

הישיבה השלוש-מאות-ותשעים-וחמש של הכנסת השישית

יום רביעי, ז' ניסן תשכ"ט (26 מארס 1969)
ירושלים, הכנסת, שעה 11.01

א. מסמכים שהונחו על שולחן הכנסת

הי"ר י. סרלין:

מזכיר הכנסת ת. ליאור:
ברשות היושב-ראש, הנני מתכבד להודיע כי הונחו על שולחן הכנסת מסקנות ועדת הכלכלה בעניין היחס לתוצרת הארץ.

אני מתכבד לפתוח את ישיבת הכנסת. ראשונה נשמע הודעה על המסמכים שהונחו על שולחן הכנסת.

ב. שאלות ותשובות

הי"ר י. סרלין:

שר-הבטחון מ. דיין:
1. קיימת תנועה של מיכליות משדות הנפט לסואץ, אניות הנושאות מטען כללי בקו הספנות לאפריקה ולמזרח הרחוק, וכן ספינות שירותים בין המעגנים במפרץ.
2, 4. התשובה חיובית.
3. התשובה שלילית.

נשמע עכשיו שאלות ותשובות.

1. קצין קישור של צה"ל בלשכת העתונות הממשלתית

חברי הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום ג' בשבת תשכ"ט (22 בינואר 1969):

בידיעה, שנתפרסמה ב"הארץ" של יום 20 בינואר 1969, נמסר כי שר הבטחון הבטיח לעתונאי החוץ להושיב באופן קבוע, בלשכת העתונות בירושלים, קצין קישור של צה"ל, אשר יהיה כפוף ליחידת הקשר לעתונות ומוסמך למסור ידיעות בשם דובר צה"ל.

הנני מבקש לדעת:

1. האם נכונה ידיעה זו?
2. אם הידיעה נכונה והתכנית עדיין לא יצאה לפועל – מה הסיבה לכך?

שר-הבטחון מ. דיין:

ההסדר יופעל לא יאוחר מזום 1 במאי 1969.

2. שיט במפרץ סואץ

חברי הכנסת ד. לוי שאל את שר הבטחון ביום י' בשבת תשכ"ט (29 בינואר 1969):

תותחי חוף מצריים פתחו בשבת, י' בשבת תשכ"ט, באש לעבר שתי ספינות של חיל הים בצפון מפרץ סואץ. לפי מה שמסר דובר צה"ל, הרי סיורי הספינות הם שיגרתיים ועוברים לעתים מזומנות באותו תוואי.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. מה היא תנועת השיט המצרי הסדיר במפרץ סואץ?
2. הקיים במפרץ סואץ גם שיט של אניות זרות באופן סדיר?
3. האם בתעלת סואץ קיים שיט כל שהוא?
4. האם "עקרון ההדדיות" בשיט שנקבע על-ידי ממשלת ישראל נשמר בקפדנות לאורך כל קו תעלת סואץ ומפרץ סואץ?

3. הפגזה מצרית על ספינות חיל הים במפרץ סואץ

חברי הכנסת א. שושטק שאל את שר הבטחון ביום י' בשבת תשכ"ט (29 בינואר 1969):

בידיעה בעתון "הארץ" מיום 26 בינואר 1969 נמסר על הפגזה של תותחי חוף מצריים על ספינות סיור של חיל הים שעשו דרכן בלב מפרץ סואץ.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן – מה היה מקומן המדויק של הספינות בעת ההפגזה?
3. האם היו נפגעים בכוח הישראלי?
4. מה היתה התגובה הישראלית להפגזה זו?

שר-הבטחון מ. דיין:

לשאלה 1: התשובה חיובית.

לשאלה 2: התשובה שלילית.

4. מימצאים חדשים על היעלמותה של הצוללת הישראלית "דקר"

חברי הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום ט"ז בשבת תשכ"ט (4 בפברואר 1969):

בעקבות המימצאים החדשים, שנתגלו בחקירת סיבות טביעתה של הצוללת האטומית האמריקנית "סקורפיון", אבקש את כבוד השר להשיבני:

האם נתגלו מימצאים חדשים היכולים לזרוע אור על פרשת היעלמותה של הצוללת הישראלית "דקר"?

שר-הבטחון מ. דיין:

התשובה שלילית.

5. תקרית היריות ברפיח

חבר הכנסת ר. ארוז שאל את שר הבטחון ביום י"ח בשבט תשכ"ט (6 בפברואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה העלתה החקירה שהתנהלה סביב תקרית היריות ברפיח?
2. מהי העזרה החמרית שניתנה למשפחות שנפגעו בתקרית?

שר הבטחון מ. דיין:

1. לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובתי מיום 11 במארס 1969 לשאלתה של חבר הכנסת אבנרי.
2. בנה של ההרוגה סודר בעבודה במשרד החקל-אות ברפיח. ניתנו מענקים כספיים בשיעורים שונים למשפחות שנפגעו.

6. מכירת זחלמים על-ידי צרפת לסעודיה

חבר הכנסת י. תמיר שאל את שר הבטחון ביום כ"ב בשבט תשכ"ט (10 בפברואר 1969):

ביומים האחרונים פורסמו ידיעות חוזרות ונשנות, שצרפת מכרה לסעודיה מאות זחלמים ושלמעשה נועד ציוד זה למצרים.

בקשר לעסקת הנשק הנ"ל אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה על דבר מכירת זחלמים צרפתיים לסעודיה?
2. אם כן — כמה כלי רכב צבאיים כאלה נמכרו?
3. האם נכונה הידיעה שהזחלמים נועדו לא לסעודיה אלא למצרים?
4. האם נכונה הידיעה שברית-המועצות אינה מסוגלת לספק את הציוד הנ"ל?

שר הבטחון מ. דיין:

1. התשובה חיובית.
2. לפי הפרסומים — 700.
3. התשובה חיובית.
4. אינני יודע.

7. שביתות הפגנה של תלמידים בערים שונות

חבר הכנסת י. תמיר שאל את שר הבטחון ביום כ"ב בשבט תשכ"ט (10 בפברואר 1969):

השביתות, שאורגנו אתמול והיום בשכם, רמאללה ואל-בירה, בעזה ובתול-כרם, מוכיחות שקיימת יד מארג-נת, שעל-פי הוראותיה מופעלים תלמידים ואזרחים. בקשר לנ"ל אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. כמה מפגנים לערך לקחו חלק בהפגנות הנ"ל?
2. כמה מהם נעצרו ונידונו?
3. הנתגלו מושכי החוטים שאורגנו את ההפגנות?
4. מה תגובת כבוד השר להודעת ראש עיריית שכם ש"פה לא ישרוד שקט כל עוד קיים הכיבוש?"
5. האם היו נפגעים בכוחות צה"ל כתוצאה מן ההפגנות, ואם כן — מה מספרם?

שר הבטחון מ. דיין:

לשאלה 1: בין 400 ל-500 תלמיד.

לשאלה 2: 117.

לשאלה 5: התשובה שלילית.

8. פעולות מפלגתיות בצבא

חבר הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום כ"ב בשבט תשכ"ט (10 בפברואר 1969):

1. האם ערכו בעבר — בידיעת שלטונות הצבא — מפלגות כלשהן פעולות בקרב חיילי צה"ל?
2. אם ערכו פעולות כנ"ל —
- א. אילו מפלגות עשו זאת?
- ב. מה היו הפעולות שנערכו?

שר הבטחון מ. דיין:

לפי מיטב ידיעתי, בתקופת כהונתי כשר בטחון לא נערכו פעולות מפלגתיות בצבא. אשר לעבר, אינני יודע ואין בדעתי לחקור בדבר.

9. מסקנותיה של ועדת החקירה בנוסבות התקרית ברפיח

חבר הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום כ"ב בשבט תשכ"ט (10 בפברואר 1969):

1. האם סיימה את עבודתה ועדת החקירה, שנת-מנתה על-ידי שלטונות הצבא לחקור בנסיבות מותה של האשה ופציעתן של תשע הנשים ברפיח (ביום 20 בינואר 1969)?

2. אם סיימה — מה היו מסקנותיה של הוועדה?

שר הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה לשאלתך, שניתנה ביום 11 במארס 1969.

היו"ר י. סרלין:

שאלה נוספת לחבר הכנסת אבנרי.

אורי אבנרי (העולם הזה — כוח חדש):
כבוד השר, האם כבר יש תוצאות לחקירה שדיברת עליה בשאלתה הקודמת?

שר הבטחון מ. דיין:

לא ידועות לי תוצאות נוספות.

10. מכירת זחלמים מעודפי הצבא הצרפתי והגרמני למצרים

חבר הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום כ"ג בשבט תשכ"ט (11 בפברואר 1969):

ידיעות מוסרות על מכירת מאות זחלמים מעודפי הצבא הצרפתי והגרמני למצרים.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. לפי מיטב ידיעות שביד השר — האם נכונות הידיעות?
2. אם כן — האם כלולים במכירה גם כלי-נשק שיועדו מלכתחילה לישראל?

שר הבטחון מ. דיין:

1. התשובה חיובית.
2. התשובה שלילית.

חוברת כ"ג, ישיבה שצ"ה
— שאלות ותשובות (לוי, דיין, י. תמיר, אבנרי, אליעד) —

מה הם גילויי החקירה אחרי שנמצא המצוף
מ"דקר"?

שר-הבטחון מ. דיין:
הבדיקות המעבדתיות טרם נסתיימו.

13. הוראות שלטונות הבטחון לאור גילוי
המצוף של הצוללת "דקר"

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום כ"ט
בשבט תשכ"ט (17 בפברואר 1969):

ב"קול ישראל" ביום 11 בפברואר 1969 ובעתו
יום ד', 12 בפברואר 1969, נמסר, כי אחד משני מצופי
החירום של הצוללת "דקר" נמצא כשישה קילומטרים
מצפון לחאן-יוניס.

הנני מבקש לדעת:

1. אם לאור מציאת המצוף של הצוללת האבו-
דה הורו שלטונות הבטחון על חידוש החיפושים בים
אחרי הצוללת?

2. אם לא ניתנה הוראה כנ"ל — מה הסיבה
לכך?

3. האם הוסקו מסקנות כלשהן בעקבות גילוי
המצוף ובדיקות?

4. אם כן — מה הן מסקנות אלה?

שר-הבטחון מ. דיין:
לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה שהשיבותי
זה עתה על שאלתה של חבר-הכנסת יוסף תמיר באותו
הנושא.

14. אמצעי זהירות מפני מיקוש דרכי עפר

חבר-הכנסת נ. אליעד שאל את שר הבטחון ביום כ"ט
בשבט תשכ"ט (17 בפברואר 1969):

בעקבות התרבות מקרי המיקוש, אשר גרמו למותם
של חיילים ואזרחים, רצוני לשאול את כבוד השר:

א. מה מספר הקרבנות מקרב חיילי צה"ל
ומקרב האזרחים שנפלו כתוצאה מפעולות טרור
במשך שנת 1968, ואיזה מספר מקרבנות אלו היה
קרוב של מעשי מיקוש?

ב. מה היה מספר מקרי המיקוש בשבילי עפר
בשנת 1968 ומהו המספר בדרכי אספלט?

ג. האם קיימות בצה"ל פקודות יום המפרטות
באילו תנאים ובאילו נתונים מותר להשתמש בדרכי
עפר, שהן פירצה הקוראת לכל חבלן לארוב לכוחות
הבטחון?

ד. אם התשובה לשאלה הקודמת חיובית — האם
כל המכוניות שמוקשו נעות בדרכים בהתאם להור-
אות לפקודות הנ"ל?

ה. האם נעשה כל מאמץ אפשרי כדי להבטיח שכל
הדרכים, שבהן נעות מכוניות צה"ל, אינן נשארות
שבילי עפר שבהם ניתן להניח מוקשים?

ו. האם יש פיקוח מיוחד על דרכי עפר כאשר
השימוש בהן הוא הכרחי?

ז. האם קיים מגע מתמיד בין מוסדות הבטחון
הנוגעים בדבר לבין רשויות אורחיות העשויות להשתמש

11. תאים מפלגתיים במשרד הבטחון

חבר-הכנסת ד. לוי שאל את שר הבטחון ביום כ"ג
בשבט תשכ"ט (11 בפברואר 1969):

בעתון "ידיעות אחרונות" מיום ראשון, כ"א בשבט
תשכ"ט, מתפרסמת רשימה מפרי עטו של העיתונאי
שלמה נקדימון, ולפיה מסמך אלמוני שהופץ כמסמך
פנימי במשרד הבטחון "מאשים" את ראשי המשרד
בדחיקת רגלי אנשי מפא"י והפרעות לפעילות פוליטית
במשרד.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. הידועה לו עובדת פרסום המסמך הפנימי
שנשא כותרת "משרד הבטחון 1967/68"?

2. אם כן, מה היה תכנו של מסמך זה?

3. הנכונה הידיעה שעם כניסתו של כבוד השר
לתפקידו ממסרו תפקידים בכירים במשרד לאנשים
הידועים כאנשי רפי" תוך "דחיקת" פקידים בכירים
אנשי מפא"י?

4. מה הקריטריונים, שלפיהם שובצו עובדים לתפ-
קידהם במשרד הבטחון בתקופת כהונתו של כבוד
השר?

5. האם היתה פעילות של תא ו/או תאים מפלג-
תיים במשרד הבטחון או בקרב עובדיו?

6. אם כן, אילו תאים מפלגתיים פעלו במשרד
ומה התחומים המותרים לפעילות מסוג זה במשרד
הבטחון?

7. האם פועלים תאים מפלגתיים במשרד הבטחון
כיום, ואם כן — אילו תאים?

8. הנכונה הידיעה כי אחד הפעילים המרכזיים
של תא מפא"י במשרד הבטחון נדרש להפסיק פעילותו
המפלגתית, הואיל ועסק בפעילות מפלגתית אסורה?
9. אם כן, מה היתה פעילותו של עובד זה שנאסרה?

10. מדוע הועבר מתפקידו מנהל המחלקה
להנצחת החייל וכיצד נקבע ממלא מקומו?

11. הנכונה הידיעה שמפא"י גבתה במשרד הבט-
חון מס מפלגה?

12. האם גובה מפלגת העבודה היום מס מפלגה
במשרד הבטחון?

13. האם קיימות מפלגות נוספות שגבו מס מפלגה
במשרד הבטחון?

14. מה הן הפעולות שנוקט כבוד השר למניעת
פוליטיזציה במשרד הבטחון?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובתי מיום 11
במארס 1969 לשאלתה של חבר-הכנסת אבנרי.

12. גילויי החקירה לאחר שנמצא המצוף
מן הצוללת "דקר"

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר הבטחון ביום כ"ט
בשבט תשכ"ט (17 בפברואר 1969):

היום נודע ברבים שמצוף הצוללת "דקר" נמצא
ביום א' שחלף מצפון לחוף חאן-יוניס.

בקשר לכך יואיל נא כבוד השר להשיבני:

בדרכים כאלה, כדי להבטיח נקיטת מירב אמצעי הזהירות האפשריים?

שר-הבטחון מ. דיין:

לשאלה א: בשנת 1968 נהרגו כתוצאה של פעולות חבלנים 63 חיילים ו-35 אזרחים, ונפצעו 237 חיילים ו-310 אזרחים.

לשאלות ג ו-ז: התשובה חיובית.

15. מסמך המאשים את ראשי משרד הבטחון בהעדפת אנשי רפ"י לשעבר

חבר-הכנסת ש. מיקוניס שאל את שר הבטחון ביום כ"ט בשבט תשכ"ט (17 בפברואר 1969):

בעתון "ידיעות אחרונות" מיום 9 בפברואר 1969 פורסם כי במשרד הבטחון הופץ מסמך המאשים את ראשי המשרד בדחיקת רגלי אנשי מפא"י לשעבר תוך העדפת אנשי רפ"י לשעבר.

אי לזאת הגני לשאול את כבוד השר:

1. האם נכונה הידיעה הנ"ל?
2. אם כן — מה נאמר במסמך הנ"ל?
3. מה תגובתך לנאמר במסמך הנ"ל?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובתי מיום 11 במארס 1969 לשאלתה של חבר-הכנסת אבנרי באותו הנושא.

16. נשק צרפתי בכליהם של אנשי "אל-פתח"

חבר-הכנסת ש. מיקוניס שאל את שר הבטחון ביום כ"ט בשבט תשכ"ט (17 בפברואר 1969):

כמו שנתפרסם בעתון "ידיעות אחרונות" מיום 11 בפברואר 1969, בכליהם של אנשי חוליות "אל-פתח", שנתפסו באחרונה בישראל, נתגלה נשק צרפתי. הכוונה לתת-מקלע "מאט", המצוי בשירות צבא צרפת. אי לזאת הגני לשאול את כבוד השר:

1. האם נכונה הידיעה הנ"ל?
2. האם על-פי ידיעות שברשותך סופק נשק זה לארגוני החבלנים על-ידי ממשלת צרפת?

שר-הבטחון מ. דיין:

1. התשובה חיובית.
2. התשובה שלילית.

17. ידיעה על עריכת פשיטות על-ידי חטיבה אלז'ירית

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר הבטחון ביום כ"ט בשבט תשכ"ט (17 בפברואר 1969):

על-פי ידיעות ב"חילי טלגרף" מיום 8 בפברואר 1969 פועלת חטיבה אלז'ירית לאורך תעלת סואץ, עורכת פשיטות לילה בצד הישראלי וטומנת שם מוקשים בכבישים ובדרכים. העתון הלונדוני יודע לספר ש"פשיטות החטיבה האלז'ירית החלו לפני כמה שבועות".

אודה לכבוד השר אם ישיביני:

מה אמת בידיעה הנ"ל?

שר-הבטחון מ. דיין:

אין הוכחות שהכווח האלז'ירי הנמצא בגיזרת התעלה עוסק בפשיטות בשטחינו.

18. נשק מתוצרת ברית-המועצות שברשות החבלנים

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר הבטחון ביום ל' בשבט תשכ"ט (18 בפברואר 1969):

ידיעות בעתונות מוסרות על אפשרות של מגעים ישירים בין ברית-המועצות לבין ארגוני החבלה בעניין אספקת נשק וציוד צבאי אחר לארגונים אלה. אבקש את כבוד השר להשיביני:

1. לפי מיטב האינפורמציה של שר הבטחון, האם נכונות ידיעות אלו?
2. לפי מיטב ידיעותי של שר הבטחון, האם אמנם סופקו כלי נשק וחבלה על-ידי ברית-המועצות לארגוני החבלה?

שר-הבטחון מ. דיין:

1. אינני יודע.

2. נשק מתוצרת ברית-המועצות ממסר לחבלנים על-ידי מדינות ערב ולא — לפי הערכתנו — במישרים על-ידי ברית-המועצות.

19. נשק צרפתי ביד חבלנים שולכדו

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר הבטחון ביום ל' בשבט תשכ"ט (18 בפברואר 1969):

בעתון "ידיעות אחרונות" מיום 11 בפברואר 1969 מוסר הכתב הצבאי איתן הבר, כי נשק צרפתי נתגלה ביד חבלנים שולכדו. בכתבה מצויין כי נתפס בין השאר תת-מקלע "מאט", המצוי גם כיום בשירות בצבא צרפת.

אבקש את כבוד השר להשיביני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. האם נבדקה האפשרות שצבא צרפת מצייד את החבלנים הערביים בנשק ובציוד צבאי אחר?
3. אם כן — מה הן תוצאות הבדיקות?

שר-הבטחון מ. דיין:

1. תשובה חיובית.

2-3. אין הוכחות לכך.

20. נסיבות הפלתו של מטוס סורי ביום 12 בפברואר 1969

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר הבטחון ביום ל' בשבט תשכ"ט (18 בפברואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיביני:

מה היו נסיבות הפלתו של מטוס "מיג 21" הסורי, ביום ד', 12 בפברואר 1969?

שר-הבטחון מ. דיין:

הנסיבות פורטו בהודעת דובר צה"ל שפורסמה ביום התקרית.

ב"קול ישראל" על-ידי האלוף (מיל.) חיים הרצוג, כי הן, בין היתר, תוצאה למה שקרוי "ההצעות החדשות להסדרים באזור", אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה הם ממדי השביתות הן במוסדות לימוד והן בעסקים פרטיים בשטחים המשוחררים, בסוף ינואר ובחדש פברואר 1969?

2. האם נקטו שיטות נוספות וחדשות בפעולת שלטונות הבטחון לשמירה על הסדר והחיים התקינים?

שר-הבטחון מ. דיין:

1. שביתות מסחר מעטות ולימודים לא-סדירים בעזה ובכמה מערי השומרון.

2. שלטונות הבטחון מגיבים בהתאם לנסיבות ולצרכים. עד כה לא נתעוררה בעיית "שמירה על הסדר והחיים התקינים". נסיונות להפגנות והפרות סדר מדוכאים ללא היסוס.

25. פעולת מטה הבחירות של הדור הצעיר

של ממא"י בקרב המגויסים בצבא

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

"מעריב" ו"ידיעות אחרונות" של יום 14 בפברואר 1969 מצטטים את דבריו של מר פנחס ספיר, שטען כי ראש מטה הבחירות של הדור הצעיר (בממא"י) בשנת 1959 קיבל עליו את ריכוז הקשר עם המגויסים לקראת הבחירות באותה שנה.

הנני מבקש לדעת:

אם הידיעה דלעיל גכונה — האם נעשה הדבר בהסכמת שר הבטחון דאז, ובידיעת שלטונות צה"ל — (באותה תקופה)?

שר-הבטחון מ. דיין:

אינני מוכן לעסוק בדברי שרים בממשלה. שאלות הנוגעות להודעותיהם יש להפנות אליהם.

אינני מוכן, כמו כן, לבדוק מעשיהם של שרי הבטחון שקדמו לי ולדווח עליהם.

היו"ר י. סרלין:

שאלה נוספת לחבר-הכנסת אבנרי.

אורי אבנרי (העולם הזה — כוח חדש):

האם מוכן כבוד השר לדווח על מעשים של עצמו בהקשר זה?

שר-הבטחון מ. דיין:

בהחלט מוכן לדווח על מעשי כשר הבטחון.

26. רקע לשביתות הלימודים

ולהפגנות בשכם

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה היה הרקע לשביתות הלימודים ולהפגנות האחרונות בשכם?

2. האם היו מעורבים בכך ארגונים עוינים ומחתרתיים?

21. חקירה נוספת בפרשת היעלמה

של הצוללת "דקר"

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום ל' בשבט תשכ"ט (18 בפברואר 1969):

בעקבות גילוי של מצוף הצוללת "דקר" ליד חופי חאן-יוניס, אבקש את כבוד השר להשיבני:

מה הן תוצאות החקירה החדשה במאמץ לנסות ולגלות מימצאים נוספים העשויים לשפוך אור על פרשת היעלמה של הצוללת "דקר"?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה שהשיבתי היום על שאלתה של חבר-הכנסת יוסף תמיר באותו הנושא.

22. תלמידים ותלמידות שנעצרו כתוצאה

מן ההפגנות בערי הגדה

חברת-הכנסת א. תלמי שאלה את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

אבקש מכבוד השר להשיבני:

1. כמה תלמידים נעצרו כתוצאה מן ההפגנות במקומות השונים בגדה?

2. כמה תלמידות נעצרו באותן נסיבות?

3. כמה מהם עצורים כיום?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה שהשיבתי היום על שאלתה של חבר-הכנסת יוסף תמיר באותו הנושא.

23. כלי-נשק מתוצרת ישראל ביד

צבא דרום-וייטנאם

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

סגן נשיא וייטנאם הדרומית מסר בעת שהייה קצרה בנמל התעופה לוד, כי ביד צבאו כלי-נשק ישראליים, ובעיקר תת-מקלע "עוזי".

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. לפי מטיב האינפורמציה שביד השר — האם נכונה הידיעה?

2. אם כן — הידוע לשר כיצד הגיע נשק זה לצבא דרום וייטנאם?

שר-הבטחון מ. דיין:

התעשייה הצבאית הישראלית לא מכרה עוזים או כל ציוד אחר לדרום וייטנאם.

עם זאת אין אפשרות למנוע שנשק זה יסתגן מיד גנייה או שלישית למקומות שונים בעולם, מאחר שהוא נמכר בכמויות רבות לארצות שונות.

24. שביתות מסחר ולימודים בשטחים

המשוחררים

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

בעקבות התסיסה חוברת בשטחים המשוחררים, המלווה הפגנות והשביתות-סדר, ולאור ההסבר שניתן

יש בו תיקונים בכתב-יד בלתי-מוזהה. לא ברור מי האיש, או האנשים, העומדים מאחורי מסמך זה... וכן נאמר בין השאר: "מיד עם חילופי הגברי בהנהלת המשרד, החלה הנהלה חדשה באופן שיטתי ומתמיד לדלל ולנטרל את השפעת חברי מפא"י לשעבר... נמסרו תפקידים בכירים בהנהלת המשרד לאנשי רפ"י לשעבר ומגמה זו נמשכת... תפקידי מינהל, מחלקת כוח-אדם ושירותי משרד נמסרו לאנשי רפ"י לשעבר. כראש מחלקת הנצחת החייל עמד איש שלנו שהודח ובמקומו הובא איש רפ"י לשעבר, האיש שלנו נמצא בלתי-מתאים על-ידי השר... רוב התפקידים בהנהלת המשרד מוטאמים לצרכים מפלגתיים... יש מגמה של צמצום סמכויות אנשינו, בעלי תפקידים בכירים-למחצה, כולל הקפאה מוחלטת של קידומים". כן נאמר בדברי הסיכום של המסמך: "יש ירידת מוראל בקרב חברי השורה, המדגישים כי נעזבו לנפשם. הבקיעים במשמעת המפלגתית חמורים ביותר במשרד הראשי. רוב נבחרי הנהלת התא (של מפא"י) ביקשו להתפטר. קשה יהיה לגייס חברים חדשים לגוף במשטר זה של הטלת טרור. על הפרק עומדות כ-250 בקשות להעלה אות בדרגה. הטיפול והדיונים בבקשות הנ"ל יתקיימו בשנת הבחירות. כתוצאה מכך יש משמעות מרחיקה לכת לעובדה שבעל תפקיד מרכזי, שהיה גם איש מפלגה, הוא הוא שגורם להעלאות הללו. יש להבטיח גיוס עובדים חדשים למשרד וקידום למשרות בכירות, שיש עמיהן שליטה. לצורך זה יש להבטיח שליטה על האמורלות (מינהל, ארגון וכוח-אדם), אגף כוח-אדם, גוער ונח"ל, כספים — הם האגפים אשר יש לפעולתם הד והשלכה פוליטית ציבורית מובהקת. יש לנצלם בהתאם".

מבלי להזדהות עם תוכן הידיעה הנ"ל או להביע דעתי עליה, אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה נכון ומה אינו נכון באמור לעיל?
2. האם ידוע לכבוד השר מי הם הגורמים האחר-אים להפצת החוברת?
3. האם הופצה החוברת בין עובדי משרד הבטחון?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובתי מיום 11 במארס 1969 לשאלתה של חבר-הכנסת אבנרי באותו העניין.

30. מחיקת קטע מן התכנית "טעם וריח" בגלי צה"ל

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

"הארץ" של יום 18 בפברואר 1969 מוסר, כי עורך גלי צה"ל קיצץ קטע בתכניתו של מר דן בן-אמוץ "טעם וריח", בה דואין העתונאי מר עמוס אילון.

הגני מבקש לדעת:

1. היש אמת בידיעה זו?
2. אם הידיעה נכונה — מה הקטע שוקצץ?
3. מה היו השיקולים שהביאו לידי קיצוץ הקטע הנדון?

שר-הבטחון מ. דיין:

1. התשובה חיובית.

שר-הבטחון מ. דיין:

1. התנגדות לשלטון הישראלי והעדר הנהגה אחראית ובעלת סמכות מספקת לרסן ולמנוע התפרצויות ואנרכיה.

2. כן. בעיקר ארגון "החזית העממית לשחרור פלשתינ", חוגים קיצוניים ולאומניים אחרים, וכן אנשי המפלגה הקומוניסטית בשטחים.

27. צו ריתוק למר מוחמד כאלף

חבר-הכנסת א. חביבי שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

מר מוחמד כאלף, תושב כפר מוקבלה, העובד בעפולה, קיבל צו ריתוק בכפרו, המונע אותו מלגשת למקום עבודתו למרות שהוא המפרנס היחיד של משפחתו. האיש קיבל את הצו לאחר שנתברר לשלטון נות שהוא מפיץ את העתון הישראלי "אל-איתיחאד" בכפרו.

1. היות וידוע לי כי גאסרת כניסתו של "אל-איתיחאד" לשטחים הכבושים, כלום הוצא צו האוסר הפצת "אל-איתיחאד" בשטחה של מדינת ישראל?

2. מהי הסיבה הבטחונית להוצאת צו הריתוק נגד מוחמד כאלף?

3. המוכן כבוד השר להורות על מתן רשיון קבוע למוחמד כאלף לצאת מכפרו אל מקום עבודתו בעפולה?

4. המוכן כבוד השר להורות על ביטול צו הריתוק נגד מוחמד כאלף?

שר-הבטחון מ. דיין:

לשאלה 1: התשובה שלילית.

לשאלות 2-4: המפקד הצבאי שוקל כל בקשה לרשיון לגופה וקובע עמדתו בהתאם לנסיבות.

28. חוגים לאינפורמציה בצבא

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

בעתונות נמסר בשם השר פנחס ספיר, כי בעבר היו קיימים בצבא חוגים לאינפורמציה בהשתתפות קציני צבא בכירים.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מה היה הבסיס שעל-פיו התארגנו ופעלו חוגים אלו?

שר-הבטחון מ. דיין:

אין לי מה להוסיף על התשובה שהשיבתי היום על שאלתה של חבר-הכנסת אבנרי באותו הנושא.

29. עלון מפלגתי שהופץ בין עובדי משרד הבטחון

חבר-הכנסת ש. כהן-צידון שאל את שר הבטחון ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

"בידיעות אחרונות" מיום 9 בפברואר 1969 נתפר-סמה הידיעה דלהלן מאת סופר העתון מר שלמה גקדימון: "המיסמך, המסווג כ'פנימי' והנושא את הכותרת 'משרד הבטחון 1967 — 1968', כתוב במכונת-כתב"

חללי הצוללת "דקר". בגוף הידיעה נמסר, כי הסופר הצבאי של "קול ישראל" עמד להכין תכנית מיוחדת על חללי הצוללת, לקראת יום השנה לאבדנה, אך דובר צה"ל הודיע לו שיחדל מן ההכנות, מכיון שהתכנית לא תשודר.

כן נמסר, כי ב-24 בינואר 1969 פנו שתיים מהאלמנות אל מטה חיל הים וביקשו להעמיד לרשותן סירות כדי שיוכלו לצאת לים עם ילדיהן ולהטיל זרי פרחים לזכר החללים, אך הדבר לא אושר על-ידי מטה חיל הים.

הגני מבקש לדעת:

1. האם נחקרו תלונות קרובי החללים? אם נחקרו — מה העלתה החקירה?
2. האם נכונה הידיעה, לפיה הודיע דובר צה"ל לכתב הצבאי של "קול ישראל" כי אין טעם בהכנת המישדר הנ"ל?
3. האם נכון הוא כי סירבו להעמיד לרשות האלמנות סירה כנ"ל, ואם הידיעה נכונה — מה סיבת הדבר?

שר-הבטחון מ. דיין:

- 1-3. קיים יום זכרון ממלכתי אחד ויחיד לכל גערי צה"ל, הוא ז' באדר. ביום זה צוין אבל גערי "דקר" ואף אושרה ל"קול ישראל" עריכת תכנית מיוחדת לזכרם.

34. שהייתו של יאסר עראפאת בישראל

לאחר מלחמת ששת הימים

חברי הכנסת א. שוסטק שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

סופר "הארץ" בפאריס מוסר ביום 21 בפברואר 1969, מתוך כתבה בעתון "לה-מונד", כי יאסר עראפאת, מנהיג ארגוני הרצח הערביים, מסר כי היה בישראל לאחר מלחמת יוני, ואף נפגש עם חוגים פוליטיים שונים בתל-אביב.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נבדקה הידיעה על נוכחותו של עראפאת בארץ לאחר המלחמה?
2. אם כן — מה העלתה הבדיקה?

שר-הבטחון מ. דיין:

ידוע שיאסר עראפאת שהה מיד לאחר מלחמת ששת הימים ביהודה ובשומרון.

35. חיפושים נוספים לשם קביעת מקום טביעתה של "דקר"

חברת הכנסת ש. ארבל-אלמזלני שאלה את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

נוכח גילוי המצוף של הצוללת "דקר" בחוף על-יד חאן-יונס, רצוני לשאול את כבוד השר:

1. האם בעקבות גילוי המצוף חודשו החיפושים לשם קביעת מקום טביעתה של "דקר"?
2. אם כן, מתי יחדשו החיפושים?
3. אם לא, מה הסיבות לכך?

2. ביקורת על החלטת שירות השידור בדבר ביטול התכנית "במחיצה אחת" עם רב-אלוף חיים לסקוב.

3. שיקולו של עורך התכנית.

הי"ר י. סרלין:

שאלה נוספת לחבר הכנסת אבנרי.

אורי אבנרי (העולם הזה — כוח חדש):

האם יש הנחיות לעורך "גלי צה"ל" מטעם הממונים עליו לגבי צנוורה פוליטית או עניינית אחרת?

שר-הבטחון מ. דיין:

אני מניח שיש הנחיות לעורך "גלי צה"ל" מטעם הרמטכ"ל. בדיוק את תוכן ההנחיות אינני יודע.

31. חידוש החיפושים אחר הצוללת "דקר"

חברי הכנסת ש. מיקוניס שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

אודה לכבוד השר אם יואיל להשיבני:

1. מה העלו הבדיקות המעבדתיות של מצוף הצוללת "דקר"?
2. האם יחדשו החיפושים אחר הצוללת "דקר"?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה שהשיבותי היום על שאילתה של חבר הכנסת יוסף תמיר באותו הנושא.

32. חוברת מחתרתית של דברי

ביקורת על שר הבטחון

חברי הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

בעתון "ידיעות אחרונות" מיום 9 בפברואר 1969 מוסר העיתונאי שלמה נקדימון, כי פורסמה "חוברת מחתרתית", המכילה דברי ביקורת על השר. בין השאר, מובאים קטעים מדברי הרמטכ"ל. לפי ידיעות הזמנה החוברת על-ידי מפלגת העבודה.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. האם ידוע לכבוד השר מי הם הגורמים האחרים איים להפצת החוברת?

3. האם הופצה החוברת בין עובדי משרד הבטחון?

4. אילו אמצעים ננקטו נגד המפיצים שהשתמשו בשם הרמטכ"ל ובדבריו שלא בהסכמתו?

שר-הבטחון מ. דיין:

אינני יודע בעניין זה יותר ממה שפורסם בעתונות.

33. תלונותיהם של קרובי חללי הצוללת "דקר"

חברי הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (24 בפברואר 1969):

"מעריב" שט יום 20 בפברואר 1969 מוסר, כי קרובי חללי הצוללת "דקר" טוענים, כי "חיל הים" ומטהו מנסים להתעורר מכל אחריות לכיבוד זכר

שר-הבטחון מ. דיין:

4. האם בעקבות גילוי המצוף והחקירה שנערכה לאחר גילוי הוחלט להורות על חידוש החיפושים אחרי "דקר"?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף דבר על הנאמר בתשובה שהשיבתי בותי היום על שאלתה של חבר-הכנסת יוסף תמיר באותו העניין.

ה"ר י. סרלין:

שאלה נוספת לחבר-הכנסת אבנרי.

אורי אבנרי (העולם הזה — כוח חדש):

כבוד השר, נדמה לי שהשאלתה הקודמת התייחסה לבדיקות מעבדתיות של המצוף, ואילו בשאלתה זאת שאלתי אם עצם המקום, בו נמצא המצוף, מאפשר או משנה את ההשערות לגבי האסון?

שר-הבטחון מ. דיין:

אבל אני אינני רוצה להוסיף דבר על מה שאמרתי בתשובה לשאלתה של חבר-הכנסת יוסף תמיר.

38. חידוש החקירה בנסיבות היעלמה

של הצוללת "דקר"

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

בעתון "ידיעות אחרונות" מיום 21 בפברואר 1969 מתפרסמת כתבה מפורטת על תעלומת הצוללת "דקר", בעקבות חקירה מקיפה שערך סופר העתון, מר אורי אורן.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. אילו בדיקות חדשות לגילוי ממצאים הקשורים בהיעלמה של הצוללת נעשו מאז מציאת המצוף בחופי חאן-יוניס?

2. האם נבדקה ההשערה כי הצוללת טבעה בחופי חאן-יוניס ולא באזורים שבעבר נבדקו בעת היעלמה של הצוללת?

3. ועד משפחות הצוללת "דקר" מאשים את הממ"ש שלה בהעלמת ידיעות הקשורות בנסיבות היעלמה של הצוללת — האם יש בסיס להאשמות אלו?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה שהשיבתי היום על שאלתה של חבר-הכנסת יוסף תמיר באותו העניין.

39. משפחותיהם של חללי "דקר" וחיל הים

חבר-הכנסת ש. מיקוניס שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

בעתון "הארץ" מיום 21 בפברואר 1969 נמסר כי הגברת נעמי רענן, אלמנת מפקד "דקר", והגברת צפורה שחר מוועד משפחות "דקר" טענו, כי "חיל הים" מנסה להתנער מהטיפול הכרוך בכיבוד זכרם של אנשי הצוללת "דקר".

כפי שנמסר, דובר צה"ל נתן הוראה לעתונאי ערן שורר כי יחדל מהכנותיו לתכנית בטלוויזיה על "דקר", מאחר שהתכנית לא תשודר.

36. אי-עריכת אזכרה לחללי הצוללת

"דקר" ביום השנה לאבדן הצוללת

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

בעתון "הארץ" מיום 21 בפברואר 1969 נמסר כי אשתו של מפקד הצוללת "דקר", הגברת נעמי רענן, וכן גברת צפורה שחר, מוועד משפחות "דקר", התלוננו על כי חיל הים מתחמק. מכיבוד זכרם של טבועי הצוללת "דקר".

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן — מה הסיבה שלא נערכה אזכרה לחללי הצוללת "דקר" ביום השנה לאבדן הצוללת?

3. האם נכון כי מפקד חיל-הים, אלוף א. בוצר, התנגד לשידור תכנית רדיו שערך ערן שורר על הצוללת ואנשיה?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה שהשיבתי היום על שאלתה של חבר-הכנסת אבנרי באותו הנושא.

37. קביעת מקום היעלמה של הצוללת

"דקר" לאור גילוי המצוף

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר הבטחון ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

ב"ידיעות אחרונות" של יום 21 בפברואר 1969 נתפרסמה כתבתו של מר אורי אורן בפרשת היעלמותה של הצוללת "דקר". בכתבתו טוען מר אורן שגילוי המצוף בשלמותו, במקום בו נמצא, פירושו שהצוללת נמצאת במקום אחר לחלוטין מן המקום ששם חיפשו אותה. לא באיזור שבין כרתים לקפריסין, לא בלב ים מהלך מאות קילומטרים מישראל, לא באיזור בו עומק הים מגיע ל-1,500 עד 2,000 מטר, אלא באיזור בו המים רדודים הרבה יותר, ועמקם מאות מטרים לכל היותר, כלומר, איזה מקום, מהלך מילין אחדים מן היבשה, מול אחת המדינות השוכנות אל חוף הים התיכון. מר אורן טוען כי הגיע לקביעה דלעיל לאחר חקירה מתאימה.

הנני מבקש לדעת:

1. האם גילוי המצוף הביא לתפנית בהערכת נסיבות היעלמה של "דקר" ומיקומה האפשרי; האם בעקבות גילוי המצוף הוחלט לחדש את החיפושים אחריה?

2. האם מצוי כיום ביד מפקדת חיל הים הסבר לשאלה איך נותק המצוף מן הכבל המחבר אותו לגוף הצוללת? אם קיים הסבר כזה — מהו?

3. האם נבדקה טענתו הנ"ל של מר אורן, ואם נבדקה הטענה — האם גם מפקדת חיל הים באה לכלל מסקנה דלעיל (בדבר היות הצוללת במקום אחר מזה שבו חיפשו אחריה)?

42. דברי שר הבטחון בכנס הרופאים על**החוק שצריך לשדור בשטחים**

חבר-הכנסת א. טיאה שאל את שר הבטחון ביום כ"ד באדר תשכ"ט (14 במארס 1969):

בנאומי בכנס הרופאים הארצי, בבית סוקולוב, הצהיר שר הבטחון: "איהו חוק ישרור בשטחים — החוק המצרי והיורדני או החוק הישראלי — הם חלק מהדברים שיש להחליט עליהם עתה". כך מוסר עתון "הארץ" מיום 6 במארס 1969.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

האם נכונה הידיעה?

שר-הבטחון מ. דיין:

הנני מצרף בזאת הקטע מן הדברים שהתייחסת אליהם, כפי שנרשמו סטנוגרפית. מקומם של דיון והחלטה בנושא זה הוא כמובן בממשלה.

הנה הקטע:

"אני רוצה להסב תשומת-הלב לעוד נקודה: הוגשה אלי שאילתה בכנסת, ושאלתי האם אני סבור שדברי ראש הממשלה המנוח כפי שהופיעו בראיון ב"ניוזוויק", בהם הוא אמר שיהיה מוכן "לפנות שטחים בגדה", — האם אני סבור שאמירה כזו גורמת להרעת מצבנו הבטחוני, להגברת המר, להגברת ההתנגדות לנו בשטחים המוחזקים, הואיל ואנו מתכוונים לפנות את השטחים, טבעי שתושבי השטחים יראו את עצמם קשורים לירדן עם כל המשתמע מכך. אינני יודע אם הדברים האלה נאמרו על-ידי ראש הממשלה המנוח. אבל מכל מקום, אינני חושב שאמירה כזו מערערת את המצב הבטחוני.

אני סבור שהמצב הנוכחי באשר הוא נמשך זמן רב — הרי אנו כבר נכנסים לשנה השלישית וברצועת עזה קיים בהסכמתנו החוק המצרי, ובגדה שרידים המינויים היירדניים של ראשי העיריות, השופטים ואחרים שנתמנו על-ידי ממשלת ירדן, וכן מינויים כאלה בעזה ובסיני שנקבעו על-ידי ממשלת מצרים. כאשר מצב זה נמשך לא חודשים שלושה, אלא שנה ושנתיים, העובדה הזאת בהכרח יוצרת אצל הערבים את הרושם שהישיבה שלנו במקומות אלו היא זמנית והקשרים שלהם עם מצרים וירדן הם למעשה קשרי קבע".

43. חוסר מקלטים בבית-הנתיבות**שבנמל-התעופה לוד**

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום י"א בכסלו תשכ"ט (2 בדצמבר 1968):

בעת ביקור חברי כנסת (ביום ה', 21 בנובמבר 1968) בבית-הנתיבות בלוד, נתברר לי שבעניין ולידו אין מקלטים כלל. חברי הכנסת, ששמעו זאת, עמדו תמהים מול עובדה זו. אחר כך הוסבר להם שבעתיד (הבלתי-מוגדר) ייבנו מקלטים בבית-הנתיבות.

אבקש את כבוד השר להשיב לי:

1. האם הידיעה הנ"ל נכונה?
2. אם כן — מי אחראי לכך?
3. מה נעשה כדי לשנות את המצב?

שתיים מאלמנות "דקר" פנו אל חיל הים וביקשו כי יעמיד לרשותם סירה, כדי שיוכלו לצאת לים עם הילדים ולחשליך זרי פרחים, אולם הדבר לא אושר.

אי לזאת הנני לשאול את כבוד השר:

1. האם הפרטים המובאים בידיעה הנ"ל נכונים במלואם או בחלקם?
2. אם נכון הדבר — מה הסיבה שחיל הים לא נטל על עצמו את הטיפול הכרוך בכיבוד זכרם של אנשי הצוללת "דקר"?

שר-הבטחון מ. דיין:

לא אוכל להוסיף על הנאמר בתשובה שהשיבות היום על שאילתה של חבר-הכנסת אבנרי באותו הנושא.

40. הבטחת לימודים סדירים בבתי-הספר**בשטחים המשוחררים**

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר הבטחון ביום כ' באדר תשכ"ט (10 במארס 1969):

נכבדי רמאללה ובית-לחם מסרבים להתחייב למנוע התפרעויות בבתי-הספר — כך מוסר עתון "מעריב" מיום 5 במארס 1969.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

אילו אמצעים ננקטים להבטחת הפעלתם התקינה של כל בתי-הספר בשטחים המשוחררים.

שר-הבטחון מ. דיין:

שלטונות הממשל הצבאי משתדלים לאפשר קיומם של לימודים סדירים בשטחים. מאידך גיסא אין בכוננתנו לכפות על איש לשלוח את ילדיו לבית-הספר.

עם זאת לא נתיר התפרעויות של תלמידים או של כל גורם אחר, המפרעות את הסדר הציבורי. לדאבוני, במקרים רבים בבתי-הספר משמשים מקור ומרכז להתפרעויות.

41. קביעת עובדות בשטחים המשוחררים

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר הבטחון ביום כ"ב באדר תשכ"ט (12 במארס 1969):

בהוצאתו בכנס רופאים, בבית סוקולוב, הכריז שר הבטחון כי על ישראל לקבוע עובדות בשטחים המשוחררים — כך מוסר עתון "הארץ" מיום 6 במארס 1969.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — אילו עובדות יש לקבוע בשטחים המשוחררים?

שר-הבטחון מ. דיין:

1. התשובה חיובית.
2. את הצעותי בעניין זה הגשתי לממשלה שהיא, לדעתי, המקום המתאים לפרט בו ולדון בנושא האמור.

שר-התחבורה מ. כרמל :

בבית-הנתיבות המשוקם הובאה בחשבון בעיה זו, והוא יכלול מקלטים בהתאם לצרכים, כפי שנקבעו על-ידי הגורמים המוסמכים לכך.

44. תכנית להקמת בתי-מלון על-ידי**"אל על"**

חבר-הכנסת מ. ת. שטרן שאל את שר התחבורה ביום כ"ו בכסלו תשכ"ט (17 בדצמבר 1968) :

בקשר עם התכניות להקמת כמה בתי-מלון על-ידי חברת "אל על", רצוני לשאול :

1. האם תכניות אלו לא יטילו על "אל על" תפקידים נוספים ואחריות נוספת, אשר עלולים לפגוע באחריות הגדולה הרובצת על "אל על" כחברת תעופה, ובמילוי מטרותיה העיקריות?

2. האם ההשקעות הכספיות הנוספות, אשר בלי ספק עשויות לנבוע מביצוע תכניות אלו, אינן מטי-לות על "אל על" התחייבויות פיננסיות ניכרות, אשר בסופו של דבר תיפולנה על הממשלה והיא תהיה אחראית להן?

3. האם אין סכנה שיווצרו תנאי התחרות בלתי-שווים בין בתי-המלון שיהיו ביד יומים פרטיים ובין אלה שיהיו ביד החברה הממשלתית, בשל הערפה מובנת מאליה — מצד "אל על" לבתי-המלון שלה, דבר אשר יפגע ברווחותם של בתי-מלון אחרים ויגרום להרחקת משקיעים?

4. האם אין משום אפליה, לדעת היוזמה החפ-שית, גם בזה, שבמקרה של הפסדים תצטרך המדינה לכסות את ההפסדים של "אל על", גם אלה הנובעים מעסקי המלונאות, בו בזמן שהפסדים שייגרמו מאותן הנסיבות — מדיניות או כלכליות — יפלו על שכמם של הבעלים הפרטיים?

5. האם נבדקו האפשרויות של עידוד השקעות פרטיות בהיקף מספיק כדי לפטור את החברה הממשל-תית מן הצורך להיכנס לענף המלונאות?

6. אם התכנית היא ש"אל על" תשתף בתכני-תיה משקיעים פרטיים, האם לא תיווצר על-ידי כך אפליה בין המשקיעים, שיש להם שותף ממשלתי כמו "אל על", לבין המשקיעים האחרים, שמנהלים בתי-מלון בלי שותפות ממשלתית?

שר-התחבורה מ. כרמל :

לשאלות 1-4 : לא.

לשאלה 5 : אין ניגוד בין ההשקעה של "אל על" בבתי-מלון לבין השקעה אחרת, וזאת בהתאם לתחיות התיירות בעתיד.

לשאלה 6 : לא.

45. סכומים שהושקעו בשיפוץ**נמל התעופה לוד**

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום כ"ו בכסלו תשכ"ט (17 בדצמבר 1968) :

ויאל נא כבוד השר להשיבני :

1. מה הסכומים שהושקעו בשיפוץ נמל התעופה לוד (בכלל זה בית-הנתיבות), בהרחבתו ובשיפורו מאז ייסד המדינה?

2. כמה פעמים נערכו בו תיקונים פנימיים, הרחבות בבניין בית-הנתיבות ושינויים, וכמה זמן נמשכו?

3. האמת הדבר שחברות-התעופה הביעו לא אחת אי-שביעות-רצון מאופן ניהול בית-הנתיבות ומיתקניו?

שר-התחבורה מ. כרמל :

1. כ-100 מיליון ל"י.

2. מפעם לפעם נעשות בנמל התעופה עבודות שיפוץ והרחבה, בכלל זה סלילת מסלולים, כדי לעמוד בצרכים הגדלים.

3. קיימים מגעים קבועים, שבועיים, בין מינהלת נמל התעופה לבין נציגי חברות התעופה לבירור הבעיות השונות המתעוררות מפרק לפרק.

46. שיבושים בתחבורה הציבורית**לשדה-בוקר**

חבר-הכנסת י. גולן שאל את שר התחבורה ביום כ"ו בכסלו תשכ"ט (17 בדצמבר 1968) :

הגברת רות גת ממדרשת שדה-בוקר פרסמה מכתב ב"מעריב" (16 בדצמבר 1968), ובו היא טוענת שלעתים קרובות נגרמים אי-סדרים מצערים בתחבורה הציבורית של "אגד" לשדה-בוקר ולמדרשת שדה-בוקר. "באחרונה" — נאמר באותו מכתב — "לא הופיע האוטובוס שצריך היה לאסוף את הנוסעים בשעה 8.00 בבוקר, ביום שישי 1 בדצמבר 1967, כן לא הופיע האוטובוס ביום חמישי 14 במארס 1968 וגם ביום ג' 3 בספטמבר 1968 וביום ב' 25 בנובמבר 1968 נעדר האוטובוס הנ"ל; וכל זאת מבלי להודיע על כך מראש או לשלוח אוטובוס אחר לאחר האיחור".

כן מונה הגברת רות גת תקלות רבות אחרות, ובין השאר מעלה היא את הבעיה של תלמידי האוניבר-סיטה בבאר-שבע שאינם יכולים לשוב לבתיהם לאחר הלימודים, כי בשעה 6.00 יוצא האוטובוס האחרון למצפה-רמון.

שאלתי הן :

א. מה אומר השר לעשות כדי למנוע — דווקא במקומות ישוב רחוקים כגון שדה-בוקר — תקלות של שיבושי התחבורה באוטובוסים של "אגד"?

ב. כמה תלמידי אוניברסיטה אינם יכולים לחזור לבתיהם בעקבות צאת האוטובוס האחרון בכיוון מצפה-רמון בשעה 6.00?

ג. אילו אמצעים אומר השר לנקוט על מנת להקל על-ידי תחבורה נאותה את הלימודים של סטודנטים אלה בבאר-שבע?

שר-התחבורה מ. כרמל :

חברת "אגד" עושה מאמצים לקיים שירות סדיר בקווים מרוחקים, אף שרמתו איננה יכולה להיות שווה לשל אזורים מאוכלסים.

לאחרונה האריכה "אגד" את שעות השירות בקו שדה-בוקר — מצפה-רמון. דבר העשוי להקל על הנוס-עים בו.

47. מקרים של אבטלה בנמל אילת

חבר-הכנסת ד. לוי שאל את שר התחבורה ביום ב' בטבת תשכ"ט (23 בדצמבר 1968):
בחדשים האחרונים חלה פעמים אחדות אבטלה בנמל אילת.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

א. כמה פעמים אירעה אבטלה בנמל אילת במחצית השנה האחרונה?

ב. מה היו סיבות האבטלה בכל פעם?

ג. בכמה מסתכמים הפסדי האבטלה מדי פעם?

ד. מה תכניות משרד התחבורה להבטחת תעסוקה מלאה לפמל אילת?

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראה נא התשובה שהשיבתי ביום 6 באוגוסט 1968 על שאלתה של חברת-הכנסת ארבל באותו העניין.

48. ריבוי תאונות דרכים קטלניות

חבר-הכנסת ג. האוזנר שאל את שר התחבורה ביום ב' בטבת תשכ"ט (23 בדצמבר 1968):

נתפרסם כי מספר ההרוגים בתאונות דרכים בשנת 1968 מסתכם כבר ב-365, כלומר הרוג אחד ליום, וזאת עוד לפני תום השנה.

שאלותי:

א. באיזו פרופורציה עומד מספר זה לארצות אחרות באופן יחסי לאוכלוסיה ולמספר כלי-הרכב במדינה, — כזונית להשוואה עם ארצות-הברית, בריטניה וצרפת?

ב. הניקטו צעדים נוספים על אלה שהודיע עליהם שר התחבורה להפחתת ההרג בדרכים?

ג. היכול שר התחבורה למסור סיכום על השפעתה של שיטת הניקוד לריסונם של נהגים מועדים לתאונות?

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראה נא התשובה שהשיבתי ביום 21 בינואר 1969 על שאלתה של חברת-הכנסת סנהדראי באותו הנושא.

49. שינוי בהזמנת מטוסי בואינג על-ידי

חברת "אל על"

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום ה' בטבת תשכ"ט (26 בדצמבר 1968):

דיעה בעתון "מעריב" מיום 20 בדצמבר 1968 מוסרת כי חברת "אל על" תרכוש שני מטוסי בואינג מדגם 747, ולא מטוסי 747 הסטנדרטיים, כפי שהוזמנו תחילה.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הדיעה?

2. אם כן, מה הסיבה לשינוי ההזמנה של חברת "אל על"?

3. מה ההפרש בין מחירי המטוסים החדשים לבין אלו שהוזמנו תחילה?

4. האם הוצאה כספית נוספת זו הובאה בחשבון בתיכון תקציב חברת "אל על"?

5. האם יחול שינוי במועד אספקת המטוסים, לאור שינוי ההזמנה?

6. אם כן, האם שינוי זה ישפיע על תחזית הטיסות הצפויה של חברת "אל על"?

7. מה האמצעים שנוקט משרד התחבורה כדי להבטיח שיישמר בקפדנות לוח הנסיעות הרגיל של החברה למרות שינוי ההזמנה ומועדי ההספקה של המטוסים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כן.

2. הדגם 747 הוא ארוך-טווח יותר.

3. כמיליון דולר.

4. כן.

5. לא.

6. לא.

7. כאמור, אין שינוי במועדי האספקה.

50. שיבושים בשירות האוטובוסים

בירושלים

חבר-הכנסת מ. כהן שאל את שר התחבורה ביום ה' בטבת תשכ"ט (26 בדצמבר 1968):

שירותי האוטובוסים בירושלים אינם מספקים את צרכי הקהל ואינם עומדים בלוח הזמנים שלהם. לדוגמה, בקו 15 מחכים לעתים קרובות לאוטובוס 20-25 דקות, בעוד שלפי לוח הזמנים צריכים האוטובוסים לצאת אחת ל-5-7 דקות.

בקו 5, בשעה תשע עד עשר בבוקר, כאשר רבים הנוסעים לאוניברסיטה ולמשרדי הממשלה, מחכים נוס-עים רבים זמן רב.

רצוני לשאול את כבוד השר:

האם ער משרד התחבורה לבעיה זו ומה עושה הוא לפתרונה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

תדירות קווי הנסיעה השונים נקבעת על-ידי המפקח על התעבורה בהתייעצות עם עיריית ירושלים וחברת "אגד", וזאת בהתאם לצרכי ציבור הנוסעים. בשעות השיא חלים לעתים קשיים והתדירות יורדת בהתאם לעומס התנועה.

51. אי-ציון תדירות הנסיעות בקווי

התחבורה העירוניים

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום ה' בטבת תשכ"ט (26 בדצמבר 1968):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה הסיבות לאי-ציון תדירות נסיעת האוטובוסים בקווי התחבורה העירוניים, בתחנות השונות?

2. מה הסיבות לאי-ציון מועדי ההתחלה והסיום של נסיעות האוטובוסים בקווי העירוניים?

3. מה האמצעים שנוקט משרד התחבורה כדי לתקן ליקויים אלו ולספק שירות יעיל יותר לקהל הנוסעים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

בחלק ניכר של תחנות האוטובוסים מצויינים מועדי ההתחלה והסיום ותדירות הקו.
ביתר התחנות — הדבר נמצא בטיפול.

52. תנאי החוזה בין ממשלת ישראל וחברת "ליילנד"

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום ה' בטבת תשכ"ט (26 בדצמבר 1968):

על-פי ידיעה בעתון "הארץ" מיום 23 בדצמבר 1968, חברת "ליילנד" מתנה את נכונותה לקנות את מפעל אילין בהמשך מתן המונופול שיש לה על הרכבת מכוניות-משא במפעל באשדוד.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן, מה התנאים המיוחדים הנוספים שמציעה חברת "ליילנד" אשר מצדיקים עריכת העסקה אתה?
3. מה הם תנאי הזכיין שניתנו לחברת "ליילנד" על הרכבת משאיות במפעל באשדוד?
4. האם נבדקו האפשרויות להתקשרות עם חברה אחרת במסגרת תנאים כלכליים נוחים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

- 1-2. הידיעה אינה נכונה.
3. לתוצרת מפעל "ליילנד" אשדוד ניתנת הגנה פיסקלית של 70%.
4. בשנת 1961, לפני שנחתם החוזה עם חברת "ליילנד", נערכו מגעים ובידורים עם חברות שונות. בחוזה שנחתם אז עם חברת "ליילנד" לתקופה של חמש שנים, ושהוארך עד ל-1 בפברואר 1969, נקבעו הכללים שלפיהם יוארך החוזה. בהתאם לכללים הנ"ל האריכה ממשלת ישראל את החוזה עם חברת "ליילנד".

53. גידול מספר המכוניות בארץ

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום ה' בטבת תשכ"ט (26 בדצמבר 1968):
אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה מספר המכוניות הפרטיות שנוספו מאז תום מלחמת ששת הימים בארץ?
2. מה מספר מכוניות-המשא שנוספו בשנת 1968 בארץ?
3. מה המספר הכולל של מכוניות הנעות בכבישי הארץ?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כ-20,891 מכוניות.
2. 4,239 כלי-רכב מסחריים.
3. 219,783.

54. אמצעים לפתרון בעיית התנועה בירושלים

חברת-הכנסת ט. סנהדראי שאלה את שר התחבורה ביום ה' בטבת תשכ"ט (26 בדצמבר 1968):

מאז מלחמת ששת הימים רבו הביקורים, הסוירים והטיולים בירושלים. כבישי ירושלים אינם עומדים בלחץ התנועה הסואנת בעיר.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

אילו אמצעים נוקט משרד התחבורה לפתרון בעיית התנועה בירושלים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

משרד התחבורה, במגע עם עיריית ירושלים, סיכם על ביצוע שורת פרויקטים תחבורתיים בהיקף של 19 מיליון ל"י בשלוש שנים, על מנת לעמוד בצרכי התנועה שגדלו מאוד אחר המלחמה.

55. נסיבות ההתקפה על מטוס "אל על" באחונה

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969):

1. מה העלחה חקירת משרד התחבורה לגבי נסיבות ההתקפה על מטוס "אל על" באחונה?
2. האם עשתה חברת "אל על" את הסידורים הדרושים כדי להבטיח תקינות פעולותיה בארץ ובחוץ-לארץ?
3. האם גילתה החקירה כי למתנקשים ולארגונים היו שותפים כלשהם בביצוע ההתנקשות, ואם כן — מי היו שותפים אלה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. מטוס "אל על" 4X-ATR, בטיסה 253 מלוד לניו-יורק, הותקף בשדה-התעופה של אחונה ב-26 בדצמבר 1968 בשעה 11.40 זמן מקומי על-ידי שני אנשי שים מזויינים ביריות מתת-מקלעים ובקבוקי מולוטוב. כתוצאה מן היריות נהרג אחד הנוסעים ונפצעה אחת הדיילות. המטוס ניזוק והושבת מן השירות למשך חודש ימים בערך.
- 2-3. מטעמים מובנים אין לפרט בפומבי דברים כגון אלה.

56. ביטוח הנוסעים במטוסי "אל על"

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969):

- בקשר להתנקשות במטוס "אל על" באחונה, אבקש את כבוד השר להשיבני:
1. האם היו טייסי "אל על" חמושים?
 2. אם לא — מדוע?
 3. האם היו הנוסעים והמטוס מבוטחים מפני מקרה התקפה מעין זה?
 4. מהי מידת הסיוע שהגישו ל"אל על" שלטונות חיל-האוויר באחונה?
 5. מה היו תגובות הגופים הבין-לאומיים של שירותי התעופה וארגוניהם לגבי הפשע?

שר-התחבורה מ. כרמל:

- 1, 2. מטעמים מובנים איני רואה לאפשר לענות על השאלות מעל במת הכנסת.
3. כן.
4. שלטונות התעופה של יוון הגישו כל סיוע שנבקשו ל"אל על".
5. כל ארגוני התעופה הבין-לאומיים גינו בחריפות פשע זה.

חוברת כ"ג, ישיבה צ"ה

— שאלות ותשובות (שוסטק, כרמל, ש. תמיר, י. תמיר, כהן-צידון, סנהדראי, טיאר) —

שר-התחבורה מ. כרמל :

מינהל התעופה האזרחית משלים בימים אלה את בדיקותיו בקשר לקביעת השטח ששם יוקם שדה-התעופה בסביבות באר-שבע, לכשיקבע סופית המקום, תוכן תכנית מפורטת; ולכשיוקצו האמצעים הדרושים לכך — יוחל בבניית השדה.

60. אמצעי בטחון שנוקטו לאחר ההתקפה על מטוס "אל על" באתונה

חבר-הכנסת ש. כהן-צידון שאל את שר התחבורה ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969) :

כבוד השר מתבקש להשיבני, בקשר עם ההתקפה על מטוס "אל על" בשדה-התעופה באתונה ב-29 בדצמבר 1969 :

1. האם ננקטים צעדי בטחון ושמירה סביב כל מטוס ישראלי מהרגע שהוא נוחת עד הרגע שהוא ממריא?

2. לאילו ארגומים בין-לאומיים פנתה מדינת ישראל כדי להשיג הוקעת המעשה הנ"ל?

3. אם התשובה לשאלה 2 חיובית, אבקש את כבוד השר לפרט את הפניות הנ"ל ואת התשובות להן.

4. האם נעשתה פעולת הסברה נגדית בתשובה לאמור בכרוזים שהופצו על-ידי המתנקשים?

5. האם הודגש די הצורך שמטרת הארגון העומד מאחורי המתנקשים, ושלמעשה הוא זרוע פעולה תוקפנית אנטי-ישראלית של הממשלה המצרית, היא השמדת מדי-נת ישראל שהיא חברה באו"ם?

6. האם הפעולה של המתנקשים באתונה גרמה להפחתת מספר הנוסעים במטוסי "אל על"?

שר-התחבורה מ. כרמל :

ראה נא התשובה שהשיבתי היום על שאלות של חברי-הכנסת שמואל תמיר, יוסף תמיר ואבנרי באותו העניין.

61-62. קשיים לציבור בנמל-התעופה לוד

חברת-הכנסת ט. סנהדראי שאלה את שר התחבורה ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969) :

כתוצאה מהדליקה, שפרצה בשדה-התעופה לוד, רבים הקשיים האובייקטיביים הפוקדים את עובדי שדה-התעופה ואת תנועת הנוסעים בו. עם זאת יש צורך בהתקנת שירותים חיוניים לציבור הרחב. כפי שנמסר לי, אין עדיין לשכת מודיעין, היכולה לענות לשאלות הציבור, בתחום פעולתו של שדה-התעופה.

אודה לכבוד השר אם ישיבני :

א. מה הם הסיכורים האלמנטריים שנעשו בעקבות הדליקה בלוד?

ב. האם נכונה הידיעה שחסרה במקום לשכת מודיעין הפועלת 24 שעות ביממה?

ג. אם כן, מה בדעת כבוד השר לעשות לתיקון ליקוי זה?

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום ב' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969) :

בעתון "מעריב" מיום 17 בפברואר 1969 מתלונן הקורא ש. וינטר, מבתי-ים, כי בליל סופה וסערה, ביום

57. מספר הטיסות השבועיות לארצות

סקנדינביה ומהן

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969) :

אבקש את כבוד השר להשיבני :

1. מה מספר הטיסות השבועיות שמקיימת חברת התעופה הסקנדינבית "סא"ס" לארץ?

2. מה מספר הטיסות השבועיות שמקיימת חברת התעופה "אל על" לסקנדינביה?

3. מה הסיבה להגבלת מספר הטיסות השבועיות לחברת התעופה "סא"ס" לארץ?

4. מה האמצעים שנוקט משרד התחבורה כדי לאפשר הגדלת מספר הטיסות השבועיות של חברת "אל על" לסקנדינביה?

שר-התחבורה מ. כרמל :

1-2. כל חברה מקיימת שתי טיסות שבועיות.

3. חברת "סא"ס" לא הוגבלה במספר טיסותיה מסקנדינביה לישראל, אולם החברה הוגבלה לטיסה שבועית אחת מניו-יורק לישראל דרך סקנדינביה, וזאת משום שמדינות סקנדינביה אינן מאפשרות ל"אל על" זכויות טיסה דומות, היינו: טיסה לארצות-הברית מיישראל דרך סקנדינביה.

4. מתנן משא-ומתן עם שלטונות התעופה בארצות סקנדינביה, אבל עד כה לא נשא, לצערי, תוצאות.

58. הגנה על מטוסי "אל על"

בעת שהותם בחוף-לארץ

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969) :

אבקש את כבוד השר להשיבני :

אילו הם אמצעי האבטחה הנוספים שנוקט משרד התחבורה, כדי להגן על מטוסי "אל על" בעת שהותם בחוף-לארץ?

שר-התחבורה מ. כרמל :

מטעמים מובנים איני מוצא לאפשרי לפרט את אמצעי הבטחון שנוקטת הממשלה לאבטחת מטוסי "אל על". אולם רצוני למסור לכנסת כי כל שנעשה בתחום זה, נעשה על דעת הגורמים המוסמכים לכך ובתיאום מלא עמם.

59. תכנית לשדה-תעופה בבאר-שבע

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969) :

שר התחבורה הודיע בזמנו, בעת חנוכת תחנת האוטובוסים בבאר-שבע, שבבירת הנגב יוכשר נמל-אוויר שימש את המושלש באר-שבע-ערד-דימונה.

בקשר לכך יואיל נא כבוד השר להשיבני :

1. מתי יקום נמל-האוויר?

2. מה הם ממדיו המתוכננים ומה ההשקעה שתושקע בבינויו?

66. נזק שנגרם למטוס "אל על" בהתקפה עליו באחונה

חבר-הכנסת ש. לורנץ שאל את שר התחבורה ביום
ט"ו בטבת תשכ"ט (5 בינואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מהו שיעור הנזק שנגרם למטוס "אל על"
בהתקפה הרצחנית בנמל-התעופה באחונה?
2. מהו הזמן המשוער עד שיוכל המטוס לחזור
לפעולה?
3. מהו הנזק המשוער שייגרם לחברת "אל על"
על-ידי השבתת המטוס?
4. אילו נזקים יפוצו על-ידי חברות הביטוח?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כ-600,000 דולר.
2. המטוס הושבת לחודש ימים.
3. קשה לתת אומדן מדויק, מאחר שנוערך גם
שיפוף שנתי למטוס.
4. 575,000 דולר.

67. הנחה לנכי רדיפות הנאצים ברכבת ישראל

חבר-הכנסת ת. טובי שאל את שר התחבורה ביום
ט"ו בטבת תשכ"ט (5 בינואר 1969):

משלחת נכי רדיפות הנאצים, שהפגינה מול בניין
הכנסת ב-25 בדצמבר 1968 ולמחרתו, קבלה באזני,
בין השאר, כי לפני שנתיים היתה נהוגה הנחה לנכי
רדיפות הנאצים בנסיעה ברכבת. לדבריהם בוטלה הנחה
זו.

הנני לשאול את כבוד השר:

1. ההיתה נהוגה הנחה בנסיעה ברכבת לנכי
רדיפות הנאצים?
2. אם כן, באיזה שיעור היתה ההנחה ומתי
הונהגה?
3. ההופסק נהוג זה, וממתי?
4. אם כן, מדוע הופסק?
5. התונהג שוב ההנחה, באיזה שיעור, וממתי?

שר-התחבורה מ. כרמל:

החל מיום 1 באוגוסט 1957 נהוגה ברכבת ישראל
הנחה של 50% לנכי המלחמה בנאצים.

68. חלקו של ההון הזר במטוסים שנהרסו במשיטת צה"ל בביירות

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום
ט"ו בטבת תשכ"ט (5 בינואר 1969):

האם נכונה הידיעה שנתפרסמה ב"מעריב"
של יום 31 בדצמבר 1968, ולפיה מרבית המטוסים
שהושמדו בנמל-התעופה של ביירות היו שייכים רק
להלכה לחברות ערביות, בעוד שלמעשה "היה לחברות
אמריקניות רוב קניין בהם"?

28 בינואר 1969, הצטופפו מאות אזרחים שחיכו לקרובים
בנמל-התעופה לוד. למרות סערת הגשמים לא ניתן
לאיש להיכנס לבית-הנתיבות, והם הוצרכו לחכות רוע-
דים מקור וגופי גשם בחוץ.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מה הסיבה למחדל ולחוסר התחשבות
זה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראו נא תשובתי מיום 3 בדצמבר 1968 לשאלתה
של חבר-הכנסת מיקוניס בעניין בית-הנתיבות בלוד.

63. התנכלויות למטוסי "אל על"

חברת-הכנסת ט. סנהדראי שאלה את שר התחבורה
ביום י"ב בטבת תשכ"ט (2 בינואר 1969):

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

- א. כמה התנכלויות למטוסי "אל על" אירעו
לאחרונה?
- ב. באילו מקומות אירעו ההתנכלויות ומה היו
תוצאותיהן?
- ג. הנכונה הידיעה שטייסים ערביים ניהלו "מלחמות
מילוליות" נגד טייסים ישראליים באמצעות מכשירי
הקשר בערוצים בין-לאומיים?
- ד. אם כן, מתי אירעו התנכלויות מסוג זה?
- ה. האם הסב משרד התחבורה את תשומת-לב גופי
התעופה הבין-לאומיים ל"אירועים" אלה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

- א. שלוש התנכלויות.
- ב. באחונה, בציריך, וחטיפת המטוס בדרך מרומא
לאלג'יר.
- ג. כן.
- ד. היה מקרה אחד כזה אחר תקרית אחונה.
- ה. כן.

64-65. השפעת הפגיעות במטוסי "אל על" על מספר הנוסעים

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום
י"א בטבת תשכ"ט (1 בינואר 1969):

האם הפגיעות האחרונות במטוסי "אל על" גרמו
לירידת הביקוש לטיסות ב"אל על"?

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום
כ' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

הנני מבקש לדעת:

1. האם לעומת אשתקד ירד מספר הנוסעים
במטוסי "אל על" מאז ההתקפה האחרונה על מטוס
"אל על" באחונה?
2. אם כן — מהו שיעור הירידה?

שר-התחבורה מ. כרמל:
אין ירידה משמעותית.

ש"ה התחבורה מ. כרמל :
הידיעה אינה נכונה.

במידה שידוע לנו, הרי המטוסים שנהרסו בפשיטת צה"ל בבירות היו שייכים לחברות תעופה ערביות שההון הור בהן לא עלה על 20%.

69. יבוא מיניבוסים בשביל חברת "יונייטד טורס"

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ט"ו בטבת תשכ"ט (5 בינואר 1969) :

זה זמן-מה שהפעלת מיניבוסים לצרכי "יונייטד טורס" (מסייעי תיירים) מתעכבת מפאת סכסוך בדבר הזמנת הרכב הדרוש ליישול שירותי התיירות.

בקשר לכך אודה אם יואיל כבוד השר להשיבני:

1. כמה מיניבוסים אושרו ל"יונייטד טורס"?
2. מדוע מתעכבת הזמנתם?
3. מתי יימצא הפתרון לבעיה?

ש"ה התחבורה מ. כרמל :

אין במשרדי בקשה של חברת "יונייטד טורס" ליבוא מיניבוסים.

70. תביעתן של חברות התעופה**הפועלות בישראל לביטול מס הנסיעות**

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום י"ח בטבת תשכ"ט (8 בינואר 1969) :

חברות התעופה הפועלות בישראל שוב חידשו את התביעה לבטל את מס הנסיעות הנהוג בישראל. מס כזה אינו נהוג באותן מדינות שהן מקור התיירות לישר-אל, וחברות התעופה מצביעות על הנוק הנגרם לענף ממצב הדברים הקיים.

הנני לשאול את כבוד השר :

1. האם ידועה לו תביעתן של חברות התעופה?
2. אם כן — על יסוד מה הן מבססות תביעתן?
3. מה היתה תשובת כבוד השר לתביעה?

ש"ה התחבורה מ. כרמל :

1. כן.

2. יסוד תביעתן מוזכר בשאילתה.

3. העניין הועבר למשרד האוצר.

71. נתונים על הטיסות בקו**ישראל-רומניה**

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום י"ט בטבת תשכ"ט (9 בינואר 1969) :

הנני לשאול את כבוד השר :

1. מה מספר הטיסות השבועיות כיום של חברת "אל על" לרומניה?

2. מה המספר הצפוי של טיסות שבועיות של חברת "אל על" לרומניה בשנה הקרובה?

3. מה מספר הטיסות השבועיות הצפויות של חברת התעופה הרומנית לישראל בשנה הקרובה?

4. מה היתה התפוסה הממוצעת של מטוסי שתי הארצות בשנה האחרונה בקו ישראל-רומניה?

ש"ה התחבורה מ. כרמל :

1. בחורף אין "אל על" מפעילה טיסות לרומניה.

2. בקיץ זה תהייה בין 2 ל-3 טיסות שבועיות של "אל על" לרומניה.

3. כנ"ל.

4. תפוסה משביעה רצון בהחלט. בשנה האחרונה טסו בשתי החברות כ-16,000 נוסעים.

72. מרטים על הביטוח של מטוס**"אל על" שנפגע באתונה**

חבר-הכנסת ד. לוי שאל את שר התחבורה ביום כ"ג בטבת תשכ"ט (13 בינואר 1969) :

אודה לכבוד השר אם ישיבני :

1. באיזו חברת ביטוח היה מבוטח מטוס הבואינג של "אל על" שנפגע באתונה?

2. בכמה נערך הנוק לתשלום על-ידי חברת הביטוח?

ש"ה התחבורה מ. כרמל :

לשאלה 1 : בלודיס.

לשאלה 2 : כ-575,000 דולר.

73. התפטרות בצמרת משרד התחבורה

חבר-הכנסת מ. ידיד שאל את שר התחבורה ביום כ"ג בטבת תשכ"ט (13 בינואר 1969) :

בעתון "היום" מתאריך 7 בינואר 1969 נתפרסמה ידיעה מתחת לכותרת "עוד התפטרות במשרד התחבורה". בידיעה נאמר בין היתר: "גל ההתפטרות הפוקד את משרד התחבורה טרם נסתיים. לאחר שבשנתיים האחרונות עזבו את המשרד פקידים בכירים רבים בטענות של חוסר סמכויות מספקות, או מבנה כושל, ילך בקרוב בעקבותיהם מנהל אגף הרישוי, אלון צבי איילון. מר איילון כבר הודיע לשר כרמל ולמנכ"ל המשרד על כוונתו להתפטר. אולם הוא נאות לפניתם להישאר עוד זמן-מה בתפקידו, בתקווה שתימצא דרך להתפטר עם תביעותיו. עתה מתקרב המועד בו תפקע סבלנותו, ומקורביו מעריכים שעזיבתו את המשרד היא עניין של ימים או שבועות בלבד".

אודה לכבוד השר אם יואיל להשיבני :

1. האם ידיעה נכונה?
2. אם כן — מה הובטח למר איילון ולא קויים על-ידי משרד התחבורה?

3. מה הן תביעותיו של מר איילון?

4. אילו צעדים יש בדעת משרד התחבורה לנקוט כדי למנוע תופעות של התפטרות שפקדו לאחרונה את המשרד?

ש"ה התחבורה מ. כרמל :

הידיעה אינה נכונה.

74-80. סכסוך העבודה בנמלי**אשדוד וחיה**

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום כ"ד בטבת תשכ"ט (14 בינואר 1969) :

לאור השביתה בנמלי חיפה ואשדוד, אבקש את כבוד השר להשיבני :

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן — מה הסיבה לאי-ביצוע ההסכם על-פי הסיכומים המוקדמים?

חבר-הכנסת ש. י. גרוס שאל את שר התחבורה ביום ט' בשבט תשכ"ט (28 בינואר 1969):

ביום י"ח בטבת תשכ"ט (8 בינואר 1969) בישר כבוד השר מעל במת הכנסת על חיסול הסכסוך בין רשות הנמלים לעובדים בנמלי אשדוד וחيفا. כבוד השר הביע בהזדמנות זו הערכתו לראשי ההסתדרות ולנציגי העובדים בנמלים על חיסול הסכסוך וחדיוש העבודה התקינה.

ביונימים פורסם בעתונות ("הארץ" בגיליון כ"ו בטבת תשכ"ט, 16 בינואר 1969) שמר לסקוב, מנהל רשות הנמלים, טוען כי החלטות ההסתדרות מנוגדות להסכם העבודה, וכי ההסתדרות נתנה הבטחות לעובדי אשדוד שיקבלו פרמיות בשיעור של 30% בעד הימים שלא עבדו, בניגוד לדעת רשות הנמלים. כן נאמר בפרסומים שעובדי נמל אשדוד מסרבים לקיים ההסכם בדבר בחירת מועצת הייצור.

הנני מתכבד לשאול:

א. האם חוסל הסכסוך וחדושה העבודה התקינה בנמל אשדוד או לא?

ב. מהי מהות חילוקי-הדעות בין ההסתדרות ובין מר לסקוב המייצג את רשות הנמלים?

ג. האם כבר קיימו עובדי נמל אשדוד את ההסכם בדבר בחירת מועצת ייצור?

ד. מה בדעת כבוד השר לעשות כדי לשים קץ לשבוי-תות ולסכסוכי העבודה בנמלי אשדוד וחيفا, דבר שמביא בלי ספק גזק חמור ליצוא ולמשק המדינה?

חבר-הכנסת א. חביבי שאל את שר התחבורה ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

מנהל רשות הנמלים, מר חיים לסקוב, הכריז מעל דפי "הארץ" (12 בפברואר 1969):

"לפי תכנית הגורמות המדורות יעלה קצב הע-בדה...".

"ייתכן שסכסוך חדש יפרוץ תוך כמה ימים כאשר נשלם את המשכורות לינואר. אנו ניוועץ בשר התחבורה אם לשלם לפי הגורמות המוסכמות, לפיהן הם עובדים היום, או לפי שכר יומי".

"אנו נחדש את המאבק לאחר עונת הפרי. באפריל — מאי נוכל להספיק לעשות משהו בדיון. ביוני — אולי ככל שנתקרב למערכת הבחירות — כבר לא".

הנני לשאול את כבוד השר:

1. בכמה יעלה קצב העבודה של פועלי נמל אשדוד בעקבות הנהגת הגורמות המדורות?

2. לפי איזה מודד ישולמו משכורות פועלי נמל אשדוד בחודש ינואר — האם לפי הגורמות המוסכמות, שלפיהן הם עובדים, או לפי השכר היומי?

3. המתכוון משרד העבודה "לחדש את המאבק נגד העובדים לאחר עונת הפרי"?

1. מה שיעור הנזק הכספי הישיר שנגרם למשק המדינה כתוצאה משביתות אלו?

2. מהו שיעור הנזק הכספי העקיף, הנובע מעיכוב משלוחי פרי הדר ליצוא, שנגרם כתוצאה משביתות אלו?

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום כ"ה בטבת תשכ"ט (15 בינואר 1969):

הנני לשאול את כבוד השר:

1. מה תכנו המפורט של ההסכם שנחתם עם פועלי נמל אשדוד?

2. מה היו ההבטחות שניתנו לפועלי הנמל כדי להשיכם לעבודה?

3. מתי תיערכנה הבחירות למועצת הייצור של עובדי הנמל?

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום א' בשבט תשכ"ט (20 בינואר 1969):

מר ח. לסקוב, מנכ"ל רשות הנמלים, הדיע את-מול, כפי שגמסר בעהון "למרחב", למזכיר ההסתדרות מר א. בקר ש"סיכומי ההסתדרות עם פועלי נמל אשדוד בדבר תנאי העבודה מנוגדים להסכם העבודה של ההסתדרות עם רשות הנמלים. דהיינו: מתן הרשות לכל צד להציע במשך השנה שינוי כלשהו במועצת הייצור חורג מההסכם המקורי בין הצדדים".

בקשר לכך אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם פניית מר לסקוב למר בקר מושתתת על ההסכם שנעשה בין שני הגופים?

2. אם כן — כיצד מתיישב עם ההסכם הנ"ל השינוי שבסיכומי ההסתדרות עם פועלי הנמל?

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום ג' בשבט תשכ"ט (22 בינואר 1969):

ידיעה בעתון "הארץ" מיום 16 בינואר 1969 מוסרת כי מנהל רשות הנמלים רב-אלוף (מיל.) לסקוב, קובל על החלטות ההסתדרות על נמל אשדוד, המנוג-דות להסכם העבודה הקיים.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן — במה התבטאה עקיפה זו?

3. מה הסיבה לעקיפת הסכמי העבודה הקיימים בנמל אשדוד?

4. מה האמצעים שנוקט משרד התחבורה לכיבוד הסכמי העבודה הקיימים בנמל אשדוד?

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום ט' בשבט תשכ"ט (28 בינואר 1969):

"מעריב" מיום 23 בינואר 1969 מצטט מתוכן מכתב ששלח מנהל רשות הנמלים מר חיים לסקוב אל מזכיר ההסתדרות מר אהרון בקר. בין השאר, טוען מר לסקוב במכתבו המצוטט: "בסופו של דבר לא יו-שב הסכסוך בנמל אשדוד כפי שסוכם, ומועצות הייצור לא הופעלו".

חוברת כ"ג, ישיבה שצ"ה

— שאלות ותשובות (כרמל, ארכלי-אלמוזילנו, טיאר, שוסטק, רוזן) —

83 — 84. ידיעה על השתתפותה של הממשלה בעסקת מכירת מפעלי אילין

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום ה' בטבת תשכ"ט (26 בדצמבר 1968):

ידיעות בעתונות היומית מוסרות על משא ומתן בלונדון עם חברת ליינר למכירת מפעלי אילין להרכבת מכוניות. לפי ידיעה, אמורה הממשלה להשתתף בעסקת המכירה של מפעלי אילין.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן, מה חלקה של הממשלה בעסקת מכירת המפעל?
3. מה הגורמים שהניעו את הממשלה להשתתפות כספית בעסקת המכירה של מפעלי אילין להרכבת מכוניות?
4. מה האמצעים שנוקט משרד התחבורה כדי להבטיח שלא ייגרמו הפסדים כספיים לממשלה, בעקבות השתתפותה הכספית בעסקת מכירת המפעל?

חבר-הכנסת ש. רוזן שאל את שר התחבורה ביום ט"ו בטבת תשכ"ט (5 בינואר 1969):

כפי שמוסר עתון "הארץ", טען מר אפרים אילין, כי "הממשלה הבטיחה במפורש שאם יימכר מפעלו בפחות מן 14.5 מיליון לירות, תפצה אותו בהפרש". אבקש את כבוד השר להשיבני:

- א. האם ידיעה זו נכונה ומדויקת?
- ב. האם התחייבה הממשלה לכסות הפרש כלשהו בין מחיר המכירה לבין תביעותיו של מר אילין?
- ג. מה מצדיק את השתתפות הממשלה בהפסדי מפעלי אילין?

שר-התחבורה מ. כרמל:

מפעל אילין נמכר בינתיים לתעשיות ישראל לרכב בע"מ. אין כל מענק של הממשלה בעסקה.

85 — 87. תלונות של נציגי חברות התעופה על אי-סדרים בנמל-התעופה לוד

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום כ"ה בטבת תשכ"ט (15 בינואר 1969):

במסגרת ידיעה בעתון "הארץ" מיום 9 בינואר 1969 נמסר על אי-סדרים חמורים בנמל-התעופה בלוד, וכן: "ביום א' האחרון נגרמו איחורים כמעט לכל חברות התעופה, מפני שאין לדעת מנהלי החברות שום יד מכוונת את תפעול בית-הנתיבות מבחינה ארגונית".

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מהי הסיבה לאי-סדר זה?
3. מה הפעולות הנעשות על-ידי משרד התחבורה למינוי מנהל נמל-תעופה בעל סמכויות ניהול וביצוע?
4. מה האמצעים הננקטים למניעת תקלות חמורות מסוג אלו שהוזכרו?

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראו נא התשובות שהשיבתי ביום 21 בינואר 1969 על שאלתה של חבר-הכנסת לוי, ביום 4 בפברואר 1969 על שאלתה של חבר-הכנסת ורדיגר, וביום 21 בינואר 1969 על שאלתה של חבר-הכנסת אבנרי, באותו העניין.

81. רימזור לאורך כביש אלון שדה

חברת-הכנסת ש. ארכלי-אלמוזילנו שאלה את שר התחבורה ביום כ"ה בטבת תשכ"ט (15 בינואר 1969):

נוכח ריבוי תאונות הדרכים שקרו בזמן האחרון בהצטלבות כביש אלון שדה עם הרחובות המתחברים אליו מצד דמת-גן וגבעתיים, כתוצאה מעומס התנועה בכביש משך כל שעות היום והפגיות החדות, רצוני לשאול את כבוד השר:

1. הקיימת תכנית להקמת רמזורים לאורך כביש אלון שדה?
2. אם כן, מתי וכמה רמזורים יותקנו?
3. אם לא, מה הן הסיבות לכך?

שר-התחבורה מ. כרמל:

קיימת תכנית להרחבת השלמתו של כביש אלון שדה לכל אורכו. כן קיימת תכנית לרימזור הצמתים בכביש, דבר שיוכל להתבצע רק עם תום השלמת הרחבת הכבישים. מלבד שני הרמזורים הקיימים יתווספו, לפי התכנית, עוד שלושה רמזורים, וכל המערכת תעמוד על גל ירוק. ההשקעה הכוללת בהרחבת הכביש ובהשלמת הרימזור היא כ-1.2 מיליון ל"י.

אני מקווה שהעבודה תתבצע עוד בשנת התקציב הקרובה.

82. התקנת קולנוע בקרונות רכבת

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום כ"ה בטבת תשכ"ט (15 בינואר 1969):

ידיעה בעתון "מעריב" מיום 9 בינואר 1969 מוסרת על התקנת קולנוע בתוך קרון רכבת נוסעים, כחלק מן השיפורים שיחולו בשיירות הרכבות.

הנני לשאול את כבוד השר:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מה ההוצאות הנוספות הנדרשות לשם התקנת קרון קולנוע?
3. מה הם מקורות המימון של הוצאות אלה?
4. באילו קווים יופעלו קרונות הקולנוע?
5. מי הגוף האחראי להפעלתם?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כן.
2. רכבת ישראל לא השקיעה כל סכום בעניין זה.
3. ההוצאות על חשבון החברה המפעילה.
4. כעת נערך נסיון בקו חיפה-תל-אביב. אם הנסיון יעלה יפה, יופעל בקווים נוספים.
5. חברת "אלטרון".

קת הצהריים ולאכול את ארוחתם מתחת לקרונות וקט"רם, בתנאים אשר אינם הולמים את מושגינו.

כן השתוממתי כי עד עתה — לאחר עשרים שנות קיום למדינה — לא הותקנו מקלחות מתאימות כמקובל במפעלים בארצנו בהתאם למושגינו. עדיין קיימות אותן המקלחות אשר היו בימי המנדט.

שאלותי הן:

1. מדוע אין בסדנת הרכבת בקישון בחיפה חדר אוכל ההולם את מושגינו ואת המציאות הישראלית?
2. מדוע אין מקלחות הגונות לנוחיות הפועלים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

בסדנת הרכבת בקישון קיים חדר אוכל עם מזון צמוד, הנתמך על-ידי הנהלת הרכבת.

כן קיימות שם מקלחות ומלתחות.

89-91. נסיבות התפטרותו של מנכ"ל

משרד התחבורה

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום ב' בשבט תשכ"ט (21 בינואר 1969):

בידיעה שנתפרסמה ב"מעריב" של יום 17 בינואר 1969 נמסר כי מנכ"ל משרד התחבורה, מר שאל ברזאב, הגיש את התפטרותו לשר התחבורה, אך זו נדחתה.

הנני מבקש לדעת:

1. האם הידיעה דלעיל נכונה?
2. אם היא נכונה — מה הניע את מר ברזאב להגיש את התפטרותו?

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום ג' בשבט תשכ"ט (22 בינואר 1969):

בעתון "מעריב" מיום 15 בינואר 1969 נמסר על התפטרותו של מנכ"ל משרד התחבורה, כתוצאה ממחלוקת חריפה על חווה עם גורם זר בתעשיית הרכב. אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מה היו נסיבות התפטרותו של מנכ"ל משרד התחבורה?

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום ז' בשבט תשכ"ט (18 בפברואר 1969):

ב"הארץ" של יום 17 בפברואר 1969 נמסר, כי מנכ"ל משרד התחבורה, מר שאל ברזאב, התפטר מתפקידו ויפרוש מהמשרד על רקע סכסוך בינו ובין שר התחבורה בנושא לילד.

הנני מבקש לדעת:

1. האם פרץ סכסוך בין שר התחבורה לבין המנכ"ל בעניין המשא-ומתן עם לילנד?
2. אם היו חילוקי-דעות בין השר לבין המנכ"ל בנושא הנדון — מה היו חילוקי-הדעות?

שר-התחבורה מ. כרמל:

מר שאל ברזאב הגיש את התפטרותו מתפקידו כמנהל משרד התחבורה בנמקו את הדבר מסיבות אישיות.

חבר-הכנסת ש. י. גרוס שאל את שר התחבורה ביום ח' בשבט תשכ"ט (27 בינואר 1969):

בעתון "הארץ" של יום ג' בשבט תשכ"ט (22 בינואר 1969) מורסמה ידיעה שניציגי חברות התעופה בארץ קובלים על המצב בנמל-התעופה בלוד. לצורך זה דרשו פגישה דחופה עם שר התחבורה. ברשימה זו נאמר עוד, כי ניציגי החברות טוענים כי כמעט כל ההבטחות, שניתנו מאז 1960 על-ידי דוברים רשמיים של משרד התחבורה בקשר לשיפור המצב בנמל-התעופה, לא קוימו. ניציגי חברות התעופה, נאמר ברשימה זו, הביעו חרדה עמוקה נוכח המצב השורר כיום בנמל התעופה לוד ואיי-אמון מוחלט ביחס להבטחות שלפיהן יוכלו שלטונות התעופה האזרחית לספק בעוד חודשים מספר את השירותים הדרושים.

הנני מתכבד לשאול את כבוד השר:

1. האם ביקשו ניציגי חברות התעופה פגישה עם כבוד השר, ואם כן — האם התקיימה הפגישה ועל מה דובר בה?
2. מה הן ההבטחות שניתנו על-ידי משרד התחבורה לשיפור המצב בלוד, ולא קוימו?
3. האומנם המצב כה חמור בנמל לוד, כפי שתואר על-ידי ניציגי חברות התעופה?
4. אם כן, מה בדעת השר לעשות כדי למנוע שיבושים חמורים בעונת התיירות הבאה?

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ח' בשבט תשכ"ט (27 בינואר 1969):

מברק שנשלח על-ידי ארגון הכולל את כל חברות התעופה הפועלות בישראל מתריע לפני שר התחבורה על סכנה להתמוטטות מוחלטת של הארגון בנמל-התעופה לוד.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה גוסס התשובה ששלח משרד התחבורה?
2. מה עושה המשרד כדי להביא לידי מינוי מהיר של מנהל נמל-התעופה לוד, שיהיה בעל סמכויות פעולה נרחבות?
3. מה נעשה להעלאת רמת השירותים בנמל-התעופה לוד?

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראו נא תשובתי מיום 3 בדצמבר 1968 לשאלתה של חבר-הכנסת מיקוניס באותו הנושא.

אני שמח למסור לכנסת כי עבודות שלב א' של השיקום, למרות הקשיים שנגרמו, מסתיימות בימים אלה. ראש מינהל התעופה האזרחית הודיע לי שהאולם המרכזי יהיה מוכן לקליטת הנוסעים הצפויים לקראת הפסח.

88. חדר אוכל ומקלחות לפועלים

בסדנת הרכבת בקישון

חבר-הכנסת א. לין שאל את שר התחבורה ביום כ"ו בטבת תשכ"ט (16 בינואר 1969):

בביקורי בסדנת הרכבת בקישון/בחיפה נתגלתה לעיני תופעה מצערת ותמוחה. פועלים העובדים עבודה קשה ביותר, בתיקון קטרים וקרונוט, נאלצים לנוח בהפס-

חברת כ"ג, ישיבה שצ"ה
— שאלות ותשובות (כרמל, ש. תמיר, גרוס, שוסטק, לוי) —

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מה מספר הנוסעים שעברו בשדה התעופה באילת בשנת 1968?
3. מה היה המספר היומי הממוצע של נחיתות והמראות בשדה התעופה באילת בשנת 1968?
4. מה מספר הנוסעים הצפוי בשדה התעופה באילת בשנת 1969?
5. מה מספר המטוסים העתידים לעבור בשדה התעופה באילת בשנת 1969?

שר התחבורה מ. כרמל:

1. כן.
2. 230,000 נוסעים.
3. כ-21 תנועות ליום.
4. כ-280,000 נוסעים.
5. כ-26 תנועות ליום.

95. מחיר גבוה מן הרגיל בקו 9

של האוטובוסים בירושלים

חבר הכנסת ד. לוי שאל את שר התחבורה ביום ג' בשבט תשכ"ט (22 בינואר 1969):

בעתון "למרחב" מיום 19 בינואר 1969, במדור "טור ראשון", נתפרסם קטע "איפה עיריית ירושלים ואיפה משרד התחבורה".

בקטע מסופר שמחיר הנסיעה בירושלים בקו 9, בקטע שבין קריית האוניברסיטה העברית למרכז העיר, הוא 20 אגורות לעומת 17 אגורות בקווים אחרים באותו קטע. יצוין שהמסלול של קו 9 בין קריית האוניברסיטה למרכז העיר הוא קצת יותר.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. הידועות לזו העובדות הנ"ל והנכונות הן?
2. אם כן, מה בדעת משרד התחבורה לעשות לשינוי אי-התאמה זו?

שר התחבורה מ. כרמל:

1. כן.
2. קו 9 מקשר את קריית האוניברסיטה בגבעת רם עם הר הצופים. את קריית האוניברסיטה שבגבעת רם עם מרכז העיר מקשרים הקווים 5 ו-16, ובהם מחיר הנסיעה — 17 אגורות.

96. הגדלת מספר הטיסות בקו לונדון—

ישראל של חברת B.O.A.C.

חבר הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ט' בשבט תשכ"ט (28 בינואר 1969):

חברת התעופה הבריטית "בי.א.איי.סי." תגדיל טיסותיה לישראל — כך נמסר בהודעה רשמית מטעם החברה, שפורסמה בעתון "מעריב" מיום 23 בינואר 1969.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. מה מספר הטיסות השבועיות שמקימת החברה עתה?

מר רמון הראל נתמנה מנהל כללי של משרד התחבורה החל מ-1 במארס 1969.

92. ידיעה על ניהול תעמולה באנגליה שלא לטוס במטוסי "אל על"

חבר הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ב' בשבט תשכ"ט (21 בינואר 1969):

ידיעה בעתון "מעריב" מיום 16 בינואר 1969, מאת כתבו בלונדון, מוסרת כי חברות אנגליות מנהלות תעמולה אצל סוכני נסיעות להעביר אליהן נוסעים שנרשמו לטיסה בחברת "אל על".

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. לפי מיטב האינפורמציה שביד כבוד השר, האם נכונה הידיעה?
2. אם כן, לפי מיטב האינפורמציה שביד כבוד השר, אילו חברות תעופה עסקו בניהול תעמולה כזו?
3. האם ירד מספר הטיסות ב"אל על" מלונדון, לאחר ההתקפה על מטוס "אל על" באתונה?
4. אילו צעדים נקט משרד התחבורה כנגד אותן חברות תעופה?

שר התחבורה מ. כרמל:

1. הידיעה אינה נכונה.
3. לא היתה ירידה משמעותית.

93. פנייתו של השר יוסף ספיר בעניין הפרת

חווה מצד הקואופרטיבים "אגד ו"דן"

חבר הכנסת ש. י. גרוס שאל את שר התחבורה ביום ב' בשבט תשכ"ט (21 בינואר 1969):

בעתון "הארץ" ביום י"ז בטבת תשכ"ט, 7 בינואר 1969, פורסם שהשר יוסף ספיר פנה במכתב לשרים הכלכליים בעניין הפרת חווה שחתמו הקואופרטיבים לתחבורה, "אגד" ו"דן". במכתב זה טוען השר כי הקואופרטיבים הפרו סעיף מרכזי בחווה.

בידיעה זו בעתון "הארץ" נאמר הלאה, כי השר ספיר פנה בעניין זה לשר התחבורה כמה פעמים, אולם הוא השיב על מכתבו באיחור רב ביום 29 בדצמבר 1968.

שאלות הן:

1. האם נכונות הידיעות שפורסמו?
2. אם כן — מה תוכן המכתב שקיבל מן השר ספיר?
3. האם הביא כבוד השר לידיעת הממשלה את תוכן מכתבו של השר ספיר?

שר התחבורה מ. כרמל:

1. הידיעה אינה מדויקת.
2. לא קיבלתי מכתב מן השר ספיר בעניין.
3. השר ספיר כתב ליושב ראש ועדת השרים לענייני כלכלה מכתב, שהובא לידיעת חברי הוועדה.

94. נתונים על עדה התעופה באילת

חבר הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום ג' בשבט תשכ"ט (22 בינואר 1969):

ידיעה בעתון "מעריב" מיום 17 בינואר 1969 מוסרת על דיונים בקשר להכשרת שדה תעופה חדש באילת.

99. ידיעה על עיכוב המראתם של מטוסים**מחמת פקק תנועה ליד גמל התעופה לוד**

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום ט' בשבט תשכ"ט (28 בינואר 1969):

ידיעה בעתון "מעריב" מיום 21 בינואר 1969 מוסרת על עיכוב המראתם של מטוסים בגמל התעופה בלוד, מחמת פקק תנועה ענקי שנגרם עקב תאונת דרכים ליד גמל התעופה.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן - כיצד השפיעה תאונת הדרכים על עיכוב המראת המטוסים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

עוכבה המראתו של מטוס אחד, בחצי שעה, כתוצאה מתאונת הדרכים הנ"ל.

100. דחיית תלונות ישראל במועצת**הארגון הבין-לאומי לתעופה אזרחית**

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

ידיעה בעתון "הארץ" מיום 22 בינואר 1969 מוסרת כי ארגון התעופה האזרחי הבין-לאומי דחה את תביעת ישראל לדון בהתקפות הטוריסטים על מטוס "אל על" באחונה, ועל חטיפת מטוס החברה לאלזיר, במושב הדן בפעולה הישראלית בביירות.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן - האם נבחנה אפשרות להעלות תביעות ישראל לדיון בפורום כל שהוא של הארגון?
3. אילו אמצעים נוקט משרד התחבורה כדי לשמור על מעמד שווה לתביעות ישראל בדיונים בארגון התעופה הבין-לאומי?

שר-התחבורה מ. כרמל:

לשאלות 1-2: כן.

לשאלה 3: מועצת הארגון הבין-לאומי לתעופה אזרחית דחתה את תביעת ישראל לדון בתלונתה נגד אלזיריה ולבנון, אך דחתה גם את הדיון בתלונת לבנון נגד ישראל על פעולת ביירות בלא קביעת מעד, דבר שכמוהו כדחיית התלונה.

101. תקופת מעקב ארוכה אחרי מועמד**להנהלה מקצועית של בית-ספר לנהיגה**

חבר-הכנסת א. ורדיגר שאל את שר התחבורה ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

בחודש ינואר 1968 הגיש מר איתן רן מירושלים בקשה לקבלת רשיון להנהלה מקצועית של בית-ספר לנהיגה. מר רן צירף את כל המסמכים המורים כי הוא עומד בדרישות.

באמצע שנת 1968 קיבל מר רן מכתב תשובה לבקשתו ממנהל משרד הרישוי בירושלים, המודיע כי החליט לדחות את מבחניו, וזאת על מנת לעקוב כיצד הוא מלמד בשיטה חדשה שבחר בה מרצונו.

3. כמה טיסות שבועיות תתווספה לחברה?

4. האם תחול העלאה מקבילה במספר הטיסות שמקיימת חברת "אל על" ללונדון?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כן.
2. 6 טיסות.
3. 3 טיסות.
4. כן.

97. קלקול הכביש ברחוב מודיעין**בגבעתיים**

חבר-הכנסת ד. לוי שאל את שר התחבורה ביום ט' בשבט תשכ"ט (28 בינואר 1969):

הכביש ברחוב מודיעין בגבעתיים, בקטע הגובל כתל-גנים, משובש ביותר, בורות נכרו בו, וסכנה בו לנוהגים ברב.

כבוד השר מתבקש להשיבני:

1. הידועות לכבוד השר העובדות דלעיל?
2. אם כן מה הסיבה שאין מתקנים כביש זה כדי למנוע פורענות?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כן.
2. מסיבות תקציביות.

98. מחאת סוכני נסיעות מארצות-הברית**על מתן מונופול לחברות "אגד"****"וינאיטד טורס"**

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום ט' בשבט תשכ"ט (28 בינואר 1969):

סוכני נסיעות מארצות-הברית, המייצגים את החברות הגדולות ביותר ביבשה, הביעו באוני העתונ-אים את מחאתם הנמרצת נגד מדיניות הממשלה, שאינה מאפשרת יבוא אוטובוסים קטנים, ומאפשרת לחברות "אגד" ו"וינאיטד טורס" להקים מונופול בתחום הסעת תיירים בישראל.

הידיעה, שפורסמה בעתון "מעריב" ביום 22 בינואר 1969, מוסיפה כי בכך נמנעת פעילות ומרצת לעידוד התיירות בארץ על-ידי גורמים רבי-השפעה בארצות-הברית.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן - מדוע מונעת הממשלה יבוא אוטובוסים קטנים על-ידי חברות נוספות?
3. מה הם השיקולים למתן מונופול לחברות "אגד" ו"וינאיטד טורס" בתחום הסעת התיירים בארץ?
4. האם נבדקה הכדאיות הכלכלית של מתן זכות זו גם לחברות אחרות?
5. אם כן - מה היתה תוצאת הבדיקה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראה נא תשובתי מיום 4 בפברואר 1969 לשאלתה של חבר-הכנסת שמואל תמיר באותו הנושא.

חברת הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום ב' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

ביום 21 בינואר 1969 השיב שר התחבורה על שאלתה שלי, שהתייחסה להעדר עזרי-ניווט בתקן מת"איים בגמל התעופה לוד. שר התחבורה ציין בתשובתו, כי לדעת האחראים לכך במינהל התעופה האזרחית קיימים עזרי-ניווט מתאימים בגמל התעופה לוד.

ב"הארץ" של יום 19 בפברואר 1969 נמסר, כי משלחת של איגוד הטייסים נפגשה עם שר התחבורה, והתריעה על המצב הבטחוני הקלוי בגמל התעופה לוד, מבחינת מיבצעי האוויר.

הנני מבקש לדעת:

1. האם נערכה הפגישה הנ"ל ונשמעו השגות כמפורט לעיל?

2. האם המשלחת דלעיל התריעה על ליקויים בעזרי-הניווט המצויים כיום בגמל התעופה לוד?

3. על אילו ליקויים בטחוניים התריעה המשלחת הנ"ל?

4. האם בעקבות הפגישה שנתקיימה הוחלט להכניס שינויים בטחוניים בגמל התעופה לוד, ואם כן — מה הם שינויים אלה?

5. האם עזרי-הניווט הקיימים כיום בגמל התעופה לוד הם בתקן מקביל לזה הקיים בשדות התעופה הגדולים בעולם?

6. אם אינם בתקן כנ"ל — מדוע אין מפעילים עזרי-ניווט, בגמל התעופה לוד, בתקן מקביל?

שר התחבורה מ. כרמל:

הידועה אינה מדויקת. נציגי איגוד הטייסים נפגשו עם ראש מינהל התעופה האזרחית אלוף-משנה (מיל.) משה פלד, אשר מסר להם את הפרטים על מערכת עזרי-הניווט בגמל התעופה לוד ועל התכניות לעתיד הקרוב.

גכון הדבר כי אחד ממכשירי העזר לנחיתה הופסקה פעולתו באורח ארעי עקב עבודות הנעשות במסלול. דבר זה מקובל בשדות תעופה בין-לאומיים כאשר מבוצעות בהם עבודות דומות, והדבר איננו פוגע בבטיחות הטיסה. הודעה מוקדמת על כך נמסרה במועד לכל הנוגעים בדבר. בימים אלה מסתיימת עבודה זו ופעולתו של מכשיר זה תתחדש בעוד ימים ספורים.

במינהל התעופה האזרחית נמסר, כי מערכת עזרי-הניווט, הקשר וסידורי הבטיחות בגמל התעופה לוד תוכננו ופועלים בהתאם לסטנדרטים המקובלים בגמל התעופה בעולם ובהתאם לקביעות של ארגון התעופה הבין-לאומי שליד האו"ם.

עם זה, בעקבות הפרסומים בעתונות בנושא האמור, מצאתי לנכון למנות ועדה לבדיקת מערכת עזרי-הניווט בגמל התעופה לוד והתכניות לעתיד בתחום זה לאור תחזיות התנועה והמטוסים החדשים הצפויים. הוועדה נתבקשה לסיים עבודתה עד ל-31 במאי 1969.

הי"ר י. סרלין:

שאלה נוספת לחברת הכנסת אבנרי.

בתקופת ציפייתו הגישו בקשות אחרים, הנוהגים בשיטה הקודמת, ואושרה בקשתם. מר רן לא קיבל עד עתה כל הודעה על מועד הבחינה הקרובה בה ישתתף, אף-על-פי ששלח מכתב ובו נימוקים על כי הרשיון נחזק לו בדחיפות.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. מה הסיבה שמר רן לא קיבל רשיון, ומתי יוגש למבחן?

2. האם לדעת משרד התחבורה, תקופה של שנה היא סבירה לציפייתו של מבקש רשיון מהסוג הזה?

שר התחבורה מ. כרמל:

משרד התחבורה, מטעמים מובנים, מקפיד הקפדה רבה במתן רשיונות להנהלה מקצועית של בית-ספר לנהיגה.

מר רן, בהיותו מורה חדש, היה נתון למעקב של רשות הרישוי לגבי דרך עבודתו.

ב-4 בפברואר 1969 עמד מר רן בבחינות להנהלה מקצועית לבית-ספר לנהיגה וקיבל את הרשיון.

102. קו אוטובוסים לבית-הספר "מורשה" בטירת הכרמל

חברת הכנסת ט. סנהדראי שאלה את שר התחבורה ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

העדר תחבורת אוטובוסים של "אגד" לבית-הספר הממלכתי-דתי "מורשה" בטירת הכרמל השבית ביום ד', 22 בינואר 1969, את הלימודים הסדירים של 600 תלמידי בית-הספר.

המועצה המקומית סללה כביש עד בית-הספר, אולם אינו מוכן משום-מה להאריך את קו 45 עד לבית-הספר לשירות מאות התלמידים.

כבוד השר מתבקש להשיבני:

1. הידועות לו העובדות דלעיל?
2. אם כן — מה הסיבות שאין מאריכים את קו 45 עד לבית-הספר הנ"ל?

שר התחבורה מ. כרמל:

לאחרונה הוארך קו זה.

103 — 104. מכשירי ניווט בגמל התעופה לוד

חברת הכנסת ט. סנהדראי שאלה את שר התחבורה ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

בעתונות נתפרסמה ידיעה שהציוד האלקטרוני, המכוון נחיתתם של המטוסים המגיעים לגמל לוד אל המסלול, אינו פועל מזה כמה שבועות, וכתוצאה מכך מתקשים הטייסים להנחות את המטוסים בעונת החורף, כשהראייה לקויה.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. הנכונה הידיעה דלעיל?
2. אם כן — מדוע טרם תוקן הציוד הקלוי מזה שבועות?
3. מה בדעת כבוד השר לעשות לתקינתו המירבית של שירות גמל התעופה לוד?

107 — 108. תכנית לריאורגניזציה של התחבורה הציבורית בגוש דן

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום ט"ו בשבט תשכ"ט (3 בפברואר 1969):

בידיעה שנתפרסמה ב"הארץ" של יום 31 בינואר 1969 נמסר, כי שר התחבורה הודיע על כוונת משרדו לבצע ריאורגניזציה במערכת התחבורה הציבורית באזור תל-אביב.

הנני מבקש לדעת:

1. האם נכונה הידיעה דלעיל?

2. אם הידיעה נכונה —

(א) מה הם פרטי תכנית משרד התחבורה?

(ב) על-ידי מי עובדה התכנית?

(ג) על-ידי מי אושרה התכנית?

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ד' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. אילו פעולות נעשות לשם בדיקת התכנית המוצעת לשינוי קווי התחבורה הציבורית בתל-אביב על-ידי מהנדס העיר?

2. מהו הזמן המשוער לעריכת בדיקות אלו?

3. מיהו המוסד המטפל בבדיקת התכנית המוצעת?

שר-התחבורה מ. כרמל:

צוות מומחים של משרד התחבורה ערך תכנית-אב לריאורגניזציה של התחבורה הציבורית בגוש דן. התכנית מבוססת על סקרי מוצא ויעד שנערכו בגוש דן בשנים האחרונות, על בדיקת צרכי ציבור הנוסעים כיום, ועל ההתפתחויות הצפויות בעתיד.

עיקרי התכנית מתבססים על צמצום מספר הקווים הפועלים כיום בגוש דן מ-71 ל-35 קווים בקירוב, הארכת כמה קווים ושינוי מסלולם של קווים.

התכנית הוצגה לפני ראשי הרשויות המקומיות בגוש דן וכן לפני הקואורטיוב לתחבורה. במגע עם הגופים הנ"ל סוכם על הקמת שתי ועדות שתתפלגנה בקידום התכנית.

אני מקווה ששינויים מספר במערכת התחבורה הציבורית בגוש דן יוכנסו כבר בקיץ הקרוב.

109. עיכוב בביצוע התכנית לשיפור שדה התעופה בחיפה

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום ט"ו בשבט תשכ"ט (3 בפברואר 1969):

תכנית חידוש התעופה האזרחית בחיפה, בשדה התעופה הישן, שהכריז עליה ראש עיריית חיפה בנאום התקציב לשנת 1968/69, הוקפאה סופית, לאחר שמשרד התחבורה חזר בו לאחרונה מהסכמתו להאריך את מסלולי הטיסה בשדה התעופה — כך מוסר עתון "הארץ", מיום 29 בינואר 1969.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

אורי אבנרי (העולם הזה — כוח חדש):

כבוד השר, מכיוון שבתשובה לשאלתה הקודמת שלי מסר השר חוות-דעת בלתי-נכונה של העוסקים בכך במינהל התעופה האזרחית, אבקש לדעת מהי התשובה הנכונה.

שר-התחבורה מ. כרמל:

קודם כל עלי להיזכר מה בדיוק כתבת באותה שאלתה.

אורי אבנרי (העולם הזה — כוח חדש):

אם מותר לי לעזור לכבוד השר, המדובר במכשיר ניווט.

שר-התחבורה מ. כרמל:

אני חוזר ואומר שמה שמסרתי בכנסת היה נכון, בהתאם לאינפורמציה נכונה של מינהל התעופה האזרחית.

105. מספר האניות השטות תחת דגל ישראל ומספר הימאים בהן

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה מספר האניות השטות כיום תחת דגל ישראל?

2. מה מספר הימאים הישראליים העובדים באניות הישראליות?

3. איזה אחוז מכלל הימאים, באניות השטות תחת דגל ישראל, הם הימאים הזרים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. 111 אניות בנפח של 1.5 מיליון טון.

2. 2,650 ימאים ישראליים.

3. כ-38%.

106. הרכבת מכונית בתבנית קטנה במפעלי אילין

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום ט"ו בשבט תשכ"ט (3 בפברואר 1969):

ב"הארץ" של יום 31 בינואר 1969 נמסר כי הממשלה אילצה את מפעלי אילין להרכיב מכונית מדגם קטן בלבד (מתחת ל-1,000 סמ"ק).

הנני מבקש לדעת:

1. האם נכונה הידיעה דלעיל?

2. אם היא נכונה — מה היו הנימוקים שהניעו את משרד התחבורה לחייב את מפעלי אילין להרכיב מכונית מדגם קטן בלבד?

שר-התחבורה מ. כרמל:

מתוך דאגה לקיומם של המפעלים לייצור והרכבת רכב, החליטה הממשלה על חלוקה מסויימת בדגמים המיוצרים והמורכבים בארץ. במסגרת זו, ונוכח הצפי-פות הגדולה בכבישי הארץ וקשיי החניה, באו המומחים לידי המסקנה, כי יהיה זה מן הנכון שתורכב בארץ מכונית גוספת שתהיה קטנה — מתחת ל-1,000 סמ"ק נפח מנוע.

112. קווי התחבורה העירונית לאוניברסיטה העברית בירושלים

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום י"ז בשבט תשכ"ט (5 בפברואר 1969):

תדירות הנסיעה בשני קווי "אגד" המגיעים לאוניברסיטה העברית בירושלים, 5 ו-16, היא קטנה ביותר. לא פעם בשעות הבוקר מחכים זמן רב עשרות סטודנטים בתחנות מבלי שיופיע גם אחד מן האוטובוסים. הדבר גורם איחורים רבים של סטודנטים, ביחוד בשעות הבוקר. קו 16, הנוסע דרך שיכוני הסטודנטים, מפסיק את פעולתו כבר בשעה 9.00 בערב, ומאז השירות למקום, שגרים בו למעלה מ-1,000 סטודנטים, הוא בלתי-סדיר. אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה האמצעים הננקטים להגדלת תדירות הנסיעה בקווים 5 ו-16, המגיעים לאוניברסיטה העברית בירושלים?
2. מה האמצעים הננקטים לשם הארכת זמן השירות בקווים אלו עד לשעה 12.00 בלילה, כמו בשאר קווי התחבורה העירוניים?
3. מה האמצעים הננקטים לשם שיפור סידורי הנסיעה לשיכוני הסטודנטים בקריית האוניברסיטה בירושלים?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. תדירות הנסיעה בקווים אלה נעה בין 4 ל-8 דקות.
- 2, 3. שעת סיום השירות בקווים אלה נקבעה בהתייעצות עם הסתדרות הסטודנטים ועיריית ירושלים ונקבעה לשעה 22.30. עם זאת, מקווים מגע עם חברת "אגד" להארכת השירות עד לחצות.

113. סחר במכוניות עם רומניה

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום י"ז בשבט תשכ"ט (5 בפברואר 1969):

בעתון "דבר" מיום 4 בפברואר 1969 נמסר על הסכם שנחתם בין ממשלת רומניה ובין חברת "אוטו-קריס" על יצוא משותף של ג'יפים לרומניה.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מה היקף העסקה?
3. מה שיעור ההכנסה הישראלית השנתית מסחר במכוניות עם רומניה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

- 1 — 2. הידיעה אינה נכונה.
3. בשנת 1968 — כ-8 מיליון לירות.

114. פיגור בעבודת השיקום בנמל התעופה לוד

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום י"ז בשבט תשכ"ט (5 בפברואר 1969):

ביום 4 בינואר 1969 נמסר בעתון "הארץ", כי הפיגור בעבודת השיקום, הנעשות בבית-הנתיבות השרוף בנמל התעופה לוד, יגדל בשבוע נוסף ויגרום איחור של

2. אם כן — מה הסיבה לאי-הסכמת משרד התחבורה להאריך את מסלולי הטיסה בשדה התעופה בחיפה?

3. מה היתה ההוצאה הכספית הצפויה בהארכת המסלולים?

4. האם נערכה תחזית לגבי תנועת הנוסעים הצפויה בשדה התעופה בחיפה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

למשרד התחבורה תכנית לשיפור שדה התעופה בחיפה והרחבתו, בהוצאה של 4 מיליון לירות בקירוב. מסיבות תקציביות לא תבוצע העבודה בשנת התקציב הקרובה.

110. הזמנת מיכליות ענק לחברות שיט ישראליות

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ט"ז בשבט תשכ"ט (4 בפברואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מהי ההוצאה הצפויה על בניית מיכליות ענק לחברות שיט ישראליות?
2. מה מספר המיכליות המוזמנות?
3. מהו מועד הפעלתן המשווער של מיכליות אלו?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כ-100 מיליון דולר.
2. 6 מיכליות.
3. המיכליות הנ"ל ייכנסו לשירות בשנים 1970 — 1973.

111. זכויות הנחיתה של חברת התעופה "סבנה"

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ט"ז בשבט תשכ"ט (4 בפברואר 1969):

ישראל לא תאשר לחברת התעופה הבלגית "סבנה" זכויות נחיתה נוספות בקו לוד — ניו-יורק, על חשבון זכות נחיתה שניתנה לקווי התעופה האוסטריים — מוסר עתון "הארץ", מיום 31 בינואר 1969.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן — מה מספר הנחיתות השבועיות המותרות לחברת "סבנה" בלוד?
3. מה מספר הנחיתות השבועיות המותרות לחברת "אל על" בבלגיה?
4. האם נערכו מגעים להגדלת מספר הנחיתות השבועיות של חברת "אל על" בשדה התעופה בבריסל?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כן.
2. שתי נחיתות שבועיות.
3. כניל.
4. לא.

— שאלות ותשובות (טיאר, כרמל, שוסטק, כהן-צידון, ארבל-אלמוזלנו, חביבי) —

1. מה יהיה מעמדם של הפועלים שעבדו במפעלי אילין?

2. האם יישמרו זכויותיהם הסוציאליות וזכויות הפנסיה של העובדים במפעלי אילין גם בהנהלה החדשה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כפי שנמסר לי, כל פועלי מפעל אילין להרכבת מכוניות, שירצו בכך, יועסקו על-ידי הבעלים החדשים של המפעלים.

2. כן.

118. נסיבות הדליקה במטוס

"אל על" בניו-יורק

חבר-הכנסת ש. כהן-צידון שאל את שר התחבורה ביום ל' בשבט תשכ"ט (18 בפברואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

מה היו נסיבות דליקתו של מטוס "אל על" החדש בנמל התעופה הבין-לאומי בניו-יורק?

שר-התחבורה מ. כרמל:

תקלה במכונית התדלוק.

119. תקלה בהסעת המטיילים לחרמון

חברת-הכנסת ש. ארבל-אלמוזלנו שאלה את שר התחבורה ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

בעתונות פורסם ש-20,000 איש, שהגיעו ביום שבת, 15 בפברואר 1969, לחרמון, כדי להחליק על השלג בהר, היו עדים לאמדולמוסיה גדולה כתוצאה מהעדר מספר מספיק של אוטובוסים מיוחדים של "אגד", שבהם היה צריך להסיע את המטיילים להר. כתוצאה מכך נגרם למטיילים סבל ומפח-נפש.

רצוני לשאול את כבוד השר:

1. האם הפירסום בעתונות תואם את המציאות?
2. האם חברת "אגד" העמידה מספר מספיק של אוטובוסים להסעת המטיילים לחרמון?
3. אם כן, האם תובטח לעתיד הסעה תקינה של המטיילים לחרמון?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כן.

2-3. נעשו פעולות למניעת הישנותו של מקרה כזה.

120. שינוי בקו האוטובוסים לשפרעם

חבר-הכנסת א. חביבי שאל את שר התחבורה ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

בעקבות השטפונות נהרס כליל הכביש המקשר את שפרעם עם הכפרים סחנין, עראבה חיר-חנא. חברת "אגד" הפסיקה את נסיעת האוטובוסים דרך כביש זה ומסיעה את הנוסעים דרך כביש עכו המרוחק יותר. "אגד" העלתה את דמי הנסיעה ב-40 אגורות.

הגני לשאול את כבוד השר:

1. היודע משרד התחבורה על העניין?
2. האם ההעלאה הנוכחת של דמי הנסיעה היא חוקית ובאישורו של משרד התחבורה?

חודש בקירוב בהפעלת האולם המרכזי לנוסעים בקומת הקרקע של הבניין.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן—מה סיבת הפיגורים בשיקום ונמל התעופה בלד?

שר-התחבורה מ. כרמל:

היה פיגור מסוים בעבודת השיקום בנמל התעופה לוד עקב הגשמים המרובים. הפיגור הודבק במאמץ ניכר של העובדים, והאולם המרכזי ייפתח במועד הנכון.

115. תיקון ליקויים בתחנת האוטובוסים

המרכזית החדשה בירושלים

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר התחבורה ביום כ"ג בשבט תשכ"ט (11 בפברואר 1969):

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מה הסיבה שאין לוח זמנים מדויק של קווי התחבורה הפנימיים והבין-עירוניים בתחנת האוטובוסים החדשה בירושלים?

2. המעבר לתחנה המרכזית כרוך בחצייה של כביש סואן במיוחד, דבר העלול לגרום תאונות דרכים — מה נעשה לתיקון מיפגע זה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. לאחרונה תוקן הדבר.

2. עיריית ירושלים, בעזרת משרד התחבורה, משלימה בניית מנהרה להולכי רגל שתקשר את התחנה המרכזית עם הצד השני של רחוב יפו ורחוב אגריפס.

116. דחיית העברתו של המרכז לתעופה

פנים לנמל התעופה לוד

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר התחבורה ביום כ"ג בשבט תשכ"ט (11 בפברואר 1969):

עתון "מעריב" מיום 6 בפברואר 1969 מוסר על דחיית העברתו של המרכז לתעופה פנים משדה דב לנמל התעופה לוד.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן — מה סיבת הדחייה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

כפי שזכר, תעתיק חברת "ארקיע" את פעילותה משדה דב לנמל התעופה לוד מחודש יולי 1969. עם זאת, בהסכמת עיריית תל-אביב, תיתכן פעילות מסוימת של "ארקיע" בשדה דב גם לאחר מועד זה.

117. מכירת מפעלי אילין ושמירת

זכויותיהם של העובדים

חבר-הכנסת ש. כהן-צידון שאל את שר התחבורה ביום כ"ג בשבט תשכ"ט (11 בפברואר 1969):

לאור ההסכמים החדשים בדבר מכירת מפעלי אילין, אבקש את כבוד השר להשיבני:

— שאלות ותשובות (חביב, כרמל, כהן-צידון, אבנרי, י. תמיר, ש. תמיר, סרלין) —

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראה נא התשובה שהשיבתי היום על שאלתה של חבר-הכנסת טיאר באותו הנושא.

123. הגברת השמידה על מטוסי "אל על"

חבר-הכנסת י. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ו' באדר תשכ"ט (24 בפברואר 1969):

יואל נא כבוד השר להשיבני:

1. מה היו הצעדים המעשיים שנעשו להגנת מטוסים על-ידי רשויות התעופה הבין-לאומיות, ארגוניהן והממשלות השונות, בקשר להתקפה האחרונה על מטוס "אל על" בציריך?

2. האם נדונו אמצעי הגנה מיוחדים וחדשים במישור הנ"ל לאחר שהכוונות ההגנתיות בעבר — עד להתקפות על "אל על" — לא היתה מספקת?

3. הנכונה הידיעה שהמתקפים התכוונו לבצע פשעים בניקוסיה?

4. הנתגלו העקבות שמורים על האחריות לפשע הנופלת על המקום ששם אומנו הפושעים ומשם יצאו?

שר-התחבורה מ. כרמל:

ראה נא התשובה שהשיבתי היום על שאלתה של חבר-הכנסת שמואל תמיר באותו הנושא.

124. דברי שר התחבורה על ההתבססות בשטחים

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את שר התחבורה ביום ב' בניסן תשכ"ט (21 במארס 1969):

בעתון "מעריב" מיום 11 במארס 1969 נמסר מפיו של שר התחבורה, כי "יש צורך להתבסס ולהיאחז בשטחים מבחינה בטחונית וכלכלית ולקבוע שם, ובכל מקום בו אנו מחזיקים, עובדות חיים של ממש, שיציעו את ישראל לקראת שלום".

אבקש את כבוד השר להשיבני:

האם זהו ציטוט מדויק מדברי השר?

שר-התחבורה מ. כרמל:

סעיף 37(א) לתקנון הכנסת קובע, כי חבר הכנסת רשאי לפנות לשר בשאלתה על עניין עובדתי שבתחום תפקידיו של השר הנשאל. אולם מאחר שנשאלתי, עלי להשיב שאין הציטוט מדויק.

היו"ר י. סרלין:

חסרות לי תשובות על עוד שתי שאלות. בוחאי נקבל אותן בישיבה אחרת.

3. אילו צעדים נקט משרד התחבורה לתיקון הכביש הנזכר ולמניעת העלאות דמי הנסיעה?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. כן.

2. מאחר שהוארך הקו ושונו התוואי, אישר המפקח על התעבורה במחוז חיפה והצפון עלייה זמנית במחיר הנסיעה.

3. המפקח על התעבורה במחוז חיפה והצפון פנה למחלקת עבודות ציבוריות בבקשה לתיקון הכביש. לכשיתוקן הכביש — ואני מקווה בהקדם —, יחזור האוטובוסים למסלולם הקודם במחיר הנסיעה הקודם.

121. סובסידיה ממשלתית לחברת "צים"

חבר-הכנסת ש. כהן-צידון שאל את שר התחבורה ביום ב' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

בעתון "הארץ" מיום 16 בפברואר 1969 נמסר, כי הפסדי ספנות הנוסעים בשנת 1968 הסתכמו ב-7.4 מיליון ל"י בקירוב.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן — בכמה מתוך הסכום הנ"ל הפסידו החברות הממשלתיות?

3. האם נכונה הידיעה כי ניתנו לחברות המפסידות סובסידיות על-ידי הממשלה?

4. אם כן — מה הסיבה למתן סובסידיות אלו?

שר-התחבורה מ. כרמל:

1. הפסדי חברת "צים" כתוצאה מהפעלת ענף הנוסעים נאמדים ב-6.5 מיליון לירות לשנת 1968.

2. החברה הישראלית היחידה המפעילה אניות נוסעים היא חברת "צים".

3. כן — 3 מיליון לירות.

4. הואיל והממשלה הטילה על החברה הפעלת ענף נוסעים שלא מנימוקים כלכליים, הריהי סבורה שעליה לסייע בסובסידיה להפעלה זו.

122. הצעה לביטול החוזה בין הממשלה לבין חברת "ליילנד"

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר התחבורה ביום ב' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

"מעריב" של יום 19 בפברואר 1969 מוסר כי הועלתה במשרד התחבורה הצעה, שהיחסים בין הממשלה לבין חברת "ליילנד" לא יתבססו להבא על חוזה.

הנני מבקש לדעת:

1. האם הוחלט לאמץ את ההצעה דלעיל?

2. אם הוחלט לאמצה — מה הסיבות לכך?

— הצהרת אמונים של שר-החוץ א. אבן (סרלין, אבן); חילופי גברי בוועדת החוץ והבטחון (סרלין, ברעם); הצעות לסדר-היום (סרלין, ורדיגר) —

ג. הצהרת אמונים של שר-החוץ א. אבן

אבא אבן:

אני, אבא אבן, מתחייב כחבר הממשלה לשמור אמונים למדינת ישראל ולחוקיה, למלא באמונה את תפקידי כחבר הממשלה, ולקיים את החלטות הכנסת. (חותם על ההצהרה)

הי"ר י. סרלין:

אני מזמין את מר אבא אבן לעלות לדוכן, להצהיר הצהרת אמונים כחבר הממשלה ולחתום על ההצהרה.

ד. חילופי גברי בוועדת החוץ והבטחון

מטעם סיעת המערך (עבודה — מפ"ם) בוועדת החוץ והבטחון יבוא חבר-הכנסת גדעון האוזנר, מטעם סיעת המפלגה הליברלית העצמאית.

הי"ר י. סרלין:

מאחר שאין התנגדות, אני קובע כי הכנסת אישרה את הודעת ממלא-מקום יושב-ראש ועדת הכנסת על חילופי גברי אלו.

הי"ר י. סרלין:

רשות הדיבור לממלא-מקום יושב-ראש ועדת הכנסת, חבר-הכנסת ברעם, להודיע על חילופי גברי בוועדות הכנסת.

משה ברעם (מ"מ י"ר ועדת הכנסת):

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. הגני מתכבד להודיע לכנסת, כי במקום חברת-הכנסת גולדה מאיר

ה. הצעות לסדר-היום

1. הצורך בהחזרתו המיידית של מר א. מגד, הנספח לתרבות

בשגרירות ישראל בלונדון

על הדור הנוכחי של היהדות האורתודוקסית, למען נאמנותם לתורתם, לדאוג לכך שגם היהדות של היום תהפך ל'שולחן ערוך' שלפיו אפשר לחיות. "האור" תדווכס גורמים לאי-צדק וסבל ליחידים ולקהי-לות שלמות".

חברי הכנסת, אלה הן פנינים בחדות מתוך מאמר אשר התפרסם ב-14 במארס 1969 בשבועון היהודי-האנגלי "גיואש כרוניקל", המופיע בלונדון, פרי עטו של הנספח התרבותי הישראלי בשגרירות ישראל באנגליה, מר אהרן מגד.

חברי הכנסת, המאמר הזה פורסם בלונדון, בה קיימת קהילה גדולה ומכובדת של יהדות גדולה ועתיקה, הידועה בשמרנותה ובדביקותה במסורת ישראל, והמאמינה בתורה מסיני בדרך של האורתו-דוקסיה, אשר הנספח התרבותי הישראלי כל כך מזלזל בה. בראש יהדות זו עומדים מדורי דורות רבנים גדולי ישראל, ובאחרונה הרבנים הדגולים ד"ר ישראל ברדי ד"ר עמנואל יעקובוביץ, והם הם המייצגים הרשמיים של היהדות לפני מלכים ורוזנים, והם אשר קובעים את צורת חייה של יהדות זו — בהתאם להלכה.

במדינה זו מרשה לעצמו הנספח התרבותי הישראלי לתאר את האורתודוקסיה כפי שהוא מתאר אותה, ואת ה"ישראלי" מתאר הוא אחרת מכפי שהוא במציאות.

גישתו המסוכנת, מתוך זילזול וביטול למצוות מזוהה, זו המצווה היסודית אשר נתקבלה בבתי ישראל, אפילו אצל אלה אשר אינם כל כך דבקים בקיום מצוות מעשיות, מזוהה זו, אשר מפארת את בתי ישראל אפילו תחת משטרי איום ופחד — אותה מזוהה מתאר הוא כשומרת על הבית משדים ומזיקים, ושאינו הוא מאמין בכך, כדבריו.

הי"ר י. סרלין:

הכנסת תעבור לדיון בהצעות לסדר-היום. נתחיל בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת ורדיגר: הצורך בהחזרתו המיידית של מר א. מגד, הנספח לתרבות בשגרירות ישראל בלונדון. רשות הדיבור לחבר-הכנסת ורדיגר.

אברהם ורדיגר (פועלי אגודת ישראל):

כבוד היושב-ראש, כנסת נכבדה. בפתיחת דברי רצוני לברך את שר החוץ, מר אבא אבן, עם שובו לישראל משליחות קשה ומייגעת. עם ישראל בציון מלווה אותך ועוקב בחרדה אחרי פעולותיך ופגישותיך עם ראשי עמים ומדינות. אנו בוטחים בקדוש ברוך הוא, ששום כוח בעולם לא יזיז אותנו מעמדתנו, אשר באה לידי ביטוי לא פעם בהצהרות ממשלת ישראל. ונתפלל לשלום של אמת, לשלום עם שכנינו ולשלום בעולם כולו.

כמו-כן הגני מקדם בברכה את סגן שר החינוך, חבר-הכנסת הרב כהנא, אשר שב אמש משליחות המגבית המאוחדת באירופה, ואשר לזכותו תירשם העלאת הנושא הגדון כאן היום בפני הציבור היהודי.

וכעת לגושא עצמו.

"אילו סבי היה חי היום היה מסרב להיכנס לביתו — אין מזוהה בפתח ביתו — אינני מאמין שמזוהה יכולה לשמור על הבית משדים ומזיקים". "לרוב רובה של היהדות האורתודוקסית, התנגשויות וסתירות הן הכרחיות". "סתירות כגון אלה צומחות מתוך העובדה, שרוב החוקים היהודיים — בניגוד לכל דת אחרת — שייכים לצורת החיים". "לסתירות הללו אפשר למצוא פתרון... אילו רק היו מודים בכך, שהחוקים שנקבעו בתלמוד ועל-ידי מפרשי התלמוד לא ניתנו בהר סיני, אלא שהם רק ביאורים על חוקי התורה, ההתאמה של החוקים לצרכי החיים באותה תקופה". "לכן מוטל

ישראל, אשר קמה בזכות ההמשכיות הנאמנה בתורה ובמצוותיה, על-ידי יהודים בכל הדורות ובכל המצבים.

ויקטור שם-טוב (המערך, עבודה-מפ"ם):
זוהי השמצה של ישראל החילונית.

אברהם ורדיגר (פועלי אגודת ישראל):
אין פה כל השמצה.

אגב, יש לתמוה שמר מגד לא מצא צורך להסתייג מפירסום מאמרו זה ב"גויאיש כרוניקל".

איזו תרבות ישראלית מייצג אהרן מגד? את "א לייק מייק", את "חדוה ואני" וכמותם? לתרבות זו מחכה ושואפת יהדות אנגליה?

אין לי כל ספק שמאמר זה ו"תרבות ישראלית" כזאת מחבלים במאמצי המדינה והשקעותיה להעלאת יהודים ארצה. היא מפילה אימה על חלקים רבים של היהדות בארצות הרווחה, אשר רצונם לקשור את גורלם אתנו כאן, כיהודים שלמים. עלינו לדעת כי לא לשם שיפור מצבם הכלכלי באים הם לישראל, אלא מתוך אהבת ארץ-ישראל, מתוך דחף נפשי, שמקורו בתרבות ישראל המקורית והאמיתית, ולמען חינוך ילדיהם ברוח המסורת.

דבריו של מר מגד — ולא חשוב מתי נאמרו או נכתבו — מרחיקים יהודים אלה מעליה, ונוסף לכל, מסלפים בצורה פוגעת ביותר את היהדות ומשפילים את שם מדינת ישראל בעיני יהדות התפוצות.

חברי הכנסת, אינני נכנס לשיקולים אשר היו לאלה אשר מינוהו לתפקיד זה במדינה כאנגליה. נספח תרבותי ישראלי במדינה שבה קיים ישוב יהודי חי ותוסס אינו יכול להיות מסוג האפיקורסים להכניס. לתפקידים במקומות כגון אלה יש לבחור אנשים מתאימים מבחינת קשריהם עם התרבות הישראלית המקורית, שאין לנו מה להתבייש בה, כי היא היא המהווה את הקשר החי של העם בתפוצה עם עמנו, מסורתנו וארצנו. מותר גם לשגר לפעמים למקום כזה נספח תרבותי יהודי-דתי המאמין בתורה. זה לא וייק, לא לשמה הטוב של מדינתנו ולא לקהילה שבה ייצגנו. למר אהרן מגד אין מקום בין אלה. על משרד החוץ להחזירו, ולכנסת, מציע אני לקיים דיון בנושא זה במליאת הבית.

כאן מוכיח הנספח התרבותי את בורותו הגמורה ואת עסי הארצות הנוראה של ה"ישראלי" כביכול. ואצטט טעם מצוות מתוך "ספר החינוך" על תרי"ג מצוות: "ומשרשי המצווה — להיות זכרון לאדם באמונת השם בכל עת בואו לביתו וצאתו".

ובמצוות תפילין מביא החינוך — אני מצטט: "ורצה המקום לזכותנו, אנחנו עם קדוש, וציונו להעמיד שומרים ויבורים סביב לה, והם: שנצטוונו לכל נפסיק מדברי תורה מפינו יומם ולילה, ושניתן ארבע ציציות בד' כנפות כסותנו, ומוזהה בפתחנו, והתפילין בידנו ובראשנו, והכל להזכירנו למען נחדל מעושיק ולא נתור אחרי עינינו ואחרי יצר מחשבות לבנו".

אדוני היושב-ראש. הנספח התרבותי, אשר אין לו ולתרבות ישראל ולא כלום, אשר אין לו שום ידיעה ביהדות ובמכמניה הגדולים והעצומים, בא לייעץ ולהוכיח לנאמני התורה לתקן את דרכם ו"להיות נאמנים לתורתם" — כפי שצוין; "תורתם" — הוציא את עצמו מן הכלל. נכון, התורה אינה שלו — אין הוא שותף לה. מודה הוא שאין לו קשר אתה ואינו מכיר בה. הוא בא ומפרסם את דעותיו והשקפותיו במדינה ובתוך יהדות שבה התרבות הישראלית המקורית קדושה וחלק גדול מתושביה חדורים אמונה עמוקה במסורת ישראל המקדשת אלפי שנים.

שמעתי את דבריו והצטדקתו מעל גלי האתר ב"קול ישראל". מאמין אני בהחלט שהמאמר הוא תקציר של הרצאה בכנס של היהדות הרפורמית לפני היותו נספח תרבות ישראלי. וכמו-כן שנתן את הסכמתו לפירסום ל"גויאיש כרוניקל" לפני שמונה חודשים. אין בכך כל חשיבות. חשוב הוא ומובן לכל —

ויקטור שם-טוב (המערך, עבודה-מפ"ם):
זה לא מובן לכל. יש יהדות אחרת.

אברהם ורדיגר (פועלי אגודת ישראל):

— שמי שדעותיו והשקפת עולמו הן כאלה, ומי שאינו מעורה בתרבות ישראלית מקורית, איננו מכיר אותה ואינו מכיר בה, אינו יכול לייצג את מדינת

2. המסקנות המתחייבות ממאמר אנטי-דתי שפירסם הנספח לתרבות בשגרירותנו בלונדון

יטרח לבדוק משקופי דירתו. אם סבא שלו המנוח מטריד את שלוות הסופר והמייסר בחלום את נכדו יליד וולוצלבק שגוועה על שניתק עצמו ממצוות יהודים שבה דבקו ללא היסוס במשך דורות רבים — יהי זה עניינו הפרטי, עניין בינו לבין קונו, בינו לבין נפשו היהודית, כיצור בלשון הממוזה.

לי איכפת כאשר אהרן מגד לובש איצטלה של שד"ר, של נציג הרוח הישראלית, ובתור שכזה הוא מבוה אותי ברבים, אותי, אותך, את כולנו.

ויקטור שם-טוב (המערך, עבודה-מפ"ם):
אתה יודע שהוא כתב את זה לפני שנתמנה לנספח תרבותי.

ה"ר י. סרלין:

רשות הדיבור לחבר-הכנסת רפאל, להנמקת ההצעה לסדר-היום של חברת-הכנסת סנהדראי בנושא: המסקנות המתחייבות ממאמר אנטי-דתי שפירסם הנספח לתרבות בשגרירותנו בלונדון.

יצחק רפאל (מפד"ל):

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. אני מקדם בברכה את שר החוץ עם שובו משליחות מדינית רבת-חשיבות, וצר לי שכבר היום עלי להטרידו בעניין צדדי כביכול. אולם דווקא דבר זה מוכיח כמה חשוב לנו עניין זה, עד שלא נוכל לעבור עליו לסדר ללא תגובה ומחאה. אין לי כל עניין במזחה של אהרן מגד. איש לא

ספרי יסוד, להרצאות מרכזיות בכינוסים בין-לאומיים, לקבלת פרסים ספרותיים. אולם איש מאלה לא נראה בעיני משרד החוץ, השר ופקידיו.

לא היינו נוקמים לפרשת מגד אלמלא משמעותה הכללית העקרונית. את מאמרו האומלל אפשר לראות ככשלון אישי, ונקבל או לא נקבל תירוציו הדחוקים. אולם המסקנה מכשלון זה היא מרחיקה יותר. היא נוגעת לפרשת הנספחות התרבותית בכללותה, הטעונה בירור והבהרה, בדיקה ובחינה ציבורית וממלכתית. ושאלה זו אנו מעמידים לדיון הכנסת.

היו"ר י. סרלין:

רשות הדיבור לשר החוץ, לתשובה.

שר-החוץ א. אבן:

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. לפנינו שתי הצעות לסדר-היום, שגישאות הכנסת הכירה בדחיפותן. מקוון של הצעות אלו במאמר שפורסם בשבועון "גזאיש כרוניקל", והאמור להביע את דעותיו של מר אהרן מגד, היועץ לענייני תרבות בשגרירות ישראל בלונדון, בשאלות דת ומסורת.

קיבלתי בסיפוק מרובה את היענותו של אהרן מגד להזמנתי למלא את התפקיד המוטל עליו בשגרירותנו בבריטניה. הרי כל מפעלו הספרותי מעיד על שרשיו העמוקים במורשה הרוחנית של עם ישראל, ועל שליטתו הרבה בנכסי התרבות המתחדשים של מדינת ישראל. כשרדנו המקורי עומד לו בשליחותו החשובה. בשמונה חודשי פעולתו כבר השכיל להרחיב את אפקי פעולתו התרבותית, לקשור קשרים הדוקים עם חוגי משכילים, סופרים ואמנים, לרכוש את אחדותם ולקרנם לישראל ולתרבותה. כן מקיים מר מגד מגע הדוק עם הציבוריות היהודית בבריטניה על כל גווניה, ועובד תוך שיתוף פעולה מלא עם מוסדותיה השונים. אני סמוך ובטוח כי ימשיך בפעולתו זו ביעילות גוברת והולכת בחודשים הבאים. מותר לחלוק על דעותיו והשקפת עולמו, אך אהרן מגד איננו בור ואינו עס-הארץ. גם מגעיו עם הציבור החרדי ביהדות בריטניה הדוקים ורוויי כבוד הדדי. ויש לי יסוד לדעת, כי אם לא תחול הפרעה יתחדשו במהרה אותם קשרי אמון.

ואילו הדברים שפורסמו ב"גזאיש כרוניקל" לא נאמרו או נכתבו על-ידי מר מגד תוך מילוי שליחותו הרשמית. מדובר בתקציר של הרצאה שנשא בכנס עולמי שהתקיים בירושלים ביולי 1968, לפני צאתו של מר מגד לתפקידו בלונדון. דעות אלו — שאני מסתייג מהן ואיני גורס אותן — הושמעו במסגרת מצומצמת של דיון עיוני, שבמהלכו חיוו המשתתפים את השקפותיהם האישיות במלוא הרציונות וגילוי-הלב, במאמץ להסביר ולפענח את סוד קיומה של האומה העברית בעבר ונצח תקומתה בדורות.

כל אורח במדינתנו בן-חורין להביע את הרה"ו ריו ואת השקפת עולמו. דעות והשקפות אישיות אינן פוסלות אדם לשירות המדינה, אם הוא נחשב ככשיר לכך מכל יתר הבחינות ונאמן למדינה שבשירותה הוא עובד.

מאידך גיסא, אין נציג מנציגי המדינה בן-חורין

יצחק רפאל (מפד"ל):

זה לא חשוב...

קלמן כהנא (פועלי אגודת ישראל):

ישראל אינה מדינת אפיקורסות. אסור לדבר כך בשם העם. זה חוסר תרבות מובהק, מצד הנספח התרבותי הבלתי-תרבותי.

יצחק רפאל (מפד"ל):

לי כואב כאשר ציר לענייני תרבות, שלוח לקה"ל לות היהודים בתפוצות, מוציא לעו על בני המדינה, על נשיאה ומנהיגיה, על ראשיה ופרנסיה, וכמעט על כל בית ישראל, ומנסה להציגם בעיני כל כמאמינים בשדים ורוחות וכנוקקים לקמיעות נגדם. כי הרי זהו התפקיד שמשווה כביכול נציג המדינה למוזזה, באמרו ובכתבו: "היות ואיני מאמין שמוזזה מגינה על הבית בפני שדים ורוחות רעות, למה לי לרמות עצמי ואחר-רעים". ולכן הוא מכריז בחגיגות: "אין מוזזה על סף ביתי".

מר מגד איננו מכיר את המוזזה כסמל יהודי, "כי אות היא ביני וביניכם", כסימן היכר לבית היהודי. הוא איננו מבקש לדעת מקורה ההלכתי. הוא אינו רואה את המוזזה כתזכורת-תמיד לאהבת השם, "למען ידע שאין דבר העומד לעולם ולעולמי עולמים, אלא צור העולם". הוא מותעלם מתפקידה החינוכי "למען ילך בדרכי מישרין". הוא פשוט לא טרח לעיין במקורות, לדעת טעמה של מצווה זו, גימקיה, מקורו-תיה ושרשיה. נוח לו משום מה להידבק בהסבר קל, עממי, אנדי, ולתת לו כנפיים.

אולם, חברי הכנסת, עניין המוזזה הוא רק הצימוק שבעיסה, ואילו המאמר, הניתוח ההיסטוריוסופי כביכול על ה"ישראליות" כיהודי, כולו רצוף סילופים ולקוי בחוסר ידיעה. בעצם לא הגישה הקלוקלת, כי אם הגישה הקלה, השטחית, היא הפוגמת בשליחות מגד בקהילה יהודית גדולה, שרבים בה לומדי תורה ותלמידי חכמים, בקיאים ביהדות ומעמיקים במחשבתה. לגדול ממגד אמרו פעם: "מה לך אצל הגדה כלך מדברותיך אצל נגעים ואהלות". מוטב היה לו למגד וגם לנו לו המשיך בכתיבת סיפורי ומחזותיו, לו היה מוסיף לתרגם בשבילנו מיצירות המופת שבעמים, במקום להודקק לנושאים שידיעתו בהם קלושה ושליטתו בהם מפוקפקת מאוד.

כאן, חברי הכנסת, מתעוררת השאלה מהו בעצם תפקידו של נספח ישראלי לענייני תרבות, מהו תחום עשייתו, בקרב מי ובשביל מי יפעל, בין יהודים ובין שאינם יהודים, ואם בכלל קיימות הנחיות ברורות, מוגדרות ומחייבות של משרד החוץ ליוצאים בשליחות חשובה ורגישה זו. כל זאת לא אדע, אם כי חקרתי וגם דרשתי לדעת. אחת אדע ברורות: בין הנספחים לענייני תרבות, שמניינם עשרה ויותר, אין אפילו בן-תורה אחד, חניך בית-המדרש הישן, בקיא במכמניה העשירים של ספרות הדורות. בתוך כל האינטליגנציה הדתית הגדולה והמגוונת, על כל מלומדיה וסופריה, לא נמצא אפילו אחד ראוי לתפקיד זה. בתוכה נמצאו מתאימים וראויים לראשי פקולטות באוניברסיטאות, לניהול מכוני מחקר, להרצאת חכמה דעת, לחיבור

על כן אני מבקש מהכנסת להגיב על הסבריו של מר מגד ברוח תשובתו הסבירה והמקרכת לבבות. אני מבקש את המציעים לוותר על הצעותיהם, תוך קבלת הבעת צעריו של מר מגד, שאני מזדהה אתה. אם לאו — אין לי אלא לבקש את הכנסת להסיר את ההצעות מעל סדר-יומנו.

ה"ר י. סרלין:

רשות הדיבור לחבר-הכנסת לורנץ, להצעה.

שלמה לורנץ (אגודת ישראל):

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. אני מציע להעביר את ההצעה לאחת מוועדות הכנסת.

חברי הכנסת, שמענו כי מכתבו של מר מגד סיפק את שר החוץ, כפי שהסביר, מכיוון שהמאמר הזה נכתב לפני שמר מגד נתמנה לתפקיד של נספח תרבות בלונדון. חברי הכנסת, השאלה היסודית היא לא מדוע כתב את המאמר הזה, אלא השאלה היא מדוע ממנים לתפקיד של נספח תרבות בן-אדם אשר כתב מאמר שכזה, אשר כותרתו ב"ג'ואיש כרוניקל"...

אריה בהיר (המערך, עבודה-מפ"ם):

אתה חושב שהוא יכתוב מאמר בצנוורה שלך?

ה"ר י. סרלין:

חברי-הכנסת, את רגשותיכם תביעו בהצעה.

שלמה לורנץ (אגודת ישראל):

לקוראי קריאות-הביניים — ההצעה פשוטה, מאוד אלמנטרית: תסכימו לקיום דיון. זה דבר המצדיק דיון, ואז, במקום קריאות-הביניים, שאין להן כל חשיבות, תביעו דעתכם והשקפותיכם בפני כל הציבור. ועכשיו יש לי הרשות להביע דעתי והשקפתי.

השאלה היסודית, אדוני שר החוץ, היא: מדוע בן-אדם הכותב מאמר שכזה, אשר יש בו להרגיז את היהדות, — לא רק הדתית, אלא היהדות המסורתית באנגליה, שהיא ארץ מובהקת של מסורת, ואף בעולם כולו — מדוע בן אדם הכותב מאמר, אשר כותרתו היא: "If my grandfather were alive today he would — probably refuse to enter my house" —

ה"ר י. סרלין:

מה הצעתך, חבר-הכנסת לורנץ?

שלמה לורנץ (אגודת ישראל):

כבר אמרתי: להעביר את ההצעה לוועדה. ועכשיו אני מנמקה.

— מדוע בן-אדם שכזה קיבל את המינוי להיות נספח לענייני תרבות? נדמה לי ששר החוץ ומשרד החוץ חייבים לדעת בדיוק את עברו ואת השקפותיו של האיש, ולדון עוד בטרם מינויו האם ראוי הוא לייצג את מדינת ישראל, על אורחיה, ובכללם מאות אלפים אורחים דתיים ומסורתיים; האם איש כזה ראוי לייצג ציבור זה.

לדעתי, אדוני היושב-ראש, שרירות שכזאת, להעביר שאלה כה חשובה, כה מסעירה וכה מעניינת את הציבור בארץ ובחוץ-לארץ, — להעביר שאלה שכזאת

להשמיע בפומבי דעות העלולות לפגוע בערכים או בנהגים המקודשים לציבור שולחיו או לחלק ממנו. אילו כך נהג מר מגד, הייתי רואה את טענתם של מגישי ההצעה כמבוססת. אך כמוסבר, שונות היו הנסיבות במקרה הנדון. אינני סבור כי סופר בישראל חייב לתת את הדין בפני השר הממונה עליו, ובאמצעותו בפני הכנסת, על הגיגי לב שהביע בהיותו אורח פרטי. מר מגד הודה במכתב ששיגר אלי, כי לא היה צריך להתיר את פירסום תוכן הרצאתו בנסיבות החדשות שנוצרו עקב מינויו כנספח לענייני תרבות.

שלשום ביקר אצלי עורך ה"ג'ואיש כרוניקל" בלונדון, כדי להסביר שאותו מאמר מונח בידו זה חודשים רבים, ורק במקרה חסר-מזל גודמן פירסומו למדוע יותר מאוחר, בהיות מר מגד ממלא כהונה רשמית.

במוצאי שבת, ה-22 לחודש פברואר, הדיע מר מגד בהודעה פומבית: "אני רוצה להבהיר קודם כל פרט פורמלי אחד. המאמר שהתפרסם ב"ג'ואיש כרוניקל" הוא תקציר של נאום שנשאתי בקונגרס עולמי של היהדות הרפורמית בירושלים ביולי 1968. כאשר הגעתי לאנגליה, מישו מהאנשים שהשתתף באותו קונגרס שמע את ההרצאה והציע לי למסור אותה לעתון כאן. אני הסכמתי לדבר, ללא נסיון דיפלומטי כלשהו, כמוכן, הסכמתי לדבר ושכחתי את זה לגמרי. וכך בימים האחרונים, וזה כבר כ-8 חודשים לאחר בואי הנה, התפרסם המאמר בעתון. ולדאבוני הרב, ללא הערה כלשהי על כך שהדברים נאמרו עוד לפני בואי הנה, ולפני היותי נציג הממשלה כאן".

כן מוסיף מר מגד ומודיע: "זה שאני יהודי חילוני — אין זה סוד. אשר להצהרה כזו, אני סבור שבדרך כלל אנחנו צריכים להשתדל לא להרחיק שום חלק מן היהדות כאן. ואם יש בזה משהו כדי להרגיז משהו, אני מצטער על כך. באמת, העניין שלי הוא בחיוק הקשרים של כל היהדות לישראל, לא בהרחקה של אף אחד מהם, ואני רוצה לומר, שלאחר נסיון של חודשי עבודה רבים כאן, אני מכבד עוד יותר מקודם את הערך הדב שיש ליהדות הדתית על כל גוניה בחיוק הקשרים של אדם מיישראל לארץ, וכמוכן לקהילה היהודית בכללה. וזה אני אומר מבלי לחזור במשהו על הדעות הפרטיות שיש לי על עצם העניין שעליו כתבתי".

חברי הכנסת, אני מקבל הסבריו והבעת צערו של מר מגד, יחד עם הבעת הצער על הפגיעה שנגרמה לקוראי ה"ג'ואיש כרוניקל" הדבקים במסורת. אין שום יסוד להנחת המציעים כאילו נסערה יהדות אנגליה. מספר המכתבים שנתקבלו בשגרירות הוא אפס, ובמערך כה ה"ג'ואיש כרוניקל" שלושה, מהם שניים בלבד מעריצים על דעותיו של נספחנו.

אני מציע שלחגל הסברים אלה ייחשב המקרה כמחוסל. נקיטת הצעדים הקיצוניים המוצעים על-ידי חבר-הכנסת ורדיגר איננה מתקבלת בשום פנים על דעתי. תחומי של המצפון אינו מוגבל לתחומן של דעות ואמונות. העברת מר מגד מתפקידו על רקע זה היא צעד שאינני מסוגל, מטעמי מצפון, לאשרו או להשלים אתו. העברה זו היתה פוגעת פגיעה חמורה בדמות ישראל כמדינה דמוקרטית ושוחזרת חירות.

— הצעות לסדר-היום (לורנץ, שם-טוב, הקטין, ורטמן, ברעם, סרלין, אבן, רפאל) —

משה ברעם (המערך, עבודה—מפ"ם):
מה כל הדיבורים האלה?

שלמה לורנץ (אגודת ישראל):

אני יחד אתכם, כולנו יחד, ממונים על כבדה של מדינת ישראל.

אני קובע כי ברוך השם גם שר החוץ לא חלק על כך שאנו מצטערים על מאמרו של אהרן מגד. היות וברוך השם הוא הביע את צערו וביקש את הכנסת להשתתף אתו בצערו זה — למה איננו מסכימים לחפש דרכים לפני כן, כדי שלא יצטרכו להביע צער אחרי כן? ואם הדבר כבר קרה, אדוני שר החוץ — הבעת צער של מר אהרן מגד, עם כל הכבוד אליו, איננה פותרת את השאלה. השאלה איננה האיש מגד. מר מגד במצבו, ואחרי מה שקרה, מביא ויביא רק נזק למדינת ישראל, למרות רצונו ולמרות שהוא כותב שהוא מחפש קשר אמיתי עם כל היהדות, בכללה היהדות הדתית. הוא איננו יכול למצוא את הקשר הזה. הוא מוזיק לעלייה. ואם מר יגאל אלון, סגן ראש הממשלה, אמר שאחד הדחפים החשובים לעלייה הוא הדחף הרוחני לחזור הביתה — לאיזה בית מזמין מר מגד את העולים? לבית שאין לו מוזהב? לבית שזוה לא ירצו לבוא.

יש לנו רק פתרון אחד: להחזיר אותו, וזה יעזור לכך שעולים בהמוניהם יעלו הביתה לארץ-ישראל.

היו"ר י. סרלין:

האם שר החוץ רוצה להשיב?

שר-החוץ א. אבן:

כן.

היו"ר י. סרלין:

רשות הדיבור לשר החוץ.

שר-החוץ א. אבן:

אדוני הישיב-ראש, כנסת נכבדה. אני רואה צורך להסביר מדוע אני מתנגד גם לדיון בוועדה בתלונה שהוגשה בדבר מר אהרן מגד.

מאחר שעורך ה"גזיו"ש כרוניקל, ומאחר שמר מגד מודים כי לא היה ראוי שיפורסם אותו מאמר, עלינו לקיים את הכלל "מודה ועוזב — ירוחם", ומס' פיק שהמודה יעזוב את המאמר ולא יעזוב את משרתו.

לאחר שהמציע השמיע את הערותיו לגבי פרי מגדיו של נספחנו, ולאחר שמר מגד עצמו כבר אינו מזדהה עם פירסומו של אותו מאמר בניסיונות הללו, הרי ההגיון וטובת הציבור מחייבים שנמתח קו. אני מבטיח שאם יעלה חבר-הכנסת רפאל את בעיית הנספחות התרבותית בכללותה, ולא בהקשר זה — אסכים לדיון או במליאה או בוועדה. אולם נקיטת פעולת עונש ציבורי נגד אדם על דעות, שהביע בהיותו אורח פרטי, היא מסוגם של מעשים שאיננו מסוגל מטעמים מצפוניים אפילו להעלותם על הדעת.

היו"ר י. סרלין:

רבותי, אנו ניגשים להצבעה.

יצחק רפאל (מפד"ל):

יש לי שאלה לשר החוץ.

מעל סדר-היום, להתחזק מדיון עליה, נחמה לי ששרירות שכונת עוד לא היתה בכנסת.

השאלה היא, אדוני השר, לא רק לגבי מר אהרן מגד; השאלה היא לגבי כל המגדים למיניהם.

אין זאת הפעם הראשונה שמדינת ישראל מתבזה על-ידי כך ששולחים שליחים שכאלה, הגורמים מפח נפש, או כפי שהביע זאת אדוני שר החוץ, רק לפני מספר רגעים, שגם הוא מצטער על כך. למה להצטער? אולי נבדוק זאת מקודם? ואם לא ידעתם על כך מקודם — יש להסיק את המסקנות אחר כך.

הרשו נא לי להזכיר לכם, חברי הכנסת, כי רק לפני מספר חודשים התקיימה בירושלים ועידה עולמית של מנהיגי היהדות, לפי הזמנתו של ראש הממשלה המנוח. כנס זה התקיים כאן, בכנסת שלנו. והנה, פתאום, מבקש את רשות הדיבור אחד המשתתפים אשר שמו מר מישכן. והוא ייצג את ה"בורד אוף דפוי" טיס" של אנגליה. הוא סיפר כי אחרי מלחמת השיחור באה לאנגליה אישיות רמת מעלה מישראל, אישיות אשר יש לה חלק חשוב במערכה הבטחונית. מראיניים אותו בטלוויזיה בפני עשרות מיליוני אנשים, ברובם מאמינים, גויים ויהודים כאחד. המראין שואל אותו באופן טבעי: אדוני, מה יש לך להגיד לרגל הנסים ויושעת ה' שהיו במדינת ישראל במלחמת ששת הימים? והאישיות הישראלית עונה, בפני עשרות מיליוני צופים: אני לא מאמין בנסים, אני לא מאמין באלוהים, ולכן לא אוכל להשיב לך שהיה כאן נס.

ויקטור שם-טוב (המערך, עבודה—מפ"ם):

זכותו לומר זאת.

שלמה לורנץ (אגודת ישראל):

זכותו לומר זאת בקיבוץ של השומר הצעיר.

מר מישכן שאל את הוועידה והיא — ושר החוץ יעיד על כך — הודיעה: הוא שאל זאת בדרמטיות: מדוע אתם שולחים לנו שליחים שכאלה הגורמים ביוון למדינה ומפח נפש ליהדות אנגליה? ואם אתם כבר שולחים לנו שליחים, מדוע אינכם אוסרים עליהם להופיע בטלוויזיה ולהשמיע דברי אפיקורסות, דברי כפירה, אשר אליבא דכולא עומא לא מייצגים את דעת המדינה? זוהי השאלה, אדוני היושב-ראש, שר החוץ וחברי הכנסת.

המדובר לא במר אהרן מגד אחד. המדובר כאן בכך, ששר החוץ וחבר עוזריו אינם מבינים שלא צריך להגיד כל מה שמותר להגיד — ואני מסכים שכל אורח הוא בן-חורין, והוא בוודאי יתן את הדין לפני הכיסא שלמעלה; השאלה היא לא מה מותר להגיד ומה אסור להגיד. אם מר מגד מצא חן בעיני שר החוץ — תכניסו אותו לרשימת המועמדים שלכם לכנסת או לרשימתו של אורי אבנרי. תמנו אותו למה שאתה רוצים למנות אותו, אבל לשלוח אותו בתור שליח...

רוח הקטין (המערך, עבודה—מפ"ם):

מה כל ההלצות הללו?

משה ורטמן (המערך, עבודה—מפ"ם):

אתה ממונה על הכשרות?

הי"ר י. סרלין :

בכתב. אל שר החוץ אין לך עכשיו שאלות.

יצחק רפאל (מפד"ל) :

יש לי שאלה על מנת שאדע איך להצביע.

הי"ר י. סרלין :

חבר-הכנסת רפאל, אתה יודע את הנוהל בכנסת בדיוק כמוני. תואיל בטובך לשבת. אתה מהיר-כתיבה. תשאל את שר החוץ בפתק.

אנו ניגשים להצבעה. חברת-הכנסת סנהדריא מבקשת להפריד בין ההצעות. שר החוץ ביקש להוריד את שתי ההצעות מסדר-היום.

יצחק רפאל (מפד"ל) :

אדוני היושב-ראש, רגע אחד. הצעתי היתה...

הי"ר י. סרלין :

חבר-הכנסת רפאל, אין לך רשות הדיבור. שב, בבקשה.

יצחק רפאל (מפד"ל) :

אני יכול לדבר בישיבה.

הי"ר י. סרלין :

לא. אתה יכול לפנות לוועדת הפירושים אם אני נוהג שלא כהלכה.

מי בעד דיון במליאה בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת ורדיגר? נצביע.

ה הצ ב ע ה

ההצעה לדון במליאה על ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת א. ורדיגר לא נתקבלה.

אברהם טיאר (המרכז החפשי) :

מי נמנע?

הי"ר י. סרלין :

מי נמנע? — שניים נמנעו.

שלמה כהן-צידון (המרכז החפשי) :

אני מבקש רשות הדעה לנמנעים.

הי"ר י. סרלין :

מי בעד דיון במליאה בהצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת רפאל?

ה הצ ב ע ה

ההצעה לדון במליאה על ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת י. רפאל לא נתקבלה.

הי"ר י. סרלין :

מי נמנע? — ארבעה נמנעו.

יש עוד הצעה, של חבר-הכנסת לורנץ, להעביר את שתי ההצעות לסדר-היום לוועדה. מי בעדה?

יוסף שופמן (גח"ל) :

ביקשו להפריד.

הי"ר י. סרלין :

גם את זה להפריד — מי בעד ההצעה להעביר את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת ורדיגר לוועדה?

ה הצ ב ע ה

ההצעה להעביר את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת א. ורדיגר לוועדה לא נתקבלה.

אברהם טיאר (המרכז החפשי) :

מי נמנע?

הי"ר י. סרלין :

מי בעד ההצעה להעביר את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת רפאל לוועדה?

(ק ר י א ו ת : מבקשים למנות.)

בבקשה.

ה הצ ב ע ה

בעד ההצעה להעביר את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת י. רפאל לוועדה

— 17

-- 32

נגד

— 4

נמנעים

ההצעה להעביר את ההצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת י. רפאל לוועדה לא נתקבלה.

הי"ר י. סרלין :

רשות הדיבור לחבר-הכנסת כהן-צידון, להודעה על הימנעות סיעתו מהצבעה.

שלמה כהן-צידון (המרכז החפשי) :

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. לאחר דברי ההסבר של מר אהרן מגד, כפי שהובאו על-ידי כבוד שר החוץ, דברי ההסבר של שר החוץ — אנו רואים את הנושא כממוצה עד תומו. אילו הצבענו בעד הסרתו מסדר-היום — הצבעתנו היתה יכולה להתפרש כאילו הצדקנו את הדברים שפורסמו. אנו רואים בדברי ההסבר של מר אהרן מגד התנצלות, וגם מעריכים את דבריו, בפרט כשהוא מביע כבוד והערצה למסורת היהודית.

היטיב לעשות כבוד שר החוץ בהזכירו את האימרה מדאורייתא: "מכסה פשעיו לא יצליח ומודה ועוזב ירוחם". מר אהרן מגד הודה בשגיאה. תבוא עליו הברכה.

— חוק ניירות ערך (תיקון) (סדל"ן, קרגמן); מסמכים שהונחו על שולחן הכנסת (לזו, ליאור);
הודעת יושב-ראש הכנסת (לזו) —

1. חוק ניירות ערך (תיקון), תשכ"ט—1969 *

(קריאה שנייה וקריאה שלישית)

הי"ר י. סדל"ן:

ביוני 1969). הוועדה מציעה להוציא מכלל זה את עניין הסכם נאמנות, כי התברר שהשארית תאפשר הוצאת ניירות-ערך גם ללא תשקיף במסגרת סכום כולל שאושר על-ידי האוצר. ההוראה תישאר כמובן לגבי הצעת ניירות-ערך על-פי תשקיף שהוצא כדין. לחוק זה אין הסתייגויות.

הי"ר י. סדל"ן:

הואיל ואין הסתייגויות, נגיש להצבעה בקריאה שנייה.

הצבעה

סעיפים 1—2 נתקבלו.

הי"ר י. סדל"ן:

אני מעמיד את החוק להצבעה בקריאה שלישית.

הצבעה

חוק ניירות ערך (תיקון),
תשכ"ט—1969, נתקבל.

הי"ר י. סדל"ן:

הישיבה תחודש בשעה 15.00. הישיבה נעולה.

אנו עוברים לסעיף ל"ט בסדר-היום: חוק ניירות ערך (תיקון), תשכ"ט—1969, קריאה שנייה ושלישית. רשות הדיבור ליושב-ראש ועדת הכספים.

ישראל קרגמן (יו"ר ועדת הכספים):

התיקון המוצע בחוק ניירות-ערך בא בעיקרו לדחות הפעלת הנוראות החוק — למעט הנוראות פרק ב' — ליום 1 ביולי 1969. הסיבה לדחייה היא שהתקנות המסועפות הכרוכות בהפעלת פרקי החוק טרם גובשו ומשום כך גם לא הובאו לאישורה של ועדת הכספים כנדרש בחוק.

יחד עם הסכמתה לדחיית התאריך הודיעה ועדת הכספים לבא-כוח האוצר, כי הצעת התקנות חייבת להגיע לוועדת הכספים בימים הקרובים על מנת שיהיה סיפק בידה לדון בהן ולאשרן עד התאריך החדש. התיקון בסעיף 59 בהצעת החוק בא לקבוע, שלגבי ניירות-ערך המוצעים לציבור על-פי פרוספקט, תשקיף בעברית, שאושר כדין לפני תחילתו של החוק העיקרי, או על-פי הסכם נאמנות שאושר על-ידי שר האוצר לפני התאריך האמור, לא יהיה צורך בפירסום תשקיף נוסף. ולגבי הצעת ניירות-ערך כאמור יחול הדין כפי שהיה בחוק לפני ט"ו בתמוז תשכ"ט 1)

(הישיבה הופסקה בשעה 12.43 ותחדשה בשעה 15.10)

2. מסמכים שהונחו על שולחן הכנסת

הי"ר ק. לזו:

היום על שולחן הכנסת, לקריאה שנייה ושלישית: חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט—1969 — שחזר מוועדת הכספים.

כן הונחו מסקנות ועדת הכספים בעניין תעריפי שיחות חוץ בטלפון באזור כפרי.

אנו מחדשים את ישיבת הכנסת. ראשונה נשמע הודעה מפי מזכיר הכנסת על המסמכים שהונחו על שולחן הכנסת.

מזכיר הכנסת ח. ליאור:

ברשות היושב-ראש, הנני מתכבד להודיע כי הונח

3. הודעת יושב-ראש הכנסת

הי"ר ק. לזו:

בכסלו תשכ"ו — 29 בנובמבר 1965, וביום י"ב בכסלו תשכ"ז — 6 בדצמבר 1965 החליטה הכנסת להעביר הצעת חוק זו לוועדת החוקה, חוק ומשפט.

חברי הכנסת, אני מצטער שאני חייב להעיר על דברים של חברי-הכנסת מיקוניס שנאמרו אתמול, ואני עושה זאת אך ורק למען הפרוטוקול, כי לא היתה כל הערה בזמן הדיון. חבר הכנסת אמר בדבריו: "אני רואה בזה מגמה שנמשכת מאז קום הכנסת ועד היום הוה, מגמה שמוכרח להסתאב. היא מתחילה כך, והיא מסתאבת... זה מתבטא בכך שמאז הכנסת הראשונה ועד היום הוה לא נמצא יושב-ראש של הכנסת או נשיאות הכנסת שידאגו במשך עשרים שנה לשכר הוגן

חברי הכנסת, הנני להודיע לכנסת שקיבלתי מכתב משר המשפטים שתכנו הוא כלהלן:

"ירושלים, כ"ח באדר תשכ"ט — 18 במרס 1969. אל יושב-ראש הכנסת. הנדון: חוק לתיקון פקודת התחבורה (מס' 10), תשכ"ה—1965.

בהתאם לאמור בסעיף 106(א) של תקנון הכנסת, הנני להודיעך בשם הממשלה כי הממשלה חוזרת בה מהצעת החוק האמורה כולה. בברכה, שר המשפטים. העתק: מזכיר הממשלה."

הצעת חוק זו הובאה לקריאה ראשונה ביום ה'

שגדון בכנסת, אך מחובתי להעיר: חברי הכנסת ידיעים, בוודאי יודע זאת גם חברי הכנסת מיקוניס, כי כל ענייני המשכורת, אש"ל ותשלומים אחרים לחברי הכנסת נקבעים לא על-ידי יושב-ראש הכנסת והסגנים, אלא אך ורק על-ידי ועדת הכנסת.

לחברי הכנסת. לא דאגו לזה. הם אפילו לא דאגו להפיץ בציבור את הידיעה על מצבם של חברי הכנסת. אפילו על זה לא... עד כדי כך קיימת הדאגה מצד אלה האחראים לכנסת, מצד היושב-ראש, מצד נשיאות הכנסת כלפי נבחרי העם. אינני נכנס לגופו של העניין

ט. שאילתות ותשובות

הי"ד ק. לזו:

שאלה נוספת לחבר-הכנסת אבנרי.

אורי אבנרי (העולם הזה—כוח חדש):
כבוד השר, האם מותר להבין את התשובה כך, שלהבא יובטח שבנושאים מסוג זה תהיה קשת דעות מייצגת בעד ונגד?

השר י. גלילי:

מותר להבין שבעתיד ינהגו כבעבר לשיקוף הדעות השונות הרווחות בנושא הנדון.

2. ועדה לתיאום שירותי ההסברה

בארץ ובחוץ-לארץ

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את השר י. גלילי ביום כ"ב בשבט תשכ"ט (10 בפברואר 1969)

"ידיעות אחרונות" של יום 7 בפברואר 1969 מוסר, כי השרים אבן וגלילי שהתלבטו בשאלה כיצד לקדם ולתאם את שירותי ההסברה בישראל ובחוץ-לארץ הציעו, לאחר בירורים, להקים ועדה עליונה לבדיקת סוגיה זו, בהרכב הא"א: אלעד פלד, אביגדור לבונטין, בנימין אליאב, דוד שהם ויצחק טאוב.

בהמשך אותה ידיעה נמסר, כי הגשמת ההצעה מתעכבת, שכן טרם נפתרה השאלה מי ימנה ועדה זו.

הנני מבקש לדעת:

1. האם יש אמת בידיעה הנ"ל?
2. אם יש אמת בידיעה — האם בינתיים נתמנתה הוועדה?

השר י. גלילי:

1. הידיעה אינה מדויקת.
2. הוועדה נתמנתה.

3. תלונה על הטרדות מצד רשות השידור בעניין אי-תשלום אגרות

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את השר י. גלילי ביום כ"ג בשבט תשכ"ט (11 בפברואר 1969):

בעתון "מעריב" מיום 9 בפברואר 1969 מתפרסם מכתב של האזרח מר תומס וינד, המתלונן על הטרדות חוזרות ונשנות מצד רשות השידור. לפי טענתו, הוא קיבל מספר רב של הודעות ואף התראות במשפטים על-אי תשלום כביכול של האגרות בעד החוקת רדיו וטלוויזיה, אף-על-פי שהוא שילם אותן ואף קבלות על כך יש לו.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונות טענותיו של המתלונן?
2. מה נעשה לבדיקתן של טענותיו, המתייחסות לתקופה של שנתיים ימים בקירוב?

הי"ד ק. לזו:

הכנסת תעבור לשמיעות שאילתות ותשובות.

1. סימפוזיון על "ישות פלסטינית"

ב"קול ישראל"

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את השר י. גלילי ביום ט' בשבט תשכ"ט (28 בינואר 1969):

ב-26 בינואר 1969 בתכנית "היום הזה", נערך סימפוזיון שנועד להבהיר אם יש "ישות פלסטינית". ליוויכו היה אופי מדיני מובהק. בסימפוזיון זה שותפו שלושה אישים בלבד — מר איבראהים שבט, שהוא עובד שכיר של מפ"ם, הפרופ' שבדרון ומר דוב יגון, הפרשן של "קול ישראל" לעניינים ערביים. כל האישים הנ"ל ידועים בציבור כמתנגדים מושבעים של רעיון הישות הפלסטינית. שניים מהם הם חסידי הסיפוח, והשלישי תומך בהחזרת הגדה למלך חוסיין.

בסימפוזיון לא שותף שום איש מעשרות אנשי הציבור, חברי הכנסת, הפרופסורים, הפרשנים והעתונאים בציבור הישראלי, הידועים כדוגלים ברעיון הישות הפלסטינית, וכן לא שותף איש מבין עסקני הגדה המערבית, התומכים ברעיון זה וגילו דעתם זו בפומבי בעתונות. באותו יום שידרה הטלוויזיה, בתכנית "מבט", ראיון מפורט עם סגן-אלוף (מיל.) נבו, שהסביר בהתלהבות את התכנית הידועה כ"תכנית אלון".

יואיל נא השר להשיב לי:

א. מדוע לא שותף בתכנית הנ"ל ב"קול ישראל" שום איש מן האישים הידועים, המוסמכים ובעלי הכושר — ברמה של שלושת האישים הנ"ל או גבוהה יותר — הדוגלים בקיום הישות הפלסטינית?

ב. האם מדיניות "קול ישראל", בסימפוזיונים כאלה, היה לתת ביטוי לשני הצדדים של הבעיה, או לערוך ויכוח בין אנשים הדוגלים כולם בדעה אחת, ואם לא — מה מתכוון השר לעשות כדי להפעיל מדיניות מאוזנת?

ג. מדוע לא הוזמן לטלוויזיה, לתכנית הנ"ל, אדם השולל את "תכנית אלון" כדי לאפשר ויכוח הוגן?

השר י. גלילי:

א. לא בכל מישדר נערך ויכוח בין בעלי-פלוגתה שעמדותיהם מוגדרות. יש מישדרים בעלי אופי עיוני, אשר מן הנמנע לקבוע מראש מה יאמר כל מתדיין. כן יש מישדרים לתכלית אינפורמטיבית בלבד.

ב. "קול ישראל" נוהג בדרך כלל להזמין לדיונים משתתפים בעלי דעות מנוגדות בנושא הנדון. בעבר ניתן, לא פעם, ביטוי גם בזכות הישות הפלסטינית.

ג. הדבר שודר בילקוט החדשות כקטע אינפורמטיבי.

5. דאזין עם אריק רולו ב"קול ישראל"

חברת-הכנסת א. רויאל-נאור שאלה את השר י. גלילי
ביום ז' באדר-תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

אתכבד לשאול:

על שום מה הועמדה תחנת השידור הממלכתית של ישראל לרשותו של אריק רולו, אשר ביום 23 בפברואר 1969, בתכנית "היום הזה", ניתנה לו ההזדמנות להשמיע דברי שיטנה על ישראל גם ב"קול ישראל"?

השר י. גלילי:

תחנת השידור הממלכתית לא הועמדה לרשותו של מר רולו. הוא רואיין בה על-ידי עתונאי ישראלי. אין זה נכון שהשמיע דברי שיטנה על ישראל בראיון זה.

6. שיבושי לשון בפי קרייני "קול ישראל"

חברת-הכנסת י. תמיר שאל את השר י. גלילי ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

מר ברוך ששון פירסם ביום 23 בפברואר 1969 ב"הארץ" שורה ארוכה של שיבושים בעברית ששדרו ברדיו ובטלוויזיה. הכותב מביא את הפירוט, שליקט באקראי, ומצביע על השגיאות והשיבושים.

בקשר למידגם הזה ומכתבים למערכות עתונים שבהם הצביעו קוראים על שידורים מפי קריינים בלא שהללו ידקדקו בלשונם, אבקש את כבוד השר להשיב:

1. האם העובדות הנ"ל נכונות?

2. אם כן— מה נעשה לתיקון הדברים?

השר י. גלילי:

1. כן.

2. על רוב השגיאות הוער לקריינים, על-ידי היועץ לענייני לשון, עוד לפני פירסום הרשימה בעתון.

אין דרך למניעת שיבושים מראש, אלא ביקורת מתמדת והערה למשדרים על שגיאות בקריאה, דבר הנעשה ב"קול ישראל" ובגלי צה"ל זה מכבר. ועדה לענייני לשון מטעם רשות השידור מטפלת גם בקביעת נורמות בדיעת השפה העברית הנדרשת ממשדרים למיניהם.

עם הכללת הטלוויזיה בסמכות רשות השידור, החלו לאחרונה המוסדות המתאימים של רשות השידור להפעיל פיקוח לשוני גם על שידורי הטלוויזיה.

7. ניכיים ממשכורתם של צלמי הטלוויזיה

חברת-הכנסת ש. מיקוניס שאל את השר י. גלילי ביום ז' באדר תשכ"ט (25 בפברואר 1969):

כפי שנתפרסם בעתונות, הקפיה החשב במשרד ראש הממשלה את משכורת חודש ינואר של הצלמים בטלוויזיה וניכה בכת-אחת מפרשים ישנים משכר הטכנאים, שלא הותירו פרוטה ממשכורתם. אחד הטכנאים למשל קיבל תלוש משכורת שהסכום הרשום לתשלום בו היה 00.00 לירות. בתלוש של עובדת אחרת נרשם כי עליה להחזיר 490 לירות. ממשכורת מזכירת מחלקת חגריקה נוכו 500 לירות על חשבון ההוצאות הקטנות של המחלקה.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. האם הידיעה הנ"ל נכונה במלואה או בחלקה?

3. מה, אם כן, הסיבה להטרדות הבלתי-פוסקות מצד רשות השידור, שהמתלונן סובל מהן?

השר י. גלילי:

1. אין המתלונן מדייק בתלונתו: נשלחו אליו, בדרך כלל, הודעות תשלום רגילות, ואילו בדצמבר אשתקד נשלחה הודעת קנס, בגלל פיגור בתשלום אגרת הרדיו לשנת 1968.

2. מר ויגד טען, כי שילם את האגרה כחוק, ואמנם התברר, כי בשלמו את האגרה בבית-הדואר נפלה טעות ברישום מספר תעודת הזהות שלו. הטעות תוקנה ובכך נסתיימה הפרשה.

3. ראה תשובתי לשאלות 1, 2.

4. עריכת סקירת העתונות ב"קול ישראל"

חברת-הכנסת א. אבנרי שאל את השר י. גלילי ביום י' בשבט תשכ"ט (18 בפברואר 1969):

"הארץ" של יום 16 בפברואר 1969 מוסר, כי מנהל "קול ישראל" התערב בניסוח קטע בסקירת העתונות היומית, שהתייחס לביטול הראיון בטלוויזיה עם מר חיים לסקוב.

הנני מבקש לדעת:

1. האם הידיעה דלעיל נכונה?

2. האם נכון הוא, כי מנהל "קול ישראל" הורה לעורכת סקירת העתונות לצטט קטע אחר מזה שהיא בחרה תחילה?

3. אם אכן התערב מר אלמוג כנ"ל — מה הסיבה להתערבותו?

4. מה הקטע שפסל מר אלמוג לשידור ומאיזה עתון נלקח?

5. האם נוהג מנהל "קול ישראל" להתערב בעריכת התכנית דלעיל, ואם אינו נוהג להתערב בעריכת התכנית — מדוע התערב הפעם?

השר י. גלילי:

1. כן.

2. כן.

3. שיקולי עריכה.

4. המדובר בעתונים "דבר" ו"ג'רוסלם פוסט". אין נוהגים לשמור טיטות שלא שודרו.

5. מנהל שירות השידור מתערב מדי פעם בפעם, לפי הצורך, בעריכת הסקירה כבעריכת חומר אחר. פרטי מלאכת העריכה אינם נושא לדיווח.

היו"ר ק. לוי:

שאלה נוספת לחברת-הכנסת אבנרי.

אודי אבנרי (העולם הזה— כוח חדש):

האם התערבותו של המנהל באה כשיטה כדי למנוע דעות מסוימות, או שהיא באה משיקולים אחרים?

השר י. גלילי:

העריכה ב"קול ישראל" נועדה לא למניעת השמעת דעות.

אך אין בהן משום מתן אינפורמציה על מאורעות שקרו בעבר?

2. האם קיימות ב"קול ישראל" הוראות לא לשדר "הודעות" הפוגעות ברגשותיהם של חלקים גדולים באוכלוסיה?

השר י. גלילי:

1) לא היתה ידיעה בעניין זה באותו יום בחדשות השעה שבע.

2) שודרה ידיעה בחדשות בשעה עשר, וזה לשונה: "השבת לא תותר העלייה לחרמון לכל רכב שהוא. סדרי ההסעה לחרמון באוטובוסים יונהגו בחודש מארס".

3) אין איפוא מקום לטענות הכלולות בשאלתה.

10. הודעות דחופות על שיבושי

דרכים ב"קול ישראל"

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את השר י. גלילי ביום כ"א באדר תשכ"ט (11 במארס 1969):

בשאלה נוספת לשאלתה שלי ביום 21 בינואר 1968 שאלתי את שר התחבורה, בדבר הליקויים בתקשורת בין המוסדות האחראים לתעבורה בדרכים ובין "קול ישראל" לגבי ההודעה על שיבושים בימי שלג, גשם ופגעי טבע אחרים. לאחר מכן הדיע לי שר המשטרה כי סוכם שהודעות כאלה ישודרו גם להבא במהירות החדשות, על-פי בקשת המשטרה, תוך ציון כי ייתכן שהמצב השתנה בין מסירת ההודעה מטעם המשטרה ובין שידורה.

מכאן יוצא כי גם להבא עלול "קול ישראל" למסור הודעות שחזלו להיות נכונות בעת השידור. שאלתי היא:

מדוע אין "קול ישראל" משדר הודעות חירום כאלה בין מהדורות החדשות בכל אותן התכניות שבהן הפסקה כזאת אינה פוגעת ברציפות השידור, כגון בתכניות המוסיקה הקלה?

השר י. גלילי:

מהדורות החדשות משודרות כמעט בכל שעה משש בבוקר ועד חצות הלילה. במקרה של הודעת חירום דחופה, שאינה סובלת דיחוי, ייעשו שידורים מיוחדים לשידור מיידי.

11. התפטרות בהנהלת הטלוויזיה

חבר-הכנסת ש. תמיר שאל את השר י. גלילי ביום כ"ב באדר תשכ"ט (12 במארס 1969):

ידיעות בעתונות מוסרות על התפטרותו של סגן מנהל הטלוויזיה, מר עוזי פלד, ועל התפטרותו הקרובה של מנהל שירותי הטלוויזיה, הפרופ' אליהוא כץ.

אבקש את כבוד השר להשיביני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן - מה הסיבות להתפטרות?

3. מה נעשה כדי למנוע את התפטרותם של הפרופ' אליהוא כץ ומר עוזי פלד מתפקידם?

השר י. גלילי:

ראה נא דברי ביום 19 במארס 1969 בתשובה להצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת שמואל תמיר.

2. אם כן - מה הסיבה להקפאת שכר צלמי הטלוויזיה?

3. מתי ישולם שכר הצלמים?

4. מה הסיבה לניכוי כל ההפרשים בבת-אחת ממשכורת הטכנאים?

5. האם דבר זה יבוא על תיקונו, כיצד ומתי?

השר י. גלילי:

1-3. בניגוד להוראות לא חתמו צלמי הטל-וויזיה על גליונות הנוכחות, והדבר גרם עיכובים. עם זאת שולמו להם מקדמות על חשבון משכורת ינואר. חיתרה תשלום במלואה עם גמר בירור עניינם זה.

4-5. עם תחילת עבודתם בטלוויזיה קיבלו הטכנאים מקדמות, כמוהם כשאר העובדים. בשלהי שנת 1968 סווגו העובדים רטרואקטיבית. תקפו של הסיווג חל מיום תחילת עבודתם. חלקם שובץ מעל לרמת המקדמות וחלקם מתחת לרמה. בהתאם לכך שולמו תוספות ונעשו גיבויים. הניכויים נעשו לשיעורין.

בחודש ינואר הועבר גיהול כספי הטלוויזיה ממש"ד ראש הממשלה לרשות השידור, והיה צורך לסיים חשבונות העובדים, הן של ההפרשים והן של הניכויים. עם העברתם לרשות השידור מוסיפים העובדים לקבל משכורתם בהתאם לסיווג.

8. הקפאת משכורת חודש ינואר של צלמי הטלוויזיה

חבר-הכנסת ש. כהן-צידון שאל את השר י. גלילי ביום ח' באדר תשכ"ט (26 בפברואר 1969):

סערה התחוללה בטלוויזיה עקב הקפאת משכורת חודש ינואר של הצלמים וניכוי של הפרשי השכר - כך מוסר נתון "הארץ" מיום 21 בפברואר 1969.

אבקש את כבוד השר להשיביני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן - מה הסיבה לניכוי כל הפרשי השכר על חשבון משכורת חודש ינואר של עובדי הטלוויזיה?

3. מה הסיבה לעיכוב משכורת חודש ינואר למעלה מעשרים יום?

השר י. גלילי:

בעניין זה השיבותי זה עתה על שאלתה של חבר-הכנסת מיקוניס.

9. ידיעה ב"קול ישראל" על סדרי ההסעה לחרמון

חבר-הכנסת מ. פרוש שאל את השר י. גלילי ביום כ' באדר תשכ"ט (10 במארס 1969):

בחדשות השעה שבע בבוקר, ביום ב' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969), מסר "קול ישראל", כי חברת "אגד" החליטה להעמיד מספר מסויים של אוטובוסים לרשות המעוניינים לנסוע לאזורי השלג בהר חרמון - בשבת הקרובה.

בעקבות שידור זה, שפגע קשה ברגשות הציבור הדתי, רצוני לשאול:

1. האם נהוג "קול ישראל" לפרסם במסגרת החדשות ידיעות המתאימות אולי למסגרת ה"הודעות",

אודה לכבוד השר אם ישיבני :

א. מה הם גורמי השיבושים החמורים הפוקדים את מערכת הקשר הטלפוני באזור הגליל?
ב. מה עושה משרד הדואר לשיפור מערכת הקשר הטלפוני בגליל?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי :

בעיצומה של עונת הגשמים השתא חל ניתוק בקשר הטלפוני בין טבריה לאזורים אחרים בשני מקרים: האחד ביום 24 בדצמבר 1968 והשני ביום 21 בינואר 1969.

הניתוק נגרם על-ידי שטפונות עזים והצפות בעלות עוצמה נדירה, שפגעו במערכת הכבלים התת-קרקעיים. אותם גורמים פגעו פגיעה חלקית גם בצידו הדרומי והכבידו על האפשרות לשמור רציפות של השירות.

החלטנו איפוא להתקין ולהפעיל בקרוב ציוד רדיו-טלפוני חדש, שישלים את הציוד הקיים וישמש לו תחליף אמין בכל מקרה של פגיעה בכבלים התת-קרקעיים, אם בידי אדם ואם בידי שמיים.

15. אמצעים למניעת שיבושים בקשר הטלפוני

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר הדואר ביום ט"ו בטבת תשכ"ט (5 בינואר 1969) :

נוכח סופות הגשמים בשבוע האחרון, ולאור לקחי הנוקים, הן בשנה האחרונה והן בתקופת החורף הקצרה גם השנה, אבקש את כבוד השר להשיבני :

מה האמצעים המיוחדים שנוקט משרד הדואר למקרי חירום, כדי להבטיח שלא יתולו שיבושים באמצעי התקשורת, שאין להם תקדים במדינות מתקונות, כפי שקרה לפני שנה בעת סופות השלגים הגדולות?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי :

רשת כבלי הטלפון התת-קרקעיים, שדרכה עוברים עורקי הקשר הבין-עירוניים, מועדת לפגיעה ולפערות מצד כלי חפירה כגון טרקטורים ודחפורים וכן מצד גשמי זעף וסחף. בחדשי הקיץ הארוכים מתייבש שטח האדמה ומתהווים בה בקיעים וסדקים שלא תמיד נראים לעין. עם רדת הגשמים, ביחוד גשמי עז, חוזרים מימיהם דרך כל אותם בקיעים וסדקים, פוגעים בכבלים וגורמים שיבושים בקשר הטלפוני.

כך הוא הדבר בכל הארצות שהאקלים ועונת הגשמים בהן דומים לשל ארצנו. לא כן באירופה ובאותן ארצות ששם יורדים גשמים, בהפסקות, כמעט כל ימות השנה, ואין הצטברות של יובש והתבקעויות באדמה במשך קיץ שלם, שאצלנו הוא נמשך שמונה-תשעה חודשים.

השנה רבו אצלנו הפגיעות, בעיקר בצפון הארץ, בשל ההצפות הגדולות והסחף של הגשמים שירדו באותו אזור. כדי לנסות להתגבר על הפגעים הללו, החוזרים בכל שנה גשומה, פעם באזור זה ופעם באזור אחר, אנו נוקטים שלושת האמצעים הבאים :

12. התפטרותו של ראש חצוות להקמת הטלוויזיה

חבר-הכנסת א. אבנר שאל את השר י. גלילי ביום כ"ט באדר תשכ"ט (19 במארס 1969) :

"הארץ" של יום 18 במארס 1969 פירסם ידיעה, שלפיה התפטר ראש חצוות ההקמה של הטלוויזיה, הפרופ' אליהוא כץ, מתפקידו, וכי עובדי הטלוויזיה החליטו לקיים שביתת אזהרה למשך ארבעה ימים, על שטרם הוכנו המכרזים למשרות הקבע של העובדים. הנני מבקש לדעת :

1. האם הידיעה דלעיל נכונה?
2. האם נימק הפרופ' כץ את התפטרותו, ואם נימק — מה היו נימוקיו?
3. האם נכון הוא כי טרם הוכנו המכרזים דלעיל, ואם טרם הוכנו — מה סיבת הדבר?
4. האם נכונה הידיעה אשר נתפרסמה ב"הארץ", לפיה רשות השידור מתעלמת מן הפרופ' כץ ועוקפת אותו בדיונים ובהכרעות המתקבלות לאחרונה, בדבר עתידה של הטלוויזיה ברשות השידור ושיבוץ העובדים?

השר י. גלילי :

ראה נא דברי ביום 19 במארס 1969 בתשובה להצעה לסדר-היום של חבר-הכנסת שמואל תמיר.

13. תקלות בשידורים בגל אילת

חבר-הכנסת ש. מיקוניס שאל את השר י. גלילי ביום כ"ט באדר תשכ"ט (19 במארס 1969) :

מנהל שירותי דואר הנדסה באילת, מר לוביץ, מסר לכתב "הארץ" ביום 9 במארס 1969 כי רשות השידור אחראית לליקויים בשידורים בגל אילת. לדבריו, סיבת הליקויים ב"שיכחה" של מנהל האולפן בתל-אביב, שאינו מעביר בעד מועד את שידורי "קול ישראל" בגל א' לגל אילת בשעה 6.59 בערב. לרוב געשה הדבר בשעה 7.15 או אף מאוחר יותר.

אי לזאת הנני לשאול את כבוד השר :

1. מה האמת בטענות אלה?
2. מה מוכן כבוד השר לעשות לתיקון המצב?

השר י. גלילי :

1. באזור אילת פועל לפי שעה משרד אחד, ונעשו סידורים לשלב את שידורי רשת א' ורשת ב' בשעות שונות של היום לנוחיות המאזינים שם. אמנם קרו פעמים מספר תקלות בהפעלת סידורים מיוחדים אלה.
2. בקרוב יופעל מיתקן אוטומטי, שיבטל את התלות בגורם האנושי ויסייע למניעת תקלות.

14. שיבושים בקשר הטלפוני באזור הגליל

חברת-הכנסת ט. סנהדראי שאלה את שר הדואר ביום ב' בטבת תשכ"ט (23 בדצמבר 1969) :

בהסתמך על ידיעה מיום 12 בדצמבר 1968, מתברר ששיבושים חמורים פוקדים זה שבועות אחדים את מערכת הקשר הטלפוני באזור הגליל העליון. השיבושים גדלו מאז רדת הגשמים.

העולה בהיקפו מעל ומעבר לכל שיעור שידענו בעבר. ביצוע המשימות הבטחוניות עומד כמובן בראש סולם העדיפויות, ומשרד הדואר חייב, כמובן, להפריש לצורך משימות אלה חלק ניכר מכוח-האדם שלו, המיועד כרגיל לשירות האזרחי ולפיתוחו.

אגב אורה, כבר הודעת לנסות כי במסגרת תכנית העבודה שלנו לשנה הקרובה יבוצע השלב הראשון של תכנית פיתוח חשובה, שהיא עתידה להביא בין השאר גם שיפור עצום באיכות התקשורת. הכוונה להנחת כבל טלפוני קואקסיאלי בציר תל-אביב-באר-שבע, ובשנה הבאה גם בשאר הצירים הבין-עירוניים. רשת כבלים זו תהיה מסוג שאינו קיים עדיין בישראל, והיא תאפשר, במרוצת הזמן, העברת כל כמות חוויה של תנועה טלפונית. אולם כדי להתגבר ביתניים על הקשיים, עד שיופעל הצידוד המיוחד האמור, אנו מפעילים צידוד דו-טלפון חדש, שישמש גם השלמה וגם אלטרנטיבה לרשת העורקים שלנו, בכל מקרה של פגיעה או תקלה, ועל-ידי כך יגדל הסיכוי שהמחייג יקבל את מבוקשו בחיגור ראשון.

17. תקלות ושיבושים בתקשורת הטלפונים

חברת-הכנסת א. טיאר שאל את שר הדואר ביום כ"ה בטבת תשכ"ט (15 בינואר 1969):

בידיעה בעתון "הארץ" מיום 9 בינואר 1969, מאת סופר העתון בגליל התחתון, נמסר על "שיבוש" שים במערכת הקשר הטלפוני בטבריה, שנגרמו כתוצאה מהצפות בכבלי הטלפון התת-קרקעיים במקומות שונים בעיר. כן נמסר על שיבושים גם בתל-אביב, כתוצאה מגורמים דומים.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונות הידיעות?
2. אם כן — מה הנזק הכספי שנגרם כתוצאה מתקלות אלה?
3. מה עשה כבוד השר כדי למנוע תקלות ושיבוש שים בתקשורת הטלפונים, החוזרים ונשנים בגלל השט-פונות?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

ראה נא התשובה שהשיבתי היום על שאילתה של חברת-הכנסת סנהדראי ועל שאילתה של חברת-הכנסת טיאר באותו הנושא.

18. קושי בהשגת אסימונים לשימוש בטלפון ציבורי

חברת-הכנסת ש. אלוני שאלה את שר הדואר ביום כ"ו בטבת תשכ"ט (16 בינואר 1969):

הואיל וקיים קושי רב בהשגת אסימונים לשימוש בטלפון ציבורי, בייחוד במקומות מרוחקים, כמו אילת, עיירות פיתוח ומקומות בלתי-מרכזיים בערים הגדולות, אודה לכבוד השר אם יתבדק האפשרות שהאסימון ייפך למטבע חוקי — דבר שיקל על הציבור הנזקק לאסימונים.

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

דאי לא נעלם מעיניה של השואלת המלומדת שהפיכת אמצעי תשלום כלשהו להילך חוקי היא

(א) ניתוב של קווי קשר בדרכים מקבילות, כדי להבטיח שאם אחד הכבלים נפגע, יפעל הקו האלטרנטיבי. (ב) הפעלת שיטה של הגנה טכנית על הכבלים מפני חדירת מים ופגיעת כלי חפירה. שיטה זו כבר מופעלת בחלק ניכר של עורקי התחבורה, ואנו ממשי-כים בביצועה.

(ג) אנו מגדילים ומרחיבים את מערכות הקשר הרדיו-טלפוני בצירים העיקריים שלנו, והללו מובטח להם שלא ייפגעו על-ידי חופרים ומי גשמים. האמצעי הזה הוכיח יעילותו במקרים רבים, והמשתמשים בטלפון לא הרגישו שהיו פגיעות.

הי"ר ק. לוח:

שאלה נוספת לחברת-הכנסת טיאר.

אברהם טיאר (המרכז החפשי):

כבוד השר הצביע על כך שהכבלים נפגעים על-ידי כל מיני גורמים, כגון טרקטורים. האם הדואר מבקש מאותם האנשים שגרמו תקלות לשלם את הנזקים?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

אין לי ברגע זה תשובה על השאלה הזאת. אבדוק אותה.

16. תקלות בשירותי הטלפון

חברת-הכנסת מ. ח. שטרן שאל את שר הדואר ביום כ"ג בטבת תשכ"ט (13 בינואר 1969):

התלונות על שירותי הטלפון הולכות ומתרבות. כמעט כל שיחה טלפונית מחייבת נסיונות ממושכים, או שבקו אין בכלל תגובה, או שיש צלצול של תפוס אף-על-פי שהמספר המבוקש היה פנוי כל הזמן, כפי שניתן לברר לא פעם, או ששומעים תשובה: "המספר שחייגת אינו מחובר" והמספר היה בהחלט מחובר. המצב הזה הוא מעמסה כבדה על הציבור מבחינת הזמן, הכסף והעצבים.

רצוני לשאול את כבוד השר:

1. מה הנימוקים להרעת השירות?
2. מה ייעשה, ומתי, לתיקון המצב?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

בכל הכבוד לבעל השאלתה, הרי זה מופרז ומוגזם לקבוע ש"כמעט כל שיחה טלפונית מחייבת נסיונות ממושכים".

במערכת הטלפון האוטומטית הארצית עוברות מדי חודש בחדשו קרוב ל-100 מיליון שיחות טלפון. אפילו אדם שאינו מצוי בענייני הגדסת טלפון יבין מעצמו, שאילו היה מצב כזה ש"כמעט כל שיחה מחייבת נסיונות ממושכים" — כדברי השואל —, לא היו מתקיי-מות 100 מיליון שיחות והמערכת היתה משותקת לחלוטין.

עם זאת עלי להדגיש כי כמה גורמים חברו יחד ויצרו ירידה מסויימת בטיב התקשורת:

ראשית, הגידול הכמותי העצום של מערכת הטלפון בארץ — 20% בשנה האחרונה וקרוב ל-25% בתל-אביב בלבד — מקשה לשמור מבחינה טכנית על איזון מושלם של כל חלקי המערכת.

שנית, על משרד הדואר מוטל כיום נטל בטחוני

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

בדקתי בדיוק קפדנית את רשימת המודעות שפירסם משרד הדואר במשך שנת 1968, ולא מצאתי שום יסוד לטענה בדבר החרמה או קיפוח עתון כלשהו בפירסום מודעות. כל שכן שלא עלה על דעתי להחרים או לקפח את העתונים הנזכרים על-ידי השאלות הנכבד-ות: "למרחב", "על המשמר", "הצופה" ודומיהם.

המודעות שמשרד הדואר מפרסם בעתונות, בדיוק ועל-ידי שיקופיות בבתי-קולנוע, מטרתן להביא לדעת הציבור אינפורמציה, שהוא זקוק לה כדי לדעת להשתמש בשרותים שאנו נותנים לו. תפוצת המודעות, עיצובן הגרפי, הומנתן, קביעת מחירן והתשלום בעדן נעשים באמצעות מחלקת המודעות והפירסומים במשרד ראש הממשלה.

ולפי שהתקציב המיועד לצרכי פירסומים אלה אינו בלתי-מוגבל, ומוטלת החובה לנצל למטרתו העניינית ביעילות מירבית, הרי כמות התפוצה של העתונים, שבהם מתפרסמות המודעות, היא אחד הגורמים המכריעים בשיקול זה.

נקל להבין שעל-ידי עתון בעל תפוצה של חמישים או מאה אלף עותקים ליום, נתון הסיכוי שהאינפורמציה הדרושה לקהל רב תגיע אל ציבור גדול יותר מאשר על-ידי עתון שתפוצתו קטנה יותר.

אף-על-פי-כן אנו רואים עצמנו כנוף ציבורי ממלכתי שלא זו בלבד שאנו מעוניינים בכך שהאינפורמציה שיש בה עניין לציבור תגיע לציבור גדול ככל האפשר, אלא אנו רואים עצמנו חייבים להביא בחשבון גם את קיומם ואת קוראיהם של עתונים שונים.

למשל, מסע הפירסום וההסברה שלנו על הקשר הטלפוני הבין-לאומי באמצעות הכבל התת-ימי נמשך כבר מספר חודשים והוא יוסיף להתנהל במשך כל השנה הבאה.

במשך חדשי שנת 1968 ותחילת 1969 הופיעו מודעותינו בנושא זה ובנושאים אחרים בעתונים העבריים הבאים: "דבר", "הארץ", "מעריב", "ידעית אחרונות", "על המשמר", "למרחב", "הצופה", "היום", "אומר", "המודיע", "שערים", "יום-יום", "קול העם", "לאשה", ובהוצאות פרטיות אחרות.

כן פירסמנו ומפרסמים מודעות שונות בעתונות הלועזית כגון: "ג'רוסלס פוסט", "ל'אינפורמסיון", "וואטה נואסטרה", "אוי-קלט", "נוביני קוריר", "לעצטע נייעס", "אדישע ציטונג" ואחרים.

הנה כי כן, אם השאלות הנכבדות נתקלו במקרה במודעה, או מודעות, בעתונים מסוימים ולא ראו כמותן בעתונים שהן רגילות לקרוא בהם – אין להסיק מכך מסקנות של קיפוח או חלילה החרמה.

על כל פנים אני מבטיח לשאלות הנכבדות שמצדי תינתן תשומת-לב מירבית לכך שפירסומי משרד הדואר אינן יגיעו אל ציבור הקוראים באמצעות כל העתונים, כמובן בהתחשב בכמות תפוצתם ובהתחשב בתקציב העומד לרשות משרדי, שכאמור אינו בלתי-מוגבל.

בסמכותו של נגיד בנק ישראל על-פי חוק בנק ישראל, תשי"ד-1954.

האסימון הוא אמנם אמצעי שהופק על-ידי משרד הדואר כדי לאפשר הפעלת הטלפון הציבורי לקיום שיחה. יחד עם זאת יש מקום לספק אם כדאי או אפשר להפכו למטבע חוקי – גם אילו היה נגיד הבנק נותן אישורו לכך – , שכן הסכום הנקוב במטבע החוקי הוא קבוע בעוד שמחירה של שיחת טלפון, המופקת בעזרת אסימון, עשוי להשתנות, בין לצד הולדה ובין לצד ייקור, ונמצא שקביעת האסימון כמטבע חוקי לא תקל אלא אף עלולה להקשות.

מאידך גיסא, נכון הדבר שעל-ידי השימוש באסימון יש בטיחות גדולה יותר מאשר על-ידי השימוש במטבעות רגילים, משום תבניתו הטכנית של האסימון וגם משום שאינו מטבע חוקי, דבר המקשה על מחבלים ופורצים ליהנות בקלות משללם.

אשר למשאלתה של חברת הכנסת להקל על הציבור הנזקק לאסימונים, – הננו שוקדים להבטיח מכירת אסימונים לא רק בבתי-הדואר אלא גם על-ידי גורמים מסחריים הנמצאים בקרבת מקום לטלפונים הציבוריים.

לאחרונה החילונו בהפעלה נסיונית של מכשירים אוטומטיים למכירת אסימונים בכל שעות היממה, ועם הצלחת הנסיון נשקד על הרחבתו בד בבד עם הרחבת רשת הטלפונים הציבוריים.

19-20. פירסום מודעות לציבור בעתונים על-ידי משרד הדואר

חברת-הכנסת ש. ארבל-אלמוזלנו שאלה את שר הדואר ביום א' בשבט תשכ"ט (20 בינואר 1969):

עם פתיחת המדרכות החדשה לקו הטלפון הבין-לאומי וגמר הנחת הכבל התת-ימי ויצירת התנאים המיידים המאפשרים קשר מהיר עם חוץ-לארץ, מסר משרד הדואר מודעות לעתונים פרט לעתון "למרחב" ו"על המשמר".

רצוני לשאול את כבוד השר:

1. מה היו הסיבות שלא נמסרו מודעות מטעם משרד הדואר לעתונים "למרחב" ו"על המשמר"?
2. מה יעשה כבוד השר כדי שלא יישנה הדבר בעתיד?

חברת-הכנסת ט. סנהדראי שאלה את שר הדואר ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

רוב המודעות הממשלתיות נמסרות לאחרונה, משום-מה, לפירסום בארבעה עתונים בלבד.

עתון "הצופה" מוחרם לעתים, ומשרדים מסוימים נמנעים מלפרסם בו מודעות. גם משרד הדואר נמנה עם הממעטים לפרסם מודעות רשמיות ב"הצופה". בשבוע של ראשית ינואר פירסם משרד הדואר שתי מודעות בעתונים, אך פסח על "הצופה".

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. מה הם הקריטריונים, שלפיהם קובע משרד הדואר באילו עתונים לפרסם מודעות?
2. מדוע לא מצא משרד הדואר לנכון לפרסם את המודעות שפירסם בראשית ינואר גם בעתון "הצופה"?

21. תלונה על עיכוב במסירתו של

מכתב דחוף

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר הדואר ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

במכתב למערכת עתון "הארץ" מיום 26 בינואר 1969 מתלוננת הגברת יעל אשנר מחיפה כי מכתב זחוף ששלחה בתחומי ישראל הגיע לתעודתו רק לאחר שבוע ימים.

עוד כותבת המתלוננת כי בירור סיבת העיכוב חיבה לשלם סכום של 0.50 ל"י כדמי חקירה, ומילוי פריטים רבים בדף תחקיר.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נבדקה סיבת עיכוב המשלוח של המכתב האמור?

2. אם כן - מה היתה סיבת העיכוב?

3. מה הסיבה לגביית תשלום של 0.50 ל"י, כדמי חקירה לשם בירור סיבת העיכוב?

4. האם הוחזרו דמי החקירה למתלוננת עם הגיע המכתב לתעודתו?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

1. התשובה חיובית.

2. נערכה חקירה בגורל המכתב ונמצא שהעיכוב במסירת המכתב נגרם שלא באשמת הדואר. המכתב שמדובר בו הוא מכתב רשום מס' 1572 שנשלח על-ידי חברת "איסתא", ירושלים, לחברת "איסתא", רח' פינסקר 2, תל-אביב. הוא נשלח מירושלים ביום 17 בדצמבר 1968 והוצא לחלוקה ביום 18 בדצמבר 1968. משרד הנמענים נמצא סגור בעת ביקור שליח הדואר במקום, ולפיכך הושארה במקום הודעה מתאימה ובה נתבקשו הנמענים לקבל את מכתבם בבית-הדואר.

בכל זאת לא נדרש המכתב על-ידי בעליו, ועל כן הועבר לת.ד. 4451 המוחזק על-ידי הנמענים, והודעה מתאימה הונחה בתא. גם במקרה זה לא נדרש המכתב אלא אחרי הנחת הודעה נוספת בתא בתאריך 24 בדצמבר 1968.

3. אגרת החקירה בסך 50 אגורות היא השתתפות המבקש בהוצאות הכרוכות בעריכת החקירה ובניהולה, והיא נגבית על-פי תקנון בתי הדואר, תשכ"ו-1966. בכל מקרה שמסקנות החקירה מראות שהדואר אשם באי-מסירת המכתב - מוחזר סכום זה למבקש החקירה.

4. מכיוון שמסקנות החקירה במקרה זה הוכיחו שלא הדואר היה האשם באיחור שנגרם במסירת המכתב, לא הוחזר למתלוננת סכום אגרת החקירה.

22. שידורים ב"קול ישראל" בתדר

שזה לשל שידורי יוון

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר הדואר ביום י' בשבט תשכ"ט (29 בינואר 1969):

"הארץ" של יום 27 בינואר 1969 מוסר ידיעה שנתפרסמה בשבועון היווני-קפריסאי "סינאגארמוס", ולפיה החל "קול ישראל" לאחזנה לשדר תכניותיו בגל 412, שגם רדיו אתונה משדר בו. אותו שבועון טוען כי אי-אפשר עוד לשמוע תכניות רדיו אתונה בקפריסין.

הנני מבקש לדעת:

1. האם נבדקה הטענה דלעיל?

2. אם נבדקה - מה העלתה הבדיקה?

3. אם יש אמת בידיעה - האם ננקטו אמצעים כלשהם לתיקון המעוות?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

1. כן.

2. במסגרת נסיונות, שערך הדואר לבדיקת משדרים, הופעל משדר תכנית ד' לימים מספר בתדר 728 ק"ה. שידורים אלו נרמו הפרעות מסוימות לקליטת שידורי יוון - המשדרת בתדר זה - בקפריסין.

3. כאמור, נסיונות אלו נעשו במשך ימים ספורים בלבד, וכיום פועל המשדר שלזו, כרגיל, בתדר 737 ק"ה.

היו"ר ק. לזו:

שאלה נוספת לחבר-הכנסת אבנרי.

אודי אבנרי (העולם הזה - כוח חדש):
האם דאג כבוד השר להסביר עניין זה לתושבי קפריסין, כדי למנוע מרידות?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

אני מקווה שתשובתי זו תסביר את העניין למי שזקוק להסברה.

23. עסקה לשם העברת בית-הדואר

בגבעתיים למעון חדש

חבר-הכנסת י. תמיד שאל את שר הדואר ביום ט"ז בשבט תשכ"ט (4 בפברואר 1969):

ביום 6 בנובמבר 1967 פנתה הנהלת הדואר לוועדת בניין ערים מקומית גבעתיים (פרוטוקול ועדת בניין ערים 27, תכנית ח/150), וביקשה לאשר לה הריסת בית-הדואר שבנה בגבעתיים לפני כמה שנים, על-מנת לקבל תחתיו אולמות בשטח של 500 מ"ר בערך בבניין הסופרמרקט של צרכניית "בורוכוב", שהוקם במגרש הסמוך על-ידי החברה הקבלנית מ.ש.צ., חברה להשקיע עות בע"מ.

בעקבות הדיון בוועדה אמנם נהרס באוקטובר 1968 בניין הדואר, ומשרד הדואר שוכן זמנית במשרדי מפלגת העבודה בגבעתיים (בית מגדלבלט). שכן הדירה משולם על-ידי הקבלן הנ"ל למפלגת העבודה. האגף המיועד לסופרמרקט בקומה א' של הבניין הושלם עוד בסוף דצמבר 1968. לעומת זאת טרם החלו כל עבודות בנייה באגף המיועד לדואר, שאף הוא בקומה א' של אותו בניין, ומשרדי הדואר משוכנים בדוחק רב בבניין מפלגת העבודה הסמוך.

אודה לכבוד השר אם ישיבני

1. האם הידיעות הנ"ל נכונות?

2. כמה תעלה למשרד הדואר הבנייה החדשה, לרבות הוצאות הריסת הבניין הישן?

3. האם הסכים הדואר שהקבלן הנ"ל יבנה מעל לבניין הדואר דירות או יחידות אחרות למכירה, ואם כן - מה התמורה שקיבל משרד הדואר בעד מכירת וכוחות הבנייה מעל לגג בניין הדואר?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

1. הדיעה נכונה. העסקה אושרה על-ידי ועדת הדיור המחוזית, שמצאה אותה כדאית לדואר.
2. העסקה מתבצעת בלי לחייב את הדואר בתשלום כל שהוא.
3. כתמורה בעד מכירת זכויות הבנייה מקבל הדואר שטח של 500 מ"ר בשביל סניף דואר בבניין החדש. ערכו של שטח זה משקף בהחלט את התמורה בעד מכירת זכויות הבניין.

24. תלונת מר עמוס קינן על שיבושים

במסירת דברי דואר

חבר-הכנסת א. אבנרי שאל את שר הדואר ביום כ"ג בשבט תשכ"ט (11 בפברואר 1969):

ברשימה שנתפרסמה ב"דיעות אחרונות" של יום 5 בפברואר 1969 מספר העתונאי עמוס קינן, מרחוב סירקין 37, תל-אביב, על שיבושים ותקלות בעבודת הדואר הממונה על ביתו. לדבריו של מר קינן נוהג הדואר המביא עמו מכתב רשום להכין הדעה הממונה את הנמנע לסור לסניף הדואר הקרוב, מבלי שהוא מטריח את עצמו לראות תחילה אם מר קינן נמצא בביתו. מר קינן מספר כי ניסה להתלונן על הדואר בסניף הדואר הקרוב, אך שם נאמר לו כי את התלונה יוכל למסור רק במדור הדוארים.

להלן מספר מר קינן, כי מצא בתיבת הדואר שלו הדעה בנוסח דלהלן: "כדי למנוע ממך בעתיד הליכות מיותרות לבית הדואר, הנך מתבקש(ת) להתקין בכניסה לבית שאת(ה) גר(ה) בו תיבת מכתבים גדולה שהגישה אליה תהיה נוחה והדורו לא יצטרך לעלות או לרדת יותר מאשר 12 מדרגות כדי להגיע אליה". בראותו את הדואר משלשל לתיבתו את ההדעה הנ"ל, ביקש מר קינן מן הדואר את המכתב שאינו נכנס לתיבת המכתבים, ואם בישר לו הדואר כי אין הדוארים מקבלים מכתבים גדולים אלה, שכן אלה נשארים בדואר.

עד מציין מר קינן, כי תיבת הדואר שלו בביתו היא ענקית, עד כי ניתן להכניס בתוכה ספר טלפונים שלם, והיא ניצבת כך מזה שנים. כששאל מר קינן את הדואר מיהו האיש בדואר הידע מראש שתיבתו קטנה ולכן אינו מעביר אליו מכתבים, לא קיבל כל מענה. כן לא קיבל מענה לשאלתו מי מודיע לדואר היכן התקינו תיבה גדולה. (לנוחיותו של כבוד השר הנני מצרף לשאלתה זו את מכתבו של מר קינן).

בקשר לכך הנני מבקש לדעת:

1. האם קיבלו הדוארים הוראה לבדוק ולברר אם הנמנע נמצא בביתו קודם שהם משאירים הזמנה לסור לסניף הדואר הקרוב, על מנת לקבל מכתב רשום?
2. אם ניתנה הוראה כנ"ל - האם מפקחת מינהלת הדואר על ביצוע ההוראה?
3. האם נבדקו תלונותיו של מר קינן, ואם נבדקו - מה העלתה הבדיקה, והאם הוסקו מסקנות כלשהן בעקבות הבדיקה?
4. האם ניתן להתלונן על דוארים בסניף הדואר הקרוב למעונו של המתלונן, או שהמתלונן חייב להטריח עצמו למדור הדוארים, כדי להתלונן שם?

5. האם יש למימני המכתבים ולדוארים רשימת האנשים אשר להם תיבות גדולות?

6. אם קיימת רשימה כנ"ל - כיצד אירע שלא נמסר לדור למסירה המכתב הגדול שנועד למר קינן?

7. האם נוהגים להעביר לדוארים למסירה צורות גדולים למקומות ששם נקבעו תיבות מתאימות?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

1. קיימות הוראות מפורשות, שלפיהן על הדואר לגשת לדירת הנמען, ורק לאחר שנוכח שזו נעולה, עליו להשאיר הדעה מתאימה המזמינה את הנמען לבית-הדואר לקבלת המכתב.

2. קיים בדואר צוות לפיקוח ולביקורת, הבדק בתדירות אם ההוראות מבוצעות כלשון.

3. לצערי, לא יכולנו לקיים בירור בתלונתו של מר קינן, מכיוון שהדואר הנוגע בדבר יצא לשירות מילואים לתקופה של 35 ימים. בימים אלה ממש חזר הדואר לעבודה וכבר הוחל בבירור ובחקירת המקרה, וכשאקבל תוצאות החקירה, אהיה מוכן להביא אותן לדיעת השואל, אם ירצה בכך, ובכל דרך שירצה.

4. כל אדם המעוניין לפנות בשאלה או בתלונה לשירותי הדואר, יכול לעשות זאת הן בפנייה בעל-פה והן בפנייה בכתב באמצעות כל סניפי הדואר בארץ, בין לפני פירסום בעתון ובין לאחר הפירסום. כן מותקנת בכל בית-דואר "תיבת תלונות" לשימוש הציבור.

5. כל דואר מכיר על בוריו את איזור החלוקה שלו על מבואיו ומוצאיו, וידע היטב מי הנמענים הגרים בו ומי מצוייד בתיבות גדולות.

6-7. הדוארים מקבלים למסירה צורות גדולים המיועדים לנמענים בעלי תיבות דואר מתאימות.

25. התרוצצות של עולים חדשים בירושלים

לשם קבלת פטור ממכס על חבילות דואר

חבר-הכנסת ש. י. גרוס שאל את שר הדואר ביום כ"ט בשבט תשכ"ט (17 בפברואר 1969):

עולים חדשים ותושבים ארעיים הגרים בירושלים מתלוננים על הסידורים החדשים, עקב העברת מחלקת המכס לבניין הדואר החדש בגבעת שאול.

בהודעות הנשלחות לג"ל, בקבלם חבילה מחוץ-לארץ, מוטבעת חותמת ובה נאמר שעליהם לפנות למחלקת החבילות שבדואר המרכזי ברחוב יפו. כדי לקבל פטור מן המכס, פטור שהם זכאים לו עקב היותם עולים חדשים, הם נשלחים למשרדי המכס בגבעת שאול, ולאחר קבלת הפטור, עליהם לחזור לדואר המרכזי כדי לקבל את החבילה. האנשים, החייבים בתשלום מכס, יכולים לעשות זאת במשרד המכס שבדואר המרכזי.

רצוני להוסיף שכדי להגיע מן הדואר המרכזי לגבעת שאול צריך לנסוע בשני אוטובוסים, מפני שאין קיים קו ישיר המקשר בין שני מקומות אלה. הנני מתכבד לשאול:

האם ינקוט כבוד השר אמצעים כדי שאפשר יהיה לקבל את הפטור ממכס במשרד הדואר המרכזי, ועל-ידי כך תימנע התרוצצות מיותרת מן הנוגעים בדבר?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

עם העברת הדואר והמכס לגבעת שאול עשיו צעדים כדי לחסוך לבעלי זכות פטור ממכס את הצורך בהתרוצצות בין גבעת שאול והדואר המרכזי. עולים חדשים ותושבים ארעיים יכולים לקבל את הפטור בלשכת הממונה האזורי על המכס, המצויה במרכז העיר, ברחוב קרן היסוד מס' 20, ולשם הם מופנים על-ידי כל בתי-הדואר, הסניפים והסוכנויות בירושלים.

26-29. שיבושים במסירת מכתבים**רשומים בצמון תל-אביב**

חבר-הכנסת י. גולן שאל את שר הדואר ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

בעתון "הארץ" מיום 17 בפברואר 1969 פורסם כי דורי הדואר באיזור צפון תל-אביב אינם מוסרים מכתבים רשומים לנמענים הגרים בקומות העליונות. לעתים חותמים הדוורים בשם הנמען ומשלשלים את המכתב לתיבה, ולעתים אף אינם מודיעים על קיום המכתב ומעבירים אותו לסניף הדואר המרכזי.

שאלותי הן:

א. הנכונה ידיעה זו?

ב. אם כן - מה הסיבה לרשלנות זו בטיפול במכתבי אזרחים?

ג. כיצד מתכוון משרד הדואר לפתור בעיה כאובה זו ולמנוע טרחת-יתר מאזרחי האיזור?

חבר-הכנסת ש. י. גרוס שאל את שר הדואר ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

בעתון "הארץ" מיום כ"ט בשבט (17 בפברואר 1969) פורסמה כתבה אשר תכנה הוא, כי אין הדוורים מביאים דברי דואר רשומים לדירותיהם של דיירי הקומות העליונות. כתוצאה מכך נאלצים דיירים אלה לגשת בעצמם למשרד הדואר כדי לקבל את דברי הדואר הרשומים, דבר הגורם להם קשיים ובזבזן זמן.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם הדברים נכונים?

2. אם כן, אילו צעדים אומר כבוד השר לעשות כדי להסדיר את העניין?

חבר-הכנסת ד. לוי שאל את שר הדואר ביום ב' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

בעתון "הארץ" מיום 17 בפברואר 1969 נתפרסמה ידיעה שנשאה כותרת "דוורים מחרימים קומות עליונות". לפי כתבה זו, דוורים אינם מוסרים מכתבים רשומים לקומות עליונות.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

1. הבדק כבוד השר את פרטי הכתבה הנ"ל והנכונה היא?

2. אם כן, מה יש בדעת כבוד השר לעשות לתיקון המצב?

חבר-הכנסת א. טיאר שאל את שר הדואר ביום ב' באדר תשכ"ט (20 בפברואר 1969):

בכתבה בעתון "הארץ" מיום 17 בפברואר 1969 מובעת תלונה חריפה של אזרחים רבים כנגד דוורי

הדואר, שאינם נוהגים לטפס לקומות העליונות על-מנת למסור מכתבים רשומים. במקום זאת, הם נוהגים להשאיר פתק המחייב את הנמענים להתרוצץ בין בתי-הדואר כדי לקבל את המכתבים.

. אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן - האם נבדקו תלונות אלו כנגד הדוורים?

3. מה, אם כן, הסיבה לנוהג זה של אי-מסירת מכתבים רשומים לדיירים בקומות העליונות?

4. כיצד פועל משרד הדואר על מנת לשנות את הנוהג הזה ולהבטיח שירות נאות לדיירים?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

הטענות המובאות בשאלות נבדקו באורח יסודי, והוברר כי אכן התרשל דוור בתפקידו. דוור זה הוזכר כמה פעמים, ולמרבית הצער לא הועילו האזהרות לשיפור התנהגותו.

אנו נוקטים עכשיו צעדים משמעותיים מרחיקי לכת נגד אותו הדוור במגמה להביא לתיקון המצב ולתת לתושבי האיזור הנזכר את מלוא השירותים המגיעים להם.

30. בולים לציון מיבצעי עלייה

חברת-הכנסת ש. ארבל-אלמוזלני שאלה את שר הדואר ביום א' באדר תשכ"ט (19 בפברואר 1969):

נוכת העובדה שהשנה יוצא על-ידי השירות הבולאי בול מיוחד לכבוד מלאת עשרים שנה לעליית יהודי תימן במיבצע "מרבד הקסמים", רצוני לשאול את כבוד השר:

האם יוצא גם בול לכבוד מלאת עשרים שנה לעליית יהודי בבל במיבצע עזרא ונחמיה?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

ההצעה לבול לציון מלאת עשרים שנה למיבצע העלייה "עזרא ונחמיה", אשר יחול בשנה הבאה, תובא לדיון לפני הוועדה לתיכנון בולים.

הוועדה תתכנס בחודש מאי הקרוב כדי לדון בתכנית הוצאת הבולים לשנה הבאה, ואני מקווה שהוועדה תביא בחשבון את הצעתה של השאלת הנכבדה.

31. מיטורי עובדים זמניים בדואר**הנדסה בצפת**

חבר-הכנסת א. שוסטק שאל את שר הדואר ביום ג' באדר תשכ"ט (21 בפברואר 1969):

בעתון "הארץ" מיום 6 בפברואר 1969 נמסר על שביתה של עובדי ההנדסה בדואר צפת והאיזור, כמחאה על הנהגה הקיים שם לפיטורי עובדים זמניים כל אחד-עשר חודש, במטרה למנוע מתן קביעות בעבודתם.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם נכונה הידיעה?

2. אם כן - מה סיבת הפיטורים של פועלים זמניים?

3. האם נבדקת האפשרות לחדול מנהוג זה ולהרחיב את תקן העובדים הקבועים בדואר ההנדסה בצפת והאיזור?

— שאילתות ותשובות (ישעיהו-שרעבי, לורנץ); חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון (לזו, קרגמן) —

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

של מספר 14, בשל השינויים הרבים במספרי הטלפון ומחוסר מדריך טלפון חדש, -- הידאג כבוד השר שהשירות הנדון יהיה יעיל, בלי שיצטרך הציבור, הזקוק לשירות זה, לחכות זמן רב עד שהמספר מתפנה?

שר-הדואר י. ישעיהו-שרעבי:

העומס בשירות "14" הוא תוצאה של גידול ופיתוח מהיר של הטלפונים, דהיינו התקנת טלפונים חדשים ותוספת מנויים חדשים, וכן הוצאתן לפועל של תכניות פיתוח, המחייבות החלפת מספרי טלפון למנויים קיימים.

אנחנו ערים לכביה זו של גידול במספר הפניות לשירות המודיעין "14", והרינו עוסקים עכשיו בהרחבתן ובהגדלתן של מרכוזות המודיעין.

בתל-אביב הוכפלה בחודשים האחרונים מרכוז המודיעין "14", ונוסיף להגדיל אותה בהתאם לצורך.

בחיפה מספקת מרכוז המודיעין את שירותיה ביעילות, ובעתיד יש בכוונתנו להחליף מרכוז זה במרכוז חדשה, משוכללת ביותר ובעלת קיבול קווים רב יותר.

גם בירושלים הוספנו קווים לשירות המודיעין "14", המאפשרים יתר פניות לשירות בעוד חודשים מספר תופעל בירושלים מרכוז מודיעין בקיבול כפול מן הקיים.

בגלל עבודות דחופות בשירותי ההנדסה של משרד הדואר, עבדות שבמהותן עונתיות הן, מתקבלים עובדים בלתי-מקצועיים לעבודות פשוטות לתקופות קצובות מראש.

מכיוון שאין לנו משרות בתקן בשביל עובדים מסוג זה, וגם מבחינת רמתם הכללית והמקצועית אין סיכוי לשלבם דרך קבע בעבודות הדואר, אין אנו יכולים להעסיקם במשך תקופה ארוכה היוצרת התחיי-בויות מוסריות כלפיהם.

לעומת זאת אנו מעוניינים בקליטת כוח-אדם מקצועי טכני מתאים, וכל אימת שמתגלה שעובד, אשר נתקבל לעבודה, מסוגל לרכוש את הידע המקצועי הדרוש ולעמוד בבחינות הנהוגות בדואר, הגנו שמחים לקלוט אותו.

32. עומס בשירות המודיעין "14" בטלפון

חברי הכנסת ש. לורנץ שאל את שר הדואר ביום ט' באדר תשכ"ט (27 בפברואר 1969):

בודאי ידוע לכבוד השר שקשה מאוד להשיג בטלפון את מספר 14. כדוגמה, היום בשעה 10.45 ניסיתי לקבל מספר 14 במשך עשר דקות בערך, אבל המספר היה תפוס כל הזמן.

מכיוון שהציבור זקוק במיוחד בזמן האחרון לשירות

י. חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט-1969 *) (קריאה שנייה וקריאה שלישית)

הממשלה והרבנים הראשיים לישראל, תשי"א-1950, לא יחול עוד על גימלתם של רב ראשי ושאריו".
5. אחרי סעיף 7 יבוא סעיף 8 - ביצוע ותקנות, האומר:

"(א) הממשלה ממנה על ביצוע חוק זה.

(ב) שר האוצר רשאי להתקין תקנות בכל עניין הנוגע לביצועו של חוק זה, ובין היתר - (א) סדרי הגשת תביעות לגימלאות; (ב) סדרי תשלום ומועד; (ג) שיטת ההיוון של קיצבאות; (ד) תשלום גימלה שלא לידי הזכאי לה."

אני מפנה את תשומת לב חברי הכנסת, שכל החלטות שתתקבלנה בעניין זה, גם בוועדת הכספים וגם בוועדת הכנסת - הנושא עובר לשתי ועדות - תפורסמנה ברשומות.

החוק מובא לקריאה שנייה ושלישית ללא הסתיי-גויות.

היו"ר ק. לזו:

אנו עוברים להצבעה.

הצבעה

סעיפים 1 - 9 נתקבלו.

היו"ר ק. לזו:

אני מעמיד את החוק להצבעה בקריאה שלישית.

הצבעה

חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט-1969, נתקבל.

היו"ר ק. לזו:

הכנסת תעבור לסעיף ל"ד בסדר-היום: חוק גימלת-אות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט - 1969, קריאה שנייה ושלישית. רשות הדיבור ליושב-ראש ועדת הכספים.

ישראל קרגמן (יו"ר ועדת הכספים):

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. הגני מתכבד להביא לקריאה שנייה ושלישית את חוק הגימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט-1969.

ועדת הכספים הכניסה מספר תיקונים קלים בהצעת החוק המבהירים את סעיפיו. אפרט את התיקונים שהכניסה הוועדה בהצעת החוק.

1. בסעיף 1, אחרי המלה "ישולמו" יתווספו המלים "מאוחר המדינה".

2. בסעיף 2 (3) ייאמר: "מותר, בתנאים שייקבעו, להוון אותו חלק מהגימלאות, כפי שייקבע, המגיעות לזכאי". צריך לקבוע מהו האחוז שמותר להוון, כי אחרת יכול היה להתקבל רושם שאפשר להוון את כל הגימלה, מה שאינו סביר ולא היתה כוונה לכך.

3. יתווסף סעיף 2 (6) האומר: "הגימלה המשתלמת לשאיירים שאינם סמוכים על שולחן אחד תחולק בדרך שתיקבע".

4. בסעיף 6 ייווסף סעיף קטן (ח) האומר: "החוק לקביעת משכורתו של נשיא המדינה, חברי

(*) "דברי הכנסת", חוברת זו, עמ' 2188; נספחות.

חבורת כ"ג, ישיבה שצ"ה, ז' ניסן תשכ"ט (26 מארס 1969)
 - הסמכת ועדת הכספים לקבוע גימלאות ותשלומים אחרים לנושאי משרה ברשויות השלטון
 (לזו, ברעם); הסמכת ועדת הכנסת לקבוע גימלאות ותשלומים אחרים לחבר הכנסת ולשאייריו
 (לזו, ברעם); דברי יושב-ראש הכנסת לסיום כנס-החורף של הכנסת (לזו) -

יא. הסמכת ועדת הכספים לקבוע גימלאות ותשלומים אחרים לנושאי משרה ברשויות השלטון *

הנוספים שישולמו לנושאי המשרה המפורטים להלן
 ולשאייריהם. ואלה נושאי המשרה: נשיא המדינה; שר;
 שופט; רב ראשי; מבקר המדינה; נגיד בנק ישראל;
 דיין; קאדי; קאדי מדינה.

הז"ר ק. לזו:

אני מעמיד את ההחלטה להצבעה.

הצבעה

ההחלטה בדבר הסמכת ועדת הכספים
 לקבוע גימלאות ותשלומים אחרים לנושאי
 משרה ברשויות השלטון נתקבלה.

הז"ר ק. לזו:
 הכנסת תעבור לסעיף מ' בסדר-היום: הצעת
 החלטה בדבר הסמכת ועדת הכספים לקבוע גימלאות
 ותשלומים אחרים לנושאי משרה ברשויות השלטון.
 רשות הדיבור לממלא מקום יושב-ראש ועדת הכנסת,
 חבר-הכנסת ברעם.

משה ברעם (מ"מ יו"ר ועדת הכנסת):

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. בתוקף סמכותה
 לפי סעיף 1 לחוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות
 השלטון, תשכ"ט-1969, מסמיכה הכנסת את ועדת
 הכספים לקבוע את הגימלאות והתשלומים האחרים

יב. הסמכת ועדת הכנסת לקבוע גימלאות ותשלומים אחרים לחבר הכנסת ולשאייריו **

הכנסת לקבוע את הגימלאות והתשלומים האחרים
 הנוספים שישולמו לחבר הכנסת ולשאייריו.

הז"ר ק. לזו:

אני מעמיד את ההחלטה להצבעה.

הצבעה

ההחלטה בדבר הסמכת ועדת הכנסת
 לקבוע גימלאות ותשלומים אחרים לחבר
 הכנסת ולשאייריו נתקבלה.

הז"ר ק. לזו:
 הכנסת תעבור לסעיף מ"א בסדר-היום: הצעת
 החלטה בדבר הסמכת ועדת הכנסת לקבוע גימלאות
 ותשלומים אחרים לחבר הכנסת ולשאייריו. רשות הדיבור
 לממלא מקום יושב-ראש ועדת הכנסת, חבר-הכנסת
 ברעם.

משה ברעם (מ"מ יו"ר ועדת הכנסת):

אדוני היושב-ראש, כנסת נכבדה. בתוקף סמכותה
 לפי סעיף 1 לחוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות
 השלטון, תשכ"ט-1969, מסמיכה הכנסת את ועדת

יג. דברי יושב-ראש הכנסת לסיום כנס-החורף של הכנסת

נשלח ברכת מועדים לשמחה לנשיא המדינה
 ולביתו, לראש הממשלה ולחבריה, לצבא ההגנה לישראל,
 לאזרחי הישובים שבגבולות הפסקת האש, הממשיכים
 ללא רתיעה בעבודתם ובחי החברה, בסכנה מתמדת
 של מטחי-פגזים, כאשר ילדיהם מבליים ימיהם ולילותי-
 הם במקלטים. כן נשלח ברכה להיאחזויות החדשות,
 לאזרחי המדינה, ליהודי התפוצות.

אני מברך את כל משפחת הכנסת בברכת מועדים
 לשמחה: את חבריה, עובדיה, שומריה, והכתבים הפרי-
 למנטריים על משפחותיהם.

נתכנס לכנס הקיץ, האחרון בכנסת השישית,
 ביום ב', י"ז באייר תשכ"ט - 5 במאי 1969.

אני נועל את כנס החורף של המושב הרביעי של
 הכנסת השישית. מועדים לשמחה.

הז"ר ק. לזו:
 חברי הכנסת, אסטה הפעם מהמנהג של סיכום
 והערכה של כנס החורף שחלף. בשיבה בט"ו בשבט
 ניתנה לי הזדמנות להעריך את עשרים שנות
 הכנסת, לרבות התמורות בכנסת השישית, ולא אחזור
 על הדברים.

בכנס זה נפטר ללא עת ראש הממשלה, לוי אשכול
 ז"ל. הכנסת קיימה ישיבת אבל, בה ניתן ביטוי לאבלה
 של האומה.

הכנסת הביעה אמונה בממשלה החדשה, הארבע-
 עשרה, בראשותה של גולדה מאיר. היא איחלה לה
 הצלחה בניהול ענייני המדינה בתקופה הגדולה והחמורה
 העוברת עלינו, כשצה"ל דורך להגנת המולדת ואזרחיה,
 ונתון לשמירה על גבולות הפסקת האש.

העם במדינת ישראל נתון לעבודתו היוצרת, בקלי-
 טת עלייה ובפיתוח המשק והאדם.

הישיבה נעלה בשעה 15.52.

נספחות

א. סדר-היום לשיבות שצ"ג – שצ"ה

- א. שאלות.
- ב. חוק התקציב לשנת 1969/70, תשכ"ט – 1969 (קרי-אה שנייה): המשרד לקליטת העלייה.
- הצבעות על תקציבי משרדים שלא נערך עליהם דיון מיוחד:
- (1 משרד ראש הממשלה; (2 משרד האוצר; (3 משרד הבריאות; (4 משרד הדואר; (5 משרד הדתות; (6 משרד החינוך והתרבות; (7 משרד המשטרה; (8 משרד המשפטים; (9 משרד הסעד; (10 משרד הפנים; (11 משרד השיכון; (12 משרד התחבורה; (13 משרד התיירות; (14 הענקות לעידוד ייצור חקלאי ולהחלת מחירים של מצרכים ושירותים חיוניים; (15 הקצבה למימון הבחירות לכנסת השביעית ולרשויות המקומיות; (16 משרד הבטחון, רזרבה כללית, תקציבים מיוחדים, רזרבה מיוחדת, רזרבה להוצאות פיתוח, הקמת בניינים, הקמת בניינים, הפחתות והכנסות.
- ג. חוק התקציב לשנת 1969/70, תשכ"ט – 1969 (קרי-אה שנייה ושלישית).
- ד. חוק החברה לישראל בע"מ, תשכ"ט – 1969 (קרי-אה ראשונה).
- ה. חוק גירות ערך (תיקון), תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה).
- ו. החלטה בדבר אישור הוראות בצו תעריף המכס והפטור (תיקון התוספת) (הוראת שעה מס' 108), תשכ"ט – 1969.
- ז. החלטה בדבר אישור הוראות בצו תעריף המכס והפטור (תיקון התוספת) (הוראת שעה מס' 110), תשכ"ט – 1969.
- ח. החלטה בדבר אישור הוראות בצו מס קנייה (סחורות ושירותים) (הטלת מס ושיעור) (תיקון מס' 19), תשכ"ט – 1969.
- ט. חוק לתיקון פקודת סימני סחורות (מס' 3), תשכ"ט – 1969 (קריאה שנייה ושלישית).
- י. חוק פנקס הבוחרים (הוראת שעה), תשכ"ט – 1969 (קריאה שנייה ושלישית).
- יא. חוק הבחירות לכנסת (תיקון מס' 9), תשכ"ט – 1969 (קריאה שנייה ושלישית).
- יב. חוק הבחירות (דרכי תעמולה) (תיקון מס' 3), תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה) – הצעת ועדת הכנסת.
- יג. חוק הבחירות (דרכי תעמולה) (תיקון מס' 3), תשכ"ט – 1969 (קריאה שנייה ושלישית).
- יד. הקדשת אמצעים לזירוז ועידודה של התפתחות המחקר המדעי (הצעת חברי הכנסת מ. ביבי) – המשך הדיון.
- טו. המצב בנמלי הארץ (הצעת חברי הכנסת מ. שטרן וג. האוזנר).
- טז. חוק החסיגויות וזכויות היתר הדיפלומטיות והקונסולריות, תשכ"ח – 1968 (קריאה ראשונה) – תשובת השר.
- יז. חוק איגודי מקרקעין (העברת זכויות מקרקעין), תשכ"ט – 1968 (קריאה ראשונה) – דיון ותשובת השר.
- יח. חוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה, יחסי חוץ וסודות רשמיים) (תיקון), תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה).
- יט. חוק לתיקון דיני העונשין (עבירות מרמה, סחיטה ועושק) (תיקון), תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה).
- כ. חוק קביעת שיפוט בענייני התרת נישואין, תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה).
- כא. חוק הביטוח הלאומי (תיקון), תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה).
- כב. שביתות המורים (הצעות חברי הכנסת א. טיאר, א. אבנר, י. רפאל וא. ריאל-נאור).
- כג. חוק אימוץ ילדים (תיקון), תשכ"ט – 1968 (קריאה ראשונה).
- כד. החלטת ועדת הכנסת בדבר תוספת סעיפים 31, 33, 31 לחקון הכנסת.
- כה. חוק שעות עבודה ומנוחה (תיקון), תשכ"ז – 1967 (קריאה ראשונה) – דיון.
- כו. חוק הרשות להשכלה גבוהה (הוראה ומחקר), תשכ"ח – 1968 (קריאה ראשונה).
- כז. הצעות מעשיות להגברת העלייה מארצות הרווחה (הצעת חבר הכנסת ב. אבניאל).
- כח. חוק למניעת הונאה בכשרות, תשכ"ו – 1966 (קריאה ראשונה).
- כט. חוק לתיקון פקודת החוק הפלילי (מס' 26), תשכ"ח – 1965 (קריאה ראשונה).
- ל. חוק מס רכוש וקרן פיצויים (תיקון מס' 5), תשכ"ט – 1969 (קריאה שנייה ושלישית).
- לא. חוק הרשויות המקומיות (גימלאות לראש רשות וסגניו) (תיקון), תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה) – תשובת סגן שר הפנים.
- לב. החלטה בדבר הוצאת שטרי אוצר.
- לג. חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט – 1969 (קריאה ראשונה) – הצעת קבוצת חברי כנסת.
- לד. חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט – 1969 (קריאה שנייה ושלישית).

- לה. חוק הרשויות המקומיות (בחירות) (תיקון מס' 3), תשכ"ט-1969 (קריאה שנייה ושלישית).
- לו. חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 2), תשכ"ט-1969 (קריאה שנייה ושלישית).
- לז. הצעת החלטה של ועדת הכספים להסיר מסדר-היום את הצעת חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון), תשכ"ז-1966 (הצעת חבר-הכנסת צ. צימרמן).
- לח. הצעות לסדר-היום.

ב. הצעות לסדר-היום לשיבות שצ"ג - שצ"ה

1166. א. ורדיגר (פועלי אגודת ישראל): הצורך בהחזרתו המידית של מר א. מגד, הנספח לתרבות בשגרירות ישראל בלונדון.
1176. י. רפאל (מפד"ל): המסקנות המתחייבות ממאמר אנטי-דתי שפירסם הנספח לתרבות בשגרירותנו בלונדון.

ג. הצעת חוק לתיקון פקודת סימני סחורות (מס' 3), תשכ"ט-1969

1. הוספת סעיף 2א
אחרי סעיף 2 לפקודת סימני סחורות¹ יבוא:
"2א. ציונה של סחורה שאינה פרי הדר בכינוי מקור של פרי הדר
(א) ציונה של סחורה שאינה פרי הדר בכינוי יפו, יפא, יפאס Jaffa או Jaffas שהוא כינוי מקור הרשום בישראל לפי חוק הגנת כינוי מקור, תשכ"ה-1965², בכינוי מקור הנועד לציון פרי הדר, או בכינוי הכולל כינוי כאמור או המשתמע כמוהו (בסעיף זה - כינוי מוגן) יראו אותו כתיאור מסחרי כוונתו כמשמעותו בסעיף 2.
(ב) לענין סעיף זה אין נפקא מינה אם צורפו לכינוי מלים כגון "מין", "סוג", "טיפוס", "חיקוי", "סחורה שמקורה", "סחורה שיוצרה", או כיוצא בהן, בלשון כלשהי.
(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א) -
(1) יותר השימוש בכינוי מוגן לגבי מוצרי פרי הדר שהופקו מפרי הדר שהכינוי המוגן בא לציין, אם נתמלאו בהם תנאים נוספים שקבעו שר המסחר והתעשייה ושר החקלאות (בסעיף זה - השרים) בתקנות, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, לרבות תנאים בדבר טיבם, דרכי ייצורם ואריותם של המוצרים;
(2) רשאים השרים לקבוע בתקנות, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, נסיבות מיוחדות שבהן יוכלו הם להתיר את השימוש בכינוי מוגן, לגבי מוצרים שפסקה (1) אינה חלה עליהם.
(ד) בתובענה פלילית על תיאור מסחרי כוונתו כאמור בסעיף קטן (א) לא ייוקצ בית-המשפט לטענת הגנה לפי סעיפים (1)3 סיפה או 15.
- (ה) השתמש אדם בציון סחורה כאמור בסעיף קטן (א) שלא בהתאם להוראות סעיף זה, או שחרג מתנאי התקנות שהותקנו לפי סעיף קטן (ג), או מתנאי ההיתר שניתן על פיהן, רשאי בית-המשפט, לפי בקשת היועץ המשפטי לממשלה או לפי בקשת אדם מעוניין, לצוות על הפסקת השימוש בציון, ורשאי הוא להתנות את הצו בתנאים או לעכב את ביצועו לתקופה שלא תעלה על שישה חודשים ובתנאים שייראו לו.
- (ו) ראה מנהל המכס והבלו, או מי שהמנהל הסמיכו לכך, כי סחורה שצויינה בניגוד לאמור בסעיף זה עומדת ליצוא, רשאי הוא לצוות על עיכוב ייצואה; הודעה על צו העיכוב תימסר ליועץ המשפטי לממשלה ולאדם הגרוא לנותן הצו מעוניין בהפסקת הציון.
- (ז) צו עיכוב לפי סעיף קטן (ו) בטל בתום שבעה ימים מיום שניתן, זולת אם לפני אותו מועד הוגשה לבית-המשפט תובענה על ציון הסחורה בניגוד לאמור בסעיף זה או בקשה לפי סעיף קטן (ה) לגבי הסחורה.
- (ח) הוגשה תובענה או בקשה כאמור בסעיף קטן (ז), יעמוד צו העיכוב בתקפו עד לגמר בירור; ואולם הרואה עצמו נפגע בצו העיכוב, רשאי, בכל שלב של הנידון, לבקש מבית-המשפט שבפניו תלויה ועומדת התובענה או הבקשה את ביטול הצו, ובית-המשפט רשאי לבטל את הצו או לאשרו, בשינויים או בלי שינויים, לרבות התניית תקפו במתן ערובה לכל נזק שייגרם למבקש בקיום הצו."

¹ חוקי א"י, כרך ב', פרק צ"א, עמ' 889; ס"ח תשי"ח, עמ' 156; ס"ח תשכ"ג, עמ' 76.
² ס"ח תשכ"ה, עמ' 186.

ד. הצעת חוק פנקס הבוחרים (הוראת שעה), תשכ"ט—1969

1. תיקון מועדים בחוק פנקס הבוחרים לכנסת, תשי"ט—1959

לשנת הפנקס שהיום הקובע שלה הוא יום א' בניסן תשכ"ט יחולו הוראות חוק פנקס הבוחרים לכנסת, תשי"ט—1959¹ (להלן — חוק הפנקס), בשינויים אלה:

בסעיפים 31 ו-32, במקום "היום ה' 65" יבוא "היום ה' 79"; בסעיף 33, במקום "היום ה' 89" יבוא "היום ה' 103"; בסעיף 34, במקום "מהיום ה' 94" יבוא "מהיום ה' 108"; בסעיף 35, במקום "היום ה' 99" יבוא "היום ה' 113"; בסעיף 38, במקום "היום ה' 113" יבוא "היום ה' 127"; בסעיף 42, במקום "היום ה' 127" יבוא "היום ה' 141"; ובמקום "היום ה' 150" יבוא "היום ה' 164"; בסעיף 43, במקום "ט"ו באב" יבוא "כ"ט באב"; בסעיף 44, במקום "מהיום ה' 135" יבוא "מהיום ה' 149".

2. הארכת תוקף

פנקס הבוחרים לכנסת חקיים ביום תחילתו של חוק זה יעמוד בתקפו, על אף האמור בחוק הפנקס, עד לתחילת פנקס הבוחרים שיוכן לפי חוק זה.

4. תיקון תאריך בחוק הרשויות המקומיות (בחירות) (תיקון מס' 2), תשכ"ט—1969

בסעיף 21 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות) (תיקון מס' 2), תשכ"ט—1969², במקום "ט"ו באב תשכ"ט (30 ביולי 1969)" יבוא "כ"ט באב תשכ"ט (13 באוגוסט 1969)".

ה. הצעת חוק הבחירות לכנסת (תיקון מס' 9), תשכ"ט—1969

1. החלפת סעיף 21 במקום סעיף 21 לחוק הבחירות לכנסת, תשי"ט—1959³, יבוא:

21. כינוי ואות של רשימת מועמדים

(א) רשימת מועמדים תישא כינוי עם אות או עם שתי אותיות שונות של האלף-בית העברי, להבדילה מרשימות מועמדים אחרות.

(ב) סיעה מסיעות הכנסת היוצאת, זכות עדי-פות לה לסמן את רשימתה בכינוי, באות או באותיות, כולם או מקצתם, שבהם היתה מסומנת רשימת המועמדים שלה בבחירות לכנסת היוצאת; שתי סיעות או יותר של הכנסת היוצאת, בין שהתאחדו לסיעה אחת ובין אם לאו, המגישות רשימת מועמדים אחת, זכות עדיפות להן לסמן את רשימתן בכינויים או באותיות, כולם או מקצתם, שבהם היו מסומנות רשימות המועמדים שלהן בבחירות לכנסת היוצאת, והוא אף אם המספר הכולל של האותיות עולה על שתיים.

(ו) רשימת מועמדים לא תישא כינוי, אות או אותיות העלולים להטעות.

¹ ס"ח תשי"ט, עמ' 24.

² ס"ח תשכ"ה, עמ' 248.

³ ס"ח 549, תשכ"ט, עמ' 36.

⁴ ס"ח תשי"ט, עמ' 114; תשכ"ט, עמ' 2.

הסתייגויות לחוק הנ"ל

לסעיף 1

בסעיף קטן (א)

ש. תמיר מציע:

במקום הסעיף יבוא:

"(א) רשימת מועמדים תישא כינוי עם אות או אותיות שונות של האלף-בית העברי להבדילה מרשימות מועמדים אחרות, ובלבד שהכינוי והאות או האותיות לא יהיו עלולים להטעות. רשאית רשימת מועמדים לוותר על כינוי עם אות או אותיות ובלבד שעל פתק ההצבעה יהיה כתוב שמה המלא".

בסעיף קטן (ב)

ש. תמיר מציע:

במקום הסיפה יבוא: "שתי סיעות או יותר של הכנסת היוצאת, בין שהתאחדו לסיעה אחת ובין אם לאו, שהגישו רשימת מועמדים אחת (להלן בסעיף זה "רשימת מועמדים מאוחדת") זכות להן לסמן את רשימתן בכינויים או באותיות גם אם כל אות בנפרד שימשה בעבר סיעות אחרות

ובלבד שבצירוף האותיות לא היו מסומנות רשימות המועמדים האחרות בבחירות לכנסת היוצאת".

בסעיף קטן (ג)

א. חביבי מציע:

למחוק את הסעיף.

בסעיף קטן (ד)

א. חביבי מציע (אם הסתייגותו לסעיף קטן (ג) תתקבל):

במקום המלים "(א) עד (ג)" יבוא "(א) ו-(ב)".

בסעיף קטן (ה)

ש. תמיר מציע:

במקום הסעיף יבוא:

"(ה) רשימת מועמדים שלא ניתנו לה כינוי או אות על-ידי מגישה, תיתן לה הוועדה המרכזית, בכפוף להוראות סעיף קטן (א), כינוי ואות או אותיות".

ו. הצעת חוק הרשויות המקומיות (בחירות) (תיקון מס' 3), תשכ"ט-1969

2. החלפת סעיף 39

במקום סעיף 39 לחוק הרשויות המקומיות (בחי-

רות), תשכ"ה-1965¹, יבוא:

"39. כינוי ואות של רשימת מועמדים

(א) כל רשימת מועמדים תישא כינוי עם אות או עם שתי אותיות שונות של האלף-בית העברי, להבדילה מרשימות מועמדים אחרות.

(ב) סיעה מסייעות הכנסת או המועצה היוצאת, זכות עדיפות לה לסמן את רשימתה בכינוי, באות או באותיות, כולם או מקצתם, שבהם היתה מסומנת רשימת המועמדים שלה בבחירות לכנסת או למועצה היוצאת; שתי סיעות או יותר של הכנסת או של המועצה היוצאת, בין שהתאחדו לסיעה אחת ובין אם לאו, המגישות רשימת מועמדים אחת, זכות עדיפות להן לסמן את רשימתן בכינויים או באותיות, כולם או מקצתם, שבהם היו מסומנות רשימות המועמדים שלהן בבחירות לכנסת או למועצה היוצאת, והוא אף אם המספר הכולל של האותיות עולה על שתיים.

(ג) לא תישא רשימת מועמדים את הכינוי, האות או האותיות, כולם או מקצתם, שבהם היתה מסומנת רשימת מועמדים של סיעה מסייעות הכנסת או המועצה היוצאת, אלא בהסכמתו בכתב של בא-כוח אותה סיעה, ואם התאחדה אותה סיעה עם סיעה אחרת - בהסכמתו בכתב של בא-כוח הסיעה המאוחדת.

(ד) לעניין סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) זכותן של סיעה או סיעות של הכנסת עדיפה על זכותן של סיעה או סיעות של המועצה.

(ה) בכפוף להוראות סעיפים (א) עד (ד), מי שהקדים להגיש את רשימתו, זכותו לבחור כינוי ואות או שתי אותיות - קודמת.

(ו) רשימת מועמדים שלא ניתנו לה כינוי או אות על-ידי מגישה, יתן לה פקיד הבחירות, בכפוף להוראות סעיף זה, כינוי ואות או שתי אותיות.

(ז) רשימת מועמדים לא תישא כינוי, אות או אותיות העלולים להטעות."

ז. החלטה בדבר אישור הוראות המגדילות מכס או המטילות מכס

(הוראת שעה מס' 108), תשכ"ט-1969³, שכתוצאה מהן מוגדל מכס או מוטל מכס על סחורה שהיתה פטורה ממנו.

בהתאם לסעיף 2(א) לחוק מסי מכס ובלו (שינוי תעריף), תש"ט-1949², מחליטה הכנסת לאשר אותן הוראות בצו תעריף המכס והפטור (תיקון התוספת)

¹ ס"ח תשכ"ה, עמ' 248; ס"ח תשכ"ו, עמ' 71; תשכ"ט עמ' 36.

² ס"ח 19, תש"ט, עמ' 154; ס"ח 303, תש"ך, עמ' 18.

³ ק"ת 2348, תשכ"ט, עמ' 918.

ח. החלטה בדבר אישור הוראות המגדילות מכס או המטילות מכס

בהתאם לסעיף 2(א) לחוק מסי מכס ובלו (שינוי תעריף), תש"ט-1949¹, מחליטה הכנסת לאשר אותן הוראות בצו תעריף המכס והפטור (תיקון התוספת)

(הוראת שעה מס' 110), תשכ"ט-1969², שכתוצאה מהן מוגדל מכס או מוטל מכס על סחורה שהיתה פטורה ממנו.

ט. החלטה בדבר אישור הוראות המגדילות או המטילות מס קנייה

בהתאם לסעיף 3(ב) לחוק מס קנייה (סחורות ושירותים), תשי"ב-1952³, וסעיף 2(א) לחוק מסי מכס ובלו (שינוי תעריף), תש"ט-1949⁴, מחליטה הכנסת לאשר אותן הוראות בצו מס קנייה (סחורות ושירותים), תשי"ב-1952⁵, שכתוצאה מהן מוגדל מס קנייה או מוטל מס קנייה על סחורה שהיתה פטורה ממנו.

י. הצעת חוק מס רכוש וקרן פיצויים (תיקון מס' 5), תשכ"ט-1969

חוק השבות, תש"י-1950¹⁰, כשהוא זכאי לאשרה או לתעודה כאמור ובידו אשרה או רשיון לישיבת ארעי לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952¹¹, או שהוא נמנה עם סוג בני-אדם ששר האוצר קבע שדינם כדן עולה לעניין זה.

1. תיקון סעיף 1 בסעיף 1 לחוק מס רכוש וקרן פיצויים, תשכ"א-1961⁶ (להלן - החוק העיקרי), בהגדרת "נוק עקיף", לאחר המלים "מחמת אי אפשרות לנצל נכסים" יבוא "המצויים בתחום ישוב ספר".

2. תיקון סעיף 41 האמור בסעיף 41 לחוק העיקרי יסומן "א" ואחריו יבוא:

"(ב) נכה, בעלו של בניין שהוא דירת מגוריו, יהא פטור מרבע המס החל על אותו בניין; "נכה", לעניין זה - נכה כמשמעותו בחוק הנכים (תגמולים ושיקום), תשי"ט-1959 (נוסח משולב) ? או בחוק נכי המלחמה בנאצים, תשי"ד-1954⁸, או נפגע ספר כמשמעותו בחוק הגימלאות לנפגעי ספר, תשי"ז-1956⁹, שדרגת נכותם אינה פחותה מ-19%".

3. החלפת סעיף 41 במקום סעיף 41 לחוק העיקרי יבוא:

41. פטור לעולה, בעלו של בניין שהוא דירת מגוריו, או שהוא בית מלאכה, חנות או משרד שבהם עובד העולה בדרך קבע, יהא פטור בחמש השנים הראשונות מיום כניסתו לישראל כעולה מ-80% של המס החל על אותו בניין;

"עולה", לעניין זה - מי שנכנס לישראל ביום כ' באדר ב' תשכ"ז (1 באפריל 1967) או לאחר מכן, כשבידו אשרת עולה או תעודת עולה לפי

(1) ס"ח 19, תש"ט, עמ' 154; ס"ח 303, תש"ך, עמ' 18.

(2) ק"ת 2357, תשכ"ט, עמ' 1024.

(3) ס"ח תשי"ב, עמ' 344; תשכ"ב, עמ' 44.

(4) ס"ח תש"ט, עמ' 154; תש"ך, עמ' 18.

(5) ק"ת 2348, תשכ"ט, עמ' 922.

(6) ס"ח תשכ"א, עמ' 100; תשכ"ד, עמ' 91; תשכ"ה, עמ' 197; תשכ"ז, עמ' 26; תשכ"ח, עמ' 42.

(7) ס"ח תשי"ט, עמ' 276; תשכ"א, עמ' 156; תשכ"ה, עמ' 6, עמ' 292; תשכ"ו, עמ' 8; תשכ"ה, עמ' 168.

(8) ס"ח תשי"ד, עמ' 76; תשי"ו, עמ' 99; תשכ"א, עמ' 162; תשכ"ה, עמ' 299.

(9) ס"ח תשי"ז, עמ' 22.

(10) ס"ח תשי"י, עמ' 159.

(11) ס"ח תשי"ב, עמ' 354; תשכ"ו, עמ' 52.

7. ביטול
סעיף 22 לחוק מס רכוש וקרן פיצויים (תיקון מס'⁶³),
(4, תשכ"ח-1968)² - בטל.

8. תחולה
(א) כדי להסיר ספק נאמר בזה כי הדין הוא, וכן היה, כאמור בסעיף 1.
(ב) תחולתם של סעיפים 3, 6 ו-7 היא לגבי שנת המס 1967 ואילך.
(ג) תחולתו של סעיף 4 היא לגבי שנת המס 1968 ואילך.
(ד) תחולתו של סעיף 2 היא לגבי שנת המס 1969 ואילך.

(3) לגבי מקרקעין שהבעלות עליהם הועברה בשנות המס 1967, 1968 או 1969, למעט העברה ליורש כמשמעותו בסעיף 2 לחוק הירושה, תשכ"ה-1965¹).

6. פטור לעולה - הוראת מעבר
מי שנכנס לישראל כשבירו אשרת עולה או תעודת עולה לפי חוק השבות, תשי"ז-1950, או כשהוא זכאי לאשרה או לתעודה כאמור ובירו אשרה או רשיון לישיבת ארעני לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, וביום כ' באדר ב' תשכ"ז (1 באפריל 1967) טרם חלפו חמש שנים מיום כניסתו לישראל כאמור, יהא פטור - בתקופה שנותנה עד לסיום חמש השנים האמורות - משני שלישים של המס החל על בניין שבבעלותו והמשמש לדירת מגוריו.

יא. החלטה בדבר סכום שטרי אוצר שיהיו במחזור

שטרי אוצר, שיהיו במחזור מדי פעם בפעם על-פי ההוראה הנ"ל, לא יעלה על 165,000,000 לירות.

בהתאם לסעיף 1(ב) (1) לפקודת שטרי אוצר, תשי"ט-1948³, מחליטה הכנסת כי הסכום הכולל של

יב. הצעת חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 2), תשכ"ט-1969

הגיע כדי כיסוי ההוצאות שהוציא כדין להשגת הקיצבה.

33. תגמול ומענק ממקור אחר

נכה הזכאי לתגמולים לפי חוק זה, ואחרי עלותו ארצה היה זכאי בגלל נכותו למענק מכל מקור אחר, יחולו עליו הוראות אלה:

- (1) הנכה חייב לשלם לאוצר המדינה סכום השווה ל-75% מהמענק או סכום השווה לסך כל התגמולים שהנכה זכאי להם עד היום שבו אושרה זכותו למענק (להלן - יום האישור), בין שתגמולים אלה כבר שולמו ובין שטרם שולמו (להלן - התגמולים שהצטברו) - הכל לפי הסכום הקטן יותר;
- (2) עלו 75% מהמענק על התגמולים שהצטברו, חייב הנכה בתשלום כאמור בפסקה (1) ובנוסף לכך יופסק מיום האישור ואילך תשלום התגמולים לזכותו ולא יחודש אלא לאחר שסך כל התגמולים, שהיו משתלמים מיום לזכותו אלמלא הופסק התשלום, יגיע לסכום השווה להפרש בין התגמולים שהצטברו לבין 75% מהמענק;
- (3) חובות הנכה לפי סעיף זה ניתנים לקיוויו עם תגמולים שאוצר המדינה חייב לנכה;
- (4) נכה אינו חייב בתשלום לאוצר המדינה לפי סעיף זה כל עוד לא הועמד המענק לרשותו במועל;
- (5) האמור בסעיף זה אינו גורע מהוראת סעיף 3א.

1. תיקון סעיף 1
בסעיף 1 לחוק נכי רדיפות הנאצים, תשי"ז-1957⁴ (להלן - החוק העיקרי), בסופו יבוא:

"נצרך" - מי שאינו מסוגל להשתכר למחייתו מחמת מחלתו או ליקויו הגופני או השכלי ואינו מוחזק במוסד בנסיבות ובתנאים כאמור בסעיף 5;

"קיצבה" - כל תשלום תקופתי;
"מענק" - כל תשלום חד-פעמי, למעט תשלום לסילוק קיצבאות שנצטברו בעבר, ובניכוי סכום ההוצאות שהוציא הנכה כדין להשגת המענק."

2. תיקון סעיף 3
בסעיף 3 לחוק העיקרי, פסקה (3) - בטלה.

3. הוספת סעיפים 3א עד 3ג
אחרי סעיף 3 לחוק העיקרי יבוא:

3א. תגמול וקיצבה ממקור אחר

- (א) נכה הזכאי לתגמולים לפי חוק זה ולקיצבת נכות מכל מקור אחר, ינוכה מתגמוליו לפי חוק זה סכום השווה לקיצבה המשתלמת בעד אותו חודש מן המקור האחר; לא השתלמה הקיצבה על בסיס של חודש, ינוכה מן התגמול החודשי חלק יחסי לפי שיעורי הזמן, ואם עלה סכום הקיצבה על התגמול, לא ישולם כל תגמול.
- (ב) הניכויים כאמור לא יתחילו אלא לאחר שסך כל הקיצבאות שהנכה נעשה זכאי להן

¹ ס"ח תשכ"ה, עמ' 63.

² ס"ח תשכ"ח, עמ' 42.

³ ע"ר 27, תשי"ט, תוספת א', עמ' 1.

⁴ ס"ח 226, תשי"ז, עמ' 103; ס"ח 316, תשי"ז, עמ' 88.

(ג) היה לנכה בן-זוג, שאינו חי בנפרד ממנו, רואים לעניין סעיף זה גם את מחצית הכנסתו של בן-הזוג כהכנסת הנכה.

4.4. תגמול נוסף וביטוח לאומי
הזכאי בחודש פלוני לקיצבת זיקנה לפי חוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב), תשכ"ח-1968¹, יזכה מהתגמול הנוסף המשתלם לו לאותו חודש לפי סעיף 4.4 סכום השווה לקיצבת הזיקנה.

4.4. בקשות לרשות מוסמכת
התובע תגמול נוסף לפי סעיף 4.4 יגיש בקשה לרשות המוסמכת בצירוף ראיות הדרושות לחוכחת תביעתו כפי שנקבע בתקנות, ולא יושלם תגמול נוסף בעד תקופה העולה על 120 יום לפני הגשת הבקשה לתגמול הנוסף.

6. החלפת סעיף 5
במקום סעיף 5 לחוק העיקרי יבוא:

"5. הקטנת תגמולים

נכה הזכאי לתגמול ואין בן משפחה תלוי בו, והוא מוחזק על חשבון המדינה או רשות מקומית במוסד לנכים או לקשישים או במוסד אחר כיוצא בזה, ויוקטן התגמול שהוא זכאי לפי חוק זה ב-75% החל מהחודש הרביעי להחזקתו במוסד וכל עוד הוא מוחזק בו."

7. תיקון סעיף 17
בסעיף 17 לחוק העיקרי -

(1) אחרי סעיף קטן (ז) יבוא:

"(ח) על החלטתה של ועדת העררים ניתן לערער לבית-המשפט העליון בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים, תוך שלושים יום מיום מתן ההחלטה, ואם ניתנה בהעדר המערער - עד - מיום שנמסרה לו ההחלטה, אך אין לערער אלא בנקודה משפטית בלבד";
(2) בכותרת השוליים ייוסף "וערער".

8. הוספת סעיף 17
אחרי סעיף 17 לחוק העיקרי יבוא:

"17. תקנות סדרי דין

שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות את סדרי הדין בערר ובערעור לפי סעיף 17.

9. תיקון סעיף 19
בסעיף 19 לחוק העיקרי, בסופו יבוא "והגשת ערעור בבית-המשפט העליון".

10. החלפת סעיף 22
במקום סעיף 22 לחוק העיקרי יבוא:

"22. עבירות

(א) המוסר ביועין לרשות המוסמכת, לוועדה הרפואית, לוועדה הרפואית לערעורים או לוועדת ערדים ידיעה כחבת בפרט שיש לו חשיבות לעניין - דינו מאסר שישה חודשים.

3.3. הישוב ההוצאות להשגת קיצבה או מענק
שר האוצר, באישור ועדת הכספים של הכנסת, רשאי לקבוע בתקנות את סוגי ההוצאות שרואים אותן כהוצאות בהשגת קיצבה או מענק ואת שיעוריהן המקסימיים.

3.7. הישוב שער מטבע זר
לעניין הסעיפים 3.3 ו-3.7 ייעשה החישוב של סכומים במטבע זר לפי שערם במטבע ישראל במועד שסכומים אלה הועמדו בפועל לרשות הנכה, ובהוצאות - לפי השער במועד ששולמו.

3.3. חובת מתן הודעה
נכה שנפסקו לזכותו תגמולים לפי חוק זה או שהגיש בקשה עליהם, והוא זכאי לקיצבה או למענק בגלל נכותו מכל מקור אחר, יחולו עליו הוראות אלה:

(1) הגיש תביעה לקיצבה או למענק כאמור, חייב הוא להודיע על כך לרשות המוסמכת בכתב תוך שלושה חודשים מיום הגשת התביעה;

(2) נפסקו קיצבה או מענק כאמור לזכותו, או נקבע שיעורם בדרך הסכם, חייב להודיע על כך לרשות המוסמכת בכתב שלושה חודשים מהמועד שבו הודעו לו הפסק או ההסכם."

4. תיקון סעיף 4
בסעיף 4 (א) לחוק העיקרי, בפסקה (1), במקום "500 פרוטה" יבוא "65 אגודות".

5. הוספת סעיפים 4.4, 3.4 ו-3.7
אחרי סעיף 4 לחוק העיקרי יבוא:

"4.4. תגמול נוסף

(א) נכה שדרגת נכותו אינה פחותה מ-50% והוא נצרך, והכנסתו - לרבות תמיכה לקיומו שאינה זמנית בלבד - אך פרט לתגמול לפי סעיף 4 (להלן - התגמול העיקרי), אינה עולה על התגמול העיקרי המשתלם לנכה שדרגת נכותו 50%, יושלם לו, בנוסף לתגמול העיקרי שהוא זכאי לו, תגמול נוסף ששיעורו - הנכה בעל דרגת נכות כמפורט בטור א' - התגמול העיקרי המשתלם לנכה בעל דרגת הנכות המפורטת לצדו בטור ב':

טור א'	טור ב'
50% עד 59%	60%
60% עד 69%	70%
70% עד 79%	80%
80% עד 89%	90%
90% עד 100%	100%

(ב) עלתה ההכנסה של הנכה כאמור בסעיף קטן (א) על התגמול העיקרי, המשתלם לנכה שדרגת נכותו 50%, יושלם לו התגמול הנוסף לפי סעיף זה בניכוי הסכום שבו עלתה ההכנסה על אותו מקסימום.

¹ ס"ח 530, תשכ"ח, עמ' 108.

לפי סעיף 19 לחוק העיקרי, והסעיף האמור יחול גם על הארכת המועד לפי סעיף זה כאילו היה מועד שנקבע בחוק העיקרי.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב) — נכה שביום תחילתו של החוק העיקרי היה זכאי לתגמולים לפיו אילולא קיבל בגלל נכותו קיצבה או פיצוי אחר מכל מקור אחר לפני עלותו ארצה, רשאי להגיש בקשה להענקת תגמולים לפי החוק העיקרי תוך שנה אחת מיום פרסום חוק זה ברשומות, בין שכבר הגיש בקשה לפני כן והיא נדחתה בגלל האמור בסעיף 3(3) לחוק העיקרי ובין שטרם הגיש בקשה בכלל; סעיף קטן (ב) אינו חל על בקשות לפי סעיף קטן זה.

(ד) על אף האמור בסעיף 14 לחוק העיקרי מותר לשלם תגמול נוסף בעד התקופה שבין יום ג' בניסן תשכ"ח (1 באפריל 1968) לבין יום פרסום חוק זה ברשומות, ובלבד שהבקשה תוגש כאמור באותו סעיף תוך 120 יום מיום הפרסום.

(ה) אדם שבקשתו להענקת תגמול נדחתה מטעם זה בלבד שהיה זכאי לתגמול, לקיצבה או לפיצוי אחר בגלל נכותו מכל מקור אחר לפני עלותו ארצה, אך אוצר המדינה שילם לו סכומים כל שהם בהיותו נכה רדיפות הנאצים, ינוכס סכומים אלה מהתגמול שאותו אדם זכאי להם לפי החוק העיקרי.

(ו) סעיף 6(ב) לחוק העיקרי וכן חוק נכי רדיפות הנאצים (הארכת מועד), תשי"ט-1959, אינם חלים על תגמול נוסף לפי סעיף 4 לחוק העיקרי.

(ב) מי שאינו מקיים את המוטל עליו בסעיף 3(2) — דינו מאסר שישה חודשים.

(ג) מי שאינו מקיים את המוטל עליו בסעיף 3(1) — דינו קנס חמש מאות לירות."

11. תחילה

(א) תחילתם של הסעיפים 1 עד 3 היא ביום תחילתו של החוק העיקרי, בכפוף לאמור בסעיף 12.

(ב) תחילתם של הסעיפים 4 עד 6 היא ביום ג' בניסן תשכ"ח (1 באפריל 1968).

(ג) תחילתם של יתר סעיפי חוק זה היא ביום פרסומו ברשומות.

12. הוראות מעבר

(א) נכה שלפני פרסום חוק זה ברשומות נתמלאו בו התנאים, שבהם חייב הוא לתת הודעה לפי סעיף 3 לחוק העיקרי, דינו לכל דבר כדיון נכה שסעיף 3 האמור חל עליו; אולם התקופה למתן ההודעה לא תסתיים לפני תום שלושה חודשים מיום הפרסום האמור.

(ב) מי שזכותו לתבוע תגמול התיישנה מכוח חוק נכי רדיפות הנאצים (הארכת מועד), תשי"ט-1959¹, רשאי, על אף האמור באותו חוק, להגיש בקשה להענקת תגמול לפי סעיף 6 לחוק העיקרי לא יאוחר מתום שישה חודשים מיום פרסומו של חוק זה ברשומות, ובלבד שלא ישולם לו תגמול ולא יינתנו לו הטבות אחרות לפי החוק העיקרי אלא החל מהאחד לחודש שבו הגיש את הבקשה; הוראה זו אינה גורעת מסמכות הרשות המוסמכת

הסתייגויות לחוק הנ"ל

לסעיף 1

ג. צימרמן מציע:

במקום הגדרת "נצרך" יבוא:

"נצרך" — נכה שאינו מסוגל להשתכר למחיתו מחמת גילו או מחלתו או ליקויו הגופני או השכלי ואינו מוחזק במוסד כאמור בסעיף 5, וכן נכה שאין לו הכנסה מכל מקור שהוא חוץ מתגמולים לפי חוק זה, ושהוכיח לרשות המוסמכת, לפי כללים שנקבעו בתקנות, כי עשה כל אשר ביכולתו כדי לקבל הכנסה כאמור."

ת. טובי מציע:

בהגדרת "נצרך", אחרי "מחמת מחלתו" יבוא "מחמת גילו".

לסעיף 2

ג. צימרמן מציע:

במקום הסעיף יבוא:

"2. סעיף 3 לחוק העיקרי — בטל."

לסעיף 3

ג. צימרמן מציע:

בסעיף 3 לחוק העיקרי כמוצע על-ידי הוועדה, במקום פסקאות (1) ו-(2) יבוא:

"(1) הברירה בידי הנכה, רוצה — ישלם לאוצר המדינה סכום השווה ל-50% מהמענק,

או סכום השווה ל-75% מסך כל התגמולים שהנכה זכאי להם עד היום שבו אושרה זכותו למענק (להלן — יום האישור), בין שתגמולים אלה כבר שולמו ובין שטרם שולמו, הכל לפי הסכום הקטן יותר, וימשיך לקבל תגמולים לפי חוק זה; רוצה — לא ישלם לאוצר המדינה כל סכום בגלל המענק שקיבל, ומהיום שבו הועמד המענק לרשותו בפועל יופסק לגביו תשלום התגמולים לפי חוק זה;

(2) סכומים ששולמו לאוצר המדינה לפי סעיף זה, ישתמשו בהם ליצירת קרן מיוחדת למתן הטבות לנכים שאינם מגיעות לפי ההוראות האחרות של חוק זה."

לסעיף 4

ג. צימרמן וש. מיקוניס מציעים:

במקום הסעיף יבוא:

"4. בסעיף 4(א) לחוק העיקרי, במקום פסקה (1) יבוא:

"(1) 2 לירות לכל אחוז נכות עד 50% ועד בכלל, ו-2.20 לירות לכל אחוז נכות שמעל 50%."

אלטרנטיבה:

במקום הסעיף יבוא:

"4. בסעיף 4(א) לחוק העיקרי, במקום פסקה (1) יבוא:

¹ ס"ח 291, תשי"ט, עמ' 210.

במקום "50% יבוא" 25%; והמלים "לרבות תמיכה לקיומו שאינה זמנית בלבד" — ימחקו.

לסעיף 10

צ. צימרמן מציע:

בסעיף 22(ב) לחוק העיקרי, כמוצע על-ידי הוועדה, במקום "מאסר שישה חודשים" יבוא "קנס חמש מאות לירות".

לסעיף 11

צ. צימרמן מציע:

בסעיף 11(ב) לחוק העיקרי, כמוצע על-ידי הוועדה, במקום "ג' בניסן תשכ"ח" 1) באפריל (1968) יבוא "ג' בתמוז תשכ"ו" 1) ביולי (1966).

י. גולן מציע:

בסעיף 11(ב) לחוק העיקרי כמוצע על-ידי הוועדה, במקום "ג' בניסן תשכ"ח" 1) באפריל (1968) יבוא "כ' באדר ב' תשכ"ז" 1) באפריל (1967).

לסעיף 12

צ. צימרמן מציע:

במקום הסעיף יבוא:

"12. סעיף 6(ב) לחוק העיקרי — בטל".

אלטרנטיבה:

1) בסעיף קטן (ב), במקום "שישה חודשים" יבוא "שנה אחת".

2) בסעיף 6 לחוק העיקרי בסעיף קטן (ב), בסופו, יבוא:

"אולם על אף האמור בסעיף 19 תאריך הרשות המוסמכת את המועד לתבוע תגמול זולת אם ראתה טעם מיוחד שלא לעשות כן".

מ. וילנר מציע:

בסעיף קטן (ב), במקום "שישה חודשים" יבוא "שנה אחת".

ג. החלטה להסיר מסדר-היום את הצעת חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון), תשכ"ז — 1966, שהוגשה על-ידי חבר-הכנסת צ. צימרמן

שהועלתה על-ידי חבר-הכנסת צ. צימרמן ביום כ"ה בכסלו תשכ"ח (27 בדצמבר 1967).

א) "1) לירה אחת לכל אחוז נכות עד 50% ועד בכלל, ו-1.20 לירות לכל אחוז נכות שמעל 50%".

ב) האמור בסעיף 4 יסומן "(א)" ואחריו יבוא:

"(ב) בסעיף 4 לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"ג) החל מיום תחילתו של חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 2), תשכ"ט — 1969 (להלן — היום הקובע), תשולם תוספת לתגמול, שיחסה לתגמול המש" תלם לנכה ערב היום הקובע כיחס הסכום, שבו עודפת משכורתו של עובד המדינה בדרגה ט' של הדירוג האחד (להלן — משכורת היסוד) על משכורת היסוד של הנכה ערב היום הקובע, ואילו תנודות תוספת היתר כאמור בסעיף קטן (א) 2) לא יבואו עוד במניין החל מהיום הקובע ואילך.

ד) לעניין חישוב משכורת היסוד רואים את הרכב משפחתו של עובד המדינה כהרכב משפחתו של הנכה".

ת. טובי מציע:

במקום "65 אגורות" יבוא "לירה אחת".

א. אבנרי מציע:

האמור בסעיף 4 יסומן "(א)", ואחריו יבוא:

"(ב) בסעיף 4(א) לחוק העיקרי, בסוף יבוא: "ובלבד שתגמולו של הנכה לא יפחת מהקיצבה המשתלמת אותה שעה לנכה בעל דרגת נכות שווה על-פי חוק הפיצויים הפדרלי הגרמני מיום 29 ביוני 1956, על תיקונו".

לסעיף 5

צ. צימרמן וש. מיקוניס מציעים:

בסעיף 4 לחוק העיקרי, כמוצע על-ידי הוועדה,

ד. הסתייגויות לתקציב לשנת 1969/70

1. המשרד לקליטת העלייה

ג. לסעיף 3915 — מינהל הסטודנטים והתל-מידים — 9,000,000 ל"י.

ד. אחרי סעיף 3915 יבוא סעיף זה: "3916 — אגף מחקר — 500,000 ל"י".

א. אבנרי מציע:

א. סעיף 3910 — הנהלת המשרד — 2,175,000 ל"י.

לסעיף 39 — המשרד לקליטת העלייה

הצעת הוועדה — 15,500,000 ל"י.

ש. תמיר מציע:

א. סעיף 3912 — יחידה למידע והסברה — 900,000 ל"י.

ב. סעיף 3914 — אגף לשירותי קליטה — 3,000,000 ל"י.

- ב. למחוק סעיף ג. 3910.101/11 - עתונות, הסברה ופניות.
ג. להפחית 1 ל"י מסעיף 3915 - מינהל הסטודנטים והתלמידים.

ש. מיקונים מציע:
להעמיד את תקציב המשרד על 16,500,000 ל"י.

2. משרד ראש הממשלה, חברי הממשלה, הוועדה לאנרגיה אטומית, השתתפות בתקציב רשות השידור

לסעיף 04 - משרד ראש הממשלה
הצעת הוועדה - 24,700,000 ל"י.

ש. תמיר מציע:

- א. להפחית 1 ל"י מסעיף 0410.131/11-133/43 - הלשכה לענייני ערבים.
ב. להוסיף 1 ל"י לסעיף 0410.232/11-232/41 - רשות הגנים הלאומיים.
ג. סעיף 0410.241/25-242 - היחידה לפיתוח מזרח ירושלים - 25,250,000 ל"י.
ד. למחוק סעיף 0420 - הרשות לתיכנון כלכלי.
ה. להפחית 1 ל"י מסעיף 0429-31 - שירותי ההסברה.
ו. סעיף 0429.115 - פעולות בקרב סטודנטים - 240,000 ל"י.
ז. סעיף 0429.116 - פעולות בקרב תיירים - 200,000 ל"י.
ח. סעיף 0431.141/11-142/73 - הסברה בקרב ערבים - 1,000,000 ל"י.
ט. להפחית 1 ל"י מסעיף 0431.173 - חגיגות יום העצמאות - תשלום לאמנים.
י. להוסיף 1 ל"י לסעיף 0460-62 - המועצה הלאומית למחקר ולפיתוח.

מ. וילנר מציע:

- א. להעמיד את תקציב המשרד על 17,623,000 ל"י.
ב. למחוק סעיף 0410.131/11-133/43 - הלשכה לענייני ערבים.
ג. למחוק סעיף 0410.241/25-242 - היחידה לפיתוח מזרח ירושלים.
ד. למחוק סעיף 0410.252 - המרכז לדמוגרפיה.
ה. סעיף 0429 - שירותי הסברה - הנהלה, הדרכה, סרטים ופרסומים - 1,717,000 ל"י.
ו. סעיף 0430 - לשכת העתונות הממשלתית - 591,000 ל"י.
ז. סעיף 0431 - מרכז ההסברה - 241,000 ל"י.
ח. סעיף 0462 - המכון לחקר הנגב - 480,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

- א. למחוק סעיף 0410.103 - הוצאות השר מ. בגין ולשכתו.
ב. למחוק סעיף 0410.103/25 - עובדי לשכת השר בגין.

- ג. למחוק סעיף 0410.104 - הוצאות השר י. ספיר ולשכתו.
ד. למחוק סעיף 0410.104/25 - עובדי לשכת השר י. ספיר.
ה. למחוק סעיף 0410.131/11-133/43 - הלשכה לענייני ערבים.
ו. למחוק סעיף 0410.171/11 - הסברה לחוץ-לארץ.
ז. למחוק סעיף 0410.225 - תשלום לעתונים.
ח. למחוק סעיף 0410.232/11-232/41 - רשות הגנים הלאומיים.
ט. להפחית 1 ל"י מסעיף 0410.241/25-242 - היחידה לפיתוח מזרח ירושלים.
י. סעיף 0420 - הרשות לתיכנון כלכלי - 2,500,000 ל"י.
יא. סעיף 0429-31 - שירותי ההסברה - 3,350,000 ל"י.
יב. סעיף 0430 - לשכת העתונות הממשלתית - 300,000 ל"י.
יג. סעיף 0431 - מרכז ההסברה - 500,000 ל"י.
יד. למחוק סעיף 0431.121/11-122/73 - סיורים ותיירות פנים.
טו. להפחית 1 ל"י מסעיף 0460-62 - המועצה הלאומית למחקר ולפיתוח.

ש. מיקונים מציע:

- א. להפחית 1 ל"י מתקציב המשרד.
ב. להפחית 1 ל"י מסעיף 0410.103 - הוצאות השר מ. בגין ולשכתו.
ג. להפחית 1 ל"י מסעיף 0410.104 - הוצאות השר י. ספיר ולשכתו.
ד. סעיף 0410.232/11-232/41 - רשות הגנים הלאומיים - 680,000 ל"י.
ה. סעיף 0460-62 - המועצה הלאומית למח"ק ולפיתוח - 15,000,000 ל"י.
ו. אחרי סעיף 0462 יבוא סעיף זה:
"0463 - תכנית לשיקום הפליטים - 100,000,000 ל"י."

לסעיף 03 - חברי הממשלה וסגני שרים
הצעת הוועדה - 690,000 ל"י.

מ. וילנר וש. מיקונים מציעים:
להפחית 1 ל"י.

לסעיף 44 - הוועדה לאנרגיה אטומית
הצעת הוועדה - 45,117,000 ל"י.

ש. תמיד מציע:
להעמיד את הסעיף על 4,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 15,999,990 ל"י.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 10,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 9,117,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 35,117,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:
להפחית 1 ל"י.

לסעיף 24 - השתתפות בתקציב רשות השידור
הצעת הוועדה - 16,000,000 ל"י.

3. משרד האוצר, תגמולים לנכי המלחמה ורדיפות הנאצים, גימלאות ומיצויים, תשלום ריבית, הוצאות שונות, בניינים למוסדות ציבוריים וממשלתיים (חלק), מפעלים שונים, קווים וקידוחי נפט

לסעיף 05 - משרד האוצר

הצעת הוועדה - 89,000,000 ל"י.

א. שוסטק מציע:

א. להוסיף 1 ל"י לסעיף 0510.103 - יחסי ציבור והסברה.

ב. סעיף 0510.104 - מחקרים לתיכנון כלכלי - 28,000 ל"י.

ג. סעיף 0510.104/21 - מחקרים לתיכנון כלכלי - שכר עובדים - 27,000 ל"י.

ד. להפחית 1 ל"י מסעיף 0510.747 - נסיעות לחוץ-לארץ.

ה. להפחית 1 ל"י מסעיף 0512.122 - מיכון הלוואות.

ו. להפחית 1 ל"י מסעיף 0512.123 - מיכון חשבונות הסילוקין.

ז. להפחית 1 ל"י מסעיף 0512/124 - הדפסת טפסי סילוקין.

ח. למחוק סעיף 0514 - אגף מטבע חוץ.

ט. להוסיף 1 ל"י לסעיף 0516 - השירותים הכלכליים בארצות הברית.

י. להוסיף 1 ל"י לסעיף 0517 - רשות ההקעות.

יא. למחוק סעיף 0519 - אגף הפיקוח הכללי.

יב. סעיף 0520 - רשות החברות הממשלתיות - 450,500 ל"י.

יג. סעיף 0549 - נציבות שירות המדינה - 2,000,000 ל"י.

יד. סעיף 0560-62 - אגף מס הכנסה ומס רכוש - 20,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

א. להעמיד את תקציב המשרד על 71,027,030 ל"י.

ב. סעיף 0510 - המשרד הראשי - 3,924,000 ל"י.

ג. סעיף 0516 - השירותים הכלכליים בארצות הברית - 84,000 ל"י.

ד. סעיף 0517 - רשות ההשקעות - 1,213,000 ל"י.

ה. סעיפים 0550-77 - יחידות ההכנסה - 59,496,300 ל"י.

א. אבנרי מציע:

א. למחוק סעיף 0510.103 - יחסי ציבור והסברה.

ב. למחוק סעיף 0510.104 - מחקרים לתיכנון כלכלי.

ג. למחוק סעיף 0510.104/21 - מחקרים לתיכנון כלכלי - שכר עובדים.

ד. להפחית 1 ל"י מסעיף 0510.111/11-114 - מינהל הדלק.

ה. למחוק סעיף 0510.121/11-125 - רשות החסכון והביטוח.

ו. למחוק סעיף 0510.747 - נסיעות לחוץ-לארץ.

ז. להפחית 1 ל"י מסעיף 0511 - אגף התקציבים.

ח. להוסיף 1 ל"י לסעיף 0512 - אגף החשב הכללי.

ט. סעיף 143/90 - 0512.141/11 - עיסקות שילומים וקרנות השוואה - 100,000 ל"י.

י. סעיף 0514 - אגף מטבע חוץ - 600,000 ל"י.

יא. למחוק סעיף 0516 - השירותים הכלכליים בארצות הברית.

יב. להפחית 1 ל"י מסעיף 0520 - רשות החברות הממשלתיות.

יג. סעיף 0549 - נציבות שירות המדינה - 1,700,000 ל"י.

יד. למחוק סעיף 0550.113 - פרסומים ויחסי ציבור.

טו. סעיף 0560.62 - אגף מס הכנסה ומס רכוש - 23,800,300 ל"י.

טז. סעיף 0570-77 - אגף המכס והבלו - 24,161,000 ל"י.

יז. למחוק סעיף 0570.108 - עובדי מכס בחוץ-לארץ.

יח. סעיף 0590 - דורבה לתשלום דמי עמלה לדואר ולהוצאות אחרות - 400,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

להעמיד את תקציב המשרד על 80,000,000 ל"י.

לסעיף 23 - תגמולים לנכי המלחמה ורדיפות הנאצים
הצעת הוועדה - 30,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 45,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

להעמיד את הסעיף על 37,000,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

להעמיד את הסעיף על 35,000,000 ל"י.

לסעיף 33 - גימלאות ופיצויים

הצעת הוועדה - 53,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 55,000,000 ל"י.

לסעיף 29 - תשלום ריבית

הצעת הוועדה - 590,025,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 335,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

להפחית 1 ל"י.

לסעיף 31 - הוצאות שונות

הצעת הוועדה - 10,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

למחוק את הסעיף.

א. אבנרי מציע:

להעמיד את הסעיף על 4,000,000 ל"י.

לסעיף 7449 - השקעות בבניינים ממשלתיים
הצעת הוועדה - 9,050,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 4,050,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

להעמיד את הסעיף על 5,050,000 ל"י.

לסעיף 79 - מפעלים שונים

הצעת הוועדה - 24,750,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

א. להעמיד את הסעיף על 15,000,000 ל"י.

ב. סעיף 7903.301/06 - רכישת מגירות -
2,500,000 ל"י.

ג. למחוק סעיף 7903.302/06 - השתתפות
בחברה לשיקום הרובע היהודי בעיר הע'-
תיקה בירושלים.

א. אבנרי מציע:

א. להעמיד את הסעיף על 15,000,000 ל"י.

ב. למחוק סעיף 7903.302/06 - השתתפות
בחברה לשיקום הרובע היהודי בעיר העתיקה.

ש. מיקוניס מציע:

סעיף 7901.311/07 - השקעות במרכז למחקר
תעשייתי - 5,000,000 ל"י.

לסעיף 80 - קווים וקידוחי נפט

הצעת הוועדה - 74,300,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 15,000,000 ל"י.

4. משרד הבריאות, בניינים למוסדות ציבוריים וממשלתיים (חלק)

לסעיף 07 - משרד הבריאות

הצעת הוועדה - 191,325,000 ל"י.

א. שושטק מציע:

א. סעיף 34-0721 - בתי-חולים כלליים -
85,000,000 ל"י.

ב. סעיף 53-0741 - בתי-חולים לחולי נפש -
32,000,000 ל"י.

ג. סעיף 68-0761 - לשכות בריאות -
16,000,000 ל"י.

ד. להוסיף 1 ל"י לסעיף 73-0771 - מעבדות.

ה. סעיף 41-0790.122 - למגן דוד אדום -
400,000 ל"י.

ו. סעיף 41-0790.123 - לליגה למלחמה בשח'-
180,000 ל"י.

ז. סעיף 41-0790.125 - מרפאות פסיכ'-
אטריות - 100,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

א. להעמיד את תקציב המשרד על 256,800,000 ל"י.

ב. סעיף 0711 - שירותי אספקה ומחסנים -
400,000 ל"י.

ג. סעיף 0712 - שירות המזון - 822,000 ל"י.

ד. סעיף 34-0721 - בתי-חולים כלליים -
101,640,000 ל"י.

ה. סעיף 53-0741 - בתי-חולים לחולי נפש -
36,699,000 ל"י.

ו. סעיף 68-0761 - לשכות בריאות -
20,445,000 ל"י.

ז. סעיף 0790 - תמיכות למוסדות רפואה -
73,188,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

א. סעיף 0710 - המשרד הראשי - 16,910,000 ל"י.

ב. למחוק סעיף 0710.124 - תעמולה לקורסים
לאחריות.

ג. למחוק סעיף 0711.114 - טיפול במשלוח
מתנות.

ד. סעיף 34-0721 - בתי-חולים כלליים -
73,640,000 ל"י.

ה. סעיף 61-0721.761/11-779/61 - שירותים
משקיים וטכניים - 1,500,000 ל"י.

ו. סעיף 76-0721.802/76 - הכנסות מאישפח
חולים - 2,360,000 ל"י (-).

ד. סעיף 0790.121/41 - קופות חולים -
לסעיף 50,000,000 ל"י.

לסעיף 7409 - השקעות במוסדות רפואיים
הצעת הוועדה - 21,600,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 25,900,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

להעמיד את הסעיף על 25,000,000 ל"י.

ז. סעיף 53-0741 - בתי-חולים לחולי נפש
- 28,699,000 ל"י.

ח. סעיף 68-0761 - לשכות בריאות -
ל"י 12,000,000.

ש. מיקוניס מציע:

א. סעיף 34-0721 - בתי-חולים כלליים -
ל"י 85,640,000.

ב. סעיף 53-0741 - בתי-חולים לחולי נפש
- 35,000,000 ל"י.

ג. סעיף 0710.164 - הרחבת השירותים למי-
עוטים - 500,000 ל"י.

5. משרד הדואר, דואר - פיתוח, הכנסות מפעלי הדואר, הוצאות מפעלי הדואר

לסעיף 96 - הוצאות מפעלי הדואר
הצעת הוועדה - 360,000,000 ל"י.

לסעיף 34 - משרד הדואר
הצעת הוועדה - 500,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את תקציב המשרד על 500,010 ל"י.

א. אבנרי מציע:

להפחית 1 ל"י מתקציב המשרד.

לסעיף 68 - דואר

הצעת הוועדה - 110,000,000 ל"י.

א. טיאר מציע:

א. סעיף 6810 - פיתוח שירותי הטלקומוני-
קציה - 120,000,000 ל"י.

ב. סעיף 6820 - השקעות בשירותי הדואר -
ל"י 6,000,000.

ג. סעיף 6850 - השקעות בשירותי שידור
וטלוויזיה - 7,500,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

להעמיד את הסעיף על 105,000,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

א. סעיף 6810 - פיתוח שירותי הטלקומוני-
קציה - 120,000,000 ל"י.

ב. סעיף 6810.132/01 - התקנת טלפונים
ציבוריים - 3,500,000 ל"י.

ג. אחרי סעיף 6810.132/01 יבוא סעיף זה:
"6810.133/01 - התקנת טלפונים ציבוריים
בכפרים הערביים - 300,000 ל"י.

לסעיף 96 - הכנסות מפעלי הדואר

הצעת הוועדה - 360,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

להעמיד את הסעיף על 210,000,000 ל"י.

6. משרד הדתות, בניינים למוסדות ציבוריים וממשלתיים (חלק)

ב. להפחית 1 ל"י מסעיף 184/42-0810.181/41
- עידוד מחקר ספרות מכונים תורניים.

ג. להוסיף 1 ל"י לסעיף 193/41-0810.191/11
- המחלקה לשירותים דתיים לקראים ושומ-
רונים.

לסעיף 08 - משרד הדתות

הצעת הוועדה - 21,000,000 ל"י.

א. שושטק מציע:

א. סעיף 178/41-0810.171/11 - ישיבות
ומוסדות תורניים - 3,000,000 ל"י.

- ב. למחוק סעיף 0820 - הרבנות הראשית לישראל.
ג. למחוק סעיף 0830 - בתי דין הרבניים.
ד. למחוק סעיף 0840 - בתי דין דתיים שונים.

ש. מיקונים מציע:

להפחית 1 ל"י מתקציב המשרד.

לסעיף 7427 - בניינים לצרכים דתיים
הצעת הוועדה - 1,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

למחוק את הסעיף.

ד. להפחית 1 ל"י מסעיף 203/91-0810.201/11 - שירותים דתיים למוסלמים.

ה. סעיף 0830 - בתי דין רבניים - 2,500,000 ל"י.

ו. סעיף 0840 - בתי דין דתיים שונים - 300,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את תקציב המשרד על 10,999,980 ל"י.

א. אבנרי מציע:

א. סעיף 0810 - המשרד הראשי - 250,000 ל"י.

7. משרד החינוך והתרבות, בניינים למוסדות ציבוריים וממשלתיים (חלק)

ד. למחוק סעיף 1010.107 טיפוח התודעה היהודית.

ה. למחוק סעיף 1010.107/11 - עובדי טיפוח התודעה היהודית.

ו. סעיף 1020 - החינוך היסודי - 280,000,000 ל"י.

ז. למחוק סעיף 1020.242/41 - חינוך עצמאי (השתתפות).

ח. למחוק סעיף 1020.243/41 - חינוך מוכר אחר (השתתפות).

ט. סעיף 1022 - החינוך העל-יסודי - 60,000,000 ל"י.

י. סעיף 1022.162/40 - הוראת הערבית:

(1) במקום המלים "הוראת הערבית" יבוא "הוראת המגמה המזרחית";

(2) להעמיד את הסעיף על 1,000,000 ל"י.

יא. סעיף 1025 - גנ"ע - 1,000,000 ל"י.

יב. סעיף 1028 - מוסדות חינוך גבוה - 50,000,000 ל"י.

יג. למחוק סעיף 1043 - תרבות תורנית.

יד. סעיף 1044 - רשות הספורט והחינוך הגופני - 4,500,000 ל"י.

טו. במקום סעיף 1090 - רזרבה - 1,000,000 ל"י יבוא: "1090 - רזרבה כללית - 20,000,000 ל"י".

ש. מיקונים מציע:

א. סעיף 1020 - החינוך היסודי - 290,000,000 ל"י.

ב. סעיף 1021 - תזונה - 15,000,000 ל"י.

ג. סעיף 1022 - החינוך העל-יסודי - 70,000,000 ל"י.

ד. סעיף 1028 - מוסדות חינוך גבוה - 5,000,000 ל"י.

ה. סעיף 1041 - מדע, תרבות ואמנות - 15,000,000 ל"י.

ו. סעיף 1044 - רשות הספורט והחינוך הגופני - 4,000,000 ל"י.

לסעיף 10 - משרד החינוך והתרבות

הצעת הוועדה - 450,000,000 ל"י.

א. טיאר מציע:

א. סעיף 1022 - החינוך העל-יסודי - 58,000,000 ל"י.

ב. סעיף 1024 - חינוך משלים - 6,500,000 ל"י.

ג. סעיף 1026 - הכשרת מורים והשתלמותם - 20,000,000 ל"י.

ד. סעיף 1028 - מוסדות חינוך גבוה - 3,096,000 ל"י.

ה. סעיף 1042 - הנחלת הלשון והשכלה לעם - 5,500,000 ל"י.

ו. סעיף 1044 - רשות הספורט וחינוך גופני - 5,000,000 ל"י.

ז. להוסיף 1 ל"י לסעיף 1050 - אגף העתיקות.

מ. וילנר מציע:

א. להעמיד את תקציב המשרד על 550,000,000 ל"י.

ב. סעיף 1020 - החינוך היסודי - 306.801,000 ל"י.

ג. סעיף 1021 - תזונה - 13,492,000 ל"י.

ד. סעיף 1022 - החינוך העל-יסודי - 87,535,000 ל"י.

ה. סעיף 1026 - הכשרת מורים והשתלמותם - 20,769,000 ל"י.

ו. סעיף 1028 - מוסדות חינוך גבוה - 10,096,000 ל"י.

ז. סעיף 1041 - מדע, תרבות ואמנות - 15,783,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

א. להעמיד את תקציב המשרד על 470,000,000 ל"י.

ב. סעיף 1010 - הלשכה הראשית - 11,000,000 ל"י.

ג. למחוק סעיף 1010.102/11 - עובדי האגף לחינוך דתי.

ג. סעיף 7417.313/40 - מענקים לבניית כי-
תות בכפרים חסרי מעמד מוניציפלי של
המיעוטים - 600,000 ל"י.

לסעיף 7420 - הלוואות להקמת בניינים למוסדות חינוך
גבוה

הצעת הוועדה - 24,700,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 27,000,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

להעמיד את הסעיף על 30,000,000 ל"י.

לסעיף 19-7417 - השקעות במוסדות חינוך
הצעת הוועדה - 17,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את הסעיף על 20,000,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

א. להעמיד את הסעיף על 22,000,000 ל"י.

ב. סעיף 7417.303/04 - הלוואות לרשויות
מקומיות לבניית כיתות בישובי מיעוטים -
2,000,000 ל"י.

8. משרד המשטרה, בניינים למוסדות ציבוריים וממשלתיים (חלק)

ג. סעיף 1520.113 - פעולות תרבות וספורט
- 165,000 ל"י.

ד. למחוק סעיף 1520.122 - הוצאות כשרות
דת.

ה. סעיף 1520.123 - פעולות למניעת תאונות
דרכים - 145,000 ל"י.

ו. למחוק סעיף 1520.123/02 - גרירת רכב.

ז. למחוק סעיף 1520.123/61 - הכנסה מגרי-
רה ואחסון רכב.

ח. למחוק סעיף 1529 - יחידת עזר ב'.

ט. סעיף 1530 - נציבות בתי הסוהר -
1,095,400 ל"י.

י. סעיף 1530.111/11-111/73 - תעסוקה
ושיקום אסירים - 653,800 ל"י.

יא. סעיף 1531 - בתי סוהר - 8,804,600 ל"י.

יב. סעיף 1531.111/11-116/60 - תעסוקה
ושיקום אסירים - 1,849,700 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

להפחית 1 ל"י מתקציב המשרד.

לסעיף 7439 - השקעות בבתי סוהר ובמיתקני משטרה
הצעת הוועדה - 4,800,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

א. סעיף 7439.101/02 - בניינים למיתקני
משטרה - 300,000 ל"י.

ב. סעיף 7439.102/02 - בניינים למיתקני בתי
סוהר - 4,500,000 ל"י.

לסעיף 15 - משרד המשטרה

הצעת הוועדה - 127,100,000 ל"י.

ש. תמיר מציע:

א. סעיף 1520.101/11 - עובדים - 82,012,000 ל"י.

ב. סעיף 1520.112 - תאורה ואמצעי בטחון
לישובים - 600,000 ל"י.

ג. סעיף 1520.122 - הוצאות כשרות דת -
6,000 ל"י.

ד. סעיף 1520.128 - טיפול בבעיות גוער -
100,000 ל"י.

ה. סעיף 1523 - אבטחת מיתקנים - 700,000 ל"י.

ו. סעיף 1530 - נציבות בתי הסוהר -
1,000,000 ל"י.

ז. סעיף 1531 - בתי סוהר - 10,029,600 ל"י.

מ. וילנר מציע:

א. להעמיד את תקציב המשרד על 69,999,990 ל"י.

ב. למחוק סעיף 1520.129 - הוצאות הסגרה
וגירוש.

א. אבנרי מציע:

א. למחוק סעיף 1510 - הלשכה הראשית.

ב. סעיף 1520.101/11 - עובדים - 81,512,000 ל"י.

9. משרד המשפטים

ד. סעיף 1610.781/11-785 - החזקת רכב
ונסיעות בארץ - 200,000 ל"י.

ה. סעיף 1630.111/11-112/25 - לשכות
לרישום קרקעות - 650,000 ל"י.

ו. סעיף 1630.121/11-122/25 - לשכות להס-
דר קרקעות - 300,000 ל"י.

ז. סעיף 1640.101/11-114/73 - פעולות -
934,000 ל"י.

לסעיף 16 - משרד המשפטים

הצעת הוועדה - 25,500,000 ל"י.

ש. תמיר מציע:

א. סעיף 1610.101/11-105 - הנהלה ויועץ
משפטי - 700,000 ל"י.

ב. סעיף 1610.111/11-113 - חקיקה ותיכנון
משפטי - 300,000 ל"י.

ג. למחוק סעיף 1610.891 - רורבה.

- מ. וילנר מציע:
להעמיד את תקציב המשרד על 24,500,000 ל"י.
- א. אבנרי מציע:
א. סעיף 1610 - הלשכה הראשית - 2,300,000 ל"י.
ב. להפחית 1 ל"י מסעיף 113-111/11 - 1610.
חקיקה ותיכנון משפטי.
ג. סעיף 785-1610.741/11 - מינהל וארגון - 1,300,000 ל"י.
- ד. סעיף 1620 - פרקליטות המדינה - 2,000,000 ל"י.
ה. להפחית 1 ל"י מסעיף 1630 - רישום והסדר קרקעות.
ו. סעיף 1650 - הרשם הכללי - 650,000 ל"י.
ז. למחוק סעיף 1660 - שומת מקרקעין.
ח. סעיף 1670 - בתי המשפט - 14,900,000 ל"י.

10. משרד הסעד, בניינים למוסדות ציבוריים וממשלתיים (חלק)

- לסעיף 17 - משרד הסעד
הצעת הוועדה - 59,000,000 ל"י.
- א. טיאר מציע:
א. סעיף 127-1710.121/11 - מחקרים בשטח עבודה סוציאלית - 700,000 ל"י.
ב. סעיף 144/40-1710.141/11 - מניעת עבר-ינות - 350,000 ל"י.
ג. סעיף 105/42-1711.101/11 - הכשרת עובדים סוציאליים - 733,000 ל"י.
ד. סעיף 114-1711.111/11 - הכשרת מחנכים ועובדי נוער במעונות - 530,000 ל"י.
ה. סעיף 1715 - לשכת מחוז ירושלים והדרום - 1,300,000 ל"י.
ו. סעיף 1716 - לשכת מחוז תל-אביב והמרכז - 2,490,000 ל"י.
ז. סעיף 1717 - לשכת מחוז חיפה והצפון - 2,200,000 ל"י.
ח. סעיף 1722.111 - טיפול סוציאלי במשפחה - 4,650,000 ל"י.
ט. סעיף 128/99-1722.120/40 - תמיכה כל-כלית למשפחה - 7,525,000 ל"י.
י. סעיף 115-1723.111 - העסקת מוגבלים - 370,000 ל"י.
יא. סעיף 123/90-1723.121/40 - שיקום מוג-בלים - 900,000 ל"י.
יב. סעיף 101/17-1724.101/11 - תיכנון וני-הול הטיפול בעיוור - 100,000 ל"י.
יג. סעיף 113/42-1724.111/41 - טיפול כללי בעיוורים - 263,000 ל"י.
יד. סעיף 147/99-1724.141/41 - שיקום עיו-רים - 550,000 ל"י.
טו. סעיף 114-1725.111 - אירגון פעולות קהילתיות - 500,000 ל"י.
טז. להוסיף 1 ל"י לסעיף 65-1731 - האגף לילד, נוער, מעונות ומבחן.
מ. וילנר מציע:
א. להעמיד את תקציב המשרד על 121,000,000 ל"י.
ב. סעיף 1711 - המכון להכשרת עובדים סוציאליים ועובדי נוער - 1,370,000 ל"י.
- ג. סעיף 1712 - המחלקה למוסדות ציבור - 2,258,000 ל"י.
ד. סעיף 17-1715 - הלשכות המחוזיות - 15,522,000 ל"י.
ה. סעיף 25-1721 - האגף למשפחה וקהילה - 21,665,000 ל"י.
ו. סעיף 65-1731 - האגף לילד, נוער, מעונות ומבחן - 50,927,000 ל"י.
- א. אבנרי מציע:
א. להעמיד את תקציב המשרד על 75,000,000 ל"י.
ב. סעיף 1710 - הנהלה ושירותים - 2,000,000 ל"י.
ג. סעיף 1711 - המכון להכשרת עובדים סוציאליים ועובדי נוער - 590,000 ל"י.
ד. סעיף 25-1721 - האגף למשפחה וקהילה - 20,665,000 ל"י.
ה. סעיף 66-1740 - השירות למפגר (מעו-נות) - 11,717,000 ל"י.
- ש. מיקונים מציע:
א. סעיף 1710.144/40 - השתתפות בהוצאות הרשויות המקומיות בטיפול חבורות רחוב - 500,000 ל"י.
ב. סעיף 1721 - השירות לזקן - 4,000,000 ל"י.
ג. סעיף 1722 - השירות למשפחה - 18,000,000 ל"י.
ד. סעיף 1723 - השירות לשיקום סוציאלי - 2,000,000 ל"י.
ה. סעיף 1724 - השירות לעיוור - 2,000,000 ל"י.
ו. סעיף 1731 - השירות לילד ולנוער - 15,000,000 ל"י.
ז. סעיף 1732 - השירות לשיקום נוער - 3,000,000 ל"י.
ח. סעיף 1733 - שירות המבחן לנוער - 250,000 ל"י.
ט. סעיף 46-1740 - השירות למפגר (מעו-נות) - 14,000,000 ל"י.
י. סעיף 65-1750 - רשות חסות הנוער (מעונות) - 11,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 4,000,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:
להעמיד את הסעיף על 3,000,000 ל"י.

לסעיף 7411 - השקעות במוסדות סעד
הצעת הוועדה - 1,500,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 3,500,000 ל"י.

11. משרד הפנים, משרד הפנים - רשויות מקומיות, רשויות מקומיות - הוצאה מועברת, הלוואות לרשויות מקומיות

ג. סעיף 2020 - האגף לשלטון מקומי -
500,000 ל"י.

ד. למחוק סעיף 2020.108 - פעולות לביצוע
חוק איסור גידול חזיר.

ה. סעיף 2030 - האגף לעלייה ומרשם התושב-
ביום - 1,000,000 ל"י.

ו. סעיף 2040 - האגף לתיכנון - 716,000
ל"י.

ז. למחוק סעיף 2050 - מינהלי המחוזות.

ש. מיקוניס מציע:
להפחית 1 ל"י מתקציב המשרד.

לסעיף 30 - משרד הפנים - רשויות מקומיות
הצעת הוועדה - 43,600,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 88,600,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:
להעמיד את הסעיף על 50,000,000 ל"י.

לסעיף 40 - רשויות מקומיות - הוצאה מועברת
הצעת הוועדה - 160,400,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 160,300,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 30,500,000 ל"י.

לסעיף 76 - הלוואות לרשויות מקומיות
הצעת הוועדה - 20,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 36,500,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 10,000,000 ל"י.

לסעיף 20 - משרד הפנים
הצעת הוועדה - 16,480,000 ל"י.

א. טיאר מציע:
להפחית 1 ל"י מסעיף 102-2010.101/11 - הנהלה.

ב. סעיף 133/40-2010.131/11 - כבאות -
6,763,500 ל"י.

ג. סעיף 785-2010.781/11 - החוקת רכב
ונסיעות בארץ - 200,000 ל"י.

ד. להפחית 1 ל"י מסעיף 116/40-2040.101/11 -
האגף לתיכנון-פעולות.

ה. להוסיף 1 ל"י לסעיף 101/21-2050.101/11 -
מינהל מחוז ירושלים.

ו. להפחית 1 ל"י מסעיף 111/21-2050.111/11 -
מינהל מחוז תל-אביב.

ז. להפחית 1 ל"י מסעיף 121/21-2050.121/11 -
מינהל מחוז חיפה.

ח. להפחית 1 ל"י מסעיף 131/21-2050.131/11 -
מינהל מחוז המרכז.

ט. להפחית 1 ל"י מסעיף 141/21-2050.141/11 -
מינהל מחוז הצפון.

י. להפחית 1 ל"י מסעיף 151/21-2050.151/11 -
מינהל מחוז הדרום.

יא. אחרי סעיף 2050 יבואו סעיפים אלה:
"2060 - יהודה ושומרון - 150,000 ל"י";
"2070 - רצועת עזה וצפון סיני - 150,000
ל"י".

מ. וילנר מציע:
להעמיד את תקציב המשרד על 10,480,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
א. סעיף 2010 - הלשכה הראשית - 2,000,000
ל"י.

ב. סעיף 133/40-2010.131/11 - כבאות -
2,763,500 ל"י.

12. משרד השיכון, שיכון (מיתוח)

ד. סעיף 3607 - אגף לפרוגרמות - 1,950,000
ל"י.

ה. סעיף 3618 - מחוז ירושלים - 2,870,000
ל"י.

ו. אחרי סעיף 3631 יבואו סעיפים אלה:
"3632 - אגף לבנייה כפרית ביהודה ובשומ-
רון - 80,000,000 ל"י";
"3633 - אגף לבנייה עירונית ביהודה ובשומ-
רון - 120,000,000 ל"י".

לסעיף 36 - משרד השיכון
הצעת הוועדה - 7,200,000 ל"י.

א. טיאר מציע:
א. להפחית 1 ל"י מסעיף 3601 - הנהלה
ושירותים.

ב. להוסיף 1 ל"י לסעיף 3603 - סובסידיה
לדיור.

ג. להוסיף 1 ל"י לסעיף 3605 - רשות לבינוי
ופינוי אזורי שיקום.

- ט. סעיף 7033.009/04 — בתי-ספר יסודיים — תכנית בסך 19,300,000 ל"י — 6,700,000 ל"י.
- י. סעיף 7035 — פיתוח ומפעלים שונים — 46,000,000 ל"י.
- יא. סעיף 7035.243 — מוסדות ציבור לבני מיעוטים — 1,000,000 ל"י.
- יב. סעיף 7035.010/03 — פיתוח מראש לשיכון לבדואים — 1,000,000 ל"י.
- יג. סעיף 7035.007/04 — מוסדות ציבור לבני מיעוטים — 1,000,000 ל"י.
- יד. אחרי סעיף 7035.007/04 יבוא סעיף זה: "007/05 — יחידות דיור בישובים ערביים — 10,000,000 ל"י".

א. אבנרי מציע:

- א. להפחית 1 ל"י מסעיף 7001 — שיכון עולים.
- ב. למחוק סעיף 7001.302 — רכישת 1,220 יחידות דיור מתברות לפי 25,000 ל"י.
- ג. סעיף 7011 — שיכון בהתיישבות — 20,000,000 ל"י.
- ד. סעיף 7025 — בנייה עממית באזורי החוף — 9,600,000 ל"י.
- ה. סעיף 7032 — שיכון במזרח ירושלים — 6,600,000 ל"י.
- ו. סעיף 7033 — מוסדות ציבור — 10,000,000 ל"י.
- ז. סעיף 7035 — פיתוח ומפעלים שונים — 15,000,000 ל"י.

ע. מיקוניס מציע:

- א. סעיף 7011 — שיכון בהתיישבות — 40,000,000 ל"י.
- ב. סעיף 7029 — שיכון לחיסול משכנות עוני, שיקום דיור פגום ושיפור שכונות — 80,000,000 ל"י.
- ג. להפחית 1 ל"י מסעיף 7032 — שיכון במזרח ירושלים.

מ. וילנר מציע:

- א. להעמיד את תקציב המשרד על 7,500,000 ל"י.
- ב. למחוק סעיף 3603.103/43 — סובסידיה לדיור במזרח ירושלים ולבנייה להשכרה.

א. אבנרי מציע:

- א. סעיף 3601 — הנהלה ושירותים — 1,500,000 ל"י.
- ב. סעיף 3603 — סובסידיה לדיור — 500,000 ל"י.
- ג. סעיף 3607 — אגף למגורים — 380,000 ל"י.
- ד. סעיף 3608 — אגף כספים ומשק — 390,000 ל"י.
- ה. סעיף 3613 — גזרות — 200,000 ל"י.
- ו. למחוק סעיף 3614 — אגף לתיכנון פיזי.
- ז. סעיף 3631 — השתתפות תקציב הפיתוח ומפעל החסכון לבניין — 10,000,000 ל"י (—).

לסעיף 70 — שיכון

הצעת הוועדה — 403,250,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:

- א. סעיף 7011 — שיכון בהתיישבות — 33,700,000 ל"י.
- ב. סעיף 7025 — בנייה עממית באזורי החוף — 16,800,000 ל"י.
- ג. סעיף 7029 — שיכון לחיסול משכנות עוני, שיקום דיור פגום ושיפור שכונות — 94,000,000 ל"י.
- ד. סעיף 7031 — שיכון באזורי פיתוח — 23,500,000 ל"י.
- ה. למחוק סעיף 7032 — שיכון במזרח ירושלים.
- ו. סעיף 7033 — מוסדות ציבור — 25,100,000 ל"י.
- ז. סעיף 7033.244 — בתי-ספר יסודיים — 3,000,000 ל"י.
- ח. סעיף 7033.250 — הלוואות לבניית מרפאות — 4,000,000 ל"י.

13. משרד התחבורה, השתתפות בתקציב הרכבת, מענקים והחזרים לספנות ולתעופה, מניעת

תאונות דרכים, תחבורה (פיתוח), הכנסות הרכבת, הוצאות רכבת ישראל

- ה. סעיף 2240 — מניחלת התעופה האזרחית — 2,887,600 ל"י.
- ו. להפחית 1 ל"י מסעיף 2260 — השירות המטאורולוגי.

מ. וילנר מציע:

להעמיד את תקציב המשרד על 16,600,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

- א. סעיף 2210 — הלשכה הראשית — 1,800,000 ל"י.
- ב. למחוק סעיף 2210.742/11 — עובדי כספים וחשבונות.

לסעיף 22 — משרד התחבורה

הצעת הוועדה — 17,600,000 ל"י.

א. טיאר מציע:

- א. סעיף 2210 — הלשכה הראשית — 2,500,100 ל"י.
- ב. סעיף 2220 — אגף התעבורה בדרכים — 1,761,600 ל"י.
- ג. סעיף 2221 — רישוי כלי רכב ונהגים — 4,889,100 ל"י.
- ד. סעיף 2230 — אגף הספנות והנמלים — 2,593,900 ל"י.

מ. וילנר וש. מיקוניס מציעים:
להעמיד את הסעיף על 15,000,000 ל"י.

לסעיף 65 – פיתוח התחבורה
הצעת הוועדה – 72,100,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 46,600,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:

- א. להעמיד את הסעיף על 32,000,000 ל"י.
- ב. סעיף 16–6510 – פיתוח הרכבת – 4,000,000 ל"י.
- ג. סעיף 22–6520 – פיתוח הספנות – 5,000,000 ל"י.
- ד. למחוק סעיף 6521.302/04 – רכישת איגרות חוב מחברת "צים" בע"מ.
- ה. למחוק סעיף 6521.303/04 – רכישת איגרות חוב מחברת "אל-ים" בע"מ.
- ו. למחוק סעיף 6522 – פיתוח מספנות ישראל.

ש. מיקוניס מציע:

- א. סעיף 16–6510 – פיתוח הרכבת – 18,000,000 ל"י.
- ב. סעיף 22–6520 – פיתוח הספנות – 26,000,000 ל"י.
- ג. סעיף 33–6530 – פיתוח התעופה – 35,000,000 ל"י.

לסעיף 93 – הכנסות הרכבת
הצעת הוועדה – 41,800,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
למחוק סעיף 9330.01 – הכנסות מנוסעים.

לסעיף 93 – הוצאות רכבת ישראל
הצעת הוועדה – 41,800,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 22,000,000 ל"י.

ג. סעיף 2210.763 – החזקה, בדק בית ותיקוני בית – 100,000 ל"י.

ד. סעיף 2220 – אגף התעבורה בדרכים – 1,000,000 ל"י.

ה. למחוק סעיף 2220.151/11–154/50 – מחוזות.

ו. סעיף 2221 – אגף רישוי כלי רכב ונהגים – 2,500,000 ל"י.

ז. למחוק סעיף 2221.151–151/85 – המכון הרפואי.

ח. סעיף 2230 – אגף הספנות והנמלים – 1,800,000 ל"י.

ט. סעיף 2230.141/11–142 – הכשרת ימאים – 1,000,000 ל"י.

י. סעיף 2240 – מנהל התעופה האזרחית – 2,000,000 ל"י.

יא. סעיף 2260 – השירות המטאורולוגי – 2,579,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:

סעיף 2230.141/11–142 – הכשרת ימאים – 2,000,000 ל"י.

לסעיף 12 – השתתפות בתקציב הרכבת
הצעת הוועדה – 12,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 13,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
למחוק את הסעיף.

לסעיף 32 – מענקים והחזורים לספנות ולתעופה
הצעת הוועדה – 4,877,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 2,877,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
למחוק את הסעיף.

לסעיף 35 – מניעת תאונות דרכים
הצעת הוועדה – 12,500,000 ל"י.

14. משרד התיירות, עידוד התיירות, תיירות (פיתוח)

ו. להוסיף 1 ל"י לסעיף 123–1420.121/10 – לשכת שיקגו.

ז. להוסיף 1 ל"י לסעיף 133–1420.131/10 – לשכת לוס-אנג'לס.

ח. להוסיף 1 ל"י לסעיף 143–1420.141/10 – לשכת מונטריאול.

ט. להוסיף 1 ל"י לסעיף 153–1420.151/10 – לשכת בואנוס-איירס.

י. להוסיף 1 ל"י לסעיף 163–1420.161/10 – לשכת לונדון.

יא. להוסיף 1 ל"י לסעיף 173–1420.171/10 – לשכת פאריס.

לסעיף 14 – משרד התיירות
הצעת הוועדה – 12,050,000 ל"י.

ש. תמיר מציע:

א. סעיף 142/70–1410.141/11 – עידוד תיירות פנים – 443,000 ל"י.

ב. סעיף 155/60–1410.151/11 – פירסומים ויחסי ציבור – 418,000 ל"י.

ג. סעיף 184/60–1410.181/11 – עידוד תיירות – 499,500 ל"י.

ד. סעיף 785/60–1410.781/11 – החזקת רכב ונסיעות בארץ – 200,000 ל"י.

ה. להוסיף 1 ל"י לסעיף 113–1420.111/10 – לשכת ג'ניוורק.

ה. סעיף 142/70-1410.141/11 - עידוד תיירות פנים - 200,000 ל"י.

ו. סעיף 1420 - לשכות בחוץ-לארץ - 1,000,000 ל"י.

לסעיף 2703 - עידוד התיירות הצעת הוועדה - 12,000,000 ל"י.

ש. חמיר מציע:
להעמיד את הסעיף על 24,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 2,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 10,000,000 ל"י.

ש. מיקוניס מציע:
במקום המלים "עידוד התיירות" יבוא "הקמת חברה ממשלתית לסחר חוץ",

לסעיף 78 - תיירות הצעת הוועדה - 7,750,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
למחוק סעיף 7802.301/04 - החברה לפיתוח מזרח ירושלים.

א. אבנרי מציע:
א. סעיף 7801.304/04 - הלוואות לאכסניות נוער - 700,000 ל"י.

ב. למחוק סעיף 7801.305/04 - הלוואות להקמת בתי מלון.

ש. מיקוניס מציע:
להוסיף 1 ל"י.

15. הענקות לעידוד ייצור חקלאי ולהוזלת מחירים של מצרכים ושירותים חיוניים

ג. להפחית 1 ל"י מסעיף 2620 - תמיכות במוצרים חקלאיים וחמרי גלם חקלאיים.

ד. להפחית 1 ל"י מסעיף 2630 - תמיכות אחרות.

ה. למחוק סעיף 2640 - תמיכות במוצרי דלק.

ש. מיקוניס מציע:
להעמיד את הסעיף על 280,000,000 ל"י.

יב. להוסיף 1 ל"י לסעיף 183-1420.181/10 - לשכת רומא.

יג. להוסיף 1 ל"י לסעיף 193-1420.191/10 - לשכת ציריך.

יד. להוסיף 1 ל"י לסעיף 203-1420.201/10 - לשכת שטוקהולם.

טו. להוסיף 1 ל"י לסעיף 213-1420.211/10 - לשכת אמסטרדם.

טז. להוסיף 1 ל"י לסעיף 223-1420.221/10 - לשכת אטלנטה.

יז. להוסיף 1 ל"י לסעיף 233-1420.231/10 - לשכת פרנקפורט.

יח. להוסיף 1 ל"י לסעיף 243-1420.241/10 - לשכת בריסל.

יט. להוסיף 1 ל"י לסעיף 253-1420.251/10 - לשכת קופנהגן.

כ. להוסיף 1 ל"י לסעיף 263-1420.261/10 - לשכת בוסטון.

כא. להוסיף 1 ל"י לסעיף 273-1420.271/10 - לשכת יוהנסבורג.

כב. סעיף 1430.110/43 - הקלות בתנאי אשראי למפעלי תיירות - 4,500,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את תקציב המשרד על 12,100,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
א. סעיף 1410 - הלשכה הראשית - 3,000,000 ל"י.

ב. למחוק סעיף 1410.102 - העברת פקידים לחוץ-לארץ.

ג. למחוק סעיף 1410.103 - פעולות מיוחדות.

ד. למחוק סעיף 1410.131/11-132/70 - שיווק לתייר.

לסעיף 26 - הענקות לעידוד ייצור חקלאי ולהוזלת מחירים של מצרכים ושירותים חיוניים הצעת הוועדה - 269,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את הסעיף על 270,000,000 ל"י.

א. אבנרי מציע:
א. להפחית 1 ל"י.
ב. להפחית 1 ל"י מסעיף 2610 - תמיכות במוצרי מזון.

16. משרד הבטחון, רורבה כללית, רורבה מיוחדת, תקציבים מיוחדים, רורבה להוצאות פיתוח

לסעיף 06 - משרד הבטחון הצעת הוועדה - 2,755,000,000 ל"י.

מ. וילנר מציע:
להעמיד את תקציב המשרד על 990,000,000 ל"י.

א. אבנרי וש. מיקוניס מציעים:
להפחית 1 ל"י מתקציב המשרד.

א. אבנרי מציע:
להעמיד את הסעיף על 36,526,000 ל"י.

- לסעיף 28 - תקציבים מיוחדים
הצעת הוועדה - 400,000,000 ל"י.
- א. אבנרי מציג:
להעמיד את הסעיף על 24,000,000 ל"י.
- לסעיף 83 - רזרבה להוצאות מיוחדות
הצעת הוועדה - 38,579,000 ל"י.
- מ. וילנר מציג:
למחוק את הסעיף.
- א. אבנרי מציג:
להעמיד את הסעיף על 300,000,000 ל"י.
- לסעיף 37 - רזרבה מיוחדת
הצעת הוועדה - 39,120,000 ל"י.
- מ. וילנר מציג:
למחוק את הסעיף.

טו. הצעת חוק התקציב לשנת 1969/70, תשכ"ט - 1969

- 1. התקציב לשנת 1969/70**
הממשלה רשאית להוציא בשנת הכספים, המתחילה ביום י"ג בניסן תשכ"ט (1 באפריל 1969) והמסתיימת ביום כ"ג באדר ב' תש"ל (31 במארס 1970), הנקראת להלן "שנת הכספים 1969/70", סכום של 8,148,900,000 לירות (להלן - התקציב).
- 2. הוצאה נוספת**
על אף האמור בסעיף 1 רשאית הממשלה להוציא בשנת הכספים 1969/70 סכומים נוספים באישורה המוקדם של ועדת הכספים של הכנסת (להלן - הוועדה) ולמטרות כפי שתקבע הוועדה, ובלבד שייראה לוועדה שיתקבלו סכומי הכנסה נוספים מעל לסך של 8,148,900,000 לירות.
- 3. חלוקת התקציב**
(א) חלוקת הסכום של התקציב לחלקים, וכל חלק ממנו לסעיפי הוצאה, לסעיפי משנה ולפרטים, תהיה כמפורט בתוספת הראשונה.
(ב) בסעיף זה ולהלן -
(1) "סעיף הוצאה" - כל סכום הוצאה המסומן בשתי ספרות;
(2) "סעיף משנה" - כל סכום, שהוא הוצאה או הקטנה של הוצאה, המסומן בארבע ספרות;
(3) "פרט" - כל סכום, שהוא הוצאה או הקטנה של הוצאה, שבתוך סעיף משנה.
- 4. סכומים הניתנים לחלוקה**
(א) הוועדה תחליט, על-פי הצעת הממשלה, על חלוקת הסכום שהוקצב בסעיף הוצאה 28 ותקבע את הסכומים שיוקצבו ממנו:
(1) לתקציב הבטחון;
(2) לרזרבה מיוחדת.
(ב) הסכום שיוקצב לפי סעיף קטן (א) לתקציב הבטחון ביחד עם הסכום המוקצב בסעיף הוצאה 06 "משרד הבטחון" ייקרא להלן "תקציב הבטחון"; חלוקתו של תקציב הבטחון לסעיפי משנה ולפרטי הוצאה תיקבע על-ידי הוועדה על-פי הצעת הממשלה.
(ג) שר האוצר רשאי, באישור הוועדה, לקבוע את המטרות אשר להן יוצאו הסכומים המוקצבים בסעיף
- הוצאה 37 "רזרבה מיוחדת" והסכומים שיוקצבו לאותה רזרבה על-פי סעיף קטן (א).**
- 5. הכנסה מיוחדת**
נוסף לסכום, שהממשלה רשאית להוציא לפי סעיף פים 1 ו-2, רשאית היא להוציא כל אחד מסכומי אומדן ההכנסה המפורטים בתוספת השנייה ובתוספת השנייה לתקציב הבטחון, ובלבד שהסכום המוצא למטרה פלונית לא יעלה על סכום ההכנסה למעשה שתתקבל לאותה מטרה לא יאוחר מחודשיים מתום שנת הכספים; היה שר האוצר סבור כי אחד מסכומי ההכנסה שבתוספת השנייה או בתוספת השנייה לתקציב הבטחון יעלה על האומדן, או שתתקבל הכנסה נוספת מחוץ לאומדן סכומי ההכנסה האמורים, רשאי הוא, בהודעה לוועדה, להתיר את הוצאת הסכומים הנוספים בהתאם למטרות שלשמן נתקבלו ההכנסות הנוספות, ובלבד שלא יוצא סכום העולה על 100,000 לירות למטרה אחת אלא באישורה המוקדם של הוועדה.
- 6. הכנסה מועברת עומדת**
(א) עלתה ההכנסה המועברת ממס קנייה על סך 26,500,000 לירות רשאית הממשלה להוציא את ההכנסה העודפת עד תום שישה חודשים לאחר שנת הכספים 1969/70 למטרה שפורטה בסעיף הוצאה 40; הוא הדין אם ההכנסה המועברת מדמי רשיונות כלי רכב עלתה על 24,400,000 לירות.
(ב) בסעיף זה "הכנסה מועברת ממס קנייה" - 5% מסך כל ההכנסה שנתקבלה ממס קנייה, ו"הכנסה מועברת מדמי רשיונות כלי רכב" - 40% מסך כל ההכנסה שנתקבלה מדמי רשיונות כלי רכב.
- 7. תקציב מפעלים עסקיים**
(א) נוסף לסכומים שהממשלה רשאית להוציא לפי סעיפים 1, 2, 5 ו-6 רשאית היא להוציא בשנת הכספים 1969/70 את הסכום הנקוב בחלק השני של התוספת השלישית ואת הסכום הנקוב בתוספת השלישית לתקציב הבטחון (להלן - תקציב מפעלים עסקיים); חלוקת הסכום האמור לסעיפי הוצאה, לסעיפי משנה ולפרטים, תהיה כמפורט באותו חלק.
(ב) אומדן הכנסות המדינה לכיסוי תקציב המפעלים העסקיים בשנת הכספים 1969/70 הוא כמפורט בחלק הראשון של התוספת השלישית.

ההסכומים המועברים כאמור יוצאו לאותן מטות שלהן היו מוקצבים; הוא הדין במקרה של שינויים במבנה המפעלים העסקיים או בתפקידיהם;

(2) להעביר כל סכום מתוך פרט "פרסומים והסברה" שבתוך סעיף משנה כלשהו לסעיף הוצאה 37 - רורבה מיוחדת;

(3) לשנות את הסימון של סעיפי ההוצאה, של סעיפי המשנה ושל הפרטים, ובלבד -

(א) שלא יחול שינוי במטרה שלה הוקצב הסכום;

(ב) שסכום אשר הוגדר כפרט או כסעיף משנה לא יוגדר כסעיף הוצאה או להיפך.

9. שימוש ברורבה

שר האוצר רשאי, בהודעה לוועדה, לקבוע את המטות אשר להן יוצאו סכומי הרורבה הכללית שבסעיף הוצאה 25; הוא הדין לגבי סכומי הרורבה להוצאות פיתוח שבסעיף הוצאה 83, ובלבד שלא יוצאו אלא לסעיפי הוצאה שבחלק ג' לחוספת הראשונה.

10. שימוש בעודפי תקציב 1968/69

(א) נותר עודף באחד מסעיפי ההוצאה שבחוק התקציב לשנת 1968/69, תשכ"ח-1968¹, רשאי שר האוצר להתיר את השימוש באותו עודף תוך שלושה חודשים מתום שנת הכספים 1968/69 למטרה שלה היה מוקצב או - בהתחשב בהוראות סעיף 8 לחוק האמור - למטרה אחרת בתחום אותו סעיף הוצאה.

(ב) נותר עודף כאמור בסעיף קטן (א) לאחר תום שלושה חודשים מתום שנת הכספים 1968/69, רשאי שר האוצר, באישורה המוקדם של הוועדה, להתיר את השימוש באותו עודף עד תום שנת הכספים 1969/70 למטרה שבתחום אותו סעיף הוצאה.

(ג) נותר עודף באחד מן הפרטים שבחוק התקציב לשנת 1968/69, תשכ"ח-1968, המנויים בתוספת הרביעית (להלן - רשימת עודפים מיוחדים), רשאי שר האוצר להתיר את השימוש באותו עודף תוך שלושה חודשים מתום שנת הכספים 1968/69 למטרה שלה היה מוקצב.

(ד) נותר עודף כאמור בסעיף קטן (ג) לאחר תום שלושה חודשים מתום שנת הכספים 1968/69, רשאי שר האוצר, באישורה המוקדם של הוועדה, להתיר את השימוש באותו עודף עד תום שנת הכספים 1969/70 למטרה שלה היה מוקצב.

(ה) שר האוצר רשאי, באישורה המוקדם של הוועדה, להוסיף פרטים לרשימת העודפים המיוחדים.

(ו) הותר שימוש בעודף כאמור בסעיפים קטנים (א), (ב), (ג) או (ד), ייווסף הסכום שהוצאתו הותרה כך לתקציב לשנת הכספים 1969/70 כאילו היה חלק ממנו.

11. דיני-חשבון על הכנסות והוצאות

תוך אחד-עשר חודש לאחר תום שנת הכספים 1969/70 יגיש שר האוצר לוועדה דיני-חשבון על ההכנסות שנתקבלו ועל ההוצאות שהוצאו בתקציב ובתקציב מפעלים עסקיים לאותה שנת הכספים; דיני-חשבון

(ג) היה שר האוצר סבור כי אחד מסכומי ההכנסה שבחלק הראשון של התוספת השלישית יעלה על האומדן או שתתקבל הכנסה נוספת מחוץ לאומדן סכומי ההכנסה האמורים, רשאי הוא, בהודעה לוועדה, לקבוע את המטרות אשר לשמן יוצאו סכומי ההכנסה הנ"ספים, ובלבד שלא יוצא סכום העולה על 200,000 לירות אלא באישורה המוקדם של הוועדה.

8. שינויים

(א) על-פי הצעת הממונה על סעיף הוצאה, רשאי שר האוצר, בכל סעיף הוצאה שבתוספת פלונית, פרט לסעיף הוצאה של הכנסת -

(1) להעביר, בהודעה לוועדה, כל סכום מסעיף משנה אחד לסעיף משנה אחר שבאותו סעיף הוצאה, ובלבד ששך כל הסכומים המועברים מסעיף משנה אחד לסעיף משנה אחר לא יעלה על 50,000 לירות אלא באישור הוועדה;

(2) להעביר כל סכום מפרט אחד לפרט אחר שבאותו סעיף משנה, או לפרט חדש שיווסף לאותו סעיף משנה, ובלבד ששך כל הסכומים המועברים מפרט אחד לפרט אחר או לפרט חדש כאמור לא יעלה על 200,000 לירות אלא באישור הוועדה.

(ב) שר האוצר רשאי, על-פי הצעת הממונה על סעיף הוצאה, להגדיל סכום הוצאה שבפרט מסויים שביאותו סעיף או להוסיף פרט חדש, בכל סכום שנוסף להקצבה המשמשת על-פי החוק למימון אותו פרט, ובלבד -

(1) ששך כל הסכומים המתווספים לפרט כל שהוא לא יעלה על 200,000 לירות אלא באישור הוועדה;

(2) שלא ייווסף שום פרט כאמור אלא למימון קניות, שירותים ונכסים או לביצוע פעולות משותפות הממומנות מסעיפי הוצאה שונים בלבד.

(ג) בסעיף זה ולהלן הממונה על סעיף הוצאה הוא -

(1) לגבי לשכת נשיא המדינה - מי שנתמנה לכך על-ידי הנשיא;

(2) לגבי כל סעיף הוצאה אחר - השר שנקבע לכך על-ידי הממשלה או מי שנתמנה לכך על-ידי אותו שר.

(ד) לגבי סעיף הוצאה של הכנסת, רשאית הוועדה, על-פי הצעת יושב-ראש הכנסת, להעביר כל סכום מסעיף משנה אחד לסעיף משנה אחר, או מפרט אחד לפרט אחר שבאותו סעיף הוצאה, או לפרט חדש שיווסף לאותו סעיף הוצאה.

(ה) שר האוצר רשאי, בהודעה לוועדה -

(1) במידה שהדבר יידרש על-ידי שינויים במבנה של משרדי הממשלה או בתפקידיהם, להעביר כל סכום מסעיף הוצאה אחד שבתוספת הראשונה לסעיפי הוצאה אחרים, ומסעיף משנה אחד שבאותה תוספת לסעיפי משנה אחרים, ובלבד

(1) ח"ת 46, תשכ"ח, עמ' 3.

הוצאה, ובלבד ששך כל הסכומים המועברים מתכנית אחת לתכנית אחרת או לתכנית חדשה לא יעלה על 1,000,000 לירות באישור הוועדה.

(ד) שר האוצר רשאי באישורה המוקדם של הוועדה להוסיף תכנית חדשה.

(ה) תוך ארבעה חודשים מתום שנת הכספים 1969/70 יגיש הממונה על סעיף הוצאה לשר האוצר דין-וחשבון על ההתחייבויות שהתחייב בהן במסגרת התכנית; דין-וחשבון זה ייערך בצורה שתאפשר השוואת ההתחייבויות למעשה לעומת התכנית.

14. ביצוע

(א) שר האוצר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו.

(ב) שר האוצר רשאי לאצול מסמכויותיו לפי חוק זה, לרבות הסמכות להתקין תקנות בדבר סדרי מינהל הכספים והחשבונות של המדינה, אולם למעט הסמכות להתקין תקנות בנות פועל תחיקתי.

15. תחילה

תחילתו של חוק זה ביום י"ג בניסן תשכ"ט (1 באפריל 1969).

16. פרסום החוק

על אף האמור בסעיף 2 (ד) לחוק המעבר, תש"ט—1949¹, יפורסם חוק זה ברשומות תוך חודשיים מיום קבלתו בכנסת.

זה ייערך בצורה שתאפשר השוואת ההוצאות שהוצאו לעומת סעיפי ההוצאה וסעיפי המשנה.

12. סכום מוקצב שדינו כהוצאה

(א) סכום שהוקצב, יראוהו כאילו הוצא משגשג לחה לאדם הזכאי לו הודעה שחשבונו אצל החשב הכללי זוכה באותו סכום.

(ב) סכום שהוקצב לתשלום תמורת עבודה, שירות או נכס, יראוהו כאילו הוצא משנתקבל השירות או הנכס שלתשלומו הוא מיועד, אם שולם עד תום חודשיים מתום שנת הכספים.

(ג) בסעיף זה, "נכס" — מקרקעין, מטלטלין או שכירותם.

13. תכניות

(א) מקום שבשם פרט או בשם סעיף משנה שבתוספת הראשונה או שבתוספת השלישית מצויים סכומים המכונים "תכנית הוצאה" או "תכנית התחייבות" (להלן — תכנית), לא תהיה הממשלה רשאית לפעול או להתחייב אלא במסגרת סכומים אלה.

(ב) על-פי הצעת הממונה על סעיף הוצאה, רשאי שר האוצר להגדיל את הסכומים האמורים בסעיף קטן (א) ובלבד שלא יגדיל מעל ל-1,000,000 לירות אלא באישור הוועדה.

(ג) על-פי הצעת הממונה על סעיף הוצאה רשאי שר האוצר, בהודעה לוועדה, להעביר כל סכום מתכנית אחת לתכנית אחרת או לתכנית חדשה שבאותו סעיף

הסתייגויות לחוק הנ"ל

עצת נציגי סיעות אשר להן אין חבר בוועדה, היינו — נציג אחד לכל סיעה.²

ש. מיקוניס מציע:

א. בסעיף קטן (א) במקום "הוועדה" יבוא "הכנסת, בישיבה סגורה".

ב. בסעיף קטן (ב), במקום "על-ידי הוועדה" יבוא "על-ידי הכנסת, בישיבה סגורה".

לסעיף 5

א. אבנרי מציע:

למחוק את הסיפה המתחילה במלים "היה שר האוצר סבור".

לסעיף 7

א. אבנרי מציע:

למחוק סעיף קטן (ג).

לסעיף 9

מ. וילנר וא. אבנרי מציעים:

במקום המלים: "שר האוצר רשאי, בהודעה לזו" עדה" יבוא "שר האוצר רשאי, באישור הוועדה".

לסעיף 1

מ. וילנר מציע:

להעמיד את התקציב על "5,112,400,000 ל"י".

לסעיף 2

א. אבנרי מציע:

במקום הסעיף יבוא סעיף זה:

"2. על אף האמור בסעיף 1 רשאית הממשלה להוציא בשנת הכספים סכומים נוספים לפי החלטתה המוקדמת של הכנסת ולמטרות כפי שתקבע הכנסת. ובלבד שייראה לכנסת, שיתקבלו סכומי הכנסה נוספים מעל לסך של 8,148,900,000 ל"י".

לסעיף 4

מ. וילנר מציע:

למחוק את הסעיף.

א. אבנרי מציע:

אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ד) בישיבות הוועדה, בעת דיוניה בסעיפי התקציב המנויים בסעיפים הקטנים (א) (ב) ו-(ג), יהיו רשאים להשתתף בזכות דעה מיי"

טו. הצעת חוק ניירות ערך (תיקון), תשכ"ט—1969

1. החלפת סעיף 58 במקום סעיף 58 לחוק ניירות ערך, תשכ"ח—1968 (להלן — החוק העיקרי), יבוא:

58. תחילה

הוראות פרק ב' תחילתן היא ביום י"ג בניסן תשכ"ט (1 באפריל 1969); שאר הוראות החוק תחילתן ביום ט"ו בתמוז תשכ"ט (1 ביולי 1969).
2. הוספת סעיף 59 אחרי סעיף 58 לחוק העיקרי יבוא:

59. סיג לתחולה

על הצעת ניירות ערך הנעשית אחרי ט"ו בתמוז תשכ"ט (1 ביולי 1969), על-פי תשקיף שהוצא כדין לפני אותו יום, יחול הדין שהיה בתוקף ערב אותו יום ולא יחולו לגביה הוראות חוק זה.

זו. הצעת חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט—1969

1. גימלאות ותשלומים אחרים לנושאי המשרה המפורטים בתוספת ולשאידיהם ישלמו, מאוצר המדינה, גימלאות ותשלומים אחרים נוספים כפי שייקבע בהחלטות הכנסת והיא רשאית להסמיך לכך ועדה מוועדותיה.
2. טובות הנאה אחרות והיוון בהחלטה לפי סעיף 1 מותר לקבוע כי —
 - (1) לנושאי המשרה או לשאידיהם יינתנו, בנוסף לגימלאות ותשלומים האחרים המשתלמים לאחר תקופת הכוונה, גם טובת הנאה או שירות שייקבעו;
 - (2) הזכות לגימלאות, לתשלומים אחרים, לטו"ב הנאה או לשירות, ושיעוריהם ייקבעו בהתחשב בתפקיד שמילא נושא המשרה, בדרגתו, בתקופת שירותו או בכל גורם אחר שייקבע;
 - (3) מותר, בתנאים שייקבעו, להוון אותו חלק מהגימלאות, כפי שייקבע, המגיעות לזכאי;
 - (4) לצורך חישוב הזכות לגימלאות ושיעורה מותר לצרף לתקופת הכוונה באותה שעה תקופת כהונה קודמת אחרת, כולה או מקצתה, במדינה או באחד ממסודותיה או מפעליה, או במוסדות ציבור אחרים שייקבעו, והכל בתנאים שייקבעו;
 - (5) מגימלה המשתלמת ינוכו סכומים שהזכאי לגימלה מקבל כמשכורת או כגימלה מקופה ציבורית כמשמעותה בסעיף 28 לחוק שירות המדינה (גימלאות), תשט"ו—1955;
 - (6) הגימלה המשתלמת לשאידיהם שאינם סמו"כים על שולחן אחד תחולק בדרך שתיקבע;
 - (7) התשלומים, טובת הנאה או השירות יהיו פטורים כולם או מקצתם ממס המוטל על ההכנסה.
3. שינוי התוספת

הכנסת רשאית בהחלטה להוסיף על נושאי המשרות המפורטים בתוספת או לגרוע ממנה.
4. מרסום החלטות החלטות לפי סעיפים 1 ו-3 יפורסמו ברשומות.
5. ביטולים בטלים —
 - (1) חוק גימלאות לשרים, תשי"ז—1957;
 - (2) חוק גימלאות לחברי הכנסת, תשי"ח—1958.
6. תיקון חוקים שונים
 - (א) בסעיף 16 לחוק-יסוד: נשיא המדינה⁴ יימחקו המלים "או אחריה, לרבות אלה שישולמו לשאידיהם".
 - (ב) בסעיף 44 לחוק מבקר המדינה, תשי"ח—1958 (נוסח משולב)⁵, יימחקו המלים "או אחריה, לרבות אלה שישולמו לשאידיהם לאחר מותו".
 - (ג) בסעיף 18 לחוק השופטים, תשי"ג—1953⁶, יימחקו המלים "או אחריה, לרבות אלה שישולמו לתלויים לאחר מותו".
 - (ד) בסעיף 17 לחוק הדיינים, תשט"ו—1955⁷, יימחקו המלים "או אחריה, לרבות אלה שישולמו לתלויים בו לאחר מותו".
 - (ה) בסעיף 14 לחוק הקאדים, תשכ"א—1961⁸, יימחקו המלים "או אחריה, לרבות אלה שישולמו לתלויים בו לאחר מותו".
 - (ו) בסעיף 20 לחוק בתי הדין הדתיים הדרוזיים, תשכ"ג—1962⁹, יימחקו המלים "או אחריה, לרבות אלה שישולמו לתלויים בו לאחר מותו".
 - (ז) בסעיף 14 לחוק בנק ישראל, תשי"ד—1954¹⁰, יימחקו המלים "ועדת הכספים של הכנסת תקבע את הגימלאות שישולמו לגיד ולמשנה עם פרישה מהתפקיד ולשאידיהם לאחר פטירה".
 - (ח) החוק לקביעת משכורתם של נשיא המדינה, חברי הממשלה והרבנים הראשיים לישראל, תשי"א—1950¹¹, לא יחול עוד על גימלתם של רב ראשי ושאידיהם.

(*) ס"ח תשכ"ח, עמ' 234.
 (1) ס"ח תשט"ו, עמ' 135.
 (2) ס"ח תשי"ז, עמ' 168.
 (3) ס"ח תשי"ח, עמ' 116.
 (4) ס"ח תשי"ח, עמ' 69.
 (5) ס"ח תשי"ח, עמ' 92.
 (6) ס"ח תשי"ג, עמ' 149.
 (7) ס"ח תשט"ו, עמ' 68.
 (8) ס"ח תשכ"א, עמ' 118.
 (9) ס"ח תשכ"ג, עמ' 20.
 (10) ס"ח תשי"ד, עמ' 192.
 (11) ס"ח תשי"א, עמ' 10.

7. **שמירת זכויות**
 (א) אין בחוק זה ובהחלטות שיתקבלו על-פיו כדי לגרוע מזכות שנרכשה או שנולדה לפי החוקים המפורטים בסעיפים 5 ו-6.
 (ב) כל עוד לא ייקבע אחרת בהחלטה על-פי סעיף 1 ישולמו גימלאות לזכאים להן על-פי החוקים המפורטים בסעיפים 5 ו-6.
 8. **ביצוע ותקנות**
 (א) הממשלה ממונה על ביצוע חוק זה.
 9. **תחילה**
 תחילתו של חוק זה ביום קבלתו בכנסת.

ה ת ו ס פ ת

(סעיף 1)

נשיא המדינה	מבקר המדינה
שר	נגיד בנק ישראל ומשנהו
חבר הכנסת	דיין
שופט	קאדי
רב ראשי	קאדי מד'הב

יח. החלטה בדבר הסמכת ועדת הכספים לקבוע גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון

בתוקף סמכותה לפי סעיף 1 לחוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט–1969, מסמיכה הכנסת את ועדת הכספים לקבוע את הגימלאות והתשלומים האחרים הנוספים שישולמו לנושאי המשרה המפורטים להלן ולשאיריהם.	שופט
ואלה נושאי המשרה:	רב ראשי
נשיא המדינה	מבקר המדינה
שר	נגיד בנק ישראל
	דיין
	קאדי
	קאדי מד'הב

יט. החלטה בדבר הסמכת ועדת הכנסת לקבוע גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון

בתוקף סמכותה לפי סעיף 1 לחוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט–1969, מסמיכה הכנסת את ועדת הכנסת לקבוע את הגימלאות והתשלומים האחרים הנוספים שישולמו לחבר הכנסת ולשאיריו.

כ. מסקנות ועדת הכלכלה בעניין היחס לתוצרת הארץ

- עמלו של היוצר והעובד הישראלי, ומדגישה את הערך הכלכלי, החינוכי והלאומי שיש בוה.
3. הוועדה שמעה בסיפוק על החלטת משרד המסחר והתעשייה לשתף פעולה, מבחינה תקציבית ואירגונית, עם התאחדות בעלי התעשייה במסגרת תכניות חדשות לעידוד תוצרת הארץ ביניהן המבצע "כחול-לבן", אשר הוחל בו לפני זמן קצר, והיא ממליצה להרחיב את הפעולות האלה תוך מתן תשומת-לב מיוחדת להמלצות הבאות:
- א. אחת הדרכים הקובעות בהצלחת העידוד לשימוש בתוצרת הארץ היא כושר ההתחרות של התוצרת הישראלית על-ידי הבטחת טיב מעולה, מחירים סבירים ומועדי אספקה מסודרים. על בעלי התעשייה לדאוג, בעזרת התאחדותם, מכון התקנים ומוסדות ממשלתיים וציבוריים
- בישיבת הכנסת מיום כ"ה בתמוז תשכ"ח (24 ביולי 1968) הגיש חבר הכנסת מ. ת. שטרן הצעה לסדר-היום בעניין יחס אזרחי ישראל לתוצרת הארץ. הכנסת החליטה להעביר את ההצעה לוועדת הכלכלה. ועדת הכלכלה שמעה את המנהל הכללי של משרד המסחר והתעשייה, מר ד. גולן, את המשנה למנהל הכללי, מר ג. להב, ואת נציגי התאחדות בעלי התעשייה, ובסיכום דיונה הגיעה למסקנות הבאות:
1. הוועדה רואה חשיבות רבה בטיפוח התודעה של "תוצרת הארץ", והיא ממליצה לאחוז בכל דרכי ההסברה והחינוך הדרושות כדי שהציבור יקנה מוצרים מפי הארץ, מייצור חקלאי, תעשייתי וכל מוצר ישראלי אחר.
 2. כן רואה הוועדה חשיבות רבה בחינוך העם, ובייחוד חינוך הדור הצעיר, לאהבת תוצרת הארץ ותוצרת

הוועדה תובעת ממשרד המסחר והתעשייה להחיש את הכנת הצעת החוק, או התקנות, שעליהן לשמש הגנה על תוצרת הארץ מפני התחרות "דמפינג" או שיטות יבוא בלתי-הוגנות אחרות - תחיקה שהוא טחה עקרונית על-ידי שר המסחר והתעשייה.

לנושא "תוצרת הארץ" יש, כמובן, קשר ישיר עם מדיניות החשיפה, וסיכווייה של התעשייה הישראלית מושפעים במידה לא מעטה ממדיניות החשיפה, משיעורי המכס, המיסוי, ומן ההגנה הארמיניסטית-טיבית והפיסקלית של הממשלה, השונה ממקרה למקרה.

הוועדה שמעה מנציגי התאחדות בעלי התעשייה על עמדתה החיובית של התאחדותם כלפי מדיניות החשיפה, תוך הסתייגות מפרטי ביצוע מסוימים; כן שמעה הוועדה הסברים בעלי משקל בנידון מצד באי-כוח משרד המסחר והתעשייה.

מאחר שבעיית החשיפה, בגלל אופיה, רב-צדדיותה והיקפה, היא נושא נרחב ביותר החורג מן ההצעה הנדונה לסדר-היום על היחס לתוצרת הארץ, מחלי-טה הוועדה להסתפק במסגרת המלצות אלו בהדג-שת השפעתה של מדיניות החשיפה על משק התעשייה הישראלי וחשיבותה גם בהקשר זה. אולם, היא תקיים דיון מיוחד בנושא ההגנה על "תוצרת הארץ" ומדיניות החשיפה עם חידוש עבודת הכנסת לאחר פגרת הפסח.

הוועדה מביעה את סיפוקה מקווי ההתפתחות החדשים של התעשייה הישראלית בכיוונים המיועדים ולשמש את הרכיבים הבטחוניים של המדינה, והיא רואה בכך התפתחות חיובית. עם זאת מדגישה הוועדה את הצורך בהמשך זירוז הפיתוח של כל ענפי המשק היצרני בכל שטחי הצריכה של המדינה ותושביה.

הוועדה מוצאת, כי הרחבת המשק היצרני במדינה עשויה לתרום תרומה חשובה להגדלת העלייה וכושר הקליטה של עולים בעלי מקצוע.

לכן ממליצה הוועדה על תיאום והידוק יתר בין אנשי התעשייה ומשרד המסחר והתעשייה לבין משרד הקליטה לגבי הדרישה לכוחות עבודה מקצועיים בתעשייה על מנת להגדיל את האפשרויות לשיפור טיב הייצור של תוצרת הארץ. בכך יושגו שתי המטרות הנ"ל - שיפור תוצרת הארץ וקליטת עולים במשק היצרני.

כא. מסקנות ועדת הכספים בשאלת תעריפי שיחות חוץ בטלפון באיזור כפרי

לשוחח - בתעריף של שיחה מקומית - עם פחות מ-500 מנויים. שיעור ההנחה השנתית הנראה לוועדה הוא בסכום השקול למחיר של 300 שיחות.

שר הדואר הודיע לוועדה בתום הדיון, כי הוא מקבל את מסקנותיה ויביא לאישורה, בהתאם לחוק, הצעה להפעלתן.

ועדת הכספים רושמת לפניה את ההודעה שמשרד הדואר בוחן אפשרויות לרפורמה כוללת בשיטות תעריפי השיחות בטלפון.

מתאימים, לקיום דרישות אלה ולהתקדמות מתמדת, בלי תנאי יסודי זה לא יועילו, לדעת הוועדה, מאמצי הסברה ואמצעי תעמולה ופירסום.

ב. במקביל לכך יש לגמול את הציבור מדעות קדו-מות כאילו סחורה הנושאת שם וסמל של מדינה וזה היא מעצם עובדה זו טובה מתוצרת ישראל. יש להילחם בדעה קדומה זו, במידה שהיא קיימת, על-ידי הדגמת התוצרת הישר-אלית לפני הלקוחות בדרכים ושיטות הסברה מתאימות, כדי להוכיח בעין את איכותה וטיבה. אך פעולה זו אינה יכולה להיעשות ביזמת בעלי התעשייה בלבד, המופיעים כצד מעוניין ישר, אלא שהיא צריכה להישען, במידה רבה, על יזמת משרד המסחר והתעשייה ועל עזרתו.

ג. קניותיו של הצרכן היחיד מושפעות ומודרכות לא מעט על-ידי המוכר הקמעוני בחנויות, בצרכניות ובסופרמרקטים. לכן יש לדאוג לפעו-לת הסברה מקיפה ומתמדת בקרב חוגי המסחר ולשיתוף פעולה בין הסקטורים השונים של המשק הצרכני, לעודד קניות מתוצרת הארץ.

ד. יש להקדיש תשומת-לב לחינוך בבית-הספר כדי להחדיר בקרב הילדים את התודעה של "תוצרת הארץ", ועל-ידי כך ישתדלו גם ההורים להעדיף מוצרים מתוצרת הארץ, לפי בקשת הילדים.

ה. דרכי הסברה נוספות הן תערוכות, הסברה ברדיו, בטלוויזיה, בקולנוע וכו'. רצוי גם שמשרד המסחר והתעשייה יעודד תכנית פעולה רב-שנתית ושיטתית תוך הבטחת תקציב מתאים ממקורות ממלכתיים ובהשתתפות נאותה של הגורמים המשקיים הנוגעים בדבר.

4. הוועדה שמעה תלונות על עיוותים הקיימים בקשר לשיטות הגנה שונות ומפלות בין תוצרת גמורה לבין תוצרת חצי-גמורה וחמרי גלם, והגורם לכך הוא שהיצרן של מצרכים מוגמרים נדרש לרכוש חמרי גלם או חלקים חצי-גמורים מאת יצרנים מקומיים במחירים מוגנים מופרזים, בשעה שהמוצר המוגמר נהנה מהגנה פחותה מזה. משום כך אינו יכול, כמובן, לעמוד בהתחרות עם מוצרי יבוא מוגמרים. הוועדה ממליצה לבדוק טענות אלה על-ידי משרד המסחר והתעשייה ולתקן עיוותים אלה במידה שהם קיימים.

ביום ט"ז בסיון תשכ"ח (12 ביוני 1968) העבירה הכנסת לוועדת הכספים את עניין תעריפי שיחות חוץ בטלפון באיזור כפרי, שהועלה כהצעה לסדר-היום על-ידי חברי-הכנסת ש. שורש.

לאחר שקיימה דיון בנושא - בהשתתפות באי-כוח משרד הדואר - קיבלה הוועדה, בישיבתה מיום כ"ח באדר תשכ"ט, (18 במארס 1969), את מסקנות דלהלן:

א. ועדת הכספים סבורה כי יש הצדקה למתן הנחה בתשלומי חשבונות הטלפון למנויים באזורים מרו-חקים המחוברים למרכזות קטנות המאפשרות להם

סיכום הישיבות

- [illegible]

הוחלט: לקבל את חוק התקציב לשנת 1969/70, תשכ"ט-1969.

א. שוסטק מסר הודעה בדבר הימנעות סיעתו מהצבעה.

ישיבה שצ"ה (ז' בניסן תשכ"ט - 26 במארכ 1969)
היו"ר - י. סרלין; ק. לוז.

א. מזכיר הכנסת ח. ליאור הודיע על המסמכים שהונחו על שולחן הכנסת.

ב. שר-הבטחון מ. דיין השיב על 42 שאלות של חברי הכנסת: א. אבנרי, ד. לוי, א. שוסטק, ש. תמיר, ד. ארזי, י. תמיר, נ. אליעד, ש. מיקוניס, א. תלמי, א. חביבי, ש. כהן-צידון, ש. ארבל-אלמוליו, א. טיאר.

שר-התחבורה מ. כרמל השיב על 82 שאלות של חברי הכנסת: י. תמיר, מ. ח. שטרן, י. גולן, ד. לוי, ג. האוזנר, א. שוסטק, ג. כהן, א. טיאר, ט. סנהדראי, א. אבנרי, ש. תמיר, ש. כהן-צידון, ש. לורנץ, ת. טובי, מ. ידיד, ש. י. גרוס, א. חביבי, ש. ארבל-אלמוליו, ש. רוזן, א. לין, א. ורדיגר.

ג. שר-החץ א. אבן הצהיר הצהרת אמונים.

ד. מ. ברעם (בשם ועדת רבנסת) הודיע על חילופי גברי בוועדת החץ והבטחון.

ה. א. ורדיגר הגיש הצעה לסדר-היום בדבר הצורך בהחזרתו המיידית של מר א. מבד הנספח לתרבות בשגרירות ישראל בלונדון; י. רפאל הגיש הצעה לסדר-היום בדבר המסקנות המתחייבות ממאמץ אנטי-ידיתי שפירסם הנספח לתרבות בשגרירותינו בלונדון. שר-החץ א. אבן השיב להצעות. ש. לורנץ הציע להעביר את ההצעות לוועדה. שר החץ השיב לו.

הוחלט: להסיר את העניין מסדר-היום.

ש. כהן-צידון מסר הודעה בדבר הימנעות סיעתו מהצבעה.

ו. י. קרגמן (יו"ר ועדת הכספים) הביא לקריאה שנייה חוק ניירות ערך (תיקון), תשכ"ט-1969.
הוחלט: לקבל את החוק.

ז. מזכיר הכנסת ח. ליאור הודיע על המסמכים שהונחו על שולחן הכנסת.

ח. יושב-ראש הכנסת ק. לוז הודיע על קבלת מכתב משר המשפטים שבו מודיע השר כי הממשלה חוזרת בה מהצעת החוק לתיקון פקודת החברות (מס' 10), תשכ"ה-1965. כן העיר היושב-ראש על דברי חבר-הכנסת מיקוניס בישיבה הקודמת לגבי שכרם של חברי הכנסת.

ט. השר י. גלילי השיב על 13 שאלות של חברי חכ"ס: א. אבנרי, א. טיאר, א. ריאל-נאור, י. תמיר, ש. מיקוניס, ש. כהן-צידון, מ. פרוש, ש. תמיר.

שר-החוזר י. ישעיהו-שערי השיב על 19 שאלות של חברי הכנסת: ט. סנהדראי, א. טיאר, מ. ח. שטרן, ש. אלון, ש. ארבל-אלמוליו, א. אבנרי,

י. קרגמן (יו"ר ועדת הכספים) הביא הצעת החלטה בדבר הוצאת שטרי אוצר.

הוחלט: לקבל את ההחלטה.

יז. י. קרגמן (יו"ר ועדת הכספים) הביא לקריאה שנייה חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון מס' 2), תשכ"ט-1969. בוויכוח השתתפו: ש. מיקוניס, א. אבנרי, א. חביבי. י. קרגמן השיב למתווכחים.

הוחלט: לקבל את החוק.

ש. י. גרוס הודיע על הימנעות סיעתו מהצבעה.

יח. י. קרגמן (יו"ר ועדת הכספים) הביא הצעת החלטה להסיר מסדר-היום את הצעת חוק נכי רדיפות הנאצים (תיקון), תשכ"ז-1966, שהגיש חבר-הכנסת צ. צימרמן. צ. צימרמן התנגד להצעה. י. קרגמן השיב לו.

הוחלט: לקבל את ההחלטה.

ש. תמיר מסר הודעה בדבר הימנעות סיעתו מהצבעה.

יט. היו"ר מ. סרדינס הביא להצבעה בקריאה שנייה את תקציב המשרד לקליטת העלייה.

הוחלט: לקבל את תקציב המשרד לקליטת העלייה לשנת 1969/70.

יכ. היו"ר מ. סרדינס הביא להצבעה בקריאה שנייה את תקציבי המשרדים שלא נערך עליהם דיון מיוחד.

הוחלט: (1) לקבל את תקציב משרד ראש הממשלה והסעיפים הצמודים לו לשנת 1969/70; (2) לקבל את תקציב משרד האוצר והסעיפים הצמודים לו לשנת 1969/70; (3) לקבל את תקציב משרד הבריאות והסעיפים הצמודים לו; (4) לקבל את תקציב משרד החוץ והסעיפים הצמודים לו; (5) לקבל את תקציב משרד הדתות והסעיפים הצמודים לו; (6) לקבל את תקציב משרד החינוך והתרבות והסעיפים הצמודים לו; (7) לקבל את תקציב משרד המשטרה והסעיפים הצמודים לו; (8) לקבל את תקציב משרד המשפטים והסעיפים הצמודים לו; (9) לקבל את תקציב משרד הסעד והסעיפים הצמודים לו; (10) לקבל את תקציב משרד הפנים והסעיפים הצמודים לו; (11) לקבל את תקציב משרד השיכון והסעיפים הצמודים לו; (12) לקבל את תקציב משרד התחבורה והסעיפים הצמודים לו; (13) לקבל את תקציב משרד התיירות והסעיפים הצמודים לו; (14) לקבל את סעיף 26 - הענקות לעידוד ייצור חקלאי ולהוזלת מחירים של מצרכים ושירותים חיוניים; (15) לקבל את תקציב משרד הבטחון; (16) לקבל את סעיף 41 - הקצבה למימון הבחירות לכנסת השביעית ולרשויות המקומיות, את סעיף 25 - רזרבה כללית, את סעיף 28 - תקציבים מיוחדים, את סעיף 37 - רזרבה מיוחדת, את סעיף 83 - רזרבה להוצאות פיתוח, את הסעיפים 8211-8287 - הקמת בניינים, את סעיף 8299 - הפחתות וחכנסות.

יט. י. קרגמן (יו"ר ועדת הכספים) הביא לקריאה שנייה ושלישית את חוק התקציב לשנת 1969/70, תשכ"ט-1969. בוויכוח השתתפו: ת. טובי, א. אבנרי, ש. מיקוניס. י. קרגמן השיב להם.

בדבר הסמכת ועדת הכנסת לקבוע גימלאות ותש" לומים אחרים לחבר הכנסת ולשאייו.

הוחלט: לקבל את ההחלטה.

יג. בדברים לסיכום עבודת הכנסת בכנס החורף חזכיר יושב-ראש הכנסת ק. לוז את הסתלקותו של ראש הממשלה לוי אשכול ז"ל בתקופת כנס זה ואת כינוי נה של הממשלה הארבע-עשרה בראשותה של גולדה מאיר. כמו כן שלח יו"ר הכנסת ברכת מועדים לשמחה לנשיא המדינה ולביתו, לממשלה, לצה"ל, ליושבי הספר, לאזרחי המדינה וליהודי התפוצות, לחברי הכנסת, עובדיה והכתבים הפרלמנטריים ומשפחותיהם.

י. תמיר, ש. י. גרוס, י. גולן, ד. לוי, א. שוסטק, ש. לורנץ.

י. י. קרגמן (יו"ר ועדת הכספים) הביא לקריאה שנייה חוק גימלאות לנושאי משרה ברשויות השלטון, תשכ"ט-1969.

הוחלט: לקבל את החוק.

יא. מ. ברעם (בשם ועדת הכנסת) הביא חצעת החלטה בדבר הסמכת ועדת הכספים לקבוע גימלאות ותש" לומים אחרים לנושאי משרה ברשויות השלטון.

הוחלט: לקבל את ההחלטה.

יב. מ. ברעם (בשם ועדת הכנסת) הביא הצעת החלטה

