

סודי ביותר

סטינוגרמה

פרוטוקול
ישיבה ע"א/תשל של הממשלה
כ"ז בתמוז תש"ל - 31.7.70

נכחו השרים:

ג. מאיר - יו"ר,
א. אבן,
י. אלון,
י. אלמוג,
ס. צבי,
י. בורג,
ח. גבתי,
י. גלילי,
א. ל. דולצין,
ס. דיין,
ש. הלל,
ע. ויצמן,
ז. ורהפטיג,
ח. לנדאו,
י. ספיר,
ס. ספיר,
נ. שלד,
ש. שרם,
ס. קול,
א. דימלס,
ז. שם-טוב,
י. ש. שפירא,
ז. שרף.

ס. ארנון - מזכיר הממשלה
ש. דיניץ - לשכת ראש הממשלה
י. הרצוג - המנהל הכללי, משרד ראש הממשלה
רשם - י. סימון

812. יוזמת ארצות הברית - סיכום הדיוןהשר י. בורג:

אני רוצה לקרוא לפניכם את החלטות הנהלת

המפד"ל שנתקבלו לפני דקות מועטות:

א. הנהלת המפד"ל סבורה שעל ממשלת ישראל

להיענות ליוזמת השלום של הנשיא ניקסון בכפוף הקביעות הברורות הבאות:

1. שליחות יארינג תחודש לשם מאמץ להביא את

הצדדים לשולחן המשא ומתן על שלום יציב וקבוע על בסיס של הכרה הדדית

בעצמאות המדינות המעורבות בסכסוך בגבולות בטחון מוסכמים;

2. ממשלת ישראל מעריכה הבטחותיו של נשיא ארצות

הברית על ידידות עמו לישראל וערבותיו לבטחון ישראל ולאי הפרת מאזן

הכוחות באזור;

3. ממשלת ישראל תיכנס למשא ומתן ללא תנאים

מוקדמים תוך דחיה מוחלטת של תכנית רוג'רס א', שהיא תכנית מהותית

ומכילה פרטים, שישראל לעולם לא תקבלם ולא תשלים עמהם.

עכשיו ישנם שני דברים הנוגעים לעניינים הפנימיים

של השולחן הזה:

ב. הנהלת המפד"ל קוראת לגח"ל לא לפרוש

בשעה זו מממשלת הליכוד הלאומי ולשמור על אחדות האומה, שהוא נכס לאומי

עילאי במערכותינו הגורליות.

ג. הנהלת המפד"ל קוראת לממשלה למצות מצדה את

כל המאמצים כדי למנוע פירוקה של ממשלת הליכוד הלאומי.

הסעיף האחרון פונה לכל החברים שיעשו מאמץ

עילאי לשמור על אחדות השולחן הזה. הדברים כה ברורים, שאיני רואה עוד

צורך להסביר זאת.

ר"מ הנב' ג. מאיר:

מהי תכנית דוג'רס א' ?

השר י. בורג:

התכנית של דצמבר, תכנית המיפוי - התכנית שהיתה עם הכפוף.

ר"מ הנב' ג. מאיר:

ברמה לי שגם אחרי זה היה משהו.

השר י. גלילי:

ההצעה שהבאתי אתמול על דעת שרים אחדים בערכה בינתיים. על מנת להבטיח דיוקים בהחלטה, אני מביא היום את הנוסחה ולקמן:

1. לאחר עיון בשרר של הנשיא ביכסון סיום

24.7.70, ועל-יסוד תוכנו, ופתוך דבקות בקווי-היסוד של מדיניות הממשלה והודעותיה המוסמכות, החליטה הממשלה להיענות ליוזמת השלום האחרונה של ממשלת ארצות הברית ולפנות בנוא השעה נציג לשיחות ללא תנאים פורמליים בחסותו של השגריר יארינג, במסגרת החלטת מועצת הבטחון 242, במטרה להגיע בין הצדדים להסכם שלום חוזי וטחייב.

2. בהסתמך על ההבהרות שניתנו על-ידי ממשלת

ארצות הברית כנידון, ועל אף הסיכון הכרוך בדבר, מוכנה ישראל להיענות להצעת ארצות הברית בדבר הפסקת-אש זמנית בחזית המצרית.

עמדה של ישראל בזכות הפסקת-האש בכל החזיתות,

לרבות החזית המצרית, על בסיס של הדדיות, בהתאם להחלטת מועצת הבטחון,

עומדת בתוקפה. תנאי הפסקת-האש הזמנית בחזית המצרית ייקבעו בהסכם

על ידי הצדדים הנוגעים בדבר.

3. ועדת שרים הערוך הצעה בדבר הניסוח המדויק

של תשובת ממשלת ישראל לממשלת ארצות הברית וההודעות שימסרו בשם ממשלת ישראל.

על זה ישנה הערה, שהחלטה זו של הממשלה, אם

תתקל, אינה מהווה את נוסח סיסמך התשובה שיישלח על ידי ממשלת ישראל

לממשלת ארצות הברית, שכן הנוסח הזה, בהתאם לסעיף 3, ייקבע לאחר דיון על ידי ועדה.

השר י. גלילי:

נוסף לכך ישנן הארות אחרות, שאם התקבלו, אפשר

יהיה לראותן כמכומים של ישיבת הממשלה:

"לגבי המיסוך של הסגיר יארינג (הכולל הודעה

בשם ישראל על carrying out - withdrawal) הממשלה

לא החליטה לקבל אותו ולא החליטה לסרב לו. הדבר יוחלט לאחר בירורים
והמלצות של ועדת השרים, בהתאם למע"ף 5.

בהחליטה להיענות ליוזמת השלום האמריקאית האחרונה

- לא החליטה הממשלה לקבל את תכנית רוג'רס מאוקטובר 1968 ודצמבר
1969, וכן לא החליטה לקבל את הודעות אשר הגיע ב-19 ביוני 1970, בנושאים
של גבולות, פליטים ומתכונת השלום.

ממשלת ישראל נקטה עמדה שלילית לגבי תכנית אלו,

ועמדה זו עומדת בתוקפה.

ממשלת ישראל דבקה בעיקרי מדיניותה, כפי שבאו

לביתו בקווי היסוד, בהודעות המוסכמות שלה, במאום ראש-הממשלה בכנסת

ב-26 במאי (שאושר על-ידי הכנסת ב-27 במאי), ובמאומה האחרון בכנסת,

ב-29 ביוני.

הדבר יבוא כלל הבהרה בהודעה המדינית שראש הממשלה

הספור בכנסת בשבוע הבא."

מחמת ההבדלים הקלים שישנם בין הצעות אלה לבין

מה שהסמעת אתמול, הובאו הצעות אלה, בהסכמת ראש הממשלה, לידיעת השרים

בגין ויוסף ספיר. אני רוצה להזכיר שמה שהושמע אתמול כהצעה, כוונתי

לזאת שנשמע בכך, אם הממשלה תסכים לזאת לקבל כזאת כמיכום של דיוני

הממשלה.

השר פ. בגין:

אני מניח, אם לריון ואם להכרעה, את התצעה הבאה
בשם השרים בגין נח"ל:
"בעקבות פנייתו של נשיא ארצות הברית אל ראש הממשלה,

מחליטים:

- א. ישראל שבה ומאשרת, בהתאם לקווי-היסוד של
חכנית הממשלה, שאושרו על ידי הכנסת, כי היא מוכנה לבוא במשא ומתן ישיר עם
מדינות-ערב ולסען כריתת חוזה-שלום.
ב. בקשר עם חידוש שליחותו של השגריר יארינג, לא
מספיק הממשלה ירה על טיוטת הודעתו אל המזכיר הכללי של א"מ.
ג. ועדת שרים חסמה את תשובת הממשלה לממשלת ארצות

הברית."

השר י. אלפוגי:

רק הסעיף האחרון הוא פסוק.

ד"ר הגב' ג. סאיר: אני רוצה להגיד לחברים כי אין אנו נכנסים עכשיו
לריון יטורי עוד הפעם, כפי שהיה כבר מספר פעמים
במשך השבוע. עכשיו יש מקום רק להערות.

השר ש. הלל:

אני מציע שבחצות השר גלילי בפסקה 2 יאמר רק
"ישראל מוכנה להענות להצעת ארצות הברית בדבר
הפסקת אש", ואין צורך להוסיף "זמנית". האפשרות הזאת כלולה בסוף הפסקה
המדברת על כך שתבוא הפסקת האש בחזית המצרית ייקבעו בהסכם על ידי הצדדים
הנוגעים בדבר. אין זה סותר את האפשרות שהפסקת האש תהיה זמנית.

השר פ. בגין:

אפשר לומר "הפסקת-אש כמוצעת על ידי האמריקאים".

השר פ. דיין:

אני רוצה לשאול את השר גלילי: האם שני החלקים
או כל החלקים הם לפירסום? נניח שאנו מקבלים
את ההצעה הזאת על שני חלקיה וקובעים עכשיו, או מתי שקובעים, מה לפירסום
ומה איננו לפירסום. למשל הסעיף הזה לאומר לגבי המיסוך

השר ס. דיין:

של השגריר יארינג "הממשלה לא החליטה לקבל אותו ולא החליטה לסרב לו", זהו מעיף שאני סוכן לתצביע בעדו, שנחלים בענין הזה כאן, לאחר שוערת הניסוח העסוק בדבר הזה. אבל אם יתפרסם בעולם שאיננו דוחים את המיסמך הזה, יהיה עלינו לחץ כזה, שכבר הרבה לא נוכל לעסוק בזאת. אני מציע שנקבע מה נחליט לעצמנו ומה נחליט לפרסם. אבל שלא נפרסם דברים כאלה, שמיד אחרי זה יהיה לחץ עלינו.

רה"מ הגב' ג. פאיר: זה ברור לגמרי.

לשר הלל אני רוצה להגיד: אנחנו צריכים סוף סוף באיזו צורה סיניסלית לענות לענין שאנחנו נשאלים על אודותיו. אין שואלים אותנו עכשיו: האם אתם בעד הפסקת-אש חד-ידיה. לא זאת השאלה. מה שהאמריקאים אוסרים לנו הוא, שההחלטה על הפסקת האש, כפי שנתקבלה ב-1967, קיימת. בתוך מסגרת ההחלטה הזאת מבקשת מאתנו עכשיו ממשלת ארצות הברית להסכים להפסקת אש זמנית סונבלת, פבלי שזה יבטל את ההחלטה הידועה של מועצת הבטחון על הפסקת-אש. על זאת אנחנו צריכים לענות. רק אתמול דיבר ביכסון בשידורו על כך והוא אמר שהוא מקווה כי ממשלת ישראל תסכים להפסקת אש זמנית. האם על זה נגיד לו סחר בבוקר, "דע לך, אנחנו מסכימים להפסקת-אש חד-ידיה כמו שנתקבלה בשנת 1967"? מה ייצא לנו מזה?

השר ס. הלל: העסוק האחרון בפיסקה 2 שיאמר "תנאי

הפסקת האש בחזית המצרית ייקבעו בהסכם על-ידי הצדדים הנוגעים בדבר" פותח את האפשרות לומר שזהו הפסקת-אש זמנית.

רה"מ הגב' ג. פאיר: אתה נגד זה שבגיד זאת. אבל אין זה עוזר

לדין.

השר ס. דיין: אני רוצה להגיד לשר הלל: הבעיה של הפסקת

האש בחזית המצרית, וכיחוד בחזית המצרית היא

השר מ. רייזן:

לא רק ענין של הפסקת האש, אלא גם הענין של standstill, האם סבילים על עצמם הסובייטים והמצרים לא לקדם את מערכת הטילים. יש בענין זה התחייבות אמריקאית. הם אמרים שהתחייבותם פנוספת על התחייבות סובייטית לא לקדם את מערכת הטילים בשטח של 50 ק"מ עד לתעלה. אין לעשות בענין זה נזרליזציה של הפסקת-אש. פה יש לנו ענין ספציפי, שאנחנו עומקים בו עם האמריקאים והם עם הסובייטים על פיקוח עמוק בענין זה והאם באמת האמריקאים אמרים "על זה אנחנו מתחייבים, ועל זה קבלנו את ההתחייבות הסובייטית שהם לא יקרבו את מערכת הטילים ב-50 קילומטר האחרונים עד לתעלה". כאן יש חלק ביצר מהחששות שלנו, לפה יבצלו לרעה את הפסקת האש. יש לנו ענין לעשות פה בקורה ספציפית. "עם כל הכבוד" ל"אל פתח" בלבנון, איפה הם ואיפה הטילים?

אני מציע להשאיר את הנוסח כפי שהוא כי

יש לו משמעות.

השר ז. ורהפטינג:

מספר הערות קצרות. אני מוכרח להתחיל באיזו

שהיא הערה מוקדמת: אולי קצת איכות לי, שהשר

גיללי לא תראה לנו את השינויים שהוכנסו בהצעות מאסש עד הנוקד. ואניר סדוע. ישבו כל הנוקד בהנהלת מפר"ל ושם דברנו על ההצעה כפי שנוסחה מאסש.

השר י. גלילי:

ההצעה היום היא טובה יותר.

השר א. רייסלט:

יש רק

minor modifications.

השר ז. ורהפטינג:

גם ביהם ל-

minor modifications יכולות

להיות טענות. נציגים יושבים ודגים על איזה

נוסח. אחרי כן מתברר שיש נוסח אחר.

עכשיו מספר הערות לעצם הענין.

בנוסח שהוגש עכשיו באמר "מהליטה הממשלה להיענות

ל"ודמת השלום האחרונה של ממשלת ארצות הברית". בנוסח שהקריאו לפנינו

השר ז. ורהפטיג:

אתמול נאמר "ליוזמת השלום של ניכסון".

רמ"ם הנב' ג. פאיר:

כשטות אי אפשר להתייחס לזה כאל

הצעה ניכסון. גם כאשר ההצעה באה

מצדו, היא הצעה של ממשלת ארצות הברית.

השר ז. ורהפטיג:

נאמר "ליוזמת השלום של ניכסון".

רמ"ם הנב' ג. פאיר:

אי אפשר להגיד את זאת. איננו יכולים

להחליט על יד השולחן הזה לפרק את

ממשלת ארצות הברית ולהחליט מה הן הסככיות של הנשיא ומה הן הסככיות של מחלקת המדינה וכדומה. אני מציעה "שאת זה נעשה במע"ף שבי". קודם נעשה לשאלתם.

השר פ. בגין:

אנחנו לפרק את הממשלה זה קשה. אבל את

ממשלת ארצות הברית ?

השר ז. ורהפטיג:

איני רוצה להסביר עכשיו מדוע הייתי

שבע רצון יותר מהנוסח הקודם.

במע"ף השבי, כאשר אנוחזו מדברים על הפסקת-

אש זמנית, ישנן המלים "ועל אף הסיכון הכרוך בדבר". ברור שכרוך סיכון

בדבר. אבל למה לנו כבר עכשיו להדגיש זאת ? למה לנו לתת להם מראש

אליבי לעניין זה ? ידענו שיש סיכון בדבר, בכל זאת קבלנו את ההצעה.

אם יתברר שחור שאין הם מקיימים את הפסקת האש, יש לנו טענה. למה לנו

לבטל כבר טענה זו מראש ?

השר פ. בגין:

אם כי איני שותף למיסמן, עלי להעיר שנראה

לי הגיוני מה שאמר השר ורהפטיג.

השר ז. ורהפטיג:

ועכשיו לדרך השבי, דף התארות, אם כי

אין הוא לפירוט וזהו מיסמן פנימי:

השר ז. ורהפטיג:

שם נאמר: המסעלה לא החליטה לקבל אותו ולא החליטה לסרב לו. הדבר יוחלט לאחר בירורים. אני מציע לפחוק את המלים "ולא החליטה לסרב לו".

רמ"ט הנב' ג. פאיר:

לו היו הם ושלום מציעים לנו minor

rectifications סמין זה, היינו זורקים את זה מתחת

לשולחן.

השר ז. ורהפטיג:

בישיבת הנהלת המפלגה שלנו הנוקד אמרנו, שאנחנו מוכנים להסדיר את ענין השטחים with לשוכת המצרים. minor modifications

השר מ. בנין:

פרר את זה לניכסון.

רמ"ט הנב' ג. פאיר:

פרוע אתם לא חשבתם על נוסח כזה ?

השר מ. בנין:

חשבנו.

השר ז. ורהפטיג:

אני רוצה לשאול עוד שאלה אחת, והיא בתוסף לדברים שקרא מה השר בורג על ההחלטות שנתקבלו

היום.

שמעתי את הצעתו של השר בנין, ואני יודע את ההבדל שבין הצעת השר בלילי ובין הצעת השר בנין. ובכל זאת אני רוצה להציע: אולי תתחיל ועדת הניסוח מיד לשבת, ואולי אפשר יהיה עד יום ראשון בבוקר לבשר בין שתי ההצעות, לצמצם את ההבדלים שבניהן, ואז ביום ראשון בבוקר לקבל החלטה ? אני מציע זאת מפני שאנחנו נהיה בעד ההצעה. לכן נדמה לי שאני יכול להציע זאת בלב שקט יותר. אני אומר שאנחנו נהיה בעד ההצעה שהיא כמסגרת ההחלטות שנתקבלו בהנהלת המפלגה הדתית הלאומית. אבל אנחנו צריכים לעשות כל מאמץ - ואני מקווה שהמאמצים ייעשו מכל הצדדים - שאפשרי, כדי על ידי ניסוח מתאים, אם זה אפשרי, להגיע

השר ז. ורהפטינג:

לידי כך, לדחות את ענין העיסוק הפנימי לזמן מאוחר יותר, לכשלא יהיה סגור סכך. היום יש ויש סגור סכך. אם אני רואה את הסיכויים דאגה ההבדלים, נדמה לי שבכל זאת אפשר עוד לבטוח לבשר. אני מציע שתועדה תשג היום ובסוצאי שבת ועד יום ראשון תעבד הצעה משותפת.

אפילו בשבת.

השר ז. שרף:

השר בנין הביא הנה הצעה שאפשר לתסכים לה

השר ז. שם-טוב:

ואפשר לא לתסכים לה. היא מדודה מאד,

מדוייקת מאד ובדורה מאד. אני חושב כי בענין זה צריך לומר דברים ברורים. אני רוצה לדעת על מה מצביעים. אני רוצה לשאול את השר גלילי: האם מירושה של ההחלטה שנקבל היום עם ניסוח ההצעה על ידי ועדת השרים הוא שיארינג אינו יכול לשלוח בשם ישראל את הנוסח שעל אודותיו מדובר כל הזמן?

ההצעה של השר גלילי, כפי שהוא הביא אותה

השר א. אבן:

לפנינו היום, אינה הצעה לפירסום, בין

השאר כיון שהיא מסתמכת על סימפוזיום סודיים, למשל על הסדר של ציכסון. אם תקבל ההצעה הזאת, נצטרך גם להחליט מה ייאמר ומה לא ייאמר לצבור על ידי דובר הממשלה.

אשר להפסקת-האש, אני מבין מה שמעיק על

השר הלל. אם נאמר במפורש שההצעה האמריקאית היתה רק על הפסקת אש זמנית, אנחנו מקפחים את זכותה של ההחלטה בדבר הפסקת אש חדשה. אולי אפשר לומר באופן כללי "הפסקת האש לפי ההצעה האמריקאית". על ידי כך לא תקבל ההחלטה את הגוון של הזמניות. התקדמנו בכיוונים עם ממשלת מדינת הברית. הממשלה האמריקאית אמרה שהיא נורמה הפסקת אש בעלת תוקף טמפי מתמיד, אבל במסגרת זו היא מציעה הפסקת אש לשלשה חדשים. נאמר: "אנחנו מצדדים בהפסקת אש כפי שארצות הברית הציעה". יחד עם זה אנחנו

השר א. אבן:

צוברים את ההבהרות שבכל זאת הסגנון מסנה כימים האחרונים.

ארצות הברית הציעה הצעות בענין הפסקת

השר מ. דיין:

האש לגבי ירון, שאיני מוכן לקבל.

לגבי הפסקת האש בחזית הספרית באסר

השר א. אבן:

"הפסקת האש כפוצע על ידי ארצות הברית".

השאלה בכל זאת בשארם: האם אנהנו מקבלים

רה"ם הנב' ג. מאיר:

הפסקת-אש זמנית או לא ? אנהנו צריכים

לענות על כך.

האם אפשר לכתוב בנוסחה ההצעה של השר גלילי

השר י. ספיר:

"יוזמת השלום של נשיא ארצות הברית בשם

ממשלתו ?

אי אפשר לעשות זאת. נשיא ארצות הברית

רה"ם הנב' ג. מאיר:

איננו כותב סכתבים פרטיים למדינות. וודאי

הוא כותב גם סכתבים פרטיים למישהו. אבל אין הוא כותב סכתבים פרטיים

לממשלות. כל פלה שנשיא ארצות הברית כותב לממשלות זוהי פלה בשם

ממשלת ארצות הברית.

זה גם יהיה קצת מעליב אם יכתבו ככה.

השר א. אבן:

הדיונים אהנו בענין זה מתנהלים בשני

רה"ם הנב' ג. מאיר:

פיסורים: גם במיסור של מחלקת המדינה

וגם במיסור של נשיא ארצות הברית. איננו יכולים להדגיש פעם, פעמיים

ושלש פעמים "יוזמת השלום של נשיא ארצות הברית". בזה אנהנו עוברים

בכלל לסדר היום על מחלקת המדינה. אין אני מסונה על שמירת כבודו של

מחלקת המדינה, אבל איני רוצה על ידי כל הזהירות שלנו להגיע למצב

שנשיא ארצות הברית יודיע לנו, כי כל מה שרונ' רס אומר זה אני הנשיא אומר.

רה"ט הנב' ג. פאיר:

לא נחנך לי להביא אותו לידי כך. הוא איננו יכול להתכחש למזכיר המדינה שלו. הוא סוכרר להגן עליו. במדה שאנחנו יכולים "לשאק את המשחק הזה", להוציא את כל הטוב שישנו בסדר הנשיא, אנחנו עושים את זאת, אבל זה צריך להעשות מבלי פגיעה ברוב'רס. זה גם לא יתן לנו שום דבר. האם אין אנחנו יודעים על מה מדברים?

השר מ. אבן: רצייתי להטכ את תשומת לבכם בקשר לדבר אחד

שהעיר שר הדתות. הוא הציע להעביר

לועדה גם את הצעת השר גלילי וגם את הצעת השר בנין מבלי לתת לה הנחייה עקרונית. איך זה אפשרי?

סגן רה"ט י. אלון: אני מצטרף להערות של שר הבטחון, שקיימת

מכנה שעל ידי הסכמה להפסקת האש, כמי שהוצעה

על ידי האמריקאים, עלולים לפרש שקבלנו גם את ההבחנה של האמריקאים

בדבר ההבחנה בין הצבא הסדיר של ירדן ובין כנוטריות הטירור שם.

רה"ט הנב' ג. פאיר: עכשיו מדברים על המצרים.

סגן רה"ט י. אלון: זו תהיה כבר החלטה כללית.

רה"ט הנב' ג. פאיר: לא.

סגן רה"ט י. אלון: אבל המסקנה האש תחול גם על החזית המצרית

וגם על החזית ^{המצרית} ~~המצרית~~. מכל מקום זהו דבר

שצריך לבדוק אותו.

שנית: ההצעה שהובאה על ידי השר גלילי ועל

דעת עוד חברים, היא הצעה טובה לנוכח הנסיבות, כלומר אין בה דק

טאטץ להקל על חבירינו מבחי' להצטרף להצעתנו - וזה ראוי לעשותו, כי איננו

רוצים בפרישתם מן הממשלה - אבל זוהי גם הצעה טובה בנסיבות הספציפיות

שנן אנחנו נתונים היום. כיון שאי אפשר לדעת מה תהכה לנו טחור - האם

סגן רה"מ י. אלון:

המהלך מצד מצרים וכרית המועצות הוא רק טקטי או גם סטטי או לא, הריני רואה לנכון לחזור על מה שאמרתי בדיון ביום ראשון, שאפילו יש יסוד לדאגה שהביע השד בנין ושהביעו חבריו - הרי האפשרות לפרוש מן הממשלה תמיד קיימת. אבל אם גם נזכה למשא ומתן, כפי שאני מקווה, הרי שם יהיה סמך על כל גבע והר, על כל גבעה וואדי, ואני חושב כי אנחנו צריכים לעמוד אז במערכה הזו.

אני רואה לעצמי חובה אישית וחברית לומר לשרי גח"ל, שכל הדאגה צריכה להיות עכשיו שיטתו בממשלה ויעברו אתנו במערכות הבאות, אולם אם אז חלילה יתברר להם שאנחנו מקבלים החלטות "העוכרות" את ישראל, תהיה אפשרות הפרישה תמיד קיימת להם ואין הם צריכים עכשיו להתחמץ, ביחוד שסכסוכי פנימיים יש להם עכשיו אפשרות ביטוי, שאין הם תומכים פרלמנטרית בהחלטה של הממשלה. אמנם אין אני מאושר במצבים פרלמנטריים כאלה, אבל מה היתה התחשבות לפנים בשורת הדין. אני רוצה שיהיה סמך לפנים בשורת הדין כדי לשמור על הישגיהם בממשלה.

השד פ. בנין: אני רוצה להבטיח לידידי יצאל אלון, סגן ראש

הממשלה ושר החנוך והתרבות שכל דבריו יובאו לתשומת לבם של שני סוכני גח"ל. יספון על זכרונם שלא תשכח דבר מדבריו. אשר להפסקת האש, יש לנו פתרון טקטיים גם בעקיצין לנבי מה שאמר חוסיין. אין להעלות על הדעת שנשלים עם המושג של הפסקת האש, כשאומרים לנו במפורש שתהיה אש, אבל לא רשפית. פירוש דבר"ם כזה לא שפתי מעולם. אבל היות ומדובר עכשיו על החזית המצרית, יש לזכור שקיים איזה שהוא "ארגון לשחרור סיני". הוא חלק של המטה המצרי ושל האינטלג'נט המצרי. הוא כבר הכריז על פעולות שונות. יכול להיות שנאצר יוכל להשתמש בו כדי לתנ"ח מוקשים. הוא איננו צריך לפתוח באש ארטילרית בנגדו, אלא יוכל להשתמש בארגון זה להנחת מוקשים ואחרי כן יסען שאין הוא אחראי לארגון זה. הדברים צריכים להאמר במפורש שהפסקת האש פהייבת גם כוחות סדירים וגם כוחות בלתי סדירים, כפי שזה קיים

השר מ. בנין:

בהתמקת האש ובשביתת הנשק. זהו מושג ירוש ומקובל. ואם גם מדברים עכשיו רק על החזית המצרית, צריך שייאמר כי גם לגבי חזיתות אחרות לא נקבל תוצאת הכוחות הבלתי סדירים שהתמקת האש.

אני רוצה להשיב לשאלה שהציב השר שם טוב.

השר י. גלילי:

נראה לי שההגחיה העקרונית שניתנת לוועדת

הניסוח היא: מטפלת ישראל אינה רוצה לקבל עליה אחריות להכשלתה של היוזמה האמריקאית.

גם אני אמילן רוצה במסקנה זו.

השר מ. בנין:

אשר לשאלה הספציפית, מה שקרוי מיסמן

השר י. גלילי:

יארצב, אין להוסיף על מה שנאמר: לא

החלטנו לקבל אותו ולא החלטנו לסרב לו. בעקבות הדיונים של ועדת הניסוח, אם הממשלה תרצה - תקבל החלטות לגופו של ענין.

לאו דווקא בתורף החלטות של ועדת ניסוח.

השר י.ש. שפירא:

יכול להיות שבמסך הזמן התעורר שאלה אם

יש צורך להגיב. ועדת הניסוח תביא את הצעתה לממשלה.

ועדת הניסוח אינה סוברנית. בענין שכזה

השר י. גלילי:

תחתור הממשלה לדון בכך אם תפאז את זה לנכון.

אם אני מבין אל נכון, הרי כל זמן שהממשלה

השר מ. דיין:

לא החליטה החלטה בוססת בענין זה, אין ארצות

הברית או ממשלת ישראל או משהו בשם ממשלת ישראל לומר, שיארצב מוסמן

להגיד שישראל קבלה את הבוססה המפורשת שלו. לפי מה שישראל גלילי הגיע

עכשיו, לא יכול יארצב ולא יכול רוב'רס ולא יכול משה דיין לומר, שמכאן

משתמע שיארצב מוסמן להודיע בשם ממשלת ישראל שהיא קבלה את הבוססה

המפורשת שלו.

ואינו סוסמן להניד שמסלת ישראל דחתה את
הנוסחה המפורשת שלו.

השר י.ש. שפירא:

בתשובה להערותו של שר הבטחון נכון הוא, שבלי
החלטה נוספת של מסלת ישראל אין לומר שמסלת

השר י. גלילי:

ישראל קבלה את המיסמן הזה ואין לומר שהיא מסלה אותו. אני מזכיר לך
את סעיף 3 שבהצעה: "ועתה שרים תערוך הצעה בדבר הניסוח המדויק של
תשובת מסלת ישראל למסלת ארצות הברית וההודעות שייספרו בשם מסלת
ישראל." היינו לפני החלטה נוספת כנידון אין לומר בשם מסלת ישראל
על קבלת המיסמן הנידון או על מסילתו.

בענין הספקת האס אני מציע שינוי בסדר

הסעיפים וכך יתחיל סעיף 2: "עמותה של ישראל בזכות המסקת-אס בכל
החזירות, לרבות החזית המצרית, על כסיס של הודיות, בהתאם להחלטת פועצת
הבטחון, עומדת בתוקפה."

"בהתאם להחלטות."

השר י.ש. שפירא:

זאת צריכים לבדוק.

השר י. גלילי:

יש מספר החלטות.

השר י.ש. שפירא:

ואחרי כן ייאמר: "בהסתמך על ההבהרות

השר י. גלילי:

שניתנו על ידי מסלת ארצות הברית כנידון,

ועל אף הסיכון בדבר, טרכנה ישראל להיענות להצעת ארצות הברית בדבר
המסקת-אס (לשלש חרשים לפחות) בחזית המצרית."

את המלים "ועל אף הסיכון בדבר" אפשר למחוק

כפי שהוצע כאן.

בהחלט.

השר מ. בנין:

והפסוק השלישי במסקה 2 יהיה: "הנאי

השר י. גלילי:

השר י. גלילי:

הפסקת האש באזור בחזית המצרית, ייקבעו בהסכם על ידי הצדדים הנוגעים בדבר.

וסה עם הכוחות הבלתי סדירים?

השר י. גלילי:

אני מציע להסתפק בזאת, כי יש מה בעיות מדיניות

השר י. גלילי:

נוספות. אין ספק שהפסקת האש חייבת לחול לא

רק על הכוחות הסדירים והבלתי סדירים, אלא גם על הכוחות הזרים השונים במדינות ערב. בביטוי "כוחות זרים" אני מתכוון לפונקציות במצרים, לעיראקים בירדן ולכוחות נוספים במוריה.

אנחנו נמצאים עדיין בויכוח עם ממשלת ארצות

הברית בנושא של הפסקת האש בירדן. אין צורך שבסלב זה נקבע מה מספרות, שמהם תוכל ממשלת ארצות הברית להסיק שאנחנו דוחים הצעה כל שהיא שלהם לגבי ירדן. דיה לצרה בשעתה. מה שנחוץ לדעת הוא שאנחנו מקבלים את ההצעה בדבר הפסקת האש, אפילו היא לשלשה חדשים לפחות, בחזית המצרית, והפרטים ביחס להסדרי הפסקת האש ייקבעו על ידי הצדדים הנוגעים בדבר.

פרוע אני רואה לנכון לדחות את הצעת שר הבטחון,

ולומר שאנחנו מסכימים אפילו להפסקת האש לשלה חדשים לפחות, מפני שלא סביר התבטאו באופן סוסטן ביותר נגד הפסקת אש כזאת. ראש הממשלה, שר הבטחון ושרים אחרים התבטאו נגד האפשרות של הפסקת אש זמנית. זה היה בנוספות אחרות בחזית ובבסיסות מוליטיות אחרות. עכשיו אנחנו פניהם אפשרות לקבל את זאת. בעם זהו נושא המעורר הנות קשה. כבר התחילו בענין זה דיונים בעתונות. יש מה בעיות המיקוח, יש מה בעיות בדבר סודי המיקוח הקשורות בנושא. אני חושב שהעם ברובו הגדול, בעקבות הממשלה, יקבל הצעה הפסקת האש אפילו היא זמנית. אבל בענין זה צריכה לבוא התבטאות מפורשת של הממשלה. ולכן נקבל את התיקון האוסר: "בהסתמך על ההבהרות שניתנו על ידי ממשלת ארצות הברית בנידון, מוכנה ישראל להיענות להצעת ארצות הברית בדבר הפסקת אש (לשלשה חדשים לפחות) בחזית המצרית." ואחרי כן ייאמר:

השר י. גלילי:

"תנאי הפסקת האש בחזית הסורית ייקבעו בהסכם על-ידי הצדדים הצדדניים בדבר." המלה "זמנית" לא תיזכר איפוא.

אם הממשלה מוצאת לנכון לקבל החלטות בנוסחה בנושא הפסקת האש, הייתי מבקש שתינתן לי אפשרות יחד עם שר הבטחון לעבר את זה בפרוטרוף, כי יש בעיות של פיקוח על הפסקת האש ויש בעיות האם זה חל על בנייה ומה בדבר מיתקנים. יש שורה של בעיות הקשורות בדבר הזה. אין אנו חייבים לקבל החלטה בענין זה עכשיו.

השר ס. מרל:

אני עיינת בהצעה של השר גלילי מאתמול

וגם בהצעה מהיום. אני שלם יותר עם

ההצעה של אתמול מאשר עם ההצעה של היום. אבל אם ההצעה של היום יכולה לאחד מסביבה את כל השולחן ולסבוע את הקרע בממשלה, אני תומך בה. אני חושב שכולנו חייבים במאמץ. אבל במאמץ הזה חייבים גם שרי בח"ל, וראשית כל השר בגין. אני מרגיש כל הזמן שמאמצים ישנם מצד אחד, ללכת לקראת בח"ל, אבל איני מרגיש שמאמצים מצד בח"ל לקראת רובו של השולחן החושב שאנו צריכים להיענות ליוזמת השלום האמריקאית ושאינן דרך אחרת ושישראל אינה יכולה להביא לידי קרע עם ארצות הברית, בעוד היא עומדת בסבב כזה עם הסובייטים.

השר ס. בגין:

יש לי אפוריזם בשבילך: קרע עם ארצות הברית

או קרע עם בח"ל - האחרון עדיף.

השר ס. מרל:

קראתי בדבר אפוריזם שלך על "ממשלת הורבן" -

אני מקווה שלא אמרת זאת.

השר ס. בגין:

זה שקר וכזב. לא אמרתי זאת.

השר ס. מרל:

הייתי מזדעזע אילו אמרת זאת. שמחתי לשמוע

שאתה אומר שזה שקר.

השר מ. קול:

לכן אני מונה אל שרי בח"ל שיקבלו את ההצעה

של השר גלילי. עם כל החששות שלי לגבי המיסופן של השר יאריצב, יש פה שינוי שאני מבין כי הוא צעד נוסף לקראת שרי בח"ל.

אני מתנגד להצעת שר הדתות. אין צורך לבחור

בועדת-הניסוח אם לא ברור מה ההצעה שאנחנו מקבלים, אם ההצעה של

השר גלילי או ההצעה של השר בנין. עלינו לרדת מההצעה המתקבלת פה.

אני חושב כי מי שרוצה בקבלת היוזמה האמריקאית, יצטרך לומר, למי

מיטב הכרתי, כי בסעיף השני של הצעתו של השר בנין יש פסוק הכשל

היוזמה האמריקאית. עם כל הרצון הטוב שממשלת הליכוד הלאומי תתקיים,

אנחנו פוכחים להחליט. אחרי שתקבל הצעתו של השר גלילי - ואני מקווה

שהיא תקבל - ושרי בח"ל ישתתפו בועדת-הניסוח, ייעשה מאמץ ללכת לקראתם.

אבל קודם כל צריך להיות בסיס שעליו תעבוד ועדת-הניסוח.

השר מ. בנין: פליט מספר בקשר לדבריו של שר התיירות. אני

משער שראש הממשלה תעלה פה שלש הצעות להצבעה

שתועלו פה באופן פורמלי. גם שר הדתות תעלה הצעה.

השר נ. שם-טוב: הוא אמר שיצביע בעד הצעת השר גלילי.

השר מ. בנין: ~~אנחנו~~ מודים על הפניות ועל הקריאות

הללו של החברים ואנחנו מבינים את הדאגות שישנן.

אלה גם דאגותינו. בכל זאת חברים הפונים אלינו באמצעות צריכים להבין

שגם אנחנו שוקלים דברים ביסודם. גם לנו יש דאגה לעם ישראל. אבל לא

היית צריך להזכיר ולהעלות על דל שפתותיך את הסקר שפורסם הבוקר בעתון

"הארץ". אחרי כל העבודה המשותפת יכולת בעצמך להניח שזה שקר. כמה

פעמים ביזבו עתונים בקשר לחבריה? האם יש מישהו על יד השולחן הזה שלא

קרה לו בדבר הזה שהוא פתח את פיו ומישהו שם בפיו דברים שפעולם לא אמר?

למה היית צריך להשתמש באפוריזם זה? אולי זה באמר באיזה חרש הומלך

השר מ. בנין:

אלי גאלגן-הוטאר. אבל נתת לי הזדמנות לומר מה שזה אינו נכון. אולי בזה שכרך.

אני סובר שראש הממשלה הצביע על שתי הנצעות, אחת טול השניה. אחרי כן חשב ועדת-ניסוח ותעבד את הנוסח הסופי. כל מטלה חדשה וחדשה את עמדתה ותהיה הנצעה סופית. הדבר יקבע לפי כל הליכי הדימוקרטיה.

השר גלילי, לא הייתי אומר "לשלושה חדשים לפחות", משום שיש לנו הבהרה מצד ארצות הברית שאותה מוגבלת בעצם אין מידועה שמקבלים את הלגיטימציה שב-2 באוקטובר אפשר להתחיל לירות. אבל אינך יכול לומר זאת במפורש.

אין אני אבאא מוכן לקבל את הידועה של רוג'רס ובדומה כפי שהיא קיימת. אבל אם יש איזו הזדמנות לומר מלה טובה על מטעלת ארצות הברית, כשזה אינו מונע בשום דבר, מדוע לא? הייתי אומר: "ישראל מוכנה להענות להפסקת-אש בחזית המצרית על פי ההסדרים שהוצעו על ידי ארצות הברית." ואז אתה כולל מה שאמרו לנו. הם אמרו לנו הסדרים בדבר הפסקת-האש וגם standstill. אבל מקום זהו דבר כולל ואתה מקבל הצעה שלהם. אבל לדבר על הפסקת אש לשלושה חדשים מבלי לדבר על continuity זה אינו נראה לי.

רמ"מ תנב"ג. מאיר: זה כתוב.

השר מ. בנין: טעם שקראו מה, לא שמעתי. יש לומר, שמקבלים הפסקת אש על פי ההסדרים שהוצעו על ידי ארצות הברית ולא להוסיף ענין של שלשה חדשים, כי זה יהיה דבר קונקרטי ביותר. כי מה תגיד אחרי כן "להוסיף עוד חודש"? ואחרי כן באות ההבהרות הנוספות.

רמ"מ תנב"ג. מאיר: נאמר בהצעת ההחלטה: "עמדתה של ישראל בדבר

רה"ט הנב' ג. מאיר:

בזכות הפסקת-אש בכל החזיתות, לרכות החזית הפצרית, על כסיס של הדדיות. בהתאם להחלטת פועצת הנטחון, עומדת בתוקפה. בהסתמך על ההבהרות שניתנו על ידי מפסלת ארצות הברית בנידון, מוכנה ישראל להיענות לתצעת ארצות הברית בדבר הפסקת אש לשלשה חדשים לפחות בחזית הפצרית.

השר מ. בנין: אני מציע לכתוב במקום זה "להיענות להצעה

על הפסקת האש על פי ההסדרים שהוצעו על ידי האפריקאים.

השר מ. דיין: אני מציע עוד שינוי, ואם ישראל גלילי יקבל את

הצעה-השינוי, הוא יציע אותה, ואם הוא לא יקבל -

אני אציע אותה. אני מציע שלא נזכיר השלטות פועצת הנטחון בנידון זה, כי

סדי פעם נתקבלו שם החלטות בענין הפסקת האש שעשו הפרדה בין מה שמותר

ל"אל פתח" ואסור לצבאות סדירים (השר מ. בנין: ב-11 ביוני), יש גם

החלטות בענין לבנון.

השר ז. ורתהפטיג: ייאסר איפוא "החלטת פועצת הנטחון".

השר מ. דיין: כן.

אני מציע להפריך בין שני הדברים. בדף הראשון

ייאסר שישראל מקבלת את ההצעה האפריקאית בדבר הפסקת אש זמנית על יסוד

ההבהרות שניתנו על ידי מפסלת ארצות הברית בדבר הפסקת אש זמנית בחזית

הפצרית. ובדף השני כאותו פרק העוסק בעמדות עקרוניות ייאסר, שישראל

ובקת בעמדותיה העקרוניות, שם יבוא פסוק האומר "וכן בדבר הפסקת אש כוללת

ופוחלטת וללא תנאי בכל החזיתות, כפי שנקבע בהחלטת פועצת הנטחון וכו'".

יש מה איזה דבר אופרטיבי הקשור עם החזית הפצרית, ישנן ההבהרות, וישנו

דבר עקרוני. נפריך בין שני הדברים האלה. אני מציע שכלול בדף הראשון

את הסכמתנו לדבר הספייים העוסק היום על הפרק, ענין של הפסקת אש זמנית

בחזית הפצרית על יסוד ההבהרות האפריקאיות.

השר י. ספיר:

יש לי רק שאלה לראש הממשלה ורק

השר י. ספיר:

בהמשך לפה שאמר השר ורהפטיג אולי אפשר עוד לנסח את הדברים לסג
קבלת ההחלטה העקרונית?

השר י. ספיר: נדמה לי שהצעתו של שר הבטחון בענין התפרדה

בין שני חלקי ההחלטה בדבר הפסקת האש אינה

במקומה. גם כאן אנחנו אומרים שאנחנו דבקים במדיניות שנקבעה על ידי הממשל
רק הדרך הראשון יתפרט, ייצא כאילו אנחנו מתעלטים באותה הזדמנות מהדברים
שאמילון האמריקאים הבינו שהם צריכים להבטיח לנו שמכחינה חוקית הפסקת
האש הקבועה תכלה פוסקת בשארית בתוקף. אני לא הייתי מפריר בין שני
הדוקומנטים.

השר ס. ספיר: אני מכין שלאחר ששה ימים אנחנו צריכים להצביע

על ההצעה העקרונית. איני רוצה לקחת מזמנכם

ולחטביר שגם העם היושב בציון מצפה לאיזו שתיא החלטה. אבל איני מכין
מדוע גם לאחר שיצביעו נגד איזו הצעה, לא יוכלו מציעי ההצעה הזאת להשתתף
בכל זאת בוועדת-הניסוח.

השר י. ספיר: אם תשאל לאחר שתקבל ההצעה העקרונית, מענה.

השר ס. ספיר: איני מתווכח אתך. אולי אני מתווכח עם אחרים.

אני חושב שהגיע הזמן להחליט. מציינו את הכל

כדי לקבל לפחות את ההחלטה העקרונית. הרי באמר בהערה שבהצעת השר גלילי:
החלטה זו של הממשלה אינה מהווה את נוסח מיסוך התשובה שיישלח על ידי
ממשלת ישראל לממשלת ארצות הברית, שכן הנוסח הזה יקבע לאחר דיון על ידי
ועדה. הרי גם מי שיצביע נגד הצעה השר גלילי - אין אני רוצה שיצביעו
נגדה - יכול גם כן וצריך גם כן להשתתף בוועדת הניסוח, ואין הוא עושה כזה
אקס פוליטי. אולי יוצרו על ידי כך/ תנאים כאלה שיאפשרו לו בדרך זו
או אחרת להצטרף להצעה. בכל אופן צריך לסצות את הכל, כי המצב הוא עד לידי
כך טראגי ואכזרי.

בענין הפסקת האש ברמה לי שהנוסח הקודם, שדיבר

השר ג. פלד:

על הפסקת אש זמנית, הוא טוב יותר ורלוונטי

יותר מאשר התיקון הזה ללשונת חדשים למחור", כי הנוסח בשלמותו יש בו

גם עמדה עקרונית ברישא ויש בו תשובה קונקרטית להצעה האמריקאית,

שאנחנו נכונים לקבל אותה. לפי דעתי צריך לומר את הדבר הזה במשטות,

והנוסח הזה "הפסקת אש זמנית" הוא העונה על כך. שנית: גם לי ברמה

שאנחנו ניצור סגב בלתי ברור בועדת-המשנה, אם ועדת-המשנה לא תקבל הנחיות

ברורה שהמשלה שתי העמדה הבסיסית של המשלה בין שתי ההצעות שהוצעו כאן.

אם תתקבלנה היום הנחיות לוועדת-הניסוח בנושא זה,

השר ג. פלד:

תהיינה יותר שתי הצעות.

היו שם שתי הצעות: היתה הצעת השר גלילי והיתה

השר ג. פלד:

הצעת השר בגין.

היתה שאלה של השר שם-טוב, ואני מבין אותה.

השר ג. פלד:

אני חושב שאם רוצים כי ועדת-הניסוח לא תחזור

השר ג. פלד:

על הויכוח שהמשלה מקיימת אותו זה מספר ימים,

צריך להחליט אם מקבלים את הצעת השר גלילי או שמקבלים את הצעת השר

בגין. אני חושב שזוהי גם עמדתך.

אני התכוונתי לדברך על הצורך לתת הנחיות

השר ג. פלד:

לוועדת הניסוח. השר גלילי לא ביקש הנחיות

לוועדת-הניסוח.

קראתי על הנחיות לוועדת-הניסוח. המשלה

השר ג. פלד:

צריכה להחליט בין שתי ההצעות שהוצעו. אחרת

תחזור ועדת-הניסוח על כל הויכוח שהתנהל במשלה.

אין זה מתקבל על הדעת שאחרי כל מה שהיה

דב"ס הגב' ג. פאיר:

בגסור בועדת-הניסוח בלי כל החלטה.

השר ז. ורהפטיג:

אם מוכרחים להזכיר הפסקת אש זמנית, הייתי

מבכר שיהיה כתוב "ישראל מוכנה להיענות

להצעת ארצות הברית בדבר הפסקת האש התלת-חדשית". יהיה ידוע שזוהי אותה הצעה שאנחנו מוכרים עליה.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

באשר אולי שיהיה כתוב "פעמים אחדות לשנה".

השר ז. ורהפטיג:

אינכם יכולים לכתוב "על יסוד ההבהרות שניתנו

על ידי ארצות הברית" ואחרי כן לכתוב כפי שאתם

מבינים. מה שארצות הברית מקבלת על עצמה הוא, לצלם בלויינים, אם

אתם רוצים לפחוק את הדבר הזמני, תפחוקו גם את ההבהרות, כי ההבהרות

קשורות לזמניות, לשלש חדשים. תחליטו מה אתם רוצים - הפסקת אש תלת-

שנתית, רבע-שנתית וכו'.

השר ז. ורהפטיג:

בהמשך להצעתי למסור את הדבר לוועדת-ביטוח, שתנסה

עד יום ראשון בבוקר לקרב בין ההצעות, כי אולי

נביע להצעה מוטעמת על כל השולחן, אני מוכן לקבל, אם השר גלילי מסכים

לכך, שיהיה כתוב בהצעתי כך: הממשלה מעבירה לוועדת-המשנה את הצעת השר גלילי

בבסיס לניסוח. לוועדה זו יביא גם השר בגין את הצעתו.

השר ז. ורהפטיג:

זהו דבר והיפוכו.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

אי אפשר להניד שעשינו זאת בחפזון.

השר ז. ורהפטיג:

אבל כדאי לעשות עוד מאמץ. נדמה לי שאין

מרחק גדול כל כך בין שתי ההצעות.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

גם הבוקר נעשה כל מאמץ אפשרי ויכול עוד

להעשות, אבל אין להביא פתם לסתבת. הבוקר מתוך

מאמץ-אמת - זה לא היה מתוך חסד - חיברו את ההצעות האלה. החברים הסרידו

רמ"ס הנב' ג. פאיר:

את עצמם לבוא הנח ולראות את הדברים האלה. הכל היה ברור ובלוי. אבל יכולים גם לחשוב, שאם נגיע ליום ראשון, סדוע יום ראשון יהיה היום האחרון לניסוח? נעשה עוד מאמץ, יהיה יום שני. למאמץ תמיד בחוץ זמן. אם זה יכול להביא לאיזה דבר, יש לעשות זאת. אבל לקחת את שתי ההצעות שהובאו לפנינו ולהכניס אותן לסל של ועדת-הניסוח, זאת אומרת שבועות סבוכים יותר יתנהל אותו ויכוח שאנחנו סנהלים אותו זה שבוע ימים.

נקבע יום קובע כגבול.

השר ז. ורבהפטיב:

אני חוזר ומדגיש כי בנושא של המסקת האש

השר י. גלילי:

יש סידרה של סעיפים שבבוא השעה נצטרך

לתת את הדעת עליהם. אזכיר אותם רק בשמות: בעית הפיקוח על המסכת האש, האם יהיה פיקוח תורי או תהיה מתכונת אחרת של פיקוח. יש בעיה של המסכת האש בים. בהצעה האמריקאית כתוב "המסכת האש ביבשה ובאוויר". יש בעית הרציפות של חובת המסכת האש ובעית סתן ליבליזציה של הפרוטו בתום שלשת החודשים, תחולת המסכת האש על כוחות סדירים, בלתי סדירים וכוחות זרים, בין כוחות ערביים ובין כוחות סובייטיים במדינות ערב. הכלל, שהמסכת האש עם מדינה אחת לא תפגע בזכותה של ישראל להתגונן בפני תוקפנות

מצד מדינה שאינה מסכססת להמסקת האש או הסמירה אותה. דרוש ניסוח סתמים של נושא המסמורות והבנייה הפיזיקלית לקליטת טילים וכלי נשק אחרים וכו' וכו'. לפיכך אני מציע שבענין המסקת האש נשתמש בהגדרות כוללות.

השר בנין הציע שישראל מקבלת את הצעת הירוש

המסקת האש. מה צריך להאמר - בחזית המצרית על פי ההסדרים שהוצעו על ידי ארצות הברית; המסקת האש חלה על כוחות סדירים ובלתי סדירים. אני מסכים להצעה זו, אבל היא אינה מסמיקה, כי לא מפורש מה מה רשן הכוחות הסובייטיים לגבי ה-

standstill

לפי ההסדרים שהוצעו על ידי ארצות הברית.

השר מ. בנין:

השר י. ג. לילי:

מלבד זה אני רוצה להזכיר לשר בנין שבדין

ודברים שהיה בינינו ובין ארצות הברית,

בנושא הפסקת האש עם ירדן לא קבלנו את ההבהרות של ארצות הברית לגבי תחולת

הפסקת האש לגבי כוחות בלתי סדירים. בהבהרות שלהם נאמר, שאם כוחות

בלתי סדירים יפרו את הפסקת האש, נהיה אנחנו רשאים לפגוע בהם. אולם מזה

כאילו משתמע שאם הם וחלילה יעמוד על יד תחבולן הבלתי סדיר לג'ונר, נצטרך

להבחין בתגובתנו בין שני אלה. אלה הם דברים מסובכים.

אני מקווה להסכמת שר הבטחון שבמקום המלה

”זמנית” נכבים את הביטוי ”לשלש חודשים לפחות”. בהצעה האמריקאית נאמר

לשלש חודשים.

at least

בראיה למצב שיצנו עכשיו בחזית הדרומית באתי

הבוקר לראש הממשלה לשאול האם יש ידיעות כל שהן ספר תקוע על תגובת

הרוסים על מה שהיה אתמול. שאלתי גם שמה רצוי שארצות הברית תדע

שהתכנסות שלנו היא בנושא הכרוך בהצעות רונ' רם, במיספך רונ' רם וכיוצא בזה.

אשר להפסקת האש אנחנו מסכימים להפסקת האש לשלש חודשים לפחות. מפני

שחשוב מאד שלא יהיה פסק אצלם שאנחנו מסכימים להפסקת אש, ותהא אפילו

זמנית, עם כל המגבלות שיצנן בכך, אף על פי שתמול שלשום התכנסנו כולנו

בגדה. הוא הדין לגבי אפשרות של הפסקת אש, של קיום הלכה למעשה של

הפסקת האש עם ירדן ועם סוריה.

איני רואה איפוא הבדל מהותי בין מה שאני מציע

ובין מה שמציעים שרים אחרים. אני רק מציע שהמיספך שלנו בענין

הפסקת האש יהיה: ”עמדתה של ישראל בזכות הפסקת-אש בכל החזיתות, לרבות

החזית המצרית, על בסיס של הודיות, בהתאם להחלטת מועצת הבטחון, עומדת

בתוקפה. בהסתמך על ההבהרות שניתנו על ידי ממשלת ארצות הברית בנידון,

סוכנה ממשלת ישראל להיענות להצעת ארצות הברית, אפילו לגבי הפסקת האש

לשלש חודשים לפחות, בחזית המצרית. התנאים של הפסקת-האש, כאמור, בחזית

המצרית, ייקבעו בהסכם על-ידי הצדדים הנוגעים בדבר.”

השר י. גלילי:

את שאר הדברים נשאר לדיונים עם שר הבטחון

ועם הרמטכ"ל ואל נקסור את עצמנו במיססך.

ועוד הערה. עם כל הרצון להגיע לידי מכנה משותף,

לידי החלטה משותפת, ביחוד לאחר המאמצים שנעשו בנידון, לפי הדרכתה של ראש הממשלה, אני חושב שהגענו לתחנה בה אנחנו חייבים לקבל הכרעה עקרונית, היינו המהלך הפשוט להציג למנין את ההצבעה על ההצעה שאני מביא ועל ההצעה שהשר בגין מביא. יתכן שיש מקום להקדים את ההצבעה על הצעת השר בגין, כי היא מרחיקה לכת. אם התקבל ההצעה שלי, היא תשמש הנחייה לוועדת המסנה. אני מצטרף לפניית החברים אל שרי גח"ל, להשתתף בוועדת הניסוח. איני מוציא מכלל אפשרות את שיתופם של חברי גח"ל בוועדת הניסוח, גם אם התקבל ההצעה שלי.

כמו כן איני רואה הבחנה מהותית בין מה שהוצע

על ידי היום לבין מה שהוצע אתמול, פרט לתיקונים לטובה של מה שהוצע היו ואם התיקונים האלה מקילים על חברי גח"ל, אני רק אשמח על כך.

השר מ. בגין: היות והתיקונים הם קלים, הם אינם מקילים.

השר י. גלילי: אילו היו התיקונים כבדים, הם היו מכבידים על חברים אחרים.

השר ע. ויצמן: תשובה כהלכה.

השר י. גלילי:

לגבי שיטת ההצבעה בענין הפסקת האש, נראה לי

שנשארו שתי נקודות שבהן צריך להכריע. האחת

היא, האם מציינים את "שלשת החדשים לפחות". אני בעד זה כי זה

מבליט ביותר את נכונותנו לקבל את ההצעה האמריקאית בענין הפסקת האש.

שנית: בטכסט הזה איני ממליץ להזכיר את הכוחות הבלתי סדירים; וזה

לא מפני שאני חולק על הדבר הזה, אלא זהו אחד הדברים המסובכים בינינו

לבין ירדן. בתוכנו אין חלוקי דעות בענין זה. לשננגיע להכרעה

ממשית, בתייחס גם לזאת.

השר ס. דיין:

אני מציע למחוק בסוף הפסקה השניה את המלים

"יקבעו בהסכם על-ידי הצדדים הנוגעים בדבר".

לנו יש הסדר עם האמריקאים. איפה המצרים ? בכלל איננו רואים אותם.

איפה נעשה אתם הסדר ? נניח שנאמר צריך הסדר המתחיל בתאריך

מסויים. המצרים יגידו: בואו נתחיל לדון. אנחנו אומרים כי על יסוד

ההבהרות שקבלנו מאת האמריקאים אנחנו מסכימים להצעה האמריקאית. את

המצרים נפגוש או לא נפגוש. איפה ומתי נפגוש אותם ? המצרי הראשון

יאמר שיש לו תכנית, בואו ונדון.

השר י. גלילי:

אני מסכים להבטחה שלך.

השר ס. דיין:

אבל לא זאת הצעתי.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

בענין הפסקת האש יש לי הצעה מרחיקה לכת.

היות ואין פה שום דבר עקרוני, רק שאיננו

רוצים להגיד יותר ממה שנחוץ להגיד וגם איננו רוצים להשאיר איזה דבר,

הרי ברגע שיסבה הסכמה עקרונית להפסקת אש זמנית, אני מציע להשאיר

את עיבוד הנוסח הסופי לשר הבטחון ולשר גלילי. מה שהם יגידו, זה

יהיה. אין זה דבר עקרוני. יש שם הרבה מאוד פרטים. שאלנו וגם

קבלנו תשובות, לחלק המכריע של התשובות אנחנו מסכימים, לחלק עדיין לא.

נשאיר זאת לשני השרים האלה.

אבל על ההצעה העקרונית הכללית אנחנו מוכרחים

להצביע.

השר י. ספיר:

מה בדבר הפסקת אש זמנית ?

רה"מ הגב' ג. מאיר:

לעקרון על הסכמה להפסקת אש זמנית בבבול המצרי

אנו מסכימים.

השר י. ספיר:

זה נתקבל על דעת כולם.

רה"מ הנב"ג. מאיר:

את הניסוח של כל מיני פרטים, על דעת כולנו,

אנו מוסרים לשר הבטחון ולשר גלילי. את

הסעיף הזה גמרנו. הלוואי שנוכל ככה לגמור סעיפים אחרים.

סגן רה"מ י. אלון:

אני מציע לצרף לענין זה גם את דר החוץ.

רה"מ הנב"ג. מאיר:

לא איכפת לי. אבל זה אינו חשוב.

עכשיו אנחנו בכל זאת צריכים להצביע. זוהי

דימוקרטיה.

השר ו. שם-טוב:

תצביעי קודם על ההצעה של השר בגין.

רה"מ הנב"ג. מאיר:

אבקש קצת אפון ליושבת ראש הישיבה.

אולי לא הקשבתי היטב, אבל אומר את האמת,

כי לא הרגשתי הבדל עקרוני בין הצעת המפד"ל ובין מה שנקרא הצעת

השר גלילי. לפי דעתי אין. אם חברי המפד"ל מסכימים לכך, תעמודנה

להצבעה שתי הצעות: הצעת השר גלילי והצעת השר בגין. וישנה בקשה

שנצביע הצעה סול הצעה.

השר י. בורג:

אם יש ניואנסים בין הצעת המפד"ל ובין

הצעת השר גלילי, הרי הנוסח שלנו יעמוד

בועדת-הניסוח.

רה"מ הנב"ג. מאיר:

עם ניואנסים או בלי ניואנסים, ועדת-הניסוח

תראה את הנוסח. אם אין ערעור חזק, הרי

כך אצביע.

השר ז. ורהפטינג:

ישנה הצעה סוגדרת שלי.

רה"מ הנב"ג. מאיר:

אתה מציע היום לא להצביע.

השר ז. ורהפטינג:

היום לקבוע אצאא ועדת-משנה.

מי בעד הצעת שר הדתות היום לא להחליט.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

מצביעים.

מחליטים (ברוב נגד 2 קולות) לדחות את ההצעה היום לא להחליט.

אנניע עכשיו הצעה מול הצעה.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

מי בעד הצעת השר בגין ?

מצביעים.

6 קולות בעד הצעת השר בגין.

מי בעד הצעת השר גלילי ?

17 קול בעד הצעת השר גלילי.

מי חסר ?

השר א. רימלס:

חסר המנוח משה חיים שפירא. לא רק קולו

רה"מ הגב' ג. מאיר:

חסר, אלא הוא עצמו חסר לבו.

אני מבין שהפור נפל ליד שולחן הממשלה.

השר ש. פרס:

ונתקבלה הצעת השר גלילי.

הפור נפל - אלה הן מלים מסוכנות.

השר מ. בגין:

ההחלטה נתקבלה. אבל ההחלטה השאירה

השר ש. פרס:

הרבה מקום בעקבות דבריו של השר פנחס ספיר.

אני פונה לחברי בחד"ל בשאלה: האם יש מקום מצדם להשתתף בוועדת-הניסוח ?

השרים יתיעצו וישיבו.

לא נתחייב לתשובה חיונית ולא לתשובה

השר מ. בגין:

שלילית. אנחנו רוצים לדעת מי חברי הוועדה.

מתי יתחילו ?

רה"מ הגב' ג. מאיר:

המאוחר ביותר סחר בערב.

השר מ. דיין:

ועל הועדה לסיים את עבודתה לא יותר מאוחר
מאשר תוך חדשיים.

השר מ. בגין:

דין תלת-חדשי.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

איני יכול לבקש שרים דתיים שישבו בשבת.

בכל זאת פיקוח נפש זה איננו. זה יכול

להיות. אם אנחנו נסחוב זאת הרבה זמן, זה יכול חס וחלילה להגיע גם
לזה.

אני מבקשת את החטיבות השונות להגיש לי

שמות לועדת-הביטוח. אני חושבת שאנחנו צריכים לרצות שהועדה תהיה

עד כמה שאפשר קטנה יותר, אם אפשר - 7, ואם אי אפשר - לכל היותר 9.

השר מ. ספיר:

יש לי הצעה על 9 שמות.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

יש לך כבר 9 שמות? אין כמון.

סגן רה"מ י. אלון:

זריז.

השר מ. ספיר:

ראש הממשלה, השרים אלון, גלילי, אבן, דיין.

ורתפטיג, פלד, קול, שפירא. אני סניח שגם

שרי גח"ל ישתתפו ואני מציע גם את השרים בגין ויוסף ספיר.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

זה יותר מתשעה. במתמטיקה גבוהה אתה טוב

יותר. כל מה שלמטה ממיליונים, אינו הולך

אצלך.

השר מ. ספיר:

טעיתי.

השר מ. בגין:

לא החלטנו עדיין.

שמעתי שאינכם משיבים.

ר' מ' הגב' ג. מאיר:

השר י. ספיר:

האם מותר לשר האוצר להציע שנות שאינם קיימים
עדיין ?

השר מ. בגין:

לו היית משפטן היית אומר "במקרה שישתתפו,
אני מציע". אבל אתה מתימטיקאי.

ר' מ' הגב' ג. מאיר:

הרצון הוא ברור, שחברים מנח"ל ישתתפו
בועדת-הניסוח. אני מבקשת שהם יחליטו בחיוב
וישלחו לוועדה הזאת שני חברים. זה בסדר ?

השר מ. בגין:

ההצבעה היתה בסדר וזה היה בסדר.

השר י.ש. שפירא:

במדה שראש הממשלה משתתפת בוועדה, אני מבקש
שבכל זאת גלילי יישב בראש הוועדה.

השר י. גלילי:

אני חושב שיש פה מתן חסינות לראש הממשלה
לא להשתתף בישיבות הוועדה.

ר' מ' הגב' ג. מאיר:

מכל הדברים שאני אוהב פחות מהכל זהו להשתתף
בועדת-ניסוח, וזה מסבה פשוטה: מכל הנקודות
החלטות שלי זוהי אחת הנקודות החלטות ביותר.

בכל אופן הבית לרשותכם, ואבקש שמחר בערב

תתחיל הוועדה לעבוד.

השר מ. קול:

בירושלים.

השר י. גלילי:

אנחנו נוסעים די לירושלים. אני עושה פה
סיעה תל-אביבית.

מזכיר הממשלה מ. ארנון: הדתיים לא יוכלו להגיע בזמן לתל-אביב.

רה"מ הגב' ג. מאיר: אני רוצה לעשות אפלציה לנציג של התל-אביביים.

כל התל-אביביים מוכרחים להיות ביום ראשון

בירושלים. יקדימו בערב אחד. לבקש מהירושלמיים שמחר בערב יירדו

לתל-אביב על סנת לחזור למחרת היום לירושלים, זה יהיה קצת מסונה.

אם כן הישיבה תתקיים מחר בערב בשעה תשע במסדר ראש הממשלה בירושלים.

השר ס. בגין: היתה הצבעה בין שתי הצעות. מה אומרים בקשר

לשתי ההצעות ותוכנן ל"ארבה" הזה (העתונאים)

המחכה בחוץ ?

השר ס. דיין: להשאיר את הדבר הזה לבגין, גלילי וראש הממשלה.

רה"מ הגב' ג. מאיר: זה דבר חשוב, מפני שוודאי איש אינו מעלה על

דעתו שכל זה יישאר בסוד. במקום שיתהלכו כל

מיני ניסוחים... (השר א. ל. דולצ'ין: לומר את האמת.)

פעם, כאשר פנפני היה ראש הממשלה ושר החוץ, שוחחנו

על כך איך שומרים על סודות. אמרתי: אצלנו יש ועדת עורכים, בדרך כלל

זה פועל. אנחנו מספרים להם דברים **off the record** אמר הוא:

אני עושה אחרת. אני יוצא מהמסלה, מחכים לי עתונאים, אני מספר להם

את הכל. הם אומרים: זה אינו יכול להיות.

סגן רה"מ י. אלון: העתונאים שלנו מספרים לנו את הכל.

רה"מ הגב' ג. מאיר: אני מחכה לאיזו הצעה.

סגן רה"מ י. אלון: לגבי הצעת גח"ל איני רואה שלא לתת אותה כמות

שהיא.

רה"מ הגב' ג. מאיר: היו שתי הצעות.

השר ו. שמ-טוב: לפרסם את שתי ההצעות.

רה"מ הגב' ג. פאיר: ומה בדבר ההנחיות המודפסות על עמוד 2 ?
אני רוצה לשאול את השר אבן: האם הפירסום של מה שכתוב רק בדף 1 אומר איזה דבר לצבור ?

השר י.ש. שפירא: הדף השני איננו לפירסום.

השר א. אבן: הדף השני מדבר על דברים סודיים.

השר י.ש. שפירא: אמנם אפשר לומר שידוע כי היה שדר של ניכסון וגם ידוע שהיה לו תוכן. בכל זאת אני מציע שיפרסמו רק את הדף הראשון.

השר י. גלילי: כפי שדובר בישיבה, אין הדף השני נועד לפירסום

כיון שיש שם למשל לגבי המיססוך של השגריר יארינג שהממשלה לא החליטה לקבל אותו ולא החליטה לטרג לו. אין טעם לפירסום הדבר הזה. כמו כן נאמר שכל מה שיש בדף ההוא יצטרך לבוא על ביטויו בהודעה המדינית של ראש הממשלה, ורק לאחר שתשג ועדת הציטוח. אין איפוא לפרסם זאת. לפרסם אפשר רק את הדף הראשון. אפשר לפרסם את הסעיף הראשון האומר:

"לאחר עיון בשדר של ניססון מיום 24.7.70, ועל-יסוד תוכנו" (מבלי שנפרש מהו) "ומתוך דבקות בקווי-היסוד של מדיניות הממשלה וההודעותיה המוסמכות, מחליטה הממשלה להיענות ליוזמת השלום האחרונה של ממשלת ארצות הברית ולטנות בבוא השעה נציג לשיחות ללא תנאים מוקדמים בחסותו של השגריר יארינג, במסגרת החלטת מועצת הבטחון 242, במטרה להגיע בין הצדדים להסכם שלום חוזי ומחייב."

רה"מ הגב' ג. פאיר: אני רוצה לשאול איזה דבר ברור. לא אנחנו

פירסמנו שיש איזה שדר מניכסון ולא הם

פירסמו. להיפך: כאשר היתה פה הדלפה על השדר, באה תרעומת משם

"מה פירושו של דבר ?". אם אין אנחנו רוצים לגמור את הקשר הזה

רה"ט הגב' ג. מאיר:

עם ארצות הברית לתמיד, אין אנו צריכים להסתמך על השדר. אבי גם כן התחשבתי צדעת גדולים שבגיד "פנייה" מפני שהוא פונה על ידי הדירי והוא אומר שם שהוא מקווה כי ישראל וכו'.

השר י. גלילי: נאמר איפוא "לאחר עיון בפניות נשיא

ארצות הברית וכו'", מבלי לנקוב

בתאריכים.

ביחס לסעיף השני אפשר לומר פשוט:

הממשלה החליטה פה אחד בזכות הפסקת האש, אפילו לשלש חדשים לפחות, בחזית המצרית, כהצעת ארצות הברית.

רה"ט הגב' ג. מאיר: פה צריכים להגיד איזה דבר על זה

שאינן זה פוגע בעיקרי מדיניותנו

ובהפסקת אש קבועה או לומר משהו בחיוב.

השר י.ש. שפירא: תוך כדי עמידה על תוקף הפסקת-האש, על

בסיס של הדירות.

השר י. גלילי: נאמר ככה בסעיף 2: "עמדתה של ישראל

בזכות הפסקת-האש בכל החזיתות, לרבות

החזית המצרית, על בסיס של הדירות, בהתאם להחלטת מועצת הבטחון, עומדת בתוקפה. בהסתמך על ההבהרות שניתנו על ידי ממשלת ארצות הברית בנידון, מוכנה ישראל להיענות להצעת ארצות הברית בדבר הפסקת אש (לשלש חדשים לפחות) בחזית המצרית.

וסעיף 3 יאמר: ועדת שרים תערוך הצעה

בדבר הניסוח המדויק של תשובת ממשלת ישראל לממשלת ארצות הברית והודעות שיימסרו בשם ממשלת ישראל.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

אני מציעה שמזכיר הממשלה יוסיף משלו,

כפי שכתוב פה בהערה: החלטה זו של הממשלה

אינה מהווה את נוסח מיסמך התשובה שיישלח על ידי ממשלת ישראל
לממשלת ארצות הברית. התשובה תיקבע על ידי ועדת-ניסוח ותימסר בכנסת
ביום שלישי.

האנשים ישאלו לאחר שנמסור את שני

הסעיפים הראשונים: האם שולחים אותם כמו שהם לממשלת ארצות הברית ?

על זה תבוא התשובה: את הנוסח הזה אין שולחים, אין זה ניסוח
התשובה. הניסוח ייקבע על ידי ועדת שרים לניסוח, והתשובה תינתן
אחרי גמר עבודתה של ועדת השרים ותימסר בכנסת ביום ג' של השבוע הבא.

השר נ. שם-טוב:

האם הצעת השר בגין מתפרסמת ?

השר י. ספיר:

מאחר שעל ההצעה בדבר הפסקת האש לא היתה

הצבעה, אני מציע שעל זה יימסר בנפרד

ושיאמר שהצעה זו נתקבלה פה אחד.

השר א. אבנ:

ואם ייאמר שהיתה הצבעת הצעה סול הצעה,

מה ייאמר סופית על ההכרעה ?

השר מ. בגין:

נתקבלה הצעתו של השר גלילי ובדחתה הצעתו של

השר בגין. ואפשר אפילו לספר מה היה

מספר הקולות.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

מזכיר הממשלה יספר שהיו שתי הצעות, הן הוצבעו

זו סול זו, הצעת השר בגין קבלה 6 קולות והצעת

השר גלילי קבלה 17 קול.

השר א.ל. דולצ'ין:

ומה יענה כאשר ישאלו האם שרי גח"ל מסתתפים

בועדת הניסוח ?

רה"מ הגב' ג. מאיר:

כאשר ישאלו אותו שאלה כזו הוא יענה: על

דעת כל חברי הממשלה היתה פנייה לחברי נח"ל

להשתתף בוועדת-הניסוח. הם אמרו שהם יתייעצו. הם נתבקשו לשלוח

שני חברים לוועדה שהיא בת 11 חבר.

השר ז. ורהפטיג:

אני מציע שיפרסמו את הפסקאות הבאות מהדף השני

"בהחליטה להיענות ליוזמת השלום האמריקאית

האחרונה - לא החליטה הממשלה לקבל את תכניות רוג'רס מאוקטובר 1968

ודצמבר 1969, וכן לא החליטה לקבל את הדעות אשר הביע ב-19 ביוני

1970, בנושאים של גבולות, פליטים ומתכונת השלום.

ממשלת ישראל נקטה עמדה שלילית לגבי תכניות

אלו, ועמדה זו עומדת בתוקפה."

אני רוצה להסביר מדוע אני מציע זאת.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

זה אינו יכול להיות.

השר ז. ורהפטיג:

בנוסח של אמש, שבו נאמר "יוזמת השלום האחרונה

של הנשיא", אפשר היה לא לפרסם זאת. לאחר

שמדובר על "יוזמת השלום של ממשלת ארצות הברית", אנחנו צריכים מיד

להודיע את השובר בצדו, שבו אין הסכמה לתכניות רוג'רס.

רה"מ הגב' ג. מאיר:

אי אפשר לפרסם את זאת מבלי לפרסם עוד סעיף

אחד לכל הפחות האומר, שבו לא אמרנו כן

ולא אמרנו לא למיסטמן של יארינג. בזה אנחנו רק נבלבל את הכל. אבל

מה שאתה מציע, זה בלתי אפשרי, זה כאילו כן התשובה וזו אינה התשובה.

אין לנו דרך אחרת אלא לפרסם כפי שסיכמנו. כל ההבהרות האלה נידחות

עד ליום ראשון. ובמוצאי שבת נשתדל להגיע לניסוח שנוכל ביום ראשון

לסכם את כל התשובה.

ס ח ל י ט י מ :

(א) (פת-אחד) להסכים להצעה בדבר הפסקת-אש זמנית בחזית הדרומית.
הניסוח של החלטת הממשלה בסעיף זה ייקבע על-ידי שרי הבטחון, החוץ
והשר י. גלילי.

(ב) (ב-17 קולות) 1. לאחר עיון בשכר של הנשיא נייבסון סיום 24.7.70,
ועל יסוד תוכנו, וסתוך דבוקה בקווי היסוד של
סדנינות הממשלה והודעותיה המוסמכות, מחליטה הממשלה
להיענות ליוזמת השלום האחרונה של ממשלת ארצות-הברית
ולמנות בבוא השעה נציג לשיחות, ללא תנאים מוקדמים,
בחטותו של השגריר יארינג, במטרת החלטת מועצת הבטחון
242, במטרה להגיע בין הצדדים להסכם-שלום חוזי ופחייב
בין הצדדים.

2. לגבי המיססן של השגריר יארינג (הכולל הודעה בשם
ישראל על "קארינג אאוט" ו-"וויסדרול"), הממשלה
לא החליטה לקבל אותו ולא החליטה לסרב לו. הדבר יוחלט
לאחר בירורים והסלחות של ועדת השרים, בהתאם לסעיף
3 דלהלן.

3. בהחליטה להיענות ליוזמת השלום האמריקנית האחרונה -
לא החליטה הממשלה לקבל את תכנית רוג' רס מאוקטובר
1968 ודצמבר 1969, וכן לא החליטה לקבל את הדעות אשר
הגיעו ב-19 ביוני 1970, בנושאים של גבולות, פליטים
ומתכונת השלום.

ממשלת ישראל נקטה עמדה שלילית לגבי תכנית אלה,
ועמדה זו עומדת בתוקפה.

4. ממשלת ישראל דברה בעיקרי סדנינותה, כפי שבאו לביטוי
בקווי היסוד, בהודעות המוסמכות שלה, בנושאים ראש-
הממשלה בכנסת ב-26 במאי (שאושר על-ידי הכנסת ב-27
במאי), ובנאומה האחרון בכנסת ב-29 ביוני.

דבר זה יבוא לכלל התבדה בהודעה סדנינית שראש-הממשלה
תספור בכנסת בשבוע הבא.

5. ועדת השרים תערוך הצעה בדבר הניסוח הסדניק של
תשובת ממשלת ישראל לממשלת ארצות-הברית וההודעות
שיימסרו בשם ממשלת ישראל.

הרכב ועדת השרים: ראש הממשלה - יו"ר, והשרים א. אבן, * אלווין,
* גלילי, * דיין, ז. ורהמטינג, ב. פלד, * ס. קול
* ש. שפירא.

ראש הממשלה מונה אל שרי גח"ל לסנות שני נציגים לוועדת השרים.

בהיעדר ראש-הממשלה יממש השר י. גלילי, יושב-ראש הוועדה.

6 קולות בעד הצעת פ. בנין:

בעקבות פנייתו של נשיא ארצות-הברית אל ראש-הממשלה -

(א) ישראל שבה ומאשרת, בהתאם לקווי היסוד של תכנית הממשלה, שאושרו על-ידי הכנסת, כי היא מוכנה לבוא במשא-ומתן ישיר עם סרינות ערב למען כריתת חוזה-שלום.

(ב) בקשר עם חידוש שליחותו של השגריר יארינו, לא תסוך הממשלה ידה על סיומת הודעתו אל המזכיר הכללי של האו"ם.

(ג) ועדת שרים תנסה את תשובת הממשלה למסגרת ארצות-הברית.

2 קולות בעד הצעת לא להצביע היום).

נוסח הודעת הממשלה מיום כ"ז בתמוז תש"ל (31.7.70)

1. לאחר עיון בפניות נשיא ארצות-הברית ומתוך דבקות בקווי היסוד של סרינות הממשלה והודעותיה המוסמכות, מחליטה הממשלה להיענות ליוזמת השלום האחרונה של ממשלת ארצות-הברית ולפנות בבוא השעה נציג לשיחות, ללא תנאים סוקרטיים, בחסותו של השגריר יארינו, במסגרת החלטת מועצת הכסחון 242, במטרה להגיע להסכם-שלום חוזי ומחייב בין הצדדים.
2. עמדתה של ישראל בזכות המסקת-אש בכל החזיתות, לרבות החזית המצרית, על בסיס של הדרישות, בהתאם להחלטת מועצת הכסחון, עומדת בתוקפה. בהסתמך על ההבהרות שניתנו על-ידי ממשלת ארצות-הברית בנידון, מוכנה ישראל להיענות להצעת ארצות-הברית בדבר המסקת-אש (לשלושה חודשים, לפחות) בחזית המצרית.
3. ועדת שרים תערוך הצעה בדבר הניסוח המדויק של תשובת ממשלת ישראל לממשלת ארצות-הברית.

שבת שלום!

השר פ. מרל:

שבת שלום!

רה"ט הרב' ג. מאיר:

ה י ש י ב ה ב ו ע ל ה ב ש ע ה 15:20
