



מוזכירות הממשלה

יום 2 ינואר 3

60/100

ש מ ו ר

פרוטוקול
ישיבת הוועדה לענייני התיישבות המשותפת
לממשלה ולהסתדרות הציונית
כ"ח בטבת תשל"ז - 18.1.77

נכחו: חברי הוועדה - השרים : י. גלילי - יו"ר, א. אוזן, ש. רוזן.

נציגי ההסתדרות הציונית העולמית: ר. ויץ, מ. קרונה.

נעדרו: חברי הוועדה - השרים: י. אלון, ש. הלל, א. ידלין, ש. פרס,
ח.י. צדוק, מ. קול, י. רבינוביץ,

נציגי ההסתדרות הציונית העולמית: י. אלמוגי, מ. בר-און,
א.ל. דולצין, ר. יגלום,
ח. פינקלשטיין, מ. קירשבלום,
י. קלארמן, א. שנקר, ע. שפירא.

ש. אבני	-	משרד השיכון
ג. אבנר	-	מזכיר הממשלה
י. אדמוני	-	הסוכנות היהודית
י. גוטמן	-	לשכת שר המשפטים
פ. גובן	-	משרד החוץ
תא"ל ד. הגואל	-	מפקד יהודה-ושומרון, צה"ל
ח. צבן	-	משרד החקלאות
י. צור	-	הקרן הקיימת לישראל
ח. קוברסקי	-	המנהל הכללי, משרד הפנים
מ. ריבלין	-	המנהל הכללי, הסוכנות היהודית
אל"מ א. שגב	-	צה"ל
מ. שמיר	-	הקרן הקיימת לישראל
מ. ניר	-	המשנה למזכיר הממשלה

סדר היום : הת/6. היערכות להקמת יישובים חדשים

/היערכות.

בפרוטוקול זה 25 דפים.

7/100: ינואר תש

ש מ ר

הח/6 - הערכות להקמת ישובים חדשים

היו"ר השר י. גלילי:

אני פותח את הישיבה.

מטעמים של זהירות בפני

פרסומא בישא, אני כותב בסדר היום כותרת, שלא תמיד היא מלמדת, בדיוק, על התוכן, כדי "לבלבל את האויב".

אני רוצה לומר דברי הקדמה

אחדים לנושא העומד לפנינו. אני מזכיר לכם, שבראשית אוקטובר שנה שעברה היה בועדה שלנו דיון לקראת הקונגרס הציוני ובו הוצגה, מטעם המחלקה להתישבות, הצעת תכנית לשנים אחדות קדימה, שהקיפה כ-55 ישובים מועמדים להקמה משני עברי הקו הירוק. בינתיים, מחמת טעמים שאינם תלויים בנו, נדחה הקונגרס, אך הדבר לא דחה את הפעולות המתחייבות מתכנית כזאת. כמקובל אצלנו, אנו מקבלים החלטות שמשמעותן היא כפולה: מדינית ותקציבית. באשר לנחונים המקצועיים, הדבר עובר את כור המבחן של המינהל לתכנון, המשותף להסתדרות הציונית ולמשרד החקלאות, ורק הצעה שעברה את המבחן של המינהל לתכנון, מובאת לאישור הן מהצד המדיני והן מצד התקציב. בכך נקבע גם לוח הקדימיות בפעילות של ההתישבות החדשה.

התכנית שהובאה לפני הועדה

באוקטובר עברה, איפוא, את המבחן של המינהל לתכנון ואבקש את שר החקלאות למסור הודעה על כך. התכנית המפורטת תהא במזכירות הממשלה וכל אחד מהשרים שירצה בכך, יוכל לעיין בה בפרוטרוט.

השר א. און:

אבקש לאפשר למנהל הרשות

לתכנון למסור את ההודעה.

ש מ ו רמר ח. צבן:

מינהל התכנון דן בתכנית

ההתישבות הכפרית ל-5 השנים

הקרובות, כאשר עיקרי התכנית היו: הקמת 56 ישובים חדשים, הרחבת ישובים קיימים באיזורים מועדפים והשלמת ישובים. מינהל התכנון דן בנושאים אלה וההחלטות הן כדלקמן:

(א) עקרונות התכנית אושרו. כל ישוב יובא, בנפרד, לאישור מינהל התכנון, על מנת לבדוק את התכנית המשקית המפורטת.

(ב) הרשות לתכנון ונציבות המים יגישו למינהל התכנון המלצות בנושא פיתוח מקורות המים, על מנת להבטיח את ביצוע התכנית.

(ג) מאשרים הכפלת מספר בתי האב בישובים קטנים בגליל (ישובים קטנים - 40-60 משפחות) על בסיס גורמי היצור הקיימים, כאשר כל תכנית של ישוב תידון בנפרד ע"י הרשות לתכנון.

השר א. אוזן:

להשלמה, אני מבקש להוסיף,

כי יש לנו עוד החלטה של

מליאת הנהלת התכנון והיא שייכת למושב גוש קטיף. נושא זה היה בועדה ואח"כ היו שיחות, אם יהיה זה מושב אחד, שניים או שלשה. הסיכום שנתקבל במינהל לתכנון, שיהיו שלשה מושבים: שני מושבי עובדים ומושב שתופי אחד, המיועד לעולים חדשים מארה"ב. שני המושבים יתקיימו על גידולי יצוא של ירקות ופרחים, כמו פיתחת רפיה והמושב השיתופי יתקיים גם על ירקות ליצוא וגם על תעשייה, כי המבנה שלו דומה יותר לקבוץ.

היו"ר השר י. גלילי:

ומה באשר לשירותים איזוריים?

ש מ ר

השר א. און:

יש שם מרכז גושי, על מנת
שיתן שירותים לשלשה מושבים

הללו. היות ואלה שלשה מושבים, המשתייכים לאיגוד המושבים של הפועל
המזרחי, אני מניח שיהיו שם שירותי דת - אולי ישיבה.

מר ש. אבני:

אני מברך על ההחלטה. זה

יאפשר לנו להשלים את מבני

הציבור בקטיף א', מה שלא יכולנו לעשות עד כה, היות וחיכינו להחלטה זו.
בקטיף ב', יחד עם המגורים והתשתית, יבוצעו גם מבני הציבור. בקטיף א'
המגורים מוכנים לאכלוס ובסוף החודש, המתישבים הראשונים יעברו למקום
הקבע שלהם, בלי מבני ציבור, כי לא יכולנו לבנות, לאור החלטה קודמת
שהיתה. נעשה מאמץ, שתוך חצי שנה נשלים את מבני הציבור. בקטיף ב',
מבני הציבור יבנו יחד עם המגורים והתשתית. אותו הדבר לגבי קטיף ג'.

היו"ר השר י. גלילי:

אם אין התנגדות, אנו רושמים
לפנינו שתי הודעות אלה.

מר ר. וייץ:

אני רוצה להדגיש, שבמינהל
התכנון מיוצגים גם באי-כח

המתישבים מכל הזרמים, כך שזו דעה כללית של כל הנוגעים בדבר.

היו"ר השר י. גלילי:

אני מבקש לעיין בהצעת ההחלטה
ואבקש את אדמוני לפענח את

סעיף א', בו מדובר על רשימת ישובים חדשים, שיש להעריך להקמתם למן שנת
1977 ואילך, בכוונה לעסוק בנושאי ריכוז הקרקע, המים, התכנון וכח האדם.

ש מ ר

היו"ר השר י. גלילי

אני רוצה להדגיש, שבושימה אותה יציג אדמוני, לא כלולים ישובים שכבר החלטנו על הקמתם, בכלל זה ישובים שיש לנו התחייבויות על הקמתם. כאשר נבוא לקבוע את הרשימה המפורטת של הישובים בשנת התקציב 1977/78 נצטרך, כמובן, להביא בחשבון גם את הישובים שיש לנו כבר התחייבויות כלפיהם.

מר י. אדמוני:

בהודעה הראשונה שנמסרה הבוקר ע"י חיים צבן, בעקבות החלטת מינהל התכנון, דובר על רשימה של 55 ישובים שהוצעו להקמה, בתכנית ארוכת טווח. אני מקוה, כלשונו של יו"ר הוועדה, שנמחר בביצוע. הרשימה קצת תוקנה. בישיבת מינהל התכנון הוגשה רשימה מתוקנת מזו שהוגשה על ידינו. כאן מדובר בתכנית ספציפית, אשר מצויה לעיון במזכירות הממשלה.

מתוך רשימה זו, אנו מציעים לקדם תכנון קבוצה של 32 ישובים, שאנו מקוים, שאת מרביתם ניתן להתחיל לממש כבר במהלך שנת התקציב הבאה. ז"א, מבחינת לוח הזמנים, היינו רוצים להיות במצב, שנוכל לממש את הקמת כל הישובים ברשימה זו כבר בשנה הבאה. אם, אכן, יותן הדבר או לא, תלוי בהקצאות התקציביות. היות ותפקידי לפענח את סעיף א', אני מנסה לפענח את רשימת 32 הישובים שמוצע להתחיל לעשות את כל ההכנות התכנוניות, כולל בדיקת הקצאת מים, ריכוז שטחים, תכנון פיזי וכו'. כפי שאמרתי, כל הישובים כלולים באותה רשימה שאושרה ע"י מינהל התכנון.

בתוך התכנית, יש תנופה גדולה, שהיא המשך התנופה שהתחלנו בה השנה, שעדיין לא באה לידי ביטוי בשטח, אך באה לידי ביטוי במערכת קבלת ההחלטות והיא: פיתוח הגליל. במסגרת זו,

ש מ ר

מר י. אדמוני

אנו מציעים הקמת 9 ישובים נוספים בגליל, במהלך השנה הבאה, שוב בהסתייגות, במדה שיאושר התקציב. בין ישובים אלה אנו רוצים להקים: 2 ישובים נוספים בגוש תפן, המצוי בין מעלות לכרמיאל. קיימת בו, כבר היום, האחזות כישור וקיים תקצוב להקמת ישוב הקבע הראשון בתפן. ההצעה אומרת להוסיף עוד שני ישובים, האחד יהיה קבוץ והשני יהיה מושב. אנו מציעים להוסיף שני ישובים בגוש שגב. בגוש זה, עד היום, תוקצבו שלשה ישובים ואנו מציעים להוסיף עוד שני ישובים, שיהיו מושבים, או מושבים שיתופיים-תעשייתיים.

אנו מציעים להשלים את תכנית

ההתיישבות באיזור הר חזון, ע"י תוספת שתי חוליות נוספות, בין חלזון ורמה. זה מצטרף לצלמון שכבר קמה כהאחזות נח"ל בנובמבר שנה שעברה.

אנו מציעים עוד שלשה ישובים,

שהיעוד המרכזי שלהם הוא קליטת בני דורהמשך של המושבים בגליל והם: עמקא ב', שנמצאת בשוליים המערביים של איזור תפן, טפחות וקדריין, שנמצאות בשוליים המזרחיים של הגליל, האחת לציר פריצה חדשה בין פרוז לבין עמידד והשניה לציר הדרך עלבון-מגדל. ז"א, אנו מציעים כאן, נוסף למה שמניתי קודם, הקמת שלשה מושבים לקליטת בני דורהמשך: ישוב אחד לקליטת בני דור ההמשך מאיזור מעלה יוסף - וזה עמקא ב'; שני ישובים לקליטת בנים משובי מרום הגליל - בטפחות ובקדריין, האחד יהיה ישוב לבני המושבים הדתיים והשני יהיה ישוב לבני המושבים החילוניים.

זו התכנית לפיתוח הגליל.

לגבי הגליל, מה מזה מביא

היו"ר השר י. גלילי:

בחשבון את בני המושבים בגליל?

ש מ ר

מר י. אדמוני:

4 ישובים: אחד בגוש תפן, אחד
בעמקא ב', בטפחות ובקדרין.

השר ש. רוזן:

כמה ישובים יהיו בס"ה?

מר י. אדמוני:

יחד נגיע ל-15 ישובים.

בגולן אנו מציעים השלמת

ההכנות התכנוניות ובעקבות זאת גם מקוים לקבל תקצוב להפיכת 4 הישובים, אשר הוקמו על ידינו במבנים זמניים, לישובים של קבע. אנו נמצאים בשלב בינוי של אחד מהם והוא: יונתן, עפ"י החלטה קודמת של הועדה. אנו מציעים לכלול את כל ארבעת הישובים במסגרת התכנית המשלימה את התכניות והן: גמלא, שעל, הר אודם ויונתן. אלה ישובים שכבר קיימים בגולן והם עדיין במבנים זמניים. אנו מציעים להשלים את התכנון שלהם. נוסף לאלה, אנו מציעים להוסיף עוד שני ישובים: גשור ב', המשלים את קבוצת הישובים של דרום רמת הגולן והוא יהיה קבוץ שני של הקבוץ הארצי ברמת הגולן. ישוב זה כבר ממוקם בחל-נטור. הישוב השני הוא דלווה, שגם כן יהיה קבוץ ומוצע בצפון רמת הגולן, בסמוך לגוש נאות גולן - עין זיון. מיקום סופי טרם נקבע.

אנו עוברים מצפון לדרום

ואני רוצה להזכיר הקמת שלשה ישובים לאורך הקו הירוק, בשוליים המערביים של השומרון, בתחום אין-כפרים, בצמוד לקו הירוק והם: מי-עמי ב', שמצוי בערך שלשה קילומטרים מערבה למי-עמי א'; מסחה, שנמצאת כ-5 ק"מ מהקו הירוק, באיזור ראש העין; חורון ד', שמצויה באיזור באר-טל - מודיעין. היא משלימה לנו את תכנית ההתישבות העכשווית לגוש של עמק אילון - איזור מודיעין.

ש מ ו ר

מר י. אדמוני

אני מדירים ומגיע לבקעת

הירדן. בבקעת הירדן - בעוונותינו - אנו מציעים רק ישוב אחד נוסף, והוא מושב רביעי בגוש המושבים בבקעת פצאל, שהוא פצאל ד'. אני אומר בעוונותינו, כי אנו לא מוכנים עם תכניות יותר גדולות מעבר למה שכבר אושר בישיבות קודמות של ועדה זו, שלא הכל בא לידי ביטוי בשטח עד כה. למשל, האחזות רימונים, שהיתה כאן החלטה עליה, תקום רק במהלך חודש זה ועדיין אין לה ביטוי בשטח, אך היא תצטרף למסכת הישובים. קליה ב' תאוכלם בשבוע הבא ולכן, יהיה לה ביטוי רק במהלך החודש הקרוב. כישוב חדש אנו מציעים רק את פצאל ד', בין פצאל למשואה.

בגוש עציון אנו מציעים להוסיף

ישוב נוסף בגוש הישובים הכפריים והוא עציון ה', שיהיה מושב שיתופי, שקיומו על התעשיה.

אנו מציעים הקמת ישוב בתקוע,

שאופיו המדויק צריך להקבע. יש החלטת ועדת השרים על תקוע כהאחזות וכאן אנו מציעים על נסיון לבדוק תכנית לאחיזה של קבע יותר משמעותית באיזור זה. תכנון מפורט עדיין אין. בעקבות החלטה עקרונית שתתקבל היום, אנו רוצים לגשת לתכנית יותר מפורטת. במדה מסוימת זה נכון גם לגבי ישוב כפרי, שאנו מציעים לתכנן באיזור יתיר, שבדרום הר חברון, שהוא איזור שיש בו פעילות של הקרן הקימת לישראל מזה מספר שנים ואנו רוצים לבדוק תכנית להפיכת איזור זה לאיזור של התישבות.

אני מגיע לאיזור שהוא בעל

חשיבות גדולה מאד מבחינה כלכלית והוא איזור חבל רפיה ודרום רצועת עזה, שמחקרת אליו בקשר פיזי של שטח. כאן אנו מציעים להוסיף את הישוב השלישי בגוש קטיף, להוסיף שני ישובים בגוש הנוסף מדרום לקטיף, בין

ש מ ר

מר י. אדמוני

קטיף לימית, שעליהם סוכס כבר בישיבה קודמת, להוסיף שני ישובים בגוש ישובי שדות ולהקים ישוב של קבע בחרובית. כל הישובים הללו הם ישובים, שקיומם על חקלאות אינטנסיבית והם מתקשרים לתכניות קודמות שיש לנו לאיזור זה.

אני מדריס ומגיע לאיזור

הר הנגב. אישרנו כבר הקמת ישוב אחד והוא: אשלים. אנו מציעים להוסיף עוד ישוב אחד: רמת הנגב ב', אשר יצטרף לקבוצה של 3-4 ישובים, שאת התכנית שלהם הצגנו באחת הישיבות הקודמות.

אולי תמסור לחברים על הקידוח.

היו"ר השר י. גלילי:

בישיבה קודמת דיברנו על הקמת 3-4 ישובים, אשר צריכים לקבל

מר י. אדמוני:

מים משלושה מקורות: מים מתוקים, מי קולחין ומים מליחים. לגבי המים המתוקים, דיברנו על כמות של כ-750 אלף קוב לכל משק וכמות זו כבר אושרה בתכנון. בעצם, מבחינת התכנית האופרטיבית להולכת מים לאיזור הנגב, אנו מביאים כבר בחשבון כמות זו, כך שאנו רואים אותה כמוסדרת. לגבי מי הקולחין לא היה ויכוח ואת קולחי באר שבע אנו רוצים להעביר לאיזור דרומה לבאר שבע, על מנת שנוכל לתת כמיליון קוב מים לכל ישוב ובנינו על מים מליחים.

לפי המידע שבידינו, קיים

מאגר מים של 10 מיליון קוב לשנה. קיבלנו הסכמת מוסדות התכנון ויהיו לרשותנו עוד כמיליון ורבע קוב מים מליחים לכל ישוב. באיזור כבר קיים קידוח אחד למים מליחים, שאנו מנצלים אותו. קידוח שני הוא על יד קיבוץ רביבים. נעשתה בו שאיבת נסיון, אשר העלתה כמויות גדולות מאד של מים,

ש מ ו ר

מר י. אדמוני

למעלה מ-500 קוב לשעה. דברים אלה היו צפויים. המליחות היא די
טבירה, עומדת על 500 מיליגרם וזו כמות טובה. המים יוצאים בטמפרטורה
של כ-40 מעלות. לכן, אנו עכשו במערכת של ביצוע נסיון לשימוש במים
חמים אלה או לחמום מבנים לצמיחה או לחמום קרקע בחוף מבנים לצמיחה.
האלטרנטיבות האלה נבדקות, כי לאיזור רמת הנגב אין יתרונות האקלים
שיש לאיזור פיתחת רפיח. היות ואיננו רוצים ללכת לספוט משק שיגרותי
באיזור רמת הנגב, אנו מנסים פתרון של גדולים מיוחדים, תוך שימוש
בעובדה שיש לנו אנרגיה נוספת במים. ידוע לנו כבר, שהיחס בין כמות
המים הדרושים לחימום לבין כמות המים הדרושים להשקאה הוא גבוה מאד.
המאגר הוא מאגר היסטורי, שתהליך החידוש שלו עדיין אינו ברור, אך
אנו מסתכלים עליו היום כמאגר רח"ף (רזרבה חד-פעמית), המתוכנן לשאיבה
במשך כ-30 שנה.

באשר לערבה, אנו מציעים להקים

מושב נוסף: עידן. יש החלטה על כך גם במינהל התכנון וגם בועדה. זהו
מושב, לפי החלטת ועדת גבתי, שיהיה מסונף לתנועת המושבים.

אני מדירים ומגיע לשני הישובים

האחרונים: נביעות ב', במניפת נביעות, בנוי על חקלאות ותיירות ואנו
רוצים לבדוק הצעה להקמת ישוב נוסף באיזור אופירה, שמיקומו טרם נקבע
סופית. הוא יהיה או בסביבות אופירה עצמה או במניפת נבק, הנמצאת
15 ק"מ צפונה לאופירה. גם כאן אנו מדברים על מושב, שיהיה מבוסס על
חקלאות ותיירות. באיזור זה של מפרץ אילת, אנו רוצים לנצל משאבים
מקומיים של טמפרטורות נוחות מאד לגידולים הקלאיים ואוצרות התיירות
שיש במקום. יחד, זה משלים את המספר ל-32 ישובים, שכולם כלולים ברשימה.
אנו מציעים בכולם לעשות את כל ההכנות התכנוניות הנדרשות ומתוך אלה,
בודאי תקבע רשימת הישובים שיוקמו במהלך השנה הבאה.

ש מ ו ר

מר ר. וייץ:

אני רוצה להעיר שלש הערות,

לא בתפקידי כראש המחלקה, כי

תכנית זו נעשתה על דעתי ובהשחתפותי, אלא כחבר הועדה, לשיקול דעתה.

(1) אני סבור, שועדה זו צריכה לתת את דעתה להחליט על הקמת ישוב דרוזי כפרי בגליל לדור ההמשך של הדרוזים. זו מחשבה שכבר דנים בה ואני לא מצאתי מקום מתאים להביא את הענין לכלל הכרעה. אני יודע, ששר החקלאות דן בענין ואשמח מאד לשמוע את הגובתו להצעה. אני סבור, שצריך להטיל על המוסד המישב, שיש לו הכלים התכנוניים, אולי בהשחתפות משרד הפנים ומשרד השיכון, לערוך תכנית כזאת.

(2) אני סבור, שצריך להקים ישוב בדואי בפתחת רפיח והדעות בענין ידועות; אם לא להחליט על תכנית שיקום גדולה כפי שהוצעה, אז משהו צנוע, שהוא בגדר יכולתנו, על מנת להשלים הנסיון הראשון החיובי, שנעשה ע"י הפרשת שטח עבוד לבדואים. אתם יודעים, שאחרי כמה היסוסים ראשונים, התוצאות לא אחרו לבוא.

(3) אני מסתכל בדאגה רבה על קצב גידול היצוא החקלאי, לא של הדרים ולא של הדברים הרגילים. אני סבור, שאם לא נגדיל את הקצב, אנו עלולים לאחר הזדמנות היסטוריות להכנס לשוק האירופי, שבו עד כה אנו לגמרי בשוליים ולא מהווים גורם רציני בשוק המרחב. אי לזאת, מאחר שהממשלה, והאוצר בעיקר, מחפשים פרויקטים להגדלת היצוא, לאו דוקא פרויקטים חקלאיים או התישבותיים, והיות ואני סבור, שיש לנו הזדמנות חד-פעמית להגדיל בקצב הרבה יותר גדול את היצור מאיזור פיתחת רפיח, יש להניח את האריה הראשון של המפעל הדרומי ואולי למטרה זו אפשר יהיה לקבל כספים, שאינם מיועדים למפעלי התישבות, אך מיועדים לעדוד היצוא. לכן, יש להגדיל את הקצב בפיתחה, על מנת להתאים אותה ליעדים הכלכליים של היצוא. אני מוסיף זאת לא מטעמים התישבותיים, אלא מטעמים של הגדלת היצוא.

ש מ ו רהיו"ר השר י. גלילי:

אני מבקש את מר צבן לומר
לנו מה המצב לגבי צינוור המים

מא-טור לאופירה.

מר ח. צבן:

הצינוור הולך ונשלם בימים
אלה, כחמשה חודשים לפני הזמן
המתוכנן. אפשר יהיה להעביר למעלה מ-500 אלף מטרים מעוקבים מים לשנה,
כאשר התצרוכת היא 200 אלף מטרים מעוקבים, כך שנותרים 300,000 לצרכי
פיתוח חקלאי ליצוא, כאשר לפי האומדן הממוצע, אפשר לדבר על 30 יחידות
משק חקלאיות שלמות, שזה אומר הקמת ישוב לאלתר.

היו"ר השר י. גלילי:

בקשר להערות שהשמיע רענן
אני רוצה לומר, שהנושא של
ישוב דרוזי בגליל הוא בההליך די מתקדם של דיונים ושל הכנות. עוסק
בכך משרד השיכון ואני נדרש ע"י משרד השיכון להביא דבר זה לועדה. אך
בהתייעצות עם ראש הממשלה, דבר זה עוד מתעכב, אך בהזדמנות הראשונה,
הוא יובא לפני הועדה ואז תהא אפשרות לחברים לחוות דעתם.

שאלה לאבני: היות ואנו צריכים

להשלים את הדיונים עם משרד האוצר על תקציב 1977/78 ורק אז נוכל להביא
לועדה הצעה מפורטת של מספר הישובים וסדר הקדימויות, אני שואל, האם
אתה רואה אפשרות שנישם את ההחלטה העקרונית שקיבלנו בועדה, שנלך למספר
יותר גדול של ישובים במסגרת התקציבית שתאושר, בהנחה שתהיה בניה
תשתיתית בחלק מהישובים, כלומר: שרותים ראשוניים, מגורים וכו', על מנת
שנוכל, במסגרת התקציבית שתאושר, אולי אפילו להגיע עד כדי הכפלה של
מספר הישובים, ביחוד באותם המקומות שיש חשיבות מדינית להחיש את תקיעת
היתד בהם.

ש מ ו רמר ש. אבני:

אם כי אני מבין, שזו רשימה
להחלטה עקרונית, יש לי הערה

אחת מתודית, שבאופן רגיל לא הייתי מעיר אותה. אנו יודעים, עפ"י
הנסיון, שכבר לאחר קבלת החלטה עקרונית מהחילים לחצים לביצוע והענין
הוא יותר מורכב, הן מבחינת המיקום והתכנון והן מבחינת המשאבים.
למשורר השיכון יש מזל מיוחד, שכאשר מחליטים היום, רוצים שיהיה גמור
שלשום. אז גם כלי התקשורת נכנסים לתמונה ומתחילים לבחוש.

אינני רוצה שיתפרש, שיש

הערות עקרוניות נגד התכנית, אך אני רוצה להסב תשומת לב הועדה, שהרשימה
למעשה היא יותר גדולה, כי לא מופיעים ברשימה כמה מקומות, שהם על הפרק
לביצוע בשנה הקרובה, כגון: אשלים, שיש החלטה על כך. יש שני מרכזים
איזוריים בגליל, שהועדה הבין-מוסדית החליטה עליהם ויש עלינו לחץ כביר -
ובצדק - להתחיל לבצע.

היו"ר השר י. גלילי:

אני רוצה להשלים. אמרתי,

שבשעה שנבוא לקבוע סדר

קדימויות, נצטרך להביא בחשבון התחייבויות, זאת נוסף לשני המרכזים
שהזכרת בגליל. אני רוצה להזכיר: ישוב אחד באיזור טורען, ישוב בעציון
ד', ישוב באיזור מודיעין, ישוב בחורון ג' ואשלים. זאת, במסגרת
הישובים במבנים זמניים שהחלטנו עליהם.

מר ש. אבני:

מבחינה תקציבית ואופרטיבית,

אני זוכר ארבעה ישובים:

אשלים, מצפה שלם ושני המרכזים האיזוריים בגליל.

ש מ ו ר

מר ש. אבני

אני רוצה להסב תשומת לב

הועדה להערה מתודית. מבחינת תכנון והכנות תכנון, יש לנו הדברות מוקדמת עם המחלקה להתישבות ואנו לומדים, מבעוד מועד, את הרשימה והאפשרויות, גם מבחינת התכנון, ההערכות ולמוד השטח. מרשימה זו, שראיתיה רק הבורק, אנו מכירים, גרוטו מודו, בעשרים וכמה ישובים. חלק לא הובא לידיעתנו. אתן לכם דוגמא: רק השבוע אנו עוסקים בתנוריה. אנו חייבים להזיז את התכנון, למרות שהיינו כבר מוכנים לביצוע, כי מתברר שיש שם מי תהום. אם לא ניתנת לנו שעות מבעוד מועד ללמוד, הרי ההחלטה נשארת בחזקת החלטה. מן הראוי למצוא דרך, שלפני שהדבר מובא להחלטה, יהיה תאום בין-משרדי. אינני רוצה, חלילה, לפגוע בסמכויות משרדים אחרים, אשר רשאים להחליט בתחום שלהם. אך במקרה זה, כשעיקר המעמסה, הן המבצעת והן התקציבית, נופלת על משרד השיכון, זה לא יכול להיות ללא הדברות מוקדמת.

יש לי הערה נוספת: שני

מרכזים איזוריים חסרים פה להחלטה, משום שהחלטה עקרונית של ועדה זו אינה קיימת. מתאריך מסוים, אנו מקפידים שגם בתוך הקו הירוק לא יוקם ישוב בלי החלטת הועדה. מדובר במרכז אחד ע"י רמות נפתלי והשני ע"י מירון.

שתי הערות נוספות לגבי הישוב

שבג ד', אשר מופיע בסעיף 4 של הגליל. עפ"י המידע שנמצא אצלנו, זו למעשה שכונה עירונית, עד כדי כך, שועדת גבתי הודיעה, בכתב, ליו"ר הועדה, ליחיאל ולי שאינה מוכנה לדון בזה, כי זה חורג מהתחום הכפרי שלה. טרם הספקתי לדבר עם שר השיכון המיועד, אך אני מניח שזו תהיה גם דעתו. בכל אופן, אני מבקש להכניס הסתייגות עקרונית פורמלית לשכונה זו.

ש מ ו ר

מר ש. אבני

הערה שניה: באופן עקרוני,
הייתי אומר שיש זמן לבירורים, אך מאחר ומקובל אצלנו, שמיד לאחר קבלת
החלטה עקרונית, כולט יודעים על כך, אני מבקש לרשום הסתייגות לא
עקרונית לענין, אלא מבחינת המיקום הצפוי לקטיף ד' ו-ה'.

היו"ר השר י. גלילי: לגבי הערת אבני בנושא שגב ד',
יש אצלנו חלוקה, שהמחלקה
להתישבות מטפלת בישובים כפריים ומשרד השיכון בישובים עירוניים.
ההסתייגות של אבני חלה על כך, אם יש הצעה להקים ישוב עירוני של
גרעין רפא"ל. נמשיך לגבי קטיף.

מר ש. אבני: מכיון ששמענו מיחיאל שמדובר
בין קטיף לימית, אני מבקש
להדגיש במיוחד, שהאיזור מתחיל להיות, מבחינת המיקום, רגיש ביותר ואף
כי הועדה לא דנה בזה, המחשבה על הקמת נמל מים עמוק מחייבת זהירות מיוחדת
ביחס למיקום. אני מוצא לנכון להדגיש זאת, כי זה עשוי מחר להיות או
שנוי במחלוקת או מטרד, אם לא ניתן את הדעת מבעוד מועד.

אנו מדברים על כ-40 ישובים,
אלה המופיעים ברשימה ואלה אשר צריכים להיות פה. היו"ר הזכיר גם
ישובים עירוניים, שטרם הגיעו לכלל ההלטה. במתכונת המקובלת של תקציב
משרד השיכון, אני בספק אם אפילו תוך שנתיים-שלוש אפשר להקים את כל
הישובים שברשימה זו - ואני מתיחס לישובי קבע בלבד. כידוע לוועדה, לנו
יש הסתייגות מבניה זמנית.

ש מ ר

מר ש. אבני

לשאלת היו"ר - למעשה, עם

האוצר, תקציב השיכון הסתיים. אם אני מתיחס רק לסעיף של ישובים חדשים קיימים והצפויים להיות במסגרת התקציב, אתן שני נתונים. בתקציב 1976, התכנית של ההתישבות החדשה במשרד השיכון התקרבה לחצי מיליארד ל"י, וזה איפשר לנו, לפי ההחלטה המקורית, עם התוספת של ישובי העולים, להקים 13 ישובים: 7 היו בהצעת התקציב המקורית ו-6 שהתווספו לנו במשך השנה לישובי עולים, שכזכור קיבלנו התחיבות בלבד והכסף ינתן לנו בשנת התקציב הבאה. זו משכנתא רצינית על תקציב 1977, אף כי זה אינו מעכב את הביצוע.

אינני רוצה להלאות את הועדה

בניתוח תקציב משרד השיכון, אולם עלי לומר - וזה אינו שנוי במחלוקת עם האוצר - שאף כי, נומינלית, יש איזה שהוא גידול בתקציב משרד השיכון, ריאלית או קטן ב-15%-25%.

מתוך המגמה הקיימת של מתן

עדיפות גבוהה ביותר להתישבות החדשה, עפ"י החלטת ועדה זו, בסעיף זה אני סבור, שאנו מקיימים עדיפות זו והתכנית החדשה מביאה בחשבון - במדה שהתקציב יאושר ע"י הכנסת - תכנית של 670 מיליון. זה נותן לנו אפשרות של הקמת 10 ישובי קבע, תוספת 500 יחידות לישובים חדשים קיימים ומבני ציבור, שרותים, מתקני בטחון וכו'. אינני צופה, במשאבים הקיימים, גידול משמעותי של פעילות נוספת, אלא אם כן תהא החלטת ממשלה וימצאו המשאבים הנוספים, דבר שאני מאד ספקני לגביו.

העליתי בפני היו"ר הצעה,

שבמדה ותקבל הסכמת האוצר, היא ניתנת לביצוע והיא מושתתת על כך, שגם אם נחליט על הרבה ישובים, אפילו היו לנו כל המשאבים, חלק ניכר מהם

ש מ ו ר

מר ש. אבני

לא יגיע לביצוע בשנה הקרובה ואם יגיע, אז בסוף השנה, וזאת - מטעמי תכנון, מיקום וכו'. יחד עם זאת, מבחינת התכנון ההתישבותי, גיוס כח אדם וגבוש גרעינים, חיוני להחיש את התהליך. העליתי בפני היו"ר הצעה, שאופרטיבית יוחלט על 20 ישובים חדשים כתכנית דו-שנתית, כאשר 10 מהם יבוצעו במלואם ו-10 מהם התשתית בלבד. גם פיזית, אינני צופה אפשרויות יותר גדולות.

אני מעריך את התשתית ב-10

הישובים בתכנית של כ-80 מיליון ל"י, אפילו בלי חוספת תקציב. אני מניח, שאפשר לעשות זאת ע"י דחית חלק ממבני ציבור, שאנו כאן בקלות יכולים להחליט על כך וגם ועדת גבתי ממליצה על כך. אם כי בחיי יום-יום יש לחץ, אני חושב שנוכל לאכוף זאת, כאשר המגמה היא חוספת ישובים חדשים. ניתן לדחות חלק ממבני הציבור לשלבים הבאים ובזה לספוג מתכנית זאת כ-40 מיליון ל"י והאוצר יוסיף לנו עוד 40 מיליון ל"י ואם המגמה הזו תהיה משותפת, אני חושב שיש סיכוי לתכנית זו.

יש לי שתי שאלות, בהקשר לדברי

מר י. צור:

יו"ר הועדה, אשר טען - ובצדק -

שיש צורך להחיש את הביצוע. אני רוצה לדעת אם היה המשך להצעה, שהביא כאן חיים גבתי, בנוגע להורדת הרמה של בנין הישובים, על כל פנים בשלב הראשון. האם הצעתו נתקבלה ובאיזה מדה זה משפיע על התקציבים. שנית, שמעתי בסיפוק מיוחד על הצעת המרכז לתכנון, בנוגע לבני הדור החדש במושבים ואני מבין, שחלק מהם מתוכננים מקומות במושבים החדשים. השאלה היא, אם יש תכנון גם לגבי ישובם בכפר של הוריהם ואם כך, האם אין זה חלק מאותה "עוגה", שאנו נקראים כאן לחלק מבחינה תקציבית.

ש מ ו ר

השר ש. רוזן:

אנו לא עומדים היום להחליט,
אלא הובאה בפנינו תכנית, שאנו
רושמים אותה לפנינו והוצע לנו להערך לקראת תכנית זו. אינני רוצה לומר
דבר על התקציב, כי מחר זה יחייב אותי ותחילה אני צריך ללמוד זאת.
אני רק יכול להבטיח - מה שלא תהא דעתי לעצם הענין - שתוף פעולה נאמן
ולויאלי, על בסיס ההחלטה.

אני מסכים לחלק ניכר מהרשימה,
אך לא לכולה, מתוך מגבלות פוליטיות.

מעבר להסתיגות המקובלת שלנו,
ענין ההתישבות בעזה ובקטיף מהווה בעיה מיוחדת. זהו איזור מאוכלס,
פרובלמטי, אין שם מים וצפיפות האוכלוסין בו היא בין הגדולות ביותר
בעולם. אנו נדחקים לשם.

הערה נוספת בקשר לגליל. אני
בעד הליכה בקצב רב, אך יש לי היסוס כלשהו. אנו רוצים להקים 15 כפרים
תעשייתיים בקצב מהיר והספק הוא ביחס לתעשייתיים. זה, בכל זאת, נסיון
חדש וללכת בקצב כזה לנסיון חדש ב-15 ישובים, אני נרתע מזה. אני חושב,
שאנו צריכים ללכת יותר לאט, אם כי השיקולים הפוליטיים מחייבים הליכה
מהירה, אך עדיין איננו יודעים לאן אנו הולכים.

היו"ר השר י. גלילי:

הבהרה אחת שמתבקשת בעקבות
דברי רוזן, וזאת גם לידיעת

שאר חברי הועדה, שספק אם הם יודעים על כך. אבני העיר בקשר לקטיף
הדרומית, בזיקה לנושא הנמל. מה שאני רוצה לומר, שעד רגע זה אין
החלטה בממשלה על בנית נמל מים עמוקים בחבל עזה. הנושא נבדק ע"י
משרד התחבורה ולא יצא מגדר של בדיקה, לא הובא עד לרגע זה לשום מוסד

ש מ ר

היו"ר השר י. גלילי

ואין החלטה. הדבר המעניין את משרד השיכון, כאחראי על בניה ימית, זה לשריין שטחים, במקרה שיוחלט על הקמת נמל מים עמוקים שם - ובזה אנו מטפלים. אך אנו מטפלים בזה במזג מודע לכך, שעדיין אין החלטה על הקמת נמל מים שם ואני מניח, שאנו לא נפגע בתהליך ההתפתחות הישובית של העיר ימית וההתישבות האזורית בשל דברים שבפרספקטיבה טרם הוחלט עליהם.

בהזדמנות זו, אבקש גם את

רענן להשיב, כיצד הישובים המוצעים בחבל רפיה, לרבות איזור קטיף, משתלבים בתכנית הגדולה הקרויה "תכנית המפעל הדרומי".

מר ר. וייץ:

אינני יודע מדוע יצא הקצף

על ישובי קטיף. קודם כל,

המקום המוצע אינו מיושב. נכון, שהוא חלק מקומפלקס שנקרא רצועת עזה ופיתחת רפיה, שהוא טעון פתרון כשלעצמו ועל זה אינני רוצה להרחיב את הדיבור. אך אין זה קשור עם קטיף. המקום שנבחר לקטיף, אינו מקום מאוכלס בצפיפות ואינו בא לערוב, פיזית, את האוכלוסיה היהודית והערבית, דבר שאני, כידוע, מאד מחננד לו. אני תמכתי, תמיכה רבה, בקטיף. כדי שקטיף תשמש השלוחה הימנית של המפעל הדרומי, יש לקשור אותה עם הקומפלקס כולו, שזו ימית. לדעתי, לא נמלט מאפשרות הקמת נמל מים עמוקים, כי זה מוצא למפעל התישבותי, כפרי ועירוני גדול ביותר וצריך להביא זאת בחשבון בתכנון כולל.

הצענו לקשור את קטיף להקמת

שלשה ישובים נוספים ובכך למנוע את הבידוד שלהם ולמנוע שיראו בהם כחלק מרצועת עזה. הם אינם, ולא צריכים להיות חלק מרצועת עזה.

ש מ ר

מר ר. וייץ

על כן, הבעיה היא תכנונית

ואני חושב, שאפשר למצוא דרך למיקום עוד שלשה ישובים ולא לפגוע
בפרספקטיבות של הקמת הנמל. הנמל והעיר ימית מתקשרים בתכנון הגדול,
במעגל ימית-חלוצה-באר שבע, שצוות משותף עובד עליו ולקראת אפריל יונח
על שולחן הממשלה והסוכנות היהודית.

לפיכך, אינני רואה בקטיף

כל חריג. בלי שום ספק, שיש בעיות תכנוניות, אשר צריך להביא אותן
בחשבון והערה אבני במקומה, היא חשובה וצריך להביא אותה בחשבון.

בענין הקצב של הקמת הישובים

התעשייתיים - זו הערה קולעת. המחלקה להתישבות מקדישה חשומת לב מרובה
ועכשו הרשות המשותפת החדשה לתכנון חקלאי והתישבותי מקימה את הכלים
הנוספים הדרושים לכך וכבר נתקלנו בבעיה של תכנון מפורט של גוש חזון
והחזרנו את התכנית. אין ספק, שהענין מצריך חשומת לב מרובה, מחקר
רב ותכנון מדוקדק, אך אני חושב שאין מזה מפלט. זהו הקצב המינימלי,
עם כל הסיכון שבדבר, כדי שלא נאבד את מה שאנו צריכים, היסטורית, לעשות.

יש לי הערה אחת לגבי הישובים

אל"מ א. שגב:

בגב ההר או מערב שומרון. רוב

האדמות שם הן אדמות שלחין ואם ההחלטה היא להעריך, כדאי שמי שעוסק בזה
יבוא במגע עם המקומיים בצורה לא פומבית להחלפת אדמות, או דבר דומה
אחר, כי אחרת יוצאו צוי תפיסה וזה יגרום בעיות בשטח.

אני חוזר על מה שכבר אמרתי,

שלא יהיה פרסום לישובים, לא במערב שומרון ולא בגוש עציון ה', כי זה מיד
יגרום לתגובה נגדית של רכישה ועיבוד ותחיינה בעיות כשנצטרך לממש החלטה זו.

ש מ ו רמר י. אדמוני:

לגבי גרעין רפא"ל שמוצע

בשגב ד', אני מקוה שמחר

בערב גרעין זה יצטרף לתנועת המושבים ויקבל את הדין של מושב לכל דבר. מבחינת התקנון שלו, הוא קיבל את כל הדרישות התקנוניות שלנו. נדמה לי, שאנו חולכים לגרעין ההישובות טוב. יש לו גם כמה רעיונות תעשייתיים טובים.

לגבי מיקום הישובים באיזור

קטיף: (א) מדובר ב-4 ישובים; (ב) מדובר בשטח שאינו דרוש כשטח לנמל מים עמוקים. קיבלנו תרשימים של משרד התחבורה וההנחיות למתכננים הן לעבוד מחוץ לשטח ההוא.

בענין המבנים הזמניים, אנו

קיבלנו את החלטת הועדה, כפי שהתקבלה פה ואנו מצויים היום בתהליך הקמת 9 ישובים בצורה זו. כל התכנית שהוצעה ע"י ועדה זו, בקשר למבנים זמניים, או שהישובים כבר הוקמו או שהם בתהליך הקמה. לכן, אין לי כל ספק, שחלק מהישובים שיקומו בשנה הבאה, צריכים לקום, לא הייתי אומר במבנים זמניים, אלא במוקדם. אנו מקימים חלק משוב הקבע במבנים טרומיים. זה מאפשר לנו לנעוץ את היתד בהוצאה הרבה יותר קטנה מאשר הוצאה של ישוב קבע לכל דבר. אני חושב, שבסופו של דבר, כשתאושר תכנית הביצוע לשנה הבאה, חלק לא מבוטל של הישובים יוקם כמוקדים. יש הסכמה של התנועות ההתישובותיות, שהשלב הראשון לא יהיה ישובים סופיים, אלא באותם המבנים הפשוטים יותר. החלטה זו מתממשת.

ש מ ו ר

מר י. אדמוני

לגבי הישובים התעשייתיים

שתי הערות: רענן דיבר על כך, שאנו נערכים לבדיקה איך לטפל בישובים מסוג זה, עם כל הבעיות שיש. בתכנון שלנו, אנו מנסים לשלב אלמנטים חקלאיים בכל הישובים. אנו לא בונים היום ישובים, שקיומם בלעדי על ענין התעשייה ולכן, היום בתכנון אנו מנסים שלוב של ענפים חקלאיים ותעשייתיים. יכול להיות, שהשלב הראשון יהיה דוקא פיתוח האלמנטים החקלאיים. זה מקל על התהליך. לנו יש הרגשה - ואנו נמצאים תחת לחץ אדיר - שאנו לא עושים מספיק. יש הצעה האומרת להקים 10 האחזיות בגליל, היות ויש לנו גרעינים שמוכנים ללכת בכל תנאי, למשל גרעיני הבנים. אנו איננו רואים את הצורך להשתמש דוקא בצה"ל, אם כי לא נמנע גם ממסגרת זו, אם יתברר שהיא דרושה לקדום הפעולות בגליל. לכן, אנו עושים צעדים מהירים ואנו עושים זאת, בשל המצוקה שיש לנו בגליל והצורך באכלוס מהיר. אנו עושים זאת תוך התאמת מסגרות שלנו לטפול במושבים אלה.

היו"ר השר י. גלילי:

קיבלתי הודעה משר הבטחון,
כי הוא אישר עליה מאחז צבאי

למחנה קטמה הקיים.

מר י. אדמוני:

המחנה מצוי כ-30 ק"מ דרומית-
מזרחית לקציעות, לאורך הגבול

הבינלאומי הישן.

היו"ר השר י. גלילי:

ככל שהצעד הזה של שר הבטחון
ישתלב באיזו שהיא מגמה

התישבותית, אני אביא זאת לוועדה, אך לא רציתי הודעה זו לשמור לעצמי
ואני מביא אותה לידיעת חברי הוועדה.

ש מ ו ר

היו"ר השר י. גלילי

רשימה זו של 30 ישובים,

שביקשתי את הועדה לרשום לפנייה, כי אנו נערך להקמתם, כלולה בתוך ה-55 ישובים ששמענו עליהם באוקטובר, לקראת הקונגרס, וכן הרשימה שאושרה ע"י מינהל התכנון. אני מחשיב מאד את ההצעה ששמענו מפי אבני וכוונתנו להפגש עם משרד האוצר ולנסות, לפי המונחים המקובלים במשרד השיכון שמבדילים בין תכנית לתקציב, לתבוע אישור התכנית ותוספת תקציב, אשר תאפשר לנו, אולי עד כדי הכפלה, להתחיל במספר ישובים בשנת 1977/8. את הרשימה המפורטת נביא לוועדה לאישור. סוף כל ישוב כזה להגיע לידי החלטה. אני מקווה, שנצליח להביא זאת כבר בישיבת הועדה הקרובה ואז נבטיח את התאום הדרוש בין המחלקה להתישבות לבין משרד השיכון.

בנושא ישובי הגליל אני רוצה

להביא לידיעתכם, שיש כאן עוד אלמנט אחד, אשר עשוי לגרום להאטה, וזה נושא הקרקע. בכוונתנו להמשיך ללכת בזה בזהירות, מחמת בעיית ההפקעות, אם כי אינני משוכנע שנוכל להגשים תכנית זו בלי הפקעות. אך להפקעות יש פרוצדורה, ביחוד שזה לא בשטחים המוחזקים, אלא בתוך המדינה, במסגרת הליכים חוקיים, וזו תקופה שבה יש גורמים שמעוניינים לעורר תסיסות ולהכביד על התהליך. אני רק מזכיר נושא זה, שיש לו הליכים קבועים בחוק וזה גורם ויוצר האטה בתהליכים.

לאחרונה, אני רוצה רק לציין

דבר, שהוא מובן מאליו, שהחידוש שברשימה זו הוא לגבי הישובים, שהם מזרחה לקו הירוק; אמנם, לא בעומק שמשנה את המגמות ההתישבותיות המקובלות בממשלה, אבל בכל זאת מזרחה לקו הירוק ואני מחשיב זאת מאד, כי זה מעבה את המרחב, שבו יש לנו אחיזה התישבותית, כמו בנחל עירון. גם שם הקפדנו

ש מ ו ר

היו"ר השר י. גלילי

ונקפיד, שהבעיה הקרקעית לא תהיה למפגע ולא נדחק יותר מדי לאיזורים מאוכלסים.

יש מספר בעיות, תלויות ועומדות, שהן נוגעות לישובים בעלי אופי עירוני, מהם נושאים משולבים בין ועדה זו לבין ועדת השרים לענייני ירושלים; אלא שהדברים עדיין אינם בשלים לדיון ולהחלטה ואני עומד בנושא זה בקשר גם עם שר המשפטים, שהוא יו"ר ועדת השרים לירושלים, וגם עם שר הבטחון וכשהדברים יהיו בשלים, נביא אותם לוועדה. מדובר בנושאים כמו: מעלה אדומים, גבעון, אפרתה. הדברים עדיין בכור ההכנה.

בשבוע שעבר - אני אומר זאת לחברי הנהלת הסוכנות -

זימנתי רק את השרים, חברי ועדה זו, והצגתי בפניהם נושא של השלמת משבצות הקרקע לישובים בבקעת הירדן. זה נושא מסובך מאד, מפני שיש בעלויות וכו'. בעקבות התיעצות זו, הקמנו צוות, שמשתתפים בו נציגים של משרד המשפטים, משרד הבטחון, מינהל מקרקעי ישראל והמחלקה להתישבות. צוות זה נתבקש להכין המלצות לגבי הפעולות הדרושות להשלמת משבצות הקרקע. אני מקוה, שנדון בזה רק לאחר שתהיינה המלצות של הצוות.

נראה לי, שבהלך רוח אופטימי לגבי העתיד, אנו

יכולים לנעול את הישיבה.

מ ח ל י ט י ם:

(א) הועדה רושמת לפניה את הרשימה של ישובים חדשים, שיש להיערך להקמתם למן שנת 1977 ואילך (טיפול בנושאי הקרקעות, המים, התכנון וכוח-אדם).

(הרשימה שמורה במזכירות הממשלה).

ש מ ו ר

(ב) יו"ר הועדה, שר החקלאות, שר השיכון וראש המחלקה להתישבות, יבואו בדברים עם האוצר להבטחת מסגרת תקציבית, אשר תאפשר פעילות התישבותית מואצת, כפי שמתחייב בנסיבות המדיניות הקיימות. יימסר דיווח לוועדה.

(ג) חיוני כי התקציב לפעולה התישבותית לשנת 1977/78 ואילך יאפשר הרחבת כושר הקליטה של מתישבים בישובים חדשים קיימים, כפריים ועירוניים, ובישובים ותיקים באיזורים דלילי אוכלוסין.

(ד) הצעה מפורטת בדבר הישובים שיוקמו בשנת 1977/78, לרבות הישובים במבנים זמניים (מתוך הרשימה דלעיל ומתוך החלטות קודמות), תובא לאישור ועדת השרים לאחר שתיקבע סופית המסגרת התקציבית לשנת הכספים הבאה.

ה י ש י ב ה נ נ ע ל ת