

-

-

בג"ץ 953/11

ע"א 7668/18

-

בבית המשפט העליון

לפני :

כבוד הנשיאה א' חיות
 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר
 כבוד השופט נ' הנדל

העותרים בבג"ץ 953/11
 והמערערים בע"א 7668/18 :

1. עבד אלפתאח סאלחה
2. דאוד אחמד עלי רביע
3. חאזם חסין מחמוד עג'אג'

נגד

המשיבים בבג"ץ 953/11 :

1. שר הביטחון
2. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
3. ראש המינהל האזרחי
4. מפקד משטרת מחוז ש"י
5. ועד המאחז כוכב השחר
6. תנועת אמנה
7. נגה אנגל
8. איציק אנגל
9. דור לשם
10. יעל לשם
11. אדרת קופ
12. בנימין קופ
13. מיכאל אלקיים
14. מרווה אלקיים
15. גדעון מרמלשטיין
16. רווית מרמלשטיין
17. אביתר כהן
18. כהן מירב
19. אבינועם ברוכים
20. יעל ברוכים
21. רעות אלמליח
22. אלעד אלמליח
23. הילה עמיצור
24. יואב עמיצור
25. גילת סלע
26. אלעד סלע
27. נדב אלישיב
28. הודיה אלישיב
29. יהודית גואטה
30. מעוז גואטה

31. עודד חד
32. נדיביה חדד
33. שמחה חפץ
34. נתנאל חפץ
35. ברקת סבן
36. שלומי סבן
37. הדס לוי
38. אליאל לוי
39. שירה ברוכים
40. אביחי ברוכים
41. רבקה ארנטל
42. נתנאל ארנטל
43. רננה רחמים
44. יאיר רחמים
45. אילה רוזנברג
46. צביקי רוזנברג
47. מוריה שמעון
48. מנחם שמעון
49. אלישיב שרעבי
50. הודיה שרעבי
51. נתנאל בן הראש
52. שני בן הראש
53. ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות

המשיבים בע"א 7668/18 :

1. איציק אנגל
2. דור לשם
3. יעל לשם
4. אדרת קופ
5. בנימין קופ
6. מיכאל אלקיים
7. מרווה אלקיים
8. אבידע בן יוסף
9. לירז בן יוסף
10. שרון כהן
11. תמימה כהן
12. ינון עטיה
13. לאה עטיה
14. יעקב גור אריה
15. בת שיר גור אריה
16. חיים ימין
17. חנה ימין
18. חיים בר גבע
19. נעה בר גבע
20. דן גור אריה
21. חיה גור אריה
22. ישראל פוזס
23. נטע פוזס
24. רפי שלו
25. יפית שלו

26. יהונתן מואטי
27. טל עידית מואטי
28. ניר דוד
29. רות דוד
30. רותם אוחיון
31. עדי אוחיון
32. רבקה ארנטל
33. נתנאל ארנטל
34. אבינעם ברוכים
35. יעל ברוכים
36. העמותה לפיתוח מצפה כרמים
37. המנהל האזרחי ביהודה ושומרון
38. ההסתדרות הציונית העולמית – החטיבה להתיישבות

המבקשים להצטרף כידידי
בית משפט בע"א 7668/18 :

1. שלום עכשיו ש.ע.ל מפעלים חינוכיים
2. יש דין – ארגון מתנדבים לזכויות אדם
3. האגודה לזכויות האזרח בישראל
4. פרופ' אלכסנדר (סנדי) קדר

בקשה מיום 20.10.20 למתן הבהרה מטעם המשיבים 4-1
בבג"ץ 953/11 והמשיבה 38 בערעור (המשיבה 53 בבג"ץ)

בשם המשיבים 4-1 בבג"ץ 953/11
והמשיבה 38 בערעור
(המשיבה 53 בבג"ץ):

עו"ד אפי יגל

החלטה

1. ביום 27.8.2020 ניתן פסק הדין בעתירה ובערעור שבכותרת. במסגרת פסק הדין, חויבו המשיבים 4-1 בבג"ץ 953/11 (להלן: משיבי המדינה) והמשיבה 53 בבג"ץ 953/11 (המשיבה 38 בע"א 7668/18) (להלן: החטיבה להתיישבות) בהוצאות משפט ושכר טרחת המערערים-עותרים בסכום של 25,000 ש"ח.

2. ביום 1.9.2020 הגישה החטיבה להתיישבות בקשה למתן הבהרה באשר לחלקה היחסי בהוצאות ובשכר הטרחה שנפסקו לחובתה ולחובת משיבי המדינה. ביום 6.9.2020 ניתנה החלטתנו ובה נקבע כי "החיוב במלואו הוטל על כל המשיבים הנזכרים בפסקה המצוטטת בבקשה, ביחד ולחוד".

3. ביום 10.10.2020 הגישו משיבי הממשלה בקשת הבהרה נוספת, במסגרתה הם מבקשים כי בית משפט זה יכריע במחלוקת שהתעוררה בינם לבין החטיבה

להתיישבות ביחס לאופן "החלוקה הפנימית" של שיעור ההוצאות ושכר הטרחה שנפסקו לחובתם.

4. החלטתנו בעניין זה מיום 6.9.2020 היא ברורה ואינה מצריכה התייחסות נוספת. עם זאת, נשוב ונבהיר כי על פי פשוטו של מקרא, החיוב "ביחד ולחוד" משמעו שכל אחד מהצדדים שלחובתו נפסקו הוצאות אחראי כלפי הזכאי להוצאות לתשלום מלוא החוב, בניכוי מה ששולם בינתיים, ככל ששולם, על ידי מי מהצדדים האחרים שחויבו בתשלום. שאלה אחרת היא השאלה הנוגעת לאופן חלוקת חוב ההוצאות בין הצדדים החייבים בו, ביחסים שבינם לבין עצמם. בהעדר קביעה מפורשת אחרת בפסק הדין, וככל שהצדדים לא הסכימו ביניהם לחלק את התשלום באופן אחר, חזקה שהחוב מתחלק בין המשיבים 1-4 (ביחד) ובין המשיבה 5, ההסתדרות הציונית, בחלקים שווים ביניהם (וראו סעיפים 55, 56 ו-61(ב) לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973)).

ניתנה היום, ב' בכסלו התשפ"א (18.11.2020).

שופט

המשנה לנשיאה

ה נ ש י א ה

מרכז מידע, טל' 077-2703333, *3852 ; אתר אינטרנט, <http://supreme.court.gov.il>