

# מדינת ישראל

משרד הממשלה

מס' תיק

משרד

התחל

צגת - סקירות והערכות

מזכ.

12.86-2.87

מס' תיק מקורי

9729/5  
b24b

מחלקה

אירוע



שומר

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 2/6430

אל: המשרד

מ-: מריס, נר: 231, תא: 130287, חז: 1500, דח: נר, טג: ש

נד: ב

שומר/רגיל

אל: ממד/ערב 1 אירופה 1

מאת: לבנון מריס

לרב

1. רמח צפון אנריקה סיפר לי כי קיבלו לאחרונה ידיעות מטריפולי המציעות על עריקת בצבא. טרם הצליחולאמת ידיעות אלו.

2. מתברר שהקריאה לגיוס חיילים משוחררים (חוזמכס 259) נועדה לתגבר זכויות הלובים בצאד שכיום היא בעיית העיקרית של קואפי

3. בהקשר אחרון זה טברר בן שיחי כי ביכולתו של קדאפי להטיל רוב חייליו לביבשה מחדש של FADA אך לאור הערכות אנשי זברה מעריכים שהפגיעות הלוביות יהיו גדולות (למעלה מ-3000 חייל) דבר שיכול לגרום לערעור מצבו של קדאפי כאשר הציבור ידע על כך דרך מודעות האבל. לפי מיטב הכרתם קדאפי מהסס ולאור עמדתה התקיפה של צרפת הוא ישקול כל פעולה צבאית פעמיים.

4. יחסיו של קואפי עם גאלוד לא נפגעו קשרת. אמנם גאלוד עדיין בדמשק אך צפויה חזרתו הקרובה לטריפולי אחרי שיושרו ההדורים עם מנהיג לוב.

תפ: שהח, מנכ"ל, ענוג, אירא, ר/מרכז, ממד, רס, אמך

REPORT OF THE BOARD OF DIRECTORS  
FOR THE YEAR 1900

THE BOARD OF DIRECTORS OF THE  
AMERICAN SAVING SOCIETY

RESPECTFULLY SUBMIT  
THEIR REPORT FOR THE YEAR  
1900

TO THE STOCKHOLDERS  
AT THE ANNUAL MEETING  
HOLDEN AT THE CITY OF NEW YORK

ON THE 15TH DAY OF JANUARY, 1901

6575

תאריך : 02.87 16  
מסוד החוץ-מחלקת הקשר

שמוד

נכנס \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 2,6575

אל: המשור

מ-פריט, נר: 218, תא: 130287, דח: 1300, דח: ר, טב: ש  
נר: 8

שמוד/רגיל

אל ממד /ערב 3, מרכז /אסוף

מאת לבנון פריט

עירק-אופוזיציה -חוזם 205.

לפי רמח עירק והמפרציות ברצוף זהו הגוף אשר הוקם בעקבות  
מפגש כל גורמי האופוזיציה העירקים שהתקיים בסוף דצמבר  
בטהרן. במפגש הנל נכח גם מוחמד באקר אל חכים ואחת  
ההחלטות שנתקבלו היתה להמליץ גוף חדש זה כאשר יופל  
משטרו של צאדס חוסיין.

תפ: שהח, ממנכל, ממנכל, ענוג, אירא, ר/מרכז, ממד, רס, אמנ



נכנס

בלמס

חידוש: 2,5882

אל: המשרד

מ-: מריט, נד: 198, תא: 120287, זח: 1400, דח: מ, טג: ב

נד: 8

בלמס/מידוי

אל: מעת

דע: אירופה 1 הסברה לעם

מאת: עתונות פריס

דוח תקשורת-שבועונים

לי אבנמאן די גיידי-על חברת LUCHAIRE המגזים שטופקו  
לאיראן דרך בלגיה.

על לבנון: השטן מעלה ללא הרף את דרישותיו "בירושלים  
שואלים הכי פחות שאלות. כרגיל מוכנה המדינה העברית  
להשיב מכה תחת מכה".

ארהב וצרפת מתלבטות קשות ( SERY )

-בורג'אל בראג'ינה היא גטו וארשה "אנשי מילציות אמל  
של נבי ברי מתכננים להשמיד את אלה שהישראלים לא  
השמידו ב-1982"

רצה העם הפלסטינאי בדרך ( SERY )

-משבר חמור בטהראן-בזרגאן תוקף את רפסנגאני

ו.אס.ד- שיראק מודאג מאפשרות חידוש הפיגועים עי איראן  
על רקע משפט עבדאללה ( LEVAI )

מסד החוץ-מחלקת הקשר 5882

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

-על ה"פרוטוקולים" בפאריס ( LEVAI )

רולאן דומא עשוי להצטרף לתובעים במשפט ברבי

-על טפרס של אורי דן ופטר מן י"ללכו את אייכמן  
( +BERNERT )

-על בורג אל ברגנה

פארי מאץ-שירדתי המודיעין הצרפתיים דחו הצעה סובייטית  
לשתף נגד הטרור

-י"מחנות המוות הפלשטינאים" (כתבה מצולמת)

-על הנעשה בביירות, מרשת רייט, הרציחות וכו' ( BOURGET )

-על משפחת עבדאללה בקובויט ( FORESTIER )

ע/ש=

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, אביטל, מעת, הסברה, ענוג, אירא, אירב, ר/מרכז,  
ממד, לעמ

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

THE "REPUBLICAN" (1934-1935)

\*\* נכנס

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזט: 2,5921

אל: המשרד

מ-: פריט, נר: 176, תא: 120287, זח: 1630, דח: זר, טג: ש

נד: פ

שמור/רגיל

אל: ממיד, איווכה 1

מאת: לבנון, נאריס

הועידה האיס לפית

להלן הערכה על הועידה כפי ששמעתי אותה מ- DESTROMEAU  
איש הרציף אשר נכח במקום:

1. בניגוד לוועידה הקודמת, הפעם פעילות המדינות הערביות  
הייתה מודגשת יותר, דבר שעורר אי-שביעות רצון בקרב  
המשתתפות הלא ערביות בעיקר האמריקניות. מדינות  
אלה התאכזבו מהעובדה שהועידה לא חוזר לא החליטה להגביר  
את סיועה הכספי להן. לנוכח הסרונות שהושמעו במזדוונות  
הפיצו הסעודים המיסמן המוכיח על תרומתם לחברות  
הועידה (חוזמנט 101).

2. בניגוד למו שחושבים מובארך לא חוזר לא היה מסמר  
הועידה משום עכולם ידעו שהוא כמהה להשתתף ושלא יחמיץ  
ההזדמנות. לעומת זאת אסד הוא אשר גנב ההצגה והופיע  
כאיש חזק ואבנגרד ההתנגדות מול ישראל. במוי'ם עם כורית  
לקראת השתתפותו תבע אסד סכום כסף, הודיע שהוא לא  
חוזר לא יפגוש בערפאת וגם אין מקום לדון בנושא מלחמת  
המחנות. כורית הסכימה ובתמורה הבהירה לו שאין מנוס  
מפגישה עם מובארך וכי על אסד לא להתבטא בחריפות נגדו.  
הסיכום הנ"ל לויס ואסד קיבל כ-300 מליון דולרים.  
דטורומו הוסיף שקיבלו מידע לפיו אסד דרש חידוש התמיכה  
הכספית של המרציות לזמשק בהתאם להסכמי בגדאד אך



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

טרט קיבל תשובה על כך.

3. אלג'יריה שיחקה תפקיד מפתח בעיקר סביב מלחמת עיראק איראן. בן שדיד טינגר על איראן וטען שבגלל הטדורות אין חוזר אין לתוקף אותה או לקבל החלטות נגדה מה גם שמהלך כזה רק יחריף המצב במקום לתרום לתהליך הפירט בין שתי המדינות.

4. חשיבות הועידה, מלבד עצם קיומה אינה נעוצה בהחלטותיה אלא בעיקר במגעים שהתקיימו במזדוונות בין באיה. הטיב מבולט הנשיא ג'ומיל אשר פתח במתקפת CHARME והצליח ליצור רושם שוקשתו לפיסגה עם אסד אין פרושה הליכה לקנוסה אלא פגישה בין שני נשיאים של מדינות ריבוניות התריס אחרי טובת ארצם.

5. הליגה הערוית כמוסד בינערובי, יצאה נחלשת מהועידה. קליבי לא נאם ואיש לא שט לב אליו. לדעת דסטרומו בוועידה הנ"ל נתקע מסמר נוטף בארונה של הליגה הגרועת והמתלבטת בקשיים פכנסים סבורים.

לבנון==

רט/

תפ: שהה,רהמ,שהוט,מנכל,ממנכל,ממנכל,ממד,רט,אמן,אירא,אירב,מזמים

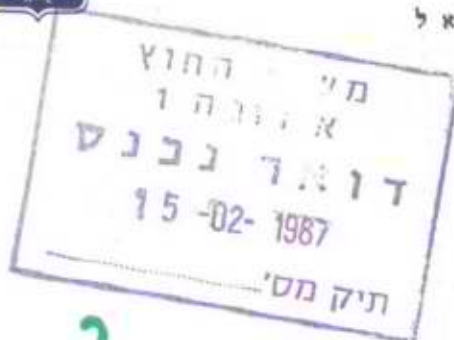


AMBASSADE D'ISRAËL

פאריס, יב' שבט תשמ"ז  
11 פברואר 1987



שגרירות ישראל



ליוב ז.מ.א/9

אל: הסברה / תכנים אירופה 1 ✓

מאת: עתונות, פאריס.

הנדון: אש"פ - בלבנון

ייתכן ותמצאו עניין בקטע המצ"ב שפורסם בתאריך 11.2.87

בעיתון LE MONDE

בברכה,

יהושע עמישב.

## La dérive

**D**U Liban à la Somalie, l'Occident se retrouve soumis à un chantage qui vise trois cibles.

Premier objectif de l'adversaire : la vie des otages de Beyrouth. Hier, l'organisation de chîtes extrémistes, qui détiennent, depuis le 24 janvier, quatre professeurs de l'Université américaine, affirmait qu'elle les tuerait si Israël ne s'inclinait pas devant un ultimatum expirant à minuit.

Deuxième objectif : notre bonne conscience. Ces jours-ci, les médias redécouvrent, au Liban, « la guerre des camps », qui tourne à la bou cherie. Les Palestiniens sont encerclés par la milice chîte Amal. Conséquence de la famine, c'est l'horreur absolue. Femmes et enfants, ce sont les plus faibles qui vont encore payer.

Mais c'est tout juste si les opinions européenne ou américaine ne se retrouvent pas accusées d'indifférence. Ibrahim Souss, le représentant de l'O.L.P. en France, est venu plaider, à la télévision, pour une sorte de mobilisation morale en faveur de son peuple. Il se trompe d'interlocuteur. C'est à Damas, qui soutient Amal, à Téhéran, qui en partage la folie religieuse, que ses prières devraient s'adresser.

Après tout, ce sont les Arabes qui tuent le plus d'Arabes, les musulmans qui tuent le plus de musulmans. Assad, le président syrien, n'a jamais hésité à faire tirer contre les factions palestiniennes qui refusaient sa tutelle. Il y a sept ans que les Iraniens et les Irakiens se massacrent.

L'O.L.P. pourrait aussi s'en prendre à elle-même. Hébergés par la Jordanie puis le Liban, les fedayine se sont, à chaque fois, conduits en occupants. Avec le même résultat tragique. En septembre 1970, le roi Hussein a lancé sa légion contre les troupes d'Arafat. En avril 1975, la riposte des chrétiens à une attaque palestinienne fut le point de départ d'une guerre qui dure toujours.

Mieux vaudrait songer à défendre les chrétiens du Liban. Ils sont seuls dans un océan musulman qui leur est hostile. Contrairement à l'Islam, ils n'ont jamais cessé de regarder vers nous.

Troisième cible : l'imposition d'une nouvelle règle du jeu. Confrontées à un ennemi qui n'hésite pas sur le choix des moyens, l'Amérique s'exécuse presque d'envisager une riposte par les armes et la France se défend d'y avoir jamais songé.

Enfin, l'affaire de Médecins sans frontières a illustré une véritable dérive du vocabulaire. À l'inverse de ceux du Liban, les ravisseurs de Somalie — si l'on en croyait les commentaires des derniers jours — auraient été de... bons ravisseurs.

À moins d'une réaction prochaine, l'Occident n'aura même plus à craindre un assaut. Il sera déjà investi de l'intérieur.

Charles LAMBROSCHINI.

Ce sera,  
soit la Soci

Le gouvernement accélère, comme il l'avait récemment affirmé, le programme des privatisations. Le ministre d'Etat, Edouard Balladur, doit tout prochainement annoncer le nom d'une nouvelle banque mise sur le marché. Il devrait s'agir d'une des trois « vieilles » : le Crédit lyonnais, la Société générale ou la B.N.P. La Compagnie financière de Suez pourrait figurer dans un autre train.

● Le choix du gouverne-

ment est dicté par la nécessité d'un certain « réalisme », au nom duquel il convient de privilégier l'entreprise du grand secteur bancaire et la C.G.I. Industrie, Paribas, compagnies financières A.G.F. pour les assurances, C.C.F. pour les moyennes, TF pour les médias. Ainsi vient d'être créé d'une grande

87 % de Fr

## Chèque à la consommation

La plupart des banques envisagent  
Mais le secrétaire d'Etat à la Consommation  
Et il envisage d'

Le chèque payant, que les autorités qualifient élégamment de « tarification passe mal tant auprès des utilisateurs que du secrétaire d'Etat à la Consommation. Et, dès lors, qu'il sera difficile de tenir la date du 1<sup>er</sup> application.

● Jean Arthuis, le secrétaire d'Etat à la Consommation, estime que les banques qui « donnent l'exemple » « s'entendent » trop bien po

## Otages américains : ultimatum

Le Djihad islamique pour la Libération de la Palestine (J.I.L.P.) a annoncé hier soir quelques minutes avant son expiration qu'il prolongeait son ultimatum « jusqu'à nouvel ordre ». A minuit (23 heures, heure de Paris), les trois Américains et le ressortissant indien pris en otage à

## Tchad

Le conflit sera au cœur des entretiens du président congolais, M. Sassou N'Guesso à Paris. (Page 3)

## Conseil d'Etat

Marceau Long, P.-D.G. d'Air France, serait appelé à succéder au vice-président Pierre Nicolay, atteint par la limite d'âge. (Page 6)

## Drogue

Un réseau de trafiquants de cocaïne, organisé en liaison avec la Bolivie par deux hommes d'affaires, démantelé à Grenoble. (Page 9)

ème dep  
als le pr  
é musulm

spu  
ire

mmement, de faire en soi  
éalisent sans nouve  
s — et de pré  
moyens euro  
ensables in  
routes, T.G.  
son Médit  
1 — qu'ir  
du carreh  
Seule vois  
pagne, la  
ment, une  
e particul  
me enve  
c l'Espagn  
envers la  
dra bien  
n, pour é  
is affronte  
itique de  
diterrané  
urra perme  
antesques  
icés, au s  
xplosion d  
ffiance de  
i, le sous-  
ctables  
ilitiques.

Cela seul  
e étroite e  
n entre M  
ie telle co  
icore dav  
incerne l'  
urope.

11-2-87  
le figar

1 1

• •

• •

• •

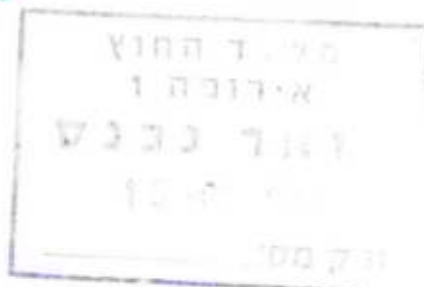
שמור

9

החלטות משיבת הבוקר 10.2.87

1. בעקבות פגישת השגריר עם נשיא לשכת המסחר בפאריס בם הועלה רעיון מתן מילגות לסטודנטים צרפתים להשתלם בתחום הטכנולוגי, ביקש השגריר להוציא מברק משותף לאגף הכלכלי והמדעי בשגרירות, כדי לעניין גורמים בארץ ולנצל התשובה החיובית בעת ביקורו המתוכנן של השר שרון.
2. בהקשר לביקור שר המסחר והתעשייה, מינה השגריר ועדה מהציר הכלכלי, היועץ המסחרי והחת"מ, כדי לסגור כל ההיבטים הקשורים לביקור.

ליוני 3.87



מברכה,  
י. לבנון







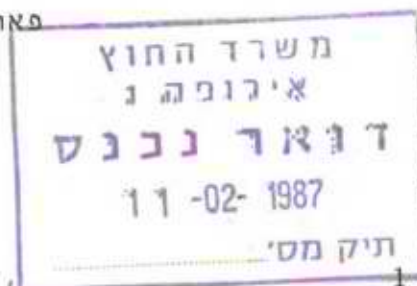


AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

פאריס, י' שבט תשמ"ז  
9 פברואר 1987



9

אל: אירופה 1

מאת: עתונות, פאריס

הנדון: ראיון רוה"מ ל- LE POINT

רצ"ב הראיון כפי שהתפרסם ב- LE PONIT ב-

2/2.

צירפ. 3.3

בברכה  
יוש עמישב  
12/1/87

העתק: הסברה / תכנים

# « La paix passe par un dialogue direct avec la Jordanie »...

**C**omment relancer le processus de paix au Proche-Orient ? A cette question le gouvernement d'union nationale israélien qui préside aux destinées du pays depuis 1984 apporte des réponses pour le moins contrastées. Alors que le ministre travailliste des Affaires étrangères, Shimon Peres, se déclare favorable à l'idée d'une conférence internationale, le Premier ministre, Itzhak Shamir, chef du Likoud, s'affirme franchement hostile à un tel projet. Même contradiction au sujet des implantations juives en Cisjordanie. Peres est partisan de les geler, alors que Shamir n'exclut pas leur extension.

Dans une interview au *Point*, Itzhak Shamir s'explique. Des déclarations sans ambiguïté.

**Itzhak Shamir :** Le meilleur moyen, pour arriver à la paix, c'est d'avoir des négociations directes, face à face, entre nous et nos voisins. Nous avons invité la Jordanie à venir à la table de négociation sans condition préalable. Mais, jusqu'à présent, la Jordanie n'a pas répondu à notre invitation. Sans doute ne veut-elle pas aller négocier sans l'appui des autres partenaires arabes. Sans doute souhaiterait-elle la participation de représentants palestiniens. Quelles que soient les raisons de la Jordanie, nous continuons à penser que sans contact direct il n'y a pas de chance de paix.

**Q. :** Ces négociations peuvent-elles se tenir dans le cadre d'une conférence internationale ?

**R. :** Je suis hostile à une telle idée. Nous n'accepterons jamais qu'une conférence internationale décide de l'avenir de notre pays. Il n'en est pas question. Même si les Soviétiques changeaient leur politique à notre égard, ce qui n'est pas le cas.

Je ne crois pas qu'une démarche de cet ordre serve la cause de la paix. Il s'agit d'un concept soviétique lancé, depuis longtemps, par Brejnev. L'objectif de l'URSS est de s'introduire dans le processus diplomatique au Proche-Orient ; l'intérêt de l'URSS n'est pas la paix. Que se passerait-il ? Des discours, des déclarations, rien de plus. Si nous voulons arriver à la paix, il faut parler directement avec la Jordanie. Ce pays est logiquement celui, après l'Egypte, avec lequel Israël peut faire la paix. Peut-être peut-on envisager, après des négociations directes réussies ayant débouché sur un accord, un forum international pour confirmer ces accords. Mais après seulement, pas avant.

**Q. :** Comment voyez-vous la représentation palestinienne ?

**R. :** Nous voulons négocier avec les repré-

sentants arabes palestiniens dans l'esprit de Camp David, mais jamais nous ne négocierons avec l'OLP. Un point, c'est tout.

**Q. :** La Jordanie est en train de mettre sur pied un plan de développement pour la Cisjordanie. Que pensez-vous de cette initiative ?

**R. :** Je ne sais pas s'il s'agit d'un plan de développement, mais nous ne sommes pas opposés aux efforts jordaniens pour aider la population arabe palestinienne dans les territoires de Judée et de Samarie afin d'améliorer les conditions de vie dans ces régions. Nous savons aussi que ces efforts jordaniens ont pour objectif d'affaiblir l'influence de l'OLP. Tout ce qui peut affaiblir l'influence de l'OLP est bien vu par nous.

**Q. :** Vous jugez importante cette influence de l'OLP...

**R. :** Il y a une influence de sympathie. Une influence passive, pas active. On ne peut le nier.

**Q. :** Vers quoi peut déboucher selon vous, un processus de paix ? Une autonomie, une confédération jordano-palestinienne ?

**R. :** Personne ne parle de cela. L'autonomie était une clause des accords de Camp David. Nous sommes engagés par ces accords. Ce que nous proposons, c'est de

reprendre les négociations dans ce cadre.

**Q. :** Les implantations juives en Cisjordanie sont-elles gelées ?

**R. :** La population de ces implantations n'a cessé de croître : 25 % au cours de l'année dernière. Il n'y a pas eu de nouveaux centres de population créés, mais il ne faut pas voir dans cet état de choses un facteur politique. Cela peut changer d'un jour à l'autre. Le gouvernement peut décider de nouvelles créations.

**Q. :** Pensez-vous, comme le roi Hussein, que les Etats-Unis ont perdu toute crédibilité dans la région en livrant des armes à l'Iran ?

**R. :** Pas du tout. Un émissaire américain, M. Murphy, a fait récemment une tournée dans la région : il a été très bien reçu par les Jordaniens et les Egyptiens. Si Amman et Le Caire critiquent Washington à cause de cette affaire de vente d'armes à l'Iran, c'est surtout afin d'obtenir des compensations de la part des Etats-Unis. La Jordanie voudrait obtenir des armes que l'Amérique a refusées, jusqu'à présent, de lui vendre et l'Egypte souhaiterait une assistance économique américaine plus importante.

**Q. :** Comment Israël a-t-il pu livrer des armes à l'Iran ?

**R. :** Notre politique générale est de ne pas vendre d'armes à l'Iran, mais toute règle

ITZHAK SHAMIR

Premier ministre d'Israël, chef du Likoud

A droite sur la photo, avec Pierre Beylau, du « Point »



... « mais nous ne négocierons jamais avec l'OLP »

comporte des exceptions. Et cette affaire est un cas exceptionnel. D'un côté, les Américains souhaitent la libération de leurs otages. D'un autre côté, il existait un intérêt occidental à ne pas laisser l'Iran entièrement à la merci de l'URSS après la mort de Khomeyni. La synthèse de ces deux facteurs, les otages et la volonté de reprendre pied en Iran, a décidé de notre conduite.

**Q. : Pensez-vous que l'Iran de Khomeyni soit moins déstabilisateur que l'Irak de Saddam Hussein ?**

**R. :** La position de l'Irak est assez stable. Il existe très peu de chances que l'Irak change sa position, sa philosophie. Avec l'Iran, on peut imaginer qu'après la mort de Khomeyni il y ait des changements. Alors, il faut se préparer à ces changements.

**Q. : L'offensive actuelle de l'Iran contre l'Irak ne vous inquiète pas ?**

**R. :** Je ne crois pas à une fin prochaine de cette guerre. Nous ne croyons pas à une victoire éclatante de l'Iran dans un proche avenir. La plupart des experts militaires pensent que l'Irak dispose d'assez de forces militaires pour empêcher les Iraniens d'arriver à Bassora. Je ne souhaite la victoire d'aucun des deux belligérants. Israël n'est pas le seul pays de la région à raisonner de cette manière...

**Q. : L'Iran soutient, au Sud-Liban, le Hezbollah, qui, lui, est une menace directe pour Israël...**

**R. :** Le Hezbollah est un groupe fanatique sous influence de l'Iran. Mais ce n'est pas un facteur sérieux, important, susceptible de changer la situation, alors que l'Irak, lui, soutient l'OLP.

**Q. : Au Sud-Liban, il semble qu'Israël soutienne les chiites d'Amal et réserve ses coups aux Palestiniens...**

**R. :** Amal est une organisation de Libanais authentiques. Nous croyons que la population civile libanaise est contre l'utilisation du territoire libanais comme base d'agression contre Israël. L'OLP fait des efforts pour se réimplanter au Liban avec un but très clair : utiliser encore une fois ce pays comme base d'attaque contre nos populations. Nous ne le permettrons pas. Mais nous n'avons pas l'intention de retourner au Liban. Nous maintiendrons la même stratégie : soutenir l'ALS du général Lahad, à laquelle nous apporterons toute l'aide nécessaire.

**Q. : Estimez-vous qu'il existe une menace syrienne ?**

**R. :** Les positions affichées par la Syrie sont toujours inquiétantes, très extrêmes, très militantes. Les Syriens disent ouvertement qu'ils se préparent à une confrontation militaire avec Israël. Le moment venu, lorsqu'ils penseront qu'ils ont une chance de nous vaincre, ils passeront aux actes. Nous sommes convaincus que, si la Syrie tente quelque chose contre nous elle subira une nouvelle défaite. Mais nous ne cherchons pas la victoire : nous voulons la paix.

(Propos recueillis par Pierre Beylau et Henri Bainvol.)

## PHILIPPINES

### La semaine noire de Cory Aquino

Manifestation sanglante le 22, tentative de coup d'Etat le 27 : le feu couve.

De notre envoyé spécial aux Philippines

**P**our Cory Aquino, désignée récemment par le magazine américain *Time* comme « femme de l'année », le 2 février devait être le couronnement d'une année au pouvoir. Vingt-trois millions d'électeurs sont appelés ce jour-là à ratifier par plébiscite une nouvelle Constitution qui restaure la démocratie aux Philippines et confirme son propre mandat jusqu'en 1992. Mais la fête aura été sérieusement gâchée par la « semaine noire » qui l'a précédée. Le 27 janvier a éclaté une tentative de putsch, la quatrième en moins d'un an, qui visait à ramener au pouvoir l'ex-président Marcos. Le 22, la troupe avait ouvert le feu sur une manifestation paysanne, à deux pas du palais présidentiel, faisant un carnage (19 morts, 100 blessés) qui a éclaboussé de sang le régime né sous le signe de la non-violence et de la réconciliation.

Ces deux événements ont souligné brutalement l'ombre que continue de faire peser sur la démocratie philippine une armée divisée et largement hostile aux orientations libérales du gouvernement Aquino. Une armée au sein de laquelle, également, les nostalgiques de l'ancien régime demeurent puissants. Le dernier en date des putschs a été le plus grave auquel Cory Aquino ait été confrontée depuis son accession au pouvoir. Les rebelles ont échoué dans leur projet de s'emparer de plusieurs bases militaires, mais la tentative de coup d'Etat n'a pu être réduite qu'après trois jours de négociations tendues avec 250 mutins qui avaient oc-

cupé une station de télévision.

La tentative paraît avoir été dirigée par des généraux partisans de l'ex-président Marcos. Selon le général Ramos, chef d'état-major, elle faisait partie « d'un plan plus vaste ». Marcos avait en effet affrété à Miami un Boeing 707 appartenant au marchand d'armes Adnan Khashoggi et a tenté de rentrer aux Philippines. Mais il en aurait été empêché par les autorités américaines à Honolulu (Hawaï), où il vit en exil. Sa vieille mère avait été ramenée clandestinement à Manille dans le bastion des Marcos, la province septentrionale d'Ilocos, où de nombreuses personnalités de l'ancien régime s'étaient également rassemblées en début de semaine. Des mouvements de troupes suspects y ont été constatés.

L'autorité de Cory Aquino a été sérieusement entamée non seulement par le putsch, mais par la manière dont il a été réglé. La Présidente avait promis de traduire les mutins en cour martiale. Mais la hiérarchie militaire a préféré le compromis, sous la pression de jeunes officiers qui ne dissimulaient pas leur sympathie pour les rebelles. Le chef de ces derniers, Oscar Canlas, a même pu tenir, aux côtés du ministre de la Défense et du général Ramos, une conférence de presse télévisée pour défendre son action, qui ne visait, à l'en croire, qu'à protester contre « l'influence croissante des communistes, qui s'étend jusqu'au sein du gouvernement ». L'armée philippine n'accepte toujours pas la politique d'apaisement de Cory Aquino à l'égard de la guérilla communiste, qui a abouti à la conclusion d'un cessez-le-feu et à l'ouverture de négociations avec le Front national démocratique (FND).

A la veille du plébiscite qui devrait le légitimer, le régime apparaissait assiégé et ébranlé. Même si la Constitution est adoptée, Cory restera confrontée au problème de gouverner avec une armée travaillée en permanence par la tentation du coup de force, et qui rêve d'une solution « à l'indonésienne » pour écraser l'insurrection communiste. ●PATRICK SABATIER

LE GÉNÉRAL RAMOS (à gauche) AVEC LE CHEF DES REBELLES, OSCAR CANLAS, APRÈS LEUR CONFÉRENCE DE PRESSE TÉLÉVISÉE



AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

פאריס, ל' שבט תשמ"ז  
9 פברואר 1987



5

אל: אירופה 1

מאת: עתונות, פאריס.

בענין ז.מ.

הנדון: ראיון עם אבו-אליד

ייתכן ותמצאו עניין בקטע המצ"ב שפורסם בתאריך 29.1.87

בעיתון LE MATIN

בברכה,

יהושע עמישב.

העתק: ממ"ד

הסברה/ תכנים

לשכת השר

לשכת רוה"מ

**Dans un entretien exclusif avec « le Matin », le numéro deux de l'OLP  
accuse Téhéran d'orchestrer les enlèvements**

# Abou Iyad : « La clé de l'affaire des otages français au Liban est la libération d'Anis Naccache »

**Abou Iyad, numéro deux de l'OLP et responsable des services de renseignements palestiniens, estime qu'aujourd'hui, comme hier, la principale condition à la libération des otages français est la libération d'Anis Naccache, chef du commando responsable de l'attentat contre Chapour Bakhtiar, le dernier premier ministre du chah, réfugié en France.**



(Photo Eyrolles)

place du gouvernement Chirac, je répétais les mêmes choses à Robert Pandraud. Ceci pose évidemment un grave problème à la France, puisqu'un policier a été tué au cours de l'opération et un autre paralysé.

« Pour moi, les responsables français, et je le leur ai dit, se trouvent face à un choix très dur : soit ils transgressent lois et principes et libèrent les personnes qu'ils détiennent ; soit ils doivent oublier les otages car les ravisateurs vont les mettre à genoux. » Cette question est, aujourd'hui, loin d'être réglée. Naccache ne peut être libéré que par une grâce présidentielle et François Mitterrand attend pour cela une demande écrite du gouvernement.

Quant aux autres exigences des ravisateurs, elles sont connues, mais Abou Iyad précise toutefois que « l'Iran ne demande pas l'arrêt des ventes d'armes à l'Irak, il voudrait lui aussi recevoir des armes françaises ».

De son domicile, dans la banlieue tunisoise, Abou Iyad, Salah Khalaf de son vrai nom, brosse un tableau de l'imbroglio de ces affaires d'otages. C'est avec une grande assurance qu'il affirme : « Hezbollah, Jihad islamique, Organisation de la justice révolutionnaire, Opprimés de la Terre sont une seule et même chose. Et ils travaillent tous pour Téhéran. »

C'est bien la première fois qu'un haut responsable palestinien lève ainsi le voile sur ce qui n'était jusqu'à présent qu'un magma de « groupuscules mystérieux et clandestins ». « Cet édifice, précise-t-il, fonctionne comme un véritable parti et toutes les différentes appellations que peut prendre le Hezbollah ne sont que des couvertures à ce qui constitue sa branche opérationnelle. »

## DIPLOMATIE

Depuis deux ans, l'OLP est engagée dans une médiation pour faire libérer les otages français. « Notre rôle est restreint, reconnaît Abou Iyad, car les portes entre nous et Téhéran sont pratiquement fermées. Mais nous avons gardé certaines portes ouvertes avec le Hezbollah. Ces derniers sont opposés à la guerre des camps qui oppose miliciens chiites d'Amal et Palestiniens au Liban, et ils ont déclaré "impie" quiconque tue un Palestinien. » Par ailleurs, nous avons

gardé des relations personnelles avec certains dirigeants chiites pro-iraniens. Ils ne constituent pas une génération spontanée, et nous les connaissons de longue date. Nous avons à plusieurs reprises, par exemple, protégé le cheikh Mohamed Hussein Fadlallah, guide spirituel du Hezbollah, contre les services secrets irakiens, et il le sait très bien. »

C'est par ce biais que l'OLP, au cours de cette dernière période, a demandé à « des éléments appartenant à la centrale palestinienne d'intervenir auprès de l'OJR pour faire libérer des otages français. La demande concernait tous les otages, mais nous n'avons obtenu que celle de Cornéa ». Ce qui avait valu les remerciements de Jacques Chirac aux responsables palestiniens.

Ceux adressés aux responsables syriens « pour leur attitude responsable » étaient dus « à un coup de fil du premier ministre au président Assad qui a permis de circonscrire rapidement l'incident à proximité de l'hôtel Beaurivage qui avait marqué la restitution de Cornéa », indique Abou Iyad.

Pour lui, « cette libération n'a pu se faire qu'avec un feu

vert de Téhéran, et en ce qui concerne ces questions, Damas a un rôle moins que secondaire. Tout dialogue pour la Syrie, avec le Hezbollah, passe nécessairement par Téhéran ».

## « KHOMEINI TIRE LES FICELLES »

Quant au prix payé par la France pour la libération de certains otages français, Abou Iyad déclare : « A ma connaissance, je n'ai jamais entendu parler d'argent. » Le responsable palestinien explique cependant que Téhéran « pour calmer la Syrie, furieuse de la libération de l'Américain Jacobsen, qui s'est faite dans son dos », a accepté le « geste » de laisser passer certains otages (Philippe Rochot, Georges Hansen, Camille Sontag et Marcel Coudari) par Damas. « Ces libérations avaient aussi pour but de faire avancer le processus de normalisation entre la France et l'Iran. »

Abou Iyad estime d'ailleurs que dans le cas des Américains, la livraison d'armes à l'Iran avait pour seul but d'obtenir la libération des ressortissants américains. « Certes, les négociations ne sont pas dénuées d'un enjeu de haute politique

internationale, mais l'explication qui consiste à parler de modérés et d'extrémistes n'est qu'un écran de fumée. A Téhéran, il y a toujours Khomeini et c'est lui qui tire les ficelles. »

Le numéro deux de l'OLP en profite pour ironiser : « Chaque fois qu'intervenait un accord entre Washington et Téhéran, il fallait ensuite passer à la caisse auprès des ravisateurs ; et le prix de l'otage américain a grimpé follement, passant d'un millions de dollars, à deux, à trois millions de dollars. » Les ravisateurs entendent faire payer ainsi « les frais d'hébergement des otages, et cet argent, dit-il dans un éclat de rire, sert à renforcer leur organisation dans le but d'enlever d'autres otages. »

Quant aux récentes informations faisant état d'une nouvelle vague d'attentats en France, Abou Iyad estime « que ces informations sont liées à la bonne marche des négociations avec l'Iran. Je pense malgré tout qu'avec le dispositif de sécurité mis en place par les Français, il est très difficile qu'elle atteigne la même violence que la précédente ».

**ALAIN CHEMALI**  
à Tunis

## Après l'arrestation de deux terroristes à l'aéroport de Francfort

# La RFA face aux frères Hamadé

« La clé de l'affaire des otages français au Liban est la libération d'Anis Naccache. » Abou Iyad, numéro deux de l'OLP et responsable des services de renseignements palestiniens, est formel sur ce point. « Toutes les autres revendications sont venues progressivement s'y ajouter mais, depuis le détournement du Boeing d'Air France sur Téhéran en août 1984, cette exigence est toujours là aussi forte. »

A l'époque, les pirates avaient réclamé la libération des cinq membres du commando qui avait tenté d'assassiner le dernier premier ministre du chah, Chapour Bakhtiar, à Neuilly en juillet 1980. « J'étais intervenu personnellement auprès de Rafigh Doust, chef des Gardiens de la révolution iraniens, pour obtenir que soient au moins évacués les passagers avant que les pirates fassent sauter l'avion. »

Pourquoi Anis Naccache, aujourd'hui incarcéré à Godets, dans l'Allier ? Ce sunnite d'origine libanaise, converti au khomeinisme, était responsable à l'époque de la première opération iranienne à l'extérieur, après la victoire de la révolution islamique. « Il avait agi à partir d'une fatwa, recommandation religieuse, prononcée par l'imam Khomeini, explique Abou Iyad, et le détournement avait entièrement été planifié par Rafigh Doust en personne. »

De sa prison, Naccache avait écrit à l'imam Khomeini pour lui exposer la situation et, partant, il devenait nécessaire pour la République islamique de montrer qu'elle n'abandonnait pas ses enfants, surtout lorsqu'ils sont des « héros ».

« Cette revendication, je l'ai déjà expliquée plusieurs fois, avant 1986, à Pierre Joxe et, deux semaines après la mise en

Si la RFA a marqué des points dans le conflit qui l'oppose aux extrémistes chiites libanais, arrêtant un second membre de la famille Hamadé, soupçonnée d'être un des clans terroristes les plus dangereux du Sud-Liban, elle va sans doute se trouver soumise à une pression redoublée des ravisateurs des deux Allemands enlevés, sans compter celle des Etats-Unis.

Abbas Hamadé a été arrêté mardi soir, comme son frère Mohammed Hamadé, sur l'aéroport de Francfort, venant du Liban quatorze jours après lui. Les raisons pour lesquelles Abbas, qui avait pris la nationalité ouest-allemande, s'est jeté dans la gueule du loup en revenant en RFA restent obscures. Quelques heures plus tard, plusieurs ressortissants arabes étaient arrêtés à Beckingen, une petite ville de la Sarre, certains, parmi eux, seront ensuite relâchés.

Troisième temps : à une quinzaine de kilomètres du domicile d'Abbas, un dépôt, enfoui sous terre et contenant vingt litres de nitro-méthane, un explosif très puissant, était découvert. C'est le même explosif que Mohammed Hamadé avait caché dans neuf « bouteilles de vin destinées à un ami » et qui avaient été saisies par la police des douanes dans ses bagages le 13 janvier à Francfort.

Tout cela est annoncé de sources autorisées mais non confirmé officiellement par le gouvernement qui, pour sauver ses otages Rudolf Cordes et Alfred Schmidt, a étendu son black-out à toutes les opéra-

tions policières menées en RFA dans le cadre de l'affaire libanaise.

## FORTES RESSEMBLANCES

Le rôle du deuxième frère Hamadé est encore difficile à évaluer : selon ARD, la première chaîne de télévision allemande, il était lui aussi dans le Boeing de la TWA détourné en juin 1985. Il aurait de fortes ressemblances avec le terroriste

**Le bras de fer qui oppose la RFA aux extrémistes chiites libanais s'est durci avec le coup de filet anti-terroriste réalisé par Bonn. Outre Abbas Hamadé — frère de Mohammed pris il y a quinze jours à Francfort —, la police ouest-allemande a arrêté mardi plusieurs ressortissants arabes qui préparaient une série d'attentats. Mais ceci pourrait redoubler la pression exercée par les ravisateurs des deux Allemands à Beyrouth-Ouest.**

barbu vu en train de menacer le pilote dans la cabine du Boeing.

Dans ce cas, il pourrait être ajouté à la demande d'extradition américaine. Mais Abbas possède la nationalité ouest-allemande.

Selon une autre chaîne, ZDF, il aurait été à Francfort le jour de l'attentat meurtrier (trois morts) en plein aéroport, le 19 juin 1985. La deuxième chaîne de télévision avance ainsi une explication pour un attentat toujours resté inexplicable : Ab-

bas et les autres « Arabes » arrêtés en Sarre constitueraient un noyau terroriste international, responsable notamment de cet attentat et qui en préparait d'autres en RFA quand Mohammed Hamadé a été intercepté à Francfort. Le même groupe serait déjà venu en France, comme l'attesteraient des tampons sur leurs passeports.

Mohammed et Abbas font partie d'une famille nombreuse, originaire du Sud-Liban. Un autre frère, Abdelhadi, serait chef de la sécurité du Hezbollah. Un quatrième serait lui aussi mouillé jusqu'au cou dans le mouvement extrémiste chiite.

La RFA a de plus en plus le sentiment d'être confrontée à un clan bien déterminé, peut-être même à une simple famille à l'image des Abdallah au Nord-Liban. Il chercherait par tous les moyens à empêcher la livraison aux Etats-Unis d'un de ses membres qui, extradé aux Etats-Unis, risquerait de dévoiler des informations importantes sur les bases du terrorisme chiite.

Les négociations pour la libération des deux Allemands enlevés se poursuivent dans le plus grand secret. Selon la presse ouest-allemande, un premier négociateur a déjà rendu son tablier, estimant trop dangereuse sa mission, au moment où Terry Waite, l'émissaire de l'archevêque de Canterbury, « Monsieur Bons Offices » numéro un, n'a pas réapparu depuis plus d'une semaine.

Terry Waite a disparu, observe-t-on, après l'arrestation de Hamadé et au moment des enlèvements des deux Alle-

mands à Beyrouth-Ouest. Il n'est pas impossible que l'émissaire chargé d'obtenir la libération des Américains au Liban ait été enlevé par des Libanais du même groupe politique que les Hamadé. Tout comme les quatre Américains enlevés samedi à l'université de Beyrouth.

Les ravisateurs auraient avec Terry Waite un moyen de pression supplémentaire pour empêcher l'extradition de Mohammed Hamadé aux Etats-Unis.

La réaction des Etats-Unis à une telle mesure est difficile à évaluer : soit compréhension et accord tacite, soit, au contraire,

en raison du prix du terroriste Hamadé, maintien d'une pression très forte pour qu'il soit extradé et tension germano-américaine.

Le dernier ressortissant Allemand qui se trouvait encore à Beyrouth-Ouest, Marcel Pott, correspondant de la première chaîne de télévision, est parti mardi soir. Après la nouvelle vague d'enlèvements d'étrangers blonds ressemblant à des Allemands, la RFA a appelé ses ressortissants à quitter le Liban, qu'ils soient dans les zones sous contrôle chrétien ou musulman.

**JULIEN PIERVAL**  
à Bonn



**Abbas Hamadé ressemblerait à l'homme qui menaçait le pilote dans la cabine du Boeing de la TWA le 16 juin 1985**  
(Photo AFP)

AMBASSADE D'ISRAËL

פאריס, י' שבט תשמ"ז  
9 פברואר 1987



שגרירות ישראל

9

אל: ✓ אירופה 1

מאת: עתונות, פאריס.

יום צ.צ.ס

הנדון: בכיר ב- DGSE בשהות בעיתית בלגנון

ייתכן ותמצאו עניין בקטע המצ"ב שפורסם בתאריך 30.1.87

בעיתון LIBERATION

בברכה,

יהושע עמישב.

אח!

EXHIBITION

# DGSE : la faute du colonel Moreau

Le directeur du contre-espionnage à la DGSE se promène nez au vent dans la poudrière de Beyrouth.

Tellement visible que l'AFP en fait une dépêche, qui a fait bondir le ministre.

Le directeur des renseignements sera, par ailleurs, prochainement remplacé

Certaines colères comptent dans la vie d'un homme. Celle d'André Giraud, née en début de soirée le jeudi 22 janvier, est de celles-là... A 19 heures 17 très exactement, une dépêche de l'AFP tombe sur les terminaux installés au ministère de la Défense. Elle est courte: 50 mots.

Mais assurément surprenante. Datée de Beyrouth, elle annonce que la radio chrétienne « La Voix du Liban » vient d'indiquer qu'un certain colonel Moreau, « officier de la DGSE » est en

mission dans la capitale libanaise depuis le début de la semaine, et qu'il y a rencontré le patriarche maronite Mgr Nasrallah Sfeir en présence du directeur de la Sûreté Jamil Nehme... Ce que la radio ne dit pas mais qu'André Giraud sait, bien sûr, c'est que le colonel Moreau n'est pas n'importe quel officier de renseignement. Il s'agit en effet du directeur du contre-espionnage à la DGSE, l'une des quatre directions de la « maison », et, à ce titre, l'un des plus proches collaborateurs du général Imbot, directeur général des services. Si la DST s'occupe du contre-

espionnage sur le territoire national, le colonel Moreau est, lui, responsable direct de la surveillance de toutes les menées « anti-françaises » à l'étranger. Détenteur de ce fait de multitudes de secrets sur les opérations de renseignement ou d'action décidées par la France, centralisant toutes les informations « sensibles » en possession de la DGSE, participant aux réunions sur le terrorisme avec la DST et les services de renseignement occidentaux...

La fureur d'André Giraud constatant qu'un tel homme-clé se promène tranquillement dans le guépier beyrou-

thin, au vu et au su de tout un chacun, a été explosif. Et il n'a fallu que quelques minutes après la tombée de la dépêche d'agence pour qu'un télégramme chiffré du ministère de la Défense parte dans l'autre sens, intimant l'ordre au colonel Moreau de rentrer immédiatement à Paris. Quel sort lui réserve André Giraud? Le mutisme de ses services, que nous avons interrogés, est absolu et le « no comment » de règle sur toute l'affaire. Mais il semblerait qu'on soit ces jours-ci en train de chercher un successeur au colonel trop visible...

André Giraud était-il au courant du départ de l'officier pour Beyrouth? Question pour l'instant sans réponse... Il n'en reste pas moins qu'il est stupéfiant qu'un tel voyage, s'il avait été jugé nécessaire par le gouvernement, n'ait pas été entouré sur place d'un secret exceptionnel. Depuis plusieurs mois, et pour éviter d'éventuelles tentatives d'enlèvement, tout les voyages de responsables français au Liban sont soumis à une autorisation expresse du Premier ministre, qui a, par exemple, interdit à plusieurs députés de rendre visite au contingent français de la FINUL. Que la DGSE ait envoyé le colonel Moreau à Beyrouth sans en référer, ou que son voyage ait été révélé en raison d'un manque de discrétion ne change rien à l'affaire: une fois encore, les services de renseignement militaire français donnent l'impression de se comporter en amateurs. Ils auraient pu s'en passer, après leurs exploits de l'année 1985...

La bétise du colonel Moreau intervient par ailleurs dans un contexte difficile pour la DGSE, dont le gouvernement estime, après 10 mois d'expérience, qu'elle constitue un outil manquant d'efficacité. On sait que le départ du général Imbot, sérieusement envisagé par Jacques Chirac, a finalement été refusé par François Mitterrand qui considérait que les services ont surtout besoin de stabilité et de calme à la suite de l'affaire Greenpeace. André Giraud juge pourtant qu'un renouvellement des cadres est nécessaire, et s'emploie à le réaliser. Il vient ainsi de décider le départ du général Roger Emin, titulaire de l'une des grandes directions de la DGSE, celle du renseignement qui regroupe la plupart des trois mille employés et est chargée de la gestion des « honorables correspondants ». Le général Emin avait pris son poste en novembre 1982. Il sera remplacé dans les jours qui viennent par le général Jean Pons, commandant en chef adjoint de la FINUL jusqu'au 4 novembre 1986. Le gouvernement avait particulièrement apprécié son rôle et son efficacité lors des attaques menées l'an dernier contre le contingent français au Liban, et estime désormais qu'il sera à même de contribuer à un redressement de la DGSE. L'avenir dira si ce calcul est le bon...

Jean GUISEL.



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

4656

\*\*\* יוצא

סודי

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

אל: פריס, נר: 615, מ: המשרד  
 דח: ר, סג: ס, תא: 050287, יח: 1500

זיכ 3.3 א

סודי/רגיל

יצחק לבנון.

לשלך 51 - רפעת אסאד.

1. המוקד מוריס עדיין ייחייביי הסבר על דיווחו מרצמכר אורות  
 הורחו הצפויה של רפעת לומשק. נדמה לנו שהמקור לשמועה זו הוא  
 רפעת עצמו.

2. לפי הידוע לנו מתכוון רפעת להקל על הצרפתים להתאחד ממנו.  
 הוא עושה הכנות מעשיות, ובהיקף נרחב, לעבור ל- MARBELLIA  
 שבספרד.

3. נודה עבור מיום נוסף על זהותו של הסודי המקורב לרפעת  
 שנרצח בדרום צרפת.

מרכו/סוריה

ל/ח

9: שהח, ממנכל, ענוג, אידא, ר/מרכו, ממד, דם, אמן

1900-1901  
1902-1903

1904-1905

1906-1907

1908-1909

1910-1911  
1912-1913  
1914-1915

1916-1917  
1918-1919  
1920-1921

1922-1923  
1924-1925  
1926-1927

1928-1929

1930-1931

1932-1933  
1934-1935

נכנס \*\*

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 2,1707

אל:המשרד

מ-: מריט, נר: 50, תא: 040287, זח: 1400, דח: ר, טג: ש

נד: @

זיכרון 3.3

שמור/רגיל

אל: אירופה 1, ממד / מרימריה

מאת: לבנון מריט

איראן משיחה עם המקור יי מריט יי (3.2)

1. בעקבות פרשת איראנגייט, מתפתחות באיראן שתי תופעות העלולות להטביע חותמן על מדיניות הפנים. האחת, שמפיצים נאמני מונטזרי, לאמור שהמלחמה בעירק איננה יותר אותה מלחמת קודש נגד האויב צדאס חוסיין אלא נהפכה אט אט למלחמה הנעשת למען אחרים בעירק ארה"ב וישראל. שתי מדינות אלו לא היו מספקות נשק אס אין להן אינטרס אנוכי משלהן והמשך המלחמה משרת אותן בפועל.

2. התופעה השניה נובעת למאבק סמוי המדמנה כלפי חומייני בין מונטזרי מחד ואחמד חומייני מאידך. האחרון מאיץ באביו לחזור לרעיון הקמת מועצת חכמי דת כפי שהיה לפני בחירתו של מונטזרי ליורשו של חומייני, אשר תנהיג המדינה במקרה העלמו של חומייני.

3. לדעת מריט, גובר הלחץ הפנימי בתוך איראן נגד המלחמה אך זרם זה אינו חזק דיו כדי להכתיב מהלכים בצמרת גוברת הנטייה להביא למצב בו תפסקה מעשי האיבה כדי להקל על האוכלוסיה בולט בגישה זו דווקא מונטזרי ומריט לא מוציא מכלל חשבון שתומכיו ינפנפו בעובדה שבהתקפות כרבולא האחרונות, ספגה איראן אבידות גדולות כדי לשכנע בצורך להפסיק המלחמה שהיא חסרת



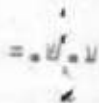








# משרד החוץ-מחלקת הקשר



תפ: שמורק, תרבות, שנוג, אירא, מרימור, אסיה

[illegible]

נכנס

בלמס

חוזם: 2,655

אל: המשרד

מ-: מריס, נר: 23, תא: 020287, זח: 2000, זח: מ, סג: ג

נד: @

30.3.87

בלמס/מידוי

אל: מעת'

דע: הסברה + אירומה 1 + לע"מ

מאת: עתונות, פאריס

דוח' תקשורת - שבועונים - 2.2.87

1. לה פואן - ראיון עם דוה"מ שמיר (BEYLAU BAINVOL) .  
 נגד ועידה בינלאומית ובעד מו"מ ישיר. הדרך לשלום עוברת  
 במו"מ ישיר עם ירדן. לא ננהל מו"מ עם אשפ' לעולם.  
 איננו מתנגדים לתוכנית הפיתוח הירדנית ביו"ש. ייתכן  
 והממשלה תחליט להקים התנחולויות חדשות ביו"ש. אמינות  
 ארה"ב לא נפגעה מכרשת הנשק לאיראן. אשר לישראל נעשו  
 הדברים תוך מחשבה על איראן שלאחר חומייני. לעיראק  
 עמדות יציבות ואידיאולוגיה קבועה, היא תומכת באשפ'.  
 לא נרשה לאשפ' להפוך שוב את לבנון לבסיס פעולה נגדנו.  
 לא נשוב ללבנון, נעזור ככל שיהיה צורך לצד'ל. סוריה  
 היא איום רציני עלינו. אך אם תיזום מלחמה תובס. עם  
 זאת אין אנו מחפשים נצחון, אלא שלום.

- לאנשי ערפאת רבים יותר ויותר יש דרכונים סורים מזוייפים  
 ובדמשק הושדים בשירותים העיראקים שהם מכינים את  
 הניירות האלה.

- מומחים מערביים מטילים ספק באשר לשמועות לפיהן סר  
 חינו של מוחמד אל חולי.

1940-1941

1941-1942

1942-1943

1943-1944

1944-1945

1945-1946

1946-1947

1947-1948

1948-1949

1949-1950

1950-1951

1951-1952

1952-1953

1953-1954

1954-1955

1955-1956

1956-1957

1957-1958

1958-1959

1959-1960

1960-1961

1961-1962

1962-1963

1963-1964

1964-1965

1965-1966

1966-1967

1967-1968

1968-1969

1969-1970

1970-1971

1971-1972

1972-1973

1973-1974

1974-1975

1975-1976

1976-1977

1977-1978

1978-1979

1979-1980

1980-1981

1981-1982

1982-1983

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

- ישראל ויטוראן חתמו על הסכם סודי עם דרא'פ ע'מ לעקוף את העיצומים נגד פרטוריה.

1. על משפט עבדללה המתקרב. (LESIEUR).

2. ואלרס אקטואל

לבנון

(SABLIER) סוריה, איראן ולוב מוכרות כיוזמות את החטימות, הן מדינות טרוריסטיות. לבנון היתה ל- י'נו מאנס לאנז'י. רק לסוריה יש שליטה בלשהיא שט. אסאד מנסה לצאת מהמצב המבין בו הסתכן עקב משפטי לונדון ובון. על החברות הדמוקרטיות ללמוד מחדש שעבור החופש ממנו הן נהנות יש מחיר.

- שארל וילנב - פרשנה המדיני של תחנת אירופה 1 עומד לפרסם ספר על הטרוריסט.

3. לה נובל אובסרבטור

- חוסיין חזר מאוכזב מביקורו בפאריס. הוא רואה את הסיוע שהובטח ע'י שיראק כבלתי-מספיק והופתע שמיטראן מוסיף לראות באשפ' גורס חשוב. הנשיא גם רמז שצרכת העביר את הכסף "בצינורות הקיימים" ולא תשתתף בתוכנית הפיתוח של ירדן.

- שמועות: האייטוללה הלחלי ייעצר בקרוב.

- על י'בן-הערובה ושמו רייגנ'י. (SCHLOSSER).

4. ו. ט. ז

- משפחת חמאדה לקחה את מערב-גרמניה בת-ערובה. (PALENTE) סכום כסף רב ביותר כבר הגיע לקפריסין, לקראת אפשרות של תשלום כופר- כפש עבור בני-הערובה הגרמנים.

- האייטוללה טעיד חאדי קושרובשהי הוא ראש התנועה האיטלמית לשחרור בטהראן. הוא שלה כשגריר לביירות את אחמד דסטמלשיאן, אחד ממארגני ההשתלטות על שגרירות ארה"ב בטהראן ב-1979.

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

5. לה אבאנמן דה ג'ידי

ה אין לעתונאים מערביים יותר מה לחפש בביירות. P.)  
SERYC.

- בביירות צדים את הזרים לפי הזותם. המטרה: לגרש את  
המערב ואז תוכל לקום הרפובליקה האיטלמית. (E. JOURNAND)

6. לה אקטברס

- הגנרל אל-חולי לא הודח אלא התבקש לשמור על י'פרומיל  
נמוכ'י'. - נשק לאיראן ממשיך לעבור דרך אנטוורפן וז'אבר'ג.  
(בלגיה). - על הויכוח בארה"ב אודות שימוש בנח בענין  
החטמים (DUMOULIN).

- פרשנות של YVES CUAU. עיראק עלולה להתמוטט מבפנים  
עקב מצבה הזימוגרפי טבע משטרה.  
שלטון טאטאט חרטיין בנוי נמפיה, כמו שלטון אטאד. עם  
זאת משטר בגדאד הוא החומה האחרונה בפני פרוץ האנטגריזם.  
- על שיחות ווייט (HOICHE).

7. פאריס - מא'צ

מטיניון דחה פניה של קדאפי להפגש ביוון עם שר בכיר.

עמישב

רמ/

חפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רמ,אמן,קלוורי,מעת,  
הטברה,לעמ,דוצ-יט,דוצ,פזנר,אירא,אירב

1. The first part of the report is a summary of the work done during the last year. It is a very brief summary, but it gives a good idea of the work done.

2. The second part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

3. The third part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

4. The fourth part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

5. The fifth part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

6. The sixth part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

7. The seventh part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

8. The eighth part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

9. The ninth part of the report is a description of the work done during the last year. It is a very detailed description, but it is not as detailed as the first part.

סודי

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזט: 2,839

אל:המשרד

מ-:פרוט,נר:5,תא:020287,זח:1800,זח:מ,טג:ט

נד:ט

סודי/מידוי

אל:ממד,אירופה 1

דע:לשכת מבכז

מאת:לבנון פאריט

איראן אופוזיציה

DARIUS MAJLESI

1.אופוזיציונו איראני בשם

היושב קבע בהולנד התקשר וביקש לשוחח עמי על איראן.סיכור  
שהוא נמנה על תנועתNATIONAL MOVEMENT FOR IRANIAN RESISTANCE  
(NAMIR)המשתייכת לארגונו של בחטיאר.פעם או פעמיים בשנה  
ארגון זה מתכנס בפאריטהוא מנצל המצאותו כאן כדי ליצור קשר עמנו.לדבריו  
בחטיאר הסכים להעניק לתנועתו ( NAMIR ) יותר חופש  
פעולה ובמסגרה זו הוטל על מגלטי ליצור הקשר עמנו.2.אודה על הנחיות אם יש מקום ביצירת הקשר עם האיש  
או עדיף להתעלם מכב?.

תפ: שהח,מככל,ממנכל,ענוג,איראן,מרכז,ממד,רס,אמן



9

א. סופר

ALLOCUTION DU DR. OVADIA SOFFER, AMBASSADEUR D'ISRAEL  
EN FRANCE A L'OCCASION DU COLLOQUE ORGANISE A LA  
CHAMBRE DE COMMERCE DE PARIS, le 29 JANVIER 1987

Messieurs les Ministres,  
Messieurs les Présidents,  
Mes Chers Amis,

Je suis heureux de féliciter, au nom de l'Etat d'Israël, les organisations qui ont conjugué leurs efforts pour réaliser cette journée : la Chambre de Commerce et d'Industrie de Paris, la Chambre de Commerce France-Israël, l'Association Franco-Israélienne pour la recherche scientifique et technique et l'ORTECH.

Et je me réjouis de la présence de tant de nos partenaires et amis, notamment de MM. Alain MADELIN, Ministre de l'Industrie, Ephraïm KATZIR, ancien Président d'Israël, Edmond de ROTHSCHILD, .....

Vous avez aujourd'hui un programme chargé et complet d'échanges, d'informations, de réflexion. Aussi, permettez-moi d'être bref dans mon introduction, mais de dire l'essentiel.

Mes chers amis, pourquoi sommes-nous ici ?

Nous sommes réunis pour étudier les perspectives des relations d'affaires entre Israël et la France, et leur donner une impulsion nouvelle. Et les conditions objectives sont aujourd'hui réunies, sur les plan politique, économique et technologique, pour nous permettre de franchir ensemble,

pour le bénéfice de tous, un nouveau palier de ces relations.

(1) Sur le plan politique tout d'abord. Le monde libre est aujourd'hui plus conscient que jamais de la nécessité de fraire front, ensemble, pour affronter les défis. Cette prise de conscience s'est notamment traduite sur le plan bi-latéral franco-israélien, par des contacts plus nombreux que précédemment entre nos gouvernements. Il y a là un climat naturel, engendré par un besoin réel, et qui n'a rien à faire avec une atmosphère artificiellement suscitée par la propagande et l'agitation.

On peut en trouver une illustration - mais il y en a beaucoup d'autres - dans le déclin progressif du boycott arabe. Le bureau central du boycott, à Damas, s'en plaint amèrement. "Le boycott est chancelant", a déclaré récemment un spécialiste de ce problème. "Il n'y a pas lieu d'avoir peur du boycott, a-t-il ajouté. Il aboie fort mais il ne peut pas mordre". Les pays occidentaux ont peu à peu adapté leurs législations. Depuis Février 1986, la Grande Bretagne ne délivre plus les "certificats d'origine négatifs". Aux Etats-Unis, et depuis 1978 déjà, c'est un délit de se soumettre au boycott ou de l'appuyer d'une manière quelconque. En France, il est illégal d'interférer dans les activités économiques pour des raisons de nationalité, de race, de religion ou d'origine ethnique. Les trois pays du Bénélux ont des législations s'opposant à la discrimination économique. Aux Pays-Bas, toute incitation à se soumettre à un boycott étranger doit être signalée aux autorités.

(2) Sur le plan économique, Israël est aujourd'hui plus largement ouvert à la fois sur la CEE et les Etats-Unis.

Des accords ont été conclus avec les pays d'Europe, pour développer la coopération dans les domaines des investissements et de la

de la technologie. En même temps, nous avons conclu un accord de libre-échange avec les Etats-Unis, sans précédent. Par ce double système, nous avons acquis un statut de véritable pont entre les Etats-Unis et la CEE, et doté les industries européennes, qui désireraient l'emprunter, d'une voie et d'un instrument de pénétration nouveaux sur le marché américain.

Les fabricants européens pourront désormais franchir plus aisément les hautes barrières douanières américaines, en localisant leur recherche et développement, et même leur production en Israël. Il suffira de 35 % de contenu israélien pour qualifier un produit français à pénétrer en franchise de douane sur le marché des Etats-Unis.

Les chiffres peuvent permettre à nos partenaires français de mesurer leur intérêt. En 1985, et pour la première fois dans l'histoire des relations économiques entre Israël et les Etats-Unis, la balance des échanges civils a accusé un excédent en faveur d'Israël. Les exportations israéliennes aux Etats-Unis ont dépassé de 460 millions \$ ses importations, alors qu'un déficit de 111 millions \$ avait été enregistré en 1984. Ce solde positif des échanges a été maintenu pendant les 9 premiers mois de 1986.

Il est évident que cette situation privilégiée d'Israël lui permet d'offrir à ses partenaires européens des entreprises communes, des joint ventures lucratifs et sûrs, sur le plus grand des marchés mondiaux.

(3) Mais nous ne disposons pas seulement de cet atout commercial.

Si nous sommes un petit pays, nous représentons dans certains domaines une moyenne puissance et même une grande puissance par une série

de créneaux que nous occupons en haute technologie. Je n'ai pas besoin de les énumérer. Vous les connaissez.

Plusieurs des plus grandes puissances industrielles ont bien perçu cette situation et se sont associées avec nous. Nous avons déjà avec la Grande Bretagne et l'Allemagne, avec le Canada comme avec le Japon, sans parler des Etats-Unis, des relations technico-commerciales très serrées, fondées sur notre capacité en haute technologie, et très fructueuses pour tous les partenaires commerciaux.

Et la France ,

Il faut dire, chers amis, que la France est encore en retard sur ce développement, et c'est notre intérêt, comme l'intérêt de la France, de rattraper le retard qui a été pris. D'autant que les débuts sont excessivement prometteurs.

Sur le plan scientifique tout d'abord. Notre université de Tel-Aviv coopère, par exemple, avec René Descartes à Paris. Notre université de Haïfa avec votre université de Nice. Votre école des Mines de Valbonne a des accords avec notre université technique. Le CNRS de Marseille-Luminy procède à des échanges sur la biologie avec son homologue de Haïfa. L'INRA d'Avignon-Motfavet coopère avec notre Institut Vulcani. Notre Institut Weizmann conduit des études sur l'immunologie en collaboration avec l'université d'Avignon, et sa société de vente, YEDA, exploite avec l'Institut Mérieux une licence commune. M. Michel RAVEL, d'Interpharm YEDA, qui est ici, nous en dira peut-être plus.

On constate également un début sur les plans industriel et commercial. Plus de vingt sociétés israéliennes sont installées en France,

et collaborent sur le plan de la technologie la plus sophistiquée avec les industriels français. Vous savez qu'il s'agit d'équipements médicaux, d'ordinateurs, d'équipement électronique, de logiciels, de robotique, de produits chimiques, de bio-technique. MM. Ophir d'ELARON, ALLON, de I.B.M.-ISRAEL et MELTZER de KOOR, nous en parleront plus tard.

Des projets importants sont en cours de réalisation, très prometteurs pour nos partenaires français, étant donné les importantes subventions officielles israéliennes dont bénéficient certains de nos produits et prestations, et des coûts inférieurs de 50 % aux coûts européens dans certains secteurs de haute technologie.

Cette coopération franco-israélienne a abordé récemment des secteurs entièrement nouveaux : la banque, l'irrigation et l'aménagement des eaux, l'application de l'électronique à l'enseignement, l'agro-alimentaire. Nous avons récemment décentralisé et régionalisé nos contacts avec nos partenaires français. Nous avons échangé des missions, et il existe des rapports d'affaires avec des firmes de Bretagne, de Picardie, de la région lyonnaise et du Midi. Parmi les propositions récentes avancées par la Chambre de Commerce France-Israël figurent : la création d'une vingtaine de nouveaux conseils régionaux, l'établissement d'un fonds commun de placement européen basé sur les entreprises internationales, la coopération avec la Chambre de Commerce Américaine en France, la mise sur pied de nouvelles commissions sectorielles et une vaste action d'information.

Je me félicite de souligner que les initiatives tant israéliennes que françaises ont été encouragées et stimulées par nos deux gouvernements. Je rappellerai les visites de MM. NOIR et MADELIN en Israël, à la tête d'une importante délégation d'industriels français, qui a produit des résultats importants et concrets. Et je signale à ceux d'entre vous qui

ne sont pas encore au fait, qu'une délégation d'industriels israéliens séjournera en France les 2 et 3 mars prochains. Elle aura des contacts que nous souhaitons nombreux et fructueux, dans un certain nombre de domaines où nous sommes particulièrement bien placés, comme l'optique industrielle, la conservation de produits agricoles, l'application de l'électronique à la métallurgie, les produits médicaux nouveaux, etc...

Chers amis, permettez-moi de conclure.

Il y a un intérêt majeur pour Israël comme pour la France de développer nos échanges. Pour des raisons économiques et pour des raisons politiques. Le monde libre doit être aujourd'hui plus que jamais solidaire. Il doit affronter de redoutables défis, notamment le défi terroriste. Il doit serrer les rangs. Et Israël est un partenaire naturel, un interlocuteur valable des autres pays d'Occident.

Nous constatons d'ailleurs sur ce plan une unanimité sans faille dans toute la classe politique française. Quand M. Laurent FABIUS est venu en 1984 signer notre accord de coopération technologique et industrielle à Jérusalem, il a relevé les profondes identités et complémentarités économiques de nos deux pays.

Quand M. Raymond BARRE a effectué une enquête en Israël, au cours de la même année, il a noté que "dans un certain nombre de secteurs stratégiques, qu'il s'agisse de l'électronique, de la bio-technique, de l'électro-optique, de l'informatique, de l'aéronautique, la présence d'Israël est manifeste".

Et M. Jacques CHIRAC a dit dans une formule heureuse, lors de l'inauguration de la Chambre de Commerce Israël-CEE, l'an dernier, que

" les accords internationaux risquent de rester lettre morte, si les  
" forces vives des Etats concernés ne contribuent pas à les enrichir  
" de leur expérience et de leur créativité ".

Nous, les diplomates, les politiques, les hommes d'Etat,  
les gouvernements, pouvons énoncer le désirable, l'utile, vous encour-  
rager par des mesures qui sont en notre pouvoir et de notre ressort.

Mais la réalité du pouvoir économique, financier, techno-  
logique, c'est vous.

Donc, à vous de jouer - et de gagner !

---

נכנס

בלמס

חוזם: 1/11681

אל: המשרד

מ-: פריט, נר: 384, תא: 270187, חז: 1830, דח: מ, טג: ב

נד: 8

בלמס/מידוי

אל: מעת'

דע: הסברה + אירומה +1 לעמ'

מאת: עתונות פריט

דוח: תקשורת- 27.1

שבועונים

1. LE POINT - מיטראן קיבל מידוי שר החוץ הקונגולזי  
מטר מקדאפי ובו הצעה לפגישה בין השניים. מיטראן לא  
התייחס.

2. גיאק אטלי נסע לירושלים לאחר ביקור חוסיין בפריט  
ודן עם רוהמ' ושר החוץ על כינוס ועידה בינלאומית  
למזהת'.

3. צעירים רבים נמלטים מאיראן עמ' להתחמק מגיוס.

4. טהראן היתה מעורבת בפגיגה נגד שגרירות ארהב'  
ב-1983 לפי מקורות בארהב'.

5. האם האומיירל השוודי קארל אלגרנון נרצח במטרו של  
סטוקהולם או שמותו היה באמת תאונה?  
הוא היה אמור להגיש בקרוב דוח' על מכירות נשק בלתי  
ישירות למדינות במזהת' והיה בעיצומה של הקירה בכדון.

לפי 3.3

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811

170811





\*\* נכנס

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 11025/1

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 372, תא: 260187, זח: 1730, דח: ר, טג: ש

נד: 6

3 ימים

שמור/רגיל

אל: אירופה 1, ממיד/ערב 1

מאת: לבנון, פאריס

לרב

1. בז'יון אפריק של השבוע (הועבר לספרייה) כתבת שער על הזחתו של עבול סלאט ג'אלוד השרה בסוריה שלא חוזר לא מרצונו בגלל כשלונו בתיווך במלחמת המחנות ובאירועי צ'אד.

2. ארו, מהמרכז לניתוח וחידוי ברציף, אימת לי שאכן ג'אלוד בדמשק מזה כחודשיים. על אף המידע שברשותם כי קדאפי הפקיע מידיו של ג'אלוד הטיפול בצ'אד אין חוזר אין הם שותפים להערכה שאכן ג'אלוד הודה. בעבר יצא שג'אלוד שהה תקופה די ממושכת בחו"ל וחזר. על כן טבורים שגם הפעם ג'אלוד עשוי לשוב לטריפולי ולהמשיך לשחק תפקיד בחייה הפוליטיים.

לבנון==

תפ: שהח, מנכל, ענוג, אירא, מרכז, ממד, רס, אמן

10.10.01

10.10.01

10.10.01  
10.10.01  
10.10.01

10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01

10.10.01

10.10.01

10.10.01

10.10.01

10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01

10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01  
10.10.01

10.10.01

10.10.01

\*\* נכנס

סודי

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 1/11026

אל: המשרד

מ-: מריס, נר: 365, תא: 260187, זח: 1730, דח: ר, טג: ט

נד: ט

סודי/רגיל

אל: אירופה 1, מנהל ממ"ד

מאת: לבנון, מאריס

נרשאים מז'תים

C.A.P

להלן הערכת ה-

(ממ"ד צרפתי) על כמה

נרשאים מז'תים שנתבקשו לבדוק, כפי ששמעתי אותם

מ- ARAUD

(26.1):

1. טעוויה - איראן

מתאמת הערכת שטעוויה מחפשת מסילות שונות כדי לשפר  
 יחסיה עם טהראן. מלבד הדוגמא של אופ"ק, שם הסעווים  
 שיתפו למעשה בעולה עם האיראנים סיפר ארו שאחד היועצים  
 שלהם בשם LEROY

הידוע בבקאותיו בנושא אפגנסטאן, שהה לאחרונה שלושה  
 שבועות באיראן. שם הוא פגש ברבאחי, אחד ממנהיגי המורדים  
 האפגאנים. רבאחי ידוע כאיש של הסעווים ולא חוזר  
 לא יתכן שישהה בטהראן מבלי הסכמת אדוניו בריאו.  
 גישתם זו של הסעווים המוסברת ע"י מחד, חששם מפני נצחון  
 איראני שיטכן האיזור ומאידך, שאינה לאזן אפשרות של  
 נצחון עיראקי. מכאן, המשחק הסעווים הכפול, סיוע לעיראק  
 וקשר שקט עם טהראן.

2. טעוויה - פנים

מצבו הבריאותי של המלך מהד מחמיר. לאחרונה הוסיף 20



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

ק"ג בתוך שישה שבועות והסוכרת החמירה. יותר ויותר נמתחת עליו ביקורת בתוך בית המלוכה על היעדר כושר הנדסה, על חלוקה בלתי צודקת של עוגת ההכנסות ועל השדפת בנו מרעייתו האחרונה. לדעת ארו, סכום הגרעון מתוך תקציב המדינה אינו 14 מיליארד דולר כפי שמורסם אלא קרוב לשלושים מיליארד כי יש להביא בחשבון גם התמיכות הנספיות לגורמים ערבים. יוצא אם כן שהגרעון האמיתי מהורה נטל כבד לאור הירידה בהכנסותיה של ריאו.

1- C.A.P. צופים לאור הניתוח שלהם, שבשנת 1987 עלול להיווצר מצב בו יאלץ המלך פהד לעזוב המלוכה לטובת עבדאללה. ארו השתבח בקשרים שיש לצרפת עם יורש העצר.

### 3. איראן

1-P.A.C-ב חולקים על הערכת השר שלהם הרואה שלושה זרמים באיראן (ראה שלנו נר-282) לעומת זאת הם טבורים שיש זרם רדיקלי של כוהני הדת השואפים לייצא המהפכה ולמסד אותה וזרם אחר, המנסה לפנות אל המערב. בהקשר זה, ציין ארו שהבחינו לאחרונה במתן פסקי דין לטובת העותרים על הקרקעות שלהם וזה מלמד על גישה חדשה של האייתולה השואפים כאמור למסד המהפכה, ע"י יצירת אוירה טובה. מתקפת כובלה חמש נעצרה בשלב זה מרחק 15 ק"מ מבצרה. לא מהנמנע שהאיראנים יפתחו במתקפה חדשה במהלך הועידה האיטלמית. המומחים הצרפתים שנשלחו לבצרה מדווחים שבניגוד למתפורסם, העיר לא חוזר לא פונתה (הצבא מונע זאת) וכי המורל העיראקי עדיין איתן. באשר ללבנון, הבחינו ב- P.A.C-.

בגישה איראנית חדשה. מתיחסים יותר ויותר

בתקשורת האיראנית לנביה ברי ולאמיל הערבת ה-

P.A.C

היא

שטהראן מחפשת לשנות תדמיתה כתומכת בזרמים קיצוניים כאנשי החיזבאללה ועל כן היא מגוונת יחסיה עם שאר השיעים בלבנון.

### 4. תחזית לשנת 1987



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

C-A-P

וראית המשך מגמת ההתבססות של הסובייטים  
במזרח במהלך 1987. עם זאת, הבעיות הכלכליות בכל מדינות  
ערב יהיו כאלה גדולות שהן ימנעו מייקור מאמציהן לפתרון  
בעיות אלה ויזניחו התהליך המדיני. הבעיות הכלכליות  
מאיזון, לא חוזר לא, יהיו סכנה למשטרים הערבים כי  
ברוב הארצות ערב, לרבות בסוריה, האופוזיציה אינה  
מאורגנת ולא מהווה חזית ממנה יש לחשוש. באשר לנו  
צופים ב-P-A-C

כי במהלך 1987, עשויה ישראל  
לפתוח במהלך צבאי כדי לחסל ההתארגנות המחודשת של המחוללים  
המלסטיניים בצידון וסביבותיה.

לבנון==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רט,אמן,ממו,ענוג,אירא



9727

תאריך: 23.01.87 נשכרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס \*\*

שמו

חוזט: 1,9727

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 323, תא: 220187, זח: 1900, זח: 6, טג: ש

נד: 8

שמו/רבייל

אל: אירופה 1, ממ"ד

דע: מעת'

מאת: לבנון, מאריט

איראן

העיתונאית (מרי לנסר) BARBARA VICTOR עתידה לנסוע

במהלך מברואר לטהראן כדי לראיון את רפסנג'ני. היא

גם ביקשה לראיון את ערמאת. הפנייה לראיונות נעשת

בשם U.S. NEWSAND WORLD REPORT

אפגוש אותה ביום ג' הקרוב. הבריקונא אם יש לכם הנחיות

להעביר לה.

לבנון==

רט/

תפ: שהח, מחב, למחבכל, ענוד, אירא, שמורק, מעת, הסברה, ר/מרכז, ממד

SEFF

LCCG

100

ARTD: T079N  
H: H08T  
O: OFP0XOF: ESCXNH: TBFOSSSTR: COFISTR: FNDW  
ET: 0

**6077**

25: 20000 15 0000

THE EDITOR

1998年 第12卷第4期 总第48期

REPORT

ВЫРАЖАЮТ (ОГНЬ) ПОТОМ АВАРИИ ЧАСТО ЧЛВК  
ДЛЯТ СВОИ ВОПРОСЫ ИТ. ДРУГ. НА ПУБЛ. ПР.  
АВ. СЛ.В. ДРУГ. НА ЧЛВК. ПАСП. ДРУГ. СЛ.В.  
ДРУ. ТРОС. СЛ.В. ОНАЧЕН. СЛ.В.  
ИТАК. ИТАК. СЛ.В. ДРУГ. ДРУГ. НА ЧЛВК. СЛ.В.  
ДРУГ. ДРУГ.

0.000000

APC

በቀጥታ ለሕዝብ የሚገኝ የፍትሕ ሰርዓት ማስፈጸም አስቸኳይ ሲሆን፣

\*\* נכנס

שמו

חוזם: 1,8683

אל: המשרד

מ-פריס, נר: 282, תא: 200187, זח: 1900, דח: ר, סג: ש

נד: @

3.3  
 3.1

שמו/רגיל

לא ארופה 1, ממד'

דע ממ' רוהמ' ושהח' המנכל המדיני, המנכל'.

מאת לבנון פריס.

ארוחת בקר עם שהח 1-20.

שהח הזמין השגריר לארוחת בקר בהשתתפות צוות עוזריו:

דגאמה(ראש אגף מזת)פאבק (סגנו), גג'נו(דובר הרציפ)  
 ובושה(יועצו המזתי) של השר. מצדנו בנוסף לשגריר, השתתף  
 הציר והחתמ'. הארוחה התאפיינה באווירה ידידותית ונינוחה  
 במהלכה נסקרו נושאים שונים ונשאלו שאלות רבות ע"י כל  
 הנוכחים.

בקור שהח בישראל.

1. בתשובה להתענינות השגריר בנדון, קבע השר שגמור עמו  
 לבוא לבקור רשמי אצלנו ואפילו חשבו על תאריך (סוף  
 מארס) שנאלצו לדחותו בגלל עסוקים שונים. שהח הציע  
 חודש אפריל למימוש הבקור ועל כן סוכם שהם יציעו לנו  
 בהקדם תאריכים נוחים להם באפריל ובהתחשב בחג הפסח. מכאן,  
 עברנו לנושאים המדיניים.

מלחמת המפרץ.

2. הצרפתים סבורים שההבוקעה הצבאית אליה מתייחסים האירנים

## משורד החוץ-מחלקת הקשר

סביב העיר בצרה, לא מומשה ולמעשה, הכוחות האירנים עדין מרוחקים מבצרה. אמנם צבא עירק אינו בעמדה נוחה אך טרם אפשר להצביע על תפנית בחזית המלחמה. בדור כעת שמהלכיה הצבאיים של אירן מופנים מבחינת עתוים, לוועידה האסלמית. בהקשר אחרון זה סבורים ברציף שאירן לא חוזר לא תשתתף בסופו של דבר בוועידה, לא כן לגבי סוריה אשר רמזה על נכונות להשתתף.

בהעדר נושא ערבי מרכזי לדיון בוועידה כמו אפשריות לסיום המלחמה במפרץ אין ספק שהנושא הישראלי יהווה תחליף לכך וצפויה אם כן התעסקות בנו במהלך הוועידה.

3. בתשובה לשאלת השגריר אם יש התקרבות או מגעים סעודים אירנים סיפר השר שרוב המדינות ערב מעודדות אותם להתקדם בתהליך הנרמול שפתחו עם טהרן. הסעודים נמנים על מדינות מעודדות אלה כי כמו שאר המפרציות, מודאגים מהתחזקות הפונדמנטליזם האירני ועל כן סבורים שטוב יותר לשמור על נתיבי קשר עם טהרן. מלבד זאת לרב המפרציות קשר טוב עם אירן לרבות בקורים הדדיים. רגישות מיוחדת קיימת אצל סעודיה בכל הנוגע לזיקה שמיחסים לה בפרשת האירנגייט ממנה משתמע שריאד מסייעת למאמץ המלחמתי האירני. כתוצאה מכך, מסכימים בני שיחנו עם הערכת השגריר שמצב זה מקטין למעשה כושר הסחטנות והתמרון של אסד.

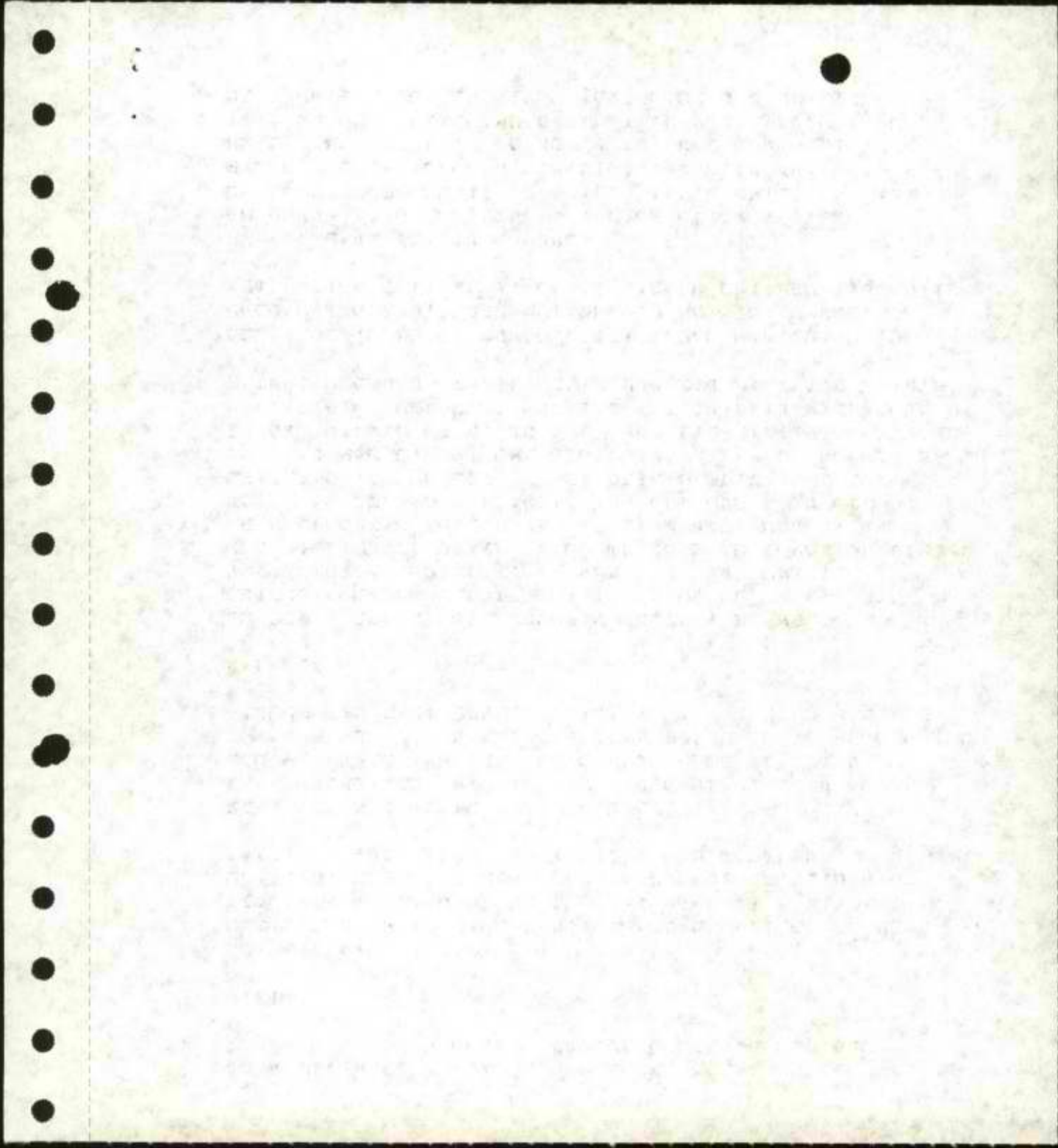
צאד-לוב.

4. בהקשר זה ביקש השגריר אמות לידיעות בתקשרת הצרפתית כאילו צרפת מתווכת בין לוב לצאד במגמה להציל את קדפי. שהח הכחיש זאת בתוקף וחזר על הפרמטרים של מדיניותם בצאד המתאפיינת באיתנות וזהירות כאחד. הזהירות שהם מפגינים אין פירושה סיוע עקיף לקדפי.

5. בנוגע ליחסי ברהמי ולוב הבהיר שהח שלהערכתם היחס הסובייטי כלפי לוב הוא אמביוולנטי. מחד מציינים אותו בנשק, משגרים מומחים ומאידך לא נותנים בו אימון הסובייטים שאינם אוהבים סוג זה של הרפתקן כמו קדאפי פשוט מנצלים אותו.

אירן.

7. שהח חזר לבקשת השגריר על תהליך הנרמול שהם פתחו עם אירן ואחרי שציין מחדש שהבהירו לכל מי שצריך שנרמול



## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

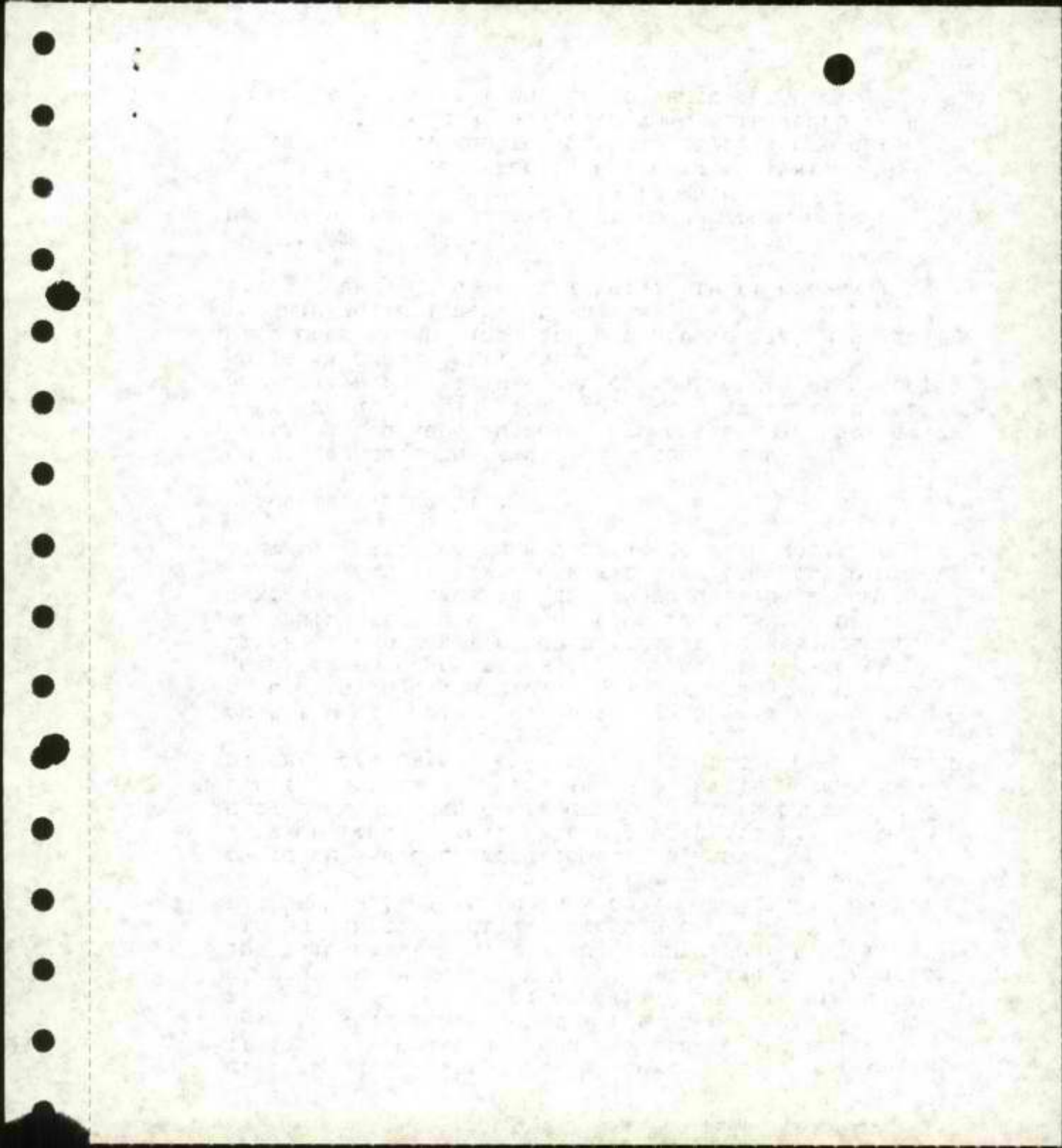
זה לא יבוא על חשבון קשריהם עם ארצות ערב, הוסיף שלידידו הנרמול הוא כפוי טובה משום שהוא מתקדם בצורה איטית למדי מבלי שהסיבה לכך תהיה ברורה. יתכן מאד וזו הערכה המתחזקת אצלם, כי הסיבה נעוצה במאבקים פנימיים בתוך הצמרת האירנית. אמנם שמות המנהיגים האירנים ידועים היטב אך קשה להעריך משקלו והשפעתו של כל אחד.

8. בהמשך תארו הצרפתים המצב הפנימי באירן המתאפיין בהמצאות שלושה זרמים עקריים: הזרם המכסימליסטי ושני זרמים ממשלתיים בעלי אופי מתון אחד פניו למערב והשני לברהמ'. אלה הפונים למערב, עושים זאת כי בסתר לבם חושבים להפוך אירן למעצמה אזורית ולזה הם זקוקים לטכנולוגיה ולידע המערבי. זרם פרגמטי זה, שכוחו קשה להעריך בפסיפס הפנימי האירני מתאפיין בחשדנות מופגנת כלפי ברהמ'. המזהת ותהליך המדיני.

9. השגריר הצביע על מגמת החלשותם של מחנה הסרוב של אסד וקדפי וציין במצב זה מועיל יותר לו המערב היה מנצל זאת כדי להעתיק תמיכתו מאשפ' המהווה רק מכשול אל המחנה הערבי המתון ולאפשר התקדמות בתהליך המדיני השר ציין שגם המתונים חלשים ונחלשים. המשבר הכלכלי הפוקד למעשה כל סביבות אגן ים התיכון משפיע על כך. לדעת הצרפתים הנושא היחידי שאין מבחינים בין מתונים לקיצונים הוא הסוגיה הפלסטינית.

10. כאן, נכנס השגריר לתאור מקיף על השלכות השעיית ההסכם הירדני פלסטיני עי' המלך ועל חוסר העדוד שהמערב גילה כלפי המלך אשר במקום זה המשיך לתמוך באשפ'. בנקודה זו, מיהר שהח' להבהיר במילים נחרצות שבל לנו לפרש לא נכונה את קשרי צרפת וקשריו עם אשפ'.

בתור שהח אין לו ברירה אלא לשמור על קשר עם הארגון אבל אם הוא פוגש בקדומי למשל הוא לא חוזר לא עושה זאת מתוך תענוג אישי ולא מתוך מחשבה להאדיר את שמו של אשפ' וגם לא לחזר אחריו. הוא עושה זאת כי הוא סבור שקשר זה יכול להועיל כי לא יודעים מה ילד יום, הוסיף שאיש לא יכול להטיל ספק בידידותו לישראל. לגופו של ענין, היוזמה הירדנית פלסטינית שבקה חיים, וכך נראה הדבר ממוסקווה כאשר כינהו שם כשגריר לפני מינויו



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

לשר החוץ, בגלל ברהמ' אשר טרפדה ההסכם כי לטווח ארוך הוא לא הוביל להקמתה של מדינה פלסטינית. מה גם שהירדנים ממשיכים להדגיש שההסכם לא חוזר לא בוטל וכי מטרתם היא להביא את אשפ' לקבל 242 תוך תוספת סעיף לגבי ההגדרה העצמית.

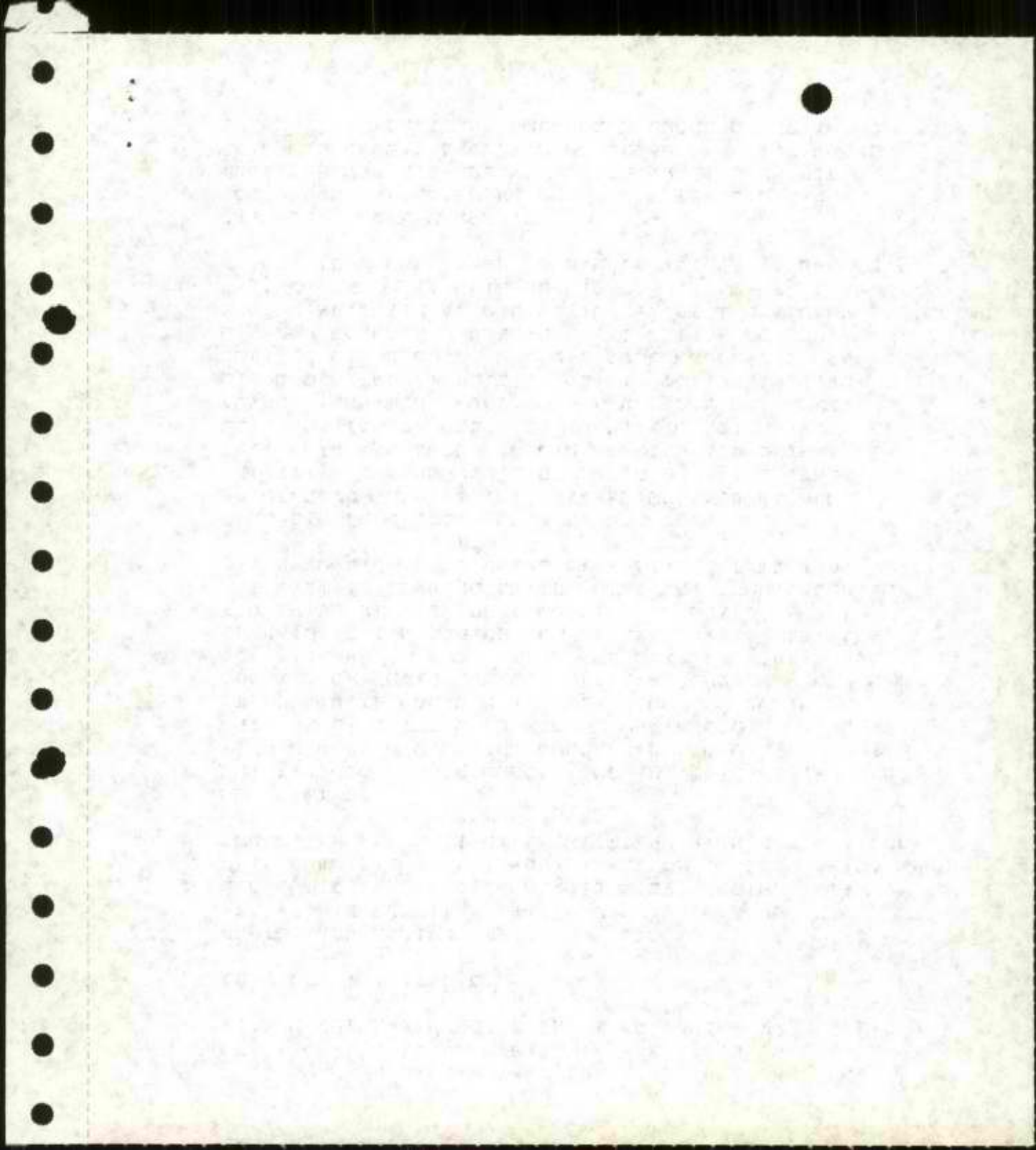
11. לפי בקשת השגריר תאר שהח התרשמותו מבקור המלך חוסיין. ציין כי מצא אותו קרוב לרעיון של הוועידה הבינלאומית מבלי שיאמין בזה עמוקות. הבעיה היא סביב הוועדה המכיינה. הרושם הוא שלא כל הצדדים מקבלים רעיון כנוסח של חמשת הקבועות כועדת הכנה. זה לפחות עמדת הפלסטינית. השגריר הוסיף שגם עמדתנו שלילית מסיבות שלנו שהוא פיתח בהמשך. לבקשת שהח', תאר השגריר מכלול גישתנו לגבי הלווי הבינלאומי שצריך להיות מזדרון למומ' ישיר וכן לגבי הכנת הוועידה, חידוש היחסים הדיפלומטים עם ברהמ' וכן בנוגע ליציאת היהודים הסובייטים. בתשובה לשאלת הציר אם הצרפתים הבחינו בשנוי בעמדה השלילית של ארהב ביחס לוועידה הבינל', השיב שהח בשלילה.

12. דגאמה ביקש להסב תשומת לבנו לנמוק שמשימים מדינות ערב המתונות והמתייחס להיבט הדמוגרפי בשטחים. לכאורה נוח לאותם מדינות לטעון שהזמן פועל לטובתן אך הן באות עם נתונים סטטיסטיים ביד לגבי הגדול הדמוגרפי וטוענות שמאינטרס של ישראל לפתוח במומ' ולמצוא פתרון לסכסוך. כאן השגריר הרחיב הדבור על ההמשכיות המגלה ישראל מבחינת הפתיחות והיוזמות להחייאת תהליך השלום לפני ואחרי הרוטציה כך שבעייה האמיתית היא מציאת בן שיח ערבי שיהיה מוכן להתקדם בתהליך. הזכיר גישתנו החיובית כלפי הסיוע הכלכלי לשטחים ושפור תנאי החיים של התושבים.

שהח ציין שהמצב אינו קודר כפי שנראה משום שיש לנו קשרי הדברות עם מצרים, ירדן ומרוקו כך שאין מבו' סתום. דגאמה הוסיף שנכון שהמתונות הערביות מוכנות לשוחח עמנו אבל מביאות בחשבון גם עובדת המצאותו של אשפ' וטוב אם נקח זאת לתשומת לבנו.

דרום לבנון ויוניפיל.

13. שהח בקש לשמוע אם יש מצדנו עמדה חדשה ביחס לדרום לבנון לאור הדברים שהשמיע נציגנו בעצרת. השגריר ציין שהדברים פורשו בצורה לא נכונה ותוך הסבר על



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

כך ניתח כל המרכיבים של המצב בדרום לבנון. באשר ליוניפיל ציין, שאין אנו מתנגדים להמצאותו אך לצורך זה לא מוכנים לשלם מחיר כמו פרישתו של הכוח עד גבול הבינלאומי. שהח ציין שאכן עמדה זו שמע הן מפרס והן משמיר.

נושאים בילטרליים.

14. לבקשת שהח, התייחס השגריר לקשרים הבילטרליים והצביע על הקשיים בהם אנו נתקלים בנוגע לאחדים מפרוייקטים שעליהם כבר סוכם ובעיקר בתחום שתוף הפעולה המדעי. שהח הורה לעוזרו להכין נייר עדכני בנדון לקראת פגישתו המתוכננת עם מס רוהם ושהח.

15. ההתרשמות מהפגישה עם שהח הייתה חיובית, הוא גילה יחס אוהד, לא ניסה להתחמק והשיב בכנות.

לבנון.

תפ: שהח, רהמ, שהוט, מנככ, ממנככ, סמנככ, ממד, רם, אמנ, אירא, אירב

\*\* נכנס

שמו

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 1,8648

אל: המשרד

מ-פריס, נר: 270, תא: 200187, זח: 1700, דח: ר, סג: ש

נד: 8

נין 3.3

שמו/רגיל

אל ממד/פריפריה ערב 3

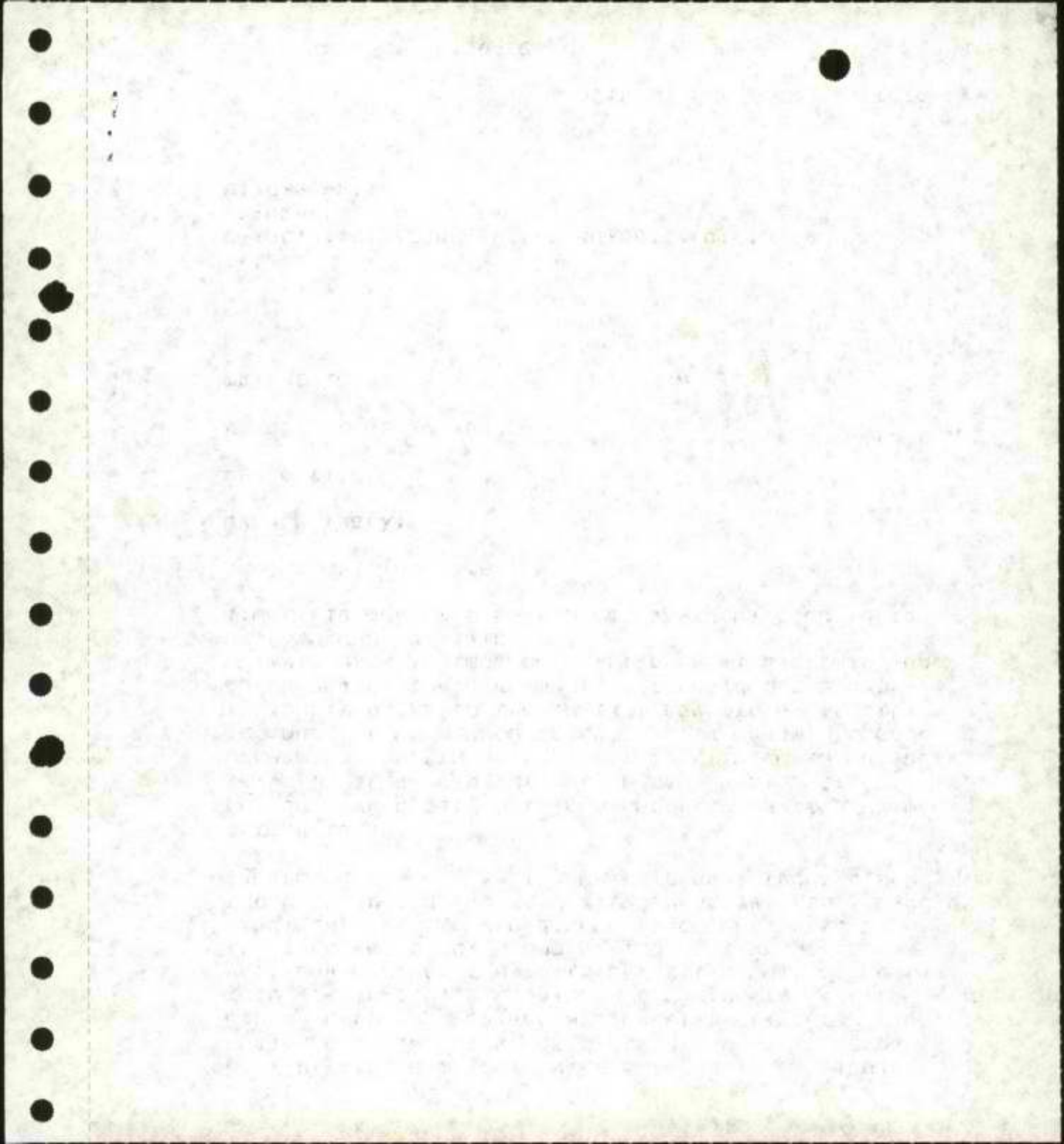
מאת לבנון

**המלחמה במפרץ.**

להלן מ'מוריס' 20.1:

1. הידיעות שהאירנים מפיצים לע המצאות חייליהם בקרבת העיר בצרה הן מוגזמות. ההישגים הצבאיים בשטח של האירנים לא עומדים בשום יחס להיקף הכמותי והאיכותי שהכניסו במתקפות כרבלה חמש ושש. ההרוגים נאמדים באלפים ואין ספק שבסופו של דבר זה ישחק לידיהם של אלה בצמרת האירנית המחפשים להפסיק המלחמה. מורל הצבא העירקי בשלב זה גבוה מה גם שקיימת בעייה של זרימת מים באגם הדגים שעירק יכולה לנצל לטובתה ולגרום לזנקים גדולים לפסדרנים האירנים המושלכים ברבבות לחזית.

2. הערכת 'מוריס' עודנה שהאירנים פתחו במתקפות אלה במטרה לגרום לדחייתם של הועידה האיסלמית. לדבריו, האמריקאים אותתו לאירנים לבל ירחיקו לכת במהלכיהם הצבאיים נגד עירק מה גם שקיים חשש ממשי שבקרוב מאד עלולה אירן לפתוח במהלך צבאי לעבר האי גוביאן שוב כדי לזרוע בהלה ולגרום לדחיית הפיסגה האיסלמית. אליבא דמוריס הנמוק האמריקאני המופעל אצל האירנים כדי להניא אותם מפעולה כזו הוא שקיימת סבירות ממשית שהעירקים יכנסו לגוביאן ובמתלה של סכנה אירנית בעתיד יהפכו נוכחותם



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

באי לישיבת קבע.

תפ: שהח, מנכל, ענוג, אירא, אירב, ר/מרכז, ממד, רס, אמן



AMBASSADE D'ISRAËL

שגרירות ישראל

פאריס, יח' טבת תשמ"ז

19 ינואר 1987

9

9

זיכרון

אל: דו"צ

מאת: עתונות, פאריס

הנדון: בקשה לכתבת תחקיר על צה"ל

סוכנות הצילומים KEYSTONE, שבכנסה לפני כשנה ע"י סוכנות הידיעות  
הצרפתית (סי"צ) העלתה פבירור בארכיונה שאין ברשותה עבודה מקיפה על  
צה"ל, אלא צילומים בודדים ונדושים למדי.  
לאור זאת פנו אלי וביקשו לשלוח ארצה את אחד הצלמים הבכירים שלהם,  
פאטריק קוסו, שעבודותיו מתפרסמות לעיתים קרובות מאוד בעתונים. (כולל  
צילומי ראש ממשלת צרפת וכו'). רצ"ב רשימת נושאים בהם מעונינים אנשי  
KEYSTONE. אודה על התייחסותכם לפניה זאת.



בברכה

יוש עמישב

*Handwritten signature*

העחק: מע"ח

1 אירופה

לע"ם



AMBASSADE D'ISRAEL

1887 1987  
1987 1987

Handwritten signature in green ink

Handwritten letter 'P' in a circle

Handwritten text in Hebrew

Handwritten text in Hebrew

Main body of handwritten text in Hebrew, consisting of several lines.

Stamp: 22-01-1987  
Handwritten text: 22-01-1987

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

165

\*\*

י"א

י"ד

\*\*

\*\*

\*\*

אל: פריס, בון, האג, לונדון, נר: חוים 447, ט: המשרד  
דח: ר, סג: ט, תא: 180187, יח: 1730

לוי  
3.3.75

סודי/רגיל

ני, פריס, בון, האג, לונדון

נאו"ם. השגריר, הציר.

המתיחות המתגברת מזה זמן מה באיזורים המוסלמים בבריהמ',  
במרכז אסיה, ראויה לתשומת לב ומעקב. הן לצורך הערכת המתרשש  
בפנים בריהמ' בעידן גורבצ'וב, והן לאפשרות שתהיינה  
לה השלכות מחוץ לתחומי בריהמ' וספציפית במזה"ח. כנראה

שבמתיחות זו משמשים בערבוניה מניעים לאומניים ודתיים -  
מוסלמים וייתכן נאם כי זוהי תחושה בלבד בשלב זה) כי  
הקו הסובייטי כלפי חוץ ישתרר להרגיע מדינות מוסלמיות  
העוקבות אחרי ההתפתחויות. במקרה המזהיית לא מן הנמנע  
כי קו זה יתבטא בנסיון להפיס דעתן של מדינות ערב על  
חשבון ישראל, משמע בין היתר נקיטת נימות חריפות יותר  
בהתבטאויות בנושאיו.

נודה על הערכה לגבי המצב כיום ומעקב בעתיד. למותר להדגיש כי  
אין לנו עניין, במתיחות עם עמיתים ובמשרדי חוץ, ליצור  
נושא חדש ומלאכותי של ייאגה"י. המידע שתצליחו לקבל

לגבי העובדות בשטח, והערכתכם אתם, יסייעו לנו לבטח  
ליצור תמונה ברורה יותר.

הורם

ל/ח

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, דהח, מנככ, ממנככ, מזאר, טנוג, אידא, אירב, ורד, ארבל, 2  
רמרכ, ממד, רם, אמך

6764

תאריך: 01.01.87 חוץ-מחלקת הקשר

שמו

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזט: 1,6764

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 221, תא: 150187, זח: 1500, דח: ר, טג: ש

נד: @

9

זיו 3.3

שמו/רגיל

מלחמת המפרץ

מוטיטלי היועץ המזתי בליזה מסר לי שהם אינם מודאגים מהמתקפות האחרונות של איראן ביחס לכושר עמידתה של עיראק מולט. מקורות צבאיים צרפתיים אישרו להם שיש מידה מסוימת של הגזמה בדווחים האיראניים. הערכה זהה שמעתי גם במטיביון.

מז

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רט, אמן, ממד, ענוג, אירא, אירב



משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך: 15.01.87

5562

שמו

כנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 1,5562

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 184, תא: 140187, חז: 1500, דח: 8, סג: ש

נד: 8

שמו/מידוי

אל: אירופה 1, ממ"ד/טוריה

מאת: השגריר פאריס

שמו

טוריה

+++++

יועצו הדיפלומטי של רה"מ שיראק, BUJON DE L'ETANG  
תיאר בפני מצב כלכלי הולך ומחמיר בטוריה. הוא שלל  
המידע על מחלת המחודשת של אסד והטיל ספק בשמועות  
על שובו של ריפמאח הנהנה מאוד מגלותו בצרפת. ציין  
כי הטורים הונחו אוזלת יד בלבנון ומדיניותם היום  
מכוונת להוכחת NUISANCE VALUE מתי שהנסיבות  
יחייבו זאת.

הטורים לא חוזר לא היום מאושרים מהעובדה שבשחרור החטוף  
הצרפתי האחרון, איש הטלביזיה, הם לא שיחקו תפקיד.  
בוז'ן טען שלא לאיראנים ולא לטורים היה חלק פעיל  
בשחרור החטוף אלא כמעט בלעדית אש"פ.

הקשתי בנקודה אחרונה זו כדי לדעת אם אש"פ שיחק תפקיד  
כה מרכזי אולי הוא היה בין יוזמי ומחזיקי החטופים.  
בוז'ן הודה שלא חוזר לא ידוע לו המחיר שאש"פ שילם  
אך ציין נחרצות שאש"פ אינו חוזר אינו החוטף.

בוז'ן ציין בעגמת נפש שאתמול בבוקר נחטף צרפתי נוסף

DATE

5022

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

DATE: 5022.1

NO: 5022

NO: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5

ET: 8

DATE: 5022.1

NO: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5

NO: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5

DATE

DATE

\*\*\*\*\*

DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5

DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5

DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5  
 DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5

DATE: 5022.1; NO: 5022.2; NO: 5022.3; NO: 5022.4; NO: 5022.5

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

בבירות איש הרדיו. עם זאת הביע ברצון אומטימיות ביחס  
לשחרור איש צוות הטלביזיה הצרפתית שנותר בידי החוטפים  
ופחות אומטימיות לגבי קואפמן וטואט.

==מן

תכ: שחח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רט,אמן,ממד,שכוג,אירא,  
אירב,מזתיס,ליאור

SECRETARY OF THE ARMY, WASHINGTON, D.C. 20315  
OFFICE OF THE SECRETARY OF THE ARMY  
ATTENTION: CHIEF OF STAFF, ARMY  
WASHINGTON, D.C. 20315

MEMO

TO: THE SECRETARY OF THE ARMY  
FROM: THE CHIEF OF STAFF, ARMY  
SUBJECT: [REDACTED]

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

פאריס, יא' טבת תשמ"ז

12 ינואר 1987

9

אל: מא"פ 1 אורסה

מאת: עתונות, פאריס

303 מא

הנדון: ראיון עם השר לשח"פ בינלאומי AURILLAC

ייתכן ותמצאו עניין בקטע המצ"ב שפורסם בתאריך 12.1.87

בעיתון VALEURS ACTUELLES

מא

ב ב ר כ ה,

יהושע עמישב.



Grévistes sur les voies de la SNCF. « Une minorité agissante incontrôlée tente de déstabiliser la France. »

## GOUVERNEMENT

# « Il y a danger... »

La crise sociale et la tension politique, les scandales, Kadhafi, l'aide à l'Afrique : M. Michel Aurillac, ministre de la Coopération aborde tous les sujets. Et dénonce le « système dans lequel nous fonctionnons ».

### ENTRETIEN AVEC MICHEL AURILLAC

Crise politique ? Seulement « quelques syndromes », dit M. François Mitterrand. « Une forte politisation du processus, précise M. Jacques Chirac : le parti communiste et la CGT ont pris les choses en main. » Complot contre le gouvernement ? « On utilise tout et n'importe quoi pour attaquer le gouvernement », affirme M. Michel Aurillac dans l'entretien exclusif qui suit.

Examinant tous les sujets d'actualité, le ministre de la Coopération décrit en détail le « climat » dans lequel fonctionne la cohabitation. Il le fait avec son autorité de membre du gouvernement et de proche de M. Chirac, mais aussi avec celle de président du Club 89, associé de près au programme de la majorité.



— Vous êtes l'un des ministres les plus engagés dans le système de la cohabitation. Comment fonctionne-t-il ?

— Il est clair que c'est en politique étrangère — dont la politique africaine fait partie — que les mécanismes de la cohabitation paraissent fonctionner le mieux. Dans ce domaine, il y a consensus entre le chef de l'Etat, le premier ministre et moi-même. Il est donc normal que je rencontre le président de la République régulièrement...

M. Mitterrand avec M. Jacques Chirac lors des vœux de l'Elysée.

« La position de juge-arbitre suppose la distance avec le jeu politique quotidien. »



M. Aurillac. « Au verbe des uns et des autres, le gouvernement répond par l'action. »

## POLITIQUE INTERIEURE

— Auriez-vous dû faire un autre choix en mars dernier ?

— Je ne le crois pas. Je suis même convaincu du contraire.

En refusant la victoire, nous aurions pris le risque de créer une crise nationale sans précédent dans l'histoire de la République. Nous aurions connu une période de chaos qui n'aurait profité qu'à nos adversaires et nuí gravement aux intérêts de la France.

Quelles que soient les circonstances, il est des moments où les positions de principe, aussi honorables fussent-elles, doivent s'effacer devant la réalité des faits. C'est ce qu'a compris Jacques Chirac. Depuis dix mois, il travaille au redressement du pays et à sa modernisation. Au verbe des uns et des autres, il répond par l'action.

C'est en agissant de cette sorte qu'il desserrera une à une les entraves qu'on tente et que l'on tentera encore de lui imposer. La cohabitation ? Ne prolongeons pas à l'envi cet accident de l'histoire. L'élection de 1988 doit trancher le nœud gordien.

### Kadhafi a-t-il profité de la cohabitation ? « Si vous voulez. »

— Prenons le cas du Tchad. Comment fonctionnent les institutions gouvernementales à cet égard ?

— Voici une parfaite illustration de notre système : une politique convergente (entre le président de la République et le premier ministre) et une mauvaise image de la France. Kadhafi en a tiré l'idée que la France n'était pas en situation de force. Voyez son interview à « Libération » (5 janvier).

Et pourtant notre volonté d'aider le Tchad est à la fois constante et clairement affirmée. Notre aide, y compris les moyens militaires de mener le combat pour l'unification de son territoire, ne lui a pas fait et ne lui fera pas défaut.

Mais cette réponse n'est pas claire pour le chef de l'Etat libyen quand il voit les Français occupés aux délices de la controverse politique. Il se dit que la France n'est pas en position d'affirmer sa volonté. Il se trompe mais cela l'a certainement incité à faire monter les enchères...

— Il a profité de la cohabitation ?

— Si vous voulez. Mais son analyse est fautive et cela lui coûtera cher.

— D'une manière plus générale, la France a-t-elle les moyens de sa politique africaine ?

— L'Afrique explose dans sa démographie tandis que le rapport entre les hommes et les ressources naturelles se détériore. Si nous décidions de fermer

— Chaque semaine ?  
— Tous les quinze jours environ. Je l'ai accompagné pendant une semaine durant son récent séjour en Afrique. Ici, en effet, la cohabitation fonctionne d'une manière satisfaisante.

Mais on ne peut pas dissocier notre politique étrangère de l'image que nous donnons à l'étranger. Or, la cohabitation subit, notamment depuis quelque temps, des à-coups et n'a, de ce fait, pas bonne presse à l'étranger, si bien que notre influence est gênée par le flou de notre vie politique.

— En quoi la cohabitation fonctionne-t-elle mal ?

— Partout on s'interroge : la France a-t-elle une volonté, une puissance ? Alors que le bilan des succès économiques du gouvernement Chirac devrait appuyer notre politique étrangère, le voilà masqué par le bruit et la fureur de notre vie politique.

— Mais n'êtes-vous pas vous-même un privilégié de la cohabitation ?

— Cette expression n'a pas de sens... Je rappellerai pour mémoire que le groupe de travail constitutionnel dont j'étais, et qui eut en charge en 1958 l'élaboration de la Constitution, avait prévu — tout au moins dans son esprit — ce cas de figure.

Je ne fus donc, au lendemain du 16 mars dernier, ni surpris ni choqué par cette situation nouvelle (qui était en filigrane dans nos institutions). Tout au plus étais-je curieux et attentif à ce qu'allait être l'attitude du chef de l'Etat à l'occasion d'un événement majeur et inédit pour sa personne et sa fonction.

Cette expérience dure depuis dix mois. La cohabitation aurait pu être un compromis acceptable dans le respect de la légitimité de deux pouvoirs coexistants.

Elle aurait pu aussi, à titre expérimental, être un « plus » dans notre vie politique. Mais il fallait pour cela que le « souffle » vienne d'en haut. Par moments, j'ai l'impression que le président de la République a l'intention d'avoir ce souffle. Mais, souvent, est-ce la pression de ses amis politiques ou l'approche des échéances électorales, ce souffle est coupé.

### « J'aimerais un activisme moins marqué de certains entourages... »

— Mais ce souffle ne peut venir que du premier ministre ; c'est lui, après tout, qui gouverne...

— Le gouvernement, certes, gouverne et gouverne bien. Mais j'aimerais un autre comportement à l'égard des ordonnances, moins d'interventionnisme dans les déclarations et surtout un activisme moins marqué de certains entourages...

— Lesquels ? A l'Elysée ?

— Oui, et au parti socialiste surtout. Il est connu que, dans tous les entourages, on a tendance à exagérer et à se livrer aux surenchères. Mais là, on abuse vraiment.

Juge et arbitre est la plus haute des positions morales. Mais elle suppose chez celui qui l'assume une vraie distanciation du jeu politique quotidien.

## POLITIQUE INTERIEURE

les yeux, de nous replier sur nous-mêmes, une Europe riche mais démographiquement affaiblie devant une Afrique pauvre mais en pleine croissance démographique ne pourrait pas survivre. Nos intérêts conjoints commandent de coopérer.

— L'Afrique continuera donc d'être un continent sous perfusion...

— Quelle est la réalité de l'Afrique ? D'abord cette explosion démographique mal maîtrisée ; ensuite, une situation assez désespérée due au fait que les efforts très réels entrepris sont réduits à néant par la chute des cours des matières premières...

— Mais lorsque ces cours étaient à la hausse, ils ont eu aussi des effets pervers : voyez le cas du Nigeria, « victime » de la hausse du prix du pétrole (qui l'a conduit à importer et à s'endetter jusqu'à l'asphyxie).

— Il n'y a pas, en effet, que des situations passives. Certains pays ont su maîtriser la période des vaches grasses pour s'équiper. Citons le Congo, le Gabon, la Côte-d'Ivoire, le Cameroun.

D'autres ont cru qu'il suffisait d'avoir des recettes pour bien vivre ; c'est la responsabilité de beaucoup de pays africains de n'avoir pas un véritable contrôle de leurs échanges extérieurs, l'économie souterraine finissant par représenter 40, voire 50, 60 ou 70 % de leur économie totale ; ils auraient donc virtuellement la possibilité d'avoir des recettes fiscales et douanières, mais ils ne les perçoivent pas.

### Une aide globale de 26 milliards pour 2 % de nos échanges.

— Alors que faire ?

— L'ère du seul « bilatéralisme » dans la coopération est terminée. Dans les pays d'Afrique avec lesquels nous coopérons, l'aide française représente le tiers de l'aide extérieure reçue, l'aide multilatérale, un second tiers, tandis que le reste vient de l'ensemble des accords bilatéraux qu'ils ont avec d'autres pays. Il faut nécessairement coordonner et animer ce système complexe. La France avec son savoir-faire peut souvent y prétendre.

— Au total, quel est le montant de notre aide globale, bilatérale et multilatérale, au développement ?

— En pourcentage de notre PIB : 0,54 % en 1987, soit environ 26 milliards de francs. Cela fait de la France le premier bailleur de fonds au sud du Sahara.

— Pour quel commerce extérieur avec l'Afrique ?

— Il est sans commune mesure



M. Michel Aurillac en Afrique en compagnie de M. Chirac et du président Houphouët-Boigny. Sortir du seul « bilatéralisme » dans la coopération.

avec l'importance géopolitique de l'Afrique, puisqu'il ne représente qu'environ 2 % de nos échanges. Il faut faire en sorte que le courant des affaires et des investissements puisse s'accroître et surtout s'inverser.

— Ici, vous forcez l'allure...

— Le ministère de la Coopération se dote en effet d'un instrument pour cela, en s'appuyant sur l'ensemble du gouvernement, à commencer par le ministère du Commerce extérieur.

C'est pourquoi j'organise à Libreville une sorte de foire aux investissements croisés en réunissant cinq cents chefs d'entreprise français et africains ainsi que les représentants des organismes financiers.

— Mais comment donner confiance aux entreprises ?

— Je dis deux choses à nos partenaires africains : pour avoir des investissements, il faut non seulement un code des investissements, une fiscalité attractive et un régime administratif clair, mais il faut aussi payer ses dettes. Car les entreprises veulent être payées pour leurs biens et leurs services. L'importance de la dette à l'égard des entreprises est un facteur qui joue contre ce climat de confiance.

— La question du Sida, psychologiquement déjà très grave, est-elle clairement perçue en Afrique ?

— Les Africains sont passés de l'ir-

ritation — comme si on leur attribuait une tare — à la prise de conscience qu'il s'agit d'un très sérieux problème de santé publique : une grande endémie. Des mesures d'urgence ont été prises, d'autres le seront prochainement.

Et l'on a maintenant une appréciation épidémiologique assez précise (la situation est plus grave en Afrique centrale qu'en Afrique occidentale) : on rejoint ici les observations sur l'état sanitaire global.

Le système hospitalier est souvent en très mauvais état et nous cherchons à aider les Africains à mieux le gérer. J'ai lancé cette année une fondation internationale hospitalière qui a pour vocation de prendre en gestion des hôpitaux.

### L'agitation « spontanée » comme méthode de déstabilisation...

— Pour revenir en France, nous venons de vivre successivement la crise étudiante et la crise sociale. Le gouvernement n'a-t-il pas une part de responsabilité en ayant reculé devant les étudiants ?

— Les manifestations étudiantes ont été surtout des mouvements de lycéens. Je dirai même que, lorsque nous avons eu deux cent mille jeunes gens dans les rues, les étudiants proprement dits n'en représentaient pas la dixième.

Ces manifestations, en grande par-



tie irrationnelles, déclenchées par des minorités agissantes qui, elles, savaient ce qu'elle voulaient faire, ont déconcerté — parce qu'il s'agissait à la fois d'enfants et d'adultes. Je crois que la décision qui a été prise était la bonne. Je me sens parfaitement solidaire du gouvernement, tout en exprimant mon amitié et mon estime pour Alain Devaquet.

Mais il y a une leçon d'une toute autre dimension à tirer de cet épisode de notre vie publique, qui concerne tous les aînés, tous les parents, tous les partis. Nous communiquons mal avec cette jeunesse inquiète pour son avenir et qui souvent se comporte comme si sa classe d'âge était coupée de celle qui la précède par une barrière plus difficile à franchir que la barrière initiatique des sociétés primitives. C'est largement de la faute de notre société. Personne, sauf des irresponsables ou des anarchistes, ne peut accepter que cela dure.

— Y a-t-il eu un effet d'entraînement ?

— Certainement ! Si cela a intéressé les Espagnols, les Italiens, les Belges et même les Algériens — et pourquoi pas les Chinois et les Russes du Kazakhstan —, comment cela n'aurait-il pas donné des idées en France aussi ? L'agitation « spontanée » comme méthode de déstabilisation d'un pouvoir ou d'une société, c'est une idée qui fait son chemin. Mais je ne crois pas qu'elle puisse s'appliquer durablement au monde du travail. Une grève de cheminots n'est pas une

manifestation d'adolescents. C'est tout à fait différent. Pas plus que les manifestations paysannes de l'été ne peuvent être comparées aux défilés d'étudiants.

— On voit bien que la prochaine cible parmi les réformes préparées sera celle du Code de la nationalité. Que fera le gouvernement ? Le temps des réformes est-il passé ?

— Le gouvernement Chirac a appliqué sa politique de réforme et c'est parce qu'il l'a fait et qu'elle réussit qu'on lui met autant de bâtons dans les roues...

### L'exemple du Liban : « Voilà ce dont il faut protéger la France... »

Sur le Code de la nationalité, élu de l'Indre, d'un canton traditionnellement à gauche, je répondrai par ce que me disent mes électeurs. Ils ne veulent pas d'une France fermée, hostile, refusant les étrangers. Mais en même temps, ils disent : on ne peut pas



Le colonel Kadhafi. La crise française lui a fait croire qu'il se trouvait en position de force.

être à la fois français et pas français. C'est une question d'allégeance à son pays.

On doit pouvoir naturaliser plus facilement ceux qui veulent être français — mais peut-on accepter l'idée qu'une partie croissante de la population vive dans l'ambiguïté : français en droit (certains le savent-ils ?), mais non en fait, au point de vouloir faire son service militaire dans son pays d'origi-

## POLITIQUE INTERIEURE

ne ? Ne risque-t-on pas de voir ainsi se développer des minorités nationales en France qui lui posent un jour un problème d'unité ? Aucun des pays d'émigration n'accepterait cette situation chez lui.

Le Liban a longtemps vécu ainsi. Des communautés vivaient côte à côte, avec leurs coutumes et leurs lois : on considérait cela comme un modèle. Et puis ces communautés si paisibles se sont mises à s'entretenir. Voilà ce dont il faut protéger la France.

A ceux qui veulent être français, je dirais : nous vous accueillons bien volontiers ; à vous d'accepter nos principes fondamentaux. Je les rappelle : la France est une République, démocratique, laïque et sociale, et j'insisterais sur la laïcité qui implique l'acceptation des règles de notre société civile. Ce fut l'enjeu de la République quand l'Eglise les refusait, cela reste l'enjeu.

— Le gouvernement est donc bien décidé à cette réforme ; quand viendra-t-elle ?

— Cela ne dépendra que du calendrier législatif.

— Vous êtes le ministre par qui le public a appris le scandale du gouvernement socialiste : vous avez porté plainte pour détournement de fonds publics dans l'affaire du Carrefour du développement. Depuis, on a vu émerger une « affaire dans l'affaire ». Qu'en pensez-vous ?

— Ne pas déposer une plainte dans cette affaire eût été de la complicité. Je ne pouvais pas me rendre complice de détournements considérables de fonds publics à des fins soit privées soit politiques mais en tout cas totalement étrangères à une mission de service public. Voilà le scandale qui a abouti à quatorze inculpations.

A partir de là, s'est développée l'« affaire dans l'affaire » : tout un système d'insinuations qui tendraient à faire admettre que certains fonctionnaires de police auraient pu protéger le principal inculpé (Chalier). Qu'en serait-il au pire ? Certains fonctionnaires de police auraient confondu leur amitié avec leur devoir ? Cela serait certes répréhensible mais en quoi cela occulterait-il le vrai et grand scandale ?

### « Tout cela fait partie du climat méphitique dans lequel nous fonctionnons. »

— L'exploitation de la crise politique ne pourrait-elle pas être un moyen de gommer ce scandale ?

— On rejoint le problème de la cohabitation : tout ça fait partie du climat méphitique dans lequel nous

fonctionnons. Lequel consiste à utiliser tout et n'importe quoi pour s'attaquer au gouvernement et — sans que ce soit le but, mais c'est le résultat — détruire l'image de la France à l'extérieur.

— *N'a-t-on pas franchi cette semaine un cran supplémentaire dans le durcissement politique d'une crise d'origine sociale ?*

— Ce qui est certain, c'est qu'il y a volonté de quelques-uns de transformer ce qui était au départ des revendications professionnelles en une campagne qui, pour combattre le gouvernement, déstabilise en réalité la France.

C'est un choix que de faire valoir des droits légitimes. C'en est un autre que de combattre par des actions en force — y compris le sabotage — une politique voulue par une majorité de Français, volonté exprimée le 16 mars dernier.

Contester ce qui relève du suffrage universel constitue une violation de la démocratie.

Je souhaite qu'au plus tôt les syndicats et les partis politiques de l'opposition — je parle de ceux qui, comme nous, sont attachés aux règles de notre démocratie — prennent conscience du danger que fait courir à la vie nationale une minorité agissante et incontrôlée.

Quelles que soient les stratégies que l'on puisse avoir pour faire valoir des idées politiques, il me paraît grave que ces stratégies spéculent sur un ébranlement possible des institutions de la République.

— *La crise politique peut conduire à retourner devant le pays. Le mode de scrutin est de nouveau majoritaire : avez-vous choisi une circonscription ?*

— Aujourd'hui, je suis l'élu de tout le département de l'Indre. Demain, ma circonscription sera la première de l'Indre (quatre cantons de Châteauroux et canton d'Ardenes). Tout en menant « ma vie de voyageur », je m'efforce d'être le plus souvent dans mon département où je travaille actuellement sur de grands dossiers : l'emploi, faire de Châteauroux le grand aéroport du fret français ; le désenclavement routier de ce département (mise à quatre voies de la RN 20) ; et l'agriculture avec les problèmes des moutons. Il y en a bien d'autres.

— *Imaginez-vous, pour toutes les raisons que nous avons évoquées, des élections brusquées ?*

— Je me souviens de ce qu'il était écrit à l'entrée du cloître d'un couvent de trappistes que je visitais, enfant : « Nul ne sait le jour ni l'heure. »

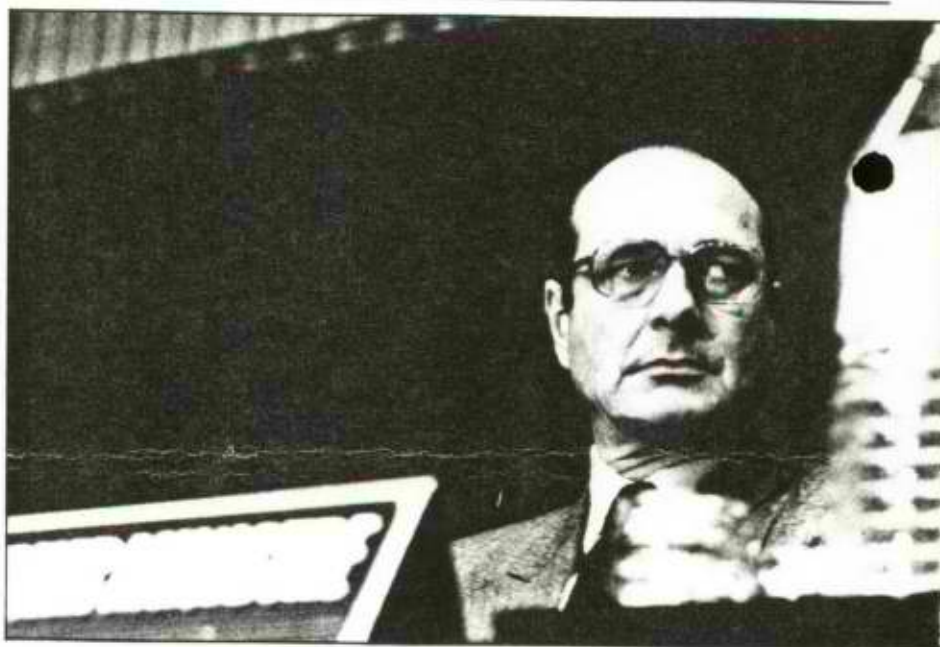
Propos recueillis par  
FRANÇOIS d'ORCIVAL  
et FREDERIC PONS

## MAJORITÉ

# L'heure de vérité

M. Jacques Chirac utilise les coups de l'adversaire pour les retourner contre eux. « Si on lâche, dit-il, on coule. » En sachant que l'antigrève a, elle aussi, sa base.

PAR HENRI MARQUE



M. Jacques Chirac s'était sorti, assez mal, de la crise étudiante en pratiquant ce que les militaires appellent un « repli tactique ». Sa méthode pour essayer de régler les grèves à son avantage relèverait plutôt des arts martiaux : on utilise les coups de l'adversaire pour les retourner contre lui.

**Les communistes le menacent** de globaliser les mouvements. Il contre-attaque en globalisant à son tour les objectifs du gouvernement : le redressement de l'économie, la défense du franc, la lutte pour l'emploi par la réduction de l'inflation, tout est lié.

La gauche l'accuse de politiser les grèves ; il riposte en accusant le PC et son syndicat d'essayer de torpiller le gouvernement pour déstabiliser sa politique.

Tout se passe comme si le pouvoir misait sur une lente dégénérescence des conflits, en acceptant au pire le risque d'une épreuve de force, persuadé qu'il trouverait dans les deux cas le soutien de l'opinion et finirait par triompher grâce à elle.

M. Jacques Toubon se fait traiter vendredi de provocateur par MM.

Jospin et Marchais parce qu'il a appelé les usagers à manifester publiquement leur mécontentement (une manifestation est organisée ce lundi 12 à Paris). A la vérité, le mouvement d'exaspération était déjà lancé et il était parti des gens eux-mêmes.

Car l'antigrève a sa base, composée, elle aussi, de catégories souvent modestes qui ont bien le droit à leur tour de dénoncer la détérioration de leurs conditions de travail et la perte de leurs revenus.

On a vu en de nombreuses régions de petits patrons et des commerçants descendre dans la rue avec leurs ouvriers.

Si le gouvernement triomphe, ce sera sans triomphalisme : M. Chirac aborde au contraire par l'autocritique son entretien à Europe 1 : des erreurs et des maladresses ont conduit au retrait de la loi Devaquet. Il en endosse la responsabilité. « On ne se bat pas contre des lycéens. »

S'il se sent manifestement sur un terrain plus solide pour affronter la crise sociale, il se garde d'envenimer les controverses. Il trouve même « légi-

AMBASSADE D'ISRAËL



שְׁגִירֹת יִשְׂרָאֵל

12 ינואר 1987

מס' 16

5

אל: אירופה 1

מאת: השגרירות, פאריס

הנדון: ראיון המלך חוסיין

בהמשך למברקנו מהיום, מצ'ב הראיון המלא שהעניק  
המלך חוסיין ללה מונד.

זיוג 3.3 א

מברקה  
י. לבנון

בעתק; ממ"ד / ערב 2

## Les développements de l'« Irangate »

### Les « fuites » sur le rapport du Sénat américain ne font pas la clarté sur le financement des « contras »

WASHINGTON  
de notre correspondant

Jour après jour, les « fuites » se succèdent, à Washington, dans l'affaire de l'« Irangate ». En fait de révélations, l'Amérique n'est gavée, depuis le milieu de la semaine dernière, que de développements progressifs du rapport établi par la commission des affaires de renseignements du Sénat après les auditions qu'elle avait organisées en décembre. Ce rapport ravit la Maison Blanche, puisque pas un de ses paragraphes ne pourrait laisser penser que M. Reagan ait jamais été au courant de l'utilisation des bénéfices des ventes d'armes à l'Iran au profit de la guérilla antisandiniste.

La raison en est peut-être que ce pourrait être la réalité. Mais cela est certainement dû aussi au fait qu'aucun des deux seuls collaborateurs censés avoir présidé à ce détournement, l'amiral Poindexter, successeur de M. McFarlane à la tête du Conseil national de sécurité et le lieutenant-colonel North, n'a accepté de témoigner devant la commission. L'un et l'autre ont invoqué, pour refuser de répondre aux questions des sénateurs, le cinquième amendement de la Constitution qui

permet de refuser de témoigner contre soi-même. Ainsi, le chapitre concernant le financement illégal des « contras » reste, jusqu'à présent, totalement obscur.

Désormais contrôlé par les démocrates, le Sénat a, en conséquence, refusé de publier un rapport qui semblerait innocenter, à peu de frais, M. Reagan. Mais ce rapport, par un cheminement qui n'a rien de mystérieux, n'en finit pas de filtrer. Un jour, c'est une chaîne de télévision qui en cite de larges passages. Un autre, c'est la Maison Blanche qui en publie directement deux extraits. Un autre, samedi 10 janvier, c'est un correspondant de la radio israélienne à Washington qui en diffuse l'essentiel, et les détails s'accumulent à la fois fascinants et dérisoires.

#### Pressions sur le Portugal

Quelques exemples : en novembre 1985, l'ambassadeur américain au Portugal protestait à Washington contre les pressions directement exercées sur le gouvernement portugais par le lieutenant-colonel North pour que soit autorisé le transit d'armes américaines à destination

de l'Iran; début février 1986, en même temps que les Etats-Unis procédaient à leur première livraison directe d'armes au régime de Téhéran, en vertu d'un décret signé en janvier par M. Reagan, ils remettaient également à l'ambassadeur iranien à Bonn des renseignements militaires; dès le début de l'été 1985, le secrétaire d'Etat, M. George Shultz, protestait contre les livraisons d'armes à l'Iran, en écrivant que leur révélation causerait aux Etats-Unis de sérieuses difficultés dans le monde arabe occidental et que l'intérêt israélien à affaiblir l'Irak n'était pas forcément celui de Washington.

Le rapport de la commission sénatoriale a même l'avantage de citer des témoignages attribuant aux Israéliens non seulement l'idée même de traiter avec l'Iran, mais aussi celle de financer les « contras » grâce à cette transaction. Bref, la Maison Blanche apparaît en l'affaire totalement influençable, mal contrôlée et complètement dépourvue d'une vision propre, mais au moins le président ressort lavé du soupçon d'avoir organisé une action illégale, en l'occurrence le soutien militaire aux « contras » à une époque où le Congrès y était opposé.

Les « fuites » organisées créent de cette manière une actualité à la fois fracassante et vide, puisque derrière les multiples précisions sur la chronologie du développement des liens avec l'Iran, le brouillard demeure complet sur qui savait quoi et quand à propos du reversement de fonds aux « combattants de la liberté » nicaraguayens.

Subtile, la partie va durer plusieurs mois — le temps que progressent les enquêtes parlementaires et judiciaires qui commencent à peine. Avant toutefois qu'on ne progresse vers la vérité, on passera sans doute par d'autres nombreuses indications de valeur essentiellement anecdotique et néanmoins savoureuses. Ainsi, au bout de quatre jours passés à Téhéran en vaines discussions, en 1985, M. McFarlane s'apprêtait à repartir vers les Etats-Unis. Hélas ! les réservoirs de son avion étaient vides. Il lui fallut négocier. Pour un peu d'essence.

BERNARD GUETTA.

• Une accusation du New York Times. — Le New York Times a affirmé, dimanche, que la CIA avait « violé » les limites imposées par le Congrès pour l'assistance aux « contras » antisandinistes en 1986.

## La visite du ministre des affaires étrangères au Brésil et en Argentine

### M. Raimond explique les changements de la politique française en Amérique centrale

M. Jean-Bernard Raimond, ministre français des affaires étrangères, est arrivé dimanche 11 janvier à Buenos-Aires pour une visite officielle de deux jours. « La France souhaite développer son capital de sympathie en Argentine », a-t-il déclaré. La coopération commerciale et technique sera particulièrement à l'ordre du jour, nous signale notre correspondante Catherine Derivery. Le ministre devait rencontrer, outre le président argentin et son collègue, M. Dante Caputo, les patrons des entreprises françaises établies en Argentine. Un accord impliquant un investissement de 100 millions de dollars devait être signé ce lundi entre Total, la Compagnie française des pétroles et la Société nationale argentine des pétroles. D'autres projets sont en cours dans les télécommunications et pour l'aménagement du port de Bahia-Blanca (à 600 kilomètres au sud-ouest de la capitale). En ce qui concerne les droits de l'homme et particulièrement les procès de la dictature, il n'entre pas dans les intentions du ministre d'aborder le sujet. « Nous n'avons pas de leçon à donner », a déclaré M. Jean-Bernard Raimond, qui s'était auparavant rendu au Brésil pour son premier voyage officiel en Amérique latine.

RIO-DE-JANEIRO  
de notre correspondant

Entre la France et le Brésil, il n'y a pas de grandes querelles. Aussi le voyage que M. Jean-Bernard Raimond a fait au Brésil du 8 au 10 janvier s'est-il déroulé dans la plus grande sérénité. « On a parlé politique », s'est borné à dire le ministre français des affaires étrangères, qui estime que pour resserrer les liens avec un pays (telle est l'ambition du gouvernement Chirac à l'égard de l'Amérique latine), « il faut parler politique avec les gens ».

M. Raimond a fait part à ses interlocuteurs du scepticisme français à propos des efforts du groupe de Contadora en Amérique centrale. Il n'escompte guère de résultats étant donné « le fort contenu idéologique » du régime sandiniste, « qui rend difficile un accord » dans la région. La politique française en Amérique centrale a changé depuis l'arrivée de M. Chirac au pouvoir (elle s'était déjà infléchie avant), et M. Raimond s'en est expliqué auprès de son homologue brésilien, M. Abreu Sodre. La France socialiste avait ses préférences : elle

au sein du Club de Paris pour aider au rééchelonnement de la partie contractée avec les gouvernements et les organisations gouvernementales. La France a déjà manifesté sa « compréhension », estime M. Raimond : les Brésiliens doivent aussi « faire des efforts », mais le ministre préfère ne pas dire lesquels.

M. Raimond a noté que ses interlocuteurs attachaient « beaucoup d'importance » aux accords entre la France et le Brésil destinés à renforcer la coopération culturelle entre les deux pays. « Nous souhaitons le maximum d'initiatives de caractères scientifique et technologique », dit-il. Selon lui, les 70 millions de francs qui entrent chaque année au Brésil au titre de la coopération culturelle « sont déjà une bonne base de départ ». L'ambassadeur de France à Brasilia, M. Bernard Dorin, a donné une bonne nouvelle au ministre : le français est redevenu à la mode au Brésil, comme l'attestent les progrès spectaculaires depuis trois ans des cours de l'Alliance française. « Nous allons même manquer de professeurs en mars, à la prochaine rentrée, ce qui ne s'était jamais vu ».

## Israël tient les « allégations » de Washington pour une « rupture de la confiance »

Alors que les dirigeants israéliens ont manifesté, pendant le week-end, leur agacement à la suite de la publication par la Maison Blanche, vendredi 9 janvier, de documents qui font porter à Jérusalem une importante responsabilité

JÉRUSALEM  
de notre correspondant

Pour Israël aussi, l'« Irangate » risque de s'éterniser en un mauvais feuillet. Tant que l'affaire des

crimes en faux contre une simple information de presse, mais de contester le contenu d'un document on ne peut plus officiel, le mémorandum présenté, le 17 janvier 1986, à M. Reagan par son conseiller de l'époque pour les questions de sécurité, M. Poindexter.

tations financières au profit des antisandinistes. « Ces allégations », avait déclaré la veille M. Shamir, ne contiennent pas l'ombre d'une vérité. » Et M. Pérès, en visite à Rome, a affirmé : « Nous fûmes approchés en tant qu'amis, nous donnâmes une réponse d'amis. Nous n'avons pas eu besoin de faire beau-

## Proche-Orient

# Un entretien avec le roi Hussein de Jordanie

(Suite de la première page.)

— Pensez-vous que les Soviétiques pourraient être mieux disposés à présent à l'égard d'un tel effort ?

— Je crois que c'est le cas, oui.

— Attachez-vous quelque importance au cessez-le-feu annoncé à Kaboul ; ou bien croyez-vous qu'il ne s'agit que d'un piège ?

— Je pense que cette démarche est à étudier de près. C'est certainement un acte positif. Pour en revenir aux problèmes plus immédiats de notre région, compte tenu de leurs ramifications et de leur impact sur l'état général du monde, j'ai vraiment le sentiment que le moment est venu de faire le maximum d'efforts en vue de parvenir à un règlement négocié.

• Pourquoi avons-nous suggéré de réunir les parties en cause et les cinq membres permanents du Conseil de sécurité ? Pour cette bonne raison qu'un tel règlement ne peut évidemment être basé que sur les résolutions 242 et 338 du Conseil. Il doit être garanti par celui-ci et doit traiter la question palestinienne sous tous ses aspects.

• Des éléments existent, le tout est de les réunir en évitant toute polarisation autour des superpuissances. Des suggestions ont été faites récemment concernant notamment la convocation d'une réunion préparatoire et je pense que le dialogue entre les superpuissances devrait y contribuer.

— Croyez-vous que l'affaiblissement de la position personnelle du président Reagan diminue la capacité d'action des Etats-Unis dans la région ?

— Les Etats-Unis ont certainement subi un grand dommage. Ils ont deux problèmes : l'un est interne et ne regarde que les Américains. L'autre a trait manifestement à leur crédibilité. Devons-nous nous en tenir là, ou bien espérer que quelque chose

d'honnête et de sincère pourra être fait pour réparer les dégâts ?

— Vous avez naturellement mentionné les Palestiniens parmi ceux qui devraient prendre part aux négociations sur un règlement israélo-arabe. Mais de quels Palestiniens s'agit-il dans votre esprit ?

— En ce qui nous concerne, nous avons toujours estimé que l'OLP est le représentant légitime du peuple palestinien.

— Vous soutenez toujours ce point de vue ?

— Nous le soutenons toujours et nous espérons très vivement que l'OLP sera capable de refléter les espoirs, les aspirations et les sentiments du peuple palestinien. Les obstacles ne viendront pas de notre côté si les principaux éléments d'un règlement peuvent être réunis.

— Il y a un an, pourtant, vous avez rompu avec Yasser Arafat...

— Oui. Notre coordination sur le plan politique a pris fin. Cela n'exclut pas la possibilité que l'OLP sente qu'il y a quelque chose à faire, qu'on arrive à une situation dans laquelle elle représente le peuple palestinien de manière adéquate.

— La Jordanie a entrepris récemment un grand effort d'investissement dans les territoires occupés. Qu'attendez-vous de cet effort ?

— Nous avons engagé des actions de ce type depuis longtemps ; en fait, depuis 1968. Mais il est vrai que nous les avons récemment accrues. Nous pensons qu'il est nécessaire, dans toute la mesure du possible, d'encourager les habitants à demeurer sur place et à faire face à leurs besoins essentiels. Nous avons un plan de cinq ans à cet effet. Nous entendons faire le maximum en matière d'éducation, de santé, de services... Il

nous semble que c'est pour nous un devoir de demeurer très proches d'eux. A nos yeux, c'est l'un des moyens de leur faire garder confiance dans la possibilité d'un règlement.

— Croyez-vous que le gouvernement israélien, avec la bizarre coalition sur laquelle il repose, peut progresser beaucoup sur la voie de la paix ?

— Je ne crois pas m'avancer exagérément en estimant que le fait que les deux principaux partis sont associés au pouvoir a réconforté en quelque sorte le peuple israélien. Nous n'avons vu aucun changement radical d'orientation à la suite du changement de premier ministre. La question des colonies juives dans les territoires occupés, bien sûr, nous occupe beaucoup. Une reprise de ce mouvement constituerait un sérieux obstacle sur la route d'un règlement. Mais, enfin, pour le moment, encore une fois, nous n'avons enregistré aucun signe majeur de changement.

« Nous avons été profondément choqués par les livraisons d'armes à l'Iran »

— Si nous passions à la guerre irako-iranienne... Je crois comprendre qu'il s'agit là d'une de vos préoccupations principales. Vous ne devez pas être très heureux des livraisons d'armes américaines à Téhéran par Israël interposé.

— Nous avons été profondément choqués, profondément troublés par cette affaire.

— Avez-vous une idée quant aux raisons qui ont poussé les Etats-Unis à s'engager sur cette voie ?

— Non, je n'ai pas d'explication. Ce que je constate, c'est que ce qui a été fait est en totale contradiction avec ce que les Américains nous ont toujours dit, et qu'ils venaient encore de nous répéter.

— Croyez-vous qu'ils aient essentiellement pour but de récupérer leurs otages ?

— Non, le prix serait vraiment démesuré, puisqu'il s'agit de la fourniture d'armes à un pays engagé dans un conflit, et qui a repoussé jusqu'à présent toutes les tentatives de la communauté mondiale pour ouvrir des négociations de paix. Le seul résultat de ces fournitures est d'accroître le danger de voir se prolonger une guerre qui a déjà causé d'énormes pertes en vies humaines et accru l'instabilité dans la région.

— On rencontre des esprits cyniques pour qui cette guerre est devenue en quelque sorte un élément du statu quo régional et peut donc durer longtemps encore.

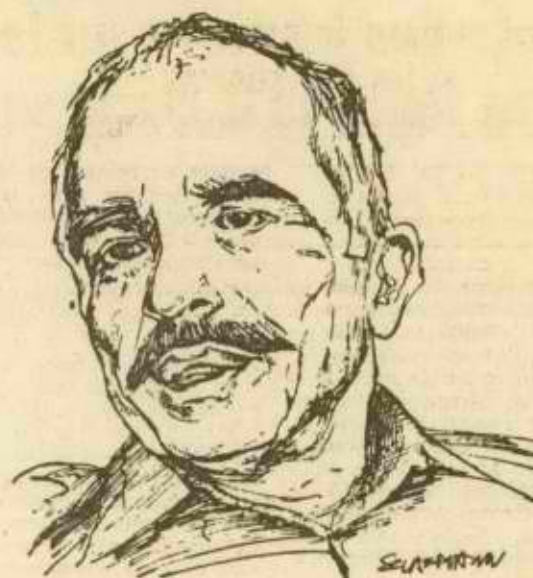
— Elle peut durer encore un certain temps, mais l'Iran doit comprendre qu'elle prendra fin un jour, et que la seule paix concevable est celle qui serait basée sur la non-ingérence de chacune des deux parties dans les affaires de l'autre. En ce qui concerne la question des frontières, l'histoire apporte beaucoup d'éléments qui devraient aider à la résoudre.

— Mais croyez-vous qu'il existe une chance que les hommes qui détiennent actuellement le pouvoir en Iran puissent accepter un règlement de cette nature ?

— S'ils sont encouragés par les fournisseurs d'armes, évidemment non.

— Et si nous parlions maintenant du Liban. Comment voyez-vous les choses y évoluer ?

— Là aussi, je ne vois aucune solution immédiate. La vérité est que, comme dans le cas de la guerre entre l'Iran et l'Irak, le monde s'est habitué à une situation tout à fait inacceptable. Cependant, je crois très fermement que la recherche d'une solution au problème libanais serait facilitée par un accord global sur le Proche-Orient.



— Croyez-vous qu'une telle solution peut provenir des Libanais eux-mêmes ou qu'il faut de quelque manière leur forcer la main ?

— Il faut persuader les Libanais de s'associer autour d'une même table et de s'interroger ensemble sur leur avenir.

« Si l'Islam devait se couper en deux... »

— Mais qui peut les persuader ?

— Beaucoup de gens qui sont en réalité des étrangers au Liban se trouvent impliqués d'une manière ou d'une autre dans le conflit qui le ravage. Incidemment, il existe un lien entre la guerre irano-irakienne et le Liban. Et nous voyons un nouveau danger dans l'apparition d'une division entre les sunnites et les chiites à l'intérieur du monde musulman. Si cela se produit, le résultat sera catastrophique. Grâce à Dieu, l'Irak a été capable jusqu'à présent de tenir tête à cette menace.

— Le courant fondamentaliste n'est pas limité aux chiites. Nous le voyons se manifester jusqu'au Maghreb, et même en France.

— Eh bien, notre espoir est que les vrais musulmans seront capables de l'emporter : ce que nous voyons ici et là dans cette partie du monde est tellement étranger à la nature progressiste de l'Islam, à son véritable message. Si l'Islam devait se couper en deux dans cette région, l'effet en serait proprement désastreux.

— Croyez-vous à la possibilité d'une réaction dans le monde arabe contre cette évolution ?

— Bien sûr, car, encore une fois, ce message n'est pas celui de l'Islam.

— Ce sujet sera-t-il abordé lors du sommet islamique de Koweït, le 26 janvier prochain ?

— On en parlera sûrement. J'espère qu'on le fera de manière efficace.

Propos recueillis par  
ANDRÉ FONTAINE

Un entretien avec le roi Hussein de Jordanie en visite officielle en France

# « Il existe actuellement une chance de relancer le processus de paix au Proche-Orient »

*Le roi Hussein de Jordanie devait commencer, ce lundi 12 janvier, une visite d'Etat de trois jours en France. Attendu dans l'après-midi à Paris, il devait être accueilli par M. Mitterrand, dont il est l'hôte à dîner à l'Elysée. Mardi, le souverain rencontrera M. Chirac, qui offrira ensuite un dîner en son honneur.*

« Majesté, ce n'est pas précisément la première fois que vous vous rendez dans notre pays, mais c'est la première visite d'Etat que vous y faites depuis l'élection de notre actuel président, c'est-à-dire depuis six ans. De quoi comptez-vous parler ?

— De tout, comme c'est l'habitude avec des amis très proches ; et tout d'abord, naturellement, du problème arabo-israélien et de nos efforts incessants pour parvenir à un règlement global. Nous passerons en revue également toutes les autres affaires du Proche-Orient, ainsi que les rapports internationaux en général. Je suis très fier que nous maintenions un étroit contact avec la France et ai beaucoup d'estime pour son action en faveur d'une paix juste.

— Vous n'avez guère cessé, depuis que vous êtes roi, de rechercher une issue à ce problème palestinien. Les gens, dans l'ensemble, sont très pessimistes à ce sujet.

Croyez-vous donc vous-même que les chances d'y parvenir se soient accrues ?

— Je pense, et même je sais, qu'il existe une chance. Elle résulte du sentiment qui se répand que si quelque chose n'est pas fait rapidement, on se trouvera dans une situation psychologique telle qu'il apparaîtra que tout est perdu. Toute la région s'enfoncera alors dans un profond abîme, avec des risques d'éruptions qui ne seront pas facilement circonscrits.

— Constatez-vous un changement dans l'attitude des deux superpuissances dans la région, car il n'y a pas grand espoir de règlement durable sans leur concours ?

— Je crois très franchement que le seul moyen de s'en sortir est de parvenir à un règlement global intervenant sous les auspices des cinq membres permanents du Conseil de sécurité avec la participation de tous ceux qui sont concernés par le problème, ce qui implique, bien entendu, les Palestiniens. Je crois que cette manière d'aborder le problème est très proche de celle de la France. Il faut dès maintenant encourager le dialogue entre les membres permanents du Conseil en vue de préparer le terrain pour la conférence de la paix.

Propos recueillis par  
ANDRÉ FONTAINE.

(Lire la suite page 4.)

# "Le Point, je sais pourquoi je le lis."

Général des Avions Marcel Dassault.

ette semaine, un son-  
t du 7 janvier sur 800  
que 50% des Français  
e limitation du droit de  
vices publics et que  
faire l'enjeu dans une

politique il n'y a qu'un  
e bien ce phénomène.

l'empire des jeunes (et des moins  
jeunes), il y a la nécessité d'associer  
les travailleurs aux décisions dans  
l'entreprise, il y a l'accession à des  
formes de démocratie directe (par  
exemple, des référendums d'initia-  
tive populaire comme en Suisse), il  
y l'ouverture sur la société que l'on  
veut pour l'an 2000.

Mais si la bataille des médias est  
perdue par la gauche, si Chirac par-  
vient à imposer, dans l'indifférence  
générale, ses de Broglie, ses Her-  
sant, ses Contamine, ses Han, ses  
Cavada et autres serviteurs zélés, s'il  
ne se produit pas un sursaut popu-  
laire lié à un projet mobilisateur, il  
sera bien difficile, à travers le  
prisme déformant des médias, de  
gagner d'autres combats... y compris  
la prochaine présidentielle.

(1) Avec dix autres associations,  
revues et clubs (comprenant des com-  
munistes, des socialistes de toutes mou-  
vances, des radicaux de gauche, le  
PSU), nous organisons un colloque sur  
« L'indépendance des médias : une  
approche autogestionnaire », samedi  
7 février, de 9 heures à 18 heures,  
amphi Richelieu de l'université Paris-I-  
Sorbonne.

## La démocratie est pédagogie

La jeunesse a parfois raison et  
parfois tort. Comme la vieillesse  
d'ailleurs. Mieux vaudrait dire que  
ni l'une ni l'autre ne sont des catégo-  
ries politiques, même si l'on peut en  
faire des catégories démagogiques,  
comme nous l'ont montré les fas-  
cismes, qui ont érigé la jeunesse en  
un mythe d'autant plus redoutable  
qu'elle est plus facile à fanatiser.  
Mais jamais les démocrates ni les  
socialistes, quand ils étaient socia-  
listes, n'ont donné de prime à la je-  
unesse en tant que telle, précisément  
parce que, pour eux, la démocratie  
était d'abord une pédagogie.

Dans un article très éclairant (2),  
cité par M. Raymond Barre, lors de  
la dernière « Heure de vérité »,  
Alain Touraine écrit : « La politique  
a été enfin déconstruite. (...) Elle  
n'est plus centrée sur la société,  
mais sur les gens ; elle ne doit plus  
avoir le culte du système, mais le  
respect des acteurs. » Oui, mais  
qu'est-ce qu'un acteur en politique ?

travail !

Comment ne pas s'étonner quand  
un conducteur de train gagnant  
10 500 F par mois (les responsabi-  
lités – mais qu'est-ce que ces res-  
ponsabilités refusées toujours quand  
il s'agit de payer une erreur de  
conduite ou de se perfectionner ?),  
– plus les primes, plus les voyages  
gratuits avec famille, plus les organi-  
sations sociales, etc.), vient nous  
expliquer froidement – journal télé-  
visé – qu'il doit pouvoir mieux gérer  
son budget en ayant des primes  
fixes ?... *Idem* pour GDF et EDF.

# Le M

7, RUE DES ITALIENS,  
75427 PARIS CEDEX 09  
Télex MONDPAR 650572 F  
Télécopieur : (1) 45-23-06-81  
Tél. : (1) 42-47-97-27

Edité par la S.A.R.L. le Monde

Gérant :

André Fontaine,  
directeur de la publication

Anciens directeurs :

Hubert Beuve-Méry (1944-1969)  
Jacques Fauvet (1969-1982)  
André Laurens (1982-1985)

Durée de la société :

# LU

LE TRAVAIL D'UNE VIE de Robert Meriadin

4593

תאריך: 13.01.87 נושאי: החוק-מחלקת הקשר

שמו

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזט: 1,4593

אל: המשרד

מ-: פריט, נר: 157, תא: 120187, זח: 1710, דח: ר, טג: ש

נד: ב

שמו/רגיל

אל: ראש המרכז

דע: אירופה 1

מאת: לבנון פריט

מפגש מחקר

עמיתן קוטט מציע לקיים המפגש הכלי בין ה-4 ל-7 באפריל.  
אם התאריכים נוחים לך הוא מתעתד להגיע בלוויית  
ARAUD בשבת 4 באפריל ולעזור בשביעי לחודש. אשרו  
נא.

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, ענוג, אירא, ר/מרכז, ממד

לייב זא

UNIT

1024

UNIT: 1024

UNIT: 1024

UNIT: 1024

UNIT

UNIT: 1024

UNIT: 1024

UNIT: 1024

UNIT: 1024

UNIT: 1024

UNIT: 1024

UNIT: 1024

# משרד החוץ-מחלקת הקשר בלמס

נכנס

תזם: 1/4375

אל: המשרד

מ-: מריס, נר: 155, תא: 120187, זח: 1700, זח: מ, סג: ב

נד: 8

בלמס/מידוי

אל: אירופה 1, ממ"ד/ ערב 2

זע: מע"ית

מאת: לבנון מריס

ראיון עם המלך חוסיין

להלן בקורות עיקריות מראיון המלך חוסיין ללה מונז (12.1):

1. כנהוג עם ידידים קרובים אשוח בביקורי במריס, תחילה ובאופן טבעי על הבעיה הישראלית פלסטינית ועל מאמציו כדי להשיג הסדר גלובלי. נסקור גם שאר בעיות האיזור וכן היחסים הבנ"ל.

2. בכנות אני סבור שהדרך היחידה לצאת מהמצב הוא להגיע להסדר גלובלי בחסות חמשת הקבועות של מועב"ט ובהשתתפות כל הנוגעים בדבר כלומר גם הפלסטינים. נראה לי שגישת זו קרובה לעמדת צרפת. צריך אס כן לעודד הדו שיח בין החברות הקבועות של מועב"ט כדי להכשיר הקרקע לועידת השלום.

3. תחושתי היא שהגיע הזמן להשקיע מקסימום של מאמצים כדי להגיע להסדר דרך מו"מ. אם ביקשנו לכנס הנוגעים בדבר יחד עם הקבועות של מועב"ט זה משום שההסדר יהיה מושתת על החלטות 242 ו-338 של מועב"ט, שתערוך להסכם זה אשר ידון בכל ההיבטים של הסוגיה הפלסטינית.





4. ДАШЕДН ДУНДН ИДТН ДУДОНДОН ДУДТ ДУДТ ДУДТ  
ДУДТ: ДАДОН ДОНТ ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН. ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН.

5. ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН. ИДТ ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН.

6. ИДТ ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН.  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН. ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН. ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН. ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН.

7. ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН.

ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН.

8. ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН. ДУДОН ДУДОН ДУДОН.

ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН ДУДОН  
ДУДОН ДУДОН

נכנס \*\*

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חודש: 1,4514

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 167, תא: 120187, זח: 1900, דח: ר, טג: ש

נד: 8

יכ 3.א

שמור/רגיל

אל: אירונה 1, ממד' /ערב 3, ממד' /מרימרה

מאת: לבנון מריט

איראן, משיחה עם קוסט, ראש המרכז לניהול וחידוש ברצוף  
(12.1)

1. שמע ממקור ערבי לדבריו מהימין, כי עוקר חששה של איראן מבינוס הועידה האיסלמית בכוונה הוא קריאה אפשרית של באי הכנס לתמוך באמצעי השלום של עיראק. בכך יש מעין פגיעה פוליטית ודוקטרינת בטהראן. אחרי גישושים ראתה איראן שרוב המדינות המוסלמיות נחושות להשתתף בוועידה האיסלמית אז החליטה לפתוח במתקפת כרבלא 4. בנוסף להערבה שהמתקפה נפתחה בגלל האילוצים הפנימיים לאור הלחץ האירני העיראקי ציון המקור שאיראן טברה שנצחון, ולו מזערי, בשטח יעמיד אותה במצב נוח בדיוני הוועידה האיסלמית. רק אחרי כישלון המתקפה האיצו האיראנים את תביעתם להעתיק מקום כינוס הוועידה. לדעת אותו מקור לא מהנמנע כי מתקפת כרבלא 5 באה במקום כרבלא 4 מבחינה זו שאיראן תרה אחרי הישג צבאי שירכל לשמש את צרכיה בוועידה.

2. קוסט טבור שהישגי איראן במהצית השנייה של שנת 1986 אשר התבטאו בעיסוקת הנשק האמריקנית, רצון צרפתי כן לנירמול היחסים עם טהראן, ועמידה נוחה לאיראן של המברציות נעצרו כיום, איראן מבודדת יותר ויותר. גלוי פרשת איראנגייט תביא בהכרח להפסקת זרימת הנשק האמריקני. קיום סיכוי ריאלי שצרפת תביע מורת רוחה

12.01.87

12.01.87

12.01.87

12.01.87

12.01.87

12.01.87 10.00

12.01.87

12.01.87

12.01.87 10.00

12.01.87 10.00

12.01.87 10.00

12.01.87 10.00

12.01.87 10.00

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

מקצב בנירמול היחסים עם טהראן ובעיקר האיטיות בשחרור  
בני הערובה, שהח' ריימון כבר רמז על כן בראיון לרדיו  
מונטה קרלו. כן שיתכן עצירה יזומה בנירמול היחסים.  
על כן יש להוסיף החלטת מדינות המועצה לשיתוף במפרץ  
המאשרת השתתפותן בוועידה האיסלמית. כל אלה מצביעים  
על החלשת מעמדה של איראן. החלטה זו אם תלך ותעמיק  
במרוצת שנת 87 תבשר הדרגת המאבק על הירידה באיראן.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמנ, ממד, טנוג, אירא,  
אירב, מצמא



נכנס

בלמס

חוזם: 1/3040

אל: המשרד

מ: מריט, נר: 112, תא: 080187, זח: 1900, דח: מ, טג: ב

נד: ב

בלמס/מידוי

אל: מע"ת

דע: הסברה+אירופה 1+לע"מ

מאת: עתונות פריס

דו"ח שבועונים - 8.1.87

V.S.D. - צרפת אינה מסוגלת להחזיר לאיראן את מלוא הסכום שהיא חייבת לה, על כן תספק לטהראן כדורים וטכנולוגיה גרעינית סגן ראש ממשלת איראן, רזה עמדוללהי ביקר בפריס, דן בשת"פ גרעיני בין צרפת לאיראן, תוכנית הפעולה נפרסת עד 1990. טהראן גם דורשת שצרפת לא תשקט את הכור בבגדאד. (BERNERT).

- שר החוץ RAIMOND יפגוש בחודשים הקרובים את ערפאת. שיראק ביקשו לזהות את המגישת "אין נפגשים עם איש כזה בתקופה של מתח".

PARIS MATCH - על קדאפי ומשפחתו (תמונות).

- ראיון עם עדכן האשורגי, תמונות ודיוקן. מטביר תפקידו בקשרי ארה"ב-איראן. בעד מו"מ עם ישראל. "להלחם נגד הישראלים זהו בזבוז זמן וכסף. החלטת טאזאת לפתוח בדו-שיח עם ישראל היתה אמיצה. היה לי תפקיד חשוב באותה עת".

L'EVENEMENT DU JEUDI - מאת בן-מורד לפי מקורות



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

בצה"ל. אש"פ ניצח את אמל בדרום לבנון ובבירות  
אן המחיר היה יקר מאוד. הסיוע הנוצרי לאש"פ היה משמעותי  
ביותר. הנצחון הפלשתינאי עשוי להיות זמני, שכן  
גם סוריה לא תוכל להשלים עם השתלטות אש"פ בדרום.

-צמחי שינוי ביחס הדיפלומטים הישראלים לבעיה הפלשתינאית.

## הירחון LE MONDE DIPLOMATIQUE

מאמר מאת דומיניק וידאל: "הבנה דו-משמעית נגד אש"פ".  
ישראל וירדן משתפות פעולה ביו"ש ע"מ להלום באש"פ  
תוך הוטטות קונדומיניות דו-פקטו.  
המצב בשטחים לפי שמדות אש"פ, כהרגלי הירחון.

תפ: שהח, רהמ, שהוט, מנכל, ממנכל, טמנכל, ממד, רס, אמן, קלוורי, מעת,  
הטברה, לעמ, דנצ-ים, דנצ, מזנר, אירא, אירב, תמוצות

1. The first part of the report is devoted to a general  
description of the work done during the year. It is  
divided into two main sections: the first deals with the  
general results of the work, and the second with the  
details of the work.

2. The second part of the report is devoted to a detailed  
description of the work done during the year.

3. The third part of the report is devoted to a  
description of the work done during the year. It is  
divided into two main sections: the first deals with the  
general results of the work, and the second with the  
details of the work.

4. The fourth part of the report is devoted to a  
description of the work done during the year. It is  
divided into two main sections: the first deals with the  
general results of the work, and the second with the  
details of the work.





חידוש: 13034/12

אל: המשרד

מ-: פריס, נר: 493, תא: 311286, זח: 1630, זח: נר, סג: ב

נד: ש

בלמס/רגיל

אל: אירופה 1

דע: לשכת המכ"ל

מאת: עתונות, פאריס

הנדון: עקראס חנייה

להלן מדבריו במסיבת עתונאים אתמול בפאריס, לפי דיווח  
טי"צ:

- הגירוש שלי נועד להחליש את המנהיגות הפלשתינאית  
הפרו-אש"ףית לטובת תומכי ירדן.

- היותי בכלא במשך 55 ימים, ירוב הזמן בבידודי.  
ייהיחם אלי לא היה רע."

- ייהמשע היחיד בו אני מודה הוא להיות פלשתינאי ולתמוך  
באש"ף."

- אין הוא יודע דבר על 311 סעיפי האישום נגדו. יגרשו  
הוא צעד נוסף במטרה לפגוע בכל המוסדות המקורבים לאש"ף  
ולחזק את הנטיה הפרו-ירדנית בשטחים הכבושים."

טי"צ מזכירה שדובר הצלב האדום הגדיר את גירוש חנייה  
כ"הפרת החוק הבינלאומי ההומניטארי".

עמישב==

יוני  
מ.ז.

9

מסמך: 0001-10  
 תאריך: 01.01.10  
 מספר: 0001-10  
 מספר: 0001-10  
 מספר: 0001-10

מסמך: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

מספר: 0001-10

# מושרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רס,אמן,מעט,הסברה,  
אירא,אירב,ארבלז,משפט

00: 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000  
00000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

פאריס, כח' כסלו תשמ"ז

30 דצמבר 1986

5

אל: אירופה 1

מאת: עתונות, פאריס.

ציון 3.3

הנדון: ראיון עם רעיית נשיא צרפת

ייתכן ותמצאו עניין בקטע המצ"ב שפורסם בתאריך 28.12.86

בעיתון LE JOURNAL DU DIMANCHE

ב ב ר כ ה,

א.מ.ר.

יהושע עמישב.



## La rencontre de Patrick Poivre d'Arvor

Du chat égyptien de Malraux, elle a l'œil attentif, interrogatif, un peu inquiet, frotté à la solitude et donc à la fierté. Du bouvier bernois qui partout l'accompagne, elle a l'abattage, le geste généreux, presque maladroit, et la ténacité. Mais c'est peut-être à son lointain cousin des montagnes suisses, le saint-bernard, qu'elle ressemble le plus : autour du cou, un tonnelet de croyance en l'homme, pour se remonter le moral, et le cœur sur la main, forcément à vif.

C'est une jolie histoire qu'elle m'a racontée, pour la première fois, quand je lui ai demandé pourquoi elle semblait si écorchée, et d'où lui venait sa première révolte.

« C'est une question qui me passionne en ce moment. J'ai un peu l'impression que la vie est désormais derrière moi. Alors je fais une sorte de bilan et je me demande : quel a été mon fil conducteur ? Evidemment, je me reporte spontanément vers l'enfance. J'ai grandi à Dinan et j'ai prié l'une de mes amies qui vit toujours là-bas de me retrouver les coupures de presse qui portent sur les années 1930-1937. Je vais vous expliquer pourquoi. Mon père était principal du collège de garçons de cette municipalité socialiste, ce qui, à l'époque, était très rare en Bretagne. Il était socialiste, libre penseur. La directrice du collège de filles le détestait. Elle avait des opinions inverses. On disait d'elle que c'était une « daïdée », et même une « superdaïdée ». Je ne savais pas ce que cela voulait dire et je ne sais toujours pas aujourd'hui.

« Mais j'ai compris que cette femme voulait atteindre mon père à travers moi parce que, pour lui, j'étais une madone (j'étais la dernière de la famille, née dix ans après les autres). C'est à six ans que j'ai donc connu ma première injustice, celle qui devait déterminer toute ma vie et qui allait m'entraîner sur le moment à une dépression nerveuse précoce. J'étais en classe enfantine et j'étais bonne élève. Avec ma camarade Raymond Lemoigne, nous trusions les 10/10 ; nous comparions nos notes et, à la fin de l'année, nous étions à égalité. Arrive le jour des récompenses. La directrice nous appelle : « Élieve Lemoigne, vous avez bien travaillé, vous avez donc droit à deux bonbons. » C'étaient des framboises en sucre disposées dans un bocal devant elle. Elle se tourne ensuite vers moi : « Élieve Gonze, vous aussi vous avez eu de bonnes notes mais, comme vous ne devez pas avoir la conscience tranquille, vous n'aurez pas de bonbons... » Je rentre chez moi en pleurs et je demande à ma mère : « Maman, qu'est-ce que c'est que la conscience tranquille ? » Elle essaie de m'expliquer et de me rassurer.

### Le collège brûlé

« Mais le soir-même, avec la complicité du fils du concierge, je vais au bocal et je me sers. Je vole mes deux bonbons. La directrice l'apprend, c'est sans doute ce qu'elle soupçonnait, et elle décide de faire mon procès devant tout le collège. Elle me fait monter sur une estrade et convoque professeurs et élèves : « Voici le produit des enfants élevés sans Dieu. » Ma sœur, qui était en seconde, découvre alors avec stupeur que j'étais la petite fille qu'on allait condamner pour l'exemple. Elle m'a pris avec autorité par la main et m'a enlevée à la barbe de la directrice. Le soir même, elle était renvoyée et le lendemain, je passais au collège de garçons, chez mon père.

« Plus tard, mon père fut victime d'une machination dramatique : on a brûlé son collège et on a prétendu que c'était lui qui avait mis le feu. Un enquê-

teur est arrivé. Je me souviens de son nom : inspecteur Prinborne. A la fin de ses investigations, il a dit à maman : « Ça y est ; je sais maintenant qui a fait le coup. Je vais l'annoncer lundi. » Le lundi, on le rappelait sur Paris pour s'occuper de l'affaire Stavisky. L'instruction a été arrêtée. Il n'y a jamais eu de suite. Mais la rumeur...

« Ça aussi, je l'ai mal vécu. Mon père était sévère mais juste. Il a marqué tous ses élèves. Pour effacer les inégalités sociales, il a créé les écoles pratiques de rattrapage. J'ai été révoltée par cette affaire. »

On comprend mieux, après cette longue confession, ce qu'est la nature de l'engagement de Danielle Gouze, future épouse du président de la République française. Et c'est elle-même qui, spontanément, me parlera d'autres révoltes vécues beaucoup plus tard, par exemple en 1959, lors de l'affaire de l'Observatoire. « J'ai certainement dû l'aider, à ce moment-là. Quand on sait qu'on a à ses côtés quelqu'un qui ne doute pas, ce qui était mon cas, c'est un réconfort. C'est peut-être le lien



« Il n'est de jour qui passe sans que vous ne rencontriez un témoin qui vous parle de la liberté. »

## Danielle Mitterrand et les bonbons de l'injustice

indéfectible qui nous unit. On a fait le compte des vrais amis. A ceux qui commencent à dire : « Il a bien sûr raison mais... » je répondais : « Il n'y a pas de mais. »

### Six mois après on gagnait

— Et lui ? Il a une mémoire d'éléphant. Prend-il encore aujourd'hui en compte les comportements des uns et des autres à cette époque ?

— Il est d'une tolérance... — Vous allez l'air de dire qu'il l'est beaucoup trop...

— Il n'oublie pas mais il fait la part des choses. Il a un immense respect d'autrui. Il n'est pas manichéen.

— Comment avez-vous vécu la période où, président de la République, il était au plus bas dans les sondages, mal aimé ou même souvent détesté ?

— François a une idée directrice. C'est vrai qu'à un moment on a mal fait passer notre message. Il y avait un goulot d'étranglement. Mais si les élections de mars 1986 avaient eu lieu six mois plus tard, on les aurait gagnées. Ce gouvernement fait tout et n'importe quoi. Regardez : deux milliards distribués aux paysans, ce n'est pas une politique. François, lui, a une politique...

Danielle Mitterrand se mord les lèvres. La femme du chef de l'Etat ne doit pas parler comme ça, surtout en période de cohabitation. Elle s'était juré de ne pas parler politique. Mais c'est plus fort qu'elle... Elle éclate de rire : « Dites-moi, vous êtes venu parler de François ou de moi ? »

C'est vrai. Nous étions même

convenus d'évoquer, en cette fin d'année où les cœurs sont plus ouverts à la générosité, la fondation Danielle Mitterrand, France-Libertés (« au pluriel, s'il vous plaît », précise-t-elle), siglée sur les prospectus du même arbre stylisé mi-chêne, mi-olivier, que celui de l'emblème présidentiel.

« France-Libertés a pour but : 1° De contribuer à l'émergence et au renforcement de libertés individuelles et collectives dans le monde et d'aider celles et ceux qui agissent à cette fin. 2° D'aider, dans tous les domaines, les créateurs défavorisés à réaliser leurs projets. 3° D'apporter soutien à tous ceux, où qu'ils soient, que leur condition sociale ou des éléments naturels exposent au dénuement et à la misère. »

Et Danielle Mitterrand ajoute : « Il n'est de jour qui passe sans que vous ne rencontriez un témoin qui vous parle de la liberté, sans que nous soyons informés des coups qu'elle reçoit. Un jour, un envoyé du Brésil — toute jeune démocratie encore un peu timide pour affirmer sa loi agiraient tant attendue — témoigne du drame vécu par des paysans qui rêvent toujours de vivre du fruit de leur travail. C'est aussi un avocat chilien qui œuvre et cherche des appuis pour que ses compatriotes retrouvent leurs droits fondamentaux. C'est encore le représentant d'une association aux Philippines qui lance un appel pour un projet éducatif s'adressant aux enfants d'une population défavorisée... »

« Et chez nous, démocratie affirmée, pays de liberté reconnu, doit-on se poser des questions et réfléchir à haute voix ? Existe-t-il toujours un

accord entre nos lois, qui garantissent nos droits, et le vécu quotidien des gens qui souffrent de ségrégation sociale ou raciale ? Peut-on assurer que le respect des différences, si souvent proclamé dans les textes, favorise l'enrichissement de notre patrimoine en toute liberté, en toute égalité ? »

On devine souvent Danielle Mitterrand frémissante d'indignation. Il lui arrive même de légèrement bégayer ou de chercher ses mots. « Comprenez, je suis née dans un milieu où l'on défendait les libertés, les droits de l'homme. C'est la trame de ma vie. C'est logique que j'en sois là. » Un peu plus tard elle s'indignera contre des tracts racistes déposés dans des boîtes aux lettres de Paris, contre les positions du Front national, contre le « SIDA mental » des jeunes... « On n'est pas comme ça, nous. »

— Vous n'avez pas tendance à ne voir le bien qu'à gauche ?

— Non, non, chez nous les gens ne sont pas catalogués. L'humain prime avant tout. Il y a des gens à droite très humanitaires. »

### La même longueur d'onde

Elle dit souvent « chez nous ». Elle se défend, en réponse à mes questions, d'être plus tolérante à l'égard des dérives de gauche que de droite. Elle me dit qu'elle ne s'occupe pas, dans ses actions, de la politique officielle française (« François et moi, on est sur la même longueur d'onde. Il m'a toujours dit : tu fais ce que tu veux », même si elle reconnaît « peser chaque mot » dans les

communiqués sur les pays à hauts risques. Il lui arrive souvent de souffler une recommandation à son mari pendant les voyages officiels à l'étranger, par exemple tout récemment en Indonésie.

Mais dès qu'arrive la lumière des projecteurs, elle se fait discrète : « Quand je suis avec François et que je ne me sens pas très à l'aise, je me mets au chaud derrière lui. En Chine, à la suite de ma bouderie au moment de l'affaire des carnets de change, j'ai été plus tard invitée seule. Je me suis retrouvée en première ligne. Et ça s'est bien passé... J'ai même réussi à faire jumeler une ville immense et chargée d'histoire, Xian, à Pau, à cause du festival ! »

Elle rit à nouveau, le directeur du Festival de Pau s'appelle Roger Hanin...

### L'histoire du bouvier bernois

Aujourd'hui, Danielle Mitterrand est à la tête d'une véritable entreprise : dix-huit secrétaires à la présidence de la République qui répondent aux 1.500 lettres qu'elle reçoit par mois. Mais ce n'est pas à l'Élysée qu'on a les plus grandes chances de la rencontrer. Elle est le plus souvent au siège de sa fondation, boulevard Haussmann, discrètement surveillée par un efficace service d'ordre comme son ombre par son chien. « Il a une histoire dont vous avez forcément entendu parler. Je venais de perdre Julie, ma chienne favorite, un labrador. François part en voyage officiel en Suisse, à l'invitation

du président de la Confédération, M. Aubert. En caressant le chien du gardien, un bouvier bernois, il lui raconte la disparition de ma chienne. Aubert ne dit rien. Quelques semaines plus tard, il fait acheter dans un chenil un bouvier bernois et me l'offre. C'est lui que vous voyez à mes pieds. Nous étions en pleine affaire des carnets de change. Il y a eu des indiscrétions laissant entendre que je m'étais achetée le chien à l'étranger. Aubert a été obligé d'aller à la télévision suisse déclarer que c'était un cadeau ! »

Au-dessus du chien, dans le bureau de Danielle Mitterrand, des dizaines de petites toiles naïves ou des broderies guatémaltèques ou salvadoriennes, du même mauve que la robe de mon interlocutrice. Sur la table où nous buvons un café, un napperon du Mali. Et dans un coin de sa mémoire, son véritable trésor : les deux cent cinquante témoignages qu'elle a reçus du monde entier de la part des plus grands artistes et des plus hautes personnalités sur le thème de la liberté : lettres, poèmes, peintures, sculptures...

Nous parlerons encore longuement de l'abbé Pierre que je recevais dimanche dernier dans mon émission de TF1 (« Nous nous sommes retrouvés un jour dans le Loiret à planter un arbre ; nous étions sur le même coup ! ») ou d'Elie Wiesel (« J'ai rarement connu moment de plus grande émotion que la remise de son prix Nobel à Oslo. ») Et dans un dernier frémissement de femme passionnée, Danielle Mitterrand me quittera en me disant tout doucement : « Présidence de la République ou pas, je resterai présidente de France-Libertés. »

1 1

1

1 1

1 1

1 1

1 1

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

פאריס, כז' כסלו תשמ"ז

29 דצמבר 1986

132

צ"ב צ.מ.

9

אל: אירופה 1

מאת: עתונות, פאריס

הנדון: ראיון MICHEL ROCARD

רצ"ב ראיון עם ROCARD שהתפרסם בעתון L'INDEPENDANT

המופיע ב- PERPIGNAN ב- 4/12.

בראיון מתבטא ROCARD על נושאים פנים צרפתיים אך בעיקר

על עניני חוץ ובמרכזם המזה"ת:

- ידוע לכל שכרה"מ מבקשת לערער את המשטר הסורי.
- על צרפת להשאר במזה"ת.
- מבקר את מדיניות ישראל "מתוך ידידות".
- אין להכליל את תופעת הטרור על כל העולם הערבי.

בברכה

יוש עמישב

א.מ.י.

# INTERVIEW EXCLUSIVE DE MICHEL ROCARD PROCHE-ORIENT : NÉGOCIÉ ET RESTER



Michel Rocard reste le prince des sondages. Depuis des années il caracole en tête de presque toutes les enquêtes d'opinion sur la popularité des hommes politiques tout en demeurant pour beaucoup de Français un personnage mystérieux.

Aujourd'hui le député des Yvelines a la particularité paradoxale d'être le seul candidat déclaré au poste de président de la République pour l'élection de 1988. Il y a dix-sept mois déjà qu'il fit sensation en annonçant au cours de l'émission télévisée « Questions à domicile » qu'il serait candidat et qu'il mènerait cette candidature jusqu'au bout quoiqu'il arrive. Il effaçait d'un coup, aux yeux de ses supporters ébahis, le flasco du prétendant de Conflans-Sainte-Honorine de 1980.

La nouvelle échéance approche. Michel Rocard, à pas comptés, sort du silence où il s'était complu depuis qu'il avait quitté nuitamment le gouvernement socialiste de M. Fabius et son poste de ministre. Il reprend peu à peu la parole. Avec méthode et prudence il distille ses commentaires, ses réflexions, ses analyses. Il tente de composer savamment son personnage d'éventuel futur président.

L'adepte du « parler vrai », marginal-mal aimé du parti socialiste qu'il a puissam-

ment contribué à faire évoluer vers plus de réalisme notamment en matière économique et financière, ennemi de longue date de la guerre civile gauche-droite, défend les « vertus négligées » de la cohabitation.

« Elle réduit l'intolérance entre les Français, oblige chacune des deux moitiés de l'opinion et les dirigeants qui les représentent à se rendre supportables ». La cohabitation pourrait, selon lui, « devenir un instrument de transformation des mentalités collectives ».

Mais il lui arrive aussi de trouver le métier d'homme politique bien ingrat et « harassant ». « Il ne vous donne qu'une certitude celle de vous faire insulter vous, votre femme et vos gosses quoique vous fassiez où que vous vous situiez ».

C'est cet homme, toujours un peu tendu, à l'emploi du temps minuté sinon surchargé, courtois mais pressé, qui nous reçoit dans son bureau exigu de sa permanence parisienne. Élégant costume gris, chemise bleue, cravate cachemire grenat, Michel Rocard, jambes et bras croisés, attentif et un peu crispé, répond déjà à la première question qui n'a pas finie d'être posée.

ce pays. Ce qui est vrai, c'est que le gouvernement britannique a réagi sans tenir compte, apparemment, de l'imbroglio diplomatique et stratégique dans lequel se trouve la Syrie. S'il s'avère que les agents syriens pris la main dans le sac à Londres ont agi avec l'accord du gouvernement syrien, la mesure de rupture diplomatique est le moins que l'on puisse faire. Dans l'hypothèse inverse, si les Syriens impliqués cherchaient à déstabiliser leur gouvernement, on peut être inquiet de la très grande rapidité britannique à mettre tous les Syriens dans le même panier. Tout le monde sait d'ailleurs que l'Union soviétique cherche à déstabiliser le régime syrien. On peut donc se poser bien des questions.

appréhendent mal cet aspect du problème, c'est à l'Europe de remplir cette mission dans l'amitié avec Israël.

## LA FRANCE DOIT RESTER

Tout cela sera très positif, y compris dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. Car enfin, de nombreux responsables gouvernementaux ainsi que de simples citoyens de pays arabes ne se sentent pas grands devant un acte de terrorisme, alors que la presse occidentale met en cause le monde arabe tout entier. Il y a des gens qui n'aiment pas qu'on tue. C'est même plutôt le contraire dans le Coran, non ?

## La France doit-elle rester au Proche-Orient ?

M. R. : La France ne doit pas organiser son repli. Nous y sommes trop présents, trop attachés, et dans cette relation à créer entre les pays arabes internationalement responsables et les pays occidentaux, il y a un rôle qui est un rôle décisif pour l'avenir.

Il faut être présent, parler, se voir. Le repli fâcheux, c'est la politique de l'autruche. Ça n'a jamais été efficace nulle part. C'est à court terme qu'on peut avoir l'idée de se désengager.

► Les intérêts américains et européens, en particulier français, ne convergent-ils pas toujours sur ce terrain...

M. R. : Oui et non. L'intérêt fondamental de tous est que cette zone reste à peu près en paix, que le pétrole continue à circuler, et que le Moyen-Orient ne soit pas un bouillon de culture explosif, susceptible de déclencher des guerres plus graves. A ce niveau décisif, il y a une convergence entre les Etats-Unis et les Européens.

## Qu'est-ce qui crée, parfois, la contradiction ?

M. R. : Peut-être la différence dans la manière de pratiquer notre amitié avec Israël. Les trois quarts d'entre nous ont une amitié sans réserve, par exemple, commence à payer très cher son isolement diplomatique. Et même la république islamique ne pourrait pas s'offrir ce luxe. Cela étant, il y a des situations de crise dans lesquelles certains fanatismes peuvent s'imaginer faire progresser les choses.

matie de grands pays puisse se contenter de suivre obstinément et d'approuver presque inconditionnellement l'Etat d'Israël. Il lui arrive de se tromper, comme au Sud-Liban. Les milieux gouvernementaux israéliens et la presse comprennent d'ailleurs de mieux en mieux qu'il faut bien soulever le problème palestinien, et qu'il n'est pas scandaleux de la part d'alliés et d'amis de le leur dire.



► On a l'impression que les Etats-Unis sont plus soucieux d'empêcher une percée de l'U.R.S.S. dans la région qu'inquiets du développement de l'intégrisme.

M. R. : On peut le dire comme cela. J'ajouterais moi que ce souci serait plus intelligemment géré s'il était traduit à partir d'une connaissance plus approfondie et plus localisée du Proche-Orient lui-même.

► Le terrorisme ne peut-il pas devenir pour des pays de second rang une manière de poser leurs problèmes sur la scène internationale ?

M. R. : Il ne faut pas exagérer le risque, mais le danger existe. Cependant je pense que les moyens de pression de la communauté internationale sont beaucoup moins négligeables qu'on ne le croit. Quand la preuve est faite qu'une puissance publique utilise le terrorisme, c'est l'opprobre de toute la communauté internationale qui doit jouer. Et c'est redoutable. La Libye, par exemple, commence à payer très cher son isolement diplomatique. Et même la république islamique ne pourrait pas s'offrir ce luxe. Cela étant, il y a des situations de crise dans lesquelles certains fanatismes peuvent s'imaginer faire progresser les choses.

## OTAGES : NÉGOCIÉ OU PAS ?

► On assiste actuellement à une conjonction d'assauts terroristes, avec les attentats de Paris, le chantage aux otages et l'assassinat de M. Georges Besse. Qu'en pensez-vous ?

Michel Rocard : C'est un phénomène très préoccupant. Bien qu'il ne soit pas récent. Ce qui est sûr, c'est qu'il faut cesser de jouer une espèce de partie de poker-menteur. Négocié ou pas ? Personne ne peut faire grief à un gouvernement de se soucier de ses nationaux, bien entendu. En même temps, on sait qu'obéir au chantage, c'est s'affaiblir par la suite. C'est entre les deux que se situe la ligne la plus efficace. Et c'est difficile.

► Comment préserver la cohésion nationale en de telles épreuves ?

M. R. : Sur ces problèmes, l'opposition a le devoir de respecter le besoin de secret qu'a le gouvernement — pour ma part, je le respecte — le gouvernement a de son côté le devoir de ne pas tenir un discours contraire à ce qu'il fait. Sous ces deux conditions, que l'opposition ait le sens

de l'Etat et que le gouvernement explique ce qui peut l'être de sa stratégie on peut préserver une solidarité forte, une cohésion nationale.

► Le gouvernement dit-il le contraire de ce qu'il fait ?

M. R. : J'ai eu, en ce qui concerne le Proche-Orient, l'impression de certains faux-fuyants et d'une certaine discontinuité. Mais je trouve que cela va un peu mieux depuis quelque temps.

► Parmi les mesures qui ont été prises par la France, approuvez-vous l'instauration des visas pour les étrangers, à l'exception des ressortissants des pays de la C.E.E. et des Suisses ?

M. R. : C'était inévitable. Mais j'aurais eu davantage de concertation avec l'Algérie, la Tunisie et le Maroc, ainsi qu'avec les pays européens qui ne sont pas nos voisins proches, tels que la Suède et l'Autriche. Cependant, le fait que le gouvernement ait eu l'obligation de donner un peu plus d'attachement à ses frontières n'était même pas nié par ces pays en question.

► Parmi les autres mesures techniques, que pen-

sez-vous de la spécialisation de magistrats chargés des dossiers du terrorisme ?

M. R. : La spécialisation existait déjà. Ce qui est nouveau et ce que d'ailleurs j'approuve c'est la centralisation des procédures. En revanche je reste hostile aux tribunaux d'exception (notamment la cour d'assises sans jurés). N'oublions jamais que pendant la guerre de 1939-45, l'Angleterre a tenu le choc contre la puissance allemande sans toucher à quoi que ce soit, même en matière d'espionnage, pour rester en démocratie. J'espère bien que le gouvernement a pris aussi d'autres mesures, secrètes celles-là, pour en faire davantage.

► De votre côté, avez-vous des mesures concrètes à proposer ?

M. R. : Un mois après le raid américain sur la Libye, j'ai proposé la création d'un Conseil européen de sécurité. Derrière ce Conseil, je vois un secrétariat permanent, un échange systématique d'informations et la coordination de certaines actions. Il faut que les ministres européens aient un instrument d'action qui leur soit commun.

► Comment votre proposition est-elle reçue ?

M. R. : Elle ne rencontre aucune hostilité. Jacques Chirac en particulier a dit que l'idée était à étudier.

► Et vos partenaires européens ?

M. R. : Elle répond tellement au besoin créé par la situation actuelle que l'on peut prévoir un pronostic favorable. Mais il s'agit d'affaires inter-gouvernementales. C'est donc au gouvernement de la République de s'en occuper. Vous avez vu que récemment les Européens ont créé un groupe antiterroriste composé des plus proches collaborateurs des ministres concernés.

► Ce conseil de Sécurité pourrait-il s'élargir vers ce qui serait un embryon du conseil de Défense ?

M. R. : C'est tout autre chose. On ne peut mêler le terrorisme international et la défense européenne.

► Pensez-vous qu'actuellement la France soit en mesure de mener seule une politique qui lui soit propre au Proche-Orient ?

M. R. : Il est évident que par tradition, par l'ancienneté de sa présence, la France est le pays

le mieux placé pour agir en faveur de la paix dans cette région du monde.

► La rupture des relations entre Londres et Damas semble indiquer que le Proche-Orient, la Grande-Bretagne n'a pas la même analyse que celle de la France.



M. R. : N'allons pas trop vite. En Grande-Bretagne, il y a d'abord eu une décision de justice que le gouvernement a fondé, à suivre, et l'on sait suffisamment ce qu'il en est du respect de l'indépendance de la magistrature dans

## CODE DE LA NATIONALITÉ, DROGUE : « RÉGRESSION »

### LE « DROGUÉ-DÉLINQUANT » : UNE RÉGRESSION

► Le garde des Sceaux vient de prendre des mesures contre la toxicomanie, qui tendent à considérer le drogué comme un délinquant. Les approuvez-vous ?

M. R. : Pas du tout. C'est la lutte contre les trafiquants qu'il faut intensifier, comme avait commencé à le faire Pierre Joxe. A cet égard, il faut renforcer les peines. En revanche, pour les drogués eux-mêmes, il y a accord de la communauté médicale pour dire que la désintoxication n'est réussie que si elle est volontaire. L'idée de soumettre des gens qui sont des malades par la contrainte me paraît non-opératoire. C'est une régression.

► Vous ne croyez pas à l'efficacité de la peur du gendarme chez les usagers de la drogue.

M. R. : Non. Je crains au contraire des effets négatifs.

### LA FRANCE DEVIENT UN PAYS A PEU PRÈS SENSÉ

► Il y a désaccord à l'intérieur de la majorité sur ces mesures. Michèle Barzach, Claude Malhuret, Simone Veil et Monique Pelletier s'y opposent notamment.

M. R. : Ce désaccord à l'intérieur de la majorité montre que la France devient un pays à peu près sensé !

► Dans le nouveau code de la nationalité, que pensez-vous du choix imposé aux jeunes nés en France de parents étrangers ?

M. R. : C'est une absurdité dangereuse. Cet immense pays d'immigration que sont les Etats-Unis n'a jamais fait cela. Tout le problème est d'éviter qu'une population importante, des centaines de milliers de jeunes, se sente suspecte et proche d'être rejetée. Ces enfants sont culturellement coupés de leur pays d'origine. Que voulez-vous qu'ils fassent ? Les mettre de-

vant un choix entre la France et un pays d'origine qu'ils ne connaissent pas, c'est les pousser vers des situations de déviance. Parce qu'à ce moment-là, ils sont fragilisés notamment sur le plan de la recherche de l'emploi.

### CODE DE NATIONALITÉ : DANGEREUX

► Ils peuvent toujours choisir d'être français et de le dire.



M. R. : Le code actuel suffit. Ils ont le droit de décliner. Si un acte positif est demandé nous offrons à tel ou tel intégrisme la possibilité de faire pression. Tout cela est extrêmement dangereux. La France a aussi une très grande tradition, qui est d'intégrer beaucoup d'étrangers. Nous avons intégré énormément de minorités, jamais nous ne nous sommes conduits de cette manière-là. Même Vichy n'a pas touché au code de nationalité.

► Pourquoi soulève-t-on aujourd'hui le problème ?

M. R. : Je ne vois pas d'autres raisons que la recherche assez malsaine d'un consensus sécuritaire en concurrence avec les idées de Le Pen. Ce sont des idées à mettre la France dans des situations de violence.

► N'y a-t-il pas aussi le fait que pour la première fois deux cultures, l'une européenne l'autre musulmane, ont du mal à s'assimiler ?

M. R. : C'est tout à fait vrai. Les références de l'Islam n'incluant pas la laïcité, sont plus difficile-

ment compatibles avec les nôtres. Cela ne change pas la nature du problème, qui est celui de l'insertion et donc de l'intégration de la seconde et de la troisième génération. A la limite, cela rend plus aigu l'urgence qu'il y a à le faire dans ce sens-là, et non dans celui du rejet. N'oublions pas que, nous avons indépendamment des étrangers, sur notre territoire, deux millions de citoyens français, qui sont de confession musulmane. Il peut donc y avoir des contagions d'insécurité dans le mauvais sens.

### ALLIANCES POUR UNE MAJORITÉ : LES FRANÇAIS CHOISIRONT

► Le scrutin majoritaire, c'est fait. Vous étiez pour. Ne risque-t-il pas de renvoyer la gauche et le P.S. pour longtemps dans l'opposition ? Ou n'implique-t-il pas un changement de stratégie des alliances ?

M. R. : Mon choix en faveur du scrutin majoritaire se fonde sur deux motifs : d'une part il permet des choix clairs et donne à ceux qui en bénéficient les moyens de gouverner, d'autre part, s'il a pour effet d'amplifier la victoire et la défaite, il ne les a jamais inversés. Partant de ces constats, je n'ai pas de raison de craindre pour l'avenir, si ce n'est le caractère pour le moins discutable du découpage. Quand il le décideront, les Français nous donneront la victoire, comme ils ont su le faire en 1981, et c'est à cela que je travaille.

Quant au problème des alliances, il est réel mais je le crois prématuré. Nous avons vérifié depuis plus de vingt ans que c'est à l'occasion de l'élection présidentielle que se forment, ou se modifient, les contours d'une majorité. Si, en 1988, c'est un candidat de gauche qui est élu, cela voudra évidemment dire qu'il a réuni une majorité sur son nom. C'est au sein de celle-ci que devront être conclues les alliances nécessaires. Puisque c'est matériellement possible, laissons donc les Français faire eux-mêmes les grands choix.

PROPOS RECUEILLIS PAR BRUNO CHARMASSON ET JEAN REMY

שמו

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חודש: 12/12111

אל: המשרד

מ-: מריס, נר: 469, תא: 291286, ח: 1900, דח: מ, טג: ש

נד: ב

ציון 3.3/10

שמו/מיד

אל מעת מבקרים, לעם

מאת עתונות עמישב מריס

הנדון JEAN BAUMIER - נוול אובזרבטר.

1. על הנל הוטל על ידי עורך השבועון זאן דניאל להכין תחקיר מעמיק על תעשית הנשק הישראלית.
2. הנל אינו חוזר אינו כתב שטח אלא תחקירן שמומחיותו בניתוח מערכות גהיבטיים - חברתיים - כלכליים. על כן אין לו כל ענין לבקר בתעשיות נשק או לקבל הסברים טכניים על מהות בלי הנשק ואופן יצורו. הוא מבקש לחקור את חשיבותה הכלכלית - חברתית של תעשית הנשק הישראלית.
3. מבקש למגוש את שר הבטחון, מנכ"ל התעש, את זאב שין מהארץ, יעקב נמרודי ומוקה לימון - הוזכר גם שמו של פרופ' עדי קאופמן מאוניברסיטת תל אביב.
4. בשלב ראשון מבקש שתכניו לגרוסלם פוסט עמי לקבל את המאמרים החשובים הנוגעים לנושא שפורסמו בשנתיים האחרונות. הנל מבקש לקבלם בטרם צויצא לארץ.
5. משיחה עמו התרשמתי שהנל אהז את ענייניו, סיפר לי שאמר לדניאל: 'אם אתה מבקש להבין את ישראל - אני לא האיש הנכונ', ועורך השבועון השיב שאין לו כוונה כזו. דובר צרפתית ואנגלית. כתב תחקיר דומה על צבא צרפת ביולי האחרון (בקשתי לקבלו ואעביר אותו בהקדם).

5058

656

0070: 00000000

MS: NC WFT

PH: 017 93 64177 FAX: 017 93 64178 E-MAIL: [info@pcc.co.uk](mailto:info@pcc.co.uk) WWW: [www.pcc.co.uk](http://www.pcc.co.uk)

LVI:2

WILLIAMS

NOT FOR OFFICIAL USE

FACULTY OF THE UNIVERSITY OF GUELPH

研究費助成： 平成25年度科学研究費助成事業 基盤研究(B) 25300077

1. 本報告は、昭和二十五年三月に於ける、  
 日本銀行の調査結果に基づき、整理されたものである。

СВЕТЛОТ НАС НЕ ПОЗНАВА, НЕ ПОЗНАВА ИЛИ НАМ НЕ ПОЗНАВА  
СВЕТЛОТ НАС НЕ ПОЗНАВА, НЕ ПОЗНАВА ИЛИ НАМ НЕ ПОЗНАВА  
НАС НЕ ПОЗНАВА, НЕ ПОЗНАВА ИЛИ НАМ НЕ ПОЗНАВА  
СВЕТЛОТ НАС НЕ ПОЗНАВА, НЕ ПОЗНАВА ИЛИ НАМ НЕ ПОЗНАВА  
НАС НЕ ПОЗНАВА, НЕ ПОЗНАВА ИЛИ НАМ НЕ ПОЗНАВА

Указом Президента Республики Беларусь от 12.07.2011 № 100-З  
введена в действие с 01.08.2011 г. новая редакция Закона  
«О государственном языке Республики Беларусь».

А. Давидович, 1910-1911 гг. (1910-1911 гг.)

Содержание: 1. Общие сведения о предприятии. 2. Описание продукции. 3. Анализ рынка. 4. Финансовый анализ. 5. Заключение.

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

6. מתכוון לצאת לארץ בסביבות ה-10 לינואר, מועד פרסום  
התחקיר נקבע לסוף אותו חודש. תודה על טיפולכם.

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, ענוג, אירא, שמורק, מעת, הסברה, מאור, לעמ,  
מעת מבקרים

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED  
DATE 08-29-2017 BY 60322 UCBAW

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

29 דצמבר 1986

מס' 358

9

אל; אירופה 1

מאת: השגרירות, פאריס

הנדון: התנועה הימנית קיצונית בארה"ב

לכ  
מ.ז

בעקבות כתבה שהופיעה בלה מונד על פעילות התנועה הימנית

קיצונית בארה"ב, שלח מנהיגה לינדון לארוש מכתב שהתפרסם

בלה מונד. לנוחיותכם מצ"ב תשובת לארוש.

נציג המפלגה האירופית בצרפת CHEMINADE יחד עם נציגת תנועתו

של לארוש היושבת בגרמניה באו לראות אותי כדי לספר על עמדת

תנועתם. הם הירבו להפגין אהדה לישראל, לתוכנית מרשל הכלכלית

למזה"ת ועויינות גלוייה כלפי ברה"מ והקומוניזם.

הם השאירו את החומר המצ"ב לעיון.

בברכה

י. א. י.  
ב / י. לבנון

# NOUVELLE SOLIDARITÉ

Hebdomadaire de la France républicaine

ISSN 0339 — 5936

5 F

Douzième année, Numéro 42

Lundi 10 novembre 1986

*«Élever à la dignité d'hommes tous les individus de l'espèce humaine»* LAZARE CARNOT

*Six jours avant le référendum anti-sida, un rapport de l'Académie américaine des sciences sonne l'alarme :*

## En 1991, le sida tuera plus de citoyens Américains que n'en a tué toute la guerre du Vietnam



PAR WARREN HAMERMAN

Une Commission médicale de l'Académie nationale des sciences américaine vient de publier un rapport demandant l'allocation d'un trésor de guerre de 2 milliards de dollars pour combattre le sida, si on veut empêcher une «catastrophe» médicale.

Le co-président du Comité, le Dr David Baltimore de l'Institut de technologie du Massachusetts (MIT), affirma lors d'une conférence de presse à Washington que l'Académie était «très franchement épouvantée» par la propagation de la maladie. Il déclara : «C'est une crise sanitaire nationale d'une ampleur telle que l'autorité présidentielle est nécessaire pour réunir tous les éléments de la société de façon à pouvoir faire face au problème.»

Le Dr Frank Press, le président de l'Académie des sciences, déclara : «A compter de 1990, le sida tuera chaque année autant d'Américains que ce que nous avons perdu pendant toute la guerre du Vietnam.» La guerre causa la mort d'environ 58 000 Amé-

le sida : lignes directrices pour des mesures sanitaires, les soins et les recherches, fut préparé par un comité regroupant de grands médecins et spécialistes scientifiques sous l'égide de l'Institut de Médecine (IOM) et de l'Académie nationale des sciences (NAS). Le rapport déclare : «Une large proportion de ceux qui sont infectés maintenant, progressera dans les prochaines années vers une maladie très grave et la mort. Si l'on n'arrive pas à contrôler la maladie, l'épidémie actuelle pourrait devenir une catastrophe.»

Le rapport demande l'allocation annuelle de deux milliards de dollars sur les ressources fédérales avant la fin de la décennie : un milliard pour les recherches biomédicales fondamentales et un milliard pour l'éducation et les autres mesures sanitaires, comme le test de dépistage sanguin.

«Nous en sommes maintenant au point où nous devons entreprendre un effort énorme pour la prévention du sida», affirma le Dr Roy Widdus, l'un des directeurs de l'étude de l'Académie nationale des sciences. «Si on

L'Académie des sciences des États-Unis, en tirant la sonnette d'alarme sur le sida, reprend les mesures

ENTRETIEN AVEC ARNON GAFNY, ANCIEN GOUVERNEUR DE LA BANQUE D'ISRAËL

# La croissance économique peut être le garant de la paix

Nous reproduisons ci-dessous des extraits de l'entretien que Arnon Gafny, ancien gouverneur de la Banque d'Israël, a accordé à notre confrère Executive Intelligence Review.

**EIR :** Au début de votre discours à la conférence de Tel-Aviv, vous avez signalé que l'Egypte et Israël sont lourdement endettés à cause des dépenses militaires que tout deux ont dû engager et qu'évidemment cela entrave la possibilité de libérer des ressources pour un tel plan de développement. Quelle est votre position quant à une renégociation de la dette ? Cela serait-il un domaine dans lequel l'Egypte et Israël pourraient collaborer ?

**Arnon Gafny :** Je pense qu'une collaboration sur ce sujet entre Israël, l'Egypte et peut-être d'autres pays arabes devrait se réaliser au travers d'un mécanisme multilatéral. Je pense depuis des années que des arrangements multilatéraux, (...) pour recycler des prêts pour la défense en prêts pour le développement à long terme, seraient le meilleur mécanisme pour la raison suivantes. Quand, pendant des années, j'étais en Israël la personne responsable de la dette, quand je fus le gouverneur de la banque d'Israël et avant ça au ministère des Finances, j'étais toujours opposé à ce qu'Israël demande la remise ou le rééchelonnement de la dette, parce que je pensais que nous pouvions gérer notre économie, que nous pouvions mettre en place une politique économique dure et l'emporter sur la crise. Alors que les crises dans les dernières années étaient plus significatives et pires que les crises précédentes, je pensais que les pays qui veulent continuer à obtenir du crédit pour le développement et la production devraient essayer de repayer au maximum leurs dettes.

**Maintenant, s'il y a une renégociation avec les pays créanciers, principalement les États-Unis, en ce qui concerne le recyclage de la dette au développement, en quelque sorte relié à l'élargissement du processus de paix, je pense que c'est politiquement une bonne attitude et que cela aidera les créanciers et les pays débiteurs. En soi, négocier le rééchelonnement de la dette signifie que vous êtes pratiquement en banqueroute, que vous n'êtes pas capable de repayer votre dette ; vous vous déclarez en banqueroute et vous ne pouvez pas espérer avoir de nouveaux prêts, du moins pas des banques ni des gouvernements. Donc, étant donné que la plupart des dettes ont été créées pour des raisons politiques, je pensais qu'un mécanisme politique concernant la paix serait une solution. Maintenant, en ce qui concerne les négociations avec l'Egypte ou tout autre pays, je peux simplement vous dire, qu'à travers des discussions avec des amis égyptiens et arabes, j'ai acquis la certitude que le même genre de pensées existe là-bas, et j'ai de bonnes raisons de penser que des mécanismes pour recycler cette dette dans des prêts pour le développement serait une bonne base pour la coopération entre les pays débiteurs et les pays créanciers.**

**EIR :** Vous avez parlé de la création d'un fonds multinational qui administrerait ou générerait les fonds nécessaires pour ce plan, et qui serait géré par toutes les nations qui prendraient part au projet. Les Palestiniens auront-ils aussi un représentant dans ce groupe ?

**Gafny :** Vous savez, le genre d'organisation et de Fonds de développement dont je parle peut produire beaucoup de fruits politiques, mais aussi beaucoup de pièges politiques. Et nous devons être très prudents. Je pense que ce qui est beau dans ce plan, c'est qu'il peut être remodelé selon les nécessités, avec le temps et les membres. Au lieu de parler de coopération entre les pays, vous pouvez parler de coopération entre les peuples, les membres, et je ne vois aucune raison, ni matérielles ni réelles, en vertu de laquelle les Palestiniens ne pourraient pas en faire partie. Bien sûr, il peut y avoir des raisons politiques ; j'ai essayé de les contourner parce que je ne veux pas que cela se substitue aux ques-



A gauche, le premier ministre israélien Shimon Pérès, en octobre 1985 à Washington ; en haut, au centre : le réacteur de recherche nucléaire à Rishon le Zion ; en bas au centre : une scène à Jérusalem ; à droite : le plus fameux des agents d'influence soviétique actuels, Armand Hammer, qui a un contre-projet au plan Marshall du premier ministre.

tions politiques réelles. Vous ne pouvez pas simplement dire qu'avoir les Palestiniens «résoudra la question palestinienne». Mais je pense qu'une telle organisation multinationale peut être mise sur pied, et structurée et exprimée dans le contexte d'un accord international, de telle manière que chaque membre, selon sa volonté, n'ait pas à renoncer immédiatement à sa politique dans le processus. Vous pouvez choisir : vous pouvez ne pas parler à l'un des membres, de qui se fait au travers de quelqu'un d'autre, mais vous participez au travail commun.

**EIR :** Comment réagissez-vous au niveau des idées et en terme de philosophie vis-à-vis des conditionnalités et des taux d'intérêt élevés du Fonds monétaire international ?

**A. Gafny :** Ce Fonds est différent du FMI, mais ressemble plus à une Banque de développement régionale. La différence qui me paraissait importante aussi bien pour des raisons politiques que pour des raisons d'acceptabilité par les pays, était premièrement, de ne pas l'appeler banque mais fonds, c'est-à-dire quelque chose de temporaire — ce qui signifie pas moins de 10 ans — mais après 10 ans, il peut être dissous. S'il a rempli son rôle, il n'est pas nécessaire de le prolonger avec son personnel et ses frais ou d'inquiéter les politiciens en leur disant qu'il s'agit d'engagements pour des générations, comme une banque. Et si vous voulez avoir une banque, alors vous créez une banque, plus tard.

Deuxièmement, le critère d'une Banque régionale de développement est le niveau du PNB d'une population et comment l'accroître. La priorité est autour du niveau des revenus, je veux dire le développement général d'un pays pour accroître le niveau de vie de la population, le niveau d'éducation, la capacité de production, etc. Maintenant je voudrais y ajouter un critère majeur, c'est-à-dire, ce qui contribue à la paix. Je ne sais pas si ce plan serait accepté par tous, mais ce serait une chance en or. Il est vrai que beaucoup des autres critères sont aussi bons pour la paix, parce que je crois que si vous avez un niveau de vie plus élevé, s'il y a moins de famine, s'il y a plus de production, plus d'exportations, moins d'importations, plus de stabilité, c'est une bonne chose pour les régimes modérés qui sont plus orientés vers la paix. Mais quand je dis paix, cela signifie des projets régionaux communs, s'étendant sur plusieurs pays, pour créer des échanges sans dépendance dangereuse.

**EIR :** Nous sommes très critiques vis-à-vis du Fonds monétaire international et de la Banque mondiale, en ce sens où ces institutions ont privilégié ce qu'elles appellent les «technologies appropriées» pour le secteur en voie de développement, par exemple en Afrique. En ce qui concerne aussi l'Egypte, les grands projets sont considérés comme des châteaux dans le désert, un gaspillage d'argent. Quelle est votre approche ? M. Ya'acobi parlait d'irrigation, d'une usine nucléaire dans le Sinaï...

**A. Gafny :** Je pense que la décision ne se fera pas en fonction de la taille, à moins que vous n'ayez les fonds. Je crains que le FMI et la Banque mondiale n'aient eu le problème de la taille des investissements, à cause des demandes énormes qu'ils font, comparativement à ce qu'ils financent, et parce qu'ils ont pour philosophie aussi de rationner l'argent pour les projets. Je pense qu'il faut définir les priorités, par exemple dans le domaine de l'agriculture, de l'agro-industrie et de l'alimentation. Bien sûr, cela peut être différent dans chaque pays. Je pense que les pays ont le droit de décider pour eux-mêmes. Il faudrait encourager la production agro-industrielle ; ce qui veut dire irrigation, de nouvelles industries de la pêche, la production nouvelle de protéines pour arriver à quelque chose de très important : la chaîne complète de la production à la ferme au transport, stockage, conservation, transports jusqu'aux lieux d'exportation vers les marchés acquéreurs.

**EIR :** M. LaRouche a souligné à plusieurs reprises que pour développer une région, il est nécessaire d'avoir de grands projets pouvant fonctionner comme vecteur ou catalyseur d'autres projets plus petits.

**A. Gafny :** C'est vrai que de tels projets, s'ils sont réalisés avec sagesse, peuvent être des facteurs déterminants de croissance. Le mécanisme dont nous parlons ici peut avoir l'effet d'un grand projet, même s'il est divisé en plusieurs petits projets, mais exécuté dans plusieurs régions en même temps et reliés par une philosophie de la planification. Si, dans la perspective de ce que vous créez comme exportations industrielles, ou comme agriculture en développement, vous créez une système de transport, de stockage et de distribution, il s'agit en vérité de grands projets que vous n'abandonnez pas à eux-mêmes mais dont vous vous assurez qu'ils deviendront des projets industriels de plus grande envergure.

Je suis israélien, ai été éduqué ici et passé une maîtrise en Europe. Depuis 1954, j'ai travaillé dans le domaine de l'économie israélienne, principalement au ministère des Finances et plus tard à la Banque d'Israël. A un certain moment, j'ai travaillé pendant dix ans avec les autorités portuaires, construisant les infrastructures et j'ai observé qu'une partie de la réussite d'Israël dans le développement de son économie productive, en dépit de conditions terribles et d'une inflation sérieuse, fut que pendant des années, dans la période de croissance, nous avions un mélange des fonds du gouvernement sous la forme d'emprunts et de subventions, et des emprunts accordés à l'industrie et à l'agriculture avec des fonds provenant du gouvernement, des fonds qui n'étaient pas utilisés par les agences gouvernementales mais donnés aux entrepreneurs.

**EIR :** La population d'Israël, bien qu'étant petite, a un très haut degré de qualification dans le domaine médical scientifique et au-

tres ; l'Egypte a une très importante population relativement qualifiée, mais aussi une très grande population relativement non-qualifiée. Avez-vous pensé comment, au travers de certains projets — en particulier la construction de maisons, d'hôpitaux et d'infrastructure — pourraient être utilisés pour assimiler cette force de travail, et la former en même temps ? Travaillez-vous sur des programmes de travail ?

**Gafny :** La formation est très importante, en particulier la formation professionnelle. Je crois que chaque pays devrait faire des choses avec sa propre force de travail, et il devrait y avoir coopération pour des échanges de savoir-faire, technologie et gestion d'entreprise. Je voudrais voir un entrepreneur israélien investir en Egypte et un entrepreneur égyptien venir en Israël. Mais je pense que le mieux est d'utiliser la main d'œuvre au niveau local, et si c'est nécessaire, de faire venir des experts pour former la force de travail. Je considère que la formation fait partie de la politique d'investissement du gouvernement.

Je veux souligner enfin, une chose importante, pour les gens, d'ici ou d'autres pays, qui comme moi ont travaillé pendant des années sur ce projet. Nous avançons notre idée comme idée pratique dans tous ces détails techniques comme un projet pratique, bien que cela ne veuille pas dire que nous allons combattre pour chaque détail et idée que nous avons eus. Je pense qu'il est important de commencer une discussion internationale sur ce sujet, et pour cela j'apprécie votre contribution, parce que je pense que vous allez aussi contribuer à la discussion internationale. Pendant des années nous avons gardé un profil bas sur notre projet parce que nous craignions qu'il fût utilisé comme substitut politique à la résolution des questions politiques ; mais maintenant le premier ministre Pérès l'a ouvert au public. Je pense qu'il devrait être discuté. J'espère qu'il ne sera pas interprété comme un substitut à des solutions politiques, mais comme un complément.

**EIR :** Avez-vous quelque message particulier à transmettre aux Américains et aux Européens ?

**Gafny :** Les Américains ont investi au Proche-Orient, à l'aide d'emprunts et des dons pour les armes, la défense, et aussi l'aide économique. Ils ont investi un montant énorme. Le plan Marshall pour l'Europe est ridicule en comparaison de l'aide que les Américains ont accordée au Proche-Orient. Les pays européens ont en ce sens fait bien moins ; bien qu'ils aient fait beaucoup en terme de coopération technique et d'aide financière. Je pense que ces dernières années l'Europe s'est affirmée comme une puissance économique importante, et maintenant, avec la réduction des prix pétroliers, elle est l'un des principaux bénéficiaires. C'est pourquoi je pense qu'il est temps que l'Europe contribue. Ce serait faire justice aux États-Unis. Cela aidera aussi l'Europe car, incontestablement, un pays qui donne reçoit aussi en retour.

C'est aussi une bonne chose pour les États-Unis, parce que si les États-Unis ne font pas le Plan Marshall, il est possible que la dette étrangle les économies du Proche-Orient, et nous aurons des problèmes pour recycler la dette. Les États-Unis devraient essentiellement recycler la dette, alors que l'Europe devrait fournir des ressources supplémentaires. J'ai eu beaucoup de discussions avec les dirigeants américains et européens, et cela renforce ma confiance que nous pouvons réussir maintenant.

## GLOBAL SHOWDOWN

Ce dossier, en langue anglaise, fait le point sur les choquants préparatifs de guerre soviétiques, qui seront opérationnels d'ici 1988.

Vous pouvez le commander à l'EIR, 19 rue Nollet, 75017 Paris. Tél. 42 93 02 34.

# Countering the Syrian war threat to Israel

Proposed U.S. strategic doctrine for the contingency of a Syrian war against Israel

by Lyndon H. LaRouche, Jr.

*This is the fourth and concluding section of Lyndon LaRouche's paper released on Aug. 21, calling for an urgent change in U.S. Middle East policy. The first three sections appeared in EIR Vol. 13, No. 36, Sept. 12, 1986, pp.32-45.*

### 4. The Pollard Affair

The chain of events set into motion by the arrest of Israeli spy Jonathan Pollard, has been wrongly portrayed by some in Israel, and elsewhere, as threatening the level of cooperation between the two nations. The contrary assessment is the correct one.

Perhaps it appears curious, at first glance: if the United States does not flinch from a relentless continuation of the investigation, the chain of events which began with the Pollard arrest, should prove to have improved relations between the two states. A vigorous, broad-ranging inquiry provides the opportunity, to replace an existing, but defective basis of cooperation, with a sound one.

Pollard was a member of a ring whose included activities were actions in behalf of the Soviet strategic interest, including the transmission of secrets of the United States to Soviet receivers. In this respect, that ring is of a type called a "false flag" spy-ring, Soviet intelligence operations conducted under the Israeli flag. This latter fact, was the driving motive behind the actions of relevant U.S. circles.

The existence of this "false flag" spy-ring is but a significant, integral aspect of a larger problem. Our point is well

made, and more briefly so, if we limit our attention here, to the intersection of Soviet penetration of Israeli circles with Soviet penetration of the Anglo-American intelligence and policy-making establishments. A convenient, and conspicuous, expression of the connection between the two, is the image of Dr. Armand Hammer's close connections in both Israel and the Royal Household of Britain.

The key term of historical reference, for defining the setting of the Pollard Affair, is "Anglo-Soviet Trust." A correct view of the creation and continuing aftermath of the "Trust," is essential to removing from U.S.-Israel relations that cancer, which Pollard's connections symptomize. Confidence can but be strengthened, by guiding both nations' patriots to unite efforts successfully against the common adversary, which that "false-flag" spy-ring was aiding.

For purposes of economy in reporting, "Trust" should be defined historically, as follows.

Prior to 1917, Venice's Count Volpi di Misurata was among the key coordinators of a curious gentleman from Odessa, Alexander Helphand ("Parvus"), reputed to have been the wealthiest and most important spy of the twentieth century. Parvus, backed by Volpi di Misurata's accomplices in Odessa, Salonika, Aleppo, Venice, and elsewhere, was a key orchestrating figure in both the 1905 and 1917 Russian revolutions.

After the Bolshevik victory, Parvus's organization became an integral part of Soviet intelligence. This involved the famous Fuerstenberg-Hanecki, Feliks Dzerzhinsky, former Parvus asset L. D. Trotsky, Odessa-born Churchill rep-

representative to the Trust, Sidney Reilly, the American-born Soviet agent, Commander Sergius Riis, and others. In effect, the wealthy financier circles which had backed the Bolshevik revolutionaries before October 1917, set up a partnership with the new Bolshevik government. Early, Western figures such as W. Averell Harriman joined this partnership with Soviet intelligence services.

Those points identify the Trust.

One essential key to understanding the Soviet Cheka, and the present-day KGB, is that the Cheka included both Parvus's two sons, and also a number of those former officials of the Okhrana who had been controllers of key Bolsheviks during the years before the October 1917 revolution.

The faction of the Okhrana which ran the Bolsheviks as a secret-police operation, was the same faction which also ran the Odessa-based section of the Zionist organization from the early 1880s onward. These crucial facts force the counter-intelligence specialist to look in several directions.

As this bears directly on the Pollard Affair, we must recognize that the Cheka, and today's KGB, are outgrowths of the Okhrana, especially that section of the Okhrana which had connections to the circles of Volpi di Misurata, rooted in Venice-Moscow-Mount Athos connections dating from approximately A.D. 1440-1453. The more immediate connection between this faction of the Okhrana and Volpi, was via the Venice-Salonika-Aleppo-Odessa channels, the center of those channels in which we find Parvus, Sidney Reilly, and the American Trust partners Sergius Riis and grain-trader Washburn.

The only intelligence specialists who would object to examining such ancient connections, are those amateurish analysts who have no understanding of present events as current history. Culture, and family traditions, transmitted over many generations, are the key to understanding all really important political-intelligence topics.

Within this historical framework, we find the common links of today's KGB and sections of the Irgun. After all, from the early 1880s to the present, is but three to four generations for today's senior officials. As this bears on the Pollard Affair, there have been many active re-enforcements of the connections, such as the "Rote Kapelle" operations, over the intervening period.

In addition to the direct part of the continuity, during the past hundred years, various sections of Jewish movements and leftist organizations, have had complex interactions, and common interactions with financial circles which were either participants in the Parvus-Trust continuity, or of similar profiles. This enlarges, and complicates the scope of the counter-intelligence specialist's work.

The most relevant of such interconnections is the impact of both the Communist International and the pre-existing networks out of which the Comintern was assembled. The travels and connections of M. N. Roy, are paradigmatic. The

Soviet contamination of Jay Lovestone and his circles, bears directly on the immediate setting of the Pollard Affair.

Jay Lovestone came into politics through the League of Industrial Democracy (LID). Like Chicago University, the LID was originally the Midwestern-based U.S. branch of the British Fabian Society. During the early 1920s "underground period" of the U.S. Communist International, Lovestone emerged as an militant of a Communist underground cell at New York City College. By the end of the 1920s, he became the General Secretary of the Communist Party U.S.A., appointed by Soviet dictator N. Bukharin, who vetoed majority support for William Z. Foster.

With the fall of his Soviet sponsor, Bukharin, Stalin dumped Lovestone from the leadership of the CPUSA. Lovestone became the U.S. representative of what was called the "Comintern Right Opposition" (KPO), of old Parvus agent Bukharin, the German Brandler-Thalheimer group, et al. The KPO maintained itself as an asset of the Soviet secret-intelligence services until about 1938, operating under such fronts as the International Rescue Committee and American Rescue Committee. Lovestone established his base of operations in the links among the LID, Meyer Lansky's organization, and the International Ladies' Garment Workers' Union (ILGWU), from which he still operates to the present day. The industrial engineering section of David Dubinsky's ILGWU, under Gomberg, became the principal nesting-place for KPO operatives inside the U.S.A.

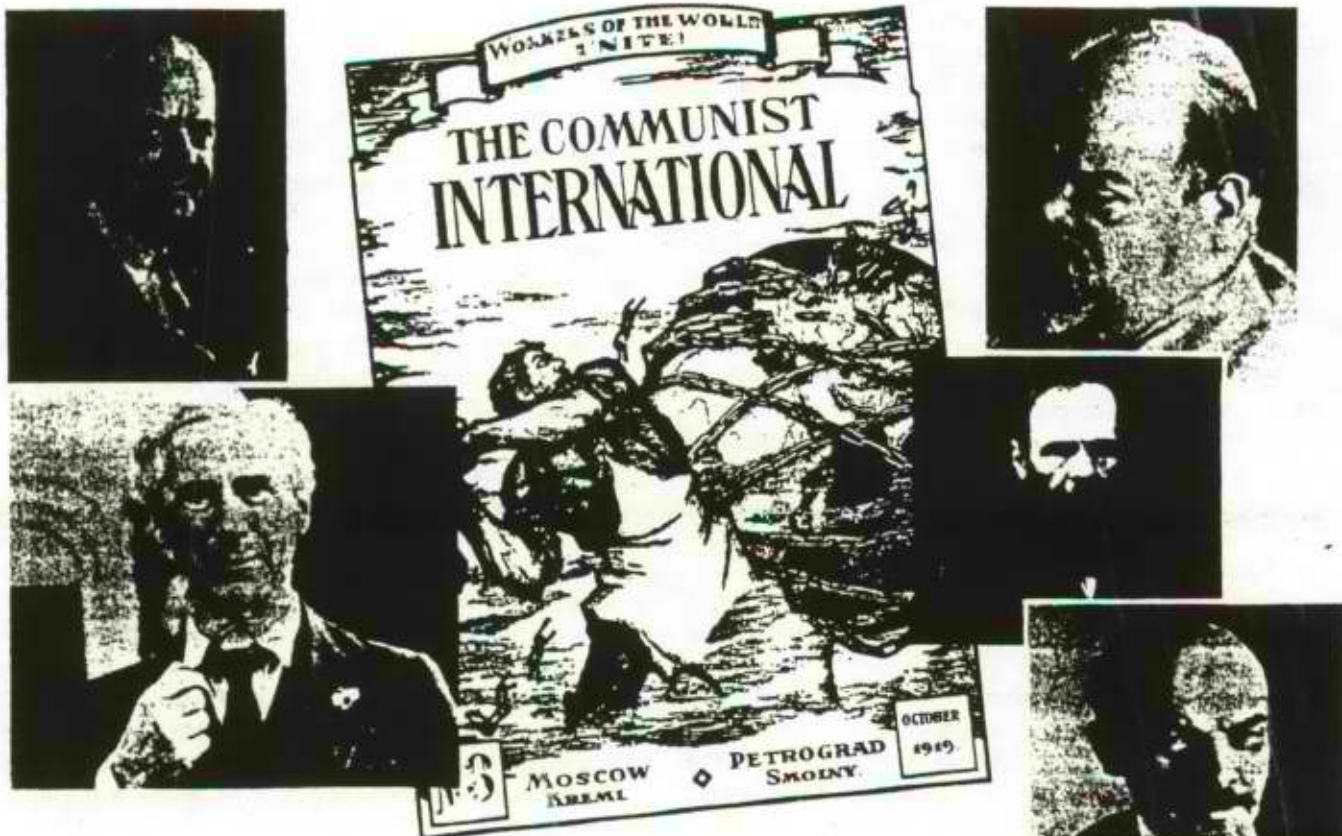
After 1938, Lovestone professed himself a convert to "anti-Stalinism." Under this cover, he penetrated the U.S. intelligence services up to nearly the highest level during the postwar period. Then, beginning 1955, the pre-war "Anglo-Soviet Trust" was revived, by new agreements with N. S. Khrushchov, mediated chiefly through Bertrand Russell. By which time Lovestone's networks were deeply embedded in the AFL-CIO apparatus and the U.S. intelligence establishment.

Large chunks of Lovestone's apparatus are functioning as covert agents in behalf of Soviet drug-trafficking and related interests, chiefly in concert with the Meyer Lansky drug-running apparatus, from inside and outside the U.S. intelligence establishment today. The evidence is massive, and conclusive: "Right-wing social-democrats" associated with LID, are one of the major national-security problems inside the United States today.

These kinds of connections are, and have always been the underside of the connections surrounding the Pollard Affair.

### The higher-level connections

Soviet history to date makes no analytical sense historically, until we find the motives on a higher level. That higher level is encountered among the wealthy rentier-financier interests of the West, which backed the radical movements



Some of the top figures of The Trust: clockwise from upper right, Alexander Helphand ("Parvus"), Fyodor Dostoevsky, V. I. Lenin, Bertrand Lord Russell, and Armand Hammer.

prior to 1917, and were represented as Trust partners of the Bolsheviks during the 1920s and 1930s.

The recent public attacks upon Britain's Prime Minister Thatcher, by orders of Queen Elizabeth II, included the representation by Royal Household spokesman Haseltine, that the Queen's philosophical outlook in politics is "left-leaning." This forces attention to several well-known facts which British custom had previously avoided emphasizing in newspaper accounts.

Prince Charles is a defective personality, in the extreme, presiding over a circle within the Royal Household which is best known to the public for the numbers of the circle dying of AIDS. He is under the strong direct influence of Soviet intelligence's Dr. Armand Hammer; and, his defects are widely attributed to the influence of his notorious great-uncle, Lord Louis "Dickie" (Battenberg)-Mountbatten. This intersects those Soviet connections of former Prime Minister Harold Wilson, and Wilson's personal "mafia," a connection which grew so embarrassing, that Wilson, according to reliable informants, was encouraged to resign discreetly, as alternative to public exposure of this treasonous connection. The Soviet KGB connections of Wilson's "mafia," are a shamelessly open fact to the present day.

It is convenient, in counter-intelligence work, to identify two approximately distinct connections to Moscow, among aristocratic and rentier-financier families of Western Europe. The first group of connections, is predominantly Anglo-American, including the Royal Family's circles, and the circles of the late W. Averell Harriman and McGeorge Bundy in the U.S.A. The second is predominantly central European, based in the families whose ancestry is traced from the aristocracy and nobility of Venice's, nominally Hapsburg, Holy Roman Empire. The two overlap, both in northern continental Europe, and by way of Switzerland interfaces.

One of the key facts which help the analyst to begin to understand this higher level of the Trust connection, is the fact that many of these Soviet partners were also backers of either Mussolini, or Hitler, or both.

The case of the late W. Averell Harriman, is exemplary. Harriman secured his membership in the Trust, through the personal sponsorship of Leon Trotsky, and later renewed and expanded this through a close personal relationship with Joseph Stalin. By no later than 1927, the *New York Times*' front page was quoting Harriman's praises of Benito Mussolini. The same Harriman was a key U.S. backer of Adolf Hitler, prior to Hitler's "legal coup d'etat." Harriman's family then

supported Hitler publicly, with special praise for the Nazis' "racial hygiene" policies.

Winston Churchill established a personal relationship with fascist dictator Mussolini during the 1920s, and continued to praise Mussolini into 1938. It was Churchill's spy, Sidney Reilly, who worked closely with Trotsky in setting up the Trust. It was Churchill who pushed President Roosevelt into the 1943 Yalta agreements, establishing the greatly enlarged post-war Soviet empire.

The most important institution pushing for the West's submission to the Soviet empire today, is Venice's San Giorgio Maggiore, the center around which the central European aristocracy and noble rentier-financier interests orbit.

The miseducated intelligence analyst throws up his hands, pushing such facts aside, because he and his (perhaps) Harvard-educated peers refuse to accept such embarrassing evidence. "Aristocrats? Surely, these are arch-conservatives! You suggest that some of the most socially reactionary rentier-financier circles of central Europe are pro-communist! I prefer to pretend I have never seen these facts. It sounds like some crazy conspiracy-theory to me."

Conspiracy, dear fellow? Who is speaking of "conspiracy theories"? These are nothing but simple, conclusively documented facts.

The poor fellow retorts with a hysterical denunciation of "conspiracy-theorists" in general, turns demonstratively on his heel, and returns to his customary bungling. He is one of those fellows whose delusions of being part of a privileged class, persuade him, that he need not face unpleasant realities.

Both Bolshevism and Nazism, like fascism in general, and theosophy as well, have the common characteristic of being creations of those circles on whose behalf such notables as Nietzsche and theosophist Aleister Crowley proclaimed the twentieth century "The Dawning of the Age of Aquarius," at the turn of the present century.

To get to the bottom of this sort of enterprise, one must peek at Alex Münthe's Isle of Capri, and observe Maxim Gorki creating Bolshevism in the Grotto there. One must see Hermann Goering speaking with Münthe, there, pleading that Münthe sell the site of Tiberius's residence to Hitler, explaining to Münthe that Hitler was the reincarnation of the Roman emperor who ordered his nephew-in-law, Pontius Pilate, to execute Jesus Christ.

To understand these aristocratic and rentier-financier families, in partnership with Parvus, Trotsky, and Bukharin, and often also members of the Thule Society which created Hitler, it is indispensable to recognize that those families were the same combination of interest behind the creation of the Holy Alliance, at the 1815 Congress of Vienna. For Nazism or Bolshevism as such, these families as a whole care not a fig. Nazism and Bolshevism are, like theosophy, something which these families deployed and used; they were not

really supporters, but rather users of these movements.

To understand the Holy Alliance more deeply, we must note that these families were the same collection behind Orange and Marlborough (Churchill) during the "cabinet-diplomacy" wars of the period of Louis XIV and Queen Anne. These were the families behind the Hapsburg rampages of 1527-1653. They were, in spirit, and also significantly in flesh, the same families centered around the Black Guelph and Lombards of the late fifteenth and sixteenth centuries, who plunged Europe into the fourteenth-century "New Dark Age."

The continuity of the guiding hand consistently behind each of these developments over the past six centuries, is more precise: San Giorgio Maggiore and Mount Athos, the tradition and black political arts of the Syrian Magi in modern, pseudo-Christian disguise.

"New Age"? Short-hand for Nietzsche's and Crowley's "Age of Aquarius," the age of Dionysos and Lucifer. Otherwise, "New Dark Age," as in mid-fourteenth-century Europe. Otherwise, a European version of al Ghazali's book-burning "The Destruction." The setting is altered, but the policy is the revival of a very ancient one, one which has surfaced, either as partial success, or frustrated attempt, once or more during each century of medieval and modern history.

It is said, that such aristocrats and rentier-financier nobilities are "conservatives." To an American, this word might signify something which comes in a jar. In politics, to an American, it ought to signify one who adheres to the institutions of our federal Constitution of 1787-1789, and to traditional, family-centered, moral values; this distinguishes such "conservatives" from those liberals or radicals who are distinguished by efforts to subvert such values. That political usage of "conservative," has nothing to do with such aristocrats and rentier-financier families (although the impression of something fruity, which comes in a jar, is sometimes conveyed).

In Central-European usages, "conservative" is used as the Nazi Dr. Armin Mohler defines it in his fascist apology, *The Conservative Revolution*, in Germany. In this usage, it means either simply "feudalist," or something more barbaric, as the Nazis intended it. The modern usage of the term there, it signifies, most broadly, one, like Henry A. Kissinger, for whom the policies and social order of the Holy Alliance, are utopia. These families are "conservative." That, indeed, is the essence of those who used Nazism and Bolshevism as battering-rams of destruction against republican institutions.

Western counter-intelligence must be based inclusively, on a comprehension of four factors of the Soviets' foreign influence and operations:

- 1) What may be fairly, and conveniently dubbed "The Parvus Syndrome," as Parvus's pre-October 1917 operations define the matrix on which the Trust re-

lationship between Bolsheviks and relevant Western aristocratic/financier families.

2) The Communist International, its present-day disguises, as predominantly agencies of the Trust, rather than of the Bolshevik regime more narrowly.

3) The Nazi-Bolshevik interaction, pertaining to the Nazi networks' role within Soviet foreign intelligence today.

4) The very special sort of historical-philosophical world-outlook characteristic of the wealthy families associated with the Trust, Nazi, and other "New Age" movements.

The first of these we have already defined, summarily, have touched upon the second, in the Lovestone case, and have touched upon the fourth. We turn attention now to the relevant features of the third, and then supply the needed added observations on the second and fourth points.

Close examination of the axiomatic assumptions underlying both Bolshevism and Nazism, provides proof that the usual representation of the differences between them, as opposite extremes, is predominantly myth. As Dr. Armin Mohler documents, Nazism was not a German cultural phenomenon, but the importation of the Russian mysticism of Fyodor Dostoevsky, into the German language. (So, why shouldn't we have expected the Nazis to have anti-Semitic pogroms? All such Russians do; racism is inherent in the axe-wielding culture of "Holy Mother Russia.")

Along the routes of the Byzantine satraps, the Varangians, Gnosticism in various forms, including Arianism, was spread into the Germanic tribes to the north. These heathen barbarians served as Byzantium's principal agency of low-intensity warfare against Augustinian civilization in France, England, and Ireland. Charlemagne's counterattack against this heathen pestilence, included a campaign to civilize the Saxons. The recalcitrants among the Saxons fled northward, establishing a base in Jutland, preyed upon the adjoining region of what is called Scandinavia, and became known to westerly Europe as "Vikings," "Northmen," and "Normans." The Thule Society, and its creation, the Nazis, were obsessed with returning Germany to the ancient faith of these heathen Saxons, the Vikings.

They struck upon, or were instructed in, the fact, that the truest approximation of that heathen culture was the *Raskolniki* culture apotheosized by Dostoevsky. Many of the ideological trappings of Nazism, were adopted directly from Dostoevsky's writings, through the circles of Moeller van den Brueck; this included the adoption of Dostoevsky's mystical slogan, "Third Roman Empire," which translates directly into German as "'Third' Reich."

Also typical, is the role of Alfred Rosenberg. Rosenberg was a protégé of a group of Russian aristocratic families from Livonia, including the family of the uncle of Sweden's

lately-deceased Olof Palme, August von Knieriem, the founder, and I. G. Farben director of the Auschwitz slave-labor center. These were families which obtained their titles through service to the Czars, whose specialty was the Czarist agency to which the Okhrana was accountable. Rosenberg completed his academic education in Moscow, under the Bolsheviks, and appeared in Bavaria in the service of the Thule Society of Houston Stewart Chamberlain and Karl Haushofer, the creators of Nazism and sponsors of Hitler. The attempted "russification" of German culture, with Wagner's Viking and Celtic-Gnostic pornographies added in, was the department assigned to Rosenberg.

From the beginnings of Nazism, the Nazis and Bolsheviks swapped saliva. In northern Germany, the principal foundations of Nazism were the "national bolshevist" currents associated with the Thurn und Taxis-linked Strasser brothers, which supplied Jesuit-trained Joseph Goebbels as Nazi propaganda minister. The first foreign support to German fascism in the north came from the Comintern office of former Parvus agent Karl Radek.

The Soviet intelligence service, the Cheka, directly backed Hitler's coup-aspirations during the early 1920s. Later, in Berlin prior to Hitler's "legal coup d'état," the Communist and Nazi parties swapped large portions of their memberships, back and forth.

There were differences between Communists and Nazis. Marxian Communism was a splinter taken out of the international social-democracy. As the social-democracy's power-base was organized labor, this sociological feature of the "left social-democrats" was carried over into the traditions and tactics of the early Communists. The mass-base of the Nazis' recruiting, was the "rootless ones," demobilized, largely unemployed veterans, returning, rootless, and without the impulse to put down roots, from the bestiality of a protracted World War I. As the Communists also recruited from these rootless ones, the Communists and Nazis tended to exchange these portions of their memberships, back and forth. Otherwise, there was more of the indicated sort of sociological conflict between the more root-oriented Communist trade-unionists and those rootless ones who hated trade-unions as part of the hated "old society."

That distinction between communists and fascists still exists, to some degree, today, especially in Western nations, although in a diminishing degree since the middle 1960s.

Both the Nazis and the Bolsheviks, from the beginning, envisaged a fusion of Germany and Russia, to constitute a united force for world-conquest. Bolshevik imperialism, has made the assimilation of Germany its key strategic objective, down to the present day. The Nazis saw the assimilation of Russia as the indispensable key to world-conquest. Both agreed, on unifying the forces of Russia and Germany for world-conquest. They disagreed, whether the capital of this empire would be Berlin or Moscow. Thus, on the one side,

the tendency for collaboration against the hated West, from the beginnings of fascism in Germany, and the beginnings of the Soviet state. Thus, on the other side, the inevitability of the Nazi invasion of Russia.

Now, the Bolsheviks have won that war, and Germany placed more and more in the status of the Soviets' favorite satrapy. Since Andropov consolidated his position as head of the KGB, the KGB addresses the East Germany "Stasi," as "Mitarbeiter," a status not afforded otherwise even to the Bulgarians. The old Nazi networks, centered around old fellows such as Lausanne's François Genoud, have accepted the result—for the immediate future, at least; they are now also "Mitarbeiter" of the Soviet KGB.

If the old Nazis have now accepted Bolshevik supremacy, the Bolsheviks have reciprocated ideologically. Over the past two decades, the Soviets have become increasingly, openly fascists. During the second half of the 1960s, the wage-struggle was pushed aside in Communist doctrine, in favor of neo-Malthusianism and particularist forms of insurgencies. The fascist doctrines of insurgency endorsed by Bolshevik assets Rudolf Hess, Rudolf Steiner, and the von Reventlows, at the 1920 Baku Comintern conference, are today the leading dogma of Soviet low-intensity warfare operations. Bolshevism has converged upon its axiomatic, "New Age," foundations.

Silly intelligence analysts, and others, ask: "Are you saying that Nazism has moved from right to left, or that Bolshevism has moved from left to right?" Silly, silly, fellows, with their mythologies of the right and left as opposite extremes. "Extremism"! What a silly word, fit only for the vocabulary of very silly liberals. "Right" and "left"! What silly words. The rival sibling children of Satan, were a better term, more in agreement with Nietzsche's doctrine of Dionysos (and, the Emperor Tiberius) as the "anti-Christ," or Crowley's and Rudolf Steiner's preference for the Mithraic Lucifer as the "anti-Christ." "New Age," dear silly people, "New Age."

Nazism and Bolshevism differ not as diseases, but as the common virus infects differing social stratifications. Once the victim becomes more the disease than his former self, the differences tend to vanish. The pure strain of the disease, is brewed at such locations as Mount Athos and San Giorgio Maggiore.

Now, as to the Communist International: The irony of Stalin, is that his purges set back the Trust's world conquest by at least two generations. Every evidence points to Stalin as even more committed to Bolshevik world-conquest than Trotsky. The difference was, that nationalist Stalin, unlike "cosmopolitan" Trotsky, refused to sacrifice "Holy Mother Russia" for Parvus's dream of "permanent revolution." Similarly, Stalin refused to tolerate any longer Bukharin's policy, of looting Russia for the sake of the greater profits of the foreign partners in the Trust. To that degree, Stalin ruined

the entrenched power-base of the Trust inside Russia, by methods copied from Czar Ivan Grozny. These purges temporarily wrecked the Communist International, and set the Trust's effort at world-conquest back at least two generations.

The Communist International was, from the outset, a political apparatus controlled by the Bolshevik's foreign-banker partners, rather than the Russian Bolsheviks. Thus, after subtracting the Trotsky-linked "Left Opposition," and the Bukharin-linked "Right Opposition," there was very little of the Comintern apparatus remaining. In the main, these two foreign-banker controlled "Oppositions," were the bulk of the Comintern's apparatus.

The shifting relations between Moscow and the Oppositions, are key to Western nations' Soviet counter-intelligence competence today.

As much as was left firmly in Moscow's hands during the 1938-1953 interval, was centered in a few old Comintern figures, around the Finnish cult-mystic Otto Kuusinen, and Hungarian Eugen Varga. During the post-war Stalin period, these two led an effort to have the Comintern's foreign-intelligence apparatus rebuilt. Stalin rebuffed the proposal at that time.

After Stalin's death, Khrushchov accepted the offer from the Western Trust partners, mediated chiefly through Bertrand Russell. Four gestures from Khrushchov were crucial. The 1955 London conference of Russell's World Parliamentarians for World Government featured four Soviet representatives bearing a clear signal to the Western Trust partners. Khrushchov's famous 20th Congress "de-Stalinization" address, was a major second, with Khrushchov's abortive signal of possible, posthumous rehabilitation of London's favorite, Bukharin, an added grace-note of the period. The opening of the Pugwash and other back-channels, was a substantive step. Finally, Moscow acted upon Kuusinen's and Varga's proposal: The Comintern intelligence apparatus was reborn under the title of IMEMO.

By 1958, the Anglo-American section of the Trust partnership, typified by Harriman, the Rockefellers, and McGeorge Bundy, had struck a firm bargain with Khrushchov, a bargain called the doctrine of "nuclear deterrence." Old Comintern assets were reactivated, by mutual agreement. 1938-1953 "anti-Stalinist" pedigrees provided some of the reactivated networks excellent covers for continued penetration of the Western intelligence establishment.

The significance of the Pollard Affair, is the effect of collaboration between Soviet penetrations of Israeli and U.S. intelligence establishments. The "Parvus Syndrome," and the reactivation of Trust partnership, are the keys to this. The method of counter-intelligence required, is to pull at the most accessible loose threads, thus outflanking the combined, interacting networks, weakening them, and making possible a step-by-step eradication of the main parts of the

combination as a whole.

The fact that Israeli-denominated "false flag" spy-rings are a main point of initial concentration, is rather inevitable. After all, it is a network of foreign spies, including well-known cases who are, therefore, caught at discretion without too much effort. One or two clear cases, showing that an Israeli spy-ring has done services for Moscow, is adequate basis for making initial selections. Otherwise, the method is, to shake the tree, and inspect the fallen apples for Soviet worms. Some wormy detainees will sing a song, giving some names, dates, and places. This leads to new detentions of potential song-birds, and a broader round-up. There is really no better way to proceed.

In the process, some non-Israelis crop up in the recitations and documentation, leading to some important U.S. figures.

Take, for example, the case of Soviet asset Jon Speller, of Robert Speller & Sons. Speller, a professed product of Trust organized Sergius Riis, and a man with professed Bulgarian credentials, is a very good choice of loose thread. He is of more than middle importance to any dedicated professional spy-catcher who dreams of telling his grandchildren, "How I brought Jon Speller in": a worth-while catch. He is readily catchable on the basis of his shameless advocacy of the Khalistan narco-terrorism gang, and his role in turning the office of Senator Jesse Helms into a national-security scandal. Among Speller's accomplices, is the self-styled Anti-Defamation League (ADL), better known to insiders today as "Admirers of Dope-Dealer Lansky." They are partners with Speller in enterprises including sponsorship of the Khalistan narco-terrorists.

Pull the string. Pull yet another string. Tug by tug, the dirty fabric is unwound. If the investigation follows a road-map, of the sort indicated by our outline here, serious police-work of a counter-intelligence sort, brings us toward our goal. Key words are "Parvus," "Trust," "Comintern," and "New Age." Goal is defined by knowing that one has not touched the inside, until some big-name oligarchical families are in the dock, at least no less respectable than the House of Windsor.

Does anyone delude himself, that we ought to condone such matters, simply because it does not fit the image which Israel's official and self-appointed public-relations spokesmen find pleasing? Is anyone so deluded as to imagine, that Moscow's agents are a patriotic asset of Israel? Does Israel desire to warm poisonous snakes in its bed? Does anyone imagine that transforming intelligence into a mere "game" of play and playback, is any better than the practice of "cabinet warfare" in military affairs? Which is Israel's greater self-interest, hiding scandals from the goy, or cleaning out traitors, even if it means an embarrassing public scandal or two? Before the invention of the automatic clothes-dryer, the penalty of sleeping on clean sheets, and wearing clean underwear, was to display intimate items to one's neighbors,

on the clothesline.

The faster, the more wide-sweeping, the higher the places touched, the better, the cleaner, the safer. Is it better to feed a family, by shooting mice, or bigger game? The purpose of catching little fish, is to use them as bait to trap big fish. The business is painful surgery, for the United States as well as Israel, and for a few other nations besides. The surgery is necessary; we shall not be healthy unless we get it over with as quickly as possible.

One must never think of the oligarchical families as spiritually human. Think of them as they think of themselves, and then you will understand them and their methods. The oligarchy thinks of each family, or its *fondo*, as like a god or demi-god of mythical Olympus. "Why do such gods exist?" a normal person asks. Well he should ask; their social affairs among themselves, are essentially as immoral as the modern "jet set" typifies. What possible good can their existence provide to the world? Yet, useless as they are, Olympus insists absolutely on the principle, that it must not only exist, but must reign over this planet forever. To that purpose, and only that purpose, the gods of Olympus briefly interrupt their killing and sodomizing one another, to crush with one bloody fist anyone who challenges the eternal supremacy of the families' Olympus. They would rather destroy the world, than allow a world to exist, in which Olympus does not reign. The secrets of the oligarchical families, are written in the tragedies of Aeschylus, works which must be mastered as precondition for professional status as historian, political leader, or counterintelligence professional.

The republican current is Aeschylus' "Prometheus Unbound." Especially the republican Judeo-Christian heritage of Western European civilization. So it seems to Olympus. Ultimately, it must be decided, whether the republican or the oligarchical current rules this planet. No perpetual, "manichean" coexistence between the two, is possible. So, the gods of Olympus would destroy every institution infected with the virus of republicanism, especially Judeo-Christian republicanism. For them, civilization must be purged, from end to end, by the scourge of an age of al Ghazali-like destruction, the "Age of Aquarius," the "Age of Dionysos and Lucifer."

For the few to destroy the many, the few must induce the many to destroy themselves. The Syrian Magi, and the Chaldeans before them, understood such black political arts. The chosen instruments include various forms of Gnosticism, Malthusianism, theosophy, Bolshevism, and Nazism. That hydra-headed oligarchy, we must strike in the head.

If we see the proper objective of pursuing such matters as the Pollard Affair along the trail to the end; we should gloat over the certainty that such developments benefit both our nations, and the entire Middle East as well. To work together to any such good ends, will never weaken cooperation, but, rather, greatly strengthen it.

# Countering the Syrian war threat against Israel

---

Proposed U.S. strategic doctrine for the contingency of a Syrian war against Israel

---

by Lyndon H. LaRouche, Jr.

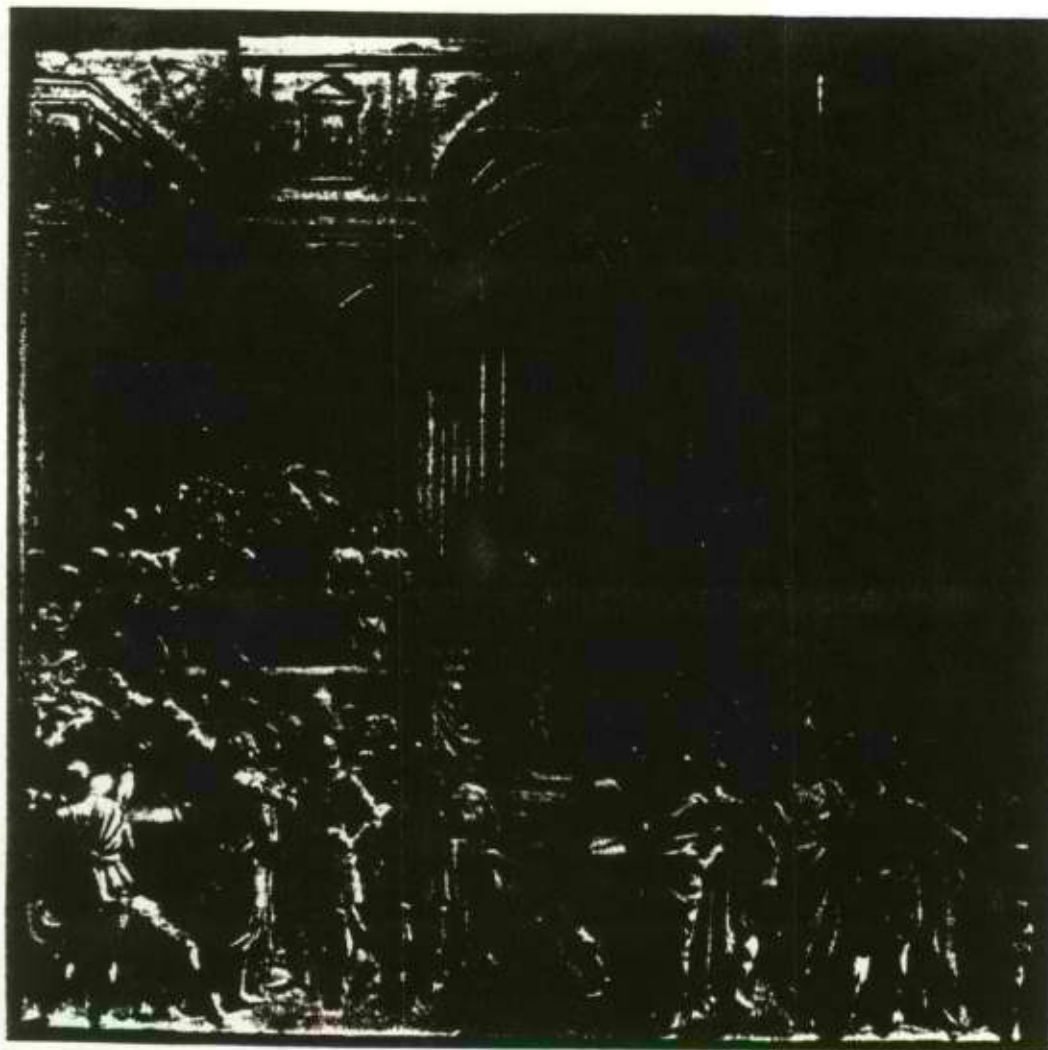
Since the accession of General Secretary Mikhail Gorbachov, the Soviet government has been operating under the terms of the pre-war mobilization specified in known features of the "Andropov-Ogarkov war-plan" for victory over the United States and Western Europe.

Since the 27th Soviet Party Congress, earlier this year, there has been a general increase in the intensity of Soviet-directed low-intensity-warfare operations. This includes: the low-intensity warfare at the Wackersdorf site, the killing of Soviet military targets such as Germany's Professor Beckurts, the escalation of Basque terrorism in Spain, the campaign on behalf of Soviet-directed African National Congress (ANC) terrorists in South Africa. The escalation of warfare by the Soviet-directed forces, such as the Shining Path (*Sendero Luminoso*), in the Americas, and build-up of Soviet-directed terrorist capabilities inside the United States, typify the ongoing escalation of Soviet-directed low-intensity, shooting war against the United States' allies and other friends, most emphatically so since the 27th Congress.

Since the "legal coup d'état" by Soviet asset Andreas Papandreou in Greece, Moscow has been exploiting its thus greatly enhanced position in the Middle East, to the purpose of establishing early Soviet hegemony over the entire region. Unfortunately, through various influences, including that of Richard Burt-controller R. Mark Palmer in the State Department, the notorious "208 Committee," and Assistant Secretary of State Richard Murphy, U.S. policy has been one of step-by-step appeasement of the demands of Moscow and Moscow's chief Middle East puppet, Syria's President Hafez Assad.

Moscow and Damascus have exploited this error in U.S. diplomacy, to such effect as Syria's present preparations for a holocaust against the Lebanese Christians, and build-up for an early "limited war" between Syria and Israel.

Under present U.S. diplomatic policy, Moscow would be in a most advantageous position, for dictating the terms of Israeli-Syrian disengagement from such an ongoing "limited war." The terms of peace which Israel would then be obliged to accept, would ensure the transformation of the eastern Mediterranean into a



*The thinkers behind the 1439 Council of Florence established a policy for ecumenical fraternity among Christian, Jew, and Muslim. This ideal was portrayed by sculptor Lorenzo Ghiberti in the "Meeting between Solomon and Sheba," c. 1435, Bronze Doors, Florence Baptistery; the scene was a metaphor for the Eastern Church's acceptance of the basic tenets of Western Christianity.*

"Soviet lake," and the transformation of the Middle East oil-producing region, into virtually a set of the greater Soviet empire's petty satrapies.

Soviet domination of the world's principal petroleum-exporting region, combined with an unleashing of race war in South Africa, would provide Moscow not only with monopoly over a critical margin of fossil fuels, but, more devastating, a world monopoly of many key strategic minerals.

The time has come to end that condition in U.S. Middle East policy, most charitably described as an epidemic of "Murphy's Law." A new U.S. policy, appropriate to the realities of the strategic situation, must replace Shultz's diplomacy. That change must occur immediately.

The United States is obliged, without hesitation or quibbling, either to create conditions which would deter President Assad from provoking a new Middle East war, or to ensure a decisive victory for Israel over Syria should that war occur. The first should be our primary objective, but the first is possible only if Mr. Assad is convinced that the threatened alternative is a very real one.

In short, we can not prevent a Soviet takeover of the

region, unless we are prepared and able to ensure there will be no "limited war" between Syria and Israel.

A good time and place to have stopped the Soviet-directed aggression of Syria's Assad, was in 1982, in Lebanon, before Secretary Haig helped Ariel Sharon unleash the bloody dismembering of Lebanon. It were still possible to salvage the situation even following Sharon's engaging Israel in its own Lebanese version of a "Vietnam War." Unfortunately, Haig's engineering of a strategic calamity for Lebanon, Israel, and the United States, was aggravated by Secretary Shultz's insistence on sacrificing token U.S. military forces for his own folly of eighteenth-century "cabinet warfare" diplomacy.

Now, Mr. Assad is deploying forces in the mode of preparation for a holocaust of genocide against the Lebanese Christians.

Mr. Assad, meanwhile, uses U.S. and French hostages, taken as "bargaining chips," to blackmail the governments of the United States and France into meeting Assad's terms. For each released today, there will be a greater number of hostages taken as replacements tomorrow: U.S. and French hostage-negotiations with Damascus, are an endless, and

ultimately worse than fruitless process, encouraging Moscow's chief coordinator of international narco-terrorism, President Assad, to take as many hostages as he considers diplomatically convenient, and to permit his murderous tools to kill hostages often enough, to add zest to the State Department's habit of appeasing him.

Assad's unleashing of the now-threatened, Syria-directed holocaust against Lebanese Christians, might be a signal that a new Syria-Israel war is being unleashed. In that choice of scenario, the killing would be done by gangs which Mr. Assad would solemnly profess to be out of his control. Probably such a Syria-directed action would be accompanied by an increase of the number of European and U.S. hostages. However, Moscow and Assad might prefer an alternate scenario, leading to the same general result.

If the U.S. State Department acted according to recent past performance, in such or a similar case, we would read in the *Washington Post* that our government was begging Syria to occupy Lebanon. The release of a handful of hostages, would be portrayed as proof of Mr. Assad's humane intentions. This expanded Syrian occupation of Lebanon, would place Israel in an intolerable military position. In such circumstances, a nudge by Assad in the direction of the Israeli-occupied Golan Heights, or analogous provocation, would be sufficient to set the "limited war" scenario into operation.

Other sequences are also probable: each to the same general effect.

Worse than the war itself, is that, under present U.S. policy, the Arab nations generally, even those which abhor Mr. Assad's bloody games, would be maneuvered into treating this as another in a series of "Israel's wars with our Arab brothers." That would be the decisive factor in political chain-reaction effects, trapping both Israel and Atlantic Alliance diplomacy into accepting the Soviets' desired "limited war" scenario, and thus Soviet control over the mediations.

We have no choice, but to ensure that an outbreak of war must be fought to a quick Israeli military victory. We must act with the lesson of the war in Indo-China in mind: Never enter war unless a rapid and decisive military victory is intended: no protracted wars, no "limited" warfare. In war, the place for military generosity is in the terms of peace dictated to the vanquished.

However, a "purely military" commitment would be a failure, not sufficient. Without a profound change in the political-economic geometry of relations within the Middle East, even a quick Israeli victory in a new war with Syria, merely begins a new escalation of instabilities. The conflict must be isolated, and the endemic state of Arab-Israeli conflict brought to an end.

An end to the grisly past state of Middle East conflict has been made a realistic option by the simultaneity of "New Marshall Plan" proposals issued from Israel and Egypt. Although Prime Minister Shimon Peres appears to be the initiator

of the proposal from Israel's side, the support for such a new strategic approach is much broader than Mr. Peres's own group within the Labor Party. If the United States were to act now to aid in building political momentum for Mr. Peres's efforts, a favorable outcome would be virtually assured for this strategic approach, war or, hopefully, no war. The action of "third parties," to combine the Israeli and Egyptian proposals into a version acceptable to both these two states, would set a pattern, founding the basis for durable peace among the majority of the region's nations.

One of the leading Soviet motives, in steering Hafez Assad in the direction of a new Syria-Israel war, is precisely that of attempting to sabotage the "New Marshall Plan." The Soviets fear and hate the "New Marshall Plan" for exactly the same reason they sought to wreck the original Marshall Plan. They are determined to do so in this case, and would sacrifice Syria even to total destruction, if that gambit were required to stop what Mr. Peres has proposed.

Therefore, we have the following paradoxical situation. Without the "New Marshall Plan," the Soviets take strategic control over the eastern Mediterranean and the Middle East, in one way or another. A "New Marshall Plan" is the only basis in policy, by aid of which, Soviet advances in this region can be defeated. The Soviets are as determined to prevent a New Marshall Plan, as Stalin opposed the original. So far, the United States has not supported Mr. Peres's proposal: Shultz's State Department is bitterly opposed to this or any kindred sorts of policy-actions.

Without energetic U.S. support for a "New Marshall Plan" policy, even a military commitment to Israel would be so inadequate as to fail.

In the following elaboration, we review some highlights of the problems standing in the way of implementing the urgently needed strategic doctrine for the Middle East. We emphasize that this is a strategic doctrine covering U.S. policy toward the Middle East as a whole. The proposed policy toward Israel is merely an integral part of the policy toward the region as a whole. With that point emphasized, we concentrate our attention on the matter of U.S. policy toward Israel.

---

## 1. The cultural basis for strategy

---

Since the fifteenth-century "Golden Renaissance," until the developments of the recent twenty years, Western European civilization has represented the greatest concentration of power in the world. The source of this advantage, has been a peculiar contribution to humanity, by Western European, Judeo-Christian culture: a specific kind of emphasis upon the point, that mankind's peculiar resemblance to the Creator lies in that "divine spark" of potential for creative reasoning embedded in the human individuality. For the nations of

Western Europe, and for Israel, the proper understanding and use of this great, beneficent power, is the chief premise of a winning strategic doctrine.

The peculiar contribution of the "Golden Renaissance," is centered in the 1439 Council of Florence. Nicolaus of Cusa and his friends, not only reaffirmed the principles of statecraft which St. Augustine had counterposed to those evil conceptions of man and law characteristic of the Roman Empire. They adopted and elaborated the design for a system of sovereign nation-state republics, presented earlier in the work of Dante Alighieri. They established a form of sovereign nation-state, committed to the fostering of technological progress, and the fostering of the development of the "divine spark" of the individual member of society. This was also seen as the premise for the generation and efficient assimilation of scientific and technological progress. They also established a policy for ecumenical fraternity among Christian, Jew, and Muslim, as typified by the writing of Cardinal Nicolaus of Cusa's socratic dialogue, *De Pace Fidei*.

This peculiar form of commitment to technological progress, was the source of the material power of Western European culture: until the past twenty years' rampage of so-called "neo-Malthusian" lunacies began to destroy the strength of Western European civilization from within. Insofar as the nations of Western Europe, the Americas, and Israel, have acted in agreement with the Golden Renaissance's contributions, this group of nations has represented an overwhelming advantage in concentration of power, and also a great force working for the good of all humanity.

Our calamities, have been chiefly the consequence of our violation of these principles.

Within European civilization, there has been a persisting effort, to crush the principles of statecraft of St. Augustine and the Golden Renaissance, to return to the perverse conceptions of man and law typified by the Roman empire. The triumph of feudalistic reaction, at the 1815 Congress of Vienna, is typical of such dispositions for evil. Wicked concoctions, such as Venetian interests' Habsburg empire of the sixteenth and early seventeenth centuries, are also typical. The British empire became such a wicked concoction, consciously modeled upon the Roman. Most evil of all, has been that "New Age" cult-dogma, out of which twentieth-century fascism and bolshevism were produced.

Whenever we, of Western Europe, the Americas, or Israel, abandon the principles of Western European Judeo-Christian civilization, and misuse the power afforded to us by those principles, not only do we do evil, but we begin to destroy the source of our power to develop and defend our nations.

For approximately a thousand years, the center of evil within Western Europe has been Venice and that so-called "Lombard" interest centered historically upon Venice and the traditions of the Mithra-cult center at the Isle of Capri. Through the mediation of "Lombard" control of the econom-

ic policies and governments of nations, European civilization has been periodically dominated by imperial concoctions modeled upon the Roman precedent. Venice's role in bringing the Ottoman dynasty to rule over a revived Byzantine empire, is a paradigm of this. Venice's control over the Habsburg empire of the sixteenth and seventeenth centuries, is an example of this.

The scheme for making an Anglo-American partnership a kind of imperial power, during this century, is another reflection of the same policy. Those, such as the interests represented at Venice's San Giorgio Maggiore today, who seek to make the Russian empire temporarily a dominant force in the world, are representative of the same current which made the old Russian empire temporarily the "policeman of Europe" at the 1815 Congress of Vienna.

The pivotal strategic issue today, for the Middle East as well as Europe and the Americas, is the internal collapse of Anglo-American power, relative to the rapid growth of power and insolence of the Soviet empire. There is no part of the world, in which regional issues are of even approximately the same degree of local importance for the fate of nations, as the shifting of power, away from the Anglo-American hegemony of the recent decades, toward the emerging Russian imperial supremacy of today.

The U.S.-Soviet conflict is real and deadly. Soviet imperial domination threatens to cause general thermonuclear war. Current Soviet war-plans are built around the benchmark of mobilization for the prospect of an early thermonuclear first strike against the United States and Western Europe simultaneously. A "peace-loving Bolshevik" is a contradiction in terms, a purely mythical creature, who exists only in Soviet propaganda, or the wishful delusions of liberals in the U.S. Congress. At best, there is only the prudent Bolshevik war-monger, who will not make war, except as, either, "Holy Mother Russia" is attacked, or as that Bolshevik believes he can venture upon world-conquest with relative assurance of victory at acceptable levels of losses incurred by the Russian empire. There is no peace with the Russian empire, under Bolshevik dynasty, or any other dynasty, except war-avoidance maintained through superior strength of combined means and political will of those whom the Russian empire would subjugate. Perhaps, at some future time, the Russian state will acquire a different impulse; but, for the present, this is the state of affairs.

Yet, without subtracting in the slightest degree from the practical side of the Russian imperial threat, Soviet power and intentions are not the fundamental problem in strategy today. The fundamental problem, continues to be what Venice has represented since the corrupted weakness of Otto III enabled it to avoid conquest, and build up the evil power it came to represent thereafter. The Russian imperial threat of today, is essentially an outgrowth of Venice's alliance with Moscow since the Council of Florence. The Russian menace of today, is essentially an outgrowth of the Venetian faction's

relative success, in destroying the West from within.

The kernel of the strategic problem is the internal decay of the Anglo-American partnership. Since Venetian and related games so rigged the events of the twentieth century, that, following World War II, the world was divided between the Anglo-American and Soviet powers, it is the internal weakening of the former, to the advantage of the latter, which is today's principal practical problem in all strategic analysis and planning.

The typification of the internal decay of the Anglo-American partnership, is the visible degeneracy of the professedly left-leaning British House of Hanover/Saxe-Coburg-Gotha/Windsor. Prince Charles's hand-in-hand association with Soviet Trust representative Armand Hammer, Prince Philip's spokesmanship for the neo-Malthusian World Wildlife Fund, and the connection of Prince Philip's Gnostic enterprises to the Cini Foundation of Venice's San Giorgio Maggiore, typify the "New Age" rot within the Anglo-American partnership. This is not the entirety of the problem; but, it typifies the kernel of the problem.

The toleration of this British monarchy, is the sovereign prerogative of that English Parliament which put the House of Hanover on the British throne, and which, therefore, has the sovereign power to remove it, perhaps to replace it with a new monarchy. Although this matter is, in such details, a sovereign affair of Britain, we must all be aware of the strategic implications of the present House's incumbency. It is our right and duty, to observe, and to respond to, the threat to the existence of our own nations, our Western civilization as a whole, which that House embodies to a significant degree.

From that standpoint, it is our right, and our duty, to understand the deep, strategic implications, of Prince Philip's repudiation of the specific terms of the 1701 Act of Settlement, the which is the condition for the continued enthronement of the House of Windsor-Battenberg.

If the Prince's current effort, to expunge the first three chapters of the Book of Genesis from both the Jewish and Christian religions, were to prevail in Britain, such an abomination would cause Britain to cease to be a Christian nation; that nation would be put thus under the rule of the same Gnostic, theosophical cultism which spawned Adolf Hitler. The World Wildlife Fund is a self-avowed "New Age" cult, generically pure Gnostic dogma. It is rightfully an outcast from the ecumenical community of Christian, Jew, and Muslim: an anathema to all civilized nations and persons. It is also a direct and sweeping violation of the conditions of the Act of Settlement: the charge to the English monarchy, to defend those principles of Christianity associated with the Book of Common Prayer.

Americans and Israelis have many grievances against the past policies and practices of Britain under the rule of that House. Yet, cruel as some of those practices have been, we have regarded Britain as a member of the ecumenical com-

munity, and have hoped for the benefits of appeal to the principles of that community. We of the United States, have hoped that the abuses by our own government would be viewed with kindred kind of charity, even by the victims. Among nations, as among persons, we rightly distinguish between the individual's wicked deed, and the commitment to do evil for its own sake. For the House of Hanover-Windsor to be associated with wicked deeds, is one matter; for that House to embrace the commitment to evil, as Prince Philip's actions exemplify this, is a matter of more profound, strategic implications. We can but hope that this point is received and understood in the sovereign deliberations of Britain herself.

More broadly, the Gnostics' alliance on these matters, as between the House of Windsor and San Giorgio Maggiore, is typical of the rot which has been destroying both the Anglo-American partnership, and Western civilization, from within, especially so over the course of the recent twenty years. This point must be a central point of conceptual reference, in the effort to define U.S. strategic doctrine for the Middle East, and respecting Israel itself. It must also become the standpoint from which Israel's policy-shapers understand the matter.

## The crisis of European culture

The decline of Western civilization has been in progress, not merely during the recent twenty years, but over approximately a hundred years to date. The source of this decay, was the satanic impulses triumphant in Lord Castlereagh's complicity with the Russian plenipotentiary, Venice's John Count Capodistria, at the 1815 Congress of Vienna. However, it was not until approximately the 1870s' U.S. Specie Resumption Act and 1878 Treaty of Berlin, that the overall-downward trend was consolidated, to lead into two world wars, Bolshevism, and Nazism.

Out of the confluence of Gnostic currents, typified by such followers of Oxford's John Ruskin as Aleister Crowley, Russia's Fyodor Dostoevsky, Venice's Friedrich Nietzsche, and Capri's Alex Münthe, came the cult-dogma of the "New Age." This was given its most detailed form by Nietzsche and Crowley, who proposed to bring to an end "The Age of Pisces," the age of Socrates and Christ, and to make the twentieth century the dawning of a new age, "The Age of Aquarius." They proposed to eradicate Judeo-Christian civilization, and to replace it with dionysiac cults based on the worship of Dionysos or Lucifer. Out of this, directly, came the anti-Semitism of Houston Stewart Chamberlain and Hitler's Alfred Rosenberg: to rid Europe of the Jew and the Christian, in order to return to a Russian-style system of "blood and soil" cults, to ancient heathenisms. Out of this came Maxim Gorky's shaping of the cultural dogma called Bolshevism, at Alex Münthe's Isle of Capri. Out of this came the "Aquarian Age" circles centered around Bertrand Russell, Crowley, and H. G. Wells: the authors of the "radical counterculture" movement which took over Anglo-American

circles since the time of the Kennedy assassination, and during the reign of Harold Wilson and his cronies in Britain.

It was during 1963, the year of the Kennedy assassination, and Dr. Alexander King's release of an OECD report outlining the systematic destruction of education in progress since, that the "New Age's" radical counterculture began to take over the policy-trends of Western governments. This was the period that the "New Left" was pushed to prominence. Together with the "sexual liberation" and "recreational drug" cults envisioned by Crowleyite Aldous Huxley. It was at the close of the 1960s, that the cult of "environmentalism," homosexual-cult movements, witchcraft-movements, and kindred enterprises were spread: first among the youth maddened by the political ferment of the mid-1960s, and then, more broadly, among the youth whose mental capacities had been destroyed by the combined impact of the popularized rock-drug-sex counterculture and the ruin of education.

It is indispensable, to understand properly the connection between these developments and "Vatican II."

Popular delusion today, explains "human nature" in the terms employed by the empiricists and positivists, and limits the impact of culture to the current caprices of either Hegel's *Weltgeist* or the *Volksgeist* of Karl Marx's proto-fascist law-professor, Savigny, as Benedetto Croce did. As the proven antiquity of the Vedic-Sanskrit illustrates most strikingly, the essence of the national and related distinctions in "human nature" is expressed as language-culture, and the effect of the cumulative modifications in that transmitted culture over as long as hundreds of generations. The most characteristic, and most powerful feature of transmitted culture is religion.

It is religious ideas, and the manner in which a people responds to, thinks about those ideas, which dominates the process of both transmission of, and modification of culture, over many generations.

In the case of European culture, we have inherited two opposing cultural currents, both over a span of about 100 generations to date. The first, upon which the U.S. Declaration of Independence and Federal Constitution were based, is a republican current, which has maintained an unbroken continuity since both the constitutions of the Ionian city-state republics and Solon's reforms at Athens. The opposing current, the oligarchical, is a continuation of the Syrian Magi's influence on Greek culture, as typified by the cult of Apollo, and of Lycurgan Sparta, over the same span. In Western Europe and the Americas, today's republican current is more directly an outgrowth of the missions of Philo of Alexandria and the Christian Apostles, as this Judeo-Christian form of Plato's republican heritage is summed-up by St. Augustine's writings. The oligarchic current dates from the syncretic dis-corruptions of Judaism and Christianity imposed by the Roman cult of Mithra, beginning both with Simon the Magician, and, most emphatically by Constantine, Justinian, and Photius.

The conflict between Western Christianity and the East, centered around the influence of St. Augustine, is inextricably connected to the opposing, republican versus oligarchical, currents within the nominally Christian churches, between the heirs of Augustine and the heirs of his opponents.

Thus, one may separate the state from particular churches, but only a blind fool imagines that he can keep religion out of politics, or politics out of religion.

Bolshevik Russia is no exception to this. The Bolsheviks were essentially a religious organization, directly an outgrowth of the priestless *Raskolniki* of the eighteenth and nineteenth centuries. This is overlooked by the ignorant fools who assume that the skyrocketing role of the Soviet state church represents a "crumbling" of "atheistic communism." The Russians have been rural communists since long before this century; their religion was communist, the religion of the *Raskolniki* most emphatically so. Bolshevism was a direct outgrowth of the *Raskolniki* currents of Russia, which, as Dostoevsky had proposed, adapted Russian rural communism to the imperative of developing sufficient industrial power to establish Moscow's "Third Rome" empire over this planet forever.

Lenin himself, acknowledged the kinship of the 1917 Russian Revolution to the Pugachov *Raskolniki* insurrection of the eighteenth century, and to the *Raskolniki* insurrections of the nineteenth-century nihilist terrorists, such as Lenin's own brother. Now, the temporarily priestless *Raskolniki* of Bolshevism have elected their priesthood once again. To understand Soviet Russia, one must understand the Soviet religion, the tradition underlying the *Raskolniki* revolts against the Romanovs over two centuries before 1917.

A man may profess to be irreligious, or even a militant atheist. Nonetheless, scratch him deeply enough, and his religious culture shows.

Those who introduced the radical counterculture during the 1960s, have insisted upon the term "cultural paradigm-shift," to describe their "New Age" revolution. Inside the Catholic Church itself, behind the notoriety of the Jesuit "Liberation Theologists" and Hans Kung's Tübingen University, behind the architects of such Gnostic concoctions as "Liberation Theology" and "charismatic" syncretisms, there is San Giorgio Maggiore. As Joseph Cardinal Ratzinger has accounted for this matter, it was not the intent of all those who sponsored "Vatican II," to unleash such heresies as those protected by Cardinals Hume, Willebrands, and Bernardin today. Rather, the countercultural faction within the Church used the loosening of the Church's exercise of "verticalism," as license to bring such Gnostic heresies into the open.

The broader significance of "Vatican II," on this account, is that the Catholic Church is the largest and best-organized branch of Christianity as a whole. Given the conditions of 1963, when Gnosticism was already rampant in many branches of the Protestant churches, the undermining of the Augustinian tradition (otherwise common to Catholic and

Protestant denominations), within the Catholic Church, loosened the checks on overt Gnostic proselytizing among many denominations, and had a significant, poisonous impact on currents of Jewish culture.

This development was more or less indispensable to the success of the launching of the radical counterculture on the scale begun in 1963.

Contrary to the followers of David Hume and August Comte, people, and institutions of government, do not make decisions on the basis of a "human nature" so defined. They select from experience, and interpret experience, as they are induced to do so by their embedded culture. The notions of causality, and of social values and self-interest, which are defined for them chiefly by religious cultural influences, are predominant in "mass behavior." Alter those values, and one has altered the "mass behavior" of populations, of nations, accordingly. To alter those values effectively, on a mass scale, one must meddle with a people's religious beliefs.

So, in Western Europe and the Americas, the fight for republican values can be effective only as an affirmation of Augustinian values, against the anti-Augustinian. Thus, the ultimate outcome of today's U.S.-Soviet conflict, will be decided by the degree to which the United States leads in rallying Europe and the Americas to Augustinian values, as exemplified by the 28th Verse of the First Chapter of Genesis, and the *Filioque* of the Latin Nicene Creed.

In that respect, Pope John Paul II is the most important, most powerful figure in Western civilization today. In that respect, whatever religious figure attempts to suppress the 28th Verse of Genesis, or to suppress the *Filioque*, is implicitly a Soviet agent, and often wittingly so.

There is no hope for the Middle East in general, or Israel in particular, unless precisely this point is emphasized in practice. Unless the Americas and Western Europe affirm Augustinian principles for practice, Western civilization as a whole will never afford the Middle East or Israel the consistent and effective assistance needed to keep the Middle East from plunging into Hell.

### Cultural strategy

We might concoct any sort of military and related sorts of doctrines for the Middle East we might choose. The best of them would be but prelude to catastrophe, unless we effectively address, and reverse, the rotting-away of our civilization's strength.

Without resuming technological progress in an energy intensive, capital-intensive mode of increasing per-capita physical output, we lack the economic basis for developing and sustaining strategic strength in depth. Without ordering the practical side of existence in a way which places emphasis upon the individual's power to produce and assimilate scientific progress, we allow the forces of irrationalism free play: That would suffice to ensure our doom.

The basis for a European's or American's affording justice to both Israelis and Arabs, is the Augustinian persuasion that individual human life is precious, to the point of being sacred, as animal life is not. Once that essential distinction between man and beast is ignored, as the wicked Prince Philip proposes to deny this distinction, the death or misery of another human being is of no greater principled concern to us than the killing or misery of a beast. Unless I recognize the life of other persons as a precious feature of my own sense of moral identity, I will not sacrifice anything of consequence even to save that person from death or torture. It is on this point, that moral persons must abhor Prince Philip to more or less the degree Adolf Hitler was rightly despised.

For us, a living human body would be nothing but another sort of lower beast, except as the well-being of that body is an indispensable vessel for something more precious, the which it contains. That "more precious," is what we rightly identify as the substance of the "soul," the mind. This mind, is of no more importance to us than the mind of a cow, except that that mind embodies also the "divine spark of reason": the potential, developable power for that quality of creative reason, the which we associate with original, valid scientific discoveries, or a great work of art by a Leonardo da Vinci, Raphael, Bach, Mozart, or Beethoven. The fact that each person is born with that "divine spark," makes that life precious to us; that fact alone.

It is only to the degree that Americans or Europeans see the faces of Arabs and Israelis in these moral terms of reference, that we would risk anything really important to us, for the sake of saving their lives. Otherwise, our practical efforts would be limited to such token acts of charity as even a Prince Philip might bestow upon a stray dog.

We must also consider the impact of different kinds of policies upon the peoples of the Middle East. As the Nazi example demonstrates most vividly, if we can reduce any people to a state of cultural pessimism, akin to what the Versailles Treaty imposed upon Germany's Weimar Republic, we can bring out the beast in such victims. On the contrary, if we can remoralize a people with hope of a future attained through acts of reason, we can encourage this moment of their potentiality.

What should be U.S. strategic objectives in the Middle East? We are fools, unless our objective is to establish the durable rule of reason within and among the nations of that region. We are fools, if we desire anything less; we are fools, if we demand anything more. We desire a community of securely sovereign nation-states, whose peoples have efficient access to technological progress, who are well-nourished, protected from disease, and who can have just confidence in the perspective that their grandchildren's condition of life will be better, and more secure than their own today. We desire rational relations, based on mutual respect, among the peoples of such nations. If we gain that, we defeat the



Israeli Prime Minister Shimon Peres

NSIP/S Stuart Lewis

Soviets' imperial ambitions in that quarter; to gain that, we must frustrate the Soviets' game.

Around Washington, D.C., even well-meaning people would retort, "Yes, but . . ." They agree: "What you have said is a fine sentiment. It's all well and good to desire such things, but you are not being practical. You are overlooking certain additional conditions we must demand of these nations." That is where even well-meaning policy-shapers around Washington go wrong. They permit concern for secondary "special interests" to turn them away from a simple, and feasible policy, to some complicated sort of policy-package, whose attached list of conditionalities will ruin everything.

The United States needs nothing from any other nation but that nation's good will. With aid of that good will, the nation will tend to be reasonable in any matter bearing upon relations with the U.S.A. The business of clever diplomacy, of seeking to impose this and that condition, as a precondition for the United States' own manifestation of good will, suggests that perhaps the U.S. State Department is being run by some veteran used-car salesman down in the basement. If we wish to win, we require a strategic doctrine with no fine print attached.

It is our interest to discover what these nations require most urgently, in their most vital self-interest, and to shape our policies such that we do not impede that nation's sovereign right to satisfy those needs.

Once we dig down below those strategic factors which any professional is educated to recognize as axiomatic, we come to the underlying reality of political and military power. That power is the relative power over nature of an average person. The efficient character of that power, is typified by scientific and technological progress. This is the root of the increase of the productive powers of labor; it is, in a related way, the source of firepower and mobility, and of depth of such strength, in warfare. This expresses and fosters those qualities of creative-reasoning potential, for whose sake a person, a nation, will fight at all risk for sake of the republican cause. This is the source of the political will of the people of a republic. Power flows, as both a material power, and the political will to use that power effectively, from this source.

Real strategy subsumes all of its technical features under the objective of fostering the growth of the source of power of a republican cultural world-outlook. All justified warfare, as St. Augustine defines justified warfare, is essentially war between opposing currents of culture. If the battle for one's culture is lost in one's own nation, then the war is a lost cause.

## 2. The 'New Marshall Plan'

If the kind of "New Marshall Plan" implied by the parallels between Egyptian proposals and those of Prime Minister Peres, is set into motion, soon enough, and with sufficient momentum, a strategic victory in the Middle East is possible. If this requirement is not met, then a crushing victory by Moscow is absolutely assured.

That is the nub of any U.S. strategy toward the region.

This is clearly understood by Moscow, and by Damascus, who have responded to Prime Minister Peres's recent visit to Morocco accordingly. It is also understood by those Soviet appeasers and other accomplices in the West, who have acted to reject Mr. Peres's proposal, and have also sought to accelerate IMF conditionalities' imposition in the region, the latter a device for catalyzing the overthrow of those Arab governments which might tend to accept negotiating Mr. Peres's offer.

The Soviet reaction is understood more clearly, by comparing Soviet KGB campaigns against this author's "Operation Juárez" policy toward Central and South America. The KGB's *América Latina*, and KGB agents on the ground, have run a persisting campaign against "Monroeism," and against "Operation Juárez." In the same connection, the Soviet press in Russia itself has publicized the standing view of this writer among leading Soviet circles: "an ideologue of late-capitalism." This bit of Soviet jargon, signifies that the writer is viewed as a "potentially dangerous" sort of independent thinker, whose conceptions are viewed by Moscow as ominously workable ones, and as affording Western society the

basis for revitalizing its strength.

What Mr. Peres, and also the authors of a parallel Egyptian proposal, have presented as a "New Marshall Plan" policy, is most important among a series of proposals, by Israelis and by others, to the same general effect. It addresses two immediate problems suffered by both Israel and by moderate Arab nations, Egypt most notably: the depressive effect of a debt-accumulation that is no longer payable, and the psychological impact of economic decay upon the populations and political stability, of both Israel and Arab nations.

Israel's wars have caused the accumulation of one of the highest per-capita national debts in the world. The effect on Egypt's indebtedness has been similar. Since the orgy of inflationary currency fluctuations, unleashed by President Nixon's actions of 1971, and, much worse, since the unleashing of policies which Federal Reserve Chairman Paul A. Volcker himself once aptly described as "controlled disintegration of the economy," the foreign indebtedness of Israel and Egypt has become unmanageable.

The problem has been aggravated to the extreme, by the lunatic "conditionalities" policies of the International Monetary Fund (IMF). IMF "conditionalities" consistently order a devaluation of the national currency, thus multiplying the size of the debt with a stroke of the pen. These "conditionalities" demand a collapsing of the most productive sectors of the economy, while demanding a substantial increase in the nation's exports.

These measures, combined with a continued collapse of world-trade markets, have collapsed the foreign earnings of nations including Israel and Egypt, and also entire sectors of the internal economy. This has stimulated the spread of cultural pessimism within the populations of Arab nations, and within Israel. Complementing the dangerous growth of irrationalist "fundamentalism" among Arab states, there is also a growing, and ominous, "fundamentalist" insurgency inside Israel. It is rightly said in these parts of the world, that the U.S. State Department and the IMF are the best Soviet recruiters in the business of building up such "fundamentalist" insurgencies against governments friendly to the United States.

"New Marshall Plan" means, orderly restructuring of the indebtedness of these nations, combined with elimination of meddling into the internal affairs of these nations by the IMF. Given those conditions, Israel and its Arab neighbors can redirect otherwise idled labor and capacities into investments which will expand the base-lines of the economies' basic economic infrastructure and production of physical output.

In the language of "common-sense economics," a financial reorganization of this variety, is analogous to the use of "Chapter 11" in U.S. proceedings in bankruptcy. The debtor is financially insolvent; the current schedule of debt-service payments is hopelessly non-performing. No repayment of the debt could be effected, under existing conditions, except by methods which resemble what the Hitler regime did to

occupied territories and populations, during World War II. (Unfortunately, in such matters, some Swiss, U.S., and other bankers continue the tradition of Hitler and Hjalmar Schacht.) Rather than be complicit in methods which amount to Nuremberg "crimes against humanity," the creditors of these nations agree to a financial reorganization along the lines of U.S. "Chapter 11" proceedings.

First, current debt-service schedules are suspended, "frozen," pending reorganization of the accumulated indebtedness to date.

Second, a new schedule of debt-service payments is devised. This schedule defines two classes of foreign indebtedness of the nation: (a) retirement of old debt, and (b) payments on debts incurred after the date of reorganization. The payments on old debt are set at a percentile of earnings from exports. A limit on the aggregate level of new, added debt-service obligations is set, based on a percentile of projected export-earnings. A ceiling on interest-rates for old debt-balances is set, and a limit on borrowing-costs for new debt is set. Old indebtedness is variously written off or amortized, according to the projections constructed in this way.

Third, new foreign lending is limited to import-credits for selected classes of economic priorities. These priorities emphasize basic economic infrastructure, and fixed and operating capital-loans for agricultural and industrial improvements.

"Basic economic infrastructure" is of two classes: physical infrastructure, and those forms of social infrastructure indispensable to maintaining and improving the productivity of operatives in agriculture and industry.

"Physical infrastructure" includes:

- 1) Water-management systems-development.
- 2) Development of general transportation-systems of movement of freight and passengers: ocean and inland-waterway ports, ocean freight, inland-waterways freight, rail-ways, urban mass-transit, highways as subordinate features of water-ways and rail transport, and warehouse complexes providing an efficient, nodal interface among modes of transportation.
- 3) Production and distribution of energy for general use, with emphasis upon electrical energy, industrial process-heat energy, and urban commercial-residential process-heat and chemical energy-supplies.
- 4) Public sanitation systems.
- 5) General communications systems.
- 6) Urban residential-industrial infrastructure.

"Social infrastructure" includes:

- 1) Science and engineering.
- 2) Education, libraries, museums, and cultural centers.
- 3) Public Health systems.
- 4) Medical services.

The general economic objective of a "New Marshall Plan," of which financial reorganization is but an indispensable, but subordinate feature, is the increase of the scale of agricultural and industrial output, including the scale of total employment of operatives in combined agriculture, manufacturing, and basic economic infrastructure, and the increase of the productive powers of labor. These are the same policies presented by U.S. Treasury Secretary Alexander Hamilton, in his December 1791 Report to the U.S. Congress, "On The Subject of Manufactures."

Reaching this economic objective, requires some foreign inputs. However, the bulk of the new investment required, is obtained from idle domestic resources: underutilized portions of the total labor-force, and underutilized productive capacities. Correspondingly, most of the credit required for this expansion, can be generated domestically, rather than by borrowings from foreign agencies. One of the best examples, is the fact that over 90% of Egypt's investment in new, irrigated, agro-industrial urban complexes, is obtained from Egypt's domestic resources: as in this case, the lack of foreign resources would be a devastating bottleneck for any of these nations; but, the value of the required foreign resources, is a small portion of the total value of the investments to be made.

Contrary to the current policy of the World Bank, and other relevant institutions, all successful development of agriculture and manufacturing depends upon developing a basis in basic economic infrastructure. Again, Egypt's development of new, irrigated, agro-industrial complexes, is an excellent illustration. Without infrastructural development on a large scale, agricultural and manufacturing investments are like mere drops of water in the desert sand. Here, in infrastructural development, lies the key to cooperation between Israel and its Arab neighbors.

The most celebrated of Israel's infrastructural projects, is the development of a Mediterranean/Dead Sea water-way. This is not merely an Israeli internal affair, but a point of intersection with Jordan, also intersecting the Palestinian-Arab matter. The development of the densely-populated Gaza Strip, is another instance of need for major improvements of the infrastructural basis. The economic development of Sinai, a prime direct interface between Israel and Egypt, is another instance.

Otherwise, one of the keys to Egypt's future, is the establishment of a Nile water-system and transportation agreement among Egypt and its upstream partners, all the way into Tanzania. Properly, broadly situated, the long-mooted Qattara Depression project, is crucial.

The need for both direct and implicit cooperation among Israel and its Arab neighbors, is reflected most conspicuously, most simply, in terms of an array of infrastructure programs. However, nations with smaller populations, especially poorer nations, have such acute shortages of social capital, that they can each develop only a narrow range of

new industries; cooperation in terms of division in specialization, among groups of nations is therefore necessary for optimal, rounded economic development. "Customs union" agreements are needed.

Durable agreements on peace and mutual security, among groups of nations, are critical for economic development. Without cooperation in economic development, political agreements lack the durability of substance.

The proposals from Prime Minister Peres, and from Egypt, for a "New Marshall Plan" point in such directions. What these nations need from the U.S.A. and other OECD nations, is chiefly three things:

- 1) A catalytic role in assisting Israel and Arab nations to reach relevant agreements, with aid of political sponsorship and political guarantees from such third parties.
- 2) Full commitment to security of the parties in the matter of attack by outside forces.
- 3) Favorable treatment on debt-reorganization, terms of loans, terms of trade, and credit for imports of vital technologies from each of the sponsoring OECD nations.

The rest, the parties must either each do individually, and sovereignly, with national resources, or through negotiated cooperation among one another. The more they do for themselves, to the degree they are able, the better the result will be.

---

### 3. The strategic importance of the plan

---

All the most essential strategic objectives of a New Marshall Plan, are summed up as of two types, material and spiritual, respectively. Materially, we must foster an unending increase in the productive powers of labor, to foster stronger economies, and to provide the economic-technological basis for an adequate defense. Spiritually, we must defeat the current rise of cultural pessimism, and irrationalism, among the peoples of the region. Cultural optimism is fostered, by embedding a credible, and sound hope of a better life for grandchildren in the daily practice of nations. Rationality is fostered, by the experience of the benefits of scientific and technological progress in the practice of daily life.

In purely military terms, the mobility and firepower of the Israeli forces has been far greater than that of others of the region. Israel's population has had the greatest firepower per capita, and superiority in the sustained will to fight and win. All other factors considered, these margins of advantage would not have been possible had Israel not been dominated by Western European culture. It was grim determi-

nation to survive as a nation, energizing the superior culture of Israel, which was the essential feature of its military capabilities.

This advantage has been eroding over the recent dozen years, and longer. The narrowing gap, is less the result of Soviet build-up of culturally inferior Syria, than the economic and spiritual decay within Israel itself. As long as Israel's economy emphasized a sense of the urgency of forced-draft technological progress, the cultural potentials of the population were utilized, and re-enforced. As the economy drifted toward a "post-industrial" society, toward the fate proposed in the "Meyer Lansky Plan," the benefit of the cultural potential was wasted, increasingly, and the semi-atrophied cultural potential itself began to decay.

It is not the desire of the U.S.A., that Israel's military forces should go forever rampaging victoriously throughout the region: directly the contrary. Our policy must be a durable peace between Israel and the Arabs. Nor is it our proper desire, that the cultural discrepancy should be maintained, or widened. It must be narrowed, not by lowering the standard of Israel, but by encouraging the Arab nations to raise the level of education and technological practice of their populations.

In the time of Moses, Moses led descendants of the Habiru from slavery, to take them into the desert and to uplift them from the degradation of idolatrous paganisms, into the condition of a true people. For the wiser heads in Egypt, it was a strategic advantage to have a state of Moses's Israel in Palestine, practicing there the cleanliness laws admired in Egypt: a buffer-state against the menacing Mesopotamians and Philistines. Today, the menace to Arab states comes from the north. If a sovereign Israel is at peace with Egypt and kindred Arab states, and also a member of a community of development with those states, then Israel's strength becomes a strategic advantage to those states, rather than a menace.

The possibility of such a new order of peace, is conditional upon practical steps toward resolution of causes for a continued conflict between Israel and an autonomous agency representative of Palestinian Arabs. That bone in the throat must be removed.

There can be no political solution to that problem, without something akin to a New Marshall Plan. There is too much silly chatter these days, about "political freedom," and sundry "political rights," without taking into account that rights without material substance, are no rights at all. There are those impassioned by the mere name of political rights for black Africans, and whose policies consign these rights to be celebrated in a vast cemetery, of famine, epidemic disease, petty tyrannies of unimaginable brutishness, and strife like that which Uganda has already suffered, stretching from sub-Saharan Africa to the Cape of Good Hope. Our hysterical liberals scream to award political rights—but only to dead black Africans.

It is a not-uncommon, but foolish proposition, that "political solutions" for such Middle East problems as the Palestinian Question, could be, or even should be found, without considering agreements on programs of adequate economic development. Or, we hear the objection: "First, we must solve the political question; then, we shall begin to discuss economic development."

Mountains of bodies of black Africans, are piling up, possibly, soon, half or more the population-level of black Africa entirely. It would be an hypocrisy worthy of Adolf Hitler, to say that the present spiral of genocide in black Africa, is the result of anything but the wickedness of combined practices of commission and omission by international financial agencies and OECD governments. However, African governments and political movements have contributed to the success of this genocide, by failing to ally around the issue of economic development, as primary; failing effective cooperation on the issues of economic development, all "political solutions" remind one of a desperately hungry family demanding the right to order food from the waiter in a high-priced restaurant, when that family has no means to purchase such nourishment.

The central issue of political affairs in the Middle East, is the positive spiritual impact of economic development. To reach a rational political solution, the two or more parties involved, must each be rational. In dealings with governments, it is not sufficient that those government's representatives be rational. If large, insurgency-prone political forces menace the stability of a government, it may be the case that the government will behave irrationally to placate such a movement within its own nation; or, if the government behaves rationally at the bargaining-table, defying an insurgent irrationalist force in its own nation, that irrationalist force may become the government. If an agreement is reached with a rational government, and that government is soon toppled by an irrationalist political force, the agreement is predominantly a failure.

For example, former U.S. National Security Adviser Zbigniew Brzezinski continues today the same deadly folly for which he was notorious during the period the Carter administration co-conspired to overthrow the Shah of Iran. Brzezinski, echoed by President Jimmy Carter, committed the United States to support the Ayatollah Khomeini's regime, even after that murderously lunatic regime had seized U.S. diplomats as hostages of the Khomeini government, in an act of terrorism by that government itself. Brzezinski spoke of an "Islamic Fundamentalism Card," which he represented as an asset of the Atlantic Alliance against the Soviet Union. In his most recently published book, *Game Plan*, Brzezinski extends that same policy to developing nations in general.

One hopes, for Brzezinski's sake, that he did not know what he was sponsoring. The policy which Brzezinski advocated for Iran, is identical with that adopted by the Com-

munist International at its famous Baku conference of 1920. That policy is revived as an integral part of Soviet strategic operations against the United States and its friends today. Brzezinski developed his support for this Soviet policy under one Alexandre Bennigsen, the pupil of a leading participant in the 1920 Baku conference. Not accidentally, Brzezinski's policy for overthrow of the Shah, has been a decisive factor in bringing the Soviets to a dominant strategic position in the Middle East today.

Essentially, the political side of Soviet grand strategy is based upon the sound principle, that irrationalism serves Soviet interests against the United States and its friends. All of the political side of Soviet strategy for world-conquest, including Soviet promotion of the international narcotics traffic, Soviet-directed international narco-terrorism, and other features of Soviet-directed low-intensity warfare, is based on the doctrine, that the fostering of irrationalism, enhances Soviet strategic interests, and weakens the West.

Kissinger, Brzezinski, and others, including some Israeli influentials, present the matter differently than we do. The documented history of Kissinger's adherence to his dogma of diplomacy, is most useful to consider, to understand the problem we are addressing for the case of the Middle East. The best way to understand the process of education behind Kissinger's dogmas of diplomacy, is to compare all other relevant documentation with the thematic features of his book *A World Restored*, written under the patronage of McGeorge Bundy. This book is to be recognized as an edited version of Kissinger's Harvard doctoral dissertation.

Kissinger asserts, that he has elected to walk in the footsteps of two of the architects of the feudalistic Holy Alliance, Austria's Clement Prince Metternich, and Britain's Lord Castlereagh. Notably, in the book, Kissinger adopts, and that most emphatically, the anti-American ravings of Metternich. Kissinger portrays his self-image as that of a *Hofrat* of some feudal court, practicing a kind of diplomacy familiar to students of eighteenth-century "cabinet warfare" diplomacy. To the degree those circles which Kissinger serves, have been able to control U.S. and Western European nations' foreign policies, the strategic doctrines of the OECD nations, and of Middle East nations, have been a parody of eighteenth-century "cabinet warfare" dogmas.

The paradigm for eighteenth-century "cabinet warfare" diplomacy is the campaigns of Britain's Duke of Marlborough, in the setting of a seemingly endless "limited warfare" between Louis XIV's France and the Netherlands' House of Orange. Actually, Orange, like Marlborough and the future George I of England, were merely assets of the Venice-centered Lombard bankers, and the state over which the flag of the Venetian-Guelph crusader order, the Hospitallers, flies today, Swiss banking.

It is relevant for understanding the problems of the Middle East today, to see Marlborough's policy, of bleeding Europe to death, through a diplomacy based on perpetuation

of indecisive battles over decades, as action by the same forces which brought the Ottoman dynasty to power in the Balkans, and which bled all of Europe in "dynastic wars," over the period from the Hapsburg's 1527 looting of Rome, until Mazarin's and Cromwell's defeat of the Hapsburgs, in 1653. One must also see the success of the American Revolution, and its influence on Europe, as a conditionally decisive military-political victory, whose outcome the interests behind Venice's Russian plenipotentiary, John Count Capodistria, sought to reverse at the 1815 Congress of Vienna. It is also expressed by the British cabinet-diplomacy policies, associated with orchestrating the "balance of power" on the European continent and throughout the Mediterranean region.

The perilous features of the situation throughout the Middle East today, are nothing but the outcome of the impact of such cabinet diplomacy on the institutions of the region leading into and following the collapse of the Ottoman Empire.

The essence of cabinet diplomacy, as practised by Israel in connection with the lingering war between Iran and Iraq, is to weaken the power of potential adversaries, or merely competitors, by engaging them in prolonged, debilitating, "limited warfare." The ability to conduct such a policy, depends largely upon exploiting irrationalist political factors among the nations orchestrated into conducting such "limited warfare."

Thus, Kissinger's direct complicity in unleashing chaos in southern Africa, in 1975, and his personal role in the unleashing of civil war in Lebanon, that same year. That was Secretary of State Alexander Haig's Middle East policy of practice during 1981-82, and Haig's complicity, with Britain's Lord Carrington, in luring Argentina into an occupation of the Malvinas, with promised U.S. political backing, when Carrington had already completed planning for a British war against Argentina, with Haig's political support. Ariel Sharon, whatever else he also represents, is an expression of the same sort of "cabinet warfare" policies inside Israel.

Brzezinski has acted, either as simply an immoral fool, or worse, in representing Bennigsen's and Bernard Lewis's dogmas for the Middle East, as an effectively anti-Soviet exercise in cabinet-warfare diplomacy. The potentiality for selling such a policy to credulous Americans and others, depends upon the duped circles' equally credulous acceptance of a totally wrong representation of "Soviet Communism." The defenders of such policies, insist that Soviet economic planning defines the Russian empire's Bolshevik dynasty as "ultra-rationalist." On this premise, the wildest among "New Age" insurgencies, such as Khomeini's, is portrayed as a kind of religious-fanatical irrationalism, thus intrinsically a menace to the Soviet empire.

The truth is, that Bolshevism is, together with fascism, a leading paradigm of a fanatically irrationalist, "New Age"



Among the architects of Mideast destabilization (left to right): Syrian President Hafez Assad, former U.S. Secretary of State Alexander Haig, Israeli Industry Minister Ariel Sharon, Britain's Prince Philip.

movement. The military rationalism of a Marshal Ogarkov, is very real, but also very misleading. Ogarkov is an example of the Dostoevskyan ideal of the "Russian party" in Soviet life. Rational means, merely as means, serving an irrationalist motive, seeking an irrationalist goal. From the standpoint of Western European Judeo-Christian culture, Bolshevism is purely satanism, the Soviet "Russian party" especially so. Khomeini represents the purest satanism. The essential differences between the satanic Sufism of a Khomeini and that of a President Hafez Assad, are no more than those which distinguished the style of al-Ghazali from that of Sheykh al-Jabal: the historical parallel is a precise one.

To see the Soviets' strategy in Middle East terms of reference, the strategic analyst need do no more than to examine the consistency among the policies of the 1920 Baku conference, the practice of Cominternists such as M. N. Roy, and the apparatus centered around such modern Cominternists as Evgenii Primakov and Geydar Aliyev today. Compare this with the battalions of Khomeiniac mullahs who received their theological indoctrination in Shi'ite forms of "Islamic fundamentalism" at Primakov's Soviet Tashkent.

The essence of Soviet grand strategy, upon which Soviet military strategy depends, is the promotion of irrationalist movements in developing and OECD nations, as a battering ram to weaken the West and developing nations from within.

Without overlooking military equations, we must locate the fundamental premises of a winning strategy, in the cultural factor of rationalism. Not mechanistic, Cartesian rationalism, not axiomatic-deductive, mechanistic thinking. We of that ecumenical fraternity of Christian, Jew, and Muslim, as defined by Cusa's *De Pace Fidei*, must project our ecumenical rationalism. Ours is that power of reason, which is coherent with the fact that man's spirit is cast in

the image of the Creator: that we, the microcosm, must be efficiently at one with those principles by which the Creator lawfully orders the universe. We are properly, the dedicated instruments of the Creator, whose wills must be perfected such that we govern our actions by the same quality of reason expressed by a process of continuing creation of this universe. God does not give us a message, saying, "Kill so-and-so," or such things. God's message to us is His law, a law which is the perfection of reason. He tells us not which actions to perform, but rather the principles of reason by which we must select our goals, choose our methods of action, and judge the results as we are able to precalculate such results of our current choices of goals and actions. What concrete state of mankind's material works we must attain, we are not told; we are told only that we will be judged by what we do with this planet and its affairs, according to the principle of reason.

In place of some "final goal," we know only that we must measure our choice of goals and actions, according to that which expresses a loving concern for the present and future generations of mankind; our own grandchildren's condition of life, immediately, our nation, and humanity generally. We are forbidden to behave as Adam Smith advised us: We are accountable for the moral outcome of our practice, in the economic dimension, and every other one. We are our brother's keeper.

To the degree we are able, and in that sense, our brother's, and his grandchildren's condition, is our moral responsibility, and that is the sense of self-interest adopted by the wisest persons. We are accountable, in that way, and to that degree, for the material conditions of life of present and future generations. Above all, we are responsible for the condition of our brother's soul. It is as the improvement

of his material conditions of life, affects the development of his soul, and our own, too, that material conditions of his life, and of his grandchildren's, are our goal. It is fostering the development of his powers of reason, that aspect of him which is in the image of God, which is our primary obligation. His education, the material conditions of daily practice affecting the development of his powers for reason, and the dignity of his right to pursue such a course in search of good, are primary for us, if we are wise enough to know this.

The exercise and development of this power of reason, is most commonly expressed best in daily practice, through the process of fostering the generation and efficient assimilation of scientifically ordered technological progress in that which occupies the greatest part of the individual's activities, his or her daily work. When men and women work only "in the manner of my father and his great-grandfather before him," the mode of man's activity converges upon the condition of a mere beast, whose range of behavior is delimited by its heredity. In labor, it is scientifically ordered technological progress, which expresses, immediately, the exercise of those creative-mental powers which bear upon man's likeness to the Creator. This, and that great art, whose composition is based on a principle of beauty harmonically consistent with the principle of living processes (i.e., harmonics congruent with the Golden Section), is what ennoble a people in daily practice. To idolize a dead body, even a human one, is disgusting; to capture the aspect of that bodily form which imparts to the hearer or viewer of art a sense of the active principle of composition of living processes, ennoble the mind. To see such beauty, as technological progress and great artistic composition, in the context of contemplating the efficient connection of the microcosm, ourselves, to the work of the Creator, is the principle of mankind's highest moral and mental condition.

As we have already stressed here, the fostering of the power of reason, so defined, also imparts to such a people a greater relative power over nature, the source of the power to defend one's nation, one's culture.

Those among us, who bear this cultural outlook from the standpoint of our ecumenical heritage among Jews, Christians, and Muslims, do not thus separate ourselves from other aspects of mankind. Rather, in the true ecumenical spirit, we know that all mankind is capable of such beauty, because the divine spark is a potential in everyone. Rather, we seek this quality which we prize in ourselves, in others: we adopt it there, we nourish it, we seek to strengthen it.

Man, in his most wretched condition, is a creature whose relationship to a small patch of soil resembles the condition of mere beasts. Such a hedonistic individual, is the paradigm of irrationalism, and of associated potentialities for bestialism. Yet, think back to the earliest of known cultures, as reflected in the solar-astronomical calendars of the Vedic hymns. Contemplate the remarkable fidelity of such solar

calendars' long cycles, including the great equinoctial cycle, and longer ones, too. With sticks and stones, ancient men and women looked up to the skies. They plotted the daytime progression of the Sun's passage, and plotted the sighted positions against the nighttime sky. Behind the cycle for the Earth's magnetic pole, in those ancient calendars, we see the lodestone added to the sticks and stones of the ancient astrophysicist's repertoire. From this all progress in the human condition proceeded. To look up from a miserable patch of earth, to the heavens, to see the lawful ordering of creation in the heavens, and to change our daily practice with new knowledge so obtained, expresses most ably that reason which prompts us rightly to see the existence of mankind as beautiful.

This specific sort of connection between science and beauty of spirit, the beauty of reordering our daily routine under the guidance of that influence, is the essence of our proper cultural strategy: to uplift the cultural paradigms of peoples of our own and other nations, by emphasizing the role of such beauty in daily practice. Economic development may, and must be seen in many practical terms of reference: the cultural impact, is the most essential.

To love another human being, in the sense of *agape*, is to share such beauty. It is as we love a child, our eyes often close to brimming with tears of joy as we witness the child's mind grasping the solution to a problem previously beyond the child's comprehension. We love most strongly, when we have acted efficiently to foster that result. We love best, those we assist in this way, and those who assist us in a similar way.

With aid of such love, all necessary political solutions become readily achievable, and durably so.

Yet, in war, we must kill human beings, and in relatively great numbers. Our true enemy is not human beings, but an evil deed being perpetrated. We must destroy that deed. To accomplish that, we are obliged in war to destroy those who make themselves the dedicated servants of that deed.

Our military object must be, to crush the deed at its root, and to free the adversary human beings from enslavement to the cause of that deed. As quickly, as crushingly, as decisively as possible, is the moral principle for right conduct of warfare. The most evil war, is a "limited war," the protraction of a war which we might otherwise have brought to a swift, and decisively successful conclusion. The goal of warfare is the state of just peace accomplished through swift victory; it is the ordering of the peace, which is the proper goal of warfare.

It is warfare, prepared and executed according to that principle, which is the essence of strategy. So, the implications of the New Marshall Plan, define the only proper goal of warfare and its preparations, for this region. Such a form of warfare is, thus, a sacred undertaking: as St. Augustine defines this, a justified war.

*To be continued.*

## CORRESPONDANCE

### Une lettre de M. Lyndon La Rouché

*A la suite d'une information parue dans le Monde du 10 octobre et relative aux activités aux Etats-Unis, du mouvement d'extrême-droite dirigé par M. Lyndon La Rouché, ce dernier nous prie de publier les précisions suivantes :*

Les accusations de « nazisme » et d'« antisémitisme » lancées contre moi sont totalement fausses. J'ai dénoncé, à de nombreuses reprises, publiquement, les crimes contre l'humanité du régime hitlérien, condamné tous les racismes, défendu le droit à l'existence de l'Etat d'Israël, et soutenu le « Plan Marshall » de paix au Proche-Orient de M. Pérès.

Dans mes écrits, je me situe dans la tradition judéo-chrétienne, et de très nombreux membres de mon organisation sont des juifs américains.

L'« escroquerie aux cartes de crédit » rapportée dans vos colonnes n'a jamais été établie. 59 925 dollars en cartes de crédit ont bien fait l'objet de protestations de la part de personnes qui s'étaient proposées de verser des fonds en faveur de mon organisation. Cependant, cette somme a été intégralement remboursée ou non versée.

Elle constitue environ 0,95 % du total reçu par mon comité électoral, ce qui représente un taux de défaillance inférieur quasiment à toutes les organisations utilisant, aux Etats-Unis, des cartes de crédit. La véritable justification de l'énorme et coûteux dispositif policier déployé le 6 octobre contre mon organisation est à trouver ailleurs. Elle est d'ordre politique.

Alors que la loi américaine édicte un certain nombre d'obligations pour régler les modalités des perquisitions, celles-ci n'ont pas été respectées lors de cette opération policière : la présence d'observateurs ou d'avocats nous a même été refusée pendant plus de 24 heures, en violation flagrante de nos droits.

Des dégâts matériels importants ont été inutilement occasionnés dans nos locaux, et des mesures humiliantes infligées à mes amis.

Le Monde  
15/12/76

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

26 דצמבר 1986

מס' 357

9

צו. 3. 15

אל: מס"ד / ערב 3

מאת: השגרירות, פאריס

הנדון: ערב הסעודית

בעקבות התערוכה הגדולה שהייתה ב- Grand Palais על סעודייה, פורסם במדור קוראים של לה מונד, מכתבו של פי שהיה נספח תרבותי של צרפת באבו דאבי.

המעניין בתוכן מכתבו הוא שהנספח מותח ביקורת על כמה מההתנהגות הסעודית ובין השאר מונה העובדה שבריאד אסור לחגוג את חג המולד עד כדי מניעת מיטות לרגל החג, ברחבי הממלכה. עוד מגלה הנספח שקרנות הכסף של סעודייה לפיתוח פרוייקטים באפריקה (גיניאה למשל) תובעות לשנות שם משרד הדתות של אותן ארצות בשם המשרד לעניינים איסלמיים. לנוחיותכם, הקטע בלה מונד.

בברכה  
י. לבנון

העתק; אירופה 1

חסברה / תכנים



~~groupes par un autre~~ ». La NGK compte un million cinq cent mille membres de race blanche.

## Les deux faces de l'Arabie

L'exposition Ryad au Grand-Palais (*le Monde* du 17 décembre) témoigne du souci des autorités saoudiennes d'établir un dialogue avec l'opinion française. Sur nombre de points l'humanisme musulman et l'altérité arabe méritent de notre part respect et reconnaissance. Mais il est une omission capitale qui fausse radicalement le rapport entre civilisations riveraines de la Médi-

terranée : Sait-on que Noël est étouffé à Ryad et que la célébration de la messe est interdite au royaume wahabite ? Sait-on que les fonds islamiques qui financent en Afrique de grands travaux de développement à travers des entreprises françaises, par exemple en Guinée, exigent pour poursuivre leurs travaux de voir le ministère des affaires religieuses rebaptisé ministère des « affaires islamiques » !... Entre la fille aînée de l'Eglise et la Gardienne de l'Islam, le dialogue est ambigu, terriblement ambigu. Est-ce en occultant la moitié de la donne que l'on dénouera l'imbroglio Orient-Occident ?

CLAUDE METMAN,  
*ancien attaché culturel à Abou-Dhabi,  
conseil en relations internationales.*

*Le Monde*  
25/12/86

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5149

\*\*\*

יוצא

סודי

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

אל: פריס, לונדון, אנקרה, נר: חורם 826, מ: המשרד  
דח: ר, סג: ס, תא: 261286, רח: 1400

זיה צמח

סודי/רגיל

אל: ווש, פריס, לונדון, אנקרה

אבידן, לבנון, שני, מילוא.

עיראק - איראן - כינוס גורמי האופוזיציה עיראקיים במהראן.  
ב-22 עד 30 בדצמבר אמור להתקיים במהראן כינוס של גורמי  
האופוזיציה העיראקיים. הכינוס יוקוש לדיון בדרכים לתאום  
פעילותם של כל גורמי האופוזיציה למשטר צדאם חוסיין.

המידע הדרוש:

א. פרטים על הכינוס ומה הנושאים שנידונו בו. סיכומים  
והחלטות.

- ב. שמות הארגונים המשתתפים: האישים ותפקידיהם.
- ג. איכו גורמים ואישים איראניים נמנו חלק בכינוס.
- ד. איכו ארגונים מהאופוזיציה העיראקית נמנו מלהשתתף.
- ה. האם סוריה ולוב פעלו עם איראן בארגון הכינוס.
- ו. הרקע לארגון הכינוס בעתוי הנוכחי.

מרכז/איסוף - פריפריה. ===

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5/9

פ: שהח, מנכל, ממנכל, מצפא, טנוג, אירא, אירב, קידר, מויתים,  
ר/מרכו, ממד, רס, אמן

10764 10764

שמור

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזט: 10835/12

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 435, תא: 241286, זח: 1700, דח: ר, טג: ש

נד: @

שמור/רגיל

אל אירופה 1, ממד/ערב 1

מאת לבנון מריט

ביקור שאדלי בלוב ותוניסיה

משיחה עם DE GLIGNASTY רמח צפון אמריקה (24.12):

1. ביקורו של שאדלי בטריפולי ובתוניסיה הונע עי רצונו של נשיא אלגיריה לנצל הקוניקטורה אחרי ביטול הסכם אוגדה כדי לבדוד את מרוקו ולשרות לעצמו תפקיד מרכזי יותר במגרב. שאדלי הגיע לטריפולי ובאמתחתו שתי בקשות:

א. שטריפולי תחדש את סיועה המאסיבי לפוליסריו

ב. שלוב תנרמל יחסיה עם תוניסיה

2. בביקורו הקצר בתוניסיה, התייחס שאדלי רק לעניין נירמול הקשרים עם טריפולי.

התוניסאים התייחסו בזהירות לגבי נירמול זה ומסרו שלידם קיים תהליך בין שתי המדינות המתקדם לשביעות רצונם ביחס למצויים לחברת אייר תוניס. נשארה סוגיית הפיצויים לעובדים שגורשו ועל כן הגיע הבוקר משלחת תוניסאית לטריפולי.

3. ההערכה ברציף היא ששאדלי לא הצליח במשימתו מהסיבות

UNIT

0001

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

UNIT: 8.1.45

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

הבאות :

א. הלוביס אינט מגלים נכונות לסייע מאסיבית לפוליסריו.  
מלבד סיוע מזערי אין ידיעות על עזרה לפוליסריו בסדר  
גדול שהיה קיים לפני הטבס אוגדה.

ב. מסיבות שאינן ברורות מספיק, נמנע קדאפי מהחזרת  
יחסיו עם מרוקו והוא נשמר מלהרגיז את המלך.

ג. הסתייגותה של תוניסיה מהתקרבות משמעותית ללוב בטרם  
ימולאו כל תנאיה במחלות הנספית שלה עם טריפולי.

ר.ב.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רס,אמן,ממד,אירא,עכרג

ODJFC:

4. Второй шаг - это выбор одного из двух вариантов действия.  
Второй шаг - это выбор одного из двух вариантов действия.  
Второй шаг - это выбор одного из двух вариантов действия.

2. 00 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000  
0000 00 0000 0000 0000 0000 0000 0000

2. 日本が、この条約を締結するに際して、この条約の目的を達成するために必要と認める措置を講ずる権利を有することを認めるものとする。

5.5.

[illegible]

\*\* נכנס

שמור

חוזם: 10749/12

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 436, תא: 241286, זח: 1700, זח: נר, טג: ש

נד: ג

שמור/רגיל

אל אירופה 1, ממד/ערב 1, מאן

מאת לבנון מריט

לוב-צאד

להלן משיחה עם DE GLIGNASTY רמח צמון אמריקה ברצוף  
על המתרחש בצאד מזווית לובית:

1. מהידועות שקלטו, קדאמי חשב שישלים כיבושו של הטיבסטי  
במבצע בזק של 72 שעות. ככל הנראה הוא הופתע מהסיוע  
הצבאי הצרפתי והתבסס על ההצהרות השונות שהיו לאחרונה  
לגבי אי חצייתה של צרפת קור הרוחב ה-16 כדי להגיע  
למסקנה שצרפת לא תתערב בשום צורה שהיא.

2. נכונותה של כאריס להמשיך בסיוע הצבאי לנחמה הברה  
לרבות הצנחת דלק, תחמושת, וציוד השיירות היוצאות  
מנג'מנה צמונה משמידות את קדאמי במצב קשה. לפי שעה  
הוא מתקשה להגיע להישגים צבאיים בשטח מה גם שהצבא  
הלובי אינו שש להרפתקה מחודשת בצאד.

3. ברצוף סבורים איפוא שבפני קדאמי שתי בחירות:

העמקת מעורבותו הצבאית באיוזר הררי וקשה כמו הטיבסטי  
עם סכנה נוחשית לטבוע בגוף הצאדי כולל פעולות התשה  
נגד נוחותיו או להפסיק המתקפה שלו ולהופיע כמפסיד.

ההערכה הרובתת לפי שעה ברצוף היא שקדאמי יבחר באלטרנטיבה

3  
לוק  
3.3

REF

1000

REF ID: A66445

REF ID: A66445

REF ID: A66445

REF ID: A66445

REF ID: A66445

REF ID: A66445

REF ID: A66445

REF ID: A66445

REF ID: A66445

1. REF ID: A66445

2. REF ID: A66445

3. REF ID: A66445

4. REF ID: A66445

5. REF ID: A66445

## נושדד החוץ-מחלקת הקשר

הראשונה וההודעה הרשמית מטרימולי המוסרת שלמעשה  
אין יותר קור רוחב 16, רק מחזקת הערכה זו.

ר.ב.

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, ענוג, אירא, פרימור, מאפ, ר/מרבז, ממד, רס, אמך

RECEIVED THEATRE GROUPS SUPPORTED BY THE  
THEATRE GROUPS SUPPORTED BY THE

Page

THEATRE GROUPS SUPPORTED BY THE



- שמור

פאריס, כא' כסלו תשמ"ז

23 דצמבר 1986

129

ליון  
מ.י.

אל: מע"ת

מאת: עתונות, פאריס

9

הנדון: רצועת הבטחון בדרום-לבנון

בשיחה עם עורך חדשות החוץ ב- TF 1, CHRISTIAN BOUSQUET, והפרשן THIERRY DE SCITIVAUX, מומחה לנושאים צבאיים, שמעתי משניהם על צערם על כך שהנוכחות הישראלית ברצועת הבטחון "ננעלה" בפני אמצעי התקשורת. לדעתם, אנו שוגים במדיניות זאת, מפני שמימלא נושא יוניפי"ל נסקר בהרחבה ורק עמדות שליליות מבחינתנו באות לידי ביטוי. בפרשת צימצום הכח הבינלאומי ביוניפי"ל, למשל, הודגש בהשראת משרד החוץ הצרפתי שהחלטת נפלה מפני שהכח הבינלאומי אינו מסוגל למלא את משימתו, וזאת בעיקר בגלל שישאל מסרבת לסגת עד הגבול הבינלאומי. הם טענו שאילו היינו מאפשרים סיקור תקשורתי ברצועת הבטחון, ניתן היה להראות שהחיילים הנמצאים שם אינם כח כובש, אלא כח הגנה על ישובי הצפון, היה אפשר לראותם במימד האנושי שלהם והיה מורגש שהם מאכסחים חיי יום-יום שקטים (עיבוד שדות וכיו"ב) בעוד שבשאר חלקי דרום-לבנון משתוללת האלימות.

נוסף על כך הדגישו שניהם שהיות וחיילי צד"ל נראים כמו חיילי צה"ל, הצופה עלול לטעות והדבר עלול להיות משמעותי, אם מדובר באירועים בעיתיים. לעת עתה, סיכמו, כמעט כל פעם ששומעים על הנוכחות הישראלית בדרום-לבנון, הידיעות באות מגורמים עויינים והדיווחים נוגעים רק לפעולת דיכוי כשלהי.

האם יש אומנם מדיניות כזאת ואם כן שמא ניתן לשקול את הערותיהם של שני העתונאים הבכירים מ- TF 1 ?

כברכה

יוש עמישב

העתק: הסברה/ תכנים

לע"מ

דו"צ

1/10/86 ✓

שמו

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12,10072

אל: המשרד

מ-: מדיט, נר: 405, תא: 221286, זח: 1800, דח: טג: ש

נד: פ

לוי נ.מ

שמו/דגיל

אל : ליאור /סמנכל מזתים , אירומה 1 , ממז / טוריה

מאת : לבנון מדיט

ריפעת אסד

1 . סימוני אשר מגש בחובייקה לאחרונה סיפר שריפעת לא חוזר לא ישוב בקרוב לזמשק . מחנה העלימל שלושת העלי ( העבירו לריפעת מסר שאם לא ישוב לטוריה הם ידאגו לאינטרסים שלו במקום . נראה שריפעת השתכנע

2 . השמועות על הוצאת תיק לבנון מידי חזאם התבררו. היתה תוכנית להדיח את רזה'מ אל קאסס ולמנות תחתיו אסכנדר שר התעשיה המקורב לסובייטים , לשלב את ריפעת ולהוציא כאמור הנושא הלבנוני מידי חזאם. כל התוכניות הללו בוטלו .

תמ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/ מרכז, רס, אמן, ממז, קיור, מזתים, ענוב, אירא

REF

0000 0000

REF: 10151.00

REF: 10151.00

REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00

REF: 10151.00

REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00

REF: 10151.00

REF: 10151.00

REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00  
REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00  
REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00  
REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00

REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00  
REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00  
REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00  
REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00

REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00  
REF: 10151.00 10151.00 10151.00 10151.00



AMBASSADE D'ISRAËL

שגרירות ישראל

פאריס, כ' כסלו תשמ"ז

22 דצמבר 1986

128

9

נענ. מ.

אל: מח' לבנון

מאת: עתונות, פאריס

הנדון: ראיון הנשיא GEMAYEL ל- FRANCE INTER

להלן ציטוטים מהראיון ששודר ב- 17/12.

- המקור למלחמה בלבנון הוא בסיכסוך שנגרם ב- 1975 ע"י הפלשתינאים.
- תושבי הדרום מוכרחים לשתף פעולה עם ישראל למען פרנסתם, הישרדותם, שמירה על רכושכם ועל כבודם.
- אני מכין את עמדת צרפת בענין בני הערובה, ואת מאמציה לשחרורם.
- בעייתנו עם סוריה היא נצהית, ייתכן שאנו עומדים בפני נירמול ביחסים בין שתי המדינות. סוריה היא עבורנו מעבר הכרחי לעולם הערבי.
- הממשלה הלבנונית אינה יכולה בשום פנים ואופן לאפשר שובם של פלשתינאים למחנות ובנית הגנה עצמית לפלשתינאים שם. לעולם לא נסכים לש'בה למצב הקודם ולחימוש מחדש של המחנות הפלשתינאים.
- עלינו להבטיח בעצמנו את בטחון הפלשתינאים וכל האוכלוסיה הלבנונית. לא נאפשר שובה של הגרילה הפלשתינאית על אדמת לבנון.
- יש התרוששות באוכלוסיה הלבנונית, האזרח איבד אמונו במשטר.
- חבל שלא ניסו לפעול דרכנו לשחרור בני-הערובה הצרפתים. ( ביקורת על ממשלת צרפת-י. ע.)

אשמח להעביר לעיונכם את מלא הראיון, אם תרצו בכך.

בברכה  
יוש עמישב

מ.נ.

העתק; אירופה 1  
הסברה/ תכנים

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

22 דצמבר 1986

שמור

מס' 354

9

3109.9

אל: אירופה 1

מאת: השגרירות, פאריס

הנדון: הא.ד.ל. והתקשורת הצרפתית

ראונא במצרוף מכתבו של נציג ה-א.ד.ל. בצרפת על פרסום

בלה מונד, בנוגע לתנחלים הנוטלים חלק בדיכוי ערבים.

דוגמא זאת מועברת אליכם על מנת להמחיש את הפעילות המבורכת

שמגלה בוב גולדמן, נציג ה-א.ד.ל. מאז כניסתו לתפקיד בקיץ

שעבר. מר גולדמן, המוכר להרבה חברים במשרד, מוכן לסייע

בכל שנרצה. כבר בפרק הזמן הקצר שהוא מכהן בתפקידו, הצליח

להביא לשינוי באחד מפרסומי BRITISH CALEDONIAN לגבי בירות

ארצות המזרח התיכון וכן לפעילות אחרת במסגרת הפרלמנט האירופי

וזכויות האדם בכמה ארצות ערביות.

במסגרת  
י. לבנון

העתק: תפוצות

מע"ת



LIGUE ANTI-DIFFAMATION DU B'NAI B'RITH  
ANTI DEFAMATION LEAGUE OF B'NAI B'RITH

Le 12 Décembre 1986

Monsieur Jean PIERRE-BLOCH  
Président de la LICRA  
40 Rue de Paradis  
75010 PARIS

Cher Monsieur PIERRE-BLOCH,

Je regrette de vous déranger, mais je pense que le problème que je voudrais soulever mérite votre attention. Peut-être que, dans le milieu journalistique français, ma réaction est excessive. Si elle l'est, tant mieux. Je ne demande qu'à apprendre!


Il s'agit du correspondant du Monde en Israël, Jean-Pierre LANGELLIER, et des rédacteurs ici, à Paris, qui donnent à ses articles une importance qu'à mon avis, en tant que journaliste ayant beaucoup d'années d'expérience, ils ne méritent pas.

Aujourd'hui sur la première page du Monde, le titre de l'article de LANGELLIER est : "Des Colons Israéliens Prendraient Part à la Répression Anti-Arabe". Dans cet article, le correspondant base tout ce qu'il écrit sur des rapports non-confirmés de la presse israélienne. Il n'a parlé à personne qui ait formellement assisté aux événements ni même exprimé un soupçon concernant l'accusation contre les colons.

Le premier paragraphe me semble particulièrement agressif : "Qui a tiré sur les deux étudiants... Qui a tué le jeune réfugié palestinien... Certains colons juifs de la Cisjordanie ont-ils profité de l'agitation pour faire le coup de feu aux côtés - ou à la place - de l'armée ...?" Questions, oui, mais questions qui constituent une accusation grave.

J'aimerais bien avoir votre opinion sur ce type de journalisme, dans le journal le plus réputé de France, et savoir s'il y a une possibilité de protester auprès de la rédaction. Ce n'est pas la première fois que ce correspondant écrit ce genre d'article qui fait état de soupçons et les fait apparaître comme des faits.

Dans l'attente de votre aimable réponse, je vous prie de croire, Cher Monsieur PIERRE-BLOCH, à l'expression de mes meilleurs sentiments.

  
Robert GOLDMANN,  
Directeur.

cc. Y. LEVANON, A.H. FOXMAN, H. WALL  
rg:js 1004

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3405

יוצא

שמו

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

אל: פריס, נד: 962, מ: המשרד  
דח: מ, סג: ש, תא: 191286, רח: 1500

9

לנ. 3. מ.

מייד/שמו

השגריר

אלי ויזל - לפגישה עם מיטראנד.

1. אלי ויזל יוצא מהארץ לפריז ביום כ' 22/12 לפנהי"צ' בטיסת  
TWA 903 לשהות בת' יום אחד. נראה שבין השאר ייפגש עם נשיא  
צרפת.

2. שגריר צרפת בא לביקור חסוף אצלו ורצה לשרוך לכבודו קב"פ'  
גדולה אך מחוסר זמן לא הסתדר.

3. לטיקולך אם לגשת לשדה התעופה להקביל פניו.  
מנהל תפוצות

חפ: תפוצות, אירא

\*\* נכנס

שמו

\*\*

\*\*

\*\*

חידום: 12,8642

אל:המשרד

מ-:מרים, נר:351, תא:181286, זח:1400, דח:ר, טג:ש

נד:8

שמו/רגיל

אל:ממד/ערב 3, אירופה 1

מאת:לבנון מרים

טעויה

1.המקור יימוריים סיפר לי שאלחרונה מתרבות הידיעות על אפשרות פרישה של המלך פאהד כתוצאה מלחץ פנימי עליו בגלל מצבו הבריאותי.בביקור פאהד בבחריין הוא לא יכל לרדת ממדרגות כבש המטוס ונאלץ לעשות זאת באמצעות מדרגות נעות.המלך השמין,רגליו נפוחות והסוכרת אצלו גברה.

2.היבט אחר מלבד מצבו הבריאותי של המלך והגורם לליבו המאבק הפנימי על הצמות הוא המחנות השבטיים כמו הסודיירי והאברהים.קיימת טרוניה כלפי המלך בגלל אשתו הנוכחית.משבט אברהים ומבנו ממנה בן ה-13 הצובר כספים רבים.המקטרגים טוענים שההכנסות מעמלות שונות מועברות לבנו הצעיר של המלך אשר בגיל 13 כבר רכוש הנאמד בכ-200 מליון דולרים.

3.פאהד מודע לתכביר השקטים של עבדאללה המחפש לתפוש את מקומו.דוגמא בולטת למאבק השבטי פנימי זה הוא החזרתו של טורקי אבן עבדל עזיז מהגלות עי המלך ומינויו ליועץ מיוחד.טורקי הוא משבט איברהים.לועת מוריס קשה להצביע על גורם זה או אחר הבוחר בקדחה אך נראה שהמגמה היא לאלץ את פאהד לנטוש כס המלכות לטובת עבדאללה כאשר הטיבה המוצהרת לבן תהיה המצב הבריאותי,יחד עם זאת תקום מועצה קוליגיאלית שתנהל עניני המדינה

ליון  
3.3  
S





700 111 111 111

1. 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111

1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111

1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111

נכנס \*\*

סודי

\*\*

\*\*

\*\*

חידוש: 12,8639

אל: המשרד

מ-מריס: נר: 354, תא: 181286, זח: 1600, זח: נר: טג: ט

נד: 8

ליר 3.3

סודי/רגיל

אל: ראש המרכז אירופה 1 ממייד/מריסריה

מאת: לבנון, כאריס

איראן ופרשת הנשק האמריקני.

מגישה עם המקור יימוריס יי  
בעקבות התמוצות הפרשה בוקר גורמים מקומיים הסיבה  
אשר הביאה האיראנים לגלות הפרשה עכשיו. להלן הממצאים  
כפי ששמעתי אותם ממוריס:

1. ברקע לכל הפרשה העובדה שרק חומייני רוצה ומעוניין  
בהמשך המלחמה במפרץ מסיבות אישיות. רוב הסובבים אותו  
בזעה הפוכה. בסמון לכיבוש העיר FAO גברו קולותיהם  
של התובעים סיום המלחמה ואז הורה חומייני למוטאורי  
למצוא נתיב לאמריקנים ולבקש נשק כדי שיוכל להמשיך  
במלחמתו. למוטאורי המלאכה היתה קלה כי האמריקנים  
חיזרו אחרי האיראנים ועד כה השיבו פניהם ריקם. כך  
נוצר הקשר עם האמריקנים אשר הלך והסתעף. במקביל הינחה  
חומייני בצורה חד משמעית את מוטאורי לדאוג לכך שמונטזרי  
הרוצה בסיום המלחמה, לא הוזר לא ידע על המגעים עם  
האמריקנים. הנחייה נוספת של חומייני לדבר עם האמריקנים  
רק על הנשק שאיראן ביקשה עוד מתקופה השאה כאילו אין  
איראן מבקשת קשר לווינגטון אלא מקבלת ממנה המגיע  
לה.

2. הקוניוקטורה בתוך איראן סייעה ליצירת הקשר ולביצוע  
העסקות. מחד, זה האם מדיניות ארהב המחמשת לשוב לטהראן



## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

אחרי שובה לבגדאד, ושאיפתה למנוע חזירה עמוקה יותר של ברה"ימ באיראן. מאידון, איראן תלויה בברהם הן לגבי הגז ולגבי רוב המזון המגיע לאיראן דרך הים הכספי וכן לגבי ההסכם שנחתם לרכישת מוצרי נפט סובייטיים כי איראן אינה מסוגלת בשלב זה ליצרם. תלויה של איראן בברה"ימ נובעת מדאגתה לגבולה המשותף הארוך והיא סבורה שעסקות מהסוג הנל, ישביעו תאבונם של הסובייטים ויניחו האיראנים בשקט. במקביל מגעים עם האמריקנים יסייעו בעצם בעתיד.

3. הממונה הסורי אשר ידע על הקשר עם האמריקנים, סיפר הכל לאנשי האשמי כאשר אלה חטבו אותו לאחרונה. בן נודע למונטזרי על כל פרשת המגעים עם האמריקנים. מונטזרי התייצב בפני חומייני וגולל לפניו הידוע לו. במגמה להקדים תרופה למכה, הורה חומייני לרפסנג'יני לצאת עם כל הסיפור מתוך הערכה שההתעסקות התקשורתית בפרשה בארה"י בטוה תשרמת הלב מתמקידו של חומייני וכן הוא ינצל זאת לטובתו. מכל הפרשה הזו יצא מונטזרי וידו על העליונה, מוריס ציין שלאחרונה מדביקים לו תוארים וכינויים ברזיו טהרן שעד כה היו מנת חלקו של חומייני בלבד. נראה שמונטזרי משקם תזמיתו במחליפו הבלתי מעורר של חומייני.

4. בשולי הסיפור, ציין מוריס שחודשיו לפני פיצוץ הפרשה גילו הסובייטים את הכל לעראקים אשר לא האמינו תחילה. בהערה שולית הוסיף מוריס שהוא מתרשם שהסובייטים יודעים הרבה דברים עליו ואצלנו.

5. הניתוח שעושה מוריס הוא אימא, שחומייני החליט להקדים ולצאת עם הסיפור בגלל אילוץ פנימי וכדי ליטול מיזיו של מונטזרי היוזמה לכן שיכלה להביא למונטזרי רק תועלת אישית.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רס,אמן,ממד,מצפא,ענוג,  
אירא,אירב



\*\* נכנס

שמו

חודש: 12,8638

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 353, תא: 181286, זח: 1600, זח: נר, טב: ש

נד: 0

לפ"ק

שמו/רגיל

אל: ממ"ד / ערב 3, אירופה 1, ממ"ד / בנייל 1

מאת: לבנון פאריט

רד"ת

לדעת המקור יימוריסטי הסובייטים הגבירו לאחרונה מעורבותם  
ברד"ת ונראה שצפויות התפתחויות מנימיות. מוסקווה  
החליטה שגרירה בעזרן ובחודש האחרון, הרבו לעגון בנמל  
עזרן ספינות מלחמה סובייטיות תוך תנועה מופגנת של  
מלחים סובייטים העולים ויורדים בנמל. ברה"מ הזהירה  
את צנעא לבל תושיט עזרה לעלי נאצר בנסיונותיו לשוב  
לרד"ת. בשלב מסוים סברו הסובייטים שטוב אם יחליפו  
אל עטאז במזכיר

הממלגה, אל וייב אן התחוויר להם שהאיש  
מקורב יותר לסינים מאשר להם. להערכת מוריס תריס הסובייטים  
אחרי מועמד מתאים במקומו של אל עטאז.

תב: שהח, מנכל, ממנכל, ענוג, אירא, אירב, ר/מרכז, ממד, מזאר, רס, אמן

WOLF

0000

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

DATE: 22.01.91

TIME: 00:00

FROM: 0000 TO: 0000

LT: 0

WOLF

DATE: 22.01.91 TIME: 00:00

TIME: 00:00

LT: 0

DATE: 22.01.91 TIME: 00:00  
 FROM: 0000 TO: 0000  
 LT: 0

DATE: 22.01.91 TIME: 00:00  
 FROM: 0000 TO: 0000  
 LT: 0

DATE: 22.01.91 TIME: 00:00





8170

תאריך: 12-12-86 חוץ-מחלקת הקשר

סודי

\*\* נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12,8170

אל:המשרד

מ-:מריס,נר:339,תא:171286,זח:2300,דח:ר,טג:ט

נד:ט

קובץ 1085

סודי/רגיל

אל: אירומה 1, מח מצריס, ממז/ערב 3, מח\* לבנון

מאת: בלנון מריס

מצריס - טעודיה

להלן מהמקור \*\* ימוריס \*\*

רוב השיחה בין מובארך לנסיין סלמאן ( אחיו של המלך כהד) בעת ביקורו הממלכתי של נשיא מצריס בצרפת נטובה טביב הסוגייה הלבנונית והחלטת תפקידה של סוריה. מקורות טעודים אשר מסרו זאת יוצא שמובארך הביע נכונות לשחק תפקיד פעיל בלבנון בעיקר בתמיכה ובארגון מחדש של הקהילה הסוניית.

לבנון =.

====

תב: שהחמנכל,ממנכל,ענוג,אירא,קידר,מזתים,מצריס,ר/מרכז,ממד,רס,אמן

15.12.88 : 14.11.88

14.11.88

0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710

0710

0710

0710

0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710

0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710

0710 - 0710

0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710

0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710  
0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710  
0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710  
0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710  
0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710  
0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710

0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710

0710

0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710  
0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710 : 0710

נכנס

בלמס

חדש: 12, 5629

אל: המשרד

מ-: מרס, נר: 225, תא: 111286, זח: 1830, זח: מ, סג: ב

נד: 8

9

בלמס/מיד

אל: מעת'

דע: הסברה אירומה 1 לע"מ

מאת: עתונות, פאריס

זרה: תקשורת - בשבועונים 11/12

בכל השבועונים כמובן סיכום אירועי השבוע במישרד  
הסטודנטיאלי.

L'EVENEMENT DU JEUDI - ישראל: הצבא יורה על הפלשתינאים.  
להצלחת אשפי בדרום-לבנון קשר עם הנעשה ביו"ש.  
זו גם הפעם הראשונה שתומכי אש"פ וקנאים דתיים כועלים  
בצוותא. יתכן גם שהמצאות שמיר בראשות הממשלה קברה  
כל סיכוי לדו-שיח עם הפלשתינאים. העתונות הישראלית  
כולה שואלת: למה יורה הצבא בקלות כה רבה על המגינים?

- שובט של הפלשתינאים בלבנון. על הקרב במגדושה. אין  
בעיה לרכוש נשק, קונים הכל מכולם ולאש"פ כסף רב.  
גיוס האנשים מתאמשר במחנות והם שובט של מחבלים שגורשו.  
לנוצרים סיפוק מסוים משובט המפריע לסוריה ולשעמים.

לאשפי היום 4,000 י"לוחמים מקצועיים, כ-1/3 מכוחותיו  
מלכדי מבצע של"ג. הפלשתינאים מתנגדים לפירוק נשק  
במחנות אן מכריזים כי אין הם יפעלו נגד ישראל מדרום  
לבנון יכל עוד לא יתבטלו התנאים לכך במדינה.  
ישראל וסוריה מודאגות משובט של אש"פ, שליכז את שורותיו

2500

15340

nr30:9562,5f

おでまのひびく

url: http://www.255.ru/; phone: 085111; fax: 0281; e-mail: pso4@r

47 ± 0.1

1500/Verre

2017年12月15日

THE BOSTON HERALD 1 JULY 1890

電話： 0912-22-1111、0912-22-1112

FOR BUREAU - ANSWERS SENT

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED  
DATE 08-22-2011 BY 60322 UCBAW

[illegible]

- УГЛЕД МЕ ПОДЪПЛАНИО СЪС ЛЕГЪ. МЕ ПРЪЗ СОПТИМЪ. ИЪР  
ДУНЪН ЧРЕЗЪ ДУВЪ. ГРЕЛЪ БЕЗЪ ПОРЪТО РЪКЪНО СОРЪ РЕ.  
АБЪО ПИЧЕШЪО СПИСОУРЪ СОПЛЕДЪ РЕДЪ УГЛЕДЪ МЕ ПОДЪТО ВАРЪТО.  
СЪСЪСЪО ОГОЛО ПОРЪТО ОУВЕДЪ ПОРЪТО КОРЕДЪ РЕЧЕНЕ.

ՀԱՅՈՒՆ ԵՐԵՐ 00042 "ՆՆՈՐԻՆ ԵՐԵՐԻՆ", ՀԱՅԻՐ ԵՐԵՐԻՐ  
ԵՐԵՐ ԵՐԵՐ ԵՐԵՐ, ՆՆՈՐԻՆ ԵՐԵՐԻՆ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐ  
ՀԱՅՈՒՆ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ  
ԵՐԵՐԻՐ "ՆՆՈՐԻՆ ԵՐԵՐԻՆ" ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ  
ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ ԵՐԵՐԻՐ



RECEIVED 10/10/50  
10/10/50  
10/10/50  
10/10/50

RECEIVED 10/10/50  
10/10/50  
10/10/50  
10/10/50

RECEIVED 10/10/50  
10/10/50  
10/10/50  
10/10/50

RECEIVED 10/10/50

RECEIVED 10/10/50  
10/10/50  
10/10/50  
10/10/50

RECEIVED 10/10/50

RECEIVED 10/10/50

RECEIVED 10/10/50  
10/10/50  
10/10/50  
10/10/50



10 דצמבר 1986

שמור

סיכום ישיבת הבוקר 9.12.86

זיכרון

9

עפ"י בקשת השגריר, הוקדשה ישיבת הבוקר לדיון במהומות האלימות של הסטודנטים וההשלכות על המצב הפנימי. חברי הצוות השמיעו ניתוח והערכה על הסיבות ועל התוצאות של מאורעות הימים האחרונים. עיקר ההערכות נסובו סביב הטיעונים הבאים:

1. קיימים שני היבטים לפרשה. היבט הקשור ל- *Co-habitation* אשר הצר צעדי רוח"מ ואילצו בסופו של דבר, לשקול הסרת תוכנית הרפורמה. בכך, צבר מיטראן לעצמו עוד נקודה לזכותו. ההיבט האחר הוא הליכה מידי מהר של הממשלה הנוכחית בישום תוכניות של רפורמה בתחומים שונים. במארץ '81 הודיעה הממשלה שעיקר מאמציה ימוקדו סביב התוכנית הכלכלית וההתפשטות לעבר תוכניות נוספות כגון התחום האוניברסיטאי, חוק האזרחות, ועוד, נתקלו בציבור צרפתי לא מוכן לכך.

2. יש התמרמרות כלפי קבוצות אליט וההחלטה להנהיג רפורמה באוניברסיטאות נתפסה כמגמה מצד האליטה לקבוע את הדרך. הדבר מורגש בתחום הכלכלי. יש אם כן, התנגשות בין שתי השקפות עולם, הקפיטליסטית הרוצה להגיע למעמד של קביעת החלטות לזו של המאסות המרגישה עצמה פחות חשובה.

3. נעשה נסיון בועז להדביק הפער הטכנולוגי, מדעי בהשוואה לשאר המערביות, ארה"ב, ואפילו עמנו בכמה תחומים. המהומות והסרת חוק הרפורמה הם בעלי משמעות חמורה מבחינת המשך ההתפתחות הטכנולוגית של צרפת. המשאבים שצרפת משקיעה הם אדירים כאשר התוצאות לא עומדות בהשוואה לשאר הארצות.

4. לכאורה קיימת טעות טקטית. במקום שהסלקציה של התלמידים תיעשה בסוף השנה הראשונה, כפי שזה נהוג עכשיו, רצו שזו תיעשה בזמן הכניסה לאוניברסיטה. התוצאה אם כן, היא זהה.

5. הרפורמה בוצעה ללא התייעצות מוקדמת וזה אופייני להלך הרוח של הממשלה הנוכחית. המשטרה פעלה באלימות רבה ואין להתעלם מהפרובוקציות שבודאי היו. מבחינתו של הנוער, תהיה השלכה לטווח ארוך.

6. אין חולקים על העובדה ששיטת החינוך זקוקה לרפורמה גם לא שתוכנית כזו נמצאת בפרוגרמה של מפלגת ה-R.P.R. הממשל הנוכחי ניסה ליישם רפורמה זו. ניהול העניין לא היה מוצלח כי נעשה ללא התייעצות. זו לא מפלה לממשלה אלא כשלון.

7. השגריר סיכם הדיון:

תופעה זהה לזו של היום, קרתה גם לממשלה הסוציאליסטית לפני כשנתיים, כאשר ניסתה להכניס רפורמה בחוק בתי הספר הפרטיים. נראה שהממשלה הנוכחית לא למדה את הלקח. ברור שהייתה כאן שגיאה שלא התייעצו בטרם נגשו ליישם הרפורמה. יהיו משאלים ואז ניתן לעמוד על מידת ההשפעה, של המהומות על הבוחר.



8. בטווח המידי מי שצבר כוח הוא מיטראן הנתפס כדמות על. לא מהנמנע שבטווח הבינוני, ישובו לדוש בכל העיניין הזה לאור הטווח בזה השורר בכל המערכת האוניברסיטאית, המחייבת למעשה את הרפורמה. נראה אם כן, שהמאורעות הן מבחינת אפיזודה ואין כאן מבחן חמור העלול לערער יציבות הממשלה.

בברכה

י. לבנון



1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01

1985-01-01

1985-01-01

1985-01-01

1985-01-01  
1985-01-01

1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01

1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01

1985-01-01

1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01

1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01  
1985-01-01

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

פאריס, ו' כסלו תשמ"ז  
8 דצמבר 1986

אל: אירופה 1

מאת: עתונות, פאריס.

ז"ר מ.ז

9

הנדון: ראיון שר החוץ על תפקיד ישראל בפרשת ארה"ב-איראן

בודאי אמצאו עניין בקטע המצ"ב שפורסם בתאריך 8.12.86

בעיתון LE POINT

בברכה,

א.מ.

יהושע עמישב.

# L'« Israeli Connection »

Les Israéliens ont depuis toujours vendu du matériel militaire à l'Iran



De notre envoyé spécial

« Les Iraniens, moi, je ne leur aurais même pas vendu une machine à écrire d'occasion ! » Abba Eban, président de la commission des Affaires étrangères de la Knesset, a toujours son franc-parler un peu rogue de diplomate non conformiste. Mais, dans le cercle des responsables politiques en Israël, il est à peu près le seul à critiquer ouvertement l'implication du gouvernement de Jérusalem dans l'affaire des ventes d'équipements militaires à l'Iran. Les autres affichent une compréhension de ce trafic aux allures quelque peu masochistes (puisqu'il consistait à vendre des armes pour renforcer la puissance militaire d'un pays ennemi), dont on se demande s'il est le fruit d'une volontaire réserve devant l'étranger de passage, le résultat d'un calcul mercantile à courte vue, ou l'expression d'un cynisme auquel les Israéliens sont contraints dans un pays en situation permanente de survie.

Car non seulement Israël a bien vendu des armes, et depuis longtemps, à l'Iran des ayatollahs, mais il y a toutes les raisons de penser que ce sont les Israéliens qui ont suggéré d'abord le montage de l'opération et ensuite entraîné les Américains dans un projet auquel ont été mêlés les Saoudiens dans une transaction qui peut paraître contre nature.

Les Israéliens ont depuis toujours vendu des armes à l'Iran. Du temps du chah, alors que l'armée de celui qui se prenait pour le descendant de Cyrus était une des premières du monde, Jérusalem avait même en permanence dans la capitale perse un représentant officiel de son commerce d'armement. Les affaires étaient d'autant plus faciles que les deux pays avaient le même fournisseur, les Etats-Unis, et que tous leurs équipements et munitions étaient compatibles.

Le pipeline militaire Jérusalem-Téhéran ne se tarit pas complètement après la révolution de Khomeyni, en dépit des attitudes violemment antisionistes affichées par les mollahs et leurs fidèles. La preuve : en 1981, Ariel Sharon, alors ministre de la Défense, au cours d'une visite officielle à Washington, vient expliquer à Alexander Haig, alors secrétaire d'Etat, que des livraisons d'armes à Téhéran seraient autant dans l'intérêt des Etats-Unis que dans celui d'Israël. Ses arguments ne sont pas assez convaincants pour lever les réticences du ministre américain à renouer des relations que viennent de mettre à mal les 444 jours de détention, aux mains des pasdarans ira-

niens, des diplomates-otages américains. Mais ils suffisent pour que Sharon comprenne qu'il a la bénédiction de Washington pour continuer sans trop de bruit son petit trafic. Se méfiant toutefois des indiscretions de la presse américaine, le ministre israélien prend les devants : « C'est vrai, je vends de petites quantités d'armes à l'Iran. C'est pour garder une petite fenêtre ouverte à ce pays. » Qu'il s'agisse d'Israël ou des Etats-Unis, cette « fenêtre », ce contact à préserver pour l'après-Khomeyni sera la justification officielle des marchands de canons.

En 1982, les Américains sont sur le point de conclure une vente d'avions-radar Awacs à l'Arabie Saoudite, lorsqu'ils voient débarquer à Washington Menachem Begin. Le Premier ministre israélien vient spécialement protester

contre ce projet de livraison d'avions d'observation sophistiqués à l'un des ennemis latents de son pays. On lui fera vite remettre au fourreau ses propos véhéments : pourquoi, disent les Américains, les Etats-Unis ne feraient-ils pas avec le Royaume saoudien - Etat arabe certes, mais bien peu belliqueux - ce qu'Israël n'hésite pas à pratiquer avec l'Iran, pays autrement plus agressif et dangereux ?

On le voit donc, les ventes d'armes d'Israël à l'Iran ne cessent pas. Elles connaîtront pourtant une brève interruption en 1984. L'attentat contre le QG des marines américains à Beyrouth, le 23 octobre 1983, a fait 230 morts. Les liens des terroristes avec l'Iran sont patents. Reagan décrète alors un ferme embargo sur le matériel militaire à destination de Téhéran. C'est l'opération « Staunch », pour « étanche ». Jérusalem s'incline. Mais, dès juin 1985, le détournement d'un Boeing de la TWA sur Beyrouth, et la capture de ses passagers par les hezbollahi, incitent à chercher des carottes à accorder aux ravisseurs - ou à leurs mandants - à défaut du bâton dont la sécurité des otages empêche de se servir. Le marché qui va permettre la fin sans drame du détournement

## Ventes d'armes à l'Iran : Shimon Peres s'explique

**Shimon Peres :** Nos motifs d'aider les Américains ont été de deux ordres : stratégique et humanitaire. Nous, hier comme aujourd'hui, nous avons considéré que c'était le problème humain qui était le plus important. Quand vous êtes une démocratie et que vous faites la guerre à la terreur, jamais vous ne pouvez négliger la liberté, fût-elle d'un seul individu. Or Israël a trois otages (deux soldats tombés dans une embuscade et le navigateur d'un avion abattu lors d'un bombardement au Sud-Liban). Et tout le monde sait qu'il n'existe pas d'option militaire. Il nous faut donc trouver d'autres solutions pour les récupérer.

Pour le président des Etats-Unis, même si la préoccupation humanitaire compte, la motivation stratégique est la plus importante. Plus que pour nous, car nous n'avons pas, comme les Américains, des préoccupations globales, mais seulement régionales. Nous ne pouvons pas jouer un vrai rôle dans la guerre entre l'Iran et l'Irak.

**Le Point :** Mais vous pouvez espérer avoir une influence sur ce qui se passera au moment de la succession de Khomeyni ?

**R. :** Le général de Gaulle a dit un jour quelque chose comme : « Rassurez-vous, je n'oublierai pas de mourir. » En Iran, beaucoup dépend de la mort de Khomeyni et de qui lui succédera. Les Américains, comme les Soviétiques d'ailleurs,



Shimon Peres

cherchent donc à se préparer au mieux pour ce que seront les orientations d'avenir de ce pays.  
**Q. :** Mais vendre des armes, comme vous le faites, à l'Iran signifie-t-il que dans le conflit entre l'Irak et l'Iran c'est le danger présenté par l'Iran qui semble le moins présent à Israël ?

**R. :** Idéologiquement, ce sont les Iraniens qui sont les plus dangereux. Militairement, ce sont les Irakiens. Mais nous n'avons guère de choix : dans la région, la confrontation n'est pas seulement militaire. Elle est aussi idéologique et religieuse. Une victoire de Khomeyni, c'est une vraie menace, mais plus pour le monde arabe que pour Israël. Une victoire de l'Irak, c'est une vraie menace pour nous, car elle peut annoncer une continuation de notre confrontation avec les Arabes. Or nous n'avons pas le choix de décider laquelle des deux options est préférable. Voilà pourquoi la philosophie nous recommande de dire : quand un problème n'a pas de solution, c'est qu'il n'y a pas de problème... ●

0:71

ביקורת גם על רייגן. הקרב נגד הסדר הנוכחי לקטטה בתוך הממנה הדמוקרטי. בזה"מ מגדילה השפעתה, מדינות ערב



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

המתכונות תחת לחץ הטורד, אשר הצליח לבלבל לחלוטין את מנהיגי המערב. (דיפ.)

- על רייגן והנעשה בוויינגטון.

- על מחקריו של פרופ' קלוימן מת"א אודות מכירות הנשק של ישראל.

- שובם של המלשתינאים ללבנון, תוך ליכוד השורות. (DELAFFON)

- תוכנית לערעור המשטר בטורקיה נחשפה בחקירת שני השודים במיגוע בבית-הכנסת באיסטנבול. שרותי המודיעין המערביים משוכנעים שסוריה ואולי ברה"מ הפעילו את הטרוריסטים.

- שיפור ניכר ביחסי המסחר בין ישראל לספרד.

- חוטיון לביקור בפאריס בינואר.

## VALEURS ACTUELLES

- סקר דעת קהל: שיראק בנסיגה כנראה בשל גישתו הסלחנית לסוריה. (D' ORCIVAL) דיפ.

JOURNAL DU DIMANCHE - ראיון עם LECANUET :  
"אני מתרשם שאומרים שאין לנהל מו"מ עם הטרוריסטים  
אך מגינים יחס מיוחד למדינות התומכות בחוטפים. אני  
בעד מדיניות של יד קשה" בטרגיה זר. (SARRAZIN)  
דיפ.

עמישב==

רמ/

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,טמנכל,ממד,רמ,אמן,קלוררי,מעת,  
הסברה,לעמ,דוצ-ים,דוצ,פזנר,אירא,אירב,מצמא

4494 - תאריך הדפוס: 1984

написан на 100 страниц, на 100 страниц 100 страниц  
на 100 страниц 100 страниц. (100).

- US FFFAT FOLUWH EFFBFLADFF.

— 100 —

SECRET  
(S)

\* ՈՐԵՆԻ ՇԱՐՄԷՆ ՊԱՍՏԷ ՀԱՐՑՎԵՐ ՀԱՅՈՒՆ ՀԱՅԴԻՌ ԱԿՔ ՍՈՐԵՐԸ  
ՀՈՐԶԵՐ ՀԺՌ-ՈՍԵՍՈՆ ՀԱՊԵՐՈՂԵՒՔ. ՍԵՐՈՔ ՍՈՐԵՐՄԵՐ՝ ՊԱՐԶԱՐՈՐ  
ՍՈՐԵՐՄԵՐ ՍՈՐԵՐՈՐ ԲԱՐՁՐ ՀԱՐՉՈՐ ՍՈՐԵՐՄԵՐ ՈՐ ՍՈՐԵՐՄԵՐՈՐ.

— ԿՐԾԴԴ ԼՔԸՐ ԸՔՈՒՔ ՈՍՈՐԴ ԸՔԻ ԳՐԻՄԻ ԳՐԾԴԴ.

— 01000000 00000000 00000000 00000000.

VALUERS' ACTUALLY

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED  
DATE 08-01-2001 BY 60322 UCBAW

RECEIVED - JOURNAL OF THE  
 NATIONAL ASSOCIATION OF  
 THE DEAF AND DUMB  
 (1911-12)

◎ 讀者服務部

VPE

[illegible]

ПРОГНОЗ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ

חוזם: 12,3859

אל: המשרד

מ-: פריס, נר: 175, תא: 081286, זח: 1900, דח: מ, טג: ב

נד: ב

3.3

בלמס/מיד

אל: מעת

דע: הסברה אירומה 1 לעם

מאת: עתונות פריס

דוח תקשורת-סוף השבוע 6-7/12

הזרקורים מוכנים לסטודנטים ולרחובות פאריס לאחר התקירות  
החמורות. עתוני הבוקר לא הספיקו לדווח על סיומה הטראגי של  
אחת ההמבנות

1. צרפת פנים

LE MONDE כותרת ראשית על התמטות DEVAQUET ודמת  
הסטודנט- ביקורת קשה על הממשלה מאת COLOMBANI השואלי  
האם יהיה זה מוגזם לדורש מהממשלה שתשתמש בכיפוח לניהול  
מס אותם היא מפגינה ב" מלחמה" נגד הסטודנט עם קצוני  
המזרח התיכון?

2. ירוש

LE QUOTIDIEN עוד צעיר פלסטינאי נהרג (עם תמונה) נדמה  
שזהל מחמש עימות. הפלסטינאים מדברים עלי' התגרות". צהל  
יחקור את נסיבות השמוש בנשק (דיווח טיפ)

LIBE לאחדות שהושגה בלבנון הד ביוש. השאר כמו  
LE QUOTIDIEN גם ב- IHT (עמ')



## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

לה מונז-שוב ניתן דם ביוש. זאת הפעם הראשונה למיטב ידיעתנו  
שתומכי אשף וקיצוניים מוסלמים בויר זית מפגינים  
בצוותא. תחושת אחדות בהשמעת המאורעות בלבנון. הפתעה מחומרת  
הדיכוי. לאן חותרת ממשלת ישראל המוכנת ללא הצדקה ניהול  
תקין של הלימודים זה יותר מהודש?

הפלטיונאים: מתגרים בנו עמ' לסגור את האוניברסיטה  
(LANGELLIER)

3. ברשת נקש

לה מטן- (PINTO) בהבלטה רבה-נקש לא יוסגר

לה קוטידיאן -ישראל מסרבת להסגיר לצרפת אדם שרצח ערבי.

לה מונז-נקש נשאר בכלא למרות שעמד להשתחרר

4. ישראל-פנים

לה מטאן-סימון בארץ עם פרסום הנתונים של האוצר.

5. ארהב איראן

לה פיגרו-רוברט מק פיירלן מאשים את רייגן (BOLLAERT) גם  
-1

I.H.T MATIN

לה מונז-רייגן מסרב לזמן את הקונגרס למושב שלא מן המניין  
(GUETTA)

6. איטליה-טוריה

לה פיגרו-רומא תחזול מהספקת נשק לדמשק (DUPLOUICH)

7. טוריה

(AUQUE -LA CROIX) על קשיי כלכלת טוריה (בדים)

8. לבנון

LIBE על הקרבות במחוזשה (KRAVETZ) י'כאן יוריס באילו

THE FIRST-STEP LEFT TO SHOW THE NEW BRITISH COURT  
WAS THE FIRST STEP TO THE NEW COURT OF THE  
NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE  
NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE  
NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE  
(LAWYER)

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE  
THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE  
THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE NEW COURT OF THE

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

היתה זו הדרך היחידה לנשום.

I.A.T. (עמ' 2) על הקרבות בשטילה ובבורג אל באראגנה.

9.לוב

L A TRIBUNE 18 בנקים ערבים יממנו בניית תעלת מים בלוב  
מי חברה דרום קוריאנית

10.משפט ACTION DIRECTE

כולם על מרישת 4 מושבעים עקב איומי מנהיג הנאשמים.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ממז,רם,אמן,קלוררי,מעט,  
הסברה,לעמ,דוצ-ים,דוצ,פזנר,אירא,אירב,מתאסשטחים

1. THE FIRST PART OF THE REPORT.

2. THE SECOND PART OF THE REPORT.

3. THE THIRD PART OF THE REPORT.

4. THE FOURTH PART OF THE REPORT.

5. THE FIFTH PART OF THE REPORT.

6. THE SIXTH PART OF THE REPORT.

7. THE SEVENTH PART OF THE REPORT.

d'une classe de dirigeants locaux « modérés », partisans du dialogue avec Israël et capables de s'opposer aux militants de l'organisation de M. Arafat. En septembre dernier, le gouvernement a ainsi nommé des maires dans trois grandes villes de Cisjordanie (Hébron, Ramallah et El-Bireh), en plein accord d'ailleurs avec Amman.

Car la Jordanie, en rupture avec l'OLP, veut elle aussi contrebalancer l'influence de M. Arafat dans les territoires occupés. Et, pour renforcer son propre pouvoir en Cisjordanie, elle envisage d'y consacrer un plan d'investissements de plus de 1 milliard de dollars destiné à soulager une économie vacillante qui ajoute encore aux griefs des Palestiniens. Cette initiative, qui n'est pas désavouée par Israël, au contraire, est une nouvelle preuve qu'Amman et Jérusalem ont l'intention d'établir en douceur une sorte de condominium sur la Cisjordanie.

**P**our les « Palestiniens de l'intérieur », l'autonomie, à défaut de l'indépendance qu'ils appellent de leurs vœux, n'a jamais paru aussi éloignée. Et, comme le règlement d'ensemble du conflit israélo-arabe ne fait pas partie des soucis immédiats des Super-Grands, on voit mal ce qui pourrait provoquer quelque espoir chez les habitants des territoires qu'Israël occupe maintenant depuis près de vingt ans. Face à leur colère, l'armée, en tirant à balles réelles, a répondu avec brutalité d'ores et déjà critiquée par certains membres du gouvernement et du Parlement israéliens, qui a été dénoncée, lundi soir, par le Conseil de sécurité de l'ONU.

(Lire page 4 l'article de FRANÇOISE CHIPAUX sur la « guerre des camps ».)

**PRIX DE VENTE A L'ÉTRANGER:** Algérie, 3 DA; Maroc, 4,20 dir.; Tunisie, 525 m.; Allemagne, 1,80 DM; Autriche, 17 sch.; Belgique, 30 fr.; Canada, 1,75 \$; Côte-d'Ivoire, 315 F CFA; Danemark, 9 kr.; Espagne, Grèce, 120 dr.; Irlande, 95 p.; Italie, 1 700 L; Libys, 0,400 DL; Luxembourg, 30 f.; Norvège, 10 kr.; Pays-Bas, 2 fl.; Portugal, 110 esc.; Sénégal, 336 F CFA; Suède, 1,60 f.; USA, 1,25 \$; USA

- 9 à 11 Les commentateurs de Bruno Frappat, Frédéric Gausson et Michel Noblecourt.
- Le point de vue de Claude Allègre.
  - 11 Le défilé de la Sorbonne à la Bastille.
  - 12 L'enquête sur la mort de Malik Oussekine.
  - Les casseurs au tribunal de Paris.
  - 44 Une alerte significative sur le franc.

Les socialistes n'avaient qu'une obsession, le retour au calme, afin d'éviter l'enchaînement violences-répressions-victoires du « parti de l'ordre » qui avait si bien réussi, en fin de compte, aux gaullistes de 1968. Passé cette période de latence, ils ne manqueraient pas une occasion d'explorer, à usage de l'opinion, le comportement du pouvoir pendant cette période qui s'achève.

**JEAN-MARIE COLOMBANI**  
et **JEAN-YVES L'HOMEAU.**  
(Lire la suite page 7.)

retire le projet pour dégonfler la grève, c'est dégueulasse ! » Et un autre ajoute : « Le gouvernement ne mérite pas qu'on le laisse tranquille, qu'on retourne à nos cours et qu'il continue à gouverner comme si de rien n'était. »

Fanaronnades ? Naïveté ? Pas uniquement. Il suffit pour s'en convaincre de lire la résolution adoptée, dans la nuit de lundi à mardi, par le bureau de la coordination nationale des étudiants en grève : « Le projet Devaquet a été retiré. Il n'y aura pas de projet Monory. Après l'explosion de joie, c'est l'amertume et l'aigreur. Malik a perdu la vie... »

## « La stabilité politique d'un pays est beaucoup plus importante que les prétentions du FMI » nous déclare le président Moubarak à la veille de sa visite à Paris

Le président égyptien, M. Hosni Moubarak, est attendu mercredi 10 décembre à Paris pour une visite d'Etat de trois jours. Ses entretiens porteront, notamment, sur les difficultés économiques que connaît son pays.

**LE CAIRE**  
de notre envoyé spécial

L'homme est toujours aussi accueillant, simple, direct. Mais peut-être est-il plus carré qu'auparavant, comme s'il avait pris de l'aisance au fil des épreuves, qui n'ont pas manqué. Certaines remarques, certains éclats de rire,

certaines impertinences, ne trompent pas : le président Hosni Moubarak a définitivement compris qu'il vit dans un monde où il faut aussi bien se méfier de ses amis que des brusques colères du peuple égyptien. Il reste serein, certes, mais il sait qu'il vit sur un volcan.

Le volcan, pour lui, est avant tout économique et social. C'est sans doute pourquoi — et c'est là qu'il est le moins convaincant — il balaise d'un revers de la main et d'un rire sonore le danger international. « Tous ces gens, dit-il, nous les contrôlons très bien ; nous les connaissons ; nous savons ce qu'ils font ; nous savons

où ils vivent. Ils ne représentent pas un danger. Oui, c'est vrai, ils ont mis le feu à quelques magasins de vidéo-cassettes ; et après ? On a arrêté les coupables et on va les punir. »

Et pourquoi faudrait-il s'inquiéter de l'inculpation récente de quatre militaires fondamentalistes, qui cherchaient à renverser le régime ? « L'affaire, nous dit le président Moubarak, remonte au mois d'avril dernier, et ne concerne pas des officiers d'active ; rien que des réservistes. »

**JACQUES AMALRIC.**  
(Lire la suite page 4.)

thème général de ce rassemblement. « Plus jamais de répression, morts et blessés, lorsque la jeunesse manifeste dans le calme et la sérénité pour son avenir. »

Cette manifestation devrait donc avoir lieu à partir de 14 heures, de la place Denfert-Rochereau à la Nation, en passant par le boulevard de l'Hôpital et le boulevard Diderot. Elle sera précédée d'une banderole noire portant des photos de Malik, l'étudiant mort la semaine dernière, et les organisateurs inviteront les familles de Malik et des étudiants blessés à se joindre au premier rang du cortège.

**GÉRARD COURTOIS.**  
(Lire la suite page 11.)

## FRED, UN DEMI-SIÈCLE DE 1936-1986

Un style années 30, la technique d'aujourd'hui, l'éclat de l'or ou de l'acier, Fred a créé pour son 50<sup>e</sup> anniversaire une montre unique. En série limitée.



**FRED**  
JOAILLER

6, rue Royale, Paris.  
Le Clarté, 74, Champs-Élysées  
Espace "Galerie Lafayette", Paris  
21, bd de la Croisette, Cannes • Hôtel  
20, rue du Marché, Genève • Beverly Hills • Houston

Un grand...  
les études...  
que sont...

**Le...  
de...  
La victoire...  
Le son...  
se trou...**

## LIBAN : La guerre des camps

### Trés dans leurs abris, les Palestiniens résistent

« Combats entre miliciens chiites et palestiniens du 8 décembre près de Salda, au Liban. Le mouvement Amal a menacé d'abandonner le projet iranien de réajustement de la « zone des camps ».

Une base d'intensité des affrontements, Amal, selon les Palestiniens, a lancé une offensive contre les positions palestiniennes dans le quartier de Magdouché, mais les miliciens ont été repoussés, a affirmé le comité re palestiniens. Amal a simplement signalé des affrontements palestiniens au sud-est de Salda, sans tout de combattre.

Autre part, M. Mahmoud Abbas (Abou Mazen), le délégué de l'OLP au conseil ministériel

extraordinaire de la Ligue arabe réuni à Tunis pour discuter de la « guerre des camps », a rejeté lundi 8 décembre un plan libyen de cessez-le-feu mis au point à Damas.

Abou Mazen, membre du comité exécutif de l'OLP, a estimé que ce plan « comme les précédents » n'offrait pas de « garanties suffisantes » pour la protection des camps palestiniens du Liban.

Il a souligné que l'OLP demande un cessez-le-feu immédiat, la levée des blocs autour des camps, l'évacuation des blessés, le ravitaillement des camps et l'acheminement de médicaments, la constitution d'une force arabe et d'un « comité arabe permanent » pour garantir leur sécurité et leur protection.

niens, après la perte de Sabra l'année dernière, un symbole de leur présence à Beyrouth, de leurs liens avec les sunnites de la capitale. Nul doute que sa chute déclencherait des réactions militaires palestiniennes en chaîne, aussi bien dans les environs de Salda que dans ceux de Borj-el-Braneh.

#### « La chasse aux Palestiniens »

Les combats de cette nouvelle « guerre des camps », tout le monde en convient, sont d'une violence qui laisse mal augurer de l'avenir, tant la haine est palpable. La chasse aux Palestiniens est ouverte, à Beyrouth, dans le Sud, où l'on ne compte plus les arrestations, les assassinats, les déplacements forcés. Dans la capitale, les miliciens d'Amal ont multiplié les perquisitions et arrestations dans les quartiers sunnites, où les Palestiniens étaient susceptibles de chercher refuge. Même les civils installés dans la ville depuis 1948 ne sont pas épargnés et il ne fait pas bon, ces temps-ci, être tout simplement palestinien.

Selon un responsable du Front démocratique, 300 personnes auraient été arrêtées à Beyrouth et 1700 dans le Sud. Des gens ont, certes, été relâchés mais beaucoup après avoir été sévèrement battus, voire torturés. Une dizaine de cadavres de Palestiniens ont été retrouvés à Beyrouth, sans explications. Ils viennent s'ajouter à ceux abattus de sang froid en pleine rue ou cher eux, pour lesquels les témoignages étaient si nombreux que l'affaire ne pouvait être dissimulée. Selon l'UNRWA, qui a interrompu toutes ses activités au Liban du sud après l'enlèvement de plusieurs de ses membres, sur les 28 000 Palestiniens vivant hors des camps, dans le Sud, 17 000 ont dû fuir la région principalement vers Salda.

A Mar-Elias, le plus petit camp palestinien de Beyrouth, qui continue de vivre sous la protection violente du PSP (Parti socialiste progressiste de M. Walid Joublait), des centaines de jeunes déçus attendent. Etudiants en ville ou salariés, ils sont venus se réfugier là de peur d'être enlevés. Des milliers de familles s'entassent dans ce petit camp surpeuplé où les écoles et dispensaires ont été transformés en dortoirs. Beaucoup ont, comme l'année dernière, trouvé refuge dans les zones contrôlées par le PSP, où ils vivent terrés dans les sous-sols des immeubles en construction, quelquefois ouverts à tous vents. Des réfugiés de Tall-El-Zatar, installés depuis 1976 dans des immeubles de la ville, en ont été brusquement chassés sous prétexte de récupérer les appartements.

#### Une « sale guerre »

Les dirigeants d'Amal contestent ces faits. Selon M. Mohamed Beydoun, membre du bureau politique du mouvement chiite, les arrestations n'ont pas dépassé, à Beyrouth, la trentaine. M. Beydoun s'insurge

contre les accusations de tortures, admettant toutefois prudemment : « En dehors des bâtiments d'Amal, peut-être. On ne contrôle pas tellement toutes les réactions de la rue, mais la volonté politique du mouvement est d'éviter toutes sortes de massacres. » Un dirigeant du Hezbollah, le cheikh Hassan Trad, a pris la peine samedi d'émettre une fatwa (ordonnance religieuse) interdisant les exactions contre les civils palestiniens.

Ces représailles ont pris une telle ampleur qu'elles ont, sur un plan politique, une nouvelle fois exacerbé la tension sunnito-chiite à Beyrouth, et surtout compromis la possibilité pour les Palestiniens et les chiites de revivre ensemble. « C'est une sale guerre que nous faisons, dit tristement Mohamed, professeur d'université transformé en milicien, mais elle nous est imposée. Pourtant, ici à Borj-El-Braneh, nous vivions main dans la main. Demain, ce sera presque impossible. » Les Palestiniens sont des chiens, dit en riant un jeune milicien, approuvé par ses compagnons. « Nous les aurons. »

« Nous avons perdu beaucoup plus de monde en luttant contre les Palestiniens que contre les Israéliens », affirme un responsable d'Amal. Quand ils ont reconstruit Chatila, l'année dernière, nous n'avons pas fait assez attention. Voyez aujourd'hui où nous en sommes. »

Est-ce à dire que le camp de Chatila ne pourra plus être rebâti ? Pour l'instant, on n'en est pas là. Terrés dans leurs abris, les Palestiniens vendent subrepticement leur peau. Tant qu'à mourir, parviennent-ils à l'extérieur et cité par l'AFP, Abou Tok, chef militaire du Fatah à Chatila, autant que ce soit dans la dignité.

FRANÇOISE CHIPAUX.

## Un entretien avec le président Moubarak

(Suite de la première page.)

« La justice suit son cours. Il n'y a rien de nouveau là-dedans. » Certes ! Mais comment oublier que l'exécutif du complot dans lequel le président Sadate était aussi un « réserviste » ? Et si tout cela était aussi insignifiant, pourquoi ce durcissement anti-intégriste que tous les observateurs constatent au Caire depuis plusieurs mois ?

A vouloir trop prouver, M. Hosni Moubarak pousse le bouchon un peu loin lorsqu'il nie toute influence des intégristes dans la mutinerie des conscrits qui a ensanglanté et enflamment tout un quartier du Caire en février dernier.

« Les intégristes n'y étaient pour rien du tout, affirme-t-il. Je considère les événements de février comme négligeables ; ils n'étaient pas le fait de militaires mais de conscrits qui ont cru, à la suite de rumeurs et de complications bureaucratiques, que leur temps de service allait être prolongé d'une année. Je dis bien qu'il s'agissait de conscrits, pas de militaires ; les militaires, je les ai d'ailleurs utilisés pour maîtriser le mouvement. » Il n'empêche : ici, des réservistes comploteurs ; là, des conscrits mutins ; cela fait quand même beaucoup, même si le pouvoir vient de marquer un point contre les intégristes, lors des dernières et récentes élections universitaires.

Peut-être — mais cela le rais se contentera de le sous-entendre, — le risque intégriste serait-il moindre si les alliés occidentaux de l'Égypte se montraient plus compréhensifs à son égard, aussi bien en ce qui concerne la situation économique et la dette du pays que les problèmes de la région. A commencer par les États-Unis, qui, décidément, ne sont pas en odeur de sainteté.

#### Rancœur contre les États-Unis

A peine en a-t-il fini avec la révolte des conscrits que le président Moubarak enchaîne : « Vous paraissez considérer comme importante cette petite chose : non ! L'événement le plus important intervenu l'année dernière, ce ne fut pas la mutinerie de février mais l'affaire de l'Achille Lauro et le clash qui m'a opposé aux États-Unis. Les États-Unis coupables d'avoir détourné vers une base italienne de l'OTAN l'appareil égyptien à bord duquel avaient pris place les auteurs de ce dévouement maritime.

Les États-Unis, d'ailleurs, n'ont pas fini d'en entendre, car le président égyptien n'a toujours pas « digéré » les ventes d'armes à

l'Iran. « J'ai été surpris, très surpris, d'apprendre ces livraisons. Sur le coup, je n'arrivais pas à y croire. Une telle initiative a fait perdre aux États-Unis leur crédibilité, sinon dans le monde, du moins dans le monde arabe. Et ils donnent des arguments à tous leurs ennemis arabes. J'ai envoyé un message à Washington pour exprimer mon point de vue, mais je comprends bien qu'ils ont là-bas, en ce moment, d'autres chats à fouetter ».

Un peu plus tard, le président Moubarak n'exclut pas la possibilité que les livraisons d'armes américaines aient fourni à Téhéran un précieux baillon d'oxygène. Au passage, il ne niera pas la présence de « volontaires » égyptiens sur le front

beaucoup de temps pour s'entendre sur un programme. C'est ce qu'il dit à la presse en sortant de ce bureau. Mais dès qu'il arrive en Israël, M. Shamir annonce : « Si M. Moubarak ne veut pas venir à Jérusalem, autant qu'il ne vienne pas du tout ». Je n'ai pas polémique, je n'ai rien répondu, mais c'est alors que j'ai chassé de mon esprit toute idée de visite en Israël. Finalement, Shamir m'avait facilité la tâche. »

Autre anecdote, qui vise cette fois le roi Hassan II, que le président Moubarak se fera, de toute façon, « une joie » de rencontrer à la conférence islamique convoquée à Koweït le 20 janvier prochain. « Le roi du Maroc, dit-il, m'a tenu informé de sa rencontre d'Ifrane avec Shimon Pérès. Une rencontre bien tardive. Mais qu'importe, j'ai été le seul dirigeant arabe à l'approuver. Et pas un seul journal égyptien n'a critiqué le roi du Maroc à cette occasion. Mais quand, quelques jours plus tard, M. Shimon Pérès est venu me voir à Alexandrie, les journaux marocains furent nombreux à m'attaquer. Pourquoi ? Sans doute parce que la presse est libre au Maroc [rire], très libre même [re-rire]. Pour rester sérieux, le président ajoute alors qu'il a Koweït il parlera à tous les dirigeants islamiques présents « sauf à votre ami Kadhafi ».

#### Les conditions irrecevables du FMI

Mais il est temps de revenir aux questions économiques. La dette égyptienne n'est-elle pas évaluée à 36 milliards de dollars ? Le déficit commercial de 1986 à près de 9 milliards de dollars ? Le taux d'inflation pour l'année à 20 %, alors que les revenus du tourisme stagnent, que ceux du pétrole redémarreront lentement, que ceux du canal de Suez ne progressent guère et que les rentrées de devises dues aux exportations ont diminué de 50 % en en ?

Toutes ces raisons, selon le président Moubarak, ne suffisent pas à rendre recevables les conditions posées par le FMI à l'Égypte. « Ils ne se rendent pas compte de l'aspect psychologique et politique de leur proposition, dit-il. Pourtant, ils ont imposé leurs conditions au Maroc, et les émeutes ont commencé ; ils les ont imposées à la Tunisie, et cela a eu les mêmes résultats. La stabilité politique d'un pays, finalement, c'est beaucoup plus important que les prétentions du FMI. [...] Ce ne nous empêche pas de réformer notre économie ; nous avons décidé de le faire il y a plusieurs années, bien avant les demandes du FMI, et nous continuons mais graduellement, car il faut que ce soit accepté par le peuple. »

« C'est ainsi que nous n'avons pas attendu le FMI pour augmenter les prix de l'essence, du gaz, du pain, de l'électricité. Mais nous devons aller à notre rythme ; il nous est impossible de réduire, du jour au lendemain, le taux de l'inflation, de porter celui des intérêts de 11 % à 20 % ou à 22 %. Veut-on freiner les investissements ? Provoquer des émeutes ? [...] Même les États-Unis viennent en aide à leurs pauvres. S'ils le font, comment peut-on nous demander de ne pas aider les nôtres ? C'est impossible. Ce que nous faisons actuellement, c'est de trouver un moyen grâce auquel seuls les pauvres bénéficieront des subventions gouvernementales. » (2)

Cette bataille avec le FMI est-elle à l'origine du récent remplacement de M. Loutfi par M. Sedqi au poste de premier ministre ? Le président le nie énergiquement. « L'ancien premier ministre et le nouveau sont, en ce qui concerne le FMI, sur la même ligne », dit-il, mais personne ne le croit. Il est en revanche très convaincant quand, une nouvelle fois, il s'enflamme contre les États-Unis, coupables à ses yeux de ne pas vouloir réviser le taux d'intérêt qui régit la dette militaire égyptienne. Ce taux est, explique-t-il, de 14 %, ce qui est « incroyablement élevé puisqu'il devrait normalement être de 3,5 % ou de 6 % [...]. Ce fut une faute de notre part d'accepter ces 14 %, mais ce fut une injustice de la part des États-Unis de l'imposer. »

Washington est-il prêt à réviser cette clause ? Le président Moubarak attend toujours une réponse. En attendant, il est « en colère contre tout pays qui fait du mal à [son] peuple. Si vous me donnez 800 millions de dollars d'aide économique et si vous me reprenez 600 millions de dollars, uniquement pour amortir la dette militaire, qu'est-ce que cela veut dire ? »

JACQUES AMALRIC.

#### OUTH

immuable effondré sous le de plaques de béton, des mairies, tel appareil, vu d'une ruelle creusée à travers un haut us de terre rouge, le camp inien de Borj-el-Braneh, habitants. Enclavé dans la ue sud à majorité chiite de uth, il est cerné de toutes parts a miliciens chiites d'Amal ar des soldats de l'armée libe. Dans cette banlieue surpeue les quartiers jouxtant il ont dû être évacués et, par t, les belligérants sont à moins mètres les uns des autres. tristé est coupée depuis le des combats et l'eau se fait Ce samedi après-midi, des et font la queue pour en ache- un vendeur débrouillard qui ne une citerne sur sa camio-

les des rafales d'armes auto- que du parant du camp prou- qu'il est habité, tant le silence pout. Près des fronts, au milieu population qui continue tant que mal à vaquer à ses occupa- courent pour traverser les rues ouverts, les miliciens sont là, na. Dans une rue, au milieu ants qui jouent, deux chars al sont en position. Visible- les combats sont très durs et extractions considérables. Les ries palestiniennes appartenant SNP (Front de salut national union - organisation proxy- e hostile au chef de l'OLP, r Arafat) installées dans la agne qui surplombe la ban- viennent aussi en aide aux gés tirant sur les positions de e chiite. Des tirs pas toujours e puisque certains ont atteint cole, d'autres ont manqué, tal- le plus souvent des victimes

troupe ou Abou Moussa (dés- de Fatah) c'est la même e, émettent en chœur les mil- résistent en bloc sur tous les stances en responsabilité. Ces nts. A l'intérieur du camp ntable, les Palestiniens réin- Borj-el-Braneh reste une forte- Ce camp sera-t-il bientôt le à Beyrouth ? On peut se poser uestion tant la situation au camp Chatila apparaît désespérée. i séduit de mort par les com- de juin 1985, le camp, qui a toujours 3 000 personnes, se lui aussi, mais, pourrait-on nne terre car il ne reste rien de construction entreprise alors. des de chars T54 ou M48, qui t d'une cinquantaine de mètres, nait les étages des maisons, et a signe de vie n'est perceptible extérieur.

Chatila est fini militairement », sament d'affirmer les responsa- d'Amal et, pourtant, les positions chent pas. Le prix déjà payé, de et d'autre, est très lourd, mais étermination des Palestiniens du p reste la même. Ce camp, mar- lors de l'invasion israélienne en 2, reste pour tous les Palesti-

## Tchernobyl: le défi de l'atome

26 avril 1986

la catastrophe nucléaire la plus importante de l'histoire

Quelles conséquences naturelles, économiques, politiques, diplomatiques ? Pour aujourd'hui et pour demain ?

Pour l'URSS et pour l'ensemble du monde ?

Politique étrangère a choisi de consacrer un numéro à cette catastrophe et de répondre ainsi

## Afrique

### ALGÉRIE

#### La Fédération internationale des droits de l'homme accepte l'affiliation de la ligue présidée par M<sup>e</sup> Ali-Yahia

ALGER de notre correspondant

Le congrès de la Fédération internationale des droits de l'homme (FIDH), qui vient de se tenir à Salammanque, en Espagne, du 5 au 7 décembre, a décidé officiellement l'affiliation de la Ligue algérienne des droits de l'homme (LADH), interdite par les autorités d'Algérie (1).

« Cette décision honore l'Algérie tout entière, peuple, nation, société, et se situe dans le prolongement de la guerre de libération nationale, qui est aussi une guerre de libération de l'homme », a déclaré à Alger son président, M<sup>e</sup> Abdennour Ali-Yahia, qui n'a pu se rendre au congrès faute d'avoir obtenu la restitution de son passeport (le Monde du 10 octobre).

Le vice-président de la LADH, M<sup>e</sup> Mokrane An-Larbi, qui s'est vu refuser la délivrance du même document, n'ayant pu lui non plus assister au congrès, la LADH était représentée à Salammanque par le professeur Salem Chaker, qui réside et enseigne à Aix-en-Provence. Les deux avocats ont été condamnés en décembre 1985 à onze mois de prison par la Cour de sûreté de l'Etat et ont purgé leur peine.

membres fondateurs encore dans les prisons (2), de tous les prisonniers d'opinion et des centaines de jeunes condamnés après les récents événements de Constantine, qui ne se résignent pas à faire leur deuil de la liberté ».

F. F.

(1) NDLR. — Il existe en Algérie une ligue rivale, présidée par un autre avocat, M<sup>e</sup> Omar Menouar, non reconnu officiellement mais qui passe pour avoir la sympathie de certains responsables gouvernementaux. Très discrète jusqu'à une époque récente, elle avait dénoncé les « brutalités policières » lors des émeutes de Constantine quelques jours avant le congrès de la FIDH. Celle-ci n'a décidé que l'affiliation de la ligue de M<sup>e</sup> Ali-Yahia — qui a payé ses activités par la prison — mais a préconisé une concertation pour la réunification des deux associations, ce qui paraît improbable à court terme.

(2) Six membres fondateurs de la LADH sont encore emprisonnés dont trois appartiennent au comité directeur.

● CENTRAFRIQUE : remaniement du gouvernement. — Le président centrafricain, le général André Kolingba, a procédé, lundi 8 décembre, à un remaniement du gouvernement. Celui-ci se traduit par un renouveau de l'équipe dirigeante et par un renforcement de l'autorité du



irako-iranien mais refusera de confirmer le chiffre de dix, onze mille, qu'on cite au Caire, car « nous sommes en démocratie et chacun est libre de faire ce qu'il veut, à condition de ne pas être militaire ». Or il s'agit de « volontaires » et « on ne les a pas envoyés là-bas » (1).

Mais que pense le président Moubarak du terrorisme ? Comment, par exemple, a-t-il réagi à la rupture des relations diplomatiques entre Londres et Damas à la suite du procès Hindawi ? « Je n'ai eu, confie-t-il, qu'une réaction très légère, car je suis contre le terrorisme. Qu'il s'agisse d'un Etat arabe ou non de la Syrie, de la Libye ou d'un autre pays, je suis contre le terrorisme en toutes circonstances ».

Il pense pourtant que l'intensité du terrorisme « a baissé cette année, sauf à Paris, je ne sais pas pourquoi », mais évite très diplomatiquement de répondre à la question concernant l'attitude de M. Chirac à l'égard de la Syrie. « Je suis, se contente-t-il d'affirmer, en faveur de tout pays européen qui cherche à défendre les relations avec un pays arabe ; à condition que ce pays arabe réponde positivement à ce genre de démarche. » Comprenez qui pourra...

#### Réconcilier les Palestiniens

Pour le reste, quand il s'agit de la région, le président égyptien continue d'œuvrer, sans trop d'illusions, pour une réconciliation entre M. Yasser Arafat et le roi Hussein de Jordanie. Ce dernier, rappelle-t-il, était récemment au Caire, où le raïs complot accueillit bientôt le chef de l'OLP, qui est instamment prié de favoriser enfin l'union de toutes les factions palestiniennes. N'est-ce pas ce que demandent les Soviétiques ? Les Soviétiques, avec lesquels ? Le Caire entretient des relations qualifiées de « bonnes », ne serait-ce que parce qu'ils savent se montrer compréhensifs sur le remboursement d'une dette évaluée à près de 4 milliards de dollars.

Autre bon point pour Moscou : l'URSS est favorable à la convocation d'une conférence internationale sur le conflit israélo-arabe, « ce qui ne pourra pas empêcher un dialogue direct ».

Le président égyptien est-il optimiste sur le résultat d'un exercice de ce genre ? « Tout dépendra, explique-t-il, de Shamir. J'espère qu'il fera preuve de la même flexibilité que Shimon Pérès. Et vous, qu'en pensez-vous ? »

Une fois précisé qu'un journaliste n'est pas là pour répondre à des questions, le président Moubarak poursuit : « Franchement, je n'arrive pas à comprendre Shamir. Pendant longtemps, il a expliqué à la Knesset qu'il désapprouvait les accords de Camp David. Puis, il nous a accusés de violer ces accords, ce qui

# Le « retour » en France de M. Chirac

« La grande différence entre l'homme d'Etat et l'homme politique, c'est que seul le premier est capable, tout en étant un homme d'action, de se ménager des moments de réflexion et de méditation. Sur ce point, je suis loin, malheureusement, d'avoir les qualités d'un homme d'Etat ! Je reconnais que l'emprise du quotidien sur ma vie a tendance à être excessive... Alors, je fais des efforts... » Ainsi parlait M. Jacques Chirac, en 1972, à une époque où, sous la présidence de Georges Pompidou et dans le gouvernement Chaban-Delmas, il était ministre chargé des relations avec le Parlement (1). Georges Pompidou, son père protecteur en politique, observait alors : « Son

problème, ce sera de mûrir. » Jusqu'en 1974 (ministre de l'agriculture, puis, quelques mois, de l'intérieur, juste avant la mort de Georges Pompidou), il n'en a guère eu le temps. De 1974 (mai) à 1976 (août), non plus. Premier ministre de M. Valéry Giscard d'Estaing, « l'emprise du quotidien » a été plus forte encore.

M. Chirac a tout de même bénéficié, ensuite, de dix années de loisir relatif (1976-1986). Les traversées du désert sont bien faites pour tanner le cuir des hommes politiques de telle sorte que, s'ils survivent, leurs chances de se muer en hommes d'Etat s'accroissent. Voir de Gaulle, voir Mitterrand. Mais de la création

du RPR à la bataille de Paris et de l'« appel de Cochin » à la mobilisation pour les dernières législatives, M. Chirac a singulièrement peuplé son désert. M. Raymond Barre, quant à lui, prend la pose.

Pour faire de lui un homme d'Etat, M. Edouard Balladur avait son plan : la « cohabitation ».

**JEAN-MARIE COLOMBANI**  
et **JEAN-YVES LHOMEAU.**

(Lire la suite page 7  
et nos informations pages 6 et 7.)

(1) Dans *Jacques Chirac ou la république des cadets*, de Catherine Clessis, Bernard Prévost, Patrick Wajman. Presses de la Cité, 1972.

mandement  
Indochine  
un climat  
use davan-  
etnamiens.  
dramatique-  
armement  
arallèle et  
nord de  
vorisent le  
à font obs-  
u Yunnan  
le pactole  
ncilins à le  
e alliance  
x de prati-  
ne sorte de  
le nationa-  
r retarder,  
de l'armée

taire annexe.

## « Munich »

Le soulagement des Français montre combien ils craignaient, eux aussi, un choc armé. Les 30 000 otages sont sauvés, le corps expéditionnaire peut débarquer en paix. Le Vietnam est reconnu comme Etat libre dans la Fédération indochinoise au sein de l'Union française, mais il n'est pas question d'indépendance ni de réunification, le sort de la Cochinchine devant être soumis au référendum de sa population. Le gouvernement de Felix Gouin, successeur du général de Gaulle, ratifie, et la presse métropolitaine applaudit, encore que les problèmes fondamentaux restent à résoudre et que l'accord annexe, conclu dans la surexcitation et hors instructions gouvernementales par des négociateurs français pressés d'aboutir, offre des ombres : l'armée du Vietminh participe à la relève des Chinois, il est vrai sous commandement français, et, surtout, l'évacuation des forces françaises est prévue dans sa presque totalité en cinq ans. Le ministre socialiste de la France d'Outre-mer, Marius Moutet, fulmine. « *Un Munich indochinois !* » s'écrit le haut commissaire d'Argenlieu, qui le reproche à Leclerc, son intérimaire pendant les tractations. « *On en atténuera les inconvé-*

uniste qui  
en pouvoir  
que et unio-  
alités sont  
la famine  
s Français,  
ernational.



Le désaccord est fondamental entre Vietnamiens et Français. Les premiers veulent un traité, les seconds discutent de statut. L'échec de la conférence est alors évident. La délégation vietnamienne se retire lorsque l'amiral d'Argenlieu réunit à Dalat une conférence rivale, afin de donner la parole aux autres membres de la famille indochi-

ment  
intéri  
passe pou  
armée exc

Le colo  
pour tenir  
que 150 0  
troupes  
l'impressio  
ment. Le  
Leclerc et  
de d'Arge  
la prém  
confirme  
son : les f  
Elles ont  
ville. Il o  
maître de  
dispositio  
armée v  
avoir exi  
toutes les  
refus. De  
bre à 10

# Politique

## universitaire

### Le « retour » en France de M. Chirac

(Suite de la première page.)

Elaboré en 1983, il fut exposé par son auteur, avec la bénédiction du bénéficiaire supposé, M. Chirac, dans le *Monde* du 16 septembre de cette année-là. Le choix même de la « cohabitation » devait d'abord réintroduire M. Chirac dans le jeu présidentiel, faute de quoi M. Barre eût occupé toute la place : il devait aussi (et enfin) donner de M. Chirac l'image d'un homme réfléchi, pondéré, mesuré, sachant intégrer dans une stratégie à long terme les contraintes du temps, capable de se maîtriser afin d'éviter une crise de régime.

Le premier ministre, dans cette vaste entreprise, est cependant limité par l'horizon du court terme, celui de l'élection présidentielle. Afin de le mieux convaincre de « cohabiter », M. Balladur lui avait donc dit : « Si vous allez à Matignon et que vous échouez, vous ne serez pas président. Mais si vous n'y allez, vous ne le serez jamais. »

M. Chirac s'y est installé. Il lui faut réussir, et vite, afin de satisfaire, en 1988, son ambition. Comment ? En se donnant l'allure d'un président-bis, M. Balladur, ministre d'Etat, assumant « l'intendance ». Avantage escompté : M. Chirac pourrait, tout à loisir, se donner la stature internationale qui lui faisait défaut, apparaître à son tour parmi les « grands ».

#### « L'ami sincère »

A pied d'œuvre depuis huit mois, il a paru privilégier sa percée sur la scène extérieure, délaissant l'essentiel (l'état de la société française) et pris le risque de perdre sur les deux tableaux. Le voilà, à son tour, conduit à se recentrer.

Le premier ministre, en se frottant à la politique internationale, entretient le doute. M. Chirac donne le sentiment qu'il applique aux relations internationales les recettes qui, en politique intérieure, assurent ses succès électoraux. Il gère le monde comme la Corrèze. La référence, tel un aveu, jaillit spontanément de sa bouche. « Je dirais non à un Etat corrézien, malgré mes très fortes racines », lançait-il le 17 août, en manière de boutade, deux jours après la publication d'une interview à un quotidien israélien — immédiatement démentie par ses soins — dans laquelle il se prononçait contre la création d'un Etat palestinien.

En Corrèze, sa terre d'élection, M. Chirac est l'ami de chacun. Il présente volontiers au visiteur de passage ses adversaires communis — ou du moins ce qu'il en reste — comme ses meilleurs alliés. Sur la planète, M. Chirac est de tous « l'ami sincère ». M. Chirac ne sait pas réfréner une générosité débordante, une irrépressible envie de faire plaisir. Au journaliste israélien Ben Porat, il explique non seulement son opposition à la création d'un Etat palestinien, mais aussi sa défiance envers M. Yasser Arafat, considérations qui plongèrent le Quai d'Orsay dans un profond embarras. Via le *Washington Times* il n'exclut pas qu'Israël soit un Etat terroriste.

Homme de bonne composition, M. Chirac avait fait des débuts internationaux fort prometteurs, dès le mois de décembre 1974, lorsque, premier ministre de M. Giscard d'Estaing depuis quelques mois, il s'en était allé dire à Bagdad : « Le nationalisme au meilleur sens du terme, le socialisme comme moyen de mobiliser les énergies pour assurer l'avenir, sont très proches des sentiments du peuple français ».

Ce penchant naturel ou cet exercice trouvent leurs limites au moment même où les circonstances — le terrorisme international —

offrent à M. Chirac l'occasion, si l'on ose dire, de mettre à l'épreuve ses capacités d'homme d'Etat. Comment armer l'Irak et complaire à l'Iran sans mécontenter la Syrie, tout en assurant Israël de son amitié ? Homme de bonne volonté, M. Chirac cherche à concilier l'inconciliable pour un profit à court terme.

La détention d'otages français au Liban est pour lui non seulement un drame et la manifestation intolérable d'un chantage exercé sur la France, mais elle est aussi un enjeu



déterminant de politique intérieure. Les otages doivent être libérés. D'où ce décalage entre le discours et les actes. M. Chirac dit aux Français ce qu'ils ont envie d'entendre : Nous serons fermes, nous ne céderons rien. Il agit de telle sorte que la négociation tous azimuts conduise à une solution.

#### Les grandes embardées

Si l'on passe au compte des profits et pertes l'interrogation, voire la gêne, que suscite la complaisance, M. Chirac a peut-être gagné, pour l'instant, sur les deux tableaux. Il a tenu le langage qui convenait (fermeté) et commencé d'obtenir gain de cause (quatre otages libérés, en deux étapes), en attendant le règlement total de cette douloureuse affaire. Ainsi l'opinion sera, si tout va bien, comblée par le résultat. Peu lui importeront, au bout du compte, les humiliations subies, les hommages adressés par la Syrie et, entre deux bordées d'injures, par l'Iran à la politique du nouveau gouvernement français.

C'est là, sans doute, le pari de M. Chirac. De même l'opinion sera-t-elle rassurée par le départ du Liban, en catimini, de l'essentiel du contingent français de la FINUL.

Peu lui importeront, pense-t-il, cette diplomatie des grandes embardées, cette manière inimitable d'en rajouter pour plaire aux uns, de démentir pour rassurer les autres, de protester de sa bonne foi pour se concilier tout le monde.

Peu importe en effet que M. Chirac tire trop long, ou trop fort, pour employer le langage des artilleurs. Pourvu qu'il obtienne l'aide des Syriens et surtout des Iraniens.

Mais cette course du lièvre Chirac à travers les champs minés des affrontements extérieurs risque de le laisser essouffé, et le pays avec lui. Car, à ce petit jeu, on prend le risque d'inciter l'adversaire à hausser chaque jour l'obstacle. L'on se rend plus sensible, plus vulnérable aux pressions extérieures. Et les dossiers traités deviennent autant d'enjeux de politique intérieure laissés à la discrétion de ces mêmes adversaires. Peu d'hommes politiques ont gagné à trop lier leur sort à une cause extérieure. A travers l'entretien qu'il a donné au *Washington Times*, M. Chirac n'a-t-il pas pris le risque d'une comparaison avec le comportement de M. Giscard d'Estaing au sommet de Venise ? Il ne serait pas nécessairement glorieux de passer un jour pour le « petit télégraphiste » de Damas.

#### Où est la balle ?

L'humiliation, pour les dossiers de moindre importance — ceux dont la portée est marginale sur la politique intérieure, — ce sont aussi les autres qui la subissent. Hormis l'agriculture, M. Chirac paraît ignorer superbement les affaires européennes. Ses relations avec l'Allemagne fédérale sont mauvaises, et il ne s'ingénie guère à les améliorer.

Lors du sommet de Francfort, le 27 octobre dernier, le comportement désinvolte des représentants de son gouvernement — singulièrement de MM. Léotard et Madelin — a étonné, irrité, vexé les autorités allemandes. Elles ont eu le sentiment non pas d'une volonté de nuire, mais plutôt d'un désintérêt manifeste, qu'elles expliquent, bonnes filles, par une absence totale de coordination politique des activités ministérielles françaises en ce domaine. Pis, il leur revient aux oreilles que le premier ministre français n'a guère de considération pour les capacités intellectuelles du chancelier Kohl. M. Chirac ne rapporte-t-il pas volontiers cette confidence d'une tierce personne, laquelle la tiendrait d'un ministre allemand : « Faire entrer quelque chose dans la tête du chancelier Kohl, c'est aussi difficile que d'accrocher avec un clou un morceau de pudding à un mur ? »

Et sans doute pour mieux se faire comprendre, le RPR délégua au congrès de la CDU, parti qui, jusqu'à plus ample informé, gouverne l'Allemagne, ... M. Yvon Blot.

Or nos partenaires ont davantage besoin que le premier ministre de cohérence et de continuité. Résultat : ils les cherchent à l'Elysée. Le 16 mars au soir, M. Jacques Attali,

conseiller spécial de M. Mitterrand, câblait aux Allemands : Rien n'est changé ! Le 17 mars, M. François Bujon de l'Estang, conseiller diplomatique de M. Chirac, leur téléphonait : tout a changé. La réponse des Allemands est aujourd'hui que rien ne peut se faire sans l'Elysée.

Cet argument est évidemment de nature à encourager M. Mitterrand dans l'entreprise de reconquête des « compétences de [ses] fonctions » qu'il a engagée à l'automne. Or chaque fois que le président a mis le holà aux ambitions du premier ministre sur la défense ou sur la politique internationale, M. Chirac a reculé. Du moins, en apparence.

Certes, ces replis ne sont que tactiques. Sur le retrait de la FINUL du Liban, le chef du gouvernement n'a-t-il pas eu raison, au bout du compte, des réticences du chef de l'Etat ? En matière de défense, M. Chirac n'attend-il pas benoîtement 1988 et l'élection présidentielle — qui lui sourira, espère-t-il — pour remettre à l'ordre du jour les questions qu'il se pose sur la stratégie de dissuasion nucléaire ? Mais recule-t-il y a du moins aux yeux de l'opinion.

L'un de ses plus proches collaborateurs disait de lui, il y a dix ans, admiratif et cruel à la fois : « Il parcourt le terrain dans tous les sens et à toute vitesse, mais il oublie la balle. » Certains de ses amis lui ont fait remarquer, après huit mois de cohabitation, qu'une fois encore il était en train d'oublier le ballon.

Sur quoi sera construite la bataille présidentielle ? M. Chirac avait lui-même à cette question, dans ses propos à « L'heure de vérité » du 23 avril, l'emploi et la sécurité.

Les mêmes lui font observer qu'il n'y a rien à gagner à courir après le président sur la scène internationale. Ou bien, disent-ils, vous allez tout droit à la rupture et vous ne la voulez pas. Ou bien vous vous inclinez au terme de tout débat, vous êtes dans l'impasse et l'essentiel est ailleurs.

Tout, dans l'actualité, le porte désormais à rentrer en France et à réfléchir à l'état d'une société qui ne fonctionne pas seulement sur des ressorts électoraux. « On prétend, à tort ou à raison, qu'il faut toujours que je m'agite et que la réflexion, le calme, qui me séduisent quand je n'ai pas assez dormi, ne résisteraient pas à deux fois huit heures de sommeil ! C'est fort possible », observait-il, comme à regret, il y a quinze ans (1). La période n'incite guère à la sieste, mais oblige à l'observation des autres et au retour sur soi-même. On indiquait à Matignon que M. Chirac, dimanche soir à « Questions à domicile », sur TF1, devait s'efforcer de « donner une philosophie à sa démarche ».

Il était temps.

JEAN-MARIE COLOMBANI  
et JEAN-YVES LHOMEAU.

(1) Dans *Jacques Chirac ou la république des cadets*, de Catherine Clessis, Bernard Prévoist, Patrick Wajzman. Presses de la cité, 1972.

CRÉER OU DÉVELOPPER  
VOTRE ENTREPRISE  
APPELEZ-NOUS : (1) 47 32 92 34

CdF Entreprises est là pour favoriser l'installation ou le développement d'entreprises dans les régions CdF. Vous serez conseillé par des professionnels, spécialistes des questions financières et industrielles, très impliqués dans l'économie des régions. Financement (fonds propres et prêts bonifiés), aide immobilière (locaux, terrains), petites et grandes entrées auprès de tous vos interlocuteurs, CdF Entreprises vous apporte un soutien complet et constant. Contactez Nicole JUNCA au (1) 47.32.92.34 CdF Entreprises - SOFIREM - Tour Albert I<sup>er</sup> 65, avenue de Colmar 92507  
Rueil-Malmaison Cedex. Minitel : 3615, tapez C11, puis CDF.

**CdF ENTREPRISES**

GRUPE CDF

NOTRE PROJET : RÉUSSIR LE VÔTRE.

#### M. ALAIN JUPPÉ

invité du « Grand Jury  
RTL-le Monde »

M. Alain Juppé, ministre délégué auprès du ministre de l'économie, des finances et de la privatisation, chargé du budget, sera l'invité de l'émission hebdomadaire « Le grand jury RTL-le Monde » dimanche 30 novembre, de 18 h 15 à 19 h 30.

Le conseiller du dix-huitième arrondissement de Paris, adjoint au maire de la capitale pour les affaires budgétaires et financières, répondra aux questions d'André Passeron et d'Erik Izraelevitz du *Monde*, et de Paul-Jacques Truffaut et de Jean-Yves Hollinger, de RTL, le débat étant dirigé par Olivier Mazerolle.

## Cinq ans de prison et 7 millions de francs d'amende et de dommages et intérêts pour Maurice Joffo

Cinq ans de prison pour Maurice Joffo; quatre ans dont quarante-deux mois avec sursis pour son épouse, Yveline, assortis de cinq ans de mise à l'épreuve; deux ans dont un avec sursis pour Antoine Capella et un an dont huit mois avec sursis pour Roland Taicon; telles sont les condamnations prononcées vendredi 28 novembre par la dixième chambre correctionnelle du tribunal de Paris, présidée par M. Henri Malergue dans la retentissante affaire de recel de bijoux volés découverte à Paris en 1984.

Le tribunal n'a cependant pas suivi totalement l'accusation, qui avait requis contre Maurice Joffo sept ans de prison dont un an avec sursis. Celle-ci soutenait, en effet, que les recels reprochés tombaient sous le coup de l'article 38, alinéa 2 du code pénal, c'est-à-dire que le coiffeur-restaurateur non seulement savait que les bijoux qu'il avait acquis provenaient de vols commis avec effraction (vols aggravés, tel qu'il est défini par l'article 382, alinéa 1, punis d'un maximum de cinq ans de prison), mais qu'il ne pouvait ignorer que certains de ces vols avaient été, en outre, perpétrés de nuit par deux ou plusieurs personnes, circonstance aggravante complémentaire prévue par l'alinéa 2 et qui lui faisait encourir effectivement, dans ce cas-là, une peine maximum de sept ans de prison.

A ce sujet, le jugement déclare que si Maurice Joffo n'a pu ignorer que les quatorze kilos d'or et les innombrables bijoux saisis chez lui,

s'agissant d'objets de valeur que leurs propriétaires détenaient généralement chez eux et souvent dans des coffres, ne pouvaient qu'avoir été dérobés par effraction, la preuve n'était pas apportée, à défaut d'aveux, qu'il ait pu savoir que, dans certains cas, ces vols avaient été commis la nuit et par plusieurs personnes. Les défenseurs de Maurice Joffo, M<sup>rs</sup> Yves Le Borgne et Charles Robaglia n'auront donc pas plaidé totalement en vain sur ce chapitre.

Maurice Joffo n'en est pas moins condamné au maximum de la peine prévue pour les délits tels qu'ils ont été retenus par le tribunal.

A ces peines de prison s'ajoute une multiplicité d'amendes réclamées par l'administration des impôts ou par celle des douanes et d'importants dommages et intérêts accordés à une quinzaine de victimes. Le montant total de ces sommes que le tribunal condamne Maurice Joffo seul, ou solidairement avec sa femme, selon les cas, atteint environ 7 millions de francs. Il s'agit notamment d'amendes douanières et de 5 436 amendes de 100 francs chacune pour défaut de souscription de l'existence de toutes les pièces de métaux précieux. Il s'y ajoute une somme de plus de 4 millions tenant lieu de restitution de bijoux ainsi que du remboursement (1,5 million de francs) à deux compagnies d'assurances envers lesquelles Maurice Joffo s'est rendu coupable d'escroquerie.

J.-M. Th.

Monte Melkonian deva

## Les archives sanglantes

Il était pisté. Depuis son retour illégal en France, les contre-espions de la DST reconvertis dans le contre-terrorisme le suivaient. Le 28 novembre 1985, il était finalement arrêté, dans Paris, à l'occasion d'un rendez-vous avec un journaliste de la revue arménienne *Hay Baykar*, à la brasserie Zeyer. Monte Melkonian, vingt-huit ans, l'un des dirigeants de la lutte armée arménienne, responsable de la scission avec l'ASALA après l'attentat d'Orly, en juillet 1983 (huit morts, soixante et un blessés), se voyait obligé de mettre un terme précipité à des activités apparemment multiples et à coup sûr clandestines.

Son goût pour les archives, ou tout simplement la nécessité d'en posséder, lui a, dès ce moment, joué des tours. Vendredi 28 novembre, devant la quatrième chambre correctionnelle du tribunal de Paris, le président Jacques Ducos s'est fait un plaisir et un devoir de lui infliger la lecture partielle d'une sombre liste des « opérations spéciales » commises par l'ASALA, autrement dit l'Armée secrète arménienne pour la libération de l'Arménie.

C'est ainsi que le président Ducos a révélé publiquement que l'ASALA, sous le nom d'une prétendue Armée islamique turque, avait organisé une série d'attentats, parfois meurtriers, contre des objectifs arméniens « pour tromper la communauté arménienne et engendrer

une réaction antiturbque extrême », disent les archivistes.

Ce fut le cas, en mai 1981, contre un centre culturel, à Paris et, un mois plus tard, contre l'église arménienne d'Issy-les-Moulineaux, a précisée le magistrat.

Apparemment, l'ASALA ne voulait pas en rester là puisqu'elle a projeté, en 1980, de commettre une « opération spéciale » contre le Vatican et, en 1981, contre une église à Genève. Le président Ducos lit quelques lignes d'un document trouvé dans les affaires de Monte Melkonian : « Juillet 1982. Beyrouth. Un moudjahid a tué un passant qui marchait avec [Charles] Villeneuve [journaliste à Europe 1]. Objet : prouver à Villeneuve que l'ASALA ne respecte pas les vies innocentes. »

Derrière la vitre antiballes de son box, Monte Melkonian s'insurge : « Ça, c'est l'histoire d'une teneur de l'ASALA qui veut nous tuer. »

— C'est vous qui l'avez écrit ?

— Oui, mais un moment. Ce sont des renseignements sur des actions commises par l'autre teneur. Vous avez aussi des indications sur des actions en Iran, au Liban. Il faut être sérieux. Nous avons des renseignements sur nos ennemis.

— Vous désavouez ces actions ?

— Oui. Notre position sur ces actions est un refus total.

Tout au long de cet après-midi d'audience, Monte Melkonian va

## VACANCES-VOYAGES

## HÔTELS

## Côte d'Azur

06500 MENTON  
HOTEL DU PARC \*\*\*  
Tél. : 93-57-66-66. Près mer. Centre ville. Parking. Grand jardin. Cuisine réputée. Dépliant sur demande.

## Montagne

SPORTS D'HIVER EN QUEYRAS  
Alt. 2000 m  
Hôtel LE COGNAREL \*\*\*  
Logis de France.  
05390 MOLINES-EN-QUEYRAS  
Tél. : (16) 92-45-81-03

05490 SAINT-VÉRAN  
(Hautes-Alpes, Queyras)  
Parc rég. Site classé. Stat. village. Piste, fond. Plus hie comm. d'Europe, 2040 m.  
LE VILLARD  
Chamb. et duplex + cuisinette, dep. 450 F pers./sem. Tél. 92-45-82-08.  
BEAUREGARD  
Pensions 1190/1680 F sem. Demi-pens. 910/1400. Tél. 92-45-82-62.

05390 MOLINES-EN-QUEYRAS  
HOTEL LA MAISON DE GAUDISSART  
Stages de ski de fond, rando.  
Tél. (16) 92-45-83-29 ou 92-45-83-80.

## ALPES DU SUD

SOLEIL ET SKI à 80 km de NICE  
BEUIL, altitude 1500 - 2025 m.  
Station de sport d'hiver classée.  
Ski alpin (90 km), ski de fond (25 km).  
Tremplin de saut olympique.  
HOTEL L'ESCAPADE \*\*\*  
HOTEL DU CIANS \*\*\*  
Forfait plein ski + tarif spécial en janvier, mars, avril.

73710 PRALOGNAN-LA-VANOISE  
STATION CALME - SKIS - PROMENADES  
HOTEL LES AIRELLES \*\*  
Conçu pour le bien-être. Cuisine de femme. Spécial 8-10 j. Noël-J. de l'an. Réveillon. Forfait plein ski janvier. Tél. 79-08-70-32.

## SAVOIE

Chalet Hôtel de l'OULE ROUGE \*\*\*  
LOGIS DE FRANCE, 1600 m, relié à 2000 m par télésiège au domaine skiable du CORBIER-LA TOUSSAIRE (42 remontées, 58 pistes), 10 ch. personnalisées dans chalet confort. XVIII<sup>e</sup> s. Vaste terrasse, salle à manger avec chem., cuis. trad. Spéc. du terroir, ambiance familiale.  
Pension complète 185 à 285 F TTC.  
Famille SURRIER  
La Chal, 73530 SAINT-JEAN-D'ARVES  
Tél. 79-59-70-99.

## 73480 LANSLEVILLARD

HOTEL LES MELÈZES \*\*  
JANVIER : SEMAINES PLEIN SKI  
AU PIED DES PISTES 2000 F TTC.  
Tél. 79-05-93-82.

## Angleterre

## LONDRES

DRISCOLL HOUSE HOTEL  
200 chambres à un lit. Demi-pension 70 livres sterling par semaine, adultes entre 21-60 ans.  
S'adresser à 172 NEW KENT ROAD LONDON SE 1  
Téléphone 1-703 4175.

## Italie

## VENISE

HOTEL LA FENICE  
ET DES ARTISTES  
(près du Théâtre la Fenice)  
5 minutes à pied de la place St-Marc. Atmosphère intime, tout confort.  
Prix modérés.  
Réservation : 41-52-32-333 VENISE.  
Tél. : 411150 FENICE 1.  
Directeur : Dante Apollonio.

## Suisse

LEYSIN ALPES VAUDOISES  
1400 mètres  
4 h 30 de Paris par TGV  
SWITZERLAND  
HOTEL SYLVANA \*\*\*

Pour vos vac. d'hiver. Situé, except. à 50 m des pistes de ski. Chambres tout confort. Prix en demi-pens. selon saison 57 à 70 FS (env. 220 à 270 FF) tt compr.  
Fam. BONELLI, T. 19-41/25/34-11-36  
CH-1854 LEYSIN  
ZERMATT

PARKHOTEL BEAU-SITE  
Première classe. Tout confort et piscine.  
Prix raisonnable.  
Tél. 19-41-28-67-12-71  
CH-3920 ZERMATT. Tél. 472 116.

HOTEL HOLIDAY \*\*\*  
Appart-hôtel avec service d'hôtel, 60 lits. Situation tranquille, à proximité du funiculaire Sunnegga. Tous les studios avec balcon, cuisinette, frigidaire, bains, w.-c., radio, hall d'accueil avec bar. Entrée grat. dans une piscine couverte. Restaurant. Prix spéciaux en janv. et du 22 mars au 12 avril. 70 FS (env. 290 FF) demi-pens.  
Tél. 1941/28/67-12-03 Fam. R. Perren.

## TOURISME

FERME DE LABESSE XV<sup>e</sup> s.  
Séjours SKI DE FOND SUR LE HAUT PLATEAU ARDÉCHOIS  
7 jours : pension + encadrement + matériel = 1 000 à 1 700 F  
Mejean Gérard 07510 Ussielles-Rieutord  
Tél. 75-38-80-64 - Doc. grat. s/dem.

## Grand Hotel Don Juan \*\*\*\*

1 Cat. - 64022 GIULIANOVA LIDO - Abruzzo/Italie - Face à la mer - Mer et plage propres - Tranquille - Très confortable - Prix convenables - Plage privée - 2 tennis - Grande piscine - Climatisation - Equipement sportif - Parking privé - Piano-bar, soirées et animations pour les enfants - Tél. 193965/067341 - Telex 600061.

## ZERMATT

1620 m - 3820 m

Le paradis hivernal au sud, sans circulation

Cours de ski godille Inov./déc./jan.; 496-1126 FS  
Semaines des championnats du monde : 891-1917 FS (25/1-1/2/87 et 31/1-7/2/87)  
Informations : OFFICE DU TOURISME  
CH-3920 ZERMATT - Tél. 028 - 66-11-81, télex 472 130

## Aux quatre coins de France

## Vins et alcools

Le monde du chablis  
DOMAINE ÉTIENNE DEFAIX  
MILLY - 89800 CHABLIS  
12 CHABLIS 1<sup>er</sup> CRU VAILLON 1984  
Franco pour 800 F par chèque.

MERCUREY A.O.C. Vente directe  
12 bouteilles 1983 : 460 F TTC franco dom.  
TARIF SUR DEMANDE - Tél. 85-47-13-94  
Louis Modrin, viticulteur, 71580 Mercurey.

CHAMPAGNE Claude DUBOIS  
A LA PROPRIÉTÉ LES ALMANACHS  
VENTEUIL 51200 ÉPERNAY. T. 26-58-48-37  
Vin vieilli en foudre. Tarif sur demande.

SAUTERNES 1<sup>er</sup> GRAND CRU  
« CHATEAU LA TOUR BLANCHE »  
BOMMES 33210 LANGON  
Tél. : 56-63-61-55  
Tarif sur demande - Vente directe  
Présent au Salon des caves particulières  
PARIS-AUSTERLITZ  
du 28 novembre au 1<sup>er</sup> décembre 1986  
STAND F 25 SALLE 2

GRAND VIN DE BORDEAUX  
CHATEAU DE LA TOUR DE BY  
Tél. 56-41-50-03. Cru Grand Bourgeois du Médoc. Tarifs et renseignements pour expéditions, et commande en primeur pour le millésime 1986, vin exceptionnel.

## Rive gauche

Auberge des Deux Signes  
UN CHEF PATISSIER plein de talent  
MENU A 150 F. service complet.  
Prix moyen à la carte 300 F TTC.  
A 2 ou à 20, touj. même ambiance sympath.  
Musique classique au laser.  
Salons jusqu'à 80 personnes  
48, rue Galande (9<sup>e</sup>), fermé dim.  
Tél. 43-25-46-66 et 43-25-00-46  
Parking rue Lagrange et Notre-Dame

## Rive droite

Restaurant HUBERT  
Près du Palais-Royal  
F. dim., lundi midi  
42-96-08-47  
Voiturier  
Après le « Bistro d'Hubert »  
dans un cadre luxueux  
Hubert s'installe au  
25, rue de Richelieu (1<sup>er</sup>)  
DÉJEUNER - DINER à la carte  
Menu d'affaires : 180 F sac

DOMAINE DU PÈRE CABOCHE  
J.-P. BOISSON, route de Courthézon,  
84230 CHATEAUNEUF-DU-PAPE. Tél. 90-83-71-44  
CHATEAUNEUF-DU-PAPE, rouge et blanc.  
COTES DU RHONE. Vin de pays. Vin de table.  
Grands vins de propriétaire récoltant à  
Châteauneuf-du-Pape dep. plus. siècles.  
Envoi de tarif sur demande.

Relais Bellman  
HOTEL CLAUDE BELLMAN  
DEJEUNERS D'AFFAIRES  
DINERS (Fermé Sam. et Dim.)  
Attention et courtoisie  
cuisine bourgeoise de classe, supérieure  
Philippe Cauder (Minut)  
37, RUE FRANÇOIS-1<sup>er</sup> - PARIS-8<sup>e</sup> - 47-23-54-42  
NOS SPÉCIALITÉS  
Revivres du Royauté  
Galette d'Alsace aux  
gâteaux coriols  
Sole d'œuvres aux courgettes  
Cœur de filet à  
l'estragon  
Tartare de saumon

## Château St-Estève

100 25<sup>e</sup> année de vente  
médailles aux amateurs  
Offre spéciale réservée aux lecteurs du Monde  
12 BOUTEILLES ASSORTIES  
AOC Côtes du Rhône Villages et Côtes du Rhône CHATEAU SAINT-ESTÈVE, rouge  
Mise au château  
315 F (1) TTC, rendu à domicile  
Millésime 1983 ..... 3 bouteilles  
Millésime 1984 ..... 3 bouteilles  
Millésime 1985 ..... 6 bouteilles  
G. François & Fils, propriétaire-récoltant  
Uchaux 84100 ORANGE - Tél. : 90-34-34-04  
(1) Joindre le règlement à la commande  
Catalogue sur demande

## Produits régionaux

Bio-gourmets : savourez le vrai pain d'épice. Fabr. artis. cuit au bois. Doc. c. l. t. à MELISSA, BP 37, 46220 PRAYSSAC.

FOIE GRAS ET ARMAGNAC  
Foies gras mi-cuits et en conserve, pâté, terrines, confits, cèpes.  
VENTE DIRECTE - PRIX FRANCO.  
Maison artisanale agréée. Tarif à LA MAISON DE CADEILLAN  
32220 LOMBEZ - 62-62-43-51

## Au vieux Berlin

RESTAURANT  
cuisine raffinée  
Samedi et dimanche  
Ambiance intime et sympathique  
32, Avenue GEORGE-V - PARIS-8<sup>e</sup>  
Tél. : 47-20-88-96  
Fermé dimanche  
RECOUVRE LE SAMEDI  
A PARTIR DE SEPT HEURES  
AUX BRASSERIES  
(services continus de 12h à 23h)  
32, Avenue GEORGE-V - PARIS-8<sup>e</sup>  
45, rue P. CHARRON - PARIS-8<sup>e</sup>

## La table dans le bon sens

Restaurant - Salon de thé  
Vente à emporter  
94, rue Philippe-de-Girard  
75018 PARIS - Tél. : 42-40.19.37

A.O.C. St-Émilion 85 ..... 25 F la bout.  
A.O.C. Bordeaux sup. 85 ..... 15 F la bout.  
Cubi 30 L 360 F. Docum. sur demande.  
Alain DEBACQUE - Condat  
33500 LIBOURNE. Tél. 57-74-14-90.

AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

3 דצמבר 1986

שמו

מס' 331

9  
ליר ז.א.

אל: מר א. לוי, ראש המרכז

מאת: השגרירות, פאריס

הנדון: פיליפ קוסט

בשבועון לאקספרס האחרון, התפרסמה רשימה של 40 חמוחות הפועלים מאחורי הקלעים. מבין אלה, גם עמיתך פיליפ קוסט. ראנא במצורף הקטע עליו מקור האקספרס.

ערב השינויים בממשלה כאן (מארס 86), קוסט היה חרד על המשך תפקידו כראש ה-C.A.P. נראה שהתמונה השתנתה. עוזרו, ג'ראר ארו סיפר לי שהמרכז לנימוח וחיזוי, מקבל כל הזמן בקשות לניירות עמדה והאחרון שבהם, האט אכן הפונדמנטליזם האיראני מהווה סכנה אמיתית למדינות ערב.

ברור לכולנו שמי שעובד ומכין ניירות על המזה"ת הוא ארו וסביר שקוסט מתהדר בנוצותיו של עוזרו.

בדרכה  
י. לבנון

העתק: אירופה 1









שמו

נכנס \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12,1146

אל: המשרד

מ-: מריט, נר: 38, תא: 021286, זח: 1700, זח: ר, טג: ש

נד: 8

שמו/רגיל

אל: אירומה 1, ממייד/ערב 3

מאת: לבנון, מאריט

ראש

עיראק מביט - מבגישה עם DESAGNEAUX

הדסק ברצוף (1.22)

1. אחרי אירועי הקיץ (הדחתו של גנרל חזאד), נראה שצדאס חוסיין שולט במצב. עיקר אי-שביעות הרצון ששורה אז בקיץ נבעה מתביעת אנשי הצבא לשתתם בהחלטות לגבי מהלך המלחמה ולהרחיב סמכויות המפקדים בשטח וכן שלא יצטרכו בכל פעם לפנות לבגדאד לקבלת האישור המתאים למהלך צבאי מוגבל.

2. חוסיין פתח אז במסע טיהורים בשורות הצבא, קידם קצינים שחפץ בעיקרם וקיבל בעקרון התביעה שמפקדי גזרות יקבלו בעצמם החלטות לגבי מהלכים צבאיים מוגבלים. נראה שבעקבות זאת הושגה רגיעה ומורל המגזר הצבאי התחזק.

3. באשר להמשך המלחמה, אין חוזר אין, לפי שעה שינוי במדיניות בגדאד לאמור המשך המגישה באינטרסים כלכליים איראניים. עיראק מודעת שמגישות כאלה גוררות תגובה איראנית חריפה כמו שיגור טילים לעבר בגדאד אף עם זאת מתברר שקיימת הרתעה חזקה לא לעבור טף קבוע שהוא מקובל על שני הצדדים. הציבור האזרחי מקבל בשתיקה התגובה האיראנית הקטלנית כי הוא מודע למחיר שעליו לשלם עבור מהלכים צבאיים שההנהגה שלהם מהליטה עליהם.

3.3

5



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

לפי שעה לא מסתמנת מגיעה במורל האזרחי.

לפני בחודש, טגרה טעוניה את צינור הנפט הישן העובר  
דרך ינבו למשן שבוטעים. הסיבה שמסר ו לעיראקים היתה  
שהצינור נסגר לצורך תיקונים אן הטברה היא שטעוניה  
וצתה לאיתת לעיראק שלא תרחיב תחום פעילותה הצבאית  
רמג עותיה באינטרסים האיראניים.

4. בחזית הכורדית, הרושם הוא שהמגיעה האיראנית באיזור  
קירקוק היא פחות המורה ממה שדווח. בפעולה האיראנית  
השתתפו אלמנטים כורדים משתי המפלגות הגדולות וההערכה  
היא שפעולות דומות עלולות לשנות. הנאי מזג האוויר  
השוררים כיום באיזור זה, מעוררים ומאפשרים פעולות  
טכורדיות של הכורדים אן לא עד כדי מתקפה גדולה שתצריך  
העסקתו של הצבא העיראקי.

5. השמועות על הצורך בהדחתו של צואט חוסיין כדי להביא  
לסיום המלחמה אינן זוכות לאוזן קשבת בבגדאד שם איש  
לא מאמין שהמלחמה תיפסק ע"י בתרון פרסונלי. כאמור  
מעמדו של חוסיין מבית נראה הולך ומתחזק מאז הקיץ  
כאשר מחו הוא הרגיע המגזר הצבאי, ומאידון משתף יותר  
יותר סגניו (רמזאן ועזיז) בקבלת ההחלטות בכך משורה  
להנהגתו אנפי קולוגיאלי יותר מעבר.

ט.ה.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ממז,רס,אמן,אירא,אירב

528 W. H. H. VAN DER KAM ET AL.

ТАКА СЯГНУЎ НАГІ ВУЛІНІ ІЗ ДАЛІК ПАСІ ПРАЎ ВУЛІН  
ІЗІ ПЛІК ТАМІ ВУЛІНІ. ПУЛІН ВУЛІ І СЯГНУЎ ПЛІ  
ВУЛІНІ ТАКА СЯГНУЎ ПЛІНІ ІЗ ПУЛІН ПЛІ ВУЛІНІ  
ПЛІНІ ВУЛІНІ ТАКА ІЗ ПЛІНІ ПЛІНІ ВУЛІНІ ПЛІНІ  
ПЛІНІ ПЛІНІ ПЛІНІ ПЛІНІ ПЛІНІ ПЛІНІ ПЛІНІ

[illegible][illegible]

C. H. H.

00: 00P8P0S0P0L0V0NLE0T0KLE0T0QLE0T0BUT0GO0HET0H7EN0H7EL

שמו

כנס \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 1086/12

אל: המשרד

מ-: מריס, נר: 31, תא: 021286, זח: 1600, זח: ר, טג: ש

נד: 8

שמו/רגיל

אל: אירופה 1, ממ"ד / ערב 2

מאת: לבנון, מאריס

ירון - תהליך השלום

1. התעניינתי אצל בוסה, יועצו המז"תי של שה"ח להערכתם בנוגע לאפשרות שחסיין ישתר למניות מובארק להחיות הסכם פברואר 85 ותהליך השלום על רקע בואו הקרוב של חסיין לביקור ממלכתי בצרפת

2. בוסה, סיפר, בהתבססו על השיחות שקידמו עם אל ריפאעי בעת ביקורו האחרון במריס כי התרשמותם היא שהמלך חסיין אינו שואף בתמים לפתוח ביוזמת שלום או בחידוש התהליך הקיים. התרשמו שבכני המלך מוצבות שתי בעיות הקודמות בעדיפותם, להתפייסות עם אש"ף וחידוש התהליך המדיני באזורנו. הבעיה הראשונה היא השגת אחדות השורה הערבית כי בעיני המלך המצב הנוכחי הוא בעוכרי הערבים. הבעיה השנייה היא הצורך להביא להתפייסות בין עיראק לסוריה. המלך חסיין טרם אמר נואש לגבי מטרה זו וממשיך במאמציו.

3. עם זאת, המלך מעוניין להשאר בשחקן בזירה לכל תפקיד אפשרי בעתיד וזה מה שדוחף אותו לגלות פעלתנות פוליטית והתעניינות בצורך לחזש התהליך המדיני. לא מהנמנע שבעת ביקורו הצפוי בצרפת יתחם חסיין לתהליך ויצא בקריאה לחידושו ולכינוס הועדה המכינה לקראת ועידה בינלאומית אך אליבא דבוסה מעריכים ברצוף שאין זה משקל משאת ליבו האמיתית של המלך.



משרד החוץ-מחלקת הקשר

• 7.0

ת"פ: שהחברה, שהוטל, מנכ"ל, ממנכ"ל, ר/מרכז, רט, אמן, ממד, שנוג, אירא,  
איר

U.S. &

**Имя:** [ИМЯ] **Фамилия:** [ФАМИЛИЯ]

AMBASSADE D'ISRAËL



סגרירות ישראל

פאריס, ל' חשוון תשמ"ז

2 דצמבר 1986

אל: תפוצות

מאת: אירופה, פאריס.

9

ציון מ. ז

הנדון: CRIF - JEAN MARIE LE-PEN

ייתכן ותמצאו עניין בקטע המצ"ב שפורסם בתאריך 1.12.86

בעיתון LE MONDE

נאמר

בברכה,

יהושע עמישב.

# M. Jean-Marie Le Pen parie sur l'échec du premier ministre

*Week-end de réflexion pour le Front national. Samedi 29 novembre : réunion à huis clos de son conseil national. Dimanche 30 novembre : convocation à Paris de tous ses conseillers régionaux. A l'ordre du jour : la préparation de la prochaine campagne présidentielle. Dans l'entretien que nous publions ci-dessous, M. Jean-Marie Le Pen dévoile sa stratégie et ses ambitions.*

« Le retour au scrutin majoritaire que le Conseil constitutionnel vient d'entériner ne condamne-t-il pas irrémédiablement le Front national ? »

« Je regrette infiniment qu'on soit revenu au scrutin majoritaire qui a gouverné la décadence du Parlement pendant trente ans. La majorité actuelle a paré ce mode de scrutin de toutes sortes de vertus et condamné la représentation proportionnelle comme si elle était la source de tous les maux politiques.

« A la vérité, cela nous conduit à nous poser la question : qu'est-ce que le Parlement ? C'est une chambre de décompression des tensions politiques, économiques, sociales, naturelles dans un pays. La vie est conflictuelle. Et, le système parlementaire est un système civilisé qui élève les conflits dans un système pacifié. Or, il est évident qu'un tel système n'a de sens que s'il le représente vraiment. Vouloir faire de l'Assemblée nationale un mécanisme de la stabilité gouvernementale, c'est faire une erreur considérable. Et si on procède par analogie dans le jugement avec ce qui s'est passé sous la IV<sup>e</sup> République, on fait une deuxième erreur. C'était le système d'Assemblée qui était critiquable et non pas le mode de désignation.

« A moins d'admettre que les courants politiques et les opinions politiques n'ont pas d'intérêt, il faut bien accepter l'idée que ce sont ceux-ci qui créent non pas la vie politique, mais la vie politique. Quand il y a deux millions sept cent mille Français qui pensent d'une certaine manière, il est nuisible, pour les intérêts du pays, de les priver de représentation, parce qu'on doit savoir ce que pensent les Français. De la même manière d'ailleurs, les communistes ont droit à une représentation au

sein du Parlement. J'ajoute que le système des bourgs pourris, celui du scrutin majoritaire contraignant les députés à une campagne électorale permanente qui les tient loin de Paris. Ce qui fait bien l'affaire de la technocratie qui gouverne, de l'énarchie qui commande.

« Mais quelles sont les conséquences pour votre mouvement ? »

« Croire qu'en éliminant le Front national de l'Assemblée nationale, on va tuer ce parti, c'est se faire des illusions. On court le risque de faire descendre la solution de ces problèmes dans la rue. Si on empêche les gens d'exprimer leurs opinions, on « casse le thermomètre, mais on ne fait pas tomber la fièvre ».

« Persistez-vous à penser que certains lobbies, comme vous l'avez récemment dit, auraient obtenu des engagements du RPR pour faire adopter cette loi électorale ? »

« Tout à fait, l'un de ces lobbies est le CRIF de M. Klein qui a sollicité du RPR l'engagement qu'un système électoral capable d'éliminer le Front national soit adopté.

« Y en a-t-il d'autres, selon vous ? »

« Je pense que c'est le principal, mais SOS-Racisme pourrait se ranger dans cette catégorie.

« Ne craignez-vous pas cependant que certains députés quittent votre groupe pour s'assurer une réélection plus facile ? »

« S'ils le faisaient, ils seraient encore plus naïfs qu'on pourrait l'imaginer. Un candidat de droite, il ne peut être élu sans les voix du FN. Si M. Chirac n'a pas compris cela, il y a de grandes chances qu'il ne soit jamais président de la République.

## Le néant des réalisations

« L'affaire des cent un Maliens, le code de la nationalité, l'action de M. Pasqua en matière de sécurité, tout cela n'est-il pas destiné à vous donner satisfaction ? »

« S'il y a, comme je le pense, plus de six millions d'étrangers en France, ce n'est pas le fait d'expulser cent un Maliens qui va changer les choses.

« Il y a là un côté si évidemment spectaculaire et médiatique dans tout ce que fait M. Chirac que, de toute évidence, c'est fait pour masquer le néant des réalisations. Toute occasion lui est bonne, quelquefois même avec une certaine impudeur. Il arrive sur les lieux des attentats terroristes avant le SAMU. Il devrait d'ailleurs se mettre un brassard.

« Pensez-vous que la cohabitation entre MM. Mitterrand et Chirac puisse s'interrompre prématurément ? »

« Je crois que rien n'oblige que cette cohabitation soit le binôme Mitterrand-Chirac. Le président de la République peut très bien prendre acte du fait que M. Chirac n'a plus de majorité, il n'est pas certain que M. Barre et ses amis laissent à M. Chirac l'avantage d'être au poste de premier ministre au moment de la consultation. Ce serait exiger d'eux une sainteté qui n'est pas habituelle dans le milieu politique.

« De toute manière, le délai de dix-huit mois qui lui reste enferme M. Chirac dans une double difficulté. C'est trop court pour créer la confiance et mettre en place une politique dont les effets se seraient fait sentir de façon bénéfique. Mais ce sera trop long pour pouvoir tromper le peuple. Il risque d'arriver à M. Chirac ce qui sera décidément une fatalité : d'être pour la deuxième fois l'instrument d'une victoire socialiste à la présidence de la République.

« Comment envisagez-vous personnellement l'élection présidentielle ? Etes-vous candidat ? »

« Virtuellement. La position officielle étant que l'on est candidat officiellement lorsque la campagne est ouverte.

« Quelles sont vos chances ? »

« De façon réaliste, on peut penser qu'il y aura au moins à droite quatre candidats : M. Chirac, M. Barre, moi-même et M. Liotard, dont M. Chirac a intérêt à pousser la candidature pour gêner M. Barre. Qui arrivera en tête ? Impossible pour le moment de le prévoir.

« Sur quoi misez-vous ? »

« Sur un grand élan populiste. Sur une prise de conscience du peuple français de la gravité des problèmes fondamentaux qui se

posent : décadence morale, menace subversive du communisme, six grandes préoccupations auxquelles la majorité actuelle n'a répondu que par de timides réformes. Or, comme je le crois, nous allons nous trouver dans dix-huit mois dans une situation très aggravée. Je pense que les Français qui en 1981 ont voté pour MM. Giscard d'Estaing et Chirac vont éprouver une immense déception qui sera l'absence de solution de rechange au socialisme. Cela peut et doit les conduire, selon moi, à se rapprocher de nous.

« Quelle sera la place du Front national dans votre campagne ? Certains de vos amis vous soupçonnent de vouloir prendre du champ... »

« Pas du tout. Comme tous les candidats, le candidat de la droite nationale devra faire la démonstration qu'il est capable de conduire les affaires de la France. Il doit donc montrer qu'il est capable de ne plus être un homme de parti. Mais il est bien évident que, président du Front national, je n'ai pas l'intention d'être infidèle au programme du Front national. J'apprécie toute l'aide que les militants pourront apporter à cette campagne. Mais je vise à rassembler des Français en nombre beaucoup plus important.

## A L'Elysée ? Pourquoi pas ?

« Vous imaginez-vous entrant dans dix-huit mois à l'Elysée ? »

« Pourquoi pas ? Ma culture m'incline à la modestie. Ayant passé de longues nuits de veille maritime, j'ai pu mesurer ce que je représente par rapport à l'univers des galaxies. Mais je sais aussi, comme j'ai pu le vérifier récemment en rendant visite à M<sup>me</sup> Cory Aquino, le chef de l'Etat des Philippines, que la fonction emporte grâce d'état. J'ai été le collègue de beaucoup d'hommes qui sont devenus ministre, premier ministre, chef d'Etat ici et ailleurs. Ils ne m'ont pas paru être des hommes qui, sur l'ensemble de leurs qualités, étaient d'une dimension supra-humaine.

« Le politique doit être un décideur, un prévoyant au sens presque de la voyance, un homme de caractère. Le respect des choix

auxquels on s'est résolu implique que l'on sache résister à beaucoup de pressions et quelquefois même à celles de son cœur. En toute modestie, je crois que ce qu'un individu peut apporter à cette mission, je l'ai tout autant qu'un autre.

« « Le Pen confiance », sera-ce votre slogan ? »

« Pourquoi pas ? Mais surtout Le Pen homme du peuple. Je suis d'origine populaire, mais j'ai eu la chance de recevoir une culture assez vaste et d'avoir une expérience de la vie qui est assez complète. Voyez-vous, je suis persuadé que ce sont la fonction et la situation qui peuvent créer l'appoint considérable de forces que l'on tire de la confiance du peuple.

« J'ai imaginé cette histoire. J'ai lu dans la rubrique nécrologique des journaux qu'un certain colonel Charles de Gaulle venait de mourir à quatre-vingt-quatorze ans au village de Colombey-les-Deux-Eglises. Charles de Gaulle, pouvait-on lire, « président départemental des anciens combattants de la Haute-Marne ». Je me suis dit : qui est-ce ? Eh bien, c'était le général de Gaulle qui avait été fait prisonnier en 1940 à Montcornet et avait ensuite passé tout le reste de la guerre à l'offlag 12 B, où il avait d'ailleurs dirigé la troupe théâtrale, puisqu'il avait le goût de la comédie... Il avait été mis à la porte de l'armée parce qu'il avait commis une petite imprudence. Comme il avait travaillé avec le maréchal Pétain entre les deux guerres, à Noël de 1941 il lui avait envoyé une petite carte. Cette carte a été retrouvée à Vichy par les comités d'épuration, et on l'avait pris. Alors ses obsèques viennent de se dérouler à Colombey en présence, notamment de son fils, un certain Philippe de Gaulle, directeur des P et T à Strasbourg, et un certain colonel Galley, un colonel en retraite... Voilà un scénario qui aurait pu changer le cours de notre histoire. Chacun doit croire en la providence et à son destin.

## M. Barre plutôt que M. Chirac

« Vous arrivez à l'Elysée. Avec qui gouvernez-vous ? »

« Si les électeurs me désignent, je choisirais, à partir de quel point, de me rapprocher de celle que je défends. Si cela n'était pas possible, je dissoudrais l'Assemblée. Peut-être alors le nouveau scrutin me permettrait-il d'avoir beaucoup plus d'élus que la proportionnelle ne nous en a donné en mars dernier. Quand j'ai été élu en 1956, les gaullistes ont fait quatre cent mille voix. Tout le monde a dit : c'est fini. Deux ans plus tard ils prenaient le pouvoir pour vingt-cinq ans. C'est l'un des grands avantages de la démocratie : les peuples expriment des volontés et sont capables d'opérer de grandes mutations pacifiques.

« Permettons-nous cependant d'envisager d'autres hypothèses... Supposons, au second tour, un face-à-face entre MM. Mitterrand et Chirac. Que faites-vous ? »

« A priori il me paraît impossible de soutenir M. Mitterrand. Cela signifie-t-il pour autant que je soutiendrai M. Chirac ? Cela dépendra évidemment des positions qu'il aura défendues durant la campagne présidentielle. Mais il faut aussi savoir que les consignes de vote que peut donner un candidat provoquent rarement une discipline complète de ses électeurs.

« Et si M. Barre était le candidat de la majorité ? »

« Il faudrait également juger de son programme. Mais je pense que M. Barre, pourrait en dehors de toute consigne de vote, compter certainement sur une plus grande fidélité des électeurs de la droite nationale. »

Propos recueillis par DANIEL CARTON.



AMBASSADE D'ISRAËL



שגרירות ישראל

פריס, ל' חשוון תשמ"ו

2 דעמבר 1986

מס' 115

9

ציון 55

אל: אירופה 1.

מאת: עתונות פריס.

הנדון: ראיון רוה"מ שמיר ב- FRANCE - INTER.

רצ"ב תמליל הראיון, כפי שנמסר לנו ע"י עורך המשדר FACE AU PUBLIC.

בברכה,

א.מ.ר.

יהושוע עמישב.

העתק: לשכת רוה"מ - פזנר.



DIRECTION DE L'INFORMATION

SERVICE DE PRESSE

TEL. 4230 3757  
4525 2881

FRANCE - INTER

(19 H 15)

JEUDI 27 NOVEMBRE 1986

FACE AU PUBLIC

Itzhak SHAMIR

Premier Ministre  
de l'Etat d'Israël

Avec la participation de :

Stéphane DENIS - LE FIGARO  
Marc KRAVETZ - LIBERATION  
Jean-Pierre LANGELLIER - LE MONDE  
Paul NAHON - ANTENNE 2  
Ralph PINTO - FRANCE INTER  
Alain MONNARD - FRANCE INTER

Débat animé par Gilbert DENOYAN

M. DENOYAN.- Itzhak Shamir, merci de nous accueillir, ici, à Jérusalem un mois après avoir succédé à Monsieur Shimon PERES, au poste de Premier Ministre, dans le cadre de la cohabitation à l'israélienne car vous êtes les inventeurs de cette nouvelle formule de gouverner. Vous, voici donc en charge de la politique israélienne, au moment où votre pays est au centre du scandale politique qui secoue les Etats-Unis. La vente d'armes des Etats-Unis à l'Iran, vous êtes un peu au centre de cette affaire. Au moment aussi où la France réajuste sa politique au Proche-Orient et se trouve, à son tour, confrontée aux violence du terrorisme.

Percevez-vous une modification de cette politique française vis-à-vis de vous-même et vis-à-vis du problème qui est posé, ici, depuis que Jacques CHIRAC, de nouveau Premier Ministre, mais aussi, en France, est installé à Matignon depuis le 16 mars ?...

Vous-même, comment estimez-vous, évaluez-vous l'évolution vers une solution pacifique du problème palestinien ?... Est-ce que la politique amorcée par Monsieur Shimon PERES de contacts avec des pays arabes modérés sera poursuivie par votre Gouvernement ?...

Voici, si vous voulez bien, les grands axes de la conversation que nous aurons ce soir.

Pour vous interroger :

- . Stéphane DENIS du FIGARO.
- . Jean-Pierre LANGELLIER du MONDE
- . Marc KRAVETZ de LIBERATION.
- . Paul NAHON d'Antenne 2
- . Raph PINTO et Alain MONARD de France-Inter.

Monsieur le Premier Ministre, je le disais, tout-à-l'heure, vous êtes, ici, au centre d'une affaire de scandale politique qui secoue les Etats-Unis, c'est-à-dire la vente d'armes à l'Iran.

Votre responsabilité, dans cette affaire, est donc sans doute à préciser. En tous les cas, votre participation dans cette affaire a un peu brouillé l'image israélienne d'intransigeance vis-à-vis des Etats pratiquant le terrorisme.

Pourquoi Israël a-t-elle participé à cette opération ?...

M. SHAMIR.- Je crois qu'Israël l'a expliqué plusieurs fois. Israël n'a rien à voir avec une volonté d'assister les terroristes iraniens. Il s'agit, dans ce cas, d'une coopération avec les Etats-UNis dans le but américain de sauver les otages américains.

Vous savez, très bien, que nous nous considérons comme alliés des Etats-Unis. Nous avons une coopération avec les Etats-Unis dans cette région, dans cette partie du Monde. Et quand les Etats-Unis ont demandé à Israël de bien apporter leur aide à cette opération, nous étions prêts, nous avons contribué à cette opération.

M. DENOYAN.- Mais il sera difficile, aujourd'hui, pour le Gouvernement israélien de dire, comme il l'a dit, depuis toujours, nous ne négocierons jamais avec les terroristes.

M. SHAMIR.- C'est vrai, c'est notre ligne, c'est notre politique mais, dans ce cas, il ne s'agit pas d'un changement de cette politique, il s'agit d'un cas spécial, il s'agit du sauvetage de vies humaines. Il s'agit d'une coopération avec notre allié américain.

M. PINTO.- Vous avez rendu un service aux Etats-Unis, c'était un cas spécial, il n'y en aura pas d'autres... Cela veut dire aussi que cela a commencé il y a longtemps ce cas spécial

M. SHAMIR.- Vous savez, dans chaque règle, il y a des exceptions, c'est-à-dire que la politique israélienne et la politique américaine, d'ailleurs, contre le

terrorisme international est bien connue... mais il y a des exceptions et, dans ce cas, nous avons travaillé, ensemble, avec les Etats-Unis pour cette coopération pacifique.

M. KRAVETZ.- Monsieur le Premier Ministre, nous avons bien compris vos explications sur le fait qu'Israël est intervenue dans cette affaire pour aider les Etats-Unis, notamment, du fait du problème des otages américains. Mais le Président REAGAN a précisé, lui-même, que ces ventes d'armes n'avaient pas seulement pour but de régler le problème des otages mais de prendre date avec des changements éventuels en Iran.

Est-ce que, pour Israël, d'avoir participé à cette opération peut être considéré comme une option par rapport à la guerre du Golfe ?...

M. SHAMIR.- Nous ne prenons pas dans cette guerre du Golfe... c'est bien connu que l'Irak et l'Iran sont hostiles à l'Etat d'Israël. Pour nous, l'argument le plus important pour notre entrée dans cette opération est humain mais nous ne sommes pas opposés à ces raisons que le Président REAGAN a mentionnées.

M. KRAVETZ.- Je vous repose ma question un petit peu autrement. Y-a-t-il, pour Israël, un ennemi prioritaire dans la guerre du Golfe ?...

M. SHAMIR.- Il n'y a aucune priorité. Ces deux Etats sont ennemis d'Israël, c'est bien connu... Nous n'avons aucun intérêt de préférer l'un à l'autre.

M. NAHON.- Monsieur Shamir, ne craignez-vous pas, finalement, de voir un jour ces armes que vous venez de livrer à l'Iran se retourner contre vous, au Liban, par exemple ?...

M. SHAMIR.- Cela peut arriver. Mais vous savez ces armes ne sont pas des armes spéciales... elles ne sont pas créées que par Israël... c'est pourquoi, je dis qu'il n'y a pas de danger spécial, que par cette vente, nous allons créer des situations imprévues.

M. NAHON.- J'ai une autre précision à vous demander, Monsieur Shamir. C'est la première fois que vous livrez des armes à l'Iran ou cela n'a jamais cessé depuis l'époque du Shah ?...

M. SHAMIR.- Vous savez, à l'époque du SHAH, nous avons vendu des grandes quantités d'armes...

M. NAHON.- ... Depuis que KHOMEINY est au pouvoir, livrez-vous des armes ?...

M. SHAMIR.- Cette question de ventes des armes, c'est une question tout-à-fait spéciale. C'est un problème dont les Etats du Monde préfèrent ne pas parler.

M. DENIS.- Monsieur REAGAN est en difficulté, à Washington, sur cette affaire des armes, n'avez-vous pas l'impression que, d'une manière ou d'une autre, il cherche à faire porter un peu le chapeau à l'Etat d'Israël ?...

M. SHAMIR.- Je ne pense pas que ce soit l'intention du Président REAGAN. Nous le connaissons bien, peut-être, a-t-il une certaine difficulté maintenant mais nous sommes sûrs que ce n'est pas son intention d'accuser Israël.

M. DENOYAN.- Je crois que vous avez largement répondu sur cette affaire des ventes d'armes.

Je voudrais qu'on parle peut-être un petit peu du regard que vous portez sur l'attitude du Gouvernement vis-à-vis de vous-même, vis-à-vis d'Israël, vis-à-vis de la situation au Proche-Orient, surtout depuis que Jacques CHIRAC est à Matignon.

Comment appréciez-vous le retrait des Forces Françaises de la F.I.N.U.L. au Liban ?...

M. SHAMIR.- Nous n'avons jamais vu dans la F.I.N.U.L. une force qui puisse assurer la sécurité, la stabilité dans cette région. NOUS ne sommes pas opposés à

la présence de la F.I.N.U.L. mais nous ne demandons pas aux pays européens et aux autres ni à la France d'envoyer des soldats pour défendre nos frontières. Mais si les divers Etats européens ou autres ont l'intention de maintenir une certaine présence de la F.I.N.U.L. là-bas, nous ne nous y opposerons pas.

M. LANGELLIER.- Monsieur le Premier Ministre, on a l'impression, au fond, qu'il y a une petite évolution au cours des dernières semaines et qu'Israël est moins hostile à la présence de la F.I.N.U.L. que par le passé, surtout à partir du moment où Israël s'est rendu compte que la F.I.N.U.L. pourrait partir ?.. Est-ce que mon sentiment est exact ?...

M. SHAMIR.- Nous ne sommes pas hostiles... Nous n'étions jamais hostiles aux forces militaires des pays amis, aux forces française, italienne ou autres mais nous avons bien dit toujours que la F.I.N.U.L. n'est pas la solution...

M. DENOYAN.- ...Vous pensez que la F.I.N.U.L. ne sert à rien ?...

M. SHAMIR.- Cela sert à quelque chose... je dirai qu'il y a dans la présence de la F.I.N.U.L. une contribution à la stabilité dans cette région. Cela sert peut-être à l'intérêt du malheureux peuple libanais mais ce n'est pas une solution pour notre sécurité dans le secteur.

M. NAHON.- Monsieur Shamir, d'après vous, y-a-t-il eu changement ou évolution de la politique française à votre égard, à l'égard du Proche-Orient depuis le 16 mars 1986 ?...Sentez-vous, notez-vous une différence entre la politique de François MITTERRAND et la politique de Jacques CHIRAC sur le Proche-Orient.

M. SHAMIR.- Je ne vois pas un changement important. La politique française a été toujours une politique d'amitié vers l'Israël, d'un côté, et une compréhension pour les pays arabes proches de l'O.L.P.

M. NAHON.- Quel est votre interlocuteur à Paris, Monsieur SHAMIR, est-ce l'Hôtel Matignon en priorité ou la Présidence de la République ?

M. SHAMIR.- Nous sommes intéressés de maintenir nos relations et notre dialogue avec le Premier Ministre comme avec le Président des Français.

M. NAHON.- Monsieur CHIRAC, dans une interview, dont on a beaucoup parlé en France et à l'étranger, au Washington times, a rapporté un propos de Monsieur GENSCHER, mettait, d'une certaine manière, en cause les Services secrets israéliens et le MOSSAD dans la tentative d'attentat qui s'est produit à Londres. D'une manière plus générale que cet aspect particulier qu'avez-vous pensé de l'interview de Monsieur CHIRAC ?

M. SHAMIR.- J'étais content de cet interview, il a dit qu'il n'a pas dit cela, alors, pour moi cet accident est fini.

M. PINTO.- Monsieur le Premier Ministre, pour en rester un petit peu au Liban, aux Israéliens ou autres Forces étrangères qui se trouvent au Liban, comment jugez-vous l'évolution de la situation entre Palestiniens d'un côté, Hezbollah de l'autre, Amal, dans un troisième temps, les Syriens, les Iraniens. Cela évolue-t'il sur le terrain, ou au contraire cela pourrait-il encore, allez-vous être éventuellement un jour menacé ?

M. SHAMIR.- Vous savez ce qui se passe au Liban, c'est une tragédie permanente. Nous connaissons toutes les forces qui agissent là-bas, que ce soit l'O.L.P. ou les autres forces arabes terroristes, l'AMAL, les Hezbollahs, tous les autres... ils n'apportent rien à la solution, à la fin de cette tragédie libanaise. Nous avons beaucoup de peine de voir ici cette tragédie, parce que nous aimons le Liban, nous avons beaucoup de sympathie pour ce peuple. Les Libanais sont un peuple sympathique. On ne voit pas la solution, la fin à cette tragédie, malheureusement que nous ne pouvons pas éviter en ce moment. Et je vois que la Syrie, malgré la quantité importante de Forces qu'ils ont là-bas, n'apporte aucune solution au problème du Liban... Il y a la F.I.N.U.L.

M. DENOYAN.- Y-a-t'il une solution pour le Liban ?

M. SHAMIR.- Théoriquement, oui, il peut y avoir un Etat libanais indépendant, certainement. Il y a un peuple libanais, il y a bien un Etat libanais, s'il n'y avait pas des interventions violentes de l'Etranger. Cela devait arriver un jour, si on les laisse à régler entre eux, ces diverses fractions libanaises, sans intervention syrienne, sans intervention iranienne, peut-être qu'il y aura une solution, mais pour le moment, il n'y a rien.

M. KRAVETZ.- Israël est intervenu massivement au Liban en 1982, notamment pour en expulser les Palestiniens, en tous cas les Palestiniens armés. Il semble qu'aujourd'hui ils soient revenus en force et en nombre, cette observation appelle deux questions :

- . la première, comment évoluez-vous maintenant 4 ans après votre intervention en 1982

- . Israël se fixe-t-elle une espèce de seuil au-delà duquel il serait obligé de réenvisager son attitude au Liban, en fonction du renforcement des Palestiniens ?...

M. SHAMIR.- Israël a essayé de faire quelque chose pour le Liban... NOus avons expulsé, c'est vrai, des forces terroristes du Liban... et les terroristes essaient de revenir, maintenant, encore. Ils ne sont pas arrivés à cet état de chose qui était en 1982. C'est très loin de cela... Ils sont trop là-bas. Ils ne constituent pas encore un danger réel pour Israël. Maintenant, c'est plus clair. La majorité des Libanais se sente menacée par cette présence des terroristes palestiniens. Il y a l'espoir qu'ils réussiront, enfin, de réduire ces forces sans notre intervention. Nous avons volontiers l'intention d'entrer au Liban, encore une fois, mais nous nous limiterons dans la défense de la région frontalière et dans ce contexte, cela va plus ou moins.

M. NAHON.- Si, dans l'avenir, Monsieur Shamir, dans les mois qui venaient, il y avait un gonflement des effectifs palestiniens au Liban, y aurait-il menace de nouvelle intervention de votre part ?... s'ils constituent un nouveau danger pour vous ?...

M. SHAMIR.- Vous savez, je ne ferai pas de spéculations maintenant pour l'avenir. Je ne crois pas que cela vient d'arriver. Pour le moment, on voit une certaine force terroriste, de l'O.L.P., d'autres groupes terroristes... On voit la résistance très importante des autres fractions libanaises contre cette force terroriste des Palestiniens. Je ne crois pas qu'il faudrait, encore une fois, avoir l'intervention d'Israël.

M. NAHON.- A aucun prix.

M. SHAMIR.- Dans la politique, on ne dit jamais, JAMAIS.

M. LANGELLIER.- A partir de quel moment, estimerez-vous que le danger de l'O.L.P. sera trop grand et exigera une modification de votre politique ?...

M. SHAMIR.- Je l'ai déjà dit... Je ne veux pas entrer dans des spéculations... Je ne veux pas déployer tous nos plans pour l'avenir. Je crois, en ce moment, que notre intervention ne sera pas nécessaire.

M. DENOYAN.- On peut peut-être vous poser la question : laisserez-vous les Palestiniens se réorganiser comme ils ont pu l'être avant 1982 ?... de telle sorte qu'un jour, vous soyez obligé de retourner en force et en masse au Liban ?...

M. SHAMIR.- Mon estimation de la situation est telle que je ne prévois pas une telle possibilité.

M. PINTO.- Monsieur le Premier Ministre, le résultat des derniers jours, à propos des batailles autour de certains camps palestiniens, par exemple, dans la région de SAIDA, c'est que tous les Palestiniens sont d'un même côté... qu'ils soient pour ARAFAT ou contre ARAFAT. Ils sont tous du même côté. Cela ne veut-il pas dire que l'opération de 1982 n'a pas servi à grand chose sinon à rien du tout ?...

M. SHAMIR.- On ne peut pas dire cela... parce que la situation, maintenant, est tout-à-fait différente de ce qu'elle était en 1982 et, malgré cette unité transitoire de ces groupes terroristes, on est encore très loin de l'unité palestinienne.

M. MONARD.- Monsieur le Premier Ministre, qu'est-ce qui vous paraît le principal danger au Liban ?... Est-ce ce retour des Palestiniens dont on vient de parler ou est-ce la présence des Hezbollah et le rôle qu'essaie d'y jouer l'Iran ?...

M. SHAMIR.- Je n'ai pas parlé des dangers du Liban pour Israël... Moi, je vois la tragédie humaine qui se vit au Liban... toujours il y a des dangers, dans cette région, des dangers de guerre. Position extrémiste de la Syrie qui inquiète toujours ces facteurs qui sont intéressés dans la stabilité de la paix dans notre région. Il y a cette influence iranienne qui sert plutôt à la croissance des terroristes. Les Iraniens sont trop plongés maintenant dans leurs conflits. Nous sommes des voisins et nous observons tous ces développements de paix. Et nous allons voir !...

M. DENIS.- Monsieur Shamir, je reviens sur la diminution des effectifs français de la F.I.N.U. L.. Je voudrais vous poser deux ou trois petites questions précises :

Avez-vous été surpris par cette décision ?... Qui vous en a informé ?... Est-ce la Présidence ou sont-ce les Services du Premier Ministre ?...

M. SHAMIR.- Nous n'étions pas surpris par ces décisions, surtout après les pertes infligées à ces forces françaises. Aucun Etat ne peut tolérer que l'on tue ses soldats, surtout à l'étranger, et surtout lorsqu'il ne voit pas la nécessité absolue de la présence de ses forces.

Je dois dire que je comprends ces décisions françaises.

M. DENIS.- Qui vous en a informé ?

M. SHAMIR.- Je crois que nous l'avons reçue des deux côtés du Pouvoir...

M. DENIS.- Je vous pose cette question, parce que l'interprétation générale en France des observateurs, est que Monsieur CHIRAC a une politique qui était plutôt du côté du désengagement, alors que Monsieur MITTERRAND, s'il avait été seul à prendre la décision, aurait préféré probablement le maintien.

Donc, il y a, quand même, une certaine évolution de la politique française à l'égard d'Israël et du Moyen Orient.

M. SHAMIR.- C'est un problème français qui recevra une solution....

M. DENIS.- A quel moment ? Au moment des présidentielles ?

M. SHAMIR.- Cela dépend des facteurs français...

M. DENOYAN.- Avez-vous le sentiment, Monsieur Shamir, que le Gouvernement français aujourd'hui dans son approche du traitement du problème du terrorisme a un comportement qui est tout à fait adapté à la situation qui est posée, à-travers les attentats que l'on a connus en France et dont certains pensent que la Syrie pourrait être derrière.

D'abord, sur ce premier point ; et, deuxièmement, avez-vous le sentiment que la Syrie a pu participer à ce genre d'attentats qui ont été réalisés cet automne à Paris ?

M. SHAMIR.- Nous savons que la Syrie est un Etat du monde, qui supporte le terrorisme international, cela a été prouvé en Angleterre, cela a été prouvé, maintenant en Allemagne Fédérale. Alors, c'est clair. Je n'ai pas tous les détails sur ce qui s'est passé en France. Je crois que le Gouvernement français les connaît mieux que moi.

M. DENOYAN.- Vous croyez au terrorisme de la famille ABDHALLAH ?

M. SHAMIR.- Je ne connais pas tous les détails sur cette famille terroriste. Mais je crois que l'Administration française, qui s'occupe de cela, connaît ces problèmes à fond.

Et en ce qui concerne la lutte contre le terrorisme international, nous voudrions voir des décisions nettes, plus énergiques, de tous les pays du monde, pas seulement de la France, contre le terrorisme, contre les Etats qui appuient le terrorisme Et je ne dirais pas que nous sommes très contents de ce qui a été fait jusqu'à maintenant. Mais j'espère que les auteurs seront pris dans l'avenir.

M. DENOYAN.- Est-ce que vous pensez que Monsieur Chirac se trompe lorsqu'il dit à la Tribune de l'Assemblée Nationale, il n'y a pas de preuve formelle que la Syrie ait participé aux attentats que je décrivais tout à l'heure.

M. SHAMIR.- En France ?

M. DENOYAN.- Oui.

M. SHAMIR.- Vous savez, je ne vais pas exprimer mon opinion sur ces détails de l'action terroriste en France, je ne dirai pas si Monsieur CHIRAC a raison ou pas raison, c'est à lui de juger.

M. DENOYAN.- Oui, mais vous avez un des Services Secrets les plus performants, le MOSSAD, vous avez sans doute des informations sur ce qui s'est passé. Je rappelle que vous avez été vous-même un Chef du MOSSAD, le responsable du MOSSAD.... Donc, vous êtes sans doute très bien informé, vous semblez prendre des précautions pour ne pas gêner Monsieur CHIRAC ?

M. SHAMIR.- Je voudrais dire que nos organisations de sécurité connaissent beaucoup dans notre région, ils ont connaissance de ce qui se passe ici, ils sont très spécialisés pour savoir ce qui se passe en Europe...

M. PINTO.- Pouvez-vous croire, Monsieur le Premier Ministre, que certains Services aient pu échapper au Président syrien. Parce qu'en France, et pas seulement en France, on prétend, parfois qu'il y a des gens qui ont pu agir de leur propre initiative pour gêner le Président syrien ?

M. SHAMIR.- Pour moi c'est très difficile de croire à une telle éventualité, parce qu'en connaissant le système syrien, le pouvoir absolu du Président, il est très difficile à croire qu'il y aurait une décision sur une opération très grave, sans la connaissance des faits.

M. DENIS.- Monsieur CHIRAC a estimé publiquement qu'il fallait s'appuyer, au Moyen Orient, sur les régimes arabes modérés, car le principal danger était celui de l'intégrisme musulman. Votre prédécesseur, Monsieur PERES, semblait également s'appuyer sur ces régimes arabes modérés. Envisagez-vous la même politique ? Monsieur CHIRAC a-t-il raison ?

M. SHAMIR.- Je dirai qu'il faut chercher la modération dans notre région. Si l'on veut arriver à une paix, il faut chercher les éléments modérés et pas les éléments extrêmes. Mais si ces éléments, qui s'appellent modérés, sont prêts à entrer en négociation directe avec nous, cela est une chose encore à voir !

M. NAHON.- Monsieur Shamir, comprenez-vous que la France puisse négocier, en ce moment, avec la Syrie et l'Iran, pour récupérer ses otages ?

M. SHAMIR.- Ce problème humain des otages est un problème tout à fait spécial. Je ne peux rien dire pour nier cette intention de faire des choses exceptionnelles pour la libération des otages. Nous avons notre expérience, malheureusement, sur ce plan ; nous avons fait quelquefois des choses qui étaient anormales....

M. NAHON.- Vous entendez par là la livraison d'armes israéliennes à l'Iran, par exemple ?

M. SHAMIR.- Dans ce cas, il s'agit d'une politique américaine, mais il y avait des cas où nous avons négocié par l'intermédiaire de la Croix Rouge pour la libération de nos otages. Vous savez, quelquefois, je vois les familles de ces otages. Il est très difficile d'établir des règles nettes. Elles seront bonnes pour tous les cas.

M. KRAVETZ.- Monsieur Shamir, vous avez été vous-même un militant de la guerre clandestine, ce que vos adversaires qualifiaient de terroriste, à cette époque. Pensez-vous que tout ce qui se passe aujourd'hui, que ce soit à l'étranger ou au Proche-Orient, relève du terrorisme en général et doit être combattu comme tel ? Ou peut-on imaginer aussi que l'absence de solution au Proche-Orient crée un certain type, une certaine forme de guerre, qui sont certainement condamnables du point-de-vue de la morale, mais qui relèvent plus de solutions politiques que de tout autre ?

M. SHAMIR.- Il faut faire une distinction nette entre une vraie lutte pour la libération d'un Peuple et le terrorisme, dans la forme dans laquelle il existe actuellement, dans plusieurs coins du Monde.

Dans mon cas, par exemple, il s'agissait de créer un Etat juif, de faire partir l'armée britannique, nous n'avions jamais l'intention de détruire l'Angleterre. Mon cri de guerre a été dans ce temps là de n'avoir pas, ici, un Gouverneur britannique, mais d'avoir, ici, un Ambassadeur. Nous sommes arrivés à cela.

Mais dans les mouvements terroristes, qui agissent ici ou en Europe, on ne voit pas cette lutte, claire et nette, avec ce but politique, que chacun peut comprendre. Ici, par exemple, dans cette guerre terroriste contre nous, il s'agit de détruire notre Etat, de le détruire physiquement, pas seulement politiquement. D'abattre toute notre population civile. Parce que ces terroristes, ils ne luttent pas contre notre Armée, contre nos Services de sécurité, ils luttent contre la population civile. C'est tout à fait différent, on ne peut pas faire de comparaisons.

Je crois que cela c'est une raison de l'incompréhension qui existe entre nous et l'opinion publique française. En France, on a toujours l'intention, toujours l'inclination de comparer la Résistance française à ces groupes terroristes. C'est tout à fait différent avec la guerre d'Algérie, c'est différent... C'est un phénomène spécial qui n'apportera pas de solutions politiques.

M. LANGELLIER.- Ce qui n'est pas différent, c'est qu'il y a une aspiration nationaliste, chez les Palestiniens, à avoir un Etat.

Prenons un exemple précis, votre Gouvernement s'apprête à expulser de son pays un journaliste palestinien, que l'on connaît bien ici, AKRAM HANIE, rédacteur en chef d'un Quotidien de Jérusalem, en violation flagrante de toutes les Conventions, d'ailleurs, de Genève, signées par votre Gouvernement.

Hanié, c'est clair, est un sympathisant de l'O.L.P., mais des milliers de jeunes Palestiniens eux aussi sont des sympathisants de l'O.L.P., je dirai même plus : ils sont beaucoup plus radicaux que Hanié.

Alors, en déportant un homme relativement ouvert au dialogue et qui accepte l'existence de l'Etat d'Israël, ne craignez-vous pas de radicaliser encore plus la jeunesse ? Et qu'allez-vous faire dans 10 ans, dans 20 ans, vous n'auriez plus personne à qui parler le moment venu, pour une négociation ?

M. SHAMIR.- Tout d'abord, ces mesures que nous allons prendre contre cette personne, ce n'est pas pour son activité journalistique, il s'agit d'un homme qui est actif dans le Mouvement terroriste, l'O.L.P....

M. LANGELLIER.- Vous ne l'avez pas prouvé ?

M. SHAMIR.- C'est prouvé. Vous savez, nous ne sommes pas très heureux d'utiliser des moyens pareils, si nos Services de sécurité prennent une telle décision, ils ont des raisons, pour cela. Et chacun, qui appartient à ce Groupe de l'O.L.P., n'accepte pas la présence israélienne et l'existence israélienne. Parce que l'idéologie et la philosophie de ce Mouvement terroriste est que l'Etat d'Israël n'a pas le droit d'exister...

M. DENOYAN.- Il y a une évolution sur ce point ?

M. SHAMIR.- Il n'y a aucune évolution.

M. LANGELLIER.- On a eu l'impression, Monsieur Shamir, que, pendant le Gouvernement de Monsieur PERES, il y avait une évolution très nette et que, vous, repartez un peu en arrière sur cette affaire ?

M. SHAMIR.- Vous n'avez pas le droit de dire cela, parce que sur ce problème de l'O.L.P., il n'y a aucune différence de vue entre moi et Monsieur PERES. Dans le programme politique suivi par notre Gouvernement d'unité nationale, il y a une clause, dans laquelle il est dit très clairement que nous ne négocierons jamais avec l'O.L.P.... Bien sûr, nous voulons négocier avec tous les pays arabes...

M. LANGEILLIER.- Vous avez dit tout à l'heure : "Jamais, en politique ça ne se dit pas....on ne dit jamais : "jamais"..."

M. SHAMIR.- C'est notre idéologie ; cette décision a été prise en face de cette idéologie et philosophie de l'O.L.P. Une idéologie, ce n'est pas une politique. C'est plus qu'une politique.

Alors, avec ceux qui veulent détruire notre Etat, qui ne sont pas intéressés d'avoir une paix avec Israël, avec eux nous ne négocierons jamais, parce que ce sera inutile.

M. DENOYAN.- Monsieur Shamir, la majorité des Palestiniens se reconnaissent quand même dans l'O.L.P., or, si vous voulez un jour aboutir à une solution de ce problème, on voit mal quel pourrait être votre interlocuteur, sinon l'O.L.P. ?

M. SHAMIR.- Vous savez, moi je ne crois pas que la majorité des Arabes palestiniens croient que l'O.L.P. apportera un jour une solution à leurs problèmes. Ils voient, après plus de 20 ans d'existence de ce mouvement, qu'ils ne sont arrivés à rien. Et vous savez, ces mouvements terroristes arabes ont été les facteurs dominants dans la population arabe palestinienne, depuis le début du siècle. Parce que l'O.L.P. n'est pas un mouvement nouveau et peut-être est-ce à cause de cela qu'ils n'ont pas réussi ! Parce que jamais il n'y avait, parmi les Arabes palestiniens, un mouvement politique démocratique.

M. PINTO.- Monsieur Shamir comment jugez-vous l'influence de l'Egypte et de la Jordanie sur Yasser ARAFAT ? Existe-t-elle cette influence ? Ou ne peuvent-ils pas grand'chose ?

M. SHAMIR.- Ils voudraient avoir une influence sur lui, mais vous voyez qu'ils n'arrivent à rien. Toujours, il y a des pourparlers mais il échappe à leurs pressions pour avoir cette modération dont vous avez parlé tout-à-l'heure. Les relations entre ARAFAT et la Jordanie sont rompues... c'est bien connu... il n'y a aucune coopération entre eux.

Avec les Egyptiens, il y a quelque chose mais je ne pense pas qu'ils croient beaucoup à une possibilité de coopérer avec Yasser ARAFAT car il n'a jamais accepté le traité de paix qu'ils ont conclu avec Israël.

PINTO.- Monsieur Shamir, que pourriez-vous répondre à un Palestinien qui, vivant, aujourd'hui, sous l'occupation militaire viendrait vous voir et dirait : "Nous ne voulons pas de gouverneur israélien mais nous sommes prêts à accueillir un ambassadeur d'Israël dans l'Etat palestinien ?...

M. SHAMIR.- Si cet Arabe n'appartient pas à l'O.L.P., s'il n'est pas entre les Russes, s'il croit qu'il faut tuer nos gens... s'il s'agit d'un Arabe patriote et vraiment intéressé par l'honneur de son peuple, je vous assure qu'on trouvera une entente commune avec eux.

M. DENOYAN.- On a tout de même l'impression que le déroulement de ce que vous décrivez est un peu en panne en ce moment... On a un peu l'impression que rien n'avance, ne débouche sur une progression vers une solution.

Qu'est-ce qui pourrait permettre ce déclic qui ferait qu'il y aurait un grand pas de fait dans les prochains mois ou les prochaines années ?...

M. SHAMIR.- Ce n'est pas si simple... mais vous savez, nous avons conclu les accords de CAMP DAVID avec le Président SADATE... et dans ces accords, il y a une partie sur la solution du problème palestinien. Et selon ces accords, il faut procéder à cette solution d'une façon évolutive, graduelle. On a parlé des principes d'une autonomie des Arabes palestiniens dans les régions de Ghaza... une autonomie pour une période transitoire de cinq ans et, après cinq ans, les parties négocieront, - toutes les parties, c'est-à-dire les Arabes palestiniens, la

Jordanie, l'Egypte, Israël, les Etats-Unis - sur les statuts stables de ces régions. Malheureusement, les négociations sur l'établissement de cette autonomie ont été interrompues par le gouvernement égyptien... on a perdu du temps... parce qu'il y a déjà plus que cinq ans...

M. DENOYAN.- ... Et cela va reprendre ?...

M. SHAMIR.- ... que ces négociations ont commencé... On a perdu du temps mais je crois que ce n'est pas trop tard...

M. DENOYAN.- ... Vous allez renouer le dialogue avec les Egyptiens sur ce point ?...

M. SHAMIR.- J'ai proposé aux Egyptiens de renouveler des négociations dans le cadre des accords du Camp David.

M. DENIS.- Ce statu quo, loin d'être quelque chose que vous déplorez, n'est-il pas en fait votre véritable politique ?...

M. SHAMIR.- S'il n'y a pas d'avancée... on dit que le statu quo existe... mais nous cherchons toujours à avancer vers la paix. Nous faisons toujours des efforts pour arriver à une paix. Nous allons continuer ces efforts.

M. NAHON.- Monsieur Shamir, je voulais savoir si vous condamnerez fermement ou pas les agissements du Rabbin KAHANA, dimanche dernier, à Jérusalem ?...

M. SHAMIR.- Certainement...

M. NAHON.- De la façon la plus claire ?..

M. SHAMIR.- Il n'y a aucun doute là-dessus.

M. DENIS.- Pourtant, vous avez laissé pendant des heures un millier de gens crier "mort aux arabes" dans le vieille ville. Ils sont tout, sauf modérés, ces gens-là.

M. SHAMIR.- Ce sont des gens très extrémistes... mais il faut savoir que c'est un petit groupe qui n'est pas appuyé par notre peuple. C'est tout-à-fait un groupe isolé. Nous avons envoyé nos services de sécurité, notre police pour mettre fin à ces manifestations. Il y a toujours dans les pays divers des milliers de groupes minimes, même, qui créent des problèmes.

M. DENOYAN.- Monsieur le Premier Ministre, je vous remercie.

Je vous remercie d'avoir répondu si largement et si complètement aux questions que nous vous avons posées... de l'avoir fait en français... cela n'a pas été très dur ?...

M. SHAMIR.- Ce n'est pas facile ...

M. DENOYAN.- Donc, nous vous remercions doublement. Et je donne rendez-vous aux auditeurs de France-Inter pour un autre FACE AU PUBLIC, mardi prochain, avec Charles PASQUA.

Bonsoir.



