

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: ז' באלול תשמ"ב
26 באוגוסט 1982

מספר:

סודי

אל: המשנה למנכ"ל

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: המשך תהליך האוטונומיה - בחירות מוקדמות ביו"ש ועזה
למזכר ר. סיבל מ-16.8.82

א. קראתי בענין את מזכרו של מר סיבל שבסמך.

ב. לדאבוני יש לי ספקות קשים לגבי הרעיון המועלה בו, ואנסה לעמוד עליהם בקצרה להלן:

1. בסיסית ודאי שותפים כולנו לגישה כי היזמה במידת האפשר צריך שתהא שלנו, ודבר זה עדיף על תגובה ליזמותיהם של אחרים; ולעתים יזמה מדינית יכול שתשא אופי של עיסוק ציבורי-תקשורתי בנושא מסוים, גם אם אין בה חידושים מהותיים, ועיקרה באוירה הנוצרת בה, המאפשרת תמרון ורווח זמן.

במה דברים אמורים, ביזמה שאין בה סיכון או שנזקה הצפוי מועט ותועלתה מרובה. אך יזמה מעין זו המוצעת כאן - הודעה על בחירות לפני מו"מ על סמכויות - יש בה בעיני סיכון, ונדמה לי שחסרונותיה (שאת רובם מונה גם סיבל) עולים על יתרונותיה ושכרה עלול לצאת בהפסד. לפיכך יש לשקול בזהירות רבה אם אכן יש בכך עניין.

2. האלמנטים העיקריים הנראים לנו כמצביעים לכיוון שלילת התכנית הם החריגה מקמפ-דיויד וסיכון אבדן הבקרה על התפתחות העניינים לאחר בחירות.

3. באשר לחריגה מקמפ-דיויד: הממשל האמריקני עצמו מרגיש כבול למדי בהסכם קמפ-דיויד, ואולי היה שמח לחרוג הימנו: אנו בעלי האינטרס העיקרי (אולי) בשמירה על מסגרת ההסכם. הצעה מצדנו שיהא בה משום חריגה מקמפ-דיויד עלולה להיות פתח ותקדים הצופן סיכונים. בכל הכבוד איני שותף לאבחנה הניסוחית שבין לשון קמפ-דיויד לגבי מו"מ הסמכויות המדוברת על "מו"מ להסכם", ובין הלשון בענין בחירות האומרת "יסכימו על". במשך כל שנות המו"מ היה פרושנו כי בשני הנושאים יש צורך בהסכם, וגם הצדדים האחרים לא חלקו על כך. נדמה בעיני שאין מקום "לשנות כיוון" מצדנו.

4. אובדן הבקרה: בעוד שבסיטואציה שצופה ההסכם יהיה הגוף שייבחר (המועצה המינהלית) כבול לסמכויות שעל יסודם נבחר, הרי במצב של בחירות נוקדמות לא יהיה הגוף כבול לשום מערכת של סמכויות. אמנם כללית ייבחר על יסוד הסכם קמפ-דיויד, אך בלי מסגרת מוצקה יותר. גם אם נכריז עם עריכת הבחירות שאין לגוף כל סמכות פעולה עד שלא ינוהל ויסתיים המו"מ על סמכויותיו, הרי עצם קיומם של הנבחרים והלגיטימיות שניתן להם מכוח הבחירות תהפוך את כוח-הלחץ שלהם גדול לאין שיעור. לא הרי מי שנבחר על יסוד הסכם אוטונומיה, שאם הוא מאפר אותו יש סנקציות נגדו, כהרי מי שנבחר בלי שיש מסגרת מחייבת. כמובן גם מועצה מינהלית שתיבחר על יסוד הסכם סמכויות תוכל להתחכם ולנסות להכריז על מדינה, אך יהיה קל הרבה יותר להתמודד עם מצב כזה כשהפרה הסכם, מאשר שנבחרה בלי הגבלות. הפעלת כוח צבאי תמיד אפשרית אך מגבלותיה ידועות.

מס' תעודת זהות: 123456789

תאריך: 15.05.2024

מקום:

102

התאחדות העובדים

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

התאחדות העובדים, ת.ד. 1234, תל אביב-יפו

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

תאריך:

מספר:

- 2 -

5. היעדר ירדן במו"מ (שהוא קושי כשלעצמו) הוא גורם נוסף לשלילת הרעיון, לוא באה ירדן למו"מ או לוא נתנה אור ירוק היו פוחתות סכנות מסוימות הטמונות במצב המו"מ הקיים, ושדומה כי יגברו אם ייבחרו נציגים בלי שבידנו השליטה.
6. ספק אם בחירות מוקדמות ביו"ש ועזה יהיו עידוד להקמת גוף של אלטרנטיבה לאש"פ; על כך יש לשמוע חוות דעת א"י תיאום הפעולה והממשל הצבאי, אך מי לידנו יתקע שכבר הגיעה העת לבטוח באלטרנטיבות קיימות לאש"פ, ושלא נהא במצב של ניצול — ההזדמנות ע"י תומכי אש"פ כפי שעשו ב-1976.
7. אינני סבור שאנו לבדנו נקבע את אזורי הבחירה בלי שלפחות האמריקנים יתערבו, וגם אם כן — יהיה קושי לגבי מזרח ירושלים, שהאמריקנים ילחצו בעניינה (כזכור בתשובות סונדרס לחוסיין ב-1978 אמרו שהם תומכים בהצבעת ערביי מזרח ירושלים). כמובן, אולי לא נתאבל אם יחרימו התושבים את הבחירות בגלל אי מתן זכות בחירה לתושבי מזרח ירושלים, אך לכדור שלג שיווצר גם דינמיקה משלו.
8. הערה אחרונה — איני שותף במלואה להערכה של מר סיבל כי אין סיכוי סביר להגיע להסכם עם מצרים בקשר לסמכויות. בכל זאת היתה התקדמות במו"מ, ורבים בתוכנו העריכו שלפחות ל"הסכם הבנות ועקרונות" ניתן להגיע.
9. סיכומי של דבר — לעניות דעתי רצוי שלא להקדים את המאוחר. כשלעצמי היתה לי הזדמנות להעיר בנושא זה עוד ב-1979, ואני סבור שהזמן לא שינה עניין זה. עם זאת הבה נחפש דרכים לשמירת היזמה בידנו במו"מ העתיד להתחדש, וזאת במסגרת קמפ-דיויד.

ב ב ר כ ה ,

א. רובינשטיין

העתק: השגריר, וושינגטון
הציר, וושינגטון
המנכ"ל
מנהל המרכז
מנהל לשכת השר
מנהל מצפ"א
מר ר. סבל, וושינגטון

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] in the [redacted] area. This information is being provided for your information and is not to be distributed outside of your office.

2. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

3. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

4. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

5. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently active in the [redacted] area.

SECRET
SECRET
SECRET
SECRET
SECRET
SECRET
SECRET

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

-2-

5. ספק אם בחירות מוקדמות ביו"ש ועזה יהיו עידוד להקמת גוף של אלטרנטיבה לאש"פ; על כך יש לשמוע חוות דעת אנשי תיאום הפעולה והממשל הצבאי, אך מי לידנו יתקע שכבר הגיעה העת לבטוח באלטרנטיבות לאש"פ, ושלא נהא במצב של ניצול ההזדמנות ע"י תומכי אש"פ כפי שעשו ב-1976.
6. היעדר ירדן במו"מ הוא גורם נוסף לשלילת הרעיון. לוא באה ירדן למו"מ או לוא נתנה אור ירוק היו פוחתות סכנות מסויימות הטמונות במצב המו"מ הקיים, ושהיו גוברות אילו נבחרו נציגים בלי שבידינו השליטה.
7. אינני סבור, שאנו לבדנו נקבע את איזורי הבחירה בלי שלפחות האמריקנים יתערבו, וגם אם כן - יהיה קושי לגבי מזרח ירושלים, שהאמריקנים ילחצו בעניינה. כמוכן, אולי לא נתאבל אם יחרימו התושבים את הבחירות בגלל אי מתן זכות בחירה לתושבי מזרח ירושלים, אך לכדור שלג שיווצר גם דינמיקה משלו.
8. הערה אחרונה - איני שותף במלואה להערכה כי אין סיכוי סביר להגיע להסכם עם מצרים בקשר לסמכויות. בכל זאת היתה התקדמות במו"מ, ורבים בתוכנו העריכו שלפחות ל"הסכם הבנות ועקרונות" ניתן להגיע.
9. סיכומי של דבר - אל ניחפז. עם זאת הבה נחפש דרכים לשמירת היזמה בידנו במו"מ העתיד להתחדש.

ב ב ר כ ה ,

א. רובינשטיין

העתק: השגריר, וושינגטון
הציר, וושינגטון
המנכ"ל
מנהל המרכז
מנהל לשכת השר
מנהל מצפ"א
מר ר. סבל, וושינגטון

SECRET

SECRET

SECRET

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all activities and the need for a systematic approach to data collection and analysis.

2. The second part of the document describes the various methods used to collect and analyze data, including interviews, surveys, and experiments.

3. The third part of the document discusses the results of the data collection and analysis, including the identification of trends and patterns in the data.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and the need for further research in this area.

5. The fifth part of the document discusses the conclusions of the study and the recommendations for future research.

SECRET

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6064

HS1*

10 ד"ר

למ"מ (א) אלה

אל: דוט, נד: 38, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 010782, זח: 1730
נד: אוטונומיה

מדידי/סודי

השגריר

אוטונומיה

ניתן להניח, נוכח דברי הנשיא רייגן בפתיחת פגישתו עם דהיים, וכן מאינדיקציות אחרות, כי במזמים המדיניים שייערך בקרוז תעמיד דהיים במקום מרכזי את קידום מזימים האוטונומיה וזו רואים חשיבות בקבלת מידע על מחשבות המהדורצות בממשל בנושא זה, מבחינה מהותית ופרוצדורלית כאחת.

נודה אם השגרירות תבדוק ותדווח על כך, אם כי כמובן השיחות צריך שתהיינה אגביות ולא במי שמגלים להיטות למידע בנושא זה ואת גם של דעת מנכ"ל פנים.

בר-און-רובינסטיין

תפ: אהה, סשהח, דהה, סדהה, שהבט, מוכל, ממנכל, ד/מרכו,
רובינסטיין, רס, אמן, שרהפנים, מנכלפנים, דיבון, מצרים, ממת,
מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6679

000

יוצא

1071

000

000

000

ליון מילר/אליה

אל: ווט, קהיר, נר: חווס 0890, מ: המשרד
רח: ר, סג: ס, תא: 080682, וח: 1300
נר: אוטונומיה

רגיל/סודי

אוטונומיה.

הצייב דיווח מקובדסקי על שיחתו עם קלוודיוס ניוייר קבוצת
העבודה בענייני האוטונומיה (מ-6.6
השיחה נועדה להיות מבוטא להפגש באן, אך השכם בבוקר לאחר
נכ.67) נקראו האמריקנים לשוב לוויינגטון להצטרף לציון במחמייד
העוסק במשבר לבנון, למטע קלוודיוס עצמו שנקרא לצוותו של
המזכיר הייג באירופה.

להלן הדיווח:

א. קיימתי אמש שיחה עם הסגיר ווט קלוודיוס, יו"ר קבוצת
העבודה האמריקאית לשיחות האוטונומיה.

להלן טיקרי השיחה:

1. קלוודיוס מסר לי התרשמויותיו משיחותיהם עם קבוצת העבודה
המצרית בקיר שהתקיימו בימים 5.6.82-2. לדבריו הכינו הפעם
המצרים 'ישעורי ביחיי' ושתי הקבוצות קיימו באשך שעות דבות
דיונים על טיוטה ה- PROGRESS REPORT OF THE WORKING TEAM TO
THE MINISTERIAL LEVEL

שהגישה הקבוצה האמריקאית לקבוצת העבודה על ישראל והמצרים.
BRIDGING IDEAS כמו בן קבלו תגובותיהם של המצרים על ה-
COORDINATION AND הנספח בטניין

COOPERATION

OPTIONS FOR RESOLVING THE NATURE, SIZE, STRUCTURE OF -1
THE S.G.A. JACC'

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לדבריו הטובה שבקבוצה המצרית היו תלופין רבים גדמה לכך שעניינים וניסוחים שהיו נחשבים כמוסכמים בעבר, הושמעו לגביהם הערות והשגות והאמריקאים היו צריכים לעמוד קשה כדי לדעוך וכרונום של המצרים ולעשות מאמץ להשאיר את הדברים על כנם. שתי הקבוצות הספיקו לעבור בסוף השבוע שעבר על כל החומר ויש עתה בידי הקבוצה האמריקאית כל ההערות המצריות לניירות הני"ל סיכומי עם קלווריוס שבמפגש הקבוצה האמריקאית עם הקבוצה הישראלית היום נקבל סקירה מפורטת על הדיונים שהתקיימו עם הקבוצה המצרית.

קלווריוס ברעה, שהקבוצה המצרית רואה באיומת הדוח' הני"ל מעין 'מסמך הבנה', שהצדדים למשא ומתן עשויים לעצב אותו בצעד ראשון לקראת הסכם מפורט ומשום כך הם מדקדקים עתה לא רק בסוגיות הענייניות, אלא גם בבטיות ניסוח וסגנון.

כללית, הוא בדעה כי הדיון היה טוב ורציני. הוא בדעה שראש הקבוצה המצרית החדש, שפי עבדל חמיד, מתפקד בדצינות ובאחריות הדרושה וציין במיוחד את תרומתו הקונסטרוקטיבית של חלים בדאוו'.

2. העירות לקלווריוס שבמיומא השניה של הדוח' הוחלטו כמה מנקודות ההסכמה שהיינו קרובים להן ובאו לידי ביטוי בניירות אמריקאים קודמים נכגון COOPERATION AND COORDINATION ופי"י כך התערעה הסימטריה של ההגמוניה של מצרים ושכלנו במה נוסאים. כמו כן העירות שיש לראות בדוח' מעין 'PACKAGE' יי ואם מערערים את ההבנה בענין אחד - בנושא ישראל אגלה כלפיו רגישות, יהיה צורך לבחון מחדש ניסוחים בנושאים אחרים. קלווריוס הגיב שהאמריקאים רשמו לפנייהם את ההערות המצריות, ירשמו לפנייהם את ההערות של הקבוצה הישראלית ורק לאחר מכן יגישו מיומא מאוונת חדשה. כמו כן הצביע על כך שהמצרים הלכו לקראתנו בנושא של CASE BOOK במקביל למאמצינו לחפש פתרון מעשי לענין שינויים בחקיקה בתחומי הסמכויות של המועצה המינהלית.

בהקשר זה מסר לי קלווריוס שהקבוצה המצרית עודדה מחדש שאלת סמכויות החקיקה של המועצה באורח עקרוני ולא הסתפקו בפתרון מעשי. הקבוצה האמריקאית הסתייעה בויכוחה עם הקבוצה המצרית בתרומות שהיו לה משיחות עם שר החוץ עלי, שבהן הסכים עלי לגישה האמריקאית, שלא לעסוק בצד העקרוני של הבטייה אלא להתדין פתרון מעשי שיפתור את הבעיה.

אשר לנושא COOPERATION AND COORDINATION סיפר לי קלווריוס על הויכוח שהתנהל בין הקבוצה המצרית והאמריקאית בסוגיה זו. המצרים חזרו וטענו שאין לכפות בהסכם שיתוף פעולה ומיאום האמריקאים הסירדו למצרים מאז להם לצפות לעתידות של

נתוק גמור בין ישראל והאוטונומיה בתקופת המעבר. הם הדגישו כי בקמף דיוויד לא הוחלט על נתוק כזה וכי בנושאים מסויימים יצטרך להתקיים שילוב בין ישראל והאוטונומיה ושילוב שלא בנושאי בטחון, שילוב ניכר בתחום הכלכלי ושילוב ומיאום משתנים לפי העניין גם בכמה נושאים אחרים).

3. האמריקאים התרשמו בשיחותיהם עם המצרים, שהם חושדים בישראל כי עודרה את המביעה לקיים את השיחות בירושלים, כתבסיס שנועד להכניס את שיחות האוטונומיה למבוי סתום ולאפשר לישראל להתמיר במצב הקיים בשטחים.

האמריקאים הסבירו למצרים, שדעתם לא היתה צדקה במישור היחסים הביטורליים עם ישראל לאי ביקורו של הנשיא מובארק בירושלים. אילו התקיים ביקור זה לא היתה בעיית מיקום השיחות. אמטורדת בחריפות כזו. קלווריוס משטר שנושא מיקום שיחות האוטונומיה יעלה בדיון בין הנשיא רייגן ובין דוהאי בגין. לדבריו ינסו האמריקאים להשפיע על הנשיא מובארק לקיים ביקור בירושלים ולהתמיר בביקורים בירושלים במישור היחסים הביטורליים. מאידך ינסו להשפיע על ישראל שלא להתנות חידוש שיחות האוטונומיה בקיומן בירושלים. לדבריו נמצאת מצרים במצב קשה בטנין זה בגלל רגישותו של העולם המוסלמי לעניין ירושלים במוח' על האוטונומיה. העובדה שבטבר התקיימו שיחות האוטונומיה מחוץ לבירות אינה מסייעת להסדרת תביעתה של ישראל ובעולם לא יובן שבגלל ענין זה יימחקו את קמף דיוויד. הוא תעלה גם אפשרות שהנשיא רייגן יציע לקיים מפגש טרילטרי בוויינגטון ובמפגש זה לדון על מיקום השיחות.

4. קלווריוס התרשם במצרים, שמצרים יש נכונות לשטות מאחץ לקדם שיחות האוטונומיה ולהאשיך בההליך קמף דיוויד. לדבריו מתכוונת מצרים לקיים את כל ההתחייבויותיה כלפי ישראל בההליך קמפ'דיוויד. מצבה של מצרים בעולם הערבי הוא עתה טוב. קיום הנסיגה מסיני עורר מבוכה במדינות הערביות, שלא האמינו כי ישראל תעמוד בהתחייבויותיה. מדינות ערב מחזרות עתה אחר המצרים ומצרים יכולה להשתלב מחדש בעולם הערבי ולא לשלם מחיר בלשהו. בוודאי לא עיין ישראל. לדבריו כמה מדינות ערביות מתחילות להתלבט אם דרך הסרוב שלהן נכונה. בעוד שבטבר לא גילו אמון בההליך קמפ' דיוויד, הרי עתה כפעם בפעם מתקשרים דיפלומטים ערביים איתו ומבקשים להפגש ולשאוע על הנעשה ועל ההתחדש במישור זה.

הוא הדגיש שאילו הן תופעות התחליתות בלבד והאמריקאים הצפים לכך שהן תחדכנה בעתיד, גם לגבי האירופאים היו התפתחויות מרגיעות בעקבות התפתחותם של היחסים בין ישראל למצרים במסגרת הסכם קמף דיוויד. הוא מעריך שמחצית השנה הקרובה תהיה טדיין תחת רישומה של הנסיגה מסיני שהגבירה את האמון בההליך קמף דיוויד ואם יתחדש שיחות האוטונומיה, הן תוכנה להתחיל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

באווירה של אהון מחונק וציפיה חיובית.

5. לכוורדיוס תובנה יציאה לידן ביום ד', 9.6.82, לקיום
מגעים עם שם אישים עפ"י המלצותיה של שגרירות ארה"ב בירדן.
המטרה: למסור אינפורמציה על מצב שיחות האוטונומיה.
6. לכוורדיוס הכחיש את הידיעות שהופיעו בעתונות, באילו
השגריר לואיס מסיים את תפקידו בחודש אוגוסט ויתמנה במקומו של
ווליוטט בסטייטספרסמנט. לדבריו לואיס דחה כל הצעה לתפקיד
בוושינגטון. הוא רוצה להמשיך בתפקידו בישראל ואם הממשל
יחליט לסיים שרותו כאן הוא יפרוש מן השרות הממשלתי.
עד כאן קוברסקי.

דובינסטין.

שד/ש

תפ: שהח, סשהח, דהח, סרהח, שהבט, מנכ"ל, אמנכ"ל, ר/מרבז,
דובינסטין, רט, מאן, שרהפניס, מנכ"לפניס, דיבון, מצריס, אמח.
מצפא

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ענף הדין הבינלאומי
טל. 2925
חק - 33 (1001) 1096
סיון תשמ"ב
4 יוני 82

מנכ"ל משרד המשפטים

הנדון: הערות לטיוטת האמריקאית של דו"ח
קבוצת העבודה

1. ... בהתאם למסמך בדיון שהתקיים בלשכתך בנושא הנדון ביום 2.6.82 הנני מצ"ב מסמך המשווה בין הטיוטה האמריקאית הראשונה של הדו"ח לבין הטיוטה האחרונה שצורפה למכתבך מיום 31.5.82.
2. ההשוואה תעשה מתוך התייחסות להערותינו לטיוטה הראשונה כפי שנוסחו בכתב במסמכנו מיום 19.3.82
Israeli Comments to the U.S. Draft Report of the Working
Team to the Ministerial Level.
(להלן - ניר הערות).
3. ההתייחסות לדיונים בין צוותי העבודה הישראלי והאמריקאי מהתאריכים 10-11.5.82
מתבססת על סכום הדיון מיום 1 ביוני 82 שהוכן ע"י נדב עזר ותוקן ע"י
אלי רובינשטיין (להלן - סיכום הדיון).

יואל זנגר, סא"ל
רע"נ הדין הבינלאומי
בשם פרקליט צבאי ראשי

יז/אג

השונות בין טיוטת ארה"ב הראשונה לטיוטת
ארה"ב השניה

הערות כלליות

1. על פי סיכום הדיון הסכים פליבנקס לקבל את הערה מספר 2 בנייר ההערות כי יש להוסיף הערה לדו"ח, כמו בהסכם ק"ד, כי המונח "גדמ"ע" מובן ע"י ישראל כיהודה והשומרון.
הדבר לא תוקן בטיוטה השניה.
2. כותרת הטיוטה השניה שונתה מ- Report ל - Progress Report. השינוי אינו משמעותי.

המבוא

3. הערה מס' 3 בנייר ההערות שלנו נתקבלה.
4. המבוא בטיוטה השניה לערך מחדש, אך השינויים אינם משמעותיים.
5. מוצע לנסח את הפסקה השניה במבוא כדלקמן:
In the past 8 months, the working team has held 4 trilateral sessions, in addition to numerous bilateral contacts.

Nature, Size and Structure

6. הביטוי Nature המופיע בכותרת ובמספר מקומות נוספים בטיוטה השניה לא הופיע בטיוטה הראשונה ויש להשמישו. הביטוי אינו מופיע בהצהרה המשותפת מ- 24 בספטמבר 1981 או בניירות קבוצת העבודה.
7. נתקבלה הערתנו בסעיף 4 בענין גוף אחד בשינוי קל -
One body freely elected.
נראה כי ניתן להשלים עם תוספת זו.
8. נתקבלה גם הערתנו השניה בסעיף 4 והביטוי המופיע בטיוטה השניה הוא:
Palestinian Arab ולא בסדר הפוך של שתי המילים כמו שהיה בטיוטה הראשונה.
9. בפסקה השניה של הקטע נוספו המילים המסומנות שלא הופיעו בטיוטה הראשונה כדלקמן -
(The SGA (AC))....will assume those powers and responsibilities transferred to it under the agreement.
תוספת זו היא דו - משמעית. לכאורה היא מרמזת על כך כי מקור הסמכות הוא בהסכם עצמו, אך המילים יכולות להתפרש גם כהגבלה על המועצה המנהלית, באופן שיהיו לה רק הסמכויות הנקובות בהסכם.
נראה כי ניתן להסכים לתוספת זו.
10. הדגש בפסקאות השלישית והרביעית בטיוטה החדשה הועבר מחברי המועצה המנהלית למועצה המנהלית עצמה.

נראה כי ניתן להסכים לשינוי זה.

11. יש לבדוק בשיחות שיתקיימו מה משמעות הביטוי will select its own officers בפסקה הרביעית.

12. בפסקה החמישית נתקבלה הערה מס' 5 מנייר ההערות שלנו תוך קיצורים והשמטות מסוימים.

הביטוי which is administrative in nature בהסכמתנו (עמ' 2 לסכום הדיון).

13. את הפסקה השישית ביקשנו להשמיט (הערה 6), אך במקום להשמיטה היא נוסחה מחדש. הנוסח החדש נראה טוב יותר מהקודם אך הוא מבליט חילוקי דעות. מוצע לבקש בשנית השמטתו.

14. בסוף הפסקה השביעית, יש לדרוש השמטת המשפט האחרון המתחיל במילים:

The options vary of both parties.

Jurisdiction of the SGA (AC)

15. נתקבלו הערות 8 ו-9 שלנו מנייר ההערות.

16. לא נתקבלה הערתנו מס' 10 - להשמיט את המשפט האחרון בקטע הראשון. אך הושמטה ממנו ההתייחסות למזרח ירושלים. יש לעמוד על השמטת כל המשפט.

17. התקבלה בעיקרה הערה מס' 11 שלנו וכל הקטע העוסק בירושלים צומצם לאיזכור המכתבים הנלווים להסכם קמפ דוויד.

יחד עם זאת לא התקבל השינוי שהצענו להחליף הביטוי Israeli settlements ב- Jewish localities. מוצע לבקש תיקון. ניתן לבחון גם הביטוי villages.

18. לא נתקבלה הערה מספר 12 שלנו בדבר החלפת הביטוי territories בביטוי areas. מוצע לא להתעקש בנושא זה שכן הביטוי מופיע גם בהסכם ק"ד (ראה התבטאות ארה"ב בעמוד 3 לסכום הדיון).

19. כל ההתייחסויות לכך שלאוטונומיה יהיו physical limits שהופיעו בטיוטה הראשונה הושמטו. מוצע לדרוש להכניסן שוב, שכן נושא זה נדון והוסכם.

20. עמדתנו כפי שהופיעה בהערה 13 נוסחה באופן שונה בטיוטה השניה. מוצע לדרוש כי יאמצו הנוסח שלנו.

21. הערה מס' 14 שלנו התקבלה.

Security

22. לא נתקבלה הערה מס' 15 שלנו. יש לשנות הכותרת ל- Issues of Security

23. קיבלו הערה מס' 16 שלנו, אך הוסיפו משפט חדש כדלקמן:

It was agreed that the subject will be taken up again.

יש להשמיט משפט זה כי החלטה כזו לא נתקבלה.

Legislation and Regulatory Powers

24. לא נתקבלה הערה מס' 17 שלנו. הנוסח נשאר כפי שהיה בשינויים קלים. הנוסח איננו משקף כהלכה את עמדת ישראל בנושא ומוצע לחזור ולהעיר על הנוסח על פי הערה 17 הנ"ל.

Coordination and Cooperation

25. הושמטו שלושת הקטעים הראשונים שהופיעו בטיזת הראשונה, והנוסח כפי שהוא מופיע בטיזת השניה אינו מבטא עוד כל הסכמה בין הצדדים, אלא את העמדות השונות של כל צד.
מסיבה זו גם לא התקבלה הערה מס' 18 שלנו שהתייחסה לקטע שהושמט.
26. התקבלה הערה 19 שלנו בשינויים קלים.

Reserved / Residual Powers

27. התקבלו הערות 20 ו-21 שלנו.
28. הערה מספר 22 שהיא הערה נסיונית, לא נתקבלה.
29. תשומת הלב מופנית לכך שהעמדה המוצגת עודכנה ואין היא מזכירה עוד את חוועדה המתמדת כגוף אפשרי להפעלת הסמכויות השגורות.
30. בסוף הקטע נוספה התייחסות להצעת הפשרה של ארה"ב המצורפת בסוף הדו"ח.

Powers and Responsibilities

31. הקטע הראשון בטיזת השניה המבטא הסכמה בין ישראל למצרים הופיע במתכונת דומה בטיזת הראשונה כחלק מהעמדה הישראלית בלבד. בטיזת הראשונה הוצגו שתי עמדות נפרדות ללא כל מרכיב של הסכמה ואילו בטיזת השניה נעשה ניסיון להצביע על הסכמה מסוימת.
32. יחד עם זאת, מוצע למחוק מקטע זה את המילה tax, שאינה מבטאת באופן שלם את העמדה הישראלית, וכן את המילים האחרונות במשפט הראשון שהן גורפות מדי:
and other executive and judicial powers.
גם המשפט השני בקטע הראשון המתחיל במילים The major focus...discussed above איננו מדויק. מבחינת ישראל ישנה חשיבות לא פחותה לנושא הסמכויות השירותיות, וכן המתואמות והמשותפות.
33. הערה 24 שלנו התקבלה בחלקה, אך נושא הקרקע צדיין מופיע כאחד העניינים המעכבים השלמת הדיון בעניין סמכויות וכוחות. מוצע להשמיטו.

Continuing Committee

34. הערה מספר 25 שלנו לא התקבלה. הקטע איננו משקף את הדיונים והסיכומים בענין הועדה המשותפת.

Withdrawal of the Military Government

35. הערות 26 ו-27 שלנו נתקבלו.
36. עם זאת, נוספה פסקה חדשה בראשית הקטע שאינה משקפת את מהלך הדיונים וכן בסוף הקטע נותרה פסקה שגם היא הוזכרה ע"י המצרים במהלך הדיונים אך לא סוכמה.

Remaining Electoral Issues

37. הערה מס' 28 שלנו לא נתקבלה.

100/100

ירושלים, י' בסיון התשמ"ב
1 ביוני 1982

א ל : מר יוחנן מרז

הנדון: ביקור טגדמנט

ראוי לציין שה-BBC בשדורה תבוקר הביאה ידיעה די מובלטת לפיה הדגיש טגדמנט בבקורו בארץ את החיוניות של האוטונומיה והצורך בתמיכת ה-10 בתהליך האוטונומיה. תבי.בי.סי. ראתה לנכון להוסיף לזה שנראה שמטחמן כאן שינוי בגישת קהיליה לתהליך קמפ דייויד והתרחקות מעמדות קודמות.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און

העוק: המנכ"ל
מנהל לשכת שה"ח
מנהל אירופה ו
המרכז

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק אפיו

דף 1 מתוך 2 דפיכ
 סיווג בטחוני: שמור
 דחיות: רק
 תאריך וזיח: 1018
 מס. מברק: 383

אויסמייה

אל:

ממישראל וושינגטון

קניטל. דע: סיבל.

שירות המחקר של הקונגרס - דו"ח. שלך 478 מ-22.12.

הטבלה ההשוואתית שהכין שירות המחקר ושצורפה למברק רצופה שיבושים ואף
 סילופים (שלא לדבר על הדו"ח עצמו). אנו מצרפים מזכר הערות נבחרות,
 ומציעים כי תמסרו אותו, בלתי פורמלית, בדרך שתמצאו לנכון לידיעת
 שירות המחקר וכן איפא"ק. מוצע להביא ההערות גם לידיעת מחמ"ד.

רובינשטיין

תאריך: 10.1.83 השולח: א. רובינשטיין אישור מנהל המחלקה: א. אישור המנכ"ל:

הנה סגור גלגל גלגל יובנשטיין גלגל גלגל גלגל

323
Appendix:

Notes on the chart summarizing the major procedural and substantive positions of the parties (selected examples)

1) U.S. role:

Israel is committed to P. M. Begin's joint letter with President Sadat (March 26, 1979) under which the U.S. "will participate fully in all stages of negotiations".

2) Palestinian role:

It is difficult to understand why a difference has been specified between the description of the Egyptian and Israeli positions. While the Egyptian position (as well as the U.S. role) is described as per Camp David, the Israeli role is described in a different way, which implies non-compliance with Camp David. In fact, the Israeli position is fully in conformity with Camp David.

The Camp David Accords regarding the negotiations preceeding the establishment of the SGA(AC), speak of Palestinian Arab representation in the framework of the Egyptian or Jordanian delegation; this finds no expression in the chart.

3) Settlements:

In describing the U.S. position, the chart reads "Reagan plan - Freeze on new settlements. Previous policy - obstacles to peace, illegal under international law." It fails to add a most important element - that the Reagan Administration has stated repeatedly that settlements are "not illegal".

4) Israeli Security:

U.S. position is described "per Camp David: Israeli military withdraw from West Bank as soon as SGA has been elected". This is not the U.S. position; the withdrawal language in this regard does not apply to security, concerning which Camp David reads: "A withdrawal of Israeli Armed Forces will take place and there will be a redeployment of the remaining Israeli forces into specified security locations". There are other security provisions, including a general one regarding the five years and beyond, but no thing resembling that specified in the research service chart.

5) Borders:

Whilst it is not for us to describe the U.S. position, it seems that there is no reason not to define it as "in accordance with Camp David and UN Security Council Resolution 242(1967) (with modifications to be agreed upon through negotiation).

6) Resources:

Israel's position is described inaccurately; the term sovereignty refers only to the stage of the final status negotiations, and has not been claimed with respect to the autonomy negotiations.

אוסין ודה

אוסין

אוסין

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 1
טוחק 9
אחור 32
אחור 6
טודי ביותר

אל: המשרד, נד: 287, מ: קהיר
דח: ב, סג: מ, מא: 171181, זח: 1600
נד: שיחה עם עלי

טודי-ביותר/בהוליי

אל: שר הפנים, הדייר יוסף בורג, ירושלים.
שר החוץ, מר יצחק שמיר, ירושלים.
דט: רוהיים

מאמ: קונרסקי - קהיר

הנדון: - שיחה עם סגן רוהיים ושר החוץ במל חסן עלי.
הפגישה התקיימה ביום ב' 16/11/81 בשעה 7 בערב בביתו של עלי.
נמשכה למעלה משעה וחצי. השתתפו גם הסגיר חסה ששון וראש
קבוצת המוחדים המצרים שהר שוש.
להלן עיקרי העניינים שעלו בשיחה:

1. עלי הגדיר את פגישת השרים בשבוע שעבר באוניה ומועילה.
היתה הצהרה חד משמעית בענין הדבקות בקאפ-דייזר בלבד וזה
חשוב ביותר כלפי האנשים להעלות יוזמות אחרות. אינו דואה את
ההפגש האחרון כבשלון. פשוט התברר שיש עדיין פסד גדול ביוני
ויש לעשות מאמץ לצמצמו. לדעתו יש 3 בעיות ססיכום בהן יביא
לפריצת דרך:

א. זכות הבחירה לטרביי מונח ירושלים נ להבדיל מן המשרד
המזיני שידון באויים על הסמטוס הקבוע של השטחים.
ב. האופי הייצוגי של ה- SCA (AC) נ הדגיש במיוחד ענין
הצורך בגוף רחב בטל אופי הייצג.

ג. שאלת הקרקע. הציע שאדמות האדינה שאינן בשימוש צהייל
וההיטבות היהודים יהיו בניהולה של ה- SCA (AC) מעמד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחור 6
מחור 32

דף 2
סוף 9

האדמות שבידי צה"ל וההתיישבות יידונו במז"ים על הסמכות הקבוע.

2. בחגובה לנ"ל אחרתי כי פרט להצדה על הדבקות

בקמפ-דייז היה פגישת דג השרים מאכזבה. בקבוצות העבודה

החלו להסתמן כמה הבנות שניתן היה לסכמן ט"י הדג המדיני.

אילו נטשה צטר ראשון - ואפילו קטן והתחלתי - היה הדבר יוצר

מוטיבציה ואווירה חסייטים במאמץ לקראת הסכם. הוספת

שבטלון מאמץ זה מרבה סימני שאלה בישראל. השגריר ששון ואר

שהמפגש היה מאכזב מאד ובמיוחד האווירה שבה נסתיים, עם הגשת

הנייר המצרי ולקייחם בחורה של הניירות. כל זה הפגין אי-הסכמה

ומחלוקת זיכור להביא להתפתחויות מכבידות, במקום שדרוש

בדחיפות מאמץ באווירה חיובית. עלי הטיר כאן שאישים רשמיים

בישראל תראו בהתבטאויותיהם, לאחר המפגש, להגברת המאמץ סביב

המפגש ואילו הגודלים הרשמיים במצרים שארו על פרופיל חיובי.

הוא גם העיר שמפגש השרים לא נטרך ביוזמתם. כשהועלתה ההצעה

בשיחתו עם רה"מ בירושלים הסכים ברצון לחון המגמה הכללית

להמשיך את המז"ים במאמץ להשיג הסכם. התברר שהטנין לא היה בשל

עדיין. הגבתי שדוה"מ הודיע מראש על מה יבואו השרים לדון

והמצרים לא היו בבחינת מופתים לגבי הצעותיה של ישראל. גם

ההבנות שהוצטו על ידינו לסיכום נטלפו מחור מה שהחל להסתמן

בקבוצות העבודה המשותפות. הוספתי ואחרתי שלאחר המתיחות

ששררה בשוג השרים לישראל הם הציגו באופן מאופק את הטדכומיהם

על המפגש מחור תקווה שבימים הקרובים יחשך מאמץ להשיג הבנה

בבנה נושאים. הטירות את תשומת לבו לאחור ב-2400

STATEMENT מ-24 בספטמבר. שהמאמץ יכוון להשגת הסכם הבנות

לקראת הסכם סופי. בשלב זה נדרש איפוא דיון על כמה נושאים

שענינם לשלב זה. הצבעתי על כך שהמצרים חורגים בדיונים מהנחיה

מוסמכת זו ומבקשים לעסוק בפנימי פרטים כאשר היה הבנה שטיסוק

והיה בשלבים הבאים. כל זה מטורר אצלנו מחשבה שאין בכוונתם

לעשות מאמץ להגיע להסכם אפילו על הבנות. שאלתי אותו מפורשות

אם הם מסתלקים מכוונה זו כפי שבוטאה במשותף בהודעה מ-24/9.

עלי הגיב שגם בהודעה הנשיא מובארק וגם בטמדה שהוא ביטא הודגש

הרצון להגיע להסכם. אלא שזה צריך להיות הסכם מקביל על הדעת,

כבי אחרת הוא יידחה על ידי הפלסטינאים.

3. להלן המיחסתי, לפי בקשתו של גורל עלי ל-3 הנקודות נ

לדבריו הטלה מחור נשיחה עם דייר בורג ועם שרון בשדה המטופה

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

מחדמה של ישראל בטנין מורח ירושלים לא נשמרה בסוד. היא

7475-2-74255-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3
טופק 9
חמור 6
חמור 32
טודי ביותר

נאסרה

לפני קאפ דייויד, בחור המזוינים ועם חתימת ההסכמים - באכחו של
הימים לנשיא קארטר. ישראל לא חטיין לעולם בהצעה לשנות עמדתה
בטנין ירושלים. ידועה לנו עמדתה של מצרים ואין טעם לחזור זה
על זה לשינוי מאדה. למרות הידיעה שהעמדות בנושא חלוקות נחתם
הסכם שלום, מתנהל מו"מ על אוטונומיה וכך צריך להחטיף.
הזכרתי שבישראל יש הסכמה לאומית בנושא. הוספתי, שכיוון שבשלכ
זה מדובר על הגנות בנושאים כלליים ושלכ זה אינו ייחודי, הרי
עוד לשלב השגת ההסכם הסופי הדבר אינו צריך גם להפריט להס.
בהקשר זה הזכרתי שהם משתמשים במושג WEST BANK ואנו במושג
"יהודה ושומרון".

עלי חזר והדגיש שנושא ההסתמכות בבחירות אינו קשור לנושא
המדיני של ירושלים. לא יתכן ש-115 אלף תושבים ישארו בלי
ביטוי רצונם בבחירות.

השגריר ששון הסביר שחשבי מורח ירושלים בטלי מורחות ירדנית
משתתפים בבחירות לעיריית ירושלים ויכולים להשתתף גם בבחירות
לפרלמנט הירדני. אין הם יכולים להשתתף בבחירות לרשות שאין כל
זיקה בינה ובינם.

בטנין גורל המועצה - אמרתי שרוהיים הציט קריטריון
לקביעת מספר חבריה. שאלתי אותו אם הוא מוכן בשלב זה לדון על
קריטריון ולהסכים לגביו. השובתו: הגוף צריך להיות גדול
יותר, כדי לאפשר ביטוי לרצון המסקנות המאפייין במיוחד את
הפלסטינאים. נ' יאפילו מי שאינו בעל השכלה רוצה להיות
פוליטיקאי. ובקרב הפלסטינאים יש הרבה אנשים משכילים הרוצים
לעסוק בטניני ציבורי.

בשאלת הקרקע אמרתי שהאוטונומיה המוצעת לפי קאפ-דייויד
היא פרטונאלית. אספקטים פיסיים יש לפתור בויקה לתחומי
הפעילות השונים. נושא הקרקע יידון בחו"מ על הסטטוס הקבוע.
הזכרתי את הצעתה של ישראל ב-80 בנושא הקרקע לתקופת
האוטונומיה כפי שהוטלה בנוכחותו בטה מפגש ראשי צוותות
השרים, באוקטובר 1980, בושינגטון. טול לינוביץ הודיע אז
במסיבת העיתונאים בנוכחותו ובנוכחות די"ר בורג שישראל תרמה
הצעה קונסטרוקטיבית וחיונית בנושא זה. הוספתי כי לדעתנו זו
הצעה הוגנת ביותר. היא נותנת תשובה לתקופת המעבר ומשאירה את
הבטיה להכרעה בחו"מ על הסטטוס הקבוע. כאן העיר עלי שהצעתו
מהווה פשרה לעומת גישתם הקודמת. הוא מסכים להשאיר לחו"מ על

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

חוק 6
חוק 32

דף 4
חוק 9

הסטטוס הקבוע את נושא הקרקע של ההתיישבות היהודית. אם אתם
תנהלו את קרקעות המדינה במקומות האוטונומיה - הוסיף ואמר -
לא יהיה אחייב על מה לדון, כי הקבעו עוד ועוד טובות בשטח נ
בנוגתא הביא תגובת השד שרון למכניה פאהד - מסי נקודות ישוב
נוספות במספר הסעיפים... .

אינני בטוח, אמר עלי, שנגיע להסכמה על הפתרון הקבוע ואז
יצטרך מצב המעבר להימשך גם לאחר חמש שנים. צריך איפוא ליצור
מצב 'שהפלטסטינאים יוכלו לחיות איתנו'. חזרתי והפניתי השומע
ליבו למחלותינו בענין זה ואמרתי שהצעתו יש בה חשום
PRE-JUDGMENT עלי חזר ואמר שסכום בשלושת הנושאים שהוא העלה
יכולים להביא לפריצת דרך. אלה הם הדברים העיקריים, אינני
דואה דברים אחרים שיכולים להפריע להשגת הסכם. זה בלבד יכול
להביא את הפלטסטינאים לשולחן המו"מ. הגבתי ואמרתי שאם זו
המחאה איני דואה באופק סיכוי להתקדמות ולהשגת הסכם. זו לאעשה
נסיגה מהכוונה להשיג אפילו הסכם הבנות.

4. להלן עברנו לשיחה על המשך הטובות בקבוצות הטובות. עלי
הזגית בחיוב את תרומתן של קבוצות הטובות להבהרת דברים. בקש
שנאמין בגודל הנושאים שהוטלו עלינו באגדה לצמצם פערים ולנסח
אופציות. העירותי שהקבוצות כבר מיצו במעט עבודתן ובאפגש הבא
יגיעו לקרקעית. סיימנו את הגדול הצידנו בנושא SCOPE,
STRUCTURE AND JURISDICTION עסקנו בנושא POWERS וכן נגענו
בענין COOPERATION, COORDINATION, אחילים בנושא
REGULATION LEGISLATION הוא הזכיר את הצורך לדון ב-
SECURITY AND SPECIFIED LOCATIONS הודעתי לו כי באפגש תל
אביב נהיה מוכנים להציג חביתנו בנדון. עם זה הדגשתי
שהנושאים השנויים במחלוקת מחייבים דיון והכרעה על ידי הדרג
המדיני ואי א עוד לגלגל את הדברים הלון וחזור לקבוצות
הטובות. מאמר שאש העיר שגם בנושאים שכבר נדונו מרובה הבלתי
מוסכם והציע להבין דו"ח מסכם לשרים שיפרט נקודות הסכמה ואי
הסכמה. שאש התעב במיוחד על נושא COOPERATION ו-
COORDINATION שיש לגביו חשש של מעורבות ישראלית בכל. הסברתי
עמדתנו בנדון זה והצורך האובייקטיבי בכך. עלי העיר שתיאום או
שיתוף פעולה נראים לו דרושים בכמה תחומים והזכיר במיוחד
נושאי כלכלה ומים. עלי קבל את הדטיון של הכנת דו"ח ואמר
שלאחר השלמתו יהיה מקום לדיון בדרך שרים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*** **

*** **

*** **

*** **

5. להלן הטיר הגנרל עלי כי הוא משוכנע שאם מצרים, ישראל

וארה"ב יגיעו להסכם בטנין האוטונומיה, יתן הדבר דחיפה

לחליץ השלום. במקום או באוחד יבואו הפלסטינאים. מצרים

דואה את נושא השלום בראיה איסטרטגית, רוצה לראות את ישראל

בחלק מההיטרבות הכוללת באזור כנגד הסכנה האמיתית נ הכוונה

לרוסיה. גם הסעודים יבואו וגם הסודים מאוחד יותר, כדרכם

בטבר. אם אנחנו נגיע להסכם על האוטונומיה יכלמו כל היזמות

האחרות ולא יהיה להן ערך. על כן זה חייב להיות פתרון מתקבל

על הדעת וחושך כלפי הפלסטינאים. השגריר ששון הטיר כאן שמצרים

שובתה שיה צריך להיות מתקבל על הדעת גם כלפי ישראל. הוספת

ואמרה שיש התסלמות מכך שישראל הציטה הצעות הוגנות ושאלו

מנהלים חויים במסגרת המתחייבת הקד. ולא מעבר לו. מחובתה של

המצרים להסביר לפלסטינאים שהם עשויים להחמיץ שעת כושר הסעודית

שנודמה להם. בחלק זה של השיחה הטיר עלי כי הסעודים מוכנים

להכיר בישראל, וזה מרמז בטעף של חכמים פאהד. הוא אמר זאת

על יסוד מידע בדוק. אחר שטמדה זו היא על דעתו ובידיעתו של

יאסר ערפאת. להערת השגריר ששון, שהסעודים כבר הכנישו זאת,

אחר שזו טקטיקה שלפני הבינוס בארוקו, אך איד לאחריו - בסוף

החודש - מוכחו לדעת שהדברים הם כפי שאמרה.

6. לקראת סיום השיחה פנה אלי עלי בהערה אישית: השתתפתי

בחוויים על הסכם השלום. ישבתי הרבה פעמים עם משה דיין ועם עזר

וויצמן משטות הצהריים עד לאחר חצות בנושאים חיוניים למצרים

ולא חששתי לקחת על עצמי אחריות ולסכם דברים, חוץ כדי השגת

פשרות וויתורים. נושא האוטונומיה, שאני מעורב בו, קשה יותר.

כבי אנו, מצרים, מנהלים חויים לא בשביל עצמנו אלא בשביל צד

שאינו נוכח. זה מחייב אותנו לא להיכשל, אחרת נהיה ללעג.

אנחנו צריכים להיות בטוחים שההצעות מתקבלות. אחרת לא עשינו

דבר. אם ההסכם לא יתקבל טייל הפלסטינאים הם ימשיכו להאריך

ואז האידיופאים, ואפילו האנטיקאים יעלו יוזמות משלהם ואנחנו

רק נחבזה. אחרתי לו שישאל היה מדיוה אמירה ואמיצה. התחייבות

שנעלה על עצמה בדצוה לקיים, אך בנושאים של קיום לאומי אין

גישיה של צדקה אלא של ביבוד הסכמים. כל מה שאושר בקד. ישראל

תקיים. כל מה שמחוץ למסגרת זו, ישראל לא מוכל לתת יד לכך.

השגריר ואני חורנו והדגשנו שהחדשים הקרובים יהיו דגישים ועל

כולנו לנהוג באחדות, חוץ מאחץ לקדם את הנושא.

חיים קוברסקי. +==+

水 水
 水 水 水 水
 水 水 水 水
 水 水 水 水
 水 水 水 水
 水 水
 水 水
 水 水
 水 水
 水 水

676	מחור 6	מחור 32	מחור 6
מחור 9	מחור 6	מחור 32	מחור 6

冰 凍
冰 凍
冰 凍
冰 凍
冰 凍
冰 凍
冰 凍

***תפ: שהח, רהה, סרהה, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, דובינשטיין,
***דם, מאן, שרהפניס, מנכלפניס, דיבון, מצדים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9199

נכנס

טודי ביומר

8 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

מאכל: המשרד, נד: 294, ח: קהיר
מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מסודי ביומר/הידג

מאכל: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359

מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מאכל: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359

מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מאכל: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מאכל: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מאכל: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מאכל: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מאכל: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מדתו: ח: סג: ח: חא: 17118, זח: 2359
מנני: מוטונומיה

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

8 תמוז
 34 תמוז
 2 תמוז
 3 תמוז

* * *
* * * *כחמור קניט כי הננייר אינו חקובל עליהם בתוכנו, וזאת בעיקר
* * * *כיוון שכלל התייחסות לעקרון חופש התנועה בבטים למעק מן
* * * *התפיסה, בטרם נעקרון זה צריך להקבע ע"י הערבים הפלסטינאים
* * * *אנשינו הלכו למי'ם.

6. ישיבת המליצה שנערכה בטקבורה זאת בדאשנות ראשי המשלחת,
שנקודתסקי, שאט וקלודריוס, היתה מתושה בחלקה הראשון. שאט,
שאטף לא הספיק לקרוא את הנייד האסכט, שטן כי יש צורך בהעברת
כל הסמכויות של הממשל הצבאי למועצה המנהלית, וכי הוא ואנשיו
לא שוכנעו על ידי מיעונוניו בצורך בשיתוף פעולה או תיאום. על
המועצה המנהלית להמליץ את הממשל הצבאי והמנהל האזרחי שלו
ולפיכך לא רצוי לטרוך רשימת הסמכויות המועברות, אלא כומר כי
כל סמכויות הממשל יועברו בכפוף להגבלות. כאשר לשיתוף פעולה
והתיאום ייהיו דברבים על תיאום במחוז המיס ובענינים כלכליים

[illegible]

החברות המכוננות בפני יושבאכז RESIDUAL ובפני התערים RESERVED
היה יכולות לכלול עניני במחוז וחוצי אך לא בנוסח הישראלי

קובלסקי הניב כי אנו חשים אי נוחות ומבוכה, אנו צוטרם
המצרים המצרים המצרים את המו"ס מדרך כדרך
קרימה ושנים אחורה. המצרים המצרים את המו"ס מדרך כדרך

* * * * *

*הוא הנחת יסוד שהבנו כי היא מקובלת על כולנו ואין להעלות על
 *הדעת כל אפשרות אחרת. אין אפשרות שצר אחד בלבד ייך
 *כיוונים, הדבר יכול להיות את כל האמון. אי אפשר להתייחס
 *שלישית לכל העדותינו והמצב ששרר בפגישה הקודמת נצו של
 *החלטות וקבלות אלו מבשר טובות.

[illegible][illegible]

בגשרים ובדרכים. חופש התנועה אינו יכול להיות חסותם להגבלות
ואוטונומיה חודר בעל חלקם פסיכולוגי שלילי של התערבות ישראל
בתחומי החיים השונים. אפשר לדבר על מיהום בתחומי המים
ונוטאים מסוימים בכלכלה הכדורים בפרטים טכניים, אך רק בשלב
השני.
9. קורסקי האביב, כי אין מקום לדבר כל עיקר על נקודות
ביקורת, אין גבולות, אין כל כוונה מצידנו לכוון גבולות בין
ישראל לאוטונומיה ולא יהיו שום מחסומים. שיתוף פעולה ומיהום
איננו צריך להיות בכל מחום, ובשלב הנוכחי גם איננו מדברים על
פרטים נשלטים מבוט שעתם באושר מאוחר יותר, אך על העקרון יש
לדבר. ואין לדחות הבנות והסכמות ולסרב אפילו לטיין בנטיין
אמריקני למאד את העמדות.
10. בחילופי דברים שהיו לאחר מכן הצבענו על נכונותנו בעמדות
השונות להבין את גישותיהם שלהם, ועל כך שגם אנו מבחינתנו
שלא היינו מאושרים הרבים מניסוחי האמריקנים, אך לגופו של דבר
אין אפשר לבוא ולומר עתה כי אין מזברים על עקרון של שיתוף
פעולה ומיהום ולהחמק מטיסוק בו.
11. קלודריוס הסביר כי המו"ם הנוכחי ענינו עקרונות והבנות.
וצריכים להתנסות עקרונות דאז. כאשר לשיתוף פעולה ומיהום,
האמריקנים יצאו מהנחה שהקונצפציה נחשבת על המצרים ויש צורך
לנסות בקריטריונים. ענין חופש התנועה לא היה נושא שנוי
במחלוקת, ויש לבטא עקרון זה כך שכל צד ימצא סיפוק מבחינת
דמויותיו. נבמאמר מוסגר נוסף, כי האמריקנים היו מאד לא
מאושרים מהעמדה המצרית בקשר לנייר ומה שמסביבו.
12. שש טען כי אין מקום להטיל הגבלות מדוברות על המועצה
המיוחדת, וישראל אינה אומרת בבירור מהם התחומים שהיא מוכנה
להסביר כליל. היא גם הפריזה ברשימת הסמכויות הקרויות בפיה
שירותים.
13. קלודריוס חזר לענין הפרגמטי של הצורך בהסדרים פרקטיים
שיאפשרו לחושבי האיווריר לחיות עם ישראל בלי שחיהם יופרטו,
אלא להיפך - יקודמו ע"י הקמת האוטונומיה. כאשר, שלא יבנה
החשש בידיהם על הקמתה כיוון שישראל תפסיק לספקו.
14. שש חזר והציע לקבוע שלוש דשימות: של כל סמכויות הממשל
המועברות למועצה, של סמכויות שיחייבו מיהום נוהן בעיני
המצרים שתיים - מים ונושאי כלכלה, ושל מספר נושאים הנושאים
RESERVED

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

[illegible]

15. גבאי הסביר בהרחבה כי לא נוכל לקבל הגבלות על חופש התנועה. כל האת סברנו כי אנו מדברים על בסיס מובן של העברת סמכויות עם צורך משוים בשיתוף פעולה ותיאום. גם אנו איננו מאושרים מכל ניסוחי נייר ארטיב, אך לא פגענו במוי'ם. החי'ת חוד והטעים אכזבתנו מגישתם שהבטחה בשבוע החולף ועתה, וכן הוביר כי אינם יכולים להחזיק את המקל בשני קצותיו, מן הצד האחד לנהל מוי'ם לפי מכתב הנשיא סאדאת בצמוד לקמף דייויד בו הוסכם כי מצרים תחל את י'התפקיד הטריבי', כולל של ירדן והפלסטינאים, בשי'תה, ומן הצד האחר לטעון בכל דבר כי הוא'ת ואינם הייצגים את הפלסטינאים אינם יכולים לנקוט עמדות מעשיות.

16. שם חור והוכיח את שלוש הרשימות של הסמכויות, וקוברסקי
 אמר כי בטו"ח בוחן לדבר על שתי קבוצות סמכויות - אלה
 המוטענות, שלגבי נושאים מסוימים ולגבי חלקים בהן יש צורך
 בפיקוח פעולה ובמאוס נכשפותיהם של שיתוף הפעולה והתיאום
 ביניהם (בעיד), ואלה שהן RESERVED IN RESUAL - אך
 צריכים להיות דברים ברורים.

17** במלכה האתרון של השיחה המרכבה האווירה. שמש חמר בי יקרה
** את נייר מרביב הקיים בלאו הכי. הודגש שהוסכם על שני הצדדים
** כי אין לנייר כל מעמד פורמלי, אך האמריקנים נראים חזותי נכחי
** שחמרו בשיחות פרטיות) בטעל טעמוס זהה - טל NON PAPER ORAL
** PRESENTATION שני סיכמו את השיחות הקודמות.

**18. באשר לשיחות הבאות (בישראל ב-2 בדצמבר) סוכס בי הנושאים
 **איהיו המשך הדיון בסכסוכים השיוריות. נושא הקנינה והחקיקה.
 **נושא בסחון במידה שמערכת הבטחון מהא מוכנה) ואולי גם הזעדה
 **המתהדרת. 19. ענין הזמנת המומחה לנושאי מים לא היה מקובל על
 **המאזרים וידר בשלב זה מן הפרק.

20. * * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * 21. להלן הנייר בהדורתו האחרונה אך אנו נבקשים שמירתו בסוד * * *
* * * **ההיסטוריה שליו כפי שהוא, היינו, סיכום בלתי מחייב שטרבו * * *
* * * **האמריקנים מן השירות; * * *

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

7812 710

8 71111	5 91
34 71111	3 91111

(27580-75517)++

THE THEATRE

171117 1804

1630 17.11.81 910 0011 - NON PAPER 770709

THE SUBGROUP HAS ENGAGED IN INTENSIVE DISCUSSIONS OF THE
ISSUES PERTINENT TO THE POWERS AND RESPONSIBILITIES OF THE
SGH(C) INCLUDING, ALTHOUGH NOT EXHAUSTING, THE TOPICS OF
(1) TRANSFERRED POWERS, (2) COORDINATION, (3) COOPERATION,
AND (4) OTHER POWERS SPECIFIED BY ISRAEL AS RESIDUAL
POWERS AND BY EGYPT AS RESERVED POWERS.

*THE ISRAEL DELEGATION, BY WAY OF INTRODUCTION, INDICATED
*THAT, IN ITS VIEW, THE FOLLOWING POWERS AND
*RESPONSIBILITIES WOULD BE TRANSFERRED TO THE SGAC(G) TO
*EXERCISE FOR THE ARAB INHABITANTS OF THE AREAS:
*ADMINISTRATION OF JUSTICE, AGRICULTURE, FINANCE, CIVIL
*SERVICE, EDUCATION AND CULTURE, HEALTH, HOUSING AND PUBLIC
*WORKS, INTERNAL TRANSPORTION, COMMUNICATIONS AND POST,
*LABOR, MANPOWER AND SOCIAL WELFARE, MUNICIPAL AFFAIRS,
*LOCAL POLICE, RELIGIOUS AFFAIRS, INDUSTRY, COMMERCE AND
*TOURISM.

**THE ISRAELI DELEGATION STRESSED THE GENERAL NATURE OF **
 **THESE BROAD CATEGORIES, EACH OF WHICH WOULD INCORPORATE **
 **NUMEROUS AREAS OF ACTIVITIES. IT WAS ADDED THAT SOME **
 **TOPICS SUCH AS WATER AND LAND, WHICH, WHILE COVERED IN **
 **OTHER CATEGORIES, ARE OF SUCH MAJOR SIGNIFICANCE THAT THEY **

**

** **

** **

** **

**

**WILL NEED SPECIAL TREATMENT IN SEPARATE PARAGRAPHS. THE
 **EGYPTIANS DID NOT SPECIFICALLY AGREE TO ISRAEL'S LIST AND
 **INDICATED THAT THEY WOULD INCLUDE ADDITIONAL AREAS. THE
 **EGYPTIANS MADE CLEAR THEIR BELIEF THAT ALL THE POWERS OF
 **THE MILITARY GOVERNMENT AND ITS CIVILIAN ADMINISTRATION
 **SHOULD BE TRANSFERRED, AND IT WAS GENERALLY UNDERSTOOD
 **THAT THE LIST OF TRANSFERRED POWERS WHEN COUPED WITH THE
 **OTHER POWERS SHOULD COMPRISE A FULL CATALOGUE OF THE
 **POWERS OF THE MILITARY GOVERNMENT. WE DID NOT PURSUE THIS
 **DISCUSSION IN THESE SESSIONS. THERE WAS UNDERSTANDING THAT
 **IN ALL TRANSFERRED AREAS THERE WOULD BE NO PARALLEL OR
 **OVERLAPPING ARRANGEMENTS IN ISRAEL AND BE SCADACJ WOULD
 **HAVE FULL POWER OVER POLICY FORMULATION AND ADMINISTRATION
 **OF THESE RESPONSIBILITIES BASED ON THE FOLLOWING CONCEPTS
 **WHICH REQUIRE FURTHER ELABORATION: IN TWO SETS OF
 **CIRCUMSTANCES, BOTH PARTIES RECOGNIZED THAT THERE WILL BE
 **SPECIAL ARRANGMENTS WHEN NECESSARY: ONE REQUIRING
 **COORDINATION AND ONE COOPERATION. THE FIRST SET OF
 **CIRCUMSTANCES INVOLVES ACTIVITY, SUCH AS THE FREE MOVEMENT
 **OF GOODS AND PEOPLE BETWEEN ISRAEL AND THE AREAS, O
 **BETWEEN THE AREAS THROUGH ISRAEL, WHICH, BY ITS VERY NATURE,
 **INVOLVES THE JURISDICTION OF THE AUTHORITIES OF BOTH THE
 **SCADACJ AND ISRAEL. THE ISRAELI DELEGATION STRESSED THAT
 **THE FOREGOING DID NOT PREJUDICE ITS POSITION ON THE STATUS
 **OF ISRAELIS IN THE AREA. THE EGYPTIAN DELEGATION ALSO
 **STATED ITS POSITION IN THIS REGARD. UNDER THESE
 **CIRCUMSTANCES, THE PARTIES AGREED THAT, IN CERTAIN AREAS TO
 **BE AGREED UPON, COORDINATION AT THE PLANNING LEVEL BETWEEN
 **ISRAEL AND THE SCADACJ WOULD BE A PRACTICAL NECESSITY, BY
 **WAY OF FURTHER ELABORATION AND DEFINITION, THE ISRAELI
 **DELEGATION POINTED TO AN AREA, EDUCATION WHERE COORDINATION
 **WOULD NOT BE INVOLVED, EVEN THOUGH ISRAEL IS CONCERNED
 **ABOUT THE PROBLEMS OF POSSIBLE INCITEMENT IN SCHOOL TEXTS.
 **THROUGH THE COURSE OF THE DISCUSSION, IT BECAME CLEAR
 **THAT (1) COORDINATION IN THE SPHERES TO BE
 **AGREED UPON CAN BE
 **R

טודי ביוני

חוד 8
 34 חוד

6 71
 3 חוד

**
 ** **
 ** *
 ** *

 **
 ** REQUESTED BY THE AUTHORITIES OF EITHER THE SGAC (AC) OR
 ** ISRAEL WHEN IT IS USEFUL OR MUTUAL BENEFITS OR INTERESTS
 ** ARE INVOLVED, (2) ANY AGREEMENT REACHED THROUGH
 ** COORDINATION WILL BE IMPLEMENTED BY THE AUTHORITIES OF THE
 ** SGAC (AC) THROUGH ITS SEPARATE REGULATION AND
 ** ADMINISTRATION, AND (3) WHILE NO AGREEMENT WOULD BE
 ** IMPOSED, IT IS HOPED AND EXPECTED THAT AGREEMENT ON
 ** COORDINATION WILL IN ALL CASES BE REACHED BY VIRTUE OF THE
 ** FACT THAT THIS WOULD BE REQUIRED FOR THE BENEFIT OF ALL
 ** CONCERNED. FURTHER ELABORATION WILL BE NEEDED IN ORDER TO
 ** DETERMINE MECHANISMS TO RESOLVE DIFFERENCES OF VIEW AND
 ** ASSURE COORDINATION WHERE NECESSARY.
 ** THE SECOND SET OF CIRCUMSTANCES DISCUSSED RELATES TO
 ** COMMON SYSTEM USED BY BOTH THE INHABITANTS OF THE AREAS
 ** AND OF ISRAEL AS IN THE CASE OF THE WATER SYSTEM. THE
 ** ISRAELI DELEGATION POINTED TO OTHER EXISTING COMMON
 ** SYSTEM SUCH AS THE CUSTOMS SYSTEM, THE TELECOMMUNICATION
 ** SYSTEM AND THE ELECTRICAL SYSTEM, WHICH WOULD NEED
 ** COOPERATION. THE EGYPTIAN DELEGATION MADE ITS VIEW CLEAR
 ** THAT OUR DISCUSSION OF CERTAIN AREAS WAS DESIGNED TO
 ** ESTABLISH CRITERIA RELATIVE TO THE PRINCIPLES OF
 ** COORDINATION AND COOPERATION AND DID NOT REPRESENT
 ** AGREEMENT ON THE NEED FOR COOPERATION OR COORDINATION IN
 ** ANY SPECIFIC AREA. THE ISRAELI DELEGATION STRESSED THAT THE
 ** COOPERATION THAT WILL BE REQUIRED WILL APPLY TO THE LEVELS
 ** OF PLANNING, POLICY FORMULATION AND IMPLEMENTATION. THE
 ** EGYPTIAN DELEGATION STRESSED ITS BELIEF THAT IN THE
 ** CONTEXT OF COOPERATION THE SGAC (AC) SHOULD ALSO BE
 ** EMPOWERED TO TAKE ITS OWN DECISIONS AND THAT FURTHER
 ** DISCUSSION OF COOPERATION WILL BE REQUIRED TO REACH AGREED
 ** CRITERIA.
 ** THE ISRAELI DELEGATION STRESSED THAT THE CONCEPT OF
 ** COOPERATION IS NOT INTENDED TO RETRIEVE OR EXERCISE
 ** CONTROL OVER POWERS TRANSFERRED TO THE SGAC (AC),
 ** COOPERATION ARISES IN A LIMITED SET OF CIRCUMSTANCES --
 ** WHEN A COMMON SYSTEM IS INVOLVED -- AND IS DESIGNED FOR
 ** THE EQUAL BENEFIT OF ALL CONCERNED.
 ** IN DISCUSSING VARIOUS EXAMPLES OF COOPERATION THERE WAS

**

** **

** **

** **

**

**NO AGREEMENT ON THE SPECIFIC AREAS WHERE COOPERATION COULD
**BE REQUIRED, NOR WAS IT OUR INTENTION TO REACH SUCH
**DECISIONS WHICH WILL REQUIRE EXPERT DISCUSSION AND, IN ANY
**CASE, MAY NOT BE NECESSARY TO ARRIVE AT AN AGREEMENT ON
**PRINCIPLES AND UNDERSTANDINGS. NEVERTHELESS, WE FOUND THAT
**FURTHER DISCUSSION WAS NEEDED TO REACH ADDITIONAL SPECIFIC
**CRITERIA FOR COOPERATION, AND FELT WE SHOULD CONTINUE THESE
**DISCUSSIONS IN ISRAEL.

**IN CONCLUSION, A FINAL, BRIEF DISCUSSION WAS HELD ON OTHER
**POWERS WHICH ISRAEL CALLS RESIDUAL AND EGYPT RESERVED. THIS
**DISCUSSION WILL BE CONTINUED AT OUR NEXT SESSION, BOTH
**DELEGATIONS INDICATED THAT DISCUSSION OF THE FOLLOWING
**ISSUES,

**AMONG OTHERS, HAVE NOT BEEN TOUCHED ON IN THE PRESENT
**DISSENT DISCUSSION, NAMELY ISSUES OF SECURITY, LAND, AND
**STATUS OF ISRAELIS IN THE AREAS. IT WAS RECOMMENDED THAT
**THESE ISSUES BE DISCUSSED AT OUR NEXT SESSION.

**

**

**

**

**

**

**

*תפ: שחם, רהם, סרהם, חקבט, חנבל, מחנבל, ר/מרבז, דובינשטיין,
*רם, חמן, שרהפניס, חנבלפניס, דיבון, מצרים, ס/שהח, שרהמשפטיס

חחוך 8

8 דף

סודי ביותר

חחוך 34

עוחק 3

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צ-151

אל:

רושינגטון

למ"ד אולן

דף מתוך דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: רגיל

תאריך וזיח': 08/7 -

מס. מברק: 271

לשימוש
מח'
הקשר

השגריר.

אוטונומיה.

מצ"ב דו"ח מנכ"ל משרד הפנים על שיחתו עם קלווריוס ביום 2.9.82.

השיחה נשאה אופי בלתי פורמלי ומוצע להתייחס בהתאם.

משפט

זהו ספרה חדש ספרה שהם הנס הן הן אלה רם
אין ביטון גברים רובינסון אסף ארצות, שררה, הנספון

תאריך: 8.9.82 השולח: א. רובינסטיין אישור מנהל המחלקה: אישור המנכ"ל: 36

ירושלים, י"ז באלול תשמ"ב
5 בספטמבר 1982

לשכת הניהול הכללי

20
החלטות

אל: שר הפנים, ד"ר יוסף בורג
באמצעות השגרירות בוגוטה

מאת: חיים קוברסקי, מנכ"ל משרד הפנים

הנדון: עיקרי שיחה עם השגריר ווט קלווריוס
ביום ה' 2.9.82 - פרטום תכנית ריגן

1. השגריר ווט קלווריוס, העומד בראש קבוצת העבודה האמריקאית למו"מ על האוטונומיה, נכלל בפמלייתו של שר ההגנה ויינברגר בעת ביקורו באזור בראשית ספטמבר. נפגשתי עמו לשיחה במלון הילטון בתל-אביב ביום ה' 2.9.82. השיחה נמשכה כשעתיים. נכח גם איש השגרירות האמריקאית בתל אביב דני קורצר.
2. קלווריוס הטביר לי כי ברגע האחרון (ביום א', 29.8.82) הודיעו לו כי עליו להצטרף למסעו של ויינברגר. סתם ולא פירש לאיזו תכלית אך בין השיטין ניתן להתרשט כי נועד לייעץ לו בשאלות שתוצגנה בנושאי המו"מ על האוטונומיה ולסייע לו בקליטת הלכי רוח באזור.
3. עיקרי הערותי בשיחה: ארה"ב מגדירה זו הפעם הראשונה עמדתה לגבי הסטטוס הסופי, אעפ"י שבעבר היה מוסכם עליהם ועלינו שיש להתרכז במו"מ בשלב זה בתקופת המעבר בלבד. בתכנית שפורסמה יש סטיות וחריגות מקמפ דייויד; יש תופעות של בריחה ממכלול עבודה משהפכת שנעשתה בקבוצות העבודה למו"מ האוטונומיה; נקיטת עמדה בנושאים שבעבר נמנעה ארה"ב מלהעלות הצעות משלה והעדיפה לסייע לצדדים לקרב עמדותיהם; שינויי עמדה מהסכמות שגובשו או היו קרובות לגיבוש בקבוצות העבודה.
- הנושאים שהוזכרו במיוחד על ידי במהלך השיחה: זכוה הבחירה לתושבי מזרח ירושלים; תמיכה ארה"ב בקשרים כלכליים, מסחריים, תרבותיים וחברתיים בין הגדמ"ע, עזה וירדן; העברת סמכות מישראל לתושבי הפלסטינאים והתעלמות מהצורך לנהל מו"מ ולהגדיר את סמכויות המועצה המינהלית; שימוש בתואר West Bank & Gaza Authority במקום SGA(AC); אחריות הפלסטינאים לבטחון הפנים; שליטה על קרקע ואוצרות טבע ועוד.
4. קלווריוס ניסה להטביר:
א. "הפלישה" ללבנון חייבה את אה"ב לגלות ברבים את עמדתה היא בנושאי המו"מ על האוטונומיה וכן להתייחס לסטטוס הסופי. עד כה ידועות ברבים עמדות ישראל ומצרים. בדין שידעו את עמדת אה"ב. לדבריו ישראל השמיעה לא אחת כוונותיה גם לגבי הסטטוס הסופי. מדוע אסור גם לאה"ב להשמיע עמדתה בעניין?
- ב. עיתוי הפרטום קשור בגמר המלחמה בלבנון, יציאת המחבלים מביירות וערב ההתכנסות במרוקו. אה"ב רוצה למנוע מנהיג כקדפי בקהיר, בירדן או בסעודיה. פרטום תכניתו של הנשיא נועדה, לדבריו לעצור התפתחויות שליליות בעקבות מלחמת לבנון ולעודד מדינות ערביות נוספות להשתתף

בתהליך השלום. בהקשר זה הזכיר כי המלחמה בלבנון הביכה מאוד את מצרים ואת נשיאה.

ג. הוא הצביע על נקודות חיוביות לישראל שהודגשו בשדר הנשיא ובנאומו: המחויבות לקמפ-דייויד; הודעה פומבית על התנגדות לפירוק יישובים קיימים; התנגדות לרידודה של הגדמ"ע ועזה מישראל; התנגדות למדינה פלשתינאית ועוד.

בהמשך ניסה להסביר, כי לא מדובר ב"הכנית אמריקאית" אלא בהסברת "העמדה האמריקאית" שתנקט במו"מ על האוטונומיה. עד עתה ידועות בצורה מפורטת עמדות מצרים וישראל. עתה תהיה ידועה גם עמדת אה"ב. אבל לא "הכנית" זו ולא "העמדה" זו יעמדו למו"מ. במו"מ יידון הסכם קמפ-דייויד, שלגבי חלקים בו יש פרשנויות שונות ועמדות שונות.

הוא ניסה להגדיר את השדר כהצבת "שלט" חדש על "האהל" ולא כשינוי ההצגה.

בתגובה אמרתי, כי עיתוי הפרסום, גורם ההפתעה והחפזון שבו, אי קיום מגע מוקדם או מגע כל שהוא עם ישראל בטרם פרסום לעומתו קיום המגעים המוקדמים עם גורמים עוינים לישראל ולתהליך קמפ-דייויד - כל אלה מוכיחים שהאמריקאים אינם באים לשולחן ב"ידיים בקיות". גם אם מגדירים את השדר כ"הצגת עמדה" אמריקאית במו"מ ולא כ"הכנית לדיון" - אין הדבר מוריד מחומרתו. גם הנקודות החיוביות המעטות שבמסמך אין בהן כדי לאזן את חומרת החריגות, העיוותים והטטיות מקמפ-דייויד ומהעבודה המשותפת שנחתמה במו"מ על האוטונומיה. טענתי שהעמדה האמריקאית ופרסומה, תוך כדי זלזול בישראל והתנכרות לה, תביא להקשחה מצרית במו"מ.

5.

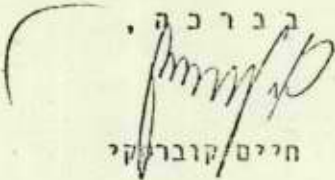
הצבעתי על משחקי ניסוח בעמדה האמריקאית כאשר הם מבטאים תמיכה נדיבה ומפורשת בצד הערבי ואילו במקום שנרמזת קירבה לישראל היא נעצרת ברמיזה רפה ובשמו לשון שאין בהם מן האיזון או מן הטימטריה. לדוגמא הבאתי כי בפרק הדן ב"צעדים לתקופת המעבר" מדובר במפורש על תמיכה ב"קשרים כלכליים, מסחריים, חברתיים ותרבותיים בין הגדה המערבית, עזה וירדן" (טעיף ב') ואילו לגבי ישראל נאמר בהמשך (טעיף ג') כי יתנגדו לבידודה של הגדה המערבית ועזה מישראל. לא נאמר כאן כי יתמכו בשיתוף ובתאום כלכלי עם ישראל, אף על פי שבקבוצות העבודה חתמו בכך ואף סייעו בקרוב עמדות בעניין. קלווריוס ניסה לטעון כי זו הכוונה, אולם לא היתה בפיו תשובה מדוע לגבי ירדן נאמרו הדברים מפורשות ובצורה חיובית ואילו לגבי ישראל נאמרו הדברים על דרך השלילה וברמז רפה בלבד.

אשר להערתי כי יש פרשנות שונה לנושאים שונים בהסכם קמפ-דייויד, אמרתי שמחלוקת על פרשנות גם היא מחייבת משא ומתן והסכמה ולא הודעה חד-צדדית. אבל השדר אינו מיועד על פרשנות שונה במקומות סתומים אלא יש בו גם התעלמות או סטיות גם מניסוחים ברורים ומפורשים.

קלווריוס חזר וטען כי אה"ב ראתה צורך להשמיע בצורה מקיפה את עמדתה - מה שעשו בעבר ישראל ומצרים - כדי לעשות מאמץ לחידוש התהליך ולצירוף גורמים חיוביים נוספים למו"מ. המו"מ עצמו יהיה על הסכם קמפ-דייויד ובו ישמיע כל צד את עמדתו. שלוש שנים מתנהל מו"מ ללא תוצאות - אמר - ומועטים מאוד המאמינים בתהליך. אה"ב מנסה להציל את התהליך.

6. להלן שאלתי את קלווריוס אם יש לו תחזית על הצפוי בתקופה הקרובה בנושא המו"מ. העירותי שישראל הציעה להמשיך במו"מ ללא תנאים מוקדמים, ברציפות כפי שהתחייבו הצדדים. הוא השיב, כי יהיה כנראה צורך להמתין כמה שבועות כדי לסכם את התגובות לשדר הנשיא. אה"ב מקוה להצטרפותם של גורמים נוספים למו"מ.

7. שאלתי את יש יסוד לשמועות כי יתמנה שגריר מיוחד למו"מ האוטונומיה במעמד שונה מזה של פיירבנקס. הוא אמר כי שמועות כאלה מהלכות גם בווינגטון, אך בשלב זה אין החלטה ופיירבנקס מוסיף לרכז את הנושא. גם צוות המומחים בסטייט דיפרטמנט מוסיף להתקיים. פרטו ממנו נד ווקר (התמנה עוזר אקסיקוטיבי לסגן שר החוץ) וקולונל פיאנקה.

נ ב ר כ ה

 חיים קוברניקי

העתק: ראש הממשלה
 שר החוץ
 מ"מ שר הפנים



משרד החוץ

אליאדה

אליאדה חנן ביטאון, המוסדה אליאדה

בברכה

מאת / ויי

לשכת השר

היד"ב אליאדה חנן ביטאון.

8.9.82

מדינת ישראל

משרד הפנים

ירושלים, י"ח באלול תשמ"ב
6 בספטמבר 1982

לשכת המנהל הכללי

ש. י. ג.

סודי ביותר

אל: שר החוץ, מר מ. שמיר

לתשומת לבך מצ"ב עיקרי שיחתי עם השגריר ווט קלווריוס,
יו"ר קבוצת העבודה האמריקאית למו"מ על האוטונומיה
שהתקיימה ביום 2.9.82 במלון "הילטון", תל-אביב.

בברכה,



ח. קוברסקי

משרד הפנים

ירושלים, י"ז באלול תשמ"ב
5 בספטמבר 1982

לשכת המנהל הכללי

אל: שר הפנים, ד"ר יוסף בורג
באמצעות השגרירות בוגוטה

מאת: חיים קוברסקי, מנכ"ל משרד הפנים

הנדון: עיקרי שיחה עם השגריר ווט קלווריוס
ביום ה' 2.9.82 - פרסום תכנית ריגן

1. השגריר ווט קלווריוס, העומד בראש קבוצת העבודה האמריקאית למו"מ על האוטונומיה, נכלל בפמלייתו של שר ההגנה ויינברגר בעת ביקורו באזור בראשית ספטמבר. נפגשתי עמו לשיחה במלון הילטון בתל-אביב ביום ה' 2.9.82. השיחה נמשכה כשעתיים. נכח גם איש השגרירות האמריקאית בתל אביב דני קורצר.
2. קלווריוס הסביר לי כי ברגע האחרון (ביום א', 29.8.82) הודיעו לו כי עליו להצטרף למסעו של ויינברגר. סתם ולא פירש לאיזו תכלית אך בין השיטין ניתן להתרשם כי נועד ליעץ לו בשאלות שתוצגנה בנושאי המו"מ על האוטונומיה ולסייע לו בקליטת הלכי רוח באזור.
3. עיקרי הערותי בשיחה: ארה"ב מגדירה זו הפעם הראשונה עמדתה לגבי הסטטוס הסופי, אעפ"י שבעבר היה מוסכם עליהם ועלינו שיש להתרכז במו"מ בשלב זה בתקופת המעבר בלבד. בתכנית שפורסמה יש סטיות וחריגות מקמפ דייויד; יש תופעות של בריחה ממכלול עבודה משותפת שנעשתה בקבוצות העבודה למו"מ האוטונומיה; נקיטת עמדה בנושאים שבעבר נמנעה ארה"ב מלהעלות הצעות משלה והעדיפה לסייע לצדדים לקרב עמדותיהם; שינויי עמדה מהסכמות שגובשו או היו קרובות לגיבוש בקבוצות העבודה.
- הנושאים שהוזכרו במיוחד על ידי במהלך השיחה: זכות הבחירה לתושבי מזרח ירושלים; תמיכת ארה"ב בקשרים כלכליים, מסחריים, תרבותיים וחברתיים בין הגדמ"ע, עזה וירדן; העברת סמכות מישראל לתושבים הפלסטינאים והתעלמות מהצורך לנהל מו"מ ולהגדיר את סמכויות המועצה המינהלית; שימוש בתואר West Bank & Gaza Authority במקום SGA(AC); אחריות הפלסטינאים לבטחון הפנים; שליטה על קרקע ואוצרות טבע ועוד.
4. קלווריוס ניסה להסביר:
 - א. "הפלישה" ללבנון חייבה את אה"ב לגלות ברבים את עמדתה היא בנושאי המו"מ על האוטונומיה וכן להתייחס לסטטוס הסופי. עד כה ידועות ברבים עמדות ישראל ומצרים. בדין שידעו את עמדת אה"ב. לדבריו ישראל השמיעה לא אחת כוונותיה גם לגבי הסטטוס הסופי. מדוע אסור גם לאה"ב להשמיע עמדתה בעניין?
 - ב. עיתוי הפרסום קשור בגמר המלחמה בלבנון, יציאת המחבלים מביירות וערב ההתכנסות במרוקו. אה"ב רוצה למנוע מנהיג כקדפי בקהיר, בירדן או בסעודיה. פרסום תכניתו של הנשיא נועדה, לדבריו לעצור התפתחויות שליליות בעקבות מלחמת לבנון ולעודד מדינות ערביות נוספות להשתתף

בתהליך השלום. בהקשר זה הזכיר כי המלחמה בלבנון הביכה מאוד את מצרים ואת נשיאה.

ג. הוא הצביע על נקודות חיוביות לישראל שהודגשו בשדר הנשיא ובנאומיו: המחויבות לקמפ-דייב; הודעה פומבית על התנגדות לפירוק יישובים קיימים; התנגדות לבידודה של הגדמ"ע ועזה מישראל; התנגדות למדינה פלשתינאית ועוד.

בהמשך ניסה להסביר, כי לא מדובר ב"תכנית אמריקאית" אלא בהסברת "העמדה האמריקאית" שתנקט במו"מ על האוטונומיה. עד עתה ידועות בצורה מפורטת עמדות מצרים וישראל: עתה תהיה ידועה גם עמדת אה"ב. אבל לא "תכנית" זו ולא "עמדה" זו יעמדו למו"מ. במו"מ יידון הסכם קמפ-דייב, שלגבי חלקים בו יש פרשנויות שונות ועמדות שונות.

הוא ניסה להגדיר את השדר כהצבת "שלט" חדש על "האהל" ולא כשינוי ההצגה.

5. בתגובה אמרתי, כי עיתוי הפרסום, גורם ההפתעה והחפזון שבו, אי קיום מגע מוקדם או מגע כל שהוא עם ישראל בטרם פרסום לעומתו קיום המגעים המוקדמים עם גורמים עוינים לישראל ולתהליך קמפ-דייב - כל אלה מוכיחים שהאמריקאים אינם באים לשולחן ב"ידיים נקיות". גם אם מגדירים את השדר כ"הצגת עמדה" אמריקאית במו"מ ולא כ"תכנית לדיון" - אין הדבר מוריד מחומרתו. גם הנקודות החיוביות המעטות שבמסמך אין בהן כדי לאזן את חומרת החריגה, העיוותים והסטיות מקמפ-דייב ומהעבודה המשותפת שנתפתחה במו"מ על האוטונומיה. טענתי שהעמדה האמריקאית ופרסומה, תוך כדי זלזול בישראל והתנכרות לה, תביא להקשחה מצרית במו"מ.

הצבעתי על משחקי ניסוח בעמדה האמריקאית כאשר הם מבטאים תמיכה נדיבה ומפורשת בצד הערבי ואילו במקום שנרמזת קירבה לישראל היא נעצרת ברמיזה רפה ובשמוש לשון שאין בהם מן האיזון או מן הסימטריה. לדוגמא הבאתי כי בפרק הדן ב"צעדים לתקופת המעבר" מדובר במפורש על תמיכה ב"קשרים כלכליים, מסחריים, חברתיים ותרבותיים בין הגדה המערבית, עזה וירדן" (סעיף ב') ואילו לגבי ישראל נאמר בהמשך (סעיף ג') כי יתנגדו לבידודה של הגדה המערבית ועזה מישראל. לא נאמר כאן כי יתמכו בשיתוף ובתאום כלכלי עם ישראל, אף על פי שבקבוצות העבודה חיכו בכך ואף סייעו בקרוב עמדות בעניין. קלווריוס ניסה לטעון כי זו הכוונה, אולם לא היתה בפיו תשובה מדוע לגבי ירדן נאמרו הדברים מפורשות ובצורה חיובית ואילו לגבי ישראל נאמרו הדברים על דרך השלילה וברמז רפה בלבד.

אשר להערות כי יש פרשנות שונה לנושאים שונים בהסכם קמפ-דייב, אמרתי שמחלוקת על פרשנות גם היא מחייבת משא ומתן והסכמה ולא הודעה חד-צדדית. אבל השדר אינו מיוסד על פרשנות שונה במקומות סתומים אלא יש בו גם התעלמות או סטיות גם מניסוחים ברורים ומפורשים.

קלווריוס חזר וטען כי אה"ב ראתה צורך להשמיע בצורה מקיפה את עמדתה - מה שעשו בעבר ישראל ומצרים - כדי לעשות מאמץ לחידוש התהליך ולצירוף גורמים חיוביים נוספים למו"מ. המו"מ עצמו יהיה על הסכם קמפ-דייב ובו ישמיע כל צד את עמדתו. שלוש שנים מתנהל מו"מ ללא תוצאות - אמר - ומועטים מאוד המאמינים בתהליך. אה"ב מנסה להציל את התהליך.

6. להלן שאלתי את קלווריוס אם יש לו תחזית על הצפוי בתקופה הקרובה בנושא המו"מ. העירותי שישראל הציעה להמשיך במו"מ ללא תנאים מוקדמים, ברציפות כפי שהתחייבו הצדדים. הוא השיב, כי יהיה כנראה צורך להמתין כמה שבועות כדי לסכם את התגובות לשדר הנשיא. אה"ב מקוה להצטרפותם של גורמים נוספים למו"מ.

7. שאלתיו אם יש יסוד לשמועות כי יתמנה שגריר מיוחד למו"מ האוטונומיה במעמד שונה מזה של פיירבנקס. הוא אמר כי שמועות כאלה מהלכות גם בושינגטון, אך בשלב זה אין החלטה ופיירבנקס מוסיף לרכז את הנושא. גם צוות המומחים בסטייט דיפרטמנט מוסיף להתקיים. פרשו ממנו נד ווקר (התמנה עוזר אקסיקוטיבי לסגן שר החוץ) וקולונל פיאנקה.

ב ב ר כ ה

חיים קוברסקי

העתק: ראש הממשלה
שר החוץ
מ"מ שר הפנים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6385

013

סודי ביותר

דף 1 מתוך 3
עותק 12 מתוך 38

אולימפיה

אלי: המשרד, נר: 470, מ: קהיד
דח: ב, סג: מ, תא: 310882, וח: 2330
נד: אוטונומיה

אלי: מנהל מצרים, היועץ המשפטי.

מאמ: השגריר.

סודי ביותר/בהול ל ב ו ק ד

המום על אוטונומיה: מתוך השיחה עם כמאל חסן עלי

(א) בתום ההודעה שמסרתי לו על שחרור עצורים מצריים מנדאה בנפרד

אמרת שיקראת צאתי ארצה לחופשה בדצוני לשאול אותו שאלה

גלוית כב וכלתי פורמלית בהחלט וכי אני מצפה לתשובה גלויה

מצדו

**

(ב) אמרתי שמתוך מגוון ההצהרות ותדרכי העתונות שלהם חדלתי

להבין היכן הם עומדים ומה מדיניותם בנושא האוטונומיה, הוספתי

שעמדתנו אנו ידועה להם יפה הן מהצהרות ראש הממשלה ושר החוץ

והן מההסברים ששמע ממני ואני מבקש להבהיר לי עמדתם בגלוי

בבנות וללא כחל, הנושא רציני מדי מכדי שאנו והם נרשה

לעצמינו אי בהירות.

(ג) ענה לאמור:

**

(1) מצרים דבקה בהסכם קמפ דוויד.

**

(2) עקרונית עמדתם היא שיש לחוש המום.

(ד) אך הוסיף מיד שלדעתם הומן הנוכחי איננו מתאים עדיין

לחדוש המום, ובבואו להסביר כי ביוזמתו מדוע אין הומן מתאים

עדיין מנה בעצמו בזה אחר זה ארבעה האלמנטים הבאים:

**

(1) עמדתכם-אמר, בעניין לבנון איננה ברורה עד לדגש זה לא

נשלטם על עצמכם שום התחייבות חותכת בקשר לנסיגה, עמדתכם

בעניין זה מעורפלת. הוסיף: אמנם אריק אומר שתשארו שם פחות

ומן מאשר בסיני. לבד מכך שהדבר רחוק מאוד מלעודד מדוע אתם

**

משדד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

דף 2 מתוך 3
עומק 12 מתוך 38

נוקקים לניסוחים הסבירים את מצרים על ידי שירבובה בכל הצהרה

(2) ההצהרות האחרונות בעיקר של שרון אך גם של שמיד שירדן היא המדינה הפלסטינית קשות ומקשות ומדוקנות את הסכם ק.ד. מתוכנו, אמנם ראש הממשלה לא הודק לניסוחים ולהצהרות כאלו ואולם אם זו עמדת הממשלה על מה אם כן, עלינו לשאת ולתת ולהסכים, האם על שמאל מינהלי? זו איננה התפיסה המקובלת עלינו, אגב אם הקריטריון הוא לפי מספר האזרחים במדינה מסוימת כי או הנסיכיות הערביות צריכות להיות שייכות לאיראן ואף כוונות איננה צריכה להשאר מדינה כוונתית השייכת לכוונתית. (3) הפלישה לכבנון לא עזרה כלל וכלל ליצור את אויהת השלום, נוצרה אוירה שאיננה מאפשרת לגשת עמה לדיון קיימים ברגשות גם כאן במצרים פנימה וגם בחוץ האוירה הנורית מקשה

(4) הפעילות שלכם בגדה ובדצועה-אף היא מקשה מאוד, לא יתכן להחרים כמה אלפי דונם, העניין הוה של הדחת ראשי הערים הנבחרים, הנסיון להקים אגודי הכפרים

(ה) לא השארתיו כמובן ללא מענה, כחצי שעה התווכחנו בשאני עונה לכל נקודה אחת לאחרת, כיצד הוא אמר שלא הבהרנו להם עמדתנו בעניין הנסיגה, הרי הוא עצמו הסכים עמי שעל כל הכוחות לא לבנוניים לצאת משם, כמוני הוא יודע שאם נצא לפני הסודים והמחבלים אלה ישארו שם לעולמים, אני נדהם מדבריו על מדיניותנו בשטחים, לו שמעתי זאת מבריתי או צרפתי-ניחא. אולם הוא בן המורח יודע יפה מה פרוש לחצי אשף וירדן על המנהיגים ביוש וועה, קונים אנשים, דוצחים מנהיגים מאיימים על כל מי שפוצה פה, הסברתי לו ארוכות מולדות ירדן והדבב אוכלוסיתה ועוד ועוד, הוא שמע מדי פעם רשם אולם לא קיבל דברי שנפלו על אוזן אטומה כשולעתים אין לו מה להשיבנו בנסודו מסכים- כך לגבי איומי אשף על התושבים

(ו) במהלך השיחה שאלתיו מה תכלית כל הפעלתנות הזו במועצת הבטחון, עתה במכתבים לכל חברי האום, הדיבורים על הגדרה עצמית והחריגות הלכו מקמף דיוויד, אמרתי שהם מנהלים מערכה מדינית עניפה חסרת תכלית ותועלת נגדנו ונגד המוסכם ביננו מוטב שיציבו לעצמם מטרות בנות השגה במקום להציב מטרות שלעולמנהגדרה עצמית) לא יושגו אפילו אם נדמה להם שהפעלת לחץ על ידי אדהב והקהיליה הבין לאומית תקרב אותם למטרותם

משורד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 3
 עותק 12 מתוך 38
 סודי ביותר

למה להם לקבוע ממרה שיכשלו בהשגחה חמוד לגופו ולא טוב להם.
 את דברי בפרק זה סיימתי בכך בשאלה אם קרא את מאמרו של ארתור
 גולדברג שאותו שכחתי אליו, שאל לאיזה קטע במאמר אני
 מתכוון, עניתי שכוונתי לסיפא בה מתואר עם ישראל בעם קשה עורף
 אם מנסים ללחוץ עליו במקום נשאת ולתת עמו בצורה מבוזרת כפי
 שסאדאת היה עושה.

שאלתי מה הם מחפשים אצל אשף ומה להתרוועות היו של
 בוטרוס ואחרים עמם אמר שברצונו להבטיחני שכל מאמציהם כלפי
 אשף מכוונים לכך שיקבלו 242 וכן 338 שיכירו בישראל
 ושיתמכו בתהליך ק.ד.

אמרת לי שחני מתפלא ונדהם הלא אשף מנהל מערכה נגד השלום
 ונגד קמף דייוויד, רק אתמוכ כינה עדפאת את בשיר גומייל
 ב-יסאדאת קמני (הוא לא ידע על כך ונדהם) עתה מרכו אסד את
 מרבית המחבלים אצלונס (6000) כדי להשתלט על אשף ובדי להוסיף
 ולנצל את הבעיה הפלסטינית לצרכיו הלא כוחו של אסד היה תמיד
 בכוח השליטה שלו ובווסו שלו, והלא זו הסיבה שבגללה נטש אותו
 סאדאת והחל ביוזמתו המפודסמת, כיצד ניתן להטלות על הדעת שעתה
 הם קושרים את חידוש המום ביציאתנו מלבנון שעה שיציאתנו תלויה
 במועד יציאת אסד, האין הם מבינים שבכך הם הופכים לכלי ביד
 הכוחמים נגד תהליך השלום.

באמור: הוא רשם ורשם אך תוצאת השיחה-תיקו כאשר כל אחד
 נשאר בשלו.

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו,
 רובינשטיין, רס, אמן, סרהפנים, מנכלפנים, ריבון, מצרים, מצפא

ירושלים י"ב באלול תשמ"ב
31 באוגוסט 1982

ס ו ד י

אל : היועץ המשפטי

הנדון : האוטונומיה - שיתוף שולץ - שהביט "מדינה פלסטינאית מפורזת"
למסמך מה-30 לאוגוסט

תודה על מזכרך. נכון שמהדורה שבידנו יתכן ויכול להשתמע
שאכן מזכיר המדינה התכוון לקבוע שהוא מצדד במדינה פלסטינאית מפורזת.
אך נראה לי שדבריו לא נוחים יסוד להגיע למסקנה כזאת.

מכל מקום רצוי לשים לב לדברי דובר מחמ"ד בהדורן היומי מה-30 דנא
בו אומר : " IN CONTRAST TO RECENT REPORTS AMERICA HAS MADE NO
SOCH PROPOSAL BEFORE IN GENERAL AND IN PARTICULAR DURING SHARON'S
MOST RECENT VISIT "

ב ב ר כ ה ,

חנן בר-און

העתק : המנכ"ל
מנהל לשכת שה"ח
מנהל מצפ"א

RECEIVED 10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

10-10-1961

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

סרדי

תאריך: יא' באלול תשמ"ב
30 באוגוסט 1982

מספר:

אל: המנכ"ל
המשנה למנכ"ל

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: האוטונומיה - שיחת שולץ-שהב"ט: "מדינה פלסטינאית מפורזת"
בהמשך לדיווחים בנושא זה בתקשורת בעקבות ישיבת הממשלה

א. בשיחה שבנדון (בר 601 מווש') אמר שהב"ט לשולץ כי "לעולם לא נסכים למדינה פלסטינאית שניה ביו"ש ועזה", שולץ השיב (מאוחר קצת יותר) "Insolent as the establishment of a Palestinian state of the West Bank that should have the military power to threaten Israel, you have no argument with me...." (אח"כ דובר על ירדן).

ב. מדברי שולץ משתמע כי המדינה הפלסטינאית שבה לא יתמוך הוא זו "שלהם" לה הכוח הצבאי לאיים על ישראל". שמע מינה, מדינה פלסטינאית שאין לה יכולת צבאית זו אינה פסולה.

ג. בדברים אלה ישנו יסוד שאינו מתישב עם קמפ-דיויד, בכך שישנה בהם קביעת עמדה אמריקנית משתמעת לגבי הסטטוס הסופי של האיזורים, בעוד שלפי קמפ-דיויד סטטוס זה אינו אמור להיקבע אלא במו"מ שיחל לאחר שלוש שנות אוטונומיה ולקראת תום תקופת חמש השנים. למוחר לציין כי הדבר מנוגד כליל לתפיסתנו הידועה היטב לארה"ב, והוא מחזק את הצורך בהחדרת "תורת תהליך השלום" וקמפ-דיויד למזכיר המדינה החדש.

ב ב ר כ ח ,

א. רובינשטיין

העתק: מנהל לש' שה"ח

Page 1

SECRET

100-100000-100000

10000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

ירושלים, י"א באייר התשמ"ב
30 באוגוסט 1982

5/10/82

ס ו ד י

א ל : היועץ המשפטי

הנדון: המסך תהליך האוטונומיה - בחירות מוקדמות בי"ש ועזה
למזכר מה-26 לאוגוסט

למרות שהרעיון שהועלה ע"י רובי סייבל הוא מושג לשעצמו, הרי לדאבונני
אני חייב להצטרף לספקות הכבדים שהבעת לגביו.

בעיני שוקל הסקול שהעלית בטעיף 3 יותר מכמעט כל שקול אחר, דהיינו
שצעד כזה עשוי להתפרש כחריגה מהסכם קמפ דוד. אם בעבר יתכן והיה מקום לבדוק
באם מצרים וארה"ב יסכימו (בשתיקה) לצעד מעין זה הרי אני סבור שהיום המצב
הוא שונה.

בתנאים המדיניים החדשים שנוצרו הן במצרים והן בארה"ב, חוששני שאין לנו
ברירה אלא לתבוע מילוי הסכמי קמפ דוד כפי שהם (ויהיו הפרשנויות אשר יהיו)
ולא להסתכן בסטיה ממנו.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און

העתק: השגריר, וושינגטון
הציר, וושינגטון
המנכ"ל
מנהל המרכז
מנהל לשכת השר
מנהל מצפ"א
מר ר. טבל, וושינגטון

RECEIVED THE DISTRICT ATTORNEY
OF THE DISTRICT OF COLUMBIA

1917

U. S. DISTRICT COURT

IN RE: THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED
ADMINISTRATIVE PROCEEDING

THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.

THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.
AND THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.

THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.
AND THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.

1917

1917

THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.
AND THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.
AND THAT THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED, HAS BEEN
ADMINISTERED BY THE ESTATE OF JAMES H. HARRIS, DECEASED.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

דף 1 מתוך 6
עותק 12 מתוך 48

7428

מז

מל: ווש, קהיר, נד: חוים 1760, מ: המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 240882, יח: 1530
נד: תהליך השלום

מסלול מיה

סודי ביותר/מייד

השגריר

תהליך השלום

א. דניאל קודצר משגארהב כאן ניהודי המוכר לנו משנות שרותו
בשגרירותם
במצרים עד לאחרונה) בא לשיחה היום עם ראשית תפקידו בישראל
ניהיה ממונה
בשגרירות כאן על נושא שיחות האופונומיה, דיווח על יחסי
ישראל-מצרים
כולל טאבה, ענייני עזה וכן מפלגות דתיות בישראל, הוא עצמו
יהודי שומר

מצוות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 6
עו"ת 12 מתוך 48
סודי ביותר

ב. עיקר שיחתנו נסבה על נושא האוטונומיה. הצבעתי על הדאגה שמסבות לנו

הצהרות המושמעות בווינגסטון בפי מזכיר המדינה שולץ ומזכיר ההגנה

ווינגסטר בנימה של 'מעבר לקמפי' דיוויד' או בהתייחסות ל-242 כערץ

נפרד כביכול לקמפי' דיוויד. אמרתי כי קדי הוא התהליך המוסכם היחיד

והביטוי לפרוש המוסכם של ביצוע 242 ע"י ארהב, ישראל ומצרים, ואין מקום

לזוז הימנו כמלוא נימה. הזכרתי ההודעה שמסרה הממשלה ביום א' האחרון.

ג. אמר כי אין לשגרירות לפי שעה ידיעות מעבר לחקשור על הכוונות בנושא

זה, אך משהותו בווינגסטון לאחרונה לפני בואו לכאן למד, כי הגישה היא

שאם אפשר עוד להמשיך בצורה שבה נוהל המומ' עד כה, היינו, שישראל ומצרים

ממוסרות על עמדותיהן וארהב רושמת עמדות אלה. דבר זה תאם שלב מסוים,

אך עתה יהיה עליה להביע את עמדותיה. אמרתי כי דבר זה אינו שינוי

פרוצדורלי אלא מהותי ביותר ומוטב שיועצו עמנו מראש גישה כזאת

עלולה לסבך מאד ולהקשות על המומ' שארהב אמורה בו למלא תפקיד של

'מתווך הוגני'.

ד. אמר כדעה אישית כי קמפי' דיוויד אמנם ביטוי ל-242 בחלקים ניכרים,

אך ב-242 יש נושאים נוספים, כגון הגולן ונסיגה. אמרתי כי איננו עוסקים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 6
עותק 12 מתוך 48
סודי ביותר

כרגע בגולן, ובאשר לנסיגה, עתה מדובר על מומי לאוטונומיה בת 5 שנים
שאינן בה כל שינוי בגבולות ואינה עוסקת בגבולות ובהתחייבות
וממילא
דיבורים על נסיגה היום נכמובן אין כוונה להוראות קדי בקשר
להערכות

כוחות צהל ביוש' ועזה לאחר ההסכם אינם עולים בקנה אחד עם
ההסכם
ויש להימנע מהם. הוספתי כדעה אישית כי עצמות אמריקניות שיהיו
בלתי
מתיישבות עם ההסכם עלולות להזמין תגובה ישראלית מתאימה.

האמרתי אישית כי התגובה שיוחסה למזכיר המדינה של י'מי
שבכ"י למאמרו
של מובארך בוש שנגטון-פוסט הקורא ל'הגדרה עצמית' וכדי ודאי
אינה
מקובלת עלינו או משמחת.

ובקשר להמשך המומי אמר, בתשובה לשאלתי, כי ארהב מעוניינת
בהכנסת ירדן
למומ', ראשית כיוון שבענייני בטחון אין גוף אחר שניתן לדבר
עמו ושנית,
כיוון שיש גבול ליכולת מצרים. ואולם, ירדן נהוסיף:אולי כמו
(לבנון)

חוששת ומוכנה אולי להיות י'מספר 3' לכריתת שלום עם ישראל אך
לא
מספר 2. אמרתי כי גם אנו מעוניינים בהכנסת ירדן ותקוותנו היא
שלבנון
מכל מקום תוכל להיות מספר 2. הוזכר כי מפגישות אמריקניות עם
חוסיין
ובכן עם ייד בן שאקר בזמן האחרון עלו החששות (שכבר שמענו)
בקשר לכוונות
ישראל לדחוף את אשפי לירדן, ולגרום לכך שיוריד את חוסיין
וישתלט,

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 6
עותק 12 מתוך 48
סודי ביותר

ואז תאמר ישראל: ישנה מדינה פלסטינאית, ואם רצונה בשלום מה טוב, ואם לאו - מלחמה. השבתי כלפי תשובת שהח בווינגטון.

ז. באשר לתושבי יושי ועזה, ממגעים עמם עולה שהם עייפים מן ייחביושי, ובעניין האוטונומיה חששם הוא שמה יו תונצח, ועל כן מצפים הם לעמדות ארהב מתאימות שיתנו להם יסוד לאופטימיות. הוהרתי משינוי בקו לכיוון עמדות בנושא זה שאינן תואמות את קדי. אמר כי המצרים שגו בעניין דרישת י'אמצעים לבניית אמוני' בנושא להסכם אתנו, אך אמר כי עלי סבר באוקטובר 1981 שהשינויים בממשל ביושי ועזה יהיו לכיוון זה בצורה חד צודית עי' ישראל, ולא כך היה. אמרתי שהדחת ראשי העיריות הקיצוניים הביאה לרגיעה מסויימת.

ח. צפה כי יוחל בחידוש הדיונים עמנו על האוטונומיה בזמן קרוב, במקביל ל'שלב ב' בנושא לבנון. הוכיר כי יש לנו אינטרסים משותפים בתחומים רבים נציין - הוצאת אשפי, אך בכרי לארהב גם אינטרסים רחבים יותר שאינם תמיד זהים. אמרתי כי אנו בעלת הברית האמינה באזור, ולגופו של עניין יתכן שנוצרה עתה הזדמנות לקדם את תהליך השלום המשותף, עם הקלת לחץ אשפי ואיומו.

6	מתוך	5	דף
48	מתוך	12	עו"ת

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 6 מתוך 6
עו"ת 12 מתוך 48
סודי ביותר

רונישטיין

תפ: שהח, סשהח, סרהח, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
רונישטיין, רם, אמן, שרהפניס, מנכלפניס, דיבון, מצרים, ממת,
מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8939

**

יוצא

סודי

**

**

**

אל: קהיר, נר: 459, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 270882, רח: 1800
נד: אוטונומיה

סודי/מיד

לשגריר

אוטונומיה שלך נר 404

1. אין גם לנו אינדיקציות מפורטות ומעודכנות כיצד קוראת ארהב את העמדה המצרית וכן לא לגבי תיאום עמדות.
2. להלן הנחיות בנושא שהועברו לשגריר בוויינגטון:
תהליך השלום, קמפ-דיוויד, האוטונומיה.
א. מוכיח המדינה שולץ ומוכיח ההגנה ויינברגר התבטאו באמצעי התקשורת על רעיונות בקשר לחידוש תהליך השלום ומומ' האוטונומיה. רעיונות הממשל, גם אם טרם גובשו, עלולים לכלול בכל הנראה ביטויים לעמדות אמריקניות ישירות במומ', שלא כמנהג שנהגה ארהב עד כה שלא לבטא באורח מפורש עמדות, אלא לנסות למצוא דרכים שיפשרו בין עמדות הצדדים. יתרה מזו, העיסוק התקשורתי בנושא, בצורה שבה נעשה, לרבות האבחנה המשתמעת בין תהליך קמפ-דיוויד ל-242, יוצרים דינמיקה משלהם שאנו רואים אותה בדאגה, גם אם אין עדיין דברים קונקרטיים, כפי שמוסרים איגלברגר ואחרים.

ב. מוצע על דעת שהח בפגישה קרונה עם מוכיח המדינה נשתיוחד בעיקרה לנושא זה, ואולי גם בפגישה עם פירבנקס, תתייחס לנושא ברוח הדברים דלהלן:

1. באשר לחידוש המומ' לפי קמפ-דיוויד-אנו נברך על חידושו בכל עת. לא אנו השענוהו. אנו מעוניינים בקידום המומ' ובכינון האוטונומיה לפי קמפ-דיוויד בהקדם ככל האפשר, ותקוותנו היא כי עם הוצאת אשף ממאחזו הלבנוני ייפתחו אפשרויות חדשות לכך, גם בהידברות עם ירדן והתושבים הערבים של יוש' ועזה.
2. מדברים באמצעי התקשורת, מפי גורמים בכירים בממשל, נוצר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הרושם של פרשנות הקטורה ליחס שבין קמפ-דיוויד והחלטת 242, ושל מגמות בקשר לנושאים הקשורים במומ' של הסטטוס הסופי, כמו גבולות ואזכורי נסיגה, שאינם על הפרק כעת בהתאם לקמפ-דיוויד נעשה עוסקים רק בחמש שנות המעבר).

3. מוסכם על אהבה, מצרים וישראל כי הסכם קמפ-דיוויד הוא הבסיס בר-ההגשמה היחיד להסדר ולהמשך תהליך השלום נשגבירת אהבה באום אמרה ב-23.4.82 בעצרת כי

WE CERTAINLY DO NOT UNDERESTIMATE THE OBSTACLES TO A PEACE SETTLEMENT IN THE WEST BANK AND GAZA. YET WE BELIEVE THAT CAMP DAVID OFFERS THE ONLY VIABLE BASIS FOR A SETTLEMENT THAT WILL DETERMINE THE FINAL STATUS OF THESE TERRITORIES. CAMP DAVID ACTUALLY GOES BEYOND RESOLUTIONS 242 AND 338, WHICH CALL FOR AN AGREEMENT AMONG STATES, BY AFFORDING THE INDIGENOUS POPULATION OF THE WEST BANK AND GAZA THE OPPORTUNITY TO PARTICIPATE IN THE NEGOTIATIONS TOWARD A SETTLEMENT).

4. קמפ-דיוויד הוא הערוץ היחיד למומ' וביטוי מוסכם של הפירוש ג-242 ו-338. אין ערוץ נוסף שהוא מומ' לפי 242 בנפרד קמפ-דיוויד.

5. בקמפ-דיוויד מדובר על מומ' לחמש שנות מעבר. כל דיבור על 'נסיגה' או 'כפי' שדווח בתקשורת) על שינויים בגבולות כמשתמע מקמפ-דיוויד אין עניינו עתה, ואין כל טעם שאהבה תעלה דעיונות או מחשבות מסוג זה שמקומן במומ' על הסטטוס הסופי, שיחל בתום שלוש שנים ולקראת סוף תקופת חמש השנים. העלאתם עתה אינה מתיישבת עם קמפ-דיוויד.
ואת נטו: בקמפ-דיוויד מדובר על כך, שלאחר הסכם כינון האוטונומיה

A WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES WILL TAKE PLACE AND THERE WILL BE A REDEPLOYMENT OF THE REMAINING ISRAELI FORCES INTO SPECIFIED SECURITY LOCATIONS.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ברור שה- A WITHDRAWAL בו מדובר אין משמעותו שינוי בגבולות הימצאו של צה"ל, שיישאר על קו הירדן, אלא פריסה מחדש של כוחותיו בצורה שישראל תקבע ותמצא לנכון לצדכי בטחונה. לפי קמפ-דיוויד, הגבולות ייקבעו במומי על חוזה השלום עם ירדן, בסוף החקופה, שיכלול בין היתר, לפי ההסכם, 'THE LOCATION OF THE BOUNDARIES'

6. אנו רואים כבלתי מתישבות לחלוטין עם קמפ-דיוויד עמדות מצדיות שהושמעו המדברות על 'הגדרה עצמית', מונח שהמזכיר עצמו היה ער לכך שמקובל לקשרו עם מדינה פלסטינאית. כבר ישנה הגדרה עצמית לערבים הפלסטינאים, בירדן שהיא מדינה שרוב בניינה ומניינה וכן שטחה הם פלסטינאים, כפי שצינת באורני איגלברגר מטבר לכך ישנה בעיית הערבים הפלסטינאים תושבי יושי ועזה, שהיא הטענה פתרון לפי קמפ-דיוויד.

7. התיחסות מזכיר ההגנה ויינברגר למדינה פלסטינאית הדאיגה אותנו. זהו דובר בכיר של הממשל, ודבריו מקבלים רושם וזהודה של מדיניות בנושא זה שאינה מתישבת עם כל הידוע לנו.

8. המזכיר התיחס בדבריו כחך ציטוט הנשיא) להתנחלויות כבלתי קונסטרוקטיביות, יורכר כי בעת מטע הנחירות שלו ב-1980 אמר הנשיא רייגן בניו יורק: I BELIEVE IN THE RIGHT OF SETTLEMENTS IN THE WEST BANK (NEAR EAST REPORT, MARCH 26, 1980)

אין בקמפ-דיוויד כל איסור ומניעה על התנחלויות.

9. כבר ביקשנו כי לא יועלו הצעות או רעיונות שלא על דעתנו או בתיאום עמנו. זהו חלק מן ההבנות בין שתי המדינות מזה שנים הנושא הוא מורכב ומסובך. אי יהירות עלולה ליצור בעיות שקל יותר למנוע מראש מאשר להפיל בהן לכשיוצאו לחלל העולם. לתקשורת ולדיבורים זה דינמיקה משלהם. מוצע איפוא כי לא תהיה חזרה מקמפ-דיוויד המבוסס על 242 ו-338 ואשר יעוד הנוכחי של המומי בו הוא כינון האוטונומיה המלאה, לא פחות אך גם לא יותר.

עד כאן.

בר-און-דובינסטיין

עד כאן

דובינסטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: ששה, סשה, מנכל, ממנכל, דיבון, מצרים, רובינשטיין

מוסד/א"י

אל: המשרד, נר: 404, מ: קהיר
 דח: ב, סג: ס, תא: 270882, וח: 1545
 נד: אוטונומיה

אל: אלי דובינסקיין.

מאת: השגריר

סודי/בהול

אוטונומיה-על חידוש המום.

1. לאור חשיבות הנושא מכריקים אליכם בנפרד נוסח טלא מדברי במאל חסן עלי כפי שהופיעו היום בשני היומונים.
2. ניצלתי ההודמנות שהמיופה הכוח האמריקני מילפן אלי היומבעניין הספקת מים בסיני (ברי לשאול אותו שתי שאלות: א) האם הוא שמע מהמצרים משהו רשמי בנושא זה, ענה בשלילה. ב) כיצד הוא קורא את דברי עלי לאמור האם יש כאן תנאים מוקדמים (PRECEDENTS) לחידוש השיחות. ענה שקראו לו תמצית באנגלית מהדברים והדבר לא ברור לו.

=====

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבם, מנכל, ממנכל, ר/מרכו,
 דובינסקיין, רס, אמן, שרהפנים, מנכלפנים, דיבון, מצרים, ממח,
 מצפא



כז' באב תשמ"ב
16 באוגוסט 1982

ס ו ד י

אל : מר ח. בר-און, ממנכ"ל

מאת: רובי סיבל, וושינגטון

הנדון: המשך תהליך האוטונומיה

1. כידוע, הממשל האמריקאי מתחיל לחפש דרכים להתגבר על המבוי הסתום, אשר לדעתם חוסם המשך שיחות האוטונומיה.
2. אחד הרעיונות אשר הם שוקלים, כנראה, הינו אפשרות הקדמת הבחירות ביו"ש ועזה. זה אינו רעיון חדש וכפי שזכור לך הם העלו זאת בשיחות אתנו לפני כשנה וחצי והגבנו בקרירות. הם שוקלים כמובן אפשרויות אחרות, לרבות חיזוק תפקידי ראשי העיר.
3. בשלב הנוכחי, המצרים אינם מוכנים, או מסוגלים, כנראה להסכים על הסדר כלשהו.
4. אחד מרזי הצלחתנו ככלל בתהליך השלום עד כה, היה לדעתי, העובדה שפעלנו על פי יוזמתנו ולא נגררנו אחרי תוכניות אמריקאיות.
5. לאור האמור בנ"ל, ועל אף תגובותינו השליליות בעבר, נראה לי כי יש תועלת בבחינה מחדש של רעיון הקדמת הבחירות.
6. אני מצרף איפוא נייר קצר בנושא.
7. הנייר על דעתי בלבד ולא תואם עם השגריר או הצוות כאן.

בברכה,

רובי סיבל

העתק: השגריר

הציר

המנכ"ל

מר א. רובינשטיין, סמנכ"ל

מר פ. אליאב, מנהל המרכז

מר י. בן-אהרן, מנהל לשכת השר

מר א. בנצור, מנהל מצפ"א



ס ו ד י

אוטונומיה לתושבי יו"ש ועזה - "הקדמת הבחירות"

ה נ ח ו ת

1. נייר זה מתבסס על ההערכה כי אין סיכוי סביר להגיע להסכם עם מצרים לגבי "סמכויות והתחייבויות" של הרשות למנהל עצמי (מועצה מנהלית) "המועצה", מאחר ומצרים אינה מוכנה למעשה להסכים לכל פשרה בנושא.
2. לגבי הבחירות לרשות, לא נראית אפשרות לויתור מצרי על דרישתם להשתתפות תושבי מזרח ירושלים בבחירות. יש לציין שארה"ב תומכת במצרים בנקודה זו.
3. לישראל עניין בהמשך תהליך האוטונומיה, בין היתר מהסיבות הבאות :
 - (א) שמירת המסגרת הכללית של ק.ד.
 - (ב) מניעת קידום תכנית אלטרנטיבית לק.ד.
 - (ג) מניעת דרישה ליישום החלטה 242 אשר כוללת לפי פירוש ארה"ב נסיגה משטחים, גם לגבי יו"ש ועזה (תשובות סונדרס לחוסיין).
 - (ד) עידוד הקמת גוף אשר יהווה אלטרנטיבה לאש"ף כמייצג הערבים הפלשתינאים ביו"ש ועזה.
 - (ה) שמירת היוזמה בידי ישראל.

הצעה לפעולה

4. מוצע איפוא שישראל תכריז כי בדעתה לקיים ביו"ש ועזה בחירות לכינון מועצה וכי סמכויות המועצה תקבענה במו"מ עם המועצה לאחר שתכונן. למו"מ על הסמכויות יוזמנו מצרים וירדן.



5. ישראל בהתיעצות עם נכבדים מקומיים תקבע את אזורי הבחירות ושיטת הבחירות.

6. יוזמנו משקיפים בינ"ל להשקיף על ניהול הבחירות.

יתרונות וחסרונות ההצעה

7. יתרונות

(א) ישראל תקבע את אזורי הבחירה כך שניתן להבטיח ייצוג הולם לתושבים הכפריים ולמנוע ייצוג מועדף לתושבי הערים .

(ב) ניתן לעקוף הדרישה המצרית למתן זכות בחירה לתושבי מזרח ירושלים.

(ג) ניתן לקבוע מספר אזורי הבחירה בהתאם לגודל המועצה (כ-15-13) .

(ד) ניתן לעודד מנהיגים כפריים להציג מועמדותם. אם מועמדים אחרים יחרימו הבחירות, תבחר מועצה נוחה לישראל. גם אם מועמדים אחרים יציגו מועמדותם, יש סיכוי לייצוג מאוזן.

(ה) ניהול מו"מ למסירת סמכויות לחברי המועצה יעניק לחברי המועצה אינטרס ממשי ואישי לקבל לידם סמכויות, על כן יוצר סיכוי להגיע להסכם. מצב זה שונה מהמו"מ הנוכחי עם מצרים, שם אין למצרים כל מניע לסיים המו"מ .

(ו) היוזמה בנושא יו"ש ועזה תהיה בידי ישראל.

(ז) קידום הבחירות יענה לדרישתו החוזרת של מזכיר המדינה (בשיחות עם שה"ח ועם השגריר) לייצוג "לגיטימי" לערביי יו"ש ועזה.

(ח) קידום האוטונומיה עשוי לדרבן ירדן להצטרף לתהליך בחששם פן "יאחרו העגלה".

(ט) חברי המועצה כאשר יבחרו ישמשו כנציגי ערביי יו"ש ויהוו אלטרנטיבה לאש"ף כמייצגם.



(י) עריכת בחירות בחסות ישראל ולא בחסות מצרים וארה"ב יתן ייצוג לערביי יו"ש ועזה אך בד בבד יחזק זיקת ישראל לאזור.

8. חסרונות

- (א) יתכן והבחירות יוחרמו ולא יהיו מועמדים או בוחרים.
- (ב) יתכן ואש"ף ינסה להשתלט על הבחירות ולהציג מועמדי.
- (ג) יתכן והמועצה כאשר תקום תדרוש סמכויות של מדינה ולא תסתפק בהגבלות ק.ד.

הערה : שלוש סכנות אלו היו קיימות כמובן גם אם היינו מסכמים עם המצרים והאמריקאים על שיטת בחירות וסמכויות המועצה. מאידך, מאחר והמועצה לא תזכה לקבל סמכות כלשהיא עד שהיא תגיע להסכם עם ישראל, מחויבותה להגבלות אשר יסוכמו תהיה גדולה יותר מאשר אילו הדבר היה מסוכם עם מצרים לפני כינון המועצה.

(ד) מדובר בחריגה מק.ד.

במידה מסויימת טענה זו נכונה. ניתן עם זאת להצביע על כך שבק.ד. לגבי סמכויות כתוב :

The parties will negotiate an agreement which will define the the powers and resfonsibilities. (הדגש הוסף)

לגבי בחירות כתוב רק :

Egypt, Israel and Jordan will agree on the modalities for establishing the S.G.A. (הדגש הוסף)

דהיינו, דרושה הסכמה אך לא הסכם .

מאידך, אם ישראל לא תפעל במסגרת ק.ד., אף כי בשינוי מה, הסיכון גדול כי ארה"ב תחתור לחריגה הרבה יותר גדולה ומזיקה.



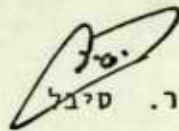
ס ו ד י

4

(ה) אילו ארה"ב היתה מציעה הצעה כזו, ישראל יכולה היתה "להעתר"
ולזכות בשבחי ארה"ב. אם ישראל תציע זאת ביוזמתה, אין לארה"ב
כל מחויבות להצעה או לישראל.

הערה: גם לטעון זה יש משקל, אך יתכן והיתרון שבפעולה ביוזמת
ישראל יגבר על חסרונן זה.

סיכום: להצעה חסרונות ברורים, אך מאחר וצפויה יוזמה אמריקאית אשר
קרוב לוודאי תהיה פחות נוחה, מוצע לבדוק אפשרות יוזמה ישראלית בכיוון
זה.


ר. סיבל



לשכת במשנה למנהל הכללי

כח' בתמוז התשמ"ב
19 ביולי 1982

- סודי ביותר -

א-ש-נ-י

אל : היועץ המשפטי

הנדון : בחירות לאוטונומיה
מזכרך מה-16 דנא

למרות שאני מסכים עם מסקנותיך (והניתוח) הרי נדמה לי שכדאי גם לחשוב על סנצוריו שונה , דהיינו עריכת בחירות לפי הסכם , אך התניה מראש ובתנאי לעריכת בחירות של כניסת המועצה למנהלים שתבחר לתפקידה רק אחרי הסכם על סמכויות המועצה וכו' .

יתכן ובצורה זאת נתן יהיה להביא לשתוף התושבים הערביים של יו"ש במ"מ.

אני ער לקשיים הטבעיים אך מציע לשקול גם אפשרות מעין זו.

בברכה,

חנן מר-און

העתק : מנכ"ל פנים
מר ש. דיבון, סמנכ"ל
מנהל מצפ"א
מנהל מחי מצרים
ר' ממ"ד

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

סודי ביותר

תאריך: כה' בתמוז תשמ"ב
16 ביולי 1982

מספר:

אל: מנכ"ל
ממנכ"ל
מנהל לש' שה"ח

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: בחירות לאוטונומיה לפי הסכם?

1. טבל מסרו מושינגטון (נר 291 מפי גייל מהבית הלבן) כי לאחר סיום פרשת בירות יכוון מאמץ ארה"ב לניהול מידי של בחירות ביו"ש ועזה עוד בטרם יסוכמו שיחות האוטונומיה; זאת - כפי ^{עזר}אין סיכוי להתקדמות במו"מ, ולכן יימשך המו"מ רק לאחר הבחירות עם המועצה שתיבחר.
2. לדעתי יש לראות בחומרה רעיון זה שחששנו לו עוד לפני שנים אחדות, בתקופה מוקדמת של המו"מ.
3. הסכנה שבכך, בקיצור נמרץ, היא כי הנבחרים לא יהיו כבולים בשום מחויבות שהיא ולא יהיו כפופים למגבלות כלשהן. עמדתכם במו"מ תהיה איפוא קשוחה וקיצונית מלכתחילה, כיוון שיראו עצמם כ"מדינה כדרך" ללא שהגבלות קמפ-דיויד חלו עליהם. לדבר מעין זה עשוי אש"פ לחת ידו ולהרשות לתומכיו ביו"ש ועזה להצטרף לבחירות, והתוצאה עלולה להיות בכיה לדורות (ראה ראשי הערים בעבר).
4. למותר לציין, כמובן, כי הדבר נוגד לחלוטין את הסכם קמפ דיויד המחייב הסכם על סמכויות האוטונומיה ודרכי הבחירות.
5. כל צעד כזה טעון הסכמתנו.
6. כדי לקדם דעה זו מוצע כבר בשלב זה לבחון הצהרה מצדנו להזמנה לחידוש שיחות האוטונומיה. יזמה תקשורתית-מדינית מתאימה מעין זו אולי תרחיק ממגרשנו את הכדור.

ב ב ר כ ה ,

א. דובינסקי

העקב: מר ש. דיבון, ס/מנכ"ל
ר' ממ"ד
מנהל מצפ"א

REPORT

DATE: _____

REPORT NO: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

REPORT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

DATE: _____

BY: _____

FOR: _____

PROJECT NO: _____

לכניס לטלגרף
לשר הפנים ולגור
אוסטריה

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד ירושלים

ס ד פ ס ס ב ר ק

דף...!...מחוך...!...דמיס

סווג בטחוני...ס.ו.ד.?

דחיפות.....

תאריך וז"ח. 171600 ביוני 82

מס' מברק...425

ב נ צ ו ר

משיחה עם מייק גייל מצוות הכית הלבן .

1. סיפר כי המלך חוסיין שלח שתי אגרות לנשיא בימים האחרונים. לא ידע על חוכנן אך לדבריו האגרות גרמו להתרגשות בממשל והגברת דיבורים על אפשרות שילוב הירדנים בחהליך.

2. סיפר כי הממשל מצפה לצעדים ישראלים לשיפור האווירה במסגרת שיחות האוטונומיה.

הצעדים שהועלו במסגרת דיונים פנימיים :

(א) החזרת אחד מראשי העיר המגורטים .

(ב) הכרזה על בחירות ביו"ש עוד קודם לסיום שיחות האוטונומיה.

(ג) מינוי איש אחר במקום מילסון .

(ד) הסכמה ישראלית שווינגטון תשמש מקום לכינוס כל שיחות האוטונומיה.

3. סיפר שמייקל דיוור וננסי רייגן רוטנים עלינו בגלל הפגיעה בחדמית רייגן שנוצרה כתוצאה מחוסר יכולתו לשלוט בנעשה בלבנון בעת מסעו באירופה. הממשל הנוכחי, לדבריו, בעול על בניית חדמית הנשיא מעל ומעבר לכל ענין שיש להם בסובסטנס ועלינו להביא זאת בחשבון.

4. סיפר שלמרות מס-השפתיים שהממשל נותן לק.ד. הם רואים בו הישג של ממשל קרט ויהיו שמחים אילו ניתן היה "להתקדם תחת שם אחר".

ס ב ל
למס' 171600 ביוני 82
מס' מברק...425

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

סודי ביותר

תאריך: י"ח בסיון התשס"ב
9 ביוני 1982

מספר:

אל : הממשלה

מאת : היועץ המשפטי

הנדון : Transition כמונח במקום המונח "אוטונומיה"

א. בטיט דו"ח קבוצות העבודה שמטרו לנו האמריקנים לאחרונה נאמר, בקטע על הסמכויות השירותיות, כי ארה"ב - בין היתר - תומכת בדיון בנושא זה גם לאור השאלה "כיצד יטופלו (הסמכויות הללו) during the transition".

ב. תהינו בצוות הישראלי האם יש משמעות לשימוש כמונח transition במקום transitional period כמקובל, והיו כינינו שנטו לייחס זאת לקיצור הלשון המקובל אצל האמריקנים (למשל ministerial במקום "פגישה מיניסטריאלית" וכדומה).

ג. ואולם, נדמה שיש יסוד מסוים להניח כי המונח transition עשוי להיות הצעה מצרית הכאה להחליף את המונח "אוטונומיה". המצרים אינם שבעי רצון מהמונח "אוטונומיה" כמו ממונחים אחרים המזוהים עם קמפ-דיויד, וזאת משיקולים הנוגעים ליחסיהם עם העולם הערבי. המונח transition שאינו ממונחי קמפ-דיויד כפי שהוא (לעומת transitional period הלקוח מקמפ-דיויד) עשוי להיות תחליף סמנטי נוח.

ד. אם האמור לעיל נכון, הוא ראוי לתשומת לב והתייחסות מצדנו.

בברכה,

א. רובינסטיין

म. ट. ट. ट.
म. ट. ट. ट.

אולד
אליזבית

מדינת ישראל
משרד הפנים

ירושלים, ט"ז בסיוון תשמ"ב
7 ביוני 1982

המנהל הכללי

אויסוניה

- סודי -

אל: שר הפנים, ד"ר י. בורג, יו"ר צוות השרים למו"מ על האוטונומיה

הנדון: דו"ח שיחה עם יו"ר קבוצת העבודה האמריקאית, השגריר ווט קלווריוס

א. קיימתי אמש שיחה עם השגריר ווט קלווריוס, יו"ר קבוצת העבודה האמריקאית לשיחות האוטונומיה.

להלן עיקרי השיחה:

- קלווריוס מסר לי התרשמויותיו משיחותיהם עם קבוצת העבודה המצרית בקהיר שהתקיימו בימים 2-5.6.82. לדבריו הכינו הפעם המצרים "שעורי בית" ושתי הקבוצות קיימו במשך שעות רבות דיונים על טיוטת ה-Progress report of the Working Team to the ministerial level שהגישה הקבוצה האמריקאית לקבוצת העבודה של ישראל ומצרים; כמו כן קבלו תגובותיהם של המצרים על ה-Bridging Ideas, הנספח בעניין "Options for resolving. - Coordination and Cooperation The nature, size, structure of the S.G.A. (AC)".
לדבריו העובדה שבקבוצה המצרית היו חילופין רבים גרמה לכך שעניינים וניסוחים שהיו נחשבים כמוסכמים בעבר, הושמעו לגביהם הערות והשגות והאמריקאים היו צריכים לעמול קשה כדי לרענן זכרונם של המצרים ולעשות מאמץ להשאיר את הדברים על כנם.
שתי הקבוצות הספיקו לעבור בסוף השבוע שעבר על כל החומר ויש עתה בידי הקבוצה האמריקאית כל ההערות המצריות לניירות הנ"ל. סיכמתי עם קלווריוס שבמפגש הקבוצה האמריקאית עם הקבוצה הישראלית היום נקבל סקירה מפורטת על הדיונים שהתקיימו עם הקבוצה המצרית.
קלווריוס בדעה, שהקבוצה המצרית רואה בטיטת הדו"ח הנ"ל מעין "מסמך הבנה", שהצדדים למשא ומתן עשויים לעצב אותו כצעד ראשון לקראת הסכם מפורט ומשום כך הם מדקדקים עתה לא רק בסוגיות הענייניות, אלא גם בבעיות ניסוח וסגנון.
כללית, הוא בדעה כי הדיון היה טוב ורציני. הוא בדעה שראש הקבוצה המצרית החדש, שפי עבדל חמיד, מתפקד ברצינות ובאחריות הדרושה וציין במיוחד את תרומתו הקונסטרוקטיבית של חלים בדאוי.
2. העירות לקלווריוס שבטיטת השניה של הדו"ח הוחלשו כמה מנקודות ההסכמה שהיינו קרובים להן ובאן לידי ביטוי בניירות אמריקאים קודמים (כגון Cooperation and Coordnation) וע"י כך התערערה הסימטריה של ההגשות של מצרים ושלנו בכמה נושאים. כמו כן העירות שיש לראות בדו"ח מעין "Package" ואם מערערים את ההכנה בעניין אחד - בנושא שישראל מגלה כלפיו רגישות, יהיה צורך לבחון מחדש ניסוחים בנושאים אחרים.

קלווריוס הגיב שהאמריקאים רשמו לפנייהם את ההערות המצריות, ירשמו לפנייהם את ההערות של הקבוצה הישראלית ורק לאחר מכן יגישו טיוטא מאוזנת חדשה. כמו כן הצביע על כך שהמצרים הלכו לקראתנו בנושא של One Body במקביל למאמצינו לחפש פתרון מעשי לעניין שינויים בחקיקה בתחומי הסמכויות של המועצה המינהלית.

בהקשר זה מסר לי קלווריוס שהקבוצה המצרית עוררה מחדש שאלת סמכויות החקיקה של המועצה באורח עקרוני ולא הסתפקו בפתרון מעשי. הקבוצה האמריקאית הסתייעה בויכוחה עם הקבוצה המצרית בתרומות שהיו לה משיחות עם שר החוץ עלי, שבהן הסכים עלי לגישה האמריקאית, שלא לעסוק בצד העקרוני של הבעיה אלא להעדיף פתרון מעשי שיפתור את הבעיה.

אשר לנושא Cooperation And Coordination סיפר לי קלווריוס על הויכוח שהתנהל בין הקבוצה המצרית והאמריקאית בסוגיה זו. המצרים חזרו וטענו שאין לכפות בהסכם שיתוף פעולה ותיאום. האמריקאים הסבירו למצרים שאל להם לצפות לאפשרות של נתוק גמור בין ישראל והאוטונומיה בתקופת המעבר. הם הדגישו כי בקמפ דייוויד לא הוחלט על נתוק כזה וכי בנושאים מסוימים יצטרך להתקיים שילוב בין ישראל והאוטונומיה (שילוב מלא בנושאי בטחון, שילוב ניכר בתחום הכלכלי ושילוב ותיאום משתנים לפי העניין גם בכמה נושאים אחרים).

3. האמריקאים התרשמו בשיחותיהם עם המצרים, שהם חושדים בישראל כי עוררה את התביעה לקיים את השיחות בירושלים, כתכסיס שנועד להכניס את שיחות האוטונומיה למבוי סתום ולאפשר לישראל להתמיד במצב הקיים בשטחים.

האמריקאים הסבירו למצרים, שלדעתם לא היתה הצדקה במישור היחסים הבילטרליים עם ישראל לאי ביקורו של הנשיא מובראק בירושלים. אילו התקיים בקור זה לא היתה בעית מיקום השיחות מתעוררת בחריפות כזו. קלווריוס משער שנושא מיקום שיחות האוטונומיה יעלה בדיון בין הנשיא רייגן ובין רוג'ר ג'יי. לדבריו ינסו האמריקאים להשפיע על הנשיא מובראק לקיים ביקור בירושלים ולהתמיד בביקורים בירושלים במישור היחסים הבילטרליים. מאידך, ינסו להשפיע על ישראל שלא להתנות חידוש שיחות האוטונומיה בקיומן בירושלים. לדבריו נמצאת מצרים במצב קשה בעניין זה בגלל רגישותו של העולם המוסלמי לעניין ירושלים במו"מ על האוטונומיה. העובדה שבעבר התקיימו שיחות האוטונומיה מחוץ לבירות אינה מסייעת להסברת תביעתה של ישראל ובעולם לא יוכן שבגלל עניין זה "ממיתים את קמפ דייוויד". הוא העלה גם אפשרות שהנשיא רייגן יציע לקיים מפגש טרילטרלי בווינגטון ובמפגש זה לדון על מיקום השיחות.

4. קלווריוס התרשם במצרים, שמצידם יש נכונות לעשות מאמץ לקדום שיחות האוטונומיה ולהמשיך בתהליך קמפ דייוויד. לדבריו מתכוונת מצרים לקיים את כל התחייבויותיה כלפי ישראל בתהליך קמפ דייוויד. מצבה של מצרים בעולם הערבי הוא עתה טוב. קיום הנסיגה מסיני עורר מבוכה במדינות הערביות, שלא האמינו כי ישראל תעמוד בהתחייבויותיה. מדינות ערב מחזרות עתה אחר מצרים ומצרים יכולה להשתלב מחדש בעולם הערבי בלא לשלם מחיר כלשהו, בוודאי לא ע"ח ישראל. לדבריו כמה מדינות ערביות מתחילות להתלבט אם דרך הסרוב שלהן נכונה. בעוד שבעבר לא גילו אמון בתהליך קמפ דייוויד, הרי עתה כפעם בפעם מתקשרים דיפלומטים ערביים איתו ומבקשים להפגש ולשמוע על הנעשה ועל המתחדש במישור זה.

הוא הדגיש שאילו הן תופעות התחלתיות בלבד והאמריקאים מצפים לכך שהן תתרחבנה בעתיד. גם לגבי האירופאים היו התפתחויות מרגיעות בעקבות התפתחותם של היחסים בין ישראל למצרים במסגרת הסכמי קמפ דייוויד. הוא מעריך שמחצית השנה הקרובה תהיה עדיין תחת רישומה של הנסיגה מסיני שהגבירה את האמון בתהליך קמפ דייוויד ואם יחודשו שיחות האוטונומיה, הן תוכלנה להתנהל באווירה של אמון מחוזק וציפיה חיובית.

5. לקלווריוס תוכננה יציאה לירדן ביום ד', 9.6.82, לקיום מגעים שם עם אישים עפ"י המלצותיה של שגרירות ארה"ב בירדן. המטרה: למסור אינפורמציה על מצב שיחות האוטונומיה.

6. קלווריוס הכחיש את הידיעות שהופיעו בעתונות, כאילו השגריר לואיס מסיים את תפקידו בחודש אוגוסט ויתמנה במקומו של ווליוטיס בסטייטסדפרטמנט. לדבריו לואיס דחה כל הצעה לתפקיד בווישינגטון. הוא רוצה להמשיך בתפקידו בישראל ואם הממשל יחליט לסיים שרותו כאן הוא יפרוש מן השרות הממשלתי.

7. סיכמתי עם קלווריוס לוח פגישות בין הקבוצה האמריקאית והקבוצה הישראלית בימים 7-8.6.82. הבקר בשעה 07.30 טלפן אלי דיוויד גרינלי משגרירות ארה"ב והודיע לי כי הקבוצה האמריקאית נצטווה לשוב מייד לווישינגטון ולהצטרף לקבוצת העבודה שהוקמה בסטייטסדפרטמנט לטיפול בנושא לבנון והם עזבו את ירושלים בשעה 05.30 לפנות בקר. ראש הקבוצה ווט קלווריוס נצטווה לצאת ללונדון כדי להתלוות למזכיר המדינה מר הייג השוהה שם.

ב כ ר כ ה ,

ח. קורסקי

העתק: ראש הממשלה, מר מ. בגין
שר החוץ, מר י. שמיר

י' בסיון תשמ"ב
1 ביוני 1982

אל : מר חיים קוברסקי, מנכ"ל משרד הפנים
מאת: נדב ענר

הנדון : סכום ישיבות צוותי העבודה הישראלי והאמריקני 10-11.5.82

רצ"ב הסכום כפי שנרשם על ידי ותוקן ע"י אלי רובינשטיין.

למען הנוחיות הריני מציין להלן את הניירות עליהם מתבסס הסכום:

ניירות אמריקניים :

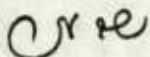
1. *Report of the working Team to the Ministerial Level 4.3.82*
2. *Non Paper ; Working Level Discussions of Land 4.3.82*
3. *Non Paper ; Working Group Discussions, March 1-4, 1982*
Reserved / Residual Powers
Continuing Committee

נייר ישראלי

*Israeli Comments to the U.S. Draft Report of the Working
Team to the Ministerial Level 19.3.82*

מצורף למכתבו של סא"ל יואל זינגר מיום 22.3.82.
ההתייחסות בסכום היא להערות כפי שהופיעו בנייר זה.

ב ב ר כ ה,



נדב ענר

העתק: מר מאיר גבאי
אלוף אברהם טמיר
מר חנן בראון ✓
מר אלי רובינשטיין
סא"ל יואל זינגר
מר אברהם לוף

סודי ביותר

סכום ישיבת צוותי העבודה
משרד הפנים 10-11.5.82

השתתפו בשיחה הראשונה:

מצד ישראל : קוברסקי, גבאי, קמחי, רובינשטיין, ליף ענר
מצד ארה"ב : פיירבנקס, לואיס, קירבי, בוביס, קרצקו גרינלי

השתתפו בשיחה שניה :

מצד ישראל : גבאי, רובינשטיין ענר
מצד ארה"ב : בוביס, קירבי, קרצקו גרינלי

פיירבנקס אישר מחדש את מחויבות ארה"ב, הוא מקווה שגם של מצרים, לתהליך השלום, לפי הסכמי קמפ דייויד, לדעתו, השלמת פינוי סיני הוכיחה כי זהו התהליך הנכון. האמריקנים מצידם מוכנים להמשיך במו"מ בכל מקום ובכל שיטה שהצדדים ימצאו לנכון.

מטרתו במסע הנוכחי לקבל תגובותינו: 1. לטיוטת דו"ח המסכם שיוגש לדרג השרים ושהוגש על ידם ב-10.3.82; 2. לניירות המסכמים את מפגש המומחים האחרון; 3. לרעיונות האמריקנים שהוצעו ע"י הייג בביקוריו האחרונים באזור.

פיירבנקס מסכים עם דברי לינוביץ (הוסיף באירוניה: שאיננו ניתן להחלפה) שלמעשה קיים כבר גוף הסכם שניתן לבנות עליו. אם נוכל להראות הישג כלשהו הרי נעודד לא רק את עצמנו אלא גם את ידידינו בעולם, ובמיוחד הארופאים שיימנעו מהגשת תכניות משל עצמם. לדעתו שתי פגישות נוספות תאפשרנה לצוות העבודה להניח דו"ח גמור בפני השרים. הנושאים שיש עדיין לתקוף לדעתו הם:

- נושא הבטחון : לאחר הצגת טמיר בגיזה (במרץ) לא היה המשך ופיירבנקס מניח כי לא תהיה לנו התנגדות להבהרות בענין.

- נושא הקרקע - לדעת פיירבנקס אנו מחכים עתה לתגובה מצרית בנושא.

- נושא המים - לדעת פיירבנקס לא ניתנה לנושא תשומת לב מספקת.

קוברסקי - העיר כי בנושא בטחון החוץ עמדתנו היא כי נציג את תפיסתנו ואת הצעדים שבדעתנו לנקוט, ניתן למצרים אפשרות לשאלות הבהרה אך הנושא אינו ניתן למו"מ. בנושא בטחון הפנים יש מספר אלמנטים שלגיטימי לדון בהם (פיירבנקס דיבר על המשטרה המקומית) בשיתוף עם המצרים (ראה גם להלן)

הסכם עקרונות לעומת הסכם סופי

קוברסקי ביקש להדגיש כי אנו מתכוונים להמשיך בדרך שהוסכמה בספטמבר, קרי, הסכם עקרונות שיהווה צעד ראשון ויפתח פתח להסכם סופי בעתיד. רובינשטיין הוסיף כי מטרת המצרים הייתה הסכם ביניים שיציג התקדמות ויאפשר כניסת ירדן והפלשתינאים למו"מ.

פיירבנקס הגיב כי הוא מסכים לכך וכי מטרת "התרגיל" לסמן לדרג הפוליטי את גבולות ההסכם שניתן להשיג. הוא הוסיף כי אנו צריכים להיות מדויקים בהבנתנו לגבי מהות הנסיון שנעשה בשלב בו אנו נמצאים עתה מבלי להתחשב מה יהיה הצעד הבא אם כי אין הכוונה שזה יהיה השלב הסופי.

לאחר הבהרות מצידנו אמר כי היעד נשאר כשהיה הסכם הבנות ועקרונות שיהיה מסד למו"מ להסכם אוטונומיה סופי. (הדיון בשאלה זו נסב גם על הערה מס' 3 שלנו).

עקרונות הצגת עמדות הצדדים

פיירבנקס אמר כי גישתנו חייבת להיות התבוננות בעמדות כמייצגות אינטרסים. אם נבין את האינטרסים או הדאגות: (concerns) העומדות מאחורי העמדות, ניתן יהיה לחשוב על פתרונות שיענו על הדאגות.

הצוות האמריקני חזר על גישה זו גם בקשר להערה 6 (אנו הצענו למחוק הפיסקא ה-2 בעמ' 3 המדברת על חשש ישראל מפני אלמנטים של מדינה לעומת החשש המצרי שעמדת ישראל כוונתה להמשך הכיבוש) וטען כי הצגת דברים בצורה זו תאפשר קבלת החלטות ביתר קלות. אנו טענו כי הצגה כזאת תגורר הבלטת חילוקי הדעות על פני הוויכוח ויחשה על המו"מ. האמריקנים קיבלו זאת (הסכימו למחיקה) אך פיירבנקס הדגיש שהוא יציע זאת אך גם אם לא יכתבו הדברים הרי אין להמנע מדיון בעניין. (ה-fall back position שלנו להערה 6 לא הועלתה על ידינו כלל) בהקשר זה ראוי לציין כי בהערה 1 שלנו התרענו על עודף זהירות מצד האמריקנים שהביאה להמנעות מהעלאת נושאים מסוימים, האמריקנים קיבלו הערה זו בחיוך. אנו ביקשנו (הערה 2) כי יאמר שהמונח הגדמע' ועזה מובן ע"י ישראל כיהודה שומרון וחבל עזה, פיירבנקס הסכים לכך בהתאם לתקדים ק.ד.

גודל ומבנה המועצה המנהלית

גוף אחד (הערה 4)

אנו ביקשנו להשתמש במונח שטבעו דוקא האמריקנים *one body elected* מאחר והאמריקנים שינו הנוסח בהתאם לבקשת המצרים ל- *one elected body*. פיירבנקס העיר כי הוא מבין את חששנו כי הנוסח הכתוב מאפשר גוף נוסף על זה הנבחר.

ערבים פלשתינאים (הערה 4)

האמריקנים השתמשו במונח *Arab Palestinian inhabitants* ואילו אנו ביקשנו להפוך סדר המילים בהתאם למסורת *Palestinian Arab inhabitants* האמריקנים הסכימו לכך.

גודל הגוף וסמכויותיו (הערה 5)

עיקר הדיון נסב על נושא התקנות לעומת החקיקה - ראה הדיון המקיף בעניין זה בסעיף מיוחד. לאור הערת פיירבנקס שהתקנות אינן יכולות להיות אדמיניסטרטיבית בלבד הסכמנו למחוק מהערותנו את המילים *which's administrative in nature* ולהשאיר הדיון בנושא לדיון על הקטע בעניין הסמכויות, ש"פ והתיאום.

אופציות למבנה ולגודל המועצה המינהלית

קרבנו הציע כי האמריקנים יציגו בפני הצדדים רשימת אופציות. קוברסקי הציע כי לפני ההצגה הפורמלית של האופציות תהיה הצגה לא פורמלית. פיירבנקס הסכים ואמר כי אולי יהיה זה בצורת *Non Paper* (הכוונה לפיסקא האחרונה בעמ' 3 בנייר האמריקני).

סמכות (Jurisdiction) המועצה המינהלית

הקשר בין יו"ש ועזה (הערה 8)

בקשתנו להדגיש כי כאשר מדובר על יו"ש ועזה כיחידה אחת המדובר הוא רק בהפעלת תפקידי המועצה המינהלית הסיבה כך היא בעיקר הניתוק הפיזי בין יו"ש ועזה. פירבנקס העיר כי ברור לו שיש לנושא זה השלכה לגבי הסטטוס הסופי וכי הוא מבין את טיעוננו, ביקש עם זאת להבהיר שכאשר הם אינם אומרים לא אינם תמיד מתכוונים "להן".

הערה 9 - ביקשנו להחליף *concern* ב- *position* והאמריקנים הסכימו לכך.

בעית הישובים ואזורי הבטחון (הערות 10, 11)

בהערה - ביקשנו להוסיף את הסמכות על הישובים היהודים וביקשנו להחליף המילה *settlements* במילה *Jewish localities*. (רובינשטיין הסביר כי למונח *settlements* יש משמעות שקיבלה אופי שלילי מסוים).

פירבנקס העיר כי בענין זה ציפה דווקא להתנגדות מן הצד המצרי ולא מצידנו וכי לדעתו המצרים חוששים שהם עלולים להלכד בהסכמות כאשר עמדתם לא תובא במלואה, האמריקנים טענו בפניהם שהדוח יציג גם הסכמות וגם אי הסכמות.

קרצקו העיר כי המצרים בודאי יתנגדו לשימוש במונח *Jewish localities* כי יראו בכך מתן סטטוס קבוע לישובים. פירבנקס העיר כי הנושא נתון לדיון והוא הציע להוסיף *existing*. הוא הוסיף כי האמריקנים מנסים להיות *scrupulous* בנוגע לסטטוס הסופי ולכן אינם מוכנים להכנס לדיון על כך.

נושא ירושלים (הערה 11, 28)

פירבנקס ציין שאיננו דנים בסטטוס הסופי ולכן חשוב להבהיר שאיננו דנים עתה בבעית ירושלים. לאור קריאה מחודשת של הצוות הישראלי בנוסח שהוצע ע"י האמריקנים ביקשנו להשאיר הענין תלוי ועומד ולתת תשובה מאוחר יותר לגבי הניסוח.

לגבי השתתפות ערביי מזרח ירושלים בבחירות טענו האמריקנים כי הנושא נמצא על סף"י של השיחות ויש לפחות לאזכרו (הערה 27) שללנו זאת.

החלת סמכות המועצה המינהלית על אנשים (הערות 12, 13, 14)

הערה 12 - ביקשנו להחליף המילה *territories* במילה *areas*. קרצקו העיר כי בק.ד. שתי המילים משמשות בערבוביה.

ישראלים בשטחים (הערות 13, 14)

טענתנו העיקרית נובעת מן התפיסה כי האוטונומיה היא אישית ולכן החוקים שיחולו ביו"ש ועזה לא יחולו על הישראלים היושבים בהם, לכן הניסוח האמריקני אינו משקף את דעתנו באמרו כי עיקר דאגתנו הוא כי הישראלים לא יטופלו כהלכה.

קרצקו טען כי מטרת הנייר להציע את הבעיות המעשיות ולא את הבעיות התיאורטיות, אם יש בעיה נוספת על זו המוזכרת, יש להציגה אך לא להשמיט את הראשונה.

רובינשטיין טען כי הצגת הדברים כמות שהיא מעידה על הנחה שהישראלים הם "אזרחים" בשטחים ואין זו הצגה נכונה של עמדתנו. קרצקו העיר כי טענת הנגד המצרית היא שבכך נוצרת הפרדה בין ישראלים

לתושבים. פירבנקס אמר כי אם הטענה היא נגד ניסוח עמדתנו עלינו למצוא ניסוח חדש וקרקו הוסיף כי ניתן למצוא פשרה כאשר המטרה היא לקרוא לדרג המדיני לחשוב על פשרה. קוברסקי הציע להוסיף משפט שירמז שלמרות חילוקי הדעות הבסיסיים אפשר להתייחס לבעיות המעשיות פירבנקס סכם כי צריך להתייחס לעובדה שהנושא נדון בקבוצת העבודה מן האספקט המעשי שלו אך צריך לנסח הסעיף מחדש.

בטחון (הערות 15, 16)

הכותרת (הערה 15)

בהתייחס לנאמר בהודעה המשותפת מספטמבר הסכימו האמריקנים להחליף הכותרת ל- *issues of security*

תת ועדה לענייני בטחון פנים (הערה 16)

אמרנו כי לא ידוע לנו על סיכום להקמת תת ועדה שתדון בנושאי בטחון פנים, קרקו העיר כי דובר בנושא זה עמם. פירבנקס הציע להשאיר זאת לדיון מאוחר יותר.

חקיקה ותקינה (הערות 4, 5, 17, 23)

גבאי חזר על עמדתנו כי נהיה מוכנים שלתקנות שיותקנו ע"י ה- *SGA (AC)* יהיה כח לשנות חוקים אך בתנאי שיהיה ברור שאלו תקנות ולא כל סוג אחר של חקיקה. קרקו העיר כי הרגשתם היתה שמשני הצדדים יש גמישות לגבי השימוש במילים וכי אם לא נשתמש במילה תקינה (אשר לה רגישים המצרים) או במילה חקיקה (אשר לה רגישים הישראלים) פתוחה בפנינו קשת רחבה של מונחים ומילים אחרות. גבאי חזר ואמר כי אם הולכים מעבר למילה תקנות איננו יכולים לקבל את החלק המדבר על שינוי חוקים. רובינשטיין הוסיף כי הרעיון היה שאי אפשר לתת *carte blanche* לשינוי חוקים והמדובר כאן ב"עיסקת חבילה" שטרם נארזה, תחילה יש לדעת שהתנאים שלנו (בקשר ל"מקור הסמכות" בענין זה וכו') נתמלאו. פירבנקס סיכם הדיון בהתייחסו להערות 4, 5, כי יש לומר למצרים שזה שטח שיש לעבוד עליו מבחינת הטרמינולוגיה.

בהקשר להערה 17 הערנו תוך כדי דיון כי ניתן להשאיר את החלק השני בנוסח האמריקני אך איננו מסכימים לחלק הראשון. לדעת פירבנקס המצרים לא יסכימו לנוסח שלנו. האמריקנים עומדים על הצעת הייג ומציעים לכתוב כי הצדדים מסכימים לנוסחה זו. קוברסקי העיר כי נדון בכך.

להלן ההצעה האמריקנית:

Legislative Powers

U.S. Bridging Proposal (given to Burg by Haig) :

" The SGA (AC) alone will have the power within its spheres of responsibility to issue rules with the force of law which may amend, abrogate, or supplement existing laws in force.

" This power must be exercised in accordance with the autonomy agreement, including the security provisions

and any provision that are agreed concerning cooperation and coordination".

תיאום ושיתוף פעולה (הערות 18, 19)

הצגנו תיקונינו כבאים במטרה להבהיר הבעיה וכדי להציגה בצורה פוזיטיבית ביותר כאשר הרעיון הוא להציג מה נותנים ולא מה מונעים. קרצקו התנצל באמרו כי קשה לומר בקצרה את היריעה הרחבה שנפרשה בשיחות הוא עצמו אינו מרוצה מניסוחם הם ויתכן וצריך יותר פרוט. הודה שהבעיה העיקרית תהיה שכנוע המצרים לקבל הנוסח.

סמכויות שיוריות (הערות 20, 21, 22)

ההערות שלנו נרשמו ע"י האמריקנים. הדיון נסב על הצעתנו להשמיט מן העמדה המצרית את ההתייחסות לעמדתנו כפוגעת (*prejudicial*) בסטטוס הסופי. טענתו של קרצקו היתה כי יש להכניס לנייר את הסיבות לדחית עמדות הצד השני ולא להשמיטן. המצרים מסכימים שאין להעביר את הסמכויות השיוריות ל (*SGA(AC*) אך הם אינם רוצים בהשאתן בידי ישראל. אנו טענו כי יש בהצגה כזו משום מתן ציונים ואנו דוחים זאת. הנושא לא סוכס. האמריקנים ביקשו הערותינו ל- *Non Paper* שהגישו בקשר לשיחות במצרים במרץ בנוגע ל- *reserved/residual powers* אנו אמרנו שעלינו לקיים עוד דיונים פנימיים ונוכל להגיש הערות רק בפגישות הבאות.

סמכויות ותחומי אחריות (הערות 24, 29)

רשימת סמכויות (הערה 24)

המטרה שלנו בניסוח החדש היא להוכיח התקדמות ולא להדגיש חוסר האפשרות להגיע להבנה - לדעת גבאי (קרצקו הסכים לקביעה) המצרים קיבלו את הרעיון של רשימה סמכויות שתועבר ל (*SGA(AC*) (ולא רשימת הגבלות) ולכן יש בניסוח האמריקני חזרה לשאלה כמעט פתורה.

קרקע (הערה 24)

האמריקנים שאלו מדוע השמטנו מנוסחם את איזכור הקרקע, לדעתם המצרים מודאגים מאי ההתייחסות לקרקע בנפרד. גבאי הסביר יש נושאים אחרים שלא הוזכרו ומאידך הקרקע הוא נושא *Sui generis* שיש להתייחס אליו בסעיף נפרד. האמריקנים ביקשו הערותנו לנייר *Non Paper* שהגישו המסכם הדיון מ-4 במרץ בנושא הקרקע, אמרנו כי עלינו לדון בכך לקראת הפגישות הבאות.

האמריקנים העירו ששמו לב שבנייר האוטונומיה שמסרנו להייג בינואר 1982 אין סעיף נפרד בנושא הקרקע.

הועדה המתמדת וישוב סכסוכים (הערה 25)

הסברנו כי צורת ההצגה האמריקנית אינה תואמת לדיון הנרחב שהיה בנושא, הצגנו עמדתנו לפי דברי רה"מ לקרטר באפריל 1980 בושינגטון ובהסתמך על הסכם קמפ דייויד.

האמריקנים התרכזו בנסיון להפריד בין הצורך בהחלטה פה אחד בוועדה המתמדת בעניינים מהותיים לבין האפשרות של הצבעת רב בעניינים פרוצדורליים כגון העלאת נושא לדיון בוועדה. אנו הסברנו כי במצב בו אנו נהיה במיעוט האפשרות להעלאת כל נושא של סדי"ה של הועדה תהפוך הועדה לגוף פוליטי ויהיה זה הרסני מבחינת הועדה. בהקשר זה הדגשנו הדינמיקות הציבורית והתקשורתית שיש לדברים מעין אלה. הבהרנו כי אם תהיה זכות וטו על סדי"ה נהיה מוכנים להרחבת הסמכות של הועדה במסגרת הסכם האוטונומיה מאידך אם לא תהיה זכות וטו הרי נצמצם את סמכויות הועדה למנדט המקורי בקמפ דייויד והערות רוה"מ.

האמריקנים הסבירו כי לדעתם כל צד שיחתום על הסכם האוטונומיה יהיה לו ענין לשמור על מסגרת ההסכם ולכן לא תתעורר הבעיה הפוליטית מאידך הם חשבו על הועדה המתמדת כגורם אחד במערכת של ישוב סכסוכים.

לשאלתנו הצביעו האמריקנים על הרעיונות שחשבו עליהם בענין יישוב סכסוכים. השיטה לישוב סכסוכים, לפי האמריקנים, חייבת להפריד בין סוגי הסכסוכים בהתאם לאינטרסים המעורבים בהם:

- סכסוכים בעניינים רגשיים - כענייני בטחון ההכרעה תהיה בידי ישראל, אולם צריך להיות דיון כלשהו בוועדה. לדעתם אם ה- *SGA(AC)* תעשה צעד כלשהו שיפגע לדעת ישראל באינטרסים בטחוניים ה- *SGA(AC)* תאלץ להפסיק הפעולה אולם ההחלטה הישראלית תצטרך להתקבל בדרג מדיני בכיר כדי למנוע שימוש לרעה בסמכות זו (*safeguard against abuse*)
- בבעיות מסוג שני קצת פחות רגישות - כגון קרקע - יצטרך להיות דיון בוועדה המתמדת והעקרון צריך להיות שמירת הסטטוס קוו עד החלטת הועדה, לדוגמא סכסוכים לגבי בעלות על קרקע, הצד המחזיק בקרקע בעת חתימת הסכם האוטונומיה ימשיך לעשות כך בה עד להחלטת הועדה.
- בעיות יום-יומיות - כגון בנוגע לש"פ או תיאום - הבעיה תפתר תחילה באמצעות מו"מ, תוגש לבוררות (או לפישור) ורק במקרה חריג תוגש לוועדה. גם כאן העקרון יהיה שלא תנקט פעולה בשטח כל עוד נמשך תהליך הדיון.

גבאי חזר בסיום הדיון על עמדתנו כי מכיוון שאנו במיעוט איננו יכולים להרשות לעצמנו להיות *outvoted* אפילו בעניינים פרוצדורליים מכיוון שהדבר ישפיע בהכרח על מצבנו בנושאים מהותיים.

נסיגת הממשל הצבאי ותחילת תקופת המעבר (הערות 26, 27) בדיון תוך מהלך השיחה, בתוך הצוות הישראלי הוחלט להשמיט ההתייחסות לנסיגת הכחות הישראליים לאתרי בטחון מכיוון שאין נסיגה זו קשורה לתהליך הקמת המועצה המינהלית. (הנושא הזה לא הוצג בפני האמריקנים)