

54 א

מגן קיסיון

טאטא

3'11/11; היבטגל זיך / 3'12/11, מג'ילאל סלאם; סילבא
ש'אג: מוג'לג - עש'ילג לבי (כול סק'לבי או ז'מלג סילב)
ב'מ'ה ל'אול'מ'ה ז'אלבסן 3'12/11

נפתח: 1979 16-6.
נסגר: 1990 18-4.

54/116



שם זיקה משנה למנכ"ל ח. בר-און - אוטונומיה

מזוזה פירי: חצ-7082/3 7082

מזוזה פריט: 000b4fk מס פריט

מזוזה פריט: 000b4fk מס פריט תאריך הדפסה: 05/12/2018

מזוזה פריט: 000b4fk מס פריט תאריך הדפסה: 05/12/2018

מזוזה פריט: 000b4fk מס פריט תאריך הדפסה: 05/12/2018

מזוזה פריט: 000b4fk מס פריט תאריך הדפסה: 05/12/2018



משרד ראש הממשלה

ארכיון המדינה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': 130.2
 מיכל מס': 7082/31
 תאריך התעודה: _____
 שם מחבר התעודה: _____
 שם הנמען: _____
 סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים):

22/8/79
 7/9/79
 17/10/79
 22/11/79
 24/2/80

מכתב

מברק

תזכיר או מיזכר

דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון

פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

*הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה; העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4942

** 0131

110

**
**
**

מחלקת הקשר

מל: המשרד, נר: 424, ה: נ'
דח: ה, ס: ס, מא: 180450, זח: 1300
נד: שיחה עם ליאונרד

100/מידי

מל: שר הפנים

בהמשך להברק מוויינגטון

1. בשיחה נוספת עם השגריר ליאונרד הוברק מסתבר, שהמצרים הציעים שבימים 23 עד 25 באפריל יפגשו בג'וה קבוצת העבודה ל- LEGAL MATTERS ול ECONOMY וכן ועדת ההיגוי בשיחה עם האמריקאים לא הוכירו המצרים את קבוצת ה- POWERS ואת ה- MODALITIES.

2. אני ממליץ שתקיים שיחה טלפונית עם דוהמי האמיל בענין הבעיות שהתעוררו קשר לקבוצת העבודה ל- LEGAL MATTERS במפורט בהברק מוויינגטון.

3. רצוי לקיים ביום ג' 22 באפריל וועדת שרים לאוטונומיה.
4. ביקשתי טלפונית מאלינסון לוחן במשרד הפנים את קבוצת העבודה שלנו בתאריך הנל לצורך חדרון והכנה.

5. אחש קיימתי חדרון לסגל ההדיני של השגרירות בוויינגטון היום קיימתי חדרון לסגל הקונסולרי והנציגות לאומי בניו יורק. השתתף גם דן פת'ר. רצוי ששטרן יבין הייך סיכום על שיחות דוהמי בגין עם הנשיא קרטר ולהעבירו למשרד החוץ לצורך סיגור חדרון בכתב לכל הנציגויות.
חיים קוברסקי ==

מפ: שח, דהמ, ארליך, י'דין, שהוט, מנבל, ממנבל, ר/חוכו, דמ,
לפידות, שרהפנים

7475 טל. 214251-2

** 4442
** ** 2010
** **
** **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

החון 36

דף 1

עמק 13

מחלקת הקשר

מל: המשרד, נד: 206, מ: ווש
דח: ב, סג: מ, תא: 170480, וח: 1930
נד: אוטונומיה

סודי ביותר/נהול לבוקר

שר הפנים

להלן פרטיה-סיכומיה בענין המפגשים להמשך המו"ס עכ
האוטונומיה:

1. הסגיר ליאונרד והח"מ שוחחו טלפונית עם אמרטון

ובאמצעותו הועברו הצעותינו המשותפות להצרים בנדון. היום

הגיעה תשובתם.

2. קבוצת העבודה יתכנסו בגיוה בימים 23-25 באפריל. בנ"ל

לגבי וועדת ההיגוי.

3. המצרים מוסרים שבוטרוס ראלי ימצא או בניגדיה ולא יוכל

להשתתף הפעם בהנחית קבוצת העבודה ל- LEGAL MATTERS. הם

הציעים שהוועדה הנ"ל תתכנס בהרכב של פקידים במפגש זה. האנוכ

ימלצן לשר תמיד ולבוטרוס ראלי וינסה להגיע להבנה בענין זה.

אני ממרס שהמצרים לא השלימו עדיין עם הפעלת וועדה זו

בהשתתפות שרים.

4. ה- PLENARY מתקיים בישראל בימים 29 באפריל עד 8 במאי

המצרים בקשו להביא לתשומת לבנו, שיתכן שרוה"מ האלי יצטרך

לשוב באמצע המושב ליום אחד למצרים.

5. הסגיר ליאונרד מסר לי שיש להם עדיין קשיים עם המצרים

בקשר

לסיכום, במפגש רוה"מ בגין עם קרטל, בנושא זה. הם מאוכזבים

לדבריו, מאי הקמתה של וועדת בטחון. לדעת ליאונרד הם במפגש

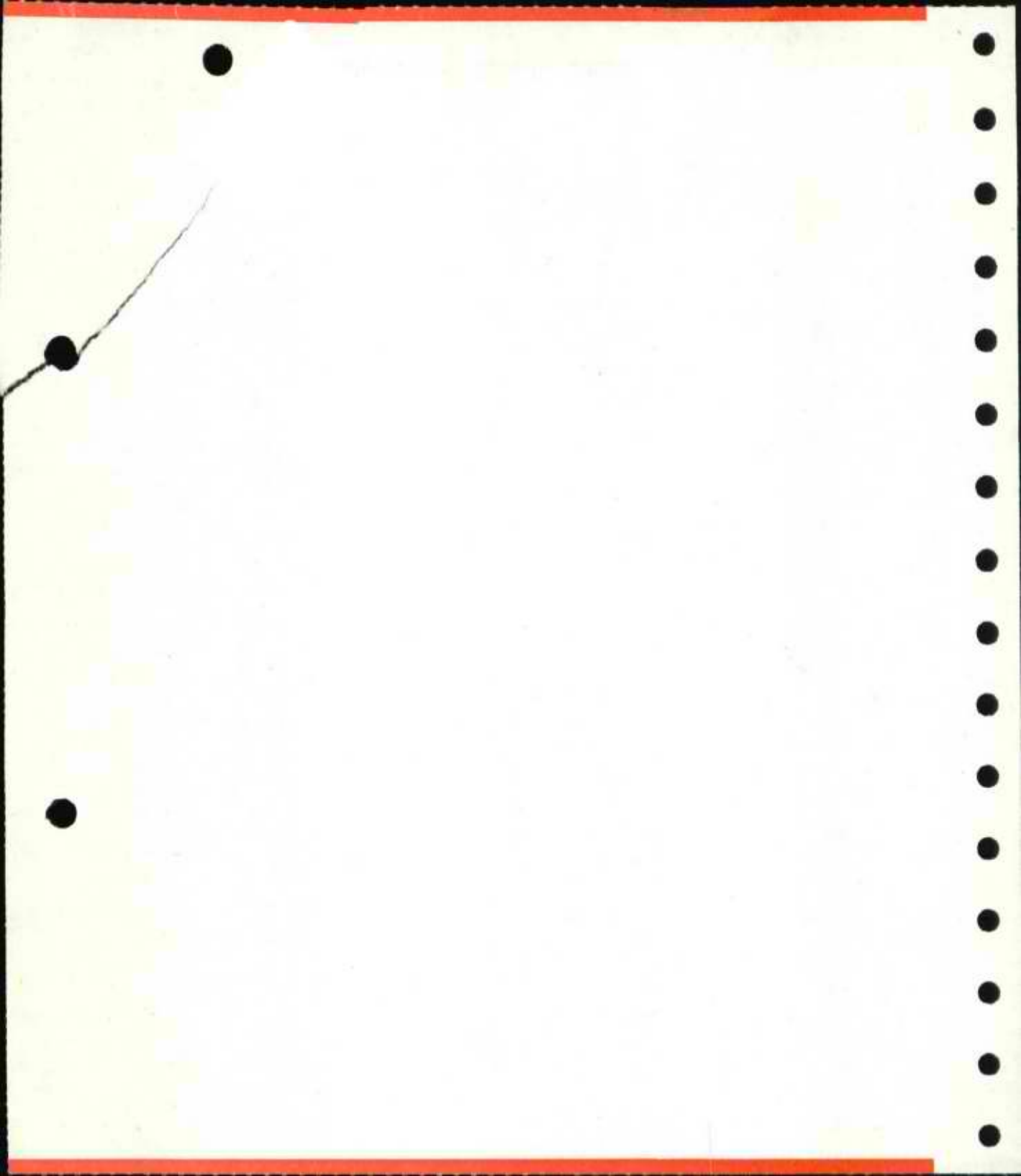
הקרוב של ה- PLENARY יוצג על ידי ישראל נושא הבטחון-

י"קל מצבם

6. נא להביא לידיעת איבצן, רווה, שטרן ואלינסון את לוח

הומניס של הפגישות כדי שיתחילו בהכנות ארגוניות לקיומן

7475 22 714551



** 4493
** ** 1101
** **
** **
** **
** **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחור 1 מחור 16 סודי ביותר

אשראי

מל: המשרד, נר: 208, מ: 111
דח: ב, סג: מ, מא: 170480, נח: 2300
נר: שיחות רה"מ

סודי ביותר/בהול

1 1 1

המנכ"ל

להלן תמצית השיחות רה"מ עם הנשיא קרטר ב-15 באפריל 1980

יוזגש כי אין זה פרוטוקול, שיוכן בנפרד, אלא עיקרי הדברים

השתתפו מצד ארה"ב: קרטר, וואנס, בויווינסקי, לינוביץ,

לואיס, סונדרס, לאונרד, אהרון והאנטר. בפגישה השניה אחרי צ
גם מונדייל

מצד ישראל: רה"מ, שה"ח, שר הפנים, עברון, קוברסקי, קדישא
פורן, פתיר, לפידות, רובינשטיין, נחושטין ושטרן

השיחה הראשונה - 15.4.80 10:00-12:00

1. המפגש נפתח - כמותו במפגש הבא - בשיחה בארבע עיוניים של

רה"מ עם הנשיא קרטר. השיחה הראשונה ביחידות נמשכה כ- 40
דקות, ולאחר מכן בהשתתפות שאר המשלוח.

2. הנשיא פתח בהערות כלליות ו שטען גם בשיחה שנערכה ביחידות

(בדבר דבוקה של ארה"ב בנטחון ישראל ואי הסכמתה לדון עם
אש"ף בלא שיתקיימו התנאים הידועים נ הכרה בזכות ישראל

להתקיים וב- 242). כן ציין התנגדות ארה"ב (ולדעתו גם של

סאודאת) להקמת מדינה פלסטינאית בגרמ"ע. הנשיא העלה את

בעיות האזור בכלל, ציין את חומרה המעורבות הסובייטית

באפגניסטאן ובעיות איראן, והוכיח כי הסובייטים מודילים

כוחותיהם באפגניסטאן. לאחר מכן דיבר על הצורך בהגשמה מהירה

של הסכם קמפ-דיוויד. הנשיא ציין דאגתו לגבי היווצרות באירופה
ומחידוק מעמד אש"ף. לדעתו הדרך היחידה למנוע זאת: הצגת

דפי גולשים 10 7475 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחור 10

2 דף

סודי ביותר

מחור 16

עומק 11

++
++
++
++
++
++
++

++
++
++
++
++
++
++

3. רה"ם הודה כנשיא ופתח בדברים על המצב הבינלאומי ועל
 דגישותנו המיוחדת כלפי ענין לקיחת בני הערובה. בהקשר זה
 תיאר את רצח משנב-עם, באשר לסחראן אמר כי הרוסיס היו נוהגים
 אחרת ולא היו מתחשבים בגורל בני הערובה, שלא כאמריקנים
 המחשיבים את קדושת החיים. בגלל נסל זה על ארה"ב, שישאל
 יותר מאחרים מסוגלת להעריכו- הודה רה"ם על התפנות קרט
 לעסוק בעניינינו.
 רה"ם חזר על הצעתו לחלק את התקופה עד 26/5 ו שהוא כפי
 שסוכם במו"ם, GOAL ולא DEADLINE OR TARGET ל 20
 יום בישראל ו - 20 במצרים, וכשיחיה אינטנסיביות של מו"ם
 יומיומי לשם השגת הונה. הקרבה לממשלות מאפשר התייעצויות
 שהכל יהיו וקוקים להם, בעוד שמארה"ב תהיה התקשורת האיטית עם
 ראשי המדינות קשה יותר. במו"ם אינטנסיבי וחואץ ניתן להגיע
 להבנה ולמלא בנאמנות ובכבוד את קמפ-דיוויד. את חוזה השלום
 ניצענו בכל תג ותג, לדבות מטידת שדות הנפט חרף הקשיים.
 ובאותה מידת דבקות רצוננו למלא את החלק של האוטונומיה המלאה

4. כינוביץ העיר כי הכוונה הייתה לשבוע שיחות בווישינגטון,
 שכן לחליל ולאחרים קשה להתפנות בארצם לשבוע מלא
 רה"ם חזר על הצעתו והסביר את הקשיים וקרטו אמר כי אין לו
 התנגדות, אך הואיל וסאדאת ביקש שבוע ראשון של דיונים בארה"ב
 ידברו עמו (ובירור מאוחר יותר נתקבלה הסכמת מצרים
 להצעתנו, אף כי הנשיא אמר בשיחה ב - 16/4 כי המצרים שמאירו
 לעצמם אופציה לנקש בסוף השיחות הפגש קצר גם בווישינגטון,
 ורה"ם אמר כי כרצו אין צורך לדון בכך.

7475-3-1011-2-1011-2-1011-2-1011-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

החודש 10

דף 4

סודי ביותר

החודש 16

עמק 11

==

== **

** **

** **

*** **

**

** ולא יטוור אם נאמר כולנו שאיננו רוצים במדינה פלשתינאית

** אהנם מלינוביץ שמענו כי המצרים ונחו את המודל שהגישו בשעתו

** אך לא מהם עצמם, והמודל סווד את קמפ-דיוויד ואינו מקובל עלינו

** כחלוסיין. אין רשות מחוקקת ולא שופטת בקמפ-דיוויד. במשרד לנסיגה

** - מדובר על A WITHDRAWAL לאוורר השחון שאנו נקבע, ובכך

** נעמוד, אך לא נסכים להאפיינים של מדינה. התצעה המצדית היתה

** 80-100, לינוביץ ולואיס דיברו על 40 - אך אלה מספרים

** שרירותיים. הצעת דה'יס היא שמספר החברים ברשות ייקבע לפי

** מספר הפונקציות הפרקטיות - 11, 13, 15, אך לא DEBATING

** SOCIETY שתכדיר על מדינה עצמאית.

** 7. בו'וינסקי ציין כי הוא מבין את ההגיון בעמדתנו ובמקדים

** המסוכן של מספר גדול של חברים, אך אולי ניתן לתת לכל חבר

** במועצה שני סגנים, וזה ישמור על העקרון שלנו, של התאמה

** לפונקציות, אך יגדיל את ייצוגם מבחינתם. שר הפנים ציין כי

** כגון כמות מחילה להיות איכות, ואנו חוששים שגוף גדול נ

** במקום קטן (יראה בפרלמנט שנית, יש גם שאלה מהו מספר

** אוורר הבחירה- לא הרי 13 כהרי 39. רה'יס ציין שניתן

** הסגנים אינו נראה לנו, וחד על עמדתנו בענין ההתאמה

** לפונקציות.

**

** 8. לינוביץ אמר כי ארה'יב מוכנה בכל פורום לומר שלא תהיה

** מדינה פלשתינאית ב - 5 השנים, אך יש לקבוע מהן הסמכויות של

** הרשות לשלמון עצמי. שר הפנים הוכיר את 3 הקטגוריות של

** הסמכויות שדובר עליהן במו'יס, וחליל נסח להסכים להן אך התחדם

** בטיעון שאינו יכול להסכים לסמכויות שיוריות בידי ישראל. כאן

** פרט שר הפנים את הקטגוריות. לינוביץ דיבר על האפשרויות

** להעברת סמכויות הוגנת - דשימה לסמכויות שתהיה מוסכמת. הרשות

** תיבחר ואח'יב תהיה ועדה מתמדת DEFENDING THE SECURITY

** שהמצרים הציעו צירוף ארה'יב אליה, וטיפול הועדה המתמדת

** במחוזים כמו מים והסדרים כלכליים על בסיס הסכם

**

** 9. רה'יס התייחס ל- 7 הנקודות שהוגשו ע'יי ליאוונרד לשד

** בודג לפני הנסיעה לוושינגטון, וציין כי בקמפ-דיוויד נשקלה כל

** מלה והגוף שיוקם הוא מועצה מינהלית. בשחון היצוני ופנימי

** יהיו באחריותנו. איננו מרוצים מהביטוי DEFENCE בו השתמשו

** האמריקנים במקום SECURITY שהוא רחב יותר נ נסיוננו קשה מאוד

** בקשר לבטחון, נוכח החויה המורחית-צפונית הגדולה (ענין

** השגב-עם מדגיש את שאלת הבטחון. נושאי חוץ שנוכרו באומן

דפי 11 ושלבים 2-1 7475 22714251

ירושלים, כ"ז בניסן תשי"ם
13 באפריל 1980

מבטוח

אל : מר א. בן-חורין, סמנכ"ל

מאת: א. רובינשטיין, סמנכ"ל

הנדון: נושאי כלכלה בשיחות האוטונומיה

ראה נא החומר הלוט (מזכר סדן ופוחורילט
מ-10.4.80, מזכר סדן מ-11.4.80 וחומר על ההיבטים
הכלכליים של האוטונומיה) - שנמסר לשה"ח ע"י שר האוצר.

ב כ ר כ ה,

א. רובינשטיין


העוק: מנכ"ל
סמנכ"ל
היועצת המשפטית

ס ו ד י

אל: יגאל הורוביץ/יעקב נאמן
אריאל שרון

10.4.80

מאת: עזרא סדן
שמואל פוהורילס



הנדון: נושאי כלכלה בשיחות האוטונומיה

נבקש להסגיר את חשומת לבכם לעקרונות הבאים:-

1. קיום כשלים ללא גבולות מגודרים, ממוקשים ושמידה מזויינת בין ישראל לבין רשות מדינית כלשהי שתחייבם ביהודה, שומרון והשכל עזה מחייבת:

א. איחוד מכס וכן

ב. איחוד מטבע שיקיפו את ארץ ישראל כולה.

כאשר מדובר באוטונומיה פירוש הדבר כי יש לקיים את הסכמות לקבוע מכסים ולהנפיק מטבע בידי ישראל!

2. יחסים כלכליים במסגרת הנ"ל מחייבים:

ג. תנועה חפשית של מוצרים ושרותים, כח אדם, והשקעות הון בכל חלקיה של ארץ ישראל.

3. נושאים שמותר להפקידם בידי רשות אוטונומיה בכפוף למספר הגבלות הם:
- פתוח שרותים צבוריים.

- פתוח והשקעות בחשתיית בכפוף למבטלה שהטפול במשאבים משותפים (מים!) יהיה בפקוח ישראלי או לכה"פ פיקוח משותף.

- פתוח החקלאות, התעשייה, המסחר והתיירות וקידום בכפוף לאיסור ההגבלות על תנועת מוצרים, שירותים כ"א וכו'.

- רשוי ופקוח על הפעילות העסקית בחקלאות, בתעשייה, במסחר ובתיירות בכפוף לאיסור הנ"ל.

- רשוי ופיקוח על פעילות של חברות בטוח ואולי (בכפוף לפיקוח עליון של בנק ישראל או מוסד משותף) על פעילות של אגודות חסכון ואולי גם בנקים.

ס ו ד י

11.4.80.

אל: יגאל הורביץ/יעקב נאמן

כאח: עזרא סדן

1057

הנידון: הנושא הכלכלי בשיחות האוטונומיה

כהמשך לחזכיר מיום 10.4.80 אבקש להסב תשומה לבכם למידע הבא:

אמש לאחר שיחות הועדה בנושאי הכלכלה כנ"ל שוחחתי (על כוס וויסקי) עם הנספח הכלכלי בשגרירות ארה"ב בחל-אביב שייצג את הצד האמריקני בשיחות. הנספח מר הארט סיפר לי כי חוגים פלשתינאיים עמהם נפגש מעוניינים לפתח נמל עמוק מים בעזה, לסלול דרך "חפשיח" בין עזה ליו"ש, ליבא דרך עזה סחורות על יסוד חוקי מכס שונים מאלה השוררים בישראל ולצורך הגנה מפני הברחות "להקיף את האיזור בחומה". במילים אחרות גם הפלשתינאים ערים לקשר הבלתי נמנע שבין פירוקו של איחוד המכס הקיים כיום בארץ ישראל לקביעתו מחדש של ה"קו הירוק" כגבול מגודר, ממוקש ושמור. לדברי מר הארט "המצרים אינם מבינים דבר בנושאי הכלכלה של ישראל או השנאים".

מר הארט ניסח את דבריו כאילו הוא יודע או חושב שקביעת חומת מכס כרצון הפלשתינאים היא בלתי אפשרית.



הכללי

משרד האוצר

ירושלים כ"א בתשרי תשל"ח
ס"י 22 באוקטובר 1958

סודי

מונן ז"י 313 קרו"ט
נקיט ולגוק הגנל 11.4.80
ז.ס.
החייבטים הכלכליים של האוטונומיה

התזכיר להלן מציג את המשמעויות של הסדרים כלכליים שונים עם אוטונומיה ומתווה את העקרונות הכלכליים שצריכים להנחות במו"מ לכיבושה.

נקודת המוצא לניתוח המצבים השונים היא מדינית ומניחה שישראל מעוניינת לקיים תנועה חופשית ללא שום הגבלות בין ישראל לאזורי האוטונומיה.

הנושאים הכלכליים המרכזיים הם המכסים והמסים העקיפים, כוח העבודה, המסע ונושאי התשתית בעיקר מהסוג

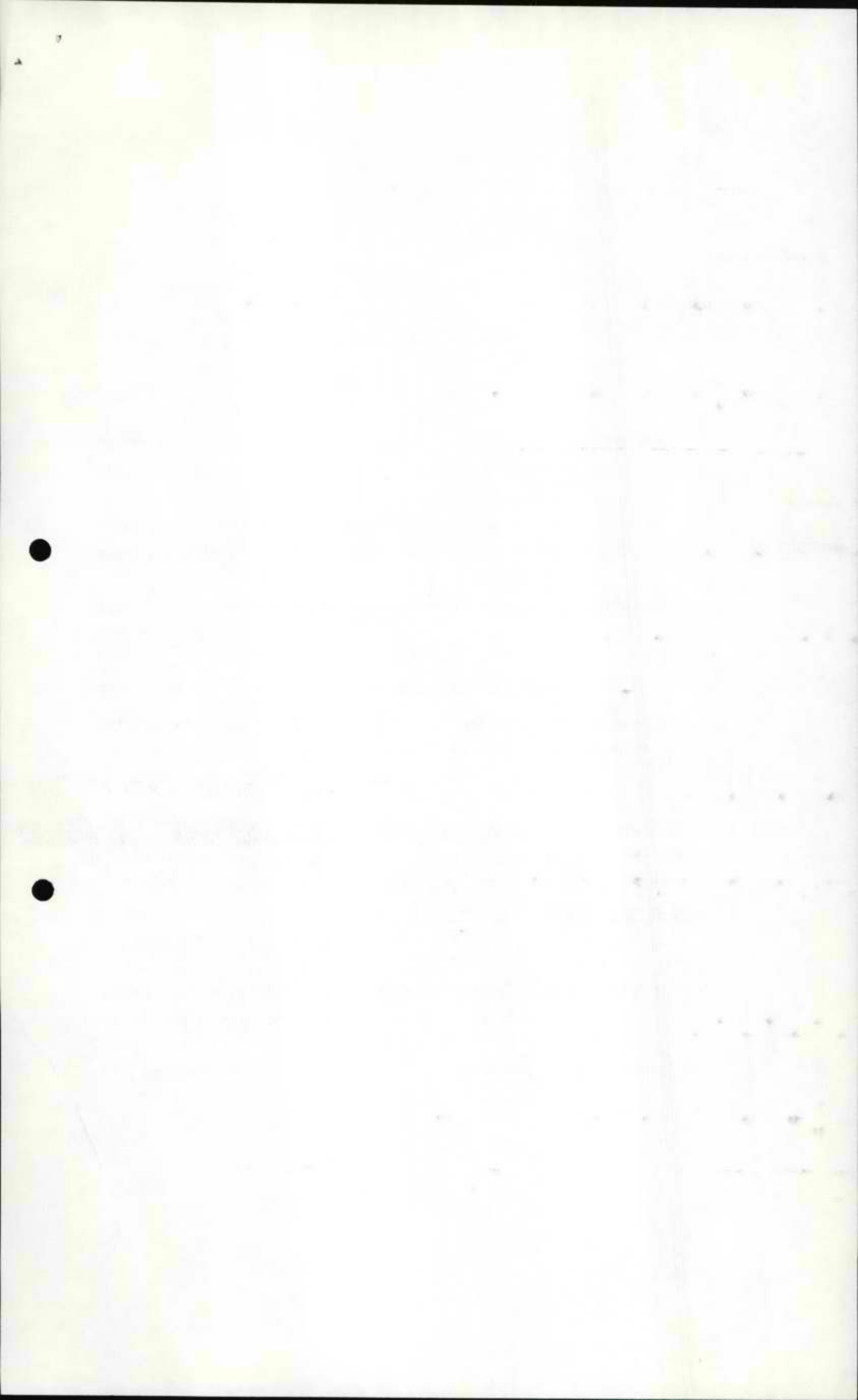
קיימות שתי אפשרויות מנוגדות למבנה הכלכלי של האוטונומיה :

(א) לאוטונומיה סמכויות כלכליות חלקיות כאשר הנושאים המרכזיים מסורים לישראל, בדומה למצב הנוכחי. במקרה זה לא יהיה שום שינוי מהותי באופי הקשר הכלכלי ובמשמעותו לגבי המשק הישראלי.

(ב) לאוטונומיה סמכויות כלכליות מלאות והיא פועלת באופן עצמאי ללא תאום עם ישראל. במקרה זה ובהנחה שהאוטונומיה מוכנה לשלם מחיר כלכלי כדי להשיג יעדים פוליטיים (במיוחד כאשר תהיה נכסנות לממן מחיר זה ע"י מדינות נפט עשירות), יוצרו מחיצות בין שני האזורים שיביאו אף ליצירת גבול פיזי וזאת בניגוד להנחת היסוד המדינית.

בין שני המצבים הקיצוניים המצויינים לעיל אפשר לתאר מצבי ביניים לסמכויות האוטונומיה מבחינה כלכלית והקשר והתאום הדרושים על ישראל.

להלן התחומים הרלבנטיים לנושא הממחיש את האפשרויות השונות ומשמעותן.





1. מיסי יבוא

בפועל קיים איחוד מכס בין ישראל לשטחים. שיעורי המכס והמסים העקיפים על היבוא הם השיעורים הישראליים המוטלים גם בגשרי הירדן, וההכנסות מהמכס הן של הממשל הצבאי למימון פעולותיו האזרחיות בשטחים. שיעורי המכס נקבעו לפי הצרכים הכלכליים של ישראל.

האינטרס הכלכלי של השטחים אינו מחייב שיעורי מכס כה גבוהים. מאזן התשלומים של השטחים אינו בעייתי והגרעון בחשבון השו"פ ממומן ברובו ע"י הכנסות מעבודה ומהעברות הון. יתר על כן, לשטחים אין תעשייה המייצרת תחליפי יבוא והנזקקת להגנה. מכאן שאם האוטונומיה תהיה ריבונית בנושא זה ייקבעו שיעורי מכס נמוכים בהרבה מאלו הנהוגים בישראל, ואולי אף יבוטל המכס כליל. במקרה כזה נאלץ להקים תחנות מכס בגבול שבין האוטונומיה לישראל. החושבים במזרח ירושלים שלא יהנו מהמחירים הנמוכים יגגישו עצמם מקופחים עוד יותר ע"י ניתוקם מהאוטונומיה.

אלטרנטיבה תיאורטית אחרת היא התאמת מיסי היבוא בישראל לאוטונומיה. מדיניות כזאת תגרור הפסד של כ-30 מיליארד ל"י (במונחי שנת התקציב 1978).

מהתסריט המתואר לעיל, ברור, שמתוך רצון לשמור על גבולות פתוחים ותנועה חופשית ללא הגבלות בין ישראל לאוטונומיה, הפתרון היחידי הוא שבהסכם לכינון האוטונומיה ייקבע במפורש כי שיעורי המסים על המוצרים המיובאים יהיו אלה הנהוגים בישראל ושכל שינוי שיונהג בישראל יונהג בה, כדי להבטיח כי הנראות אלו יקויימו יהיה צורך לנצל את הפיקוח הבטחוני בגבולות האוטונומיה גם לפיקוח בענייני מכס. במקביל, יהיה צורך להבטיח לאוטונומיה כי כל ההכנסות ממיסי יבוא יועברו למינהל העצמי של האוטונומיה למימון תקציבה. במקביל יואץ תהליך החשיפה של תוצרת ישראל על מנת להקטין את הפער בין מיסי היבוא בישראל לבין המכס הנמוך יותר המתחייב מהאינטרס הכלכלי של האוטונומיה. תהליך החשיפה יופעל על המוצרים אשר ישראל התכוונה ממילא להפחית את המכסים עליהם בשל ההסכמים עם השוק המשותף. תהליך זה תואם ממילא גם את הצרכים מבחינת שער חליפין ומאזן התשלומים של ישראל.



ירושלים

מס'

חשוב יהיה להבחיר לאוטונומיה וכן למדינות אחרות (ובמיוחד לארה"ב) כי מדיניות זו כלומר, איחודי המכסים ננקטה בבסקול כלכלי שהור ואין מאחוריו שום שיקול פוליטי. יהיה חשוב להדגיש לארה"ב כי תאום המיסים הינו חיוני על מנת לקיים יציבות מדינית באזור ולאפשר תנועת חופשית בין שני האזורים.

2. מיסים עקיפים מקומיים

לישראל קשה להסלים עם מצב בו האוטונומיה תהיה ריבונית בקביעת השיעורים של מיסים עקיפים. אמנם כיום אין באוטונומיה תעשייה גדולה, אך אם תקבע האוטונומיה שיעורי מיסים עקיפים נמוכים יותר מאשר בישראל יוצר תמריץ כלכלי להפנות לאוטונומיה תעשייה אשר תייצר מוצרים עבור ישראל, ובכך תפגע בתעשייה הישראלית. דוגמא אופיינית היא תעשיית הסיגריות. אם ייקבעו באוטונומיה שיעורי מיסים עקיפים נמוכים מאלה של ישראל יהיה כדאי לקנות את הסיגריות המיוצרות ע"י ביח"ק לסיגריות בגבול ירושלים. גם אם אכיפת המיסים באוטונומיה לא תהיה מלאה מועדפת אלטרנטיבה זו של זהות במסים על מצב בו שיעורי המיסים העקיפים המקומיים הם נמוכים לזה של ישראל. בהקשר זה ראוי לציין כי דווקא המוצרים העיקריים מיוצרים במפעלים אשר מנהלים חשבונות וניתנים לפיקוח.

3. סובסידיות בישראל

צד אחר של אותו נושא הוא בעיית הסובסידיות בישראל. אם גשרי הירדן יהיו בפיקוח בלעדי של האוטונומיה, ובישראל יימשך סיבסוד של מוצרים כי אם יהיה כדאי לייצא מוצרים אלו מישראל לאוטונומיה ומשם לירדן ולמדינות אחרות. כדי למנוע תופעה זו יהיה צורך להקים תחנות ביקורת בגבול בין ישראל לאוטונומיה, דלפישבדומה לתחנות המכס יצור גבול פיזי בין ישראל לאוטונומיה. לפיכך גם במקרה זה מתחייב כפתרון מבחינתנו פיקוח ישראלי מינהלי על גשרי הירדן. יש להדגיש כי מצב של איחוד מכס מאפשר לתושבי האוטונומיה לחנות מכל מערכת הסובסידיות הנהוגות בישראל ללא שום הפליה.



ירושלים.

פסי

4. כוח עבודה

קיימת תלות רבה בין ישראל והאוטונומיה בנושא כוח העבודה. כשליש מכוח העבודה של השטחים תועסק בישראל ומהווה כ-6 אחוז מכלל המועסקים בישראל או כ-8 אחוזים מכלל המועסקים בסקטור העסקי. בענף הבניה מגיע מספר עובדי השטחים לכ-30 אחוז, ודווקא בענף זה יהיה צורך בחוספת מועסקים בשנים הקרובות.

כוח העבודה מהשטחים העובד בישראל יוצר תלות הדדית בין שני המשקים ותלות זו חייבת להמשך גם בעתיד. יש להבטיח בהסכם כי המשך הנועה חופשית של כוח העבודה בין שני האזורים.

מוצע כי יימשך ההסדר בו נגבים מה ההכנסה וההפרשות הסוציאליות מכל העובדים בישראל בהתאם לשיעורים הנהוגים בישראל. חלק מהכנסות אלו יפונה למימון השירותים הניתנים בישראל לעובדים מהשטחים וחלק יועבר לתקציב הרווחה באוטונומיה.

5. מטבע ומדיניות מוניטרית

הנפקת מטבע הינה סממן מובהק לריבונות ולכן מוצע כי ימשך ההסדר הקיים, דהיינו שהלירה הישראלית והדינר הירדני ימשיכו להיות הילך חוקי בשטחים (אפשרי גם להוסיף את הלירה המצרית). אין אף להרשות להקים בנק מרכזי באוטונומיה אשר בסמכותו לקבוע שיעורי הנזילות של הבנקים הפועלים בה. אחרת תוכל האוטונומיה להשפיע על בסיס הכסף בישראל ועל טעור הריבית ושער היליפיון. על כן חיוני כי שיעורי הנזילות של הבנקים באוטונומיה יהיו זהם לאלו שבשראל. כיום אין בשטחים מערכת בנקאות עצמית אלא זו של ישראל ואף לה תפקיד מצומצם ביותר באשר למעלה מ-90 אחוז מסך אמצעי התשלום בשטחים הם מזומנים בהחזור.

6. מים

משק המים של ישראל והאוטונומיה משותף בגלל היותו ניזון מאותם מקורות מים. האגן התת-קרקעי במערב שומרון, הנזון מזרימות שפואן בפרשת המים על גב הר-שומרון



ירושלים,

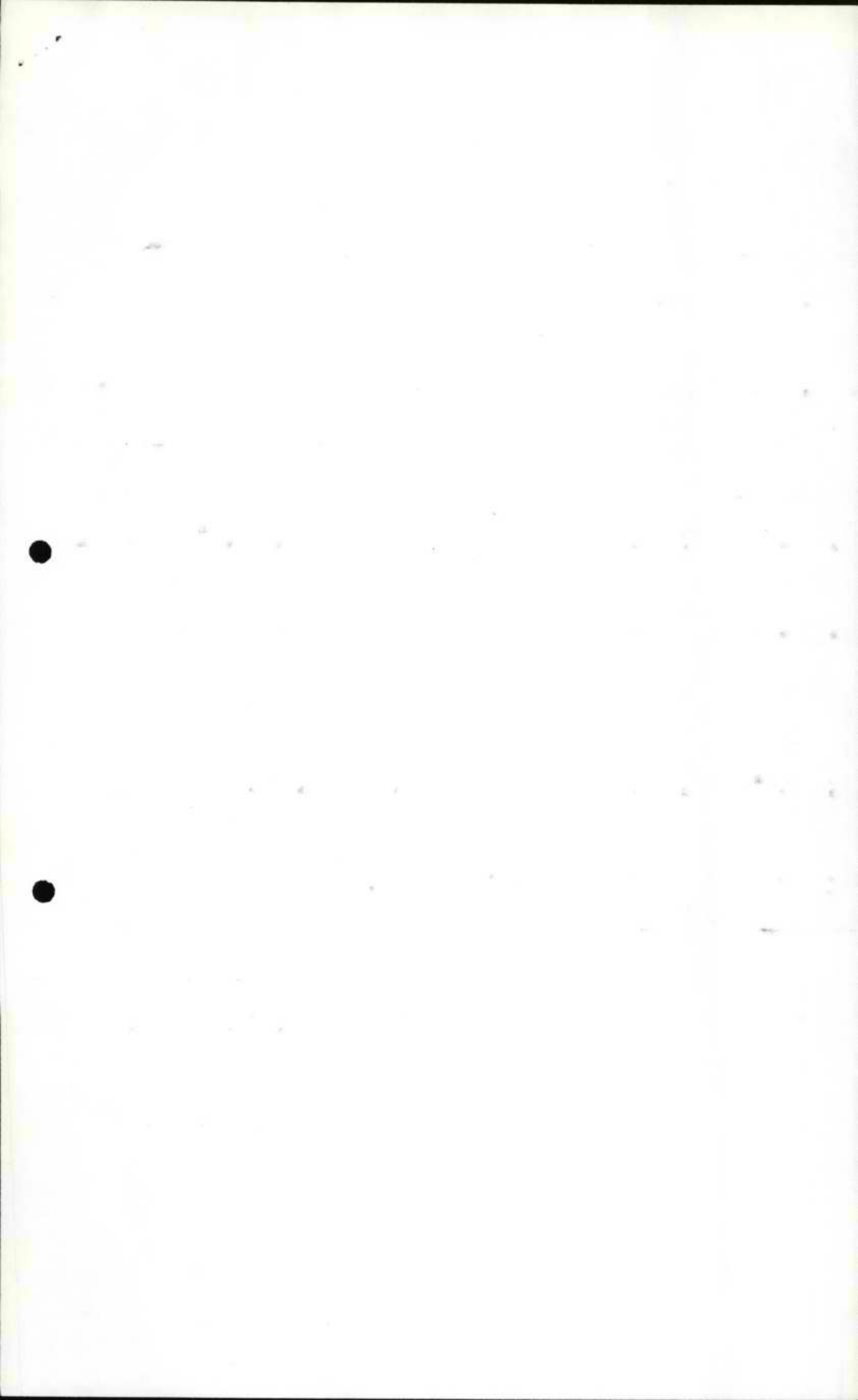
מספק כשליש מתצרוכת המים של ישראל. היקף המים מוערך בהציג מיליארד מטרים מעוקבים ומהווה "כיס מים" עיקרי המשמש מקור להשבת מים המערכת הארצית המזרמים במוביל הארצי. מערך קידוחים עמוקים ברצועת המים (במורדות המערביים של רכסי השומרון) עלול לשבש בצורה המורה את מערך השאיבה הישראלי הניזון מאותו אגן. הגישה מבקשת המשק המים מבוססת על הצורך לתכנן מפעל המים לא כמפעל מקומי אלא כחלק ממערכת השקאה כוללת המשתרעת מים-כנרת עד ים-המלח.

לישראל אינטרס חיוני בהתקנת מערך מודרני ומתוחכם בטוחים, כך ייחסכו מים והחקלאי הערבי לא ייכגע אם תקוצץ מיכסת המים העומדת לרשותו. מציאות זו מחייבת הקמת מסגרת משותפת לפיקוח הן על השמוש השוטף והן על פיתוח מקורות מים חדשים. מוצע שהמסגרת המשותפת תשפיל גם בבעיות המרחביות של הסדרי המים, כמו למשל התכנית הירדנית לאיגום זרימת הירמוק בגבולות הסכר במקרין. ביצוע פרויקט זה שימומן על ידי הבנק העולמי יימשך 3 שנים. השלמת סכר זה תשפיע לרעה על המים לרשות ישראל. יש לשאוף לכך שתופעל תכנית לחלוקת מי הירמוק במתכונת תכנית ג'ונסטון אשר תקח בחשבון את הצרכים והזכויות של כל הצדדים.

7. השמל

במצב הנוכחי האוטונומיה אינה עצמאית באספקת השמל. האוטונומיה מיבאת מישראל (ללא מזרח ירושלים) כ-100 מיליון קוט"ש לשנה. לעזה 61 מיליון קוט"ש לשנה, ליהודה ושומרון 25 מיליון קוט"ש לשנה (טך היצור של ישראל כ-11,000 מיליון קוט"ש לשנה). חברת החשמל במזרח ירושלים מכרה בשנת 1977 כ-155 מיליון קוט"ש מהם כ-70 אחוז לירושלים וכ-38 אחוזים ליהודה ושומרון. מתוך סה"כ מכירות אלו סיפקה חברת החשמל הישראלית 116 מיליון קוט"ש.

כדי להדק הקטר בין ישראל לאוטונומיה יש לנו ענין גם בעתיד לפתח את התלות של האוטונומיה באספקת השמל מישראל.





ירושלים.....

מסי.....

8. כבישים תקשורת וביוב

כדי למנוע נזקים סביבתיים יש להמשיך ולתאם פיתוח נושאים אלה גם בעתיד. תאום זה יתבצע כמקובל בין שני אזורים סמוכים.

9. תקציב האוטונומיה

לישראל ענין להשפיע על תקציב האוטונומיה במיוחד לאור ההשפעה בלאו הכי על צד ההכנסות. יש לישראל ענין מיוחד בהעברות הון מחו"ל בשל השלכתם המדינית. כמו כן ייקבעו סדרים למניעת השימוש בתקציב ההוצאות בדרכים הפוגעות באינטרסים של ישראל.

10. ישוב פליטים

בנוסף להיבט המרכזי-מדיני והבטחוני יש לבחון את החזרת הפליטים לאוטונומיה גם מנקודת ראות כלכלית. כדי למנוע זעזועים במשק ובחברה יוסכם מראש כי החזרת פליטים תעשה בהדרגה ובהתאמה ליכולת הקליטה הכלכלית והחברתית.

11. קרקע

נושא הקרקעות באוטונומיה הוא בעיקרו בעל היבטים מדיניים ומשום כך אין אנו מטפלים בו מהבחינות הכלכליות.

סיכום

המסקנה מהנתוח אשר תובא בתזכיר זה הנה כי לאופי היחסים הכלכליים בין ישראל והאוטונומיה יש השפעת מכרעת על מערכת היחסים הכוללת. בעת חתימת ההסכם לכינון האוטונומיה, הסכם אשר יהווה את המקור לסמכויותיה, יש לשלב בצורה יסודית את כלל ההיבטים הכלכליים במטרה לשמור על האינטרסים הכלכליים והמדיניים של ישראל.

התאחדות המורים



מ.א. רובינשטיין

משרד החוץ

ירושלים, כ"ד בניסן תש"מ
10 באפריל 1980

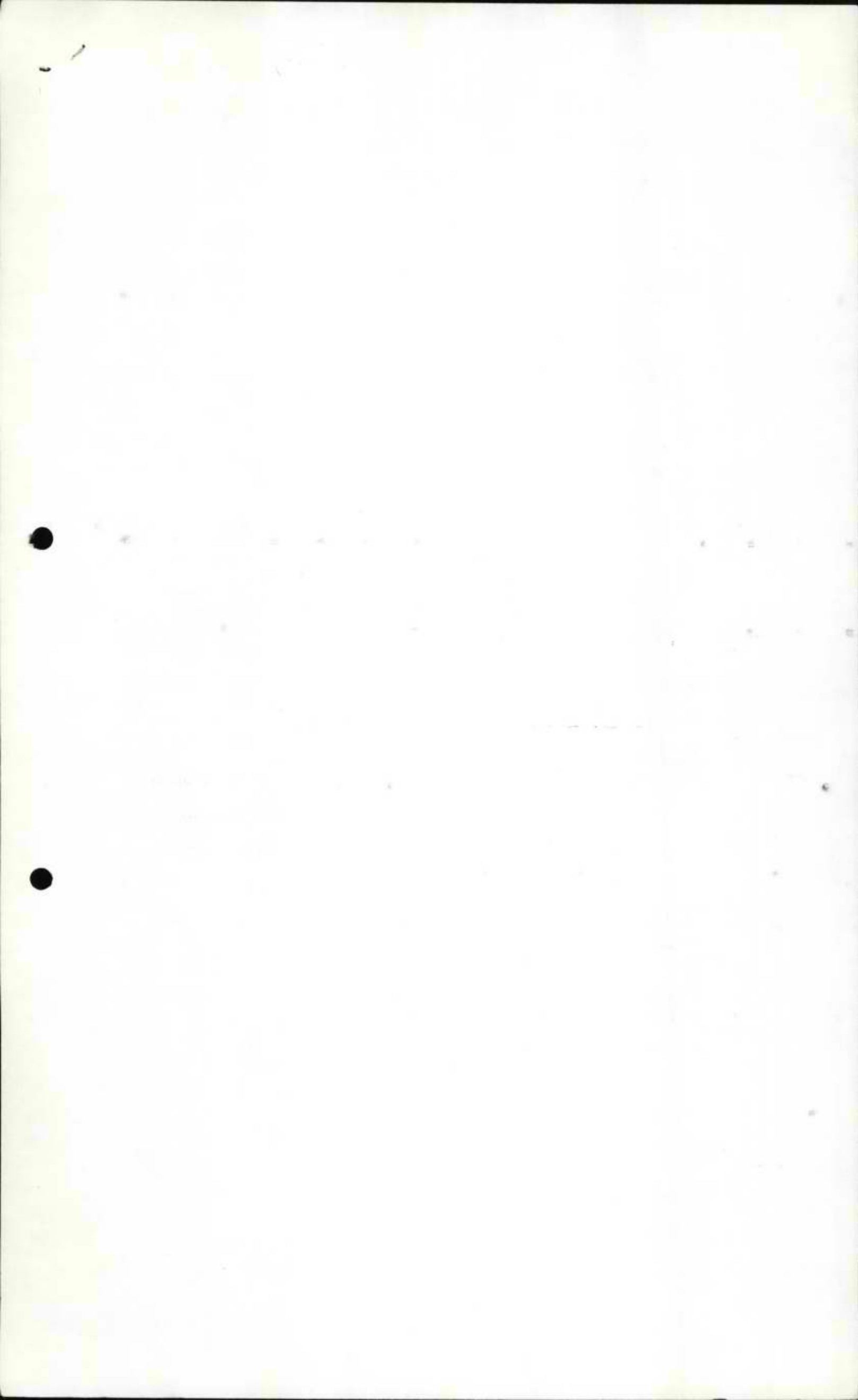
לשכת השר סודי

אל : המנכ"ל

מאת: א. רובינשטיין, סמנכ"ל

הנדון: תהליך הנורמליזציה עד כה -
המהלך לקתימת ההסכמים בנושאים השונים

1. דומה שעתה, לקראת ביקורו הקרוב של שר הבטחון בקהיר ושיחותיו עם השר עלי, האמורא לסכם את מהלך ה"נירמול" המואץ שעליו הוחלט בינואר ש.ז. - יש מקום לערוך מעין מאזן (עדיין לא סופי) של מהלך זה. אתיחס תחילה להיבט המהותי, שהוא כמובן העיקר, ורק בקצרה להיבט המוטדי-פרוצדורלי. לא אתיחס כאן לנושאים אחרים שבמישור הבילטרלי, כמו פעילות השגרירויות.
2. באורח כללי ניתן לומר - כך נראה לי - שמהלך זה שהחל ברוח גדולה של הסכמה י"ח הנשיא סאדאת כי יש להחיש את הנורמליזציה ולהשיג הסדרים והסכמים בכל התחומים "במכה אחת", שקע בחודש האחרון לתוך המעגל הרחב יותר של יחסי ישראל-מצרים, קרי, הרגהמן המישור הבילטרלי בלבד למישור ה"כולל" (הזיקה לאוטונומיה), ולפיכך הואט במתכוון מן הצד המצרי, כך שתוצאותיו המהותיות נטו הושפעו מכך במידה רבה מאוד.
3. בהקשר זה ראוי להזכיר כי לכשהוחלט במצרים למסור את הטפול בנורמליזציה בידי הגנרל עלי היה אחד הנימוקים, כביכול, הרחקת הנושא מהשפעתו הבלתי נוחה של משה"ח המצרי שההשפעות הפאן-ערביסטיות בתוכו חזקות. נכון אמנם כי משרד ההגנה המצרי נוח יותר מבחינה זו, והדבר מצא ביטוי מה בשלבים הראשונים של המהלך שנערכו בהשתתפות פעילה של משרד זה, אם כי כבר אז היה האיש הבכיר בצד המצרי מגדוב, שהוא גנרל בדימוס המכהן כיום כשגריר וממונה על הנורמליזציה במשרד החוץ המצרי. אולם ככל שחלף הזמן בלטה והלכה הדומיננטיות של משה"ח המצרי, וההוראות בפועל יצאו ככל הנראה (כך התרשמנו ממקורות שונים, כולל השגריר המצרי בישראל) מאת בוטרוס גאלי. אולי הורגשה במיוחד השפעה זו לאחר אשפוזו של עלי בווינגטון, ומכל מקום היא בלטה מאוד ואין לדעתי כל ספק בה.
4. להלן אנסה לבדוק את התחומים השונים שבהם נקבעו בראשית פברואר ההליכים להסדרים חתומים בין ישראל למצרים (בפגישתה הראשונה של "ועדת העל" בקהיר), ואת התוצאות המעשיות עד כה. ניתן כיום לסקור זאת, הואיל ומבחינה טכנית נחתמו 6 מתוך 7 ההסדרים שבהם דובר, האחרון - ומן החשובים שבהם - הסחר בין ישראל למצרים, מצוי כידוע בשלבים ראשוניים של מו"מ. חתימת 6 מתוך 7 הסדרים, היא לכאורה - מבחינה מסגרתית - הישג נאה; אך התמונה אינה ורודה כל כך במישור האיכותי-מעשי.
5. אפשר לומר, כי לפחות בחלקו היה המהלך של הסדרי הנירמול נחוץ מבחינה מעשית, כיוון שהיחסים החלו מאפס או כמעט מאפס, והיה מקום לקביעת אותם כלים וצנורות מעשיים שיאפשרו לצדדים לתפקד הדדית, ובעיקר כשהמדובר בממשל בירוקרטי כזה הקיים במצרים, שבכל עניין אתה זקוק לאישור ולהסדרים עם השלטונות. ואולם, יש להדגיש כי התוצאות המעשיות לא חרגו מאחד משני אלה:





משרד החוץ

- א. בתחומים שבהם היה צורך בהסדרים מן הסוג האמור - הושג המינימום הסביר האפשרי, פחות או יותר. (תעופה אזרחית, תחבורה, תיירות, בסחר, שלפי חוזה השלום אמור היה להתחיל ב-26.1, טרם הוחל כלל);
- ב. בתחומים אחרים הושגו רק הצהרות כלליות אך לא מעבר לכך, והיישום המעשי עודנו ממתין (תרבות, חקלאות).

6. אסקור בקצרה את התחומים העיקריים שבהם מדובר ואפתח בנושאים שבהם מדובר בנספח III לחוזה השלום על הסכמים בין שתי המדינות:

ענין ודגמא

- א. סחר: הבעיה ידועה, טרם הופעלה הנורמליזציה כל עיקר, שהעלינו זאת בכל הרמות האפשריות. באשר להסכם, הוא נמצא בשלבי מו"מ ראשוניים.
- ב. תרבות: בנושא זה נחתם 3.3.80 בראשי תיבות הסכם תרבות בין ישראל למצרים. לחתימה המלאה טרם נקבע מועד ומקום כי תיעשה ע"י שגרירינו מול דרג בכיר מצרי בהזדמנות פגישת שהב"ט-עלי (הקבועה עתה ל-22.4). אחר כך יידרשו הליכי אשרור. ההסכם, כמקובל, כולל הצהרות נאות על פיתוח וקידום יחסי תרבות; אולם כדי למלא שיתוף פעולה זה תוכן יש צורך בתכנית לשיתוף פעולה תרבותי. הצעת תכנית כזאת הוגשה על-ידינו מייד בתום השיחות, ואף נקבעו תאריכים טנטטיביים לדיון בה בישראל. בהסכרים שונים דחו המצרים את המפגש בישראל, ובוועדת העל בישיבתה האחרונה (25.3) אף אמרו המצרים, חרף לחץ רב מצדנו, כי בעצם אולי אין צורך, ואפשר לקיים שיתוף פעולה גם בלי תכנית מוסכמת וחתומה. אמנם, בראשית אפריל מסרו לנו אנשי קשתו"ם המצרי הצעה נגדית מצדם לתכנית - אך בינתיים הבין שגרירנו בשיחה עם מגדוב, הממונה על הנורמליזציה, כי התכנית לא תידון לפני הליכי אשרור ההסכם. ניתן להניח במידה רבה של סבירות שהשינוי בעמדתם נעוץ בהאטה מכוונת.
- ג. תעופה אזרחית: כזכור נחתם תחילה תזכיר הבנה שאיפשר הפעלת הקו נתב"ג-קהיר, וזאת בעקבות סיכום קודם של רה"מ עם הנשיא סאדאת. ההסדר קבע מול "אל-על" חברה מצרית שאיננה המוביל הלאומי (תחילה קבעו את השם "לוטוס" וברגע האחרון הוחלף השם ל"נפרטיטי"). בהמשך נתקיימו שיחות לחתימת הסכם תעופה, וההסכם נחתם בראשי תיבות, (טעון עדיין חתימה מלאה והליכי אשרור). אך אין בו יותר מאשר הוסכם בשעתו בין רה"מ לסאדאת ואח"כ בתזכיר הראשון, היינו - קו נתב"ג-קהיר אבל לא שום דבר מעבר לכך (לא מה שקרוי בלשון התעופתית "חופש המישי" ו"חופש שישי").

(memoranda of understanding)

הנושאים דלהלן סוכמו במזכרי הבנה

בין משרדי הממשלה הנוגעים בדבר (ואינם טעונים איפוא אשרור). יצויין כי הם כוללים ברובם הסדרים הנובעים מהוראות כלליות של חוזה השלום ונספח III שלו, שהיו טעונות פירוט במישור האדמיניסטרטיבי (חריגים לכך הם תיירות וחקלאות; בתיירות הוחל עוד על פי הסכם דיון-חליל מיוני 1979, והחקלאות היא אינטרס מצרי ידוע).

- א. תחבורה יבשתית וימית: חוזה השלום קבע, בסעיף III וכן בטעיה 4 לנספח III, תנועה חופשית של אזרחים וכלי רכב של כל צד לשטחו של הצד האחר בלא הפליות. באשר לתחבורה ימית קבע סעיף 6(7) לנספח III גישה נורמלית של כלי שיט ומטענים של כל צד לנמלי הצד האחר. בשיחות נחתם מזכר הבנה שקבע הסדרים מעשיים בעניינים אלה, וזאת לאחר מו"מ מייגע, כאשר ישנם ניסוחים שאינם חביבים עלינו ושמבחינה קונצפטואלית אינם עולים בקנה אחד עם פרשנותנו לחוזה השלום ולרוחו, היינו, בעיקרי בכך שיש בעצם אפליה לגבי מעבר זרים בין ישראל למצרים בניגוד לכניסתם בשאר הכניסות למצרים. בנושא הימי אין בסעיפי המזכר שנחתם משום חידוש או אף פירוט לאמור בנספח III לחוזה השלום.



משרד החוץ

מלבד זאת נחתם מזכר שקבע סדרי מעבר מיוחדים לערבים הפלסטינאים מיו"ש ועזה במעבר נאות-סיני (אל-עריש) והשוה מבחינות רבות מעבר זה עם הגשרים הפתוחים. דבר זה נעשה לפי תביעת המצרים.

ב. תקשורת: בנושא זה נקבעו העקרונות בסעיף 6(6) לנספח III. יישומם נקבע במו"מ בין משרדי התקשורת שקדם למהלך הנורמליזציה הנוכחי. במהלך הנוכחי נחתם תזכיר הבנה שהוסיף עליהם קמעא.

ג. תיירות: בענין התיירות נחתם מזכר הבנה הכללי הצהרות כלליות בדבר קידום הנושא (אגב, מזכר התקשורת ומזכר התיירות) הראשונים שנחתמו בלוח הזמנים, ולכן היו המצרים פתוחים יותר מאשר בנושא התחבורה שנדון מאוחר יותר לכשאלה (ההאטה). טרם נערכה פגישת הגומלין של המשלחות בישראל (המו"מ נערך במצרים).

ד. חקלאות נחתם מזכר הבנה במסגרת שיתוף פעולה. בנושא זה היו המצרים מעוניינים (אף כי הפרויקט הגדול בעניני חקלאות במצרים בו ישראלים - תה"ל - אינו נושא "כותרת" בילטרלית אלא באמצעות חברה בינלאומית - איזנברג). יש לציין כי בכל המו"מים היו מספר נושאים בעלי אופי פוליטי שבכל תת-ועדה מקצועית היו הבעייתיים ביותר; למשל, כל בעיה שקשורה בערבים הפלסטינאים; או ניסוחים בסעיפי הפתיחה והסיום; צורת החתימה, וכדומה.

מלבד האמור היו שתי התכנסויות של קבוצות עבודה מקצועיות בנושאים שבהם לא נחתמו מזכרי הבנה (גם לא היתה כוונה שייחתמו) - משפט ומשטרה. קבוצות עבודה אלה שוכנסו ביזמתנו, החליפו מידע בנושאים בילטרליים הקשורים לתחומן. בשתי הקבוצות ובעיקר בקבוצת העבודה לעניני משטרה דובר על שיתוף פעולה בנושאים רלבנטיים, אך המצרים לא היו נכונים אף להכין "פרטיכל מקוצר" או סיכום דברים חתום בין שני הצדדים ככל הנראה על פי הנחיה.

תת-הועדות וקבוצות העבודה - תפקוד:

ועדת העל נתכנסה עם המצרים מספר פעמים, כולל פעם אחת בראשות שרי הבטחון. בתקופה הראשונה היה שיתוף פעולה טוב יחסית עם מערכת הבטחון העומדת בראש. לאחר מכן היו בעיות שעליהן התרענו בצורות שונות, אם כי לא הנחנו בנושאי המו"מ השונים (למעט אולי אחד) את מעורבותנו, הבענו דעות בכתב ובעל-פה והנחינו את תת-הועדות ולפחות את נציגינו בהן. יש קושי ברור במבנה של ועדה בין משרדית בצורה שנוהל הענין, בייחוד כשמדובר בוועדה אופרטיבית הצריכה לפעול באורח רצוף ולא בישיבות ספוראדיות אד-הוק. היה גם קושי רב בקשר למעמד שגרירותנו בקהיר בגלל הקשר הישיר, שאינו צריך להיות במהלך העניינים הרגיל, בין משרד הבטחון בת"א לבין אגף הנורמליזציה במשה"ח המצרי. אין ספק כי יו"ר הועדה, בעיקר, וגורמי ועדת העל השקיעו עבודה ומאמץ רב וזאת מאמינים כי בשיתוף פעולה מסודר יותר, לרבות עם השגרירות, אפשר היה לשפר את התוצאות וגם להרים קרן השגרירות בעיני המצרים. בתקופות מסוימות, בעיקר באחרונה, היה השיתוף בתוך ועדת העל לקוי מאוד מצד מערכת הבטחון, והעירנו על כך. כן עשה היועץ"מ כאשר לתת הועדות ולקבוצות העבודה-שיתוף הפעולה בין משרדי היה סביר בהחלט ברוב המקרים. נציגי משרדנו נטלו חלק פעיל ברוב רובם של המו"מים ועצתם נשמעה (למעט חריגות מעטות). המדובר הן באנשי הלשכה ליישום חוזה השלום, הן באנשי המחלקות הפונקציונליות (בעיקר כלכליות וכן קונסולרית במשרד) והן כמובן באנשי הלשכה המשפטית.

7. סיכום

א. המהלך הנוכחי השיג חלקית את מטרותיו כמוכן זה שבתחומים מסוימים, שאין לבטל את חשיבותם, הושגו הסדרים מינהליים וטכניים העשויים לאפשר, בהנחה שהתנאים הפוליטיים לא יכבידו על כך, תפקוד הדדי של שתי המדינות זו מול זו. התחום המעשי העיקרי שבו יש לישראל עניין ושלכאורה ניתן למימוש הוא התיירות



משרד החוץ

(הסכמי תעופה, תיירות ותחבורה יבשתית). מובן כי הפיתוח המעשי תלוי, בין השאר, בקצב מתן האשרות על-ידי המצרים, שחרף ההתחייבות לתת תוך שבועיים עודנו בלתי פתור סופית ויש סכבת לא מעטה (לפי הנחיה פוליטית? בגלל בירוקרטיה?) בשגרירותם כאן.

נושא התרבות, שללא ספק יש חשיבות בפיתוחו והמהווה גודם בעל משמעות רבה לטווח הארוך, עודנו טעון השלמה שתמלא תוכן את הסכם המסגרת. בחקלאות יש, כאמור, למצרים אינטרס מיוחד. בסחר טרם הוחל, ואנו רואים זאת בחומרה רבה ואף נתנו לכך ביטוי בכל צורה אפשרית (במזכרינו הרבים לכל הדרגים). ביוזמתנו נשלח שדר שר הבטחון לעלי.

ב. באף אחד מן ההסכמים, ככל הנראה, לא הוסף כל אלמנט מהותי-תוכני להתחייבות הפורמלית המצרית. השגריר המצרי, בפגישתו עם שר החוץ במאוס שנה זו, תיאר את גישתו של בוטרוס גאלי כמכוונת לביצוע החוזה "לפי הספר" (להבדיל ממחויבות דינמית). ניתן לדבר על נורמליזציה פורמלית מול איכות ותוכן של נורמליזציה; זו הפורמלית קיימת (יש שגרירויות, יש הסכמים למעט סחר), ואילו האיכותית עודנה טעונה יישום. תחום התרבות הוא דוגמא בולטת לכך.

ג. לכן, גם אם פרוצדורלית לכאורה הוקדם המשא-ומתן בתחומים אחדים לעומת האמור בנספח לחוזה השלום, מהותית היו התוצאות אדמיניסטרטיביות-מסגרתיות, ולא כל פירוש או תרגום של חוזה השלום ונספחו ללשון המעשה, כפי שהושג, הוא בהתאם לרצוננו. גם מי שלא ציפה - וגישה מאוזנת וריאליסטית אכן לא ציפתה-לתהליך מואץ של תוכן הנורמליזציה, צריך שיהיה מודע לכך שהדברים עדיין בראשיתם, ויש צורך ברצון טוב רב לשם מתן ממשות אמיתית להסכמים. מובן כי יש לנסות ולכנות ולצקת ממשות למסגרות, מתוך תקווה כי המצרים לא יערימו מכשולים בצורת זיקה סמויה או גלויה עם נושא האוטונומיה, ומתוך מודעות יומיומית לכל הבעיות הכרוכות בכך.

אני מציע כי האמור יובא לידיעת הדרגים המדיניים המתאימים.

ב ב ר כ ה,

א. רובינשטיין

העתק: ממנכ"ל ✓

- מר מ. ארד, סמנכ"ל
- מר א. בן-חורין, סמנכ"ל
- מר ש. דיבון, סמנכ"ל
- היועצת המשפטית
- ר' המרכז
- השגריר-הציר, קהיר
- לשכת מצרים

ירושלים, ט"ז בניסן תש"ם
2 באפריל 1980

סודי ביותר

אל : המנכ"ל

לקראת נסיעתו הקרובה של רוח"מ לארה"ב דלהלן כמה מחשבות :

1. אוטונומיה.

יש לחנח שהנשיא קרטז ינסה להגיע להסכם הן עם הנשיא טראט וכן עם רוח"מ על הסכם ביניים בקשר לאוטונומיה שיאפשר המשך המו"מ אחרי ה-26 למאי. להערכתי ינסה הנשיא קרטז לקבל הסכמתו של רוח"מ לנייר שיסכם עקרונות מסויימים שישמשו כבסיס להמשך המו"מ המפורט אחרי ה-26 למאי.

עקרונות אלה שלגביהם ינסה הנשיא קרטז לקבל הסכמת הצדדים יתרכזו להערכתי בתחומים הבאים :-

1. בעיית החקיקה
2. בחירות של תושבים ערביים במזרח ירושלים.
3. חלוקת הסמכויות של המועצה המנהלית לסמכויות שיועברו במילואן, סמכויות התובעות תיאום וסמכויות שירות.
4. שאלת הבטחון

אם הנשיא קרטז יהיה מסוגל להגיע להסכם מעין זה תרי יוכל מטמך כזה להיות מוצג מצידן של מצרים וישראל כבסיס המאפשר המשך המו"מ לחקופה הנראית לעין.

בשתי הבעיות הראשונות המוזכרות לעיל, דהיינו בעיית החקיקה ובעיית זכות הבחירה לתושבי מזרח ירושלים, העמדות הישראליות והמצריות הן קוטביות ולא חלה בהן כל התקדמות.

REPORT

1. Introduction

The purpose of this report is to provide a detailed analysis of the data collected during the study.

2. Methodology

The data was collected through a series of interviews and surveys conducted over a period of six months. The participants were selected from a diverse range of backgrounds to ensure a comprehensive understanding of the phenomenon being studied.

The methodology employed was a combination of qualitative and quantitative approaches, allowing for both depth and breadth in the analysis.

- 1. Data collection
- 2. Data analysis
- 3. Results and discussion
- 4. Conclusion

The findings of the study indicate that there is a significant correlation between the variables investigated, suggesting that the theoretical framework proposed is supported by the empirical data.

It is concluded that the study has provided valuable insights into the complex nature of the phenomenon under investigation, and the results have important implications for future research in this field.

נראה לי כי בשתי סוגיות אלו קיימות אפשרויות להגיע להבנה שלא תפגע
בעקרונות שקבעה לעצמה ממישראל.

בבעיית החקיקה קיימת החלטה הממשלה מיום 23.5.79, שבסעיף 7 שלה נאמר :

"תוקם ועדה מורכבת מנציגי ישראל, ירדן והמועצה המינהלית אשר תבדוק את
החקיקה הקיימת ביהודה, שומרון וחבל-עזה ותחליט אילו חוקים וצווים
יבוטלו או יתוקנו, ומה תהיה סמכותה של המועצה המינהלית להתקין תקנות.
החלטותיה של הוועדה תתקבלנה פה-אחד"

בהקשר לכך ניתן לומר דלהלן : עמדתנו היא, כי הואיל והחקיקה היא סממן של
מדינה וכן יש בה משום קביעה מראש של אחמנס הקשור למעמד הסופי של השטח,
אנו סבורים כי סמכות המועצה המינהלית היא לחקיקת משנה בלבד. חרף זאת,
ומתוך סברה שגא יהיו נושאים שיהיו טעונים חקיקה בתקופת המעבר מוכבים אנו
למכביזם של הוועדה המשותפת המוצעת המאפשר דיון בכך תוך וטו הדדי.

באשר לתושבי מזרח-ירושלים, נשמעה טענה מצריה כאילו לשיטתה של ישראל
המדגישה כי המדובר ב"אוטונומיה לתושביים", פרטובלית ולא טריטוריאליה, ניתן
לאפשר לתושבי מזרח ירושלים, אזרחי ירדן, להצביע כאזרחים ירדניים "נעדרים".
עובד כי סענה זו כפופה לחלוטין להסכמה מצריה מפורשת כי אכן מדובר
ב"אוטונומיה לתושביים", דבר העשוי לסייע במידת מסויימת במו"מ על מעמד
היהודיים, שעדיין לא הגענו אליו בהקשר האוטונומיה.

בנושא חלוקת הסמכויות של המועצה המינהלית (הקטגוריות) ניתן לבקש מן האמריקנים
לשכנע את המיצרים להסכים לחלוקה זו, תוך הדגשת נכונותנו ללכת לפירוק המעשי
המוצע בקטגוריות אלה. וששלב מסוים כבר הסכימו לו המצרים באורח מסוים.

בנושא הבטחון יתכן כי, בתאם להתפתחות השיחות, ניתן יהיה לשקול הסכמה
לדיון בנושא בטחון פנים לפי הסכם קמפ-דיויד. (בטחון חוץ אינו נושא למו"מ
ולא כל שכן בהיעדר ירדן). ניתן לצפות להתקדמות בנושא זה, אך יש לעמוד על
טקטית על כך שקצב התקדמות זו לא יהיה מהיר מזה של שאר הנושאים.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

2. התישבויות.

מעל ומעבר לסוגיות אלו יש להניח שהנשיא קרטז ירכז חלק מדבריו לבעיית ההתישבויות ביו"ש.

הנשיא קרטז התבטא לאחרונה (4 למרץ) בפני משלחת של הקונגרס היהודי העולמי בסוגיית ההתנחלויות כדלקמן :

"The U.S. is adamantly opposed to Israeli settlements on the West Bank, regarding them as illegal and as obstacles to peace, which it will not condone or encourage."

בתמשך הפגישה הוא אמר :-

"The settlements issue is the most serious obstacle to further progress"

ובסכמו את דבריו בפני המשלחת היהודית אמר :-

He concluded that he and Begin disagree profoundly on the settlements issue, and that he has asked Begin, at Camp David and subsequently, for a moratorium on new settlements while the talks are in progress.

לאור עמדתו זו של קרטז יש להניח שעיקר מאמצו יהיה מרוכז לשכנע את רוח"ם להביא להפוגה של פעולות ההתנחלויות לפחות לתקופה של השבועות או החודשים הקרובים. יתכן והנשיא קרטז יסתפק בהודעה שאכן לא מתוכננות לתקופה הקרובה התישבויות חדשות.

בהקשר לכך, בניגוד לנושאים אחרים, אסור לשכוח, שביחס להתנחלויות זוכה הממשל בתמיכה בגישתו גם מחוגים רחבים בקונגרס כפי שהדברים באו לביטוי בדיונים האחרונים בקונגרס (ועדת החוץ של הסנאט בזמן עבודתו של וואנס והדיונים על הסיוע בוועדה החוץ של הבית).

כן יש להניח שהממשל ער לעובדה שלגבי שאלת ההתנחלויות זוכה עמדת הממשל לתמיכה מסוימת בקרב הקהילה היהודית, ללא קשר עם רוגזת הכללי של הקהילה על הממשל בגלל החוסר המועקה הרחבה לגבי מדיניותו המזרח-תיכונית הכללית.

5. *Conclusion*

The first part of the report deals with the general situation of the country.

The second part of the report deals with the economic situation of the country.

The third part of the report deals with the social situation of the country.

The fourth part of the report deals with the political situation of the country.

The fifth part of the report deals with the cultural situation of the country.

The sixth part of the report deals with the international situation of the country.

The seventh part of the report deals with the future of the country. It is concluded that the country has a bright future and that the government should take steps to improve the living standards of the people.

The eighth part of the report deals with the recommendations of the commission. It is recommended that the government should take steps to improve the living standards of the people and to strengthen the economy.

The ninth part of the report deals with the conclusions of the commission. It is concluded that the country has a bright future and that the government should take steps to improve the living standards of the people.

The tenth part of the report deals with the recommendations of the commission. It is recommended that the government should take steps to improve the living standards of the people and to strengthen the economy.

3. ירדן.

בין הבעיות המרכזיות שיעמדו ברקע שיחותיו של קרטנר הן עם רוח"מ והן עם סאדאת, אני מניח שועמוד שאלת שיתופה של ירדן במו"מ. למרות שאינני מניח שקרטנר יתבע מצדו צעדים ישראליים שמטרתם להביא את ירדן לשתף את עצמה במו"מ הרי לא יכול להיות ספק שכל הצעה ישראלית מעשית בכיוון זה תתקבל על ידי הממשל האמריקאי בברכה רבה.

מבחינה זו קיימות אפשרויות מספר של צעדים מעשיים מאד שיתכן ויוכלו להראות בעיני ארו"ב (ומצרים) כתורמות תרומה ממשית, בנוסף להיותם פיתוי ממשי לירדן לפחות לא לדחותם על הסף.

בין צעדים מעין אלה הייתי ממליץ לשקול לאפשר לבנק (או בנקים) ירדניים לפתוח סניפים בערי יו"ש; להעדיף בצורה בולטת אישים הידועים בקשריהם עם ירדן במגעים היום-יומיים של הממשל עם האוכלוסיה של יו"ש. להודיע לירדן פורמאלית נכונותנו לשקול מחדש פרשת חברת החשמל המזרה-ירושלמית. ואולי יותר מכל לבחון מחדש וביחידות את כל סוגיית חלוקת המים של סבי מקרן.

באותו הקשר אני מציע לבחון את האפשרות כאט לא רצוי להציע שאם תקום ועדה לבעיות בטחון פנים לבדוק כבר בשלב ראשון את סמכויות הועדה המשותפת עם ירדן, מצרים ומועצה המינהלית שחייבת לקום לפי הסכם קמפ-דייביד.

- a) A.1.(b) A strong local police force will be established, which may include Jordanian citizens.
- b) A.2. To assist in providing such security, a strong local police force will be composed of inhabitants of the West Bank and Gaza. The police will maintain continuing liaison on internal security matters with the designated-Israeli, Jordanian and Egyptian officers.

מכל מקום כל צעד שאנחנו זנוכל להציע לשיתופה המעשי של ירדן עשוי להיות תרומה במסגרת השיחות העתידיות להתנהל בווישינגטון.

ב ב ר כ ה ,

חנן בר-און

1. Ref.

The first of the two main points raised in the report is the fact that the present system of control is not adequate to meet the requirements of the new situation. It is suggested that a more comprehensive system be introduced, which would include a more detailed system of control and a more effective system of supervision.

The second point raised in the report is the fact that the present system of control is not adequate to meet the requirements of the new situation. It is suggested that a more comprehensive system be introduced, which would include a more detailed system of control and a more effective system of supervision.

The third point raised in the report is the fact that the present system of control is not adequate to meet the requirements of the new situation. It is suggested that a more comprehensive system be introduced, which would include a more detailed system of control and a more effective system of supervision.

The fourth point raised in the report is the fact that the present system of control is not adequate to meet the requirements of the new situation. It is suggested that a more comprehensive system be introduced, which would include a more detailed system of control and a more effective system of supervision.

The fifth point raised in the report is the fact that the present system of control is not adequate to meet the requirements of the new situation. It is suggested that a more comprehensive system be introduced, which would include a more detailed system of control and a more effective system of supervision.

The sixth point raised in the report is the fact that the present system of control is not adequate to meet the requirements of the new situation. It is suggested that a more comprehensive system be introduced, which would include a more detailed system of control and a more effective system of supervision.

The seventh point raised in the report is the fact that the present system of control is not adequate to meet the requirements of the new situation. It is suggested that a more comprehensive system be introduced, which would include a more detailed system of control and a more effective system of supervision.

I. SINGER

DIRECTOR NORTH AMERICAN BRANCH
WORLD JEWISH CONGRESS

On Tuesday, March 4 a select delegation of the World Jewish Congress American Section, led by its Chairman Rabbi Arthur Schneier, held a series of private discussions in Washington with officials at the highest levels of government. I have attached a summary report of the day's meetings, including the sessions with:

White House

- President Jimmy Carter
- Zbigniew Brzezinski, Assistant to the President for National Security
- Stuart Eizenstat, Assistant to the President for Domestic Affairs and Policy

Pentagon

- Harold Brown, Secretary of Defense
- General David Jones, Chairman of the Joint Chiefs of Staff

State Department

- Harold Saunders, Assistant Secretary for Near Eastern Affairs
- Hodding Carter, Assistant Secretary of State for Public Affairs
- Marshall Shulman, Special Advisor to the Secretary on US-Soviet Relations
- Matthew Nimetz, Under Secretary for Security Affairs
- Steven Cohen, Deputy Assistant Secretary for Human Rights

The visit concluded with a reception hosted by the Secretary of Commerce, Philip M. Klutznick, on leave of absence from the Presidency of the World Jewish Congress, at which Israel Ambassador Ephraim Evron and Egyptian Ambassador Ashraf Ghorbal were also present.

1 PARK AVENUE N. Y., N. Y. 10016 SUITE 418 (212) 679-0600

Memorandum from

WORLD JEWISH CONGRESS

One Park Avenue, New York, N.Y. 10016 • (212) 679-0600

March 5, 1980

CONFIDENTIAL

TO: Israel Singer

FROM: Elan Steinberg

RE: American Section Washington Sessions
March 4, 1980

President Jimmy Carter

Mr. Carter said that the U.S. is following up on the Camp David accords and that slow, steady progress is being made in the current autonomy talks toward their May deadline. He has good personal relations with both President Sadat of Egypt and Prime Minister Begin of Israel and frequently speaks to them, though no summit meeting is currently planned.

On the recent UN resolution, Mr. Carter said that in a meeting with Secretary Vance on Friday morning, February 29, 1980, he decided to abstain in the voting if references to Jerusalem and the dismantlement of settlements were not removed. This had the agreement of both Begin and Sadat. Vance told him Saturday morning that the language had been deleted, and so the U.S. voted in favor. When he returned from Camp David and saw the full text, he decided to issue his statement of Monday night, March 3. The problem had been a breakdown in communications at the State Department. There would be no mandatory dismantling of settlements. He said that good U.S. relations with Israel and Egypt were the basis of the peace process, and that the diminished threat to Israel from Egypt achieved in the peace treaty allows for further progress toward peace and the resolution of the Palestinian issue in the autonomy negotiations.

Speaking as chairman of the delegation, Rabbi Arthur Schneier told the President that the day's talks had been helpful, and there had been an exchange of views. He welcomed the President's statement on the UN vote, which had caused consternation among the delegation. He asked what fail-safe measures would be taken in the future to prevent another such problem, and pointed out that despite the President's explanation, the damage had already been done and the Security Council commission which was the subject of the resolution will report back on September 1, 1980. He asked what the Administration would do then, and said there were several unsettling aspects to the resolution, including the issue of dismantlement, and implied changes in Resolution 242. He asked what the Administration will do to offset the effects of this resolution.

President Carter said that he had come to greet the delegation, not to engage in a forum, but he would address himself to the issue. The U.S. is adamantly opposed to Israeli settlements on the West Bank, regarding them as illegal and as obstacles to peace, which it will not condone or encourage. This stance predates both himself and Begin, and U.S. policy has not changed. He noted that settlements are often established at times of progress in negotiations, and thus upset efforts to gain the participation of inhabitants of the West Bank and Gaza. There are honest differences of opinion within Israel and the United States on the settlements issue, but he wants Israel to be at peace and secure. This is evident in the text of the Camp David frameworks, which do allow for Israeli redoubts in the West Bank to protect its security.

- ② The settlements issue is the most serious obstacle to further progress. The question of Jerusalem is to be settled in negotiations on the final status as provided for in the frameworks. Mr. Carter said that a paragraph on Jerusalem negotiated at Camp David was deleted from the final text at the mutual request of Sadat and Begin. He concluded that he and Begin disagree profoundly on the settlements issue, and that he has asked Begin, at Camp David and subsequently, for a moratorium on new settlements while the talks are in progress.
- ③

Zbigniew Brzezinski, Assistant to the President for
National Security Affairs

Mr. Brzezinski said that the main foreign policy problem facing the U.S. in the 1980's is to construct a structure of stability in the third central strategic zone. The first zone was Western Europe, where in the 1940's and 1950's a structure of stability was created based on NATO, and has remained in place. The second zone was the Far East, where the U.S. fought two wars in the 1950's and 1960's, one of which it won and one it lost, but where peace is now preserved by various security arrangements, U.S. military bases, and the normalized U.S.-China relationship. The third zone is the Middle East/Southwest Asia, where there is no U.S. military presence and no internal cohesion, thus causing volatility and vulnerability.

In this third area, the U.S. has working relations with some states - some are close (Israel, Egypt), some are more tacit (Saudi Arabia, Jordan), and some will be distanced (Iran once the hostages are released). Establishing a regular security framework in the region will be a long-range effort, of which the Israeli-Arab peace process is a part. He stated that the Soviet invasion of Afghanistan is not limited but strategic, and, although the motives are not known, the consequences can be. The U.S.S.R. is now bogged down in internal Afghan affairs, but it can still intimidate Pakistan and Iran. The U.S. must shore up Pakistan, and resolve the hostage problem with Iran.

In response to questions Mr. Brzezinski said that the strategic roles of Israel, Egypt and Saudi Arabia are interrelated. Saudi oil is critical to the west, while Israel and Egypt keep the U.S.S.R. out of the Eastern Mediterranean. (He also repeated the position of the President and others on the UN vote). He said the U.S. has an organic relationship with Israel and one is emerging with Egypt; there is an economic relationship with Saudi Arabia; none at all with Iraq, although this may be changing; and a cool relationship with Syria. Thus there is no simple basis for a relationship between the U.S. and the region as there was in the 1940's with Western Europe, and no simple formula for security. The U.S. will direct its efforts at excluding Soviet military entry, prevent Soviet political intimidation, and encouraging regional reconciliation.

Mr. Brzezinski said there is no fundamental disagreement between the U.S. and Israel on the West Bank. Camp David is a shared approach to a process that will lead to the solution; the final outcome is not known; Camp David is a shared point of departure. On both sides a new consciousness has evolved: the Arabs accept the reality of Israel, and Israel recognizes the existence of the Palestinians. In addition to Egypt, Morocco, Tunisia and Jordan have quietly supported peace in the past. Before the May 26 deadline for the autonomy negotiations, the U.S. expects enough momentum to be created to validate the process, though it does not know what will happen.

General David C. Jones, Chairman of the Joint Chiefs of Staff

General Jones stated that the 1980's would be characterized by instability, turmoil and assertive Soviet power; rising expectations that cannot be fulfilled due to limited resources and social conflicts; the growing demand for energy which will be needed to solve many global problems; instability in the oil-producing countries; and the growing Soviet capability and willingness to use power.

The U.S.S.R. has serious economic, social, labor and ethnic problems, and will turn to external solutions for its internal dilemmas. The U.S. must raise the cost of such actions. The SALT debate in Congress brought out the deterioration in the strategic balance. In the near future, the U.S.S.R. will exceed the U.S. in most static numbers of military measurement, and may take greater risks.

General Jones observed that while SALT II is in the U.S. strategic interest and should be ratified, the U.S. still must increase its weaponry at all three levels: conventional, theater, strategic. The problem is also one of readiness - the greatest military problem is in the operations and maintenance area, although recruiting and retention of personnel are also problems. Draft registration would be useful in times of mobilization, and also to send a signal to the U.S.S.R.

General Jones said there are now 75,000 Soviet troops in Afghanistan and another 25,000 across the border. Soviet difficulties are not long-term, nor are their strategic objectives limited to that country. They would like to see a pro-Soviet Buluchistan created in southern Pakistan, Afghanistan and Iran, providing a warm-water port. He noted that it would be difficult for the U.S.S.R. to invade Iran from Afghanistan or to drive from the Trans-Caucasus to the Persian Gulf - though it would also be difficult for the U.S. to prevent it. The problem for the U.S. is to increase its capabilities in the area without a military presence that would destabilize the region.

In response to questions, General Jones said there is little likelihood that U.S. equipment given to friendly regimes could later be used against the U.S. by hostile successors. Neither Iran nor Vietnam can make much use of the equipment left behind without U.S. support and supply. A treaty organization in the Middle East is not likely in the near future, and Israel is critical to U.S. interests there. Israel is now stronger than it was in 1973, while its potential opponents in a war are weaker. He said there are few U.S. military personnel in Saudi Arabia.

Harold Brown, Secretary of Defense

Mr. Brown observed that for 20 years U.S. defense spending has either declined or remained constant, while Soviet spending has more than doubled. Despite the American lead, the contributions of our allies, and advantages in people and technology, the balance is no longer comfortable. Given the annual 4% Soviet increase in real defense spending, the U.S. will have to expand also. The U.S. needs improvement in airborne and cruise missiles, in ICBMs, and in submarine-launched missiles - the three components of the strategic nuclear force.

Mr. Brown noted that in Western Europe and in the Far East the military/defense situations are stable, thanks to NATO, U.S.-Japanese relations and parallel actions by the U.S. and China. In the Southwest Asia/Indian Ocean/Middle East region, which is vital to global economic prosperity and political stability, the Soviet threat is serious. U.S. interests in the region include access to oil, resistance to Soviet expansion, political stability, Israeli security and the Camp David peace process. The punitive measures taken by the U.S. against the U.S.S.R. following the invasion of Afghanistan were designed to show the price the U.S.S.R. will pay. But measures must also be taken to improve U.S. military capability, including draft registration, increased military spending, and stronger forces and equipment in the Indian Ocean. In order to remain a world power, the U.S. must engage in several long-term endeavors: reconstructing the economy; reducing energy dependence; enhancing military capability.

In response to questions, Mr. Brown said that the military strength of a country and its friends can determine whether it is attacked internally or externally - given a strong deterrent, the U.S.S.R. would choose subversion over invasion. The U.S. can help Yugoslavia remain independent and united to resist external encroachment, but the U.S.S.R. may find groups within to divide it. Yugoslavia will need a good economic and political situation. The U.S. can also give Saudi Arabia protection from an external threat, as well as political advice and economic help, but too large a U.S. presence could destabilize any country. He said that the U.S. knows it can count on Israel for facilities in a crisis, and that is why other countries seem to be getting more attention at present. What the U.S. seeks in all other countries is access, not presence.

Harold H. Saunders, Assistant Secretary of State for Near Eastern
and South Asian Affairs

Mr. Saunders stated that the Middle East is a region where there are more important U.S. interests than anywhere else in the Third World, and that given its rapid pace of change, instability there is inevitable. The Soviet threat to the region takes a number of forms: most clearly defined as military aggression (as in the War of Attrition of 1970-71 and in Afghanistan today), while others are more subtle (as in the sale and stockpiling of arms in Libya, backing the South Yemeni invasion of North Yemen, and support for radical movements such as the PLO). The U.S. is now concentrating on preventing a Soviet position in the Middle East that could lead to a U.S.-U.S.S.R. confrontation. Thus the U.S. has a greater reason than ever to resolve the Palestinian issue, and this is the goal of the Camp David peace process.

Mr. Saunders noted that Arab States now discuss the Palestinian problem not only as a question of justice but also as a matter of their own security, since the Palestinians are central to many radical movements in the region. Until the U.S. resolves the Palestinian problem satisfactorily, no other Arabs, especially the Gulf States, can risk following Egypt into closer security relationships with the U.S. He said that the Camp David approach is still the way to move toward this.

On the question of the UN vote, Mr. Saunders pointed out that such resolutions come up from time to time and the U.S. must respond as a UN member. The bottom line is that the U.S. disagrees with Israel on the Settlements issue and will vote in favor of resolutions in accord with U.S. policy - although this resolution goes beyond that policy as previously formulated and the U.S. should have abstained.

In response to questions, Mr. Saunders said that a Palestinian state would not bring the danger of a Soviet invasion a la Afghanistan because such a state would only result from the Camp David process in which Israel, Egypt (and Jordan) would all have a say as to the constraints on it. There would be no hostile independent Palestinian government to give Moscow a pretext. Regarding the efforts of Britain and others to modify the language of Resolution 242 to incorporate Palestinian rights, the U.S. will oppose any step at the UN or elsewhere that might impede the current autonomy negotiations between Israel and Egypt in which the U.S. is involved. Despite tactical shifts in response to immediate problems, the U.S. remains fully committed to Camp David. He noted that UN resolutions are the result of negotiations and so are never perfect. The U.S. wanted all references to Jerusalem and to the dismantlement of settlements deleted from the resolution, since such demands go beyond U.S. policy. The U.S. continues to support Israel, and Camp David, is opposed to settlements, and is evolving a new relationship with Egypt which includes military aid because the Egyptian army has deteriorated seriously since 1973.

Nevertheless, the Egyptian army in the future will be smaller than it was in 1973. On the settlements issue, Mr. Saunders concluded that the U.S. does not dispute the right of Jews to live on the West Bank, but rather the unilateral Israeli settlement policy which the Arabs perceive as "creeping annexation." The Israeli policy is seen by the U.S. as an obstacle to peace. The right of Jews to live on the West Bank should be decided not unilaterally but through negotiation.

Hodding Carter III, Assistant Secretary of State for Public Affairs

Mr. Carter stated that Secretary of State Vance was taking full responsibility for the communications failure leading to the U.S. vote in favor of the March 1 UN Security Council resolution condemning Israeli settlements in the occupied territories, because President Carter's instructions to UN Ambassador McHenry were transmitted through Vance. Mr. Carter said the vote was not indicative of a change in U.S. policy in the Middle East, and pointed out that while tactical approaches to immediate problems might seem to change policy, in fact the Administration's policy has not changed in three years. He suggested that continuous contact between the State Department and the Jewish community could avert future misunderstandings. He also referred the participants to Secretary Vance's March 3 address to the Chicago Council on Foreign Relations for a complete authoritative review of U.S. foreign policy.

In response to questions, Mr. Carter said there was no State Department policy on the Middle East contrary to that of the President, since the Department is an instrument of the President. Though there are people at State who might disagree, they are professionals who would not subvert policy. The mistake on the UN vote was a function of the President's need to delegate day-to-day responsibilities for policy to large organizations. He referred more substantive questions to others who would meet with the delegation.

Marshall Shulman, Special Advisor to the Secretary of State

Mr. Shulman addressed himself to the Soviet invasion of Afghanistan. Prior to 1978, the U.S.S.R. had good relations with and strong influence over the Afghan government. In April 1978, a coup was staged by Nur Muhammad Taraki with the support of the army led by Hafizullah Amin. Both were communists and wanted to move Afghanistan further into the Soviet orbit. The Afghan communists then split, at which time a rival, Babrak Karmal, fled to East Germany. Through 1978 and 1979 the situation deteriorated. The ethnic and religious strains in Afghan society also became inflamed, the army suffered mass desertions, and the deserters gave their weapons to the insurgents. Soviet outposts were attacked as well - 35 Russians were beheaded in Herat in March 1979, their heads carried through the city on pikes. From August to October 1979, Soviet military officers were in Afghanistan studying ways to pacify the country. In Moscow in September, Taraki and the Soviet leaders agreed that the troublesome Amin should be removed. The attempt ended in Taraki's death, and Amin became Prime Minister.

According to Mr. Shulman, Moscow then feared that the deterioration of Afghanistan would continue under the unpopular Amin, with the probable end result of an anti-Soviet Islamic regime in Kabul. Not wanting a second militant Muslim country on their border, the Soviet leaders prepared a series of military options ranging from Soviet advisers taking control of the Afghan army to a full-scale invasion by ten Soviet divisions. They opted for an intermediate choice, sending in 5-6 divisions to put down the insurgency together with the Afghan army. Moscow also expected an American military action against Iran in response to the U.S. Embassy takeover which would serve as a screen for the Soviet invasion.

Mr. Shulman noted that while the military operation launched in late December 1979 went well, the political negotiations with Amin, aimed at establishing a more popular regime in Kabul, were less successful. Finally, the Soviets overthrew and killed Amin, and Karmal returned from exile to head the new government. This seriously undermined the political legitimacy of Soviet involvement. Prior to the invasion, the U.S. became aware of the military build-up on the Soviet-Afghan border and expressed concern to Moscow, but the U.S.S.R. evidently decided that since U.S.-U.S.S.R. relations were so bad already, they had less to lose ignoring the American warning than they did allowing the Afghan situation to continue as it was. They probably did not anticipate the severity of the Third World reaction, however.

Mr. Shulman observed that the entire episode resulted from serious miscalculations in Moscow - including an underestimation of the difficulty of the invasion itself. In subsequent months, Afghanistan has continued to deteriorate, and the Karmal government has been ineffectual. So long as there is no regime in place that is acceptable to Moscow and which can survive on its own, the Soviets cannot withdraw. In April 1980, when the snows melt, the U.S.S.R. will face a decision: accept the situation and reduce its presence, or send in twice as many troops to wipe out the insurgency.

Regarding U.S. actions against the U.S.S.R. since the invasion, Mr. Shulman said they were designed to inflict a cost on Moscow for its operations and have already had an effect. Without grain and technology from the west, Moscow now has to alter the new 5-year plan for its seriously weak economy. There is also a greater truculence among the Soviet leaders, which is evidenced by the internal crackdown that has effectively destroyed the Soviet dissident movement. The effect on the succession is not clear, but given the increased truculence, combined with popular neo-Stalinism in the U.S.S.R., the U.S. can expect a more autocratic, less cooperative U.S.S.R. in the 1980's, and given the breakdown of the SALT process, a more unstable and dangerous nuclear balance. The effect on Soviet Jewish emigration is still unclear, but not likely to be positive.

In response to questions, Mr. Shulman said that President Carter's statements regarding his change of opinion about the Soviet leaders after Afghanistan should not be taken literally, that he was not naive or misinformed, but rather outraged by Soviet disregard for U.S. and world opinion and by the damage inflicted on efforts to stabilize the military/strategic relationship. The punishments have had an effect, symbolic in the case of the Olympic boycott, economic in the case of the grain and technology embargoes. He also noted that Moscow had miscalculated in the past - Berlin in 1948, Cuba in 1962 - but that different groups in the Soviet government take different positions. The current hardline policies are being made by the military and the KGB - the Foreign Affairs Ministry has little input. He also noted that in periods of hardline Soviet policy there is often an increase in western cohesion. The Soviet leaders expected also that the Afghan invasion would intimidate other Middle Eastern countries. They were surprised especially by Arab hostility to the action.

Steven Cohen, Deputy Assistant Secretary for Human Rights and Humanitarian Affairs

Mr. Cohen discussed the question of human rights in Argentina. Three years ago the country was torn by guerrilla warfare by leftist and rightist groups, and a military junta took power and wiped out 2,000-3,000 leftists. Broadening the definition of terrorists, the junta arrested, tortured and killed anywhere from 6,000-18,000 innocent people who were nonconformists or anti-statists - including the entire psychoanalytical profession, and some 500-1,000 children under the age of 16 who were killed when their parents were arrested. A disproportionate number of Jews were killed during this period, but they were represented disproportionately in many of the suspect professions. There were also blatant anti-semitic actions such as the bombing of synagogues and the publication of Nazi literature.

Mr. Cohen observed that the reign of terror seems to have subsided. The rate of disappearances is down from 200 a month to 40-50, in part because the junta has run out of suspects. The Jewish community no longer faces a physical threat to its existence, but fear is so rampant that the desire to assimilate fully may leave only 60-70,000 of the 400,000 Argentine Jews still identifiable as Jews in the near future. They are also afraid to establish any links to the outside - though this, rather than assimilation, is probably their best protection.

In regard to "Madrid 1980" - the meeting to review compliance with the Helsinki human rights agreements - Mr. Cohen said that the U.S. will seek to get as specific as possible with the U.S.S.R., though Washington's desire for a united front with its allies may prevent more than the generalities that France and others will prefer.

In response to questions, Mr. Cohen said that Argentine Jews are permitted to leave but do not want to because they enjoy a comfortable life there. Although the State Department has no explicit policies regarding contacts between world Jewish bodies and Argentine Jewry, he personally would encourage such ties. He also noted that recent developments in Latin America, especially in Brazil and Ecuador, indicate that the region is now moving in a positive direction.

Stuart Eizenstadt, Assistant to the President for Domestic Affairs
and Policy

Mr. Eizenstadt discussed the Administration's energy policies. In 1970 the U.S. paid \$3 billion for imported oil; in 1980 it will pay \$80 billion. As a result of this increase, capital spending has suffered, jobs have been exported, and inflation has been driven up. The President has declared that the high import mark should be the 1977 total of 8.5 million barrels per day, and that this should be gradually reduced during the 1980's to 4.5-5 mbd. To achieve this goal, the Administration has espoused a number of policies:

1. Realistic world pricing - Energy prices should reflect true cost and replacement value. Controls on domestic prices are a disincentive to both production and consumption, and an incentive to imported energy. The Natural Gas Act of 1978 moves toward world pricing through complete decontrol of domestic natural gas prices by 1985. Using his executive authority, the President has moved to decontrol oil by 1981.
2. Encouraging production of existing fossil fuels - Domestic production declined at an annual rate of 5% during the 1970's (except when the Alaska fields came on line). Decontrol of prices will keep production constant and perhaps increase it.
3. Conservation incentives - Price decontrol, tax credits for home weatherizing, the tax on the purchase of gas guzzlers have led to energy conservation. In 1979, there was an increase in the number of autos on the roads, yet gasoline consumption fell 5%, and in December 1979 gas use was 10% lower than in December 1978.
4. Rapid conversion of power facilities from oil to domestic coal - The utility back-out bill, if passed by Congress, will save one million barrels of oil per day in the 1980's.
5. Development of renewable energy - The solar energy program has been trebled, and the solar bank will increase it further. The use of gasohol in the U.S. will quadruple in 1980.
6. Nuclear energy - the U.S. must have it despite the risks, and the recommendations of the Three-Mile Island commission, when adopted, will make it safer. The U.S. must license the 90 nuclear plants now being reviewed. A nuclear waste disposal bill has been sent to Congress, and nuclear fusion technology is coming in the 1980's.

7. Synthetic fuels - The development of clean-burning liquid gas from coal and oil shale is necessary as the U.S. has a 300-year supply of coal and enough oil shale to replace two Saudi Arabias. The program will be financed by the windfall-profits tax when it is passed, although Senator Dole has told the White House to expect an extended debate in the Senate, meaning a filibuster.

In response to questions, Mr. Eizenstadt said the Administration believes that coal can be burned within the requirements of the Clean Air Act using new technology, whether it is so-called "clean" or "dirty" coal. While decontrol of domestic energy prices will be inflationary in the short-term, dependence on imported energy is the true engine of inflation, and reducing that dependence is deflationary in the longer term. He noted that in February there was a 109% increase in the price of oil. The U.S. can counter OPEC pricing policies only with an independent energy policy. Iran showed OPEC that the west is so ill-prepared for a shutdown that any decline in production can push up the price. There is no easy solution, military or otherwise, to OPEC. The idea of a single U.S. Government agency to purchase foreign oil has been rejected because direct negotiations between the U.S. Government and the oil producers would politicize what is now primarily a commercial activity. Grain cannot be used as a weapon against OPEC either because the member countries generally have small populations and could easily replace the little grain they do purchase.

Philip Klutznick, Secretary of Commerce

Mr. Klutznick welcomed the delegation to the White House and in response to questions, said that while the recent UN resolution contained language on Jerusalem that the U.S. had never before endorsed, U.S. policy on the West Bank is well-known. He said that the Israeli economy has serious problems, and these were not unrelated to its defense. There are meetings in progress on the nature of U.S.-Israeli economic relations. On the U.S. economy, he said that there are underlying strengths in U.S. business, evidence by the fact that the steel industry is not declining as predicted, and the auto industry is tooling up to produce smaller cars. Energy is the largest factor in inflation and the key problem. He concluded that the U.S. and Israel are both in a period of difficulty and it was important for both countries to make the right decisions.

WJC American Section

Washington Sessions

March 4, 1980

PARTICIPANTS

Agudah Israel
American Jewish Committee
American Jewish Congress
American Mizrahi Women
Americans for Progressive Israel
B'nai Brith
B'nai Zion
Central Conference of American Rabbis
Emanah Women of America
Hadassah
Jewish Reconstructionist Foundation
Labor Zionist Alliance
Mizrachi-Hapoel Hamizrachi

Pioneer Women
Poale Agudath Israel of America
Rabbinical Assembly
Union of Orthodox Jewish Congregations

United Synagogues of America
United Zionists - Revisionists
Herut USA
Women's League for Conservative Judaism
Zionist Organization of American

World Jewish Congress

Benjamin Fishoff
Hyman Bookbinder
Henry Siegman
Roselle Silberstein; Ruth Jacobson
Moshe Kagan
Jack Spitzer; Daniel Thursz
Herbert Berman
Herman Schallman
Shirley Billet; Toby Willig
Bernice Tannenbaum
Ludwig Nadelmann
Jacob Katzman
Arthur Schneier (Chairman, American Section)

Frieda Leemon
Shmuel Schick
Saul Teplitz; Arnold Marans
Julius Berman; Samuel Brennglass;
Joseph Karasick
Simon Schwartz
Morris Giloni

Goldie Kweller
Ivan Novick

Arthur Hertzberg,
Vice President
Samuel Norich,
Vice President
Israel Singer,
Director American Section

Elan Steinberg,
UN Representative
Mark Friedman
Mark Bruzonsky

MR. CHANAN BAR-ON
DEPUTY DIRECTOR-GENERAL
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
HAKIRYA, JERUSALEM 91 999

IM

(TEXT) PRESIDENT CARTER REMARKS, MIDEAST TREATY ANNIVERSARY
PRESIDENT COMMEMORATES MIDEAST PEACE TREATY

U.S. PRESS OPINION: IRAN



United States International Communication Agency

Tel-Aviv, 71 Hayarkon Street, Tel. 654338 ext. 204
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, Tel. 222376



official text

MARCH 25, 1980

(TEXT) PRESIDENT CARTER REMARKS, MIDEAST TREATY ANNIVERSARY
PRESIDENT COMMEMORATES MIDEAST PEACE TREATY

WASHINGTON -- PRESIDENT CARTER HELD A WHITE HOUSE CEREMONY MARCH 23 TO COMMEMORATE THE FIRST ANNIVERSARY OF THE SIGNING OF THE TREATY OF PEACE BETWEEN EGYPT AND ISRAEL. CARTER NOTED THAT SINCE THE ACCORD WAS REACHED ON MARCH 26, 1979, ISRAEL HAS RETURNED A LARGE PART OF THE SINAI TO EGYPT, AND EGYPT "HAS ACCELERATED THE NORMALIZATION PROCESS EVEN FASTER THEN WE HAD ENVISIONED A YEAR AGO".

FOLLOWING IS THE FULL TEXT OF THE PRESIDENT'S REMARKS:

(BEGIN TEXT)

THIS IS ANOTHER FINE DAY. AMBASSADOR GHORBAL, AMBASSADOR EVRON, FRIENDS OF MY COUNTRY AND OF ISRAEL AND OF EGYPT, IT IS A PLEASURE TO HAVE YOU BACK WITH US.

A YEAR AGO, MANY OF YOU JOINED US HERE AT THE WHITE HOUSE FOR A THRILLING MOMENT: THE SIGNING OF A PEACE TREATY BETWEEN EGYPT AND ISRAEL. WE STOOD IN THE BRIGHT SPRING SUNSHINE, FILLED WITH A HOPE OF A NEW BEGINNING FOR A NATION WHICH I LOVE HERE AND FOR TWO NATIONS IN A REGION WHICH HAVE LONG BEEN AT WAR.

WE KNEW THE DIFFICULTIES AHEAD, YET WE WERE EXHILARATED BY THE PROSPECTS FOR PEACE. WE WATCHED THE LEADERS OF TWO GREAT PEOPLES WHO HAD LONG BEEN ENEMIES EMBRACE EACH OTHER AND EMBARK ON A NEW AND A PROMISING RELATIONSHIP -- TWO MEN OF COURAGE, PRESIDENT ANWAR SADAT AND PRIME MINISTER MENACHEM BEGIN. THEY ASTONISHED THE WORLD, THEY HAD SILENCED FOR AWHILE THE VOICES OF CYNICISM AND HATRED AND DESPAIR. THEY HAD DONE THE IMPOSSIBLE. THEY HAD ACHIEVED PEACE.

THAT DAY CULMINATED A YEAR AND A HALF OF PATIENT AND OFTEN VERY DIFFICULT NEGOTIATIONS FOLLOWING PRESIDENT SADAT'S HISTORIC VISIT TO JERUSALEM. I REMEMBER THE MOMENT AT CAMP DAVID -- IT WAS A SUNDAY AFTERNOON -- WHEN WE SUDDENLY KNEW THAT PEACE WAS POSSIBLE. AND I REMEMBER THE MOMENT IN CAIRO, FOLLOWING MY VISIT TO JERUSALEM, WHEN WE WERE ABLE TO PROCLAIM TO THE WORLD THAT A TREATY BETWEEN THESE TWO GREAT NATIONS WAS AT LAST WITHIN OUR REACH, AND THEN THE CEREMONY HERE BRINGING TO AN END 30 YEARS OF WAR.

(MORE)

01



PRIME MINISTER BEGIN SPOKE TO ALL OF US THAT DAY: "PEACE UNTO YOU", HE SAID. "SHALOM, SALAAM, FOREVER". MANY THINGS HAVE HAPPENED SINCE THAT DAY ALMOST EXACTLY A YEAR AGO -- THINGS WHICH ONCE SEEMED EVEN BEYOND DREAMING. THE BORDERS HAVE BEEN OPENED, AMBASSADORS HAVE BEEN EXCHANGED BETWEEN THE TWO COUNTRIES BASED ON FULL DIPLOMATIC RECOGNITION. ORDINARY CITIZENS HAVE BECOME SIGHTSEERS IN A NEIGHBORING LAND FROM WHICH THEY HAD LONG BEEN COMPLETELY EXCLUDED. IT IS NO LONGER HARDER TO TRAVEL BETWEEN TEL AVIV AND CAIRO THAN IT IS BETWEEN TEL AVIV OR CAIRO AND NEW YORK.

ISRAELIS AND EGYPTIANS IN ALL WALKS OF LIFE HAVE CLASPED EACH OTHER'S HANDS ON THE STREETS OF JERUSALEM AND IN CAIRO -- ALEXANDRIA AND TEL AVIV -- IN FRIENDSHIP.

ISRAEL HAS RETURNED A LARGE PART OF THE SINAI TO EGYPT AND EGYPT HAS ACCELERATED THE NORMALIZATION PROCESS EVEN FASTER THAN WE HAD ENVISIONED A YEAR AGO. THE DOUBTERS HAD HISTORY ON THEIR SIDE FOR THESE THINGS HAD NEVER HAPPENED BEFORE. YET THE PRACTICAL DREAMERS ALSO HAD HISTORY ON THEIR SIDE AS WELL, FOR NOW IT HAS BEEN PROVEN THAT WE NEED NOT REPEAT OLD PATTERNS OF HATRED AND DEATH, OF SUFFERING AND DISTRUST.

BENJAMIN FRANKLIN, WHO NEGOTIATED THE TREATY WITH ENGLAND FOLLOWING THE AMERICAN REVOLUTION, SAID THAT HE HAD NEVER SEEN A PEACE MADE, HOWEVER ADVANTAGEOUS, THAT WAS NOT CENSURED AS INADEQUATE. NO TREATY CAN POSSIBLY EMBODY EVERY AIM OF ANY PARTICULAR PARTY TO A TREATY. WHAT A TREATY CAN DO, THROUGH NEGOTIATION AND COMPROMISE, IS TO PROTECT THE VITAL INTERESTS OF EACH OF THE PARTIES INVOLVED. THAT IS WHAT WAS DONE HERE 12 MONTHS AGO.

WE ALL KNOW THAT OUR WORK IS INCOMPLETE UNTIL THE PEACE CAN BE EXTENDED TO INCLUDE ALL WHO HAVE BEEN INVOLVED IN THE CONFLICT OF THE PAST IN THE MIDDLE EAST. WE MUST PROVE TO ALL PEOPLE IN THE MIDDLE EAST THAT THIS PEACE BETWEEN EGYPT AND ISRAEL IS NOT A THREAT TO OTHERS, BUT A PRECIOUS OPPORTUNITY.

WHEN I STOOD BEFORE THE KNESSET AT A MOMENT WHEN IT SEEMED THAT THE PEACE TREATY PROSPECTS HAD REACHED AN IMPASSE, PRIME MINISTER BEGIN REMINDED US THAT THIS MUST BE A PEACE NOT OF MONTHS AND YEARS, BUT FOREVER. WE HAVE COME TO THE FIRST YEAR. WE MUST NOW LOOK AT THE WORLD AS IT IS AND FIND WAYS TO CONTINUE LIVING IN PEACE WITH ONE ANOTHER.

THIS TREATY BETWEEN EGYPT AND ISRAEL IS ONLY ONE STEP ON THE WAY TO A COMPREHENSIVE PEACE THROUGHOUT THIS TROUBLED REGION. AT CAMP DAVID, PRESIDENT SADAT, PRIME MINISTER BEGIN AND I AGREED ON A SECOND STEP WHICH IS NOW UNDERWAY: NEGOTIATIONS TO PROVIDE FULL AUTONOMY TO THE INHABITANTS OF THE WEST BANK AND GAZA. THAT CONCEPT OFFERS A FIRST REAL HOPE FOR KEEPING OUR COMMON PLEDGE -- A PLEDGE MADE BY ALL THREE OF US -- TO RESOLVE THE PALESTINIAN PROBLEM IN ALL ITS ASPECTS WHILE FULLY PROTECTING THE SECURITY AND THE FUTURE OF ISRAEL.

THE AUTONOMY TALKS WILL LEAD TO A TRANSITIONAL ARRANGEMENT. FURTHER NEGOTIATIONS WILL BE REQUIRED AFTER THREE YEARS OR SO TO DETERMINE THE FINAL STATUS OF THE WEST BANK AND GAZA. EGYPT, ISRAEL AND THE UNITED STATES ARE NOW COMMITTED TO THE SUCCESS OF THIS COURSE THAT WE SET FOR OURSELVES AT CAMP DAVID -- A COURSE

BASED ON THESE ACCORDS AND ON THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS 242 AND 338. AS WE ALL THREE PLEDGED AT CAMP DAVID, THROUGH THESE CURRENT NEGOTIATIONS ISRAEL CAN GAIN INCREASED SECURITY AND THE PALESTINIANS CAN PARTICIPATE IN THE DETERMINATION OF THEIR OWN FUTURE AND ACHIEVE A SOLUTION WHICH RECOGNIZES THEIR LEGITIMATE RIGHTS.

FOR THE PAST TEN MONTHS OUR NEGOTIATORS HAVE DONE THE PATIENT WORK OF DEFINING THESE DIFFICULT ISSUES. AS WE MEET TODAY, AMBASSADOR SOL LINOWITZ IS IN ISRAEL AND HE WILL SOON BE GOING TO EGYPT TO HELP MOVE THE TALKS FORWARD, AND NEXT MONTH I WILL BE MEETING HERE WITH PRESIDENT SADAT AND WITH PRIME MINISTER BEGIN. IT IS TIME FOR US TO REVIEW THE PROGRESS THAT WE HAVE MADE SO FAR AND TO DISCUSS THE WAY TO MOVE FORWARD EVEN FASTER. THESE TWO SUMMIT MEETINGS ARE NOT MEANT TO REPLACE THE NEGOTIATORS WHO HAVE WORKED SO HARD AND HAVE COME SO FAR, BUT TO HELP THEM TO EXPEDITE THEIR VITAL WORK. I LOOK FORWARD TO SEEING THESE TWO MEN ONCE AGAIN. THEY ARE MY FRIENDS.

IN THE 13 DAYS AT CAMP DAVID AND THE MEETINGS I HAVE HAD WITH THEM BEFORE AND SINCE, I HAVE COME TO KNOW THEM WELL. BOTH THE MEN HAVE DEEP RELIGIOUS CONVICTIONS. BOTH ARE MEN WHOSE PERSONAL SENSE OF THE HISTORY OF THEIR OWN NATIONS HAS SHAPED THEIR OWN LIVES SINCE EARLY CHILDHOOD. IT SHOULD NEVER BE FORGOTTEN THAT AFTER A GENERATION OF UNSUCCESSFUL EFFORTS -- ENGAGING THE TALENTS OF A LEGION OF FINE STATESMEN -- IT TOOK COURAGE AND VISION TO CREATE THIS FIRST MAJOR STEP TOWARDS PEACE. IT WILL ALSO REQUIRE COURAGE AND VISION -- PERHAPS EVEN MORE -- AND A COMMITMENT TO FULFILL NOT ONLY THE LETTER BUT THE SPIRIT OF THE CAMP DAVID ACCORDS AND TO REALIZE OUR DREAMS OF A PERMANENT PEACE.

THE PERIOD BETWEEN NOW AND THE COMPLETION OF THE TALKS WILL CERTAINLY NOT BE EASY AS WE WORK TO RESOLVE SOME OF THE MOST COMPLEX AND EMOTIONAL ISSUES IN THE ENTIRE WORLD. BOTH EGYPT AND ISRAEL WILL NOW BE FACING DIFFICULT DECISIONS IN MAKING AN EFFORT TO ANSWER DIFFICULT QUESTIONS, AND THEY WILL NEED PATIENCE AND UNDERSTANDING -- THEIRS AND ALSO OURS. YET IN THE RESOLUTION OF THESE QUESTIONS LIES A GREAT PROMISE FOR ACHIEVING THE COMPREHENSIVE PEACE WHICH IS COVETED BY EGYPT, ISRAEL THE UNITED STATES AND ALL PEOPLE OF GOOD WILL EVERYWHERE.

THE UNITED STATES WILL CONTINUE TO WORK PATIENTLY AND CONSTRUCTIVELY WITH BOTH EGYPT AND ISRAEL AS A FULL PARTNER IN THE NEGOTIATIONS. THESE NEGOTIATIONS PRESENTLY ONGOING ARE THE ROAD TO PEACE. THEY CAN SUCCEED. THEY MUST SUCCEED.

LET ME MAKE ONE THING CLEAR. DOMESTIC POLITICS CANNOT BE ALLOWED TO CREATE TIMIDITY OR TO PROPOSE OBSTACLES OR DELAY OR TO SUBVERT THE SPIRIT OF CAMP DAVID, NOR TO IMPLY A LACK OF COMMITMENT TO REACH OUR COMMON GOAL.

THIS IS THE TIME WHEN WE MUST CONTINUE THAT POLITICAL VISION THAT MADE POSSIBLE THE TREATY WHICH WE CELEBRATE TODAY. AS PRIME MINISTER BEGIN SAID HERE LAST YEAR, "NOW IS THE TIME FOR ALL OF US TO SHOW CIVIL COURAGE IN ORDER TO PROCLAIM TO OUR PEOPLE AND TO OTHERS NO MORE WAR, NO MORE BLOODSHED, NO MORE BEREAVEMENT".

AT CAMP DAVID, WE INVITED OTHERS TO ADHERE TO THE FRAMEWORK OF PEACE AND TO JOIN IN THE NEGOTIATIONS. THE NEGOTIATIONS MUST

BE BASED ON A COMMONLY-ACCEPTED FOUNDATION. AS THESE TALKS MOVE FORWARD, LET ME REAFFIRM TWO POINTS:

WE WILL NOT NEGOTIATE WITH THE PALESTINIAN LIBERATION ORGANIZATION, NOR WILL WE RECOGNIZE THE PLO UNLESS IT ACCEPTS RESOLUTIONS 242 AND 338 AND RECOGNIZES ISRAEL'S RIGHT TO EXIST. (APPLAUSE). AND WE OPPOSE THE CREATION OF AN INDEPENDENT PALESTINIAN STATE. (APPLAUSE).

THE UNITED STATES, AS ALL OF YOU KNOW, HAS A WARM AND A UNIQUE RELATIONSHIP OF FRIENDSHIP WITH ISRAEL THAT IS MORALLY RIGHT. IT IS COMPATIBLE WITH OUR DEEPEST RELIGIOUS CONVICTIONS AND IT IS RIGHT IN TERMS OF AMERICA'S OWN STRATEGIC INTERESTS. WE ARE COMMITTED TO ISRAEL'S SECURITY, PROSPERITY AND FUTURE AS A LAND THAT HAS SO MUCH TO OFFER TO THE WORLD. A STRONG ISRAEL AND A STRONG EGYPT SERVE OUR OWN SECURITY INTERESTS.

WE ARE COMMITTED TO ISRAEL'S RIGHT TO LIVE IN PEACE WITH ALL ITS NEIGHBORS, WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS FREE FROM TERRORISM. WE ARE COMMITTED TO A JERUSALEM THAT WILL FOREVER REMAIN UNDIVIDED WITH FREE ACCESS -- (APPLAUSE) -- WITH FREE ACCESS TO ALL FAITHS TO THE HOLY PLACES. NOTHING WILL DEFLECT US FROM THESE FUNDAMENTAL PRINCIPLES AND COMMITMENTS WHICH I HAVE JUST OUTLINED.

AS YOU ALL KNOW, ALSO, THE UNITED STATES HAS BROADENED AND HAS DEEPEENED ITS VALUABLE (RELATIONSHIP) WITH EGYPT -- THE LARGEST AND THE MOST POWERFUL AND THE MOST INFLUENTIAL ARAB NATION ON EARTH. PRESIDENT SADAT, WITH HIS HEROISM, HAS BROUGHT ABOUT PROFOUND CHANGES NOT ONLY IN THE REST OF THE WORLD, BUT IN EGYPT'S OWN INTERNAL LIFE. AND HE HAS MADE EGYPT A LEADER AMONG NATIONS IN THE PURSUIT OF PEACE. WE SUPPORT EGYPT'S SECURITY AND ITS WELL-BEING AND WE WILL WORK WITH EGYPT TO ENSURE A MORE PROSPEROUS AND A PEACEFUL LIFE FOR THE EGYPTIAN PEOPLE.

AS PRESIDENT SADAT SAID AT THIS HOUSE A YEAR AGO: "LET THERE BE NO MORE WARS OR BLOODSHED BETWEEN ARABS AND ISRAELIS. LET THERE BE NO MORE SUFFERING OR DENIAL OF RIGHTS. LET THERE BE NO MORE DESPAIR OR LOSS OF FAITH. LET NO MOTHER LAMENT THE LOSS OF HER CHILD. LET NO YOUNG MAN WASTE HIS LIFE ON A CONFLICT FROM WHICH NO ONE BENEFITS. LET US WORK TOGETHER UNTIL THE DAY COMES WHEN WE BEAT OUR SWORDS INTO PLOWSHARES AND OUR SPEARS INTO PRUNING HOOKS".

ISAIAH, IN CHAPTER 42 IN THE BIBLE, SAYS OF A GREAT SERVANT OF GOD, "A BRUISED REED, HE WILL NOT BREAK; A DIMLY BURNING WICK, HE WILL NOT QUENCH. I HAVE GIVEN YOU, AS A COVENANT TO THE PEOPLE, A LIGHT TO THE NATIONS TO OPEN THEIR EYES THAT ARE BLIND".

TODAY, AS THE EARTH IS REBORN IN SPRINGTIME AFTER A LONG WINTER, WE LIFT HIGH THAT DIMLY BURNING WICK OF PEACE BEFORE THE NATIONS OF THE WORLD. IN ITS LIGHT ALL CAN SEE THAT, AMID THE DISAPPOINTMENT AND THE DANGERS, MANKIND CAN STILL PREVAIL AGAINST ITS OWN EVILS, AGAINST ITS OWN PAST, AGAINST ALL THE EFFORTS THAT WOULD SEPARATE US ONE FROM ANOTHER AND MAKE US ENEMIES. WE MUST NOT BE MEAN NOR STINGY NOR LACKING IN COURAGE. WE MUST NOT BETRAY THE TRUST OF THOSE WHOSE FAITH IS IN US.

DOWN THROUGH THE CENTURIES THE CHILDREN OF ABRAHAM HAVE SPOKEN DAILY OF THEIR LONGING FOR PEACE, IN THEIR GREETINGS.

PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN ARE CHILDREN OF ABRAHAM AND THEY ARE MEN OF PEACE. I ASK YOUR PRAYERS THAT FULL PEACE MAY YET BE OURS. I PRAY THAT THE DIMLY BURNING WICK WHICH WE HAVE LIT MAY YET IGNITE A BLAZING FLAME OF PEACE THAT WILL LIGHT THE WORLD.

I AND PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN JOIN IN WITH YOU IN OUR FERVENT PRAYER:

PEACE, SHALOM, SALAAM. (END TEXT).

* * * * *

1
2688

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

(7)

סודי ביותר

תאריך: ח' באדר תש"מ
25 בפברואר 80

מספר:

אל : כבוד שר הפנים, ד"ר י. בורג
מנכל משרד הפנים, מר ח. קוברסקי

מאת : רות לפידות, היועצת המשפטית, משרד החוץ

הנדון : הוראות בעלות אופי זיקתי

1. הסכם קמפ דייוויד אינו קובע, האם לרשות המינהל העצמי תהיה סמכות חקיקה או לא. לטענתנו, אין לה סמכות זו משום שהיא רק רשות מינהלית, כפי שנובע מן הביטוי (Administrative Council) שמופיע - אם כי רק פעם אחת - במסמך. SGA

לעומת זאת טוענים המצרים, כי מן היבטוי full autonomy משתמע, שיש לרשות המינהל העצמי גם סמכות חקיקה. ועוד: מאחר שלממשל הצבאי יש סמכויות חקיקה, וסמכויות הממשל עוברות לרשות המינהל העצמי, הרי שלמינהל תהיה גם סמכות חקיקה. תשובתנו היא, שלא כל סמכויות הממשל הצבאי עוברות, אלא רק חלקן.

2. בתכנית רוה"מ מדצמבר 1977, נאמר, שהמועצה המינהלית מוסמכת להתקין תקנות בתחומי פעילותה (סעיף 10, סיפא). כמו כן נאמר,

"A committee will be established of representatives of [Israel, Jordan and the Administrative Council to examine existing legislation in Judaea, Samaria and the Gaza district, and to determine which legislation will continue in force, which will be abolished, and what will be the competence of the Administrative Council to promulgate regulations. The rulings of the committee will be adopted by unanimous decision.

3. בהחלטת הממשלה מיום 23.5.1979 נאמר: "תוקם ועדה מורכבת מנציגי ישראל, ירדן והמועצה המינהלית אשר תבדוק את החקיקה הקיימת ביהודה, שומרון וחבל-עזה ותחליט אילו חוקים וצווים יבוטלו או יתוקנו, ומה תהיה סמכותה של המועצה המינהלית להתקין תקנות. החלטותיה של הוועדה תתקבלנה פה-אחד" (סעיף 7)

2/..

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

- 2 -

4. ההנמקה לעמדת ישראל

ישראל מתנגדת למתן סמכות חקיקה ראשית לאוטונומיה משום שהחקיקה היא סממן של רבונות. היא מסכימה לתת לאוטונומיה סמכות להתקין תקנות בתחומי סמכותה המטריאלית. לדעת ישראל, אין לתת לאוטונומיה סמכות חקיקה, כי מתן סמכות כזו בשלב זה יש בו כדי להשפיע על קביעת ההסדר הסופי של האיזור - נושא שצריך להידון ולהקבע רק בתום 3-5 שנים.

5. ההנמקה לעמדת מצרים

המועצה לא תוכל לפעול ביעילות ללא סמכות חקיקה ראשית. על החשש של חריגה מסמכות ניתן להתגבר על ידי קביעת סדרי פיקוח מתאימים.

6. פתרונות אפשריים בנושא החקיקה הראשית

(א) לא יחוקקו חוקים לאיזור האוטונומיה במשך חמש השנים, אלא רק יותקנו תקנות.

פתרון זה ימנע עימות בשאלת החקיקה, וייתכן שהוא גם בר ביצוע, שכן נמסר לי, כי במשך 13 שנות קיומו של הממשל הצבאי היתה רק חקיקה ראשית מועטת ביותר (פרט לנושא הבטחון), והמשפט הירדני שהיה קיים בשטח בשנת 1967 שונה רק במעט.

החטרון הוא בכך, שבכל זאת יש לעתים צורך בחקיקה, כפי שגם אמר בית המשפט העליון שלנו בפסק דין בג"צ 337/71, שכן, "צרכי החברה משתנים במרוצת הזמן והחוק חייב לענות על אותם הצרכים המשתנים...". על כך ניתן להשיב, שאפשר יהיה לכצע את השינויים הדרושים על ידי התקנת תקנות במסגרת מתאימה.

(ב) החקיקה הראשית תישאר בידי ישראל. זוהי למעשה עמדתה של ישראל, אך נראה שגם מצרים וגם ארה"ב מתנגדות לזה.

(ג) הצעה שעלולים להגיש לבנונושאי הבטחון תישאר סמכות החקיקה בידי ישראל, ובנושאים שבתחום סמכותה של רשות המינהל העצמי תהיה סמכות החקיקה משותפת לישראל ולמועצת האוטונומיה. על ידי כך יוצר מעין וטו הדדי. ייתכנו צורות רבות ושונות של חקיקה משותפת, ודומה שעדיין מוקדם לפרט בנושא זה.

לנו:

(ד) הצעה שעלולים להגיש בנושא הבטחון - כאמור - תישאר סמכות החקיקה הראשית בידי ישראל, ובנושאים שבתחום סמכותה של רשות המינהל העצמי

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

- 3 -

תהיה סמכות החקיקה הראשית בידי מועצת האוטונומיה, אך כפופה לאישור (או לוטר) של הועדה המתמדת.

אם תמסר למועצה איזושהי סמכות חקיקה ראשית, ^{בין} עצמאית ובין משותפת או כפופה לוטר, רצוי לעמוד על כך, שלגבי חקיקה זו תהיה אפשרות של פיקוח על ידי ערכאה שאיננה במניית עם רשת בתי המשפט בטוחים, בשלב הביצוע.

7. אשר לחקיקת משנה (או: התקנות) בנושא הבטחון, צריכה סמכות להתקין תקנות להשאר בידי ישראל. כמו כן צריכה להשאר בידי ישראל הסמכות להתקין תקנות בתחום הסכריות השיוריות.

ישראל מסכימה, שמועצת האוטונומיה תהיה מוסמכת להתקין תקנות בתחומי פעולתה. כאן עלינו לתת את הדעת על כמה בעיות: (א) האם תהיה המועצה מוסמכת להתקין תקנות שעת חירום?

(ב) יש צורך בפיקוח על התקנות על ידי מועצת האוטונומיה, וזאת כדי למנוע פריגה מסמכות או שימוש לרעה בסמכות, הן בשלב ההתקנה והן בשלב הביצוע.

הפיקוח בשלב ההתקנה יכול לבוא בדרך של צורך באישור חיובי (או העדר וטר) מצד רשות ישראלית, או מצד הועדה מתמדת. אם פיקוח זה יימסר לידי הועדה המתמדת, יש לקבוע אורגאן פיקוח אלטרנטיבי למקרה שהועדה מסרם-מה לא תפעל.

יש גם לשקול את הצורך בפיקוח על ידי ערכאה שיפוטית מתאימה בשלב ביצוען של התקנות. ערכאה זו יכולה להיות בית המשפט העליון של ישראל או ערכאה מעורבת ובה רוב לשופטי בית המשפט העליון של ישראל. (כמובן שמצרים וארה"ב יתנגדו לפתרון זה). אם יציעו בית דין מעורב, יש לשמור שלישוראל יהיה רוב או וטר בערכאה זו.

לסיום אדגים את הצורך בפיקוח על התקנות; אפילו בתחומים שהם מבחינה מטריאלית יהיו בסמכות רשות המינהל העצמי: ייתכן שתקנות בתחום התעבורה או הבריאות מסמיכות את רשות המינהל העצמי לסגור שטחים נרחבים מסיבות של הבטיחות בדרכים או מטעמי בריאות. בסמכות מעין זו אפשר להשתמש גם כדי לסגור איזורים אלה בפני תושבי ישראל, וד"ל.

בברכה באמנה,
רות לפידות

אויסגאנג
אויסגאנג / אויסגאנג
אויסגאנג

אויסגאנג
אויסגאנג
אויסגאנג
אויסגאנג
אויסגאנג

אויסגאנג
אויסגאנג

אויסגאנג

AUTONOMY - THE WISDOM OF CAMP DAVID

"This is the first time that the Palestinian Arabs have a chance of securing something, of making some progress in their standing in this country and in the region. For there is little they can gain from the declarations of European statesmen, or from UN resolutions, or from terrorist activities... Experience shows that, by their extremist behaviour, they have been unable to achieve anything in practice. The only concrete proposal that gives them a chance, today, to attain a serious position and to play a role in determining that position in the region is the autonomy plan."

(Israel Foreign Minister, Yitzhak Shamir, in an interview broadcast by Israel Radio. 21 March 1980.)

The current negotiations on granting autonomy to the Palestinian Arab inhabitants of Judea, Samaria and Gaza are the outcome of a negotiated agreement upon which Israel, Egypt - the major state of the Arab world - and the United States came to terms at Camp David. That framework package is the fruit of difficult negotiations which lasted some ten months; it represents a triumph for compromise and illuminates the one secure path through the conflicting concerns and interests which have pitted the Arab world against Israel in five major wars; it rests upon Security Council Resolutions 242 and 338.

As recognized both by the Armistice Accords of 1949 - which ended the War of Independence of 1948 - and the Interim Accord of 1975 - which ended the Yom Kippur War of 1973 - peace must, of necessity, be made by the same parties that had participated in the fighting. Thus, in Israel's view, the major priority has always been the establishment of peace with any one of her neighbours so willing. Clearly the corollary of that desire has been that the Arab states should forego their sworn intentions to destroy Israel, and accept her as a sovereign and recognized neighbour. It was on this basis that President Sadat came to Jerusalem in 1977, and that the process which led to the Camp David Accords and the Israel-Egypt peace treaty started.

During his visit to Ismailia in December 1977, the Prime Minister of Israel proposed that, in addition to peace between Israel and Egypt, the problem of the Palestinian Arab inhabitants of Judea, Samaria and Gaza be considered for resolution, and the

idea of autonomy was first brought up.

Israel's Proposal

Israel's proposal for a self-governing authority was presented in the absence of any other acceptable formula for the resolution of a problem which had been created by the Arab states.

It was a historic turning point for the Palestinian Arabs, since it offered them a status and advantages which no one had hitherto proposed.

The autonomy agreement was intended as a practical solution to the status of the Palestinian Arabs. This solution would answer the needs of all parties concerned: Israel's need for security and defence in depth on her eastern border; the Egyptian wish to adhere to the Arab cause; and last, but not least, the need of the Palestinian Arabs to govern their own affairs.

The essence of the plan is simple. The Arab inhabitants will be allowed to fully manage all those areas of legitimate internal administration, but matters which could be detrimental to Israel would be excluded. Israel will retain those powers and functions which are essential to her defence and security. Pending the initial five-year period of autonomy, all options will remain open, and at that time the claims of the parties will be negotiated. These negotiations "shall be based on all the provisions and principles of UN Security Council Resolution 242" and will "determine the final status" of the areas. According to the Camp David Agreements, two separate but related committees will convene, one consisting of Israel, Egypt, Jordan and the elected representatives of the inhabitants of Judea, Samaria and the Gaza district, to agree on the final status of these areas, and the second committee, consisting of the representatives of Israel and Jordan and the inhabitants of the areas, to negotiate the peace treaty between Israel and Jordan.

The Past: Unaccepted Solutions

Israel's autonomy proposal was put forward following a long history of abortive proposals which had been unacceptable to one or more of the parties.

a) An independent Palestinian state

This solution was put forward following the 1967 war, by the recently founded terrorist organizations. Previous to that time, Judea and Samaria had been annexed by

Jordan in 1950 (With the exception of Great Britain and Pakistan, the entire international community, including the countries of the Arab League, refused to recognize this annexation.); the Gaza district had been ruled by Egypt. The inhabitants of Judea and Samaria continued to hold Jordanian citizenship after 1967, and the proposal was promoted in the main by Arab terrorist organizations based in Beirut. In this context it is worth noting that within the historic area of Palestine, two states already exist, and that one of them, Jordan, is composed of an ethnic majority of Palestinians. This proposal suggested, in effect, the creation of a second Palestinian Arab state, that is, a twenty-third Arab state.

Such a solution cannot be acceptable to Israel under any circumstances. The establishment of another Palestinian Arab state would create a political vacuum which would be filled by the terrorist organizations; it would provide a strategic foothold for the Soviet Union or its Cuban surrogates in this area, and would threaten the long-term interests of the West and the very existence of Israel. President Carter has noted, in this respect:

"I am opposed to an independent Palestinian state because in my own judgement and in the judgement of many leaders in the Middle East, including Arab leaders, this would be a destabilizing factor and would not be in the US interest."

(Statement at the White House,
25 February 1980)

No Arab leader has, in fact, requested the creation of such a state.

b) Territorial Partition

Previous governments of Israel have put forward proposals to partition Judea and Samaria. In essence such proposals called for "secure and recognized boundaries," in place of the insecure lines of 1949, and the "withdrawal of the armed forces from territories occupied in the recent conflict" (but not all the territories). Thus, Israel would retain areas essential to her security, whilst the populated heartlands of Judea and Samaria would be returned to the control of Jordan.

These proposals were consistently rejected by King Hussein of Jordan, who insisted on the complete and unconditional evacuation of all the territories by Israel.

One should note, in this context, that the great majority of Israelis reject a return to the vulnerable 1967 borders. No other viable solution has ever been put forward by any other party. The autonomy proposal is therefore the only solution which has been agreed upon by an Arab state. It is a solution which has grown out of a long and difficult process of negotiations and which represents, in fact, the second part of the ~~Egypt-Israel treaty~~ ^{Camp David Accords}, based on these countries' acceptance of Resolution 242. Moreover, it is a solution which is conditional upon the original terms of the same resolution, calling for a peace "in which every state in the area can live in security." It is in this spirit that Israel in the treaty with Egypt has made far-reaching territorial sacrifices, and has opened the way to autonomy in Judea, Samaria and Gaza. Egypt recognized the wisdom of the phased approach to the question of the final status of the areas, and thus the Camp David accords were agreed upon.

Any change in these basic tenets would prejudice the final status of the areas and would thus undermine the only agreed-upon solution. It would also destroy all possibility of sound and constructive negotiations in the future.

Israel's security was a basic tenet of both Resolution 242 and the Camp David accords. To negate that tenet would mean putting Israel's security in jeopardy, and would endanger the whole area.

A Mid-Way Point

The forthcoming visit of President Sadat and Prime Minister Begin to Washington will continue the process of negotiating "transitional arrangements" for Judea, Samaria and Gaza. Israel can look back with a sense of accomplishment on the achievements of the peace-building process thus far. For Israel this has been the realization of a dream - the dream of peace. It is an achievement which Israel does not want to jeopardize. That peace process can be brought to fruition only in an unfettered process of negotiations free from outside pressure or interference, and based upon what has been achieved thus far. Israel believes, therefore, that within the parameters determined by the necessities of her security, and the continuous threat of Arab aggression from the east, it is possible to achieve full autonomy as agreed upon at Camp David, and extend the benefits of peace to other elements in the Middle East who genuinely desire them, above all to the Palestinian Arab inhabitants of Judea, Samaria and Gaza.

1998-01-01
1998-01-01

When President Sadat visited Jerusalem in November 1977, a peace treaty between Egypt and Israel was envisaged within the year. As matters turned out, it took 16 months to complete the negotiations; that fact does not render the treaty that was ultimately signed between the two countries less valid - or less of an historic achievement.

Similarly in the case of the autonomy talks, there is no call for a sense of impending doom because the target date of May 26 is approaching and the possibility exists that agreement will not have been reached by that time. With both sides determined - as they have repeatedly stated they are - to bring these negotiations to a successful conclusion as speedily as possible, agreement will surely be reached, before or after May 26.

Israel's leaders, for their part, will certainly do everything within their capacity to help extend the gains made so far in the peace process to the rest of this region and its war-weary peoples.

החלטות

אנדרסון

סודי - אישי

כג' בניסן תש"מ
9 באפריל 80

אל : כבוד שר החוץ
כבוד שר הפנים
מאת : היועצת המשפטית למשרד החוץ

הנדון : הערות ל"נקודות לדיון לקראת מיפגש רוסינגטון"
שבמסגרתו לז"ר בורג על ידי השגריר ליאונרד

לפי בקשת כבוד שר הפנים, הנני מעלה בזה כמה הערות למטמך הנ"ל.

1. לסעיף 1; נראה שהכוונה היא להגיע להסכמה עקרונית בנקודות מטוייטות, ולדחות את המשך המו"מ, השאלה אם דרך זו הצויה לישראל היא שאלה מדיניות.

2. לסעיף 2; למעשה יש כאן התייחסות "לרשימה 1", שבשעתו לא הסכמנו לדון בה אלא לאחר שיושג הסכם גם על הרשימות 2 ו-3. מדובר על סמכויות מועברות, מבלי שיצויין שיש צורך בנושאים מטויימים בשיתוף פעולה או תיאום.

3. לסעיף 3; סעיף זה מגדיר בצורה רחבה ביותר את הסמכויות של רשות האוטונומיה באותם תחומים שיועברו לסמכותה -
necessary powers to carry out its responsibilities
הוא ביטוי רחב ביותר. מדובר על הסמכות למתן proclamations -
ביטוי בלתי ברור. את הכוונה להחקנת תקנות, מוטב להשתמש בביטוי
כמו regulations. חשוב לקבוע שסמכות זו תהיה מוגבלת וכפופה לפיקוח.

המטמך מציע למסור לרשות האוטונומיה סמכות חקיקה. דבר זה מנוגד לעמדתה של ממשלת ישראל. אם בכל זאת יוחלט על פשרה בנושא זה, יש לעמוד על כך, שסמכות החקיקה תהיה מצומצמת ביותר, ושתייה כפופה לפיקוח של רשות ישראלית או לפחות של רשות משותפת.

ההגבלה שאין הרשות האוטונומית סומכת לשנות את סמכויותיה על-פי האמנה הבסיסית הוטפה להפארת המליצה. יש להניח כי הרשות האוטונומית תנסה להרחיב את סמכויותיה לא על ידי שינוי "ההסכם הבסיסי" אלא על ידי פרשנות, או בטענה שיש סמירה בין הסכם קמפ דייוויד לבין הסכם האוטונומיה.

[Handwritten signature]

1000 - 1000
1000 - 1000

1000 - 1000
1000 - 1000
1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

אגב, לא נאמר במסמך מהו ה- basic agreement - האם זה מסמך קמפ דייויד או הטכת האוטונומיה.

4. לפסקה 4; זו משאלה גרידא ולא נראה לי שיש לפסקה זו ערך משמטי.
5. לפעיק 5; כאן הכוונה ל"רשימה 3", אך הרשימה מצומצמת ביותר. יש כאן שיפור לעומת עמדת מצרים שטענה שיחסי חוץ הם reserved וסירבה לציין, שהם reserved לישראל.
- השימוש בביטוי external defence במקום בביטוי external security מדאיג. המצרים הם שעמדו על השימוש בביטוי זה במיפגש לרום. ייתכן ו- defence הוא מונח יותר מצומצם מאשר security.
6. לפעיק 6; זה פעיק דו משמעי. הביטוי security מופיע ללא כל סייג, וניתן לכלול בו הכל פרט ל- external defence שנדון בפעיק הקודם. לא נאמר מי המוסמך לספל בענייני בשחון. מוצע לחקים ועדה לענייני בשחון, אך לא ברור אם ועדה זו רק תנהל את המו"ט בנושא זה, או שתחיה ועדה אופראטיבית שתחווה מעין רשות משותפת לבשחון.
7. לפעיק 7; נאמר שנושאים שלא ניתן לדון בהם בהעדד המלשתינאים ידונו "יותר מאוחר", על ידי הועדה המתמדת. מכללא עולה מכאן, שהבחירות פתקיימנה לפני שיוסכם על הפרטים המלאים של האוטונומיה. ספק רב אם אנו מעוניינים לקיים בחירות לפני שהגענו לסיכום על כל הנושאים. נכל מקום זו שאלה מדינית.
- יש עידוד בכך שמסמך זה קובע, שההחלטות בוועדה המתמדת חייבות להתקבל פה אחד - דבר המבטיח לנו זכות וטו. כזכור אמרו המצרים במיפגש לרום, שהרוב הדרוש בדיוני הועדה ייקבע על ידי הועדה עצמה.
- מוצע לצרף את ארה"ב כחברה מלאה בוועדה המתמדת. דבר זה לא נאמר בקמפ דייויד, לא במפורש ולא מכללא. השאלה אם להסכים לכך היא שוב שאלה מדינית עדינה.
8. יש נושאים חשובים שהמסמך איננו דן בהם, ועלינו לשקול היטב אם אנו מוכנים להגיע להסכם כללי ללא קביעה בנושאים אלה, כגון:
- מקרה הסככות
 - סמכויות שירות
 - סמכויות בשותפות או מתואמות
 - הדרכים למניעת חריגה מסמכות
 - בעיית המיש
 - בעיית הקרקעות
 - מעמדם של ישראלים

בברכה נאמנה,
הג' ארלין
רוח לפידות

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-14-2013 BY 60322 UCBAW/STP

1. The purpose of this document is to provide a comprehensive overview of the project's objectives, scope, and timeline. This document will serve as a guide for all stakeholders involved in the project.

2. The project is designed to address the current challenges faced by the organization and to implement a new system that will improve efficiency and reduce costs. The project will be completed by the end of the fiscal year.

3. The project team consists of members from various departments, including IT, Finance, and Operations. The team will work closely together to ensure the successful completion of the project. Regular communication and reporting will be required throughout the project lifecycle.

4. The project will be managed using a structured approach, including the identification of tasks, resources, and risks. The project manager will be responsible for monitoring progress and ensuring that the project stays on track. Key milestones and deliverables will be tracked and reported on a regular basis.

5. The project budget is estimated to be \$1,000,000. The budget includes costs for personnel, materials, and other resources. The project manager will be responsible for managing the budget and ensuring that the project is completed within the allocated funds.

6. The project will be subject to regular audits and reviews to ensure compliance with organizational policies and procedures. The project manager will be responsible for providing regular updates to the steering committee and other stakeholders.

7. The project will be completed by the end of the fiscal year. The project manager will be responsible for ensuring that all project objectives are met and that the project is closed out properly.

- 8. The project will be subject to the following terms and conditions:
- 8.1. All project activities must be completed within the specified timeline.
- 8.2. The project budget must be strictly adhered to.
- 8.3. The project manager must provide regular reports to the steering committee.
- 8.4. The project must be completed in accordance with all applicable laws and regulations.
- 8.5. The project manager must ensure that all project risks are identified and managed.

APPROVED:

Project Manager

א. א. א. א.

רשום שיחה שהתקיימה בלשכת שר הפנים ביום

א' כ"ב בניסן (6.4.80)

בהשתתפות: דר' יוסף בורג

השגריר ג'יימס לאונרד

מר מייקל שטרנברג

מר גלעד שטרן

הפגישה התקיימה עפ"י בקשתו של מר לאונרד.

לאונרד פתח באומרו שלינוביץ הנחה אותו להפגש עם דר' בורג על מנת לחזור וללכך מספר בעיות שלדעת לינוביץ תעלנה בשיחות וושינגטון, הן בשיחות סאדא-קרטר והן בשיחות בגין-קרטר. לאונרד הדגיש כי לא מדובר על הצעת סיכום, אלא על נושאים ועניינים לא מחייבים.

ליאונרד הדגיש והבהיר שאת הנייר שהחזיק בידו לא יוכל למסור.

בהתמך על השיחות באלכסנדריה בשבוע שעבר, לינוביץ מציע שינוסח נייר "ראשי פרקים בהסכמה", שיכלול סיכומים על הבנות שיושגו כמו"מ. לדבריו הפרטים ישארו עד ל"אח"כ".

להלן 7 הנקודות:

- 1) THE OBJECTIVE IS TO PREPARE A "HEADS OF AGREEMENT" DOCUMENT WHICH WILL INCLUDE BASIC UNDERSTANDINGS, WHILST THE DETAILS WILL BE WORKED OUT LATER.
- 2) THE DOCUMENT WILL INCLUDE A LIST OF AGREED AREAS WHICH WILL BE THE RESPONSIBILITY OF THE S.G.A.
- 3) WITHIN THESE AGREED AREAS THE S.G.A. WILL HAVE THE NECESSARY POWERS TO CARRY OUT ITS RESPONSIBILITIES INCLUDING THE POWER TO MAKE PROCLAMATIONS AND WHEN NECESSARY TO CHANGE EXISTING STATUTES. THE S.G.A. WILL NOT HAVE THE POWER TO CHANGE THE TERMS OF REFERENCE OF THE BASIC AGREEMENT.
- 4) THE S.G.A. WILL EXERCISE ITS POWERS IN A WAY THAT ENCOURAGES GOOD NEIGHBOURLY RELATIONS.
- 5) IN EXTERNAL DEFENCE AND FOREIGN AFFAIRS IT IS CLEAR THAT ISRAEL WILL HAVE SOLE RESPONSIBILITY.
- 6) IN SECURITY - THE OBJECTIVE WILL BE TO ENHANCE SECURITY OF THE INHABITANTS OF ISRAEL AND THE TERRITORIES. A COMMITTEE ON SECURITY WILL BE ESTABLISHED TO IMPLEMENT THE PROVISIONS OF CAMP DAVID FOR SECURITY, POLICE AND PUBLIC ORDER.
- 7) THERE ARE AREAS WHERE THE DETAILS CANNOT BE NEGOTIATED BECAUSE OF THE ABSENCE OF PALESTINIANS. THE CONTINUING COMMITTEE WILL DISCUSS THESE MATTERS LATER. THE CONTINUING COMMITTEE WILL MAKE DECISIONS IN UNANIMITY AND WHERE AGREEMENT IS NOT REACHED THE STATUS QUO WILL PREVAIL. THE U.S. SHOULD BECOME A FULL MEMBER OF THE CONTINUING COMMITTEE.

ליאונרד ביקש להדגיש שוב שכל הנקודות כדלעיל הן בגדר הצעות לדיון ולא יותר, לזכריו: "NON PAPER", הוא ציין ששמח לשמוע שדר' בורג יהיה נוכח בעת שיחות הפטגה בושינגטון.

דר' בורג ביקש להעיר כמה הערות לגבי 7 הנקודות. ישראל התנגדה, ותתנגד לנהל מו"מ על בטחונה ועל בטחון תושביה עם גורמים זרים, בהקשר זה בקש דר' בורג לדעת למה על בטחון אפשר לדון עכשיו (לפי עמדת ארה"ב ומצרים), הרי לגבי ענינים מהותיים אחרים תמיד אומרים לנו שצריכים לחכות עד שיצטרפו פלסטינאים להליך.

לגבי הנקודה ה-7: הועדה המתמשכת, בקש דר' בורג לדעת אם מדובר בזכות וטו לכל אחד מהחברים בוועדה. ליאונרד השיב שלדעתו כן מדובר בוטו, ובהעדר הסכמה תשאר הסטטוס קוו בעינו.

דר' בורג ציין שחטר בהצעת לינוביץ איזכור לקטגוריות של הסמכויות המשותפות, והסמכויות השיוריות, והרי כבר מוסכם בין הצדדים שיש חלוקה ל-3 קטגוריות. לאונרד הגיב באומרו שיש "רמזים" לקטגוריות אלו: בסעיף 4 לסמכויות המשותפות וסעיפים 5 ו-7 לשיוריות.

דר' בורג דבר בהרחבה, והביע דאגה, על הדברים הנשמעים ממצרים. גם דברי סאדאת על עזה וירושלים, וגם דברי בוטרוס גאלי, אוסמה אלבז ואחרים, אינם הורמים לאוירה הטובה. סאדאת מביע חולשה ומבקש תמיכה, ובצורה פרדוכטלית גם מפגין חוזק ואומץ, ומנהל מו"מ כביכול מעמדת כוח.

חשוב שלינוביץ יבין שהרעיון על "עזה וירושלים" לא תקבל ע"י ישראל, וגם ההצעה להעניק זכות הצבעה לאוטונומיה לתושבי מזרח ירושלים לא מקובלת עלינו. בענין ירושלים יש קובצנזוס כללי בישראל: ירושלים לא תהיה ברלין, לא תהיה בה הכנת מעבר כצ'קפוינט צ'רלי.

דר' בורג חזר לנושא הועדה המוצעת לעניני בטחון: כל עוד אין אנו יודעים מה תהיה מהות האוטונומיה וכל עוד סמכויותיה אינן מוגדרות אין לדון בנושא הבטחון, והרי גם מכחינה טקטית למה על ישראל לוותר בענינים חשובים בשלב זה: כשיצטרפו הפלסטינאים לשיחות יתבעו מישראל לוותר עוד פעם בעד עצם הצטרפותם ועוד פעמים רבות במהלך מו"מ.

דר' בורג העיר כי אינו מאמין שבנושא הבטחון יהיה רוה"מ מוכן לשנות את עמדתו, בשיחות וושינגטון.

במשך השבוע יתבהרו הדברים הן לגבי צפיות ארה"ב מהמצרים והן לגבי צפיות ארה"ב ומצרים מישראל.

ליאונרד ביקש להוסיף כמה הערות לקראת המפגש בושינגטון.
לינוביץ אמר לו שישוחח עם הנשיא קרטז, על מנת להבהיר מספר נקודות בעייתיות
בין ישראל ארה"ב... על מנת שלא יהיו אי הבנות מיותרות.
לדברי ליאונרד יש לזכור שכאשר הנשיא קרטז אומר "הבנתני" פירוש המילה "שמעתל"
ולא "הסכמתני". ועוד, על אף שרוה"מ בגין קבע את עמדתו בנושא בטחון כדאי שיהיה
ברור לישראל מה תהיה תגובת לינוביץ ותגובת הנשיא קרטז. דר' בורג חזר והסביר
את עמדת ישראל בנושא זה.

דר' בורג ציין שלדעתו כדאי שתעשה או שתחובר רשימה של הנושאים שישארו למו"מ
כשיצטרפו הפלשתינאים.

ליאונרד אמר שיש מספר נושאים שיש לדון בהם כבר עכשיו כדי לסכם עקרונות מנחים
ל"אח"כ". כאן הזכיר את נושא המים, הוא הדגיש את חשיבות קבוצות העבודה לתהליך
המו"מ. לדעתו בוועדת הכלכלה של ישראל יש להכין, ובהקדם, רעיונות
שיסיעו לעבודת הוועדה ולסיום עבודתה עד ל-26 במאי.

ליאונרד הזכיר שכאשר שמע את שמות הנציגים המצרים לוועדה הכלכלית הביע באוזני
חאליל את אכזבתו מהדרג הנמוך יחסית, חאליל הבטיח שלמעשה ישותפו אנשים ומי דרג:
בגלל סיבות פנימיות לא רצה להודיע בצורה רשמית על שמות אלה.
ליאונרד אמר שארה"ב ונשלח מומחים בכירים לוועדות ומקווה שגם ישראל תעשה כן.

כסיום השיחה אמר דר' בורג שיעביר את רשימת 7 הנקודות (דלעיל) אל רוה"מ.

* * *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1306

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

** JERUSALEM, MARCH 24, 1980

**

** DEAR PRESIDENT SADAT,

**

** THANK YOU FOR YOUR LETTER OF MARCH 17, 1980, WHICH I READ

** WITH GREAT ATTENTION.

**

** MAY I, IN THE FIRST PLACE, REITERATE THAT ISRAEL NEVER
** INTENDED TO SIGN A SEPARATE PEACE TREATY WITH EGYPT. I
** SAID SO ON MANY OCCASIONS, IN YOUR PRESENCE AND IN YOUR
** ABSENCE, ALIKE, PRIVATELY AND PUBLICLY, IN MY COUNTRY AND
** ABROAD.

** WE WANT PEACE WITH ALL OUR NEIGHBOURS AND WE WANT TO
** SOLVE, POSITIVELY, THE PROBLEM OF THE PALESTINIAN ARABS,
** INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA DISTRICT. THAT
** IS WHY WE, BOTH, INVITED SYRIA AND JORDAN TO JOIN THE
** PEACE-MAKING PROCESS AND ENVISAGED THE PARTICIPATION OF
** PALESTINIAN ARABS IN THE EGYPTIAN DELEGATION. HOWEVER, IT
** IS A SAD FACT THAT KING HUSSEIN AND PRESIDENT ASSAD
** CONTINUE VEHEMENTLY TO OPPOSE THE CAMP DAVID AGREEMENT,
** THAT THEY REFUSED AND ARE STILL REFUSING TO JOIN OUR
** COMMON EFFORT. THIS REFUSAL IS SURELY NOT THE FAULT OF
** ISRAEL OR OF EGYPT OR OF ANYBODY ELSE.

מסלול א.ה.

5 מחוץ 1 דף **
24 מחוץ 12 עותק **
סודי ביותר

מל: ווט, קהיר, נד: חרום 14, מ: המשרד **
דח: ב, טג: מ, חח: 240380, וח: 1700 **
נד: תשובת רהמ' לסאדאת **

סודי ביותר/נהול

העגריד. דט ווט.

להלן תשובת רהמ' לאיגרת סאדאת:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5 מתוך 2 דף
24 מתוך 12 עותק
סודי ביותר

**
** **
** **
** **

**
**
**
**THE SAME QUESTION APPLIES TO THE PALESTINIAN ARABS. WE **
**WOULD, OF COURSE, EXCLUDE FROM ANY SUCH DELEGATION MEMBERS **
**OF P.L.O. WHICH IS BENT ON THE DESTRUCTION OF ISRAEL, **
**PROCLAIMS A GENOCIDAL AIM AND USES GENOCIDAL METHODS, BUT **
**WE WOULD WHOLEHEARTEDLY WELCOME A REPRESENTATION OF THE **
**PALESTINIAN ARABS IN THE EGYPTIAN DELEGATION TO **
**PARTICIPATE IN THE NEGOTIATIONS CONCERNING THE FULL **
**AUTONOMY FOR THE INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA AND THE **
**GAZA DISTRICT. HOWEVER, NO SUCH REPRESENTATIVES APPEARED **
**WITH THE EGYPTIAN DELEGATION AT THE CONFERENCE TABLE. **
**AGAIN, I ASK, CAN ISRAEL OR ANYBODY ELSE BE BLAMED FOR **
**THEIR ABSENCE? **
**FOLLOWING THE SIGNING OF THE EGYPTIAN-ISRAELI PEACE TREATY **
**A YEAR AGO, WE OPENED AND CONTINUED OUR BILATERAL **
**NEGOTIATIONS, THUS PROVING THE GOOD FAITH WHICH ISRAEL HAS **
**SHOWN ALL ALONG THE WAY. THEORETICALLY SPEAKING, WE COULD **
**HAVE SAID: 'AS NO PALESTINIAN ARAB REPRESENTATIVES **
**PARTICIPATE, LET US DELAY OUR NEGOTIATIONS UNTIL THEY **
**DO.' IT NEVER OCCURRED TO US TO MAKE SUCH A PROPOSAL AND **
**THUS POSTPONE OUR AUTONOMY NEGOTIATIONS FOR AN UNKNOWN **
**PERIOD. WE ENTERED INTO THESE NEGOTIATIONS WITH THE **
**DETERMINATION TO MAKE A COMMON EFFORT WITH YOU AND REACH **
**A COMPLETE AGREEMENT IN TERMS OF THE CAMP DAVID ACCORD. **
**
**IN THE JOINT LETTER WHICH YOU AND I ADDRESSED TO PRESIDENT **
**CARTER ON MARCH 26, 1979, THE VERY DAY WE SIGNED OUR PEACE **
**TREATY, WE STATED AS FOLLOWS: 'EGYPT AND ISRAEL SET FOR **
**THEMSELVES THE GOAL OF COMPLETING THE NEGOTIATIONS WITHIN **
**ONE YEAR SO THAT ELECTIONS WILL BE HELD AS EXPEDITIOUSLY **
**AS POSSIBLE AFTER AGREEMENT HAS BEEN REACHED BETWEEN THE **
**PARTIES.' **
**WITH ALL MY HEART I WISH THAT THIS GOAL WILL BE ACHIEVED, **
**BUT I MUST STRESS THAT IT IS NEITHER A TARGET DATE NOR A **
**DEADLINE, AS CAN BE PROVED BY THE APPROPRIATE MINUTES OF **
**THE NEGOTIATIONS PRECEEDING THE FINALIZATION OF THE TEXT. **
**WE STILL DO NOT HAVE TO LOSE HOPE THAT UNTIL THE DATE **
**MENTIONED ABOVE WE MAY REACH AN AGREEMENT PROVIDED ALL **

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

5 ממוך 3 דף
24 ממוך 12 ממוך

טודי ביוחד

**PARTIES FAITHFULLY ADHERE TO, AND CARRY OUT, THE CAMP
**DAVID FRAMEWORK.
**THE ISRAEL DELEGATION CANNOT BE BLAMED FOR ANY DEVIATION
**FROM THE CAMP DAVID AGREEMENT OR FOR ANY PROPOSAL WHICH
**MAY BE DEEMED TO CONTRADICT IT. BUT IT IS MY DUTY TO
**INFORM YOU THAT SEVERAL PROPOSALS MADE BY THE EGYPTIAN
**DELEGATION DO NOT FOLLOW THE CLEAR DEFINITIONS OF THE
**ACCORD. TO PROVE THIS THESIS I WILL GIVE SEVERAL EXAMPLES:
**

**1. THE EGYPTIAN DELEGATION SUGGESTED OFFICIALLY THAT THE
**SELF-GOVERNING AUTHORITY BE COMPOSED OF AN ASSEMBLY FROM
**WHICH AN EXECUTIVE COUNCIL WILL EMANATE AS WELL AS A
**JUDICIAL AUTHORITY.
**I AM CERTAIN YOU AGREE WITH ME THAT SUCH AN ARRANGEMENT IS
**NOT TO BE FOUND IN THE TEXT OF THE CAMP DAVID AGREEMENT.
**IN OUR DELIBERATIONS AT CAMP DAVID WE AGREED TO WRITE
**''SELF-GOVERNING AUTHORITY (ADMINISTRATIVE COUNCIL)'' . WE
**REPEATED THAT FORMULATION IN OUR JOINT LETTER TO PRESIDENT
**CARTER. WE SHOULD USE THE CAMP DAVID LANGUAGE AS PRESIDENT
**CARTER ONE DAY SAID IN MY PRESENCE TO HIS ADVISERS. IT IS
**NOT A SO-CALLED LEGAL OR ''LEGALISTIC'' ISSUE, IT IS A
**DECISIVE MATTER OF SUBSTANCE. AN ASSEMBLY, AN EXECUTIVE
**AND A JUDICIARY WOULD MEAN, IN FACT, A PALESTINIAN STATE,
**ALL BUT IN NAME. TO THIS WE COULD NOT AGREE, THIS WE
**CANNOT ACCEPT. WE SPOKE QUITE A NUMBER OF TIMES ABOUT WHAT
**IT WOULD INVOLVE FOR US, OUR SECURITY AND OUR FUTURE AND
**FOR OTHERS AS WELL. I AGREE WITH YOU COMPLETELY THAT IN
**OUR CONSIDERATIONS WE SHOULD TAKE INTO ACCOUNT BOTH
**REGIONAL AND GLOBAL DEVELOPMENTS AS ALL OF US FACE COMMON
**DANGERS.

**2. JERUSALEM: WE, OF COURSE, TALKED MANY TIMES ABOUT THIS
**SENSITIVE ISSUE. PRESIDENT CARTER RECENTLY MADE A
**STATEMENT TO THE EFFECT THAT JERUSALEM SHOULD REMAIN
**UNDIVIDED, WITH FREE ACCESS FOR ALL RELIGIONS TO THEIR
**HOLY SHRINES. THIS IS EXACTLY THE SITUATION AS IT PREVAILS
**NOW AND IT IS GUARANTEED BY LAW FOREVER. JERUSALEM IS NOT

1977-10-20 10:00 AM

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

5 טווח 4 דף
24 טווח 12 עותק

טורי ביוגר

**MENTIONED AT ALL IN THE CAMP DAVID ACCORDS. I KNOW THAT **
**YOU WROTE A LETTER ABOUT IT TO PRESIDENT CARTER, SO DID **
**I. THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES THEN WROTE A LETTER **
**TO ME. IF WE STAND BY OUR LETTER, WHERE DO WE COMMIT ANY **
**BREACH OF THE CAMP DAVID AGREEMENT? **

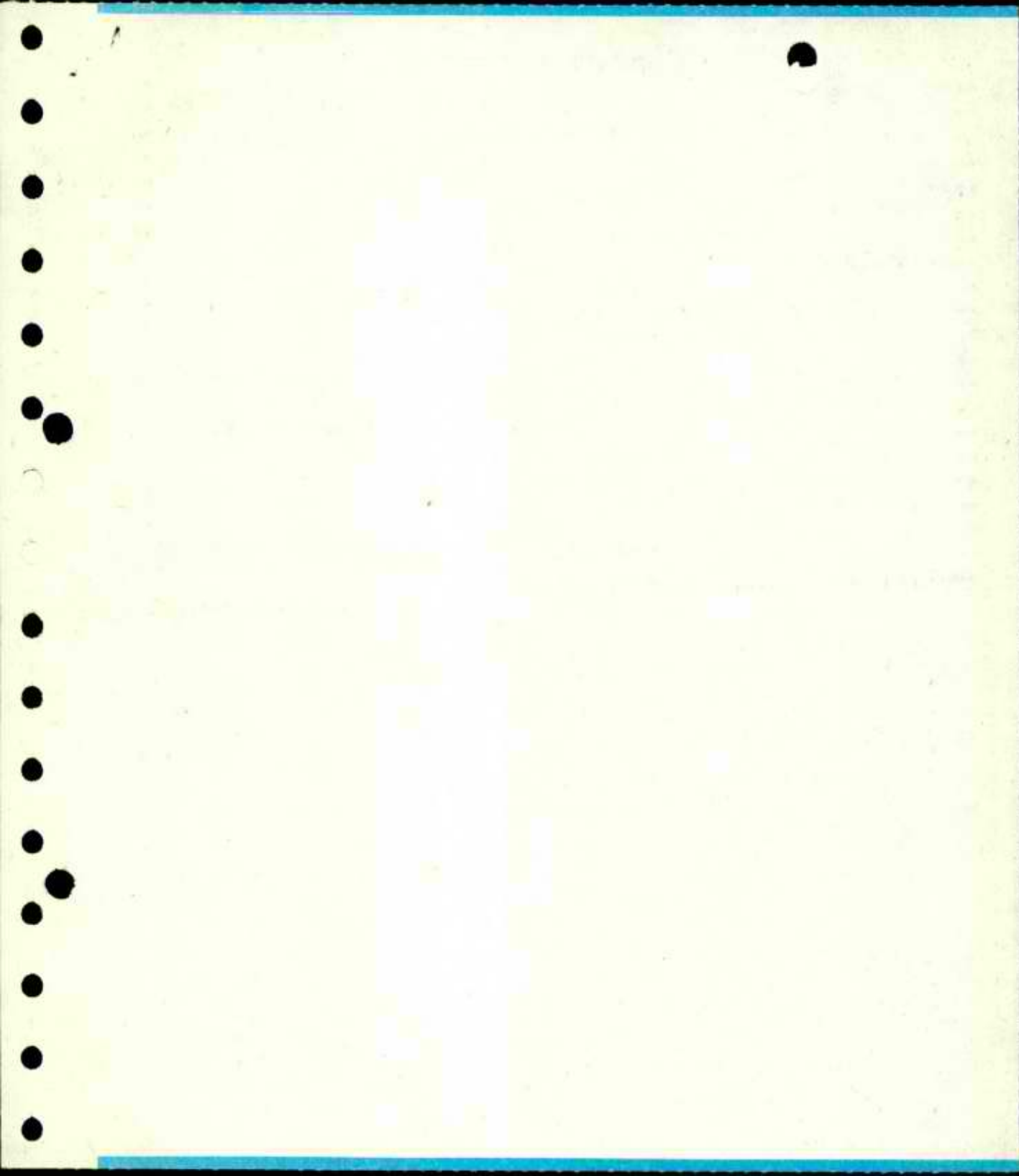
**3. YOU MENTIONED THE PROBLEM OF SECURITY. CERTAINLY, IT IS **
**ALL-IMPORTANT TO US, WITH THE P.L.O. ON THE RAMPAGE, **
**'PROMISING' US LATELY A HOT SUMMER. WE BOTH KNOW WHAT IT **
**MEANS IN HUMAN LIVES. BUT, AT CAMP DAVID, WE DECIDED THAT **
**AFTER A WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES - WHICH WE WILL, OF **
**COURSE, CARRY OUT - 'THE REMAINING ISRAELI FORCES WILL BE **
**REDEPLOYED INTO SPECIFIED SECURITY LOCATIONS.' HOWEVER, **
**THE EGYPTIAN DELEGATION RECENTLY SUBMITTED A PROPOSAL THAT **
**THOSE REMAINING FORCES WILL HAVE TO ASK AND RECEIVE **
**PERMISSION FROM THE SELF-GOVERNING AUTHORITY TO CARRY OUT **
**A MOVE. SUCH AN IDEA WAS NOT EVEN MENTIONED IN THE CAMP **
**DAVID AGREEMENT. **

**BUT HERE, TOO, I HAVE TO EMPHASIZE THAT THIS IS NOT A **
**LEGALISTIC PROBLEM. THE ISSUE IS DECISIVE. HOW MANY PEOPLE **
**MAY BE KILLED UNTIL PERMISSION IS GRANTED AND WHAT MAY **
**HAPPEN IF IT IS REFUSED? **

**HAVING GIVEN THESE FEW EXAMPLES, I WOULD LIKE TO **
**REITERATE MY DEEP WISH TO REACH AN AGREEMENT WITH YOU ON **
**THE ISSUES OF THE FULL AUTONOMY FOR THE INHABITANTS OF **
**JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA DISTRICT, IF POSSIBLE, BEFORE **
**THE END OF MAY. WE CAN DO SO, I REPEAT, IF WE ARE ALL **
**DETERMINED TO CARRY OUT WHAT WE AGREED UPON AT CAMP DAVID. **
**LET US CONTINUE WITH OUR EFFORTS, THEY CAN BE CROWNED WITH **
**SUCCESS. **

**MY WIFE JOINS ME IN SENDING TO YOU AND MADAME JIHAN AND **
**THE FAMILY OUR WARMEST REGARDS. **

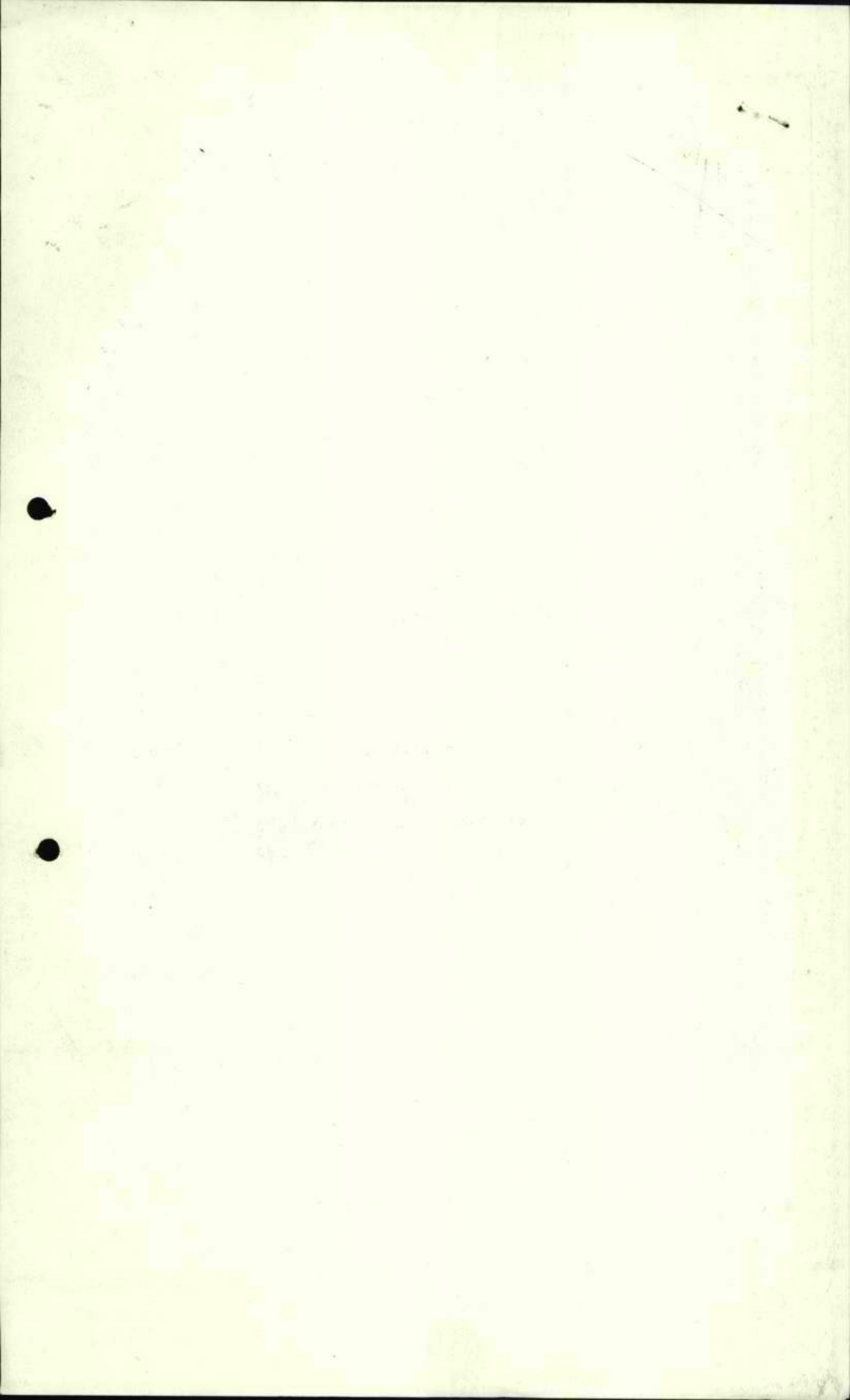
**WITH MY BEST WISHES, **
**YOURS SINCERELY, **



12/16/10

LIST I -- ISSUES REQUIRING RESOLUTION

- (3B) -- System of election;
- (3A) -- The question of constituencies;
- (4) -- Age requirement for voting;
- (6C) -- The authority which shall issue the call for
for election;
- (5F) -- Means of establishing identity at the polling
stations;
- (3) -- Number of individuals to be elected to the
Self Governing Authority (Administrative Council);
- (6A) -- Composition and structure of the central
electoral commission.



LIST II -- ISSUES REQUIRING ELABORATION

- (2A) -- Means of assuring peaceful assembly and free expression, while preserving law and order as well as the underlying principles of the Camp David framework;
- (2B) -- Means of assuring freedom of electoral campaigning, bearing in mind the need to preserve law and order as well as the underlying principles of the Camp David framework;
- (4) -- Provisions to preserve the franchise of potential voters enumerated in paragraph 4 (those who have moved from one constituency to another not less than two months prior to the election, those who have resided in a constituency during 6 out of 12 months prior to the election, and those permanently residing and registered in the area but who, due to special circumstances, are unable to fill the six months residence requirement);
- (6D) -- Procedures for filing objections to non-inclusion in electoral roll on behalf of other special cases enumerated in Article 4;
- (6B) -- Matters relating to free access for the international media and for experts;
- (6) -- Procedure for filing for candidacy;
- (6) -- Composition and procedures of election tribunals;
- (5E) -- Other qualifications relating to eligibility of candidates.

17/1/61

Tentative Draft Proposals for the 10th Plenary

1. Opening remarks of the Chairman.
2. Report of the Working Group on Election Modalities (discussion of some items).
3. Report of the Working Group on Powers and Responsibilities (subject to agreement between Ambassador Latif and Mr. Kubersky on the content and the structure of the reports).
4. Composition and guidelines for the ad-hoc committees.
5. Time schedule of activities until April 24th (attached).
6. Continuing meetings after April 24th.
7. Private consultations between the Heads of Delegations on the forthcoming meetings of the Heads of State.

Time Schedule from March 27 until April 24

- | | |
|----------------|---|
| A. 27-28 March | Plenary (Egypt) |
| B. 9-11 April | All Working Groups and Ad Hoc Committees (Israel) |
| C. 14-17 April | All Working Groups and Ad Hoc Committees (Egypt) |
| D. 22-24 April | Plenary, Working Groups and Ad Hoc Committees (Israel) |

451

** יצ"ח

**

**

**

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר
שמוך

מחלקת חוץ

אל: קהיר, ווש, נר: חוים 555, ט: המשרד
דח: ט, טג: ש, תא: 210380, רח: 1300
נד: שדר חליל לבורג

שמוך מירי

הטגריר.

להלן שדר טרוהמי חליל אל השך בורג שהועבר היום טלפוניית ט'
שג. מצרים כאן

DR. BURG

MINISTER OF INTERIOR OF ISRAEL.

I ACKNOWLEDGE RECEIPT OF YOUR CABLE DATED 19 MARCH. I WISH TO DRAW YOUR ATTENTION TO THE FACT THAT WE HAVE NOT RECEIVED YOUR ANSWERS CONCERNING OUR PROPOSALS TO HOLD THE MEETING OF THE ECONOMIC AND LEGAL COMMITTEES, ESTABLISHED IN THE HAGUE ON 9 MARCH.

IN VIEW OF THIS FACT, IT APPEARS NOW THAT THEY WILL NOT BE ABLE TO MEET BEFORE THE 25 MARCH PLENARY MEETING. WE CANNOT FAIL TO SEE THAT THIS HAS THUS DELAYED IMPLEMENTATION OF THE PROCEDURAL UNDERSTANDING BETWEEN US AND THE IMPORTANCE OF WHICH YOU EMPHASIZED IN YOUR PREVIOUS MESSAGE OF 19 MARCH.

I AGREE TO YOUR SUGGESTION REGARDING THE ESTABLISHMENT OF THE STEERING COMMITTEE TO MEET IN ISRAEL ON SUNDAY, 23 MARCH AND I HAVE APPOINTED AMBASSADOR EZZAT ABDEL LATIF TO REPRESENT ME IN THIS COMMITTEE. AS TO THE DATE OF NEXT

מושרד החוץ-נוחלקת הקשר

WEEK'S PLHARY, IT IS AGREED THAT IT WILL BE HELD ON 25
MARCH, AT ALEXANDRIA.
WITH BEST WISHES,

MUSTAFA KHALIL PRIME MINISTER.

עד כאן לשנה מצדדים .

תפ: שהח, דהמ, אדליך, ידין, שהבט, מנכל, מטנכל, ר/מרבו, דם,
רובינשטיין, שרהפניס, מנכלפניס

מזכירות
21/3

א. ח. בראון, ממנהל.
להלן עדי שנתקבל אלמנטים
ממסגרת משרד. אינדיבידואל
של

Dr. Burg
Minister of Interior
of Israel

I acknowledge receipt of your Cable dated 19 March.
I wish to draw your attention to the fact that we
have not received your answers concerning our proposals to hold
the meeting of the Economic and Legal Committees, established in
The Hague on 9 March.

In view of this fact, it appears now that they will
not be able to meet before the 25 March Plenary Meeting. We
cannot fail to see that. This has thus delayed implementation of
the procedural understanding between us and the importance of which
you emphasized in your previous message of 19 March.

I agree to your suggestion regarding the establishment
of the Steering Committee to meet in Israel on Sunday, 23 March and
I have appointed Ambassador ~~Ezzat~~ Abdel Latif to represent me in
this Committee. As to the date of next week's Plenary, it is agreed
that it will be held on 25 March, at Alexandria.

With best wishes,

Mustafa Halil
Prime Minister

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

א"ל: המשרד, נד: 362, ת: 1105
 דח: ר, טג: ש, תא: 200380, זח: 1700
 נד: כנס ר"ע

שמודלרג י.ל. =

מצפאי. שלכם 381. אונא. שלך 485. דע בראון.
 כנס ראשי ערים.

אין בעיה לוגיסטית ולא העליתי בואת.

הקונגרס היהודי האמריקני דאג לחדרים ולרכב לכל באי הכנס ולמלוויהם לכל ימי שהותם. בקשתו לעזרתנו נוגעת ל-3 תחומים: -
 א. מימון. מבקשים כסוי מתקציבנו לימי השהות לפני ו/או אחרי הכנס לפי הפרוט שבשלי 264. אנו מסכימים לשאת בהוצאות האכסון לזוגות שבסעיפים 1, 3, 6 ו-7 ובמידת הצורך ברכב ובמלווים עבורם עמי מיכסת האורחים שלרשותנו. כן מאשרים מלווה לארינגטון מברמינגהם על חשבוננו. עלות אכסון ורכב עבורו ורעייתו נבקש להגיש לנו בנפרד שכן הוצאה זו שהינה העיקרית מחוץ לימי הכנס תוחדר לנו במלוואה ע"י הקהילה המקומית.
 ב. סיוורים. מבקשים עצתכם לקליימן ולסוכנות הנסיעות באשר לאתרים אליהם רצוי לכוון סיוור אלה מבאי הכנס הנשארים לשהות נוספת. פרט לשני המפורטים להלן ניתן לדעתנו להסתפק במדריכי חירום כמלווים.
 ג. פגישות מדיניות וכווי צמוד. בקשה זו מתייחסת למעשה לראשי הערים שיקאגו וברמינגהם בלבד וואת לאור הנתונים שבשלי 269 לגבי באי מהם בנפרד.

עד כאן משאלות הקונגרס המלצותינו ואשורינו. עם כל ההבנה למעמסה המוטלת על המחלקות המשרד חושבני שווה תרומה צנועה ביחס למשקלם הפומנציאלי של באי הכנס בכלל, ושל שני הנלי בפרט, במאבקינו הצבוריים בארה"ב בחודשים הקרובים. העמדתים כנס בחודש שעבר על הצורך בתרומה זו והרי אז כבר היה ברור שהכנס ייערך בפסח. בהעדר תשובה כלשהי למבוקי 280 מפרוואר הנחתו כמובן שהמשרד מבין במה כרוך העניין ובבוא העת יסייע לפי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הצורך.

נר 010.

מפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, ארד, דרורי, אורחים, הסורה, מצפא, כספים,
תפוצות, אונה/עיריה

ציון ירושלים ט"ו, ג-21451-797

משרד החוץ-מחלקת הקשר

101

אל: המשרד, נר: 367, מ: 101
 דח: ר, סג: ס, מא: 200380, זח: 1800
 נד: מחמד-מוהת

101/רג"ל.

מצפ"א. מרבו.

שיחה עם LUMSDEN מחמד'י-מוהת', סגן מנהל המשרד חצי-האי ערב,
 סטודיה.

בצמרת הסעודית לא חלו שינויים. מצבו של המלך היה בשלב מסויים
 קריטי ממש.

המלך סבל משעול ורצה לקבל סירופי נגד זה. הביאו לו תרופה
 FORMULA 44, אצ"ש שניתן להשיג כאן בכל בית מרקחת ללא
 מרשם. כמוכן, בשיטה הסעודית, המקובלת, שלחו לא פחות מארבע
 שלם. המלך-בלי לשים לב להוראות הוודפסות על הבקבוק-בלע כ"י-6-5
 בקבוקים בפרק ומן קצר יחסית. הקודאין המצוי בתרופה שנלקחה
 בכחיות אלו, השפיעה בצורה הרסנית על ליבו של המלך, שאיבד
 הכרתו.

בטיפול רפואי מתאים הצליחו להחזיר לאיתנו וכרגע הכל נפי שהיה
 בהיארכיה הסעודית: -המלך, פאהד עבדאללה. אם יש מאובקים, הרי זה
 מתנהל קרוב לוודאי על המקומות שביעי-עשירי במערכת.

כל מה שנאסף מאז האירוע, חיוק את דעת מחמד'י כי מכה הייתה ענין
 סעודי פנימי ביסודה.

זאת על אף העובדה, שהשתתפו בה מספר ורים, שחלק מהם קיבל
 אזלי-באופן אינדיבידואלי, אימון צבאי-טרוריסטי באחת מארצות
 השכנות, וחלק מהנשק שהיה בידי התוקפים, הוברח לסעודיה מלבנון
 או מסוריה. (קרוב לוודאי במסגרת עסקה משתלמת בשוק הנשק החופשי
 הקיים למשל בלבנון).

אין זה וודאי שהצעדים שננקטו לאחר ההתקפה הכולל המינויים
 החדשים) שיפרו בהרבה את יכולת השליטה של משפחת המלוכה. מה
 שניתן לומר בוודאות היא שהסלטון הוא הרבה יותר ערני (ALERT

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לסכנות. בנוסף למינויים והרעיון של כינון מועצה מיעצת-טיקר
פטיכותה של משפחה המלוכה התרכזה בחיוק מגעיה עם ראשי
השבטים, שהם התשתית האמיתית לשלטונם. לדעת ממחדי' - בטווח הקרוב
לא צפוי איום ממשי חיצוני על המלוכה. מצרים במצבה הנוכחי אינה
מהווה איום ועיראק הולכת עתה בקו של מדיניות אחראית
ומבובדת. כמוכן לא מתעלמים מרדתי והבעיות עם תימן, אף על פי
כן לא רואים ברגע איום חיצוני תמור.

גם בתחום הפנימי אין סכנה מיידית. לא רואים התארגנות רדיקלית
'נאצריסטית' ומניחים שהמלוכה מסוגלת לטפל באופוזיציה
ימנית-דתית. כאמור ניתוח זה תקף ביחס לעתיד הנראה לעין, גם זה
בסייג המוהתי, שתמיד יכול לקרות דבר כלשהו בלתי צפוי.

סעודיה-תימן.

למסדן אישר, עם סייגים מסויימים, את תוכן הכתבה בניו יורק טיימס
על השג הסעודים בשכנוע הממשלה התימנית להחליש את ויקתם
לסובייטים. הסייג היה בכך שאמנם זה מה שהושג עתה, אבל עם הממשל
התימני איש אינו יכול לדעת מה יקרה מחר. חוד על כך שקיימת
הבנה גם לגבי צמצום נוכחותם של מדריכים סובייטים והעברת
תפקידי ההדרכה לידי קצינים ערבים. מי יעשה זאת-אין להם מושג.

מכל מקום, כתוצאה מההבנה הנוכחית, יש לצפות לחידוש העברת ציוד
צנאי אמריקאי לתימןנלא היה ברור כי אם המדובר רק בציוד שנמצא
בסעודיה או יותר מזה).

האפשרות שבשדה תימני יעמדו, אחד ליד השני, מטוסי מיג ופי-5 לא
'יקוסמתי' להם במיוחד, אך מחוסר ברירה יהיו מוכנים לקבל גם את
זה.

בשיחות האיחוד בין רדתי ותימן לא הושגו דברים קונקרטיים
חשובים. הוסיף את הסייג כי אינו שולל הפתעות) אולי הדבר
היחיד החשוב שהמגעים נמשכים.

עומאן.

לא רואים שום סכנה לסלטאן עומאן מצד גורמים אופוזיציוניים
חתרניים פנימיים. הסולטאן גילה רצון נמלץ לקדם את ענין הענקת
השירותים לארהב.

ארהב חייבת מצדה להתנהג בוהירות רבה ופרופיל נמוך, בראש
וראשונה כדי למנוע יצירת מוקד מסביבו יתלקדו כוחות מתנגדי
המשטר.

ד"ר ירושלים טל. 2-714251 גל. 797

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שאלתי על צעדי עיראק למניעת התקשרות בין ארהב' ועומאן, כפי שמתחייב הדבר מרוח 'האמנה' המוצעת על ידס. במחמד' לא יודעים על שום צעד ממשי, או איום כלשהו על עומאן בהקשר זה. הסברה היא, שבצד הכרוזתיהם הפומביות ובצד מהלכיהם לחייוק מעמדם בוידה הערבית, קיימת בתודעת העיראקים הבנה כלשהי לחשיבותה של נוכחות אמריקאית במשקל נגד לאיום הסובייטי באזור.

כווית.

המשטר בכווית הינו 'אלוף הגמישות הפרוונטיבית', כלומר הם מצליחים לבלום לחצים עיי שירותים הניתנים עוד לפני שמתפתח מאבק ממשי להשגתם. גישה זו יחד עם מנת חלקם של כל המושבימלהקומיים וורים (באחד) בריווחתה הכלכלית של מדינה זו, מקטינים סיכויי הצלחתם של גורמים רדיקליים לפעול נגד המשטר. סכנה ממשיה עכולה להיווצר אם תהיה הדרדרות בסביבה-בסעודיה, בעיראק, שבמעט באופן וודאי תתפשט גם לכווית. בהקשר זה צוייננו המאורעות באיזור השיעי בסעודיה, אך גם אלו לא היו חמורים מדינכמה עשרות נערים שיעיים וורקים אבנים ומתמודדים עם אנשי המשטר הלאומי הסעודי.

נפט

במהלך ביקורו נאמר ל- DUNCAN בסעודיה, שעדיין לא התקבלה החלטה להחזרת התפוקה לרמה של 8.5 מיליון חביות ליום. פירושה המעשי של עמדה זו, כי ימשיכו להפיק בכמות המוגבלת גם ברבע השני של השנה. עם זאת הבהירו הסעודים באופן חד משמעי, שאינם יכולים להסכים שארהב' תרכוש נפט בצורה גלויה למילוי הרורבה האסטרטגית. גישה סעודית זו נובעת מרצונם להפיק נפט בכמות המינימלית ההכרחית לכיסוי התקציב הסעודי ואי גרמת משבר לכלכלה המערבית. כשהשאיפה היא לשמור הנפט בתוך האדמה כנוכס לאומי ארוך טווח.

המשך ההפקה המוגברת מיועד לשמור על מאון בין הצריכה והאספקה, אך בשום אופן לא ליצירת עתודות אסטרטגיות. כרוד שקיים בעניין זה שיקול מדיני-לא להראות בעיני הרדיקלים כמשנות עיקרית של ארהב' בתחום הנפט. החתירה הסעודית לכינון מחדש של מחיר נפט אחיד לכל אופק', נובעת אף היא משיקול של שמירת נכסי הנפט. לדעת הסעודים במקרה של מחיר אחיד, יפנו הצרכנים למפיקים אחרי-כדאיים יותר-וסעודיה תוכל לצמצם את תפוקתה לרמה הרצויה לה.

מרום.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מפ: ששה, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם,
אמן, מצפא, אנרגיה, מותים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9869

** יצ"א

7100

**
**
**

אשר

מל: 1108, וד: 490, מ: המשרד
דח: ד, סג: ש, מח: 190380, וח: 1830
נד: מכתב לינוביץ לבורג

שמו/רג"ל

לשגריר

להלן מכתב מהשגריר לינוביץ לשד בורג
לידיעתך

HIS EXCELLENCY
YOSEF BURG
MINISTER OF INTERIOR
STATE OF ISRAEL
JERUSALEM

DEAR DR. BURG,

I AM IN RECEIPT OF YOUR LETTER OF MARCH 14. AS YOU KNOW ,
I HAVE BEEN ENCOURAGING INTENSIFICATION OF THE
NEGOTIATIONS SINCE OUR JANUARY MEETING IN HERZLIYA. I NOW
BELIEVE THAT, WITH BUT TWO MONTHS REMAINING BEFORE MAY 26,
SOME FORM OF CONTINUOUS NEGOTIATIONS ON THE SUBSTANTIVE
ISSUES CONFRONTING US OFFERS THE ONLY HOPE OF ACHIEVING
AGREEMENT IN THE COMING MONTHS. ACCORDINGLY , I AM MOST
ENCOURAGED BY YOUR PROPOSAL OF A PROCEDURAL FRAMEWORK FOR
THE NEGOTIATIONS IN THE COMING WEEKS.
WHILE IT WILL BE NECESSARY TO DISCUSS FURTHER THE EXACT
FRAMEWORK AND LOGISTICS OF SUCH AN ENDEAVOR, I AGREE FULLY
WITH YOUR CONCEPT OF CONTINUOUS INVOLVEMENT BY APPROPRIATE
REPRESENTATIVES OF THE RESPECTIVE GOVERNMENTS WITH
AUTHORITY TO NEGOTIATE.

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

I LOOK FORWARD TO DISCUSSING THIS PROPOSAL FURTHER ON MY ARRIVAL.

WARM REGARDS.

SINCERELY,

SOL M. LINOWITZ. ==

עד כאן.

לשבת בר און.

ט/ט/ט/ט

טפ : טהח, טנכל, טטנכל, לפידות, טרהפניס, טנכלפניס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 9253

** ** יצ"ח

** ** סודי ביותר 2 מתוך 20 1 דף 12 טותק

** **

**

** אל: קהיר, נוש, נר: חוים 374, מ: המשרד

** דח: ב, סג: מ, תא: 180380, נח: 1400

** נד: שדר בורג ללינוביץ

**

**

**

** סודי ביותר/בהול

**

** חוים 374

**

** השגריר.

**

** להלן שדר מהשר בורג לרהמ' חליל והעתקו לשגריר לינוביץ. א.ח

** הטבירו מיידיה לתסודתו.

**

**

**

** DR. MUSTAPHA KHALIL

**

**

** PRIME MINISTER'S OFFICE

**

** CAIRO

**

** EGYPT.

**

** I ACKNOWLEDGE WITH THANKS RECEIPT OF YOUR CABLE OF 17TH

** MARCH, 1980. I AM PLEASED TO NOTE YOUR AGREEMENT IN

** PRINCIPLE WITH THE PROPOSALS MADE CONCERNING THE PROGRAM

** OF THE MEETINGS.

** WHEN WE MEET AT NEXT WEEK'S PLENARY WE WILL SURELY HAVE

** AN OPPORTUNITY TO DISCUSS SOME OF THE QUESTIONS WHICH HAVE

** ARISEN IN THIS EXCHANGE OF MESSAGES.

** I BELIEVE THAT IT WOULD BE USEFUL IF EACH HEAD OF

** DELEGATION WOULD APPOINT HIS REPRESENTATIVE TO A STEERING

** COMMITTEE WHICH COULD CONVENE IN ORDER TO PREPARE A

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

2 מרץ 2 דף **
סודי ביותר 20 מרץ 12 עותק **

**DETAILED TIMETABLE AND AGENDA FOR THE NEGOTIATIONS. **

**THIS STEERING COMMITTEE COULD ALSO MONITOR THE WORK OF THE **
**VARIOUS COMMITTEES AND REPORT TO THE HEADS OF DELEGATIONS **
**ON A DAILY BASIS. IF YOU ARE AGREEABLE THE THREE **
**REPRESENTATIVES COULD MEET IN ISRAEL ON SUNDAY 23RD OR **
**MONDAY 24TH, MARCH. MY REPRESENTATIVE WOULD BE MR. HAIM **
**KUBERSKY. THE U.S. DELEGATION HAS INDICATED THAT ITS **
**REPRESENTATIVE WOULD BE AMBASSADOR JAMES LEONARD. I AM **
**CONVINCED THAT THIS WILL FACILITATE OUR WORK AND **
**CONTRIBUTE TO THE BEST USE OF OUR TIME IN ORDER TO ACHIEVE **
**TANGIBLE RESULTS BEFORE MAY 26. I LOOK FORWARD TO HEARING **
**YOUR RESPONSE TO THIS PROPOSAL. **
**I WOULD ALSO BE PLEASED TO RECEIVE YOUR PROPOSAL FOR THE **
**EXACT DATES OF NEXT WEEK'S PLENARY. **
**WITH BEST WISHES **

**DR. JOSEF BURG

**COPY: AMBASSADPR SOL LINOWITZ

עד כאן **

לשכת מצרים == **

** : שהם, דהם, ארליך, ירין, שהוט, מנכל, ממנכל, ר/מרנר, רם, **
** שרהפניס, דובינשטיין, ממנכלפניס **

אילוני מ"י

210-כ"ג

ירושלים, כ"ט באדר תש"ם
17 במארט 1980

דחוף-ע"י תחבורה

אל : מנהל לשכת שר הפנים
מאת: א. רובינשטיין, סמנכ"ל

הנדון: תשובת חליל לשר בורג

לוטה התשובה לשר השר בורג לרה"מ ושה"ח המצרי
חליל, שנמטרה הבוקר לשה"ח שמיר ע"י שגריר מצרים
מורחדא.

השגריר הוסיף בע"פ כי משלחותיהם לוועדות הכלכלית
והמשפטית נכונות עתה לצאת ארצה.

ב ב ר כ ה,

א. רובינשטיין

העתק: מר ח. קוברסקי, מנכ"ל משרד הפנים

ה"ח
ה"ח
בנימין

11/11/11

THESE ARE THE ... TO BE ...

... AND ... THE ...

NOTE: THESE ARE ...

... THE ... THE ...

... THE ... THE ...

...

...

... THE ... THE ...

Dr. Josef Burg
Minister of the Interior of Israel

And copy to Ambassador Sol Linowitz, Special Representative
of President Carter

Reference to your cable dated March 14, 1980

1. I wish first of all to stress that we are determined to go ahead with the negotiations concerning all aspects of the establishment of full autonomy in the West Bank and Gaza, in order to achieve tangible results before May 26.
2. In this regard, we are abiding both by the texts and spirit of the Camp David Agreements, and by the procedural understandings reached between us.
3. I wish therefore to draw your attention to the fact that when in the last Accadia meeting, we discussed the formation of working groups on ministerial level, we focused on the working group dealing with security which your government has not yet agreed to establish and which, in our opinion, would be a most positive contribution towards helping overcome many of the difficulties facing the negotiations.
4. As to the two committees which we agreed to establish in the Hague meeting, the economic and legal committees, we have chosen to represent us in both very able and senior ambassadors who will enjoy full powers to deal with all matters entrusted to them. It was never our understanding, nor the American understanding, that you had set as a pre-condition that these committees be at ministerial level. In fact, the Hague communique specifically mentioned high level representation which does not necessarily mean ministerial level. Furthermore, the ministers would not have found, due to their many other obligations, enough time to spare for these meetings which we want to be intensive.
5. I agree in principle with your proposals concerning the program of the meetings, although it is my opinion that it is not so much the frequency or length of the meetings, but the political will to come to a satisfactory agreement, which will determine the fate of our endeavors. I therefore hope that your government will approach the next delicate phase of the negotiations in the appropriate spirit so as to bring them to the positive conclusion which we hope for, and which was stipulated in the Camp David Accords: namely the establishment, for the duration of the transitional period, of a self-governing authority with full autonomy in the West Bank and Gaza.

Mustapha Khalil
Dr. Mustapha Khalil
Prime Minister of Egypt
Cairo

14.3.80
Ambassador Sol Linowitz
Special Negotiator
White House, Washington

- 1) Over and above the fact that we have now reached the negotiations about the issues that are "the heart of the problem" (as we jointly declared after our meeting in the Hague,) difficulties arose, concerning certain procedural understandings at which we arrived that were not followed. I refer to the level of representation in the ad-hoc committees and the frequency of their meetings.
- 2) At the last Accadia Plenary among other things we mentioned the possibility of forming "special meetings of working groups on a ministerial level".
- 3) In Hague the heads of the delegations agreed that: "Two high level ad-hoc committees are to be established, one to deal with economic issues, the other with legal matters".
- 4) The suggestions made to us about the composition of the economic and legal matters committees are neither in accordance with, nor in keeping with the spirit of the statements referred to above. Not only have we not up-graded the level of representation: to the contrary, we have down graded these committees, and this will surely not contribute to the advancement of our negotiating process.
- 5) In the light of the above I would like to bring to your attention the following proposals:
 - a) During the coming weeks the Plenary should meet every week (with the exception of the week of Pesach, 1-7 April). These Plenary meetings should each last 2-3 days.
 - b) Concurrent with and at the same venue as these Plenary meetings, the existing working groups as well as the ad-hoc committees should continue their work.
 - c) The Plenary will supervise and guide the work of the various groups and committees on a continuous basis.
 - d) An attempt can be made to discuss especially difficult problems at the Plenary level. Alternately sub-committees at ministerial level can be appointed in order to define the problems, consider alternatives and seek appropriate solutions.

e) This composite proposal has in my opinion a number of advantages: Firstly we will enter into a period of continuous effort. Secondly we will involve a ministerial, decision making level, in the process. Thirdly we will be making, for all to see, a concerted serious effort to try to achieve an understanding in this important process.

f) I believe that only in this way will we be able at this stage to serve our common goal. I would be grateful if you would study my proposal and convey your comments at your earliest opportunity.

With best wishes,

Dr. Josef Burg

AB

מברק - חאליל-בורג (תאריך: 13.3.80)

נמסר טלפונית על ידי השגריר המצרי, טעד מורתאדה

- 1) Our point of view is that the committee on elections should continue its work. Also we think that the committee on Powers and Responsibilities should be postponed for the time being.
- 2) Egypt wants to know about the dates convenient to Israel, for the meeting of the committees in Cairo which dates do you propose, taking into consideration our suggestion that all meetings of economic committee be held in Israel and of the legal committee in Egypt.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3710

** ** נכנס

** **

סודי ביותר

דף 1 מתוך 3
עותק 11 מתוך 30

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחלקת הקשר

מל: המשרד, נד: 189, מ: 100
דח: מ, סג: מ, תא: 110380, רח: 1930
נד: שדון-לינוביץ

סודי ביותר/מיד

ממנכל.מצפא.

דט: שד החקלאות.

תמצית השיחה שקיים היום שד החקלאות שדון עם השגריר לינוביץ
במשרד הביטחון הבלן בנוכחות השגריר שפרש לפני תום הפגישה לדגל
נסיעתו לפלורידה ובנוכחות המנכל של משרד החקלאות לנדאו
והחמ' -

א. השד הדגיש הזכות של עם ישראל להתיישב בכל מקום שהוא חיוני
לבטחונה של ישראל. הוא הסביר ללינוביץ על פני מפה משנת 1975
המפרטת את כל תכנית ההתיישבות ביהודה שומרון וטרה.

לינוביץ שאל פרטים על מספרי הישובים שהוקמו ועל גודל
האוכלוסייה שהתיישבה בהם. השד ציין כי יש כיום ביהודה שומרון
וערה 64 ישובים ובהם 15,000 מתושבים. השד ציין שרוב השלד
להתיישבות הוקם כבר. לינוביץ שאל האם יש עוד הרבה ישובים
שבדעתנו להקים והשד השיב שיש עוד מספר נקודות נוספות שיש
להקים. אין מדובר בישובים חקלאיים כי אם בערים ובמרכזים
קהילתיים. לשאלת לינוביץ השיב השד שאין הוא גורס שאסור
ליהודים להתיישב בין ערבים אבל אין מחייב זאת אלא אם בכך
הנכח. יש מספר מקומות ששם תמיד יהיו יהודים כגון ירושלים
חברון כי תמיד חיו בהם יהודים. בחברון היה ישוב יהודי במשך
4000 שנה ושם קבדות אבותינו ולא יתכן שיהודי לא יודעה לחיות
בעיר זו. אין בכוונתנו לנשל ערבים מדכושם ולא נפנה אותם
ממקום מושבם.

לינוביץ אמר שישוב חברון ביהודים אינה בעיה בטחונית, השד
השיב שישוב חברון ביהודים יפיג את המתח הקיים בכל פעם שיהודי
מבקר בטערת המכפלה. לינוביץ אמר שיש לו דאגה רבה כיצד ימנע
המזמ' וכיצד ניתן לנצל ביטילות הזמן שנותר כדי להשיג אותן

דפוס ירושלים טל. 2-716251 גל. 7875

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 2 דף 3 מתוך 3
** ** 11 עותק 30 מתוך 30 סודי ביותר

** **
** **
** **
** **

** ** מטרתו שהכל רוצים בהן. הוא הדגיש שאם השיחות יבשלו יחל לחץ
** ** על ישראל בארהב ובאירופה שם רק מחכים שהוא לינוביץ יבשל. הוא
** ** הדגיש שחיבים להצליח בשיחות כדי להבטיח במחוננה של ישראל.
** ** כעקרון ארהב לא תטעה דבר העלול לפגוע בבטחון ישראל. הדגיש
** ** שגם סאדאת חושב שכך צריך לנהוג. ייתכן אנו רוצים לדון על
** ** בטחון אך רוחמי ודרי בורג אומרים שלא נדבר על בטחון. בלי
** ** שנדון לא נוכל להסכים על בטחון, ציין לינוביץ.

** **
** **
** **
** **

** ** לינוביץ אמד שהצגה עניין ההתישבות אינה משכנעת את הטולם
** ** ושצריך למצוא דרך לשכנע יותר. בשלון השיחות לא יהיה לשוב
** ** ישראל.

** ** השד שרון הדגיש שטנין הבטחון נתון כולו בידי ישראל שאיש לא
** ** יצפה שישראל תזוז ממה שהיא קבעה בעניין זה. השד שרון אמד שאם
** ** כן אנו נהיה בעמדה נחותה אם תפרוץ מלחמה בסיני הבעיה שם תהיה
** ** בעיה לוגיסטית. לא כך ביהודה ושומרון. ירושלים נמצאת במזוה
** ** תוחמים ירדניים ולא נסכים לקחת הסיכון שלקחנו בסיני. הוא אמד
** ** עוד שארהב עשתה משגים חמורים בהודו-סין, באפגניסטאן,
** ** באיראן (בהתמוטטותה) ובאתיופיה. על כל משגה כזה נדרש לשלם
** ** אנחנו ולכן לא נהיה תלויים באיש כאשר מדובר על בטחונה של
** ** ישראל.

** ** לינוביץ אמד שלישראל אין הרבה ידידים כיום בטולם כולו ולכן
** ** חשוב לה לשמור על ארהב לצידה בידידה. פעולות ישראל מדחיקות
** ** ממנה את ארהב אח הנשיא וקבוצות גדולות בארהב כי טעונונו אינם
** ** משכנעים. לינוביץ מאמין שארהב לא תפגע בישראל ואפילו תלך
** ** למלחמה בשבילה אך חובתה של ישראל לעזור לה להשיג ההסכם על
** ** האוטונומיה. אם לא יושג ההסכם לינוביץ מאמין שיהיו לישראל
** ** צרות גדולות.

** ** שרון אמד שארהב חייבת להפסיק הלחץ על ישראל ולשאול תמיד מהו
** ** הוויתור הבא שלה. שרון אמד שהוא מאמין שאפשר למצוא נוסחה
** ** לסיום מוצלח של המוץ אך אל לו ללינוביץ להשלוח עצמו שנפרק
** ** ישובים. לינוביץ הגיב שהוא לא התכוון לכך.

** ** שרון אמד שלדעתו יש עוד מספר דברים שצריך לבצע כדי להשלים את
** ** השלד להתישבות ביהודה ושומרון וטויה ואז ניתן יהיה להמשיך ליטב.

ד"ר יושלים טל 7475-1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

** אנשים באותם מקומות שיהיו קיימים. לינוביץ התעניין לדעת האם

** ניתן לסיים את השלד שטרון הוכיח עד סוף מאי. שרון אמר שהוא

** מאמין שכן. לינוביץ ביקש פרומ יחד לגבי השלד על המפה. שרון

** אמר שלדעתו יש להקים עוד 13 ישובים בבקעה וטווד 5 או 6 ישובים

** בשומרון. הוא אמר שהתכנית היא ליישב אלפים רבים של יהודים

** כדי למנוע כל אפשרות להקים מדינה פלשתינאית נוספת על ירדן

** שהיא גבי מדינה פלשתינאית. הדבר גם ימנע חדירה סובייטית

** לאזור.

** לינוביץ אמר שאנו לא נוכל לשכנע את המצרים בטעונינו. לדידו

** אם נשכנע את המצרים זה יהיה בסדר. לארהב לא יהיה אז איכפת.

** שרון אמר שהישובים חשובים כדי למנוע פחעי.

**

** לינוביץ שוב הדגיש שהקמת הישובים לפני סיום המומי פוגעת

** בטומי.

** השך אמר שאף כי יש בישראל חילוקי דעות בטנין ההתישבות כאשר

** הדבר נוגע לבטחונה היא ישראל אחרת מאוחדת נלחמת עד חרמה. לא

** נרשה שילחצו עלינו כאשר מדובר על עצם קיומנו.

**

** נחושטתנ=

**

**

**

** תפ: שה, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, אנכל, ממנכלל/מדכז, רם, אמן,

** פידות, מצפא, שהחקלאות

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

צ"ל ירושלים טל 718251-2 גל 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4663

יציא

בלג'ס

א.א.א.א.א.

אלי: קהיר, נר: 36, מ: המשרד
דח: ב, סג: ב, חא: 040380, זח: 2030
נד: הודעה משותפת

בלג'ס/בהול'י

השגר'ר
בהמשך לשלנו 35

להלן נוסח ההודעה המשותפת.

THE PRIME MINISTER OF EGYPT, DR. MUSTAFA KHALIL, THE
MINISTER OF THE INTERIOR OF ISRAEL, DR. JOSEF BURG, AND
AMBASSADOR SOL LINOWITZ OF THE USA MET IN THE HAGUE
FEBRUARY 27 AND 28, 1980.

IN AN EFFORT TO REACH THE GOAL SET BY EGYPT AND ISRAEL OF
COMPLETING NEGOTIATIONS BY MAY, THE HEADS OF DELEGATIONS
HAVE HAD INTENSIVE PRIVATE DISCUSSIONS FOCUSSED ON
VARIOUS ISSUES OF MAJOR CONSEQUENCE. IT HAS BEEN AGREED
THAT TWO HIGH LEVEL AD HOC COMMITTEES ARE TO BE
ESTABLISHED, ONE TO DEAL WITH ECONOMIC ISSUES, THE OTHER
WITH LEGAL MATTERS RELEVANT TO THE ESTABLISHMENT OF THE
SELF GOVERNING AUTHORITY (ADMINISTRATIVE COUNCIL).

IN ADDITION, A SCHEDULE OF ACTION THROUGH MARCH HAS BEEN
AGREED UPON. IT HAS ALSO BEEN AGREED THAT THE NEXT PLENARY
SESSION WILL BE HELD TOWARD THE END OF MARCH IN EGYPT.
THE EXISTING WORKING GROUPS WILL CONTINUE THEIR CURRENT
WORK IN COORDINATION WITH THE TWO AD HOC COMMITTEES
HEREBY ESTABLISHED AND WILL REPORT THEIR PROGRESS AT THE
NEXT PLENARY SESSION.
THE HEADS OF DELEGATIONS WILL MAINTAIN CONTINUOUS CONTACT
WITH EACH OTHER.

THE HEADS OF DELEGATIONS STATE: "IN EVERY NEGOTIATION,

רצוף ירושלים טל. 2-714251-7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ONE EVENTUALLY REACHES THE HEART OF THE MATTER. IN THESE NEGOTIATIONS WE HAVE NOW REACHED THAT POINT, AND WE ARE COMMITTED TO CONTINUING THESE DISCUSSIONS INTENSIVELY DURING THE WEEKS AHEAD'

עד כאן

פס"ר. ===

7/10/74

תפ: שהח, דהמ, מוכל, ממנכל, שהבט, רובינשטיין, דיבון, דדורי,
ד/מרכז, טמח, דס, אדר, אמן, טמח, הסורה, שרהפניס, מוכלפניס

Amph

COMMUNIQUE

THE PRIME MINISTER OF EGYPT, DR. MUSTAFA KHALIL, THE MINISTER OF THE INTERIOR OF ISRAEL, DR. JOSEF BURG, AND AMBASSADOR SOL LINOWITZ OF THE USA MET IN THE HAGUE FEBRUARY 27 AND 28, 1980.

IN AN EFFORT TO REACH THE GOAL SET BY EGYPT AND ISRAEL OF COMPLETING NEGOTIATIONS BY MAY, THE HEADS OF DELEGATIONS HAVE HAD INTENSIVE PRIVATE DISCUSSIONS FOCUSING ON VARIOUS ISSUES OF MAJOR CONSEQUENCE. IT HAS BEEN AGREED THAT TWO HIGH-LEVEL AD-HOC COMMITTEES ARE TO BE ESTABLISHED, ONE TO DEAL WITH ECONOMIC ISSUES, THE OTHER WITH LEGAL MATTERS RELEVANT TO THE ESTABLISHMENT OF THE SELF-GOVERNING AUTHORITY (ADMINISTRATIVE COUNCIL).

IN ADDITION, A SCHEDULE OF ACTION THROUGH MARCH HAS BEEN AGREED UPON. IT HAS ALSO BEEN AGREED THAT THE NEXT PLENARY SESSION WILL BE HELD TOWARD THE END OF MARCH IN EGYPT.

THE EXISTING WORKING GROUPS WILL CONTINUE THEIR CURRENT WORK IN COORDINATION WITH THE TWO AD-HOC COMMITTEES HEREBY ESTABLISHED AND WILL REPORT THEIR PROGRESS AT THE NEXT PLENARY SESSION.

THE HEADS OF DELEGATIONS WILL MAINTAIN CONTINUOUS CONTACT WITH EACH OTHER. THE HEADS OF DELEGATIONS STATE: "IN EVERY NEGOTIATION, ONE EVENTUALLY REACHES THE HEART OF THE MATTER. IN THESE NEGOTIATIONS WE HAVE NOW REACHED THAT POINT, AND WE ARE COMMITTED TO CONTINUING THESE DISCUSSIONS INTENSIVELY DURING THE WEEKS AHEAD. "

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2565

יציא

ידי

**
**
**
**

אלי: האג, נד: 222, ט: המשרד
דח: מ, סג: ט, תא: 260280, רח: 1600
נד: שיחות האוטונומיה

סודי/מיד

האגריד, היוטץ - האג

שיחות האוטונומיה - שלכם נד 112 123.

1. עד כמה שידוע לנו התנהל המו"מ בדלהלן:
המצדים הציעו לקיים מפגש ראשי המשלוח בפריס (לא מן הנמנע,
מתוך שיקולים אישיים של רה"מ מצרים שאחיו אגריד בפריס).
את לשפוט על פי פרסומים גלויים הגיבה מצרפת בי"חיונ
מסוייגי.

אנו הצטנו למצדים ולאמדיקנים לקיים את המפגש בלונדון או
בציריך וקבלנו תשובה חיובית מהמצדים. מאוחר יותר שמענו
שלבדימים הסוסיס במחונניס וארה"ב הציעה שהיא תכחז מקום
מתאים ותתאם עם כל הנוגעים בדבר ואמנם נבחרה על ידם האג.

עך כאן לידיעתכם האישיית.

2. מאחר שכל דבר שתמסרו עלול לפגוע בגרום לך והאחריות בידי
שר הפנים המגייע אליכם, מוצע להתייטץ עמו. לנו נראה להגיב,
שהמקום נבחר טי"י ארה"ב, אשר תאמה עם הנוגעים בדבר.

בן ארי. ==

שר/רמ/לג

ט: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהכט, מנבל, מאנבל, סטנבל, מטמ, דם.

דפיס ירושלים בע"מ, יציא 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אטן, אידא, אירב, טעם, הסברה

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמים

מל: האג, נד: 224, ט: המשרד
דח: ב, סג: נ, מא: 260280, רח: 1500
נד: 344 מווס

בלמים/כהולכיי

הכינון ווא מיידיע לידיעט טר הפנים אה רברי נשיא ארהייב
המפורטים במנדק אגוואשינגטון שלהלן:

הנשיא הופיע הנוקר בפני 1500 חכמי ה-
YOUNG LEADERSHIP CABINET
U.J.A. של ה-

המקיימים וועידתם השנתית בווואשינגטון.
1. לאחד פתיחה שהציגה המודעת המשותפת של ארהייב וישראל הנכיר
הטיוע שקיבלה ישראל מאז ראשית בהונתו:

SINCE 1977 WHEN I BECAME PRESIDENT WE HAVE RECOMMENDED
OVER 10 BILLION DOLLARS IN MILITARY AND ECONOMIC
ASSISTANCE FOR ISRAEL. THIS AID IS IMPORTANT FOR ISRAEL'S
SECURITY AND FOR THE WELL-BEING OF THE PEOPLE WHO LIVE IN
THAT FREE AND DEMOCRATIC NATION. AND WE WILL CONTINUE TO
PROVIDE SUFFICIENT AID TO ISRAEL TO ENABLE IT TO DEFFEND
ITSELF AGAINST ANY POSSIBLE ADVERSARY. AND YOU CAN DEPEND
ON THAT.

2. מבאן ענד לתחור השיבות האסטרטגית של ישראל.

I WOULD LIKE TO EMPHASIZE IN THE STRONGEST POSSIBLE TERMS
THAT OUR AID FOR ISRAEL IS NOT ONLY ALTRUISTIC. INDEED,
OUR CLOSE RELATIONSHIP WITH ISRAEL IS IN THE MORAL AND THE
STRATEGIC INTEREST OF THE UNITED STATES.

THERE IS A MUTUAL RELATIONSHIP, AND THERE IS A MUTUAL
BENEFIT AND THERE IS A MUTUAL COMMITMENT WHICH HAS BEEN
IMPRESSED VERY DEEPLY IN MY MIND AND ALSO IN THE MINDS OF
THE LEADERS OF MY GOVERNMENT, AND THE GOVERNMENT OF
ISRAEL. AND I WILL CONTINUE TO WORK WITH THE LEADERS OF

יצרני ירושלים טל 714231-7

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ISRAEL TO STRENGTHEN EVEN FURTHER OUR COMMON COMMITMENT AND OUR COMMON GOALS. WE KNOW THAT IN A TIME OF CRISIS, THEY CAN COUNT ON THE UNITED STATES AND WE ARE WORKING WITH ISRAEL TO MEET THE DANGERS THAT THREATEN AMERICA AND WESTERN INTERESTS IN THE BROADEST SENSE ISRAEL IS AN IMPORTANT FORCE FOR STABILITY IN THE MIDDLE EAST. IT HAS A VITAL ROLE TO PLAY IN MEETING THREATS TO THAT ENTIRE REGION.

3. סיים בנחום כוונות הממשל לעמיד.

IN THE DAYS AHEAD, WE WILL WORK TO SOLIDIFY THE PEACEFUL RELATIONSHIP BETWEEN ISRAEL AND EGYPT AND TO EXTEND THAT PEACE TO ENCOMPASS ALL THE NEIGHBORING COUNTRIES WHICH SURROUND ISRAEL. RESOLUTION OF THE PALESTINIAN ISSUE IN ALL ITS ASPECTS, AND ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE PEACE ON THE BASIS OF U.N. RESOLUTIONS 242 AND 338 AND THE CAMP DAVID ACCORDS IS THE BEST WAY IN THE LONG RUN TO ENSURE ISRAEL'S SECURITY.

WE ARE NOW EMBARKED ON A NEGOTIATION WHICH IS PERSISTENT AND DETERMINED UNDER THE LEADERSHIP OF AMBASSADOR SOL LINOWITZ, AMBASSADOR JOSEPH BURG AND PRIME MINISTER MUSTAFA KHALIL, AIMING FOR TWO GOALS, FIRST, A SELF-GOVERNING AUTHORITY FOR THE PALESTINIANS WHO LIVE IN THE WEST BANK AND GAZA TO ENABLE THEM TO PARTICIPATE IN THE DETERMINATION OF THEIR OWN FUTURE.

AND, SECOND, ARRANGEMENTS TO PRESERVE ISRAEL'S LEGITIMATE SECURITY REQUIREMENTS, TO BE RECOGNIZED NOT ONLY BY US, BUT BY ALL NATIONS. LET ME ASSURE YOU THAT IN THIS NEGOTIATION, AS WE WORK FOR THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIANS, RECOGNIZED IN THE CAMP DAVID ACCORDS BY PRIME MINISTER BEGIN AND PRESIDENT SADAT, THAT WE WILL COUNTERANCE NO ACTION WHICH COULD HURT ISRAEL'S SECURITY THIS IS BECAUSE OF OUR COMMITMENT TO ISRAEL'S SECURITY AND WELL-BEING, AND IT IS BECAUSE ISRAEL'S SECURITY IS SO CLOSELY LINKED TO THE SECURITY OF THE UNITED STATES OF AMERICA. ALSO LET ME RESTATE A CLEAR POLICY THAT HAS GUIDED ME THROUGH ALL OF THESE DELIBERATIONS AND WHICH WILL GUIDE ME IN THE FUTURE. I AM OPPOSED TO AN INDEPENDENT PALESTINIAN STATE, BECAUSE IN MY OWN JUDGMENT

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

AND IN THE JUDGMENT OF MANY LEADERS IN THE MIDDLE EAST, INCLUDING MANY ARAB LEADERS, THIS WOULD BE A DE-STABILIZING FACTOR IN THE MIDDLE EAST, AND WOULD NOT BE IN THE UNITED STATES' INTEREST.

I WILL NOT NEGOTIATE WITH NOR RECOGNIZE THE PALESTINIAN LIBERATION ORGANIZATION, UNLESS IT FIRST RECOGNIZES ISRAEL'S RIGHT TO EXIST AND ACCEPTS THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338. IT IS PAST TIME FOR A TOTAL END TO TERRORISM AGAINST ISRAEL AND THE PEOPLE WHO LIVE THERE.

טו כחן

לשכת כרואן==

מג/מ/לג

50 :מסונכ,מזמ,מ'רמ

מחנן ס'כי ה'ל'ע

ח' באדר תש"ס
25 בפברואר 1980

זויליני:

א ל : כבוד שר הפנים, ד"ר י. בורג
מר ח. קוברסקי, מנכ"ל משרד הפנים

פאת : רות לפידות

הנדון : סמכויות שיוריות

להלן בימוקים שונים להצדקת עמדתה של ישראל, שלפיה הסמכויות השיוריות צריכות להישאר בידיה.

1. כיום כל הסמכויות הן בידי ישראל. הסכם קמפ דייוויד קבע ישיש להגדיר את הסמכויות של רשות המינהל העצמי. מכאן, שכל יתר הסמכויות נשארות בידי מי שהן כיום בידי - ישראל.
2. אילו היו הסמכויות השיוריות עוברות לידי מועצת האוטונומיה, היה צריך להיכתב בהסכם קמפ דייוויד, שיוגדורו הסמכויות שלא תעבורנה. אך לא כך כתוב.
3. בהבדל מגוף ריבוני, לגוף אוטונומי יש, מעצם טיבו, רק "רשימה סגורה" של סמכויות.
4. אילו הועברו הסמכויות השיוריות למועצת האוטונומיה, היה בכך למעשה כדי לקבוע מראש את הסטטוס הסופי של השטח.

בברכה נאמנה,

רות לפידות

11/11/11

NOV 11 1911

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

OFFICE OF THE ASSISTANT ATTORNEY GENERAL

WHEREAS certain lands owned by the United States, and

more particularly certain lands owned by the United States, and

more particularly certain lands owned by the United States, and

more particularly certain lands owned by the United States, and

more particularly certain lands owned by the United States, and

11/11/11

NOV 11 1911

אח"כ

מילוי:

ס' 31 ק"א

ז' באדר התש"מ
24 בפברואר 80

אל : כבוד שר הפנים, ד"ר י. בורג
מנכ"ל משרד הפנים, מר ח. קוברסקי

מאת : רות לפידות, היועצת המשפטית, משרד החוץ

הנדון : נושא הבטחון במסמך קמפ דייוויד

1. נושא הבטחון מופיע גם במבוא להסכם, אך דומני שמוטב להתרכז בשלב זה על ההוראות הריליוואנטיות שבפרק הדין ביהודה שומרון ועזה.
2. המסמך דן בסוגים שונים של בטחון:

security
external security
internal security
public order
measures to prevent disruption and disorder

לחלו נדון בכל סוג בנפרד.

8. המסמך דן בסוגים שונים של כוחות:

Israeli Armed Forces
strong local police force
joint patrols to assure the security of the borders

4. תחילה נדון בסוגי הבטחון השונים.

בעיות הבטחון באופן כללי:

a) A.1.(a)...and taking into account the security concerns of all the parties...

לדעת ישראל, המונח the parties מתייחס רק למדינות

RE : OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
IN THE MATTER OF THE ESTATE OF

THE EAST AFRICAN REPORTER

ARTICLE 1

1. The East African Reporter shall be a company limited by guarantee and shall have as its objects the objects set out in clause 2 of the Memorandum of Association.
2. The East African Reporter shall be a company limited by guarantee and shall have as its objects the objects set out in clause 2 of the Memorandum of Association.

limited liability
public order

ARTICLE 2

3. The East African Reporter shall have as its objects the objects set out in clause 2 of the Memorandum of Association.

of all the companies
of the East African Reporter

b) A.1.(a) These new arrangements should give due consideration both to the principle of self-government by the inhabitants of these territories and to the legitimate security concerns of the parties involved.

c) A.2. All necessary measures will be taken and provisions made to assure the security of Israel and its neighbors during the transitional period and beyond.

מדובר כאן בבטחונן של ישראל ושכנותיה - לדעתנו הכוונה היא למדינות בלבד.

External Security .5

A.1.(b) The agreement will also include arrangements for assuring internal and external security and public order.

מכאן שהסכם האוטונומיה ידון גם בבטחון-חוץ. בטחון חוץ פירושו, התגוננות בפני התקפת מבחוץ. לפי השקפת צה"ל, שהוסברה לנו ע"י האלוף טמיר, נושא בטחון-חוץ יכול להידון רק עם מדינות, כגון ירדן, הנמצאות מזרחית לישראל ולא יזור האוטונומיה.

Internal Security .6

מהפסקה שצוטטה זה עתה נובע, שגם בטחון פנים צריך להידון בהסכם. בטחון-פנים כולל את הפעילות נגד הסתננות, נגד טרור, ונגד ריגול. בפסקה אחרת נאמר, שבנושא בטחון-פנים תקיים המשטרה המקומית קשר עם קציני קיסור של ישראל, ירדן ומצרים.

A.2. The police will maintain continuing liaison on internal security matters with the designated Israeli, Jordanian and Egyptian officers.

Public Order .7

מהפסקה שצוטטה לעיל ("ההסכם יכלול גם הטורים להבטחת בטחון פנים וחוץ, וסדר ציבורי") נובע, שגם הסדר הציבורי יידון בהסכם. מונח זה משתמשים בו בדרך כלל לציין המלחמה נגד הפשע הרגיל, דהיינו, התפקיד של המשטרה.

Measures to prevent disruption and disorder .8

בין התפקידים של הוועדה המתמדת (continuing committee) שתפעל בחקופה האוטונומיה מופיע גם

to decide by agreement... together with necessary measures to prevent disruption and disorder.

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year.

2. The second part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

3. The third part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

4. The fourth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

5. The fifth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

6. The sixth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

7. The seventh part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

8. The eighth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

9. The ninth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

10. The tenth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the work done during the year.

אלה ביטויים כלליים מאד ויכולים לכלול גם הפרעות לסדר הציבורי וגם לבטחון פנים.

נאמר שהועדה הזאת תפעל by agreement ואנו מבינים מכך, שהחלטות צריכות להתקבל פה אחד. לעומת זאת מהדיונים בקבוצת העבודה עולה, שלדעת מצרים הועדה תיקבע בעצמה, באיזה רוב תתקבלנה החלטותיה. כזכור, חברים בועדה זו - מצרים, ישראל, ירדן ונציגי רשות המנהל העצמי.

9. עתה נעבור לדון בסוגים השונים של כוחות שהוזכרו במטמך קמפ דייויד.

צה"ל

A.1. (b) A withdrawal of Israeli Armed Forces will take place and there will be a redeployment of the remaining Israeli forces into specified security locations.

לדעת ישראל, הפריסה מחדש היא בסמכותה של ישראל, ואין צורך בהסכמת מאן דהוא בקביעת איזורי הבטחון, שכן לא נאמר agreed security locations

10. משטרה מקומית חזקה

- a) A.1.(b) A strong local police force will be established, which may include Jordanian citizens.
- b) A.2. To assist in providing such security, a strong local police force will be constituted by the self-governing authority. It will be composed of inhabitants of the West Bank and Gaza. The police will maintain continuing liaison on internal security matters with the designated Israeli, Jordanian and Egyptian officers.

מקריאתן של שתי פסקאות אלו עולה, שהמשטרה המקומית תוקם על ידי רשות המינהל העצמי. היא תהיה מורכבת מתושבים מקומיים, ובלניהם יכולים להיות גם אזרחים יהודיים. בענייני בטחון-פנים תקיים המשטרה קשר עם קציני קיסור של ישראל, ירדן ומצרים. לא ברור אם היא תעסוק בעצמה גם בבטחון פנים, או רק תהיה מעורבת בנושא באמצעות הקיסור. אנו סבורים, שהמדובר רק בקיסור, ולא באחריות לבטחון פנים.

לפי עמדת ישראל, בטחון פנים צריך להיות בסמכותה של ישראל (ראה ה"רשימות").

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 311

LECTURE 1

MECHANICS

1.1

1.2

1.3

1.4

11. פטרולים משותפים

A.1 (b) In addition, Israeli and Jordanian forces will participate in joint patrols and in the manning of control posts to assure the security of the borders.

הפטרולים המשותפים של כוחות ירדניים וישראליים יבטיחו את הגבולות - אך לא נאמר איזה גבולות. ממשותפי קמפ דייוויד שמעתי, שהכוונה היתה לפטרולים לאורך הירדן.

12. המו"מ לקראת תום חמש השנים

כזכור, יתקיים מו"מ זה בשתי ועדות; האחת תדון במעמד הסופי של האיזורים, והשניה תדון באמנת שלום בין ישראל וירדן, בהקשר זה נאמר:

A.1 (c) The negotiations will resolve, among other matters, the location of the boundaries and the nature of the security arrangements.

אנו סבורים, שהכוונה כאן למו"מ על הסכם השלום עם ירדן, שכן רק עמה יהיו לנו מו"מ על גבולות. לכן גם הסדרי הבטחון הנדונים יהיו בין ירדן לישראל. ייתכן שהצד השני יסען, שמטפס זה מתייחס גם למו"מ על המעמד הסופי של יהודה שומרון ועזה.

בברכה נאמנה,

לוא סגור

רוח לפידות

11. Control System

A.1 (a) In addition, Israeli and Jordanian forces will participate in joint patrols and in the handing of control back to assure the security of the borders.

In the event of a breach of the armistice, the parties will be notified immediately and the necessary steps will be taken to restore the situation.

12. Disarmament

The parties will continue to work towards the complete disarmament of the forces in the area, and will take the necessary steps to ensure that no arms are smuggled into the area.

A.1 (c) The parties will continue to work towards the complete disarmament of the forces in the area, and will take the necessary steps to ensure that no arms are smuggled into the area.

The parties will continue to work towards the complete disarmament of the forces in the area, and will take the necessary steps to ensure that no arms are smuggled into the area.

1949

1949

Handwritten signature in blue ink at the top left.

Handwritten signature in black ink at the top right.

ח' באדר תשי"ח
25 במבוקאר 80

סודי ביותר

אל : כבוד שר הפנים, ד"ר י. כורג
מנכ"ל משרד הפנים, טד ח. קוברסקי

מאת : רות לפידות, היועצת המשפטית, משרד החוץ

תכנון : הוראות בעלות אופי החוקתי

1. הסכם קמפ דייוויד אינו קובע, ואם לרשות המינהל העצמי תהיה סמכות חקיקה או לא. לטענתנו, אין לה סמכות זו משום שהיא רק רשות מינהלית, כפי שגובע מן הביטוי (Administrative Council) שמופיע - אם כי רק פעם אחת - במסמך.

לעומת זאת טוענים המזרים, כי טון היבטוי full autonomy משתמע, שיש לרשות המינהל העצמי גם סמכות חקיקה. ועוד: מאחר שלממשל הצבאי יש סמכויות חקיקה, וסמכויות הממשל עוברות לרשות המינהל העצמי, הרי שלמינהל תהיה גם סמכות חקיקה. תשובתנו היא, שלא כל סמכויות הממשל הצבאי עוברות, אלא רק חלקן.

2. במכתב רותם מדצמבר 1977, נאמר, שהמועצה המינהלית מוסמכת להתקין תקנות בתחומי מעילותה (סעיף 10, טיפא). כמו כן נאמר,

"A committee will be established of representatives of Israel, Jordan and the Administrative Council to examine existing legislation in Judaea, Samaria and the Gaza district, and to determine which legislation will continue in force, which will be abolished, and what will be the competence of the Administrative Council to promulgate regulations. The rulings of the committee will be adopted by unanimous decision."

3. בהחלטת הממשלה מיום 23.5.1979 נאמר: "חוקט ועדה מורכבת מנציגי ישראל, ירדן והמועצה המינהלית אשר תברוק את החקיקה הקיימת ביהודה, שומרון וחבל-עזה ותחליט אילו חוקים וצווים יבוטלו או יתוקנו, ומה תהיה סמכותה של המועצה המינהלית להתקין תקנות. החלטותיה של הוועדה תתקבלנה פה-אחד" (סעיף 7)

1. CITY OF ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

4. ההנמקה לעמדת ישראל

ישראל מתנגדת למתן סמכות חקיקה ראשית לאוטונומיה משום שהחקיקה היא סממן של רבנות. היא מסכימה לתת לאוטונומיה סמכות להתקין תקנות בתחומי סמכותה המסריאלית. לדעת ישראל, אין לתת לאוטונומיה סמכות חקיקה, כי מתן סמכות כזו בשלב זה יש בו כדי להשפיע על קביעת התסדר הטופי של האיזור - נושא שצריך להידון ולהקבע רק בתום 3-5 שנים.

5. ההנמקה לעמדת מצרים

המועצה לא חוכל למעול ביעילות ללא סמכות חקיקה ראשית. על החשש של הריגה מסמכות ניתן להתגבר על ידי קביעת סדרי פיקוח מתאימים.

6. פתרונות אפשריים בנושא החקיקה הראשית

א) לא יחוקקו חוקים לאיזור האוטונומיה במשך חמש השנים, אלא רק יותקנו תקנות.

פתרון זה ימנע עימות בשאלת החקיקה, וייתכן שהוא גם בר ביצוע, שכן נמסר לי, כי במשך 13 שנות קיומו של הממשל הצבאי תיתת רק חקיקה ראשית מועטת ביותר (פרט לנושא הבטחון), והמשפט היורדני שהיה קיים כשסח בשנת 1967 שונה רק במעט.

החסרון הוא בכך, שבכל זמח יש לעתים צורך בחקיקה, כפי שגם אמר בית המשפט העליון שלנו בתסק דין בג"צ 337/71, שכן, "צרכי החברה משתנים במרוצת הזמן והחוק חייב לענות על אותם הצרכים המשתנים..."

על כך ניתן להשיב, שאפשר יהיה לבצע את השינויים הדרושים על ידי התקנת תקנות במסגרת מתאימה.

ב) החקיקה הראשית תישאר בידי ישראל. זוהי למעשה עמדתה של ישראל אך נראה שגם מצרים וגם ארה"ב מתנגדות לזה.

ג) אפשרות תיאורית נוספת היא: בנושאי הבטחון תישאר סמכות החקיקה בידי ישראל ובנושאים שבתחום סמכותה של רשות המינהל העצמי תהיה סמכות החקיקה משותפת לישראל ולמועצת האוטונומיה. על ידי כך יוצר מעין וטו הדדי. ייתכנו צורות רבות ושונות של חקיקה משותפת, ודומה שעדיין מוקדם לפרט בנושא זה.

ד) אפשרות תיאורית נוספת: בנושא הבטחון - כאמור - תישאר סמכות החקיקה הראשית בידי ישראל, ובנושאים שבתחום סמכותה של רשות המינהל העצמי

1. Introduction

The purpose of this report is to provide a comprehensive overview of the current state of the industry. It will cover the key trends, challenges, and opportunities that are shaping the market. The report is intended for senior management and will provide the information needed to make strategic decisions.

2. Market Overview

The market is currently experiencing a period of rapid growth, driven by increasing demand for high-quality products and services. This growth is being supported by a combination of factors, including technological innovation and a focus on customer experience.

3. Key Trends and Challenges

One of the key trends in the market is the increasing emphasis on sustainability. Consumers are becoming more conscious of the environmental and social impact of the products they purchase, and this is influencing their buying decisions.

Another trend is the growing importance of digital marketing. As more consumers spend their time online, businesses are investing heavily in digital advertising and content marketing to reach their target audience. This has led to a significant increase in the effectiveness of digital marketing campaigns.

Challenges in the market include the need to differentiate products in a crowded market and the impact of economic uncertainty. Businesses are facing increased competition and are being forced to innovate in order to stay ahead. Additionally, economic uncertainty is leading to a more cautious approach to spending by consumers.

Overall, the market is expected to continue to grow, but businesses will need to be agile and responsive to changing market conditions in order to succeed.

The following sections provide a detailed analysis of the market and the key trends and challenges discussed above.

The first section provides a detailed analysis of the market, including an overview of the key players and their market share. This is followed by a detailed analysis of the key trends and challenges discussed above, and a discussion of the implications of these trends and challenges for businesses in the market.

The final section provides a summary of the key findings of the report and offers recommendations for businesses to help them navigate the challenges and opportunities of the market. These recommendations are based on the findings of the report and are intended to provide a clear and actionable plan for businesses to follow.

תהיה סמכות החקיקה הראשית בידי מועצת האוטונומיה. אך כפופה לאישור (או לוטו) של הועדה המתמדת.

אם תמסר למועצה איזושהי סמכות חקיקה ראשית/צבאית, ובין משפחה או כפופה לוטו; רצוי לעסוד על כך, שלגבי חקיקה זו תהיה אפשרות של פיקוח על ידי ערכאה שאיננה גמנית עם רשת בתי המשפט בטחנים, בשלב הביצוע.

7. אשר לחקיקת משנה (או: התקנות תקנות) בנושא הבטחון; צריכה הסמכות להתקין תקנות להשאר בידי ישראל. כמו כן צריכה להשאר בידי ישראל הסמכות להתקין תקנות בתחום המסכיות השירותיות.

ישראל מטכיסה, שמועצת האוטונומיה תהיה מוסמכת להתקין תקנות בתחומי פעולתה. כאן עלינו לתת את הדעת על כמה בעיות:

(א) האם תהיה המועצה מוסמכת להתקין תקנות שנת חירום?

(ב) יש צורך בפיקוח על התקנת התקנות על ידי מועצת האוטונומיה. וזאת כדי למנוע פריגה מטמכות או שימוש לרעה בסמכות, הן בשלב ההתקנה והן בשלב הביצוע.

הפיקוח בשלב ההתקנה יכול לבוא בדרך של צורך באישור חיובי (או הערר וטו) מצד רשות ישראלית, או מצד הועדה מתמדת. אם פיקוח זה יימסר לידי הועדה המתמדת, יש לקבוע אורגאן פיקוח אלטרנאטיבי למקרה שהועדה משוטת לא תפעל.

יש גם לשקול את הצורך בפיקוח על ידי ערכאה שיפוטית מתאימה בשלב ביצוען של התקנות. ערכאה זו יכולה להיות בית המשפט העליון של ישראל או ערכאה מעורבת ובה רוב לשופטי בית המשפט העליון של ישראל. (כסובן שמצויים וארה"ב יתנגדו לפתרון זה) אם יציעו בית דין מעורב, יש לשמור על ישראל יהיה רוב או וטו בערכאה זו.

לסיום אדגים את הצורך בפיקוח על התקנת תקנות; אפילו בתחומים שהם מבחינה מטריאלית יהיו בסמכות רשות הפיגהל העצמי; ייתכן שתקנות בתחום התעבורה או הבריאות מסמיכות את רשות המיגהל העצמי לסגור שטחים גרמנים מסיבות של הבטיחות בדרכים או מטעמי בריאות. בסמכות מעין זו אפשר להשתמש גם כדי לסגור איזורים אלה בפני תושבי ישראל, וד"ל.

בברכה באמנה,

רות לפידות

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE INTERIOR

LAND OFFICE
WASHINGTON, D. C.

TO THE SECRETARY OF THE INTERIOR
FROM THE LAND OFFICE

RE: [Illegible Title]

[Illegible Description]

[Illegible Description]

[Illegible Description]

[Illegible Description]

Very truly yours,
[Illegible Signature]

מחולקת

101

סלבי קולג

ז' באדר תש"מ
23 בפברואר 80

אל : כבוד שר הפנים, ד"ר י. בורג
מנכ"ל משרד הפנים, מר ח. קוברסקי

מאת : רות לפידות, היועצת המשפטית, משרד החוץ

הנדון : כעיית מקור הסמכות

1. הסכם קמפ דייויד אינו דן במפורש בנושא זה. ממשלתפי קמפ דייויד השתמע, שהועלו בוועידה הצעות בנושא זה, אך הן לא התקבלו, ולכן נשאר הנושא פתוח.

2. חשיבות הנושא

- (א) בעל מקור הסמכות נמצא כמעמד עדיף לקראת הדיון על המעמד הסופי של השטחים.
- (ב) מקור הסמכות הוא בעל הסמכויות השיוריות.
- (ג) מקור הסמכות מוסמך להטיל סנקציות על מנהלת האוטונומיה במקרה של חריגה מסמכות.

3. פתרונות אפשריים

- (א) הממשל הצבאי (ההנמקה: במסמך קמפ דייויד דובר על נסיגה הממשל הצבאי ולא על ביטולו); זה הפתרון שנקבע בהחלטת הממשלה מיום 23.5.1979.
- (ב) צה"ל (ההנמקה: הממשל הצבאי פירושו צה"ל; ועוד - צה"ל יישאר בשטח כבעל הכוח האפקטיבי).
- (ג) ישראל (ההנמקה: הממשל הצבאי וצה"ל פירושה ישראל; ועוד - לישראל יש זכות עדיפה על השטחים).
- (ד) הסכם האוטונומיה (כנראה שזו עמדת ארה"ב).
- (ה) הצדדים להסכם האוטונומיה (פתרון כעייתי, כי יקנה לכל צד וטו).
- (ו) חברי הוועדה המתמדת (זהו פתרון כעייתי, שכן לכל חבר יש זכות וטו בוועדה; כמו כן יעניק פתרון זה לירדן ולמצרים סמכויות נרחבות ביותר).
- (ז) הבורחים, או העט הפלשתיני (מכוח עקרון ההגדרה העצמית של העמים). כנראה שזו עמדת מצרים.

ב ב ר כ ה נאמנה,

רות לפידות

21/1/19

17. 1988 1989
18. 1989 1990

19. 1990 1991
20. 1991 1992

21. 1992 1993

22. 1993 1994

23. 1994 1995

- a) 1994 1995
- b) 1995 1996
- c) 1996 1997
- d) 1997 1998

24. 1998 1999

- a) 1998 1999
- b) 1999 2000
- c) 2000 2001
- d) 2001 2002
- e) 2002 2003
- f) 2003 2004
- g) 2004 2005
- h) 2005 2006
- i) 2006 2007
- j) 2007 2008
- k) 2008 2009
- l) 2009 2010
- m) 2010 2011
- n) 2011 2012
- o) 2012 2013
- p) 2013 2014
- q) 2014 2015
- r) 2015 2016
- s) 2016 2017
- t) 2017 2018
- u) 2018 2019
- v) 2019 2020
- w) 2020 2021
- x) 2021 2022
- y) 2022 2023
- z) 2023 2024

19. 1988 1989
20. 1989 1990

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

סל"ד ק"א

תאריך: ז' באדר תש"מ
23 בפברואר 80

מספר:

אל : כבוד שר הפנים, ד"ר י. בורג
מנכ"ל משרד הפנים, מר ח. קוברסקי

מאת : רות לפידות, היועצת המשפטית, משרד החוץ

הנדון : בעיית מקור הסמכות

1. הסכם קמפ דייוויד אינו דן במפורש בנושא זה. ממשתתפי קמפ דייוויד השתמע, שהועלו בוועידה הצעות בנושא זה, אך הן לא התקבלו, ולכן נשאר הנושא פתוח.
2. חשיבות הנושא
 - (א) בעל מקור הסמכות נמצא במעמד עדיף לקראת הדיון על המעמד הסופי של השטחים.
 - (ב) מקור הסמכות הוא בעל הסמכויות השיוריות.
 - (ג) מקור הסמכות מוסמך להטיל סנקציות על מנהלת האוטונומיה במקרה של חריגה מסמכות.
3. פתרונות אפשריים
 - (א) הממשל הצבאי (ההנמקה: במסמך קמפ דייוויד דובר על נסיגת הממשל הצבאי ולא על ביטולו); זה הפתרון שנקבע בהחלטת הממשלה מיום 23.5.1979.
 - (ב) צה"ל (ההנמקה: הממשל הצבאי פירושו צה"ל; ועוד - צה"ל יישאר בשטח כבעל הכוח האפקטיבי).
 - (ג) ישראל (ההנמקה: הממשל הצבאי דצה"ל פירושו ישראל; ועוד - לישראל יש זכות עדיפה על השטחים).
 - (ד) הסכם האוטונומיה (כנראה שזו עמדת ארה"ב).
 - (ה) הצדדים להסכם האוטונומיה (פתרון בעייתי, כי יקנה לכלל צד וטו).
 - (ו) חברי הוועדה המתמדת (זהו פתרון בעייתי, שכן לכלל חברי יש זכות וטו בוועדה; כמו כן יעניק פתרון זה לירדן ולמצרים סמכויות נרחבות ביותר).
 - (ז) הכוחרים, או העם הפלשתיני (מכוח עקרון ההגדרה העצמית של העמים). כנראה שזו עמדת מצרים.

ב ב ר כ ה נאמנה,

רות לפידות

מדינת ישראל

(ד)

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: ח' באדר תש"ם
25 בפברואר 1980

מספר:

א ל : כבוד שר הפנים, ד"ר י. בורג
מר ח. קוברסקי, מנכ"ל משרד הפנים

מאת : רות לפידות

הנדון : סמכויות שיוריות

להלן ביטויים שונים להצדקת עמדתה של ישראל, שלפיה הסמכויות השיוריות צריכות להישאר בידיה.

1. כיום כל הסמכויות הן בידי ישראל. הסכם קמפ דייוויד קבע שיש להגדיר את הסמכויות של רשות המינהל העצמי. מכאן, שכל יתר הסמכויות בשארות בידי מי שהן כיום בידי - ישראל.
2. אילו היו הסמכויות השיוריות עוברות לידי מועצת האוטונומיה, היה צריך להיכתב בהסכם קמפ דייוויד, שיוגדרו הסמכויות שלא תעבורנה. אך לא כך כתוב.
3. בהבדל מגוף ריבוני, לגוף אוטונומי יש, מעצם טיבו, רק "רשימה סגורה" של סמכויות.
4. אילו הועברו הסמכויות השיוריות למועצת האוטונומיה, היה בכך למעשה כדי לקבוע מראש את הסטוס הסופי של השטח.

בברכה נאמנה,

רוח לפידות

ב"ה
י' באדר הש"מ
27.2.1980

להיים שלום רב,

החלתי להעלות על הכתב כמה מחשבות בנושא של יישוב סכסוכים בדרכי שלום, וזאת בנוסף לחות דעתי של מר יצחק אלסטר, שאותה מסרתי לך אהמול במטוס.

אהחיל בכמה אבחנות רליוואנטיות:-

א. הדרכים השונות ליישוב סכסוכים:

דרכים מדיניות: מו"מ, שירותים טובים, הווי ומיסור. מה שמאפיין את כל הדרכים הללו הוא, שהמסקנה איננה מחייבת את הצדדים, אלא מהווה רק המלצה, אלא אם כן הסכימו הצדדים אחרת.

דרכים שיפוטיות: בוררות, החלטה ביה דין. מה שמאפיין דרכים אלו הוא, שההכרעה היא על סמך המשפט, וההכרעה מחייבת את הצדדים.

ב. מישורים שונים של יישוב סכסוכים:

במיסור הב"ל.
במיסור הפנימי.

ג. אבחנה בין סכסוכים שונים:

סכסוכים בעלי אופי משפטי - כשדעותיהם של הצדדים חלוקות בדבר הפירוש וההחולה של הכללים המשפטיים הקיימים;

סכסוכים בעלי אופי מדיני - כשהצדדים מבקשים לפתור את הסכסוך שלא על סמך המשפט הקיים, אלא על פי עקרונות אחרים.

ד. הצדדים ליישוב סכסוכים ב"ל:

עקרונות הצדדים לפרוצדורה של יישוב סכסוכים ב"ל הם מדינות וארגונים ב"ל. בביה"ד הב"ל בהאג רק מדינות יכולות להגיש תביעה, ואילו ארגונים ב"ל מסויימים רשאים לבקש חוות-דעה.

גופים שאינם מדינות או ארגונים ב"ל פומביים בדרך כלל אינם יכולים להיות צד לפרוצדורה של יישוב סכסוכים ב"ל עם מדינות.

כשלאדם פרטי או לגוף פרטי יש תרעומת כנגד מדינה זרה, יכול הסכסוך להידון בפורום ב"ל רק אם מדינת-האם של הפרט הנדון מאמצת את ריבו ומגישה את התביעה בשמה היא. לגבי סכסוכים כלכליים יש אפשרות של בוררות בין מדינה לבין חברה זרה, וזאת בחסות הבנק העולמי.

ה. עמדתו של ארה"ב, מצרים וישראל כלפי סמכות השיפוט של ביה"ד הב"ל בהאג:

ארה"ב קיבלה על עצמה את סמכות השיפוט של ביה הדין בהסתייבות מרחיקה לכת, שלמעשה מרוקנת את ההתחייבות מחוכנו: היא קיבלה את הסמכות לגבי סכסוכים משפטיים פרט לאותם המקרים שהיא, ארה"ב בעצמה, תיקבע לגביהם שהם בסמכותה הפנימית.

מצרים קיבלה על עצמה את סמכות השיפוט של בית הדין הב"ל רק לגבי פירושה וחולתה של אמנת קושטא 1888 בדבר העלת סואץ, ורק כלפי המדינות החתומות על אמנה זו.

ישראל קיבלה על עצמה את סמכות השיפוט של בית הדין בכפוף להסתייגויות סבירות (הנוטא מצורף בזה).

1. יישוב סכסוכים ב"ל בהסכמי קמפ דייוויד ובהסכם השלום

בהסכמי קמפ דייוויד אין כל פרוצדורה ליישוב סכסוכים בדרכי שלום. בהסכם השלום יש שני סעיפים בנושא זה.

סעיף 7(1) סכסוכים הקשורים לפירוש האמנה או החלטה ייושבו על ידי משא ומתן,

(2) סכסוך כזה, שלא ניתן ליישבו על ידי משא ומתן, ייושב על ידי מיטור (CONCILIATION) או יימסר לבוררות.

סעיף 8: הצדדים מטכמיים להקים ועדה-חביעות (CLAIMS COMMISSION) ליישוב הדדי של חביעות פינוסיות.

הוראה אלו הן כלליות ביותר, ולא ניתנות לביצוע אלא לאחר שיוסכם על סדרי המיטור, הבוררות או החביעות. רק ההוראה בדבר יישוב סכסוכים על ידי משא ומתן ניתנת להפעלה ללא צורך בהסדר נוסף.

2. הצדדים האפשריים לסכסוכים שעלולים להתגלע בנושא האוטונומיה:

1. בין המדינות החתומות על ההסכם (דהיינו, ישראל ומצרים, ואולי גם ירדן אם הצטרף);
2. בין המדינות החתומות על ההסכם ובמיוחד ישראל מחד, לבין מועצת האוטונומיה מאידך;
3. בין תושבי המדינות החתומות ובמיוחד ישראל מחד לבין תושבי האוטונומיה מאידך.

ה. סוגים שונים של סכסוכים שעלולים להתגלע:

סמכויותיה של האוטונומיה בתחומים טפיסיים;
סמכויותיה של ישראל;
נושא הבטחון;
התחום הטריטוריאלי של חולת האוטונומיה;
זכות הישיבה באזור האוטונומיה;
וכו', וכו', וכו'.

ו. יישוב סכסוכים במשטרי אוטונומיה אחרים:

לא מצאתי דוגמאות רבות לטעימים בדבר יישוב סכסוכים ב"ל במסמכי אוטונומיה אחרים. באותן דוגמאות שמצאתי, קיימת אבחנה ברורה: לגבי סכסוכים בין המדינות החתומות על האמנה, יש למעמים פרוצדורה של פנייה לערכאה בינלאומית. למשל - פנייה המעצמות לבית הדין הב"ל בהאג בעניין ממל; האפשרות להדיינות בין איטליה ואוסטריה בנושא טירול הדרומית בהתאם לאמנה האירופית ליישוב סכסוכים בינלאומיים.

לעומת זאת, לגבי סכסוכים בין המדינה שהעניקה את האוטונומיה לבין האוטונומיה עצמה, יישוב הסכסוכים הוא במישור הפנימי, על ידי שפיטה (למשל לגבי שטח פמל ולגבי דרום טירול) או על ידי מו"מ ובכורות (למשל לגבי גרנלנד ולגבי איי פארו). למשל, לגבי גרנלנד הוסכם על יישוב סכסוכים על ידי ועדה המורכבת מ-2 נציגי דנמרק, 2 נציגי גרנלנד ו-3 שופטים של בית המשפט העליון של דנמרק; החלטות צריכות להתקבל בהסכמה 4 הנציגים של דנמרק וגרנלנד, ובהעדר הסכמה, על פי החלטת השופטים.

ה ר ה ו ר י מ

1. אין מקום לדון ביישוב סכסוכים ב"ל בשלב כה מוקדם של המו"מ. נושא זה אין לו מקום אלא לאחר שמרבית ההוראות האחרות של ההסכם כבר סוכמו.

2. מכל מקום -

א. אשר ליחסים בין המדינות החתומות על ההסכם - מאחר שמדובר בנושא מדיני רביש ביותר, רצוי שלא להסכים על תרוצדורה נוקשה ליישוב סכסוכים. הדרך העדיפה היא מו"מ יטיר בין הצדדים, ובמקרה הצורך ניתן גם לפנות לוועדה המתמדת (לפי סעיף 3 להסכם קמפ דייוויד);

ב. אשר ליחסים בין ישראל והאוטונומיה חלים אותם השיקולים, יחירה מזאת, אילו הסכמנו למרובצורה של יישוב סכסוכים במישור הב"ל היה הדבר עלול להיראות כמקנה לאוטונומיה מעמד של איטיות משפטית ב"ל בדומה למדינה; ייתכן שהדבר היה גם מחליש את עמדתנו בנושא מקור הסמכות;

ייתכן שהדרך המתאימה היא בהקמת ועדה משוחפת למו"מ, בדומה לזו שקיימת לגבי גרנלנד (2 מצד ישראל, 2 מצד האוטונומיה, ו-3 שופטי בית המשפט העליון בישראל).

ג. אשר ליחסים בין החושבים - זו שאלה שצריכה להידון בבחי המשפט הפנימיים.

זו שורה של הרחורים ראשוניים בלבד...

בברכה נאמנה,

ר ז ח

ג.ב. הדנים בנושא של יישוב סכסוכים, יש להביא בחשבון לא רק את המרובצורה לפתרון הסכסוך, אלא גם את הדרך להוצאה לפועל. אם יוסכם על ועדה משוחפת פנימית, כמו במקרה גרנלנד, יש גם לעמוד על כך, שתיקבע דרך להבטחה ביצוע המסקנות על ידי רשות האוטונומיה.

ד.ל.

3

ניאון
מטעם

1. תושב חבל עזה או יו"ש בעל דרכון ירדני, מצרי או אחר:

- א. יקבל אישור הממשל (דבר זה לא יכתב בהסכם אך יבוצע בפועל).
- ב. יפנה לשגרירות המצרית בישראל ויקבל ויזה.

2. תושב חבל עזה או יו"ש שאין לו דרכון כל שהוא:

- א. יוכל לבקש דרכון ירדני (או מצרי) אם יקבלו יפעל על פי סעיף 1 לעיל).
- ב. יוכל לקבל לסה - פסה ישראלי (בו יאמר שהוא תושב חבל עזה או יו"ש)
- ג. על הלסה - פסה יקבל ויזה בשגרירות מצרים בישראל.

3. תושבי מצרים שאינם אזרחים מצריים והם חסרי דרכון כל שהוא:

- א. יקבלו במצרים לסה - פסה מצרי עליו יאמר שהם תושבי מצרים
- ב. יקבלו ויזה בשגרירות ישראל במצרים.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 2593

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

מתוך 2
מתוך 12

דף 1
עותק 7

אל: המשרד, נד: 104, ט: האג
דח: נ, סג: ט, תא: 200280, זח: 1323
נד: אוטונומיה

סודי ביותר/בהול

אל: לשכת המנכל.

שיחות האוטונומיה בהאג. לשלנו 72.

1. עד כה לא קיבלנו כל הנחיות, חוץ מהנחיות ראשוניות שקיבל
הקבצ בצ'נורות שלו.

2. בינתיים מסרו לנו האמריקאים ששר הפנים בורג ביקש להקדים
את המפגש ביום אחד, כלומר ל-26 דנא.

3. לאור הימים הספורים שנותרו וסוף השבוע המתקרב, וכדי שנוכל
לעשות הסידורים הנחוצים, עלינו לקבל בחזר תשובות לשאלות
הבאות:

א. מספר אנשי המשלחת כולל נלווים.

ב. מועדי הגעתם וצאתם ומספרי הטיסות.

ג. מספר הסוויטות והחדרים שיש להזמין.

ד. המתלווה למשלחת מכירה והאם היא מתפקדת גם באנגלית?

ה. מה עלינו לספק עבור משרד המשלחת ומה מביאה המשלחת איתה?

ו. האם יש למשלחת דובר?

ז. האם יש לגברת בורג ולנלווים אחרים משאלות מיוחדות?

4. על דעת ההולנדים ושלוושה השותפים סוכם לקיים המפגש במלון

קורהאוס בסכוונינגן, שנמצא יותר מתאים לצורך זה מכל מלון אחד

בעיר. נעשו סידורים להגשת אוכל כשר במלון.

אילון

Latvian State Archives, E-1537112, 5277

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**

**

מתוך 2

דף 2

**

סודי ביותר

מתוך 12

עותק 7

**

** **

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**תפ: דהמ, מנכל, ממנכל, ששון, טרהפניס

**
**
**
**

ארכיון
מחצית ראשונה

אל: המשרד, נר: 258, מ: 110
רח: ר, סג: ס, תא: 190280, רח: 1830
נד: משיחה עם קורן

10 ד/רגיל

אל: מ'מנכל, מצפא.

משיחה עם קורן, מחמי"ד.

1. אמר כי ארה"ב תעשה מאמץ מרוכז לקידום שיחות האוטונומיה. מגמת ארה"ב להביא לגמר השיחות במאי או לפחות להגיע במאי למצב בו הושלמו מדבית הפרטים לקראת יישום האוטונומיה. קורן אמר כי הפגישה הקרובה של לינוביץ עם דייר בורג וחאליל תהיה בעלת חשיבות רבה שכן במיפגש זה יוברר האם שיטותיו המלצותיו וסגנונו של לינוביץ נשאו פרי ועמדו במבחן. אם יתברר שלא עלה כידי לינוביץ להמריץ המו"מי ולהעלותו על מסלול תקין ויעיל תשקול ותחפש ארה"ב דרכים אחרות לקידום המו"מי. קורן אמר שהוא סבור שבעתיד יצטרכו ראשי המשלחות להיפגש בתדירות גבוהה ולמשבי זמן ארוכים יותר כיוון שהעבודה שנעשית בהיעדרם (והוא מתייחס בעיקר למיפגש האחרון) היא איטית מדי.

2. אמר שבמצרים שורר פסימיוס בקשר לשיחות על האוטונומיה. המצרים טוענים כי הם מעבים קשריהם עם ישראל בשעה שספק רב אם המו"מי על האוטונומיה יניב תוצאות. במקרה כזה תיחשף מצרים ללחצים ללא נשוא. בהקשר זה אמר כי ניכר הבדל בין התבטאויות גאלי וחאליל לאלו של סאדאת. נשיא מצרים גורס כי ניתן לפתור הנעיות התלויות ועומדות בהינף אחד ולהגיע להסכם בן-לילה כמובן אם ישראל תנקוט בגישה הנכונה.

3. קורן סבור שכל הצדדים ייוקנו אם השיחות על האוטונומיה יעלו חרס. לישראל צריך להיות ענין מובהק בהצלחת המו"מי שהרי הסכם השלום עם מצרים קשור - לפחות זה-פאקטו - בעבותות בעתיד המו"מי על האוטונומיה. מצרים מצדה יראה שמא תיחשף ללחצים איריים במקרה של כשלון השיחות. לנשיא ארה"ב ענין ברור משלו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בהצלחת השיחות. במקרה של אי-הצלחה צפויות יזמות ממאירות
שונות באו"ם, (והפעילות האירופית מרמזת בכיוון זה) שתעמיד
את נשיא ארה"ב בפני הכרעות קשות. קודן סיפר שהסעודים מדברים
כתוקף על הצורך בפתרון הבעיה הפלשתינאית. המבקרים בסעודיה
שומעים חזר ושמוע רמזים שעמדת סעודיה באשר לרמת תפוקת הדלק
ומחירי האנרגיה תושפע מתוצאות המו"מ' על האוטונומיה.

בנצור =

9: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם,
אמן, מצפא, מותים, טרהפנים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1494

** ** 0111

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחוק 1

דף 1

סודי ביותר

מחוק 10

עותק 6



**אל: המשרד, נד: 72, מ: האג

**לח: ב, סג: מ, תא: 150280, זח: 1100

**נד: אוטונומיה

א.ס.ג.ה

**סודי ביותר/בהולי

**לשכת המנכ"ל

1. כרגע הודיעני הציר האמריקאי דאניגן, שפגישת שלוש המשלחות

**לדיוני האוטונומיה בראשות בורג, חליל ולינוביץ, אשר היחה

**אמורה להתקיים בימי 27-29 דנא בלונדון, הועברה להאג. זאת

**לבקשת מטריטניה שחששה מהפגנות של ארגונים ערביים

**ופרו-ערביים במועד הסמוך כלכך לחילופי השגרירים בין ישראל

**ומצרים.

2. מטהולנד נתנה הסכמתה הבוקר. השגריר שייפגש היום אחה"צ

**עם המנכ"ל רוטן בטוין יומת קארינגטון יטלה אף נושא זה.

3. דאניגן מסד ששגרירותם תדאג לכל הסידורים האירגוניים,

**כשהמגמה לרכז את שלושת המשלחות במלון אחד. כרגע מדובר במלון

**קורהאוס ששל שפת-הים בסחוינינגן בגלל האפשרות הנוחה יחסית

**לאבטחו. מטהולנד לא מעורבת ותדאג רק לתיאום בסחוני עם מאבטחי

**המשלחות.

4. מניחים שגם אתה תעדכנו אותנו ותבדיקו ההנחיות הנדרשות.

**אילון. =

**נש/שלאכ

**א: דהט, מנכ"ל, ממנכ"ל, ששון, שדהפנים

מושרד החוץ-נוחלקת הקשר

** 1577

** ** נכנס

** ** סודי ביותר 2 מתוך 10 1 דף 6 עותק

** **

** **

** ** אל: המשרד, נר: 84, מ: האג

** ** רח: מ, סג: מ, תא: 150280, זח: 1606

** ** נר: אוטונומיה

** **

** **

** **

** ** סודי ביותר/ מיד

** **

** ** אל: לשכת המנכ"ל

** **

** ** מאת: השגריר, האג

** **

** ** שיחות האוטונומיה. בהמשך לשלנו 72.

** **

** ** 1. בפגישתי עם המנכ"ל המדיני רוטן הודיתי לו על הסכמת

** ** המהולנד

** ** לאפשר כאן את המיפגש. השיב שהם שמחים לעזור אך עם זאת יהיו

** ** מעורבים אך ורק בסידורי הנסחון ולא בשום היבט אחר.

** **

** ** 2. הוכיר את הסיבה להעברת המיפגש מלונדון להאג ואמר שאם כי

** ** אין פה נוכחות ערבית משמעותית, הרי גבולות הולנד פתוחים ואם

** ** מישהו ירצה לעבור מבגליה, גרמניה, צרפת או אפילו בריטניה

** ** לא יוכלו

** ** לעצור בעדו. אמנם אינו צופה בעיות מיוחדות, אך מרשה לעצמו

** ** כהערה אישית לומר שייחכן שמוטב היה מבחינה זו, להמתין

** ** עוד שבוע ולא לזמן את השיחות יום לאחר חילופי השגרירים.

** **

** ** 3. על המשנה למנכ"ל וראקאדה הוטל לתאם את הנושא מטעמם

** ** וכבר

** ** הקים קשר עם המשטרה והמסודים השונים הנוגעים בדבר. אמרתי

** ** לרוטן כי אני מניח ששגרירות ארה"ב תמשיך בהכנות והיא

** ** שתעמוד בקשר אתם בכל הקשור לארגון המיפגש.

** ** רון

אובליגיי

מסמך מס' 1577/74

משרד החוץ-מחלקת הקשר

380

נכנס

דף 1 מתוך 3
עופק 11 מתוך 26
סודי ביותר

מאמין

אל: המשרד, נד: 43, מ: תלם
זח: ב, סג: מ, תא: 130280, זח: 1000
נד: קוברסקי-חאליל

בהול/סודי ביותר.

להלן עבודכם מקהיר.

נר 1 בהול 130600 פנר 80 פר תלם פם קהיר אל: דר בורג שר

הפנים ים

מאת: חיים קוברסקי קהיר

סודי ביותר

להלן דוח על הפגישה עם ראש הממשלה דר חאליל.

1. נסדה התעופה חיכתה לי הזמנה לפגישה בשעה 1300.

השיחה נמשכה 45 דקות.

נכח גם השגריר לטיף.

2. הוחלפו דברים על מפגש ציריך.

הדחיה ל-27 פנר הוסברה עי חאליל ביוזמתו כדי לאפשר לו

להיות בקהיר ב-26 פנר ולקבל את השגריר דר בן אלי שר.

דוצה למנוע מתן פרושים מוטעים אם ייעדר מכאן.

3. עם חאליל יבוא לציריך בוטרס ראלי, לטיף, ראוק, דר מאהר.

ביוזמתו הסביר חשיבות השתתפותו של ראלי כעוררו בעניני

חוץ ובעיקר כדי לחסל עי פעילותו החיובית של ראלי את אי

הנוחות שנוצרה בעקבות הצהרותיו של ראלי בעת ביקורו של

ראש הממשלה מר בגין באסואן.

4. חליל יראה תוצאה חיובית במפגש ציריך אם יסוכם למשל על

הקמת קבוצות דיון בהשתתפות שרים לנושאים מיוחדים

בגון: LEGISLATIVE MEASURES לים או ביקור הסמכות

ובדומה. בענין כלכלה מתיחס בחיוב להצעה שמומחים ישתתפו

משרד החוץ - מחלקת הקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

**

** דף 2 מתוך 3

** עותק 11 מתוך 26 סודי ביותר

** **

** **

** **

**

** ובקבוצת משנה ויקיימו בידור מקצועי אונייבירסיטי של
** הנוכחה אפשרות שיתופם של נציגי בנק ישראל ובנק
** המצרי, פרופסורים לכלכלה אישי משפט מובהקים וכדומה.

** בנושא המים ביקש להתרכז בהשגת הסכמה על הגישה הכללית
** ולא לעסוק בפרטי פרטים ניהוליים ותפעוליים כיוון שקשה למצרים
** להתחייב על פרטים בהעדר הפלשטינאים בדיונים.

** 5. חאליל חזר והציע להקים ועידה לעניני SECURITY
** חזרתי והסבדתי לו עמדתנו בנדון. אמר שינסה לשכנע אותך
** בפגישה בציריך בחיוניות הועידה וקיום הבידור. הרחיב את
** הדיבור על זכותה של ישראל לבטחון מקיף ומלא. גינה את
** המידור.

** הוכיח לאטף להפסיק אלימות.
** רוצה לדבריו להבין בעיות בטחון של ישראל.
** 6. הסכים מבחינה מטודולוגית שקבוצת העבודה תמין את
** התפקידים והסמכויות לפי קטגוריות.

** הוחלפו דברים על הכותרות של הקטגוריות. עמד על
** הצורך בניסוחים בלתי מכבידים. חזרתי והדגשתי את הגישה
** הישראלית.

** 7. בהמשך השיחה הוחלפו דברים על הדיון הצפוי בקבוצת
** העבודה. לטיף הציע להתרכז בשתי בעיות עקריות:

** WITHDRAWAL OF THE MILITARY GOVERNMENT והקמת SELF
** GOVERNING AUTHORITY שאליה יועברו סמכויות הממשל
** הצבאי. את המום על הפרטים יש להשאיר בין ישראל
** והאוטונומיה לבשתקום. חאליל העיר שיש להתיחס בהבנה
** לחששותיה של ישראל שלא תגיע להבנה עם האוטונומיה על
** פרטי התפקידים והסמכויות ולכן רוצה לקבוע במום זה לפני
** הבחירות את הפרטים.

** הבעתי הערכה לעמדתו והוספתי שמסגרת קמף דייויד מחייבת
** במפורש הגדרת התפקידים והסמכויות במשא ומתן זה.
** הדגשתי שיש לפעול לפי קמף דייויד על כל חלקיו ולא בסלקטיביות.

** 8. השיחה התנהלה באירה ידידותית. חאליל ביקש למסור
** לך ברכותיו ואחוליו. הביע דאגתו הנחרץ לקידום השיחות
** ברוח של הבנה וידידות עם ישראל. +++=

**

**

**

**

**

**

**

**

UNCLASSIFIED BY: 68852/UC/STW/STP/STP

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

** **

**

**

**

**

מתוך 3

דף 3

סודי ביותר

מתוך 26

עותק 11

**

**

**

**

**

**

**

**תפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהנט, מנכל, ממנכל, לפידות, ד/מרכו,

**רס, שרהפניס, מנכלפניס

לשכת ייעוץ ולקוחות 2-744331-7475

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 9024

** ** יצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחלקת הקשר

** דף 1 מתוך 1 **

** סותק 4 מתוך 16 סודי ביותר **

** אל: לוונדון, נר: 76, מ: המשרד

** דח: מ, טג: מ, תא: 080280, זח: 1400

** נד: שיחות האוטונומיה

** סודי/ביותר/מיד.

** השגריר אישי. מפגש שיחות האוטונומיה בלוונדון. לשלך 57.

** עם כל ההבנה לשיקולים שהעלת אין חוור אין כל אפשרות להחזיר

** הגלגל אחורה משום שהדבר כבר טובם סופית חוור סופית עם כל

** הנוגעים בדבר.

** ששון. ==

** חפ: רהט, מנכל, ממנכל, ששון, אירב, שדהפנים, מנכלפנים

לפי המערכת של 1-5127-1, 1977

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8593

** ** נכנס

** דף 1 מתוך 2

** שותק 9 מתוך 18 סודי ביותר

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

** אל: המשרד, נד: 71, מ: 110

** דח: מ, ס: 1, מ, תא: 060280, רח: 1700

** נד: פגישה עם לינוביץ

Handwritten signature: לינוביץ

** סודי ביותר/מיד

** ב ו ע

** מנכל. ממנכל.

** הפגשתי היום עם לינוביץ. אמר שחזר מעודד מהמסע ומדיוני

** האוטונומיה. הוא מודע לעובדה שהבעיות המרכזיות טרם נדונו

** ושני-חם אליהן ישנו פער עצום בין הצדדים. אך הרגשתו היא שישנה

** תלויה בכיוון הנכון.

** באשר לשיחותיו עם חוסיין, פאהד וחסן לא חידש הרבה. מדבריו

** מסתבר שלא היה שום שינוי בעמדות המהותיות, ומה שלינוביץ

** התרשם ממנו בעיקר הייתה האוירה הנינוחה בעת השיחות. אמר

** שחזר בפניהם בהדגשה על עמדת הממשל בקשר לאשף. לינוביץ העיר

** שראש עירית עזה אמר לו שנפגש עם עראפת יום קודם לכן וסיפר לו

** שהוא עומד לראות את לינוביץ ועראפת נתן הסכמתו לפגישה.

** לינוביץ מייחס לכך הסיבות מסויימת.

** העירותי על דבריו החמורים של תוהאמי, ואמרת שאצלנו ישנו

** רושם קשה מזה שסאדאת לא מצליח להשתלט על סגן דוהמי שלו

** ואפילו לא על שר המדינה לענייני חוץ ופקידי משרדו. לינוביץ לא

** ידע על ראיון תוהאמי אבל סיפר שבוטרוס גאלי אמר לו בתל אביב

** שנמאס לו להיות מוצג כאיש הרע והוא מהרהר בפגישה מתפקידו.

** בסיום השיחה אמר לינוביץ שהידיעות מירושלים על השתכנות כמה

** משפחות בחברון עצמה גרמו לתגובה שלילית מאד בצמרת הממשל

** החושש מפני העברת האוירה ופגיעה בתהליך המומי. בתחילה היתה

** כוונה לשלוח אלינו איגרת מחאה, אך לפי עצת לינוביץ הוחלט

** להימנע מכך ובמקום זה לבקש את לינוביץ לפנות לדוהמי באמצעותו

** ולבקשו לעכו את ביצוע התוכנית.

** ענברון ==

משרד החוץ - מחלקת הקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**

סודי ביותר

מתוך 2
מתוך 18

דף 2
עותק 9

**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**

תפ: שהח,רהמ,ארליך,ידין,שהבסנבנפרד),מנכל,ממנכל,ר/מרכו,
לפידות,רסנבנפרד)

7475 714251 714251

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8088

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחוק 1 דף 1
מחוק 20 טותק 6
סודי ביותר

ארכיון

מא: לונדון, נד: 36, מ: המשרד
דח: ר, סג: מ, מא: 050280, זח: 1330
נד: שיחות אוטונומיה

דגיל/סודי ביותר

השגריר. אישי.

שר הפנים ומנכ"ל ייפגשו עם דהמי מצרים בלונדון לשיחות
ב-27-26 בפברואר. יש לעשות הסידורים במתכונת פגישת הסתיו
במלון צ'רצ'יל. ניתן לתאם ישירות עם שג. מצרים ולהחזיק
האמריקנים בתמונה בהתאם לצורך. ברור שיש צורך בדיסקרטיות
מזחלת. נבריק פרטים נוספים לכשייוודעו.

אירופה 2==

שס/מ/מא

תפ: רהמ, מנכ"ל, ממנכ"ל, שרהפנים, מנכ"לפנים, ששון, אירב,
שמורה 730ה

** 7972

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

התאמה

מחוק 1 1 דף **
מחוק 10 9 עותק **
סודי ביותר

מל: נוש, נד: 137, מ: המשרד **
דח: מ, סג: מ, חא: 050280, יח: 1330 **
נד: אוטונומיה **

סודי ביותר/מיידי *

לשגריר-אישי **

בהמשך לשלנו 107 **

דוהמ' מצרים חליל טנה לשר הפנים בורג שמסכים כי פגישתם **
חתקיים בלונדון ב-26 ו-27 דנא. **

אנא הבא זאת לידיעת לינוביץ. **

בר און. == **

חד/מש/אמ **

תפ: רהמ, שדהפנים, מונכלפנים, מונכל, ממנכל *

מס' תעודת זהות: 714251-2, 714251-3

** 8164
** ** נכנס
** **
** **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 4
עומק 9 מתוך 16
סודי ביותר

מחלקת הקשר

**אל: המשרד, נר: 46, מ: 1100
**דח: ב, סג: מ, תא: 050280, רח: 1800
**נד: לינוביץ - בני ברית

סודי ביותר/מיידי

אל: מ'מנכ"ל

נוטר

**להלן דיווחו של לינוביץ היום להנהגה הארצית של בני ברית, כפי שנתסר לי ע"י ג'ק שפיצר, נשיא בני ברית:

**SYNOPSIS OF AMBASSADOR SOL M. LINOWITZ' ADDRESS TO THE
**B'NAI B'RITH BOARD OF GOVERNORS ON FEBRUARY 5, 1980.

**AMBASSADOR LINOWITZ HAD JUST RETURNED FROM HIS 11-DAY
**MISSION TO THE MIDDLE EAST. HE WAS PROVIDING THE B'NAI
**B'RITH BOARD OF GOVERNORS WITH THIS OFF-THE-RECORD
**BRIEFING EVEN BEFORE REPORTING TO PRESIDENT CARTER.

**LINOWITZ RETURNED WITH A SENSE OF ENCOURAGEMENT OVER WHAT
**HAS BEEN ACCOMPLISHED ON THE AUTONOMY TALKS AND WITH
**OPTIMISM THAT MORE CAN BE ACHIEVED IN THE DAYS AND WEEKS
**AHEAD.

**UNTIL NOW THERE HAD BEEN SOME PROCEDURAL AGREEMENT BETWEEN
**ISRAEL AND EGYPT. BUT WITH THIS TRIP, REAL PROGRESS HAS
**BEEN MADE IN 'BRIDGING THE GAP' ON SUBSTANTIVE ISSUES,
**AND WHILE HE IS NOT AT LIBERTY TO DIVULGE DETAILS, HE CAN
**SAY THAT EGYPT 'GAVE MORE GROUND BY FAR' THAN ISRAEL.
**THERE WAS AGREEMENT ON A WIDE RANGE OF QUESTIONS RELATING
**TO THE POWERS AND AUTHORITY OF THE ADMINISTRATIVE OR
**SELF-GOVERNING-COUNCIL (DEPENDING ONWHETHER AN ISRAELI OR
**AN EGYPTIAN IS DESCRIBING IT) WHICH 'SUGGESTS REAL

דפוס ירושלים טל. 714251-7

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מתוך 4 דף

סודי ביותר

מתוך 16

עותק 9

**
** **
** **
** **

**

**
**
**
**
**
**

**THAT A RESOLUTION OF THE PALESTINIAN ISSUE IS SO URGENT.
**LINOWITZ INDICATED HE AGREED WITH THE LATTER. IN A MIDDLE
**EAST RACKED BY TURBULENCE AND UNCERTAINTY, IT IS IMPORTANT
**TO BRING STABILITY TO AT LEAST THIS PORTION OF IT.
**IF SADAT 'DISAPPEARS FROM THE PICTURE,' LINOWITZ SAID IN
**RESPONSE TO A QUESTION, HIS MOST LIKELY SUCCESSORS ARE
**VICE PRESIDENT MOUBARAK AND PRIME MINISTER KHALIL, BUT
**MOUBARAK IS THE STRONGER POSSIBILITY BECAUSE HE CONTROLS
**THE MILITARY. BOTH MEN SEEM TO BE COMMITTED TO THE PEACE
**PROCESS WITH ISRAEL, BUT, AFTER ALL, THEY ARE NOT SADAT.
**'THERE ARE NO ASSURANCES.'
**THE AMBASSADOR DIDN'T THINK U.S. ARMS SALES TO THE ARABS
**WOULD MAKE ISRAEL MORE RELUCTANT TO COMPROMISE. ISRAEL
**SPEAKS WITH A LOT OF DIFFERENT VOICES ON A NUMBER OF
**ISSUES, INCLUDING ARMS SALES. EZER WEIZMAN HAS SAID HE HAS
**NO OBJECTION TO LARGE SCALE SUPPLY OF ARMS TO EGYPT, AND
**LINOWITZ DID NOT DETECT ANY REAL CONCERN, ON THIS TRIP, ON
**THE PART OF ISRAEL'S LEADERS.

**
**

**
**

עד כאן

**
**

**
**

אין בכוונתי לנתח כאן את דברי לינוויץ, ובוודאי לא לפני
פגישה אתו שנקבעה למחר.

**
**

**
**

אסתפק בהערה שדבריו על הפגישה עם חוסיין שונים לגמרי ממה
שאמר לי סגן הנשיא על שיחה זו בשתאר אותה כשלישית לחלוטין.

**
**

**
**

עברון =

**
**

**
**

תפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, אמנכל, לפידות, ר/מרכו,

**
**

**
**

07

74275-33 7142512-7 קובץ תעודות מ"ו

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8103

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

אשרד החוץ

מתוך 1 1 דף **
סודי ביותר מתוך 10 עותק 8 **

מל: המשרד, נר: 35, מ: 1111
נח: מ, סג: מ, תא: 050280, זח: 1300
נר: אשרד בורג לחליל

סודי ביותר/מיד

בר און - אישי

לשלך 137

מטרת ללינוביץ והוא מסכים לפגישה בלונדון ב-26 ו-27 דנא.
אנרון ==

ת: רהט, מנכל, ממנכל, אשרהפניס, מנכלפניס

ארכיון משרד החוץ 2102512

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7667

** ** יצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

מחוק 2

רף 1

מחוק 10

עותק 9

מחוק

מל: ווא, נד: 107, מ: המשרד
רמ: מ, סג: מ, תא: 040280, זח: 1230
נד: מכתב של הפנים לחליל

סודי ביותר/מיר

המגריד. אישי.

דלהלן מבוק של הפנים לרוהמי מצרים.

של הפנים יודה לך באם תעביר את המברק לידיעתו של לינוביץ.

**DEAR DR. KHALIL

**YOU WILL RECALL THAT DURING OUR MEETING IN HERZLIA WE HAD
**AGREED THAT OUR NEXT MEETING WILL TAKE PLACE IN PARIS ON
**FEBRUARY 26,27. ON FURTHER REFLECTION IT APPEARS TO ME
**THAT SUCH A MEETING MIGHT AROUSE CONTROVERSY IN THE FRENCH
**MEDIA.

**I WOULD THEREFORE SUGGEST THAT WE HOLD THE MEETING IN
**EITHER LONDON OR ZURICH. I HOPE THAT AMBASSADOR LINDWITZ,
**TO WHOM I AM SENDING A COPY OF THIS CABLE, MIGHT AGREE TO
**THIS SUGGESTION.

**I DO HOPE THAT THIS WILL NOT BE TOO CUMBERSOME FOR YOU.
**HOPING TO HEAR FROM YOU SOON I REMAIN WITH CORDIAL REGARDS

**JOSEF BURG

**MINISTRY OF THE INTERIOR.

**JERUSALEM

7675 53 714251 ז' 21 ינואר 1951

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7697

** ** יוצא

מחוך 1

דף 1

סודי ביותר

מחוך 26

עותק 11

** **

**אלי: ווא, לונדון, נד: חוץ 75, מ: המשרד
**דח: מ, סג: מ, תא: 040180, רח: 1400
**נד: לינוביץ-קרינגטון

לינוביץ

סודי ביותר/מיידי

**הסגריד - ווינגטון

**דט: הסגריד - לונדון

מטה ששון

**בוט

**בשיחת לינוביץ עם נשיא המדינה ספר לינוביץ שבאשר נפגש
**בלונדון עם קרינגטון הוזהר לפני כן עיי' סגריד ארה'יב
**בלונדון שקרינגטון ידעה להעלות את מחשבותיו לגבי חוספס
**ל-242. שארה'יב אמר לו שהבריטים חושבים על היוזמה של ה-9
**בביוון זה.
**בזמן השיחה עצמה לא העלה קרינגטון מחשבה זו ואף לא דמו לה
**יוזמה למרות ששר המדינה בפודאופ' הוורד, ששוחח בזמן שלינוביץ
**היה אצל קרינגטון עם פמלייתו, אמר מפורשות שזאת הכוונה
**הבריטית. לינוביץ הוסיף שהייתה לו הרגשה שקרינגטון לא הוכיח
**את הנושא לאור טיעונו של לינוביץ שהיו מבוזנים מלכתחילה
**לנסות ולנצל את הכוונות הבריטיות.

==אנ==

נש/מא/לג

**תפ: טה, רהט, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, ר/מדכו,
**דט, ששון

לפי יוסיפוביץ 270-271-272

Handwritten signature

ירושלים, י"א בשבט תש"ם
29 בינואר 1980

ס ו ד י

דחוף ביותר

א ל : המנכ"ל

התקשר לואיס ושוחח אתי בהעדרך. הוא אמר שלפי הדיווחים שקבל
מקהיר התקיימו ביום א' ואתמול ישיבות ממושכות בין האמריקאים למצרים
בענין הסכם הפקוח. לואיס מוסר שעד כמה שהוא יכול לשפוט הבעיות שהמצרים
עוררו הן בעיקרן טכניות וסגנוניות.

הוא חוסיף שחכעיה העיקרית היתה שהמצרים רוגזים שהם היו מחוץ להמונה
עד עכשיו ושמצייגים להם טיוטה מוסכמת (ןמנוסחת) בשתוף אתנו.

בשיחות בקהיר השתתפו סטרנר וקורן יחד עם אתרטון. לואיס מציע שאם
נחן שבערוך מחר בבוקר ישיבה עם סטרנר וקורן בהשתתפות לואיס על מנת שהם
יוכלו להשמיע לנו את ההשגות המצריות תוך נסיון להגיע לסכום.

לואיס מציע שאם נסכים להצעה זו שנזמן לשיחה גם את אברשה.

אפגוש את לואיס בשדה התעופה ואודה באם תוכל אולי להודיע לי גם לשם
הכרעתך.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און

RECEIVED, FIVE DOLLAR NOTE
NO. 1000000000

1910

FIVE DOLLAR

NO. 1000000000

THIS NOTE IS VALID FOR FIVE DOLLARS ONLY AND IS NOT VALID FOR ANY OTHER PURPOSES. IT IS NOT VALID FOR THE PURCHASE OF GOODS OR SERVICES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF TAXES OR FEES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF DEBTS OR OBLIGATIONS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF INTEREST OR DIVIDENDS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF ANY OTHER FINANCIAL OBLIGATION.

THIS NOTE IS VALID FOR FIVE DOLLARS ONLY AND IS NOT VALID FOR ANY OTHER PURPOSES. IT IS NOT VALID FOR THE PURCHASE OF GOODS OR SERVICES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF TAXES OR FEES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF DEBTS OR OBLIGATIONS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF INTEREST OR DIVIDENDS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF ANY OTHER FINANCIAL OBLIGATION.

THIS NOTE IS VALID FOR FIVE DOLLARS ONLY AND IS NOT VALID FOR ANY OTHER PURPOSES. IT IS NOT VALID FOR THE PURCHASE OF GOODS OR SERVICES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF TAXES OR FEES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF DEBTS OR OBLIGATIONS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF INTEREST OR DIVIDENDS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF ANY OTHER FINANCIAL OBLIGATION.

THIS NOTE IS VALID FOR FIVE DOLLARS ONLY AND IS NOT VALID FOR ANY OTHER PURPOSES. IT IS NOT VALID FOR THE PURCHASE OF GOODS OR SERVICES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF TAXES OR FEES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF DEBTS OR OBLIGATIONS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF INTEREST OR DIVIDENDS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF ANY OTHER FINANCIAL OBLIGATION.

THIS NOTE IS VALID FOR FIVE DOLLARS ONLY AND IS NOT VALID FOR ANY OTHER PURPOSES. IT IS NOT VALID FOR THE PURCHASE OF GOODS OR SERVICES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF TAXES OR FEES. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF DEBTS OR OBLIGATIONS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF INTEREST OR DIVIDENDS. IT IS NOT VALID FOR THE PAYMENT OF ANY OTHER FINANCIAL OBLIGATION.

NO. 1000000000

NO. 1000000000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 5141

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

2 מחוך 1 דף **
24 מחוך 10 עותק **
סודי ביותר

מא: המשרד, נד: 387, מ: 101
דח: מ, סג: מ, תא: 250180, זח: 1500
נד: לינוביץ-בריאם

(Handwritten signature/initials)

סודי ביותר/מיד

ב ו ז ט ו

ממנכל

דט: ארגוב לונדון. (העבר)

לשלכם 657 וחורם 631.

שוחחתי אתמול עם לינוביץ לפני המראתו ללונדון והמרה'ים.
אמרת' שאנו שומעים בלונדון שהבריטים מדגישים צורך לפטול
בקרוב בנושא הפלשתינאי, וכי ישנם חוגים בעלי השפעה בפוראוף
הסבורים שהפתרון הוא בהקמת מדינה פלשתינאית. שאלתי אם ידוע
לנו משהו על כוונות הבריטים ואם הדברים מתואמים איתו. הוספתי
שהפעלתנות הבריטית עלולה למרפד את סיכויי שליחותו, ושאינני
מבין איזה אינטרס יכול להיות לאדהב לאפשר לגודם שלישי לבחוש
בקערה.

תארתי לו את הלכי הרוח האנטי-ישראלים המושלים בכיפה בפוראוף
וסיפרתי לו על נסיוני האישי עם קרינגאון בתקופת שרותי
בלונדון ויחסו הצונן כלפינו.

לינוביץ השיב שהוא שומע ממני לראשונה על הכוונות הבריטיות,
וכי הוא בוודאי שאיננו רוצה או נזקק להתערבותם. הודה מאד על
המידע וההערכות שמסרת' לו ואמר שיפעל לצינונם. עם זאת הוסיף
שאם יחוד מהמרה'ית בידיים דיקות איננו יכול לערוב לי שקדער
לא יהיה מוכן להתייחס בחיוב לפנייה
אישית מגבי תאצ'ר.

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**

טודי ביואר

טחוך 2 2 דף
טחוך 24 טחוך 10

==טברון==

תפ: טעה, דהט, אורליך, יזין, טהבט, טנכל, טמנכל, לפידות, ר/טרכו,
סר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 4711

** ** נכנס

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

מחלקת הקשר

מתוך 1 דף
מתוך 4 עותק 2

אל: המשרד, נר: 368, מ: ווש
דח: מ, סג: מ, תא: 240180, וח: 1800
נד: לינוביץ

סודי ביותר/מיידי

אל: מנכ"ל, אישי בתכלית (ללא תפוצה).

התקשר לינוביץ וביקש שאמסור לדי"ר בורג שהוא מוסרד ומודאג

מאד מהולפת מכתבו האישי לעתונות. הדבר כבר גרם לו צרות

בוושינגטון ואין ספק שיפגע באמינותו בעיני המצרים. הוא תמה

כיצד יוכל לנהל דו-שיח סודי ואינשימי אתנו אם הדברים הופכים

להיות נחלת הציבור.

אנא מסור הני"ל לשר הפנים ולרה"מ.

עברון =

תפ: מנכ"ל

אליא

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

*מ"ר
למ"ר חתן
2 בינואר
ל 26/1*

ה' בשבט תשי"ם
23 בינואר 1980

טודי ביותר
מ י י י

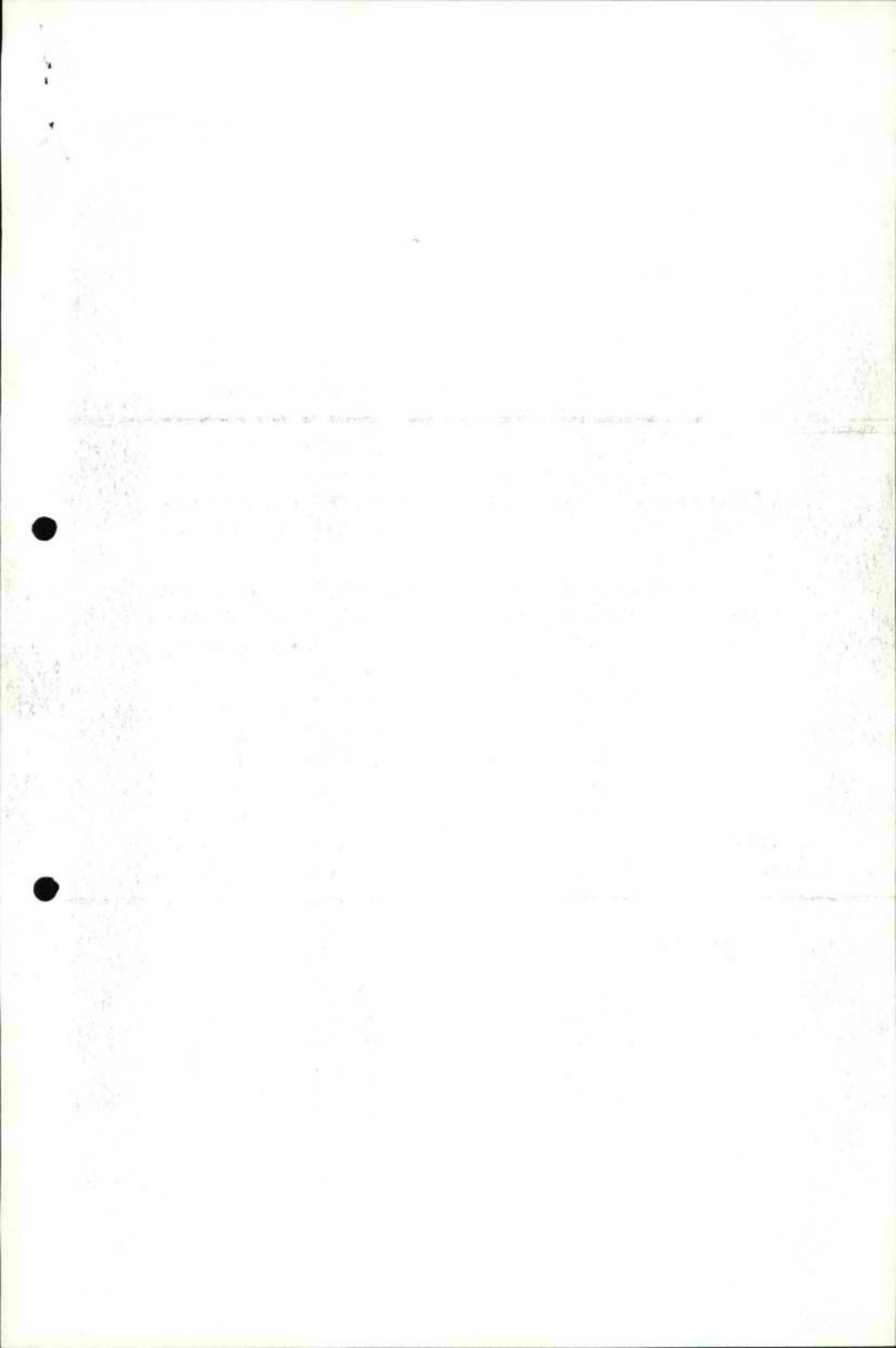
אל : ראש הממשלה

אני מרגיש חובה לשתף אותך במידע רגיש ביותר שהגיע לידי בקשר לגישת קרטר לענין המו"מ על האוטונומיה.

חרף דברי הארגעה שהשמיעו באוזני בימים האחרונים וואנס ולינוביץ (ובמידה מסויימת גם סונדרט), הרי שאצל הנשיא והמזכיר הולכת וגוברת ההרגשה שישראל איננה עושה מספיק לפתרון הבעייה. חוטר טבלנוחם ניזון במידה רבה מהמסבר המחריף עם ברית המועצות ומהצורך הדחוף להרחיב את מעגל התמיכה הערבית-מוסלמית באמריקה.

הנשיא איננו מאושר, ונתן לזה ביטוי, מחקו הזהיר בו נוקט לינוביץ. הוא ביקש ניתוח מפורט של ההצעות השונות והבעיות השנויות במחלוקת. הוא מודאג, מבידוחתה הגוברת של מצרים ומההתנגדות למדיניות סאדאת אף במצרים גופא. סיפוריו של מובארק בשמו של סאדאת על אכזבת נשיא מצרים מהמפגש איתך הגבירו את חששותיו של הנשיא ואת נכונותו להתערב אישית במו"מ בהקדם, כשחוד הביקורת שלו מופנה כלפי ישראל וממשלתה.

נצחונו המוחץ של קרטר במדינת איובה, ודווקא אחרי שנקט בצעד שפגע בתושביה (ביטול עיסוקה החיטה עם רוסיה) בגין מה שנראה בעיניו כאינטרס ממלכתי בעת משבר, מוסיף להרגשחו כי יוכל לשכנע את העם האמריקני בצידקה דרכו אם יחשב שאנחנו פוגעים באינטרס אמריקני חיוני, וזאת כאשר הוא טבור כי הוא ידידנו ושמדיניותו איננה גורמת נזק לבטחון ישראל ועתידה.





סודי ביותר

- 2 -

מ י י ד י

אני, כמובן, פועל כאן בצורה נמרצת למניעת יוזמה כזו בין אם נושא דיגלה הוא קרטר או וואנט. אני סבור שעלינו לנקט בטקטיקה, אשר מצד אחד תבחיר לנשיא בצורה חד-משמעית שיש ענינים שעליהם לא נזותר גם אם הוא יכפה עלינו עימות אתו. מאידך, בכדי להבטיח לעצמנו תמיכה מירבית מקהל הקהל ובקהילה היהודית, רצוי כמובן שנציג את עמדותינו ותוכניותינו בצורה חיובית.

אני פועל ברוח זו במישור הכללי והיהודי, אך מנסיוננו עם קרטר בעבר עלינו לזכר למה הוא מסוגל וכי עלינו לכלכל את צעדינו בחבונה. ובמיוחד באוירת המטבר השורר כאן בימים אלה.

ב ב ר כ ה,

אפרים עברון

העתק : מנכ"ל, משה"ח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4480

**
**
**
**

יציא

סודי

(Handwritten signature)

אל: בון , בריסל , האג , לונדון , פריס , רומא , גנבה ,
וינה , וושה , ני , בירס , מנסיקו , נר: חוזם 582 ,

מ: המשרד

דח: מ, סג: ס, תא: 230180, רח: 1830

נד: אוטונומיה

סודי/מיד

שיחות האוטונומיה ישראל-מצרים.
בהמשך לשלנו 441.

כידוע לכם בפגישה האחרונה של קבוצת העבודה בנושא האוטונומיה
בנוסף לדחיית הצעת המודל הישראלי לאוטונומיה העלו המצרים
הצעה משלהם אשר עיקר תוכנה בלהלן:

א. רשות המינוח העצמי תבוא במקום הממשל הצבאי ומינהלו
האזרחי.

ב. האוטונומיה תכלול את כל תחומי יהודה ושומרון ורצועת עזה,
כולל מרח ירושלים.

ג. רשות הממשל העצמי תהיה מודרכת מאסיפה מחוקקת בת 80-100
חברים וממועצה בת 10-18 חברים שיבחרו מבין חברי האסיפה
המחוקקת. סמכויות רשות הממשל העצמי כוללות חקיקה, ביצוע,
ומדיניות נהנתנות במומ' לפתרון הבעייה הפלסטינית על כל
היבטיה, וברור השקפותיו של העם הפלסטיני. הסדרי במחון
לשווח ארון יכולים לכלול הקמת איזורים מפורזים וכדי שיקבעו
באמנות השלום. ובטוח הקצר (בתקופת המעבר) יביאו ההסדרים
במשבון את צרכי המשבון הצודקים של כל הצדדים על בסיס של
הדדיות. בפרק הגדרות ועקרונות יסוד נקבט:

1. המונח הגדה המערבית ורצועת עזה חל על כל השטחים שנכבשו עי
ישראל ביוני 1967 לאור הסימון בהסכמי שביתת הנשק משנת 1949.

2. הגדה המערבית ורצועת עזה ייראו כמדינות אחת. הקשר
ביניהן ביבשה ובאוויר יובטח במומ' בין רשות השלטון העצמי
וישראל.

3. כל שינוי באופי הגיאוגרפי או בהרכב הדמוגרפי או במעמד
המשפטי של הגדה המערבית ורצועת עזה, ובמיוחד הקמת
התנחלויות, בטל.

תאריך: 27.12.1967

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4. המתישבים הישראליים בגדה ובצוהר עזה לא ישתתפו בבחירות לרשות הממשל העצמי ומוסדותיה.

5. השתתפות מצרים, וירדן אם תרצה בכך, בשלבים השונים של המומי מבוטסת על האחדות שלהן כלפי רצועת עזה והגדה בהתאם להסכמי שביתת הנשק הרלוואנטיים. העמדה הפלסטינית במומי צריכה להיקבע על ידי העם הפלסטיני או נציגיו החוקיים וזאת במסגרת וכוונותיהם הלגיטימיות ודדישותיהם הצודקות.

6. מצרים שומרת על זכותה לכלול במשלחתה בשלבים השונים של המומי פלסטינים מהגדה ועזה, או פלסטינים אחרים.
7. מושבה של רשות הממשל העצמי יהיה בירושלים המזרחית. בדור כי ההצעות הנל עומדות בסתירה לאמור בהסכמי קמף דייוויד לגבי הקמת האוטונומיה ביוזמי ובתכל עזה ונוגד האמור בהם; אין בהסכמי קמף דייוויד וכך לדרישה המצרית להקמת מועצה מחוקקת, כפי שאין כל יסוד לדרישה לכלול את ירושלים בתחומי האוטונומיה ולדרישה כי מושבה של המועצה המינהלית יהיה בירושלים.
הנסיון המצרי להכליל במודל שלהם התייחסות למעמד המשפטי של יוזמי ורצועת עזה ובמיוחד חביעתם כי הקמת ההתחליות בצלה, אף לה אין יסוד בהסכמי קמף דייוויד.

לסיכום, משמעות ההצעה המצרית היא נסיון נוסף להשתית היסודות להקמת מדינה פלסטינית עצמאית במסגרת האוטונומיה ולא להסדר שעליו הוסכם בקמף דייוויד בנושא האוטונומיה.

ברור גם שכל התייחסות לאוטונומיה ביוזמי ועזה חייבת להתבסס על הסכמי קמף דייוויד ולא על הסכמי שביתת הנשק שהם בטלים ומבוטלים.
מציבים שתומי ללא דיחוי פגישות ושיחות הן בדרג המדיני והן עם אמצעי התקשורת כדי להבהיר הסוגייה הנל.
לשבת המנכל.==

גצ/מ/10

תפ: שהח, מנכל, עמנכל, סמנכל, מצפא, אירא, אירב, ארבל, מותים, אמלט, ממת, כנסיות

צילום ירושלים 507-2-110551-50775

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3879

ננס

בלט'ס

לינוויץ

אל: המשרד, נר: 49, ט: שונות
דח: ר, סג: ב, תא: 220180, יח: 1100
נר: טעלות לינוויץ

בלט'ס/ר.ג.י.ל

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS

ISRAEL GOVERNMENT

ATTENTION: MR. MENACHEM CARMON, DIRECTOR, DIVISION OF OFFICIAL GUESTS

THE FOLLOWING IS THE LIST OF PEOPLE ARRIVING FOR THE VISIT OF AMBASSADOR LINOWITZ IN JANUARY 29: AMBASSADOR AND MRS. LINOWITZ

ROBERT HUNTER

MICHAEL STERNER,

DAVID KORN

GEORGE SHERMAN

HERB HANSELL

ROBERT ANES

EDWARD S. WALKER

ANDREW H. MARKS

SUSAN E. SHEA

REGINA FITZGERALD

WILLIAM SIMS

CHARLES DACHER

JOHN GIBBONS

ROBERT BRAND

GEORGE GOODRICH

Conf. Jones

דאטע פארשטימלונג: 29.1.79

משרד החוץ-מחלקת הקשר

WILLIAM RINGEL, CANNET CHAIN
WALTER, WASHINGTON STAR
WE WILL NOTIFY YOU SHOULD THERE BE ANY CHANGES. L. H.
VELOTT, AMERICAN EMBASSY, TEL AVIV

CR/HR/TA

משרד החוץ, מנהל, ירושלים, מנכ"ל, ממונה, משרד, אורחיים,
משרד, הסברה, שטורדה 230

7475 2/14/75

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3929

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מתוך 1 דף 1
מתוך 8 עותק 5

סודי ביותר

**אל: המשרד, נד: 333, מ: 1011
**דח: מ, סג: מ, תא: 220180, רח: 1900
**נד: לינוביץ

ע/א/נכנס

**סודי ביותר/מיידי

**אל: שר הפנים.

**דע: דהיימי, מנכ"ל (לידיהם בלבד).

**1. מסרתי ללינוביץ את מכתבך. הוא קרא אותו בעיון, אך לא הגיב.

**על תוכנו. בטובי לשגרירות אמר לי עוזרו מלפונית שהביטוי

**TRANSITIONAL GOVERNMENT נשתרבו בטעות למכתב אליך, וכמוכן

**שצריך להיות AUTHORITY.

**2. אשר לשאלה שובקת במורקן 539 שאציג לו בקשר לצעדים הבאים.

**אמר שיט לו כמה רעיונות שטרם גיבש אותם. יעשה זאת היום או

**מחר ויעבירם אליך אישית באמצעות ליאונרד הנמצא כאן וחוזר מחוץ

**ארצה, ובן יעביר אלי העתק.

**טברון =

**תפ: דהמ, מנכ"ל, שרהפנים

7475 23 101151-2 50-15555-12

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3861

** **

יוצא

אמלמחיה

סודי ביותר

מחוך 5

דף 1

מחוך 26

עותק 10

** **

** **

קט- באם נא אהוב

על המעט של

אליא

**אל: ווא, נד: 542, מ: המשרד

**דח: ב, סג: מ, חח: 210180, וח: 2000

**נד: אוטונומיה

**סודי ביותר/בהול

**לשגריר. אישי

**1. להלן שדר מדי"ר יוסף בורג, שר הפנים, אותו נבקש להעביר

**ללינוביץ עוד במסגרת צאתו לאזור.

**DEAR MR. LINOWITZ.

**THANK YOU FOR YOUR LETTER OF JANUARY 15TH, 1980. I WOULD

**LIKE TO PUT ON PAPER MY FIRST THOUGHTS.

**AS YOU KNOW, IN TRYING TO ESCAPE THE IDEOLOGICAL

**DISCUSSIONS, WE CAME FORWRAD WITH THE IDEA OF CONSTRUCTING

**A PRACTICAL MODEL FOR THE SELF GOVERNING AUTHORITY

**[ADMINISTRATIVE COUNCIL].

**THIS WAS AGREED UPON WHEN YOU AND I WERE IN CAIRO.

**OUR DELEGATION CAME LAST WEEK TO MENA HOUSE, WELL PREPARED

**WITH A MACRO, AND MICRO -MODEL. THE PRESENTATION INCLUDED

**A THREE-TIERED DIVISION OF CATEGORIES OF POWERS AND

**RESPONSIBILITIES; THOSE THAT COULD BE TRANSFERED EASILY,

**THOSE THAT WILL HAVE TO BE SHARED AND THOSE POWERS WHICH

**WILL HAVE TO BE RETAINED BY ISRAEL AS RESIDUAL POWERS.

**WE WERE VERY SURPRISED BY THE TOTAL REJECTION EXPRESSED BY

**THE EGYPTIONS.

**THE QUESTION OF WATER IS ONLY A PART OF THOSE THINGS WHICH

**WILL HAVE TO BE SHARED AND THEREFORE A DISCUSSION OF

**DETAILS OF WATER SEEMS TO ME TO BE POSSIBLE ONLY WITHIN

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** ** סודי ביותר 5 מחוץ 2 דף
** ** 26 מחוץ 10 עותק
** **
** **
** **
** **

**THE CONTEXT OF A DISCUSSION OF THE PROPOSED MODEL AND THE
**ABOVEMENTIONED CATEGORIES.

**
**YOU MENTION IN YOUR LETTER, IN THE LAST PARAGRAPH ON THE
**FRONT PAGE, THE IDEA OF 'LATER NEGOTIATIONS'. THIS IDEA
**IS MENTIONED AGAIN ON PAGE TWO, IN THE ITEM MARKED(3).
**SHOULD I TAKE THIS TO MEAN THAT YOU DIFFERENTIATE BETWEEN
**SETTING UP THE ADMINISTRATIVE COUNCIL AS SUCH, AND BETWEEN
**NEGOTIATIONS WHICH WILL FOLLOW AFTERWARDS ?

**
**THIS QUESTION LEADS TO ONE OF THE BASIC ASPECTS OF THE
**PRESENT NEGOTIATIONS. THIS IS THE QUESTION OF THE
**PARTICIPATION OF THE PALESTINIAN ARAB INHABITANTS OF
**JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA DISTRICT IN OUR NEGOTIATING
**PROCESS. BY THE WAY, THE VOICES COMING OUT OF CAIRO ARE
**NOT CONDUCIVE TO CREATING AN ATMOSPHERE FOR THE
**PALESTINIAN ARAB INHABITANTS TO JOIN THESE TALKS.

**I LOOK FORWARD TO DISCUSSING ALL THESE QUESTIONS WITH YOU,
**NOT ONLY IN THE FRAMEWORK OF FORMAL MEETINGS.
**BY THE WAY, I READ THE TEXT OF YOUR JANUARY 17TH ADDRESS
**TO THE FOREIGN POLICY ASSOCIATION. YOU NOTED, QUOTE: '
**THE TRANSITIONAL GOVERNMENT MUST BE ENPOWERED TO EXERCISE
**REAL AUTHORITY OVER THE LIVES OF THE WEST BANK AND GAZA
**INHABITANTS' UNQUOTE.

**
**I FEEL OBLIGED TO DRAW YOUR ATTENTION TO THE TERM
**'TRANSITIONAL GOVERNMENT'. THESE WORDS DO NOT APPEAR IN
**THE CAMP DAVID FRAMEWORKS. ISRAEL'S POSITION ON THIS
**MATTER HAS BEEN EXPRESSED ON NUMEROUS OCCASIONS. MAY I
**REFER TO YOU MY LETTER OF 18TH JUNE 1979 TO SECRETARY
**VANCE- IN THIS REGARD.
**THE IMPLICATIONS OF THE TERM 'TRANSITIONAL GOVERNMENT'
**ARE FARREACHING.

**
**ONCE AGAIN, THESE ARE FIRST THOUGHTS AND I LOOK FORWARD
**WITH ANTICIPATION TO SEEING YOU NEXT WEEK AND DISCUSSING
**THESE MATTERS IN DEPTH AND IN DETAIL.
**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

5 מחוץ 3 דף
26 מחוץ 10 עותק

**WITH BEST REGARDS TO YOU AND MRS. LINOWITZ.
**DR. JOSEF BURG. ==

עד כאן.

2. להבנת הדקט אנו מטבירים לידיעתך את טבתב לינווביץ למך
הפנים מיום 15 דנא.

**JANUARY 15 , 1980.

**DR. JOSEF BURG
**MINISTER OF INTERIOR
**JERUSALEM, ISRAEL.

**DEAR DR. BURG:

**SINCE OUR MEETING IN CAIRO WITH DR. KHALIL, I HAVE BEEN
**GOING OVER IN MY MIND THE DISCUSSION ON WATER. WHAT STRUCK
**ME WAS HOW CLOSE YOU AND DR. KHALIL WERE IN YOUR APPROACH
**TO THIS COMPLICATED AND YET HIGHLY SIGNIFICANT ISSUE. IF I
**MAY, I WOULD LIKE TO PUT DOWN A FEW PERSONAL THOUGHTS I
**HAVE HAD SINCE OUR MEETING AND SHARE THEM WITH YOU.
**I HAVE NOT DISCUSSED THIS WITH THE EGYPTIANS OR, FOR THAT
**MATTER, WITH MY OWN DELEGATION, BUT THOUGHT THAT TOGETHER
**WE MIGHT PRIVATELY DEVELOP THE GERM OF AN IDEA AFTER WHICH
**WE COULD CONSIDER HOW WE MIGHT BEST APPROACH THE ISSUE.

**IT SEEMS TO ME WE OUGHT TO BE TRYING TO DO THE FOLLOWING
**TWO THINGS, AMONG OTHERS, IN OUR NEGOTIATIONS:
**1) ESTABLISH A COMMUNITY OF INTERESTS BETWEEN ISRAEL AND
**THE PALESTINIAN ARAB INHABITANTS OF THE TERRITORIES THAT
**WILL LAST ON AN ENDURING BASIS.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 5 טמוך 4 קר **
** ** טוד' ביוטר 26 טמוך 10 עומק **
** ** **
**** **
** **

**2) LEAVE TO THE INHABITANTS THE DECISIONS THAT AFFECT THEM **
**SOLELY, WHILE ENCOURAGING THEM TO PARTICIPATE AND **
**COOPERATE WITH ISRAEL IN DETERMINING THE DETAILS OF THOSE **
**THINGS WHICH WILL AFFECT YOU BOTH. **
**THIS LEADS ME TO BELIEVE THAT THESE INTERESTS WILL BE **
**BETTER SERVED IF IN DEVELOPING SOME FORM OF AGREEMENT **
**THERE ARE BUILT-IN MECHANISMS FOR COOPERATION AND LEAVE **
**FOR LATER NEGOTIATION THE KIND OF DETAILED ARRANGEMENTS **
**THAT WOULD HAVE TO GOVERN COMPLEX AREAS OF MUTUAL CONCERN **
**SUCH AS WATER -- IN EFFECT, AS YOU SAID: 'LET US FREEZE **
**WATER FOR THESE NEGOTIATIONS' **

**THE PROBLEM, AS I SEE IT, IS TO BUILD JUST ENOUGH INTO **
**THESE NEGOTIATIONS AND THE AGREEMENT TO DEMONSTRATE TO THE **
**INHABITANTS THAT THEY HAVE SOME- THING TO GAIN BY **
**PARTICIPATING IN FOLLOW-UP DISCUSSIONS ON PRACTICAL **
**ARRANGEMENTS. IT SEEMS TO ME WE CANNOT IGNORE A TOPIC LIKE **
**WATER AND WOULD BE WELL ADVISED TO ESTABLISH A FEW **
**GUIDELINES AND AN EQUITABLE MECHANISM FOR PURSUING A **
**DETAILED ARRANGEMENT. **

**IN GENERAL, I CAN FORESEE A TYPE OF AGREEMENT WHICH :

**1) TRANSFERS FULL RESPONSIBILITY FOR DEVELOPING AND **
**ALLOCATING WATER RESOURCES WHICH ARE NOT SHARED WITH **
**ISRAEL. **

**2) MAKES PROVISION FOR SUPPLY OF ISRAELI INSTALLATIONS AND **
**SETTLEMENTS IN THE TERRITORIES. **

**3) LEAVES TO THE INHABITANTS THE PRIMARY TASK OF **
**NEGOTIATING WITH ISRAEL A DETAILED ARRANGEMENT FOR SHARED **
**WATER RESOURCES, POSSIBLY IN AN ANNEX TO WHAT-EVER GERERAL **
**AGREEMENT WE DEVISE. **

**4) ESTABLISHES AN EQUITABLE MECHANISM FOR CONDUCTING THESE **
**NEGOTIATIONS SO THAT BOTH THE INHABITANTS' AND ISRAEL'S **
**INTERESTS ARE PROTECTED, AND **

**5) ESTABLISHES A MECHANISM FOR RESOLVING DISPUTES AFTER **
**THE NEGOTIATED AGREEMENT GOES INTO EFFECT. **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

5 מחוץ 5 דף
26 מחוץ 10 עותק

**I WOULD WELCOME YOUR COMMENTS AND CRITICISMS WHICH YOU
**COULD CONVEY THROUGH EPIE, AND PARTICULARLY WOULD
**APPRECIATE YOUR IDEAS ABOUT HOW TO PUT DOWN ON PAPER A
**FORMULATION ON WATER WHICH WE WOULD AGREE IS REALISTIC AND
**SENSITIVE TO THE CONCERNS OF ALL PARTIES.
**SINCERELY,

**SOL M. LINOWITZ.

**
**
**
**

טד באך

== לשכת בד-און . ==

**תפ: שהח, רהם, אדליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, ר/מדכו,
**רס, שרהפניס, ממנכלפניס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3864

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

** דף 1 מתוך 1 **
** עותק 10 מתוך 26 **
** סודי ביותר **

(Handwritten signature)

** אל: ווע, נר: 539, מ: המשרד **
** דח: ב, סג: ע, תא: 210180, רח: 1930 **
** נד: האוטונומיה **

** סודי ביותר/בהולייטי **

** השגריר **

** לאור הדחייה הטענית של הדגם הישראלי, מבקש שר הפנים לשאול את **
** לינוביץ מה הוא לדעתו המהלך הנא בשיחות האוטונומיה. שר הפנים **
** היה מודה לו ניתן היה לקבל את מחשבותיו האוטונומיות של **
** לינוביץ עוד לפני יציאתו לאירוד. **
** בר-און. === **

** שר/לב/אח **

** תפ: שהח, דהע, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, ד/טרנז, **
** דם, שרהפנים, מנכלפנים **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3525

יציא

אורי

בלמים

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, דוטא, גובה,
וינה, קופנהגן, שטוקהולם, ברן, ווט, אוטבה, ני,
ביירס, מנסיקו, ברזיליה, נר: חורם 435, מ: המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 200180, רח: 1900
נד: אוטונומיה

בלמס/מירי

1. להלן פרטים על דגם תכנית האוטונומיה שהוצג על ידי הקבוצה
הישראלית בקהיר ב-16.1. לנוחיותכם מובקד החומר באנגלית:

THE ISRAELI TEAM EXPRESSED ITS THOUGHTS THROUGH THIS DRAFT
MODEL ON THE ORGANIZATIONAL CONCEPT OF THE ADMINISTRATIVE
COUNCIL AND ITS ADMINISTRATIVE TOOLS.
ISRAEL SEES THREE DIFFERENT CATEGORIES OF POWERS AND
RESPONSIBILITIES.

THE FIRST IS THAT DESCRIBED IN THE MODEL, AND INCLUDES
ALL THE POWERS AND RESPONSIBILITIES TO BE GIVEN TO THE
ADMINISTRATIVE COUNCIL. IN OUR OPINION, THIS MODEL COVERS
ALL THOSE ELEMENTS NEEDED TO ENSURE FULL AUTONOMY FOR THE
PALESTINIAN ARAB INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA AND THE
GAZA DISTRICT.

THE SECOND CATEGORY INCLUDES POWERS AND
RESPONSIBILITIES WHICH WILL BE ADMINISTERED JOINTLY AND
THROUGH COOPERATION, THE SO-CALLED "SHARED POWERS"
BETWEEN ISRAEL AND THE ADMINISTRATIVE COUNCIL.

THE THIRD CATEGORY INCLUDES THOSE POWERS AND
RESPONSIBILITIES WHICH WILL REMAIN IN ISRAEL'S AUTHORITY,
THE SO-CALLED "RESIDUAL" POWERS.

IT SHOULD BE CLEAR THAT THIS IS A DRAFT, A PROPOSED
MODEL, OF THE ISRAELI PARTY TO THE NEGOTIATION.
1. THE ADMINISTRATIVE COUNCIL WILL BE COMPOSED OF 11
MEMBERS, A CHAIRMAN AND 10 MEMBERS EACH OF WHOM WILL BE
HEAD OF A DIVISION.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

- 2. -A- THE ADMINISTRATIVE COUNCIL WILL HAVE THE FOLLOWING GENERAL POWERS :
 - 1. TO ISSUE REGULATIONS.
 - 2. TO DETERMINE THE BUDGET AND MODE OF FINANCING OF THE ADMINISTRATIVE COUNCIL.
 - 3. TO ENTER INTO CONTRACTS.
 - 4. TO SUE AND BE SUED IN THE LOCAL COURTS.
 - 5. TO EMPLOY PERSONNEL.

-B- THE ADMINISTRATIVE COUNCIL WILL BE ENTITLED TO DELEGATE ALL OR PART OF ITS POWERS TO HEADS OF DIVISIONS FUNCTIONING WITHIN ITS FRAME.

- 3. FOLLOWING DIVISIONS WILL FUNCTION WITHIN THE FRAME OF THE COUNCIL : AGRICULTURE, HEALTH, RELIGIONS, LABOR AND WELFARE, COMMERCE AND INDUSTRY, FINANCE, TRANSPORT AND COMMUNICATIONS, EDUCATION AND CULTURE, ADMINISTRATION OF JUSTICE AND LOCAL AFFAIRS (INCLUDING POLICE).
- 4. AGRICULTURE DIVISION WILL DEAL WITH ALL BRANCHES OF AGRICULTURE AND FISHERIES AND WITH NATURE RESERVES AND PARKS.
- 5. HEALTH DIVISION WILL SUPERVISE THE HOSPITALS, CLINICS AND OTHER HEALTH AND SANITARY SERVICES.
- 6. RELIGIOUS DIVISION WILL DEAL WITH MATTERS OF RELIGIOUS SERVICES TO ALL RELIGIOUS COMMUNITIES.
- 7. LABOR AND WELFARE DIVISION WILL BE RESPONSIBLE FOR THE WELFARE, LABOR AND EMPLOYMENT SERVICES INCLUDING THE OPERATION OF LABOR EXCHANGES, AND WILL BE RESPONSIBLE FOR THE REHABILITATION OF REFUGEES.
- 8. INDUSTRY AND COMMERCE DIVISION WILL BE RESPONSIBLE FOR ALL BRANCHES OF COMMERCE, INDUSTRY AND WORKSHOPS.
- 9. FINANCE DIVISION WILL DEAL WITH THE BUDGET OF THE ADMINISTRATIVE COUNCIL AND ITS DISTRIBUTION AMONG THE VARIOUS DIVISIONS, AND WILL BE RESPONSIBLE FOR MATTERS OF DIRECT TAXATION.
- 10. TRANSPORT AND COMMUNICATIONS DIVISION WILL COORDINATE MATTERS OF TRANSPORT, ROAD TRAFFIC, METEOROLOGY, SHIPPING AND PORTS, AND WILL BE RESPONSIBLE FOR POST AND COMMUNICATIONS SERVICES.
- 11. EDUCATIONS AND CULTURE DIVISION WILL OPERATE THE LOCAL

משרד החוץ-מחלקת הקשר

SYSTEM OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS FROM KINDERGARTEN TO INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION AND WILL SUPERVISE CULTURE, ART AND SPORTS ACTIVITIES.

12. THE ADMINISTRATION OF JUSTICE DIVISION WILL SUPERVISE THE ADMINISTRATIVE SYSTEM OF THE LOCAL COURT, AND ALSO DEAL WITH MATTERS OF THE PROSECUTION FRAMEWORK AND WITH ALL MATTERS OF REGISTRATION AND ASSOCIATION UNDER THE LAW (SUCH AS - COMPANIES, PARTNERSHIPS, PATENTS, TRADEMARKS, ETC.)

13. THE LOCAL AFFAIRS DIVISION WILL DEAL WITH MATTERS OF HOUSING AND CONSTRUCTION INCLUSIVE OF BUILDING LICENSES, MATTERS OF LOCAL AUTHORITIES, TOURISM AND WILL BE RESPONSIBLE FOR THE OPERATION OF THE LOCAL POLICE FORCE, INCLUDING PRISONS FOR CRIMINAL OFFENDERS SENTENCES BY THE LOCAL COURTS.

14. EACH DIVISION OF THE ADMINISTRATIVE COUNCIL WILL BE MANAGED BY ITS OWN DIRECTOR-GENERAL WHO WILL HAVE UNDER HIS JURISDICTION SPECIAL ASSISTANTS AND SECTION DIRECTORS. THE FOLLOWING SECTIONS WILL FUNCTION IN EACH OF THE DIVISIONS.

-A- THE ADMINISTRATION SECTION WILL DEAL WITH ORGANIZATION AND MANAGEMENT OF THE DIVISION, EMPLOYEE AFFAIRS, BUDGETS, FINANCES AND INTERNAL AUDIT OF THE DIVISION AND ITS SECTIONS. THE SECTION WILL ALSO BE RESPONSIBLE FOR TRAINING AND PROFESSIONAL UP-GRADING FOR EMPLOYEES OF THE DIVISION.

-B- THE LEGAL DEPARTMENT OF EACH DIVISION WILL PROVIDE LEGAL ADVICE TO THE HEAD OF THE DIVISION, THE DIRECTOR-GENERAL, HIS ASSISTANTS AND THE SECTIONS.

THE CHAIRMAN OF THE ADMINISTRATIVE COUNCIL WILL BE RESPONSIBLE FOR COORDINATING THE OPERATIONS OF THE VARIOUS DIVISIONS OF THE COUNCIL. IN ADDITION, THERE WILL BE IN HIS OFFICE A NUMBER OF NON-ELECTED FUNCTIONARIES APPOINTED BY THE CHAIRMAN OF THE COUNCIL, AS FOLLOWS :-

- A- THE STATISTICS SECTION.
- B- THE CIVIL SERVICE COMMISSIONER.
- C- THE OFFICIAL PUBLICATIONS SECTION.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

-D- THE ARCHIVES.

THE FOLLOWING WILL FUNCTION ALONGSIDE THE CHAIRMAN'S OFFICE : THE LEGAL ADVISOR, OMBUDSMAN AND COMPTROLLER OF THE ADMINISTRATIVE COUNCIL.

-A- THE LEGAL ADVISOR WILL PROVIDE LEGAL ADVICE TO THE COUNCIL AND ITS DIVISIONS IN ALL MATTERS ARISING FROM ITS ONGOING FUNCTIONS, AND GUIDANCE ON FUTURE AFFAIRS. WITHIN ITS RESPONSIBILITY WILL ALSO BE THE REGULATORY SYSTEM UNDER THE POWERS OF THE COUNCIL : PREPARATION, DRAFTING AND COORDINATION OF REGULATION THE LEGAL DEPARTMENT WILL ALSO BE RESPONSIBLE FOR THE FUNCTION OF THE LEGAL DEPARTMENTS WITHIN EACH DIVISION.

-B- THE OMBUDSMAN WILL DEAL WITH ALL REQUESTS SUBMITTED TO THE CHAIRMAN OF THE COUNCIL OR DIRECTLY TO HIM, AND WHICH RELATE TO MATTERS WHERE REGULAR CHANNELS CANNOT PROVIDE SATISFACTORY ANSWERS.

-C- THE COMPTROLLER WILL AUDIT THE ACTIVITIES OF THE VARIOUS DIVISIONS.

THE COORDINATOR OF DIVISIONAL ACTIVITIES, ALONGSIDE THE SECRETARY, WILL COORDINATE ACTIVITIES BETWEEN THE DIVISIONS WHENEVER THIS IS NECESSARY IN ORDER TO IMPLEMENT COUNCIL DECISIONS.

עד כאן.

- 2. בהסכר'כם תוכלו להדגיש:-
 - א. זוהי הפעם הראשונה שלתושבי יו"ש ועזה הוצעה אוטונומיה מלאה המתבטאת בניהול עצמי במגוון רחב של שטחים. זוהי נקודת מפנה בהיסטוריה של הערבים הפלסטינאים.
 - ב. המשלחת הישראלית השקיפה מאמצים רבים ובניית הדגם, לא מביוון שוקשה שיתקבל כמות שהוא, אלא על מנת להדגים את גישתה החיובית והקונקרטית.
 - 3. להדגמת התכנית תוכלו להסתייע בטבלה המופיעה במאמר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ה-יג'גורלם פוסט' מיום 20.1 שנשלח אליכם בדיפ' כמסמך הסברה
 ת/80/10 085 4.06
 הסברה/תכנים.==
 חד/של/==

תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, טעת, רם, אטן, מצפא, אירא, אירב, מואר, מאסוק, מאפ, אמלם, מרת'ם, ארבלו, ארבלו, ארבלו, טעת, הסברה, תעוד, ארהפניס, מנכלפניס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2936

נכנס

בלמים

אל: המשרד, נד: 273, מ: 111
דח: ד, טג: ב, חא: 180180, נח: 1300
נד: נאום לינוביץ

אנאליזת

בלטס/רגיר

אל: מצפא.

מו'ים' האוטונומיה.

להלן נוסח נאום סול לינוביץ בפני האגודה ליחסי חוץ בניו יורק
ביום 17 ינואר 80.

PROGRESS IN THE MIDDLE EAST PEACE NEGOTIATIONS.

AN ADDRESS BY AMBASSADOR SOL M. LINOWITZ, PRESIDENT'S
PERSONAL REPRESENTATIVE TO THE MIDDLE EAST NEGOTIATIONS
BEFORE THE FOREIGN POLICY ASSOCIATION NEW YORK CITY JANUARY
17, 1980.

I AM VERY PLEASED TO BE HERE UNDER THE AUSPICES OF THE
FOREIGN POLICY ASSOCIATION. AS A FORMER BOARD MEMBER OF
FPA, I AM KEENLY AWARE THAT THERE IS NO FORUM IN THIS
COUNTRY DEVOTED TO PUBLIC DISCUSSION OF FOREIGN POLICY
ISSUES WHICH IS MORE SERIOUS, MORE CONSTRUCTIVE, OR MORE
KNOWLEDGEABLE THAN THE FOREIGN POLICY ASSOCIATION.

TODAY I WANT TO SPEAK TO YOU CANDIDLY AND WITH UNALLOYED
REALISM ABOUT A TRULY CRITICAL SUBJECT: THE MIDDLE EAST
PEACE NEGOTIATIONS -- THEIR OBJECTIVES, THEIR PROGRESS TO
DATE, AND THEIR PROSPECTS FOR THE FUTURE.

OVER THE YEARS, THE WORLD HAS NEEDED NO REMINDER THAT THE

7475 21 216231 2 20 2020000 0001

משרד החוץ-מחלקת הקשר

MIDDLE EAST IS AN AREA OF UNCERTAINTY AND INSTABILITY. YET IN RECENT DAYS THE REMINDERS HAVE BEEN MULTIPLYING. EVENTS HAVE CONSPIRED TO UNDERSCORE ONCE AGAIN HOW VOLATILE -- AND HOW VITAL -- THAT REGION OF THE WORLD IS.

THE UNLAWFUL DETENTION OF AMERICAN HOSTAGES IN TEHRAN, THE REVOLUTIONARY TURMOIL AND INSTABILITY OF IRAN, THE NAKED AGGRESSION OF THE SOVIETS INTO AFGHANISTAN -- ALL THESE EXPLOSIVE BURSTS OF CRISIS DRAMATICALLY ABSORB OUR ATTENTION. THESE EVENTS POSE A THREAT TO THE INDEPENDENCE AND CAPABILITY OF MODERATE GOVERNMENTS THROUGHOUT SOUTHWEST ASIA AND THE MIDDLE EAST. WE ARE ASKING THESE GOVERNMENTS TOGETHER WITH OUR EUROPEAN ALLIES TO JOIN US IN A MAJOR EFFORT TO PREVENT FURTHER SOVIET ENCRoACHMENT AND TO GUARANTEE REGIONAL SECURITY. BUT THIS STRATEGY CANNOT BE FULLY EFFECTIVE IF IT FAILS TO ADDRESS ONE OF THE MAIN CAUSES OF INSTABILITY IN THE REGION -- THE ARAB-ISRAELI PROBLEM. RECENT DEVELOPMENTS THUS MAKE PROGRESS TOWARD RESOLUTION OF THIS CONFLICT AN OBJECTIVE OF EVEN MORE CRUCIAL IMPORTANCE TO PEACE AND STABILITY AND TO U.S. INTERESTS IN THIS VITAL AREA. THEY MAKE IT EVEN MORE URGENT THAT THE CURRENT NEGOTIATIONS BETWEEN EGYPT AND ISRAEL SUCCEED AND THAT THE UNITED STATES USE ITS GOOD OFFICES CONSTRUCTIVELY AND VIGOROUSLY TO HELP THEM SUCCEED. TO DO SO IS BOTH IN THE HIGHEST INTEREST OF THE UNITED STATES AND IN THE INTEREST OF WORLD PEACE. I AM HERE AS A NEGOTIATOR, AND NEGOTIATORS ARE BY NATURE OPTIMISTS. THE BUSINESS OF A NEGOTIATOR, AFTER ALL, IS TO TRY TO FASHION WORKABLE SOLUTIONS FROM THE MOST UNPROMISING OF RAW MATERIALS. BUT I AM ALSO A REALIST, AND IT IS AS AN OPTIMISTIC REALIST OR A REALISTIC OPTIMIST THAT I WANT TO PUT MY BASIC THESIS BEFORE YOU:

IT IS MY DEEP CONVICTION THAT THE PROSPECTS FOR ACHIEVING PEACE BETWEEN THE ARABS AND THE ISRAELIS -- A JUST, DURABLE AND COMPREHENSIVE PEACE -- ARE BETTER TODAY THAN THEY HAVE BEEN AT ANY TIME IN THE PAST 30 YEARS. THAT IS A DRAMATIC STATEMENT AND I WANT TO SUGGEST TO YOU THE REASONS WHY I BELIEVE IT IS SO:

FIRST: FOR THE FIRST TIME IN HISTORY ISRAEL AND THE STRONGEST OF HER ARAB NEIGHBORS, EGYPT, HAVE PLEDGED THEMSELVES TO PEACE AND HAVE ENTERED INTO A BINDING TREATY

משרד החוץ-מחלקת הקשר

SOLENNLY COMMITTING THEMSELVES TO THAT OBJECTIVE.

SECOND: THAT HISTORIC PLEDGE OF PEACE, WHICH RIGHTLY BROUGHT THE NOBEL PEACE PRIZE TO PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN, IS HOLDING. IT IS WORKING, IT IS BEARING TANGIBLE FRUITS THAT DRAMATIZE, FOR ALL PARTIES IN THE REGION, THE BENEFITS OF PEACEFUL NEGOTIATION.

MOST IMPORTANTLY, BOTH EGYPT AND ISRAEL ARE LIVING UP TO THEIR AGREEMENTS. BOTH NATIONS HAVE DEMONSTRATED THEIR DETERMINATION TO ADHERE TO THEIR COMMITMENTS. THUS ISRAEL HAS TURNED OVER TO EGYPT ON SCHEDULE NOT ONLY THE MAJOR PORTION OF THE SINAI, BUT ALSO THE ALMA OIL FIELDS, IN SPITE OF THE IMMENSE DIFFICULTIES THAT THE LOSS OF THIS OIL -- AT TODAY'S PRICES -- HAS POSED FOR THE ISRAELI ECONOMY. BY THE SAME TOKEN, EGYPT HAS PROCEEDED DILIGENTLY TO NORMALIZE ITS RELATIONS WITH ISRAEL, DESPITE THE FACT THAT THESE STEPS HAVE LED TO PUNITIVE POLITICAL AND ECONOMIC ACTIONS BY A NUMBER OF OTHER ARAB NATIONS. THIS NORMALIZATION PROCESS WILL BE HIGHLIGHTED BY AN EXCHANGE OF AMBASSADORS LESS THAN SIX WEEKS FROM NOW.

IN ADDITION, THIS DRAMATIC PROGRESS IN THEIR RELATIONS HAS BEEN ACCOMPANIED BY WHAT PRESIDENT CARTER HAS DESCRIBED AS "AN EXTRAORDINARY CHANGE IN ATTITUDE" BY ISRAELIS AND EGYPTIANS ALIKE. THE GROWING RESPECT AND UNDERSTANDING BETWEEN PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN -- WHICH I HAVE WITNESSED FIRST HAND -- REFLECTS THE STEADILY EVOLVING ATTITUDES OF THEIR TWO PEOPLES.

THIRD: ISRAEL AND EGYPT, THROUGH A FRAMEWORK AGREEMENT REACHED AT CAMP DAVID, HAVE PLEDGED THEMSELVES TO A BROADER PEACE -- A COMPREHENSIVE PEACE AMONG ALL PARTIES IN THE REGION. I HAVE DETECTED NO WAVERING ON THE PART OF EITHER LEADER IN THAT COMMITMENT. BOTH KNOW THAT PROGRESS TOWARD THAT GOAL IS ESSENTIAL IF THEIR DREAMS FOR THEIR NATIONS AND PEOPLES ARE TO BE FULFILLED.

FOURTH: THE CAMP DAVID SUMMIT WAS NOT A ONE-SHOT ACHIEVEMENT. RATHER IT LAUNCHED AN ONGOING PROCESS -- AND THE EXISTING MOMENTUM OF THAT PROCESS IS ITSELF A MAJOR CONTRIBUTION TO PEACE. THE CAMP DAVID ACCORDS RECOGNIZED THAT NO COMPREHENSIVE PEACE IS POSSIBLE UNLESS BOTH ISRAEL'S SECURITY CONCERNS AND THE PALESTINIANS'

משרד החוץ-מחלקת הקשר

LEGITIMATE POLITICAL REQUIREMENTS ARE SATISFIED. THE PRESENT NEGOTIATION PROCESS IS REALISTICALLY DESIGNED TO RECONCILE BOTH SETS OF CONCERNS. THE PROCESS WILL NECESSARILY BE SLOW AND DIFFICULT, IT WILL BE STREWN WITH OBSTACLES AND SETBACKS. BUT THE OVER-RIDING FACT IS THAT THE PROCESS IS REALISTIC AND THAT IT CAN SUCCEED.

FIFTH: THE UNITED STATES, AT THE REQUEST OF BOTH ISRAEL AND EGYPT, IS INVOLVED AS A FULL PARTNER IN THE NEGOTIATIONS. AS CAMP DAVID DEMONSTRATED, THE UNITED STATES CAN CONTRIBUTE IN A MAJOR WAY TO THE PEACE PROCESS -- NOT BY IMPOSING ITS WILL -- BUT BY ACTING AS A CATALYST, BY HELPING THE PARTIES OVERCOME DIFFICULT ISSUES, AND BY ASSISTING THE PARTIES TO MAINTAIN THE MOMENTUM TOWARD PEACE. THE ROLE OF THE UNITED STATES IS NOT TO FORCE SOLUTIONS OR PRESCRIBE ANSWERS. NOR DO WE ENVISAGE OUR ROLE AS THAT OF POLICEMAN OF THE REGION. BUT WITHIN THE FRAMEWORK AGREED TO BY ISRAEL AND EGYPT, THE UNITED STATES IS COMMITTED AND DETERMINED, MORE THAN EVER, TO WORK WITH THE PARTIES AND TO HELP THEM IN THEIR NEGOTIATIONS.

ON THIS MATTER OF UNITED STATES INVOLVEMENT IN THE PRESENT PEACE PROCESS, I WOULD LIKE TO INTERJECT ONE OBSERVATION: AS I LOOK BACK TO THE DECISION OF PRESIDENT CARTER TO TAKE THE INITIATIVE AT CAMP DAVID, AND AS I SEE TODAY THE POSITIVE RESULTS THAT HAVE FLOWED FROM THAT INITIATIVE, I AM STRUCK BY THE COMPARISON BETWEEN OUR NATION'S MAJOR CONTRIBUTION TO MIDDLE EAST STABILITY AND THE RECENT ACTIONS OF THE SOVIET UNION IN THE MIDDLE EAST AND WHAT THOSE ACTIONS TELL US ABOUT THE SOVIET INTEREST IN STABILITY IN THAT PART OF THE WORLD. FOR ME, THE ACTIONS OF THE TWO GREAT POWERS STAND NOW IN PARTICULARLY SHARP AND VIVID CONTRAST -- AND THE CONTRAST MAKES ME DEEPLY PROUD OF MY COUNTRY.

I RECOGNIZE, OF COURSE, THAT EVEN A MULTITUDE OF REASONS TO BE HOPEFUL IS NO SUBSTITUTE FOR CONCRETE PLANS AND SPECIFIC ACTIONS. SO LET ME BRIEFLY REVIEW WITH YOU THE OBJECTIVES OF THE PEACE PROCESS LAUNCHED AT CAMP DAVID AND WHERE WE NOW STAND.

IT WAS, IN MY JUDGMENT, THE GENIUS OF THE PRINCIPAL NEGOTIATORS AT CAMP DAVID TO UNDERSTAND THAT OTHER EFFORTS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

TO ACHIEVE COMPREHENSIVE PEACE HAD FAILED BY GRASPING FOR TOO MUCH, TOO SOON.

IN FACT, THE ISSUES IN THE MIDDLE EAST ARE SO COMPLEX, THE EMOTIONS SO DEEP, AND THE CONTENDING PARTIES SO NUMEROUS THAT THE PROBLEMS HAVE ALWAYS DEFIED SHORT-CUTS OR ONE-STEP SOLUTIONS.

THE WISDOM OF CAMP DAVID WAS TO RECOGNIZE THIS FACT: TO RECOGNIZE THAT THE BEST HOPE FOR PEACE LAY IN A PHASED PROCESS -- ONE IN WHICH AGREEMENTS ATTAINABLE AT ONE STAGE BECAME BUILDING BLOCKS FOR SUBSEQUENT PROGRESS ON MORE DIFFICULT ISSUES.

AND THUS, BY ABANDONING THE QUEST FOR COMPREHENSIVE 'BREAKTHROUGHS', CAMP DAVID, PARADOXICALLY, BECAME A DRAMATIC BREAKTHROUGH, BY DECIDING TO PURSUE PEACE IN RELATIVELY MODEST STEPS. THE PARTIES AT CAMP DAVID TOOK A GIANT STEP.

THIS DOES NOT MEAN THAT THE OBJECTIVES THEY SET FORTH AT CAMP DAVID WERE MODEST ONES. FAR FROM IT: THE FIRST GOAL WAS TO ESTABLISH AN ATMOSPHERE OF TRUST AND CONFIDENCE -- AN ATMOSPHERE THAT WOULD NOT ONLY MAKE RELATIONS MORE FRIENDLY AND FRUITFUL BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, BUT ONE THAT WOULD ALSO IMPRESS OTHER PARTIES IN THE REGION WITH THE POSSIBILITIES OF PEACE.

THE SECOND OBJECTIVE WAS TO PUT IN PLACE, AFTER THE ACHIEVEMENT OF PEACE BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, A FUNCTIONING SELF-GOVERNING PROCESS FOR THE PALESTINIAN PEOPLE IN THE WEST BANK AND GAZA. THE INTENTION HERE WAS -- AND IS -- TO DEMONSTRATE, IN A TRANSITIONAL PERIOD, THAT FULL AUTONOMY FOR THE PALESTINIANS AND SECURITY FOR ISRAEL ARE COMPATIBLE, AND TO PAVE THE WAY FOR LATER NEGOTIATIONS TO DETERMINE A FINAL STATUS FOR THE WEST BANK AND GAZA.

THE THIRD GOAL WAS -- AND IS -- THE MOST AMBITIOUS: TO BUILD A COMPREHENSIVE PEACE SETTLEMENT IN THE REGION -- THE 'JUST, DURABLE AND COMPREHENSIVE' PEACE THAT HAS ATTRACTED, AND ELUDED, SO MANY PEOPLE FOR SO MANY YEARS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

AS I EMPHASIZED EARLIER, IT IS NOT MY PLACE AS THE PRESIDENT'S PERSONAL REPRESENTATIVE, NOR IS IT THE ROLE OF THE UNITED STATES, TO DICTATE HOW THOSE OBJECTIVES SHALL BE PURSUED. BUT IT DOES SEEM TO ME APPROPRIATE TO OBSERVE THAT ACHIEVING THOSE GOALS WILL REQUIRE CERTAIN ESSENTIAL ACTS AND ATTITUDES

TO BEGIN WITH, WE REGARD IT AS ESSENTIAL THAT ISRAEL'S SECURITY BE STRICTLY ENSURED. FOR IF TERRORISM SHOULD FLARE UP DURING THE TRANSITIONAL PERIOD, AS THE FLEDGLING SELF-GOVERNING AUTHORITY FOR THE PALESTINIANS GETS UNDERWAY, THE WHOLE FUTURE OF THE PEACE PROCESS COULD BE JEOPARDIZED IN THE CONFLAGRATION

SECOND, AND OF EQUAL IMPORTANCE, IT IS ESSENTIAL THAT THE SELF-GOVERNING AUTHORITY HAVE REAL SUBSTANCE, AND THAT IT HAVE AN OPPORTUNITY TO BUILD AUTHENTIC DEMOCRATIC LEADERSHIP.

THIRD, I THINK IT IS ESSENTIAL TO BUILD COOPERATIVE RELATIONSHIPS BETWEEN THE SELF-GOVERNING AUTHORITY AND ISRAEL, AND WITH JORDAN IF THAT NATION WILL JOIN THE PEACE PROCESS

AND FINALLY, I BELIEVE IT IMPORTANT THAT ALL OF US RESIST THE TEMPTATION TO MAKE PREMATURE JUDGMENTS OR PREDICTIONS ABOUT AN EVENTUAL FINAL SETTLEMENT. OUR IMMEDIATE OBJECTIVE IS TO SET UP TRANSITIONAL MECHANISMS, LET US DO THAT, PUTTING FIRST THINGS FIRST, AND DEALING WITH TODAY'S PROBLEMS TODAY. AFTER SUCH TRANSITIONAL ARRANGEMENTS HAVE BEEN IMPLEMENTED, THE PARTIES WILL BE IN THE BEST POSITION TO WORK TOGETHER TO ACHIEVE COMPREHENSIVE PEACE.

FOR THE FUNDAMENTAL POINT IS THAT THE PRESENT NEGOTIATIONS ARE NOT DESIGNED TO ACHIEVE AGREEMENT ON THE FINAL STATUS OF THE WEST BANK AND GAZA. RATHER, ISRAEL AND EGYPT, WITH THE UNITED STATES AS A PARTNER, ARE SEEKING AGREEMENT ON A FIVE-YEAR TRANSITIONAL AGREEMENT TO REPLACE PRESENT ISRAELI MILITARY GOVERNMENT AND ITS CIVILIAN ADMINISTRATION ON THE WEST BANK AND GAZA.

WHERE DO THESE NEGOTIATIONS STAND AT PRESENT?

THE ACCORDS CALL FOR NEGOTIATIONS ON TWO ASPECTS OF SUCH TRANSITIONAL ARRANGEMENTS: THE MACHINERY FOR ELECTING A SELF-GOVERNING AUTHORITY FOR THE INHABITANTS OF THE WEST BANK AND GAZA, AND THE POWERS AND RESPONSIBILITIES TO BE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

EXERCISED BY SUCH AN AUTHORITY.

AT PRESENT WE ARE MAKING EFFORTS ON BOTH FRONTS. BUT PREDICTABLY, MUCH MORE HAS BEEN ACCOMPLISHED IN REACHING AGREEMENT ON THE MACHINERY THAN ON THE DIFFICULT SECOND QUESTION -- THE POWERS AND RESPONSIBILITIES TO BE EXERCISED BY THE SELF-GOVERNING AUTHORITY.

LET ME UNDERScore ONE POINT ABOUT THIS: NO ONE HAS EVER DEFINED 'FULL AUTONOMY' IN CIRCUMSTANCES LIKE THESE AND THAT IS WHAT WE ARE TRYING TO DO. THE TALKS SINCE LATE MAY, THEREFORE, HAVE NECESSARILY GONE THROUGH A SERIES OF EXPLORATORY EXERCISES. THE DAY-IN AND DAY-OUT WORK IS METICULOUS AND ARDUOUS -- BUT THIS IS THE VERY ESSENCE OF NEGOTIATIONS. NOW WE ARE BEGINNING TO GRAPPLE WITH ARRANGEMENTS FOR FULL AUTONOMY AND A NEW WAY OF LIFE FOR THE INHABITANTS OF THESE AREAS.

SOMEONE ONCE SAID THAT THERE IS NO PROBLEM, NO MATTER HOW COMPLICATED, WHICH, WHEN LOOKED AT IN THE RIGHT WAY, DOES NOT BECOME MORE COMPLICATED. IN THESE NEGOTIATIONS, WE ARE NOW TRYING TO LOOK AT IMMENSELY COMPLICATED PROBLEMS IN THE RIGHT WAY. THE DIFFICULTIES ARE, AS SECRETARY VANCE ONCE OBSERVED, LIKE 'TRYING TO UNTIE A KNOT FROM THE INSIDE.' BUT, AS I FOUND ON MY TRIP SEVERAL WEEKS AGO TO CAIRO AND JERUSALEM, THERE IS A READINESS ON BOTH SIDES TO ACCEPT THE FACT THAT NEGOTIATIONS MUST RESULT IN THE CREATION OF A SELF-GOVERNING AUTHORITY THAT IS BOTH CREDIBLE AND VIABLE. AND THIS, IN TURN, MEANS THAT THE TRANSITIONAL GOVERNMENT MUST BE EMPOWERED TO EXERCISE REAL AUTHORITY OVER THE LIVES OF THE WEST BANK AND GAZA INHABITANTS. SO BOTH PARTIES ARE FOCUSING ON THE POWERS AND RESPONSIBILITIES WHICH SHOULD BE TRANSMITTED TO THE TRANSITIONAL AUTHORITY AND ON HOW TO ENSURE THAT THEY WILL PROVIDE BOTH FULL AUTONOMY FOR THE PALESTINIANS ON THE WEST BANK AND GAZA AND SECURITY FOR ISRAEL. THIS MEANS WE MUST FOCUS ATTENTION ON THE POWERS AND RESPONSIBILITIES TO BE CONVEYED TO THE PALESTINIANS AND TRY TO FIND ANSWERS TO SUCH COMPLEX PROBLEMS AS WHAT TO DO ABOUT SECURITY, ABOUT ARRANGEMENTS WITH RESPECT TO LANDS -- INCLUDING SETTLEMENTS, ABOUT ARRANGEMENTS REGARDING WATER RIGHTS, AND ABOUT THE STATUS OF EAST JERUSALEM ARABS.

THESE ARE ENORMOUSLY DIFFICULT PROBLEMS. BUT WE MUST VIEW

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THEM IN THE LIGHT OF THE PROGRESS ALREADY MADE, REMEMBERING THAT A LITTLE MORE THAN A YEAR AGO THERE WERE MANY WHO BELIEVED THAT PEACE BETWEEN EGYPT AND ISRAEL WAS ALSO IMPOSSIBLE.

A SERIOUS PROBLEM OF CONCERN TO BOTH EGYPT AND ISRAEL IS THE CONTINUED REFUSAL OF THE PALESTINIAN ARABS AND OF MOST ARAB NATIONS TO JOIN IN THE PEACE PROCESS. ADMITTEDLY, THE ABSENCE OF THE PALESTINIANS FROM THE PEACE TABLE -- AS WELL AS THE ABSENCE OF JORDAN -- IS BOTH A DISAPPOINTMENT AND AN OBSTACLE. HOWEVER, IT SHOULD NOT BE CONSIDERED INSUPERABLE AT THIS TIME. REAL PROGRESS CAN BE MADE BY THE PRESENT PARTICIPANTS. THE MOST IMPORTANT THING IS TO DEVOTE OUR MAXIMUM ENERGIES TO **MAKING CONCRETE PROGRESS** IN THESE TALKS. BY SO DOING WE CAN SHOW THOSE WHO HAVE NOT YET PARTICIPATED THAT IT IS IN THEIR INTEREST TO JOIN THE PROCESS.

ULTIMATELY, FOR THE ACHIEVEMENT OF THE PEACE WE SEEK, WE WILL NEED THE PARTICIPATION OF OTHER KEY PARTIES. BUT IF THERE IS SUFFICIENT PROGRESS BY THE CURRENT PARTICIPANTS, THAT VERY PROGRESS CAN PERSUADE THE OTHER PARTIES THAT PEACE IS IN THEIR INTEREST.

NEXT WEEK I WILL BE GOING BACK TO THE MIDDLE EAST. ON THAT TRIP, I PLAN TO MEET WITH THE HEADS OF GOVERNMENT OF JORDAN, SAUDI ARABIA AND MOROCCO, AS WELL AS WITH PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN. I AM NO PROPHET -- PARTICULARLY WHEN IT COMES TO A REGION SO FILLED WITH UNCERTAINTIES. BUT I DO APPROACH THE JOURNEY WITH THE CONVICTION THAT THE FACTS AS I KNOW THEM AND THE PROGRESS THUS FAR MADE JUSTIFY AN ATTITUDE OF GUARDED OPTIMISM. FOR I BELIEVE THAT IF WE CONTINUE ON OUR COURSE, WITH THE COMMITMENT AND DETERMINATION OF THE PARTIES, WE MAY YET FIND OUR WAY, AND IT MAY YET BE THAT THE MIDDLE EAST -- WHERE MAN FIRST DREAMED HIS DREAM OF PEACE -- CAN SHOW THE WORLD -- EVEN AT AN ANGUISHED TIME SUCH AS THIS ONE -- HOW TO RESOLVE ISSUES AND CONFLICTS THAT HAVE BEEN SMOLDERING FOR CENTURIES. AND HOW RIGHT AND FITTING IT WOULD BE THAT THIS REGION OF THE WORLD, WHICH IS THE CRADLE OF CIVILIZATION, SHOULD BE THE ONE WHICH TEACHES MAN THE GREAT LESSON HE HAS NOT YET LEARNED: HOW TO BEAT SWORDS INTO PLOWSHARES AND LEARN WAR NO MORE.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

עד כאן .

99 11

תפ: שהח, דהמ, ארליך, יד'ן, שהבט, מונכל, ממנכל, סמנכל, סמת, דס,
אסן, מצפא, מעת, הסברה, שרהפני'ס, מנכלפני'ס, גונן, סס, תעוד,
הסטור'ה

7875 11 10/11/11-11-11

1010
1010
1010

1010

בשיחות ועדות העבודה המתקיימות כעת במצרים הגישה ישראל דגם של מוסדות האוטונומיה. דגם זה כולל את רעיונותיה של ישראל בקשר לסמכויותיה ואחריותה של המועצה המינהלית.

דגם זה המפרט בפרוט רב את תחומי האחריות של מוסדות המועצה המינהלית מהווה לדעת ישראל צעד חשוב במו"מ הואיל ולדעתה הרעיונות הכלולים בו עשויים להעביר את הדיונים לאותם פסים המעשיים שהם הם הדרך להסכם.

ישראל דבקה הן בלשונו והן ברוחו של הסכם קמפ דייוויד, ובטוחה שבמסגרת זאת קיימת אפשרות למצוא בסיס להסכם במועדים שנקבעו.

ישראל מסכימה בהחלט שלהסכם ולהבנה בין מצרים וישראל נודע משנה חשיבות נוכח האירועים המתחוללים לא הרחק מאזורנו, אך חייב להיות ברור שהסכמה על בעית האוטונומיה אינה יכולה לפתור את בעיות היסוד של האזור, דהיינו מדיניות ההתפשטות הסובייטית והאי-יציבות הנגרמת על ידי זרמים דתיים - פנאטיים-כגון התופעה המכונה "חומייניזם". כן אין הסכם על האוטונומיה מהווה מפתח לפתור בעיות לבעיות האנרגיה של העולם, לא לגבי הספקת נפט ולא לגבי מחירו. גורמים אלה וכן מתיחויות אחרות המלוות את האיזור לאורך תולדותיו - אין להן ולא כלום עם הסכסוך הישראלי-ערבי.

הסכם והבנה ישראל-מצרים על הקמת מועצה מינהלית עבור התושבים של יו"ש וחבל עזה חשובים לגופם ויהוו לדעת ישראל צעד חשוב ביותר בדרך להשגת שלום כולל בין ישראל לבין שכנותיה ועל כן שוקדת מדינת ישראל תחת כל ממשלותיה.

ישראל מכירה בעקדה שאחד המרכיבים של ישוב הסכסוך בין ישראל לשכנותיה הוא הבעיה הפלסטינאית ולכן ראש ממשלת ישראל הוא שהציע את הרעיונות להענקת אוטונומיה מינהלית לתושבי יו"ש וחבל עזה, שהפכו לאחד היסודות להסכם קמפ דייוויד. אך ישראל מסוכנעת שזהו רק אחד המרכיבים של הסדר כולל, שחייב לכלול הקניית בטחון לישראל, גבולות מוסכמים ובטוחים ובראש וראשונה הכרתן של מדינות ערב הגובלות עם ישראל בקיומה של ישראל כמדינה יהודית ריבונית באזורנו. דבר זה טרם הושג עד כה.

דווקא הנסיבות הבינלאומיות באזורנו מחזקות אותנו בהכרתנו שהדרך הקשה אך המבטיחה שאנו צועדים בה היא הדרך שיכולה לתרום תרומה חיובית במאבק העולמי המתחולל מסביבנו. דבקות בסכמי קמפ דייוויד ואי מתיחתם מעבר לרוחם וכוונתם גם תמנע צמצם שבו גורמים עוינים למערב יתקעו טריז בלב האזור. השילוב של ישראל כגורם דמוקרטי יציב וקבוע שעמד במבחנים רבים בתחום זה, עם מרכזיותה של מצרים באזור ובעולם הערבי - הוא בסיס מוצק של יציבות אזורית.

1010

השתתפו:

- מר גבאי -
- גב"י היבנר
- ד"ר קראפט
- מר גוברמן
- מר חדמור
- סאיל קראים
- עו"ד סיביל
- עו"ד שילת
- מר לביא

מוגש לתב"ד / צפת השלים

88 = 31 מר מאיר גבאי

מ/כ"ל משרד המשפטים

אילנות

בפתיחת הישיבה סקר מר גבאי את הנושאים שנותרו ללא פתרון וכן העלה מספר נושאים שעל ועדת השרים לקבל החלטה לגביהם. הנושאים שעליהם יסוב הדיון:

1. אזורי בחירה ומספר הנציגים.
2. שיטת הבחירה (למרות שצומצמה המחלוקת ביננו לבין המצרים בשאלה זו כאשר המצרים אמרו שמקובלת עליהם השיטה האזורית נותרה בעינה השאלה כמה יבחרו בכל אזור).
3. גיל ההצבעה (היו רמזים מצד המצרים שיהיו מוכנים ללכת על השיטה הירדנית דהיינו של 20 שנה) הנושא צריך עדיין סיכום.
4. חברות בארגון עויין (נושא שטרם סוכם)
5. הסמכות שתפרסם את צו הבחירות (אנו מעוניינים שהממשל הצבאי יקרא)
6. אמצעי זיהוי (אנו מעוניינים שהזיהוי יתבצע באמצעות תעודת זהות שתקפה באזור היום והמצרים מעוניינים בתעודות אחרות).

סיכום מר גבאי

מתוך הנקודות עליהן אנו חלוקים נוכל להתקדם בנושא הגיל ויהיה ויכוח על נושא החברות בארגונים עויינים.

הגבלה על חופש הבעה

נדונה שאלת מתן אפשרות לניהול תעמולה ברדיון ובטלוויזיה לאחר שהוצגו העמדות השונות וסוכם:

הנושא לא יועלה ביזמת המשלחת הישראלית ובמידה ויועלה על ידי המצרים נטיית במשתתפים בדיון לא לאפשר עקב החקיקה הישראלית בנושא ועקב היבטים אחרים שליליים ברובם. במשתתפים ציינו שקיים בנושא זה היבט חיובי באשר למשמעות חופש הבחירות וסוכם שיש לקבל בנושא זה הנחייה ברורה מהדרג המניסטריאלי. מר שילת יסכם בעניין זה מסמך ברוח המסמך שהוכן בזמנו על ידי לביא כולל הנספח בו הופיעו דברי חליל בחיפה.

הרכב ועדת הבחירות

המשתתפים היו בדעה שהוועדה תמנה 17 חברים עם רוב ישראלי (10) ו-7 ערבים פלסטינאים ואחרים. באשר לשאלת הפרשנות של המילה "אחרים" מוצע שתינתן נציגות לאמריקאנים ולמצרים וְבאם תהיה האפשרות גם לירדנים. בנושא זה סוכם לקבל הנחית ועדת השרים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7958

** 1105

110

**
**
**
**
אילן רמיה

אל: המשרד, נר: 55, מ: 110
דח: ד, סג: ס, תא: 040180, זח: 1400
נד: שיחה עם קירבי

100 די/רגיל

ממנכ"ל, מצפ"א, מרכז, מות"ים, מוא"ר,
שיחה בצהריים עם W. KIRBY מחמ"ד, תכנון מדיני,
מפגש אסואן

קירבי עוסק בשיחות האוטונומיה ובהקשר זה אמר שאלה מבין אנשי
מחמ"ד שמכירים היטב הן את הצד הישראלי והן הצד הערבי, נ ציין
במיוחד את דוד קורן ועצמו לא ציפו בטבר ואינם צופים גם עתה
לפריצת דרך מרחיקת לכת. הם מודעים למגבלות בהם יצטרכו לפעול
רוח"ם נ בתחום המדיני הפנימי ונשיא סאדאת נ בתחום הערבי.
הוא מניח שיעשה מאמץ משני הצדדים להגיע לתוצאות חיוביות
מירביות, אך ספק אם בנושאים המהותיים ניתן יהיה לגשר על
הפערים.

על שאלתי לגבי נושאים והצעות קונקרטיות שבדעת המצרים להעלות
במפגש, ענה כי בכל מקרה יש לדבר על י הצעות שלהם והדעות
שלו. הכוונה לניירות שהוכנו קרוב לוודאי על ידי משרד החוץ
המצרי ולדעותיו של נשיא סאדאת העשויות להיות שונות לחלוטין.
המפליא הוא שמבחינה זו מצרים לא השתנתה בהרבה מזה כמה אלפי
שנים. מצד שני ההבדל המהותי בין סדרי הממשל בין מצרים וישראל
היה ונשאר אחד המכשלות בתהליך המו"ם.

מכל מקום המצרים ממשיכים לחתור לפתרון המספק נ בלתי מוגדר
(את השאיפות הלגיטימיות נ בלתי מוגדר) של הפלסטינאים נ
בלתי מוגדר. הכוונה לשלוש מילות מפתח המשמשות כסמלים
ושתוכנן המהותי אינו מוגדר. על מצרים וישראל לנסות ולהסכים
על משמעותם המעשית של מילים סמליות אלו. הסכמה זו שתאפשר
תזוזה לקראת פתרון הבעיה הפלסטינית- פתרון שלא צריך לכלול
מרינה פלסטינית. בלעד פתרון כזה תוכח צידקת קביעתם של
מונגדי ההסדר, שטענו כי הסכם קמף דיזו"ד הוא הסכם שלום נפרד
בין מצרים וישראל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

על בסיס ראיונותיו האחרונים של סאדאת הצבעתי על חששותיה של מצרים מהמצב שנוצר במפרץ ועל קריאתו להפעלת כוחה של ארה"ב ושאלתי על השלכותיו האפשריות של המצב הנוכחי על דינוי אסואן. לוועת קרבי אין ספק שקיים קשר גומלין בין כל אירוע או התפתחות כזוהי'ת. ואירועי איראן ואפגניסטאן רק הרחיבו את המרחב בו קיים קשר גומלין כזה עד גבולותיה של הודו. פלישה סובייטית לאפגניסטאן מאיימת על בטחונן של מדינות המפרץ החלשות ולחששותיה של סעודיה השפעה מידית על תהליך השלום ועל בטחונה של ישראל. בהגומה לא גדולה ניתן להוכיח שהתפתחויות אלו ישפיעו גם על הנעשה במרוקו ועל תוצאות מאבקה בטהארה. מענתי שמבלי להפחית מחשיבותו של הפתרון הפלסטיני בעיני המצרים, הסכם בנושא זה לא ישפיע על המצב המתפתח עתה באיזור המפרץ דבר שהפך - ככל הנראה, גם לבעיתו העיקרית של סאדאת. קרבי השיב שלא כך הדבר מבחינתה של ארה"ב. אם נקבל ההנחה שבעקבות הפלישה הסובייטית לאפגניסטאן עומדים עתה לפני שלב חדש בהתמודדות בין-מעצמתית, הרי התמודדות זו לא תתבצע במהלכים וכאמצעים מקבילים. לדוגמא: לא חייבת להיות פלישה אמריקאית מול פלישה סובייטית, אם כי ארה"ב בוודאי תיפעל לחיזוק כוחה באיזור. ברור גם שהערבים מתרשמים מעוצמתה ומיכולתה של בריה"ם לפעול בכת הירוע. אולם אם בכוונת וושינגטון להוכיח לערבים שקיימים דברים שאין ביכולתם לפתור באמצעות מלחמה אלא רק בדרך מדינית ובעזרתה של ארה"ב, הרי העניין הפלסטיני הוא אחד הנושאים שניתן לעשות זאת. על כן יכולתה של ארה"ב לקדם פתרון בנושא ממשיכה להיות אחת האמצעים בו ניתן להשתמש בהתמודדות הבין מעצמתית באיזור, גם בתנאים הנוכחיים.

אפגניסטאן

על ההשלכותיה הצפויות של הפלישה הסובייטית על הלך הרוחות בווינגטון שמעתי בשתי שיחות: האחת עם קרבי והשניה עם INR-HOWELL, סגן מנהל במשרד הצבאי-מדיני. מאחר ושני אנשים אסרו דברים דומים מצאתי לנכון לסכם אותם בדו"ח אחד.

לרובדי בעלי השיחה מדיניותה של ארה"ב כלפי בריה"ם עומדת עתה בפני שינוי דדיקלי ומרחיק לכת. האוירה השוררת עתה בבית הלבן כלפי בריה"ם הוגדרה במילים של "THEY ARE SEETHING WITH RAGE". האדמיניסטרציה של ג'ונסון או ניקסון לא היו מגיעים לעולם לקצוניות רגשית כזו.

הפלישה נתפסת כנקודת מפנה במדיניות הסובייטית. היא איננה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מסווגת בקטגוריה של הפליטה לצכיה ב - 68, אלא של הפליטה
למדינה זו ב- 48, שסימלה בעיני ארה"ב את שאיפת ההתפשטות של
מוסקבה והביאה להתארגנות המערב לבריחת בריה"ם בדחי האולם
לדעת בעלי השיחה, המשבר האיראני לא שינה את גישתו של
הציבור האמריקאי לקבל על עצמו שום אחריות גלובלית. הפליטה
הסובייטית עשתה זאת בן .

שני בעלי השיחה אמרו לי כי לזידם אין ספק שארה"ב תעלה עתה
על דרך מעשית של חיוק כוחה הצבאי והצבת כוחות אלה בנסיסים
מחוץ לגבולותיה של ארה"ב .

מרום .

תפ: שהה, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממט, רם,
אמן, מצפא, מותים, מואר, מאסוק

משרד החוץ-מנדולקת הקשר

אל: משהח קהיר, נד: 42, מ: המשרד
 דח: מ, סג: 1, תא: 231279, רח: 1000
 נד: קצין קישור

Handwritten signature in blue ink

בלמס/מ'י'ד'י

DR. BOUTRUS BOUTRUS GHALI

MINISTER OF STATE FOR EXTERNAL AFFAIRS, CAIRO.
 IMMEDIATE.

FOLLOWING OUR TALK IN CAIRO REGARDING YOUR REQUEST TO
 APPOINT LIAISON OFFICERS IN GAZA AND HABLUS, I WISH TO
 INFORM YOU THAT I BROUGHT UP THE MATTER BEFORE THE PRIME
 MINSITER.

AFTER DISCUSSION AT THIS MORNING'S MEETING, THE CABINET DID
 NOT FIND IT POSSIBLE TO RESPOND POSITIVELY TO YOUR
 REQUEST. AS YOU ARE CERTAINLY AWARE, THE ISSUE OF AN
 EGYPTIAN LIAISON OFFICER IN GAZA WAS RAISED BY PRESIDENT
 CARTER DURING HIS TALK WITH PRIME MINISTER BEGIN LAST
 MARCH (12.3.79) IN JERUSALEM. BUT THE GOVERNMENT MADE IT
 CLEAR AT THAT TIME THAT IT CANNOT RESPOND FAVOURABLY TO
 SUCH A REQUEST.
 HIGHEST CONSIDERATION AND BEST PERSSONAL REGARDS

JOSEPH CIECHANOVER.

תפ: שחה, רהמ, סרהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, לפ'דות, ר/מדכו, דס, אבא



מ ר א ג / כ ר א ו /

פגת פגת /

בזבב עב עב /

אורג . גו בורג טקס פגור /
פגור אורג (אורג) /
פגור (אורג) אורג /
בבבב /

אורג

פגת אורג פגת

פגת אורג /
פגת אורג /



EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Tel Aviv

December 24, 1979

His Excellency
Yosef Burg
Minister of Interior
Jerusalem

Dear Mr. Minister:

I have been asked to convey to you the
enclosed message from Ambassador Linowitz.

With warmest personal regards,

Sincerely,

Sam

Samuel W. Lewis
Ambassador

Handwritten:
A. M. Linowitz

Handwritten:
Sol M. Linowitz

December 21, 1979

"Dear Dr. Burg:

I appreciated the message you sent through Ambassador Evron about the US draft on points of agreement in our Cairo meeting. I must say that I think your points were well taken but I would like to respond specifically to each of them.

(1) You did make clear to me your concerns about the formation of "groups" which could lead to a PLO front organization in the territories. I am equally concerned by this danger. By the same token, however, we must ask how we can structure free elections, to which we are both committed, without permitting some form of political association. I am sure the working group will be engaged in thinking creatively about this subject, and I look forward to discussing it further with you when next we meet.

(2) I agree that you used "water" and "educational material" as examples of areas, but not the only areas, where varying degrees of shared responsibility would be needed.

(3) As for security, my recollection is that there was agreement that this issue would be dealt with separately and that timing was not discussed in the heads of delegation meeting.

My congratulations on a very successful plenary session. My only regret was that I could not be there to participate with you.

Warm regards,

Sol M. Linowitz"

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 2517

** ** 1130

** ** סודי ביותר 26 מתוך 12 דף 1 מתוך 2

** **

** **

** **

** **

** ** מלי: המשרד, נר: 300, ט: 1101

** ** דח: ט, סג: ט, תא: 191279, זת: 1130

** ** נד: שדר שר הפנים

** **

** **

** **

** ** סודי ביותר/טיידי

** **

** ** ב ו ט ז

** **

** ** דה'י.מ. שר הפנים

** **

** ** דט: מנכ"ל. ממנכ"ל

** **

** ** א. מטעמי לינוביץ השדר של שר הפנים. לאחר שקרא הדברים

** ** בטיוחן אמר שהשדר צודק בחלק מהטענותיו.

** **

** ** לאחר שיבדק הדברים טוב יעביר תשובה מוסמכת.

** ** ב. אמר שסאזאת רואה בפגישתו עם דה'י.מ ב-1/1 אידוע בעל

** ** חשיבות מרובה ביותר, ושלמוצאות המפגש תהיינה השלכות מרחיקות

** ** לכת.

** ** קרטר שותף להערבה הזו, וכאן בווינגטון מקוים שהשיחות

** ** תסתכנה בהבנה.

** **

** ** ג. לינוביץ סבור שעלינו לציין בהרחבה ככל הניתן את הטענות

** ** שנעביר לסמכות המועצה האדמיניסטרטיבית בשני חוקים.

** ** חזר על הדברים שהשמיע באוזניכם.

** **

** ** אמר שלדעת צמרת הממשל תעמד מצרים בפני משבר חמור עם יתר

** ** הטולים הערבי בשיוקמו היהסיס הדיפלומטיים אתנו. הם חוששים מאד

** ** מתגובות חריפות העלולות להביא לבידודה המוחלט של מצרים

** ** מבחינה כלכלית ולפגיעה קשה בה שתורגש ע"י האוצר ברחוב.

** ** מכאן החשיבות להתקדמות בשיחות האוטונומיה עד לאותו מועד,

** ** ולוהירות בעיין ההתנהלויות.

** **

** ** מצידי חודמי והסברתי לו עמדותינו בנושאים האלה

** ** עברון.

** **

** **

** **

** **

** **

מחלקת הקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
** *
**
**
**
**
**
**
**
**

סודי ביוטר 26 מתוך 26 2 דף 2 12 עותק

**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**

** חפ: שהח, דהמ, סדהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, דלמרכו, דם,
** שרהפניס

משרד החוץ - מחלקת הקשר

2622

ננוס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמים

אל: המשרד, נר: 312, מ: 11
דח: ר, סג: ב, תא: 191279, זח: 2000
נד: אוטונומיה

א. ז. אילוני
~~א. ז. אילוני~~

בלמס/רגיל

נר-און. מצפא.

אוטונומיה.

היום קיים סול לינוביץ מסיבות עתונאים בוויטינגטון בה דווח על תוצאות ביקורו האחרון בישראל ובמצרים. בשל העסוק הבלעדי במעט של כתבי מחמד בנושא האיראני לא קבלה עד לשעה זו מסיבות העתונאים פרסום בארהב. חלקה הראשון של מסיבת העתונאים כללה הודעה מוכנה ולאחר מכן היו שאלות ותשובות. אנו מודים להודעה במלואה ותמצית של החלק המשמעותי של השאלות והתשובות.

AMBASSADOR SOL LINOWITZ PRESS CONFERENCE, DECEMBER 19, 1979

GOOD MORNING. THIS IS AS YOU KNOW MY FIRST APPEARANCE BEFORE YOU SINCE I ROSE TO MY PRESENT EMINENCE. I WANT TO CHAT WITH YOU ABOUT THIS TRIP WHICH I JUST CONCLUDED AND GIVE YOU SOME IMPRESSIONS AND ANSWER YOUR QUESTIONS. I GOT BACK LAST THURSDAY EVENING HAVING SPENT SIX DAYS IN CAIRO AND JERUSALEM. I CAME BACK MORE ENCOURAGED THAN I LEFT. IN BRIEF, I CAME BACK WITH A FEELING THAT THE PROSPECTS FOR THE AUTONOMY NEGOTIATIONS WERE PROMISING IF THE PARTIES WILL CONTINUE WITH THE DETERMINATION AND THE COMMITMENT THEY HAVE EXPRESSED TO ME DURING THE COURSE OF MY VISIT. I FOUND BOTH IN EGYPT AND ISRAEL A RENEWED COMMITMENT TO THE PRINCIPLES OF THE CAMP DAVID ACCORD, I FOUND MUTUAL RESPECT AND REGARD BETWEEN PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN AS WELL AS MUTUALITY OF ADMIRATION THEY

משרד החוץ-מחלקת הקשר

HAVE FOR EACH OTHER'S LEADERSHIP. I FOUND IN THIS SIGNIFICANTLY, A REAL AWARENESS ON THE PART OF PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN OF THE PROBLEMS OF EACH, THE NEEDS OF EACH, THE ASPIRATIONS OF EACH. I FOUND SIGNIFICANT MEASURES OF AGREEMENT BETWEEN THEM ON A NUMBER OF IMPORTANT ISSUES WHICH HAD NOT PREVIOUSLY SURFACED AND I GNERAL I FOUND A DETERMINATION TO TRY AND MAKE THE MAY DATE FOR CONCLUSION OF THESE AUTONOMY NEGOTIATIONS REAL AND ASSERTED FORCEFULLY BY BOTH PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN. I REPORTED ALL THIS TO THE PRESIDENT FRIDAY MORNING UPON MY RETURN AND RELAYED TO HIM THE MESSAGES THAT I HAD BEEN ASKED TO DELIVER BY PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN. IN MY OWN VIEW, AFTER THIS TRIP, UPON REFLECTION, THERE IS A REASONABLE POSSIBILITY THAT THE PARTIES WILL BE ABLE TO ACCOMPLISH BY MAY THE CONCLUSION OF THE AUTONOMY NEGOTIATIONS PRECISELY BECAUSE WE FOUND THERE WERE SOME IMPORTANT AREAS OF AGREEMENT OF SOME SUBSTANTIVE ISSUES. THIS DOES NOT MEAN THAT IT WILL NOT BE VERY DIFFICULT IN ORDER TO MEET THAT DATE AND DEAL EFFECTIVELY WITH SOME OF THE MOST COMPLEX ISSUES WHICH NOW CONFRONT THE PARTIES. BUT THERE HAS BEEN A DECISION THAT THESE ISSUES OUGHT TO BE LOOKED AT, THEY OUGHT TO BE EXAMINED FRONTALLY AND TO BE DEALT WITH REALISTICALLY. MY OWN GUESS IS THAT IF THE DETERMINATION WHICH WAS EXPRESSED, IS INDEED CHARACTERISIC OF THE TALKS WHICH ARE NOW TO BE ONGOING, THEN WE CAN MAKE VERY GOOD PROGRESS IN THE MONTHS AHEAD. TODAY THERE'S A PLENARY SESSION BEING HELD IN EGYPT IN WHICH PRIME MINSITER KHALIL OF EGYPT AND MINISTER BURG OF ISRAEL ARE MEETING WITH THE AMERICAN DELEGATION HEADED BY MY DEPUTY AMBASSADOR LEONARD IN ORDER TO IMPLEMENT THE PRINCIPLES WHICH WERE AGREED UPON LAST WEDNESDAY I GUESS WHEN THE THREE HEADS OF THE DELEGATIONS: PRIME MINISTER KHALIL, MINISTER BURG AND I MET. AS YOU KNOW THE PRESENT SECHEDULE IS FOR A SUMMIT MEETING TO TAKE PLACE BETWEEN PREISDNET SADAT AND PRIME MINISTER BEGIN ON JANUARY 7 TH AND THE HOPE IS FOLLOWING THAT THERE WILL BE ACCLERATED MOVEMENT TO FURTHER ADVANCE THE NEGOTIATIONS. NOW IF YOU HAVE ANY QUESTIONS I WILL BE GLAD TO TAKE THEM.

QUESTIONS AND ANSWER SESSION

משרד החוץ-מחלקת הקשר

Q: WHAT WERE THE AREAS OF SIGNIFICANT ACCORD?

A: (THERE HAS BEEN SIGNIFICANT PROGRESS IN THE AREA OF MODALITIES IN THE LAST SIX MONTHS.)

BUT IN THE OTHER AREA OF POWERS AND RESPONSIBILITIES, THERE HAS BEEN VERY LITTLE PROGRESS. IT WAS IN THE LATTER THAT WE WERE ABLE TO DEFINE AREAS OF AGREEMENT IN TERMS OF THE SUBSTANCE OF WHAT YOU WOULD CALL THE AUTONOMY. . . . WHILE THERE HAS BEEN MUCH PUBLICITY GIVEN TO THE AREAS OF DISAGREEMENT IN THE POWERS AND RESPONSIBILITIES, THERE HAS NOT BEEN FOCUSED BEFORE ON THE AREAS OF AGREEMENT AND THOSE AREAS OF AGREEMENT ARE VERY CONSIDERABLE. . . . FOR EXAMPLE: TRANSPORTATION, TAXATION, HEALTH, MOST ASPECTS OF EDUCATION, INDUSTRIAL DEVELOPMENT, A NUMBER OF ASPECTS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT. . . . THERE ARE SOME ISSUES WHICH HAVE TO BE DEALT WITH FURTHER. . . . SUCH AS ARRANGEMENTS WITH RESPECT TO WATER, ARRANGEMENTS WITH RESPECT TO LAND, ARRANGEMENTS WITH RESPECT TO SECURITY THAT WILL HAVE TO BE DEALT WITH SEPARATELY.

Q: WERE THE AGREEMENTS IN THESE AREA NEW OR REFOCUSSED?

A: IF YOU SAY THAT THIS WAS FORMULATION OF AND A SORTING OUT OF ISSUES OF WHICH WE FOUND THERE WAS AGREEMENT THE ANSWER IS YES.

Q: WHAT ARE THE CENTRAL ISSUES NOW TO BE DISCUSSED?

A: THE ARRANGEMENTS WITH RESPECT TO LAND, THE ARRANGEMENTS WITH RESPECT TO WATER, TO SECURITY, AND I MUST SAY TO THE EXTENT THAT IT IS RELEVANT, THE STATUS OF THE INHABITANTS OF EAST JERUSALEM, AND WHETHER OR NOT THEY OUGHT TO BE PARTICIPANTS IN THE VOTING.

Q: HAVE YOU MET AT THIS POINT WITH ANY REPRESENTATIVE OF THE PLO?

A: I HAVE NOT MET WITH ANY REPRESENTATIVE OF THE PLO, I WOULD NOT UNDERTAKE TO DO SO, UNLESS AND UNTIL THE PLO FULLY COMPLIES WITH OUR LONGSTANDING GOVERNMENTAL POLICY WHICH WAS FIRST ISSUED IN SEPTEMBER OF 1975, UNLESS AND UNTIL THE PLO RECOGNIZES AND ACCEPTS RESOLUTION 242, AND ALSO RECOGNIZES THE RIGHT OF ISRAEL TO EXIST SECURELY AND FREE OF TERRORISM, WE WON'T NEGOTIATE OR RECOGNIZE THEM. . . . I AM GOING TO ABIDE WITH WHAT I UNDERSTAND TO BE THE POLICY OF THIS GOVERNMENT.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

..... IT'S ILLEGAL FOR A RESIDENT OF THE WEST BANK AND GAZA TO BE A MEMBER OF THE PLO. THE SECRETARY HAS CLEARLY SAID , AS IS MY INTENTION TO MEET WITH PALESTINIANS OF THE WEST BANK AND GAZA WHEN I GO BACK. THAT IS A DIFFERENT ISSUE. I AM DISTINGUISHING BETWEEN TALKING TO THE PALESTINIANS OF THE WEST BANK AND GAZA AND THE PLO.

== 719

תפ : שהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, דס, אמן,
מצפא, מטת, הסורה, טרהפניס, מנכלפניס, תעוד, הסטוריה

7475-74 (1842)-2

2/10/79

REVIEW OF A MEETING BETWEEN DR. BURG, PRIME MINISTER KHALIL AND AMBASSADOR LINOWITZ WHICH TOOK PLACE IN CAIRO ON 12th DECEMBER 1979 (This review was recorded from Mr. Linowitz's and Dr. Burg's oral report during the flight from Egypt to Israel at 6.30 p.m. on 12th December 1979)

Dr. Khalil suggested that two proposals regarding election modalities be presented to the forthcoming plenary meeting.

Firstly Dr. Khalil suggested that a discussion be entered into regarding the number of persons on the administrative council and on the number of voters in each constituency. Dr. Burg responded that he would want to avoid any inference or intimation of a parliament or parliamentary-type body. Dr. Burg agreed, however, that the subject be presented for discussion, and agreed that the subject might be transferred to the working groups.

Dr. Khalil raised the second proposal whereby he sought a means to guarantee freedom of assembly and expression to those participating in the elections. Dr. Burg responded that the Shaaka affair had made this issue a sensitive one and that timing was important. Dr. Burg was of the opinion that two important issues were relevant in this matter: that of security, and that of ensuring the appropriate atmosphere. Dr. Burg recalled the conversation which he had had with Mr. Linowitz in Washington on the subject.

The discussion turned to the matter of powers and responsibilities.

Dr. Khalil raised the issue of Palestinians, and asked what could be done regarding their non-representation in the negotiations.

The continuing discussion focussed on Dr. Burg's suggestion of a three-tiered division of the powers and responsibilities:

- (a) those powers and responsibilities which could be transferred;
- (b) those items where responsibility would have to be shared, such as water;
- (c) security issues.

Dr. Burg was of the opinion that it was as yet premature for raising the security issue.

Dr. Burg spoke of joint ventures such as in water affairs.

Dr. Khalil was opposed to the idea.

Dr. Khalil was of the opinion that certain issues could be postponed until Palestinians joined the negotiations.

Dr. Linowitz noted that both parties agreed that there were other things to be dealt with at this stage.

Dr. Burg suggested that economic issues be discussed at working group level.

In reporting the discussion which had taken place, Mr. Linowitz noted that when Dr. Khalil had asked what should be done about the Palestinians Dr. Burg had not answered him.

Mr. Linowitz reported (during the plane journey) that he had suggested that a second working group on security be established. Mr. Kubersky noted that there was a distinction in Camp David between internal and external security. Mr. Linowitz responded that Dr.

Khalil had not mentioned this distinction. Dr. Burg noted that Israel would not agree, at this stage, to a working group on security.

Dr. Burg referred to the issue of the number of members (constituencies). In the car journey to the airport Dr. Butros Ghali had stated that there should be 90 members of the SGA (AC). He had said "we have been talking for six months and we have not seen the release of prisoners". Dr. Burg had told him that he (Burg) was not the address for issues such as this.

Mr. Linowitz stated:

"We must see what was said. Dr. Khalil, as you noticed, is somewhat distracted. In my private discussion with him earlier I said it was unfortunate that I will not be present next week. He was distracted ... He thought that I would be there. He apologised to me later for his misunderstanding. He asked me how my meeting in Jerusalem had been. I replied that it had been very good. He noted that Sadat was sick and that he had been out walking despite the fact that he had a cold. I told him that my talk with Begin had been fine. I said that there is something that he is concerned about: the pace of normalisation. Israel has done everything ... the oil ... and is not getting a response. Khalil got upset. He exclaimed 'What does he want? What can we do?' He got mad at me. I said that Begin had said to me that I should tell Sadat that he had waited for a letter, for a response. He is waiting for normalisation. I think he is under a lot of pressure. When you, Dr. Burg, joined the meeting and started talking of the same thing, Khalil looked at me and smiled."

Dr. Burg stated that Dr. Khalil might have thought that there had been collusion. Mr. Linowitz reported that Dr. Khalil had said that progress at the next plenary depended on commitment and that he (Linowitz) had suggested that in powers and responsibilities an imaginative approach was needed. Dr. Khalil had agreed and asked for Mr. Linowitz's suggestion. When Mr. Linowitz stated that some things could be easily transferred, Dr. Khalil had retorted that "Camp David says all". Mr. Linowitz had stated "I do not remember Camp David says 'all'. You won't see that word in Camp David. Negotiations must decide which powers and responsibilities ... let us see if we can indicate which are easily transferrable and negotiate the rest."

Mr. Linowitz stated that he thought that on powers and responsibilities Dr. Khalil understood that there would be a separate group on those powers and responsibilities which Israel was willing to transfer. There would then be a group on those to be discussed. There would then be security issues. Dr. Burg had stated that it was too early for security discussions. Mr. Linowitz said that he had told Dr. Khalil that he had said to President Carter that Dr. Burg was the only one ray of hope. Dr. Khalil had responded that he knew Dr. Burg well and that he was a fair man.

Mr. Linowitz suggested the need to put down something in writing which was mutually agreed upon by Israel and the United States ... notes of the discussion. Mr. Linowitz said that Ambassador Atherton could take the agreed notes to Dr. Khalil. Dr. Burg stated that he would first like to see the notes. Dr. Burg further stated that there was a procedure whereby he would talk to Prime Minister Begin and to his ministerial colleagues. Dr. Burg stated that constituencies could not be discussed at next week's plenary but could be sent back to the working groups. Mr. Linowitz stated that Dr. Khalil had not disagreed with this procedure.

מושרד החוץ-מוחלקת הקשר

** 711

** ** יוצא

** דף 1 מתוך 3

** ** פודי ביותר 26 מתוך 13 עותק

** **

סגור

**אלי: נוט, נד: 447, מ: המשרד

**דח: 1, סג: מ, תא: 171279, רח: 1500

**נד: אוטונומיה

** פודי ביותר/בהול

**אפרים עברון

**אודה לך אם תעביר באופן זחוף את המסד בדלהלן אל מר סול

**לינוביץ :

**I WAS HAPPY TO HEAR THAT YOU RETURNED HOME SAFELY. THE **
 **'U.S. TEXT OF POINTS AGREED IN CAIRO' WAS ONLY DELIVERED **
 **TO OUR OFFICE ON SUNDAY 16TH DECEMBER. I WAS INFORMED THAT **
 **THE PAPER HAD ALREADY BEEN DELIVERED TO PRIME MINISTER **
 **HALIL BEFORE I WAS ABLE TO GIVE MY COMMENTS AND **
 **ANNOTATIONS. THE MEETING IN CAIRO WAS AN OPPORTUNITY FOR **
 **THE THREE DELEGATION HEADS TO BECOME ACQUAINTED. I BELIEVE **
 **THAT WE DID NOT ATTEMPT TO EXTRACT FORMAL CONCLUSIONS. **
 **MANY THINGS WERE SAID ON A RANGE OF ISSUES AND CONCLUSIONS **
 **ARE STILL NEEDED ON MANY OF THE POINTS RAISED THE TEXT **
 **WHICH I RECEIVED FROM THE U.S. EMBASSY IS NOT ACCEPTABLE **
 **TO ME AS AN EXACT REFLECTION OF WHAT WAS SAID. WE DID NOT **
 **AGREE TO A FORMULA ON 'THE RIGHT OF THE INHABITANTS TO **
 **FORM GROUPS FOR ELECTORAL PURPOSES, 'AS IS STATED IN THE **
 **U.S. TEXT. WE DID NOT AGREE THAT 'THERE WILL BE A **
 **SEPARATE WORKING GROUP ON SECURITY' AT THIS STAGE. **
 **CONCERNING THE PRINTED ORAL REMARKS WHICH ACCOMPANIED THE **
 **U.S. TEXT, I COMMENTED THAT WATER AND EDUCATIONAL **
 **MATERIALS WERE EXAMPLES OF AREAS, BUT NOT THE ONLY AREAS **
 **WHERE, IN THE WORDS OF THE ORAL REMARKS TEXT, 'VARYING **
 **DEGREES OF SHARED RESPONSIBILITY WOULD BE NEEDED'. I AM **
 **LOOKING FORWARD TO A FRUITFUL PLENARY MEETING AT MENA **
 **HOUSE. WE WILL SUGGEST A DATE FOR THE NEXT PLENARY MEETING **

1273 714575-2 2-157572 1273

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**WHICH WILL BE CONVENIENT TO YOU. WITH BEST PERSONAL

**REGARDS,

**DR. JOSEF BURG

**

**

**

**להלן לידעתך, שני הניירות האמריקאיים אליהם התייחסתי
באמור לעיל, דרישה שלום.

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**U.S. TEXT OF POINTS AGREED IN CAIRO

**A. THE PLENARY AND WORKING GROUP WILL DISCUSS THE TOTAL

**NUMBER OF PERSONS TO BE ELECTED TO THE BODY AND THE NUMBER

**FROM EACH DISTRICT.

**B. THE PLENARY WILL ADDRESS THE PROBLEMS OF FREEDOM OF

**EXPRESSION, ASSEMBLY AND THE RIGHT OF THE INHABITANTS TO

**FORM GROUPS FOR ELECTORAL PURPOSES.

**

**C. A PRESENTATION ON POWERS AND RESPONSIBILITIES WILL

**CONSTITUTE THREE SEPARATE AREAS:

**

**

**--THOSE POWERS AND RESPONSIBILITIES TO BE TRANSFERRED, TO

**BE SPECIFICALLY LISTED BY ACTIVITY,

**

**--THOSE INVOLVING ASPECTS WHICH CALL FOR FUTURE MUTUAL

**ARRANGEMENTS FOR SHARING,

**

**--THOSE TO BE DEALT WITH AS SECURITY ISSUES,

**D. THERE WILL BE A SEPARATE WORKING GROUP ON SECURITY.

**

2 דף
26 תמוך 13
3 תמוך

סודי ביותר

7475 53 714251 1 10 000000 0000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**

**ORAL REMARKS ACCOMPANYING U.S. TEXT OF POINTS AGREED IN
**CAIRO.

**A MINISTER BURG SAID THAT THIS ISSUE IS A POINT OF
**DIFFERENCE TO BE DISCUSSED.

**

**B. MINISTER BURG AGREED THIS ISSUE NEEDS TO BE DISCUSSED
**BUT THINGS LIKE THE SHAKA' AFFAIR MAKE ACTION DIFFICULT
**AT THIS TIME.

**C. THE PRESENTATION ON POWERS AND RESPONSIBILITIES
**PRESUNABLY WOULD BE BY ISRAEL. MINISTER BURG AGREED TO
**DIVIDE POWERS AND RESPONSIBILITIES AS NOTED IN THE WRITTEN
**TEXT AND COMMENTED THAT WATER AND EDUCATIONAL MATERIALS
**WERE AREAS WHERE VARYING DEGREES OF SHARED RESPONSIBILITY
**WOULD BE NEEDED.

**D. MINISTER BURG AGREED THAT THIS HAD TO BE DISCUSSED BUT
**SAID 'HOT NOW' AND WENT ON TO RAISE THE DISTINCTION
**BETWEEN INTERNAL AND EXTERNAL SECURITY. AMBASSADOR
**LINDOWITZ RESPONDED THAT NEITHER THIS DISTINCTION NOR ANY
**IDEA OF DELAY HAD BEEN RAISED IN THE TRI-LATERAL
**DISCUSSIONS.

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

** חפ: שהח, רהמ, סרהמ, שהנש, מנכל, ממנכל, לפ'דות, ד/מרכו, רם,
** שרהפני'ם, מנכלפני'ם

3 דף 3
26 מתוך 13

סודי ביותר

** עד כאן **

7475 7

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8730
** ** יוצא
** **
** **

מחוך 6 1 דף
טותק 11 24 מחוך

מל: ווט, נד: 346, מ: המשרד
דח: ב, סג: מ, חא: 131279, זח: 1500
נד: רה"מ-לינוויץ

ת"ק אלוני

סודי ביותר/בהול

בוטל

השגריר-לונטון בלבד.

להלן דשום שיחתו של רה"מ עם לינוויץ מהבוקר:

**MEETING BETWEEN PRIME MINISTER BEGIN AND SOL LINOWITZ, THE
**PRIME MINISTER'S OFFICE, JERUSLAEM, THURSDAY, DECEMBER 13,
**1979, AT 9 A.M.

**PRESENT: AMERICAN SIDE: LEWIS, LEONARD, GEORGE SHERMAN.
**ISRAEL SIDE: BEN ELISSAR, PORAN, AVNER, PATTIR.
**P.M.: I WISH TO REFER AGAIN TO THE MATTER OF THE
**ARRANGEMENTS FOR NORMALIZATION AS I TOLD YOU LAST TIME I
**CABLED PRESIDENT SADAT ON THE MATTER SEVERAL DAYS AGO BUT
**WE HAVE STILL NO REPLY CONCERNING THE APPOINTMENT OF A MAN
**TO DEAL WITH THIS MATTER. KAMEL CALLED BEN ELISSAR AND SAID
**THE PRESIDENT HAS GIVEN THE NECESSARY INSTRUCTIONS BUT
**STILL WE HAVE NO NAME. BEN ELISSAR CALLED AGAIN THE OTHER
**DAY AND KAMEL SAID HE WOULD FIND OUT, BUT STILL NO REPLY.
**THUS, WHEN DR. BURG WENT WITH YOU YESTERDAY TO CAIRO I
**ASKED HIM THAT HE RAISE THE MATTER WITH KHALIL. KHALIL
**TOLD BURG THAT HE KNEW NOTHING ABOUT IT AND THEN HE ADDED
**THAT IT WAS NOT A PRESIDENTIAL MATTER BUT A GOVERNMENT
**MATTER AND THAT PERHAPS BUTROUS GHALI WOULD KNOW DETAILS.

**LINOWITZ: THE IMPRESSION I HAD YESTERDAY FROM MY TALK
**THAT THE SITUATION IS MORE POSITIVE THAN YOU INDICATE. WHEN

7477-31 תל"מ 1979

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**AMBASSADOR THAT WILL COME A MONTH LATER. HOWEVER, ON **
**JANUARY 26TH THERE SHOULD BE FULL NORMAL RELATIONS **
**INCLUDING COMMUNICATIONS AND TRANSPORT ON LAND, SEA AND IN **
**THE AIR. ALL BORDERS SHOULD BE OPEN. SADAT GAVE ME PERSONAL **
**ASSURANCE ON THIS. THERE ARE MANY DETAILED POINTS TO BE **
**CLARIFIED, SUCH AS BORDER CHECK-POINTS FOR LAND PASSAGE AND **
**FOR CROSSING THE SUEZ CANAL. FOR THIS WE NEED TALKS. IN OUR **
**FOREIGN MINISTRY WE HAVE AN EXPERIENCED MAN AND THERE **
**SHOULD BE SUCH A MAN IN THE EGYPTIAN FOREIGN MINISTRY, AND **
**THE TWO SHOULD MEET. AFTER ALL, THERE IS NOT ALL THAT MUCH **
**TIME LEFT UNTIL JANUARY 26TH. WE ALSO NEED TO FIND THE **
**BUILDINGS FOR THE EMBASSIES. THIS TOO NEEDS LIAISON. **
**LINOWITZ: I WON'T REPEAT WHAT YOU HAVE NO DOUBT ALREADY **
**LEARNED FROM DR. BURG. I JUST WISH TO SHARE MY IMPRESSION **
**THAT I FOUND MY VISIT YESTERDAY MOST ENCOURAGING. THE WHOLE **
**TRIP HAS BEEN HEARTENING. I AM PARTICULARLY STRUCK AT THE **
**EGYPTIAN SINCERITY TO MOVE FORWARD POSITIVELY. THIS **
**IMPRESSION WAS RE-INFORCED YESTERDAY IN CAIRO. KHALIL SPOKE **
**WITH US HEARTENINGLY DESPITE HIS PERSONAL PROBLEM. **

**

**P.M.: IS IT SERIOUS? **

**

**LINOWITZ: YES, THERE IS NO QUESTION. WHEN I FIRST SAT WITH **
**HIM ALONE I FOUND HIM MOST DISTRACTED. HE DID NOT SEEM TO **
**CATCH A NUMBER OF THINGS I SAID. HE ACTED AS IF IT WAS THE **
**FIRST TIME HE HEARD THAT I WON'T BE ATTENDING THE PLENARY **
**SESSION NEXT WEEK. AS I WAS TALKING I NOTICED THAT A **
**FACIAL MUSCLE OF HIS TWITCHING. ONE NOTICES SUCH **
**THINGS. KHALIL BELIEVES THAT HE IS THE OBJECT OF A **
**MALICIOUS OPPOSITION POLITICAL ATTACK. THIS MAY HAVE BEEN **
**ONE OF THE REASONS FOR THE POSTPONEMENT OF THE **
**PLENARY. THERE IS NO DOUBT THAT THE ATTACKS ON HIM ARE MOST **
**DISTURBING TO HIM BUT I WAS MOST IMPRESSED BY HIS ATTITUDE **
**AND WILLINGNESS TO TALK WITH US COOPERATIVELY. HE SAID THAT **
**HE NOW WANTED TO MOVE ON SUBSTANCE AS WELL AS ON **
**PROCEDURE. IT WAS QUITE CLEAR THAT HE THOUGHT REAL PROGRESS **
**WOULD BE MADE. **

**LEONARD: AHERTON BELIEVES THAT THE ACTUAL REASON FOR THE **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**[BURG AND KUBERSKY ENTERED MEETING].

**HE EXPLAINED TO MANN THAT 90 PERCENT OF SPANISH OIL COMES
**FROM ARAB COUNTRIES AND THEY THEREFORE HAVE TO BE VERY
**CAREFUL. HE TOLD MANN THAT IN DUE COURSE SPAIN WOULD
**RECOGNIZE ISRAEL, PERHAPS IN 1981 OR 82, AFTER SPAIN'S
**ENTERING THE COMMON MARKET. HE THEN DESCRIBED HOW MANN GOT
**VERY ANGRY AND WALKED OUT. HE SAID HE WAS AFFRONTED AND
**THAT MANN'S BEHAVIOUR HAD A VERY UNFORTUNATE IMPACT. HE
**THEN ASKED FOR MY COMMENTS WHICH GAVE ME AN OPPORTUNITY TO
**TALK TO HIM AT LENGTH. I TOLD HIM THAT THE MANN EPISODE
**ISN'T IMPORTANT BUT IT IS REFLECTIVE OF THE WIDE FEELING
**NOT ONLY AMONG JEWS. I SAID EVEN IF YOU HAVE ECONOMIC
**CONSIDERATIONS YOU WILL GAIN TREMENDOUS RESPECT IF YOU
**TAKE THE PROPER STEP TOWARDS ISRAEL. WE SPOKE ON THIS FOR
**AN HOUR AND HE SEEMED DEEPLY TROUBLED BY WHAT I TOLD
**HIM. HE SAID HE WANTED TO THINK ABOUT IT. I DON'T KNOW IF
**ANYTHING WILL COME OUT OF THIS TALK, BUT BEFORE I LEAVE FOR
**HOME I WANTED YOU TO KNOW. I WAS STRONG AND CANDID WITH
**HIM. PRESENT AT THE MEETING WERE THE HEADS OF THE NORTH
**AFRICAN AND THE NORTH AMERICAN DEPARTMENTS OF THE SPANISH
**FOREIGN MINISTRY. WHEN WE LEFT THE NORTH AMERICAN MAN SAID
**HE BELIEVED IT WAS A VERY USEFUL TALK.

**P.M.: IT IS VERY KIND OF YOU TO SHARE THIS INFORMATION
**WITH ME AND I THANK YOU VERY MUCH THAT YOU CAME ESPECIALLY
**TO INFORM ME.

**WHEN DO WE SEE YOU AGAIN?

**

**

**LINOWITZ: NEXT MONTH. I DO APPRECIATE THE TIME YOU HAVE
**GIVEN ME.

**P.M.: I WANT YOU TO KNOW THAT YESTERDAY I WROTE TO THE
**PRESIDENT AND MENTIONED OUR MEETING. I TOOK THE LIBERTY OF
**TELLING HIM THAT WE BOTH ENJOYED OUR TALK. I DO HOPE THAT I
**SPOKE IN YOUR NAME AS WELL AND THAT YOU WON'T DENY IT.

**LINOWITZ: I CERTAINLY WILL NOT. WE HAVE HAD GOOD TALKS
**TOGETHER.

**

**MEETING ADJOURNED AT 9.45 A.M.

**

6 מתוך 5 דף

24 מתוך 11 עותק

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 6 מתוך 6
טותק 11 מתוך 24

סודי ביותר

**
** **
** **
** **

**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**

בר-14
**
**
**
**

תפ: שהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, דל, מרכב, דם

משרד החוץ - מחלקת הקשר

CAIRO MEETING OF HEADS OF DELEGATIONS, 12th December 1979, 4.30p.m.

Present:

For Egypt: Dr. M. Khalil
Amb. A. Latif
Amb. A. Razik
Dr. A. Meher

For Israel: Dr. J. Burg
Mr. C. Kubersky
Mr. D. Patir
Mr. G. Stern

For U.S.A.; Amb. S. Linowitz
Amb. J. Leonard
Amb. W. Cluverius
Mr. D. Korn
Mr. N. Walker
Mr. G. Sherman
Mr. A. Marks

Dr. Khalil: I would like to welcome you to Cairo. I apologise for not coming to Israel. This was due to purely internal affairs. Our efforts are with Israel and the U.S. in order to accomplish complete results. Tomorrow I have to sit with the plenary of our party, and on Saturday to start discussions in the Parliament.

We have agreed to meet in the plenary of these negotiations on Wednesday 19th December. The Israeli side has agreed to arrive on Tuesday evening and work on Wednesday. The Israelis have expressed their wish to leave on Wednesday.

We have reviewed in the meeting you have just heard the work of the working groups, and we extend to them our thanks. They have achieved satisfactory results. There has been not deadlock but differences of views. Dr. Burg is going back to his government and then after that we can hand over to the working groups. On the 19th we can fix a date for the next plenary and inform Mr. Linowitz of the date. Mr. Linowitz cannot unfortunately attend next week's meeting. Between the two plenaries Prime Minister Begin and President Sadat will meet in Aswan. I hope that this meeting will give an impetus to our process. I hope Dr. Burg will convey our best regards to Mr. Begin and to all in Israel, and I assure him that for normalisation we will carry out all our commitments. We have created committees - on the ministerial level under Dr. Butros Ghali, and have established a normalisation timetable. I have told Dr. Burg that I told Minister Modai that an example for normalisation could be if he would prepare a draft for petroleum normalisation ... I hope we will receive something from him.

Dr. Burg: In the field of oil ... only?

Khalil: Yes. Dr. Burg, I can assure you we will exchange ambassadors on the dates specified ...

Linowitz: This is the first opportunity to meet with you both together, Dr. Burg and Dr. Khalil. We, the United States, are committed to being helpful and constructive. I have spoken to you, Dr. Khalil, and your views were endorsed by President Sadat. When I spoke to Dr. Burg he told me things that you had told me. In this meeting we have just had, you spoke of difficult matters in a spirit of understanding. I cannot be at the meeting on the 19th, but I will be at the following plenary. We can show the world that our effort is sincere, and I am happy to be part of this process.

Burg: I am happy to be here. It is good to have a tripartite, and not a bipartite, meeting. I agree that the working groups have done a good job in spite of the differences. I have reported to Prime Minister Begin and to the ministers in our team. I am glad we could be here so that you, Dr. Khalil, could meet with us. We have fuel to work on. I take it that the next plenary in January will be graced by your presence. I don't recall a two-hour period when as much work was done as in this one.

Linowitz: That is certainly correct.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8172

** **

יוצי

** דף 1 מתוך 1

** עותק 13 מתוך 26 סודי ביותר

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

יוצי

** אל: ווט, נר: 305, מ: המשרד
** דח: מ, סג: מ, תא: 121279, זח: 1400
** נד: בקור לינוביץ

** סודי ביותר/מיד

** לשגריר.

** בקור לינוביץ. להלן מיהודה אבנר.

** לינוביץ קיים שיחות עם בורג וחברי הועדה, מהם קבל מידע רב.
** קיים שיחה אישית ממושכת בארבע עינים עם דהי'מ' על הבעיות
** הקשורות באוטונומיה. דהי'מ' הסביר לו את עמדתנו לגבי
** ירושלים, המועצה המינהלית ומניעת הקמת מדינה פלשתינית. הדור
** האופיני בדבריו של לינוביץ היה שגם הוא שלל לחלוטין הקמת
** מדינה פלשתינית. הוא גם מסר לרוהי'מ' על רעיונותיו של סאדאת
** אבל דברים אלה יבואו לברור בשיחות דהי'מ' עם סאדאת בפגישתם
** במסואן בראשית ינואר.

** עד כאן. ==

** לשכת בראון. ==

** תפ: שהח, דהמ, סרהמ, שהוב, מנכל, ממנכל, לפידות, ר/מרכז, רס,

** מצפ

** תח: אבנר ממרהמ

2675 30 14473-2 30 050100-0000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8232

** **

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

יוצא

Handwritten signature

סודי ביותר

דף 1 מתוך 4
עומק 11 מתוך 24

מסל: 1105, נר: 320, מ: המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 121279, רח: 1700
נד: שדרי רוהם, קרטו

סודי ביותר/מיד

בנו

השגריר

להלן מכתב הנשיא קרטו לרהם' שנמסר עי לינוביץ וכן תשובת רהם'

לנשיא.

אנא מסור את תשובת רהם' מידית.

**THE WHITE HOUSE

**WASHINGTON

**DECEMBER 6, 1979

**DEAR MR. PRIME MINISTER:

**I AM PLEASED THAT AMBASSADOR SOL LINOWITZ WILL BE SEEING

**YOU SO SOON AFTER HIS APPOINTMENT AS MY PERSONAL

**REPRESENTATIVE TO THE PEACE NEGOTIATIONS. AS ONE OF MY MOST

**TRUSTED ADVISERS, SOL HAS MY COMPLETE CONFIDENCE AND WILL

**SPEAK TO YOU ON MY BEHALF AND WITH FULL AUTHORITY.

**

**NOW THAT WE ARE HALFWAY THROUGH THE PERIOD FOR NEGOTIATING

**FULL AUTONOMY FOR THE WEST BANK AND GAZA, I BELIEVE WE

**SHOULD LOOK FORWARD, WITH OUR EGYPTIAN PARTNERS, TO

**DEMONSTRABLE PROGRESS THAT CAN BE MADE IN THE NEAR

**FUTURE. WE HAVE SET A DIFFICULT TASK FOR OURSELVES, BUT ONE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 4 מתוך 2 דף **
** ** 24 מתוך 11 עותק **
** **
** **
**** **
** **

**THAT IS VITALLY IIMPORTANT FOR THE SECURITY AND FUTURE OF **
**YOUR NATION AND FOR THE PROSPECTS OF A JUST AND LASTING **
**PEACE THROUGHOUT THE REGION. I AM FULLY COMMITTED TO **
**SUPPORT THIS EFFORT. **

**YOUR COURAGE AND DETERMINATION TO MOVE THE PEACE PROCESS **
**FORWARD IS A SOURCE OF INSPIRATION TO ME. YOU AGAIN **
**DEMONSTRATED YOUR COMMITMENT IN TURNING BACK THE OIL **
**FIELDS ON SCHEDULE-- AN ACT OF STATESMANSHIP THAT HAS NOT **
**BEEN ADEQUATELY RECOGNIZED. **

**I ALSO WANT TO THANK YOU AGAIN FOR THE CONSTANT SUPPORT **
**YOU HAVE GIVEN TO ME AND TO MY COUNTRY DURING THIS **
**DIFFICULT TIME IN IRAN. **

**WITH WARM REGARDS,
**
**SINCERELY,

**JIMMY CARTER

**JERUSALEM, DECEMBER 12, 1979.
**DEAR MR. PRESIDENT,

**I THANK YOU FOR YOUR LETTER OF DECEMBER 6, DELIVERED TO ME **
**BY AMBASSADOR SOL LINOWITZ. YOUR GENEROUS WORDS OF **
**APPRECIATION ARE VERY DEAR TO ME. **

**IN THE COURSE OF HIS VISIT, AMBASSADOR LINOWITZ HAD THE **
**OPPORTUNITY TO MEET WITH MY COLLEAGUES AND RECEIVED **
**DETAILED INFORMATION ON THE VARIOUS ASPECTS OF THE **
**NEGOTIATIONS RELATING TO THE AUTONOMY FOR THE ARAB **
**INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA DISTRICT. THESE **

7475 5734415-2 58 8000000-0000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** ** 4 מתוך 3 דף **
** ** סודי ביותר 24 מתוך 11 עותק **

**
**NEGOTIATIONS CONTINUE APACE AND WE ARE ALL HOPEFUL THAT WE **
**SHALL SUCCEED IN OVERCOMING THE DIFFICULTIES AND REACHING **
**AGREEMENT. **

**ON JANUARY 7, 1980, I AM SCHEDULED TO TRAVEL TO ASWAN AT **
**THE INVITATION OF PRESIDENT SADAT FOR A DIRECT PERSONAL **
**EXCHANGE OF VIEWS BETWEEN US. MEANWHILE, HERE IN **
**JERUSLAEM, AMBASSADOR LINOWITZ AND I HELD A LENGTHY PRIVATE **
**TALK WHICH WE BOTH CONCLUDED WAS IMMENSELY USEFUL AND **
**ENJOYABLE. **
**PERMIT ME NOW, MR. PRESIDENT, TO TURN TO YOU WITH AN URGENT **
**PERSONAL REQUEST. **

**AS YOU ARE AWARE ISRAEL, HAS, OVER THE YEARS, BEEN **
**CONFRONTED WITH OBJECTIVE DIFFICULTIES IN THE ECONOMIC **
**DOMAIN EMANATING MAINLY FROM THE FACT THAT WE ARE **
**COMPELLED TO EXPEND SOME THIRTY PER CENT OF OUR GNP ON **
**DEFENCE. THIS YEAR OUR PROBLEM HAS INCREASED SUBSTANTIALLY. **

**IN YOUR LETTER TO ME YOU WERE KIND ENOUGH TO MAKE **
**REFERENCE TO THE SIGNIFICANCE OF THE TRANSFER OF THE ALMA **
**OILFIELDS TO EGYPT WHICH IS, INDEED, ONE OF THE GREATEST **
**SACRIFICES WE HAVE MADE IN THE CAUSE OF PEACE. WITH THIS, **
**WE MUST BUY EVERY DROP OF OIL FROM ABROAD AT RISING **
**PRICES, HAVING NOW TO EXPEND AN ANNUAL OUTLAY OF HUNDREDS **
**OF MILLIONS OF EXTRA DOLLARS FOR THE SUPPLIES FROM THE **
**SUEZ GULF. SIMULTANEOUSLY, WE HAVE BEEN COMPELLED TO **
**UNDERTAKE STRINGENT MEASURES TO CURB A VERY HIGH RATE OF **
**DOMESTIC INFLATION. IN SO DOING WE HAVE ABOLISHED SUBSIDIES **
**OF THE MOST BASIC COMMODITIES AND HAVE SHARPLY REDUCED **
**PUBLIC EXPENDITURE ACROSS THE BOARD. THESE MEASURES, IN **
**THEIR TOTALITY, NATURALLY CREATE ADDITIONAL BURDENS IN THE **
**DAILY LIFE OF OUR PEOPLE. **

**IT IS IN THIS CONTEXT THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL **
**SUBMITTED ITS REQUEST FOR ADDITIONAL ECONOMIC AID FROM THE **
**UNITED STATES. GIVEN THE OBJECTIVE FACTS, WHICH I HAVE **
**DESCRIBED ONLY IN PART, OUR SUBMISSION FOR INCREASED AID **

7875 26 21443: 1 30 015781 0187

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**IS MOST URGENT AND OBJECTIVELY UNAVOIDABLE.

**

**I THEREFORE RESPECTFULLY ASK OF YOU, MR.PRESIDENT, TO GIVE
**YOUR PERSONAL ATTENTION AND SUPPORT TO THIS REQUEST,THE
**FULFILMENT OF WHICH WILL HELP ISRAEL THROUGH AN
**EXCEPTIONAL PERIOD OF ECONOMIC STRAIN ARISING, INTER-ALIA,
**FROM THE SACRIFICES WE HAVE MADE - AND WHICH WE DO NOT
**REGRET - FOR THE SAKE OF PEACE.

**MAY I THANK YOU IN ADVANCE FOR ADDRESSING YOURSELF TO
**THIS,MY APPEAL, ON A MATTER SO CRUCIAL AND URGENT.I
**VENTURE THE BELIEF, MR. PRESIDENT, THAT YOU WILL GIVE IT
**YOUR SYMPATHETIC AND POSITIVE CONSIDERATION BASED UPON
**YOUR DEEP UNDERSTANDING OF OUR PROBLEM AND YOUR FRIENDSHIP
**FOR ISRAEL.

**

**I CANNOT CONCLUDE THIS LETTER WITHOUT REITERATING THE
**SENTIMENT I EXPRESSED TO YOU IN MY PREVIOUS MESSAGE OF OUR
**PROFOUND FEELINGS OF IDENTITY,SUPPORT AND ADMIRATION FOR
**YOU STEADFAST COURAGE AND LEADERSHIP IN THIS TIME OF TRIAL
**AS YOU WORK UNSPARINGLY FOR THE SPEEDY AND SAFE RETURN
**HOME OF THE AMERICAN HOSTAGES IN IARN.
**YOURS RESPECTFULLY AND SINCERELY,

**

**MENACHEM BEGIN.

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

114-11

תפ: שהח, לרהמ, סרהמ, שהובט, מנבל, ממנכל, לפינות, רלמרכו, רמ

אוסף יומה



הד"ר יוסף בורג



שר הפנים

ירושלים, י"ד בכסלו תש"נ
4 בדצמבר 1979

אל: מר יוסף צ'חנובר, מנכ"ל משרד החוץ

מכובדי,

רצ"ב צילום הודעה שביקשתי מג'רוזלם פוסט לפרסם.
אשמח אם תעביר ההודעה לשגרירנו בושינגטון.

בברכה,


ד"ר יוסף בורג

There are certain accepted, basic rules and procedures by which governments and governmental agencies communicate with each other. It is generally agreed that it is inappropriate to deal with delicate problems through the medium of the press. This is especially so in respect of the problem of Nazi war criminals: an issue that is delicate and sensitive politically, historically and psychologically.

In this light one questions the appropriateness of the remarks attributed to Mr. Martin Mendelsohn, Deputy Director of the U.S. Justice Department's Office of Special Investigations, to the effect that the Israeli government "unfortunately is not responding fully to our needs."

Neither Prime Minister Menachem Begin nor Minister of the Interior Burg have received any request on behalf of any U.S. government agency or from any White House official, as was stated in the Jerusalem Post report on Sunday, 2nd December. Mr. Mendelsohn's alleged remark to the effect that "many Israelis, especially young ones under 30, are ignorant about the Holocaust," is not relevant in this context. Prime Minister Menachem Begin himself fled from Warsaw under Nazi bombardment and suffered personally from the Nazi terror. Minister of the Interior Dr. Burg fled from Europe in the summer of 1940 and his mother perished in the concentration camp at Theresienstadt.

...of the U.S. ... and that is the argument that has ... against Israel's ... resolution ...

...The ... which ... the ...

...said ... the ...

...had left on Friday ...

U.S. says Israel not aiding pursuit of Nazis

By WOLF BLITZER
Jerusalem Post Correspondent

WASHINGTON. — Israel is not doing everything it can to help the U.S. Justice Department prosecute and deport suspected Nazi war criminals now living in America, a top U.S. Justice prosecutor has charged.

Martin Mendelsohn, Deputy Director of the U.S. Justice Department's newly established Office of Special Investigations, said in an interview with The Jerusalem Post that the Israeli government "unfortunately is not responding fully to our needs."

Mendelsohn, who has spent more time working with Israel on this issue than any other U.S. official, said the lack of police, judicial and financial resources is a considerable cause for concern in cooperation with the staff and officers of the Israeli police force's special squad for the investigation of war criminals, which maintains contact with the U.S. and other governments.

"I am also suspicious that many people may do it, but be all that interested in pursuing elderly Nazi war criminals some 25 years after World War II. That's a problem we've faced elsewhere in the world as well," he said.

"Many Israelis, especially the young ones under 35, are ignorant about the Holocaust," he continued. "The problem with young Israelis is that most of them cannot appreciate what went on and some have to believe it. Others may be embarrassed by what they incorrectly believe was a lack of resistance by the Jews during the war."

"Whatever the reason, Mendelsohn fears that the search for Nazi war criminals in recent years is no longer very high on the Israeli national agenda.

The Jerusalem, Tel Aviv, and Haifa ...

Post, in response to Mendelsohn's charges, that Yad Vashem cooperated fully with any requests for information if it was available in their archives. Only last month, he added, a group of American district attorneys had visited the Institute and had been greatly impressed. Interior Ministry officials were unavailable but might for comment.

A White House official involved in searching for Nazis in America and familiar with the political process in Israel suggested that Prime Minister Menachem Begin and Interior Minister Yosef Burg may simply be unaware of the critical need for Israel to strengthen its police section on Nazi war criminals. "It may be the result of neglect, an oversight, more than anything else," the official said.

The matter is very delicate, he said, in determining the success or failure of the unit in the Justice Department actively investigating some 200 suspected Nazi criminals who immigrated to the U.S. following the war and are now American citizens. The unit is trying to prove that they lied on their application forms about their Nazi backgrounds, and, therefore, are eligible for deportation.

The unit was established by President Jimmy Carter last summer amid the heightened interest in America about the Holocaust and the murder of six million Jews. Carter named Walter Ruckler, a former prosecutor at the Nuremberg war trials, as head of the office.

For the first time since the war, the U.S. government has allocated a sizeable amount of money — \$2.5m. — and focused public attention on this problem. Ruckler, Mendelsohn and their staff, consisting of lawyers and investigators, are systematically going through the very lengthy and difficult task of trying to prove the

Nazi backgrounds of these suspects. And that's where Israel can help — with witnesses and experts.

But the problem is manpower and finances in the Israeli police force. Mendelsohn had high praise for Lt. Col. Menachem Kussek, who heads the Nazi war criminal section of the Israeli police force, and several of Kussek's staff.

"Without Kussek," Mendelsohn said, "this thing would probably disappear. He has been fighting a tough, uphill battle over there."

He noted that there has been "a lot of excellent give and take" with the Israeli experts in recent years. But the budget of the Israeli operation has been reduced, resulting in a smaller staff. As a result, Israel has not been able to service fully the growing needs of the new annual Nazi unit in the Justice Department, according to Mendelsohn.

"They simply don't have the necessary manpower," he said. "I hope they get it."

Currently, U.S. prosecutors are putting together several dozen cases. Some have already gone to trial. Only last week, three citizenship denaturalization proceedings were filed against Rafi Ben Kady of Miami, Waldemar Gordin of Philadelphia and Carl Lantz of Brooklyn.

Many of the suspected Nazis are from Eastern Europe, including from areas currently controlled by the Soviet Union. The Justice Department needs help from eye witnesses and other experts in assembling its cases. The defendants uniformly deny guilt.

The Americans have been in touch with Israel in an effort to locate witnesses for the trials and other evidence. "Israel has not been able to service our needs satisfactorily," Mendelsohn said. "The Israelis obviously are the best point for the world on this issue and

they must have enough resources to respond to our needs," he said. "Eight criminal investigators in Israel are simply not enough, especially when we have 10 or 15 cases pending at any one time."

Without going into the details of one case, Mendelsohn pointed out that the U.S. has been trying to locate witnesses able to testify at a trial here on the operation of the Treblinka Concentration Camp. "So far," he said, "the Israelis have not been able to help us." Yad Vashem has also been asked to help but has not yet responded. "We're looking for people ready to talk about Treblinka," he said.

Mendelsohn praised the cooperation of West Germany, noting that eight well-financed regional Nazi war criminal offices have been established there. "The West Germans have been very cooperative and responsive to our needs," he said.

U.S. Attorney-General Benjamin Civiletti, in a speech on November 7 before U'Naf H'Zith here in Washington, similarly spoke of positive indications that the Soviet Union, for the first time, was also prepared to cooperate with the U.S. in prosecuting the suspected Nazis.

Other countries, including Romania, are also assisting the U.S. Until now, the U.S. has deported only two Nazis since the war. The long-awaited federal investigations and legal proceedings which are finally underway are the result of intense pressure on the U.S. government by Holocaust survivors, concerned members of Congress and American Jewish leaders who have been outraged that Nazi war criminals were living comfortably in the U.S.

According to Mendelsohn and others here involved in this campaign, Israel must now "get its act together quickly" if the programme is to succeed.

משרד החוץ

משרד החוץ

ירושלים

סיווג

אל : התא, פ"א

תאריך : 8/12

מאת : המשנה למנכ"ל

הנדון :

יו"ט

זב הגכניג האט, טאקיי
אקטיוו טא אקטיוו. צויכט
איהתילט באה און אטאקייט
גאטיוו טאט, הו.

און זיאון

אונ' ארויף זעה זי
ניאוי 21 אלויה שם המיל
שלא אט זיאון
אייז
אויף זעה זי
בברכה.

בקר סול לינוביץ

יום א' 9.12.79 -

הגעה לנחב"ג - 20.30

יום ב' 10.12.79

פגישה עם רה"מ - 9.00

פגישה עם שר הפנים - 10.30

פגישה עם ועדת השרים לענייני אוטונומיה. - 11.00

סיור במסוק '67' (?) - 14.00

ארוחת ערב. המארח שר הפנים (מלון המלך רוד ?) - 20.00

יום ג' 11.12.79

בוקר - סיור בירושלים, המלווה ראש העיר. (?)

בהרצליה - 12.30

ארוחת צהרים. המארח שר הכחון (?) - 13.00

שליחת האוטונומיה - 17.00

יום ד' 12.12.79

שליחת האוטונומיה

יום ה' 13.12.79

המראה

על פי ד"ר

טודי

האוניברסיטה העברית בירושלים

THE HEBREW UNIVERSITY OF JERUSALEM



- 1 -

Office of the Vice President
Sherman Building — Mount Scopus

לשכת סגן הנשיא
בנין שרמן - הר הצופים

9 בדצמבר, 1979

Handwritten notes:
אנכי / און
אנכי / און
הנשיא / און
אנכי / און

אל : המנכ"ל
חנן בראון
השגריר, וושינגטון

הנדון: פגישה בניו יורק עם סול לינוביץ ב-28.11.79

סול לינוביץ התקשר אלי ובקש לראותני. אמרתי לו שאין בכוונתי להיות בווישינגטון והוא אמר שהוא לניו-יורק ב-28.11.79 בבוקר לשיחה. הפגישה התקיימה במלון דרייק בו שהיתי ונמשכה כשעה.

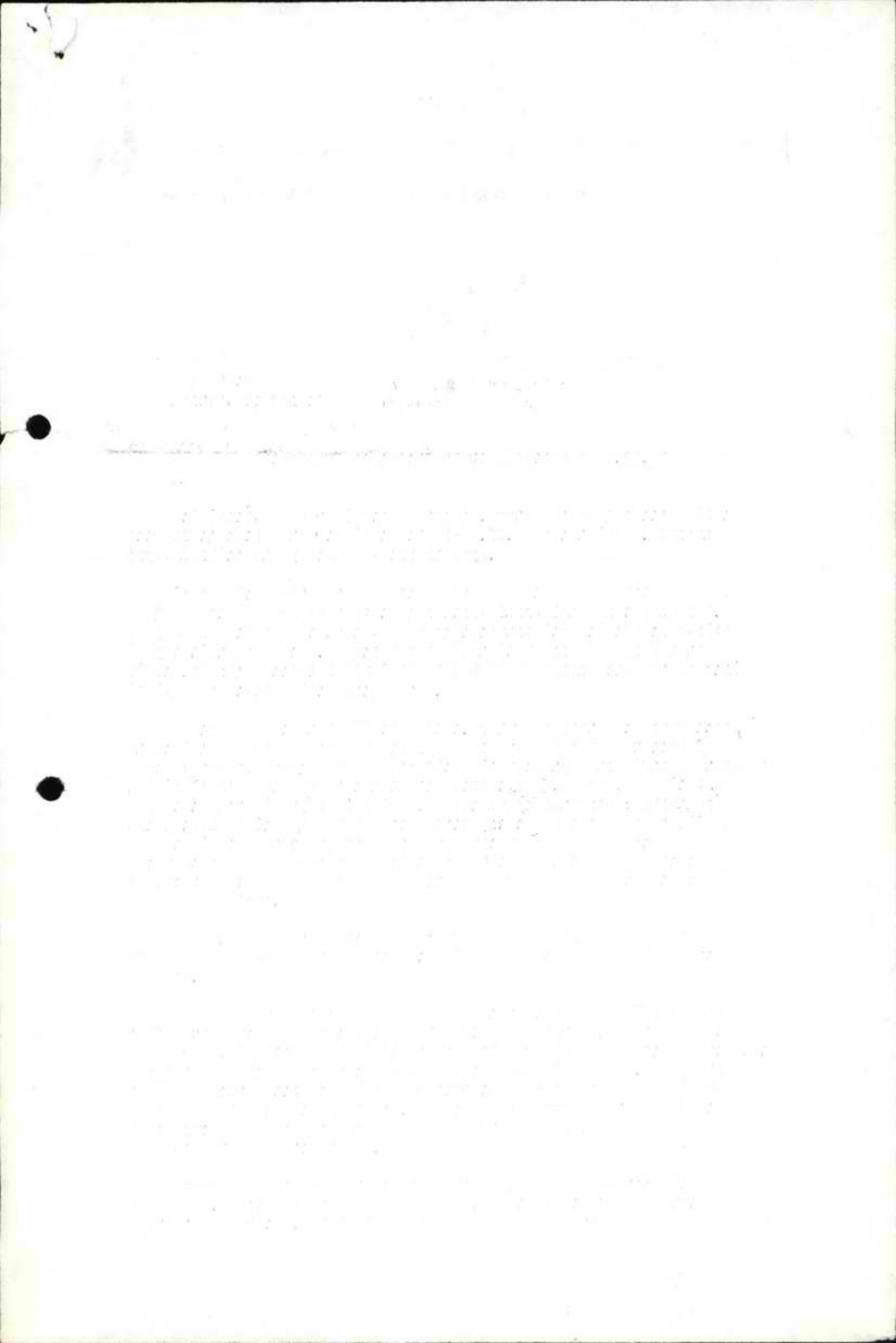
לאחר חילופי דברי ברכה וחברות הבהרתי ללינוביץ, מה שברור לו ממילא, שאין אני נושא כל תפקיד רשמי ואין בכוונתי להכנס לפרטי המו"מ המתנהל. הבעתי שמחתי ומסרתי לו ברכותי על מינויו ואמרתי לו שכולנו תקוה שיצליח להציע ולקדם את המו"מ. לינוביץ אמר שנהיר לו שאיבני ממלא תפקיד רשמי כלשהו וגם אין בכוונתו להכנס לפרטי המו"מ אתי אלא היה מודה מאד אם נוכל להחליף התרשמויות כלליות ברוח חברית.

לינוביץ פתח וספר השתלשלות מינויו. אמר שכבר בעבר נסו הנשיא וואנס לרתמו למו"מ המזרח תיכוני אך הוא הצליח להתחמק מקבלת התפקיד וזאת משתי סיבות: ראשית, האמין שפריצת הדרך יכולה להיעשות רק בדרג של ראשי מדינה וממשלה (ואכן שיחות קמפ-דיויד ואחרות הוכיחו זאת). שנית, היה לו ספק אם היותו יהודי לא תקשה על המלאכה. עכשיו השתנו המרכיבים: הסכמי קמפ-דיויד והסכם השלום עם מצרים יצרו מסגרות קבועות שבתוכן ניתן לפעול; שנית, מינויו של בוב שטראוס היהודי יצר תקדים מסוים; שלישית, לא הוא ולא מחמ"ד היו מאושרים משיטות ודרכי פעולתו של שטראוס בהיותו עוקף את רובדי הביורוקרטיה ומדווח ישירות לנשיא; ורביעית, הנשיא הפציר בו קשות ולינוביץ לא יכול היה לסרב.

שאלתיו למה מצפים ממנו הנשיא והמזכיר - האם להגיע לפריצת דרך חדשה או לשמור על המכסה של הסיר הרותח ולא לתת למים לגלוש עד לאחר הבחירות לנשיאות.

לינוביץ אמר שכמובן היה הנשיא שמח ביותר לו ניתן היה להגיע להצלחה ופריצת דרך במו"מ על האוטונומיה כך שיכול היה לבשר לאומה ערב בחירתו שצעד צעד נוסף בכוון השכנת השלום המלא במזה"ת אך החדשים האחרונים עשו אותו ליותר ריאליסט ואין הוא בטוח אם ניתן היום להגיע להישג כזה. לכן כדבר ריאליסטי יותר מקווה הנשיא להמשיך התנופה וההתדיינות כדי לשמור על הדיאלוג הקיים עם מצרים ולמנוע התפוצצות. אז יוכל לבוא לאומה האמריקנית לפחות עם הישגיו בקמפ-דיויד ובחזרה השלום עם מצרים כאשר הוא מצביע על המשך הדיאלוג לקראת הפיתרון הכולל.

שאלתי את לינוביץ כיצד הוא רואה קונספצואלית את הפיתרון לנושא הפלשתינאי. לינוביץ אמר שאין לו עדין דעות מגובשות והוא ינסה לדבוק בעקרונות קמפ-דיויד. ברור לו שעקרונות אלה ניתנים לפרושים שונים ע"י





Office of the Vice President
Sherman Building — Mount Scopus

- 2 -

לשכת סגן הנשיא
בנין שרמן - הר הצופים

הצדדים אך אין הוא חושב שזה ריאליסטי לפרשם כאילו כוונת האוטונומיה לאנשים בלבד ואין היא נוגעת לשטחים. הצביע על כך שהסכמי קמפ-דיוויד מייעדים תפקיד נכבד לירדן הן בשלב ביצוע האוטונומיה והן בקביעת הסטטוס הסופי של השטחים וקביעת הגבול בין ישראל וירדן במסגרת השלום.

לינוביץ הדגיש שארה"ב תהיה תמיד ערה ורגישה לבעיות הבטחון של ישראל. סקרתי בפניו את מחשבותי על ההשלכות של המצב באיראן על המזה"ת בכלל ועל הסכסוך הערבי-ישראלי. בקרתי קשות את מדיניותה של ארה"ב המעודדת לגיטימציה לאש"ף והמסכנת בצורה זו לא רק אפשרויות של פתרון סביר לגבי הנושא הפלשתינאי אלא גם את יציבותו של המזה"ת בכלל. הדגשתי הסכנות שביצירת תשתית שעלולה להביא למדינה פלשתינאית ודברתי בנושא ירושלים.

לינוביץ אמר שהוא שותף לחששותי שהוא מקוה שעמדת ארה"ב תהיה בהירה יותר בנושא אש"ף ותבחין בינו ובין הפלשתינאים. חזר על גישתה המסורתית של ארה"ב שאיננה מצדדת במדינה פלשתינאית עצמאית וכי מבחינתה של ארה"ב הפתרון האידיאלי יהיה אם ניתן יהיה לשתף הפלשתינאים בתהליך הגדרת עתידם במסגרת ירדן. לדעתו זה גם הפתרון אליו שואפת מצרים וגם הסביר ביותר מבחינתה של סעודיה.

חזר ואמר שהוא רק עתה נכנס לתמונה אך רוצה שאדע אישית שלא יתן ידו לכל מהלך שיערער בטחונה של ישראל או יחזק הכוחות הקוראים לחיסולה. בדעתו לעבוד בצורה קרובה ביותר עם ואנס וכמובן עם הנשיא אך לא מאחרי גבו של ואנס. גם הביורוקרטיה של מחמ"ד ששמה מכשולים בדרכו של שטראוס מפני שלא שיתף אותה, תשתף אתו פעולה, והוא מכיר אותם ואת דרכיהם מספיק כדי לדעת כיצד להיעזר בהם מבלי לאמץ את כל המלצותיהם או להיות תחת השפעתם.

בברכה,

שמחה דיניץ

לשכת ראש הממשלה

ירושלים, א' בכסלו תשמ"ט
21 בנובמבר 1979

סודי

אל : ד"ר יוסף בורג, שר הפנים
מאת : דן פתיר, יועץ לראש הממשלה

הנדון : שיחתך עם השגריר סול לינוביץ

להלן הרישום שערכתי מעיקרי הדברים בשיחתך עם הנציג האמריקאי הבכיר החדש לשיחות האוטונומיה, השגריר סול לינוביץ, שנערכה בושינגטון, בבית הלבן, ב-19 בנובמבר 1979, בשעה 10:00, בלשכתו של מר לינוביץ, ונמשכה 70 דקות.

השתתפו : בצד האמריקאי - מר סול לינוביץ.
בצד הישראלי - השר ד"ר יוסף בורג, השגריר מר אפרים עברון, והח"מ.

בפתח השיחה, לאחר חילופי נימוסין, דיווח ד"ר בורג על מהלך השיחות של קבוצות העבודה הנערכות בתל-אביב בין משלחות מצרים, ישראל וארה"ב. מר לינוביץ אמר כי הוא עצמו טרם קיבל כל דיווח, וכי עודנו לא מעודכן. הסביר כי הוא משקיע רוב זמנו בלימוד נושא האוטונומיה ובהתעדכנות שיטתית של מהלך שלבי השיחות שנערכו עד כה. מר לינוביץ התעניין לדעת אם נעשתה התקדמה נוספת בשיחות אלה.

ד"ר בורג הדגיש בדבריו את גישתנו הבסיסית לאוטונומיה, ולכל תוליד למדינה פלשתינאית עצמאית. הוא ציין כי שיחה זו מתנהלת בדיוק בבוקרו של יום השנתיים לביקורו של הנשיא סאדאת בירושלים, וכי מגמתנו היא לבצע את הסכמי קמפ-דיוויד והשלום במלואם.

מר לינוביץ הביע רצונו לדבר בגילוי לב (תיבל את דבריו בכמה פסקות באידיש), וציין כי הגם שהוא עדיין מעסיק עצמו בלימוד נושא האוטונומיה והשיחות שהתנהלו עד כה - הוא מוטרד בשאלה : האם אנו באמת צועדים בדרך המבטיחה הצלחה ?

המארח סיפר לאורחו כי ניאות - בהיסוס - בפני הנשיא לקבל את התפקיד הזה שהציע לו. הוא גילה כי עוד לפני שנה פנה אליו הנשיא בהצעה לקבל עליו תפקיד זה, והוא סירב. לאחרונה חזר הנשיא וביקשו לקבל על עצמו את התפקיד, והוא דחה אותו שוב. אך משהגביר הנשיא לחצו עליו - נענה לו וקיבל עליו תפקיד זה, אך לא בלי דאגה (הוא הוסיף כי לאחרונה גם דחה את הצעת הנשיא קארטר לכהן כשר המסחר של ארה"ב).

מר לינוביץ אמר כי לדעתו אנו נתונים כיום בזמן קשה : קיימים הבדלים ניכרים בין עמדות ישראל וארה"ב ושוורדט כיום אורירה לא נוחה כלפי ישראל. על רקע זה, לרבות פרשת ההתנחלויות והאירוע האחרון סביב ראש עירית שכם, ביקש מר לינוביץ מד"ר בורג לשמוע הערכות לגבי הסיכויים שלפנינו במו"מ על האוטונומיה.

ל שנת ראש הממשלה

סודי

- 2 -

ד"ר בורג מקדים ומפרט את לוח הזמנים הצפוי : שתי קבוצות העבודה המעורבות נפגשות כיום בתל-אביב. הן יקדימו וייפגשו בישראל, לפני התכנסות המליאה. מליאת המשלחות לשיחות האוטונומיה תתכנס בהרצליה בימים 11-13 בדצמבר 1979 (השגריר לינוביץ מוסר כי בכוונתו להקדים ולבקר בקהיר ובירושלים, ולהיפגש עם הנשיא סאדאת ורה"מ בגין, כמה ימים לפני התכנסות המליאה).

ד"ר בורג התייחס בדבריו להערותיו של מר לינוביץ כאשר לראש עיריית שכם ובאשר להתנחלויות.

ענין באסאם שקעה פרץ במידה רבה בהפתעה. לפני כשלושה שבועות, כאשר נפגשו בלונדון ראשי משלחות מצרים, ישראל וארה"ב לשיחות האוטונומיה, שוחח ד"ר בורג טלפונית עם שר הכתרון מר עזר וייצמן ואמר לו, בין השאר, כי ברצונו לפתוח בסידרת שיחות עם ראשי ערים בגדה, כיו"ר ועדת השרים לאוטונומיה.

להערכת ד"ר בורג, ההתפתחות הציבורית בפרשה זו תלויה בחלקה באוירה שמקור-יצירתה בחלקו מצוי ברושינגטון, במיוחד באשר ליצירת אוירה עכורה והכוונת דעת-קהל. השר הביע תקוותו כי תחול הרגעה באוירה הציבורית, אך אינו בטוח בכך. מכל מקום, הוא מקווה שראשי העיריות בגדה יחזרו בהם מהתפטרותם. הוא ציין כי מיד עם שובו מארה"ב לישראל יראה מה יוכל לעשות כדי לפעול בכיוון זה.

השר הדגיש כי הענין עצמו נחון עתה בידי בית המשפט העליון. הוא בלתי-תלוי. בית- המשפט הוא שיחליט אם יש סיבות מספיקות כדי לגרש את באסאם שקעה, או לא לגרשו. הוא הוסיף כי זה אותו בית משפט עליון של ישראל שהחליט על פינוי אלון-מורה ממקומו, והממשלה החליטה שיש למלא אחרי החלטת בית המשפט העליון. השר מעיר כי ראש עיריית שכם רחוק מלהיות חמים ונקי-כפיים. בידי רוכזה עד כה הפעילות של אש"ף בשטחים רבים.

מר לינוביץ שאל האם יש מקום לפעול למניעת השפעה שלילית של אירוע זה על שיחות האוטונומיה ולצמצם עד כמה שאפשר את אוירת ההגזמות סביבו.

ד"ר בורג ציין כי אינו מאמין שפרשה זו תשפיע לרעה על שיחות האוטונומיה. השאלה היא - האם נצליח להוכיח לבית המשפט את כל הראיות להאשמות נגד שקעה.

מר לינוביץ הגיב : אני מבין את ההגיון שבגישתכם, אך אני חושש מפני ההשלכות הציבוריות השליליות.

ד"ר בורג ציין כי אין שום השלכות שליליות לענין זה על גישת מצרים לשיחות האוטונומיה. אמנם, איש המשלחת המצרית לשיחות קבוצות העבודה שכאה ביום ג' לתל-אביב, הזכיר את ההיסוסים המצריים כלפי פרשה זו, אך המשלחת המצרית יושבת ומשתתפת בשיחות האוטונומיה, כרגיל. אחרי הכל,

לשכת ראש הממשלה

סודי

- 3 -

אין להם כל סיבה להתלונן : הם קיבלו מאיתנו את סנטה-קתרינה כשבוע שעבר, בעוד שבוע יקבלו את איזור שדות הנפט, וכך הלאה. מבחינתם, אין כל רע בכך.

עברו שישה חדשים מאז החילוננו בשיחות האוטונומיה. ירדן לא הצטרפה לשיחות. גם פלשתינאים לא הצטרפו. אפשר בהחלט לומר שהם לא הצטרפו גם לפני פרשת שקעה. כאשר ישכך נושא זה, וכמה מראשי הערים יחזרו בהם מהתפטרותם, ובית המשפט יחליט מה שיחליט - נשתדל שלא להפוך את שקעה ל"קדוש מעונה", בין אם ההחלטה תהיה לגרשו, או להשאירו.

לינוביץ בכ"ז חושש שמא מכל הפרשה הזאת, והאווירה הציבורית הסוערת שנוצרה מסביבה, ייהפך שקעה לגיבור. הוא חזר והדגיש בתגובתו כי הוא מחשיב מאד את גישתה של ישראל לעשות הכל כדי למנוע משקעה מעמד של גיבור, גם אם בית המשפט יחליט לגרשו.

ד"ר בורג השיב למר לינוביץ גם באשר להערתו לגבי ההתנחלויות.

השר הציע למר לינוביץ לראות את שטחי יהודה ושומרון בטיסת מסוק, והמליץ בפניו לכלול טיסה כזאת במסגרת ביקורו הקרוב בארץ. מר לינוביץ הגיב מיד בחיוב להצעה זו, אם כי הוסיף שעשה זאת בעבר, באחד מביקוריו הפרטיים בארץ.

הממשלה בעד התנחלויות. ראש הממשלה ואני בעד התנחלויות. ישנם אחרים שהם בעד פחות, או לא יותר מדי, התנחלויות. אנו מאמינים שההתנחלויות חיוניות לבטחונה של ישראל. אנו מאמינים שירושלים בטוחה כאשר גוש עציון וגוש מעלה אדומים מצויים במקומם. אנו מאמינים שישובים יהודיים רבים הם ערוכה טובה לקיומן ובטחונן של ירושלים וישראל. גבולות לפי הכניות רוג'רס וברוקינגס אינם ניתנים להגנה. אנו שוללים לחלוטין מדינה פלשתינאית. אדרבא, זהו הזמן המתאים להתנחלויות כדי להבטיח את האוטונומיה, ותקינות פעולתה.

מר לינוביץ שאל האם זה חשוב, מבחינת ישראל, שפלשתינאים אכן יצטרפו לשיחות האוטונומיה?

ד"ר בורג השיב כי עד כה אנו מנהלים מו"מ עם מצרים על האוטונומיה, המיועדת למי שאינו מצוי בשיחות אלה. אנו רוצים בשיחות אלה, בהמשכן ובהצלחתן. אחרת - לא יתרחש דבר של ממש, ותבוא התפתחות שלילית : פנייה לאו"ם (וזה רע), או הליכה לז'נבה (וזה רע).

אשר לאש"ף - אמר שר הפנים - כל עוד העולם המערבי יחזר אחריו וירצה לקרבו אליו - הוא יהיה יותר נוקשה ועקשן. כלי חיזור מערבי כזה - תיתכן הליכה של פלשתינאים לקראתנו. ד"ר בורג הוסיף כי הוא יכול להבין שיש בעיות לארה"ב, אם אכן יש מקום לעשיית מאמץ, הרי זהו מאמץ משולב במגמה לקיים שיחות עם פלשתינאים מתונים, ולא אש"ף. יותר מזה, כל האוברטורות מהבית הלבן כלפי אש"ף הן שליליות, בלתי-מועילות, ורק מעודדות את ליבוי היצרים של הקיצוניים בעולם הערבי, ומגדילים את חיאבונם.

לשכת ראש הממשלה

טודי

- 4 -

מר לינוביץ הביע הסכמה עם דברים אלה של השר בורג, אך ביקש הבהרה אם כוונת הדברים לפרשת השגריר לשעבר אנדרו יאנג, או מעבר לזה, או שמא למשהו שקט וחשאי יותר.

ד"ר בורג אמר כי המגעים של ארה"ב עם אש"ף רק מגבירים את תיאבונם של אנשי אש"ף ומלבים את דמיונם.

השגריר עברון ציין באזני מר לינוביץ כי ברצונו להבהיר כבר עתה שיש לחזק את האמון ההדדי שנין ארה"ב לישראל. על ארה"ב לשכנע אותנו כי אכן אינה חותרת למגעים ישירים ולשיתוף אש"ף במו"מ לשלום, וכן להבהיר לנו מהי בדיוק עמדתה לגבי יו"ש ועזה. השגריר הוסיף שעד אמש (18 בנובמבר) היה משוכנע שארה"ב מתנגדת למדינה פלשתינאית עצמאית. והנה, אמש, בהרפתחו בפני סעודת הערב החגיגית מטעם הברנדס ברושינגטון, התבטא סגן הנשיא מונדייל, כי *We do not favour* מדינה פלשתינאית, בעוד שעד כה גרסה עמדת ארה"ב את המינוח *oppose*.

השגריר הוסיף כי יש לו סיבות להאמין כי בתחילה היה בידי סגן-הנשיא נוסח-נאום שכלל את הביטוי *oppose*, אך הוא הפך מתון יותר בעת השמעת הנאום. השגריר הוסיף כי הוא עומד לדוות לירושלים על השינוי שהבחין, וכי הוא מקדים ואומר ששינוי זה אינו נראה לנו חיובי.

מר לינוביץ שהעיד על עצמו כמי שנוקט בעמדה ברורה באשר לאש"ף, אמר כי הוא מוטרד מכך, אך מייעץ לבדוק את הדברים תחילה עם סגן-הנשיא, שכן הוא, אישית, מסופק אם אכן מר מונדייל יזום ביטוי שמסמן שינוי במדיניות. מר לינוביץ הוסיף כי במקביל הוא מתכוון בעצמו לבדוק זאת עם סגן-הנשיא, שכן הוא מוטרד מכך ומודאג מאוירה רוויית-חשדות, כמעט פאראנויה, האופפת כמעט כל משפט שנאמר.

השגריר הוסיף כי יש חשיבות לא רק לדרך שבה ישראל וארה"ב מתייחסות בפומבי לנושאים כה רגישים, אלא לדרך שבה הערבים שומעים ורואים אותם, ומיד מזדרזים להצביע על ריכוך, מיתון, אם לא נסיגה, בעמדה האמריקאית.

בסיום השיחה סיפר מר לינוביץ כי לא היה מקבל על עצמו תפקיד זה, אם לא איתה בו התקורה שיוכל - כאמריקאי וכיהודי מוצהר ותומך וותיק בישראל - לתרום תרומה ממשית לתהליך השלום. לדבריו, שוכנע על ידי הנשיא ליטול על עצמו שליחות זו, לאחר שחש כי ביסס את עמדתו האישית והוכיחה, כאמריקאי טוב, כיהודי טוב וכתומך ישראל. הוא הביע את משאלתו כי יינתן לו לדבר עמנו באורח חופשי, ישיר וגלוי, הגם שהוא חש כיום באוירה של אי-נוחות בין שתי המדינות.

מר לינוביץ מסר כי הוא מתכנן להגיע לאזור, במטוס מיוחד של הבית הלבן ב-8 או ב-9 בדצמבר, וכי יבוא לקהיר להיפגש עם הנשיא סאדאת, ולירושלים להיפגש עם ראש הממשלה מר בגין, לפני שיעמוד בראש המשלחת האמריקאית למיפגש המליאה של שיחות האוטונומיה בהרצליה, בימים 11-13 בדצמבר 1979.
עד כאן.

בברכה,


דן פתיר

העתק : מנכ"ל משרד הפנים
מנהל לשכת ראש הממשלה
✓ מנכ"ל, משרד החוץ
השגריר, רושינגטון

הצעה משפטית: שה"ח יעיד לבג"ץ שיר"ש אינו כבוש

היועצת המשפטית של משרד החוץ הגישה נוסחה העשויה למנוע ההסתמכות על אמנות האג וז'נווה בתפיסת אדמות; ספק אם גוש אמונים יסתפק בנוסחה זו - המפד"ל דורשת אילטימטיבית אישור התכנית לתש"ם מהר!

מאת דניאל בלוך וחני אשר, מופזי, דבר

הצעה משפטית שהציעה אתמול היועצת המשפטית של משרד החוץ פרוץ רות לפידות תעמוד היום ומחר במרכז הדיונים הממשלתיים למניעת משבר י-עומות בפרשת אלון-מורה.

הותירעת של היועצת לפי דות אינה עונה על הביצוע גוש אמונים לנוסחה משפטית שתמנע פניה לבג"ץ נגד התנהלויות, אלא נותנת ביסוס חדש לטיעון המשפטי של פרקי ליטות המדינה לפני בית המשפט העליון, אולם ההכר

על הסופית אם טיעון זה הוא קביל היא בידי בית המשפט העליון. גלגולי פרשת הוותיהדעת של פרוץ רות לפידות הם אלה: ההיבט הרב היים דרוקמן הציע לראש הממשלה כונתם בנין יוזמה משפטית, עליה יוזמה זו הסכימה הודעה של משרד החוץ, שי יודעה ויטורקן אינם שמה ביבויש וכתוצאה מכך לא הלות על שמה זה אמנות זעומה האג, העל פיהן פסק ביה"משפט עד כה בנושא הפקעת אדמות לצרכי התנהלויות, יוזמה זו סתהככה על הערת אגב של השופט רות קו.

כונתם בנין, בתוקף הפיקוד כי שר החוץ בפועל, ביקש מהיועצת המשפטית של משרד החוץ תורת דעה על הצעתו של הרב דרוקמן בחותיהדעת, שנוסחה הכלוא הגיע לידו סופר, דבר, קובעת רות לפידות כי שר החוץ יכול להודיע את העודדה, אולם היא יכולה להתחייב רק לשאלות עובדתיות ולא לשאלות משפטיות.

העודדה שר החוץ תוכל להעיד, שאין ישראל ככירה יבויבנות זרה ביהודה ושומרון וכי ה"ט"שכל הנכבא מנהל את האזור בשקופות מלחמת ששה הימים, שיהיה מלחמת הגנה צבאית.

פרוץ לפידות אמרת שבתעודה זאת אין כדי למנוע טיקול עצמי של ביה"משפט ורק הוא יוכל לקבוע אם עליה העודה זו לא הלות אמנות זעומה האג על יוזמה ושומרון.

מקור משפטי בכיר בממשלה הביע אמש ספק אם הניסחה שהציעה רות לפידות אמנות הסי ביט את רצונו של גוש אמונים וחפתור את הכניית המשפטית של הפקעת אדמות פרטיות לצרכי התנהלויות, המקור ציין, כי איש אינו יכול להוציא מלידת ביטוח לגוש אמונים לגבי ה"ח התלמות שיקבל ביה"משפט על סמך הודעה כונתה של שר החוץ. עם זאת יתגלו היום ומחר כי עיס בויקר עם מסדיל, כיו לבחון אם אפשר לקבל נוסחה משפטית זו בסמכות מוצא של פשרה, שימנע לפתוח משבר עם מסדיל, אפילו לא ימנע צימות עם גוש אמונים.

על תפיסת 300 דונאט סופר, דבר, בירושלים מוסר: תושבי הנפר עזירה אלישאר ליה מספון לשכם הגישו אתמול עתירה לבג"ץ נוכח הפיכת 300 דונאט מארמון כמורד הר סיבל, תושבי הנפר חוששים ששמה זה נחטף לצורך הקמת התנהלות ואולי להעברת אלון-מורה לאזור זה.

אולטימטום של המפד"ל עלי דרישתה האולטימטיבית של פיעת מסדיל בכנסת התכנסת פחר ועדת חשרים בראשות ראש הממשלה כונתם בנין כדי לאשר את תכנית התנהלות לשנות הש"ם, לפי קווי תכניתו של שר הבטחון עוזר וייצמן.

שר החוץ והתריבות ובלוץ המר שפגש אתמול עם ראש ה"ממשלה והסבירה לו כי מסדיל לא תוכל להישאר בממשלה אם לא ייעשה המאמץ המירבי לי מניעת עימות עם מתנחלי אלון מורה, שלפי מסקיהדיון יש לפניו חם מסקומם עד יום רכועי האג, כן תחולט, כי מסדיל תדרוש ישיבת ממשלה מיוחדת, אם יבורר שהצבא יעטרך להעברת, כפי שנסמך, אמר השר המר לראש הממשלה, להצטרף יכול כל אחד ככל הנראה בתשובה לאיומי התפטרותו של סגן ראש הממשלה שמהו אליך או של שר הבטחון עוזר וייצמן.

אתמול קיבלה פיעת מסדיל בכנסת החלטה שאפשר להגדירה כאולטימטיבית גם לפי סגנונה רי גם לפי תוכנה, אם כי דובר ה"פיעה אמר שההחלטה איננה אולטימטיבית, נאמר בה, כי פיעת מסדיל מביעה דעתה הנורצת, שעל ועדת חשרים להחליט מהר על תכנית התנהלויות לשמה זאת. הסיעה התכנס כיום חמישי בשעה 5 אחרי הצהריים כדי לשמוע דיווחשכון על ישיבת ועדת ה"שרים, שתכנס בשעות הבוקר, לאחר ישיבת פיעת מסדיל את מול ומכר לעתונאים מסקורות הסיעה, כי התרגשה הכללית בד פיעה היא שאם יחיה עימות, הכרוך בשימוש כוחו כדי לפנות את מתנחלי אלון-מורה, יחלך בנין אל הושווא.

המר מנחה לרבי

השר ומלון המר גישה כך את הניחה האולטימטיבית שבי החלטת מסדיל ואמר, שהכונתה הוא למצות את האפשרויות כדי למנוע עימות, הוא נמנע מלומר מה יקרה אם ועדת חשרים תאשר את תכנית התנהלויות לשנות הש"ם ומתנחלי אלון-מורה לא יסתפקו בכך והתנגדו ככוח לי פיונים ולהעברתם למקום אחר, המר חזר ואמר, שעיקר דרישת מסדיל היא שישבת ועדת חשרים לא חידתה עד לאחר מועד ה"פיוני בשבוע הבא וכי חבל על כל יום שתולף בלי לעשות את המאמץ המירבי, בהתאם להחלי טות הממשלה, בענין התנהלויות. השר המר הביע את הערכתו, ששר האוצר החדש ינאל הורטץ יבוא לישיבה מהר לאחר לימוד הנושא, מתוך נכונות להחלטה חיובית מהירה.

בתחילת ישיבת פיעת מסדיל אתמול ציין השר המר, כי החלי טת הממשלה השבוע היתה לקיים את מסקיהדיון, אבל לא למנוע המסך התנהלויות, לשם כך יש צורך לאתר קרקעות מדינה רי קרקעות בלתימוסדרות ולהסדיר את הכנייה המשפטית לגבי ישר בים קיימים (היועץ המשפטי אמר לממשלה שאין סכנה של בנין נוסף לגבי ישובים קיימים בגלל השהיה בהגשת עתירות, אם יוב"דר אחת לא יהיה מנוס מחקיקה רטרואקטיבית). נותרה השאלה של אישור מזורז של תכנית ה"תנהלות לתש"ם, אמר המר. היו שרים שדרשו לדחות את ינוס הועדה עד לאחר הפיוני לכן נפגש המר עם כל השרים אף עם ראש הממשלה והבהיר הם, שמבחינת מסדיל זה בלתי אפשרי ויש לסיים את הדיו, ההחלטה לפני מועד הפיוני כדי יהיה אפשר למנוע עימות, ראש הממשלה הסכים ואמר, שהישיבו שר ה"משך, אפילו יום שלם, עד לקבלת החלטה זו נקבעה ישיבת מסדיל לאחר כהן, ב"

עה משפטית

שיבת חשרים אתמול הוזכרו כי עיקר עמדתהם של חשרים אליך וייצמן כשרים הלוחצים לדחיית ההכרעה עד לאחר מועד הפיוני, שר הדתות אהרון אבוהצירא הביע את דעתו, שאין הגול שק רוני בין תכנית השר שרון לבין התכנית שהביא השר וייצמן (השאלה מה יותר חשוב: כמה קובעת מה רשם או אפני דיר רות"ו). גם השר המר אמר שלדיון אין הברל ברזל בין שתי התכניות.

שר המים יוסף בועז אמר שהחלטות הממשלה טובות ויש לבצען, הוא ציין שהחלטות קוד"ט פות בענין התנהלויות לא בוצעה, לא צריך אולטימטום, העיקר שמה שהחלט יביצע בר טעמיה, ויש לבצע מיד את ה"החלטות הוותות בין תכניות וייצמן ושרון.

יורד הסיעה יהודה כץ-סאור ודוברים אחרים הוזכרו לפני סד"נר ריבאחיים ונותרו כלהשתמש במלה, מלחמת אחים.

גידע אמונים חייב תשובה לווויצמן

מוסר העבאי של, דבר, מוסר: כגישה כח ארכיט שעות שהתי קיימה אתמול בין שר הבטחון עוזר וייצמן לבין גנני, גוש אמונים ואלון-מורה לא הגיעו לכלל דיוור פשטי בדבר פיוני אלון-מורה.

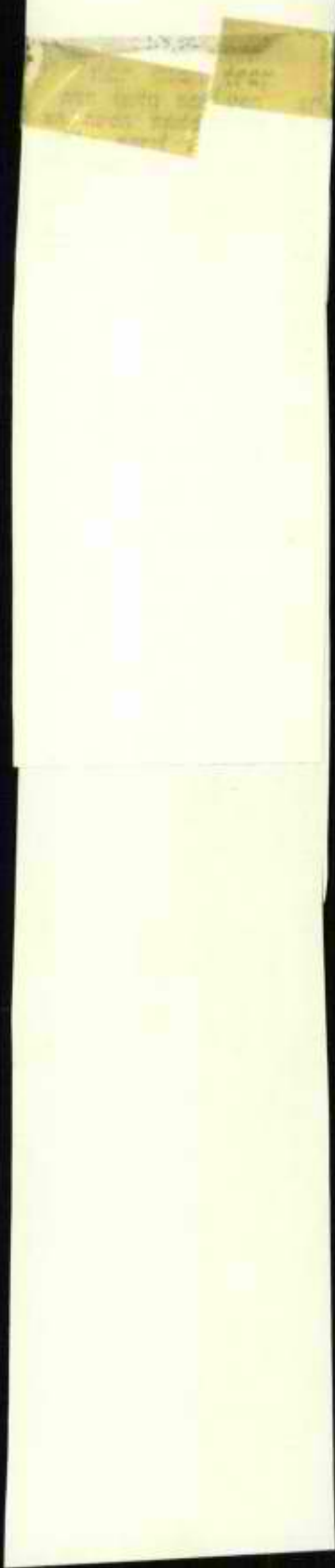
גוש-אמונים אמרו לי עוזר וייצמן, שהם הגישו לראש הממשלה תוכיר וכו הם קובעים, כי פאחר שהאדמות שעליהן יוש"בת אלון-מורה אינן סייכות לי עותרים בבית-הדיון הגבות לצדק אין הם חייבים, לדעתם, לפנות את המקום, לכן גם לא הודיעו

דבר בנושא פיוני אלון-מורה ל-שר הבטחון, עוזר וייצמן הרגיש באוזני בני קצובה, הנו מורה הרב לוינגר, שעמם נפגש, את האני טאמיר הניוני והתחייבותו שלו, הוא דיבר בננות ישובים גדולים ש"כונת ישובים הרבה אנשים וקרא לכבס קודם כל את הקיים, הוא גם אמר, שששר הבטחון יירחם בתקצוב ובמחויבותם כדי להגשים מדיניות זו.

הוא קרא לאנשי גוש-אמונים ולהושבי אלון-מורה שלא לבוא להתנגדות עם הצבא, דבר שאין הצבא וגם הוא אישית והרכסכיל רוצים בו, הוא ביקש מאנשי אלון-מורה לעזור להחיל מלוא אתר החלטות ביה"משפט.

שרי-הבטחון הציע לאנשי גוש-אמונים לקבל את החלטת ה"ממשלה בדבר העתקה הישוב למקום המיועד וזינתיים לעבור לאחת מהאחוזות הנחיל, בשלב רוצים בו, הוא ביקש מאנשי אלון-מורה ועל כן אין הם רואים את עצמם מחויבים לפנות את הישוב, גם לפי החלטת בית-המשפט הגבות לצדק.

שר הבטחון ביקש את אנשי שיהו מ-גוש-אמונים להתייחס קונקרטי להצעתו לפנות את המקום לפי החלטת ביה"משפט, שלא לבוא להתנגדות עם כוחות הצבא, אנשי גוש אמונים אמרו שודיעו את תשובתם לשר ה"בטחון, ובכך נפתחה השיחה.



יח' חשון תש"ס
8 נובמבר 1979

לכבוד
מר מנחם בגין
ראש ממשלת ישראל
ירושלים

כבוד ראש הממשלה,

1. בתשובה למכתבך מיום טז' בחשון התש"ס, 6 בנובמבר 1979, הנני מעבירה אל כבודו את הערותי להצעותיו של ח"כ דרוקמן ל"הסדר חוקי של ההתיישבות היהודית ביו"ש לאור בג"צ אלון-מורה". ברשתוך אתרכז בדברי בשאלות מתחום המשפט הבינלאומי הפומבי. עם זאת יש לציין שההצעה גם מעוררת שאלות מסובכות בתחום המדיני ובתחום המשפט התחוקתי.

2. "תעודת שר החוץ"

ח"כ דרוקמן כותב כי "בפסק דין זה קבע בית המשפט כי "די שמשרד החוץ יבהיר לבית המשפט את מעמד השטח ובית המשפט לא יתערב עוד. שאלה זו לא תהיה עוד שפיטה ובכגון זה לא יתערב בית המשפט".

אני מניחה שח"כ דרוקמן התכוון למלים הבאות של כבוד השופט ויתקון: "אילו נתעורר כאן ספק רציני בדבר מעמדו של השטח הנידון, היינו חייבים לפנות למשרד החוץ ולבקש ממנו תעודה רשמית המגדירה את מעמד השטח. שאלה זו אינה "שפיטה" ובכגון דא יפעל בית המשפט על פי החלטת הממשלה". (עמוד 35 לפסק הדין) בראשית דברי עלי להבהיר, שהדברים לא נאמרו בפסק הדין של בית המשפט, אלא באמרת אגב בדעת-היחיד של כבוד השופט ויתקון.

מן הפרקטיקה והפסיקה בישראל בנושא של תעודת שר החוץ עולות בין היתר ההלכות הבאות:

- א. אין חובה על בית-המשפט לבקש תעודה משר החוץ.
- ב. התעודה ניתנת רק לפי בקשתו של בית-המשפט, ולא לפי בקשת בעלי-הדין.
- ג. בעלת תוקף שווה לתעודת שר החוץ תהיה תעודה המושגת על ידי שר אחר בשאלה שהתעוררה בתחום סמכותו.

- ד. תעודת שר החוץ היא ראייה חותכת וסופית.
- ה. תעודת שר החוץ עוסקת רק בשאלות שבעובדה, ואין היא מתייחסת לשאלות משפטיות.
- ו. במקרה שתעודת שר החוץ היא דו-משמעית, יפסוק בית המשפט לפי שיקול דעתו.
- ז. אין תעודת שר החוץ בבחינת חוות-דעת משפטית על שאלות של המשפט הבינלאומי הפומבי.
- ח. התעודה יכולה להשיב על השאלה, האם מדינת ישראל היא צד לאמנה מסויימת, אך אין התעודה יכולה להעיד על תוקפה או על היקף תחולתה של האמנה.

לאור הכללים/האלה נראה, שתעודת שר החוץ תוכל להעיד שאין ישראל מכירה בריבונות זרה על יו"ש ועזה, וכך כי הממשל הצבאי מנהל את האזור בעקבות מלחמת ששת הימים שהיתה מלחמת הגנה עצמית של ישראל. אולם השאלה אם שטחים אלה הם בבחינת שטחים כבושים (Occupied) (בלעז) ואם תקנות האג משנת 1907 חלות על פעולות הממשל הצבאי הינן שאלות משפטיות אשר בהן בית המשפט יפסוק בעצמו.

כל עוד לא הוחל המשפט הישראלי על השטחים הללו, נשארת בידי בית המשפט האפשרות לפסוק בשאלה המשפטית של מעמד השטחים ותחולתן או אי-תחולתן של תקנות האג.

3. הוצאת צו מכוח סעיף 11(ב) לפקודת סדרי השלטון והמשפט, תש"ח-1948
(כפי שהוסף בשנת תשכ"ז-1967)

ממשלת ישראל רשאית, מכוח הסעיף הנ"ל להוציא צו בדבר תחולת המשפט הישראלי על כל שטח של ארץ-ישראל. בשנת תשכ"ז הוצא, כזכור, צו כזה לגבי מזרח ירושלים וסביבתה.

אם אמנם תוציא הממשלה צו כזה, אין ספק שבית המשפט הישראלי לא יראה בשטחים, שהצו חל עליהם, שטחים כבושים ולפיכך לא יחיל את תקנות האג 1907 על פעולת הרשויות.

עם זאת עלי להצביע על כמה בעיות בינלאומיות שעלולות להתעורר בעקבות ההליכה בדרך זו:

- א. החלת המשפט הישראלי בשטחי יו"ש ועזה תיתקל בהתנגדות חריפה מצד יתר המדינות, אפילו מצד מדינות ידידותיות. גם הצו שהוצא בשעתו לגבי ירושלים ניתקל בהתנגדות נמרצת, ויש להניח שצו לגבי יו"ש ועזה שיוצא כיום, יתקל בהתנגדות עוד יותר נחרצת.
- ב. העובדה שרק חלק מן המשפט הישראלי יוחל, לפי הצעת ח"כ דרוקמן, רק תגביר את ההתנגדות והמחאה, שכן יפרשו זאת כמחתכמות.
- ג. מתעוררת השאלה שמא הפעולה המוצעת תעמוד בסתירה להסכם קמפ-דייוויד להסדר כולל (סעיף 1(ג)). בהסכם זה הוסכם, שהמעמד הסופי של האיזור ייקבע כעבור 5 שנים מיום הקמת האוטונומיה בעקבות חוזה בינלאומי. הסכמה זו כוללת התחייבות מכללא שלא לשנות את המעמד הסופי של השטחים באורח חד-צדדי. החלת החוק הישראלי על השטחים בשלב זה עלולה להיחשב כנסיון לשנות באופן חד-צדדי את מעמדו הסופי של השטח, ובכך תהווה הפרה של הסכם קמפ-דייוויד.

אדמת טרשים

.4

השאלה של מעמדן של אדמות טרשים ביו"ש ועזה היא שאלה של המשפט הירדני החל באיזור, ובנושא זה אין אני רואה את עצמי מוסמכת להביע דעה.

כברכה נאמנה,

(-) רות לפידות

פרופ' רות לפידות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 4561

יציא

דף 1 מתוך 3

סודי ביותר

עותק 11 מתוך 18

א.ס.י.ג.י
377

**אל: נ"י, זוש, נר: חוצם 614, מ: המשרד
**דח: ב, סג: מ, תא: 181179, זח: 1430
**נד: אוטונומיה

**בהול מפל/סודי ביותר==

**קונכ'יל ניו יורק.

**דע:רוהמי וממי שהי'ח, השגריר וושינגטון, השגריר נאו'י'מ'
**אוטונומיה.

**הטבירו נא לשר בורג מייד עם השכמתו המבורק המפורט להלן
**מהנכ'יל ממפנים.

**אל:שר הפנים דר' יוסף בורג.

**באמצעות:- עברונ-שגריר ישראל בארה'יב וושינגטון.
**בלומ-שגריר ישראל באומ' ניו יורק.
**דע:ראש הממשלה, שר החוץ.

**להלן דו'י'ח קצר על ההתפתחויות בשיחות האוטונומיה של קבוצות
**העבודה:-

**1. יש התקדמות נוספת במודלטיס. מנסיים לנסח בהסכמה סעיפים
**שנשארו בסדרמס אוב דפרנסנ'יהול הבחירות). השבוע נתחיל גם
**בדיון בשיטות הבחירות.

**2. בקבוצת פורדס הוצגה סקירה כללית, נשאלו שאלות והיום נסיים
**מתן התשובות. מחר נתחיל בקבוצה זו בהצגת חמישה עד שישה ספירס
**בצורה מפורטת.

**3. ביום שישי קיימתי שיחה של ראשי שלושת המשלחות. השתתפו
**השגריר לטיף, לאונרד וקלובריוס. בחלק מהשחיה השתתף מטעמנו גם
**אלוף א. טמיר. השיחה היתה גלויית לב באוירה מצויינת ונוכרו בה
**בעיות המטן המומ' בן השאר סוכס:-

**א. תוחט עבודתן של קבוצות העבודה, המטן הפגישה במלון לרום
**בימים 2-5 בדצמבר. במפגש זה תציג משלחת ישראל את שאר

7425.01 24251.7 יוני 1977

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 2 דף 3 מתוך 18
** ** טותק 11 מתוך 18 סודי ביותר

** **
** **
** **

** הפעילויות של המינהל האזרחי וימשך הדיון בשיטת הבחירות.

** **

** ב בפגישה דצמבר ינוסחו דוחות משותפים שיוגשו למליאה הקרוב

** ליוזמי מוסכמים בכל פרטיהם או לפחות ברוב פרטיהם.

** לג ישיבת המליאה תהיה בימים 13-11 בדצמבר באכדיה.

** ד. חברי קבוצות העבודה יגיעו יום קודם לכן, כדי לעשות במשותף

** ליוזמים אחרונים של הדוחות שיוגשו למליאה ולטפל בעיות

** שתעוררנה כדי להבטיח ישיבת מליאה יעילה ובאזירה של הסכמה.

** ה. גם בשיחה זו הנהרנו הבהר היטב שאין בהצגת התפקידים

** והסמכויות כפי שמתבצעים היום על ידי הממשל הצבאי והמינהל

** האזרחי שלו כדי להשעות כאילו תסכים ישראל להעברה אוטומטית של

** כל התפקידים, סמכויות ופעולות בשלמותם או כל פעולה נפרדת

** בשלמותה הודענו שאת תפקידי המועצה המינהלית של האוטונומיה

** תפקידיה וסמכויותיה נצטרך לנסח במשותף ולנהל על כך מומ'

** ספורט, על פי המתחייב מהסכמי קמפי דיוויד.

** ו. הובן בהסכמה שבמליאה הקרובה חנקש קבוצת העבודה הנחיה על

** הבנת פירוט התפקידים והסמכויות שינתנו למועצה המינהלית של

** האוטונומיה. כל הצדדים הבינו שהמליאה תצטרך לדון בהמשך הזמן

** בשאלות מורכבות יותר של מקור הסמכות, הסמכויות

** השיוריות, הנושאים שיחייבו סדרי תיאום עם ישראל, והנושאים

** שיעברו למועצה המינהלית.

** זו. משתפי הפגישה הראשי המסלחות) התבטאו בצורה שרצוי יהיה

** לקיים פעם נפעם מפגשים מצומצמים של ראשי המסלחות כדוגמת

** לוונדון, אך הדגישו שרצוי שלא למסד מפגשים אלו כיון שבכל צד

** עשויות להתעורר בעיות פנימיות של מי שלא השתתפו. ההצעה לעשות

** זאת, למטשה, מבלי להכריז על כך פורמלית.

** 4. האינפורמציה הנ"ל מובאת לתשומת לבך, ולידיעה רצוי שלא

** להשתמש בה לצורך פרסום כדי להבטיח המשך קיומן של שיחות מעין

** אלו.

** טד כאן.

** **

** חיים קוברסקי ==

** **

** ליוזמי נגסון-וידאו נא עם השר בהגיעו אליכם באם קבל המברק.

** לשכת בראון ==

** **

** **

** **

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**
**
**
**

סודי ביותר

מתוך 3 דף
מתוך 11 עותק

**
**
**
**
**
**

**תפ: שהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, ר/מרכז, רם,
**שךהפנ'ם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 70

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחוק 1 דף 1
מחוק 20 עותק 10

סודי ביזטר

אילן

אל: המשרד, נר: 199, מ: לונדון
דח: ד, סג: מ, תא: 291079, זח: 1423
נד: אוטונומיה

סודי - ביזטר

אל: ת. בראון, המשנה למנכ"ל

מאת: השגריר, לונדון

לטלך: 322-1 305

מאשר

+++++

תפ: שהח, רהמ, סרהמ, מנכל, ממנכל, שהבט, לפידות, רם, ד/מרכו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמים

אל: ווט, ני, לונדון, פריס, רומא, בון, האג,
 בריסל, אנקרה, גנבה, וינה, מנסיקו, ביידס,
 נד: חוזה 594, מ: המשרד
 דח: ר, סג: ב, תא: 281079, זח: 1500
 נד: דוח ארועים

מחלקת הקשר

בלמסלרגיל

שיחות לונדון

1. במסיבת עיתונאים משותפת של ראשי שלוש המשלחות נאמר שהושגה התקדמות גדולה במומ' שהוסכם על עליכת בחירות חופשיות בגרמט ובטור, ושטל הבחירות יפקחו פלס' אורחים ישראלים, ושתהיה גישה חופשית לעתונות הבינל. לדברי ר' קהיר גם פיקוח מומחים בינל.
 2. חאליל לבי. בי. סי.:

א. כעת אין צורך בוועידת פסגה משולשת.
 ב. הצהרת גאלי על אפשרות להטביר מומ' האופונומיה לאום אינה המדיניות המצרית הנוכחית. אך אם לא יושג הסכם עד מאי 80 אין לשלול זאת.
 ג. באם ישראל לא תחרוג מהסכמי קמפי-דייויד ניתן לסיים המומ' לפני תאריך היעד.

ד. הצטרפות ירדן לתרום לקידום המומ' מאידך אי בניסתה לא תכשיל.
 3. בתקשורת המצרית סיפוק מההתקדמות שהושגה בלונדון. וחידוש הזמנה לירדן ולפלס' להשתתף במומ'. כמו כן שסאדאת באומרו שהוא אופטימי, מאמין שיטגלת השלום לא תיעצר. יהא אשר יהא ולא ניתן להחריד ממוגי השטון אחרנית.

4. גאלי פותח סיור מדיני ב-13 מדינות אפריקניות שמטרתו להבהיר ההתפתחויות במומ' והעתונות מציינת שגם יציג 'הקשיים שטעמידה ישראל'.

5. סימנת המצרית מטרה ביאל-נהארי הביירותי שמלך מרוקו אינו מתכוון להשתתף בפסגה. נמסתבר שהרקע לכך מצבה הבינטרבי הבלתי-נוח של מרוקו בסכסוך סהרה המטרבית. עם זאת יתכן ייצוג מרוקו בדרך יותר נמוך, אם יופעלו עליה לחצים ערביים חזקים. גם השתתפות נשיא עיראק עדיין אינה מובטחת שכן גם עיראק אינה ששה לפסגה בה לא תהיה היא המנצחת על העניינים. מכל מקום הזמינה מוכירות הליגה לפסגה בשוניס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ב-11.20). נלמושב שהח ב-14.11 כמה מדינות מהן סעודיה כבר
(ענו).

השליח האמריקאי 6. פיליפ חביב נפגש עם חדאם נלא נפגש עם
האסד. ולאחר הפגישה תיאר אותה כקונסטרקטיבית. הפעילות
האמריקאית וכתה לביקורת מצד אשף על כל פלגיו נכולל
ערפאת, התקשורת הסורית ושמאל הלבנוני. ארהב מטדכנת מצרים
בהתפתחות.
סוריה-בריהמי.

7. שר ההגנה הסורי שב לדמשק. התקשורת תיארה שיחותיו עם
הסובייטים כמוצלחות.

אשף.

8. להלן מדברי קדומי לאלחואדהי הלבנוני:
א. צרפת לא טובה להזמין ערפאת והשאלה היא המועד. הציע מפגש
בין דסטאן לערפאת בכווית או כל מקום אחר. ב. ביקורי ערפאת
בבירות אירופיות בבחינת פריצת דרך לקטרי אשף. ג. על החששות
שמדינה פלטי' תהפוך לבסיס סובייטי, אמד שאשף המחליט ואין מי
שישפיע עליו.

9. חואתמה (מזכל החוית הדמוקרטית) ליאלוטני הכווייתי (26)
מסתייג ממהלכי ערפאת, אך נמנע מלציין זאת במפורש. מאשים גורמים
מסויימים באשף בניהול מדיניות פרטית תוך אי שיתוף גורמי אשף
אחרים. תוקף אולת היד של מדינות ערב בדרום לבנון, פרט
לסוריה. ושלל התוכנית האמריקאית בדרום לבנון ומסע
ג'קסון. נלדברים אלה משמעות בדיקט פעילות אשף במערב וגילויי
'מתינות' של הארגון. הביקורת המכוונת נגד מהלכי ערפאת משקפת
גם הלכי רוח סוריים).

החגי במכה.

10. בנאומו לעולי הרגל במכה הדגיש חאלד נחישות האומה
האסלאמית להשיב האדמות הטריביות ובראשן ידושלים, בכל האמצעים
האפשריים. נעזנת החגי תנוצל גם למפגש ראשי המדינות שינכחו
במכה) עד כה נמסר על נוכחות חוסיין, נשיא מאעם ויורש העצר
הבחרייני.
ירדן-פולין.

11. בסיום ביקוד שהח פולין בירדן (26) קריאה לשיחוף אשף בכל
מומי, הכרה בכווית הפלטי' למדינה. התקפה על מדיניות ישדאל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בשטחים, הפרת זכויות האדם, גינוי הפטרולות בלבנון ותמיכה
בהחלטות בגדאד.

טעודיה-סודאן. 12. שהח סודאן המבקר בטעודיה שיבח שהפי בין
שתי הארצות נלסטעודיה עניין בביקור ובהבלטתו של דקט ההשמצות
המצריות כי דיאר וטריפולי חותרות תחת נומירי.

לוב-איטליה.

13. בסיום ביקור שהח האיטלקי בלוב פורסם על שפי כלכלי
(נפט). דהמי לוב גינה הסכמי קמפי-דייויד. מאידך הביע שהח
איטליה תמיכה בהם כי צעד ראשון לפתרון גלובלי.

מרכז

תפ: שהח, דהמ, סדהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, סמנכל, מעמ, דם, אמן.
מצפא, ארבל, אירא, אירב, אמלט, מואד, מותים, מעמ, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי

9483

** יצא

**

**

**

מאילום

אל: ווש, נר: 804, מ: המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 281079, זח: 1500
נד: 195 מלונדון

לשגריר.

שיחות האוטונומיה.

להלן מדווח מברקי של השך בורג לרהם בתום השיחות:
הטברת נד 195 מלונדון.

תפ: מנכל, ממנכל, מצפא

רשמי ירושלים סול 2-10251-2 גלי 7475



משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7631

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מתוך 2
עותק 19 מתוך 24

א. ס. י. י. י.

**אל: לונדון, נר: 305, מ: המשרד-
**דח: ב, סג: מ, תא: 251079, זח: 1115
**נד: אוטונומיה

סודי ביותר/בהוליים

לשגריר. לעיניו בלבד

אוטונומיה

** נודה לך באם חטביר לשך בורג, אם ניתן עוד בפתיחת השיחות, את
** המידע דלהלן מתוך חומר ממקורות כמוסים כפי שהובא לידיעתנו
** ע"י המרכז למחקר של המשרד:

** א. מקור בכיר במחמ"ד מציין כי המפגש המשולש בלונדון הוא
** במסגרת שיחתו של שמראוס לקיים מעורבות אישית בתהליך השלום
** ע"י מפגשים ייבולתי דיסמיים שאינם מהווים חלק מהמס'ים.
** לונדון נקבעה כמקום המפגש בגלל שיקולים מדיניים ואישיים.
** האמריקאים אינם אופטימיים לגבי סיכויי המומי בחודשים הקרובים
** אפילו לא לגבי הסכם על צורת הבחירות נבגלל השאלה של השתתפות
** ערביי מרד (דושלימ). מודאגים מכוונותיו של סאדאת לאחד השלמת
** הנסיגה לכו אל עדיש - ראש מוחמד, בדבר הצורך להפסיל לחץ
** אמריקאי על ישראל ושארדה"ב עלולה להיקלע בשנת בחירות למצב בו
** תראה שהיא לוחצת על ישראל בנושא האוטונומיה, יותר משעושה זאת
** סאדאת בטעמו (כיום...)

** ב. לדברי מקור בעל נגישות לחוגי צמרת מצריים, מדוברים המצדים
** מן ההתקדמות במו"מ הביטחוני עם ישראל אך לעומת זאת דואים
** סיכוי קטן להתקדמות משמעותית בנושאי האוטונומיה. להערכת
** חוגים אלה אין סאדאת נטשה עתה להפסיק המו"מ על האוטונומיה
** ולעכב תהליכי הנידמוזל עם ישראל מן הסיבות דלהלן:-

- ** 1. בראש דאגותיו המצב הפנימי (בעיקר הכלכלי) במצרים
- ** 2. דאגתו טפסילות הסטודית המוגבלת לנידודו בעולם הערבי

ד"ר ירושלים 70 714251 7475

א.ב.נ.ג.ד.
ירושלים, לי בחשרי תש"מ
21 באוקטובר 79

סודי ביותר

שר הפנים

מכובדי,

ברצוני להביא לתשומת לבך את הקטע הבא תנוגע לבעיות האוטונומיה מתוך
חומר ממקורות כמוסים, כפי שהובא לידיעתי על ידי המרכז למחקר
של המשד -:

" שיחות האוטונומיה "

בפגישה עם וואנס טען בוטרס ג'אלי כי שורר קפאון במו"מ בין ישראל
ומצרים בענין האוטונומיה וכי הוא מעריך שלאחר הקמת יחסים דיפלומטיים
עם ישראל, צפוי ניתוק יחסים בין כמה מדינות אפריקניות ואסייניות
לבין מצרים. ג'אלי נמנע מלהשיב לשאלתו של וואנס - באיזה שלב חושבת מצרים
להתחיל בהפעלת לחצים על ישראל במטרה להשיג תוצאות נמשיות כמו"מ.
אולם הוא (ג'אלי) הבין משאלה זו כי ארה"ב מוכנה עקרונית להשתתף בהפעלת
לחצים אלה. "

(9 אוקטובר 1979).

מידור לבין את רגישות החומר.

כ ב ר כ ה ,

חנן בר-און

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 4675

** ** 1111

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

Handwritten signature in a blue circle

6 מתוך 1 דף **
30 מתוך 12 עותק **
סודי ביותר

מל: המשרד, נד: 390, מ: 1111 **
דח: מ, סג: מ, תא: 270979, נח: 1400 **
נד: דוח שטראוס לקונגרס **

סודי ביותר/מיידי **

מל: מנבל **

דט: המשנה למנבל, מנהל מצפא **

מספר חברי קונגרס התכנסו אתמול, לפי הזמנת מתנד, לשמוע דוח **
מנוב שטראוס על ההתפתחויות באזורנו **

להלן, דוח בכתב אודות הפגישה כפי שרשם אחד מחברי הקונגרס **
שנמל בה חלק **

**AMBASSADOR ROBERT STRAUSS ADDRESSING MEMBERS OF CONGRESS **
**SEPTEMBER 26, 1979 **

**STRAUSS BEGAN IN HIS TALK WITH THE FACT THAT LOGIC DOESN'T **
**PREVAIL IN THE MIDEAST, THAT THERE IS NOTHING STABLE, **
**NOTHING CERTAIN, BUT THAT THERE ARE A FEW POSITIVE THINGS **
**HAPPENING. **

**HE SAYS, THINK BACK A YEAR, NO ONE BELIEVED 13 MONTHS AGO, **
**WE WOULD BE WHERE WE ARE. WE HAVE MADE DRAMATIC PROGRESS **
** BOTH EGYPT AND THE ARAB WORLD DIDN'T THINK THAT **
**ISRAELIS WOULD CARRY OUT THE TERMS OF THE AGREEMENT, THEY **
**DIDN'T THINK THE ISRAELIS WOULD DELIVER THE SINAI AND THE **
**OIL, ANY OIL RESERVES TO EGYPT, AND THE ISRAELIS DIDN'T **
**THINK THAT THE BORDERS WOULD BE OPEN AS MUCH AS THEY ARE **
**AND THAT PEOPLE COULD MOVE BACK AND FORTH BETWEEN EGYPT **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 6 מתוך 2 דף **
** ** סודי ביותר 30 מתוך 12 עותק **
** **
** **
** **
**AND ISRAEL, THAT BEGIN AND SADAT HAVE MOVED FROM MORE OR **
**LESS DISLIKE OF EACH OTHER, THEN TO CASUAL RELATIONSHIP, **
**AND NOW TO A RATHER WARM PERSONAL RELATIONSHIP, AN THAT **
**STRAUSS IS CONCINCED THAT THEY GENERALLY LIKE EACH OTHER **
**SADAT THINKS THAT BEGIN IS A DIFFICULT MAN, THAT HE IS A **
**VICTIM OF A DIFFICULT AND HARD BACKGROUND, AND BEGIN **
**THINKS SADAT THINKS IN TOO BROAD STROKES. BUT THEY BELIEVE **
**THAT EACH OTHER ARE HONORABLE, FOR INSTANCE, SADAT TOLD **
**STRAUSS NOT TO PUSH BEGIN EVEN FOR SADAT'S BENEFIT BECAUSE **
**BEGIN HAD BEEN ILL. HE THINKS THAT KHALIL IS THE NUMBER **
**ONE OPERATING HEAD OF THE EGYPTIAN GOVERNMENT AND THAT **
**KHALIL HAS CONFIRMED HIMSELF THAT HE HAS MOVED FROM TOTAL **
**SKEPTICISM, KHALIL HAS, TO A BELIEF THAT TERMS OF THE **
**AGREEMENT WILL BE CARRIED OUT THE NEGATIVE PART OF THIS **
**PROCESS IS THAT THEY ARE TOTALLY UNABLE TO ATTRACT OTHERS **
**TO THIS PROCESS, THAT STRAUSS SAYS, I HAVE A GOOD **
**RELATIONSHIP WITH CROWN PRINCE FAHD THAT COULD BE HELPFUL **
**LATER. STRAUSS SAYS, I DON'T KNOW HOW WE CAN ATTRACT **
**THE JORDANIANS, HUSSEIN STILL DENIES THE CAMP DAVID **
**ACCORDS, AND THAT STRAUSS SAYS THAT, IN HIS OPINION, THE **
**PALESTINIANS SEE THEMSELVES THEIR TRUE REPRESENTATION IS **
**THE P L O STRAUSS SAYS HE KNOWS THAT THE WEST BANK, **
**HE KNOWS WEST BANK PALESTINIANS THAT ARE NOT P L O YET SAY **
**CANDIDLY THAT THE PLO SPEAKS FOR THE PALESTINIANS **
**STRAUSS AGREES THAT THE P L O IS GROWING AS A PALESTINIAN **
**REPRESENTATIVE ORGANIZATION. **
** **
**HE SAYS THE LACK OF ANIMOSITY BETWEEN SADAT AND BEGIN **
**MAKES THE OTHERS THINK, MAKES EACH OTHER THINK THAT THE **
**OTHER IS AGREEING ON MORE THAN THE OTHER IS AGREEIN ON. **
**THE LACK OF ANIMOSITY SOMETIMES LEADS TO FALSE **
**ASSUMPTIONS BECAUSE NEITHER ONE OF THEM WANTS TO HURT THE **
**OTHER ONE'S GOVERNMENT THING. ISRAEL SAYS THE PALESTINIAN **
**ENTITY SHOULD HAVE NO LEGISLATIVE AUTHORITY, AND EGYPT **
**THINKS THAT THE PALESTINIAN ENTITY MUST HAVE LEGISLATIVE **
**AUTHORITY. JORDAN TALKS ABOUT THE PALESTINIAN STATE BUT **
**DOESH'T WANT IT BECAUSE IT SEES THE PALESTINIAN STATE AS A **
**SOVIET OUTFIT TO TAKE ON JORDAN. STRAUSS SAYS THAT RIGHT **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 6 מתוך 3 דף **
** ** סודי ביותר 30 מתוך 12 עותק **
** **
** **
** **
**HOW HE DOESN'T SEE HOW HE CAN GET THE PALESTINIAN **
**AUTONOMY TALKS DONE, HE SAYS HE IS GOING TO TRY TO MAKE **
**PROGRESS WITHOUT ANY CRISIS. FOR INSTANCE, WHEN HE FIRST **
**WENT OVER THERE, THE FIRST TWO DAYS OF PLENARY MEETINGS, **
**TWO DAYS OF MEETINGS WITHOUT AGREEING ON A SINGLE WORD, **
**AND 20 MINUTES OR SO BEFORE HE LEFT THE MEETING HE SAYS **
**I HAVE BEEN OVER HERE AND LISTENED, HE SAYS, AND ONE **
**THING THAT PEOPLE THINK ABOUT ME IS THAT I MIGHT BE **
**DISAGREEABLE, HE SAYS, THEY MIGHT EVEN THINK I'M **
**DISHONEST, THEY MIGHT THINK ALL KINDS OF THINGS ABOUT **
**ME, BUT ONE THINK THEY NEVER THOUGHT OF ME AS A FOOL, **
**AND HE SAYS I'M NOT GOING TO BE MAKE A FOOL OUT OF AND HE **
**SAYS THAT IF WE DON'T GET SOME AGREEMENT IN THE NEXT 20 **
**OR 30 MINUTES, I'M GOING TO WALK OUT OF HERE, AND BE **
**VERY UNDIPLOMATIC AND SAY THAT THERE'S NO HOPE BETWEEN YOU **
**PEOPLE. AND THEN THEY REALLY GOT TO WORK AND CAME UP WITH **
**SOMETHING CAUSE STRAUSS IS NOT GOING TO HAVE THEM MAKE A **
**FOOL HIM. **
** **
**THEY ASKED ABOUT THE IMPACT OF BLACKS, HE SAYS I HATE TO **
**ADDRESS THIS QUESTION BUT I WILL. HE SAYS, ONE, I WISH **
**THESE THINGS HAD NOT TAKEN PLACE, DIPLOMACY SHOULD NOT BE **
**PLACED IN THE HANDS OF INDIVIDUALS. SOME OF THE BLACKS **
**MAY BE WELL MOTIVATED. SOME MAYBE NOT, AND ARE MORE OR **
**LESS MOTIVATED BY THE WHITE HEAT OF TELEVISION, AND HE IS **
**VERY WORRIED ABOUT IT AND HE THINKS THAT BEGIN HANDLED THE **
**SITUATION LIKE A DAMN FOOL AND ONLY ESCALATED THE THING. **
**THEN HE SAID DON'T SAY A DAMN FOOL, SAY 'UNWISELY.' **
**THIS IS GOING TO CREATE UNNEEDED TENSIONS AND IS PROBABLY **
**GOING TO BE OUR NEXT UNHEALTHY CRISIS. HE THINKS THAT IN **
**REGARD TO THE AIR STRIKES IN LEBANON, THE UNITED STATES **
**HAS A, IS AGAINST THE, THAT THE U.S. IS A MODERATING **
**FORCE IN THE PROBLEMS OF DEALING WITH THIS SITUATION. **
**SADAT SAID I TRIED TO CONVINCE BEGIN THAT THE BOMBING IN **
**SOUTH LEBANON, THAT THE MATTER OF ADDITIONAL SECURITY **
**IS NOT WORTH THE PRICE PAID IN PUBLIC OPINION, AND THAT **
**ISRAEL IS LOSING THE WAR ON THE UNITED STATES TV SCREENS. **
** AND WEIZMAN SAID: WHAT WOULD YOU DO WITH A BUILDUP **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** **
** **
** **

**

6 מתוך 4 דף **
סודי ביותר 30 מתוך 12 עותק **

APPARENT IN SOUTH LEBANON, WOULD YOU WAIT FOR THE SOVIET
**BUILDUP TO BE LAUNCHED AGAINST YOU, OR WOULD YOU TRY TO **
**HAVE A PREVENTIVE STRIKE? AND STRAUSS SAID I DON'T KNOW **
WHAT I'D DO, BUT THE ONLY THING I CAN DO IS TO RELATE THE
**SAME PROBLEM WE HAD IN VIETNAM/3RKLCE SAYS, WE LOST **
**VIETNAM NOT MILITARILY BUT WE LOST IT BECAUSE OF THE **
KINDS OF TV SCREENS' ACTION OF THE BOMBING TO PREVENT THE
**SAME KIND OF INCURSION THAT YOU ARE SUFFERING HERE. HE **
**SAYS THAT SADAT CAN'T STOP TERRORISM ANYHOW, BUT HE **
**UNDERSTANDS THE FRUSTRATIONS OF THE ISRAELIS. HIS **
**PROJECTION IS THAT ISRAEL AND EGYPT WILL GRADUALLY GET **
CLOSER ON WATER AND SO FORTH, THAT HE SAYS THE SITUATION
**AND OF COURSE WITH THE PALESTINIANS ARE, THEY HAVE BEEN **
**EXPLOITED, THE ISRAELIS HAVE NOT ASSUMED THEIR **
**RESPONSIBILITY, THE U.S. HAS ASSUMED SOME MORAL **
**RESPONSIBILITY, BUT THE MAIN THING IS THAT THE WELL TO DO **
**ARAB NATIONS REFUSE TO HELP THE PALESTINIANS ECONOMICALLY **
**BECAUSE THEY'RE SUCH A GREAT PROPAGANDA TOOL FOR THEM. HE **
**SAYS THAT BY THE END OF MAY NEXT YEAR WE HOPE TO CLOSE **
**SOME OF THE GAP WE NEED TO GET SOME TRANSITION TIME, **
**STRAUSS SAYS THAT HE KIND OF LIKES THE IDEA OF DEALING **
**WITH JERUSALEM FIRST INSTEAD OF LAST. HE SAYS JERUSALEM **
**WOULD TAKE THE STEAM OUT OF THE ARAB PROPAGANDA AND HE **
**SAYS HE AND SADAT ARE THE ONLY TWO HE KNOWS OF WHO THINK **
**WE OUGHT TO GET TO JERUSALEM FIRST. ONE THING HE SAYS **
**ABOUT JERUSALEM, THAT IS ITS TWO PRIMARY CONCERNS IN **
**ISRAEL ARE ONE, INFLATION, AND SECURITY, TWO. AND THIS IS **
**THE ONLY THING THEY CAN DO WITHOUT IMPACTING ADVERSELY ON **
**INFLATION AND SECURITY, BUT IT IS VERY MUCH OF A **
**SENTIMENTAL ISSUE. HE SAYS THAT THE THIRD WORLD WOULD LIKE **
**TO BE MORE SUPPORTIVE OF THE PACT BUT THEY ARE FRIGHTENED **
**TO DO SO. HE FOUND KING FAUD, HE'S TALKED TO, HE SAYS HE **
**DOES NOT KNOW WHAT IS GOING TO HAPPEN, WHETHER THE **
**BILATERAL AGREEMENT CAN SURVIVE WITHOUT A AUTONOMY PLAN, **
**THAT SADAT CAN GO ABOUT DOING WHAT HE'S DOING BUT AT SOME **
**POINT HE COULD BE UNDER SUCH PRESSURE THAT HE WOULD HAVE **
**TO CALL FOR ANOTHER AGREEMENT, ANOTHER GENEVA AGREEMENT, **
**EVEN, AND WOULD HAVE TO CALL THE PLO IN. **

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

6 מתוך 5 דף
30 מתוך 12 עותק

סודי ביותר

**HE SAID THAT IN ISRAEL, THE UNSTABLE POLITICAL SITUATION
THERE IS ONE OF THE ADVERSE FACTORS. HE SAYS NONE OF THE
PARTIES CAN OR WANT TO HOLD AN ELECTION, NOT EVEN THE
LABOR PARTY WHICH SEEMS TO BE GETTING BETTER. EVEN IF THEY
QUIET THE PEREZ-RABIN FIGHT, THERE IS STILL A PROBLEM, AND
OF COURSE BEGIN'S HEALTH IS A SITUATION. IN EGYPT, HE
SAYS, THE ECONOMY IS IMPROVING, THE PROBLEM IN ISRAEL, THE
PRIMARY PROBLEM NOW IS MORE INFLATION THAN MILITARY. HE
SAYS, OF THE PEOPLE IN THE STREETS, THEY ARE MORE
CONCERNED ABOUT INFLATION THAN THE MILITARY. THEY HAVE
ABOUT 100 PERCENT INFLATION. STRAUSS SAYS THERE IS NOBODY
IN SADAT'S CLASS THAT IS ON THE HORIZON THAT COULD BACK UP
SADAT.

**HE SAYS I'M NOT CERTAIN MY JOB SHOULD EVEN EXIST. MY
PRIMARY MATTER IS TO PUT STRUCTURE IN PLACE BY NEXT SUMMER
SO THAT ELECTIONS CAN BE HELD THAT PALESTINIANS COULD
PARTICIPATE WITHOUT FEAR OF THE PLO, THAT'S HIS PRIMARY
MANDATE.
ONE OF THE THINGS, HE SAYS, WE ARE GETTING SOME POSITIVE
SIGNALS INDIRECTLY THAT THE PALESTINIANS ARE GOING TO COME
OUT WITH ISRAEL'S RIGHT TO EXIST BUT WE HAVE NOTHING
POSITIVE, AND HE SAYS THAT
NEITHER BEGIN NOR ARAFAT WILL DO WHAT IS LOGICAL, HE SAYS
THAT WHAT BEGIN SHOULD DO IS STICK HIS HEAD OUT OF THE
WINDOW AND SAY HE'S IN FAVOR OF A PALESTINIAN STATE, AND
HE SAID HUSSEIN WOULD HAVE A STROKE. IF BEGIN CAME OUT FOR
THAT, HE SAID IT WOULD DRIVE HUSSEIN UP THE WALL. HE LIKES
THE KOLLECK PLAN WHATEVER THAT IS WHICH DEALS ON
SOMETHING WITH JERUSALEM. HE SAYS THAT JERUSALEM DOESN'T
REALLY IMPACT ON THE REALLY IMPORTANT ISSUES OF INFLATION
AND MILITARY SECURITY.

מלחמה



אמנת איטליה

AMBASCIATA D'ISRAELE

שגרירות ישראל

רומא, יב בתשרי תש"ם
3 באוקטובר 1979

109

א ל: המנכ"ל

מאת: מ. אלון

א. מ. אלון!

זכורה לך שבשיחתנו בארץ ביקשתני לברוק מצב האוטונומיה באחת הפרובינציות של איטליה שיכולה להיות השלכה על המו"מ שלנו בעניין האוטונומיה ביו"ש ובעזה, וזאת לפי פניחו של היים צדוק אליך. לא זכרה בדיוק באיזו פרובינציה מדובר ובמחקר שעשיתי כאן גיליתי שישנן חמש פרובינציות עם סטטוס אוטונומי שכל אחת שונה במהותה מהשניה. בכיקורי האחרון בוורונה מגשתי את הפרופסור פרידה פלזנטי, סנטור מהמפלגה הדמו-נוצרית ושותחתי עמו בנושא. הוא הסביר לי שמדובר בפרובינציה Alto Adige (טירול הדרומית) שלגביה הגיעו ממשלה אוסטריה ואיטליה להסכם עוד בשנת 1946. שותחתי גם עם היים צדוק שביקר כאן לאחרונה אשר אימת לי שאמנם מדובר בפרובינציה זו. אני מצ"ב את הנוסח האנגלי והספרדי של ההסכם.

פרופסור פיאזנטי מעיר חשומת לבי במיוחד לסעיף 2 של ההסכם בהוסיפו שעלינו לשים לב כי לחושבי האזור דוברי גרמנית אין זכות הצבעה ממשית אלא זכות קונסולטטיבית בלבד. אני מצ"ב גם העתק ממכתב אלי.

הייתי מודה לך לו מסרת העתק לחיים צדוק כדי לקיים גם הבטחתי לו.

בברכת גמר החימה טובה,
משה אלון

*הצדק והשלום לך
אני אפילו הייתי
אני מ. אלון*

Prof. PARIDE PIASENTI
VERONA - VIA SONZO, 5

Verona, 19 Settembre '79

Signor Ambasciatore;

in riferimento al nostro colloquio di ieri sera sul modo come il Governo Italiano aveva voluto risolvere il problema dell'Alto Adige nel 1946, ho l'onore di inviarLe qui allegato il testo inglese e quello italiano dell'accordo firmato a Parigi il 5 Settembre 1946 fra i Ministri degli Esteri dell'Italia e dell'Austria, signori De Gasperi e Gruber.-

Ella vorrà fare particolare attenzione all'art.2, nel quale - come ebbi l'onore di dirLe ieri sera - i rappresentanti della popolazione di lingua tedesca non hanno voto deliberativo, ma solamente voto consultivo.-

Sono lieto di esserLe utile, signor Ambasciatore, e approfitto dell'occasione per rinnovare a Lei e alla Sua gentile Sposa i sentimenti del mio ossequio più devoto.-

Paride Piasenti

st. mo

Piasenti

A S.E. il dott. MOSHE ALON
Ambasciatore d'Israele

ROMA

Provisions Agreed upon by the Austrian and Italian Governments on September 5, 1946.

1. - German-speaking inhabitants of the Bolzano Province and of the neighbouring bilingual townships of the Trento Province will be assured complete equality of rights with the Italian-speaking inhabitants, within the framework of special provisions to safeguard the ethnical character and the cultural and economic development of the German-speaking element.

In accordance with legislation already enacted or awaiting enactment the said German-speaking citizens will be granted in particular:

- a) elementary and secondary teaching in the mother-tongue;
- b) parification of the German and Italian languages in public offices and official documents, as well as in bilingual topographic naming;
- c) the right to re-establish German family names which were italianized in recent years;
- d) equality of rights as regards the entering upon public offices, with a view to reaching a more appropriate proportion of employment between the two ethnical groups.

2. - The populations of the above-mentioned zones will be granted the exercise of autonomous legislative and executive regional power. The frame within which the said provisions of autonomy will apply, will be drafted in consultation also with local representative German-speaking elements.

3. - The Italian Government, with the aim of establishing good neighbourhood relations between Austria and Italy, pledges itself, in consultation with the Austrian Government and within one year from the signing of the present Treaty:

- a) to revise in a spirit of equity and broadmindedness the question of the options for citizenship resulting from the 1939 Hitler-Mussolini agreements;
- b) to find an agreement for the mutual recognition of the validity of certain degrees and University diplomas;
- c) to draw up a convention for the free passengers and goods transit between northern and eastern Tyrol both by rail and, to the greatest possible extent, by road;
- d) to reach special agreements aimed at facilitating enlarged frontier traffic and local exchanges of certain quantities of characteristic products and goods between Austria and Italy.

Accordo intervenuto tra il Governo italiano e il Governo austriaco il 5 settembre 1946.

1. - Gli abitanti di lingua tedesca della provincia di Bolzano e quelli dei vicini comuni bilingui della provincia di Trento godranno di completa eguaglianza di diritti rispetto agli abitanti di lingua italiana, nel quadro delle disposizioni speciali destinate a salvaguardare il carattere etnico e lo sviluppo culturale ed economico del gruppo di lingua tedesca.

In conformità dei provvedimenti legislativi già emanati od emanandi, ai cittadini di lingua tedesca sarà specialmente concesso:

- a) l'insegnamento primario e secondario nella loro lingua materna;
- b) l'uso, su di una base di parità, della lingua tedesca e della lingua italiana nelle pubbliche amministrazioni, nei documenti ufficiali, come pure nella nomenclatura topografica bilingue;
- c) il diritto di ristabilire i nomi di famiglia tedeschi che siano stati italianizzati nel corso degli ultimi anni;
- d) l'eguaglianza di diritti per l'ammissione ai pubblici uffici, allo scopo di attuare una più soddisfacente distribuzione degli impieghi tra i due gruppi etnici.

2. - Alle popolazioni delle zone sopradette sarà concesso l'esercizio di un potere legislativo ed esecutivo autonomo, nell'ambito delle zone stesse. Il quadro, nel quale detta autonomia sarà applicata, sarà determinato consultando anche elementi locali rappresentanti la popolazione di lingua tedesca.

3. - Il Governo italiano, allo scopo di stabilire relazioni di buon vicinato tra l'Austria e l'Italia, s'impegna, dopo essersi consultato col Governo austriaco ed entro un anno dalla firma del presente trattato:

- a) a rivedere, in uno spirito di equità e di comprensione, il regime delle opzioni di cittadinanza quale risulta dagli accordi Hitler-Mussolini del 1939;
- b) a concludere un accordo per il reciproco riconoscimento della validità di alcuni titoli di studio e diplomi universitari;
- c) ad approntare una convenzione per il libero transito dei passeggeri e delle merci tra il Tirolo settentrionale e il Tirolo orientale, sia per ferrovia che, nella misura più larga possibile, per strada;
- d) a concludere accordi speciali tendenti a facilitare un più esteso traffico di frontiera e scambi locali di determinati quantitativi di prodotti e di merci tipiche tra l'Austria e l'Italia.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4102

י'צ"ח

בלמים

אל: משהח קהיר, נד: 21, מ: המשרד
ח: מ, טג: ו, חא: 100979, וח: 1400
נד: קבוצות עבודה

(Handwritten signature/initials)

בלמים/מיידי

DR. M. KHALIL

CAIRO

EGYPT.

I ACKNOWLEDGE RECEIPT OF THE TELEX FROM DR. CHALI WHICH CONFIRMED THE PROPOSED DATES FOR THE FORTHCOMING PLENARY SESSION IN ALEXANDRIA FROM 25TH TO 27TH SEPTEMBER.

I HAVE JUST RECEIVED RELATED NOTICE THAT A VERY IMPORTANT INTERNATIONAL CONFERENCE ON 'PEACE VERSUS VIOLENCE' WILL TAKE PLACE IN ISRAEL, STARTING ON SEPTEMBER 24TH. LEADING INTERNATIONAL FIGURES IN THE FIELD OF JURISPRUDENCE WILL TAKE PART, INCLUDING:

MR. HERBERT HANSELL, LEAGAL ADVISER TO THE U.S. STATE DEPARTMENT, MR. RAM JETHMALANI M.P., PRESIDENT OF THE INDIAN BAR, MR. HERBERT GOLSONG, DIRECTOR HUMAN RIGHTS DIVISION, COUNCIL OF EUROPE, AS WELL AS LOCAL EXPERTS.

THE MINISTER OF JUSTICE, MR. SHMUEL TAMIR HAS BEEN ASKED TO HOST A FESTIVE SESSION ON THE 25TH IN THE EVENING AFTER A DAY OF WORKING SESSIONS AND PANELS IN WHICH A NUMBER OF MEMBERS OF THE ISRAEL AUTONOMY NEGOTIATIONS TEAM HAVE BEEN ASKED TO PARTICIPATE. (THESE INCLUDE DR. MEIR ROSENNE, PROF. RUTH LAPIDOT AND PROF. ITZHAK ZAMIR).

THEREFORE, IT IS MY SUGGESTION THAT THE ISRAELI DELEGATION ARRIVE ON WEDNESDAY MORNING AND THAT A WORKING SESSION OF THE PLENUM BE HELD ALREADY IN THE MORNING.

נושרד החוץ-מחלקת הקשר

BEFORE LUNCH.

I EXTENDED, IN ACCORD WITH THE MINISTER OF JUSTICE , MR. SHMUEL TAMIR, A MOST HEARTY INVITATION TO THE EGYPTIAN MINISTER OF JUSTICE AND TO PROMINENT EGYPTIAN JURISTS TO ATTEND THE CONFERENCE, ESPECIALLY ON MONDAY 24TH AND TUESDAY 25TH SEPTEMBER. THEY COULD PARTICIPATE IN THE PANEL DISCUSSIONS AND COULD ENHANCE THE FESTIVE SESSION IN THE EVENING OF THE 25TH, WITH THEIR PARTICIPATION. THIS WOULD , I BELIEVE, BE ANOTHER STEP TOWARDS A COMMON GOAL.

IT WOULD , THEREAFTER, BE OUR PLEASURE TO TAKE THE EGYPTIAN MINISTER OF JUSTICE AND THE ACCOMPANYING JURISTS IN OUR PLANE WHEN WE TRAVEL TO EGYPT.

IN ANY EVENT, I REPEAT MY REQUEST THAT THE ISRAELI DELEGATION ARRIVE ON WEDNESDAY MORNING, THE 26TH SEPTEMBER.

I FEEL THAT THIS PLAN HAS BOTH PRACTICAL AND SYMBOLIC ADVANTAGES.

IF YOU ARE AGREEABLE TO THIS SUGGESTION IT WOULD BE OUR PLEASURE TO MAKE THE APPROPRIATE ARRANGEMENTS IN COORDINATION WITH YOURSELVES .

I LOOK FORWARD TO YOUR RESPONSE.
WITH WARM BEST WISHES.

DR. JOSEF BURC

MINISTER OF THE INTERIOR.
JERUSALEM.

תפ: שהח, רהמ, טרהמ, שהבמ, מנכל, ממנכל, לפידות, דס, ד/מנכל,
הדס, שהפנימ, שהמטפמ"ם
מח: מנכל פנימ, מנכל מטפמ"ם

9087

מצי"י

ולמ"ס

מל: משהם קהיר, נר: 1, מ: המשרד
דח: 1, סג: 1, תא: 020979, נח: 1100
נד: קב' עבודה

מלמ"ס

2

בלמ"ס/נהול

PRIME MINISTER

DR. M. KHALIL

CAIRO, EGYPT.

I HAVE BEEN INFORMED THAT THERE MIGHT HAVE BEEN A FAULT IN THE TRANSMISSION OF MY RECENT TELEX TO DR. B. GHALI. THE FOLLOWING IS THE CORRECTED TEXT OF THE TELEX WHICH WAS DESPATCHED ON 23RD AUGUST AT 1600. TEXT BEGINS:

QUOTE:

DR. BUTROS GHALI

MINISTER OF STATE FOR FOREIGN AFFAIRS CARIO.
THANK YOU FOR YOUR TELEX.

MY SUGGESTION IS THAT THE WORKING GROUPS' MEETING BE EXTENDED SO AS TO FACILITATE CONCERTED EFFORTS. THE EGYPTIAN DELEGATION COULD ARRIVE ON SUNDAY 9TH SEPTEMBER AND DEPART ON WEDNESDAY 12TH SEPTEMBER. THE VENUE WILL BE THE ACADIA HOTEL IN HERZLIYA. THE DATE YOU SUGGESTED FOR THE PLENARY MEETING IS IN THE WEEK OF OUR NEW YEAR RELIGIOUS HIGH HOLIDAY. I WOULD PREFER THAT WE HOLD THE PLENARY MEETING IN EGYPT FROM TUESDAY 25TH SEPTEMBER TO THURSDAY 27TH SEPTEMBER. I LOOK FORWARD TO HEARING YOUR OPINION AT YOUR EARLIEST CONVENIENCE.

WITH BEST WISHES .

DR. JOSEF BURG

UNQUOTE: TEXT ENDS .

I AWAIT YOUR RESPONSE .

WITH PERSONAL REGARDS .

DR. JOSEF BURG

MINISTER OF THE INTERIOR

JERUSALEM==

ת"פ : שהח, רהמ, סרהמ, שהבט, טנכל, ממנכל, לפידות, דס, ד/מרכי .
הדס, שרהפניס

** 8706

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מתוך 2
עותק 12 מתוך 24

Menachem Begin

מל: ווש, נר: 799, מ: המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 310879, רח: 1500
נד: אגרת רהמ

סודי ביותר / מיד.

השגריר.

להלן איגרת רוה"ים. אנה מסור אותה לתעודתה.

JERUSALEM , AUGUST 31 , 1979 .

DEAR BOB ,

I THANK YOU FOR YOUR LETTER OF AUGUST 30 WHICH, IN VIEW OF ITS URGENCY , I AM ANSWERING WITHOUT DELAY.

I THINK IT IS PROPER AND LOGICAL THAT YOU SHOULD RECEIVE A DIRECT ACCOUNT OF THE IMPORTANT TALKS WHICH PRESIDENT SADAT AND I SHALL BE HOLDING IN HAIFA NEXT WEEK. THE DATES SEPTEMBER 11-12 ARE QUITE CONVENIENT FOR ME AND I WILL RESERVE THE TIME NECESSARY FOR OUR MEETINGS. PLEASE LET ME KNOW WHETHER THESE ARE THE SUITABLE DATES WITHIN THE TIMEFRAME OF SEPTEMBER 10 AND SEPTEMBER 15 WHICH YOU INDICATED.

I LOOK FORWARD TO YOUR CONFIRMATION AND TO SEEING YOU AGAIN.

WITH BEST WISHES AND MY WARMEST REGARDS TO YOUR WIFE. SINCERELY,

MENACHEM BEGIN.

Faint header text at the top of the page, possibly including a date or page number.

Second line of faint text, appearing to be a continuation of the header or a short paragraph.

Third line of faint text, continuing the document's content.

Fourth line of faint text, showing more of the document's structure.

Fifth line of faint text, possibly a section separator or a new paragraph start.

Sixth line of faint text, continuing the main body of the document.

Seventh line of faint text, appearing towards the middle of the page.

Eighth line of faint text, showing the document's progression.

Ninth line of faint text, continuing the narrative or list.

Tenth line of faint text, appearing in the lower half of the page.

Eleventh line of faint text, showing the document's flow.

Twelfth line of faint text, continuing the content.

Thirteenth line of faint text, appearing near the bottom of the page.

Fourteenth line of faint text, possibly a concluding sentence or page footer.

8707

**

יציא

ידי

**

**

**

מכתב

אל: נושא, נד: 800, מ: המשדר
ח: מ, סג: ס, תא: 310879, זח: 1500
נד: מכתב שמראוס

סודי/מיד

השגריר.

דלהלן נוסח מכתבו של שמראוס שנמסר הנוקד ע"י השגרירות
האמריקאית לרוהם.

HIS EXCELLENCY

MENACHEM BEGIN

PRIME MINISTER OF THE STATE OF ISRAEL

JERUSALEM

DEAR MENACHEM :

I WANT YOU TO KNOW HOW GRATIFIED AND PERSONALLY TOUCHED I WAS UPON RECEIPT OF YOUR LETTER WHICH I HAVE SHARED WITH HELEN AND MY CHILDREN.

IT IS MY CURRNET HOPE THAT I WILL BE ABLE TO COME TO ISTAEL SHORTLY AFTER YOUR MEETING WITH PRESIDENT SADAT IN HAIFA TO SPEND SUCH TIME WITH YOU AND SUCH COLLEAGUES AS YOU DEEM APPROPRIATE. I WOULD LIKE TO HEAR FROM YOU YOUR EVALUATION OF WHERE WE STAND AND HOW WE MIGHT HOPE TO PROCEED IN THE MONTHS AHEAD SO THAT I MIGHT ADVISE PRESIDENT CARTER ACCORDINGLY.

I REALIZE THE DIFFICULTIES MY TRIPS CREATE FOR YOUR
ALREADY OVER BURDENED SCHEDULE, BUT I FEEL IT IS IMPORTANT
FOR US TO PURSUE AN INTIMATE DIALOGUE TO DEMONSTRATE OUR
MUTUAL FIRM AND DEEP COMMITMENT TO THE PEACE PROCESS IN
WHICH WE ARE ENGAGED. TENTATIVELY I WOULD PLAN TO BE IN
THE AREA BETWEEN SEPTEMBER 10 AND 15 AND WOULD BE IN
ISRAEL EITHER ON THE 11TH OR 12TH.

I WOULD APPRECIATE HEARING FROM YOU IF THIS TIMEFRAME
WOULD FIT IN WITH YOUR SCHEDULE.

I LOOK FORWARD TO SEEING YOU AND YOUR COLLEAGUES ONCE
MORE.

WARM REGARDS

(SIGNED) BOB STRAUSS

עד כאן .
לשבת מנכ"ל . ==

ת"פ : שהח, דהמ, סרהמ, שהבמ, מנכ"ל, ממנכ"ל, לפידות, דמ, ד/מרבנר,
הרס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6804

יציא

בלומ'ס

אל: משהח קהיר, נר: 57, מ: המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 230879, וח: 1600
נר: קב' טבודה

מיידי/בלומ'ס

DR. BUTROS GHALI
MINISTE OF STATE FOR FOREIGN AFFAIRS. CAIRO.

THANK YOU FOR YOUR TELEX.
MY SUGGESTION IS THAT THE WORKING GROUPS' MEETING BE
EXTENDED SO AS TO FACILITATE CONCERTED EFFORTS.
THE EGYPTIAN DELEGATION COULD ARRIVE ON SUNDAY 9TH
SEPTEMBER AND DEPART ON WEDENSDAY 12TH SEPTEMBER. THE
VENUE WILL BE THE ACADIA HOTEL IN HERZLIYA. THE DATE YOU
SUGGETED FOR PLENARY MEETING IN EGYPT FROM TUESDAY 25TH
SEPTEMBER TO THURSDAY 27TH SEPTEMBER.
I LOOK FORWARD TO HEARING YOUR OPINION AT YOUR EARLIEST
CONVENIENCE.

WITH BEST WISHES

DR JOSEF BURG
MINISTER OF THE INTERIOR
JERUSALEM

תפ: שח, דהמ, סרהמ, שהבמ, מנבל, ממנבל, לפידות, רם, ר/מרנב,
הדס, שרהפנים
תח: מנכל פנים

צדף ירושלים טל. 710251-3

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 6597

** ** יצ"ח

** **

סודי ביותר 2 מתוך 10 עותק 16 מתוך 2 דף 1

**
**
**

מל: ונש, נר: 594, מ: המשרד
דח: מ, סג: מ, מא: 230879, רח: 1630
נד: האגרת דהמ' לשטראוס

**
**
**
**

סודי ביותר/מיד'

**
**
**
**

השגריר.

**
**
**
**

בועז=

אנא מסור האגרת דלהלן דהמ' לשטראוס. המקור יישלח על ידי
לשמה' בדיפ'

**
**
**
**

**JERUSALEM, AUGUST 23, 1979.

**DEAR BOB,

**THANK YOU FOR YOUR LETTER DATED AUGUST 22, 1979. IT IS A
**GOOD MESSAGE I BELIEVE, FOR THE UNITED STATES, FOR ISRAEL
**AND EGYPT, AND FOR OUR FUTURE NEGOTIATIONS. AFTER ALL THE
**TURMOIL IN THE LAST FEW WEEKS, I SOMETIMES REFLECT
**WHETHER IT WAS NECESSARY. WE HAVE AN AGREEMENT. IN THE
**PEACE TREATY BETWEEN EGYPT AND ISRAEL WE MADE REAL
**PROGRESS WHICH SOME PEOPLE CALL, PERHAPS RIGHTLY SO, A
**TURNING POINT IN THE ANNALS OF THE MIDDLE EAST. IN ANY
**CASE, THIS IS THE FIRST SUCH PEACEFUL DEVELOPMENT AND ACT
**IN THIRTY ONE YEARS. NOBODY CAN TAKE LIGHTLY SUCH A CHANGE
**FROM A STATE OF WAR AND FIVE ACTUAL WARS TO A VIVID
**REALIZATION OF PEACE. WHY SHOULDN'T THE SECOND STAGE BE
**GIVEN A FULL CHANCE, AS AGREED UPON AT CAMP DAVID, AND
**ADDITIONALLY ELABORATED ON IN THE JOINT LETTER OF
**PRESIDENT SADAT AND MYSELF TO PRESIDENT CARTER.

דפי ייחוס מס' 716251/79

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
 ** **
 ** **
 ** **

 **

סודי ביותר

2 ממוך 2 דף
 16 ממוך 10 עותק

**BUT WHATEVER HAPPENED IN THE RECENT PAST BELONGS TO THE
 **PAST. THE REAL CREDIT IS DUE TO YOU, DEAR BOB, AND YOUR
 **EFFORTS FOR THE POSITIVE CHANGE IN ATTITUDE.

**ACCEPT MY THANKS, WE SHALL WORK TOGETHER IN THE FUTURE
 **IT WAS PROVED THAT WE CAN TALK TO EACH OTHER WITHOUT
 **INHIBITIONS, NOT ONLY FREELY BUT ALSO SINCERELY. THIS IS A
 **TREASURE IN HUMAN RELATIONS, AS WE BOTH KNOW FROM OUR
 **EXPERIENCE. LET US GUARD IT.

**PLEASE GIVE MY WARMEST REGARDS TO YOUR WIFE. I AM AGAIN
 **LOOKING FORWARD TO YOUR NEXT VISIT AND TO ANOTHER EXCHANGE
 **OF VIEWS ON THE OUTSTANDING ISSUES.

**SINCERELY,

**MENACHEM BEGIN

**HIS EXCELLENCY

**AMBASSADOR ROBERT STRAUSS

**WASHINGTON D.C.

עד כאן

לשכת השגר

**תפ: שהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, רס, ר/מרבו

7876 ג/ג 1045 סכ ייחסי

מושרד החוק- מחלקת הקשר

** 6368

** ** יוצא

** **

** **

**

** אלו: נושא, נר: 571, מ: המשרד

** רח: מ, סג: מ, תא: 220879, רח: 1800

** נד: פגישת וויטס המנכל

**

**

**

**

** סודי ביותר/מיד

**

** השגריר

** בוט

**

** וויטס ביקר את המנכל לפי בקשתו. נכחו קולק ובר און.

** וויטס אמר שמסר הבוקר לרהמי מכתב משטראוס ודצה להביא למנכל

** את השגתו. בשיחה הוסיף וויטס:

**

** 1. הוא דואה חשיבות נכרת באותו קטע של מכתב שטראוס המדבר על

** היחסים האישיים השוררים בין רהמי לבין נשיא מצרים והמשקל

** שווינגטון מיחסת ליחסים אלה.

**

** 2. בהקשר זה אמר שבדור שהצפיה קיימת בווינגטון נלא פרט למי

** הייתה הכוונה) שהשיחות על האוטונומיה יניבו פירות בהקדם.

** כן הסב תשומת לב, לדבריו ללא כל הודאות לעת עתה, שמחמד

** ויתכן גם גורמים אחרים בממשל מוצדדים ביותר מהדווחים בעתונות

** וכלי התקשורת על הצעת החוק שתאפשר הפקעת אדמות פרטיות ללא

** ערער מטפטי וכן על הכוונות המסמנות, שוב לפי דוחי התקשורת

** להרחבת האדמות העומדות לרשות הישובים ביוש ובמיוחד בשומרון.

** וויטס אמר שלדעתו עשויות להיות לצעדים מעין אלה השפעות קשות

** ביותר הן על שיחות האוטונומיה ומכאן על תהליך השלום וכן

** עשויים לשמש כנשק בידי אלה המעוניינים לפעול נגדנו. וויטס

** הוסיף שהוא יודע יפה שמשח אינו מטפל בסוגיה זו אך ברצונו

** כאמור להסב תשומת לב לדאגה השוררת בווינגטון בענין זה. נ HE

**

** WANTS TO FLAG IT **

** 3. במשך השיחה אמר שהמצרים מרגישים לא נוח לאור מקדא הדברים

** המופעים בכלי התקשורת והמיוחסים לדוברים דשמיים ישראלים

** כאילו בסוגיית החלטת מועביט קיימת זהות דעים מחלטת בין ישראל

** למצרים. אסור לנו לשכוח שהמצרים מודאגים ממה שעשוי לקרות

מחלקת הקשר

אין דיאן
נבחרת
הצריח
הפסד
היוז
כחול
24/8

דפיס וטולטום סול 7475

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 2 דף **
 ** מתוך 2 **
 ** 8 עותק **
 ** מתוך 16 **
 ** סודי ביותר **

 **

** בוטידת הכלמו בהבנה ושקיים אצלם חשש לציני שהם יורחקו
 ** מהועידה.

** כנר און העיר שאסור לשכוח שלא ישראלים היו הראשונים שרברו
 ** בנושא זה ושלמעשה העתונות הישראלית נרונה בנושא זה כמה שנאמר
 ** ע"י הפמליה ובמיוחד ע"י העתונאים שהתלוו אל שטראוס. וויטס אמר
 ** שהוא מודע לכך.

** 4. בסוף השיחה הזכיר וויטס שמסר שלשום לשהבט את מכתב ההזמנה
 ** הרשמי של מזכיר ההגנה לבוא לוושינגטון לשיחות בענין ה-F-10
 ** , התאריך המדוייק של הביקור יקבע מאוחר יותר.
 ** בר און. ==

**
 **
 **
 **

** פ: טהח, טרהמ, טרהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, רס, ר/מרכז

דפי הוויטס: 30-31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50

aw/abna

Jerusalem, September 18, 1979

Ambassador Robert S. Strauss
The White House
Washington, D.C. 20506
U. S. A.

Dear Ambassador Strauss,

During our meetings in Jerusalem, we discussed at length the idea of a regional development agency for the Middle East. I now take pleasure in sending you a revised and updated version of my memorandum on the subject, in which the specifics of the idea are analyzed and detailed. May I draw your attention in particular to the concluding recommendation, advocating the setting up of an international working group consisting of experts from the business and academic worlds, as well as government officials from various countries, including Israel and Egypt. It seems to me that the establishment of such a working group would foster the process of normalization.

I am at your disposal for any clarifications or additional information which may be required.

With kindest personal regards,

Yours sincerely,

aj

A. Safny

P.S. Copies of the memorandum are also being sent to Mr. John Moore and Mr. Dick Cooper.

תעק (סמוי): שר החוץ
שגריר ישראל בוויטינגטון
מר ד. הלפרין

Jerusalem, August 31, 1979

Economic Development and the Progress of Peace in the Middle East

The peace treaty signed by Israel and Egypt ushers in a new era in the Middle East. For the first time there are good prospects of ending the armed conflict which has plagued the region and inflicted much suffering on its inhabitants.

The treaty between Israel and the largest of the Arab states is only the first stage toward achieving a comprehensive peace in the region. Such a peace is principally of interest to the peoples of the region but the entire world, and the free world in particular, would also be a beneficiary, for history teaches that in many periods developments in the Middle East have had a direct influence on nations outside the region. It is unfortunate that in the most recent period, this influence has been of a negative nature - the economic damage caused by the continuing state of war has reached far beyond the borders of the Middle East.

The success of the peace process is bound up with two basic challenges:

(a) Materialization of the high expectations of Egypt and Israel, that peace will bring an improvement in the economic situation of the two countries.

(b) Inducing other countries in the region to join in the quest for peace by demonstrating its economic and other advantages. The rapid economic development of this region would also make it possible to overcome the economic problems created by the presence of large numbers of refugees. The more partners participating in the peace

- 2 -

process, the smaller the chance of renewed armed conflict and the greater the chance of preserving stability in this region and in the entire world as well.

The experience of other regions of the world moving from a state of war to peace, shows that in order for the peace to be stable, politically and economically there is need for exceptional and unconventional action. A comparison of developments in Europe after the two world wars provides an illuminating example of this. After the first war, the Versailles treaty was not followed by the steps necessary to consolidate the peace. The dire results of this lack of action were not long in coming.

In contrast, after the second war a remarkable step was taken; the Marshall plan was introduced to supply the financing for the economic rebuilding of Europe, without creating a burden for the future, which the shattered economies would have found difficult, if not impossible, to bear.

If we study the economies of the Middle East, we see the heavy burden resulting from the prevailing state of hostilities. For example, in Israel the weight of defense spending (excluding foreign debt repayment) in GNP has ranged in the 1970's from 25 to 30 percent, and as far as we can gather, it is of the same order of magnitude in Egypt. Elsewhere it is much lower: in the U.S. and Britain it is in the neighborhood of 5-6 percent, and in West Germany about 3 percent. Admittedly, both Israel and Egypt have enjoyed a large volume of foreign aid, which is related, at least in part, to their heavy defense outlays, but it covers only a small portion of these expenditures. Israel's defense expenditures in absolute terms, during the period 1967-78 totalled nearly \$28 billion. At the same time, Israel's foreign aid

(including that in the form of low interest on credit) amounted to about \$12 billion. The outcome is a very onerous external debt burden, which in both Israel and Egypt has reached some \$12 billion, equal to their gross national products in 1976. The servicing of this debt - as a percentage of commodity and service export receipts - is equivalent, in Israel to about 25% and in Egypt, to about 22%. We see therefore that while Israel and Egypt stand on the threshold of a new era of peace, they also stand burdened by a legacy from the years of conflict: a huge foreign debt, and a deficiency in infrastructure investments, both the outcome of huge defence outlays. The gravity of the problem stems from the fact that at present (and in the next few years), the defense and foreign debt burden constitutes an effective constraint to economic development and growth. The ability of Israel and Egypt to return to their growth potential depends on the removal of this constraint: in the fifties and early sixties, for example, when the burdens on the two economies were of lesser magnitude, Israel achieved rates of growth of 8-10 percent per annum and Egypt, of 6 percent.

Objective circumstances will allow Egypt and Israel to scale down their defense spending only gradually: indeed, in the first instance, the revision of borders under the peace agreement will mean increased expenditure, and an adequate defense capacity will have to be maintained as long as not all the countries of the region have joined the peace process. At the same time, the need to consolidate this process calls for resolute action, both to meet the high expectations which the peoples of Egypt and Israel pin on peace, and to provide the neighboring countries with an economic incentive to join in the quest.

The areas in which a major economic effort must be made are as follows:

(a) The transition to peace necessitates structural changes in the economy to make up, as quickly as possible, for the prolonged retardation of growth in both countries. The need is for both a structural change in employment, which will result from the gradual reduction of defense requirements, and productive investments capable of rapidly absorbing employment and increasing economic efficiency and exports; developing the export infrastructure would make it possible to step up foreign sales during the coming decade, thus reducing Israel's and Egypt's dependence on external aid. Examples of such productive investments are the replacement of obsolescent equipment, development of new industries, development of tourism, introduction of new crops in Egypt's agriculture, modernization of livestock farming in that country, desalination of sea water and development of energy sources.

(b) There is need for investment that can quickly improve the standard and quality of life and the performance of the producing sectors. Included here are investments in public services, neglected in recent years: communications, urban transport, technical and vocational training, irrigation and drainage systems, sewerage, etc.

(c) Economic and social benefits would also accrue from joint Israeli-Egyptian projects in such areas as transport and communications, tourism, development of desert farming, exploitation of water resources, development of new energy sources, etc. Such activities would make it possible to capitalize on the economies of scale inherent in several types of large investment projects and to establish economic ties between the two countries. In the case of Egypt, such projects could help reach a sustained target rate of growth of G.N.P. of up to 10% per year in the coming decade; this compares with only 1-2% in the early

seventies. This would presumably alter the structure of demand and production in that country and stimulate trade with Israel, further strengthening mutual relations between the two economies. We earnestly hope that other neighboring countries, once they are made aware of the economic advantages of joining in the peace process, will terminate their traditional hostility and cooperate with Egypt and Israel in paving the way to peace and development.

How can this be achieved?

The proposals outlined here, only germinal ideas at this stage, are unquestionably far-reaching. They represent activity on a scale hitherto unknown in the Middle East: for this program to significantly influence the scope of development, it would have to amount to about 25 percent of the gross capital formation of the countries concerned. Egypt and Israel's total investment in the coming decade is expected to amount to about 10-12 billion dollars per year. Thus, the sum required by the program would be about 3 billion dollars per year. In the initial stage of planning and launching of projects, the expenditures would be relatively small - about one billion dollars per year - and it would increase progressively to a cumulative total of some \$30 billion by the end of the decade. If and when other countries of the region join the plan, the requisite funding would rise accordingly.

This is without question a huge outlay, but if used correctly it promises an even bigger return to the Middle East and to the entire world.

The most suitable way of implementing this program is undoubtedly cooperation, both between the countries of the region themselves and with such industrial countries as are ready to act for peace and stability in this part of the world.

Experience elsewhere shows that the method generally employed is establishment of a regional framework for economic development, whether in the form of a regional development bank or a special international fund. It therefore seems advisable to follow this pattern. Implementation of investments through such an institution would further contribute to mutual understanding and strengthen the links between the countries of the region.

This framework would in the first instance be established on a non-permanent basis for one decade. Later the member states could decide whether to convert it into a permanent regional development bank. The fund would participate in formulating development concepts and in creating the economic conditions for ensuring the success of the investments. The scope of the fund's commitments and its ongoing activity would create the atmosphere of stability needed for bringing the development efforts to fruition. It would also encourage the flow of capital as well as knowhow, skill and enterprise from a variety of sources and thus, the constructive cooperation, in the peace process, of countries outside the region. Membership in the proposed body would be open not only to countries of the region but to every country actively seeking peace; as such, the fund would resemble many other international bodies.

The required financial means could be raised from several sources. Part could be soft ODA credits from the member states. They would not have to pay their full subscription at once; part could be paid with the establishment of the fund, accompanied by a commitment to increase their participation in the future. Part of this commitment could be the

repayments of Israel's and Egypt's defense liabilities, in the coming decade, to the U.S. and other member-states. These payments would be made to the fund in local currency (Israeli and Egyptian pounds) and would be used for financing projects in these countries. The sums could, in turn, constitute part of the participation of the countries lending to the fund and would be recorded as loans to it. The fund could raise additional money by turning to world capital markets. The broader the Fund's international base, the lower the probable price of capital obtained in this fashion.

The financing of approved projects could be carried out in several ways: the fund could supply long-term credits; we could also conceive of cofinancing with international, state-owned and commercial banks. The provision of credit for long periods would ease the terms of the finance. Another possibility is direct investment in local enterprises. The fund could also provide guarantees to local enterprises wishing to raise capital abroad, which would lower the price of the capital so mobilized.

It is essential that the fund's assistance be provided as long-term so as to enable economic growth during the transition period from war to peace, a period still characterised by high current defense spending and inherited defense liabilities, both imposing a very heavy burden. The projects to be financed should be selected according to criteria of economic efficiency, with special emphasis on their contribution to: (a) structural change necessary for the transition from a war to a peacetime economy and (b) strengthening of mutual economic relations between the countries in the region. A positive decision on the need for a project would be followed by the issue of a tender

for its implementation, on which all companies in member states would be free to bid. The fund would follow the implementation of the project closely, at all stages, and would release money as work progresses.

Establishment of a working group

An expert international working group should be formed in the near future to study the idea and recommend alternative proposals for the fund's organization. This group should include experts from the business and financial communities as well as of the public sector. The group should be appointed with the consent of interested governments but not be under their jurisdiction. The group could begin functioning as soon as possible and submit its recommendations to the governments concerned within a few months.

With good will and cooperation by all the parties concerned, the fund could begin to operate within a year from today and so contribute to the strengthening of the peace process.

2-215610

לג'נרל מורגנטאו, מנהל
↓

Jerusalem, September 18, 1979

Ambassador Robert S. Strauss
The White House
Washington, D.C. 20506
U. S. A.

Dear Ambassador Strauss,

During our meetings in Jerusalem, we discussed at length the idea of a regional development agency for the Middle East. I now take pleasure in sending you a revised and updated version of my memorandum on the subject, in which the specifics of the idea are analyzed and detailed. May I draw your attention in particular to the concluding recommendation, advocating the setting up of an international working group consisting of experts from the business and academic worlds, as well as government officials from various countries, including Israel and Egypt. It seems to me that the establishment of such a working group would foster the process of normalization.

I am at your disposal for any clarifications or additional information which may be required.

With kindest personal regards,

Yours sincerely,

A. Safny

P.S. Copies of the memorandum are also being sent to Mr. John Moore and Mr. Dick Cooper.

העתק (סמוי): שר החוץ
שגריר ישראל בוושינגטון
מר ד. הלפרין

בנק ישראל
BANK OF ISRAEL

Jerusalem, August 31, 1979

Economic Development and the Progress of Peace in the Middle East

The peace treaty signed by Israel and Egypt ushers in a new era in the Middle East. For the first time there are good prospects of ending the armed conflict which has plagued the region and inflicted much suffering on its inhabitants.

The treaty between Israel and the largest of the Arab states is only the first stage toward achieving a comprehensive peace in the region. Such a peace is principally of interest to the peoples of the region but the entire world, and the free world in particular, would also be a beneficiary, for history teaches that in many periods developments in the Middle East have had a direct influence on nations outside the region. It is unfortunate that in the most recent period, this influence has been of a negative nature - the economic damage caused by the continuing state of war has reached far beyond the borders of the Middle East.

The success of the peace process is bound up with two basic challenges:

(a) Materialization of the high expectations of Egypt and Israel, that peace will bring an improvement in the economic situation of the two countries.

(b) Inducing other countries in the region to join in the quest for peace by demonstrating its economic and other advantages. The rapid economic development of this region would also make it possible to overcome the economic problems created by the presence of large numbers of refugees. The more partners participating in the peace

process, the smaller the chance of renewed armed conflict and the greater the chance of preserving stability in this region and in the entire world as well.

The experience of other regions of the world moving from a state of war to peace, shows that in order for the peace to be stable, politically and economically there is need for exceptional and unconventional action. A comparison of developments in Europe after the two world wars provides an illuminating example of this. After the first war, the Versailles treaty was not followed by the steps necessary to consolidate the peace. The dire results of this lack of action were not long in coming.

In contrast, after the second war a remarkable step was taken; the Marshall plan was introduced to supply the financing for the economic rebuilding of Europe, without creating a burden for the future, which the shattered economies would have found difficult, if not impossible, to bear.

If we study the economies of the Middle East, we see the heavy burden resulting from the prevailing state of hostilities. For example, in Israel the weight of defense spending (excluding foreign debt repayment) in GNP has ranged in the 1970's from 25 to 30 percent, and as far as we can gather, it is of the same order of magnitude in Egypt. Elsewhere it is much lower: in the U.S. and Britain it is in the neighborhood of 5-6 percent, and in West Germany about 3 percent. Admittedly, both Israel and Egypt have enjoyed a large volume of foreign aid, which is related, at least in part, to their heavy defense outlays, but it covers only a small portion of these expenditures. Israel's defense expenditures in absolute terms, during the period 1967-78 totalled nearly \$28 billion. At the same time, Israel's foreign aid

(including that in the form of low interest on credit) amounted to about \$12 billion. The outcome is a very onerous external debt burden, which in both Israel and Egypt has reached some \$12 billion, equal to their gross national products in 1976. The servicing of this debt - as a percentage of commodity and service export receipts - is equivalent, in Israel to about 25% and in Egypt, to about 22%. We see therefore that while Israel and Egypt stand on the threshold of a new era of peace, they also stand burdened by a legacy from the years of conflict: a huge foreign debt, and a deficiency in infrastructure investments, both the outcome of huge defence outlays. The gravity of the problem stems from the fact that at present (and in the next few years), the defense and foreign debt burden constitutes an effective constraint to economic development and growth. The ability of Israel and Egypt to return to their growth potential depends on the removal of this constraint: in the fifties and early sixties, for example, when the burdens on the two economies were of lesser magnitude, Israel achieved rates of growth of 8-10 percent per annum and Egypt, of 6 percent.

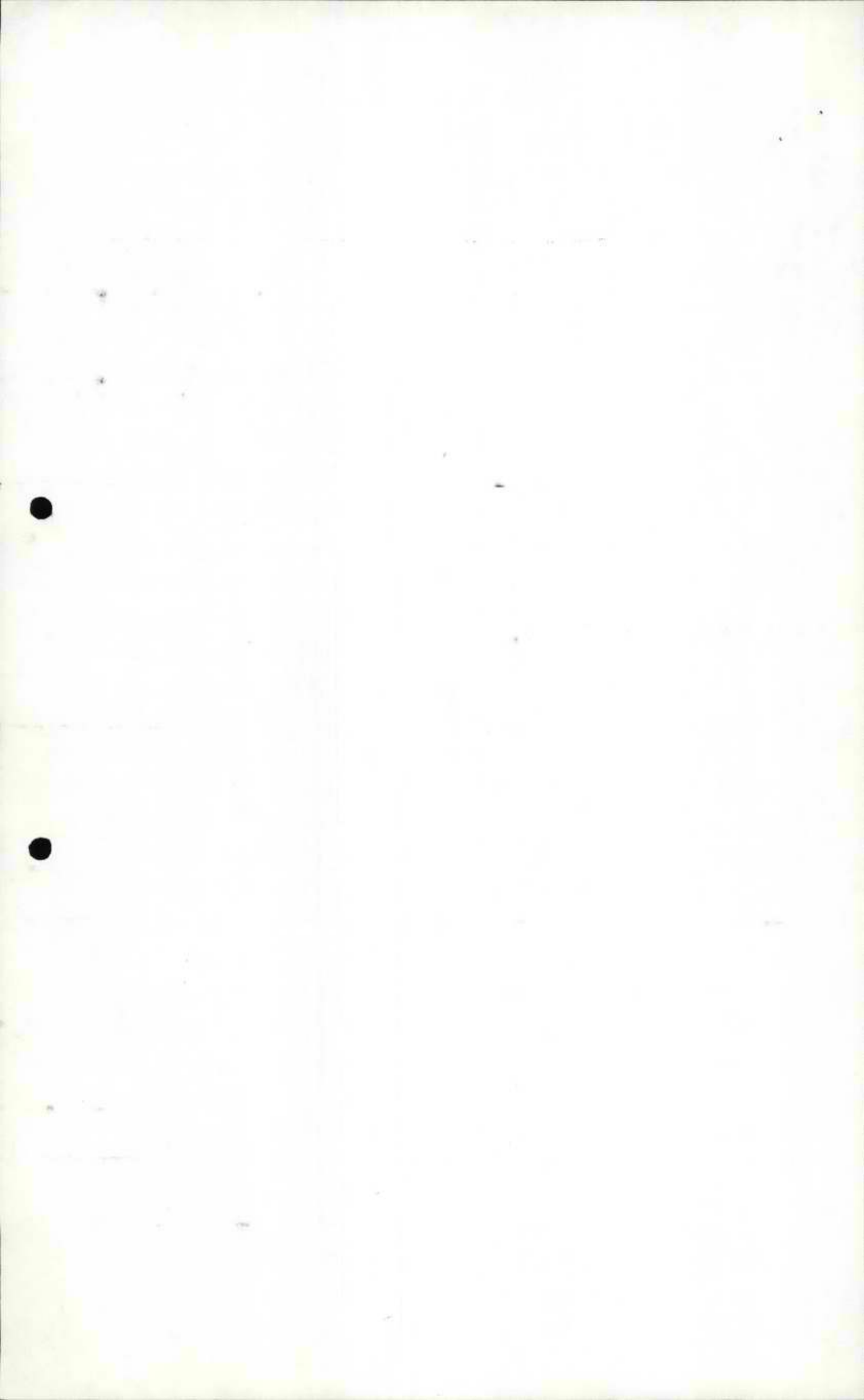
Objective circumstances will allow Egypt and Israel to scale down their defense spending only gradually: indeed, in the first instance, the revision of borders under the peace agreement will mean increased expenditure, and an adequate defense capacity will have to be maintained as long as not all the countries of the region have joined the peace process. At the same time, the need to consolidate this process calls for resolute action, both to meet the high expectations which the peoples of Egypt and Israel pin on peace, and to provide the neighboring countries with an economic incentive to join in the quest.

The areas in which a major economic effort must be made are as follows:

(a) The transition to peace necessitates structural changes in the economy to make up, as quickly as possible, for the prolonged retardation of growth in both countries. The need is for both a structural change in employment, which will result from the gradual reduction of defense requirements, and productive investments capable of rapidly absorbing employment and increasing economic efficiency and exports; developing the export infrastructure would make it possible to step up foreign sales during the coming decade, thus reducing Israel's and Egypt's dependence on external aid. Examples of such productive investments are the replacement of obsolescent equipment, development of new industries, development of tourism, introduction of new crops in Egypt's agriculture, modernization of livestock farming in that country, desalination of sea water and development of energy sources.

(b) There is need for investment that can quickly improve the standard and quality of life and the performance of the producing sectors. Included here are investments in public services, neglected in recent years: communications, urban transport, technical and vocational training, irrigation and drainage systems, sewerage, etc.

(c) Economic and social benefits would also accrue from joint Israeli-Egyptian projects in such areas as transport and communications, tourism, development of desert farming, exploitation of water resources, development of new energy sources, etc. Such activities would make it possible to capitalize on the economies of scale inherent in several types of large investment projects and to establish economic ties between the two countries. In the case of Egypt, such projects could help reach a sustained target rate of growth of G.N.P. of up to 10% per year in the coming decade; this compares with only 1-2% in the early



seventies. This would presumably alter the structure of demand and production in that country and stimulate trade with Israel, further strengthening mutual relations between the two economies. We earnestly hope that other neighboring countries, once they are made aware of the economic advantages of joining in the peace process, will terminate their traditional hostility and cooperate with Egypt and Israel in paving the way to peace and development.

How can this be achieved?

The proposals outlined here, only germinal ideas at this stage, are unquestionably far-reaching. They represent activity on a scale hitherto unknown in the Middle East: for this program to significantly influence the scope of development, it would have to amount to about 25 percent of the gross capital formation of the countries concerned. Egypt and Israel's total investment in the coming decade is expected to amount to about 10-12 billion dollars per year. Thus, the sum required by the program would be about 3 billion dollars per year. In the initial stage of planning and launching of projects, the expenditures would be relatively small - about one billion dollars per year - and it would increase progressively to a cumulative total of some \$30 billion by the end of the decade. If and when other countries of the region join the plan, the requisite funding would rise accordingly.

This is without question a huge outlay, but if used correctly it promises an even bigger return to the Middle East and to the entire world.

The most suitable way of implementing this program is undoubtedly cooperation, both between the countries of the region themselves and with such industrial countries as are ready to act for peace and stability in this part of the world.

Experience elsewhere shows that the method generally employed is establishment of a regional framework for economic development, whether in the form of a regional development bank or a special international fund. It therefore seems advisable to follow this pattern. Implementation of investments through such an institution would further contribute to mutual understanding and strengthen the links between the countries of the region.

This framework would in the first instance be established on a non-permanent basis for one decade. Later the member states could decide whether to convert it into a permanent regional development bank. The fund would participate in formulating development concepts and in creating the economic conditions for ensuring the success of the investments. The scope of the fund's commitments and its ongoing activity would create the atmosphere of stability needed for bringing the development efforts to fruition. It would also encourage the flow of capital as well as knowhow, skill and enterprise from a variety of sources and thus, the constructive cooperation, in the peace process, of countries outside the region. Membership in the proposed body would be open not only to countries of the region but to every country actively seeking peace; as such, the fund would resemble many other international bodies.

The required financial means could be raised from several sources. Part could be soft ODA credits from the member states. They would not have to pay their full subscription at once; part could be paid with the establishment of the fund, accompanied by a commitment to increase their participation in the future. Part of this commitment could be the

repayments of Israel's and Egypt's defense liabilities, in the coming decade, to the U.S. and other member-states. These payments would be made to the fund in local currency (Israeli and Egyptian pounds) and would be used for financing projects in these countries. The sums could, in turn, constitute part of the participation of the countries lending to the fund and would be recorded as loans to it. The fund could raise additional money by turning to world capital markets. The broader the Fund's international base, the lower the probable price of capital obtained in this fashion.

The financing of approved projects could be carried out in several ways: the fund could supply long-term credits; we could also conceive of cofinancing with international, state-owned and commercial banks. The provision of credit for long periods would ease the terms of the finance. Another possibility is direct investment in local enterprises. The fund could also provide guarantees to local enterprises wishing to raise capital abroad, which would lower the price of the capital so mobilized.

It is essential that the fund's assistance be provided as long-term so as to enable economic growth during the transition period from war to peace, a period still characterised by high current defense spending and inherited defense liabilities, both imposing a very heavy burden. The projects to be financed should be selected according to criteria of economic efficiency, with special emphasis on their contribution to: (a) structural change necessary for the transition from a war to a peacetime economy and (b) strengthening of mutual economic relations between the countries in the region. A positive decision on the need for a project would be followed by the issue of a tender

for its implementation on which all companies in member states would be free to bid. The fund would follow the implementation of the project closely, at all stages, and would release money as work progresses.

Establishment of a working group

An expert international working group should be formed in the near future to study the idea and recommend alternative proposals for the fund's organization. This group should include experts from the business and financial communities as well as of the public sector. The group should be appointed with the consent of interested governments but not be under their jurisdiction. The group could begin functioning as soon as possible and submit its recommendations to the governments concerned within a few months.

With good will and cooperation by all the parties concerned, the fund could begin to operate within a year from today and so contribute to the strengthening of the peace process.

Jerusalem, 18 June 1979

His Excellency
Cyrus Vance
Secretary of State
Washington, D.C.

(Handwritten signature)

Dear Mr. Secretary,

Thank you for your letter dated June 16, 1979, delivered by Ambassador Samuel Lewis to the Prime Minister, the Foreign Minister and myself in my capacity as Chairman of the Israel Delegation to the Negotiations on the arrangements for providing Autonomy to the Arab Inhabitants of Judea, Samaria and the Gaza District.

In general terms, this reflects the statement I presented to Ambassador Lewis on June 14, 1979 and which was transmitted to you.

However, there are some passages or expressions in your letter to which the Government of Israel cannot agree because they are inconsistent with the text of the Camp David Agreement:

- A) In the first sentence you refer to the "West Bank/Gaza negotiations." No such term is to be found in the Camp David Agreement which stipulates clearly that the subject to be negotiated is providing full autonomy to the inhabitants of the areas concerned (in Israel's terminology: Judea, Samaria and the Gaza District).
- B) In both documents mentioned above we quote literally the last sentence of the joint letter addressed by President A. Sadat and Prime Minister M. Begin to President Jimmy Carter; certainly the noun derived from the verb "to participate" is "participant".
- C) On page 2 you write "Our purpose is to help the parties specified in the Framework reach agreement on a transitional regime on the West Bank and Gaza."

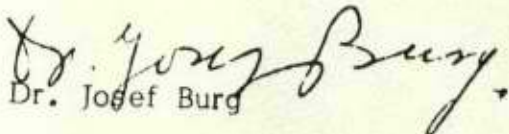
- 2 -

Again, it is my duty to stress that the words "transitional regime" do not appear at all in the Camp David Agreement. That international document signed by President A. Sadat and Prime Minister M. Begin and by President Jimmy Carter as a witness thereto stipulates:

"When the self-governing authority (administrative council) in the West Bank and Gaza is established and inaugurated, the transitional period of five years will begin."

I hope, Mr. Secretary, that we are all agreed that the language of the Camp David Agreement should not be altered.

Sincerely,


Dr. Josef Burg

Tel Aviv

June 16, 1979

His Excellency
Menachem Begin
Prime Minister of the
State of Israel
Jerusalem

Dear Mr. Prime Minister:

I have now received from Secretary Vance the response to your government's inquiry about how the United States sees its own role in the negotiations now under way between Egypt and Israel. The text of this response follows:

"The position of the United States with respect to the West Bank/Gaza negotiations is based on the framework for peace in the Middle East and on the joint letter of March 26, 1979, addressed by President Sadat and Prime Minister Begin to President Carter. While as sovereign powers Egypt and Israel obviously have the right to reach agreements without U.S. assistance, the letter of March 26 confirms the understanding of President Sadat and Prime Minister Begin 'that the United States Government will participate fully in all stages of negotiations.' We consider this to mean that the parties wish the United States to be a 'full partner' in the negotiations with Egypt and Israel. As President Carter said on April 24 when he announced his appointment of Ambassador Robert Strauss to serve as Ambassador-at-Large for the United States' participation in these negotiations, 'I have personally promised President Sadat and Prime Minister Begin that the United States will contribute

our good offices to see that those negotiations are as successful as those which resulted in the treaty which was signed between Israel and Egypt last month. Our purpose is to help the parties specified in the framework reach agreement on a transitional regime for the West Bank and Gaza. As in the past, we will welcome any progress toward this goal that can be made by the parties. We are prepared, as we have been asked to do, to play the same kind of role which led to the two frameworks and the Egypt-Israel Peace Treaty. Should the parties agree among themselves to invite the United States to sign an agreement in any capacity, the United States would respond in accordance with its constitutional procedures after studying the nature of the request and of the agreement. President Carter's instructions to Ambassador Strauss are in keeping with the above position."

With warmest personal regards,

Sincerely,

Samuel W. Lewis
Ambassador

ec. 2/11-22.