10

כיתה א'

לשנת הלימודים

מועצת הבטחון:

נכנסו לתוקף: 1.1.76

נסגר: 22.1.76

(1976)

שם תיק: לשכת המנכ"ל - מועצת הבטחון
מזהה פיזי: חצ-6816/7
מזהה פריט: 000bdvm
כמות: 3-312-2-1-7 תאריך הדפסה: 18/12/2018
רשות הר-הציונות, ירושלים

משרד ראש הממשלה

ארכיון המדינה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': 130.2

מיכל מס': 6816/31

תיק מס': 7

תאריך התעודה: 10/1/76

שם מחבר התעודה: _____

שם הנמען: _____

סוג התעודה (סמן √ במקום המתאים):

- ☐ מכתב
- ☐ מברק
- ☑ תזכיר או מיזכר
- ☐ דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון
- ☐ פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

•הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה; העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ח 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי

אל : המשרד

מאת: ניו יורק

בהול

בשלח: 221200 יגו 76

מ קדרון בדיומי

חעתק בנצור ווש (העבר).

בהמשך לשיחת מויניהאן- חרצוג הבוקר (מברקנו 556/196) מסר לורנצ

לאמן הפרטים הבאים על עמדת צרפת:

1. בסעיף מבוא שני- הצרפתים זוקפים לזכותם השמטת THE מהנוסח
THE PARTIES CONCERNED בשל אי השתתפות ישראל.

2. הצרפתים מעוניינים שסעיף מבוא רביעי ינוסח כסעיף המבוא החמישי
בשיחה שהתקיימה מיולי 1973.

3. בסעיף מבצעי ראשון: הצרפתים זוקפים לזכותם השגוי מ - DEVIDES
ל- AFFIRMS

4. לפסקה ראשונה בסעיף אופרטיבי ראשון מציעים שתה להשמיט המלים
THE RIGHT TO REPATRIATION SELF DETERMINATION AND ובהמשך
אותה פסקה מעוניינים להחליף המלה STATE ב- HOMELAND
ולהוסיף אחריה המלים AND SELF DETERMINATION בסוף הפסקה הם
מציעים להוסיף TAKING INTO ACCOUNT ALSO THE RIGHT OF ALL STATES
IN THE AREA TO EXIST IN PEACE.

5. בפסקה שניה של המעיף הראשון הצרפתים זוקפים לזכותם תוספת SINCE
JUNE 1967.

6. בפסקה השלישית של המעיף הראשון זוקפים לזכותם הכנסת המלים OF
THE RIGHTS OF ALL STATES IN THE AREA. שהה הם מבקשים להוסיף
TO SOVERIEGNTY AND TARITORIAL INTEGRITY את המלים AREA אחרי
וכן להשמיט את המלים האחרונות של הפסקה דהיינו את המשפט
AS SOON AS THE TWO PRECEDING SUB PARAGRAPHS ARE IMPLEMENTED.

..../2

ד. הסכמת הצדדים על סעיף ראשון: הצדדים מסכימים כי הסכסוך הנדון
ביניהם יובא לבוררות בפני הבורר, ויתברר ויוכרע על פי הוראות
חוק הבוררות, תשכ"ח-1968, ועל פי הוראות הסכם זה.

ה. הסכמת הצדדים על סעיף שני: הצדדים מסכימים כי הבורר יהיה
רשאי לקבוע את סדרי הדין בבוררות, ובכלל זה רשאי הוא לקבוע
מועדים לדיונים ולהאריך מועדים שנקבעו בהסכם זה, ובלבד
שהבורר יפסוק בסכסוך לא יאוחר מיום 31 במאי 1987.

ו. הסכמת הצדדים על סעיף שלישי: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

ז. הסכמת הצדדים על סעיף רביעי: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

ח. הסכמת הצדדים על סעיף חמישי: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

ט. הסכמת הצדדים על סעיף שישי: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

י. הסכמת הצדדים על סעיף שביעי: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

יא. הסכמת הצדדים על סעיף שמיני: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

יב. הסכמת הצדדים על סעיף תשיעי: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

יג. הסכמת הצדדים על סעיף עשירי: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

יד. הסכמת הצדדים על סעיף אחד עשר: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

טו. הסכמת הצדדים על סעיף שנים עשר: הצדדים מסכימים כי הבורר
יהיה רשאי לפסוק בסכסוך על פי הוראות כל דין, ובכלל זה
רשאי הוא לפסוק בסכסוך על פי שיקול דעתו הבלעדי, ללא
הגבלה.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

7. בסעיף מבצעי שני הצדדים מבקשים להחליף המלים THE BASIS
ב- EMBODIED AMONG THE PRINCIPLES.
8. סעיפ 4 ו 3 ישארו כמות שהם וכמובן אינ הצדדים עומדים על אזכור 242 בהחלטה.
לורנצ הוסיפ כי מתברר יותר ויותר שהצדדים הינם האקטיביים ביותר מבינ כל המעורבים.

נאום.--

שתח רחם מנכל שרהנם מסנכל מסנכל מארם א ב מצפא אירופה א ב ג מאף מאסרק פלם מזתים חשר רם אמ
אב/רל

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס' 566

נשלח: 22.1.76

בהול

אל: מ. קדרון. בר רזמי. העתק בן צור וושינגטון. (הקבה)

22 JANUARY 1976

REVISED WORKING PAPER
NOJN ALIGNED AND OTHERS

THE SECURITY COUNCIL

HAVING CONSIDERED THE ITEM ENTITLED 'THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION ' IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 381 (1975) DATED 30 NOVEMBER 1975,

HAVING HEARD THE REPRESENTATIVES OF PARTIES CONCERNED INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORTGANISATION, REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE,

CONVINCED THAT THE QUESTION OF PALESTINE IS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST,

EXPRESSING ITS CONCERN OVER THE CONTINUING DETERIORATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AND DEEPLY DEPLORING ISRAEL'S PERSISTENCE IN ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES AND ITS REFUSAL TO IMPLEMENT THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS,

REAFFIRMING THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERITORIES BY THE THREAT OR USE OF FORCE,

REAFFIRMING FIURTHER THE NECESSITY OF THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE REGION BASED ON FULL RESPECT FOR THE CHARTER OF THE UNITED ANTIONS AS WELL AS FOR ITSP RESOLUTIONS CONCERNING THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE,

1. AFFIRMS :

(A) THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD BE ENABLED TO EXERCISE ITS ANELIABLE REPEAT WORD INALIENABLE NATIONAL RIGHTS INCLUDING THE RIGHT TO ESTABLISH INDEPENDENT STATE IN PALESTINE THROUGH SELF DETERMINATION,

(B) THE RIGHT OF PALESTINIAN REFUGEES WISHINFG TO RETURN TO THEIR

.../2

22 JANUARY 1974

REVISED WORKING PAPER
NOJN ALIGNED AND OTHERS

THE SECURITY COUNCIL,

HAVING CONSIDERED THE ITEM ENTITLED "THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION" IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 384 (1975) DATED 30 NOVEMBER 1975,

HAVING HEARD THE REPRESENTATIVES OF PARTIES CONCERNED INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANISATION, REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE,

CONVINCED THAT THE QUESTION OF PALESTINE IS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST,

EXPRESSING ITS CONCERN OVER THE CONTINUING DETERIORATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AND DEEPLY DEPLORING ISRAEL'S PERSISTENCE IN ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES AND ITS REFUSAL TO IMPLEMENT THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS,

REAFFIRMING THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERRITORIES BY THE THREAT OR USE OF FORCE,

REAFFIRMING FURTHER THE NECESSITY OF THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE REGION BASED ON FULL RESPECT FOR THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AS WELL AS FOR ITSP RESOLUTIONS CONCERNING THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE,

1. AFFIRMS :

(A) THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD BE ENABLED TO EXERCISE ITS INALIENABLE REPEAT WORD INALIENABLE NATIONAL RIGHTS INCLUDING THE RIGHT TO ESTABLISH INDEPENDENT STATE IN PALESTINE THROUGH SELF DETERMINATION

(B) THE RIGHT OF PALESTINIAN REFUGEES WISHINGS TO RETURN TO THEIR

HOMES AND LIVE AT PEACE WITH THEIR NEIGHBOURS TO DO SO AND THE RIGHT POF THOSE CHOOSING NOT TO RETURN TO RECEIVE COMPENSATION FOR THEIR PROPERTY,

(C) THAT ISRAEL SHOULD WITHDRAW FROM ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE 1967,

(D) THAT APPROPRIATE ARRANGEMENTS SHOULD BE ESTABLISHED TO GUARANTEE, IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS THE SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES OF ALL STATES IN THE AREA,

2. DECIDES THART THE PROVISIONS CONTAINED IN PARAGRAPH 1 SHOULD BE TAKEN FULLY INTO ACCOUNT IN ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST,

3. REQUESTS THE SECRETARY GENERAL TO MAKE THE NECESSARY ARRANGE MENTS AS SOON AS POSSIBLE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT TO THE SECURITY COUNCIL ON THE PROGRESS ACHIEVED,

4. DECIDES TO CONVENE WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS TO CONSIDER THE REPORT BY THE SECRETARY GENERAL REGARDING THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION, AND IN ORDER TO PURSUE ITS RESPONSIBILITIES REGARDING SUCH IMPLEMENTATION.

AD KAN NAUM

שחת רהמ מנכל ושבט מ/מנכל סמנכל מצפא מאום ב מעת הסברת מלט מאף מאסוק אירופת א ב ג

מזתים חקר תעוד אילסר רם אמן הבוך

צג/כר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת המזרח

מברק נכנס-מסווג

ש מ ו ר

אל: המשרד

מאת: שטוקהולם

מס' 48

נשלח 211525 ינו 76

ב ח ו ל

בר רומי. דע נאום (העבר במס' 670)

מועבים.

מפי ליידלנד ב-21 שעה 1500.

א. גב הסיוסא חשניה אשר חופצה אמש עי הקבוצה הערבית לא חוזר לא תחקבל עי שבריה ושגרירם הובחה בחתאם.

ב. יור מועבים חזמין לחלילה הבלמזים בחוספה פאקיסטן, רומניה ושבריה להחיעצות על בסיס חסיוסא חנל. שגרירם הובחה לא לחשחתף בדיובי הבלמזים.

אידן

שחח רחם מנכל שהבט ממנכל סמנכל איר אבג מלט מאום אב מצפא מאסוף מזחים חקר

רמו אמן

מב/נע

Mr. Moore

Dear Sir:

Thank you for your letter of the 18th inst. and for the information which it contains.

Yours truly,

Enclosure.

Mr. Moore

Dear Sir:

Thank you for your letter of the 18th inst. and for the information which it contains.

Yours truly,

Enclosure.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

ב ה ו ל

מס' 548

נשלח: 211900 נו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

האום ב'.

ד. קרוג. בר-רום'. העתק: בנצור/וואשינגטון. (העבר)

מועב'ט.

תי'ר הערב' תוקנ ע'י' הבלמ'ז'.

בסקום והטע'פ האופרש'ב' הראשונ 'בוא נוסח חדש כדלקמנ:-

1. AFFIRMS:
   A. THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD BE ENABLED TO EXERCISE ITS INALIENABLE NATIONAL RIGHTS INCLUDING THE RIGHT TO REPATRIATION" SELF- DETERMINATION AND THE RIGHT TO ESTABLISH AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AND THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS.
   B. THAT ISRAEL SHOULD WITHDRAW FROM ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE JUNE 1967.
   C. THAT APPROPRIATE GUARUNTEES OF THE RIGHTS OF ALL STATES IN THE AREA IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS SHOULD BE ESTABLISHED FOR THE REALIZATION OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST AS SOON AS THE TWO PRECEDING SUB-PARAGRAPHS ARE IMPLEMENTED.

AD KAN
NAUM--

שהח רוהמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא / אירופת אבג מאסוף מלט מאף מעת

חסבורית מזתים חקי' רם אמן מעוד אילסר רנוך גבון

מב/ אר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

אל: המשרד — ס ו ד י — מס' 550

מאת: ניויורק — מ"ד — נשלח: 212130 י"ג 76.

מ. קדרון, בר-רומי. העתק/בנצור/וואשינגטון. (לקבי)

מועבי"ט.

1. בנפרד נוסח מתוקן של הסעיף האופרשיבי הראשון. הנוסח עובד ע"י קבוצת המדינות: טנזניה, בני, פנמה, גויאנה, פקיסטאן ורומניה. אוטאקה, שמסר את הנוסח המתוקן לסופר סיפר כי הקבוצה הטילה על פנמה ופקיסטן ליצג את הקבוצה ולנסות ולחשיג תמיכת המערביים וי"פ. הי"פ רואה בנוסח החדש "התקדמות משמעותית".

לדעתו היא עשויה לזכות בתמיכת הרוב אם יאוזכרו 242 ו-338.

2. הנשיא תמשיך בחתי"עצויות הבלתי פורמליות.

אוטאקה מסר לסופר כי הטנזני אמר כי היעד שלו הוא להשיג 13-14 קול בעד ההחלטה. יכוון את הבלמ"ז להכנת טיוטת הצעה שתוגש פורמלית למועצה ביום בי הבא. אמנם נחוש בדעתו להתחיל ביום בי בדיון על נסיבות, אך יחזור בסרוצת השבוע הבא לעניין המזי"תי.

שג. יפנ העלה בשיחה עם הנשיא והצעות הבאות:

- אזכור מפורש של 67 בהקשר הנסיגה.
- הצמדת הערבויות לנסיגה.
- אי זכור 242 ו-338.
- התחפקות באזכור עקרון "החגדרה העצמיתי" לפלשתינאים מבלי לציין "כינון מדינה", וזאת כדי להשאיר ממוש העקרון למויום.

3. משאל"ג האיטלקי לאפק:

השיוטה התתוקנת אינה מתקבלת על דעתם. הפסקה החדשה מהווה מעין TERMS OF REFERENCE

חדש במקום החלטה 242 והם אינם מסכימים לכך. וינצי' אמר דברים דומים לנשיא בשיחתו עמו היום. תוכ הערכת תקשיים הכללו הציע וינצי' לנשיא לסיים את המושב ללא החלטה מהותית, אלא בהחלטה טכנית האומרת שתמועצה לאחר ששמעה חדיונים נשארת על המדוכה ותחכנס בתאריך מאוחר יותר.

דברים דומים השמיע וינצי' באזני שגריר פנמה ופקיסטאן המיצגים הבלמ"ז. תמז כי העמדה הצרפתית דומה לשלהם בענין 242 וכי החהחלטה כרגע גם אינה קבילה על ידי צרפת.

..../2

ב"ה

ירושלים, כ"ג בתמוז תשמ"ה
30 ביולי 1985

לכבוד
מר יוסף בן-פורת
מנהל רשות הדואר
ת"ד 1020
ירושלים

שלום רב,

הנדון: מכתב תודה

ברצוני להודות לך על הסיוע שהושיטו לנו עובדי רשות הדואר בהכנת הדואר לחלוקה בשכונת רמות בירושלים, לרגל חגיגות יובל השכונה.

בזכות שיתוף הפעולה הטוב והיעיל שהיה בין נציגי הוועד המקומי לבין עובדי הדואר, הצלחנו לחלק את כל הדואר בזמן קצר ובצורה מסודרת.

אנו מקווים שנוכל להמשיך ולשתף פעולה גם בעתיד.

בברכה,

יעקב שטרן
יו"ר הוועד המקומי רמות

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

4. מלורנצ לאפק:

מוניהאנ הבהיר לנשיא היום כי ארה"ב לא תסכים בשום פנים לכל ניסוח ש- UNDERMINES תסוגרת של מאמצי השלום או
ששנה החלטה 242. מוניהאנ אמר שהנשיא חייב לדעת שהשכסט הנוכחי (כשהקריטה פגישת מוניהאנ -סלים היה עדיין הנוסח הראשון בתוקף) הוא טכסט שעליו חשיל ארה"ב וטו (לורנצ העיר כי גם הנוסח התוקף הוא בר-ווטו).

הנשיא קצת התקומם כנגד זה וטען שרוצה בהצאה קונסטרוקטיבית מהדיון. מוניהאנ הגיב כי פני הדברים מאחורי הקלעים מובילים לווטו וכדאי להתרגל לכך. הוא הוסיף כי ווטו אינו סוף העולם בשופו של דבר שכן הוא ימנע מכשולים כגון הטכסט הקיצוני העומד על הפרק.

הנשיא אמר כי לאור ההתפתחות הנוכחית בדעתו להתחיל ביום שני בשאלת נמיביה ולשוב לענין מזרח ירושלים ביום ג', אם יתברר לו שיש סיכוי לפשרה. לורנצ אישר היום ההצעה האיטלקית לנסות להחזיר את הנושב למועד מאוחר יותר אם נראה כי סוריה ואש"פ יראו בתרגיל כזה מפלה מוחלטת ויעדיפו לחזור להחלטה בת-ווטו.

לורנצ מעריך כי הטכסט התוקף עוד יעבור שינויים לא מעטים. המוים החל בעצם רק היום ואם השוודים והצרפתים לא יפסיקו לגלגל את המוים יכבש ויפשוט צורה בימים הקרובים.

למישב השרסתו אין סיכוי לאזכר 242 בגלל אש"פ.

5. מאקאוס השבוי לאפק:

סיפר כי שגסוריה יזם פגישה הערב עם ריידבק. שוחחו ארוכות על הנוסח המתוקן והשבוי עמד על אזכור החלטה 242. עלאף הסביר הגיב כי כל האלמנטים של 242 כלולים בטיוטה אך ריידבק לא קיבל ואמר שעמ"י הוראות ששוקהולם עומד על אזכור מפורש של 242. לאחר השיחה אמר ריידבק למאקאוס כי הערכתו שהסורים לא יכנעו, אולם לאחר זמן מה נשאל ריידבק על ידי דיפלומט ערבי אם יסכימו השבויים לאזכור 242 במבוא ולא בחלק התבצעי. ריידבק אמר שמעדיף בחלק התבצעי אך יסכים לאיזכור במבוא.

על עמדת צרפת מסר מאקאוס כי לצרפתים "יאור ירוק" מפאריס להסכים גם להחלטה שאינה מזכירה 242. החלטות שלום הינה לראוג להחלטה מאוזנת

.../3

ו. סכירות כושר:

סרי"תאל ומטי"ר כלש"ן ול"וס כ" ומוו"י"ב כן וסכ"ס כשוס פל"ס כסכ לי"ושוס
ש-

שסוכ"ו ומיכסו שפש.סר"ל"תאל ומכ שוליש"ן ול"י"ב כלשו שוסכסש ול"כס"
(כשוק"י"סו פל"שו סר"ל"תאל -סכ"ס ול"ס ול"י"ל ול"וסו ולשוכ"ל כוול"ס)
ולו"ן סכסש שכ"י"ל וס"כ ומוו"י"ב לשו (כסכ"ל וס"כ"ל כ" וס ול"וסו ומוול"ל
ולו"ן כל-ל"לשו).

ול"ש"ן סלו"ן ומוול"סו כל"ל לו לשכ"ל שכ"לשו כוול"סו סל"כשכ"ל"ס"ס סול"ס"ל.
סר"ל"תאל ול"כ"ס כ" פל"י ול"כל"ס סשול"י" ומל"כ"ס סר"ל"כ"ס כ"ל"שו ל"כ"ס"
כוול"ל"כ" כסכ. ולו"ן ול"ס"ס כ" ל"שו ש"ל"ל סל"ס ול"כ"ס סכ"שו שכ" לשו
שכ"ל ולו"ן "פל"ל סכשל"ס כל"ל ול"כסש ול"ל"כ"ל" ול"ל"שו שכ" ול"ל"ל.
ול"ש"ן שכ"ל כ" כוול"ל ול"ל"סול"ס"ן ול"ל"כ"ס"ן כל"שכ"ל כוול"כ" כ"ל"ס פל"ל כשוס"ס
ל"ס"כ"ס ל"כש"ל כש"ל"ל סל"ס"ס כ"ל"ס א"ס. שס "ול"כל" כל פ"ש פ"כל" כשוול"ל.
כל"ל"ל ש"שר ש"ל"ס ול"כ"ס"ס ול"ל"ס"ס כוול"ס כוול"ס שו ול"ל"ש"ס כל"ל"ל כ"ל"ל"ל
"ל"ל"ל שכ ל"ל"ס כ" פל"ל"ס ול"ש"ס"ס "ל"ל"ל פל"כ"כ"ל כש כל"ס"ס כל"ל"ס"ס ל"כל"ס"ל
כוול"כ כוול"ס כל"ל-ל"ל"ל.
כל"ל"ל פש"ס כ" ול"כס"ס ול"ל"ס"ל ול"ל "פל"ל פ"ל"ל"ס כש כל"ס"ס.
ול"ל"ס"ס ול"ל כל"ס"ס ול ול"ס ל"ש"ס ול"ל"ל"ס"ס כש "ס"ס"ל כ"ל"כל"ל
שו ול"ל"ס"ס "כל"ס ל"פל"ל פ"ל"ל"ס כוול"ל"ל"ס"ס כש "פ"ס"ל כ"ל"כל"ל
כוול"כ כוול"ס כל"ל-ל"ל"ל.

ג. כוול"ל"ל ול"כל"ס כוול"ס:

פ"פל כ" ול"כל"ל"ס "ול פל"ל"ס ול"ל"ס ול"ל"ס כש ל"ל"ל"ס. פל"ל"ל ול"ל"כל"ס ול"ל ול"ל"ס
ול"ל"ל"ל ל"ל"ל"ל" ול"כ כש ול"ל"כל"ל ול"ל"ס"ס כש. ול"כש ול"ל"ל" ול"כ"ס כ" כל
ול"כ"ל"כ"ל"ס"ס ול"ל כש כל"ל"ס"ס כל"ל"ס"ס ול"ל"ס"ס כש ל"ל"ל"ס כש "ל"פל"ל
ול"ל"ל"ל" ול"ל"ל"ל"ס"ס ול"ל"ס"ס ול"ל"כל"ל כל"ל"ל"ל ול"ל כש כל"ס"ס. כש"ל ול"ל"ס"ס
ול"ל כל"ל"ל"ס"ס כש "ל"ל"ל"ס"ס כל"ל"ל"ל"ס"ס כש "פל"ל"ל כש"ל"ל כש כל"ס"ס
ול"ל"ל"ל"ס"ס כש "ל"ל"ל"ס"ס כל"ל"ל"ל"ס"ס כש "פל"ל"ל כש"ל"ל כש כל"ס"ס
כש"ל"ל"ל כש"ל"ל כש כל"ס"ס.
כל"ל"ל ול"ל"ס"ס כל"ל"ל"ס"ס כש "ל"ל"ל"ס"ס כל"ל"ל"ל"ס"ס כש "פל"ל"ל כש"ל"ל כש כל"ס"ס
כש"ל"ל"ל כש"ל"ל כש כל"ס"ס. ול"ל"ל"ל"ס"ס כש "ל"ל"ל"ס"ס כל"ל"ל"ל"ס"ס כש "פל"ל"ל כש"ל"ל כש כל"ס"ס
כש"ל"ל"ל כש"ל"ל כש כל"ס"ס.

/3...

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמיושה להכיר בזכות קיומה של ישראל. לדעת הצרפתים זכות קיום ישראל צריכה להופיע בפסקה הראשונה של הסעיף האופרטיבי הראשון ולא בפסקה השלישית. לצרפתים אין בעיות ביחס לטעיף הנסיגה לאחר שהוכנס האזכור של 67 (בעוד שהשבדים גורסים כי ALL THE משנה את 242).

לדברי אקאוס האיטלקים קרובים בענין זה לעמדת הצרפתים ובסופו של דבר נראה לו שלא יעמדו על אזכור 242.

הבריטים, לדבריו, וגם הקרובים ביותר לעמדה השבדית וממשיכים לעמוד על 242. העמדה הנקשית שנקטו הבריטים בסוגיים היא לדרוש ציטוט מלא ומדוייק של חלקים מ-242 אם אי אפשר לאזכרה בשמה, אכ ברור שהערבים לא יקבלו.

השבדים הבריקו לשוקהולם הערכת מצב לרבות ניתוח עמדת האירופים כגיכל. בסיכום, לדבריו, המאמץ הערבי עתה מכוון להשיג התיכת צרפת, אישליח שבדיה ויפן.

6. מחר ומקיים ישיבה רשמית לפני הצהריים וישיבה בלתי-רשמית של כל הבריי ותועבה אחריי, להחלפת דעות כיצד להמשיכ.

נאום=

שוחח ריחם מנכל שחבט מ מנכל סמנכל מאום אב מצפא מלט מאסוק אירופה אבג מזמים חקר

בם אמן

רע/ אר

ومن الواضح أن الحكم الذي أصدرته المحكمة الابتدائية في هذه القضية لا يمكن أن يكون حكماً نهائياً، لأن المحكمة لم تفصل في جميع النقاط المتنازع عليها بين الطرفين، وإنما فصلت في بعضها فقط. وبالتالي فإن الحكم الذي أصدرته المحكمة الابتدائية لا يعتبر حكماً نهائياً، ولا يجوز الطعن فيه بالاستئناف أو بالنقض.

وقد أيدت محكمة الاستئناف هذا الحكم، وقررت أن الحكم الذي أصدرته المحكمة الابتدائية لا يعتبر حكماً نهائياً، ولا يجوز الطعن فيه بالاستئناف أو بالنقض.

وقد طعن المستأنفون في هذا القرار بالنقض، وقدموا أسباباً لطعنهم، ولكن المحكمة رفضت هذه الأسباب، وأيدت القرار المستأنف.

٥. ولما كان الحكم الذي أصدرته محكمة الاستئناف لا يعتبر حكماً نهائياً، فإن الطعن فيه بالنقض غير جائز، وبالتالي فإن الطعن المقدم من المستأنفين يجب رفضه.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות המדינה) תשי"ז 1957.

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס — מסווג

מס' 258

נשלח: שעה 2:30 תשי"ז

אל: המשרד

מאת: ניו־יורק

סודי

מיידי

מ. קדרון. ארגוב. העתק: דיניץ. (הקבר)

מפי גרשנט: סאלים נשיא מועצי"ט הזמין מויניהאן אתמול בערב לחתי"עצות על הצעת ההחלטה. מויניהאן אמר שאינ בהצעה כל בסיס להסכמה אמריקאית מאחר והיא למעשה מחווה שלילת 242 ורק יכולה לגרום להורעת המצב עד כאנ.

המצב כרגע הוא שבמשכ כל היום ישבים והבלתי מזדהות בצרוף פקיסטאנ ורומניה ובודקים את מידת הקבילות של הצעת ההחלטה עם יתר חברי המועצה. ישנם סימנים מראיגים למיתונ בעמדה הערבית עד הצהרים פעילים מאד בששת זה.

אנו עוקבים מקרוב אחרי הנעשה ונדמה כי הגיע הזמנ להשפיע על ההתהליכ המדאיג. מציע כי תדאגו לפרסום בשדורי ישראל בערבית וכנ באמצעי תקשורת אחרים כי לפי ידיעות סוריה עומדת למתנ עמדתה להסכים לאזכור 242 ולקבלת גבולות 67 כגבולות ישראל. יש לקוות כי פרסום כזה יביא לתגובה וללחצים על הסורים בפרט והמשלחות הערביות בכלל שיביאו להתלבשות ולהקשות עמדתם.

לפי הערכתנו המערכה צריכה להתרכז היום על הוצאת ארהי"ב מבדידותה והבשחת ושו בריטי גם כנ. סאלים נשיא מועצי"ט התבטא כי זה גם יעזם בכוונ התפוכ אם כי לא ישיגו תמיכת ארהי"ב לנוטה והצעה.

והצוג==

שתח ריוהם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא אירופה אבג מאטוק מלט מזתים חקר

רם אמן

רע/ אר

ב"ה

ירושלים, ט"ו באייר תשמ"ב (1982)

לכבוד הרב [illegible]

שלום וברכה!

הנני מצרף בזה את הכתב שכתבתי בענין [illegible] ומבקש ממך לעיין בו ולהחליט אם לשלוח אותו לדפוס או לא.

אם כן, אבקשך לשלוח אותו לדפוס בהקדם האפשרי, כי אני מעוניין לקבל את הספרים בזמן.

אם לא, אבקשך להחזיר לי את הכתב בהקדם האפשרי, כי אני מעוניין לשלוח אותו לדפוס אחר.

בברכה,

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל:המשרד
מאת:ניו־יורק

ש מ ו ר
מ"ד"

מס' 547
נשלח:211900 יונ 76

מועבר.

מאום בי
הסתק: ווש (הלר)
מועביט מאלי'אב
סט"ל, יועצ משפט' במשלחת הב"ט"ת:

1. סלים הצ'ג בפניהם הבוקר השיוטא הסורית בצורה עובדתית במלי לנסות לשדלם, אמרו שה"א UNACCEPTABLE לגמרי, הם בגלל מה ש"ש, והם בגלל מה שא"נ בה - אי אזכור 242 ו־338. סלים נתנ להב"נ שגם הוא אינו שלם עם ה מסמכ וסיפר שהם מזים נוזלים כדי להכ"נ נוסח מתוקנ קביל יותר.

2. בשלב מסוים בשיחתם עם סלים והדגיש הב"ט"ים אם לא מוטב שחד"ונ יסתיים ללא החלטה. כאשר יתברר שא"נ להגי"ע לנוסח שיהיה איכ שהוא מקובל. סלים אמר ששמע זאת גם מאח"ים. עם זאת סבור סט"ל (כמונ') שהעם"ים לא יסכימו לסיום הד"ונ בצורה מינורית כזו.

3. לשאלתי אמר שהחלטה תצטרך לעבור שינוי"ם יסודים ביותר כדי שתהיה קבילה עבורם. לדבריו יסתפקו הצרפתים והאיטלקים בשינוי"ם פחות יסוד"ים. הוסיף שהעמדה האמריקאית חשובה לב"ט"ים אכ שכוונותיהם לא ברורות להם כל צרכם. הב"ט"ים מצידם לא יהיו פעילים בהעלאת תיקונים וחושב שכך ינהגו גם יתר המער"ים. מאידך היו רוצים למנע מהשלת וטו.

ב. מפי לקלר:
הצרפתים דחו אפ הם הנוסח הנוכחי אכ "מקוו"מ" שאכן יוכנסו שינוי"ם בנסוח ע"י הבלגז שישפרוהו באופן ממש".

נאום==

שתח רותם מנהל שחבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא מלס מאסוק אירופה אבג מזהים חקר

רם אמן

רע/ אר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

ב ה ו ל מס' 542

נשלח: 21 בנו 76.

אל:המשרד

מאת:ניו יורק

מ. קדרון

מאורם ב

(אשתק וושינגטון(הלפרן

להלן ומצית ישיבת מועצת מהיומם:-

MANSUR R KIKHIA (LIBYA) WELCOMED THE PRESENCE OF REPRESENTATIVES OF THE PLO.

HE RECALLED THAT THE GENERAL ASSEMLY HAD DECIDED THAT THE PLO SHOULD TAKE PART IN ALL DISCUSSIONS CONCERNING THE MIDDLE EAST, AND HE SAID THAT THE COUNCIL'S DECISION IN THIS REGARD WAS A REFLECTION OF ''THE PROFOUND CHANGES'' THAT HAD TAKEN PLACE IN INTERNATIONAL OPINION ON THE MATTER AS WELL AS ''TH UNIVERSAL FAVOURABLE RESPONSE'' TO THE DEMAND FOR RESPECT FOR THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTIE PEOPLE.

THE ZIONIST REPRESENTATIVES IN BOYCOTTING THE MEETINGS WERE TRYING TO ''PARALYZE—'' THE ACTION BY THE COUNCIL, HE SIAD.

THE REPRESENTATIVES OF LIBYA WENT ON TO SAY THAT PALESTINE WAS AN ARAB LAND WHICH THE ZIONISTS HAD TRIED TO MAKE INTO A JEWISH STATE.

HE REVIEWED DEVELOPENTS OVER THE YEARS AND CALLED THE BALFOUR DECLARATION '' AN ILLEGAL DOCUMENT'' WHICH WAS PART OF '' A ZIONIST BRITISH CONSPIRACY'' AGAINST THE PALESTINAINS. CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF MR KIKHIA SAID THAT THE PALESTINIANS HAD PUT FORWARD MANY REASONABLE PROPOSALS DURING THE MANDATORY PERIOD FOR ARAB JEWISH COEXISTENCE HE SAID BUT THEY HAD ALL BE REJECTED BECAUSE OF THE ZIONISTS '' SINGLE MINDED '' GOAL OF AN EXCLUSIVELY JEWISH STATE.

THE '' UNJUST'' PARTITION RESOLUTIOM HAD BEEN ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY UNDER PRESSURE FROM THE IMPERIALISTS HE SAID: AND SUBSEQUENT ZIONIST ACTIONS HAD FORCED HUNDREDS OF THOUSANDS OF PALESTINIANS FROM THEIR HOMES AND HOMELAND.

THE LEGALITY OF THE ADMISSION TO THE UNITED NATIONS OF THE ZIONIST REGIME WHCIH HAD NOT COMPLIED WITH UNITED NATIONS

...../2

RESOLUTIONS, WAS QUESTIONABLE HE STATED.

MR KIKHIA THEN STATED THAT THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE WERE DETERMINED TO LIBERATE THEIR HOMELAND. PEACE WOULD NEVER COME TO THE MIDDLE EAST AS LONG AS THE ZIONISTS DID NOT WITHDRAW FROM THE OCCUPIED TERRITORIES AND RECOGNIZE THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS.

THE ZIONIST ENTITY HAD SHOWN NOTHING BUT CONTEMPT FOR THE UNITED NATIONS AND FOR WORLD PUBLIC OPINION HE SAID.

THE REPRESENTATIVE OF LIBYA QUOTED STATEMENTS BY VARIOUS ISRAELI LEADERS IN SUPPORT OF HS CHARGE.

HE SAID THE UNITED NATIONS HAD TO FIND THE APPROPRIATE ANSWER TO THE ISRAELI ''DEFIANCE'', OR ITS AUTHORITY WOULD BE ''ERODED FURTHER''. SANCTIONS SHOULD BE IMPOSED ON THE ZIONIST REGIME AND ITS MEMBERSHIP IN THE UNITED NATIONS SHOULD BE CALLED INTO QUESTION.

HE NOTED THAT THE GENERAL ASSEMBLY HAD FORMALLY EQUATED ZIONISM WITH RACISM AND HE SAID IT WAS TIME THAT THE WORLD DENOUNCED ''THIS RACIST IDEOLOGY''. THE GNERAL ASSEMBLY HAD CONDEMNED ''THE UNHOLY ALLIANCE'' BETWEEN ZIONISM AND SOUTH AFRICAN RACISM. THE NON ALIGNED STATES HAD CALLED ZIONISM A THREAT TO PEACE. SIMILAR RESOLUTIONS HAD BEEN ADOPTED AT VARIOUS INTERNATIONAL CONFERENCES HE SIAD.

MR KIKHIA WENT ON TO SAY THAT THE ANTI ARAB PROPAGANDA OF THE ZIONISTS LED TO ''RACIAL AGGRESSION''.

MR KIKHIA CONTINUNG SAID THAT ZIONIST LEADERS HAD REFERRED TO THE ARABS AS '' NOT HUMAN''. AN ISRAELI ARMED FORCES BOOKLET FROM WHICH HE QUOTED SHOWED ''THE RACIST CHARACTER OF ZIONISM'' HE SAID.

UNDER '' THE RACIST LAW OF RETURN'' ANY JEW REGARDLESS OF HIS PRESENT CITIZENSHIP COULD GET AUTOMATIC CITIZENSHIP IN ISRAEL THE REPRESENTATIVE OF LIBYA STATED. THE ARAB INHABITATNS ON THE OTHERHAND WERE NOT ALLOQED TO RETURN TO THEIR HOMELAND.

THE REPRENENTATIBE OF LIBYA THEN QUOTED FROM RECENT BOOKS

.../3

AND ARTICLES BY NON ZIONIST JEWS TERMING ISRAEL '' A RACIST STATE '' AND ZIONISM '' A RACIST MOVEMENT''.

THE WORLD AWAS ASKING WHAT WOULD BE DONE IN THIS CASE HE WENT ON. WAS THERE ANY DIFFERNCE BETWEEN ZIONISM AND SOUTH AFRICAN RACISM? HE ASKED.

THE ZIONIST PROPAGANDA HE SAID DISTORTED THE FACTS AND COVERED UP ISRAELI '' ATROCITIES'' AGAINST THE ARABS.

ZIONISM FROM THE START HAD ALLIED ITSELF WITH THE FORCES OF IMPERIALISM HE WEN ON . THE UNITED STATES HAD SUPPLIED ISRAEL WITH THEMOST SOPHISTICATED WEAPONS. THE UNITED STATES GABE UNLIMITED SUPPORT TO THE ZIONISTS TO AN EXTNET THAT HARMED ITS RELATIONS WITH THE ARAB STATES AND OTHERS.

THE UNITED STATES WAS '' TRYING TO BLACKMAIL'' STATES THAT DID NOT GO ALONG WITH ITS POLICIES HE ADDED. LIBYA ITSELF HAD BEEN SUBJECTED TO '' PRESSURE'' AND '' THREATS'' ON THIS SCORE. SIGNED CONTRACTS WITH LIBYA HAD BEEN ABROGATED BY THE UNITED STATES AUTHORITIES. HOWEVER LIBYA WAS NOT ECONOMICALLY DEPENDENT ON THE UNITED STATES AND WOULD NEVER '' CAPITULATE'' HE SAID.

THE QUARREL OF THE ARABS WAS NOT WITH THE PEOPLE OF THE UNITED STATES HE REMARKED. HE WAS SURE THAT ONE DAY THEY WOULD KNOW THE FACTS AND UNDERSTAND THE NATURE OF ZIONISM.

MUSTAFA MEDANI (SUDAN) SAID THAT THE DECISION OF THE COUNCIL ON 12 JANUARY TO INVITE THE REPRESENTATIVE OF THE PLO TO PARTICIPATE IN THE DEBATE UNDER RULE 37 OF THE PROVISIONAL RULES OF PROCEDURE OF THE SECURITY COUNCIL '' IS A REFLECTION OF THE GROWING INTERNATIONAL SUPPORT AND RECOGNITION OF THE LEGAL AND INALIENABLE RIFHTS OF THE PALESTINIANS AND THAT OF THE PLO IS THE ONLY AUTHENTIC REPRESENTATIVE OF THE PEOPLE OF PALESTINE''.

HE SAID HE WAS DEEPLY GRATIFIED TO SEE '' THE REPRESENTATIVE OF THE PEOPLE OF PALESTINE'' TAKING HIS RIGHTFUL PLACE IN THE SECURITY COUNCIL '' ON AN EQUAL FOOTING WITH ALL OTHER MEMBER STATES ''.

THE COUNCIL' S RESOLUTION 381 (1975) AND THE INVITATION OF THE PLO'S REPRESNETATIVE TO PARTICIPATE IN THE DEBATE HE SAID HAD PUT THE QUESTION OF THE MIDDLE EAST AND PALESTINE IN THE RIGHT

..../4

PERSPECTIVE FOR THE FIRST TIME. IT WAS A RECOGNITION HE SAID THAT THE PROBLEM OF PALSTINE WAS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST AND THAT LASTING PEACE AND SETTLEMENT COULD NOT BE ACHIEVED '' WITHOUT THE RECOGNITION OF THE INALIENABLE RGHTS OF THE PALESTINIANS AND THE ESTABLISHMENT OF THE INDEPENDENT PALESTINIAN AUTHORITY''.

HE SAID THAT THE NEGATIBE ATTITUDE OF ISRAEL TO ALL CONSTRUCTIVE EFFORTS OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY AND THE SECURITY COUNCIL WAS WLL KNOWN TO ALL. RUTHLESS AND BARBARIC AIR RAIDS ON REFUGEES' CAMPS IN LEBANON ESTABLISHMENT OF FIVE EW SETTLEMENT ON THE GOLAN HEIGHTS AND NOW A BOYCOTT OF THE SECURITY COUNCIL' S DBATE WERE ADFTO A NUMBER O

DEBATE WERE ADDED TO A NUMER OF ATTEMPTS TO BLOCK ALL CONSTRUCTIVE EFFORTS OF THE COUNCIL HE STATED

THE REPRESENTATIVE OF SUDAN SAID THAT UNLIMITED SUPPORT TO ISRAEL WOULD CERTAINLY LEAD ISRAEL TO FURTHER AGGRESSION AND WAR THAT MIGHT ENDANGER THE INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY OF THE WORLD.

MR MEDANI SAID HS DELEGATION SHARED THE VIEWS EXPRESSED IN THE DEBATE ON RESOLUTION 242 '' AS VAGUE DEFECTIVE AND INADEQUATE TO ACHIEVE A LASTING PEACE SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST''. THE 1973 WAR OF LIBERATION WAS A PRODUCT OF THAT INADEQUATE RESOLUTION. INDEED HE SAID SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 338, 381 AND THE INVITATION TO THE PLO TO PARTICIPATE IN THE DEBATE INDICATED THAT ADDITIONAL MEASURES WERE NEEDED TO ACHIEVE A LASTING PEACEFUL SETTLEMENT.

GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS 3236 (XXIX) 3237 (XXIX) 3375 (XXX) 3376 (XXX) HAD LAID DOWN THE BASIC CONDITIONS FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST HE ASID.

COMTINUING THE REPRESENTATIVE OF THE SUDAN MR MEDANI SAID IT WAS MOST REGRETTABLE THAT ISRAEL' S INTRANSIGENT ATTITUDE SHOULD FIND SUPPORT N THE WORDS OF CERTAIN DELEGATES.

THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED STATES HAD STATED THAT ''CHANGES IMPOSED ON THE PARTIES AND WHCH ARE UNACCEPTABLE TO ANY ONE OF THEM HOWEVER GREAT THE GOOD WILL WILL NOT WORK''.

HE ASKEDHOW COULD SUCH A STATEMENT BE VALID WHILE ISRAEL WAS PERSISTING IN BOYCOTTING THE SECURITY COUNCIL'S DEBATE IN SPITE OF THE MANY APPEALS MADE TO IT?

IN HS VIEW THE MAIN THEME OF THE DEBATE HAD BEEN THAT RESOL-

UTION 242 WAS INADEQUATE.

HE SAID IT WAS SILENT ON THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND IT DENIED THE PALESINIANS THEIR RIGHT OF SELF DETERMINATION AND THEIR RIGHT TO A HOMELAND IN PALESTINE.

HE SAID THAT THE GENERAL ASSEMBLY HAD ALREADY ADAPTED ITSELF TO THE CHANGING CIRCUMSTANES AND REALITIES IN THE MIDDLE EAST BY REAFFIRMING THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE IN PLESTINE INCLUDING THE RIGHT TO SELF DETERMINATION AND THE RIGHTS TO NATIONAL INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY.

IT HAD ALSO HE OBSERVED REAFFIRMED THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIANS TO RETURN TO THEIR HOMES AND PROPERTY FROM WHICH THEY HAD BEEN DISPLACED AND UPROOTED.

COUNCIL MEMBERS SHOULD SHOULDER THEIR GREAT AND HSTORIC RESPONSIBILITY AND TAKE THE NECESSARY MEASURES TO IMPLEMENT GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS 3236 (XXIX) AND 3276 (XXX) HE STATED.

GUERO GROZEV (BULGARIA)SAID HIS GOVERNEMTN FELT THAT THE TIME HAD COME TO CONSIDER A POLITICAL SETLEMENT OF THE MIDDLE EAST CRISIS THAT WOULD ELIMINATE THE HOT BED OF TENSION ONCE AND FOR ALL. THE MIDDLE EAST WAS ADJACENT TO THE BALKANS AND HIS OWN COUNTRY'S SECURITY WAS AFFECTED HE ADDED.

HIS DELEGATION WELCOMED THE INITIATIVE OF THE SECURITY COUNCIL IN HOLDING A WIDE RANGING DEBATE ON THE MATTER. THE PRESENT DEBATE COULD CREATE FAVOURABLE CONDITIONS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE.

THE VAST MAJORITY OF STATES NOW HAD AN UNDERSTANDING OF THE PROBLEM AND THE ESSENTIAL POINTS FOR A SOLUTION AS THE CONSIDERATION OF THE MIDDLE EAST IN THE GENERAL ASSEMBLY HAD SHOWN HE SAID. THE CENTRALITY OF THE PALESTINE PROBLEM WAS NOW EVIDENT TO ALL. THE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE INCLUDING THEIR RIGHT TO A STATE OF THEIR OWN WERE RECOGNIZED BY THE CAST MAJORITY OF THE PEOPLES OF THE WORLD.

THE PLO WAS PARTICIPATING IN THE GNERAL ASSEMBLY AND THE SECURITY COUNCIL ANS SHOULD ALSO PARTICIPATE IN THE GENEVA CONFERENCE FROM THE VERY BEGINNINNG AND ON AN EQUAL FOOTING HE SAID.

THE REPRESENTATIBE OF BULGARIA WELCOMED THE PRESENCE OF PLO REPRESENTATIVES HERE AND ASSURED THEM OF THE SUPPORT OF THE GOVERNMENT AND PEOPLE OF BULGARIA FOR THEIR CAUSE.

/6

'' AN ILLUSORY TRUCE'' IN THE MIDDLE EAST QAS NO SUBSTITUTE FOR A JUST AND LASING PEACE BASED ON THE RESOLUTION OF THE SECURITY COUNCIL AND THE GENERAL ASSEMBLY APPLIED IN ALL THEIR PARTS AND TO ALL THE PARTIES HE SAID.

ESSENTIAL CONDITIONS FOR PEACE INCLUDED RECOGNITION OF THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND GUARANTEES FOR THE SECURITY AND RIGHT TO INDEPENDENT EXISTENCE AND DEVELOPMENT OF ALL THE STATES IN THE REGION HE SAID.

AN PARTIAL SETTLEMENT IGNORING KEY PROBLEMS WOULD NOT BE ENOUGH MR GROZEV WENT ON. ISRAEL MUST WITHDRAW FROM ALL THE OCCUPIED TERRITORIES. '' THE ISRAELI AGGRESSORS'' SHOULD NOT COUNT ON '' REWARDS'' FOR THEIR INTRANSIGENCE. IT WAS TIME FOR ISRAEL TO SHOW THE NECESSARY REALISM AND DEMONSTRATE THAT IT WANTED PEACE AND GOOD NEIGHBOURLY RELATIONS WITH THE ARABS. ATTEMPTS TO LIMIT THE SCOPE OF THE PRESENT DEBATE TO SIDE STEP SOME OF THE ISSUES AND TO LIMIT THE FRAMEWORK FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE COULD ONLY LEAD TO NEGATIVE RESULTS HE SAID,. THE OPPORTUNITY FOR PEACE SHOULD NOT BE LOST.

THE COUNCIL HE SAID SHOULD SEEK RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE AS SOON AS POSSIBLE.

RACHID DRISS (TUNISIA) SAID THAT HS PRESIDENT HAD ALWAYS TAKEN A CLEARSIGHTED REALISTIC VIEW OF THE MIDDLE EAST PROBLEM ASSERTING THAT ANY SETTLEMENT DEPENDED ON A SETTLEMENT OF THE PALESTINIAN QUESTION. HIS PRESIDENT HAD ASSERTED THIS 11 YEARS AGO.

FINALLY HE SIAD PUBLIC OPINION HAD BEEN FOLLOWED BY THE GENERAL ASSEMBLY'S RECOGNITION THAT THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE WERE AT THE CORE OF THE PROBLEM.

TODAY HE SIAD THE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE THE PLO WERE PRESENT IN THE COUNCIL.

MR DRISS SAID THAT THE STATEMENT OF THAT REPRESENTATIVE HAD BEEN ENLIGHTENING AND ENCOURAGING . TUNISIA HE SIAD BELIEVED IN A '' STEP BY STEP '' APPROACH AND PARTICIPATION IN THE DEBATE OF THE PLO WAS AN ENCOURAGING STEP FORWARD.

ISRAEL'S ABSENCE FROM THE DEBATE HE SAID WAS -'' A DIPLOMATIC BLUNDER'' HE SAID. ISRAEL STILL PRETENDED TO IGNORE THE EXISTENCE AND ASPIRATIONS OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

..../7

THE REPRESENTATIVE OF TUNISIA SAID THAT ANY SETTLEMENT OF THE PROBLEM HAD TO BE PRECEDED BY ASOLUTION TO THE PALESTINIAN PROBLEM, THE PALESTINIAN PEOPLE LIKE ANY OTHER MUST HAVE AN IN-DEPENDENT STATE HE DECLARED. COUNCIL RESOLUTION 181 HE SAID CALLED FOR SUCH A STATE.

THE COUNCIL HE ADDED SHOULD NOT REFRAIN FROM ANY INITIATIVE MERELY BECAUSE IT WAS NOT TO THE LIKING OF THE TEL AVIV GOVERNMENT. THE PRIME DIFFICULTY HE SAID WAS NOT THE OBJECTIVE OF A PLAESTINIAN STATE BUT WAYS AND MEANS TO BRING THAT ABOUT.

RESOLUTION 242 HE SAID IGNORED THE PROBLEM OF THE PALESTINIANS MERELY SPEAKING OF REFUGEES. HOWEVER, THE ARAB COUNTRIES HAD ACCEPTED IT IN THE EXPECTATION THAT IT WOULD LEAD TO ISRAELI EVACUATION OF THE OCCUPIED TERRITORIES. ISRAEL HAD UNFORTUNATELY NOT TAKEN THAT COMMITMENT SERIOUSLY.

RESOLUTION 242 HE SAID WAS ''NO LONGER RELEVANT''. IT HAD BEEN SUPERSEDED BY EVENTS AND THE RESOLUTIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY.

THE REPRESENTATIBE OF TUNISIA SAID THE COUNCIL HAD NOT USED THE MEANS IT HAD UNDER THE CHARTER TO IMPLEMENT ITS DECISIONS WHICH HAD BEEN IGNORED BY ISRAEL.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF TUNISIA MR DRISS SIAD THAT MANY ISRAELIS NOW AGREED TAHT ONLY NEGOTIATIONS WITH THE PALESTINIANS COULD BRING ABOUT A SOLUTION. HOWEVER THE GOVERNMENT FOR DOMESTIC POLITICAL AND ECONOMIC REASONS REFUSED TO TAKE THAT COURSE.

THE ISRAELI GOVERNMENT HE OBSERVED HOPED TO HOLD ON TO THE OCCUPIED TERRITORIES AS LONG AS POSSIBLE IN ORDER TO ENCOURAGE FURTHER IMMIGRATION.

ISRAEL'S POLICY HE SAID WAS DISASTEROUS AS HAD BEEN SHOWN BY RECENT EVENTS IN LEBANON.

MR DRISS SAID THAT THERE HAD TO BE ISRAELI WITHDRAWAL FROM THE OCCUPIED TERRITORIES AND CREATION OF AN ARAB PALESTINIAN

...../8

STATE. THE COUNCIL MUST TAKE A DECISION TO THAT EFFECT.

HE SAID THAT THE SPECTRE OF A FIFTH WAR HOVERED OVER THE RESENT DEBATE. WAS THAT NECESSARY BEFORE THERE WAS THE INEVITABLE CREATION OF A PALESTINIAN STATE? HE ASKED.

IMRE HOLLAI (HUNGARY) SAID THAT THE PRESENT SESSION OF THE SECURIT COUNCIL WAS AN EXTREMELY IMPORTANT ONE IN THAT IT WAS THE FIRST TIME THAT THE COUNCIL WAS DEALING WITH THE REAL HEART OF THE LONG STANDING CONFLICT "NAMELY WITH THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE." AND HE SIAD IT WAS THE FIRST TIME THAT THE ONLY LEGITIMATE REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIAN ARAB PEOPLE THE REPRESENTATIVES OF THE PLO WERE PARTICIPATING IN THE DISCUSSIONS.

HUNGARY'S SUPPORT OF THE PALESTINIAN CAUSE HE SAID WAS BASED UPON ITS SOCIALIST PRINCIPLES. SINCE THE LIBERATION OF HUNGARY HE SAID IT HAD ALWAYS SUPPORTD ALL THE GENUINE NATIONAL LIBERATION MOVEMENTS IN THE WORLD AND WOULD DO SO IN THE FUTURE AS WELL.

HE A SAID NOBLDY COULD DENY THAT THE PALESTINIAN ARAB PEOPLE HAD THE INALIENABLE RIGHT TO NATIONAL IDENTITY , TO SELF DETERMINATION TO A HOMELAND. AND NOBODY HE SAID COULD DENY THAT THE PALESTINIAN ARAB PEOPLE HAD ITS GENUINE LIBERATION MOVEMENT RECOGNIZED BY THE ARAB LEAGUE THE NON ALIGNED COUNTRIES AND THE SOCIALIST WORLD, AND BY MANY CAPITALIST COUNTRIES AS WELL.

BY THE ADOPTION OF THE RELEVANT RESOLUTIONS HE SAID THE TWENTY NINTH AND THIRTIETH SESSIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY HAD TAKEN THE FIRST STEPS TOWARD PUTTING AN END TO THE STRIKING INJUSTICES WHICH HAD AFFLICTED THE PALESTINAIN ARAB PEOPLE FOR OVER A QUARTER OF A CENTURY.

THE SECURITY COUNCIL HE SAID SHOULD FOLLOW THE WAY AND THE EXAMPLE OF THE GNERAL ASSENBLY.

MR HOLLAI SAID THAT THE PEOPLE OF THE MIDDLE EAST HAD ALREADY PAID AN EXTREMELY HIGH TOLL IN UNTOD SUFFERING FOR THE IMPERIALIST ZIONIST POLICY OF EXPANSION DURING THE LAST THREE DECADES.

..../9

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF HUNGARY MR HOLLAI SAID THAT A SOLUTION HAD TO BE BASED ON THE FOLLOWING THREE INSEPARABLE PRINCIPLES:

FIRST COMPLETE LIQUIDATION OF THE CONSEQUENCES OF AGGRESSION AND IMMEDIATE AND UNCONDITIONAL RETURN OF ALL THE OCCUPIED ARAB LANDS TO THE COUNTRIES OF WHOSE TERRITORIES THEY FORMED A LEGITIMATE PART.

SECOND FULL RECOGNITION FOR THE PALESTINIAN ARAB PEOPLE OF THEIR THEIR NATIONAL RIGHT TO SELF DETERMINATION.

AND THIRD ENSURING FOR ALL STATES AND PEOPLES OF THE REGION AN INDEPENDENT LIFE OF THEIR OWN AND FREE FROM FEARS.

THE REPRESENTATIVE OF HUNGARY SAID THAT THE MOST APPROPRIATE FORUM FOR A GLOBAL SOLUTIONS OF THE MIDDLE EAST CONFLICT REMAINS THE GENEVA CONFERENCE. HE STRONGLY SUPPORTED THE EARLY CONVENING OF THE CONFERENCE WITH THE EQUAL PARTICIPATION OF THE REPRESENTATIVES OF THE PLO.

THERE MUST BE NO PRECONDITIONS SET TO THEIR PARTICIPATION HE SAID.

ABDELLATIF RAHAL (ALGERIA) WELCOMED THE PRESENCE OF THE PLO REPRESENTATIVES. THE PLO HE HAID WAS PLAYING AN INCREASINGLY ACTIVE PART IN INTERNATINAL AFFARS. ITS PARTICIPATION WAS ESSENTIAL FOR ANY DISCUSSIONS REGARDING THE MIDDLE EAST.

JUSTICE MUST BE DONE TO THE PALESTINIANS WHOSE CLAIM HAD SO LONG BEEN IGNORED HE STATED. THE COUNCIL'S DECISION TO INVITE THE PLO TO PARTICIPATE IN THIS DEBATE WAS A WISE ONE GIVING THE DEBATE A SCOPE IT HAD NOT HAD BEFORE.

INITIATIVES OUTSIDE THE UNITED NATIONS HAD NOT SHOWN THE WAY TO A SOLUTION IN THE MIDDLE EAST HE WENT ON. THEY HAD ONLY ''SCRAPED THE SURFACE''. HE DID NOT WANT TO MINIMIZE THE VALUE OF THE PRESENCE OF THE UNITED NATIONS FORCES IN THE AREA OR ''THE MERITS OF AMERICAN DIPLOMACY''. BUT AT BEST THE BENEFITS COULD ONLY BE TEMPORARY AS THEY DID NOT DEAL WITH THE BASIC ISSUES, HE SIAD.

THE PALESTINIAN QUESTION HAD TO BE GIVEN PRIORITY AS THE CENTRAL ELEMENT IN THE MIDDLE EAST PROBLEM HE ADDED, AND THE WILL OF THE PALESTINIAN PEOPLE COULD NOT BE REGARDED AS ''SUBJECT TO BARGANING''. THEY WERE ENTITLED TO THE SAME RIGHTS

.../10

AS OTHER PEOPLES INCLUDING THE RIGHT TO SELF DETERMINATION AND INDEPENDENCE HE SAID,. THEIR RIFHTS SHOULD BE CLEARLY REAFFIRMED BY THE SECURITY COUNCIL.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF ALGERIA MR RAHAL SAID THAT HE CONSIDERED IT ESSENTIAL FOR THE COUNCIL ITSELF TO DEFINE WHAT WAS NEGOTIABLE AND WHAT WAS NOT NEGOTIABLE.

IN HIS VIEW, THE FOLLOWING PRINCIPLES SHOULD BE REGARDED AS NON NEGOTIABLE: THAT THE PALESTINANS WERE THE PARTY FIRST AND FOREMOST CONCERNED IN A MIDDLE EAST SETTLEMENT , THAT THE PLO WAS THE GENUINE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, THAT THE PALESTINIANS HAD THE RIGHT TO RETURN TO THEIR HOMES AND RECOVER THEIR PROPERTY AND THAT AS A PEOPLE THEY HAD THE RIGHT TO DETERMINE THEIR OWN FUTURE.

THE REPRESENTATIVE OF ALGERIA WENT ON TO SAY THAT ''THE VIRTUES OF RESOLUTION 242'', SO OFTEN REFERRED TO ''HAVE NOT YET BEEN REVEALED''.

THE RESOLUTION DID NOT IN ITS PRESENT FORM PROVIDE A FRAME-WORK FOR SERIOUS NEGOTIATIONS ON THE MIDDLE EAST HE SAID,. IT DID NOT DEAL WITH THE BASIC ISSUES AND INSISTING ON IT AS THE FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS COULD ONLY '' PARALYZE'' ANY ACTION TOWARDS A SETTLEMENT.

HE HOPED THE COUNCIL WOULD NOT LET ITSELF BE RESTRUCTURED IN DEALING WITH THE MATTER.

HENRYK JAROSZEK (POLAND) DAIS THAT BOTH ITS PRESENCE AND ITS HIGH LEVEL COMPOSITION TESTIFIED TO THE GROWING INTERNATIONAL RECOGNITION AND STATUS OF THE PLO AS THE LEGITIMATE AND SOLE REPRESENTATIVE OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTIEN.

POLAND'S POSITION HE SAID CONTINUED TO BE GUIDED BY THE FOLLOWING THREE POLITICAL CONSIDERATIONS:

'FIRST WITHDRAWAL BY ISRAEL FROM ALL OCCUPIED ARAB TERRITORIES. SECOND SAFEGUARDING TO THE PALESTINIAN PEOPLE OF ALL ITS INALIENABLE AND LEGITIMATE RIGHTS INCLUDING THE RIGHT TO ESTABLISH ITW OWN INDEPENDENT STATE AND , THIRD SECU-RING PEACEFUL AND INDEPENDENT DEVELOPMENT -- WITHIN THEIR RECOGNIZED BORDERS-- TO ALL THE COUNTRIES OF THE REGION WITHOUT EXCEPTION''.

THERE WAS HE SAID A GROWING AWARENESS IN THE WORLD-- AND THE CURRENT COUNCIL DEBATE HAD PROVEN IT BEYOND ANY DOUBT-- THAT THE ONLY POINT OF DEPARTURE TO ACHIEVE LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST '' IS THE LIQUIDATION OF THE EFFECTS OF ISRAELI AGGRESSION AGAINST THE ARAB LANDS''.

BUT HE SAID AS LONG AS THE AGGRESSOR PAID NO HEED TO THE

ORGANIZATION'S RESOLUTIONS INCLUDING THOSE OF THE SECURITY COUNCIL MORE INTERNATIONAL AND EFFORT AND PRESSURE WERE NEEDED TO ARRIVE AT A LONG SOUGHT AND OVERDUE COMPREHENSIVE SOLUTION.

HE SAID THAT COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 AND THE GENERAL ASSEMBLY RESOLTIONS PARTICULARLY THOSE OF THE TWENTY NINTH AND THIRTIETH SESSIONS REPRESENTED THE BASIS FOR A SOUND AND PROMPT SOLUTION. NOBODY HE SIAD SHOULD OBSTRUCT THE SEARCH FOR A SETTLEMENT.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF POLAND MR JAROSZEK SAID THAT THE POLISH PEOPLE WHO FOR MORE THAN 120 YEARS HAD BEEN DEPRIVED OF THEIR OWN STATEHOOD COULD WELL UNDERSTAND PERHAPS EVEN BETTER THAN ANYONE ELSE THE REAL PLIGHT OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE.

POLAND HE SAID FOLLOWED WITH FRIENDLY ATTENTION THE EFFORTS TOWARDS THE REALIZATION OF THE POLITICAL RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE INCLUDING THE ESTABLISHMENT OF THEIR OWN STATE.

"THOSE WHO STILL DENY THEM THE RIFHT TO EXIST WILL HAVE TO START TALKING WITH THEM" HE SAID. INDEED THE SOONER IT HAPPENED THE BETTER FOR ALL CONCERNED WITHOUT EXCEPTION.

MR JAROSZEK SAID THAT ANY NEGOTIATING FORUM ON THE MIDDLE EAST WOULD BE A GROSSLY IMCOMPLETE UNDERTAKING IF DEPRIVED OF THE PARTICIPATION ON EQUAL FOOTING A ND FROM THE VERY BEGINNING OF ALL THE INTERESTED PARTIES INCLUDING THE PLO.

THE TIMELY PROPOSAL OF THE SOVIET UNION AS ITS CO-CHAIRMAN TO RESUME THE GENEVA CONFERENCE COMBINED WITH THE PREVAILING TRENDS OF THE CURRENT DEBATE HE SIAD OFFERED AMPLE EVIDENCE IN FAVOUR OF PROMPT ACTION IN THAT REGARD.

IT WAS REGRETTABLE THOUGH NOT SURPRISING HE SAID THAT ISRAEL INSTEAD OF JOINING THE COUNCIL DISCUSSION HAD CHOSEN TO OBSTRUCT YET ANOTHER EFFORT BY THE WORLD ORGANIZATION. "THERE IS IN FACT HARDLY ANY EFFORT BY THE INTERNATIONAL COMMUNITY VIS-A-VIS A MIDDLE EAST SOLUTION THAT WOULD NOT HAVE BEEN OBSTRUCTED BY ISRAEL" HE SAID.

.../12

THIS HE SAID IS EVEN TRUE OF THE NOBLE UNITED NATIONS PEACE KEEPING VENTURE IN THE MIDDLE EAST, WHERE ISRAEL DISCRIMINATED AGAINST A SUBSTANTIAL PART OF THE UNITED NATIONS PEAVE KEEPING FORCES INCLUDING THE POLISH CONTINENT BY DENYING FREEDON OF MOVEMENT AND THUS VIOLATING THE INTER7 NATIONAL AGREEMENTS IT HAD SIGNED AND THE PROVISIONS OF RELEVANT SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS.

HE BELIEVED THE COUNCIL DEBATE WOULD GIVE A NEW IMPULSE TO ALL THE NEGOTIATING EFFORTS WITH A VIEW TO FINDING AN EFFECTIVE AND COMPREHENSIVE SETTLEMENT IN THE REGION INCLUDING THE REALIZATION OF THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE FOR THE GOOD OF WORLD PEACE AND STABILITY.

THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 6:33 PM UNTIL 10:30 AM TOMORROW 22 JANUARY.

AD KAN NAUM

סתת רותם מנכל שתבט מ מנכל סמנכל מצמא אירופת אבג נלט מאף מאסוק צאנם אב צעק המברה

מזתים חסר אמרתעוד אילסר לגון נכוו

מכ/ אר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מובא נכנס-מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

ש מ ו ר

מס' 85

נשלח: 211800 נוי' 76

אל: המשרד

מאת: טוקיו

מ י י ד י

נאום. (הועבר במס' 681) מאום ב'. דע: מאסוק.

מועב'ט.

א. עם קבלת שלכם 88 נפגשתי דחופות עם סגן שחה SATO והי'ועצ שלו נפגש עם מנהל המחלקה המדי'נית באגף אום. בטרם הפגי'שה שוחחתי בשגרי'רותנו עם י'ועצ שגאדהב שמסר כי ראה ההוראות מהגי'מושו שיצאו למשלחת הי'פני'ת ושקבעו כי יש להצבי'ע עבור השותפות אשפ אפי'לו חתת סעי'פ 37 אם כי מעדי'פים סעי'פ 39 (זה למרות התנגדות אדהב). ההזוראות קבעו שאין לחמוך בשום שינוי מהותי ב-242 ו-338 ובמקרה של ספק יש להתי'עצ עם טוקיו. ספר ששגאדהב פעלה לפי הוראות בטרם הדיון אולם לא מאז והילת הדיון עצמו.

ב. בפגי'שה עם סגן שחה והסברתי שאם כי מטרותינו במזחת זהות לאלה של יפן יש להת משקל לדעתנו איך להשיג מאזן והג גורלי'ות עבורנו. עמדתי על כך ש-242 היגה החלטה עדי'נה ומוסכם שאין להחלי'פה בהחלטה שאינה מתקבלת על דעת אחד הצדדים. אנו מבינים שעמדתם מחי'בת התי'חסות לפלסטי'נים שתתקבל ללא ווטו אך אין סי'כוי לשום נוסח מרחיק לכת ושיש י'לקחת בחשבון אינטרסים לגי'טי'מיים של הפלסטי'נים''. צי'נתי שאין לטגור האופצי'ות בטום לכך אין לחבוע נסי'גה מכל השטחים ולקבוע על מי לי'צג הפלסטי'נים. קשה לקבוע שאין שום זכי'ות בנושא לי'רדן או למנהי'גות הנבחרת בגדה ואסור לפסול אותם מראש וזה לטובת ארגון טרוריסטי שהוקם להשמידנו ומשמש ככלי שרת לסובי'טים להשגת הגמוניה במזת. אלו גם מצפים שלא יתנו יד לשום החלטה הפוגעת בריבונות ישראל. כלומר התרמזת על קבי'עה במקום מום חומשי, הפוגעת בזכות המדינה לקבוע למי זכות כניסה אליה או שתשתמש במונחים לא ברורים כמו שטחים ערביים או זכויות בלתי מעורערות שיפורשו ע'י הערבים כלגיטימציה לתקוף ישראל. סגן שחה ענה שיבין בחשבון עמדתנו ושיש מספר נקודות בהצעה הערבית שמתנגדים להם אך זו טיוטא ראשונית יהיו עוד שינויים רבים. לשאלתי ענה שיפן לא מתכוונת להצי'ע תיקונים אך שינה קבוצה ערבית

.../...

2/...

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מברק נכנס - מסווג

המשותפת למזנה. שאל אם לא כדאי שנמצא דרך לדיאלוג עם אשף מאחר והדבר יהיה הסדה במוקדם או במאוחר. חזרתי על הגורמים הפלסטינים האחרים וציינתי שאם אשף תכיר בזכות קיום ישראל, ותקבל 242 ותוודא על פעולות טרור נוכל לשקול הדבר מחדש אולם בשלב זה אין סיכוי והצדקה לדיון כזה. איזון הכוחות באזור אינו משקף המציאות בשטח בשטחים שביון אשף ירדן אדהב בדהם מצרים סוריה וישראל.

ג. בפגישות שלפ עם קובישי אמר הלה כי פנ מעונינת בקבלת החלטה במועבית שתבטס זכויותיהם והצודקות של הפלסטינים כתוספת וכתיקון ל-242, אולם במידה והצעה תעבית תוגש למועבית כמות שהיא ודי שימנעו מהצבעה על קבלתה. לדבריו הם מבקשים לכלול בה אזכור מחודש של 242 ו-338 תוך תקון הקטע בסעיף 1א' המדבר כללית על INDEPENDENT STATE IN PALESTINE המאפשר פרשנות רחבה של אשף לגבי קיום ישראל. כמו כן מבקשת פנ ניסוח ברור בסעיף 2ב' לפי הנסיגה מהשטחים לפיה לגבולות יוני 67 ותוספת הזכרת ערביות מעורפלות בסעיף 1ג'. קובישי אמר שפנ מעונינת בקבלת החלטה ולפיכך הם מוכנים לפעול ולתקנה. קובישי השתמש בדיון השבוע הראשון במועבית וספר כי בשיחותיו עם חשרבים ובמיוחד אשף עמד על מדיניות פנ כלפי ישראל והמנגדת לכל נסיגה בה, וציין שחשרבים תביעו הבנה לעמדה זו. לדבריו הרגיש שאצל נציגי אשף ישנה הכרה בעובדת קיום ישראל ונכונות אילמת לדון קיום וכי השתתפותם בדיון וגילוי קו מתון מצדם היו עשויים לחזק עליהם ועל החקדמות למשרון. שלפ עמד על המצב בשטחים זה אולם קובישי מחזיק בדעתו שעל ישראל להכיר באשף.

השגריר --

רשם שהבט מנכל מ/מנכל סמנכל מאום אב מצפא אירופה אבג מלש מאסוף מזרחים חקר רם אמנ

צג/גפ

כל המזהר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל:המשרד ס ו ד י מס' 116
מאת:רומא מ"ד' נשלח:211339 יונ 76

בר רומי
דע יעיש

מבקש שתזמינו מ"ד' ת שגאיטליה בקטגי ותשמיעו באזניו הערות בקורתיות על נאום נציגם במועצ"ט בקביל להערות שהשמיעו אנשי באזני סמנכ"ל גארדיני כדלקמן:-

1. רואים בחומרה ובצער שלאור נוכחות נציג אשף בדיון לא אמר ויצמי מלה נגד שיטות הטרור ולא הצהיר בפניו רשמית ומעל במת מועצ"ט לא תבע ממנו מפורשות לשנות אמנתו ולהכיר בזכות ישראל למדינה ריבונית.
2. המלצת ויצמי לחפש דרך לשלב הפלסטינים בהליכי השלום תוך השמעתם באזני אשף מועדת והליכ מסוכנ שיש בו למוטט מסגרת ג'נבה חרי אמרי שלא עמהם וראוי שייחסו לעמדתנו מלוא האמינות.
3. מוזר ומקומם שאחר נאום אשף בו שלל למעשה קיום ישראל אומר ויצמי שמה ששמע במועצה איננו מחליש את אמונתו (NOT WEAKENED OUR CONFIDENCE)

4. כיצד יתכב שבמשפט אחד מדבר ויצמי על הצורך להבטיח זכויות האם הפלסטיני בעוד שבמשכו מדבר הוא כל הצורך להבטיח גם זכויות לאמור "כל האחדים " מבלי לאמר במפורש זכויות ישראל.
5. אמרתי שאני מבקש למחות על חנסיונ לשכתב מחדש את ההסטוריה באומרו שלמען עשיית וצדק לעם ישראל היה על הפלסטינים לשלם תמורת (SOMEONE IS LEFT OUT TO PAY FOR IT)
יתר על כן זהו סילוף חסטורי לקבוע שהעם הערבי הפלסטיני WERE DEPRIVED OF A STATE TO WHICH THEY WERE ENTITLED

חרי ידוע יפש לאיטליה שהפלסטינים ומדינות ערב הם שדחו בזמנו החצעה למדינה משלהם ויצאו למלחמה נגד החלטת האום במגמה להשמידנו.
6. מחיתי נגד תאור יציאת הפליטים כתור NON VOLUNTARY MIGRATION

לעומת העליה לישראל כתור VOLUNTARY MIGRATION

...../2

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

זהו תאור שטחי ומרושע נוכח האמת היהודית.

ד. לסוף הבעתי הערכה לגבי כמה קטעים בנאום (שיבחנו לארצ אבותינו) אב הוספתי שאם איטליה בכנות רוצה לעודד הליכי השלום ותמיתון יש הכרח גם בהכרת האמת ההיסטורית וגם אומצ לאמר לערבים את האמת ללא התחשבות בלבטי לשון. ==========

ש ש ו נ.===

שתח רחמ מנכל ממנכל שץ מ.קדרון י.רביב איר א מאום כ מזתים חער

צג/מה

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

אל: המשרד
מאת: ניויורק

ש מ ו ר
מיידי

מס' 528
נשלח: 211500 ינו 76

מוסרי

בתור העתק בדרום:
גויאנה ופנמה בסועבט משמורק.
לשלכ 666.
א. בויד מוסר שגקסונ הביע באזניו "אופטימיותי" בדבר אפשרות הכנסת התקונים המתנגים כביכול ובמקרה זה מבקש שגם פנמה תשבנ. בנגוד לבויד מוכנ גקסונ לשבנ גם אם 242 לא תוזכר. אדבר עם גקסונ.
ב. בויד טוענ שמטרת הנשיא התנזני להגיע לנוסח שכל הבלמזיות תוכלנה לשבנו. מאחר ובויד רואה עצמו כנציג אמלט כסועבט הוא מציע לי נשקול אם כדאית ישיבת הגוש האמלטי בנדונ בתקוה שקונסנסוס אמלטי יהיה טוב מקונסנסוס בלמזי והוא המנפנף בחסרותו בבלמז יוכל להתחמק מהליכה עם הבלמזיות תוכ הנסקה כי דעת הרוב האמלטי מחיבת אותו.
בויד מציע לנו לשקול אם רצוי לקרוא ביוזמת ידידינו לישיבת הגוש.
אני מסופק.
נאום.==

שתח מנכל ממנכל מ.קדרון מלט מאום ב

צג/מת

Dear Sir,

I am writing to you in connection with the matter of [illegible] which I understand is currently under consideration by your department.

As you may be aware, I have been involved in this matter for some time and have previously submitted documentation in support of my position.

I would be grateful if you could confirm receipt of this letter and advise me of the current status of the matter at your earliest convenience.

Please do not hesitate to contact me if you require any further information or clarification.

Yours faithfully,

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל:המשרד ס ו ד י מס' 519

מאת:ניויורק מיידי נשלח:211200 ינו 76

אל: מ.קדרון. בר רומי. העתק: בנצור וש.

מועביט.

מאקאוס השבדי לאפק:

1. בפגישת שגשבדיה עם הנשיא השנזני אתמול מסרו השבדיים הסתיגויותיהם מנוסח ההחלטה כדלקמן

א. עמדו על אזכור מפורש של החלטה 242 ללא פשרה.

ב. לפסקא הראשונה בסעיף האופרטיבי הראשון- הסעיף אינו מאוזן. לא ברור אם מדובר בסדינה על יד ישראל או במקום ישראל.

הבטוי" החלטות רלבנטיות של האומי" מעורפל ואינו מתקבל על דעתם שכן לא תמכו בכל ההחלטות.

ג. לפסקא שניה בסעיף האופרטיבי הראשון- אינ אזכור לתאריך הכבוש דהיינו יונ' 67. כמו כן תמלים ALL THE מצביעות על TO REWRITE החלטה 242.

ד.לפסקא שלישית בסעיף האופרטיבי הראשון- ענ'נ הערובות סתום. למי ינתנו הערובות? ואם לכל המדינות כולל ישראל.

אם כן יש צורך לפרש זאת.

ה. צריך לחיות קשר אינטגרלי בינ פסקא שניה לשלישית כמו בהחלטה 242 שם עקרונ הנסיגה כרוך בעקרונ הזכות של כל מדינה לחיות בשלום ובבטחונ.

ו. לסעיף אופרטיבי שנ'- הבטוי- SHOULD BE THE BASIS FOR ALL ETC'

אינו מוצלח. הם בעד שתוף הפלשתינים במאמצים הביל אכ אי אפשר להכתיב לועידת השלום את הבסיס לדיונ. לדעתם יש לומר "שאפשר לקחת הנקודות בחשבונ" אכ אינ ההחלטה תחלים לגמרי.

ז. לסעיף אופרטיבי שלישי- הבטוי- AS SOON AS POSSIBLE

.../2

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מעורפל למדי ותם מאד סקפטיים ביחס לצורך בו.

2. הוסיף כי הנשיא אקשיבי ביותר ואופטימי. שואף למנוע בכל מחיר ושו הופתעו ממידת התנופה שלו. תסכים למרבית הנקודות שהעלו.

נכונתו לתשיכ בהתייעצויות היום ולהפגש בסופו של הסבוב עם הערבים כדי לסכור לתם מה העלו והתייעצויות.

בקש לשמור על קשר מיוחד עם השבדים שבתם רואה גורם חיוני את המערב וקרוב לבלמז בעת ובעונה אחת. קבע פגישה נוספת עם השבדים מחר כדי לברוק כיצד לתשיכ בגלגול הענין.

להערכת השבדי, תשיוטה בהזכונתה הנוכחית לא תוגש להצבעה.

הוא תעבור שנויים לא מעטים שכב לרבים התנגדויות ממנו. קלט שמועות שהסורים מוכנים להתרכך אפילו עד כדי נכונות לאזכר איכשהו את 242.

עד כאן.

נאום ===

שתח רהם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מנפא מאף מלט איר אבג מאפוק מדתים הקר רמ

אמן

צג/מת

-2-

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

שמור

מס' ח/342

אל: לובדון פריז רומא שטוקהולם פנמה טוקיו בוקרשט

בשלחו: 202300 יבר 76

מאת: המשרד

מידי

הנדון: מרעבים

להלן החלק של טי ומת ההחלטה שאושרה כבוראה אמש בקבוצה ה-5:

1. DECIDES.
A. THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD EXERCISE ITS NATIONAL INALIENABLE RIGHTS INCLUDING THE RIGHT RO REPATRIATION, SELF-DETERMINATION, AND THE RIGHT OF ESTABLISHING AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE, IN ACCORDANCE WITH THE U.N. CHARTER AND THE RELEVANT UN RESOLUTIONS.
B. THE WITHDRAWAL OF ISRAEL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.
C. THAT APPROPRIATE GUARANTEES IN ACCORDANCE WITH THE UN CHARTER SHOULD BE ESTABLISHED FOR THE REALIZATION OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST, AS SOON AS THE ABOVE PARAGRAPHS ARE PUT INTO IMPLEMENTATION.
2. DECIDES THAT THE ABOVE PARAGRAPH SHOULD BE THE BASIS FOR ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UN FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.
3. REQUESTS THE SECRETARY GENERAL TO MAKE THE NECESSARY ARRANGEMENTS AS SOON AS POSSIBLE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT ON THE PROGRESS ACHIEVED TO THIS EFFECT TO THE SECURITY COUNCIL.
4. DECIDES TO RECONVENE WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS TO HEAR THE REPORT OF THE SECRETARY GENERAL.

AD KAN NAUM ====

GSFTB

CR RUNH '==

סבכל מסבכל מ. קדרון שק לוריא שמעוני מאום ב אירופה א ב ג מלם מאסוק

רע/דל

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

מס. 506

נשלח 201800 ינו 76

אל השגרי

מאת ביו יורק

מיידי

מ.קהיון. בר-רומי. העתק בנצור.וש.
מועביט.
1. הנשיא החל היום בשגעים עם קבוצת הבלמי"ז במועביט ביחס לנוסח
ושיוטה הערבית שנמסרה לו על ידי קבוצת הנסות. לפני הצדדים נפגש עם
נציגי לוב, פנמה וגויאנה.
מקור עתונאי מחימב מסר לאפק כי הנשיא סיפר לו כי פנמה וגיואנה
הצביעו על שתי נקודות בשכסט. האחת: הנסיגה הישראלית אינה מתיחסת
ל-1967, אלא מנוסחת באורח סתמי שאינו נראה להם. שנית: השתים סבורות
שיש צורך לומר משהו על זכות כל המדינות באזור לחיות בשלום ובבטחון.
הטנזני עצמו אמר, כי לו, כטנזני, יש הסתיגות
את הזהה עם הסתיגות הראשונה של פנמה וגיאנה, אשר להסתיגות השניה
לידו היא מכוסה במשתמע בפסקא השלישית של הטעיפ האופרטיבי הראשון
החיינו שרובות בחתאם למגילת האו"ם.
הנשיא עמד להפגש אחריצ והשריב עם נציגי שבדיה, רומניה,
פקיסטאן, יפאן וסיין.
2. גיונה מסר לאפק כי המצרים קצת מדוכאים לאור תוצאות המאבק
בקבוצה הערבית.
ידוע לו כי הם פועלים בקרב הבלמי"ז כדי שהכלו יביעו
הסתיגויות והקונים בחתאם. אשיפ וסוריה מקשיחים עמדת ודובריי אשיפ
שוענים כי המצב בלבנון אינו מאפשר להם לסגת מהטכסט
התוכחי. (השעון הזה לא בדור זי צריכו). העיר כי מקוים שקיסינגיר
יצליח להסכים על משהו עם הסוביטים בסוסקבה עוד לפני סיום השבוע.
3. לורנצ מסר לאפק נוסח השיוטה הערבית כפי שסוכמה על ידי ועדת
הנסות והופצה בינ חברות מועביט (מוברק בנפרד). מסר שמוינ'האנ הוזמן
אל הנשיא מחר בבוקר ובאותו יום יוזמנו יתר הנערבים. אישר שהמצדים
מרגישים רע מאד ביחס לנוסח והיו רוצים שאפילו לא יגיע להצבעה.

..../2

ס.מ.ק.ר.ב. בר-רום. משרד הביטחון.

מרכבה.

1. הלשכה מתכבדת להודיע על קביעת הוועדה הבינלאומית לפיקוח ופיקוח
על הפסקת האש בלבנון כי בכל יום קביעת הוועדה. כמו כן מתכבדת לציין את
נציגי צרפת, בריטניה וארצות-הברית.
הוועדה תתכנס בבניין הנציגות של האו"ם בירושלים. כתובת: הלשכה מבקשת
כי-שם-טוב, אבן הבוחנים בגבעת השלושה. טלפון: משרדי הנציגות
שלא יהיה כרוך בשום הוצאה כל שהיא לנציגי הוועדה בעת ישיבותיה.
הוועדה קבעה אמש, כי כך, כפולים, שם משתתפים
את הנציג של הפיקוח הצרפתית של בריטניה וארצות-הברית. אמר הפקידים הצבאים
כי-כדי לא יהיו ביטחון בשטחים הבנים הכל שיש לשמור שתתכנס הוועדה
ללא-דיחוי שיבואו בשטחים כאלה נשק.
הלשכה עמד בתוקף אותו לשכת מה לנציגי שבי-הם. ביטול.
בקשתכם, ביום רביעי.
2. ביטלו אמר בשבוע כי הפעילים הקלה בגבול הדרומי שבין הצבאות
הצדדים השונים.
יודע כך כי הם פרקים הפרה הכללה כך. שנקבר בבוקר
הפיקוחים הפקידים הצבאים. אשם ראוי הפקידים הפקיד הבלתי אשם
פרקים כי הפעה הכללה ביטחון. הפרה הפרה הפרה הפרה הפרה
הביטחון.(הפעיל הזה כך הכלל לי שבוע). הכלי כי הפרה הפקידים
שבבין השטחים של הצבא הם הפרקים הבינלאומי כלל בעל פרים הפעיל.
3. בלילה אמר בשבוע ביטל הפיקוחים הפעילים בין שהיו ביטחון של יום ראשון
הצבאות הנציגים כלי הפעיל הכללי (פרקים בשעה). אמר שהיו-לילה הלילה
אל הלשכה אחד הבינלאומי הזה יום-הולדת יום הפעילי הפיקוחים. אישי הפקידים
הכלים לא אחר בימים הביטחון הזה יום-הכלי שהיו הלילה השטחים.

\8....

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

שאל אם עדיף שהנוסח הקצוני לא יתוקן ויפול בהצבעה ונענה כי זו תהיה תוצאה חיובית שכן הדרך לגינבה תהיה פתוחה ללא מכשולים. אמר שמסכים להערכה זו. כשנאמר לו כי ישנן שמועות על נסיון לרחות את המושב ללא הצבעה למאריך מאוחר יותר לא הגיב לורנצ ועבר לנושא אחר.

4. שימו לב לעובדה שחשבדים מוזמנים לחתיעצויות האינדיבידואליות עם הנשיא במסגרת פגישותיו עם הבכלמיז היום ולא עם השרבים מחר.

5. נציג בניג מסר לסופר ששג מצריים אמר לו שהשיחה אינה סוף פסוק ושהוא מזמיג הקונים. איש בניג הביע אכזבה מנאום מויניהאן שאינו משאיר פתח לתמרונים.

אם האמריקנים יתמידו בעמדתם ישארו השרבים בקיצוניתם ויוטל ושו.

נאויים.=

שתח רתם מכל שרחבט מעגבל סמגבל מאורם א ב מאשא מלט מאסוק אירופת א ב ג מזתים
חקר רם אמן
רע/ער

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ו ר

מס' 505

נשלח : 201800 ינואר 76

אל : המשרד

מאת : ניו יורק

ארבל / פגמה (העבר במס' 89)

הטתק:- בר-רומי. בתור.

פגמה במועבי"ט.

1. שוחחתי עם בויד אמש אחה"צ ושיבת מועבי"ט ושוב כעת. הצבעתי על התקודות השליליות שבנאומו והנ:-

א- במקום להסתפק, כפי שהבטיח, בחיוב 242 ו-338 טען כי חיונ' להוסיף לאמור אלמנטים יסודיים מסויימים ביחס להכרה בזכויות והמדינות הלגיטימיות של העם הפלשתינ' עד כאן.

ב- הביע צער על העדרות ישראל כאשר היה יכול פשוט להזעקם מהערבנו.

ג- הסתמך על ועידת ריאט כגום שהסמיך את אש"פ כנציג בלעדי וכו'.

ד- השווה החסכול והכאב של פגמה הגובע מכבוש שטחה לאלה של הערבים.

ה- הקריא הצעת החלטה האמלטית A/L 523 שהוגשה ביונ' 1967 לעצרת החרום ואמר שזו לא נתקבלה אב היא נתמכה על ידי ישראל ולא על ידי הערבים.

ו- קרא להקמת מדינה פלשתינית בעזה והגדה.

ז- ציטט מהחלטות ועידת לימה הדורשות נסיגת ישראל ללא תנאי מכל השטחים שנכבשו ב-1967 וישום הזכויות הלאומיות של העם הפלשתינ', כולל הזכות לשוב לארצו, להגדרה עצמית ולעצמאות מדינית.

ח- עורך ללא צורך ובאופן יוצא דופן את נושא ירושלים והביע תמיכה בריצוב הכס הקדוש ל"סטטוס מיוחד עם ערבויות בינ"ל".

2. כאשר הצבעתי על כך שישראל לא תמכה בהצעת A/L 523 אלא נמנעה אמר בויד שאכן טעה אב טען כי העיקר שהבליט את התנגדותם של הערבים לאותה היוזמה ובזאת הסיל האשמה עליהם. הציג הזכרת אותה הצעת החלטה כי מעשה פרו-ישראלי.

3. טען שהביא בחשבון בקשותינו וקרא לחדוש ועידת ג'נבה, אמר ש-242 ו-338 מכסות רוב חיבטי הסכסוך, חילק מחאות שוות למצרים וישראל על התקדמותם. העמיד מול הדרישה שבסעיף 1/ו' לעיל הקריאה להזכרת הערבים בישראל ובסיום נאומו הכריז כי פגמה היא ידידת מדינות ערב וישראל כאחת.

שמורק.=

שוחח ראש מנהל שחבט מ/מנהל מחלקת מאזם א ב מצפא מלט מזתיט חקר רם אמן

רע/כר

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מס. 507

נשלח 201800 יגו 76

אל המשרד

מאת ציו יורק

מ.קדרון.

בר רומי.

העתק : בנצור.

THE SECURITY COUNCIL
HAVING CONSIDERED THE ITEM ENTITLED THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 381 DATED 30 NOVEMBER 1975.
HAVING HEARD THE REPRESENTATIVES OF THE PARTIES CONCERNED INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE.
CONVINCED THAT THE QUESTION OF PALESTINE IS THE COSE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST
EXPRESSING ITS CONCERN OVER THE CONTINUING DETERIORATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AS A RESULT OF ISRAELS PERSISTENCE IN ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES AND ITS REFUSAL TO IMPLEMENT THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS
RE AFFIRMING THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERRITORIES BY THE THREAT OR USE OF FORCE
RE AFFIRMING FURTHER THE NECESSITY OF THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE REGION BASED ON FULL RESPECT FOR THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AS WELL AS OF ITS RESOLUTIONS CONCERNING THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE.
1.DECIDES THE FOLLOWING
A.THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD EXERCISE ITS NATIONAL INALIENABLE RIGHTS INCLUDING THE RIGHT TO REPATRIATION SELF DETERMINATION AND TO ESTABLISH AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AND THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS
B.THAT ISRAEL SHOULD WITHDRAW FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.
C.THAT APPROPRIATE GUARANTEES IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS BE ESTABLISHED FOR THE REALIZATION OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST AS SOON AS THE TWO ABOVE MENTIONED PARAGRAPHS ARE IMPLEMENTED.
2.FURTHER DECIDES THAT THE PROVISIONS CONTAINED IN PARAGRAPH (1) SHOULD BE THE BASIS FOR ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST

/2....

THE SECURITY COUNCIL,

HAVING CONSIDERED THE ITEM ENTITLED THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 3814 DATED 30 NOVEMBER 1975,

HAVING HEARD THE REPRESENTATIVES OF THE PARTIES CONCERNED INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE,

CONVINCED THAT THE QUESTION OF PALESTINE IS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST

EXPRESSING ITS CONCERN OVER THE CONTINUING DETERIORATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AS A RESULT OF ISRAELI PERSISTENCE IN ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES AND ITS REFUSAL TO IMPLEMENT THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS

RE AFFIRMING THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERRITORIES BY THE THREAT OR USE OF FORCE

RE AFFIRMING FURTHER THE NECESSITY OF THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE REGION BASED ON FULL RESPECT FOR THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AS WELL AS OF ITS RESOLUTIONS CONCERNING THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE.

1.DECIDES THE FOLLOWING

A.THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD EXERCISE ITS NATIONAL INALIENABLE RIGHTS INCLUDING THE RIGHT TO REPATRIATION SELF DETERMINATION AND TO ESTABLISH AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AND THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS

B.THAT ISRAEL SHOULD WITHDRAW FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.

C.THAT APPROPRIATE GUARANTEES IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS BE ESTABLISHED FOR THE REALIZATION OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST AS SOON AS THE TWO ABOVE MENTIONED PARAGRAPHS ARE IMPLEMENTED.

2.FURTHER DECIDES THAT THE PROVISIONS CONTAINED IN PARAGRAPH (1) SHOULD BE THE BASIS FOR ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST

מברק נכנס

בלתי מסווג

3.REQUESTS THE SECRETARY GENERAL TO MAKE THE NECESSARY ARRANGEMENTS AS SOON AS POSSIBLE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT TO THE SECURITY COUNCIL ON THE PROGRESS ACHIEVED TO THAT EFFECT

4.DECIDES TO CONVENE WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS TO CONSIDER THE REPORT BY THE SECRETARY GENERAL REGARDING THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION AND IN ORDER TO PURSUE ITS RESPONSIBILITIES REGARDING ITS IMPLEMENTATION.

NAUM.===

שתח רוזם מנכל ממנכל שרותבט טמנכל מארם א ב מעג תטכולת מצמא מלט מאסרק אירופה א ב ג

מזמים חקר רם אמן תעוד אילסר גבון

רע/ער

3.REQUESTS THE SECRETARY GENERAL TO MAKE THE NECESSARY ARRANGEMENTS AS SOON AS POSSIBLE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT TO THE SECURITY COUNCIL ON THE PROGRESS ACHIEVED TO THAT EFFECT;

DECIDES TO CONVENE WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS TO CONSIDER THE REPORT BY THE SECRETARY GENERAL REGARDING THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION AND IN ORDER TO PURSUE ITS RESPONSIBILITIES REGARDING ITS IMPLEMENTATION.

NAUM.===

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת השגר

מברק נכנס-משווג

ש מ ו ר

מס' 151

אל: המשרד

נשלח: 201330 ינואר 76

מאת: לונדון

מ י י ד י

אל: בר רומי.

לשלך ח 309.

מועצים - הסיוטה הערבית.

1. בשיחה עם וויר, סמנכל לענייני אום, חזרנתי לפי סעיף 5 בשלכם כנל.
2. וויר אמר, שבתגובת ראשונה נראה לו שהחצעה בלתי קבילה ומבחינה ריאלית ספק אם ניתן לחשוב על תיקונים כלשהם, ומסכים לדבריכם.
3. לדבריו, המצב בניו יורק אינו ברור ולא ידועות עדיין תוצאות מגעי הערבים עם הבלמז , ופעילות המצרים מאחרי הקלעים.
4. כוונתם לשבת בשלב זה לא מעשת ובוראי שאינם ממהרים לקראת מקח וממכר כלשהו.
5. רשם לפניו פנייתנו.

קידר

שתח ניתם מנכל שתבט מ/מנכל סמנכל מאום א ב מצפא אירופת א ב ג פלס מאסוף מזתים

חקר רם אמן

אב/כר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו

g a r r

אל: גוטרית

מאת: ליבוביץ

151 מס'

תאריך: 20/2/30 יום ראשון ל'

ג ר י ר ת

אל: כל הצוות

הנדון: שמירת הסדר

1. בשעות הפעילות, במהלך השהיות ובזמן המעברים בין מבנים לאורך כל היום
2. אין לרוץ, במיוחד בשטחים המרוצפים ובמדרגות בין מבנים לאורך היום
   (גם אם נראה לנו שאנחנו לבד ואין מבוגרים בסביבה).
3. בהפסקות, ובכל מקום אחר אנחנו מבקשים לשמור על הניקיון ולזרוק אשפה
   רק בפחים, ולא לזרוק אשפה מחוץ לפחים.
4. כל מי שיבחין בילדים שלא שומרים על הסדר הנ"ל יעיר להם ויבקש מהם לשמור על הסדר בשטח.
5. רוב הילדים מתנהגים

ב ב ב ב

שים לב: מכתב זה מכיל 3 סעיפים, אנא קרא את כולם ואל תסתפק בקריאת הסעיף הראשון

בלבד

אבי כהן

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

מס' 486

נשלח: 201000 ינואר 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

אל: מ. קדרון. בר רומי.

העתק בצוות וושינגטון (הועבר).

מועבים.

ממקור עתונאי לאפק.

להלן תחלק של טיוט ת תחלטה שאושרה כהרגה אמש בקבוצת ת-5.

1. DECIDES.
A. THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD EXERCISE ITS NATIONAL INALIENABLE RIGHTS INCLUDING THE RIGHT RO REPATRIATION, SELF-DETERMINATION, AND THE RIGHT OF ESTABLISHING AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE, IN ACCORDANCE WITH THE U.N. CHARTER AND THE RELEVANT UN RESOLUTIONS.
B. THE WITHDRAWAL OF ISRAEL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.
C. THAT APPROPRIATE GUARANTEES IN ACCORDANCE WITH THE UN CHARTER SHOULD BE ESTABLISHED FOR THE REALIZATION OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST, AS SOON AS THE ABOVE PARAGRAPHS ARE PUT INTO IMPLEMENTATION.
2. DECIDES THAT THE ABOVE PARAGRAPH SHOULD BE THE BASIS FOR ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UN FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.
3. REQUESTS THE SECRETARY GENERAL TO MAKE THE NECESSARY ARRANGEMENTS AS SOON AS POSSIBLE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT ON THE PROGRESS ACHIEVED TO THIS EFFECT TO THE SECURITY COUNCIL.
4. DECIDES TO RECONVENE WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS TO HEAR THE REPORT OF THE SECRETARY GENERAL.

AD KAN NAUM ====

שתח רחם מנכל שתכם מ/מנכל סמנכל מאום א ב מצמא מלט מאסוק אירופת א בג מאף

מזתים חקר רם אמן

רע/כר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ח־1957.

משרד החוץ

מחלקת המקשר

מברק נכנס — מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

בהול

מ.קדרון ברדומי לשכת השר

מאוטאקה היפאני לסופר:

1.הערבים סכמו בסוף השבוע שתוגש החלטה אחת במקום שתיים שבעיקרה תתבסס על הנייר הסורי ושתורכב מ-3

יסודות: נסיגה מכל השטחים: הכרה בזכויות הפלשתינאים וזכותם לשיבה.

כינוג שלום צודק ובר קיימא בהתאם ללוח זמנים.

ההצעה תרם גובשה סופית והיום בשעה 11 בבוקר שעון ניו יורק ממשיכים הנציגים בדיוניהם הפנימיים.

2.המצרים ויתרו לסורים ולאשף בדיונים הערביים אך בהקביל פנו ליפאני (אוטאקה מניה גם לשבדיה) בבקשה להגיש תקונים להצעת ההחלטה הערבית בהגמה לעשותה קבילה לארהב תוך אזכור החלטות 242 ו-338.

3.אוטאקה מסר ששוקלים בכובד ראש בטוקיו הפנייה המצרית והוא מניח שייענו כי מלבדם מעונינים ביוזמה להגשת תקונים שבדיה, איטליה העלולה לגרור כל ארצות השוק ויתכן גם הבלגיז.

4.אוטאקה מעריך שהערבים יסכמו סופית הצעתם עד סוף השבוע ורק אז יחלו האחרים בהלאמת התקונים-כך שדיוני המועצה יכולים להמשיך בשבוע הבא.

יתכן גם שיבקשו דחייה קצרה של הדיונים בהגמה לאפשר לחברי המועצה להמשיך בהתייעצויותיהם.

5.מציינים פנייה דחופה בשוקהולם ובטוקיו בהגמה להניאם מיוזמת התקונים.

נאום---

שרת רוזהם מכתל שהבט מהכתל שבמקום אגב מבטא אירופה אבג פלט מאוסק מזתים חקר

רם אמן

רע/אר

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: משלחת ישראל באו"ם

מס' 480

בשלח 192000 יבר 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

בהול

קידרון.מאו"ם ב'. העתק וושינגטון(הועבר)

להלן תמצית ישיבת מעבי'ט שהיום. דניאל מוינהן -הבוסס הסלא הועבר בנפרד.

פירו ויבסי (איטליה) הועבר בנפרד.

AGUILINO E BOYD (PANAMA) SAID PANAMA HAD PLAYED AN IMPORTANT ROELE IN THE DRAFTING OF THE 1973 RESOLUTION ESTABLISHING THE UNITED NATIONS ENERGENCY FROCE IN THE MIDDLE EAST AND HAD FOLLOWED FEVELOPMENTS IN THE AREA COOSELY.
PANAMA CONSIDERED THAT IT HAD A DUTY TO MAKE FURTHER CONTRIBUTIONS TO A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST HE SAID.
SOME PRAISEWORTHY EFFORTS HAD BEEN MADE BY EGYPT AND ISRAEL TO IMPROVE THE SITUATION HE WENT ONM. BUT THE WORST THING WOULD BE TO TRY TO MAINTAIN THE STATUS QUO.
SOME ELEMENTS HAD TO BE ADDID TO RESOLUTIONS 242 AND 338 TO PROVIDE REFERENCES TO PALESTINIAN RIGHTS HE SAID. HE CONSIDERED THE PARTICIPATION OF THE PLO IN THIS DEBATE TO BE JUSTIFIED AND HE REGRETTED THE ABSENCE OF ISRAEL.
THE COUNCIL HE SAID SHOULD TRY TO ENCOURGE THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE WITH THE PARTICIPATION OF ALL CONCERMED AND HE WAS GLAD TO NOTE THAT THE GREAT POWERS SEEMED INTERESTED IN ACCELERATING THE NEGOTIATIING PROCESS
MR BOYD STATED THAT THE ROLE TO BE PLAYED BY THE SECRETURY GENERAL AT THE GENEVA CONFERENCE WAS VERY IMPORTANT. THE SECURITY COUNCIL SHOULD BE KEPT INFORMED OF THE PROGRESS MADE AT THE CONFERENCE
THE REPRESENTATIVE OF PANAMA WENT ON TO SAY THAT HIS COUNTRY WAS SEEKING INTERNATIONAL SUPPORT FOR THE ELIMINATION OF THE COLOMIAL ENCLAVE DIVIDING PANAMA INTO TWO PARTS - NAMELY THE CANAL ZONE. PANAMA KNEW THE FRUSTRATION AND PAIN OF PEOPLES WAITING TO RECOVER THEIR SOVEREIGNTY OVER THEIR LAND AND COULD NOT FAIL TO SUPPORT THE INALIENABLE RIGHT OF PEOPLES TO SELF DETERMINATION TO THE EXERCISE OF SOVEREIGNTY OVER THEIR TERRITORY AND TO TERRITORIA INTERGIRITY . THESE PRINCIPLES WERE CORNERSTONES OF PEACE
PANAMA HE SAID HAD BEEN NEGOTIATING WITH THE UNITED STATES FOR A SETTLEMENT SAFGUARDING ITS SOVEREIGN RIGHTS CONSIDERING THAT A FAILURE AT THE NEGOTIATING TABLE CAN MEAN VIOLENCE ONCE AGAIN THE SITUATION IN THE CANAL ZONE WAS CONTRARY TO THE CHARTER.
REGARDING THE MIDDLE EAST MR BOYD THEN RECALLED THE PROVISIONS OF A LATIN AMERICAN PROPOSAL OF JULY 1967 WHICH HE SAID HAD BEEN SUPPORTED BY ISRAEL BUT NOT BY THE ARAB STATES. RESOLUTION 242 CONTAINED THE SAME PRINCIPLES AND DESERVES OUR CONTINUING SUPPORT HE SAID. HOWEVER IT HAD TO BE LINKED WITH RESPECT FOR THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS IF A JUST AND LASTING PEACE WAS TO BE ESTABLISHED.

.../2

IT WOULD BE A GREAT EVENT FOR PEACE IF A PALESTINIAM STATE INCLUDING GAZA AND THE WEST BANK COULD BE ESTABLISHED THE AND IF ARABS ACCEPTD ISRAELS RIGHT TO LIVE WITHIN SECURE AN RECOGNIZED BOUNDARIES
THE REPRESENTATIVE OF PANAMA STATED
MR . BOYD THEN EXPRESSED PANAMAS GREAT CONCERN ABOUT THE CIVIL WAR IN LEBANON WHICH HAD CAUSED DEATH TO THOUSANDS AND INCALCULABLE LOSSES. PANAMA HOPED THE LEADERS OF ALL SECTORS IN LEBANON WOULD DO THEIR BEST TO HELP PUT AN END TO THE FRATRICIDAL STRUGGLE
HIS COUNTRY SHARED THE SECRETARY GENERALS CONCERN THAT THE CONSEQUENC OF SO MUCH BLOODSHED SUFFERING AND
PAIN COULD PRECIPITATE A NEW CRISIS WHICH MIGHT INVOLVE NEIGHBOURING COUNTRIES AND ENDANGER WORLD PEACE
HE SAID PANAMA SUPPORTED THE MAINTENANCE OF LEBANONS UNITY AND TERRITORIAL INTEGRITY. AS A COUNTRY THE MAJORITY OF WHOSE PEOPLE WERE CATHOLIC PANAMA FELT OBLIGED HE SAID TO RECOMMEND THAT JERUSALEM HAVE A SPECIAL STATUS WITH INTERNATIONAL GUARANTEES OF FREE ACCES FOR ALL TO THE HOLY PLACES FREEDOM OF RESIDENCE AN WORSHIP AND PRESERVATION OF HISTORIC PLACES
AS A FRIEND OF BOTH THE ARAB COUNTRIES AND ISRAEL PANAMA APPEALED TO THEM FOR A REASONABLE SETTLEMENT HE SAID .

ABDUL KARIM AL SHAIKHLY(IRAQ) SAID THAT THE PRESENT HISTOGIC MEETINGS OF THE COUNCIL WERE ABOUT AN ITEM OF GREAT SIGNIFICANCE TO THE WORLD AT LARGE AND OF CRUCIAL IMPORTANCE TO THE FUTURE AND THE FATE OF THE WHOLE ARAB NATION.
HE EXPRESSED GRATITUDE AND LASTING APPRECIATION TO THE NEW COUNCIL MEMBERS AND TO ALL THE OTHER COUNCIL MEMBERS WHO HAD ENABLED THE REPRESENTATIVE OF THE PLO REPRESENTING THE PALESTINIAN PEOPLE TO PARTICIPATE IN THE DEBATE WHICH CONCERNS THE FUTURE OF THAT PEOPLE MORE THAN ANY OTHER.
HE SAID THE STNAD OF THOSE DELEGATIONS WHICH VOTED FOR THE PARTICIPATI OF THE PLO IN THE PRESENT DEBATE SHALL BE RECORDED IN THE ANNALS OF THE STRUGGLE OF THE PALESTINIAN PEOPPLE AND IT SHALL NOT BE FORGOTTEN
ALL THAT HAD HAPPENED IN PALESTINE SINCE 1917 HE SAID WAS THE OUTCOME OF VIOLATION OF LAW AND JUSTICE AND SINCE 1947 HE SAID

IT HAD BEEN THE VIOLATION OF THE PRINCIPLES OF THE UNITED NATIONS CHARTER ITSELF IN A MANNER THAT ADVERSELY AFFECTED THE FATE AND THE VERY EXISTENCE OF A WHOLE NATION.

MR . AL SHIKHLY SAID IT WOULD APPEAR THAT AT LONG LAST THE WORLD HAD COME TO REALIZE THAT NO PEACE COULD BE ESTABLISHED IN THE MIDDLE EAST UNLESS AND UNTIL THE WRONGS COMMITTED IN PALESTINE AND THE UNJUSTICES INFLICTED UPON THE PEOPLE OF PALESTINE WERE RECTIFIED AND REDRESSED
THE UNITED NATIONS HE SAID BOR E A SPECIAL AND MAJOR RESPONSIBILITY

.../3

IN THE QUESTION OF PALESTINE, HE SAID, UNDER UNPRECEDENTED AND SCANDALOUS UNITED STATES COERCION THE GENERAL ASSEMBLY ILLEGALY RECOMMENDED THE PARTITION OF PALESTINE.
NOTHING IN THE CHARTER HE NOTED BESTOWED UPON THE UNITED NATIONS THE POWERS TO PARTITION A COUNTRY OR TO CREATE NEW STATES NOR HE SAID DID THE UNITED NATIONS HAVE THE MANDATE OR THE CAPACITY TO CONVEY TITLE AS THE ORGANIZATION COULD NOT ASSUME THE ROLE OF A TERRITORIAL SOVEREIGN
THE REPRESENTATIVE OF IRAQ SAID THAT THE GLARING INEQUITY OF THE RESOLUTION RECOMMENDING THE PARTITION OF PALESTINE WAS NOWHERE MORE EVIDENT THAN IN THE FACT THAT THE INDIGENOUS PALESTINIAN ARABS CONSTITUTED A MAJORITY EVEN IN THE AREA ALLOTTED TO THE PROPOSED JEWISH STATE.
BE THAT AS IT MAY HE SAID THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN ARABS IN THE JEWISH STATE WERE PLACED UNDER THE GUARANTEE OF THE UNITED NATIONS AND CONSEQUENTLY THE SOVEREIGNTY OF THE JEWISH STATE WAS PERMANENTLY LIMITED BY THE VERY RESOLUTION WHICH ENVISAGED ITS ESTABLISHMENT.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF IRAQ MR AL SHAIKELY SAID THAT LIKE NO OTHER MEMBER STATE OF THE ORGANIZATION THE ZIONIST STATE WAS ADMITTED TO THE MEMBERSHIP OF THE UNITED NATIONS ON CERTAIN CONDITIONS WHIVH THE ZIONISTS HAD SIGNALLY FAILED TO FULFIL. LIKE NO OTHER STATE WITHIN THIS ORGANIZATION THE ZIONIST STATE IS SUBJECT TO THE JURISDICTION AND CONTROL OF THE UNITED NATIONS HE ASSERTED,
THE REPRESENTATIVE OF IRAQ SAID THAT IN ITS RESOLUTION OF 29 NOVEMBER 1947 THE GENERAL ASSEMBLY RESERVED TO ITSIELF THE POWER TO CONTROL AND SUPERVISE ISRAELS ACTS CONCERNING THE PALESTINIANS THE REFUGEES BOUNDARIES AND JERUSALEM ISSUES
ON EVERY ONE OF THESE ISSUES HAE SAID THE ZIONIST STATE HAD SHOWN NOTHING BUT INTRANSIGENCE AND BLATAMT VIOLATION AND DEFIANCE OF THE MORE THAN TWO HAUNDRED RESOLUTIONS ADOPTED BY THE UNITED NATIONS SINCE 1948 CONCERNING PALESTINE AMD THE ARAB ISRAELI CONFLICT
HE SAID THAT THE SECURITY COUNCIL HAD ON SEVERAL OCCASIONS WARNED ISRAEL THAT IT WOULD TAKE STEPS TO GIVE EFFECT TO ITS DECISIONS BUT IT HAD NEVER CARRIED OUT ITS WARNINGS.
IT WAS NOW QUITE EVIDENT IN HIS VIEW THAT WITHOUT EFFECTIVE INTERNATIONAL ACTIO N IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF THE CHARTR THE AIONISTS WOULD NEVER COMPLY WITH UNITED NATIONS RESOLUTIONS OF ABANDON THE FRUITS OF THEIR MILCTARY CONQUESTS OR UNDO THE WRONGS AND UNJUSTICES INFLICTED UPON THE PALESTINIANS
THOSE WHO WUPPORTED THE VIEW THAT NO SOLUTION COULD OR SHUOLD

.../4

BE IMPOSED BY THE UNITED NATIONS OR BY THE GREAT POWERS HE SAID WERE IN FACT URGING ANOTHEER WAR UPON THE VICTIMS OF ISRAELI AGGRESSION. THEY WERE SUGGESTING HE SAID THAT THE FAIT ACCOMPLI IMPOSED BY THE ZIONISTS IN 1948 AND 1967 BY FORCE OF ARMS COULD ONLY BE UNDONE BY FORCE OF ARMS. THERE NOW APPEARED TO BE GEVNERAL AGREEMENT TO THE EFFECT THAT PALESTINIAN NATIONAL RIGHTS HAD TO BE TAKEN INTO CONSIDERATION HE SAID BUT THE POWER WHICH HAD ASSUMED THE ROLE OF THE MAIN ARBITER STILL COULD NOT BRING ITSELF TO ACKNOWLEDGE THE

EXISTENCE OF SUCH RIGHTS AND TALKED ONLY OF INTERESTS THAT SAME POWER HE SAID APPEARED NOW TO ACQUIESCE TO THA ACQUCD ACQUISITION OF TERRITORIES BY FORCE OF ARMS IN FAVT AIDING AND ABETTING THE AGGRESSOR IN SUPPLYING HIM WITH ARMS AND ASSISTANCE WHICH ENABLED HIM TO FURTHER CONSLIDATE THE COLONIZATION OF THE OCCUPIED TERRITORIES

MR AL SHAIKHLY SAID THAT MEMBERS OF THE COUNCIL WHO MAINTAINED THAT THE UNJUST AND UNBULANCED RESOLUTION 242 OF MOVEMBER 1967 WAS THE ONLY VIABLE FRAMEWORK FOR A PEACE SETTLEMENT WERE DELUDING THEMSELVERS AND SHIRKING THE REAL ISSUES.

IRAQ HE SAID HAD ALWAYS BELIEVED THAT RESOLUTION 242 COULD NOT BE THE BASIS FOR A SETTLEMENT BECAUSE THAT RESOLUTION WAS IN EFFECT REWARDING THE AGGRESSOR FOR HIS AGGRESSION.

HE SAID THAT IT WAS PCESIDENT ESIENHOWER WHO STATED ON THE OCCASION OF AN EARLIER ISRAELI AGGRESSION THAT IF A NATION WHICH ATTACKED AND OCCUPIED FOREIGN TERRITORY IN THE FACE OF UNITED NATIONS DESAPPROVAL WERE ALLOWED TO IMPOSE CONDITIONS ON ITS WO WITH DRAWAL THEN THE CLOCK OF INTERNATIONAL ORDER WOULD HAVE BEEN TURNED BACK, PALESTINE AND TO OBLITERATE FOREVER THE NATIONAL RIGHTS OF THE PEOPLE OF PALESTINE HE OBSERVED.

ZIONISM HE SAID WAS A COLONIALIST POLITICAL MOVEMEMT BASED ON ETHNIC AND RELIGIOUS DISCRIMINATION AND HAD IDENTIFIED ITSELF WITH JUDAISM. THAT COLONIALIST RACIST MOVEMENT WAS FURTHER DECLARED TO BE THE LIBERATION MOVEMENT OF ALL JEWS THROUGHOUT THE WORLD IN ASIA EUROPE AND AMERIVA, HE SAID IF ZIOMIST CLAIM ARE TO BE BELIEVED ZIONISM IS THE LIBERATION MOVEMENT OF CHANCELLOR KREISKY OF AUSTRIA AND THE SECRETARY OF STATE OF THE UNITED STATES MR HENRY KISSINGER.

HE SAID THAT THE MAJORITY OF JEWS IN THE WORLD CHOSE NOT TO SETTLE IN THE ZIONIST STATE. AND SIGNIFICANTLY NOW MORE ARE LEAVING IT DAILY. NOTHING WAS MORE GALLING TO GONISTS AND MORE DAMGING TO THEIR CAUSE HE SAID THAN THE FEFUSAL OF THE JEWS IN ARAB LANDS TO BE REDEEMED BY THE ZIONISTS.

FURTHER MORE HE SAID THE ZIONISTS HAD TO FIND AN EXCUSE FOR THEIR FRFUSAL TO ALLOW THE RETURN OF THE PALESTINIAN REFUGEES THEY HAD TO FORCE INTO EFFECT A SO CALLED EXCMANG OF POPULATIONS.

.../5

SINCE THE TIME OF THE ZIONIST CONFERENCE HELD IN NEW YORK IN 1942 HAD COME OUT WITH WHAT WAS KNOWN ABILTMORE PROGRAMME IRAQ WAS SESIGNATID BY THE AIONISTS AS THE LAMD WHERE THE PALESTINIANS WHOULD BE SETTLED HE STATED. IRAQ WAS A SPECIAL TARGET FOR THE ZIONISTS AND ZIONIST REPRESENTATIVES WERE SENT TO BAGHDAD THE FACTS ABOUT THIS ZIONIST PLOT HAD STARTED TO COME OUT IN ISRAEL AS THE ORIENTAL SEPHARDIC JEWS BECAME INCREASINGLY DESENCHANTED WITH THE ZIONIST STATE WHERE THEY HAD BECOME UNDER PRIVILIEGED SECOND CLASS CITIZENS IN THE ASHKENAZI DOMINATIED ESTABLISHMENT. IRAQI JEWS IN PARTICULAR HE SAID BEGAN TO SPEAK OF THE PRIVILEGES AND THE POSITION THEY ENJOYED IN IRAQ BEFORE THE ZIONSISTS STEPPED INTO THE PICTURE THESE DEVELOPMENTS HAVE LED THE REVOLUTUONARY COMMAND COUNCIL IN IRAQ TO ADOPT A DICISION ALLOWING ALL IRAQI JEWS TO RETURN TO THEIR HOMES IN IRAQ GUARANTEEING THEMNCOMPENSATION AND EQUALLITY WITH ALL OTHER IRAQI CITIZENS IN ACCORDANCE WITH THE LAWS OF THE LAND. IRAQ HE SAID FULLY SUPPORTED THE PROPOSAL PUT FORTH BY THE PLO AND REPEATED IN THE COUNCIL BY THEIR REPRESENTATIVE ON THE ESTABLIS-HMENT OF A DEMOCRATIC AND SECULAR STATE IN PALESTINE. HE SAID THAT PROSPECTS OF ACHIEVIMG ANY POSITIVE AND EFFECTIVE ACTION IN THE PRESENT DEBATE WERE NOT ENCOURAGING. ONE PERMANENT MEMBER OF THE COUNCIL WHICH IS ALLIED IN EVERY WAY BUT IN NAME WITH THE AGGRESSOR HAD ALREADY MADE IT CLEAR THAT IT WOULD OPPOSE ANY CHANGES IN THE INIQUITOUS RESOLUTION 242 BY WHICH IT MEANS THAT IT WOULD VETO A CALL FOR THE WITHDRAWAL OF THE ZIONIST AGGRESSORS FROM ALL THE OCCUPIED TERRITORIES AND THAT IT WOULD VETO ANY RESOLUTION WHICH WOULD RECOGNIZE THE LEGITIMATIE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE. 84-1 ØØ3 '
LE.

IRAQ HE SAID STOOD READY TO PLAY ITS PART IN THE STRUGGLE OF THE PALESTINIANS IN FULL SOLIDARITY WITH ITS BROTHERS. THEIR STRUGGLE WAS ONE AND INDIVISIBLE.

RIKI JAIPAL (INDIA) SAID HIS COUNTRY HAD TAKEN A CONTINUING AND CLOSE INTEREST IN THIS PROBLEM. THE DECISION OF THE COUNCIL TO INVITE THE PLO TO PARTICIPATE WAS A WISE ONE.

THE GENERAL ASSEMBLY HAD DECLARED THE RIGHT OF THE PALEST-INAIN PEOPLE TO NATIONAL INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY AND HAD DETERMINED THE PLO TO BE THE SOLE REPRESENTATIVE OF THE PALESTIN-IAN PEOPLE A PRINCIPAL PARTY TO THE MIDDLE EAST PROBLEM. WHILE THE SECURITY COUNCIL WAS NOT BOUND BY THE RESOLLUTION S OF THE GENERAL ASSEMBLY IT HAD AN OBLIGATION TO GIVE GREAT WEIGHT TO THEM.

.../6

WHILE IT WAS TRUE HE WENT ON, THAT THE PLO WAS NOT A STATE THERE WAS A CONCEPT OF ''STATELESS TERRITORY'' IN INTERNATIONAL LAW. TO THE COUNCIL MEMBER WHO HAD SPOKEN OF THE '' LEGITIMATE INTERESTS'' OF THE PALESTINIANS HE WOULD REPLY THAT THESE INTERESTS HAD A LEGAL BASIS AND SO GAVE SOME MEASURE OF LEGAL RIGHTS.

THE PALESTINIANS WERE A PEOPLE AND ENTITLED TO THE SAME RIGHTS UNDER THE CHARTER AS OTHER PEOPLES HE SAID.

THE REPRESENTATIVE OF INDIA ADDED THAT THE IDEA THAT SOME P PEOPLES HAD RIGHTS AND OTHERS ONLY '' INTERESTS'' WAS NOT TENABLE AND NOT IN CONFORMITY WITH THE CHARTER.

HE HOPED THE SECURITY COULCIL WOULD STIPULATE THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO A STATE OF THEIR OWN WITHOUT PREJUDICE TO THE RIGHTS OF THE STATE OF ISRAEL.

HE REGRETTED THE ABSENCE OF ISRAL FROM THIS DEBATE AND COULD NOT SEE WHAT ISRAEL HAD TO GAIN FROM ITS ABSENCE. HE ASKED WHAT ALTERNATIOVE THERE WAS TO NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES CONCERNED IN '' A REALISTIC AND ENLIGHTENED WAY''.

THE PLO HE SAID HAD COME HERE SEEKING A PEACEFUL SOLUTION AND THE COUJCIL SHOULD PROVIDE '' MEANINGFUL LEADERSHIP'' INSTEAD OF ''PARALYZING ITSELF''.

MOHAMMED SALEH ZAIMI (MOROCCO) SAID HIS DELEGATION WAS DEEPLY GRATIFIED THAT THE INTERNATIONAL COMMUNITY WAS BECOMING MORE AND MORE AWARE THAT RECOGNITION OF THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIANS TO NATIONAL INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY IN THERI HOMELAND WAS ESSENTIAL FOR PEACE IN THE MIDDL EAST.

THE '' FLAGRANT INJUSTICE'' DONE TO THE PALESTINIANS OVER THE YEARS WAS SELF EVIDENT AND HAD TO BE REDRESSED HE SAID.

ISRAEL HAVING SABOTAGED ALL THE EFFORTS FOR PEACE CONTINUED TO ''PUT ITS HEAD IN THE SAND'' HE WENT ON. ISRAEL REFUSED TO RECOGNIZE THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS. ISRAEL HAD RESPONDED TO UNITED NATIONS RESOLUTIONS BY ATTACKING PALESTINIAN REFUGEE CAMPS AND CONTINUING TO ESTABLISH SETTLEMENT SIN OCCUPIED TERRITORIES. ISRAEL REFUSED TO FACE THE REALITIES.

THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST BECAUSE OF ISRAELI INTRANSIGENCE WAS BEYOND DOUBT EXPLOSIVE AND THE SECURITY COUNCIL HAD

.../7

TO DO ITS DUTY TO SAFEGUARD PEACE HE SAID. IT WAS NOT ENOUGH FOR THE COUNCIL TO REACT TO OUTBREAKS OF VIOLENCE MR ZAIMI ASSERTED. THE COULCIL SHOULD GIVE ''MORUL SUPPORT TO THOSE WHO HAD BEEN STRIPPED OF THEIR RIGHTS'' AND ACT AGAINST '' THE U-USURPER''. ISCAEL WAS ABSENT HE SAID BECAUSE IT WAS AGAINST PEACE.

MRS JEANNE MARTIN CISSE (GUINEA)SAID HER COUNTRY FULLY SUPPORTED THE PLO THE TRUE REPRESENTATIBES OF THE PALESTINIANS IN THEIR JUST STRUGGLE TO ACHIEVE THEIR NATURAL RIGHTS.

SHE SAID THAT RESOLUTION 242 AT THE TIME APEARED TO HAVE BEEN PERFERCTLY SUITABLE. IF CARRIED OUT IT WOULD HAVE CONTRIBUTED TO A SETTLEMENT. BUT SHE OBSERVED THE UNITED STATES AND EUROPE HAD HELD OUT HOPES THAT HAD NOT BEEN FULFILLED. THE PROBLEM HAD BEEN A PREOCCUPATION WITH POLITICS RATHER THAN CAUSES.

MRS CISSE SAID THAT THE SELF DETERMINATION OF OTHER PEOPLES OF THE ''FERTILE CRESCENT'' HAD NOT OCCURRED IN PALESTINE, WHICH HAD BEEN USED TO ACCOMMODATE THE JEWS OF EUROPE. A ''NEW STYLE COLONIALISM'' HAD BEEN IMPOSED. THE UNITED NATIONS '' MANIPULATED BY IMPERIALISM'' HAD ACQUIESCED IN THIS.

THE REPRESENTATIVE OF GUINEA WENT ON TO SAY THAT AT THE IMPORTANT MOMENT WHEN THE COUNCIL DECIDED TO HEAR THE PLO ISRAEL HAD DECIDED TO ABSENT ITSELF IN A CLEAR INDICATION OF ITS DESIRE TO RESORT TO WAR AND TO IGNORE THE UNITED NATIONS.

THE COUNCIL SHE SAID HAD TO TAKE DECISIONS NOW NO LONGER ON THE BASIS OF RESOLUTIONS 242 REJECTED BY THE PARTIES THEMSELVES AS INSUITABLE.

THE STATEMENT BY THE UNITED STATES REPRESENTATIVE TODAY SHE SAID HAD NOT LIVED UP TO EXPECTATIONS. THE COUNCIL SHE SAID SHOULD SUPPORT THE PLO PROPOSAL FOR FULL IMPLEMENTATION OF ARTICEL 36 OF THE CHARTER AND THE RECENT RESOLUTIONS OF THE ASSEMBLY 3236 (XXIX) AND 3376 (XXX).

THE PRESIDENT SIAD THAT CUBA HAD ASKED TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSIONS.

THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST AND THE PRESIDENT INVITED THE REPRESENTATIVE OF CUBA TO TAKE A SEAT RESERVED FOR HM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

PETER FORIN(GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC) SAID HIS COUNTRY WAS

.../8

A MEMBER OF THE NEW COMMITTEE SET UP BY THE GENERAL ASSEMBLY ON THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND FELT THAT IT HAD A DUTY TO PARTICIPATE IN THIS DEBATE.

THE DISCUSSION IN THE GENRAL ASSEMBLY AND THE RESOLUTIONS ADOPTED THERE SHOWED THAT THE OVERWHELMING MAJORITY OF STATES WOULD NO LONGER ''TOLERATE'' THE PRESENT DANGEROUS SITUATION IN THE MIDDLE EAST WHICH WA A RESULT HE SAID OF ISRAELI INTRNASIGENCE IN REFUSING TO WITHDRAW FROM THE OCCUPIED TERRITORIES AMD TO RECOGNIZE THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS.

THERE COULD BE NO PEACE IN THE MIDDLE EAST WITHOUT IMPLEMENTATION OF THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE HE SAID. THE PALESTINIAN QUESTION WAS NOT MERELY ONE OF REFUGEES BUT '' A DECISIVE POLITICAL QUESTION''.

THE GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC HAD CONSISTNETLY SUPPORTED THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE AND THEIR SOLE LEGITIMATE REPRESENTATIVE THE PLO HE WENT ON. IT WAS SECOND NATURE FOR THE PEOPLE OF THE GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC TO STAND SIDE BY SIDE WITH PEOPLES STRUGGLING AGAINST IMPERIALIST COLONIALIST AND RACIST OPPRESSION WHETHER IN THE MIDDLE EAST OR IN SOUTHERN AFRICA.

LIKE OTHER SOCIALIST STATES THE GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC WAS IN FAVOUR OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM HE SIAD. PARTIAL MEAUSRES COULD NOT BE A SUBSTITUTE AS EVENTS HAD PROVED. THE PRESENT CLIMATE OF DETENTE PROVIDED FAVOURABLE CONDITIONS FOR A MIDDLE EAST SETTLEMENT HE SAID.

IT WAS TIME TO RECONVENE THE GENEVA CONFERENCE WITH THE PARTICIPATION FO THE PLO FROM THE OUTSET AND ON AN EQUAL FOOTING HE SIAD.

ISRAEL CONTINUED MR FLORIN CONTINUED TO IGNORE THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS ON THIS QUESTION. APPARENTLY THE ISRAELI LEADERS DID NOT SEE THAT A POLICY BASED ON ZIONIST CONCEPTS WAS BOUND TO FAIL. '' THE AGGRESSOR AND ITS ACCOMPLICES'' WERE '' IN A STATE OF INTERNATIONAL ISOLATION,''

: CONTINUING THE REPRESENTAIVE OF THE GERMAN DEMOCRATIC R REPUBLIC MR FLORIN SAID THAT IT HAD BECOME EVER CLEARER WHO WAS IN FAVOUR OF PEACE AND WHO WAS NOT HE SIAD.

HE THEN SPOKE OF THE RESPONSIBILITY BORNE BY THOSE WHO BUILT UP ISRAEL'S MILITARY POTENTIAL AND BLOCKED ''CONDEMNATION OF ITS

.../9

CRIMINAL AGGGESSIONS'', ISRAEL SHOULD NOTE WHAT HAD HAPPENED IN VIET NAM HE ADDED.

A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST HAD TO BE SOUGHT NOW HE WENT ON. MANY OPPORTUNITIES HAD ALREADY BEEN LOST. PEACE COULD NOT BE MADE DEPENDENT ON TACTICAL CONSIDERATIONS FOR A PRE ELECTION CAMPAIGN IN ANY COUNTRY EVEN A PERMANENT MEMBER OF THE SECURITY COUNCIL HE STATED.

MOHAMED A SALLAM(YEMEN) WELCOMING THE PRESENCE OF THE PLO REPRESENTATIVES SAID THAT NOW THE RIGHTFUL REPRESENTAIVES OF THE CORE ISSUSE OF THE MIDDLE EAST PROBLEM WERE HERE AFTER THREE LONG DECADES OF STRUGGLE AND SUFFERING.

THE SECURITY COUNCIL WAS DUTY BOUND HE SAID TO SUPPORT THE CALL OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY TO ENFORCE THE IMPLEMENTATION OF THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS ON THIS SUBJECT AND TO SEIZE THIS OPPORTUNITY TO LAY THE FOUNDATIONS OF THE TERMS OF PEACE IN THE MIDDLE EAST, TAKING INTO ACCOUNT ALL RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS. IF THE COUNCIL FAILED TO TAKE A STEP FORWARD ON THE WAY TO ESTABLISHING PEACE AND SECURITY IN THE MIDDLE EAST AND IF IT FAILED AT LEAST TO '' TAKE PUNITIVE MEASURES AGAINST THE AGGRESSOR IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER'', THE COUNCIL WOULD THEN HE SAID HAVE TO BEAR THE RESPONSIBILITY OF S '' LEAVING THE MIDDLE EAST PROBLEM AS IT IS TO THE DISCRETION OF THE AGGRESSOR AND HS SUPPORTERS TO CHOOSE BETWEEN PEACE AND WAR''.

THE TRAGEDY OF THE CREATION OF THE ZIONIST STATE HE WNET ON WAS '' THE UNIQUE TRAGEDY OF OUR TIME A DIABOLIC DESIGN DIRECTED AGAINST THE LAND AND THE PEOPLE OF PALESTINE. SS HE REFERRED TO THE 1947 PARTITION RESOLUTION AD '' ABHORRENT AND UNJUST '' AND AS A VIOLATION OF THE CHARTER THE PRINCIPLES OF HUMAN RIGHTS AND THE TECRITORIAL INTEGRITY OF PALESTINE.

ISRAEL AND THE ZIOMISTS HE SIAD NEVER AT ANY TIME ENTERTAINED THE IDEA OF PEACE IN PALESTINE AND THE MIDDLE EAST REGION AS A WHOLE. THE 1956 AGGRESSION DIRECTED AGAINST EGYPT WAS A CLEAR MANIFESTATION OF THE EXPANSIONIST POLICY OF THE ZIONIST STATE WHICH ATTEMPTED UNSUCCESSFULLY TO ANNEX THE REMAINING PARTS OF PALESTINE AND TO OCCUPY THE SINAI PENINSULA. THE SAME EXPANSIONIST ZIONIST POLICY HAD BEEN MANIFESTED ONCE MORE IN ITS AGGRESSION OF 1967 BY WHCH ISRAEL OCCUPIED THW SHOLE TERRITORY OF PALESTINE THE WHOLE SINAI PENINSULA AND SYRIA'S GOLUN HEIGHTS.

.../1(

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF YEMEN MR SALLAM SAID THAT THE OCTOBER WAR OF LIBERATION OF 1973 , IT HAD PROVIDED ISRAEL AND TH WORLD WITH CONCLUSIVE EVIDENCE THAT THE ARAB PEOPLE WOULD NOT ALLOW THEIR RIGHTS TO BE NEGLECTED AND THEIR TERRITORIES TO REMAIN UNDER ISRAELI OCCUPATION. BUT IN SPITE OF THE CLEAR VICTORY OF THE ARAB PEOPLE IN THE OCTOBER WAR OF LIBERATION THE ZIONISTS HAD CONTINUED TO ESTABLISH SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.

THE ONLY EXPLANATION FOR THIS PHENOMENON AS HE SAW IT WAS THAT ZIONISM DID NOT FLOURISH IN A PEACEFUL MEDIUM AND '' CONSEQUENTLY THE INTRANSIGENT INTERNATIONAL ZIONISM IS PREPARING THE ISRAELIS AND OUR ARAB JEWISH BROTHERS TO COMMIT SUICIDE''.

HE SAID THAT HIS COUNTRY HAD DECLARED MORE THAN ONCE THAT IT WLWELCOMED THE RETURN OF '' OUR YEMENI JEWISH BROTHERW WHO LEFT YEMEN IN 1947-1948 TO KOIN THE HEARDS OF JEWS TO BE SACRIFICED BY THE INTRANSIGENT INTERNATIONAL ZIONISM UNDER THE ALTAR OF THE 'BIG LIE' THE ZIONIST EMPIRE''.

HE SAID THE ARAB JEWS WERE '' OUR BROTHERS OF KIN AND BLOOD''.

HE SAID THAT PEACE COULC BE ACCOMPLISHED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS WHICH CALLED FOR THE WITHDRAWAL OF THE ISRAELI FORCES FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND THE RESTORATION OF THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINE PEOPLE.

IT WAS IMPERATIVE HE SAID THAT THE COUNCIL ADOPT A CONSTRUCTIVE AND CONCRETE RESOLUTION WHICH WOULD PUT THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE IN ITS PROPER PERSPECTIVE AND ON COURSE TOWARDS PEACE AND SECURITY IN THE REGION.

IN THAT RESPECT HIS COUNTRY '' AFFIRMS THE CONSTRUCTIVE ROLE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE AND THE UNDISPUTABLE RIGHT OF THE PLO TO PARTICIPATE IN THE DELIBERATION OF THE AFOREMENTIONED CONFERENCE'', ON AN EQUAL FOOOTING WITH THE OTHER PARTICIPATNT.

THE GENERAL ASSEMBPY HE NOTED HAD RECOGNIZED THAT RIGHT OF THE PALESTINIAN PEOPLE. IT WAS HIGH TIME FOR THE SECURITY COUNCIL

.../11

TO FOLLOW SUIT AND TO DEMONSTRATE TO THE WORLD COMMUNITY THAT THE UNITED NATIONS ORGAN RESPONSIBLE FOG THE MAINTANCE OF PEACE AND SECURITY IN THE WORLD WAS CONVINCED THAT THE GENEVA PEACE CONFERENCE MUST BE RECONVEINED WITH THE FULL PARTICIPATION OF THE REPRESENTATIVES OF THE PLO

IT WAS ALSO NECESSARY HE SIAD THAT FRIENDS OF ISRAEL SHOULD NOT SUPPLY THE ZIONISTS WITH ARMS.

THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 6:16 PM UNTIL 3 PM ON WEDNESDAY 21 JANUARY.

AD KAN NAUM

שהח רתם מנכל שתבט ממנכל סמנכל מאום אב מצמא אין אבג מלט מאסוק מאף מעת הסברת

תעוד אילסר מזתים חקר רם אמן נבון

צג/נע

- 2 -

TO FOLLOW SUIT AND TO DEMONSTRATE TO THE WORLD COMMUNITY THAT THE
UNITED NATIONS ORGAN RESPONSIBLE FOR THE MAINTANCE OF PEACE AND
SECURITY IN THE WORLD WAS CONVINCED THAT THE GENEVA PEACE
CONFERENCE MUST BE RECONVENED WITH THE FULL PARTICIPATION OF THE
REPRESENTATIVES OF THE PLO.

IT WAS ALSO NECESSARY NECESSARY THAT FRIENDS OF ISRAEL SHOULD
NOT SUPPLY THE ZIONISTS WITH ARMS.

THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 6.16 PM UNTIL 3 PM ON WEDNESDAY
21 JANUARY.

AD KAN NAUN

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס' 478

בשלח 19 נובמבר 76

בחול

מ. קדרון משרם ב.

לחלק הגדמת המלא של נאום ויצצי במדקבי'ט.

MR PRESIDENT

THE DEBATE WHICH WE ARE HAVING ON THE COMPLEX PROBLEM SUBMITTED TO TH CONSIDERATION OF THE COUNCIL IS A VERY SPECIAL ONE AND SOMEHOW DIFFERENT FROM OTHERS. IN SAYING SO I CERTAINLY DO NOT ONTEND TO UNDERESTIMETE OR MINIMIZE THE IMPORTANCE OF OTHER DISPUTES OR CONFLICTS WHIH WHICH THE COUNCIL HAD TO DEAL. MOST OF THE PREVIOUS SPEAKERS HAVE NOTICED HOW LONG THE COUNCIL HAD BEEN SEIZED WHTH THE MIDDLE EAST PROBLEM. IT IS A FACT . WHAT I MEAN IN REFERRING TO ITS SPECIAL NATURE AND I BELIEVE EVERYONE HERE AND OUTSIDE OF TIS CHAMBER WOULD AGREE WITH ME IS THAT OUR DEBATE TOUCHES A SPECIAL CHORD IN EACH OF US. THE QUESTION OF THE MIDDLE EAST THE CRISIS OF THE MIDDLE EAST IS NOT INDEED JUST A REGIONAL DISPUTE. ITS DIMENSIONS IN ALL FIELDS POLITICAL ECONOMIC HISTORIC CULTURAL MORAL GO MUCH BEYOND THE GEOGRAPHICAL AREA OF THE CONFLICT. THAT IS WY THE LONGSTANDING DISPUTE BETWWN THE ISRAELIS AND THE ARABD WAS FROM THE BEGINNING AND BECAME MORE OAND MORE A MATTER OF UNIVERSAL CONCERN AND OF FAR REACHING CONSEQUENCES, IN WORLD POLITICS AS WELL AS IN THE ECONOMY OF OUR PLANET. THERE IS HARDLY ANY COUNTRY THROUGHOUT THE WORLD WHICH HAD NOT BEEN INVOLVED OR AFFECTED BY IT IN SOME WAY OR THE OTHER.

2. AND WHEN I SPEAK OF THE EFFECTS I HACE IN MIND NOT ONLY THE DISRUPTIVE INFLUENCE THE CONFLICT HAS EXERCISED ON WORLD POLITICS ON OUR NATIONAL ECONOMIES, I HAVE IN MIND ALSO THE EFFECTS WE FELT INDIBUDUALLY FROM WHATEVER PART OF THE WORLD WE COME. I CANNOT THINK IN FACT OF ANYONE I KNOW IN THIS HOUSE OR ELSEWHERE WHICH HAS REMAINED PERSONALLY UNAFFECTED AND HAS NOT FELT SOMEHOW INVOLVED IN THE CONFLICT. IT IS NOT SIMPLY BECAUSEP

THE ARABS AND TH ISRAELIS HAVE FOUGHT NOW FOR OVER 30 YEARS BOTH WITH GUNS AND WITH ALL AMMUNITIONS PROVIDED BY DIPLOMACY AND HUMAN INGENUTY. IT IS BECAUSE NOME OF US COULD REMAIN INDIFFERENT AND NOT FEEL EMOTIONALLY INVOLVED HOWEVER DIFFERNT THE DEGREES OF INTENSITY IN THIS TGAGEDY OF OUR TIMES, WHICH IS IDENTIFIED BY THE RIVALRY BETWEEN JEWS AND ARABS FOR A LAND CONSIDERED HOLY BY THE THREE GREAT MONOTHEISTIC RELIGIONS.

.../2

MR PRESIDENT

WITHOUT GOING OVER THE WHOLE HSTORIC BACK GROUND I WILL RE-

STRICT MY REMARKS TO OUR LIFE PERIOD, NOW WHO, BELONGING TO MY GENERATION AND TO MY PART OF THE WORLD WILL EVER INDEED FORGET THE PLIGHT OF THE JEWS DURING THE SECOND WORLD WAR? WHO WILL EVER FORGET THE DEAD THE MASS DESTRUCTION OF A PEOPLE ACCOMPLISHED AT A RATE NEVER WITHNESSED BEFORE?

AND THEN THE SEARCH FOR THE ANSWER TO A TRAUMATIC QUESTION: HOW HAD THAT BEEN POSSIBLE. A TRAUMATIC QUESTION HOWEVER WHICH CANNOT BE ADDRESSED TO THE ARABS AND LESS OF ALL TO THE PALESTINE PEOPLE. THEY HAD NO RESPONSIBILITY IN THOSE TRAGIC EVENTS AND THEY CANNOT BE MADE ACCOUNTABLE FOR WHAT HAPPENED IN THE LATE THR TIES AND IN THE FOLLOWING YEARS. DURING THE WAR AND AFTERWARDS MANY OR MOST OF THE SURVIVORS OF THAT GENOCIDE IN A SURGE OF DESPAIR AND OF HUMAN DIGNITY WENT TO PALESTINE AND JOINED FORCES WITH THOSE OF THEIR CORELIGIONIST IN A COMMON UNDERTAKING THE BUILDING OF A NATION OF THEIR OWN IN THE LAD OF THEIR FOREFATHERS.

MR PRESIDENT,

THAT DAY ON MAY 14,1948 WHEN THE STATE OF ISRAEL CAME TO LIFE WAS HAILED IN MANY PARTS OF THE WORLD AS AN ACT OF JUSTICE IMPLYING AS IT DID THE RECOGNITION OF THE RIGHT TO SELF DETERMINATION AND STATEHOOD FOR THE JEWISH PEOPLE.

UNFORTUNATELY MR PRESIDENT HUMAN JUSTICE IS NOT PERFERCT. FOR ONR REASON OR OTHER OWING TO OUR HUMAN FRAILTY SOMEONE IS LEFT OUT TO PAY FOR IT. THIS IS THE CASE IN POINT.

4. SO I WOULD LIKE MR PRESIDENT WHITH YOUR PERMISSION TO SKETCH ANOTHER PICTURE WHICH RUNS PARALLEL TO THE ONE I HAVE JUST DESCRIBED.

WHILE THE HARASSMENT OF THE JEWISH MINORITIES HAS BEEN FOR CENTURIES A CURRENT I MAY SAY A RECURRENT AFFAIR IN EUROPE, THOUSAND TENS OF THOUSAND HUNDREDS OF THOUSANDS OF JEWS LIVED, MOSTLY UNHARMED ALL OVER NORTH AFRICA AND THE MIDDLE EAST. THERE ARB POPULATIONS AND MUSLIMS RULED ALLOWED THEM MOST OF THE TIME TO PROSPER AS WELL AS TO MAINTAIN AND DEVELOP THEIR OWN CULTURE AND RITES.

IN PULESTINE ITSELF, AS WE ALL KNOW THE WHEEL OF HISTORY HAD TURNED IN SUCH A WAY OVER THE CENTURIES THAT ONLY A SMALL

.../3

FRACTION OF THE JEWISH POPULATION HAD REMAINED. . IN FACT THE ARABS BECAME THE MAJORITY AND OTHERPEOPLES STTLED AS WELL IN THE OLD LAND BETWEEN JERUSALEM AND THE SEA: CHRISTIANS OF VARIOUS DENOMINATIONS .« MUSLIMS OF DIFFERENT SECTARIAL PERSUASIONS. THERE WAS A TRADITIONAL MUTUAL RESPECT BETWEEN ALL THESE VARIOUS COMMUNITIES WHICH LIVED AND WORKED TOGETHER IN THE SAME PLACE UNDER FOREIGN ADMINISTRATION IN SUCH A WAY THAT NO SINGLE NATIONALITY COULD LOOK AT ITSELF AS BEING OBSTRUCTED IN THE PURSUANCE OF ITS REGIONAL CUTTURAL AND COMMUNAL LIFE.

5. HOWEVER THE EXISTING EQUILIBRIUM BOTH INSIDE PALESTINE AND IN THE ARAB WORLD WAS BROKEN IN THE AFTERMATH OF THE SECOND WORLD WAR. THE ACCESS TO INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY OF A NUMBER OF COUNTRIES IN THE AREA WAS FOLLOWED BY THE CREATION OF THE STATE OF ISRAEL WHICH MET STRONG OPPOSITION AND COUNTERACTION FROM THE NEIGHBORING STATES OLD AND NEW. WHAT ACCOMPANIED OR CAME AFTER THIS EVENT WERE ON ONE SIDE A VOLUNTARY MIGRATION OF JEWS FROMNEARLY ALL PARTS OF THE WORLD TOWARDS ISRAEL, ON THE OTHER SIDE NON VOLUNTARY MOVEMENTS OF POPULATIONS, A FLOW OF ARABS FROM THE NEWLY FORMED STATE OF ISRAEL TOWARDS NEIGHBOURING COUNTRIES, ANOTHER ONE LATER TOWARDS ISRAEL OF JEW REFUGEES FROM THE ARB COUNTIRES IN THE MIDDLE EAST AND NORTH AFRICA.

IT ALL AMOUNTED UNFORTUNATELY TO ANOTHER TRAGEDY OF OUR TIMES?: A VERY SAD EPILOGUE TO THE WORLD WAR, THE SEEED OF FOUR SUBSEQUENT BLOODY AND COSTLY REGIONAL WARS, AND THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE WERE DEPRIVED OF THE STATE TO WHICH THEY WERE ENTITLED.

I WOULD LEAVE TO FUTURE HSTORIANS THE TASK TO PLACE WHERE THEY BELOMG THE RESPONSIBILITIES OF THIS MISHAPPENING. I DO NOT THINK WE NEED THEIR HELP TO IDENTIFY THE OBJECTIVE CAUSES OF THE MORE RECENT STRONG RESURGNCE OF THE PALESTINE QUESTION.

YM IN FACT MR PRESIDENT RECENT AND LESS RECENT EVENTS ARE GENERALLY WELL KNOWN AND THERE IS NO NEED FOR NE TO GO BOER THEM. THE RESULTING PRESENT SITUATION WHICH IS THE ONE WE HAVE TO DEAL WITH IS FAR FROM BEING REASSURING. IT IS TRUE THAT THERE HAVE

../4

BEEN SOME IMPROVEMENTS SINCE THE CONVENING OF THE GENEVA CONFERENCE MAINLY AS A RESULT OF THE THREE DISENGAGEMENT AGGREEMENTS ENGINEERED BY THE SECREARY OF STATE OF THE UNITED STATES BETWEEN EGYPT AND ISRAEL ON THE ONE HAND AND SYRIA AND ISRAEL ON THE OM OTHER HAND. BUT OMINUS SIGNS ARE STILL PRESENT. WHAT IS HAPPENING IN LEBANON REMINDS US EVERY DAY THAT EVEN THE MOST UNPREDICTABLE AND TRAGIC EVENT CAN OCCUR AS LONG AS THE CONFRONTATION DOES NOT COME TO AN END. THIS IS WHY WE ASK IF THS IS NOT A TIME WHEN AS RECENTLY STATED BY THE FOREIGN MINISTER OF ITALY " WE SHOULD HELP THE PARTIES DIRECTLY INVOLVED TO OVERCOME COURAGEOUSLY AND FAR SIGHTEDLY THE CONTRADICTIONS WHICH FOR TOO LONG HAVE CRYSTALLIZED A SITUATION WHICH IS PRIMARILY CONTRARY TO THEIR OWN BASIC INTERESTS?"

ONE MORE REASON TO SINCERELY REGRET HAVING HEARD WITH GREAT INTEREST MIXED TO EMOTION THE VIEWS FORCEFULLY EXPRESSED BY MANY SPOKESMEN OF ARAB GOVERNMENTS AND PEOLE, THAT THE VOICE OF ISRAEL DID NOT SOUND AT THE SAME TIME IN THIS CHANBER. IT IS OUR EARNEST HOPE THAT FOLLOWING OUR DELIBERATIONS THE ISRAELIS WILL CHANGE THEIR MIND REALIZING THAT THEY CAN BETTER SERVE THEIR VITAL INTERESTS HERE.

MR PRESIDENT

7. IN THEMEANWHILE THIS DEBATE BECAUSE OF THE CIRCUMSTANCES IN WHICH IT IS TAKING P PLACE BECAUSE OF ITS PARTICIPANTS CAN SERVE SOME USEFUL PURPOSE. THIS IS CERTAINLY WHAT WE AND I AM SURE ALL THE OTHER MEMBERS OF THE COUNCIL HAD N MIND WHEN WE DECIDED TO UNDERTAKE IN HARMONY A COMPREHENSIVE REVIEW OF THE MIDDLE EAST SITUATION INCLUDING THE PALESTINE QUESTION.

WHAT WE HEARD SO FAR HAS NOT WEAKENED OUR CONFIDENCE. ON THE CONTRATY, AS A MATTER OF FACT THE CURREMT DEBATE HAD ENABLED THE DISTIMGUISHED REPRESENTATIVES NOT ONLY OF MANY ARAB COUNTRIES AND OF THE PALESTINE LIVERATION ORGANIZATION BUT ALSO OF MEMBER STATESF FROM OTHER PARTS OF THE WORLD TO AIR THE VIEWS THEY HOLD ON THE ITEM UNDR CONSIDERATION.

IT WILL NOT TAKE ME LONG TO GIVE THE CONTRIBUTION OF MY OWN DELEGATION TO THE CURRENT DEBATE SINCE MY MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS HAS ON SEVEAL OCCASIONS MADE CLEAR THE VIEWS WHICH ITALY HOLDS ON THE MIDDLE EASTERN SITUATION AS WELL AS ON THE PLAESTINE PROBLEM, I MYSELF HAVE DONE SO IN THE GENERAL ASSEMBLY AND IN THIS COUNCIL.

I WILL START BY SAYING WITH YOUR PERMISSION MR PRESIDENT THAT THE ITALIAN GOVERNMENT MAINTAINS SINCE 3 OCTOBER 1970 THAT THE PALESTINE QUESTION CANNOT BE ANY LONGER A SIMPLE PROBLEM OF

REFUGEES. IT IS A POLITICAL PROBLEM WHICH REQURES A POLITICAL SOLUTION. ITS IMPORTANCE HAS NOT CEASED TO INCREASE AS THE CONVENING OF THIS SESSION OF THE COUNCIL AND THE CURRENT DEBATE INDICATE CLEARLY ENOUGH. AS FAR AS ITALY IS CONCERNED MY GOVERNMENT HAD MUVH BEFORE OUR PRESENT DELIBERATIONS RECOGNIZED THE NATIONAL RIGHTS OF THE PLESTINE PEOPLE INCLUDING THEIR RIGHT TO A HOMELAND.

CONSEQUENTLY WE CAME ALSO TO THE CONCLUSION THAT NO JUST AND LASTING PWACE CAN BE ESTABLISHED IN THE MIDDLE EAST WITHOUT A SOLUTION OF THE PALESTINE PROBLEM. THE QUESTIONS WHICH IN OUR VIEW THE COUNCIL HAS TO FACE NOW ARE MAINLY TWO. FIRST HOW CAN WE ASSURE THESE RIGHTS TO THE PALESTINIA PEOPLE WITHOUT UPSETTING THE DELICATE BALANCE OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS AND EXPECTATIONS OF ALL THE PARTIES CONCERNED WHICH MUST BE KEPT IN ORDER TO REACH A JUST AND LASTING PEOCE. SECONDLY HOW CAN WE BRING THE PALESTIANIAN PEOPLE INTO THE PEACE MAKING PROCESS. MY DELEGATION HAS NOT AT THIS STAGE ANY FULL READY ANSWERS TO THESE TWO DIFFICULT QUESTIONS. WE FEEL HOWEVER THAT THE COUNCIL IN SEEKING SONSTRUCTIVE REPLIES TO THESE TWO QUESTIONS SHOULD BE CARFUL NOT TO ALTER OR UNDERMINE PREVIOUS DECISIONS WHICH HAVE LAID DOWN THE MAIN GUIDELINES ESTABLISHED THE FRAMEWORK FOR A JUST AND LASTING PEACE AND SET UP THE MACHINERY FOR NEGOTIATIONS. AT THE SAME TIME IT SHOULD GIVE NEW MOMENTUM TO THE NEGOTIATION PROVESS AIMING AT A REVIVAL OF THE GENEVA CONFERENCE. IN OTHER WORLD ITALY STANDS BY RESOLUTIONS 242 AND 338 WHICH PROVIDE THE BASIC PRINCIPLES AND FRAMEWORK FOR AN OVERALL SETTLEMENT OF THE PROBLEM.

AND WE FEEL THAT NO CONSTRUCTIVE MOVE

COULD BE MADE BY THE COUNCIL WNLESS THE VALIDITY OF THOSE TWO RESOLUTIONS WERE REAFFIRMED IN OUR CONCLUSIONS WHICHEVER FORM THESE CONVLUSIONS MIGHT TAKE.

TO SUM UP MTHE POSITION OF MY DELEGATION WE ARE READY TO CONSIDER ANY CONCRETE PROPOSAL OR SUGGESTION WHCIH CAN ADVANCE THE SOLUTION OF THE PALESTINIAN PROBLEM AND AT THE SAME TIME BRING US NEARER TO THE JUST AND LASING PEACE IN THE MIDDLE EAST WE ALL ADVOCATE. TO ACHIEVE THIS OBJECTIVE AN OVERALL SETTLEMENT TO BE NEGOTIATED BETWEEN ALL THE PARTIES CONCERNED MUST BE BASED ON ISRAELI WITHDRAWAL FROM THE TERRITORIES OCCUPIED IN THE 1967 WAR OM THE RIGHT OF ALL THE STATES IN THE AREA INCLUDING ISRAEL TO LIVE WITHIN RECOGNIZED SECURE AND GUARANTEED FRONTIERS AND ON THE RECOGNITION OF THE POLITICAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO A NATIONAL IDENTITY AND TO A HOMELAND.

AD KAN NAUM

שתח רתם מנכל שהבט נמנכל סמנכל מאום אב איר אבג מצפא מלט מאף מאסוק תעוד אילסר

מזחים חקר רם אמן נבון

צג/נע

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: משר ד
מאת: ניו יורק

מס' 485
נשלח 192200 ינו 76

מ י ד ר י

מ. קדרון מאום ב העתק וש (העבר)
מועבים.
א. בישיבת היום נאמו ארתב, אסלית, פנמה, עיקר, תוד, מרוקו, גיניאה, גרמז, תימן.
תמצית בנפרד.
ב. קובה וסודן ביקשו השתתף בדיונים והמועצה נענתה לבקשתם.
ג. תישיבת תבאת ביום רביעי שעה 3 אתח'צ שעון ניו יורק.
באום

שחח רתמ מנכל שחבס ממנכל סמנכל מאום אב מצפא איר אבגמלט מאסוק מאף מעת הסברה
מזחים חקר רם אמן נבון
צג/נע

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ס ו ד י

אל: המשרד — מס' 484

מאת: ניו יורק — נשלח 192100 ינו 76

כ ה ו ל

מ.קדרון. בר רפ. העתק: בנצור וושינגטון. (העבר)
מועבים.
ממקורות מערביים לאפק:
א. קבוצת הנסוח הערבית מתכנסת הערב לסם את טיוטת ההחלטה.
לפני הצהריים סכמה הקבוצה(בהרכב 6 החברים המקוריים)
סופית הגשת החלטה אחת בלבד והעדיפה להמתין לנאום מויניהאן לפני
ניסוחה הסופי. החערכה הרווחת באום היא כי הנאום
לא נתן לערבים דבר כי המגמה הערבית עתה לפי דברי הערבים עצמם תהיה
להשיג 14 קולות. החתפתחות בקבוצת- הניסוח נראית כותור מצרי לעמדה הסורית.
ב. מקור שבדי מסר לי תוכן טיוטת ההחלטה כדלקמן:
מבוא

1. לאחר שדנה בסעיפי שאלת מזת לרבות הבעיה הפלשתינית
2. לאחר ששמעה את נציגי הצדדים הנוגעים בדבר לרבות נציג אשף
3. בהזכירה את ה החלטות הרלבנטיות של האומי
(שג סוריה העיר למקור מערבי כי זה צריך להפק ביחס ל-242 ו-338)

מבצעי-

1. שלום צודק ובר קיטא צריך להיות מבוסס על
א. החכרה בזכויות הבלתי - נתנות- לעיעור של העם
הפלשתיני לרבות FULL REPARTRIATION הזכות להגדרה
עצמית והזכות TO A HOME LAND IN PALESTINE
ב. נסיגת ישראל מכל השטחים הערביים(כמו בנוסח הסורי המקורי)
ג. סעיף זה בשלב נסוח וכנראה שיטפל בזכות כל
המדינות לחיות בשלום.
בשלב זה לא ידוע.
2. מבקשת המזכל לדוח על בצוע ההחלטה למועצה בהקדם האפשרי.
3. מחליטה להתכנס בתוך 6 חדשים(כנראה לפי הסורי המקורי)
ג. מעריכים כי הטיוטה אם תסוכם הליכה תופץ מחר
בקרב הבלמז כדי לזכות בתמיכה וכנראה בששבון.

2/...

ב ס ר ד

אל: מפקד

מאת: קצין קישור

בס' 184

בשלח 13210 בתי 19

ב ס ר ד

א.בהתאם לפ' הס'. מחנק: הלילה הוא-לעולם. (חשב)

ארבה'ם.

בפקודות אחד'ם כאשר:

א. קציגת מלוחם מחד'ם מתיכון מאחר כפה את מיתון מחנה.

תת' מטמר'ם ממנו מקציגת(כתובה ם מאה'ם מפקד'ם)

ערפ'ן ראשי מחנה אחת בחבר לאחד'ם כאחר'ן כאחרי מי'ל'תאחר תת'

ל'פרשת מערפ'. מאשרה מתרחש כאיש ש'א כ' מלאים

כי בתר כאחד'ם רבר כ' מפקח מאחד'ם שהו כפ' רבר' מאחר'ם ומצפה נוש'ם

כאפ'ל אי קרבה. מתאפשרת בפקציה- מל'פרש ברא'ם כחזק' מצפ' כפחות מפרר'ם.

ב. מקרר אבר' מפר כ' מרבר פ'רשם מחנה'ם כרבפה:

מברא

א. כאחר מרבה בפר'ם" שאיה בית כרבות מבציו מפפ'ר'ם

ב. כאחר שפפה אה ל'ר'א' מצפ'ם מל'רא'ם מרפר כרבות ל'ר'א אפה

ג. בתיב'ות אה ** מאחפרת מרבחר'ת פר מאפם'

(אי ברר'ם מל'ר כפקרר אחרב' כ' ית צר'ב כפפק ב'תם ב-8613 ר-838)

מבצע'-

א. אחרם צרות רפר ק'פא צר'ב כת'ות מברפם פב

ב. מאבת ביבר'ות מבפח' - בתל'ת- כאחרר פב אתם

מבחפ'ר' כרבות מאחרת

ומפ'ת ת'תבת

ג. ב'ר'ת 'פאיב אבב מפפת'ם מאחב'ם(פפר בבית מפפר' מפקר')

ד. פב'ם ית בפבב ברת רבתאת ש'פפב בבבת בב

מפר'ברת כת'ות מבחרם.

פפבב ית כא 'ברב.

ה. מבקפת מפחבב כרות בב פבבר מאחפפת כפרצת בפקרם מאפפר'.

ו. מת'פת כתאבם מתבב ם מאר'ם(בברות כפ' מפרר' מפקר')

ז. פאר'כ'ם כ' אפ'ת'ם את מפרבם אפ'כת מבב'ת מבב/ מתר

פתבב מבבפר כת' כ'בבת כתפ'כת רבתאת פאאבת.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

הישיבה תבואה ותקים ביום ד' לשמיעת נאומים נוספים
(קובה ,לוב וטנזניה)
מניחים שההצבעה לא תתקיים לפני סוף השבוע. הנשיא נחוש בדעתו להחחיל
בדיון על נמיביה ב-26/1.
בשיחה עם סופר אמר כי ילחץ על הערבים כדי להגיע להצבעה לקראת סוף השבוע.
ד. ממקורות אשלקי ושבדי נמסר כי נוסח ההחלטה כפי שמסתמן עד כה אינו
קביל ובמיוחד מתעלם מהחלטה 242.
לחשומת לבכם המיוחדת.
ה. ממקור השבדי נמסר לי כי האמריקנים החלו לגלגל את רעיון דחיית הדיון
כולו למאריך מאוחר יותר.

נאום ====

שתח רתם מנכל שתבט ממנכל סמנכל מצפא מאוט אב איר אבג מלט מאף מאסוק מזתים תקר
רם אמן
צג/נע

(...

...

...

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים

עותק מספר 9 מתוך 70 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

סודי ביותר

מס. 316

נשלח 191030 ינו 76

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

בהול

לנמענים בלבד.

שח,מנכל,עבדון העתק הרצוג-ניו יורק.

א ר י א ל.

שוחחתי הבוקר טלפונית עם סיסקו לגבי הדיון במועצה.אמרתי לו שאני מביע שמויינ'אחג יתבשא חיום וריציתי להבטיח שהתבטאות תהיה בהתאם לקו שהוסכם ביננו.

סיסקו אמר שראה את הטקסט וכי הטקסט הוא DOWN THE LINE כפי שסוכם ביננו ולא מצפה לשום הפתעות.לגבי הדיון עצמו אמר שעד כה הצעות ההחלטה הנידונות הנ כאלה שלא תהיה לארהב כל בעיה להטיל וטו.

יחד עם זאת נעשים עדיינ מאמצים ע"י גורמים "מתונים" להציע הצעה שתיפול בשח ה GREY AREA עליו דובר עם שח,אכ אינ הוא

רואה בשלב זה כל סיכוי שדבר כזה יתפתח,אם יתפתח יעמדו אתנו בקשר בהתאם לשח שהוסכם.

לגבי משכ הדיון הם מעריכים שהנשיא ותורנ ירצה לסיימו בהקדם כדי להעלות בעייתת זמביה ובצורה כזאת לעורר הדיון על אנגולה דרך חדשה ואחורית.ביקש שנמשיכ לשמור על מגע קרוב בהתאם להתפתחויות.

דינ"צ.===

שוח רחם מנכל שוחכט ממנכל מ.קדרון י.רביב רמ ו' אמן

צג/מה

אל: מאיר

מאת: יוסף כרמלי

תל אביב, כ"ה באייר תשכ"ה
25 במאי 1965

הנדון

בהמשך לשיחתנו הבוקר.

אני מצרף בזה את הטופס שמילאתי בקשר לנסיעתי לחו"ל.

א נ א ח ת.

מלבד הנסיעה שהזכרתי אתמול לפריז, אני מתכוון לנסוע לאנגליה בין ה-15 ביוני ל-15 ביולי. אני מתכוון לנסוע לשם לפני הפגישה השנתית של הקבוצה הבין-לאומית לחקר הבעיות הכלכליות של הים התיכון.

אני מבקש לקבל את הסכום הנ"ל לא יאוחר מיום 1 ביוני. אני מתכוון לנסוע לשם ביום 10 ביוני ולחזור ביום 20 ביוני. אני מבקש לקבל את הכסף בדולרים, כי אני מתכוון לנסוע לשם דרך פריז. אני מבקש לקבל את הכסף בדולרים, כי אני מתכוון לנסוע לשם דרך פריז.

בברכה,

יוסף כרמלי

אני רוצה להודות לכל מי שעזר לי בהכנת העבודה הזאת.

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס' 452

בשלחו 192200 ינו 76

(11 סי')

פרוט ב.

ס. קרדון הפתח דרשיבגטון .

סלר ושיב הנתק באומר הצפוי של מריבהאן היום 19 ינואר בסעביט .

להלן השלקט:

MR PRESIDENT

I HAVE FOLLOWED WITH GREAT INTEREST THE COURSE OF THE DEBATE AND HAVE NOTED ATTENTIVELY THE STATEMENTS AND POSITIONS LAID BEFORE US BY BOTH CONCERNED AND INTERESTED PARTIES. IT IS CERTAIN MR PRESIDENT THAT THE ISSUE BEFORE US --THE ISSUE OF PEACE IN THE MIDDLE EAST -- REMAINS ONE OF THE MOST COMPLEX AND DIFFICULT ISSUES THAT CAN BE IMAGINED. SOME OF THE STATE MENTS PRESENTED TO THIS COUNCIL HAVE TAKEN US BACK TO THE ORIGINS OF THE PROBLEM-- AND WE CONSIDERED IT FROM MANY DIMENSIONS.

IF THERE ARE TWO MAIN THINGS WE CAN LEARN FROM THE EVENTS WHICH HAVE BEEN REVIEWED DURING THE PAST WEEK IN THIS COUNCIL ONE IS SURELY THAT WAR VIOLENCE TERRORISM AND RESORT TO FORCE HAVE SERIOUSLY AGGRAVATED THIS PROBLEM OVER THE LAST SEVERAL DECADES AND WE ARE NOW DEALING WITH THEM CONSEQUENCES OF THIS VIOLENCE. ANOTHER LESSON IS THAT THE RELATIVELY RARE BUT VERY SIGNIFICANT STEPS WHICH HAVE BEEN TOWARDS INTERIM ARRANGEMENTS TO AVOID WAR AND TOWARDS LONG RANGE PEACEFUL SOLUTIONS HAVE BEEN POSSIBLE ONLY WHEN PARTIES TO THIS PROBLEM COULD OPERATE WITHIN AN AGREED FRAMEWORK. THE BASIC TRUTHS BEFORE US ARE THAT TO AVOID CONFLICT THERE MUST BE CONTACT AND NEGOTIATIONS AND THART TO MAINTAIN A NEGOTIATING PROCESS THERE MUST BE A FRAMEWORK WITHIN WHICH THE PARTIES HAVE AGREED TO NEGOTIATE.

ONE OF THE GREATEST CONTRIBUTIONS THIS COUNCIL HAS JMADE IN ITS NOTABLE HISTORY WAS TO ESTABLISH THAT FRAMEWORK. IN 1967, AFTER MONTHS OF NEGOTIATION AND EFFORT SECURITY COUNCIL REXOLUTION 242 WAS ADOPTED.
IN 1973 IT WAS REAFFIRMED AND AUGMENTED BY RESOLUTION 338.
THESE TWO RESIOLUTIONS AND THE WILL TO APPLY THEM HAVE BEEN THE FOUNDATION FOR THE PROGRESS THAT HAS BEEN MADE, AND THEY CONTINUE TO PROVIDE HOPE FOR THE FUTURE.

OUR DISCUSSIONS OVER THESE LAST DAYS HAVE OFFERED MANY POSSIBILITIES

.../2

MR PRESIDENT

I HAVE FOLLOWED WITH GREAT INTEREST THE COURSE OF THE DEBATE
AND HAVE NOTED ATTENTIVELY THE STATEMENTS AND POSITIONS LAID
BEFORE US BY BOTH CONCERNED AND INTERESTED PARTIES. IT IS
CERTAIN MR PRESIDENT THAT THE ISSUE BEFORE US -- THE ISSUE OF
PEACE IN THE MIDDLE EAST -- REMAINS ONE OF THE MOST COMPLEX
AND DIFFICULT ISSUES THAT CAN BE IMAGINED. SOME OF THE STATE
MENTS PRESENTED TO THIS COUNCIL HAVE TAKEN US BACK TO THE
ORIGINS OF THE PROBLEM-- AND WE CONSIDERED IT FROM MANY DIMENSIONS.

IF THERE ARE TWO MAIN THINGS WE CAN LEARN FROM THE EVENTS WHICH
HAVE BEEN REVIEWED DURING THE PAST WEEK IN THIS COUNCIL ONE IS
SURELY THAT WAR VIOLENCE TERRORISM AND RESORT TO FORCE HAVE
TERRIBLY AGGRAVATED THIS PROBLEM OVER THE LAST SEVERAL DECADES
AND WE ARE NOW DEALING WITH THEM CONSEQUENCES OF THIS VIOLENCE.
ANOTHER LESSON IS THAT THE RELATIVELY RARE BUT VERY SIGNIFICANT
STEPS WHICH HAVE BEEN TOWARDS INTERIM ARRANGEMENTS TO AVOID WAR
AND TOWARDS LONG RANGE PEACEFUL SOLUTIONS HAVE BEEN POSSIBLE
ONLY WHEN PARTIES TO THIS PROBLEM COULD OPERATE WITHIN AN AGREED
FRAMEWORK. THE BASIC TRUTHS BEFORE US ARE THAT TO AVOID CONFLICT
THERE MUST BE CONTACT AND NEGOTIATIONS AND THAT TO MAINTAIN
A NEGOTIATING PROCESS THERE MUST BE A FRAMEWORK WITHIN WHICH
THE PARTIES HAVE AGREED TO NEGOTIATE.

ONE OF THE GREATEST CONTRIBUTIONS THIS COUNCIL HAS MADE IN ITS
NOTABLE HISTORY WAS TO ESTABLISH THAT FRAMEWORK. IN 1967, AFTER
MONTHS OF NEGOTIATION AND EFFORT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242
WAS ADOPTED.
IN 1973 IT WAS REAFFIRMED AND AUGMENTED BY RESOLUTION 338.
THESE TWO RESOLUTIONS AND THE WILL TO APPLY THEM HAVE BEEN
THE FOUNDATION FOR THE PROGRESS THAT HAS BEEN MADE, AND THEY
CONTINUE TO PROVIDE HOPE FOR THE FUTURE.

OUR DISCUSSIONS OVER THESE LAST DAYS HAVE OFFERED MANY POSSIBILITIES

../2

TIES OF CHANGES TO OR AUGMENTATION OF THESE RESOLUTIONS AND VARIATIONS FOR THE BASIC FRAMEWORK . WE HAVE LISTENED TO THE IDEAS PUT FORWARD WE UNDERSTAND THE SENTIMENTS AND CONCERNS BEHIND MANY OF THEM. BUT IN SPITE OF THESE INTERESTS AND CONCERNS WE CANNOT ESCAPE THE REALITY OF THE SITUATION THAT WHEN ALL PARTIES HAVE AGREED TO A FRAMEWORK ALL OF THEM MUST AGREE TO CHANGE S IN THAT FRAMEWORK. CHANGES IMPOSED ON THE PARTIES AND UNACCEPTABLE TO ANY ONE OF THEM, HOWEVER GREAT THE GOOD WILL WOILL NOT WORK. THAT FRAMEWORK REFLECTS THE ENORMOUS COMPLEXITIES AND INTERRELATIONSHIPS OF THE ISSUES INVOLVED IN A SETTLEMENT AND TO MODIFY ONE PART OF IT RISKD DESTROYING IT ENTIRELY. WE BELIEVE IT WOULD BE A SETBACK FOR THE CHANCES OF ACHIEVING TRUE PEACE IN THE MIDDLE EAST FOR THIS COUNCIL TO CONCLUDE ITS CURRENT DEBATE BY ADOPTING RE SOLUTIONS WHICH WOULD HAVE THE EFFECT OF LEAVING NO COMMONLY ACCEPTED BASIS FOR FURTHER NEOOTIATOION.

WHERE WOULD WE GO FROM THERE ? WITH INCREASING COMPLEXITY OF EACH STEP AND EACH YEAR THE PROCESS OF BUILDING A NEW FOUNDATION FOR PEACE OF ESTABLISHING A NEW PROCESS BECOMES A MORE DIFFICULT TASK. IT IS FOR THIS REASON THAT THE UNITED STATES FEELS THAT ENDANGERING THIS AGREED FRAMEWORK IN ODER TO AVHIEVE RESULTS HERE IN THIS COUNCIL WHICH WOULD IN THEMSELVES NOT GUARANTEE A SOLUTION OR EDEN PROGRESS TOWARD THAT SOLUTION IS NOT WORTH THE RISK.

WE BELIEVE THAT THERE IS ENOUGH LEEWAY IN THE PRESENT ARRANGEMENTS TO ACHIEVE PROGRESS IF THEREM IS THE WILL TO USE THEM THAT ALL THE PROBLEMS BEFORE US CAN BE DEALT WITH MOST EFFECTIVELY BY THE NEGOTIATING PROCESS AND THAT SUCH CHANGES AS MAY BE REQUIRED IN OUR APPROACH MUST BE WORKED OUT IN THE GENEVA PEACE REPEAT PROCESS. IT IS AT GENEVA OR AT A PREPARATORUY CONFERENCE THTAT MATTERS OF PROCEDURE SUCH AS THE QUESTION OF ADDITIONAL PARTICIPANTS AND OF SUBSTANCE CAN AND SHOULD BE ADDRESSED. HAVING SUCCESEDED IN ESTABLISHING AN AGREED FRAMEWORK OF PRO CEDURES AND PRINCIPLES FOR A SETTLEMENT AND IN CREATING CONDI TIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF THE GENEVA CONFERENCE AS A FORUM IN WHICH THE IMPLEMENTATION OF THOSE PRINCIPLES CAN BE NEGOTIATING REPEAT NEGOTIATED, THE COUNCIL SHOULD NOT NOW SEEK TO PREJUDGE THE WORLK OF THAT CONFERENCE.

AS WE HAVE STATED BEFORE THE UNITED STATES IS PREPARED TO COOPERATE WITH ALL THE STATES INVOLVED ON ALL THE ISSUES. WE ARE AWARE THAT THERE CAN BE NO DURABLE SOLUTION UNLESS WE MAKE EVERY EFFORT TO PROMOTE A SOLUTION OF THE KEY ISSUES OF A JUST AND LASTING PEACE IN THAT QAREA ON THE BASIS OF SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 TAKING INTO ACCOUNT THE LEGITI

.../3

MATE INTERESTS OF ALL THE PEOPLES OF THE AREA INCLUDING THE PALESTINIAN PEOPLE AND RESPECT FOR THE RIGHTS TO INDEPENDENT EXISTENCE OF ALL STATES IN THE AREA. WE ARE COMMITTED TO A PEACE SETTLEMENT WHICH RESOLVES ALL OF THE ISSUES IN THE CONFLICT --QITHDRAWAL FROM OCCIUPIED TERRITORIES, THE RIGHT OF ALL STATES IN THE AREA TO LIVE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS RECI PROCAL OBLIGATIONS OF THE PARTIES TO LIVE IN PEACE WITH EACH OTHER AND ALL THE OTHER QUESTIONS WHICH MUST BE DEALT WITH IN THE NEGOTIATING PROCESS. WE ARE ALSO AWARE THAT ALL THESE ELEMENTS ARE INEXTRICABLY TIED TOGETHER BY RESOLUTIONS 242 AND 338 IN WHAT THE DISTINGUISHED FORMER REPRESENTATIVE OF THE 7U, LORD CARADON, DESCRIBED AS 'A BALANVCED WHOLE'.
MY GOVERNMENT IS DEDICATED TO MAKE EVERY EFFORT TO ACHIEVE PROGRESS TOWARD PEACE IN THE MIDDLE EAST IN THIS YEAR. WE HAVE LEARNED AND PROFITED FROM THE DELIBERATIONS OF THIS COUNCIL AND THE IDEAS THAT HAVE BEEN PUT FORTH HERE. WE BELIEVE OUR STRONGEST DUTY HOWEVER IS TO PRESERVE THE PROCESS FOR PEACE THAT WE HAVE ALL WORKED SO HARD TO CONSTRUCT AND TO USE IT SO THAT THE PROBLEMS BEFORE US CAN BE MET AND OVERCOME. WE ARE CONFIDENT THAT PROGRESS CAN BE MADE AND WE ARE COMMITTED TO ACHIEVE IT. THE PEACE AND SAFETY OF THE WORLD DEMAND NOTHING LESS. OUR ACTIONS BOTH IN THE COUNCIL AND AFTERQARDS WILL BE GUIDED BY OUR BEST JUDGMENT OF WHAT IS NECESSARY TO ADVANCE RTOWARD AND AVOID IMPEDING ACHIEVEMENT OF THIS OBJECTIVE.

AD KAN NAUM

שמת לדהם מנכל שמשם מסנכל מסנכל מסת הסברה מאום אב מצמא מלם מאסוק אירופה אבב
מזמנים חשר רם אמן מעוד אילמר בבון
אב/ אר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים

עותק מספר 9 מתוך 27 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

סודי ביותר

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 450

נשלח 191400 ינו 76

בהול

שוח מ קדרון עברון השתק דיניץ (קנר)

מוינהאן טלפב בשעה 1300 וחקריא נאומו. להלן הנקודות העיקריות:

1. הבעיה היא אחת המסובכות ביותם בינלאומיים היום.

2. שני דברים נלמדו מהדיונים. האחד- מלחמת, אלימות שרור ושימוש בכח חדיפו חמיד הבעיה ולא שרו דבר.

השני- באותם המקרים שבהם הגיעו הצדדים להסכם היו מוכר והצדדים יכלו לפעול במסגרת מקובלת על הצדדים. ללא מסגרת כזאת אי אפשר לקיים את התאוצה של השום. בכך החשיבות של 242 ו 338 הנותנים בסיס לקידום ותקוה לעתיד. בדיונ שמעו דרישות לשינויים או לתוספות. אחהב מבינה את הדאגות השונות אולם אי אפשר להתעלם מהמציאות והיא שבמצב בו כל הצדדים מסכימים למסגרת חייבים כל הצדדים לשינוי כלשהו.

שינוי של חלק אחד עשוי לסדוס את כל המסגרת. טעות חזיה לא להשאיר בסיס משותף ולא כדאי להסתכנ עי חיפוש אחרי שינויים.

3. השאלה העיקרית היא הרצונ לנצל את האמצעים לצורך סום בגנבה או בועידה מכינה. ניתנ לדונ בפרוצדורה כולל השתתפות נוספת אכ אסור שהועצה תחליט מראש על עבודת גנבה.

4. אחהב מוכנה לדונ על כל הנושאים עם כל הצדדים. היא מצדדת באנטרסים הלגיטימיים של כל האומות באיזור כולל העם הפלשתינאי וכנ בבטחונ כל המדינות באיזור. אחהב רואה עצמה מחויבת לחבטיח נסיגה משטחים גבולות בטוחים ומוכרים עצמאות ושלום בצורה הדדית. מבטט הלורד קארדונ כי 242 ו 338 הם A BALANCED WHOLE למד דברים מהדיונ. אחהב מתחייבת להתמיד בהשקפות לקראת השלום. עד כאנ הנאום.

מוינהאן הוסיף כי לא היה לו ויכוח באשר לנוסח שהועבר אליו וכי המזכיר קבל את השינויים המעשים שהוא העביר לוושינגטונ.

הדצונ.=

שוח רחם מנכל שהבט ממנכל ארגונ אביזר רוזן י. רביב מ. קדרון בר רומי/מאום ב

בן דב/מעמא רם ו/אמן

רע/או

אל: משרד

מאת: נ"ל ירוק

תאריך 13/10/82 יום שלישי

הנדון

מצ"ב פלייר שכרזו עמוק ד"ר ע' (לפני)
בר"ג"מל שבוע בשעה 0082 בחדר"א בחיפה. תוכל להצטרף אל"מ"ים:
1. הכינו לו את הפרוטוקול ב"מס"ב הנ"ל בהקדם ה"פ.
2. על" ידי"ם ובחרו בחו"ל"ם. ראשי- מחשב, אל"מים שיכול לשמש כמו
ראי"ם אם" הכינו לכן שהו ידי.
הע"י- בחינם הפקו"ם שהם אל"מ הצטרפו ל"ם כאשר הצטרפו "כלי
מחירי ממשלת מצרים של הצטרפו. לכן מאשרת כאן ש" אשאר לפני
הוראה של הפרס. כבר הוא"בתם של 288 ו 888 הלוחצ"ם הם"ם לפני רשמים
לחו"ל. בי"ל שאין לו"שים לא"ם בחיפה. אחזר את"ם אל הוראת
הצטרפו אינם ש" אשאר לחוקים מחוץ"אים רש"ם שמשיכ בי של הצטרפו מכ"ם"ם
לשאול ש"כ"ם של הצטרפו לא"ם בחיפה.
ש"ל" של הלך אחר לפני לחיפה אז של הפרוטוקול. אלינו הצ"ם לא לחוש"ל הם"ם
לצורך לכן לא" לחוקים לי ש"לים אחר ש"ל"ם.
3. הצוות הל"מ"ם ש"ם הלצל"ל לחוק אז הצטרפו לצורך מהם לא"ם
ל"ל"ם מכ"ם. ל"חל לחל הפרוטוקולים לחפש הצטרפו לנסות של שלח
הצטרפו הל"ם לחיפה.
4. אחזר מהלם לחל של של הלצל"ם לם של הצטרפו. ש"ם מלחם לא"ם מלחם"ם
הל"ם"ם"ם של של הצטרפו לא"לל לחפש הלם הל"ם"ם ל"ם. הלחם של של
הצ"ל"ם לא"לל. אחזר ל"ם לחם לחם הל"ם"ם לם"ם לם"ם הצטרפו הלחם"ם
הל"ם"ם הל"ם"ם לחפש לחם הלחם ל"ם. מלחם הל"ל
לחל"ל ב" 288 ו 888 של ЗДОЯЖ ОДЭЖЯЧДЯЗ А לחל הל"ם הל"ל.
אחזר הל"ם"ם לחפש"ל הצטרפו לחל"ם הצ"ם. לל לא"ל הצ"ם.
אל"מ"ל הצ"ם ב" לא ש"ם לל ל"לם לא"ל לחל"ל הל"ם אל"ל הל" הצ"ל
לחל של הצ"ל"ם הצ"ם הל"ם לל"ל לל"ל"ל.
הל"ל.==

של הש לחל של של הל"ל הל"ל ל"ל ל. הל"ל ב. לל"ל לל הל"ל\הל"ם ל
לל הל\הל"ם הם ל\של
הל\של

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר 15 מתוך 20 עותקים

סודי ביותר

מס. 447

נשלח 191200 יגו 76

אל : המשרד

מאת : ניו יורק

בחול

שחח מנכל עברון העתק דיניץ - העבר.

גרמנט בשיחה אישר לי הבוקר דברים דומים לכתוב במברק דיניץ נר 316. בוסיף כי נאום מריניתאן יתבסס על 242 ו-338 ולא ישאיר לדבריו מקום לפשרות בנדון. כרך על יזמתנו לנסות ולחביא לסיום חדיון ללא תחלסת עם קריאת הבשיא לחזור לגנבה וציין כי גם הם פעילים בכיוון זה. האמריקאים מנסים לשכנע המצרים ואת מדינות המערב כי רצויה למצרים תחלסת קיצונית כדי לגרור וטו של כמת מדינות המערב ובכך לא להעמיד את מצרים במצב חלא נעים של וטו בודד אמריקאי.

תרצוג

שחח רחם מנכל שחבט מנכל מ. קדרון י. ויניב רם ר'אמן

אל : מטטרי

אות: כהן צדק

תאריך

אחת מבני קהלת מטתיה - מטבר.

בקצה בחרון אשר לא מהרו רחמו לבחור בחרץ ער לאד. ויהיו כי בחיו מרחיקים ראשם עד לאד ר-אד ראו חמור אחרי אחיו לבחרו בחרץ. כך על ידמה לבחור לבחרו בחרץ בחרו אחיו לא מהרו עד שיהיו עשרה בחרץ לבחרו בחרץ כי לא יש מבחרים בחרץ זה. ומחרחשים אחרי בחרץ מטרים רחו מרחיקו בחרץ כי רחרו לבחרו מהרו מחרחרים כך לבחרץ עד לבחרץ עד אל בחרץ מטרים רחץ לא לבחרץ אל מחרים בחרץ לא לבחרץ מחרחרים.

מרחץ

אחת רחו מבני אחיו מבני מ. מרחץ ר. בחרץ עד אל בחרץ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא — מסווג

סודי

חוזם 239

אל: וושינגטון ניו יורק

נשלח: 181300 ינו' 76

נשלם:

מוסרג

בהול

דיניצ. דע הרצוג.

לשל הרצוג 407.

ראית ודאי המשפט האחרון במברק הנייל. מבלי להזכיר מקור הידיעה, נמצא נא דרך להביע דעתנו בפני המזכיר או בפני סיסקו כי חשוב מאד שמועביית חסיים דיוניה בנושא המזהיית לפני בואו של רהיים לארהיב.

לידיעתך, דבר זה יחייב כמובן האמריקנים לנקוט עמדה נמרצת וידידותית יותר לישראל, בעוד שאם ידחה הדיון במועביית לאחר מכן יש מקום לחשש בפני התפתחויות פחות חיוביות.

שר החוץ =

שחח רהם מנכל שרהבט ממנכל מ.קדרון מצפא מאום ב

לב/ער

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ע"ו בשבט תשל"ו
17 בינואר 1976

שמור

אל: לשכת השר

מאת: מנהל מאו"ם ב'

הנדון: הדיון במועצ"ם על בעיה המז"ת כולל שאלה פלסטין
(מקודכן ל- 171700)

א. הדיון הנוכחי

1. מועצה הבטחון התכנסה ב- 12.1 לדיון בנושא הנ"ל, בהתאם להחלטה 381 סעיף א' מיום 30 נובמבר 75.

2. הנושא התורן (סלים מסנזניה) הציע להזמין את אש"ף באותם התנאים כמי שהוזמן בדיון ב- 4 דצמבר 1975. ההצעה התקבלה ברוב של 11 בעד. ארה"ב ההנגדה. בריטניה צרפת ואיטליה נמנעו.

3. השינוי בהצבעה המדינות לעומת ההצבעה ב- 4 דצמבר: בריטניה עברה מ־נגד להמנעות; יפן עברה מהמנעות ל- בעד.
ארה"ב נשארה בודדה בהתנגדותה היות וקוסטה ריקה אינה חברה במועצ"ם יותר ופנמה (שבאה במקומה) הצביעה בעד.

4. היו ידיעות שהערבים ההכוונו להניע מדינות רבות לא ערביות (בעיקר אמריקניות) להשתתף בדיון, אולם עד כה בקשו להשתתף (ונענו): מצרים, ירדן, סוריה, אמיראויות, קטר, יוגוסלביה, מאוריטניה, ערב-הסעודית, כוויה, עיראק וגיניאה. מכסיקו הודיעה באגרת כי היא שומרת לעצמה את הזכות להשתתף.

ב. עמדת המדינות

1. המערביות: יש שינוי ממוים בעיקרי גישתן של המדינות המערביות בשאלה הפלסטינית. בנאומים שהושמעו עד כה הודגשה במיוחד החשיבות שבהחרון הבעיה הפלסטינית על יסוד אאאאאא הכרה בזכויות העם הפלסטיני. כל מדינה התבטאה בהתאם לגרסתה:

צרפת

תזרה על הנוסחה הקודמת של מולדת עצמאית לעם הפלסטיני, "והוסיפה ביטוי פלסטיני במו"מ".

בריטניה

תזרה לנוסחה הקודמת של זהות לאומית פלסטינית אך הוסיפה גם זכויות מדיניות לגיטימיות של העם הפלסטיני.

יפן

זכויות לגיטימיות של העם הפלסטיני לפי המגילה.

2/...

[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [

ג. <u>ההחלטים</u>

1. מהלכי הערבים אינם ברורים ואין עדיין תמונה מבוססת לקראת מה הם חותרים.

2. סדר הזכות רשמית הצעות החלטה, אם כי מדברים על הצבתן ביום ב' (19.1).

3. בולט החבדל בגישות בין מצרים מצד אחד וסוריה מצד שני. מצרים מעוניינת בחתי החלטות "מחונות" נסדרות - האחת בנושא הפלסטיני והשניה בנושא המז"ת. תכוונה היא להבטיח את קבלת ההחלטה הפלסטינית ולהסתכן בזה לגבי ההחלטה המזתי"ת בהקשר זה הבעיה היא בשביל המצרים, איזכור החלטות 242 ו- 338. לוב וסין מתנגדות לכך ולכן יתכן מצב שההחלטה תזכה ב- 9 הקולות הדרושים. סוריה מעונינת בהחלטה אחת קיצונית.

4. יצויין שהן מצרים והן סוריה אינן יכולות להניע במישרין הצעות החלטה ועליהן למצוא "שושבין" שיעשה כן. סבחינה זו עמדתם של המצרים תתקבל יותר על דעת קבוצת הבלם"זיות שבקרב קוסב"ם, המורכבת ממדינות שהן ברובן עמדות קיצוניות מהערבים הרדיקלים. מאידך סוריה, תוכל להסתיר על שושבינות לוב.

5. לאור חילוקי הדעות הוקמה קבוצה ניסוח ערבית בהשתתפות: מצרים, סוריה, לוב, אש"ף, עיראק, מרוקו, כווית, לבנון וחאסירויה, בת הוחלא בניסוח שתי חיומות בנושא הפלסטיני, תוך דחיה גיסוח החלטה כללית בענין מז"ת לשלב מאוחר יותר. הסיומה <u>הראשונה</u> כוללת סעיף אופרטיבי ובו איזור חזכויות הלאומיות של הפלסטינים להגדרה עצמית, לשיבה (לבחיתם או לפולחתם) ולריבונות ריבונית בפלסטין. <u>השנית</u>, בנוסף לנ"ל, כוללת התייחסות לאש"ף וקביעה שהוא הפלסטיני הוא צד עיקרי במאמצים להסדר.

6. אולם סוריה לא תסכימה, וב- 15.1 הציגה חיומה משלה (מבלי שתאושר ע"י הקבוצה הערבית) בין חברות הבלם"ז במוסב"ם.

<u>עיקריה</u>: - נסיגת ישראל מכל השטחים הערביים תכבושים, מבלי להגביל לאלו שנכבשו ב- 1967.
- בצוע החלטות או"ם בנוגע לזכויות הלאומיות הבלתי ניתנות לערעור של העם הפלסטיני, כולל הזכות למזור, הגדרה עצמית והקמת מדינה עצמאית <u>בארצו</u>.
- מועצ"ב תתכנס תוך 6 חודשים כדי לסיים את אחריותה בקשר לבצוע ההחלטה הזו.

7. ממקורות מערביים נמסר שב- 16.1 הקבוצה הערבית החלה לעבוד על בסיס הסיומה הסורית והכניסה בה תיקונים.
כבל המקורות מתקבל כי הערבים אינם מוכנים לאזכר את 242.
~~385~~

4/...

8. מאידך המזכ"ל מסר לנו על יסוד שיחותיו עם חברות ומשלח"ם והערבים כי קיימת מגמה להחלטה אחת כוללת, שלא תהיה אך המשך או המשך של 242 אלא, תכיר בזכויות של הפלסטינים. (ולא של אש"ם), בכך תסכמה חברות המועצה תיאור אחראיות, כולל נסיגת הטוענת. חלת אמר לנו שדעתו, כעניין מעשי, היא שההחלטה צריכה לכלול 3 עקרונות: זכויות הפלסטינים, אי-רגישה שטחים וזכות כל מדינה לחיות בשלום ובבטחון.

ד. סיום הדיון

1. פרס ברור מהן הכוונות הערבים לגבי סיום הדיון, הן מבחינת הזמן והן מבחינת צורת הסיום.

2. מבחינת הזמן: נציג מצ"ם רוצה להגיש את הדיון עד סוף השבוע הבא, כדי להקדיש ישיבה חדשה לשאלות אמריקניות. אפשרות אחרת היא שמועצ"ם תדון בעיה ובעוד אחת בשני הנושאים, אפשרות נוספת שהדיון ידחה לסוף כי בברואר הנציג הוא נציג ארה"ב).

3. אשר לצורת הסיום קיימות האפשרויות הבאות:

א. החלטת קיצונית, נוסח סוריה, שתביא לווטו אמריקני.

ב. שתי החלטות, בכוונה מצרים, אשר אחת מהן בנושא הפלסטיני, תוכל לעבור בלי ווטו, ואילו השניה, בנושא כוח"ם, תיפול בגלל ווטו, ביחוד אם לא תוזכר 242.

ג. החלטה מוכנה, נוסח סנגלי, שהוגש ע"י הפלח"זים, וחוכל לעבור בלי ווטו.

ד. סיום ע"י הודעה הנציג ללא קבלת החלטה פורמלית (קונצנסוס). האמריקנים מעדיפים בכיוון זה, אך המיכווים הם קלושים.

ה. סיום ללא קבלת החלטה, לאחר שהצעה ההלטה שהוגשו נכשלו. במקרה היתרון פתוחה הדרך בפני הערבים לכנס עצרת חרום ע"פ הנוהל של החלטה העצרת (V) 377 מ- 1950. ("מאוחדים למען השלום").

בברכה

י. בר-לומי
מנהל מאו"ם ב'

העתק: מר מ.ר. קדרון - יועץ מדיני
לשכת המנכ"ל
המרכז
נאום, ניו-יורק

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ו ר

מס' 36

אל : המשרד

נשלח: 161330 ינואר

מאת: פגמה

מ י י ד י

אמרכז. מאום ב. דע שמורק נאום (העבר במס' 549) .

שיחת עם שהח. מועבית.

א. טענתי קשות נגד התבטאויות של בויד והצבעתו. ראיתי אותה מבוגדת לדברין תוא [illegible] עם עברון ומדברי הנשיא אלי (כשבקש עזרה יהודית בארהב) ובניגוד לדברי טוריחוס ליעבץ. התצבעה לכשעצמה - מזיקת והתבטאות - תיתה גרועה יותר ומיותרת. הסמון בה חריף ביותר מעמדת ממצרים וקשה לקבל אותה ממדינת המקיימת עמנו יחסי שתוף. מה גם שבהצהרה המשותפת מאתמול של טוריחוס - קסטרו ולא תית כל איזכור לפלסטינאים ולמזת.

ב. ענת שמיד עם קבלת הטלקס על הצהרת בויד טלפן אליו כדי למנוע ההתבטאות אך כבר תית מאוחר. אמר לבויד כי התבטא שלא בהתאם לעמדתם ובויד טען שהסתמך על החלטות בלמז והחלטות אום בקשר לשתוף הפלשתינים. סיפר שכתן לבויד הוראת מוחלטת נגד שתוף אשף בג'נבה ונגד שנוי 242 ו 338 וכי הדבר ברור לבויד. פגמה רואת בועידת ג'נבה ללא שינוי התרכב - מוצא יחיד לשלום.

ג. טענתי כי אנו לא רוצים לפול שוב במשבר התקשורת בינו לבויד ודרשתי שיחזור על ההוראות שוב כדי שהדברים יהיו ברורים.

ד. תבטית לעשות זאת מיד על אף שאני יכול למסור לממשלתי כי הוראות בויד ברורות. שאל מה תסיכוי לדחית הדיון ללא החלטה. עניתי שאיני יודע מוסב שתתית דחית ארוכה ולא תתית החלטה אך אין זה מונע מתן הוראות לבויד במידה וכן תתית החלטה. אני מצפה לפגישת דחופה עם הנשיא.

ארבל

שהח רחמ מנכל ממנכל מ.קדרון ארגוב מלט מאום אב מצפא

מב/אק

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

ש מ ו ר

אל : בריסל פריס בון האג לונדון רומא וינה קופנהאגן מס. 236/ח
שטוקהולם וושינגטון אוטבה ניו יורק ביירס פגמה
קנברה טוקיו בוקרשט

מאת : המשרד כשלח 171900 יבו 76

ד ח ו ף

(בהול לקנברה)

מועב"ט.

סיכום השבוע הראשון.

1. למרות כוונות הערבים להניע מדינות רבות לא-ערביות להשתתף בדיונים ביקשו (רעבו) להשתתף מלבד חברות הליגה, יוגוסלביה ו[illegible]יניאה.
2. טרם הוגשו הצעות החלטה. כנראה יגישו הערבים הצעה או שתי הצעות ב- 19.
3. מהתבטאויות המערביות עד כה משתמעת האפשרות שיתמכו גם בהחלטה שתאזכר זכויות הפלסטינים. ארה"ב טרם התבטאה.
4. בנאומים בולט ההבדל בגישות בין מצרים וסוריה. הסקטיקה המצרית היא כנראה שתי החלטות מתונות נפרדות (פלסטינית ומז"תית) כדי להבטיח שלפחות הפלסטינית תעבור בלי וטו. סוריה מעוניינת בהחלטה אחת קיצונית.
5. הסורים הפיצו ב- 15 טיוטה בין הבלמזיות במועב"ט שעיקרית נסיגה מכל "השטחים הערביים הכבושים" מבלי להגביל לאלה שנכבשו ב- 1976, ביצוע החלטות או"ם בנוגע לזכויות הלאומיות של העם הפלסטיני, כולל הזכות לחזור, והקמת מדינה עצמאית בארצו.
6. נשיא מועב"ט (טנזניה) אמר שכנציג טנזניה תומך בהחלטה שתכלול : זכויות הפלסטינים, אי-רכישת שטחים, זכות כל מדינה לחיות בשלום ובבטחון.
7. אין עדיין ידיעות באשר לסיום הדיון. יתכן שיסתיים בשבוע הבא, בגלל דיונית של מועב"ט בנושאים אפריקניים, או שיידחה.

בר-דומי

שתח רותם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מאסוק מלט מאף איר אבג מצפא מזתים
חקר מאום אב דם אמן
לב/מנ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמור

אל: הסגירי

מאת: ניו יורק

מיידי

מס. 421

נשלח 161900 ינואר 76

מ.קורון, בר רומי. העתק בכצור (הועבר).

מועבים.

א. ממקורות מערביים לאפק:

1. הדיון המומבי יסתיים כבוקר היום ג ואם עד אז לא תוגש ההחלטת ימשכו התחיעצויות מאחורי הקלעים.

2. בישיבת הקבוצה הערבית תבוקר נעשה נסיון למנע את הגיר הסורי-אשמי ותוכנסו בו תיקונים. הדיונים ימשכו בקבוצה בשבת וביום א בדי שניתן יהיה לגלגל ההחלטת במועצה בתחילת השבוע.

עלאף מוסר לכל מי שפוגש כי ביום ב יהיה טכסט.

3. מקור בריטי מוסר כי "אחת התרופות" תיא כי ואמריקאים אינם מגלים כל נמישות ואומרים כי יטילו וטו כמעט על כל נוסחה תחזרנת מ-242.

ב. ממקור עתונאי לאליאב: שגסוריה אמר לו שאם הדיון במועבים יסתיים בוטו ישקלו הפעלת 377.

נאום

שוחח רחם מנכל שהבט ממנכל מאום אב מצפא איך אב מזתים חקר רט אמן [illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

מס. 418

נשלח 161800 ינואר 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מאוס ב. איר ב. רע שגלונדרון (תועבר במס. 152).

מועבים. דברי קלתן בכורית.

לשל קיזור 132.

ודאי שמתם לב גם לקביעה שיש לפתור הסכסוך על בסיס 242

NOT ON THE BASIS OF STRICT TEXTUAL ANALYSIS

FOR IT WAS EIGHT YEARS SINCE IT HAD BEEN PASSED

בכך פתח סכנה וראוי לטעון גם נגד הגדרה זו.

גאוס

שתח ויהם מנבל שתבט ממנכל סמנכל מאוס אב איר ב מצפא מזתים חקר רם אמך

נב/אס

C:\>

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: כ"מ ניו יורק

מס. 417

בתאל

נשלח 16 ינואר 76

(פתוח)

מ.קדרון מאום ב. תעמק ורש.

SECURITY COUNCIL 1875TH MEETING (PM)
MOULAYE EL HASSEN (MAURITANIA) SAID THAT SINCE WORLD WAR 2 THE MIDDLE EAST HAD BEEN THE ONLY PROBLEM LIKELY TO PUSH THE WORLD INTO A THIRD SUCH CONFLICT. ALL EFFORTS AT A SOLUTION IN THE REGION HAD FAILED BECAUSE OF ZIONIST INTRANSIGENCE AND TERRORISM.
MR. EL HASSEN SADI THAT THE ZIONIST AUTHORITIES HAD IGNORED UN RESOLUTIONSN ISREL HAD COMMITTED AGGRESSION IN 1956 AND 1967, HE ADDED.
HE SAID THAT THE ISRAELI POLICY OF ANNEXATION AND EXPULSION OF THE PALESTINIANS WAS ACCOMANIED BY DENIGRATION OF THE UN.
EGYPT, HE NOTED, HAD SHOWN EVERY DESIRE TO LIVE IN PEACE AND IN 1968, HAD PUT FORWARD A PLAN TO IMPLEMENT RESOLUTION 242: BUT ISRAEL HAD REJECTED THIS, HE STATED. ISRAEL HAD SUBSEQUESNTLY REJECTED PLANS PUT FORWARD BY FRANCE, THE SOVIET AND THE US, WMILE THE ARABS HAD ACCETED THESE INITIATIVES.
THE PROPOSALS OF MR. JARRING, HE SAID, HAD BEEN ACCEPTED BY THE ARAB STATES, BUT ISRAEL HAD REJECTED THEM, REFUSING TO WITHDRAW FROM THE OCCUPIED TERRITORIES.
MR. EL HASSEN SAID THAT THE ORGANIZATION OF AFRICAN UNITY (OAU) HAD SUBSEQUENTLY TAKEN INITIATIVES THROUGH AFRICAN HEADS OF STATES, BUT ISRAEL HAD AGAIN REFUSED TO ACCEPT THE PRINCIPLES OF NON-AQUISITION OF TERRITORY BY FORCE.
THE RE. OF MAURITANIA SAID THAT, SINCE 1973, UN DISCUSSIONS HAD CHANGED CHARACTER AND THE PALESTINIAN ISSUE WAS RECOGNIZED AS THE PRIME CAUSE OF THE PROBLEM. TODAY, A CRUCIAL STAGE HAD BEEN REACHED IN THE SITUATION AND THE SECURITY COUNCIL HAD, FOR THE FIRST TIME, CONSIDERED THE MATTER WITH THE PARTICIPATION OF THE RES OF THE PALESTINIANS.
CONSTINUING, THE REP OF MAURITANIA, MR. EL HASSEN, SAID THAT THE PROBLEM WAS NOT ONE OF REFUGEES, HE STATED, BUT '' OF A PEOPLE EXPELLED FROM THEIR HOMES''. ANY SOLUTION MUST INVOLVE'' RESTORATION OF THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIANS'' HE DECLARED.
IN THIS RESPECT, HE NOTED THAT THERE WAS NOW UNIVERSAL RECOGNITION OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS.
HE SAID THAT ISRAEL'S ABSENCE FROM THE DEBATE SHOWED THAT ITS TRUE MOTIVES WERE ANNEXUTION AND MAINTENANCE OF THE PALESTINIANS AS REFUGEES.
THE COUNCIL, HE SAID, SHOULD NOW INDICATE THE WAY ITS RESOLUTIONS SHOULD BE IMPLEMENTED.
THERE MUST BE RESORATION OF THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND AN END TO ISRAEL'S OCCUPATION OF THE TERRITORY OF THREE ARAB STATES.
THE PRESIDENT SAID THAT GUINEA HAD ASKED TO PARTICPATE IN THE DEBATE. THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST, AND THE PRESIDENT INVITED THE

...../2

REP. OF GUINEA TO TAKE A SEAT RESERVED FOR HER AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.
ION DATCU(ROMANIA BEGAN BY PAYING TRIBUTE TO THE LATE PRIME MINISTER OF CHINA, CHOU EN-LAI, WHO HAD, HE SAID, BEEN '' A GREAT FRIEND OF THE ROMANIAN PEOPLE''
HE WENT ON TO SAY THAT THERE WAS A DESIRE ON THE PART OF THE WORLD TO ELIMINATE '' POWER POLITICS'' AND SOURCES OF TENSION. THE WORLD REALIZED THAT THERE MUST BE A NEW SPIRIT IN INTERANATIONAL RELATIONS, BASED ON FULL EQUALITY AMONG PEOPLES AND RECOGNITION OF THE RIGHT OF SELF-DETERMINATION.
PREVENTION OF CONFLICTS AND SETTLEMENT OF DIPUTES BY PEACEFUL MEANS SHOULD BE THE AIM OF ALL, HE SAID. '' A GREAT SENSE OF RESPONSIBILITY '' SHOULD BE SHOWN IN THIS REGARD. PROBLEMS COULD NOT BE SOLVED BY FORCE BUT ONLY BY DISCUSSIONS AND DIRECT TALKS AMONG THE PARTIES CONCERED.
IT SEEMHIM THAT THE UN SHOULD TAKE A GREATER INITIATIVE IN BRINGING ABOUT THE PEACEFUL SETTLEMENT OF DISPUTES.
MR. DATCU THEN EXPRESSED ROMANIAS CONCWEN ABOUT THE MIDDLE EAST PROBLEM, AND SAID THAT A PEACEFUL SETTLEMENT OF THAT CONFLICT WAS NECESSARY. FOR A SETTLEMENT, HE SAID, ISRAEL HAD TO WITHDRAW FROM THE OCCUPIED TERRITORIES. THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO A STATE OF THEIR OWN HAD TO BE RECOGNIZED. AND A JUST AND LASTING PEACE SHOULD BE WORKED OUT PROVIDENG GUARANTEES FOR THE EXISTENCE AND TERRITORIAL INTEGRITY AND RIGHT TO FREE AND INDEPENDENT DEVELOPMENT OF ALL THE STATES IN THE AREA, INCLUDING THE PALESTINIAN STATE TO BE SET UP AND THE STATE OF ISRAEL.
ISRAEL, HE SAID, SHOULD'' ABANDON ITS RIGID POSITION AND SHOW REALISM''.
XONTINUING, MR. DATCU, THE REP. OF ROMANIA, SAID THAT HIS DELEGATION CONSIDERED THAT THE UN AND THE WHOLE INTERNATIONAL COMMUNITY HAD A DUTY TO PROVIDE JUSTICE FOR THE PALESTINIANS. THE LINES HAD ALREADY BEEN SET BY THE GA IN VARIOUS RESOLUTION.
THE ASSEMBLY , AMONG OTHER THINGS, HAB ASKED THAT THE PLO, AS REP. OF THE PALESTINIAN PEOPLE, PARTICIPTAE IN ALL DISCUSSIONS AND EFFORTS FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST, AND THE DECISION OF THE SEC. COUNCIL TO INVITE THE PLO TO TAKE PART IN THIS DEBATE WAS IN ACCORD WITH THAT DECION.
NO ONE COULD CONTEND HE SAID, THE THE PALESTINE QUESTION WAS NOT CENTRAL TO THE ME PROBLEM. HIS DELEGATION HAD SUPPORTED THE GEN ASSE. RESOLUTIONS AND WELCOMED THE PRESENCE OF THE PLO REPS IN THIS COUNCIL.
HE EXPRESSED REGRET AT THE ABSENCE OF ISRAEL FROM THE DEBATE. HE HOPED ISRAEL WOULD RECONSIDER ITS STAND ON THE MATTER, WHICH WAS NOT, HE SAID , IN THE INTERESTS OF PEACE OR OF ISRAEL ITSELF.
A LASTING PEACE IN THE ME COULD BE ATTAINED IF ALL DELEGATIONS COOPERATED AND TOOK ADVANTE OF THE POSITIVE TRENDS THAT HAD DEVELOPED

...../3

MR. DATCU WENT ON. THE PEACE EFFORTS SHOULD BE SPEEDE UP. IT WAS NNATURAL THAT THE PRIMARY ROLE SHOULD BE PLAYED BY THE PEOPLES IN THE AREA, BUT ALL MEANS OF INTERNATIONAL NEGORTIATION SHOULD BE USED. THE GENEVA CONFRENCE SHOULD BE USED, WITH THE PARTICIPATIONG OF A REP. OF THE PALESTINE PEOPLE AND THE STATES CONCERENED. IN ADDITION , HE SAID, THE UN HSOULD PLAY A MORE ACTIVE ROLE,. GREATER AND MORE EFFECTIVE USE SHOULD BE MADE OF THE OPPORTUNIES AND ADVANTAGES INHERENT IN THE GOOD OFFICES OF THE S.G. HE ALSO FELT THAT THE S.G. AS REP. OF THE UN AT THE GENEVA CONFERENCE , SHOULD REPORT TO THE SEC. COUNCIL REGULARLY ON THE PROGESS OF THE WORK OF THE CONFERENCE.
THE SEC. COUNCIL , ITSELF, HE SID, SHOULD CALL FOR RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE AND OFFER GUIDELINES ON ALL THE FUNDAMENTAL ASPECTS OF THE ME PROBLEM. IT SHOULD AKE A STAND ON THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND CONTRIBUTE TO THE EXERCISE OF THOSERIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO AN INDEPENDENT STATE OF THEIR OWN. IT SHOULD CALL FOR THE PARTICPATION OF THE THE PLO IN THE GENEVA CONFERENCE ON AN EQUAL FOOTING WITH OTHER PARTICIPANTS.
THE REP. OF ROMANIA SAID THE COUNCIL SHOULD ADOPT A RESOLUTION LOOKING TO A SETTLEMENT OF THE ME PROBEM BY MEANS OF NEGOTIATIONS.
THE COUNCIL ADJOURNED AT 4:40 PM UNTIL 3 PM ON MON. 19 JAN. WHEN THE DEBATE WILL CONTINUE.

AD KAN NAUM

שתח רתם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא מלט מאף איר אבג מאסוק מעת חסכרת

מזתים הקר רם אמך מעוד אילסר דגון נבון

מב/אס

MR. DATCU WENT ON. THE PEACE EFFORTS SHOULD BE SPEEDE UP. IT WAS
NATURAL THAT THE PRIMARY ROLE SHOULD BE PLAYED BY THE PEOPLES
IN THE AREA. BUT ALL MEANS OF INTERNATIONAL NEGOTIATION SHOULD
BE USED. THE GENEVA CONFERENCE SHOULD BE USED, WITH THE PARTICIPATION
OF A REP. OF THE PALESTINE PEOPLE AND THE STATES CONCERNED. IN
ADDITION, HE SAID, THE UN HSOULD PLAY A MORE ACTIVE ROLE, GREATER
AND MORE EFFECTIVE USE SHOULD BE MADE OF THE OPPORTUNITIES AND AD-
VANTAGES INHERENT IN THE GOOD OFFICES OF THE S.G. HE ALSO FELT THAT
THE S.G. AS REP. OF THE UN AT THE GENEVA CONFERENCE, SHOULD REPORT
TO THE SEC. COUNCIL REGULARLY ON THE PROGRESS OF THE WORK OF THE
CONFERENCE.
THE SEC. COUNCIL, ITSELF, HE SID, SHOULD CALL FOR RESUMPTION OF
THE GENEVA CONFERENCE AND OFFER GUIDELINES ON ALL THE FUNDAMENTAL
ASPECTS OF THE ME PROBLEM. IT SHOULD AKE A STAND ON THE LEGITIMATE
RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND CONTRIBUTE TO THE EXERCISE OF
THOSERIGHTS, INCLUDING THE RIGHT TO AN INDEPENDENT STATE OF THEIR
OWN. IT SHOULD CALL FOR THE PARTICPATION OF THE THE PLO IN THE
GENEVA CONFERENCE ON AN EQUAL FOOTING WITH OTHER PARTICIPANTS.
THE REP. OF ROMANIA SAID THE COUNCIL SHOULD ADOPT A RESOLUTION
LOOKING TO A SETTLEMENT OF THE ME PROBEM BY MEANS OF NEGOTIATIONS.
THE COUNCIL ADJOURNED AT 4:40 PM UNTIL 3 PM ON MON. 19 JAN. WHEN
THE DEBATE WILL CONTINUE.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מס' 409
גשלת 161700 יבואר 76

מברק נכנס — מסווג

משרד החוץ

מחלקת חקשר

ש מ ו ר

אל : המשרד

מאת: ניו יורק

מ י י ד י

מ.קדרוב בדרומי
העתק דיניץ וושינגטון.
מועביט.
שיחה עם נשיא מועביט הטנזני בלשכתו.נכחו סגנו ואפק.
סאלים פתח שרצה לראותני עוד בשלב מוקדם יותר.ציין מיד כי קיוה שישראל תשנה עמדתה ותופיע בדיון כדי שיקוים דיאלוג משמעותי יותר.הוא מכיר בהשקפתנו על אשפ והשקפת אשפ עלינו, אך למועצה היתה נתנת הזדמנות טובה כשטוע שני הצדדים גם יחד.מקוה כי הדיון יסתיים בשבוע הבא(נקב ביום שלישי הבא) כי מעונין לטפל בבעיה נמיביה ואם יספיק גם רודזיה.אשר לחחלטה אמר כי עד כה קים סימן שאלה גדול.סבור כנציג טנזניה שעל החחלטה לאשר שלוש עקרונות: זכויות הפלסטינים(העניק הפלסטיני,חסביר,הנו שורש הסכסוכ), אי רכישת שטחים,זכות כל המדינות לחיות בשלום ובבטחון.
לוהי השקפת טנזניה, אך במחנה הערבי הזכות גדול.
הגבתי כי העניק הפלסטיני אינו שורש הסכסוכ אלא בעיה אחת בכלול בעיותיו. שורש הסכסוכ הוא אי נכונות הערבים להכיר בזכות היהודים למדינה רבונית, דבר שצוינ אפילו ע"י מדינאי ערבי מכובד כשאדל בראיכ,אשר לפלסטינים התיחסתי לאגרת ששגרתי אליו ושאלתי אם טנזניה היתה מוכנה לשוחח עם גורם כשלהו על חסולה.תארתי את העובדות והויכויות בששתים(גשדים פתוחים, בחירות וכיוי"ב) ,והתיחסתי להסכמים שהושגו עם המצרים והסורים.ספרתי על בצוע ההסכם בסיני וסכמתי כי על המועצה להמנע מלחבל בתהליכ הזה.ותושב גולד בטוחו של אסר, שהנגד לועידת השלום בגנבה ולטום,אינ המועצה צריכה למלא אחר חכתיבו .חשוב ביותר הוא לסיים הדיון בהודעה של הנשיא האומרת:לאחר ששמענו הנאומים מציעים ליוזרים לכנס גנבה ללא תנאים.
סאלים הגיב כי מוכן לקבל כי שורש הסכסוכ איננו רק הבעיה הפלסטינית אך שאלת ההכרה בישראל,עמדה ביניהים מסך שלבים.הערבים לא הכירו בישראל לפני 1967 ואולי הדבר נכון אפילו עד למחמת 1973,אך סאדאת מקבל את עובדת קיום ישראל.

2/.....

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני חעונשין (בטחון המדינה, יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת המשפט

מברק נכנס — מסווג

הגבתי כי יש אולי במצרים שנוי, אך הוא אינו מוצא בטוי מעשי בהוראות נחוק היחסים בין ישראל לשכנתה, אנו נפגשים ומשוחחים [illegible] אני יכול לשוחח עם שג מצרים מדוע סאדאת מדבר על שלום בדור הבא ומדוע לא נעשה שלום בדור הזה? גם עם יורדן ישי מודוס ויונדי.

סאלים הסביר כי טנזניה היתה והינה בעד קיום ישראל כמדינה. בהזדמנות שגריר במצרים ב-64 בקר ניירובי בפעם הראשונה אצל נאצר ואמר לו כי הערבים מוכרחים להכיר בישראל וזה לא היה קל. טנזניה סבורה כי אין פתרון לסכסוך אם לא תוכר זכות ישראל לקיום רבוני, אך באותה מידה אם לא יוכרו זכויות הפלסטינים. הגבתי כי אנו מכירים בעובדה שיש בעיה פלסטינית, אך לא באשם מציאת הפלסטינים. הפלסטינים אשם אנו מדברים יום יום אינם תמימי דעים גם אשם וחלק גדול מהם רוצה בפתרון ירדני.

סאלים השיב כי דגלנו תמיד בדיאלוג והנה עתה כשבאה ההזדמנות איננו מופיעים בדיון. הסברתי כי מועצת אינה פורום לדיאלוג, שגטוריה רואה בה בית דין ואת ישראל כפושע. סאלים אמר שכדאי נשים לב לדברי מגיד ולא לדברי עלאף. אם הערבים יבואו בדרישות פוזיטיביות סבירות כי אז תהיה הזדמנות. לשכנט קצוני אין סכוי. גם הם לא יסכימו לתקון 242 אלא להשלמתה ביחס לשטחים הפולישי של הפלסטינים.

שאלתי מה תהיה עמדתו אם ההחלטה לא תזכיר 242 ותתעלם ממנה. השיב כי אם ההחלטה תסתיר את 242 לא יסכימו לה ואם רק תשלים יסכימו. כאן הביע משאלה שיקרה נס ונחליט לשוב למועצה.

חזרתי ואמרתי כי כנשיא מועצת מוטלת עליו האחריות לא לחבל בסכוי גנבה אלא לסיע להם. ישראל ומצרים מעונינות בכך ושתי מעצמות העל תומכות בזאת. גם הבלגן אינו מתנגד לכך. סאלים הגיב כי יקח זאת בחשבון בהתיעצויות אינדיבידואליות שהוא מקיים באותו שוטף. הוסיף כי הוא עומד לרשותי במרוצת הדיון, ואפילו ללא קשר לדיון, למרות החבלי והשקפה ואי קיום היחסים הדיפלומטיים, מוכן תמיד לשוחח.

הערתי כי יש לנו יחסים טובים עם מדינות אפריקניות רבות, למרות העדר יחסים, וכי יש לנו אהדה ליבשת האפריקנית כפי שידוע לו בודאי.

לסוף, נגענו בשתי מלים בשאלת אנגולה. הביע צער על כשלון אחיא למצוא נוסחה משותפת והביע הקוה כי תמצב הצבאי בשטח יקבע בסופו של דבר.

תרצוגם

שתח רהם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מאף מאטוק מלט מעפא אירופת אבג מזמים חקר רם אטן

מב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סמור

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 407

נשלח 361700 ינואר

מיידי

שהח .מ.קדרון.

העתק דיניץ.

מועביט.

שיחה עם המזכל בי זמנו ב-16.1. נכחו גוייר ואפס.

וולדהיים פתח באמור שביקש לקיים חלופי דעות בינם למחדש במועביט.

עדכה המשיכ,איני מיודע. נשיא מועביט מסר לו כי המאמצ לגבש החלטה יחל בסוף השבוע.תוצריכ,לדיעתו טיוטה קצונית אלינא דכוכם.המצרים ממשיכים לעבוד בכוונ של טיוטה מזונה.הנשיא עצמו פועל גם הוא להגיע למשהו סביר ומהונ, כי מעונינ במשהו חיובי ולא בוטו אמריקני,וחזקה עליו שיבצל ההשפעה שיש לו בקונ הערבים בכוונ זה.וולדהיים מעריכ, על יסוד שיחותיו עם חברי מועביט ועם הערבים כי המגמה היא לנסח החלטה פשוטה אשר לא תזקק או תשנה את 242, שכנ לכך מכירים הכל איני כל סכוי,אלא תכיר בסטטוס הפוליטי של הפלשתינים(לא של אשפ).זוהי המגמה הנתמכת ע"י תברות המועצה היותר אחראיות ומזו תהייה הנוטחה תסופיח זה ענייני לנום,על השכטט הסוריי תביעו תברות המועצה לרבות הנשיאות הדעה כי הוא קצונ,אסכולה אחרת, תמשיכ,דוגלת בשוני ההלטות,אמנ,מטרה כנזכר לעיל ושניה על משבר מזת בכללותו.ברור לנם שהשניה תוכשל ע"י ופו,אכ מוכנים לבלוע אותו אם הראשונה תתקבל.

וולדהיים מקים נגיע גם עם אנשי אשפ ומודה גלוייות כי הללו אומרים שרוצים בהחלטה שתבטיח:בזכותם לחזור למחיתם,בזכות ההגדרה העצמית שלהם ובזכותם לישות מטלתם מבלי לפרט.ישנם כל מיני פרושים לשאלה האם הכוונה לגדה או לעזה,אכ הם אינם מפרשים.

שעתי אותו כאן באמרי כי הם אינם מסתירים את כוונתם לבוא במקום ישראל. גוייר התערב באמור כי היתה נקודה אחת חשובה בדבריהם על זהיינו NATIONAL ENTITY IN PALESTINE. וכוונים השלים כי המלה IN מהוה אינדיקציה שהם מכירים בעובדות,זהיינו בקיום ישראל וכי הם רוצים מדינה בפרחז בגדה בעזה וקשר SOME CONNECTION כיני שתי תוריטוריות האלו,הם לא אמרו מפורשות,למעט הזמנת.

2/.....

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ברק ננס - משווג

כי מכירים בישראל, אב[illegible] בהורה עקי[illegible]תנ להסיק זאת, ולדעתו הדב[illegible] חשוב כי זו הפעם הראשונה שמשמעת מדבריהם הכרה בישראל. הרגשתו היא ש[illegible]ם מוכנים להכרה בישראל. בהקשר זה מזכיר שיחתו עם עראפאת בדמשק אשר סירובה לשאלה אם מכירים בישראל השיב כי זה הקלף היחיד שיש לו ובשלב זה אינו יכול לשחק בו.

הגבתי כי הכוונות הפלסטיניות ברורות לנו היטב ולמען ידעו אחרים בקשתי להפיץ כמסמך מועביט האמנה הפלסטינית שהיא ברורה מאד ביחס לשאלת קיום ישראל לפי תפיסתם ואני מציע לעיין בה. (וולדהיים אמר שטרם ראה האגרת, אך יבקש לראותה). המשכתי כי לדעתנו מועביט צריכה להמנע מחבטה בתהליך השלום. עליה לאפשר לועידת גנבה להתכנס ללא תנאים ואת נכונות ישראל לכך הביעה הממשלה בהחלטתה מיום ה-4 בינואר 1976 (חזרתי וקראתי את סעיף 5 מהחלטה). אנו סבורים כי הטוב ביותר שמועביט תמתים ללא החלטה אלא בהודעה של הנשיא הקוראת לחדוש ועידת גנבה ללא תנאים.

וולדהיים ספר כי שוחח על אפשרות כזו עם קיסינגר, אך אין לו ספק שהמצב במועצה, כשעמדת הערבים הנוכחית הינה חתירה להחלטה, לא יאפשר יוצאה כזאת. חלק מהערבים מוכן ללכת אפילו לוטו אמריקני אך ספק אם יסכימו לדחית החלטה. הוסיף, כי אלמנט פוזיטיבי במצב הוא ההודעה של חלק נכבד מחברות המועצה כי מועביט אינה פורום למום (כאן התייחס לדברים שאמרתי אמש בפסיבת עתונאים כי תמושב הנוכחי הוסכם למזכל ע"י הנשיא אסאד). הערתי כי גם הנשיא סאדאת סבור שיש לכנס את גנבה וכי הכל יודעים שעצם קיום המושב הוא תוצאה של נגודים ומאבק בין סוריה למצרים. על הגורמים האחראים לסיום למאדאת ולא לסוריה, שאינה מעונינת בועידת גנבה ומסתיבה לעומת את דרישותיה אמרתי, כי אישית אני סבור שעתוי הדיון אינו מקרי אלא כונה מדורית מחושבת לחסיט את תשומת הלב מהמאורעות בלבנון ולאפשר לסוריה לרקום ולבצע את מזימותיה בעוד הקהילה הבין"ל עסוקה בדיון על אשפ.

וולדהיים הגיב כי אנשי אשפ אמרו לו אתמול כי חוששים מהחתפ. זות בלבנון שכן לתוצאות הדיון יהיו השלכות על המצב. לפלסטינים תקוות רבות, תן ישבים במחנות בצפיה ואם המושב יכשל יהיו לכך השלכות חריפות על מעמדם.

שללתי זאת ואמרתי כי הדיון מחבל במהלך חיובי בשטחים והוא קיום בחירות במרץ ובאפריל, אשפ נגד הבחירות וקדומי רמז לכך בנאומו. הבחירות עצמן הן עדות להכרתנו בשאלה הפלסטינית, כחלק ממכלול הבעיות של הסכסוך. וולדהיים ידע על פגישתי הצפויה עם נשיא מועביט ושאר בפני, את פגישתי, את סאלים כאיש סביר בעל השפעה המעונין בתוצאות חיוביות ושאינגו מקבל את הפיסות הקצוניות במחנה הערבי.

כשיצאנו מהחדר לקח אותי וולדהיים הצידה וספר כי קיסינגר הי שר אליו והציע לו כי ידחו הדיון עד לאחר בקור רוחם באיזור.

הדגש[illegible]

מפ/אס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מברק נכנס — מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים

עותק מספר 7 מתוך 10 עותקים

סודי ביותר

אל : המשרד

מאת : ניו יורק

מס 381

בשלח 161300 יגו 76

ב ה ו ל

שחיח.אישי.

בהמשך לשלי 352.

בפגישה היום אצל וינצי' ויויר ה-9 על הדיון הנוכחי במועביט מה נכח אפק מתח וספר ביוזמתו כי ריימונד אדדה נפגש אתו וי'פגש שנית. נפגש גם עם הצרפתי והאמריקאים. הנוצרים רוצים בכח אוים וכנ בחלוקה. הצרפתים מחסים להעלות הנושא במועביט פן יאשימו אותם בהזימה נוצרית-מערבית. אותם הסוסים גם אצל האישלקים. וינצי' שוחח עם משקיף הוותיקן באום אולם אינ הם רואים שהם יכולים לסייע הרבה. גם לחצ על שגלבנוג שיארגן את הקהילה הלבנונית לעורר מחומה באוים.

מיוזמתו חוזר מיוזמתו העלה את הרעיון שישראל תבקש זימון דחוף של מועביט תוך ציון הסכנה לשלום והעובדה שהתפאות של לבנוג היא אינטרס חיוני של ישראל.

לא בטוח שהחצעה תקבל את 9 הקולות אם כי הוא לא משוכנע שהחצעה תיפול כי רבים רוצים בעצם בדיון כולל מדינות ערביות מתונות ואפ גורם לא מעז לישול יוזמה.

לדעתו בכל מקרה אם תתקבל החצעה או לא, ונקד הפניה שלנו התענינות בנושא הלבנוני, תגרור יוזמה וחסייע מאד לחסברת מעמדה של ישראל באוים. לא הגמתי אנ הבטחתי להעביר את הצעתו ארצה. אגב הזכיר כי בשיחות שהתקיימו דובר על היאחזות בסעיפים 34 ו-35 של המגילה. הוא חזר וחדגיש כי החצעה היא יוזמתו האישית אם כי קשה היה לדעת אם היא הושפעה מהשיחות עם ריימונד אדדה והאחרים. בנפרד על שיחתי אתו בנושא מועביט. תרצוג.

שוחח מנכל

ש"ת.א.מ"ש.

ברוגמ כמ"י 888.

בפע"מ מ"ר מ"ר אלפ"י ל"ר"ל ר"ש-ב אכ מל"י"ר מ"ר"כ"ת כפר"כ"ם
ת"ר כ"ת אפ"ק מת"ר ב"י"ת"ר כ"י ל"י"ב"ר"ר אמ"ל"י רפ"ם אמ"ר ל"י"ב"ם ש"ר"ל.
רפ"ם אפ"ק ת"ם מ"ר"ת"ר ר"מ"ר"ת"ם. מ"ר"ר"ם ל"ר"י"ם כ"ת"ם א"ר"ם ר"ת"ר כמ"ר"ת.
מ"ר"ת"ם מ"ת"ם כ"מ"כ"ת מ"ר"ש כפר"כ"ם ת"ר "מש"ת"ר א"ר"ם כפר"ת"ם ל"ר"ר"ל-
פש"כ"ת. א"ר"ם מ"ר"ם פ"ם א"כ"ר ר"מ"ש"ת"ם. ל"י"ר"י"ם ש"ר"ם ת"ם פש"ם"ם ר"ר"ל"ר.
ב"ר"ם א"ר"ם א"י"ר פ"ם ל"ר"מ"ם ש"ת"ם "כ"ר"כ"ם ת"ם"י"ע ר"פ"ת"ם.
ש"מ"ע"ל א"ת ר"ש"ת"ם מ"כ"ל"י"ם כ"ר"ל"ר פ"ר"ם"ת ב"פ"ם.
ב"י"ת"ר ר"ל"ר ב"י"ת"ר ר"כ"ם א"ת ר"ל"י"ר ש"ת"ע"כ"ר מ"ש"ת"ם ר"י"ת"ר ר"ל"ר מ"
ת"ר"כ"ם פ"ר"ר ע"י"ר מ"כ"ל"ת כ"ת"ם ר"ש"ת"ל"ת ש"ר"ם"כ"ר"ל מ"כ כ"ל"ר"ר ל"י"ם א"ר"ם
ל"י"ר"ר מ"כ "ש"ר"כ.
כ"ם ב"ת"ם ש"ר"ם"כ"ם ר"ש"ת כ"ל"י פ ר"ש"ר"ם"ת א"ם כ"י ר"ל"ם כ"ם פ"ת"ר"ם ש"ר"ם"כ"ם
ל"י"ת"ר כ"י ר"ב"ם ר"י"ע"ם ב"כ"ם ב"י"ר"ר כ"ר"כ"ר פ"י"ר"ר ש"ב"י"ם פ"ר"ר"ם ר"א"ם א"ר"ם
כ"ם פ"ל"ר כ"י"ש"ר"כ "י"ת"ם.
כ"ש"ר"ם ב"כ"כ פ"ר"ם א"ם ר"ש"ר"ם"ת ר"פ"ש"ם א"ר כ"ם. ר"פ"ר"ם ר"ש"ר"י"ם פ"כ"ר"ר ר"ש"ל"י"ר"ר"ם
ב"ר"ם"ם ש"כ"ר"י"ר"י"ם. ר"ש"ר"ר "י"ת"ם ר"ש"ר"י"ם פ"ש"ר כ"ש"ם"ם ש"ת"ם מ"כ "ש"ר"כ ב"ש"ר"ם.
כ"ם ר"ש"ת"ם מ"כ"ל"י"ם כ"ש"כ"ר"ם ת"ם"ש"ם"ם מ"כ כ"ש"ר"ם"ם ש"ת"ם"ם. ר"ש"ר"ם ר"ל"ר ר"ש"ל"י"ר
כ"י ר"ש"ת"ם ל"י"ם "י"ת"ם ר"ש"י"ר"ם א"ם כ"י ש"ת"ם ל"י"ם כ"ר"ת א"ם ל"י"ם ר"ש"ר"ש"ת
ש"ר"ם"כ"ר"ר ש"ת ר"י"ש"ר"ר א"ר"ם ר"ש"ר"י"ם. ב"ר"ש"ר כ"ם ש"י"ר"ם א"ר"ם ב"ר"ת"ם ב"ר"ש"ר"ת.
ר"ש"ר"ע.■

א"ת ש"ב"ר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס — מסווג

שמור

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 393

נשלח 161400 ינואר 76

מ.קדרון. העתק דיניץ (אישי).

שיחה עם מויניהאן בעקבות מחלתו הקלה.

נפגשנו לעשות סיכום של השבוע כאשר למעשה טרם הוגשה והצעת החלטה ערבית מה גם שברור שאווזה הצעה עליה מדברים תזכה בוטו אמריקאי ללא בעיות מיוחדות.

שמע על המחשבה ביחס לשתי ההחלטות האחת שתגרור וטו אמריקאי והשניה שתתקבל על דעת האמריקאים. ציין כי אף משלחת לא פנתה אליהם וכי הדיונים מתנהלים ללא השתתפותם.

תם עושים כמיטב יכולתם להביא לידי סיום הדיון עם הודעה של נשיא מועצת ללא ההחלטה והוא יעמוד לי לפעול בכוונה דומה בעיקר עם המזכל ונשיא מועצת. סכמנו על מפגש משותף ברגע שהמצב יתבהר.

בסוף השיחה אמרתי לו כי רצוי שאחיב תלמד את הלקח והוא כי אין הוטו שלהם גרם למבוכה רבה, מיתג במידה מסויימת את הדיון והפך אותם לגורם עיקרי בדיון ללא התבטאות כלשהי.

לו התנהגו כך בסוף נובמבר כי אזי לא היינו נמצאים במצב הנוכחי.

בתום השיחה נכנס העתונאי ג'וסף קראפט. מויניהאן חזר על דברי אלה לפניו ופרש את הערכתנו ב-30 ב[illegible] באשר להתפתחות.

הדצוג.=

שתח רתם מנכל שהכט ממנכל סמנכל מאום ב מצפא מזהיט חקר רט אמן

מכ/אס

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס — מסווג

סודי

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מידי

293.

נשלח 161300 ינואר 76

אל: מצפא. מאום ב. המרכז. דע גאום ג'

דיון: מועצ"ט

משיחה עם ארתור ד"י בתחמד/מזת/סגנ עוזר המזכיר.

1. בתחמד הופתעו במקצת מדברי סאדאת. ברור שמצרים מעוניינת ביותר למנוע מצב של הצעת החלטה שארצ"ב אי אפשר להטיל וטו היות ודבר זה יעמיד מצרים בצורה שלילית בעולם הערבי וישמש חומר לירי'ביה שמדינותיה בשלה.

2. עם זאת הדעה נותנת כי על רקע היחסים המתוחים בין מצרים לסוריה בסולאור גיוס העבר נוהגת מצרים להתחרות בסוריה לגבי הבושא הפלשתינ'.
על כן אם מצרים בכל זאת הרשתה לעצמה לצאת בהצהרה כזו יש מקום להשערה שמא מצרים מעריכה או מניחה שסוריה בסופו של דבר לא תזיה רחוקה מלקבל גישה זאת ושה גם שהלכ הרוח הכללי בסועצה אינו בעד הצעת החלטה קיצונית. אפשרות שניה היא שיתכב ומצרים מעריכה כי על רקע עמדת סוריה ואשף מצד אחד והלכ הרוח הכללי בסועצ"ט מצד שני יש סיכוי שהדיון יסתיים ללא קבלת החלטה ולכב היא מנסה לקדם אפשרות כזו על ידי הצהרתה.

3. ד"י מעריכ כי הסיכויים קלושים שסוריה תסכים לסיום הדיון בהגשת הצעת החלטה והתואמת העמדה המצרית המוצהרת כפי שבאה לידי ביטוי בדברי סאדאת. מצד שני מעשים ביותר התקריים ואחסועצה קיימה דיון בנושא תמושכ השומת לב כה רבה לכא החלטה כלשהיא. כל כב מגיע ד"י למסקנה בסופו של דבר תוגש הצעת החלטה עליה תיאלצ ארהב להטיל וטו.
עם זאת לפני יומיים היה משוכנע יותר בדעתו שאיג סיכוי לסיום הדיון ללא הגשת החלטה.

4. ד"י מעריכ שהדיונים ימשכו גם לאורכ השבוע הבא. אולם לא הרבה מעבר לכך. אינ טעם שארהב תנסה ביוזמה למשוכ הדיונים יותר מדי.
ד"י אינו רואה אפשרות שארהב תגיש הצעת החלטה שלה היות וביוזכלוה לגבש סביבה רק מספר קולות מועט. ואם אז ברגע שתוגש החלטה כזו יתחילו וציגים שונים להתשקח זיוה כדי לגרוצה. כך שמכל הבחינות אינ הגיון בצעד כזה.

5. לגבי בדיוק הרי בהגשתה על ועידת גנבה אינ הקו שלה ותואם תקו הסורי

2/.....

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מברק נכנס — מסווג

ומדגיש את מועביט. יתר על כן ברית פומבית אמנם מצהירה שיש לשתף אשף בגנבה מיד עם כינוסה, אולם סביר שיש להם סמקות רבים בקשר לכך. אם אשף ישתף בגנבה כי אז יאבד המונופול של ברית על אשף היות וגם ארהב תהיה במצב של היזדמנות עם אשף. בסופו של דבר אשף ככל תנועה או מדינה אינו מעוניין להיות תלוי בצד אחד בלבד ונוסף לזה כמוהו ממדינות ערב מבינ כי הדמיכה הסובייטית אינה מספיקה וכי תק באמצעות ארהב תם יכולים להשיג משהו מישראל. אמנם גם ארהב מוגבלת מהבינותיה מישראל אכ אינ להשוות מצבה מבחינה זו לברית. על כן סומכת ברית על ארהב וישראל שהנ תמנענה שיתוף אשף בגנבה עם כינוסה.
תורגמנ.

שהה רתם מנכל שתוס נמנכל כמנכל מנפא אי"ג מאוחם ב מזהיפ חקר דם (בנפרד) אמן
מב/אס

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

שמור

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 408

מיידי

נשלח 161700 ינואר 76

מ.קדרון.ברדוס׳

השתק דיניץ וושינגטון (הוראה)

מועביט.

שיחה בי׳זמתי עם שג איטליה במשרדו.נכה אפק.

וינצי׳ אישר מה שאנו שומעים מכל המקורות,דהיינו: הערבים מפולגים ביג קצוגים יותר לקצוגים פחות.אשפ מעוניג בהחלטה אפילו יוטל עליה וטו אמריקני.שאל לדעתי.

השבתי כי הדיוג צריך להמתיים בהודעה של הנשיא המליצה על חדוש ועידת גנבה ללא תנאים.

וינצי׳ הגיב כי הערבים לא יקבלו זאת.שאלתי אם איטליה תסכים להחלטה שלא תאשר 242 וינצי׳ השיב בשלילה,אך לא נראה לו שהערבים יסכימו להפסיד את סיג ואת לוב וימנעו מאזכור 242. המשיך כי מסכים שעל המועצה להמנע מליצור עימות ולסבך את הדרך לועידת השלום.הוא עצמו מהדהד במספר אפשרויות כגון:סכום הדיוג עי הנשיא אך מגיח שעם כל החיוב שבדרך זו אינ היא מעשית. דרך אחרת יכולה להיות סכום של הנשיא המזמיג את ישראל לדיוג במועביט על בסיס שיידוג בהתיעצויות כדי למנוע הרושם שישראל מכירה באשפ. הגבתי על מחשבה זו בשלילה שכן מישראל לא תסכים כפי שהודיעה ב-4 בינואר להפיסת מועביט לפורום של מום סתוליפ לגנבה.ידועה לנו. המשכתי, כוונת סוריה להפוך את מועביט לפורום כזה.כידוע זו היתה הנקודה הראשונה ברשימת הנקודות שוולדהיים הביא מהשק לירושלים.בנוסף לכך, הוספתי,עמדי החיוג משמש את סוריה בהסטת דעת הקהיליה הבינ מהמורדש בלבנון,אשר הוא שהכתיב לוולדהיים את התאריך של 12 בינואר.גם סאלים והנזני הביע תקוה שיתחולל גם וכי נבוא למועצה,אך עמדת הממשלה ברורה בעניג זה.

וינצי׳ המשיך כי הרעיון שלו הוא להשאיר את המצב פתוח ולא הסום עי החלטה קצונית או וטו.גם הסוביטים רוצים בגנבה.

2/.....

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

ויצ"ס העיר כי הסובייטים נמנעו זמן רב מלהכיר באשם חשבו שישראל תגמיש את עמדותיה ואפילו רמזו על קיום יחסים אך האיטיות של ישראל גרמה להם להתקדם. היום הם הכירו באשם והיו מוכנים שיופיע בגנבה כבר בפתיחה. עכשיו יש מצב חדש וישראל צריכה לשקלו. אפשר למצוא נוהלים שישראל תקיים דיאלוג עם אשם באמצעות מועביט מבלי שתהיה לכך משמעות של הכרה באשם. לא הסכמתי עמו ושלחתי האפשרות שמועביט תהווה פורום לדיאלוג. הזכרתי את אגרתי לנשיא מועביט ואת השלילה של קיום ישראל הנשמעה מפי דובריי אשם (תארתי את המצב בששת הגשרים פתוחים, בחירות, בצוע החסכם עם מצרים וכוי). ויצ"ס סיפר כי קרומי היה בזמא והתרשמו מקבירותו. אולי היוזמה זו עמדה מקטית בלבד אך ויצ"ס טוען בטגעים שלו כי לא רצוי למהר וכי הנה עומד קיסינגר לנסוע למוסקבה ובודאי ידון שם גם בשאלת מזת. רוהם ישראל עומד להגיע לארהב ויקיים שיחות עם הממשל. מכל מקום אמר, הסיום השיחה, יגטה לבדוק

to nail him down

משבוע הבא כיצד ניתב להתקדם.
הרצוג===

שהח רהם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא מאף מאסוק איך אבג מלס מזתים חקר
רם אמן
מב/אם

מברק נכנס — מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

ש מ ו ר

מס' 133

נשלח: 161430 ינואר 76

אל: המשרד

מאת: לונדון

אל : בד רומי

דע : נאו"ם,ניו יורק.

(הועבר במס 538)

סמור .

מועבי"ט.

1. בשיחה תם וויר, סמנכ"ל לענייני אוים ומזי"ת בקשנו להעביר התייחסויותינו מדברי ריצ'ירד במועצה (15/1) בדבר זכויות הפלסטינים:

א. זכור אלמנטים חדשים ל-242 עשוי לעודד גורמים במועצה לשינויים או תוספות ל-242, 338. הזכרתי עמדתנו,שהובעה בשיחות שהי"ח-וילסון קלאהאן, שלא נקבל שינויים ב-242 ו-338, דברי ריצ'ירד עשויים לעזור לחיבורה של החלטה שתכשיל גינבה ומאמצי השלום. אם מישהו חושב על הזמנת פלסטינים בסגרת גינבה דבר זה יכול להיעשות רק בהסכמת כל הצדדים.

ב. וויר השיב שדברי ריצ'ירד היו אך חזרה על דברים שכבר השמיע בעבר. קיים הבדל בין הזכרת אלמנטים חדשים בנאום לבין שינוי 242. ריצ'ירד הציע לשעבר להדגיש מחדש את 242. הוסיף שאם אמנם תהיה תוספת בהחלטה בעניין הפלסטיני, יהיה הדבר אך לעזר לישראל ואינם מסכימים לעמדתנו בנדון. קלאהאן חזר והשמיע לאלון רק לפני ימים מספר שחשוב לקדם בחשבון את הפלסטיני.אינו סבור שחברים באים לעודד רעיונות חדשים. כוונתם היא למנוע רעיונות מסוכנים ובלתי ריאליסטים המהלכים במויצה. אם תהיה הסכמה לדיעותיהם לא יהיה בכך משום מכשול למהלך השלום אלא לזיכוכו. הוא יקודם.

ג. מהדיווחים מניו יורק למדים שיש ספק אם ניתן להגיע להחלטה כלשהי. בינתיים שומעים שחברים מסרבים לקבל כל אזכור ל-242. ודבר זה לא יתקבל בשום פנים על ידם. - - - - -

קיוד לונדון

שתה רתי מנכל שתבס מ/מנכל סמנכל מאום א כ אירופה ב מצפא מזתים חקר רם אמן

מכ7כר

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תובן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ברק נבנס-מסווג

ש מ ו ר

מס' 380

נשלח : 152000 ינו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מ י י ד י

מ.קדרון. בר רומי העתק: בנצור וש.
מועביט.
א. בנפרד טיוטת הצעה סורית שנמסרה לבלמז, חברות המועצה. ההצעה משקפת עמדה הסורית- אשפית בלבד. לפי מקור טנזני לסופר דחו הבלמז הצעת ההחלטה בגמוק שאינ לה סכוי לזכות בתמיכת אהב ותמערב.
ב. ממקור צרפתי לאפק:
הערבים טרם החליטו על הכנת 2 טיוטות החלטה. המצרים הביעו דעתם כי על קבוצת הנסוח להתרכז תחילה בסוגיה הפלשתינית ולהניח לשלב מאוחר יותר את ההחלטה בענין מזת, שכן אם אינ נכונות לאזכר 242 אינ סכוי שהחלטה תמזתית תאושר. בעוד שבהחלטה הפלשתינית אינ צורך להזקק ל-242. אשר לניר הסורי הוסיף, האמריקנים הבהירו כי על החלטה כזו יטילו וטו.
ולפיכך אינ כל טעם לדברי הצרפתי לדון בה.
מקור עתונאי ששוחח עם שפיק אל-חות מוסר בשמו כי אשף מעונין בהחלטה שתזכה בתמיכת 14 קולות.
ג. ממקור טנזני לסופר:
נשיא מועביט רוצה לסיים הדיון עד סוף השבוע הבא כדי להקדיש את יתרת החודש לשאלות אפריקניות. בינתיים ממתינים לניר ערבי מחר או בשבת כדי שהבלמז יוכלו לדון בו ביום בי
הנשיא מעונין לסיים את הדיון בהצבעה ואפילו אם יתברר שיהיה וטו אמרקני לא יסכים להשעות הדיון ללא החלטה. הוסבר לערבים כי הבלמז לא יתמכו בכל דרישותיהם ויעדם יהיה לנסח החלטה שתתקבל על דעת אהב.
הלובי מסר כי בקבוצה הערבית עובדים על שתי הצעות החלטה אך ומקור לא שמע אשור לכך מערבים אחרים. כן ידוע לו שגם המערבים ממתינים לניר הערבי והוא מביע שיתכן שתבוא יזמה מערבית לאחר מצוי האפשרויות בקבוצה הערבית ובבלמז.
ד. מלורנצ לאפק:
1. קבוצת הנסוח הערבית הוגדלה ל-10 חברים. בנוסף לחברים המקוריים יושבים בה עתה גם נציגי עירק, מרוקו, כווית, לבנון והאמרויות הערבית

2/...

...\2

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

קיימת גם מע"נ חת-ועדה מצומצמת שבה חברות לבנון, עירק וכוית.
2. ביטיבות שהתקיימו אתמול והיום נסבו הדיונים סביב השאלה אם לפצל
את ההחלטות או להציע טיוטה אחת. סוריה עמדה בתוקף על השגת הצעה אחת.
היא סבורה שטיוטה שלה הינה הטובה ביותר והחולה להפיצה
מבלי שהאושר ע"י הקבוצה הערבית.
לורנצ מעיר כי הטיוטה הסורית הנוכחית תזכה ל-3 וטו והמנעויות.
לגרות שטרם נתקבלה החלטה סופית בשאלה הגל החוכל כבר בנסוח נפרד של
שתי טיוטות בנושא הפלשתינ' בלבד, תוך דחית החלטה כללית בענ"נ
מזת לשכב מאוחר יותר. לורנצ מאשר מה ששמענו מאחרים כי הסיבה לדחית
הנסוח של ההחלטה המזתית נעוצה בקשים הנובעים מאזכור 242, ועידת גנבה
וכיוב.
3. ביתם לשתי התצעות הפלשתינ'ות קבל לורנצ ממקור ערבי המידע הבא:
החלטה ראשונה--
סעיף מבוא-- לאחר שהמועצה דנה בבעית מזת לרבות השאלה הפלשתינ'ית
סעיף אופרטיבי-- מאשר הזכויות הלאומיות של הפשלתינ'ים להגדרה עצמית
כשיבה(לבתיהם או למולדתם) ולישות ריבונית בפלשתינ.

החלטה שנ'ית--
סעיף מבוא-- לאחר שהמועצה שמעה את נצ"ג אשף בדיונ בבעית מזת לרבות
השאלה הפלשתינ'ית.
סעיף אופרטיבי ראשונ-- כנזכר בהחלטה ראשונה.
סעיף אופרטיבי שנ'-- קובעת כי העם הפלשתינ' הנו PRINCIPAL PARTY
בסאמצים לסדר.

עד כאן
נאום ====

שחח רוחם מנכל שתבט מ מנכל סמנכל מצפא מאום אב אירופת אבג מלט מאטוק מאף מזתים
חקר רם אמן
לא/ אר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

מס. 332

נשלח 15 ינו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

בהול

מ. קדרון. מאום כ.

להלן נאום תנציג הצרפתי בישיבת מועצי"ט מהיום:

EN NOUR INVITANT, EN NOBEMBRE DERNIER, A PRENDRE L' ENGAGEMENT DE NOUS REUNIR CE MOIS-CI POUR EXAMINER, ET JE CITE: '' LE PROBLEME DU MOYEN OGIENT, Y COMPRIS LA QUESTION PALESTINIENNE'', LA SYRIE A PRIS EN LIAISON AVEC LE GROUPE ARABE, UNE DECISION JUSTIFIEE QUI TEMOIGNE DE SA LEGITIME IMPATIENCE DEVANT L'ENLISEMENT DE LA DYNAMIQUE DE LA PAIX QUE NOUS ESPERIONS AVOIR ENCLANCHEE IL Y A DEUX ANS. IL EST NORMAL QUE NOTRE CONSEIL, QUI EST, SELON LA CHARTE, L'ORGANE PRINCIPALEMENT CHARGE DU MAINTIEN DE LA PAIX ET DE LA SECURITE INTERNATIONAL, SOIT SAISI DE L'ENSEMBLE DU PROBLEME ALORS QUE CELUI-CI N'A ETE EXAMINE, CES DERNIERS TEMPS QUE DANS DES ASPECTS PARTICULIERS OU INCIDENTS ET QUE L-'ABSENCE PROLONGEE DE REGLEMENT SERAIT LOURDE DE MENACES POUR CETTE PAIX ET CETTE SECURITE. IL FAUT REGRETTER QUE, COMPTE TENU DE L'EXPERIENCE QU'IL A DE L'AFFAIRE, LE CONSEIL N'AIT JAMAIS ETE SAISI JUSQU'ICI DES ASPECTS PROPREMENT PALESTINIENS DE CELLE-CI ALORS QUE CHACUN DE SES MEMBRES SAIT OU SENT BIEN AUJOURD'HUI QUE, SANS LA PRISE EN CONSIDERATION DU FAIT PALESTINIEN, IL NE SUARAIT Y AVOIR DE REGLMENT QUI SOIT VERITABLEMENT JUSTE ET DURABLE,. NOUS DEVONS DONC REGRETTER L'ABSENCE D'ISRAEL DANS UN TEL DEBAT QUE NOUS ABORDONS, POUR NOTRE PART, DNAS UN ESPIRIT CONSTRUCTIF AVEC LE SEUL SOUCI D'AIDER A LA RECHERCHE DE CE REGLEMENT.

C'EST DONC L'ENSEMBLE DU DOSSIER QUI EST AUJOURD'HUI DEVANT NOUS,. NOUS Y TROUBONS UN ACQUIS IMPORTANT ET QU'IL CONVIENT DE PRESERVER, SOUS LA FORME DES TEXTES FONDAMENTAUX QUE SONT LES RESOLUTIONS 242 ET 338 FIXANT LES PRINCIPES D'UN REGLEMENT ET INDIQUANT UNE VOIE A SUIVRE POUR Y PARVENIR, MAIS US Y TROUVONS AUSSI CONJOINTEMENT DES ASPIRATIONS, DES PROPOSITIONS ET DES REFLEXIONS QUI MERITENT D'ETRE RETENUES. NOUS CONSTATONS AUSSI QUI, MEME LA OU LES PRINCIPES SONT RECONNUS, L'ECART ENTRE CEUX-CI ET LEUR APPLICATION N'A PAS SENSIBLEMENT DECRU. NOTRE EFFORT DOIT DONC TENDRE, D'UNE PART, A RELANCER LA DYNAMIQUE DE LA PAIX

...../2

M. Harry Cohen
Ambassador

332 00

15 Jan 76

Dear

H. Harry Cohen, Ambassador

Enclosed herewith please find a copy of:

EN NOUR INVITANT EN NOVEMBRE DERNIER, A PRENDRE L' ENGAGEMENT DE NOUS REUNIR CE MOIS-CI POUR EXAMINER, ET DE CITER : " LE PROBLEME DU MOYEN ORIENT, Y COMPRIS LA QUESTION PALESTINIENNE ",
LA SYRIE A PRIS EN L'AISON AVEC LE GROUPE ARABE, UNE DECISION
DISTINCTIF QUI TEMOIGNE DE SA LEGITIME IMPATIENCE DEVANT L'ENL-
ISEMENT DE LA DYNAMIQUE DE LA PAIX QUE NOUS ESPERIONS AVOIR
ENCLANCHEE IL Y A DEUX ANS. IL EST NORMAL QUE NOTRE CONSEIL,
QUI EST, SELON LA CHARTE, L'ORGANE PRINCIPALEMENT CHARGE DU MAIN-
TIEN DE LA PAIX ET DE LA SECURITE INTERNATIONAL, SOIT SAISI
DE L'ENSEMBLE DU PROBLEME ALORS QUE CELUI-CI N'A ETE EXAMINE
CES DERNIERS TEMPS QUE DANS DES ASPECTS PARTICULIERS OU INCIDENTS
ET QUE L'ABSENCE PROLONGEE DE REGLEMENT SERAIT LOURDE DE MENACES
POUR CETTE PAIX ET CETTE SECURITE. IL FAUT REGRETTER QUE, COMPTE
TENU DE L'EXPERIENCE QU'IL A DE L'AFFAIRE, LE CONSEIL N'AIT JAMAIS
ETE SAISI JUSQU'ICI DES ASPECTS PROPREMENT PALESTINIENS DE CELLE-
CI ALORS QUE CHACUN DE SES MEMBRES SAIT OU SENT BIEN AUJOURD'
HUI QUE, SANS LA PRISE EN CONSIDERATION DU FAIT PALESTINIEN, IL
NE SURAIT Y AVOIR DE REGLEMENT QUI SOIT VERITABLEMENT JUSTE ET
DURABLE. NOUS DEVONS DONC REGRETTER L'ABSENCE D'ISRAEL DANS UN
TEL DEBAT QUE NOUS ABORDONS, POUR NOTRE PART, DANS UN ESPRIT
CONSTRUCTIF AVEC LE SEUL SOUCI D'AIDER A LA RECHERCHE DE CE
REGLEMENT.

C'EST DONC L'ENSEMBLE DU DOSSIER QUI EST AUJOURD'HUI DEVANT
NOUS. NOUS Y TROUVONS UN ACQUIS IMPORTANT ET QU'IL CONVIENT DE
PRESERVER, SOUS LA FORME DES TEXTES FONDAMENTAUX QUE SONT LES
RESOLUTIONS 242 ET 338 FIXANT LES PRINCIPES D'UN REGLEMENT ET
INDIQUANT UNE VOIE A SUIVRE POUR Y PARVENIR. MAIS US Y TROUVONS
AUSSI CONJOINTEMENT DES ASPIRATIONS, DES PROPOSITIONS ET DES
REFLEXIONS QUI MERITENT D'ETRE RETENUES. NOUS CONSTATONS AUSSI
QUE, MEME LA OU LES PRINCIPES SONT RECONNUS, L'ECART ENTRE CEUX-
CI ET LEUR APPLICATION N'A PAS SENSIBLEMENT DECRU. NOTRE EFFORT
DOIT DONC TENDRE, D'UNE PART, A RELANCER LA DYNAMIQUE DE LA PAIX

/2

ET, D'AUTRE PART, A FAIRE EN SORTE QUE CELLE-CI INTGRE TOUS LES ASPECTS DU PROBLEME, C'EST-A-DIRE CEUX QUI RESULTENT DU CONFLICT DE 1967 ET QUI SONT BIEN CONNUS, ET CEUX QUI TIENNENT A LA PRISE DE CONSCIENCE PLUS RECENTE DES ASPIRATIONS LEGITIMED DU PEUPLE PALESTINIEN A DISPOSER, COMME TOUS LES AUTRES PEUPLES, D'UNE PATRIE. IL CONVIENT DE FAIRE EN SORTE QUE SOIENT ASSUREES SIMULTANEMENT LA JUSTE SOLUTION DU PROBLEME PALESINIEN ET LA RECONNAISSANCE, POUR LENSEMBLE DES STATS DE LA REGION, DE FRONTIERES SURES ET GUARANTIES.

NEANOMOINS, LORSQUE L'ON PART, COMME LA FRANCE LE FAIT, DE LA CONVICTION QU'IL NE PEUT Y AVOIR DE PAIX AU PROCHE ORIENT QUE DANS LE CADRE D'UN REGLEMENT D'ENSEMBLE,- LES ACCORDS PARTIELS N'AYANT DE SENS QUE S'ILS CONSTITUENT UN PAS VERS CELUI-CI-, IL NOUS PARAIT QUE LES COMPOSANTES DE CE REGLEMENT SONT DESORMAIS ASSEZ EVIDENTES.

EN PREMIER LIEU, IL S'AGIT D'OBTENIR L'EVACUATION DES TERRITOIRES ARABES OCCUPES A LA SUIT DE LA GUERRE DE 1967 CAR, D'UNE PART, UNE TELLE OCCUPATION EST CONTRAIRE AUX PRINCIPES DE LA CHARTE ET D'AUTRE PART, ON NE PEUT IMAGINER DE REGLEMENT TOTAL ACCEPTABLE POUR LES PAYS ARABES QUI NE 'ACCOMPAGNE DE LA RECUPERATION DE CES TERRITOIRES.

EN SECOND LIEU, IL S'AGIT DE RECONNAITRE LES DROITS DU PEUPLE PALESTINIEN A UNE PATRIE INDEPENDANTE. AUSSI LONGTMEPS QUE CES DROITS N' AURONT PAS ETE SATISFAITS, IL EST EN EFFET ILLUSOIRE D'ESPERER UNE PAIX REELLE AU PROCHE RIENT. IL BVA DE SOI QU'IL NE NOUS APPARTIENT PAS DE DECIDER A LA PLACE DES INTERESSES EUX-MEMES LA NATURE ET LE STATUT DE CETTE PATRIE PALESTINIENNE, QU'IL LEUR INCOMBERA DE DETERMINER EN FONCTION DES PERSPECTIVES DE LA VIE DANS LA REGION, L'IMPORTANT, A NOS YEUX, EST QU'A L'HEURE ACTUELLE, LA NECESSITE D'UN REGLEMENT DU PROBLEME PALESTINIEN SOIT RECONNUE COMME FAISANT INTEGRALEMENT PARTIE DU REGLEMENT GLOBAL. NOUS TENONS A RELEVER, COMME UN FAIT TRES POSITIF DANS LE PROCESSUS ACTUEL, L'EVOLUTION QUI, DEPUIS PLUSIEURS MOIS, S'EST FAITE UN PEU PARTOUT DANS LES ESPRITS SUR CE POINT.

EN TROISIEME LIEU, IL CONVIENT D' AFFIRMER LE DROIT A LEEXISTENCE DE TOUS LES ETATS DE LA REGION GARANTIES ET, PAR CONSEQUENT, SURES. SI NOUS APPELOM L'ENSEMBLE DE LA COMMUNAUTE INTERNATIONALE ET , AU PREMIER CHEF, ISRAEL A ADMETTRE CE FAIT POLITIQUE MAJEUR QUE CONSTITUE LE DEOIT DE PEUPLE PALESTINIEN A UNE PATRIE, NOUS APPELON AUSSI LA MEME COMMUNAUTE INTERNATIONALE A CONFIRMER OU A RECONNAITRE LES DROITS QU'ISRAEL POSSEDE EN TANT QU'ETAT, A MEME TITRE QUE TOUS LES AUTRES MEMBRES DE NOTRE ORGANIZATION. NOTRE RESPONSABILITE EST DE RECONCILIER CES DROITS, EN PRENANT EN CONSIDERATION LA LEGITIMITE HUMAINE ET HISTORIQUE D'.UNE PATRIE PALESTINIENNE.

...../3

aspects du problème. C'est-à-dire ceux qui tiennent du conflit de 1967 et qui sont bien connus, et ceux qui tiennent à la prise de conscience plus récente des aspirations légitimes du peuple palestinien à disposer comme tous les autres peuples d'une patrie. Il convient de faire en sorte que soient assurées simultanément la juste solution du problème palestinien et la reconnaissance, pour l'ensemble des états de la région, de frontières sûres et garanties.

Néanmoins, lorsque l'on part, comme la France le fait, de la conviction qu'il ne peut y avoir de paix au proche orient que dans le cadre d'un règlement d'ensemble, les accords partiels n'ayant de sens que s'ils constituent un pas vers celui-ci, il nous paraît que les compromis de ce règlement sont désormais assez évidents.

En premier lieu, il s'agit d'obtenir l'évacuation des territoires arabes occupés à la suite de la guerre de 1967 car, d'une part, une telle occupation est contraire aux principes de la charte et d'autre part, on ne peut imaginer de règlement total acceptable pour les pays arabes qui ne s'accompagne de la reconnaissance de ces territoires.

En second lieu, il s'agit de reconnaître les droits du peuple palestinien à une patrie indépendante. Aussi longtemps que ces droits n'auront pas été satisfaits, il est en effet illusoire d'espérer une paix réelle au proche orient. Il va de soi qu'il ne nous appartient pas de décider à la place des intéressés eux-mêmes la nature et le statut de cette patrie palestinienne, qu'il leur incombera de déterminer en fonction des perspectives de la vie dans la région. L'important, à nos yeux, est qu'à l'heure actuelle, la nécessité d'un règlement du problème palestinien soit reconnue comme faisant intégralement partie du règlement global. Nous tenons à relever comme un fait très positif dans le processus actuel, l'évolution qui, depuis plusieurs mois, s'est faite un peu partout dans les esprits sur ce point.

En troisième lieu, il convient d'affirmer le droit à l'existence de tous les états de la région garanties et, par conséquent, sûres. Si nous appelon l'ensemble de la communauté internationale et, au premier chef, israël à admettre ce fait politique majeur que constitue le droit de peuple palestinien à une patrie, nous appelon aussi la même communauté internationale à confirmer ou à reconnaître les droits qu'israël possède en tant qu'état, à même titre que tous les autres membres de notre organisation. Notre responsabilité est de reconcilier ces droits, en prenant en considération la légitimité humaine et historique d'une patrie palestinienne,

/3

TOUT EN FAISANT EN SORTE QUE L'ETAT D'ISRAEL PUISSE COEXISTER DE FACON PACIFIQUE AVEC TOUS SES VOISINS, DANS LE RESPECT DES DROITS ET DES OBLIGATIONS RECONNUES PAR LA CHARTE.

S'AGISSANT PLUS PARTICULIEREMENT DES GARANTIES, NOUS ESTIMONS QU'ELLES COMSTITUENT UNE QUESTION FONDAMENTALE DANS L'ELABORATION D'UN REGLEMENT. C'EST POUR LE GOUVERNMENT FRANCAIS, UN SUJET DE REFLEXION ACTIVE. PRET A PARTICIPER AUX GARANTIES INTERNATIONALES DESTINEES A ASSURER LA PAIX DANS LA REGION, IL CHERCHERA, LE MOMENT VENU, AVEC SES PARTENAIRES EUROPEENS, A PRESENTER DES PROPOSITIONS A CET EGARD.

TELS SONT LES PRINCIPES FONDAMENTAUX QUI, POUR LA FRANCE DOIVENT GUIDER LA RECHERCHE D'UNE REGLEMENT D'ENSEMBLE, SEULE FORMULE SUSCEPTIBLE DE CONCILIER LES PREOCCUPATIONS DE TOUTES LES PARTIES PUISQU'ELLE NE SIDDOCIE PAS LES ELEMEMTS DU PROB-)LEME. DE MEME , ICE, IL NE NOUS PARAITRAIT PAS POSSIBLE D' ENGAGER UNE ACTION QUI, VISANT UN SEUL DE CES ELEMENTS, N'APPELLERAIT PAS AUSSI A TENIR COMPTE DES AUTRES.

QUANT A LA PROCEDURE VISANT A LA RECHERCHE DU REGLEMENT, ELLE A ETE DETERMINEE PAR LA RESOLUTION 338 DE NOTRE CONSEIL QUI GARDE TOUTE SA VALEUR. LE REGLEMENT NE PEUT QUE RESULTER DE NEGOCIATIONS AUTHENTIQUES ENTRE LES PARTIES,. A CET EGARD, NOUS SOMMES EN FAVEUR D'UNE EXPRESSION PALESTINIE NE QU COURS DE CES NEGOCIATIONS. A PARTIR DU MOMENT OU LA SOLUTION GLOBALE DU CONFLICT SUPPOSE LA RECONNAISSANCE DU DROIT DES PALESTINIENS A DISPOSER D'UNE PATRIE, IL EST NORMAL QUE CEUX-CI PUISSENT DEBELOPPER LEUR POINT DE VUE CONCERNANT PRECISEMENT L' EXERCISE DE CE DROIT. IL CONVIENT DONC DE LEUR DONNER DES MOYENS DE S'EXPRIMER EUX-MEMES PAR DES VOIES NORMALES SUR LA NATURE ET LA PORTEE DE LA SOLUTION DU PROBLEME PALESTINIEN. NOUS EXPIRIMONS DONC LE SOUHAIT UTILE D'UNE RELLE NEGOCIATION PERMETTANT QUE SOIENT ENFIN TRAITES LES PROBLEMES ESSENTIELS. BIEN ENTENDU, IL APPARTIENDRA AU CONSEIL DE SECURITE DE SUIVRE DE TRES PRÈS LE DEROULEMENT DE TOUT PROCESSUS DE NEGOCIATION, D' EN ABALISER LES RESULTATS ET DE DETERMINER LES GARANTIES INTERNATIONALES QUI PERMETTRONT D'ASSURER LA MISE EN OEUVRE ET LE RESPECT DES ACCORDS.

LE CONSEIL DE SECURITE A ENTREPRIS UN DEBAT [illegible]ORT IMPORTANT A UN MOMENT OU CHACUN S'INTERROGE SUR LES CH[illegible] REELLES D'UN

.../4

TOUT EN FAISANT EN SORTE QUE L'ETAT D'ISRAEL PUISSE COEXISTER
DE FACON PACIFIQUE AVEC TOUS SES VOISINS, DANS LE RESPECT
DES DROITS ET DES OBLIGATIONS RECONNUES PAR LA CHARTE.

S'AGISSANT PLUS PARTICULIEREMENT DES GARANTIES, NOUS
ESTIMONS QU'ELLES CONSTITUENT UNE QUESTION FONDAMENTALE
DANS L'ELABORATION D'UN REGLEMENT. C'EST POUR LE GOUVERNEMENT
FRANCAIS UN SUJET DE REFLEXION ACTIVE. PRET A PARTICIPER AUX
GARANTIES INTERNATIONALES DESTINEES A ASSURER LA PAIX DANS LA
REGION, IL CHERCHERA, LE MOMENT VENU, AVEC SES PARTENAIRES
EUROPEENS, A PRESENTER DES PROPOSITIONS A CET EGARD.

TELS SONT LES PRINCIPES FONDAMENTAUX QUI, POUR LA FRANCE
DOIVENT GUIDER LA RECHERCHE D'UNE REGLEMENT D'ENSEMBLE, SEULE
FORMULE SUSCEPTIBLE DE CONCILIER LES PRETENTIONS DE TOUTES
LES PARTIES PUISQU'ELLE NE SIDDOCIE PAS LES ELEMENTS DU PROB-
LEME. DE MEME ICE, IL NE NOUS PARAITRAIT PAS POSSIBLE D'
ENGAGER UNE ACTION QUI, VISANT UN SEUL DE CES ELEMENTS,
N'APPELLERAIT PAS AUSSI A TENIR COMPTE DES AUTRES.

QUANT A LA PROCEDURE VISANT A LA RECHERCHE DU REGLEMENT
QUI A ETE DETERMINEE PAR LA RESOLUTION 338 DE NOTRE CONSEIL
QUI GARDE TOUTE SA VALEUR, LE REGLEMENT NE PEUT QUE RESULTER DE
NEGOCIATIONS AUTHENTIQUES ENTRE LES PARTIES, A CET EGARD, NOUS
SOMMES EN FAVEUR D'UNE EXPRESSION PALESTINIE NE OU COURS
DE CES NEGOCIATIONS, A PARTIR DU MOMENT OU LA SOLUTION
GLOBALE DU CONFLICT SUPPOSE LA RECONNAISSANCE DU DROIT DES
PALESTINIENS A DISPOSER D'UNE PATRIE, IL EST NORMAL QUE CEUX-
CI PUISSENT DEVELOPPER LEUR POINT DE VUE CONCERNANT PRECISEMENT
L'EXERCISE DE CE DROIT. IL CONVIENT DONC DE LEUR DONNER DES
MOYENS DE S'EXPRIMER EUX-MEMES PAR DES VOIES NORMALES SUR LA N
ATURE ET LA PORTEE DE LA SOLUTION DU PROBLEME PALESTINIEN. NOUS
EXPRIMONS DONC LE SOUHAIT UTILE D'UNE BELLE NEGOCIATION PERME-
TTANT QUE SOIENT ENFIN TRAITES LES PROBLEMES ESSENTIELS. BIEN
ENTENDU, IL APPARTIENDRA AU CONSEIL DE SECURITE DE SUIVRE DE
TRES PRES LE DEROULEMENT DE TOUT PROCESSUS DE NEGOCIATION, D'
EN ABALISER LES RESULTATS ET DE DETERMINER LES GARANTIES
INTERNATIONALES QUI PERMETTRONT D'ASSURER LA MISE EN OEUVRE
ET LE RESPECT DES ACCORDS.

LE CONSEIL DE SECURITE A ENTREPRIS UN DEBAT TRES IMPORTANT
A UN MOMENT OU CHACUN S'INTERROGE SUR LES CH REELLES D'UN

מברק נכנס

בלתי מסווג

RETOUR A LA PAIX AU MOYEN ORIENT. EN JUIN ET JUILLET 1973, A L' INITIATIVE DE L'EGYPTE, AVAIT EU LIEU UN AUTRE DEBAT SUR LA QUESTION DU PROCHE ORIENT. UNE NOUBELLE CHANCE AVAIT ALORS ETE SONNEE A LA RECHERCHE, DANS LE CADRE DES NATIONS UNIES, D'UN REGLEMENT PACIFIQUE FONDE SUR L'APPLICATION DE LA RESOLUTION 242. OR, AUJOURD'HUI COMME HIER, LA SITUATION RESTERA EXPL-OSIVE AUSSI LONGTEMPS QU'ON N' ABORDERA PAS LE FOND DU PROBLEME. IL NOUS APPARTIENT DONC, EN NOUS APPUYANT SUR LES TEXTES ET LES PRINCIPES DEJA RECONNUS, ET EN DONNANT AUX REALITES NOUVELLES UNE EXPRESSION QUI GARANTISSE LA PRISE EN CONSIDERATION DE LA OTALITE DU PROBLEME, D' OFFRIRTA TOUTES LES PARTIES LES MOYENS DE RECHERCHER ENSEMBLE ET DE FACON RESPONSABLE LES VOIES DD'UN REGLEMENT QUI REPARE LES INJUSTICES ET PERMETTE ENFIN L'INSTAURATION D'UNE PAIX JUSTE ET DURABLE AU PROCHE ORIENT.

AD KAN NAUM

שהח רחמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מעת הסברת מצפא איר אבג מלט מאסוק מאף

תעור אילסר מזתים תקר רם אמן נבון

צג/או

RETOUR A LA PAIX AU MOYEN ORIENT. EN JUIN ET JUILLET 1973, A
L' INITIATIVE DE L'EGYPTE, AVAIT EU LIEU UN AUTRE DEBAT SUR LA
QUESTION DU PROCHE ORIENT, UNE NOUVELLE CHANCE AVAIT ALORS ETE
SONNEE A LA RECHERCHE, DANS LE CADRE DES NATIONS UNIES, D'UN
REGLEMENT PACIFIQUE FONDE SUR L'APPLICATION DE LA RESOLUTION
242. OR, AUJOURD'HUI COMME HIER, LA SITUATION RESTERA EXPLO-
SIVE AUSSI LONGTEMPS QU'ON N' ABORDERA PAS LE FOND DU PROBLEME.
IL NOUS APPARTIENT DONC, EN NOUS APPUYANT SUR LES TEXTES ET LES
PRINCIPES DEJA RECONNUS, ET EN DONNANT AUX REALITES NOUVELLES
UNE EXPRESSION QUI GARANTISSE LA PRISE EN CONSIDERATION DE LA
TOTALITE DU PROBLEME, D' OFFRIR A TOUTES LES PARTIES LES
MOYENS DE RECHERCHER ENSEMBLE ET DE FACON RESPONSABLE LES
VOIES DD'UN REGLEMENT QUI REPARE LES INJUSTICES ET PERMETTE
ENFIN L'INSTAURATION D'UNE PAIX JUSTE ET DURABLE AU PROCHE
ORIENT.

AD KAN NAUM

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

מס' 379

נשלח: 150200 ינו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

M.KIDRON, BAR ROMI. HEETEK BENTZUR WASH.
LEHALAN NIYAR SURI SHEKIBEL SAAR MIMAKOR ITONAI.

DRAFT RESOLUTION
THE SECURITY CONNCIL
REFERRING TO ITS RESOLUTION 381 DATED 30 NOV' 1975.
AFTER HAVING HEARD THE REPRESENTATIVES OF THE PARTIES CONCERNED INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION, REPRESENTATIVE OF THE PALESITINIAEN PEOPLE,
EXPRESSING ITS CONCERN OVER THE CONTINUING DETERIORATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AS A REAULT OF ISRAELS PARSISTENCE IN ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES AND ITS CONSTANT REFUSAL TO IMPLEMENT THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS RELEVANT TO THE QUESTION OF PALESTINE
RE-AFFIRMING THE NON- ADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERRITORIES BY THE USE OR THREAT OF FORCE
RE-AFFIRMING FURTHER THE NECESSITY OF THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE REGION AND THAT THE REALISATION OF SUCH PEACE REQUIRES FULL RESPECT OF THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AS WELL AS OF ITS RESOLUTIONS CONCERNING THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE
1. DECIDES:
A. THE WITHDRAWAL OF ISRAEL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES
B. THE IMPLEMENTATION OF UNITED NATIONS RESOLUTIONS CONCERNING THE NATIONAL INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE INCLUDING ITS RIGHTS OF RETRUN, SELF DETERMINATION WITHOUT ANY FOREIGN INTERFERENCE SOVEREIGNTY AND TO ESTABLISH ITS INDEPENDENT STATE IN ITS HOMELAND.
C. THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST. THE SECURITY COUNCIL SHALL BE CONVENED AS SOON AS THE TWO PROVIOUS SUBPARAGRAPHS ARE PUT INTO IMPLEMENTATION, IN ORDER TO DETERMINE THE REQURIEMENTS FOR PEACE AND THE GUARANTEES FOR THEIR APPLICATION IN THE LIGHT OF THE UNITED NATIONS CHARTER AND ITS RELEVANT RESOLUTIONS
2. REQUESTS - THE SECRETARY - GENERAL TO MAKE THE NECESSARY PREPARATIONS WITHIN A PERIOD OF NOT LATER THAN THREE MONTHS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT AT THE END OF THIS PERIOD ON THE PROGRESS ACHIEVED TO THAT EFFECT.
3. DECIDES- TO BE RECONVENED WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS IN ORDER TO PURSUE ITS RESPONSIBILITIES REGARDING THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION

AD KAN
NAUM ===

יתה רוחם מנכל שהבט מ מנכל סמנכל מאום אב מצפא מלס אירופה אבג מאף מאסוק מזתים
רם אמן

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

מס 359

נשלח 15 ינו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מאום ב'. מ. קדרון.

להלן תמצית ישיבת מועצה'ס מהבוקר 15 ינואר 1976:

THE SECURITY COUNCIL MET THIS MORNING TO CONTINUE DEBAYTE ON THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION.

IQBAL A. AKHUND (PAKISTAN) SAID THAT THE SIGNIFICANCE OF THE PRESENT SESSION LAY IN THE FACT THATT FOR THE FIRST TIME IN 27 YEARS THE COUNCIL HAD BEEN BROUGHT TO TAKE UP THE PROBLEM CREATED BY A UN DECISION.

PAKEISTAN SAID CONTINUED TO BELIEVE THAT INJUSTICE WAS DONE WHEN WITHOUT CONSULTING THE PEOPLE OF THE TERRITORY AGAINST THEIR OWN WISHES AND IN THE FACE OF THEIR OPEN RESSTANCE THE UN DECIDED TO PARTITION PALESTINE.

PAKISTAN, HE SAID WAS NOT OBLIVIOUS TO THE WRONGS AND INDIGNITIES THE JEWISH PEOPLE HAD HAD TO SUFFER AND ENDURE OVER THE CENTUREIS AT THE HANDS OF THEIR COMPATRIOTS IN SOME COUNTRIES. BUT HE SAID AS PRIME MINISTER BHUTTO OF PAKISTAN HAD DECLARED REDEMPTION SHOULD HAVE COME FROM THE WESTERN WORLD AND NOT HAVE BEEN EXACTED AS IT WAS FROM THE PALESTINIAN PEOPLE.

THE CREATION OF A SEPQARATE HOMELAND FOR THE JEWS HE SAID WAS NOT THE ONLY POSSIBLE SOLUTION FOR THE DISCRIMINATION SUFFERED BY JEWS IN EUROPE AND AMERICA NOR COULD IT PROMOTE RATHER THE CONTRARY THEIR FULL ASSIMIKLATION INTO THE BODY-POLITIC OF THE SOCIETY REPEAT SOCIETIES TO WHICH THEY BELONGED. THE FOUNDERS OF THE ZIONIST MOVEMENT THEMSELVES HAD NOT HE SAID AT FIRST INSISTED ON A HOMELAND IN PALESTINE BUT WERE WILLING TO ACCEPT TERRITORY ELSEWHERE.

WHEN INSTEAD THE DECISION WAS MADE TO SET UP A JEWISH STATE IN AN ALREADY INHABITED TERRITORUY AND AGAINST THE WISHES OF ITS INHABITANTS IT WAS INEVITABLE THAT TURMOIL AND UPHEAVAL WOULD FOLLOW, HE STATED.

THE INGATHERING HE SAID LED INESCAPABLY TO A NEW DISPERSION

.../2

THUS THE PEOPLE OF PALESTINE WERE TURNED INTO AN AMORPHOUS MULTITUDE REDUCED TO LIVING ON INTERNATIONAL LARGESSE IN REFUGEE CAMPS WITHIN SIGHT ALMOST OF THEIR ANCESTRAL HOMES AND PROPERTIES FROM THE FARMS ON WHICH THEY WORKED AND THE ORCHARDS WHICH THEY HAD PLANTED HE STATED.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN MR AKHUN SAI THAT AS LATE AS 1973 NOT LONG BEFORE THE OCTOBER WAR THE THEN PRIME MINISTER OF ISRAEL MRS GOLDA MEIR WAS ABLE TO EXFCLAIM IN REPLY TO A QUERY WHO ARE THE PALESTINIANS ? THEY NEVER EXISTED . DID THE ABSENCE OF THE ISRAELI REPRESENTATION REPEAT REPRESENTATIVE FROM THE COUNCIL TABLE TODAY BETOKEN THE SAME ATTITUDE ?

HE ASKED ?

THE REST OF THE WORLD HOWEVER HE SAID HAD COME TO RECOGNIZE THAT THE ISSUE OF PALESTINE LAY AT THE ROOT OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. THERE WAS NO LONGER ANY QUESTION HE SAID IF THERE WAS TO BE PEACE AND AN ENDURING SETTLEMENT AMONG THE PEOPLES OF THE REGION THAT THE ISSUES CREATED BY TYHART FATEFUL DECISION OF 1947' MUST BE ADDRESSED AND RESOLVED'.

HE SAID : STHE EXISTENCE OF ISRAEL CANNOT BE BUILT ON THE EXTINCTION OF PALESTIME.''

THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN SAID IT WAS ASSERTED THAT THE SECURITY COUNCIL WAS NOT A SUITABLE FORUM FOR THE CONCRETE NEGOTIATIONS THROUGH WHICH ALONE THE PARTIES TO THE CONFLICT COULD PROBE EACH OTHER'S INTENTIONS AND ARRIVE AT AGREEMENT. HE DID NOT AGREE THAT THE COUNCIL WAS NOT QUALIFIEDTO INTERVENE IN DISPUTES AMONG NATIONS OR THAT IT DID NOT HAVE THE RESPONSIBILITY TO TAKE MEASURES TO PRESERVE PEACE AND SECURITY IN THE WORLD.

HE NOTED THAT HIS PRIME MINISTEG HAD CALLED ON THE SECURITY COUNCIL AT ITS PRESENT MEETING TO ADDRESS ITSELF AT ONCE TO THE TASK OF PROMOTING A COMPREHENSIVE SETTLEMENT. WHILE HE DID NOT EXPECT THE SECURITY COUNCL TO TAKE UPON ITSELF THE CONDUCT OF MIDDLE EAST NEGOTIATIONS, THE COUNCIL, HOWEVER, ''CAN AND SHOULD ENUNCIATE BROAD PRINCIPOES WHICH WOULD GUIDE THE NEGOTIATING PROCESS AND ENABLE IT TO ARRIVE AT A SPEEDY AND SUCCESSFUL CONCLUSION''.

THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN SAID IT WAS ESSENTIAL THAT AT THIS SESSION THE COUNCIL'' SHOULD TAKE COGNIZANCE OF THE NATIONAL

.../3

RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE, OF THE RIGHT OT SELF DETERMINATION
9* 5p3 4 OF THE RIGHT TO RESTORE THEIR NATIONAL ENTITY AND
SOVEREIGNTY AND OF THE RIGHT TO RETURN TO OR SEKK COMPENSATION
FOR THEIR LOST HOMES AND PROPERTIES''.

HE PAID TRIBUTE TO THE WISDOM, SELFLESSNESS AND PATRIOTISM
OF JORDAN'S COURAGOUS AND FAR SIGHTED MONARDH IN RECOGNIZING THE
PLO'S REPRESENTATIVE CHARTER, THE ODDEST THING OF ALL HE SAID,
WAS THAT THE PEOPLE OF PALESTINE WHOM THE UNITED NATIONS
DIVIDED AND DISPLACED, WERE REPRESENTED AT THE COUNCIL TODAY,
AND IT WAS THE REPRESENTATIVE OF ISRAEL A STATE WHICH OWED
ITS EXISTENCE TO THE UNITED NATIONSA WHICH REMAINED ABSENT AND
CARRIED ON OUTSIDE A CAMPAIGN OF VILLIFICATION AND CALUMNY A
AGAINST THE ORGANIZATION

CONTINUNG, MR AKHUND, THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN OBSERVED
THAT ISRAEL, WHICH HAD ACCUSED THE ARABS OF REFUSING TO
NEGOTIATE WAS TODAY REFUSING TO NEGOTIATE UNLESS IT COULD CHOOSE
ITS NEGOTIATING PARTNERS. IT REFUSED,
HE SAID TO LIVE IN PEACE WITH ITS ARAB NEIGHBOURS UNLESS IT COULD
CHOOSE WHO THOSE NEIGHBOURS SHOULD BE,

REGARDING RESOLUTIONS242 TO WHICH THE COUNCIL STOOD COMMITTED,
HE SAID THAT IT WAS ADOPTED NEARLY NINE YEARS AGO. PAKISTAN
HE SAID, HAD ALWAYS TAKEN THE VIEW THAT THE RESOLUTION LAID DOWN
QUITE CLEARLY THE ELEMENTS OF A LASTING SETTLEMENT BETWEEN
THE ARAB STAES AND ISRAEL AND, ABOVE ALL, THAT IT CALLED FOR
THE WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES FROM THE TERRITORIES THEY
OCCUPIED SINCE THE 1967 WAR.

REGARDING '' THE CEASELESS REFERENCES TO ISRAEL'S SECURITY AND
THE NEED TO PROVIDE IT WITH GUARANTES AND ASSURANCES REGARDING
ITS FUTURE SAFETY AND EXISTENCE'', HE SIAD THAT IT WAS ISRAEL WHICH
HAD SINCE THE DAY OF ITS ESTABLISHMENT, CONTINUALLY EXTENDED
ITS BORDERS AT THE EXPENSE OF ITS NEIGHBOURS.

SECONDLY MR AKHUN SAID THE SECURITY OF ONE STATE COULD NOT
BE BASED ON INSECURITY FOR OTHERS. IT WAS NOT CONCEIVABLE, IN
HIS VIEWZN THAT THE ARABS WOULD GIVE ISRAEL PEACE AND RECOGNITION
AS WELL AS TERRITORY.

IF ISRAEL HAD DECIDED NOT TO RETURN THE OCCUPIED TERRITORIES,
IF THE ESTABLISHMENT OF SETTLEMENTS IN THOSE AREAS WAS A TOKEN
OF ISRAEL'S REAL INTENTIONS, THEN '' ISRAEL HAD CHOSEN ONCE
AGAIN TO MAKE THE FUTURE OF THE REGION A HOSTAGE TO THE
FORTUNES OF WAR'', HE STATED.

HE SAID HE HAD LISTENED TO THE SPOKESMEN OF THE ARAB NATIONS AND

.../4

OF THE PEOPLE OF PALESINE '' AND HEARD NO CALLS FOR ISRAEL'S DESTRUCTION, NO THREATS TO ITS SECURITY, NO AIMUS TOWARDS THE JEWISH PEOPLE''.

PAKISTAN HE SAID, HELD DEAR THE PRINCIPLES FO SELF DETERMINATION RESPECT FOR UNITED NATION PRINCIPLES AND DECISIONS, REJECTION OF FORCE AND INTIMIDATION,'' PRINCIPLES THAT WE HAVE SUPPORTED NEAR HOME AND FAR''.

PAKISTAN HE SAID, OPPOSED ISRAEL NOT BECAUSE OF ITS SYSTEM OF GOVERNMENT '' AS ONE OF OUR COLLEAGUES PROFESSES TO BELIEVE'', AND MOST CERTAINLY AND EMPHATICLLY NOT BECAUSE ITS PEOPLE WERE JEWISH.

YAAKOV A MALIK (SOVIET UNION) ASSOCIATED HIS DELEGATION WITH THE CONDOLNCES EXPRESSED ON THE UNTIMELY DEATH OF THE PRIME MINISTER OF CHINGA, CHOU EN-LAI.

SOVIET REPRESENTATIVE WENT ON TO SAY THAT THE SECURITY COUNCIL WAS TURNING AGAIN, '' WITH CONSIDERABLE DISQUIET'', TO THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST, WHICH REMAINED A THREAT TO WORLD PEACE. THE THREAT WAS MAINTAINED BECAUSE THE AGGRESSOR CONTINUED TO OCCUPY THE ARAB TERRITORES IT HAD SEIZED, AND REFUSED TO ABIDE BY UNITED NATIONS RESOLUTIONS, HE SAID. CERTAIN STATES SUPPORTING THE AGGRESSOR, WERE TRYING TO COMPLICATE THE ROAD TO A SETTLEMENT BY MAKING ARRANGEMENTS OF SPECIFIC ISSUES, LEAVING OTHER ASIDE.

'' PURELY PIECEMEAL ARRANGEMENTS'' HAD NOT BORUGHT PEACE ANY CLOSER, HE SAID. THE KEY ISSUES HAD TO BE SOLVED. ISRAELI TROOPS HAD TO BE WITHDRAWN FROM THE OCCUPIED TERRITORIES, AND THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTIEE, INCLUCING THEIR RIGHT TO A STATE, HAD TO BE FULLY SATISFIED.

THE SOVIET REPRESENTATIVE SAID THAT THE ARAB STATES, THE SOCIALIST STATES AND THE NON ALIGNED STATES, AMONG OTHERS, WERE AGREED ON THESE POINTS. HE NOTED THAT SEVERAL GENERAL ASSEMBLY RESOLTIONS, REPRESENTING '' THE UNITED WILL OF THE ORGANIZATION'', TOOK THE SAME POSITION ON THE REQUIREMENTS FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST.

THE EXPLOSIVE SITUATION IN THE MIDDLE EAST PRESENTED TO HIS COUNTRY BECAUSE OF ITS LOCATION''THE JUST, PEGITIMA
''THE DNAGER OF FIRE BREAKING OUT BEFORE OUR VERY WINDOWS'', HE SAID. IT WAS ALSO A THREAT TO THE INTERNATIONAL DETENTENM

THE MAIN OBSTACEL TO PEACE WAS ISRAEL'S REFUSAL TO COMPLY WITH

.../5

INTERNATIONAL LAW AND THE INTERNATIONAL CODE OF CONDUCT MR MALIK WENT ON. IT WAS ESSENTIAL THAT '' THE JUST LEGITIMATE SOVEREIGN DEMANDS'' OF THE ARAB PEOPLES, INCLUDING THE ARAB PEOPLE OF PALESTIE, BE SATISFIED, AND ALL STATES HAD AN OBLIGATION TO SEE THAT THIS WAS DONE.

''THREATS AND BLACKMAIL'' HAD BEEN VOICED AGAINST THE ARAB STATES AND THOSE SUPPORTING THEM, HE REMARKED. ISRAEL'S ABSENCE FROM THIS DEBATE WAS AN INDICATION OF ITS POLICY, WHICH WAS ''DANGEROUS TO PEACE'', HE SAID.

THE SECURITY COUNCIL SHOULD TAKE EFFECTIVE MEASURES LEADING TO A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THIS PROBLEM, MR MALIKUCONTINUED. THERE WAS A SOUND BASIS FOR THIS ACTION IN THE RESOLUTIONS ALREADY ADOPTED BY THE SECURITY COUNCIL AND THE GEN ERAL ASSEMBLY ON THE MATTER. HE SAW A POSITIVE SIGN IN THE CHANGES THAT HAD TAKEN PLACE IN THE INTERNATIONAL ARENA REGARDING THE MIDDLE EAST AND THE POSITION OF PALESTINIANS.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION, MR MALIK, SAID THAT ANY SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST HAD TO TAKE TO ACCOUNT OF THE PROBLEM OF PALESINE. THE TRAGEDY OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE HAD EXISTED TOO LONG, WHILE THE ISRAELI AUTHORITIES CONTINUED THEIR AGGRESSIVE AND EXPANSIONST POLICY. THE UNITED NATIONS COULD NOT BE INDIFFERENT TO THE PLIGHT OF THE PALESTINIANS, WHO HAD BEEN FORCED OUT OF THEIR HOMELAND BY FOREIGN USURPERS.

ISRAEL AND ITS PATRONS HAD SOUGHT TO REDUCE THIS PROBLEM TO ONE OF REFUGEES, BUT ISRAEL REFUSED TO CARRY OUT EVEN THE RES- OLUTIONS ADOPTED BY THE UNITED NATIONS ON THAT LIMITED SUBJECT. HE SAID. ISRAEL TOOK A ''CRIMINAL RACIST'', ATTITUDE ON THE MATTER. HOWEVER, WORLD PUBLIC OPINION WAS BECOMING MORE AND ORE CONVINCED THAT A JUST SOLUTION OF THE PALESTINE PROBLEM WAS ESSENTIAL FOR A REZL PEACE IN THE MIDDLE EAST.

THE ARAB STATES, HE SAID, HAD BEEN SUBJECTED TO ' UNACCEPTABLE CONDITIONS'' WHICH '' OFFEND THEIR NATIONAL DIGNITY''. IT WAS HIGH TIME TO SEE THAT '' REALISTIC'' CONDITIONS FOR PEACE COULD NOT BE '' SUBJECT TO BARGAINING AND DEALS''.

THE ENTIRE SET OF PROBLEMS HAD TO BE SETTLED IF PEACE WAS TO BE ACHIEVED IN THE MIDDLE EAST, HE SAID. ALL THE RELEVANT RESOLUTIONS OF THE SECURITY COUNCIL AND THE GENERAL ASSEMBLY HAD TO BE IMPLEMENTED. THE GENEVA CONFERENCE ON THE MIDDDLE EAST SHOULD BE SPEEDILY RECONVENED, WITH THE PARTICIPATION OF THE PLO

.../6

INTERNATIONAL LAW AND THE INTERNATIONAL CODE OF CONDUCT MR MALIK WENT ON, IT WAS ESSENTIAL THAT "... THE JUST LEGITIMATE SOVEREIGN DEMANDS" OF THE ARAB PEOPLES, INCLUDING THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE, BE SATISFIED, AND ALL STATES HAD AN OBLIGATION TO SEE THAT THIS WAS DONE.

"THREATS AND BLACKMAIL" HAD BEEN VOICED AGAINST THE ARAB STATES AND THOSE SUPPORTING THEM, HE REMARKED. ISRAEL'S ABSENCE FROM THIS DEBATE WAS AN INDICATION OF ITS POLICY, WHICH WAS "DANGEROUS TO PEACE", HE SAID.

THE SECURITY COUNCIL SHOULD TAKE EFFECTIVE MEASURES LEADING TO A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THIS PROBLEM, MR MALIK CONTINUED. THERE WAS A SOUND BASIS FOR THIS ACTION IN THE RESOLUTIONS ALREADY ADOPTED BY THE SECURITY COUNCIL AND THE GEN ERAL ASSEMBLY. ON THE MATTER, HE SAW A POSITIVE SIGN IN THE CHANGES THAT HAD TAKEN PLACE IN THE INTERNATIONAL ARENA REGARDING THE MIDDLE EAST AND THE POSITION OF PALESTINIANS.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION, MR MALIK, SAID THAT ANY SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST HAD TO TAKE TO ACCOUNT OF THE PROBLEM OF PALESTINE. THE TRAGEDY OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE HAD EXISTED TOO LONG, WHILE THE ISRAELI AUTHORITIES CONTINUED THEIR AGGRESSIVE AND EXPANSIONIST POLICY. THE UNITED NATIONS COULD NOT BE INDIFFERENT TO THE PLIGHT OF THE PALESTINIANS, WHO HAD BEEN FORCED OUT OF THEIR HOMELAND BY FOREIGN USURPERS.

ISRAEL AND ITS PATRONS HAD SOUGHT TO REDUCE THIS PROBLEM TO ONE OF REFUGEE. BUT ISRAEL REFUSED TO CARRY OUT EVEN THE RESOLUTIONS ADOPTED BY THE UNITED NATIONS ON THAT LIMITED SUBJECT. HE SAID. ISRAEL TOOK A "CRIMINAL RACIST" ATTITUDE ON THE MATTER. HOWEVER, WORLD PUBLIC OPINION WAS BECOMING MORE AND MORE CONVINCED THAT A JUST SOLUTION OF THE PALESTINE PROBLEM WAS ESSENTIAL FOR A REAL PEACE IN THE MIDDLE EAST.

THE ARAB STATES, HE SAID, HAD BEEN SUBJECTED TO "UNACCEPTABLE CONDITIONS" WHICH OFFEND THEIR NATIONAL DIGNITY". IT WAS HIGH TIME TO SEE THAT "REALISTIC CONDITIONS FOR PEACE COULD NOT BE SUBJECT TO BARGAINING AND DEALS".

THE EARLIER SET OF PROBLEMS HAD TO BE SETTLED IF PEACE WAS TO BE ACHIEVED IN THE MIDDLE EAST, HE SAID. ALL THE RELEVANT RESOLUTIONS OF THE SECURITY COUNCIL AND THE GENERAL ASSEMBLY HAD TO BE IMPLEMENTED. THE GENEVA CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST SHOULD BE SPEEDILY RECONVENED, WITH THE PARTICIPATION OF THE PLO.

/6...

HE SAID, ANYONE OPPOSING THE PARTICIPATION OF THE PLO WAS OPPOSING PEACE. ALL THE PARTIES CONCERNED SHOULD TAKE PART IN '' JOINT COLLECTIVE EFFORTS'' TO BRING ABOUT A SETTLEMENT.

THE SOVIET REPRESENTATIVE WELCOMED THE GROWING INTERNATIONAL RECOGNITION OF THE PLO AND THE PRESENCE OF ITS REPRESENTATIVES IN THE COUNCIL MEETING.

THE TASK OF THE COUNCIL NOW WAS TO PREPARE FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERNCE , HE SAID. THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST DEMANDED INTENSIFICATION OF EFFORTS BY ALL WHO REALLY WNATD PEACE. HE URGED ALL CONCERNED TO '' SHOW THE NECESSARY SPIRITY OF REALISM'',

THE POSSIBILITY FOR GENUINE PEACE BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB STATES '' EXISTS'', HE SAID, AND THE OPPORTUNITY SHOULD NOT BE LOST. '' HISTORY WILL NOT FORGIVE US IF THE PRESENT FAVOURABLE CIRCUMSTANCES ARE NOT UTILIZED'', HE STATED.

THE PRESIDENT SAID THAT SAUDI ARABIA HAD ASKED TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION.

THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST AND THE PRESIDENT INVITED THE REPRESENTATIVE OF SAUDI ARABIA TO TAKE A SEAT RESERVED FOR HIM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

LEHALAN HANUSACH HAMELA
MIDDLE EAST STATEMINT BY MR IVOR RICHORD IN THE SECURITY COUNCIL 15 JANUARY1976

THIS DEBATE, THE FIRST THAT THE SECURITY COUNCIL HAD HELD ON THE MIDDLE EAST QUESTION AS A WHOLE SINCE 1973, OFFERS A GREAT OPPORTUNITY TO THE COUNCIL BUT ALSO CONFERS ON US A GREAT RESPONSIBILITY . WE HAVE AN OPPORTUNITY TO PROVIDE A FRESH IMPETUS TO THE PROCESSES OF NEGOTIATION. AT THE SAME TIME WE HAVE THE RESPONSIBILITY TO ENSURE THAT BY THE ACTONS WHICH WE TAKE HERE WE DO NOT IMPERIL THE VERY PROCESS WE ARE TRYING TO HELP.

OF ALL THE MAJOR ISSUES WHICH THE INTERNATIONAL COMMUNITY HAD HAD TO FACE EVER THE LAST THIRTY YEARS, THE MIDDLE EAST QEUSTION IS SURELY THE ONE IN WHCH THE UNITED NATIONS AND THE SECURITY COUNCIL IN PARTICULAR, HAVE PLAYED THE LARGEST PART. ONE HAS ONLY TO RECALL THE CONTRIBUTIONS MADE OVER THE YEARS TO PEACE IN THE AREA BY UNITED NATIONS PEACEEEPING FORCES, PARTICULARLY THE UNNITED NATIONS EMERGENCY FORCE AND TH UNITED NATIONS DIS-

.../7

ENGAGEMENT OBSERVER FORCE AT THE PRESENT TIME. THE ACTIONS TAKEN BY THE SECURITY COUNCIL FOLLOWING THE WARS OF JUNE 1967 AND OCTOBER 1973 HAVE ALSO HAD A MAJOR EFFECT. FINALLY, BY THE RES-OLUTIONS 242 AND 338, THE COUNCIL EXPRESSED THE PRINCIPLES UPON WHICH IS CONFERRED ON IT BY THE UNITED NATIONS CHARTER, GIVE

EXPRESSED HE PRINCIPLES UPON WHICH A NEGOTIATED SETTLEMENT IN THE

MIDDLE EAST COULD BE ACHIEVED, AND EST3ESTABLISHED THE FRAMEWORK WITHIN WHICH NEGOTIATIONS TOWARDS A SETTLEMENT COULD TAKE PLACE. THE ROLE WHICH THE COUNCIL HAS PLAYED IN THE PAST, TOGETHER WITH THE STATUS AND INFLUENCE WHICH IS CONFERRED ON IT BY THE UNITED NATIONS CHARTER, GIVE US TODAY A SPECIAL CAPACITY TO INFLUENCE THE COURSE OF EVENT S IN THE MIDDLE EAST. ON THE OTHER HAND, THIS MAKES OUR RESPONSIBILITY ALL THE GREATER TO ENSURE THAT THS INFLUENCE IS USED POSITIVELY AND HELPFULLY.

IT ALSO IMPOSES A DUTY ON THE PARTIES TO THE CONFLICT IN TH E AREA TO TAKE PART IN THE SEARCH FOR PEACE. IT IS THEREFORE DISAPPOINTING THAT NOT ALL THE PARTIES ARE REPRESENTED HERE TODAY.

THOUGH MY GOVERNMENT UNDERSTANDS THE REASONS WHCH HAVE LED THE ISRAEL GOVERNMENT TO DECIDE TO STAY AWAY FROM THIS DEBATE, WE REGRET THEIR DECISION. THE SECURITY COUJCIL IS THE MOST AUTHORITATIVE ORGAN OF THE UNITED NATIONS, CHARGED WITH KEEPING THE PEACE. SUCH PROGRESS AS HAS BEEN MADE TOWARDS RESOLBING THE MIDDLE EAST QUESTION HAS ALWAYS BEEN ACHIEVED IN THE CONTEXT OF NGOTIATIONS AUTHORISED BY THE COUNCI' IT CANNOT BE MAINTAINED THAT THE COUNCIL IS NO FIT PLACE TO DISCUSS THE MIDDLE EAST ISSUES.

BUT THE UN CONERN AND INVOLVEMENT HAVE NOT YET BROUGHT PEACE, AND THIS DEBATE IS TAKING PLACE AT A DIFFICULT AND DELI-VATE MOMENT IN MIDDLE EAST AFFAIRS. AFTER 27 YEARS OF CONTINUING HOSTILITY AND TENSION- INDEED AFTER FOUR MAJOR WARS- A SOLUTION TO THE PROBLEM OF THE AREA REMAINS FAR OFF. BUT WE SHOULD NOT IGNORE OR SEEK TO MIMINISE THE PROGRESS THAT HAS BEEN MADE OVER THE LAST FEW YEARS. THE DISENGAGEMENT AGGREEMENTS THAT HAVE TAKEN PLACE BETWEEN ISRAELAND EGYPT ARE SIGNS OF A GRADUAL EVOLUTION IN THE ATTITUDES OF ALL THE PARTIES TO THE DISPUTE, NOR SHOULD WE UNDER RATE THE VALUE OF THE INSTRUMENTS WHICH HAVE MADE IT POSSIBLE. BUT WE CANNOT AFFORD TO STOP THERE. MUCH MORE REMAINS TO BE DONE, AND TO BE DONE SOON, IF THE DANGER OF A NE

.../8

NEW WAR IS NOT TO GROW.

IF THERE ARE COMPARATIVELY FEW GROUNDS YET FOR FEELING OPTIMISTIC, WE SHOULD EQUALLY DENY THE INEVITABILITY OF CATASTROPHE. IN THE VIEW OF MY DELEGATION, THEREFORE, THE PRIMARY AIM OF THE SECURITY COUNCIL SHOULD BE TO ACT IN SUCH A WAY AS TO ENCOURAGE THE RENEWAL OF SERIOUS NEGOTIATIONS. WHAT IS NEEDED IS NOT A NEW FRAMEWORK BUT A NEW ATMOSPHERE. BUT IF WE ARE TO HELP IN THIS WAY IT MEANS ABOVE ALL THAT WE MUST AVOID ONE SIDED ACTIONS WHICH WOULD MAKE IT EVENMORE DIFFICULT TO CREATE THAT CLIMATE OF CONFIDENCE NECESSARY FOR SUCCESSFUL NEGOTIATIONS.

BRITAIN' S VIEW ON THE CONSIDERAIONS WHICH SHOULD GOVERN A MIDDLE EAST SOLUTION ARE WELL KNOWN. THE PROBLEM SHOULD BE RESOLVED BY PEACEFULMEANS, THROUGHNEGOTIATIONS AND NOT THROUGH WAR, AND A SETTLEMENT SHOULD BE BASED ON THREE MAIN REQUIREMENTS . THE FIRST IS ISRAELI WITHDRAWAL FROM OCCUPIED TERRITORIES, AND THE SECOND, RESPECT FOR AND ACKNOWLEDGEMENT OF THE SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENC OF EVERY STATE IN THE AREA AND THEIR RIGHT TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES. THESE ARE THE BASIC PRINCIPLES LAID DOWN IN SECURITY COUNCIL RESOLUTION NUMBER 242 AND WHICH IS TO BE BROUGHT INTO EFFECT AS PROVIDED IN RESOLUTION NO. 338. THESE TWO RESOLUTIONS FROM THE WIDELY ACCEPTED FOUNDATION FOR A SETTLEMENT AND MY GOVERNMENT WILL OPPOSE ANY UNILATERAL ATTEMPT TO ALTER THEM OR DETRACT FROM THEM. THE THIRD REQUIREMENT , ONE NOT EXPRESSED IN 242, IS THAT THE RIGHT OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO THE EXPRESSION OF THEIR NATIONAL IDENTITY MUST ALSO BE RECOGNISED. IN EIGHT YEARS THAT HAVE PASSED SINCE THAT RESOLUTION WAS ADOPTED THERE HAS I THINK BEEN A GROWING RECOGNITION OF THE ESSENTIAL PART THAT PALESTINIAN INTERESTS MUST PLAY IN ANY SETTLEMENT. AS I SAID IN A STATEMENT WHICH I MAKE IN THE DEBATE ON PALESTINE IN THE GENERAL ASSEMBLY IN 1974, WE THEREFORE, BELIEVE '' THAT THE RESOLUTIONS I HAVE CITED MUST BE SUPPLEMENTED, BUT NOT SUPPLANTED AND NOT DISTORTED OUT OF SHAPE OR RECOGNITIONS, BY AN ACKNOWLEDGEMENT THAT THE INTERGOVERNMENTAL SETTLEMENT FOR WHICH THEY PROVIDE MUST NOW BE BROADENED TO INCLUDE A PLACE FOR THE PALESTINIAN PEOPLE AS WELL-''. THS SURELY IS THE CRUX OF THE MATTER. IN ANY FINAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST A WAY MUST BE FOUND TO TAKE INTO ACCOUNT OF THE POLITICAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE AND TO ENABLE THEM TO EXPRESS THEIR NATIONAL IDENTITY. HOW THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE ARE TO BE FURTHER DEFINED IS, WE BELEIVE, A MATTER FOR NEGOTIATION BETWEEN PARTIES. BUT THIS MUST BE DONE IN A WAY WHICH IS CONSISTENT WITH THE RIGHT OF ALL STATES IN THE AREA, INCLUDING ISRAEL, TO EXIST WITHIN

.../9

SECURE AND RECOGNISED BOUNDARIES. IT IS THESE TWO FACTS WHICH NEED TO BE RECOGNISED AND RECONCILED.

THE IMPORTANT QUESTION WHICH FACES US NOW IS HOW BEST THE NEGOTIATIONS FOR A SETTLEMENT CAN BE GIVEN A NEW MOMENTUM. FIRSTLY WE MUST SEEK TO CHECK WHAT SEEMS TO BE A GROWING RIFT AND INFLEXIBLE ATTITUDES
GROWING RIFT BETWEEN THE PARTIES. SECONDLY, WE MUST EMPHASISE THAT FIXED AND INFLEXIBLE ATTITUDES, HOWEVER JUSTIFIED THE PARTIES MAY FEEL IN ADOPTING THEM, CAN ONLY DECREASE THE CHANCES OF PEACEFUL PROGRESS TOWARDS A SOLUTION. WHEN PROBLEMS SEEM DIFFICULT THE IMPORTANT THING IS TO SEEK COMMIN GROUND, NOT TO INSIST ON INCOMPATIBLE POSITIONS.

MY GOVERNMENT UNDERSTANDS THE FRUSTRATION- A FRUSTRATION EXPRESSED ELOQUENTLY BY SEVERAL REPRESENTATIVES WHOHAVE ALREADY SPOKEN- WHICH IS FELT BY THOSE WHOSE TERRITORY HAS FOR SO LONG BEEN UNDER FOREIGN OCUPATION AND , IN PARTICULAR, BY THOSE WHO HAVE FOR NEARLY TWENTY YEARS BEEN HOMELESS REFUGEES. BUT WE ALSO BELIEVE IT CANNNOT BE IN THE INTEREST OF ANYONE TO IGNORE REALITIES. ISRAEL EXISRS AND THE PRINCIPLE OF HER EXISTENCE IS SUPPORTED BY THE GREAT MAJORITY OF MEMBER STATES OF THIS ORGANIZATION. THE ARABS WHO DO NOT YET RECOGNISE THIS FACT- MOST OF ALL THOSE PALESTINIANS WHO DO NO DO SO- MUST COME TO RECOGNISE IT AND BEGIN THE TASK OF CONSIDERING HOW THEY CAN LIVE AT PEACE WITH ISRAEL. THIS WILL INVOLVE AN ARRANGEMENT WHICH WILL ALMOST CERTAINLY GIVE NEITHER SIDE EVERYTHNG IT WANTS- NO ARRANGEMENT CAN DO THIS- BUT ONE WHCH IS AT LEAST ACCEPTABLE TO ALL THE PARTIES CONCERNED AND PROVIDES A BASIS ON WHICH A LASTING PEACE CAN BE BUILT.

BUT THERE IS NEED FOR FOREBEARANCE ON THE OTHER SIDE TOO. ISRAEL MUST ACCEPT THAT PALESTINIAN NATIONALIST SENTIMENT WILL HAVE TO BE TAKEN INTO ACCOUNT AND,MORE IMPORTANT, WILL HAVE TO DO SOMETHING ABOUT IT. IT IS NOT ENOUGH TO SIMPLY EXPRESS WILLINGNESS TO FIND A SOLUTION.

WHAT THEN SHOULD BE THE AIMS OF THE COUNCIL AT THE PRESENT TIME? FIRST, AS I HAVE SAID, OUR PRIMARY AIM MUST BE TO ASSIST THE RESUMPTION OF NEGOTIATIONS, WITH THE PARTICIPATION IN THEM AS APPROPRIATE OF ALL THE PARTIES CONCERNED,. SECOND, WE SHOULD REAFFIRM THE EXISTING RESOLUTIONS OF THE COUNCIL, IN PARTICULAR RESOLUTIONS 242 AND 338 WHICH SET OUT THE ESEENTIAL PRINCIPLES UPON WHCIH ESTABLIS
UPON WHICH A SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST MUST BE BASED AND WHICH ESTABLISH A NEGOTIATING FRAMEWORK RECOGMISED AND ACCEPTED BY ALL SIDES. THIRD, WE MUST RECOGNISE THE FUNDAMENTAL IMPORTANCE OF THE PALESTINIAN PROBPEM AND TAKE ACCOUNT OF THE

BELIE
LEGITIMATE POLITICAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE. WE BELIEVE THAT IF THE COUNCIL WEE PREPARED TO FOLLOW THIS COURSE WE WOULD MAKE A SIGNIFICANT CONTRIBUTION TO PROGRESS IN THE MIDDLE EAST

THE SECURITY COUMCIL CANNOT SOLVE THESE PROBLEMS. ONLY THE COUNTRIES AND PEOPLES OF THE AREA CAN DO THAT. IT IS THEREFORE UNREALISTIC TO EXPECT MORE FROM THIS DEBATE THAN WE CAN PROPERLY HOPE TO ACHIEVE. WE CAN EXPRESS THE PRINCIPLES ON WHICH WE BELIEVE A SETTLEMNT MIGHT BE BASED. WE CANNOT IMPOSE THAT SETTLEMENT ON THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED. A LASTING PEACE WILL ONLY COME FROM NEGOTIATIONS BETWEEN THOSE PARTIES. THE COUNCIL IS NOT A MEDIATOR IN THIS DISPUTE. IT CANNOT BE. THE MOST WE CAN DO IS TO TRY AND BRING THE PARTIES COLSER TOGETHER SO THAT , ON THE BASIS OF THE PRINCIPLE WE ARTICULATE HERE, THEY ARE BETTER ABLE TO SETTLE THEIR DIFFERENCES. THE BASIC ELEMENTS OF A SOLUTION ARE ALREADY PRESENT: ISRAELI WITHDRAWAL, SECURE BORDERS FOR ALL STATES IN THE AREA AND SOME PLACE IN A SOLUTION FOR A PLPALESTINIAN IDENTITY. WHAT IS NEEDED IS THE WILLINGNESS, CONFIDENCE AND RESOLUTION TO TRANSLATE THEM INTO PRACTICE.

THE PRESIDENT SAID THAT KUWAIT HAD ASKED TO TAKE PART IN THE DISCUSSION.

THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST, AND THE PRESIDENT INVITED THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT TO TAKE A SEAT RESERVED FOR HIM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

THOMAS S BOYA (BENIN) SAID THAT THE PEOPLE OF HIS COUNTRY HAD HAD TO FIGHT AGAINST POLITICAL DOMINATIONA DN ECONOMIC EXPLOITATION. THEY WERE -'' A PROUD, FREE AND SOVEREIGN PEOPLE''. WITH THE ASPIRATIONS OF ALL PEACE LOVING PEOPLES THROUGHOUT THE WORLD. THEY UNDERSTOOD THE MOTIVATION OF THE HEROIC STRUGGLE OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

HE WELCOMED THE PRESENCE OF THE PLO REPRESENTATIVE IN THE COUNCIL.

THE ''NO WAR, NO PEACE'' SITUATION IN THE MIDDLE EAST HAD ONLY CREATED '' A POWDER KEG'', HE SAID. THE ERRORS OF THE PAST HAD TO BE CORRECTED, AND THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO SELF DETERMINATION AND A STATE OF THEIR OWN HAD TO BE RECOGNIZED. ISRAEL HAD TO WITHDRAW FROM THE OCCUPIED TERRITORIED, AND THE RIGHT OF ALL STATES IN THE AREA TO EXIST HAD TO BE RECOGNIZED.

THE CAUSE OF THE PALESTINIANS WAS A JUST ONE, AND BENIN

.../11

SUPPORTED IT, HE SAID.

AAMIL M BARCODY (SAUDI ARABIA) SAID THAT FOR WELL NIGH THREE DECADES THE QUESTION OF PALSTINE HAD EMBROILED THE UNITED NATIONS. HE HOPED LIGHT WAS NOW TO BE SEEN.

ALTHOUGH THE REPRESENTATIVE OF ISRAEL WAS NOT PHYSICALLY PRESENT, HE WAS SURE THAT HE WAS FOLLOWING THE PROCEEDINGS CAREFULLY,. HE HOPED THE MODERATION SHOWN BY THE REPRESENTATIVE OF THE PLO WOULD CAUSE THE REPRESENTATIVE OF ISRAEL AND HIS GOVERNMENT TO HEED THE VOICE OF REASON.

MR BARODY WENT ON TO SAY THAT THE QUESTION BEGAN WHEN THE LEAGUE OF NATIONS PUT PALESTINE, LEBANON, SYRIA AND IRAQ UNDER BRITISH AND FRENCHMANDATES. THE ARABS HAD HOPED FOR SELF DETERMINATION, AS HAD PRESIDENT WILSON OF THE UNITED STATES, HE SIAD. BUT THE OLD COLONIAL POWERS HAD NOT FOUGHT WORLD WAR I TO '' SAVE THE WORLD FOR DEMOCRACE'', BUT TO '' DIVIDE THE SPOILS OF THE OTTOMAN EMPIRE'', HE SIAD.

THE REPRESENTATIVE OF SAUDI ARABIA SAID THAT, IN PALESTINES, THE INDIGENOUS PEOPLE, THE NON JEWS HAD CONSTITUTED MORE THAN 90 PER CENT OF THE POPULATION. THE JEWS THERE HAD BEEN MAINLY SEPHARDIC AND THERE WAS NO PROBLEM BECAUSE THEY WERE '' OUR JEWS'', AND ARAB IN CULTURE, HE SAID.

MR BARODY SAID THAT THE BRITISH AND THE FRENCH HAD NOT PREPARED THE PEOPLE OF THE AREA FOR INDEPENDENCE. IF WORLD WAR II HAD NOT OCCURED, HE SAID, THE ARABS WOULD STILL BE FIGHTING THE FOREIGHN YOKE OF THE BRITISH AND THE FRENCH. HE DECRIED WHAT THE NAZIS HAD DONE TO THE JEWS, BUT, HE SAID, THAT WAS NO REASON FOR AN EXTENSION OF EUROPE INTO THE MIDDLE EAST.

CONTINUING, THE REPRESENTAIVE OF SAUDI ARABIA, SAID THAT JUDAISM AS A RELIGION HAD BEEN USED FOR POLITICAL AND ECONOMICA ENDS.

HE SAID HE HAD DEMONSTRATED WITH THE GRAND MUFTI OF JERUSALEM WHO HAD SAID THE EUROPEAN JEWS WERE COMING WITH THE AIM OF GETTING A COUNTRY AND A FLAG. THE GRAND MUFTI HAD PROVEN TO BE RIGHT IN FIGHTING THE INCURSION OF EUROPE.

.../12

ME BARODDY WENT ON TO SAY THAT THE BRITISH HAD A PROBLEM OF MODERATING BETWEEN THE NRE JEWISH IMMIGRANTS AND THE INDIGENOUS PEOPLE OF PALESTIN. THE ZIONISTS HAD HANGED BRITISH '' TOMMIES'' FROM OLIVE TREES, THE SYMBOL OF PEACE. THEY HAD BLOWN UP KING DAVID HOTEL, AND KILLED LOGD MOYNE AND COUNT BERNADOTTE. THE ISRAELIS, HE SAID, CALLED THE ARABS TERRORISTS, SS '' BUT WE LEARNED TERRORISM FROM THE ZIONISTS''.

MR BARODDY SAID HE HAD BEEN AGAINST TERRORISM, BUT WHAT COULD A PEOPLE DO WHEN THERE WERE NO ALTERNATIVES LEFT TO THEM, AS IN THE CASE OF THE PALESTINIANS. PALESTINE, HE SAID, HAD BECOME THE VICTIM OF THE NEW COLONIALISM OF '' A CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN PEOPLE KNOWN AS THE KHAZARS''. HE SAID THEY REPRESENTED TRIBES WHICH IN THE EIGHTH CENTURY IN EUROPE WERE CONVERTED TO JUDAISM.

MR EBAN, HE RECALLED USED TO SAY: '' GOD GAVE US PALESINE'', BUT HE DAID ''GOD IS NOT IN THE REAL ESTATE BUSINESS''.

MR BARODDY SAID IT WAS THROUGH UNITED STATES PRESSURE THAT PALESTINE HAD BEEN PARTITIONED.

THE REPRESENTATIVE OF SUADI ARABIS SAID THAT THE ''ISRAELIS THRIVE ON TENSION''. OIF THERE WAS NO TENSION, HE SAID, THEY COULD NOT GET UNITED STATES ASSISTANCE, NOW AMOUNTING TO SOMETHING LIKE 20,000 ,MILLION DOLLARS.

HE SAID THAT THE OLD QUESTIONS OF SPHERES OF INFLUENCE AND BALANCE OF POWER HAD BEEN AT STAKE FOR THE UNITED KNGDOM AND THE UNITED STATES. IF THAT REMAINED THE POLICY, THE SOVIET UNION COULD FEAR SUCH A POLICY SINCE IT WAS CLOSER TO THE MIDDLE EAST. HE NOTED, HOWEVER, THAT TODAY WAS THE PERIOD OF DETENTE.

THE ZIONISTS, HE SAID, NOW SAID THERE WAS A FAIT ACCOMPLI AND THEY WERE NOT THERE. HOWEVER, HE SAID, EUROPEAN COLONIALISTS, WHICH WAS WHAT THE ISRAELIS WERE, COULD NOT HAVE A STATE AT THE EXPENSE OF ANOTHER PEOPLE. THE ARABS, HE SAID, HAD NOT BEEN ENEMIES OF THE UNTED KINGDOM AND THE UNITED STATES , THEY HAD BEEN FRIENDS. THEY HAD GIVEN THEIR OIL CONCESSION TO THEM, HE SAID, NOT THE SOVIET UNION.

MR BARODDY SAID THAT FINALLY, A EUROPEAN, GENERAL DE GAULLE, HAD REALIZED THE WRONGNESS OF THE POLICY BEING FOLLOWED IN THE MIDDLE EAST, IF THE ISRAELIS ACCEPTED THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIANS, THEYMIGHT EVENTUALLY HAVE BOTH A POLITICL AND ECONOMIC SETTLEMENT. HOWEVER, HE NOTED, THE ISRAELIS

.../13

FEARED ASSIMILATION AND LOSSS OF A ZIONIST IDENTITY.

VONTINUING. MR BARODDY, THE REPRESENTATIVE OF SAUDI ARABIA, SAID HISTORY SHOWED THAT THOSE WHO INVADED THE MIDDLE EAST WERE ULTIMATELY ASSIMILATED.

THE ISRAELIS, HE SAID, ACCUSED THE PALESTINIANS OF TERRORISM, BUT THAT HAD BEEN THE POLICY OF THE HAGANNAH AND THR IRGUN ZVAI LEUMI.

PEOPLE RESORTED TO VIOLENCE OUT OF FRUSTRATION, HE STATED. ''THAT IS WHY HUSBANDS BEAT THEIR WIVES AND WHY WIVES ARE NOW ADAYS BEATING THEIR HUSBANDS'', HE STATED. THE ISRAELIS HE SAID, SHOULD '' WASH THEIR MOUTHS'' BEFORE THEY ACCUSED OTHERS OF TERROTISM.

THE PEOPLE OF SAUDI ARABIA SAID THAT YASIR ARAFAT HAD SAID IN THE GENERAL ASSEMBLY THAT THE PALESTINIANS WNATED PEACE AND HAD OFFERED THE OLIVE BRANCH. BUT THE ZIONISTS HAD RATIONALIZED THIS, AS THEY RATIONALIZE EVERYTHING, BY SAYING HE HAD A GUN, TOO.

THE PALESTINAINS, HE SAID, HAD TO DEFEND THEMSELVES.

HE WENT ON TO SAY: '' THE KEY TO THE SOLUTION IS IN THE UNITED STATES HANDS, EVEN THOUGH THIS IS AN ELECTION YEAR''.

HE SAID HE INTENDED TO SPEAK AGAIN AFTER MR MOYNIHAN HAD SPOKEN. HE SAID HE LOVED THE UNITD STATES. HOWEVER, '' I DO NOT LOVE THE CIA-- OR THE KGB-- OR WAR BY PROXY''.

HE SAID THE '' ISRAELIS HAVE NOTHING TO FEAR ONCE PEACE IS ESTABLISHED. OUR AOUR PEOPLE, INCLUDING OUR JEWS' ARE MAGNANIMOUS''.

THE UNITED STATES, HE SAID, WAS GREAT IN ECONOMIC TERMS, '' BUT IT IS THOSE DARNED POLITICIANS FOLL

THE UNITED STATES WAS GREAT IN ECONOMIC TERMS, '' BUT THE AMERICANS, IN TERMS OF CULTURE ARE BABIES''.

HE SAID THE ARABS WANTED PEACE. ACTUALLY, ALL PEOPLES WANTED PEACE, ''BUT IT IS THOSE DARNED POLITICIANS FOLLOWING ANTIQUATED POLICIES THAT CAUSE THE TROUBLE''.

.../14

HE SAID : '' THE UNITED STATES HAD THE KEY FOR PEACE AND, ONCE TH DOOR IS OPENED, THE SOVIET UNION WILL PUSH THE DOOR AJAR FOR PEACE''.

THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 1:16 PM UNTIL 3:30 PM TODAY WHEN THE DEBATE WILL CONTINUE.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

מס. 378

נשלח 15 ינו 76

אל:

מאת: נ.י. ניו יורק

בהול

מ. קדרון מאום ב'

להלן תמצית ישיבת מועצה"ב מהיום אחר הצהריים:

ABDALLA YACCOUB BISHARA(KUWAT) SAID THAT MORE THAN EIGHT YEARS HAD ELAPSED SINCE THE ADOPTION OF RESOLUTION242. RARELY, IF EVER, HAD SUCH A RESOLUTION TRIGGERED SO MUCH PUBLICITY, HE SIAD, DESPITE ITS CONSIDERABLE AMBIGUITY. NEEDLESS TO SAY, HE SAID, DESPITE ITS CONSI
'' SOME FIND A SHELTER IN THIS AMBIGUITY TO CONSOLIDATE THEIR EXPANSIONIST DESIGNS WHILE OTHER HAVE MADE IT A CORNERSTONE OF THEIR FOREIGN POLICY ON THE QUESTION OF THE MIDDLE EAST''.

HOWEVER, HE SAID, EVENTS HAD ALREADY PROVED THAT RESOLUTION 242 '' IS NOT ONLY AMBIGOUUS, BUT SERIOUSLY DEFECTIVE'', THE MAJOR DEFECT, IN HIS VIEW, WAS '' ITS INABILITY TO ADDRESS ITSELF FUNDAMENTALLY TO THE QUESTION OF THE PEOPLE OF PALESTINE''. BECAUSE OF THAT DEFECT, HE SAID, '' THE PROVERBIAL 242 HAD BECOME OBSOLETE AND INEFFECTIVE''.

IN HIS VIEW, THAT RESOLUTION HAD DEPARTED FROM THE CRUX OF THE CONFLICT OF THE MIDDLE EAST. HE SAID: '' OCCUPATION BY ISRAEL OF ARAB TERRITORIES IS A DERIVATIVE, A BRANCH, BUT THE TRAGDY OF THE PEOPLE OF PALESTIE IS ITS PITH AND MARROW''.

THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT SAID THAT '' ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE 1967 CAN BE REGAINED EITHER THROUGH ACTION UNDER CHARTER VII OF THE CHARTER OF, IF THE COULCIL FAILS TO ACT, THEY CAN ULTIMATELY BE LIBERATED BY FORCE''.

BUT EVEN SO, HE SAID, THE CRUCIAL ISSUE WAS THE RIGHT OF THE PEOPLE OF PALESTINE TO SELF DETERMINATION AND INDEPENDENCE.

ERS[illegible] WAS OUBPAKENLY THOUGHT
THA T THE CONSIGNMENT OF THE PALESTINIANS TO THE CMAPS OF HOPELESSNESS WOULD CRUSH THEIR SPIRIT OF RESISTANCE AND FORCE THEM TO ABANDON THEIR INALIENABLE RIGHT TO REPATRIATION AND SOVEREIGNTY IN THEIR HOMELANDS. HE SAID, THAT THE AGONY AND THE ANGUISH OF THE CAMPS HAD GENERATED IN THAT NATION AN INDOMITABLE SPIRIT OF RESISTANCE INSTEAD OF RESIGNATION AND SUBMISSION.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT, MR BISHARA, SAID THAT THE REPRESENTATIVE OF THE PLO DID NOT SPEAK IN BITTERNESS OF

.../2

ABDALLA YACCOUB BISHARA(KUWAIT) SAID THAT MORE THAN EIGHT YEARS
HAD ELAPSED SINCE THE ADOPTION OF RESOLUTION 242. RARELY IF EVER
HAD SUCH A RESOLUTION TRIGGERED SO MUCH PUBLICITY. HE SAID
DESPITE ITS CONSIDERABLE AMBIGUITY, NEEDLESS TO SAY HE SAID,
DESPITE ITS CONSI
SOME FIND A SHELTER IN THIS AMBIGUITY TO CONSOLIDATE THEIR
EXPANSIONIST DESIGNS WHILE OTHER HAVE MADE IT A CORNERSTONE
OF THEIR FORTESN POLICY ON THE QUESTION OF THE MIDDLE
EAST".

HOWEVER, HE SAID, EVENTS HAD ALREADY PROVED THAT RESOLUTION
242 IS NOT ONLY AMBIGUOUS, BUT SERIOUSLY DEFECTIVE.
THE MAJOR DEFECT, IN HIS VIEW, WAS "ITS INABILITY TO ADDRESS
ITSELF FUNDAMENTALLY TO THE QUESTION OF THE PEOPLE OF PALESTINE".
BECAUSE OF THAT DEFECT, HE SAID, "THE PROVERBIAL 242 HAD BECOME
OBSOLETE AND INEFFECTIVE".

IN HIS VIEW, THAT RESOLUTION HAD DEPARTED FROM THE CRUX OF THE
CONFLICT OF THE MIDDLE EAST. HE SAID, "OCCUPATION BY ISRAEL
OF ARAB TERRITORIES IS A DERIVATIVE, A BRANCH, BUT THE TRAGEDY
OF THE PEOPLE OF PALESTINE IS ITS PITH AND MARROW".

THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT SAID THAT "ARAB TERRITORIES
OCCUPIED SINCE 1967 CAN BE REGAINED EITHER THROUGH ACTION UNDER
CHARTER VII OF THE CHARTER OF, IF THE COUNCIL FAILS TO ACT, THEY
CAN ULTIMATELY BE LIBERATED BY FORCE".

BUT EVEN SO, HE SAID, THE CRUCIAL ISSUE WAS THE RIGHT OF THE
PEOPLE OF PALESTINE TO SELF-DETERMINATION AND INDEPENDENCE.

ERSISTANCE WAS UNDERSTANDABLY THOUGHT
THAT IF THE CONSIGNMENT OF THE PALESTINIANS TO THE CAMPS OF
HOPELESSNESS WOULD CRUSH THEIR SPIRIT OF RESISTANCE AND FORCE
THEM TO ABANDON THEIR INALIENABLE RIGHT TO REPATRIATION AND SOV-
EREIGNTY IN THEIR HOMELANDS. HE SAID, THAT THE AGONY AND THE
ANGUISH OF THE CAMPS HAD GENERATED IN THAT NATION AN INDOMITABLE
SPIRIT OF RESISTANCE INSTEAD OF RESIGNATION AND SUBMISSION.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT, MR BISHARA, SAID
THAT THE REPRESENTATIVE OF IRAQ DID NOT SPEAK IN BITTERNESS OR

HATE BUT INSTEAD HAD SHOWED THAT THE LIFE IN REFUGEE CAMPS WAS NOT ONLY INSULTING TO HUMAN DIGNITY, BUT WAS ALSO SOMETHING TOO

BE DREADED EVEN BY HIS OWN ENEMIES. HE HAD PREACHED EQUALITY FOR ALL SIDES.

IN OTHER WORLD,HE SAID, THE REPRESENTATIVE OF THE PLO '' DOES NOT WIRH TO SEE HIS ENEMIES ENDURE THE MISERY AND PRIVATION OF THE REFUGEE CAMPS''. THERE WAS HE SAID, NO CRAVING FOR REVENGE NO THIRST FOR PRIMITIVE VENDETTA, NO DESIRE TO PLACE ANYBODY IN THE HORRIBLE DEGRATION OF THE REFUGEE CAMPS.

MR BISHARA SAID THAT SOME ARGUED THA T THE PALESTINIANS DID NOT RECOGNIZE THE EXISTENCE OF ISRAEL AND, THEREFORE, DID NOT QUALIFY TO BE A REAL PARTY TO THE CONFLICT, IN HIS VIEW, THAT WAS A '' DEMENTED LOGIC''. HE SAID: '' HOW CAN WE EXPECT THE PALESTINIANS TO RECOGNIZE ISRAEL WHEN THE LATTER DENIES THEIR EXISTNECE AS A NATION.''

HE SAID CREDIT SHOULD BE GIVEN TO THE PALESINIANS WHO HAD SO TRANSCENDED THEIR TRIBULATIONS AND WERE CHARITABLE ENOUGH TO FORGET AND FORGIVE FOR THE SAKE OF BUILDING A BETTER FUTURE. ALL THE PALESTINIANS WANTED, HE SAID, WAS SELF DETERMINATION. IN THAT DEMAND THEY DID NOT DEPART FROM THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS.

HE SAID THE PALESTINIANS WANTED THE SECURITY COUNCIL TO USHER THE SIGNAL FOR THEIR RETURN TO THEIR HOMELAND. THEY DID NOT WNAT TO WREST FROM OTHERS THE TERRITORIES WHCIH THEY DID NOT OWN. THEY LOOKED HE SAID, FOR A DECENT LIFE AFTER THREE DECADES OF CONSIGNMENT IN THE ABOMINABLE SORIDNESS OF THE REFUGEE CAMPS.

HE SAID THE UNITED NATIONS OWED THEM SO MUCH '' AFTER ITS ILLEGAL DECISION OF PARTITIONING THEIR HOME WITHOUT THEIR CONSENT ''. THE COUNCIL, HE SAID,SHOULD TAKE A DECISION '' THAT RECOG-NIZES THE RIGHTS OF THE PEOPLE OF PALESTINE TO SELF DETERMINATION AND INDEPENDENCE ''.

HE NOTED THAT THE RESPONSE OF ISRAEL TO THE DEBATE OF THE SECURITY COUNCIL WAS THE ESTABLISHMENT OF FIVE ADDITIONAL JEWISH SETTLEMENT IN THE SYRIAN GOLAN HEIHTS. THAT DECISION HE SAID, QAS FULLY IN HARMONY WITH ISRAEL'S POLICY OF

.../3

TERRITORIAL EXPANSION AND WAS PUBLICIZED AT A MOMENT OF ANGER WITH THE UNITED NATIONS, SIMPLY BECAUSE THE UNITED NATIONS HAD THE COURAGE TO LISTEN TO THE PLO REPRESENATTIVE WITHOUT PERMISSION FOR THE ZIONISTS IN TAL AVIV.

HE SAID THAT THERE WAS NO LESS THAN 65. JEWISH SETTLEMENTS BUILT ON ARAB SOIL. AND YET THE WORLD EXPECTED THE ARABS TO EXHIBIT PATIENCE AND TOLERANCE WHILE THEIR TERRITORIES WERE GRADUALLY AND CLANDESTINELY ABSORBED, HE STATED.

IN HIS VIEW, THE WAY TO STAVE OFF ANY FUTURE HOSTILITIES LAY NOT IN THE INDUCEMENT OF THE ARABS TO OVERLOOK THE OCCUPATION OF THEIR LAND '' BUT BY BRINGING ISRAEL TO TASK THROUGH COLLECTIVE MEASURES ENSHRINED IN CHAPTER VII OF THE CHARTER''.

CONTINUING, MR BISHARA, THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT, SAID THAT ISRAEL APPARENTLY OPTED FOR TERRITORIESS INSTEAD OF PEACE, BUT EVENTUALLY WOULD GET NEITHER. IN 1973, WHEN THE SECURITY XOUNCIL WAS CALLED UPON TO TAKE DRASTIC MEASURES TO RETRIEVE ARAV TERRITORIES OCCUPIED BY ISRAEL, HE SAID, THE UNITED STATES SAW FIT TO VETO THE RESOLUTION.

THE UNITED STATES AS WELL AS OTHERS, HE SAID, DID NOT BELIEVE THAT THE ARABS WOULD LAUNCH A CAMPAIGN TO RESTORE THERI LANDS IN 1973.

THE WAR OF OCTOBER 1973 SURPRISED EVEN THE MOST CREDULOUS.

MR BISHARA SAID: ''EVEN NOW, WHILE WE DISCUSS THE ISSUE OF WITHDRAWAL,MANY STATES ARE UNRECEPTIVE TO THE WARNINGS THAT THE CONTINUITY OF THE OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES WILL SPARK OFF ANOTHER WAR''.

THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT SAID THAT THE TWO INDISPENSABLE ELEMENTS OF PEACE WERE '' THE REALIZATION OF THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO SELF DETERMINATION AND THE WITHDRAWAL OF ISRAELI TROOPS FROM ARAB TERRITORIES''.

HE SAID NO BETTER PROOF WAS NEEDED OF ISRAEL'S CONTEMPT FOR INTERNATIONAL MORALITY THAN ITS REFUSA L TO ATTEND THE PRESENT DEBATES OF THE COUNCIL.

'' THE COUNCIL SHOULD RESPOND IN KNID''., HE SAID,'' ACTING ON A TIME TABLE FOR WITHDRAWAL FROM ALL OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND FOR ACTIVE MEASURES TO RESTORE TO THE PEOPLE OF PALESTINE THEIR INALIENABLE NATIONAL AND HUMAN RIGHTS''.

HE SAID THE FACT THAT RESOLUTION 242 HOVERED AROUND THE CAMPS OF THE PALESTINE REFUGEES '' LIKE A SINISTER GHOST BEAMING OUT MESAGES THAT THEY ARE PERMANENTLY DOOMED TO THE SQUALID

.../4

TERRITORIAL EXPANSION AND WAS PUBLICIZED AT A MOMENT OF ANGER WITH THE UNITED NATIONS, SIMPLY BECAUSE THE UNITED NATIONS HAD THE COURAGE TO LISTEN TO THE PLO REPRESENTATIVE WITHOUT PERMISSION FOR THE ZIONISTS IN TEL AVIV.

HE SAID THAT THERE WAS NO LESS THAN 65% JEWISH SETTLEMENTS BUILT ON ARAB SOIL, AND YET THE WORLD EXPECTED THE ARABS TO EXHIBIT PATIENCE AND TOLERANCE WHILE THEIR TERRITORIES WERE GRADUALLY AND CLANDESTINELY ABSORBED, HE STATED.

IN HIS VIEW, THE WAY TO STAVE OFF ANY FUTURE HOSTILITIES LAY NOT IN THE INDULGENCE OF THE ARABS TO OVERLOOK THE OCCUPATION OF THEIR LAND " BUT BY BRINGING ISRAEL TO TASK THROUGH COLLECTIVE MEASURES ENSHRINED IN CHAPTER VII OF THE CHARTER".

CONTINUING, MR BISHARA, THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT, SAID THAT ISRAEL APPARENTLY OPTED FOR TERRITORIES INSTEAD OF PEACE, BUT EVENTUALLY WOULD GET NEITHER. IN 1973, WHEN THE SECURITY COUNCIL WAS CALLED UPON TO TAKE DRASTIC MEASURES TO RETRIEVE ARAV TERRITORIES OCCUPIED BY ISRAEL, HE SAID, THE UNITED STATES SAW FIT TO VETO THE RESOLUTION.

THE UNITED STATES AS WELL AS OTHERS, HE SAID, DID NOT BELIEVE THAT THE ARABS WOULD LAUNCH A CAMPAIGN TO RESTORE THEIR LANDS IN 1973.

THE WAR OF OCTOBER 1973 SURPRISED EVEN THE MOST CREDULOUS.

MR BISHARA SAID: "EVEN NOW, WHILE WE DISCUSS THE ISSUE OF WITHDRAWAL, MANY STATES ARE UNRECEPTIVE TO THE WARNINGS THAT THE CONTINUITY OF THE OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES WILL SPARK OFF ANOTHER WAR".

THE REPRESENTATIVE OF KUWAIT SAID THAT THE TWO INDISPENSABLE ELEMENTS OF PEACE WERE " THE REALIZATION OF THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO SELF DETERMINATION AND THE WITHDRAWAL OF ISRAELI TROOPS FROM ARAB TERRITORIES".

HE SAID NO BETTER PROOF WAS NEEDED OF ISRAEL'S CONTEMPT FOR INTERNATIONAL MORALITY THAN ITS REFUSAL TO ATTEND THE PRESENT DEBATES OF THE COUNCIL.

THE COUNCIL SHOULD RESPOND IN KIND", HE SAID, " ACTING ON A TIME TABLE FOR WITHDRAWAL FROM ALL OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND FOR ACTIVE MEASURES TO RESTORE TO THE PEOPLE OF PALESTINE THEIR INALIENABLE NATIONAL AND HUMAN RIGHTS".

HE SAID THE FACT THAT RESOLUTION 242 HOVERED AROUND THE CAMPS OF THE PALESTINE REFUGEES " LIKE A SINISTER GHOST BEAMING OUT MESSAGES THAT THEY ARE PERMANENTLY DOOMED TO THE SQUALID

.../4

LIFE OF THE CAMPS''.

IT WAS ENCUMBENT ON THE COUNCIL TO OFFER A GLIMPSE OF LIGHT AT THE END OF A LONG ARDOUS AND BLEAK TUNNEL, HE STATED.

-(JAKSA PETRIC (YUGOSLAVIA) SAID THAT THE COUNCIL''S DECISION TO HOLD THS DEBATE ON THE MIDDLE EAST PROBLEM, INCLUDIMG THE PALESTINIAN QUESTION, WAS VERY TIMELY AND NECESSARY. INDEED THE SECURITY COUNCIL COULD NOT REMAIN PASSIVE WITHOUT MAKING EVERY POSSIBLE EFFORT TO DO ALL IN ITS POWER TO UNDERTAKE MEASURES CONDUCIVE TO A COMPREHENSIVE EFFORT TO DO ALL IN ITS POWER TO UNDERTAKE MEASURES CONDUCIVE TO A COMPREHENSIVE SOLUTION OF THE CRISIS '' WHICH CONTINUED TO THREATEN US ALL''.

THE REPRESENTATIVE OF YUGOSLAVIA THEN SPOKE OF THE CHANGES THAT HAD TAKEN PLACE SINCE THE COUNCIL LAST DISCUSSED THE MATTER BEFORE IT. THE INTERNATIONAL COMMUNITY, HE SAID, NOW SAW THE CENTRALITY FO THE PALESTINIAN QUESTION FOR THE SOLUTION OF THE MIDDLE EAST CRISIS AND THE NECESSITY TO RECOGNIZE THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

HE NOTED THAT THE GENERAL ASSEMBLY HAD RECOGNIZED THE RIGHT OF THE PLO AS REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, TO PARTICIPATE, ON AN EQUAL FOOTING WITH THE OTHEC PARTIES, IN ALL PEACE EFFORTS CONCERNING THE MIDDLE EAST INCLUDING THE GENEVA CONFERENCE.

HE WELCONED THE PRESENCE OF THE PLO REPRESENTATIVES AT THE COUNCL TABLE '' AS EQUAL PARTNERS''.

THAT IN ITSELF HE SAID, CONSTITUTED BOTH AN IRREVERSABLE STEP AND THE MOST RECENT AND SIGNIFICANT MARK OF THE NEW SITUATION OF ANEW NEGOTIATING FRAMEWORK THAT WAS BEING BUILT WHICH COULD NOT BE UNDONE.

''TO REFUSE TO RECOGNIZE THAT NEW SITUATION, AS ISRAEL DOES, TO EXPECT THAT, SOMEHOW, ONE CAN EVADE, GO AROUND THE PALESTINIAN QUESTION, THE PALESTINIAN PEOPLE AND NOT DEAL WITH THE PLO IS TO EXPECT THEM TO CAPITULATE'', HE REMARKED.

AND SUCH CAPITULATION, OF COURSE, IS WHOLLY UNREALISTIC TO EXPECTILPA
EXPECT FROM A PEOPLE OF SUCH A HISTORY, CULTURE AND INDOMITABLE

.../5

WILL TO SURVIVE AND REALIZE ITS INALIENABLE AND NATIONAL RIGHTS'', HE ADDED.

ANOTHER CHANGE, RESULTING FROM THE FIRST, HE SAID, WAS THE EVER WIDER REJECTION AND CONDEMNATION OF ISRAEL'S POLICIES OF OCCUPATION AND ANNEXATION OF ARAB TERRITORES UNDER ANY PRETEXT, AND OF ITS REFUSAL TO RECOGNIZE THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND ITS POLICY OF FORCE AGGRESSION AND INTIMIDATION.

ISRAEL'S STERILE, UNIMAGINATIVE, DNAGEROUS AND INCREASINGLY COUNTERPRODUCTIVE POLICIES WERE ENCOUNTERING GROWING ISOLATION, HE SAID.

'NO ONE TODAY CULD STOP THE FLOW OF THE MIGHTY RIVERS OF OVERDUE CHANGES'', THE REPRESENTATIVE OF YUGOSLACIA WENT ON. '' ONE CAN BOYCOTT A SESSION, ONE CAN THREATEN, TIME AND AGAIN, TO LEAVE THE WORLD ORGANIZATION, OR SOME OF ITS ORGANS, OR TO REDUCE ONE'S INTEREST AND INVOLVEMENT OR CONTRIBUTION-- BUT THIS CAN ONL
CANNOT PARALYZE THE MAJORITY ANY LONGER. ONE CANNOT ISOLATE THE WORLD, ONE CAN ONLY ISOLATE ONESELF'', HE STATED.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF YUGOSLAVIA, MR PETRIC SAID THAT ISRAEL'S REFUSAL TO COMPLY WITH UNITED NATIONS RESOLUTIONS WAS THE MAIN CAUSE OF THE TENSION IN THE MIDDLE EAST., AND THE SITUATION WAS MADE WORSE BY SUCH ACTIONS AS ISRAEL'S RECENT TERRORIST RAIDS IN LEBANON AND ITS CONTINUED ESTABLISHMENT OF SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES.

A VETO IN THE SUMMER OF 1973 HAD PREVENTED ACTION BY THE COUNCIL ON THIS QUESTION, HE SAID.. WAR IN THE MIDDLE EAST HAD ENSUED. '' WE INSIST THAT THIS MUST NOT BE PERMITTED TO HAPPEN AGAIN, THAT THE COUNCIL MUST BE PERMITTED TO ACT AND TO ACT MEANING-FULLY'', HE ADDED..

YUGOSLAVIA'S FIRM POSITION, HE SAID, WAS THAT ONLY WITHIN THE FRAMEWOEK OF A SETTLEMENT BASED ON THE TOTAL WITHDRAWAL OF ISRAL FROM ALL TERRITORIES OCCUPIED SINCE 5 JUNE 1967, AND THE RECOGNITIONA DN REALIZATION OF THE LEGITIMATE AND INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE, INCLUDING THE RIGHT TO ESTABLISH ITS OWN STATE, COULD THE INDEPENDENT AND SECURE EXISTENCE OF ALL PEOPLES AND STATES IN THE REGION BE GUARANTEED.

THE RIGHT OF ALL STATES AND PEOPLES OF THE REGION TO PEACE-FULL EXISTENCE, SECURITY AND FREE, INDEPENDENT DEVELOPMENT WAS ESSENTIAL, HE SAID. IT WAS ALSO INDISPENSABLE TO RECOGNIZE THE PLO AS THE SOLE LEGITIMATE REPRESENTATIVE OF THE PALESTININA PEOPLE AND ITS RIGHT TO PARTICIPATE IN ALL EFFORTS FOR SETTLING THE CRISIS IN THE MIDDLE EAST.

WITHIN THAT FRAMEWORK, HE SAID, HIS DELDGATION WOULD SUPPORT THE EARLIEST POSSIBLE RECONVENING OF THE PEACE CONFERENCE IN GENEVA, WHICH SHOULD BE INSTRUCTED TO KEEP THE SECURITY COUNCI L AND THE GENERAL ASSEMBLY INFORMED OF ITS WORK AND OF THE RE-SULTS OF NEGOTIATIONS.

HIS DELEGATION WOULD ALSO BE IN GENERAL SYMPATHY WITH A POSS-IBLE PROPOSAL TO AGREE ON A TIME-TABLE BY THE SECURITY COUNCIL FOR ISRAEL'S WITHDRAWAL FROM ALL THE TERRITORIES OCCUPIED SINCE 5 JUNE 1967.

THE REPRESENTATIVE OF YUGOSLAVIA, MR PETRIC, WENT ON TO SAY THAT A ''SLOW AND DELIBERATE'' APPROACH TO THE MATTER WAS NOT PRACTICAL. WHILE SOME ''PARTIAL MOVEMENT'' HAD TAKEN PLACE, THE BASIC MOST ACUTE ISSUES HAD REMAINED UNTOUCHED. A COMPRE-HENSIVE EFFORT HAD TO BE MADE AND WITHOUT DELAY , TO DEAL WITH THIE PROBLEM.

.../7

AS FOR THE ARGUMENT THAT THE EXISTING '' NEGOTIATING FRAMEWORK '' HAD TO BE PRESERVED, '' PRACTICALLY PETRIFIED'', HE SAID THAT THIS WAS NOT A REALISTIC OR WISE POSITION TO TAKE.

''WHAT WE HAVE NOW AND WHAT WE HAVE HAD FOR QUITE SOME TIME, WAS A NEGOTIATING FRAMEWORK WITHOUT NEGOTIATIONS. THE NEGOTIATING FRAMEWORKD HAVE TO BE FILLED WITH ACTIVE NEGOTIATIONS, INSTEAD OF THEIR UNCHANGED EXISTENCE BEING USED AS AN EXCUSE AGAINST ANY ACTION'', HE SAID.

THE NEGOTIATING FRAMEWORK HAD TO BE UPDATED, HE SAID. COULD ANYONE SERIOUSLY MAINTAIN TODAY THAT PEACE EFFORTS FOR A COMPREHENSIVE SETTLEMENT COULD BE CARRIED OUT WITHOUT THE PARTICIPATION OF THE PLO? HE ASKED.

WITHOUT ENOUGH RESOLUTION, ISRAEL CULD BE MADE TO RECOGNIZE THE EXISTING REALITIES, IN ITS WON BEST LONG TERM INTEREST THE REPRESENTATIVE OF YUGOSLAVIA CONTINUED. HE RECALLED '' 503 3/03483,:3 9¤ 1956 WHEN SUFFICIENT PRESSURE WA RECALLED '' THE EXPERIENCE OF 19TY WHEN SUFFICIENT PRESSURE WAS BROUGHT TO BEAR ON ISRAEL''. ISRAEL'S COUNTER PRODUCTIVE OBSTINACY MUST NOT BE TOLERATED TO BLOCK THE WAY OUT OF THE PRESENT DANGEROUS SITUATION, HE STATED.

THE PRESIDENT SAID THAT IRAQ HAD ASKED TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION.

THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST AND THE PRESIDENT INBITED THE REPRESENTATIVE OF IRAQ TO TAKE A SEAT RESERVED FOR HIM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

LAI YA-LI (CHINA) SAID THAT HE AGAIN EXPRESSED A WARM WELCOME TO THE REPRESENTAIVES OF THE PLO WHO WERE PARTICIPATING IN THIS DEBATE. HE SAID CHINA HAD CONSISTENTLY SUPPORTED THE JUST CAUSE OF THE PALESTINIAN AND OTHER ARAB PEOPLES. CHINA WAS PLEASED TO SEE THAT THEIR STRUGGLES HAD WON INCREASINGLY BROAD SYMPATHY AND SUPPORT.

REVIEWING THE SITUATION OF THE MIDDLE EAST OVER THE PAST YEAR HE SAID THAT ONE COULD SEE EVEN MORE CLEARLY THAT THERE '' ON THE ONE HAND, THE STRUGGLE OF THE PALESTINIAN AND OTHER ARAB PEOPLES AGAINST ISRAEL ZIONISM AND BIG POWER HEGEMONISM IS STEADILY DEEPENING WHILE ON THE OTHER HAND THE RIBALRY AND

CONTENTION BETWEEN THE SUPER POWERS ARE BEING EXACERBATED WITHOUT LET UP ''.

THE WHOLE SITUATION HAD BECOME EVEN MORE UNSTABLE AND TURBULENT AND THE MIDDLE EAST PROBLEM REMAINED FAR FROM BEING SETTLED, HE SAID. IT HAD TO BE POINTED OUT THAT '' IT SI MAINLY THE TWO SUPER POWERS WHCH ARE TO BE HELD RESPONSIBLE FOR SUCH A SITUATION.

MR LAI SAID THE FOCUS FO THE TWO SUPER POWERS RIVALRY FOR GLOBAL HEGEMONY WAS IN EUROPE. -'' AS AN IMPORTANT LFLANK OF EUROPE'',HE SAID,'' THE MIDDLE EAST IS A PLACE BOTH IMPORTANT IN STRATEGIC POSITION AND RICH IN OIL RESOURCES, AND HENCE IT HAS BECOME AN IMPORTANT LINK IN THE CNTENTION BETWEEN THE TWO SUPER POWERS''.

THE

HE SAID THAT NEITHER HAD ANY INTENTION OR SINCERITY OF BRINGING ABOUT A REAL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST QUESTION. THE PROPOSED SOLUTIONS ADVERTISED BY THEM WERE ALL AIMED MERELY AT STRENGTHENING THEIR RESPECTIVE POSITIONS IN THE CONTENTION, EACH TRYING TO SQUEEZE OUT AN OVERPOWER THE OTHER,HE STATED.

THE REPRESENTATIVE OF CHINA SAID BOTH TRIED DELIBERATELY TO CREATE AND MAINTAIN A STATE OF ''NO WAR AND NO PEACE''-- BRIEF FIGHTING FOLLOWED BY A PERIOD OF TRUCE WITH BOTH WAR AND PEACE KEPT UNDER CONTROL OR WHAT THEY CALLED '' TENSION UNDER CONTROL''.

ONE SUPER POWER HE SAID WAS EVEN MORE SINISTER IN ITS DESIGNS '' WITH HONEY ON ITS LIPS AND MURDER IN ITS HEART'', TAT WAS THE ONE WHICH NEVER LET SLIP ANY CHANCE TO DESCRIBE ITSELF AS THE SO CALLED '' NATURALALLY'' OF THE ARAB PEOPLE.

IT HAD HE SAID SURPASSED THE OTHER SUPER POWER INBULLYING OTHERS AND IN INTRIGUING AND CONSPIRING.

THE REPRESENTAIVES OF CHINA SAID THAT THE LEADERS OF CERTAIN ARAB COUNTIES AND THE JUST OPINION OF THE ARAB AND THE THIRD WORLD HAD MADE ABUNDANT AND CONVINVING EXPOSURE OF ITS WILD EXPANSIONSIT DESIGN AND ITS INIQUITOUS ACTS OF BAD FAITH IN SEEKING BENEFIT AT THE EXPENSE OF OTHERS.

GIVEN THE INCREASINGLY FIERCE RIVALRY OF THE SUPER POWERS HE SAID THE DNAGER OF WAR IN THE MIDDLE EAST AND ELSEWHERE HAD OBVIOUSLY INCREASED AND NOT DECREADED. THE SUPER POWER MOST ENERGETIC IN PEDDLING THE FRAUD OF '' DETENTE'' WAS '' PRECISELY THE MOST DANGEROUS SOURCE OF A NEW WORLD WAR TODAY'' HE STATED. CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF CHINA MR LAI SAID THAT IT WAS

.../9

THE GREAT ARAB AND PALESTINE PEOPLES AND NOT THE ISRAELI ZIONISTS OR THE ONR OR TWO SUPER POWERS THAT WOULD DETERMINE THE FUTURE OF THE MIDDLE EAST.

OVER THE PAST TWO DECADES HE SAID THE SECURITY COUNCIL HAD DISCUSSED THE MIDDLE EAST QUESTION MANY TIMES AND ADOPTED A GOOD NUMBER OF RESOLUTIONS WHICH HAD ONE COMMON FEATURE OF TWISTING THE QUESTION OF RESTORATION OF THE PALESTINIAN PEOPLE'S NATIONAL RIGHTS INTO A SO CALEED ''REFUGEE PROBLEM''.THAT WAS MOST UNFAIR HE SAID AND CHINA HAD ALWAYS BEEN OPPOSED TO IT AND WOULD CONTINUE TO OPPOSE IT.

HE SAID: 'WE HOPE THAT THE SECURITY COUNCIL WILL RECTIFY ITS LONG STANDING UNJUST ATTITUDE ON THE QUESTION OF PALESTINE''. HOWEVER HE SAID HISTORICAL EXPERIENCE MERITED ATTENTION '' AND NO UNREALISTIC HOPES SHOULD BE PINNED ON UNITED NATIONS RESOLUTIONS''. A REAL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST QUESTION COULD IN HS VIEW ONLY DEPEND ON '' THE UNITY AND STRUGGLE OF THE ARBA AND PALESTINIAN PEOPLE WITH THE SUPPORT OF THE PEOPLE OF THE WORLD''.

HE SAID THAT THE GREAT VICTORY OF THE OCTOBER WAR AND OF THE OIL WEAPON CONSTITUTED A BRILLIANT EXAMPLE OF THE ARAB AND PALESTINIAN PEOPLES FIGHTING IN CLOSE UNITY AND WITH ONE HEART AND ONE MIND FOR VICTORY OVER THE ENEMY.

THESE ACTIONS MR LAI SAID ELOQUENTLY SHOWED THAT ISRAELI ZIONISM AND THE SUPER POWERS WERE NOT TERRIBLE , THAT THEY LOOKED POWERFUL BUT WERE INWARDLY WEAK BESET WITH DIFFICULTIES BOTH AT HOME AND ABROAD.

MR LAI SAID '' THE SECURITY COUNCILMUST AFFIRM THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE AND THAT ISRAEL MUST WITHDRAW FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES''.

MR LAI SAID THAT SO LONG AS THE PALESTINIAN AND OTHER ARAB PEOPLES TOOK THEIR DESTINY FIRMLY INTO THEIR OWN HANDS PERSEVERED IN UNITYAND STRUGGLE, THEY WOULD CERTAINLY RECOVER THEIR LOST TERRITORIES, REGAIN THEIR NATIONAL RIGHTS AND WIN COMPLETE VICTORY IN THE STRUGGLE AGAINST AGGRESSION AND HEGEMONISM WIH THE SUPPORT AND ASSISTANCE OF THE PEOPLES OF THE WORLD.

SECURITY COUCIL TAKE '-9
YAKOV MALIK SAID THE COUNCOL HAD JUST HEAKD THE USUAL
MALICIUS TIRADE , A DEMAGOGIC MOUTHING DESIGNED TO DISGUISE
THE IMPOTENCY OF THE CHINESE POSITION THROUGH SLANDER.
HEHAD THOUGHT THE CHINES DELEGATION MIGHT DECLARE A MORATORIUM
IN ITS SLANDER AGAINST THE SOVIET UNION BUT APPARENTLY THE SLANDER
HAD BECOME SECOND NATURE TO THE CHINESE DELEGATION
MR. MALIK REMARKED THAT THERE HAD NOT BEEN ONE WORD OF
CONDEMNATION FO ISRAEL IN THE CHINESE STATEMENT.
THE REAL AND MATERIAL ASSISTANCE OF THE SOVIET UNION TO THE ARAB P
PEOPLES WAS KNOWN TO ALL AND HAD MADE PSOOIBLE THE VICTORY IN THE
OCTOBER 1973 WAR TO WHICH THE CHINESE REPRESENTATIVE HAD
REFERRED HE SAID. THE SLANDERS AGAINST THE SOVIET UNION WERE
DIRECT ASSISTANCE TO THE AGGRESSOR AND A BETRAYAL OF THE
LEGITIMATE INTERESTS OF THE ARAB PEOPLES
CHINA SAID MR MALI WAS AGAINST COLLECTIVE EFFORTS TO BRING ABOUT A
SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST. IT WAS AGAINST THE GENEVA CONFERENCE
AND LIKE ISRAEL OPPOSED THE PARTICIPATION OF THE PLO. CHINA LIKE
ISRAEL HAD NOT VOTED FOR THE FUNDAMENTAL GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION
ON THIS QUESTION.
CHINA WAS ON THE SIDE OF ISRAEL NOT THE ARABS HE SAID.THERE WAS
AN UNHOLY ALLIANCE BETWEEN PEKING AND TEL AVIV. THE PEKING
GOVERNMENT WAS TRYING TO SABOTAGE PEACE EFFORTS JUST AS ISRAEL

WAS DOING HE SAID.
PEKING WAS INTERESTED IN HEATING UP THE TENSION IN THE MIDDLE EAST
MR MALIK DECLARED. IT WANTED A MAJOR MILITARY CONFLICT IN THE AREA
ITS POSITION WAS ESSENTIALLY ANTI ARAB. NO ANTI SOVIET FICTIONS
COULD CAMOUFLAGE THAT FACT HE SAID.
THE WORLD KNEW THAT THE SOVIT UNION WAS TIGHTENING ITS OWN BELT
IN ORDER TO HELP THE ARABS HE SAID. THE SOVIET UNION WAS HELPING
THEM NOT WITH HOPOCRITICAL STATEMENTS LIKE THOSE OF THE CHINESE
DELEGATION BUT WITH REAL AID. THE SOVIET UNION HE WOULD ADD WAS
NOT HELPING THEM FOR THEIR OIL AS THE REPRESENTATIVE OF CHINA
CONTENDED. HIS COUNTRY HAD OIL OF ITS OWN AND DID NOT NEED ARAB OIL.
MR AMLIK. NOTED THAT YASIR ARAFAT THE PLO LEADER HAD EXPRESSED
APPRECIATION TO THE COUNTRIES OF THE SOCIALIST COMUNITY
HEADED BY THE SOVIET UNION FOR THEIR ASSISTANCE AND SUPPORT FOR
THE PALESTINIAN CAUSE. MR AFAFAT HAD DESCRIBED RELATIONS BETWEEN THE
PALESTINIANS AND THE COUNTRIES OF THE SOCIALIST COMMUNITY AS
PROFOUND AND EVER GROWING FRIENDSHIP HE SAID. THE SOVIET REPRESENTATI
ALSO QUOTED FROM EXPRESSIONS OF APPRECIATION TO THE SOVIET UNION
FOR ITS SUPPORT THAT HAD BEEN MADE BY ARAB STATES.

SECURITY COUNCIL ' - TAKE 10
MR

.../11

MR . LAI(CHINA) SAID HIS COUNTRYS SUPPORT FOR THE STRUGGLE OF THE PALESTINIAN AND OTHER ARAB PEOPLES WAS SELFLESS AND KNOWN TO ALL THE TACTICS OF THE SOVIET REPRESENTATIVE WOULD BE OF NO HELP TO HIM AS FACTS WERE FACTS HE SAID.
THE REPRESENTATIVE OF CHINA WENT ON THE SAY THAT IN 1974 THE SOVIET UNION HAD BETRAYED THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE BY AGREEING TO A JOINT COMMUNIQUE WITH THE OTHER SUPER POWER IN WHICH THE TERM NATIONA RIGHTS OF THE PALESINIANS WAS CHANGED TO LIGITIMATE INTERESTS.
THE SOVIET UNION HAD ALSO KEPT UP A STEADY FLOW OF MANPOWER TO ISRAEL HE SAID. THIS WAS CONNIVANCE WITH THE ISRAELI ZIONISTS. ONE OF THE SUPER POWERS PROVIVDED THEM WITH MONEY AND GUNS AND THE OTHER- THE SOVIET UNION - WITH MANPOWER FOR THEIR AGGRESSION AND EXPANSION.
THE REPRESENTATIVE OF CHINA SAID THAT THE SOVIET UNION TAKING ADVANTAGE OF THE DIFFICULTIES OF THE ARAB STATES HAD PRESSED THEM FOR REPAYEMENT OF AID PROVIDED AND HAD ON ONE OCCASION STOPPED THE SUPPLY OF ARMS TO ONE STATE IN ORDER TO SABOTAGE ITS STRUGGLE. THE SOVIET UNION HE SAID WAS GETTING ARAB OIL AT LOW PRICES AND RESELLING IT FOR FABULOUS PROFITS.
MOREOVER HE SAID THE SOVIET UNION WAS CONTINUING OVERT AND COVERT CONTACTS WITH ISRAEL. WHICH HAD DEVELOPED INTO TALKS ON AN OFFICIAL LEVEL. THE SOVIET UNION WAS NOT A FRIEND BUT AN ENEMY OF THE ARABS HE SAID.
MR MALIK SAID HE DID NOT WANT TO CONTINUE POLEMICS WITH THIS CHINESE SLANDERER. NOTHING FURTHER WAS REQUIRED FROM THE SOVIET UNION REGARDING ITS RECORD HE STATED, HOWEVER ON THE QUESTION OF DEBTS. THE SOVIET UNION ASKED THAT CONTRACTS BE FULFILLED SINCE HIS COUNTRY GAVE OF ITSELF AND ITS PEOPLE AND HAD TO TAKE CARE OF THE NEEDS OF ITS PEOPLE HE SAID.
AS FOR THOSE WHO WENT TO ISRAEL FROM THE SOVIET UNION HE SAID THAT THEY WERE OLD PEOPLE AND CHILDREN , NOT MILITARY UNITS.
MR LAI. SAID TH SHAMEFUL ROLE OF THE SOVIET UNION IN THE MIDDLE EAST WAS CLEAR. HE SAID THE SOVIET UNION IS FOLLOWING IN THE SHAMEFUL ROLE OF HITLER.
MR MALIK SAID THERE WAS A RUSUIAN PROVERB TO THE EFFECT THAT IT IS ONLY THE GRAVE THAT CAN CORRECT THE HUMP IN SOMEONES BACK
MANSUR R. KIKHIA(LIBYA) SAID HE WISHED TO STRESS THE APPRECIATON OF THE ARAB NATION FOR THE HELP OF BOTH CHINA AND THE SOVIET UNION THE FRIENDLY HELP OF BOTH IN THEIR STRUGGLE AGAINST IMPERIALISM AND ZIONISM.
ONLY THROUGH BOTH HAD THE ARABS BEEN ABLE TO BREAK THE ARMS MONOPOLY HE STATED.
REGARDING THE GENEVA CONFERENCE HE SAID THAT THERE WERE PRECISE RESERVATIONS ON THIS. THAT DID NOT MEAN THAT ON SUPPORTED THE ZIONIST POSITION HE SAID.
HE THANKED THE SOVIET UNION FOR ITS SUPPORT TO THE ARABS IN 1956 1967 AND 1973.
THE SOVIET UNION HE SAID [illegible]
WE ARE BECAUSE WE DO NOT [illegible]
THE ARABS WERE NOT COMMUNISTS BUT [illegible]
[illegible] STATED

THE SOVIET UNION HE SAID DID NOT HAVE ECONOMIC INTERESTS IN THE ARAB WORLD BECAUSE IT DID NOT NEED ARAB OIL.
THE ARABS WERE NOT COMMUNISTS BUT THANKED THE SOCIALIST COUNTRIES FOR THEIR SUPPORT AGAINST IMPERIALISM HE STATED

THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 5.59 UNTIL 3 PM TOMORROW 16 JANUARY.

AD KAN

NAUM

שמת רהמ מנפל שהבס ממנכל סמנכל מאום אב מצפא איר אבג מלט מאסוק מאף מעת הסברה
תעוד אלפסר מזחים חקר רמ אפן נבון
צג/

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 335

נשלח 15 ינו 76

בהול

מ. קרון. מאום ב.

להלן תמצית ישיבת מועביט מהיום:

SECURITY COUNCIL MET THIS AFTERNOON TO CONTINUE DEBATE ON THE '' MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION''. THE DEBATE BEGAN ON 12 JANUARY AFTER THE COUNCIL DECIDED TO INVITE THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION(PLO) TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION (SEE PRESS RELEASES SC/3688 AND 3689).

THIS AFTERNNON'S MEETING WAS CALLED TO ORDER BY THE PRESIDENT OF THE COUNCIL, SALIM AHMED SALIM (UNITED REPUBLIC OF TANZANIA), AT 3:50 PM.

IN ACCORDANCW WIRH DECISIONS TAKEN PREVIOUSLY BY THE KOUNCIL HE INVITED THE REPRESENTATIVES OF EGYPT, JORDAN, SYRIA AND THE PLO TO TAKE SEATS AT THE COUNCIL TABLE AND THE REPRESENTATIVES OF THE UNITED ARAB EMIRATES, QATAR AND YUGOSLAVIA TO TAKE SEATS RESERVED FOR THEM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

THE PRESIDENT SAID THAT MAURITANIA HAD ALSO ASKED TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION.

THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST, AND THE PRESIDENT INVITED THE REPRESENTATIVE OF MAURITANIA TO TAKE A SEAT RESERVED FOR HIM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

THE DEBATE THEN RESUMED.

JASMIN JAMAL (QATAR) SAID HIS DELEGATION HAD WELCOMED SECURITY COUNCIL RESOLUTION 381 (1975) OF 30 NOVEMBER 1975 INVITING THE PLO TO PARTICIPATE IN THE GENEAL DEBATE ON THE MIDDLE EAST AND THE PALESTINE QUESTION.

THIS WAS, AS HE SAID, A HISTORIC DECISION OF THE COUNCIL AND SHOULD BE VIEWED IN THE CONTEXT OF THE RESOLUTION OF THE TWENTY- NINTH AND THE THIRTIETH SESSIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY RELATING TO PALESTINE.

IT WAS HIS GOVERNMENT' S CONVICTION THAT NO FINAL AND LASTING PEACE WITH JUSTICE IN THE MIDDLE EAST COULD TAKE PLACE WITHOUT

..../2

SECURITY COUNCIL MET THIS AFTERNOON TO CONTINUE DEBATE ON THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION. THE DEBATE BEGAN ON 12 JANUARY AFTER THE COUNCIL DECIDED TO INVITE THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION(PLO) TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION (SEE PRESS RELEASES SC/3688 AND 3689).

THIS AFTERNOON'S MEETING WAS CALLED TO ORDER BY THE PRESIDENT OF THE COUNCIL, SALIM AHMED SALIM (UNITED REPUBLIC OF TANZANIA) AT 3:50 PM.

IN ACCORDANCE WITH DECISIONS TAKEN PREVIOUSLY BY THE COUNCIL, IT INVITED THE REPRESENTATIVES OF EGYPT, JORDAN, SYRIA AND THE PLO TO TAKE SEATS AT THE COUNCIL TABLE AND THE REPRESENTATIVES OF THE UNITED ARAB EMIRATES, QATAR AND YUGOSLAVIA TO TAKE SEATS RESERVED FOR THEM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

THE PRESIDENT SAID THAT MAURITANIA HAD ALSO ASKED TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION.

THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST, AND THE PRESIDENT INVITED THE REPRESENTATIVE OF MAURITANIA TO TAKE A SEAT RESERVED AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

THE DEBATE THEN RESUMED.

JASMIN LAMAA (QATAR) SAID HIS DELEGATION HAD WELCOMED SECURITY COUNCIL RESOLUTION 383 (1975) OF 30 NOVEMBER 1975 INVITING THE PLO TO PARTICIPATE IN THE GENERAL DEBATE ON THE MIDDLE EAST AND THE PALESTINE QUESTION.

THIS WAS, AS HE SAID, A HISTORIC DECISION OF THE COUNCIL AND SHOULD BE VIEWED IN THE CONTEXT OF THE RESOLUTION OF THE TWENTY-NINTH AND THE THIRTIETH SESSIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY RELATING TO PALESTINE.

IT WAS HIS GOVERNMENT'S CONVICTION THAT NO FINAL AND LASTING PEACE WITH JUSTICE IN THE MIDDLE EAST COULD TAKE PLACE WITHOUT

.../2

THE EFFECTIVE PARTICIPATION OF THE PPLO--WHICH HAD BEEN WIDELY RECOGNIZED BY THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS AS THE GENUINE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE-- AMD THE IMPLEMENTATION OF RESOLUTIONS PASSED BY THE SECURITY COUNCIL AND THE GENERAL ASSEMBLY.+

MR JAMAL SAID THAT THE COUNCIL HAD BEEN CONSIDERING THE MIDDLE EAST QUESTION FOR NEARLY THREE DECADES '' IN ORDER TO RESOLVE THE PROBLEMS OF THE CONSTANT TENSION CAUSED BY ZIONIST OCCUPATION OF ARAB LAND AND THE DENIAL OF THE PALESTINIAN ARAB PEOPLE FROM EXERCISING THEIR RIGHTS, DESTINY AND SELF DETERMINATION''. THE RESULTS HAD BEEN '' INCREASED ZIONIST EXPANSION , DISREGARD OF WORLD PUBLIC OPINION, AND ATROCITIES OF AGGRESSION COMMITTED BY THE ISRAELI AUTHORITIES AGAINST THE ARAB AND PALESTINIAN PEOPLES'', HE NOTED.

IN PARTICULAR, HE SAID, THE SENSIBILITIES OF MILLIONS ALL OVER THE WORLD TO WHO JERUSALEM WAS SACRED COULD NOT TOLERATE THE HOLY CITY '' BEING TREATED AS THE SPOILS OF WAR''.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF QATAR, MR JAMAL, SAID THAT THE UNITED NATIONS HAD ADOPTED MORE RESOLUTIONS CONCERNING THE MIDDLE EAST PROBLEM AND THE PALESTINE QUESTION THAN ANY OTHER MATTER OF INTERNATIONAL INTEREST, BUT ISRAEL HAD FAILED TO IMPLEMENT EVEN ONE OF THE RESOLUTIONS.

HE SAID THAT, AS AN ALIEN ELEMENT IN THE MIDDLE EAST, ZIONISM COULD SURVIVE ONLY BY MAINTAINING THE TENSION AND TURMOIL WHICH HAD CONSTITUTED ITS HISTORY SINCE 1947. THERE HAD TO BE AN END TO ISRAELI AGGRESSION BY FORCING THE AGGRESSOR TO WITHDRAW FFROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.

ALSO, THE REPRESENTATIVE OF QATAR SAID, THERE HAD TO BE FULL RECOGNTION OF THE RECOGNIZED INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINAIN PEOPLE, AS STATED IN THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION3236 (XXIX).

HE SAID THAT THE COUNCIL'S RESOLUTIONS 242 (1967) AND 338 (1973) HAD FAILED TO RECOGNIZE THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE REPRESENTED BY THE PLO, BUT RATHER HAD REFERRED ONLY TO THE PALESTINAIN REFUGEES, AND NOT TO THE ROOT CAUSE OF WHY THEY BECAME REFUGEES AMD FROM WHERE THEY HAD COME.

MR JAMAL SAID THAT THE ABSENCE OF THE REPRESENTATIVE OF ISRAEL AND ITS BOYCOTT OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE WAS A CLEAR SIGN OF ISRAEL'S ATTITUDE TO THE RESOLUTIONS WHIVH HAD BEEN PASSED

..../3

THE EFFECTIVE PARTICIPATION OF THE PPLO--WHICH HAD BEEN
WIDELY RECOGNIZED BY THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS AS THE
GENUINE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE-- AND THE
IMPLEMENTATION OF RESOLUTIONS PASSED BY THE SECURITY COUNCIL AND
THE GENERAL ASSEMBLY.

MR JAMAL SAID THAT THE COUNCIL HAD BEEN CONSIDERING THE MIDDLE
EAST QUESTION FOR NEARLY THREE DECADES '' IN ORDER TO RESOLVE
THE PROBLEMS OF THE CONSTANT TENSION CAUSED BY ZIONIST OCCUPATION
OF ARAB LAND AND THE DENIAL OF THE PALESTINIAN ARAB PEOPLE FROM
EXERCISING THEIR RIGHTS, DESTINY AND SELF DETERMINATION''.
THE RESULTS HAD BEEN '' INCREASED ZIONIST EXPANSION , DISREGARD
OF WORLD PUBLIC OPINION, AND ATROCITIES OR AGGRESSION COMMITTED
BY THE ISRAELI AUTHORITIES AGAINST THE ARAB AND PALESTINIAN
PEOPLES'', HE NOTED.

IN PARTICULAR, HE SAID, THE SENSIBILITIES OF MILLIONS ALL
OVER THE WORLD TO WHO JERUSALEM WAS SACRED COULD NOT TOLERATE
THE HOLY CITY '' BEING TREATED AS THE SPOILS OF WAR''.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF QATAR, MR JAMAL, SAID THAT IN
UNITED NATIONS HAD ADOPTED MORE RESOLUTIONS CONCERNING THE MIDDLE
EAST PROBLEM AND THE PALESTINE QUESTION THAN ANY OTHER MATTER OF
INTERNATIONAL INTEREST, BUT ISRAEL HAD FAILED TO IMPLEMENT EVEN
ONE OF THE RESOLUTIONS.

HE SAID THAT, AS AN ALIEN ELEMENT IN THE MIDDLE EAST, ZIONIST
COULD SURVIVE ONLY BY MAINTAINING THE TENSION AND TURMOIL WHICH
HAD CONSTITUTED ITS HISTORY SINCE 1947. THERE HAD TO BE AN END
TO ISRAELI AGGRESSION BY FORCING THE AGGRESSOR TO WITHDRAW
FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.

ALSO, THE REPRESENTATIVE OF QATAR SAID, THERE HAD TO BE FULL
RECOGNITION OF THE RECOGNIZED INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN
PEOPLE, AS STATED IN THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION3236 (XXIX).

HE SAID THAT THE COUNCIL'S RESOLUTIONS 242 (1967) AND 338
(1973) HAD FAILED TO RECOGNIZE THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALES-
TINIAN PEOPLE REPRESENTED BY THE PLO, BUT RATHER HAD REFERRED ONLY
TO THE PALESTINIAN REFUGEES, AND NOT TO THE ROOT CAUSE OF WHY
THEY BECAME REFUGEES AND FROM WHERE THEY HAD COME.

MR JAMAL SAID THAT THE ABSENCE OF THE REPRESENTATIVE OF
ISRAEL AND ITS BOYCOTT OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE WAS A CLEAR
SIGN OF ISRAEL'S ATTITUDE TO THE RESOLUTIONS WHICH HAD BEEN

/3

BY THE GENERAL ASSEMBLY.

THE SECURITY COUNCIL, HE SAID, SHOULD PROVIDE A REASONABLE BASIS FOR A JUST AND LASTING SOLUTIOM TO THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINE QUESTION,'' NAMELY, THE RESTORUTIONS OF THE PEOPLE OF PALESTINE AND OTHER ARABS TO THEIR HOMELAND.''

RASHLEIGH E JACKSON (GUYANA) SAID THAT, DURING PROCEDURAL QUESTIONS,'' THERE WERE VERBAL ESSAYS ON SEVERAL MATTERS''.

OVER THE LAST FEW MONTHS, THERE HAD BEEN A VIRTUAL BOMBAST AGAINST ORGANS OF THE UNITED NATIONS-- FIRST THE GENERAL ASSEMBLY AND NOW THE SECURITY COUNCIL.
HE SAID:'' PORTENTOUS WORDS CONVEYING PROPHETIC SENTIMENT S HAVE BEEN FLUNG AT US WITH ALL THE TRAPPINGS OF AN ORGANIZED CAMPAIGN''. AND, IN THE INTERSTICES OF THOSE EXPRESSIONS, HE SAID, HAD BEEN CONCEALED INDICATIONS OF INTIMIDATION AND PRESSURES.

MR JACKSON SAID THAT THE PHENOMENON OF MODERN PROFESSIONAL SPORT HAD GIVEN LEGITIMACY TO TWO CONCEPTS'-- THAT OF INTIMIDATION AND THAT OF THE SUPER STAR. HE SUGGESTED THAT THOSE COMCEPTS BE CONFINED TO THAT AREA OF HUMAN ACTIVITY AND SHOULD NOT BY A PROCESS OF OSMOSIS BE ALLOWED TO INTRUDE INTO THE WORK OF THE ORGANIZATION.

HE SAID THAT THOSE WHO HAD FAITH NOT ONLY IN THE ROLE BUT ALSO IN THE EFFICAVY OF THE UNITED NATIONS SHOULD BE TOLERANT, FOR ULTIMATLY SUCH CRITICISMS COULD ONLY BE COUNTER PRODUCTIVE. HE ADDED: '' LET US, THEREFORE, BE VIGILANT IN RESISTING PRESSURE AND INTIMIDATION, AND PATIENT WHILE THOSE PEOPLES USE TIME TO RECOMMIT THEIR HOPES AND ASPIRATIONS TO THE INSTITUTIONS THEY HELP TO CREATE''.

HE SAID THAT WHATEVER DECISIONS THE COUNCIL TOOK AT THE END OF ITS DELIBERATIONS,''THE FACT THAT THE LEGITIMATE REPRESENTATIVE OF THE DISPOSSED AND DISPERSED PALESTINIAN PEOPLE ARE WITH US AND HAVE CONTRIBUTED TO OUR DELIBERATIONS IS A MATTER OF THE UTMOST SIGNIFICANCE''.

THIS HE SAID, ACCURATELY REFLECTED THE WILL OF THE VAST MAJORITY OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY THAT NO LONGER WOULD THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE REMAIN PERIPHERAL TO THE SEARCH FOR PEAVE IN THE MIDDLE EAST. FEW, HE SAID, DOUBTED THAT THE RESTORATION OF THE RIGHT S OF THE PALESTINIAN PEOPLE WAS CENTERAL TO THE SOLUTION OF THE PROBLEMS OF THE MIDDLE EAST.

.../4

BY THE GENERAL ASSEMBLY.

THE REPRESENTATIVE OF GUYANA SAID IT WAS UNIVERSALLY ACCEPTED THAT, ONCE THE NEGOTIATING PROCESS FOR THE SETTLEMENT OF DISPUTES WAS EMBRACED, ALL THE PARTIES INVOLVED IN ANY DISPUTE SHOULD PARTICIPATE IN THAT PROCESS. THUS, HE SAID, IT WAS A SINE QUA NON THAT, IN THE SEARCH FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST, ALL THE PARTIES CONCERNED, AND MOST CERTAINLY THE PALESTINIAN PEOPLE THROUGH THEIR AUTHENTIC REPRESENTATIVES, THE PLO, SHOULD BE INVOLVED IN ALL THOSE PROCESSES.

HE REGRETTED THE DECISION OF THE ISRAELI GOVERNMENT NOT TO PARTICIPATE IN THE COUNCIL'S DEBATES.

CONTINUNG, THE REPRESENTATIVE OF GUYANA., MR JACKSON, SAID THAT THE PRINCIPLES ENDORSED BY THE NON ALIGND COUNTRIES INCLUDED THE FOLLOWING:

''' RESPECT FOR THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE AND THEIR ENTITLEMENT TO A HOME, THE NON ACQUISITION OF TERRITORY BY FORCE, AND THE RIGHT OF ALL THE STATES IN THE MIDDLE EAST TO EXIST WITHIN SECURE AND INTERNATIONALLY RECOGNIZED BOUNDRIES.

FOR GUYANAW HE SAID, THE PALESTINIAN TRAGEDY HAD A SPECIAL AND FAR REACHIG SIGNIFICANCE.

EARLIER IN THIS CENTURY, HE NOTED, THERE WAS A SERIOUS PROPOSAL BASED ON THE RECOMMENDATIONS OF A JOINT ANGLO AMERICAN COMMISSION APPOINED BY THE THEN PRESIDENT OF THE UNITED STATES, PRESIDENT ROOSEVELT, FOR THE SETTLEMENT IN GUYANA OF JEWISH REFUGEES ESCAPING PERSECUTION IN EUROPE. '' THE PROPOSAL WAS TO DISPOSE OF OUR LAND WITHOUT CONSULTATION WITH US'' HE SAID, BUT THE INTERPOSITION OF BUREAUCRATIC DELAYS COMBINED WITH THE OUTBREAK OF THE ''SECOND EUROPEAN CIVIL WAR'', HAD PUT PAID TO THOSE PLANS.

MR JACKSON SAID THAT '' THE WAR OF AGGRESSION OF 1967 AND THE WAR OF LIBERATION OF 1973,'', REPRESENTED NEITHER THE BEGINNNG OF THE MIDDLE EAST CRISIS NOR THE CREATION OF THE PALESTINIAN QUESTION. HOWEVER, HE SAID, BOTH WARS HAD ASSISTED IN QUICKENING THE CONSCIOUSNESS OF THE INTERNATIONAL LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE, AS WELL AS REINFORCING THE NEED FOR COLLECTIVE ACTION BY THE INTERNATIONAL COMMUNITY TO RESTORE THOSE RIGHTS TO THE PALESTINIANS AND TO DEAL ADEQUATELY WITH STATES WHICH STILL BELIEVED THAT THE TERRITORY OF OTHER STATES COULD BE ACQUIRED BY FORCE.

FURTHER, HE SAID, THOSE WARS HAD BROUGHT A REALIZATION, WHICH HE HOPED WAS PERMANENT, ON ISRAEL THAT IT MUST FACE UP TO THE

...../5

-5-

REALITIES OF THE SITUATION.

HE SAID THERE SHOULD BE RESTORATION OF THE LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS TO THE DISPOSSESSED AND DISPERSED PALESTINIAN PEOPEL, '' NOW A NATION WITHOUT A STATE''. THIS, HE SAID, WAS THE ESSENTIAL PREREQUISITE TO A PEACE IN THE AREA THAT WOULD BE AS LASTING AS IT WAS JUST.

THE COUNCIL, HE SAID, SHOULD NOT TAKE DECISIONS WHICH WOULD ENCOURAGE THE BELIEF THAT THE PEACE KEEPING FORCES WHCICH THE COUNCIL HAD AUTHORIZED TO BE STATIONED IN THE SINAI AND THE GOLAN HEIGHTS WERE THERE TO SERVE THE INTERSTS OF A SINGLE STATE. THEY WERE THERE RATEHR TO SERVE THE INTERESTS OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY AS A WHOLE, HE STATED,.

CONTINUING, MR ACKSON, THE REPRESENTATIVE OF GUYANA, SAID THAT THE TIMES TODAY WERE DIFEERNENT FROM WHEN RESOLUTIONS 242 AND 338 WEE ADOPTED BY THE SECURITY COUNCIL. ''NEVERTHELESS THE ESSENTIAL PRESCRIPTIONS OF THOSE RESOLUTIONS REMAINS AS VALID AS WHEN THEY WERE ADOPTED'', HE SAID.

BUT, HE ADDED: SS THEY NEED UPDATING TO TAKE ACCOUNT OF CURRENTP URRENT PERCEPTIONS AND THE REQUIREMENTS WHICH THE CIRCUMSTANCES OF TODAY DICTATE''M.

FOR PEACE TO COME TO THE MIDDLE EAST, HE SAID, THE FOLLOWIN THREE ESSENTIAL PRINCIPLE MUST BE OPERATIVE:

''-- THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO A HOMELAND MUST BE ADEQUATELY SATISFIED. IN OTHER WORDS, THEIR DIASPORA MUST BE TERMINATED,

''-- ISRAEL MUST WITHDRAW FROM ALL ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE 5 JUNE 1967, AND DO SO QUICKLY, AND

SSAA
''-- ALL STATES IN THE AREA- INCLUDING THE STATE OF ISRAEL- MUST HAVE THE RIGHT TO EXIST AND TO DO SO WITHIN BOUNDARIES THAT ARE UNIVERSALLY RECOGNIZED AND SCRUPULOUSLY RESPECTED.''

HE SAID THAT NO SECURE PEACE WAS ATTAINABLE UNLESS THE PALES INIANS THROUGH THEIR LEGITIMATE REPRESENTATIVES, THE PLO, WERE FULLY INVOOVE IN THE PROCESSES WHICH WERE EMPLOYE IN THE SEARCH

HE SAID THAT NO SECURE PEACE WAS ATTAINABLE UNLESS THE PALESTINIANS THROUGH THEIR LEGITIMATE REPRESENTATIVES, THE PLO WERE FULLY INVOLVED IN THE PROCESSES WHICH WERE EMPLOYED IN THE

.../6

REALITIES OF THE SITUATION.

HE SAID THERE SHOULD BE RESTORATION OF THE LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS TO THE DISPOSSESSED AND DISPERSED PALESTINIAN PEOPLE. "NOW A NATION WITHOUT A STATE". THIS, HE SAID, WAS THE ESSENTIAL PREREQUISITE TO A PEACE IN THE AREA THAT WOULD BE LASTING AS IT WAS JUST.

THE COUNCIL, HE SAID, SHOULD NOT TAKE DECISIONS WHICH WOULD CONTRADICT THE BELIEF THAT THE PEACE KEEPING FORCES WHICH THE COUNCIL HAD AUTHORIZED TO BE STATIONED IN THE SINAI AND THE GOLAN HEIGHTS WERE THERE TO SERVE THE INTERESTS OF A SINGLE STATE. THEY WERE THERE RATHER TO SERVE THE INTERESTS OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY AS A WHOLE, HE STATED.

CONTINUING, MR ACKSON, THE REPRESENTATIVE OF GUYANA, SAID THAT THE TIMES TODAY WERE DIFFERENT FROM WHEN RESOLUTIONS 242 AND 338 WERE ADOPTED BY THE SECURITY COUNCIL. "NEVERTHELESS THE ESSENTIAL PRESCRIPTIONS OF THOSE RESOLUTIONS REMAINS AS VALID AS WHEN THEY WERE ADOPTED", HE SAID.

BUT, HE ADDED, IS THEY NEED UPDATING TO TAKE ACCOUNT OF CURRENT PERCEPTIONS AND THE REQUIREMENTS WHICH THE CIRCUMSTANCES OF TODAY DICTATE'M.

FOR PEACE TO COME TO THE MIDDLE EAST, HE SAID, THE FOLLOWIN THREE ESSENTIAL PRINCIPLE MUST BE OPERATIVE:

-- THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO A HOMELAND MUST BE ADEQUATELY SATISFIED. IN OTHER WORDS, THEIR DIASPORA MUST BE TERMINATED.

-- ISRAEL MUST WITHDRAW FROM ALL ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE 5 JUNE 1967, AND DO SO QUICKLY, AND

SSAA

-- ALL STATES IN THE AREA- INCLUDING THE STATE OF ISRAEL- MUST HAVE THE RIGHT TO EXIST AND TO DO SO WITHIN BOUNDARIES THAT ARE UNIVERSALLY RECOGNIZED AND SCRUPULOUSLY RESPECTED.

HE SAID THAT NO SECURE PEACE WAS ATTAINABLE UNLESS THE PALES- TINIANS THROUGH THEIR LEGITIMATE REPRESENTATIVES, THE PLO, WERE FULLY INVOVE IN THE PROCESSES WHICH WERE EMPLOYE IN THE SEARCH

HE SAID THAT NO SECURE PEACE WAS ATTAINABLE UNLESS THE PALESTINIANS THROUGH THEIR LEGITIMATE REPRESENTATIVES, THE PLO WERE FULLY INVOLVED IN THE PROCESSES WHICH WERE EMPLOYED IN THE

.../6

SEARCH FOR THAT PEACE.

HE SAID THAT THE UNITED NATIONS AND HE SECURITY COUNCIL IN PARTICULAR WHILE REMAINING FLEXIBLE TO EMPLOY ALL POSSIBLE MECHANISMS, SUCH AS THE GENEVA CONFERENCE, WHICH MIGHT APPEAR TO HOLD OUT PROSPECTS FOR ADVANCING PEACE, SHOULD NEVERTHELESSN , NO LONGER ALLOW ITSELF TO BE SHUNTED INTO THE '' SIDINGS''.

THE GENEVA CONFERENCE, WHICH OPERATED UNDER THE AUSPICES OF THE UNITED NATIONS, '' SHOULD BE REQUIRED TO SUBMIT PERIODICALLY REPORTS TO THIS COUNCIL'', HE DECLARED.

SHIZUO SAITO(JAPAN) IN HIS OPENING REMARKS EXPRESSED HIS DELEGATION'S CONDOLENCES ON THE DEATH OF PRIME MINISTEER CHOU EN-LAI OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA.

''MR CHOU'S SUPERB ACHIEVEMENTS AS ONE OF THE ARCHITECTS OF MODERN CHINA WERE RECOGNIZED THROUGHOUT THE WORLD'', HE SAID. THE GOVERNMENT AND PEOPLE OF JAPAN APPRECIATED PARTICULARLY HIS CONSTRUCTIVE ROLE IN THE NEGOTIATIONS THAT HAD MADE IT POSSIBLE YO NORMALIZE RELATIONS BETWEEN THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA AND JAPAN.

TURNING TO THE MATTER BEFORE THE COUNCIL, HE SAID THAT THE UNITED NATIONS HAD BEEN CONCERNED WITH THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST FOR OVER A QUARTER OF A CENTRUY, AND '' WE MUST SEEK A COMPREHENSIVE SOLUTION OF THE PROBLEM''. IT WAS THE EARNEST HOPE OF HIS DELEGATION THAT THE COUNCIL WOULD HAVE A CONSTRUCTIVE DISCUSSION ON THE AHIEVEMENT OF PEACE IN THE MIDDLE EAST, AND WOULD NOT TRY TO ADOPT A RESOLUTION TAKING THE SIDE OF ONLY ONE OF THE PARTIES.

''INSTEAD'', HE SAID, '' WE SHOULD TRY TO SEEK A SOLUTION BY CONSENSUS WHICH WILL BE ACCEPTABLE TO ALL THE PARTIES CONCERNED. IN ORDER TO ATTAIN THIS GOAL IT IS DESIRABLE THAT ALL THE PARTIES CONCERNED FULLY PARTICIPATE. MY DELEGATION APPEALS TO THE ISRAELI GOVERNMENT TO JOIN IN OUR CURRENT DISCUSSIONS.

MR SAITO WENT ON TO SAY THAT THE COMPREHENSIVE POSITION OF THE JAPANESE GOVERNMENT ON THE SOLUTION OF THE MIDDLE EAST CONFLICT HAD BEEN SET FORTH IN ITS STATEMENT ON 22 NOVEMBER 1973, WHICH IN ESSENCE WAS AS FOLLOWS: THE GOVERNMENT OF JAPAN WAS IN VIEW THAT THE FOLLOWING PRINCIPLES SHOULD BE ADHERED TOO

...../7

SEARCH FOR THAT PEACE.

HE SAID THAT THE UNITED NATIONS AND HE SECURITY COUNCIL IN PARTICULAR WHILE REMAINING FLEXIBLE TO EMPLOY ALL POSSIBLE MECHANISMS, SUCH AS THE GENEVA CONFERENCE, WHICH MIGHT APPEAR TO HOLD OUT PROSPECTS FOR ADVANCING PEACE, SHOULD NEVERTHELESS , NO LONGER ALLOW ITSELF TO BE SHUNTED INTO THE '' SIDINGS''.

THE GENEVA CONFERENCE, WHICH OPERATED UNDER THE AUSPICES OF THE UNITED NATIONS, '' SHOULD BE REQUIRED TO SUBMIT PERIODICALLY REPORTS TO THIS COUNCIL'', HE DECLARED.

SHIZUO SAITO(JAPAN) IN HIS OPENING REMARKS EXPRESSED HIS DELEGATION'S CONDOLENCES ON THE DEATH OF PRIME MINISTER CHOU EN-LAI OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA.

''MR CHOU'S SUPERB ACHIEVEMENTS AS ONE OF THE ARCHITECTS OF MODERN CHINA WERE RECOGNIZED THROUGHOUT THE WORLD'', HE SAID. THE GOVERNMENT AND PEOPLE OF JAPAN APPRECIATED PARTICULARLY HIS CONSTRUCTIVE ROLE IN THE NEGOTIATIONS THAT HAD MADE IT POSSIBLE TO NORMALIZE RELATIONS BETWEEN THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA AND JAPAN.

TURNING TO THE MATTER BEFORE THE COUNCIL, HE SAID THAT THE UNITED NATIONS HAD BEEN CONCERNED WITH THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST FOR OVER A QUARTER OF A CENTRUY, AND '' WE MUST SEEK A COMPREHENSIVE SOLUTION OF THE PROBLEM''. IT WAS THE EARNEST HOPE OF HIS DELEGATION THAT THE COUNCIL WOULD HAVE A CONSTRUCTIVE DISCUSSION ON THE AHIEVEMENT OF PEACE IN THE MIDDLE EAST, AND WOULD NOT TRY TO ADOPT A RESOLUTION TAKING THE SIDE OF ONLY ONE OF THE PARTIES.

''INSTEAD'', HE SAID, '' WE SHOULD TRY TO SEEK A SOLUTION BY CONSENSUS WHICH WILL BE ACCEPTABLE TO ALL THE PARTIES CONCERNED. IN ORDER TO ATTAIN THIS GOAL IT IS DESIRABLE THAT ALL THE PARTIES CONCERNED FULLY PARTICIPATE. MY DELEGATION APPEALS TO THE ISRAELI GOVERNMENT TO JOIN IN OUR CURRENT DISCUSSIONS.

MR SAITO WENT ON TO SAY THAT THE COMPREHENSIVE POSITION OF THE JAPANESE GOVERNMENT ON THE SOLUTION OF THE MIDDLE EAST CONFLICT HAD BEEN SET FORTH IN ITS STATEMENT ON 22 NOVEMBER 1973, WHICH IN ESSENCE WAS AS FOLLOWS: THE GOVERNMENT OF JAPAN WAS IN VIEW THAT THE FOLLOWING PRINCIPLES SHOULD BE ADHERED TOO

IN ACHIEVING A PEACE SETTLELMENT:

'' INADMISSIBILITY OF ACQUISITION AND OCCUPATION OF ANY TERRI-TORIES BY USE OF FORCE,

'' WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES FROM ALL THE TERITORIES OCCUP-IED IN THE 1967 WAS,

'' RESPECT FOR THE INTEGRITY AND SECURITY OF THE TERRITORIES OF ALL COUNTRIES IN THE AREA SND THE NEED OF GUARANTEES TO TAHT END,

'' RECOGNITION OF AND RESPECT FOR THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE IN ACCORDANCE WIT THE CHARTER OF THE UNITED NATIO
NATIONS IN BRINGING ABOUT A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.''

THE GOVERNMEN OF JAPAN HE SAID, HAD CONSISTENTLY HOPED THAT A JUST A AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST WOULD BE ACHIEVED THROUGHTHE PROMPT AND COMPLETE IMPLEMENTATION OF SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 (1967) AND 338 (1973), AND HAD SOUGHT TO ENCOURAGE EFFORTS BY THE PARTIES AND CONTRIES CONCERNED TO ACHIEVE A SOLUTION THROUGH PEACEFUL NEGOTIATIONS.

SINCE 1971, HIS GOVERNMENT HAD RECOGNIZED THE LEGITIMAT RIGHT OF THE PALESTINIAN PEOPLE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER, HE SAID.
V

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF JAPAN, MR AISIO, SAID THAT HIS DELEGATION RECOGNIZED THAT THE PALESTINIAN PROBLEM WAS NO LONGER SOLELY THE PROGLEM OF THE REFUGEES, AND THAT THERE COULD BE NO JUST SOLUTION FOR THIS PROBLEM WITHOUT A POLITICAL SETTLEMENT IN CONFORMITY WITH THE PRINCIPLES OF SELX-DETERMINATION, B--' BASED UPON THE CHARTER.

IN JAPANS VIEW, THE COUNCIL'S DISCUSSIONS ON THE MIDDLE EAST PROBLEM SHOULD TAKE INTO ACCOUNT THE FOLLOWING CONSIDERATIONS:

-- THE PALESTINIAN QUESTION WAS THE CENTRAL ISSUE OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. WITHOUT A SOLUTION OF THIS QUESTION THERE-FORE, THERE COULD BE NO TRUE SOLUTION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM,

--A SOLUTION OF THIS PROBLEM SHOULD BE BASED ON SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338. HOWEVER CONCERNING THE PALESTINIAN PEOPLE, SINCE THERS RESOLUTIONS DEALT WITH THE PROBLEM SOLELY IN TERMS OF REFUGEES, IT WAS EQKALLY NECESSARY FOR THE COUNCIL WHILE REAFFIRMING THE ABOVE RESOLUTIONS, TO ACKNOWLEDGE THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTININ PEOPLE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER.

-- PARTIES TO THE NEGOTIATIONS SHOULD UTILIZE THE FORUM OF THE GENEVA CONFERENCE, WHIHC SHOULD BE RECONVENED AT THE EARLIEST POSSIBLE DATE.

-- ISRAEL AND THE PLO SHOULD CONDUCT A DIALOGUE IN WHATEVER FORM IT MIGHT BE WIRH A VIEW TO FACILITATIONG A PEACEFUL SOLUTION OF THE QUESTION.

HE HOPED THE SECURITY COUNCIL WOULD FIND A HARMONIOUS AND V BALANCED FORMULA REFLECTING THESE POINTS.

MR SAITO SAID HE UNDERSTOOD THAT ALL THE PARTIES CONCERNED WERE SINCERELY SEEKING THE EARLY ACHIEVEMENT OF A JUST AND DURABLE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. '' THE PRESENT SITUATION, IN OUR VIEW, OFFERS A GREAT OPPORTUNTY TO ACHIEVE PEACE IN THE AREA''.

HE URGED THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED TO ''EXAMINE THE REALITIES OF THE SITUATION AND RENEW THEIR EFFORTS FOR A ASOLUTION''.

OLOF RYDBECK (SWEDEN) SAID ATTENTION SHOULD BE FOCUSED FROM THE OUTSET ON THE QUESTION OF WHAT THE SECURITY COUNCIL COULD AND SHOULD DO TO FACILITATE AND SPEED UP THE PROCESS TOWARDS A PEACEFUL SOLUTION TO THIS TRAGIC CONFLICT. WAS THERE ANYTHING THAT THE COUNCIL SHOULD AVOID OR FOREGO, IN ORDER NOT TO MAKE IT MORE DIFFICULT FOR THE PARTIES TO FIND THE MOST EFFICIENT WAYS OF REACHING SUCH A SOLURION? HE ASKED.

THE COUNCIL HAD AN IMPORTANT RESPONSIBILITY FOR THE PEACEFUL SOLUTION OF THE PROBLEM, HE WENT ON. IT SHOULD APPROACH ITS TASK '' BOTH IN A SPIRIT OF CLEAR REALISM AND WITH DEEP SYMPATHY FOR THE P PEOPLES IN THE AREA WHO SO OFTEN HAVE HAD TO ENDURE THE SUFFER-

..../9

INGS OF WAR AND WHO HAVE FOR SO LONG LIVED IN INSECURITY , ANXIETY AND DESPERATION''.

THE REPRESENTATIVE OF SWEDEN CONSIDERED IT A MATTER OF GREAT IMPORTANCE THAT THE COUNCIL SHOULD ARRIVE AT A DECISION THAT COULD RECEIVE BROAD SUPPORT. RESOLUTIONS WHICH WERE HIGHLY CONTROVERSIAL COULD NOT IN THE PRESENT SITUATION BENEFIT ANY PARTY IN THE MIDDLE EAST, HE REMARKED.

THE BASIS FOR THE COUNCIL'S DELIBERATIONS, HE SAID, MUST FIRST AND FORMOST BE RESOLUTIONS 242 AND 338. THE PRINCIPLES EMBODIED IN THESE DOCUMENTS WERE STILL FULLY VALID. ''WE MUST NOT DO ANYTHNG THAT MAY CHANGE OR WEAKEN THESE PRINCIPLES''.

THE SWEDISH DELEGATION HOPED THERE WAS A COMMON VIEW ON THIS SCORE BY THE MEMBERS OF THE COUNCIL.

HOWEVER, HE SAID, THE COUNCIL SHOULD ALSO BE AWARE OF THE FACT THAT RESOLUTIONS 242 AND 338 DID NOT CONTAIN CERTAIN BASIC ELEMENTS WHICH WERE ESSENTIAL FOR A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.

MR RYDBEC SAID IT WAS NOW HARDLY DISPUTED BY ANYONE THAT DURING THE PREVIOUS ATTEMPTS AT ATTAINING A LASTING SOLUTION '' THE INTERESTS AND RIGHTS OF THE PALESTINAIN ARABS HAD NOT SUFFICIENTLY BEEN TAKEN INTO ACCOUNT''.

IT WAS NOW EVIDENT TO ALL, HE SAID, THAT '' THE PALESTINIAN ARABS HAVE LEGITIMATE NATIONAL INTERESTS AND RIGHTS, AND THAT THESE MUST BE FULLY TAKEN INTO ACCOUNT IN THE SEARCH FOR A SOLUTION''.

AT THE SAME TIME, HE SAID, '' IT MUST BE STRONGLY EMPHASIZED THAT THE LEGITIMATE INTERESTS AND RIGHTS OF OTHER PEOPLES MUST NOT BE SACRIFICED''. SWEDED '' CONSIDERS IT TO BE OF DECISIVE IMPORTANCE THAT THE EXISTENCE AND INDEPENDENCE OF ISRAEL AS WELL AS OF EVERY OTHER STATE IN THE AREA BE SAXEGUARDED WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDRRS''.

SWEDEN, HE SAID, CONSIDERED THE PLO AS THE MOST AUTHORITATIVE SPOKESMAN FOR THE PALESTIMIAN ARABS, AND SHOULD BE INVITED TO PARTICIPATE IN UNITED NATIONS DEBATES. SUCH PARTICIPATION, HE SAID, SHOULD BE BASED ON A RECOGNITION OF THE PRINCIPLES EMBODIED IN THE CHARTER OF THE UNTED NATIONS, AMONG WHICH WAS THE RIGHT OF

...../10

INGS OF WAR AND WHO HAVE FOR SO LONG LIVED IN INSECURITY, ANXIETY AND DESPERATION".

THE REPRESENTATIVE OF SWEDEN CONSIDERED IT A MATTER OF GREAT IMPORTANCE THAT THE COUNCIL SHOULD ARRIVE AT A DECISION THAT COULD RECEIVE BROAD SUPPORT. RESOLUTIONS WHICH WERE HIGHLY CONTROVERSIAL COULD NOT IN THE PRESENT SITUATION BENEFIT ANY PARTY IN THE MIDDLE EAST, HE REMARKED.

THE BASIS FOR THE COUNCIL'S DELIBERATIONS, HE SAID, MUST FIRST AND FOREMOST BE RESOLUTIONS 242 AND 338. THE PRINCIPLES EMBODIED IN THESE DOCUMENTS WERE STILL FULLY VALID. "WE MUST NOT DO ANYTHING THAT MAY CHANGE OR WEAKEN THESE PRINCIPLES".

THE SWEDISH DELEGATION HOPED THERE WAS A COMMON VIEW ON THIS SCORE BY THE MEMBERS OF THE COUNCIL.

HOWEVER, HE SAID, THE COUNCIL SHOULD ALSO BE AWARE OF THE FACT THAT RESOLUTIONS 242 AND 338 DID NOT CONTAIN CERTAIN BASIC ELEMENTS WHICH WERE ESSENTIAL FOR A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.

MR RYDBECK SAID IT WAS NOW HARDLY DISPUTED BY ANYONE THAT DURING THE PREVIOUS ATTEMPTS AT ATTAINING A LASTING SOLUTION THE INTERESTS AND RIGHTS OF THE PALESTINIAN ARABS HAD NOT SUFFICIENTLY BEEN TAKEN INTO ACCOUNT.

IT WAS NOW EVIDENT TO ALL, HE SAID, THAT THE PALESTINIAN ARABS HAVE LEGITIMATE NATIONAL INTERESTS AND RIGHTS, AND THAT THESE MUST BE FULLY TAKEN INTO ACCOUNT IN THE SEARCH FOR A SOLUTION".

AT THE SAME TIME, HE SAID, IT MUST BE STRONGLY EMPHASIZED THAT THE LEGITIMATE INTERESTS AND RIGHTS OF OTHER PEOPLES MUST NOT BE SACRIFICED. SWEDEN CONSIDERS IT TO BE OF DECISIVE IMPORTANCE THAT THE EXISTENCE AND INDEPENDENCE OF ISRAEL AS WELL AS OF EVERY OTHER STATE IN THE AREA BE SAFEGUARDED WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS".

SWEDEN, HE SAID, CONSIDERED THE P.L.O. AS THE MOST AUTHORITATIVE SPOKESMAN FOR THE PALESTINIAN ARABS, AND SHOULD BE INVITED TO PARTICIPATE IN UNITED NATIONS DEBATES. SUCH PARTICIPATION, HE SAID, SHOULD BE BASED ON A RECOGNITION OF THE PRINCIPLES EMBODIED IN THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS, AMONG WHICH WAS THE RIGHT OF

/10

ALL MEMBER STATES TO SELF DETERMINATION AND TERRITORIAL INTEGRITY.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF SWEDEN, MR RYDBECK, SAID THAT HSIS DELEGATION APPEALED TO ISRAEL TO RECONSIDER ITS PRESENT ATTITUDE OF NOT UTILIZING ITS RIGHT TO PARTICIPATE IN THE COUNCIL'S DEBATE.

REGARDING THE IMPORTANT QUESTION OF THE BORDERS OF ISRAEL HE SAID THAT THE SITUUTION AS IT EXISTED BEFORE THE JUNE 1967 WAR MUST BE THE POINT OF DEPARTURE.

HE SAID THAT SWEDEN HAD CONSISTENTLY MAINTAINED THE PRINCIPEL LAID DOWN IN RESOLUTION 242 THAT ACQUISITION OF TERRITORIES BY FORCE WAS UNACCEPTABEL. LIKEWISE, HE SAID, IT WAS IMPERATIVE THAT THE FINAL BORDERS EVENTUALLY TO BE DEFINED MUST BE SECURE AND RECOGNIZED.

HE SAID THAT THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL, AND IN PARTICULAR THE TWO LEADING NUCLEAR-WEAPON STATES, HAD A SPECIAL RESPONSIBILITY FOR ACCELERATING A PEACEFUL DEVEL-OPEMENT. THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION HE SAID, HAD A GREATER RESPONSIBILITY AND ALSO GREATER POSSIBILITIES THATN OTHER POWERS OF CREATING CONDITIONS FOR A FINAL AGREEMENT.

THE ARMS WITH WHICH THE STATES IN THE AREA WERE EQUIPPED ESS-ENTIALLY CAME FROM THOSE TWO POWERS, HE SAID.

NEW MILITARY CONFLICTS IN THE AREA COULD ENDANGER DETENTD AND LEAD TO DISPUTES BETWEEN THE TWO MAJOR POWERS WHICH MIGHT IN THE END THREATEN WORLD PEACE, HE SAID.

HE SAID THAT SWEDEN STRONGLY URGED THAT THE DANGEROUS ARMS RACE IN THE AREA BE PUT TO A STOP.

MR RYDBECK SAID THAT THE SECURITY COUNCIL SHOULD CLEARLY INDICATE THAT IT CONTINUED TO TAKE AN ACTIVE INTEREST IN THE MATTER AND THAT IT EXPECTED RESULTS TO FOLLOW FROM THE VARIOUS FORMS OF EFFORTS, WHICH WOULD NOW HAVE TO VBE UNDERTAKEN IN ORDER THAT A FINAL SOLUTION MIGHT BE APPROACHED.

'' THESE EFFORTS SHOULD BE REPORTED TO THE COUNCIL AND GIVEN THE NECESSARY INTERNATIONAL AUTHORITY BY THE COUNCIL'', HE SAID.

THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 5:07 PM. UNTIL 10:30 AM TOORROW 15 JANUARY.

AD KAN NAUM

שתח רתמ מנכל שתבט ממנכל סמנכל מאוס אב מצפא איר אבג מלט מאף מאסוק מעת הסברה
תעוד אילסר מזתים חקר רם אמן נבון
צג/או

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ו ר

אל: המשרד
מאת: בון יורק

מס' 353
נשלח 151500 נובמבר 76

מ. קדרון העתק דיבית
שיחה עם שגיפאן על פי בקשתי.
מסר כי מדיניותם תיא לתמוך עד כמה שאפשר בעמדה המצרית מבלי לציין העובדה כמובן תוך התחשבות ביחידותם עם ישראל. תדיון מאבד כוון לדעתו ותוא אישית נוטה לדחית ליובי יולי מה שגם שנושאי אפריקה מתחילים ללחוץ על נשיא מועביט.
ברור כי ישנת בעית בקר ב הערבים באשר להצעת ההחלטה. התעניין מאד בסיבת תמתיגות תשוביטית כפי שתוא תבין אותה בכל נושא תדיון.

תרצוג

שלח להם מנכל ממנכל מ. קדרון שמעוני ארגוב אבידר רוזן י. דר כ מאסוק מאום ב
חקר
תא/נע

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: נ.י. יורק

מס: 292, 293

נשלח: 14 ינואר 76

נתקבל

ב ת ו ל

מאום ב.

העבירונא מברק זה לנציגויות תבאות: רומא, טוקיו, שטוקהולם, בוקרשט, לונדון, פאריס (לא תועבר). (תועבר לפנמה ולוושינגטון על ידי נ.י. יורק).

להלן תמצית ישיבת מוע"ט מהיום:

THE SECURITY COUNCIL MET THIS AFTERNOON TO CONTINUE DEBATE ON THE "MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION". THE DEBATE BEGAN YESTERDAY AFTER THE COUNCIL DECIDED TO INVITE THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION (PLO) TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION KSEE PRESS RELEASE SC/3688). THIS AFTERNOON,S MEETING WAS CALLED TO ORDER BY THE PRESIDENT OF THE COUNCIL, SALIM AHMED SALIM (UNITED REPUBLIC OF TANZANIA), AT 3:45 PM.

IN ACCORDANCE WITH DECISIONS TAKEN YESTERDAY BY THE COUNCIL, HE INVITED THE REPRESENTATIVES OF EGYPT, JORDAN, SYRIA AND THE PLO TO TAKE SEATS AT THE COUNCIL TABLE AND THE REPRESENTATIVES OF THE UNITED ARAB EMIRATES AND QATAR TO TAKE SEATS RESERVED FOR THEM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

THE DEBATE RESUMED.

A. ESMAT ABDEL MEGUID (EGYPT) SAID IT WAS A MATTER OF GREZT SATISFACTION AND PLEASURE TO SEE ONCE AGAIN.NTHE DELEGATION OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION(PLO) PARTICIPATING FULLY IN THE DEBATE. THE HISTORIC AND WISE DECISION OF THE SECURITY COUNCIL LAST MONTH TO INVITE THE PLO TO TAKE PART IN ITS DEBATE WAS, HE SAID, A MATTER LONG OVERDUE, SINCE THE PLO WAS THE SOLE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, ONE OF THE MAIN PARTIES TO THE PROBLEM.

THE REPRESENTATIVE OF EGYPT SAID THAT ISRAELSS DECISION NOT TO TAKE PART IN THE DEBATE COULD ONLY DRIVE IT INTO FURTHER ISOLATION, AND SHOULD STIMULATE THE TREND, IN THE WORLD COMMUNITY, TO TAKE CORRECTIVE ACTION AGAINST ITS INTRANSIGENCE AND DEFIANCE. THE DECISION BY ISRAEL, HE SAID, WAS A FURTHER EXAMPLE OF THE OBVIOUS INSINCERITY OF THE ISRAELI LEADERSHIP '' NOT TO AVAIL ITSELF OF THE VARIOUS OPPORTUNITIES, THAT COULD ONCE AND FOR ALL LEAD US NEARER TO A JUST SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM''

MR ABDEL MEGUID SAID THAT MANY SERIOUS OPPORTUNITIES HAD, SO FAR, BEEN MISSED, WITH THE MOST TRAGIC OF CONSEQUENCES. WHAT WAS REALLY REQUIRED AT PRESENT WAS '' A CHANGE OF HEART ON THE PART OF ISRAEL''. HE SAID THAT THE MIDLE EAST PROBLEM PERSISTED IN THE TOIN ASPECTS OF ISRAEL'S OCCUPATION OF ARAB LAN'

/2....

AND ITS DENIAL TO THE PALESTINIAN PEOPLE OF THEIR INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF SELF- DETERMINATION AS STIPULATED IN THE UNITED NATIONS CHARTER. HIS GOVERNMENT HAS NOT SPARED ANY EFFORT, IN ITS SEARCH FOR PEACE. HE RECALLED THAT EGYPT HAD ACCEPTED AMBASSADOR GUNNAR JARRING'S MEMORANDUM OF 1971, AS WELL AS, THE UNITED STATES ROGER'S PLAN OF 1971.

CONTINUING, MR ABDEL MEGUID, THE REPRESENTATIVE O EGYPT SAID: '' EGYPT HAS BEEN AND IS STILL FIRMLY COMMITTED TO GRASP EVERY OPPORTUNITY TO ACHIEVE A JUST SETTLEMENT IN OUR REGION''. BUT HE SAID,''ISRAEL'S INTRANSIGENCE AND DESIRE OF EXPANSION WERE --AND STILL ARE-- THE ONLY OBSTACLE ON THE PATH OF ACH-IEVING A JUST AND LASTING PEACE''.

HE WENT ON TO SAY THAT '' THE WAR OF LIBERATION OF OCTOBER 1973'' WAS A NECESSARY SHOCK NOT ONLY TO ISRAEL, BUT TO MANY WHO BELIEVED THAT THE ARABS WOULD IN THE END ACCEPT THE FAIT ACCOMPLI AND THAT ISRAEL COULD THEN GET AWAY WITH ITS AGGRESSION AND EXPANSION.

THE REPRESENTATIVE OF EGYPT SAID THAT THE VALUE OF THE OCT-OBER WAR OF LIBERATION RESIDED IN HAVING SHATTERED CERTAIN ISRAELI ILLUSIONS, LIKE ITS BELIEF IN ITS MILITARY INVINCIBIL-ITY, WHICH WOULD HAVE ALLOWED IT TO RETAIN FOREVER, THE OCCUPIED ARAB TERRITORES. ANOTHER SUCH SHATTERED MYTH, HE ADDED, WAS I ISRAEL'S INSISTENCE THAT ONLY EXPANSION COULD PROVIDE IT WITH SECURITY.

THE CALL FOR ONE SIDED SECURITY COULD NOT BE VIEWED AS A SIGNIFICANT CONTRIBUTION TOWARD A LESS TURBULENT AND MORE PEACE-FUL FUTURE, HE SAID. ON THE CONTRARY, HE STAED, IF ISRAEL'S CLAIM FOR SECURITY WAS TO HAVE ANY VALIDITY, '' IT MUST BE VIEWED WITHIN THE BROADER FRAMEWORK OF ARAB SECURITY, INCLUDING SECURITY FOR THE PALESTINIAN PEOPLE''.

THE REPRESENTATIVE OF EGYPT SAID THAT ONE OF THE MAJOR RESULTS OF THE OCTOBER WAR OF LIBERATION WAS THE CONVICTION THAT STABILITY AND JUSTICE MUST PREVAIL IN THE MIDDLE EAST IF STAB-ILITY AND PROSPERITY WERE TO PREVAIL IN THE REST OF THE WORLD. MANY MANY STATESMEN IN EUROPE, HE SAID, HAD RECOGNIZED THAT THE SEC-UCITY OF EUROPE DEPENDED ON THE STABILITY IN THE MIDDLE EAST. THAT AWARENESS WAS MANIFEST ALSOO IN THE REST OF THE INDUSTR-IALIZED WORLD, HE SAID.

/3.....

ISRAEL, HE SAID, WAS STILL PLAYING A DANGEROUS GAME IN DEFIANCE OF INTERNATIONAL LAW, THE UNITED NATIONS CHARTER AND THE GENEVA COMVENTIONS OF 1949, AS WELL AS ALL UMITED NATIONS RESOLUTIONS, BY ESTABLISHING 59 SETTLEMENTS AND COLONIES IN THE SINAI, THE GOLAN HEIGHTS AND THE WEST BANK.

ONE OF THEM, HE SAID, THE SOLCALLED YAMIT, WAS CONCEIVED AS A CITY, '' AND IS SITUATED INSIDE EGYPTIAN TERRITORY TO THE SOUTH OF THE GAZA STRIP''. HE SAID IT WAS INCREDIBLE THAT ISRAELI LEADERS STILL BELIEVED THAT THEY COULD BY SUCH SETTLEMENTS CONSTITUTE ESTABLISHED FACTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES AND ENCOURAGE MORE IMMIGRATION FROM ABROAD.

HE SAID: '' THE SETTLEMENTS ARE DOOMED TO FAILURE, AND THE IMMIGGATION POLICY IS AN EXODUS IN REVERSE.''

THE REPRESENTATIVE OF EGYPT SAID: '' LET ME STATE IN NO UNCERTAIN TERMS, THAT WE WILL NOT SURRENDEC OUR RIGHTS, NOR WILL WE BE INTIMIDATED INTO SUCCUMBING TO FAIT ACCOMPLIS''. NO NEW ISRAELI SETTLEMENTS '' WILL DETER US FROM LIBERATING OUR HOMELAND BY ALL MEANS UNDER OUR DISPOSAL'', HE STATD.

IN VERY SIMPLE TERMS, ISRAEL MUST WITHDRAW FROM ALL THE OCCUPIED TERRITORIES, INCLUDING ARAB JERUSALEM, AND RECOGNIZE THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINAIN PEOPLE NOT O NLY FOR THE

SAKE OF ABIDING BY THE NUMEROUS UNITED NATIONS RESOLUTIONS, BUT TO WIN ACCEPTANCE IN THE MIDDLE EAST.

AD KAN NAUM

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

293 ר)

CONTINUING , THE REPRESEMTATIVE OF EGYPT, MR ABDEL MEGUID, OBSERVED THAT THERE HAD BEEN SOME SHIFTS AMONG THOSE WHO PREVIOUSLY SUPPORTED THE ISRAELI VIEW IN THE UNITED STATES.

EGYPT, HE SAID, NOTED WITH GREAT SATISFACTION THAT HIS HOLINESS POPE PAUL VI, IN HIS NEW YEAR MESSAGE, CALLED UPON ISRAEL TO RECOGNIZE THE RIGHTS AND LEGITIMATE ASPIRATIONS OF THE PALESTINIANS.

THE REPRESENTATIVE OF EGYPT SAID THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION '' HAS BEEN THE EMBODIMENT OF THE PALESTINIAN PEOPLE, THROUGHOUT MANY YEARS''. LAST YEAR, DURING THE THIRTIETH SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY, THE INTERNATIONAL COMMUNITY WAS MOST RESPONSIVE TO THE CAUSE OF PEACE, WHEN IT ADOPTED ITS HISTORIC RESOLUTION 3375, IN WHICH IT DECLARED THAT THEPALESTINE LIBERATION ORGANIZATION MUST TAKE PART IN THE PEACE CONFERENCE.

HE SAID THAT EGYPT, IN ASKING THAT THE PEACE CONFERENCE MUST BE RECONVENED IN THE NEAR FUTURE IN ORDER TO REACH A COMPREHENSIVE AND LASTING SETTLEMENT OF THE PROBLEM, ONCE THE SECURITY COUNCIL HAD RECOGNIZED THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE, INSISTED THAT THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION BE INVITED TO THE CONFERENCE ON AN EQUAL FOOTING WITH THE OTHER PARTIES.

EGYPT, HE SAID, WAS STRIBING FOR THE RECONVENING OF THE PEACE CONFERENCE IN THE NEAREST FUTURE. THERE WAS NOW, HE SAID, A FAVOURABLE ATMOSPHERE SUPPORTING THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIAN LIBERATION ORGANIZATION IN THAT CONFERENCE ON AN EQUAL FOOTING WITH THE OTHER PARTIES AND THATSHHOULD NOT BE HINDERED BY ISRAELI INTRANSIGENCE AND EFFORTS TO POSTPONE THE CONFERENCE.

IT IS GRATIFYING TO NOTE, HE WENT ON, THAT ANDREI GROMYKON THE FOREIGN MINISTER OF THE SOVIET UNION, ONE OF THE CO-CHAIRMAN OF THE PEACE CONFERENCE TOOK THE INITIATIVE AND SENT ON 9 NOVEMBER 1975 A LETTER TO THE SECRETARY OF STATE OF THE

/2.....

UNITED STATES, THE OTHER CO CHAIRMAN, CALLING FOR THE RECON-
VEINING OF THE CONFERENCE WITH THE PARTICIPATION OF THE PALESTINE
LIBERATION ORGANIZATION ON AN EQUAL FOOTING WITH OTHER PART-
ICIPANTS.

HE SAID, THAT SHOULD THE COUNCIL RISE TO ITS DUTY AND SEIZE
THE OPPORTUNITY TO HELP THE COURAGEOUS AND PROUD PALESTINIAN
PEOPLE TO REGAIN THEIR RIGHTS, S''THEN THE QUESTION OF THE
MIDDLE EAST CONFLICT COULD BE PEACEFULLY SOLVED''.

IT WAS THE CONVICTION OF ALL, HE DECLARED, THAT WITHOUT A
SOLUTION OF THEPALESTINIAN QUESTION THERE COULD BE NO PEACE OR
JUSTICE IN THE REGION. THE ARAB NATION, HE SAID, '' WILL NOT
ACCEPT ANY STALEMATE, NOR THE RETURN OTO THE SITUATION OF' NO
WAR, NO PEACE' ''.

IN CONCLUSION, THE REPRESENTATIVE OF EGYPT, MR ABDEL MEGUID,
SAID THAT HE WISHED TO EMPHASIZE THE FOLLOWING SIX BASIC
ELEMENTS:

FIRST, EGYPT, IN PARTICIPATING IN THE DEBATE OF THE SECURITY
COUNCIL, BELIEVED THAT IT SHOULD BE FOCUSED PRIMARILY ON THE
POLITICAL ASPECT OF THE PALESTINE QUESTION. EGYPT WAS FULLY
CONVINCED THAT THE COUNCIL COULD ADD A POSITIVE CONTRIBUTION
BY AGREEING UNANIMOUSLY TO A RESOLUTION THAT A PERMANENT AND
JUST PEACE IN THE MIDLE EAST MUST BE BASED ON THE ACHIEVEMENT
BY THE PALESTINIAN PEOPLE OF THEIR NATIONAL RIGHTS.

SECOND, EGYPT EQUALLY CALLED FOR THE ESTABLISHMENT OF AN INDE-
PENDENT PALESTINIAN ENTITY, BY THE RECOGNITION OF THE INALIENABLE
NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO SELF DETERMINATION,
IN ACCORDANCE WITH THE UNITED NATIONS CHARTER AND ITS RESOL-
UTIONS. ASS THIS, HE ADDED, CONSTITUTED A BASIC NECESSITY AND
A PREREQUISITE FOR PEACE IN THE ARA.

THIRD, EGYPT WSAS LOOKING TO THE ESTABLISHMENT OF PEACE IN THE
MIDDLE EAST BY THE WITHDRAWAL OF ISRAEL FFROM THE OCCUPIED
ARAB TERRITORIES. HIS DELEGATION WOULD LIKE TO MAKE IT QUITE
CLEAR THAT IT SHOULD BE TOTAL AND COMPLETE WITHDRAWAL FROM ALL
ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE 5 JUNE 1967, AND THAT THIS WOULD
BE IN IMPLEMENTATION OF RESOLUTION 242 WHICH WAS IN CONFORMITY
WITH THE PRINCIPLES OF SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY AND
THE INADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERRITORY BY FORCE.
THE WORLD COMMUNITY REPRESENTED IN THE SECURITY COUNCIL, HE SAID,
COULD NOT ACCEPT ANY OTHER INTERPRETATION OF THIS RESOLUTION
UNDER ANY CIRCUMSTANCES. THE RULES OF INTERNATIONAL LAW AND THE
PRINCIPLES OF THE UNITED NATIONS CHARTER WERE MOST CLEAR ON THAT.

3 ....

FOURTH, IT WAS HIS GOVERNMENTS BELIEF THAT THE GENEVA CONFERENCE-- WHICH WAS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS-- HAD NOT YET BEEN GIVEN THE CHANCE TO DEAL WITH THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST IN A COMPREHENSIVE, SERIOUS AND CONSTRUCTIVE WAY.
FIFTH, HIS GOVERNMENT BY PARTICIPATING IN THE DEBATE DID NOT CONSIDER IT AN ALTERNATIVE, BUT RATHER A PREREQUISITE, TO THE PEACE CONFERENCE. THEREFORE, HE WOULD LIKE TO REPEAT THAT EGYPT CALLED FOR THE RECONVENING OF THIS CONFERENCE WITH THE PARTICIPATION OF ALL PARTIES CONCERNED-- INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION-- ON AN EQUAL FOOTING WITH OTHER PARTICIPANTS ACCORDING TO GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION3375(XXX) IN ORDER TO DEAL WITH THE PROBLEM IN ALL ITS DIFFERENT ASPECTS, ON THE ABOVE MENTIONED BASIS.

AMD, SIXTH, THE SECURITY COUNCIL, IN HIS VIEW, SHOULD SUPPORT THE CALL FOR THE RECONVENING, IN THE NEAR FUTURE, OF THE GENEVA CONFERENCE , ON THE PREVIOUS BASIS, AND TO REQUEST THE SECRETARY GENERAL , THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES, IN THIER RESPECTIVE CAPACITIES TO FORWARD SUCH INVITATIONS.

THE PRESIDENT SAID THAT YUGOSLAVIA HAD ASKED TO PARTICIPATE IN THE COUNCIL' DISCUSSION.

THE COUNCIL AGREED TO THE REQUEST AND THE PRESIDENT INBITED THE REPRESENTATIVE OF YUGOSLAVIA TO TAKE A SEAT RESERVED FOR HIM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.
MOUAFFAK ALLAF (SYRIA) HIS DELEGATION SHARED THE VIEW THAT THE COUNCIL HAD ALREADY DECIDED IN NOVEMBER 1975 TO INVITE THE PLO TO PARTICIPATE IN THIS DEBATE. THE DECISION , CONFIRMED BY THE COUNCIL YESTERDAY, WAS IN LINE WITH GENEAL ASSEMBLY RESOLUTIONS, HE ADDED.

THE REPRESENTATIVE OF SYRIA WENT ON TO SAY THAT THE COUNCIL, IN METING TO DEBATE THE MIDDLE EAST PROBLEM, INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION, WAS MARKING THE BEGINNING OF A NEW AND IMPORTANT PHASE ON THE WAY TOWARDS ESTABLISHING A JUST AND LASTING PEACE IN A REGION WHCH HAD SUFFERED FROM INJUSTICE AND AGGRESSION FOR AS MANY YEARS AS THE UNITED NATIONS HAD BEEN IN EXISTENCE.

THE COUNCIL, ACTING ON A SYRIAN INITIATIVE, HAD FOR THE FIRST TIME IN ITS HISTORY DECIDED TO DISCUSS THE PALESTINE QUESTION-- THE VERY CORE OF THE MIDDLE EAST PROBLEM AND ITS MAIN CAUSE-- IN A PRACTICAL AND SUBSTANTIVE MANNER, RATHER THAN CONFINING ITSELF , AS IN THE PASTN, MERELY TO DISCUSS THE REPERCUSSIONS OF THIS TRAGEDY AND ITS SIDE ISSUES, HE SAID.

/4.....

ANOTHER SIGNFICANT ACHIEVEMENT , HE CONTINUED, WAS THE COUNCIL''S DECISION TO TAKE INTO ACCOUNT ALL RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS. THIS CONSTITUTED AN EXPLICIT RECOGNITION OF ALL RELEVANT UNTED NATIONS RESOLUTIONS. THIS CONSTITUTED AN EXPLICIT RECOGNITION OF ALL RELEVANT RESOLUTIONS ADOPTED DURING THE PERIOD FROM 1947 TO 1975, INCLUDING OF COURSE, HE ADDED, ALL THE RESOLUTIONS THAT AFFIRMED THE RIGHT OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO SELF DETERMNATION, SOVEREIGNTY, REPATRIATION TO THEIR HOMELAND AND THEIR RIGHT TO ESTABLISH IN IT AN INDEPENDENT STATE, AS WELL AS THE RIGHT OF THE ARAB STATES TO LIBERATE ALL THE TERITORIES OCCUPIED BY ISRAEL THROUGH FORCE AND AGGRESSION.

FURTHERMORE, THE STATEMENT MADE BY THE COUNCIL'S PRESIDENT IN CONJUNCTION WITH RESOLUTION 381, INVITING THE PLO TO PARTICIPATE IN THE COUNCIL'S DEBATE, CONSTITUTED AN ACKNOWLEDGEMENT BY THE OVERWHELMING MAJORITY OF THE MEMBERS OF THE COUNCUIL OF A LOGICAL AND OBVIOUS FACT: NAMELY, THAT IT WOULD BE FUTILE TO TRY TO SEEK ANY SETTLEMENT TO THE PALESTINE QUESTION AND THE MIDDLE EAST CONFLICT RESULTING FROM IT IN THE ABSENCE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, THE MAIN PARTLY DIRECTLY COMCERNED, HE STATED.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF SYRIA, MR ALLAF, SAID THAT THE COUNCIL WAS JOINING THE GENERAL ASSEMBLY AMD THE CONSENSUS OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY IN PROCLAIMING THAT NO JUST AND LASTING PEACE COULD BE ACHIEVED IN THE ABSENCE OF THE PALESTINE PEOPLE AND WITHOUT THEIR PARTICIPATION.

MR ALLAF SAID THAT SYRIA, WHICH HAD FIRST INSISTED ON THE PARTICIPATIOM OF THE PLO IN THE PRESENT DEBATE AS A PREREQUISITE FOR THE ADOPTIONOF RESOLUTION 381 WAS DEEPLY GRATIFIED TO SEE THE REPRESENTATIVES OF THE PLO TAKE THEIR SEATS AT THE COUNCIL'S TABLE ON AN EQUAL FOOTING WITH THE REPRESENTATIVES OF OTHER PARTIES CONCERNED.

HE SAID THAT THE ABSENCE OF '' THE ZIONIST ENTITY'' FROM THE COUNCIL CHAMBER COULD BE UNDERSTOOD, INASMUCH AS A ''CRIMINAL'' WOULD MOT FEEL AT EASE IN A COURTROOM WHERE HIS '' CRIMES'' WERE BEING JUDGED.

THE ZIONIST REPRESENTATIVES, HE WENT ON, WAS ACROSS THE STREET--- '' WHERE HE BELONGS''-- MAKING SPEECHES, ATTACKING THE UNITED NATIONS AND EXTENDING TO THE SECURITY COUNCIL THE DAME KIND OF DEFIANCE IT HAD PREVIOUSLY RESERVED FOR THE GENERAL ASSEMBLY.

THE ZIONIST REGIME WAS ABSENT , HE SAID, BECAUSE IT HAD NO DESIRE FOR PEACE. IT WAS AFRAID OF PEACE (QUOTE), KNOWING THAT PEACE COULD ONLY BE BASED ON JUSTICE.

/5....

THE ZIONIST REGIME HAD RESPONDED TO THE PREVIOUS COUNCIL RESOL-
UTION BY MORE ATTACKS AND BY ESTABLISHING MORE ILLEGAL SETTLEMENTS
IN OCCUPIED ARAB TERRITORY. BUT THE ABSENCE OF THE '' GUILTY
CRIMINAL'', HE SAID, WOULD NOT SAVE '' THE RACIST ZIONISTS''
FROM THE JUDGEMENT OF THE WORLD COMMUNITY.

MR ALLAF, THE REPRESENTATIVE OF SYRIA, WENT ON TO SAY THAT THE
TRAGEDY THAT HAD BEFALLEN THE PALESTINIAN PEOPLE WAS THE SOURCE
OF THE PRESENT CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. AS A RESULT OF A
''COLONIALIST- RACIST CONSPIRACY'' ARAB PALESTINE HAD BEEN CHOSEN
TO BE '' THE PREY OF COVETOUS WORLD ZIONISM, THE MOST FANATIC
AND DESTRUCTIVE MOVEMENT IN MODERN HISTORY''.

DURING THE 30 YEARS THAT FOLLOWED THE BALFOUR DECLARATION,
HE SAID, THE FORCES OF COLONIALISM JOINED WITH THOSE OF WORLD
ZIONISM TO CARRY OUT THE CONSPIRACY, IN SUCCESSIVE STAGES AND
THROUGH DELIBERATE AND CAREFULLY- STUDIED STEPS. IN COLLUSION
WERITISH MANDATE AUTHORITIES, THE ZIOMISTS BEGAN FLOODING THE
PALESTINIAN HOMELAND, OVERTLY AND COVERTLY, WITH HUNDREDS OF
THOUSANDS OF INVADING IMMIGRANTS. THEY HAD EXPROPRIATED LANDS
FROM THEIR RIGHTFUL ARAB OWNERS THROUGH DECEPTION AND TERRORISM.

REVIEWIMG DEVELOPMENTS OVER THE YEARS, MR ALLAF SAID, THAT THE
UNITED KINGDOM, IN CONTINUATION OF THE CONSPIRACY, HAD BROUGHT THE
PALESTINE QUESTION TO THE UNITED NATIONS. THE 1947 PARTITION
RESOLUTION HAD '' TORN APART THE PALESTINIAN HOMELAND''.

THE FORCES OF THE NEIGHBOURING ARAB COUNTRIES THAT HURRIED
TO DEFEND THE UNARMED PALESTINIAN PEOPLE IN MAY 1948 WERE UNABLE
TO STOP THE ZIONIST INVADERS, SUPPORTED AS THEY WERE BY THE COL-
ONIALIST FORCES, FROM USURPING ADDITIONAL PARTS OF WHAT HAD REM-
AINED OF THE PALESTINIAN HOMELAND, HE SAID.

KRING THE 20 YEARS THAT FOLLOWED'' THE ZIONIST RACIST
CANCER'' HAD KEPT SPREADING AND EXPANDING INTO OTHER PARTS OF
THE LAND OF PALESTINE AND THE ARAB NATION, HE WENT ON .
IN 1956, ISRAEL HAD UNSUCCESSFULLY ATTEMPTED TO SWALLOW UP
THE REMAINING PARTS OF PALESTINE AS WELL AS THE SINAI PENINSULA.
ISRAEL HAD REPEATED THE SAME ATTEMPT IN JUNE 1967 AND HAD BEEN
ABLE THAEQVMVPKUUPTME SUPPORT OF THE COLONIALIST COUNTRIES, TO
OCCUPY NOT ONLY THE WHOLE OF PALESTINE TERRITORY, BUT ALSO
LARGE PARTS OF THE TERRITORIES OF EGYPT AND SYRIA.

AFTER MORE THAN SIX YEARS OF FUTILE EFFORTS BY THE INTERNAT-
IONAL COMMUNITY TO FORCE THE ZIONIST AGGRESSOG TO WITHDRAW FROM
THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND TO RECOGNIZE THE NATIONAL RIGHTS O
OF THE PALESTINIAN PEOPLE, THE SYRIAN AND EGYPTIAN FORCES HAD

/6....

HAD NO ALTERNATIVE BUT TO ACT IN ORDER TO LIBERATE THE OCCUPIED ARAB LAND, HE SAID. THE OCTOBER WAR OF LIBERATION OF 1973 HAD PROVIDED UNMISTAKABLE EVIDENCE THAT THE ARAB PEOPLE WOULD NOT REMAIN SILENT OVER THE SLIGHTEST VIOLATION OF ANY OF THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF SYRIA SAID THAT THE ZIONIST RACIST ENTITY, HOWEVER, SOON FORGOT THE LESSONS OF THE OCTOBER WAR OF LIBERATION. ISRAEL HAD RESUMED ITS -'' ARROGANCE AND INTRANSIGENCE'' AND PERSISTED IN ITS REJECTION OF PEACE. IT CONTINUED TO REFUSE TO WITHDRAW FROM THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES, AND IT TOTALLY IGNORED THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

INTERNATIONAL PUBLIC OPINION WAS INCREASINGLY CONVINCED OF OF THE FUTILITY OF ANY ATTEMPT TO FRAGMENT THE CAUSE OF PEACE IN THE MIDDLE EAST OR TO SUBSTITUTE PARTIAL STEPS FOR A COMPREHENSIVE AND SUBSTANTIVE SETTLEMENT, HE SAID. THE INTERNATIONAL COMMUNITY HAD BECOME INCREASINGLY CONVINCED THAT NO JUST AND LASTING PEACE COULD BE ESTABLISHED IN THE REGION WITHOUT THE RECMITION OF THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE, INCLUDING SELF DETERMINATION, INDEPENDENCE, SOVEREIGNTY AND THE RIGHT TO ESTABLISH ITW OWN INDEPENDENT STATE IN ITS HOMELAND, AND WITHOUT ISRAEL'S COMPLETE WITHDRAWL FROM ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED BY FORCE AND AGGRESSION.

INASMUCH AS THE ZIONIST AGGRESSION AGAINST THE ARAB PEOPLE HAD NOT BEGUN ON 5 JUNE 1967, THE SOLUTION OF THE MIDDLE EAST CONFLICT COULD NOT BE BASED ON RESOLUTIONS OR SOLUTIONS THAT TOOK INTO ACCOUNT ONLY WHAT HAD HAPPENED AFTER THAT DATE, THE REPRESENTATIVE OF SYRIA ASSERTED.

RESOLUTION242, HE SAID, HAD BEEN ADOPTED UNDER THE IMPACT OF '' THE TREACHEROUS ISRAELI AGGRESSION OF JUNE 1967'', AND WAS INTENDED TO DEAL WITH THE IMMEDIATE CONSEQUENCES OF THAT AGGRESSION. IT COULD NOT REPLACE NOR COULD IT CLAIM TO REPLACE PREVIOUS UNITED NATIONS RESOLUTIONS RELATING TO THE PALESTINE QUESTION OR TO THE MIDDLE EAST PROBLEM. IT COULD NOT SUPERSEDE THOSE RESOLUTIONS.

NOR, HE WENT ON , COULD RESOLUTIONS 242 SUPERSEDE SUBSEQUENT UNITED NATIONS RESOLUTIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS 3236 (XXIX), 3375 (XXX) AND 3376 (XXX) AND 3414 (XXX), AND IT DID NOT SUPERSEDE OR AFFECT THE VALIDITY OF SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 338 (1973) AND 381 (1975).

/7....

THE REPRESENTATIVE OF SYRIA FELT THAT IT WAS INCUMBENT UPON THE SECURITY COUNCIL TO HARMONIZE ITS ACTIONS AIMED AT THE MAINTENANCE OF INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY WITH THE DECISIONS AND WISHES OF THE WHOLE MEMBERSHIP AS REFLECTED IN THE RESOLUTIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY.

CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF SYRIA, MR ALLAF, SAID THAT THE SECURITY SOUNCIL HAD TO TAKE THE NECESSARY MEASURES UNDER THE CHARTER TO ENFORCE THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS.

THE COUNCIL HAD BEFORE IT CLEAR GUIDELINES EMBODIED IN A SERIES OF RESOLUTIONS ADOPTED BY IT AND BY THE GENERAL ASSEMBLY ON THE MIDDLE EAST PROBLEM AND THE PALESTINE QUESTION SINCE THE BEGINNING OF THE PALESTINE TRAGEDY, MR ALLAF WENT ON.

THE RESOLUTIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY AND THE SECURITY COUNCIL MIGHT GUIDE THE WAY TOWARDS PEACE, HE SAID. EACH OF THEM MIGHT CONTRIBUTE TO THE FULFILLMENT OF THE SESIRED SOLUTION TO THE PALESTINE QUESTION AND THE MIDDLE EAST PROBLEM, ACCORDING TO ITS TENOR AND AIM,. ALL OF THESE RESOLUTIONS WERE OF EQUAL VALIDITY, AND NO PARTLY SHOULD BE ALLOWED TO SELECT SOME OF THEM WHILE REJECTING THE OTHERS.

UNDER THE CHARTER AND THE PRINCIPLES OF INTERNATIONAL LAW, ISRAEL''S OCCUPATION OF THE ARAB TERRITOGIES CONSTITUTED A CONTINUING ACT OF AGGRESSION , HE SAID. HOW COULD THERE BE TALK ABOUT PEACE AND THE ESTABLISHMENT OF PEACE WHILE SUCH AN ACT OF AGGRESSION WAS STILL CONTINUING AGAINST THE ARAB STATES?

APART FROM THE OCCUPATION OF THEIR LAND AND THEIR DISPLACEMENT, THE PALESTINIAN PEOPLE WERE ALSO SUBJECTED TO CONSTANT DENIAL OF THEIR INALIENABLE NATIONAL RIGHTS TO EXISTENCE, REPATRIATION AND SELF DETERMINATION. AGAIN, HOW COULD PEACE BE ESTABLISHED WITH SUCH CONSTANT ZIONIST DISREGARD FOR THE RIGHTS OF THIS SUFFERING PEOPLE?

COMPLETE WITHDRAWAL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND THE ACHIEVEMENT OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE WERE INDISPENSABLE PRIOR CONDITIONS FRO PEACE, HE STATED.

THE REPRESENTATIVE OX SYRIA, MR ALLAF, CONTINUING, SAID THAT THOSE WHO STIPULATED THE TERMINATION OF THE STATE OF BELLIGERENCY IN THE AREA PRIOR TO THE COMPLETE WITHDRAWAL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES OR PRIOR TO ENDING THE VIOLATION

/8.....

OF THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE, WERE PUTTING THE CART BEFORE THE HORSE. '' THEY ARE BEGINNING TO READ THE BOOK FROM ITS LAST PAGE.''

EVEN THOSE WHO, WITH THE BEST INTENTIONS, WERE ADVOCATING AN END TO THE STATE OF BELLIGERENCY AT THE SAME TIME AND ON THE SAME LEVEL AS THEIR ADVOCACY OF WITHDRAWAL FROM THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES, AND RECOGNITION OF THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLEN WERE CONFUSING THE CAUSES AND THE SONSEQUENCES, THE PRE- CONDITIONS FOR PEACE AND PEACE ITSELF.

''THE SECURITY COUNCIL MUST AVOID FALLCNG AGAIN-- AS IT DID IN ITS RESOLUTION242-- IN THIS VICIOUS CIRCLE RESULTING FROM THE CONFUSION BETWEEN THE CAUSES AND THE EFFECTS, BETWEEN THE REQUIREMENTS AND THE CONSEQUENCES,'' HE SAID.

THE ARAB SIDE DID NOT FEAR TALKING ABOUT PEACE AND ITS NECESSARY REQUIREMENTS AND GUARANTEES SIMULTANEOUSLY WITH THE CONSIDERATION OF PEACE REQUIREMENTS AND GUARANTEES AS SOON AS THE NECESSARY TWO PRE CONDITIONS FOR PEACE, NAMELY, THE TOTAL ISRAELI WITHDRAWAL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND THE RESTORATION OF QAND THE RECOGNITION OF THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAM PEOPLE WERE BEING PUT INTO IMPLEMENTATION.

THE REQUIREMENTS FOR PEACE IN THE REGION MIGHT BE DETERMINED AND AGREED UPON, TOGETHER WITH THE NECESSARY GUARANTEES FOR THEIR RESPEVT AND IMPLEMEMTATION. THEY COULD BE PUT INTO EFFECT IMMEDIATELY AFTER THE COMPLETION OF ISRAELI WITHDRAWAL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND THE RESTORATION OF THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

THE SECURITY COUNVIL, HE SAID, MUST REMAIN REUDY TO BE RECONVENED WITHIN A SPECIFIED PERIOD OF TIME IN ORDER TO FOLLOW UP THE IMPLEMENTATION OF ANY RESOLUTIONS OR MEASURES IT HAD ADOPTED AND TO TAKE THE NECESSARY STEPS IN THE CASE OF ANY OBSTRUCTION. IT SHOULD REQUEST THE SECRETARY GENERAL TO UNDERTAKE THE NECESSARY PREPARTATION FOR ENSURING SUCH IMPLEMENTATION WITHIN THE PERIODS FIXED BY THE COUNCIL. HE STATED.

SHERIF ABDUL HAMID SHARAF(JORDAN) SAID THAT THE COUNCIL'S IMPORTANT DEBATE BEGAN WITH A PARADOX. ONE OF THE TWO MAIN PARTIES IN THE DISPUTE WAS ABSENT.
HE SAID:'' THE ABSENCE OF THIS PARTY IS NOT ACCIDENTAL, IT IS WILFUL AND DELIBERATE''.
WAHT ADDED TO THE PARADOX HE SAID WAS THAT THE ABSENT PARTY, ISRAEL, WAS THE PARTY WHICH HAD ALWAYS PROCLAIMED ITS DESIRE FOR PEACE WITH ITS NEIGHBOURS ITS BELIEF IN DIALOGUE AND ITS INTEREST IN EVERY AVENUE OF COMMUNICATION.

/9....

'' NOT THIS TIME'' HE SAID. '' NOT ON THIS OCCASION WHEN THE ARAB SIDE IN ALL ITS BRANCHES IT PRESENT AND READY FOR CONSTRUCTIVE ACTION AND FOR A JUST PEACE IN THE MIDDLE EAST '' HE ASSERTED. SYRIA EGYPT JORDAN AND THE PALESITNINAS WERE PRESENT.
'' A RARE AND PRECIOUS MOMENT EXISTS BUT IS ABOUT TO BE LOST '' HE SAID.
HOWEVER HE SAID IF ISRAEL WAS NOT PRESENT THE SECURITY COUNCIL WAS AND SO WAS THE WHOLE INTERNATIONAL COMMUNITY.'' AND THE MIDDLE EAST PROBLEMS AND AGONIES BELONG TO THE WORLD'' HE SAID.
MR SHARAF SAID THAT INTERNATIONAL INSENSITIVITY TO WHAT WAS RIGHT AND WRONG IN THE PALESTINE DISPUTE DURING THE LATE FORTIES LED TO THE PALESTINIAN HOLOCAUST AND THE CHAIN REACTION WHICH FOLLOWED AND REACHED VAST PROPORTIONS IN THE WHOLE MIDDLE EAST.
THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID THE FAILURE OF THE SECURITY COUNCIL IN 1967 AFTER THE WAR AND RESULTING OCCUPATION TO CORRECT THE WRONGS AND PUSH EFFECTIVELY TOWARD THE ESTABLISHMENT OF A JUST PEACE LED TO THE WAR OF OCTOBER 1973 '' AND THE DANGEROUS INTERNATIONAL CONFRONTATION WHICH RESULTED TOGETHER WITH THE PROFOUND ECONOMIC SHOCK WHICH THE WHOLE WORLD EXPERIENCED''.
SO, HE SAID THE INTERNATIONAL COMMUNITY MUST COME NOW TO GRIPS WITH THE FUNDAMENTAL ELEMNTS OF THE MIDDLE EAST CONFLICT. SINCE JUNE 1967 A MEMBER OF THE UNITED NATIONS ISRAEL HAD OCCUPIED AS A RESULT OF AN OFFENSIVE AGAINST THREE OF ITS ARAB NEIGHBOURS AND AREA THREE TIMES THE SIZE OF ISRAEL BEFORE THE ATTACK AND INHABITED BY OVER A MILLION ARABS. ISRAEL, HE SAID, WAS OPENLY OPPOSED TO EVACUATING THOSE TERRITORIES UNDER ANY CONDITIONS.
WHEN THE SECURITY COUNCIL IN NOVEMBER 1967 ATTEMPTED TO MEET THE '' CONCERN'' OF ISRAEL REGARDING PEACE BY ADOPTING A CLEAR RESOLUTION TO THAT EFFECT CONTAINING GUARANTEES FOR FUTURE PEACE AND SOME ARAB PARTIES INVOLVED GAVE THEIR ASSENT HE SAID ISRAEL REVERSED ITS POSITION AND SPOKE CATEGORICALLY OF RETAINING THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED, IN PART OR IN TOTALITY UNDER ONE GUISE OR ANOTHER.
CONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF JORDAN, MR SHARAF SAID THAT THE ISRAELI OCCUPATION AUTHORITIES WERE ENGAGED FEVERSIHLY IN CONSOLIDATING THE OCCUPATION AND ABSORBING PHYSICALLY

PIECE MEAL AN INCREASING AREA OF THE OCCUPIED TERRITORIES.
THE WHOLE OCCUPIED AREAS WERE WITNESSING THE IMMINENT DANGER OF LOSS OF NATIONAL CHARACTER '' HE SAID. SETTLEMENTS WERE BEING PLANTED IN THE VARIOUS PARTS OF THE OCUPIED AREAS.
THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID:'' NOWHERE IS THIS FEARFUL OPERATO OF NATIONAL AND CULTURAL REPLACEMENT MORE DIRECT AND IMMEDIATE THATN IN THE HEART OF THE OCCUPIED LANDS IN JERUSALEM''.
INSIDE AND OUTSIDE THE WALLS OF THE OLD CITY IN ARAB JERUSALEM HE SAID, LARGE SCALE CONFISCATION OF LAND WAS COUPLED WITH THE PHYSICAL ELIMINATION OF ANCIENT INHABITED QUARTERS FOR THE ERECTION ON THEIR RUINS OF STRUCTURES AND DWELLINGS I NHABITED BY ISRAELIS.

/10...

THE MOST IMPORTANT COMPONENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT THE ROOT
THE THE ESSENCE, HE SAID WAS THE PALESTINIAN QUESTION. IT WAS
HE SAID THE PALESTINIAN UPROOTING AND DISPLACEMENT AND THE
CONTINUING PAIN AND SUFFERING OF THE PALESTINIAN PEOPLE IN
THEIR DIASPORA, FOR IT WAS THE PALESTINIAN HOLOCAUST WHICH STARTED
IT ALL AND LED TO THE EXPANDING AND BITTER CONFLICT HE STATED.
THE ARABS HE SAID, DID NOT CREATED THE ARAB ISRAELI PROBLEM.
IT WAS IMPOSED ON THEM. IT BEGAN WHEN A PEACEFUL AND PROSPEROUS
LAND INHABITED AND OWNED BY ITS OWN PEOPLE, PALESTINE WAS FORCIBLY
EMPTIED AND TAKEN OVER BY THE FANATICAL AND EXCLUSIVIST ZIONIST
MOVEMENT AND MILITARY MACHINERY. THE ARAB NEIGHBOURS HE SAID,
IMMEDIATELY SHARED THE GRIEVANCE OF THEIR UPROOTED AND DISPLACED
BROTHERS AND SENSED THE DANGER INHERENT IN THE HOSTILE AND EXPANDING
FORCE IN THEIR MIDST.
MR SHARAF SAID THAT THE PALESTINIAN PEOPLE DID NOT WITHER AWAY,
BUT HAD LIVED AND GROWM. IT FOLLOWED THAT THE ARAB STATES WITHHELD
THEIR RECOGNITION OF THE UNJUST SITUATION HE STATED.
THE PALESTINIAN ISSUE HE STATED, REMAINED AT THE ROOT OF THE
CONFLICT. THE DENIAL OF PALESTINIAN RIGHTS BOTH HUMAN AND NATIONAL,
REMAINED THE FUNDAMENTAL ISSUE IN THE MIDDLE EAST PROBLEM. ARAB
COMMITMENT TO THOSE RIGHTS '' REMAINS FIRM AND IRREVERSIBLE ''
HE DECLARED.
THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID THERE WAS NO STAGNANT SITUATION
IN THE MIDDLE EAST BECAUSE THERE WAS INHERENT EXPLOSIVENESS IN THE
SITUATION IN THE MIDDLE EAST BE AND BECAUSE THE AGGRIVED PARTIES
WERE '' DETERMINED TO CHANGE THE UNJUST STATUS QUO AND TO REGAIN
THEIR RIGHTS''.
MR SHARAF SAID THAT THE STARTING POINT FOR A SOLUTION WAS A CORRECT
DIAGNOSIS BY THE SECURITY COUNCIL OF THE CAUSES AND REALITIES
OF THE PRESENT CONFLICT IN THE MIDDLE EAST AND A CORRECT EVALUATION
OF THE CLAIMS.
CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF JORDAN, MR SHARAF SAID THAT THE
PALESTINIAN PEOPLE DID NOT PRESECUTE THE JEWS OR DISPLACE THEM
FROM THEIR HOMELAND, THE ZIONISTS, LATER THE ISRAELIS, DISPLACED
THE PALESTINIANS AND DENIED THEM RETURN TO THEIR HOMELAND.
LIKEWISE HE SAID THE ARABS DID NOT OCCUPY ISRAELI TERRITORY,
ISRAEL OCCUPIED THE NATIONAL TERRITORY OF ARAB STATES AND SUBJECTED
OVER A MILLION PALESTINIAN ARABS TO ITS OCCUPYING RULE.
CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF JORDAN, MR SHARAF NOTED THAT
NOT ONE SINGLE IDEA OR PROPOSAL OR FORMULA FOR A CONSTRUCTIVE
SOLUTION HAD B BEEN OFFERED BY ISRAEL. UNTIL THE PRESENT HE
SAID ISREL REFUSED TO DEAL WITH THE PALESTINIAN REALITY.
THE SURVIVAL OF ISRAEL WAS NOT AT STAKE HE SAID. THE ''
SURVIVAL OF THE PALESTINIAN PEOPLE AS A NATIONAL ENTITY AND THE
TERRITORIAL INTEGRITY OF THE ARAB STATES VICTIM OF OCCUPATION
OR THREAT THEREOF ARE NOW THE ISSUES'' HE SAID.

/11....

REGARDING RESOLUTION 242 HE SAID THAT THE TWO ARAB COUNTRIES WHICH ACCEPTED THE RESOLUTION THEN, JORDAN AND EGYPT COOPERATED FULLY WITH THE INTERNATIONAL EFFORTS AIMED AT IMPLEMENTING THAT RESOLUTION. THE FACTUAL AND OBJECTIVE REPORTS OF THE SPECIAL REPRESENTATIVE OF THE SECRETARY GENERAL ENTRUSTED WITH CONTACTING THE PARTIES FOR THE IMPLEMNTATION OF THE RESOLUTION WERE A CHRONICLE OF ISRAELI OBSTRUCTIONISM, HE SAID.
EVERY TIME THE ARAB PARTIES RESPONDED POSITIVELY TO THE INITIATIVES OF THE SPECIAL REPRESENTATIVE, AMBASSADOR JARRING THE SECURITY COUNCIL OR THE GENERAL ASSEMBLY, ISRAEL MET THOSE INITIATIVES NEGATIVELY HE SAID.
THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID THAT NOT ONLY DID ISRAEL CONSISTENTLY AVOID THE PRINCIPLE OF '' WITHDRAWAL'' IT EVEN REFUSED TO GIVE THE SPECIAL REPRESENTATIVE ITS DEFINITION OF THE EXTENT OF ITS SO CALLED '' SECURE BOUNDARIES''.
IT ONLY MADE IT CLEAR THA '' SECURE '' BORDERS MEANT '' EXPANDED'' BORDERS, BORDERS BASED ON THE ASBORPTION OF SOME OR ALL OF THE OCCUPIED TERRITORIES, HE SAID. ISRAEL REMAINED ADAMANT IN REFUSING TO DEFINE WHAT IT CONSIDERD ITS BORDERS HAVING REJECTED THE ONLY BORDERS THAT HAD EVER BEEN DEFINED BY THE UNITED NATIONS, THE BORDERS OF THE PARTITION HE SAID,
HE SAID THAT THE LAST EFFORT IN THE SECURITY COUNCIL TO REVIVE INTERNATIONAL ACTIVITY AND INDUCE ISRAEL TO CHANGE ITS POLICY TOOK PLACE IN THE SUMMER OF 1973 AND WAS BLOCKED BY A VETO. THE WAR OF OCTOBER 1973 WAS AN INEVITABLE RESULT.
SINCE THEN HE SAID, THE UNITED STATES BECAME ENGAGED IN EFFORTS TO FILL THE DIPLOMATIC VACUUM. BUT '' ISRAEL HS YET TO STATE AND SHOW HAT IT IS READY FOR A JUST PEACE BASED ON WITHDRAWAL FROM THE OCCUPIED TERRITORIES AND RESPECT FOR THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE''.
THAT WAS WHY, HE SAID THAT THE SYRIAN INITIATIVE IN CALLING THE COUNCIL TO REVIEW THE WHOLE SITUATION AND DRAW UP A PLAN OF CONSTRUCTIVE ACTION WAS A POSITIVE AND SINCERE INITIATIVE.
CONTINUING MR SARAF SAID THAT JORDAN'S BASIC VIEWS AND PRINCIPLES HAD NOT CHAMGED AND COULD NOT CHANGE '' ALTHOUGH OUR ROLE HAS RECENTLY BEEN WITH OUR AGREEMTN ALTERED''.
THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID THA THE CHANG IN THIS COUNTRY'S ROLE AND POSITION HAD COME ABOUT AS A RESULT OF CONCURRENCE WITH THE UNANIMOUS DECISION OF THE RAB SUMMIT CONFERENCE OF RABAT OF OCTOBER 1974.
IN ACCORDANCE WITH THAT DECISION HE SAID, JORDAN HAD RECOGNIZED THE PLO AS THE LEGITIMATE REPRESENTATIVE OF THE PALETINIAN PEOPLE CARRYING THE INTERNATIONAL RESPONSIBILITIES ENTAILED IN THAT CAPACITY BUT WHILE JORDAN'S DEFINITION OF ITS DIPLOMATIC ROLE HAD CHANGED HE SAID ITS BASIC DIAGNOSIS OF THE PROBLEM OF PALESTINE AND THE MIDDLE EAST AND THE ROAD TO A JUST SETTLEMENT HAD NOT CHANGED.
'' ISRAEL HAS TO DEAL WITH THE PALESTINIAN EALITY. ISRAEL HAS TO COME TO TERMS WITH THE PALESTINIAN NATIONAL RIGHTS AND INEVITABILITY OF PALESTINIAN SELF DETERMINATION'' HE SAID. ISRAEL HAD TO REALIZE THE FACT THAT TERRITORIAL EXPANSION WAS THE OPPOSITY OF PEACE, HE ADDED.

/12.....

MR SHARAF SAID THAT THE SECURITY COUNCIL COUL BUILD A PEACE IF IT ADOPTED A PROGRAMME INVOLVING '' A TIME TABLE FOR ISRAELI WITHDRAWAL FROM THE TERRITORIES OCCUPIED IN 1967 AND AN ENDORSEMENT OF THE PALESTINIAN RIGHT OF NATIONAL SELF DETERMINATION''.
HE SAID:'' THE PALESTINIAN REALITY IGNORED IN EARLIER RESOLUTIONS OF THE COUNCIL MUST NOW BE RECOGNIZED AS AN ESSENTIAL COMPONENT OF SUCH PEACE''.
THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID THAT WHEN THE GUIDELINES WERE CLEAR AND THE BASIC COMPONENTS OF A JUST SETTLEMTN WERE CLEARLY DEFINED BY THE SECURITY COUNCIL THE METHODS AND MEANS OF BRINGING ABOUT THE SETTWEMNT COULD TAKE A VARIETY OF FORMS. THE FORUM AND MODALITIES OF IMPLEMENTAION WERE HE SAID SECONDARY TO THE SUBSTANCE OF A JUST SETTLEMNT ONCE IT WAS ESTBLISHED THAT '' ALL THE PARTIED SHOULD PARTICIPATE IN THE PROCESS INCLUDING THE LEGITIMATE REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIAN PEOPLE''.

SAIF GHOBASH, MINISTER OF STAE FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE UNITED ARAB EMIRATES, WELCOMED THE PRESENCE OF THE PLO REPRESENTATIVES IN THE COUNCIL. HE SAID THAT TH PLO WAS THE FRAMEWORK OF THE PALESTINIAN NATIONAL IDENTITY THE VEHICLE FOR SEEKING THE IMPLEMN-TATION OF THE PALESTINIAN RIGHT.
MR GHOBASH SAID THERE WAS NO NEED FOR HIM TO GO INTO THE DETAILS OF THE PALESTINIAN TRAGEDY.
HE WOULD HOWEVER LIKE TO UNDERLINE THAT THE ZIONIST STATE OF ISRAEL HAD BEHAVED CONSISTENTLY AS IF IT WANTED TO BE TREATED AS UN-ACCOUNTABLE TO THE INTERNATIONAL WILL, UNRESPONSIVE TO THE MORAL AND POLITICAL IMPLICATONS OF THE CHARTER, UNITED NATIONS RESOLUTIONS AND THE REQUIREMENTS OF INTERNATIONAL LAW.
ISRAEL HAD THROUGHOUT THE LAST QUARTER OF A CENTURY HE SAID, SOUGHT TO EXTRACT FROM THE WORLD COMMUNITY '' A LICENSE FOR ITS AGGRESSION, EXPANSION DISCRIMINATORY PRACTICES, AND ITS PERSISTENT VIOLATIONS OF THE NATIONAL LEGAL AND HISTORICAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE''. THE WORLD COMMUNITY HOWEVER WAS UNWILLING TO GIVE ISRAEL '' A FREE HAND TO ACCOMPLISH ITS ZIONIST OBJECTIVES''.
IT WAS THIS SITUATION THAT HAD LED THE WORLD COMMUNITY TO PERCEIVE THE FUNDAMENTAL CAUSES THAT LAY AT THE ROOTS OF ISRAELI BEHAVIOUR AND ITS CONTEMPT FOR ALL UNITED NATIONS RESOLUTIONS, HE SAID. THE GENERAL ASSEMBLY IN ITS RESOLUTION 3379 OF 10 NOVEMBER 1975 CONSIDERED ZIONISM AS A FORM OF RACISM AND RACIAL DISCRIMINATION'' AND THUS PAVED THE WAY TO PUT ISRAEL'S BEHAVIOUR NON COMPLIANCE, VIOLATIONS AND PRACTIVCES UNDER SCRUTINY AND VIGILANT MONITORY BY THE INTERNATIONAL COMMUNITY''.
MR GHOBASH SAID THIS WAS PERHPAS WHY ISRAEL CHOSE TO BOYCOTT THE DELIBERATIONS OF THIS COUNCIL, THINKING '' AS IS ITS HABIT'' THAT IT COULD OBSTRUCT BY ITS DEFAMATION COMAPIGN AGAINST THE UNITED NATIONS THE PROCESS AND THE RESPONSIBILITIES OF THE COUNCIL.

/13.....

MR SHARAF SAID THAT THE SECURITY COUNCIL COULD BUILD A PEACE IF IT ADOPTED A PROGRAMME INVOLVING "A TIME TABLE FOR ISRAELI WITHDRAWAL FROM THE TERRITORIES OCCUPIED IN 1967 AND AN ENDORSEMENT OF THE PALESTINIAN RIGHT OF NATIONAL SELF DETERMINATION".

HE SAID, "THE PALESTINIAN REALITY IGNORED IN EARLIER RESOLUTIONS OF THE COUNCIL MUST NOW BE RECOGNIZED AS AN ESSENTIAL COMPONENT OF SUCH PEACE".

THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID THAT WHEN THE GUIDELINES WERE CLEAR AND THE BASIC COMPONENTS OF A JUST SETTLEMTN WERE CLEARLY DEFINED BY THE SECURITY COUNCIL THE METHODS AND MEANS OF BRINGING ABOUT THE SETTLEMNT COULD TAKE A VARIETY OF FORMS. THE FORUM AND MODALITIES OF IMPLEMENTATION WERE HE SAID SECONDARY TO THE SUBSTANCE OF A JUST SETTLEMNT ONCE IT WAS ESTBLISHED THAT "ALL THE PARTIES SHOULD PARTICIPATE IN THE PROCESS INCLUDING THE LEGITIMATE REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIAN PEOPLE".

SAIF GHOBASH, MINISTER OF STAE FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE UNITED ARAB EMIRATES, WELCOMED THE PRESENCE OF THE PLO REPRESENTATIVES IN THE COUNCIL. HE SAID THAT TH PLO WAS THE FRAMEWORK OF THE PALESTINIAN NATIONAL IDENTITY THE VEHICLE FOR SEEKING THE IMPLEMN-TATION OF THE PALESTINIAN RIGHT.

MR GHOBASH SAID THERE WAS NO NEED FOR HIM TO GO INTO THE DETAILS OF THE PALESTINIAN TRAGEDY.

HE WOULD HOWEVER LIKE TO UNDERLINE THAT THE ZIONIST STATE OF ISRAEL HAD BEHAVED CONSISTENTLY AS IF IT WANTED TO BE TREATED AS UN-ACCOUNTABLE TO THE INTERNATIONAL WILL, UNRESPONSIVE TO THE MORAL AND POLITICAL IMPLICATIONS OF THE CHARTER, UNITED NATIONS RESOLUTIONS AND THE REQUIREMENTS OF INTERNATIONAL LAW.

ISRAEL HAD THROUGHOUT THE LAST QUARTER OF A CENTURY HE SAID, SOUGHT TO EXTRACT FROM THE WORLD COMMUNITY "A LICENSE FOR ITS AGGRESSION, EXPANSION DISCRIMINATORY PRACTICES, AND ITS PERSISTENT VIOLATIONS OF THE NATIONAL LEGAL AND HISTORICAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE". THE WORLD COMMUNITY HOWEVER WAS UNWILLING TO GIVE ISRAEL "A FREE HAND TO ACCOMPLISH ITS ZIONIST OBJECTIVES".

IT WAS THIS SITUATION THAT HAD LED THE WORLD COMMUNITY TO PERCEIVE THE FUNDAMENTAL CAUSES THAT LAY AT THE ROOTS OF ISRAELI BEHAVIOUR AND ITS CONTEMPT FOR ALL UNITED NATIONS RESOLUTIONS HE SAID. THE GENERAL ASSEMBLY IN ITS RESOLUTION 3379 OF 10 NOVEMBER 1975 CONSIDERED ZIONISM AS A FORM OF RACISM AND RACIAL DISCRIMINATION" AND THUS PAVED THE WAY TO PUT ISRAEL'S BEHAVIOUR NON COMPLIANCE, VIOLATIONS AND PRACTICES UNDER SCRUTINY AND VIGILANT MONITORY BY THE INTERNATIONAL COMMUNITY".

MR GHOBASH SAID THIS WAS PERHPAS WHY ISRAEL CHOSE TO BOYCOTT THE DELIBERATIONS OF THIS COUNCIL, THINKING "AS IS ITS HABIT" THAT IT COULD OBSTRUCT BY ITS DEFAMATION CAMPAIGN AGAINST THE UNITED NATIONS THE PROCESS AND THE RESPONSIBILITIES OF THE COUNCIL.

/13.....

THE SECURITY COUNCIL HE SAID WAS MEETING AT A TIME WHEN THE WORLD HAD BECOME MORE AND MORE AWARE OF THE CENTRALITY OF THE PALESTINE QUESTION IN ANY SEROUS AND PURPOSEFUL ATTEMPT TO RESOLVE THE MIDDLE EAST CRISIS. PEACE IN THE MIDDLE EAST WAS PREDICATED ON JUSTICE TO PALESTINIANS.
THIS AWARENESS MUST BE HE ADDED TRANSLATED INTO CONCRETE FORMS AND EXPRESSIONS. THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS OF THE LAST TWO SESSIONS PERTAINING TO THE PALESTINIANS' INALIENALE NATIONAL RIGHTS IN THEIR HOMELAND AND THE FULFILMENT OF THEIR RIGHTS OF SELF DETERMINATION AND RETURN TO THEIR HOMES, CONSITITUTED THE BASIS O FOR A COMMITMENT AND A RESOLUTION ON THE PART OF THE SECURITY COUNCIL TO THESE BASIC RIGHTS.
WITHOUT SUCH A RECOGNITION ON THE PART OF THE SECURITY COUNCIL OF THESE BASIC PALESTINIAN RIGHTS THERE COULD BE NO SUBSTANTIVE MOVEMENT TOWARDS A LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST , HE SATED. CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED ARAB EMIRATED, MR GHOBASH SAID THAT THERE WAS A CONSENSUS IN HIS VIEW THAT STILL CONSIDERED RESOLUTION 242 AN ADEQUATE BASIS FOR DISCUSSION OF THE MIDDLE EAST CRISIS. HOWEVER THE PASSAGE OF TIME HAD ERODED MUCH OF THE CREDIBILITY OF THAT RESOLUTION.
ISRAEL'S DELAYING TACTICS AND NON COMPLIANCE IN ADDITION TO ITS PERSISTENT ATTACKS ON PALESTINIAN CAMPS AND LEBANESE TOWNS, HAC CONTRIBUTED TO THE INCREASED TENSION IN THE AREA AND ISRAEL IN DEFIANCE OF THE GENEVA CONVENTIONS, HAD CONTIMUED TO ESTABLISH NEW COLONIES AND SETTLEMNTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES.

ISRAEL' S ACTIONS HE SAID WERE INTENDED TO CONFRONT THE WORLD WITH WHAT ISRAEL CONSIDERED TO BE '' NEW FACTS'' SO THAT ISRAEL COULD PROJECT THE MINIMAL COMPLIANCE WITH AMY UNITED NATIONS RESOLUTION AS A MAJOR CONCESSION ON ITS PART. IN OTHER WORDS, WHAT THE WORLD CONSIDERED TO BE THE DUTY OF ISRAEL WAS PROJECTED AS A '' SACRIFICE'' ON ITS PART.
'' ISRAEL BEHAVES AS IF THE WORLD OWES IT EVERYTHING AND IT OWES NOTHING TO THE WORLD, DECLARED THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED ARAB EMIRATES.
IN THE MEANTIME HE SAID, SINCE THE ADOPTION OF RESOLUTION 242 THE PLO HAD ACHIEVED ARAB AND INTERNATIONAL RECOGNITION AS THE SOLE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE AND THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS TO NATIONAL SELF DETERMINATION AND SOVEREIGN EXISTENCE HAD BEEN CLEARLY SPELLED OUT AND UNDERLINED.
IN HIS CAPACITY AS REPRESENTATIVE OF THE UNITED ARAB EMIRATES, AND PRESIDENT OF THE ARAB LEAGUE COUNCIL, HE WANTED TO STATE IN THE MOST EMPHATIC AND CATEGORICAL TERMS THAT '' THERE CAMNOT BE ANY CHANGE , MODIFICATION OR ALTERATION OF THE RABAT SUMMIT CONFERNCE RESOLTUION PERTAINING TO THE PLO'S REPRESENTATIVE CHARACTER''.

/14.....

'' THESE NEW FACTS AND CHANGES HVE WARRANTED THE PRESENT MEETING OF THE SECURITY COUNCIL AND IT IS NOW SELF EVIDENT THT AT THE COPE OF THE MIDDLE EAST CRISSI LIES THE PALESTINE QUESTION AND THAT THERE WILL NOT BE HOPE FOR PEACE TO PREVAIL IF THESE NATIONAL RIGHTS ARE NOT FULLY IMPLEMENTED'' HE SAID.
THE SECURITY COUNCIL WAS CALLED UPON TO '' RENDEC CREDIBLE '' ITS RESOLUTIONS AND SEE TO IT THAT THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS WERE ENSURED AND THE SEARCH FOR PEACE NOT INTERRUPTED.
THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 6 ₪13 P. M. UNTIL 3 P..M. TOMORROW, 14 JANUARY.

ADKAN
NAUM==========

שחח רתמ שחבט מנכל מ/ממנכל ממנכל מאום אב אירופת א ב ג מלט מאף מאסוק מצפא

מעת תסברת מזתים חקר רס אמן גבון דוצ רנוך

תא/הב

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: המשרד — מיידי — מס. 340

מאת: ניו יורק — נשלח 141800 יגו. 76

מ/שר

מ. קרדון מאום ב תקוק ווש (העבר).

מועביס.

א. הישיבת נפתחה ב - 400 אחצ שעון ניו יורק. כאמו בציגי קסאר גויאנה יפן צרפת ושבריה. תמציות בנפרד.

ג.מאוריטניה בקשה להשתתפ בדיון ומתמועצת אשרה זאת.

ג. למחר נקבעו שתי ישיבות תאחת בבקר והשניה אחצ.

נאום

שתח רהם מנכל שתבס ממנכל סמנכל מאום אב מלט מאפ מאסוק מצפא איר אבג מזתים חקר רם אמן

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס' 338

נשלח: 141800 ינו 58

אל: המשרד

מאת: ניויורק

ש מ ו ר

מיידי

מ קדרון מאום ב

השתק בנצור וושינגטון

מועבט

א. ממקורות מערבי"ם לאפק:

1. מלורנצ. הניר היחיד שקיים עד כה ושחובר כנראה אחמול הנו ניד סורי הבנוי כדלקמן: סעיף מבוא ארוך המתרכז בסוגיה הפלשתינית ותמדגיש כי אשף הנו הנציג הלגטימי היחיד של העם הפלשתיני.

כן מופיעים ניסוחים חלקוחים מהחלטות הפלשתיניות בעצרת בדבר הגדרת עצמית זכות השיבה וכו. כמו כן מוזכר במבוא עקרון אי רכישת שטחים בכח.

החלק האופרטיבי מורכב מ 8 סעיפים כדלקמן: נסיגה מידית ישראלית מכל השטחים זכות הפלסטינים לעצמאות ולריבונות קביעה כי על המועצה לחזכנס תוך 3 חדשים כדי לדון בדוח המזכל על בצוע ההחלטה.

תיר נדון היום בישיבת קבוצת הנסוח הערבית אך לא קבל את אשורה של הקבוצה. להערכת לורנצ ספק אם טכסט ערבי כלשהו יהיה מוכן עד סוף השבוע.

2. ממקור שבדי ובריטי. לפי שעה קימת התנגשות מגמות. רווחת הדעה שהוגשו שתי הצעות החלטה. ממגע עם אנשי אשף כאן מתרשמים כי נאום סאדאת היה מעין ססיזת לחץ לאשף למרות ששגמצרים מנסה להבהיר כי הנקודה השישית(מתוך מצע 6 הנקודות בנאומו אחמול) קשורה לנקודה החמישית על תצורך בהשתתפות אשף בועידת גנבה.

ב. מנציג בניג לסופר:

מאשר קיום שיחה סורית פתוח או יותר כנזכר ב א'. ואיש מוסר כי בריונים הערבים המבימיים יד הסורים ואשף על העליונה וכי מגמתם להביא לוטו אמריקני שכנ: לא ניתנ לגשר בינ עמדת המינימום הערבית לעמדת אחב. חולשת אשף בשטח אינה מאפשרת מתונים החורגים מעמדות מוצהרות הערכה סורית כי הצעתם תזכה ל 9 קולות ואפילו יוטל הוטו עליה תגרום בשוח אריכ לרסום והתמיכה האמריקנית בישראל.

ואיש סבור כי תמצרים מעדיפים סיום הדיונ ללא החלטה בשל ההשלכות של וטו אמריקני על יחסיהם עם אתב.

3. מאליאסנ חדני לאליאב.

1. תמצרים אמרו לו אחמול שמקוים שהערבים יגבשו החלטה משותפת משרתית עד יום ו'. לפי שעה נמשכ העמות בינ'תם והי' קיצוני'ם'. לא אמר אם

.../2

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

מברק נכנס-מסווג

כוונתו לסורים או אשם. אליאסג חוסיף שמכל מקום הלובים דוגלים בהשלמה מיצונית שתזמין ויטו אב גם הנאומים הערבים האחרים פרש למצרי היו לדעתו בכוונ לחזלטה כזו. העיר ששמו לב שבנאום המצרי אין קריאה מפורשת לחקשת מדינת פלשתינאית ושהסתפק בהביעה לכינון

2. הבוקר אשרו לו האמריקאים שהערבים עדין מתלבטים. הביעו שארהב מוכנה לחמוך בהוספת ל 242 שתנקוט בלשון הודעותיהם בנושא הפלשתינאי. שלמים עם עצמם להשיל ויטו על נוסחי קצוני אב חוששים מנוסח שיראה באום כי מתוני. אב שיצטרכו להשיל ויטו עליו משום שירחיק מעבר להודעותיהם.
3. שבדיה מקימת מגע אינפורמטיבי עם הנורדים וכיוב 8 האירופים עם ה 9 . אב בשתי הסגרות מדובר על מסירת מידע בלבד ואין שום תחליך של חתיעצות. השבדים מתבשאים בכוונה בשלב מוקדם כדי שלא יצטרכו לנקוט מיד עמדה לחצעת החלטה.
4. בניגוד למה שחשבו אין לפי שעה נהירה של מדינות לא חברות להשתתף בדיון ובמיוחד האפריקנים אינם מראים עניין- אולי בגלל התעסקותם באנגולה. משבוע הבא יתחיל גם דיון בו זמני בנושאי רודסיה ונמיביה.
5. חביע פקפוקיו ביחס לאי השתתפותנו. לאחר שהסברתי(אמרתי בין השאר שאנו הנער חצועק שהיי מלך ערומים) אמר שמבין עמדתנו אב שעלינו לעשות מאמץ הסברה רחב בנדון דוקא ובמיוחד בסקנדינביה שכן לכשעצמו יש טעם לפסול במערב למה שנראה כי החרחתני מועבט.
נאום.=

שחח רהמ מנכל שחבט מנכל סמנכל מצפא מאום אב איר אבג מלט מאסוק מאף מזמים חקר רט

אמן

צג/או

ד. הנני מבקש לדעת, אם ניתנה הוראה לבתי המשפט הצבאיים לדון בעבירות
שעניינן הוצאת נשק מחוץ לגדר, ואם לא, הנימוקים לכך.

ה. הנני מבקש לדעת מה הוראות ניתנו לבתי המשפט הצבאיים, בדבר
הטלת עונשים על עבירות שעניינן הוצאת נשק מחוץ לגדר.

ו. הנני מבקש לדעת מה מספר העבירות שבהן הורשעו אזרחים ישראליים
בבתי המשפט הצבאיים בשנת 1967 ומה מספר העבירות שבהן הורשעו
תושבים מהשטחים.

ז. הנני מבקש לדעת מה מספר העבירות שבהן הורשעו אזרחים ישראליים
בבתי המשפט הצבאיים בשנת 1967 ומה מספר העבירות שבהן הורשעו
תושבים מהשטחים.

ח. הנני מבקש לדעת מה מספר העבירות שבהן הורשעו אזרחים ישראליים
בבתי המשפט הצבאיים בשנת 1967 ומה מספר העבירות שבהן הורשעו
תושבים מהשטחים.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל : המשרד

מאת : ניו יורק

מס 297

בשלה 14.1.76

מאום ב. ס.קדרון. העתק ורשיבנטון, מכסיקו. (ה/סר)

להלן מכתב שהופץ היום.

S/11929
13 JANUARY 19760
LETTER DATED 10 JANUARY 1976 FROM THE CHARGE D'AFFAIRES A I
OF MEXICO TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE PRESIDENT OF
THE SECURITY COUNCIL

WITH REGARD TO THE DEBATE ON 'THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING
THE PALESTINIAN QUESTION ' WHICH THE SECURITY COUNCIL IS TO
CONTINUE ON MONDAY 12 JANUARY 1976 IN ACCORDANCE WITH ITS RESO
LUTION 381 (1975) OF 30 NOVEMBER 1975,

ON INSTRICTIONS OF MY GOVERNMENT I HAVE THE HONOUR TO REFER
TO THE STATEMENT MADE BY MEXICO AT THE 2441ST PLENARY MEETING
OF THE 30 TH SESSIOR OF OF THE GENERAL ASSEMBLY ON 15 DECEMBER
1975 DURING THE CONSIDERATION OF THE RESOLUTIONS OF THE WORLD
CONFERENCE OF THE INTERNATIONAL WOMENS' YEAR.

IN THAT STATEMENT IT WAS STRESSED THATTHE POSITION OF MEXICO
REGARDING THE ITEM UNDER CONSIDERATION IS A FAITHFUL REFLECTION
OF AN INTERNATIONAL POLICY WHICH LIKE OURS IS BASED ON UNCHANGING
PRINCIPLES OF PERMANENT VALIDITY WHICH COINCIDE ESSENTIALLY
WITH THE PRINCIPLES OF THE UNITED NATIONS CHARTER SUCH AS
THE SOVEREIGN EQUALITY OF STATES SELF DETERMINATION OF PEOPLES
PROHIBITION OF THE THREAT OR USE OF FORCE IN INTERNATIONAL
RELATIONS AND NON-INTERVENTION.

MEXICO THEN WENT ON TO STATE THAT ITS POSITION COULD BE SUMMMED U
UP AS FOLLOWS :

'XIRST MEXICO IS CONVINCED THAT AS THE GENERAL ASSEMBLY DECLARED
TEN DAYS AGO IN ITS RESOLUTION 3414 (XXX) OF 5 DECEMBER 1975,
THE PRESENT SITUATION PREVAILING IN THE MIDDLE EAST CONTINUES
TO CONSTITUTE A SERIOUS THREAT TO INTERNATIONAL PEACE AND
SECURITY' AND THAT FOR THAT REASON URGENT MEASURES SHOULD BE
TAKEN IN ORDER TO ENSURE FULL COMPLIANCE WITH RELEVANT RESOLUTIONS
OF THE GENERAL ASSEMBLY AND THE SECURITY COUNCIL ON THE QUESTIONS
OF THE MIDDLE EAST AND PALESTINE, SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS
242 (1967) AND 338 (1973) BEING PARTICULIARLY IMPORTANT IN THAT
KESPECT.

' SECONDLY MEXICO IS EQUALLY CONVINCED OF THE NEED FOR A SPEEDY

...../2

SOLUTION OF THE PROBLEM BY THE WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM ALL THE TERRITORIES OCCUPIED IN 1967, BY RECOGNITION OF THE SOVEREIGNTY TERRITORIAL INTEGRITY POLITICAL INDEPENDENCE AND RIGHT TO LIVE IN PEACE OF ALL STATES IN THE AREA INCLUDING OF COURSE ISRAELI AND BY THE EXERCISE BY THE PALESTINIAN PEOPLE OF THEIR LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS.

'THIRDLY MEXCIO CONSIDERS THAT THE PARTICIPATION OF ISRAEL AND THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IN THE DEBATE TO BE RESUMED ON 12 JANUARY 1976 IN THE SECURITY COUNCIL ON THE MIDDL EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION 'TAKING INTO ACCOUMT ALL RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS ' IN ACCORDANCE WITH THE DECISION TAKEN BY THE COUNCIL ITSELF ON 30 NOVEMBER 1975 IS ESSENTIAL IF THERE IS TIO BE ANY REASONABLE PROSPECT OF A JUST AND LASRTING PEACE REPEAT WORD SETTLEMENT OF THIS SERIOUS PROBLEM UNDER UNITED NATIONS AUSPICES.'

WE VENTURE TO HOPE THAT THE MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL WILL SHARE OUR BELIEF THAT THE THREE BASIC POINTS I HAVE RECA PITULATED ABOVE ARE AXIOMATICAL. EQUALLY OBVIOUS AND INCON TROVERTIVBLE ARE THE FACTS THAT THE QUESTION OF THE MIDDLE EAST AT PRESENT CONSTITUTES THE MOST SERIOUS POTENTIAL THREAT TO WORLD PEACE AND SECURITY THE FACT THAT IN ORDER TO ELIMINATE ONCE FOR ALL THE DANGERS INHERENT IN IT A COMPREHENSIVE SOLUTION TO THE PROBLEM IS NECESSARY AND THE FACT THAT SUCH A SOLUTION WILL BE ATTAINABLE ONLY WITHIN THE FRAMEWORK OF 'ALL RELEVANT RESOLUTIONS OF THE UNITED NATIONS' IN THE WORDS USED BY THE COUNCIL ITSELF -THROUGH A DIALOGUE IN WHICH THE SPOKESMAN REPEAT WORD SPOKESMEN BOTH OF ISRAEL AND OF THE PALESTINIAN PEOPLE PARTICIPATE.

IN THIS CONNEXION WE BWELIEVE THAT THE FOLLOWING POINTS MUST BE BORNE VERY MUCH IN MIND :

FIRSTLY THAT THE PERMANENT MEMBERS OF THE SEFCURITY COUNCIL BY VIRTUE OF THE VIRTUE OF THE PRIVILEGED POSITION GRANTED TO THEM BY THE CHARTER HAVE PRIMARILY REPEAT WORD PRIMARY RESPONSIBILITY FOR THE MAIN TENANCE OF INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY WHICH MAKES IT IMPERATIVE THAT THEY SHOULD DEMONSTRATE BY ACTION THAT THEY DO NOT WISH THE RELEVANT RESOLUTIONS OF THE UNITED NATIONS TO REMAIN INDEFINITELY A DEAD LETTER.

SECONDLY THAT THERE IS NO JUSTIFICATION FOR CONTINUED ATTEMPTS

/3

BY ANY OF THE PURTIES DIRECTLQ INVOLVED IN THIS CONFLICT TO IGNORE AN UNDERTAKING WHICH FIGURES PROMINENTLY AMOJNG THE FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AND WHICH REQUIRES THE FULFILMENT IN GOOD XAITH OF THE OBLIGATIONS DERIVING FROM THE CHARTER ITSELF.

IN REQUESTING YOU TO HAVE THIS LETTER REPRODUCED AS AN OFFICIAL DOCUMENT OF THE SECURITY COUNCIL I WOULD INFORM YOUM THAT THE GOVERNMENT OF MEXOCI RESERVES THE RIGHT TO PARTICIPATE IN THE COUNCIL'S DEBUTE ON THE ITEM IN QUESTION IN ACCORDANCE WITH THE RELEVANT PROVISIONS OF THE UNITED NATIONS CHARTER AND OF THE RULES OF PROCEDURE OF THE COUNCIL SHOULD IT DEEM SUCH PARTICIPATION DESIRABLE IN VIEW OF THE COURSE OF THE BDEBATE.

(SIGNED) ALVARO CARRANCO AVILA
ALTERNATE REPRESENTATIVE
CHARGE D AFFAIRES A I OF MEXICO
TO THE UNITED NATIONS

AD KAN NAUM

שרה רחם מבכל שהבט שמבכל סמבכל משום שב מלם תעור אילשר מזמים חקר תפרצתם רם אמן,

נברן

צב/שח

-3-

BY ANY OF THE PARTIES DIRECTLY INVOLVED IN THIS CONFLICT
TO IGNORE AN UNDERTAKING WHICH FIGURES PROMINENTLY AMONG THE
FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS
AND WHICH REQUIRES THE FULFILLMENT IN GOOD FAITH OF THE
OBLIGATIONS DERIVING FROM THE CHARTER ITSELF.

IN REQUESTING YOU TO HAVE THIS LETTER REPRODUCED AS AN OFFICIAL
DOCUMENT OF THE SECURITY COUNCIL I WOULD INFORM YOUR THAT THE
GOVERNMENT OF MEXICO RESERVES THE RIGHT TO PARTICIPATE IN THE
COUNCIL'S DEBATE ON THE ITEM IN QUESTION IN ACCORDANCE
WITH THE RELEVANT PROVISIONS OF THE UNITED NATIONS CHARTER AND
OF THE RULES OF PROCEDURE OF THE COUNCIL SHOULD IT DEEM SUCH
PARTICIPATION DESIRABLE IN VIEW OF THE COURSE OF THE DEBATE.

(SIGNED) ALVARO CARRANCO AVILA
ALTERNATE REPRESENTATIVE
CHARGE D AFFAIRES A I OF MEXICO
TO THE UNITED NATIONS

AD KAN NAUM

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ו ר

מ"ד"י

מס' 99

נשלח: 141700 ינו 76

אל: המשרד

מאת: לונדון

מ' רומי

דע נאום ניויורק (העבר במספר 450)

מועבי"ט

1. בשיחה עם המנכל לענייני מזת ואום הבענו:

א. אכזבתנו למגעות בריטניה בהצבעה על החלטת אשף לדיון.

ב. ומיחתנו מהודעת דובר הפוראופ אמש (שלנו 92) המשנה בפרשנותה את 242 עי הוספת הזכויות הפוליטיות של הפלשתינאים.

ג. חשש שהודעה מעין זו מעוררת מחשבות ביחס לגישתם לגבי הבעיה התהותית של הדיון.

ד. הוספנו שלאור השיחות שקוימו כאן לאחרונה בנושא התרשמנו שלא ינקטו ביוזמות משלהם.

2. ויין השיב שאת התנגדותם העקרונית להשתתפות אשף הביעו בהצבעה במגעות. הצבעתם לא תואיגה את האמריקאים כלל. והצבעה מכל הצדדים היתה רק גסטה מכיוון שהעובדות נקבעו כבר בחודש שעבר.

3. הבריטים לא יקבלו דבר המשנה את 242. דוגמת האמריקאים, אם מבקשים לדבר בנושא הפלשתינאי ניתן לעשות זאת בנפרד.

4. נכאב שהודעת הדובר יתכן כלא היתה מנוסחת כראוי. מכל פנים התצהרות והנאומים הרשמיים ינוסחו בזהירות ויביעו עמדתם בצורה נאמנה.

5. התרשמותנו נכונה שאכן לא ינקטו בשום יוזמות.====

ק י ד ר.===

שהח רתם מנכל שהבט משנת למנכל מאום א ב אירופה א ב מצפא מזתים חקר

רם אמן

צג אאם

[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: גיו יורק

מס. 320

נשלח 14 ינו 76

מידי

מ. קדרון מאום ב.

להלן מכתב שחוגש היום לנשיא מועבים:

LETTER DATED 14 JANUARY 1976 FROM THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF ISRAEL TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE PRESIDENT OF THE SECURITY COUNCIL ON THE CURRENT DEBATE IN THE SECURITY COUNCIL

EXCELLENCY,

ON INSTRUCTIONS OF MY GOVERNMENT I HAVE THE HONOUR TO REFER TO THE CURRENT DEBATE IN THE SECURITY COUNCIL ON '' THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION'' AND TO THE PARTICIPATION AT THE MEETING OF THE SO CALLED PLO- AN UMBRELLA ORGANIZATION OF SEVERAL PALESTI IAN TERRORIST GROUPS, WITH EQUAL RIGHTS IN THE DELIBERATIONS OF THE COUNCIL. IT IS RELEVANT TO DRAW YOUR ATTENTION TO THE PLO'S IDEOLOGICAL BASIS, AS WELL AS TO RECENT STATEMENTS BY ITS LEADERS.

THE PALESTINIAN COVENANT, THE ORGANIZATION'S POLITICAL PROGRAMME, AND THE VARIOUS STATEMENTS MADE BY ITS LEADERS, CLEARLY DEMONSTRATE THAT THE PRINCIPLES AND PURPOSES OF THIS ORGANIZATION WHICH HAS BEEN SEATED AT THE RABLE OF THE SECURITY COUNCIL IN FLAGRANT CONTRAVENTION OF THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS, ARE INCOMPATIBLE WITH, AND CLEARLY CONTRARY TO , THE PRINCIPLES AND PURPOSES OF THE UNITED NATIONS CHARTER.

I. THE PALESTINIAN NATIONAL COVENANT, PUBLISHED IN 1964 AND AMMENDED IN 1968, DEFINES THE PLO'S IDEOLOGY, PRINCIPLES AND OBJECTIVES . THE FOLLOWING ARE EXCERPTS FROM THE COVENANT:

HIS EXCELLENCY
MR SALIM A SALIM
PRSIDENT OF THE SECURITY COUNCIL

EXCERPTS FROM THE PALESTINIAM NATIONAL COVENANT

ARTICLE 9). ARMED STRUGGLE IS THE ONLY WAY TO LIBERATE PALESTINE AND IS THEREFORE A STRATEGY AND NOT A TACTIC...

ARTICLE 15) THE LIBERATION OF PALESTINE, FROM AN ARAB VIEW-

..../2

No. 320

To: His Excellency Mr. Salim A. Salim
President of the Security Council

Subject: Letter dated 14 January 1976 from the Permanent Representative of Israel to the United Nations addressed to the President of the Security Council on the current debate in the Security Council

Excellency,

On instructions of my Government I have the honour to refer to the current debate in the Security Council on "the Middle East problem including the Palestinian question" and to the participation at the meeting of the so called PLO - an umbrella organization of several Palestinian terrorist groups, with equal rights in the deliberations of the Council. It is relevant to draw your attention to the PLO's ideological basis, as well as to recent statements by its leaders.

The Palestinian Covenant, the organization's political programme, and the various statements made by its leaders, clearly demonstrate that the principles and purposes of this organization which has been seated at the table of the Security Council in flagrant contravention of the Charter of the United Nations, are incompatible with, and clearly contrary to, the principles and purposes of the United Nations Charter.

1. The Palestinian National Covenant, published in 1964 and ammended in 1968, defines the PLO's ideology, principles and objectives. The following are excerpts from the Covenant:

His Excellency
Mr Salim A Salim
President of the Security Council

Excerpts from the Palestinian National Covenant

Article 9). Armed struggle is the only way to liberate Palestine and is therefore a strategy and not a tactic...

Article 15) The liberation of Palestine, from an Arab view-

.../2

POINT, IS A NATIONAL DUTY.... TO PURGE THE ZIONIST PRESENCE FROM PALESTINE...

ARTICLE 19) THE PARTITIONING OF PALESTINE IN 1947 AND THE ESTABLISHMENT OF ISRAEL IS FUNDAMENTALLY NULL AND VOID, WHATEVER TIME HAS ELAPSED...

ARTLICE20) THE BALFOUR DECLARATION, THE MANDATE DOCUMENT, .M ANFH AND WHAT HAS BEEN BASED UPON THEM ARE CONSIDERED NUL L AND VOID. THE CLAIMOF A HISTORICAL AND SPIRITUAL TIE BETWEEN THE JEWS AND PALESTINE DOES NOT TALLY WITH HISTORICAL FACTS....

ARTICLE 21) THE ARAB PALESTINIAN PEOPLE, IN EXPRESSING ITSELF THROUGH THE ARMED PALESTINIAN REVOLUTION, REJECTS ALL SOLUTIONS WHICH ARE SUBSTITUTES FOR A COMPLETE LIBERATION OF PALESTINE, AND REJECTS ALL PLANS, THAT AIM AT THE LIQUIDATION OF THE PALESTINIAN PROBLEM OR ITS INTERNATIONALIZATION.

ARTICLE22).... ISRAEL IS A CONSTANT SOURCE OF THREAT TO PEACE IN THE MIDDLE EAST AND THE ENTIRE WORLD. SINCE LIBERATION OF PALESTINE WILL LIQUIDATE THE ZIONIST AND IMPERIALIST PRESENCE AND BRING ABOUT THE STABILIZATION OF PEACE IN THE MIDDLE EAST...

II. THE PALESTINE NATIONAL COUNCIL, MEETING IN CAIRO IN JUNE 1974, ADOPTEN TEN RESOLUTIONS TO BE INCLUDED IN THE POLITICAL PROGRAMME OF THE PLO. POINTS THREE, FOUR AND SEVEN READ AS FOLLOWS:

RESOLUTIONS OF THE PALESTINE NATIONAL COUNCIL, CAIRO, JUNE 1974

''3. THE PLO WILL STRUGGLE AGAINST ANY PROPOSAL TO SET UP A 'PALESTINIAN ENTITY' AT THE PRICE OF RECOGNITION (OF ISRAEL) PEACE (WITH ISRAEL) AND SECURE BOUNDARIES...''

''4. THE PLO WILL CONSIDER ANY STEP TOWARD LIBERATION WHICH IS ACCOMPLISHED, AS A STAGE IN THE PURSUIT OF ITS STRATEGY FOR THE ESTABLISHMENT OF A DEMOCRATIC PALESTINIAN STATE, AS LAID DOWN IN THE DECISIONS OF PREVIOUS NATIONAL COUNCIL MEETINGS''.

''7. THE PALESTINE NATIONAL AUTHORITY WILL STRIVE TO CALL ON THE ARAB STATES IN CONFRONTATION(WITH ISRAEL) TO COMPLETE THE LIBERATION OF THE WHOLE OF THE SOIL OF PALESTINE AS A STEP ON THE WAY TO COMPREHENSIVE ARAB UNITY.''

III. THE LEADERS OF THE PLO HAVE REPEATEDLY REAFFIRMED, IN INTERVIEWS WITH THE WORLD PRESS, THE PRINCIPLES AND OBJECTIVES

.../3

POINT, IS A NATIONAL DUTY,... TO PURGE THE ZIONIST PRESENCE FROM PALESTINE...

ARTICLE 19) THE PARTITIONING OF PALESTINE IN 1947 AND THE ESTABLISHMENT OF ISRAEL IS FUNDAMENTALLY NULL AND VOID, WHATEVER TIME HAS ELAPSED...

ARTICLE20) THE BALFOUR DECLARATION, THE MANDATE DOCUMENT, AND WHAT HAS BEEN BASED UPON THEM ARE CONSIDERED NULL AND VOID. THE CLAIM OF A HISTORICAL AND SPIRITUAL TIE BETWEEN THE JEWS AND PALESTINE DOES NOT TALLY WITH HISTORICAL FACTS....

ARTICLE 21) THE ARAB PALESTINIAN PEOPLE, IN EXPRESSING ITSELF THROUGH THE ARMED PALESTINIAN REVOLUTION, REJECTS ALL SOLUTIONS WHICH ARE SUBSTITUTES FOR A COMPLETE LIBERATION OF PALESTINE, AND REJECTS ALL PLANS THAT AIM AT THE LIQUIDATION OF THE PALESTINIAN PROBLEM OR ITS INTERNATIONALIZATION.

ARTICLE22).... ISRAEL IS A CONSTANT SOURCE OF THREAT TO PEACE IN THE MIDDLE EAST AND THE ENTIRE WORLD. SINCE LIBERATION OF PALESTINE WILL LIQUIDATE THE ZIONIST AND IMPERIALIST PRESENCE AND BRING ABOUT THE STABILIZATION OF PEACE IN THE MIDDLE EAST...

II. THE PALESTINE NATIONAL COUNCIL, MEETING IN CAIRO IN JUNE 1974, ADOPTEN TEN RESOLUTIONS TO BE INCLUDED IN THE POLITICAL PROGRAMME OF THE PLO. POINTS THREE, FOUR AND SEVEN READ AS FOLLOWS:

RESOLUTIONS OF THE PALESTINE NATIONAL COUNCIL, CAIRO, JUNE 1974

"3. THE PLO WILL STRUGGLE AGAINST ANY PROPOSAL TO SET UP A 'PALESTINIAN ENTITY' AT THE PRICE OF RECOGNITION OF ISRAEL) PEACE (WITH ISRAEL) AND SECURE BOUNDARIES..."

"4. THE PLO WILL CONSIDER ANY STEP TOWARD LIBERATION WHICH IS ACCOMPLISHED, AS A STAGE IN THE PURSUIT OF ITS STRATEGY FOR THE ESTABLISHMENT OF A DEMOCRATIC PALESTINIAN STATE, AS LAID DOWN IN THE DECISIONS OF PREVIOUS NATIONAL COUNCIL MEETINGS".

"7. THE PALESTINE NATIONAL AUTHORITY WILL STRIVE TO CALL ON THE ARAB STATES IN CONFRONTATION(WITH ISRAEL) TO COMPLETE THE LIBERATION OF THE WHOLE OF THE SOIL OF PALESTINE AS A STEP ON THE WAY TO COMPREHENSIVE ARAB UNITY."

III. THE LEADERS OF THE PLO HAVE REPEATEDLY REAFFIRMED, IN INTERVIEWS WITH THE WORLD PRESS, THE PRINCIPLES AND OBJECTIVES

.../3

OF THE PLO AS THEY APPEAR IN THE PALESTINE NATIONAL COVENANT AND THE TEN POINT POLITICAL PROGRAMME. THE FOLLOWING ARE BUT A FEW RECENT EXAMPLES:

(1) YASSIR ARAFAT, THE CHAIRMAN OF THE PLO, STATED IN AN ADDRESS TO THE GENERAL CONVENTION OF PALESTINIAN WORKERS THAT:

'' THE RAMADAN (OCTOBER) WAR IS BUT THE BEGINNING OF THE ARAB NATION'S ADVANCE- AN ADVANCE THAT WILL STOP ONLY IN TEL AVIV, WHEN WE ESTABLISH OUR DEMOCRATIC PALESTINIAN STATE''.
('VOICE OF PALESTINE', CAIRO, 10 JUNE 1974)

ADDRESSING A YOUTH GROUP IN SYRIA, YASSIR ARAFAT SAID:

'' YOU ARE THE GENERATION THAT WILL REACH THE (MEDITRRANEAN) SEA AND HOIST THE FLAG OF PALESTINE OVER TEL AVIV.''
(QUOTED BY ANSA, CAIRO, 25 JULY 1974)

(2) FAROUK KADDOUNI, ARAFAT'S DEPUTY, WHO IS A MEMBER OF THE PLO- EXECUTIVE COMMITTEE AND HEAD OF ITS POLITICAL DEPARTMENT, STATED THAT THE PLO CONSIDERS
REPEAT STATED IN A PRESS CONFERENCE AT THE UNITED NATIONS ON 5 NOVEMBER 1975 THAT THE PLO CONSIDERS TEL AVIV TO BE '' OCCUPIED TERRITORY''. HE FURTHER STATED IN ANOTHER INTERVIEW THAT:

'' ISRAEL IS A JEWISH ZIONIST STATE. THIS MEANS THERE IS NO TOLERANCE ON OUR PART FOR ISRAEL... THIS ZIONIST GHETTO OF ISRAEL MUST BE DESTROYED.'' (NEWSWEEK, 5 JANUARY 1975)

(3) ZUHEIR MOHSEIN, A MEMBER OF THE PLO- EXECUTIVE COMMITTEE WHO IS IN CHARGE OF ITS MILITARY DEPARTMENT, WHEN ASKED IF HE EXPECTS ISRAEL TO AGREE TO WHAT IS IN EFFECT NATIONAL SUICIDE REPLIED:

''.... THEY'LL SEE THIS AS THE ONLY SOLUTION WHEN WE FORCE THEM TO THEIR KNEES- AFTER WE'VE SMASHED THEM INTO PIECES MILITARILY.'' (DIE ZEIT, 12 DECEMBER 1975)

IV. (1) IN HIS ADDRESS TO THE THIRTIETH GENERAL ASSEMBLY OF THE UNITD NATIONS ON 30 SEPTMBER 1OUTN THE FOREIGN MINISTER OF ISRAEL, MR YIGAL ALLON, STATED:

'' AND FOR OUR PART I SOLEMNLY REITERATE THAT THE GOVERNMENT

...../4

OF THE PLO AS THEY APPEAR IN THE PALESTINE NATIONAL COVENANT AND THE TEN POINT POLITICAL PROGRAMME. THE FOLLOWING ARE BUT A FEW RECENT EXAMPLES:

(1) YASSIR ARAFAT, THE CHAIRMAN OF THE PLO, STATED IN AN ADDRESS TO THE GENERAL CONVENTION OF PALESTINIAN WORKERS THAT:

" THE RAMADAN (OCTOBER) WAR IS BUT THE BEGINNING OF THE ARAB NATION'S ADVANCE- AN ADVANCE THAT WILL STOP ONLY IN TEL AVIV, WHEN WE ESTABLISH OUR DEMOCRATIC PALESTINIAN STATE". ('VOICE OF PALESTINE', CAIRO, 10 JUNE 1974)

ADDRESSING A YOUTH GROUP IN SYRIA, YASSIR ARAFAT SAID:

" YOU ARE THE GENERATION THAT WILL REACH THE (MEDITERRANEAN) SEA AND HOIST THE FLAG OF PALESTINE OVER TEL AVIV." (QUOTED BY ANSA, CAIRO, 25 JULY 1974)

(2) FAROUK KADDOUMI, ARAFAT'S DEPUTY, WHO IS A MEMBER OF THE PLO- EXECUTIVE COMMITTEE AND HEAD OF ITS POLITICAL DEPARTMENT, STATED THAT THE PLO CONSIDERS REPEAT STATED IN A PRESS CONFERENCE AT THE UNITED NATIONS ON 5 NOVEMBER 1975 THAT THE PLO CONSIDERS TEL AVIV TO BE " OCCUPIED TERRITORY". HE FURTHER STATED IN ANOTHER INTERVIEW THAT:

" ISRAEL IS A JEWISH ZIONIST STATE. THIS MEANS THERE IS NO TOLERANCE ON OUR PART FOR ISRAEL... THIS ZIONIST GHETTO OF ISRAEL MUST BE DESTROYED." (NEWSWEEK, 5 JANUARY 1975)

(3) ZUHEIR MOHSEIN, A MEMBER OF THE PLO- EXECUTIVE COMMITTEE WHO IS IN CHARGE OF ITS MILITARY DEPARTMENT, WHEN ASKED IF HE EXPECTS ISRAEL TO AGREE TO WHAT IS IN EFFECT NATIONAL SUICIDE REPLIED:

"..... THEY'LL SEE THIS AS THE ONLY SOLUTION WHEN WE FORCE THEM TO THEIR KNEES- AFTER WE'VE SMASHED THEM INTO PIECES MILITARILY." (DIE ZEIT, 12 DECEMBER 1975)

IV. (1) IN HIS ADDRESS TO THE THIRTIETH GENERAL ASSEMBLY OF THE UNITED NATIONS ON 30 SEPTEMBER LOUTH THE FOREIGN MINISTER OF ISRAEL, MR YIGAL ALLON, STATED:

" AND FOR OUR PART I SOLEMNLY REITERATE THAT THE GOVERNMENT

OF ISRAEL IS READY AND WILLING TO ENTER INTO PEACE NEGOTIATIONS... WITHOUT PRIOR CONDITIONS, AS CALLED FOR BY SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338 (1973), AT ANY PLACE AND AT ANY TIME.''

(2) IN ITS DECISION OF 4 JANUARY 1976, THE GOVERNMENT OF ISRAEL CALLED FOR '' PROGRESS IN THE PEACE EFFORTS OF THE REGION AND FOR THE CONVENING OF THE GENEVA PECACE CONFERENCE IN ACCORDANCE WITH THE LETTER OF INVITATION OF THE SECRETARY GENERAL OF THE UNITED NATIONS ON 18 DECMBER 1973 FOR THE PURPOSE OF DELIBERATING, IN ACCORDANCE WITH AN AGREED AGENDA, ON ALL MATTERS REQUIRING SOLUTION SO AS TO ACHIEVE A JUST AND LASTING PEACE BETWEEN TH ARAB STATES AND ISRAEL.''

I HAVE THE HONOUR TO REQUEST THAT THIS LETTER BE CIRCULATED AS AN OFFICIAL DOCUMEMT OF THE SECURITY COUNCIL, TOGETHER WITH THE ANNEX TO THIS LETTER '' THE PALESTINIAN NATIONAL COVENANT (1968)'', AN ISRAELI COMMENTARY BY PROFESSOR Y HARKABI.

PLEASE ACCEPT, EXCELLENCY, THE ASSURANCES OF MY HIGHEST COMSIDERATION.
CHAIM HERZOG
PERMANENT REPRESENTATIVE OF ISRAEL TO THE UNITED NATIONS
AD KAN NAUM

שהח רהמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מעת הסברה מצפא איר אבג מלס מאסוק מאף
מזתים תקר תעוד אילסר רם אמן נבון
צב/או

OF ISRAEL IS READY AND WILLING TO ENTER INTO PEACE NEGOTIATIONS...
WITHOUT PRIOR CONDITIONS, AS CALLED FOR BY SECURITY COUNCIL
RESOLUTION 338 (1973), AT ANY PLACE AND AT ANY TIME."

(2) IN ITS DECISION OF 4 JANUARY 1975, THE GOVERNMENT OF
ISRAEL CALLED FOR " PROGRESS IN THE PEACE EFFORTS OF THE REGION
AND FOR THE CONVENING OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE IN ACCOR-
DANCE WITH THE LETTER OF INVITATION OF THE SECRETARY GENERAL OF
THE UNITED NATIONS ON 18 DECEMBER 1973 FOR THE PURPOSE OF DELIB-
ERATING, IN ACCORDANCE WITH AN AGREED AGENDA, ON ALL MATTERS
REQUIRING SOLUTION SO AS TO ACHIEVE A JUST AND LASTING PEACE
BETWEEN TH ARAB STATES AND ISRAEL."

I HAVE THE HONOUR TO REQUEST THAT THIS LETTER BE CIRCULATED
AS AN OFFICIAL DOCUMENT OF THE SECURITY COUNCIL, TOGETHER WITH
THE ANNEX TO THIS LETTER " THE PALESTINIAN NATIONAL COVENANT
(1968)", AN ISRAELI COMMENTARY BY PROFESSOR Y HARKABI.

PLEASE ACCEPT, EXCELLENCY, THE ASSURANCES OF MY HIGHEST CONS-
IDERATION.

CHAIM HERZOG
PERMANENT REPRESENTATIVE OF ISRAEL TO THE UNITED NATIONS
AD KAN NAUM

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

דף מספר ____ מתוך ____ דפים

עותק מספר 9 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז — 1957.

סודי ביותר

אל: המשרד.
מאת: וושינגטון.

מס': 238
נשלח: 13.1900 ינו' 76

- מ י ד י -

עדיון.

לנשיא בלבד.

סיסקו קיבל היום לשיחת רקע אחד הסנציים הדיפלומטיים הבכירים בוושינגטון לתידוך שלא לייחוס על תוכנה ועל הדיון במועצ"ט. סיסקו הסביר שמדיניות הצעד אחד צעד הגישה לטופ חדוק עם הודאות שסוריה אינה מוכנה לנהל מום נפרד עם ישראל לא להסכם ביניים ולא להסכם כולל. סוריה בחסיסת ד"יתם וחזקה כעת במחלכ שמטרתו לקעקע את מדיניותה של ארזב ולחגביר בידודה של ישראל בזירה הבינלאומית. על כן שומה על ארזב להתי"צב בצורה פומבית ושאינה משתמעת לשני פנים מאחורי ישראל בדיון הנוכחי מזרח התיכון גם אם הדבר לא יהיה פופולארי עם כמה ארצות במזרח התיכון אתם יש לארזב קשרים חדוקים היות וכאן מדובר בשאלה עקרונית ממדרגה ראשונה. צריך לשאוף להתפשר בסחירות מנ המכשלה וקריזיה דיון מועצת הבטחון כדי להזכונב בכל הרצי נות לכינוסה מחדש של ועידת גנבה ללא השתתפות אשף. אינ כסובב לצפות לגדולות משנת 1976 שלא תהיה כראה שנה של הסכמים בינ ישראל לערבים אב כינוס כזה של ועידת גנבה יוכל להחזיל אם חדיונים שלו בשאלת "יצוג הפלשתינאים ובודאי שחדיונים על כך ימשכו יחסית די הרבה זמנ.

חשוב שארזב תגן בדיון הנוכחי במועצ"ט בצורה שאינה משתמעת לשני פנים על עמדותיה של ישראל הנ כדי למנוע התלשה ובידוד נוסף של ישראל וגם כדי שארזב תהיה במצב שתוכל לבקש מישראל בשלב מאוחר יותר שתגלה גמישות במחלכים הבאים(קרי בזמנ כינוס ועידת גנבה)
בשכ כל השיחה והרשם הכתב מהנחישות בה דיבר סיסקו על הצורך שיש לארזב להתי"צב עמה בכל כוחה מאחורי ישראל בזמנ הדיון במועצ"ט.
לפי בקשת הכתב יש להקפיד שלא תהיה כל התי"חסות אפילו בשיחות פרטיות לתוכנ תידדוך זה.

פזנר

שתה רתם מנכל עברון

תא/חב

ת"ב: ם ב ש ל ו.

מאת: ר"מ פ"ק ש"ק.

מס': 885

נשלח: 00ס1.15 ב"ק" 18 ב13ס0 ,ל"ג 18

- ב ' ' ל ' -

מב"ל.

<u>הודעת קבלה</u>

מ"מפר ק"בב ה"ק כש"מה רקע אות ומנה"פ הנ"מ"פ"ם ה"בכ"ם ה"ק"ר"ם ב"ר"פ"ק"ש
ה"ר"ר"ב שכן כ"ר"ם ע"כ ומ"ש רקב ה"ר"ל ב"ר"ם"ב. מ"מפר ומב"ר ש"ר"ל"ם
ומכר אות צפר ומ"ש כ"ר"פ ה"ר"ב ש"ם ה"ר"ל ש"ר"ל מ"ר"ם ב"ר"ם
ה"ר ל"ב"ר ש"ם ב"ר"ם כ"ם ה"ר"ם כ"ר"ב"ם רכן ה"ר"ם כ"ר"ב. ב"ר"ם ומב"ר
ב"ר"ם ומכ ש"ר"ם ב"ר"ם ומב"ר"ם. ע"כ כ"ל ש"ר"ם ע"כ ש"ר"ב ה"ר"ר"ב
ב"ר"ם ש"ר"ב ר"ש"ל ש"ר"ם ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל
ש"ר"ם ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל ש"ר"ל
ש"ר"ל

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

סודי

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מס. 222

נשלח 131600 ינואר 76

בר רומי עבוג העתק אפק ניו יורק (הועבר).

משיחה עם היועץ השבדי בילטן.

משלחת שבדית לאום קבלה לקראת הדיון במועבט התנחיות דלהלן:

1. יש לחתור להחלטה קצרה שתתקבל בקונצנזוס.
2. ההחלטה חייבת לאזכר החלטות מועבט 242 ו-338.
3. ממשלחת שבדית מסכימה שההחלטה תכלול התייחסות לאינטרסים הלגיטימיים של הפלסטינים. שבדיה תתנגד לתזמנת אשף לגנבה.

שבדיה תתנגד לכל הצעת החלטה שתציג אשף כשוות מעמד למדינות שהן צד לסכסוך המזרח־תיכוני.

בנצור

שחח דחמ מנכל ממנכל ארגוב אבידר רוזן י.רביב שק מ.קדרון מאום ב אור ב מזרחים חקר

רע/אס

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

ש מ ו ר

מס 295

אל: תמשרד

מאת: ניו יורק

נשלח: 132000 ינואר 76

מ י ד י

מ.קדרוב בדומי התקן בנצור וושינגטון (תועבר) מועבים.

א.ממקורות מערבים לאפק:

1.הערבים הקימו אתמול קבוצת עבודה בת חמישה חברים(מצרים ירדן סוריה לוב ואשף)לצורך נסוח טיוטות הצעת ההחלטה.

2.בישיבה הבוקר החליטה הקבוצה עקרונית על נסוח שתי הצעות החלטה: אחת שתתמקד בעניין הפלשתינאי והשניה במשבר מזת בכללותו.

מקור צרפתי מוסר כי איש אשף אמר לו כי ההחלטה הפלשתינאית תסכם את כל היסודות שהוזכרו בהחלטות העצרת ותהיה לפי הערכת הצרפתי קיצונית למדי. ההחלטה השניה ותהיה כנראה קצרה יותר ברוח ההערות שהפריחו המצרים בימים האחרונים.היא עשויה לכלול נסיגה מהשטחים אזכור הזכויות הלאומיות של הפלשתינאים וקריאה לכנוס גנבה.בהחלטה זו עלולים לאזכר 242 או 338 או שתיהן.

לפי אחת הידיעות עשויים המצרים לנסות בקרוב את ההחלטה המזתית ולהביאה להצבעה מוקדמת בהנחה שהיא תעבור בעוד שההחלטה הפלשתינאית תוקל בקשיים ואולי לא תזכה במספר הקולות הדרושים.

3.גורמה ששוחח הערב עם עבד-אל מגיד שג מצרים מוסר כי המצרי טרם החליט אם לנסות ההצעה בעצמו או לבקש גורמים רציניים במועצה לעשות כן.

4.מקור שודדי מוסר כי עפי דווח שגשבדיה מתמשק,אינ הסורים מעוניינים בוטו אמריקני וישתדלו למנעו.מהמשלחת הסורית כאן נאמר לנו כי מתנהל וכוח בינ הסורים לאשף בעניין זה.

5.משלחות מערביות מעריכות את נאום קדומי אמש כבוקשה ללא חדושים וללא אתותים שמו לב לדחיתו את 242 ו-338 את השלילה שבה התייחס להחלטת החלוקה ואת הייפתרון הדמוקרטי ליהודים ולערבים.יש המעירים שהלשון של קדומי היתה מתונה הפעם מבעבר.

ג

/2.....

מברק נכנס — מסווג

משרד החוץ

מחלקת חקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

גונה מעיר כי בנאום קודמי כדאי לשים לב לשני אלמנטים "מעניינים".
האחד שעל המועצה לקבל החלטה שתכיר בעובדת האוביקטיביות באזור(לפי פרוש גונה הכונה גם לקיום ישראל)ושני שהחלטה חזיה מבוססת על אמצעים מרקשיים לבצועה.
6. לורינצ מסר הערב כי הסורים הבדו ניר עבודה המתמקד בנושא הפלשתיני אותו יגישו כנראה לאשור קבוצת הנסות.
7.מקור איטלקי ספר כי הסורים שאלום היום באיזו החלטה יהיו האטלקים מוכנים לתמוך ובקשו מהם לפרש את מרכיביה.האטלקי התחמק מלפרש עמדתם.
ב.מנציג בניג לסופר:
אשם נוקט עמדה נוקשה.חובע מלבד הכרה בזכות הפלשתינים לשיבה ולכנון מיניה בפלשתינ גם נסיגה מכל השטחים. ללא קביעה לאלו גבולות. כשהכוונה היא לשטחים שנכבשו ב-1948. חילוקי הדעות של אשם עם הסורים אינם למעשה אכ ורק לגבי ענינ זה של הגבולות שכנ גם הסורים תומכים בשאר הנקרונות ומתנגדים לאזכור כלשהו של 242 או 338.
המצרים,הוסיף ינסו למנוע עמדת הסורים ואשם בועדת הנסות,אכ החשרכה היא שלא יצליחו ובסופו של דבר יותרו לסורים ולאשם מחוסר האפשרות למצוא נוסחה מתונה שתתקבל על דעת ארהב ושתזכה בתמיכת הערבים.
לדעתו פנו הסורים ואשם להחלטה שתגרור וטו אמריקני בשל הסגמה לתכל ביחסי מצרים-ארהב ולאור חולשת אשם המסתמנת עתה בלבנון,והחזקת ידי הקיצונים בתוך אשם והמונעת ממנו לפי שעה הגמשת עמדתו.
נאום==

שוחח ראש מנכל שהכט מ/מנכל המנכל מאום א ב מצפא מאוזק מלס מאף אירופה א ב ג מזרחים
חקר רם אמן
רע/חב

אילו מציר כי בעיני קורבה כאן בשם כך מכל אחרונה "מעל"ה".
ואחר מכך ומרכזו כמכר אחרון מחיר בעיניהם ואיכותם כאחרון(כך
מרוב אילו אחרון לו בקרה "שיחה) ראשי" מחשבות ואיך מכרזה כי אחרונה
מרחב"ה בכיכרות.
ג. כיוצא מאי אחרי כי אחרונה אחרי בית שכולה ואחרון בעיניהם ראשון
אחרי "א"מר כעיניו כאחרי מכרזה אחרון.
ד.מכרז אישיות מאי כי אחרונה מאחרון בית כאן"ד אחרון "בית
ראשון"ה מרכזה כאחרי רבים מאי כאחרי אל מרכ"כית.ראשון" אחרון מכאחרי
עכשיו.
כ.מכרז"א כל"ב כמרכז:
אשר ברבים עכשיו ברבים.אחרי מכאן אחרון בעיניהם ראשון"ה כאן"כי ראכברב
מר"כית בעיניהם לו לא"אל מכך ראשון"ה. בכך מכ"שי כאחר אכרכים. כאחרונה
ב"ן כאשון"ה מלכתי ב-מאבב. ב"כרב" אחרון מי אשר עם אחרונה אחרי"ה
כעיניו אך ברב כאכ" מכ"ב בת מי אכרכים מכל לו אחרונה אחרונה כאחר
אחרונה ראשונה"ה כאחרי כאחרון כאשר מי מאב אך מבב.
ראשון"ה,אחרונה "לפי כאחר עכשיו אחרונה ראשון כרבים אחרון,אך ואחרונה ב"ן
אכן "מכ"אחר ראשונה מי ראי "אחרי כאחרונה ראשון מאחרי אחרונה כאשרים כאכרים
ברבים מאחרים מאשכול מי ראי אחרון ראשונה מאחרונה אחרונה.
כאשר מכל אחרונה ראשון כאחרים מאחרון ראי אחרונה"כל" אחר ואיכות
כאחר כ"אחר מאחרונה-אחרון ראשון אחרים אשר ואחרונה עבור מכבכל"ב,ואחרון "ב"
אחרונה\מאחר אשר ראשונה מאכל מכ" אחר ואחרון עכשיו.
אחרונה===

אחר ראש מכבד אחרונה מ\מכבד מאחרון מאחרונה א כ מכאן אחרונה מכך אחר אכרכים א כ ל מאחרונה
אחר כך אל
כל\אב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל:המשרד

מאת:לונדון

מס. 92

נשלח:131800 ינו 76

מיידי

אל:עבוג - בר רומי.

דע:נאום ניו יורק(מעבר)

מועבי'ט.

להלן תודעת דובר הפוראוף אתמ'צ.לפניה הוא קרא את דברי ההסבר של ריצ'רדס על עמדתם בעניין הזמנת אש'פ.

WE WOULD BE SCRUTINIZING VERY CAREFULLY ANY RESOLUTIONS THAT WERE PUT FORWARD DURING THE SUBSTANTIVE PART OF THE DEBATE.TH E BASIS ON WHICH WE HAVE BEEN OPERATING AND CONTINUE TO OPERATE WAS SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338.
THE SPOKESMAN THEN REFERRED TO THE SECRETARY OF STATE'S STATEMENT IN KUWAIT , ON 26 TH NOVEMBER 1975, THAT THE MIDDLE EAST DISPUTE SHOULD BE SETTLED ON THE BASIS OF RESOLUTION 242, NOT ON THE BASIS OF STRICT TEXTUAL ANALYSIS , FOR IT WAS EIGHT YEARS SINCE IT HAD BEEN PASSED , BUT ON ITS PRINCIPLES.
THE SECRETARY OF STATE HAD SAID THAT THE RESOLUTION IMPLIED THAT OCCUPIED TERRITORIES SHOULD BE GIVEN UP , THAT ISRAEL'S RIGHT TO EXIST WITHIN SECURED BOUNDARIES SHOULD BE RECOGNISED BY EVERYOME AND THAT IT ALSO IMPLIED RECOGNITION OF BOTH THE HUMAN AND POLITICAL RIGHTS OF THE PALESTINIANS .
THE SPOKESMAN ADDED : WE WOULD SCRUTINISE ANY RESOLUTION IN THIS SPIRIT . WE BELIEVE THAT PROGRESS WAS MORE LIKELY TO BE MADE ON THE MIDDLE EAST IN GENEVA RATHER THAN AT THE UN .=======

ערן

שתח ראש מנכל שרתבט ממנכל סמנכל מאום א ב אירופה א ב ג הסברה מעת מצפא חקר דם אמן

תעוד אילסר נבון

אב/ער

92 .bb

מברק נכנס — מסווג

משרד החוץ
מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

סודי

אל המשרד
מאת: וושינגטון

מס 216
נשלח: 131000 ינואר 76

ודחוף

מאום בי. מאסוק,מצפא,
שיחה עם KUBOTA מזכיר ראשון בשג'פנ.
'פנ ודיונ' מועצט.

1. הידועצ בשג'פנ וקובוטה נפגשו ב -12/1 לפנהצ בהמשך עם DAY סגנ עוזר המזכיר לענ'נ' ועם BATKER סגנ עוזר המזכיר לענ'נ' אום.בשתי הפגישות הנפרדות הבהירו ד'י' וב'יקר את עמדת ארהב כדלקמן. ארהב תתנגד לכל שינוי בהחלטות 242 ו-338, בי'נ במישרי'נ ובי'נ בעק'פ'נ. ארהב רואה בגנבה בלבד פורום למום,ארהב תתנגד לשיתוף אשפ בכל מום עד אשר 'יקבל 242 ו'כיר בקיום ישראל.ד'י וב'יקר התבטאו בנ'סוחים זהים ובצורה תחלשית ותקי'פה שלא הותירה כל מקום לספק בנוגע לעמדת ארהב בנקודות הנל.

2. ד'י וב'יקר הוסי'פו כי אם תהיה הצעת החלטה שתעלה בקנה אחד עם החלטות 242 ו-338 אולם תכלול גם התי'חסות לאי'נטרס'ים של העם הפלסטי'נ' אז 'תכנ וארהב לא תתנגד לה היות וכבר התבטאה על כך פומבית בעבר.

3. קובוטה הוסי'פ כי ד'י וב'יקר אמר שארהב אינה מתנגדת לעצם הדיונ במועצט על תמזת אולם הדגישו החשיבות שארהב מייחסת לטשטוס בו יורשה אשפ להופי'ע בדיונ' המועצה. קובטוה צי'נ שבשוקיו לא חשבו על כך ולא היו מודעים לכך שארהב מייחסת חשיבות כזו לטשטוס בו ישתתף אשפ בדיונ' מועצט.

4. קובטוה ועמיתו מסרו לד'י ולב'יקר על עמדת 'פנ בהתאם להנחיות שנתקבלו משוקיו בשגרי'רותם. לדבר' קובוטו מסרו כלקמן. 'פנ תומכת ב -242 ו-338, 'פנ גורסת כי גנבה ולא מועצט היא הפורום המתאים למום ולכן תתנגד 'פנ לשי'עור הבסי'ס המוסכם של גנבה. עם זאת 'פנ מוכנה להביא בחשבון גם האי'נטרס'ים של הצד הער'י ועל כן אי'נה מתנגדת להשתתפות אשפ בדיונ' מועצט ומסכימה להזכרה בזכויות הפלסטי'נ'ים ולשלוב הפלסטי'נ'ים בתהלי'כ השלום אכ תוכ המגעות מקבי'עה מפורשת בלשונ ההחלטה שאשפ 'ישתתף בגנבה.

...../2

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מברק נכנס — מסווג

5. קובוטה סיפר על לחץ ערבי בלתי פוסק המופעל כלפי יפן באמצעות השגרירויות היפניות במדינות ערב תוך רמזים גסים לפגיעותה הכלכלית של יפן.

6. בהתאם למברק שנתקבל מטוקיו ב-9/1 מסרה מצרים ליפן שמצרים שואפת לקבלת החלטה בהסכמה שתכיר בזכויות הפלסטינים אך תימנע מאי־זכור אשם ותקרא לכינוס גנבה עד יוני בהשתתפות הפלסטינים.

תורגם.===

שוחח ורהם מנכל שהבט מ/מנכל ארנוב אבידר רוזן י.רביב שמעוני מ.קדרון מאום ב מאסוק מנפא מזמים חקר רם אמן

רע/הב

מברק נכנס

משרד החוץ
מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: המשרד

מס. 296

מאת: ניו יורק

מיידי

נשלח 132000 ינואר 76

מושב ז

מאום ב.מ.קדרון העתק וושינגטון (הועבר).

מועבים.

א. הישיבה נפתחה בשעה 3.45 אחה"צ שעון ניו יורק.

נאמו: מצרים (עבדול מגיד) סוריה (עלאף) ירדן (שארף) וכר המדינה לעניני חוץ של האמירויות המצידות בנפרד.

הישיבה הבאה מחר ב-3 אחה"צ שעון ניו יורק.

ב. כשנציג האמירויות עמד לנאום תוריע הנשיא כי משלחת מצרית תצטרך לפנות מקומה לאמירויות ובישיבות הבאות יפנו מקומן המשלחות האחרות ירדן אשף וסוריה לפי הסדר האלפאביתי.

ג. יגוסלביה בקשה להשתתף בדיון והמועצה אישרה זאת.

נאום

שתח רתט מבכל שתבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא מאסוק מאף איר אבג מלט מזתים תקר רם אמן

רע/ אס

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

ש מ ו ר

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס 295

נשלח: 132000 ינואר 76

מ י י ד י

מ.קדרון בדומי' העתק בנצור וושינגטון (הועבר) מועבי"ט.

א.ממקורות מערבי"ם לאפק:

1.הערבים הקימו אתמול קבוצת עבודה מן חמישה חברים(מצרים ירדן סוריה לוב ואשף)לצורך נסוח טיוטות הצעת ההחלטה.

2.בישיבה הבוקר החליטה הקבוצה עקרונית על נסוח שתי הצעות החלטה: אחת שתתמקד בעני"ן הפלשתינ' והשניה בשאר מזת בכללותו.

מקור צרפתי מוסר כי איש אשף אמר לו כי ההחלטה הפלשתינית תסכם את כל היסודות שהוזכרו בהחלטות העצרת ותהיה לפי הערכת הצרפתי קיצונית למדי. ההחלטה השניה והיה כנראה קצרה יותר בניוח תחושות שהפריחו המצרים בימים האחרונים.היא עשויה לכלול נסיגה מהשטחים אזכור הזכויות הלאומיות של הפלשתינים וקריאה לכנוס גנבה.בהחלטה זו עלולים לאזכר 242 או 338 או שתיהן.

לפי אחת הידיעות עשויים המצרים לנסח בקרוב את ההחלטה המזרחית ולהביאה להצבעה מוקדמת בהנחה שהיא תעבור בעוד שההחלטה הפלשתינית תוקל בקשיים ואולי לא תזכה במספר הקולות הדרושים.

3.גונה ששוחח הערב עם עבד-אל מגיד שג מצרים מוסר כי המצרי טרם החליט אם לנסח ההצעה בעצמו או לבקש גורמים רביעיים בשועצה לעשות כן.

4.מקור שודדי מוסר כי עפי דווח שגשבדיה מדשק,איג הסורים מעוניינים בוטו אמריקני וישתדלו למנוע,מהמשלחת הסורית כאן נאמר להם כי מתנהל וכוח בין הסורים לאשף בעניין זה.

5.משלחות מערביות מעריכות את נאום קדומי אמש כנוקשה ללא חדושים וללא אתותים שמו לב לדחיתו את 242 ו-338 את השלילה שבה התיחס להחלטת החלוקה ואת הי"פתרון הדמוקרטי" ליהודים ולערבים.יש המעירים שהלשון של קדומי היתה מתונה הפעם מבעבר.

ג

...../2

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מברק נכנס — מסווג

גונה מעיר כי בנאום קדומי כזאי כשים לב לשני אלמנטים "מעניינים".
האחד שעל המועצה לקבל החלטה שתכיר בעובדת האוביקטיביות באזור(לפי פרוש גונה הכונה גם לקיום ישראל)והשני שהחלטה תהיה מבוססת על אמצעים פרקטיים לבצועה.

6. לורינצ מסר הערב כי הסורים הסכימו גיר עבודה המתמקד בנושא הפלשתינאי אותו יגישו כנראה לאשור קבוצת הנסוח.

7.מקור איטלקי ספר כי הסורים שאלום היום באיזו החלטה יהיו האטלקים מוכנים לתמוך ובקשו מהם לפרש את מרכיביה.האטלקי התחמק מלפרש עמדתם.

8.מנציג בניג לסופר:
אשם נוקט עמדה נוקשה.חובע מלבד הכרה בזכות הפלשתינאים לשיבה ולכנון מדינה בפלשתינ גם נסיגה מכל השטחים. ללא קביעה לאלו גבולות. כשהכוונה היא לשטחים שנכבשו ב-1948. חילוקי הדעות של אשם עם הסורים אינם מעשה אכ ורק לגבי ענינ זה של הגבולות שכנ גם הסורים תומכים בשאר הסעיפים והתנגדים לאזכור כלשהו של 242 או 338.
הצרים,הוסיף ינסו למנוע עמדה הסורים ואשם בועדת הנסוח.אכ החשש היא שלא יצליחו ובסופו של דבר יותרו לסורים ולאשם מחוסר האפשרות למצוא נוסחה מתונה שתתקבל על דעת ארהב ושתזכה בתמיכת הערבים.
לדעתו פנו הסורים ואשם להחלטה שתגרור ושו אמריקני בשל הנגמה לחבל ביחסי מצרים-ארהב ולאור חולשת אשם המסתמנת עתה בלבנון,המחזקת ידי הקיצונים בתוך אשם ותמונעת ממנו לפי שעה הגמשת עמדתו.
נאום===

שתה רשם מנכל שהמט מ/מנכל סמנכל מאום א ב מצפא מאסוף מלט מאף אירופת א ב ג מזרחים
חקר רם אשף
רע/הב

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז – 1957.

מברק נכנס – מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ש מ ו ר

אל: חמשרד

מאת: ניו יורק

מס 276

נשלח: 131600 ינואר 76

ארבל פנמה (תועבר במס 56). חעתק מאום ב . אמרכז.

פנמה במועב"ס. משמורק.

דברי שגפנמה בדיון הנוחלי על חזמנת אשפ חיקבחיבת סיוע נוסף לערבים כי חיה יכול להצביע בעד מבלי לדבר כפי שנחגו אחדים אחרים.

חוא דבר חראשון אחרי לוב פרס לארחב וברה"מ. חקדיש רוב דבריו לנושא החעלת ועכר לנושא אשפ באמרו כי מאחר וארחב לא החקדמת מספיק לקראת ממוש זכותח של פנמה לריבונות באיזור החעלה "על איש לא לחיות מופתע כי פנמת תתמוך בנוכחות אשפי".

חוסיף כי נוכחותו "מוצדקת לחלוטין" בחיותו "בציג אוטנטי של חעם של פלשטין" כפי שחוכר בחחלטת העצרת. חמשך דבריו בגלוי. עד כאן.

ג א ו ם

שוחח רחם מנכל מ/מנכל סטנכל מאום א ב מלט חקר

חא/חב

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס 277

נשלח: 131500 ינואר 76

מ י י ד י

אובל מנמה העתק מאום ב , אמרכז (הועבר לפנמה).

בהמשך לשלנו 276. להלן המשך דברי שגפנמה:

" ONCE AGAIN IT IS A PLEASURE FOR US TO EXPRESS OUR SUPPORT FOR THE PRESENCE OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION SO THAT IT MAY PARTICIPATE IN THE DEBATE ON MATTERS TOUCHING ON THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE IN THAT AREA OF TENSION.
I DO NO WISH TO EXTENT THIS PROCEDURAL DEBATE BUT WE SHOULD LIKE TO INDICATE THE FACT THAT IN OUR VIEW, THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION DOES INDEED HAVE THE RIGHT TO BE REPRESENTED WHEN ANY QUESTIONS IN THIS CONNEXION ARE DEBATED IN ANY OF THE BODIES OF THE UNITED NATIONS, AND THAT IT MAY PARTICIPATE ON AN EQUAL FOOTING WITH OTHER STATES.
PANAMA WHICH IS STRUGGLING FOR SOVEREIGNTY OVER THE PANAMA CANAL ZONE AND WHICH IS READY TO CLAIM ITS INALIENABLE RIGHTS OVER ITS TERRITORY BY ALL POSSIBLE MEANS, MUST ACT IN CONFORMITY WITH THIS POSITION. THUS IT IS A PLEASURE FOR US INTHUSIASTICALLY TO SUPPORT THE LEGITIMATE RIGHT OF THE PALESTINIAMS TO THEIR OWN HOMELAND IN THE PALESTINIAN TERRITORY WITHOUT THEREBY SIGNIFYING THAT PANAMA IS MODIFYING ITS POSITION WITH REGARD TO THE RIGHT OF STATES OF THE MIDDLE EAST TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS.

AD KAN
NAUM

שתה רהמ מנכל שהבט ם/מנכל סמנכל מעת הסברה מאום א ב מצפא מלט מאסוק אירופה א ב ג
מזתים חקר רם אמן תיקוד אילסר נבון
אב/תב

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מס' 264

בשלחו: 13.1.76

מועבר

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מאדם ב ס. קדרון: העתק דרשיבנסון (העבר)

להלן אברת של מאליק

LETTER DATED 9 JANUARY 1976 FROM THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION REPEAT LINE
OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE SECRETARY GENERAL

I SHOULD BE GRATEFUL IF YOU WOULD CIRCULATE AS AN OFFICIAL DOCUMENT OF THE GENERAL ASSEMBLY AND THE SECURITY COUNCIL THE ATTACHED STATEMENT BY THE SOVIET GOVERNMENT ON THE MIDDLE EAST DATED 9 JANUARY 1976
(SIGNED) Y. MALIK
PERMANENT REPRESENTATIVE OF THE UNION OF SOIVET SOCIALIST REPUBLICS TO THE UNITED NATIONS

ANNEX

STATEMENT BY TYE SOVIET GOVERMMENT ON THE MIDDLE EAST

THE ATTENTION OF ALL THOSE CONCERNED FOR THE STRENGTHENING OF INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY AND THE DEEPENING OF THE RELA XATION OF INTERNATIONAL TENSIO N HAS AGAIN BEEN DRAWN RECENTLY TO THE QUESTION OF A SETTLEMENT OF WHAT IS ONE OF THE MOST COMPLEX AND DANGEROUS CONFLICTS THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. THIS IS BECAUSE THE DEVELOPMENT OF EVENTS IN THE MIDDLE EAST IS STILL FRAUGHT WITH GREAT DANGERS.

ON THE ONE HAND MORE FAVOURABLE CONDITIONS ARE NOW BEING CREATED FOR THE ACHIEVEMENT OF AN OVWER ALL POLITICAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST . THIS IS BECAUSE THE DEVELOPMENTS OF EVENTS IN THE MIDDLE EAST REPEAT LAST SENTENCE
AS WAS SHOWN IN PARTICYULAR BY THE RECENT DISCUSSIONS ON THIS QUESTION IN THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY THERE IS A MIUCH BETTER AND WIDER UNDERSTANDING OF THE ESSENCE OF THE MIDDLE EASTERN CONFLICT AND THE WAYS AND MEANS OF SETTLING IT. NOW HNOW AN OVWERWHELMING MAJORITY OF STATES BELIEVE THAT I ORDER TO ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST IT IS NECESSARY TO SOLVE THREE BASIC PROBLEMS WHICH ARE ORGANICALLY LINKED WITH EACH OTHER.

/2.....

ISRAELI TROOPS MUST BE WITHRAWN FROM ALL ARAB TERROITORIES THEY OCCUPIE IN 1967, THE LEGITIMATE RIGHTS REPEAT TWO LAST LINES

ISRAELI TROOPS MUST BE WITYHDRAWN FROM ALL ARAB TERRITORIES THEY OCCUPIED IN 1967, THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE INCLUDING ITS INALIENABLE RIGT TO CREATE ITS OWN STATE, MUST BE ENSURED , THE SECURITY OF ALL MIDDLE EASTERN STATES AND THEIR RIGHT TO INDEPENDENT EXISTENCE AND DEVELOPMENT MUST BE GUARANTEED.

IT IS ESPECIALLY IMPORTANT THAT THE RECOGNITION OF THE NEED TO RESOLVE THE PALESTINE PROBLEM IN THE FRAMEWORK OF A MIDDLE EASTERN SETTLEMENT IS INCREASINGLY GAINING GROUND. SUCH RECOGNITION WAS CLEARLY DEFINED REPEAT WORD REFLECTED IN THE LATEST RESOLU TIONS OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY WHICH CLEARLY STATED THAT THE RARAB PEOPLE OF PALESTINE IS ONE OF THE PRINCIPAL PARTIES TO A MIDDLE EAST SETTLEMENT AND THE PALESTINE LIBERATION ORGANI ZATION IS ITS LEGITIMATE REPRESENTATIVE. THE PARTICIPATION OF PLO IN THE CONSIDERATION OF ALL ASPEXCTS OF A SETTLEMENT HAS NOW BEEN CONFIRMED BY THE PRACTICE NOT ONLY OF THE GENERAL ASSEMBLY BUT ALSO OF THE SECURITY COUNCIL, BOTH OF THESE BODIES HAVE ESPECIALLY INVITED THE PALESTINIANS TO PARTICIPATE IN THEIR WORK.

THE PROPOSAL FOR RESUMPTION OF THE FUNCTIONING OF AN INTERNATIONAL MACHINERY WHICH WAS CREATED EXPRESSLY FOR SETTLING THE MIDDLE EASTERN CONFLICT THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST IS RECEIVING BROAD SUPPORT. THE OVERWHELMING MAJORITY OF STATES FIRMLY HOLD THAT ALL THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION SHOULD PARTICIPATE IN

HE GENEVA CONFERENCE FROM THE VERY START AND ON THE BASIS OG EQUAL RIGHTS.

ON THE OTHER HAND ISRAELI RULING CIRCLES CONTINUE STUBBORMNMY TO OPPOSE ANY REAL PROGRESS TOWAGDS SETTLEMENT. THEY DO NOT WANT TO RETURN THE OCCUPIED LANDS TO THEIR LAWFUL OWNERS AND THEY REFUSE RTO RECOGNIWZE THE LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE. THE ISRAELI AUTHORITIES ARE DRI VING THE ARAB POPULATION FROM ITS NATIVE LANDS AND OSTENTATIOUSLY CREATING THEIR OWN SETTLEMENTS THERE. THE TERRITORY OF LEBANON HAS BECOME THE TARGEY OF ARMED ISRAELI RAIDS, ARMED CLASHES INSIDE THAT COUNTRY ARE CONTINUING LARGELY PROVOKED FROM OUTSIDE BY THE FORCES THAT ARE STRIVING TO MAINTAIN A TENSE SITUATION IN THE MIDDPE EAST.

CERTAIN STATES THAT HAVE LONG ENCOURAGED ISRAEL'S AGGRESSIVE POLICY ARE ALSO CONTINUING TO SQABOTAGE THE PROCESS OF OVER ALL

/3.....

POLITICAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST. THEY CONTINUE STRIVING TO BYPASS THE GENEVA PEACE CONFERENCE AND ARE SEEKING SEPARATE ARRANGEMENTS THAT FAIL TO DEAL WITH KEY PROBLEMS OF THE SETTLEMENT. THEY CLEARLY HOPE TO FIND WEAK LINKS AMONG THE ARAB COUNTRIES TO DISUNITE THE ARAB STATES AND SUBJECT THEM TO THEIR OWN INFLUENCE AND COVTROL.

THIS IS A RISKY AND HOPELESS POLICY. IT CANNOT LEAD TO A SETTLE MENT AND THE ESTABLISHMENT OF A LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST. IT CAN ONLY FURTHER AGGRAVATE THE SITUATION AND INCREASE THE DANGER OF NEW MILITARY EXPOSIONSWIN THE REGION. IT IS HGIGH TIME FOR THOSE WHO CONTINUE TO FOLLOW THIS POLICY TO UNDERSTAND THAT IT ONLY ENHANCES THE DTERMINATION OF THE ARAB COUNTRIES AND THE ARAB PEOPLES TO STRENGTHEN THE UNITY OF THEIR RANKS AND THEIR DEFENCES.

THE SITUATIOM IN THE MIDDLE EAST IS TO BE DISCUSSED IN THE UNITED STATION SECURITY COUNCIL SHORTLY. IF ALL THE MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL PARTICULARLY THE STATES WHICH ARE PERMA NENTLY MEMBERS OF THE COUNCIL DISPLAY POLITICAL RESPONSIBILITY AND A GENUNINE INTEREST IN ENDING THE DANGEROUS SITUATION IN THE MIDDLE EAST AND ENSURING CONDITIONS FOR THE PEACE AND SECURITY OF OF ALL STATES IN THE REGION THE SECURITY COUNCIL WILL BE ABLE TO MAKE AN IMPTNT CONTRIBUTION TO A POSITIVE DEVELOPMENT.

THE SOVIET GOVERNMENT BELIEVES TAHAT THE SECURITY CONCIL MUST BASE ITS DISCUSSIONS OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST ON ITS WELL KNOWN RESOLUTIONS ADOPTED AFTER THE 1967 WAR AND THE 1973 WARRESPECTIVELY AND ALSO SHOULD FULLY TAKE INTO ACCOUNT THOSE DECISIONS OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY WHICH RELATE DIRECTLY TO THIS QUESTION.

THE MAIN RESULT OF THE SECURITY COUNCIL'S DISCUSSION OF THE SI TUATION IN THE MIDDLE EAST MUST BE THE CREATION OF THE NECESSARY CONDITIONS FOR THE RESUMPTION AND EFFECTIVE WORK OF THE GENEVA CONFERENCE.

WITH BROAD INTERNATIONAL SUPPORT THE ARAB COUNTRIES ARE SHOWING READINESS TO REACH A MIDDLE EAST SETTLEMENT ON A REASONABLE BASIS . THIS POSITION SHOULD BE EVALUATED ON ITS MERITS. BUT THE ARABS HAVE A RIGHT TO EXPECT THAT THE OTHER SIDE WILL ALSO AT LONG LAST DISPLAY A SENSE OF REALISM.

THE PRESENT SITUATION IN THE MIDDLE EAST URGENTLY DEMANDS THE FURTHER INTENSIFICATION OF EFFORTS BY ALL THOSE WHO TRULY WANT THE PEOPLES OF THAT REGION TO FIND PEACE AND CONFIDENCE IN THE MORROW.

/4.....

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

AS TO THE SOVIET UNION, ITS POLICY ION THE QUESTION OF THE MIDDLE EAST SETTLEMENT IS WELL KNOWN AND WILL CONTINUE TO BE PRINCIPLED AND CONSTRUCTIVE. SUPPORTING THE JUST CAUSE OF THE ARABS COUNTRIES AND PEOPLES WHICH ARE UPHOLDING THEIR LEGITIMATE RIGHTS THE SOVIET UNION WILL DO ALL IN ITS POWER IN THE SECURITY COUNCIL AND ELSEWHERE TO PROMOTE THE EARLIEST ATTAINMENT OF AN OVER ALL POLITICAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST.

NAUM

שרח רהם מבכל שרהבם מסבכל מסבכל מארם א ב ג אירופה א ב ג מצפא והסברה

מפת מזתים חקר מלם מאסוק רם אמן תעוד אילסר נבנך

אב/רל

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מאום ב העתק ווש.

ב ה ו ל

נר/262

נשלח: 122230 ינואר 76

TURNING TO THE BUSINESS BEFORE THE COUNCIL TODAY, THE PRESIDENT SAID THAT THE AGENDA HAD BEEN DRAWN UP IN THE LIGHT OF RESOLUTION 381, ADOPTED BY THE COUNCIL ON 30 NOVEMBER 1975. THE AGENDA WAS ADOPTED WITHOUT OBJECTION.
THE PRESIDENT SAID THAT REQUESTS TO PARTICIPATE HAD BEEN RECEIVED FROM EGYPT, JORDAN, SYRIA, THE UNITED ARAB EMIRATES AND QATAR.

THE COUNCIL AGREED WITHOUT OBJECTION TO THEIR REQUESTS.

THE PRESIDENT THEN SAID THAT MEMBERS OF THE COUNCIL WOULD RECALL THAT ON 30 NOVEMBER, FOLLOWING THE ADOPTION OF RESOLUTION 381, IN WHICH THE COUNCIL HAD DECIDED TO RECONVENE ON TODAY'S DATE, THE PRESIDENT OF THE COUNCIL HAD MADE THE FOLLOWING STATEMENT:
''IT IS THE UNDERSTANDING OF THE MAJORIT OF THE SECURITY COUNCIL THAT WHEN IT RECONVENES ON 12 JANUARY 1976 IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH (A) OF RESOLUTION 381 (1975), THE REPRESENTATIVES OF THE PLO WILL BE INVITED TO PARTICIPATE INTHE DEBATE''.

THE PRESDIENT SAID THAT, WITH THIS BACKGROUND IN VIEW, HE WOULD LIKE TO PUT FORWARD THE PROPOSAL THAT THE REPRESENTATIVE OF THE PLO BE INVITED TO PARTICIPATE IN THE DEBATE ON THE ITEM INSCRIBED ON THE AGENDA.

THIS PROPOSAL WAS NOT BEING PUT FORWARD UNDER RULE 37 OR RULE 39 OF THE PROVISIONAL RULES OF PROCEDURE OF THE SECURITY COUNCIL. HE SAID BUT, IF IT WAS ADOPTED BY THE COUMCIL, THE INVITATION TO THE PLO TO PARTICIPATE IN THIS DABE WOULD CONFER ON IT THE SAME RIGHTS OF PARTICIPATION AS WERE CONFERRED WHEN A MEMBER STATE WAS INVITED TO PARTICIPATE UNDER RULE 37.

THE PRESIDENT ASKED IF ANYONE WISHED TO SPEAK BEFORE HE PUT THE PROPOSAL TO A VOTE.

STATEMENT BY AMBASSADOR DANIEL P. MOYNIHAN, U.S. REPRESENTATIVE

.../2

TURNING TO THE BUSINESS BEFORE THE COUNCIL TODAY, THE PRESIDENT SAID THAT THE AGENDA HAD BEEN DRAWN UP IN THE LIGHT OF RESOLUTION 381, ADOPTED BY THE COUNCIL ON 30 NOVEMBER 1975. THE AGENDA WAS ADOPTED WITHOUT OBJECTION.

THE PRESIDENT SAID THAT REQUESTS TO PARTICIPATE HAD BEEN RECEIVED FROM EGYPT, JORDAN, SYRIA, THE UNITED ARAB EMIRATES AND QATAR.

THE COUNCIL AGREED WITHOUT OBJECTION TO THEIR REQUESTS.

THE PRESIDENT THEN SAID THAT MEMBERS OF THE COUNCIL WOULD RECALL THAT ON 30 NOVEMBER, FOLLOWING THE ADOPTION OF RESOLUTION 381, IN WHICH THE COUNCIL HAD DECIDED TO RECONVENE ON TODAY'S DATE, THE PRESIDENT OF THE COUNCIL HAD MADE THE FOLLOWING STATEMENT:

"IT IS THE UNDERSTANDING OF THE MAJORITY OF THE SECURITY COUNCIL THAT WHEN IT RECONVENES ON 12 JANUARY 1976 IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH (A) OF RESOLUTION 381 (1975), THE REPRESENTATIVES OF THE PLO WILL BE INVITED TO PARTICIPATE IN THE DEBATE".

THE PRESIDENT SAID THAT, WITH THIS BACKGROUND IN VIEW, HE WOULD LIKE TO PUT FORWARD THE PROPOSAL THAT THE REPRESENTATIVE OF THE PLO BE INVITED TO PARTICIPATE IN THE DEBATE ON THE ITEM INSCRIBED ON THE AGENDA.

THIS PROPOSAL WAS NOT BEING PUT FORWARD UNDER RULE 37 OR RULE 39 OF THE PROVISIONAL RULES OF PROCEDURE OF THE SECURITY COUNCIL, HE SAID BUT, IF IT WAS ADOPTED BY THE COUNCIL, THE INVITATION TO THE PLO TO PARTICIPATE IN THIS DEBATE WOULD CONFER ON IT THE SAME RIGHTS OF PARTICIPATION AS WERE CONFERRED WHEN A MEMBER STATE WAS INVITED TO PARTICIPATE UNDER RULE 37.

THE PRESIDENT ASKED IF ANYONE WISHED TO SPEAK BEFORE HE PUT THE PROPOSAL TO A VOTE.

STATEMENT BY AMBASSADOR DANIEL P. MOYNIHAN, U.S. REPRESENTATIVE

/2

TO THE UN, IN THE SECURITY COUNCIL, ON THE PROPOSAL TO INVITE THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION TO PARTICIPATE IN THE SECURITY COUNCIL DEBATE ON THE MIDDLE EAST, JANUARY 12, 1976.

MR. PRESIDENT, I THANK YOU, IN THE FIRST INSTANCE, FOR THE PLEASANT OPPORTUNITY WHICH MY SPEAKING FIRST ON THIS FIRST MEETING OF COUNCIL OF THE NEW YEAR GIVES TO ME TO EXPRESS THE APPRECIATION AND ADMIRATION WHICH WE ALL FEEL FOR THE DISTINGUISHED SERVICE WHICH AMBASSADOR RICHARD, OUR COLLEAGUE FROM GREAT BRITAIN, PERFORMED IN HIS ROLE AS PRESIDENT OF THE COUNCIL IN THE MONTH OF DECEMBER, A MONTH NOT WITHOUT ITS TRIBULATIONS, NOW THAT ITS DANGERS TO THE EXTENT TO WHICH THEY WERE AVERTED, SURELY ATTEST TO THE SKILL OF AMBASSADOR RICHARD AND HIS COLLEAGUES.

AND ALSO, MR PRESDENT, THIS OPPORTUNITY PRESENTS ITSELF TO ME TO CONGRATULATE YOU, SIR, ON YOUR ASSENT AT SUCH AN EARLY AGE TO SUCH EMINENCE WHICH WE HAVE EVERY EXPECTATION YOU WILL DISTINGUISH YOURSELF IN, AS YOU HAVE DONE IN SO MANY OTHER POSITIONS IN THE PAST.

I WOULD LIKE THEREFORE MR PRESIDENT, TO THANK YOU FOR THE OPPORTUNITY TO STATE THE VIEW OF THE UNITED STATES WITH RESPECT TO THE MOTION WHICH YOU. SIR, HAVE PRESENTED.

AS WILL BE RECALLED MR PRESIDENT, ON DECEMBER 4, 1975, THE LAST OCCASION ON WHICH THE COUNCIL DEALT WITH MIDDLE EAST AFFAIRS, IT WAS PROPOSED TO INITE THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION TO PARTICIPATE IN THAT DEBATE WITH ''THE SAME RIGHTS OF PARTICIPATION AS ARE CONFERRED WHEN A MEMBER STATE IS INVITED TO PARTICIPATE UNDER RULE 37''.

THE SAME PROPOSAL MR PRESIDENT HAS BEEN MADE TODAY.

THE PROPOSAL OF DECEMBER 4,1975 ELICITED STRONG OBJECTIONS FROM SOME MEMBERS OF THE COUNCIL, INCLUDING THE US. OUR POSITION TODAY IS UNCHANGED FROM THAT OF FOUR WEEKS AGO.

WHAT IS AT ISSUE TODAY IN SIGNIFICANT MEASURE IS THE INTEGRITY OF THE PROCESSES OF THE SECURITY COUNCIL. WE HAVE ALREADY SEEN A STARTLING DECLINE IN THE CONFIDENCE WITH WHICH THEPROCESSES OF THE GENERAL ASSEMBLY ARE VIEWED. SEEKING TO CREATE PRECEDENTS, WHILE AT THE SAME TIME NOT ADHERING TO THE RLES, CAN ERODE THE COUNCIL'S INDLUENCE AND AUTHORITY AS HAS OCCURRED IN THE ASSEMBLY IT IS IN NOBODY'S INTEREST FOR THIS SAME PROCESS TO TAKE HOLD IN THE SECURITY COUNCIL.

RULE

.../3

RULE 37 OF OUR PROVISIONAL RULES STATES THAT ''ANY MEMBER OF THE UNITED NATIONS WHICH IS NOT A MBMER OF THE SECURITY COUNCIL MAY BE INVITED, AS A RESULT OF A DECISION OF THE SECURITY COUNCIL, TO PARTICIPATE, WITHOUT VOTE, IN THE DISCUSION OF ANY QUESTION BROUGHT BEFORE THE SECURITY COUNCIL WHEN THE SECURITY COUNCIL CONSIDERS THAT THE INTERESTS OF THAT MEMBER ARE SPECIALLY AFFECTED OR WHEN A MEMBER BRINGS A MATTER TO THE ATTENTION OF THE SECURITY COUNCIL IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 35(1) OF THE CHARTER.''

MRPRESIDENT, IT GOES WITHOUT SAYING THAT A MEMBER OF THE UNITED NATIONS IS A STATE. WE DO NOT HAVE MEMBERS, AND THE CHARTER DOES NOT PROVIDE FOR MEMBERS, WHICH ARE NOT STATES. THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IS NOT A STATE. IT DOES NOT ADMINISTER A DEFINED TERRITORY. IT DOES NOT HAVE THE ATTRIBUTES OF A GOVERNMENT OF A STATE. IT DOES OT CLAIM TO BE A STATE. THIS IS A ASIC RELEVANT FACT WE HAVE HERE WITH RESPECT TO THE PROPOSAL BEFORE US.

WHEN WE WERE FACED WITH THE SIMILAR PROPOSAL ON DECEMBER 4, IT ELICITED, AS I HAVE SAID, THE STRONGEST PROTEST FROM SEVERAL MEMBERS OF THE COUNCIL, INCLUDING THE UNITED STATES. I DESCRIBED IT AS A ''CONCERTED ATTEMPT TO DISREGARD THE RULES OF PROCEDURE AND TO ACCORD TO THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATIONA ROLE GREATER EVEN THAN THAT WHICH OVER THE YEARS THE COUNCIL HAS GRANTED TO OBSERVER GOVERNMENTS, ADN A ROLE GREATER BY FAR THAN HAS IN MORE RECENT TIMES BEEN GRANTED TO THE SPOKESMEN OF LEGITIMATE NATIMNAL LIBERATION MOEMENTS NVITED HERE UNDER RULE 39. I SAID THEN AND I REPEAT THAT THE UNITED STATES IS NOT PREPARED TO AGREE AND WE DO NOT BELIEVE THIS COUNCIL SHOULD AGREE TO AN AD HOC DEPARTURE FROM THE RULES OF PROCEDURE WHICH IGNORES THE NEEDS OF THIS INSTITUTION. UNFORTUNATELY, DESPITE OUR OPPOSITION AND AUTHORITATIVE STATEMENTS BY OTHER PERMANENT MEMBERS AND ELECTED MEMBERS OF THE COUNCIL, RULE AND PRECEDENT WERE IGNORED ON DECEMBER 4 TO EXTEND THE INVITATION AS PROPOSED.

I WISH TO EMPHASIZE AT THIS POINT THAT I AM NOT ADDRESSING THE QUESTION OF WHETHER OUR PROCEEDINGS ARE OF INTEREST TO THE PALESTINIAN PEOPLE. THE US VIEW THAT THE LEGITIMATE INTERESTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE ARE AN INTRIMSIC PART OF THE PROBLE OF LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST IS WELL KNOWN AND IS UNCHANGED. THIS IS NOT THE MATTER I AM ADDRESSING. IT IS NOT MY IMTENTION TO DEAL WITH THIS MATTER TODAY AT ALL.

THE SPECIFI ISSUE BEFORE U'S, MR PRESIDENT, IS OUR RESPONSIBILITY TO THE INTEGRITY OF SECURITY COUNCIL PROCEDURES AND TO THE

.../4

FTURE EFFECTIVENESS OF TTHIS BODY. IF WE TAKE LIBERTIES WITH THOSE PROCUEDURES, AND, UNDER THE INFLUENCE OF IMMEDIATE POLITICAL POSITIONS WITH RESPECT OT A GIVEN QUESTION BEFORE THIS COUNCIL, ESTABLISH OR REAFIRM UNWISE PRECEDENTS, THIS WILL COME BACK TO HAUNT US. I WANT TO STRESS THAT A DECISION TO INVITE THE PLO TO PARTICIPATE IN OUR DELIBERATIONS, NOT UNDER EXISTING COUNCIL RULES, BUT AS IF IT WERE A MEMBER STAE WITH THE SAME RIGHTS AS A MEMBER STATE OF THE UNITED NATIONS WOULD OPEN A VERITABLE PANDORA'S BOX OF FUTURE DIFFICULTIES.

WERE THAT BOX TO BE OPENED, THERE ARE GROUPS IN ALL PARTS OF THE WORLD THAT COULD SEK TO PARTICIPATE IN OUR PROCEEDINGS AS IF THEY WERE MEMBER STATES. NO MATIONS REPRESENTED AT THIS TABLE, INCLUDING MY OWN, WOULD NECESSARILY BE IMMUNE FROM THE PERNICIOUS CONSEQUENCES.

MR. PRESIDENT, I EPEAT
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IS NOT A STATE, IT DOES NOT CLAIM TO BE A STATE. FOR THE MOST ELEMENTAL OF REASONS, ONLY MEMBER STATES CAN PARTICIPATE IN OUR PROCEEDINGS AS MEMBER STATES. UNLESS OF COURSE, WE CHANGE THE RULES, WHEREUPON WE SHALL LOOK FORWARD TO WELCOMING THE DISSIDENT FACTIONS AND NATIONALITIES OF HALF THE WORLD, FOR IN POINT OF FACT, ROUGHLY HALF OX THE NATIONS IN THE WORLD FACE SERIOUS TO EXTREME PROBLEMS OF INTERNAL COHESION, OWING TO INTERNAL ETHNIC CONFLIVT. THIS IS TRUE OF MORE THAN HALF THE PRESENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL.

MOREOVER, THE PLO, WHICH IS NOT A STATE, MUCH LESS A MEMBER STATE, SUFFERS FROM AN ADDITIONAL DISABILITY SEEKING TO PARTICIPATE IN THE WORK OF THIS COUNCIL. IT DOES NOT RECOGNIZE THE RIGHT TO EXIST OF THE STATE OF ISRAEL, WHICH IS A MEMBER STATE, AND WHOSE RIGHT TO EXIST IS GUARANTEED BY THE CHARTER WHICH THIS COUNCIL IS PLEDGE TO UPHOLD.

FINALLY, THE PLO, WHICH IS NOT A STATE, AND WHICH DOES NOT RECOGNIZE THE RIGHT TO EXIST OF ISRAEL, WHICH IS A MEMBER STATE, FURTHER REFUSES TO ACKNOWLEDGE THE AUTHORITY OF THIS COUNCIL, WHICH IN RESOLUTIONS 242 AND 338 HAS UNDERTAKEN TO UPHOLD THE VGHTS OF THE STATES OF THE MIDLE EAST.

MY GOVERNMENT IS NOT PREVPARED TO GO ALONG WITH AN ACTION WHICH WILL UNDERMINE THE NEGOTIATION PROCESS WHICH IS THE ONLY PROCESS THAT CAN LEAD TO PEACE. THE REPRESENTATIVES OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION HAVE REPEATEDLY TOLD THE GENERAL ASSEMBLY OF THEIR HOSTILITY FOR SYSTEMATIC NGOTIATIONS AND THEIR HOSTILITY FOR THE WORK OF THIS COUNCIL. THEY CATEGORICALLY

.../5

FTURE EFFECTIVENESS OF TTHIS BODY. IF WE TAKE LIBERTIES
WITH THOSE PROCUEDURES, AND, UNDER THE INFLUENCE OF IMMEDIATE
POLITICAL POSITIONS WITH RESPECT OT A GIVEN QUESTION BEFORE THIS
COUNCIL, ESTABLISH OR REAFIRM UNWISE PRECEDENTS, THIS WILL COME
BACK TO HAUNT US. I WANT TO STRESS THAT A DECISION TO INVITE THE
PLO TO PARTICIPATE IN OUR DELIBERATIONS, NOT UNDER EXISTING
COUNCIL RULES, BUT AS IF IT WERE A MEMBER STAE WITH THE SAME
RIGHTS AS A MEMBER STATE OF THE UNITED NATIONS WOULD OPEN A
VERITABLE PANDORA'S BOX OF FUTURE DIFFICULTIES.

WERE THAT BOX TO BE OPENED, THERE ARE GROUPS IN ALL PARTS OF THE
WORLD THAT COULD SEK TO PARTICIPATE IN OUR PROCEEDINGS AS IF THEY
WERE MEMBER STATES. NO MATIONS REPRESENTED AT THIS TABLE,
INCLUDING MY OWN, WOULD NECESSARILY BE IMMUNE FROM THE PERNICIOUS
CONSEQUENCES.

MR. PRESIDENT, I REPEAT
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IS NOT A STATE, IT DOES NOT
CLAIM TO BE A STATE, FOR THE MOST ELEMENTAL OF REASONS, ONLY
MEMBER STATES CAN PARTICIPATE IN OUR PROCEEDINGS AS MEMBER STATES.
UNLESS OF COURSE, WE CHANGE THE RULES, WHEREUPON WE SHALL
LOOK FORWARD TO WELCOMING THE DISSIDENT FACTIONS AND NATIONALITIES
OF HALF THE WORLD, FOR IN POINT OF FACT, ROUGHLY HALF
OX THE NATIONS IN THE WORLD FACE SERIOUS TO EXTREME PROBLEMS OF
INTERNAL COHESION, OWING TO INTERNAL ETHNIC CONFLVT. THIS IS
TRUE OF MORE THAN HALF THE PRESENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL.

MOREOVER, THE PLO, WHICH IS NOT A STATE, MICH LESS A MEMBER
STATE, SUFFERS FROM AN ADDITIONAL DISABILITY SEEKING TO
PARTICIPATE IN THE WORK OF THIS COUNCIL. IT DOES NOT RECOGNIZE
THE RIGHT TO EXIST OF THE STATE OF ISRAEL, WHICH IS A
MEMBER STATE, AND WHOSE RIGHT TO EXIST IS GUARANTEED BY THE
CHARTER WHICH THIS COUNCIL IS PLEDGE TO UPHOLD.

FINALLY, THE PLO, WHICH IS NOT A STATE, AND WHICH DOES NOT
RECOGNIZE THE RIGHT TO EXIST OF ISRAEL, WHICH IS A MEMBER
STATE, FURTHER REFUSES TO ACKNOWLEDGE THE AUTHORITY OF THIS COUNCIL,
WHICH IN RESOLUTIONS 242 AND 338 HAS UNDERTAKEN TO UPHOLD THE
VGHTS OF THE STATES OF THE MIDLE EAST.

MY GOVERNMENT IS NOT PREPARED TO GO ALONG WITH AN ACTION
WHICH WILL UNDERMINE THE NEGOTIATION PROCESS WHICH IS THE ONLY
PROCESS THAT CAN LEAD TO PEACE. THE REPRESENTATIVES OF THE
PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION HAVE REPEATEDLY TOLD THE GENERAL
ASSEMBLY OF THEIR HOSTILITY FOR SYSTEMATIC NEGOTIATIONS AND THEIR
HOSTILITY FOR THE WORK OF THIS COUNCIL. THEY CATEGORICALLY

.../5

REJECTED SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 WHICH FOR YEARS HAS SERVED AND CONTINUES TO SERVE AS THE ONLY AGREED BASIS FOR SERIOUS NEGOTIATIONS.

MR PRESIDENT THE SECURITY COUNCIL IS THE CAPSTONE OF THE UNITED NATIONS. IT CAN ACT AND HAS DONE SO WITH DISTINCTION IN WAYS WHICH HAVE BEEN ESSENTIAL TO PEACE, ESPECIALLY IN THE MIDDLE EAST, THE PRSERVATION OF ITS INTEGRITY AND EFFECTIVENESS DESERVE OUR CARE AND ATTENTION.

THE COUNCIL SHOULD NOT REPEAT ITS MISTAKEN AD HOC DECISION OF DECEMBER 4. THE UNITED STATES ASKS THAT A VOTE BE TAKEN ON YOUR MOTION, MR PRESIDENT, THE UNITED STATES WILL VOTE AGAINST THE MOTION.

MANSUR R. KIKHIA (LIBYA) SAID THAT THE PROPOSAL MADE BY THE PRESIDENT WAS, IN HIS DELEGATION'S VIEW, IN LINE WITH THE PRACTICES AND DECISIONS OF INTERNATIONAL ORGANIATIONS OVER THE LAST YWO OR THREE YEARS.

HE RECALLED VARIOUS DECISIONS TAKEN BY THE GENERAL ASSEMBLY, AMONG OTHER BODIES.

THE REPRESENTATIVE OF IBYA ALSO REFERRED TO RESOLTUION 381 OF THE SECURITY COUNCIL AND TO THE STATEMENT BY THE PRESIDENT FOLLOWING THE ADOPTION OF THAT RESOLUTION.

''PRACTICALLY'', THE DECISION HAD ALREADY BEEN TAKEN BY THE COUNCIL, HE REMARKED. HE ASKED THE COUNCIL TO SUPPORT THE MOTION OF THE PRESIDENT.

YAKOV A. MALIK(SOVIET UNINON) SAID HIS COUNTRY'S POLICY WAS ONE OF GRANTING TOTAL ASSISTANCE TO LIBERATION MOVEMENTS AND OF AIDING THE DEVELOPMENT OF THE NEW STATES. THIS WOULD REMAIN THE POLICY OF THE SOVIET UNION, HE SAID, AND HE CONGRATULATED THE PRESIDENT ON ASSUMPTION OF HIS OFFICE.

THE COUNCIL'S PAST YEAR HAD NOT BEEN AN EASY ONE, HE REMARKED, BUT ITS DECISIONSON THE MIDDLE EAST, CYPRUS, WESTERN SAHARA AND EAST TIMOR WERE POSITIVE. UNFORTUNATELY, POSITIVE DECISIONS WERE NOT TAKEN ON THE DECOLONIZATION OF AFRICA OR ON THE ADMISSSION OF TWO INDEPENDENT STATES.

THESREPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION SAID THAT THE PRESIDENT'S MOTION REGARDING PLO PARTICIPATION IN THE CURRENT DEBATE WAS IN ACCORD WITH A ERIOUS DECISION OF THE COUNCIL OF 30 NOVEMBER 1975 AS ALREADY STATED BY THE REPRESENATIVE OF LIBY-A. HE NOTED

.../6

THAT THE PRESIDENT OF THE COUNCIL HAD MADE A STATEMENT AT THAT TIME THAT WAS CLOSELY LINKED WITH A RESOLUTION ADOPTED THEN,

HE THEN QUOTED WHAT THE PRESIDENT HAD SAID THEN THAT ''IT IS THE UNDERSTANDING OF THE MAJORITY OF THE SECURITY COUNCIL''THAT. WHEN THE COUNCIL RECONVENED IN JANUARY IN ACCORDANCE WITH THE RESOLUTION, ''THE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION (PLO) WILL BE INVITED TO PARTICIPATE IN THE DEBATE''.

MR. MALIK SAID THAT THOSE WHO NOW MADE OBJECTIONS WERE WELL AWARE OF THE CONSENSUS STATED BY THE THEN PRESIDENT, WHO HAD HAPENED TO BE HIMSELF. NO VOTE HAD BEEN EQUESTED THEN, HE NOTED. NOW, FOR STRANGE REASONS, THE MATTER WAS RAISED AGAIN IN ORDER TO DISTRACT THE COUNCIL FROM THE SUBSTANCE.

HE SAID THAT THE PLO SHOULD BE INVITED AS REPRESENTATIVES OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE AND PARTICIPATE IN THE DEBATE FROM THE BEGINNING TO THE END.

THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION SAID THE GENERAL ASSEMBLY HAD MADE NO ERROR IN ITS PROCEDURES. IT HAD OVERWHELMINGLY INVITED THE PLO TO PARTICIPATE IN THE SEARCH FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST. THE GENERAL ASSEMBLY HAD REQUESTED THE SECURITY COUNCIL TO TAKE SIMILAR ACTION, HE STATED.

VONTINUING, THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION, MR MALIK SAID THAT THE SECURITY COUNCIL SHOULD NOT ENTER INTO CONFRONTATION WITH THE GENERAL ASSEMBLY, WHERE THE BALANCE OF ROCES WAS MORE FAIRLY REPRESENTED THAN IN THE COUNCIL. IN THE GENERAL ASSEMBLY THERE WAS A GREATER RECOGNITION OF THE RIGHTS OF THE VICTIMS OF AGGRESSION, HE SAID.

DURING WORLD WAR II, HE WENT ON, THERE WERE A NUMBER OF GOVERNMENTS IN EXILE AND THEIR RIGHS HAD NOT BEEN QUESTIONED, BUT SOME OF THOSE WHOSE RIGHTS HAD NOT BEEN QUESTIONED THEN, QUESTIONED THE RIGHT OF THE PLO TO SPEAK BEFORE THE COUNCIL AND THE GENERAL ASSEMBLY.

THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION SAID ATTEMPTS HAD BEEN MADE TO USE THE ARGUMENT THAT THERE WERE NOW FIVE NEW COUNCIL MEMBERS. HOWEVER, HE WAS CONVINCED THAT THEY WOULD SUPPORT THE PREVIOUS OPINION OF THE COUNCIL.

HE NOTED THAT THOSE WMHO ARGUED THAT THE GENERAL ASSEMBLY WAS 'DEMEANED' BY ITS DECISIONS INCLUDED ''THE CHILEAN FASCIST JUNTA''. A FURTHER TRAGEDY REGARDING CHILE WAS HOWN BY THE CASE OF A BRITISH DOCTOR, HE ADDED.

.../7

ANOTHER WHO SAID THAT THE AUTHORITY OF THE GENERAL ASSEMBLY WAS ''DEMEANED'' WAS ''THE SOUTH AFRICAN RACISTS''. FURTHERMORE, HE SAID, THE ''AGRESSOR'' IN THE MIDDLE EAST, ISRAEL, WAS DISPLEASED BY DECISION OF THE GENERAL ASSEMBLY.

OTHERS WHO WERE DISPLEASED BY ASSEMBLY DECISIONS WERE THOSE OF ''THAT SMALL MECHANICAL MAJORITY''WHO IN THE PAST HAD COMMANDED THE ASSEMBLY DURING THE ''COLD WAR''. HOWEVER TODAY, THE VAST MAJORITY OF STATES IN THE WORLD RESPECTED THE DECISIONS OF THE ASSEMBLY, HE SAID. THIS WAS A REALITY THAT SHOULD BE ACKNOWLEDGED.

MR. MALIK SAID THE COUNCIL COULD NOT TAKE THE COURSE OF CONFRONTATION WITHIN THE ASSEMBLY MERELY BECAUSE DECISIONS OF THE ASSEMBLY 'ARE NOT TO THE LIKING OF ISRAEL AND SOME OF ITS PROTECTORS'.

AQULINO E. BOYD (PANAMA) SAID PANAMA HAD BEEN CHOSEN AGAIN TO REPRESENT LATIN AMERICA ON THE COUCNIL BECAUESE AT THIS DECISIVE TIME IN ITS HISTORY, IT WOULD BE IN A BETER POSITION TO DEFEND ITS CAUSE OF EFFECTIVE SOVEREIGNTY IN THE PANAMA CANAL ZONE--A GOAL FOR WHICH HIS COUNTRY HAD BEEN STRIVING FOR SOME MANY YEARS.

THE PROBLEM OF THE CANAL ZONE WOULD CONTINUE TO BE A POINT OF INTERNATIONAL TENSION, HE SAID.

THE MEETINGS OF THE SECURITY COUNCIL IN MARCH 1973 HAD CONTRIBUTED TO THE STRENGTHENING OF PEACE IN THE REGION, HE SAID, BUT IT HAD STILL NOT BEEN POSSIBLE TO REACH A SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE CANAL ZONE. UNITED STATES ACTION ON THE MATTER WAS STILL INSUFFICIENT.

AS FOR THE MATTER BEFORE THE COUNCIL, HE SAID IT SHOULD SURPRISE NO ONE THAT PANAMA SUPPORTED THE PARTICIPATION OF THE PLO IN THE DEBATE ON AN EQUAL FOOTING WITH OTHERS. THE PLO WAS THE AUTHENTIC REPRESENTATIVE OF THE PEOPLE OF PALESTINE AND SHOULD BE PRESENT WHEN ALL QUESTION RELATNG TO THE MIDDLE EAST WERE DEBATED IN ANY UNITED NATIONS BODY.

PANAMA, STRUGGLING FOR ITS SOVEREIGNTY IN THE CANAL ZONE, WAS READY TO CLAIM ITS INALIENBALE RIGHTS OVER ITS TERRITORY BY ALL THE MENS POSIBLE, HE SAID. IT SUPPORTED ''ENTHUSIASTICALLY'' THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO HAVE THEIR OWN HTHELAND, HE SAID.

HE ADDED THAT THIS POSITION DID NOT SIGNIFY ANY MODIFICATION OF PANAMA'S SUPPORT FOR THE RIGHT OF STATES IN THE MIDDLE EAST TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS.

.../8

ANOTHER WHO SAID THAT THE AUTHORITY OF THE GENERAL ASSEMBLY WAS "DEMEANED" WAS "THE SOUTH AFRICAN RACISTS". FURTHERMORE, HE SAID, THE "AGRESSOR" IN THE MIDDLE EAST, ISRAEL, WAS DISPLEASED BY DECISION OF THE GENERAL ASSEMBLY.

OTHERS WHO WERE DISPLEASED BY ASSEMBLY DECISIONS WERE THOSE OF "THAT SMALL MECHANICAL MAJORITY" WHO IN THE PAST HAD COMMANDED THE ASSEMBLY DURING THE "COLD WAR". HOWEVER TODAY, THE VAST MAJORITY OF STATES IN THE WORLD RESPECTED THE DECISIONS OF THE ASSEMBLY, HE SAID. THIS WAS A REALITY THAT SHOULD BE ACKNOWLEDGED.

MR. MALIK SAID THE COUNCIL COULD NOT TAKE THE COURSE OF CONFRONTATION WITHIN THE ASSEMBLY MERELY BECAUSE DECISIONS OF THE ASSEMBLY "ARE NOT TO THE LIKING OF ISRAEL AND SOME OF ITS PROTECTORS".

ADDING E. BOYD (PANAMA) SAID PANAMA HAD BEEN CHOSEN AGAIN TO REPRESENT LATIN AMERICA ON THE COUNCIL BECAUSE AT THIS DECISIVE TIME IN ITS HISTORY, IT WOULD BE IN A BETTER POSITION TO DEFEND ITS CAUSE OF EFFECTIVE SOVEREIGNTY IN THE PANAMA CANAL ZONE--A GOAL FOR WHICH HIS COUNTRY HAD BEEN STRIVING FOR SOME MANY YEARS.

THE PROBLEM OF THE CANAL ZONE WOULD CONTINUE TO BE A POINT OF INTERNATIONAL TENSION, HE SAID.

THE MEETINGS OF THE SECURITY COUNCIL IN MARCH 1973 HAD CONTRIBUTED TO THE STRENGTHENING OF PEACE IN THE REGION, HE SAID, BUT IT HAD STILL NOT BEEN POSSIBLE TO REACH A SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE CANAL ZONE. UNITED STATES ACTION ON THE MATTER WAS STILL INSUFFICIENT.

AS FOR THE MATTER BEFORE THE COUNCIL, HE SAID IT SHOULD SURPRISE NO ONE THAT PANAMA SUPPORTED THE PARTICIPATION OF THE PLO IN THE DEBATE ON AN EQUAL FOOTING WITH OTHERS. THE PLO WAS THE AUTHENTIC REPRESENTATIVE OF THE PEOPLE OF PALESTINE AND SHOULD BE PRESENT WHEN ALL QUESTION RELATING TO THE MIDDLE EAST WERE DEBATED IN ANY UNITED NATIONS BODY;

PANAMA, STRUGGLING FOR ITS SOVEREIGNTY IN THE CANAL ZONE, WAS READY TO CLAIM ITS INALIENABLE RIGHTS OVER ITS TERRITORY BY ALL THE MEANS POSSIBLE, HE SAID. IT SUPPORTED "ENTHUSIASTICALLY" THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO HAVE THEIR OWN HOMELAND, HE SAID.

HE ADDED THAT THIS POSITION DID NOT SIGNIFY ANY MODIFICATION OF PANAMA'S SUPPORT FOR THE RIGHT OF STATES IN THE MIDDLE EAST TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS.

.../8

IOM DATCU (ROMANIA) SAID HE FULLY SUPPORTED THE PRESIDENT'S PROPOSAL. THE COUNCIL HE SAID WAS MEETING ON THE MIDDLE EAST, INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION. WHEN THE COUNCIL TOOK THE DECISION FOR SUCH A DEBATE THE THEN PRESIDENT HAD MADE A STATEMENT AS AN INTEGRAL PART OF THAT DECISION. THE DECISION WAS IN FULL ACORD WITH A REQUEST OF THE GENERAL ASSEMBLY, HE ADDED.

HE SAID THERE HAD BEEN NO NEED TO RESUME DEBATE ON THE MATTER, BUT, SINCE IT HAD BEEN RESUMED, HE WISHED TO EXPLAIN THE VIEWS OF ROMANIA. THE PLO, HE SAID HAD TO HAVE THE SAME RIGHTS AS A MEMBER STATE INVITED UNDER RULE 37 IF THE COUNCIL WAS TO CONTRIBUTE TO A TRUE DIALOGUE. EQUALITY OF THE INTERLOCUTORS WAS REQUIRED, HE STATED.

THE REPRESENTATIVE OF ROMANIA SAID THAT, WHEN THE RULES OF PROCEDURE WERE DRAFTED 30 YEAR AGO, THE PRESENT SITUATION WAS NOT ENVISAGED. IN ANY CASE, THE COUNCIL WAS MASTER OF ITS OWN PROCEDURE, HE SAID.

HE SAID THAT THE PLO AS THE AUTHENTIC REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIANS, HAD TO FULLY PARTICIPATE IN THE DEBATE AND ANY FUTURE DEBATE ON THE MIDDLE EAST AS WELL AS ANY DEBATE TOUCHING ON THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS.

IVOR RICHARD (UNITED KINGDOM) SAID IT WOULD BE SUPERFLUOUS TO SAY THAT THIS WAS AN IMPORTANT DEBATE.

THE ''DIATRIBE'' OF THE SOVIET REPRESENTATIVE HAD BEEN ''MISLEADING''

REPRESENTATIVE HAD DONE, THAT THE COUNCIL HAD DECIDED TO INVITE THE PLO AT THIS TIME. THE THEN PRESIDENT OF THE COUNCIL HAD ONLY EXPRESSED ''AN OPINION OF THE MAJORITY'' THAT THE PLO ''WILL E BE INVITED'' AND NOT , MR RICHARD WOULD POINT OUT, THAT IT HAD BEE IVITED. THERE HAD BEEN NO CONSENSUS, NO DECISION OF THE COUNCIL. 523 THE MATTER COULD ONLY BE DECIDED AT THIS VERY MEETING, THE UNITED KINGDOM REPRESENTATIVE STATED.

THE PROPOSAL OF THE PRESIDENT NOW WAS ESSENTIALL THE SAME AS THE ONE CONSIDERED BY THE COUNCIL ON 4 DECEMBER HE SAID. HIS DELEGATION'S OSITION REMAINED THE SAME, TO THE EFFECT THAT THE ACTION PROPOSED WAS UNDESIRABLE AND THAT IT WOULD CONSTITUTE AN UNWARRANTED DEPARTURE FROM ESTABLISHED PRACTICE.

STILL, HE SAID, IT HAD TO BE RECOGNIZED THAT THE DECISION ON 4 DECEMBER SHOWED THAT THESE PROCEDURAL OBJECTIONS WERE NOT

.../9

SHARED BY THE MAJORITY OF COUNCIL MEMBERS. AS IT APPEARED THAT THEY WERE NOT SHARED, EITHER, BY THE MAJORITY OF THE COUNCIL AS NOW CONSTITUTED, HE DID NOT THINK IT RIGHT TO PRESS THESE PROCEDURAL OBJECTIONS TO THE POINT OF VOTING AGAINST THE INVITATION TO THE PLO.

HE WOULD, THEREFORE, ABSTAIN IN THE VOTE.

IQBAL A. ADKHUND(PAKISTAN) SAID THAT CHOU EN LAI AND HIS OWN PRESIDENT HAD BEEN THE ARCHITECTS OF A FRIENDSHIP BETWEEN CHINA AND PAKISTAN. HIS COUNTRY HAD LOST A FRIEND. HIS DELEGATION, HE SAID, HAD SOME DIFFICULTY IN GRASPING THE REASONS AGAINST INVITING THE PLO. HE FOUND ''LEGITIMATE INTERESTS'' A HALF-HEARTED PHRASE, SURELY, IT SHOULD BE ''LEGITIMATE RIGHTS'', HE STATED.

HOWEVER. HE WENT ON, IF THEY HAD ''LEGITIMATE INTERESTS''THEY SHOULD BE INVITED TO GIVE THEIR VIEWS. THE FACT THAT THE PLO DID NOT RERESENT A STATE WAS THE VER REASON WHY THE COUNCIL WAS MEETING, HE DECLARED. THE COUNCIL WAS NOW NO LONGER TURNING ITS FACE AWAY FROM ''THE REALITY OF PALESTINE''.

MR. AKHUND SAID HE WOULD VOTE FOR THE PROPOSAL OF THE PRESIDENT.

MR. MOYNIHAN (UNITED STATESSAID HE HAD TO EXPRESS ''ALARM'' AT THE PERSISTENCE OF THE ASSERTION THAT THE COUNCIL HAD DECIDED ON 30 NOVEMBER TO INVITE THE PLO, ALTHOUGH IT WAS CLEAR THAT THERE WAS NO AGREEMENT ON THAT POINT.

ON 30 NOVEMBER HE RECALLED HIS DELEGATION HAD STATED IN THE COUNCIL THAT IT DID NOT SUPPORT THE STATEMENT MADE BY THE PRESIDENT AT THAT METING, WHICH IN ANY CASE HAD NOT REPORTED A DECISION BUT WAS ''MERELY A SUMMATION OF THE VIEWS OF SOME MEMBERS''.

THE COUNCIL HAD PROCEEDED IN AN ORDERLY WAY ON 30NOVEMBER, HE SAID. THE VIEW OF THE MAJORITY HAD BEEN RECORDED. NO VOTE HAD BEEN TAKEN. BUT NOW, SUDDENTLY, THE PROPOSITION WAS ADVANCED THAT THE COUNCIL HAD ''BOUND ITSELF''IN SOME WAY.

MR MOYNIHAN WENT ON TO SAY THAT THIS WAS A PROCEDURAL QUESTION. TWO CENTURIES OF CONSTITUTIONAL DEVELOPMENT IN THE UNITED STATES HAD SHOWN THAT ''WHEN PROCEDURE IS DESTROYED, LIBERTY IS DESTROYED''.

HE FELT A ''FOREBODING'' THAT THE COUNCIL WAS SEEING TODY THE START OF AN EFFORT ''TO SUBVERT THE OPEN AND PUBLIC PROCEEDINGS OF THE SECURITY COUNCIL'' AND TO REPLACE THEM BY ''THE RULE OF AN EXTRE LEGAL, SEMI SECRET APPARATUS'' INACCESSIBLE TO THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS AND THE PROCESSES OF INQUIRY. THE NAME FOR THIS, HE SAID, WAS 'TOTALITARIANISM''.

M

.../10

MR. MOYNIHAN SAID THAT CONSTITUTIONAPROCESSES IN ALL PARTS OF THE WORLD HAD BEEN ERODED AND HAD BECOME ''EMPTY SHELLS'' AS A RESULT OF THIS 'TOTALITARIAN CONSPIRACY'. THE UNITED STATES DID NOT WANT THE UNITED NATIONS TOO TO BECOME ''AN EMPTY SHELL''.

THE QUESTION BEFORE THE COUNCIL WAS NOT PERIPHERAL, HE SAID. IT WAS A CENTRAL QUESTION.

MR.MALIK (SOVIET UNION) SAID THAT THE VOTE WOULD CONFIRM WHETHER THE COUNCIL HAD PREVIOUSLY DECIDED TO INVITE THE PLO.

HE REQUESTED A VOTE NOW ''TO SHOW WHO IS RIGHT AND WHO IS WROMG''

HE SAID HE AGREED IN REGARD TO THE LECTURE ON LIBERTY, DEMOCRACY AND TOTALITARIANISM THAT TOTALITARIANISM WAS WRONG ''BUT NO LESS WRONG IS GANGSTERISM''', HE DECLARED.

MR.
.MOYNIHAN (UNITED STATES) SAID IT WAS TIME FOR AN ELEMENT OF SERIOUSNESS IN THE DEBATE. ''TOTALITARIANSIM IS BAD, GANGSERISM IS WORSE,AND CAPITULTATION IS WORST OF ALL'', HE STATED.

THE FACT THAT THE COUNCIL WAS ABOUT TO VOTE WAS EVIDENCE THAT NO DECISION HAD YET BEEN TAKEN, HE SAID.

THE PRESIDENT SAID HE TOOK IT THAT THE COUNCIL WAS READY TO PROCEED TO THE VOTE.

HE SAID THE QUESTION ON WHICH THE COUNCIL WOULD VOTE WAS THE FOLLOWING: ''THE REPRESENTATIVE OF THE PLO SHALL BE INVITED TO PARTICIPATE IN THE DEBATE ON THE ITEM INSCRIBED ON THE AGENDA ON THE BASIS WHICH I HAVE OUTLINED EARLIER''.

THE PROPOSAL WAS THEN ADOPTED BY A VOTE OF 11 IN FAVOUR TO 1 AGAIMST (UNITED STATES), WITH 3 ABSTENTIONS (FRANCE, ITALY, UNITED KINGDOM).

LOUIS DE GUIRINGAUD(FRANCE) SAID HE FULLY ASSOCIATED HIMSELF WITH THE PRESIDENT OF THE COUNCIL'S STATEMENT ON THE DEATH OF CHOU EN LAI.

HE REGRETTED THAT HE COULD NO HAVE VOTED FOR THE PRESIDENTS PROPOSAL. IT WAS NOT THAT FRANCE OBJECTED TO HEARING THE PLO. FRANCE HAD CONSISTENTLY SAID THAT THE PALESTINIANS MUST EXPRESS

.../11

THEIR OWN VIEWS ON THEIR RIGHTS AND LIFE, HE SAID.

FRANCE HAD AUTHORIZED THE OPENING OF AN INFORMATION AND LIAISON OFFICE OF THE PLO HE SAID. BUT, HENOTED, THE COUNCIL'S RULES OF PROCEDURE WERE CLEAR. ONLY STATES COULD BEHEARD UNDER RULE 37, HE SAID. THE PLO WAS NOT A STATE AND DID NOT CLAIM TO BE A STATE.

THE COUNCIL, HE SAID, WAS ATTEMPTING TO CONFER A STATUS CONTRARY TO THE RULES OF PROCEDURE AND THE POSITION

MR. KIKHLA (LIBYA) SAID HE WISHED TO MAKE A BRIEF DECLARATION FIRST. HE ASSOCIATED HIS DELEGATION WITH THE CONDOLENCES ON THE DEATH OF CHOU EN-LAI.
HE THANKED THE DELGATIONS THAT HAD WELCOMED LIBYA TO THE COUNCIL.
HE SAID HIS COUNTRY FOLLOWED A POLICY OF PEACE, CO-OPERATION AND UNDERSTANDING AMONG NATIONS, AND WAS ACTIVE IN THE STRUGGLE AGAINST COLONIALISM IMPERIALISM RACISM AND EXPLOITATION.
HIS DELEGATION LOOKED FORWARD WITH OPTIMISM AND CONFIDENCE TO ITS WORK ON THE COUNCIL, HE WENT ON. A S A REPRESENTATIVE OF THE THIRD WORLD, LIBYA HAD SPECIAL RESPONSIBILITIES REGARDING QUESTIONS AFFECTING THE THIRD WORLD. HIS DELEGATION REPRESENTED ALSO THE SPECIAL INTERESTS OF AFRICA AND THE LARGER AFRO-ARAB COMMUNITY.
MR. KIKHLA SAID LIBYA SUPPORTED THE EFFORTS OF THE SECRETARY GENERAL TO STRENGTHEN THE UNITED NATIONS AND TO BRING ABOUT FULL RESPECT FOR THE DECISIONS OF THE MAJORITY.
LIBYA OPPOSED THE ''BLACKMAIL'' OF ''SOME BIG POWERS'' ONE OF WHICH HAD BEEN REPORTED TO BE CUTTING BACK AID, EVEN FOOD AND RELIEF ASSITANCE TO CERTAIN SMALL COUNTRIES WHICH DID NOT SUPPORT ITS POLICIES , HE SAID. HIS DELEGATION WAS AGAINST THE SO-CALLED ''GET TOUGH'' POLICY AND WAS SURE THAT THE FIGHT FOR FREEDOM AND JUSTICE WOULD SUCCEED, WITH THE OTHER STATES STANDING TOGETHER.
AS THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED STATES HAD SAID''
''CAPITULATION IS THE WORST OF ALL'', HE REMARKED. HE RESERVED THE RIGHT TO SPEAK AGAIN LATER.
ON A POINT OF ORDER,MR. MOYNIHAN (U.S.) SAID THE TERM WAS ''CAPITULATIONISM''-- A TERM SAID TO BE FOUND IN A FOURTEENTH CENTURY CHINESE NOVEL, THE WATER MARGIN.
HTE PRESIDENT SAID HE THOUGHT THAT MIGHT BE A POINT OF CLRIFICATION NOT A POINT OF ORDER.
THE DEBATE THEN BEGAN.
FAROUK KHADDOUMI, REPRESENTATIVE OF THE P.L.O. THANKED THE PRESIDENT

AMD REPRESENTATIVES OF ''FRIENDLY MEMBER STATES'' ON THE COUNVIL FOR THEIR EFFORTS '' TO ENABLE THE PEOPLE OF PALESTINE TO EXERCISE ITS LEGAL RIGHT TO SPEAK FOR ITSELF''.
HE SAID: '' OUR PEOPLE'S CASE, THE QUESTION OF PALESTINE, IS THE ESSENCE THE CORE OF THE CRISIS WITH WHICH YOU HAVE BEEN CONCERNED AND FOR WHICH YOU ARE ENDEAVOURING TO REACH A JUST SETTLEMEMT''. THE COUNCIL'S DECISION TO INVITE THE P.L.O. TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSIONS, COMBINED WITH THE TOTALITY OF THE RESOLUTIONS ADOPTED BY THE GNERAL ASSEMBLY OVER THE PAST TWO YEARS, '' TESTIFIES TO THE PROFOUND AND WIDESPREAD INTERNATIONAL UNDERSTANDING OF THE PALESTINE QUESTION'' AND REFLECTED THE CONCERN OF THE MAJORITY OF STATES ABOUT RENDERING JUSTICE TO THE PALESTINIAN PEOPLE AND RESPONDING AFFIRMATIVELY TO THEIR NATIONAL RIGHTS.
HE ADDED: '' IT IS FOR THE ATTAINMENT OF THESE NATIONAL RIGHTS THAT THE PALESTINIAN PEOPLE HAVE RESORTED TO ARMED STRUGGLE,''. REMARKING ON ''THE DELIBERATE ABSENCE OF ISRAEL FROM THIS DISCUSSION'', HE SAID ISRAEL WAS ABSENT SIMPLY BECAUSE THE REPRESENTATIVES OF THE PEOPLE OF PALESTINE WERE INVITED TO TAKE PART IN THE DELIBERATIONS. '' THIS IS SYMBOLIC OF WHO IS ANXIOUS TO PARTICIPATE IN THE PROCESS OF PEACE-MAKING AND WHO IS DELIBERATELY EAGER TO FURSTRATE THE WILL OF THIS VOUNCIL'', HE DECLARED.
MR. KHADDOUMI WENT ON THE SAY THAT THE COUNCIL'S DECISION TODAY CONSTITUTED MOREEOVER '' A BASIC AND IMPERATIVE STEP ALONG THE PATH OF CONFRONTING THE FACTS'' AS THE COUNCIL PREPARED ITSELF TO ISSUE A JUST DECISION, THE DECISIVE RESOLUTION FOR WHICH HIS PEOPLE HAD LONG WAITED. HIS PEOPLE HAD BEEN WAITING FOR SUCH A JUST DECISION FOR OVER 28 YERAS, DURING WHICH THEY HAD SUFFERED ANGUISH, DEPRIVATION, EXILE AND OPPRESSION. THE COUNCIL'S DECISION WAS A COURAGEOUS INTERNATIONAL RECOGNITION OF THE FACT THAT WHOEVER WISHED TO SEARCH FOR A SERIOUS RESOLUTION TO THE MIDDLE EAST CONFLICT '' QILL HAVE TO BEGIN WITH ITS ROOT CAUSE AND HEART, WHICH IS THE QUESTION OF PALESTINE''.
THE SINISTER DESIGN AGAINST THE LAND AND PEOPLE OF PALESTINE HAD BEEN FORMALLY INITIATED IN 1917 WITH THE ISSUANCE OF THE BALFOUR DECLARATION. HE WENT ON. THE TRAGEDY OF PALESTINIAN DISPERSION HAD COMMENCED IN THE UNITED NATIONS, '' IN THE AFTERMATH OF THE UNJUST AND INFAMOUS RECOMMENDATION TO PARTITION PALESTINE IN 1947''. SINCE THEN, THE PALESTINIAN CASE HAD BEEN IN SUSPENSION.
THROUGHOUT THE YEARS, THE REPRESENTATIVE OF THE P.L.O. CONTINUED '' THE ZIONIST ENEMY, IN COLLBORATION WITH ITS IMPERIALIST SUPPORTERS, WAS BETTING THAT WITH TIME, THE TRAGEDY AND THE SINISTER DESIGN WOULD BECOME A DEFACTO POLITICAL REALITY WITH WHICH THE PALESTINIAN PEOPLE WOULD COME TO TERMS AND TO WHICH THEY WOULD CAPITULATE''.
DESPAIRING OF PEACEFUL SOLUTION, MR. KHADDDOUMI STATED, THE

.../13

PALESTINIANS HAD RESORTED TO ARMED STRUGGLE TO ATTAIN THEIR NATIONAL RIGHTS AND TO PUT AN END TO INJUSTICE AND AGGRESSION. HE ADDED: '' THIS COUNCIL SHOULD THEREFORE CONSIDER THE ONLY REMAINING ALTERNATIVE, NAMELY, TO RECOGNIZE OUR PEOPLE'S NATIONAL INALIENABLE RIGHTS AND TO ASSIST THEM IN RELIZING THEIR NATIONAL ASPIRATIONS''.

MR. KHADDOUMI SAID HE WOULD NOT DWELL ON '' THE JOINT BRITISH-ZIONIST SCHEME TO USURP PALESTINE'', SINCE THAT SCHEME HAD BEEN SUFFICIENTLY EXPOSED AND CONDEMNED. HE WOULD CONCENTRATE INSTEAD ON THE PALESTINIAN TRAGEDY, SINCE IT WAS A CONSEQUENCE OF THE JOINT ACTION OF IMPERIALISM AND ZIONISM AND A TRAGEDY WHICH HAD COME ABOUT WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS, WHICH HAD RECOMMENDED PARTITION.

THE REPRESENTATIVE OF THE P.L.O. WENT ON THE SAY THAT AFTER THE FIRST WORLD WAR, THE EUROPEAN POWERS HAD DECIDED TO PARTITION THE ENTIRE ARAB PROVINCES OF THE OTTOMAN EMPIRE IN ACCORDANCE WITH THE INFAMOUS SYKES-PICOT AGREEMENT. PALSTINE HAD BECOME DISTINCT POLITICAL UNIT INHABITED BY ITS RIGHTFUL ARAB POPULATION.

AT THAT TIME, HE WENT ON, PALLESTINE HAD A POPULATION OF APPROXIMATELY 700,000 PEOPLE OF WHOM 55,000 WERE INDIGENOUS AND EUROPEAN JEWS. IT HAD BEEN PLACED UNDER THE BRITISH MANDATE, ''WHICH WAS COMMITTED TO IMPLEMENT THE ZIONISM SCHEME''. PALESTIME HAD CONSEQUENTLY BEEN OPENED FOR THE IMMIGRATION OF ALIEN EUROPEAN JEWISH SETTLERES.

HE REMARKED THAT HIS PEOPLE '' WERE ON THE LAND WHEN CIVILIZATION WAS BORN, LONG BEFORE ANY ZIONIST HAD ENTERTAINED THE IDEA OF ISRAEL''.

HE SAID THAT IN 1947 MANY MEMBERS OF THE GENERAL ASSEMBLY HAD BEEN ''SUBJECTED TO EXTREME PRESSURE AND INTIMIDATION BY THE UNITED STATES AND THE ZIONIST MOVEMENT''. IT HAD ADOPTED ITS '' INFAMOUS'' PARTITION RESOLUTION OF 29 NOVEMBER 1947.

THE REPRESENTATIVE OF THE P.L.O. ADDED THAT IT WAS AXIOMATIC THAT THE UNITED NATIONS DID NOT HAVE THE RIGHT IN 1947 TO PARTITION HIS COUNTRY AGAINST THE WISHED OF ITS CITIZNES, JUST AS IT DID NOT TODAY POSSESS THE RIGHT TO PARTITION ANY COUNTRY IN THE WORLD.

MR. KHADDOUMI WENT ON THE SAY THAT THE GENERAL ASSEMBLY IN 1947 HAD NOT DISCUSSED THE QUESTION OF PALESTINE AT THE REQUEST OF THE PALESTINIAN PEOPL BUT RATHER DEBATED THE ISSUE AT THE EXPRESS REQUEST OF THE BRITISH MANDATORY POWER.

THE ASSEMBLY ADDED THE REPRESENTATIVE OF THE PLO HAD NOT RESOLVED THAT THE JEWS SHOULD BE INDEPENDENT IN PALESTINE BUT HAD DETERMINED THAT PALESTINE WAS TO BE PARTITIONED INTO TWO STATES. ONE ARAB AND THE OTHER JEWISH. THE UNITED NATIONS HAD NOT DEEMED, FIT, AFTER IT ADOPTED ITS RESOLUTION TO INQUIRE INTO THEIR WILL. THE UNITED NATIONS DE FACTO HAD '' PERMITTED THE ZIONIST MOVEMENT THROUGH THE BRUTE FORCE OF ITS GANGS WHICH HAD BEEN ARMED BY THE MANDATORY PWOER''.

HE SAID THE ZIONIST DEMAND TRADITIONALLY HAD BEEN FOR AN EXCLUSIVE

.../14

JEWISH STATE. BUT THE RECOMMENDATION FOR THE PARTITION OF PALESTINE HAD ENVISAGED A JEWISH STATE WHICH HAD A POPULATION OF 498,000 JEWS AND 497,000 MOSLEM AND CHRISTIAN ARABS. THE ARAB STATE, ON THE OTHER HAND WAS TO HAVE 10,000 JEWS AND 725,000 MOSLEM ANAD CRISTIAN ARABS.
THE REAL OBJECT OF THE PARTITION RESOLUTION HAD BEEN'' THE DISMEMBERMENT OF PALESTINE, NOT THE SEPARATION OF ITS PEOPLE'' HE DECLARED. IF IT WAS KEPT IN MIND THAT THE JEWS OF PALESTINE AT THAT TIME DID NOT OWN MORE THAN 6 PER CENT OF THE TOTAL LAND AREA THEN IT WAS POSSIBLE TO RELIZE THE DEGREE OF INJUSTICE, ILLEGALITY AND INJURIOUSNESS THE PARTITION RESOLUTION ENTAILED. THAT RESOLUTION ENTAILED THE TRANSFER OF ABOUT 55 PER CENT OF PALESTINE TO THE OWNERS OF ABOUT 6 PER CENT. WITHIN THE PROJECTED JEWISH STATES, JEWS HAD HELD TITLE TO NO MORE THAN 9 PER CENT OF THE LAND.
HE WENT ON TO SAY THAT THE ZIONIST STATE REPRESENTED A COLONIAL RACIST MOVEMENT WHOSE AIM WAS TO TAKE ALL MEASURES DESIGNED TO EXPEL THE PALESTINIANS COMING UNDER ITS MILITARY CONTROL AND TO UTILIZE THE MOST VICIOUS FORMS OF TERRORISM TO COMPEL THEM TO DEPART.
ISRAEL, SINCE IT WAS ESTABLISHED HAD NOT COMMITTED ITSELF TO THE IMPLEMENTATION OF ANY DECISION OR RESOLUTION CONCERNING THE PALESTINE QUESTION, INCLUDING THE PARTITION RESOLUTION HE STATED. THE UNITED NATIONS MEDIATOR FOR PALESTINE COUNT FOLKE BERNADOTTE, HAD PROPOSED IN A REPORT THE MODIFICATION OF THE FRONTIERS OF THE PROPOSED JEWISH STATE, HE CONTINUED. THE ZIONIST ENRAGED BY THAT REPORT DECIDED TO LIQUIDATE THE MEDIATOR AND HAD BEEN ''ASSASINATED BY ZIONIST GANGS'' IN JERUSALEM.
MR. KHADDOUMI WENT ON TO SAY THAT THE 1949 ARMISTICE AGREEMENTS HAD CLEARLY STIPULATED THAT THE DEMARCATION LINES AGREED UPON WERE DICTATED BY MILITARY CONSIDERATIONS AND THUS WERE MILITARY, MOT POLITICAL BOUNDARIES AND IN NO WAY PREJUDICED ARAB TERRITORIAL CLAIMS NOR THE RIGHTS OF THE PALESTINAIN PEOPLE.
HE ADDED THAT IN RESOLUTION 194 (III) OF 11 DECEMBER 1948 THE GENERAL ASSEMBLY HAD AFFIRMED COUNT BERNADOTTE'S ORIENTATION REGARDING THE NECESSITY OF MODIFYING THE PARTITION RESOLUTION TO TAKE INTO ACCOUNT THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN ARABS. THE RESOLUTION CALLED FOR THE REPATRIATION OF ALL PALESTINIAN REFUGEES TO THEIR HOMES AND PROPERTY AND FOR THE COMPENSATION OF THOSE WHO DID NOT WITH TO RETURN.
AFTER ADMISSION OF ISRAEL TO THE UNITED NATIONS IN 1949 SAID THE P.L.O. REPRESENTATIVE NOT ONLY HAD THE UNITED NATIONS FAILED TO ASSUME ITS RESPONSIBILITIES TO COMPEL ISRAEL TO CARRY OUT ITS RESOLUTIONS, BUT MORE DISASTROUSLY IT HAD BEGUN GRADUALLY

.../15

TO OMIT ALTOGHETHER THE QUESTION OF PALESTINE FROM THE AGENDA OF THE GENERAL ASSEMBLY. INSTEAD IT HAD BEGUN TO SUBSTITUTE THE DISCUSSION OF THE REPORT OF THE COMMISSIONER GENERAL OF THE UNITED NATIONS RELIEF AND WORKS AGENCY FOR PALESTINE REFUGEES IN THE NEAR EAST (UNRWA) FOR THE DEBATE ON THE QUESTION OF PALESTINE, AND '' THEREBY CONVEYED THE HARMFUL IMPRESSION THAT THE QUESTION HAD BECOME ONE OF EITHER DISPLACED PERSONS OR A MATTER OF DISPUTED FRONTIERS BETWEEN THE ADJACENT ARAB STATES AND ISRAEL''.
SUCH A DEPICTION OF THE QUESTION OF PALESTINE HE SAID WAS '' A BLATANT ATTEMPT TO IGNORE THE EXISTENCE OF THE PAELSTINIAN PEOPLE ITS NATIONAL RIGHTS, ITS RIGHT TO SELF- DETERMINATION, INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY, AND EVEN THE RESOLUTIONS OF THE UNITED NATIONS, UNJUST AS SOME OF THESE WERE''.
MR DHADDDOUMI WENT ON TO SAY THAT IN JUNE 1967 ISRAEL HAD LAUNCHED ITS NEXT AGGRESSION AND HAD OCCUPIED WHAT REMAINED OF PALESTINE AS WELL AS SINAI AND THE GOLAN. THE SECURITY COUNCIL HAD MET TO STUDY THE MIDDLE EAST CRISIS BUT HAD IGNORED THE HEART AND ESSENCE OF THE CONFLICT THE QUESTION OF PALESTINE.
HE ADDED THAT IT HAD ISSUED ITS RESOLUTION 242, WHICH ADDRESSED ITSELF TO THE SO-CALLED ''MIDDLE EAST CRISIS''. '' THAT RESOLUTION DEALS NEITHER WITH THE PALESTINE QUESTION NOR WITH THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY'', HE STATED.
SINCE THEN HE SAID, IT HAD BECOME COMMONPLACE TO SPEAK OF THE '' '' MIDDLE EAST CRISIS'', WITH THE INTENT OF CAMOUFLAGING, OBSCURING AND EVADING THE ESSENTIAL QUESTION: '' THE QUESTION OF PALESTINE''. THAT HAD BEEN THE REASON '' FOR OUR PEOPLE'S REJECTION OF THIS RESOLUTION, WHICH COMPOUNDS THE ERRORS AND THE INJUSTICE, INSTEAD OF CONFRONTING THEM, AND FOR OUR REJECTION OF THE CEASE-FIRE AND FINALLY FOR OUR DETERMINATION TO CARRY OUT ARMED STRUGGLE ''.
MR. KHADDOUMI CONTINUING SAID THE PALESTINIANS HAD RESUMED THEIR ARMED STRUGGLE ON 1 JANUARY 1965, WHEN THE PALESTINIANS '' DESPAIRED OF RESTORING THEIR NATIONAL RIGHTS AND SOVEREIGNTY PEACEFULLY AND THUS DECLARED THAT ARMED STRGGLE IS THE ONLY MEANS TO ACHIEVE THE LIBERATION OF OUR HOMELAND AND TO ATTAIN OUR NATIONAL RIGHTS''.
THE REPRESENTATIVE OF THE PLO SAID THAT ALTHOUGH SOME OF THE STATES OF THE REGION HAD COMMITTED THEMSELVES TO RESOLUTION 242, ISRAEL HAD IGNORED IT, AS IT HAD IGNORED PRIOR UNITED NATIONS RESOLUTIONS. THUS ANOTHER WAR IN THE MIDDLE EAST BECAME INEVITABLE TO COMPEL ISRAEL TO EVACUATE ITS OCCUPATION FORCE FROM ARAB LANDS. HENCE, THE 1973 WAR.
THE REPRESENTATIVE OF THE PLO SAID THAT SUBSEQUENTLY, THE SECURITY COUNCIL HAD ADOPTED RESOLUTION 338 (1973) WHICH, LIKE ITS PREDECESSOR, WAS DEVOID OF ANY REFERENCE TO THE QUESTION OF

.../16

PALESTINE AND WHICH IGNORED THE NATIONAL RIGHTS OF HIS PEOPLE. AGAIN HIS PEOPLE HAD REJECTED IT '' BECAUSE ITS INTENTION WAS TO DEAL ONLY WITH THE EFFECTS OF THE 1967 AGGRESSION AGAINST THE ARAB STATES IT IN NO WAY REFERS TO NATIONAL RIGHTS OR TO OUR EXISTENCE IN PALESTINE PRIOR TO 1967''.
ADDITIONALLY SAID MR KHADDOUMI THAT RESOLUTION ASKED THE ARAB STATES TO RECOGNIZE THE BOUNDRIES OF A STATE ESTABLISHED IN A LAND WHICH ORIGINALLY AND ACCORDING TO THE PRINCIPLES OF INTERNATIONAL LAW, '' IS THE PROPERTY OF THE PALESTINIAN PEOPLE''.
MR. KHADDOUMI DECLARED: '' WHILE WE CARRY OUR OUR ARMED STRUGGLE, WE CONTINUE TO HOPE TO ATTAIN OUR GOALS THROUGH POLITICAL PPTIONS''. ACCORDINGLY , THE PLO THE SOLE LEGITIMATE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, HAD MOVED POLITICALLY IN THE AFTERMATH OF THE 1973 WAR, TO RECTIFY THE MISTAKEN VIEW OF THE IDENTITY OF THE CONFLICT IN THE REGION. IT HAD REQUESTED THE INCLUSION OF THE QUESTION OF PALESTINE AS AN INDEPENDENT ITEM ON THE AGENDA OF THE TWENTY-NINTH SESSION OF THE GNERAL ASSEMBLY (1974).
THE INTERNATIONAL COMMUNITY HE STATES HAD THEN RECOGNIZED THE FOLLOWING FACTS:
FIRST: THAT THE QUESTION OF PALESTINE WAS THE CENTRAL ISSUE IN THE MIDDLE EAST CONFLICT.
SECOND: THAT PEACE IN THE MIDDLE EAST WAS CONTINGENT ON THE REALIZATION OF THE INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINAIN PEOPLE BEGINNING WITH THEIR RIGHTS TO RETURN TO SELF-DETERMINATION AND TO SOVEREIGNTY ON THEIR NATIONAL SOIL .
THIRD: THAT THE 1967 WAR HAD NOT IN REALITY BEEN A CONFLICT OVER REGIONAL FRONTIERS BETWEEN THE ARAB STATES AND ISRAEL. IT HAD BEEN ONE OF THE INEVITABLE RESOLUTS OF THE CONTINUED ISRAELI USURPATION OF PALESTINIAN LAND AND VIOLATION OF PALESTINAIN RIGHTS.
FOURTH: THAT RESOLUTIONS OF THE ARAB SUMMIT CONFERENCE IN RABAT AND GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 3237 (XXIX) OF 1974 HAD DECISIVELY CONFIRMED THE PLO AS THE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE.
MR. KHADDOUMI WENT ON TO SAY THAT TH RECENT RESOLUTIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY HAD INCREASED THE PALESTINIANS' HOPE '' OF REACHING A JUST SOLUTION THROUGH THE UNITED NATIONS''. HE TRUSTED THAT THE SECURITY COUNCIL '' WILL NOT MAKE US LOSE THAT HOPE, ESPECIALLY SINCE THIS AGUST COUNCIL TODAY HAS AN HISTORIC OPPORTUNITY TO RIGHT A WRONG AND TO RELIEVE THE OPPRESSION OF OUR PATIENT AND STEADFAST PEOPLE''.
THE REPRESENTATIVE OF THE PLO ADDED THAT THE ZIONIST HAD ESTABLISHED THEIR RACIST ENTITY IN THE PALESTINAIN HOMELAND, RELYING ON A RACIST IDEOLOGY CONDEMENED BY THE ASSEMBLY AT ITS THIRTIETH SESSION. THE ZIONIST HAD USED ALL METHODS OF COUNQUEST AND OPPRESSION TO USURP THE HOMELAND OF OTHERS. THEY HAD ALSO RELIED ON EXTERNAL PWOERS, SOME OF WHICH HAD SUPPORTED THEM '' IN ORDER TO PROTECT THEIR OWN IMPERIALIST INTERESTS IN THE ARAB REGION AND IN ORDER TO RETARD THE DEVELOPMENT ANY UNITY OF THE ARAB
CO

.../17

COUNTRIES''.
HE SAID THE PALESTINIANS '' STRUGGLE TO ATTAIN FREEDOM AND PEACE
NOT TO SIZE WHAT DOES NOT BELONG TO US''.
HE DECLARED '' THE RESOLVE OF OUR POEPLE TO CONTINUE THEIR
STRUGGLE MILITARY AND POLITICAL - UNTIL FULFILLMENT OF THEIR NATIONAL
RESPONSIBILITY TO RESTORE AND RETURN TO THEIR NATIONAL SOIL AND
TO EXERCISE THEREIN THEIR SELF DETERMINATIONA AND TO ESTABLISH
THEIR INDEPENDENT STATE''.
THE PALESTINIANS HAD LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS NOT '' INTERESTS''
AS SOME LIKED TO PUT IT, HE REMARKED. THE DIFFERENCE BETWEEN
INTERESTS AND NATIONAL RIGHTS WAS OBVIOUS.
'' WE WANT PEACE FOR US AND FOR THE JEWS IN PALESTINE'' HE STATED.
THE SECURITY COUNCIL COULD ASSUME A BASIC AND EFFECTIVE ROLE
IF IT APPLIED THE UNITED NATIONS CHARTER AND COMPLLED THE AGGREESORS
TO PUT AN END TO THEIR AGGRESSIONS HE ADDED.
MR. KHADDOUMI SAID THE TIME HAD COME FOR THE SECURITY COUNCIL
'' TO ADOPT A RESOLUTION WHICH RECOGNIZEDS THE OBJECTIVE FACTS
IN THE REGION BEGINNING WITH THE PALESTINE QUESTION AND THE
NECESSITY OF FINDING JUST SOLUTION TO IT SO THAT OUR PEOPLE MAY
EXERCISE THEIR INALIENABLE RIGHTS IN THEIR HOMELAND''.
THE PALESTINIAN STRUGGLE '' IS NOT AGAINST THE JEWS IN
PALESTINE BUT AGAINST THE ZIONIST MOVEMENT ITS RACIST DOCTRINES
ITS EXPANDIONIST PRACTICES AND ITS AGGRESSIVE INTENTIONS WHICH
HAVE LED IN FACT TO THE EXILE AND HOMLESSNESS OF OUR PEOPLE ''
HE SAID.
HE ADDED: '' WE HAVE ALSO DECLARED OUR CATEGORICAL REJECTION OF
ANY ALTERNATIVE HOMELAND''. HIS PEOPLE HAD ONE HOMELAND PALESTINE,
AND THE STRUGGLE WAS FOR ITS RESTORATION AND IN ORDER TO EXERCISE
HIS PEOPLE'S HISTORIC AND INALIENABLE RIGHTS ON ITS SCARED SOIL.
MR. KHADDOUMI SAID THE PLO ON BEHALF OF THE PALESTINIAN PEOPEL
OFFERED AND CONTINUED TO OFFER A SOLUTION TO THE QUESTION OF
PALESTINE. ITS DEMOCRATIC SOLUTION ASSURED ALL ARABS AND JEWS
OF PALESTINE A PEACEFUL AND DIGNIFIED LIFE THERE. THE SOLUTION
WAS PREDICATED ON THE UNQUALIFIED ACCEPTANCE OF THE PRINCIPLE OF
HUMAN EQUALITY.
HE ADDED THAT THE PLO IN ITS TRANSITIONAL PROGRAMME WHICH HAD
PRECEDED ASSEMBLY RESOLUTION 3236, ENVISAGED AN INDEPNEDENT
PALESTINIAN STATE IN PALESTINE. ISRAEL TODAY, '' IN YET ANOTHER
OF ITS MORE NOTORIOUS ATTEMPTS TO FURSTRATE THE WILL OF THE
INTERNATIONAL COMMUNITY AND TO SUBVERT THE INTENT OF THAT RESOLUTION
WAS PROCEEDING SHAMELESSLY WITH '' ELECTIONS'' UNDER MILITARY
OCCUPATION.
THE MAJORITY OF MEMBER STATES RECOGNIZED THE NATIONAL RIGHTS OF
THE PALESTINAINS AND THEIR RIGHT TO INDEPENDENCE HE STATED.
THE UNIED STATES GOVERNMENT WHICH HAD BEEN THE PRINCIPAL POLITICAL
DIPLOMATIC ECONOMIC AND MILITARY SPONSOR AND SUSTAINER OF THE
CONTINUING AGGRESSION AND EXPANSION OF ISRRAEL, HE CONTINUED BUT

.../18

WAS ISOLATED BY ITS OBDURATE EQUIVOCUTION ON THOSE FACTS. '' THIS UNDOUBTEDLY ACCOUNTS FOR THE ABYSMAL FAILURE OF THE UNITED STATES GOVERNMENT TO CONTRIBUTE A SOLUTION TO THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST'' HE REMARKED.
THE REPRESENTATIVE OF THE PLO SAID HE EMPHASIZED THAT JUST AND LASTING PEACE WOULD NOT PREVIAL IN THE MIDDLE EAST ''UNLESS AND UNTIL THE HISTORIC INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE ARE FULLY REALIZED AND PALESTINE RESUMES ITS HISTORIC ROLE AS A BRIDGE BETWEEN THE ARAB STATES WEST AND EAST OF SUEZ AND BETWEEN AFRICA AND ASIA''.
THE PLO WAS PREPARED TO PARTICIPATE AND CONTRIBUTE TO ALL INTERNATIONAL EFFORTS BASED UPON GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 3236 3375 AND 3376 IN ORDER TO BRING PEACE WITH JUSTICE TO ALL HE DECLARED. MEANWHILE HIS PEOPLE WOULD CONTINUE THEIR JUST STRUGGLE BY ALL LEGITIMATE MEANS TO ATTAIN THEIR LEGITIMATE GOALS. WHEN THEY WERE ATTAINED - HOPEFULLY WITH AN AFFIRMATIVE RESOLUTION OF THE COUNCIL- A JUST AND LASTING PEACE WOULD PREVIAL IN THE MIDDLE EAST.
MR. KIKHIA (LIBYA) SAID HIS DELEGATION WOULD EXPRESSED ITS VIEWS IN DETAIL DURING THE ENSUING DEBATE.
HOEVER, HE WOULD STATE NOW THAT IN HIS DELEGATION'S VIEW, THE PALESTIME PROBLEM WAS THE CENTRE SOURCE AND ORIGIN OF THE MIDDLE EAST QUESTION. THERE COULD BE NO PEACE IN THE AREA UNTIL THE LEGITUMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE WERE RESTORED.
HE SAID THAT LIBYA REAFFIRMED ITS UNCONDITIONAL SUPPORT XOR THE PRINCIPLES ENUNCIATED BY THE PLO IN THE GENERAL ASSEMBLY AND AGAIN TODAY.
LIBYA ALSO, HE SAID REAFFIRMED ITS STAND THAT COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338 WERE NOT AN ACCEPTABLE ZASIS FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST. THE ''ZIONIST , COLONIAL RACIST AGGRESSION'' MUST BE ERADICATED.
HE ADDED THAT HIS DELEGATION WOULD ELABORATE ON THESE POINTS LATER.
THE COUNCIL THEN ADJOURNED AT 7.20 P.M. UNTIL 3 P.M.
TOMORROW 13 JANUARY.
AD KAN
NAUM==

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

מס' 119

נשלח 121515 יבר

אל: המשרד

מאת: פריס

אל נאום ב

זע נאום (ניו יורק) (הלכה בלס' 364)

מאת מזאל

שמור

מועבי"ט .

משיחה עם SERVANT

קדומי וסעיד קאמל עצרו בפריס בדרכם לניו יורק והתקבלו אתמול אצל מזכל הרצי"פ יחד עם קאלק בנוכחות סרבאנ . שאלתיו האם אשפ קבע עמדתו לקראת הדיון והוא השיב בשלילה והקריא קטעים ממברק הסיכום שלו לניו יורק ממנו מסתבר שקאדומי היה זהיר בדבריו . הוא אמר שתמועצה הלאומית של אשפ תזירה הקמת מדינה פלשתינית על כל שטח משוחרר ומטרתו של אשפ אינה לפגוע במסגרת הקיימת לטום בסזחת , אלא לדאוג שיימשך הדיון בנושא . בסיוחד חשוב לאשפ לדעת אם ארהב תצא מקפאונה ביחס לבעיה הפלשתינית והדיון במועבי"ט יהיה מבחנ לעמדה האמריקאית . בקשר להצעת החלטה אפשרית אמר קאדומי שיש לחמתינ לכינוס הקבוצה הערבית בניו יורק היום . בדבריו על מצרים הוא היה מתונ מאד ואמר כי הפלשתינים זקוקים למצרים וחשוב שמצרים , סוריה והפלשתינים יצאו מהדיון מאוחדים כדי להמשיכ הטום . הוסיפ שירדנ היא מחוצ למעגל והיחסים איתה מתנהלים באמצעות סוריה . לבסופ אמר שסוריה כנראה תגיש את הצעת והחלטה . זה קורטל מזכל הרצי"פ השיב שאם תגובש החלטה, היה רצוי שתכלול רק חלק מדרישות אשפ כדי למנוע וטו אמריקני . יחד עם זאת הוא הציע שהדיון במועבי"ט ידחה אחרי שהצדדים יציגו עמדתם .
קאדומי לא תגיב להצעה זו והצרפתים רואים בכך סימנ מעודד . לאחר מכנ עברו לדונ בבעיות אחרות ובנושא סהרה הספרדית , אמר קאדומי שאשפ תומכ בהסכם ביג ספרד , מרוקו ומאוריטניה ויקבל את כניסתה של אלגיריה להסכם זה .

מזאל

שחח ורהם מנכל שחנס ממנכל ממנכל מאום א נ איר א נ ג מאסוק מאף מצפא מלס מזחים חקר

רם אמן

צנ/אא

משרד הפנים

מס' 119

לכבוד גב' יעל גרוסמן

מאת: עו"ד

הנדון: מכתב

אל כותב ב'

אל כותב (ב"ד צדק) (ר/ע. כהן 325)

מאת מזכיר

בקשר

ל"ב כותב ב'

בקשתך מיום 14/4/1952

לפנינו בקשתך הנ"ל בה אתה מבקש להורות לך על ביטול הסכם השכירות שנחתם בינך לבין המשיב ביום 1.4.51 בקשר לדירה ברח' הגפן 3 בתל אביב, בנימוק שהמשיב הפר את ההסכם בכך שהשכיר את הדירה לאחרים ללא הסכמתך ובניגוד לתנאי ההסכם. לאחר שעיינו בכתבי הטענות ובמסמכים שהוגשו לבית הדין ושמענו את טענות הצדדים בדיון שהתקיים בפנינו ביום 15.5.52, הגענו לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות.

הוכח בפנינו, כי המשיב השכיר את הדירה לאחרים ללא הסכמתך ובניגוד להוראות ההסכם. אולם, לא הוכח בפנינו כי הפרה זו גרמה לך נזק כלשהו. לפיכך, אין הצדקה לבטל את ההסכם בשל הפרה זו.

לאור האמור לעיל, הבקשה נדחית. אין צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ו באייר תשי"ב, 15 במאי 1952.

חתימה

עמ' 1 מתוך 2

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

ש מ ו ר

אל: המטרד

מאת: ניו יורק

מס' 261

נשלח 122100 ינואר 76

מ ו ד ד

מאום ב'. העתק: וושינגטון (הועבר).

מועבי"ט.

ממקור עתרבאי לסער.

כי הוקטה ועדה בהשתתפות מצרים, ירדן, סוריה, לוב ואשף כמטרתה לגבש הצעת החלטה.

באום

שהת רהם מנכל שהנם ממנכל סמנכל מאום א ב מצפא מלם מאסרק מאף איר א בג מזתים חקר

רם אמן

צג/אא

```
xor  eax, eax
mov  [edi], eax
add  edi, 4
dec  ecx
jnz  @@1
```

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

אל: המשרד
מאת: וניו יורק

שמור
בחול

מס. 242
נשלח 121600 יגו 76

מועצ

דיביק - אישי (העבר) העתק מ. קדרון

סרם תחלו דיוני מועביס אולם ידוע לי כבר כי התגובת האמריקאית להזמנת אשפ
הרא חלשת מכפי שרצוי למשלחת.

המשלחת האמריקאית ערערת ותוסיפת כמה משפטים ומחכת לאישור מחמד.

תרצוג

שוחח רתם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מצפא מיום אב מזחים חקר רם אמן

צג/

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ו ר

מס' 18

אל: המשרד

נשלח: 121400 ינו' 76

מאת: פנמה

ד ח ו ף

כרמור. דע עברון. שמורק נאום (הועבר במס' 362).

בקור סנטור יעבץ.

העברתי אליו תמצית עמדתנו לציין במועביט. לאחר שיחתו עם טוריחוס סיפר לראשי הקהילת שטוריחוס השיב לדברי העירכתו לעמדת פנמה בעניין תציונות ושתקותו שפנמה תמשיך לעמוד לצד ישראל בדיון במועביט כי מעריך תקהילת היהודית ונאמנותה לשלטון ומעריך ישראל ועמדתו כלפי ישראל במועביט תהיה בעמדתו לגבי תציונות החלטית ובדורת. עד כאן.

לא היתה אפשרות להכנס לפרטים בנושא. דיוות זתת קבלתי משגריר ארתב. יעבץ תמך בהסכם חדש על התעלה, אך הביע בקורת על נסיעת טוריחוס לקובה שלדעתו תקשית עמדת תסכם כלפיו. טוריחוס אמר שמאותר לחזור בו מהביקור ולאחר השיחת עם יעבץ טס לקובה.

ארבל

שהה רתם ארבל מ/מנכל סמנכל מאוח אב תפוצות מלט מצפא חקר ום

צג/גם

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

סודי

מס. 191

נשלח 121500 ינואר 76

מאום ב'. מצפא,המרכז,נאום ג'.

משיחה עם פיליפ סטוארד במחצד / INR

ד"ונ' מועבט.

1. מקורות ירדנים טוענים שירדן הצליחה אחרי מאמצים רבים לשכנע את אסד להגיש הצעת החלטה מתונה יחסית שלא תנקוב בשם אשף אלא תדבר על זכויות הפלסטינים ותאפשר השגת הסכמה של כל חברי מועבט כך שארהב תהיה מבודדת בהתנגדותה.הירדנים אומרים ששכנעו את אסד כי אינ טעם בהצעת החלטה שלא תזכה בתמיכת האירופים.

2. מצרים וסעודיה מנהלות מגעים עם ארהב בנוגע לטיוטת החלטה שלא תחקל בוטו אמריקני.המצרים מחכוונים לכלול בנוסח ההצעה האלמנטים העקריים מהטיעפים האופרשיבים של 242, קריאה לנסיגה ישראלית אכ תוך עירפול ומבלי לציין כל השטחים,חברה בזכויות הפלסטינים מבלי להתייחס לאשף מפורשות וכן קריאה לחידוש ועידת גנבה.החלטה תשיל על מזכל האום לדווח למועבט תוך שלושה או ששה חודשים על התקדמות בביצוע ההחלטה.

3. עם זאת לפי שעה לא ידוע על מגעים ישירים בינ מצרים לסוריה.

סעודיה מסלאת בינתיים תמקיד משני במגעים הבינערביים.

כנראה ששתיהנ מחכוונות לרכז פעילותנ במסגרת המשותפת לשגרירים הערביים באום

4. ברהם במגעיה עם סוריה ממליצה על נוסח החלטה מתונ שלא יפגע ב-242 אכ יקרא לכינוס מיידי של גנבה תוכ השתתפות אשף.

הערה:- לגבי ברהם שמעתי אותה גירסה גם מאיש השגרירות הבריטית העוסק בענינ מזה.

5. לגבי היור השנזני ידוע לפי דיווח מסוף השבוע שהינו מעונינ בדיונ קצר עד כמה שאפשר בכדי שהמועצה תתפנה לעבוד מיידי לדיונ בנושא אנגולה.סלים חיווה דעתו שלא אכפת לו אם לא תתקבל כל החלטה מהותית ולהתשמצם בקביעה שהמזכל ידווח למועצה תוכ זמנ קצוב על התקדמות. דיווח זה היה נכונ לסוף השבוע וכעת לא ברור אם לאור המחלוקת בפיס גת אתא על אנגולה עודנו מחזיק היור השנזני בעמדתו.ארהב אינה מעונינת בשעה זו בכל דיונ במועבט על אנגולה וזוהי סיבה נוספה שארהב שואפת לשוכ הדיונים במועבט על המזה.

הערה:- אנא לא לייחוס.

תורגמן.===

שתת ויתם מנכל שחבט ממנכל סמנכל מצפא מאום אב איר ג מאפ מזתים תקר רם אמן

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס פ ו ר

אל: המשרד

מאת: פריס

מס' 127

נשלח : 121840 יגו' 76

אל המשרד

שיחה עם מזכל האלי"זה דה קורסל . נכחו סרבאנט מצדנו ודרורי מצדנו .

מועצט שאלתי כיצד הוא מסביר שצרפת שהיא מודעת , על סמך מגעיה אתנו , לתסקנות התמורות שישראל ותיק מקבלת והחלטה "משל"מה" במועצ"ט - בכי"ז נמסכת בה . דה קורסל השיב שגישת ישראל היא "עקרונית ופילוסופית" אך צריך לגשת לנושא זה בצורה מעשית . יתכן שלא תתקבל כלל והחלטה (וזו בעצם הערכתו) או והחלטה שאינה מזיקה . אמרתי שחזקה על קדומי ושותי שהם יתנגדו להחלטה מסוכנת . יתרה מזו , לישראל הסתיגות מוחלטת מהפיכת מועצט לשותף בנום , גופ אשר מאז 1953 מפלה אותנו לרעה .

גנבה - דה קורסל ביקש להסביר לו כיצד יש ליישב בין נכונותנו לכנס את ועידת גנבה לחוסר הסכויים שהועידה תתכנס בגלל התנגדותנו להשתתפות אשפ . אמרתי שגנבה היא מסגרת גמישה אשר לבשה צורות שונות (קם 101 , תשאטל של ק. , הועדה צבאית) , הודות לגמישות זו אפשר יהיה "למציא" משהו גם בעתיד אם הדיון במועצ"ט לא ישרוף הקלפים לגמרי .

אשפ - דה קורסל אמר שהוא נפגש פעמים עם אנשי אשפ (וציין ששלשום נפגש עם פארוק קדומי אשר שהה בפריס בדרכו לניו יורק) . הוא הטיף למתינות וקדומי אמר לו שהם מוכנים להכיר בזכות הקיום של ישראל . הזכרתי את האיום קדומי בי"ג'וזוויק" ואת עמדתנו השוללת את אשפ כצד בנום הוספתי כי לבד מעמדתנו נגד אשפ הנובעת מהתבססות אשפ על האמנה ועל מעשי טרור , אנו שוללים ארגון זה משום שהצד עמו אנו רוצים לנהל מום , דהיינו חוסיין , מציע פתרון הרבה יותר טוב לשווח ארוך לבעיית הפלשתינים . מה שחוסין מציע מתבסס גם על תגדמז .

סוריה - דה קורסל טען שסוריה מוכנה לנהל מום על הסכם בינים ואילו ישראל מסרבת . הסברתי שסוריה אולי היתה מוכנה לכך עד לחתימתנו על הסכם הבינים עם מצרים אך מאז היא קשרה כל מום אתה בנום עם אשפ . ====

גזית

שהה רהם מנכל שתבט מ/מנכל סמנכל מאום אב אירופה א מצפא מזתים חקר רם אמן

עג/גם

סהכ 10

אל: משרד

מאת: ארנה

תל' 727

ירושלים, 16 באוקטובר 1968

אל משרד

מאת ארנה הגיעה אתמול בבוקר . בכוונתה להישאר כאן כשבוע . בכוונתה לבקר בבתי ספר ובגני ילדים . כל הפרטים מאוחר יותר .

בקשה - שאלה כיצד ניתן לקבל אישור לשהות . כל הפרטים אתמול . מבקשת שיחה עם מישהו מהמחלקה המתאימה במשרד הפנים - בת' 7 בבוקר או . יש לברר האם אישור שהות ניתן ל"קורדינציה לפיתוח" או שיש לבקש אישור מיוחד לשם כך . אולי מכון ויצמן יכול לעזור (ד"ר בנימין בן-אליעזר) או מישהו מהגרמנים בירושלים . ישנה אולי אפשרות שיקבלו אישור לשהות כתיירים . אולי בדי . כשמגיעה ישנה"ש לבקש אישור מיוחד מהמשרד הפנים בירושלים . אולי אפשר לקבל אישור כזה מהקונסוליה הגרמנית בתל-אביב .

אלבום - יש לברר היכן ניתן להשיג אלבום מיוחד לשם כך . אולי אפשר לקבל אישור מיוחד מהמשרד הפנים לייבא אלבום מגרמניה . אולי אפשר לקבל אישור מיוחד מהמכס לייבא אלבום ללא מכס . אולי אפשר לקבל אישור מיוחד מהמכס לייבא אלבום ללא מכס . אולי אפשר לקבל אישור מיוחד מהמכס לייבא אלבום ללא מכס .

מצלמה - יש לברר אפשרות לקבל אישור מיוחד מהמכס לייבא מצלמה ללא מכס . אולי אפשר לקבל אישור מיוחד מהמכס לייבא מצלמה ללא מכס . אולי אפשר לקבל אישור מיוחד מהמכס לייבא מצלמה ללא מכס . אולי אפשר לקבל אישור מיוחד מהמכס לייבא מצלמה ללא מכס .

בברכה,

אנא הודיעי מהם פרטיך האישיים בכדי שנוכל לרשום אותך כאורחת רשמית של המשרד

22/10

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ
מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

מס. 258 שמור
נשלח 122030 ינואר 76

אל: המשרד
מאת: ניו יורק מיידי

שמור
מ. קדרון. בר-רומי. העתק וואשינגטון.
מועבי"ט.

1. בהתי"עצות הבלתי פורמלית בבוקר נדון אופן הזמנת אש"פ.
הנשיא השנזני העלה שתי אפשרויות:
א. שיש לראות את אש"פ כמוזמן עפ"י הסכום מ-30 בנובמבר בהודעת הנשיא.
ב. להזמי"נ את אש"פ מחדש עתה.
התפתח ויכוח בינ ארהי"ב שטענה כי אינ לראות בהודעה מנובמבר הזמנה ויש להעמידה לדיון מחדש. כנגד עמדת ארהי"ב יצאו בריה"מ ולוב.
הוסכם כי הנשיא יחזור על הדרך שמה נקט ר"צ"אד בנובמבר וארהי"ב תדרוש הצבעה.
כנ סוכם כי תטעי"פ על סדהי"ע ויגדר כדיון על תמזי"ת כולל הבעיה הפלשתי"נאית.
2. מאוטאקה הי"פאני לסופי"ת התי"עצות הפנימית של הגוש הערבי טרם נסתי"מה. קי"מת מחלוקת חריפה בינ מצרים לסוריה ואש"פ וכנ בינ סוריה לאש"פ. האחרונים מאימים בהגשת הצעה נפרדת.
שגמצרים מסר לי"פנים כי אם לא יצליחו להשי"ג תמיכת הערבים בעמדתם, יגישו המצרים הצעת החלטה שתאשר 242 ו-338 ותכיר בזכויות הפלשתי"נאים להגדרה עצמית. המצרים טוענים שביכולתם להשי"ג תמיכת ארהי"ב בהחלטה כני"ל. אוטאקה מניח שמרבית הבלתי"ז להוציא לוב ואולי פקיסטאן יתמכו בעמדה המצרית.
האמריקנים מסרו לי"פנים שיטילו וטו על שינוי 242 או על כל החלטה שתפגע במסגרת גינבה אכ אוטאקה מסר שהאמריקנים השאירו לעצמם LEGVAY ותם עשויים לתמוך בניסוחים מתונים ביחס לי"זכויות הלאומיות של הפלשתי"נאימי".
משהי"ח הי"פאני חזרה ב-9/1 למשלחת להצבי"ע בעד הזמנת אש"פ לדיון

2/...

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

ולהמשיך בכל החלטה שתשלים 242 בנושא הזכויות הלאומיות של הפלשתינאים.

אוטאקה סבור כי אפשר להביא להמנעות יפאן אם החלטה תרחיק לכת מעבר לקביעת הזכויות ותדרוש למשל שיתוף אש"פ בג'נבה.

3. היועצ המשפטי של משלחת גויאנה מסר לשמורק כי ראש משלחתו ושגרומניה עושים מאמצים לשכנע הערבים לקבל גישת מצרים. הוסיף כי נראה להם שהערבים קרובים לקונסנסוס על נוסח מתון ושבמקרה זה לא יהיה ווטו אמריקני.

4. מאקאוס לאפק: מתחלכות שמועות על צימצום הפער בין סוריה למצרים וכי שגירדג משמש כמתווך. מאידך קיימים חילוקי דעות עקרוניים בין הסורים לאש"פ. טרם הוכנ ניר כלשהו. בשוי ליריבות הסורית-מצרית נמצא "בסכסוך זוטא" שפרצ ביניהם על סדר הנאומים בישיבת היום. המצרי היה ושום ראשונ אכ הסורי לא הסכים שהמצרי יופיע כאלופ הענין הפלשתינאי ודרש לנאום ראשונ כיוזם הדיונ. הפשרה שנמצאה לבסופ היתה כי סוריה ומצרים לא ינאמו היום ואש"פ ינאם יחידי . (הלובי מצא דרכ להערים על סוריה ומצרים ובקש בדרג האחרונ בהורמת יד מהנשיא לנאום לפני ואחרי אש"פ).

5. לנאום קדום. תאור מסולפ של מה שכינה טרגדיה הפלשתינאית. הסביר מניעי דחיית החלטות 181, 242 ו-338 והציע הפתרונ החמוקרטי ליהודים וערבים. הלובי נשא נאום קיצוני קצר על "יחיסול התוקפנות הציונית". סנקציות וכדי שאותו הבטיח לפרש בהרוצת הדיונ.

נאום==

שתה אתם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אכ מצפא איר אבג מאסוק מאפ מלט מזתים חקר

רם אמן

צג/

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ו ר

אל: המשרד
מאת: טוקיו

מס' 21
נשלח: 121700 ינו' 76

מ י י ד י

נאום (הועבר במס' 331). מאום ב' מאסוק.

א. מועצ"ט. נפגשתי היום עם נקמורה, ראש אגף מזה אפריקה. המשלחת קיבלה הנחיה אך לא תוראה איך להצביע. הצבעתה תהיה בהתאם לנסיון. חבטיח שימנעו על כל החלטה שכפירוש תתייחס לאשף כאל מדינת או מעצמה. לדעתו - לא ליפן ולא לארה"ב סיכוי למנוע השתתפות אש"ף בהרכב הנוכחי של מועביט. יפן מעדיפה דיון בג'נבה. תתמוך בדיון מעשי במועבט רק במידה ותשוכנע שאין סיכוי לועידת ג'נבה. רק צרפת מבין האירופיאיות רוצה בדיון במועצ"ט גם אם ג'נבה תחודש. נקמורה שאל מה סיכום אלון-קיסינג'ר. עמדת ארתב ברורה להם וידיעתה היא עוזר להם בהחלטותיהם. מסרתי התרשמותי בהתאם לדוח תקשורת מ-11 ינו' אך חבטחתי לבדוק. סגנו מורטה המלווה את השר מיטי בסיורו במזרח, יצטרף כנראה למשלחת ב-14 או 15 ינו' עם תום השיחות בסעודיה. אני ממליץ על קשר הדוק איתו. קיימתי היום מסיבת עתונאים להסברת עמדתנו.

ב. משרד אשף. הנושא עלה בשיחותי עם נקמורה וגם במסיבת עתונאים. הדגשתי ההבדל בין פתיחת משרד פרטי שלדעתם בלתי נמנע, וביו תודעות רשמיות. נקמורה אמר שהתכוונו לפתוח המשרד בדצמבר, ולכל המאוחר בינואר, אך חלה דחיה. UEDA ממשיך ללחוץ להזמנת רשמית ע"מ להקל על תפתיחה. אך לא מוכנים לכך.

השגריר

שחח רחמ מנכל מ/מנכל סמנכל מאום אב מאסוק מצפא חקר אירופה אב
אב/גפ

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: המשרד

מאת: נ"ו יורק

מס. 259

מיידי

נשלח 122030 ינואר 76

מסרג

מ"ד 22030

מאום ב". העתק וואש"נגטון. (העבר)
מועב"ט.

1. החלק הראשון של ישיבת אחה"צ הוקדש לדיון נוהלי בדבר אופן הזמנת אש"פ.
הנשיא התייחס להודעת נשיא מועב"ט בנובמבר בשם הרוב ולחקדים בדיון על תלונת לבנון. שגארה"ב דחה גישה זו ודרש הצבעה. (אש"פ אינו מדינה או ממשלה ואינו מתיימר להיות כאלה. אש"פ אינו מכיר במדינה חברה באו"ם-ישראל. אש"פ אינו מכיר בסמכות המועצה בהחלטתה 242).
בתמיכה בהצעת הנשיא דברו: הסוב"ט, הלוב", הפנמ", הרומנ" והפק"סטאנ".
שגבר"טנ"ה שלל גם הוא הודעת הנשיא. ההצעה להזמין את אש"פ נתקבלה ברוב של 11 . ארה"ב נגד.
בר"טנ"ה צרפת ואיטליה -נמנעו.
2. לאחר מכן הוזמנו לשולחן המועצה נצ"ג" מצרים, ירדן , סוריה ואש"פ. והחל הדיון התהותי. נאמו קדומי ושג.לוב. (קטר והאמירויות הנ תמדינות הנוספות שבקשו עד כה להשתתף בדיון). בנפרד תמצית.
הישיבה הבאה מחר ב-1500 שעון נ"ו יורק.

נאום==

שתח רתם מנכל שתבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא איר אבג מלט מאף מאסוק מזמים חקר

רם אמן

צג/

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק יוצא — מסווג

ש מ ו ר

א ל: וושינגטון. ניו יורק. אוטבה. לונדון. בונ. מס': חוזם 53
פאריס. בריסל. האג. רומא. וינה. שטוקהולם.
אנקרה. טהראן. ביירות. אתונה. פנמה. טוקיו.
בוקרשט.

מאת: ה מ ש ר ד. נשלח: 12.1600 ינו' 76

הודעת ממשלת בריטניה לקראת דיון מועבייט - ה ע ר ב ה.

1. הודעת ממשלת בריטניה מאשרת את העמדה הסובייטית הידועה לגבי הדיון הקרוב במועבייט ימיועד, מבחינתה, להיות מכשיר לקידום כנוסה של וועידת ג'נבה בשתוף כל הצדדים הנוגעים, לרבות מציאת דרך לשילוב אש"פ.

2. יש להפריד בהודעה בין הצהרת העקרונות הסובייטית להסדר הסכסוך לבין הצגת העמדה לגבי דיון מועבייט. עקרונות הסדר הסכסוך מוצגים בנוסחא המשולשת המקובלת ונועדים, כנראה, להוכיח לערבים בכלל, ולסוריה ואש"פ בפרט, כי בריטניה אינה משנה מדיניותה העקרונית המתומכת בעניין הערבי, אפילו תגמיש עמדתה לגבי הדיון במועבייט ותוכנ ההחלטה שתתקבל בו.

3. העמדה הסובייטית לגבי הדיון במועבייט מוצגת בצורה אמביוולנטית ומעורפלת, המאפשרת לה לפרש בדיעבד עמדתה בהתאם להחלטה שתתקבל בסופ במועבייט. בולטת, עם זאת, נכונות סובייטית למיתון עמדות מוצהרות קיצוניות התומכות בערבים ולהסכם להחלטה "מתונה". על מנת להגשים שאיפתה להשתלבות בהסדר המדיני ולהביא לכנוס ג'נבה.

4. עמדה דו-משמעית בנושא דיון מועבייט מאשרת העדפה סובייטית של החלטה "מתונה" יחסית אשר תקשה על מדינות המערב להתנגד לה. הגמישות הסובייטית בהקשר לתוכנ ההחלטה מוצגת בשני נושאים:

א. בעוד בעבר הדגישו הסובייטים את החלטה 3236 כבסיס לוועידת ג'נבה, בנוסף להחלטות מועבייט, הרי ההודעה מבליטה את החלטות מועבייט, שאוהיב השתתפה בנסוחן או אשרה אותה (381), כבסיס לג'נבה ומוסיפה בצורה כללית בלבד שהחלטות מועבייט אלו לוקחות בחשבון את החלטות העצרת בנושא, בלי לאזכר במפורש את 3236. הדבר מרמז על נכונות סובייטית להתפשר בהחלטת מועבייט שתאזכר כללית החלטות אוים רלוונטיות ותתיחס בהקשר לפלסטינים לאינטרסים או הזכויות הלגיטימיות שלהם.

...../2

ב. אש"ף מוזכר בהודעה פעם אחת, אינו מוצג כנציג לגיטימי יחיד של העם הפלסטיני והתביעה לשתפו בגינבה מתחילתה וכמשתתף שווה זכויות מיוחסת למדינות אחרות (הרוב הסכריע). בכך, גם אם אינ בריתם מוותרת על עצם שתוף אש"ף בוועידה היא רומזת על נכונותה להסכים לשלובו כחלק מנציגות פלסטינית פלוראליסטית או בשתוף עם מדינה או מדינות ערביות נוספות.

5. ההודעה הסובייטית מכוונת בראש וראשונה לארה"ב ומיועדת לשכנעה כי לא תשיל ויטו על הצעת ההחלטה המבוססת על גישות "מתונות" אלה. אינ להוציא מכלל אפשרות כי נסיונות שכנוע אלו מתמצים, בנוסף להצגת תקו "מתונים" הפומבי הנ"ל, גם במגעים סובייטים-אמריקניים ישירים.

6. מעצם שגור שדר מגרומיקו, לשחיח הסצרי פחמי (10/1/76) ניתן להסיק כי לקראת הדיון במועבי"ט מנסה בריתם ליצור הרושם בדבר האום בינ שתי המדינות הגובע מהתקרבות מצרית לעמדות וסובייטיות. בכך כנסיון להפגין את הרחבת בסיס ההשפעה הסובייטי במזהית, והמשמעות העלולה לגבוע מוטו אמריקני למעמד ארה"ב במזהית בכלל ובמצרים בפרט.

7. בריתם אנגם קבעה את עמדתה הרצויה באשר לתוצאות הדיון, אך יותר מחברות אחרות היא תלויה בהצעת ההחלטה שתהיה פרי "וזמת הצד הסורי-אש"פי". במידה והצעה זו תהיה קיצונית, נראה שלא תעמוד בפני בריתם אפשרות אחרת אלא לתמוך בה, בשל תלות מעמדה באזור בתמיכתה בסוריה בשלב הנוכחי. על כן בה במידה והודעה המשלחתית מכוונת למתון סובייטי טקטי לשם מניעת ושו אמריקני ולהשגת החלטה שתביא לכנוס ג'נבה, היא אינה מבטלת אפשרות תמיכה בקו נוקשה במידה וזה יאומצ על ידי סוריה והאורגנה תתמיד בו בדיון.

תגמה הסובייטית לשמור על כל האופציות פתוחות מתבטאת בכך שבמקביל להודעה ממשלתית זהירה מפרסמים כלי תקשורת סובייטים פרשנויות קיצוניות יותר, המיועדות להוכיח נאמנותם לערבים. בולטת פרשנות טאסיס מניו-יורק (11/1) הכוללת תמיכה בזכות העם הפלסטיני למדינה דמוקרטית משלו.

מ ר כ ז.

שלח רחם מנכל שרהבט מ/מנכל ס/מנכל מצפא אירופה אי"בי"ג מזתים מלט
מאסר תעברה מאום אי"בי חקר רם אמנ
אב/אפ

מברק יוצא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: וושינגטון ניו יורק אוטבה לונדון פריס בון בריסל האג
רומא ויגה אנקרה טהרן בירות אתונה שטוקהולם סופיו
בסמה בוקרשט
מאת: המשרד

חוזם 58

נשלח:121630 ינו' 76

מוסרים

הודעת ממוריהים לקראת דיון מועצ"ט.

1.סיכנות טאס"ס פרסמה (10.1.76) הצהרת ממשלת בריתם לקראת הדיון במועצ"ט להלן ע"קריה:-

א.קריאה לכל תנרות מועצ"ט בס"וחד לחברות הקבועות לגלות אחריות מדינית וענ"נ אמיתי בסיום המצב המסוכן בזהת.

ב.דון מועצ וי"בים להתבסס על החלטותיו שהתקבלו אחרי 1967 ויום כיפור-החלטות אלו לוקחות בחשבון באופן מלא את החלטות הכנרת בנושא.

ג.הדיון במועצ חי"ב ליצור תנאים הכרחיים לחידוש ג'נבה.

ד.והכסוכ בזהת חי"ב להפוך לפי עקרונות הנוסחה השלושת-נסיגה מכל השטחים,הבטחת הזכויות הלגיטימיות של העם הפלסטיני,כולל זכותו הבלעדית להדינה משלו וקיום עצמאי ובטחון לכל מדינות האזור.

ה. ה-"רוב המכריע" של המדינות תומך בהצעה לחידוש ועידת ג'נבה ומאוחד בדעה בדבר השתתפות בה של כל הגורמים,כולל אשף מתחילתה ובזכויות שוות.

ו.מדינות מסוימות מואשמות בנסיון לעכב ולהליכ הוסדר המדיני הכולל בזהת ולהתעלם מג'נבה תוך חפוש אחר הסדרים חלקיים המתעלמים מבעיות הנפחה של ההסדר.

מ ר כ ז

שתח רהט מנכל שהבט מ/מנכל טמנכל מאום אב אירופה אבג מלט מאסוק מזתים מצפא הסברה
מעת תעוד אילטר נבון
אב/גם

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

חוזם 11

נשלח:111700 ינו 76

אל:וושינגטון,ניו יורק

מאת:המשרד

מיידי

סודיה-מועבי"ט.

פרשן ו' דמשק 111430 שמידיעות אמצעי התקשורת הערביים והבינ"ל ניתן להבין שהצעת ההחלט המוריה כולל העקרונות הבאים:

א. נסיגת ישראל מכל השטחים הכבושים.

ב. ביצוע החלטות האו"ם הקשורות לזכויות הלגיטימיות הבלתי ניתנות לערעור של העם הפלסטיני ובכלל זה הזכות לחזור למולדתו ולקבוע עתידו וכן זכותו לריבונות לאומית ולהקמת מדינת עצמאית.

ג. ביטון שלום צודק ובר קיימא במז"ת כשהדרישות לשלום יקבעו לאחר נסיגה מלאה וביצוע ההחלטות האו"ם הקשורות בזכויות הפלסטיניות.

ד. קביעת צעדים לביצוע ההחלטה זו במסגרת לוח זמנים.

עד כאן.

מרכז

סוזה רחמ מנכל ממנכל סמנכל מאום א ב מצפא מעת תסברת מזתים חקר תעוד אילסר נבון

צג/ער

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מס. 207

נשלח 10 ינו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מידי

נאום ב.

העתק וושינגטון (העבר).

להלן קטעים מדברי המזכל בסטיבת עתונאים ב-9/1:-

QUESTION: THE SECURITY COUNCIL ON MONDAY IS TO START A MEETING WITHOUT THE PARTICIPATION OF ONE OF THE KEY MEMBERS INVOLVED. HOW USEFUL CAN THIS BE IN THE PEACE MAKING OPERATION IN THE MIDDLE EAST?

THE SECRETARY GENERAL: IT IS ALWAYS REGRETTABLE IF NOT ALL THE INTERESTED AND CONCERNED PARTIES ARE PARTICIPATING IN PEACE MAKING EFFORTS. I HHOPE THAT THE FORTHCOMING MEETINGS OF THE SECURITY COUNCIL WILL MAKE A POSITIVE CONTRIBUTION TO THE EFFORTS TO ACHEVE PEACE IN THE MIDDLE EAST . IT WOULD CERTAINLY BE PREMATURE TO SUGGEST NOW WHAT THE OUTCOME OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE WILL BE— I THINK NOBODY CAN GIVE YOU A CLEAR-CUT ANSWER TO THAT QUESTION AT THIS STAGE -- BUT IT IS MY IMPRESSION THAT IT WOULD BE IN EVERYONE'S INTEREST NOT TO HAVE ANOTHER ACRIMONIOUS EXCHANGE OF VIEWS BUT TO HAVE A SERIOUS DEBATE TO TRY TO OVERCOME SOME F THE DIFFICULTIES WE ARE FACED WITH, AND IN THIS WAY TO CONTRIBUTE TO A SOLUTION OF THE PROBLEM.

YOU KNOW ALSO THAT ONE OF THE PROBLEMS WHICH IS IN THE FOREGROUND OF THE THINKING OF MANY GOVERNMENTS AND PEOPLE IS THE STATUS OF THE PALESTINIANS. AS FAR AS I CAN SEE, THIS IS ONE OF THE PROBLEMS THAT WILL BE DISCUSSED BY THE SECURITY COUNCIL. RESOLUTION 242(1967) MENTIONS THE PALESTINIANS AS REFUGEES. IN OTHER WORDS, IT DEALS WITH THE PALESTINIAN PROBLEM AS A HUMANITARIAN PROBLEM. THERE IS NOW A GROWING TENDENCY TO RECOGNIZE THE POLITICAL STATUS OF THE PALESTINIANS. I THEREFORE FEEL THAT THIS MATTER WILL BE IN THE FOREGROUND OF THE DISCUSSIONS DURING THE METINGS OF THE SECURITY COUNCIL. IT WILL CERTAINLY BE ONE OF THE MAIN ASPECTS OF THE DEBATE.

QUESTION: MR. SECRETARY GNERAL. SYRIA HAS THREATEND TO INTERVENE

.../2

QUESTION: THE SECURITY COUNCIL ON MONDAY IS TO START A MEETING WITHOUT THE PARTICIPATION OF ONE OF THE KEY MEMBERS INVOLVED. HOW USEFUL CAN THIS BE IN THE PEACE MAKING OPERATION IN THE MIDDLE EAST?

THE SECRETARY GENERAL: IT IS ALWAYS REGRETTABLE IF NOT ALL THE INTERESTED AND CONCERNED PARTIES ARE PARTICIPATING IN PEACE MAKING EFFORTS. I HHOPE THAT THE FORTHCOMING MEETINGS OF THE SECURITY COUNCIL WILL MAKE A POSITIVE CONTRIBUTION TO THE EFFORTS TO ACHEVE PEACE IN THE MIDDLE EAST . IT WOULD CERTAINLY BE PREMATURE TO SUGGEST NOW WHAT THE OUTCOME OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE WILL BE--- I THINK NOBODY CAN GIVE YOU A CLEAR-CUT ANSWER TO THAT QUESTION AT THIS STAGE -- BUT IT IS MY IMPRESSION THAT IT WOULD BE IN EVERYONE'S INTEREST NOT TO HAVE ANOTHER ACRIMONIOUS EXCHANGE OF VIEWS BUT TO HAVE A SERIOUS DEBATE TO TRY TO OVERCOME SOME F THE DIFFICULTIES WE ARE FACED WITH, AND IN THIS WAY TO CONTRIBUTE TO A SOLUTION OF THE PROBLEM.

.....

YOU KNOW ALSO THAT ONE OF THE PROBLEMS WHICH IS IN THE FOREGROUND OF THE THINKING OF MANY GOVERNMENTS AND PEOPLE IS THE STATUS OF THE PALESTINIANS. AS FAR AS I CAN SEE, THIS IS ONE OF THE PROBLEMS THAT WILL BE DISCUSSED BY THE SECURITY COUNCIL.
RESOLUTION 242(1967) MENTIONS THE PALESTINIANS AS REFUGEES. IN OTHER WORDS, IT DEALS WITH THE PALESTINIAN PROBLEM AS A HUMANITARIAN PROBLEM. THERE IS NOW A GROWING TENDENCY TO RECOGNIZE THE POLITICAL STATUS OF THE PALESTINIANS. I THEREFORE FEEL THAT THIS MATTER WILL BE IN THE FOREGROUND OF THE DISCUSSIONS DURING THE METINGS OF THE SECURITY COUNCIL. IT WILL CERTAINLY BE ONE OF THE MAIN ASPECTS OF THE DEBATE.

.....

QUESTION: MR. SECRETARY GENERAL. SYRIA HAS THREATENED TO INTERVENE

.../2

IF LEBANON IS PARTITIONED, AND IF THAT OCCURS THEN ISRAEL HAS INDICATED THAT IT WOULD HAVE A DIRECT INTEREST. IS THERE ANYTING THE UNITED NATIONS OR ANY OTHER AGENCY OR POWER CAN DO TO PREVENT SUCH A CATASTROPHE?

THE SECRETARY GENERAL: I HAVE PUBLICLY MADE MY VIEWS KNOWN IN THIS GEGARD IN THE PAST. I CONSIDER THE MAINTENANCE OF THE UNITY OF LEBANON AS INDISPENSABLE NOT ONLY FOR PEACE IN THE AREA ITSELF BUT ALSO FOR WORLD PEACE, AND I HAVE SAID ALSO THAT THERE SHOULD BE N O FOREIGN INTEVENTION IN LEBANON. I HAVE SAID THAT THIS IS A LEBANESE AFFAIR AND IT SHOULD BE DEALT WITH BY THE LEBANESE PEOPLE ONLY, NOT THROUGH FOREIGN INTERVENTION.

I MADE THOSE VIEWS KNOWN TO THE PRESIDENT AND THE PRIME MINISTER OF LEBANON DURING MY VISIT TO BEIRUT SOME WEEKS AGO.

QUESTION: TO GET ACK TO THE MIDDL EAST, NOW THAT ISRAEL HAS REJECTD THE UNITED NATIONS AS A FORUM FOR NEGOTIATIONS FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST WHAT DOES THAT DO ON A BROADER SCALE TO THE STATUS OF THE UNITED NATIONS AS AN INTERNATIONAL PEACE FORUM OR PEACE KEEPING BODY?

THE SECRETARY GENERAL: PERHAPS I MAY REMIND YOU THAT DURING THE LAST GENEVA PEAE CONFERENCE SYRIA WAS NOT PRESENT, UND STILL THAT CONFERENCE TOOK PLACE.

QUESTION: BUT SURELY THE POSITION OF SYRIA VERSUS THE POSITION OF ISRAEL, IN TERMS OF BEING A KEY PARTY TO THE TALKS, IS SOMEWHAT DIFFERENT.

THE SECRETARY GENERAL: I WOULD NOT SAY THAT IT IS SO. IN MY OPINION, ALL THE PARTIES U ARE EQUALLY IMPORTANT. YOU CANNOT DISCRIMINATE, YOU CANNOT SAY ONE PARTY IS MORE IMPORTANT THAN ANOTHER. ALL PARTIES ARE EQUAL. I CAN ONLY HOPE THAT ALL PARTIES WILL COME AGAIN TO THE CONFERENCE TABLE, WHETHER IT IS HERE OR IN GENEVA, BECAUSE I THINK THE ONLY REAL CHANCE OF SOLVING THE MIDDLE EAST PROBLEM IS AT THE CONFERENCE TABLE.

QUESTION, BUT DO YOU FEEL THAT ISRAEL'S PRESENT REJECTED OF THE UNITED NATIONS AS A FORUM FOR NEGOTIATIONS HURTS THE UNITED

..../3

IF LEBANON IS PARTITIONED, AND IF THAT OCCURS THEN ISRAEL HAS INDICATED THAT IT WOULD HAVE A DIRECT INTEREST. IS THERE ANYTHING THE UNITED NATIONS OR ANY OTHER AGENCY OR POWER CAN DO TO PREVENT SUCH A CATASTROPHE?

THE SECRETARY GENERAL: I HAVE PUBLICLY MADE MY VIEWS KNOWN IN THIS GEGARD IN THE PAST. I CONSIDER THE MAINTENANCE OF THE UNITY OF LEBANON AS INDISPENSABLE NOT ONLY FOR PEACE IN THE AREA ITSELF BUT ALSO FOR WORLD PEACE. AND I HAVE SAID ALSO THAT THERE SHOULD BE N O FOREIGN INTEVENTION IN LEBANON. I HAVE SAID THAT THIS IS A LEBANESE AFFAIR AND IT SHOULD BE DEALT WITH BY THE LEBANESE PEOPLE ONLY, NOT THROUGH FOREIGN INTERVENTION.

I MADE THOSE VIEWS KNOWN TO THE PRESIDENT AND THE PRIME MINISTER OF LEBANON DURING MY VISIT TO BEIRUT SOME WEEKS AGO.

.....

QUESTION: TO GET BACK TO THE MIDDLE EAST, NOW THAT ISRAEL HAS REJECTD THE UNITED NATIONS AS A FORUM FOR NEGOTIATIONS FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST WHAT DOES THAT DO ON A BROADER SCALE TO THE STATUS OF THE UNITED NATIONS AS AN INTERNATIONAL PEACE FORUM OR PEACE KEEPING BODY?

THE SECRETARY GENERAL: PERHAPS I MAY REMIND YOU THAT DURING THE LAST GENEVA PEAE CONFERENCE SYRIA WAS NOT PRESENT, UND STILL THAT CONFERENCE TOOK PLACE.

QUESTION: BUT SURELY THE POSITION OF SYRIA VERSUS THE POSITION OF ISRAEL, IN TERMS OF BEING A KEY PARTY TO THE TALKS, IS SOMEWHAT DIFFERENT.

THE SECRETARY GENERAL: I WOULD NOT SAY THAT IT IS SO. IN MY OPINION, ALL THE PARTIES U ARE EQUALLY IMPORTANT. YOU CANNOT DISCRIMINATE. YOU CANNOT SAY ONE PARTY IS MORE IMPORTANT THAN ANOTHER. ALL PARTIES ARE EQUAL. I CAN ONLY HOPE THAT ALL PARTIES WILL COME AGAIN TO THE CONFERENCE TABLE, WHETHER IT IS HERE OR IN GENEVA, BECAUSE I THINK THE ONLY REAL CHANCE OF SOLVING THE MIDDLE EAST PROBLEM IS AT THE CONFERENCE TABLE.

QUESTION, BUT DO YOU FEEL THAT ISRAEL'S PRESENT REJECTED OF THE UNITED NATIONS AS A FORUM FOR NEGOTIATIONS HURTS THE UNITED

...../3

NATIONS STATUS AS A PEACE FORUM IN ANY WAY?

THE SECRETARY GENERAL: I WOULD NOT SAY IT ''HURTS'' IT, BUT IS CERTAINLY NOT HELPFUL, THAT IS QUITE CLEAR. IF ONE BASIC PARTY --WHICH ISRAEL UNDOUBTEDLY IS-- IS NOT PRESENT THAT IS NOT HELPFUL FOR THE DEBATE. IT IS ALWAYS WELL TO HAVE ALL THE PARTIES PRESENT SO THAT A FULL EXCHANGE OF VIEWS CAN TAKE PLACE.

BUT LET ME SAY IN ALL FRANKNESS THAT WE SHOULD NOT EXPECT THAT THE SECURITY COUNCIL WILP SOLVE THE MIDDLE EAST PROBLEM NOW, IN ONE SERIES OF MEETINGS. I THINK THIS IS SUCH A COMPLEX, DIFFICULT GRAVE PROBLEM THAT WE CANNOT EXPECT A QUICK SOLUTION.

IT MAY BE THAT ONE DAY WE WILL GO BACK TO THE GENEVA CONFERENCE. MUCH WILL DEPEND, OF COURSE, ON THE OUTCOME OF THE FORTHCOMING DEBATE IN THE SECURITY COUNCIL. I THINK WE SHOULD NOT LEAVE OUT ANY OF THE POSSIBILITIES, AND I WOULD NOT EXCLUDE THAT AT A LATER STAGE WE WILL BE ABLE TO GO BACK TO THE GENEVA CONFERENCE.

QUESTION:

ON THE QUESTION OF LEBANON , THE MINISTER OF THE INTERIOR, THE FORMER PRESIDENT, CAMILLE CHAMOUN, SUGGESTED THAT YOU SHOULD TAKE PART IN SOLVING THE DIFFICULTIES BETWEEN THE PALESTINIANS AND THE LEBANESE. HE DID NOT SPECIFY THE MEASURES THAT YOU MIGHT ITAKA-HUKSVQIMFVPYW BF THE ESCALATION OF THE FIGHTING. THEY ARE APPARENTLY NOW UNABLE TO GET FOOD TO THE PALESTINIAN REFUGEES. WOULD IT BE POSSIBLE, FOR EXAMPLE, TO HAVE THE UNITED NATIONS TAKE THE FOOD TO THE REFUGEES AND FOR THE UNITED NATIONS TO TAKE THE REOLE OF SUPERVISING THE DIFFERENT FACTIONS IN THE AREA?

THE SECRETARY GENEAL: AS YOU KNOW, UNRWA CONTINUES TO HELP THE PALESTINIAN REFUGEES WITH FOOD, MEDICAL SERVICES, EDUCATION AND SO ON. I AM IN CLOSE CONTACT WITH SIR JOHN RENNIE, THE HEAD OF UNRWA. HE HAS MANY DIFFICULTIES BECAUSE OF THE SITUATION IN BEIRUT AND THE FACT THAT THE UNRWA HEADQUARTERS CANNOT WORK IN A SATISFACTORY WAY. I DO NOT HAVE TO EXPLAIN TO YOU HOW DIFFICULT IT IS FOR UNRWA TO WORK UNDER SUCH CONDITIONS. BUT, OF COURSE, WE ARE READY TO CONTINUE THIS HELP WITH ALL OUR MEANS. THIS IS OUR DUTY, IT IS A HUMANITARIAN QUESTION. I HAVE DISCUSSED THE PROBLEM WITH SIR JOHN.
WE WILL CONTINUE TO GIVE ALL NECESSARY HUMANITARIAN HELP TO THE PALESTINIANS LIVING IN CAMPS IN LEBANON.

QUESTION:
I SHOULD LIKE TO FOLLOW UP THIS QUESTION ON LEBANON. YOU TOLD US YOUR VIEWS ON LEBANON A FEW MINUTES AGO AND YOU SAID THAT

..../4

NATIONS STATUS AS A PEACE FORUM IN ANY WAY?

THE SECRETARY GENERAL: I WOULD NOT SAY IT "HURTS" IT, BUT IS CERTAINLY NOT HELPFUL. THAT IS QUITE CLEAR. IF ONE BASIC PARTY —WHICH ISRAEL UNDOUBTEDLY IS— IS NOT PRESENT THAT IS NOT HELPFUL FOR THE DEBATE. IT IS ALWAYS WELL TO HAVE ALL THE PARTIES PRESENT SO THAT A FULL EXCHANGE OF VIEWS CAN TAKE PLACE.

BUT LET ME SAY IN ALL FRANKNESS THAT WE SHOULD NOT EXPECT THAT THE SECURITY COUNCIL WILL SOLVE THE MIDDLE EAST PROBLEM NOW. IN ONE SERIES OF MEETINGS. I THINK THIS IS SUCH A COMPLEX, DIFFICULT GRAVE PROBLEM THAT WE CANNOT EXPECT A QUICK SOLUTION.

IT MAY BE THAT ONE DAY WE WILL GO BACK TO THE GENEVA CONFERENCE. MUCH WILL DEPEND, OF COURSE, ON THE OUTCOME OF THE FORTHCOMING DEBATE IN THE SECURITY COUNCIL. I THINK WE SHOULD NOT LEAVE OUT ANY OF THE POSSIBILITIES. AND I WOULD NOT EXCLUDE THAT AT A LATER STAGE WE WILL BE ABLE TO GO BACK TO THE GENEVA CONFERENCE.

QUESTION:

ON THE QUESTION OF LEBANON , THE MINISTER OF THE INTERIOR, THE VFORMER PRESIDENT, CAMILLE CHAMOUN, SUGGESTED THAT YOU SHOULD TAKE PART IN SOLVING THE DIFFICULTIES BETWEEN THE PALESTINIANS AND THE LEBANESE. HE DID NOT SPECIFY THE MEASURES THAT YOU MIGHT ITAKA-HUKSVQIMFVPYW BF THE ESCALATION OF THE FIGHTING, THEY ARE APPARENTLY NOW UNABLE TO GET FOOD TO THE PALESTINIAN REFUGEES. WOULD IT BE POSSIBLE, FOR EXAMPLE, TO HAVE THE UNITED NATIONS TAKE THE FOOD TO THE REFUGEES AND FOR THE UNITED NATIONS TO TAKE THE ROLE OF SUPERVISING THE DIFFERENT FACTIONS IN THE AREA?

THE SECRETARY GENERAL: AS YOU KNOW, UNRWA CONTINUES TO HELP THE PALESTINIAN REFUGEES WITH FOOD, MEDICAL SERVICES, EDUCATION AND SO ON. I AM IN CLOSE CONTACT WITH SIR JOHN RENNIE, THE HEAD OF UNRWA. HE HAS MANY DIFFICULTIES BECAUSE OF THE SITUATION IN BEIRUT AND THE FACT THAT THE UNRWA HEADQUARTERS CANNOT WORK IN A SATISFACTORY WAY. I DO NOT HAVE TO EXPLAIN TO YOU HOW DIFFICULT IT IS FOR UNRWA TO WORK UNDER SUCH CONDITIONS. BUT, OF COURSE, WE ARE READY TO CONTINUE THIS HELP WITH ALL OUR MEANS. THIS IS OUR DUTY. IT IS A HUMANITARIAN QUESTION. I HAVE DISCUSSED THE PROBLEM WITH SIR JOHN.
WE WILL CONTINUE TO GIVE ALL NECESSARY HUMANITARIAN HELP TO THE PALESTINIANS LIVING IN CAMPS IN LEBANON.

QUESTION:
I SHOULD LIKE TO FOLLOW UP THIS QUESTION ON LEBANON. YOU TOLD US YOUR VIEWS ON LEBANON A FEW MINUTES AGO AND YOU SAID THAT

/4....

NO FOREIGNER SHOULD INTERVENE THERE. TO DAY THE MINISTER OF THE INTERIOR OF LEBANON, MR CAMILLE CHAMOUN IS QUOTED IN LE MONDE AS SAYING THAT THE STRUGGLE IN LEBANON TODAY IS ''PRINCIPALLY BETEEN PALESTINIANS AND LEBANESE''. IN THE LIGHT OF WHAT YOU SAID, DO YOU VIEW THE PALESTINIANS AS FOREIGN INTERVENTIONISTS, SINCE THEY ARE NOT CALLED LEBANESE HERE?

THE SECRETARY GENERAL: YOU CANNOT MAKE ME RESPONSIBLE FOR WHAT MR CHAMOUN SAYS. I CAN ONLY SAY THAT I BELIEVE THAT THE LEBANESE WHATEVER THEY ARE --MOSLEMS, MARONITES, OR OTHERS--ARE AND SHOULD BE IN THE FIRST PLACE LEBANESE. I THINKS ALSO THAT THERE S A STRONG TENDENCY IN THE NEIGHBOURING COUNTRIES--I NOTICE IT WHEN I WAS IN THE MIDDLE EAST AT THE END OF LAST YEAR--TO SUPPORT THE UNITY OF THE COUNTRY. I NOTICED ALSO WHEN I WAS IN LEBANON THAT BOTH SIDES WANTED TO MAINTAIN THE UNITY OF THE COUNTRY.
I GOT THE IMPRESSION THAT UNFORTUNATELY AGREEMENT REACHED AT THE TOP LEVEL BETWEEN THE TWO FACTIONS IS NOT ALWAYS IMPLEMENTED AT A LOWER LEVEL, THUS LEADING TOA RESUMPTION OF HOSTILITIES.

I CAN ONLY REPEAT WHAT I HAVE SAID BEFORE: I CONSIDER THE UNITY OF LEBANON TO BE OF CRUCIAL IMPORTANCE FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST, AND I SINERELY HOPE THAT THE APPEALS THAT HAVE BEEN MADE, NOT ONLY BY ME BUT BY MANY LEADERS OF THE WORLD, WILL FINALLY BE HEEDED AND THAT PEACE WILL RETURN TO THAT BEAUTIFUL COUNTRY.
.....

QUESTION: MR SECRETARY GENERAL THE ASSEMBLY HAS PASSED A RESOLUTION CONDEMNING ZIONISM AS A FORM OF RACISM AND RACIAL DISCRIMINATION. IT HAS ALSO PASSED NUMEROUS RESOLUTIONS CALLING UPON YOU AND THE SECRETARIAT AND THE SPECIALIZED AGENCIES TO PROMOTE THE ELIMINATION OF ALL FORMS OF RACIAL DISCRIMINATION. WHAT ARE YOU DOING, WHAT WILL YOU DO, WHT WILL YOU ORDER YOUR STAFF TO DO TO PROMOTE THE ELIMINATION OF ZIONISM?

THE SECRETARY GENERAL: AS YOU KNOW, I MADE A STATEMENT IMMEDIATELY AFTER THE ADOPTION OF THAT RESOLUTION, AND I CONSIDER THAT STATEMENT AS A CLEAR EXPRESSION OF MY POSITION AND ATTITUDE IN THIS REGARD. I THEREFORE DO NOT FEEL THAT I HAVE TO ADD ANYTHING TO WHAT I HAVE SAID IN THAT STATEMENT, REFERRING ESPECIALLY TO THE SPLIT IN THE MEMBERSHIP, AND THE DIFFICULTIES ARISING FROM THAT CONFRONTATION.

AS FAR AS THE IMPLEMENTATION IS CONCERNED, I CAN ONLY TELL YOU

..../5

NO FOREIGNER SHOULD INTERVENE THERE, TO DAY THE MINISTER OF THE INTERIOR OF LEBANON, MR CAMILLE CHAMOUN IS QUOTED IN LE MONDE AS SAYING THAT THE STRUGGLE IN LEBANON TODAY IS "PRINCIPALLY BETEEN PALESTINIANS AND LEBANESE". IN THE LIGHT OF WHAT YOU SAID, DO YOU VIEW THE PALESTINIANS AS FOREIGN INTERVENTIONISTS, SINCE THEY ARE NOT CALLED LEBANESE HERE?

THE SECRETARY GENERAL: YOU CANNOT MAKE ME RESPONSIBLE FOR WHAT MR CHAMOUN SAYS. I CAN ONLY SAY THAT I BELIEVE THAT THE LEBANESE WHATEVER THEY ARE --MOSLEMS, MARONITES, OR OTHERS--ARE AND SHOULD BE IN THE FIRST PLACE LEBANESE. I THINKS ALSO THAT THERE S A STRONG TENDENCY IN THE NEIGHBOURING COUNTRIES--I NOTICE IT WHEN I WAS IN THE MIDDLE EAST AT THE END OF LAST YEAR--TO SUPPORT THE UNITY OF THE COUNTRY. I NOTICED ALSO WHEN I WAS IN LEBANON THAT BOTH SIDES WANTED TO MAINTAIN THE UNITY OF THE COUNTRY.

I GOT THE IMPRESSION THAT UNFORTUNATELY AGREEMENT REACHED AT THE TOP LEVEL BETWEEN THE TWO FACTIONS IS NOT ALWAYS IMPLEMENTED AT A LOWER LEVEL, THUS LEADING TOA RESUMPTION OF HOSTILITIES.

I CAN ONLY REPEAT WHAT I HAVE SAID BEFORE: I CONSIDER THE UNITY OF LEBANON TO BE OF CRUCIAL IMPORTANCE FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST, AND I SINERELY HOPE THAT THE APPEALS THAT HAVE BEEN MADE, NOT ONLY BY ME BUT BY MANY LEADERS OF THE WORLD, WILL FINALLY BE HEEDED AND THAT PEACE WILL RETURN TO THAT BEAUTIFUL COUNTRY.

.....

QUESTION: MR SECRETARY GENERAL THE ASSEMBLY HAS PASSED A RESOLUTION CONDEMNING ZIONISM AS A FORM OF RACISM AND RACIAL DISCRIMINATION. IT HAS ALSO PASSED NUMEROUS RESOLUTIONS CALLING UPON YOU AND THE SECRETARIAT AND THE SPECIALIZED AGENCIES TO PROMOTE THE ELIMINATION OF ALL FORMS OF RACIAL DISCRIMINATION. WHAT ARE YOU DOING, WHAT WILL YOU DO, WHT WILL YOU ORDER YOUR STAFF TO DO TO PROMOTE THE ELIMINATION OF ZIONISM?

THE SECRETARY GENERAL: AS YOU KNOW, I MADE A STATEMENT IMMEDIATELY AFTER THE ADOPTION OF THAT RESOLUTION, AND I CONSIDER THAT STATEMENT AS A CLEAR EXPRESSION OF MY POSITION AND ATTITUDE IN THIS REGARD. I THEREFORE DO NOT FEEL THAT I HAVE TO ADD ANYTHING TO WHAT I HAVE SAID IN THAT STATEMENT, REFERRING ESPECIALLY TO THE SPLIT IN THE MEMBERSHIP, AND THE DIFFICULTIES ARISING FROM THAT CONFRONTATION.

AS FAR AS THE IMPLEMENTATION IS CONCERNED, I CAN ONLY TELL YOU

/5....

THAT WE HAVE TO LOOK INTO THE DIFFERENT RESOLUTIONS. THESE WILL BE STUDIED AND THE NECESARY STEPS WILL BE TAKEN IN THE LIGHT OF THE RESULTS OF OUR EXAMINATION. YOU MENTIONED ONE RESOLUTION BUT THEN ADDED OTHES. YOU WILL CERTAINLY UNDERSTAND THAT THIS IS A MOST DELICATE SUBJECT WHICH AS TO BE STUDIED VERY CAREFULLY.

AD KAN
NAUM

שהח ריהמ מנכל שחבט מממנכל סמנכל מאוח אב מצפא מעת חסברה מזחים חקר רמ אמן

חעוד אילסל רגון נבון

מב/מח

THAT WE HAVE TO LOOK INTO THE DIFFERENT RESOLUTIONS. THESE WILL BE STUDIED AND THE NECESSARY STEPS WILL BE TAKEN IN THE LIGHT OF THE RESULTS OF OUR EXAMINATION. YOU MENTIONED ONE RESOLUTION BUT THEN ADDED OTHES. YOU WILL CERTAINLY UNDERSTAND THAT THIS IS A MOST DELICATE SUBJECT WHICH AS TO BE STUDIED VERY CAREFULLY.

AD KAN
MAUM

משרד החוץ
מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל: השגרירות

מאת: ניו יורק

מס' 202

נשלח 091800 ינו 76

מ/שרון

מ. שרון. בר דומי. העתק זוש.

מועצים

התקשרו מלשכת הנשיא מזעבים ומסרו לנו כי הישיבה הרשמית הראשונה של מועצים תתקיים ב-12 ינו' ב-1530 שעון ניו יורק. ב-1130 בבוקר תתקיים התיעצות בלתי פורמלית.

נאום

אב/נע שיחה הבא נעדכן אז בקרון נאום ב מדסל

אל: מסרר

מאת: בנר ברוך

מס' 505

בשבת 008180 בכר 36

ש. פרוף. בר רצר. מעוך יהש.

ברכה

מעצרו מיכאל מצוין ברוכה ראשי ביר בר ברוכים ירושלים מעשיהם עד ברכה שמחה

ב-51 בכר' ב-0221 שנוף בנר ברוך ב-0211 בשלוש מאמרם מעשיהם בימי ברוכים.

בתודה

שלום רב מה שלומך מקווה שהכל בסדר

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ו ר

מס' 99

נשלח 091730 ינו 76

אל: המשרד

מאת: פריס

שם

שיחה עם סובאניארג . נכחו מצדם סרל וג'גנו ומצדנו דרורי .

השיחה נסבה על שני נושאים עיקריים :-

א. בירור כמה נקודות בדברי הנשיא בעת טקס הגשת כתב האמנה , שנראו לי סתומות .

ב. הדיון הצפוי במועצ"ט .

בדיפ יגיעכם דווח מלא על שני הנושאים .

בהלכלנ אסכם סעיפ מועצ"ט .

מדברי סי :

א. החלטה 242 היא היסוד להסדר ויש למנוע כל דבר שיטיל ספק בתוקפה . חערבים היו רוצים להבהיר שהחלטה זו מחכוונת לנסיגה מכל השטחים ואילו הוא (סי) , שואל את עצמו האמנם הבהרה זו הכרחית . באומרו זאת הוא מצייג שעמדת צרפת בעניג הגבולות היא ידועה מאז 1967 . בהחלט דיוג בנושא זה הסתמג משהו והדומה להסכמה צרפתית שלא להגדר אחר יוזמות להבהיר נקודה זו בעת ניסוח החלטה משלימה וזאת כדי שלא לסכג את 242 . אכ בשחוג מלא אינ לנו .

ב. בעניג הפליטים , הוא אמר , כי הכתוב בהחלטה 242 , עבר זמנו וצריכ לשפל בהגדרה אחרת לגבי הפלשתינים , גם אם הכרחי שדבר זה לא יביא לפגיעה ב - 242 . עקרונית הם לא יוכלו עם זאת להתנגד להחלטה נוספת שתתן בחשבונ זכויות הפלשתינים .

ג. הוא מביע צער על כי ישראל אינה משתתפת בדיוג במועצ"ט . לדעתם , כנוס זה יכול היה להיות צעד קטנ לקראת ראשיתו של דו שיח מולטילטרלי אכ מאחר שישראל אינה משתתפת , ברור שמועצ"ט אינה יכולה לתרום בנקודה זו . אמרתי לו שהרהורו זה - גם אם הוא תיאורטי - מדאיגני , הרי מועצ"ט לא תשמה דבר לדו שיח בינינו לערבים מאז 1953 , ואם ככ היה בימים האם של מועצ"ט מצומצמת , לא כל שכנ במועצ"ט של ימינו . יתירה מזו , והסגרת שנקבעה למום היא ברורה בהחלט ל - 338 (מום בינ הצדדים בחסות נאומה) וזה המקור לועידת גנבה . הנני להדגיש חשיבות החלטה 338 סי קצת נסוג בו ואמר שהוא לא התכוונ לניהול מום עי מועצ"ט , אלא רק ליגיבוש משהו "" , ולא ברור לו מהות "" משהו"" זה , כדי למצוא תרומה לקידום השלום .

ד. בעניג החלטה הנוספת , חזרתי פעמיים והזהרתי את סי כי קשה מאד יהיה

2/.....

ס ס ו ר

אל: מאיר

מס' 99

מאת: אריה

נשלח 03/12/80 בשעה 16

בנושא: אריה

בס"ד

מ"ואח שה מרגש"ית . דהיו מצרם מרד רע"ץ רפצרו ררוד" .

הפ"ואח דסכח לכ מל" נרשם"ם ש"מ"ם :-

א. מרוד כסו לפרוים מרכי" ופנ"ש כשו פקם ופשו כוכ ופשרו , פלרוש ל"
   מוקרוים .

ב. הפ"וב ופצר" מפרש"ם .

כש"ם ש"א"קכם ררוים פכש לכ מל" ופרשו"ם .

כרכוב" אסכם סל"ם פרש"ם .

מרכי" ס" :

א. ופכשם 845 ופש וי"פרד כשפר ר"ם כשרוב כב רכי" ש"ש"ב סקם כוקשם .
   ופשב"ם וי"ר רוצ"ם כשפו"ר פוכשם 11 פוכרורום כשו"אן פכב ופשו"ם רש"כ
   ופש (ס") . פלוש" וש קצפר ופשרם ופסשו 11 ופכוי"ם . כשלכב שוש ופש
   פצ"ב פקרום צרפו כפר"ב ופכרכרום וי"ש "ירקפ כשו קשוב . כפוכב ר"ב"ב
   כב"פש וש ופסוצב פשוך ופרכפו שפשכש צרפו"ם פכש כשלר שוך "ירקפום
   כשפו"ר קפרום 11 כשו ב"פרם ופשכש פפב"פו ר"וש כב" פכש פפכב וש 845 .
   וב כשוכב פקרום וש כב .

ב. כשב"ב ופפ"ם"פ . ופש ושפ . ל" ופפוכב כוכשם 845 . קכב שפכר רצפ"ב
   כקפב כשלרום שוקש כ"צב" ופפשו"ב"פ . פפ וש ופכוי" פוכרב כוכשם ב"פפו
   כקפ"שו ב = 845 . קפכר"ום וש פש "רכפ" פפ ש"וש כשלרב כוכשם ב"פפו
   שוקש כפפשב"ב שפשכש ופ"ב"פ .

ג. ופש פב"ב צפר קב ל" "פוכב ש"פרו פשוכום פב"ר ופפ"ם" . כ"פפם .
   כב"פ וש "כ"ב ופש כש"ר"ם צפר קפב כקפוש ושפ"פר שב ר" פ"ש פרכפ"קפב"
   וב פשר פ"פוכב ש"פרו פשוכום . פב"ר פפ"ב"פ ש"פרו "כ"פש כש"פם ופ"ר"ם
   ר" . ושפ"ר קר פוכש"ר"ר וש = פפ וש ופש ש"ש"ר"פ" - פפש"ב"ר" , ופ"
   פרב"פ פש ושפש ר"ב פר"ר פ"ש פ"ר"ר כשר"ם פש" 8865 , ושפ כב ש"ש
   ל"פ"פ ושפ שב פרב"פ פפרפפפ . פש כב שב"ב ופפ"ם"פ שב "פ"ר . ש"ש"ר
   פש" . ופפפר"ש שלב"פש כשרפ ש"ש פפ"ר"ר פשוכום ל" = 845 (פפפ ל"ר ופפ"ם"פ
   פפפר"ש ש"פר"ר) ר"ש ופפ"ר כר"ב"ש ר"ב"ש . ופל" כש"ב"פ וש"פ"ר"ש ופשכש 845
   ל"פ"ר"ם כשפר ב" . ר"ש פפ"ר ב" ופש"ר ל" פשר"ם וש . ב" ל"פ"ש ופ"ר"ש
   כפ"ר"ם ופשכש .

ד. ב"ב"ר ופשכש ופ"פפר . ש"ר"ר פפפ"פ ש"ש"ש"ר וש פ" ב" פפש פשר "ש"ש

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

למנוע פגיעה ב - 242 וחזקה על אשפ וקדומי , המצטיינ בקיצוניותו , לחבל ככל שיוכל . על כנ אני שואל , האם הוא מסכים איתי שיש סכנה בעצם הדיונ והצפוי .

אמר שהוא מסכים איתי שסכנה כזאת קיימת אבל זאת בעיקר שהיא תביא לפגיעה או שינוי ב - 242 . הדיונ עצמו יכול היה להיות צעד קטנ נוספ בדרכ של מומ ופתרונ , אבל העדרה של ישראל פוגע בסכוי זה .

ת. בשלב מסויים בשיחה אמר ס' שישראל מתנגדת להכיר בפלשתינים כצד בפתרונ הסכסוכ ואמרתי לו שזו לא עמדת ישראל , אלא מושגינו כיצד לשפל בבעיה זו שונים . מכל מקום עמדתנו בעניינ אשפ היא חד משמעית ואנו רואים בגורמ זה מכשול חמור במאמצים לשפל ביישוב הסכסוכ . ===

שגריר

שתח רתמ מנכל שהבס ממנכל סמנכל איר א מאוס אב מזתים הקר רם אמן

צג/נע

[illegible] . [illegible] [illegible] [illegible]

מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

אל: המשרד

מאת: וינה

מס' 35

גשלח 091730 יגו 76

מ י י ד י

מנכל שק

לשלי 25.

שטייגר תתקשר ומוסר:

א. לפי ידיעות מניו יורק ינסו המצרים להעביר תחלטת מועבית אשר לא תשגח התחלטות 242 ו-338 אך תחייב בפרוש את ועידת גנבת לחפש פתרון לבעיה הפלשתינאית, מצפים בדרך זו למגוע וסו אמריקאי.

ב. חסורים כמוכן מתנגדים ולפי ידיעות מביירות עושים כל התכנות להתחיל בפעולת צבאית בלבנון אם יתברר שקיים סיכוי שתתקבל תחלטת מתוגת. גם שגלבנון כאן אישי שבביירות קיים חשש כזה.

עד כת לא ידוע לאוסטרים דבר על כוונות בריתם.

דגן

שתה רחם מנכל ממנכל סמנכל מאום אב איר אבג מצפא מזתים חקר רם אמן

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

אל: המשרד
מאת: וינה

מס' 25
נשלח 091030 יבו 76

מ י ל ז י

מנכל , יעיש

חדיון במועבים. לחוזם 673.

א. הסברתי עמדתנו לשר תחוץ וביתר פרוטרוט לשטיינר. השארתי בידי שטיינר את הנקודות העיקריות גם בכתב.

ב. ההערכה האוסטרית היא:

1. שהאמריקאים לא יכסו לשנות התחלטת על השתתפות אשף.

2. אך יסיל ווסו על כל התלטת שפירושה שיבוי התהלטות 242 או 338.

3. שבשלב זה יסתפקו הערבים והסובייטים בעובדת של הופעת אשף במועבים בה רואים הצלחת האוסטרים בצדק הצלחה תעמולתית מהדרגה ראשונה.

דגן

שתח רתמ מנכל ממנכל סמנכל מאום אב איר אבג מצפא מלט מזמים מאוח אב חקר רם אמן

וא/גע

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ו ר

מס' 182

נשלח 091530 ניו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

דחוף

מאום ב, מעת, העתק וושינגטון.

מסיבת עתונאים של וולרהיים 9.1.

המזכל קיים למנה"צ מסיבת עתונאים. דבריו במסיבת יעוברו בנפרד. אחרי המסיבה שוחח וולרהיים עם כמה עתונאים שאחד מהם מסר לסער את הציטוט הבא:

THE AMERICANS HAVE COME TO THE POINT NOW OF RECOGNIZING THAT WITHOUT RESOLVING THE PALESTINIAN QUESTION, THE LARGER ARAB-ISRAELI DISPUTE CANNOT BE RESOLVED, BUT '' I DON'T KNOW WHAT THE FINAL U.S. ATTITUDE WILL BE''.
I DIDN'T THINK THE U.S. WOULD ACCEPT RECOGNITION OF THE PALESTINIANS' POLITICAL STATUS BY MEANS OF AMENDING SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 OF 1967. WHICH OUTLINES THE PRINCIPLES FOR A MIDDLE EAST SETTLEMENT AND SERVES AS THE CURRENT BASIS FOR NEGOTIATIONS EFFORTS, INCLUDING THE GENEVA PEACE CONFERENCE. THAT RESOLUTION DOES NOT REFER TO THE PALESTINIANS, ONLY TO THE MEED FOR A JUST SOLUTION OF THE '' REFUGGEE PROBLEM''.
THE TIME HAS COME TO RECOGNIZE THE POLITICAL STATUS OF THE PALESTINIANS NOT ONLY THEIR HUMANITARIAN STATUS AS REFUGEES, AND THAT THE '' TENDENCY'' AMONG COUNCIL MEMBERS IS TO DO IT BY ''ADOPTING A RESOLUTION IN WHICH THE PRINCIPLE OF THE POLITICAL STATUS OF THE PALESTINIANS IS RECOGNIZED. FROM THIS PRINCIPLE YOU CAN DEDUCE A NUMBER OF THINGS ''.

AD KAN
NAUM==
-

שתת וחמ מנכל שהבט ממנכל מאום אב מצפא הסברת מעת מזתימחקר אור אבג מלט
מאסוק רם אמן תעור אילסר נבון
אב/נע

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ס ו ד י

א ל: ה מ ש ר ד.

מס': 186

מאת: נ'ו-'יורק.

נשלח: 09.1700 'נו' 76

נתקבל

מ י ד י

מ. קדרון, בר-רומי. העתק וואשינגטון(העבר).

מועב'י'ט.

מקאוס השבד' לאפק 1.9:

1. ס'פר כי לאחרונה התק'ימו בשטוקהולם ד'ונ'ם רצינ'ים לקראת מושב מועב'י'ט. הוא עצמו שב שלשום משבד'יה לאחר שהשתתף בד'ונ'ם.
(בתפקידו הקודם שרת כמזכיר מד'נ' לשה'ח אנדרסון).
אמר כי אילו היתה שבד'יה צר'כה לנסח את ההחלטה של המועצה היתה מרכיבה אותה מ-3 'סודות:
א. אשור 242 במלואה.
ב. א'שור זכויות הפלשתינאים בצורה כללית כד' לעדכן את סע'ף הפל'טים ב-242.
ג. בקשה ליור'ים של ג'נבה לכנסה בהקדם האפשרי.
מקאוס נתן להב'ן שזו פחות או 'יותר העמדה שסוכמה בשטוקהולם ותמז כי לתרעומת שלנו בענ'ן עמדתם להזמן אש'ף יש חלק בעמדה זהירה זו.
הוסי'ף כי משה'ח השבד' הכ'ן תשובות לכמה אפשרו'ות לרבות נוסח התחבטאו'ות במועצה.
3. מחרשם'ם מהעמדה המצר'ית המתונה, לדבר'ו, המקמקדת בצורך לחדש את ועי'דת ג'נבה וכוכרה בזכויות הפלשתינאים. מאידך חוששים מהעמדה הקיצונ'ת הסורית, אך הפעם, מאחר שנעדר גורם הלחץ לחידוש מגדאש אונד'ף סבורים ש'ש לבחון כל החלטה עפ'י' ההשלכות שיהי'ו לה על מאמצי השלום.
ער'ם למצבנו הפרלמנטרי במועצה ושוללים הפ'כתה לזירת מו'ם.
4. התי'חס לשדר שקיבל ערפאת בי'ומים האחרונים ממוסקבה, אותו כינה עראפאת: "השדר הטוב ביותר שקיבלתי מעודי מהסובי'ט'ם".
מקאוס תמה אם תוכן השדר קשור לד'ון המועצה. צי'ן שמקור הידיעה בסוכנות א'.פ'. או י'.פ'.
5. צי'ן מספר פעמים כי חם ומערבי'ם אחרים מגלים דאגה בימים האחרונים נוכח המצב בלבנון ובמיוחד מהמעורבות האקטיבית הפלשתינאית במאורעות שם. העלה הסברה כי יתכן שמועב'י'ט לא תוכל להתעלם מהתפתחו'ות האלה ותצטרך לעשות משהו תוך כדי ומושב המד'נ'.
6. מסר כי נושא התי'עצות הכללי' רשמית של המועצה כי 12/1 'יהיה כיצד להזמין את אש'ף להשתתף בד'ונ' המועצה. לפי מה ששמע 'יתחכה הנשיא על הודעת הנשיא -בשם הדוב בד'ון על אונדוף וישאל אם אין התנגדות.
נאו'ם.====

שהתרחם מכל שתכם ממכל סמכל מאום אב מצפא אינ אבג מלם מאסוק חקר רם. אמן

אב/נע

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מ ו ר ד

מס' 185

נשלח 091700 יוני 76

אל: המשרד

מאת: ג'ין יורק

רחוף

מ. קדרון. העתק: דיניץ/וואשינגטון, רפאל/לונדון (ת"ל ירושלים 73)
שיחה עם שגריר"טניה ריצ'ארד בהשרדו לפי בקשתי.
נוכח מורי.
חזר אשם מלונדון במקום עסקו בדיונים בענין בלמ"ז ומעסיק אותם רבות.
בפוראופ סוכם לחכות עד לסיום הדיונים של שה"ח בוואשינגטון בטרם
ינקטו עמדה. אינ בכוונתם להציע הצעה כלשהיא אך ירצו בסיוע האיטלקים
להציע בניסוח החלטה מתונה. שגסינ שאל אותו לשם מה נחוצה החלטה בכלל.
אך מאידך טען שגפקיסטאנ היום כי אינגו רואה מוצא ללא החלטה.
מסכימים כי הדיון מיוחד והשאלה איך לצאת מהסבך. רצה לדעת את עמדתנו
באשר לקריאה להחזיר לגינבה תוך אזכור הפלשתינאים (לא אשי"ת) ללא
קביעה מראש שיש להזמינם, רק הבעת משאלה. חזרתי על עמדתנו המוצהרת.
אמר כי לדעתם יש לחתור להחלטה מתונה מחד ללא אזכור אשי"פ או להחלטה
קיצונית אם יצטרפו לאמריקאים בהטלת וטו.
אם לא יאשרו מחדש את 242 ו-338 הם יהיו מוכנים להשיל וטו.
אמאד בעת ביקורו בירדן היה מאד מגונן בנושא זה אם כי הוסיף ריצ'ארד
מחינות אצל הסורים היא ענין יחסי.
הערבים תבעו הוספת שני כסאות קבועים ליד שוחלג מועבי"ט דהי"נו
סהי"כ ששה מקומות למוזמנים לדיון.
ריטים יודיעו על התנגדותם. הסכים כי תקדים הושבת אשי"פ הוא מסוכן
והרה אסון למועבי"ט לעתיד.

הרצוג==

שתח רתם מנכל שתבס ממנכל סמנכל מאוס אכ מזתים מצפא איר אבג מלט מאסוף חקר רם אמן

אב/נע

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

אל: המשרד
מאת: פריס

מס' 88
נשלח: 091230 ינו 76

מאום ב.

מועביט .
רמבט גינה , המונה על הבעיות המדיניות במועביט במאום , התקשר ביוזמתו ומסר הערכתם המעודכנת :-

1. עד עכשיו אין שום הצעת החלטה או אפילו מסמך עבודה שהועבר לידיעתם . בדיוק תם מקבלים מסמכי עבודה או תכניות להצעות זמן רב מראש עי המדינות היוזמות .
2. העמדה המצרית היא שמועביט תקבל החלטה פרוצדורלית שתעביר הדיון בחזרה לועידת גנבה . סוריה עשויה להסכים למהלך כזה כי מטרתה העיקרית היא לצאת מתסבוכ והסתום ולהמשיך בדינמיקת מום כלשהו .
3. הבעיה כרגע אצל הערבים היא , שהפלשתינים לא החליטו על עמדתם והחשש העיקרי שלהם הוא שאם תם יסתפקו בהצגת עמדתם לפני מועביט ויסכימו להצעת החלטה מתונה , תחשבנה תוצאות הדיון לגביהם כנסיגה לעומת השיגיתם בעצרת .
4. לפי החישובים הצרפתים קיימים שמונה קולות כולל רומניה ושוודיה נגד החלטה קשה וארוכה לא תצטרך אפילו להשתמש בווטו . =====

מ ז א ל .

שתח רחמ מנכל ממנכל סמנכל אירופת א ב מצפא מאום א ב מזתים חקר רם אמן

צג/אמ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ו' בשבט תשל"ו
8 בינואר 1976

אל: מר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני לשר

מאת: מנהל אירופה 2

הנדון: לורד קארדון

הנ"ל טילפן לי הבוקר וביקש "לראותני כדי לדווח על מעשיו בעת ביקור זה".

דבריו היו כרגיל עוקצניים. בין היתר:

- טוב בעצם שישראל אינה מופיעה במועצי"ט המעט. זה יחסוך לעולם נאום ארוגנטי של נציגה.
- אם לא תהיה התקדמות, תהיה מלחמה ובנראה שישראל מעדיפה מלחמה.
- אסור ואין צורך לשנות 242, אך אפשר להשלימה.
- אין לשלול מהפלסטינאים מה שהוכר ומגיע לישראל.
- אם תוסיף ישראל בהתנגרותה, תבודד לחלוטין.

כשסיפרתי לו ששמעתי כי יש בידו הצעת החלטה אותה הוא מסביר במגעיו באיזור הוא התחמק תחילה, אבל במוך השיחה מסר לי אותה (רצ"ב) ושען שלדעתו חייבת היא להיות קבילה על כל בעל רצון טוב בישראל, אם יש כאלה.

הוא ספר לי כי ישתדל לראות כאן את עובד בן-עמי, מקס נורוק, מר אליאב, אורי אבנרי ובסקמור הערבי את ידידיו בבית סחור, שכם וטול כרם. היה כבר בקהיר ובעמאן, יסע לדמשק ויסור עוד טעם לעמאן לפגישה עם המלך.

אין טעם לדווח על חילופי הדברים עימו. השיחה היתה קולחת עם עקיצות הדדיות בתחומי הנימוס הפורמאלי.

ב ב ר כ ה,

ישעיהו ענוג

העתק: לשכת השר
לשכת המנכ"ל
מר מ. נורוק, יועץ
מר ז. ש"ק, סמנכ"ל
מר י. בר-רומי, מנהל מאו"מ ב'
השגריר, לונדון

The Security Council of the United Nations:

Believing in the principles set out in previous Security Council resolutions, and believing moreover that the Palestine people should be given freedom of self-determination within a homeland of their own;

Calls on all concerned to embark on a sustained negotiation with no other prior preconditions to achieve a lasting peace in accordance with those principles;

Consequently calls for a suspension of all violence so that negotiation may proceed with the best hope of success;

Further calls for a suspension of all settlement in the occupied territories so that the situation may not be prejudiced while negotiation goes forward;

Further calls for an early resumption of the Geneva Conference;

Invites the Secretary General of the United Nations in preparation for the resumed Conference to institute discussions with all concerned for the preparation of material and proposals on outstanding questions for consideration at the Conference.

מברק נכנס-משווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

ס מ ו ר

אל : המשרד

מאת: לונדון

מס. 52

נשלח 081800 יגו 76

מאריכ

מועצ"ם.

סוסו משגיחאך כאן שארצו תצביע בעד ההלטות התואמות את מדיניות יפאן של "זכות ההלשתיבאים לתגדרת עצמית" ותמנע על נוסחים תורגים מכך.

מבעים עם תאמריקאים תבינו שתאתרונים לא יכסו להתנגד להזמנת אשף.

חסרים לא פנו אליתם עד כה בכל בקשה שהיא.

ערן

שוח רותם מנכל ממנכל סמנכל מאום אב מאסוק מצפא אירופה ב חקר מזתים חרם

אב/מג

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

סודי

אל: המשרד
מאת: רומא

מס' 46
נמלח 082200 ינואר 76

דחוף

אל: מ.ר. קדרון
דע: מאום בי, אירופה אי

מועבי"ט - לחוזם המנכל 673.

לנוכח ההתפתחות במאיטליה ועיסוקי שחי"ת רומור במשבר קיים השגריר שיחה עם המנכל ומדיני פלאי"ה בנוכחות החיים. על הרצאת עמדתנו ושיעורנו הגיב פלאי"ה.

1. עמדות ישראל, שהשיבות וחדיוג לגביה ברורה, הנ בהירות וחד-משמעיות. יעביר דוח מפורט בכתב ובעי"פ על השיחה לשחי"ח להכרעותיו ולהכרעת הממשלה.
2. האמנם כלה ונחרצה מישראל שלא להשתתף בדיוג, על אף והיסוסים בגדוג שביטאו מדיגאים ושונים ישראלים ?
3. איטליה מצדדת בחויים ומתנגדת לשלום כפוי, מונח שאינו קיים בחילונה. אולם מויים זה צריך לקבל ממועבי"ט הכוונות, אלמנטים ומטרות.
4. איטליה אינה סבורה שמועבי"ט צריכה להיות מקום לכפי"ת וגם לא פורום למויים. המויים צריך להתקיים לא בפומבי ולהתנהל בחגאים מקובלים על הצדדים.
5. אולם מעניינה ואחריותה של מועבי"ט הוא להראות לצדדים לאנ נושבת הרוח באו"ה הבינ"ל, ליעצ להם עצות, לעודדם למויים וגם לכחוצ עליהם קצת ע"ם שיזוזו. מועבי"ט צריכה בראש מטויים להביע בבהירות את הרצון לפתור את בעי"ת פלסטינ ולא לתת לדברים להיסחב כפי שהם.
6. זכור לו שבשעתו לא ישראל ולא חערבים לא ששו לקבל את 242, אבל מועבי"ט בכי"ז לקוחה ואחריות לנסח החלטה זו ולהעבירה. והנה שתי ישראל דביקה ב-242 בקנאות (אמנם לפי פי"ו שיחה היא) וגם מצריים דבקה בה (אמנם בתנאי של שתוף הפלסטינים בגיבוה).

הקו של איטליה הוא להשאיר את 242 ו-338 כמות שהם. היא גם מסכימה

2/...

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

שתחלטות אלו אינן מהבטיחות מאליהן אלא נהוץ מויים.

8. יחד עם זאת נהוץ פורום לבעיית פלסטין ומשפיקה את העולם עתה ודבר זה אינו נמצא ב-242 וב-338 וזאת צריך להוסיף.

9. ברור שיש בשפע כאלה החוזרים להכשיל כל מויים לפתרון אבל יש גם אחרים שחושבים אחרת - ואותם צריך לעודד.

10. עד כה לא ראו האיטלקים שום טיוטת הצעה אולם הם מבינים שאפילו (הסרים (אולי בהשפעת רמים ירדן בביקורו ברשק) שוכנעו שאין טעם בנוסחאות קיצוניות ומעוניינים בהחלטה שתתקבל על דעת ארה"ב.

11. ברור שמטופו של דבר עמדת ארה"ב היא המכרעת ביותר.

אלגום

שהה רהם מנכל שהבם מסנכל סמנכל מאום א ב איר א מזתים חקר רם אמן

אב/אא

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י

אל : המשרד

מאת : ג'ו יורק

מס 139

נשלח 061300 ינו 76

בר-רום"י, בתור. בלבד

חשוב: שבוע/וואשינגטון. ארבל/פנמה (הלוי בשם 29)

פנמה במו"מ"ט- מאת שגורק.

א. בהעדרו של בויד שוחח חזר מפנמה נפגשנו לשיחה מפורטת עם השגריר ריוס, שישתתף לצידו של בויד בישיבות מו"מ"ט. על אף ששמע ידידות מסקנתי היא כי אם תחגבש הוכלשה יכלו שם הרוב אכ אולי יגשו בשיחות בלתי פורמליות למעול למניעת הוכלשה כלשהי. תודרך מפורשות ומסכים כי המוכלכ כולו נועד נגד ג'יגבה ושוב למנוע שיולי מכשולים חדשים בדרך לשלום.

ב. פנה ביוזמתו בהסברת שאיפתם לחוזה חדש עם ארה"ב בנושא התעלה ואמר מפורשות כי אם נבטיח לעזור להם בארה"ב נבוא על שכרנו ביחסם לע"י"נו. פרובס לא הבחנתי דבר אכ אמרתי לו שידידינו בעל' השפעה בארה"ב יעקבו בודאי בעניין אחרי שעדת פנמה במו"מ"ט והחבר ישפיע באופן עקיף על גישתם לשאיפותיה.

ג. הבטיח לעמוד בקשר ולמסור לנו מידע בכל שלב של הדיונים והפגישים והבלתי פורמליים.

נאום==

שוחח רום מנכל ממנכל פאום אב מלט חקר מצפא

אב/שח

ד"ר רות פלד
מנהלת המחלקה לשירותים חברתיים

גב' מרים כהן
מנהלת מחלקת הרווחה

שלום רב,

הנדון: ועדת ההיגוי לתכנון שירותים חברתיים

1. בהמשך לישיבת הוועדה מיום 15.3.87 בנושא תכנון שירותים חברתיים בעיר, מצ"ב סיכום הישיבה.

2. בהתאם לסיכום הנ"ל, אנא הכינו עד ליום 15.4.87 את הנתונים הנדרשים לצורך ניתוח הבעיות בתחומי פעילותכם.

3. אנא הקפידו על הגשת הנתונים במועד, כדי שנוכל לסיים את עבודת הניתוח בזמן.

בברכה,

[illegible]

העתק: [illegible]

בל הטוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס מ ו ר

אל: המסרר

מאת: פריס

מס' 82

בשלח 081820 ינואר 76

אל: המשרד

שמור

פגישה עם המנכ"ל המדיני זה לאבולי"ו . נכח דרורי .

הדיון במועבי"ט . הוא אמר שהם טרם קבעו עמדה מפורשת . עם זאת הרי באשר להשתתפות אשי"פ אינ הם מניחים שעל ענין זה יחול וטו משום שזו שאלה נוהלית . הוא הביע תקוה שעוד יחול שנוי בעמדת ישראל בקשר להחרמת הדיון. עקרונית "יתקווהי" זו מליבו .

באשר להחלטות 242 ו-338 עמדתם ברורה והיא שאינ להכניס שנוי בהחלטות אלה. לעומת זה אם תוצע הצעת החלטה משלימה יקבעו הם את עמדתם בהתאם לתוכנה . האמשרויות בענין זה רבות ואינ להגיחנ מראש . שונה הדבר אם תוצע החלטה שכוללת לוח זמנים (CALENDRIER) . כל נה שי"אמר בהחלטה כזו הוא כי מועבי"ט קובעת שהבעיה הפלסטינאית אינה רק בעיה של פליטים אלא היא בעיה לאומית . שוב שונה הנצב אם החלטה שתוצע תתבסס על עמדת החשש כפי שבאה לידי בטוי בנאום האישלקי בעצרת האו"ם . הרי צרפת לא תוכל להתנכר לעמדה זו מה עוד שעמדתה שלה אפ מרחיקה לכת מזו . שכנ צרפת כבר הגדירה את עמדתה בכמה הזדמנויות ודברה על "מולדת לאומיתי" PATRIE INDEPENDANTE בתשובתי הבהרתי את התנגדותנו ל"החלטה משלימה" אכ הוא נשאר בשלו . השיחה גלשה לנושא הפלסטיני ואמרתי לו שהזדמנות קרובה ברצוני להסביר לו את עמדתנו בצורה מלאה על כל מרכיביה . בעולם התרגלו כיום לנתח את הבעיה בצורה חנקית ולחפש לה פתרונות רעים ולקויים . קיבל ברצון את ההצעה לקיים שיחה זו .===

שחח רהם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום א ב איר א מזתים חקר רם אמן

אב/אא

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

מס 140

אל : תמשרד

נשלח 081300 ינו 76

מאת : ניו יורק

מופנה

מיידי

מ. קדרון. בר-רום. השתק: וואשינגטון. (הלחר)
מועב"ט.
מלורנצ לאפק ב-1.7:

1. סיפר ששה ימים אחרים שהתייעצויות לקראת מושב המועצה נדונו אופציות שונות, אך לא הגיעו לדברים מסקנות סופיות. בדבר נקיטת עמדה זו או אחרת, בשל העדר הגדרה מדויקת של יעדי הערבים מחד ולכוכח שיחות שהיו קיסינג'ר מאידך.
2. אמר כי את השאלות היחה אם הערבים יהיו מוכנים לחתם עמדותיהם כדי למנוע ווטו או אם ינקטו קו נוקשה בהנחה שיושל ווטו. עד לדגע זה, אמר, אינם יכולים להעריך היכן עומדים הדברים בעניין זה.
3. בזירה האומית מחכים לגודו כלומר לעלאפ שגסורייה. הלה יבוא בסוף השבוע ויביא עמו נייר עבודה. כפי נודע לו כי ב-12.1 תחזיקים פגישה של הקבוצה הערבית שבה ידונו הערבים מהלכיהם.
4. במקורות באום קלטו דברים שגם אנו שומעים על־יהם בדבר סרוב ערבי לכלול אזכור ל-242 וכן על עמדת האירופאים כי אי אזכור 242 לא תאפשר לארה"ב (תאוזל) בהחלטה.
לורנצ הדגיש גם אין מקום לשותף בקודה זו עם רומניה ומגמה כדי למנוע מהערבים 9 קולות.

נאום==

שותף רתם מנכל שהכס ממנכל סמנכל מאוס אב מצפא חקר מזתים איר אב רם אמן

אב/אח

Tamil

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מבו[redacted]כנס - משווג

סודי

מס' 153

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

נשלח 081700 ינואר 76

סודי

מוקי

(הקיר)

מ.קדרון. בר-רומ'. העתק וושינגטון.

מגיונה לאפק ב-8/1.

א. מועביט.

1- הכל מסתיימים לשובו של שג סוריה לניו יורק. אינ לצפות לפעילות אנ' 12/1 שבו עומדת הקבוצה הערבית לקיים התיעצויותיה. נשיא מועביט באתיופיה וישוב רק ביום ראשון.

התפתחות מעניינת ששמו לב אליה היא נסיעתו המפתיעה של עקל, המשקיף הקבוע של אשיק לפגישה עם שהיח פתמי.

פורוק קדומי יגיע לניו יורק ב-10/1 . יתכב גם שחראם יגיע לדיונ.

2- המזכירות אינה מעורבת בשלב זה בהחלטים לקראת מועביט. רמז שיתכב שיתבקשו להגיש דוח למועצה. אפק שלל הגשת דוח כזה שרק תסבר את המזכירות ותפגום במעמדה, מה גם שהמזכירות לא נתבקשה בהסמכ כלשהו להגיש דוח כניל.

גונה העיר כי אולי יהיה מקום לחשוב על התערבות המזכל בשלב מאוחר של הדיונ אם יסתבר שהמועצה עומדת [redacted] מבוי סתום. בלחצו של אפק למה בדיוק הכוונה גסוג ואמר כי זה החהור אישי שלו בלבד.

3- אשר לנוסח הצפוי של ההחלטה העיר שוב הערכה שהגדירה כאישית כדלקמנ: חכנ שהטוב ביותר לסיים את הדיונ בהחלטה הקוראת להדוש מיד' של ועידת ג'נבה בעוד שהוועדת הנשיא שתהיה מופנית ליור'ים של ג'נבה תציע להם להתיעצ עם כל הצדדים הנוגעים בדבר מבלי להגדירם בפורש.

(הרגשת אפק כי הערה אישית זאת מצביעה על מחשבה אקטיבית בהזכירות העלולה למצוא בטוי בהחלכ מושב המועצה).

4- אמר כי אצל חלק מהערבים הקיצונ'ים ניתנ לשמוע בברור כי מעונ'נים בוטו אמריקנ' שכנ מ'יחסים חשיבות לפעולות ועדת ה-20 של העצרת.

הללו גורסים שאם מושב מועביט יסתיים פתוח או יותר בהחלטה מתקבלת על הדעת, תדחק ועדת ה-20 לקרנ זוית ולמעשה לא יזקקו לה באורח מעש'.

2/...

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וטודות דשמיים), תשי"ז – 1957.

מברק נכנס - מסווג

אגב, הוסיף שמע גישה כזאת גם מחברים אחדים של הועדה.

5- התעניין בשיחות הצוות בינ שחיח לקיסינגיר, אכ נאמר לו ששרת נודע לצוות על ככ, שחרי הבקור שרת נסתיים. על ככ השיב, כי הטפיק לקלוט רשמים ראשוניים ממשלחת ארהיב, והזכיר את לורנצ.

נאמר לו כי ארהב מצפה שישראל תתקדם במקצת בגישתה לסוגיה הפלסטינית בזמן הקרוב. המסקנה של גונה איפוא כי הדבר עשוי לחת אותותיו גם בדיון כעמדה שתנקוט ארהב.

ב. סטות.

סיפר כי הנהלת סטות הודיעה למזכירות כי מעתיקה את המטה שלה מבירות. המזכירות לא התערבה בכך אכ הורתה לדני לקיים נוכחות באזור.

בשלב זה התמקם המטה הזמני של סטות בחלקו בעמאן.

ובחלקו בוינה. דעתו של גונה כי הדבר היה מיותר לחלוטין ויגרום להוצאות רבות מתוך תקציב סטות הדל בלאו הכי.

ג. הסכם המצרי ישראלי.

הפליט כי סילאסון יפגש מחר עם שר המשחונ כדי למסור לו על ככ שמצרים חוזרת בה מהסכמתה לקיים פטרול סירות על אונפ כפי שנקבע בהסכם.

נאום.====

שהח רהם מנכל שהנט ממנכל מ. קדרון ארגונ אבידר י. רניב דוזן מאום ב מצפא מזתים חקר

רם אמן

אב/אא

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

אל : המשרד
מאת: שטוקהולם

מס. 18
נשלח 081300 ינו 76

מ י י ד י

מנחל אירופה ב/מ. קדרון.
הדיון במועצה ב- 12. לחוזם המנכל מס. 673
להלן משיחתי עם שחח שבדית טבן אנדרסון.
א. תרצאתי בפניו על פי החוזם הגל והשיחת הטלפונית עם ענוג וסיימתי באומרי שדוקא נוכח תאירועים של החודש האחרון על שבדית רובצת אחריות מיוחדת במיבנה בעת הדיון הקרוב. אמנם שבדית הצביעה אז בעד הזמנת אשף וגימוקית היו עמה בעוד שאנו בדעה אחרת אך לגופו של ענין נדמה לנו ששבדית תמימת דעים עמנו וכאן פירטתי את ציפיותינו מידידינו כולל שבדית.
ב. אנדרסון חשיב שלגופו שלענין שבדית ערה לאחיזות הגדולת כשותפה לדיון והיא מודעת לכך שישנם כוחות שהיו רוצים להביא לשינויים בתחלטות 242 ו- 338 או להוסיף להם דבר או, כאלטרנטיבה להעניק למועצת תבטחון האחריות למשא ומתן בעתיד כתחליף לועידת גנבה. סרם שמעו ממשלחתם ביחס לדעות ולגישות חברות מועצת אחרות. הנחתם - שאשף אמנם משתתף בדיון. לדעתם הכרחי שבשאלה מסוג זת תגיע מועצת להחלטת פה אחד וכי החלטת רוב כמקובל יש למנוע ככל מחיר. כמובן מהנגדת שבדית לחפוך את מועצת למכשיר למשא ומתן כפי שהוצע לאחרונה. אלו שני עקרונות שלפיהם תנהג המשלחת השבדית באום. שבדית צרפה לויכוח ללא החלטת ולא לקבלת החלטות חדשות, כאמור, יען כי אין להניח שתוכלנה להתקבל פה אחד.
ג. עוד אמר שהוא מצטער שישראל לא השתתף בדיון. לדעתו אילו השתתפה ישראל, אשף היה מוצא עצמו במצב עגום למדי כאשר היה נאלץ להסביר את מדיניותו וגורם לעצמו נזק רב תוך כדי כך.
ד. השר סיים באומרו שלדעת שבדיה החלטות 242 ו- 338 הן נקודת המוצא והבסיס לכל דיון. הוא חושש ששחח לא יסלח לו אם יצהיר שוב שזכותה של ישראל לקיום הוא אכן יסוד למדיניות השבדית מה עוד שדבר זת באמת מובן מאליו. נוכל אכן להיות בטוחים ששבדיה לא תהיה שותפה לכל החלטה שתערער את עצם יסודות 242 ו- 338.

אידן

שחח רוחם שהבט מנכל ממנכל סמנכל מאום אב אירופה אבג מצפא מזחים חשי רם אמן
אב/מג

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מברק נכנס — מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ש מ ו ר

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס' 155

נשלח 081800 ינואר 76

מ י ו ד ר

אל מ קדרונ מאום ב מאפ העתק וושינגטונ .(הקיד)
מועביט . מהטנזנ' לסור:
1. החתי'עצות עם הערבים שעמדה כחתקי'ים היום נדחתה עד לשוב השגרי'ר חסורי' הערב או מחר .
2. השנזנ' קיים הבוקר שיחה עם השגרי'ר ותצרי' שמסר לו שמצרי'ם חותרת לעמדה ערבית משותפת שתתגבש בישיבה של חגוש הערבי' באום שזכונס ביום ב הקרוב .
תצרי' טען ששרש קיבל הוראות סופיות מממשלתו אכ יעדם להעביר החלטה מועביט שתשלים 242 בנושא הפלסטינ' ושהחיה קרובה בניסוחיה להחלטות שנתקבלו בעצרת .
לשאלת השנזנ' אם הכוונה להכליל גם אי'זכור מפורש בהחלטה לאשפ .

תצרי' ענה שיעדם מכוון גם לכך אכ טי'ג דבריו בכך שניתנ למצוא ניסוחים אשר לא יעורדו קשיים מצד אודנב או מערביות אחרות .
תצרי' טען שיעמול לגבוש החלטה אשר תתקבל על דעת כל חבר' התועצה ושמצרי'ם תעדיפ לסיים הדיונ ללא החלטה מאשר החלטה שתגרור ווטו של אחד .
3. בניגוד להערכתו הקודמת צופה עתה השנזנ' דיונ ממושכ העלול להמשכ גם בפברואר .

נאום .

שהח רהם מנכל שהנם ממנכל סמנכל מאום א ב מאף מצפא מזתים חקר רם אמן

אב/אא

מברק נכנס-משווג

משרד החוץ
מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

ש מ ו ר

מס. 148

נשלח 081310 ינו 76

אל: תמשרד

מאת: ניו יורק

ב ה ו ל

תגריכד. מאום כ. חעתק וושינגטון (הלר)

מועבי"ס.

ממקורות באום לאמק ש "ראי על עאמי הכוויתי מחיום מפרסם עיקרי הצעת התחלסת הסוריח למועבי"ס על תגורך בביצוע החלטות אום בענין הפלשתינאים, על זכותם להגדרת עצמית ולשיבה למחיתם ועל נסיגה מכל חשטחים. חבריקונא גוסח מדוייק אם יש בידכם.

באום

שאו רוחם מנכל שרהבט ממכל סמכל חקר מאום אב מזחים מצפא חטברת מעת רם אמן

אב/מ

ב ו ר ר

אל :נושרר

מאת: רנר ררוק

תל. 681

נשלח 081210 נצר 16

ב נ ו ד

נושרר. אחרו ב. נחוק רשכרנוך (6)5ר

ארצ"ם.

אנחרנו כחוב כעוק ו "רעכ עכ כאת" נכרכרנ אנכרנ אחרנ כנרנ ערנר אעכן נחוכנ
נסרכרנ כחרצ"ם עכ נכרכר כנכנכר נחוכנ אנכ נעכר נככאנכרנכ, עכ ינרנ
כעכנרנ כעאכן רכאכן כחנכנ רעכ אכנכן אככ נכאנכ. נכרנגכן כנאן אנרנכ
אנ נע כנרנכ.

כאנכ

אאן כרנח אככ אנאכנ אנככ כאככ נגר כאנכ אכ אנאכנ אכאן נככרן אעכ כנ אאר

אכ\אכ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

מס 140

נשלח 081300 ינו 76

אל : השגרי

מאת : ניו יורק

מ י ד י

מ. קדרון. בר-רום. העתק: וואשינגטון. (הארי)

מועב"ט.

שלורנץ לאפן ב-7.1:

1. סיפר ששה ימים אחרים שהוקדשו בהתייעצויות לקראת מושב המועצה. נדונו אופציות שונות. אך לא הגיעו. כדברי לסקרות סופיות. בדבר נקישת עזה זו-או אחרת, בשל העדר הגדרה מדויקת של "עזי" הערבים מחד וכוונת שיחות שה"ת -קיסינג'ר קיסינג'ר מאידך.

2. אמר כי את השאלות חיוה אם הערבים יהיו מוכנים לשתף עמדותיהם כדי למנוע ושו או אם ינקטו קו נוקשה בהצהה שיושל ושו. עד לדגע זה, אמר, אינם יכולים להשיב היכן עומדים והורים בעניין זה.

3. בזירה תאומית מוכים לגודו כלומר לעלאפ שגיסוריה. וזה יבוא בסוף השבוע ויביא עמו נייר עבודה. כך נודע לו כי ב-12.1 תתקיים פגישה של הקבוצה הערבית שבה ידונו הערבים מהלכיהם.

4. במקורות באום קלטו דברים שגם אנו שומעים עליהם בדבר סרוב ערבי לכלול אזכור ל-242 וכך על עמדת האירופאים כי אי אזכור 242 לא יאפשר לאחרונים (תמוה) בהחלטה.

שלורנץ הדגיש אם אין מקום לשוחח בנקודה זו עם רומניה ופולה כדי למנוע מהערבים 9 קולות.

באום==

שתה רתם מנכל שהכם ממנכל סמנכל מאום אב מצפא חקר מזמים איר אב רם אמן

אב/את

ನಂ.

ದಿನಾಂಕ

ಇವರಿಗೆ

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: ಸಂಬಂಧ.

ಉಲ್ಲೇಖ:

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸಂಬಂಧ.

೧. ಸಂಬಂಧ.

೨. ಸಂಬಂಧ.

೩. ಸಂಬಂಧ.

೪. ಸಂಬಂಧ.

ವಂದನೆಗಳು.

ಇಂತಿ...

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

אל : המשרד

מאת : ניו יורק

מס 159

נשלח 081300 ינו 76

(11/76)

בר-רום', בתור. (בארי)

השגת עברון/וואשינגטון. אתמב/פטמה (הלוי בית. 29)

פטמה מועב"ט- מאת שמורק.

א. בהעדרו של בויד שהה חזר מפטמה נפגשנו לשיחה מפורטת עם השגריר ריוס, שישתתף לצידו של בויד בישיבות מועב"ט. על אף ששפע ידיעות מסקנתי היא כי אם תשגבש החלטה יכלו עם הרוב אך אולי ינסו בשיחות בלתי פורמליות למעול למניעת החלטה כלשהי. תודרך מפורשות והסכים כי המחלק כולו נועד נגד גינבה וחשוב למנוע שיוליד מסולים חדשים בדרך לשלום.

ב. מחר ביום בסבירות שאיפתם לחוזה חדש עם ארה"ב בנושא התעלה ואמר מפורשות כי אם נבטיח לעזור להם באה"ב נבוא על שכרנו ביחסם לע.י.נו. קובב. לא הבטחתי דבר אך אמרתי לו שידיעינו בעלי חשיבות באה"ב יעקבו בזוזאי בע.י אחרי עמדת פטמה מועב"ט והדבר ישפיע באופ. עקיף על גישתם לשאיפותיה.

ג. הבטיח לעמוד בקשר ולמסור לנו מידע בכל שלב של הדיונים והחלטות פורמליים.

נאום==

שחת רחם מגכל מנכל מנכל מאום אב מלט חקר מצפא

אב/אח

[illegible]

[illegible]

[illegible]

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל : המשרד
ממת : ניו יורק

מס 137
נשלח 081300 ינו 76

מאום ב'. דע מ. קהיר. וואשינגטון.
אריקשורד-אל'יאב.
1.מועב'י'ט.
א. בס זכירות אינ ידעה מ טמכת על כוונות השרבים ונ'יחים שם שובו של שגסור'ת השב תשבר לשחות השמה הטור'ית. כמג'יד אינ מ'ידע אב השיכתו שי'נ'יתב יהי'ה לזג'יע למרצאות כלשהב ''.
ב. רכוז השיפול בדיונ ביזי' ג'ינוה.
2. וועדה מלמשינ.
א. השרבים ''יתחונ'מ'' וכב חלק מאש''פ אינם רוצים בכינונה שמה כדי לא ''להתגשי'' בדיונ' מועב'י'ט. אם דיונ'ם אלה יסתי'מו בתוצאה שת'ית דשם יסתמכו בהמעלה פורמלית בלבד של הוועדה ודיווח קצר ביותר. לעומת זאת אם דיונ מועב'י'ט יסתי'ם שלא כרצונם 'פע'ילו הוועדה בכל תוקף.
ב. אריקשורד וג'ינוה (שתצטרף בינתי'ם) אמרו שלפי תבוחל הם זכי'ל הוא- שבכנס הוועדה לישיבה הראשונה ובחירת דיוח, לאחר מגע עם הצדי'ם, אב שם כשובב מוכנ'ם. בינתי'ם גם טרם נקבע אי'זו מחלקה בס זכירות תשפל בוועדה ותאגף שלם משי'כ להתעסק מהפקיד זה.
3.לבנון.
א. אריקשורד אמר שב' הצדדים אשמ'ם בהחרדרות ושגם הפלגות עושים דברים תועים. אינו רואה מוצא.
ב. העברת מרכז סמו'כות לעמאן היתה מחוי'בת מציאות זו, אב לפי שעה קשה מאד למצוא מקום למשרדים בעמאן שם 'יש מצוקת דיור. חלק מהמשרדים השרבים יועבר לג'ינוה.
4. מצרים.
להשיכתו ביצוע הסכם הבינ'ים מג'יח רשת וכל. מקווה שפתח'ו לעשות בעי'ת התנת התוצאה המצרי'ת. הסכ'ם שקי'מת סתירה ותורה בינ התפתחות זו והמשב המשתמעות מצרי'ם בלותחה תדינ'ית נגדנו, כגון שמה שוב

2/...

ಸಂಖ್ಯೆ : ಸಹಾಕ/ [illegible]

ದಿನಾಂಕ : [illegible]

ಇವರಿಗೆ

ಶ್ರೀ [illegible]

ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಷನರ್ ಮತ್ತು ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳು,

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: [illegible]

ಉಲ್ಲೇಖ: [illegible]

೧. ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲೇಖದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅರ್ಜಿಯ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

[illegible]

೨. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಿದೆ.

೩. ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಿದೆ.

೪. ಇತರೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೋರಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸರಿಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಹೆಸರಿಗೆ ಪಹಣಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕೋರಿದೆ.

משוע"ט.
6. אנגולה.
צופה לזוטברות מפל"א שחזרה "פחות או יותר" לאישור אחי"א.
כמו קוסטה לובו הפורטוגל' בשעתו (שלג' 470 מ-18.12) אמר שגם נצחון כזה עדי"ן לא יבטיח שלטון סוביט' ממש' בשם "כפי שאירע בגואה ובזאיר".
גאות=

שחח רחם מנכל שתבט ממנכל מאום אב מצפא הקר מזמנים איר אבג מאף מאסוף מלט רם
אמן
אב/אח

[illegible].

8. [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ([illegible] [illegible] 12.12.82) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ח־1957

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ש מ ו ר

מסי 51

נשלח: 071500 - 76

מיידי

אל: המשרד

מאת: פאריס

אירופה א

מאום ב

שיחה עם כנוס מועביט ST LEGIER

א.הבאתי בפ.יו עמדותינו כמפורט בחוזם 673 ובהחלטת הממשלה מיום 4/1
השארתי בידיו נייר הכולל טעוננו כנ"ל והחלטת הממשלה

ב.סימר כי בשלב זה אין לתם כל מידע מגובש בנושא מועביט .שמעו על וכוחים סוערים בינ סוריה ואשף לגבי הטקטיקה שינקטו בדיונים אך אין לתם מידע על מה חויכוח ואם קיימות טיוטות של הצעות החלטה
אין לתם מגעים עם הרוסים בנושא מועביט ולא שמעו על כוונות ברתם

ג.ידוע לתם בשלב זה על התגבשות שתי מחשבות .אחת שמקורה כנראה באתב לקיים דיון כללי ולחסתפק בדיון זה מבלי לקבל כל החלטה ושניה שמקורה באום והוצגה ע"י ולחהיים בפ.י סוואיצרג בשעת ביקור ולחהיים בפ"ס.ולחהיים הסביר שהוא מעריך כי לא ניתן להגיע לכל התקדמות בשנת 1976 וכל יוזמה או פעולה חייבת להדחות עד לאחר הבחירות לנשיאות ארהב.משום כך חושב ולחהיים שאפשר לקבל במועבט החלטה המקימה גוף למגעים בינ הצדדים

(ORGANE K DE CONTACT)

שהעביר בפעילות כלשהי את שנת 1976. לשאלתי עת שלאיש לא ברור מה בדיוק הכוונה ומה יהיה הסטידו של גוף כזה וגם לולחהיים אין מחשבה מגובשת.כל כוונתו לסיים את דיוני מועביט בהחלטה כלשהיא שתאפשר להעביר בשלום את שנת 1976.הסברתי שקיימת החלטה 338 שקוראה לתום לשלום בינ הצדדים וקיימת ועידת גנבה הנובעת ממנה וזה תקום למגעים בינ הצדדים .אין צורך בכל גוף נוסף כאשר קיימת החלטה על מועביט הקוראת לתום וגם יוצרת מקום למגעים אלה.כל נסיון להקים את תום בינ הצדדים ולהעביתם למועבט או לגוף בינ"ים חדש לא יתקבל על דעת ישראל.הפ.יתי ושומת לבו להחלטת הממשלה הקוראת לכנוס ועידת גנבה תוך הדגשה שהדבר מותנה באי קבלת החלטות העלולות לפגוע בחזלי כ תום בינ הצדדים .עת כי הסכנה ברורה לצרפת הרואה בועידת גנבה מסגרת מתאימה לתום
ד.אשר לעמדת צרפת הסביר כי
1.תם יתנגדו לכל שנוי ב-242 ו-338

.../2

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי־חוץ וטוודות רשמיים),
תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

2. עמדתם בקשר להצעת ההחלטה חדשה שתכין אלמנטים חדשים, ותקבע במהלך הדיון בהתאם לתוכן הצעת ההחלטה

3. אם תהיה הצבעה בנושא הזמנת נציג אשף לדיונים בוועידת צרפת תמנע

הערה: מחר 8/1 יקיים השגריר פגישה עם LABOULAY
וביום ו 9/5 עם שחח סובייטי =

דרור.

שתח ריוחם מגכל שתבט מ מגכל סמגכל מאום אב אירופה אג מצפא מזתים חקר רם אמן
אב/ אר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי מס' 136

אל: תמשרד
מאת: נ.י. יורק

דחוף
נשלח: 071930 יגו 76.

שה"ח. דע: ד"ג"צ. העתק: מ. קדרון.
מהפג'שה שה'יתה לעברון ול' אצל ס'סקו וגם משיחה עם מו"נהאא בדרך חזרה לנ.י. יורק ברור כ' א"נ כל ס'כו' ש'קבלו את דעתנו בנושא המשפט' ב'תס להשתתפות אש"פ. עברון דווח לבטח על הפג'שה. בסוף השיחה אמרת' כ' נדעת' ישנה חש'בות מכרעת לכ'דת התר'פות של ההתבטאות האמר'קא'ת ב'תס לאש"פ בנאום בו יתגדו להשתתפותם. בנושא זה הרגשת' רת'עה גד ס'סקו והאחר'ם. בנס'עה חזרה אר מו"נהאא כ' צדקת' בהרגשת'. הוא בעד התבטאות מאד חר'פה כולל תאור התוצאה מבחינת עת'יד מועב"ט בגלל תקד'ם אש"פ והצ'ע כ' אתה תעמוד על הנקודה הזו בעת תמשכ הד'ונ'ם.
חוזם תמשרד מאתמול ב'קש פעולה כלל'ת נגד השתתפות מד'נות נוספות בד'ונ מועב"ט. מצ'ע כ' לאור הס'כום בצהר'ם היום ורצו'ת התבטאו'ות רצות ככל האפשר על מנת לשכוך הד'ונ'ם וגם לרוקן אותם מהרגשת דח'פות. רצו' כ' תשלחנה הוראות מואמות למשרד.

חרצוג==

שתח רהמ מנכל שהבט ממנכל מ. קדרון ארגוב אבידר י. רניב רוזן מאום וכ מצפא מזתיב
חקר רם אמן
מב אתמ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

אל: משרד

מאת: נ.י. ניו יורק

ש מ ו ר

מ"ד"

מס' 115

נשלח: 071630 נו 76

מ. קודנו. מאום ב'. מא"פ.

העתק: וואשינגטון. (קק)

מועצ"ט.

מהמונה הטנ"ז לסופר.

1. הטנ"ז קרא מתר לישיבה של הערבים במגמה לשמוע מתם מחשבות לגבי הצעת ההחלטה שבדעתם להגיש למועצה. ישתתפו נצ"ג מצרים, סוריה ירדן וא"פ. מ"ד לאחר הישיבה יכנס מדינות הבלט"ז התברות המועצ"ט במגמה לעדכנם במחשבות הערביות. ידוח לסאלים לצרכי התיעצותיו עם נ"ירדה באדיס. הבטיח גם לעדכנ".

2. מצרים וירדן בקשו להשתתף בדיון. הוא מניח שגם סוריה. מהבלט"ז ישתתפו כמה מתברות ועדת פלסטינ שהוקמה בעצרת. ידוע לו גם שהערבים לוחצים על מדינות אפריקניות להשתתף בדיון.

3. קיים שיחה אתמול עם תברת השלחת האמריקאית הגבי וויט שטרחה לו שהשהה האמריקנית תתגבש רק בתום שיחות אלוף-קיסינג'ר.

4. הנריטים דחו פנייה אלינו של המצרים לזום החלטה.

5. מאוטאקה הופנה לסופר:

המצרים פנו אלינו בבקשה לזום החלטה במועצ"ט בהתאם לקוים של נאום מתם מאתמול. הבטיחו הפנייה לטוקיו אך אוטאקה מניח שהפנייה תידחה. מסר שמוקיים עתה דיונים בטוקיו לגבוש עמדתם ושהוראות למשלחת יתקבלו ב-9 לינואר.

נאום=

סתה רתם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא נאף אירופה ב מזתים חקר רם אמן

מב/הנ

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ו ר מס' 119

נשלח: 071900 ינו 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

נאום ב דע וושינגטון (קר)

מועבי"ט .

אל"אב - (יורשו של הת"ל מנהל מחלקה מועבי"ט GLEISNER

באגף של שבטשנקו) בשיחה חטופה .

1. הדיון מתוכנן למספר שבועות כאשר ב -19 יתחילו התייעצויות תבר' מועבי"ט בנושא' נמיביה ורודזיה . כך יטפלו אי"פוא בשלושת הנושאים בו זמנית .

2. ירדן ומצרים היחידות שהגישו בקשה להשתתף . ירדן ציינה בבקשתה שיוחד שרוצה להיות נוכחת בכל הדיונים . ואת כראה כשקל נגד לנוכחות אפ שאפ היא תימשך לכל אורך הדיון ולהבדיל מהופעות בודדות של מדינות אחרות .

3. בזכירות מעריכים שגם מצרים וסוריה ירצו מקום קבע כזה והואיל ושומרים מקום כזה לישראל וכן יצטרכו מקום להופעות בודדות של מדינות אחרות יצטרכו להוסיף 2 מקומות לשולחן כך שיהיו 6 מקומות למזמנים תישה "קבועים" (מצרים סוריה ירדן ישראל ואפ) ואחד לשאר (קוראים לו מושב "בודד"). אמרתי לו שיוכל "לתסוכ" תקום שלנו .

נאום .===

שתח רתם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאום אב מאף אירופה אב מצפא מזתים חקר רם אמן

מב/המ

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ ושמות רשמיים), תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד ש ג ו ר מס' 122

מאת: ניו יורק נשלח: 071800 יג' 76

נושא: ב'דע פשוקהוכ (העבר במטפר 30), וושינגטון (העבר).

מועצ'ט אל'אב - סונדברג.

1. ב'דע' המשלחת השבדית לפ' שעה רק הנחיות האומרות ש'ש לחתור להצעה שתזכה בתמ'כה מ'רבית אפשר'ית במועצה ושאינ' להפוך אותה לז'רה מרכזית לנ'הול מו"מ ינ'ני מזת.

הוראות מד'ויקות תגובשנה רק בימים הקרובים על יסוד דיונים והתפתחו'ות.

יחד ש'קיא בעני'ן החלטה תמשלה.

2. שוחח מהערכה שהערבים נתונים עד'ין בתהלי'ך גבוש עמדתם. נשוא שאנל הסורים ואשפ יש רצון לכלול גם סעי'ף טר'יטור'אל' בדבר נס'יגה לנכלו'ת. אם כי' ברור שזה יגרום ו'טו אמר'קנ'. אמרתי שהנ' מקווה שגם סורי'ה תתנגד לש'ינו' בנוסח כזה של 242 ואמר שעבד'ה דוגלת שעקרונ'ית קו' 8 יעמשו נס'ים לגבולות.

והגבתי והסכים שמכל מקום אין לפגוע ב - INTEGRITY של 242.

3. הודגש אם והיה שוב הצבעה על הזמנת אשפ.

אמרתי שנראה שהדגר מחו'ייב שכב. אפילו הזמנת מדינות נעש'ית ונ'יד לפ' הצעה תנש'א ותסמוה בשתיקה של חבר' מועצ'ט כך ש'ש בעשה ונ'יד הצבעה על כך. הסכים. בהקשר אחד של השיחה צי'ן בספוק שובו של א'ונ. ושיחתו עם אנדרסונ בה אמר שמבוקשו להתרכז בבעי'ות העומדות על הפרק עתה.

4. שאל'ו מה הוא עמדנו אם ההחלטה תניתס רק כללית לצורך לפתור ובעי'ה הפלסט'נא'ית ולא'נטרסים ואול' אפילו בדומה לסמה הצהרות 'שראל'ות. אמרתי שמקשר של הדיונ תוכח' הופכ מ'לא כל נ'סוח כזה למנוף בלומה נ'ת השרבית נגדנו ולצעד לבצור אשפ.

5. סיפר שהוא קי'מו מגעים עם 'יתר חבר' מועצ'ט. הקוומם שבכז 'משהו' 'יצא מהדיונ. הגבתי שאין כל חובה ש'יצא משהוא מדיונ שי' אמתו ערבית קי'צונ'ת בנוגעה לפגוע בישראל והול'ך הסום שאל בהגובה להערכתנו ל'יומ' נצ'ים סורי'ה עתה.

6. דיבר בהאגת על ההתפתחות האחרונה בלבנונ בה פתחו הפלסט'נא'ים ת'יוקפה ישירה.

נאום. ====

[illegible] רהמנכל ממכתל פתבס מתנכל מאום אב אילופת ב מצפא מזתים חקר רם אמן

[illegible]

מברק יוצא - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז – 1957.

שמור

מס. 126

נשלח 071300 ינו 76

אל: וושינגטון

מאת: המשרד

בהול

בר און.

רויטרס מצטט דברי שהח בוושינגטון כאילו אמר שגם אם לא ישתתף אש"ף בישיבת מועצי"ט, לא תשתתף ישראל.

לרויטרס נראה כאן פער לעומת החלטת הממשלת מיום א'.

השבתי שאין בידינו נוסח דברי שהח ויעצתי להם לברר הסוגיה באמצעות משרדם בוושינגטון.

מניח שיפנו בשעות הקרובות.

גבון

שהח מנכל ממנכל ארגוב הסברה מעת מצפא

צג/או

משרד החוץ
המרכז למחקר
ולתכנון מדיני

סיכור
נושא

3/76
עותק מס' 2
ירושלים, ה' שבט תשל"ו
7 ינואר 1976
מסמך זה כולל 3 עמודים.

סודי

עמדותיהן הצפויות של מדינות אירופה
החברות במועב"ט לקראת הדיון ב-12.1.76

1. לקראת כינוס מועב"ט ב-12.1 לדיון בנושא המזה"ת ובבעיה הפלסטינית יש לבחון מה תהיינה עמדות מדינות אירופה החברות במועב"ט (בריטניה, צרפת כחברות קבועות וכן איטליה ושבדיה). בחינת העמדות תעשה בשלושה מישורים:

א. עמדתן ביחס להזמנת אש"ף ליטול חלק בדיון,
ב. הצגת עמדתן במהלך הדיון ביחס לפתרון הסכסוך ("האני מאמין" שלהן).
ג. עמדתן להצעות שתעלינה להצבעה במהלך, או בסיום הדיון.

עמדתן ביחס להזמנת אש"ף

2. נראה שאף אחת ממדינות אירופה לא תפעלנה למניעת הופעתו של אש"ף בדיון, למרות האפשרות התיאורטית הנתונה בידיהן, לדרוש קיום הצבעה ביחס להזמנת אש"ף. שתי סיבות עקריות לכך:

א. הערכתן שהצעה מעין זו לא תזכה לרוב הדרוש ורק תעורר את רוגזן של מדינות ערב.
ב. היותן משוכנעות (צרפת, איטליה ושבדיה במידה גדולה יותר מבריטניה) שעל אש"ף כמבטא הפלסטיני, להציג את עמדתו בפני כל פורום בינ"ל הדן בבעית המזה"ת. הופעה זו עשויה לדעתן לתרום למיתון בעמדותיו הקיצוניות (דבר העשוי בסופו של דבר להכשירו לקיים מו"מ עם ישראל).

הצגת עמדתן במהלך הדיון

3. למרות המידע בדבר מגעים בין המשלחות המערביות לקראת הדיון ובין מדינות הקהילה בינן לבין עצמן נראה, שבעת הדיון ניתן לצפות להתפלגות בהצגת העמדות בנושא הפלסטיני אשר הדיון בו יתפוס מקום מרכזי:

א. צרפת: תחזור ותציג את העקרונות שעליהם יש לכונן שלום בר-קיימא המבוססים על החלטה 242 בפירוש הצרפתי. במסגרת זו תדגיש את זכותן של כל מדינות האיזור לחיות בשלום בתוך גבולות בטוחים, מוכרים ובעלי ערובות.
ביחס לנושא הפלסטיני תחזור צרפת על עמדתה הגורסת שהבעיה הפלסטינית מהווה מכשול להתקדמות לפתרון הסכסוך ומכאן, הצורך להכיר בזכות הפלסטינים למולדת (עצמאית) כאחד העקרונות עליהם יש לבסס את השלום. (עמדת צרפת בהשוואה לעמדת יתר התשע "מתקדמת",

2/..

מבחינת הגדרתה את פתרון הבעיה).

ב. איטליה: תנצל את הדיון על מנת לחזור ולהעלות את עמדתה הגורסת השגת פתרון לסכסוך עפ"י החלטת 242 בגירסתה הצרפתית זאת, תוך הזכרת הצורך בכיבוד עצמאותן, ריבונותן, ושלמותן הטריטוריאלית של כל מדינות האיזור, כולל ישראל. למרות השגת הסכם הביניים, אין לוותר על חיפוש אחר פתרון גלובלי. ביחס לפתרון הבעיה הפלסטינית, תדגיש איטליה את הצורך בהכרה בזכויות הלאומיות של העם הפלסטיני, אשר אין לשלול ממנו מולדת.

ג. בריטניה: תצביע על הצורך במציאת פתרון לסכסוך, באמצעות החלטות מועב"ט 242 ו-338 ותדגיש את הצורך במומנטום מדיני. ביחס לבעיה הפלסטינית, תחזור בריטניה על עמדתה הרואה בבעיה הפלסטינית, את הבעיה המרכזית אשר אליה יש להגיע, רק במסגרת פורום מקיף דוגמת ועידת ג'נבה. בריטניה, שותפה לעמדת התשע כפי שבוטאה בדיון המזה"תי האחרון, לפיה יש להכיר בזכויות הלגיטימיות של הפלסטינים ובזכותו של העם הפלסטיני "לבטא" את זהותו הלאומית.

ד. שבדיה: תביע את תמיכתה בהחלטות מועב"ט 242 , תוך הדגשה שהשגת פתרון סופי לבעיית המזה"ת, בתנת להשגה, אם כל הצדדים הנוגעים בדבר יטלו חלק בדיונים. ביחס לנושא הפלסטיני, תביע שבדיה את תמיכתה בשיתוף אש"ף שהינו "הנציג המוסמך ביותר" של הפלסטינים, כמו כן תטען, שלעם הפלסטיני זכות להקים מדינה משלו.

עמדתן ביחס להצעות שתעלינה להצבעה:

4. אין עוררין על כך שמטרת יוזמי הדיון במועב"ט תהיה לנסות ולהשיג התקדמות בהגדרת הנושא הפלסטיני לעומת ההגדרה המופיעה בהחלטת 242. לאור זאת, נראה, שהבעיה עמה תצטרכנה מדינות אירופה להתמודד תהיה, להציב לעצמן את הגבול אשר ממנו ואילך הן תסתייגנה מהצעת החלטה שתעלה להצבעה, או במלים אחרות, באיזו החלטה תהיינה מדינות אירופה מוכנות לתמוך. בהקשר זה ניתן להצביע על קונצנזוס הקיים* בין מדינות אירופה:

א. כולן מתנגדות לשינוי 242.
ב. כולן רואות בהחלטת 242 ו-338 אלמנטים חיוניים להשגת שלום.
ג. לא תדחינה על הסף, תוספת להחלטת 242 וזאת עקב היעדר התייחסות בהחלטה זו לאספקטים הפוליטיים של הבעיה הפלסטינית.
ד. מחייבות את השתתפות ישראל בדיון תוך נסיונות למציאת מסגרת נוהלית, אשר תמנע מפגש ישראל-אש"ף.
ה. אין מועב"ט צריכה להחליף את פורום ג'נבה כמסגרת של ועידת שלום.

5. נראה שלאופי ההחלטה אשר תעלה להצבעה תהיה השפעה על עמדת מדינות אלו. לאור העמדות אותן הצגנו נראית התפלגות בין מדינות אלו כסבירה, בעוד שכולן תתנגדנה לשינוי 242 נראה, שצרפת

---

* בעוד שלגבי צרפת בריטניה ואיטליה הקונצנזוס הו ודאי, הרי שביחס לשבדיה הדברים אינם מוחלטים; אך לאור עמדותיה בנושא הפלסטיני יש להניח שנקודות אלו תופסות גם כן.

3/..

איטליה ושבדיה לא תדחינה על הסף תוספת אשר תגדיר ביתר בהירות את הדרך לפתרון הבעיה וזאת, לעומת בריטניה (וארה"ב) [אשר כמו שלושת המדינות לא תדחינה תוספת (או פרשנות) ל-242] תתנגדנה למתן פירוש גיאוגרפי לענין הזכויות הפוליטיות של הפלסטינים.

6. קבלת החלטה שתדבר על הצורך בהתחשבות באינטרסים הלגיטימיים של הפלסטינים, (או אפילו בזכויותיהם הלגיטימיות) לא תעורר מחלוקת במחנה זה. אך כאמור הבעיה תעלה במלוא חריפותה במידה ותעלה הצעה שתשאף לתת יתר קונקרטיזציה למונח "זכויות לגיטימיות של הפלסטינים". בנקודה זו כדאי להדגיש שמקום חשוב בשיקולי מדינות אירופה יתפס האופן שבו יציג אש"ף את עמדתו. הצגה מתונה, אשר גם אם לא תביא עמדתו ביחס להכרה בזכות קיומה של ישראל, תשמש רמז ממנו עשוי להשתמע במעורפל, אפשרות עקיפה להכרה בישראל (ע"י הסכמה לחלקים מ-242) או אפשרות של מו"מ עמה, תקל על צרפת איטליה ושבדיה להמנע או להצביע בעד הצעה מעין זו שתעלה, ובדיעבד תסייע להן בהסברת המניעים להצבעתן.

7. עד כאן באשר לתגובתן האפשרית של מדינות אירופה. קיימת אפשרות שבמקום מעורבות פסיבית תנקוטנה מדינות אלו יוזמה לניסוח החלטה. זאת במידה ותעלינה הצעות קיצוניות (לדוגמא שינוי, או התעלמות מהחלטות 242 ו-338) ע"י מדינות ערב. רצונן של מדינות אירופה (כחלק מהגוש המערבי) למנוע הטלת וטו אמריקני וכתוצאה מכך "טירפוד" הדיון עשויה להביאן לנוסחת הצעת החלטה מאוזנת ו"קונסטרוקטיבית" אשר מחד גיסא יהא בכדי לספק את דרישותיהם המינימליות של הערבים ומאידך גיסא תאפשר לארה"ב להמנע מהטלת וטו.

לסכום

8. השוני המתגלה בראיתן של מדינות אירופה (בריטניה מול צרפת, איטליה ושבדיה) את הנושא הפלסטיני לא ייסיעו לגיבוש חזית מערבית אחידה.

9. הצגת חזית אחידה תהיה אפשרית בשני מקרים:
   א. תמקרה הקיצוני בו תעלה ההצעה לשינוי 242 גופא, או להתעלמות ממנה.
   ב. במידה ותעלה הצעה אשר לא תכנס לפירוט בנושא הפלסטיני, אלא תסתפק באזכור הצורך בהתחשבות באינטרסים (או בזכויות) הלגיטימיים של הפלסטינים.

בכל יתר המקרים יש לצפות להיעדר אחידות דעים.

10. מדינות אירופה תעשינה כל שביכולתן למנוע כשלון הדיון במוע"ט כתוצאה מהטלת וטו.

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), 1957

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ו ר

מ י י ד י

מס' 51

נשלח: 071500 ינו 76

אל: המשרד

מאת: פאריס

אידופה א

מאום ב

שיחה עם ST LEGIER כנוס מועבי"ט

א. הבאתי בפ"י עמדותינו כמפורט בחוזמ 673 ובהזדמנות הממשלה מיום 4/1
השארתי בידיו נייר הכולל טענותינו כנ"ל והזדמנות הממשלה

ב. סיפר כי בשלב זה אין לתם כל מידע מגובש בנושא מועבי"ט. שמעו על וכוחים
סוערים בין סוריה ואשף לגבי הטקטיקה שינקטו בדיונים אלה כי אין לתם מידע
על מה חויכוח ואם קיימות טיוטות של הצעות החלטה
אין לתם מגעים עם הרוסים בנושא מועבי"ט ולא שמעו על כוונות ברתם
ג. ידוע לתם בשלב זה על התנגדות שתי מחשבות. אחת שמקורה כנראה באחב
לקיים דיון כללי ולהסתפק בדיון זה מבלי לקבל כל החלטה ושניה שמקורה באום
החוצגה ע"י ולחהיים בפ"י סוואיארג בשעת ביקור ולחהיים בפ"ס. ולחהיים
הסביר שהוא מעריך כי לא ניתן להגיע לכל הוקלמות בשנת 1976 וכל יוזמה
או פעולה חייבת להדחות עד לאחר הבחירות לנשיאות ארהב. משום כך חושב
ולחהיים שאפשר לקבל במועבט החלטה המקימה גוף למגעים בין הצדדים
(ORGANE K DE CONTACT)
שהעביר בפעילות כלשהי את שנת 1976. לשאלתי עה שלאיש לא ברור למה בדיוק
תכוונה ומה יהיה הפקידו של גוף כזה וגם לולחהיים אין מחשבה מגובשת. כל
כוונתו לסיים את דיוני מועבי"ט בהחלטה כלשהיא שתאפשר להעביר בשלום את
שנת 1976. הסברתי שקיימת החלטה 338 שקוראה למם לשלום בין הצדדים
וקיימת ועידת גנבה התובעת ממנה וזה המקום למגעים בין הצדדים. אין
צורך בכל גוף נוסף כאשר קיימת החלטה של מועבי"ט הקוראת למם וגם יוצרת
מקום למגעים אלה. כל נסיון להפקיע את המם מידי הצדדים ולהעבירם למועבט
או לגוף בין"ם חדש לא יתקבל על דעת ישראל. הפנ"ית תשומת לבו להחלטת
הממשלה הקוראת לכנוס ועידת גנבה תוך הדגשה שהזמנה באי קבלת
החלטות העלולות לפגוע בהחלי כ המם בין הצדדים. עה כי הסכנה ברורה
לצרפת הרואה בועידת גנבה מסגרת מתאימה למם
ד. אשר לעמדת צרפת הסביר כי
1. המ יתנגדו לכל שנוי ב-242 ו-338

.../2

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז – 1957.

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

2.עמדתם בקשר להצעת החלטה חדשה שתכלית אכמנטים חדשים ,תקבע במהלך הדיון בהתאם לתוכן הצעת ההחלטה

3.אם תהיה הצבעה בנושא הזמנת נציג אשף לדיונים בוועידת צרפת תמנע

השהיית 8/1 יקיים חשגריר פגישה עם LABOULAY
וביום 9/5 1 עם שחח סובייארג =

ד ר ו ר '.===

שחח ריוחם מנכל שתבט מ מנכל סמנכל מאום אב אירופה אג מצפא מזחים חקר רם אמן
אב/ אר

בל המוסר תוכן מסמך זה, בולן או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל:תמשרד

מאת:לונדון

מנכל.

דע:חרצוג-ניויורק (העבר במספר 184).

מועי"ט

השגריר נפגש היום לשיחה עם אבלס שר המדינה בפוראוף בהעדר קלהאן. נוכחו תציר,חזיים מציתנו ,ארויק ,מנהל מזית בלטרוי ק ומזכירו הפרשי מציתם .השגריר הגיש לאבלס את הודעת הממשלה מיום אי האודונ והוסיף וחסברים לעמדתנו. ישראל רואה את הדיונ כמיוחד ומזיק והשתתפ בו רק אם אשף לא ישותפ.עדיינ קיימת אפשרות שאשף לא יזמנ ואנו נדרוש מנדיתנו להצביע נגד הזמנה. לעניי זה והצהיר אבלס כי הם עצמם לא קבעו עדיינ עמדתם וכי מחכים לקיום דיונ מקיפ עם אדהב בכל נושא מועבי"ט. הם שגם אדהב עדיינ לא והחיזה סופית כי תתנגד להזמנה והם חבריטים אינם חושבים כי אפשר למנוע נוכחות אשף.

עם זאת חזר על דברי ריצירדס בדיונ האודונ במועבי"ט שאינ בהצבעתם על הזמנת אשף אז,אינדיקציה להצבעה בעתיד.אבלס חזר על דעתם שרצויה השתתפות ישראל והוסיפ שזו גם דעתה של אדהב.

השגריר חזר וחדגיש כי קיום דיונ במועבט טומנ בחובו סכנה של הפיכה תמוצה לעצרת זוטא על כל הכרוכ בכך ומיוחד אבדנ כשירותה לשפל בצורה אדראית נבעיות עליית, היא מופקדה ומיוחד בזהי"ת.אובס וסכנה החמורה ביותר היא הריסתם של שני תכשירים החשובים ביותר והיחידים והקבילים על הצדדים לסכסוכ היינו ,החלטות מוביט 242 ו-338 והדגומה לשפת תעשה ועידת גנבה.בהחתם לזכר והכבה בינינו לבין האמריקאים סופם שהאודונים ניתנו יזם לשנוי בשני אלו.אם יעשה נסיונ לשנות החלטות אלו בכל דרכ שהיא נגיע למצב שבו לא נוכל לקבלם ככסיס לפתרונ והסכסוכ.שנוי ההחלטות יסכל גם את קיומה של ועידת גנבה.

הדיונ הוא תוצאה של מהלכ סוביט-סוריי שמטרתו לשבור הנ את תכשיר של "צעד אחר צעד" והנ שנוי בסיס ועידת גנבה בהתאם לצרכים ותדיניים שלהם. סוריה מבקשת להחתמק מהתחיבויותיה עיפ 338 ומשום כך רואה במועבי"ט תחליפ לגנבה.

אנו מבקשים מידיתנו שימנעו מהם תיכה בנסיונ סוריי-סוביטי זה לקעקע

...../2

בל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ו — 1957.

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

את החלטה 242 והן את ועידת גנבה כמכשירים להשגת השלום במזה"ת.
אלם עצה שלא ברור באיזו דרך יתפתח הדיון במועצ"ט.ממה ששמעו
עד כה נראה להם שהסורים נוטים להגיש החלטות קיצוניות.הם ,חברים
יתגדו לכל פעולה

WHICH WILL UNDERMINE DILUTE OR DELETE 242 AND 338

יחד עם זאת אינו יכול לחת לנו ערובה דומה באם ינהגו כך בקריאה של
החלטה שתלך מעבר ל-242 בנושא הפלשתינאי.הם רואים אותו כנושא מרכזי
ויתכן שדיון מועצ"ט הינו התזמנות הנאותה לדון בו.לא משתמע מכך
שהם מכירים באשם כציצג הפלשתינאים אולם הוא חייב לחזור בפינו
שגם קשה לומר שירדן מייצגת אותם .

שגריר חזר וענה שיש בכך שנוי 242 ובודאי שנוי בכוונתה.כוונת מנסחיה
ב 1967 היתה שיש לפתור את הסכסוך במזה בין המדינות והתוות בו צד.
במסגרת פתרון זה תבוא על מקומה גם שאלת הפלשתינאים .
מכאן שעלינו לראות את הצעיון הסורי לשינוי 242 כנסיון להתמקות
מהתחייבויות עם ישראל ותושלת על"פ החלטות 242 ו -338 במחכונותם
הנוכחית .לכך השיב אלם שגם במועצ"ט וגם בגנבה יש לקחת בחשבון
את השינויים שחלו באזור ואפילו בעמדותיהם של מצרים וירדן מאז 1967
ביתם לנושא הפלשתינאי וזו סכנה להתפיד פגים כאילו לא חלו שינויים כאלו.
קיימת אמנם אפשרות שמועצט תסתיים בלא כלום ,אולם כפי שהבהיר לשגריר
הסורי הוא בדעה שהיה זה DEPLORABLE אם מועצט בעקבות
קיצוניות ערבית תסתיים בלא כלום כי אז תדחפנה מדינות ערב עצמם לעקשנות
ויתר גם ישות .משום כך כוונתם היא לנסות למצוא נוסחת פשרה
שתגשר (השרטט בא ילים BRIDGING OVER THE DIFFERENCES FINDING
MIDDLE GROUND) בין הצדדים .חזר ואמר שעמדותיהם הסופיות
תקבענה בעקבות הדיונים ותשותפים עם ארה"ב.השגריר חזר על טיעוניו
והשיחה הסתיימה בסיכום לעמוד בקשר בעת הדיון.

בסכום:

מהשיחה מתאשרת התחנו שאלם והפרו -ערבים בפוראום רואים בדיון במועצט
הזדמנות נאותה לקדם תנושא הפלשתינ' והנוסחה שהשמיע בטיסקומב (שלכם 43 [illegible]
סעיף 3) משתקפת הלכ תמחשבה שלהם .==

ע ר נ.==

שוחח רתם מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאוט אב איר בג מצפא מזתים חקר רם אמן

מב/אס

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

אל: משרד
מאת: נ. יורק

ש מ ו ר
מ"ד

מס' 115
נשלח: 071630 ינו 76

מ. קודונ. מאום ב'. מא"פ.
העתק: וואשינגטונ. (קס)
מועב"ט.

מהמונה והטנ"ז לסופר.

1. והטנ"ז קרא מחר לישיבה של הערבים במגמה לשמוע מהם מחשבות לגב' הצעת ההחלטה שבדעתם להגיש למועצה. ישתתפו נצ"ג מצרים, סוריה וירדן ואש"פ. מ"ד לאחר הישיבה יכנס מדינות הבלט"ז התברות במועב"ט במגמה לעדכנם במחשבות הערביות. ידוות לסאלים לצדכי התי"עצוותיו עם נ"ירדה באדיס. הבט"ח גם לעדכנ".
2. מצרים וירדן בקשו להשתתף בדיונ. הוא מנ"ח שגם סוריה מהבלט"ז ישתתפו כמה מתברות ועדת פלסטינ שהוקמה בעצרת. ידוע לו גם שהערבים לוחצים על מדינות אפריקניות להשתתף בדיונ.
3. קיים שיחה אתמול עם חברת המשלחת האמריקאית הגב' וויט שמסרה לו שהעמדה האמריקנית תתגבש רק בתום שיחות אלונ-קיסינגר.
4. הבריטים דחו פנ"ה אליהם של המצרים לזום החלטה.
5. מאוטאקה הי"א לסופר:

תצרים פנו אליהם בבקשה לזום החלטה במועב"ט בהתאם לקוים של נאום פתי' מאתמול. הבט"ח הפנ"ה לטוקיו אך אוטאקה מנ"ח שהפנ"ה תידחה. מסר שמתקיימים עתה דיונים בטוקיו לגבוש עמדתם ושהוראות למשלחת יתקבלו ב-9 לינואר.

נאום.

שהה רחם מנכל שהבט מנכל סמנכל מאום אב מצפא מאו אירופה ב מזתים חקר רם אמן

מב/תמ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: פאריס

ס ו ד י מס' 59

נשלח: 071600 ינו 76

תורכז.

שיחה עם KRAUS תמונה על מזת בשגרתניה

1. חקר'א קטעים ממברק שגר'רותם בעמנ מ-30 דצמ שהכ'ל דוח על תחרוכ רותם סע'ד רמע' לשגר'ד' ה-9. חבע'ה על סדר היום היא הד'ונ במוע'ט ב12 ינואר ומתק'ים מגעים שוטפים בנושא זה ונערכו שיחות עם אסד ואחלד. בשלב זה השיחות לא נתנו פרדונ קונקרט' ונראה שסור'ה ממש'כה להיות בדעה שעל'ה להג'ש הצעת התלטה נוקשה, אפילו אם ברור מראש שאתב תט'ל על'ה וטו. מאמצ' תלכ חלד לא הב'יאו בינת'ים לש'תונ תעמדה הסור'ת. גם ירדנ מנסה במגע'ה עם סור'ה למצוא נוסחה העשו'ה להשב'ע את רצונ האמר'קאים קו'ים שיחות בכ'ונ זה עם קדאפ שעצר בעמאנ בדרכו חזרה לדמשק מטהרת. בקרב אשפ שולטת בת'ים תגמה הקצונ'ית, מאחר שחלק נכבד של תנה'גים עומד עד'ין על דעתו תמטופשת חוזר ותטופשת (STUPID) מקור) שהתרדונ הוא הבקשת מד'נה הילונ'ית וכו. בנושא היחס ב'ן ירדנ וסור'ה אמר שסור'ה אינה מפעילה שום לחץ על ירדנ להגדלת הנוכחות הפלשת'נ'ת על אדמתה וכ' סור'ה הודיעה לה חג'גית שהיא מקבלת את תצב הנוכח'. לבסוף אמר רמע' שתמצב עד'ין נז'יל ואפילו אחב עד'ין לא התל'שה סופית על עמדתה וה'א תעשה זאת רק אח'כ בקור אלונ.

2. בחתם להערכה הגרמנ'ית תבוססת על דוחים מהב'רות הערב'ות, לא תצל'ח חאלד לקרב ב'ן עמדות סור'ה ומצר'ם. בסור'ה הולכת ומתגבשת מחשבה להג'ש הצעת התלטה קשה, אפ שתתקל בווטו אמר'קא' ולהב'יאה לפנ' הכ'נוס הקרוב של הבלת' מזדהות במטרה להשעות את ישראל מחאומ. כלומר, לחזור על התרג'ל של שנה שעברה

3. אשפ. לפ' חערכת תשגר'רות הגרמנ'ית בדמשק, והסת'מו ב'ינת'ים התח'עצו'ות ב'ן מנה'גי' אשפ לקראת ד'ונ מוע'ט בחורסר התלטה, לאחר שערפת תעונ'ן לזכ'ד חוזר להכ'ר בישראל, לא היה מסוגל לכפות את דעתו והוחלט שאשפ

..../2

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ
מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ישחק לפי התנונים בשטח בזמן הדיון.
קראוס אמר שקאדום הודיע מפורשות בטעמד מסוים (חבשיח להודיעני תקור) שכל זה שדיון מועבד לא יעניק לפלשתינים את מבוקשם תמיכתי ,אשם יחדש הדיון .

4. ירדן -סוריה. הגרמנים סבורים שבמסכת היחסים בין שתי המדינות,אם כי לחוסיין חשובה ותחקרבות לסוריה ,להלבנת פניו ,הרי האנטרסנט העקרי היא סוריה ,שתשוב לה לגבש חזית כלשהי נוכח בידוזה בעקבות חתימת הסכם הישראלי -מצרי וכסיוע לתדינזוזה העמאית שאפילו לא קבלה הסכמה סובייטית מלאה .כן חושבים הגרמנים שתמסגרת למגעים מהדינים בין שתי המדינות הולכת ומשתכללת ועשויה להשפיע על כלל היחסים אם כי האנטרסים היסודיים של שני המשטרים מנוגדים

5. סעודיה -מצרים. לדעת הגרמנים אין יסוד לשמועות על הרעת היחסים בין שתי המדינות תל ולבקורת הסעודית על הסכם הישראלי מצרי ,להפך ,מצרים ממשיכה להיות אבן היסוד במדיניות של סעודיה ,(ממשיכה לתמוך ללא סייג בהסכם הבינים ===

מ ז א ל.==

שוחח רוחם מנכל שהבט מ/מנכל סמנכל אירופה א מצפא מזתים חקר רם אמן
תא/ אר

מס' המברק

ממישראל לונדון

המשרד ירושלים

סודי

השגריר. שלך 21.

א. ל-1: אנו תובעים מארה"ב לפעול להכשלת השתתפות אש"ף בדיון מועב"ט. זהו אחד הנושאים העיקריים להתייעצות שה"ח עם קיסינג'ר. עניין הווטו הכפול טרם הוברר עם האמריקנים.

ל-2: קיסינג'ר הבהיר לנו שארה"ב לא תסכים לכל שינוי במנדט ג'נבה או החלטות 242 ו-338 ותתנגד לכל פתרון כפוי.

ב. דובר מחמ"ד השיב לשאלות ב-5.1 לאמור:

"As we have reiterated we continue to believe that resolution 242 and 338 are the only basis for peace negotiations in the Middle East. We are prepared to veto any resolution that is not helpfull for peace in the Middle East.

כאשר בשלב זה נתבקש להבהיר דבריו תאם פרושו של דבר שלא יטילו ווטו על שינויים קלים שלא יתפרשו כשינוי מהותי של 242 או 338, סירב לענות. כמו כן הדגיש שאין ברצונם לקבוע עמדה סופית לפני ההתייעצויות עם שה"ח עם שגריר ארה"ב באיזור".

ג. לסעיף 5. ראה נא חוזם 801 מאתמול.

לשמנכ"ל

6.1.76

יואל אלון

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא — מסווג

סמור

מס' ת/835

אל : וושינגטון ניו יורק

מידי

מאת: המשרד

גשלח:061630 יב 75

(מוסרי)

ש"ג וושינגטון. נ"ו יורק.

כ"ידיעת שה"ח.

1. שר החוץ והצר" הופ"ע בנאום ארוך בפ" מועצת העם והצר"ית. נכחו ב"נ ה"חד ראש הממשלה ו-14 שר"ם נוספ"ם.

2. עד"ין אין ב"דינו נוסח מוסכם. על פ" דווח והסוכנו"ות (כולל ערב"ות) נ"ה להצב"ע על הנקודות העיקר"ות הבאות, והקשורות בד"ון הצפו" במועב"ט

א. פנ" מטעם בחש"בות חיונה והטור"ית ובערכו ותדומתו הצפו"ה של הד"ון במועב"ט: "אין לצפות לנסים מהעלאת הבע"ה במועב"ט או בעצרת. כולנו יודע"ם שהעצרת הכללית קבלה עד כה 196 החלטות בקשר לבע"ה הפלסט"נ"ית וספ"חיה. מועב"ט קבלה 88 החלטות נוספות במקב"ל להחלטות רבות שקבלו מוסדות האו"ם האח"ם והסוכנו"ות המ"וחדות, בל" שהחלטות אלו בכללותן "ביאו לפ"ת מוצב. תזוזה זו הוגלה בעקבות נצחון אוקטובר והתד"ינ"ות הפעלתנ"ית שאפ"ה מנה. לפ"כך בל נרשה לעצמנו לצפות לנסים מהעלאת הבע"ה בפנ" מועב"ט ובפנ" העצרת הכללית השנה, אם כי אין זה מונע מלהשתמש בהם כבימה להשפ"ת כוונות "שראל או להגברת התכיה הב"נלאומ"ית בלג"טימ"ות העמדה הערב"תי". (סימ"ת).

ב. קורא לערב"ם לנקוט בקו מתון, שימנע ווטו אמריק". התנא" לכך א"-ש"נו" התחלטות הקונקרטות הבסי"ות:

"מועב"ט עלולה לא לאמץ שום הוגלה כלל אם מדינות ערב או הפלסט"נ"ם יעמדו על שנו" ההחלטות הבסי"ות על תזה"תי" (א"פ").

ג. קובע כי ההכלית העיקר"ית של הד"ון במועב"ט חי"בת להי"ות קידום הגושא הפלסט"נ" לפ" ההכ"ית הצר"ית לשנת 76:

"מטרת הערב"ם בד"ון צ"יכה להי"ות הכרת העול" ב"צידת "שות פלסט"נ"ית עמא"תי" (סימ"ת).

"מצר"ם תשיכז בצמצום הד"ון לבע"ה הפלסט"נ"ית וזכו"ותיהם כעם פול"טי" ולא רק כבע"ה הומא"שא"ית. א"נג" סבור שה"ה קוש" כלשהו להש"ג הוגלה אם נ"שאר במסגרת זו"". (א"פ").

/2.....

ד. מסגרת הטיפול בהסדרים חייבת להיות ג'נבה ולא מועבייט.
ה. מצרים השתנתה בישיבת מועבייט אך לא על יסוד זה שהמועצה היא הולמת לג'נבה, אלא מפני שמצרים מצפה שמועבייט תעשה משהו לפתרון הבעיה.
ו. מצרים הפעל בתיאום עם הצדדים האחרים לחידוש וועידת ג'נבה בהקדם האפשרי. אנו סבורים שיש לכנס הוועידה לפני חלוף תקופת הראשונה של שנת 75 מאחר שהאווירה מואימה עתה לשיתוף הפלסטינים בוועידה על בסיס שיווין עם הצדדים האחרים. מצרים לא הסכימו לעולם למצב בו העמדה הישראלית העיקשת או כל עמדה ערבית מוסכמת יגרמו לעיכוב כנוס הוועידה ולהצבת מכשולים בדרכה.
ז. בהיבטים פנימיים יצא בגלוי כנגד הקו והסורי שהוא להפוך את מועבייט לפורום טיפול במשבר, וקבע את קו הפעולה ומצרי בדיוני המועבייט:
א. אי-שינוי פורמאלי של 242, 338.
ב. התלטה "שלימה" בנושא הפלסטיני (שלמעשה אינה אלא שינוי 242).
ג. קריאה לכנוס ג'נבה.
ח. לא מן הנמנע שהמבטאות פנימי "שלא יהיה קושי להשיג התלטה בנושא הפלסטיני" מסוכנת על הנגעים החכופים שקיים בשבוע האחרון עם שגריר אחזיב בקאהיר.
ט. אם בנוסח השלא יופיעו נקודות נוספות בעלות חשיבות נבריק בנפרד.

מ ר כ ז.

מחוק רהם מנכל שהנם ממנכל ממנכל מזתים חקר מצפא מאום ב רם אמן

לב/דל

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק יוצא — מסווג

חוזם 841

אל: נ.י.יורק, וש.נגטון, רומא — ש ו ר — מ.י.ד.

נשלח: 061700 ינו.76.

נאת: המשרד

אל.אב

דע שג.

מועב.ט.

שלב 46 (32 לרומא).

סע.פ 3.

א.אסנם נכון כי הנוהג המקובל הוא שמדינה מוזמנת רק לפי בקשתה
אך אתה בוודאי עד לכך שהיו מקרים שמדינות הוזמנו ביוזמת
מועצה בהסתמך על סע.פים 37 ו-38 של כללי הנוהל וסע.פ 32 של
המג.לה.

ב.דרישה להופ.ע בפני מועבט בכללה בגוף של החלטה מחותמת בדיוק
על אפרטה.יד ב-1963-והחלטת מועב.ט 181 מאזכרה במבוא

THE FAILURE OF THE GOVERNMENT OF SOUTH AFRICA TO ACCEPT THE INVITATION OF THE SECURITY COUNCIL TO DELEGATE A REPRESENTATIVE TO APPEAR BEFORE IT.

(סע.פ מבצע 3 של אותה החלטה קרא לכל המדינות להפסיק מיד מכירה
ומשלוח של נשק, תחמושת וכלי צבא לדרא.פ.)

ג.בדיוק מועב.ט ב-25.10.65 בקשה הודו-פאק.סטנ עזב נצ.ג הודו את
הישיבה. בהמשך הדיון ב-27.10.65 הודיע הנצ.א שמועב.ט הוכיחה להזמי.ב
נצ.ג הודו ופאק.סטנ אך שנצ.ג הודו ועדיין ולכן הוזמן רק נצ.ג
פאק.סטנ. נצ.ג הודו לא השתתף יותר בישיבות עד סוף הדיון.
בהחלטה שנתקבלה לא הוזכרה אי-השתתפותה של הודו (כבמקרה דרא.פ).
נצ.ג בריה.מ התנ.ח לכך בישיבה ב-27.10.65:-

WE SHOULD LIKE TO DRAW ATTENTION TO THE FACT THAT UNFORTUNATELY A SITUATION HAS ARISEN IN THE COUNCIL IN WHICH ONE OF THE PARTIES CONCERNED HAS FOUND IT NECESSARY TO DESERT THE MEETINGS OF THE SECURITY COUNCIL. IT IS EASY TO SEE THAT IN THESE CONDITIONS- WITHOUT THE PARTICIPATION OF ONE OF THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED-THE COUNCIL'S DISCUSSION OF THE INDO-PAKISTANI CONFLICT CAN HARDLY LEAD TO POSITIVE RESULTS.

ADKAN

B A R R O M I.---

נשלח לידיעתכם בהמשך למברקנו מאותו א ב אי ר א ב שצפוי מתוזים חקר
ותג אמנ.

צא/דכ

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

סודי/אישי

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 103

נשלח 061800 יום 76

דחוף

אישי.

מ.קדרון. שק. שלכם נר 141.

קרתה פה תקלה מצערת. הכתתי בזמנו מכתב הנוגע לכם תשובה חיובית מתוך הנחה כי רצוי לתווך בכל פניה של תי"ג המתבסס על הקדים אשי"פ במטרה עיקרית להפוך את דיוני האום למגוחכים. אולם עכבתי אותו ושלחתי מברק 478 לשאול את עצתכם. מספר ימים לאחר קבלת תשובתכם 478 התברר לי לצערי עי עקב תקלה משרדית נשלח המכתב שהיה מוכן. מיד שלחתי מכתב ומציינ כי המכתב הקודם נשלח בטעות וללא אישור המשרד ומבטל את מכתבי. לאור מברקכם הברקתי להם ישירות להודיע להם כי הענינ בטל. מצטער על הטעות אם כי שלחתי לכם מסמך לאחר שיחה עם שהיח בו אנ חוזר על דעתי כי יש לעודד מירב המניות של גורמים תי"גים באום ולתווך בהצעותיהם להופיע על מנת לערער את תמית האום. ככל שהם קיצוניים ומאוסים מבחינת מדיניותם הרי שלדעתי זה משובח. שוחח הבטיח לקיים דיונ עם שובו ארצה על נושא זה.

הרצוג.

שוחח מנכל ממנכל מ.קדרון ארגוב שק יעיש/אירופה א בר רומי/מאום כ

צג/מה

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

אל: תמשרד

מאת: לונדון

מס. 31

נשלח: 061830 ינו 76

אל איזופה ב', מאת ב'

מאת עצ

שמור

טועב"ט.

משיחה עם ווגג זסק מצרים פוראוף.

הם מתקשים בקביעת עמדה לקראת הדיון, בעקר בהעדר מידע חת על הכוונות סובייטיות-סוריות ותת על דרכי המעולה של ארתב. בינתיים "מושכותי" איטליה וצרפת בכוון של הסמכה להחלטה סובסטנטיבית. הערכתם היא שלא יהיה זטו אמריקאי בעצ והזמנה. כאמור אין מידע על הכוונות תסוריות-סובייטיות אולם הערכתם שהסורים לא ירצו לגרור זטו אמריקאי בעקבות הגשתה של הצעת החלטה קיצונית.

המצרים שכנוו קשות בוחשים האתיופים אינם פעילים כלל. הם אינם מסתירים אכזבתם מהחצלחות הסוריות-סובייטיות אולם מעדיפים שלא לפעול עתה ונמנעו מלעשות זאת גם בלבנון. הערכת הפוראוף שהאלד נכשל בנסיונו לגשר ע"פ הפער בין סוריה ומצרים. אלולא חששה של סעודיה מקשרים פנימיים שעלולים המצרים ליצור בתוך סעודיה היתה האתיופיה יוצאת גם היא בצורה גלויה יותר נגד החסכם הישראלי-מצרי. כל אלו בנוסף לבקורת בתוך מצרים מאלצים את מצרים להמנע מהתקפה חזיתית על סוריה. הסובייטים מופתעים מהתקרבות התוספת של חוסיין לסוריה שגם היא מקשה על סדאת ומגדילה בזיזותו.

טותח ריתם מנכל שתבט ממנכל ממנכל אירופת אבג מנפא מזתים נאותם אב מלט מאוזק חקר רם אנך

אב/תמ

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

אל: המשרד

מאת: ניויורק

מס. 75

נשלח: 061600 ינו 76

מיידי

אל מ קדרון בר רום'

העתק וש'נגטון (הגר) , לונדון (הגר בשם-ב3)

מבט'סקומב לאפק ב 6.1:

1. קבלו מ'ידע משגר'רותם בדמשק כי הוכנה ט'יוטת התלטה הנמצאת בד'יון סור'- אשפ' אב לא ראו אותה. מפ' איש המשלחת הסור'ית כאב הציל כי 'יתבעו

[illegible] בזכו'יות הפלסט'נ'ים להגדרה עצמ'ית זכות הפלסט'נ'ים לחזור לבתיהם זכותם לעצמאות נס'גה מכל השטחים. הסור' צי'נ כי לא יסכימו לאזכור

2. 242. לשאלת בט'סקומב כיצד 'וזכרו או 'וגדרו אשפ ומעמדו הש'ב הסור' שאינו 'ודע וכי כנראה שאלה זו מהווה מרכז הד'יון בדמשק.

2. מש'תה עם המצר'ם למד כי לדעתם על ההתלטה להתרכז בהזמנת אשפ לגנבה מבלי להתעסק באלמנט'ם מהות'ים בדבר זכו'יותיהם.

3. לבר'ש'ם (ולמער'כ'ים אחר'ם) לא ברור אם פנ' הסור'ם להתלטה קצונ'ת שתגרור ושו או שמא 'רצו להתפשר כד' למנוע. בהקשר זה אמר כי אפשר לנסח את הזמנת אשפ לגנבה בצורה מתונה כגון INVITES THE

(קשה LEGITIMATE REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIANS

ל' להער'ך אם זו המצאה של בט'סקומב או של מער'כ'ם אחר'ם או הסהור'ם ער'כ'ם)

4. ב'תה להזמנת אשפ אמר כי מסומנת המגמה שהנש'א 'סומך על הודעת הנש'א בפה הדוב על התלטת אונדופ ו'זכ'נ את אשפ ללא הצבעה אלא אם האמר'קנ'ם 'ער'רו על כך.

5. מדות שקבלו משגר'רותם בב'רות מסתבר כי משלחת אשפ תורכב מ-8 וב'ר'ם בראשות קדום' ותכלול ב'נ הי'ר את שפ'ק אל-חות אבו-מ'ז'ן שאקל אבו מוחס'ן.

6. בס'ום אמר כי משלחתם לא תזיה פע'לה לפחות עד לפת'חת הד'יון והצ'ע כבעבר כי אם 'ש לנו ר'ע'ונות על הדרך שבה 'ש לטפל בד'יון רצו' שנשמ'ע בלונדון.

באום.==

שהה רהם מנכל שוהכט ממנכל מאום א ב אירופה א ב ג מצפא מלט מאסוק מזתים וקר רם אמן

אב/עו

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ו ר

אל : המשרד

מאת: לונדון

מס. 21

נשלח 051715 ינו 76

מ י ד י

מנכ"ל, ענוג

שלך 333, מועב"ט.

בתעדר קלתאן אראת ביום ד' הקרוב את אבלס.

1. כמובן גדרוש תמשך התנגדות בריטנית לתזמנת אשף אך מניח שהגעתם למסקנה שאין אפשרות לשנות את חגזירה לרגל הוד כב של מועבט 76.

בכל זאת רצוי שנדע אם דובר עם ארת"ב על הטלת וטו כפול ומת תשובתת.

2. רצוי שנקבל עדכון על הלך המחשבה תאמריקאי בשעת זו לקראת הדיונים עפ"י שיחות דינין-קיסינג'ר כי חבריטים מקבלים עדכון תדיר מוש.

3. נגיש לאבלס נוסח החלטת תממשלה.

4. באותה הזדמנות נעלת גם הנושאים של חשוק המשותף כגון הפרוטוקול תמשלים וסעיף אי תאפליה בהתאם לשלכם 324 ו- 23.

5. נעלה גם סמינר אונסקו בהתאם לשלכם 335 ו- 13. גם בנושא זה אבקש עדכון כי הידיעות במבוקיכם לא חופפות.

רפאל

שוחח מנכל ממנכל שק אלון ארגוב מ. קדרון מצפא אירופה ב

צג/מנ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

מס. 57

נשלח 051900 ינו 76

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

בהול

אלשהת.דינ יצ. העתק מצפא

דובר מתד נשאל היום בקשר לעמדת ארהב במועצ"ט ותסתבך בדבר"ו עד כדי כך ש"ש חששות מנ התזדזה שדבר"ו יקבלו בארצ(ואול" אפ בארהב).

תשובה לשאלה הראשונה בקשר לעמדת ארהב בד"ונ הקרוב עדה(נוסח לא רשמ"):

לועז"ית-

AS WE HAVE REITERATED WE CONTINUE TO BELIEVE THAT RESOLUTION 242 AND 338 ARE THE ONLY BASIS FOR PEACE NEGOTIATIOS IN THE MIDDLE EAST. WE ARE PREPARED TO VETO ANY RESOLUTION THAT IS NOT HELPFULL FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST.

באשר בשלב זה נתבקש להבה"ר דבר"ו האם פרושו של דבר שלא י"ל וטו על ש"נו"ם קל"ם שלא יתפרשו כש"נו" מהות" של 242 או 338, ס"רב בעות". כמו כ. הדג"ש שא"נ ברצונם לקבוע עמדה סופית לפנ" התע"צו"ת עם שהה ועם שגר"ר"ו ארהב באזור. כאב התלו ח"לופ" דב"ם בינו לבינ הכתב"ם שלחצו על"ו להש"ב האם פרוש דבר"ו הוא שארהב משא"רה למשל נמה להצביעה בעד החלטה "מחונה" כדוגמת החלטה שתשנה נסוח 242 ם"פל"טים פלשת"נא"ם" ל"א"נטרס"ם לג"ט"ם של הפלשת"נא"ם" אפ כאב ס"רב הדובר להש"ב ברורות.

חלק מנ הכתב"ם הי"שראל"ם התיחסו ש"ש כאב החלטה של העמדה האמר"קא"ת וג"סינו לאחר מכ. לסתור טענה זו בטענה שהדובר ודא" נשש לתוח"ב לא"זו שה"א עמדה לפנ" ב"קור שהה. גם חלק מנ הכתב"ם והדפלומט"ם האמר"קא"ם התקשרו בקשר לכך וג"סינו להת"א מלכתוב לעת עתה על כל תגושא ש"ובדר "וזר ב"ם הקרוב"ם. לדבר" כתב"ם האמר"קא"ם הרושם הכללי שהשא"רו הי"ום דבר" הדובר שחזא ס"בב עוד "וחר מצב ענ"נ שעכ"לא אינו ב"ור ד" צרכו.

פצר"

[illegegible] רוחם מנכל שתבט ממנכל רוזן מצפא חקר רט/בנפרד ר/אמן

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמור

אל: המשרד
מאת: פריס

מס. 52
קבלה 051640 יגו 76

אל אירופה א' , ג' , מאום ב' , המרכז
מאת יפה
שמור

בריתם - צרפת - מזהה . מפ' OMNES מנהל מזאר ברצ'פ (5/1) :-

1. ס/שחה הסוב'יט' . ZEMSKOV קיים שיחה ברצ'פ ב - 24/12 עם מזכל הרצ'פ , זה קורסל . המקור נכח .
2. בשיחה דברו גם על המזהה . זה קורסל שאל את המסקוב כיצד הוא מעריך ההתפתחויות לקראת ולאחר מועב'ט ב - 12/1 .
3. המסקוב טען שבריתם לא היתה מעונינת במיוחד בכינוס מועב'ט ולדעתה צריך לחזור בהקדם לגנבה . הסורים והפלשתינאים לתצו על מוסקבה , שהסכימה משתי סיבות :-
   א. לדעת מוסקבה שום התפתחות רצינית לא יכולה לצמוח מכינוס מועב'ט .
   ב. מוסקבה מעונינת לשמור על הקשרים והידוקם עם סוריה והפלשתינים .
4. בריתם מקווה שבמהלך כינוס מועב'ט , יקטן עיקרון היישות הפול'טית של הפלשתינים , מבלי לבטל או לפגוע בהחלטות 242 , 338 . הכוונה לחקל על השתתפות הפלשתינים בגנבה .
5. זה קורסל טען שלדעתו קיים נ'גוד כלשהו במדינ'ות המסוב'טית . מוסקבה לוחצת להליכה לגנבה , תוך השתתפות הפלשתינים על בסיס שווה , בעוד ידוע שישראל מתנגד לכך ומעדיפ עי' כך את גנבה .
6. המסקוב השיב שעובדות אלו ידועות להם אך עובדה אחת היא ש' שבריתם איננה יכולה להשפיע על ישראל ללכת לכיוון הרצוי לבריתם ' . המסקוב הוסיף שיתכן וצרפת תוכל להשפיע על ישראל ולזאת השיב זה קורסל שצרפת איננה מעומדת טובה לתפקיד זה , שחרי הישראלים משוכנעים שצרפת מנהלת מדינ'ות חד צדדית פרו ערבית - פלשתינ'ית .
7. המסקוב ביקש לסכם מדינ'ות בריתם במזהה כלהלן :-
   א. המצב הנוכחי במזהה מהווה מוקד קבוע להתקוממויות ולסיכון הדשדוש ואפ מסוגל להביא לעימות בינ בריתם לאחר , תוך סיכון שלום העולם .

2/...

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

מברק נכנס - מסווג

ב. לכן מעוניינת בריתם בפתרון צודק ובר קיימא תבוסס על שלושת העקרונות נסיגה ישראלית לגבולות 67 , זכויות הפלשתינים כולל הקמת מדינה עצמאית ושרבויות לכל המדינות באיזור . המסקנה הנוספת שנשאר לעשות היא מתכוונים בעיקר לשרבויות מצד בריתם ואחד , אם לא יתגדו להתערפות מדינות אחרות .

ג. למרות שאיזור זה נזהה קרוב לגבולות בריתם , אין בריתם רואה בו איזור של אינטרסים חיוניים סובייטים , וזו מבחינה אידיאולוגית וזו מבחינה חומרית . העיקר שאיזור זה ישקוט ולא יהווה יותר מוקד לסכנות התלקחות ועימות בין שתי המעצמות הגדולות ,

ד. בריתם משמשת גורם ממתן ופועלו בגבולות אפשרויותיה . הביא לדוגמא תוצאות ביקור שרפאת במוסקבה 23 - 24 נוב 75 ולמרסום והודעה המשותפת שבתוכה קיים גורם והכרה של אשף בזכות הקיום של ישראל . ====

יפה

שתח רחם מנכל שחבט ממנכל מאום א. מצבא אירופה אבג נזדמים חקו רם אמן

צג/או

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

טודי

אל: המשרד
מאת: ניו יורק

מס. 54
נשלח 051600 יבו 76

מיידי

מ קזדוב בדרום'
העתק וש (קלי)
מועבט
מגונה לאפק ב 5.1.

1. מתם ברורים יעדי הערבים המדוייקים ביחס לנוסח ההחלטה. מניח שלקראת סוף השבוע תהיה תמונה ברורה יותר כאשר ישוב שג סוריה מדמשק.

2. ממגעים שיש לו עם משלחות ערביות כאן מוברר כי אין סכוי בשלב זה לאזכור 242 בהחלטה. הערבים טוענים כי אי אזכור ההחלטה מאפשר להם לגייס 9 קולות כדלקמן: בהתם סין גויאנה טנזניה בניגלוב פקיסטן רומניה ומנמה. הערבית טוענים שאזכור 242 יביא אוטומטית להסתלקות סין ולוב מהיכה בהחלטה ומאיזק לא ברור אם איטליה שבדיה צרפת וימן יצטרפו להיכה בהחלטה רק בשל אזכור 242.

גותם נוסף- דיפלומט סורי אמר לו כי סוריה לא קבלה את 242. נכון שהסכימה ל-338(תמאזכרת 242) אך את 242 לא קבלה מעולם.

3. ציין בפיוזד שיחה שהיזה לו ולערבים עם משלחת פנמה. הפנמנים נתנו להבין כי עניין התעלה מחייב אותם לא להתנגד מהעולם השלישי ועל עמדה זו בונים הערבים.

4. שגמצרים טען הבוקר בפני גרונה כי אין לו הוראות גרונה יודע שמצרים פנו למשלחות מערביות כדי שהללו ישלו יוזמה בנסוה ההחלטה אך אינו יודע מה היו התגובות המערביות.

5. סיפר כי המשלחת האמריקנית כאן מקימת מגע שוטף עם משלחות מצרים ירדן וסוריה לקראת הדיון בפגמה למצוא נוסחה סבירה לסכום הדיון בפועצה.

נאום.==

שתח רחם מנכל שהבט ממנכל מאום אב מנפא אירופת אבג מסטוק מלט מנף מזהים חקור רם אמן

צג/או

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סמור

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 53

תשלח 051600 יגו 76

אל מאום

מועבט

א. מתכבוגה על בג"ג (דהום"ג) לסופר.

1. בשלב ראשוג "נגעו הבכלז מכל יוזמה עד ש"תברר כוונות אחב.

הי"עד המרכזי" השלמת 242 בג'ושא הפלסט"נ' ואשור העקרוג של א' ס'פורת.

ששחים בכח.

2. הבכלז יכתצר על הסורים והפלסט"נ'ם כמתג עמדתם בם"זה ו"תברר שק"ם סכו' לקבלת החלטה שתתקבל על דעת אחב. אם "תברר שא"ג סכו' לפשרות עם אחב בג'ושא הפלסט"נ' "תכוז בנסותים הק"צוג"ים שלפ' הערכת פק'

"יצעו ע' אשפ"א' וסורים הצוג"ג'ים להופ"ע באופוטרופוס של הפלסט"נ'ם

גם בנחיר של וט'.

3. תצרים מתצרים על נוסחה שתכ"ר בזכות ההגדרה העצמ"ית של הפלסט"נ'ם וכיצוג מדיגה עצמ"ית משלהם.

4. שגריר בג"ג באום אגבד' סולק מתפק"דו. לפ' שעה לא נתקבל לו מוצ"פ.

פק' "יצגם במועבט ומבש"ח עזרתו האיש"ית אל ומשט' בבג"ג רד"קל'

וע"ג לגו.

5. יופה כוו השג"ז שתצרים "בקשו בכנס אתא בעג"ג אגדולה וס"כמ בקרב האפר"קג'ים בעמדה הקרבית במועבט. "ג'"סו גם הוצשאו"ות אפר"קג'ות.

ב. מאוטאקה הי"פ' לסופר'

שים ג'בשה "פאב עמדתה. צופה לחחלטה שתכב"ס ש"ג'ו"ם מהות"ם ב 242 בג'ושא הפלסט"נ'. שוחח עם תצרים שמסרו שתם מסתיג"ם לג'יבוש עמדה ערבית משותפת לאור שתגורים ואשפ יס"מו ביוזמ"תם חפצ"ם.

גאום.==

שחח רחם מנכל מוצנו ממנכל סמנכל מנפא מאום איב מאסוף מאף מלחים חקר רם אמן

צג/אר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

מס. 46

נשלח: 051500 ינו 76

אל: המשרד

מאת: ביטי לונדון

מאת בי"ד שגרירותנו (העבר נספ. 32).

שג ורש (העבר).

מועבט.

אליאב- קבלידי האיטלקי (ארוחה ביומתו)

1. לאחד חילופי דברים על השלילה הרבה שהיתה בעצרת הלי סיפר שנוסע מחרתיים לרומא בענייני אישיים עד ל 25 אך גם יהיה בקשרה. לגישתי אחר שאין שום התייעצות של ה 9 בנושא זה באירופה (שלחנו חוזר 761) וגם כאן התייעצות העיקרית תהיה רק בין ה 8 ושבועצה כשהיינים אחיצ חיוך רק לצרכי מידע.

התייעצות זו תהיה החלה משום שחשגרירים רק חוזרים בימים האלה כגון וינצי תגיע היום.

2. יש דעה שמועבט תימשך אפ כשבועיים שלושה וזאת גם בגלל שמדינות שאינן טידות בה תשתתפנה- ערבים ואחרים. כך למשל שמע על כוונת ארגנטינה לעשות כן.

3. אחר שבין עמדתנו לא להשתתף אך שואל לתגובתנו אם מועבט תחזין אותנו מפורשות להשתתף ובמיוחד אם אכן יושמעו דעות ממדינות רבות כנל. הגבתי שאין תקדים לכך שמועצה תחזין מדינה ושבכל מקום וממשלה תבחירה עמדתה לדיון בהודעתה ב 4 שפרשיתיה.

4. שאל אם אנו מתכוננים להגיש מסמך למועבט שיכלול עמדתנו כגון הודעת ממשלה וחייב זאת לאור ההשתתפות והתהודה הצפויה לדיון. עם זאת ציין שנייח שהודעת אישליה לא תבלוט בתכנה ושהאירופים כללית חוזרים לתוצאה שלאי תוסיף שנו למדורתי.

5. כך שאל אם אנו עדים לצורך לנקוט בפעולה כדי TO DEFUSE תנושא הפלסטיני בשנת 1976 שכך הוא הדה סכנות. הגבתי והסכים שבנושא הפלשתינאי אין מה TO DEFUSE בנסיבות התוכחיות שכך בעיות שלום ושלווה תן בתחום אחד. עם זאת הדגיש שהנושא במוקד הפעילות בענייני האזור ושמתבקשת גישה ממשית חדשה כלשהיא מצדנו כולל בשאלת הפלסטים. הסברתי שאנו עדים לחשיבות הנושא והוגים בו וכך ספרתי על הבחירות הקרובות ביוים.

6. מסר ששתם היתה פניה ערבית כלשהיא לאיטליה ולידיעתו גם לא לערבים אחרים ביתם לתוכן ההחלטה. מניח שהנסיים התחולתי מתגבש באזור במגעים הבינערבי רק בימים אלה.

נאום.==

שתח רחם מנכל שתבט ממנכל סמנכל מאום אב אין אב מצפא מזתים חקר רם אמן

עב/חמ

ס ו ד י

ב' בשבט תשל"ו
4.12.1976
003/מב

אל : לשכת השר
מאת : מנהל מאו"ם ב'

הנדון : מגעים ראשוניים לקראת הדיון במועצ"ש ב-12 בינואר - תשלמת

בשיחות בוושינגטון שמענו כי ארה"ב מתלבטת כיצד לנהוג אם הסורים ייזמו נוסח מתון הכולל שני יסודות בלבד: לוח זמנים ואיזכור האינטרסים הלגיטימיים של העם הפלסטיני לפי נוסח ההודעה המשותפת האמריקנית-סובייטית בוולדיווסטוק מ-24.11.74 WITH DUE ACCOUNT TAKEN OF THE LEGITIMATE INTERESTS OF ALL PEOPLES IN THE AREA, INCLUDING THE PALESTINIAN PEOPLE, AND RESPECT FOR THE RIGHTS OF ALL THE STATES IN THE AREA TO INDEPENDENT EXISTENCE).

ב ב ר כ ה,

ד"ר י. ברורומי

העתק: מר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני
לשכת המנכ"ל
המרכז
נאו"ם, ניו יורק

מברק יוצא — מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז — 1957.

סודי

מס' 18

נשלח : 041030 ינואר 56

אל : פריס

מאת: המשרד

מועביט.

שלך 1.

הנחתך נכונה בהחלט.

פעלנא בהתאם.

נבהיר גם לשאר הבירות.

לשמנכל

שוות מנכל נמנכל שק מ.קדרון ארגוב איר א מאום ב

אב/אק

מברק יוצא — מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז — 1957.

ס ו ד י

אל : אוטבה קופנהגן

מאת: תמשרד

ח/756

נשלח: 041030 ינואר 76

מ י י ד י

מוענים.

נפלה טעות בקשר.

חוזם 673 נשלח אליכם לא חוזר לא לפעולה יזומה אלא לידיעה.

לאוטבה בלבד: למברקך 3.

לשמנכל

מנכל ממנכל מ.קדרון שק מצפא מאום אב אירופ ה כ

אב/אק

מברק יוצא

משרד החוץ
—
מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל: נ"יו יורק וושינגטון פריס רומא טוקיו בוקרשט פנמה ששוקהולם.

חוזם/786

מאת: המשרד

נשלח: 042100 ינו 75

מיידי

לקראת הדיון במועצ"ט נתקבלה בממשלה פה אחד ההחלטה כדלקמן:

1. הממשלה חוזרת ומחל"טה על הצורך הדחוף בקידום המאמצים להשגת שלום צודק ובר קיימא בין מדינות ערב לישראל.

2. ממשלת ישראל מוכנה להיכנס למשא ומתן ללא תנאים מוקדמים עם כל אחת ממדינות ערב השכנות על כריתת חוזי שלום.

3. ממשלת ישראל חוזרת וקובעת כי ההחלטות מועצת הבטחון מס. 242 מיום 22.11.1967 ומס. 338 מיום 22.10.1973 כפי שנתקבלו על ידי ישראל מהוות את הבסיס הבלעדי למשא ומתן בין מדינות ערב וישראל על השלום באזור. ישראל תתנגד ולא תשלים עם כל שינוי ישיר או עקיף בהחלטות אלו.

4. ממשלת ישראל חוזרת וקובעת כי המשא ומתן על השלום חייב להתנהל בין ישראל למדינות ערב במסגרות מוסכמות במגמה להגיע להסכמי שלום בין הצדדים. ממשלת ישראל שוללת כל מגמה להפקיע את המשא ומתן מאחריות ורשות הצדדים ולהעבירו להכרעת מועצת הבטחון של האום או לגופים אחרים בלתי מוסכמים על הצדדים.

5. ממשלת ישראל קוראת לקדום מאמצי השלום באזור ולכינוסה של ועידת ג'נבה לפי מכתב הזימון של מזכל האום מיום 18.12.1973 על מנת לדון על פי סדר יום מוסכם בכל הנושאים הטעונים פתרון כדי להגיע לשלום צודק ובר קיימא בין מדינות ערב לישראל.

6. הממשלה תפעל על פי ההחלטה הכנסת מיום 10.11.1975 הקובעת:

"כי הארגון הקרוי אשף הוא מסגרת לארגוני הטרור אשר מטרתם והצהרת היא חיסול ישראל. ישראל לא תנהל משא ומתן עם ארגוני הטבלים בשום פורום ולא תשתתף בועידת ג'נבה אם תוזמן לוועידה נציגות של ארגונים אלה".

7. החלטת הממשלה מיום 1.12.75 הקובעת החלטת מועצת הבטחון (בעקבות החלטת מועצת הבטחון) מס. 381 מיום 30.1175 כי הממשלה לא תשתף כל פעולה עם החלטת מועצת הבטחון בדבר הדיון המתוכנן בעניין הזכות להחזרת הטיכוך והזמנת נציגי ארגוני הטרור לדיון זה- עומדת בתוקפה. בהתאם להחלטה זו לא ישתתף נציג ישראל בדיון מועצת הבטחון שנועד להיפתח ב-12.1.76 באם ישתתף בה נציג אשף.

8. הסיכומים המשותפים בין ממשלת ישראל לבין ממשלת ארה"ב הכלולים בתזכיר המסכם בין שתי הממשלות בעקבות הסדר

2/..

מברק יוצא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

הציים עם מצרים נועדו לקדם את סיכויי השלום. קבלת ההצעות במועצת הבטחון והגדרות סיכומים אלה עלולה לפגוע קשה בהליכים ובאפשרויות להתקדם אל השלום.

ממשלת ישראל מביעה אמונתה כי ממשלת ארצך תיישם במועצת הבטחון את הסיכומים והשותפים ותתנגד לקבלת כל החלטה הנוגדת סיכומים אלה.

באותה ישיבה הודיע שר החוץ כי הוא בא בדברים עם כל המדינות החברות במועצת הבטחון ומקיימות קשרים דיפלומטיים על ישראל והעמידה על עמדת ישראל בנושאים הקשורים בדיון הקרוב של מועצת הבטחון ועל האחריות שתהא מקבלה על עצמה באם תתקבלנה החלטות העשויות להרוס את הבסיס הבלעדי למשא ומתן לשלום באזור.

נבון.===

שהח רותם מנכל ממנכל כמנכל מאום א ב מצפא אירופה אבג מאסוק מלט מאפ מעת הסברה מזחים חקר תיעוד אילסר רבונ.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך – עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי־חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז – 1957.

משרד החוץ
מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמור

אל: המשרד
משה: פנמה

נשלח: 031545 יבו 76

מיידי

מנכל.

בשיחה ארוכה עם שחח בקש עברון כי מועביט תחליט לאמץ מחדש 242 ו-338 ללא כל תוספות ושינויים ולהורות על כיוון בגבבת לפי תחרכב המקורי של המשתתפים . שחח ענה כי זו גם עמדת פנמה. עוד מקוים שיפגש עם סוריחוס.

ארבל

שחח מנכל משנת למנכל ארגוב מ. קדרון י. רביב מלט מאום ב חקר

צג/אמ

[illegible]

[illegible]

[illegible]

סודי

כט' בטבת תשל"ו
2.1.1976
מב/002

אל : לשכת השר
מאת : מנהל מאו"ם ב'

הנדון : מגעים ראשוניים לקראת דיון מועב"ם ב-12 בינואר

1. נשיא מועב"ם לחודש ינואר, השגריר סאלים מסנגזיה, הזמין אליו את סומר ומסר לו כלהלן:

2. כוונתו לקיים דיון של כשעה יכים כדי שיוכל לקיים גם דיון על נמיביה בחודש ינואר בתקופת כהונתו כנשיא. אינו צופה לויכוח נוחלי בענין הזמנת אש"ף, שכן הרוב להזמנה זו כובשת מראש.

3. חבלמ"ז מוחרים להחלטה שתקבל גם על רקע ארה"ב, אך שתחווה התקדמות בנושא הפלסטיני לעומת 242, וזאת לא ע"י שינוי 242 אלא ע"י השלמתה. התרשמות השגריר סאלים משיחותיו היא שגם ארה"ב מוכנה לניסוחים יותר מתקדמים בנושא זה.

3. לדעת סאלים, השגריר מנזגיה, צריכה ההחלטה לכלול 3 מרכיבים מרכזיים:

(א) הכרה בזכויות הלגיטימיות הלאומיות של העם הפלסטיני ובזכותו לכונן מדינה עצמאית בצד ישראל.

(ב) אישור העקרון של אי-כיבוש שטחים בכוח.

(ג) הכרה בזכות כל מדינות האזור לחיות בשלום ובבטחון.

הוסיף כי אינו רואה מניעה מאיזכור מפורש של החלטות 242 ו-338. ציין כי לגבי דידו אפשר גם לוותר על האיזכור המפורש של הזכות למיגון מדינה, וזאת אם ייעשה נוסח אחר שיהיה קביל לארה"ב וליתר חברי המועצה ושבכל זאת יבטיח החלטת את זכויותיו הלאומיות של העם הפלסטיני.

4. אש"ף ומוריה מרם גיבשו עמדה סופית, אך הוא מתרשם שגם הם מעוניינים בהחלטה שתזכה לתמיכת ארה"ב. ברור שאש"ף ילחץ לנוסח מרחיק לכת ככל האפשר.

5. שמע מהמצרים שיפעילו את כלוא השפעתם כדי לרסן את נביעות אש"ף, כדי לזכות בתמיכת ארה"ב, המצרים מגלים מחינות בשיחות עמו, אך ברור לו כי כלפי חוץ יתמכו בעמדה הערבית המשותפת.

6. פנה לצרפתים וביקש שייזמו הצעת החלטה משלם נציגי ת-9 במועצה. הצרפתים לא

2/...

התחייבו. הנשיא חזשב גם על אפשרות לעודד חצעת החלטה בשובינוזם משותפת בלפ"זית-מערבית. כנה כפופמדים לכך את שנמה, רומניה, גויאנה, בינין (דאהומיי), איטליה ושבדיה.

ב. בשיחה היוזק האישלקי עם שפק הצמירה המונה כרלקסן:

1. גם האישלקי ציין כי הערבים, ואף אש"ף בחוכם, מעוניינים בניסוח שימנע ויטו אמריקני; אמנם יש בעיה של לוב, אך היא כבר הודיק שבעניינים קרוניים כמו 242 הנהג כמו עיראק ולא משתתף בהצבעה.

2. מאידך, מדגיש כי במגיעת המשלחת האישלקית עם האמריקנים, הבהירו האחרונים - בלשון שאינה משתמעת לשתי פנים - כי ישיללו ויטו על החלטה חד-צדדית. הם רואים בויטו הכרח קיומי לתמוך בצד אחד, אלא, להיפך, בגלל היותם צד מתווך - דבר המחייב אותם למנוע סיבוכים.

3. אף ל-3, איטליה וצרפת מוכנות להכיר בזכות הפלסטינים למדינה משלהם בעוד שהבריטים פרס גיבשו עמדתם ואינם בעילים. ה-3 רואים כהנאי כל יעבור איזכור החלטות 242 ו-338.

4. גם האישלקים סבורים שלא יהיה ויכוח נוחלי על הזמנת אש"ף. חעלה כהרחור איפוי את אפשרות הזמנת ישראל, עפ"י החלטת הצעדה, לישיבה נפרדת של מוצב"ם ללא השתתפות אש"ף.

5. ציין שלדעתו ייחשך הדיון למשלה מעשרה ימים שכוונה הנשיא להקדים לנושא.

הערות

ג.1. יצויין כי הנושא שהציג ביוזמתו בקוויק כלליק המגדיר קשלים, היבו מכמה בחינות מחון מדי כדי שיתקבל ע"י הערבים ויתר חבלפ"זים. מדבר חל בעיוחד על ענין ביטון מדינה פלסטינית עצמאית בצד ישראל, וכן על חוסר התיחסות לנסיבת מכל המשתים. יתכן, אימוא, כי יש לראות בנושא זה כדור נסיון כדי לעמוד על הגובתנו ובאמצעותה גם על הגובה האמריקנים. אם יעלה בידי הערבים להשיג תמכת עקרונית מצד האמריקנים לדגם מסויים של חצעת החלטה, יתחילו אחר כך על בסיס זה בהתמקחות כדי להשיג מסרות נוספות, כפי שקרה בדיון על חידוש מנדט אונדו"ף.

3/...

מאידך, אפשר שהערבים ישלו את עצמם לגבי נכונות האמריקנים להסכים לניסוחי משרה בנושא הפלסטיני ולא לחשיל ויסו. מיועץ האישלק הזכיר כי המצרים הושתעו מחוסר האמריקני בדיון על ההקפה חיל האוויר בלבנון.

המסקנה המעשית היא כי רצוי לחשיב שהאמריקנים יבהירו בעוד מועד מהו הקו האדום מבחינתם ולא יתחפקו בביטויים סתמיים כגון "החלטה חד-צדדית". הדבר ימנע אי-הבנות ביניהם לבין האירופים ויחסוך מהם את הצורך לעמוד בלחצים של "נוסחה גואלת" ברגע האחרון. אחת הדרכים כדי למנוע תוצר בתירוה היא הבטת תצעת החלטה בשם ארה"ב בלבד, שתשמש מרכיב לכל הדיון. (גם אם לא תובא להצבעה או אם יוגשו לה תיקונים). כן חשוב כי ארה"ב תפעל מיד כדי למנוע שהאירופים יחלו הפקיד של מתווכים בין ארה"ב לבין הבלפ"ז. זאת לנוכח האשרויות שצוייגו לעיל של העלאת תצעת החלטה אירופית או של התחפות אירופים מתוייפים בתצעת עם הבלפ"ז.

2. אשר לרעיון של הזמנת ישראל לישיבה סגורה בלי התחייבות אש"ף, יש לציין כי לפי כלל הנוהל 48, ישיבה סגורה (לחבדיל מישיבה בלתי-פורמלית) היא ישיבה מדירת של המועצה. פירוש הדבר, כי אם אש"ף יוזמן מלכתחילה להשתתף בדיון, יהיה רשאי להשתתף גם בישיבות הסגורות, ואף אם יבטית אש"ף שלא לנצל זכות זו, יוכל תמיד לחזור בו ברגע האחרון גם במהלך הישיבה עצמה. נכון הוא כי בראשית כל ישיבה מקובל שהנשיא שואל את המועצה אם אין לה התנגדות לכני שהוא מזמין מדינת (עפ"י סעיף 37) או איש (עפ"י סעיף 39) לקחת חלק בדיון. אולם אם בראשית הדיון כבר נתקבלה החלטה עקרונית בדבר הזמנה, הסכמת המועצה היא שגרתית בלבד. נוהל זה כוחו יפה בוודאי, גם אם אש"ף ירצה להופיע לפחת עפ"י הזמנתו חייחודית (שכזכור אינה מתחכה לא על סעיף 37 ולא על סעיף 39 של כללי הנוהל).

3. יש לציין כי מסחמנת אשרות שדיוני המועצה ייסחכו עד לתקופה בואו של רח"מ לארה"ב.

ב ב ר כ ה,

ד"ר י. בר-יוסי

העתק: סר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני
לשכת המנכ"ל
המרכז
נאו"ם, ניו יורק

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: 1/1/76

מספר:

סודי

אל : שר-החוץ

מאת : היועץ המשפטי

הנדון : חוות הדעת שלנו בענין הזמנת אש"ף לדיון

(1) טרם קבלנו תגובת ארה"ב לחוות דעת זו, אך יש להניח שהם ידחו אותה בכללותה. כזכור, בחוות הדעת שלנו לשגרירותנו בוושינגטון ולמשלחת בניו-יורק (חוזם 624 מה- 28/11 וחוזם 678 מה-29/11/75) - הדגשנו :

1.1 בחוזם 624 סעיף 21"(לידיעתכם : יש תקדימים לשני הכוונים ועל-כן לא רצינו להכנס לפרטים)".

1.2 חוזם 678 - "לידיעתכם בלבד : היו תקדימים גם בכוון ההפוך, אך לצורך טענתנו כאן - נשאיר נטל ההוכחה על מי שרוצה לטעון אחרת".

(2)... נפלו שלוש טעויות טכניות שתוקנו במסמך המצ"ב :

2.1 הושמטה המלה leading .

2.2 הודפס בטעות 1967 במקום 1964.

2.3 הודפס 1965 במקום 1966.

(3) באשר לטענים האפשריים נגדנו

3.1 אין ספק שהזמנת מדינה לדיון על-ידי מועצת-הבטחון הוא ענין פרוצדורלי. יתכן והאמריקאים ירצו להשתמש בתקדימים אלה כדי ליישם אותם לגבי ארגונים או אנשים פרטיים. אנו דוחים זאת כי אין בשום אופן להשוות בין מעמדה של מדינה ריבונית למעמדו של גוף שלא הכריז על עצמו אפילו לא כממשלת גולה, איננו שולט על שטח כלשהוא, ואין לו אף אחד מהנתונים של מדינה.

3.2 האמריקאים, כפי שציינתי בעל-פה בדיון מה- 30/12 - עלולים להתייחס לתקדים הופעת הסוכנות היהודית, והזמנת הועד הערבי העליון בדיונים מ- 1947-1948.

2/..

הקריה, רוממה ירושלים 91999 טל' 531111 (02)

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

3.3 יש תקדים אחד בו הוחלט שהזמנתו של אדם פרטי הוא ענין פרוצדורלי ולא מהותי : זה היה מקרהו של הזמנת נציג ממשלת צ'כיה PAPANEK אחר נפילת ממשלתו - על אף ההצבעה הנגדית של בריה"מ.
אם יעלו נושא זה - ניתן לטעון :

3.3.1 הרוסים לא טענו שזהו ויטו.

3.3.2 פאפאנק היה לשעבר, לפחות-נציג מדינה.

3.3.3 פאפאנק הופיע כאדם פרטי ולא כנציג ארגון.

3.3.4 הממשלה הקומוניסטית החדשה בצ'כוסלובקיה לא זכתה להכרה מצד כל המדינות, והממשלה הקודמת היתה עדיין מוכרת על-ידי חלק מהמדינות חברות באו"ם.

3.3.5 עם הופעתו של פאפאנק - איש לא ניסה לטעון שהוא מופיע כבעל מעמד זהה למעמד נציג מדינה, ונאמר בפירוש שהוא מופיע במסגרת ס' 39 .

כל הנסיבות הנ"ל אינן קיימות ביחס לנציג אש"ף.
התקדים היחיד לשלילה - הוא התקדים שיצרה ארה"ב עצמה על-ידי כך שלא טענה שהצבעתה נגד הצטרפות אש"ף לדיון מה- 4/12/75 (מסמך או"ם S/PV1859 מה- 4/12/75 הוא ענין מהותי.

(4) ב ס י כ ו ם

4.1 אם קיים הרצון המדיני מצד ארה"ב - יש להם על מה להסתמך משפטית כדי לדחות אפשרות הצטרפות אש"ף לדיון.

4.2 ניתן עדיין למנוע הדיון לגופו אם ארה"ב תעמוד על כך שועידת ג'נבה פועלת למעשה ביישוב הסכסוך וכל זמן שהועידה לא בוטלה - אין מועצת הבטחון צריכה לדון בנושא בכלל.

ב ב ר כ ה ,
מ. רוזן

העתק : המנכ"ל
המשנה למנכ"ל

מס' המברק

ניו-יורק, [redacted]

המשרד מיידי שמור

הרצוג, שלך 104 מועב"ט

מציעים שתשטטו גם הסעיפים הרלבנטיים (8,4,3,2) מתוך תכנית עשר הנקודות של אש"ף (יוני 1974) המלמדים כי הקמת רשות לאומית בחלק מפלסטין איננה אלא שלב בדרך למטרה הסופית של חיסול ישראל.

המרכז