

100 / 105

112 22 110

777 16 115 113 113

וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל
 וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל
 וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל

נפתח: 1984 2.10

6-11 1984 : 7ADJ

100/16.5



שם פיק: משנה למנכ"ל ח. בר-און - ארחה"ב - התכתבות

7066/10-חצ

000642c-0723 76812

3-312-3-5-5 . PDYNO

תאריך הדפסה: 5/12/2018



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': 130.2
מיכל מס': 7066/3
תאריך התעודה: _____
שם מחבר התעודה: _____
שם הנמען: _____
סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים):

(29/10/84) (3/8)
1/11/84
(1/11/84) (6/8) (אוקט)
5/11/84
5/11/84
5/11/84
6/11/84
6/11/84

מכתב ☒
מברק ☒
תזכיר או מיזכר ☐
דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון ☐
פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה ☐

הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.



- סודי -

6 בנובמבר, 1984

ארה"ב

אל: מנכ"ל

✓ ממנכ"ל

השגריר, כאן

מנהל מצפ"א

מאת: ע. ערן

הנידון: מדיניות ארה"ב במזה"ת

מרטין אינדיק מאיפא"ק מקיים שיחות ממושכות ותכופות עם הווארד טיישר בנושאינו. בשבוע שעבר נתן טיישר סקירה על הקוים הכלליים של מדיניות ארה"ב במזה"ת אחרי הבחירות.

א. המדיניות כלפי ישראל - טיישר לא הסתיר כי ברצונם לתמוך ברוה"מ פרט ולחזק את המחנה המתון בישראל. משום כך לא ינקטו ביוזמות העלולות להעמיד את רוה"מ בפני אילוצים. כוונתם גם לנסות ולחזק את האפשרות של עידוד הליברלים בכיוון פרישה מהליכוד. פירושה של החלטה זו מבחינתם תמיכה כלכלית מחד ואי נקיטה ביוזמות מדיניות העלולות להכניס את הממשלה הנוכחית למצב של עימות פנימי מאידך. כך למשל נמנע מווינברגר להעלות יוזמה לפתרון שאלת טאבה שכנראה נראתה לגורמי ממשל אחרים כלא נוחה לנו.

ב. הממשל מתכוון להמשיך בנסיון לעודד את חוסיין להצטרף לשיחות מדיניות עם ישראל. לשם כך נראה להם כי ירדן זקוקה לתמיכה של מצרים ואש"ף - לפחות אותו חלק הנתון להנהגתו של ערפאת. כינוס המל"פ בירדן נראה להם כצעד חיובי, והם מתלבטים כיצד להגיע להדברות אפילו עקיפה עם אש"ף אם אכן צעד כזה, של הכינוס בירדן, ינקט.



- 2 -

סודי

לפי טיישר ברור להם כי פטור בלי כל נשק לירדן לא ייתכן ולכן הם ימתינו
להזדמנות שבה יוכלו להצדיק מכירה כזו (תגובה סורית חריפה לכינוס מל"פ בירדן? ע.ע.)
באותה קטגוריה נכנסת גם פעילותם בתחום "איכות החיים" וכבר עתה ברור שהם
יעשו מאמצים נמרצים בכיוון.

ג. האלמנט המעניין בתוכנית, שנראית מאד כללית וטיישר גם הודה שאין לה,
ובכוונה, קווי פעולה מוגדרים בדיקנות, הוא שבכוונת ארה"ב לנטרל ולבודד את סוריה
ולשם כך הם חושבים במונחים של הידוק ש"פ בין המדינות המקיפות את סוריה היינו,
תורכיה, ירדן, עיראק ולשם כך הוסיפו גם את מצרים.

בברכה
עודד ערן
3218

סגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ישראל

ס ב ר ק
ד 1 ... מתוך ... דפים
ס: 10 בשחוני... סודג...
דחיות... בגלל...
תאריך וז"ח 1516.5.84
מס' 64

אל :- שה"ח, מנכ"ל, ממנכ"ל
בנצור

הנדון :- פגישת ארנס - שולץ

השר ארנס והסגיר נפגשו היום עם מזכיר המדינה.

נכחו :- ווליס, רפאל, היל וסיבל.

ארנס :- סיפר על חשיבות עיסקת החבילה.

שולץ :- סיפר שהיתה עליה בשכר הריאלי ב-3 השנים האחרונות והכלכלנים הוב שטיין וסטן פישור הדגישו לו עד כמה יהיה קשה לבצע צעדים כלכליים. ככל שהזמן עובר יהיה יותר קשה לממשלה לפעול. האינפלציה הדוהרת השמיטה מידי ישראל כלי מוניטרי מאחר וכיום המטבע הישראלי אינו רלבנטי.

ארנס :- עקב המעורבות העמוקה של הממשלה בכלכלת ישראל לממשלה יש כלים נוספים כגון קיצוץ תקציב, הפחתה ראלית בשכר, אפשרות לשנות שיטת ההצמדה. הוא, ארנס, אישית הציע הצמדת השכר לדולרים.

שולץ :- שיטת ההקפאה בשכר ובמחירים יכולה לפעול רק אם באותו זמן מפחיתים את הגורמים אשר גרמו לאינפלציה. באם לא כן העניין יתפוצץ ברגע שיפסיקו את ההקפאה. לגבי הכלכלה שלכם לדעתנו אתם צריכים To free it up.

ווליס :- אני מבין כי עיסקת החבילה כוללת הסכם חשאי להגביל את פיחות המטבע. אם כן מהר מאד יאזלו יתרות המטבע שלכם.

חשוב לכם לדעת שלמשרד האוצר האמריקאי יש בעיות משפטיות בשימוש ב- Exchange Equalisation Fund במיוחד בתקופת שהקונגרס לא יושב. המשפטנים חושבים שבלי הקונגרס יהיה קשה ביותר להפעיל ההסדר.

שולץ :- אחת הנקודות החשובות ביותר שהעלה פרס כאשר היה כאן היתה רצונו בתכנית פיתוח אשר תביא לשינוי במבנה של הכלכלה וגידול בתפוקתה. יש לנו הרבה רעיונות ואנו יודעים שתצטרכו עזרתנו ואנו מוכנים לסייע.

התאכזבנו שהצוות הטכני לא הגיע.

ווליס :- אנו רוצים לתת לכם את ה-input שלנו אבל אם אנו ניסע ארצה יהיה לזה פרופיל גבוה מדי שולץ :- ברור לנו שאתם תצטרכו לפעול ואנו יכולים לתת רק עצות. נצטרך להסתכל על מבנה הסיוע האמריקאי ובמסגרת זו ניתן לבדוק גם עניין החזר החובות בהקשר של Cash Flow. חשוב לי שנשב עם

אנטיכט ונבדוק נושא Cash Flow כדי שנוכל לחזות בעיות צפויות מראש ולא רק בעת התהוותן.

ארנס: -- הכלכלנים בארץ דורשים מאתנו תמיד לקצץ את תקציב הבטחון.

שולץ: -- אני לא בטוח שזה באמת הפתרון. לא אני ולא הנשיא היינו מציעים החלטה בטחונה של ישראל. עם זאת ברור שפתרון הבעיה הלבנונית יקל עליכם.

גם בארה"ב הכלכלנים דרשו הפחתת תקציב הבטחון אך הראיה שהגדלנו את הוצאות הבטחון וזה לא חזיק לחשק.

ארנס: -- קיצוץ תקציב הבטחון אצלנו היה מסייע בטווח הקצר אך הוא מאד מסוכן בטווח הארוך.

שולץ: -- מה שניתן לקצץ אצלכם זה חלקה של הממשלה בכלכלה. אני מבין ש-25% התעשייה בבעלות הממשלה ויותר מ-90% מהקרע.

ווליס: -- אם יש לכם בעיות מחסור במזומן אתם יכולים למכור קרקעות.

שולץ: -- כמובן אנו לא באים לתת לכם עצות.

רוזן: -- יש להניח שהצוות הכלכלי שלנו רצה לנסות לטפל בארץ לפני שהוא מגיע לארה"ב.

שולץ: -- אנו אכן מעריכים זאת שאתם מנסים לעשות סדר אצלכם בבית קודם אך אם תרצו עזרה אנו נכונים לסייע.

רוזן: -- ברצוני להעלות שני נושאים נוספים:

יחסי ישראל - מצרים.

אנו מאד מודאגים מהקריירות ביחסי ישראל - מצרים. האם הנושא עלה במסגרת שיחתך עם עלי בקהיר.

שולץ: -- גם אנו מודאגים ורוב שיחתי עם עלי הוקדשה לנושא יחסי ישראל - מצרים. עלי מטיל את רוב

לצינון היחסים על אי נסיגתכם מלבנון ועל נושא "איכות החיים" בגדה. הוא התייחס גם לטאבה אך

ברור ששני הנושאים הראשונים הם העיקר.

שולץ ציין שהוא מצידו הצביע על הצעדים שננקטו בנושא איכות החיים וכי מדובר בפעולות שיש להן תמיכת 2 המפלגות בארץ וחלקן אף הוחל בתקופתו של ארנס כשר בטחון.

המזכיר הצביע על החיוב שבחידוש יחסי ירדן - מצרים. על העובדה שירדן היא זו שהתקרבה למצרים

בזמן שמצרים עמדה איתנה על קיום הסכם השלום. כעת יש תהליך שגם עיראק מתקרבת למצרים ואף לארה"ב

רוזן: -- התייחס לאפשרות של חידוש היוזמה צרפתית - מצרית והסכנה בכך ועידה ביג"ל כפי שברה"מ

מציעה. התייחס לחשיבות הנמשכת של היצמדות לעקרון מו"מ ישיר. הדגיש שהיוזמה הצרפתית - מצרית

באה בנסיגון לשנות את 242. ערעור של 242 יהווה פגיעה בנוסח היחידי המוסכם בין ישראל לבין

מדינות ערב והדבר יביא לנזק לגבי סיכוי להסדר בעתיד.

שולץ: -- באשר ליוזמה הצרפתית - מצרית יש להביא בחשבון שאסור שיווצר חלל. ברגע שיהיה חלל

יהיה מי שירצה למלא אותו.

באשר לוועידה הבינ"ל, לדעתנו זה צעד תעמולתי רוסי ולא יותר מזה.

דף... 3... מתוך... 5... דפים
 טווג בטחוני
 דחיפות
 תאריך וז"ח
 מס' פברק 64

אל:

רוזן :- שאל אם יש משהו חדש מביקור מרפי.
רפאל :- סיפר כי בפגישה של מרפי עם חדאם, הפנה האחרון כל השיחה לקיום הדיון בנאקורה
 והתייחס לאכזבה סוריה מהעכוב בדיון. ברגע שמרפי ניסה להפנות השיחה לנושאים אחרים, חזר
 חדאם לצורך בקיום מהיר של השיחות בנאקורה. הרגשתו של מרפי הינה שלסורים אכן ענין בשיחות
 שיביאו להוצאת הכוחות הישראליים מלבנון אך לא ברורה עמדתם לגבי נושאים אחרים הקשורים לזה.
שולץ :- סיים בציינו שכל שמרבים לדבר בפומבי כן עלולה לבוא הקשה בעמדת הסורים.
ארנס :- ציין שיעלה בארץ בשיחותיו עם רוה"מ והשרים, החשיבות שהמזכיר מייחס לקיום
 השיחות עם הצוות הכלכלי.

סיכום

להי רחם שהבטיחתי מ/אנס מ/פראו ר/אויז אאז רם. אמן רובינשליין
 ציחה 66

ט ו ס
ד...ל...מחור...דפיס
סודי
סווג בשחוני
מידי
דחיפות
נב' 5 0900
תאריך נד"ח
מס' מברק
44

אל:

המשרד

ארכיון

ממנכ"ל. מצפ"א
דע: מנכ"ל. בטחון.

סיוע

מתוך שיחה עם טים טיילור (סגן מנהל סוכנות הסיוע של הפנטגון). נבחו גם אנדריו סמל וד"ר מייקל ראיין מאגף התכנון ב- DSAA).

1. השלושה הדגישו בצורה חד משמעית כי ארה"ב תחנה סיוע נוסף לישראל בסיפור התפקוד הכלכלי. הגיעה העת שישראל תגלה יחס רציני כלפי בעיותיה הכלכליות. המקופה של חוסר אחריות כלכלית חייבת להגמר. ארה"ב לא תודה פורמלית בהתניית הסיוע הנוסף, אולם תבקש להשתכנע שממשלת ישראל מטפלת בבעיות השורש של המשק. הדגישו כי ישנם כאלה בתוך הממשל האמריקני הסבורים שתוספת סיוע לישראל תגביר הלחצים האינפלציוניים. השלושה הוסיפו כי על ישראל לברך על כך שארה"ב מאלצת אותה לטפל בבעיות המבניות של המשק ולא להסתפק בפתרונות קלים.

2. טיילור ציין כי במודעים האחרונים הבחינו בהתגברות הפניות של הציבור האמריקני אל משרדי חברי הקונגרס כנגד המשך הגידול בתוכנית הסיוע לישראל. טיילור ועמיתיו התנסו בסוג כזה של שאלות כל פעם שמדברים בפני קבוצות של אזרחים אמריקניים ממוצעים שונים של ארה"ב. המאלה שנשאלת תכופות הינה: מהו הגבול לדרישות הישראליות בתחום הסיוע.

3. טיילור צופה uphill battle בנושא הסיוע בקונגרס הבא. לדעתו שני גורמים ישפיעו על תוצאות מאבק זה:

א. מצב הכלכלה האמריקנית. הצורך לעשות משהו כדי לצמצם הגרעון האדיר בתקציב אינו מקל על המאמצים להוסיף סכומים גדולים לטעיף סיוע החוץ. כמו כן, ייתכן כי המשק האמריקני ייכנס בשנה הבאה להאטה בפעילות הכלכלית, דבר המגדיל השמרנות של המחוקקים האמריקנים. בתנאי שפל כלכלי קשה מאד לאשר הגדלת סיוע חוץ שעה שמצמצמים התקציבים לתוכניות רווחה פנימיות.

ב. נכונות ישראל לגלות ריאליזם פוליטי. שעה שהממשל יחליט בחיוב על מכירות נשק למדינות ערב המתחרות (מדינות המפרץ סעודיה וירדן). טיילור הדגיש כי מאז

ס ו ס ס
דף 2... ממור 2... דפים
סוג בשחוני
דחיפות
תאריך וז"ח
מס' מברק

אלו

1981 לא בוצעה שום עסקת נשק גדולה עם ארצות אלו. הוסיף כי תחושתו האישית הינה כי הממשל יבקש לפעול במהירות בראשית 1985 ויודיע לקונגרס על כוונתו למכור מערכות נשק עיקריות לארצות אלו. לשאלתי הוסיף כי הוא מעריך שמדובר במטוסים מתקדמים לסעודיה ומדינות המפרץ. הממשל אינו מעוניין בהתנגשות עם הלובי הישראלי בקונגרס. טיילר הדגיש כי אף אחד לא יודה פורמלית שיש linkage בין חוספת סיוע לישראל לבין נכונות ישראל "להביט לכוון אחרי" כאשר הממשל יבקש למכור נשק מתקדם למדינות ערב המתונות. עם זאת, אין לקחת הכחשות אלו ברצינות ויש לגלות אומץ לב וריאליזם פוליטי ולראות שתלותה הגוברת של ישראל בארה"ב מחייבת יתר הבנה לאינטרסים האחרים של ארה"ב באיזור.

4. טיילר ציין כי ישראל שוגה בכך שמבקשת להביא את מחמ"ד למ"א חפקיד מוביל בשיחות ה-Joint Security Assistance Planning Group (JSAP)

טיילר ועמיתיו הדגישו החשיבות של הדיון הפרלימינרי (שהתבטל בינתיים) לקראת מפגש ה-JSAP ה-4. טיילר ציין כי אין לזלזל בשיחות עם Ted McNamara ו-G Rudd. בהנחה שהרכב ה-JSAP בראשות שניידר יהיה נוח יותר לישראל. טיילר ציין כי ארה"ב תרצה דיון מקיף ורציני בבעיות תסציב הבטחון של ישראל ולא תסכים לקבל ממנה מספרים באורח חד-צדדי.

5. טיילר ציין כי בפנטגון נוטים לשים קץ להשנות מקרים שנועדו לדבריו to prostitute the FMS system. מכאן שקיימת נטייה להעביר לסיוע הכלכלי אותם סכומי הכסף שנועדו להמוך בתעשיות הבטחון בארץ. (החל מלביא וכלה בדברים טריביאליים יותר אותם לא פירט).

6. הערה. להערכתו, טיילר ביטא התנגדות משרדו, או חלקים של הביורוקרטיה של הפנטגון לתפקיד המוגבר שמחמ"ד ממלא בדיון על צורכי הבטחון של ישראל. כמו כן, הוא ביקש לרמוז במהלך השיחה שתלותה הגוברת של ישראל מחיר ברור ועלינו להבין כי לא ייחכן לגלות חוסר התחשבות באינטרסים של ארה"ב שעה שהממשל יבקש למכור נשק לארצות ערב המתונות. נשק שנועד לחזק יכולתן ההגנתית.

קני-טל קני-טל
שה היה סהר מר
מאוס פורט מר
מאוס פורט מר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחופות: דחוף

051700

תאריך וזיח:

133

מס. מברק:

לשימוש
פח
הקשר

רוזן.

בהמשך לשלי 81 מ-4.11.

דלהלן כמה צטוטים מתוך סקירת העתונות המצרית של עתוני קהיר מה-2 וה-3 דנא.

1. העורך הראשי של אהראם שהתלווה לנשיא מנתח בטורו השבועי (2) את מטרות הביקור האירופאי של מובארק ואומר שהיעד היה להשיב את בעיית מזה"ת למרכז תשומת הלב העולמית. לאירופה תפקיד חשוב המתבטא בהשפעה על העמדה האמריקאית. המשקל האירופאי נחוץ על מנת להביא לעמדה נייטרלית של ארה"ב בנוגע לסיכסוך. יעדו של המאמץ המצרי הוא להביא להצהרה אירופאית חדשה שתהיה אופרטיבית יותר מזו של ונציה.

2. קריאת מובארק ליוזמה פלסטינית.

א. אוסאמה אלבאז שרעיון הנשיא מובארק בדבר יוזמה פלסטינית אין כוונתו גיבוש תוכנית לפתרון משום שאת זאת לא ניתן לעשות בצעד אחד או על ידי צד אחד. הכוונה שאש"ף תציג המחשבה (הרעיון) הצעד יחייב הצדדים האחרים לקבוע עמדה. היוזמה בסיס לדו-שיח עם שאר הצדדים הנוגעים, כולל ארה"ב והקהילה האירופאית ביחוד לאור העובדה שהקהילה שוקלת פרסום הצהרה להדגשת או תקון הצהרת ונציה.

ב. אל-באז הוסיף שאין כל מחשבה מצד מצרים להחיות את ק.ד. במסווה זה או אחר וכי אין על כך הסכם בין מצרים לבין ירדן או אש"ף"אנו לא מוכרים את ק.ד. לאף אחד". הוסיף שתכנית פאס עשויה להיות נקודת מוצא ליוזמה פלסטינית.

ג. אל-באז הוסיף עוד שיש צורך ביוזמה פלסטינית ובתמיכה ערבית ביוזמה כזו כדי להביא את ישראל למצב של התגוננות כי היא תעמוד בפני הצורך להגיב על היוזמה בצורה זו או אחרת. ישראל לא תוכל להתעלם מהיוזמה הפלסטינית בטענה שהארגון הוא טרוריסטי משום שפרוש הצגת יוזמת השלום הוא שהארגון הוא גוף פוליטי המסוגל לפעול במישור האזורי והבינלאומי ועל ישראל להגיב על פעולה זו.

טופס מברק צפון-1

וּרְשֵׁי נִגְטוֹן

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות : דחוף

תאריך חתימה: כ"ט אלול
מס. מברק: 133

א. בכל העתונים (2) ציטוט ראיון מובארק ל"אל-מגלה". על התנאים להשבת שג' מצרים לישראל אמר מובארק שהתנאים לא השתנו. פתרון בעיית אדמת טאבה המצרית, תזונה בכיוון פתרון הבעיה הפלסטינית ונסיגה מלבנון. לשאלה אם השגריר לא ישוב אלא במקרה מימוש כל התנאים הנ"ל גם יחד, השיב מובארק "בדיוק". ביחס לוועידת שלום בינלאומית אמר מובארק שהעיקר בעריכת ועידה כזו הוא שיסכימו על כך כל הצדדים, והרי ארה"ב דוחה הרעיון וכך גם ישראל "במצב זה אם כן עם מי נשבר? "

על שאלה ביחס לקיום ועידה בינלאומית מצומצמת בנוסח קרוב לק.ד. בהשתתפות מצרים, ארה"ב וישראל וכן ירדן תוך הסכמת אש"ף עם סדר יום מוסכם השיב מובארק שאם כל הצדדים הנ"ל יסכימו למצרים אין התנגדות וכי החשוב הוא בהסכמת הצדדים.

עד כאן .

שים נא לב לתפקיד שהדוברים המצריים מייצגים לאירופאים והקביעה החד-משמעית של אוסאמה אל-באז שהאירופאים "שוקלים פרסום הצהרה להדגשת או תיקון הצהרת וונציה".

אינני מניח שמגמה זו איננה לרוחו של הממשל, גם אם יש מישהו אשר מתכנן חדוש יוזמה אמריקאית כלשהיא. הרי ברור שהצהרה אירופאית חדשה עשויה להגביל את חופש התמרון האמריקאי.

נדמה לי שטוב יהיה באם במגעכם בממשל בימים אחרי הבחירות תנסו להביא לפעולה אמריקאית לעבר כמה מהאירופאים ובמיוחד הבריטים, הגרמנים וההולנדים. ברור שאנו מנסים גם את מזלנו אנו בבירות האירופאיות.

בר-און

על שם ה' אלהינו
אשר הוא ייחודי וקדוש

תאריך: 5.11.84 לשכת בר-און אישור מנהל המחלקה: אישור המנכ"ל: (ח'ג.)

זכרון דברים

מס' הדיון	מס' התיק	תאריך
		5.11.84
משיחה טלפונית עם		מיון בן(סקום/דעה)
הנושא		
איכות חיים - ג'יפטליק		
השתתפות בשיחה/כתיבה		

פלאטן נפגש היום לבקשתו עם המשנה למנכ"ל.

פלאטן אמר שהוא נפגש עם המתאם וכי הם מאוד Pleased and satisfied בנושא איכות החיים. הרגשתם היא כי אנו מדברים באותה לשון ומחליפים דעות על הנושא.

הוא מתכוון בפגישתו הבאה עם שמואל גורן להעלות את שאלת ג'יפטליק והצעדים שלנו נגד האנשים שעבדו את האדמות שם מזה זמן רב. לדבריו וושינגטון מאוד מודאגת מזה ורואה זאת כ-Mixed signals לגבי מה שהממשלה עושה וחוששת שכך גם יתפרש הדבר אצל אחרים.

המשנה למנכ"ל אמר שמדובר באנשים שפלשו לאדמות לא להם ומקימים עליהם מבנים ובתים. צעד שהוא בלתי חוקי לפי כל חוק היות והמבנים נבנים ללא שום רשיון וללא בקשות מוקדמות. לדעתו של חנן אין כאן שום Mixed signal ואולי אפילו ההיפך.

פלאטן אמר שגם בתל-אביב עצמה יש בניה בלתי חוקית והממנכ"ל העיר לו שהוא בודאי מודע למאמצי עיריית תל-אביב בנושא.

י.ו.סי.גל

יוסי גל

רושם זכרונות

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: לשכת השגר

לשכת המנכ"ל

☐

תחילה

☐ ..המתאם

☐ צבי קידר

☐ מנהל מצפ"א

מנהל שטחים

נמרוד נוביק, לשי רה"מ

מדינת ישראל

לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הריון	מס' התיק	תאריך 5.11.84
משיחה טלפונית עם		מדיון ב(מקום/ועדה)
הנושא הודעה כאלה - 393		
השתתפו בישיבה/בסגישת		

סודי ביותר

פלאטון מסר היום לממנכ"ל הנייר הר"ב. שהוא העתק הנייר שנמסר למנדי ביום ששי על ידי דן הייליגר, הנספח הצבאי.

חנן העביר על הנייר ברפרוף ושאל למה מכוון ענין ה-Review of the threat המוזכר בסעיף 5a. פלאטון הגיב שמנ"ח שלא יהיו לנו חלוקי דעות לגבי המספרים אך יתכן שיהיו כאלה לגבי הטיב ומידת התחכום.

חנן אמר שיש לו קשיים גם עם סעיף 5c אך פלאטון לא הגיב.

יוסי גל

רושם הדברים

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ממ' רה"מ ושה"ח

ול: ☐

מנכ"ל ☐

תחילה

מנכ"ל בטחון ☐

נמרוד נוביק, לשכת רה"מ ☐

מנהל מצפ"א ☐

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

י' בחשון התשמ"ה

5 בנובמבר 1984

שמור

אל : מר נחום אשכול

הנדון : שביתת אל-על - ניו-יורק

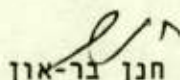
מכתבך מה-2 דנא

אני מתיחס למכתבו של עו"ד ע. בלום אל שר התחבורה מה-25 לאוקטובר הרצוף למכתבך. אני מקבל את קביעתו של עו"ד בלום כפי שבאה לביטוי בסיפא של מכתבו דהיינו: "אם המשך המו"מ יתנהל באוירה ענינית כנ"ל, ניתן יהיה להגיע להסכם תוך וויתורים הדדיים שמבחינת החברה פירושם וויתור על חלק מההשגים הקיימים".

יחד עם זאת אני גם תמים דעים עם הנאמר ע"י מר בלום כי יש לנסות למצוא פשרה בהתחשב בשיקולים רחבים יותר. על סמך שיחותי עם ליין קירקלנד לפני כחודש ימים אני מניח שבדוח זה ניתן יהיה אולי למצוא את הפתרון ואת הפשרה המבוקשת.

לאור הנ"ל אני מברך על חדוש השיחות בין עו"ד בלום לבין הנהלת האגוד המיועדות ל-19 לחודש זה. ברור שאם ניתן להגיע בשיחות אלה להתקדמות נוספת וכן באם הם יתנהלו באותה רוח טובה שצינו את השיחות האחרונות יש רק לברך על כך הן מבחינת האינטרסים של אל-על אך גם מהאינטרס הרחב יותר.

ב ב ר כ ה,


חנן בר-און

העתק: השגריר וושינגטון

דרי יוסי ביילין מזכיר הממשלה

מר מ. דרורי סמנכ"ל

מנהל מצפ"א



MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

ירושלים, ז' בחשוון תשמ"ה
2 בנובמבר 1984

ש מ ר

אל: מר ח.בראון, מ/מנכ"ל

מאת: מנהל כלכלית

הנדון: שביתת אל-על - ניו-יורק

מצ"ב מכתבו של עו"ד ע.בלום הנוכס הרשמי של חברת אל-על
על שיחותיו עם נציגי האגודים המקצועיים.

מר בלום ימשיך בשיחותיו בניו-יורק ביום 19.11.84.

ב ב ר כ ה,

נחום אשכול

העתק: מר א.בנצור, מנהל מצפ"א

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948



STATE OF ISRAEL
MINISTRY OF JUSTICE

ADMINISTRATOR GENERAL
JERUSALEM P.O.B. 1754

האפוטרופוס הכללי
ירושלים

אוקטובר 25, 1984

אל: שר התחבורה

הנדון: שביחת עובדים מקומיים של אל-על
בניו-יורק

בהמשך למברק ששלחתי מניו-יורק בעניין הנדון, ברצוני לפרט ולהדגיש את ההיבטים הכלכליים והניהוליים הקשורים למו"מ שבינינו לבין האיגוד המקצועי.

כזכור, בעקבות השבתת החברה בקשנו לקצץ הוצאות מיותרות ולייעל את פעולות החברה. כאשר נבדק מצב סניפנו בניו-יורק, נמצא כי ההוצאות הנובעות משכר ותגמולים אחרים גבוהות ביותר וסדרי העבודה הנהוגים במקום מונעים כל התיעלות הדרושה לא רק כדי לחסוך בהוצאות כספיות אלא גם כדי להבטיח שרות טוב יותר לנוסע.

כיום נראה, כי בלעדי השגת היעדים האמורים החברה לא תוכל לעמוד בתחרות הקשה הקיימת וההולכת וגוברת בקו הטרנס אטלנטי. במו"מ לקראת חידוש הסכמי העבודה קבענו לעצמנו יעד - לחסוך בהוצאות בסך 5 מיליון דולר לשנה. הצעתנו כללה בין היתר, הפחתת שכר העבודה בשעור של 10%. בשלב המו"מ, וכדי למנוע שביחת אפשרית, צמצמנו את דרישתנו באופן משמעותי.

נציגי האיגוד המקצועי סרבו להתייחס להצעותינו. לדעתי, מתוך הנחה שכיון שהמדובר בחברה ישראלית ממשלתית, החיה על חשבון משלט המיסים האמריקאי, אין להתייחס אליה על פי אמות מידה כלכליות המקובלות בחברות עסקיות. הנחה שניה של האיגוד המקצועי, וזאת מנסיון בעבר היתה, כי החברה תכנע ברגע האחרון, למרות עמדתה התקיפה בפתיחת המו"מ. הנחה נוספת שהדריכה אותם היתה, כי עם פתיחת השביתה תשובש פעילותה של החברה, ובשלב זה לכל המאוחר היא תכנע לתכתיבי האיגוד המקצועי. על רקע זה פרצה השביתה הנמשכת זה כשבעה חודשים.

לשביתה הנוכחית אופי מיוחד. מתוך כמאתיים עובדי החברה המאוגדים, 115 שבו לעבודה. עוד עשרות מתדפקים על פתחי החברה ומבקשים לעבוד בה על פי התנאים שנקבעו ע"י החברה, שכאמור היו צריכים להביא לחסכוניות ולהתיעלות הדרושים.

כיום, אם המצב ימשך כפי שהוא ולמרות "השביתה" תחסוך החברה על בסיס שנתי 4.3 מיליון דולר. מספר זה מתחלק לשנים:

- א. 3.1 מיליון דולר הוא סכום החסכון שהיה מושג אילו היו מתקבלות הצעותיה של החברה ערב השביתה.
- ב. סך 1.2 מיליון דולר הוא ההפרש בין עלות שכרם של העובדים שעדיין שובתים, לבין עלות שכרם של העובדים החדשים הממלאים את מקומם של העובדים השובתים.

למען השלמת התמונה עלי לציין כי החסכון בסך 4.3 מיליון דולר השנה יקטן במיליון דולר כתוצאה מהוצאות בטחון מוגדלות בחודשי השביתה הראשונים. אני גם מניח, כי אם השביתה לא תחוסל על ידי חתימת הסכם, תמשיך להיות לנו הוצאה כספית שנתי של כ- $\frac{1}{2}$ מיליון דולר, וזאת כדי למנוע את הפגיעות ברכוש ובנפש היזומות על ידי קומץ של שובתים ללא התנגדות פעילה של האיגוד המקצועי.

אוקטובר 25, 1984

אל: שר התחבורה

במו"מ שאותו ניהלתי עם האיגוד המקצועי, היו נציגיו מוכנים להענות למספר דרישות שלנו שהיו חוסכות לחברה כ- \$157.000 לשנה. מול הסכמות אלה העלו נציגי האיגוד דרישות המסתכמות בסך \$900.000.

אני מניח, כי במהלך המו"מ יהיו נציגי האיגוד מוכנים להסיר את רב תביעותיהם.

כאמור במברקי מיום ה- 24 לאוקטובר, מתנהל המו"מ ברוח טובה, אך עדיין, כאמור, קיים פער עצום בין שתי העמדות.

נראה לי, כי אסור לנו בנסיבות העניין לוותר על חסכון כספי שנתי בסך 4.3 מיליון דולר ועל האפשרות לנהל ביעילות את החברה ולתת שרות טוב לנוסע. חסכוניות אלה, והאפשרות לתת שרות לנוסע דרושים לנו כדי לעמוד בתחרות הקשה.

אני מבין כי יש לנסות למצוא פשרה בהתחשב בשיקולים רחבים יותר, ואנסה להגיע לפשרה כאמור תוך כדי מו"מ ישיר. מה שדרוש לנו עתה, הוא להסיר את הלחצים מהחברה ולהעבירם לאיגוד המקצועי.

על האיגוד להכיר כי הוא נושא ונותן עם חברה עסקית ועל כן יש להחיל על המו"מ את הכללים המקובלים בענף התעופה שעודכנו מצוי במשבר.

אם המשך המו"מ יתנהל באוירה עניינית כנ"ל, ניתן יהיה להגיע להסכם תוך וויתורים הדדיים שמבחינת החברה פירושם-וויתור על חלק מההשגים הקיימים.

ב ב ר כ ה
ע. בלום
הכונס הרשמי

עב/צו

העתקים: מר.מ.רוזן - השגריר וושינגטון
ד"ר י.ביילין - מזכיר הממשלה
מר.ר.הרלב - מנכ"ל אל-על
מר.נ.אשכול - כלכלית משרד החוץ

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

ירושלים, י! בחשון התשמ"ה
5 בנובמבר 1984

אודיה

ש מ ר
ד ח ו פ

א ל : המנכ"ל

הנדון: נסיעת מנהל מצפ"א לארה"ב

בנוסף להשתתפותו של מנהל מצפ"א בכנס הקונכ"לים וסיורו בנציגויות, אני מציע שהוא ישתתף בוועידה השנתית של ה-CJF בטורונטו מה-15 עד ה-18 דנא.

יש חשיבות לא מבוטלת בכיסוי של הוועידה גם על ידינו בנוסף להשתתפות השגרירים רוזן ובן חורין.

לאור זה אני מציע שמר בנצור יגיע לקנדה לקראת הוועידה ומשם ימשיך לשיקגו בוסטון, פילדלפיה וושינגטון. אחרי הכנס, אני מציע שמנהל מצפ"א יבקר באטלנטה, מיאמי, היוסטון ומשם ימשיך ללוס-אנג'לס, סן פרנסיסקו ויסיים את הסיור בניו יורק.

אני מעריך שלמרות המאמץ הכרוך בכך, מר בנצור יוכל לסיים את הסיור כולו ולשוב ארצה ב-7 לדצמבר.

אודה באם מנהל מצפ"א יגיש עוד בטרם נסיעתו לסמנכ"ל למינהל לך ולח"מ את המצע לסיור בהתאם לסכום הדיון שקיימנו לפני מספר ימים אצלך.

ברור שיש לתאם את הסיור כולו עם השגריר בווינגטון.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און

העתק: השגריר, וושינגטון

מר י. בירן
מנהל מצפ"א
מנהל מח"ע

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8985

1511

10 די

מל: נוש, נד: 81, מ: המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 041084, זח: 1600

אננה

בהול/סודי

דוון

לקראת השיחה עם שולץ

למרות שיש להניח שהשיחה מטבע הדברים תהיה יותר מבחינת סקירה
כללית
לאורך ההתפתחויות האחרונות בשטח הכלכלי נעסקת החבילה וההסכמה
העקרונית
לפתיחת השיחות הצבאיות עם לבנון נכשלין עוד בטחון שהלבנונים
אכן
יהיו מוכנים לפתיחת השיחות כבר מחר, ואולי גם דווח ראשוני
על תוצאות
שיחותיו של מרפי בומשק, הרי יתכן שיהיה מקום לפי שיקולכם
להעלות
או לגעת בנושאים הבאים:

רצוי לחזור ולהדגיש אי-נוחותנו מהמהלכים המצריים הן בשטח
הבילטרלי
והן מהפעילות של מובארך באירופה והנסיון המצרי נושלי יתר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הערבים ובראש
וראשונה ירדן) לנסות ולזכות בתמיכה אירופאית ליוזמה חדשה
שלפי כל
הבנתנו מיועדת בסופו של דבר לשנות את 242 (1-338)

כל המהלכים הערביים מסביב למה שהם מכנים 'יוזמה' שלפי
תביעתם
והצהרותיהם הם מצפים לה מיד אחרי הבחירות בארהב מסתכמים
בנסיון
להקנות תחומה שהסכמת ישראל שליוויים ב-242 והקמת ורוס חדש
לדיון
בסכסוך, דהיינו אמוץ הנוסחה הסובייטית לוועידה הבינלאומית או
המלח
המשימה על דיונים בלתי פורמליים של מועבים כהצעתו של המוכל
רק מחכים
להסכמה אמריקאית שמצדה תצטרך DELIVER סד את ישראל, עשויים
להעמיק בפני מצב שבו ע"י לחץ על ישראל (וארהב) עשוי המתח
באזור
לעלות במקום להגיע להרפיה מסוימת שרק היא עשויה לאפשר
התקדמות מסוימת

ברור שבהקשר זה שפור יחסים בין מצרים לישראל הוא הכרחי, כי
באם
המצרים נינסו מחד לשפר יחסיהם עם ירדן עירק ואחרים ע"י נסיון
'לגבש'
עמדה ערבית אחידה מסביב להצעות הנל נתקון 242, ועידה
בינלאומית וכו')
חוק הקפאה נוספת של יחסיהם עם ישראל ומבלי להגיע לשיחות אתנו
הרי
לא יכול להיות ספק רק שהמתח באזור יעלה. מכאן שהדרך כיום היא
להמשיך
ללחוץ על המצרים להרפות מנסיונות אלה ולנסות להסביר
לאירופאים שלא
יו הדרך

כאמור אני מניח שהדברים הם מובנים היו כה וכה וברור שאם כלל
נ"תן
להעלותם יהיה גלוי מאוד המהלך השיחה אשר מתקיימת כיודע יום

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לפני
הבחירות

אני גם מניח שעניין הספקת נשק אמריקאי לירדן עשוי לעלות, אך
בנושא זה
כל הטענות בין כה וכה נמצאים בידיכם

בר און

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפא, רובינשטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8329

יציא

סודי ביותר

מחנך 14

דף 1
עותק 7

אורה

מל: 1105, נר: 41, מ: המשרד

דח: ר, סג: מ, תא: 021184, זח: 1500

סודי ביותר/רגיל

השגריר-לנמען בלבד

כידוע לך, יעצו לנו מספר חברי קונגרס וכן אישים אחרים, להעדיף
הקלת

נטל החובות על פני הגדלת ה- ESF

בעקבות בדיקות נראה לנו, כי אכן יש לקבל הצעה המלצה זו. בדיקת

הנתונים

והדרכים הטכניות המועדפות ליישום החלופה היו עודה נמשכת אך

נראה כי

המסלול הרצוי יהיה FORGIVENESS

חשוב לוודא כי היוזמה נשארת בלעדית בידי חברי הקונגרס ואין

מקורה

בישראל. הצל על דעת רהמי, ממרוהמי ושר האוצר המיחסים לנושא

משיבות

דחיפות גבוהים ביותר

נראה כי סנטור אינוי, מיוזמתו אמור למלא תפקיד מרכזי בכל

נסיון

בהקשר זה אך יתכן וישנן דרכים אחרות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2

דף 2

סודי ביותר

מתוך 14

עותק 7

חשוב לוודא כי כל העוסקים בנושא מיושרים בהתאם

נשמח לקבל מחשבותיך לגבי דרכי הפעולה והצגורות הרצויים
נמרוך נוביק

תפ: שהם, מנכל, ממנכל, דהמ, מצפא, דרור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7907

1105

1001 ביותר

דף 1
עומק 7
מחוך 14

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

1105

מאלי המשרד, נר: 32, מ ו ו ו
דחו: ר, סגו מ, תאו 021184, וחו: 1500

סודי ביותר/רגיל

מלונמרוד נוביק, לנמען בלבד

לשלך נר 41, הסיוע האמריקני.

לאור הדעה שיש להעדיף את הקלת נטל החובות על פני הגדלת ה-
ESF להלן דרכי פעולה אפשריות:-

1. להודיע לאינזואה שאנו מקבלים את הצעתו בנושא זה הדבר יחייב
פנייה גם לקסטן שהינו שותפו של אינזואה בנושאים אלה נדגיש
כמובן שהמדובר ביוזמה שלהם ואין מקורה בישראל (בהתאם לשיחחו
של אינזואה עם דוה'מ' במהלך הביקור כאן).

2. בנפרד מהפעולה הנ"ל ניתן לשוחח עם הסנצור לקסול- שהינו
המקורב ביותר לנושא כדי לנסות למנוע תגובה שלילית מצד הממשל.

במידה ויוחלט סופית ללכת בדרך זו, אני מציע שבשלב זה לא
נפנה לסנטורים או חברי קונגרס נוספים; עלינו לצפות כמובן
לתגובה מסויגת מצד הממשל. יחד עם זאת חתימת עיסקת החבילה
היום עשויה ליצור אורה טובה יותר כלפינו בנושאים אלה.

1105

תפז שח, מנכל, ממנכל, דרור, מצפא

עגירות ישראל - וועינגסטון

ש.י.ס. 277

דף... מחור... 3... דפים

טווג בשחוני... בלמיט...

דחיות... בגלל...

תאריך וצי"ח, 0925.2. נוב' 84

מס' פבר...

אל:

המשרד

18

אורה

אל -:- מצפ"א

מצ"ב נוסח מלא של נאום הנשיא בניו יורק ביום 26/10.

סיבל



שהם גוף גלילי אצל יפה אה חסבה חלפה אה
6

18 2
3

X

THE WHITE HOUSE
Office of the Press Secretary

FOR RELEASE AT 11:45 A.M. EDT
FRIDAY, OCTOBER 26, 1984

TEXT OF REMARKS BY THE PRESIDENT
TO MEMBERS OF THE CONGREGATION OF
TEMPLE HILLEL AND JEWISH COMMUNITY LEADERS

Main Sanctuary
Temple Hillel
Valley Stream, New York

October 26, 1984

I've covered a good bit of territory since this campaign started, and what's heartened me most is the new spirit in our country -- the spirit of optimism and confidence, of pride and patriotism brought forth by a great American renewal. America's greatest gift has always been freedom and equality of opportunity -- the idea that no matter who you are, no matter where you come from, you can climb as high as your God-given talents will take you.

But a few years ago, we were being told that this vision was no more, that America was in decline, and all of us had to lower our expectations. I think you remember the disasters that defeatist spirit led to: the first back-to-back years of double-digit inflation since World War I; a 21-1/2 percent prime interest rate; record taxation; declining growth, savings, investment, income, and confidence in our future -- not to mention growing problems of crime, drugs, and education.

Overseas, we had lost the respect of friend and foe alike. Our determination had grown weak, undermining commitments to even our closest friends like Israel. We talked and acted like a Nation in decline -- and the world believed us.

In 1981, the American people set out on an entirely new course, and, working together, we have cast aside the pessimism -- along with high inflation, stagnation, and weakness -- in a wonderful rebirth of freedom, prosperity, and hope. And today, we're seeing not humiliation and defeatism, but pride in ourselves, in our accomplishments, and in our country.

From New York Harbor to San Diego Bay -- a strong economic expansion with low inflation is leading the rest of the world into recovery. America is back on its feet and America is back on the map. But we cannot and will not rest until every American who wants a job can find a job.

A nation's greatness is measured not just by its G.N.P. or military power, but by the strength of its devotion to the principles and values that bind its people and define their character. On civil rights, we are enforcing the law with new determination. Since we took office, the Justice Department has filed more criminal charges on civil rights violations, brought more violators to trial, and achieved more civil rights convictions than ever before. I have said this before, and I'll say it again: As President, I will continue to enforce civil rights to the fullest extent of the law.

That's why I have appointed to the Civil Rights Commission people like Commissioners Clarence Pendleton and Morris Abram, and Staff Director Linda Chavez. They recognize that you cannot cure discrimination with more discrimination. I'm proud they're serving on the Commission and I intend to keep them there. And as long as I am President, we will have a Justice Department which argues for the right of individuals to be treated as

-more-

*

18 $\frac{3}{3}$
support of tolerance, and in unequivocal opposition to prejudice and bigotry?

We must never remain silent in the face of bigotry. We must condemn those who seek to divide us. In all quarters and at all times, we must teach tolerance and denounce racism, anti-Semitism, and all ethnic or religious bigotry, wherever they exist, as unacceptable evils. We have no place for haters in America -- none whatsoever.

And let's not kid ourselves. The so-called "anti-Zionism" that we hear in the United Nations is just another mask in some quarters for vicious anti-Semitism -- and that's something the United States will not tolerate, wherever it is, no matter how subtle it may be.

We have a tenacious watchdog on this -- Jeane Kirkpatrick. And she is one very forceful and determined woman. She has defended Israel with persistence and courage, and America is very proud of Jeane Kirkpatrick. Contrast Jeane's performance with that sad moment on March 1st, 1980, when the American delegate to the U.N. actually voted in favor of a resolution that repeatedly condemned Israel. And why did my opponent remain silent? I ask you again: What has happened to the party of Harry Truman and Scoop Jackson?

And let me remind you of an important, indeed, a key position of the United States. Ambassador Jeane Kirkpatrick has my explicit instructions: If Israel is ever forced to walk out of the U.N., the United States and Israel will walk out together.

I think we've come quite a long way together -- at home and abroad. Gone are the days when we abandoned principle and common sense. Gone are the days when we meekly tolerated obvious threats to peace and security. I can tell you today from my heart: America is prepared for peace. And because we are stronger than before, because we have regained our respect, and because our allies and friends know, once again, that we can be counted on, we are in a position to secure a future of peace -- not peace at any price, but a true, meaningful, lasting peace, supported by freedom and human dignity.

Make no mistake: If ever we were to heed those who would cripple America's defense rebuilding program, we would undermine our own security and the security of our closest friends, like Israel, and, as long as I am President, that is not going to happen.

Israel and the United States are bound together by the ties of family, friendship, shared ideals, and mutual interests. We are allies in the defense of freedom in the Middle East. And I'm proud to say, borrowing Prime Minister Peres' words of 2 weeks ago, that relations between the United States and Israel "have reached a new level of harmony and understanding."

In partnership, Israel and the United States will continue to work toward a common vision of peace, security, and economic well-being. Our friendship is closer and stronger today than ever before. And I intend to keep it that way.

Now let me leave you with one final thought. I know that many of you here today have your political roots in the Democratic Party. I just want to say to all of you that I was a Democrat most of my life, and I know what it is like when you find yourself unable to support the decisions of the leadership of that Party. To you, and to the millions of rank-and-file Democrats who love America, who want a better life for your children, and share our determination to build a stronger America, at home and abroad, I can only say: Come walk with us down this new path of hope and opportunity.

The spiritual values which the Jewish community represent are now being seen by the American public on the television series, "Heritage -- Civilization and the Jews." These are values we want and need in the Republican Party.

עגירות ישראל - וושינגטון

ע 18
ד... 3... ד...
טווג בטחוני... בלמיט...
דחישות... בגלל...
תאריך נד"ח, 2.0925. נוב' 84
מס' מברק...

אל:

המשרד

18

אל - : מצפ"א

אוריאל

מציב נוסח מלא של נאום הנשיא בניו יורק ביום 26/10.

סיבל



יוסי גל
רפ"ו
ש. ארמון
ג. דיזי
ג. ארמון
ג. ארמון

ע"מ ג"מ ג"מ ג"מ ג"מ ג"מ ג"מ ג"מ
6

18 $\frac{2}{3}$

X
THE WHITE HOUSE

Office of the Press Secretary

FOR RELEASE AT 11:45 A.M. EDT
FRIDAY, OCTOBER 26, 1984

TEXT OF REMARKS BY THE PRESIDENT
TO MEMBERS OF THE CONGREGATION OF
TEMPLE HILLEL AND JEWISH COMMUNITY LEADERS

Main Sanctuary
Temple Hillel
Valley Stream, New York

October 26, 1984

I've covered a good bit of territory since this campaign started, and what's heartened me most is the new spirit in our country -- the spirit of optimism and confidence, of pride and patriotism brought forth by a great American renewal. America's greatest gift has always been freedom and equality of opportunity -- the idea that no matter who you are, no matter where you come from, you can climb as high as your God-given talents will take you.

But a few years ago, we were being told that this vision was no more, that America was in decline, and all of us had to lower our expectations. I think you remember the disasters that defeatist spirit led to: the first back-to-back years of double-digit inflation since World War I; a 21-1/2 percent prime interest rate; record taxation; declining growth, savings, investment, income, and confidence in our future -- not to mention growing problems of crime, drugs, and education.

Overseas, we had lost the respect of friend and foe alike. Our determination had grown weak, undermining commitments to even our closest friends like Israel. We talked and acted like a Nation in decline -- and the world believed us.

In 1981, the American people set out on an entirely new course, and, working together, we have cast aside the pessimism -- along with high inflation, stagnation, and weakness -- in a wonderful rebirth of freedom, prosperity, and hope. And today, we're seeing not humiliation and defeatism, but pride in ourselves, in our accomplishments, and in our country.

From New York Harbor to San Diego Bay -- a strong economic expansion with low inflation is leading the rest of the world into recovery. America is back on its feet and America is back on the map. But we cannot and will not rest until every American who wants a job can find a job.

A nation's greatness is measured not just by its G.N.P. or military power, but by the strength of its devotion to the principles and values that bind its people and define their character. On civil rights, we are enforcing the law with new determination. Since we took office, the Justice Department has filed more criminal charges on civil rights violations, brought more violators to trial, and achieved more civil rights convictions than ever before. I have said this before, and I'll say it again: As President, I will continue to enforce civil rights to the fullest extent of the law.

That's why I have appointed to the Civil Rights Commission people like Commissioners Clarence Pendleton and Morris Abram, and Staff Director Linda Chavez. They recognize that you cannot cure discrimination with more discrimination. I'm proud they're serving on the Commission and I intend to keep them there. And as long as I am President, we will have a Justice Department which argues for the right of individuals to be treated as

-more-

*

18 $\frac{3}{3}$
support of tolerance, and in unequivocal opposition to prejudice and bigotry?

We must never remain silent in the face of bigotry. We must condemn those who seek to divide us. In all quarters and at all times, we must teach tolerance and denounce racism, anti-Semitism, and all ethnic or religious bigotry, wherever they exist, as unacceptable evils. We have no place for haters in America -- none whatsoever.

And let's not kid ourselves. The so-called "anti-Zionism" that we hear in the United Nations is just another mask in some quarters for vicious anti-Semitism -- and that's something the United States will not tolerate, wherever it is, no matter how subtle it may be.

We have a tenacious watchdog on this -- Jeane Kirkpatrick. And she is one very forceful and determined woman. She has defended Israel with persistence and courage, and America is very proud of Jeane Kirkpatrick. Contrast Jeane's performance with that sad moment on March 1st, 1980, when the American delegate to the U.N. actually voted in favor of a resolution that repeatedly condemned Israel. And why did my opponent remain silent? I ask you again: what has happened to the party of Harry Truman and Scoop Jackson?

And let me remind you of an important, indeed, a key position of the United States. Ambassador Jeane Kirkpatrick has my explicit instructions: If Israel is ever forced to walk out of the U.N., the United States and Israel will walk out together.

I think we've come quite a long way together -- at home and abroad. Gone are the days when we abandoned principle and common sense. Gone are the days when we meekly tolerated obvious threats to peace and security. I can tell you today from my heart: America is prepared for peace. And because we are stronger than before, because we have regained our respect, and because our allies and friends know, once again, that we can be counted on, we are in a position to secure a future of peace -- not peace at any price, but a true, meaningful, lasting peace, supported by freedom and human dignity.

Make no mistake: If ever we were to heed those who would cripple America's defense rebuilding program, we would undermine our own security and the security of our closest friends, like Israel, and, as long as I am President, that is not going to happen.

Israel and the United States are bound together by the ties of family, friendship, shared ideals, and mutual interests. We are allies in the defense of freedom in the Middle East. And I'm proud to say, borrowing Prime Minister Peres' words of 2 weeks ago, that relations between the United States and Israel "have reached a new level of harmony and understanding."

In partnership, Israel and the United States will continue to work toward a common vision of peace, security, and economic well-being. Our friendship is closer and stronger today than ever before. And I intend to keep it that way.

Now let me leave you with one final thought. I know that many of you here today have your political roots in the Democratic Party. I just want to say to all of you that I was a Democrat most of my life, and I know what it is like when you find yourself unable to support the decisions of the leadership of that Party. To you, and to the millions of rank-and-file Democrats who love America, who want a better life for your children, and share our determination to build a stronger America, at home and abroad, I can only say: Come walk with us down this new path of hope and opportunity.

The spiritual values which the Jewish community represent are now being seen by the American public on the television series, "Heritage -- Civilization and the Jews." These are values we want and need in the Republican Party.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מל: 110, נד: 42, מ: המשרד
 דח: מ, סד: ס, תמ: 021184, נח: 1500

לחיות

0112011

710 1517

שיחת ממרוה'ם ושהיה עם מורפי. נכחו לואיס, הייר, מאק, סאליבן, מנכל, ממנכל, רובינשטיין בן-אהרון, פזנר ונוביק. בתחילת השיחה סיפר מורפי קצת מושמיו בסידור במורה הרחוק ובמדינות המפרץ. בערב הסעודית אין רואים קץ קרוב למלחמת איראן-עיראק. העיראקים לא עוד חוששים כבעבר מההיערכות הצבאית האיראנית, וגבר בטחונם שיוכלו לכל התקפה או מיתקפה איראנית. במדינות המפרץ רווחת הדאגה שאם עיראק תוצח במלחמתה נגד עיראן היא תחזור לסורה ולמעלליה משנות ה-60, מורפי עצמו מסופק אם יקרה כדבר היה שהרי עיראק נסתיעה בערב הסעודית שאפשרה לה לצוף כלכלית בעיצומה של המלחמה שדלדלה משאבי עיראק - מורפי התרשם שהאיראנים לא צלחו בנסיונם ליצור חיץ בין מדינות המפרץ לעיראק. זאת משום שעתה איראן נהנית במפרץ מפחות אמון אפילו מעיראק. מורפי סיפר גם כי עיסקת הנשק בין כוויית לבריה'ם נצטמצמה להיקף של 45 מליון דולר. להערכתו כוויית היתה זו שהחליטה לצמצם היקפה כיוון שידוע שהסובייטים מוכנים למכור נשק למי שמשלם תמורתו. מורפי מסיק כי בין כוויית לבריה'ם לא התפתחו יחסים מיוחדים אע"פ שכוויית מסיפה לשכנותיה לקיים יחסים עם ברה'ם - מורפי אמר כי אין סימנים לחתרנות איראנית במדינות המפרץ ושאיראן שיפרה התנהגותה גם במסגרת אופא"ק. לשאלת שהיה אמר מורפי שהסעודים שומרים על שתיקה בקשר לחידוש היחסים בין מצרים לירדן. באורח פרטי מביעים הסעודים קורת רוח מהתפתחות זו. בשיחות עם אדמקורסט הציגו הסעודים את מלחמת עיראן-עיראק כמקור דאגתם הראשית. סעיף דיבר קשות כנגד האיראנים. הסעודים גם גילו נכונות לסייע בענין לבנון. המלך סעד טען שיש לו צינורות ומהלכים בדמשק.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בירות אחרות בנוסף לדמשק כדי לא ליצור רושם של מיקוד השליחות בדמשק בלבד. ממרוהים ושהים הזכיר שבזמנו טען חביב כי ידועה לו עמדת דמשק ושהוא הסתמך על היציגויות יי הסעודים. מורפי אמר שחשוב שהסעודים יתמכו בהסדר בלבנון. מצרים הביעה כבר פומבית את תמיכתה. מורפי אמר שהוא מעודד מההחלטה על קיום השיחות בנקודה ביום ב' וממהירות תהליך קבלתה. אזלם אין לדעת כמה זמן יימשכו השיחות עצמן. באשר לדקט. להחלטה הלבנונית אמר המנכ"ל כי גומאיייל הזמין לחץ סורי על לבנון. להענות להצעת המנכ"ל בדרך להתגבר על המיכשול שבזמנות כדאמה.

מורפי אמר שבסוריה הוא ייפגש עם חאדם ושרעאה. בהסתמך על תקדימי העבר הוא חושש מנוקשות סורית. יתרה ועל כן הוא בדעה שרצוי שישראל תימנע מלהציג את תביעותיה הקונקרטיות במפגש בלי לוותר על עמדותיה. שהיה ביקש לדעת האם הסורים מודעים לעובדה שמורפי בא לדמשק בשליחות תיווך. מורפי השיב כי הוא עדיין בשלב אקספלורטיווי ונמנע מלהגדיר עצמו מתווך. שכן הסורים אינם רוצים להודות במפורש שהם מעוניינים בתיווך אמריקאי. למעשה יש מעין בקשה או חצי בקשה סורית לתיווך אמריקאי. ממרוהים אמר כי הגדרה זו תופסת אם לא יגידו הסורים את ההיפך. לשאלת ממנכ"ל מה ידוע על עמדת ברה"ם אמר מורפי כי אנו יודעים ששיחות אסאד-צ'רנייקו הותירו חילוקי דעות אף שאין להפריז בהשפעתם על יחסי ברה"ם-סוריה. לדעתו הסובייטים לא יכבידו על הסורים אם אלה יחליטו לסייע בהשגת הסדר בלבנון.

אחרי חילופי הערכות על הנעשה באשף הציג מורפי השאלה כיצד ינהג אשף אם יהיה הסדר. האם צפויות חידות והסתננויות. ממרוהים אמר שהכל תלוי בנחישות החלטת אשף. אם ירצה יוכל למנוע מאנשיו מלהסתנן. שהיה הבהיר כי אנו לא מצפים שהסורים ירצו להזיז כוחותיהם דרומה. לואיס אמר כי הוא דואג יותר מחידות של הארגונים שליחי איראן. דומה שאלה יוצאים משליטת סוריה. שהיה אמר שעיקר הפיגועים נעשים על ידי ארגונים שלא קשורים ישירות באיראן. לשאלת שהיה אמר מורפי שבירדן יש ציפיה לנסיגנות סוריה לגדום לחוסר יציבות במדינה. בירדן ערנות וכוננות לקראת אפשרות זו.

שהיה אמר כי בהסכם עלולה לעלות בעיית טיסות הסיור של ח"א. מורפי אמר שלהערכתו הסורים לא יסכימו לכך פורמלית. מורפי הוסיף שלהערכתו עמדת הסורים כלפי הסדר בלבנון היא כפי שדיווחה משלחת הפרלמנטרים מהולנד. מורפי הוסיף שהוא חושש מבחינת העמדה הסורית מאמירת זברים במפגש ובמפורש.

רובינשטיין אמר שזה אתגרו של המתווך. להביא להסכמה מפורשת.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לואיס הגיב בתוקף שמרפי איננו מתווך אף לפעילותו יש סגולת תיווך. אין להקיש מהסכמים קודמים עם סוריה. עתה ישראל משמיעה תביעותיה מסוריה במפגיע וזה מכניד. יש לפעול דיפלומטית ולנסח העמדות בהתאם. שהיה אמר כי הוא מסכים שהמאמץ הוא דיפלומטי ושיש לפעול דיפלומטית למימוש עמדותינו.

לואיס דיווח קצרות על ביקור אדמוקוסט במצרים. פיסגה לא נראית באופק. אין שינוי בתנאי היסוד המצריים לעריכתה. למצרים עניין בפתרון בעית טאבה. עלי ומאגיד הבטיחו לקבל ששון לשיחות מובדאק אמר שאין הוא נוהג לראות שגרירים - אדמוקוסט שוחח על היבטים אחרים - כמו בתחום הסחר - שיוכלו להביא לשיפור היחסים. בשיחותיו הבחינו המצרים בין פיסגה שחייבת להוליד הישג תכליתי קונקרטי בקשר ללבנון וטאבה לדבריהם אחרים. ממדוהים אמר ששגריר מצרים הוחזר מתל אביב בגלל מלחמת לבנון. עתה הכל יודעים שאנו עושים מאמצים לצאת מלבנון. מדוע אין המצרים מוכנים איפוא להחזיר השגריר ומערימים כל פעם תנאים נוספים להחזרתו. - אין למצרים עתה כל סיבה לדחות החזרת השגריר. נהפוך הוא: זו חובתם המדינית - משפטית.

בנצור.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, רם, אמן, מצפא, לבנון

FORMS 5.4 336067 סל. חולק ושוח. בע"מ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7467

נכנס

דף 1 מתוך 2
עומק 7 מתוך 14
סודי ביותר

מורה

אלו המשרד, נדו 16, מ ו ו ו
דחו ב, סגו מ, תאו 1184, דחו 1830
נרו הועדה הכלכלית-צבאית

תלש נר 7

סודי ביותר/בהול לבוקר

תלש נר 7

אלימנכ'ל משהב'יט, מנכ'יל אוצר, ממנכל משה'יח
דעו לממב'יל, רמח קטח נ) השגריר נכאנ)

הנדון: ישיבת הועדה הכלכלית-צבאית

1. אתמול והיום קיימנו שתי פגישות בנדון, הפגישה הראשונה הייתה בסמיים דיפרטמנט אצל שניידר והשניה אצל ארמיטאג' בפנסגון. נכחו מצידנו: אנדרס בן-יוסף, רובי סייבל, דני הלפרין, אורי שמחוני.
2. בשתי הפגישות הדגשנו שלא נוכל לעמוד בלוח הזמנים ובמידת הפרוט המבוקשת. בכך רמזנו שאין בכוונתנו להציג את תקציב הבטחון המלא וכי אין הצדקה לקיום הפגישה המוקדמת ב-13 בנובמבר.
3. הסיכום-

א. במקום הפגישה המוקדמת הוצע על ידם ל על דעת ארמיטאג' ושניידר) לקיים פגישה מצומצמת ביום שני הקרוב 5 נוב' תהיה זאת פגישה הכנה בראשות שניידר ובהשתתפות הגופים האחרים, בה נציג אנו את מירב הנתונים שבידינו ברגע זה, על תכניות הרכש וצרכי הסימון ל-5 השנים הבאות. האמריקאים יציגו את מסגרת הדיון של ה-19-20 כפי שנראה להם.

ב. כוונתם, שמתכונת ההצגה שלנו ב-19-20 נוב' תהיה במתכונת

14764

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2
עמק 7 מתוך 14
סודי ביותר

ההוצאה לזוויינגרגר בביקורו בישראל, עם ירידה עמוקה יותר
לפרטים ודגש על המשמעות הכלכלית.

3. יש להנחית שאחרי הפגישה אתנו ביום שני, יבקשו חומר נוסף,
נתונים והבהרות. הכוונה תהיה שהחומר הנוסף יגיע לפני ה-19
בנובמבר.

4. כמדומני שהצלחנו להווי הדברים בכוון הרצוי. מבקש להבא -
כדי שלא נהיה מופתעים כמו בפעם הוואת, לעשות המגעים דרכנו ולא
דרך הנציגות האמריקאית בתל-אביב, או בצורה אחרת.
נשמע המשתתפים בפגישות

אורי שמחוני

הפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפא, רובינשטיין, מנכ"ל אוצר

משרד החוץ-מחלקת הקשר
14764

אל:

השגריר - וושינגטון

לנמען בלבד

תאריך וזיח: 1.11.84

מס. סברק:

לשימוש
סח'
הקשר

Handwritten notes and signatures at the top of the page.

Handwritten note: א.כ.מ.

כידוע לך יעצו לנו מספר חברי קונגרס וכן אישים אחרים, להעדיף הקלת נטל החובות על פני הגדלת ה- ESF.

בעקבות בדיקות נראה לנו כי אכן יש לקבל הצעה/המלצה זו. בדיקת הנתונים והדרכים הטכניות המועדפות ליישום החלופה הזו עודה נמשכת אך ו נראה כי המסלול הרצוי יהיה /Forgiveness.

חשוב לודא כי היוזמה נשארת בלעדית בידי חברי הקונגרס ואין מקורה בישראל. הנ"ל על דעת רה"מ, ממרה"מ ושר האוצר המיחסים לנושא חשיבות ודחיפות גבוהים ביותר.

נראה כי סנטור אינו, מיוזמתו, אמור למלא תפקיד מרכזי בכל נסיון בהקשר זה אך יתכן וישנן דרכים ~~סבירות~~ *אחרות*.

חשוב לודא כי כל העוסקים בנושא מיושרים בהתאם.

נשמח לקבל מחשבותיך לגבי דרכי הפעולה והצינורות הרצויים.

Handwritten signature and stamp:
נמרוץ נוביק.

Large handwritten signature/initials in a circle.

אישור המנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:



ו' בחשון תשמ"ה
1 בנובמבר 1984

אל : מר חנן בר-און, המשנה למנכ"ל

מאת : השגריר, ושינגטון

חנן י"ח

הנדון: סיור יואב בירן בארה"ב
מכתבך מה-23 באוקטובר 1984
מכתבי בנדון

אני מסכים עם כל הדברים הכלולים במכתבך, חנן, ואני מקווה
שבעתיד הקרוב יוחלט על המינויים החדשים בארה"ב מתוך התחשבות
בנקודות שהעלנו במכתבינו הנ"ל.

אני מאמץ לגמרי את דעתך בקשר לקונסוליות הכלליות,
דהיינו לא להגביל את מספרן אלא לנסות לתגבר את הקונסוליות
הקיימות עם אנשים מתאימים.

בתקווה שבזמן הקרוב ביותר נשמע על ביצוע המינויים של ציר
וציר הסברה.

בברכה רבה,

מאיר רוזן

העתק: מנכ"ל
מר י. בירן, סמנכ"ל
מנהל מצפ"א
מנהל מח"ע

11-10-1914
11-10-1914

11-10-1914
11-10-1914

11-10-1914
11-10-1914

11-10-1914
11-10-1914

11-10-1914
11-10-1914

11-10-1914
11-10-1914

11-10-1914

11-10-1914

11-10-1914
11-10-1914
11-10-1914

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

תאריך: ו' בחשון התשמ"ה

1 בנובמבר 1984

מספר:

אל : מצפ"א

מאת: לשכת המשנה למנכ"ל

הנדון : PASTOR RAY BLOCK

הנ"ל מנהיגה של כנסיה גדולה בעיר Webster City, Iowa, הוא גם עומד בראש ארגון הנקרא Iowans For Israel. הוא וצאן מרעיתו פעילים מאוד לקדום העניין הישראלי במדינתם.

לפני כשנתיים, כאות הזדהות עם יהדות ברית המועצות, ארגן בלוק צעדה מהעיר Mcgow, Iowa לעיר Des Moines מרחק של 160 מייל, צעדה שמשכה תשומת לב התקשורת לבעייתם של יהודי ברה"מ.

הנ"ל נמצא בארץ ומבקש לסייר בבסיס ח"א.

הזמן המתאים יום שלישי 13.11.84.

ממליץ מאוד להענות לבקשתו כאות הקורה על פעילותו למען ישראל.

בברכה,
יוסי גל



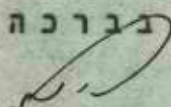
א/נוח

31 אוקטובר 1984

אל :- מצפ"א

מאת :- ר. סיבל - וושינגטון

רצ"ב נוסח נאום המזכיר בניו יורק ב-25 אוקטובר 1984.

נ ב ר כ ה

רונִי סִיבֵל

העתק : א.ה. בר און - ממנכ"ל
השגריר

U.S. DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D.C.



ARMY OF THE UNITED STATES
WASHINGTON, D.C.

1/1/54

12 JANUARY 1954

TO: THE SECRETARY

FROM: THE CHIEF OF STAFF

1. The following information was received from the

SECRET
1/1/54

2. The following information was received from the
SECRET

JAI Keith
Loken

As Prepared for Delivery

TERRORISM AND THE MODERN WORLD

THE SHERR LECTURE 1984

ADDRESS BY

THE HONORABLE GEORGE P. SHULTZ

SECRETARY OF STATE

BEFORE THE

PARK AVENUE SYNAGOGUE

NEW YORK, NEW YORK

THURSDAY, OCTOBER 25, 1984

EMBARGOED UNTIL DELIVERY, SCHEDULED FOR APPROXIMATELY
8:00 P.M., EDT., THURSDAY, OCTOBER 25, 1984. NOT TO BE
PREVIOUSLY CITED, QUOTED FROM, OR USED IN ANY WAY.

Someday terrorism will no longer be a timely subject for a speech, but that day has not arrived. Less than two weeks ago, one of the oldest and greatest nations of the Western world almost lost its Prime Minister, Margaret Thatcher, to the modern barbarism that we call terrorism. A month ago the American Embassy Annex in East Beirut was nearly destroyed by a terrorist truck bomb, the third major attack on Americans in Lebanon within the past two years. To list all the other acts of brutality that terrorists have visited upon civilized society in recent years would be impossible here because that list is too long. It is too long to name and too long to tolerate.

But I am here to talk about terrorism as a phenomenon in our modern world -- about what terrorism is and what it is not. We have learned a great deal about terrorism in recent years. We have learned much about the terrorists themselves, their supporters, their diverse methods, their underlying motives, and their eventual goals. What once may have seemed the random, senseless, violent acts of a few crazed individuals has come into clearer focus. A pattern of terrorist violence has emerged. It is an alarming pattern, but it is something that we can identify and, therefore, a threat that we can devise concrete measures to combat.

The knowledge we have accumulated about terrorism over the years can provide the basis for a coherent strategy to deal with the phenomenon, if we have the will to turn our understanding into action.

The Meaning of Terrorism

We have learned that terrorism is, above all, a form of political violence. It is neither random nor without purpose. Today we are confronted with a wide assortment of terrorist groups which, alone or in concert, orchestrate acts of violence to achieve distinctly political ends. Their stated objectives may range from separatist causes to revenge for ethnic grievances to social and political revolution. Their methods may be just as diverse: from planting homemade explosives in public places to suicide car-bombings to kidnappings and political assassinations. But the overarching goal of all terrorists is the same: they are trying to impose their will by force -- a special kind of force designed to create an atmosphere of fear. The horrors they inflict are not simply a new manifestation of traditional social conflict; they are depraved opponents of civilization itself, aided by the technology of modern weaponry. The terrorists want people to feel helpless and defenseless; they want people to lose faith in their government's capacity to protect them and thereby to undermine the legitimacy of the government itself, or its policies, or both.

...the terrorists profit from the anarchy caused by their violence. They succeed when governments change their policies out of intimidation. But the terrorist can even be satisfied if a government responds to terror by clamping down on individual rights and freedoms. Governments that overreact, even in self defense, may only undermine their own legitimacy, and they unwittingly serve the terrorists' goals. The terrorist succeeds if a government responds to violence with repressive, polarizing behavior that alienates the government from the people.

The Threat to Democracy

We must understand, however, that terrorism, wherever it takes place, is directed in an important sense against us, the democracies -- against our most basic values and often our fundamental strategic interests. Because terrorism relies on brutal violence as its only tool, it will always be the enemy of democracy. For democracy rejects the indiscriminate or improper use of force and relies instead on the peaceful settlement of disputes through legitimate political processes.

The moral bases of democracy -- the principles of individual rights, freedom of thought and expression, freedom of religion -- are powerful barriers against those who seek to impose their will, their ideologies, or their religious beliefs by force. Whether in Israel or Lebanon or Turkey or Italy or

West Germany or Northern Ireland, a terrorist has no patience for the orderly processes of democratic society, and, therefore he seeks to destroy it. Indeed, terrorism seeks to destroy what all of us here are seeking to build.

The United States and the other democracies are morally committed to certain ideals and to a humane vision of the future. Nor is our vision limited to within our borders. In our foreign policies, as well, we try to foster the kind of world that promotes peaceful settlement of disputes, one that welcomes beneficial change. We do not practice terrorism and we seek a world which holds no place for terrorist violence, a world in which human rights are respected by all governments, a world based on the rule of law.

And there is yet another reason why we are attacked. If freedom and democracy are the targets of terrorism, it is clear that totalitarianism is its ally. The number of terrorist incidents in totalitarian states is minimal and those against their personnel abroad are markedly fewer than against the West. And this is not only because police states offer less room for terrorists to carry out acts of violence. States that support and sponsor terrorist actions have managed in recent years to co-opt and manipulate the terrorist phenomenon in pursuit of their own strategic goals.

It is not a coincidence that most acts of terrorism occur in areas of importance to the West. More than 80 percent of

the world's terrorist attacks in 1983 occurred in Western Europe, Latin America, and the Middle East. Terrorism in this context is not just criminal activity, but an unbridled form of warfare.

Today, international links among terrorist groups are more clearly understood. And Soviet and Soviet-bloc support is also more clearly understood. We face a diverse family of dangers. Iran and the Soviet Union are hardly allies, but they both share a fundamental hostility to the West. When Libya and the PLO provide arms and training to the Communists in Central America, they are aiding Soviet-supported Cuban efforts to undermine our security in that vital region. When the Red Brigades in Italy and the Red Army Faction in Germany assault free countries in the name of Communist ideology, they hope to shake the West's self-confidence, unity, and will to resist intimidation. The terrorists who assault Israel -- and indeed the Marxist Provisional IRA in Northern Ireland -- are ideological enemies of the United States. We cannot and we will not succumb to the likes of Khomeini and Qaddafi.

We also now see a close connection between terrorism and international narcotics trafficking. Cuba and Nicaragua, in particular, have used narcotics smugglers to funnel guns and money to terrorists and insurgents in Colombia. Other Communist countries, like Bulgaria, have also been part of the growing link between drugs and terrorism.

We should understand the Soviet role in international terrorism without exaggeration or distortion. One does not have to believe that the Soviets are puppeteers and the terrorists marionettes; violent or fanatic individuals and groups can exist in almost any society.

But in many countries, terrorism would long since have withered away had it not been for significant support from outside. When Israel went into Lebanon in 1982, Israeli forces uncovered irrefutable evidence that the Soviet Union had been arming and training the PLO and other groups. Today, there is no reason to think that Soviet support for terrorist groups around the world has diminished. Here as elsewhere, there is a wide gap between Soviets words and Soviet deeds, a gap that is very clear, for instance, when you put Soviet support for terrorist groups up against the empty rhetoric of the resolution against so-called "state terrorism" which the USSR has submitted to this year's UN General Assembly. The Soviets condemn terrorism, but in practice they connive with terrorist groups when they think it serves their own purposes, and their goal is always the same: to weaken liberal democracy and undermine world stability.

The Moral and Strategic Stakes

The stakes in our war against terrorism, therefore, are high. We have already seen the horrible cost in innocent lives that terrorist violence has incurred. But perhaps even more

horrible is the damage that terrorism threatens to wreak on our modern civilization. For centuries mankind has strived to build a world in which the highest human aspirations can be fulfilled.

We have pulled ourselves out of a state of barbarism and removed the affronts to human freedom and dignity that are inherent to that condition. We have sought to free ourselves from that primitive existence described by Hobbes where life is lived in "continual fear and danger of violent death ... nasty, brutish, and short." We have sought to create instead a world where universal respect for human rights and democratic values makes a better life possible. We in the democracies can attest to all that man is capable of achieving if he renounces violence and brute force, if he is free to think, write, vote, and worship as he pleases. Yet all of these hard-won gains are threatened by terrorism.

Terrorism is a step backward; it is a step toward anarchy and decay. In the broadest sense, terrorism represents a return to barbarism in the modern age. If the modern world cannot face up to the challenge, then terrorism, and the lawlessness and inhumanity that come with it, will gradually undermine all that the modern world has achieved and make further progress impossible.

Obstacles to Meeting the Challenge

The magnitude of the threat posed by terrorism is so great that we cannot afford to confront it with half-hearted and poorly-organized measures.

Terrorism is a contagious disease that will inevitably spread if it goes untreated. We need a strategy to cope with terrorism in all of its varied manifestations. We need to summon the necessary resources and determination to fight it and, with international cooperation, eventually stamp it out. And we have to recognize that the burden falls on us, the democracies -- no one else will cure the disease for us.

Yet clearly we face obstacles, some of which arise precisely because we are democracies. The nature of the terrorist assault is, in many ways, alien to us. Democracies like to act on the basis of known facts and shared knowledge. Terrorism is clandestine and mysterious by nature. Terrorists rely on secrecy, and therefore it is hard to know for certain who has committed an atrocity.

Democracies also rely on reason and persuasive logic to make decisions. It is hard for us to understand the fanaticism and apparent irrationality of many terrorists, especially those who kill and commit suicide in the belief that they will be rewarded in the after-life. The psychopathic ruthlessness and

brutality of terrorism is an aberration in our culture and alien to our heritage.

And it is an unfortunate irony that the very qualities that make democracies so hateful to the terrorists -- our respect for the rights and freedoms of the individual -- also make us particularly vulnerable. Precisely because we maintain the most open societies, terrorists have unparalleled opportunity to strike at us. Terrorists seek to make democracies embattled and afraid, to break down democratic accountability, due process, and order; they hope we will turn toward repression, or succumb to chaos.

These are challenges we must live with. We will certainly not alter the democratic values that we so cherish in order to fight terrorism. We will have to find ways to fight back without undermining everything we stand for.

Combatting Moral Confusion

But there is another obstacle that we have created for ourselves that we should overcome -- that we must overcome -- if we are to fight terrorism effectively. The obstacle I am referring to is confusion.

We cannot begin to address this monumental challenge to decent, civilized society until we clear our heads of the confusion about terrorism, in many ways the moral confusion,

that still seems to plague us. Confusion can lead to paralysis, and it is a luxury that we simply cannot afford.

The confusion about terrorism has taken many forms. In recent years, we have heard some ridiculous distortions, even about what the word "terrorism" means. The idea, for instance, that denying food stamps to some is a form of terrorism cannot be entertained by serious people. And those who would argue, as recently some in Great Britain have, that physical violence by strikers can be equated with "the violence of unemployment," are, in the words of The Economist, "a menace to democracy everywhere." In a real democracy, violence is unequivocally bad. Such distortions are dangerous, because words are important. When we distort our language we may distort our thinking, and we hamper our efforts to find solutions to the grave problems we face.

There has been, however, a more serious kind of confusion surrounding the issue of terrorism: the confusion between the terrorist act itself and the political goals that the terrorists claim to seek.

The grievances that terrorists supposedly seek to redress through acts of violence may or may not be legitimate. The terrorist acts themselves, however, can never be legitimate. And legitimate causes can never justify or excuse terrorism. Terrorist means discredit their ends.

We have all heard the insidious claim that "one man's terrorist is another man's freedom fighter." When I spoke on the subject of terrorism this past June, I quoted the powerful rebuttal to this kind of moral relativism made by the late Senator Henry Jackson. His statement bears repeating today:

"The idea that one person's 'terrorist' is another's 'freedom fighter' cannot be sanctioned. Freedom fighters or revolutionaries don't blow up buses containing non-combatants; terrorist murderers do. Freedom fighters don't set out to capture and slaughter school children; terrorist murderers do. Freedom fighters don't assassinate innocent businessmen, or hijack and hold hostage innocent men, women, and children; terrorist murderers do. It is a disgrace that democracies would allow the treasured word 'freedom' to be associated with acts of terrorists."

We cannot afford to let an Orwellian corruption of language obscure our understanding of terrorism. We know the difference between terrorists and freedom fighters, and as we look around the world, we have no trouble telling one from the other.

How tragic it would be if democratic societies so lost confidence in their own moral legitimacy that they lost sight of the obvious: that violence directed against democracy or the hopes for democracy lacks fundamental justification.

Democracy offers the opportunity for peaceful change, legitimate political competition, and redress of grievances. We must oppose terrorists no matter what banner they may fly. For terrorism in any cause is the enemy of freedom.

And we must not fall into the deadly trap of giving justification to the unacceptable acts of terrorists by acknowledging the worthy-sounding motives they may claim. Organizations such as the Provisional IRA, for instance, play on popular grievances, and political and religious emotions, to disguise their deadly purpose. They find ways to work through local political and religious leaders to enlist support for their brutal actions. As a result, we even find Americans contributing, we hope unwittingly, to an organization which has killed -- in cold blood and without the slightest remorse -- hundreds of innocent men, women, and children in Great Britain and Ireland; an organization which has assassinated senior officials and tried to assassinate the British Prime Minister and her entire cabinet; a professed Marxist organization which also gets support from Libya's Qadhafi and has close links with other international terrorists. The Government of the United States stands firmly with the Government of the United Kingdom and the Government of Ireland in opposing any action that lends aid or support to the Provisional IRA.

Moral confusion about terrorism can take many forms. When

two Americans and twelve Lebanese were killed at our Embassy Annex in East Beirut last month, for instance, we were told by some that this mass murder was an expression, albeit an extreme expression, of Arab hostility to American policy in the Middle East. We were told that this bombing happened because of a vote we cast in the United Nations, or because of our policies in Lebanon, or because of the overall state of our relations with the Arab nations, or because of our support for Israel. And we were advised by some that if we want to stop terrorism -- if we want to put an end to these vicious murders -- then what we need to do is change our policies. In effect, we have been told that terrorism is in some measure our own fault, and we deserved to be bombed. I tell you here and now that the United States will not be driven off or stayed from our course or change our policy by terrorist brutality.

We cannot permit ourselves any uncertainty as to the real meaning of terrorist violence in the Middle East, or anywhere else. Those who truly seek peace in the Middle East know that war and violence are no answer. Those who oppose radicalism and support negotiation are themselves the target of terrorism, whether they are Arabs or Israelis. One of the great tragedies of the Middle East, in fact, is that the many moderates on the Arab side -- who are ready to live in peace with Israel -- are threatened by the radicals and their terrorist henchmen, and are thus stymied in their own efforts for peace.

The terrorists' principal goal in the Middle East is to destroy any progress toward a negotiated peace. And the more

our policies succeed, the closer we come toward achieving our goals in the Middle East, the harder terrorists will try to stop us. The simple fact is, the terrorists are more upset about progress in the Middle East than they are about any alleged failures to achieve progress. Let us not forget that President Sadat was murdered because he made peace, and that threats continue to be issued daily in that region because of the fear -- yes, fear -- that others might favor a negotiated path toward peace.

Whom would we serve by changing our policies in the Middle East in the face of the terrorist threat? Not Israel, not the moderate Arabs, not the Palestinian people, and certainly not the cause of peace. Indeed, the worst thing we could do is change our principled policies under the threat of violence. What we must do is support our friends and remain firm in our goals.

We have to rid ourselves of this moral confusion which lays the blame for terrorist actions on us or on our policies. We are attacked not because of what we are doing wrong, but because of what we are doing right. We are right to support the security of Israel and there is no terrorist act or threat that will change that firm determination. We are attacked not because of some mistake we are making, but because of who we

are, and what we believe in. We must not abandon our principles, or our role in the world, or our responsibilities as the champion of freedom and peace.

The Response to Terrorism

While terrorism threatens many countries, the United States has a special responsibility. It is time for this country to make a broad national commitment to treat the challenge of terrorism with the sense of urgency and priority it deserves.

The essence of our response is simple to state: Violence and aggression must be met by firm resistance. This principle holds true whether we are responding to full-scale military attacks or to the kinds of low-level conflicts that are more common in the modern world.

We are on the way to being well prepared to deter an all-out war or a Soviet attack on our principal allies; that is why these are the least likely contingencies. It is not self-evident that we are as well prepared and organized to deter and counter the "gray area" of intermediate challenges that we are more likely to face -- the low intensity conflict of which terrorism is a part.

We have worked hard to deter large-scale aggression by strengthening our strategic and conventional defenses, by

restoring the pride and confidence of the men and women in our military, and by displaying the kind of national resolve to confront aggression that can deter potential adversaries. We have been more successful than in the past in dealing with many forms of low-level aggression. We have checked Communist aggression and subversion in Central America and the Caribbean and opened the way for peaceful, democratic processes in that region. And we successfully liberated Grenada from Marxist control and returned that tiny island to freedom and self-determination.

But terrorism, which is also a form of low-level aggression, has so far posed an even more difficult challenge, for the technology of security has been outstripped by the technology of murder. And, of course, the United States is not the only nation that faces difficulties in responding to terrorism. To update President Reagan's report in the debate last Sunday, since September first, 41 acts of terrorism have been perpetrated by no less than 14 terrorist groups against the people and property of 21 countries. Even Israel has not rid itself of the terrorist threat, despite its brave and prodigious efforts.

But no nation has had more experience with terrorism than Israel, and no nation has made a greater

contribution to our understanding of the problem and the best ways to confront it. By supporting organizations like the Jonathan Institute, named after the brave Israeli soldier who led and died at Entebbe, the Israeli people have helped raise international awareness of the global scope of the terrorist threat.

And Israel's contribution goes beyond the theoretical. Israel has won major battles in the war against terrorism in actions across its borders, in other continents, and in the Land of Israel itself. To its great credit, the Israeli government has moved within Israel to apprehend and bring to trial its own citizens accused of terrorism.

Much of Israel's success in fighting terrorism has been due to broad public support for Israel's anti-terrorist policies. Israel's people have shown the will, and they have provided their government the resources, to fight terrorism. They entertain no illusions about the meaning or the danger of terrorism. Perhaps because they confront the threat everyday, they recognize that they are at war with terrorism. The rest of us would do well to follow Israel's example.

But part of our problem here in the United States has been our seeming inability to understand terrorism clearly. Each

successive terrorist incident has brought too much self-condemnation and dismay, accompanied by calls for a change in our policies and our principles, or calls for withdrawal and retreat. We should be alarmed. We should be outraged. We should investigate and strive to improve. But widespread public anguish and self-condemnation only convince the terrorists that they are on the right track. It only encourages them to commit more acts of barbarism in the hope that American resolve will weaken.

This is a particular danger in the period before our election. If our reaction to terrorist acts is to turn on ourselves instead of against the perpetrators, we give them redoubled incentive to do it again, to try to influence our political processes.

We have to be stronger, steadier, determined, and united in the face of the terrorist threat. We must not reward the terrorists by changing our policies or questioning our own principles or wallowing in self-flagellation or self-doubt. Instead, we should understand that terrorism is aggression and, like all aggression, must be forcefully resisted.

The Requirements for an Active Strategy

We must reach a consensus in this country that our responses should go beyond passive defense to consider means of active prevention, pre-emption, and retaliation. Our goal must be to prevent and deter future terrorist acts, and experience has taught us over the years that one of the best deterrents to terrorism is the certainty that swift and sure measures will be taken against those who engage in it. We should take steps toward carrying out such measures. There should be no moral confusion on this issue. Our aim is not to seek revenge, but to put an end to violent attacks against innocent people, to make the world a safer place to live for all of us. Clearly, the democracies have a moral right, indeed a duty, to defend themselves.

A successful strategy for combatting terrorism will require us to face up to some hard questions and to come up with some clear-cut answers. The questions involve our intelligence capability, the doctrine under which we would employ force, and, most important of all, our public's attitude toward this challenge. Our nation cannot summon the will to act without firm public understanding and support.

First, our intelligence capabilities, particularly our human intelligence, are being strengthened. Determination and capacity to act are of little value unless we can come close to answering the questions: who? where? and when?. We have to do a better job of finding out who the terrorists are, where they are, and the nature, composition, and patterns of behavior of terrorist organizations. Our intelligence services are organizing themselves to do the job, and they must be given the mandate and the flexibility to develop techniques of detection and contribute to deterrence and response.

Second, there is no question about our ability to use force where and when it is needed to counter terrorism. Our nation has forces prepared for action -- from small teams able to operate virtually undetected, to the full weight of our conventional military might. But serious issues are involved -- questions that need to be debated, understood, and agreed if we are to be able to utilize our forces wisely and effectively.

If terrorists strike here at home, it is a matter for police action and domestic law enforcement. In most cases overseas, acts of terrorism against our people and installations can be dealt with best by the host government and its forces. It is worth remembering that just as it is the responsibility of the United States Government to provide security for foreign embassies in Washington, so the internationally agreed doctrine is that the security of our

embassies abroad in the first instance is the duty of the host government, and we work with those governments cooperatively and with considerable success. The ultimate responsibility of course is ours, and we will carry it out with total determination and all the resources available to us. Congress, in a bipartisan effort, is giving us the legislative tools and the resources to strengthen the protection of our facilities and our people overseas -- and they must continue to do so. But while we strengthen our defenses, defense alone is not enough.

The heart of the challenge lies in those cases where international rules and traditional practices do not apply. Terrorists will strike from areas where no governmental authority exists or they will base themselves behind what they expect will be the sanctuary of an international border. And they will design their attacks to take place in precisely those "gray areas" where the full facts cannot be known, where the challenge will not bring with it an obvious or clear-cut choice of response.

In such cases we must use our intelligence resources carefully and completely. We will have to examine the full range of measures available to us to take. The outcome may be that we will face a choice between doing nothing or employing military force. We now recognize that terrorism is being used by our adversaries as a modern tool of warfare. It is no aberration. We can expect more terrorism directed at our

strategic interests around the world in the years ahead. To combat it we must be willing to use military force.

What will be required, however, is public understanding before the fact of the risks involved in combatting terrorism with overt power.

The public must understand before the fact that there is potential for loss of life of some of our fighting men and the loss of life of some innocent people.

The public must understand before the fact that some will seek to cast any preemptive or retaliatory action by us in the worst light and will attempt to make our military and our policy-makers -- rather than the terrorists -- appear to be the culprits.

The public must understand before the fact that occasions will come when their government must act before each and every fact is known -- and that decisions cannot be tied to the opinion polls.

Public support for U.S. military actions to stop terrorists before they commit some hideous act or in retaliation for an attack on our people is crucial if we are to deal with this challenge.

Our military has the capability and the techniques to use power to fight the war against terrorism. This capability will be used judiciously. To be successful over the long term, it will require solid support from the American people.

I can assure you that in this Administration our actions will be governed by the rule of law; and the rule of law is congenial to action against terrorists. We will need the flexibility to respond to terrorist attacks in a variety of ways, at times and places of our own choosing. Clearly, we will not respond in the same manner to every terrorist act. Indeed, we will want to avoid engaging in a policy of automatic retaliation which might create a cycle of escalating violence beyond our control.

If we are going to respond or pre-empt effectively, our policies will have to have an element of unpredictability and surprise. And the prerequisite for such a policy must be a broad public consensus on the moral and strategic necessity of action. We will need the capability to act on a moment's notice. There will not be time for a renewed national debate after every terrorist attack. We may never have the kind of evidence that can stand up in an American court of law. But we cannot allow ourselves to become the Hamlet of nations, worrying endlessly over whether and how to respond. A great nation with global responsibilities cannot afford to be

hamstrung by confusion and indecisiveness. Fighting terrorism will not be a clean or pleasant contest, but we have no choice but to play it.

We will also need a broader international effort. If terrorism is truly a threat to Western moral values, our morality must not paralyze us; it must give us the courage to face up to the threat. And if the enemies of these values are united, so too must the democratic countries be united in defending them. The leaders of the industrial democracies, meeting at the London Summit in June, agreed in a joint declaration that they must redouble their cooperation against terrorism. There has been follow-up to that initial meeting, and the United States is committed to advance the process in every way possible. Since we, the democracies, are the most vulnerable, and our strategic interests are the most at stake, we must act together in the face of common dangers? For our part, we will work whenever possible in close cooperation with our friends in the democracies.

Sanctions, when exercised in concert with other nations, can help to isolate, weaken, or punish states that sponsor terrorism against us. Too often, countries are inhibited by fear of losing commercial opportunities or fear of provoking a bully. Economic sanctions and other forms of countervailing pressure impose costs and risks on the nations that apply them, but some sacrifices will be necessary if we are not to suffer

even greater costs down the road. Some countries are clearly more vulnerable to extortion than others; surely this is an argument for banding together in mutual support, not an argument for appeasement.

If we truly believe in the values of our civilization, we have a duty to defend them. The democracies must have the self-confidence to tackle this menacing problem or else they will not be in much of a position to tackle other kinds of problems. If we are not willing to set limits to what kinds of behavior are tolerable, then our adversaries will conclude that there are no limits. As Thomas Jefferson once said, when we were confronted with the problem of piracy, "an insult unpunished is the parent of others." In a basic way, the democracies must show whether they believe in themselves.

We must confront the terrorist threat with the same resolve and determination that this nation has shown time and again throughout our history. There is no room for guilt or self-doubt about our right to defend a way of life that offers all nations hope for peace, progress, and human dignity. The sage Hillel expressed it well: "If I am not for myself, who will be? If I am for myself alone, who am I?"

As we fight this battle against terrorism, we must always keep in mind the values and way of life we are trying to protect. Clearly, we will not allow ourselves to descend to

the level of barbarism that terrorism represents. We will not abandon our democratic traditions, our respect for individual rights, and freedom, for these are precisely what we are struggling to preserve and promote. Our values and our principles will give us the strength and the confidence to meet the great challenge posed by terrorism. If we show the courage and the will to protect our freedom and our way of life, we will prove ourselves again worthy of these blessings.

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

טורק

תאריך: ה' בחשון התשמ"ה
31 באוקטובר 1984

מספר:

אל : מנהל מאו"ר
מאת: לשכת המשנה למנכ"ל
הנדון : התעשייה הקיבוצית

בעתוני השבוע צורפו מוספים מיוחדים שהוקדשו לתעשייה
הקיבוצית דוגמת הרצ"ב מה"ג'רוסלם פוסט".

נדמה לנו שניתן ללקט מן המוספים כמה רעיונות חדשים
אותם ניתן להוסיף לתוכניות האורחים.

ב ב ר כ ה
י' ס' י
יוסי גל

העתק: מנהל מצפ"א

✓

UNDER SECRETARY OF STATE
FOR POLITICAL AFFAIRS
WASHINGTON

22/10

October 30, 1984

Dear Hanon:

Thanks very much for the many kindnesses you and your colleagues extended me during my recent trip to Israel. I found my five days in your country extremely stimulating. The talks with David, you, and your Foreign Ministry colleagues were profitable from my standpoint. They were the more meaningful to me as a result of the opportunity I had to travel by air and by car through much of your country from Masada to the Golan Heights. I also enjoyed the opportunity to see Jerusalem, to meet with Teddy Kolley, and to travel a bit by road in the West Bank. I trust all this will help give me a more solid basis for judgments in dealing with the important issues that will shape our relations.

Having enjoyed so much the chance to get to know you and your colleagues better, I trust that you will give me a heads up when you plan next to be in Washington, and reserve an evening for me.

Warm regards,

Mike

Michael H. Armacost

Mr. Hanon Bar-on,
Deputy Director General,
Ministry of Foreign Affairs,
Jerusalem.

עגירות ישראל - וושינגטון

ס ו ס
ס ו ס
ד...מחור...2...דמים
סוג בסחובי שמור
דחיות לגיל
תאריך וז"ח. א.ק. 26. 1400
390

אל: המשרד

מצפ"א. ממ"ד.

נשק לירדן וסעודיה

1. מצ"ב רשימת ציוד המבוקש ע"י שתי המדינות הנ"ל.
2. אנו מניחים כי מגבשים נייר סיעונים לנוכח האפשרות הנ"ל.

Re: Outstanding Arab Requests for U.S. Arms

During the past few years, Arab countries have requested a long list of weapons from the U.S. In many cases, sales were deferred for political, economic, or diplomatic reasons. It is likely that many of the requested weapons will be sold during the next year.

The following list includes those items which Jordan and Saudi Arabia are known to want, and which it is though likely that the U.S. would be willing to supply, in principle. The list should not be considered definitive. Not all items on the list will actually be provided, while some major weapons not included may be sold.

The major limitation on sales now appears to be funding: Jordan has little cash, and cannot make expensive purchases of arms without substantial financial assistance from the U.S. or Saudi Arabia.

Jordan

- * mobile Improved Hawk surface-to-air missiles (near term requirement for 6 firing platoons)
- * 36-72 F-16C/F-20 fighters
- * M-1 Abrams tanks
- * 4 C-130 Hercules transports
- * TPS-43/TPS-63 air defense radars
- * Stinger surface-to-air missiles

משרד החוץ-מחלקת הקשר

10 ד' 1

אל: נ"י, וושינגטון, נד: חוזם 1472, מ: המשך
 דח: ב, סג: ס, תא: 251084, זח: 1800
 נד: בילקין-גורבאל

סודי/בהול

לביא. דע וושינגטון.

שלך 749.

לקראת פגישתו של בילקין עם אשדאף גורבאל ממליץ שתציע לו
 להדגיש במיוחד את האוירה האנטי-ישראלית נוהאנטישמית הנוצרת
 יותר ויותר ע"י כלי התקשורת המצרים. באוירה מעין זו קשה
 לצפות לצמיחת יחסי אמון שבסופו של דבר רק הם מאפשרים מעבר
 למצב של אי-לוחמה שהוא התרגום המעשי של "השלום הקר".
 שהמצרים הנהיגו.

אני ממליץ שבילקין ישקול לשים את הסוגיה הזאת במרכז שיחתו
 כפי שאני מניח הוא בין כה וכה התכוון. כי בסופו של הדבר חשוב
 להרשים את גורבאל מהתוצאות בקרב יהדות ארה"ב שאליהן עלולה
 להביא האוירה הזאת שבלי התקשורת המצרית על כל "החופשי"
 שממנו הם נהנים יוצרים.
 בר-און.

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, קידר, מצרים, רובינשטיין, מצפא, תפוצות,
 ר/מרכז, ממד, רס.

מטישראל פרטוריה חשגריר, פרן.

שמו

מיידי-טפל

Handwritten notes: "אשר" and "1/11/84".

ביקור שר החוץ, להלן תכנית הביקור :

4/11/84

16.35 הגעה לנתב"ג. לאחר קבלת פנים נסיעה לירושלים. לינה במלון השלך דוד.

5 /11/84 511/84

ביקור ביד ושם. ביקור במוזיאון ישראל. 11.30 פגישת עם מ"מ רוח"מ ושה"ח. א. צהריים עם שר הבטחון (פרטית). 13.00 קבלת פנים מטעם חשגריר. 20.00 א. ערב מטעם מ"מ רוח"מ ושה"ח. לינה במלון השלך דוד.

6/11/84

ביקור במצדה. נסיעה לטבריה דרך יריחו ובקעת חירדן. א. צהריים וסיור בקבוץ. לינה במלון פלזה טבריה.

7/11/84

ביקור במקומות הקדושים (הר האושר, טבח, כפר נחום). ביקור הכנסייה הבשורה בנצרת. א. צהריים בקבוץ לביא. 14.00 נסיעה לנתב"ג. 16.30 המראת האורח.

עד כאן.

מאו"ר-לשכת בראון
(תואם).

יוסי שטרית.

25/10/84

זכרון

עגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

339

ס ו פ ס
דף... א... מתוך... 4... דפים
סוג בטחוני... סודי
דחיות... מיד
תאריך וזיית אנק' 1000.24
מס' מברק

ממנכ"ל. מצפ"א.
דע: לשכת רוה"מ

כלכלת ישראל.

מצ"ב דברי טיט האוזר (כלכלן בדסק הישראלי במחמ"ד) בפני קציגי איפאייק
בניו-יורק 15.10.84

קני-טל
א.נ.

שהיה רות
אלה לא יכלו
לעמוד מולם
בזמן

2/4

339

2/4 *

Memorandum of conversation with Tim Hauser, financial economist, Israel desk, Near East Bureau, State Department. October 15, 1984, New York.

Hauser was sent to New York by the State Department to address the AIPAC officers meeting.

Hauser opened by stating that the U.S. government attached a great deal of importance to dialogue with friends of Israel in the private sector. His role was to seek to explain the U.S. government's position, to get their input and to gain support for the implementation of sound policies."

In terms of the bilateral relationship between the U.S. and Israel, the Peres visit improved them substantially. Two substantive meetings were held and two working breakfasts, and one working dinner. Peres came here with serious economic problems, looking for understanding and help. He received the following:

-1.2 billion dollars in economic support funds would be dispersed before the end of the month

-He received a presidential commitment of unqualified support should there be an emergency. And the President made this commitment public in a low key rose garden statement.

-A joint economic development group was established which would examine Israel's development objectives and look at U.S. assistance for achieving recovery and those development objectives.

"We were looking for assurances that Peres was prepared to take the necessary steps." Peres outlined his 4 point program. 1) Budget cuts. These would be across the board, including defense. They would be gradual at first and more pronounced in the second half of the year. (Hauser indicated later that he was disappointed by the gradual implementation of these budget cuts because they started with small cuts and were talking only about bigger cuts six months down the road)

2) There would be a reduction in consumption

3) There would be a fight against inflation - this would be an uphill battle. It would involve seeking wage-price restraints through an agreement with 4 parties. A group had been established which contained a government component, a cabinet component, a manufacturers component and a Histadrut component. This team was to work out an agreement and he hoped that the government would produce this agreement soon.

4) a plan for renewed growth and development. What Peres call "a ray of hope to mitigate all this austerity." This would be a medium term investment program of 10 billion dollars.

The Secretary of State was impressed by Peres's conviction and determination. The U.S. feels a real sense of urgency to get on with the job. They believe that Peres had a "window of opportunity," that he has to take advantage of this by moving boldly. They are looking for renewed discussions before the end of the month. (Hauser indicated later that the director general of the Finance Ministry Emmanuel Sharon would be coming to Washington, on the 25th and 26th of October for these discussions). He said that there had been a progressive deterioration of the Israeli economy. The situation was serious but it was not a crisis. Israel's problem was one of sluggish economic growth combined with a great increase in private demand. From 1981 to 1983 GDP had increased by 5.7 percent. Private consumption had increased by 25.3 percent. Israel was consuming more than it could produce and this led to demand-push inflation. Exports have stagnated and imports are up sharply - these are not defense items which fell during this period. The foreign debt in 1981 was 18.2 billion dollars. By 1983 it was 22.3 billion dollars.

*

3
4

3
4 339 *

What is to be done? There is a basic agreement between the United States and Israel. There has to be an increase in production. The economy has to grow by 4.5 percent. If this can be done austerity becomes more manageable. It will take time. Incentives have to be increased for saving and investment. Resources have to be shifted from the public to the private sector. The Free Trade Area will play a role in Israel's recovery as will the investment plan that Peres has in mind.

The first priority is demand management:

- 1) There has to be a cut in government expenditures. The budget accounts for 74 percent of Israel's GNP. The deficit accounts for 27 percent of Israel's GNP compared to 5 to 7 percent for the United States.
- 2) They have to reduce real wages or at least hold them steady.

Peres recognized the need for controlling demand. He assured us that he intends to do this. We stand ready to give our support and we will continue our close consultations on this. Hauser was asked what the AIPAC officers could do. He said "your close ties with the business community gives you feedback about the Israeli economy that we don't have and would like to have." Asked about the political constraints on the Israeli government, Hauser said that it was not going to be easy to implement austerity. "It's up to Israel to implement - they are the only ones to make the hard political decisions. We would like it implemented all at once, but we recognized that it is not going to be. Israel's record has not been good in this regard. Its foreign currency reserves are now down to 1.7 billion dollars. We believe that Peres has the will - we are hopeful after his visit. We are hopeful that the program has teeth. Not all the measures have been positive so far. There has to be follow-through. The government has to demonstrate that it can hold spending down.

Asked about debate within the U.S. government about the different economic approaches to recovery, Hauser said that there is ample room for the approaches of both sides. "The Israelis do have a supply side problem. But Jack Kemp won't argue with the statistics. There are immense demand pressures in Israel which have to be controlled. We try to keep an open mind. There is no disagreement about fundamentals but there is disagreement about priorities. Supply-siders don't like the tax measures and the ban on imports - it creates a black market and Israelis are very good at getting around controls. Asked about whether the U.S. was getting input of Israeli economists, Hauser said that Daniel Doron was having an input through Herb Stein. He said that Lewis, the Ambassador in Israel, was also playing an important role.

Asked about investment incentives, Hauser said that Eximbank and OPIC could play a role, that joint public and private investment projects could be promoted, and that the U.S. government could provide guarantees. "The key is in Israel, they have to create a climate to encourage investment." He noted that tax rates in Israel were too high, that currency controls were too restrictive. He thought that the Free Trade Area would help in this regard.

On the Joint Economic Development Group, he said that this would follow the lines of the JPMG. It would be a formalization of the existing channels of discussion. On the American side it would be headed by Under Secretary Wallis and on the Israeli side by the director general of the Finance Ministry Emmanuel Sharon. This steering group would meet biannually. There would be lower level groups to look at the AID question. The JEDG would have a private component on both sides of expert economists. Hauser himself would be the executive secretary. The terms of reference were not fixed yet but, "we know what we want to talk about." OMB will be on the group because assistance issues will have to be discussed. Treasury, National Security Council

*

U
4

4
4

*

339

and Council of Economic Advisors will all be represented.

Asked about conditionality of U.S. assistance to Israel, Hauser said that he had been very disturbed about rumors of political conditions and assured the officers that there were no political strings attached to American economic assistance. "We have a commitment that goes beyond conditionality. We believe Israel's economic well being is essential to its security and the United States is committed to Israel's security. We believe that Economic Support Funds should not be conditioned at all. We do believe however, that additions to ESF should be regarded differently. Before we can adequately address their request for additional assistance, we really have to see what programs they have in mind. You can't discuss aid in a vacuum. We have stuck by that position. Until we have a clear picture of the programs we cannot make a commitment. It is not conditionality, it is just common sense. We should be prepared to make recommendations to Congress by early next year. We have an open mind but we will have to see. There is no discussion about conditions."

Additional Points:

At lunch, Hauser confided that after the meeting with Peres Shultz had met with Secretary of Treasury Ragan, and they had decided that if any short term measures were necessary to meet a crisis that the United States would be forth coming with whatever was necessary. This was more than just a debt moratorium but Hauser would not go into details.

Peres did not go home empty handed because the U.S. government recognized the political need to help him. Ambassador Lewis played a key role in this and he is now actively involved in advising Shultz on the economy. Lewis is very aware of the political constraints. Charles Hill is also important in this process, although he is working quietly behind the scenes. Kim Pondelton has a role too.

Hauser argued that it was important that the State Department had control of the process because the State was aware of the political constraints on the Peres government. He said that there were economic purists in the administration who were not at all sympathetic to these political restraints/especially in the treasury. He said that Under Secretary of State Wallis was a "tired, old man." That Boeker would have been much better because he was a realist and a pro-Israeli. Hauser said that he did not believe that there were Arabists in the State Department until he had come to the question of dealing with the sewage plant in Jordan. Then he discovered that there was no sympathy for Israel's concerns and no interest in trying to resolve their concerns.

Hauser said that the U.S. government knew what would be on Peres agenda from Sam Lewis and therefore, the safety net was prepared in advance.

*

2/2 749/91

RECENT EGYPTIAN STATEMENTS AND NEWS ARTICLES
ON ISRAEL AS AN ENEMY AND ON THE POSSIBILITY
OF ANOTHER WAR

A. Osama al-Baz (In Jordan, October 8): Egypt continues to view Israel as a threat to peace, not only in the region but throughout the world. (Denied)

B. Defense Minister Abu-Ghazala (at the Security and Defense Committee of the Nile Parliament, October 16): Despite the Peace Treaty, in which we continue to believe, we cannot ignore the increase in Israel's military power and Israel's constant excursions from its own borders to those of neighboring countries.

C. Mustafa Mahmoud (Al Ahram, October 15): Calls for the consolidation of an armament plan and for an Arab political and economic integration which will confront Israel with choosing between peace, which will destroy Israel from within, or war, into which we shall enter when we are ready to destroy Israel from the outside.

D. From a discussion of the Teaching Faculty of the Cairo University (Chaab, October 16): The Peace Treaty has not achieved any peace; the struggle against Israel is a struggle of being or desisting; the Zionist entity must be liquidated; the armed struggle is the way to the establishment of a secular state in Palestine and the dissolution of Zionism and Judaism in the Arab society which will be established.

E. From a report of "The Center for Political and Strategic Studies" (Al Ahram, October 19): There is concern that "the government of war, the new Israeli government of generals" will prepare new aggression against an Arab target, while exploiting the Arab statements on an agreement.

F. Kamal Zuhri (Al Ahram, October 19): The saying that the October War was the last war is nothing but self delusion, as Israel has proved in Lebanon. Despite the writers support of the peace, the "government of generals" in Israel, which includes an unprecedented number of ministers with military backgrounds, one must not forget the lesson of October - that is, the strengthening of the military power.



MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

ירושלים, כ"ח בתשרי התשמ"ה
24 באוקטובר 1984

ס ו ד י

א ל : המנכ"ל

בארוחת ערב אתמול לכבוד ארמקוסט ספר לי לואיס על המברק שהוא קבל על הפסימיות של אורקהרט לאור ההכרזות של כראמה בטריפולי וההכרזות שהושמעו בארץ (השר שרון והדווח העיתונאי על דברי שה"ח). הבנתי מלואיס שהוא גם משר לך על המברק.

לואיס הוסיף כוונתו האישית שעד כמה והוא חושב יותר על ההצעה האומ"ית להסדיר את המגע הצבאי-צבאי בין קציני ישראל לקציני לבנון הוא סקפטי יותר, לגבי תוכן שיחות אלה.

לא ברור לו כלל וכלל על מה שני הצדדים יוכלו לשוחח, הרי הלבנונים לא יוכלו להציע (או להסכים) להסדרי בטחון יעילים. לדעתו הסדר חייב להיות הפוך, דהיינו חייבים לנסות ולהגיע להסכמה כלשהיא עם הסורים, תוך תקווה שהפרהמטרים שיקבעו בהסכמה זו יוכלו לשמש ללבנונים כנר לרגליהם בקביעת הסדרים מעשיים כלשהן.

ב ב ר כ ה,

חנו מ-און

העתק: יועץ מדיני לשה"ח
מר צ. קידר
ר' ממ"ד

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

ירושלים, כ"ח בתשרי התשמ"ה
24 באוקטובר 1984

ס ו ד י

א ל : מר צבי קידר
מח' מצרים

לואיס ספר אמש שבהמשך לשיחתו של וליוטס עם מגיד עומד הוא להפגש היום
עם אוסמה-אל-באז, וכידוע יפגשו ארמקוסט וווליוטס בסוף השבוע עם מוברק.

על השיחה עם מגיד דווח כבר לואיס בפגישת ארמקוסט עם רוה"מ. לקראת פגישת
וווליוטס-אוסמה העביר לואיס לקהיר הן דווח על שיחת רוה"מ-ארמקוסט והן כמה
תגובות על הפגישה עם מגיד. (כולל בקשר להערותו של מגיד שהשגריר בקהיר לא
בקש פגישה עמו מאז כניסתו לתפקיד.)

לואיס הבהיר לווליוטס שמדובר הוא בהסרת ה"חרס" שהמצרים הטילו על השגריר
הן מבחינה מדינית והן מבחינה חברתית.

ב ב ר כ ה,

חנו בר-און

העתק: המנכ"ל
יועץ מדיני לשה"ח
מנהל מצפ"א



23 באוקטובר, 1984

למיקי אורבך

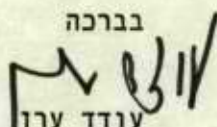
אל: ממנכ"ל

מצפ"א

מאת: ע. ערן

הנידון: הקונגרס ה-98

לוטה הדו"ח של דאג בלומפילד על הקונגרס ה-98
ובמיוחד על שנתו השנייה.
ממליץ מאד לקראו.

בברכה

עודד ערן

העתק: ממ"ד

REPORT
TO THE
EXECUTIVE COMMITTEE
AMERICAN ISRAEL PUBLIC AFFAIRS COMMITTEE
DOUGLAS M. BLOOMFIELD
LEGISLATIVE DIRECTOR
OCTOBER 16, 1984

The 98th Congress, which adjourned just after 3 p.m. Friday, October 12, was the most pro-Israel in history. It was a landmark Congress for AIPAC lobbying, and it was a landmark Congress for the US-Israel relationship, setting new precedents for the future. In terms of foreign aid alone, the 98th Congress voted \$5.21 billion in economic and military aid, including nearly \$4.4 billion in grants. Altogether, these figures represent an increase of \$775 million in grant aid over administration requests in just the past two years. That sum alone is nearly four times as much as all the aid Israel received from 1949 through 1961.

Were that all, it would have been a very successful Congress. But there was much more. Congress passed the Free Trade Area, blocked arms sales to Israel's enemies, enacted legislation to limit PLO influence, funded the Lavi aircraft project, and adopted other measures to strengthen the Israeli economy and defense and to improve US-Israel relations.

1. FOREIGN AID

The Fiscal Year 1985 foreign aid package (which is part of the year's Continuing Resolution passed just before adjournment) has approximately the same amount of dollars as last year's aid bill -- \$2.6 billion -- but there is one important difference. This year, it is 100% grant. That is an increase of \$840 million in grant assistance in one year. This year's bill also represents an increase of \$350 million over the amount requested this year by the Administration.

Last year, we worked with our friends to increase the aid package for Israel by \$425 million in grants. In other words, AIPAC lobbying in the last two years alone produced \$775 million in additional grant economic and military assistance for Israel.

The aid pipeline (past years' appropriations that have not been fully spent, because of delivery delays or other reasons) has both loan and grant assistance, which must be withdrawn in proportionate amounts. Under a provision adopted by the Congress this year, Israel will now be able to draw down grants before loans, thus saving millions of dollars in interest payments.

2. LAVI

We have not only improved the amount of aid for Israel, but we have worked on an equally important goal of our lobbying effort, we have improved the quality of that aid.

One important example of that is the Lavi program. The Congress has again this year provided funding in the United States and Israel for research, development and procurement for the Lavi attack aircraft project. After two years of Congressional initiative, we hear the administration may support it in the future.

When this amendment was first offered last year, opponents (the Administration, some in the aerospace industry like Northrop, and the Arabs and their friends) were caught by surprise and could not organize quickly enough to block it. However, this year they had a lot of time to prepare. Rep Nick Joe Rahall of West Virginia offered an amendment to delete all funding for the Lavi. It failed, getting only 40 votes, with 379 representatives voting against it.

The importance of this precedent-setting provision is that it permits foreign aid dollars to be exported, in this case to Israel. We do this for no other nation. (There is a likelihood the same pattern may be followed to permit Israel to build its own submarines.) Spending over half a billion in Israel in the past two years out of the foreign aid program has been an important benefit for Israel, and helps further the US' goal of Israeli self-sufficiency in both defense and economics.

3. ECONOMIC SUPPORT FUNDS (ESF)

It was AIPAC in 1980 that initiated efforts which led to ESF becoming all grant, instead of one-third being 30-year loans. For years the administration unsuccessfully fought this, but this year it succumbed. However, it came in with an unrealistically low request which Israel's friends promptly rejected.

The Congress has declared that economic assistance to Israel should not fall below Israel's annual debt service -- principal and interest -- to the United States. This year that will be about \$1.1 billion; ESF will be \$1.2 billion.

The Congress also declared that the money should be disbursed as quickly as possible, rather than be doled out in quarterly installments throughout the year.

4. BERMAN AMENDMENT

An amendment authored by Rep Howard Berman of California and offered by Sen Bob Kasten of Wisconsin provides for only \$2 million, a tiny sum by foreign aid standards, but it establishes a giant precedent. It initiates a potentially far-reaching program that will have the United States financing and Israel performing health, development and technical assistance projects in developing countries. Israel has a backlog of requests totalling some \$100 million from Africa, Asia and Latin America.

5. FREE TRADE AREA

This was our proudest moment. The skeptics said it could not be done, especially with our friends in labor so opposed and our Democratic friends being so protectionist -- and then to do it in an election year when trade bills traditionally fare so poorly because of enormous domestic pressure to protect local interests.

This was the first time we had gone head-to-head against organized opposition from friends and domestic interests (in the AWACS debate, the opponents included many domestic corporations, but none were traditional friends of Israel). Our opponents included organized labor, the apparel and textile industries, and major agriculture groups. Each sought to carve specific exemptions rather than defeat the entire bill. We emerged not only victorious but with good relations with our former adversaries.

The votes of 96 to 0 in the Senate and 416 to 6 in the House conceal the enormous amount of work that went into this effort, particularly by many of you in this room. AIPAC officers and other lay leaders have never been better -- I've never seen them so motivated or so effective. And it paid off.

This was a total team effort, and we all can be very proud. We all have many memories but one of my favorites is freshman Congressman John Kasich of Columbus, Ohio, standing on the floor of the House during the FTA debate and reading into the Congressional Record portions of the AIPAC monograph.

The New York Times' report on House passage of the FTA bill observed:

Some analysts said the lopsided vote was a sign both of the approach of the elections and the lobbying campaign of the American Israel Public Affairs Committee. Many of the speakers quoted statistics and other material from a booklet prepared by the committee.

This legislation is an important step in Israel's total economic recovery. Negotiations are at an advanced stage and we can look forward soon to a bill signing ceremony and then a US-Israel FTA agreement. That agreement will then go to the Congress for an up or down vote before taking effect early next year.

There were many Congressional heroes in this effort. Five deserve special credit. They are Reps. Sam Gibbons, Tom Downey and Bill Frenzel, and Sens. Bob Dole and John Danforth. They and their staffs worked closely with us, and they worked tirelessly throughout the entire year to make this effort a success. There were no restrictive amendments adopted in committee or on the floor. We also worked very hard on the House Rules Committee to make certain that when the legislation got to the House floor it would not be vulnerable to damaging amendments.

6. PLO AND UN

Three important measures involving the PLO and the UN, jointly and separately, were enacted by the 98th Congress.

A. The Congress declared that if Israel is kicked out of the United Nations, the United States will walk out alongside it. The Administration initially fought this measure vigorously. However, our friends out-maneuvered the State Department and made it permanent law. Now, the same administration that tried to block the law is trumpeting it from the highest levels as one of its major achievements.

B. The Congress also declared in permanent law that the United States will not give any money to the United Nations that the UN directly or indirectly uses to finance any projects that benefit the PLO.

C. In the wake of public revelations that the Reagan administration had violated -- or at least tried to circumvent -- the 1975 Memorandum of Understanding with Israel involving negotiations between the United States (or its representative) and the PLO, the Congress decided to take the unprecedented step of writing that agreement into law. That agreement bars negotiations until the PLO accepts UN resolutions 242 and 338 and recognizes Israel's right to exist. To that the Congress added the requirement that the PLO renounce the use of terrorism.

7. JERUSALEM

Perhaps the most controversial and certainly the most difficult issue of the past year was Jerusalem. This was a Congressional initiative that the Executive Committee decided deserved our support. In trying to move this legislation along, we were to scrupulously avoid confrontation with the Administration -- an administration that was adamantly opposed -- and to not lose any votes.

Within this framework, we met our goals, and we can be proud of what we achieved.

A. For the first time ever, legislation was seriously introduced in the Congress calling for moving the Embassy in Israel from Tel Aviv. At no time did this legislation mandate such a move, it only advocated it. That is an important constitutional as well as legislative difference.

B. We not only prevented this from becoming a partisan issue, which one of its sponsors sought to make it, but we, and we alone, won the sponsorship of bipartisan majorities in both houses of Congress. In the Senate, 52 Members signed on as sponsors, as did 228 Members of the House. Not one sponsor defected.

C. For the first time ever, Congressional hearings were held on the issue. The House of Representatives, in its Foreign Affairs Subcommittees on International Operations and the Middle East, held exhaustive hearings -- five days of public hearings and two protracted closed-door meetings at which more than two dozen witnesses were heard. Unfortunately, the Senate was another story. The chairman of the Senate Foreign Relations Committee publicly promised to hold two days of hearings but reneged on that commitment, refusing to hold the second session, instead choosing to say on Chicago radio that Jews are "highly emotional," and on this issue, "wrong, wrong, wrong."

D. The two House subcommittees approved a resolution calling for moving the Embassy. This was the first time any Congressional panel had officially recommended such action. Time ran out before the measure could be brought to the full committee, but the House sponsors intend to reintroduce it when the 99th Congress convenes in January.

8. STRATEGIC COOPERATION.

Strategic cooperation is one of the major elements of the US-Israel relationship. Although Congress' contribution may not be as tangible as in other areas like aid and trade, it does have a major role to play, and it has done that well. First, it is the keeper of the faith, by that I mean Congress is Israel's best friend in official Washington, and its strong support has helped encourage the administration to shift from a policy of pressure and confrontation with Israel to one of friendship and cooperation.

In addition to providing the right atmosphere, Congress also has encouraged the Administration to work closely with Israel by giving its approval and showing it would be helpful. This is one area where some quiet diplomacy by Congressional leaders has had a valuable impact, letting the President and Secretary of Defense know of Congress' enthusiasm for strategic cooperation. They are to a large degree responsible for the medical cooperation agreement between US and Israeli defense forces, the recent joint medical exercises, increased sales of Israeli defense materiel to US forces, and the fact that Israeli drone aircraft are now flying with US colors and a dozen Kfir fighter jets will soon join the inventory of the US Navy's aggressor squadron. Members of the Armed Services Committees and Defense Appropriations Subcommittees of both houses have played particularly important and valuable roles in these efforts.

9. STINGER MISSILES

In March, the President decided to cancel a proposed sale of Stinger hand-held anti-aircraft missiles to Jordan and Saudi Arabia in the face of strong bipartisan opposition led by Sen. Bob Kasten and Rep. Larry Smith. It was the first time an administration had ever withdrawn a major arms sale to an Arab state. Congressional opponents got help from an unusual ally -- King Hussein. The Jordanian monarch gave several scathing interviews that month attacking AIPAC by name and rejecting US efforts to bring peace.

The Administration is believed to be preparing to reintroduce the Jordanian sale next year, but it could not wait that long to meet Saudi demands. Knowing the strong Congressional opposition to the sale, the administration decided to bypass Congress by invoking rarely-used emergency procedures to ship 400 of the missiles and 200 launchers to Saudi Arabia a few weeks later. In fact, AIPAC learned the missiles were actually in Saudi Arabia before the administration officially announced its decision to send them; this was done to negate any possible Congressional opposition. There were angry protests from the Hill, but Members were helpless to act. The Saudis want about 1,000 more of these missiles next year.

10. ARMS SALES TO ISRAEL'S ENEMIES

Jordan King Hussein has been asking for at least two squadrons of F-16 fighters, new batteries of mobile I-Hawk missiles and Stinger missiles along with a lot of other hardware. The Administration has been trying to make the sale for more than two years, but it has had two problems: the Congress and the King. A majority of both Houses have signed a letter to the President and a resolution opposing the sale until the King enters peace talks with Israel. Or, as Congressman Hamilton Fish put it, "No talks, no Hawks."

The King also helped by his intransigence and his stridently anti-American interviews. But hope springs eternal on the sixth floor of the State Department, and our Arabist friends there are planning to push the sale again next year. They see it as an inducement for Hussein to talk peace, despite his repeated rejection.

8 [This points up a fundamental issue. The Arabists have long argued that US arms sales to nations at war with Israel serve as confidence building incentives, while friends of Israel contend such arms sales are disincentives to negotiations.]

The House Foreign Affairs Committee this year passed an amendment to the foreign aid bill by Rep. Larry Smith blocking such an arms sale until the king publicly commits himself to direct negotiations with Israel. The administration fought this so vigorously that at one point in the continuing resolution conference last week the President sent a letter threatening to veto the entire CR if the Smith amendment were included. As it turned out, the authorization bill (which contains the Smith amendment), for procedural and political reasons not related to the Smith amendment, never was included in the CR. However, the conferees did include a passage stating the gist of the Smith amendment as sense of Congress language -- something which greatly upset our Arab friends.

The administration had secretly developed plans to equip a Jordanian Rapid Deployment Force, ostensibly to be a highly mobile unit to put down brushfires in the Arab world. The primary motivation, according to some insiders, was to set up a Saudi rescue force that would rescue the current monarchy if it was faced with another crisis like the 1979 Grand Mosque takeover. One of the flaws in the idea was that in time of crisis it was doubtful the king would have the resolve or even the motivation to deploy the force, preferring instead to keep it at home to protect his own monarchy in case the crisis spread. Another flaw was that any elite force like that could be turned west and used against Israel. As PM Shamir told President Reagan last November after the President said he wanted to sell more arms to the Arabs to defend them against the Communist threat; "Mr. President, I don't know of a single instance in which US arms sold to the Arabs have been used against the Communists, but they have very frequently been used against Israel."

Saudi Arabia The Saudis have been pressuring the administration for a variety of arms, but Congressional opposition and the election year combined to persuade the administration tell the Saudis to wait until next year. We fully expect an avalanche of arms for the Saudis after the inauguration. We exposed plans to sell 3000 new Sidewinder antiaircraft missiles and have learned that some of what they are seeking includes: 60 more F-15s, including 25 right away; more Stinger and Sidewinder missiles; M-1 tanks; M-2 Bradley fighting vehicle; multiple ejection bomb racks for their F-15s; several squadrons of F-16s to replace their F-5s; a variety of smart bombs, and much more, including even some additional AWACS. There is every indication they will not be disappointed, and that the Administration will use Israel's economic crisis to convince the Peres government not to oppose the Saudi sales.

11. EXPORT ADMINISTRATION ACT

The Export Administration Act, which extends anti-boycott laws, passed both the House and Senate last year, but it has been bogged down all year in Conference. It finally died at adjournment. However, the anti-boycott provisions were extended by the President under Executive Order and the International Emergency Powers Act. Another important provision of the bill, which we will be working for again next year, is to replace Iraq on the list of terrorist-supporting nations. The administration strongly opposes that amendment because of its pro-Baghdad tilt in the Iran-Iraq war and because it wants to get closer to the Saddam Hussein regime.

12. GENOCIDE TREATY

The Reagan Administration, after more than 3 1/2 years of delay, decided in September to support the 1948 Genocide Convention, but it proved to be too late. Every administration since Truman's except Eisenhower's has called for Senate ratification, but it has been blocked by the conservatives. Nearly every nation, including Israel, long ago ratified it.

The Senate Foreign Relations Committee voted 17-0 to send the Treaty to the floor. Only Sen. Jesse Helms abstained. Helms and other opponents, including Sens. Jeremiah Denton, John East and Steve Symms have said one of their concerns is how this treaty might harm Israel. Helms said, "The Jewish people are very enthusiastic about having this, but Israel is likely to be the first victim of this convention....They have killed Arabs. Who knows what a world court would do." As I said, Israel has ratified the treaty. The opponents were able to block the treaty by threatening a filibuster in the closing days of the session when Symms attempted to have the Senate define abortion a form of genocide under the treaty.

13. NATIONAL POLITICAL CONVENTIONS

AIPAC lobbyists not only attended both national political conventions, where we were able to make new contacts and strengthen relationships with old friends, but we also were able to have an impact on the platforms of both parties. The executive director testified before each platform committee, and we worked closely with those who

constructed those platforms on broad elements and precise wording.

14. MISCELLANEOUS

A. Although it has been five years since Congress appropriated any assistance for Syria, over \$200 million in non-military funds remained in the pipeline for AID-funded projects. Under the leadership of Sen. Alfonse D'Amato and Rep. Larry Smith, the money was cutoff and the pipeline drained.

B. Following protests by many Members of Congress against a proposed sale of sophisticated weapons to Saudi Arabia by West Germany as inappropriate in light of Germany's past treatment of the Jews, it was learned that the Bonn government has decided not to sell the Saudis its Leopard tanks, one of the world's best.

C. Congress expressed its displeasure with Egypt's failure to live up to the spirit as well as the letter of its peace treaty with Israel. The coolness of the relationship and Egypt's refusal to post an ambassador to Israel were particularly disturbing. As a result, the Congress warned that "The recommended levels of assistance for Egypt are based in great measure upon the continued participation of Egypt in the Camp David Accords and upon the Egyptian-Israeli peace treaty; and that Egypt and Israel are urged to renew actively their efforts to restore a full diplomatic relationship and achieve realization of the Camp David Accords."

D. An amendment to the foreign assistance legislation permits Israeli firms to compete for construction and engineering services contracts financed by the US Agency for International Development in third countries.

E. Three highly successful binational foundations -- agriculture, industry and science -- received an additional \$60 million from the Congress this year. Israel will make a matching contribution, and the income produced by these three funds will finance joint research and development projects in the United States and Israel. In addition, the Congress provided \$5 million to finance US-Israeli cultural and educational programs.

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: 2.11.1984
22.10.1984

מספר:

סודי

פגישת המנכ"ל - ארמקוסט

נוכחים בפגישה: אמריקאים פנדלטון, לואיס, קורצר, ג'נסון ברגר
מצידנו מ/מנכ"ל, אורון, קידר, יטיב, בנצור, אפק, פזנר,
מצר, דיבון והח"מ.

1. לבקשת המנכ"ל סקר ראש הממד את ההתפתחויות האחרונות במזרח התיכון:
 - א. מלחמת איראן-עיראק. אין התפתחות במלחמה. שני הצדדים שומרים על עמדותיהם המדיניות הידועות. אין הכרעה בקרב.
 - ב. היחסים בתוך העולם הערבי: 1. ציין דבקותן של מדינות ערב השונות באינטרסים הצרים שלהן, דבר המוביל לסכסוכים אין ספור ביניהן ומנגד להתקשרויות החדשות בין מצרים-ירדן לוב-מרוקו. לא קיימת כיום ראייה ערבית כוללת.
2. החלשות גוש מדינות הסרוב - איראן נחלשה בעקבות המלחמה במפרץ, אלג'יריה מתרכזת בבעיותיה הפנימיות, קדאפי מרגיש פחות בטוח. אש"פ נחלש בעקבות של"ג.
3. היציבות השלטונית במדינות ערב בנויה על גבי אי-יציבות פנימית וחולשה כלכלית גוברת (הקטנת הכנסות מהנפט) זאת יחד עם התגברות הפנדמנטליזם האיסלאמי בעולם הערבי.
4. המעצמות והמזה"ת: 1. אין שנוי בסיסי בגישת ארה"ב למזה"ת.
 2. גישת בריה"מ היא דו-משמעית. נשענת על סוריה ומצד שני מנסה לבסס קשריה עם מדינות ערב המערביות (ירדן, מצרים, עיראק). 3. התגברות זרמים אנטי מערביים במדינות ערב המגבילות מעורבותה של ארה"ב באזור אך מנגד מגבלות בתנודות מדינות ערב המערביות לעבר בריה"מ בשל הזדקקותן לארה"ב בתחום הכלכלי.
5. יחסי ישראל-ערב: 1. מצרים וירדן נוקטות במדיניות של מניפולציה כלפי חוזה השלום ולא מגלות נכונות לקדם את תהליך השלום עצמו.
 2. התנאים המוקדמים שחוסין מציב לקראת הצטרפותו למו"מ מטרפדים אפשרות הרחבת מעגל השלום. חוסין דואג בעיקר לכסאו ולמרות שמסיבות פנימיות וחוך-ערביות חייב להראות פעילות בכוון של הסדר, הצליח מזה 18 שנה להמנע מלעשות הצעד המכריע לקראת פתרון ממשי.
 3. לאחר שקיבלה מצרים מישראל כל שיכלה במסגרת הסכם השלום, האינטרס שלה בהווה ובעתיד הקרוב הוא חזרה לחיק העולם הערבי וזאת כדי לקבל לגיטימציה

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

תאריך:

מספר:

- 2 -

להסכם השלום עם ישראל. ארה"ב היא היחידה היכולה לעודד המצרים לחדש הקשר עם ישראל שכן בידיה התמריצים כלפי מצרים, הבוחנת כיצד יתקבל בארה"ב כל מהלך שלה כלפי ישראל.

6. סוריה - מחזיקה בידיה זכות וטו על כל הסדר. תפקידה הוא נגטיבי שכן יכולה לחבל בכל תכנית להסדר אך מנגד אין בכוחה להעלות תכנית פוזיטיבית. העוצמה הסורית היא קומבינציה של הבנה איסטרטגית עם בריה"מ, תדמיתה כמדינה חזקה ונוקשה ותחכמו של אסאד. לסוריה יש היום יכולת הגנה והרתעה עצמאית מול ישראל אך אין לה עדיין אופציה התקפית עצמאית. באשר ללבנון ציין כי תכניתה של סוריה להקים בה ממשלה חזקה לא צלחה בשל התחזקות הכוחות המקומיים. לאחרונה ישנם איתותים מסוריה שתהיה מוכנה להתחייב להסדר עקיף עם ישראל בו תמנע הסתננות מחבלים משטחי שליטתה בלבנון, ונכונות בנושא צד"ל.

7. המנכ"ל - מבקש לשמוע מהאורח הערכותיו לגבי אפשרויות קידום השלום עם מצרים ולגבי סיכויי הצטרפות חוסיין לתהליך השלום.

8. ארמקוסט א, בנושא איראן-עיראק השקפתנו זהה לשלכם. אנו מבחינים בנכונות מצד עיראק לחדש הקשרים עם ארה"ב ואנו צופים שיעשו כך גם עם מצרים. ב. סיוענו למדינות המפרץ נועד להגביר שת"פ ביניהן ועמנו. נמשיך לעשות זאת כדי שנוכל לסייע באזור ולבסס קשרינו עמם.

ג. יחסי ישראל-מצרים: חזרתה של מצרים לעולם הערבי (שלא על חשבון הסכם השלום) הוא צעד חיובי שאולי יעודד מדינות נוספות להצטרף לתהליך השלום. ציין כי אין לו עדיין הערכה לגבי מה יוביל את מצרים ל"חמום" השלום עם ישראל אך הבטיח להעביר הערכותיו עם תום ביקורו באזור. ציין כי הצהרות ממשלת ישראל בדבר שפור תנאי החיים ביש"ע, הנכונות לסגת מלבנון ולמציאת פתרון לבעיות טאבה הן צעד חיובי בכוון חדש המגעים עם מצרים.

9. ירדן - סיפר כי ווינברגר מצא את חוסיין כעוס על ארה"ב והטיל ספק ביכולתה לעמוד לצידו. ווינברגר ציין בפני חוסיין כי ממשלת ישראל עשתה לקראתו מספר צעדים והוא מקוה שחוסיין ידע להשיב עליהם ברוח המתאימה. סבור כי סיורו המתוכנן של חוסיין למוסקבה הוא במסגרת רצונו לפתוח לעצמו אופציות נוספות אך סבור כי יקשה עליו לבחור באחת מהן בעתיד הקרוב.

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

- 3 -

10. נשק למדינות ערב - מכירת נשק אמריקאי למדינות ערב "מתוצות" מגבירה
ההשפעה האמריקאית עליהן, דבר שהוא גם אינטרס ישראלי. ציין את דחיית ביקורו
של חוסיין במוסקבה כפד מאמץ אמריקאי לעניינו בנשק מערב אירופי בעקבות
דחיית בקשות הרכש שלו על ידי ארה"ב.
11. סוריה - ארה"ב, בדומה לישראל, רואה אותה כמכוונת למדיניות של כוח
ציין כי במגעים האחרונים עמם לא סגרו הסורים הדלת בפני מספר הצעות שהועלו
בפניהם. השאלה היא האם מוכנים למלא תפקיד קונסטרוקטיבי בהשגת הסדר.
12. לואיס - (לקראת סיום העלה שאלה עליה ביקש תשובה בהמשך הדיונים) כיצד
מפרשת ממשלתה הנוכחית של ישראל את החלטת מועבי"ט 242.

רשם : אבנר סגל

העתק: לשכת שה"ח
לשכת מנכ"ל
לשכת מ/מנכ"ל
ר/מרכז
סמנכ"ל מז"ת
מע"ת
ערב 2
מח' מצרים
מח' לבנון
השגרירות, רושינגטון

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

סודי ביותר

תאריך: 23.10.1984

מספר:

שיחות עם ארמקוסט - העולם השלישי

השתתפו: ארמקוסט, פנדלטון, ג'ונסון, לואיס, קורצר, ברגר.
מהמשרד: מנכ"ל, מ/מנכ"ל, אורון, בנצור, יטיב, גול, דיבון, הרצל
ולפי העניין מרון (אסיה) מזא"ל (אפריקה) עולמי (אטל"ט).

אסיה

כללי: המנכ"ל אמר שבעולם השלישי יעדנו הראשוני הוא אסיה, וזאת מאותן סיבות שארה"ב מתענינת בה. ארמקוסט אמר שההתקרבות לאסיה היא עניין משותף לשתי המפלגות בארה"ב וזו מערכת הבחירות הראשונה בזכרוננו שבה היחסים עם אסיה אינם נושא לדיון. בביקורו האחרון באירופה גילה טרדת מה אך לא דאגה אמיתית מדברי איגלברגר באפריל על התנועה האמריקאית לכינון אסיה.

יפן: המנכ"ל אמר שמאז 73 יפן חרדה במיוחד מחרס הנפט והדבר משתקף ביחסה לישראל ולערבים. לאחרונה חל שיפור מה עקב מעמד ישראל בעולם החנפשי והטכנולוגיה המפותחת כאן אך השיפור איטי. נרצה לשמוע דעת ארה"ב כיצד לשפר היחסים. ארמקוסט הציע עישראל תנסה, בעידוד ארה"ב, לנצל את יכולתה הטכנולוגית להקמת פרויקטים משותפים ולנצל את היתרון הכלכלי שיוצק כבסיס להתקדמות מדינית. מנכ"ל וממנכ"ל העלו אפשרות פתיחת קו אל-על ליפן וקו JAL ארצה (בין כהמשך לקו הארקטי-אירופי בין כהמשך לקו הקיים למצרים) עמדו על נסיעת תיירים יפנים לישראל ולמצרים בטיור אחד, ועל תנועת הישראלים הגדולה למזרח (בלי שיהיה קו לשם). ארמקוסט השיב שבשבוע הבא יתקיימו שיחות POLICY PLANNING עם היפנים, ורונדמן יתבקש לכלול הנושא בסדר היום.

ארמקוסט סקר יחסי ארה"ב-יפן ואמר שהגרעון במאזן התשלומים לא הפך בעיתי בגלל יחסי רייגן-נקסונה ובגלל מעורבות נקסונה בבטחון המערב - אין הם מצפים לשינוי מהיר אך כעת נוח מבעבר לשכנע היפנים להשתתף בנטל בטחונם.

סין: מנכ"ל אמר שמתגלים בקיעים בחומה הסינית כלפנו ומוזמנים לשם ישראלים, (בעלי דרכונים זרים) אנו מתכוונים לפתוח קונסוליה בהונג קונג כפתח לסין. לשאלת המנכ"ל כיצד לשפר היחסים הציע ארמקוסט לנצל הפרגמטיות שסין גילתה ביחסיה עם ארה"ב. היא מעוניינת במיוחד בשת"פ עם ארה"ב בתחום הצבאי, בעיקר במודרניזציה. ארה"ב נאלצת לפעול בזהירות ביחסיה עם סין וזאת בשל פיקוח הקונגרס בעניין המחויבות כלפי טיוואן.

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

תאריך:

מספר:

- 2 -

הודו : מנכ"ל תאר המצב הנוכחי בקונסוליה, המאנישת עתו על ידי קבט בלבד עקב הסרוב לקבל סגן הקונסול, מריון אמר שלא ברור אם כוונת הודו להקשות עלינו עד שנסגור הקונסוליה או רק לגרום לנו קשיים בפקוד, ארמקוסט השיב שגם לארה"ב קשיים ביחסים ואין לצפות שהודו תשנה עמדה ע"פ פניה אמריקאית,

אסיה : מנכ"ל סקר יחסינו הטובים עם המדינות, פרט למלזיה, שם לא הצלחנו לרכך ההשפעה המוסלמית הגדלה. ארמקוסט אמר שהבעיה העיקרית של ארה"ב היא בפיליפינים עקב המצב הפנימי, תאר באור חיובי את מצב הרזיסטנס באזור אך אין איזון, וזאת לטובת המחתרות תומכות פול-פוט. ארה"ב מנסה לכוון סיוע כלפי המחתרות האחרות ויתכן שבקרוב ישתנה מאזן הכוחות בין קבוצות המחטרות, אינדונזיה מנסה לשמור על גישה שונה מהמדינות האחרות,

דרום קוריאה : מנכ"ל עמד על טעויותינו בסגירת השגרירות ואמר שאננו מנסים לפתח שנית, ארמקוסט ענה שיחסייהם שם כנים מספיק בכדי שיסייעו לנו בכך, אם יוכלו, עמד על סימני המגעים בין צפון ודרום קוריאה, הנובעים מסיבות כלכליות, מנסיון לנצל משחקי אסיה והמשחקים האולימפיים לשיפור המצב ומחשש שהמעצמות יקבעו ביניהן הסדרים על חשבון הקוריאאות,

נאפל : מנכ"ל סיפר על קבוצת צנחנים העתידה לבוא ארצה. ככלל, ישראל מתכוונת להגביר עזרתה הטכנית למדינות אסיה. מנכ"ל הודה על הסיוע שארה"ב מוכנה להושיט לנו בנושא אסיה, וארמקוסט אישר שאמנם כך.

אפריקה

כללי : מנכ"ל אמר שאנו מנסים לחזור למעמדנו הקודם ביבשת, ואמנם יש סימנים חיוביים - שיפור ההצבעה באו"ם, פתיחת משרדים בקמרון (בשג בלגיה) ובחודש הבא בגיניאה (בשג שווייץ). משתלמים בבטחון משתי המדינות הללו יבואו ארצה. לאחרונה קיימנו מגעים עם קאונדה ומוי. עם הופאה בואני דיברנו לפני כחודש ולהערכתנו בפסגת ה-OAU הקרובה לא צפויה הצלחה לגישה המתונה בה דוגלת חו"ש.

אתיופיה : מנכ"ל אמר שהשינוי הפנימי עם הקמת משטר מרקסיסטי יחזק את שלטון מנגיסטו בטווח הקצר, אך בטווח הארוך קיימת סכנה ממשיית של מרקסיזם באזור. המשטר מושפע מההפסדים נגד המורדים ומהבצורת והרעב, לכן מנגיסטו מצנן קשריו עם לוב ופונה למערב בבקשות סיוע (נודע על פגישה ארוכה שקיים בעניין זה עם ראש אחת החברות האירופאיות הגדולות הפועלות באפריקה). לואיס אמר שהוא ער לגישה המנכ"ל לפיה ארה"ב שגתה ב"הזניחה" את מנגיסטו בעבר ושאל האם לדעתו עדיין ניתן לעשות דבר מה, המנכ"ל השיב שארה"ב אמנם שגתה אך למרות הקושי הצפוי,

3/.

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

תאריך:

- 3 -

מספר:

עליה לנסות לשנות המצב בשל מיקומה האסטרטגי של אתיופיה. ארמקוט סיפר שפגש את שה"ח אתיופיה לפני כשבועיים ויש הסכמה ל"סדר יום" אך לא ברור מתי יהיו שוב מגעים בדרג בכיר. ארה"ב פנתה לאתיופיה בהצעה לספק מזון בתנאי שיובטח שיגיע לתעודתו והאתיופים השיבו מיד בחיוב. למרות אי הנעימות בניצול הרעב למטרות פוליטיות, ינסו להשיג דריסת רגל. מזאל סיפר על צעיג הכנסיה האתיופית הנמצא בארץ כשנה ומיוצג לדבריו אגף בשלטון הדוגל בקשרים עם ישראל. אמנם לא היו לכך פירות אך ניתן לראות נוכחותו כאן כטימן חיובי.

צ'אד : מנכ"ל אמר שהסכם צרפת-לוב משאירה קרחת. לפני כשבוע שלח הנח"צ צייג בכיר בבקשת סיוע באימונים. נסכים, אך אין ביכולתנו לספק ציוד. ארמקוט השיב שלארה"ב אין התנגדות שנאמן יחידות הצילית בציוד אמריקאי קיים אך אין אפשרות למימון לציוד נוסף. שה"ח צ'אד ספקן לגבי הסכם לוב-צרפת, וארמקוט מקוה שהצרפתים ימלאו חלקם, ואינו יודע האם יש להסכם היבטים לא ידועים.

ליבריה : מנכ"ל העלה בעיית המשלחת בראשות שר ההגנה מליבריה שהגיע ארצה בלא התראה מוקדמת בבקשת סיוע לחברי מועצת ההפיכה : קיים כליבריה חשש שעם תחילת השלטון האזרחי הצפוי בשנה הבאה, יסכנוח אותם חברים שלא יימצא להם טיזור נאות לעתידם האישי. פנדלטון אמר שהם פנו גם לאמריקאים בטענה שהשלטון האזרחי - בעידוד ארה"ב. מנכ"ל אמר שגם לנו אין פתרון ולבעיה עלולות להיות השלכות.

שת"פ כלכלי

ארמקוט אמר ש-75 מיליון דולר שביקשו מהקונגרס כסיוע בפיתוח (DEVELOPMENT ASSISTANCE) הוקצבו כ-ESF אך ייתכן בהם שימוש גמיש. ניתן לשקול פעילות משותפת במדינות כגון גינאה, מנכ"ל השיב שלאחרונה היה לנו קשר רב איתה. פעולה נכונה בגינאה יכולה להפכה לדוגמא ליתרונות להן זוכה מדינה המפנה עורפה לגוש המזרחי. ישראל מעוניינת לתרום מנסיונה בפיתוח אזורי מדבר, ניתן שאתיופיה הינה נקודת התחלה טובה. דיבר על תכנון אזורי דוגמת לכיש. ארמקוט העלה אפשרות ניצול הכספים שאושרו ל-AID (2-3 מיליון דולר) FEASIBILITY STUDY במדינות אחדות באפריקה.

אפריקה הדרומית

ארמקוט סיפר שניזנר סייט סיבוב מנעים עם אנגולה ביום ר'. ארה"ב מעודדת מההתקדמות וניכר שאנגולה החליטה על התקדמות בנושא (כפי שמעידות הדלפותיה לתקשורת). ממנכ"ל סיפר ששה"ח דרא"פ יבקר בארץ ביקור פרטי בחודש הבא, בינזמת,

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

- 4 -

אמל"ט

עולמי תאר יחסינו עם אמלט ועמד על התפתחויות חירביות ושליטות ביבשת.
השמיע בפני האורחים תוכן שיחותינו עם נשיא קוסטה ריקה על הנעשה בסלבדור -
לדבריו המורדים מחפשים יתר הבנה עם ארה"ב. ארמקוסט אמר שניכר שהמורדים
באמרכ"ז מקבלים פחות סיוע, והכדור חזר למגרש האמריקאי. חוסר הסימולטניות
היה בעוכרי תהליך קונסדורה אך ביקור שולץ באזור פתר הבעיה. ממשיכים ללחוץ
על ניקרגואה כדי שהבחירות יהיו דמוקרטיות, וזאת כדי לא לשים ללעג את התהליך.
לא צפויים משקיפים רבים מאירופה לבחירות.

רשמה : טובה הרצל

העתק: לשכת שה"ח

לשכת המנכ"ל

לשכת מ/מנכ"ל

ר/המרכ"ז

ממנכ"ל, מז"ת

מע"ת

ערב 2

מאסוק

מא"פ

אמל"ט

השגרירות, ודשינגטון

15

.....מס' מברק.....

290

קבוצת סטיב כהן.

מצ"ב חוזר של קבוצת סטיב כהן, המסביר את מטרות המכון.

קבי-טל

11-3

ਪੰਗੇ ਪਿਛੇ ਪੰਗੇ ਅਤੇ ਲੋੜਾਂ ਲਈ ਲੈਣਾ ਮੇਰਾ

4896

*

INSTITUTE FOR MIDDLE EAST PEACE AND DEVELOPMENT

مركز
للدراسات
للشرق الأوسط
والسلام

The
Graduate
School
and
University
Center
CUNY

33 West
42 Street
New York
NY 10036
212-944-6444

המכון
למחקר
למזרח התיכון
ובין
המזרח והמערב

2
5

290

THE INSTITUTE FOR MIDDLE EAST PEACE AND DEVELOPMENT AN OVERVIEW

INTRODUCTION

The Middle East remains the most dangerous flashpoint in international affairs. For over four decades, the Arab-Israeli confrontation has defied solution. Traditional diplomacy has not succeeded in moving the parties from hostility to compromise. There is a growing conviction that without some dramatic change, the cycle of violence will continue without end.

That change must begin with the parties themselves. Too often one side sees the other as "the enemy", wholly against the aims and aspirations of one's own people. The assumption that Arabs and Israelis are implacably opposed must be challenged. The two sides need to view themselves as partners in a common dilemma that can only be resolved by mutual effort.

PURPOSE

In 1981 The Institute for Middle East Peace and Development was founded at the City University of New York (CUNY) Graduate Center, for the purpose of creating new approaches to Middle East peace. The Institute is non-profit, non-sectarian, and funded by government and private sources.

Its multi-national leadership and staff include Americans, Europeans, Egyptians, Israelis, Palestinians and other Arabs. It serves individuals, groups, and institutions in the United States and the Middle East who seek the opportunity for a new kind of exchange about the future of the region.

The Institute is non-political and advocates no specific policy or solution to the conflict. Instead, it seeks to break down barriers to openness and understanding between Arabs and Israelis, replacing them with relationships based on equality and mutual respect.

*

3/5

290 3/5

PROGRAMS

*

A full agenda of activities is directed at multiplying opportunities for contact. The Institute is a place where Israelis and Arabs from government, business, and academia can learn about each other as individuals with shared sensibilities and values. Programs concentrate in three broad areas:

- * Social Science Research
- * Economic and Business Development
- * Education and Outreach

Social Science Research

The concepts and methods of behavioral science are the critical tools used to study the Middle East conflict. Institute associates come from a variety of social science disciplines. Whether American or Middle Eastern, their interests converge in their desire to know more about the conflict. People from the region are full partners in all aspects of research.

Projects in the social sciences have multiple objectives:

- to revise obsolete views of the area and of its people
- to provide examples of fruitful scientific cooperation across national boundaries
- to help create a common language for regional communication through scientific research

The Images in Conflict Study

"Images in Conflict" is a cross-cultural social science project about the Arab-Israeli confrontation. Its purpose is to study and understand barriers to peaceful relations among the people in the region. It is the first and largest social science project in the Middle East which involves Israeli, Egyptian, and Palestinian researchers equally in all phases of the work. In the two years since its beginning, the study has achieved the following goals:

*

Dialogue and Networking



The Institute is a forum for face-to-face communication, both public and private, between Arabs and Israelis. Discussions involve high-level leaders as well as scholars and professionals.

Training

The resources of the Institute are used to train younger Middle Eastern social scientists in methods of social science research. Graduate students from Egypt, Israel, and the West Bank are completing their doctoral studies under Institute auspices at the CUNY Graduate Center.

Publications

A periodic newsletter provides an update of activities and current projects. The Institute also publishes the results of original research carried out in its programs.

STRUCTURE AND STAFF

The Institute for Middle East Peace and Development is guided by an International Advisory Board headed by Cyrus R. Vance and made up of distinguished public figures concerned with the Middle East. The Director of the Institute is Professor Stephen P. Cohen, a specialist in the area of conflict resolution. Dr. Susan G. Miller is Executive Director. Their associates are qualified in social science research, economic development, and Middle East affairs. Graduate students from the United States and the Middle East assist in research activities and work closely with senior staff on projects relating to Middle East peace.

FOR FURTHER INFORMATION

Please write:

The Executive Director
Institute for Middle East Peace and Development
CUNY Graduate Center
33 West 42 Street
New York, New York 10036

Or telephone:

(212) 944-6444



5/3

290

5/5

*

- A comprehensive database on the Middle East conflict, based on over 5,000 in-depth interviews
- The creation of core groups of researchers in each society, committed to regional social science cooperation
- A series of reports, completed and in progress, covering such subjects as: overcoming the obstacles to peace, the scientific principles underlying cooperative research, and policy implications of the study

Associates of the "Images in Conflict" study are: Dr. Edward Azar (University of Maryland), Dr. Kadry Hefny (Ain Shams University, Cairo), Dr. Michael Inbar (Hebrew University, Jerusalem), Dr. Sharif Kanaana (an-Najah University, West Bank), Mr. Nadim Rouhana (Wayne State University), Dr. Mohammad Shaalan (al-Azhar University, Cairo), and Dr. Ephraim Yuchtman-Yaar (Tel Aviv University).

Economic and Business Development

Commercial and technical exchange can play a vital role in the transition from war to peace. Business activity is a way of multiplying interactions among people. It is also a way to engage an important segment of each society in the work of reconciliation.

The Middle East Business Project

A study of the potential for regional business relations in a peaceful environment, "The Middle East Business Project" has developed into a multi-country effort focusing on Lebanon, Israel, the West Bank, and Egypt. In 1982, the Institute conducted an extensive survey of over 600 general managers of Israeli companies to assess their attitudes towards doing business in Egypt. A similar study is planned for Egypt.

Education and Outreach

The Institute sponsors public events about its own research and programs, and wider related issues, to a growing community that subscribes to the aims of conflict resolution in the Middle East.

Lecture Series

Distinguished speakers from government, academia, and the business world come to the Institute to address topics of current interest. Friends and associates of the Institute are welcome at these talks.

*

(מקור מכתב)

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7111 7100

12

1 7182

197

6 20 7 20

77407 : 0.536 : 71.411 : 78.444

1700 :BY 211084 HT .D :AD .D :PT=

1000 : 7777

'779/701'2 37104

7月 12日

377 页 10 行 11 字“本”

263. 71 770 כהן 2'80

==מציעים שמי'פא'י'ק לא חוזה לא יעסקו בנושא הרי צידוע סדור כאן ==

[illegible]

ה'תשנ"ב

118-7200

***: שנה, מנובל, ממנובל, מנובל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3634

סודי ביותר

מחור 1
מתוך 16

דף 1
עמק 2

אל: ווש, נד: 546, מ: המשרד

דח: ר, סג: מ, חא: 211084, רח: 1900

דגיל/סודי ביותר

השגריר לנסען בלבד

שבתאי רון הנמצא בהאג בקשר להתדיינות בבית הדין הבייל בין

ניקרגואה וארהיב מבקש להודיע בלהלן:

בהיותו השבוע בנושיונגמון למד כי האמריקאים יודעים מקורותיהם

שהשופט האלג'ירי מוחמד בג'אוי, מסייע לניקרגואה בהכנת

פיונייהם כי בין השאר הוא מקווה שהמשפט היה ישמש תקדים של

טיפול ישיפוטני בסכסוך מדיני ובטענה של הגנה עצמית.

מסיבות שונות האמריקאים אינם יכולים לנקוט בצעדים רשמיים על

מנה לנסות לפסול המשך השתתפותו של השופט. ההוא במשפט יחד

עם זאת אפשר שהטיפול יודלף בצורה זו או אחרת, ייתכן באחד

העתונים באירופה או באמריקה העוסקים בסקנדאלים.

רון אינו מטיל כל ספק באמינות הדברים ששמע והוא עצמו היה עד

לסכנה זו מראשית טיפולו בנושא זה.

ברור שיש להתירם לחומר זה ברגישות רבה

לשכת בר-און.

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל

FORMS
סל 334667
תולד ושות' ג'נימ

א.מ.ס

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

כא' בתשרי התשמ"ה
17 באוקטובר 1984

סודי
מיוחד

אל : ממרה"מ ושה"ח
מנכ"ל

הנדון : דחית חובות - מתוך שיחה ב-16 דנא עם לואיס בנוכחות פלטראו וטייכר,
המנכ"ל א. בנצור והח"מ

לואיס ביוזמתו הבהיר את מגמות הממשל בקשר לאפשרות של דחית חובות דלקמן:
שולץ העלה בשיחות עם רה"מ בווינגטון את המחשבה של דחית פרעון חובות שישראל
חייבת לפרוע בחודשים דצמבר-מרץ 1985 המסתכמים בערך ב-500 מיליון דולר. לפי
החוק (וההתחייבויות של ההלוואה) יכול הממשל בפעולה מנהלית לדחות פרעון חובות
כאלה עד 90 יום.

הסתבר לממשל שישראל חייבת בחודשים הקרובים לפרוע שלושה תשלומים המסתכמים בערך
בחצי ביליון דולר, מכאן עלתה המחשבה הזאת.

לואיס הדגיש שהמזכיר התכנון שאת דרך אפשרית אם וכאשר יתברר שאכן יהיה צורך בכך.
הערכת המזכיר הייתה שהקדמת העברת הסיוע הכלכלי הרגיל בסך 1.2 ביליון דולר והצעדים
הכלכליים שמממשל תנקוט בהם לא יצריכו פעולה מעין זו.

מכאן שהאפשרות ששולץ העלה הייתה והינה אפשרות היפוטטית שיש לנקוט בה אך ורק אם
אכן יהיה צורך בכך ולא ימצא דרך אחרת.
בין השאר אמר לואיס שלא הייתה כל כוונה לתת להצעה זאת פומבי וזה בין השאר על מנת
לא לפגוע באשראי הישראלי בחוגים פיננסיים בינלאומיים.

הצבענו בפני לואיס שהידיעה הראשונה על אפשרות זו באה מווינגטון ושהכתב(של קול-
ישראל) ייחס את הידיעה לשני פקידים בכירים אמריקאיים. לואיס לא הכחיש זאת.

ס ו ד י

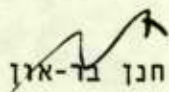
- 2 -

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

בקשר לוועדה הכלכלית המשותפת הצביע לואיס על כך שהכוונה שהועדה תתכנס ב-26 לאוקטובר. בהקשר זה הזכיר לואיס שקרא בג'רוסלם פוסט ששר האוצר עומד להיות בארה"ב ב-27 לאוקטובר ושאל האם פרוש הדבר שהוא אישית ישתתף בדיוני הועדה.

ב ב ר כ ה,


חנון בן-און

העתק: מנהל מצפ"א

מדינת ישראל

לשכת המשנה לתנכ"ל
המשרד/היחידה

אברהם

זכרון דברים

מס' הריון	מס' התיק	תאריך 17.10.84
משיחה טלפונית עם		מדיון ב(מקום/ועדה)
הנושא		
השתתפות בישיבה/בפגישה		

סודי

שליחות מרפי - עוד מארוחת הצהרים עם לואיס, פלטראו וטייכר.

מרפי עומד להגיע ארצה ב-31 דנא מריאד. הוא מבקר כעת בהודו, בה הוא ישב ראש בכנס ראשי נציגויות אמריקאיות. הוא עומד לאחר מכן לכנס אירוע דומה בריאד. משם יגיע ישר ארצה.

בשיחותיו בארץ יחליטו באם יש מקום שמרפי יבקר בדמשק או לא.

לואיס, ובעקבותיו פלטראו וטייכר הדגישו כ"א בצורה שלו, שהמשך שליחות מרפי תלוי בהצעות/בקשות שלנו ושהאמריקאים אינם רוצים לנקוט בכל צעד שלא יתאים לטקטיקה שתוחלט עליה במשותף עם ישראל.

שלושת אנשי שיחנו הסכימו שכיום יהיה צורך "לשחק" את השליחות בפרופיל נמוך ולא להדגים כלפי הסורים להיטות גדולה מדי.

חתימה

חנן בר-און
רושם הדברים

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ מנכ"ל

☐ יועץ מדיני לממרה"מ ושה"ח

☐ ר' ממ"ד

☐ צבי קיזר, סמנכ"ל מז"ת

☐ מנהל מצפ"א

אורי לובראני

2909/8

מדף 1130

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

כא' בתשרי התשמ"ה

17 באוקטובר 1984

אלהם

סודי

מיידי

אל : ממרה"מ ושה"ח
מנכ"ל

הנדון: הסיוע לשנת 1985 ו-1986 הדיונים הכלכליים בעת ביקור רה"מ ושה"ח
בארה"ב

אני מתייחס למברקו של דני הלפרין לשר האוצר (מס' 222 מה-15 לאוקטובר). בדיון ב-8 לאוקטובר במחמ"ד בראשותו של ווליס והרב שטיין שבו השתתפו מצדנו מנכ"ל משהבי"ט, דני הלפרין, אברהם בן-יוסף ובחלקו הח"מ נדון בין השאר גם הצורך להגביר את הסיוע הכלכלי בשנת התקציב 1985 וכן ב-1986. דני הלפרין נקב אז, בעקבות דברי רה"מ באותו הבוקר בשיחה עם שולץ, בסכום של 1.5 ביליון דולר כתוספת מיוחדת לבקשת הסיוע הרגילה, סכום אשר יתחלק שווה בין שתי השנים.

הרב שטיין ניסה בדבריו לרדת לעומק כוונתו בנקיבת סכום זה ולחדד את המטרה למענה אנו מבקשים את הסיוע הזה. כאשר דני הלפרין ויתר המשתתפים הישראלים הצביעו על ירידת הרזרבות והסכנה הנובעת מכך, אמר שטיין שאם כך הוא מבין שדאגתנו העיקרית היא בתחום מטבע החוץ. מכאן שהשאלה תהיה איך מחזיקים את הרזרבות ברמה הכרחית. אני הבנתי מדבריו שכוונתו הייתה שלמעשה סיוע החרום אינו מכוון לכסות את הצריכה הרגילה אלא עליו להבטיח את רמת הרזרבות במטבע חוץ.

ב ב ר כ ה,

חנן בן-און

ארכיון

ס ו ס ס ו ס
דף...1...מחור...דפים
סווג בסחונני...סודי
דחיפות...בהול לבוקר
תאריך וזייתח...15.10.84
מס' מברק...222

אל: שר אוצר, מנכ"ל אוצר

דע: דברת

אני מניח שרוה"מ מסר תוצאות שיחותיו. יש גם לציין כי בשתי הזדמנויות שבהם הועלו נושאים כלכליים לא השתתפתי ולכן הסיכום הבא הוא בחלקו מכלי שני. עם זאת להלן הסיכום כפי שהוא ידוע לי:

- הובהר הצורך בהגדלת הסיוע האזרחי בשנים 85 ו-86. רוה"מ נקב בסך 1.5 מיליארד דולר בחלוקה שווה בין שתי השנים. המימשל נימנע מהתחייבות ישירה מה גם שרוה"מ לא ביקש תשובה מיידיה ואמר כי נחזור אליהם עם בקשה מפורטת. בשיחות שונות הובעה מצד אחד סימפטיה לבקשה ומצד שני נאמר לנו מפורשות בעיקר ע"י אלן ואליס כי אינם מוכנים "לזרוק כסף טוב אחרי כסף רע", כלומר הם רוצים לראות המדיניות הכלכלית מיושמת לפני שיגשו לענין. הרב סטיין גם העלה ספקות לגבי הצורך האמיתי בסיוע נוסף דבר שעליו ענינו בהצבעה הן על ירידת היתרות והן על גידול החוב קצר המועד.

- סיוע צבאי - רוה"מ ציין כי הירידה מ-1.7 ל-1.4 היתה זמנית. שולץ ואחרים לא חלקו עליו, אשר לסכום של 2.2 מיליארד דולר רוה"מ הזכיר אותו בשיחה עם וינברגר, כאשר דיבר על תכנית מימון הרכש לארבע שנים. נושא זה ידון כולו בשיחות על תכנית ארבע שנים שראשיתם עם ביקורו של וינברגר כאן והמשכם טרם נקבע.

קיבלנו כאמור אינדיקציה לכך שיסכימו להגדלה מעבר ל-4.1 לא קיבלנו התייחסות מפורטת ל-2.2 מיליארד. להערכתנו כוונתם כרגע להציע 1.7 מיליארד דולר ל-1986.

- הסדרים קצרי מועד מסיבות חוקיות שלהם הם אינם מוכנים כרגע להסדר עם ה-E.S.F של האוצר. לדבריהם אין גם תועלת רבה בכך מאחר שכל סכום שעליו יוסכם יתקבל בציבור כחיקרה ולכן יכול להזיק יותר מלהועיל.

מה ראה גל/ג לראות כי יחזיקו באיזה אזהרה
סרגל חובטין
ח-3111 חסרין

ט ו פ ס

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני... 1316

דחיפות... 1112

תאריך וז"ח:

222 מס' מברק

אל:

כתוצאה מכך התגבשה המסקנה שהדרך הטובה ביותר להשגת Safety net היא בהצהרת הנשיא ואמנם הצהרה זו כללה לדעתי התחייבות האמירה. אנשי האוצר ומחמ"ד אף אמרו לנו כי ישמחו להבהיר למערכת הבנקאות כאן כי ארה"ב מחויבת לסייע לישראל במקרה ויתעורר הצורך בכך.

בשיחה שבין שולץ לרוה"מ וכן בשיחה שקימנו עם וואליס עלה מצידם רעיון נוסף. הם ציינו כי לפי החוק יכולה ישראל לדחות תשלומי חוב ע"ח הסיוע במשך 90 יום מבלי שנעשה פומבי לכך. אחרי 90 יום חייב הממשל לדווח לקונגרס. עם זאת גם אחרי 90 יום עד חלוף שנה אין ננקטות סנקציות נגד הלווה. אחרי שנה אין הוא יכול להמשיך לקבל סיוע אלא אם כן פרע החוב או שדחת הפרעון הוסדרה באמצעות חקיקה. אין המדובר פה במחיקת חוב אלא בדחית הפרעון. המנגנון של הצעה זו לא היה נהיר כל צרכו ואני ממשיך לברר אותו. למותר לציין כי זו הצעה שלהם לשעת צרה שלא נדרשנו להגיב עליה בשלב זה.

(בשיחה בין רוה"מ לסנטור אינציה הועלה נושא זה שוב. אינציה אמר כי יהיה מוכן לפעול למחילת חוב מסוימת. נפגשתי איתו בנפרד, לפי בקשתו, והוא אמר כי הוא מוכן לעשות זאת אך עדיין אינו בטוח לגבי הדרך החוקית. ביקש שאשוב ואציע פתרון).

- ועדה כלכלית משותפת - רעיון זה עלה מצידם וברור כי כוונתם בעיקר לועדה שתעסוק במיקרו-כלכלה. מצידנו דחפנו לכוון אחר והוא שהועדה תעסוק בדרכים לעידוד צמיחה משקית כמו גיוס השקעות. ערבויות ממסלה להשקעות וכיו"ב. הסברנו להם רגישותנו לועדה שתראה כמפקחת על המדיניות הכלכלית.

אין עדיין ניסוח מוסכם משותף של תפקיד הועדה. בשיחת הסיכום רמז שולץ לכך כי יתכן והועדה תגדיר תפקידיה תוך כדי עבודתה. מחמ"ד תעביר לנו תוך יומיים הצעת ניסוח לתפקיד הועדה, אך כאמור אם נוסח זה לא יראה לנו יתכן ונימנע מהגדרה.

הועדה תכלול אנשים בדרג הפקידותי לרבות כיועצים את הרב סליין ושות'. היו"ר המיועד מצידם אלן וואליס מבקש כי נכנס ישיבה מכינה ב-25 ו-26 בחודש. יהיה מעוניין שנצטרף גם פרופ. אחד כי מצידם ישתתפו לפחות סטיין ופישר.

- איזור סחר חופשי - ביקשנו משולץ שיפעל לכך שהורדת המכס מצידם תהיה מהירה ככל האפשר. הוא מצידו איזכר נושא הסובסידיות ליצוא. בהצהרת הנשיא נאמר כי צוות המו"מ מתבקש לסיים עבודתו תוך 30 יום. עלינו לקבוע מועד למפגש בזמן הקרוב מתוך כוונה שזו תהיה הפגישה האחרונה של הצוותים.

הלפרין

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

ארכיון

כא' בתשרי התשמ"ה

17 באוקטובר 1984

סודי ביותר

מיידי

אל : מנכ"ל

ר' ממ"ד

סמנכ"ל מז"תים

בארוחת צהרים עם לואיס , פלטראו וטייכר שבה השתתפו המנכ"ל , מנהל מצפ"א והח"מ,
סיפר לואיס על שיחה שהייתה לחרירי עם חאדאם ושעליה סיפר הנסיך בנדאר לאמריקאים.

לפי בנדאר נפגש חרירי עם חאדאם לפני ימים ספורים (עמד להפגש עמו שוב ב-16 דנא)
בשיחה דובר על דרום לבנון. חאדאם אמר בשיחה זאת כביכול שסוריה תהיה מוכנה במקרה
של נסיגת צה"ל , לא להזיז כוחותיה מעבר לנקודות שבהן הצבא עומד כרגע וכן למנוע
הסתננות. כן נאמר באותה פגישה שסוריה לא תתנגד להצבת כוחות אוניפיל.

לואיס הדגיש שלמרות שהידיעה מעניינת הרי ראוי לזכור שהן בנדאר והן חרירי לא הוכיחו
את עצמם בעבר כמקורות ומדווחים מהימנים מאוד.

לואיס הזכיר שהוא דווח את הנ"ל גם לשר הבטחון בשיחתו של שהב"ט עם וויינברגר.

ב ב ר כ ה ,

חנן בר-און

העתק: יועץ מדיני לממרה"מ ושה"ח

מנהל מצפ"א

מר א. לובראני

ס 7 ב 0 2
 2... מתוך... 4... דפים
 סוג בטחוני
 דחיות
 תאריך וז"ח
 260... מסי מברק

אל:

3. סיוע צבאי FMS לשון החלטת ההמשך כוללת את תיקון הלבאי.

FOREIGN MILITARY CREDIT SALES

For necessary expenses to enable the President to carry out the provisions of section 23 of the Arms Export Control Act, \$4,339,500,000, of which not less than \$1,400,000,000 shall be available only for Israel and not less than \$1,175,000,000 shall be available only for Egypt. Provided, That of the amount made available for Israel under this paragraph, up to \$150,000,000 shall be made available for research and development activities in the United States for the Lavi program, and not less than \$250,000,000 shall be for the procurement in Israel of defense articles and services, including research and development, for the Lavi program: Provided further, That

ישראל תוכל למשוך מכספי המענק הצבאי לפני חשיכת כספי מלווים.

Sec. 531. Notwithstanding any other provision of law, Israel may utilize any loan which is or was made available under the Arms Export Control Act and for which repayment is or was forgiven before utilizing any other loan made available under the Arms Export Control Act.

Guarantee Reseve - כמו כן קובעת החלטת ההמשך לאשר תוספת של 109 מליון דולר ל- Fund עקב התולדלות הרזרבות בו.

4. החלטת ההמשך אוסרת סיוע ישיר למדינות רדיקליות (עיראק כלולה ברשימה)

Sec. 512. None of the funds appropriated or otherwise made available pursuant to this Act shall be obligated or expended to finance directly any assistance or reparations to Angola, Cambodia, Cuba, Iraq, Libya, Laos, the Socialist Republic of Vietnam, South Yemen, or Syria.

כמו כן נמשך האיסור של מתן סיוע למדינות התומכות בטרור, אלא אם הנשיא קבע שהאנטרס הבטחוני-לאומי מכתוב אחרת. רשימת המדינות והגורמים התומכים בטרור

Sec. 529. Notwithstanding any other provision of law or this Act, none of the funds provided for "international organizations and programs" shall be available for the United States' proportionate share for any programs for the Palestine Liberation Organization, the Southwest Africa Peoples Organization, Libya, Iraq, or Cuba.

להלן:

סדרה 3.9 דפוס 4. מתוך 3.9 דפוס

אל:

סוג בסחובי
דחיפות

תאריך וז"ח

260 מס' מברק

סעיף אחר בהחלטת ההמשך קובע כי על הנשיא להגיש למנהיגי הקונגרס דו"ח המפרט מידות תמיכת מדינות מקבלות הסיוע האמריקני במדיניות החוץ של ארה"ב, לרבות דפוסי הצבעה באו"ם.

5. החלטת ההמשך כוללת גם את תיקון קרנסטון

Sec. 534. The Congress finds that progress on the peace process in the Middle East is vitally important to United States security interests in the region. The Congress recognizes that, in fulfilling its obligations under the Treaty of Peace Between the Arab Republic of Egypt and the State of Israel, done at Washington on March 26, 1979, Israel incurred severe economic burdens. Furthermore, the Congress recognizes that an economically and militarily secure Israel serves the security interests of the United States, for a secure Israel is an Israel which has the incentive and confidence to continue pursuing the peace process. Therefore, the Congress declares that it is the policy and the intention of the United States that the funds provided in annual appropriations for the Economic Support Fund which are allocated to Israel shall not be less than the annual debt repayment (interest and principal) from Israel to the United States Government in recognition that such a principle serves United States interests in the region.

6. לראשונה, כלולה בהחלטת ההמשך לשון האוסרת על מגעים בין הממשל לבין אש"פ.
ב- conference התקבלה הגרסה החזקה יותר של הבית. במהלך הדיונים הביעו נציגי הממשל התנגדות לסעיף זה בכך שמגביל סמכות הנשיא להעניק הכרה ולנהל מו"מ (בנספח עמות הממשל בבידון)

Sec. 535. In reaffirmation of the 1975 memorandum of agreement between the United States and Israel, and in accordance with section 909 of the International Security and Development Cooperation Act of 1984, as passed by the House of Representatives on May 10, 1984, no employee of or individual acting on behalf of the United States Government shall recognize or negotiate with the Palestine Liberation Organization or representatives thereof, so long as the Palestine Liberation Organization does not recognize Israel's right to exist, does not accept Security Council Resolutions 242 and 338, and does not renounce the use of terrorism.

ס.נ.ר. 2
דפוס 4... מתוך 4... דפים

אל:

סוג בשחוני
דחפוט

תאריך וז"ח

260 מס' מברק

לעומת זאת עקב התנגדות נמרצת של הממשל נדחה תיקון סמית, המתנה מכירת נשק לירדן בהצטרפותה לתהליך המדיני ואומצה תחתיו לשון בלתי מחייבת

That it is the sense of the Congress that no sales of sophisticated weaponry—specifically advanced aircraft, new air defense weapons systems or other new advanced military weapons systems be made to Jordan unless

the Government of Jordan is publicly committed to the recognition of Israel and to prompt entry into serious peace negotiations with Israel.

עמדה (הממשל) איננה תומכת

PLO Amendment

-- This Administration remains firmly committed to the policy indicated in our 1975 assurance to Israel. We will not recognize or negotiate with the PLO so long as the PLO does not recognize Israel's right to exist and does not accept Security Council Resolutions 242 and 338.

-- While we welcome Congressional support for this policy, we do not believe that it is an appropriate subject matter for legislation.

-- The Constitution reserves to the President authority concerning negotiation and recognition.

-- Therefore, we cannot support any action which purports to legislate in this field.

קני-20

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.

2 7 2 8 6 8 7 8
101...1...ממור...1...97

...16...בשחוני...
...16...דחיות...

84 6...16/10...מאריך וז"ח...

254...מס' מברק...

הרבה
/

המסר

אלו

מאנכ"ס אצבא

STATE DEPARTMENT BRIEFING - OCTOBER 16, 1984

Q: Do you have anything concerning the statements being made in Jerusalem that there is an understanding that the U.S. will offer to defer payments on some \$500 million dollars?

A: I guess there are two things to be said about it. First of all, as we said yesterday, (during Prime Minister Peres' visit here) a number of issues were discussed between U.S. and Israeli officials and no decisions were made. The second thing I would do is to refer you to what the Secretary said on route to Toronto yesterday in which he was asked about the question. I will read you what he said. He said, "in their flow of funds, which we have offered to look at with them of course, they are immediately benefitted by the fact that the 1.2 billion economic support fund is to be made up front so their basic cash position is vastly improved by that very fact. So we will look at the flow of funds and we will go in for that analysis. I think if the strong steps are taken that Mr. Peres has outlined there shouldn't be any problem. We have discussed various ways in which any potential problem might be met and of course, loan repayments is one way to get a cash flow and there are some other ways. My own opinion, is that it won't be necessary to take additional steps and that really is the vitality of the issue."

Q: People are specifically saying that Peres reported that this offer was made by us?

A: It is not a question of making an offer. The fact is there can be late payment if that is necessary. The U.S. said in the context while at looking what Israel's own plans were for its own economy, we were certainly willing to be helpful.

Q: Are you prepared to rule out the possibility that these loans are going to be postponed or that the Treasury Dept. would be willing to extend a special line of credit to Israel or a cancellation?

A: I am not going to speculate on the latter kinds of questions at all. In terms of whether they would find it in their interest because of their cash flow situation to defer payment or delay payment, I cannot tell you.

Q: Can they just defer payment without US approval?

A: If you look at the law, that effectively is the case. There are some interests payment which would be due on any late payments.

Q: There was talk that President Reagan was thinking about forgiving Israel's past debt to the U.S. - which is about 9 billion dollars?

A: I do not have anything on that.

Q: There was an announcement out of the Middle East today that talks will begin at UNIFIL headquarters next week between the Israeli military and the Lebanese Armed Forces on withdrawal?

A: I have nothing on that.

מסמך

מסמך זה נכתב על ידי משרד המידע והקשרים
ב-16.10.84



מוכירות הממשלה

ירושלים, כ' בתשרי התשמ"ה
16 באוקטובר 1984

(14)

אל : חברי הממשלה

מאת : מזכיר הממשלה

רבותי השרים,

הנדון: הודעותיהם של נשיא ארצות-הברית
וראש-הממשלה בסיום שיחתם בבית הלבן

ראש-הממשלה ביקשני להעביר לעיונכם העתק
מהודעתו של נשיא ארצות-הברית והודעתו שלו בסיום שיחתו
בבית הלבן כיום 9.10.84.

ב ב ר כ ה ,

יוסף ביילין

DRAFT

THE WHITE HOUSE

Office of the Press Secretary

For Immediate Release

October 9, 1984

REMARKS OF THE PRESIDENT
AND PRIME MINISTER SHIMON PERES OF ISRAEL
AT DEPARTURE CEREMONY

The South Grounds

1:32 P.M. EDT

THE PRESIDENT: We've just completed an intensive round of discussions with Prime Minister Peres and Foreign Minister Shamir. And may I say that our discussions reconfirm the close friendship, the mutual respect and the shared values that bind our countries. Our ties remain unbreakable, continue to grow stronger.

It's been a particular pleasure for me to welcome Mr. Peres to the White House in his new capacity as Prime Minister. Mr. Shamir, of course, has been a frequent visitor to Washington; and I'm very pleased that we were able to meet with him again.

I want pay special tribute to the leadership qualities of Prime Minister Peres and Foreign Minister Shamir. Both have shown courage and determination to put aside partisan politics and join together in a government of national unity in order to deal with Israel's most pressing problems. This demonstration of unity reminds us of democracy's great strength and the hope it offers for all the people of the world.

In our talks, we focused on several issues. We discussed in some detail the plans of Prime Minister Peres and his partners in the new unity government for revitalizing the Israeli economy and putting it on the road to sustained recovery. And I'm impressed by the bold and wide-ranging steps the Prime Minister and his Cabinet colleagues are planning.

I know from own experience how difficult the problem of economic readjustment is, yet how vitally important a strong economy is to national security.

We've made clear our willingness to continue our dialogue and to cooperate with Israel in the best way we can as Israel proceeds with its plans.

The new government of Israel has already taken some steps to reduce inflation and increase economic growth and is working to develop additional steps. The economic support funds and other funds that the Congress has appropriated for Israel come at an opportune time so they will enable Israel to develop its programs without having to divert undue attention to balance of payments problems. Should such problems arise, the U.S. government will work closely with the Israeli government to avert them.

Looking ahead, Prime Minister Peres has described a bright vision of Israel's economic future as a dynamic competitor in world markets. We have agreed to explore with Israel ways to enhance its growth and development prospects through structural adjustment, increased trade and investment, as well as American aid.

And Prime Minister Peres and I have decided to establish a joint economic development group of economic officials from our two governments and private economists to discuss Israel's economic recovery and development program. And this group will be an important forum for exchanging views on the full range of economic issues and examining ways to help support Israel's efforts.

The establishment of a free trade area between our two countries also offers great promise to Israel's economic future and to the United States. This will be the first such agreement that we've entered into

MORE

with another nation. Prime Minister Peres and I have instructed our delegations to conclude negotiations within 30 days. I'm confident that this unprecedented agreement, by expanding Israel's export markets to the United States, will be important in helping Israel on the way to economic recovery, and it will also boost U.S. exports to Israel.

We also discussed the situation in Lebanon. The Prime Minister made clear the firm Israeli determination to withdraw fully from Lebanon as soon as security arrangements can be put in place to ensure the safety of Israel's northern border. I reassured him that the United States stands ready to help, provided the parties concerned want us to play this role and are committed to finding answers to the difficult issues involved.

We agreed to stay in close touch on this subject in the days ahead. And, finally, I reaffirmed our fundamental commitment to Israel's national security. I'm pleased that we've agreed to consult in a systematic way on the U.S.-Israel security assistance program, a way that contributes most effectively to Israel's overall national security and the maintenance of its qualitative edge.

Secretary Weinberger will be discussing this process and other security matters when he visits Israel next week. I made clear to the Prime Minister and his colleagues our firm commitment to the goal of a just and lasting peace between Israel and all its Arab neighbors.

Outstanding steps in that direction are United States Security Council Resolution 242, the Camp David Accords on the historic Egyptian-Israeli peace treaty. I reaffirmed today my initiative of September 1, 1982. At that time I set forth U.S. positions designed to bring the parties to the negotiating table, presumably with their own positions.

The Prime Minister stressed that his government is also determined to move the peace process forward, and I join him in this great and common objective. In partnership, Israel and the United States will continue to work toward a common vision of peace, security, and economic well-being.

Prime Minister Peres, it's a great pleasure to have you here with us.

PRIME MINISTER PERES: Thank you very much, Mr. President. I want to thank the President of the United States for his understanding, his friendship, his hospitality, and may I say, Mr. President, that in our meetings the relations between the United States and America have reached a new level of harmony and understanding, which I am very grateful for.

I would like, from the outset, on behalf of all of the people of Israel, to thank the President, the Congress, and, first and foremost, the people --

MORE

of the United States, for the lasting friendship existing between our two people and countries.

Vice Premier Shamir and myself have had a series of most rewarding discussions with the President, Vice President, the Secretary of State, the Secretary of Defense, and their colleagues. I found in the White House a true friend of Israel and I understand -- who understand our problems and dilemmas, aware of our difficulties, and closely follows our efforts to phase them.

I'm grateful to the President for his warm and detailed statement and consider it an important contribution to the process of rebuilding the Israeli economy. Equally significant is my hope that the United States will continue to play an important role in reducing tension in our region and revitalizing the peace process.

I detailed to the President the position of our Government of National Unity on a wide range of issues in the political security and economic areas. The Government of National Unity was formed in the united city of Jerusalem in the spirit and the words of Prophet Ezekiel, who said, "And I shall give them an undivided heart and a new spirit."

Despite the differences between the policies of this government, we are all united in our thankfulness and confidence in the United States of America. We are all united in our desire for peace. We are all united in the desire to bring our boys back from Lebanon, provided that the security of the northern part of Israel will be guaranteed. We are determined to tackle our economic difficulties head on.

Mr. President, our land is not a land for skeptics, but a cradle for believers, and this is more important than any passing economic difficulty. While we certainly build a primary responsibility for dealing with these problems and we have demonstrated our resolve with regard to each, nevertheless, the support of the President, the United States Government, and the American people is a source of strength and inspiration to all of us.

Again, Mr. President, I thank you from the depths of my heart for your understanding, friendship, and support in the long and short range of the destinies of Israel. Thank you very much.

Q Mr. President, the Democrats say your age is now a legitimate issue in the campaign. Do you think it ought to be, sir? (Laughter.)

THE PRESIDENT: I'll challenge him to an arm wrestle any time. (Laughter.)

Q Do you have a secret plan to cut Social Security? (Laughter.)

END

1:41 P.M. EDT

דף...1...מחור...2...דפים
סוג בטחוני...סוד?
דחיות...ל?
תאריך וז"ח. 16:00...8.10
מס' מברק

$\frac{1}{2}$

29

+

אל: המשרד
164

1/1

אל: מצפ"א, כלכלית

דע: אברהם אלון, מח' לקשרים בינ"ל של ההסתדרות, תל-אביב

ארוחת צהריים ראש הממשלה-ליין קירקלנד

נכחו גם עוזריו של נשיא AFL-CIO תום קאהן וקן יונג. מצידנו - השגריר והח"מ.

ראש הממשלה סקר את הנושאים שהעלה בבוקר בשיחתו עם מזכיר המדינה, והדגיש באזני קירקלנד את הצד הכלכלי ואת הצעדים שנקטו כדי להגיע להבנה עם ההסתדרות. כן הזכיר את צרכי הבטחון ואת רצוננו להגיע להסדר בלבנון. רוה"ם אמר כי שמח שמ"מ רוה"ם שמיר נכח בפגישה עם המזכיר, כדי שהממשל יראה שאין חילוקי דעות וכי איננו מדברים בשני קולות.

בתשובה לשאלת קירקלנד לגבי תהליך השלום וחוסין אמר רוה"ם כי קיבל מידע ממקורות מוסמכים לאחר הנאום האחרון של חוסין כי לא נסגרה אפשרות ההדברות.

בתשובה לשאלת רוה"ם לגבי תחזיתו של קירקלנד על תוצאות הבחירות לנשיאות ענה קירקלנד כי המערכה עבור מונדייל עדיין אינה אבודה. הם בדקו ומצאו כי בכל "פריימריס", כמעט כל הסקרים ורוב הפרשנים טעו בתחזיותיהם, שכן בסוף השבוע האחרון לפני כל "פריימריס" היו שינויים דרמטיים בעמדות המצביעים בכיוונים שונים. לגבי המצב הכלכלי בארה"ב סבור קירקלנד שארה"ב ערב מיתון חדש, ושם יבוא יהיה חריף מקודמיו שכן יתחיל ברמת אבטלה גבוהה יותר מאי פעם בעבר. יש, לדבריו, הסבורים כי עדיף שרייגן ייבחר לעוד ארבע שנים ושמשלו יוצג באופן ברור כאחראי למסבר הכלכלי.

לקראת סיום הפגישה העלה קירקלנד את נושא "אל על" וציין כי יש שתי אפשרויות: או שהנהלת "אל על" תצליח לשבור את האיגוד המקצועי, וזה לא יהיה טוב לא לישראל

ס ו ס ס
דף... 2... מתוך... 2... דפים
סוג בטחוני
דחיות
תאריך וז"ח
שם יחיד מס' מברק

2
2

י מ - 164
מל - 29

אלו

ולא ליחסיה עם תנועת העבודה האמריקאית, או שיושג הסכם. רוה"מ השיב כי הוא מבין את חשיבות הנושא וכי הוא פועל להשגת הסדר בדרג הגבוה ביותר, והוא מציע את עמוס ערן כמתווך.

רוה"מ קבל על התנגדות איגודיהטכסטיל לאזור הסחר החפשי וקירקלנד ציין כי ממילא ישראל ניצחה, וכי האיגודים היו חייבים לבטא התנגדותם מחשש התקדים; אך משום שמדובר בישראל לא נאבקו בתקיפות ולא ירו בכל התותחים.

דני סיון

מח יחיד
מל - 29
י מ - 164
מל - 29
דני סיון

יט' בתשרי התשמ"ה
15 באוקטובר 1984

אל : המנכ"ל
V המשנה למנכ"ל
השגריר, וושינגטון
מנהל מצפ"א
מנהל מח"ע

מאת: סמנכ"ל למינהל

סיורי הנציגויותינו בארה"ב

בסיורי בן שלוש השבועות בכל הנציגויותינו בארה"ב (השגרירות בווינגטון, המשלחת לאו"ם ושמונה הקונסוליות הכלליות), עסקתי במגוון הרחב של נושאי מינהל, המסופלים בנפרד ספציפית ובפרוט, אך את כל אלה ביקשתי לבסס על לימוד תפקוד הנציגויות, משימותיהן, יעדיהן ודרך פעולתן להשגתן. בנייר זה אסכם היבטים המשותפים לתפקודה של כל מערכת ייצוגנו בארה"ב, הנראים לי מרכזיים להתבטח יעילותה וכן הצעות לבדיקה.

א. הקונסוליות בארה"ב אינן פועלות או מופעלות כמערכת אחת - אין כפיפות, קשר ודרכי דיווח ברורים ושיטתיים. במידה וקיימים קשרים ודיווחים, הרי הם ספורדיים, חלקיים ובמידה ניכרת נתונים ליוזמת הקונסוליות, כאשר גם הכתובות אינן קבועות ואחידות - מעט למצפ"א במשרד, מעט לווינגטון ומעט לביו-יורק (בתחום ההסברה בעיקר). ~~ישנה~~ לא בתור למרבית הקונסוליות בפני מי הן אחראיות (המשרד בארץ או השגרירות בווינגטון), אם בכלל. מעשית, הקונסוליות חשות כיחידות עצמאיות. לצד הנאתן מן ה"חופש" מורגש החוסר בהכוונה או בהיזון חוזר. פיזורן של פונקציות ארציות בתחום ההסברה בין ווינגטון וביו-יורק (יפורט להלן), היעדר שיטה כוללת בנושא הטיפול בחברי הקונגרס ע"י הקונסוליות ומעל לכל - היעדר ציר הסברה בווינגטון, המופקד מסורתית על הדרכת הקונסוליות בפעילות המדינית-הסברתית כיום, ~~ובדרך~~ ודרך תפקוד הציר המדיני, תורמים למצב זה. נושא בפני עצמו הוא מערך הייצוג הכלכלי בארה"ב שאינו תואם תמיד גבולות אחריות הקונסוליות וכאשר מידת הקשר בין הנציג הכלכלי לקונכ"ל היא פונקציה של היחסים האישיים שנוצרו או לא נוצרו ביניהם.

ב. רמת כח האדם - המושכל הראשון לפיו עובדים טובים עושים עבודה טובה ולהיפך בולט בארה"ב; הן מפאת חשיבות הפעילותנו בה והן בגלל היות מרבית הנציגויותינו קטנות, כך שלא רק רמת הקונכ"ל היא מכרעת אלא גם לרמת העובד השני יש משמעות

רבה. מעבר לכך, התרשמתי כי בארה"ב ההבדל בין עובד בינוני לגרוע כמעט ואינו קיים. ישנם אולי מקומות בהם עובד בינוני עושה עבודה בינונית אולם בארה"ב - בגלל הגישה הישירה, העניינית והתכליתית של האמריקנים ומידת החשיפה הגדולה של עובדינו - עובד בינוני אינו מחקבל כבר-שיח ותהתייחסות, או ליתר דיוק חוסר ההתייחסות אליו, תהא כאל עובד גרוע. מכאן שנדרשת הקפדה רבה בבחירת נציגינו לארה"ב ובשמירה על רמה גבוהה שאינה קיימת תמיד כיום.

ג. דרכי הטיפול בנושאים ארציים - בתחום זה מתעוררות, להערכתו, שתי בעיות הדורשות עיון:

1. היעדר טיפול מרכזי, מקיף ושיטתי ברמה הארצית בנושאים כמו הקשר עם הכושים וההיספנים. ישנם מגזרים המטופלים ברמה הארצית, בעיקר בהיבט ההסברתי, אך הם חלקיים. ברמה המקומית (רמת הקונסוליות) מידת הטיפול נובעת מעשית מסדר העדיפויות - במידה וקיים - והעדפות אינטלקטואליות או אישיות של הקונסול, אך אין לקונסוליות התחושה שבתחומים אלה הינן חלק ממאמץ כלל ארצי מתואם הנתון להכוונה ולפיקוח.
2. ביזור התפקידים הארציים - נושאי התפקידים הארציים פועלים מושינגטון ומניו-יורק אך בשיטה הנראית לי בלתי יעילה. איש ההסברה הארצי המרכזי פועל מושינגטון (ד. כירם), בעוד המופקד על ההסברה בתחום האקדמי (י. רוזן) פועל מניו-יורק. לאיש ההסברה של הקונסוליה הכללית בניו-יורק (ג. גן) גם כמה פונקציות ארציות (סרטים, הסברה להיספנים). תחום התרבות מעשית בלתי מוגדר ולפיכך בלתי מועיל, כשעובד בושינגטון (א. הדרי) מופקד רשמית על הנושא בהיקף ארצי, אך מעשית העובד בקונסוליה בניו-יורק (מ. כרט) אמור לטפל בנושא גם מחוץ לגבולות אחריות ניו-יורק. נראה לי כי יש לאחד את כל הפונקציות הארציות בתחום ההסברה והתרבות במחלקה אחת שתשב בנציגות אחת. מבחינת ניהול ברורה עדיפות מיקומה בשגרירות בושינגטון, אך לאור טיעונים על ריכוז ה-outlets הארגוניים בניו-יורק, יש מקום לבחון מיקומה בניו-יורק אך בהכנה ברורה שהיא מופעלת מעשית ע"י השגרירות בושינגטון. באורח דומה יש לבחון אם הפונקציה של הקשר עם הארגונים היהודיים הארציים, בטיפול סגן הקונסול בניו-יורק, אינה ניתנת לבצוע מושינגטון ובכל מקרה, יש להבטיח הכוונתה היום-יומית מן השגרירות.

[illegible][illegible]

1. Երբ որ զգո՞ւնք որոշ, ապա Երեմիայի մեծ խնայող զգի հոգի և՛
 ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդհանրապես, և՛ ինչ որ ԲՈՒՄԻՆՈՒՄ մեծ խնայող, և՛ որ, ընդ
 ԲՈՒՄԻՆՈՒ, և՛ ուր ԲՈՒՄԻՆՈՒ, մեծ խնայող (և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ) ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ
 և՛ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ - ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ - ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ
 և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ, և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ
 և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ, և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ
 և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ, և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ ընդ ԲՈՒՄԻՆՈՒ և՛ ԲՈՒՄԻՆՈՒ

[illegible]

ד. עבודת הקונסוליות ובחינת שינוי מבנה ופיזור

כדי לא להאריך אמן כאן מפירוט לגבי כל קונסוליה בנפרד ואסתפק בהתרשמויות כלליות, החלות לגבי מספר ניכר מהן אם כי במפורש לא לגבי כולן. מוציאת הקונסוליות (מיאמי, אטלנטה, פילדלפיה וסן-פרנסיסקו) מורכבות מ-2 שליחי משרד החוץ בלבד שלצדם עובדים מקומיים. ביוסטון - 3 שליחים, בלוס אנג'לס ובשיקגו - 4. ניו-יורק מבחינה זו יוצאת דופן בגודלה (אף שעוסקת גם בתפקידים כלל ארציים). צמצום כח האדם מגביל מאוד את יכולתן אך מעבר לכך קיימת השאלה של התפישת הבסיסית של דרך הפעלת הקונסוליה. מטבע הדברים, עיקר הפעולה היא תגובתית (היענות לפניות הציבור, להזמנות ארגונים יהודיים להופעות וכו'), אך במספר קונסוליות מתקבל הרושם כי עם כל הקושי שמכך ישנה גם נוחות מסוימת בצורך לזרום בתואם לזרמי הפניות החיצוניות. לא בכולן ישנה מודעות לסדר עדיפויות רצוי, אפילו בתגובה לפניות וההזמנות, או בדיקה עונתית-שיטתית של תחומים או אזורים שלא טופלו במסגרת השוטפת ופעולה יזומה לכסויים. החזקת בטיפול בנושאים ובתחומים מסוימים היכן לעתים גם תוצאה של סדרי עדיפויות אישיים.

באשר לתחום של הפעלת קהילות וארגונים יהודיים ליצירת אהדה צבורית לישראל או להכוונת דעת קהל וגורמים משפיעים לנקיטת עמדות חיוביות בנושאים שעל סדר יומנו ביחסים עם ארה"ב, מתקבל הרושם כי זירה זו נתונה למעשה במידה ניכרת לטיפולם של הארגונים היהודיים הארציים, להם צוותים מקצועיים, מערכות תקשורת מן המרכזים ואמצעים כספיים המאפשרים פעולה יעילה ומהירה יחסית. במספר קונסוליות מתקבל הרושם שאנו נמצאים בשולי הדרך בפעילות זו, או במקרה הטוב - באם יש לקונסול קשר טוב עם נציגי הארגונים היהודיים הארציים - אנו ב"תמונה" של פעילותם. במצב הנוכחי, כאשר אין כל אפשרות להוסיף משאבי כח אדם ואמצעים כספיים הנציגו-יוחנינו בארה"ב, נשאלת השאלה אם אין מקום לשקול שינוי בסיסי בפיזור ומבנה הקונסוליות ע"י ריכוז מאמץ. ריכוז זה עשוי להביא לחסכון מסוים בתחום שירותים, מבנים ואבטחה, אך מטרתו אינה חסכון אלא יעול הפעולה. מאחר שהקונסוליות כיום ברובן אינן יכולות לכסות באורח יעיל את הנושאים והאזורים שבתחום "שפוטן", אני מציע לבחון ריכוז כח האדם והאמצעים ב-4 קונסוליות כלליות אזוריות - ניו-יורק במזרח, שתכלול גם שטח שיפוטן של בוסטון ופילדלפיה; שיקגו במערב התיכון; לוס אנג'לס במערב וקונסוליה כללית אחרת בדרום. אם נרכז בכל אחת מהנ"ל

T. ACUTE INFECTIONS CAUSED BY AN AGENT

[illegible][illegible]

עשרת הדיברות והן: 1. לא יהיה לך אלהים אחרים, 2. לא תעשה פסילים, 3. לא תשבע בשם ה' אלהיך לשווא, 4. תזכור יום ראשון, 5. תעבד את ה' אלהיך, 6. תעבד את ה' אלהיך, 7. תעבד את ה' אלהיך, 8. תעבד את ה' אלהיך, 9. תעבד את ה' אלהיך, 10. תעבד את ה' אלהיך.

את כח האדם המצוי כיום בקונסוליות, נוכל ליצור ארבע קונסוליות בעלות צוות שליחים של 6-7 עובדים. צוות כזה, שבראשו עובד בכיר וטוב בדרגה מקצועית של שגריר, יוכל להערכתי לפעול ברמה טובה יותר, ביעילות רבה ובמידה ניכרת יותר של יוזמה וסלקציה לעומת הדרך התגובתית הנוכחית, ובסופו של דבר להבטיח כסוי אזורי טוב יותר מזה הקיים כיום, על אף הגדלת "שטח השיפוט" של כל אחת מהקונסוליות המעטות. לנוכח הפוטנציאל האזורי הרב בתחום הכלכלי, מוצע כי יחידה כלכלית תוצמד לכל קונסוליה כזו ותעמוד תחת הכוונתו הישירה של הקונסול הכללי.

ב ב ר כ ה,

יואב בירן

ԿԱ ՄԻ ՍԻՄԻԱ ՍԱԶԻՐ ԵՎԻԱ ԵՊԻՍԿՈՍՈՍԵՆ, ԵՐԵՐ ԵՎԵՐԴ ԿՐԴԻ ՉԴԵՐՈՒՄԵՆ ԿԱԶՆԻ ՆՐԻՆ
 ՍԵՐԱՅԻՍ ՍԵ Վ-Յ ԿՐԴԵՐՈՍ, ՆՐԻՆ ԵՒՆ, ՍԱԶԻՍՈՐ ԿՐԴԻ ԵՎԵՐ ԴԱՐԵ ԵՐԴՐԱՆ ՍՊԵՐԴԵՆ ՍԵ
 ՍԱԶԻՐ, ԴԵՐ ԵՆԿՐԵՍԻՐ ԵՎԵՐԵՐ ԵՐԱՆ ՍՐԵՆ ԿՐԴԻ, ԵՎԵՐԵՆ ԴԱՆ ԴԵՐՈՒՄԻ ԵՐԱՆ ԿՐԴԻ
 ՍԵ ԵՐԱՆ ՍՐԵՐՈՒՄԻ ԵՎԵՐԵՆ ՍՐԵՐ ՍԱԶԻՍԻՆ ԵՐԵՐՈՒՄ, ԴԵՐՈՐԵՐ ՍԵ ԴԵՐ ԵՆԿՐԵՍԻՆ ԵՐԵՐ
 ԿՐԴԻՐ ՍՐԵ ԿՐԴԻ ԵՒՆ ՍՐԵՐՈՒՄ ԵՐԵՐ, ԿԵ ԿՐ ԴԱՐԵՆ ԴՈՒՆ ՍՐԵՐՈՒՄ ՍԵ ԵՐ ԿՐԻ
 ՍՊԵՐԵՐՈՒՄԻ ՍԱԶՐԵՆ, ԵՐԵՆ ՍՐԵՐՈՒՄԻՆ ԿՐԴԻՐԻ ԿՐԵ ԴՈՒՄԻՆ ՍԵՐԵՐԵՐ, ԿՐԴԵ ԵՐ
 ԵՐԵՆ ԵՐԵՐԻ ՍԱԶԻՐ ԵՐԵՐ ՍՐԵՐՈՒՄ ԵՒ ԴԱԶԱՐ ԿՐԵ ՍՐԵՐՈՒՄ ԿՐԵՐԻՆ ՍԵ ՍՐԵՐՈՒՄ
 ՍԵՐԵՐ.

2 2 7 5 8,

TIME ESTD

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

כה' בתשרי התשמ"ה
23 באוקטובר 1984

ס ו ד י

אל : סמנכ"ל למינהל

הנדון : סיווך בארה"ב
מכתב מה-15 דנא.

תודה על הדיוח הבהיר והמקיף. עלי להגיב מלכתחילה כי אני מסכים עם רוב הדברים הנאמרים בו.

לא יכול להיות ספק שהעדר ציר הסברה בווישינגטון למעשה זה כבר שנים מספר השאירה את המערך של הנציגויות ללא הכוונה שיטתית, כי מטבע הדברים השגריר אינו יכול להתפנות לכך. אך יתרה מזו ה"פזור" של האחריות הארציים (שהם כולם עוסקים בנושאי הסברה) נותן באופן טבעי את אותותיו השליליים הרבה יותר כשאין יד המכוונת אותם וכשאין לכן גם מעקב ודיוח שוטף למישהו שהינו אחראי על העבודה ואשר יכול לקבוע סולם עדיפויות.

אין לי ספק שצלמת את המצב בצורה נכונה אך עלי לציין גם שזהו צלום של מצב עכשווי ולא דווקא של מצב שהיה בעבר גם במקצת יותר טוב. דהיינו גם כאשר היה בווישינגטון ציר הסברה יעיל היו קיימות כמה מן התופעות שעליהן הצבעת אך המערכת כולה פעלה במתואם עד כמה שניתן.

מסקנתי הראשונה היא שעלינו להציב בהקדם הכי אפשרי עובד בכיר ומצטיין כציר הסברה בווישינגטון.

ברצוני להתייחס להצעתך/הרהורך בקשר לצמצום אפשרי של הנציגויות ולהעמידן על ארבע בלבד, בעלות צוות מוגבר מאוד, תוך תקווה שיוכלו ל"כסות" את השטח מבחינה גאוגרפית.

חוששני שההצעה לא תפעל וזאת מכמה נימוקים.

1. מטבע הדברים הכרך הגדול שבו ישוכנו הקונסוליות (כאשר ברור למדי שהמקום חייב להיות במקרה כזה בניו-יורק, שיקגו, לוס אנג'לס ומיאמי) "יבלע" את העובדים. יכולתם לנוע מעל מרחבים רחבים ביותר בעלות אוכלוסיות ענקיות וקהילות יהודיות גדולות יהיה עוד יותר מצומצם מכיום (כדאי למשל לזכור שבמרחב פלדלפיה - אוהיו בלבד ישנם כמליון יהודים).

2. ישנן בעיות מקומיות כבדות משקל המחייבות לדעתי מקומן במקום של קונסוליה ישראלית. למשל אזור בוסטון בעל האוניברסיטאות הרבות והאוכלוסיה האינטלקטואלית היהודית

והאחרת הנמצאת בה לא ניתן לדעתי לטפול מניו-יורק.
בקהילה היהודית הענקית בפלורידה לא ניתן לטפל באטלנטה ביעילות כפי שנוכחנו כאשר
נאלצנו לפתוח את הנציגות במיאמי וזה אחרי שנים רבות של התלבטויות¹ הגברת הסגל
באטלנטה וכו'.
ניתן לתת דוגמאות רבות יותר אך אסתפק כאן באלה שהבאתי.

אני מזמן בדיעה שיהיה טוב לו יכולנו להעמיד את התקן בכל קונסוליה על 3 עובדים ולא
שניים וזה מסיבות ברורות לגמרי שעליהם עמדתי. ברור שהדבר היום לא ניתן.

אני תומך בכל לבי בקביעתך שעובד בינוני עשוי לתרום בארה"ב פחות מאשר במקומות אחרים.
אני כמובן בדיעה שעלינו להציב בארה"ב את האנשים והעובדים הטובים ביותר שיש לנו, יחד
עם זאת ברור שגם במקרה כזה רק נוכל לגרד את פני השטח ואולי גם את זה לא.
מכאן שהמלצתי היא:-

1. הצבת ציר הסברה בושינגטון
2. בחירת האנשים הטובים ביותר שביכולתנו למצוא מבין עובדי השרות
3. בדיקה מחודשת של "פזור" האחראים לנושאים ארציים, אך זה ג"כ אחרי תקופה מסוימת
של עבודת ציר הסברה בושינגטון.

ב ב ר כ ה,

חנן ~~מכ-אור~~

העתק: מנכ"ל
השגריר וושינגטון
מנהל מצפ"א
מנהל מח"ע

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

יח' בתשרי התשמ"ה

סודי

14 באוקטובר 1984

אל : היועץ המשפטי
מנהל מצפ"א

הנדון : אגני החמצון והצנור

מא נא ר"ב פתק ששלחתי ללואיס ומרפי בזמן ישיבת
עבודה ב-9.10 בין רה"מ, שה"ח והמזכיר.

עצם העלת הנושא נרשם בפרטיכל האמריקאי.

ב ב ר כ ה,

חנן בן-און

העתק: השגריר וושינגטון
רובי סיבל, וושינגטון

Did and Com.

Agaba
#

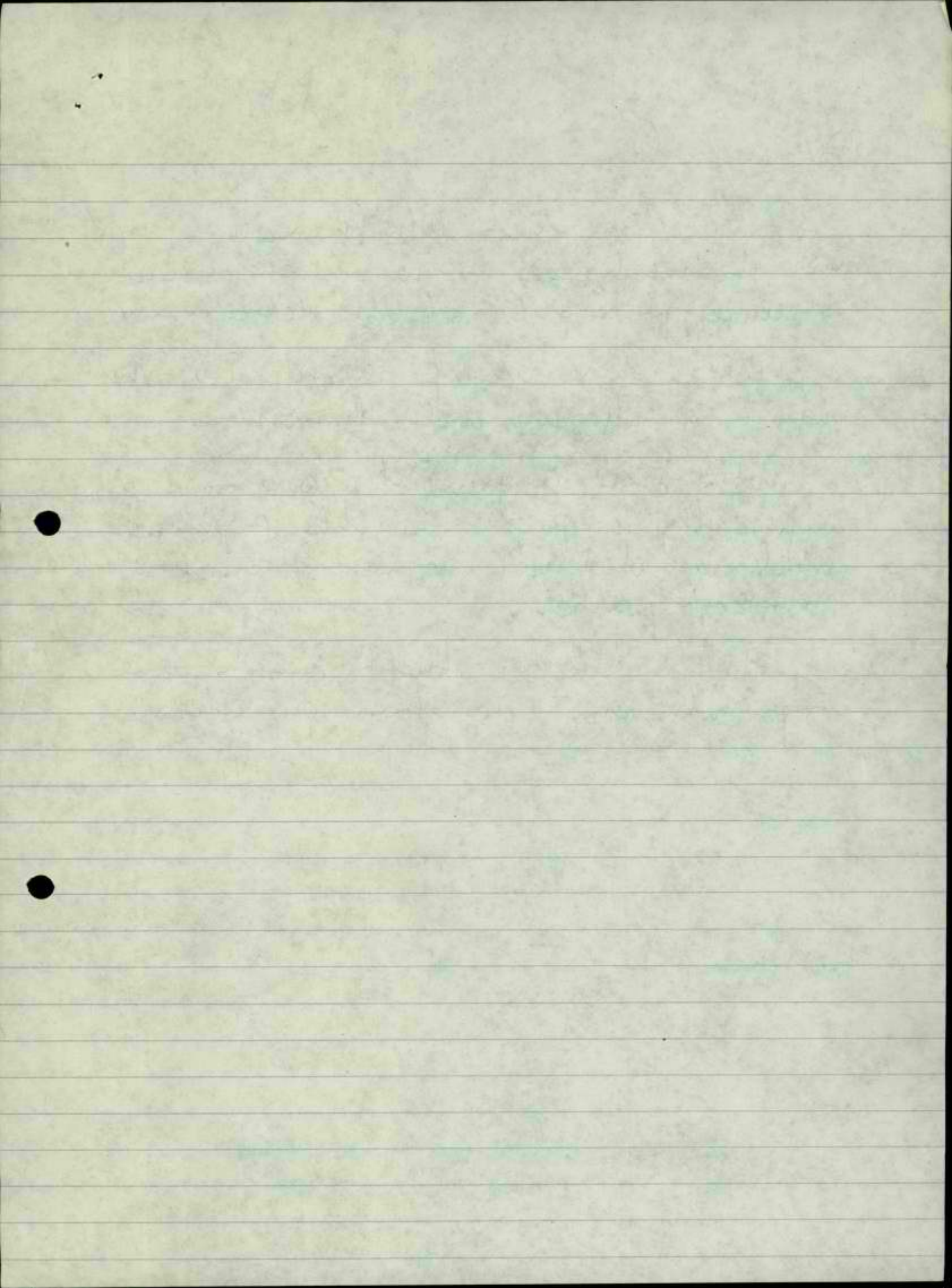
In case that Agaba ~~severe~~ will not be mentioned. Then that is only because it might not be "delicate enough".

Please take as if raised. The problem itself is only too well known.

Public Label is going to pass on to you officially a paper on the pipeline which we did not raise because of the Secretary's position.

The attached draft is ~~the one~~ represents our position on this.

11.



מל: וושי, נד: 404, מ: המשרד
דח: ד, סג: ס, תא: 141084, זח: 1900

סודי/רגיל 2/הכ

השגרירה, סבל.

ולהלן דווח מבין על שיחות גרומיקו בווינגסטון שימו נא לב
לסעיף ב' על השיחות בעניינים אורזיים כולל הערכת איש משה'ח
הרפג'י לגבי השיחות בענין אורזו.

כדאי להשוות דברים אלה ע מה שנאמר לנו הן על ידי הנשיא והן
על ידי המזכיר ויתר הדברים בממשל.

יתכן ותרצו להתחלק עם אנשי שיחכם על ההתרשמות הזאת שהקנתה
לעצמה כנראה מהלבים בבידות אירופיות שמא ירצו האמריקאים
להבהיר גם את אשר הם הבהירו לנו לאירופאים על מנת שלא
יתהלכו שם באשליות.
יישיחות גרומיקו-רייגאן - שולץ.

1. דסקאי במדור ברהמי עמו שוחחתי על תוצאות שיחות גרומיקו
סיפר לא לציטוט נולא לייחוס כי בשיחות סוכמו בין היתר
הדברים הבאים: א. לאר ששני הצדדים יעדיכו תוצאות השיחות
יעבירו השגרירים הרטמן ודוברנין תוצאות הערכות לידיעת שר
החוץ גרומיקו ושולץ. סוכם שפגישות אלו תיערכנה בחלוף שמונה
ימים מיום סיום השיחות.
ב. יפתח דיון בדוג של שגרירים בנושאים רגיונליים נהוסיף כי
אין בידם פרטים על תוכן הסיכומים בנושא זה.

2. לנוכח חוסר היכולת להכנס למומי ענייני בנושא פירוק החימוש
מעריך איש שיחי הסיכומים לפתיחת הדברות ייעניינית' בנושאים
רגיונליים כטובים. ברור לו מפרש גם את התבטאות שולץ באשר
להשתתפות מותנית של ברהמי במאמצים לפתרון הסכסוך. כלית
הוסיף ניכר בעקבות השיחות מאמץ מצד שני הצדדים להנמיך הטון

משרד החוץ-מחלקת הקשר

פולמי .

3. פרטים נוספים משיחתו בד"פ .

1 און .

תפ: שהח, מונכ, מסונכ, מצפא, ענו, מרא, ר/מרכר, סמך

זכרון דברים

מס' הדיון	מס' התיק	תאריך 14.10.84
משיחה טלפונית עם		מדיון ב(מקום/ועדה)
		הנושא
		השתתפו בישיבה/בפגישה

סודי

שיחת רה"מ עם גב' קירקפטריק ב-11 דנא נכחו השגריר רוזן, השגריר שיפטר והח"מ.

גב' קירקפטריק ריכזה דבריה בסוגיה הלבנונית ובמיוחד בדיון מועבי"ט שעמד להתקיים כידוע ב-12 דנא.

דובר בחלק בבעיות טקטיות של הדיון והנסיון האמריקאי לא לתת לדיון לגלוש מעבר לפרהמטרים של הארכת המנדט כפי שהוא.

רה"מ בדבריו על לבנון הבהיר שמבחינתה של ישראל אין כל הכרח לצאת את לבנון באם הסורים לא ימלאו אחרי התביעות המינימליות שלנו, דהיינו אי-ירידת כוחות סוריים דרומה, מניעת הסתננות של מחבלים, קיום כוחות לחד ופריסת אוניפיל בזירה הצפונית מכוחות לחד דהיינו בין הזהרני לבין האואלי.

בתשובה לשאלת השגריר בדבר כוונות המזכ"ל לכנס ישיבות בלתי פורמאליות של מועבי"ט בעניני הסכסוך העירה גב' קירקפטריק שאין לזלזל לא בכוונות אלו ולא בדחיפה הסוביטית לכנוס ועידה בינלאומית.

היא צופה שאחרי הבחירות בארה"ב יקבלו מאמצים אלה תאוצה, היא העירה בהקשר זה שרעיונותיו של המזכ"ל לגבי תפעול מועבי"ט צמחו על רקע נייר בריטי שהוגש עוד ביוני על רפורמה אפשרית בעבודת מועבי"ט, נייר שגב' קירקפטריק הגדירה כ"מתוחכם". לדעתה הנייר הבריטי מצדו נולד על סמך רעיונות שארקהרט פתח מזה זמן רב. בכלל היא הגדירה את ארקהרט כאבי הרעיון שמועבי"ט הוא הגוף שחייב לטפל בסכסוך המזרח תיכוני.

גב' קירקפטריק העלתה מחשבה שאם הרעיונות של המזכ"ל יראו אור וגידים שלא תהיה ברירה לארה"ב אלא לתבוע דיון פורמלי וזה על מנת לטרפד את המגמה שהיא רואה אותה כמסוכנת.

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐

☐

חתימה

רושם הדברים

☐

☐

☐

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הדיון	מס' התיק	תאריך
משיחה טלפונית עם		מדיון ב(מקום/ועדה)
הנושא		
השתתפו בישיבה/בפגישה		

סודי

- 2 -

גב' קירקפטריק עודדה את המחשבה שנבהיר להיא בזמן בקורו בארץ התנגדותנו לרעיונות של המזכ"ל.

חנן בר-און

רושם הדברים

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: מנכ"ל

יועץ מדיני לממרה"מ ושה"ח

פ. אליאב, סמנכ"ל

י. ענוג, סמנכ"ל

י. אורון, ר' ממ"ד

א. בנצור, מנהל מצפ"א

2909/8

מדף 1130

אל: _____

דע: _____

מאת: _____

לשיכוש מה' הקשר:

האריך תז"ת:

431

מס' מכתב:

מסכימים אך שלא יוצר הרושם שהכל תלוי בהם. נסיגה מצריכה הכנה.

מזכ"ל אנו נשמח לסייע במגעים. האם ידועה לך הצעתנו לקיים במפת שלנו בנקורה החיצוה עם הלבנונים.

רוה"מ אם הכוונה למקום למגש ניחא. אך לא היינו רוצים שתשבו בראש דבר שיסבך אחכם וימנע מאתנו הופש חמרון במו"מ.

ארקהרד בקשנו את הגנרל קלאהן לפגוש את קראמה ולבחון מה דעתו - אנו רוצים לתת חסות לפגישה גם אני בעד גישה פרגמטית יחסית ולא לשבת ראש

נחניהו חשוב גם לבדוק עמדתם של הסורים ולא רק קראמה.

מזכ"ל האיןך חשוב שקראמה ידבר גם בשםם של הסורים?

רוה"מ יש לבנונים האומרים בפומבי דברים אחרים אותם משמיעים לנו - ורוצים שנשאר 15 מייל מדמשק.

ארקהרד כבר ב- 1980 הייתה לנו ישיבה מועילה לנאקורה והשמעתי הצעתנו גם בעת ביקורי לא מזמן בדמשק.

במכתבו למועבי"ס המזכ"ל היאר עמדתנו. ברור שאם תבוא כניסת כוחות לאזורים חדשים נצטרך אישורה של מועבים וגם יותר כוח. כיום משרתים 5700 חיילים יש חלופת כוחות אך נפאל שוב מציעה עצמה - וזה מקובל גם עליכם.

נחניהו חשובים הקוים שאליהם יגיעו כוחות אוניטיל.

ארקהרד לא נכניס מועבים אם לא נדע מה הלבנונים ואחרים רוצים ועל מה הוסכם.

רוה"מ אני מקוה שאתם מודעים גם לפעילותה של ארה"ב.

מזכ"ל אני טבור שהאמריקנים ירצו בשיחות צבאיות אלה בנאקורה.

התקבל:

אישור מכתב:

השולח:

תאריך:

דף 3 מחוך 3 דפים

סיווג בסיווגי:

דחופות:

לשימוש בחדר הקשר:

האריך תו"ח:

431

מס' מסד:

אל:

דע:

מאח:

רוה"מ אם נחגבר על הבעיות בלבנון נוכל לדבר גם עם ארצות ערב האחרות.

מזכ"ל ממלא מקום רוה"מ שמע מברומיקו שהם מעונינים בועידת שלום בינ"ל. יש להם תמיכה לוועידה זו מהרבה חברות ומכל ארצות ערב.

רוה"מ לברומיקו יש רקורד של Niet. אם נשב עם סוריה ומצרים וירדן למשל, תהא תחרות ביניהם בבישות קיצוניות וברית המועצות תתמוך באלה. מה חתן ועידה בינ"ל? הרי אש"ם שהציעו את שהופו איננו מוצא מקום לכנס את מועצתו. מה יש להם לחרוס?

המזכ"ל אני לא הצעתי ועידה בינ"ל וזו תולדה של החלטת עצרת. אני סברתי שיש לכנס ישיבות שקטות ואם יגמרו לכנס ועידה שחשים כחר על מאמצים אלה - אך אני מבצע החלטות בעצרת.

רוה"מ ועידה בינ"ל לא תביא תועלת. כריה"מ וארה"ב לא יוכלו לראות עין בעין והערבים ודאי שלא תהיה להם תכנית אחידה.

מזכ"ל שמחתי על שיכולנו להחליף דעות. איחל כל טוב לרוה"מ במשימתו.

נכחו: נחניהו, לוין, והח"מ וכן עוזרי רוה"מ.

תחתיו:

האריך: 12.10.84 עופרי אישור סנה

84 OCT 12 17:02

1892

1977

אלה

- אל-רליש ומטכ"ל
- רליש סי ומטכ"ל
- רליש רי אמ"ן
- רליש אלון פצ"ן
- מפקד יק"ל
- הרליש רי שב"כ
- עי רי מוסד
- רליש רי תבל
- משה"ח / רליש שר החוץ
- משה"ח / רליש מנכ"ל
- משה"ח / ממכ"ל
- משה"ח מחלקת לכנון
- משה"ח סמכ"ל מז"ח
- מזכ"ץ שהב"ס
- מזכ"ץ רוה"מ

מאת: מתאם נושאי ישראל לכנון

סוג: טודי - כהול
 סימולין: קל - 226
 תז"ח: 1200.12.10.84

הברון: שיחה עם פול הייר

כללי

11. בתאריך 12 אוק' התקיימה במשרד המתאם פגישה בין המתאם לבין פול הייר מהשגרירות האמריקאית שהוצר האמריקאי נכח גם טיילור ומעידנו זיאמה דיבון ורס"ן מיכאל הרצוג מאמ"ן.

עיקרי הדברים

22. הייר פתח ומסר שב- 9 אוק' התקשר רפיק חרירי לשגריר האמריקאי בבירות ואמר שהוריו הזקנים הגרים בצידון רוצים לעזוב את האזור בתוך כשבוע ימים. הוא ביקש שהאמריקאים יסייעו ויודאו שישראל לא תגרום לבעיות. בעצת השגריר האמריקאי פנה חרירי לצלב האדום וזה עומד לפנות אלינו כנידון. האמריקאים מבקשים שנאפשר עזיבת הורי חרירי.

23. הייר התעניין לגבי כמה דוחות עתונאים שקבל:

- א. דו"ח על כך שחיילי צה"ל בדרום לכנון עיכבו משאית של סטות עם ציוד רפואי המיועד למחנות הפליטים. בקש לודא שהבעיה נפתרה. הובטח לו שהנושא ייבדק.
- ב. דו"ח לפיו הודיעו כמה כשרים בדרום (סחמר, יחמר, ראשיו, חאצביא) לתא"ל איליה שהם מקימים מיליציה מקומית בכפר לשם הגנה עצמית. הוסבר להייר שאין בכך משום תריגה מהמדיניות הקיימת לעודד מיליציות מקומיות בכפרים בחסות צה"ל. המתאם מסר בהקשר זה על הסולחה האמורה להיערך הבוקר בין סחמר לראשיא.

שהח מנהל מנהל קיבוץ ערבה ואלה 2 מ.31

182

2/2

ג. דו"ח על כך שצה"ל הרס בת ים ב- משע'רה ומג'דל-בלחיס. הייר שאל האם מדובר במדיניות עונשין חדשה. המתאם הסביר שפעולות אכיפה כאלה הן נטמכות אלוף פצ"ן בהתאם למצב בשטח וכן את רגישותנו למצב הבטחוני בגזרה המזרחית (בשל הקרבה לצבא הסורי). הודגש שכלל אין מדובר במדיניות חדשה.

4. הייר רמז בעדינות לכך שלדעתו ישראל מפיצה אופטימיות יתר בכל הקשור לפתרון מתיר של בעיות הנוכחות הישראליות והסדרי הביטחון בדרום. המתאם ענה שהאווירה והפירסומים סביב ביקור מרפי באיזור תרמו אף הם לאופטימיות כזו וציין שלדעתו האישית היתה זו טעות טקטית לכרוך יחדיו ביקורים של מרפי בסוריה - לבנון עם ביקורים אלו בירדן ומצרים שכן הסורים רגישים מאוד למה שעלול להראות כהכנסת מצרים וירדן יחד איתם לסל אחד של הסדר. הייר הסביר שהכוונה המקורית היתה להציג את ביקור מרפי ככזה שנועד לבדוק מצב הבטחון בשגרירות בבירות ואגב כך ללוותו בסיור אזורי תוך הסתרת הכוונה לבדוק סוגית הסדרי הביטחון, לרוע המזל כוונה זו נחשפה על ידי פרסומי העתונות.

5. המתאם שאל מה ידוע להייר על סיכויי מימוש הכנית הבטחון הסורית למרחב ביירות והחר ומה בכוונה הסורים לעשות עתה לאחר שעד כה נכשלו בנושא זה. הייר ענה שאינו יודע פרטים אך הבטיח לברר ולהודיענו. סיפר בהקשר זה על פגישה שקיים לא מכבר הצד האמריקאי (השגריר בבירות או מרפי) עם ג'מיל, כארמה, והקולונלים ח'ליל ורוחיים. בראמה הדגישו כל הזמן שבעיית המוקד הלכנונית הינה הדרום ובמהלך השיחה פנה לקולונל ח'ליל ושאלו מה ניתן לעשות בסוגיה זו. ח'ליל ענה שאם יושג הסדר פוליטי לגבי הדרום יוכל הצבא לשלוח לשם 2 חטיבות, במקרה זה התערב ג'מיל ואמר קודם כל עלינו לחשוב על ההרי" מכאן, לדברי הייר, ניתן להסיק שהטיפול במרחב ביירות והחר יבוא הראשון בסדר הקדמיות של ג'מיל.

אל: המשך

• 11. 258

ט ו פ ס ס ב ר ק
 97. מתוך 272 דפים
 סוג בשחוקי. סודי ביותר (מקסי)
 דחיצות... מידי
 תאריך וד"ח 1488-1510-אוקי 84
 מס' מברק... 190

אל :- ממלא מקום רוה"מ ושה"ח
מנכ"ל, ממנכ"ל, מנהל מצפ"א
לשכת רוה"מ

להלן רישום שיחות דוה"מ ומ"מ רוה"מ ושה"מ במחמ"ד. על השיחות בבית הלבן ידוע בנפרד.

ס' ב' ל

שנה רביע מנחם מנחם מנחם מנחם

190 $\frac{2}{29}$

Meeting between Prime Minister Peres, Vice Premier Shamir, Sec. Shultz.
Washington -- October 8, 1984, 09:45

SHULTZ: Welcomed the visitors, expressed confidence of continued close cooperation, AND THAT THE VISIT would be a success...

PERES: Thanked Shultz for his help; pointed out that despite differences of opinion in Israel there is a united government with ^{WIDE} consensus. Israel is a good and reliable friend of the United States. Israel is one of the few democracies "with guts" other than the United States itself.

SHULTZ: We will be discussing a number of issues including security. Obviously economic issues will be the main issues and we have a line of analysis on this. I suggest we form a joint body to examine things -- something similar to what the JPMG is doing, except that it will be on economic issues. As to the FTA, I believe we have settled matters of principle, Congress hasn't finished legislation but there was no controversy on the Israel issues.

The other issues we will be discussing are :

Peace Process
Quality of life
Egyptian-Israel relations

We want to make the meeting with the President the centerpiece of your visit and therefore I suggest we don't announce anything until that meeting.

PERES: I agree.

.W

-4 18024

SHULTZ then asked Murphy to give a briefing on his latest talks and suggested that Murphy elaborate on them at a separate later meeting.

MURPHY: I talked to Haddam who said that the issue of the terms of reference for UNIFIL is something to be settled by the Lebanese government and the UN and there was no Syrian role in this, he submitted no specific ideas. He, however, was adamant against using Lahad's forces for this. The Syrians understood the need for direct talks between the LAF and the IDF. They consider ILMAC as a logical framework but are willing to consider others.

As to the demands that they prevent infiltration and refrain from moving their forces, their reply was that it's unjustifiable. They affirmed that they want to continue the dialogue with the US. They didn't specifically reject the two demands (movement and infiltration) but just said they are unjustifiable. He just repeated that one sentence and it was clear he had strict marching orders.

I also had talks with Gemayel and Karamah who agreed to explore possible uses of UNIFIL. They accept the Israeli proposition that UNIFIL should have the authority to replace Israel forces from areas evacuated by Israel. They understand that Israel wants UNIFIL to expand north to Awali rather than south to the border.

Karamah rejected the idea of direct talks except through ILMAC but was willing to accept indirect talks.

However Shara, was less abrupt and simply stated that ILMAC was the most appropriate framework for direct talks.

. VV

190 27 2/27

Karamah was willing to accept some UN auspices but preferred US rather than the UN.

Karamah had also had talks with the PLO (Khaddum and their UN representative) and the PLO informed them that they had no plans to move south. Karamah added that PLO movement south would be unacceptable both to the local population and to the Lebanese government. I (Murphy) expressed concern as to safety in the camps and Karamah told me that everything would be OK so long as the PLO stayed out of the south, south presumably meaning south of Awali.

The Lebanese were told by Urqhart that if they want a UN role they have to ask for it specifically. Karamah will be going back to his Cabinet with this message.

However, after talking to Urqhart, the Lebanese will be going for a simple renewal of the UNIFIL mandate accompanied by the report of the Secretary General exploring possibilities for the future.

PERES: When Karamah was talking about UNIFIL coming in the footsteps of the IDF, did he say anything about the Bekaa Valley?

MURPHY: The only thing we have is that Assad said he doesn't want UNIFIL close to the Syrian border.

PERES: Did the Lebanese set out limitations?

in 198 $\frac{5}{29}$

MURPHY: I didn't go into any details with them and even Assad was not precise. I think that if there is a UN framework for negotiations they will be willing to go into this issue. Karamah originally talked only about ILMAC but was willing to move to a looser framework.

SHULTZ: Karamah told me that we had to expect things like this but I said that as far as Israel was concerned, it was unacceptable. Throughout the talks I had with Karamah, I made the point that direct talks are needed. These could be military-to-military talks under some auspices. The question is how do we go about with this process.

PERES: I know we will be discussing this in greater detail later.

ECONOMIC ISSUES

PERES: Described the austerity and restrictions of the early years of the State and the subsequent freeing of nearly all restrictions. Apparently we went too far in this direction of freeing all restrictions and we made mistakes.

Israel's military budget reflects not the size of Israel but the size of Israel's enemies. We need an army capable of deterring the collective might of all Arab armies. The United States has helped us balance the Russian support the Arabs are receiving.

..A3

190 ⁶/₂₄

This support is given principally by Russia to Syria and Libya but was previously given to Egypt.

Our total budget is some 21 billion but of that 10 billion is repaying debts, internal and external.

This leaves us 11 billion of which 4½ billion is direct military budget. The total military budget including indirect costs is even higher, the real cost is some 5 - 5½ billion out of a total of 11.

There is agreement in Israel that what is needed is to combat the high inflation and the trade imbalance. All our economists suggest cutting the budget, reducing the standard of living and taking measures to arrest inflation. This, in addition to renewing growth in the economy.

~~We have already cut our budget by one billion.~~ All the Cabinet agreed to do this collectively; the problem is that then each Minister proceeds to fight his individual office from having to endure drastic cuts. We have already cut off 300 million from defense, this to be carried out over a 12-month period. Since projects are in the pipeline, the cuts will be less in the first few months.

~~We have reduced subsidies by 300 million out of a total of~~ 800 million subsidies for exports and 1.2 billion local subsidies.

SHULTZ: The FTA, as you know, calls for resolution of the export subsidy issue.

..H6

190 $\frac{7}{21}$

PERES: We are aware of that and we need the subsidies to cover the difference between the high US dollar and the lower European currencies which is where our exports are principally directed.

We have also cut 100 million from education and 55 million from health. We have cut social services, police and religious services. Of the total cuts, 970 has already been agreed upon.

There are economists who are calling upon us to make a cut of 2 billion. They point to defense as the only place from which such a sum can be cut. We can indeed trim our budget by weakening our defense but the question is should this be done.

We have also tried to reduce consumption by 5%, by temporary
- prohibition of the importation of luxury items and we have limited
- foreign currency Israelis can take abroad. Israelis spent one
- billion dollars abroad last year and we cannot afford this. We
- may even have to cut the foreign currency allowance further but
- this of course might encourage the development of a black market.

We have imposed increased taxation on the better-off population. All these measures were done in two weeks. As you know, the government has been in existence for only three weeks.

We are now approaching the third phase of our economic program, that of a social contract which would impose a restraint on wages, prices and taxes. We wish to do this on a voluntary basis. I know you have tried during the Nixon era and you imposed legal measures.

..A

1970 $\frac{2}{24}$

I wish to put special emphasis on our need to restructure the economy. Some of our industries such as textile have obsolete equipment which needs renewing. We have to double our production. We need investment from both public and private sources. With industrial such investment our production can be doubled in four years.

DEFENSE

In all due modesty, I can say that with the exception of the United States we are the only fighting democracy in the world. We are a democratic people with the guts to fight and we don't ask American boys to fight for us. Without Israel the Middle East would look like South America.

I think you spend about 130 billion on NATO. They spend 4% of their GNP on defense and your participation is some 4¢ to the dollar.

A reduced Israeli military presence would invite Arab aggression and although we would like to be able to cut our defense budget further, it would seriously weaken our defense.

In 1973 you gave us 2.6 billion aid (half loan half grant). Ten years later the dollar has lost 50% of its purchasing power.

STEIN: Even more.

..for

1970 ^N/_{2x}

SHULTZ: I appreciate the start you have made on economic measures.

As to defense, your question answers itself. When you talk to the President you will find that he is a strong believer in that it is wrong to compromise on defense expenditure. He doesn't flinch on this issue and he will have an intuitive understanding. The military and economic approaches have to be synchronized.

We have the JPMG working well and we shall be discussing it later. As to modern arms, my instinct is always that one should try and stay on top of it technically. You won't find anybody here who wants you to reduce on defense, although an arrangement in Lebanon might help to reduce your costs. I suggest that this afternoon parallel to Murphy's group we set up an economic group. I see three different types of problems. First, the rate of consumption in Israel exceeds its production and the gap is filled by grants and loans. The question is how big will that gap be. This lies behind the foreign exchange problem. Second issue is the rate of inflation and it seems to be escalating, not stabilizing. In such circumstances the currency becomes irrelevant and economists must look for other means. This could be barter or dollars. When that happens the classical government economic tools are lost. This leads to the need for draconic steps. ~~We, for our part,~~ We, for our part, may be able to help you vis-a-vis the flow of funds. We went through similar problems in the early part of this Administration. The problem is when people lose confidence. We therefore have to look at the problem of genuine

-28- 190 $\frac{17}{2}$

We have a gap between exports and imports of 5 billion dollars a year. We will have to increase our exports by 8 billion in the next four years. We would like to have your assistance in guarantees for investments of some 10 billion over the next four or five years. We believe that we can mobilize investment from businesses and from the Jewish community, and that we can make Israel an attractive place for investment.

On specific requests:

(1) We understand you will be advancing the payment of the 1.2 billion ESF to the beginning of the year. This would help.

SHULTZ: We are authorized to release it in the first quarter.

HALPERN: Could it be done in the first month?

PERES:

(2) We would like a safety net whereby you declare that you can provide us with 850 million in stand-by loans in case of an economic catastrophe.

(3) Together we will discuss a 4-year program for our military purchases.

SHULTZ: We understand that your costs may be escalating over the next few years. We might even discuss it in the JPMG.

../

-B- 190 $\frac{14}{29}$

PERES: It should be remembered that when FMS was transformed to all grant the sum was reduced from 1.7 to 1.4.

(4) We would like to extend the off-set arrangements by which 15% of our purchases are purchased back by US grants. We would like to see this extended and raised if possible to 20%. We would also like your assistance in facilitating U.S. offshore purchases.

(5) We would like to continue the 250 million dollar grant for Lavie production in Israel.

(6) We are having problems with implementing the MOA and we would like your assistance.

MERON:

(7) We would also like your approval on the phase 3 of the Lavie.

SHULTZ: There are problems on the technical transfer but we will look into it.

PERES:

(8) As I have pointed out we are cutting our budget but nevertheless over the years 85-86 we will need an increase of 1.5 billion ESF. In this regard one should take into account also the loss of the purchasing power of the US dollar.

../M-

190 $\frac{15}{27}$

Becoming less specific, we would like your assistance in restructuring our economy and transforming^{our} infrastructure into a modern one. This will require 10 billion dollars -- half of which I believe we can provide from our own economy. On the other half we need your help in loans or guarantees of loans.

We cannot live forever on American aid and the day will come when we will stand on our own.

HALPERN: We would also like to thank you for your help on the FTA and to request an early reduction of tariffs.

SHULTZ: The FTA for me was a labor of love.

On the question of investment and the question of your economic plans, study is needed. This sort of thing has to be worked out but there is more than one way to set about it. For instance, we could use^{the} Import-Export Bank. The important thing is to create a climate where people will want to invest.

As to the safety net, I suggest I discuss it privately with you and Shamir and Don Regan as it has to be handled carefully. I suggest we do not inform the press of the details of these discussions and we will try and let the President make any announcements that have to be made.

~~A~~

180 $\frac{16}{24}$

Meeting between Prime Minister Peres, Vice Premier Shamir,
and Secretary Shultz.

@ State Department
October 9, 15:00 hours.

SHULTZ: I am glad that Kimche and Armacost will be continuing the
Kimche-Eagleburger dialogue. The issues are not bilateral but I
find them very useful and reconfirm that the process will continue.

PERES: I am also satisfied and suggest that it continue and cover
as many subjects as possible.

SHULTZ:...The President in his UN speech said we are prepared to sit
and discuss with the Soviet Union our perceptions of different
regions in the world. He didn't mean to imply spheres of influence
or that we would settle matters together. We simply want to share
information for the purposes of damage control. We want to point
out to each other dangers that could lead to explosions. There
may be other issues such as UNIFIL, that we will have to discuss
because the Soviets have a veto.

In my recent discussions with Gromyko we discussed UNIFIL.
He gave the impression that he didn't foreclose an extended mandate
and that he would agree to whatever the Syrians want. I must re-
emphasize we are not planning a Soviet-U.S. condominium.

We raised Human Rights concerns with them including some
specific prominent personalities and we shall continue to hammer away.

..fa

190 $\frac{17}{27}$

The Soviets advise that the issue of private individuals be dealt with in private matters.

PERES: Shamir met with Gromyko and Gromyko raised the Russian desire for an international conference on the Middle East. We are totally against it and are uncompromising. If the Syrians came to a conference with Jordan and Egypt it would be Syria that would set the tone .

There was an unofficial Russian delegation in Israel and we pointed out that the Soviet Union not only takes the Arab side it supports within the Arab world the position of the rejectionist front. Israel will oppose any Russian participation unless Russia takes a middle ground on the conflict. I should add that if Russia joins the peace process they would take the Arab position which might force you to identify yourself completely with the Israel position and take a totally pro-Israel position. I think you do not want to be in such circumstances. We also pointed out to Gromyko that without Israel there would be no conference.

SHULTZ: We share your position on an international conference.

PERES: Soviet Jewry continues to struggle and we must continually raise this as the Soviets are sensitive to world opinion. Senator Jackson proved this. As to diplomatic relations, we are willing

AK

..JA

19-18
17

to renew them but since it was the Soviets who broke off relations it is up to them to renew it.

SHULTZ: I suggest that your Ambassador arrange for Israeli technical people to have talks with our people about cash flow. I don't see any imminent problem but the sooner we discuss it the better.

HALPERN: I have already told this to our Treasury people in Jerusalem.

SHULTZ: On the Joint Economic Planning Group, I see it as having a very important function. Its mandate is for future potential development... The group will be made up of full-time government employees with Under Secretary Wallace as Chairman. They will have help from the different government agencies, Assistant Secretary of the Treasury Mulford, and a representative of the STR. We anticipate that the group will be associated with private economists who will participate unofficially as advisers. ~~Their Chairman will be Herb Stein. As the process takes hold,~~ we ought to get key members of Congress to sit in the talks. We would also like to ^{know about} ~~discuss~~ immediate measures and we could commence within a week or two. This could be in a manner similar to the JPMG which started without a clearly defined mandate. If we could work at a reasonably intensive pace till January we could present it to Congress as a funding request.

..14

190 ¹⁹/₂₇

PERES: The structure is acceptable. Our team will be headed by officials and supported by advisers and possibly MKs.

SHULTZ: The JPMG announces its meetings but has never announced the agenda. So far there have been no leak problems and maybe we could adopt the same system. Eventually, of course, the ideas will become public but it is easier to work if in the meantime they are not leaked.

JPMG

I suggest we just reaffirm that the JPMG talks are going well.

PERES: I agree.

— CHAIN: The next meeting will be in Washington and I have just arranged with Mendy that it will be between the 15th and 17th of January.

PERES: You have Israeli government approval to go ahead.

SPAIN:

SHAMIR: Spain is the only Western country which has no relations with us. Their reaction is always to say yes in principle and to add that it is a matter of timing. U.S. help on this issue would be appreciated.

..PA

190 $\frac{20}{22}$

SHULTZ: Gonzales has also assured me that he will establish relations.

PERSIAN GULF

SHULTZ: The situation appears to be at a stalemate and apparently the Iranians will not carry out their planned attack. The U.S. for its part has tried to project a deterrent capability. At the same time, we have made it clear to the Soviets why we are there, what we will do, and what we will not do. The fact that we have oil reserves for 100 days is a strong part of our stand. We are encouraging other countries to maintain similar reserves.

The tanker war has not seemed to have had much effect. Our conclusion is that it was Libya that laid the mines in the Red Sea but we do not have conclusive evidence. We are continuing to do damage control in the Gulf.

The Gulf tanker war increases the importance of laying the pipelines through Saudia, Jordan and Turkey.

PERES: Our impression is that there is a slight reduction in Iranian oil production but basically oil flows normally.

We believe that Iran may be paying more ^{attention to} ~~say~~ the use of subversion both against Iraq and against Jordan. Syria may support this.

As you know, we attach great importance to the Red Sea. We are apprehensive about a military buildup there. We have to think about how we can insure safety for air and sea traffic

...the

190 $\frac{21}{27}$

- in the Red Sea. We would like to see agreement on the level of military activities permitted. This should include Jordan, Egypt, Saudi and Israel.

When the President of North Yemen visited ~~Chesonag~~^{Vf} he said that both North Yemen and Ethiopia want to see the Red Sea secure and free. - We have to think of an overall approach. The Saudis are going ahead with the building of their pipelines on to Red Sea ports .

I believe Mr. Shamir has already told you that we don't object to the pipeline. We shall gladly participate in any structure official or unofficial that is aimed at ensuring that the Red Sea will remain free of any threats.

SHULTZ: Let's put that on the agenda.

FRENCH-EGYPTIAN INITIATIVE

SHAMIR: As you know the French and Egyptians are thinking of proposing a new Security Council Resolution that would try and change Resolution 242.

SHULTZ: We have tried to discourage them but of course an apparent vacuum attracts proposals. There has been no activity on the peace plan and a change of atmosphere could help prevent such proposals. I would like to see issues that could lead to

..MM

a 180 ²²/₂

positive results. One such issue could be what we call "the quality of life". We would want to do this together with the Israel government.

The PLO is said to be the representative of the Palestinian people. In my opinion representatives gain legitimacy by doing things for their people. The PLO has not done so. We should try and do something for them. Shamir and Arens have given me impressive figures about their improvement in the standard of living. However, I still remember seeing them in 1974 in Camps in Lebanon. These people are very capable and we must give them something to push for.

There is an interesting private group being formed in the United States to take an interest in this issue. It's formed by Americans, Jews and Arabs, and they were thinking of starting with a hospital as a first project. I suggested that they concentrate on business opportunities.

PERES: (Described at length the geographical and demographical character of the West Bank and Gaza and the difference between north West Bank, south West Bank and the Gaza District. The Prime Minister elaborated on what had been done in the fields of health, vocational training and the provision of utilities with special emphasis on education. The Prime Minister described the economic situation in Gaza and gave details of the local fishing industry.)

..hs

190 $\frac{23}{27}$

Basically West Bank Arabs are either pro-PLO or pro-Jordan.

The PLO are not constructive and we regard them as negative.

However, we have no objection to pro-Jordanian activity. We hope we can persuade the local Arabs to have a dialogue on real issues.

We have to enable them to open their own financial institutions including Banks for investment and for channeling income. We are therefore granting permission to open a bank.

We have granted permission for the opening of two pharmaceutical factories. Reluctantly, however, we did not agree to opening a cement factory. We want to be sure that it would have a market. If we could be sure they would sell their produce to Jordan, we would have no objection. Our problem is that we have two or three factories with an excess capacity. Our economists are looking into the whole issue.

SHULTZ: Competition may be a healthy thing.

DEBES: ~~A further step we are taking is to encourage industrialization.~~
Short of direct PLO investment there will be no restriction on investments.

We have also raised the amount of foreign currency that can be brought into the West Bank from 3,500 to 5,000.

They can invest where they want, in East Jerusalem or in Ramallah. Armand Hammar told me he is looking into investments from Arab bankers and I said we had no objection.

...AP

190 $\frac{24}{27}$

As to universities, we have opened four quietly. There was ~~only~~ one university, in Nablus, where they were distributing literature on how to produce bombs and molotov cocktails. We postponed that opening but even they will be opened in November.

As to censorship, we discovered there was a backlog of 1300 books. The censorship has been lifted from 1000 books and for instance, we allow Jordanian textbooks with pictures of Hussein. The only problem will be books such as those we found teaching arithmetic as to how many "Jews were killed."

As to municipalities, most of them are now run by Arab mayors. Only five are run by Israelis and we intend to replace them with local Arabs. We have problems with the younger mayors trying to prove they are more nationalistic than their predecessors.

~~Nevertheless,~~ we allow free travel abroad for any purpose except perhaps for paying a visit to Arafat in Tunisia.

In Gaza, we are expanding the university and opening a new telephone exchange.

~~We want to increase~~ job opportunities in the West Bank both because of our own internal economic problems and in order to lessen their dependence on us.

SHULTZ: I found that very interesting and promising and we will feel very comfortable trying to help.

RODMAN: They are certainly positive steps. One other issue is that of U.S. aid administered through PVOs.

..140

190 25
22

PERES: There is no problem if it is not done through the PLO.

RODMAN: Our aim is to strengthen moderate Palestinian businesses.

McPHERSON: We also have a problem with bureaucracy slowing things down and municipalities not getting their tax returns in time.

PERES: Explained the tax system. in the West Bank and the relationship between the local and Israeli authorities.

ISRAEL-EGYPT

PERES: We have suggested to Mubarak a Summit meeting which could be anywhere, even on the border, between Egypt and Israel.

Mubarak didn't refuse it but stated that it must be carefully prepared. He mentioned as issues: Lebanon, Tabah, and the Palestinian issue. I felt his mention of Lebanon was lip-

service as he knows we want to get out. On Tabah, the question of a joint venture has been raised. Our Cabinet has not yet dealt with the Tabah issue. We don't yet know whether it is a real issue for Egypt or just an excuse. We are very disappointed that Egypt has not maintained normalization, not just Ambassadors, but slowing down also of commerce and tourism. We feel that on our side we paid the full price for peace.

../

190 $\frac{26}{28}$

Hammar suggested a scheme whereby we would produce phosphates in the Negev in exchange for natural gas from Sinai. Investment would be 700 million to be invested half in Egypt half in Israel. Hammar is willing to mobilize the sum.

Shamir and I will look at Tabah to/ ^{see} if it is a real issue. We will take steps on the quality of life and on Lebanon. It should be remembered that Egypt gained a lot from peace including the oil for which we pay. You have also linked your aid to us with aid to Egypt. They got all the territory, oil and aid. There must be a mutuality in relations. There is a need for them to move.

Shamir and Magid had a good meeting but Magid came out with a nasty statement. Magid was angry at Lewis suggesting splitting Tabah.

LEWIS: I did not suggest it; in fact I heard it from the Egyptian Consul in Eilat.

PERES: Please look into it.

SHULTZ: Our impression is that Tabah is ^a real issue. We are willing to look at it but I will be very careful because of my experience on the issue of ambassadors.

X

.../W

190 27
27

JORDAN

(The Secretary suggested this be discussed in a smaller forum.)

DEFENSE ISSUES:

PERES: We need U.S. permission to sell old U.S. weapons to various third countries.

MERON: ~~One weapon~~ in particular is the question of sale of old torpedos to a third country in the Far East. It's important for us as an opener to that country.

SHULTZ: Military equipment to that country poses a lot of problems. I'll keep it under careful consideration.

MERON: (agreed to provide General Chain with a list of ^{old} equipment that we wish to sell to third countries).

*

162 27

ד... 1... 3... 3... 3...
 סוג בטחוני...
 דחיות...
 תאריך וזימון...
 מס' פנקס...

7/10/77

מצפ"א.

פגישת רוה"מ וממרוח"מ ושר החוץ עם חברי קונגרס משני הבתים.

1. בפגישה הנ"ל, אשר הוסדרה ברגע האחרון, נכחו 10 סנטורים ו-24 מורשים, ביניהם סנטורים לוגר, קרנסטון, גלן, מטיאס, אינויה, פקווד, והמורשים גיים רייט-מנהיג הרוב, פולי - מצליף הסיעה הדמוקרטית, פאסטל-יו"ר ועדת החוץ, המילטון-יו"ר ועדת מזה"מ.

2. רוה"מ אשר התקבל במחאות כפיים, פתח בדברי תודה על אישור אטי"ח. עיקר דבריו הוקדש לבעיות כלכלה של ישראל. רוה"מ ציין כי תבעיות והפתרונות ידועים לנו וניתן תיאורטית לפתורן תוך 5 דקות, אם נבצע קיצוצים דרסטיים בבטחון. ישראל הינה דמוקרטית לוחמת ועליה לשמור על עוצמה בטחונית שתרחיק כל קואליציה ערבית אפשרית. רוה"מ הצביע על האינפלציה הטכנולוגית המשפיעה על מחיר אמ"ח, על המחיר הגבוה של שתי המלחמות האחרונות (יום כיפורים ולבנון עלו ביחד כ-11 ביליון דולר). רוה"מ הדגיש כי ישראל אסירת תודה על הסיוע שהקונגרס מעניק לישראל. הצביע על כך שהצירוף של טכנולוגיה צבאית אמריקאית ושל צה"ל עולה על הצירוף של נשק סובייטי וצבאות ערב. רוה"מ העריך כי בעשור האחרון מעמדה של ארה"ב במזה"מ טוב יותר משל בריה"מ. בסיכום דבריו על הפרק הכלכלי, הדגיש כי הבחירה העומדת מול ישראל הינה בין a strong military posture ו- economic efficiency.

3. לבנון ישראל מעוניינת בנסיגה, עם יובטח בטחונה הצפון. רוה"מ נוטה להאמין שניתן להגיע להסדרים בשטח עם סוריה. הצביע על הקושי בהדברות עם לבנון בשל הפילוג הרב בשורותיה.

מצרים רוה"מ הדגיש רצונה של ישראל לשפר היחסים עם מצרים. הצביע על קריאתו לחוססין להצטרף לתהליך המדיני ללא תנאים מוקדמים.

4. סנטור קרנסטון שאל אם ישראל תקצץ תקציב הבטחון שלה ונענה בחיוב (ישראל תקצץ כ-300 מיליון דולר בבטחון). רוה"מ ציין כי מחיר הבטחון בישראל

שהיא רחוקה מהצד האמריקאי סמלית רחוקה ואין לה צורך

..... סוג בשחוני

..... דחיפות

..... תאריך וז"ח

..... מס' פנקס

הינו 5.5 ביליון דולר. המילטון ביקש לדעת מה החפקיד שישראל מועידה לארה"ב בנושאי בטחון וכלכלה.

רוה"מ השיב כי ישראל מועניינת בהצלחתה של ארה"ב במזה"ת. סבור שארה"ב יכולה למלא תפקיד מועיל בשכנוע הסורים שזה באינטרס שלהם להגיע להבנה בנושא לבנון. רוה"מ ציין כי ישראל דורשת שלא יחולו שינויים בפריסת כוחותיה של סוריה, לא תהיינה הסתבנויות ושהחלל שיווצר עקב נסיגת צה"ל ימולא ע"י יוניפי"ל.

5. פל שאל על הגדמי"ע. רוה"מ השיב כי שני השותפים העיקריים בקואליציה חלוקים באשר לשטחים. עם זאת הדגיש רוה"מ כי העבודה והליכוד מסכימים:

- א. על הצורך להגיע להסדר עם ירדן
- ב. על התנגדות להקמת מדינה פלסטינית נפרדת בשטחים. רוה"מ הזכיר כי רוב האוכלוסיה בירדן הינה ממוצא פלסטיני.
- ג. על הצורך בפתרון פונקציונלי (אוטונומיה) לחקופת המעבר.

שני השותפים בקואליציה חלוקים לגבי המעמד הסופי של השטחים כשהעבודה מצדדת בפטרה טריטוריאלית. רוה"מ ציין כי אם ההסכמה לגבי שלוש הנקודות לעיל תישמר תוכל הקואליציה להשאר שלמה ב-4 השנים הבאות.

6. לנטוס ביקש הערכת רוה"מ לגבי מעמד בריה"מ במזרח התיכון. רוה"מ הצביע על ההבדל בין ארה"ב לבריה"מ. עבור הסובייטים כשלון אמריקני הינו בגדר הצלחה, שעה שהאמריקנים זקוקים להצלחה ממשית כדי להצביע על הישג. הדגיש כי בריה"מ מעוניינת להרחיב את השפעתה לעבר מדינות נוספות באיזור, מעבר לסוריה (הזכיר הגישושים לעבר כווית, ירדן וסעודיה).

7. גלן ביקש הבהרות לגבי עמדת ישראל כלפי יוניפי"ל וצד"ל. רוה"מ - ישראל לא רואה תחליף לכוחות להד באיזור הגובל מיידית בגבולנו. בין כוחות להד לבין הצבא הלבנוני תהיה חגורה שתאוכלס ע"י יוניפי"ל.

8. פאסטל שאל מהן הבקשות של ישראל בתחום הסיוע. רוה"מ ציין כי ישראל תבקש את הממשל והקונגרס לסייע לה בהחלפת ציוד צבאי מתיישן ב-4 השנים הבאות. ישראל לא מבקשת להגדיל את הסדי"כ, אלא רק להחליף הציוד המיושן. בתחום הכלכלי ישראל

ס 100
דף... 3... מחור... 3... דפים
סווג בשחוני
דחיפות
תאריך וז"ח
180
מס' מברק

אל:

מבקשת סיוע בגודל של 1.5 בליון דולר לשנתיים (FY 85, FY 86). סיוע זה
חיוני בתקופת המעבר של הבראת המשק. כמו כן, ישראל חותרת לשינוי מבנה משקה
ע"י מעבר לתעשיות עתירות מדע. ישראל תהיה זקוקה לסיוע בתחום ההשקעות. רוה"מ
הדגיש כי ישראל שואפת לחדש את הצמיחה הכלכלית ולהגדיל היצוא ב-8 בליון דולר
בשנים הבאות.

9. הערה בשיחות אחרי המפגש התרשמתי כי דבריו של רוה"מ התקבלו יפה ע"י הנוכחים.

קני-טל

(1-1)

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ד... מתוך... דפים
סודי
סוג בטחוני
רגיל
דחופות
אוקי 9 1400
תאריך וז"ח
מס' מברק

אורי

175

אל: ממנכ"ל - מצפ"א

דע: בן-אהרון

נוביק, לשכת רוה"מ.

הקונגרס ה-98.

הקונגרס ה-98 מסיים את כהונתו וב-6 לנובמבר יעמדו לבחירה שליש מהסנטורים וכל בית הנבחרים. לא אחטא לאמת באומרי שבשתי שנותיו העניק קונגרס זה את ההישגים המרשימים ביותר שהיו לישראל ביחסיה עם ארה"ב. זאת על אף שתחילתו היתה קרובה מאד למלחמת לבנון כאשר טרם פגה עוצמתה של הביקורת של חלק מחברי הקונגרס וטרם פגה השפעת ארועי המלחמה, ההפצצות על בירות וארועי סברה ושתילה.

בין הסיבות להצלחתה של ישראל ולרשימת ההישגים בין 4-1982:

1. תבוסתם בבחירות ובשליטת המוקדמים שלהן של מתנגדים מושבעים לישראל כפינדלי ומקלוסק; לקהיליה הפוליטית של וושינגטון ברור לחלוטין מי אחראי לתבוסה זו ומה משקלו של הגורם היהודי במימון מערכות בחירות ובקול היהודי במספר מחוזות בחירה ומדינות.
2. העובדה שב-1984 (וב-1986) עומד לבחירה מספר גדול יחסית של סנטורים רפובליקאים, שמבקשים לשפר ולתקן את חדמיתם בעקבות המאבק על מכירת האיאווקס לערב הסעודית.
3. מערכת הבחירות לנשיאות ב-1984 ואולי אפילו מערכת הבחירות ב-1988.
4. הדעה המחוזקת בקרב רבים מחברי הקונגרס לגבי היותה של ישראל בת ברית שניתן לסמוך עליה, וכי זהו אינטרס אמריקאי לדאוג לחיזוקה הבטחוני והכלכלי.

חובן שעוצמת הפעילות היהודית תורמת לחיזוקן של הסיבות שצויינו לעיל. פעילות זו הגיעה לדרגת תחכום גבוהה תוך ניצול מירבי של שיטת מימון המועמדים המותרת על פי החוק. בהקשר זה יש לציין כמובן את חלקה של איפא"ק בהשגת ההישגים המרשימים. הארגון התרחב בצורה ניכרת בשנים האחרונות והוסיף לעצמו אגף מחקר

רוה"מ - אגף מחקר - אגף חינוך - אגף חקירה

דף 2 מתוך 3
סוג כספני
דחיות
תאריך וז"ח
מס' מברק

אל:

175

שסייע הן באיטוף נתונים והן בהפצת חומר כתוב ב"גבעה".

בצד ההישגים היו כמה נושאים שבהם לא הגענו למלוא תהישג המצופה, וביניהם החוק בדבר העברת השגרירות האמריקאית לירושלים ומכירות נשק למדינות ערב. יש להערכתי קו דק המפריד נושאים שבהם מוכן הקונגרס לתת אשראי בלתי מוגבל כמעט לישראל לבין נושאים שבהם ניתן אולי להשיג הצלחה אך המחיר גבוה ומטיל ספק בכדאיות השגת ההצלחה. הקו המפריד להערכתי הוא בין הנושאים הקשורים לישראל בלעדית או למישור היחסים הבילטרליים, כגון סיוע לישראל - כלכלי וצבאי, איזור הסחר החופשי, ואפילו סיוע לישראל בתוכניות הפיתוח בארצות שלישיות. מאידך יש לעתים קרובות רתיעה מלעסוק בנושאים שלהם יש השלכה על יחסי ארה"ב ומדינות ערב. יש גם חפיפה מסוימת בין רתיעה זו לבין רתיעה מלעסוק בנושאים שחלק גדול מחברי הקונגרס מרגיש כי הוא שייך לתחום אחריותו של הממשל. אזכיר כי במהלך כהונתו של הקונגרס היוצא החליט בית המשפט העליון כי לקונגרס אין זכות ווטו על החלטות הממשל הנוגעות בין השאר למכירות נשק, ואף כי הממשל המשיך לנהוג עפ"י החוק, נוצר מצב עדין שבא לידי ביטוי חלקי למשל בעת ההחלטה למכור את טילי הסטינגר לירדן. להערכתי אנו צפויים לקשיים בנושא זה, של מכירות הנשק לאור נחישות דעתו של הממשל לקדם המכירות למספר מדינות "ידידותיות" באיזור.

על אף האמור בצד זה של המאזן, יש ציין שהממשל נותן תלונות ולקבל אישור לעסקות נשק מסיביות בשנתיים האחרונות, כמובן גם מתוך שיקולי הבחירות לנשיאות אך גם מתוך הנחה שהדבר יתקל בקושי רב בקונגרס. "חוק ירושלים" לא הגיע אמנם לסוף דרכו החקיקתית אך עבר את מכסול ההצבעה הראשונה ובכך קבע היסטוריה בנושא זה.

הקונגרס עסק רבות בנושא הלבנוני בעיקר סביב הפיגועים במטרות אמריקאיות בלבנון אולם ישראל שורבבה בצורה מאד מזערית לכך. יוזמת ריגאן מה-1/9/82 לא זכתה לתמיכה משמעותית כלשהיא.

ולסיכום, הקונגרס ה-98 אישר "חבילת סיוע" מרשימה ביותר לישראל, לשנת התקציב 1985, שבה מרכיבים הגורמים בדרי"כ להתנגדות קשה בקונגרס ומחוצה לו, כגון האישור לשימוש בכספי הסיוע הצבאי ליצור ה"לביא" בישראל. אושר העיקרון שכל הסיוע

דף... 3... מתוך... 3... דפים
 סוג כסחוני
 תחיות
 תאריך וז"ח
 מס' מברק

אל:

175

על שני חלקיו, הכלכלי (F.M.S) והאזרחי (E.S.F) הוא מענק, אושרה האפשרות לניצול מיידי של כל סך הסיוע האזרחי ברביע הראשון של השנה, והזכות למשך מיתרות המענק של הסיוע הצבאי של השנים הקודמות שלא נוצלו עד כה ולא דווקא בצורה שווה מהמענק והמלווה. כמו כן, נקבע פעם נוספת כי הסיוע הכלכלי לישראל לא יהיה נמוך מסך החזר החוב לארה"ב מדי שנה.

החוק המאפשר לממשל לנהל המו"מ על אזור הסחר החופשי, אושר ברוב מדהים בהתחשב בעובדה שנגדו התארגנה שדולה רצינית שכללה אפילו את ארגון העבודה האמריקאי (AFL - CIO) ושדולת הסקסטיל החזקה.

מתוך המגעים שניהלו רוח"מ וממרו"מ עם סנטורים וקונגרסמנים בימיו האחרונים של הקונגרס היוצא, נראה שישראל תוכל להמשיך ולהשען על קונגרס ידידותי גם ב- 1985-6, שיהיה קשוב לצרכיה הכלכליים והבטחוניים של ישראל. זאת, על אף שמסקלט של גורמים משפיעים שונים ישתנה - כמו העובדה שכל הנראה יהיה לנו עניין עם ממשל בכהונתו השנייה, ובממשל - יהיה אשר יהיה - אשר יאלץ להתמודד עם בעיות כלכליות ובראשן הקטנת הגרעון העצום. ההתמודדות עם הבעיות הכלכליות אף יכולה להשפיע במידה ניכרת על יכולתנו בשנים הקרובות לקבל סכומי סיוע מוגדלים ולשפר תנאי הסיוע בכל הקשור לדרכי ניצולו, במיוחד מחוץ לארה"ב.

גם המנהיגות בשני בחי הקונגרס עשויה לעבור שינויים, אך מתוך הסתכלות בגלרית המועמדים השונים, לא נראה כי יחול שוני לרעה מבחינה זו. מנהיג הרוב הרפובליקאי בסנט פורש, ומנהיג הרוב הדמוקרטי בבית הנבחרים יפרוש בעוד שנתיים. ראשי ועדות הנוגעות לנו ישירות עשויים להתחלף, אך כאמור אין בשינויים אלו לשנות את המצב של ידידות בסיסית לישראל בקונגרס, ידידות המשולבת בהכרה בכוח האלקטורלי והפוליטי של הקהילה היהודית בארה"ב.

0314
 ערו

• **תמסרד**

ט ו ז ח ט ו ז
 דף...ל...מאחור...דפים
 סוג בפחוני...שטנה...
 דחירות.....מלכוד
 תאריך וז"ח. 9.11.20. אוק 84'
 ...מס' פרוק...

אל :- בן אהרון, מצפ"א
דע :- נוביק לשכת רוה"מ
דברת - אוצר

פגישת רוה"מ - ענטור אינויה

אינויה פתח באומרו שביקש הפגישת (רוה"מ תיקנו באומרו שהוא זה שביקש הפגישה), ע"מ לבדוק באילו דרכים ניתן לטיע לישראל. אינויה הוסיף שהוא תמך ברעיון של ביצול כספי הסיוע הצבאי שלא השתמשו בהם עדיין לצרכים אזרחיים הוך כדי הבטחה להוסיף הסכום בתוספת להקציב 1985 שתאושר בפברואר. הוא בדעה שהיו לו הקולות לכך אך הדבר לא נעשה לאור חילוקי הדעות בישראל. עדין ניתן לעשות זאת עם התכנס הקונגרס הבא.

אינויה ביקש הבהרות רוח"מ למה ישראל מבקשת מאוה"ב והוסיף שלדעתו ישראל נאלצה להסכים לתנאים כלכליים קשים כחלק מהסכם ק.ד. . לארה"ב יש התחייבות מוסרית לתקן המעוות. רוח"מ עמד על הצעדים שהממשלה כבר נקטה בהם. כמו כן הצביע רוח"מ על כך שבסיוע לישראל חלה שחיקה וזאת בנוסף לנטל הכבד שהוטל על ישראל בעקבות 2 מלחמות ושלוש אחד. רוח"מ פרט בקשותיו.

אינויה אמר שחלק מהחובות נוצר שלא "בצדק" בעקבות הסכמי ק.ד.. הוא בדעה שקל יותר לקבל הסכמת הקונגרס או לשמיטת חלק מהחוב או לשינוי בהסדרי החזר החוב מאשר לקבל לאישור העלאה בסיוע האזורי בסך 1.5 ביליון דולר בשנתיים. הוא מציע לכן לחלק את הסכום לשנים שפירושו העלאה ב-750 מיליון דולר ו-Rescheduling של החוב. רנה"מ אמר שהרעיון נראה לו בתנאי שהיה ברור שהרעיון נידון על ידד הקונגרס ולא ישראל היא שביקשה זאת.

איננו אלא שיש להכנת הקרקע עם עוד כמה מעמיתיו. ביקש שנכין לו את מצבה החובות שלנו לארה"ב עם הבחנה בין תשלומי הקרן והריבית.

175

$\frac{2}{\sqrt{2}} \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} = 1$

ס. נ. ר. ק.
1. מתוך... דפים
סוג בטחוני שמור
דחיות... מיד
תאריך וזי"ח אוק' 9 1200
מס' מברק... 121

אזהרה

אל: המשרד

אל: בן אהרון - מצפ"א
דע: נוביק לשכת רוה"מ

פגישה רוה"מ - סנטור בייקר

הפגישה התקיימה ב-8/10 במלון רוה"מ. רוה"מ הודה לבייקר על עזרתו לישראל. בייקר ביקש מרוה"מ לתאר את בעיותיה המיידיות של ישראל ואמר שמתכוון לבוא לביקור בישראל ע"מ ללמוד מקרוב בעיות אלה. בייקר הוסיף שהוא רוצה לבדוק כיצד ניתן לגשת לפתרון בעיותיה של ישראל תוך התחשבות במגבלותיה של ארה"ב.

רוה"מ אמר שקל מאד לפתור את בעיותיה הכלכליות של ישראל ובזמן קצר, אם מוכנים לוותר על צבא חזק, והסביר שמתוך התקציב האופרטיבי בן 10 מיליון דולר, 50 אחוז כמעט מופנים לבטחון. רוה"מ הצביע על הסכומים העצומים שמקדישה ארה"ב לבטחון אירופה ודרום מזרח אסיה בעוד שישראל אינה מבקשת תצבת חיילים. הגישה בארה"ב לפתרון הבעיות בישראל צריכה להיות משום כך פוליטית-צבאית ולא כלכלית בהכרח.

רוה"מ אמר שבתחום הכלכלי אנו ניצבים בפני מספר בעיות מיידיות:

1. מאזן תשלומים שלילי והצורך להגדיל הייצוא ע"מ לסגור הפער.
 2. הצורך להפחית האינפלציה ע"י נקיטת אמצעים חריפים כגון קיצוץ בתקציב והגבלות על מחירים ושכר.
- לשאלת בייקר מה ישראל מבקשת, מנה רוה"מ כדלהלן:
1. מטר אמריקאי ברור לקהיליה הפיננסית הבינלאומית שארה"ב תתייצב לימין ישראל.
 2. קרן למצב חירום (stand - by fund) בח 850 מיליון דולר לתמיכה במטבע הישראלי.
 3. העלאת הסיוע הכלכלי ב-750 מיליון דולר לכל אחת מהשנים 1985 ו-1986.
 4. ערבויות משותפות ישראליות אמריקאיות להשקעת בתעשיות עתירות מדע בישראל.
 5. העלאה בסיוע הצבאי בהתאם לבדיקה משותפת כפי שנעשה לגבי סיוע 1985.
 6. הסדרים שונים כגון offset שיהוו עידוד לתעשייה הישראלית.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי-אישי

דחיפות: בהול לבוקר

תאריך וזיח: 09/11

מס. מברק: 302

לשימוש
מח'
הקשר

סיבל. - אישי.

לשלך 158.

בהמשך לבקשתך רצ"ב ה-Talking Paper על צנור הנפט.

(קשר - נא העבירו הרצ"ב)

לשכת בר-און

מ/א

תאריך: 9.10.84 השולח: לשכת בר-און אישור מנהל המחלקה: אישור המנכ"ל:

243

44

5m1c

In spite of the fact that it might appear as if the plan for the construction of the Kirkur-Akaba pipeline has been postponed sine-die, the Government of Israel finds it useful to set out once again the considerations which govern its approach to this problem:

- 1) The Government of Israel is fully convinced that the construction of a pipeline from the oil-producing areas of the Persian Gulf to the Mediterranean, the Arab Sea as well as the Red Sea basin would vastly increase flexible options of the disposal of both the oil-producing states as well as of the oil-consuming states and, therefore, minimize the present dangers in the Gulf area.
- 2) It is in the light of these considerations that Israel did not look askance at the ideas presented for the construction of the Kirkur-Akaba pipeline. It might be recalled that Israel had suggested from the very outset of the discussions on the project that the terminal of the projected pipeline be located on the Mediterranean preferably in Northern Sinai.
- 3) The above suggestion would of course alleviate the present deep concerns and objections that the location of an oil terminal on the Gulf of Akaba cannot but arouse. The Gulf area is an increasingly important tourist resort and its coral reefs an unique natural resource of much wider than regional importance.

Israel is deeply concerned with the preservation of these resources and is convinced that ecological considerations, which seem also to be echoed in certain parts of the Jordanian public, are not contrary to the strategic and economic considerations which had induced the US Government to foster and encourage Iraqi and Jordanian plans for the Kirkur-Akaba pipeline. It is Israel's opinion that the opposite is true. The laying of pipelines from the Gulf to terminals on the Mediterranean is undoubtedly of strategic importance in its regional implications, but also as an instrument to enhance the stability, in part already created by the Egyptian-Israeli Peace Treaty.

- 4) Recent events in the Red Sea have demonstrated that location of terminals on the Mediterranean could reduce the vulnerability of oil cargoes in such sea-lanes as the Red Sea, just as the Iran-Iraq war and its extension by Iraq to the waters of the Persian Gulf have underlined the necessity to diversify the transport routes of Gulf oil as much as possible.

313

- 2 -

5) In summing up, it can be stated that Israel favours the laying of pipelines from the Gulf area to terminals outside of the geographical proclivity of the Gulf itself;

Israel is convinced that terminals on the Mediterranean are less vulnerable than those on the Red Sea;

Israel believes that Egypt in general and Sinai in particular are most likely the best location for such terminals, both from strategic but also from economic and political considerations;

And last but not least, Israel is firmly convinced that ecological considerations must be central in the determination of the location of terminals.

A copy of a Non-Paper of December 9th, 1982, which was at that time submitted to the NSC and subsequently to Mr. Lawrence Eagleburger, is attached.

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: יב' בתשרי התשמ"ה
8 באוקטובר 1984

מספר:

שמור

אל : מר משה יגר, ממנכ"ל
מאת: לשכת המשנה למנכ"ל

הנדון : כנס עולמי לציון 40 השנה לתבוסת גרמניה הנאצית

ראה-נא גמצי"ב ההתכתבות בנדון.

אני מניח שמנהל הכנס מר צבי עציוני אינו בקי במערכת יחסי החוץ של מדינת ישראל בכלל וביחסי ישראל-דרא"פ בפרט.

מיותר לציין שבשום פנים ואופן אין להזמין אנשי צבא רמי מעלה מדרא"פ לכנס, הדבר גם חל לגבי הזמנת תזמורת צבאית דרא"פית וכו'.

אני תקווה שתמצאו את הדרך להסביר למנהל הכנס כיצד יש לנהוג בשאלת שילובם של נציגי דרא"פ בכנס ורצוי מאוד שיהיו אלה אך ורק מהקהילה היהודית.

נודה באם תשיבו ישירות לשגרירותנו בפרטוריה.

בברכה,
נתן מרון

העתק: מר מ. פדן, השגרירות, פרטוריה

1
שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

המשרד

(10/23)

ט ו פ ס ט ב ר ק
דף.....מתוך.....דפים
סוג בטחוני...שמה...
דחיות...בהגל...
תאריך וז"ח 1300.8.84
מס' מברק.....
158

אל :- נתן מרון - לשכ' בר און - אישי

אנא העבירו שוב ה-Talking Paper על צנור הנפט.

תודה.

סיבל
ב/אברה

by N/N

נצ + מסודר
77 107

דף...
טורג...
דמיפות...
מחיר...
מחיר...
מחיר...

לשכת רחמים, מעפ"א

דע: לביא, בן-אחרון (ב"י)

במחן-כאן

ביקור, רוח"מ.

במצורף מוכנית הביקור נכון ל-4/10.

גמר חתימה טובה,

לואיז שמרון

רחמי שרה מנח מנח מנח מנח מנח מנח מנח מנח

2
3

107-1
77-7

הכנית תביעות
נכון ל-10/4

יום ב' - 10/4

הפלאה	-	0820
הגעת לאנדריוס - ייעוץ ע"י לואיס ומרפי	-	0815
סעוד ליד המוניומנט - בהשתתפות המזכיר	-	0820
פגישה עבודה ראשונה עם המזכיר - במלון (המזכיר ילווה השמליה למלון)	-	0945-1100
איפאק - במלון	-	1100-1130
סעוד קמפלמן - במלון	-	1130-1200
ארוחת צהרים - קירשנר - במלון	-	1230-1400
פגישה פרטית - במלון	-	1600-1700
ארוחת גולדברג - במלון	-	1700-1730
פגישה עם פרשנים (כ-15) - במלון	-	1730-1830
ארוחת ערב פרטית - מזכיר המדינה	-	1930-2230
פגישה עם אדגר ברוכמן - במלון	-	2230
הערות: אם התכוננות יאריך מושבו לאחר ה-5/10 ישורין חזמן סנקציה לאיפאק וקמפלמן עבור פגישה עם סנסורים/קונגרסנים, לאיפאק ולקמפלמן יקבע מועד אחר.		

יום ג' - 11/4

ארוחת בוקר עם המזכיר - במחמ"ד	-	0730-0800
מזכיר ההגנה - במלון	-	1000-1030
פגישה בפורום מצומצם עם הנשיא (Oval Office)	-	1130-1145
פגישה ב-4 עינים - רוה"מ/נשיא	-	1145-1155
פגישה בפורום מורחב עם הנשיא	-	1150-1215
הנשיא - ארוחת צהרים עם הנשיא	-	1215-1230
הודעות לעיתונות (כ"א ב-5 דקות)	-	1330-1340
כתבים ישראלים	-	1400-1630

*

3
3

107 - מ.
77 - נ.

1650-1645	- שיחות עבודה עם המזכיר - במחמ"ד (חדר מבצעים)
1745-1700	- פגישה עם סגן הנשיא בבית הלבן
1915-1900	- ראיון לסלביזיה הישראלית
1930	- פוקטייל עם סגן הנשיא
2000	- ארוחת ערב עם סגן הנשיא
2330	- מופע ב- Nightline

יום ד' - 16/10

0710	- הופעה בתוכנית בוקר בטלביזיה ABC - CBS
0830-0730	- ארוחת בוקר מסכמת עם המזכיר - מחמ"ד
0846	- מסיבת עיתונאים במלון (טעון אישור)
0930	- יציאה לניו-יורק (סעס)

יום ה' 17/10

0830	- א"ב עם קיטינג'ר
1000	- סיירוס ואנס
1100	- ביאוד ראססין + כו"כ שידור
1345	- ג'ין קירקסטריק
1630	- ציאק הופברג

*

..... מסי מס' מברק

97 130

W.H.

דע: בן-אהרון - נין יורק

קני-טל

pyroxene and sand/n calc/bld soft core don't see
late Pn

זשרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפ-1

14

אל:

ניו-יורק

(212)

דף 1 סתוד 4 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות מלך

תאריך וזיח: 05/10

מס. מברק: 333

לש מוש
מח
הקשר

בן-אהרון

מצ"ב שדר משולץ עבור השר לרגל יום כיפור, ומכתב נוסף ממנו

לש' השר

סה רהא גנא ג/אנא גלכא

אישור המנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

רחל

5.10.84

תאריך:

2/4



EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
Tel Aviv

October 2, 1984

His Excellency
Yitzhak Shamir
Minister of Foreign Affairs
Jerusalem

Dear Mr. Minister:

I have been asked to convey to you the
enclosed message from Secretary Shultz.

With warmest personal regards,

Sincerely,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be "S. Lewis", written over a horizontal line.

Samuel W. Lewis
Ambassador

3/4

Tel Aviv, October 2, 1984

His Excellency
Yitzhak Shamir
Minister of Foreign Affairs
Jerusalem

Dear Mr. Minister:

I have been asked to convey to you the following
message from Secretary Shultz.

"Dear Mr. Minister:

"On this Day of Atonement, I would like
to extend to you my best wishes.

"Yom Kippur is a special time of solemn
reflection. It is thus a fitting occasion
to consider the common ties that bind our
peoples, and to reaffirm the close friendship
between Israel and the United States.

"With warmest regards,

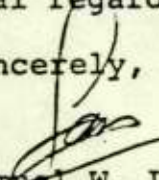
"Sincerely yours,

/s/

"George P. Shultz"

With warmest personal regards,

Sincerely,


Samuel W. Lewis
Ambassador

4/4

October 1, 1984

His Excellency
Yitzhak Shamir
Minister of Foreign Affairs
Jerusalem

Dear Mr. Minister:

I would like to convey to you my appreciation for your thoughtful message of condolence following the September 20 bombing of our Embassy annex in Beirut.

We have, indeed, been heartened by your words and strengthened in our resolve to persevere toward the goals we have set for ourselves in Lebanon and the Middle East. Though we are painfully reminded of the costs which peace entails, we are convinced that a course of indifference and submission would be even more costly for ourselves, for the people of Lebanon and for all our friends in the region.

I am confident that together we can effectively deter those who seek to replace reason and dialogue with violence and bloodshed to achieve their aims.

With renewed thanks for your encouragement and support,

Sincerely yours,

/s/

George P. Shultz

8833

יציא

בלמ'ס

אל: בוסטון, נר: 16, מ: המשרד
דח: ד, סג: 1, תא: 051084, וח: 1300

בלמס/רגיל

1. ראובן מרחב ישהה בבוסטון ובקור פרטי בין ה-8 ל-13 באוקטובר.
2. יהיה אתכם בקשר לקבלת הודעות.

לשכת בר-און.==

תפ: ממנוכל,מצפא

85

עגירות ישראל - ווסינגטון

אל:

המטרד

ניו יורק

151

1606

3010

ט.נ.ט. ס.נ.ר.פ.

ד.פ.ד. מחור. 5. דסים

סוג בטחוני. גלן?

דחיות. מי? נ?

תאריך וזי"ת 05/04/84 אוק 84

..... מסי פברק

מצפ"א. לשי רוח"מ. דע: בן אהרון - ניו יורק.

להלן תדרוך פלטרו ("פקיד בכיר") חבקר בבית הלבן.

Handwritten signature

הראל

Handwritten notes at the bottom of the page, including names and numbers.

ס 7 2 8 ס 8 7 8
 ד... 5... 2... 9...
 סווג בסחונני
 דחיסות
 מאריך וז"ח
 סס' מברק

שבגירות ישראל - וועינגטון

151 - נ' אל
 106 - י'

(Background)

Briefing and questions with:

Friday - October 5, 1984

Robert Pelletreau (Deputy Assistant Secretary of State
 for Near Eastern Affairs)

Announcement: Peres will be arriving on Monday morning and Ambassador Lewis and Ambassador Murphy will be meeting him out at Andrews. Then the Secretary of State will meet them at the Washington monument grounds and will go directly into an initial meeting to review the schedule and to see that we will be able to discuss. The rest of the day will be free until that evening when the Secretary will host dinner for the Israeli delegation at his home. Tuesday, will begin with the Secretary hosting a small breakfast for the Prime Minister and Foreign Minister and Vice Prime Minister Shamir. That will be followed with a meeting with the Secretary of Defense and then in late morning, the delegation will come over to the White House to meet with the President. There will be a small meeting with the President and then a traditional few minutes of one on one with the President, and a larger meeting in the cabinet room followed by a working luncheon. We expect the official departure statements will take place after that at about 1:30 on Tuesday. Then, the Israeli delegation will adjourn to the State Department for further talks. That evening, there will be a call on the Vice President and the Vice President will host dinner. The dinner will be at the Department of Agriculture, because the 8th floor of the State Department is undergoing renovation. On Wednesday, there will be a pre-departure breakfast with the Secretary of State and they will depart early Wednesday morning. As the the major participants on both sides, on the Israeli delegation, of course it will be led by Prime Minister Peres, Vice Prime Minister and Foreign Minister Shamir, Ambassador Rosenne, Mendi Maron, who is the Director-General of the Ministry of Defense, Abrasha Tamir who is the Director-General of the Prime Minister's office, and his national security advisor, Yossi Beilin who is the government secretary, Hannon Barron, the Deputy Director General in the Ministry of Foreign Affairs and other advisers to the Prime Minister.

On our side, the principle participants in various talks will be the President and Vice-President, the Secretary of State, Secretary of Defense, Secretary of the Treasury, Ambassador Kirkpatrick, Undersecretary Armacost from the State Department, Bob McFarland, Dick Murphy - our Assistant Secretary for Near East Affairs, and Herb Stein - former chairman of the Council of Economic Advisers, who is serving as a consultant to the Secretary of State.

As far as issues, one can say in general, that the U.S.-Israeli relationship has been very close and cooperative over the past year and we expect that to continue and to see a reaffirmation of that type of relationship. Obviously, the Israeli economy will be a principal issue and in that regard, our posture is that we are ready to work closely with Israel's leaders in their efforts to find effective, creative and enduring solution to Israel's current economic problems. On the political side, certainly, the question of south Lebanon and Israel's plans for or hopes for an early withdrawal of its forces will be on the agenda. These will be following on discussions that the Secretary and Foreign Minister Shamir have had recently in New York, on Ambassador Murphy's recent visit to the area. It is worth noting, that the discussions so far have been exploratory and that we are not engaged in any formal negotiations or mediation, but the US is willing to play a helpful role if the parties want our involvement.

2728 0808
 97...מחור...97
 סוג בשחוני
 דחיות
 תאריך וזיח
 מס' מברק

151 - כ'

אל:

106 - י'

and if there seems to be a reasonable prospect that something can be achieved, meaning that if there is a prospect that the current wide gaps and differences between the parties can be narrowed. We are not now in that kind of situation, but it is a moving situation with the government of Israel having announced its intention to withdraw if satisfactory security arrangements for its northern border can be achieved. We have the UNIFIL renewal coming up at the UN on October 19 and there have been a lot of discussions among the various concerned delegations on that subject in New York. We expect the questions of broader peace will also be discussed--what might be possible in the future on reaching broader peace between Israel and its neighbors. The relationship between Israel and Egypt will be discussed, which is a key relationship in the area and normally in such sessions, we have a review of Israel's security posture. I mentioned that the Secretary of Defense is on the schedule and his discussions will take place in the framework of our traditional commitment to helping Israel preserving its qualitative edge and to maintain the capability to defend itself against any combination of potential adversaries. I just will close my remarks by saying we are looking forward to the visit and we welcome it and we expect to see a reaffirmation of the very close U.S.-Israeli relationship, which is currently the case.

Questions

Q:How much aid will they get?

A:That is premature to answer now. Obviously, the economy is high on the list of items to be discussed and we expect that the Prime Minister will be laying out for us his plan and his program in that regard. In the context of that program, we will see how we can best be helpful. There has been no discussion up to this point, of actual figures. We have not been presented with the full Israeli program. We have seen some measures that Israel has taken and we certainly note that the Peres govt. is addressing this question with great seriousness and great priority. Actual figures have not yet come out.

Q:Are you implying that this administration is going to hold off funds to the Israeli government pending approval of the Peres plan for getting the economy back into order?

A:This is something we are going to discuss and work out together. That is the reason why including in our participants are the Secretary of the Treasury and Herb Stein. The general characterization of our posture now is that we are going to be in a listening mode but a sympathetic mode and we want to see how we can be most helpful in helping the Israeli govt. put into effect its plan.

Q:Peres said a few days ago that he is not going to be asking for any specific supplemental aid on this trip - are you looking for a longer range plan - what type of economic plan?

A:I think the wrong focus is aid program. The right focus is a long term and comprehensive Israeli economic program that will be to the restoration of help to the Israeli economy. Stop gaps and quick fix bridging arrangements may indeed turn out to be part of that, but the focus is going to be on a long term.

Q:Will there be a ceremony on the signing of the free trade legislation?

A:That is one we haven't answered yet. We are in the process of getting the enabling legislation now. The negotiations on the free trade area are not quite complete yet.

: 74

106 - J

.....דחיסות

תאריך וז"ח.....

..... מסיבת חתונה מסי' מברק

Q: On the troop withdrawal - can you summarize for us what the US understands to be the position of the Lebanese and the Israelis at this point. What might be done to narrow what you called wide differences .

Q: Will there be any efforts to get anything moving on the September 1st plan?

Q: The Lebanese govt.. has the power to influence these gaps or should you be talking to Damascus?

Q: Is the US ready to offer itself as a mediator?

Q: On the aid package - is the US govt. willing to give the loans that it has provided Israel over the last 20 years and also, is the govt. willing to grant permission to Israel to other countries which receive credits? And to use those credits to buy goods from Israel

Q: Talking about the Israeli program - won't the Israeli's overall program be an US-Israeli program in the end. We are talking about a lot of input by the US and a lot of our economic advisers and a lot of our dollars going into Israel - so we will have a lot of input?

A: It is an Israeli plan. If you're talking about the way the US assists, you have an overall Israeli annual budget in the order of \$20 billion dollars, you have an economic assistance program from the US in this amount about to be voted is going to be \$1.2 billion and that is not anywhere near a controlling or influential portion.

ס ו ס ס 2 7 2 8
דף...מחור...דפים
סווג בטחוני
דחיות
תאריך וז"ח
מס' מברק

שגרירות ישראל - וושינגטון

י כ - 151

אל:

י - 106

Q:do you expect any discussions of settlements?

A:Within the context of what might be possible for broader peace there will be a discussion of settlements.

Q:Will Arik Sharon be part of this delegation?

A:No, he will not.

Q:Is the US view that Israel would benefit in its economic performance if it drops wage-indexing?

A:I do not know if we can be that affirmative on any one single measure. What you are looking at is a comprehensive approach and indexing obviously fits into that but I do not think that we want to point to any specific measure or action as being indispensable or the absolute condition.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9383

נכנס

סודי ביותר

סחור 3

סחור 10

רף 1

עומק 7

סודי

מל: המשרד, נר: 112, מ: ווא
 רח: ב, סג: מ, תא: 041084, רח: 1700

סודי ביותר / בהור

לנמטנים בלבד

מל: מבכ"ל, לשכת רוה"מ

דע: ממדוה"מ / ניו יורק, מנהל מצפ"א

ממח: בר-און / וושינגטון

מצהרים עם רודמן

הכניה הכלכלית

כשיחות בין שולץ לשטיין, שבהן הוא השתתף נמתחה ביקורת חריפה על הצעדים הכלכליים שננקטו עד כה. הם רואים את המגמה העיקרית בשאלות השכר, תוספת היוקר ושאלת הקפאת המחירים והשכר. על כך ירצה שולץ לשוחח עם רוה"מ ושה"ח. הוא ב"כ ירצה לשוחח על הצורך בשינויים סטרוקטורליים במשק. הרב היתירי, אך הבודט, שהוכרז רודמן הוא הצורך בשינוי של תפקודו של בנק ישראל שכליו, לפי תפיסתם, נופלת אחריה לא קטנה להתדרדרות המצב.

הסברתי לרודמן את הצורך בסיוע מירי לפי הקווים הידועים הן הוכרת מסגרת מספרים. רודמן היה בודט שניתן להגיע להצהרה של הנשיא שבו יביע אמון בכלכלת וממשלת ישראל. כן נראה לו שניתן להגיע להסכם עקרוני על SAFETY NET פיננסי אך בצדו יהיה תלוי בהרבה כצטרים ובמדיניות הכלכלית שהממשלה תנקוט. הוכרתי לו שכאשר רוה"מ יגיע ארצה הממשלה תהיה רק שלושה שבועות בתפקיד, על כל אשר משתמע מכך. כן הרגשתי את האספקטים המדיניים והבטחוניים באם ישתרש הרושם של תולשה כלכלית וחברתית ישראלית.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סורי ביותר

מחור 3
מחור 12

דף 2
עומק 7

(2) לבנון

לדומן אישית אינו תולה תקוות במבצע מדפי, איננו מאמין
שהסורים יסכימו למו"ם משמעותי. יחד עם זאת אמר שהיו חייבים
לנסות. איננו מאמין בשיחות הצבאיות עם הלכנונים מאחר וקיים
ספק רב אם מי משלחת צבאית לבנונית מייצגת.

העלה הרחוק האם יש מקום לשקול נסיגה חד-צדדית בגזרה המערבית
לכך תוך השארות בגזרה המזרחית. וזה כליח מובן על הסורים.
העיר בהקשר זה שבמקרה כזה יהיה צורך לקחת בחשבון את ההשפעה
האפשרית על המצרים שכיום רגועים לגמרי לגבי נוכחות צה"ל
בלבנון מאחר והשתכנעו מל מגעיהם בדרך הבכיר עם ישראל שאנו
בכנות מחבוננים לסגת. העלה את השקול היה רק מחור הדאיה שאם
נשאר בגזרה המזרחית עשוי להיות לכך רק שטם אם נשתדל להקנות
לסורים את הרושם שלא נסוג מהגזרה גם אם יגבירו את התקפות
הטרור על כוחותינו.

משימה ארוכה למדי בנושא, שאת פרמיה לא אביא כי אין הם מחדשים
יצא כבוד של אמריקאים אין כרגע כל דעיונות מעשיים אין
להתקדם, שלפחות לדומן ספקות ניכרים באם ארקהרט יכול לסייע.
מדפי אמנם עוד אופטימי, אך לדבריו אין אופטימיות נחלת הכלל
במחמי"ד ובממשל כולל בדרך של שולץ.

(3) איכות החיים

המרביר מצפה לשיחה עם רותי'מי ושהי'ם בנושא. הוא במיוחד
מטונין בצד הכלכלי של הסוגיה ושאלה באירו מידה ניתן לשלב
בכך יוזמה פרטית.
(4) הצגתי בפניו את השיקולים שלנו בענין הצנור העיראקי, תוך
הדגשת הענין האקולוגי. ספרתי לו על אגני התמצון ומי הידמון
לדומן מצדו לא העלה נושאי תהליך השלום.

(5) מצדים

לדומן הדגיש את הפנין הרב שיש לאדהי'ב בחידוש הריאלוג בין
מצרים לישראל.

(6) שוחחתי עמו גם על מאון התמושאבאיוור לפי הקווים הידועים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סורי ביותר

מחור 3
מחור 12
דף 3
סותק 7

בר-און

90: שהח, מנכר, ממנכר, רהא, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8668

**

יוצא

**

**

**

כ"ז ח' ת"ס

ידי

אל: נוש, נר: ס, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 051084 / זח: 1000
נד: שיחת לואיס-מנבל

10/10

סודי ביותר/מיד

מ.פ. 63

ניו יורק נר 36, וושינגטון 45

א ל: עם רוהם ושהייח, שגריר רוזן, מאת: לשכת מנבל משרד החוץ.
סודי ביותר

שיחת לואיס- מנבל בהשתתפות הייר ורוהם.
לואיס אמר כי ברצונו לתדע המנבל על שיחותיו עם רוהם ולעכנו.

לואיס סיכם שיחותיו בציינו שהוא חש שמערכת ציפיותיו מביקור רוהם בווינגטון היא עתה הרבה יותר ריאלית וממשית מאשר לפני שבועיים. אולם יש עדיין נקודה אחת הטעונה הבהרה כיוון שהיא גורמת לאי הבנה מסוימת בממשל. בווינגטון נרמז על ידי בן יוסף שרוהם עומד להעלות את נושא הרכש כשבכוונתו לדון על מערכות נשק מסוימות וכן את נושא דמת הסיוע הצבאי בשנים הבאות. לואיס רמז כי אין זה מומלץ שרוהם ייכנס לפרטים בנושא הרכש ודמת הסיוע הצבאי. סיפר כי בשיחתו עם שהייח המליץ לחזור למתכונת שנים עברו של התדיינות מוקדמת בין ישראל לארהב בטרם תתחייב ישראל לרכש רב שנתי זאת אחרי שגילו כי ישראל קושרת עיסקות והזמנות רכש אשר לוא מומשו היו מחייבות בעתיד את הגדלת הסיוע הצבאי הרבה מזנים, דבר שארהייב איננה יכולה להתחייב לו וספק אם תעמוד בו. לואיס אמר שהן שהייח ושלטון גם דוהיים קיבלו המלצתו לו בהבנה ועל כן הוא מרקש להדקיר עמדתו ונרמז בווינגטון.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בשיחותיו של בן יוסף, לואיס אמר שביקור ווינברגר באמצע החודש ישמש הזדמנות נאותה להעלות מיכלול זה והוסיף שסיכום בעיקרון עם שהב"ט שבנובמבר יוחל בהידברות המוקדמת בין משרד הבטחון לפנטגון על רכש לטוח הרחנק של ישראל במתכונת מטמון א' ומטמון ב'.

המנכ"ל אמר כי איננו יכול להוסיף על דברי שהב"ט וזהם ושאו מניחים כי אנשינו בניו יורק וושינגטון ניסו להעמיד המימשל על כוונת דוהם להעלות דאגתנו מעיסקות נשק עתידיות בין ארהב למדינות ערב והשלכותיהן על בטחונה של ישראל. לואיס הגיב שאם זו הכוונה כי אז הדברים נהירים לו יותר אם כי הוא אינו קבור שעל הפרק רכש ירדני-סעודי שחייב להדאיגנו ומכל מקום בודאי יועלו נושאים אלה גם בעת ביקורו של שר ההגנה ווינברגר. לואיס סיכם גם ביקור מורפי והשיחות שהתקיימו עמו בשבוע לאחר י"ב - שהוא הבחין הבדלי גוון בין עמדת שהבט לעמדת ממרוהם ושהחל מכל מקום ארהב

ממתינה לביקור דוהם בטרם תחליט אם תתווך וכיצד. מקובלת על ארהב גישה שהב"ט שיש להנמיך ציודית ולמנוע רושם שבאילו לישראל או לארהב אצה הדרך. לואיס רמז, תוך בקשה שלא להתייחס לדבריו, שהמזכיר הוא גדולי הספקנים בושינגטון בקשר לסיכוי ההסדר בלבנון. דעתו של שולץ גם לא היתה לגמרי נוחה מהמלצת מורפי לכראמה לבקר בארהב-אמ"י שאישרה בשל ספקנותנו לגבי סיכויי ההסדר. לואיס הביע דעתו כי ספק אם תחול התקדמות בנושא וכאמור הכל ממתינים לביקור דוהם. לואיס הוסיף שבכל מקרה ארהב תעמוד על מו"מ ישיר בין ישראל ללבנון במהלך התיווך ובמקביל לדילוגי המתווך וצינורות מגע אחרים. המגעים עם סוריה, מטבע הדברים, יתקיימו באמצעות מתווך אך לגבי לבנון אין להעלות על הדעת היצדקקות לשיטתו הדילוגים בלבד.

המנכ"ל מסר ללואיס על שיחותיו עם ארקהרדט, עם אנשי הממשל בושינגטון ועם איש פמליית דוהם כראמה. המנכ"ל הטעים התרשמותו העקיפה שכראמה איננו רואה דברים נכחה ושועה טעות חמורה בסוברו שניתן להסיג את ישראל יי ללא כל הישגים בלבנון בתחום הבטחון יי.

לואיס אמר שיש הבדלים מהותיים בגישת ג'ומיאיל וכראמה להסדר בלבנון. גומאיל אמר לברטולומיאז כי הוא מקוה להשפיע על כראמה להשלים עם ההסדר וארהב מסיקה מהערה זו שלכראמה שמורה מעין רכות וטו על עמדת לבנון לגבי ההסדר. ומאידך מעידים על כראמה שהוא מדינאי מנוסה וחזקה עליו שיסבין לתהליך שיתהווה. לואיס הוסיף כי עמדת ג'ומאיל היא שבהסדר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תיסוג ישראל צריך להמלא על ידי כחאז גורם כלשהו.
לואיס ביקש להביא לידיעתנו פרטים על שיחת ג'ונבלט והממונה
האמריקאי. ג'ונבלט דיבר בשיחה קשות על ג'ומאיל. אמר שהוא
נמול אשכיות לגבי ג'ומאיל ולכן איננו רוצה שהסודים יעברו
לבנון ושיסיפו להגן על הדרוויים. כלי הסדר בטחון חייב לדעתו
לנוע מסוריה. ההסדר יחויב יוניפיל מורחב, טיקוס חטובה
סריטוראלית אך לאחד לחלוטין איננו קביל ומקומו לא יבירנו
בהסדר כזה. ג'ונבלט האץ בארהב לפעול בדמשק ביתר נמרצות וסען
שיש לו קשיי הידברות עם האדם. ג'ונבלט אמר שהוא רוצה
ביציאת ישראל מלבנון אך לא בכל מחיר. המחיר שימאן לשלם זה
השלמה עם שובו של ג'ונבלט לשוף. כשאמר לו הממונה האמריקאי
שמורפי שמע בביקורו בדמשק שהסודים מוכנים לשקול נסיגה
מסוימת מההרים הגבו ג'ונבלט: אני מקוה שאין זה כך. אני שונה
את ג'ומאיל ואת הגאנגסטרים שבמחיצתו. משנתבקש להסביר
הצהרותיו בעקבות הפיצוץ בשגרירות ארהב בבירות כשאמר שארהב
נענשה על הצבעתה באויים הגבו מה שאמרת על ארהב זה נכון.
ג'ונבלט גילה כי לא יוכל לשוב לעמאן עקב חידושי יחסי ירון
מצרים שאינו לוחה של סוריה.
המנבל העלה גם לבקשת השר ארנס את בקשת ציאד שישראל תחדש
פעילותה שם בעקבות יציאת לוב וצרפת. המנבל אמר כי אנו רואים
בציאד הבטח הדבה של לוב. כמו כן לפעילות שם השלכות של
קמרון ורחבי היבשת. ברצוננו לעדכן ארהב על הפנייה אלינו
ולבקש שיתוף פעולה.
לחלוקת המשימה בשטח. לואיס הבטיח לבדוק ולהודיענו.
לואיס סיפר שוולופוביץ נפגש עם שהה דרום קורואה בוויינגטון
לחץ עליו להסכים לפתיחת שגרירות ישראלית בסיאול. הקוריאני
עמד על רגישותם בשל ענינם ביחסים עם מדינות ערב. המצב נשאר
איפוא על עומדו.
המנבל הודה ללואיס על הטיפול בבקשה. לואיס אמר כי גם ברצונם
לעדכנו באשר למצב בסרי לנקה.
יתכן וארהב רואה המצב באורה שונה קמעה מאיתנו.
בנצור. ==

===
=====

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, ראמרכו, דס, אמן, מצפא,
רובינשטיין, קידר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8761

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

1951

סודי ביותר

מחור 8 מתוך 8

דף 1 עותק 6

מל: נ"י, ווש, נר: חזום 389, מ: המשרד
מל: ב, סג: מ, מל: 051084, נח: 1300

סודי ביותר/בהול

נירודק בן אהרון עבור מ"י רה"מ - לעיניהם בלבד
וואינגטון-בראון/לעיניהם בלבד

לסוגיית לבנון

לא לציטוט ולא לייחוס

1. כובד אמר מורפי למ"י רה"מ שלא הציג בדמשק תכנית 8
נקודות אלא רק רעיונות אמריקאים. אולם הסודים מתיחסים
לענין בתכנית 8 נקודות שהציג מרפי להזכיר שברי דבור על 8
נקודות יאל נהאר הזכיר לו. נעיר שאין מבאן שמרפי אמנם
הציג תכנית בצורה כזו אלא דק. שכן נתפס הנושא בדמשק ובלבנון
והפך לבנתת.

2. דמשק חוזרת ומדגישה כפי שגם מסר לנו מורפי שאיננה מוכנה
למתן התחייבויות מציורה שכן אין זה מוצדק לדושן ממה
להבנתנו זוהי אמנם עמדה סודית עקרונית מרכזית להבנתנו לא
תתנגד סודיה להתחייבויות לבנוניות בגון מניעת פח"ע ואולי
גם תהיה מוכנה לתת להבין כי גיבויה בנדון נתון למ"י
לבנון. אולם היא לא תסכים כך נראה לנו להתחייבויות משלה
כדפינו ולו בלתי ישירה באמצעות ארה"י

המרכז

1951 שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, דלמרכו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9420

נכנס

סורי ביוחזר

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3

פוחק 7

10 כ"ה

סורי ביוחזר

מחוז 3

פוחק 7

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

סורי ביוחזר/בהול

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810
מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810
מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810
מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810
מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810
מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810
מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810
מחוז 3, מ: 122, נח: 1810
מחוז 3, מ: 041084, נח: 1810

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סורי ביותר

מחור 3
מחור 12
רף 2
סותק 4

3. כל דיון על סכום ספציפי חייב להתקיים במסגרת תכנית הכלכלית בוללת.

ג. בשתי שיחות נפרדות נאמר לנו שיתכן ויש אפשרות לסכם נושא 'ירשת במחור' . הכוונה להסדר משיכה ממשרד האוצר האמריקאי במסגרת הלוואות מממשליות למוות קצר.

ד. נתנו לנו להבין כי יש כוונה לבוא לקראתנו בנושאים הבטחוניים - כלכליים נאופסט וכו'. הדבר ייעשה חלקו במסגרת ב'יקור דוהימי וחלקו בעת ב'יקור ווינברגר בארץ.

ה. הצביעו לנו על הבנתם כי צרכי 1986 יחייבו הגדלת הסיוע הצבאי לשנת תקציב אמריקאי 1986.

ו. תוצית שימונינו:-

1. הרגענו חומרת מצבנו הכלכלי.

2. חומרת מצבנו הכלכלי תאלצן את דוהימי לפרט בעת ב'יקורו את צרכינו לדבות סכומים.

3. הענות פומבית חיובית הינה בעלת חשיבות למעמדנו בשוק הבספים הבינלי.

4. הענות חיובית בנושא קניות בטחוניות (נאופסט וכו') יהווה הדיקת עידוד לתעשיות בארץ בתקופה הקשה הצפויה לנו.

5. הגברת הקניות מהתעשיות הבטחוניות הישראליות תסייע לקליחת טובים שיפלטו מסקטורים אחרים אשר יצומצמו.

6. הרגענו הסכנות חסדיניות-בטחוניות הפולרות לנבוע אם שבנינו יקבלו דושם שישראל נחלשת כלכלית.

7. המלצות:-

1. להעביר מסר מיידי באמצעות שגרירות ארה"ב בתל אביב על דאגתנו ואכזבתנו מכוונת הסמסל, כפי שהובא היום לירעתנו, ולהימנע מלרן שטנו על סכומים ספציפיים.

2. להבהיר שבמצב הנוכחי ישראל לא תוכל להתחפק ב- סאם אשד'.

משדד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחור 3

דף 3

מחור 10

עומק 7

.SYMPATHY

השגריר

ומשלחת ההכנה לביקור דוהיט.

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, דהמ, שרהאוצר, ד/מרכו

7.1) 10

המסרד + ניו יורק + בטחון
116 86 117
לנמענים בלבד

ש . ש . ש . ש . ש

דף...ל...מחור...דפים
סוג בשחוני...קנדה בידמר (ם)
דחיפות...בתגל
תאריך וזי"ח, 1645, אוק' 84
מסי מברק.....

הרה"ק
אברהם

מטחין

אל : - לשכת רוה"מ, לשכת שר הבטחון, לביא
דע :- בר און, בן אהרון, מצפ"א

הנדון :- בקור רוה"מ

מפגישה עם ארני רפאל, סגן עוזר מזכיר לאגף מז"ת, ארני קנטור - סגן ראש אגף מדיני-
צבאי ועוזריהם.
נכחו מטעמנו :- מנכ"ל משהב"ט, סמנכ"ל משה"ח, הלפרין וסיבל.

נושא כלכלי

מרון : יש להניח שרוה"מ בביקורו ירצה להתייחס לגודל הסיוע ל-1986 וזאת לפחות במושגים כלליים. אף כי לא יכנס לפרטים.

הלפרין :

א. בביקור חהיה התייחסות שלנו לדרישות ל-1985. אנו נציג תכניותינו ל"אמנה חברתית" בארץ וקרוב לוודאי שנציג את הפרמטרים של צרכינו הנוספים ב-1985. יש להניח שהטכום יהיה קרוב לביליון דולר. ברור שעדיין לא ידוע איך ובאילו מועדים יהיה צורך בטכום.

ב. בנוסף לכך יהיה לנו צורך ב- Stand by credit בעת הצורך. הדבר נחוץ לצרכי בנית אמוון בטווח הקצר.

כלכלי - בטחוני

מרון : נושא שלישי יהיה מה שניתן לכנות כלכלת בטחון. אמנם חתמנו מזכר ההסכמה אך אנו עדין נתקלים במכשולים אשר הינם מלאכותיים לדעתנו.

אנו נעלה את הצורך בהגדלת קניות Offshore. נושאים אלו חשובים ביותר הן לבטחון והן לפתוח כלכלתה של ישראל.

הלפרין : ניתן להצביע בהקשר זה במיוחד על :

1. נושא המרגמה 120 מ"מ אשר יהווה עיסקה כבירה עבור התעשייה הבטחונית הישראלית
2. אפשרות של קניה ממשלתית אמריקאית לאו דווקא בנושאים צבאיים. לדוגמא ציוד רפואי לבתי חולים ממשלתיים וקניות בסכומים פחותים מ-165 אלף דולר מחייב ויתור מטעם ממשלת ארה"ב.
3. נושא האס"ח לא נגמר. לנו חשוב במיוחד להקדים את הורדת המכסים במיוחד על מנת להקל על תעשיית הטקסטיל שלנו להתחרות בארה"ב. דבר זה עשוי למנוע אבטלה המורה בארץ.

אל: יל - 116

בטחון - 710

נץ - 86

מרון : כ-50% מתעשית ישראל תלויים ביצוא והסכנה שהקיצוצים בתקציבי ממשלת ישראל יהרגו דווקא את הבסיס התעשיתי שלנו.

"לביא"

מרון : טרם קיבלנו אישור לשלב השלישי (הייצור) של הלבא ומתקרב המועד בו נצטרך להתחיל בהכנות. בתשובה לשאלה סיפר שהגענו לנקודה שאין ממנה חזרה בייצור המטוס ואף כי ניתן למחוק את תקופת הייצור הדבר יגביר בסופו של דבר את המוצאות.

חגובת ארה"ב

רפאל : ישבתי כבר 3 פעמים עם המזכיר וכוננתו להשתמש בביקור לאשר מחדש את הקשרים בין ישראל וארה"ב ולהדגיש כי לא חל כל רפיון. הוא ישים את הדגש על 3 נקודות :-

1. לבנון.
2. כלכלה.
3. תהליך תשלום.

לא רצוי שתבואו עם "רשימת קניות" ארוכה. אם תבואו כך הדבר יתפרסם וכל הצלחת הביקור תהיה תלויה רק בהענות מלאה ל"רשימת הקניות". ברור שאנו נדון על צרכים אך חשוב יותר שלא נציב לעצמנו "מטרות" שהיבנים להשיגן מייד.

מרון : בארץ יש כאלו תאומרים כבר שרוה"מ ישיג רק "חה וסימסטיה" וכמובן זה לא מטפיק לעזור לב הלפרין : אנו צריכים סיוע כלפי שוק הכספים הבינ"ל. טוב שהציבור לא ער לכך שהרזרבות שלנו ירדו ל-2 בליון דולר בזמן שאנו חייבים למטקידים זרים 7 ביליון דולר.

בר און : יש חשיבות מדינית בתוך המזהית לחיזוקה של ישראל. ברור ששכנינו עוקבים אחרי ידי על חולשתנו הכלכלית וחשוב יותר למגר "תקוותיהם".

רפאל : בדעת הנשיא והמזכיר לשים לכם "רשת בטחון" וברור לנו שחשוב שיהיה אמון בכם. עם זאת (ביקש כאן שלא יצטטו אותו), הן המזכיר והן הרב שטיין סקפטיים לגבי הצעדים שנקטתם עד עכשיו וכפי שצריך להיות אמון בצעדים שאנו נוקטים צריך להיות גם אמון בצעדים שאתם נוקטים.

הלפרין : אנו, כידוע לכם, מקצצים קשות בהוצאות אך יחד עם זאת גם צריכים לתת לציבור בארץ עידוד ולהראות להם אפשרות של "אור בקצה המנהרה".

מרון : ממשלה זו קיימת רק 3 שבועות, היא כבר הראתה נכונות לצעדים קשים. יש להביא בחשבון גם השיקול שאבטלה רבה בארץ תביא לירידה דווקא של אותו כח אדם מעולה אשר חיוני לעתיד תעשיתנו. זאת בנוסף להשפעה על אויבנו בחוץ - אליה התייחס בר און.

.....' בשחורני' 110

.....דח'פ'ת

תאריך וז"ח:

.....מס' מברק

מחזורי חג
החג

116 - N: 58

בגמול - 117

86 - XU

מרון : ברור לנו שלא נוכל לצאת עם התחייבות ברורה למספרים של 1986 אך חשוב להוכיח הסכמה על עקרונות.

הלפרין : אנו צריכים את נושא "רשת הבטחון" אך כמובן מדובר בהגברת עול החובות לטווח קצר עם כל המשתמע מזה. נצטרך איפוא להגיע להבנה באשר לצרכים של 1985. בישראל כבר מורגשת האטה במסך וכדאי לזכור שהיה זה, ב-1967 המיתון הכלכלי שדירבן את נאצר להתנהג כפי שהתנהג.

תפאל : וויינברגר יעלה בביקורו בארץ את נושא קבוצות העבודה לבדיקת צרכיכם ל-FMS. לא יכנס לפרטים והצוותים ישבו לאחר מכן.

מרון : אנו מתחילים לאבד את "יתרוננו האיכותי". יש שיפור באיכות הנשק הסובייטי והגברת זרימה של נשק מערבי. לא כל פריט מערבי מהווה איום בפני עצמו אך האפקט המצטבר כן מהווה איום כבד. אני מציע שכבר עתה נקבע מועד לדיווח הצוותים.

רפאל : אני מציג שבטיחותיכם עם ארמקוסט תתיחסו גם להתעצמות שכניכם באיזור. המזכיר ער במיוחד להגברת יכולתן הטכנולוגית של מדינות ערב.

בר און : התייחס לחשיבות פיתוח תעשיות אלו ולרצונו של רה"מ להביא לצעדים ממשיים להגברת ההשקעות בתעשיות אלו.

רפאל : הגיב ששותפים להערכתנו בנושא.

הוכחב אך לא נקרא

ע י ב ל

במלחמה

[illegible]

שגרירות ישראל - וושינגטון

2 1 2 2
 2 1 2 2
 2 1 2 2
 2 1 2 2
 2 1 2 2
 2 1 2 2
 2 1 2 2
 2 1 2 2

10/10

המסד + נ"ע
80 109

פרש

מנכ"ל. לשכת רה"מ, נתניהו.
 דעו ממרוה"מ. מנהל מצפ"א, בן אריון-א"ש, נ"ו יורק

רסטון סיפר לי הבוקר שהיה לפני ימים ספורים בגין-יורק
 ונפגש עם המזכ"ל שבין השאר שיבח באוזניו, וזה מיוזמתו, את
 רה"מ, ממרוה"מ ושהב"ס. דברים דומים שמע גם מהנציג ההולנדי
 בן דר שטול.

בר-און

רה"מ א"ש מ/א"ש מ/א"ש

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8755

נכנס

סודי ביותר

מחור 2

דף 1

מחור 16

עומק 7

10/5

מאלי המשרד, נרו 55, מ 110
דוח: ב, סג: מ, מא: 031084, וח: 1100
נרו סיוע 85

סודי ביותר/מיד טפל

מאלימסנבל - בן אהרון - ניו יורק (הועבר).
דעומצמא, נוביק, משרד ראש הממשלה, מנכל אוצר, מנכל משהבט
(הועבר).
סיוע 1985.

להלן מתוך סדרת שיחות במהלך ליל שימורים שנמשלכו עמד הסנס
להצביע על חוק סיוע החוץ, אך לבסוף דחה זאת להבוקר.
1. עם גיל שניידר - בדיונים הפנימיים הם הגיעו להערכה שהיקף
כל הקיצוצים לא יגיע בסופו של דבר ליותר מ-200-300 מיליון
דולר, דבר הרחוק במובן מהציפיות שלהם.

הוא מציע שלא נבוא בבקשת סיוע צבאי (FMS) 550 ציפית
ל-1986, מאלי שנסכים להקים מעין ועדה משותפת שתדון בנושא
ותגיע לסיכום המקובל על שני הצדדים. מאידך חושב שרצוי שנוא
עם רשימה מצורפת למדי של צרכי הכסף שלנו למשך השנים הקרובות.

2. שיחה עם מקפירסון (A.I.D) - הממשל ובמיוחד
שווק, מתנגדים נמרצות להעברת כספי הסיוע הצבאי שלא נוצלו לצד
הסיוע האזרחי. לדעתם זה יחליש בצורה ניכרת את אלו בישראל
הדוגלים בצעדים דרסטיים לעומת זאת הם ערכו בדיקה במגמה
להבטיח שאם אכן ישתכנעו בשבועות הקרובים שישראל וקוקה לסיוע
אחרים, יהיו בידיהם הכלים הדרושים ומסקנתם חיובית.

3. סנשורים קסטן ואינויה (בנפרד) אחרי התלבטויות ארוכות
וקשות, החליטו שלא להציג את התיקון המאפשר ניצול אזרחי של
כספי הסיוע הצבאי. הם עמדו תחת לחץ כבד מצד הממשל, ומאחר ולא
קיבלו גיבוי מממשלת ישראל, החליטו שאם להם להכניס דאשם
למחלוקת בין שרי הממשלה, שאלתי את קסטן ואינויה האם
בפברואר-מרץ, כאשר הקונגרס יחזור לפעילות מלאה, הם יוכלו לחזור.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

2 7110 2 91

7 301B

8 7:10

710 '1' 710

***על אותו סהרר אם יתקשו, או סהרר אחר מייד, ולדעתם יוכלו
 **לעשות זאת, אם כי סביר להניח שביתר קושי.

4** סנטור בידן - חור וטען שאנו עושים טעות חמורה כאשר
 **איננו דוחפים את התיקון לדעתו נעמוד בפני בעיות קשות ביותר
 *ביחסנו עם הממשל ב-1985, וזו אין ספק כי הממשל ינסה להשתמש
 **בסיוע במכשיר לחץ עלינו, וזו הסיבה העיקרית לדעתו לחץ הממשל
 **להסרת התיקון.

17B 771B**

*** 98 : מהח, מונכל, ממנוכל, דהח, מנצח, מנצח

מל: נוש, נר: 108, מ: המשרד
 דח: מ, סג: ב, תא: 031084, יח: 1100

א.ס.
 /

בלמים/מיידי

בר-און

סיוע. להלן מדוברת:

ימנא דאג שאהיה בין הסכותבים של דיווחיך הכוללים מידע בנושא
 הסיוע.
 א. דברת. עד כאן.

לשכת בר-און.

תפ: ממנכל, דברת

סגרירות ישראל - וויטינגטון

אליהם סרד - ניו-יורק

75 / 47

א/כ

ס 8 8 8
דף... מתוך... 5... דפים
סוג בשחוני גלוי
דחפוח... מיד
תאריך וזיח. אוק. 3 1700
מס' מברק

מצפ"א.

דע: ממנכ"ל, בן אהרון ניו-יורק, **ב** - יוסף רמשיין ניו-יורק, דברת אוצר.

סיוע 85

הסנט אישר אחה"צ "החלטת המשך" הכוללת את הסיוע לישראל ל-1985. להלן המרכיבים של סיוע זה.

1. סיוע אזרחי - 1.2 ביליון דולר, כולו מענק.
2. ניתן למשוך את סה"כ הסיוע מיידית, היינו ברביע הראשון של שנת התקציב בלא להמתין.
3. ישראל תקבל סיוע אזרחי ב-5 השנים הקרובות, ברמה שאינה נופלת מגובה החזר החוב לארה"ב מדי שנה.
4. סיוע צבאי בסך 1.4 ביליון דולר כולו מענק.
5. מיתרת הסיוע של השנים הקודמות שלא נוצלו, רשאית ישראל למשוך תחילה מצד המענק לפני ניצול יתרות המלווה.
6. 250 מיליון מתוך סה"כ הסיוע הצבאי (FMS) מוקצבים לרכישות שרותים ומו"פ ללביא בישראל.
7. 150 מיליון מתוך סה"כ הסיוע מוקדשים ללביא לאותם צרכים בארה"ב.
8. ישראל (לבדה) תוכל להגיש מכרזים לתוכניות פיתוח בארצות שלישיות עד לסכום של 2 מיליון דולר.
9. חברות מסחריות תוכלנה להתמודד במכרזים של A.I.D לתוכניות פיתוח בארצות שלישיות.

קרוב לוודאי שהיום יוחלט בקונגרס של שני הבתים על הנוסח הסופי שיובא לאישור שני הבתים מחר, ולאישור הנשיא גם מחר.

יו"כ
ערן

(4)

שהיה מנסה למנות מדינה דרום אפריקה כמדינה חברה

דב"ח - א/כ

25 - 14
42 - 19
2/5

1 less than \$1,400,000,000 for the fiscal year 1985 shall be
2 available only for Israel, and Israel shall be released from its
3 contractual liability to repay the United States Government
4 with respect to such credits (and participations in credits). Of
5 this amount up to \$150,000,000 shall be for research and
6 development in the United States for the Lavi program and
7 not less than \$250,000,000 shall be for the procurement in
8 Israel of defense articles and defense services, including re-
9 search and development, for the Lavi program.

10 "(B) Notwithstanding any other provision of law, Israel
11 may utilize any loan which is or was made available under
12 this Act and for which repayment is or was forgiven before
13 utilizing any other loan made available under this Act."

14 (d) Section 31(b)(5) of such Act is amended to read as
15 follows:

16 "(5) The principal amount of financing provided under
17 section 23 at or above the current average interest rate (as of
18 the last day of the month preceding the financing under sec-
19 tion 23 of procurement) that the United States Government
20 pays on outstanding marketable obligations of comparable
21 maturity, or under section 24(a), with respect to Greece,
22 Korea, Morocco, the Philippines, Portugal, Somalia, Sudan,
23 Tunisia, and Turkey, shall (if and to the extent each country
24 so desires) be repaid in not more than twenty years, following

3/6
25 - 26
47 - 48

1 “(c) Amounts appropriated to carry out this chapter
2 shall be available for economic programs only and may not be
3 used for military or paramilitary purposes.

4 “(d) The President shall use an amount equal to not less
5 than 35 per centum of the funds appropriated to carry out
6 this chapter and made available for commodity import pro-
7 grams for the purchase of agricultural commodities and agri-
8 cultural-related products which are of United States origin,
9 except that not less than 20 per centum of such funds appro-
10 priated to carry out this chapter and made available for com-
11 modity import programs shall be used for the purchase of
12 domestic agricultural commodities. One-half of the amount
13 used for agricultural commodities shall be used to purchase
14 processed or value-added products of such commodities.

15 “(e) The Congress finds that progress on the peace
16 process in the Middle East is vitally important to United
17 States security interests in the region. In fulfilling its obliga-
18 tions under the Treaty of Peace Between the Arab Republic
19 of Egypt and the State of Israel, done at Washington on
20 March 26, 1979, Israel incurred severe economic burdens.
21 An economically and militarily secure Israel serves the secu-
22 rity interests of the United States, for a secure Israel is an
23 Israel which has the incentive and confidence to continue
24 pursuing the peace process. Therefore, the Congress estab-
25 lishes the principle that the funds under this chapter which

45-12
42-11

1 are allocated to Israel will not be less than the annual debt
2 repayment (interest and principal) from Israel to the United
3 States Government in recognition that such a principle serves
4 United States interests in the region.

5 "SEC. 532. MIDDLE EAST PROGRAMS.—(a) Of the
6 funds authorized to be appropriated to carry out this chapter
7 for the fiscal year 1985, not less than \$1,200,000,000 shall
8 be available only for Israel and not less than \$815,000,000
9 shall be available only for Egypt.

10 "(b) All of the funds made available to Israel and to
11 Egypt under this chapter for the fiscal year 1985 shall be
12 provided on a grant basis.

13 "(c) The total amount of funds allocated for Israel under
14 this chapter for the fiscal year 1985 shall be made available
15 as a cash transfer, and such transfer shall be provided on an
16 expedited basis in the first quarter of the fiscal year 1985. In
17 exercising the authority of this paragraph, the President shall
18 ensure that the level of cash transfer made to Israel does not
19 cause an adverse impact on the total amount of non-military
20 exports from the United States to Israel. Of the total amount
21 of funds made available for Egypt as economic support fund
22 assistance, up to \$103,000,000 may be made available only
23 in fiscal year 1984 as a cash grant. The preceding sentence
24 shall be effective upon the date of enactment of this section.

6/16 25 - 26
28 - 29

1 expended until October 1, 1985: Provided further, That
2 \$2,000,000 of the funds made available by this joint resolu-
3 tion for "Energy and selected development activities, Devel-
4 opment Assistance" shall be transferred and made available
5 for "Science and technology, Development Assistance",
6 which sum shall be made available only for cooperative
7 projects among the United States, Israel and developing
8 countries: Provided further, That, of the funds made avail-
9 able by this joint resolution for the "Economic Support
10 Fund", \$20,000,000 shall be made available to Tunisia.

11 (e) Pending enactment of the Department of Defense
12 Appropriation Act, 1985, such amounts as may be necessary
13 for continuing activities which were conducted in the fiscal
14 year 1984, for which provision was made in the Department
15 of Defense Appropriation Act, 1984, under the current terms
16 and conditions and at a rate for operations not in excess of
17 the current rate or the rate provided for in the budget esti-
18 mates, whichever is lower, until the Department of Defense
19 Appropriation Act, 1985, is reported to or subsequently
20 passed by the House of Representatives, whereupon such
21 amounts as may be necessary shall become available at a
22 rate for operations for activities and under the terms and con-
23 ditions as provided for in such Appropriation Act and accom-
24 panying House report for fiscal year 1985, as reported to or
25 subsequently passed by the House of Representatives, the

12/22/84 2

Handwritten signature/initials

Handwritten numbers: 58, 10, 58

Handwritten number: 88

אל:

ק. להיל -

רוה"מ, ממרו"מ מנכ"ל ממנכ"ל מצפא

לקראת הפגישות העומדות להערך בשבוע הבא להלן הצעות לנושאים שרצוי להעלות בשיחות אלו.

בפגישה עם הנשיא

נושאים כלכליים

על הנושאים הכלכליים ידנוח בנפרד הציר הכלכלי

off set וכו'.

דן הלפרין - כולל נושאי אסי"ח, סיוע

נושאים מדיניים

- (1) הבעת תודה על הסיוע של ארה"ב במאבקים שלנו בכל הארגונים הבינ"ל, ביניהם ארגון העבודה הבינ"ל - I.L.O ארגון האנטרסטרלמנטרי P.U., סנא"א I.A.E-A. כחוצאה מפעילותה של ארה"ב ישנה המייצבות מסוימת בארגונים אלה והמאבקים שנוהלו הועילו;
- (2) יחסי ישראל-מצרים (מכלול הבעיות הקיימות ובדיקת אפשרות לשינוי במצב כאשר הנושאים - החזרת השגריר, טאבה, נורמליזציה ביחסים);
- (3) אכזבת ישראל מתגובת ירדן דבר שמעמיד בסכנה את סיכויי תהליך השלום. יש להניח שהנשיא יתייחס לתכניתו מה-1.9.82.

- (4) הסכנה שבהצעה הסובייטית לקיום ועידה בינ"ל בעניני מז"ח. אף כי ברור שעמדה ארה"ב בנושא זה זהה לעמדתנו רצוי שהדברים יאמרו בדרג הגבוה ביותר. תוך התייחסות לנושא זה יש לזכור שלטי הידיעות שבידינו מסרו האירופאים לארה"ב שבכוונתם לבוא ביוזמות חדשות לאחר הבחירות בארה"ב;

- (5) נושא הטרור והצורך לשי"פ הדוק בין ארה"ב לישראל כדי למנוע פעילות טרוריסטית (כולל אסי"פ);

- (6) הסכנה לישראל חמתן נשק למדינות ערב באזור כשהמדובר במדינות שמסרבות להשתתף בתהליך השלום עם ישראל. כחוצאה מעסקות אלה מופר אזור הכוחות ומוטל בטל כלכלי בוסף על ישראל;
- (7) מצב יהודי המצוקה - ברה"מ וסוריה (יצויין שארה"ב פעילה בנושאים אלה אך הנושא כנראה לא עלה בפגישה ריגן-גרומיסקו אלא רק בפגישת שולץ-גרומיסקו;
- (8) הזמנה לביקור בארץ.

ה ע ר ה (א) באשר לבעית סוריה ולבנון - נושאים אלה יעלו ללא ספק כך שלא נכללו לעיל; מוצע שנושא לבנון יידון בהרחבה בשיחה עם שולץ.

88 - 24

58 - 21

אל:

- 2 -

(ב) עדיף להעלות כל הנושאים הנ"ל בדרג הגבוה ביותר וזאת על אף העובדה כמובן שלא מגיעים לסיכומים עם הנשיא - הדבר חשוב מפני שדרגי העבודה יודעים אחר מכן שהנושאים הינם בעלי חשיבות עבורנו והדבר מקל לאחר מכן בטפול המעשי בכל אחד מהנושאים שהוזכרו בשיחה עם הנשיא.

גישה עם שולץ (בנוסף לנושאים הכלכליים) -

- (1) הבעת תודה למזכיר על הטפול בנושאי יהודי המצוקה (ברח"מ סוריה ואתיופיה);
- (2) הערכה על סיועם במוסדות בינ"ל;
- (3) הבעת הערכה על הסכמתם לייצגנו בסרי לנקה והתייחסות לרצוננו להרחיב יחסים עם מדינות נוספות;
- (4) התייחסות לסיוע לפעילות משייב בארצות העולם השלישי (ש"פ עם אייד ומקפרסון);
- (5) לבנון (יוניפיל);
- (6) סוריה (אולי רצוי להעלות גם את בעיה הנעדרים);
- (7) טרור - ש"פ בנדון (פעילות נגד ארגוני טרור ביניהם אש"פ);
- (8) סכנה ביוזמה הסובייטית לכנוס ועידה בינ"ל או יוזמה אירופאית בנדון;
- (9) חצרים (שגריר, טאבה, נורמליזציה);
- (10) עסקות נשק עם מדינות ערב והבטל הכלכלי הנובע מכך;
- (11) מכלול יחסינו עם ירדן בנושאים מעשיים הקשורים באילת, אגני החמצון, נכונות לדון בנושא הירמוק.

ה ע ר כ ה 1. ברור שבשיחות עם שולץ הנושאים הכלכליים יימלאו תפקיד מרכזי ולא מן הנמנע שירצה להקדיש את רוב הזמן לדיון בנושא זה. ברנר שמטרת הממשל היא ליצור סביב הביקור אוריה של העדר ציפיות מיוחדות ועל כן ידאגו שכל דבר שיינתן ייחשב להענות רבה משמעות, מכאן הרמזים וההודעות שקבלנו גם ממחמ"ד וגם מהבית הלבן: בהעדר תוכנית כלכלית מגובשת לא נוכל לסייע לכם. אין צורך לפרט את הטענות שביתן להעלות בפני הממשל (הוצאות בטחוניות, מילונאים 60-90 יום בשנה, המחיר ששולט על ידינו בויתור על הנפט בסיני וכו'), ובנוסף על כך איש איננו מעלה על הדעת שממשלה שקמה לפני מס. שבועות תהיה מסוגלת להציג תוכנית כלכלית כוללת. 2. אין לשכוח שהביקור נערך מס. ימים אחר שהקונגרס אשר החלטות הנוגעות לנו בווב של ס-96 בסנט, 416-6 בקונגרס, עובדות אלו מוכיחות שיש לנו גיבוי מצד הקונגרס

ט ו ש ס
 97...מחור...דפים
 סוג בטהוני
 דחיות
 תאריך וז"ח
 מס' מברק

שגרירות ישראל - וושינגטון

מ-ח

אל

58-y/

- 3 -

אם ניתקל בהתנגדות החלטית של הממשל בנושא הסיוע.
 נכון שפורסמו גם מאמרים שליליים ביחס להגדלת הסיוע לישראל (כגון
 המאמר הראשי בוול סטריט ג'ורנל) ועיימות בעיות כלכליות המחייבות את הממשל למצוא
 ביסוי לגרעון תקציבי של למעלה מ-160 ביליון דולר, כאשר ישראל מקבלת את הנתח הגדול
 ביותר של הסיוע. אך כפי שאמר לי גורם מרכזי ביותר בבית הלבן: ישראל היא לא הפיליפינים
 ואיש לא יכול לתבוע מכם תוכנית כלכלית מגובשת תוך זמן כה קצר. לדעתי, על אף
 העובדה שהנושא הכלכלי ימלא ללא ספק חסיד חשוב בשיחות, עלינו לעשות כל מאמץ כדי לוודא
 שהנושאים המדיניים הרבים העומדים על הפרק אכן יועלו כי זוהי שעת כושר מיוחדת להשיג
 התחייבויות בנושאים המדיניים שנהיה זקוקים להם מאד אחר ה-6 בנובמבר ש.ז.
 ההצעות דלעיל מובאות בפניכם אחר שצוות השגרירות קיים פגישות עם גורמי ממשל בכל הדרגים.
 חברי קונגרס ומעצבי דעת קהל, עתונאים וכו' ולאחר שהדעות השונות הובאו לדיון
 בהתייעצויות פנימיות שקיימנו כאן.

גמר חתימה טובה,

מ. נצור

הרמטכ"ל מנחם בגין

26 יוני 7 מתן

27

שגרירות ישראל - וושינגטון

כ ו ס ס
דף...!... מתוך...!... דפים

סוג בטחוני... מנהל ביותר (פקס)
דחיות... מיד?

תאריך וז"ח... 32155... אוק 84

מס' מברק.....

אוסר

אלו המסודר * ניו יורק
57 87

אל: מנכ"ל, מצפ"א

לשכת רוה"מ

לשכת מ"מ רוה"מ ושר החוץ - ניו-יורק,

פגישת המנכ"ל - ארמקוסט

פגישת המנכ"ל עם ארמקוסט בניו-יורק ב-2.10 בשעה 16:00 נכחו ג'ונסטון, לוגן, סיבל.
חחילה שוחחו על ביקורו המתוכנן של ארמקוסט בישראל וכי במסגרת זו ידברו על יחסי
מזרח-מערב והמשך הדיונים בנושאים שנדונו עם איגלברגר ובפגישה הראשונה עם ארמקוסט.
המנכ"ל: סיפר על ההדרדרות החמורה במצב החקלאות באפריקה והרעב הצפוי בשנים הבאות.
ארמקוסט: סיפר שהם מודעים לכך, צופים שבאתיופיה בלבד יהיו 900 אלף פטירות מרעב.
דיק וולטרס עומד לדבר כאן עם האתיופים. בעבר היו לו שיחות שלא הביאו לכל תוצאות.
המנכ"ל: סיפר שגם לנו קשרים עם האתיופים.

המנכ"ל סיפר על הצוות הנשיאותי שהוקם בווישינגטון בנושא עדוד יוזמה פרטית במדינות מתפתחות
ועל חלקה האפשרי של ישראל ביוזמה זו.

ארמקוסט: גילה התענינות בנושא וביקש לעודד פעילות ישראלית.

לבנון

ארמקוסט: סיפר שמרפי חזר עם הרגשה שאף על פי שדבר ילך בקושי הסורים לא סגרו את כל הדלתות.
המנכ"ל: אנו מבינים שקרמה מתנגד ללקשר ישיר איתנו וירצה שהקשר יהיה באמצעות מרפי במסע
דילוגים. כמובן לא זו הדרך. ישראל מסכימה שיהיה גג לשיחות עם הלבנונים (פרט לועש"ן)
אנו ויתרנו על שיחות פוליטיות. חשוב חלבנונים ידעו שיש לנו מספר אופציות. בתשובה לשאלת
ארמקוסט הגיב שאנו מצפים שתחילה הסורים ינקטו בעמדה נוקשה אך גם אנו שמנו לב שהשאירו דלת
פתוחה.

2... מתור... דפים

סוג כסחול... סוד? ביותר (סוס)

דחיות...

תאריך וז"ח...

מס' מברק...

אלו י"א - 87
נ/א. ארן - 57

בתשובה לשאלה נוספת הנכ"ל סיפר שלהד מתפקד יותר טוב משציפינו ושליש מכוחותיו הם מוסלמיים, אף על פי שזה לא הצבא הטוב ביותר בעולם להד עצמו הינו קצין מקצועי שאפתן אך זהיר. עושים מאמץ שזה לא יהיה כוח נוצרי בלעדי ומבטיח להשיג קצינים מבירות. אנו מעוניינים שהיחידה תהפך לחטיבה מרחבית במסגרת צבא לבנון.

ירדן

ארמקוסט: בתשובה לשאלת הנכ"ל סיפר שהופתעו בחדוש היחסים ירדן מצרים, לגבי סעודיה אף שלא הביעו צער על ההתפתחות כן הביעו ספקות לגבי הדרך בה זה סודר. ארמקוסט הוסיף כי חוסיין אכן חושש מצעדיה הבאים של סוריה. הנכ"ל: חוסיין מחפש ערבויות לכל דבר. הוא רוצה אישור סעודי ובו בזמן אישור מאש"פ. הוא מבקש מישראל ערבות כנגד סוריה אך צריך להבין שאנו לא נצא למחמה עם סוריה רק על מנת להשיג הסכם עם ירדן.

לגבי אש"פ יש להביא בחשבון שערופת מיצה כבר את כל כוחו והוא אינו יכול כיום לסתות מדברים שמכתיבים לו סוריה חוותמה וחבש.

לגבי יו"ש אמנם מדברים על דרישות מאיתנו ל"צעדים לבנית אמון" אך צעדים כאלו אינם רלוונטים ליחסים בין הכוחות השונים בעולם הערבי וכוחות אלו הם שקובעים המשך דרכו של חוסיין.

ארמקוסט: כידוע לך חוסיין עומד לפנות לברה"מ לקבל נשק כנגד האיום הסורי. מה דעתכם? הנכ"ל: מדובר במשחק הקבוע של חוסיין לנסות להשיג מכס תוספות נשק באשר לסורים, הערכחנו

שלא יאפשרו לחוסיין להגיע להסדר איתנו והם יעדיפו אפילו המשך שליטה ישראלית על יו"ש מאשר הסדר עם ירדן.

הנעיות באזור נובעות בראש ובראשונה מבעיות בין-ערביות ולא מבעיות בין ישראל למדינות ערב.

ארה"ב - ברה"מ

ארמקוסט: סיפר שלארה"ב חרגשה ברורה שלפיה הצליחו לתמרן את ברה"מ למצב בו קיים דיאלוג

0 2 2 2
 3... מתוך 3... דפים
 סוג כסחוני סלח: ב'אן (סלס)
 דחופות
 תאריך דח"ח
 מלחמת ע"ס' עברק

אל: 87-1
 נ/א. איק-57

רוסי-אמריקאי מבלי שארה"ב זזה כלל מעמדתה הנוקשה.
 גם בדרום-אפריקה מדיניות ארה"ב נמצאת באופנשיבה ויש סיכוי להגיע להסדר.

עיראק

ארמקוסט: יש סימנים שעיראק לא מעוניינת ביחסים אקסלוסיביים עם ברה"מ. כן ישנם סימנים של שיפור היחסים איתנו. במלחמה אין חדש, העיראקים חיזקו צבאם וכנראה שלא תהיה התקפה איראנית גדולה. הערכתנו שהצדדים ימשיכו עד לעייפות מוחלטת הדדית.

סיבל
 חס 3+1+1
 אן 6
 חלחלס 1
 חלחלס 1
 חלחלס 1
 חלחלס 3
 חלחלס 1
 חלחלס 3
 חלחלס 1+1
 חלחלס (2)

1075

מס' 1075

1.10.84

דף 1 מחור 4

מיוג בסחורני: סודי

דלמנות: מידי

מיוג בסחורני: סודי

מס' 02130

76

רוה"מ, שר האוצר, מנכ"ל משה"ח

ניו-יורק

דו"ח פגישה מ"מ רוה"מ ושה"ח עם כזכיר המדינה שולץ.
נכחו מצידם: השגרירה קירקפטריק, סגן המזכיר ארמקוסט, עוזר המזכיר מורפי,
הדובר היאז, ווילקוסט טמח"ד.

המזכיר קיבל שה"ח בברכה.

שה"ח סיפר על פגישתו עם גרומיקו, והזכיר הזכר שחלף מאז הפגישה הקודמת. עמו.
הוסיף שתוכן דבריו של גרומיקו לא השתנה, אך הכון היה יותר מחוץ. אולי נבע הדבר
מכך שרצה לשכנע אותנו להסכים לוועידה בינ"ל. גרומיקו שאל למשל: מדוע חוששים אהם,
מועידה, הרי לא יכפד עליכם דבר. אם לא תשתתפו - לא תהיה ועידה. ואם תבואו, אולי
גם ידידתכם הגדולה ארה"ב תבוא אף היא.

שולץ: הוא השתמש באותם נימוקים כלפי - רש"ה"כ את הסכה ואמר, אם אהם(ארה"ב)
תבואו לוועידה, ידידתכם הגדולה ישראל תבוא גם.

שה"ח: פירסתי את הסיבות להתנגדותינו לרעיון הועידה, ואני מקווה ^{4/2} שיתנו מקובלות
בם עליכם.

שולץ: אכן זה מקובל עלינו וכך גם אמרנו לסובייטים.

שה"ח: כמו כן העליבו עם גרומיקו את ענין יהודה בריה"ס. הפעם הגובתו היחה קצת שונה
מאשר בפעם הקודמת. גרומיקו אמר שיצאו מבריה"ס מאות אלפים ולא נשארו עוד כאלה
הרוצים לצאת. אני הזמתי את דבריו וסענתי שיש מאות אלפים הרוצים לצאת. כן העליתי
את גורלם של העוסקים בלימוד העברית והרדיפות הסתנהלות נגדם. גרומיקו פשוט ה כחיש
את הדברים ואמר: אל תאמין לשמועות.

שולץ: אני מסכים שכך צריך לנהוג בסובייטים. הנשיא ריגן נוקט כלל ברזל שבין אם
הסובייטים מקשיבים ומגיבים לדברינו בנושא זה, ובין אם לאו, עלינו להעלות בהתמדה
את בעיית זכויות האדם בבריה"מ. אני רוצה להודות לכם בשם הנשיא על התנהגותם והעזרה
שהושטתם לנו בעקבות הפיצוץ האחרון בביירות. לא כולם מיהרו לומר מה שאמרתם אהם.
מה שזיעזע אותי היו ההגובות השונות והחירוצים שניסו להעלות להצדקת הממשלה. אין
לפעולה כזאת שום הסבר ושום הצדקה.

שה"ח: באמת היינו מזועזעים כמעשה הזוועה הזה. אנו רגילים למעשי טרור אך תמיד
סודעזעים כאשר יש אובדן חיי אדם. אמרתי בהזדמנויות שונות שהבעיה אינה איך להגיב

דף 1

מס' סדר: 4
 מס' סדר: 2
 מס' סדר: 76
 מס' סדר: 76

לטרור, אלא כיצד מנוע זאת וכיצד ללחום בחופעה ללא הירף. כך לפחות אנו נוהגים, ואנו מקיימים כידה של ש"פ עם אנשיכם בנושא זה. הישגנו תוצאות לא רעות במאבקינו נגד הטרור, אנשי עומק-בסיס לבצע כל הזמן פח"ע בישראל וע"י פעילותינו הסתמדת אנו מונעים מהם היכולה למגוע ולהשיג תוצאות. אך צריך להתמיד בפעולה.

שולץ: אני מסכים בהחלט. זו מטלה הנפוצה גם באס"ט ובמקומות אחרים. שם יש אף בירור של טרור עם סחר הסמים המאפשר ביום כספים למקד הטרור. אני רוצה להזכיר בסיפור את ההתקדמות שחלה בשיחורה על ש"פ איסטרטגי ובנושא כינון איזור הסחר החופשי. בנושא אס"ח יש כבר חקיקה בקונגרס המבטיחה שענין זה אכן יאושר. אך יש ניסיונות להוסיף תיקונים לחוק העלולים להפוך אותו לדבר המנוגד למטרתו המקורית, שהיא הרחבת הסחר החופשי של ארה"ב. רצוי שגם אתה תפעילו השפעתכם בקונגרס כדי שלא נצטרך להטיל וטו על החוק.

(בינתיים נמסר שהחוק ~~על~~ ללא תיקונים) זה ענין חיובי לשתי המדינות, ויסייע לבלבלתכם.

שה"ח: אנו מאוד מעריכים את המאמצים שהשקעתם בקידום האס"ח. יש לנו ענין בהתייחסות מוקדמת ומהירה ככל האפשר על ההסכם. אני מבין שמדובר בקשיים טכניים בלבד.

שולץ: אם ישארו התיקונים הפרוסקציוניים החותרים להציב הומת כנס כדי להבן על המוצרים האמריקאים, זה לא יהיה מקובל עלינו. מכל מקום, אני מקווה שנצליח לגבש נייר משהף שנוכל להחום עליו בזמן הביקור בווישינגטון.

שה"ח: זה יהיה מקור לעידוד בלילנו כאשר אנו ניצבים בפני קשיים כלכליים דביים. הדבר יעלה גם את המוראל אצלנו וזו מטרה חשובה לשלעצמה.

שולץ: כאשר הייתי פעם בביקור פוסי בישראל וניכנסתי שם עם כלכלנים מצאתי אצלם עירנות רבה לכך שהשוק הישראלי מצומצם בהיקפו ויש צורך להבטיח גישה לשווקים גדולים יותר. ההסכם הזה יאפשר לכם גישה לשוק הגדול ביותר בעולם. זה יהיה שינוי גדול לסוכת היצוא הישראלי וכלכלתכם.

שה"ח: רוצה אני גם להודות על המיכחכם הסתמדת במאמצינו באר"ם ובסוכנויותינו לנוכח הניסיונות החוזרים ונישנים' סצד מדינות ערב וידידיהם להוצאנו או לשלול מאיתנו זכות השתתפות בכינוסים שונים. כדב לדעת שנוכל לסמוך על המיכחכם.

שולץ: זה לא חשוב רק לישראל אלא בשבילנו זה ענין של עיקרון.

שה"ח: יש אצלנו הערה רבה לגברת קירקפטריק ועזרתה בכל הזדמנות.

ת"ת כ"ב סדר 4

3. סדר 4

מס' 210

מס' 210

לשכת מ"ה הקשר:

מס' 76

מס' 76

3

שולח: (בצחוק) לעיתים יש לנו חשק לאפשר את גירושכם כן האו"ם ולו רק כדי שגם אנו נבא משם אחריכם וניפטר מכל העסק הזה.

בנושא הכלכלי אנו רוצים להיות לכם לעזר ולמצוא יחד אתכם פתרונות לבעיותיכם. הפתרונות האמיתיים הם קשים להכרח, אך רק כאלה יש סיכוי להצליח. גייסנו למטרה זו את הרב סטיין המוכן להקדיש לזה זמן רב. אני מקווה שישמע בכם מה בדיוק בכוונתכם לעשות. תוכלו להתרוכח עמו אם יהיה סבור שאינכם תקיפים כמידה מספקת בחיפוש הפתרונות הנחוצים. אך אנו כאמינים שהבעיות אכן ניתנות לפיתרון, ואנו נעמוד לרשותכם.

שה"ח: כמובן שנדון בזה בביקור בווינגטון. אציין רק שתבקידה העיקרי של הממשלה החדשה שהוקמה הוא פיתרון הבעיות הכלכליות. זה היה המניע העיקרי להקמת הממשלה. החלטנו לפעול בזה. למען מטרה זו וברור לנו שיש צורך לנקוט צעדים חמורים וקשים. יש גם צורך להבטיח גיבוי והמיכה של כל המגזרים בהכרה הישראלית. הקמת הממשלה הזאת לא היתה עניין קל כלל וכלל. נוסף לזה גיבוש ההוכחות הכלכלית מצריך קצת זמן לשם הכנה והתארגנות. קיימים עדיין חילוקי ידיעות אף בחוך המפלגה השנונה בממשלה בנוגע לצעדים הנחוצים והעדיפויות. כבר התחלנו בביצוע כמה דברים, כגון קיצוצים בתקציב ובסובסידיות. ברור שהאינפלציה הימשיך עוד לזמן מה, אך רמת ההימסר היבטרי לרדת כדי שנוכל להצליח באבק נגד האינפלציה. כן החלטנו על צעדים לספיגה הכספים הרבים שבידי הציבור וזו אינה משימה קלה בתנאים שלנו. קיימתי היום ואחמול שיהיה סלפון עם ירושליים, כיוון שעלינו לבטל עיסוק חבילה בהסכמת כל בגזרי הכסף שתיכלול בין היתר הקפאת הוספת האוקר. זה נמצא עדיין בהחליף הכנה ואני מניח להשקיע פרטים נוספים ברוח"מ כשיבוא. התחלנו כבר בשינויים סטרוקטורליים. כולל הקפאת כוח אדם בשירותים ובמגזר הציבורי והעברת כוח אדם למגזר היצרני במשק. ברור שניזדקק לעזרתכם ועל כך נדון ביחד בווינגטון.

שולח: נעריך זאת אם נקבל כל מידע אפשרי מראש. לואים יוצא מן הארץ בעוד יומיים וידרוח לנו. כאשר לנושא הלבנוני מורפי פייר באיזור וקלם כמה דברים שברצוננו להביא לידיעתכם. שה"ח: אסמה לשמוע כל מה שיש לכם לספר בנושא זה.

שולח: בבקשה. לואים קיבל דיווח ומורפי יעמוד לרשותכם כאן. אין עדיין סיכומים ברורים בנושא הלבנוני, יש ההחלוח של הזווה ונראה לנו שיש מקום להמשיך ולחקור. (explore)

1111-1112-1113

100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATIONS
500 FIFTH AVENUE
NEW YORK

[illegible][illegible][illegible]

Abstract—The purpose of this study was to determine whether there were differences in the prevalence of musculoskeletal disorders among different types of workers. The subjects included all employees of a large manufacturing company who had been employed for at least one year. A questionnaire was sent to each employee asking about his or her work history, symptoms of musculoskeletal disorders, and other factors. The results showed that the prevalence of musculoskeletal disorders was higher among workers in certain job categories than others. These findings suggest that there may be specific risk factors associated with certain types of work.

[illegible][illegible]

10.7.73

ט ו נ
דף... מתוך... דפים
סוג בשחור... ביוגר
פקטי...
דחיות...
מיידי
תאריך ודיו... 2200.2.18
מס' תברק

אל: ה מ ש ר ד
+ ניו-יורק - 33

מנכ"ל, מנהל מצפ"א.
ממנכ"ל, לשכת השר, ניו-יורק.

פגישת מנכ"ל - מרפי. (במלונן בניו-יורק, היום ב-1430).

מרפי סיפר שבבירות בפגש רק עם כראמה וג'ומאייל, והעיר שנאמר לו שאין טעם לפיפגש בנפרד עם ג'ומאייל.
מנכ"ל סיפר שכראמה סבור שמאחר וישראל בין כך תצא, אין צורך לנהל איתה מו"מ; העיר שכראמה הביא איתו צוות על טהרת המוסלמים.
מרפי סיפר שהעביר לג'ומאייל ולכראמה את עמדתה של ישראל לפיה מוכנים לוותר על שיחות מדיניות ולהסתפק בשיחות צבאיות ישירות, בתנאי ששיחות אלה תחייבנה את הצדדים. הוא שוחח עם כראמה על המסגרת. תגובתו של כראמה היתה שהוא רצה שיחות לא ישירות, או שיחות ועש"ן. מרפי הוסיף שאף על פי שעמדת ארה"ב הינה שלא ניתן לבטל באורח חד צדדי את הסכמי שביתת הנשק, הוא הודיע ללבנונים את עמדת ישראל לגבי ועש"ן.
לגבי האפשרות שמרפי יעשה מסע דילוגים, ציין שאין טעם אלא אם כל הצדדים, דהיינו במקרה זה סוריה, מבקשים זאת.
כראמה מתכוון לדבר עם ארקטרט במטרה לחפש "מסגרת לשיחות". דעתו של ארקטרט, כפי שנאמרה לאמריקאים, הינה התנגדות למינוי "נציג מיוחד" אף כי הוא דוגל במתן תפקיד פורה לאו"ם. הלבנונים מציגים שוקלים שלוש אפשרויות: אונסו, ועש"ן או נציג מיוחד. מרפי הוסיף שסיפר בצורה גלויה ללבנונים שלישאל הרגשה שאין צבא לבנון מרכזי המסוגל לפעול והוסיף הערכתו האישית שהכוונות המקומיים הם מציאות בשטח.
כראמה מבקש שחידוש מנדט יוניפי"ל יעניק לכוח תפקיד מורחב, אך גם המזכיר וגם ארקטרט בדעה שב-19 בחודש ניתן יהיה להשיג רק חידוש פשוט בצירוף דו"ח שיצביע כנראה בע"פ על אפשרות הרחבה. עמדה זו תובהר לכראמה בשיחותיו. בחשובה לשאלת המנכ"ל, מרפי סיפר שאינו מצפה לצעד כלשהו מטעם ארה"ב לפני שיחות רוה"מ-נשיא. הבית הלבן כבר ניכזזה פעם בנושא לבנון, והם אינם מחפשים עוד כשלון. מחמ"ד מנסה איפוא להוריד את הציפיות בציבור ע"י תדרכי רקע, ותם שמו לב ששר הבטחון - רבין, נהג כך אף. באשר לשיחות עם סוריה חדאם סיפר

ס. ו. 1
דף... 2... דף... 3... דפים
סוג בטחוני. סודי ביותר
דחיסות.....
תאריך וז"ח.....
מס' פנקס.....

50 - ק'
33 - נ'

אל:

שלושה הדרישות מסוריה הינן unjustified.

חדאם גם דחה כל תפקיד לכוחותיו של להד.

בחוזרו לשיחותיו עם הלבנונים מרפי ציין שארה"ב הצביעה על האופציות העומדות בפני ישראל הכוללות נסיגה חלקית, או נסיגה כללית ללא כל תאום. אפשרות אחרונה זו, הינה סיוע לג'ומאיל.

המנכ"ל אנו מבינים שכראמה מספר שאסד אינו מוכן לשיחות ישירות לבנון-ישראל. חשוב שכראמה ידע שהסורים לא הביעו התנגדות לכך.

מרפי נכון, מאחר והסורים מקבלים על אפשרות שיחות במסגרת ועש"ן, ברור להם שתשוחחו ישירות עם הלבנונים. חדאם הדגיש שועש"ן זו המסגרת ההגיונית, אך הוא מוכן לשקול מסגרת אחרת.

גם בשיחה השנייה חדאם חזר על כך שזה unjustified לדרוש תנאים מסוריה. הוסיף שישראל צריכה לדבר עם צבא לבנון וכי מתן תפקיד ל"כוחות מקומיים" יפגע בריבונות לבנונית ויגביר התפלגותה של לבנון למליציות. חדאם חזר שוב על כך שועש"ן הינה המסגרת המתאימה.

מרפי סיפר שגם בשיחה השנייה חזר על דבריו שעל לבנון לנהל שיחות ישירות עם ישראל. שישראל ויתרה על דרישתה לשיחות מדיניות, וכי יש לחפש פורום אחר מועש"ן. חדאם אמר ש"ההתנגדות הלבנונית" לכיבוש הישראלי ילך ויגבר ויכלול גם פעולות מעבר לגבול. הדגיש שסוריה מעוניינת בחיזוק ריבונותה של לבנון.

חדאם גם העיר שייחכן והנסיא ריגאן יחליט על תפקיד אמריקאי בנושא לאחר שישנחם עם רוו"מ פרס (11). חדאם הביע דעתו שה"כוחות המקומיים" יהמוטטו כאשר צה"ל ייסוג.

חדאם חזא על כך שסוריה מבינה הצורך הלבנוני בניהול שיחות עם ישראל. חדאם חזר שוב על עמדתו כי ועש"ן שינו הפורום המתאים.

מנכ"ל בשים פנים ואופן ישראל לא תסכים לחזור לשיחות במסגרת ועש"ן, אך ברור שהסורים לא מעוניינים לנעול דלתות בפני אפשרות הסדר.

נודע לנו שחדאם סיפר ללבנוני מסויים שהם חוששים מהמשך נוכחות כוח ישראלי גדול 25 ק"מ מדמשק.

מרפי לא שמעתי זאת מהם, יש להניח שיחד עם הרוסים תכננו צעדים במסגרת חיל האוויר שלהם, לנטרל איום זה. באשר למטרותיהם ברור לנו שייחכן ומעוניינים בדיאלוג עם ארה"ב.

מנכ"ל האם לדעתך הסורים חוששים מאפשרות שיחות ירדן-ישראל?

א.ה.ר

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפ-1

אל:

דפים _____ מתוך _____ 9

סיווג בטחוני: 1310

דחיפות: מידי

תאריך וז'ח': 02/600

מס. מברק: 136/1

לשימוש
מח
הקשר

רושינגטון, ניו יורק

79 117

השגריר. בר-און. בן אהרון.

צנור הנפט עיראק-עקבה.

למען הסדר הטוב להלן תמצית קצרה של הדברים בקשר לנושא זה לקראת השיחות.

א. כידוע מתגבשת בשנה האחרונה תכנית עיראקית להקמת קו צינור נפט שמוצאו יהא בעקבה. לאורך התקופה היה מידע סותר בדבר העובדות, אך מכל מקום ללא ספק התקדמו התכניות עם הסכמת ארה"ב לערבות של מעל 500 מליון דולר מאת הבנק ליצוא ויבוא שלה (הדומה לחברה לביטוח סיכונאי סחר חוץ אצלנו) לפרויקט שעלותו בכפל סכום זה ושיבוצע, אם יוחלט עליו סופית, ע"י "בכטל". מומ"ים בערכו גם עם מממנים אירופיים אפשריים. אגב, העיראקים דנים בעת ובעונה אחת בפרויקטים דומים דרך סעודיה (שכנראה עומד להחתם) ודרך תורכיה. יש עדיין ספקות (ראה להלן) בקשר לתכנית הירדנית.

ב. בתעוררה כמובן בשלב מוקדם שאלת עמדתה של ישראל, שעיראק היא אויבתה, והצינור המתוכנן יעבור סמוך לשטחה. האמריקנים הסתאלו את השאלה, והתשובה שניתנה להם בדרך המדיני היתה כי לא נתנגד לפרויקט, עם זאת הותנה מפורשות אי התנגדות זו בהסדרים אקולוגיים למניעת זיהום הים ומפגעים סביבתיים אחרים שיזיקו לאילת ולתיירות בה. למותר לציין כי לנגד עיני ישראל היו, מן הצד האחד, ההשלכות האסטרטגיות של הנושא שיש להן חן חיובי, ומן הצד האחר החשש מפגיעה אקולוגית בפנינת התיירות שלנו אילת.

ג. כפועל יוצא מגישתנו דלעיל, לרבות ההתניה האקולוגית, הועלתה בפני ארה"ב בדרגים שונים ובפורומים שונים, התביעה כי יוחל עמנו במו"מ באשר להסדרים אקולוגיים נחוצים. כמובן הקושי האינהרנטי ביחסי ישראל - ירדן, קרי, העדר האפשרות למו"מ גורמלי וסביר של שכנים (למעט חריגים מקומיים בדרג טכני שבהם הועלה הנושא גם ישירות), מכביד כמובן על הפרוצדורה והביצוע כאחת. ואולם, התביעה עצמה סולידירית לחלוטין והיא מקובלת על האמריקנים המעורבים בצורות שונות בפרויקט כאמור, ישירות או בעקיפין.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף _____ מחוז _____ דפים _____

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

תאריך וזי"ח: _____
מס. מברק: _____

לשימוש
פח'
הקשר

136/A

- 2 -

ד. מצדנו הועלו, בשל שני ההיבטים (האסטרטגי והאקולוגי) גם רעיונות חלופיים כגון שהצנור יעבור דרך סיני ומוצאו יהא באל-עריש (רעיונות אלה הועלו גם בעתון ירדני), אך לא שמענו הד ממסלתי.

ה. בתקופה האחרונה ירד פרופיל העיסוק בנושא זה, וזאת לאחר שהמו"מ בקשר לצנור, שנדמה היה כי הוא מתקדם, "בתקע" בשלב זה. זאת ככל הנראה מחמת התביעה העיראקית מן הבנקים המממנים לשחרור מחובות אם תיפסק זרימת הנפט. מן האמריקנים שמענו נעימה של "תרדמת" בפרויקט, לעומת הפרויקט הסעודי שכנראה ייחתם, כאמור.

ו. מבחינתנו, כמובן, אם יקום הפרויקט הירדני לתחיה, עומדת בעינה תביעתנו האקולוגית הנחרצת |נמשיך לעמוד על המשמר.

רובינשטיין

שהיה רחוק מכלל האפשרויות
מצבם ואירועי אחריו הם אלו

א. רובינשטיין

2.10.84

אישור המוכיל:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך: