

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

מחנה חורף

222

214

המחבר: וויטאלין (ב'קור ק"ן, ת' גב' רחל)

2. חיות' אור האלוקים בלילה בחלומות

1/74



שם תיק: מברקי וושינגטון (ביקור דיין, תזכיר הבנה עם ארצות-הברית) דיווחי גור מגיבה

מחנה פסח

4781/8-צח

מזוזה פריט : 000lpz4

כתובת : 2-120-4-3-1

תאריך הדפסה: 15/12/2018

מחלקה

Physical

תיק מס'

8

021700 ינואר 1974

סודי ביותר

בהול

3/כ

אל: דיניצ

מאת: גזית

לשלנו 2/כ.

א. לידיעתך - רוחיים נרמ עיינה במברק ואת הערותיה אבריך לכ במברק.

ב. המברק כולל את הערות שר החוץ.

ג. כאשר יגיע שהבייט סכמ נא עמו עניין העלאת הנקודות המדיניות שבמברק.
אפשרות זאת ששהבייט הזכיר היתה שהנקודות הועלנה על ידכ ולא על ידו
וזאת אחרי שהוא יסיים את הצגת התכנית הצבאית של הדרסדה.

מברק אוד.

כ ה ו ל 1500 02 ינואר 1973

אל: גזית-לנמענ בלנד

מאת: שלו

סודי ביותר לו-3

ביקור שהבייט.

אילברגר הודיע לי עכשיו טייתכנ שהפגישה עם נפתלי ביום ששי הדחה
לשעה 1200, כדי שנפתלי יוכל להשתתף בהלווייתו של צירלס בולנ, שהחקיים

באותו בקר.

אכ וטינוי אינו סופי עדיין.

ב ה ר ל 1600 02 ינואר 1974
אל: גזית - לומען בלבד
מאת: שלו

סודי ביותר לו/4

מיקוד שהבייט.

החזיק לשלי לו/3

נקבע עתה סופית שהמגישה החזיק ב- 1200.

מכרז אחד =

אל: דיניצ
מאת: גזית

סודי ביותר למעט בלבד ו/כ 5

לכל הנקודות העקרוניות שנעמוד עליהן במוי"ם על הסכם ההפרדה.
שהביט יעלה אותה ואחרות בשיחה עם נפתלי מבלי להכנס לניסוחים.
הנקודות הללו תצטרכנה לקבל ביטוי וניסוח בהסכם ההפרדה עליו
תחתום מצרים או בתזכיר החבנה עם אר"י או בשני המסמכים :-

1. אישור מחדש וחיזוק הפסקת האש.
2. ביטול החסגר.
3. פתיחת תעלת סואץ.
4. שיקום הערים.
5. חופש שיט לאניות ישראל בתעלה ולמטענים מנמלי ישראל ואליהם.
6. ציון שהצדדים לא יראו בהסכם ההפרדה הסכם סופי וחמיימ בין הצדדים על השלום ימשך.
7. אי סילוק כוח האוי"ם ע"י החלטה חד-צדדית.
8. הפחתת הכוחות המגויסים המצריים.
9. שיטת פיקוח מוסכמת לקיום סעיפי ההסכם בדבר דילול כוחות וכדומה.

בפרד אני מבריק את הערות רוהיימ למברקי ו/כ 2. לאור הכנסת התיקונים במברק זה (ו/כ 2) הוא יוכל להגחות בקשר לעניינים שנרצה להכליל בתזכיר החבנה עם אר"י. אנו מניחים שמגיעי עם נפתלי בעניין זה יערכו בפרד ואולי מיד אודי שיסתיים ביקור שהביט.

מאד לפרק אי (נושאים שימצאו ביטוי בהסכם שבינינו למצרים) משאירים לשיקול אמ לפרטו בפני נפתלי ואנשיו. השיקול לשובת מהלך כזה הוא כי בכך משלימים אנו את תאור עמדתנו בעניין הפרדת הכוחות תוך סכוי לתיאום מכסימלי עם נפתלי.=====

1974 03 ינואר 1615 טפל ב ה ו ל

אל: גזית-לנמענ בלבד

מאת: דיניצ

סודי ביוור 6/10

להלן הצעת נוסח לשני המסמכים:

א. נקודות להכללה בהסכם עם מצרים.

ב. נקודות להכללה בתזכיר עם ארביב.

הערות מוברקות בנפרד.

A. POINTS TO BE INCLUDED IN THE AGREEMENT WITH EGYPT.

1. ISRAEL AND EGYPT AGREE TO RENEW THEIR COMMITMENT TO OBSERVE SCRUPULOUSLY THE CEASE-FIRE ON LAND SEA AND AIR, AND AGREE NOT TO RESUME HOSTILITIES OR BELLIGERENCY IN ANY FORM WHATSOEVER.

2. THE TWO PARTIES UNDERTAKE NOT TO IMPOSE OR CARRY OUT ANY FORM OF INTERFERENCE AGAINST CARGOES OR SHIPS OF ANY FLAG BOUND TO OR FROM THE PORTS OF EITHER PARTY. THEY WILL ALSO UNDERTAKE NOT TO ASSIST OR PARTICIPATE IN IMPOSING OR CARRYING OUT SUCH INTERFERENCE IF UNDERTAKEN BY ANY OTHER PARTY.

3. EGYPT WILL CLEAR OPEN AND OPERATE THE SUEZ CANAL AND WILL RECOGNIZE THE RIGHT OF FREE PASSAGE THROUGH THE SUEZ CANAL FOR ALL SHIPS INCLUDING THOSE FLYING THE ISRAELI FLAG, AS WELL AS THE FREE PASSAGE OF ALL CARGO TO AND FROM ISRAELI PORTS.

4. THE PARTIES WILL NOT REGARD TO DISENGAGEMENT AGREEMENT AS A FINAL AGREEMENT AND THE NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES ON FINAL PEACE WILL CONTINUE.

5. ALL FOREIGN TROOPS EXCEPT THE UNITED NATIONS FORCES WILL BE EVACUATED FROM EGYPT AND ISRAEL.

6. THE PARTIES WILL UNDERTAKE NOT TO DEMAND UNILATERALLY THE WITHDRAWAL OF THE UN FORCES. THE WITHDRAWAL OF THE UN FORCES WILL REQUIRE THE CONSENT OF BOTH PARTIES.

7. THE TWO PARTIES UNDERTAKE TO RESOLVE WITHOUT FURTHER DELAY OTHER UNRESOLVED PROBLEMS SUCH AS THE RETURN OF THE BODIES OF DEAD SOLDIERS AS WELL AS THE RELEASE OF MIZRACHI, LEVI ETC.

8. THE DISENGAGEMENT AGREEMENT COMPLEMENTS THE SIX POINTS AGREEMENT.

B. POINTS TO BE INCORPORATED IN "MEMORANDUM OF UNDERSTANDING"
BETWEEN THE UNITED STATES AND ISRAEL.

1. THE UNITED STATES WILL WORK OUT AN ARRANGEMENT WITH EGYPT UNDER WHICH EGYPT WILL UNDERTAKE:

A. TO CLEAR THE SUEZ CANAL AND OPEN IT FOR TRAFFIC AND NORMAL OPERATION.

B. TO REHABILITATE THE CITIES AND TOWNS ALONG THE CANAL AND RESUME ECONOMIC ACTIVITIES IN THE AREA.

C. TO ENSURE THAT THE IMPLEMENTATION BY ISRAEL OF ITS PART (UNDERTAKINGS) OF THE SEPARATION OF FORCES AGREEMENT SHALL BE CONCERTED WITH A SUBSTANTIAL AND OBVIOUS EFFORT BY EGYPT TO ACHIEVE (A) AND (B) ABOVE.

THE US WILL INFORM ISRAEL OF THESE UNDERTAKINGS BY EGYPT.

2. THE UNITED STATES WILL INFORM ISRAEL THAT EGYPT HAS UNDERTAKEN NOT TO INTERFERE WITH NAVIGATION TO AND FROM ISRAEL THROUGH THE STRAITS OF BAB EL-MANDEB AND THAT THE CURRENT PROCEDURE OF COMMUNICATING IN ADVANCE THE NAMES OF VESSELS PASSING THROUGH THE STRAITS WILL CEASE TO APPLY.

3. THE UNITED STATES WILL GIVE ISRAEL ITS OWN UNDERTAKING THAT THE BAB EL-MANDEB STRAITS WILL REMAIN OPEN FOR NAVIGATION.

4. THE UNITED STATES WILL OBTAIN FROM EGYPT AN UNDERTAKING THAT WITH THE SIGNING OF THE AGREEMENT EGYPT WILL START REDUCING HER NECESSARILY A PRECEDENT FOR THE FINAL ARRANGEMENT IN THE AREA.

IT IS THE PURPOSE OF ISRAEL TO ARRIVE AT A MORE COMPLETE DEMILITARIZATION IN THE FRAMEWORK OF A FINAL AGREEMENT.

11. IN CASE OF AN EGYPTIAN VIOLATION OF ANY OF THE PROVISIONS OF THE AGREEMENT, THE GOVERNMENTS OF THE UNITED STATES AND ISRAEL WILL CONSULT REGARDING THE NECESSARY REACTION.

Y9 J77: FNE

לזכר כבוד שאלות ותעלות :-

א. להלן הערות למסמך א' :

XXX-51121174-174-67-174-174

אנ' שואל מפנ' שיזכנ שנפחלי יבקש להבחיר נקודה זו.

5. לסעיף 7 : ברור שאנו פותחי מ אפשרות שגם המצרים יעלו נושאים שהם מבחינתם בלתי גמורים כגון : כבדית, אזרחים לסואץ, החזרת 63 השבויים וכו'.

6. לסעיף 8 : יש לי ספקות - אם יש להכלילו בכלל - בפרט בנוסח שלכם. הנארים טוענים שלא בצענו כל הסעיפים (כגון נסיגה - ל-10/22). אם נגיד שההסכם הזה אינו גורע מהקודם אלא הוא בנוסף לו, עשויים המצרים לחזש תביעותיהם במסגרת הסכם 6 הנקודות. יתכן שעדיף לא להזכירו פלאצא כלל.

ד. לגבי תזכיר ההבנה עם ארזייב.

1. לסעיף 1 : ניסינו לכז ביות תביעותינו לקבל מהאמריקנים החתיבות מצרית לפתיחת התעלה, שיקום הערים והכנעלה, וכל זה מוחאם לשלבי תביעות של ההסכם להפידת הכוחות.

2. לסעיף 3 : נראה לנו קשה ביותר לקבל החתיבות חד-משמעית אמריקנית להבטיח את השייט במיצרי באב-אל מנדאב, החתיבות כזאת דורשת החלטה נשיאותית להפעלת כח אמריקני ובעת דיונינו בעבר בסוגיה זו (כולל בעת ביקורו האדון של שהבייט) הבהיר נפתלי כי אינ' הדבר ניתן. לשיקולכם אם להשאיר הסעיף שבוודאי יתקל בסירוב. מפנה תלומת לנכח לסעיף 6 בתזכיר ההבנה שסוכם עם נפתלי בארץ האומר :

~~אנא יתן ש, ציילל זה יית פתוחה זה ינספרו וזהות חתו באשחורו
הדאגותיהם דוגמאגוג חתו טו דנחוררספתוד סאספאנו דא שחורס
וידועות באב-אל מנדאב וכו' .~~

THE U.S. WILL DO ITS UTMOST TO INSURE THAT THE EXISTING ARRANGEMENT REGARDING THE UNINTERRUPTED PASSAGE OF SHIPS THROUGH BAR-EL-MANDEB ETC.

3. לסעיף 5 : הדישה נראית לי מיותרת. אם ארזייב תגיע להסכם אתנו נאמר להצעתנו, היא בוודאי תחמוכ בה. מציעים להחיל הסעיף

1-:xxx יי וזהו ש, ציילל דוסהגוג וזהות חתו ללנו וזהו .
" THE U.S. WILL RECOGNIZE THAT THE LINE ETC."

4. לסעיף 6 : הדישה לווטו אמריקני היא תמיד בעייתית אך בכל זאת מציע לדרוש זאת בנושא ושוב זה של תביעה חד-צדדית להוצאת כח האויים.

5. לסעיף 7 : לא ברור לי נשמעותו מאחר שקיימים נאקיימים מברזייב. ואם כוונתכם להפקידים מיוחדים למאקיימים במסגרת ההסכם ?

6. לסעיף 8 : הכנסת נושא הרכש לתזכיר היא בעייתית מפני שאנו קושרים במו ידינו את ענין האספקה להחליכ מדיני. לגוף הענין אני מחייב, כמובן, דדישה נמדאצ לפריטים הנוספים ולהחשט האספקה שנחבשה קודם. אך לדעתי, יש לעשות זאת בעת הדיונים בעל-פה ולא להצמידם לתזכיר. לכל היותר אפשר להכניס לתזכיר משפט כולל הקורא לארזייב לשמור על הנאמן ולא לתת פלאצא שהערבים ישיגו ידיון בסוגי נשק שאינם בידינו.

7. לסעיף 9 : הרעיון בכללותו מוצא ביטוי בתזכיר ההבנה מדאמבר, בטעיפים 2, 9, 10-1. לא ברור לנו מה טעיף כללי זה מוסיף.

מ"ה
ל
מ"ח
מ"ה
מ"ה
מ"ה
מ"ה

גר 8 :

מ י י ד י 030140 ינואר 74 .
אל : טר הבסחונ
שם : מוסה גור
טודי-ביותר .
גב/15 .

הפרדת כוחות .

1. ישיבה מסי 3 . יום 2 ינואר שעה 1800 . נמשכה קרוב ל-3 שעות .
ברגע שכל הנוסחים התיישבו ולפני שגנרל טילאסו פתח הדיון מוסה ביקש
תנות דיבור למסור הודעה : אמ המדיניות של הפרת הפסקת האש המכוונת לא
הפסקה, האספקה לארמיה 3 ולעיר סואץ, לא תוכל להימשך. שני דברים
אלה, הפסקת האש והאספקה לארמיה 3 ולעיר סואץ, הם חלק מהסכם
הפסקת האש. היום בלבד היו לנו 8 פצועים בחזית הדרום. המצרים הביעו
אי-שביעות רצונם מהעלאת הנושא בפורום שלנו . מוסה ביקש מרם להעביר
את ההודעה הזו לממשלתם .
2. טילאסו פתח הדיון בברכות וציין שתי נקודות שאותן הבינ מהדיונים
עד עתה :
1. שמקובל על שתי המשלחות שדנים על קו ניתוק ממזרח לתעלה. לזה קרא
הכניית מספר 1.
2. במידה ויקשה להגיע להבנה ניתן לדבר על הכניית שמבוססת על קו
22 באוקטובר, הכניית מספר 2. הוא מעדיף הכניית מספר 1 והוא חושב
שדיון על פרטים שונים שלה בנוסחים שונים יכול לחדום לקידום תשיחות.
משלב זה ביקש ראש המשלחת המצרית הפסקה לרבע שעה שנמשכה באופן מעשי
חצי שעה. משחזרו המצרים לחדר קרא גנרל מגדוב הצהרה מן הכתב שבה:
הוא דוחה את הצורה האולטימטיבית של הצגה העניינ. טוען ששיירות
לארמיה 3 מתבצעות עיי אוימ וטולל זכותה של ישראל לפהסיקנ .
מצרים כיבדה את הפסקת האש ותוסיף לכבד אותה בתנאי שישראל מצידה
תעשה כנ. את הודעת האיום נעביר מייד הביתה והתשובה תינתן לכ
גנרל טילאסו .

בהמשך לפיענוח הקודמים ולעקרונות שהוצגו עיי' הישראליים-המצרים
 אינם יכולים לקבל את מה שהצד הישראלי מכנה בתור הדדיות, בייחוד
 מכיוון שהן חורגות מהתחום הצבאי הנחזור אל תחום של זריזות מדיניות.
מטרת ההפרדה היא כינון שלום ולא יצירת תנאים הדרושים להנצחת סיפוחים.
 באשר לטענה הצד הישראלי שעלינו להגיע לכך שבטיחות ההפרדה אפ' צד לא
 ייצא מפסיד דבר שהפסיד במלחמה, הרי גם זה מדיניות ישראלית על הפיסת שכנות
 שטחים.

3. מוטא מתנאל על הדחייה בתחילת הישיבה והסביר שזה בא בעקבות ההודעה
 שמתפרסמת בוטינגטון ובירושלים על בקורו של שר הבטחון בוטינגטון.
 מוטא הוסיף שהוא מציינ נקודה זאת כדי להסביר שאין לנו כל כוונה
 לפגוע ברצף הדיונים ובתוכנם ועובדה היא שאנו דנים גם בנושאים האלה
 במיטורים מקבילים.

מוטא הסביר שיהיה די קשה לנתק אספקטים פוליטיים מהדיון הצבאי,
 לדוגמה: ~~ההרבה-ההרבה~~ xxx ~~ההרבה-ההרבה~~ territories

שהוא מונח פוליטי בעיקרו.

המונח הוא xxx תורבאנ.

משתמשים במונח xxx ~~ההרבה-ההרבה~~ terrain

הצבאית לא מוכר בכלל. ברמה של אסטרטגיה כללית שבה אנו דנים

קשה לתחום תחומים מדויקים בין נושאים פוליטיים לצבאיים.

מוטא ציינ שכיוון שהמצרים אינם מקבלים את שני העקרונות שאנחנו

הצגנו, אנחנו איננו מקבלים את שלושת העקרונות הבאים:

שקו ההפרדה יהיה ממזרח לתעלה, שצריך להיות מדחק מסויס בין הכוחות,

ושהתעלה תהיה מחוץ לתחום פעילות כוחות הקרקע. מוטא מציע מודל

שעליו גרנו בכמה אלמנטים של הכוחות משני הצדדים.

קטע א-המשכ יבוא ... = = =

המודל הזה איננו מצייר מפה והוא בא לצורך דיון מטה על כמות כוחות ומיקומם שאחייב אפשר לחלוביש אותו על הצעות שונות בשטח או על מפה האלמנטים שמוטה הציע לדיון הם : כמות טנקים, ארטילריה, טילים נגד מטוסים, פטרולים משותפים ותהליך ועיתוי ההפרדה.

4. גיונה שאל אם בהערותיו לגבי קו 22 באוקטובר התכוון מוטה לאיזה שהיא הצעה שקטורה לקו זה. מוטה ענה בצורה חד-משמעית שאין כל הצעה חדשה שלנו ואין כל הצעה לחזור לקו 22 או על ידו, מה עוד שקו כזה בכלל איננו קיים ואיש לא יכול להוכיח מהו. מוטה הוסיף שהמודל שהציע יכול להיות מיישם במפה גם בצד המערבי להעלה על סמך הקווים הקיימים, ואם יוסכם על תזוזת כוחות הדדית אפשר לעשות זאת על סמך הקווים הנוכחיים. באפ מקרה לא תיפתח דרך לארמיה 3.

קולונל הוואידי התפרצ וטען שמדברי מוטה בשתמע שאנו מחפשים במקום הפרדה הסדרה הכיבוש הישראלי בשטחים הנוכחיים. חזר והדגיש שלא באה בחשבון איזשהי נסיגת כוחות מצריים ממזרח להעלה.

5. קולונל הוואידי ניגש בלוח שעליו מוטה צייר המודל אשר כלל אזור חייצ אויימי, בשני צידיו אזורי בטחון, ואחייב קווי הגנה עיקריים. הוואידי הוסיף בלוח קו העלת ואצ. הוא הסביר שכוונתם היא שבמרחב הזה שבינן והעלה ובינן החזלת אור הבטחון יהיה קו ההגנה המצרי העיקרי על מצריים. כל זה ממזרח להעלה. מוטה עשה להם חשבון שהצעה זו מדברת על כך שכוחות ישראל ייסוגו עד כדי 80 ק"מ ממזרח להעלה-הצעה שאפ אוד בישראל לא יוכל לקבל ואיננה באה בחשבון. הוואידי טען שהם תמיד טענו שכוחותיהם העיקריים יהיו ממזרח להעלה. מוטה חזר והדגיש שגם ללא ההיעצות הוא מבטל הצעה זו מייד.

גברל מגדוב הדגיש את חזונו על הצבא המצרי להגן על מצרי ולהגן על
הזעלה ועריה. ציינ שראשית צריך לדון בקו ההפרדה ואחייכ במרשים .
מוטה ענה שאמנם יש הבדלי גישה וישמח מאד אם בפעם הבאה יביא
מגדוב הצעה מפורטת על מפה שעליה יוכלו הישראלים להסביר את האלמנטים
ולהתייחס אליהם.

6. לסדרת סוף הפגישה חזרו המצרים והדגישו את חומרת האיום שלנו בתחילת
הפגישה בקשר להפסקת האספקה לארמיה 3 ולעיר סואץ ומסביב לזה התפתח
ויכוח קצר .

7. סוכמ טסילאטור ימסור לעתונות ההודעה הבאה :

~~XXX את המידע הבא שמוצא מקורו ברובו דו-לשוני יב-החן די-סכמט יחנא ,
ציונת בוחה שידור סהמנינג החן באסמאנגר הו-סיוצא : XXX~~

an important stage has been reached in the discussions, with both
sides continuing the exchange of views.

8. הישיבה הבאה ביום נשי 4 בינואר טעה 1600 .

== מ ו ט ה . ==

אל: דיניצ

מאת: גזית

סודי ביותר לנמענ בלבד ול/6

להלן הערות רוהיים למברקי ול/2 :-

- א. חשוב להבהיר לנפתלי שאנו רואים בפתיחת התעלה ושיקום הערים יסוד לכל ההסכם ולכוונות אי-חידוש הלוחמה של המצרים. נקודה זו חייבת חוזר חייבת להיות מוסכמת בינינו לארה"ב. היינו מעדיפים שמצרים תתחייב לכך בהסכם שבינינו לבינה אם דבר זה הוא בלתי אפשרי נסתפק במבלת ההתחייבות המצרית בענין זה באמצעות נפתלי. (כבסעיפים 1 ו-2 של ב').
- ב. בענין הפחתת הכוחות המגויסים המצריים, יש להזכיר לנפתלי שהוא שמע על כוונה כזו מסאדאת. אנו מייחסים לענין זה חשיבות רבה.
- ג. שיטת הפיקוח. יש להגיע לסדרי פקוח מוסכמים בינינו לארה"ב. חשוב, בין היתר, כי תשרור בהירות לגבי שיטת הפקוח בגדמיז מצד אחד ובגדמייע מצד שני. כאשר לגדמייע, למשל, הרי הארטיילריה שתצטרך להימצא במרחק מסויים (30 ק"מ) מהתעלה. כאשר לשאלה בדבר סילוק כח האויים מסכימה רוהיים לומר בנוסף לנאמר בשלנו טעיפ 6 (פרק א') כי הצד המעונין להוציא את האויים יצטרך תחילה לפנות למועבייט בענין זה אם זה בתנאי שארה"ב תתחייב להשתמש בוויטו במועבייט כנגד אישור פניה כזו.
- ד. כאשר לקו האדום (טעיפ יילטיכום יי במברקי), מעירה רוהיים שבעיניה הקונספציה המוצגת עיית שהבייט חייבת להיות תנאי כל יעבור בעינינו.
- ה. סואץ (טעיפ אי (3)). יש לתקנו כלכלנו: ימצריץ חכיר בזכות המעבר החפשי בתעלת סואץ של כל האניות לרבות אניות המינפות דגל ישראל וכן של כל המטענים אל וממלי ישראל.
- ו. טעיפ 4 של פרק אי לא חוזר לא נראה לרוהיים והיא מבקשת להסתפק בנוסח כלהלן: ייצדדים לא יראו בהסכם זה הסכם סופי והמויים בין הצדלים על השלום יימשכיי. הערה: רוהיים מציעה שלא לאזכר 338 בשום מקום.
- ז. רוהיים מציעה כי הבעיות הקבלתי פתורות (חללים, מזרחי, לוי וכו') אף הן תזכרנה ותהיינה חלק מההסכם.

1. סטרנר בא למוטה היום אחד הצהריים. השתתפו שיאון ורמינ.

אמר שהדדשם מסילאטו שסילאטו מרגיש שהגיע הזמן להצעות ממשיכות. מוטה סיפר שהמשלחת המצרית אינה מוכנה לעלות על מסלול המודל וליכונ אלמנטים, ומחזיקה בדרישה שאנחנו נבוא בהצעות על קו ההפרדה הסופי. מצידנו נמשיך לעמוד על הדדיות. מוטה ושיאון ציינו שהמצרים רוצים הפרדה על בסיס צבאי טהור ואינם מוכנים לקבל ששיחותינו כאן הינן בדרך איסטרטגיה עליונה שבה משולבים עניינים צבאיים ופוליטיים גם יחד, וזאת בניגוד לתפיסה שגילה גמאסי ב-101.

הגישה של הגבלת השיחות לתחום הצבאי הצר אינה מצריכה יצירת חיצ של יותר מ-3 עד 4 טיים לאורך הקו הנוכחי ממערב לתעלה. תזוזה לעומק יותר גדול אינה יכולה להיות מנותקת מההכשר המדינית.

2. במהלך השיחה ניסה סטרנר מספר פעמים להנחיל לנו התודעה שגישתו של ביתוח אלמנטים על רקע אבסטרקטי מעורר תגובה שלילית ותסדנית

אצל המצרים שאינם שייכים לעולם הסופיטיקציה השכלית של המוח המערבי, דבר שהישראלים מצטיינים בו במיוחד. ואמנם אחד הלקחים של שיחות טייסנגר עם סאדאת היה שהמצרים חוששים מסופיטיקציה והם הרבה יותר פתוחים להתקדמות כשמציגים להם נושא ברור וענייני. מוטה אמר שבישיבה הבאה עם המצרים יעלה אופציות ספציפיות לדילול כוחות, הזזה טנקים, ארטילריה וכיו"ב, אבל לא יציע קו על המפה. למעשה המצרים חותרים לקו הפרדה עמוק שמטרתו היא אאא-פוליטיסאל-דשונגאמונת-אאא. POLITICAL SCENARIOS

שיאון אמר שהוא רואה כל העניין כחלק ל-3 שלבים:

(א) השיחות יהיו ב-101 על פתרון עניינים מיידיים.

(ב) סמינר עיוני על מודל ואלמנטים - דבר הנמשך עכשיו.

(ג) הצעות ספציפיות שיובאו אולי יותר מאוחר.

4. סטרנר הביע השערתו שנסיעת פהמי למוסקבה באה לחסן חששות הרוסים מנסיכותו הפרו-אמריקנית. לשאלת גור ענה סטרנר שהרוסים כאן אינם ממשיכים לפי שעה במאמצים להשתלב בשיחות ההפרדה.

5. סטרנר שאל מה עמדתנו כלפי תוכניות מס 1 ומס 2 שהעלה סילאטו אתמול.

שיאון ענה שכבר ב-101 העצנו להחזיל בהפרדה בטנה ואחייך להמשיך משלבים לקו הסופי.

6. מוטה ציינ שבהתנהגות הקיצונים המצריים כאן משתקף מיתק הכוחות בתוך הצבא המצרי. מגדוב הוא איש הגישה של גמאסי הנוטה למתינות, ואילו הוואידי משקף הזרם של יאזלי הנוטה כהרפתקנות.

מוטה. =====

הערה

של
דקל

נר 15

מ י י ד י 042215 ינואר 74 .

אל : שר הבטחון

נאח : מוסה-גור

גב/18 .

טודי-ביותר .

ישיבה מספר 4. יום ארבעה בינואר שעה 1600. נמשכה שעהיים ורבע .

1. שיאונ פתח הישיבה בקריאה מהכתב ההתייחסות לנושאים שהמצרים העלו בדיון הקודם והתרכז בעיקר בנקודות הבאות :

א. הפרדת כוחות לצורכי שמירה על הפסקת האש בלבד יכולה להיות מינמלית, מספר קיים בין הצדדים ללא שינוי מצב והערכות. אולם מאחר שהמצרים לא הסתפקו בהצעותינו הקודמות ותבעו הפרדה מרחיקת לכת-חובה לקשור פתרון כזה עם הנאים פוליטיים כתמורה : אעדימ מצריים לקראת נורמליזציה של יחסים, ותדומות ליצירת אמון הדדי בכוונתם לפתרון שלום .

ב. שיחות גיבנה הנ המשכ לשיחות 101 וכתוצאה מהסכם 6 הסעיפים. אין אפשרות לדון בהפרדת כוחות אם לא מסיימים סעיף אי בדבר הפסקת אש, אי לכך רלוונטית דרישתנו במפגש הקודם שהמצרים יקיימו הפסקת האש במלואה. מדיניותם ליזום תקריות אם כדי למנוע התבצרותנו, אמכלתצ לזרוז השיחות, ואם כדי לרתק כוחות מילואים ולפגוע במשק מוטעית מיסודה .

ג. הזדקקות המצרים לטענה כי זכותם לשחרר בכוח האדמות הכבושות

מטולה מעיקרה שהרי היא מבטלת מראש ערכם של הסכמים בעתיד .

ד. אעפייכ יש להודות כי מצרים נקטה צעד חיובי בהסכמה לפתור את הבעיות במשא ומתן, ויש לקוות כי כוונתם אינה אכ אופורטוניסטית לחילוצ הארמיה השלישית ולהרחקתנו מן התעלה, אלא לנורמליזציה של היחסים בין שתי המדינות .

2. גנרל סילאסון קרא מהכתב הבעת סיפוק על ככ שמדיווחי אנשיו בקווי החזית הסתבר שהיה שקט כמעט מוחלט מאחזמול אחייצ והשיירות פועלות כסידרן.

3. אחייכ מוטה הציג על הלוח שני מודלים של הפרדת כח, כאשר בשניהם דגש על מרחקים בין הכוחות והצבת כלי נשק, טנקים, ארטילריה וטילי וטילי נ.מ. מודל אחד היה מבוסס על הצעה ישראלית בזמנו של נסיגת שני הצדדים לשני עברי התעלה. מודל שני על ההצעה המצרית כפי שאנחנו הבינונו אותה בפעם האחרונה, שהיא כולה מהצד המזרחי של התעלה. גם הישראלים וגם המצרים הדגישו בהדגשה חוזרת ונשנית שהמדובר לא בהצעות אלא במודל בדיקה בלבד. המודל היה מבוסס על שטח ביניים בשלישת אויבים בתחום של עשרה עד עשרים ק"מ, משני עבריו איזורי בטחון. בתחו של כעשרה ק"מ, ואחייכ איזור סיור או מיד איזור הגנה עיקרי עיקרי. העקרון היה שכל השטח שבידי האויבים או שטח הביניים, בכל פתרון שלא יהיה, לא יהיה בתחום נשק ארטילריה של אפ צד ולא מכוסה בטיילי נ.מ. של אפ צד.

4. תוכ ניתוח המודל המבוסס על ההצעה המצרית שכל הפרדת כוחות תהיה ממזרח לתעלה, מוטה בקש להדגיש שהיה רוצה לשימוע מהמצרים הערותיהם למיקום ארטילריה וטילי נ.מ. במקרה כזה עקרון ההדדיות קובע שהם יהיו רחוקים מהתעלה. מגדוב חזר והזכיר את העקרונות המקובלים עליהם שהם איזור ביניים אויבים של 15 ק"מ ומשני עבריו איזורי בטחון של עשרה ק"מ כל אחד.

מגדוב ציין שאין בסמכותם לדון על מהות הכוחות שלהם באיזור ההגנה העיקרי ומיקום כלי הנשק בו.

5. החפתח דיון ממושכ על מיקום הגנתי או התקפתי של כלי נשק, בעיקר ארטילריה וטילי נ.מ., כאשר מוטה טען שאם הם יעמדו על מיקום התקפתי של כלי נשקם אין ספק שהדבר ישפיע על ההצעות הבאות שלנו היות והדבר נותן מקום לחשש לגבי כוונותיהם.

חלק בי בהצמנה נוספת

6. סילאסון שאל אם יש לשני הצדדים מחשבות לגבי הפעלת חיל אויר ולגבי לוח זמנים של הפרדת הכוחות. מוטה ענה שיש לנו עבודת מטה מפורטת על שיטה ולוח זמנים להפרדת כוחות בכל אחת מההצעות, ויש בהחלט מקום לדון בפעם הבאה באפשרויות השונות של שמיים נקיים ממטוסים או קוים מטוסיים להפעלת סוגים שונים של מטוסים.
- סילאסון אמר שבמדה וידובר על צלומים של הכוחות, להערכתו הדבר ייעשה עידי מטוסי אויים. מוטה אמר שכל הנושא יצטרך לעבור בדיקה יסודית ודיון מפורט ושיאון הוסיף שייחכנו שני פתרונות: האחד היתר צלום לכל הצדדים והשני איסור צלום וסיוור מוחלט.
7. גיונה שאל מה יבטיח למצרים שאחרי הפרדת הכוחות המצב לא יונצח במטה, ומוטה השיב שאת השאלה יש להפנות לשני הצדדים כי גם הישראלים יוכלו לחשוש שמא יבכוונת המצרים להמשיך ולהתקדם בדרכ השלום. ההמשך תלוי באמון הדדי בין הצדדים. גיונה הציע לכנות לוח זמני שלא יקפיא המצב, מוטה השיב שזו הצעה טובה ובהמשך הדיון מוטה ציין שנושא לוח זמנים יהיה אחד הנושאים לדיון בועדה.
8. הישיבה הבאה נקבעה ליום בי 7 בינואר בשעה 0800 אלא אם הישראלים ייקראו לדיון הביתה ואז ייקבע מועד אחר לדיון.
9. הוסכם שסילאסון יפרטם החודעה הבאה :

xxx

תחו פארתיוש ואמיןוד תוסחניסאל מהדולש הז דישונגאגוסונת xxx .

10. העדרות :

N

10. הערה : ברצוני לציין ארבע עובדות :

- א. המצרים לקחו ברצינות את האיום להפסיק את הטיירות .
- ב. המצרים לקחו ברצינות את דברי מוטה שעקשנותם להציב כלי נשק בעמדות התקפיות עלולה לשנות את גישתנו להצעות .
- ג. המצרים חזרו ושאלו מתי יינתן האור הירוק ומתי יגיש הצד הישראלי הצעה קונקרטיית לדיון .
- ד. ניתן לומר שכל הדיון נערכ באוירה יותר חמה וחלופי הדברים ההדדיים היו הפשיים, שוטפים, מלווים בכדיחות ובחוש הומור .

=====

8.1.74

8.1.74

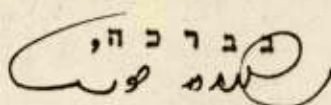
סודי ביותר

אלו שר הבטחון

מאת: השגריר

אדוני השר,

הואיל ובמברקים חלים לעתים שיבושים, הריני מעביר
לך במצורף שני הדוחו"ת על שיחותיך עם המזכיר ב-4 וב-5
בינואר 1947.

בברכה,

שמחה דיניץ

העתק: שר החוץ

מר מ. גזית, המנהל הכללי, משרד ראש הממשלה

שיחת דיון-קיסנינג'ר ב-4 בינואר 1974

נכחו מלבד המזכיר: ראש, באנקר, סיסקו, אתרסון, סונדרס, רודמן.
מצידנו: השגריר, הציר, ס/א בראון ורביב

לפני השיחה הזמין המזכיר את שה"ב לשיחה בארבע עינים שבמשכה
כ-10 דקות.

א. עיני פנים

קיסנינג'ר פתח השיחה בשאלה מה הוא יכול להגיד לנשיא על הבחירות
בישראל. האם אפשר יהיה להקים את אותה קואליציה. שה"ב אמר כי הוא
לא חושב שתהיה לרה"מ בעיה עם הליברלים העצמאיים. באשר לדתיים,
הרי הם רוצים בהבטחות הקשורות לנושאי פנים. המזכיר שאל אם זה
נכון שזוג לא יהודי אינו יכול להתחתן בארץ. השגריר הסביר שזה
לא נכון.

ב. הפרדת הכוחות

שה"ב אמר כי לפני בואו אושרה החוכנית שהוא יציג ע"י כל הממשלה
וזה כולל את הממשלה שתקום. האופוזיציה בודאי תדרוש דיון בכנסת
כי תגיד שנסוגה מהתעלה מנוגדת לקווי היסוד של הממשלה. אך המפלגות
שירכיבו את הממשלה הבאה יתמכו בחוכנית. בנושאי מדיניות חוץ, עומדת
רה"מ על קרקע מוצקה. המזכיר שאל מתי תהיה לנו ממשלה חדשה. שה"ב
השיב שאינו יודע.
קיסנינג'ר הסביר לנוכחים שבשיחה בארבע עינים הסכימו הוא ושה"ב
שאיש מהמשתתפים אישיבה זו לא ידבר על הדיונים עם שום גורם פרט
למה שהוא ושה"ב יסכימו להגיד בפומבי. דיון הסביר שהוא יגיד כי
בא עם terms of reference מהממשלה וכי דן על העקרונות של
הפרדת כוחות.

המזכיר אמר כי היו לו שתי שיחות טובות בבקורו בארץ. לא הגענו

להסכמה על כל נקודה אך היתה הבנה בינינו שיש למנוע את חידוש המלחמה. הוא הביא לנו את המחשבות המצריות שהבטחנו לעיין בהן וכעת הוא מציע ששה"ב יפרט ראיתנו את המצב.

ג. מדיניות ארה"ב בשטר לסואץ

דיין אמר כי למען הרקורד הוא רוצה לשאול האם אנו מבינים נכון שבמסגרת של שלום ארה"ב מעונינת שישראל תיסוג מההעלה, ושההעלה תיפתח לשיט? כי מדי פעם אנו שומעים כאילו ארה"ב אינה מעונינת בפתיחת ההעלה.

מ'סמך

קסינג'ר אמר ששמע על דברי להמן בארץ. דברי להמן הם בלתי ~~מבוססים~~ בתכלית ומשקפים רק את דעותיו האישיות שהן ימינה מהשקפות ג'קסון. במצב הנוכחי תחול הרגעה במצב אם כוחות מצרים יהיו ערוכים כך שתעלה פתוחה בגבם ואזורים מפורזים מלפניהם. על כן ארה"ב מוכנה לשלם את המחיר של פתיחת ההעלה

and we can handle the Soviet fleet in the Indian Ocean

שה"ב אמר כי זה היה מועיל אילו יכלו להודיע זאת בפומבי. להמן דיבר עם האופוזיציה בארץ ואמר שארה"ב לא מעונינת בפתיחת ההעלה. השגריר אמר כי יש הבדל בין התבטאויות חברי קונגרס ודברי פקידים. המזכיר אמר שהוא דיבר עם ג'קסון על הנושא. הוא אינו שש לפתיחת ההעלה אך מבין שחשוב לפתוח את הסואץ. להמן נמצא בחופשה מהביית הלבן ואינו מייצג איש. העיר בחיוך שמאחר ולשגריר ישראל שליטה על שני שלישי מההונות האמריקניות, הוא מציע שידאג לשתול כאלה בנידון במסיבת העתונאים הבאה שלו שתהיה בעוד שבועיים. ואז הוא בהסובתו יבהיר את עמדת ארה"ב בזכות פתיחת ההעלה.

ד. חידוש האש

שה"ב אמר כי אנו לא רוצים בסיבוב חדש של אש עם מצרים שיתפתח

למלחמה כוללת; כולל סוריה ואולי גם ירדן שתגרר לתוכה. המצרים
אומרים שראש הגשר שלנו במלכודת. הערכתו היא שאנחנו לא במלכודת
ולא בעמדה חלשה. אנחנו לא נמצאים במצב נחות בקו.
קיסינג'ר אישר שהמצרים אכן אומרים שאנו במלכודת. אך הוא כבר למד
להכיר אותם. לו באמת היו חושבים שיש להם עליונות צבאית היו מתנהגים
אחרת. חידוש המלחמה יכולה להוביל ל- unacceptable consequences מבחינת
ישראל. ארה"ב לא חוכל בנקל להתחיל ברכבת אירית חדשה.
דיין אמר כי אפילו לו היה מובטח לנו שארה"ב תשגר אלינו את כל
רכבות האויר שבעולם אנחנו לא היינו מעוניינים בסיבוב חדש של
המלחמה.
המזכיר אמר כי טוב לדעת זאת לפני המו"מ.

ה. הפרות הפסקת האש

שה"ב אמר כי הוא מודאג מהפרות הפסקת האש. גנרל סילאסו בא שלשום
לראותו. סיפר כי נפגש עם שר המלחמה המצרי והרמטכ"ל גמסי. סילאסו
ביקש מהם להפסיק היריות. הם אמרו לו שכל עוד אנו מתחפרים הם ימשיכו
לירות. סילאסו אמר להם שזה בניגוד להפסקת האש. מה שסילאסו העביר
היה סדר רשמי מהמצרים. ימשיכו לירות כי הם מעוצבנים מהתפרותנו.
דיין הדגיש שאם תימשכנה הפרות הפסקת האש המצב יתדרדר.
קיסינג'ר אמר שיבוא במגע עם המצרים אחרי שיסכם אתנו כיצד להציב
להם הצעותינו ואז יעלה גם נקודה זו.
שה"ב אמר כי הם יורים אלפי פגזי ארטילריה. לפני יומיים ספרנו
יותר מאלפיים פגזים.

ו. הצעתנו להפרדת הכוחות

שה"ב אמר כי הכפה שיציג והתוכנית אינה עמדה למיקוח אלא בדיוק
מה שצריך לקרות. אם כי הוא גם לא מציג אותה על בסיס של take it or leave it.
4/..

כאן הציג שה"ב המפה בלוי הסברים על כל אזור ואזור וכן על כלבי הביצוע השונים.

המזכיר העיר שהכל תלוי בהגדרה שלנו מה זה "כוחות קלים". שה"ב הסביר כי אנו לא מגישים איזה דבר כורכב מטלאים טלאים. זוהי תוכנית כוללת היוצרת מצב חדש במגמה לפתוח דף חדש. ביסודה הגיון שיכול לפעול. חלק מהתוכנית זה הצורך בהגבלת כוחות. הארטילריה שלנו תתרחק כך שתוכל לתת כיסוי רק לכוחות שלנו.

המזכיר אמר כי הוא חושב במונחים בהם אפשר יהיה להציג התוכנית למצרים. ההצעה המצרית היתה שישראל תחזיק בקצה המזרחי של מיצרי המיתלה והגידוי. אנו רוצים להחזיק בקצה המערבי של המיצרים. השאלה כיצד אפשר להציג זאת כאילו זה משקף המחשבה שלהם.

שה"ב הדגיש שלא רק את הארטילריה אסור להם להזיז קדימה אלא גם את הטילים. כי אם יזיזו את הטילים קדימה, פירושו של דבר שהם רוצים במסריה יותר רחבה לא רק כדי להגן על הכוחות שלהם, אלא כדי לפרוש אותה גם מעל לכוחות שלנו. זאת כדי שלא נוכל להגן עליהם עם חיל

האוויר שלנו. הוא אינו מנסה לפגוש את ההצעות המצריות בתוכנית שלנו אלא להציג מצב חדש כפי שאנחנו רואים אותו. לצורך שמירה על הבטחון

מספיק להם שני policing battalions מכוניות ונשק אנטי טנקי. נשק התקפי לא צריך לחצות את התעלה. באם הם מעבירים טנקים לצד המזרחי של התעלה זה כדי להתקיף אותנו. ולזאת לא נסכים. אם הם רוצים שניסוג כדי להקל עליהם להתקיף אותנו זה לא יפעל. בצד המזרחי מדובר ב-

light forces, לא יותר מ-2 עד 3 גדודים.

המזכיר העיר they will never accept it. המצרים דורשים להציב בצד המזרחי שתי דיביזיות. הוא אינו חושב כי זאת מילתם האחרונה. דיין ענה שהוא לא סווען כי המצרים יקבלו את ההצעה.

קיסנינג'ר שאל "ומה העשו אז?"

דיין אמר נעשה מה שאנו עושים כעת. נשב במקום שיושבים והפרוץ מלחמה. אנו לא רוצים שזה יקרה אך הוא לא רוצה שניסוג והם ינצלו את הרצון הטוב שלנו כדי להציב את כל הסנקים בגדה המזרחית. המזכיר אמר כי אף אחד אינו מדבר על כל הסנקים אלא על מספר מוגבל אחו לא יוכלו להתקדם מבלי להעביר תגבורת. השאלה איננה אם יעבירו 500 סנקים אלא באם אפשר להטיל עליהם הגבלות כאלה שלא "יוכלו להתקיף מבלי להגבר את כוח הסנקים שבגדה המזרחית. אם הם לא יכולים להתחיל מלחמה עם דיביזיה אחת זה לא חשוב אם מדובר בשני גדודים או בדיביזיה.

שה"ב אמר שהוא יודע שהם יוכלו להעביר תוך שעות מאות סנקים. אילו היה במקום המצרים היה אומר "ניסוג עם כל הסנקים". אנחנו יכולנו להגיד שאנו לא רוצים בגשרים על התעלה. לא אמרנו זאת.

קיסנינג'ר העיר Three battalions is so inconsistent with their thinking

שה"ב אמר כי אם ידרשו נוכחות 4 גדודים לא נעשה מסבר על כך אך אם הם יגידו שרוצים להעביר 10 סנקים, נשאל לשם מה. נשק אנטי סנקי כן. אנחנו לא נקדם את הארטילריה שלנו כך שלא נהיה מסוגלים לירות פגז אחד לא רק על הערים המצריות אלא אפילו לא על כוחות האו"ם.

אנו רוצים שהם יגבילו את הכוחות שלהם גם מערביה לתעלה. לדוגמא נגיד שלא יחזיקו שם יותר מאשר 300 סנקים. אם הם יגידו 400 סנקים מילא, אולם זה יהיה הדדי.

המזכיר אמר כי לכל אחד יש בעיות פנימיות. על המצרים יש לחצים ממדינות ערביות אחרות. אם המצרים היו לבדם זה דבר אחר. ההוכחה

is an enormous step. I do not want to downgrade the seriousness of your effort. But they have to look as though they can renew the war.

שה"ב העיר שאם הם רוצים לחדש המלחמה הם יכולים לחצות התעלה
תוך שעות. השאלה היא לא אם הם מסוגלים אלא אם הם רוצים בכך.
התוכנית מבוססת כך שלא זו כוונתם.

1. אי לוחמה

נושא אחר הקשור בתוכנית הוא פורמולה לאי לוחמה. יכולות להיות
נוסחאות שונות כדי לבטא זאת אך חייבת להיות התחייבות ברורה מצד
מצרים כי הסכם זה הוא הצעד הראשון של הגשמת השלום ולא רק הסכם
להפרדת הכוחות. אם מדובר רק בהפרדת הכוחות הרי אפילו קוו ה-22
באוקטובר משאיר אותנו בצד המערבי של התעלה. צריך להיות
an undertaking by the two parties that will mean no more fighting or firing.
מקובל עלינו שזה רק הצעד הראשון. אם הם דוחים הצעה זאת נבוא עם
הצעה אחרת.

קיסינג'ר חזר על כך שחושב על הבעיות שחידוש המלחמה תגרום לישראל
בארה"ב. אמר שלא ברור לו בדיוק מה אנו רוצים באי לוחמה. התחייבות
לאי לוחמה לא נשיג. הם לא יסכימו לזאת. אולי יסכימו ל-
permanent cease fire

סיסקו הזכיר את הבעיות שהיו בעבר עם "הפסקת אש קבועה".
שה"ב הבהיר כי אינו מנסה למצוא כעת את הנוסחה המתאימה אך
מוכרח להיות התחייבות ברורה של שני הצדדים שלא יהיה יותר אש.

2. נורמליזציה של אזור התעלה

נקודה אחרת אמר שה"ב היא נורמליזציה של אזור הסואץ שחלול פתיחת התעלה והחזרת האזרחים. סאדאת גם אמר לקיסינג'ר בזמנו שהוא חושב על שיחרור חלק מכוחות מצרים. הוא לא בדיעה שכל זה יכול להיכלל בהסכם. המזכיר העיר "בשום אופן לא". זה יתן לסאדאת קלף שכרגע הוא נותן לנו אותו עבור כלום.

דיין אמר כי זה יכול להיות הצעד הראשון לשלום. המצב יחזור להיות חצי נורמלי, הסואץ יחזור להיות אזור אזרחי. ברגע שהם מנקים את התעלה הם צריכים לפתוח אותה ולבנות מחדש את הערים. המזכיר אמר כי סאדאת חושב על 6-8 חודשים לניקוי התעלה ללא שיפורה ולפי ידיעות שונות הוא כבר מחפש אנשים לכך.

דיין אמר כי הדבר הראשון שסאדאת הודיע עליו עם פרוץ המלחמה הוא שמינה מישהו לניקוי התעלה. שה"ב המשיך כי אנו רוצים assurance מארה"ב בנושאים האלה.

קיסינג'ר אמר כי היה יכול לתת חלק מההבטחות על בסיס הדברים שכבר שמע מסאדאת. אך הוא רוצה לקבל ההבטחות מהם מחדש. שה"ב שאל אם ניתן לקבל ההבטחות בכתב בממורנדום מארה"ב שנורמליזציה ודמוביליזציה הם הכוונה המצרית. המזכיר אמר כי זה ניתן אחרי שיבדקו הנושאים מחדש עם המצרים.

3. שיט ישראלי בסואץ

שה"ב אמר כי מהרגע שהתעלה נפתחה זכותה של ישראל למעבר צריך להיות שווה לזכות של אחרים. המזכיר ענה שסאדאת אמר לו כי לא יוכל בשלב זה להרשות מעבר אוניות ישראליות אלא רק מסענים לישראל.

4. באב-אל-מנדב

שה"ב עבר לנושא באב-אל-מנדב. אמר שהפסקת האש חלה גם על היס וצריך להיות מעבר חופסי.

קיסינג'ר אמר שאינו רואה בעיה בקשר לנוכח זה. בעצם המעבר החופשי
כבר הובטח. שה"ב אמר כי הסאלה היא אם אנו יכולים לקבל הבטחה מארה"ב
על מעבר חופשי. זה מעבר מים בינלאומי. ייתכן והרוסים יהיו מוכנים
להצטרף להבטחה שלא תהיינה הפרות למעבר חופשי.

Let me see whether we can say it in a way that is meaningful המזכיר ענה
"תמיד אפשר לכתוב מכתב שיהיה טוב עד שאתם הזדקקו לו. יש לכם כבר נסיון
כזה עם מיצרי סירן". כאן העיר קיסינג'ר שהוא אינו רואה אפשרות לגמור
את כל הנושאים בישיבה אחת ונצטרך להפגש מחדש מחר.
שה"ב סיכם הנושאים שהציג: המפה, התחייבות לאי לוחמה; נורמליזציה של
אזור ההעלה; פתיחת התעלה ושיט חופשי בבאב-אל-מנדב.

5. רכש

אם נסכים על כל זה, אנו רוצים הבנה על אספקת רכש. אנו לא רוצים ברכבות
אוויריות. אנו המדינה היחידה בעולם שאינה יכולה לרכוש נשק בשום מקום
אחר אלא בארה"ב. אנו רוצים להזמין טנקים, מטוסים ורוצים

* A more permanent understanding of supply

The Secretary replied: If we can get all of this agreed to there is a good
chance to get an understanding.

אמר כי בהיותו בבית הלבן דיבר על כך מספר פעמים עם סיסקו לצורך
למצוא בסיס יותר ממוסך לאספקה. אחרת יש להם כל פעם בעיות אהנו ומסבירים
עם הערבים משמחליטים על אספקה חדשה. על רכש צריך להחליט תמיד כשהלחצים
הפוליטיים הם סינמליים. על כן הוא המליץ לאשר את ה-2.2 ביליון לכת.
את ה"מחיר" עבור ההחלטה ארה"ב כבר שילמה אצל הערבים. הוא מאמין בהבנה
מסוג זה. באשר לכמויות נצטרך לדבר עם הפנטגון.

שה"ב אמר כי אנו צריכים להסכים על שיטת פיקוח
supervision and inspection
על ההסדר. וכן מה יהיה תפקיד הרוסים.

קיסינג'ר התייחס להסדר ואמר

Our objective should be to make it as permanent as possible. The best way is not to
make it appear to be permanent.

הוא ושה"ב הסכימו שאם הסכם כזה ניתן להשגה הוא יוריד את הלחצים וההסטריות. תהיה זו שגיאה להגיש סאפסר להוציא את כוח האו"ם למשל רק ע"י הצבעה פה אחד של מועבי"ט. הוא מוכן לדון על נוסא הפיקוח אך טרם מצא חשובה טובה לנושא. שה"ב אמר כי שיטת הביצוע תהיה בשלושה שלבים כשכל שלב נמשך 20 יום. ביצוע ההסכם ידרוש כחודשיים. יש כוחות גדולים וישנם מוקשים רבים. חצי מהטנקים אפשר להוציא מיד. אפשר לזרז קצת הביצוע. The situation should be defused right away.

בגמר חלק זה של הדיון שנמשך כשעה הזמין המזכיר את הנוכחים לארוחת צהרים אליה הצטרף גם ג'ורג' וסט, דובר מחמ"ד. המזכיר המשיך מייד את הדיון על התוכנית שהגיש שה"ב. העיר לאמור

1. The depth of the zone is manageable.
2. גודל הכוח המצרי מזרחית לתעלה הוא בעיה קשה עבור סאדאת כי זה נראה כאילו נסיגה של כוחות מצריים משטח מצרי. בדברי הסבר למפה מופיעים ביטויים כמו נסיגה של הארמיה השנייה והשלישית. ביטויים אלה יהיה צורך לשנות באופן קוסמטי. צריך להציג הדברים למצרים בצורה קבילה. דיין אמר כי סאדאת יוכל להגיד שהכוחות המצרים לוקחים לידיהם את השטחים שפוננו ע"י הכוחות הישראליים מערבית לתעלה ובצורה זו הוא ידלל הצבא המצרי מזרחית לתעלה.

סיסקו העיר: redeploying

3. הם יתנגדו מאוד ^{הינני} רק 3 גדודים ישארו מזרחית להעלה.

שה"ב סיפר שבמסי אמר בשלב מסוים שהם מוכנים לשני גדודים ולקיים רק כוחות סמליים.

קיסינג'ר אמר:

Your proposal is essentially respectable enough to be presented to the Egyptians. This is progress over the Yariv plan. It is less tricky and complicated. It is intellectually very respectable. Militarily your plan is reasonable. Politically for him to accept restrictions in areas where there were no restrictions, is extremely difficult.

סאדאט מדבר כלאומני מצוי לא כמו אסאד או פייסל אז אפילו הלבנוני המדברים במונחים כלל ערביים. לבנון עלולה עוד ליצור יותר בעיות ממצרים ועל כן הוא לא הבין למה כל כך רצינו להכניס הלבנונים לתוך מכתב ההזמנה. סאדאט ע"י מהלכיו גם נותן לגיטימציה למנהיגים ערבים אחרים. כמו בומידין שאמר לו כי הלב שלו עם אסאד אך השכל שלו עם סאדאט. על כן זה לא טוב אם סאדאט ייראה כבוגד. הוא לא יוכל לקבל הגבלה על מספר סנקים בצד המערבי של החעלה. אך ההוכחה שלנו ^{basically fair} שה"ב שאל מה היה קורה לו היינו מציעים שאת השטח שאנו נפנה בגדה המערבית האו"ם יקבל. המזכיר אמר כי זאת סאדאט לא יוכל לקבל. המזכיר הרבה בקול רם באם אפשר שנושא ההגבלה על מספר הסנקים לא יופיע בחלק הפומבי של ההסכם.

שה"ב ענה

We are not after pinning down Saadat. We want to be sure what is going to happen in the area. If you can assure us that this will be the situation and assure him, we are happy about it.

קיסינג'ר חזר על כך שהוא לא מסתכל על הצד הצבאי כמו על האספקט

המדיני. אם סאדאת רוצה לחדש המלחמה הלוא אין צורך בכל הסעיפים. אך הוא לא התרשם שסאדאת רוצה בחידוש המלחמה. שה"ב סיפר על המאמר באל-אחבר בו נכתב שסאדאת פיטר את שאזלי כי לחץ לחדש אתהמלחמה וסאדאת רצה בהסדר פוליטי. קיסינג'ר אמר כי בילה אתו 8 שעות של שיחה בארבע עיניים. אולי שעה דיברו על ישראל, היתר היה מוקדש להסטוריה ולתוכניות של סאדאת עבור מצרים. הוא גם התאונן על הרוסים. אם כי אסאד לא דיבר בצורה מאוד שונה ממנו ברור שהוא נלחם עבור ה- Arab cause.

ז. ירדן.

שה"ב אמר כי למלך יש בעיה. הוא דיבר עם מנהיגי הגדה המערבית שהם תומכיו הנלהבים של חוסיין. שאל אותם אם הם מוכנים להגיד שחוסיין מייצג אותם בג'נבה. אפילו לא בפומבי. הם סוענים שפלשתין זה ענין סנסמינטלי שחוסיין אינו יכול לייצג, וש אחרי ספטמבר השחור (ב-1970) הם לא יוכלו להת לחוסיין לדבר בשמם. הם לא רוצים מדינה עצמאית בגדה המערבית אלא להיות חלק מירדן אך אף אחד מהם לא מוכן להגיד שחוסיין מייצג את הפלשתינאים.

סיסקו אמר שאלה חדשות מאוד לא טובות.

המזכיר שאל לאן מצב זה מוליך אותנו.

שה"ב אמר כי זו עובדת חיים. לאור מצב הוא אינו חושב שהמלך מעוניין לדחוק. הוא ירצה למנוע שהנוכא הפלשתינאי יעלה מוקדם בג'נבה. ^{בין הקווא} ~~אחרי~~

נוכל to come to terms with him.

המזכיר הקסה כיצד. שה"ב ענה לא ע"י הסכם שלום אלא ע"י "דרך חיים". חוסיין אינו יכול להתקדם לא בגללנו אלא בגלל הפלשתינאים. עקב ההנגדות הפלשתינאים הוא ירצה השפעה יוהר גדולה בגדה המערבית וזה ניתן לו ברצון.

המזכיר אמר "התנו לו יותר השפעה". בג'נבה אמר לן ריפעי כי הם רוצים גם כן בהפרדת כוחות כשכל צד נסוג 4 ק"מ אחורנית ובאמצע יהיו משקיפי או"ם. זה יתן להם את יריחו.

שה"ב אמר כי לו היה במקום חוסין לא היה מבקש זאת. אף פעם. לא היו משקיפי או"ם בינינו. המזכיר אמר כי חוסין אינו עומד על האו"ם אלא רק על נסיגה של 4 ק"מ משני הצדדים. סיסקו אמר כי זה יסייע לו פוליטית.

שה"ב אמר שנרצה לברר זאת עם חוסיין. המזכיר אמר כי אכן אנו יכולים לברר זאת ישירות.

שה"ב אמר כי אנו מאושרים שחוסין הוציא כוחותיו מסוריה. המזכיר העיר כי היתה לארה"ב יד בדבר.

קיסינג'ר חזר לנושא מצרים ואמר כי חשוב שהמצרים לא יהיו היחידים שאתם יכנה התקדמות במו"מ.

שה"ב אמר כי המצרים יכולים להרשות זאת לעצמם כי מדובר בהפרדת כוחות ולא בשלום.

ח. שיחות ג'נבה.

שה"ב שאל אם יהיה הסכם על הפרדת כוחות מה יקרה הלאה בג'נבה. המזכיר ענה כי נמשיך לדון על גבולות, ערובות, בטחונות ואולי הפרדה חדשה.

The only understanding I have with Sadat is that after the completion of the disengagement we will be ready to discuss with him what happens afterwards.

final steps

שה"ב אמר כי אנו רוצים שיהיה המלך בג'נבה שנדבר שם על

אך אנו לא רוצים להיות תחת לחץ.

המזכיר העיר שרוב הערבים שהוא פגש אומרים

that you are the one they can talk to best. They don't say they like the doves best.

המזכיר ביקש מסיסקו, אהרסון וסונדרס לעבור על החוכנית שהגיש
שה"ב ולבדוק כיצד אפשר להציגה בצורה שהיה יותר קבילה לסאדאם.

באשר לחוכן ההצעה, הוא מציע לא לדבר על light armament zones
שה"ב הציע לקרוא להם forward zones. בנושא הנורמליזציה

ופתיחת החעלה הוא חושב שיהיו מסוגלים לתת לנו הבטחות. גם באב-

אל-מנדב היא בעיה הניתנת לפתרון. הוא לא מוציא מכלל אפשרות

שיתוף הסובייטים בחלק זה. באשר למעבר ישראלי בחעלה, האפשרות היא

שמטענים יעברו מיד ואוניות ישראליות אחרי השגת השלום. שה"ב שאל

מה עם אי לוחמה.

המזכיר אמר כי בנושא זה תהיינה בעיות.

שה"ב אמר שהשגריר יוכל לדון על הנוסחאות האפשריות. כגון

Non-resumption of hostility and belligerency

סיסקו אמר שיהרהרו בנושא.

השגריר אמר כי הוא רואה שנזדקק לשני מסמכים. אחד בין ישראל למצרים

והשני בין ארה"ב לישראל. סיסקו העיר שראה בעתונות שלנו התיחסויות

לממורנדום הקודם. אכן הנוכחים לא התייחסו לכך ברצינות.

שה"ב הסביר מצב העמדה שלנו מול פורט סעיד. אנו מציעים שעמדה זו

חיכלל ב- forward zone שלנו. המצרים רגישים בכל הנוגע לערים

סואץ ופורט סעיד. אנו נוציא משם את הארטילריה והטנקים והעמדה תהיה

בפיקוח.

המזכיר חזר על כך שההצעה שלנו reasonable אך הציע שנחשוב מחושב

על גודל הכוח המצרי שיכול להשאר בגדה המזרחית כי אינו חושב שזה

מכריע. כן קיימת שאלה כיצד לבטא את ההגבלות בגדה המערבית.

שה"ב הדגיש כי אנו לא רוצים שהרוסים ימקחו על כוחותינו. 14/..

המזכיר אמר שמסכים ושהם אינם ששים לאפשרות שהרוסים יראו את הציוד האמריקני שבידינו. אמר שנדרשת עבודה מטה על ההוכנית. כן צריך לדבר על הטקטיקה. הוא גם לא רוצה ששה"ב יעזוב היום כדי שהמצרים יחשבו שהכל עבר בקלות. הוא רוצה להציג ההצעה כויתור גדול. הוא בדיעה שאפשר להגיע לסיכומים בצורה די מהירה. הסגריר הציע למצוא דרך ששה"ב יהיה בסביבה כשהחוכנית תוצג למצרים. המזכיר אמר שזאת אפשרות. היה רצוי לדבר עם סאדאת על הנושא אך אין לו חשק לנסוע למצרים. סאדאת כפה את הסכם שש הנקודות על חבריו. אולי יציע להם לשגר מישהו לווינגטון. ששה"ב הדגיש מחדש הצורך בהפסקת היריות. קיסינג'ר אמר ש"זה קל". ששה"ב אמר שאם ימשיכו לירות תהיה מלחמה ולא רק השיירות ייפסקו.

ט. השבויים בסוריה.

שה"ב שאל מה קורה בנושא זה. המזכיר אמר כי אם תהיה ההקדמות במו"מ זה יכול לסייע. הנשיא העלה פעמים את הנושא עם דוברינין. סיפר שאסאד הראה לו מפה ואמר לו שאם יראה לו לאן ישראל תיסוג הוא יבוא לג'נבה. מה שעשוי לסייע הוא אם ישראל תצביע למשל

that she is willing to move in that direction. As an entrance to negotiations it might work.

בשלב זה הרים המזכיר כוס לכבוד ששה"ב. ושחה לחיו. אמר כי הם חברים

קרובים וששלושת החודשים האחרונים עשינו יחד עבודה רבה.

שה"ב הרים מצידו כוס לכבוד המזכיר ואמר כי כשאנו בצרה יש רק מקום אחד אליו אנו יכולים לבוא וזה ארה"ב. ובסה"כ אנו לא מאוכזבים. לא שאנו מקבלים מה שאנו רוצים אבל...

המזכיר העירשה בגלל שאנחנו פרפקציוניסטים.

סוכס להגיד לעתונות שדובר על עקרונות ההפרדה ושחקקיים שיחה
נוספת מחר. קיסניג'ר הציע שגם הוא ירד לעתונאים עם שה"ב ויגיד
משהו ידידותי, כי אחרת הקהילה היהודית תתנפל עליו.

המזכיר ביקש את סיסקו, אהרסון וסונדרס לחשוב על נושא הפיקוח
ושאל את שה"ב כיצד אנו מהארים לעצמנו הנושא ואיך אנו רוצים לדון
עליו. שה"ב השיב כי מחר הוא יבהיר השקפתנו על הנושא.

המזכיר עוד העיר כי אינו מבקש מאתנו fallback position כל עוד
אנו מוכנים לכל מיני אפשרויות.

שה"ב הגיב שבנושאים העיקריים לא יהיה לנו fallback position, זהו
הקו. לא בנושאים משניים. כך למשל אם המצרים יעמדו על 4 גדודים
יתכן שיסכנע את אנשינו לקבל הצעתם.
קיסניג'ר ביקש שה"ב יסביר לו מה ישנו 50 סנקים בגדה המזרחית.
שה"ב הקשה לשם מה.

המזכיר ענה כדי שיוכלו להגיד שבשטח שלהם אין להם הגבלות. מדובר
רק במספר כמלי.

שה"ב אמר כי כל הסכם חייב שיחיה בו הגיון. הוא יכול לשאול למה
נחגד לשני סנקים. הם יכולים להחזיק מאות סנקים במרחק של 150
מטרים. אנו יכולים לחבר הצעה אחרת על בסיס שונה. אך זהו ההגיון
של ההצעה הנוכחית. מצידנו אפשר לבטל את אזור האו"ם ולחלק אותו בין
שני הצדדים, אך הם אוהבים כוחות או"ם באמצע.

המזכיר אמר כי אותם אפשר לשכנע לוותר על יונף אך ארה"ב מעוניינת
בכך. כי באמריקה התקפה על יונף מקוממת את דעה הקהל יותר מאשר התקפה
על כוחות ישראלים. אם יש יונף מוכרחים להוציאו או להחקיפו. שה"ב
אמר כי איטית אינו מתלהב מיונף, הואיל וחושש שהמצרים יציעו הצבת
יונף כפחרון לשארס-א-שיך. אנו חייבים גם להניח את דעתה של רה"מ דאי
אפשר יהיה להוציא את היונף ע"י בקשה חד צדדית. כלומר הבטחה שאם

המצרים יבקשו להוציא את יונף, ארה"ב תטיל וטו על כך.
המזכיר ביקש שהות להרהר בנידון.
שה"ב ביקש שהמזכיר יעדכן את שלזינגר אחרי השיחה ואכן עם גמר
הארוחה נכנסו שה"ב והשגריר לחדרו והוא התקשר עם מזכיר ההגנה
וביקשו להיות forthcoming לגבי בקשותינו לרכש. המזכיר אמר שהיה
היענות בקשר לסקייהוקים.
השיחה עם הארוחה נמשכו כשלוש שעות.
קבענו להפגש בבוקר.

ליוקוק
רביב

== מברק אוד ==

סיחת שה"ב - קיסינג'ר, שבת 5.1.74

נכחו: ראש, באנקר, סיסקו, אחרטון, סונדרס, שגריר ארה"ב בקהיר
איילטס ורודמן
מצידנו: השגריר, הציר, ס/א בראון ורביב. הרישום נעשה ע"י
רביב

לפני שכולם התכנסו בחדר הישיבות ביקש קיסינג'ר לשוחח ביחידות
עם שה"ב והשגריר, כעבור כ-50 דקות התחיל הדיון בהסתתפות הפמליות.

המזכיר פתח באומרו שלמען הרקורד הוא רוצה לחזור על מה שאמר לשה"ב
ולשגריר בסיחה בחדרו. הם דיברו על מה שקרה בג'נבה. על סמך דיווח
שקיבלו מסטרנר הגיש האלוף גור הצעות הדומות מאוד לפרטי הדיון שאנו
מקיימים בווישינגטון. ישנן הרבה בעיות עכ מה שגור אמר אהמול. הסברק
של סטרנר יקבל תפוצה רחבה מאוד וקשה יהיה לשמור על הסודיות.
קיסינג'ר אמר כי מעמד ארה"ב אצל המצרים תלוי ביכולתה להציג לא
אה הפרטים, אלא אח הקונצפיה של ההצעה החדשה. כשקיימת הצעה חדשה
אל לנו להציגה באמצעות גנרל אחד לגנרל שני. כל פקיד בדרג בינוני
שיקבל הצעה חדשה ירצה להוכיח שהוא שומר הכי טוב על האינסטרסים ועל
כן יבקר ההצעה ויגביל את חופש הפעולה של הדרג הפוליטי.

המזכיר עבר לדבר על ההצעה שהוגשה לו אתמול ע"י שה"ב. אמר כי
רוצה לנתח אותה ואח"כ לדבר על הכרוצדורה. המזכיר המשיך לאמור:

LOOKING AT THE PLAN AND ITS MAIN FEATURES; ON THE EAST BANK OF
THE SUEZ CANAL THERE WILL BE THREE ZONES. ROUGHLY THE AREA UND

CONTROL OF EGYPT WITH A FEW MODIFICATIONS. THERE WILL BE THE "FORWARD ZONE" WITH A LIMITATION OF PERSONNEL AND ARMS. YOU ARE TALKING OF ABOUT THREE BATTALIONS.

DAYAN: LIGHT AND DEFENSIVE WEAPONS ONLY AND NO ARTILLERY OR TAN

KISSINGER: THIS IS TO BE FOLLOWED BY A ZONE OF ABOUT 10 KMS.

DAYAN: THE THREE ZONES ARE ABOUT 26 TO 27 KMS. THE EGYPTIANS HOLD ABOUT TWO THIRDS OF THEIR AREA. ALL THE AREA WHICH WILL BE UNDER THE U.N. IS NOW HELD BY OUR FORCES.

כאן עבר שה"ב מחדש על המפה והסביר בפרוטרוט את הצעתנו. כן חזר שה"ב על מה צריך לדעתנו להיות גורל העמדה שלנו מול פורט סעיד, אנחנו נוציא משם את הארטילריה, דבר שיבטל את החשש המצרי מפני הפגזה העיר על ידינו. סיסקו העיר כי זו תהיה נקודה חשובה מאוד בסיחוח עם המצרים.

קיסינג'ר המסין לאמור:

OTHER ELEMENTS ARE:

ISRAEL WANTS ASSURANCES THAT THERE WILL BE A NORMALIZATION OF LIFE IN THE SUEZ CANAL AREA. ISRAEL WANTS THE SUEZ CANAL OPENED AND THE BLOCKADE AT BAB EL-MANDEB LIFTED. ISRAEL IS ASKING FOR U.S. ASSURANCES; IT DOES NOT WANT ONLY A UNILATERAL EGYPTIAN COMMITMENT BUT THAT THE U.S. WILL TAKE AN INTEREST IN IT. IN ADDITION ISRAEL WANTS A DECLARATION ON A PERMANENT CEASE-FIRE.

DAYAN: END OF BELLIGERENCY.

KISSINGER: I TOLD YOU THAT THIS IS IMPOSSIBLE.

DAYAN: THAT IS WHAT WE WANT. THE SUEZ CANAL SHOULD INCLUDE PASS OF ISRAELI SHIPS TOO.

KISSINGER: SHIPS OR SHIPMENTS?

DAYAN: OF COURSE WE WANT SHIPS, BUT AS LONG AS THIS IS A TEMPORARY LINE WE WOULD NOT EXPECT THE EGYPTIANS ...

KISSINGER: ON CARGOES THERE WILL BE NO PROBLEM.

DAYAN: WE WANT A STATEMENT BY EGYPT THAT IN PEACE ISRAELI SHIPS WILL PASS. AT THIS STAGE CARGOES. IF THE SUEZ CANAL IS OPENED THERE SHOULD BE SOME PRACTICAL PROGRESS ON ISRAELI SHIPS WHICH WILL BE FINALIZED AT THE NEXT STAGE.

KISSINGER: AS YOU HAVE NOW DEFINED IT, IT IS ATTAINABLE.

I RECOGNIZE THAT ISRAEL HAS DONE VERY SERIOUS WORK. IT IS NOT EASY FOR YOU. IT IS A TREMENDOUS STEP. I THINK OF MY CONVERSATIONS WITH THE PRIME MINISTER IN NOVEMBER AND YOUR PROPOSAL NOW. I MUST SAY THIS IS AN ENORMOUS EVOLUTION IN THE ISRAELI THINKING. I RECOGNIZE IT IS A SERIOUS EFFORT. THE PROPOSAL CREATES THE MAXIMUM NUMBER OF INDICATIONS OF A POSSIBLE ATTACK. IT ALSO CREATES PSYCHOLOGICAL OBSTACLES TO AN ATTACK. THE PLAN DOES NOT REDUCE THE DEFENSIVE CAPABILITIES OF THE SIDES BUT IT REDUCES THEIR OFFENSIVE CAPABILITIES. IF THE PLAN WAS RELATED TO AN INTERNATIONAL FRONTIER, IT IS FAIR. FOR THE EGYPTIANS THE DISPOSITION OF TERRITORY ALONG THE SUEZ CANAL IS NOT SYMMETRICALLY THE SAME. IT DOESN'T HAVE THE SAME SYMMETRY FOR THEM AS AN INTERNATIONAL FRONTIER. SOME OF THE RESTRICTIONS ON THE WEST BANK OF THE CANAL THAT YOU WANT ARE TOTALLY UNATTAINABLE IN A DOCUMENT WITH THEM. BUT IT IS CONCEIVABLE THAT THEY WILL AGREE TO ASSURE US AND WE WILL TRANSMIT THE ASSURANCES TO YOU. THE MAJOR PROBLEMS AS FAR AS I SEE THEM

ARE: THE EGYPTIANS WILL WANT THE WEST END OF THE "FORWARD ZONE" TO BE FURTHER EAST, AT THE EAST END OF THE MITLA PASS. I AM NOT MAKING A JUDGMENT JUST OUTLINING WHAT THEIR ATTITUDE MIGHT BE. THIS IS NOT A WORLDSHAKING ISSUE. IT COULD BE HANDLED. THE BIGGEST OBSTACLE IS THE NUMBER OF TROOPS ON THE EAST BANK OF THE SUEZ CANAL. I DON'T BELIEVE EGYPT WILL ACCEPT THREE BATTALIONS. KISSINGER REFERRED TO AMBASSADOR EILTS AND SOLICITED HIS OPINION. EILTS SAID THAT HE DOES NOT BELIEVE EITHER THAT SADAT WOULD AGREE. THE LIMITATION ON TYPES OF ARMS ON THE EAST BANK IS A PROBLEM. ON SOME TYPES SADAT CAN AGREE. THE PRINCIPLE SHOULD BE THAT THE FORCES ON THE EAST BANK SHOULD BE INSUFFICIENT TO START AN OFFENSIVE. ON THIS WE SUPPORT YOU.

ON THE LIMITATIONS YOU PROPOSE FOR THE WEST BANK, EGYPT MIGHT AGREE TO AN UNDERSTANDING WITH THE U.S. AS TO A DEFACTO LIMITATION ON DEPLOYMENT OF TANKS. I WILL HAVE TO FEEL MY WAY ON THAT. SO FAR ON THE MILITARY SIDE.

ON YOUR OTHER REQUIREMENTS I SEE NO DIFFICULTY TO GET THE BLOCKADE AT BAB-EL-MANDEB FORMALLY LIFTED AND MAKE IT A PART OF THE AGREEMENT. AS TO THE DEGREE OF U.S. ASSURANCES THAT YOU REQUIRE, WE HAVE TO STUDY THIS. IT IS NOT IMPOSSIBLE.

ON THE NORMALIZATION OF THE SUEZ CANAL AREA AND THE OPENING OF THE CANAL, IT CAN BE ACHIEVED AS AN UNDERSTANDING BETWEEN THE U.S. AND EGYPT NOT AS A CONDITION FOR ISRAELI WITHDRAWAL.

YOU WILL HAVE TO LET US DO IT SO THAT EGYPT WILL NOT THINK THAT WE SHOW EXCESSIVE ANXIETY.

ON THE PERMANENCE OF THE CEASE-FIRE, ON THIS EGYPT WILL HAVE A MASSIVE INTER-ARAB PROBLEM BEING ACCUSED OF TAKING THEMSELVES OUT OF THE WAR. FOR THAT VERY REASON IT WILL BE DIFFICULT FOR THEM TO EXPRESS IT IN A FORMAL DOCUMENT. WE WILL HAVE TO SHOW SOME FLEXIBILITY HOW THIS IS EXPRESSED. THIS IS MY READING OF WHAT IS REALISTICALLY ACHIEVABLE. EILTS SAID THAT IT IS POSSIBLE THAT THE EGYPTIANS MAY FEEL THAT THE DEMILITARIZED ZONE IS TOO NARROW AND SHOULD BE WIDENED SAY TO 20 KILOMETERS

KISSINGER: THIS LEADS US TO THE MITLA PASS PROBLEM.

DINITZ: ONE OF THE POINTS THAT WAS NOT MENTIONED IS THE DEMOBILIZATION OF EGYPTIAN FORCES, WHICH THE SECRETARY MENTIONED IN JERUSALEM.

KISSINGER: THIS TOO WILL HAVE TO BE GIVEN TO US BY THE EGYPTIANS IT WILL BE ESSENTIAL TO SADAT TO PRESENT THIS AS A VICTORY.

DAYAN: IS HE FACING AN ELECTION?

KISSINGER: HE IS FACING AN ELECTION EVERY DAY. HE TOLD ME HE WILL HAVE A SUBSTANTIAL DEMOBILIZATION, BUT IT WOULD BE A MISTAKE TO PUT IT INTO A "SINE QUA NON" CONTEXT.

YOUR INTEREST IS TO MAKE IT LAST LONGER THAN HE WILL PRETEND. HE IS INTELLIGENT ENOUGH TO RECOGNIZE THAT IT IS GOING TO TAKE THE STEAM AND THE PRESSURE OUT OF NEGOTIATIONS.

THE SECRETARY THEN ASKED WHAT IS THE DIFFERENCE BETWEEN THE YARIV PLAN AND THIS PLAN.

DAYAN: I DON'T KNOW. I DID NOT STUDY THE YARIV PLAN. I NEVER TOOK IT TOO SERIOUSLY.

KISSINGER: HOW DO GENERALS PRESENT PLANS?

DAYAN: WE ARE NOT TIED TO THE YARIV PLAN.

SISCO: WE HAD FIVE ZONES IN THE YARIV PLAN.

THE SECRETARY ASKED SAUNDERS TO PREPARE A COMPARISON BETWEEN THE YARIV PLAN AND THE PRESENT PLAN.

DINITZ: I DO NOT THINK THAT THIS IS USEFUL. IN JERUSALEM YARIV EXPLAINED THE OFFICIAL PLAN. I DO NOT SUGGEST TO PREPARE COMPARISONS.

DAYAN: YARIV SAID THAT THE PLAN IS PROVISIONAL, TEMPORARY AND ~~OFFICIAL~~ ^{UNOFFICIAL}. THE PLAN THAT I PRESENTED IS A SERIOUS PLAN AND WILL BE APPROVED BY THE CABINET. THE GUR AND YARIV PLANS STAND NO CHANCE TO BE APPROVED BY THE ISRAELI CABINET.

KISSINGER: ISRAEL SHOULD UNDERSTAND THAT ONCE THIS PLAN IS TABLED IT WILL BE THE BEGINNING OF A PROCESS.

DAYAN: THEN WE SHOULD START FROM ANOTHER LINE AND I HAVE A FEW BRIGHT IDEAS ON SUCH A LINE. I DON'T THINK THERE WILL BE ANY PULLBACK FROM THE MAJOR LINE -- THE MITLA LINE. IF THE PLAN IS NOT ACCEPTED, THE ALTERNATIVE IS TO STAY WHERE WE ARE. NO GOVERNMENT IN ISRAEL WILL GET A DECISION TO WITHDRAW UNLESS WE GET WHAT IS IN THE PLAN.

זו תוכניתנו האמיתית והסופית, ולא תוכנית למיקוח, ואם היא לא תתקבל, האלטרנטיבה היא שנשאר במקומנו.

THIS PROVIDES FOR A ONE-SIDED WITHDRAWAL. IF SADAT WANTS A VICTORY HE CAN SAY THAT THE ISRAELIS WITHDREW WHILE HIS FORCES DID NOT EVACUATE A SINGLE INCH. THE ISRAELI FORCES WITHDRAW NOT ONLY FOR THE EGYPTIAN FORCES TO TAKE OVER THEIR AREA BUT THE U.N. FORCES TOO WILL OCCUPY AN AREA WHERE WE ARE. EVERYWHERE WE SUGGESTED THAT U.N. FORCES BE STATIONED OUR FORCES ARE THERE NOW. SADAT'S ACHIEVEMENT (IF HE ACCEPTS THE PLAN) IS FAR BEYOND HIS DEMAND FOR WITHDRAWAL TO THE 22 OCTOBER LINE.

אמרתי כבר אהמול, שלו היינו מסכימים לסגת לקווי 22/10, אז לפחות מחצית השטח המערבי היה נשאר ברשותנו, השטח שאנחנו יושבים בו כיום בגדה המזרחית, ובהחלט גם השטח שאנו מוכנים לתת לאו"ם. SADAT'S AIM IN THE WAR WAS TO CROSS THE SUEZ CANAL AND MAKE SOME PROGRESS ON THE EAST BANK POSSIBLY GETTING TO THE MITLA. HE IS GETTING ALMOST THAT. HE DID NOT INTEND TO ADVANCE TO THE INTERNATIONAL BORDER. THROUGH WAR HE DID NOT MANAGE TO ACHIEVE WHAT HE WANTED. NOW HE IS GETTING THE WHOLE OF THE EAST BANK OF THE SUEZ CANAL AND WE ALSO GIVE HIM A BUFFER ZONE. NOBODY GETS EVERYTHING HE WANTS. HE WILL HAVE TO ACCEPT OR REJECT OUR PLAN.

לא נוכל לשבת עם הקו העיקרי (the main line) באמצע המעברים, ואם לא נאמר "take it or leave it", אז הייתי צריך לבוא עם תוכנית לא אמיתית.

KISSINGER TURNED TO HIS AIDES AND SAID THIS IS AN EXAMPLE OF THE IMPACT HE IS MAKING ON DAYAN IN THE PRIVATE MEETINGS WITH HIM. HE TOLD DAYAN THAT UNDER NO CIRCUMSTANCES SHOULD HE PRESENT THE PLAN TO THE U.S. ON A "TAKE IT OR LEAVE IT" BASIS. HE THAN SAID THAT WHEN HE MET WITH THE PRIME MINISTER IN NOVEMBER HE MADE A SIMILAR ANALYSIS OF THE SIX POINTS AGREEMENT. THE PRIME MINISTER INSISTED ON THE SIX POINTS. SHE WAS RIGHT AND HE WAS WRONG. HE DOES NOT EXCLUDE THE POSSIBILITY THAT EGYPT MAY ACCEPT 98% OF THIS PLAN. IN THAT CASE, WE DON'T HAVE A PROBLEM.

DAYAN SAID THAT ANOTHER VERSION MIGHT BE TO DIVIDE THE U.N. ZONE INTO TWO -- HALF TO EGYPT AND HALF TO ISRAEL WITH ONLY OBSERVERS AND NO UNEF STATIONED. IF THEY HAVE UNEF, THEY STAND A CHANCE TO REPLACE THEM. SADAT CANNOT SAY THIS IS EGYPTIAN TERRITORY WHEN WE TALK ABOUT DISENGAGEMENT AND NOT ABOUT SOVEREIGNTY. SADAT WILL NEVER OPEN THE SUEZ CANAL OR REBUILD THE CITIES IF THEY WILL BE SUBJECT TO OUR ARTILLERY.

ואם נזיז את הארטיילריה שלנו הם יצטרכו לעשות אותו הדבר, כי זה הסכם הפרדת כוחות.
HE DOES NOT AGREE WITH KISSINGER THAT THE PLAN IS AN OBSTACLE TO THE RESUMPTION OF WAR. IT'S MAIN PURPOSE IS TO CHANGE THE SITUATION OF THIS AREA AND TURN IT FROM A MILITARY ZONE INTO A NORMAL ZONE.

KISSINGER: I HOPE YOU DON'T SAY THIS PUBLICLY.

דנין: אנחנו נצטרך ללכת לפרלמנט, כי כל אחד בישראל יידע מזה שהארטיילריה שלנו רחוקה. מה להסביר לעם, והאם אוכל לאמר שאין לנו כל הסכם?

DAYAN: IF CIVILIAN LIFE IS NORMALIZED IT WILL MAKE IT EASIER FOR THEM TO NEGOTIATE LATER ON THE LINE IN THE DESERT.

I DON'T THINK IT WILL BE EASY FOR SADAT TO NEGOTIATE THE FINAL LINE. FROM HIS POINT OF VIEW WITH PROBLEMS OF THE PALESTINIANS AND JERUSALEM THIS IS A BETTER TACTIC FOR HIM TO SAY I CAN MAKE THE FIRST STEP NOT THE LAST WITHOUT OTHER ARAB COUNTRIES. SO HE WILL GET LESS THAN TOTAL WITHDRAWAL FOR SOMETHING LESS THAN PEACE.

SISCO: SADAT'S LIKELY REACTION MIGHT BE TO MOVE THE ISRAELI LIMITED FORCES ZONE EASTWARD.

KISSINGER: WHAT IS THE STRATEGIC DIFFERENCE MILITARILY?

DAYAN: TOPOGRAPHICALLY IT IS THE MITLA AND THE GIDI PASSES WHERE WE HAVE TO KEEP OUR MAIN FORCES AND EVEN IF THEY ARE TO STAY THERE FOR TWO WEEKS WE SHALL HAVE TO FORTIFY THE AREA.

KISSINGER: EVEN IF IT IS ONLY THREE KILOMETERS EASTWARD?

DAYAN: THEN WE MISS THE TOPOGRAPHICAL ADVANTAGES. WE TAKE A RISK BECAUSE IF WAR BREAKS OUT THE U.N. WILL BE EVACUATED WITHIN FIVE MINUTES. BESIDES THERE IS A ROAD THAT WE BUILT WHICH GOES ALONG THE DIVIDING LINE BETWEEN THE FORWARD AREA AND OUR MAIN FORCES.

KISSINGER THEN TURNED TO THE PROCEDURES OF PRESENTING THE PLAN TO SADAT. MAYBE HE SAID SADAT WILL ACCEPT IT AND IN THAT CASE THERE IS NO PROBLEM. SUPPOSE HE DOES NOT ACCEPT IT ISRAEL WILL BE IN THE PROCESS OF NEGOTIATIONS. THEN THE RUSSIANS, EUROPEANS, THE ARAB COUNTRIES WILL START TO BRING PRESSURE AND THEN DECISIONS WILL HAVE TO BE MADE. IN EVERY SITUATION SOME ADJUSTMENTS WILL HAVE TO BE MADE.

DAYAN: I WANT TO BE VERY CLEAR. OUR LINE CANNOT BE EAST OF THE ONE PRESENTED IN THE PLAN. AND THE AREA BETWEEN THE SUEZ CANAL AND THE MITLA PASS CANNOT BE DIVIDED UNPROPORTIONATELY.

KISSINGER: TO DIVIDE THE U.N. ZONE EVENLY BETWEEN THE PARTIES IS A STUPIDITY BECAUSE THE FORCES WILL CONFRONT EACH OTHER IN THE SAME WAY.

DAYAN THEN EXPLAINED AGAIN THE MILITARY IMPORTANCE OF OUR LINE, POINTING OUT ON THE MAP THE IMPORTANCE OF BALUZA AND EL TASA. HE POINTED OUT THAT THE TYPE OF INSTALLATIONS WE HAVE THERE CANNOT BE INCLUDED IN THE LIGHT ARMS ZONE.

KISSINGER CAME BACK TO THE ISSUE OF PRESENTATION. DAYAN POINTED OUT AGAIN THAT AS FAR AS THE NUMBER OF EGYPTIAN FORCES ON THE EAST BANK IS CONCERNED THE CABINET DECISION WAS ON TWO TO THREE BATTALIONS. IF THEY WILL DEMAND FOUR BATTALIONS HE WILL TRY TO CONVINCE THE CABINET, BUT HE WILL NOT TRY TO CONVINCE ANYBODY THAT FIFTY TANKS WILL NOT MATTER. KISSINGER ASKED FOR AN EXPLANATION WHY. DAYAN EXPLAINED THAT ONCE YOU SEE TEN TANKS MOVING INTO THE AREA WE KNOW THEY ARE PREPARING TO ATTACK. BEFORE THE WAR ISRAEL DID NOT HAVE TANKS ON THE FORWARD LINE BECAUSE WE DID NOT INTEND TO ATTACK. KISSINGER SAID THAT IF SADAAT ACCEPTS THIS DEMAND, HE WILL NOT TRY TO MAKE HIM DEMAND 50 TANKS. HE IS TRYING TO PREVENT A SITUATION WHERE THE OIL EMBARGO AND THE RESUMPTION OF WAR WILL ARISE FROM ISSUES WHICH ARE DIFFICULT TO UNDERSTAND ON THEIR MERITS. IF THIS HAPPENS, WE SHALL HAVE A MASSIVE PROBLEM IN THIS COUNTRY, IF THIS HAPPENS ON THINGS WHICH ARE DIFFICULT TO JUSTIFY ON THEIR MERITS. H THEN FINALLY CAME TO THE POSSIBLE METHODS OF PRESENTATION SAYING THAT (A) THE PLAN COULD BE PRESENTED BY GUR IN GENEVA AS A

FORMAL PLAN. IF GUR WERE TO DO IT HE SHOULD PRESENT AT FIRST SOMETHING WORSE. THE ADVANTAGE OF THIS METHOD IS THAT GENEVA IS A REGULAR PROCEDURE. THE DISADVANTAGE IS THAT THEY WILL GET THE RUSSIANS INVOLVED. ANOTHER DISADVANTAGE IS THAT THE LOWER LEVEL IN GENEVA WILL TRY TO PROVE THEMSELVES VIGILANT ON EGYPTIAN INTERESTS, ETC., ETC. THE THIRD DISADVANTAGE IS THAT IF IT STARTS IN GENEVA IT WILL BE A LENGTHY PROCESS.

(B) THE SECOND POSSIBLE METHOD WOULD BE TO HAVE EILTS TAKE IT TO CAIRO, REQUEST AN APPOINTMENT WITH SADAT AND PRESENT THE PLAN TO HIM. THE ADVANTAGE OF THIS WOULD BE THAT THE PLAN WOULD BE PRESENTED TO SADAT, THE ONLY MAN WHO CAN MAKE THE DIFFICULT DECISIONS OF SETTLING FOR LESS. HOWEVER, EILTS WILL SEE SADAT WITH FAHMI OR ISMAIL AND EITHER OF THEM WILL HAVE TO PROVE HIS VIGILANCE. EILTS WILL ALSO HAVE NO FLEXIBILITY.

(C) THE THIRD POSSIBILITY IS THAT THE SECRETARY HIMSELF GOES TO CAIRO. THIS WOULD HAVE THE ADVANTAGE OF REPEATING WHAT HE DID IN NOVEMBER (THE SIX POINTS AGREEMENT). SADAT COULD AGREE QUICKLY TO THE PLAN. THE SECRETARY COULD THEN BRING IT TO TEL AVIV, AND FROM THERE TO GENEVA. IF WE WANT RAPID PROGRESS THIS IS THE BEST WAY, OR POSSIBLY DAYAN AND SOME EGYPTIAN COULD MEET ON KILOMETER 101 OR CYPRUS UNDER THE SECRETARY'S AEGIS.

KISSINGER SAID BUT I CANNOT GO TO CAIRO ON A "TAKE IT OR LEAVE IT" BASIS. I HAVE TO FEEL THAT IF SADAT SAYS SOMETHING THERE IS AT LEAST A PROSPECT THAT IT WILL BE CONSIDERED BY ISRAEL. I CAN GO TO CAIRO AND PRESENT IT AS FIRMLY AS I PRESENTED THE SIX POINTS AGREEMENT. I CAN SAY TO SADAT IF YOU WANT A RAPID SOLUTION AND ARE NOT GOING TO START A WAR, ACCEPT IT; FIVE KILOMETERS ARE NOT DECISIVE. OTHERWISE HE (SADAT) WILL HAVE TO ENTER LONG NEGOTIATIONS IN GENEVA. I THINK HE WILL BUY THIS LINE MORE THAN THE LIMITATION OF FORCES. THIS WAY WE COULD ALSO BREAK THE EMBARGO. WE COULD SAY THAT WE CANNOT RECOMMEND TO ISRAEL TO WITHDRAW ONE KILOMETER UNLESS THEY BREAK THE EMBARGO. EILTS INTERCEDED BY SAYING THAT THE SECRETARY COULD GO ONLY IF THERE IS FLEXIBILITY. OTHERWISE HE MIGHT DAMAGE HIS CREDIBILITY.

KISSINGER SAID THAT HE DOES NOT NEED TO ASK FROM ISRAEL FOR AUTHORITY TO SETTLE FOR SOMETHING LESS. HE JUST WANTS TO HAVE THE ASSURANCE THAT IF AFTER HIS VISIT IN CAIRO HE SUGGESTS SOMETHING IT WILL BE CONSIDERED BY THE ISRAELI GOVERNMENT.

SISCO SAID THAT HE IS CONCERNED WITH OUTSIDE PRESSURES AND RUSSIAN PRESSURES MANIFESTING THEMSELVES IF IT GETS PROTRACTED.

KISSINGER SAID THAT THE U.S. SCARED THE EUROPEANS BECAUSE THEY DO NOT KNOW WHAT HE IS GOING TO TAKE OUT OF HIS HAT. THEY ARE HOLDING THE RUSSIANS BECAUSE THE RUSSIANS DO NOT KNOW WHAT IS GOING ON.

IF IT IS A FOUR TO SIX WEEKS BUSINESS WITH ALL THE NEWSPAPERS ANALYSES IN THE MEANTIME...

DAYAN SAID THAT AS FAR AS EGYPT IS CONCERNED HE WOULD SUGGEST TO START FROM THE TOP (SADAT) AND GO DOWN. HE SUGGESTED THAT THE SECRETARY GO TO SADAT FIRST AND HEAR FROM HIM. KISSINGER SAID THAT THEY COULD PRESENT IT TO SADAT THROUGH EILTS.

DAYAN SAID THAT THE BEST THING WOULD BE IF THE SECRETARY WOULD PRESENT IT TO SADAT AND THEN COME TO TEL AVIV.

KISSINGER SAID HE COULD SEND BUNKER TO CAIRO.

DAYAN REPEATED HIS SUGGESTION THAT KISSINGER GO AND ALSO SUGGESTED THAT THE AMBASSADOR GET IN TOUCH WITH THE PRIME MINISTER AND GET AN OFFICIAL REPLY ON THE QUESTION OF KISSINGER'S AUTHORITY IN CAIRO.

DINITZ SAID THAT HE WANTS TO CLARIFY THE MATTER: WHEN THE SECRETARY WAS IN ISRAEL WE AGREED THAT THE DEFENSE MINISTER WOULD COME TO WASHINGTON AND PRESENT AN HONEST PLAN AND TOGETHER WE WOULD THEN WORK OUT A STRATEGY OF HOW TO PRESENT IT TO THE EGYPTIANS. WE WOULD PUT A MORE DIFFICULT PLAN TO THE EGYPTIANS AND THEN THE U.S. WILL COME WITH OUR PLAN AS THE COMPROMISE. THIS WILL MAKE IT MORE PALATABLE FOR THE EGYPTIANS. WHAT IS HAPPENING NOW IS THAT THIS HONEST PLAN THAT WE PRESENTED AND FOR WHICH WE HAVE SCRATCHED OURSELVES TO THE BONE BECOMES THE PLAN THAT WILL BE PRESENTED TO SADAT AND ON THIS HE WILL SUGGEST COMPROMISES AND THEN WE ARE ASKED FOR A FALL BACK POSITION WHEN THIS PLAN NOW PRESENTED SHOULD HAVE BEEN THE FALLBACK POSITION.

DINITZ: I THEREFORE SUGGESTED THAT THE SECRETARY GO TO CAIRO WITH GENERAL PRINCIPLES A BIT MORE EXTREME THAN THE PLAN, THEN GO TO ISRAEL AND THEN RETURN WITH THIS PLAN AS THE COMPROMISE THAT HE SUCCEEDED TO GET FROM THE ISRAELIS.

KISSINGER SAID THAT THE FIRST TIME HE SAW SADAT, THE EGYPTIAN LINES WERE GOING TO EL ARISH. SADAT HAS PULLED BACK HIS POSITION, HE WILL INDICATE TO THE EGYPTIANS WHAT IS POSSIBLE BUT HIS READING IS BASED ON MANY CONVERSATIONS WITH SADAT. HE RECOGNIZES THAT THIS IS A MAJOR EFFORT FOR US. "BY MANY STANDARDS YOU HAVE SCRATCHED YOURSELVES TO THE BONES", HE SAID. "IN GENEVA IT IS POSSIBLE TO PRESENT SOMETHING LESS. IF WE DEAL WITH SADAT WE CAN TAKE OUT A FEW WRINKLES." IF HE PRESENTS IT, THE BEST WAY IS TO BEGIN WITH THE INITIAL ISRAELI PLAN AND THEN THERE IS A FIFTY-FIFTY CHANCE THAT SADAT WILL ACCEPT IT, ESPECIALLY IF HE CAN GET AN AGREEMENT WITHIN A WEEK. IF HE SUGGESTS THAT A SENIOR EGYPTIAN SHOULD MEET WITH DAYAN IT HAS TO BE FOR SOMETHING THAT CAN BE DISCUSSED. HE IS NOT ASKING THE PRIME MINISTER FOR A FALLBACK POSITION. HE IS ONLY ASKING US TO BE OPEN-MINDED FOR SOME MODIFICATIONS.

DINITZ: THE PRIME MINISTER WAS RIGHT ON THE SIX POINTS.

KISSINGER: IF SHE IS RIGHT NOW WE WILL GET IT. BUT I CANNOT GO WITHOUT AN ASSURANCE THAT IF SADAT MAKES SUGGESTIONS -- SUPPOSE HE SUGGESTS SEVEN BATTALIONS -- IF HE MAKES A REASONABLE PROPOSAL, I WILL HAVE TO SAY THAT I AM WILLING TO TAKE IT TO TEL AVIV. THE YARIV PLAN I WOULD NOT CONSIDER PRESENTING IN CAIRO MYSELF.

SISCO: WE ARE NOT SAYING WE WANT A FALLBACK POSITION. WE ARE SAYING HENRY CANNOT GO TO SADAT ON A "TAKE IT OR LEAVE IT" BASIS. WHEN WE WENT TO MOSCOW TO NEGOTIATE THE 338 RESOLUTION WE CAME OUT WITH MORE THAN WE EXPECTED. ON THE SIX POINTS AGREEMENT YOUR ASSESSMENT WAS RIGHT. THERE IS A GOOD CHANCE OF GETTING BASICALLY WHAT YOU WANT, BUT WE CANNOT PUT THE SECRETARY OF STATE IN A POSITION WHERE HE WOULD HAVE TO SAY THAT EVERYTHING IS OF EQUAL VALUE.

KISSINGER: I TALKED ENOUGH TO SADAT TO HAVE SOME JUDGMENT OF WHAT HE CAN DO WITHOUT WRECKING HIMSELF.

DAYAN: THERE IS NO CHANCE THE MITLA LINE CAN BE CHANGED.

KISSINGER: I CAN SEE IT, AND I AGREE. IT IS MANAGEABLE THE ^{SIZE} POSITION OF FORCES ON THE EAST BANK IS A MAJOR PROBLEM.

DAYAN: YOU CAN QUOTE ME THAT GAMSİ TOLD YARIV THAT THEY WOULD AGREE TO TWO BATTALIONS OF INFANTRY.

KISSINGER: I CANNOT GO TO SADAT WITHOUT SOME ROOM FOR MANEUVER.

DINITZ: YOU COULD SAY ISRAEL INSISTS ON FREE PASSAGE IN THE SUEZ CANAL, EVEN FOR ISRAELI SHIPS FROM THE BEGINNING -- AND THEN...

KISSINGER: THIS I WOULD DO.

DAYAN: I COULD COME WITH ANOTHER PLAN. THIS IS MY HONEST LAST FALLBACK LINE. IF I HAD TO INSTRUCT GENEVA TO PRESENT SOMETHING, I WOULD SUGGEST SOMETHING ELSE.

KISSINGER: THIS IS EXACTLY WHAT YOU SHOULD HAVE DONE, AND YOU SHOULD HAVE KEPT GUR UNDER CONTROL, THEN WE WOULD HAVE "PRESSURED" YOU FOR FURTHER WITHDRAWAL. IF I GO TO CAIRO I DO NOT EXCLUDE THE POSSIBILITY THAT THIS WILL BE ACCEPTED, BUT I HAVE TO PRESENT IT AS IT IS, TO SAY TO SADAT THAT DAYAN CAME OVER WITH LESS AND WE PERSUADED YOU. I KNOW HOW TO PRESENT IT TO HIM WITH MAXIMUM EFFECT. IF I GO TO CAIRO AND IT FAILS... THE LAST TIME THE TRIP WAS SCHEDULED, I WAS GOING TO OTHER PLACES TOO. THIS TIME IT WOULD BE A SPECIAL TRIP. IF IT FAILS IT WOULD HAVE SERIOUS CONSEQUENCES. I HAVE THE GREATEST CHANCES OF SUCCESS BUT ALSO THE GREATEST PENALTY FOR FAILURE. I HAVE NO PARTICULAR CHANGES TO SUGGEST TO YOU. YOU HAVE TO TRUST ME THAT I SHALL PRESENT IT BEST AND I WILL MAKE ARGUMENTS THAT WILL BE PERSUASIVE.

THE AMBASSADOR POINTED OUT THAT IT IS NOT GOOD THAT THE SECRETARY PRESENT THE MAP TO SADAT BECAUSE THEN HE'LL REALIZE THAT IT IS AN ISRAELI PLAN AND WILL DEFINITELY SUGGEST CHANGES. KISSINGER SAID THAT HE WILL NOT PRODUCE A MAP. HE WILL NOT TAKE THE MAP OFF THE PLANE. HE WILL GIVE HIM A PAPER BUT FIRST HE WILL TALK TO HIM FOR A FEW HOURS. ON THE SIX POINTS AGREEMENT HE TALKED TO HIM FOR THREE AND A HALF HOURS. DINITZ THEN SUGGESTED THAT MAYBE THE SECRETARY WOULD GO BACK FROM TEL AVIV TO CAIRO WITH THE MAP AFTER HAVING VISITED CAIRO FIRST AND TALKED WITH SADAT. THIS WAY THE SECRETARY WILL BE ABLE TO SAY THAT THE FINAL MAP TOOK INTO ACCOUNT HIS SUGGESTED CHANGES.

KISSINGER: WHAT WE COULD DO IS STOP HALF A DAY IN CAIRO, TELL HIM WHAT MY TROUBLES WITH ISRAEL ARE, TELL HIM YOUR CONCEPTS, PROVIDED YOU PEOPLE DON'T TALK, SAY WE DON'T LIKE THIS, GO TO TEL AVIV AND COME BACK TO CAIRO WITH THIS MAP. BUT EVEN THEN YOU HAVE TO BE PREPARED FOR MODIFICATIONS.

DAYAN: NOBODY CAN CONVINCE THE PRIME MINISTER NOW WHAT WILL REALLY HAPPEN AND NOBODY CAN COMMIT HER NOW. YOU KNOW HER AND THERE IS NO NEW CABINET YET.

KISSINGER: I RECOGNIZE THIS IS A MAJOR STEP FOR YOU. IF I THOUGHT IT WAS UNREASONABLE I WOULD TELL YOU SO. WE HAVE TO MAKE A DECISION.

DAYAN THEN RAISED THE QUESTION OF SUPERVISION. IT IS POSSIBLE TO AGREE THAT THE REMOVAL OF UNEF WILL TAKE PLACE ONLY BY MUTUAL AGREEMENT OR BY A RESOLUTION OF THE SECURITY COUNCIL. IN THE LATTER EVENT WE NEED U.S. ASSURANCE THAT IT WILL NOT ALLOW IT TO HAPPEN WITHOUT THE CONSENT OF ISRAEL.

KISSINGER: WE CAN GIVE A CLEAR YES ON A VETO IN THE SECURITY COUNCIL.

שה"ב עבר לדבר על סוריה. אמר כי נהיה מוכנים לדבר אתם על הפרדת הכוחות וזה לא אומר שאנחנו מהחייבים לסגת, אולם פרקטית לא נשב אתם לפני כיהנו לנו את רשימת השבויים ואת הפצועים. בגזרה הסורית לא תהיה נסיגה סימטרית ולא ניסוג אפילו מכל השטחים החדשים שכבשנו. זה יהיה זול מדי בשבילם. המזכיר אמר כי הסורים אמרו לו שמ"נים שהם לא יוכלו להכנס לשטחים שאנחנו נפנה. פירושו של דבר שהם מבינים שיצטרכו לשלם מחיר. אם אפשר היה להכנס אתם לשיחות על הפרדה זה היה שומר על המומנטום של מו"מ. לכן הוא מאמין כי זה באינטרס שלנו. אם הם דנים על הפרדת הכוחות הם מאבדים את התדמית הקיצונית שלהם. אך הוא לא ממליץ על כך אלא אם נקבל את הרשימות של השבויים.

שה"ב אמר כי עם כל מדינה ערבית ישנה מסכת שונה של מו"מ. העקרונות החליט לגבי הסדר עם מצרים שונים כשהדבר נובע לסוריה, או ללבנון או לירדן או לפלשתינאים. עם סוריה לא קיימת שאלת התעלה. אותו הדבר הל על הגשרים. אפילו אם יהיה לנו שלב אחד עם כל אחת מהמדינות הערביות, הוא יהיה שונה ממדינה למדינה. הסורים אינם יכולים להרשות לעצמם לפתוח באש כמו המצרים. הם במצב חלש. העובדה שאנו יושבים 43 ק"מ מדמשק חביא אותם לשולחן. יש לנו תותחים רוסיים של 180 מ"מ שאהם אנו יכולים להפגוז את דמשק. זה עניין של זמן. עד שיבואו לשולחן אנו יכולים לשבת שם כל החורף. כשאנו מדברים על הסכמים שונים נצטרך לבדוק על מה אפשר לדון עם ירדן והפלשתינאים קיסינג'ר אמר שבנקודה מסויימת אתם צריכים לדבר עם סוריה והם ירצו בהפרדת כוחות. בנקודה זו השיחות נמשכו כבר כשלוש שעות. המזכיר עזב את החדר לאיזה דקות וחזר עם מברק ביד באומרו שהוא למד כי גור הבטיח בג'נבה שביו שני נגיש לוח זמנים לנסיגה. שה"ב אמר כי הוא חושב שהדוחות מג'נבה מדוייקים, והבטיח לבדוק זאת.

המזכיר אמר כי נציגם בג'נבה לא המציא מהראש עובדות אלה וחזר מחדש על

כה"ב עבר לדבר על סוריה. אמר כי נהיה מוכנים לדבר אתם על הפרדת הכוחות וזה לא אומר שאנחנו מהחייבים לסגת, אולם פרקטית לא נשב אתם לפני כיהנו לנו את רשימת השבויים ואת הפצועים. בגזרה הסורית לא תהיה נסיגה סימטרית ולא ניסוג אפילו מכל השטחים החדשים שכבשנו. זה יהיה זול מדי בשבילם. המזכיר אמר כי הסורים אמרו לו שמבינים שהם לא יוכלו להכנס לשטחים שאנחנו נפנה. פירושם של דבר שהם מבינים שיצטרכו לשלם מחיר. אם אפשר היה להכנס אתם לשיחות על הפרדה זה היה שומר על המומנטום של מו"מ. לכן הוא מאמין כי זה באינטרס שלנו. אם הם דנים על הפרדת הכוחות הם מאבדים את החדשית הקיצונית שלהם. אך הוא לא ממליץ על כך אלא אם נקבל את הרשימות של השבויים.

כה"ב אמר כי עם כל מדינה ערבית ישנה מסכת שונה של מו"מ. העקרונות החלים לגבי הסדר עם מצרים שונים כשהדבר נוגע לסוריה, או ללבנון או לירדן או לפלשתינאים. עם סוריה לא קיימת שאלת התעלה. אוהו הדבר הל על הגשרים. אפילו אם יהיה לנו שלב אחד עם כל אחת מהמדינות הערביות, הוא יהיה שונה ממדינה למדינה. הסורים אינם יכולים להרשות לעצמם לפתוח באש כמו המצרים. הם במצב חלש. העובדה שאנו יושבים 43 ק"מ מדמשק תביא אוהם לשולחן. יש לנו הוההים רוסיים של 180 מ"מ שאתם אנו יכולים להפגוז את דמשק. זה צנין של זמן. עד שיבואו לשולחן אנו יכולים לשבת שם כל החורף. כשאנו מדברים על הסכמים שונים נצטרך לבדוק על מה אפשר לדון עם ירדן והפלשתינאים. קיסינג'ר אמר שבנקודה מסוימת אתם צריכים לדבר עם סוריה והם ירצו בהפרדת כוחות. בנקודה זו השיחות נמשכו כבר כשלוש שעות. המזכיר עזב את החדר לאיזה דקות וחזר עם מברק ביד באומרו שהוא למד כי גור הבטיח בג'נבה שביום שני נגיש לוח זמנים לנסיגה. כה"ב אמר כי הוא חושב שהדוחות מג'נבה מדוייקים, והבטיח לבדוק זאת. המזכיר אמר כי נציגם בג'נבה לא המציא מהראש עובדות אלה וחזר מחדש על

ה- models שגור דיבר עליהם עם אזורי נסיגה עד 35 ק"מ. שה"ב והשגריר

אמרו שגור ניסה להבין את ההצעות המצריות.

המזכיר אמר שלו נסע לקהיר על פי ההצעה של דיניץ עם משהו שהמצרים סרם

ראו היה לזה סיכוי, אך עכשיו העסק הסתבך. המצרים לעולם לא יבינו

שגנרליק מציעים הצעות בלתי מאושרות.

שה"ב הבהיר מחדש שגור לא הגיש הצעות, יחד עם זאת הוא כצטער על דברים

שנאמרו. התפתחה שיחה ארוכה מאוד כשהציר מקריא את הדו"ח כאנחנו קיבלנו

מב'נבה.

קיסינג'ר לא הרפה מהנושא. קרא שוב ושוב מהמברק של סטרנר כי הושגה

התקדמות מעודדת בג'נבה כשישראל הגישה 2 "מודלים". המזכיר אמר כי כעת

יש גם לרוסים האלמנטים של ההצעה שלנו וזה מדאיג אותו מאוד. השאלה היא

אם הוא עדין יכול בכלל להציג את התוכנית בקהיר. We better examine this

הוא אמר. לפני קריאת המברק של סטרנר חשב כי הדרך הטובה ביותר היא לקבל

הצעת דיניץ, כעת יאלץ לסקול מחדש. אולי הוא יציע לנו להגיש את ההצעה

בג'נבה. על כן יש לנהוג בזהירות עם הכחשות לדברי גור. או שמא, הרהר

בקול רם, יגידו בקהיר שמה שגור עשה היה בלחץ ארה"ב.

שה"ב שאל אם המזכיר מציע שהוא ידחה צאתו מוויינגטון.

קיסינג'ר ענה כי לא יוכל להגיד לנו כעת מה הם יחליטו. יצטרכו לראות

כיצד הצעת גור השתקף אצל המצרים, הרוסים והעהונות. האפשרויות כעת הן

להפוך את הצעת גור להצעה רשמית בג'נבה או לקיים את נסיעתו לאזור.

האפשרות שאיילטס יציג את התוכנית שלנו יורדת מהפרק.

סיסקו התנדב לברר באמצעות האו"ם מה בדיוק הבינו המצרים מדברי גור.

שה"ב הציע שיגידו למצרים כי בג'נבה ישראל מנסה להרוויח זמן. כך היה

בהצעות יריב, שלא היו רשמיות וכעת גור דיבר על מודלים.

קיסינג'ר אמר: האם גור חפשי להציע הצעות?

שה"ב השיב שלא גור ולא יריב לא היו רשאים להציע הצעות רשמיות. הם בין

כה וכה חושדים שזו סתרתנו. על פי הנסיון אתו סילאסו מנפח דברים. במסך

שעה שלמה השיחה נסבה רק על נושא ג'נבה כשהמזכיר חוזר 20/..

שוב ושוב לחסס שכה שקרה בג'נבה יחבל בנסייעתו. לבסוף החנער

המזכיר מנושא גור ואמר

I think conceptually this (the Israeli plan) is the right approach.
We have to bring it to a rapid conclusion. Let us not, because of some
idiocy, be deflected. The best way is if I can get myself engaged.

שה"ב אמר כי באשר לאפשרות פגישתו עם אישיות מצרית, כל מצרי שייפגש
אתו יחשוב שהוא פוגש את ה"נץ הידוע דיין" וירגיש שמוכרח להיות
חקיף מאוד.

המזכיר חזר על כך שאם הוא יציג התוכנית הוא רוצה שחיה הבנה בינינו,
כי אם יציע סאדאת אלו הצעות או תיקונים הממשלה תדון בהן בצורה רצינית.
נצטרך לאפשר לו לבחור בדרך הנראית לו כמבטיחה ביותר. הכלל הראשון,
שלו הוא לא להיות tricky עם הערבים כי זהו המשחק שלהם.
שה"ב אמר כי אם מישהו בכל זאת ירצה לברר אתו משהו בק"מ ה-101,
זה אפשרי.

איילטס אמר כי סאדאת עלול לשגר את שר המלחמה אחמד איסמעיל והוא
לא טוב.

המזכיר אכר כי גם חאפז איסמעיל לא טוב.

שני נושאים נוספים שנדונו היו (א) שאלת הפיקוח ו-(ב) כיצד להציג
את הסיחות לעתונות.

באשר לפיקוח אמר שה"ב כי הוא יכול להחבצע בשטח הכוחות הקלים ע"י
משקיף או"ם עם קצין קישור של הצד הנוגע בדבר.

סיסקו אמר שהבחין כי אנו מבדילים בין משקיפי או"ם ויונף. הבעיה
עם משקיפים היא שהרוסים משמשים כמשקיפי או"ם ואנו עלולים לקבל קצין
רוסי, על כן מוטב לדבר רק על יונף.

הסגריר אמר כי הפיקוח באזור הנשק הקל גם יכול להיעשות ע"י יונף, עם
קצין קישור של הצד הנוגע בדבר.

שה"ב הסכים לכך והמזכיר נענע ראשו בחיוב.

המזכיר התלבט רבות כיצד להציג את השיחות לעתונות.

שה"ב אמר לו כי עליו להחליט מה הוא רוצה. ליצור תמונה חיובית ואז זה לא יהיה טוב בקהיר או תמונה פחות חיובית וזאתי חתיה בקורת בארה"ב. המזכיר העיר בחיור כי הוא דואג פחות לקהיר מאשר ל- shock troops של השגריר (העתונאים היהודים) שבין כה מאשימים אותו כבר. לבסוף הוסכם ששה"ב והמזכיר יופיעו בפני העתונאים ויגידו הדברים שנאמרו על ידם בפומבי.

בגמר השיחה שוב הוזמנו שה"ב והשגריר לחדרו של קיסינג'ר למספר דקות. השיחות נמשכו כארבע ורבע שעות.

ד"ר יצחק
רביב

לגל
10-18
10-18

-1-
10-18

בהול 051000 ינו 74

אל: גזית - לנמענ בלבד

מאת: רביב סודי ביותר 10/10

שיחת דיינ - קיטינגר ב-4 בינואר 1974.

נכחו מלבד המזכיר: ראש, באנקר, סיסקו, אחרטון, סונדרס, רודמן.

מצידנו: השגריר, הציר, ס/א בראון ורביב.

לפני השיחה הזמין המזכיר את שהייב לשיחה בארבע עיניים שנמשכה כ-10 דקות.

א. עיניים פנים.

קיטינגר, פתח. השיחה בשאלה מה הוא יכול להגיד לנשיא על הבחירות בישראל. האם אפשר יהיה להקים את אותה קואליציה. שהייב אמר כי הוא לא חושב שתהיה לרווח בעיה עם הליברלים העצמאיים. באשר לדתיים, הרי הם רוצים בהבטחות הקשורות לנושאי פנים. המזכיר שאל אם זה נכון שזוג לא יהודי אינו יכול להתחתן בארצ. השגריר הסביר שזה לא נכון.

ב. הפרדת הכוחות.

שהייב אמר כי לפני בואו אושרה התכנית שהוא יציג עי כל הממשלה וזה כולל את הממשלה שתקום. האופוזיציה בודאי תדרוש דיון בכנסת כי תגיד שנגטיה מהתעלה מנוגדת לקווי היסוד של הממשלה. אך המפלגות שירכיבו את הממשלה הבאה יתמכו בתכנית. בנושאי מדיניות חוץ, עומדת רוחם על קרקע מוצקה. המזכיר שאל מתי תהיה לנו ממשלה חדשה. שהייב השיב שאינו יודע.

קיטינגר הסביר לנוכחים שבשיחה בארבע עיניים הסכימו הוא ושהייב שאיש מהמשתתפים בשיבה זו לא ידבר על הדיונים עם שום גורם פרט למה שהוא ושהייב יסכימו להגיד בפומבי. דיינ הסביר שהוא יגיד כי בא עם

XXX תורמט הו רורונסו XXX terms of reffrebece

מהממשלה וכי דנ על העקרונות של הפרדת כוחות.

המזכיר אמר כי היו לו שתי שיחות טובות בבקורו בארצ. לא הגענו להסכמה על כל נקודה אך היתה הבנה בינינו שיש למנוע את חידוש המלחמה. הוא הביא לנו את המחשבות המצריות שהבטחנו לעיינ בהן וכעת הוא מציע ששהייב יפרט ראיתנו את המצב.

ג. מדיניות ארהב בקשר לסואץ.

דיינ אמר כי למענ הרקורד הוא רוצה לשאול האם אנו מבינים נכון שבמסגרת של שלום ארהב מעונינת ישראל תיסוג מהתעלה, ושהתעלה תפיתח לשיט? כי מדי פעם אנו שומעים כאילו ארהב אינה מעונינת בפתחת התעלה. קיטינגר אמר ששמע על דברי להמן בארצ. דברי להמן המ בלתי מוסמכים בתכלית ומשקפים רק את דעותיו האישיות שהן ימינה מתשקפות גקסון. במצב הנוכחי החול הרגעה במצב אם כוחות מצרים יהיו ערוכים ככ שתעלה פתוחה בגבם ואזורים מפורזים מלפניהם. על כן ארהב מוכנה לשלם את המחיר של פתיחת התעלה XXX אנד צו סאנ חאנדלו תחו שהציות פלוות ינ תחו ינדיאנ

שהייב אמר כי זה היה מועיל אילו יכלו להודיע זאת בפומבי. להמנ דיבר
עם האופוזיציה בארץ ואמר שארהב לא מעונינת בפתיחת התעלה. השגריר אמר
כי יש הבדל בין התבטאויות חברי קונגרס ודברי פקידים. המזכיר אמר שהוא
דיבר עם גיקסון על הנושא. הוא אינו שש לפתיחת התעלה אך מבינ שחשוב
לפתוח את הסואץ. להמנ נמצא בחופשה מהבית הלבן ואינו מייצג איש.
העיר בחיוב שמאחר ולשגריר ישראל שליטה על שני שלית מהעתונות האמריקנית,
הוא מציע שידאג לשתול שאלה בנידון במסיבת העיתונאים הבא שלו שתהיה בעוד
שבועיים, ואז הוא בתשובתו יבהיר את עמדת אהייב בזכות פתיחת התעלה.
ד. חידוש האש.

שהייב אמר כי אנו לא רוצים בסיבוב חדש של אש עם מצרים שיתפתח למלחמה
כוללת, כולל סוריה ואולי גם ירדן שתגרר לתוכה. המצרים אומרים שראש
הגשר שלנו במלכודת. הערכתו היא שאנחנו לא במלכודת ולא בעמדה חלשה
אנחנו לא נמצאים במצב נחות בקו.

קיסנינגר אישר שהמצרים אכן אומרים שאנו במלכודת. אך הוא כבר למד להכיר
אותם. לו באמת היו חושבים שיש להם עליונות צבאית היו מתנהגים אחרת.
חידוש המלחמה יכולה להוביל ל- XXX טנאסו פתאבלו סהנשוקטונסו XXX
מבחינת ישראל. ארהב לא תוכל בנקל להתחיל ברכבת אורית חדשה. דיינ
אמר כי אפילו לו היה מובטח לנו שארהב תשגר אלינו אל כל רכבות האוויר
שבעולם, אנחנו לא היינו מעוניינים בסיבוב חדש של המלחמה.
המזכיר אמר כי טוב לדעת זאת לפני המומ.
ה. הפרות הפסקת האש.

שהייב אמר כי הוא מודאג מהפרות הפסקת האש. גנרל סילאסו בא שלשום לראותו
סיפר כי נפגש עם שר המלחמה המצרי והרמטכל גמסי. סילאסו ביקש מהם להפסיק
הירירות. הם אמרו לו שכל עוד אנו מתחפרים הם ימשיכו לירות. סילאסו
אמר להם שזה בניגוד להפסקת האש. מה שסילאסו העביר היה שדר רשמי מהמצרים
ימשיכו לירות כי הם מעוצבנים מהתחפרותנו. דיינ הדגיש שאם תימשכנה הפרות
הפסקת האש המצב יתדרדר.

קיסנינגר אמר שיבוא במגע עם המצרים אחרי שיסכם אתנו כיצד להציג להם
הצעותינו ואז יעלה גם נקודה זו.
שהייב אמר כי הם יורים אלפי פגזי ארטילריה. לפני יומיים ספרנו יותר
מאלפי פגזים.

ו. הצעתנו להפרדת הכוחות.

שהייב אמר כי המפה שיציג וההכנית אינה עמדה למיקוח אלא בדיוק מה שצריך
לקרות. אם כי הוא גם לא מציג אותה על בסיס של XXXX תאכו ית הר לוואו
ית XXX

כאנ הציג שהייב המפה בלוי הסברים על כל אזור ואזור וכן על שלבי הביצוע
שונים.
take it or leave it

המזכיר העיר שהכל תלוי בהגדרה שלנו מה זה ייכוחות קלימיים. שהייב הסביר
כי אנו לא מגישים איזה דבר מורכב מטלאים טלאים. זוהי תכנית כוללת היוצרת
מצב חדש במגמה לפתוח דפ חדש. ביסודה הגיון שיכול לפעול. חלק
מהתכנית זה הצורך בהגבלת כוחות. הארטילריה שלנו תחזק ככ שתוכל לתת
כיסוי רק לכוחות שלנו.

המזכיר אמר כי הוא חושב שבמונחים בהם אפשר יהיה להציג התכנית למצרים.
ההצעה כי הוא חושב במונחים בהם אפשר יהיה להציג התכנית למצרים. ההצעה

קיסניגר אמר כי הכול לתת חלק מההבטחות על בסיס הדברים שכבר שמע
מטאדאט. אך הוא רוצה לקבל ההבטחה מהם מחדש. שהייב שאל אם ניתן לקבל
ההבטחות בכתב ממורנדום מארהב שנורמליזציה ודמוברליזציה הם הכוונה
המצרית.

המזכיר אמר כי זה ניתן אחרי שיבדקו הנושאים מחדש עם המצרים.
3. שיט ישראלי בסואצ.

שהייב אמר כי מהרגע שהתעלה נפתחת, זכוה של ישראל למעבר צריכ להיות
שווה לזכות של אחריים. המזכיר ענה שטאדאט אמר לו כי לא יוכל בשלב זה
להדשות מעבר אניות ישראליות אלא רק מטענים לישראל.

4. באב-אל-מנדב.

שהייב עבר לנושא באב-אל-מנדב. אמר שהמסקת האש חלה גם על הימ וצריכ להיות
מעבר חופשי.

קיסניגר אמר שאינו רואה בעיה בקשר לנושא זה. בעצמ המעבר החופשי כבר
הובטח. שהייב אמר כי השאלה היא אם אנו יכולים לקבל הבטחה מארהב על
מעבר חופשי. זה מעבר מימ בינלאומי. ייחכנ והרוסיים יהיו מוכנים להצטרף
להבטחה שלא תהיינה הפרות למעבר חופשי.

המזכיר ענה

xxx לות מו שו צחותחור צחותחור צו סאנ שאץ ית ינ א צאץ תחאט
ש מואנינגטל

let me see whether whether we can say it in a way that is meaningful.

.xxx

ייחמיד אפשר לכתוב מכתב שיהיה טוב עד שאחמ תזדקקו לו. יש לכם כבר נסיון
כזה עם מיצרי טירניי. כאן העיר קיסניגר שהוא אינו רואה אפשרות לגמור
את כל הנושאים בישיבה אחת ונצטרך להפגש מחדש מחר.

שהייב סיכם הנושאים שהציג: המפה, התחייבות לאי לוחמה, נורמליזציה
של אזור התעלה, פתיחת התעלה ושיט חופשי בבאב-אל-מנדב.

5. רכש.

אם נסכים על כזה, אנו רוצים הבנה על אספקת רכש. אנו לא רוצים ברכבות
אוריות. אנו המדינה היחידה בעולם שאינה יכולה לרכוש נשק בשום מקום
אחר אלא בארהב. אנו רוצים להזמין טנקים מטוסים ורוצים

xxx א מהרו פורמאנונת טנדורשתאנדינג הנ שטפפלץ. תחו שוסרותארץ
רופליוד: יצ צו סאנ גות אלל ה תחיש אגרווד תה תחורו יש א גהוד
סחאנסו תה גות אנ טנדורשתאנדינג

a more permanent understanding on supply. the secretary replied ;
if we can get all of this agreed to there is a good chance to get
an unstanding.

אמר כי בהיותו בבית הלבן דיבר על כך מספר פעמים עם סיקסו שצריכ למצוא
בסיס יותר ממושכ לאספקה. אחרת יש להם כל פעם בעיות אתנו ומשברים עם
הערבים משמחליטים על אספקה חדשה. על רכש צריכ להחליט המיד כשהלחצים
הפוליטיים הם מינמליים. על כן הוא המליץ לאשר את ה-2.2 ביליון כעת.
את ייחמיריי עבור החחלטה ארהב כבר שילמה אצל הערבים. הוא מאמין
בהבנה מסוג זה. באשר לכמויות נצטרך לדבר על הפנטגון.

שהייב אמר כי אנו צריכים להסכים על שיטת פיקוח xxx שטפורשיהנ אנד
ינשפוטתיהנ

10 15/3-

המצרים היתה שישראל החזיק בקצה המזרחי של מיצרי המיתלה והגידו. אנו רוצים להחזיק בקצה המערבי של המיצרים. השאלה כיצד אפשר להציג זאת כאילו זה משקף המחשבה שלהם.

שהייב הדגיש שלא רק את הארטילריה אסור להזיז קדימה אלא גם את הטילים, כי אם יזיזו את הטילים קדימה, פירושו של דבר שהם רוצים במטריה יותר רחבה לא רק כדי להגן על הכוחות שלהם, אלא כדי לפרוש אותה גם מעל לכוחות שלנו. זאת כדי שלא נוכל להגן עליהם עם חיל האוויר שלנו. הוא אינו מנסה לפגוש את ההצעות המצריות בתכנית שלנו אלא להציג מצב חדש כפי שאנחנו רואים אותו. לצורך שמירה על הבטחון מספיק להם שני

xxx פתילסינג באתתאליהנש
xxx policing battallions עם
מכוניות ונשק אנטי טנקי. נשק התקפי לא צריך לחצות את התעלה. באם הם מעבירים טנקים לצד המזרחי של התעלה זה כדי להתקפי אותנו. ולזאת לא נסכים. אם הם רוצים שניסוג כדי להקל עליהם להתקיף אותנו זה לא יפעל. בצד המזרחי מדובר ב- xxx ליגחת פהרסוש
xxx light forces
לא יותר מ-2 עד 3 גדודים.

המזכיר העיקרי xxx תחזי צילל נומור אססופת ית
x they will never accept it
המצרים דורשים להציב בצד המזרחי שתי דיביזיות. הוא אינו חושב כי זאת מילתם, האחרונה יידיין ענה שהוא לא טוען כי המצרים יקבלו את ההצעה. קיסינג'ר שאל ייזמה תעשו אזי

דיין אמר שנעשה מה שאנו עושים כעת. נשב במקום שיושבים וחפרוצ מלחמה. אנו לא רוצים שזה יקרה אכן הוא לא רוצה שניסוג והם ינצלו את הרצון הטוב שלנו כדי להציב את כל הטנקים בגדה המזרחית. המזכיר אמר כי אף אחד אינו מדבר על כל הטנקים אלא על מספר מוגבל אתו לא יוכלו להתקדם מבלי להעביר תגבורת. השאלה איננה אם יעבירו 500 טנקים אלא באם אפשר להטיל עליהם הגבלות כאלה שלא יוכלו להתקיף מבלי לתגבר את כוח הטנקים שבגדה המזרחית. אם הם לא יכולים להתחיל מלחמה עם דיביזיה אחת זה לא חושב אם מדובר בשני גדודים או בדיביזיה.

שהייב אמר שהוא שהם יוכלו להעביר תוכ שעות מאות טנקים. אילו היה במקום המצרים היה אומר ייניסוג עם כל הטנקים. אנחנו יכולנו להגיד שאנו לא רוצים בגשרים על התעלה. לא אמרנו זאת.

קיסינג'ר העיר xxx תחרו באתתאליהנש יש שה ינסהנשיתונת ציתת תחור
תזינכינג xxx

שהייב אמר כי אם ידרשו נוכחות 4 גדודים לא נעשה נשנו על כל אכן אמר
three battallions is so inconsistent with their thinking
יגידו שרוצים להעביר 10 טנקים, נשאל לשם מה. נשק אנטי טנקי כן. אנחנו לא נקדם את הארטילריה שלנו ככ שלא נהיה מסוגלים לירות פגז אחד לא רק על הערים המצריות אלא אפילו לא על כוחות האו"ם.

אנו רוצים שהם יגבילו את הכוחות שלהם גם מערבית לתעלה. לדוגמא נגיד שלא יחזיקו שם יותר מאשר 300 טנקים. אם הם יגידו 400 טנקים מילא. אולם זה יהיה הדדי.

10-18/4
המזכיר אמר כי לכל אחד יש בעיות פנימיות. על המצרים יש לחצים ממדינות
ערביות אחרות. אמ המצרים היו לבדם זה דבר אחר. התכנית ששהייב הגיש
xxx יש אנ ונהדמהטש שתופ. י דה נהת צאנת תה דהצנגראדו תחו שוריהטשנוש
הה צהטר וצחרת. בטת תחוץ חאצו תה להככ אש תחהטגח תחוץ סאנ רונוצ
תחו צאר

is an enormous step. i do not want to downgrade the seriousness of your
effort. but they have to look as though they can renew the war .

.xxx

שהייב העיר שאם הם רוצים לחדש המלחמה הם יכולים לחצות התעלה תוך שעות.
ושאלה היא לא אם הם מסוגלים אלא אם הם רוצים בכך.
התכנית מבוססת כך שלא זו כוונתם.

1. אי לוחמה.

נושא אחר הקשור בתכנית הוא פורמולה לאי לוחמה. יכולות להיות נוסחאות
שונות כדי לבטא זאת אך חייבת להיות התחייבות ברורה מצד מצרים כי הסכם
זה הוא הצעד הראשון של הגשמת שלום ולא רק הסכם להפרדת הכוחות. אם מדובר
רק בהפרדת הכוחות הרי אפילו קוו ה-22 באוקטובר משאיר אותנו בצד המערבי
של התעלה. צריך להיות xxx אנ טנדורתאכינג בצ. תחו תצה פארתיוש תחאת.
צילל מואננה מהרו פיגחתינג חד פירינג

an undertaking by the two parties that will mean no more fighting or
firing. xxx

מקובל עלינו שזה רק הצעד הראשון. אם הם דוחים הצעה זאת נבוא עם הצעה
אחרת.

קיסינג'ר חזר על כך שחושב על הבעיות שחידוש המלחמה תגרום לישראל בארהב.
אמר שלא ברור לו בדיוק מה אנו רוצים באי לוחמה. התחייבות לאי לוחמה
לא נשיג. הם לא יסכימו לזאת. אולי יסכימו ל-xxx פורמאנונת סואשו
פירו

.xxx

סיסקו הזכיר את הבעיות שהיו permanent cease fire עם הפסקת אש קבועה. שהייב
הבהיר כי אינו מנסה למצוא כעת את הנוסחא המתאימה אך מוכרח להיות
התחייבות ברורה של שני הצדדים שלא יהיה יותר אש.
2. נורמליזציה של אזור התעלה.

נקודה אחרת אמר שהייב היא נורמליזציה של אזור הסואצ שתכלול פתיחת
התעלה וחזרת האזרחים. סאדאת גם אמר לקיסינג'ר בזמנו שהוא חושב על
שיחרור חלק מכוחות מצרים. הוא לא בדיעה שכל זה יכול להיכלל בהסכם.
המזכיר העיר ייבשום אופן לאי קלה יתנ לסאדאת קלפ שכרגע הוא נותן
לנו אותו עבור כלום.

דיין אמר כי זה יכול להיות הצעד הראשון לשלום. המצב יחזור להיות
תצי נורמלי. הסואצ יחזור להיות אזור אזרחי. ברגע שהם מנקים התעלה
הם צריכים לפתוח אותה ולבנות מחדש את הערים. המזכיר אמר כי סאדאת חושב
על 6-8 חזשים לניקוי התעלה ללא שיפורה ולפי ידיעות שונות הוא כבר
מחפש אנשים לכך.

דיין אמר כי הדבר הראשון שסאדאת הודיע עליו עם פרוץ המלחמה הוא שמינה
מישהו לניקוי התעלה. שהייב המשיך כי אנו רוצים xxx אשטראנסו

18/6

xxx

על ההסדר. וכנ"מ יהיה תפקיד הרוסים.

קיסיןגר התייחס להסדר ואמר

xxx הטר הכעוסתיו שחשטלד בו תה מאכו ית אש פורמאנונת אש פתששבלו
וחזו בושט צאצ יש נחת תה מאכו ית אפפואר תה בו פורמאנונת

our objective should be to make it as permanent as possible the best
xxx way is not to make it apper to be permanent.

הוא ותשייב הסכימו שאם הסכמ כזה ניתן להשגה הוא יוריד את הלחצים
וההסטריות. תהיה זו שגיאיה להגיד שאפשר להוציא את כוח האומ למשל רק עי
וצבעה פה אחד של מועביט. הוא מוכנ לדונ על נושא הפיקוח אכ טרם מצא
ושובה טובה לנושא.

שהייב אמר כי שיטת הביצוע תהיה בשלושה שלבים כשכל שלב נמשך 20 יום.
ביצוע ההסכמ ידרוש כחוששיימ. יש כוחות גדולים וישנמ מוקשים רבים.
חצי מהטנקים אפשר להוציא מיד. אפשר לזרז קצת הביצוע.
xxx חזו שיתטאיתנה שחשטלד בו דופטשוד ריגחת אצאצ

xxx the situation should be defused right away.
בגמר חלק זה של הדיון שנמשך כשעה הזמין המזכיר את הנוכחים לארוחת
צהריים אליה הצטרף גם גורג וסט, דובר מחמד.

ומזכיר המשיכ מייך את הדיון על החכנית שהגיש שהייב. העיר לאמור:
1. xxx חזו דופתח תה חזו זהנו יש מאנאגואבלו
xxx

the depth of the zone is manageable

2. גודל הכוח המצרי מזרחית לתעלה הוא בעיה קשה עבור סאדאת כי זה
נראה כאילו נסיגה של כוחות מצריים משטח מציר/ /// מצרי. בדברי
חבר למפה מופיעים ביטויים כמו נסיגה של הארמיה השניה ותשלשית.
ביטויים אלה יהיה צורך לשנות באופן קוטמטי. צריך להציג הדברים
למצרים בצורה קבילה. דיינ אמר כי סאדאת יוכל להגיד שהכחות המצרים
לוקחים לידיהם את תשטחים שפוננו על ידי הכוחות הישראליים מערבית לתעלה
ובצורה זו הוא ידלל הצבא המצרי מזרחית לתעלה.

xxx

redeploying

סיסקו העיר: xxx רודופלהצינג

10-18/1

3. המצרים יתנגדו מאד שרק 3 גדודים ישארו מזרחית לתעלה.
מאז שהייב סיפר שגמסי אמר בשלב מסויים שהם מוכנים לשני גדודים
ולקיים רק כוחות סמליים.
קייסינג'ר אמר :

xxx צהר פרופזשאל יש ושונתיאללץ רושפוסתאבלו ונהטגח תה בו
פרשונתוד תה תחו וגצפתיאנש. תחיש יש פרהגרשש העור תחו צאריי
מלאנ. יש יש לושש תריסכץ אנד סהמפליסאתוד. ית יש ינתולוסתאבלץ
פורץ רושפוסתאבלו. מיליתארילץ צהר פלאנ יש רואשהנאבלו.
סלייתסאללץ צהר חים תה אססופת רושתריסתינש ינ ארואש צחורו

your propysal is essentially respectable enough to be presented to the egyptians.
this is progress over the yariv plan. is is less te tricky and complicated.,
it is intelectually very respectable. militarily your plan is reasonable.
politically for him to accept restrictions in areas where there were no
restrictions, is extremely difficult.

סאדאת מדבר כלאומני מצרי לא כמו אסאד או פייסל או אפילו תלבנוני
תדברים במונחים כלל ערביים. לבנונ עלולה עוד ליצור יותר בעיות ממצרים
ועל כן הוא לא הבינ למה כל כך רצינו להכניס תלבנונים לתוכ מכתב ההזמנה.
סאדאת על ידי מתלכיו גם נותנ לגיטימציה למנהיגים ערבים אחרים. כמו
בומדיין שאמר לו כי תלב שלו עם אסאד אכ תשכל שלו עם סאדאת. על כן
זה לא טוב אם סאדאת ייראה ככוגד. הוא לא יוכל לקבל הגבלה על מספר
טנקים בצד המערבי של התעלה. אכ התוכנית שלנו xxx באסיסאללץ אפיר xxx
שהיב שאל מה היה קורה אצל לו היינו מציעים שאת השטח שאנו נפנה
אגאצא בגדה המערבית האוימ יקבל. המזכיר אמר כי זאת סאדאת לא יוכל
לקבל. המזכיר דרור בקול רם באמ אפשר שנושא ההגבלה על מספר הטנקים
לא יופיע בחלק הפומבי של ההסכם.
שהייב ענה :

xxx צו ארו נהת אפתור פיננינג דהצנ שאאדאת. צו צאנת תה בו שטרו צחאת
יש גהינג תה חאפפונ ינ תחו ארוא . יפ צהש סאנ אשטרו נש תחאת תחיש
צילל בו תחו שיתאחיהנ אנד אשטבנן ואלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו אלו
we want to be sure what is going
to happen in the area. if you can assure us that this will be the
situation and assure him, we are happy about it.

10-152

קיסינג'יר חזר על כך שהוא לא מסתכל על הצד הצבאי כמו על האספקט
צבאי המדיני. אם סאדאת רוצה לחדש המלחמה ולוא אינ צורך בכל הסעיפים.
אבל הוא לא החרשם שסאדאת רוצה בחידוש המלחמה.
שהייב סיפר על המאמר באל-אחבר בו נכתב שסאדאת פיטר את שאזלי כי לחצ
לחדש את המלחמה וסאדאת רצה בהסדר פוליטי.

קיסינג'יר אמר כי בילה אתו 8 שעות של שיחה בארבע עיניים. אולי שעה דיברו
על ישראל, היתר היה מוקדש להיסטוריה ולתוכניות של סאדאת עבור מצרים.
הוא גם התאונן על הרוסים. אמר כי אסאד לא דיבר בצורה מאד שונה ממנו
ברור שהוא נלחם עבור ה- אxx אראב סאטשו arab cause
אxx.

ז. ירדן.

שהייב אמר כי למלך יש בעיה. הוא דיבר עם מנהיגי הגדה המערבית שהם תומכיו
הנלהבים של חוסיין. שאל אותם אם הם מוכנים להגיד שחוסיין מייצג
אותם בגינבה. אפילו לא בפומבי. הם טוענים שפלשתינ זה ענין סנטימנטלי
שחוסיין אינו יכול לייצג, ושאר ספטמבר תשחור (ב-1970) הם לא יוכלו
לתת לחוסיין לדבר. בשמם. הם לא רוצים מדינה עצמאית בגדה המערבית אלא להיות
חלק מזרוע אחת מהם לא מוכן להגיד שחוסיין מייצג את הפלשתינאים.
סיסקו אמר, שאלה חדשות מאד לא טובות.

המזכיר שאל לאן מצב זה מוליך אותנו.
שהייב אמר כי זו עובדת חיימת. לאור המצב הוא אינו חושב שהמלך מעוניין
לדחוק. הוא ירצה למנוע שהנושא הפלשתינאי יעלה מוקדם בגינבה. ^{to come to terms with him}
שנוכל אxx תה סתמו תה תורמש ציחח חים

המזכיר התקשה כיצד. שהייב ענה לא על ידי הסכם שלום אלא עיי יי דרכ
חיים יי. חוסיין אינו יכול להתקדם לא בגללנו אלא בגלל הפלשתינאים.
עקב התנגדות הפלשתינאים הוא ירצה תשפעה יותר גדולה בגדה המערבית
וזו ניתנת לו בדיון.

המזכיר אמר יי תתנו לו יותר תשפעה יי. בגינבה אמר לו ריפעי כי
הם רוצים גם כן בהפרדת כוחות. כשכל צד נסוג 4 קיימ אחורנית ובאמצע
יהיו משקיפי אויבים. זה יתן להם את יריחו.

שהייב אמר כי לו היה במקום חוסיין לא היה מבקש זאת. אפ פעם לא היו משקיפי
אויבים ביננו. המזכיר אמר כי חוסיין אינו עומד על האויבים אלא רק על נסיגה
של 4 קיימ משני הצדדים. סיסקו אמר כי זה יסייע לו פוליטית.
שהייב אמר שגרצה לברר זאת עם חוסיין. המזכיר אמר כי אכן אנו יכולים
לברר זאת ישירות.

שהייב אמר כי אנו מאשרים שחוסיין הוציא כוחותיו מסוריה. המזכיר העיר כי
היתה לארהיב יד בדבר.

קיסינג'יר חזר לנושא מצרים ואמר כי חשוב שהמצרים לא יהיו היחידים
שאתם ישנה התקדמות במוימ.

שהייב אמר כי המצרים יכולים להרשות זאת לעצמם כי מדובר בהפרדת
כוחות ולא בשלום.

יְהִי יָב שָׁאֵל אִם יִהְיֶה הַסֵּכֶם עַל הַפְּרִדָּה כּוֹחוֹת מִה יִקְרָה וְהָלָא בְּגִי נִבְתָּ.
וְהַזְכִּיר עֲנָה כִּי נִמְשִׁיכ לְדוֹנָה עַל גְּבוּלוֹת, עֲרוּבוֹת, בְּטָחוֹנוֹת וְאוֹלֵי
הַפְּרִדָּה חֲזָשָׁה.

שם ציחה חים צחנת חמפונט חתורצארדט . XXX
the only understanding i have with sadat is that after the completion
of the disengagement wi will be ready to discuss with him what
happens afterwards.

שיהיה אמר כי אנו רוצים שיהיה המשכ בגינבה שנדבר שמ על
 XXX final steps XXX אינאל שתופש
 המזכיר העיר שרוב הערבים שהוא פגש אומרים XXX תחזקת זהט ארו תחו הנו
 תחוץ סאו תלך תה כושח תחוץ דהני תה שחץ תחוץ לי כני תחוץ
 you are the one they can talk to best. they don't say they like
 the doves best.

ותזכיר ביקש מטיסקו, אחרטון וסונדהס לעבור על ה

וכנ"ת שהג"ש שה"י ב

ולבדוק כיצד אפשר להציג בצורה שתהיה יותר קבילה לסאדאת.
באשר, לתוכן ההצעה, הוא מציע לא לדבר על xxx ליגחת אר /// ארמאמנט
זהנש light armament zones xxx שהייב הציע לקוררוא להם xxx ארדצארד
זהנש zones xxx בנושא הנורמליזציה ופתיחת התעלה הוא חושב
שהיו מסוגלים לתת לנו הבטחות. גם באב-אל מנדב היא בעיה הניתנת
לפתרון. הוא לא מוציא מכלל אפשרות שיתוף הטובייטים בחלק זה. באשר
למעבר ישראלי בתעלה. האפשרות היא שמטענים יעברו מייד ואוניות ישראליות
לאחר השגת השלום. שהייב שאל מה עם אי לוחמה.
ומזכיר אמר כי בנושא זה תהיינה בעיות.

כגון : xxx נתג-רושטמפתינה ה-ח חתמת לויאז וגד הנולדוהנחמסל
not - resumption of hostility and belligerency

סיסקו אמר ש'הדדו בנושא.

והנהגה תגדיר את כי הוא רואה שנזדקק לשני מסמכים. אחד בין ישראל למצרים ושני בין ארצה לישראל. סיסקו העיר שראה בעתונות שלנו התיחסות /// התיחסות לממורנדום הקודם. אכן הנוכחים לא התייחסו לכך ברצינות. שהייב הסביר מצב העמדה שלנו מול פורט סעיד. אנו מציעים שעמדה זו תכלול ב-xxx ארצות אלה forward zone xxx שלו. המצרים רגשיים בכל הנוגע לערים טואז ופורט סעיד. אנו נוציא משם את הארטילריה והטנקים והעמדה תהיה בפיקוח.

xxx reasonable

ותזכיר חזר על כך שההצעה שלנו אא רואהנאבלו
אכ הציע שנחשוב מחדש על גודל הכוח המצרי שיכול להשאר בגדה המזרחית.
כי אינו חושב שזה מכריע. כנ קיימת שאלה כיצד לבטא את ההגבלות בגדה
המערבית. שהיי ב הדגיש כי אנו לא רוצים שהרוסים יפקחו על כוחותינו.
ותזכיר אמר שמסכים ושהם אינם ששים לאפשרות שהרוסים יראו את הציווד
ואמריקני שבידינו. אמר שנדרשת עבודת מטה על החוכנית. כנ צריכ
לדבר על הטקטיקה. הוא גם לא רוצה ששהייב יעזוב היום כדי שהמצרים
יתשובו שהכל עבר בקלות. הוא רוצה להציג ההצעה כויתור גדול. הוא בדיעה
שאפשר להגיע לסיכומים בצורה די מהירה. השגריר הציע למצוא דרכ
שהייב יהיה בסביבה כשהחוכנית תוצג למצרים. המזכיר אמר שזאת אפשרות.
היה רצוי לדבר עם סאדאת על הנושא אכ אינ לו חשק לנסוע למצרים. סאדאת

10-10/4

המאמץ כפה את הסכם שש הנקודות על חבריו. אולי יציע להם לשגר
מישהו לווינגטון. שהייבט הדגיש מחדש את הצורך בהפסקת היריות.
קייסינגר אמר שייזה קל יי. שהייבט אמר שאם ימשיכו לירות תהיה מלחמה
ולא רק תשיירות ייפסקו.

ט. תשובים בסוריה.

שהייבט שאל מה קורה בנושא זה.

המזכיר אמר כי אם תהיה התקדמות במוימ זה יכול לסייע. הנשיא העלה
פעמים את הנושא עם דובריני. סיפר שאסאד הראה לו מפה ואמר לו שאם
יראה לו לאנ. ישראל תיסוג הוא יבוא לגינבה. מה שעשוי לסייע הוא אם
ישראל תצביע למשל :-

xxx תחזקת שחו יש ציללינג תה מהו ינ תחזקת דירוסתיהנ. אש אנ ונתראנסו

תה נוגהתיאתיהנש ית מיגחת צהרכ xxx
that she is willing to move in that direction. as an entrance to negotiations it might work

תשלב זה הרים המזכיר כוסו לכבוד שהייבט ותה לחייו. אמר כי הם חברים
קרובים ושמשלושת החודשים האחרונים עשינו יחד עבודה רבה.

שהייבט הרים מצידו כוס לכבוד המזכיר ואמר כי כשאנו בצרה יש רק מקום
אחד אלינו אנו יכולים לבוא וזו ארהיב, ובסהייב אנגלא מאוכזבים. לא

המזכיר העיר שזה בגלל שאנחנו פרפקציוניסטים.
.....

סוכמ להגיד לעתונות שדובר על עקרונות ההפרדה ושתתקיימ שיחה נוספת
מחר. קייסינגר הציע שגם הוא ירד לעתונאים עם שהייבט ויגיד משהו ידידותי
כי אזרחת הקהילה היהודית תתנפל עליו.

המזכיר ביקש את סיסקו, אתרטון וסונדרס לחשוב על נושא הפיקוח ושאל
את שהייבט כיצד אנו מתארים לעצמנו הנושא ואיכ אנו רוצים לדון עליו.
שהייבט השיב כי מחר הוא יבהיר תשקפתנו על הנושא.

xxx fallback position המזכיר עוד העיר כי אינו מבקש מאתנו
xxx fallback position

כל אנו מוכנים לכל מיני אפשרויות.
שהייבט הגיב שבנושאים העיקריים לא יהיה לנו xxx fallback position
זהו הקו.

לא בנושאים משניים, ככ למשל אם המצרים יעמדו על 4 גדודים יתכן
שישכנע את אנשינו לקבל הצעתם.

קייסינגר ביקש ששהייבט יסביר לו מה ישנו 50 טנקים בגדה המזרחית. שהייבט
הקשה לשם מה.

המזכיר ענה כדי שיוכלו להגיד שבשטח שלהם אינ להם הגבלות. מדובר רק
במספר סמלי.

0-18/5
שהייב אמר כי כל הסכמ חייב שיהיה בו הגיון. הוא יכול לשאול למה נתנגד לשני טנקים. הם יוכלו לים להחזיק מאות טנקים במרחק של 150 מטרים. אנו יכולים לחבר הצעה אחרת על בסיס שונה. אך זהו ההגיון של ההצעה הנוכחית. מצידנו אפשר לבטל את אזור האויים ולחלק אותו בין שני הצדדים, אם הם אוהבים כוחות אויבים באמצע.

המזכיר אמר כי אותם אפשר לשכנע לוותר על יונפ אך ארהב מעונינת בכך. כי באמריקה התקפה על יונפ מקוממת את דעת הקהל יותר מאשר התקפה על כוחות ישראלים. אם יש יונפ מוכרחים להוציאו או להחזיקו. שהייב אמר כי אישית אינו מתלהב מיונפ, הואיל וחושש שהמצרים יציעו הצבת יונפ בפתרון לשרם-א-שייכ. אנו חייבים גם להניח את דעתה של רה"מ שאי אפשר יהיה להוציא את היונפ על ידי בקשה חד צדדית. כלומר הבטחה שאם המצרים יבקשו להוציא את יונפ, ארה"ב תטיל ווטו על כך. המזכיר ביקש שהות להרהר בנידון.

שהייב ביקש שהמזכיר יעדכן את שלזינגר אחרי השיחה ואכן עם גמר הארוחה נכנסו שהייב ותשגריר לחדרו והוא התקשר עם מזכיר ההגנה וביקשו להיות אxx, אחדותם מינג xxx forthcoming לגבי בקשותינו

לרכש. המזכיר אמר שתהיה היענות בקשר לסייקרזקים. שיחת עם האיוחה נמשכו כשלוש שעות. קבענו להפגש בבוקר.

מברק אחד

הנה
ל
אשר

051800 ינו 4

ב ה ו ל - ט פ ל
אל גזית - לנמענ בלבד
מאת דיניצ

סודי ביותר לו/12

א. בשיחות נפתלי היום, הנ בשיחה ביחידות עם שהביט ואתי והנ בשיחה
ורשמית, הביעה נפתלי התמרמרות רבה ביותר על דבריו של גור אחמול
בגנבה בעת שהציג מודל 2. מהלכו של גור מכשיל, לדברי נפתלי, מראש
כל טקטיקה משותפת שלנו בדבר הצגת התכנית למצרים. לפני נפתלי היה
מונח מברק של סטנדר על שיחתו עם סילוואסו לפיה פירש גור את עקרונות
התכנית - כולל אזורי הבטחון ואזורי החייצ ומספר הקילומטרים וכן
הבטיח לתת לוח זמנים לבצוע בישיבה ביום שני .
שר הבטחון לא יכול היה להסביר מדוע גור היה צריך לעשות זאת . עמדנו
במצב קשה ביותר שכמעט וסיכל את כל המהלכים שעמדנו להסכים עליהם
ושפרטים עליהם נבריק בנפרד .

ב. שר הבטחון מבקש להורות לגור בהולות שלא יחרוג מההוראות ולא י
יעסוק בשום פרשנויות או הצגות בלתי מוסמכות. שר הבטחון מבקש
שבתחילת הישיבה ביום שני יודיע גור שכל שאלותיו ביום ששי נועדו
רק להבינ את ההצעה המצרית. עכשיו , לאחר שהבינ את ההצעה המצרית,
הוא מצטער לאמר שאין חוזר אין אנו יכולים לקבל אותה וההצעה שלנו
נשארת אותה ההצעה היחידה כפי שתארנו במודל מס. 1. צריך שיהיה
דיוור מדבריו של גור שכל השאלות וההבהרות שהעלה בישיבה ביום ששי
היו רק כדי להבינ את ההצעה המצרית. לאחר הבהרה זו מתבקש גור לא
להוסיף דבר במשך כל הישיבה . עד כאן .
הנחיות נוספות במדה ותהינה, תנתנה עיי שהביט עם שובו ארצה .
ג. הבריקונא בהולות אלינו הנוסח המדויק מהפרוטוקול של דבריו של
גור בנדון .

ד י נ י צ ===

=== מברק אחד ===

החל
אשר
למחנה

1/א

בהול 052000

סודי ביותר/ לנמענ בלבד

14/ל

אל: גזית-לנמענ בלבד

נחא: דיניא

צאל נפתלי בשעה 19.00,

א. אמר שלדעתו היו תשיחות טובות ומועילות. אמרתי שזו גם הדגשתי.
ב. שאל אם שמע משהו מגנבה. אמרתי לו שמצפה לקבל הנוסח הסודיים בקרוב
אם כבר עכשיו ברור לי שמה שעשה גור היה להציג שאלות הבהרה לגבי
ההצעה המצרית אם לא העלה כל הצעה משלנו. אמרתי לו שהוצאו לגור הנחיות
שביום שני בבוקר יודיע שכל שאלותיו ביום ששי היו רק כדי להבין
ההצעה המצרית וכי עכשיו לאחר שהביננו איננו יכולים לקבל אותה.
נפתלי אמר שהוא מציע נוסח קצת אחר כדי לא ליצור משבר על ידי
זחיית ההצעה המצרית. הצעתו שגור יגיד ביום שני שכל השאלות וההבהרות
ביום ששי היו: אלא הן פטרולז חזוהרותיאל לינו אלא

on 'purely theoretical line

כדי להבין המחשבות המצריות אם הוא לא הציג כל תכנית או מחשבה
משלו. אמרתי שאעביר דבריו והמלצתו ארצה. שנינו המענו דעתנו
שאולי כל העניין ישקע.

ב. נפתלי אמר ששקל את המהלכים לגבי דאגת התכנית והגיע למסקנה שהוא
חייב לטפל בזה בעצמו. לפיכך הוא חושב עכשיו שמוטב שייצא קודם
לישראל שם יישב אתנו ואחייכ יבוא לסאדאת עם ההצעה שדיינ הביא,
ואחר כך בודאי יחזור לישראל. אמרתי לו שאני רואה חסרון במהלך כזה
מפני שאם יבוא קודם אלינו ואחייכ לסאדאת הרי בטבע הדברים שסאדאת
ירצה להכניס תיקונים בתכנית. גם אם היה מביא לסאדאת את גבולות
87 היה דורש ממנו סאדאת לחזור לישראל ולחבוע את זכויות הפלשתינאים.
כל תכנית שייביא למצרים שישראל סאדאת ידרוש שיפורים ויחזירו
לישראל. לפיכך אני חוזר וממליץ על הדרכ הקודמת שהצעת.

נפתלי אמר שיש הרבה הגיון בדבריו והוא יחשוב על כך מחדש.

ג. נפתלי אמר שכבר שלח סדר למצרים בו אמר להם שדיינ בא עם
models and theories

אחא מהדולט אנד חזוהרותיאל

והוא נפתלי הבע מאתנו הצעה ספציפית. עד כאן.

ד. נפתלי דרדד ואמר שיכול להיות שישע קודם לקהיר ואחרי כן לישראל
ואחרי כן שוב לקהיר או להיפך, על כל פנים הוא מוכרח לחשוב מחדש
ולחלל על המהלך הטוב ביותר שיבטיח מכירת התכנית לסאדאת במינימום
שיבוים. אמר שעוד יודיע לי. שאל אם אחיה בישראל בעת ביקורו ואמר
שיוכל אולי לקחת אותי במטוס, אמרתי שעוד נראה ובקשתמו שיודיעני
מחשבותיו כדי שאוכל להודיע בארץ.

ה. נפתלי אמר שיש תשיחות גדולה לסכם את העניין מרד מפני שהוא
רואה כבר בעתונות המצרית שהם מנסים לחבר את תכנית הפרדה-הכוחות
עם לוח זמנים לנסיגה ל-1967. אמרתי לו שכבר היו פטרולזים מצריים
סאלה. נפתלי אמר שאסור לתת לעניין הזה להתמסס או להדרדר.

ס"ה
א"כ"ס
א"ה"ן
①

מ"ידי 06 1400 ינואר 1974

אל: גזית-לנמענ בלבד

מאת: דיניצ

סודי ביותר 15/ל

שיחת שה"יב - קיסנינג'ר, שבח 5.1.74

נכחו: ראש, באנקר, סיסקו, אחרטון, סונדרס, שגריר ארה"ב נקחיר איילטס ורודמן.

מציגנו: שגריר, הציר, ס/א בראון ורביב.

הדיווח נעשה על ידי רביב.

לפני שכולם התכנסו בחדר הישיבות ביקש קיסנינג'ר לשוחח ביחידות עם שה"יב

ושגריר, כעבור כ-50 דקות התחיל הדיון בתשתית הפמליות.

המזכיר פתח באומרו שלמען הרקורד הוא רוצה לחזור על מה שאמר לשה"יב

ולשגריר בשיחה בחדרו. הם דיברו על מה שקרה בג'ינבה. על סמך דיווח שקיבלו

מסרנר הגיש האלופ גור הצעות הדומות מאד לפרטי הדיון שאנו מקיימים

בוטינגטון. ישנן הרבה בעיות עם מה שגור אמר אהמול. המברק על סטרנר

יקבל תפוצה רחבה מאד וקשה יהיה לשמור על הסודיות.

קיסנינג'ר אמר כי מעמד ארה"ב אצל המצרים תלוי ביכולתה להציג, לא את

הפרטים, אלא את הקונצפציה של ההצעה החדשה. כשקיימת הצעה חדשה אל לנו

להציגה באמצעות גנרל אחד לגנרל שני. כל פקיד בדרג בינוני שיקבל

הצעה חדשה ירצה להוכיח שהוא שומר הכי טוב על האינטרסים ועל כן יבקר

ההצעה ויגביל את חופש הפעולה של הדרג הפוליטי.

המזכיר עבר לדבר על ההצעה שהוגשה לו אהמול על ידי שה"יב. אמר כי

רוצה לנתח אותה ואח"כ לדבר על הפרוצדורה. המזכיר המשיך לאמור :-

לועזית

LOOKING AT THE PLAN AND ITS MAIN FEATURES, ON THE EAST BANK OF THE SUEZ CANAL THERE WILL BE THREE ZONES. ROUGHLY THE AREA UNDER CONTROL OF EGYPT WITH A FEW MODIFICATIONS. THERE WILL BE THE "FORWARD ZONE" WITH A LIMITATION OF PERSONNEL AND ARMS. YOU ARE TALKING OF ABOUT 3 BATTALIONS.

DAYAN: LIGHT AND DEFENSIVE WEAPONS ONLY AND NO ARTILLERY OR TANKS.

KISSINGER: THIS IS TO BE FOLLOWED BY A ZONE OF ABOUT 10 KMS.

DAYAN: - THE 3 ZONES ARE ABOUT 26 TO 27 KMS. THE EGYPTIANS HOLD ABOUT TWO THIRDS OF THEIR AREA. ALL THE AREA WHICH WILL BE UNDER THE U.N. IS NOW HELD BY OUR FORCES.

יצתג שניצוא ארץ איצרגד עץ איקאר טרקט. שחת איק טרקט איצבי אצות נק
והגקר איק ו.מ. אד מצץ יקתג נט צור כצרבקד.

(2)

15/18

כאן עבר שהייב מחדש על הנפה והסביר בפרוטרוט את הצעתנו. כנ חזר
שהיב על מה צריך לדעתנו להיות גורל העמדה שלנו מול פוהט סעיד, דבר
שיבטל את חשש המצרי מפני המגזת העיר על ידינו.
סיסקו העיר כי זו תהיה נקודה חשובה. מאד בשיחות עם המצרים.
קיסינגר המשיך לאמור :

לועזית

OTHER ELEMENTS ARE :-

ISRAEL WANTS ASSURANCES THAT THERE WILL BE A NORMALISATION OF
LIFE IN THE SUEZ CANAL AREA. ISRAEL WANTS THE SUEZ CANAL OPENED
AND THE BLOCKADE AT DAB EL MANDUB LIFTED. ISRAEL IS ASKING FOR
U.S. ASSURANCES. IT DOES NOT WANT ONLY A UNILATERAL EGYPTIAN
COMMITMENT BUT THAT THE U.S. WILL TAKE AN INTEREST IN IT.
IN ADDITION ISRAEL WANTS A DECLARATION OF A PERMANENT CEASE
FIRE.

DAYAN :- END OF BELLIGERENCY

KISSINGER : I TOLD YOU THAT THIS IS IMPOSSIBLE.

DAYAN : THAT IS WHAT WE WANT. THE SUEZ CANAL SHOULD INCLUDE PASSAGE
OF ISRAELI SHIPS TOO.

KISSINGER : SHIPS OR SHIPMENTS ?

DAYAN : OF COURSE WE WANT SHIPS- BUT AS LONG AS THIS IS A
TEMPORARY LINE WE WOULD NOT EXPECT THE EGYPTIANS ...

KISSINGER : ON CARGOES THERE WILL BE NO PROBLEM.

DAYAN : WE WANT A STATEMENT BY EGYPT THAT IN PEACE ISRAELI SHIPS
WILL PASS. AT THIS STAGE CARGOES. IF THE SUEZ CANAL IS OPENED THERE
SHOULD BE SOME PRACTICAL PROGRESS ON ISRAELI SHIPS WHICH WILL
BE FINALIZED AT THE NEXT STAGE.

KISSINGER : AS YOU HAVE NOW DEFINED IT, IT IS ATTAINABLE. I RECOGNIZE
THAT ISRAEL HAS DONE VERY SERIOUS WORK. IT IS NOT EASY FOR YOU.

IT IS A TREMENDOUS STEP. I THINK OF MY CONVERSATIONS WITH THE
U.S. IN NOVEMBER AND YOUR PROPOSAL NOW. I MUST SAY THIS IS A TYPICAL
EVOLUTION IN THE ISRAELI THINKING. I RECOGNIZE IT IS A SERIOUS EFFORT

THE PROPOSAL CREATES THE MAXIMUM NUMBER OF INDICATIONS OF A
POSSIBLE ATTACK. IT ALSO CREATES PSYCHOLOGICAL OBSTACLES TO AN
ATTACK. THE PLAN DOES NOT REDUCE THE DEFENSIVE CAPABILITIES OF THE
SIDES BUT IT REDUCES THEIR OFFENSIVE CAPABILITIES. IF THE PLAN
WAS RELATED TO AN INTERNATIONAL FRONTIER, IT IS FAIR. FOR THE
EGYPTIANS THE DISPOSITION OF TERRITORY ALONG THE SUEZ CANAL
IS NOT SYMMETRICALLY THE SAME. IT DOESN'T HAVE THE SAME
SYMMETRY FOR THEM AS AN INTERNATIONAL FRONTIER. SOME OF THE
RESTRICTIONS ON THE WEST BANK OF THE CANAL THAT YOU WANT ARE
TOTALLY UNATTAINABLE IN A DOCUMENT WITH THEM. BUT IT IS CONCEIVABLE

THAT THEY WILL AGREE TO ASSURE US AND WE WILL TRANSMIT THE
ASSURANCES TO YOU. THE MAJOR PROBLEMS AS FAR AS I SEE THEM ARE :-

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

THE EGYPTIANS WILL WANT THE WEST END OF THE ** FORWARD ZONE **
TO BE FURTHER EAST, AT THE EAST END OF THE MITLA PASS. I AM NOT
MAKING A JUDGMENT JUST OUTLINING WHAT THEIR ATTITUDE MIGHT BE. THIS
IS NOT A WORLD SHAKING ISSUE. IT COULD BE HANDLED. THE BIGGEST
OBSTACLE IS THE NUMBER OF TROOPS ON THE EAST BANK OF THE SUEZ
CANAL. I DON'T BELIEVE EGYPT WILL ACCEPT THREE BATTALIONS. KISSINGER
REFERRED TO AMBASSADOR BILTS AND SOLICITED HIS OPINION. BILTS
SAID THAT HE DOES NOT BELIEVE EITHER THAT SABAT WOULD AGREE.

15/18
③
THE LIMITATION ON THE NUMBER OF TANKS ON THE EAST BANK IS A PROBLEM. ON SOME TYPES SADAT CAN AGREE. /// AGREE. THE PRINCIPLE SHOULD BE THAT THE FORCES ON THE EAST BANK SHOULD BE INSUFFICIENT TO START AN OFFENSIVE. ON THIS WE SUPPORT YOU. ON THE LIMITATIONS YOU PROPOSE FOR THE WEST BANK, EGYPT MIGHT AGREE TO AN UNDERSTANDING WITH THE U.S. AS TO A DEFACTO LIMITATION ON DEPLOYMENT OF TANKS. I WILL HAVE TO FEEL MY WAY ON THAT. SO FAR ON THE MILITARY SIDE.

ON YOUR OTHER REQUIREMENTS I SEE NO DIFFICULTY TO GET THE BLOCKADE AT BAB EL MANDAB FORMALLY LIFTED AND MAKE IT A PART OF THE AGREEMENT. AS TO THE DEGREE OF U.S. ASSURANCES THAT YOU REQUIRE WE HAVE TO STUDY THIS. IT IS NOT IMPOSSIBLE. ON THE NORMALIZATION OF THE SUEZ CANAL AREA AND THE OPENING OF THE CANAL, IT CAN BE ACHIEVED AS AN UNDERSTANDING BETWEEN THE U.S. AND EGYPT NOT AS A CONDITION FOR ISRAELI WITHDRAWAL. YOU WILL HAVE TO LET US DO IT SO THAT EGYPT WILL NOT THINK THAT WE SHOW EXCESSIVE ANXIETY.

ON THE PERMANENCE OF THE CEASE FIRE, ON THIS EGYPT WILL HAVE A MASSIVE INTER-ARAB PROBLEM BEING ACCUSED OF TALKING THEMSELVES OUT OF THE WAR. FOR THAT VERY REASON IT WILL BE DIFFICULT FOR THEM TO EXPRESS IT IN A FORMAL DOCUMENT. WE WILL HAVE TO SHOW SOME FLEXIBILITY HOW THIS IS EXPRESSED. THIS IS MY READING OF WHAT IS REALISTICALLY ACHIEVABLE. EILTS SAID THAT IT IS POSSIBLE THAT THE EGYPTIANS MAY FEEL THAT THE DEMILITARIZED ZONE IS TOO NARROW AND SHOULD BE WIDENED SAY TO 20 KILOMETERS.

KISSINGER: THIS LEADS US TO THE MITLA PASS PROBLEM.

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

DINITZ: ONE OF THE POINTS THAT WAS NOT MENTIONED IS THE DEMOBILIZATION OF EGYPTIAN FORCES WHICH YOU SEC. MENTIONED, IN JERUSALEM.

KISSINGER: THIS TOO WILL HAVE TO BE GIVEN TO US BY THE EGYPTIANS. IT WILL BE ESSENTIAL TO SADAT TO PRESENT THIS AS A VICTORY.

DAYAN: IS HE FACING AN ELECTION?

KISSINGER: HE IS FACING AN ELECTION EVERY DAY. HE TOLD ME HE WILL HAVE A SUBSTANTIAL DEMOBILIZATION, BUT IT WOULD BE A MISTAKE TO PUT IT INTO A "SINE QUA NON" CONTEXT.

YOUR INTEREST IS TO MAKE IT LAST LONGER THAN HE WILL PRETEND. HE IS INTELLIGENT ENOUGH TO RECOGNIZE THAT IT IS GOING TO TAKE THE STEAM AND THE PRESSURE OUT OF NEGOTIATIONS.

THE SECRETARY THEN ASKED WHAT IS THE DIFFERENCE BETWEEN THE YARIV PLAN AND THIS PLAN.

DAYAN: I DON'T KNOW. I DID NOT STUDY THE YARIV PLAN. I NEVER

15/12
14
DOUB IT THE SECRETARY

KISSINGER : HOW DO GENERAL'S PRESENT PLANS ?

DAYAN : WE ARE NOT TIED TO THE YARIV PLAN.

SISCO : WE HAD FIVE ZONES IN THE YARIV PLAN.

THE SECRETARY ASKED SAUNDERS TO PREPARE A COMPARISON BETWEEN THE YARIV PLAN AND THE PRESENT PLAN.

DIMITS : I DO NOT THINK THAT THIS IS USEFUL IN JERUSALEM.

YARIV EXPLAINED THE OFFICIAL PLAN. I DO NOT SUGGEST TO PREPARE COMPARISONS.

DAYAN : YARIV SAID THAT THE PLAN IS PROVISIONAL, TEMPORARY AND UNOFFICIAL. THE PLAN THAT I PRESENTED IS A SERIOUS PLAN AND WILL BE APPROVED BY THE CABINET. THE GUR AND YARIV PLANS STAND NO CHANCE TO BE APPROVED BY THE ISRAELI CABINET.

KISSINGER : ISRAEL SHOULD UNDERSTAND THAT ONCE THIS PLAN IS TABLED IT WILL BE THE BEGINNING OF A PROCESS.

DAYAN : THEN WE SHOULD START FROM ANOTHER LINE AND I HAVE A FEW BRIGHT IDEAS ON SUCH A LINE. I DON'T THINK THERE WILL BE ANY PULLBACK FROM THE MAJOR LINE -- THE MITLA LINE. IF THE PLAN IS NOT ACCEPTED, THE ALTERNATIVE IS TO STAY WHERE WE ARE. NO GOVERNMENTXKS IN ISRAEL WILL GET A DECISION TO WITHDRAW UNLESS WE GET WHAT IS IN THE PLAN.

THIS PROVIDES FOR A ONE-SIDED WITHDRAWAL. IF SADAT WANTS A VICTORY HE CAN SAY THAT THE ISRAELIS WITHDREW WHILE HIS FORCES DID NOT EVACUATE A SINGLE INCH. THE ISRAELI FORCES WITHDRAW NOT ONLY FOR THE EGYPTIAN FORCES TO TAKE OVER THEIR AREA BUT THE U.N. FORCES TOO WILL OCCUPY AN AREA WHERE WE ARE. EVERYWHERE WE SUGGESTED THAT U.N. FORCES STATIONED OUR FORCES ARE THERE NOW SADAT'S ACHIEVEMENT (IF HE ACCEPTS THE PLAN) IS FAR BEYOND HIS DEMAND FOR WITHDRAWAL TO THE 22 OCTOBER LINE.

SADAT'S AIM IN THE WAR WAS TO CROSS THE SUEZ CANAL AND MAKE SOME PROGRESS ON THE EAST BANK POSSIBLY GETTING TO THE MITLA.

HE IS GETTING ALMOST THAT. HE DID NOT INTEND ON ADVANCE TO THE INTERNATIONAL BORDER. THROUGH WAR HE DID NOT MANAGE TO ACHIEVE WHAT HE WANTED. NOW HE IS GETTING THE WHOLE OF THE EAST BANK OF THE SUEZ CANAL AND WE ALSO GIVE HIM A BUFFER ZONE. NOBODY GETS EVERYTHING HE WANTS. HE WILL HAVE TO ACCEPT OR REJECT OUR PLAN.

15/10
⑤ KISSINGER TURNED TO HIS AIDES AND SAID THIS IS AN EXAMPLE
OF THE IMPACT HE IS MAKING ON DAYAN IN THE PRIVATE MEETING
WHIXXHX WITH HIM. HE TOLD DAYAN THAT UNDER NO CIRCUMSTANCES
SHOULD HE PRESENT THE PLAN TO THE U.S. ON A "TAKE IT OR LEAVE
IT BASIS". HE THEN SAID THAT WHEN HE MET WITH THE PRIME MINISTER
IN NOVEMBER HE MADE A SIMILAR ANALYSIS OF THE SIX POINTS AGREEMENT.
THE PRIME MINISTER INSISTED ON THE SIX POINTS. SHE WAS RIGHT AND
HE WAS WRONG. HE DOES NOT EXCLUDE THE POSSIBILITY THAT EGYPT MAY
ACCEPT 98 PERCENT OF THIS PLAN. IN THAT CASE- WE DON'T HAVE A
PROBLEM. DAYAN SAID THAT ANOTHER VERSION MIGHT BE TO DIVIDE THE
U.N. ZONE INTO TWO -- HALF TO EGYPT AND HALF TO ISRAEL WITH ONLY
OBSERVERS AND NO UNEF STATIONED. IF THEY HAVE UNEF- THEY STAND A
CHANCE TO REPLACE THEM. SADAT CANNOT SAY THIS IS EGYPTIAN TERRITORY
WHEN WE TALK ABOUT DISENGAGEMENT AND NOT ABOUT SOVEREIGNTY. SADAT
WILL NEVER OPEN THE SUEZ CANAL OR REBUILD THE CITIES IF THEY
WILL BE SUBJECT TO OUR ARTILLERY. HE DOES NOT AGREE WITH
KISSINGER THAT THE PLANE IS AN OBSTACLE TO THE RESUMPTION OF WAR.
IT'S MAIN PURPOSE IS TO CHANGE THE SITUATION OF THIS AREA AND
TURN XXXXKX IT FROM A MILITARY ZONE INTO A NORMAL ZONE.

KISSINGER :- I HOPE YOU DON'T ASXXXKX SAY THIS PUBLICLY.

DAYAN :- IF CIVILIAN LIFE IS NORMALIZED IT WILL MAKE IT EASIER
FOR THEM TOXNXXGTXKXNEGOTIATE LATER ON THE LINE IN THE DESERT.
I DON'T THINK IT WILL BE EASY FOR SADAT TO NEGOTIATE THE FINAL LINE.
FROM HIS POINT OF VIEW WHAT PROBLEMS OF THE PALESTINIANS AND
JERUSALEM THIS IS A BETTER TACTIC FOR HIM TO SAY I CAN MAKE THE
FIRST STEP NOT THE LAST WITHOUT OTHER ARAB COUNTRIES. SO HE
WILL GET LESS THAN TOTAL WITHDRAWAL FOR SOMETHING LESS THAN PEACE.
SISCO : SADAT'S LIKELY REACTION MIGHT BE TO MOVE THE ISRAELI
LIMITED FORCES ZONE EASTWARD.

KISSINGER: WHAT IS THE STRATEGIC DIFFERENCE MILITARILY?

DAYAN: TOPOGRAPHICALLY IT IS THE HITLA AND THE GIDI PASSES WHERE
WE HAVE TO KEEP OUR MAIN FORCES AND EVEN IF THEY ARE TO STAY
THERE FOR TWO WEEKS WE SHALL HAVE TO FORTIFY THE AREA.

KISSINGER: EVEN IF IT IS ONLY THREE KILOMETERS EASTWARD?

DAYAN: THEN WE MISS THE TOPOGRAPHICAL ADVANTAGES. WE TAKE A RISK
BECAUSE IF WAR BREAKS OUT THE UN WILL BE EVACUATED WITHIN FIVE
MINUTES. BESIDES THERE IS A ROAD THAT WE BUILT WHICH GOES
ALONG THE DIVIDING LINE BETWEEN THE FORWARD AREA AND OUR
MAIN FORCES.

(6) 15/10
KISSINGER THEN TURNED TO THE PROCEDURES OF PRESENTING THE PLAN TO SADAT. MAYBE HE SAID SADAT WILL ACCEPT IT AND IN THAT CASE THERE IS NO PROBLEM. SUPPSE HE DOES NOT ACCEPT IT ISRAEL WILL BE IN THE PROCESS OF NEGOTIATIONS. THEN THE RUSSIANS, EUROPEANS, THE ARAB COUNTRIES WILL START TO BRING PRESSURE AND THEN DECISIONS WILL HAVE TO BE MADE. IN EVERY SITUATION SOME ADJUSTMENTS WILL HAVE TO BE MADE.

DAYAN : I WANT TO BE VERY CLEAR. OUR LINE CANNOT BE EAST OF THE ONE PRESENTED IN THE PLAN. AND THE AREA BETWEEN THE SUEZ CANAL AND THE MITLA PASS CANNOT BE DIVIDED UNPROPORTIONATELY.

~~KISSINGERXX~~

KISSINGER : TO DIVIDE THE U.N. ZONE EVENLY BETWEEN THE PARTIES IS A STUPIDITY BECAUSE THE FORCES WILL CONFRONT EACH OTHER IN THE SAME WAY.

DAYAN THEN EXPLAINED AGAIN THE MILITARY IMPORTANCE OF OUR LINE, POINTING OUT ON THE MAP THE IMPORTANCE OF BALUZA AND EL TASA. HE POINTED OUT THAT THE TYPE OF INSTALLATIONS WE HAVE THERE CANNOT BE INCLUDED IN THE LIGHT ARMS ZONE.

KISSINGER CAME BACK TO THE ISSUE OF PRESECUTATION. DAYAN POINTED OUT AGAIN THAT AS FAR AS THE NUMBER OF EGYPTIAN FORCES ON THE EAST BANK IS CONCERNED THE CABINET DECISION WAS ON TWO TO THREE BATTALIONS. IF THEY WILL DEMAND FOUR BATTALIONS HE WILL TRY TO CONVINCE THE CABINET, BUT HE WILL NOT TRY TO CONVINCE ANYBODY THAT FIFTY TANKS WILL NOT MATTER. KISSINGER ASKED FOR AN EXPLANATION WHY. DAYAN EXPLAINED THAT ONCE YOU SEE TEN TANKS MOVING INTO THE AREA WE KNOW THEY ARE PREPARING TO ATTACK. BEFORE THE WAR ISRAEL DID NOT HAVE TANKS ON THE FORWARD LINE BECAUSE WE DID NOT INTEND TO ATTACK. KISSINGER SAID THAT HE IS TRYING TO PREVENT A SITUATION WHERE THE OIL EMBARGO AND THE RESUMPTION OF WAR WILL ARISE FROM ISSUES WHICH ARE DIFFICULT TO UNDERSTAND ON THEIR MERITS. IF THIS HAPPENS, WE SHALL HAVE A MASSIVE PROBLEM IN THIS COUNTRY, IF THIS HAPPENS ON THINGS WHICH ARE DIFFICULT TO JUSTIFY ON THEIR MERITS. HE THEN FINALLY CAME TO THE POSSIBLE

(2)

15/11/8

METHODS OF PRESENTATION SAYING THAT (A) THE PLAN COULD BE PRESENTED BY IN GENEVA AS A FORMAL PLAN. IF GUR WERE TO DO IT HE SHOULD PRESENT AT FIRST SOMETHING WORSE. THE ADVANTAGE OF THIS METHOD IS THAT GENEVA IS A REGULAR PROCEDURE. THE DISADVANTAGE IS THAT THEY WILL GET THE RUSSIANS INVOLVED. ANOTHER DISADVANTAGE IS THAT THE LOWER LEVEL IN GENEVA WILL TRY TO PROVE THEMSELVES VIGILANT ON EGYPTIAN INTERESTS, ETC., ETC. THE THIRD DISADVANTAGE IS THAT IF IT STARTS IN GENEVA IT WILL BE A LENGTHY PROCESS.

B. THE SECOND POSSIBLE METHOD WOULD BE TO HAVE EILTS TAKE IT TO CAIRO, REQUEST AN APPOINTMENT WITH SADAT AND PRESENT THE PLAN TO HIM. THE ADVANTAGE OF THIS WOULD BE THAT THE PLAN WOULD BE PRESENTED TO SADAT, THE ONLY MAN WHO CAN MAKE THE DIFFICULT DECISIONS OF SETTLING FOR LESS. HOWEVER EILTS WILL SEE SADAT WITH FAHMI OR ISMAIL AND EITHER OF THEM WILL HAVE TO PROVE HIS VIGILANCE. EILTS WILL ALSO HAVE NO FLEXIBILITY.

(C) THE THIRD POSSIBILITY IS THAT THE SECRETARY HIMSELF GOES TO CAIRO. THIS WOULD HAVE THE ADVANTAGE OF REPEATING WHAT HE DID IN NOVEMBER (THE SIX POINTS AGREEMENT). SADAT COULD AGREE QUICKLY TO THE PLAN. THE SECRETARY COULD THEN BRING IT TO TEL AVIV, AND FROM THERE TO GENEVA. IF WE WANT RAPID PROGRESS THIS IS THE BEST WAY, OR POSSIBLY DAYAN AND SOME EGYPTIAN COULD MEET ON KILOMETER 101 OR CYPRUS UNDER THE SECRETARY'S AEGIS.

KISSINGER SAID BUT I CANNOT GO TO CAIRO ON A "TAKE IT OR LEAVE IT" BASIS. I HAVE TO FEEL THAT IF SADAT SAYS SOMETHING THERE IS AT LEAST A PROSPECT THAT IT WILL BE CONSIDERED BY ISRAEL. I CAN GO TO CAIRO AND PRESENT IT AS FIRMLY AS I PRESENTED THE SIX POINTS AGREEMENT. I CAN SAY TO SADAT IF YOU WANT A RAPID SOLUTION AND ARE NOT GOING TO START A WAR, ACCEPT IT. FIVE KILOMETERS ARE NOT DECISIVE. OTHERWISE HE (SADAT) WILL HAVE TO ENTER LONG NEGOT. IN GENEVA. I THINK HE WILL BUY THIS LINE MORE THAN THE LIMITATION OF FORCES. THIS WAY WE COULD ALSO BREAK THE EMBARASS. WE COULD SAY THAT WE CANNOT RECOMMEND TO ISRAEL TO WITHDRAW ONE KILOMETER

2
15/11/80
UNLESS THEY BREAK THE EMBARGO, NOTHING ELSE WILL BREAK THE EMBARGO. ELTS INTERCEDED BY SAYING THAT THE SECRETARY COULD GO ONLY IF THERE IS FLEXIBILITY, OTHERWISE HE MIGHT DAMAGE HIS CREDIBILITY.

KISSINGER SAID THAT HE DOES NOT NEED TO ASK FROM ISRAEL FOR AUTHORITY TO SETTLE FOR SOMETHING LESS. HE JUST WANTS TO HAVE THE ASSURANCE THAT IF AFTER HIS VISIT IN CAIRO HE SUGGEST SOMETHING IT WILL BE CONSIDERED BY THE ISRAELI GOVERNMENT.

SISCO SAID THAT HE IS CONCERNED WITH OUTSIDE PRESSURES AND RUSSIAN PRESSURES MANIFESTING THEMSELVES IF IT GETS PROTRACTED. KISSINGER SAID THAT THE US SCARED THE EUROPEANS BECAUSE THEY DO NOT KNOW WHAT HE IS GOING TO TAKE OUT OF HIS HAT. THEY ARE HOLDING THE RUSSIANS BECAUSE THE RUSSIANS DO NOT KNOW WHAT IS GOING ON. IF IT IS A FOUR TO SIX WEEKS BUSINESS WITH ALL THE NEWSPAPER ANALYSES IN THE MEANTIME...

DAYAN SAID THAT AS FAR AS EGYPT IS CONCERNED HE WOULD SUGGEST TO START FROM THE TOP (SADAT) AND GO DOWN. HE SUGGESTED THAT THE SECRETARY GO TO SADAT FIRST AND HEAR FROM HIM. KISSINGER SAID THAT THEY COULD PRESENT IT TO SADAT THROUGH ELTS.

DAYAN SAID THAT THE BEST THING WOULD BE IF THE SECRETARY COULD PRESENT IT TO SADAT AND THEN COME TO TEL AVIV.

KISSINGER SAID HE COULD SEND BUNKER TO CAIRO.

DAYAN REPEATED HIS SUGGESTION THAT KISSINGER GO AND ALSO SUGGESTED THAT THE AMBASSADOR GET IN TOUCH WITH THE PRIME MINISTER AND GET AN OFFICIAL REPLY ON THE QUESTION OF KISSINGER'S AUTHORITY IN CAIRO.

DINITZ SAID THAT HE WANTS TO CLARIFY THE MATTER: WHEN THE SECRETARY WAS IN ISRAEL WE AGREED THAT THE DEFENSE MINISTER WOULD COME TO WASHINGTON AND PRESENT AN HONEST PLAN AND TOGETHER WE WOULD THEN WORK OUT A STRATEGY OF HOW TO PRESENT IT TO THE EGYPTIANS. WE WOULD PUT A MORE DIFFICULT PLAN TO THE EGYPTIANS AND THEN THE US WILL COME WITH OUR PLAN AS THE COMPROMISE. THIS WILL MAKE IT MORE PALATABLE FOR THE EGYPTIANS. WHAT IS HAPPENING NOW IS THAT THIS HONEST PLAN THAT E KJ-88-6, 33

15/10

(9)

ON AND PRESENT AN HONEST PLAN AND TOGETHER WE WOULD THEN WORK OUT A STRATEGY OF HOW TO PRESENT IT TO THE EGYPTIANS. WE WOULD PUT A MORE DIFFICULT PLAN TO THE EGYPTIANS AND THEN THE US WILL COME WITH OUR PLAN AS THE COMPROMISE. THIS WILL MAKE IT MORE PALATABLE FOR THE EGYPTIANS. WHAT IS HAPPENING NOW IS THAT THIS HONEST PLAN THAT WE PRESENTED AND FOR WHICH WE HAVE SCRATCHED OURSELVES TO THE BONE BECOMES THE PLAN THAT WILL BE PRESENTED TO SADAT AND ON THIS HE WILL SUGGEST COMPROMISES AND THEN WE ARE ASKED FOR A FALL BACK POSITION WHEN THIS PLAN NOW PRESENTED SHOULD HAVE BEEN THE FALLBACK POSITION.

DINITZ THEREFORE SUGGESTED THAT THE SEC. GO TO CAIRO WITH GENERAL PRINCIPLES A BIT MORE EXTREME THAN THE PLAN, THEN GO TO ISRAEL AND THEN RETURN WITH THIS PLAN AS THE COMPROMISE THAT HE SUCCEEDED TO GET FROM THE ISRAELIS.

KISSINGER SAID THAT THE FIRST TIME HE SAW SADAT, THE EGYPTIAN LINES WERE GOING TO EL ARISH. SADAT HAS PULLED BACK HIS POSITION, HE WILL INDICATE TO THE EGYPTIANS WHAT IS POSSIBLE BUT HIS READING IS BASED ON MANY CONVERSATIONS WITH SADAT. HE RECOGNIZES THAT THIS IS A MAJOR CONVERSATIONS WITH SADAT. HE RECOGNIZES THAT THIS IS A MAJOR EFFORT FOR US. WHY MANY STANDARDS YOU HAVE SCRATCHED

(10)
15/10
PRESENT SOMETHING LESS. IF WE DEAL WITH SADAT WE CAN TAKE OUT A FEW WRINKLES. IF HE PRESENTS IT, THE BEST WAY IS TO BEGIN WITH THE INITIAL ISRAELI PLAN AND THEN THERE IS A FIFTY-FIFTY CHANCE THAT SADAT WILL ACCEPT IT, ESPECIALLY IF HE CAN GET AN AGREEMENT WITHIN A WEEK. IF HE SUGGESTS THAT A SENIOR EGYPTIAN SHOULD MEET WITH DAYAN IT HAS TO BE FOR SOMETHING THAT CAN BE DISCUSSED. HE IS NOT ASKING THE PRIME MINISTER FOR A FALL-BACK POSITION. HE IS ONLY ASKING US TO BE OPEN-MINDED FOR SOME MODIFICATIONS. DINLITZ: THE PRIME MINISTER WAS RIGHT ON THE SIX POINTS.

KISSINGER: IF SHE IS RIGHT NOW WE WILL GET IT. BUT I CANNOT GO WITHOUT AN ASSURANCE THAT IF SADAT MAKES SUGGESTIONS -- SUPPOSE HE SUGGESTS SEVEN BATTALIONS -- IF HE MAKES A REASONABLE PROPOSAL, I WILL HAVE TO SAY THAT I AM WILLING TO TAKE IT TO TEL AVIV. THE YARIV PLAN I WOULD NOT CONSIDER PRESENTING IN CAIRO MYSELF.

SISCO: WE ARE NOT SAYING WE WANT A FALL-BACK POSITION. WE ARE SAYING HENRY CANNOT GO TO SADAT ON A TAKE IT OR LEAVE IT BASIS. WHEN WE WENT TO MOSCOW TO NEGOTIATE THE 338 RESOLUTION WE CAME OUT WITH MORE THAN WE EXPECTED. ON THE SIX POINTS AGREEMENT YOUR ASSESSMENT WAS RIGHT. THERE IS A GOOD CHANCE OF GETTING BASICALLY WHAT YOU WANT, BUT WE CANNOT PUT THE SECRETARY OF STATE IN A POSITION WHERE HE WOULD HAVE TO SAY THAT EVERYTHING IS OF EQUAL VALUE.

KISSINGER: I TALKED ENOUGH TO SADAT TO HAVE SOME JUDGEMENT.

D. THERE IS NO CHANCE NEUTRAL LINES CAN BE CHANGED.

K. I can see it and I agree it is negligible. The disposition of forces on the east bank is a major problem.

D. You can quote as that Gamasy told Yariv that they would agree to.

11

15/18

TE ME THAT GANSI TOLD YARIV THAT THEY WOULD
AGREE TO TWO BATTALIONS OF INFANTRY.

KISSINGER: I CANNOT GO TO SADAT WITHOUT SOME ROOM FOR MANOUVER.
DINITZ: YOU COULD SAY ISRAEL INSISTS ON FREE PASSAGE IN THE SUEZ
CANAL, EVEN FOR ISRAELI SHIPS FROM THE BEGINNING - AND THEN...

KISSINGER: THIS I WOULD DO.

DAYAN: I COULD COME WITH ANOTHER PLAN. THIS IS MY HONEST LAST
FALL-BACK LINE. IF I HAD TO INSTRUCT GENEVA TO PRESENT SOMETHING,
I WOULD SUGGEST SOMETHING ELSE.

SSINGER: IF I GO TO CAIRO I DO NOT EXCLUDE THE
THE POSSIBILITY THAT THIS WILL BE ACCEPTED BUT I HAVE TO PRESENT
IT AS IT ISXN TO SAY TO SADAT THAT DAYAN CAN OVER WITH LESS AND
BE PERSUADED YOU. I KNOW HOW TO PRESENT IT TO HIM WITH
MAXIMUM EFFECT. IF I GO TO CAIRO AND IT FAILS ... THE LAST TIME
THE TRIP WAS SCHEDULED, I WAS GOING TO OTHER PLACES TOO. THIS TIME
IT WOULD BE A SPECIAL TRIP. IF IT FAILS IT WOULD HAVE SERIOUS
CONSEQUENCES. I HAVE THE GREATEST CHANCES TO /// OF SUCCESS BUT
ALSO THE GREATEST PENALTY FOR FAILURE. I HAVE NO PARTICULAR CHANCES
TO SUGGEST TO YOU. YOU HAVE TO TRUST ME THAT I SHALL PRESENT IT
BEST AND I WILL MAKE ARGUMENTS THAT WILL BE PERSUASIVE. THE
AMBASSADOR POINTED OUT THAT IT IS NOT GOOD THAT THE SEC. PRESENT
THE MAP TO SADAT BECAUSE THEN H'LL REALIZE THAT IT IS AN ISRAELI
PLAN AND WILL DEFINITELY SUGGEST CHANGES.

(12)
KISSINGER SAID THAT HE WILL NOT PRODUCE A MAP. HE WILL NOT TAKE THE MAP OFF THE PLAN. HE WILL GIVE HIM A PAPER BUT FIRST HE WILL TALK TO HIM FOR A FEW HOURS. ON THE SIX POINTS AGREEMENT HE TALKED TO HIM FOR THREE AND HALF HOURS. DIMITZ THEN SUGGESTED THAT MAYBE THE SECRETARY WOULD GO BACK FROM TEL AVIV TO CAIRO WITH THE MAP AFTER HAVING VISITED CAIRO FIRST AND TALKED WITH SABAT. THIS WAY THE SEC. WILL BE ABLE TO SAY THAT THE FINAL MAP TOOK INTO ACCOUNT HIS SUGGESTED CHANGES.

KISSINGER : WHAT WE COULD DO IS STOP HALF A DAY IN CAIRO-TELL HIM WHAT MY TROUBLES WITH ISRAEL ARE, TEL L HIM YOUR CONCEPTS, PROVIDED YOUR PEOPLE DONT TALK, SAY WE DONT LIKE THIS- GO TO TEL AVIV AND COME BACK TO CAIRO WITH THIS MAP. BUT EVEN THEN YOU HAVE TO BE PREPARED FOR MODIFICATIONS.

DAYAN:- NOBODY CAN CONVINCE THE PRIME MINISTER NOW WHAT WILL REALLY HAPPEN AND NOBODY CAN COMMIT HER NOW. YOU KNOW HER AND THERE IS NO NEW CABINET.

YET.

KISSINGER :- I RECOGNIZE THIS IS A MAJOR STEP FOR YOU. IF I THOUGHT IT WAS UNREASONABLE I WOULD TELL YOU SO. WE HAVE TO MAKE A DECISION.

DAYAN THEN RAISED THE QUESTION OF SUPERVISION. IT IS POSSIBLE TO AGREE THAT THE REMOVAL OF UNEF WILL TAKE PLACE ONLY BY MUTAL /// MUTUAL AGREEMENT OR BY A RESOLUTION OF THE SECURITY COUNCIL. IN THE LATTER EVENT WE NEED U.S. ASSURANCE THAT IT WILL NOT ALLOW IT TO HAPPEN WITHOUT THE CONSENT OF ISRAEL.

KISSINGER :- WE CAN GIVE A CLEAR YES OR A VETO IN THE SECURITY COUNCIL.

שהייב עבר לדבר על סוריה. אמר כי נהיה מוכנים לדבר אתם על הפרדת
הכוחות אולם לא לפני שיתנו לנו את רשימת השבויים ואת הפצועים.
בגזרה הסורית לא תהיה נסיגה סימטרית ולא ניסוג, אפילו מכל תשחים
החדשים שכבשנו. זה יהיה זו מדי בשבילם. המזכיר אמר כי הסורים אמרו
לו שמבינים שהם לא יוכלו להכנס לשטחים שאנו נמנה. פירושו של דבר
הם מבינים שיצטרכו לשלם מחיר. אם אפשר היה להכנס אתם לשיחות
על הפרדה זה היה שומר על המומנטים של מויים. לכן הוא מאמין כי זה
באינטרס שלנו. אם הם דנים על הפרדת הכוחות הם מאבדים את ההדמית
הקיצונית שלהם. אם הוא לא ממליץ על כך אלא אם נקבל את הרשימות של תשויים
אז שהייב אמר כי עם כל מדינה ערבית ישנה מסכת שונה של מויים. העקרונות
החלים לגבי הסדר עם מצרים שונים כשהדבר נוגע לסוריה, או ללבנון או
לירדן או לפלשתינאים. עם סוריה לא קיימת שאלת התעלה. אותו הדבר חל
על הגשרים. אפילו אם יהיה לנו שלב אחד עם כל אחד מהמדינות הערביות,
הוא יהיה שונה ממדינה למדינה. הסורים אינם יכולים להשווה לעצמם לפתוח
באש כמו המצרים. הם במצב חלש. העובדה שאנו יושבים 43 קיימ מדמשק
חביא אותם לשולחן. יש לנו תותחים רוסיים של 180 מיימ שאחם אנו יכולים
לשבת שם כל החורף, שאנו מדברים על הסכמים שונים נצטרך לבדוק על
מה אפשר לדון עם ירדן והפלשתינאים.
קייסינגר אמר שבנקודה מסוימת נרצה לדבר עם סוריה. בנקודה זו השיחות
נמשכו כבר כשלוש שעות. המזכיר עזב את החדר לכמה דקות וחזר עם מברק ביד
באומרו שבו א למד כי גור הבטיח בגינה שביום שני נגיש לוח זמנים
לנסיגה. שהייב אמר כי הוא אינו חושב שהדוחות מגינה מדויקים, והבטיח
לבדוק זאת.
המזכיר אמר כי נציג מגינה לא המציא מהראש עובדות אלה וחזר מחדש
על ה-xxx מהדולש xxx שגור דיבר עליהם עם איזורי נגיה
/////. נסיגה עד 35 קיימ. שהייב models והשגריר אמרו שגור ניסה להביא את ההצעות
המצריות.
המזכיר אמר שלו נסע לכהיר על פי התאעה של דיניצ עם נגהו שהמצרים טרם
אז ראו היה לזה סיכוי. אך עמשי העסק הסתבך. המצרים לעולם לא יבינו
שגברלים מציעים הצעות בלתי מאושרות.
שהייב הכהיר מחדש שגור לא הגיש הצעות, יחד עם זאת הוא מצטער על
הדברים שנאמרו. התפתחה שיחה ארוכה מאד כשהציר מקריא את הדו"ח שאנחנו
קיבלנו מגינה.

קיסטנגר לא הרפה מהנושא. קרא טוב ושוב מהמברק של סטרנ// סטרנר
 כי הושגה התקדמות מעודדת בגיבוי כטישראל הגישה 2 יי מודלים יי.
 תזכיר. אמר כי כעת יש גם לרוסיים האלמנטים של ההצעה שלנו וזה מדאיג
 אותו מאד. ותאלה היא אם הוא עדיין יכול בכלל להציג את התוכנית בקהיר.
 xxx צו בוחרור ואמינואמאגא תהיש xxx הוא אמר.

לפני קריאת המברק של סטנדר חשב כי הדרכ הטובה ביותר היא לקבל את המברק
דינאי, כעת יאלצ לשקול מחדש. אולי הוא יציע לנו להגיש את ההצעה בגי'נבה.
על כן יש לנהוג בזהירות עם הכתשות לדברי גור. או שמא, הדרך בקול רם,
יגידו בקהיר שמה שגור עשה היה בלחץ ארה"ב.

שהייב שאל את המזכיר מציע שהוא ידחה צאתו מווינגטון,
המזכיר השיב כי לא יוכל להגיד לנו כעת מה המ יחליטו. יצטרכו לראות
כיצד הצעת גור תשתקף אצל המצרים, הרוסים ובעתונות. האפשרויות כעת הן
להפוך את הצעת גור להצעה רשמית בגינבה או לקיים את נסיעתו לאזור.
האפשרות שאילטס יציג את התוכנית שלנו יורדת מהפרק.
סיסקו התנדב לברר באמצעות האויים מה בדיוק המצרים הבינו מדברי גור.
שהייב הציע שיגידו למצרים כי בגינבה ישראל מנסה להרוויח זמן.
הם בינ כה וכה חושדים שזו מטרותנו. על פי הנסיון אתו סילאסו מנפח
דברים. במשך שעה שלמה השיחה נסבה רק על נושא גינבה כשהמזכיר חוזר
שוב ושוב לתשש שמה שקרא בגינבה יחבל בנסיעתו. לבסוף הונער המזכיר

מנחם גור ואמר :

XXX ? תחילת סהנסופתואלץ החיש (תחו ישראל פלסאנ) יש תחו ריגחת
אפפרהאסה . צו חאצו תח ברינג ית תח א ראפייד סהנסלטיהנ.לות טש נחת,
בומסטויכלוסטותהחדיתמסת צאצ יש F י סאנ
גות מעשולף ינגאגוד XXX

I think conceptually this (the Israeli plan) is the right approach. We have to bring it to a rapid conclusion. Let us not because of some idioms be deflected. The best way is if I can myself engaged myself.

הייב אמר כי במסגרת הממשלה עצמה יש להגיע למסקנה מהירה. לא נצטרך להתבלבל בשל כמה מילים. הדרך הטובה ביותר היא אם אני אעשה זאת בעצמי.

תמזכיר חזר על כך שאם הוא יציג ותוכנית הוא רוצה שתהיה הבנה
בינינו, כי אם יציע סאדאת אלו הצעות או תיקונים הממשלה תדון בהן בצורה
רצינית. נצטרך לאפשר לו לבחור בדרכ הנראית לו כמבטיחה ביותר. הכלל

ודאגות שלו הוא לא להיות אאא תריסכז

אאא עם הערבים כי זהו

תנחומי שלהם.

tricky

שהייב אמר כי אם משהו בכל זאת ירצה לברר אתו משהו בקיים ה-101, זה אמר.

אילטס אמר כי סאדאת עלול לשגר את שר המלחמה אחמד איסמעיל והוא לא טוב. המזכיר אמר כי גם האפז איסמעיל לא טוב.

שני נושאים נוספים שנדונו היו (א) שאלת הפיקוח ו(ב) כיצד להציג את השיחות לעתונות.

באשר לפיקוח אמר שהייב כי הוא יכול להתבצע בשטח הכוחות הקלים על ידי משקיפים אויבים עם קציני קישור של הצד הנוגע בדבר.

סיסקו אמר שהבחינ כי אנו מבדילים בין משקיפי אויבים ויונפ.

הבעיה עם משקיפים היא שהרוסים משמשים כמשקיפי אויבים ואנו עלולים לקבל קציני רוסי, על כן מוטב לדבר רק על יונפ.

השגריר אמר כי הפיקוח באזור הנשק הקל גם יכול להיעשות על ידי אצ יונפ עם קציני קישור של הצד הנוגע בדבר.

שהייב הסכים לכך והמזכיר נענע בראשו בחיוב.

המזכיר התלבט רבות כיצד להציג את השיחות לעתונות.

שהייב אמר לו כי עליו להחליט מה הוא רוצה. ליצור תמונה חיובית ואז זה

לא יהיה טוב בקהיר או תמונה פחות חיובית ואזי תהיה בקורת בארבע.

המזכיר העיר בחיוב כי הוא דואג פחות לקהיר מאשר ל-אאא שחשסס הרהמש אאא

של השגריר. (העתונאים והיהודים), שבינ כה מאשימים אותו כבר.

לבסוף הוסכם שהייב ומהמזכיר יופיעו בפני העתונאים וטגידו

הדברים שנאמרו על ידם בפומבי.

בגמר השיחה שוב הוזמנו שהייב והשגריר לחדרו של המזכיר למספר דקות.

השיחות נמשכו כארבע ורבע שעות.

עד כאן סוף סופ.

למה
למה
למה

גר 16

החול 080110 ינואר 74

אל: שר הבטחון
מאת: גור
סודי- אישי 18/ג

קבלתי ההודעה מאלי מזרחי. ההדפסה מתוכ רשמ- הקול הנשכ מספר שעות.
בינתיים בדצוני להבהיר: להערכתי לא היה צל של ספק למצרים ולגנרל
סילאסו שמדובר במודל ולא בהצעה. המצרים חזרו ושאלו אותנו כמה
פעמים מתי כבר נקבל אור ירוק להביא הצעה ממש.
תשובתי שאיני יודע ואשמח אם הם יביאו כזאת.
גני מגדוב הדגיש בעצמו שאין בסמכותו לדון על הצעה של כמות כוחות
וכלי נשק וכדי להבטיח את עצמו חזר והדגיש מדברים על מודל
ולא על הצעה. כאשר הערתי, שאיני רוצה אי הבנות כפי שהיו עם ההצעה,
כביכול, של יריב ב-101 העיר גני סילאסו שהוא נוסח אז בשיחה ויריב
לא הגיש כל הצעה. מכאן ברור לי שגם סילאסו הבין שאין מדובר
בהצעות.

נראה לי שהאיש שגרם לאי ההכנה הוא הנציג האמריקאי סטרנר. המיד
נהג להתקשר אתנו אחרי דיוני והפעם לא התקשר עד עכשיו.
יכול להיות שנפל יוזמה לדבר בשם של אחרים ולא גמרי בסדוייק.
בצוע הוראה לאמור למצרים ביום שני בבקר שהצעתם אינה מתקבלת על
ידינו יהיה קל לעשיה ואפילו המשכ הגיוני פוּוּמָוּפּ הישיבה
הקודמת שעקשנותם לגבי עצמה כוחות ומקום כלי נשק על המודלים
שוויה לשנות עמדתנו לגבי הצעות בעתיד.

מופה. ==



①
לנה
מנה
למנה

✓

ט"ז

בהול 060800 ינואר 74

אל: שר הבטחון

מח: גור

סודי ביותר גב/20

להלן כמחצית דברי בישיבה האחרונה עפ"י התמקול. לצערי אין
לנו כתבנית נוספת, וחלק השני יוכל להיעשות רק במשך היום.

לעוזית

20 (2)
GENERAL GUR: NOW GENERAL, WE DON'T HAVE ONLY THIS PRESENTATION
THAT YOU JUST HEARD. AS I PROMISED YOU LAST TIME, I BROUGHT
WITH ME TWO MAPS. ON THESE TWO MAPS, I PUT THE MODEL THAT WE
DISCUSSED LAST TIME AND THE TIME BEFORE THAT. ONE, ON THE PROPOSAL
OF MUTUAL WITHDRAWAL-ITS JUST TO GIVE THE FEELING OF HOW WOULD
THE FORCES BE DEPLOYED IN ORDER TO ASSURE THAT THERE IS
CIVILIAN LIFE ALONG THE SUEZ CANAL AND TO ASSURE THAT BOTH
ARMIES WILL NOT BE ABLE TO EASILY BREAK THE CEASE-FIRE. AND THE
OTHER MAP CONCERNS THE SUGGESTION MADE BY THE EGYPTIANS, OR AT
LEAST, THE WAY I UNDERSTOOD THE MAIN TERMS OF THE PROPOSAL,
AND AFTER MAYBE OUR EGYPTIAN FRIENDS WANT TO ANSWER SOME OF THE
COMMENTS, I WILL BE HAPPY TO SHOW THE MAPS-IF WE CAN FIND A WAY-
BECAUSE THEY ARE SMALL.

.....
FIRST OF ALL, I HAVE TO EMPHASIZE THAT THE FIRST THREE
REMARKS YOU MADE, COLONEL HOWEIDY, WERE VERY IMPORTANT FOR US,
BECAUSE I THINK THE ATMOSPHERE IN WHICH YOU SAID IT AND THE
CONTENT WERE VERY PROMISING. NOW, WITH YOUR PERMISSION, I
WOULD LIKE TO SHOW THE MODEL, BUT IF WE CAN'T HAVE...
WE CAN HAIL IT - I DON'T KNOW IF THEY WILL LIKE IT TOO MUCH...
IT'S O.K. ? YOU HEAR IT O.K. ? ... THAT I AM DEALING ENTIRELY
WITH THE MILITARY MODEL, AND IN ORDER NOT TO MAKE ANYBODY FEEL
BAD ABOUT IT, I PUT ONE MODEL ON THE BASIS OF THE PROPOSAL WE
MADE IN 101, AND THE NEXT ONE WILL BE ON - THOSE LINES WILL
BE ON THE EAST SIDE.

20 34 (3)
NOW, WHAT I WANTED TO SHOW MAINLY AND IF I WILL BE ABLE
DO DISCUSS IT AFTERWARDS- ITS THE WAY OF SEPARATION- A BIG
SEPARATION OF FORCES IN WHICH THERE WILL BE NO WAY FOR AN SIDE
TO RESUME HOSTILITIES IN SUCH A WAY THAT WOULD ENDANGER
THE CEASE-FIRE. NOT ONLY THAT, ALWAYS WE HAVE IN MIND EGYPTIAN
SOVEREIGNTY ON THAT AREA AND WE ARE NOT GOING TO REGULATE
OUR OCCUPATION IN SINAI, BUT WE HAVE IN MIND A NECESSITY TO
ENABLE EGYPT TO RESUME VETVILIAN LIFE AND CONSTRUCTIVE LIFE
ALONG THE SUEZ CANAL, AND WE UNDERSTAND QUITE WELL THAT EGYPTIAN
FARMERS AND WORKERS DO NOT LIKE TO SEE ISRAELI EVERY MOMENT.
SO, WE FEEL, THAT ACCORDING TO THE MODEL I PRESENTED LAST
TIME, HERE WE SEE AN AREA ON BOTH SIDES OF THE CANAL IN
WHICH THE UN- AND THAT'S AN AREA OF ABOUT 20 TO 25 KILOMETRES-
THE U.N WILL SEPARATE BOTH FORCES, TO SUCH AN EXTENT THAT
NOBODY WILL BE ABLE EVEN WITH TANKS AND LIGHT ARTILLERY
DO DISTURB THE CEASE-FIRE. & THAN AS YOU SEE, I HAVE A
BROADER LINE OF UN JOINT PATROLS THAT WILL ENSURE, OR ONLY
UN - THIS IS SOMETHING THAT CAN BE DISCUSSED. IN ORDER TO ENSURE
THAT SOME NEW WEAPONS WILL NOT BE INTRODUCED TO THAT AREA,
WEAPONS THAT CAN ENDANGER THE CEASE-FIRE. NOW BEYOND THAT GREEN
LINE, WHICH IS ENTIRELY UN, THERE IS A SECURITY ZONE ON BOTH
SIDES, AND WE CAN DISCUSS WHAT KIND OF UNITS OR WEAPONS WILL
BE ADMITTED INTO, IN MY VIEW, IN ANY MODEL. THE SECURITY ZONE
WILL ALLOW ONLY VERY LIGHT FORCES-THAT'S THE MEANING OF
SECURITY. THEN I PUT ANOTHER AREA, WHICH CAN BE DISCUSSED OF
COURSE AS ANY PART OF THAT MODEL, OF RECONNAISSANCE UNITS
OR WHAT CAN BE CALLED FORWARD POSITIONS. AGAIN, WHICH WILL
NOT CONTAIN ANY BIG FORCES, AND ONLY THEN I AM TALKING ABOUT
A MAIN DEFENCE AREA.

(4)
20²⁴
NOW, AT LEAST, YOU, THE EGYPTIANS, CAN SEE THAT NO
ISRAELI BIG FORCE, OR NO ISRAELI LONG-RANGE WEAPONS WILL BE
IN ANY WAY CLOSE TO THE SUEZ CANAL, AND THERE WILL BE NO
DANGER WHATSOEVER TO REOPEN THE CANAL AND RESUME NORMAL
LIFE, BECAUSE THE MAIN ZONE OF DEFENCE WILL START VERY FAR,
AND IF WE TAKE THAT SIGN HERE- THAT MODEL HERE- ITS ABOUT
30 TO 35 KILOMETRES. NOW, I PUT IT SPECIALLY- THE
ARTILLERY AND THE ANTI-AIRCRAFT MISSILES- IN A PLACE EVEN
BEYOND THE MAIN DEFENCE AREA, SO THAT LONG-RANGE ARTILLERY
AND ANTI-AIRCRAFT MISSILES WILL NOT COVER THE UN ZONE, SO
THAT IN NO WAY ANY ARTILLERY CAN REACH THE SUEZ CANAL AREA,
AND AS COLONEL SION PUT IT BEFORE: THE SKIES WILL BE OPEN-
NOBODY WILL BE ABLE TO ENDANGER ANY FLIGHTS WHATSOEVER. SO
THAT THOSE TWO THINGS: LONG-RANGE ARTILLERY AND ANTI-AIRCRAFT
MISSILES WILL BE ON BOTH SIDES FAR AWAY, SO THAT THE AREA
WILL NOT BE UNDER ANY THREAT OF RESUMING FIRE WITH THOSE
WEAPONS.

NOW, AS MILITARY, WE CANNOT DENY THE EXISTENCE OF
THE PROX, FOR EXAMPLE THE MISSILE, AND THE SCUD MISSILE. NOW
THOSE THINGS CANNOT GET INTO ANY AGREEMENT BECAUSE WE CANNOT
GO SO FAR ANY WAY. SO WE WILL HAVE TO REMEMBER THAT THOSE
WEAPONS EXIST AND TRUST EACH THAT TO USE THOSE WEAPONS
WITHOUT BEING READY TO USE THE MAIN FORCES, THAT WILL BE,
I'D SAY, UNREASONABLE. SO FOR THE MATTER OF THE MODEL, I
JUST IGNORE IT.

5
20
NOW, AS YOU SEE, I AM TALKING HERE ABOUT A MUTUAL,
I AM TALKING HERE ABOUT A MUTUAL- I WOULDN'T SAY MOVE OR
WITHDRAWAL- BUT POSITIONS, AND IF WE DO NOT TALK ABOUT
THE POLITICAL IMPLICATION, MILITARILY NO DOUBT THAT SOLUTION
ENABLES BOTH SIDES TO BE REAL QUIET, THERE IS NO WAY
TO RESUME HOSTILITIES.

NOW THE QUESTION OF REGULATING THE OCCUPATION IN SINAI
BY THE ISRAELIS WILL ALWAYS BE A BLACK POINT BEFORE YOUR
EYES-NO DOUBT ABOUT THAT. EXACTLY AS WILL BE FOR US THE
THREAT OF DISTURBING THE PROCESS OF CONFIDENCE-BUILDING AND
OF PEACE-BUILDING, BECAUSE AFTER ALL, WHAT WE REALLY NEED
AND WHAT WE REALLY WANT IS TO BE SURE THAT WE ARE GOING ALL
THE WAY TO PEACE SETTLEMENT, AND WHAT COLONEL SIMON CALLED,
AND YOU COLONEL HOWEIDI REFERRED TO: THE CONFIDENCE-
BUILDING -THOSE ARE MAINLY THE POLITICAL GESTURES AND
PROMISES AND UNDERSTANDING- SO THAT BOTH SIDES WILL
UNDERSTAND THAT ITS VERY DANGER TO DESTROY SUCH A MODEL ALONG THOSE
SIDES. SO, AS I SAID BEFORE, THIS IS A MODEL BUILT ON THE PROPOSAL
MADE ON 101, AND WE REPEATED IT IN THE FIRST MEETING, AND IF
WE TAKE ANY, OR THE POLITICAL IMPLICATIONS OUT, AND WE ARE
NOT TALKING ABOUT TERRITORIES, AND WE ARE NOT TALKING ABOUT
RIGHTS, WE ARE TALKING ABOUT TERRAIN AND WEAPONS- STRICT
MILITARY - THAT MODEL CAN WORK QUITE WELL.

NOW, AS I SAID BEFORE, I'D LIKE TO TAKE A MODEL AND TO
PUT IT ON A CERTAIN ASSUMPTION, AS WE UNDERSTOOD YOUR PROPOSAL
LAST TIME. OF COURSE, I AM NOT TALKING ABOUT THE MAIN
EGYPTIAN FORCES ON THE EAST SIDE OF THE CANAL, THAT I SAID
IMMEDIATELY, THAT NOBODY WOULD BE ABLE TO ACCEPT. BUT WE
ACCEPT EGYPTIAN FORCES ON THE EAST SIDE OF THE CANAL, FOR THE
PURPOSE OF THAT MODEL. STILL, I AM NOT TALKING ABOUT
SOLUTIONS, I AM TALKING ABOUT THE MODEL. SO IT WILL TAKE A
FEW MORE MINUTES TILL I CHANGE THE MAYBE YOU'LL WANT TO
ASK ME SOME QUESTIONS.

(6) NO, NO, THAT'S WHY I SAID I SHOW A MODEL OF MILITARY,
STRICTLY MILITARY DISENGAGEMENT. NO, NO, NO, JUST THE
LAST TIME, GENERAL SIILASVUO WAS TALKING ABOUT TWO PLANS,
POSSIBLE PLANS. AND I SAID THAT I CAN BRING THE MODEL THAT I
MADE, IN ORDER TO DISCUSS. NOW, IF IT WILL BE EASIER FOR YOU
AFTERWARDS TO DISCUSS THE OTHER MODEL, I DON'T MIND - AS LONG
AS TAKE IT AS MODEL AND NOT AS SOLUTION. I HAVE TO REMIND
YOU, THAT TODAY, AS A RESULT OF THE WAR, AND I DON'T WANT
TO GO HOW IT HAPPENED AND HOW IT STARTED- I AM JUST MENTIONING
THE RESULTS OF THE WAR. WE ARE SITTING IN ALL THAT AREA AND YOU
ARE SITTING IN THAT AREA. SO THAT'S THE MILITARY SITUATION
TODAY. I WE ARE TALKING ABOUT A CHANGE IN THE MILITARY
SITUATION, AND WE SUGGESTED WHAT WE SUGGESTED, THE TWO PROPOSALS:
ONE THAT OF EXCHANGE OF TERRAIN ON BOTH SIDES OF THE CANAL, THAT
WAS AS A RESULT OF THE MILITARY END OF HOSTILITIES. WE ARE SITTING
HERE AND YOU ARE SITTING SOMEWHERE HERE. SO WE ARE TALKING
NOW ABOUT, AS YOU WANT, STRICTLY MILITARY, AND I KNOW THAT
WE CAN'T DEAL WITH THOSE THINGS WE ARE TALKING ABOUT WE
ARE TALKING ABOUT THE FACTS, MILITARY FACTS... I JUST MENTIONED
, IF YOU SAY THAT MILITRILY IT IS NOT FAIR TO THE PICTURE
ON THE GROUND, I SAID TODAY, AND I DON'T WANT ANY POLITICAL
IMPLICATION TODAY.

FOUR DAY AGO WHEN I WENT TO ISRAEL, WE 7,531

2241 CHUTZ 110

CHECK THE UNITS AND TO SEE THE LIFE

(2)

20 2

FOUR DAY AGO WHEN I WENT TO ISRAEL, WE WANTED TO CHECK THE UNITS AND TO SEE THEIR FEELING AND TO UNDERSTAND WHY WE HAVE VIOLATIONS OF THE CEASE-FIRE-THIS WAS THE AREA THAT I WAS VISITING. I AM JUST FIXED IN FACTS. AND I COULDN'T GO TO THAT AREA, BECAUSE THAT WAS UNDER EGYPTIAN OCCUPATION-AND THIS IS A FACT. IN ANY DISCUSSION, FIRST OF ALL, WE MUST SEE THE FACTS. SO THE RESULTS OF MILITARY HOSTILITIES, IT ENDED WHEN WE SIT HERE AND YOU SIT HERE, SO THAT WAS THE BASIS FOR THAT PROPOSAL - EXCHANGE OF TERRITORY, AND WE ARE NOT GOING TO MAKE A CALCULATION HOW MUCH AND SO ON. WE ARE TALKING ABOUT THE PRINCIPLES AND THAT WAS THE BASIS OF THE FIRST PROPOSAL.

(1)
GENERAL MAGDUB:

IS THAT A PROPOSAL?

(0)
GENERAL GUR:

NO, NO. THIS IS A MODEL. WE MADE A PROPOSAL IN THE BEGINNING. YOU DIDN'T ACCEPT IT. THAT'S WHY I SUGGESTED AFTERWARDS, TO GO TO DISCUSS SOME OF THE ELEMENTS OF ANY SOLUTION. NOW, WHAT I WANT IS TO KNOW IF THERE IS ANY MUTUAL UNDERSTANDING - THAT IN MODEL, IN ANY PROPOSAL, WE ARE TALKING ABOUT THE ZONE FOR THE UN, A ZONE FOR A SECURITY ZONE OR A RECONNAISSANCE ZONE, A ZONE FOR LIGHT FORCES O.K. THOSE ARE, IF I REMEMBER SOME OF THE PRINCIPLES WE DIDN'T ACCEPT, BECAUSE ALL OF THEM WERE TALKING ABOUT THE EAST SIDE OF THE CANAL..... WE DID NOT ACCEPT THREE, AS I PUT IT QUITE CLEARLY LAST TIME. THIS WE FINISHED I HOPE, UNLESS YOU

7

WANT GO BACK TO DISCUSS THE PRINCIPLES. I SAID THAT IF
YOU DO NOT ACCEPT OUR TWO PRINCIPLES OF RECIPROCITY AND NOBODY
LOSES ON THE TABLE, WHICH YOU HAD VERY CLEAR THAT YOU COULD
NOT ACCEPT, THEN I MADE IT VERY CLEAR THAT WE CANNOT
ACCEPT THREE OF THE PRINCIPLES: FIRST, THAT THE LINE WILL
BE ON THE EAST SIDE OF THE CANAL, THEN ABOUT A CERTAIN DISTANCE
FROM THE CANAL, AND THE THIRD- WHAT WAS THE THIRD-
BUT I DON'T REMEMBER NOW. SO WITH YOUR PERMISSION GENERAL,
I'LL GO TO THE AGAIN TO PREVENT ANY MISUNDERSTANDING.
I AM NOT TALKING ABOUT ANY PROPOSALS. I AM TALKING ABOUT
A MODEL BUILT ON SOME OF THE ASSUMPTIONS YOU MADE LAST TIME,
AND WHEN I ASKED YOU HOW FAR YOU THINK YOUR MAIN FORCES
SHOULD BE, YOU ASKED ME TO SAY. SO AS I SAID, I DIDN'T WANT
TO SAY FOR YOU, BUT PREPARING THE MODELS, I COULDN'T AVOID
TRANSLATING THE MODEL ON YOUR PROPOSAL. SO JUST FOR THE
RECORD, I AM NOT DISCUSSING ANY PROPOSAL, I AM
DISCUSSING A MODEL.

NOW, IF WE TAKE THE SAME ELEMENTS THAT WE PRESENTED
BEFORE, WE SEE HERE, FIRST OF ALL, EVERYBODY IS ON THE EAST
SIDE OF THE CANAL, AS YOU WANTED AND YOU SAID IN YOUR PROPOSAL.
NOW, WE HAVE EGYPTIAN FORCES ON A CERTAIN ZONE, AND THIS ZONE
AS YOU SEE IS BETWEEN 10 TO 15 KILOMETER FROM THE CANAL.
THOSE ARE EGYPTIAN FORCES TO WHICH I'LL COME BACK IN A MINUTE.
THEN THERE IS A UN AREA. THEN THERE IS - AS YOU SEE I
DIDN'T PUT ANY RES- SO THAT NOBODY WILL BE ABLE TO SAY:
"WHO IS THE ENEMY?" ITS BLACK AND... DISTANCE BETWEEN
THE TWO GREEN LINES. IT CAN BE 10, IT CAN BE 200.
I WANT IT HERE - MILITARILY I GAVE THE GENERAL FORCES
AT LEAST ONE ROAD, FROM NORTH TO SOUTH,
BECAUSE OTHERWISE IT WILL BE DIFFICULT TO MOVE

GENERAL STILASVOD:

EL TASA?

(9)

NO, EL TASA WE KEEP FOR OURSELVES. NOW THERE IS ONE... WE ARE TALKING ABOUT MUTUALITY: THERE IS A ROAD FOR THE EGYPTIANS, THERE IS A ROAD FOR THE UN, THERE IS A ROAD FOR THE ISRAELIS- NO COMPLAINTS ABOUT THAT. AND THEN THERE IS THE SECURITY ZONE, AS WE HAD ON THE OTHER MODEL. AND THEN, I PUT IMMEDIATELY HERE, WITHOUT RECONNAISSANCE ZONE, THE MAIN FORCES' SOME SO THAT THE EGYPTIANS CAN SEE IT RIGHT ON THE CANAL, AND THE ISRAELIS SEE IT- EXACTLY THE SAME THING- THAT THERE IS NO RECONNAISSANCE ZONE ONE ONE SIDE, THERE IS NO RECONNAISSANCE ZONE ON THE OTHER SIDE. AND THIS IS THE MAIN DEFENCE ZONE OF THE ISRAELIS. AND AGAIN, I PUT AS BEFORE, THE ARTILLERY AND THE ANTI-AIRCRAFT MISSILES FAR AWAY, SO THAT IF WE TAKE SUCH A MODEL, THE CANAL ZONE WILL BE OUTSIDE ANY ARTILLERY FIRE FROM OUR SIDE, AND THE ISRAELI FORCES WILL BE OUTSIDE THE RANGE OF ARTILLERY OR ANTI-AIRCRAFT MISSILES OF THE EGYPTIAN SIDE.

NOW, HERE I PUT UNDER A QUESTION MARK THE QUESTION OF TANKS, BECAUSE WHEN WE ARE TALKING ABOUT LIGHT FORCES, OR ABOUT RECONNAISSANCE UNITS, OR WE ARE TALKING ABOUT DEFENCE, THAT'S AN OPEN QUESTION. SOME ARMIES WILL INSIST ON HAVING TANKS, SOME WILL NOT, AND I THINK THAT THIS IS ONE OF THE THINGS ON WHICH WE SHOULD DISCUSS, BECAUSE NO MATTER WHAT WILL BE THE SITUATION AT THE END - NO MATTER WHAT WILL BE THE SOLUTION, OR THE ACCEPTED PROPOSAL, WE'LL HAVE TO DISCUSS TANKS AND WE'LL HAVE TO DISCUSS ARTILLERY AND WE'LL HAVE TO DISCUSS ANTI-AIRCRAFT MISSILES, WHICH I STARTED TO DISCUSS LAST TIME. SO THIS IS ALMOST THE SAME MODEL: MOVE AS THE EGYPTIANS SAID OR PARTIALLY SAID LAST TIME, THEY WOULD LIKE TO SEE THE PICTURE. ALTHOUGH I REPEAT, IT IS NOT EXACTLY WHAT YOU SAID-BUT I AM NOT GIVING ANY PROPOSALS, I AM GIVING A MODEL.

10
90
BECAUSE I UNDERSTAND THAT GENERAL YARIV MADE SUCH SOMETHING
AND THAT EVERYONE TREATED IS AS A PROPOSAL. SO I DON'T WANT ANY
MISUNDERSTANDING IN THE FUTURE. ITS A MODEL, AND I DON'T FIND
ON WHAT MODEL WILL DISCUSS THE ITEMS, THE EWAPONS, BUT WHAT I SUGGEST
IS THAT IF WE CAN AGREE ON A MODEL, IF WE CAN AGREE ABOUT WHAT
AMOUNT OF FORCES WILL BE IN EACH ZONE, IF WE ACCEPT THE
ZONE, IF IT WILL HOW MANY UNITS, IF IT WILL CONTAIN TANKS AND
SO ON. AND IF WE ACCEPT THAT ARTILLERY AND ANTI-AIRCRAFT
MISSILES SHOULD BE FAR AWAY, THAN I THINK IT WILL BE EASIER
TO PREPARE OTHER PROPOSALS, BASED ON THAT MODEL OR SOMETHING ELSE
THAT THE POLITICIANS WILL DECIDE ABOUT.

GENERAL STILASVUO:

----- I WHIS TO MAKE IT COMPLETELY CLEAR. AS
I WAS PRESENT AT 101, THAT GENERAL YARIV WAS VERY CAREFUL NOT
TO MENTION THE WORD "PROPOSAL". HE SAID, HE SAID ALWAYS
//// ALWAYS THAT THIS WAS AN UNOFFICIAL UNAUTHORISED
ALTERNATIVE, YOU REMEMBER THAT COLONEL SION?....
A POSSIBILITY.

GENERAL GUR:

-----AND HERE I CAN MAKE IT CLEAR THAT THAT MODEL
IS BASED ON THE EGYPTIAN PROPOSAL AND NOT ON ANY ISRAELI
PROPOSAL.

DR JONA:

153-95, --- DLD

(11)
GENERAL, ARE YOU THEN SAYING THAT THE
ARTILLERY AND THE ANTI-MISSILE WILL BE AWAY FROM THE MAIN
FORCES?

GENERAL GUR:

----- THAT'S RIGHT. IN ORDER THAT NO ARTILLERY,
LONG-RANGE ARTILLERY AND NO ANTI-AIRCRAFT MISSILE WILL BE
ABLE TO COVER THE UN ZONE IN ANY PLACE.

DR JONE

-----: SO WHY CALL IT A MAIN-FORCE AREA?

GENERAL GUR:

-----: LET ME EXPLAIN TO YOU SOMETHING MILITARY.
YOU WANT DEFEND- LET'S SAY THE EGYPTIANS WANT TO DEFEND
THE FORCES THAT THEY HAVE HERE. THEY DON'T NEED THE BARREL,
THEY NEED THE SHELL. THE SHELL CAN REACH THIS LINE IF THE
ONE EIGHTY MILLIMETER CANON IS SITUATED HERE.

.....
THAT'S WHY I SAY AGAIN, IF WE ARE TALKING ABOUT ANTI-
AIRCRAFT, THEN WE THINK THAT THAT AREA MUST BE OUTSIDE THE
RANGE OF ANY ANTI-AIRCRAFT MISSILES- BOTH SIDES. AND AGAIN-
IT DOESN'T MATTER WHERE THE BATTERY IS, XXXXXSIXESYXXANXXXXX.
WHAT MEANS IS WHAT THE END OF THE RANGE OF THE MISSILES IS.
SO WE CAN FIX ANOTHER LINE HERE OF ONE KILOMETER SO THAT THE
SHELLS WILL NOT CALL ON YOUR TROOPS.

AD P3

ב.ה.ו.ל 081600 ינואר 74

אל : שר הביטחון

משה : מוטח גור

סודי-בי-חזר-מישי

22/גב

לחגג חילוק השני והאחרון של דברי בישיבה האחרונה.

GENERAL MAGDUB : WHAT IS THE DIFFERENCE BETWEEN THE MODEL AND THE PROPOSAL ?

GENERAL GUR : I DIDN'T MAKE ANY PROPOSAL.

GENERAL MAGDUB : WHAT IS THAT? WHAT KIND OF THINGS?

GENERAL GUR : IF YOU SAY, IF YOU ASY IN PRINCIPLE THAT YOU ACCEPT THAT ON THE EAST SIDE OF THE CANAL YOU WON'T HAVE THE MAIN DEFENCE LINE BUT YOU'LL HAVE LEGHT FORCES...

...

GENERAL MAGDUB : SO IT'S A PROPOSAL?

GENERAL GUR : NO. I AM TALKING ABOUT IF WE ACCEPT, IF WE ACCEPT THAT ON EACH SECURITY ZONE, AND THE MAIN THING THAT YOU WANT, IF I UNDERSTOOD YOU WELL LAST TIME, YOU WANT THE ISRAELIS TO BE FAR FROM THE CANAL, AND YOU WANT THE MAIN FORCES, THE ISRAELI MAIN FORCES FAR FROM THE CANAL. SO I TRIED TO UNDERSTAND WHAT YOU WANTED. AND FIRST OF ALL, I BUILT ACCORDING TO THE MODEL OF UN SECURITY ZONE AND SO ON, A MODEL ON WHICH THE ISRAELIS WILL BE FAR FROM THE CANAL, LIKE IN THE OTHER MODEL WHICH I SHOWED BEFORE....AS I SAID BEFORE ON THE OTHER MODEL, IT'S ABOUT 35 KILOMETRES EACH SIDE.

...

LIKE IN THE OTHER MODEL, ABOUT 30, 35 KILOMETRES IN EACH MODEL.... THEN THE PROPOSALS WILL COME, WE MOVE THE MODEL.

COLONEL HOWEIDI : WHEN ?

GENERAL GUR : IF YOU ACCEPT.

COLONEL HOWEIDI : WHEN THOSE PROPOSALS WILL COME ?

GENERAL GUR : I AM TALKING ABOUT YOUR PROPOSALS.

COLONEL HOWEIDI : IT IS A PROPOSAL. THIS IS A PROPOSAL.

GENERAL GUR : IF YOU THINK IT'S A PROPOSAL, I TADE IT DOWN, AND WHERE IS THE OTHER ONE? THIS IS THE PROPOSAL, IF YOU WANT IT, (HESIGA HADADIT HISHNEI TZIDNEY HATAALA).

COLONEL HOWEIDI : ALRIGHT, LET'S HEAR SOMETHING CONCRETE, WHY NOT?

22/2
②
GENERAL GUR: NO, BECAUSE AS I SAID, WE DON'T BRING ANY PROPOSAL
NOW. I AM NOT BRINGING ANY PROPOSAL, IN ORDER TO UNDERSTAND EXACTLY
WHAT IS THE MATTER. THAT'S EXACTLY WHAT I WANT. THAT'S THE
MODEL--YOU SEE THE DISTANCE BETWEEN THE FORCES, AND NO MATTER
WHEN IS THE TERRAIN, THE DISTANCE BETWEEN THE FORCES WILL BE
ABOUT 35 KILOMETRES.--... YES, THAT'S WHAT I SAID--THERE IS A UN
AREA, THERE IS A SECURITY ZONE AND THEN, OR RECONNAISSANCE OR MAIN
FORCES. IF YOU ACCEPT THAT SUCH A DISTANCE IS O-K. IF YOU
ACCEPT THAT IN SUCH A DISTANCE, CERTAIN UNITS WILL BE PLACED,
THEN I THINK, THAT IT WILL BE MUCH EASIER AND WE UNDERSTAND
WHAT KIND OF UNITS, WHAT KIND OF WEAPONS, IF YOU ACCEPT THAT
THE AREA--THE UN AREA--OR BETWEEN THE TWO FORCES, WILL NOT
BE COVERED BY LONG-RANGE ARTILLERY, IF YOU ACCEPT THAT THAT
AREA WILL NOT BE COVERED BY ANTI-AIRCRAFT MISSILES, IF YOU
SAY YES TO ALL WHAT I SUGGESTED NOW, I CAN TAKE IT HOME AND
SAY: THOSE ARE PRINCIPLES ON WHICH THE EGYPTIANS ACCEPT.
ON THAT, PLEASE PREPARE NEW PROPOSALS. THAT'S ALL.

THAT'S WHY I WANT TO DISCUSS LIKE IN ANY STAFF WORK
SOME OF THE ELEMENTS BEFORE WE PUT A FULL PLAN. IF YOU TELL
ME THAT YOU DO NOT ACCEPT 30 KILOMETRES, BUT YOU WANT 80--
IF YOU SAY THAT YOU DON'T ACCEPT LIGHT FORCES, BUT YOU WANT
HEAVY FORCES RIGHT AWAY ON BOTH SIDES OF THE UN. IF YOU SAY
THAT YOU INSIST THAT ALL YOUR FORCES AND THE UN FORCES WILL
BE COVERED BY ANTI-AIRCRAFT MISSILES AND SO ON--THIS IS
ANOTHER THING. I'LL TAKE THAT HOME, AND THEY'LL PREPARE
PROPOSALS ON THAT KIND--THAT'S THE WHOLE THING.

GENERAL MAGDUB: ... SO THE TOTAL WILL BE 35 KILOMETRES BETWEEN
THE TWO LINES OF MAIN FORCES--AS A MODEL AND NOT AS A PROPOSAL.
THIS MODEL--WE PUT IT ON A SKETCH OR SOMETHING LIKE THAT, THEN
ON THE GROUND, WHERE IT WILL BE, IS ANOTHER POINT TO BE DISCUSSED.
SO, IF YOU ACCEPT... LIGHT FORCES, RECONNAISSANCE ELEMENTS,
NO RECONNAISSANCE ELEMENTS AS ITS ORGANIZATION AS ORGANIZED,
AND SOME FRONTIERS, GUARDS, FRONTIER GUARDS, SOMETHING, BUT
FOR THE MAIN ZONE, DEFENCE, THE AMOUNT AND THE QUANTITY OF
FORCES AND ALSO THE KINDS OF WEAPONS AND EQUIPMENTS. WE
ARE NOT READY TO DISCUSS IT, AND ALSO I AM NOT AUTHORIZED
TO DISCUSS IT.

⑤
21/2
GENERAL GUR : BUT IN ANY CASE, YOU ARE TALKING ABOUT MAIN FORCES
ON THE EAST SIDE OF THE CANAL..

...

COLONEL HOWEIDI: THE LINE OF DISENGAGEMENT, OR THE MAIN LINE,
WILL BE IN WHERE? I AM NOT SPEAKING ABOUT THE EAST BANK OR THE
WEST BANK OF THE CANAL. NOW I AM NOT SPEAKING ABOUT THE TERRAIN
OR THE TERRITORIES-WE ARE SPEAKING ABOUT MODELS, AND WHERE
THESE MODELS WILL BE-THAT'S ANOTHER POINT TO BE DISCUSSED.
WELL, IS IT CLEAR?

... ..

⑦
GENERAL GUR : NO, I THINK THAT THE WORD AGREEMENTS, THE WORD
AGREEMENTS, IS MUCH TOO FAR, BECAUSE WE ARE NOT DISCUSSING ANY
PROPOSAL, WE ARE DISCUSSING A MODEL, AND I THINK THAT WE CAN
SAY THAT WE UNDERSTAND THAT IN ANY SOLUTION, IT'S PREFERABLE TO
HAVE A UN ZONE, ON BOTH SIDES OF THE UN ZONE A SECURITY ZONE
IN WHICH ONLY LIGHT FORCES WILL BE ALLOWED TO TAKE PLACE,
AND THEN THE MAIN DEFENCE LINE. THAT'S I THINK. I DON'T
LIKE THE WORD AGREEMENT, BECAUSE THE WORD AGREEMENT IS BASED
ON A CERTAIN PROPOSAL AND HERE WE ARE TALKING ABOUT A
MODEL SO, WE UNDERSTAND THAT WE ARE TALKING ABOUT HERE, ABOUT
A MODEL ON WHICH THERE WILL BE A UN AREA, WITH BOTH SIDES
SECURITY ZONES. NOW, I AM READY TO GO ON DISCUSSING THE
DISTANCES OF SUCH A MODEL. YOU SAID YOU WANT ABOUT 20
KILOMETRES..15..15 KILOMETRES FOR THE UN AND 10 KILOMETRES
OF SECURITY ZONE FOR EACH SIDE. OH, THIS I THINK, WE WON'T
HAVE ANY DISCUSSION ABOUT THE MODEL. MAYBE AFTERWARDS
WHEN IT WILL COME TO THE PROPOSAL, WE'LL HAVE TO SEE ON THE
TERRAIN EXACTLY. BUT AS A MODEL, I DON'T THINK THERE WILL
BE ANY MISUNDERSTANDING ABOUT...

... ..
GENERAL SUR : I JUST WANTED TO ASK-YOU SAID MINIMUM-BEFORE YOU SAID 10 KILOMETRES WHICH I SAID AFTER, YOU SAID MINIMUM....BUT WHY IS THE 35 KILOMETERS?... YOUR ARTILLERY CAN FIRE 42....YES, THE 180 MILLIMETRES-THAT'S 42 TO 44 KILOMETRES... THEN IF WE ARE TALKING ABOUT THAT ARTILLERY, THAT'S A GOOD ANSWER-NOT THAT IT'S GOOD, I UNDERSTAND IT. NOW WOULD YOU SAY THE SAME ABOUT THE ANTI-AIRCRAFT MISSILES?...

A COMPLIMENT TO THE EGYPTIAN ARMY. YOU USED, IN THE LAST WAR, THE ANTI -AIRCRAFT MISSILES AS AN ENTIRELY OFFENSIVE WEAPON AND YOU DID IT VERY WELL. WHY? I'LL TELL YOU WHY-BECAUSE USUALLY IN SUCH AN ATTACK YOU USE AIR FORCE- YOU DIDN'T USE AIR FORCE, BUT YOU COVERED YOUR FORCES WITH THE ANTE-AERCRAFT MISSILES AS AN OFFENSIVE WEAPON-THAT'S WHY... IN ORDER TO PROTECT YOUR TROOPS, THE MISSILES SHOULD BE FAR AWAY, SO THAT NO ISRAELI PLANE WILL BE ABLE TO ATTACK...APPROACH ANY OF YOUR TROOPS. SO THAT IF THE RANGE OF THE SAM 3 AND 6 WILL BE 30-40 KILONTRES,, THEN THEY WILL BE FAR AWAY.... YOU KNOW BETTER THAT THE TUPOLEV WITH A KILT (?) CAN DO BETTER. YOU TAKE OFF IN CAIRO AND SHOOT OUR FORCES EASILY. WE ARE NOT TALKING ABOUT MISSILES AND THINGS LIKE THAT. WE ARE TALKING ABOUT BOMBING. ...YOU ARE TALKING ABOUT MUTUAL THDRSTANDING-THAT'S GOOD. BUT I GO BACK TO THE ANTI-AIRCRAFT MISSILES. AN ANTI-AIRCRAFT MISSILE, WHIN IT COVERS WITH ITS LAST RANGE, YOUR FORCES, OR AS YOU SAID, GENERAL, TO PREVENT APPROACH-LET'S SAY ANOTHER FOW KILOMETRES-THAT'S A DEFENSIVE WEAPON. BUT, IF YOU PUT IT CLOSER, AND THEN YOU DECIDE TO TAKE AN INITIATIVE AND YOUR FORCES WANT TO ADVANCE ONLY 10 KILOMETRES, WHY?- BECAUSE LIKI YOU DID LAST TIME-YOU CROSSED THE CANAL AND YOU STOPPED. THEN YOU CAN COVER...YES, I KNOW, THEY WERE THERE IN '67 ALSO...

5

... ..

92/25 I SAY, THAT WHEN WE ARE TALKING ABOUT DEFENCE, IF THIS WOULD BE A MISSILE, THAT WOULD GIVE YOU A WONDERFUL DEFENCE. IF YOU PUT THE MISSILE HERE, YOU COVER ALL THAT AREA. THIS IS ISRAEL-LINE-NOT ISRAEL. THAT'S THE ISRAELI LINE-THAT'S THE EGYPTIAN LINE. NOW, IF YOU WANT TO USE YOUR ANTI-AIRCRAFT MISSILES FOR DEFENCE, IT'S ENOUGH THAT YOU COVER FEW KILOMETRES, BEFORE YOUR FORCES AND IN THAT CASE THE MISSILES CAN BE HERE. IF YOU PUT THE MISSILES HERE, THAT MEANS THAT THE RANGE OF THE MISSILE WILL COVER A VERY BIG AREA INTO THE MAIN ISRAELI DEFENCE AREA-THAT MEANS AS COLONEL SION SAID: THAT NO ISRAELI PLANE WILL BE ABLE TO FLY HERE WITHOUT BEING UNDER THE DETECTION AND THE DANGER OF BEING SHOT-BUT YOURS. ITS EXACTLY THE SAME, IF WE PUT OUR MISSILES. IF WE PUT OUR MISSILES YOUR HELICOPTERS AND GENERALS CAN FLY TO THE UNITS-NO PROBLEM. IF WE PUT OUR MISSILES HERE, THEN ALL THAT AREA, INSIDE EGYPT, ON THE OTHER SIDE OF THE CANAL, WILL BE UNDER COVER OF OUR MISSILES-WHICH WE DON'T WANT. BUT WE DON'T WANT IT ON BOTH SIDES.

... ..

(6)

22/28
LET ME GO BACK AGAIN TO YOUR MODEL, GENERAL, AND LET'S SAY TODAY I'LL DO THE JOB FOR COLONEL HOWEIDI-I'LL PUT INSIDE THE CANAL. HERE IS THE CANAL. ...

WE ARE CONSIDERING EACH OF THE WEAPONS. IF YOU ASY, GENERAL, 35 KILOMETRES, BETWEEN THE MAIN FORCES-AND WE ACCEPTED THE SECURITY ZONE WITH 10 KILOMETRES... SO THE DISTANCE BETWEEN YOUR FORWARD FORCES TO OUR FORWARD FORCES WILL BE 25 KILOMETERS. ... I'M SPEAKING ABOUT WHAT WILL BE THE DISTANCE BETWEEN THE MOST FORWARD EGYPTIAN SOLDIER AND THE ISRAELI SOLDIERS. -

NOW I SAID, BETWEEN YOUR LAST SOLDIER AND OUR LAST SOLDEIR, ONLY 15 KILOMETRES. NOW, WE DON'T WANT ANYTHING TO BE COVERED-EVEN THAT ZONE-THE SECURITY ZONE-WITH YOUR MISSILES, AND YOU DON'T WANT YOUR SECURITY ZONE TO BE COVERED WITH OUR MISSILES. ... NO-I DON'T WANT IT. SO THIS IS SOMETHING WE ARE NOT GOING TO AGREE UPON. ... SO, TEOB'S GO BACK FROM HERE. IF WE SAY THAT THE UN AREA AND OUR AREA SHOULD BE OUT OF THE-AND THAT'S WHAT WE WANT-- THEN YOUR MISSILE SHOULD BE 10, 30 ... WE WERE TALKING ABOUT THE DISENGAGEMENT OF FORCES. THE UN SHOULDN'T BE UNDER ANY MILITARY OF BOTH SIDES. I SYGGIST-WHAT IS OUR ANALYZING THE USE OF MISSILES, AND WE THINK THINK THAT THE PRINCIPLES ABOUT ANTI-AIRCRAFT MISSILES SHOULD BE THAT, THE UN AREA WILL NOT BE UNDER ANY COVER. THAT WILL ENABLE YOUR MISSILES TO PROTECT YOUR PEOPLE-OUR MISSILES TO PROTECT OUR PEOPLE. IN ORDER TO DO THAT, THE MISSILES SHOULD BE FAR AWAY ON BOTH SIDES.

... ..

⑦
2/2
WE ARE NOT TALKING ABOUT RIGHTS. WE ARE TALKING ABOUT MILITARY OPERATIONS-WHERE THEY CAN PROVE EFFECTIVE COVER TO OUR TROOPS-AND NOT BEYOND THAT. ... I DON'T WANT TO CATCH YOU BY THE WORD, BUT IF WE UNDERSTAND THAT THE ANTI-AIRCRAFT MISSILES SHOULD GIVE GOOD PROTECTIVE COVER TO EACH SIDES' TROOPS, I THINK THERE WILL NOT BE ANY DIFFICULTY ABOUT THAT.

COLONEL HOWEIDI : I SEE THAT YOU ARE GOING INTO A LOT OF DETAILS FOR ...

YOU KNOW WE ARE WORKING IN A SPACE-NOTHING SPECIFIC.

GENERAL GUR : O, IT'S VERY SPECIFIC.

COLONEL HOWEIDI : NO, WE'RE NOT SPECIFIC-BECAUSE WE ARE SPEAKING ON-AND WE KNOW WHERE THEY ARE, GROUND WE KNOW, A GOAL WE WANT TO REACH AND WE ARE JUST GOING AROUND. I'LL SUGGEST, IF YOU'LL PERMIT ME, GENERAL, THAT WE WOULD WORK ON CONCRETE PROPOSALS, JUST SAY THE MISSILES AND ARTILLERY AND TROOPS IN THIS SPACE-WE-WHEN IT COMES TO BE ABOUT A LINE-THAT WOULD BE A CONSTRUCTIVE KIND OF DISCUSSION. I WONDER WHEN YOU WILL HAVE THE GREEN LIGHT TO OFFER A PROPOSAL. ... I AM SERIOUS-YOU KNOW THAT.

GENERAL GUR : COLONEL HOWEIDI, FOR THE PROTOCOL, I AM ASKING YOU THE SAME THING-WHEN ARE YOU GOING TO ASK TO PRESENT HERE, A FULL DETAILED PROPOSAL THAT CAN BE ACCEPTED BY THE ISRAELI SIDE.

3
COLONEL HOWEIDI : FINE, LET'S TAKE IT THAT I AGREE ENTIRELY. NOW
ABOUT NEXT TIME, BOTH SIDES START ON CONCRETE PROPOSALS OFFICIAL
- NOT POSSIBILITIES OR ANY KIND OF THING, TWO OFFICIAL
CONCRETE PROPOSALS, AND LET US DO SOMETHING.

GENERAL GUR : FIRST OF ALL, AS I SAID, I AM REALLY HAPPY IF YOU CAN
BRING NEXT TIME A FULL DETAILED PROPOSAL ON
WHICH WHICH WE CAN DISCUSS-WE'LL BE VERY HAPPY. I CANNOT ASSURE
YOU ANYTHING ABOUT THAT.

COLONEL HOWEIDI : WHEN YOU'LL HAVE THE GREEN LIGHT TO WORK ON
SOMETHING, WE CAN FINISH THIS JOB. WE ARE HERE FOR WEEKS AND
WE DO NOTHING-JUST DEMONSTRATING OUR MILITARY KNOWLEDGE.

GENERAL GUR : LET ME TELL YOU SOMETHING COLONEL, AND YOU GENERAL,
FOR US-AND AGAIN-MAYBE YOU DON'T LIKE TO GO INTO THAT, BUT
SOME OF THE MATTERS THAT WE DISCUSSED NOW, FOR US WILL BE
VERY HELPFUL, AND I THINK THAT ANALYZING THOSE EKIMINTS IS
VERY IMPORTANT-AT LEAST, AVTER YOU HAVE PRESENTED A PROPOSAL
THAT WILL BE ACCEPTED BY US, WE WILL SAVE A LOT
OF TIME IN GOING BACK INTO THOSE DETAILS-BECAUSE WE DISCUSS
THEM NOW.

GENERAL MAGDUB : ... PROCEDURES. TO BEGIN FIRST WITH THE MAIN
THING AND GO TO DETAILS.

GENERAL GUR : I WOULD LIKE TO SEE HOW YOU PREPARE STAFF WORK.
BUT I AM SURE THAT WHEN YOU PREPARE A PLAN-FIRST OF ALL YOU
ANALYSE SOME OF THE DETAILS AND THEN YOU MAKE UP YOUR MIND
ABOUT THE PLAN .

9
12
GENERAL MAGDUB: THIS IS A DECISION SITUATION NOT...

COLONEL HOWEIDI: LET'S SKIP THEORETICAL KIND OF DISCUSSION, AND THEN TELL...

GENERAL GUR: SO WE'LL BE VERY HAPPY IF YOU BRING NEXT TIME A FULL PROPOSAL-DETAILED-... I CAN'T PROMISE YOU ANYTHING.

GENERAL MAGDUB: WE CAN WAIT, IF YOU WANT. WE CAN WAIT UNTIL YOU HAVE THE GREEN LIGHT, AS COLONEL HOWEIDI SAID.

GENERAL GUR: THE GREEN LIGHT SHOULD COME FROM BOTH SIDES.

COLONEL HOWEIDI: WE ALL WERE AUTHORIZED COMPLETELY READY TO AGREE...

GENERAL GUR: IT IS EASY FOR ME ALSO TO SAY-THIS PLAN WE REJECT, WE CANNOT ACCEPT, WE DON'T DISCUSS IT. AS YOU DID ABOUT TWO OF OUR PROPOSALS. O.K. NOW YOU SAY, YOU HAVE A PROPOSAL WITH A GOOD HOPE THAT WE'LL ACCEPT IT. I AM VERY HAPPY TO HEAR THAT. ANY HOW I CAN TELL YOU THAT THAT DISCUSSION OF TODAY, FOR US WAS VERY HELPFUL. AND I'D LIKE TO GO ON AND DISCUSS THE AIR FORCE, IF YOU WANT TO. MAYBE YOU WANT TO POSTPONE IT.

GENERAL MAGDUB: WE ONLY DISCUSS MODELS-NOTHING ABOUT THE TERRAIN AND NOTHING ABOUT WHERE THIS LINE WILL BE

GENERAL GUR: EXACTLY SO.

GENERAL MAGDUB: THAT'S RIGHT-EXACTLY SO.

GENERAL GUR: WOULD YOU LIKE TO DISCUSS ANY, GENERAL MAGDUB, DEFINITION YOU MADE ABOUT THE COVER OF THE ANTI-AIRCRAFT? CAN WE TAKE IT AS A CONCLUSION WITHOUT PUTTING KILOMETRES? BUT A PROPER COVER TO YOUR FORWARD FORCES? CAN WE TAKE IT AS A LINE ON WHICH I CAN REPORT BACK HOME, THAT PREPARING PROPOSALS -THEY CAN ASSUME THAT YOUR ANTI-AIRCRAFT MISSILES WILL BE DEPLOYED AND PLACED IN SUCH A PLACE THAT WILL GIVE PROPER DEFENCE, PROTECTION, TO YOUR FORWARD TROOPS... THAT'S WHY I DIDN'T ASK YOU NOW ABOUT KILOMETRES, BECAUSE YOU DIDN'T WANT TO SAY. O.K. THAT'S WHY I SAY BUT HERE WE ARE TALKING ABOUT -AND I DON'T WANT TO CATCH YOU ON WORDS, BECAUSE I SEE THAT...

GENERAL MAGDUB: NO-WITH NO LIMITATION ABOUT THE LOCATION OF SUCH WEAPONS.

(10)
22/5
GENERAL GUR: SO, THAT'S ALMOST A-BUT I REPORTED... I JUST WANTED TO MAKE IT CLEAR. THE LAST I UNDERSTAND, AND I AM READY TO DISCUSS THE AIR FORCE TOO, AS I SAID BEFORE. FOR US, THE USE OF THE MISSILES IN THE LAST WAR, WHICH WAS VERY CLEVER AND VERY GOOD-THAT WAS AN OFFENSIVE USE OF THE MISSILES, WHICH IS GOOD MILITARILY-I DON'T BLAME YOU, YOU HAVE TO USE THE MISSILES THE BEST YOU CAN. ... IN ORDER TO PROTECT YOUR PEOPLE TO MOVE FORWARDS...

COLONEL HOWEIDI : ...

IS A CONSTRUCTIVE KIND OF DISCUSSION. LET US DISCUSS THE LINE, AND THEN EVERYTHING WOULD BE CONSIDERED DETAILS. AND YOU CAN'T...

GENERAL GUR : YOU CAN REPEAT THAT A THOUSAND TIMES. THAT WON'T WORK. I MEAN, TO COME WITH NEW PROPOSALS IS ONE THING THAT YOU KNOW QUITE WELL DEPENDS BOTH ON OURSELVES AND AUTHORITIES. HERE WE CAN DISCUSS MILITARY ELEMENTS. NOW I THINK THAT CLARIFYING SOME OF THOSE THINGS FOR US WAS IMPORTANT. IF THE DEFINITION OF THE USE OF ANTI-AIRCRAFT MISSILES WILL BE SOMETHING LIKE WHAT YOU SAID BEFORE, GENERAL, THEN ITS ANOTHER ELEMENT THAT WILL ENABLE ME TO GIVE SOME RECOMMENDATIONS BACK HOME. IF YOU'LL

BE WILLING TO DISCUSS AIR FORCE ALSO, I THINK IT WILL BE IMPORTANT, BECAUSE YOU SAID-LIGHT FORCES WITHOUT TANKS. YOU SAID THAT BOTH SIDES WILL BE OUT OF THE RANGE OF... TROOPS, YES, RECONNAISSANCE, YES-THAT'S THE ZONE, THE SECURITY ZONE.... AND I ASKED SPECIFICALLY ABOUT TANKS. YOU SAID NO TANKS. ... NO TANK UNITS. WHAT IS A UNIT? A COMPANY OR A DIVISION? ... RECONNAISSANCE UNITS-O.K., WE'LL GO BACK AND LOOK INTO THE BOOKS TO SEE WHAT IS YOUR RECONNAISSANCE UNITS. AND THEN WE AGREED THAT ARTILLERY WILL BE PLACED SO THAT IT WILL BE ABLE TO GIVE PROTECTION TO THE FORWARD UNITS. IS THAT AGREED?... NOW YOU ARE AFRAID THAT IF IT WILL HIT THE LINE, THAT WILL BE DANGEROUS-SO I SAID-A LITTLE BIT INSIDE-BUT IT WILL BE ONLY ON A DEFENSIVE DEPLOYMENT POSTURE.

(11)

22/28

GENERAL MAGDUB: THAT ALL DETAILS, AREA TO BE DISCUSSED BEFORE WE DETERMINE THE LINES ITSELF. ABOUT THE AMOUNT AND THE LOCATION AND THE DISPOSITIONS OF OUR EQUIPMENTS IS NOT A MATTER OF DISCUSSION, BUT OF COURSE IT WILL BE ALLOCATED ACCORDING ITS TACTICAL CONSIDERATION.

GENERAL GUR: A DEFENSIVE OR OFFENSIVE-THAT'S THE THING.... IF YOU SAY NO OFFENSIVE, WE UNDERSTAND THAT ARTILLERY WILL BE IN SUCH A WAY THAT IT WILL NOT BE ABLE TO HIT OUR FORCES. THAT'S WHAT WE CALL DEFENSIVE. AND OUR ARTILLERY WILL BE PLACED IN SUCH A WAY THAT IT WILL NOT BE ABLE TO HIT OUR FORCES. THAT'S WHAT WE CALL DEFENSIVE. AND OUR ARTILLERY WILL BE PLACED IN SUCH A WAY THAT WILL NOT BE ABLE TO HIT YOUR FORCES.

GENERAL MAGDUB: IF WE COME TO AN AGREEMENT ON THE LINE OF DISENGAGEMENT FIRST, IT WILL BE MORE USEFUL....

GENERAL GUR: I THINK YOUR'RE NOT RIGHT, BUT CAN ACCEPT IT..

... ..

YOU ASKED ME, GENERAL, WHY I THINK IT'S NO GOOD. NOW, I DON'T KNOW HOW YOU WORK, BUT WE WRITE REPORTS, AND WHEN I SAID THAT ALL OUR PROPOSALS WILL BE BUILT ON THE FEELINGS AND REPORTS THAT WE SEND, OF COURSE, THERE ARE SOME OTHER CONSIDERATIONS-BUT I AM TALKING ABOUT HOW OUR COMMITTEE.

2
1/2
NOW, IF I GO OUT TODAY AND I HAVE TO REPORT THAT
YOU DO NOT ACCEPT A PRINCIPLE OF LOCATION OF WEAPONS IN A
DEFINITE, DEFENSIVE LOCATION, THAT NO DOUBT, WILL PUT OUR
OFFICERS AND POLITICIANS THAT WORK ON DIFFERENT
PROPOSALS IN A DIFFERENT POSITION. BECAUSE IF YOU WILL INSIST
- AND WE ARE NOT TALKING ABOUT NATIONAL RIGHTS AND WE ARE
NOT GOING TO INTERFERE IN EACH OTHER'S DISPOSITIONS, BUT
IF YOU SAY YOU WANT TO LOCATE YOUR ANTI-AIRCRAFT MISSILES
AND YOUR ARTILLERY IN SUCH A WAY THAT THEY WILL BE ABLE
TO FIRE ACROSS THE UN FORCES TO OUR POSITIONS, THAT MEANS
THAT ALREADY YOU HAVE IN MIND AN OFFENSIVE ATTITUDE, AND
IF I REPORT THAT HOME, BELIEVE ME ITS NOT EXACTLY THE GOAL
OF THAT MEETING. AND THAT'S EXACTLY WHAT I AM GOING TO DO-
IF YOU INSIST THAT ARTILLERY WILL BE PLACED IN FORWARD
LINES, THEN I CAN IMAGINE HOW OUR PEOPLE WILL FEEL ABOUT THAT
AND I THINK IT'S ON A WRONG PATH.

10
... ..

I DON'T WANT YOU TO UNDERESTIMATE WHAT I SAID BEFORE,
IF WE'LL HAVE THE FEELING THAT YOU'LL INSIST ON PLACING
WEAPONS IN SUCH A WAY THAT IT WILL ENDANGER THE OTHER SIDE,
IT WILL BE VERY DIFFICULT TO DEFINE ANY LINE.

EXHIBIT PA

13

... ..

IF YOU ACCEPT THE PRINCIPLE OF DEFENSIVE LOCATION-
THAT'S GOOD. IF YOU INSIST ON OFFENSIVE LOCATION-THAT'S AN
ENTIRELY DIFFERENT THING.

... ..

WE HAVE A WAY THE STAFF WORK-WHEN I SAY WE, I MEAN
COLONEL SION AND MYSELF-A VERY DETAILED ONE AND VERY BASIC
ONE IN WHICH WE SEE HOW WE'LL CARRY OUT THE DISENGAGEMENT AND
AGAIN, THE PRINCIPLE WAS AND STILL IS, TO ENSURE THE
CONFIDENCE OF BOTH SIDES-THAT NOTHING WILL HAPPEN DURING
THAT PROCESS. AND THIS IS ONE OF THE DETAILS OR THE
ELEMENTS THAT WE THINK IS VERY USEFUL FOR DISCUSSION BEFORE
A LINE IS PRESENTED HAVE A-AND IF YOU WOULD LIKE
US NEXT TIME TO PRESENT IT, WE WILL BE READY TO DO IT.

92

NOW ABOUT THE AIR FORCE-AS I SAID BEFORE-THIS IS
ANOTHER ELEMENT THAT IS OPEN TO DISCUSSION AND I THINK THAT
WE MUST COME TO AN UNDERSTANDING ABOUT FLIGHTS ON THAT
AREA-RECONNAISSANCE FLIGHTS, ADMINISTRATIVE FLIGHTS,
HELICOPTERS, RESCUING MISSIONS, AND SO ON. AND THEN AGAIN,
IF WE'LL ACCEPT A CERTAIN UNDERSTANDING ON THAT, WHAT IS THE
EXTREME LINE OF FLIGHTS, OF ADMINISTRATIVE FLIGHTS,
RECONNAISSANCE. MAYBE THERE IS A POSSIBILITY THAT SOMEBODY
WILL TAKE PHOTOS OF BOTH SIDES IN ORDER TO ENABLE TO ENSURE
THAT NOBODY BROUGHT MORE FORCES INSIDE. WITH THE MANY
DETAILS OF USING THE AIR FORCE, THAT IS NO DOUBT, IT WILL
COME TO DISCUSSION. SO WE CAN, AND I SAY IT AGAIN-ITS
NOT ONLY THAT WE DON'T HAVE A GREEN LINE-ITS NO DOUBT THAT
WE HESITATE TO DRAW ANY LINE BEFORE WE HAVE THE FEELING
THAT THERE IS A REAL WISH TO REACH THE DISENGAGEMENT AS PART OF
A PEACE-REACHING GOAL. AND THAT'S WHY I MENTIONED BEFORE
THAT DEPLOYMENT OF WEAPONS IS A VERY IMPORTANT PART. IF THE
PRINCIPLE IS TO PUT THE WEAPONS FORWARD, THEN THAT'S THE
ESSENCE OF 35 KILOMETRES? THAT'S NOT ENOUGH. IF YOU INSIST
ON PUTTING YOUR WEAPONS ON A FORWARD LINE, THEN MAYBE WE NEED
60 KILOMETRES. NOW IF WE NEED 60 KILOMETRES, I CAN TELL YOU
WRITE AWAY THAT NO ISRAELI WOULD DISCUSS WITH YOU ANY
PROPOSAL OF 60 KILOMETRES TO EAST OF THE LINE-OF THE SUEZ
CANAL-AND WE IMMEDIATELY GO BACK TO OUR PROPOSAL OF MUTUAL
WITHDRAWAL OF BOTH SIDES.

14

22

NOW, IF WE ACCEPT THE PRINCIPLE OF LOCATION OF WEAPONS,
FAR AWAY, THEN THE DISTANCE CAN BE SMALLER. NOW, OF COURSE,
THE MISSILES ARE ALMOST IMMOBILE-BUT THEY ARE MOBILE,
AND WE KNOW, AND WHEN WE SAID THAT THE MISSILE SHOULD BE
AT SUCH A DISTANCE, WE KNOW THAT IF YOU WANT- IN TWO
HOURS-YOU BRING THEM ALL BACK TO THE CANAL.
WE KNOW THAT QUITE WELL. BUT WE KNOW THAT WE CAN DO THE SAME.
THAT'S WHY WE ARE TALKING ABOUT AN UNDERSTANDING THAT WE ARE
GOING TOWARDS AN AGREEMENT AND WE ARE NOT GOING TOWARDS
RESUMING THE FIGHTS. SO IF WE ACCEPT AND WE SEE THAT YOU
ARE READY TO ACCEPT SOMETHING LIKE THAT, THEN ITS MUCH
EASIER TO ACCEPT DIFFERENT PROPOSALS. IF YOU SAY THAT YOU
WANT ARTILLERY FORWARD- O.K.-THAT MEANS WE NEED 60 KILOMETERS,
60 KILOMETRES BOTH SIDES.
WITHOUT GOING INTO THE POLITICAL LEVEL, I CAN SAY IT RIGHT
AWAY. SO I THINK THAT THIS IS ONE THING THAT BOTH SIDES-
WE SHOULD THINK ABOUT IT FOR THE NEXT MEETING. AND ABOUT
THE AIR FORCE THE MAIN-I THINK THAT THE MAIN LINE SHOULD
BE CONSIDERED THAT, NO COMBAT AEROPLANES WOULD FLY, WOULD CROSS
CERTAIN LINE, AND WE HAVE TO DISCUSS WHAT IS THAT LINE-
IF IT'S THE FORWARD-THE SECURITY ZONE LINE, OR IF ITS THE
MAIN DEFENSE LINE, AND HELICOPTERS ARE PERMITTED OR
LIGHT PLANES ARE PERMITTED IN ORDER TO SUPPLY OR TO RESCUE
OR THINGS LIKE THAT. SO THIS IS SOMETHING THAT NEXT TIME WE
SHOULD DISCUSS THOSE THINGS.

15
92

GENERAL SILASVUO : I WOULD ONLY LIKE TO SAY THAT IF IT COMES TO RECONNAISSANCE AND AIR PHOTOGRAPHY, PARTICULARLY OF THE SECURITY ZONES, I WOULD PROPOSE THAT WE DO IT THEN OR THAT THERE WOULD BE THEN, JOINT FLIGHTS. MAYBE THE EASIEST THING WOULD BE THAT THE UN MAKES THE PHOTOGRAPHY AND GIVES BOTH SIDES THE SIMILAR PHOTOGRAPHY.

GENERAL GUR : YOU MADE, GENERAL, THE WHOLE POINT ABOUT IT AND WE'LL HAVE TO THINK AND COME WITH OUR PROPOSAL

DR. JOHA . . . IN THIS MODEL, WHICH TIES IN WITH . . . SUGGESTION, AND HOW DO YOU BUILD INTO THE MODEL AN ASSURANCE TO THE EGYPTIAN SIDE THAT THE SITUATION WILL NOT BE FROZEN ? . . .

GENERAL GUR . . : I THINK IT'S A VERY GOOD QUESTION, BUT YOU SHOULD ADDRESS IT TO BOTH SIDES. WHAT ASSURES THE ISRAELIS THAT THE EGYPTIANS ARE GOING TO MOVE FORWARD IN ALL THE POLITICAL CONFIDENCE-BUILDING OF OPENING THE CANAL AND THE STOPPING OF BELLIGERENCY AND SO ON? LET'S SAY THAT WE ARE CARRYING OUT THE DISENGAGEMENT AND WE ARE MOVING TO A CERTAIN LINE AND HERE WE WAIT TO SEE THAT THEY ARE REALLY DOING WHAT THEY PROMISED TO DO. NOW CAN WE? NOBODY CAN. ITS ONLY-BOTH SIDES REALLY UNDERSTAND THE NECESSITY TO CONTINUE IN THOSE THINGS, AND THAT'S WHY WE SAID FROM THE BEGINNING-AND THAT WAS THE MAIN THESIS OF COLONEL SION TODAY, THAT WE MADE, THAT THE PRINCIPLE OF MUTUAL CONTRIBUTION IS THE BASIC PRINCIPLE.

(16)

22/72

BECAUSE BOTH SIDES ARE COMING TO NEGOTIATION. NOW WE BELIEVE
THAT BOTH SIDES WANT TO NEGOTIATE AND BOTH SIDES WANT TO ACHIEVE
SOMETHING PERMANENT IN PEACE. NOW WE KNOW QUITE WELL,
THAT ANY DISENGAGEMENT LINE IS NOT SOLVING THEIR FEELING ABOUT
SINAI. WE KNOW IT VERY WELL. AND WE NEVER DENIED IT-BUT
THE SAME QUESTION SHOULD BE ANSWERED BY THE EGYPTIANS: HOW
ARE THEY GOING TO PROMISE US, IF WE DO KEEP THAT DISENGAGEMENT
LINE, THAT THEY ARE GOING TO FULFILL ALL THE OBLIGATIONS
THEY TOOK UPON THEMSELVES? IT'S ONLY A MATTER OF BELIEF.
BOTH SIDES HAVE TO BELIEVE THAT IT WILL GO ON.

DR JONA

... THEY FACE THE SAME KIND OF PROBLEM AND BUILT INTO
THE THIRD AGREEMENT A TIME LIMITATION. THAT AFTER MANY YEARS...
I AM JUST TRYING TO HELP TO BRING A MODEL-BECAUSE THEY FACE
THE SAME PROBLEM ABOUT FREEZING THE SITUATIONS AND THEY SAID
-WELL, AFTER TWO OR THREE YEARS, YOU ARE FREED FROM
YOUR OBLIGATIONS.

GENERAL GUR:

THAT'S A VERY GOOD SUGGESTION.

19
2/2
GENERAL STILASVUU

... THE TIME-TABLE FOR THE ACTUAL
REPLENISHMENT OF THE DISENGAGEMENT OF COURSE, IN MY OPINION,
IS A PURELY MILITARY CONSIDERATION.
GENERAL GUR

ANYHOW, THIS NO DOUBT WILL BE ONE OF THE MAIN
ISSUES OF THAT COMMITTEE TO DECIDE. AT THE NEXT MEETING,
GENERAL, WE DON'T KNOW IF WHEN GENERAL DAYAN WILL COME BACK
FROM WASHINGTON WE WON'T HAVE TO GO FOR CONSULTATIONS.

NOW I WOULD LIKE TO SUGGEST THAT THE NEXT MEETING
BE ON MONDAY, BUT I AM NOT SURE THAT WE WILL BE HERE ON
MONDAY. YES, BECAUSE IF HE COMES BACK TOMORROW OR
ON SUNDAY, HE MIGHT ASK US TO COME FOR CONSULTATION
WITH THE GOVERNMENT OR SO. SO IT DEPENDS - I THINK IT IS
BETTER TO FIX A DATE WITHOUT ANY NECESSITY TO CANCEL IT,
BECAUSE THEN MANY COMMENTS CAN BE DON ON THAT. SO I
WOULD SUGGEST TO FIX IT FOR WEDNESDAY- OR- I AM NOT SURE
WE WILL BE WEDNESDAY BACK IF WE GO. BUT I THINK THAT
WEDNESDAY- WE CAN PUSH IT AND IF YOU INSIST, WE CAN FIX IT
FOR MONDAY, BUT THAN WE
MIGHT BE PUSHED TO POSTPONE IT.

...
IF WE CAN HAVE A MEETING ON MONDAY MORNING, AS EARLY
AS POSSIBLE.==

NIVRAK ECHAD

EGYPTIAN-ISRAELI AGREEMENT ON DISENGAGEMENT OF
FORCES IN PURSUANCE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE

A. Egypt and Israel will scrupulously observe the ceasefire on land, sea, and air called for by the UN Security Council and will refrain from the time of the signing of this document from all military or para-military actions against each other.

B. The military forces of Egypt and Israel will be separated in accordance with the following principles:

1. All Egyptian forces on the east side of the Canal will be deployed west of the line designated as Line A on the attached map. All Israeli forces, including those west of the Suez Canal and the Bitter Lakes, will be deployed east of the line designated as Line B on the attached map.

2. The area between the Egyptian and Israeli lines will be a zone of disengagement in which the United Nations Emergency Force (UNEF) will be stationed. The UNEF will continue to consist of units from countries that are not permanent members of the Security Council.

3. The area between the Egyptian line and the Suez Canal will be limited in armament and forces.

4. The area between the Israeli line (Line B on the attached map) and the line designated as Line C

on the attached map, which runs along the western base of the mountains where the Gidi and Mitla Passes are located, will be limited in armament and forces.

5. The limitations referred to in paragraphs 3 and 4 will be inspected by UNEF. Existing procedures of the UNEF, including the attaching of Egyptian and Israeli liaison officers to UNEF, will be continued.

6. Air forces of the two sides will be permitted to operate up to their respective lines without interference from the other side.

C. The detailed implementation of the disengagement of forces will be worked out by military representatives of Egypt and Israel, who will agree on the stages of this process. These representatives will meet no later than 48 hours after the signature of this agreement at Kilometer 101 under the aegis of the United Nations for this purpose. They will complete this task within five days. Disengagement will begin within 48 hours after the completion of the work of the military representatives and in no event later than seven days after the signature of this agreement. The process of disengagement will be completed not later than 40 days after it begins.

D. This agreement is not regarded by Egypt and Israel as a final peace agreement. It constitutes a first step toward a final, just and durable peace according to the provisions of Security Council Resolution 338 and within the framework of the Geneva Conference.

-3-

0.1
 1.24
 ק"ק

גד 21
 סיד 071730 ינואר 74
 אל: מר הנפחון
 מאת: שיאון
 טודי ביותר גב/23

ישיבה מס' 5. יום 7 בינואר שעה 0900 נמשכה שעתיים.
 1. מגדוב קרא התייחסות לדברי שיאון בהמפגשת הקודם. הנקודות העקרויות היו:

- א. למשמעויות הפוליטיות של הצעדים הצבאיים רצונם להדגיש כי הוועדה הצבאית עוסקת אך ורק באספקטים צבאיים.
- ב. לאי רצונה של ישראל להקריב את היתרונות הצבאיים שבחזקת הגדה המערבית ללא חמורה (פוליטית) ניתנת לפתור את העניין באמצעות חזרה לקוי ה-22 באוקטובר. אם קיימת אי בהירות לגבי מיקומם ניתן להעזר באמצעים של בריחה וארבה עי נוכחות נציגיהם בוועדה.

להלן איטוט מילולי של דברי מגדוב בנושא הזה:

xxx י' רח' נוודס ארשו' שונד טטאלי' יוד רופרשונתא' י' ו

תה פאד'יסי' פאחו' י' נ הכר אדרכ xxx

if the needs arise send qualified representative to participate in our work.

- ג. בהחלטת שמשלחת ישראל החזור כדי לקבל הנויות לצהעה חדשה רצונם להדגיש שמצרים הוחרת בכנות לשלום צודק ובר-קיימא, וכי תיקונתם שרצונם הטוב יובן בישראל ועצמ נוכחותם בשיחות היא עדות לכך, וכי משלחת ישראל החזור עם הצעות המתבססות על חמשת העקרונות שנתקבלו בוועדה.

- ד. בשחונ ישראל לא יושג על חשבונ שפח מצרי. כל הסדר של הפרדת כוחות בחייב אבטחת בשחונ כוחות מצריים, אוכלוסייתה האזרחית ומתקניה. כל הצעה ישראלית צריכה לענות על אינטרסים אלה באזור התעלה ובמפרצ סואץ.

- ה. תשלום בהישג יד ועל ישראל לא להמציץ הזדמנות זו.

2. א. מוטה קיבל בברכה דברי מגדוב בדבר רצונה של מצרים בשלום, וציין כי לגבי נושא הפרדת הכוחות היתכנה שתי גישות - הפרדה צבאית גרידה מוגבלת, והפרדה יותר נשמעותית שיש לה השלכות פוליטיות. ממזינה צבאית יש בווייתור על מאוזנו בגדה המערבית משום הקרבה של אופציות צבאיות מבלי לרצות להכנס לפירוט.
ב. אשר להצעה המצרית להזמין נציגי שתי מעצמות העל להשתתף בדיוני הועדה אנו מחוייבים להעבירה לדרג הפוליטי שיהליט בבעיה. אישית היה רוצה להמנע מצרופת של נציגי ארה"ב ובריה"מ.
- ג. לדברי מגדוב בדבר קבלתם של חמשת העקרונות המצריים מוטה הסתייג. קבלתם של חמשת העקרונות הייתה מותנית בהסכמתם לשני העקרונות שלנו, ובפירוש ציינו כי אם המצרים מסרבים לקבל את העקרונות שלנו לא נוכל להסכים לעקרון של נסיגה חד- צדדית מזרחית לתעלה ולעקרון בדבר ודחיקתם של כוחות ישראל מן התעלה. הדגיש שאם האד המצרי יקבל את עקרון ההדדיות הדבר יקל עלינו להתקדם.
3. לשאלת הבחנה של שיאון באם הצעת מצרים בדבר הכנסת נציגי מעצמות העל הינה אכ ורק לשם בירור קוי ה-22 באוקטובר ושיב מגדוב בצורה מתחמקת, אולם משחזר מוטה וסאל האם הכוונה איננה קבלת אינפורמציה בלבד אלא תשתתפות או נוספות בחזר הדיונים של הועדה, ושיב מגדוב ברורות כי הכוונה היא לתשתתפות.
4. שיאון ומוטה הדגישו כי הסכם שש הנקודות קבע כי הקריאה לחזרה לקווים של ה-22 באוקטובר תידון במסגרת שיחות על ניתוק והפרדת הכוחות בין הצדדים בלבד בחסות האו"ם, וכי לא הוזכר נוספות ותשתתפות מעצמות העל.
5. הוואידי, בהסמכו על כך שאין התקדמות בשיחות וכי הבחירה היא בין הענות לחזרה לקוי ה-22 באוקטובר או להפרדת כוחות, הצדיק התביעה לתשתתפותם של נציגי מעצמות העל בחזר שותפים לויירות של השיחות.

6. להערת גיונה כי הבעיה מתעוררת כתוצאה מדברי שיאון לגבי המשמעויות הפוליטיות של שיחתנו והצורך של גנרל סילאסור לחיזק בתמונה את נציגי שתי מעצמות העל, ציינ מוטה כי איננו שוללים את זכותו של הגנרל לדווח למעצמות העל על הנעשה בדיונים, וכמו כן - למרות שאיננו רוצים להתעלם מן המשמעויות הפוליטיות של הצעדים הצבאיים הרי הועדה הזו עוסקת רק באספקטים הצבאיים של הבעיה.

7. להצעת סילאסור שהצד הישראלי ידחה בקשתו להפסקה כדי לדווח הביתה בדבר הרעיון המצרי להכניס את נציגי שתי מעצמות העל לדיונים, הגיב מוטה שאם מגדוב ישנה הרעיון ויצמצמו לבקשת אינפורמציה בלבד ולא לתשתתפות בפועל, ניהנ לדחות את הדיווח עד לאחר הישיבה. משחזרו הוואידי ואחריו מגדוב על אפשרות צרופם של נציגי שתי מעצמות העל כדי לברר מיקומם של קוי ה-22 באוקטובר אם לא ניהנ להגיע להפרדת כוחות שלא בצד המערבי שלהתעלה, הציע מוטה הפסקה כדי לדווח לממשלה משום שהמשלחת הישראלית נשלחה לדיונים אך ורק עם הצד המצרי ובחסות האויים בלבד. המשלחת המצרית עירפלה ביודעין את השובותיה לגבי כוונתם לשתף את נציגי שתי המעצמות משותפים להנשכ הדיונים. התרשמנו שהם התכוונו למעין איום ולחץ כדי לזרז את ההתקדמות בשיחות. לבקשתנו נקבעה הפסקה לדיווח לרבע שעה, אולם המצרים ביקשו להאריכה לחצי שעה לשתייה קפה, ובסיומה הודיע מוטה כי נשלחת ישראל מתנגדת לצרופם של נציגי שתי מעצמות העל לדיונים של הועדה הצבאית. כן מסר. הודעת הבהרה לגבי המפגש הקודם, שעיקרה כי לא דובר על הצעות קונקרטיות אלא על מודלים שהתבססו האחד על הצעת ישראל בדבר נסיגה הדדית 10 קיימ נשני צידי התעלה, ושני על ההצעה המצרית לנסיגת ישראל מזרחית לתעלה, וכ כל הצדדים בחדר הדיונים הבינו ואמרו במפורש כי הם מבינים שלא דובר בשום הצעה חדשה או בקבלתה של הצעה קודמת. וכמו כן נקש מן הצד המצרי להגיש הצעתם החדשה כדי להעבירה לישראל.

10. בשיחה שהתפתחה בעקבות הודעת מוטה התברר לחלוטין שכל אחד מן הצדדים המצרי והאויים הבינ במפורש שמוטה לא העלה במפגש האחרון כל הצעה חדשה. גי ונה העביר לנו קטע מדוחם למזכיל בזו הלשון: ייסעיפ 3 : הקבוצה בדקה לפרטים שני מודלים של התנתקות שהוצגו עי גנרל גור. הוא הדגיש שמודלים אינם הצעות אלא מודלים צבאיים טהורים אשר יטייעו לאדדים בהגשת הצעות קונקרטיות יי. 11. מוטה הגיב לדברי הוואידי, שהאיצ בצד הישראלי להגיש הצעה חדשה

בזמן הקרוב, כי לא ניתן לאחר 25 שנות עוינות לעבור בנה - אחת
לפתרון מידי וכי דרוש זמן לעמוד על כוונות הצדדים וכי החליט
הדמוקרטי של קבלת החלטה הוא איטי. קבלת הצעה מצרית על פי עקרונות
חדשים ולא רק חד - צדדיים עשויה לזרז התהליך.

לדברי הוואידי כי אינן נעם שנשב בדיונים כל עוד ממישראל לא החליטה
וכי לדעתם ניתן היה להחליט מזמן בדבר הפרדת הכוחות, תשיבו
מוטה ושיאון כי חילופי הדעות הנערכים בשיחות אלו

חשובים לגיבוש הצעה חדשה, ולטענה כי להפרד הצבאות בלבד ניתן
היה להגיע מזמן תשיבו כי ישראל אסנה הציעה שתי הצעות הפרדה
שמהותן הייתה צבאית בלבד ואלו נדחו עי המצרים משום שמצרים לא
הסתפקה בהפרדה צבאית גרידה. אנו נאלצים לדון בהרחבה וביסודיות
בתצעת הפרדה שתיה לה גם נשמעות פוליטית.

12. סילאסו העלה אפשרות של הפסקה זמנית של השיחות עד שישראל
הגיש הצעה קונקרטית. מוטה הדגיש אינו מסביל את הגדרת סילאסו
של דחייה עקב חוסר הצעה קונקרטית ישראלית בלבד ואת הפניה להצעה
קונקרטית יש להפנות לשני הצדדים. אמר יש למצרים הצעה קונקרטית
אנו מוכנים לדון בזאת מיד. לכן אינן צורכ לדחות המשך השיחות.

13. מגדוב והוואידי חזרו והדגישו כי המוצא מן המצב והפתרון
מתבססים על נסיגה ישראלית משטחה של מצרים, ומצד שני על נכונותה
של מצרים לשלום עם ישראל. הם דוחים פתרון המתבסס על

נסיגה חדית של שני הצדדים כי נסיגת צבאים מאדמהם היא בניגוד
לעקרון בסיסי. היות וישראל לא מקבלת את העקרון של נסיגתה
מזרחה מהתעלה ללא חדיות בשטח הבסיס מתצעתם הקונקרטית.

14. להצעה נוספת של גיונה לדחות את הדיונים תשיבו מוטה ושיאון
כי השיחות מועילות לגיבושה של הצעה קונקרטית וכי עדיף להמשיך
בהן במתכונת הקיימת מאשר להפסיקן זמנית לקבלת החלטה. המצרים
אמ כי הסכימו להמשיך השיחות הדגישו את הצורך שיוגשו בהקדם
בו - זמנית הצעות חדשות קונקרטיות עי שני הצדדים. מוטה הדגיש כי
הוא מצפה שהצעה המצרית החדשה לא

התבסס על חמשת העקרונות בלבד ותכלול אלמנטים חדשים החורגים
לשלום ברוח הצהרותיהם.

15. הישיבה הבאה נקבעה ליום די 9 בינואר שעה 1000 בבוקר תוכ
הבנה שהיא עשויה להידחות אם המשלחת הישראלית תיקרא להתייעצויות.

16. הוסכם שסילאסון יתב לפרסום ההודעה הבאה:
the military working group continued its discussions and decided to meet
on wednesday 9 january at 10.00 hours.

5/3
XXX וחו מיליטארז צהרלינג גרהט סהנטינטוד
יחז דיטשטשטיהנש אנד דוסיידוד תה מוות הנ צודנשדאז 9 עאנטארז
אז 00.01 חהרטש XXX.

17. לאחר מכן נפגשנו לשיחה נפרדת עי סילאסון ועוזריו לבירור
הפרטנות לדוייח אויימ מיום וי - 4 בינואר. התחורר לנו כי
דוחו של סילאסון דייק ולא ניתב היה להבינ ממנו שהטודלימ שהוצגו
הם בבחינת הצעות. סילאסון ציינ כי זו לא פעם ראשונה שהנציגים
הפוליטיים מפתשים למטרות שלהם כרצונם דברים שנאמרו בשיחות
הצבאיות.

18. בשיחה פרטית עם שיאונ מסר גיונה סברותיו:
א. כי וינוגרדוב שיכנע המצרים להעלות האפשרות של צרופ נציגי
מעצמות העל בדיונים.

ב. כי כנראה גויאר (נציג המזכיל בגינבה) האציל פרשנות
חופשית לדוח האויימ מהמפגש הקודם.

19. אחרי הפגישה התקשר מייקל סטרנר עם מוטה ושאל מה היתה אי ההבנה
שנחגלה בשיחות היום וגרמה להפסקה. הסתרר למוטה ממנו שהיה
זה שוב גויאר שדיווח לו על אי הבנה בינ הצדדים היום.

שיאונ. ===

לילה
טען
זמן

מידי 1140 07 ינואר 1974

אל: גזית-לנמענ בלבד

נחת: דיניצ

סודי ביותר לו/18

עוד לשלי לו/18.

אנא אנש אמר לי עוד נפתלי כי הורה לאיילפט להגיד בקהיר שחנאי
לבואו של נפתלי לשיחה עם סאדאת הוא שהמצרים לא חוזר לא יקשרו
את הסדר הפרדת כוחות עם לוח זמנים לנסיגה כוללת.

מברק אחד

ל
W
1/1

התבחר טפל 1230 07 ינואר 1974
אל: גזית-לנמען בלבד
מאת: דיניצ

סודי ביותר לו/22

נלפנ נפתלי (1210) ואמר שאם רצוננו שהוא יציג את התכנית על ידי
ביקור במזרחית עלינו להפסיק מייד את ההדלפות על בואו.
אדתי לו שכבר דברתי עם האדצ הבוקר בנושא זה וכי כל הידיעות בעתונות
היו ספקולציות גרידא ולא רשמיות או החלטיות.
נפתלי אמר שאין לו ספק כי זו הדלפה משיבת הממשלה והוא חוזר ומפציר
שבנקש את תשרים לא להדליף ענין ביקורו כי זה עלול לחבל בכל התכנית.
אדתי לו שאפנה ארצה שוב אכ קשה להפסיק ספקולציות עתונאיות.
נפתלי אמר שבנקש שלפחות לא ייאמר הדבר על ידי שום אישיות רשמית
וכי לפחות תואר העתונות בגדר ספקולציות ולא ידיעות מאושרות.
אמר שבינן תואר מעורר הענין הגובות שליליות בסנ-קלמנטה לפני שהענין
טובם סופית.

אדתי שאעביר דבריו. אנא.
נבענו להפגש יותר מאוחר.

מברק אחד

10127

בהול טפל 1500 07 ינואר 1974
אל: גזית-לנמענ בלבד
מאת: דיניא

סודי ביותר 23/ל

להלן כמה הערות שלי לגבי שני המסמכים הנובעים לדעתי משיחות
שתוקיימו אצל נפתלי עם שר הבטחון.
א. לגבי הנקודות להסכם עם מצרים:

1. לסעיף 2: יש לשקול אם לא רצוי להזכיר במפורש את באב-אל-מנדב
לאור דברי נפתלי שעשיו המצרים צריכים להסיר החלטיה את ההסגר?
2. לסעיף 3: יש להבחין בין הביעתנו למעבר אוניות ישראליות בסואץ
שהוא בבחינת xxx *recognize the right* ~~החזר ריגסת~~
ובין הביעתנו למעבר מטענים מצריכה להחיל מיד עם פתיחת התעלה
הלכה למעשה. לכן מציעים כאפשרות אחת לשנות את סיפא של הפסקה
שהיקרא:

xxx אם צולל את פורמית חזון פרונו מאמצאגו זה אלל סארגה זה

*as well as permit the free passage of all cargo to
and from Donali ports*

3. לסעיף 5: מעלה נקודה שלא עלתה בשיחות עם שר הבטחון. צריך
להחליט סופית אם להכניסה.
4. במחשבה שניה מציע לתגמיל סעיפים 7 ו-8 שאינם חורמים דבר אלא
רק מסבכים. לגבי סעיף 7 ברור מאילו שהמייים יימשך על
בעיות אחרות שפרם מצאו את פתרון. הרי איננו מסיימים המייים עם
המצרים כאשר חותמים הסכם על הפרדת כוחות. כמו כן בוודאי ירצו
המצרים לתשום מצדם מספר בעיות בלתי גמורות וזה עלול להביאם
להכליל לא רק כבדית וסואץ אלא אולי גם תביעה לנסיגה לגבולות 67.
אשר לסעיף 8, אינני גורס אותו מסיבות שהבדתי קודם ואם כי בצורתו
הנוכחית הוא טוב יותר מאשר בגירסת הקודמת, יכול בכיז לשמש בידי
המצרים להחיות תביעות שהיו קיימות לגבי 6 הנקודות.

ב. לגבי הנקודות בתזכיר הרבנה :

1. לסעיף 1 פסקה (xxx-xxx) כפי שהיא מנוסחת ודי ישראל מצפה

להתקדמות מוחשית ומאטית בפתיחת התעלה ובשיקום הערים
תוכ כדי ביצוע הסכם הפרדת הכוחות. משר הבכחונ הבינותי שאין אנו
 יכולים לצפות או אפילו לדרוש התקדמות כזאת תוכ כדי ביצוע ההסכם.
 אנו יכולים וצריכים להתנות את הצעד הבא שלנו דהיינו, שלא נכנס
 לדיון על הצעד הבא לפני שהתעלה תיפתח וישוקמו הערים. אבקש הבהרות
 לגבי מדיניותנו בנקודה זו ובהחלט /// ובהתאם לכך לשבוע הניסוח.

2. לסעיף 4 : החלק השני של הסעיף המחזיר במילים :

XXX תחיש יש יב אדדיתיהנ תה תחו שפוטסיזיס מיליתארץ ארדאנגומונת

this is in addition to the specific military^{xxx} arrangement etc. .on1

שייך לחלק הפיקוח. יש לדעתי לעשות סעית מיוחדת הנוגע לפיקוח ובו להכליל שלושה אלהים :

卷之六

(א) הסטטוט של כוח החרום ו/או הרשות להוצאתו החד-צדדית, כולל הנמכת ווסו מטעם ארזיב במועבייט.

(ב) הפיקו על ידי אונייפ עם קצינ קישור של הצד הנוגע בדבר באזור

הכוחות הקלים או כפי שיקראו - ~~xxx forward zone~~ והנו ~~xxx~~ (ג) פיקוח על ידי ארזים חוכ מסירת האינפורמציה לנו לגבי מילוי

(ג) פיקוח על ידי ארזיב חוכ מסירת האינפורמציה לנו לגבי מילוי

התנאים בצד המערבי של התעלה, ובאזור מקביל לנו/// שלנו, ללא טילים

ועלוא ארטיילרית. לכנ, יש לערוך את החלק השני של סעיף 4 את סעיף 6

ואת סעיף 7 בצורה חדשה ובהתאם לדרישות הנובעות מהתכנית הצבאית.

למאור כל הנזיל לא נראה לנו להגיש הנייר היום מפילו בתור טיוטא עד

ואמר יהיה סימן בידיכם לדון בכל הנייל עם כל הגורמים הנוגעים בדבר

ולעביר לנו נוסח מתוקן ומאושר.

● ● ● ● ● ● ●

לכה
מ
צ.ל.י.
צ.ל.י.

נ 24

מ י י ד י 091405 ינואר 74 .
אל: שר הבטחון
מאת: גור

סודי ביותר - אישי - ג/ב/24

שיחות ההפרדה

ישיבה מס 6. יום השעה בינואר שעה 10.00 נמשכה שעה ורבע.
1. מוטה פתח והסביר למצרים שוב פעם שההליך קבלת החלטה בנושא
כה חשוב מטבעו הוא גם ממוסד. הוא הדגיש שהדבר נכון לשני
האגדים. העובדה שהמצרים ממשיכים לדבוק בחנשה העכרונה הישנים
שלחם מוכיחה שגם להם דרוש זמן כדי לגבש מחשבות חדשות ולעיונות
חדשים.
ממשלת ישראל הציעה בעבר פעמים רבות לממשלת מצרים הסדרים של
שלום והבנה. הצעות אלו נדחו. אנחנו מבינים את הצורך המהיר
של המצרים בהשגת תוצאות בוועידה זו ואנחנו אכן מקוים שנשיג
תוצאות חיוביות, מבוססות על וויתורים הדדיים, בקרוב. קבלנו
בשמחה את הצעתו של גנרל סגדוב בפעם האחרונה על כוונות שלום.
אכן אנחנו מודים שלפעמים מכרסם בנו ספק, למשל העלאה מחדש
של קו ה-22 באוקטובר כתחליף לקו הפרדה כוונתו: האם זה סימן לכך
שהמצרים מחפשים את שחרור הארמיה השלישית? בד, במקום לנסות
ולתשיג צעד חשוב לקראת העתיד. כמו כן העלאה מחדש של אפשרות
שיתוף המעצמות הגדולות בדיונים שלנו. האם אין בכך נסיגה מהישג
של שיחות ישירות ומעין פגיעה ברבונות מצרית והזדקקות לכוח חזק

מבחוץ? אם הזמן כל כך חשוב להם חבל שלא קבלו הצעותינו
בקי"ט 101 ואז כיום התעלה כבר היחה בהרליכ של פעולות פתוח
אזרחיות. לוח הזמנים שלנו היה מתוכנן כך ששיחות הועדה הצבאית
יתחילו החל ממשבוע השני של ינואר. הקדמנו זאת עקב צורכי
כלפי צבא שלהם. ניסינו לנצל את הזמן מתחילת השיחות עד
עשיו להגדרת אלמנטים חשובים לכל הצעה שתבוא בהמשך בשני
הצדדים.

2. בתשובה לדברי הוואידי אשר טען שאי קבלת העקרון של קו הפרדה
ממזרח לתעלה חוסמת בעצמ אפשרות להתקדם, ענה מוטה ששתי הצעות
שלנו מאפשרות מהבחינה הצבאית ניתוק כוחות מוחלט והבטחת
חיים תקינים באיזור התעלה. מוטה חזר והדגיש את החשיבות
שהעיות בין שתי המדינות יפתרו את ורק ביניהם, ומכלי לערב
מעצמות גדולות. מוטה הדגיש שלצורך חיים אזרחיים תקינים אין
צורך בהרחקת רבתי של הכוחות הצבאיים והביא לדוגמא את גבול
לבנון וגבול ירדן, בהם ישראליים וערבים חיים בצוותא איש ליד
אחיו.

הוויאדי חזר והדגיש שרק קו הפרדה מזרחית לתעלה יכול להיות בסיס
למשטח לקראת שלום. שיאון השיב שמול קו מזרחית לתעלה מוכרח
לבוא הדדיות: אין הכרח של קיים מול קיים אלא תמורות צבאיות
ופוליטיות, כגון: הגבלת ודילול כוחות, הזזת סוגי נשק מסוימים
לאחור ומבחינה מדינית: אלמנטים מן הקטלוג שהזכיר סילאסו
(של דרישות מדיניות). ==

3. הוואיידי הדגיש שוב שנסיגה מצרית ממזרח לחעלה לא באה בחשבון. הדגיש שבצעם בואם ל 101, החזרת שבויים, וכי עשו כבר ויתורים גדולים.

סילאסו הוערב בשיחה ופנה אל המצרים ושאל אותם איזה המורות פוליטיות הם יכולים להציע על מנת לקדם הדיון. גנרל מגדוב העיר שלו כוונת ישראל הייתה באמת לשלום לא הייתה עומדת בפניה בעיה קשה להציע הצעה קונקרטיית. פתיחת החעלה היא עניין פוליטי. תפקידם כאנשי צבא להבטיח שמבחינה צבאית כוחות ישראל יהיו חזקים מהחעלה מזוהת. הזכיר את דברי דייג שבקרוב ממשלת ישראל תוכל להגיש הצעה קונקרטיית. מקווה שישראל תגיש בקרוב הצעה. אם אינן לישראל הצעה קונקרטיית מציע לדחות את המשך הפגישות עד למועד שבו ישראל תהיה מוכנה להגיש הצעה.

4.

מוטה צייג שבואם של המצרים לשיחות 101 לא היה הקרבה. זה היה מוצא יותר טוב מאשר המצב שבו הם אז נמצאו. שיחות 101 הביאו לתשגים נכבדים לשני הצדדים ואנו מקווים שגם שיחות אלה יסתיימו בטובת שני הצדדים. מוטה הדגיש להם שגם בואם בשיחות גינבה לא היה מבחינת הקרבה. מוטה צייג שטרם שמענו מהמצרים הצעות קונסטרוקטיביות שיוכיחו לנו שכוונותיהם לשלום. מוטה הסביר שהצעות דייג לעתונות אינן משמשות בסיס לדיונים שלנו בחדר. אנחנו מקבלים הוראות חד-משמעיות מהממשלות וזה הבסיס היחיד לדיונים שלנו. מוטה צייג שעקשנותם על חמשת העקרונות הישנים, העדר הצעה חדשה מפורטת והעובדה שמגדוב אשר שגם הצעתם החדשה תהיה מבוססת על העקרונות הישנים, כל אלה בוודאי יכבירו עלינו לגבש צמלצה המבוססת על גישות חדשות. מוטה חזר והדגיש להם שהגשת הצעה חדשה תהיה סימולטנית, כפי שנמכע בפעם הקודמת. כאשר אנו אומרים הצעה כוונתנו שהם יביאו הצעה מפורטת על מפה ולא רק במחשבת. מוטה צייג שאנחנו מבינים היטב שגם להם דרוש זמן כדי להתגבר על דעות ועל עקרונות קודמים.

מוטת סיכום שאם הם אינם רואים טעם בדיונים מכינים מסוג אלה
שעשינו עד היום הוא מוכן לדחות הפגישה הבאה לשבוע הבא, בהבנה
שאם צד אחד ירצה פגישה קודם לכן, ניתן יהיה לכנס את הוועדה
בהתאם. מגדוב אמר שלקראת הפגישה הבאה שהוא מציע לעוד 5 ימים
הם יהיו מוכנים עם קפות קונקרטיות. מוטה לא הבטיח כנייל.
הפגישה הבאה נקבעה ליום שלישי 15 בינואר שעה 1600. מפגש זה
יתקיים גם אם הצדדים לא יהיו מוכנים עדיין. עם הצעות קונקרטיות.
הוסכם לפרסם הודעה בלשון ההודעה הקודמת: תשיחות נמשכות הפגישה
הבאה התקיים ביום ג'.

5. בדרכי החוצה מהפגישה נתבקשנו עיני גנרל סי אסוו להכנס לחדרו
לפגישה קצרה עם רוברטו גיאר (נציג המזכ"ל בגנבה). בשיחה זו
הדגיש גיאר שהם בדקו בכל צינורות האויים את אי ההבנה
מהפגישה הרביעית. בדבר הצעות או מודלים. ברור להם שאם מקור
אויים לא הבינ לא נכונה את הדיון. קשה להם לאחר היכנס בדיון
נעשה הטעות בהבנת הדברים. מוטה הדגיש שהוא בטוח שלא היתה
אי הבנה בזרז הדיונים. כנראה שמישהו חושב עצמו ליותר חכם
מתשתפים לדיון או שמישהו עם כוונה רעה, או תמימות, הוא שגרם
לאי ההבנה. גיאר הזכיר דליפות בעתונות הישראלית. בתור דוגמה
התייחס לרעיון הדיסקרטי שתשיע וולדהיים בשעתו באוזני תקוע
בענין ועידת טלום מזרח היכונית, והדבר דלף מחד לעתונות בישראל.
רמינה הגיב שלא בישראל המונפול הבלעדי לדליפות, בהוסיפו
שכאשר וולדהיים הודיענו בנובמבר על שליחות גיאר לדמשק וירושלים
בענין תשוביים מילאנו בקפדנות בקשת וולדהיים לשמור הדבר בסודיות,
והנה לא עברו 24 שעות וענין תליחות יצא לעתונות מהאום
בניו-יורק. גיאר הודה שאננם בדליפה הזאת האשמה עליהם.
תשיחה התנהלה באווירה טובה.