

# מדינת ישראל

משרדי הממשלה

4784 / 3 / 3  
משרד

ארצות הברית - חל"ה  
אוגוסט 1946 - דצמבר 1946

כרך ב'

שט וניק: ארצות הברית-המזרח התיכון. כרך ב'

מס' תיק: **חצ-4784/3**

מס' פרוט: 0001000

כתובת: 2-120-4-3-1

תאריך הדפסה: 5/12/2018

תיק מס' \_\_\_\_\_

4784 / 3 / 3  
תיק מס'

מחלקה \_\_\_\_\_

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר



טורדי

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מס. 94

בשלה 031600 דצמ 76

אשרה

מ. רביב.

משיחה עם דן ספיגל עוזרו של המפרי, האחראי לנושא המזהה בצורת הנענע של קרטל לענייני חוץ בראשות טוני לייק: להערכתו לא תהא כל בחילוח ודחיפות יתר לגבי טיפול הממשל בנושא המזהה. ברור שהנושא יידון ויטופל אך יש גם נושאים אחרים דחופים. אין כל ספק שהממשל תחדש לא ייצא בכל יוזמה חד צדדית משלו. תחילה ידבר הממשל עם ישראל במטרה להגיע לעמדה מוטכמת. רק אחר כך יש לצפות לפעילות אמריקנית של ממש.

רשיח

שחח רהמ מנכל שהכט ממנכל י. רביב ארגוב רוזן מצפא הקר רס אמן

10

ΠΕΡΥ ΔΕΛΤΑ - ΠΙΠΗ

ΠΥΡΡ ΤΥΠΗ

ΑΠΡΗΛ 1922

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΝ  
ΑΘΗΝΩΝ  
ΣΧΟΛΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ  
ΕΚΔΟΣΕΩΣ  
1922 - ΤΥΠΗ

ΝΟ: ΠΑΡΑΤ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ

ΑΠΡΗΛ

ΑΘ. 19

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΝ

Α. ΠΑΡΑΤ.

ΟΥΚ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ ΤΟ ΕΡΓΟΝ ΤΟΤΟ, ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ ΕΡΓΟΝ ΤΟΤΟ ΕΙΣ ΤΟΝ ΟΡΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΔΙΔΑΧΗΣ. ΕΙΣ ΤΟΝ ΟΡΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΔΙΔΑΧΗΣ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ ΤΟ ΕΡΓΟΝ ΤΟΤΟ ΕΙΣ ΤΟΝ ΟΡΟΝ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΔΙΔΑΧΗΣ.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΝ ΑΘΗΝΩΝ

19



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),  
חשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

101 . 04  
(ש.א.ח) 031900 דצמ 76  
1/1772 - 1/1772

ש.מ.ר/א.י.י.

אל: המשרד  
אל המנכל. - וועטאן

כתב שידורי ישראל בוויטינגטון אלי ניטן פנה אלינו בבקשה לראיין את השגריר  
במסגרת חכניה מיוחדת על קיטינגר שתודר בסמוך תפרישתו.  
מעד לנו שגם בארץ ורואיינו האישים שבאו במגע עם המזכיר ~~במניס~~ האחרונות.  
נודה על אישורכם.

פזנר

—  
שהח מנכל  
מב/אד



11111 - 22222

1111 - 2222

1111 - 2222

1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222

1111 - 2222

10. 101

1111 - 2222

1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222

1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222  
1111 - 2222

1111

1111  
1111



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

46 \* 66

שמור

אל: המשדר

מידי נשלח: 021300 דצמ 76

מאת: רושינגטון

אל: עברון

להלן מכתב שקרטל שלח לכנס של האמריקן ג'ואיש קומיטי המזתיים  
בולאס טקסט.

תשומת לבכם המיוחדת מובן לקטעים המזתיים אודה מאד באג לא תפטרמו  
אז דברי קרטל לפני שחרור המכתב על ידי אנשי קרטל והקומיטי  
מחד.

מנליצ כייכ לשקול תגובה מתאימה בארצ.

DEAR FRIENDS

AS THE AMERICAN JEWISH COMMITTEES NATIONAL  
EXECUTIVE COUNCIL BEGINS ITS MEETING I TAKE GREAT PLEASURE IN  
ACKNOWLEDGING THE MANY CONTRIBUTIONS MADE BY THIS OLDEST OF  
AMERICAS HUMAN RELATIONS ORGANIZATION.

OVER THE YEARS I HAVE LEARNED OF YOUR GOOD WORKS IN HELPING  
TO BUILD BRIGES AMONG DIVERSE RELIGIOUS RACIAL  
ETHNIC SOCIAL AND ECONOMIC GROUPS. SIN THE CARTER MONDALE  
ADMINISTRATION WE HOPE TO BUILD ON EXPERIENCES SUCH AS YOURS  
IN HELPING BRING AMERICAN ITSELF TOGETHER IN COMMON PURSUIT  
OF SOCIAL JUSTICE- EVEN AS WE GIVE FULL RECOGNITION AND  
SUPPORT TO OUR COUNTRY'S CULTURAL PLURALISM.

I ALSO KNOW OF YOUR COMMITMENT TO CULTURAL PLURALISM  
FREEDOM AND PEACE THROUGHOUT THE REST OF THE WORLD. YOUR SPECIAL  
CONCERN FOR THE FREEDOM AND SECURITY OF JEWS IN THE MIDDLE  
EAST AND IN EASTERN EUROPE IS BOTH UNDERSTANBAKE AND COMMENDABLE.  
AND OF COURSE THAT CONCERN IS ALSO CONSISTENT WITH OUR OWN  
NATIONAL GOALS AND INTERESTS.

I CAN ASSURE YOU THAT GENUINE PEACE AND RECONCILIATION IN THE  
MIDDLE EAST WILL BE AMONG THE VERY HIGHEST AND EARLIEST  
PRIORITIES OF MY ADMINISTRATION. I CAN ALSO ASSURE ALL COUNTRYES  
INVOLVED THAT I WILL SUPPORT EVERY REASONABLE OPPORTUNITY TO  
PRODUCE A FAIR AND RESPONSIBLE SETTLEMENT FOR ALL ELEMENTS  
INVOLVED IN THAT TRAGIC AND DANGEROUS CONFLICT.

I WELCOME REPORTS OF ACCOMMODATIONS AND COMPROMISES. BUT I  
REPEAT TO YOU WHAT I HAVE SAID OVER AND OVER AGAIN THERE WILL  
BE NO CHANGE IN MY BASIC COMMITMENT THAT THE ISSUE OF THE VERY  
SECURITY AND SURVIVAL OF THE STATE OF ISRAEL IS NOT NEGOTIABLE  
THE SOONER AND THE BETTER THIS IS UNDERSTOOD THE SOONER PROGRESS CAN  
BE MADE TOWARD A LASTING AND GENUINE PEACE.

IN THE NEXT THREE DAYS YOU WKLL BE CONSIDERING MANY OF THE



100-100-100

SECRET

TOP SECRET  
NO DISSEMINATION  
EXCEPT BY AUTHORITY  
OF THE DIRECTOR  
OF THE NATIONAL  
SECURITY AGENCY

TO: DIRECTOR, NATIONAL SECURITY AGENCY  
FROM: [Illegible]

[Illegible text]

SECRET

AS THE AMERICAN JEWISH COMMITTEE NATIONAL  
EXCLUSIVE COUNCIL BEGINS ITS MEETING I TAKE GREAT PLEASURE IN  
ACKNOWLEDGING THE MANY CONTRIBUTIONS MADE BY THIS OLDEST OF  
AMERICAS HUMAN RELATIONS ORGANIZATION.  
OVER THE YEARS I HAVE LEARNED OF YOUR GOOD WORK IN HELPING  
TO BUILD BRIDGES AMONG DIVERSE RELIGIOUS RACIAL  
ETHNIC SOCIAL AND ECONOMIC GROUPS. SINCE THE LATTER MIDDLE  
ADMINISTRATION WE HOPE TO BUILD ON EXPERIENCES SUCH AS YOURS  
IN HELPING BRING AMERICAN ITSELF TOGETHER IN COMMON PURSUIT  
OF SOCIAL JUSTICE - EVEN AS WE GIVE FULL RECOGNITION AND  
SUPPORT TO OUR COUNTRY'S CULTURAL PLURALISM.  
I ALSO KNOW OF YOUR COMMITMENT TO CULTURAL PLURALISM  
FREEDOM AND PEACE THROUGHOUT THE BEST OF THE WORLD YOUR SPECIAL  
CONCERN FOR THE FREEDOM AND SECURITY OF JEWS IN THE MIDDLE  
EAST AND IN EASTERN EUROPE'S BOTH UNDERSTANDABLE AND COMMENDABLE  
AND OF COURSE THAT CONCERN IS ALSO CONSISTENT WITH OUR OWN  
NATIONAL GOALS AND INTERESTS.  
I CAN ASSURE YOU THAT GENUINE PEACE AND RECONCILIATION IN THE  
MIDDLE EAST WILL BE AMONG THE VERY HIGHEST AND EARLIEST  
PRIORITIES OF MY ADMINISTRATION. I CAN ALSO ASSURE ALL COUNTRIES  
INVOLVED THAT I WILL SUPPORT EVERY REASONABLE OPPORTUNITY TO  
PRODUCE A FAIR AND RESPONSIBLE SETTLEMENT FOR ALL ELEMENTS  
INVOLVED IN THAT TRAGIC AND DANGEROUS CONFLICT.  
I WELCOME REPORTS OF ACCOMMODATIONS AND COMPROMISES BUT I  
REPEAT TO YOU WHAT I HAVE SAID OVER AND OVER AGAIN THERE WILL  
BE NO CHANGE IN MY BASIC COMMITMENT THAT THE ISSUE OF THE VERY  
SECURITY AND SURVIVAL OF THE STATE OF ISRAEL IS NOT NEGOTIABLE  
THE SOONER AND THE BETTER THIS IS UNDERSTOOD THE SOONER PROGRESS CAN  
BE MADE TOWARD A LASTING AND GENUINE PEACE.  
IN THE NEXT THREE DAYS YOU WILL BE CONSIDERING MANY OF THE

100



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים),  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

- 2 -

DOMESTIC AND INTERNATIONAL ISSUES THAT WILL CONFRONT MY  
ADMINISTRATION AND THE NEXT CONGRESS. I LOOK FORWARD TO THE  
RESULTS OF YOUR DISCUSSIONS AND HOPE TO MAKE VALUABLE USE  
OF THEM IN THE PLANNING FOR THE NEW ADMINISTRATION.  
MY BEST WISHES FOR A SUCCESSFUL MEETING AND FOR THE CONTINUED  
SUCCESS OF YOUR GROUP IN HELPING AMERICANS TO RECOGNIZE  
SO MANY IMPORTANT PRINCIPLES OF LIFE.  
SINCERELY YOURS  
JIMMY CARTER.

AD KAH.  
BARON.

שהח רוחם מנכל שחבט ממנכל סמנכל מצפא הסברה מעת מארט ב מזחית המוצות חקר

רם אמן תעוד אילסר [כ/]

אב/קא

1950-02-17

WALTER T. ...

...

1950-02-17  
...

- 2 -

DOMESTIC AND INTERNATIONAL ISSUES THAT WILL CONFRONT M  
ADMINISTRATION AND THE NEXT CONGRESS. I LOOK FORWARD TO THE  
RESULTS OF YOUR DISCUSSIONS AND HOPE TO MAKE VALUABLE USE  
OF THEM IN THE PLANNING FOR THE NEW ADMINISTRATION.  
MY BEST WISHES FOR A SUCCESSFUL MEETING AND FOR THE CONTINUED  
SUCCESS OF YOUR GROUP IN HELPING AMERICANS TO RECOGNIZE  
SO MANY IMPORTANT PRINCIPLES OF LIFE.  
SINCERELY YOURS  
JIMMY CARTER

...

...



מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוק וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

ס ו ד י

אל: המשרד ✓  
מאת: מכסיקו ✓

מס 183  
נשלח: 301500 נוב 76

ב ה ו ל

*[Handwritten signature]*

לרה"מ ושה"ח, לנמען בלבד.

היום, בעודנו ממתינים בשורה ארוכה למסירת כתב האמנה לנשיא אצ'בריה, עבר קיסנינג'ר אל מקומו בשורה. הוא תכחין בי ובשגריר לידי וניגש אלי מיוזמתו ולחץ ידינו. ברכתיו. מסרתי דש מרה"מ ושהח. כן מסרתי דש מגולדה והוא הגיב ברגשה. הוא סיפר מיוזמתו כי קבע פגישה עם שמחה בטבת ואמר כי מבחינת ענייניה של ישראל הדברים מתפתחים בכיוון חיובי כחלט, במצופה.

בתשובה לשאלתי בענין הצפון אמר כי הוא מקווה לתוצאה חיובית וחוסף כי יש לקטוע ( TO CUT OFF ) את האספקה ל- PLO, בדרך חים.

בתשובה לשאלה מהו הסיכוי למיליציה לבנונית על גבולנו המשותף, הגיב, כי עכשיו לא, אך יש סיכוי לכך כעבור כמה חדשים. הוא חושב כי התוצאה תהיה פתרון טוב מבחינת בטחונה של ישראל. לא עיכבנו אותו כי הנסיבות לא אפשרו לפתח שיחה, כאשר מסביב צובאים שגרירים ומנסים להקשיב. לכסוף הזכיר את פגישתנו הראשונה ב-1962, ללמדך כי זכרונו עמו. אני נמנע מדיווח טלפוני לשמחה. העבירו לו בסילון, במיוחד ענין האספקה.

כברכה,

ישראל גלילי

*[Handwritten note at the bottom of the page]*







משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים

עותק מספר 9 מתוך 16 עותקים

סודי ביותר

1

מס 506

גשלה 261800 נוב 76

Handwritten note

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

עברונ.

בנוכחות קמפלמ ושיפטר קיימתי שיחה ארוכה עם טוני לייק וגנ שפיגל שהוא אחראי בצוות המעבר בין השאר לענייני מזת. קמפלמ ניהח בפניהם את עמדת הקהילה היהודית האמריקאית תוכ הדגשת אחדותה הבטיסית לגבי ישראל למרות הופעה מבחינה ארגונית בצורות שונות. מצדי נחתתי את המצבאזור, במיוחד את לבנון וסוריה וכן עמדותינו הבטיסיות לגבי פתרון כולל והפסקת מצב המלחמה וכו'. היה ברור משאלותיו של לייק שהוא מתחיל ללמוד גם את הבעיות היומ יומיות, יחד עם זאת נסבה השיחה בעיקר על בעיות יסוד.

מהשיחה בלטו מספר אלמנטים. הראשון שלייק אישית לפחות מתנגד להכנסת אשפ לוחליכ המדיני (להבדיל מהבעיה הפלשתינאית). שנית הרעיון של סיום מצב המלחמה ולא פתרון כולל אינו זר לו, ולפחות לגבי דידו נמשכ אליו. האיש אנטי סובייטי, אינו מאמין בהכללת ביהם בוחליכ המדיני. בנקודה הפלשתינאית מתלבט, אך משוכנע שחייבים למצוא לה פתרון, כאמור מחוצ למסגרת אשפ.

אינו מצדד בפרסום וחבור חכמיות לגבי פתרון. הוא טענ שזהו GRANDSTANDING שאינו מוביל לשום מטרה.

בדרכ כל עושה רושם חיובי וכו'. אך לעת עתה הוא עוד זר למדי לבעיותינו. למרות שתלק מהלקסיקון שגור בפיו.

בר אונ.

שחח רחמ מנכל מנכלל ירכיב רכיב/מנמא רמ(כפפורי) צג/רא



1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918

1918





ירושלים, ד' בכסלו תשל"ז  
26 בנובמבר 76

אריה  
לוי

סודי ביותר  
למקור כלבר  
635

אריה לוי

אל : מר ש. דיניץ, הסגיר, וושינגטון

מאה : מנהל המחלקה לאיסוף וקש"ח

הנדון: עמדת מחנה קרטר בנושא המזה"ח

ממקור מוסמך, כמוס ורגיש, מפי מקורבים למחנה קרטר, נמסר הטיעו הבא, ליריעתך (נכון לראשית נובמבר 76):

1. מטל פורד דחה טפולו במזה"ח בשל הדחיפות הגבוהה של בעיה דרוש יבשת אמריקה ומניעה אנגוליוזניה של האזור, האוירה הבינערבית הבלתי קבילה ליוזמות אמריקניות חדשות, כתוצאה ממספר לבנון, והן בשל הערכות הפנטגון שלא צפויה התלקחות במזה"ח בעתיד הקרוב, (לאור יהרונה הצבאי של ישראל על כל הרכב ניצרכי אפשרי), אשר השפיעה על הלכי הרוח במחמ"ד ועל החלטות הממשל.

כבר בינואר צפויים צעדים ראשוניים מצד ממשל קרטר לחידוש היוזמה במזה"ח, להסדר כולל, מחוץ שאיפה לקיים וקידת ג'נה ובמונחים של נסיגה לבהילות 1967 עם תכונים קלים ומקובלים על שני הצדדים.

2. מטל קרטר יפעיל לחץ מדיני כבד על ישראל, ואף יעבב סיוע כלכלי וצבאי, במידה וישראל לא תזוז מעמדותיה. מידת הלחץ תלויה באיפיונה של מזכיר המדינה, אך כבר ברורה עמדתו של בוד"ז ינסקו, הצפוי לכהן כיו"ר המועצה לבטחון לאומי, בזכות הסדר כולל בשלוש החזיתות במקביל ומציאת פתרון לבעיה המלטינינה.

ארה"ב תדרוש מן הערבים תמורה מדינית עבור נסיגת ישראל, כאשר המגמה להגיע להסדר מדיני + הסדר חוזי מוערך כבלתי אפשרי. להערכת המקור נוסחה "המסקה מצב המלחמה" עדיין תקפה, אם כי בזמן האחרון העדיפו האמריקנים שימוש במונח הכוללני PEACE SETTLEMENT

להערכת מחנה קרטר אש"פ אינו מהווה לאחר ארועי לבנון, מכשלה למציאת מסגרת למו"מ ולהשגת הסדר במזה"ח ועל כן נוטים לראות פתרון לבעיה המלטינינה במסגרת הסדר עם ירדן.

3. מאמר אלון ב"פוריין אפירס" זכה לתחודה חיובית ביותר במחנה הדמוקרטי, כמו ברפובליקני ובאירופה, ומציב את ישראל כמתונה וכיוזמת שלום.

ב ב ר כ ה,

דוד אפרתי

העתיק: שר החוץ  
המנכ"ל

מר א. עברון, המטנה למנכ"ל

אין להשתמש בחומר ללא תאום  
עם מחלקת איסוף וקשרי חוץ

UNITED STATES  
DEPARTMENT OF  
AGRICULTURE

REPORT OF THE  
COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

PASSED MAY 11, 1890

RELATIVE TO THE LANDS BELONGING TO THE UNITED STATES

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM

AND TO THE MANNER OF DISPOSING OF THEM



2-86-N

637

שמור

ב' כסלו תשל"ז

24 נוב' 76

סל 2276

אל: מנהל מצפ"א

מאת: צבי רפיה, וושינגטון

הנדון: שיחתי עם סנטור אינווייה  
בהמשך למברקי מ-23 דנא

להלן פרטים נוספים משיחתי עם אינווייה אחמול:

א. ביקשני להודיעכם כי הוא עומד לקבל תפקיד חשוב בהנהגת הסינט:  
הוא ייבחר למזכיר הסיעה הדמוקרטית, התפקיד השלישי בחשיבותו  
אחרי מנהיג הרוב וסגנו.

ב. להערכתו - מנהיג הרוב יהא סנטור רוברט בירד או הולינגס.  
ואילו המפרי לא יזכה בתפקיד זה.

ג. המועמד לתפקיד סגן מנהיג הרוב ("המצליף") הוא קרנטון  
מקליפורניה. ואולם אינווייה מעריך שהסנטורים מהדרום ודאי  
יגישו מועמד משלהם.

הערה: הבחירות לתפקידי הנהגה בסינט יתקיימו ב-4 לינואר.

ד. אינווייה ימשיך, כמובן, לכהן כיו"ר ועדת הסינט לעניני  
מודיעין. כמו"כ ישמור על תפקידו כיו"ר תת-ועדת ההקצבות  
לסיוע חוץ. בגלל בכירותו בוועדת ההקצבות יכול היה אמנם  
לקבל תפקיד יו"ר של תת-ועדות אחרות בוועדה זו כמו:  
בינוי צבאי, הקלאות, אוצר או מחמ"ד ומשפט אך העדיף להשאר  
בתת הוועדה לסיוע החוץ. תת הוועדה היחידה בה הוא מעוניין  
יותר היא תת הוועדה לעניני הפנטגון. כשתתמנה זו - בעוד  
כמה שנים - יחליף בה את סיוע החוץ.



Faint header text, possibly including a date or reference number.



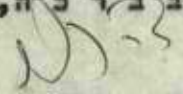
Faint text, possibly a title or a section heading, centered on the page.

1. [Faint text]
2. [Faint text]
3. [Faint text]
4. [Faint text]
5. [Faint text]
6. [Faint text]
7. [Faint text]
8. [Faint text]
9. [Faint text]
10. [Faint text]

שמור

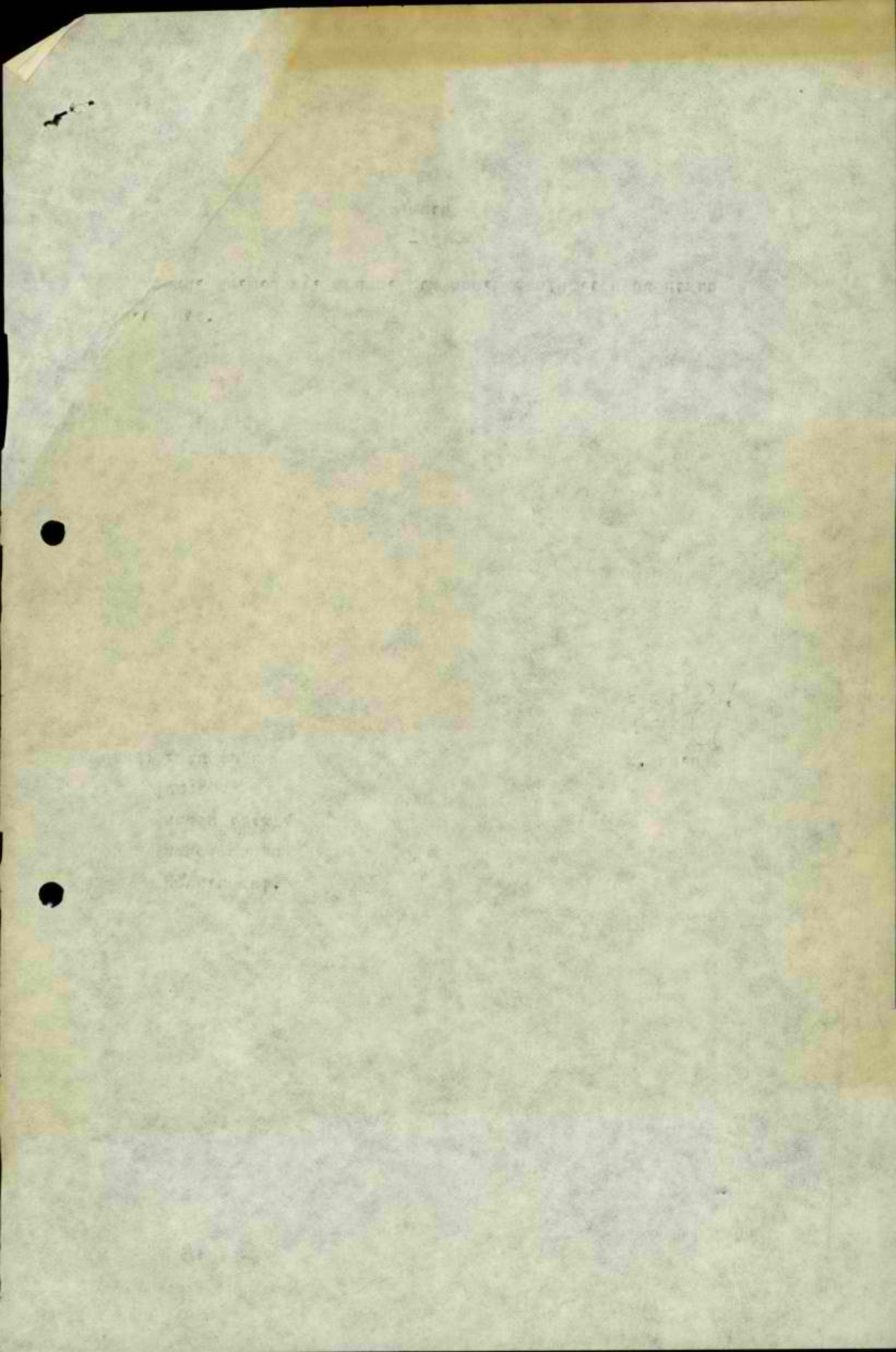
- 2 -

אמרתי שאישיה אני שמח כי הוא ממשיך לכהן כיו"ר תת הוועדה  
לטיוע חוץ.

בברכה,  
  
צ. רפיח

העחק: לשכת שה"ח  
המנכ"ל ✓  
המשנה למנכ"ל  
המרכז משה"ח  
השגריר כאן.





משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

מס 404

נשלח: 19 2300 19 11 76

אל: וושינגטון

נאת: המשרד

ב ה ו ל

דיניץ

לפי קול ישראל אמר טון בנאומו בפני הליגה נגד השמחה כי ישראל חייבת למצוא דרך לשבור את מעגל האיבה בינה לבין הערבים וכי ההתנחלויות הן מכשול בדרך למאמצי השלום במזרח. קרא לאסף להכיר בזכות ישראל להתקיים.

מ רביב

שהח ממכלל ממנכל ארגוב מצפא הסברה מעת י רביב חקר

אב/רד

Handwritten notes in the bottom left corner: "מ.רביב", "13/10", "1948", "57-1948", "מ.רביב".



ס' 1100

תאריך: 28.11

אלה יאלה זיכני, אלה

מאת: המנכ"ל

הנדון:

קופיטאג

אנה הוטל

תאריך: 28.11

אלה יאלה

אל

מ

בברכה.

א' בכסלו תשל"ז  
23 נוב' 76

*מכתב מס' 100*

אל: מנהל מצפ"א  
מאת: צבי רפיח, וושינגטון

הנדון: צוות המעבר של קארטר

בשובי לווינגטון נפגשתי לשיחה עם ידידי מרק סיגל, שהיה עד כה המנהל האכסוטיבי של הנהלת המפלגה הדמוקרטית ומוזה כשבועיים הוא עובד בצוות המעבר של קארטר, בהנחייתו הישירה של המילטון ג'רדן (ולא ג'ורדן). תפקידו של סיגל הוא לעשות את הסינון האחרון (אחרי כמה שלבי בדיקה וסינון מוקדמים) של המועמדים לכל משרות שרים בקבינט של קארטר, פרט למשרות מזכירי המדינה וההגנה וראש ה-N.S.C. לגבי שלוש משרות אלו עושה קארטר עצמו את הסינון הסופי.

לדברי סיגל ירדה כליל מעל הפרק מועמדותו של ג'ורג' בול לתפקיד מזכיר המדינה. מועמד רציני מאד לתפקיד זה הוא, אכן, סיירוס ואנס. המועמד הרציני ביותר לתפקיד ראש ה-N.S.C. הוא בז'ז'ינסקי. בין המועמדים הרציניים לאחת המשרות הנ"ל נמצא גם שלזינגר.

סיגל אישר באזני כי אכן היחסים בין ג'קסון וקארטר השתפרו מאד וכי ג'קסון היה פעיל למען קארטר בשלבים האחרונים של מסע הבחירות בקרב היהודים בקונטיקט, ניו-יורק, פלורידה וקליפורניה.

סיגל סבור שאין להוציא מכלל אפשרות כי יוצע לג'קסון תפקיד קבינט. לעומת זאת אמר כי איננו סבור שיוצע תפקיד קבינטי לסנטור צ'רצ'.

מרק סיגל חזר ו"הרגיעני" ביוזמתו כי אל לנו לחשוש שכן קארטר הינו ידידותי לישראל. אמר כי קארטר הבטיח חזור והבטח לפעילים דמוקרטים שונים כי לא ייכפה כל פחרון על ישראל. כמו"כ אמר סיגל להערכתו הקונגרס החדש יהא ידידותי לישראל לפחות כמו קודמו ואף יותר מכך.

סיגל מעיד על עצמו כמי שמכיר היטב ומקיים קשרים הדוקים עם המילטון ג'רדן, מזה כמה שנים, עוד מחקופת היות סיגל עוזרו של המפרי וג'רדן כמקורבו של קארטר בכהונתו כמושל. סיגל אומר כי אין ספק כי ג'רדן ממלא התפקיד הבכיר ביותר בצוות הלבן המיועד של קארטר ומרק סיגל עצמו מצפה לתפקיד נכבד לידו בביח הלבן.

לא נותר לי אלא לקוות כי אכן יזכה במשרה בכירה כדבריו. הערה: השיחה איננה לייחוס, לבקשת סיגל.

ב בר ב ה,  
צ. רפיח

העקו: המנכ"ל  
המשנה למנכ"ל



1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960

SECRET

The first part of the report covers the period from 1950 to 1955. It discusses the general situation in the country and the progress of the various departments. The second part covers the period from 1956 to 1960. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.

The third part of the report covers the period from 1961 to 1965. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments. The fourth part covers the period from 1966 to 1970. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.

The fifth part of the report covers the period from 1971 to 1975. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments. The sixth part covers the period from 1976 to 1980. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.

The seventh part of the report covers the period from 1981 to 1985. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments. The eighth part covers the period from 1986 to 1990. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.

The ninth part of the report covers the period from 1991 to 1995. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments. The tenth part covers the period from 1996 to 2000. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.

The eleventh part of the report covers the period from 2001 to 2005. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments. The twelfth part covers the period from 2006 to 2010. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.

The thirteenth part of the report covers the period from 2011 to 2015. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments. The fourteenth part covers the period from 2016 to 2020. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.

The fifteenth part of the report covers the period from 2021 to 2025. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments. The sixteenth part covers the period from 2026 to 2030. It discusses the results of the various departments and the progress of the various departments.



~~Handwritten notes and signatures in the top right corner, including the name "Yigal Allon".~~

*Handwritten signature of Yigal Allon.*

יושׁינגטון

המשרד

השגריר.

ש מ ר

ויידי

*Handwritten notes in the bottom left corner.*

העבר-נא את איגרת הברכה כדלקמן משה"ח לוונס :

DEAR MR. VANCE :

I SHOULD LIKE TO EXPRESS TO YOU MY HEARTFELT CONGRATULATIONS ON YOUR NOMINATION BY PRESIDENT ELECT CARTER , TO THE POST OF SECRETARY OF STATE.

MY COLLEAGUES AND I RECALL WITH ESTEEM, OUR ASSOCIATION WITH YOU ON MATTERS VITAL TO ISRAEL DURING YOUR DISTINGUISHED SERVICE WITH THE DEPARTMENT OF DEFENCE. THE MAINTENANCE OF CLOSE AND FRUITFUL RELATIONS BETWEEN OUR TWO COUNTRIES REMAINS A FUNDAMENTAL ISRAELI INTEREST. WITH THIS IS LINKED TOO, OUR COMMON HOPE AND PURPOSE TO PROMOTE A TRUE AND LASTING PEACE IN OUR AREA.

I REMEMBER OUR PLEASANT TALK IN NEW-YORK AND AM LOOKING FORWARD TO A CLOSE AND FRIENDLY RELATIONSHIP WITH YOURSELF PERSONALLY IN YOUR NEW POST OF HIGH RESPONSIBILITY.

WISHING YOU EVERY SUCCESS,

YOURS SINCERELY,  
YIGAL ALLON

לעתונות יימסר רק כי שה"ח שיגר איגרת ברכה.

DEPUTY PRIME MINISTER AND  
MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS

משה רביב



1955

1956

1957

1958-1959



1958

1959

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 15th of May 1958, in relation to the matter mentioned therein. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.

As you are aware, the Commission is at present engaged in a study of the various aspects of the problem mentioned in your letter. It is hoped that a final report will be published in the near future. I am sure that you will find the information contained therein of interest.

I remain, Sir, very respectfully,  
Yours faithfully,  
[Signature]

Yours faithfully,  
[Signature]

Yours faithfully,  
[Signature]

1958-1959

1958-1959

1958-1959

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים).  
תש"ו - 1957.

## משרד החוק

מחלקת הקשר

טו"ז/אישי

מברק נכנס - מסווג

מס. 444

בשלה 231900 בוב 76

231-2000

דיני

אל; המשרד

מא; וושינגטון

שהח אישי

המזכיר ספרי לי הכקר שהחוקכלת החסכמה הסוביטית עבור טון  
אזלה באם לע"ע זה ישמר בטו"ז

שהח מנכל עבורון

חז/רא

231



10 15 20

10 15 20

10 15 20  
10 15 20  
10 15 20  
10 15 20  
10 15 20

10 15 20

10 15 20  
10 15 20

10 15 20  
10 15 20

10 15 20  
10 15 20  
10 15 20

10 15 20

10 15 20  
10 15 20

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

### משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס' 441  
נשלח: 2517000 לרב 78  
1/2-2000

ס ו ד י  
מ י ד י

אל: המשרד  
מאת: וושינגטון

אלו עברו.

לפני פגישת קארטר היום עם חברים מועדת החוץ של בית הנבחרים נפגש עמו לטטר וולף ביחידות לשיתה קצרה. בפגישה מסר לו וולף שדר מסאדאת (וולף חזר, כידוע, בימים אלו מביקור, בראש משלחת ביה"נ, במצרים במהלכו פגש עם סאדאת). השדר הוא כי סאדאת סבור שהזמן מתאים עתה ליוזמה אמריקנית בענין הסכסוך הישראלי-ערבי. סאדאת הזכיר את ה-SHUTTLE של קייסינג'ר שהביא לידי הסכם וצי"נ כי חשוב שאמריקה היא שתבוא עם יוזמה חדשה שכן רק לארה"ב נתון אמונם של שני הצדדים. עד כאן השדר.

וולף אמר כי כי תגובת קארטר לשדר הייתה חיובית.

רפ"ח ==

שחח רחמ מנכלל שהבט ממנכלל ירכיב ארגונו ריזון מצמא חקר רם אמר  
צג/רא



1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950



משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר מתוך דפים

עוֹתָק מספר 9 מתוך 18 עוֹתָקִים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה לחסינות חוק וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מסי 427

ס י ד י

נשלח: 231500 נוב 76

א. ר. פ. א. ז. א.

אלה המשרד

מאת: רושינגטון

סודי ביותר.

עברו.

לשכ נר 483.

א. ראה נא מסמכנו על שיחתנו עם המזכיר הבוקר בנושא זה וכן הודעת מחמי"ד מחצתים המובטחת בנפרד.

ב. לאור הנ"ל ובהתחשב בעובדה שהמקור מפיץ דברים שיש ענין לגיריוס להפיץ וכן שהמקור עצמו איננו אובייקטיבי. מציעים לדאות הפרשה כמחוסלת לפחות בשלב זה. אם תהיה פניה מחודשת לפתיחת המשרד נטפל בבעיה כשתעורר.

ג. לאור העובדה שגיריוס נצווה לעזוב אה"יב עד סוף החודש סמ"א לא קיימת שאלת המשכ המגעים על ידי המקור. דינ"צ

שחח רחם מנכל מענכל ירביכ רח

צג/רא



DEPARTMENT OF THE ARMY

OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL  
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES OF AMERICA

ADJUTANT GENERAL  
OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL  
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES OF AMERICA

OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL  
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES OF AMERICA

UNITED STATES OF AMERICA

UNITED STATES OF AMERICA

UNITED STATES OF AMERICA

UNITED STATES OF AMERICA

UNITED STATES OF AMERICA

UNITED STATES OF AMERICA



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים  
עותק מספר 9 מתוך עותקים

סודי ביותר

אל : רוטינגטון

מס' 492:

מאת: המשור

נשלח: 232300 נוב 76

מ י י ד י

ארכיון 1-2-76

דיני צ.

שיחת רוטינגטון - טונ.

נוכחו: קומפ, עת, אלי מזרחי ורוטינגטון.

תגרייר פוח כי בינש הפגישה לפי תחית המזכיר בהמשכ לשיחה מיום 21.11.

המזכיר קרא בענין ההודות רוטינגטון, במיוחד לגבי סוגיית ה- CONTROL

של דרום הלבנון. ונפיעת פעולות המזכירימ משמ. תגרייר הקריא תחיות ושאלות המזכיר כלהל:-

WE FULLY UNDERSTAND AND SYMPATHIZE WITH ISRAEL'S STRONG DESIRE NOT TO SEE A RECURRENCE OF TERRORIST ACTIONS ACROSS THE LEBANESE BORDER AGAINST ISRAELI COMMUNITIES. WE ARE PREPARED TO DO WHAT WE CAN WITH THE ARAB SIDE TO ENCOURAGE CONTROL AND RESTRAINT. WE RECOGNIZE THAT A BASIC PROBLEM CONFRONTS ISRAEL AND LEBANON. A STRONG SECURITY FORCE DEDICATED TO PREVENTING TERRORIST ATTACKS ACROSS THE BORDER IS ESSENTIAL. IF SYRIAN FORCES, WHICH CONSTITUTE IN EFFECT THE PRESENT ARAB SECURITY FORCE, ARE NOT TO GO NEAR THE ISRAELI BORDER, THE SYRIANS CANNOT REALISTICALLY BE HELD RESPONSIBLE FOR ALL PALESTINIAN ACTIVITY IN THAT AREA. SOME OTHER FORCE IS NEEDED. TWO AREAS ARE INVOLVED. WHILE THE CHRISTIANS AND SHIA MOSLEMS CONTROL MOST OF A NARROW BAND ALONG THE BORDER EXCEPT IN THE AREA OF BINT JABRIL, THERE IS ACCORDING TO OUR ASSESSMENT A FAIRLY BROAD AREA BEHIND THAT ZONE WHICH IS NOT UNDER ANYBODY'S FIRM CONTROL. WE ASSUME THAT IT WAS FROM THIS LATTER AREA THAT THE ROCKET FIRING AGAINST NAHARIYA TOOK PLACE. IF WE ARE GOING TO BE HELPFUL IN PREVENTING CROSS-BORDER VIOLENCE AND A REVERSAL OF THE PRESENT PROGRESS IN LEBANON, WE NEED TO KNOW MORE PRECISELY WHAT THE ISRAELIS FEEL SHOULD BE DONE. WHAT DO THEY MEAN, FOR EXAMPLE, WHEN THEY SAY THE SYRIANS SHOULD NOT COME BACK INTO THE SOUTH? HOW FAR SOUTH? HOW WOULD THE ISRAELIS FORESEE SECURITY BEING MAINTAINED IN THE AREA SOUTH OF SIDON AND NORTH OF THE CHRISTIAN-

.../2

מברק יוצא - מסווג  
מחלקת הקשר  
משרד החוץ  
תשי"ז - 1957







כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים  
עותק מספר 9 מתוך ..... עותקים

סודי<sup>2</sup> ביותר

SHIA ZONE? WE NOTE THAT THERE HAVE LONG BEEN LARGE CONCENTRATIONS OF PALESTINIAN REFUGEES IN THE TYRE AND NABATIYE AREAS AND THEY MUST PRESUMABLY BE POLICED BY SOME FORCE IF THEY ARE NOT TO PROVIDE A SOURCE OF FURTHER TROUBLE. HOW WOULD THEY FORESEE STRENGTHENING SECURITY IN THE CHRISTIAN SHIA ZONE ITSELF?  
WE INTEND TO DISCUSS THE PROBLEM OF THE LEBANESE BORDER AREAS WITH SARKIS AND WITH THE SYRIANS IN THE INTERESTS OF AVOIDING TROUBLE THERE. UNTIL WE CAN ALL BE CLEARER ABOUT HOW SECURITY IN THE SOUTH IS TO BE MAINTAINED, HOWEVER, IT DOES NOT SEEM TO US REALISTIC FOR THE ISRAELIS TO HOLD SYRIA PUBLICLY RESPONSIBLE WHILE WARNING THE SYRIANS AGAINST ENTERING THE AREA. EVEN IF ISRAEL'S INFORMATION IS CORRECT THAT THE NAHARIYA INCIDENT WAS CARRIED OUT BY FATAH, AND WE HAVE NO REASON TO QUESTION THIS, WE DOUBT THAT SYRIA EXERCISES ABSOLUTE CONTROL OVER FATAH ACTIONS ALTHOUGH IT UNDOUBTLY HAS GREATER INFLUENCE THAN BEFORE THE RIYADH/CAIRO SUMMITS. WE ALSO CONSIDER IT EXTREMELY IMPORTANT THAT THE ISRAELIS NOT TAKE ACTION THEMSELVES WHICH WOULD MAKE IT INCREASINGLY DIFFICULT FOR SARKIS, THE SYRIANS OR OTHER ARAB ELEMENTS TO WORK TO PREVENT OPERATIONS AGAINST ISRAEL ALONG THE BORDER.

ההיים הגיב כי לא שמע הצעות קונקרטיות. קל להציג שאלות אך מה ת  
החשבות שמציעה אהייב. לא ברור אחר והיים כיצד אפשר לישם את המב יזמ  
של האומ ופיקוח (סדקיס, סודים, נוצרים, ערפאת) הקיים בידר הלקי לבתו גם  
לגבי הדרת. לא ברור מהערות המזכיר באיזו מידה אב יכולים הסורים  
לשפיע על המזכיר ומעולותיהם. למ נציגים בביירות ובדמשק, ועליכם לבוא  
עם הצעות וחשבות. טון אחר כי יעביר שאלות למזכיר, אך בינתיים, הוא  
מבקש תשובת והיים לשאלה הספציפית של המזכיר, עד כמה דרומה נתיר לסורים  
לדת. והיים אחר כי לא נוכל לקבל (ACCEPT) ירידת  
האורים דרומית לנקודות אליה הגיעו עד עתה.  
אשר לנבטיה וצור אחר והיים כי הוא מבקש תשובה לשאלה האם לדעת המזכיר  
קיימת האפשרות שהגשיא סדקיס יסמיכ את הכוחות השיעים-נוצרים שבדרום  
הזבת לפעול (TO PLAY A ROLE) בשמו ומעמו בפיקוחו מצועת

3/...



11

THE COURT OF COMMONS  
 IN PARLIAMENT ASSEMBLED  
 DO HEREBY ORDER  
 THAT THE SEVERAL  
 MEMBERS OF PARLIAMENT  
 BE AND THEY BE  
 SEVERALLY AND  
 INDIVIDUALLY  
 RESPONSIBLE  
 TO THE HOUSE OF COMMONS  
 FOR THE CONDUCT  
 OF THEIR SEVERAL  
 OFFICES AS MEMBERS  
 OF PARLIAMENT  
 AND THAT THE HOUSE  
 OF COMMONS BE  
 AT LIBERTY TO  
 TAKE SUCH STEPS  
 AS THEY MAY THINK  
 FIT TO ENFORCE  
 THIS ORDER.

IN WITNESS WHEREOF  
 WE HAVE HEREUNTO  
 SET OUR HANDS  
 AND SEALS AT  
 WESTMINSTER  
 THE SEVENTH DAY  
 OF FEBRUARY  
 IN THE SEVENTH  
 YEAR OF OUR  
 SAID MAJESTY'S  
 MOST EXCELLENT  
 KING CHARLES THE  
 SECOND.

THE HOUSE OF COMMONS  
 DO HEREBY ORDER  
 THAT THE SEVERAL  
 MEMBERS OF PARLIAMENT  
 BE AND THEY BE  
 SEVERALLY AND  
 INDIVIDUALLY  
 RESPONSIBLE  
 TO THE HOUSE OF COMMONS  
 FOR THE CONDUCT  
 OF THEIR SEVERAL  
 OFFICES AS MEMBERS  
 OF PARLIAMENT  
 AND THAT THE HOUSE  
 OF COMMONS BE  
 AT LIBERTY TO  
 TAKE SUCH STEPS  
 AS THEY MAY THINK  
 FIT TO ENFORCE  
 THIS ORDER.



משרד החוץ

מברק יוצא - מסווג

מחלקת הקשר

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים

עותק מספר 9 מתוך \_\_\_\_\_ עותקים

= 3 =

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסיהוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

סנדו ביותה

הגבול שליד ישראל עיימ למצוע פעולות מתגלות. האם ניתן שישא לבנות ישלח נציגיו לחדרת הלבנות עיימ שהם (WILL TAKE CONTROL) ויאפשרו לכוחות הלבנות יימ, שיעים-נוצרים, ולא לסורים, לפקח על האזורים ADJACENT TO ISRAEL, והיימ הוסיף ושא לא אהייב תוכל לקבל מסקיס וטחורים מחוייבות (COMMITTMENT) שתוצע כל פעילות מובלים כלפי ישראל, כיצד אפשר לצפות לתשובה ישראלית בדרך פייסת כח סורי או בנין-ערבי ואפילו ללא שריון ונשק לצור ונבטיה, אם איננו יודעיו מזו המחוייבות ובאיזו צורה ועייי מי היא תינת, כי האסר כל פעילות מובלים, איכ ניתן לצפות לתשובה מישראל אם איננו יודעים כי אם יופר ה- COMMITTMENT תהיה תמוכ (WILL SUPPORT) משלת אהייב בישראל אם היא תפעל בהתאם לצרכי בטחונה, ראש המשלה סיכמ עמדת ישראל כלהלן:

1. לא נסכים להתקדמות סודית דרומית למקומות בהם נמצאים עוה הכוחות הסורים.
2. לא נשלים עם פעולות מובלים נגד ישראל מדרום הלבנות.
3. האם יכול נשיא לבנות, להסמיכ את הכוחות השיעים-נוצרים לפעול מטעמו בדרתו לבנות עיימ (TO CONTROL THIS STRETCH OF TERRITORY)
4. האם אפשר לקבל ערבויות מוצקות, ושמיות ווד משמעות מסקיס וטחורים, כלפי אהייב, כי יעשו למניעת כל פעולות מובלים מדרום לבנות, אם כח לבנותי מוגבל (LIMITED), ללא שריון ונשק כבד יכנס לנבטיה ולצור, אינן טעם בכייסת כח לבנות מוסמכ (AUTHORIZED) עייי סקיס לצור ונבטיה, אם אינן עמו מחוייבות חד-משמעית, בהסמכ כי לא תהיה פעילות מובלים מדרום לבנות כלפי ישראל.
5. האם במקרה והופרנה ההחייבות כאמור לנייל, תהיה אהייב מוכנה לאפשר לישראל FREEDOM OF ACTION לפעול לפי צרכי בטחונה, שתן אמר כי תשאלות תן כבדוח אכ הוא יעכיר הדברים למזכיר.







משרד החוץ

מברק יוצא - מסווג

מחלקת הקשר

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים

עותק מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ עותקים

= 4 =

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוק וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957

ט.ת. ואמר כי הוא רוצה להקריא לדהיימ מחוק דיווח של שגרירי ברית

סודי ביותר

על שיחה עם המנכ"ל שיחבי, שיתברר אמר לנו כי הסוריה אינה רוצה להתחב

בצורה עם ישראל. סוריה נחלשה צבאית כתוצאה מפריסת כוחותיה הנזכרת

במצב זה, איכר וויטשה סוריה להתחב עם ישראל, היחה עושה זאת בעיני אונדופ.

בוטובה לשאלת מרפי אמר שיחבי כי, פרט לסוריה אין גורם שיוכל להשגש על

המחבלים המלטימ נאיים בדרומי הלבנון. מרפי הוסיף ושאל האם יש אפשרות,

שנחוצים כוחות סוריים, יוכלו קומפוננטים אדרימ של הכח הבינערכי לטפל

במחבלים בדרום הלבנון. שיחבי השיב משלילה ואמר כי המחבלים יוליכו

ארום שולל.

ראש המשלה סיכם השיחה באמרו כי חשוב ביותר שלא יהיו צעדים חד-צדדיים

משהם בדרום לבנון, בין אם על ידי הסוריים או המחבלים.

עמדת

שווייח ודזיימ שהסיבט נככיל מ/מנכ"ל י.רביב מ.רביב/מצפייא ריימ

ר/א

נ/א



Handwritten notes in the right margin, including a large 'C' at the top and the name 'C. V. ...' written vertically. At the bottom right, there is a signature 'C. V. ...' and the number '121' written below it.

Faint, mostly illegible text in the main body of the page, appearing to be a list or a series of entries.

Small handwritten text or a signature located in the middle of the page.

Large block of very faint, illegible text at the bottom of the page, possibly a continuation of the list or a separate section.

זמן: רותינגטון

מאת: המשרד

מס 452

נשלח 221700 21 נוב 76

א-א-א-א-א

א. הנארים על מגעים עם הצבא החדש-

1. ההוגים הערביים ברותינגטון החלו במגעים ישירים עם עוזרי הנשיא הנבחר קרטר כדי להסדיר בעניין המזון, להביא לנסיגת ישראל ולפתור תבעיה הפלסטינית בזמן הקרוב ביותר. מגעים אלה התרכזו בהכרזת העמדה הערבית כלפי בעיית המזון, ובמיוחד הצפייה של מדינות ערב מהמנהל האמריקני החדש. ודע כי הוגים דיפלומטיים ערביים הכהירו בעת המגעים הנקודות הבאות-

(א) בירות ערב רואות בזמן גורם חשוב ביותר לבעיה. לפיכך הם מצפות שהמנהל האמריקני החדש יחזיר לאלות הביצוע החוזיים בנסיגת האמריקנית את לגבי פירוק כולל לבעיה ויפעל מיידית לכינוס ועידת גנבה.

(ב) בעיית המזון אינה זקוקה לזיוג או להערכה מחדש מצד המנהל האמריקני החדש, שכן מינהל פורד והקונגרס קבעו עמדה אמריקנית איתנה על יסוד נסיגת ישראל ופוזרונ תבעיה הפלסטינית.

ההוגים הערביים הכהירו, כי לדחיית הפעילות לפירוק הבעיה יהיו תוצאות הפוכות באשר לבעיית השלום (אלג' ומהוריה הקהירי 16.11).

2. נציגו הסני' שבארצ' לעתונ' יי אלאחאריי היוז'יל נאבו דאבי ש'פוסט ב-21 בדבריו על יוסי מצרים- אחזב אמר: -- המדינות שלנו אינה תלויה באנשים אנו מקיימים קשרים עם אחזב ואנו מקיימים מגעים עם קארטר (טימזה 20).

3. טיץ מקהיר ב-21-

השבועות המצרי יי רוז אל יוסוף יי מסר שאח' ועוזרי קארטר, קייים מגעים עם נבויג' מצרים, במהלך מערכת הבחירות לנשיאות (הארץ 21).

ב. טוסות הידיעות הסעודיות ב-21 לאמור: בקהיר נמסר כי רשטל צבא מצרים, נחמד עלי' פחמי, חזר לאחזונה לקהיר. לאוד' ביקור ושנפ באחזב.

מ"כז

שוח ו'חזמ מנכל שרשט מנכל טנכל מצפא מזח'נו חמר הסודה  
 בניה מאומ אב ועוד אילס' רמ יאב  
 אב/א



# משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה. כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

דף מספר 9 מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

## סודי ביותר

382.00

נשלח 221400 נוב 76

בחול

אמ-2-25

(12)

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

עברון.

לשלכם 453.

מאת' והמזכיר היה עסוק הבאתי הידיעה לידיעתו של אתרטון תוך בקשה מפורשת שיביא  
מיידית לידיעת המזכיר. אתרטון הכטיח לעשות זאת מיידית והוסיף שהוא בהחלט עו  
למשמעות של הידיעה. כן אמר אתרטון שהם קבלו תוכן חדריון ר/אמן לנספח התגנה האמריקני.  
הוא אמר שבסקירת המצב הנוקד אצל המזכיר הסתבר שהידע בידיהם כמעט זהה לזה שהעברנו  
דרך אתמול, לקראת סוף היום יקיימו ישיבה נוספת אצל המזכיר לעדכון המצב.

בר און

ורד/מזמים רם אמן

שהח רחם שתכס מנכל ממנכל י. רכיב שק רביקמצא

צ/ג/א

1950 - 1951

1950 - 1951

1950

1951

1950

1951

1950

1950

1951

1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

1950

1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

1950



מברק יוצא-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י / אינפי

אל: רושינגטון

מאת: המשרד

דחוף

דיניץ. אישי בלבד

במכתבו למנהל מצפא מיום 10.11.76 כותב בחום אסתר שבשיחתו עם בוב ליפשיץ על מיכויים בממשל קארטר אמר לו ליפשיץ שהוא שומר על הרשימה שאסתר מסר לו. האם ידוע לך על רשימה כזו והאם היא נמטרה באיזורך? נשמח לדעת מה אנו מייעצים לקארטר.

עברון

שהח מנכל ממנכל

ח/ד/כע

44

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מס' 416  
נשלח 211400 בוב 76

Est 299 A

מברק יוצא-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י

אל: רושינגטון

מאת: המשורד

דחוף

לשגריר/ציר

נפגשתי עם טון וכמובן שכל אחד חזר על העמדות הידועות בענין הקובצנזוס במעביט.  
בחתייחסו לבקורתנו על חזרתם מחדש ודווקא בהדומכות זו על השתייגותם ממעמדנו  
בירושלים ובשטחים אמר טון שעשו הדבר בגלל התחשבותם נריגישות זמיווחת של סעודית  
כנושא ירושלים. לארתב ענין מיוחד לשפר היחסים עם הסעודיים וחס סכורים (ויודעים  
שגם בישראל סכורים כן) שחזבר משרת האינטרסים שלנו.

עברון

שחח רחמ שהבט מנכל ממנכל י רכיב מצפא רם ר/אמן

תא/בע

כל המוסר תוכן מסמך זה. כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי חוץ וסודות רשמיים).

תשי"ז - 1957

מס' 408

כשלח 211130 נוב 26

מ/ר/אמן



ב ה ו ל מס' 408

אג' רוש' נגטון

נשלח: 211100 21 נוב 76

מאת: המשרד

לאתר דברי השגריר טון כפי שהובאו בייג' רונזלמ פוסטיי מהיום, עי ג'ודי סיגל  
תחת הכותרת: -

==TOON: NEW SETTLEMENTS INCREASE ARAB DISTRUST.==

U S AMBASSADOR MALCOLM TOON SAID ON FRIDAY THAT ISRAEL'S  
 "CONTINUED ESTABLISHMENT OF SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED AREAS"  
 MAKES IT DIFFICULT FOR THE U S TO PERSUADE THE ARABS THAT ISRAEL  
 IS DETERMINED "TO CARRY OUT COMMITMENTS IT HAS UNDERTAKEN IN THE  
 U N".  
 "UNLESS ISRAEL'S PROFESSED WILLINGNESS TO RETURN OCCUPIED TERRITOR  
 IS SEEN AS MORE THAN MERE RHETORIC, THE VICIOUS CYCLE OF MUTUAL  
 DISTRUST (BETWEEN ARAB COUNTRIES AND ISRAEL) CANNOT BE BROKEN". HE  
 SAID. HE WAS ADDRESSING THE NATIONAL COMMISSION CONFERENCE OF  
 B'NAI B'RITH'S ANTI DEFAMATION LEAGUE AT THE JERUSALEM HILTON HOTEL.  
 TOON SAID HE WAS AWARE THAT SUCH STATEMENTS "MAY AGITATE  
 OUR ISRAELI FRIENDS ONCE MORE" BUT STRESSED THAT U S  
 DISAGREEMENT WITH ISRAEL'S POLICY IN THE TERRITORIES "HAS BEEN  
 STATED PUBLICLY AND PRIVATELY FOR MANY YEARS".  
 THE AMBASSADOR ALSO NOTED THAT ARAB GOVERNMENTS "MUST RECOGNIZE  
 THE VALIDITY OF ISRAEL'S CONCERNS REGARDING THE LONG TERM  
 INTENTIONS OF ITS NEIGHBOURS". BOTH ISRAEL AND ARAB GOVERNMENTS SEEM  
 PREPARED TO WORK TOWARD A RESUMPTION OF NEGOTIATIONS, HE SAID,  
 ENCOURAGED BY THE U S.  
 TOON MAINTAINED THAT THE ARAB STATES "NO LONGER INSIST ON ARAB  
 SOVEREIGNTY OVER ALL OF WHAT WAS PALESTINE, AND THE PRINCIPLE OF  
 MAKING PEACE WITH ISRAEL IS WIDELY ACCEPTED AMONG RESPONSIBLE ARAB  
 STATES, AS WE HAVE ONLY RECENTLY BEEN REMINDED BY PRESIDENT SADAT".  
 HE SAID, HOWEVER, THAT LEADERS OF THE "RADICAL PALESTINIAN  
 MOVEMENT" HAVE SHOWN NO INTEREST IN WORKING WITHIN THE U N'S  
 SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338. "UNTIL THE  
 PALESTINIAN MOVEMENT ADMITS THE VALIDITY OF THESE RESOLUTIONS AND  
 ACCEPTS ISRAEL'S CLEAR RIGHT TO EXIST AS A SOVEREIGN STATE...  
 THE LEGITIMATE INTERESTS OF THE PALESTINIANS CONCERNING ISRAELI  
 WITHDRAWAL FROM OCCUPIED TERRITORIES CANNOT BE ADDRESSED".

ADKAN.  
M A A T.==

שוחן מכלל ממשל ארגון מצפה מעת הסוכה.  
תא/דכ.



מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוק וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

ס ו ד י

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

נר: 380

נשלח: 191900 נוב 76

מידי

מס' 205/10

אל: שרת, עברונ.

התקשר חייב בג'נ ובקש למסור לי על שיחתו עם פרופ. ברזז'נסקי כדלקמן:

א. בג'נ הדגיש בפניו חשיבות המום הישיר המופיע במצע המפלגה וברזז'נסקי אמר שהם יעמדו על עקרון זה. בג'נ שאל כיצד עקרון זה משתלב עם הגשת תוכניות שונות מהותיות במקום להשאיר זאת למום בין הצדדים וברזז'נסקי השיב בצורה חד משמעית שאינו חושב שהממשל החדש יגיש לנו תוכניות מסוג תוכנית רוגרט.

ב. בג'נ אמר שמדבר בשם מרבית אזרחי ישראל כאשר אומר שישראל מקוה שנשיא וחבריו לא יכנעו ללחצ של מדינות ערב ללחוצ על ישראל. ברזז'נסקי אמר שאין לצפות ללחצ כזה.

ג. ברזז'נסקי אמר יחד עם זה שחתכנה יוזמות לשלום מפני שאין אהוב סבודה שקפאון זה דבר טוב. כמובן שלפני כל יוזמה נשוחח עם נציגי ממשלת ישראל במגמה להגיע להבנה אם כי יתכנו חילוקי דעות. ברזז'נסקי הוסיף שלא יתכן שלום אם ישראל תספח. LARGE SLICES OF TERRITORY. ברזז'נסקי הדגיש שכל ההתדיינות עם ישראל תיעשה ללא לחצים וללא קשירת הדיאלוג המדיני בסיוע לישראל.

ד. ברזז'נסקי אמר שהגיע למסקנה שאולי אין זה מעשי לדבר על הקמת מדינה פלשתינאית עצמאית אלא יש לחפש ההסדר עם ירדן. ברזז'נסקי אמר שבטוח שהוא לא יהיה מזכיר המדינה. עד כאן לפי דיווח בג'נ.

דיניצ

עם זה אמר שיש להבין את המצב הישראלי כפי שהוא



אשר יצאנו ממצרים  
ביום הזה יצאנו ממצרים  
ביום הזה יצאנו ממצרים  
ביום הזה יצאנו ממצרים  
ביום הזה יצאנו ממצרים  
ביום הזה יצאנו ממצרים

תורה

פרשת

אשר יצאנו ממצרים

ו

לג:088

לג:009191 לג: 87

דג:00000

דג:00000

דג:000

אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים

אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים אשר יצאנו ממצרים



אל: בונ בריסל הא ג לונדון פריס רומא וינה שטוקהולם טוקיו וושינגטון אום  
אוטבה ניו יורק בירס מכטיקו נייירובי ג'ה גנבה  
מאת: המשדר  
נשלח 172200 ג'וב 76  
484/ח

מדינת ישראל

מדינת ישראל

קטעי'ם מתשובת שהח בכנסת 17/11 להצעה לסד'יה בעני'ן ייהצבעה העו'י'נת של  
ממשל הנשיא פורד נגד ישראל בהצעה המצ'ית במועב'י'ט.

י'יחסה של ממשלת ישראל אל הודעת הסיכום שמסר נשיא מועב'י'ט  
בט'יום הדיון על המצב בשטחים - הוא שלילי בתכל'ית. אנו רואים בסיכום זה-  
שנמסר על דעת כל 15 חברות המועצה - סיכום מוטעה, מסלף ומזיק מבחינת  
תוכנו ומבחינת עיתו'ו. ככזה אנו דוחים אותו מכל וכל. ולדידנו אינו ק'י'ם.  
ואכן בר'וח זו הג'י'בוננו מיד בכל הדרכים הפתוחות לפנינו : הנ במועב'י'ט  
עצמה. הנ בצנורות הדיפלומטי'ם עם אותנ מחברות המועצה המק'י'מות אתנו  
קטרי'ם וק'י'נים. הנ במערכת הסבה מק'י'פה.  
אנ'י רואה חובה להזור ולהגדיש מעל במת הכנסת לפחות שני נושאים מרכז'י'ם.  
האחד - ירושלים. בירתו הנצחית של עם ישראל היא חלק בלתי נפרד ממדינת  
ישראל הריבונית ולא תחולק עוד לעולם. אנו מכבדים כמובנ את קדושתה של  
ירושלים גם לדתות אחרות מקפ'י'דים ונקפ'י'ד לשמור בה על חופש הפולחנ של  
כל המאמינים. כפי שהודענו לא פעם.  
בחסדר השלום לכשיבוא נהיה מוכנים להביא בחשבונ את האינטרסים הדתי'ם  
של בני הדתות האודות במקומות הקדושים להם בעיר הנצח. הקיפוח הדתי  
שהיה נהוג בירושלים עד לשחרורה בעיקר נגד יהודים אך לא רק נגדם  
לא יחזור שוב לעולם. ירושלים השלמה בירתה של מדינת ישראל הריבונית  
ישראל- היא עובדה שאיננה ניתנת לערעור.  
השני - מדיניות ההתיישבות הסלקטיבית שמנהלת ישראל בשטחים המוחזקים  
איננה נובעת מרצונ להתפשטות טריטוריאלית לשמה.  
לא מתוכ טעמים אידיאולוגים או תיאולוגיים אלא מתוכ אינטרסים  
אסטרטגיים בטחוני'ם מובהקים מדיניות זו הקובעת לא רק היכנ דרוש  
להתיישב אלא גם היכנ יש להמנע מלהקים ישובים היא אנטרס חיוני  
ממדרגה עליונה של ישראל. בתור שכזו היא תוסיפ להקבע על ידינו ע"ג  
שיקול דעתנו - הכורכ את נכונותנו לשלום של פשוה עם היסרחה להבטיח  
גבולות בני הגנה. לנו ולבנינו אודינו. אינ במדיניות זו שום  
מכשול לשלום אמיתי באיזור. אדרבא הוא מרכיב חיוני באותו שלום יציב  
וה קיימא. שלו כה זקוק אזורנו.



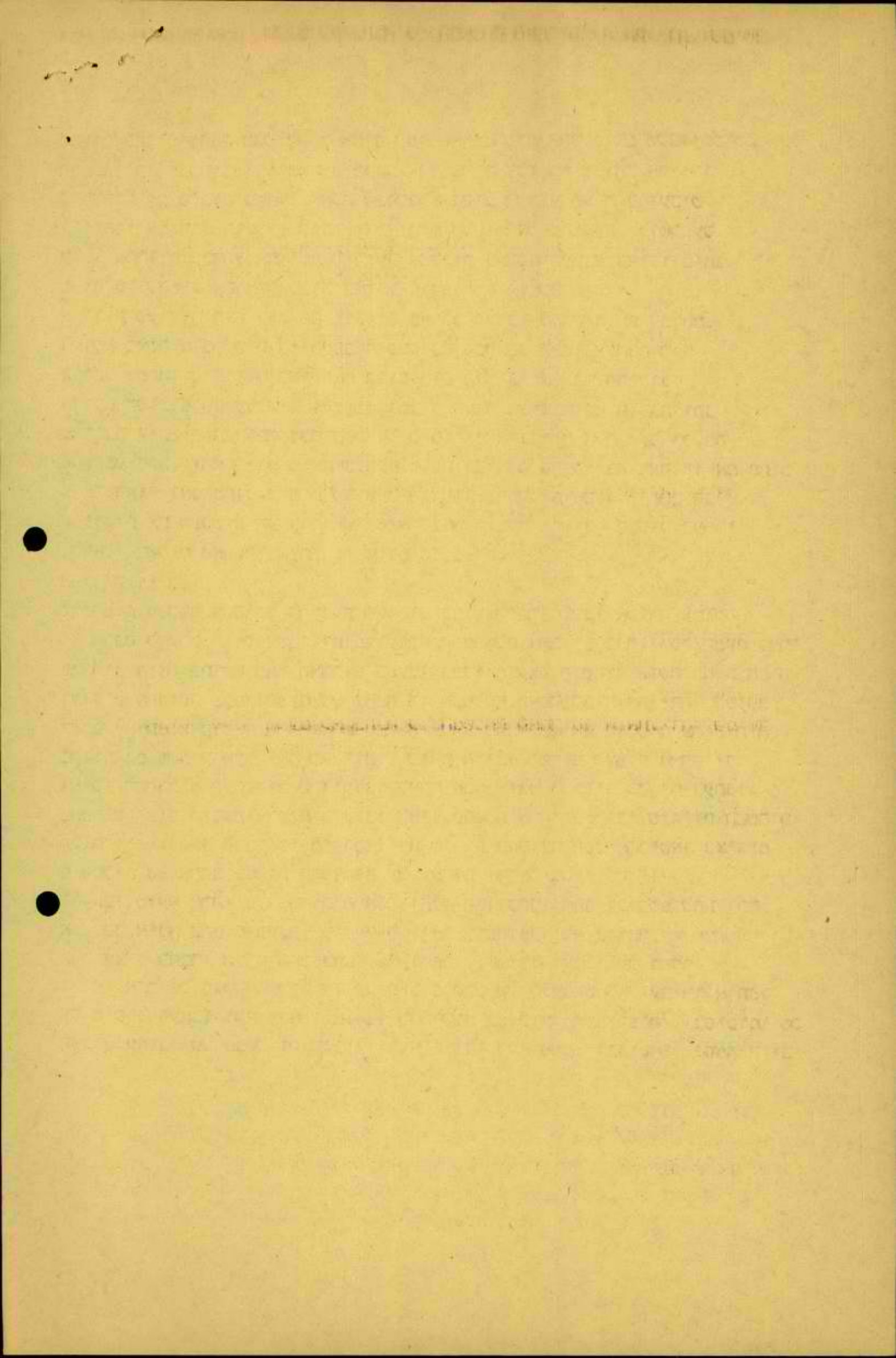




נחשיב במדינותינו השקולה בשטחים לפי האינטרסים החיוניים שלנו כמיטב  
הכנתנו כי בבטחוננו ובבטחוננו בנינו מדובר ואילו מי שנותח את ידו  
להחלטות או סיכומים מעין אלה שנתקבלו בסופ השבוע שעבר במועביט -  
ובייחוד אמורים הדברים לגבי ידידותיה של ישראל במועצה - נוטל על  
עצמו אחריות כבדה: אחריות לזריעת אשליית בעולם הערבי כאילו ניתח  
יהיה לו להשיג את אשר כלול באותו קונצנזוס אומלל.  
אחריות לעידוד היסודות הקיצוניים בעולם הערבי להקשיח את עמדתם.  
דווקא כאשר דומה היה כי בעקבות נסיונה המר של לבנון והבחירות  
בניהב נפתחו סיכויים להחייאת המונטנום המדיני במזרח התיכון.  
הודעת הסיכום שנתקבלה במועביט בשבוע שעבר הנ מחזינת תוכנה והנ  
מחזינת עיתויה-הנחיתה מכה קשה על סיכויים חיוביים אלה, על כל מה  
שמאחזק מכם, והאחריות לזאת נופלת כולה על אלה שתמכו בהודעה זו אם מתוכ  
קוצר ראות ואם מתוכ נוחות של שעה הודעות והחלטות מסוג זה הנ הנ  
המזינות את העקשות הערבית אשר היא לבדה מונעת ישוב הסכסוך הערבי -  
ישראלי בשלום האפשרי היחיד - שלום של פשרה.  
כבוד היו"ר,

הצטרפות משלחת ארה"ב להודעת הסיכום במועצה גרמה לנו אכזבה עמוקה  
לא אכנס להערכות ולפרשנויות מדוע ראתה ממשלת ארה"ב לנהוג כך הפעם לאחד  
שבדין דומה בחודש מאי האחרון כשעמד בפני מועצת הבטחון נוסח פחות חמור  
וער"י מהנוסח שעמד הפעם לא נתנה לו המשלחת האמריקנית את ידה. למיטב  
דעתנו אותם שיקולים שהנחו את ממשלת ארה"ב לפני כשישה חודשים צ"כ היה  
להיות גם בשבוע שעבר אם לא יותר. לזאת היינו רשאים לצפות מארה"ב  
ואילו ההסברים הדחוקים שהגיעו לנו לאחר מכן אינם יכולים להניח דעתנו.  
באמת קיימים חילוקי דעות בינינו לבינ ממשלת ארה"ב לגבי סוגיית השטחים  
המוחזקים ונכון הדבר כי בהזדמנויות שונות במרוצת השנים ביטאו נציגים  
מוסמכים של ארה"ב עמדות החלוקות על עמדות ישראל בסוגייה זו.  
לדעתנו טועה ארה"ב בעמדותיה אלה ואנו התווכחנו אתנו ונוסיף להתווכח  
אתנו כל אימת שהנ תופענה, כי על החיוני לבטחוננו לא נוותר.  
אני מציע לחברי הכית שאכזבתנו ביקורתנו ואפילו זעמנו על מהלכ  
זה או אחד של ממשלת ארה"ב או על סיכום סרק של מועביט לא יעבירו אותנו  
על שיקול דעתנו ולא ידחפו אותנו להכללות נטולות פרופורציה. בסיכומי של  
השבוע מאזנו של ממשל זה לגבינו הוא חיובי ללא ספק, ובנושאים מספר חיובי





ביותר . גם כשמתגלעים מפעם לפעם חילוקי דעות בינינו לבינ ארהב בשאלה זו או אחרת וחילוקי דעות כאלה התגלעו עם כל הממשלים האמריקניים-אלה הם וויכוחים ומחלוקות בין מדינות ידידותיות שהמשותפ ביניהן גדול בהרבה מן המפריד אמ צדיכ להתווכח - התווכחנו ונתווכח. אמ צדיכ להאבק על עמדותינו נאבקנו ונאבק אבל אל לנו לשכוח אגב ככ כי הערכים והנושאים המשותפים לאהב ולנו ושורת העניינים שבהם אהב תומכת בנו ומסייעת לנו תמיכה וסיוע שאינ להם תחליפ חושבים בהרבה מן הנושאים והעניינים שבהם היא חלוקה עלינו . ולסיכום: ישראל רוצה בשלום , מוכנ לשלום וחודדת לשלום עם כל אחת משכנותיה שיוכל להיות מושג רק במום בינינו לבינ שכנותינו ללא תנאים מוקדמים וללא התערבות מבחוצ לגבי תוכנו אמ מצד מעצמות שלישיות ואמ מצד גופים בין לאומיים. ההתערבות כזאת לא זו בלבד שאיננה מקרבת את השגת השלום באזור - אלא מקשה עליו ומרחיקה אותו. יי

הטבריה.==

שהח רהמ מנכל ממנכל סמנכל מאומ א ב מלט אירופה א ב מצפא מאטוק מעת הטבריה  
אנ/מב.==





Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text in the upper middle section.

Third block of faint, illegible text in the middle section.

Fourth block of faint, illegible text in the lower middle section.

Fifth block of faint, illegible text in the lower section.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

ש. מ. ר. מ. ש. 289

נמלח: 161600 נוב 76

usd - 271c

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

משה רביב.

במסיבת העתונאים שקרטד נתן אתמול ב PLAINS חלה אי הבנה בענין העברת השגרירות ארהב מתל אביב לירושלים. קרטד אמר שענין העברת השגרירות הוא אחד היסודות מתוכ המצע של המפלגה הדמוקרטית שהוא אינו יודע עדיין אם יחליט לבצעו או לא, כתב סוכנות א.פ. שלא תאר לעצמו שהנשיא המיועד יצהיר שהוא איננו מתכוונ אולי לבצע אחת ההבטחות של המפלגה הדמוקרטית בזמן הבחירות, העביר ידיעה כאילו קרטד אמר שהוא מחוייב על פי מצע המפלגה הדמוקרטית להעביר את השגרירות מתל אביב לירושלים. כעבור שעה קלה תקנה סוכנות א.פ. את הידיעה כשנוכחה ששאר הסוכניות ורשתות הרדיו והטלוויזיה דווחו בצורה שונה בתכלית על התבטאותו של קרטד בענין העברת השגרירות. אין לכנ לייחס חשיבות לאותן ידיעות המדווחות על החלטה עקרונית כביכול של קרטד להעביר את השגרירות מתל אביב לירושלים כי כל הענין נבע מדווח מוטעה של איש א.פ. חסר נסיון שנשלח לפליינגס לכסות את הנשיא המיועד. מעבירים בגלוי השאלות והתשובות של קרטד בענין זה.

פזנר.==

רחמ מנכל שהכט ממנכל ממנכל מצפא הסכרה מעת חקר רים אמן  
אב/חמ







בלתי מסווג

משרד החוץ

מברק נכנס

מחלקת הקשר

מס. 293

נשלח: 161615 נוב 76

אירוע 151-25

מיידר

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

משה רביב

להלן השאלות והתשובות במסיבת העיתונאים של קארטר בעניין העברת סגרידוח ארזב  
מתל אביב לירושלים:

U.S. EMBASSY IN JERUSALEM.  
Q. ON PAGE 56 OF THE DEMOCRATIC PLATFORM THERE IS A STATEMENT,  
"THE U.S. EMBASSY SHOULD BE MOVED FROM TEL AVIV TO JERUSALEM."  
HOW LONG AFTER YOU BECOME PRESIDENT WOULD YOU FULFILL THIS CONTRACT  
AND MOVE THE EMBASSY FROM TEL AVIV TO JERUSALEM?

AM I HAVE NEVER SAID THAT I WOULD FULFILL THAT CONTRACT. WHEN  
THE DEMOCRATIC CONVENTION WAS OVER, ON SEVERAL OCCASIONS I USED  
THAT AS ONE EXAMPLE OF A PART OF THE DEMOCRATIC PLATFORM WITH  
WHICH I DID NOT AGREE, AND I HAVE SAID MANY TIMES - SEVERAL TIMES,  
NOT MANY - IN PUBLIC THAT I WOULD RESERVE THAT DECISION UNTIL  
AFTER I BECOME PRESIDENT. BUT I UNDERSTAND THAT IT IS IN THE  
DEMOCRATIC PLATFORM, BUT THERE ARE SEVERAL INSTANCES IN THE PLATFORM  
OF COMMITMENTS THAT I DON'T SHARE. I MAY OR MAY NOT WANT TO MOVE  
THE EMBASSY TO JERUSALEM, BUT I'M NOT COMMITTED TO DO THAT AT  
THIS POINT.

AD KAN

PAZNER---

שוח רחמ מנכל שחכט ממנכל ממנכל מצמא הסברה עקת חקר רט אמן היעוד אילסר נבון

אב/חמ



כב' בחשוון תשל"ז  
15 בנובמבר 1976

*[Handwritten signature]*

סודי ביותר

*מכתב - 2776*

א ל: המטנה למנכ"ל

מאת: מנהל מצפ"א

לקראת הפיעצות אצל שה"ח להלן לבקשתך מספר נושאים שיעמדו על הפרק במגעינו עם ארה"ב מעתה ועד ינואר:

- א. הדאגה שהמלצות שהממשל הנוכחי יעביר לממשל קרטר תהיינה חיוביות. הדבר חל על הנושא המדיני והאופציות למו"מ ועל הסיוע. לדוגמא אם הנשיא יסכים להמליץ על סכום הסיוע שביקשנו (2,3 ביליון דולר) במלואו או בקצוץ קטן, יתקשה הממשל החדש להציע שהסכום יקוצץ, משמעוהיה כנ"ל בנושא המדיניות לגבי אש"ף.
- ב. רכש. עד כמה שידוע לי אין לנו שום דבר בכחב על הששור האחרון של הנשיא על שלושת הפריטים בעלי הטכנולוגיה המתקדמת. רצוי לקבל משהו בכחובים.
- ג. סיוע צבאי וכלכלי. במידה ונתון להבטיח שהממשל הנוכחי יגיש לקונגרס את סכומי הסיוע המבוקשים על ידינו, רצוי להתור לכך.
- ד. המכלול האומ"י. ה"רוח" המסתמנת מהצטרפות ארה"ב לקונסנסוס ומהשיחות האחרונות עם אנשי מחמ"ד בנושאי או"ם אינה חיובית. בראוץ כותב שלואיס "פסימי לגבי התוצאות" באונסקו. בנס התפלא לשמוע על ההתבטאות האמריקנית בענין אפרטהייד וייחס אותה ל"השחוללות הפקידות במחמ"ד". בעצרה מצפים לנו: א. הדיון הפלסטינאי, ב. הדיון ברו"ח ועדת העשרים. בפועל"ש אנו עומדים לפני הדיון על חידוש מנדט אונדוף. באונסקו נצטרך להתמודד עם נושא החפירות בירושלים וחינוך בשטחים. נושאים נוספים עלולים להתעורר.
- ה. זכויות נחיתה נוספות ל"אל-על". המזכיר הבטיח מספר פעמים שיטוחח עם הנשיא על הנושא. השאלה היא אם ומה ניתן לקבל בשטח זה מהממשל הנוכחי.

בברכה,  
*[Signature]*  
משה רביב

העתיק:  
שה"ח  
מנכ"ל ✓



1952

1952



1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952



משרד החוץ

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מחלקת הקשר

*Handwritten signature and initials*

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים  
עותק מספר 9 מתוך 23 עותקים

838 ס

נשלח 188189 נוב 76

סודי ביותר

ד ח ו פ

אל: המוד

מאת: ניו יורק

שהיינו, מנכ"ל, עברונ. קדרונ.

שיח עם סקרנטון בארבע עיניים לפי בקשתו במשרדו. ברצות השיחה ביקש להבהיר את השתלשלות העניינים בקשר לדיון במועבייט. כי הגישו המצרים את מכתב התלונה ובקשת זימון מועבייט, הציע הוא יחמייד שהם יפנו במחאה לפהמי ושהוא יפנה למגיד וינסה להניא אותם מלהביא את הנושא לדיון כי אין בכך כל ערכ. מחמייד עשו כן והוא יצידו הלכ למשרדו של מגיד וניסה להשפיע עליו אולם לשוא. עם הוחלת הדיונים היתה סברה כי לאור תגובת המצרים תנקוט ארה"ב גישו שלילית לכל הדיון, בעיקר כאשר נודע כי מכינים טיוטת הודעה. אך ובסופ סוכם כי יבדקו את נוסח ההצעה ויהליטו לגופו של ענין. עת קבלת השיטה סוכם על השינויים המוצעים עליהם הברקתי בזמנו, אך את יתקבלו יאמרו קונסנסוס. כאן ציינ סקרנטון כי החלק העיקרי שלו היה איזון כל סעיף 5 בנושא המקומות הקדושים, ונדמה לו כי זו הפעם הראשונה שקיימת התייחסות למקומות הקדושים בה מאוזנת כי ניתן לפרש גותה כפי שהם פרו דהיינו קריאה לכל הצדדים לכבד את המקומות הקדושים. ציינ כי זהו חלקו העיקרי. כאן הדגיש כי הוא חייב לציין שלא חוזר לא התנגד לטיקום של מחמייד.

הוא חייב לציין כי ד"חאמיתי של ישראל, והוא מעדיכ את עצמו ככזה, שהתגובה שלנו היא בלתי מאוזנת והיא למעשה מהווה תגובת יתר. אין הוא מבינ את תגובת שהייח לטון. לא, חוזר לא תל כל שינוי במדיניות ארה"ב ואנו רק מזיקים לעצמנו בהבלטת הנושא. יש להעריכ גם מה היתה התגובה בעולם הערבי לולא פעלו כפי שפעלו. אין הוא יודע אם הסברה שפורסמה ב-ניו יורק טיימס לפי קשור הצעד עם איתות לעבר מדינות ערב המתונות לאחד ריאר ( הכזיש אגב כי יש לו חלק בסברה הזאת) נכונה.

הוא מתכוונ לשוחח על כך עם קיסינג'יר ואם יחסר לו כי אכן קיימת מגמה חדשה, יודיע לי. לעת עתה אין התגובה הנזעמת מסייעת לנו והוא







כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז — 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר ..... מתוך ..... עותקים

## סודי בִּיזְתָר

חוזר כי לא חוזר לא תל כל שינוי במדיניות של ארצה"ב. ציין כי בזמנו לאחד ביקורו במדינת אמר לרוהיים בהיותו שגריר בוואשינגטון כי הוא יתמוך בישראל פרט לשני מקרים אפשריים: הראשון, באם הדבר יביא לסכנה של עימות גרעיני, והשני, אינן הוא שלם עם הגישה הרווחת בישראל כי הזמן פועל לטובתנו. לדעתו ההיפך הוא הנכון.

עניתי כי אל לו להצטרף להערכה המוגזמת על חגובת שהייה. היא הובלטה בצורה בלתי מאוזנת על ידי אמצעי התקשורת. תגובתנו הרשמית הייתה בזודעה שנתנה על ידי שהייה לטון באופן פורמלי. חזרתי והדגשתי כי קשה לי להבינן מה השתנה ממאי לנובמבר. אז עמדנו בפני אונדווייפ וטכנה של קיצוניות סורית לנוכח הצלחה מצרית אפשרית, והיום עומדים בפני אותה בעיה. כאן הפסיק אותי סקרנטון ואמר כי הבחיר את הנקודה הזאת שהעליתי בזמנו למחמי"ד אך לא קיבל תגובה.

המשכתי וציינתי כי אני יכול להבינן את הערביים או הנלמיזים אבל אינני מבינן את ארצה"ב. האם באמת ובכנות סבורים כי רצוי להחזיר את ירושלים למה שהיה ביוני 67? האם באמת ובתמים הם סבורים כי יש להוציא את הפליטים מהשיכונים ולהחזיר אותם למחנות הפליטים בעזה? בסופו של דבר הם לא רק מסכימים לאיזושהיא הודעה סתמית. ההודעה הזאת חייבת בעיני רוחם לקרום עור וגידים, להיות מתורגמת למציאות. הינה אוטומל ציינתי במסיבה לכבוד חתן פרס נובל בלו כי אם הודעת מועבייט תחממש, לא יוכל לחזור לחדר בו כתב את ספרו האחרון, כי נווה שאננים יהפך לשטח הפקר ושדה מוקשים כפי שהיה. ארצה"ב היא מספיק גדולה, מספיק אחראית, מספיק חזקה על מנת להתייחס להודעות האלה כפי שהיא עשתה במאי. דהיינו לומר מה שהיא באמת חושבת.

כאן ציין סקרנטון כי הוא לא חוזר לא חולם על החזרת ירושלים למצב של 67. ברור לו כי כל ההודעות האלה הן מוגזמות ואינן מותאמות למציאות. אם כן שאלתיו מדוע לא לקרוא לילד בשמו, לא לתת לערביים את האשליה שכדאי להם להמשיך בהתקפה העקרה שלהם. המשכנו להתווכח. לבסוף הוא אמר כי בו בזמן שאינן הוא רוצה להתחמק מאחריות, הוא מקווה שברור לי כי האחריות איננה נופלת עליו. הענין נדון עם המזכיר והוסרע על ידו. דיבר בדאגה רבה על הדווחים המתפרסמים על המצב הפנימי בארץ, וציין







כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים

עותק מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ עותקים

### סודי ביותר

= 3 =

כי הדבר מעורר מאד את הערבים בהתקפות שלהם, אמר כי הוא מרגיש שהגיעה שעת כושר כי בפעם הראשונה מדינות העימות וסעודיה פחות או יותר מסכימות זו עם זו, אמרתי לו כי הגישה הערבית האמיתית לשתקפת לא חוזר לא בדברי טאדאת לחברי קונגרס כי אם ביחס הנציגים הערביים כלפי ודברים שהם משמיעים פה. הסכימ איתי.

שאל מה המוצא, איכ אפשר לזוז קדימה. עניתי שיפסיקו לעורר את הערבים, ולטעת בהם אשליות, ובמקום זה שיצדדו במשא ומתן פנים אל פנים, בינינו לביני מדינות ערב ויבהירו לערבים כי אינן לכך תחליף כלשהו. עד שהערבים יבינו כי אינן לכך תחליף לא חוזר לא ישנו את טעמם. הצעתי לו כי כצעד ראשון בדיון על דוח ועדת ה-20 שהוא ינקוט בנימה הזאת, במקום לחזור על השיעונים הסובסטנטיביים לעצמ הענין. אמר בכל דיון אשר יתקיים בעצרת מעוזה והלאה הוא יאמץ את הגישה הזאת, והיה לכך השפעה ואולי גם תועלת. אמר כי הדבר נראה לו והוא יתייעץ. אמרתי כי יש לו הזדמנות אישית לחדום, ואל יחמיצ את הדבר בהשמעת הודעות יבשות המוכנות על ידי איזה פקיד במחמייד. חזר כי הדעיון מוצא חן בעיניו אך ישקול.

הוא הביע את צערו כי קיסינג'יר לא יוכל לחדום הלאה. כוונת קיסינג'יר הייתה תוך השנה לסיים שלב אחד בדרום יבשת אפריקה, לזעמיד היחסים עם סין על בסיס פורמלי, לסיים הסכם סאלט 2, לנסות שלב נוסף במזרח בינן סוריה וישראל. הוא מאד מודאג שבלי התכונות המיוחדות של קיסינג'יר ההתקדמות הזאת לא חוזר לא תבוצע.

לנסוף חזר על אמונתו כי לא חוזר לא חל שינוי במדיניות. אמר הוא ירגיש בכך הוא יודיעני, ובינתיים שלא חוזר לא נעשה את הטעות של תגובת יתר.

הרצוג-

שחח רחמ פנכל שחכס מ/מנכל מ. קודיון י. רכיב רכיב/מצפא רס ר/אמך  
אכ/אד







אל: ב. בריטל האג לונדון פריס רומא אתונה שטרן אנקרה בוקרשט ניקוסיה  
סינגפור גנבה וינה אוסלו ב. הלסינקי ליסבון מלטה קופנהאגן שטוקהולם  
שארטבורג וולונגטון קנדה טוקיו מנילה סיאול בומביי קטמנדו רנגון  
לילונגווי מצבחה ותינגטון אוטבה לוס אנגלס שיקאגו אטלנטה בוסטון  
יוסטון ס. פנצ'סקו פילדלפיה פטוריה בנגקוק נייירובי ניו יורק  
ביירט האטי מסטיקו אנתוניו בוגוטה בדיז'ליה גואטמלה לימה לה פאז  
מנטבידאו ס. חוזה סנטו דומינגו סנטיאגו פנמה קיטו קראקס  
ס. סלדור קינגסטון.

חוזמ/246

נשלח: 131330 76

מאת: המשרד

27710

(בהול לוטינגטון).

לזכר הודעת דובר משרד החוץ מיום ששי 12/11 בקשר להצטרפות ארצות  
לטיכום שנתקבל במועצת הכסחונ בסיום הדיון בתלונת מצריים

שר החוץ, מר יגאל אלון ז"מ. אליו בדחיפות היום (יום ו') את שגריר  
ארצות מר מלקולם טוב, אשר אלון הביע באזני השגריר את אכזבתו העמוקה של  
ישראל והצטרפותה של ארצות לטיכום שהביא יור מועצת הכסחונ בסיום הדיון  
בתלונת מצריים בדבר מדיניות ישראל בשטחים המוחזקים.  
מר אלון ציין כי לא נעלם מאותו קיומם של חילוקי דעות בין ממשלות ישראל  
וארצות בסמה נקודות במשא השטחים המוחזקים - אך אמר כי לא כל שעה  
תלא כל במה ראויים לדבוע. יוזמה מצרית עויינת בעיתוי זה ובתוכ.  
זו היא אינה משנפת הזדננות נאווה להבעת חילוקי הדעות.  
שר החוץ דיבר בארצה על אותם דברים חיוכיים שהשמיע נציג ארצות לגבי  
מדיניות ישראל, אך אמר כי תשלילה שעולה אודיון והטיכום, עולה מכל  
הנחיות ולאינ שער על ההתבטאויות החיוכיות. השר הביע באזני השגריר  
את תשנו לתוכ ועיתוי של הדיון והטיכום: יהיה סזמ כדי לעודד מגמות  
קיצות יות ת. במדיניות ערב ה. בשטחים המוחזקים. וזאת, בשעה שיש דוקא



צורכ ביצירת אוירה נוחה יודר להמשכמ של מאמצ'י תשלום.  
שר החוצ ביקש מהטגור'יר להביע באזנ'י מזכיר המדינה את צערה העמוק של  
ישראל על האמליה שנקטה ארצ'ה במקרה זה. תשר אלונ הבהיר כי ישראל דודה  
את סיכומ מועצת הבטחונ. היא תשיכ לשיאת באודיות לני'הול הי'מ תקינ'ימ  
מאפח'ימ המוחזק'ימ. ולא תרפה ממאמצ'יה נקד'ימ הסדר'י שלום עם שכנות'יה.

מ ע ת

שזה הנכל ממכלל סמכלל מעת הסגרה מאונ א ב א'רופה א ב מזאר מצפא  
מלט מאטוק מאפ מזח'ימ  
לכ/אמ







"אין ודאות שנוכל להמתין עד לבחירות אצלכם באוקטובר, שבודאי יהיו גם על רקע מדיני - בטחוני, יתכן שיהיה הכרח בהחלטות לפני כן".

בז'ז'ינסקי מצפה לתגובות ערביות חיוביות לפרסום המאמר של השר אלון. להערכתי כי עד כה לא היו תגובות כאלה, כי אם להיפך, השיב: "אני יודע - אבל זו לא המילה האחרונה". ההתקדמות תהיה כעת לקביעת הפרוצדורה, של מגעי ישראל - ערב, כאשר לדעת בז'ז'ינסקי אש"ף יכיר בדרך זו או אחרת - בהחלטות 242 ו-338 וממילא, לדעתו, יכיר בכך בישראל. שאלתי: "האם תראו בכך הכרה ושינוי מעמדתכם עד כה?" השיב: "נראה מה יגידו".

לאחר הסכם על פרוצדורה - בהשתתפות אש"ף אם תבוא הכרה כאמור - יהיה צורך לדבריו, במשא ומתן לשלום של ממש. "אם רוצים שלום רק בדור הבא אז מדוע תעשה ישראל ויתורים בדור הזה!?"

הכוונה צריכה להיות להגיע להסכמה לגמר הסכסוך ולבצוע ההסדר בשלבים כשכל צד יכול לבקר אם זולתו אכן ממלא אחרי התחייבותיו השלכיות.

"לדעתו "בוזבזו" ויתורים טריטוריאליים ישראליים בלי שהצדדים הגיעו להסכם מראש על השלב הסופי שהוא שלום רגיל ומלא, פשוטו כמשמעו.

במשא ומתן שיתפתח צריכה ארה"ב להגיד לכל צד את מה שהיא אומרת לצד האחר ולא לנהל מדיניות של חצאי דבורים וחצאי הכטחות (הרמז לשוני לגבי הטקטיקה שהוא מיחס לקיסנינג'ר-היה ברור).

"מדיניות החוץ שלנו תהיה יותר פתוחה ופחות נשענת על דיפלומטיה חשאית".

אזורים רגישים יהיה צורך לפרז, אמר, "אבל עליכם להבחין, בין גבולות מדיניים מוסכמים לבין קוי בטחון (Defensive Lines) הדרושים להגנתכם שיאוישו על ידכם אבל לא? הוו גבולות מדיניים".

"חבל שלא הקדמתם להסביר לצבור האמריקני את ההפרש הזה. הצבור כאן יבין שאתם זקוקים לקוי בטחון אבל לא יקבל כוונות ספוח".

בגדה תצטרך לקום ישות פלשתינאית ("בודאי לא תהיה מרוצה לשמוע זאת" - אמר) אבל אינני רואה מוצא אחר לענין. ירושלים צריכה להשאר מאוחדת.



## השר גדעון האוזנר

- 3 -

לדעתו רק אמריקה שיש לה השפעה על אינטרסים ערביים חיוניים תוכל למלא תפקיד חיובי במו"מ, אשר בודאי יהיו בו מעלות ומורדות ומשכרים. "אם הערבים לא יהיו תלויים בנו במאומה - במה נוכל להשפיע עליהם?".

בז'ז'ינסקי נגד פתרון כפיה, ולדעתו גם לא יהיה צורך בכך. האינטרסים הערביים הרבים בארה"ב בפרט ובמערב בכלל, יקנו, לדעתו, השפעה מספקת לארה"ב להשפיע על הערבים. בשלב מסויים - לא מוקדם - יהיה צורך להכניס גם את הסובייטים לתמונה. איך ובאיזו דרך - לא ברור לו עדיין.

הכרה בישות פלשתינאית היא הכרחית, - רצוי בהקשר ירדני, אך בהעדר אפשרות כזאת גם ללא קשר כזה. ישראל תצטרך לדאוג לאפשרות של התבטאות פלשתינאית. הזכרת את הבחירות המוניציפליות שערכנו בגדה. "זה לא תחליף", השיב. "תצטרכו להסכים לנציגות אשפ"ית - אם תכיר בישראל או להכיר בנציגות מקומית". נכונותכם להכניס את עזה כחלק מההסדר היא התפתחות מענינת ורצויה".

הצבעתי על חלוקת התפקידים בין ראשי אש"ף, כשאחדים טוענים להסדר פוליטי ואילו אחרים עוסקים בטירור. בז'ז'ינסקי: "כך זוהי בעיה, אבל צריך יהיה להשלים עם מציאות זו ולהפיק ממנה את המקסימום".

להתבטאות בראון: "ברור שישראל היא לקוח אמריקני - אך לקוח בעל זכויות. ובטחונה - חלק חיובי וחיוני מהמציאות הפוליטית האמריקנית. את זה נגיד לערבים ב"ירור".

קרט, לדעתו, מנהיג מדיני מפוקח בעל עקרונות מוסריים מושרשים שבהם "הארץ המובטחת" ו"התנ"ך" הם מרכיבים חשובים, "טוב תעשה" אמר לי אישית "אם תקרב אותו גם לנושא השואה ולקחיה. זה חשוב". סיכמנו כי נדאג יחדו לבצע זאת.

השיחה שנמשכה כשעה וחצי נסבה עוד על חמוש ארצות ערב (בז'ז'ינסקי: "אספקת טילים תוקפנים לסעודיה היתה אוולת"), על הסיוע האמריקני הצפוי ועל נושאים אחרים.

בז'ז'ינסקי לא התחמק מחשובות ישירות על שאלות והגיב בגללו לב.

בברכות,

גדעון האוזנר



מברק יוצא

משרד החוץ

בלתי מסווג

מחלקת הקשר

מס.ח/ 262

אנל: דוט'נגסט, שיקגו, זאבלטה, בוסטון.

יוסטון, טא. - פתנס'סקו, פחלדלפיה

באחת:הנשרד

נשלח: 121430 ל 76

ל 776-2-1

הויכוח.

לחנן הודעה דובר השירד לאמור:

ALLOAN SUMMONED TOON (FRIDAY) FOR URGENT MEETING AT WHICH HE CONVEYED HIM ISRAEL'S DEEP DISAPPOINTMENT AT UNITED STATES HAVING JOINED CONCLUDING STATEMENT FORMULATED BY SECURITY COUNCIL CHAIRMAN AT CLOSE OF DISCUSSION ON EGYPT'S COMPLAINT ABOUT ISRAELI POLICY IN ADMINISTERED TERRITORIES.

ALLOAN POINTED OUT WE ARE WELL AWARE OF EXISTENCE OF DISAGREEMENTS BETWEEN GOVERNMENT ISRAEL AND U.S. ADMINISTRATION ON SEVERAL POINTS CONCERNING ADMINISTERED TERRITORIES .BUT THESE SHUOLD NOT BE EXPOSED AT ANY TIME OR IN ANY FORUM :HOSTILE EGYPTIAN INITIATIVE OF THIS CONTENT AT THIS JUNCTURE , IS NOT PROPER OCCASION FOR AIRING SUCH DISAGREEMENTS.

ALLOAN APPRECIATED POSITIVE THINGS UNITED STATES REPRESENTATIVES SAID ABOUT ISRAEL'S POLICIES ,BUT NEGATIVE ASPECTS OF DISCUSSION AND ITS CONCLUDING STATEMENT OUTWEIGHED THOSE POSITIVE WORDS WITHOUT MEASURE AND FROM ALL POINTS OF VIEW. HE EXPRESSED TO AMBASSADOR HIS FEAR REGARDING CONTENT AND TIMING OF DISCUSSION AND ITS CONCLUSION WILL SERVE FOSTER EXTREMIST TRENDS BOTH IN ARAB STATES AND ADMINISTERED TERRITORIES THEMSELVES , THIS AT TIME WHEN NEED TO CREATE MORE PROPITIOUS ATMOSPHERE FOR CONTINUATION PEACE EFFORTS IS PARTICULARLY APPARENT.

ALLOAN ASKED AMBASSADOR TO CONVEY TO SECRETARY OF STATE ISRAEL'S DEEP REGRET AT DISCRIMINATION PRACTISED BY UNITED STATES IN THIS CASE.HE MADE IT CLEAR ISRAEL REJECTS SECURITY COUNCIL'S C CONCLUSIONS AND WILL CONTINUE BEAR RESPONSIBILTY FOR MANAGEMENT OF ORDERLY EVERYDAY LIFE IN TERRITORIES UNDER HER DAMINISTRATION. WITHOUT RELAXING EFFORTS PROMOTE PEACE AGREEMENTS WITH NEIGHBOURS.

שהח רובם מנכ"ל ממנכ"ל מאום אב מצפא מזחלים הקר רים העוד אילמר כבוך

7/7



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים

עוֹתָק מספר 8 מתוך 18 עוֹתָקִים

סודי ביותר

נר: 215

נשלח: 111616 נוב 76

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מיידי

*Prof. L. ...*

מצפא, דע נספח צל כא, צחנוד ני יורק. (ג/א/ב)

נשק לסעודיה.

בעקבות פניית גורם בקונגרס, אישרה לשסת הקשר והקונגרסיונלית של הפנטגון כי מטוסי ה F5E-16 המיוצרים עבור סעודיה ממותקנים לכור תחלוק אוירי. תחזית נרחבת סירבה להשיב לפניית הגורם בקונגרס והפנתה אותו אל הפנטגון, שאישר את המידע. לטענת הפנטגון, נכלל כושר התחלוק האוירי בקוזה הדכש המקורי של המטוסים, שבמסגרת תכנית PEACE Hawk 4 ואינו מהווה תוספת לחוזה זה או שינוי במערכת.

(הערה: PEACE Hawk 4 קדמה לתיקון נלטון-בינגהם לחוק מכירות הנשק. גם לו אושרה התכנית בכפוף לתנאי תיקון זה, ניתנת היה לערער על עיסקת ה F-5 רק אילו היווה כושר התחלוק תוספת או שינוי).

אותו גורם בקונגרס מסר גם כי לאדוונה הודיע הפנטגון לקונגרס כי סעודיה חתמה על חוזה של 88 מליון דולר עם חיל ההנדסה של צבא ארה"ב, לבניית 222 יחידות דיוור בבסיס האויר טובוק, שיופעל עתה מחדש.

המידע על כושר התחלוק האוירי של ה F-5 הסעודיים מספק למתנגדי העסקות הסעודיות בקונגרס ראייה להצגתן המסולפת של העובדות בפי דוברי

הממשל, בהגינם על מכירת הנשק לסעודיה בכלל ועל עסקות הסיידו-ינודיים והמאבדיקים בפרט. בעדות בפני ועדת החוץ של ביהנ, בדצמבר 1975, טענו

גנרל פיש ועוזרו לענייני סעודיה, קולונל פייפר, כי הר דיוס הקרבי של ה F-5 מגיע ל-250 מייל בלבד וכי המטוסים לא יוכלו להגיע לאילת מבסיסיהם

המרוחקים בזהרא, גיזה וריאד, גם כאשר הודה פיש, במזכר מסווג לוועדה, כי הרדיוס הקרבי של המטוסים עשוי להגיע גם ל-750 מייל, התעלם מכושר

התחלוק האוירי.



Handwritten text in a box at the top right, possibly a library or archival stamp.

Handwritten title or header in the center of the page.

Handwritten text on the left side, possibly a date or reference number.

Handwritten text on the right side, possibly a date or reference number.

Handwritten text in the center, possibly a name or title.

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs of cursive script.



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר ..... מתוך ..... עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

-2-

באותו מיזם מסווג מדצמבר 1976 ציינ פיש כי לחיל האוויר הסעודי 20 מיכלי דלק חיצוניים בלבד. הגורם בקונגרס אינו סבור שהפנטגון יבקש בקרוב מכירת משוטי תדלוק לסעודים.

מתנגדי העסקות הסעודיות בקונגרס ינצלו את השיפת כושר התדלוק האווירי ואת הפעלתו מחדש של בסיס טובוק, המאיימת על אילת, להוקעת אופיים ההתקפי של המאבדיקים שימכרו לסעודיה ואת האיום שתהווה סעודיה על ישראל. בנפרד מדיק טור העומד להתפרסם בעתוני סינדיקט F I E L D נראה שגם גיק אנדרסון יתייחס לנושא זה בטורו.

אורן.

שחח רחמי מנכל שחכמ ( בנפרד ) ממנכל י רביב ארגוב רוזן רביב/מצפא רס ר/אמן (בנפרד) מכ/תמ



אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן אמר ר' יוחנן



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים  
עותק מספר 5 מתוך 12 עותקים

סודי ביותר

מס' 194

נשלח 101400 נוב 76

אל: וושינגטון

מאה: המשרד

מייד

*Handwritten signature*

בר און (לנמען בלבד)

אשף - ארהב

- מקור כמוס, רגיש ובדוק נמסר, לידיעתן בלבד (עדכני לסוף אוקטובר) כי בפגישה עם נציגי הותיקן הציג קדומי עמדה לפיו מחייב אשף הקמת מדינו פלסטינית ברצועת עזה ובגדמ'ע. נציגי הותיקן המצודיני בעמדה זו בתנאי שאשף יכיר בישראל, הביעו נכונות להעלוחה לפני האמריקאים - עמם הם סועים לקשרים הדוקים.
- אין להשתמש במידע ללא תאום מראש עם מרכז/איסוף.

מרכז/איסוף

מנכל ממנכל י רכיב אפרתי/חקר

רע/נע



כל המוסר חובן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

# משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס' 156

סודי

אל: המשרד

נשלח: 091100 נוב 76

מידי

מאת: וושינגטון

אטלנטה

*Handwritten note:* 2011-11-10

אסוד. לנמענ בלבד. (ה/כר א.א. ב.א.)

המשכ לשיחתנו ולהלן כמה נקודות טעונות:

יש להעלות על הדעת שארצות ערב, כולל מצרים וסוריה ינסו משכ שבועות הקרובים, על ידי העלאת המתח באזור לבחון מדיניותו העתידה של הממשל הישר. בין שאר המגמות עשוי להסתמך נסיון לטעון מחדש שהאזור רבוי חומר נפץ ומכאן שהוא ייחשב חבית אבק שריפה יי ולכן על הממשל הנכנס לתת לטפולו באחד סטס באזור עדיפות ראשונה. כנ עשויים לטעון שעל הממשל החדש לרכוש אמינות בקרב ארצות ערב.

כל הענות ללחצים מעינ אלה חייבת מנ ההסדח להגבירמ וליצור את אותו מצב שממנו הממשל הבא ירצה להמנע, זהו טפול בעניני האזור בלחצ ערבי חד צדדי שעשוי להיות מלווה על ידי חדלילים טוביטימ בדוריים.

מכאן שקיימים כמה לאווימ בדוריים. הראשון שלא נראה לנו שיש מקום לגיסטה, כגון שגור שליח מיוחד לאזור, כדוגמת נסיעת סקרנטון ב-1968. מתנ

הצרות בדורות העשויות להתפרש לא הסלכה על ידי ארצות עזה ובדיהיים.

מאידכ נראה שהדרכ הטובה ביותר לטפל בתקופת הביניים הוא תמיכה בקביעה שהאחריות לנהול מדיניות חוצ נמצאת לעת עתה בידי הממשל היוצא, קו דומה לזה שקרט נקט בו במסגרת העתונאים בענין אופייק.

כדיג רצוי להדגיש שהמצב בעקבות ריאר וקהיר רווי סכנות כשארצות ערב עשויות לנסות להשכיח את הנגודים ביניהן על ידי העלאת המתח הנ בזיה הבינלאומית והנ בזירה עצמה.

החודת מחבלימ וכוחות ערביים אדרימ לדרומ לבנון וכו).

כל אשליה בצד הערבי שנתנ יהיה להעמיד את הממשל החדש במבחן חייב להביא להגברת המתיחות.

ב' אונ

שח מנכל ממנכל רביכ-מצפא

מכ/כש







אגודת א"ת

א ל: המשנה למנכ"ל

מאת: מנהל מצפ"א

הנדון: תוצאות הבחירות לקונגרס ה-95

להלן מספר הערות על הבחירות לקונגרס לקראת ישיבת הממשלה:

- א. הרוב הדמוקרטי בסנט נשמר, 62 לעומת 38 רטובליקנים.
- ב. מצבנו בסנט השתפר במקצת ע"י 1. הליכתו של מנספילד. במקומו ייבחר <sup>כ(א)ה</sup> סנטור בירד מוירג'יניה שלמרות שאינו נמנה על ראשי ידידינו בסנט הוא יותר נוח ממנספילד. 2. עקב החוספת של 2 סנטורים יהודים (מצנכאום מאוהיו ואדוארד ז'ורניסקי מנברסקה) המעלה את מספר הסנטורים היהודים ל-5. (עד 1974 היו רק 2 סנטורים יהודים). 3. שמונה מחוץ הסנטורים החדשים ידועים כחומכים בעניינינו ובחוכם מוינהן. עם זאת הפסדנו את מקב"י, סיימינגטון וסקוט. גם שני חמך בד"כ בנושאים הקשורים לישראל. לגבי 10 הסנטורים האחרים מוקדם להעריך.
- ג. לבית הנבחרים נבחרו 66 מורשים חדשים. 5 מקומות הם עדיין במחלוקת. בסה"כ שמרו הדמוקרטים על הרוב ויש להם 292 חברי קונגרס בטוחים לעומת 291 בקונגרס ה-94. בין אלה שלא נבחרו מחדש ישנם 10 חברי קונגרס שהתנגדו לסיוע חוץ. כשלב זה אין לנו אפשרות להעריך את מידת החמיכה של המורשים החדשים.
- ד. מספר המורשים היהודים נשאר כפי שהיה בקונגרס הקודם. -20. במידה ויתברר כי אבנר מיקווה מאילינוי נבחר מחדש יעלה המספר ל-21. הוא מחלק ל-18 דמוקרטים ו-3 רטובליקנים. מספר המורשים מטוצא ערבי עלה ב-1 ועומד כיום על 4.



ה. בקשר לראשי ועדות והרכבם בשני הכתים החמונה עדיין לא ברורה פרט  
להרעה אפשרית כראשונה ועד חוץ של הבית בה המורשה זבלוקי הלוא  
ידידותי מועמד לרשת את מקומו של מורגן כיושב ראש.

בברכה,

*משה רביב*

משה רביב

העתק:

שה"ח

מנכ"ל

מנהל המרכז





משרד החוץ

י"ב חשון, תשל"ז  
5 נובמבר 1976

סודי ביותר

מ.א. ק.ק  
מ.א. ק.ק  
מ.א. ק.ק

מסמך זה מכיל \_ עמודים  
עותק \_ מתוך 7 עותקים

א.א.א.א.א.

אל : המשנה למנכ"ל  
מאת : מנהל מצפ"א

לבקשתך להלן הערכה ראשונית לגבי הצפוי לנו מממשל קרטרי:

- א. ניתן לחלק את יחסינו עם ארה"ב לשלושה מישורים הקשורים קשר הדוק אחד עם השני:
  1. המחויבות הבסיסית להבטחת קיום ישראל תוך המשך הסיוע הצבאי והכלכלי. בשטח זה יש לצפות להמשכיות תוך ויכוחים על גודל הסיוע, עיתוי אספקה וכו'.
  2. המישור השני כולל בעיות בילטרליות כגון תמיכת ארה"ב בישראל במכלול האו"ם, שאלות הקשורות בחרם הערבי, פעילות הממשל למען יהדות ברה"מ וכו'. בנושאים אלה קשה לעשות הכללות. הם יבחנו בדרך כלל על בסיס אדהוק כשהגישה של ממשל קרטרי אינה שונה מהותית מהתנהגות ממשל פורד ולפעמים אף עולה עליה, מלבד בנושא האנרגיה הגרעינית וכורי הכוח שבהם אפשר להבחין בקו שונה אצל קרטרי.
  3. המישור השלישי הוא התקדמות לקראת שלום והמו"מ בין ישראל לארצות ערב על הסדרים. מזכר זה יתרכז בעיקרו בסוגיה זאת.
- ב. קרוב לוודאי שגם ממשל קרטרי יאמץ לעצמו את המטרות הבסיסיות שהיו את היסוד למדיניות הגלובלית והמזת"ית של פורד. מטרות אלה זוכות בדרך כלל בגיבוי דו מפלגתי והן:
  1. מניעת עימות גרעיני עם ברה"מ.
  2. מניעת חידוש המלחמה במזה"ת.
  3. שמירה על ההשפעה האמריקאית באזורנו (המחייבת מצידה המשך המשטרים ה"מתונים" של סדאת וחאלד).
  4. הבטחת זרם הנפט מהמזה"ת.
  5. צמצום ההשפעה הסובייטית באזורנו.
  6. הבטחת ישראל חזקה שתוכל להגן על עצמה במשבר אזורי ולא תזדקק



להתערבות אמריקנית פעילה.

7. שמירה על תפקיד הבכורה של ארה"ב בתווך (אם כי יש לצפות שהדמוקרטיה יהיו פחות אדוקים מקיסנינג'ר בנקודה זאת).

ג. במסגרת מטרות אלה יפתח הממשל הדמוקרטי את מהלכיו המז"תיים. אלה גם יושפעו מלחץ ערבי לחידוש ה"מומנטום" הדיפלומטי, מלחץ סובייטי באותו כיוון ומלחצים של חוגי הנפט ומדינות מערביות אחרות.

כן יונחו בפני הנשיא המלצות הפקידות במחמ"ד, בסי.איי.אי, וברשויות אמריקניות אחרות. במחמ"ד עבדה קבוצת מחקר שהכינה מפות מיוחדות של הגולן וסיני תוך ציון האזורים האסטרטגיים, חשיבותם לכל צד ואפשרויות הפשרה בצורות הסדר שונות. מפות אלה צריכות היו לשמש בסיס למהלכיו הבאים של קיסנינג'ר.

אפשר להניח כי אחת ההמלצות תגיד שכדי לשמור על מעמדה של ארה"ב בעולם הערבי, על משטרו של סאדאת, על זרם הנפט מהמ"הת וכדי לצמצם את הסיכון של מלחמה, ארה"ב חייבת להבטיח "תנועה" דיפלומטית ב-1977. עם זאת עקב הבחירות בישראל בנובמבר 1977, אין לצפות שממ"ל ישראל תוכל לעשות את הויתורים הדרושים להשגת הסכם. על-כן רצוי לחזור שהמו"מ הדיפלומטי יתחיל מוקדם ככל האפשר ב-1977 ויגיע לשלבים כמעט סופיים עד סזו 1977. כך תוכל ממשלת ישראל להתייבב בפני הבוחרים עם הסכם שיחתם סופית רק אחרי הבחירות.

תהיה זו הנחה סבירה שמחמ"ד תמליץ שהמאמץ הדיפלומטי הבא יהיה מכוון להשגת הסכם עם סוריה. זאת מתוך הנימוק שאחרי התגובה השלילית, הבלתי צפויה, של אסאד על חתימת הסכם הביניים, מצרים לא תסתכן בהסדר נוסף לפני שקודם תהיה תזוזה בחזית הסורית. הטיעון המחמ"די יהיה שכפי שהסורים הסכימו למו"מ על הסכם הפרדה בתיווך אמריקני בלעדי, ככה יסכימו לחזור על אותו תרגיל במו"מ על הסדר נוסף בגולן.

נדמה לי כי לא ברור לאמריקנים איזה ויתורים פוליטיים סוריה תוכל לעשות תמורת נסיגה ישראלית נוספת בגולן. יש לי חשש שגישתם בנושא זה הינה מינימליסטית והם מחפשים משהו דומה למעבר סחורות ישראליות כתעלת סואץ.

ד. בבחינת האופציות הפתוחות במו"מ המז"תי ימצא קרטרי כי הן מצומצמות מאוד, דהיינו:

1. מו"מ על הסדר כולל באמצעות ועידת ג'נבה.



2. מו"מ על אספא סיום מצב המלחמה (גם הוא יכול להתחיל בג'נבה ולהתפצל אח"כ).

קיימות כמובן אפשרויות שונות של שילוב האופציות, לדוגמא: מו"מ על הסדר כולל שיבוצע בשלבים כשאחד מהם הוא סיום מצב המלחמה (לפי הגישה של בז'זינסקי).

בשלב זה ייתקל הממשל בשני מכשולים ידועים: בעיית שיתופה של ברה"מ במו"מ, אש"ף והשאלה הפלסטינית.

הערכתו היא שהמגמה של קרטו בקשר לברה"מ תהיה דומה לזו של קיסנינג'ר אולם משיתקל בקשיים, יגלה נכונות מסויימת להעניק תפקיד כלשהו לרוסים.

באשר לאש"ף - ההערכות שקרטו ישמע הן שלאור ההתכתשות בלבנון בין סוריה לאש"ף, ירצה אסאד להוכיח נאמנות לענין הפלסטיני דווקא במו"מ עם ישראל. כן ספק אם ניתן יהיה להגיע להסכמים על סיום מצב המלחמה ללא טיפול גם בנושא הפלסטיני. גורמים שונים (חכמי ברוקינגס ואחרים) ימליצו על

"תזוזה" אמריקנית מהקו הנקוט לגבי אש"ף. *יש לי חשש כי יושב היחול בארץ ו-4 נק"מ זמני ל"ה אויב זמני*

בסיכום יש לצפות לדיונים נוקבים עם הממשל החדש בין היתר לגבי: מהות המו"מ הבא - הסדר כולל או לא, לגבי מדיניות ארה"ב בנושא הפלסטיני, תפקידה של ברה"מ במו"מ, באיזו מידה רצויה או לא רצויה יוזמה אמריקנית, זאת עוד לפני שנגיע למרכיבי ההסדר.

באשר לעיתוי, אפשר לדעתי לצפות לשיחות מכינות במרס - אפריל (ואולי אף קודם) במגמה להתחיל במו"מ יותר ממשי במאי, דבר שיתיר 4-5 חודשים לנהולו עד לבחירות בישראל.

ה. לדעתי עלינו להתכונן למשימות הבאות:

1. יצירת הבנה ושפה משותפת הדוקה עם הממשל החדש בדרג גבוה. עלינו להתרגל למחשבה שאמערכת היחסים המיוחדים עם מזכיר המדינה היא מאחורינו, על כל המתחייב מכך.

2. במקביל ישאף הממשל ליצירת יחסי אמון עם הערבים. עלינו לדאוג לכך שתהליך זה לא יהיה מלווה בהתחייבויות בעלות נזק לטווח הקצר והארוך.

3. עלינו להנחיל לממשל אספא החדש ההכרה כי הסכמתנו לבדיקת רעיון <sup>סדלם</sup> מצב המלחמה ע"י ארה"ב <sup>היתה</sup> מלווה בתנאי שקודם עלינו להגיע להסכמה משותפת עם ארה"ב על המרכיבים של "סיום מצב המלחמה".



(לא אתפלא אם הממשל יעדיף להשתמש מהגדרה משותפת, כפי שקיסנינג'ר בעצם השתמש מכך).

4. טבעו של ממשל חדש להוכיח דינמיות ופעילות. על-כן לא הייתי מציע להתנגש אתו בטיעונים כגון: "אל תמהרו ליזום", "תנו לזמן לעשות את שלו". במקום זאת צריך לתת להם להתקל במכשולים המהותיים והאוביקטיביים (לבנון, המצב הבינערכי) שבין כה וכה יאיטו את הקצב. עלינו לגלות נכונות לחידוש התהליך הדיפלומטי תוך עמידה איתנה על תיאום מוקדם.
5. עלינו לבחון אפשרות של יוזמה ישראלית כלשהי, מתואמת עם הממשל כדי להבליט שהקשיים העיקריים באים מהצד הערבי.

אין ספק שנצטרך להתרגל לסגנון שונה, אך אם נחזק קשרינו עם הגורמים הידידותיים במפלגה הדמוקרטית, עם הקונגרס (הרכבו החדש של הסנט עשוי להיות ידידותי יותר מקודמו), נתנזר מדיבורים על עימותים עם ארה"ב ונגלה בטחון באיתנות היחסים הידידותיים עם ארה"ב, נוכל לדעתי לעבור את 1977 בלא פחות הצלחה מאשר כממשל רפובליקני ואולי ביתר הצלחה.

בברכה,

משה רביב

העתקים: שה"ח

מנכ"ל

מנהל המרכז



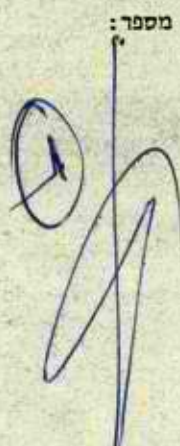
# מדינת ישראל

משרד החוץ  
ירושלים

תאריך: יב" בחשון השל"ז  
5 בנובמבר 1976

ס ו ד י

27/11-25/11

מספר:  


א ל: מנהל מצפ"א

מאה: סגן מנהל מצפ"א

הנדון: החלפת הממשל בארה"ב - והמזה"ת (הערכה ראשונית)

על מנת לבחון את העמדה הצפויה של הממשל הדמוקרטי בכל הנוגע למזה"ת נראה לי שיש לבחון את הנקודות הבאות:

א. האלמנטים העל-מפלגתיים במדיניות האמריקאית:

1. מניעת מלחמה במזה"ת על כל הכרוך בה (סכנה עימות אמריקני-סובייטי, סיכון המאחזים האמריקאים בארצות ערב, בעיית חרם הנפט וכדו').

2. המשך צמצום ההשפעה הסובייטית במזה"ת, שמירת ההשגים בהחום זה והרחבת למדינות נוספות.

3. "המחויבות לישראל".

אלמנטים אלה מתורגמים במציאות המדינית לכמה עמדות יסוד הטהוות את "ניהול המשבר" ע"י הממשל האמריקני:

1. מניעת המלחמה:

א. מעורבות אמריקנית ישירה בתהליך נציאת הסדר במזה"ת.

ב. אספקת נשק לישראל והמשך הסיוע הכלכלי בממדים שבעיני האמריקנים יבטיחו העדר נחיתות פיזית של ישראל העלולה לעודד כוונות לוחמה בארצות ערב.

2. צמצום ההשפעה הסובייטית:

א. חיזוק המדינות הערביות "המתונות" כשבראשן סעודיה ומצרים.

ב. חיפוש אחר בקיעים בחזית הערבית-הסובייטית ועידודם (סוריה).

ג. דחיקת רגלי ברה"מ, במידת האפשר, מחהליך חיפוש ההסדר.

ד. הכרה בחשיבות הבעיה הפלשתינאית, כאלמנט רדיקלי ומחסיס במזה"ת החייבת לשם הרגעתו לבוא על פתרונה.

2/...



# מדינת ישראל

- 2 -

משרד החוץ

ירושלים

תאריך:

מספר:

## 3. המחויבות לישראל:

מושג זה המקובל על שתי המפלגות ועל כל הדוברים הרשמיים מקבל דגשים שונים החל מגישה צינית של ספירת הקולות היהודים וכלה בנסיונות להעריך את האינטרס האטטרטיגי האמריקאי בשלומה ובבטחונה של ישראל חזקה (ובויכוח פומבי על אינטרס זה, אף הוא מעבר לגבולות המפלגות).

בשפה המעשה, ובנוסף לסיוע הישיר מהורגמה מחויבות זו:

א. לחזרה על העובדה באזני העולם בכלל והערבים בפרט כמוכלל יסוד, והפיכתה, עם הזמן, לאקסיומה בנ"ל.

ב. למניעת מפולח ישראלית פוליטית (באו"ם, בארגונים בינ"ל אחרים וכד").

## ב. עליית הדמוקרטיים לשלטון:

את החילופין בשלטון יאפיינו, מבחינתנו, האלמנטים הבאים:

א. זהות מפלגתית בין הממשל לבין הקונגרס וזהירות של הקונגרס, לפחות בזמן הראשון, מהתנגשות עם הממשל ומפגיעה בו ובעמדותיו.

ב. עליית אדמינסטרציה החסרה ידע בסיסי על הסכסוך המזח"י, תוך נטיה אפשרית לפתרונות שאינם נוחים לנו.

ג. שינויים בקונגרס - 18 סנטורים חדשים ועשרה מורשים מדור צעיר "שלא ידע את יוסף" ונסיגה הדרגתית של שכבת הידידים הותיקה (והמזדקנת) במפלגה הדמוקרטית.

ד. מערכת בחירות שבה הרדיפה אחר הקול היהודי הגיעה עד אבסורד, והמחייבת "יישור הקו".

ה. העדר קשרים "אינטימיים" בין ישראל לבין הנשיא החדש ויועציו העיקריים בתחום מדיניות החוץ, והרגשה של חלק מהמקיפים את הנשיא החדש שלא זכו להמיכת ממשלת ישראל (אם כי זכו להמיכת היהודים במקום).

ו. המחויבות של קרטר כלפי הבוחרים הכושים וענינה המוגבר (והמסורתי) של המפלגה הדמוקרטית ב"עולם השלישי", באו"ם וכדומה, וזאת בשעה עימות בינינו לבין עולם זה, ושאלת דרום אפריקה (כולל קשרינו אהה) שההיא אקטואלית מאד בשנה הקרובה.

מבחינה מעשית עלולים חילופי השלטון להתבטא כדלהלן:

1. הויכוח בתחום הסיוע הכלכלי עשוי להיות קשה יותר כאשר הצמצום ההדרגתי (שהיה צפוי ללא קשר לטיב הממשל) לא יתקל באותה התנגדות של הקונגרס לה היינו עדים אשחקד.

2. הויכוח על הסיוע הצבאי. עיתוי ההסכמה לעיסקה הנשק האחרונה העניק לה אלמנט מפלגתי, ויקל על הממשל הבא להתנגד לפחות להלקים הבלתי פופולריים שבה, (פצצות ההלם, למשל) אם אמנם ימצא לנכון להתנגד לה (מסיבות של מדיניות מזח"ת כוללת).

3/...



# מדינת ישראל

- 3 -

## משוד החוץ

ירושלים

תאריך:

מספר:

3. קרטל יהיה מחוייב לתקן את מעמדו בעולם הערבי. הגישושים המצריים כלפי ברה"מ, ההתקרבות המחודשת בין סוריה למצרים ואפילו האמינות האמריקאית בכל נסיון חיוך עתיד מחייבים את הממשל הבא להבהיר שלא חל כל שינוי בידידות המתפתחת בין וושינגטון לבין בירות ערב, דהיינו הממשל יחזור בו מהרבה מהדברים שהושמעו בחודשים האחרונים של מערכת הבחירות.
4. עמדות יועציו של קרטל בכל הנוגע לעקרונות הכלליים של פתרון הסכסוך במזה"ת עלולה להיות מבחינתנו, נסיגה מהעמדה הפומבית של הממשל הנוכחי: (פרטי מחשבותיהם בנושאים ספיציפיים אינם מסוכמים כאן).
  - א. חלק מיועציו של קרטל אינם מזדעזעים מפתרון כפוי (בזוינסקי וואנס) גם אם הם מחקנים זאת בוואריציה של "קביעה יעד סופי מוגדר והליכה לקראתו בשלבים".
  - ב. יועצים אחרים (ג'ורג' בל) רואים בחיוב שיתוף ברה"מ בהסדר כפוי כזה. עמדת קרטל בנושא עברה שינויים כה רבים שאין אפשרות מעשית לדעת מה הוא חושב.
  - ג. בנושא הפלשתינאי פחות או יותר מוסכם על קרטל ויועציו שחייבת לקום מדינה פלשתינאית. השאלה היא מתי וכיצד, ובאיזו נסגרת אזורית (ירדן וכו'), ותוך מתן איזה בטחונות לישראל. דבר זה יגרור בהכרח כרסום נוסף בהתנגדות האמריקאית לאש"ף.
  - ד. נושא הערבויות הבי"ל עלול לקסום ליועציו של קרטל כאלמנט יסודי של כל הסדר, ולא רק כתוספת להסדר בין הצדדים, זאת גם כחלק מאוריינטציה "אירופאית" יותר של הממשל הדמוקרטי.
  - ה. הממשל החדש, הנעדר פתרון שעבר תהליך ניסוי ארוך בשטח עלול לנקוט בשלוש דרכים, לחילופין או בד בבד:
    - המצאת פתרון "אש"ף" (מעין חכנית רוג'רס חדשה)
    - הסתמכות על פתרון טכנוקרטי (של מחמ"ד)
    - דרישה תקיפה לישראל להגיש את רעיונותיה היא לגבי הסדר סופי.בשלושת המקרים אנו עשויים להיכנס לעימות מידי עם הממשל. יצויין בהקשר זה שמכון ברוקינגס מכין נייר חדש אשר, לפי הדיווחים, יהיה עוד פחות נוח לנו מקודמו, כאשר הסיכוי הוא לדגש יותר על "פתרון סופי" (שלא לאמר כפוי), ואשר יתפרש, עם פרסומו, כמסמך יסוד של הממשל החדש.

לאור הנ"ל, הצפוי הוא שבחודשים הקרובים נעמוד עם ארה"ב בעימות על הנושאים הבאים:

  1. חזוזה אמריקאית לקראת פתרון כפוי.
  2. החגברות הנסייה האמריקאית לקידום המגעים עם אש"ף (אין להניח שתוסרנה ההסתייגויות הנוכחיות - לא בג'נבה והעדר הכרה באש"ף בהעדר הכרה בישראל - אך נזכה קרוב לודאי בשורה צעדים בנוסח נייר סאונדרס שיעוררו ההרגשות רבה בישראל ומתח ביחסים.

4/...



# מדינת ישראל

- 4 -

משרד החוץ  
ירושלים

תאריך:

מספר:

3. התגברות ההתייעצות בין ארה"ב לבין אירופה המערבית בכל הנוגע לפהרון הסכסוך (זאת אולי גם כקורלציה לנוקשות יתר של קרטל כלפי ברה"מ, לפחות בזמן הראשון).
4. דיונים בין ארה"ב לבין מצרים על עיסקה נשק נרחבה, כולל מטוסים.
5. הרחבת עסקת הנשק עם סעודיה.
6. מאבק על הסיוע הכספי.
7. ויכוח מחודש על רשימת הרכש כולל על אלמנטים ברשימה שכבר אושרו.
8. ויכוח בין ארה"ב לישראל לגבי המתרחש בלבנון, וזאת לעומת ההכנה ששררה בחודשים האחרונים.

אין ספק שכל אלה היו צפויים בצורה זו או אחרת גם בממשל רפובליקני. ההבדל הוא שבגלל כניסת ממשל חדש לפעולה החפרש רשימה זו כ"שינוי במדיניות" "הרעה ביחסים" "אוריינטציה חדשה" וכדומה, קודם כל בישראל ולאור התגובה כאן בעולם כולו, והעימות שהיה צפוי עם הממשל בין כה וכה נהפך לעימות "חדש" עם הממשל החדש, כאשר ההלם הפסיכולוגי יהיה גדול הרבה יותר.

מאידך ניתן לצפות ליחר פתיחות של הממשל החדש לנושאים פריפריים ביחסים שבין ישראל לארה"ב: שאלת המאבק למען יהודי ברה"מ ושאלת החרם הערבי. יתכן שניתן גם להתקדם בנושאים כגון זכויות העופה וכדומה, כאשר הממשל ירצה, בין היתר, להקטין את ממדי העימות. עימות זה עשוי להתחולל מיד עם כניסת הממשל החדש לתפקידו. יש להניח שיש מי שעוסק כבר עתה במכלול ההצעות השונות כשהמטרה הנה לגשת לדיונים מעשיים החל מפברואר, וכאשר המועד המדובר את הממשל הינו מועד הבחירות בישראל והצורך במקסימום "חודשי עבודה" עד אז.

המסקנה המהבוקשת הנה שכל שניתן לסכם עם הממשל הנוכחי (ביחוד בתחום הרכש) חייב להיעשות מייד, וזאת הוך ניצול של רצון אפשרי של הממשל הריפובליקני להשאיר את תפקיד "הרע" לממשל הבא.

צעדי שני הינו להביא במהירות בפני הממשל החדש את רעיונות ישראל בענין הפסקת המלחמה, רעיונות שהוקפאו מאז שהוגשו לפני כשנה ושעחה, בעקבות ההתפתחות בלבנון וכניסת הממשל החדש ניתן להחיותם וזאת כיוזמה ישראלית מחודשת.

אלה בנוסף להתכוננות לכל יחר העימותים שנימנו. מובן שהניתוח דלעיל מתייחס לאפשרות הקשה ביותר ונעשה כך כמהכוון. ניתוח תוכנה האפשרי של הכניה אמריקאית חדשה ייעשה בנפרד.

בברכה,  
מ. בבלי



מס חוזם 809

גשלה: 041400 נוב 76

אל : רושניגסון וחקונסוליות בארה"ב

מאת: המשרד

*Handwritten signature*

EXCERPTS FROM STATEMENTS BY RAI IN 3 NOVEMBER.

IT IS NOT UP TO THE ISRAELI PRIME MINISTER TO COMMENT ON THE ELECTIONS OF THE PRESIDENT OF THE U.S. OR PRIME MINISTERS ANYWHERE IN THE WORLD. NO DOUBT, WE PAY, AS EVERY COUNTRY IN THE FREE WORLD AND IN THE MIDDLE EAST, GREAT IMPORTANCE TO THE AMERICAN POLICY IN THE WORLD SCENE AND ESPECIALLY WHEN IT COMES TO THE MIDDLE EAST. THEREFORE I WILL MAKE ONLY PERSONAL COMMENTS.

THERE HAS BEEN A LOT OF TALK IN THE PAST FEW YEARS ABOUT AN EROSION OF ISRAEL'S POSITION AMONG THE AMERICAN PEOPLE, IN THE CONGRESS, IN THE U.S. GOVERNMENT. WHAT I LEARNED FROM THE CAMPAIGN WAS, THAT THE ISRAELI ISSUES DREW DEEP UNDERSTANDING ON THE PART OF THE AMERICAN PEOPLE AND READINESS TO CONTINUE AMERICAN SUPPORT FOR ISRAEL ON A BI-PARTISAN BASIS AND WHOEVER ELECTED WILL CONTINUE THE BASIC AND DEEP FRIENDSHIP BETWEEN OUR TWO COUNTRIES AND THE SUPPORT OF A STRONG ISRAEL IN THE AREA.

I MET CARTER TWICE FOR LONG TALKS, ONCE WHEN I WAS AMBASSADOR AND HE WAS GOVERNOR OF GEORGIA, AND I WAS DEEPLY AND THOROUGHLY IMPRESSED BY HIM. THE SECOND TIME WAS IN THE SUMMER OF 1973 I WAS A CIVILIAN, NOT INVOLVED IN ANY OFFICIAL ROLE. CARTER ASKED ME TO COME TO JERUSALEM FOR A PRIVATE TALK. WE HAD A VERY INTERESTING TALK THEN. WE HAD TIME TO TALK ABOUT THE PROBLEMS THAT FACED ISRAEL. I BELIEVE THAT HE WILL CONTINUE THE TRADITIONAL AMERICAN POLICY TOWARDS ISRAEL, I AM SURE HE WILL CONTINUE THE EFFORTS TO MAKE PEACE AND STABILIZE THE SITUATION IN THE AREA. I AM SURE THAT HE WILL CONTINUE TO SUPPORT A STRONG ISRAEL BECAUSE THE STRENGTH OF ISRAEL IS ~~not~~ <sup>one</sup> OF THE FACTORS THAT HELP BRING ABOUT PEACE IN THE AREA.

THERE IS NO TRUTH WHATSOEVER TO ANY ISRAELI INVOLVEMENT IN THE DOMESTIC PROBLEMS OF THE U.S. IN THE KNESSET I HAVE HAD TO STATE EXACTLY WHAT ARE THE RELATIONS BETWEEN THE U.S. AND ISRAEL. I DID IT THEN, DO IT TODAY AND WILL CONTINUE TO DO SO IN THE FUTURE.

I HAVE KNOWN FORD FOR A LONG TIME. I MET HIM WHILE HE WAS MINORITY LEADER IN THE CONGRESS. I MET HIM AS PRESIDENT I WOULD LIKE TO EXPRESS TODAY OUR GRATITUDE, MY THANKS FOR WHATEVER HE HAS DONE IN SUPPORT OF ISRAEL. ALLOW ME TO SAY THAT WE ISRAELIS, WHO DON'T HAVE MANY FRIENDS, WILL NEVER FORGET ANYONE WHO SUPPORTS US AND DOES IT SINCERELY AND THOROUGHLY.

HASBARA/TCHANIM==

מנכ"ל עברון ארגוב הסכרה מצפון

לכ/נש







1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912

1911-1912



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסייחוק וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג



ס ו ד י

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

נר: 79

נשלח: 041200 נוב 76

*Handwritten signature*

ב ה ו ל

שהייח, עברונ העתק לשכת רהי"מ.  
שוחחתי הבוקר עם סגן הנשיא המיועד מונדייל לפני שיצא  
לג'ורג'יה למסיבת עתונאים משותפת עם קארטר. בדיכור משם רהי"מ ושהייח  
על הצלחתם ואחלתי להם תקופה פוריה בכהונתם למען ארה"ב והעולם החופשי  
כולו.

מונדייל הודה מאד על הברכות. אמר שמרצונו לחזור ולהגיד לי שכל  
שאמר לי למחרת המינוי שלהם בוועידה הדמוקרטית וכל ששוחחנו מאז  
שריר וקיי"מ. חזר על ידידותו העמוקה ומחויבותו הבלתי מעורערת שלו  
ושל קארטר לישראל. אמר שימסור על שיחתנו לקארטר כאשר יראה אותו היום.  
ביקש שלאחר שובי מן הארצ ניפגש כדי להתליפ דעות בעניינים הנוגעים  
לתקופת המעבר וכן לטווח ארוכ. ביקש שנשמור קשר אישי ורצופ.  
ביקש במקוחד שאמסור בארצ דייש חמה לרהי"מ ולשהייח. אמר שבסופ  
השבוע ייצאו קארטר והוא לחופשה של כשבוע ימים ואחר כך יחזרו  
לטפל בנושאי תקופת המעבר.

דיניצ ==

*Handwritten signature*

\_\_\_\_\_





11111-11111

11111

11111

11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111  
11111  
11111  
11111  
11111

11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111

11111 ==

11111



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים),  
תש"ז - 1957.

# משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

שמור-אישי

אל: בניירובי

מלידי

נאם: המשרד

גשלה: 041700 גר 76

*Handwritten notes:*  
מחלקת הקשר  
10/11/57

למנכ"ל, אישי.

בעקבות צנחון קומנדו והטיבות העומדים לחול בממשל ובמדיניותו, מונחיביים  
אנחנו בחיבה מדוקדקת של עמדות הנשיא המיועד ודיועציו בברשאים הנוגעים לנו  
וכן קביעה ירכי הערכותנו לקראת הבאות.  
יואב כירן יכול להרום ונרונה רצינית לעבודת המשרד בברשאים אלה, ולפיכך  
נבקשים מנחל המרכז ואנצובי שתשוורו במקדם ממשלחת ותחזירו ארצה.

עברון

שהח מנכל ממנכל י, רכיב

אכ/נש









№ : 10000

№

№

№ : 10000000

№

№ : 000100 000

№

№ №, №№ №№№№№№ № №№№ №№№№№ № № № №№№ № №№  
№№№№ №№№№ №№ №№, №№№№ №№№№№ № №№№№ №№ №№№ №№№  
№№№, №№№ №№№№, №№№ №№№ № № №№ №№ №№ №№ №№ №№№№.  
№№№№ №№ №№№№ №№№№ № №№№ №№№ №№№ №№№ №№№№ №№  
№№№ №№№№. №№№№ №№№ №№ № №№ №№№№ №№№№ №№№ №№№  
№№ №№№№ №№№№№.

№№ №№№ №№, №№ №№ №№ №№№ №№№ №№№ №№№№№ №№№№, №№№  
№№ №№ №№ №№№ №№.

№№

№№ №№ №№№ №№№ №№№№ №№№ №№ №№ №№  
№№№



מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ  
מחלקת השגר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

ס ו ד י

אל: המשרד

גר: 79

מאת: רושינגטון

נשלח: 041200 נוב 76

ב ה ו ל

אירמטל

שהייח, עברונ העתק לשכת רהי"מ. שוחחתי הבוקר עם סגן הנשיא המיועד מונדייל לפני שיצא לג'ורג'יה למסיבת עיתונאים משותפת עם קארטר. בדיכתי בשם רהי"מ ושהייח על הצלחתם ואחלתי להם תקופה פורייה בכהונתם למען ארה"ב והעולם החופשי כולו.

מונדייל הודה מאד על הברכות. אמר שבצוננו לחזור ולהגיד לי שכל שאמר לי למדת המינוי שלהם בועידה הדמוקרטית וכל ששוחחנו מאז שריר וקיי"מ. חזר על ידידותו העמוקה ומחוייבותו הנבלתי מעוררת שלו ושל קארטר לישראל. אמר שימסור על שיחתנו לקארטר כאשר יראה אותו היום. ביקש שלאחר שובי מן הארץ ניפגש כדי להחליף דעות בענייני הנוגעים לתקופת המעבר וכן לטווח ארוך. ביקש שנשמור קשר אישי ורצוף. ביקש במיוחד שאמסור בארץ דייש חמה לרהי"מ ולשהייח. אמר שבסופ השבוע ייצאו קארטר והוא לחופשה של כשבוע ימים ואחר כך יחזרו לטפל בנושאי תקופת המעבר.

דיניצ ==

שהח רחא מנכא מנכא (אירמטל) אירמטל - רהי"מ מנכא



11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111

11111  
11111  
11111  
11111  
11111

11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111  
11111

11111

11111



כל המוסר חוכן מסמך זה. כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסיחון וסודות רשמיים).  
חשיז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י \_ א י ש י

ברק נכנס - מסווג

מס 67

נשלח: 031900 בלב 76

*מס 67*

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

עברון.

1. לידיעתך. תבוקר צלצלו <sup>ש</sup>אנשי קרטז להודות לשינדלר על מאמציו האישיים.
2. במחנה קרטז ישנה שביעות רצון לא מבוססת מתחצבעת היהודית שנקע במכיבות 70 עד 75 אחוז עבור קרטז. ברור שהקולות היהודים בניו יורק ומנטילבניה היו בעלי חשיבות.
3. הקואליציה שהביאה לבחון הדמוקרטי היתה בראש וראשונה הדרום הכושים האגודים המקצועיים והיהודים.

לכשליעצמנו הייתי ממליץ לא להבליט את הנקודה היהודית יתר על המידה בתדרכי רקע וכו.

בר און

שהח רחמ מנכל מ/מנכל ארגוב מצמא רכיב/מצמא

מב/אד



Handwritten text in a rectangular box at the top right of the page.

Handwritten title or header text in the upper center of the page.

Handwritten text below the title, possibly a date or location.

Handwritten text below the date/location, possibly a recipient or sender name.

Handwritten text in the top left corner, possibly a reference number.

Handwritten text on the left side, possibly a salutation.

Handwritten text on the left side, possibly a name or address.

Handwritten text on the left side, possibly a short phrase.

Handwritten text on the right side, possibly a date or time.

Handwritten text on the right side, possibly a name or address.

- 1. Handwritten text, possibly a list item.
- 2. Handwritten text, possibly a list item.
- 3. Handwritten text, possibly a list item.
- 4. Handwritten text, possibly a list item.
- 5. Handwritten text, possibly a list item.

Handwritten text at the bottom center, possibly a signature or closing.

Handwritten text at the bottom left, possibly a footer or address.

Handwritten text at the bottom left, possibly a short phrase.



מכתב  
של

בהול

רושינגטון

המשרד

השגריר.

העברנו למונדייל את המברק הבא משתי"ח:

Dear Senator Mondale,

I hasten to send you our heartfelt congratulations on your election as Vice President of the United States.

My colleagues and I recall with appreciation your visit to Israel just a few weeks before the Yom Kippur War, as well as your consistent support for the arms airlift and other issues vital to Israel.

I am looking forward to the continuation of our personal association.

Sincerely,  
Yigal Allon

3.11.76



22

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכו מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חזק וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ט ו ר י א י ש י

מס 67

נשלח: 031900 בוב 76

*Handwritten signature*

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

עברון.

1. לידיעתך. הבוקר צלצלו <sup>40</sup> אנשי קרטל לתודות לשיבולת על מאמציו האישיים.
  2. במחנה קרטל ישנה שביעות רצון לא מבוטלת מההצבעה היהודית שבעה בסביבות 70 פי 75 אחוז עבור קרטל. ברור שהקולות היהודים בניו יורק ומבטילבניה היו בעלי חשיבות.
  3. הקואליציה שהביאה לכניסתו לתמונה היהודית היא כראש וראשונה תודות הכושים ואגודים המקצועיים היהודים.
- לכשליעצמנו חיותי ממליץ לא להבליט את הנקודה היהודית יותר על המידה בתודותי רקע וכו.

בר און

שחה רחמ מנכל מ/מנכל ארגוב מצמא רכיב/מנכא

מ/אד



1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915

1915



230

~~Bill~~ Bill  
re-vel: 10/2

שמחה, רצונו לראות, לראות את, לראות

**B'NAI B'RITH**

1640 RHODE ISLAND AVENUE, NORTHWEST, WASHINGTON, D. C. 20036 • (202) 393-5284

DR. WILLIAM A. WEXLER  
Honorary President  
P.O. Box. 8726  
Savannah, Georgia 31402

Handwritten notes and signatures: "Osnat - 10.11", "Bill", and a large signature scribble.

November 1, 1976

Mr. Yigal Allon  
Deputy Prime Minister's Office  
Building 2, Hakiryia  
Romema  
Jerusalem

Dear Yigal,

I am enclosing a report from our New York representative which is self explanatory. I am sure that you may have received some information about this meeting; however, our man is an extremely competent reporter. I would appreciate it if you will show it to your Director General, Shelomo Avineri.

It was good seeing you in New York. I was very much impressed with your presentation. I am looking forward to see you in the very near future.

Osnat joins in sending our best to your wife and yourself.

Cordially,

*Bill*

Dr. Wm. A. Wexler

WAW/bye  
encl.

Dr. WILLIAM A. WEXLER  
P.O.B. 7045  
TEL-AVIV, ISRAEL

Tel: (03) 257235



## MEMORANDUM

B'NAI B'RITH

315 LEXINGTON AVENUE  
NEW YORK, N. Y. 10016

SUBJECT: Presidents' Conference  
October 25, 1976  
DATE: October 27, 1976  
FROM: Harris Schoenberg

TO: Dr. Daniel Thursz

Outlining a three-stage program for peace in the Middle East, on Monday evening, Professor Zbigniew Brzezinski told a meeting of the Presidents' Conference held at New York's Harmonie Club that the U.S. relationship to Israel is intimate, organic and non-partisan, that it is stronger as a fundamental moral commitment than as a strategic interest, that it is illusory for the Arabs to expect that the U.S. could be "evenhanded", and that the intimacy of America's "organic" relationship with Israel permits disagreement, without betrayal, necessary to uncouple Arab modernization from radicalization.

Professor Brzezinski began by saying that his role in advising the Democratic candidate for President, Jimmy Carter, was much more limited than the press indicates. He said it was counterproductive to attempt a partisan presentation. He would not suggest that a different Administration would be better in a fundamental way for Israel or for the United States in the Middle East. A big ship of state with a large complex of interests and moral concerns can alter its course only by degrees. It cannot change course like a speedboat on a lake.

The fundamental U.S. commitment to Israel is not partisan. It is deeply rooted with vitality and continuity of its own. The role of the Jewish community is legitimate and important, based as it is on a philosophical, emotional, and ethnic commitment intensified by the Holocaust and the dangers faced by Israel.

It is in the nature of American society to have such views. The U.S. is really not a melting pot, but a mosaic. The Jewish community entered American life as a community, whereas, formerly, non-WASRs entered as deracinated individuals. Thus, Aganopolis and Martichevsky played a role in American politics as Agnew and Muskie. Now groups are preserving what they are -- Jews, Italians, Slavs.



The relationship of America to Israel as a fundamental constant is also related to the perceptions of non-Jews. What motivates them is not a gnawing sense of guilt, but a sense of general or collective responsibility that their belief system made possible what happened. In general, allowing for the frictions, tensions, and "burdens" involved, America's and Israel's strategic interests are complementary -- that the Middle East not become prey to the Soviet Union. This reinforces the other factor.

However, there is a need for mutual trust in the relationship. Different geographic locations, and differing readings of global dynamics are inherent in the relationship. Because of this it is important to be able to talk and disagree without it entailing betrayal or deception.

In recent years there has been some damage done by some aspects of our tactical relationships. Talking differently to different parties may achieve a tactical gain but will ultimately entail strategic costs. It is also unwise to pressure a weaker party, when that party perceives the pressure as a threat to its survival. The subject of the pressure necessarily realizes it is not just in the usual relationship of bargaining; resistance could mean jeopardy.

Professor Brzezinski said he has openly espoused with a number of Arab leaders the idea that the American relationship with Israel cannot be "evenhanded" in the same way as American-Arab relations. It is illusory for them to expect this. Anyone who tells them that deceives them. The Israel-American relationship is intimate and will remain so because of our interests and what we are as a society.

This does not preclude the development of relations with the Arabs or even tactical divergences with Israel. No rhetoric, tactical or otherwise, can obscure the fact that there is a more close, intimate and organic relationship with Israel. It is essential for the Arabs not to think they can split us. It is also essential for Israel to know it will never be betrayed by the United States.

There is increasing recognition on the part of all the parties, although not to the same degree and intensity, of the need for a wider settlement and of less need for more "steps." This is reflected in Foreign Minister Allon's article in Foreign Affairs. There will probably be an Arab response, but the process on the Arab side is retarded: there is no unity, there is less sophistication, there is fragility of leadership. But there is the beginning of a realization and a discussion of the types of negotiations possible. We would have to end up with the recognition of Israel as a permanent and legitimate presence in the Middle East.



A settlement will not come all at once. It will have to come in stages. The Israelis are testing the idea of "non-belligerence" as a transitional stage, and this can be explored.

We are now at Stage One. This is the initial phase of defining the basic principles on which discussions can take place. Allon's article and a response to it fit in here. The process of definition will lay the groundwork for Stage Two, which is the negotiating process. The first question is who will participate. Extremely sensitive issues such as Jerusalem, the West Bank, the Palestinians, and the Golan could easily break up the negotiations.

Stage Three is a prolonged period of implementation which will require fail-safe devices for the purpose of aborting the process in case of violations of the agreement in substance or spirit. This should provide psychological security for Israel. There would be continuous testing and confidence building devices. Full normalization and fruition of the Arab-Israel relationship would be built in and tested. This would be in contrast to the "steps" taken over the last few years which have entailed tangible concessions in return for an indeterminate future.

The intimacy of America's relationship with Israel permits disagreement. The Arabs are in a period of renaissance. We do not want their modernization to continue to be intertwined with radicalization. We can have an Arab world dependent on the West and subject to Western influence or subject to effective social regimentation and mobilization.

In response to questions, Professor Brzezinski made the following points:

In 1974, right after the Yom Kippur War, the U.S. should have used "energetic pressure." It was a good time for a settlement. The Arabs were shaken because they could not destroy Israel even under optimal conditions. Israel was shaken because it learned that during the stalemate, the Arabs were getting better organized. He wrote of Israel's intransigence at that time because he perceived a tendency on the part of Israel to let the dust settle after the Six Day War of 1967. The Israelis underestimated the long term effect of radicalization. In 1975, however, he had lost his confidence in the ability of the United States to impose a solution.

Instead he proposed an assertive energetic initiative by a party highly trusted or powerful. He foresaw a comprehensive settlement into which the superpowers would be drawn as guarantors. 34 Soviet officers are now serving in Sinai and pose no security threat. An officer of Israel's Cabinet has said privately that he would not object to Soviets on the Golan Heights. If we do not draw the Soviets into the process, they will take advantage of the more radical parties.



An imposed settlement is not a serious option unless you can impose it and make it stick. In 1973 the situation was more fluid. Now it is much more solid. Accomodation is preferable today, whereas an imposed solution could be destructive of the fundamental bonds that unite America and Israel.

The PLO should participate in the negotiating process if it is a serious political party, that is, if it can exact obedience from its followers and if they are the articulate leadership of the Palestinians. Then they have to be taken into consideration, providing they would be a bona fide participant in the negotiating process, on the basis of Security Council resolutions 242 and 338.

The instrumental (strategic interests) argument for supporting Israel is not only not compelling but dangerous. If one becomes convinced that Israel radicalizes the Arabs and makes them prey to the Soviet Union -- an argument that can be made intelligently, if not convincingly -- then where is Israel?

The psychological and ethnic bonds blend into a fabric which is uniquely resilient. It is untrue to call Israel an ally. The relationship is familiar and organic. The sense of common destiny in Israel, despite intense disagreements, I found attractive, Professor Brzezinski said. The destruction of Israel would not make much of a material difference to America. But on the spiritual level it would be a betrayal of ourselves. It would change what America is about.

Whether I would favor moving the American Embassy to Jerusalem, where all meetings take place in any case, would depend on whether such a move would enhance chances for a settlement. It will come inevitably. But the timing has to be related to the Arab-U.S. relationship. One thing is certain -- Jerusalem will have to remain a unified city.

American military aid to Israel varies from year to year depending, for example, on the types of weapons systems and the level of the Arab build-up. At the moment, we are undifferentiating and undiscerning in our sales of arms to the Arabs, as for example, in ground to air missiles which can be easily transferred. The motivation is not political; it is our balance of payments.

Military aid to the Shah of Iran is necessary to maintain our working relationship. The Shah has to contend with the Soviet Union, Paķistan, Afghanistan and Iraq. As for the Saudis, they have enough purchasing power to buy anywhere. We must have direct and indirect leverage on the Saudis, and the military sphere is the most important dependent relationship. Severance would put the ruling elite in jeopardy.



The preferable option for the Palestinians (from the US viewpoint) would be an entity on the West Bank related to Jordan. Israel's absorption of the West Bank would be, in the long run, more disruptive of Israel than its exclusion, especially in the context of the arrangement of open political, economic, and social relationships. Such an entity would have all the trappings of sovereignty, an open frontier, and a close economic relationship with its neighbor. It would be demilitarized, as the West Bank was before 1967 as a result of a tacit arrangement between Israel and Jordan. Fluid cooperative relationships should be permitted to develop.

There will not be much of a UN role in peace-making, since the anti-Zionism resolution destroyed the moral basis for a UN role. The UN may, however, have a peace-keeping role (similar to that of UNEF).

The Soviets must clearly and unambiguously understand as a fact of life, whether their policy-makers or ours like it or not, that the American people are vitally concerned about human rights in the USSR. The Helsinki accords give us the right to raise the issue, and the issue enters directly into the U.S.-Soviet relationship because the American people insists upon it. However, a tacit Soviet accommodation is more likely than a signature on the dotted line. As a Senator, I would insist on the Jackson Amendment; as a Secretary of State, I would have to oppose it.

I just do not know if I favor more aid to Israel. It has to be the subject of responsible discussion between Israel and the United States.

The Soviets favor neither war nor peace in the Middle East. In the next war, Israel will win hands down. Will the Soviet Union lose prestige or intervene, thereby bringing the United States in? Confrontation with the Soviet Union is preferable in the Middle East, where the President has domestic support and would not have to back down because he lacked it. The Soviet Union must be brought into the negotiating process as late as possible. If it is in too early, it will escalate Arab demands to give itself more leverage. I would hope they would be kept out of Stage One, but have a nominal role in Stage Three.

There is no American enthusiasm for the (unilateral) use of American troops in Yugoslavia. Yet, Soviet intervention would jeopardize world peace. The Yugoslavs would fight, and this would create instability in Central Europe. NATO would be influenced by the degree to which the Yugoslavs could sustain their resistance.



The Yugoslavs are asking the United States to cease public speculation on Yugoslavia's future, because it is destabilizing to Yugoslavia's internal security.

The real threat to Yugoslavia is not invasion, but subversion. The Russians are in this way unlike Hitler. The Serbians might seek Russian support against the Croats, and then the Russians would be able to expand their influence. It is important, therefore, not to stimulate uncertainty about Yugoslavia's future.

cc: David M. Blumberg  
Kaygey Kash  
Fae Hoffman  
Benjamin R. Epstein  
Seymour Graubard  
Ricardo Holzer  
Bill Korey  
Bernard Simon



187

l.c.d.

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

~~XXXXXXXXXX~~

ח' בחשוון תשל"ז  
1 בנוב' 1976

למחלקת המערכת

ס ו ד י

אל : מר א. עברון, המטנה למנכ"ל  
מר מ. רביב, מנהל מצפ"א  
מאת: הציר להסברה, וושינגטון

הנדון: הרצאת פרופ. ברזזינסקי במועדון הנשיאים  
בהמשך למברקי מס. 424 ו-425

כאשר יגיע דו"ח זה לידיכם, ודאי תדעו כבר אם דברי הפרופסור  
מאד חשובים ואם לאו.

מכל מקום, ודאי תמצאו ענין בניחוח הרצ"ב של זאב פירסט מה-ADL  
לארנולד פוסטר.

ב ב ר כ ה ,  
בנימין נבון

העחק : מר ש. ארגוב, סמנכ"ל  
לשכת המנכ"ל



CONFIDENTIAL

Arnold Forster

Zev Furst

October 26, 1976

Remarks of Zbigniew Brzezinski before Presidents Conference - 10/25/76

Professor Zbigniew Brzezinski appeared before a small group of the Conference of Presidents and addressed himself primarily to his outlook concerning American bilateral relationships with Israel and the Middle East.

At the outset, it should be kept in mind, that until 1973, Brzezinski never addressed himself to the American stake in the Middle East. He was known, and continues to be known, primarily as a Sovietologist and refrained from getting involved in the quagmire of the American position in the Middle East. However, since 1973, he has written three major articles on the United States and the Middle East. On all three occasions, there were various factors, raised by him, which should give us cause for concern. In one article, he spoke of Israeli intransigency and inflexibility. In another, he urged American support for the creation of an independent Palestinian entity. And, in the third, he spoke of an imposed solution to the Arab-Israel conflict.

It is with this background in mind, that Brzezinski came before the Presidents Conference. He addressed the Conference for about 20-25 minutes, and then the floor was open to questions for approximately 50-55 minutes. In the course of questioning, his previous comments and views on the Middle East were brought up; he was candid and frank in answering and explaining his earlier statements.

Brzezinski began by observing that he speaks as an individual and not as a campaign aide and foreign policy advisor to Governor Carter. He pointed out that the fundamental American commitment to Israel is a non-partisan one, and therefore he does not wish to fault the record of the last eight years, although there were tactical policies adopted with which he does not agree.

Brzezinski pointed out that the American Jewish community plays a major role in the formulation of U.S. policy in the Middle East. The American commitment to Israel, is a highly understandable commitment, and the revitalization of the American Jewish community has, undoubtedly been helped by the re-creation of Israel. Beyond this, the relationship of the United States to Israel is a constant one; there is a sense of American historical responsibility for what happened in World War II, and the broad American public fully understands this.

According to Brzezinski, the U.S.-Israel relationship is strategically complimentary, and this reinforces the moral and historical relationship.

-continued-



However, precisely because of the uniqueness of the American-Israel relationship, there is an overriding need for mutual trust. This trust is most important, since friction is inevitable in a close relationship. Therefore, mutual credibility and trust becomes a function of policy, so that when disagreement does arise, the weaker party does not gain the impression that the momentary disagreement implies a lessening of the relationship with the other party.

Brzezinski observed that there have been a number of tactical mistakes in recent years, which have led to a deterioration of the mutual trust which is needed between Israel and the United States. Two examples of these mistakes were:

- a) Brzezinski pointed out that you can't say one thing to Golda Meir and another thing to Sadat. The United States must say the same thing to both parties.
- b) It is unwise, always, to pressure the weaker party into positions which it perceives to be not in its own security interests. Hence, the attempt by the United States to pressure Israel through a "reassessment" did not lead to the desired results which the United States was looking for, but rather led to a deterioration in the trust which Israel placed in the United States. This was a critical mistake in America's policy towards Israel, with profound ramifications.

Brzezinski related that he has told various Arabs with whom he has met, that it is illusory for them to expect a truly even-handed U.S. posture in the Middle East. This is so, because the United States-Israel relationship, said Brzezinski, will remain necessarily intimate and different than the United States-Arab relationship, simply because of America's traditional role with Israel. At the same time, according to Brzezinski, this need not be a bar to complimentary U.S.-Arab relationships.

Brzezinski then went on to outline three stages which he believes are necessary for an eventual comprehensive peace settlement in the Middle East.

Stage One - This is the process during which an attempt to define the basic broad principles on the structure of a future settlement is undertaken. Brzezinski believes that we are currently in the midst of Stage One. The Allon article was the beginning of this process. Brzezinski believes that the Allon article is an attempt to define the basic broad principles on the structure of future settlement, which was put forth by Israel through unofficial channels. Brzezinski has reason to believe that there will be an Arab response to the Allon article, probably in the same forum."

Stage Two - This stage involves the actual negotiating process in which all the parties to the conflict sit down and negotiate what the final solution will be.

Stage Three - This stage entails a prolonged period of the implementation of Stage Two - the negotiation. This stage must inevitably be stretched out over a number of years, and



it must have a number of fail-safe mechanisms to give the implementation process credibility and a sense of security. And, there will be built into the implementation procedure, an opportunity for either party to abort the entire process if it determines that its vital interests are being threatened.

Brzezinski emphasized and reiterated that there must be a close U.S.-Israeli relationship. He envisages an Arab world becoming increasingly Westernized, and believes this is in American interests, since it is certainly not in U.S. interest to have a radical Arab world.

On the question of the PLO and an independent Palestinian entity, Brzezinski was not very specific and was careful. He stated that one must make a judgment to include the PLO in the negotiating process dependent on the time that the judgment is being made. If the PLO is a serious party, "as it was two years ago" and is an organization which exacts a following amongst the Palestinian people, and accepts Resolution 242 and 338, then "you cannot exclude the PLO, as a *"bona fide"* negotiator. However, this is wholly dependent on the time, place, and situation. At the present time, the PLO has suffered drastic reverses in the Lebanon, and therefore may not be considered a serious party. So, according to Brzezinski, it really depends on the time and makeup of the PLO.

Brzezinski agrees "with those Israelis that think the absorption by Israel of the West Bank would be bad." Brzezinski would like to see an arrangement with Jordan for the future of the West Bank. However, in any eventual settlement, the West Bank should be demilitarized, "as it was before 1967." That is, two brigades of light artillery, and nothing more. Further, there must be some Israeli military presence, for at least a decade, on the West Bank to give Israel the feeling that it is watching what goes on in the West Bank immediately following a settlement.

In response to his 1974 comment that the United States should use "energetic pressure" on Israel, Brzezinski stated that this was written right after the war, when the United States had an opportunity to play a role arranging a comprehensive peace settlement. Brzezinski stated that when he wrote of "Israeli intransigence," he was referring to the post-1967 era. Between 1973 and 1975, according to Brzezinski, the United States missed an opportunity to use its pressure and good offices for an overall settlement and the United States simply missed a golden opportunity.

By 1975, Brzezinski observed, the United States played a unique role in having access to both parties to the conflict. At the same time, Russia could not be excluded, because they were in a position to kill and torpedo any arrangement worked out between the United States and the actual combatants. Hence, Brzezinski believes the Soviet Union should always be brought in during Stage Two and certainly during Stage Three of a future settlement. The role of the Soviet Union need not be a major one, and indeed Brzezinski pointed out that it can be along the lines of the Soviet role in the Sinai interim agreement - where the Soviet Union now has 34 officers in Sinai and therefore a stake in the agreement between Egypt and Israel. Brzezinski observed that when he was in Israel, an Israeli cabinet member said to him that he wouldn't mind a similar Soviet role in the Golan.



At the same time, Brzezinski admitted, that the United States cannot, today, impose a solution in the Middle East. Rather, it would be far better to have a process of accommodation rather than an imposed solution.

Brzezinski pointed out that it is dangerous to use the argument that United States support of Israel is because of the notion that Israel is a bastion against Russian moves in the Middle East. Because, when the situation changes, and Israel is not a bulwark against the U.S.S.R., many would argue that the United States should, therefore, drop support for Israel. Further, according to Brzezinski, we shouldn't call Israel an ally like NATO. First of all, it isn't. Second, the U.S. commitment to Israel is based on moral, historical, and strategic considerations which are different than those considerations involved in the NATO alliance and with other U.S. allies. This is something which works to Israel's benefit. The U.S. commitment to Israel is as strong, if not stronger, than its commitment to NATO.

The destruction of Israel, according to Brzezinski, would hurt the United States, not so much from a strategic viewpoint as it would hurt the United States, because of what it would do to the American people - what it would represent to the moral fiber of America. And it is for this reason that the United States could not allow Israel to be destroyed.

Brzezinski refused to commit himself on whether or not he would like to see the American Embassy moved from Tel Aviv to Jerusalem. He said it depends on whether this would enhance the negotiating position of the United States vis-a-vis Israel. But, one thing is certain, and that is that "Jerusalem must remain a united city."

Brzezinski was critical of United States arms shipments to the Middle East, and pointed out that America has been undifferentiating in the weapons it has given to the Arabs, and has not differentiated between Iran and Saudi Arabia. At the same time, Brzezinski pointed out that the United States must continue to maintain some leverage on Saudi Arabia, and Carter's comments on an American embargo will only carry weight if Saudi Arabia is dependent on the United States. This dependency, can only be brought about through some type of arms shipments. But, at the same time, Brzezinski was extremely critical of the type and quantity of arms shipments which the United States has been sending to Saudi Arabia.

In response to another question, Brzezinski does not see much of a role for the United Nations in any eventual peace settlement.

On the question of Soviet Jewry, Brzezinski pointed out that as Senator he would be for the Jackson Amendment, but as the Secretary of State he would be opposed to the amendment. The Jackson Amendment was important for the negotiators with the Soviet Union, since they could point to the very fundamental civil rights concerns of the American people. At the same time, Brzezinski observed that the Helsinki Agreement was good in that in the Basket Three arrangement the United States can legitimately talk about the internal civil rights of Soviet citizens, and therefore will give added weight to American concerns of human rights in the Soviet Union.

Brzezinski refused to commit himself to a specific amount of money which the United States should be giving to Israel on an annual basis. He pointed out that it depends on the situation and time whether Israel needs one billion dollars. There may be times when it needs more, and times when it needs less.



Brzezinski also observed that it is his conviction that if there would be another war, Israel will win "hands down," and the Soviet Union realizes this. Hence, "the no-war-no-peace option," which the Soviet Union has been practicing for a number of years, is a volatile option and a dangerous one to the U.S.S.R.

Brzezinski candidly confessed that if there is to be a super-power confrontation, it would be better, from the American point of view, if that confrontation takes place in the Middle East, since the United States will have a very serious advantage in that American public opinion will be behind Administration moves in the region.

To sum up, Brzezinski was more specific than he has been on past occasions. However, he has left himself open on the question of the PLO and the Palestinians. He refused to take a specific and unqualified position on the issue of the role of the PLO. This is the one area which we have cause for concern about. On the other issues, I believe we had better realize that American interests in Israel are not perceived by most American strategists and experts in international politics to be based on strategic considerations; rather, all tend to emphasize the moral and historical commitments.

ZF:ls

cc: Irving Shapiro  
Benjamin R. Epstein  
Burton Joseph  
Seymour Graubard



מברק נכנס-מסיג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר חובן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מס 425

שמו

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

נשלח: 261730 אגן 76

מירי

מצמח

חופצו בזוינסקי אמרל במודעון הנשיאים.

HE SAID THAT THE ARABS MUST RECOGNIZE ISRAEL, ISRAEL'S LEGITIMATE PERMANENT PLACE IN THE ME, AS THE BASIS FOR ANY COMPREHENSIVE

SETTLEMENT. HE SAID THAT WE WERE APPROACHING STAGE ONE IN THE SEARCH FOR A COMPREHENSIVE SETTLEMENT, THAT STAGE MUST DEFINE THE ESSENTIAL PRINCIPLES OF THE STRUCTURE ON WHICH A SETTLEMENT IS TO BE BUILT. THE YIGAL ALON STATEMENT SHOULD BE RESPONDED TO BY THE ARABS AND HE EXPECTS IT WILL BE. THE SECOND STAGE IS THE STAGE OF NEGOTIATIONS, ONCE IT HAS BEEN DECIDED WHO PARTICIPATES IN THE NEGOTIATIONS, THE THIRD STAGE IS THE IMPLEMENTATION OF THE SETTLEMENT WHICH WILL TAKE A LONG TIME. HE DISTINGUISHED HIS OWN APPROACH FROM THAT OF SECRETARY KISSINGER. HE DESCRIBED KISSINGER'S POLICY AS ONE OF SMALL STEPS TO AN INDETERMINATE FUTURE. HIS (B'S) POLICY IS THAT THE SMALL STEPS SHOULD BE UNDERTAKEN AFTER THE OUTLINES OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT HAVE BEEN AGREED UPON. THESE SMALL STEPS SHOULD INCLUDE FAIL SAFE OPTIONS TO BUILT MUTUAL CONFIDENCE.

HE SAID THAT THE ARAB WORLD WAS IN THE PROCESS OF RENNAISSANCE AND MODERNIZATION. AMERICA AND ISRAEL SHARE AN INTEREST IN SEEING TO IT THAT THE ARAB WORLD DOES NOT BECOME RADICALIZED. HE WAS CRITICAL OF US POLICY IN ITS ARMS SALES TO THE ARABS, WHICH HE DESCRIBED AS HIGHLY UNDISCERNING. HE SAID THAT GIVING ARAB COUNTRIES AIR TO GROUND MISSILES, VERY MISGUIDED AND THAT IT WAS VERY UNWISE TO GIVE THE SAUDIS HIGHLY SOPHISTICATED ARMS SUBJECT TO EASY TRANSFER. ON THE OTHER HAND HE SAID THAT CARTER'S STATEMENT THAT HE WOULD UNDERTAKE A COUNTER EMBARGO AGAINST ANY ARAB OIL EMBARGO WAS CREDIBLE ONLY WITHING THE CONTEXT OF ARAB DEPENDENCY ON THE US. SUCH A COUNTER EMBARGO WOULD HAVE A DETERRENT EFFECT ON AN EMBARGO BECAUSE IT WOULD IMPERIL ARAB STABILITY AND PUT THE RULING ELITE IN JEOPRADY

ON THE WEST BANK HE SAID HE AGREED WITH THOSE ISRAELIS WHO VIEW ISRAEL'S ABSORPTION OF THE WEST BDNK AS COUNTER PRODUCTIVE AND DISRUPTIVE OF ISRAEL SOCIETY. HE SAID HE PREFERRED A WEST BANK ENTITY LINKED TO JORDAN WHICH HE FELT WOULD BE MORE STABLE THAN A SEPARATE STATE. SUCH A ENTITY SHOULD HAVE A CLOSE ECONOMIC RELATIONSHIP WITH ISRAEL AND SHOULD BE DEMILITARIZED. IN ANSWER TO A QUESTION ON THE ROLE OF THE UN HE SAID THE MORAL BASIS FOR ANY ROLE BY THE UN IN SETTLING THE ME DISPUTE HAS BEEN DESTROYED BY THE ANTI ZIONISM RESOLUTION.

IN ANSWER TO A QUESTION ON SOVIET JEWRY, HE SIA THE USSR MUST CLEARLY UNDERSTAND THAT THE US-SOVIET RELATIONSHIP WOULD BE AFFECTED BY WHAT HAPPENS IN THE HUMAN RIGHTS DIMENSION INCLUDING



SECRET  
NO FORN DISSEM  
EXCLUDED FROM AUTOMATIC  
DOWNGRADING AND  
DECLASSIFICATION  
PROCESS

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

HE SAID THAT THE ARABS MUST RECOGNIZE ISRAEL'S LEGITIMATE PERMANENT PLACE IN THE MIDDLE EAST AS THE BASIS FOR ANY COMPREHENSIVE SETTLEMENT.

HE SAID THAT WE WERE APPROACHING STAGE ONE IN THE SEARCH FOR A COMPREHENSIVE SETTLEMENT THAT STAGE MUST DEFINE THE ESSENTIAL PRINCIPLES OF THE STRUCTURE ON WHICH A SETTLEMENT IS TO BE BUILT. THE YIGAL ALON STATEMENT SHOULD BE RESPONDED TO BY THE ARABS AND HE EXPECTS IT WILL BE THE SECOND STAGE IN THE STAGE OF NEGOTIATIONS. ONCE IT HAS BEEN DECIDED WHO PARTICIPATES IN THE NEGOTIATIONS, THE THIRD STAGE IS THE IMPLEMENTATION OF THE SETTLEMENT WHICH WILL TAKE A LONG TIME. HE DISTINGUISHED HIS OWN APPROACH FROM THAT OF SECRETARY KISSINGER, HE DESCRIBED KISSINGER'S POLICY AS ONE OF SMALL STEPS TO AN INDETERMINATE FUTURE. HIS (B-2) POLICY IS THAT THE SMALL STEPS SHOULD BE UNDERTAKEN AFTER THE OUTLINES OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT HAVE BEEN AGREED UPON. THESE SMALL STEPS SHOULD INCLUDE FAIR SAFE OPTIONS TO BUILT MUTUAL CONFIDENCE.

HE SAID THAT THE ARAB WORLD WAS IN THE PROCESS OF RENAISSANCE AND MODERNIZATION. AMERICA AND ISRAEL SHARE AN INTEREST IN SEEING TO IT THAT THE ARAB WORLD DOES NOT BECOME RADICALIZED. HE WAS CRITICAL OF US POLICY IN ITS ARMS SALES TO THE ARABS. WHICH HE DESCRIBED AS HIGHLY UNDISCERNING. HE SAID THAT GIVING ARAB COUNTRIES AIR TO GROUND MISSILES, VERY MISGUIDED AND THAT IT WAS VERY UNWISE TO GIVE THE SAUDIS HIGHLY SOPHISTICATED ARMS SUBJECT TO EASY TRANSFER. ON THE OTHER HAND HE SAID THAT CARTER'S STATEMENT THAT HE WOULD UNDERTAKE A COUNTER EMBARGO AGAINST ANY ARAB OIL EMBARGO WAS CREDIBLE ONLY WITHIN THE CONTEXT OF ARAB DEPENDENCY ON THE US. SUCH A COUNTER EMBARGO WOULD HAVE A DETERRENT EFFECT ON AN EMBARGO BECAUSE IT WOULD IMPERIL ARAB STABILITY AND PUT THE RULING ELITE IN JEOPARDY.

ON THE WEST BANK HE SAID HE AGREED WITH THOSE ISRAELIS WHO VIEW ISRAEL'S ABSORPTION OF THE WEST BANK AS COUNTER PRODUCTIVE AND DISRUPTIVE OF ISRAELI SOCIETY. HE SAID HE PREFERRED A WEST BANK ENTITY LINKED TO JORDAN WHICH HE FELT WOULD BE MORE STABLE THAN A SEPARATE STATE. SUCH AN ENTITY SHOULD HAVE A CLOSE ECONOMIC RELATIONSHIP WITH ISRAEL AND SHOULD BE DEMILITARIZED. IN ANSWER TO A QUESTION ON THE ROLE OF THE UN HE SAID THE MORAL BASIS FOR ANY ROLE BY THE UN IN SETTLING THE MIDDLE EAST DISPUTE HAS BEEN DESTROYED BY THE ANTI ZIONISM RESOLUTION.

IN ANSWER TO A QUESTION ON SOVIET JEWRY, HE SAID THE USSR MUST CLEARLY UNDERSTAND THAT THE US-SOVIET RELATIONSHIP WOULD BE AFFECTED BY WHAT HAPPENS IN THE HUMAN RIGHTS DIMENSION INCLUDING







SECRET  
NO FORN DISSEM  
EXCLUDED FROM AUTOMATIC  
DOWNGRADING AND  
DECLASSIFICATION  
PROCESS

THE JEWISH DIMENSION HE SAID THAT HELSINKI AGREEMENT  
GIVES THE US THE RIGHT TO RAISE THE HUMAN RIGHTS QUESTION WITH THE  
SOVIET BUT THAT THIS ADMINISTRATION HAD AN INADEQUATE IN DEMANDING  
THAT THE RUSSIANS COMPLY WITH THE HELSINKI AGREEMENT. WE HAVE THE  
RIGHT TO RAISE IT AND WE SHOULD  
BREZNEVSKI SAID THAT THE US POSITION IN THE MIDEAST WAS NOT A PARTISAN  
ISSUE. HE SAID THAT THE INTIMATE US RELATIONSHIP WITH ISRAEL  
WAS ROOTED IN THREE FACTS: 1. THE ROLE OF A JEWISH COMMUNITY WHOSE  
DEEPLY CONCERN FOR ISRAEL WAS BOTH LEGITIMATE AND IMPORTANT  
2. A SHARED SENSE AMONG THE AMERICAN PEOPLE OF A GENERALIZED  
HISTORIC RESPONSIBILITY FOR THE DESTRUCTION OF EUROPEAN JEWRY. 3. THE  
STRATEGICALLY COMPLEMENTARY NATURE OF THE US-ISRAEL RELATIONSHIPS  
WITH BOTH COUNTRIES SHARING A MUTUAL INTEREST THAT THE SOVIET  
UNION DOES NOT ATTAIN PARAMOUNTCY IN THE MIDEAST. HE SAID THAT  
DESPITE THE INTIMACY OF THAT RELATIONSHIP DIFFERENCES IN  
FACTS BETWEEN THE TWO PARTIES AND EVEN FRUITION ARE OCCASIONALLY  
INEVITABLE BUT AMERICAN CREDIBILITY IS DAMAGED BY SAYING ONE THING  
TO ONE COUNTRY AND ANOTHER THING TO ANOTHER COUNTRY. WE  
HAVE TO SAY THE SAME THING TO EVERYBODY.  
BREZNEVSKI SAID HEUSOS-BOGAB LEADERS THAT THE US ISRAELI  
RELATIONSHIP CANNOT BE EVENHANCED WHEN COMPARED TO THE US-ARAB  
RELATIONSHIP AND THAT ANYONE WHO TELLS THEM THAT DECEIVES THEM.  
HE SAID THE US-ISRAEL RELATIONSHIP IS AN INTIMATE ONE BASED ON  
A SPIRITUAL AND HISTORIC LEGACY AND NOURISHED BY THE POLITICAL  
STRENGTH OF AMERICAN JEWS. THE ARAB-US RELATIONSHIP IS NOT THIS  
QUALITATIVE DISTINCTION IS A FACT OF LIFE THAT THE ARAB STATES  
MUST RECOGNIZE AND THEY MUST UNDERSTAND THAT THE US WILL NOT ABANDON  
ISRAEL BECAUSE TO DO SO WOULD BE A BETRAYAL OF OURSELVES. HE  
SAID THAT THE CLOSENESS OF THE US-ISRAEL RELATIONSHIP DOES NOT  
NECESSARILY BAR A BETTER US ARAB RELATIONSHIP. THEN HE TURNED TO  
THE QUESTION OF YIGAL ALON'S ARTICLE IN FOREIGN AFFAIRS AND SAID  
THAT IT WAS AN INDICATION THAT THE ISRAELI INCLINATION TO THINK  
OF THE OUTLINE OF AN EVENTUAL SETTLEMENT HE SAID SUCH THINKING  
WAS MORE RETARDED AMONG THE ARABS IN PART BECAUSE OF THE FRAGILITY  
OF ARAB LEADERSHIP IN PART BECAUSE OF THE LEBANESE WAR WHICH  
HAS DISTRACTED ARAB ATTENTION AND WHICH HAS CHANGED THE POLITICAL  
LINEUP.

AD KAN  
MAYON

TOP SECRET  
NO FORN DISSEM  
EXCLUDED FROM AUTOMATIC  
DOWNGRADING AND  
DECLASSIFICATION  
PROCESS



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי

מס' 263

נשלח: 190915 אוק 76

*Handwritten signature/initials*

אל: המשדר

מאת: רושינגטון

מידי

*Handwritten mark*

ענינו . דע אדנ - כאנ .

להלן הנוסח המלא של מכתב שגנרל בדאון שיגר אלי אמש :

MY DEAR MR. AMBASSADOR  
I HAVE JUST LEARNED THAT THE KING FEATURES SYNDICATE MAY PUBLISH AN ARTICLE IMMINENTLY WHICH RESULTED FROM A SERIES OF INTERVIEWS CONDUCTED HERE IN THE PENTAGON LAST APRIL. THE ARTICLE REPORTS THAT I SAY ISRAEL HAS BECOME A MILITARY BURDEN TO THE UNITED STATES. IT GOES ON TO SAY THAT I WAS ASKED DURING A PRIVATE INTERVIEW AT THE PENTAGON IF I FELT ISRAEL AND ITS ARMED FORCES WERE MORE OF A BURDEN THAN A BLESSING TO THE UNITED STATES FROM A STRATEGIC MILITARY POINT OF VIEW: "WELL, I THINK ITS JUST GOT TO BE CONSIDERED A BURDEN" I AM SAID TO HAVE REPLIED, ADDING THAT I HAD TOLD SENATOR JAVITS THE SAME THING. IT GOES ON TO STUTE THAT I SAID THERE IS STABILITY IN THE MIDDLE EAST TODAY "BECAUSE ISRAEL IS STRONG" BUT THAT "WITH ALL THE MONEY, THE WEALTH, THAT THE ARABS HAVE THROUGH SAUDI ARABIA PRIMARILY -- TO BUY WEAPONS, TO TRAIN PEOPLE -- THE LONG TERM OUTLOOK IS THAT THE ARAB STATES ARE GOING TO OVERCOME THE DEFICIENCY THEY HAD, WHICH IS LEADERSHIP AND TECHNOLOGY AND EDUCATED PEOPLE. IT'S GOING TO TAKE A COMPLETE CHANGE IN OUTLOOK ON ISRAEL'S PART, AND I MUST SAY, IF I WERE IN HER SHOES, I DON'T KNOW, I'D BE IN A TERRIBLE DILEMA BECAUSE SHE'S SURROUNDED BY PEOPLE WHO'D JUST AS SOON SEE HER PUSHED INTO THE SEA." THE ARTICLE STATES I SAID THE ARABS HAVE ONLY A SHORT TERM INTEREST IN PEACE, BUT ONCE THE ARAB COUNTRIES ATTAIN ECONOMIC STRENGTH THEY WILL WANT TO REGAIN THE HOLY LANDS, CONCLUDING THAT AN ACCOMMODATION HAS GOT TO BE FOUN WHERE JERUSALEM CAN BE SHARED BY THE RELIGIONS TO WHOM IT WOULD BE MEANINGFUL.  
OBVIOUSLY, MANY OF THE QUOTES ARE OUT OF CONTEXT. FOR EXAMPLE, THE ARTICLE DOES NOT STATE, CONCERNING ISRAEL'S ARMED FORCES, AS I DID AT THE TIME, THAT "I COULD SEE IN THE LONG RUN WHERE THEY MIGHT BE A TREMENDOUS ASSET, WHERE THEY WOULD...BRING ABOUT STABILITY IN THE AREA." ISRAEL SHARES WITH THE UNITED STATES BASIC DEMOCRATIC VALUES LONG CHERISHED IN OUR COUNTRY. THE DEFENSE OF THOSE VALUES IS CRUCIAL TO THE SURVIVAL OF A WAY OF LIFE COMPATIBLE WITH OUR NATIONAL IDEALS. UNITED STATES POLICY TOWARD ISRAEL IS CRYSTAL CLEAR: WE ARE WHOLLY COMMITTED TO ITS SECURITY AND SURVIVAL. I BELIEVE MY PERSONAL ACTIONS OVER THE YEARS IN SUPPORT OF ISRAEL, ITS MILITARY NEEDS AND ITS MI AND SURVIVAL. I BELIEVE MY PERSONAL ACTIONS OVER THE YEARS IN



TOP SECRET  
NO FORN DISSEM  
EXCEPT BY AUTHORITY  
OF THE SECRETARY OF DEFENSE

SECRET

TOP SECRET  
NO FORN DISSEM

TOP SECRET  
NO FORN DISSEM

SECRET

TOP SECRET - CONFIDENTIAL

TOP SECRET - CONFIDENTIAL

MY DEAR MR. AMBASSADOR  
 I HAVE JUST LEARNED THAT THE KING FEATURES SYNDICATE MAY PUBLISH  
 AN ARTICLE IMMEDIATELY WHICH RESULTED FROM A SERIES OF  
 INTERVIEWS CONDUCTED HERE IN THE PENTAGON LAST APRIL. THE ARTICLE  
 REPORTS THAT I SAY ISRAEL HAS BECOME A MILITARY BURDEN TO THE  
 UNITED STATES. IT GOES ON TO SAY THAT I WAS ASKED DURING A PRIVATE  
 INTERVIEW AT THE PENTAGON IF I FELT ISRAEL AND ITS ARMED FORCES  
 WERE MORE OF A BURDEN THAN A BLESSING TO THE UNITED STATES FROM  
 A STRATEGIC MILITARY POINT OF VIEW. WELL, I THINK ITS JUST GOT  
 TO BE CONSIDERED A BURDEN. I AM SAID TO HAVE REPLIED, ADDING  
 THAT I HAD TOLD SENATOR JAVITS THE SAME THING. IT GOES ON TO STATE  
 THAT I SAID THERE IS STABILITY IN THE MIDDLE EAST TODAY BECAUSE  
 ISRAEL IS STRONG, BUT THAT WITH ALL THE MONEY, THE WEALTH,  
 THAT THE ARABS HAVE THROUGH SAUDI ARABIA PRIMARILY TO BUY  
 WEAPONS TO TRAIN PEOPLE -- THE LONG TERM OUTLOOK IS THAT THE ARAB  
 STATES ARE GOING TO OVERCOME THE DEFICIENCY THEY HAD, WHICH IS  
 LEADERSHIP AND TECHNOLOGY AND EDUCATED PEOPLE. ITS GOING TO TAKE  
 A COMPLETE CHANGE IN OUTLOOK ON ISRAEL'S PART, AND I MUST SAY  
 IF I WERE IN HER SHOES, I DON'T KNOW, I'D BE IN A TERRIBLE DILEMMA  
 BECAUSE SHE'S SURROUNDED BY PEOPLE WHO'D JUST AS SOON SEE HER  
 PUSHED INTO THE SEA. THE ARTICLE STATES I SAID THE ARABS HAVE  
 ONLY A SHORT TERM INTEREST IN PEACE, BUT ONCE THE ARAB COUNTRIES  
 ATTAIN ECONOMIC STRENGTH THEY WILL WANT TO REGAIN THE HOLY LANDS.  
 CONCLUDING THAT AN ACCOMMODATION HAS GOT TO BE FOUND  
 WHERE JERUSALEM CAN BE SHARED BY THE RELIGIONS TO WHOM IT  
 WOULD BE MEANINGFUL.

OBVIOUSLY MANY OF THE QUOTES ARE OUT OF CONTEXT. FOR EXAMPLE  
 THE ARTICLE DOES NOT STATE CONCERNING ISRAEL'S ARMED FORCES  
 AS I DID AT THE TIME. THAT I COULD SEE IN THE LONG RUN WHERE  
 THEY MIGHT BE A TRENDSOME ASSET, WHERE THEY WOULD BRING ABOUT  
 STABILITY IN THE AREA. ISRAEL SHARES WITH THE UNITED STATES  
 BASIC DEMOCRATIC VALUES. ONE CHRISHERD IN OUR COUNTRY, THE DEFENSE  
 OF THOSE VALUES IS CRUCIAL TO THE SURVIVAL OF A WAY OF LIFE  
 COMPATIBLE WITH OUR NATIONAL IDEALS. UNITED STATES POLICY TOWARD  
 ISRAEL IS CRYSTAL CLEAR. WE ARE WHOLLY COMMITTED TO ITS SECURITY  
 AND SURVIVAL. I BELIEVE MY PERSONAL ACTIONS OVER THE YEARS IN  
 SUPPORT OF ISRAEL, ITS MILITARY NEEDS AND ITS MI  
 AND SURVIVAL. I BELIEVE MY PERSONAL ACTIONS OVER THE YEARS IN

SECRET



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסיחוץ וסודות רשמיים),  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

-2-

SUPPORT OF ISRAEL, ITS MILITARY NEEDS AND ITS MILITARY SECURITY  
GIVE PROOF TO MY FULL PERSONAL COMMITMENT TO THE SURVIVAL OF  
THE FREE STATE OF ISRAEL.

YOU SHOULD KNOW THAT I AM INFORMING GENERAL GUT OF THIS MATTER.  
I CAN WELL UNDERSTAND THE AWKWARDNESS THIS ARTICLE WILL CREATE  
AND THE BURDEN IT WILL CAUSE YOU AND YOUR STAFF. I AM SORRY.

SINCERELY

GEORGE S. BROWN  
GENERAL, USAF

אודה על הנחיותיכם לגבי התשובה, שלדעתי כדאי שתתפק באישור מנומס  
של קבלת המכתב.

די'ניצ =

-----  
שחז רחמ שחבט מנכל מ/מנכל אבידיר אויגוב דרוזן י. רביב מצפא חקר רם אמר  
רע/חב



SECRET

SECRET

SECRET

-2-

SUPPORT OF ISRAEL, ITS MILITARY NEEDS AND ITS MILITARY SECURITY  
 GIVE PROOF TO MY FULL PERSONAL COMMITMENT TO THE SURVIVAL OF  
 THE FREE STATE OF ISRAEL.  
 YOU SHOULD KNOW THAT I AM INFORMING GENERAL GUT OF THIS MATTER.  
 I CAN WELL UNDERSTAND THE AWKWARDNESS THIS ARTICLE WILL CREATE  
 AND THE BURDEN IT WILL CAUSE YOU AND YOUR STAFF. I AM SORRY.  
 SINCERELY  
 GEORGE S. BROWN  
 GENERAL, USAF

SECRET

SECRET

SECRET



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים).  
תש"ז - 1957.

משרד החוק  
מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס' 282 שמור  
מידי נשלח: 191715 אוק 76

ר

אל: המשרד  
מח: ורשנגטון

אשר ל-1957

מצפא  
לזגל נוסח השדר ששלח היום הנשיא פורד למועדון הנשיאים ב עקבות פרשת  
גנרל בדאון-

THE PRESIDENT BELIEVES THAT THE RELATIONSHIP BETWEEN THE US AND  
ISRAEL IS BASED ON STRONG AND MUTUAL POLITICAL, ECONOMICAL AND  
MILITARY TIES. A STRONG AND SECURE ISRAEL IS STRATEGICALLY  
IMPORTANT TO THE GLOBAL INTERESTS OF THE US.

ADKAN  
PAZNER.---

שהח ירוחם מנכל שחכס ממנכל סמנכל מצפא חפוצות חקר רט אמר ו-כנרר אעט  
אב/יל



SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO UNCLASSIFIED  
NO UNCLASSIFIED  
NO UNCLASSIFIED  
NO UNCLASSIFIED  
NO UNCLASSIFIED

SECRET  
NO FORN DISSEM

SECRET

TO: DIRECTOR  
FROM: [illegible]

DATE: 10/15/82  
SUBJECT: [illegible]

[illegible text]

THE PRESIDENT BELIEVES THE RELATIONSHIP BETWEEN THE US AND ISRAEL IS BASED ON STRONG AND MUTUAL POLITICAL, ECONOMIC AND MILITARY TIES. A STRONG AND SECURE ISRAEL IS STRATEGICALLY IMPORTANT TO THE GLOBAL INTERESTS OF THE US.

ADKAM  
PACHER

[illegible text]



מס. 260

אל; המשרד

נשלח 181840 אוק 76

נמסר; וושינגטון

*Handwritten signature*

מייד

מצפא, מעת.

אין ארנסקי-בא-ט חלק של ריליון של גנרל בראון כפי שסוחרר היום על הפנטגון;

Q. AS TO THE PERSON INVOLVED (INAUDIBLE) AS TO US, THERE WERE SO MANY AND THERE WERE SO MANY OF THE RUMORS RIGHT NOW ABOUT US BEING BEHIND THE RUSSIANS BECOMING MOST POWERFUL NATION, DO YOU AGREE WITH THAT ?

A. I DO ON ONE ASSUMPTION, IT'S A VERY IF AND THE "IF" IS IF IT IS PERMITTED TO HAPPEN BUT CERTAINLY WE HAVEN'T REACHED THAT POINT TODAY, AND IF THE US PEOPLE DECIDE TO LET CONGRESS TO, THAT IT'S NOT WORTH SPENDING THE MONEY TO INVEST RESOURCES WE NEED TO DO THE DEFENSE JOB, THEN OBVIOUSLY WE ARE GOING TO FALL BEHIND. TRENDS OVER THE PAST FIVE YEARS AND IN SOME CASES TEN YEARS ARE MISLEADING IN THEIR APPEARANCES, THEREFORE, THESE TRENDS HAVE GOT TO BE REVERSED, WE HAVE GOT TO CHANGE THEM AND THAT IS WHAT THIS PRESIDENT STARTS TO DO, IT DOES IN FACT HAVE SOME, SOME REAL INVESTMENT ABOUT TWO PERCENT, WHICH ISN'T A LOT, BUT IT DOES BREAK THAT CURVE.

NOW THE THREAT- THERE IS ONLY ONE THREAT AND THAT COMES FROM THE SOVIET UNION AND THE ESTIMATE OF THAT THREAT WITHIN THIS GOVERNMENT IS AGREED IF THERE IS ONLY A DIFFERENCE OF VIEW WHEN YOU GET INTO THE OUTYEARS AND THERE ARE THE VIEWS EXPRESSED IN THE BAND OF AN ESTIMATE HIGH AND LOW, THE CONGRESS THEN, HEARING THE DEFENSE POSTURE STATEMENT OF THE SECRETARY AND MY STATEMENT, I MADE ON THE INTELLIGENCE SIDE, CAN DO TWO THINGS, SINCE IT CAN NOT CHANGE THE THREAT IT CAN CHANGE THE TASKS WE HAVE BUT JUST DON'T HAVE THE OTHER RESOURCES TO DO THAT OR IT CAN ASK THE COUNTRY TO ACCEPT A BIGGER RISK THAN THE CHIEFS FEEL IS PRUDENT, HAVING EXPRESSED THAT RISK TO THE SECRETARY AND THE NATIONAL SECURITY COUNCIL AND THE PRESIDENT AND HAVING THAT AGREED IN THE EXECUTIVE BRANCH, THEN THE BUDGET IS STRUCTURED PRESENTED TO THE CONGRESS, AND AS I SAY SINCE THEY CAN NOT CHANGE THE THREAT, THEY HAVE NOT SEEN FIT TO CHANGE THE TASK TO BE PERFORMED, CAN ONLY ASK THE COUNTRY TO ASSUME A GREATER RISK.

NOW THAT IS WHAT THEY HAVE DONE IN THE PAST, FOR THE PAST X YEARS I GUESS FIVE OF SIX SINCE I HAVE LOOKED AT THE FIGURES, IT IS BETWEEN 30 AND 40 BILLION DOLLAR IN GROSS TERMS THAT THEY HAVE

*Handwritten signature*



SECRET

TOP SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

AS TO THE PERSON INVOLVED (UNIDENTIFIED) AS TO US, THERE WERE SO MANY OTHERS THERE AS MANY OF THE RUMORS RIGHT NOW ABOUT US BEING BEHIND THE RUSS AND BECOMING MOST POWERFUL NATION, DO YOU AGREE WITH THAT?

DO ON ONE ASSUMPTION IT'S A VERY IF AND THE "IF" IS IF IT IS PERMITTED TO HAPPEN BUT CERTAINLY WE HAVEN'T REACHED THAT POINT TODAY, AND IF THE US PEOPLE DECIDE TO LET CONGRESS TO THAT IT'S NOT WORTH SPENDING THE MONEY TO INVEST RESOURCES WE NEED TO DO THE THESE JOB, THEN OBVIOUSLY WE ARE GOING TO FALL BEHIND, TRENDS OVER THE PAST FIVE YEARS AND IN SOME CASES TEN YEARS ARE MISLEADING IN THEIR APPEARANCES, THEREFORE THESE TRENDS HAVE GOT TO BE REVERSED, WE HAVE GOT TO CHANGE THE MANDATE THAT IS WHAT THIS PRESIDENT STARTS TO DO, IT DOES IN FACT HAVE SOME REAL INVESTMENT ABOUT TWO PERCENT, WHICH ISN'T A LOT BUT IT DOES BREAK THAT CURVE.

NOW THE THREAT - THERE IS ONLY ONE THREAT AND THAT COMES FROM THE SOVIET UNION AND THE EXTIMATE OF THAT THREAT WITHIN THIS GOVERNMENT IS AGREED IF THERE IS ONLY A DIFFERENCE OF VIEW WHEN YOU GET INTO THE OUTYEARS AND THERE ARE THE VIEWS EXPRESSED IN THE BAND OF AN EXTIMATE HIGH AND LOW, THE CONGRESS THEN HEARING THE DEFENSE POSTURE STATEMENT OF THE SECRETARY AND MY STATEMENT, I MADE ON THE INTELLIGENCE SIDE, CAN DO TWO THINGS, SINCE IT CAN NOT CHANGE THE THREAT IT CAN CHANGE THE TASKS WE HAVE BUT JUST DON'T HAVE THE OTHER RESOURCES TO DO THAT OR IT CAN ASK THE COUNTRY TO ACCEPT A BIGGER RISK THAN THE CHIEF'S FEEL'S PRUDENT, HAVING EXPRESSED THAT RISK TO THE SECRETARY AND THE NATIONAL SECURITY COUNCIL AND THE PRESIDENT AND HAVING THAT AGREED IN THE EXECUTIVE BRANCH THEN THE BUDGET IS STRUCTURED PRESENTED TO THE CONGRESS, AND AS I SAY SINCE THEY CAN NOT CHANGE THE THREAT, THEY HAVE NOT SEEN FIT TO CHANGE THE TASK TO BE PERFORMED, CAN ONLY ASK THE COUNTRY TO ASSUME A GREATER RISK.

NOW THAT IS WHAT THEY HAVE DONE IN THE PAST, FOR THE PAST X YEARS I GUESS FIVE OR SIX SINCE I HAVE LOOKED AT THE FIGURES IT IS BETWEEN 30 AND 40 BILLION DOLLAR IN GROSS TERMS THAT THEY HAVE

SECRET



-2-

TAKEN FROM THE PRESIDENT'S BUDGET FROM YEAR TO YEAR. IN THE MEANTIME THE RUSSIANS HAVE SPENT, THE SOVIET UNION HAS BEEN BUILDING A VERY POWERFUL MILITARY MACHINE AND I DONT GET CARRIED AWAY WITH THE NET ASSESSMENT IN DOLLAR RUBLE TERMS, OTHERS ARE TOTALLY ABSORBED IN THAT BUSINESS. THE THING I NOTICE IS THAT TEHEY ARE ABLE TO EQUIP THEIR FORCES -THEY ARE MODERNIZING CONST-ANTLY AND THEY HAVE EQUIPMENT READY TO EXPORT. WHEN THEY GO LIKE LAST WEEK TO KENYA AND MADE A COMMITMENT...

Q. KENYA ?

AM ... TO START DELIVERY IN THIRTY DAYS, WE COULD NOT DO THAT. THE ONLY WAY WE COULD SUPPLY ISRAEL WAS TO TAKE IT OUT OF OUR OWN FORCES. SO WE DONT HAVE THAT. OUR RATE OF MODERNIZATION IS FAR SLOWER THAN THEIRS AND SOME OF OURS, ARMORED VEHICLES PROMARILY, AIRCRAFT IS NOT QUITE AS BIG IN DISPARITY. SO I SAY THAT IF CONGRES DOES NOT START BY ACTING FAVORABLE ON THIS BUDGET REQUEST, AND I MUST SAY THAT THE SIGNS ARE REASONABLY ENCOURAGING AT THIS POINT BUT THAT IS GOT TO CONTINUE AND THIS IS THE THING THAT THE COUNTRY HAS GOT TO REALIZE THAT IT ISNOT GOING TO BE DONE THIS YEAR, IT IS GOT TO CONTINUE OVER THE YEARS. THE SOVIET UNION - AND IT IS TOO BAD THAT WE CAN NOT SOMEHOW FIND A WAY TO DIVULGE TO THE PROPLE OF THE THE WORLD AT LARGE THAT EVIDENCE WE HAVE IN SUPPORT OF THESE THINGS, BUT THERE IS ALWAYS THE WORRY THAT YOU WILL COMPROMISE A SOURCE OR THE MEANS BY WHICH YOU ACQUIRE THAT KNOWLEDGE AND THEREFORE WE STAMP EVERYTHING IN SOME WAY THAT DOESNOT PERMIT US TO SHARE IT WITH THE PEOPLE THAT HAVE GOT TO KNOW. IT DOES NOT DO ANY GOOD FOR US TO SIT THERE AND TALK TO EACH OTHER. IF WE COULD FIND IT POSSIBLE TO MORE ADEQUATELY INFORM THE PEOPL O THAT THEY IN TURN COULD PRESS ON THE CONGRESS TO DO WHAT MUST BE DONE SEEMS TO ME THAT IT WOULD BE FAR MORE USEFUL. THERE IS SOME INTEREST IN DOING THIS. THERE IS NO SMALL INVERSATION ABOUT IT.

Q. DID NOT THE 1973 MIDEAST WAR BRING TO THE ATTENTION OF THE WORLD THE FACT THAT YOU JUST BROUGHT UP THAT THE RUSSIANS CAN SUPPLY THEIR SEVERAL ALLIES WITH WHATEVER THEY WANT TO I HAVE BEEN ON TI 11TH OF OCTOBER I HAPPENED TO BE ON THE ISRAELI SYRIAN FRONT AND I SIMPLY COULD NOT BELIEVE MY EYES. I HELD MY HAND ON SOVIET MADE TANKS WHICH HAD AND HALF TRUCKS, WHICH HAD TWENTY KILOMETERS ON THEIR ARMAMENT. EVEN BRAND NEW, AND THEY ARE PRODUCING I BELIEVE, THAT WHILE WE ARE PRODUCING ABOUT HOW MANY-300 TANKS, 400 TANKS A MONTH, THEY TARE PRODUCING CAN PRODUCE TEN TIMES AS MUCH PER MONTH.

A. I WISH WE WERE PRODUCING 400 A MONTH, WE ARE PRODUCING WE ARE GOING TO GET A LITTLE OVER A THOUSAND A YEAR IN ANOTHER YEAR OR TWO -1200.

Q. THIS IS ALMOST NUMERICALLY, IT IS A JOKE IN COMPARISON TO WHAT THE RUSSIANS ARE DOING ?

A. EXACTLY.

Q. AND I WONDER WHAT, THE ONLY THING THAT THE RUSSIANS REALLY HAVE



-5-

TAKEN FROM THE PRESIDENT'S BUDGET FROM YEAR TO YEAR. IN THE MEANTIME THE RUSSIANS HAVE SPENT THE SOVIET UNION HAS BEEN BUILDING A VERY POWERFUL MILITARY MACHINE AND I DON'T GET CARRIED AWAY WITH THE NET ASSESSMENT IN DOLLAR RUBLE TERMS. OTHERS ARE TOTALLY ABSORBED IN THAT BUSINESS. THE THING I NOTICE IS THAT THEY ARE ABLE TO EQUIP THEIR FORCES - THEY ARE MODERNIZING CONSTANTLY AND THEY HAVE EQUIPMENT READY TO EXPORT WHEN THEY GO LIKE LAST WEEK TO KENYA AND MADE A COMMITMENT.

Q. WENYA ?  
 AM TO START DELIVERING IN THIRTY DAYS WE COULD NOT DO THAT. THE ONLY WAY WE COULD SUPPLY ISRAEL WAS TO TAKE IT OUT OF OUR OWN FORCES. SO WE DON'T HAVE THAT OUR RATE OF MODERNIZATION IS FAR SLOWER THAN THEIRS AND SOME OF OURS ARMORED VEHICLES PROMARLY AIRCRAFT IS NOT QUITE AS BIG IN DISPARITY. SO I SAY THAT IF CONGRESS DOES NOT START BY ACTING FAVORABLE ON THIS BUDGET REQUEST AND I MUST SAY THAT THE SIGNS ARE REASONABLY ENCOURAGING AT THIS POINT BUT THAT IS GOT TO CONTINUE AND THIS IS THE THING THAT THE COUNTRY HAS GOT TO REALIZE THAT IT IS NOT GOING TO BE DONE THIS YEAR. IT IS GOT TO CONTINUE OVER THE YEARS. THE SOVIET UNION - AND IT IS TOO BAD THAT WE CAN NOT SOMEHOW FIND A WAY TO DIVULGE TO THE PEOPLE OF THE WORLD AT LARGE THAT EVIDENCE WE HAVE IN SUPPORT OF THESE THINGS BUT THERE IS ALWAYS THE WORRY THAT YOU WILL COMPROMISE A SOURCE OR THE MEANS BY WHICH YOU ACQUIRE THAT KNOWLEDGE AND THEREFORE WE STAMP EVERYTHING IN SOME WAY THAT DOES NOT PERMIT US TO SHARE IT WITH THE PEOPLE THAT HAVE GOT TO KNOW IT DOES NOT DO ANY GOOD FOR US TO SIT THERE AND TALK TO EACH OTHER. IF WE COULD FIND IT POSSIBLE TO MORE ADEQUATELY INFORM THE PEOPLE THAT THEY IN TURN COULD PRESS ON THE CONGRESS TO DO WHAT MUST BE DONE SEEMS TO ME THAT IT WOULD BE FAR MORE USEFUL. THERE IS SOME INTEREST IN DOING THIS. THERE IS NO SMALL INVERSION ABOUT IT. DID NOT THE 1973 MIDEAST WAR BRING TO THE ATTENTION OF THE WORLD THE FACT THAT YOU JUST BROUGHT UP THAT THE RUSSIANS CAN SUPPLY THEIR SEVERAL ALLIES WITH WHATEVER THEY WANT TO I HAVE BEEN ON THE 15TH OF OCTOBER I HAPPENED TO BE ON THE ISRAELI SYRIAN FRONT AND I SIMPLY COULD NOT BELIEVE MY EYES. I HELD MY HAND ON SOVIET MADE TANKS WHICH HAD HALF TRUCKS WHICH HAD TWENTY KILOMETERS ON THEIR ARMAMENT. EVEN BRAND NEW AND THEY ARE PRODUCING I BELIEVE THAT WHILE WE ARE PRODUCING ABOUT HOW MANY - 300 TANKS, 400 TANKS A MONTH, THEY ARE PRODUCING CAN PRODUCE TEN TIMES AS MUCH PER MONTH.

A. I WISH WE WERE PRODUCING AND A MONTH WE ARE PRODUCING WE ARE GOING TO GET A LITTLE OVER A THOUSAND A YEAR IN ANOTHER YEAR OR TWO - 1500.

Q. THIS IS ALMOST NUMERICALLY. IT IS A JOKE IN COMPARISON TO WHAT THE RUSSIANS ARE DOING ?

A. EXACTLY.

Q. AND I WONDER WHAT THE ONLY THING THAT THE RUSSIANS REALLY HAVE



-3-

TO DO IS TO OUT MEANEUVER US, SHALL WE SAY POLITICALLY TO A SITUATION WHERE NO SIDE CAN USE ATOMIC POWER AND JUST REMAIN IN THE CONVENTIONAL FIELD, THAT IS IT.

A. WELL, I THINK WE HAVE REACHED THAT POINT TODAY IN THE STRATEGIC NUCLEAR FIELD WHERE WE HAVE SAID WE HAVE A ROUGH EQUIVALENCY, BUT THAT WOULD MEAN WE HAVE GOT ALL THESE THINGS - THEY HAVE GOT MORE AND LARGER MISSILES, WE HAVE GOT MORE WARHEADS, WE ARE MORE ACCURATE. IT IS KIND OF A STANDOFF I DONT THINK IN MY OWN JUDGMENT THAT EITHER SIDE HAS THE ABILITY TO LAUNCH A DISABLING FIRST STRIKE, THAT COULD CHANGE OVER A TIME. AGAIN I SAY COULD, BECAUSE IF THEY CONTINUE WITH THE MOMENTUM EVEN UNDER THE SALT LIMITATIONS SET UP BY VLADIVOSTOK, THEY COULD GIVE THE RUSSIANS THE POINT WHERE YOU MENTIONED WHERE THEY RULE OUT THE STRATEGIC NUCLEAR THING AND YOU ARE LEFT WITH THE NON NUCLEAR GENERAL PREESE FORCE AND THERE IS AN IMBALANCE THERE IN JUST THE STRAIGHT US VS SOVIET. IT COMES MORE NEARLY INTO BALANCE WHEN YOU TAKE ALL OF NATO INTO ACCOUNT WITH ALL OF THE WARSAW PACT, PARTICULARLY IF YOU ADD THE FRENCH. YOU CANNOT RULE OUT THE FRENCH AT LEAST THE RUSSINA PLANNER CAN NOT BECAUSE WHILE THEY HAVE SAID THEY WILL NOT RELINQUISH COMMAND OF THEIR FORCES IN PEACETIME, THEY WILL NOT KOIN THE MILITARY THING, THEY HAVE NOT BROKEN, THEY ARE STILL A MEMBER OF NATO, THEY ARE STILL PLEDGED TO THE BASIC PREMISE OF NATO. THEREFORE, I THINK THE RUSSIAN PLANNER HAS TO ASSUME THAT FRANCE WILL BE IN THE FORCE IN TIME OF WAR.

IT IS MORE IMPORTANT THAT THE RUSSIAN PLANNER BE CONCERNED WITH THAT THAN THE AMERICANS, I THINK THERE IS AN ACCEPTANCE OF THESE TRENDS TODAY AS I GO AROUND THE COUNTRY AND TALK TO PEOPLE. IT IS A FRIGHTENING STORY BUT PEOPLE ARE LISTENING AND TAKING IT SERIOUSLY WHERE TWO YEARS AGO THEY COULD HAVE CARED LESS.

I HAD A DISCUSSIONS LAST WEEK IN LONDON WITH THE FIRST SEALORD, I GUESS ASHMORE IS HIS NAME, AND WE WERE JUST TALKING AT DINNER ABOUT THE PROBLEMS OF THE WORLD, MIDEAST, AND FIRST AND FOREMOST NATO COMMUNITY, AND HE SAID, WE HADNOT TOUCHED THE PROME PROBLEM IN THE WORLD. AND I SAID, WHAT IS THAT ? HE SAID THE BIG QUESTION MARK ABOUT THE USMHAS THE US REALLY GOT THE STOMACH FOR THIS ? ARE THEY GOING TO SEE IT THROUGH ?

Q. WHAT DID YOU ANSWER ?

A. I SAID, NO, WE HAD NOT. I WAS NOT GOING TO DISCUSS IT WITH HIM. I WOULD LIKE TO ACKNOWLEDGE IT IS ONE WHALE OF A PROBLEM. AND I COULD HAVE BEEN NASTY AND SAID, YOU ALL HAVE EXPERIENCED THAT, HOW DO YOU SEE IT, OR SOMETHING, BECAUSE THEY DID JUST WHAT YOU SAID AND THEN, GREAT BRITAIN, IT IS A PATHETIC THEY HAVE GOT ARE GENERALS AND ADMIRALS AND BADS.

Q. SPEAKING ABOUT THE MIDEAST FROM A PURELY MILITARY POINT OF VIEW,

.../4



TO DO IS TO OUT MANEUVER US, SHALL WE SAY POLITICALLY TO A SITUATION WHERE NO SIDE CAN USE ATOMIC POWER AND JUST REMAIN IN THE CONVENTIONAL FIELD, THAT IS IT.

A WELL, I THINK WE HAVE REACHED THAT POINT TODAY IN THE STRATEGIC NUCLEAR FIELD WHERE WE HAVE SAID WE HAVE A ROUGH EQUIVALENCY, BUT THAT WOULD MEAN WE HAVE GOT ALL THESE THINGS - THEY HAVE GOT MORE AND LARGER MISSILES WE HAVE GOT MORE WARHEADS WE ARE MORE ACCURATE, IT IS KIND OF A STANDOFF I DON'T THINK IN MY OWN JUDGMENT THAT EITHER SIDE HAS THE ABILITY TO LAUNCH A DISABLING FIRST STRIKE, THAT COULD CHANGE OVER A TIME AGAIN I SAY GOULD, BECAUSE IF THEY CONTINUE WITH THE MOMENTUM EVEN UNDER THE SALT LIMITATIONS SET UP BY VLADIVOSTOK, THEY COULD GIVE THE RUSSIANS THE POINT WHERE YOU MENTIONED WHERE THEY RULE OUT THE STRATEGIC NUCLEAR THING AND YOU ARE LEFT WITH THE NON NUCLEAR GENERAL PREESE FORCE AND THERE IS AN IMBALANCE THERE IN JUST THE STRAIGHT US VS SOVIET, IT COMES MORE NEARLY INTO BALANCE WHEN YOU TAKE ALL OF NATO INTO ACCOUNT WITH ALL OF THE WARSAW PACT PARTICULARLY IF YOU ADD THE FRENCH, YOU CANNOT RULE OUT THE FRENCH AT LEAST THE RUSSIAN PLANNER CAN NOT BECAUSE WHILE THEY HAVE SAID THEY WILL NOT RELINQUISH COMMAND OF THEIR FORCES IN PEACETIME, THEY WILL NOT JOIN THE MILITARY THING THEY HAVE NOT BROKEN, THEY ARE STILL A MEMBER OF NATO, THEY ARE STILL PLEDGED TO THE BASIC PREMISE OF NATO, THEREFORE I THINK THE RUSSIAN PLANNER HAS TO ASSUME THAT FRANCE WILL BE IN THE FORCE IN TIME OF WAR.

IT IS MORE IMPORTANT THAT THE RUSSIAN PLANNER BE CONCERNED WITH THAT THAN THE AMERICANS, I THINK THERE IS AN ACCEPTANCE OF THESE TRENDS TODAY AS I GO AROUND THE COUNTRY AND TALK TO PEOPLE, IT IS A FRIGHTENING STORY, BUT PEOPLE ARE LISTENING AND TAKING IT SERIOUSLY WHERE TWO YEARS AGO THEY COULD HAVE CARED LESS.

I HAD A DISCUSSIONS LAST WEEK IN LONDON WITH THE FIRST SEAMORD, I GUESS ASHMORE IS HIS NAME, AND WE WERE JUST TALKING AT DINNER ABOUT THE PROBLEMS OF THE WORLD MIDEAST, AND FIRST AND FOREMOST NATO COMMUNITY, AND HE SAID WE HADNOT TOUCHED THE PROME PROBLEM IN THE WORLD, AND I SAID, WHAT IS THAT? HE SAID THE BIG QUESTION MARK ABOUT THE USMNS, THE US REALLY GOT THE STOMACH FOR THIS? ARE THEY GOING TO SEE IT THROUGH?

Q. WHAT DID YOU ANSWER?

A. I SAID, NO, WE HAD NOT, I WAS NOT GOING TO DISCUSS IT WITH HIM, I WOULD LIKE TO ACKNOWLEDGE IT IS ONE WHOLE OF A PROBLEM, AND I COULD HAVE BEEN NASTY AND SAID YOU ALL HAVE EXPERIENCED THAT HOW DO YOU SEE IT, OR SOMETHING, BECAUSE THEY DID JUST WHAT YOU SAID AND THEN GREAT BRITAIN, IT IS A PATHETIC THEY HAVE GOT ARE GENERALS AND ADMIRALS AND BADS.

Q. SPEAKING ABOUT THE MIDEAST FROM A PURELY MILITARY POINT OF VIEW,



-4-

WOULD YOU SAY THAT FROM THE AMERICAN GLOBAL STRATEGIC INTEREST MILITARILY, IS ISRAEL AND ITS FORCES MORE A BURDEN OR MORE A BLESSING FROM A PURE MILITARY TWENTY POINT OF VIEW, TO THE US ?

A. WELL, I THINK IT IS JUST GOT TO BE CONSIDERED A BURDEN. I HAD THIS SAME CONVERSATION WITH JABITZ RIGHT AFTER I GOT IN TROUBLE DOWN AT DUKE. WE HAD BREAKFAST AND WERE TALKING AND HE SAID TO ME, CAN NOT YOU SEE THE GREAT STRATEGIC VALUE OF ISRAEL TO THE US AND I SAID FRANKLY NO, WHICH WAS NOT THE POINT I WAS TALKING ABOUT AT DUKE AT ALL, BUT MY CONCERN THERE IS THAT THEY ARE A BURDEN. NOW IF THE TREANDS WERE REVERSED, THEN I COULD SEE IN THE LONG TERM WHERE THAT MIGHT BE A TREMENDOUS ASSET, WHERE THEY WOULD GAIN POWER AND COULD BRING ABOUT STABILITY IN THE AREA.

Q. IF ISRAEL WOULD WIN FOR INSTANCE ?

A. YEAH, BUT YOU SEE THE PROBLEM TODAY IS TODAY THERE IS STABILITY BECAUSE ISRAEL IS STRONG, SHE COULD WHIP SRIA AND EGYPT HANDILY AND THERE IS NOBODY ELSE IN CONTROL IN THAT AREA UNLESS THE RUSSIANS TOOK A DIRECT HAND. BY THAT I MEAN SEND FORCES IN ADDITION TO EQUIPMENT AND ADVISORS AND THAT IS NOT LIKELY, IT IS JUST NOT WORTH THE GAIN AT THIS POINT.

BUT WITH ALL THE MONEY, THE WEALTH, THAT THE ARABS HAVE THROUGH SAUDI ARABIA PRIMARILY, AND LIBYA IS SECONDARY, TO BUT WEPONS, TO TRAIN PEOPLE, AND THEY ARE BREEDING AT A HELL OF A RATE. THEIR BIRTHRATE - THEIR POPULATION GROWTH IS FAR GREATER THAN ISRAEL, AND THE LONG TERM OUTLOOK IS THAT THE ARAB STATES ARE GOING TO OVERCOME THE DEFICIENCY THAT THEY HAVE HAD, WHICH IS LEADERSHIP, AND TECHNOLOGY, AND EDUCATED PEOPLE. I JUST DONT SEE ANY- IT IS GOING TO TAKE A COMPLETE CHANGE IN OOUTLOOK ON ISRAEL'S PART WHERE UP TO THIS POINT AT LEAST THE IS MAINTAINED HER POSITION, AND I MUST SAY IF I WERE IN THEIR SHOES, I DONT KNOW, I'D BE IN A TERRIBLE DILEMMA BECAUSE SHE IS SURROUNDED BY PEOPLE WHO WOULD JUST AS SOON SEE HER PUSHED INTO THE SEA.

Q. YOU DO NOT BELIEVE THEY REALLY WANT TO DO IT, TO HAVE A LEGITIMATE DOWN TO EARTH PEACE, THE ARABS ?

A. I THINK THEY DO IN THEIR SHORT TERM, BY THAT I MEAN IN 15-20 YEARS, THEY HAVE NO OTHER OPTION. I WOULD THINK THAT IF FOR INSTANCE, SAUDI ARABIA WHICH IS THE KEY TO THE THINK AS SHE HAS THE BULK, COULD JUST GO ON A NATION BUILDING PROGRAM, TO KEEP TOTALLY OCCUPIED FOR A LONG TIME AND THEN THEY HELPED EGYPT TO GET ON HER FEET ECONOMICALLY AT ONE TIME. THEY COULD NOT WORRY ABOUT ISRAEL, BUT THEY HAVE GOT A THING, THEY ARE VERY SINCERE ABOUT THESE HOLY LANDS, AND SOME ACCOMODATION HAS GOT TO BE FOUND WHERE JERUSALEM CAN BE SHARED BY THE RELIGIONS TO WHOM IT WOULD BE MEANINGFUL. BUT I CAN NOT SEE ISRAEL AS AN ASSET TO THE US TODAY.

Q. THIS THEORY THAT IS PARALEELING IT, FOR INSTANCE, TO FRANCE ONCE FRANCE DETACHED HERSELF FROM ISRAEL, THE FACT IS THAT FRANCE LOST



FRANCE DETACHED HERSELF FROM ISRAEL, THE FACT IS THAT FRANCE LOST  
 THIS THEOR THAT IS PARALLELING IT FOR INSTANCE TO FRANCE ONCE  
 BUT I CAN NOT SEE ISRAEL AS AN ASSET TO THE US TODAY.  
 CAN BE SHARED BY THE RELIGIONS TO WHOM IT WOULD BE MEANINGFUL.  
 AND SOME ACCOMMODATION HAS GOT TO BE FOUND WHERE JERUSALEM  
 BUT THEY HAVE GOT A THING THEY ARE VERY SINCERE ABOUT THESE HOLY  
 GET ECONOMICALLY AT ONE TIME THEY COULD NOT WORRY ABOUT ISRAEL  
 COPIED FOR A LONG TIME AND THEN THEY HELPED EGYPT TO GET ON HER  
 GOULD JUST GO ON A NATION BUILDING PROGRAM TO KEEP TOTALLY  
 BAUUT ATABIA WHICH IS THE KEY TO THE THINK AS SHE HAS THE BULK  
 YEARS THEY HAVE NO OTHER OPTION I WOULD THINK THAT IF FOR INSTANCE  
 A I THINK THEY DO IN THEIR SHORT TERM BY THAT I MEAN IN 15-20  
 LEGITIMATE DOWN TO EARTH PEACE THE ARABS ?  
 OF YOU DO NOT BELIEVE THEY REALLY WANT TO DO IT TO HAVE A  
 WHO WOULD JUST AS SOON SEE HER PUSHED INTO THE SEA  
 BE BE IN A TERRIBLE DILEMMA BECAUSE SHE IS SURROUNDED BY PEOPLE  
 POSITION AND I MUST SAY IF I WERE IN THEIR SHOES I DON'T KNOW  
 PART WHERE UP TO THIS POINT AT LEAST THE IS MAINTAINED HER  
 GOING TO TAKE A COMPLETE CHANGE IN OUTLOOK ON ISRAEL'S  
 AND TECHNOLOGY AND EDUCATED PEOPLE I JUST DON'T SEE ANY - IT IS  
 TO OVERCOME THE BOTTLENECK THAT THEY HAVE HAD WHICH IS LEADERSHIP  
 AND THE LONG TERM OUTLOOK IS THAT THE ARAB STATES ARE GOING  
 BIRTHRATE - THEIR POPULATION GROWTH IS FAR GREATER THAN ISRAEL  
 TRAIN PEOPLE AND THEY ARE BREEDING AT A RATE THEIR  
 SOUTH ARABIA PRIMARILY AND TRYA IS SECONDARY TO BUT WE PONS TO  
 BUT WITH ALL THE MONEY THE WEALTH THAT THE ARABS HAVE THROUGH  
 WORTH THE GAIN AT THIS POINT  
 TO EQUIPMENT AND ADVISORS AND THAT IS NOT LIKELY IT IS JUST NOT  
 MUST TAKE A DIRECT HAND BY THAT I MEAN SEND FORCES IN ADDITION  
 AND THERE IS NOBODY ELSE IN CONTROL IN THAT AREA UNLESS THE  
 BECAUSE ISRAEL IS STRONG SHE COULD WHIP STRA AND EGYPT HANDILY  
 A YEAR BUT YOU SEE THE PROBLEM TODAY IS TODAY THERE IS STABILITY  
 IF ISRAEL WOULD WIN FOR INSTANCE ?  
 GAIN POWER AND GOULD BRING ABOUT STABILITY IN THE AREA  
 THEN WHERE THAT MIGHT BE A TREMENDOUS ASSET WHERE THEY WOULD  
 NOW THE TRENDS WERE REVERSED THEN I COULD SEE IN THE LONG  
 AT DUKS AT ALL BUT MY CONCERN THERE IS THAT THEY ARE A BURDEN  
 AND I SAID FRANKLY NO WHICH WAS NOT THE POINT I WAS TALKING ABOUT  
 TO ME CAN NOT YOU SEE THE GREAT STRATEGIC VALUE OF ISRAEL TO THE US  
 TROUBLE DOWN AT DUKS WE HAD BREAKFAST AND WERE TALKING AND HE SAID  
 HAD THIS SAME CONVERSATION WITH JABITS RIGHT AFTER I GOT IN  
 A I THINK I JUST GOT TO BE CONSIDERED A BURDEN  
 FROM A PURE MILITARY POINT OF VIEW TO THE US ?  
 MILITARILY IS ISRAEL AND ITS FORCES MORE A BURDEN OR MORE A BLESSING  
 WOULD YOU SAY THAT FROM THE AMERICAN GLOBAL STRATEGIC INTEREST



-5-

ANY LEVERAGE WHATSOEVER SHE HAD WITH THE ARABS BECAUSE SHE PUT HERSELF OUT OF THE GAME.

A. YES

Q. RIGHT NOW THE US IS THE ONLY POWER, THE ONLY FORCE IN THE WORLD THAT HAS ANY LEVERAGE WHATSOEVER ON THE ISRAELIS. THEREFORE, THEY HAVE TREMENDOUS CLOUT WITH THE ARABS.

A. THAT IS EXACTLY RIGHT. WE HAVE GOT A LITTLE WITH THE SAUDIS I THINK IF WE USE IT WISELY BECAUSE OF THE SAUDIS CONCERN FOR COMMUNISM.

Q. RIGHT.

A. I THINK, GENUINELY THE SAUDIS ARE MORE CONCERN WITH THE SOVIETS PROBABLY THAN THEY ARE WITH THE ISRAELIS.

Q. RIGHT.

A. I THINK THE SAUDIS ARE GENUINELY CONCERNED ABOUT THE SOVIET SUPPLIES. THEY ARE CONCERNED ABOUT ISRAEL PRIMARILLY BECAUSE OF THE HOLY LAND, THEY BOUGHT AN ENTREE INTO JERUSALEM. I THINK THEY GENUINELY HAVE A CONCERN FOR THE PLO AND ALL THESE OTHER GENERAL PROBLEMS THAT ARE REAL HEARTBURN ISSUES WITH THEM, AT LEAST THAT IS WHAT I DETECT FROM MY CONVERSATIONS.

Q. AMONG YOUR WAY OF THINKING, WHICH I HAPPEN TO AGREE VERY MUCH ABOUT THE SAUDIS COMPUTING THE COMMUNIST BACKGROUND AND SO ON, I WONDER IF THE SAUDIS ARE REALLY FANATICALLY IN LOVE WITH THE PLO, DUE TO THE FACT THAT THE PLO BASICALLY ONCE THEY ESTABLISHED THEMSELVES, YOU ARE GOING TO HAVE ANOTHER ALBANIA.

A. (INAUDIBLE).

Q. SURE. THEREFORE, MAYBE IT IS JUST SOME KIND OF LIP SERVICE BECAUSE BASICALLY I DONT KNOW IF THEY ARE SO HAPPY TO HAVE THIS KIND OF THREAT BECAUSE ...

A. NOT ONLY THAT, THEY GET SOME LAND AND ESTABLISH THE PALESTINIAN STATE, IT IS NOT GOING TO BE A VIABLE THING, SOMEBODY'S GOING TO HAVE TO SUPPORT THEM. THEY ARE GOING TO LOOK AT OTHER ARABS AND THE FELLOW WITH THE MONEY IS SAUDI ARABIA.

Q. RICH UNCLE.

A. THAT IS RIGHT. NOW THE OTHER CONCERN OVER THESE IS IRAN AND THERE WAS NOT ANY QUESTION OF WHY SHE IS BUILDING SUCH A TREMENDOUS MILITARY FORCE. SHE COULD NOT WITH HER POPULATION, DO ANYTHING THAT WOULD PROVIDE PROTECTION FROM THE SOVIET UNION, THERE IS A REAL THREAT. SHE IS GOT ADEQUATE POWER NOW TO HANDLE AFGHANISTAN AND PAKISTAN, SO THAT IS -SO IF THEY WERE A THREAT YOU CAN DISCOUNT THAT. IRAQ, SHE IS A LITTLE BETTER MATCH FOR IRAQ NOW. GOSH, THE PROGRAMS THE SHAH HAS COMING, IT JUST MAKES YOU WONDER ABOUT WHETHER HE DOES NOT SOME DAY HAVE VISIONS OF THE PERSIAN EMPIRE.

Q. CERTAINLY.

A. THEY DO NOT CALL THE PERSIAN GULF FOR NOTHING, BUT OF COURSE OUR CONCERN WITH THE MIDEAST IS HER TREMENDOUS OIL, OUR DEPENDENCE



ANY LEVERAGE WHATSOEVER SHE HAD WITH THE ARABS BECAUSE SHE PUT HERSELF OUT OF THE GAME.

A. YES

Q. RIGHT NOW THE US IS THE ONLY POWER, THE ONLY FORCE IN THE WORLD THAT HAS ANY LEVERAGE WHATSOEVER ON THE ISRAELIS. THEREFORE, THEY HAVE TREMENDOUS CLOUT WITH THE ARABS.

A. THAT IS EXACTLY RIGHT. WE HAVE GOT A LITTLE WITH THE SAUDIS I THINK IF WE USE IT WISELY BECAUSE OF THE SAUDIS CONCERN FOR

COMMUNISM.

Q. RIGHT.

A. I THINK GENUINELY THE SAUDIS ARE MORE CONCERN WITH THE SOVIETS PROBABLY THAN THEY ARE WITH THE ISRAELIS.

Q. RIGHT.

A. I THINK THE SAUDIS ARE GENUINELY CONCERNED ABOUT THE SOVIET SUPPLIES. THEY ARE CONCERNED ABOUT ISRAEL PRIMARILY BECAUSE OF THE HOLY LAND. THEY BOUGHT AN ENTREE INTO JERUSALEM. I THINK THEY GENUINELY HAVE A CONCERN FOR THE PLO AND ALL THESE OTHER GENERAL PROBLEMS THAT ARE REAL HEARTBURN ISSUES WITH THEM. AT LEAST THAT IS WHAT I DETECT FROM MY CONVERSATIONS.

Q. AMONG YOUR WAY OF THINKING WHICH I HAPPEN TO AGREE VERY MUCH ABOUT THE SAUDIS COMPUTING THE COMMUNIST BACKGROUND AND SO ON.

A. WONDER IF THE SAUDIS ARE REALLY FANATICALLY IN LOVE WITH THE PLO DUE TO THE FACT THAT THE PLO BASICALLY ONCE THEY ESTABLISHED THEMSELVES YOU ARE GOING TO HAVE ANOTHER ALBANIA.

A. (LAUGHTER).

Q. SURE. THEREFORE, MAYBE IT IS JUST SOME KIND OF LIP SERVICE BECAUSE BASICALLY I DON'T KNOW IF THEY ARE SO HAPPY TO HAVE THIS KIND OF

THREAT BECAUSE

A. NOT ONLY THAT, THEY GET SOME LAND AND ESTABLISH THE PALESTINIAN STATE. IT IS NOT GOING TO BE A VIABLE THING, SOMEBODY'S GOING TO HAVE TO SUPPORT THEM. THEY ARE GOING TO LOOK AT OTHER ARABS AND THE FELLOW WITH THE MONEY IS SAUDI ARABIA.

Q. RICH UNCLE.

A. THAT IS RIGHT. NOW THE OTHER CONCERN OVER THESE IS IRAN AND THERE WAS NOT ANY QUESTION OF WHY SHE IS BUILDING SUCH A TREMENDOUS

MILITARY FORCE. SHE COULD NOT WITH HER POPULATION DO ANYTHING

THAT WOULD PROVIDE PROTECTION FROM THE SOVIET UNION. THERE IS A

REAL THREAT. SHE IS GOT ADEQUATE POWER NOW TO HANDLE ARGHANISTAN

AND PAKISTAN SO THAT IS - SO IF THEY WERE A THREAT YOU CAN DISCOUNT

THAT. IRAN SHE IS A LITTLE BETTER MATCH FOR IRAQ NOW. GOSH, THE

PROGRAMS THE SHAH HAS COMING IT JUST MAKES YOU WONDER ABOUT

WHETHER HE DOES NOT SOME DAY HAVE VISIONS OF THE PERSIAN EMPIRE.

Q. CERTAINLY.

A. THEY DO NOT CALL THE PERSIAN GULF FOR NOTHING. BUT OF COURSE

OUR CONCERN WITH THE MIDEAST IS HER TREMENDOUS OIL. OUR DEPENDENCE



-6-

RUNS ABOUT 17-18 PERCENT NOW, I GUESS, OF OUR NATIONAL CONSUMPTIONS AND YOU HAVE ALL OF EUROPE, JAPAN, IT IS JUST GOT TO CONTINUE TO FLOW OR THE WORLD IS GOING TO CHANGE, IT IS NOT GOING TO BE THE WORLD WE KNOW.

Q. WHAT ABOUT LEBANON, RIGHT NOW, CHANGING INTO WHAT WE CAN CALL IN PRAGMATIC TERMS A NEW VERY EXTREME LEFT REGIME IN A VERY VITAL SPOT ?

A. IT COULD, BUT I AM NOT PREPARED TO BE QUITE THAT OPTIMISTIC. IF THIS CEASEFIRE...

Q. I AM SORRY, I AM PESSIMISTIC, BECAUSE I SAID IT IS BECOMING A LEFT REGIME.

A. I SAY, YOU ARE PESSIMISTIC, I AM A LITTLE MORE OPTIMISTIC. I THINK THAT IF THIS CEASEFIRE HOLDS THROUGH THE END OF THE MONTH, WHICH IT MUST, WHICH THEY HAVE OUTLOOK AND HAVE PROVIDED THE STABILIZING BALANCE THERE IF YOU COULD GET A REGIME, SOMETHING COMES OUT OF THIS ELECTION THAT IS NOT AS RADICAL AS YOU SUSPECT IT MIGHT BE, IT WILL HAVE SYRIAN SUPPORT AND MAY BE, JUST MAYBE, THEY CAN CARRY IT OUT. IF IT COMES OUT TOO RADICAL, I THINK WE ARE GOING TO HAVE PLENTY OF TROUBLE OVER THERE.

Q. INTERIOR ?

A. CONTINUED TROUBLE WITHIN LEBANON, IT IS AMAZING, IT IS BEEN AMAZING TO ME THAT THEY HAVE BEEN ABLE TO FIGHT THIS LONG ON A SCALE THAT THEY HAVE AND THE TREMENDOUS DESTRUCTION AND DISRUPTION OF THE COUNTRY AND HAVE THE REST OF THE MIDEAST KIND OF KEEP HANDS OFF, SYRIANS HAVE SORT OF BOXED IT IN ORDER TO MAINTAIN SOME DEGREE OF CONTROL WITHOUT ACTUALLY GIVING IN AND FORCING THEM TO TAKE THIS PLACE OVER, THE ISRAELIS HAVE BEEN VERY RESTRAINED, BOTH HAVE WATCHED IT, BOTH HAVE MADE STATEMENTS THE OTHER UNDERSTANDS.

Q. ARE THESE ISRAELIS RESTRAINED ALSO BECAUSE OF THE AMERICAN PRESSURE ?

A. AS FAR AS I KNOW IT HAS NOT BEEN NECESSARY TO APPLY IT, I THINK THEY ARE RESTRAINED PRIMARILY BECAUSE THIS IS NOT A PROVOCATION OVER WHICH THEY ARE PREPARED TO GO TO WAR, AND THE LESSON OF THE LAST WAR TO THEM WAS THAT THE CASUALTIES WERE A NECK OF A LOT HEAVIER THAN THEY WERE PREPARED TO TAKE, A FEW YEARS AGO IN SOME OF THE EARLIER WARS, THEY WERE QUICKLY DECISIVE, THE CASUALTIES WERE REASONABLE (AND/OR) DID NOT WANT TO TAKE ANY, THIS LAST TIME, THEY TOOK VERY HEAVY CASUALTIES THE FIRST FOUR OR FIVE WEEKS, I DON'T THINK THAT SMALL COUNTRY WANTS TO SEE THAT AGAIN OR CAN AFFORD TO SEE POLITICALLY CAN'T DO IT. I DON'T THINK THEY HAVE HAD TREMENDOUS INTERNAL PROBLEMS AS YOU KNOW BETTER THAN I, YOU HAVE BEEN OVER THERE, THEY ARE OVEREXTENDED BECAUSE OF THE TREMENDOUS MILITARY BURDEN THEY HAVE, AND I GUESS THAT IF WE WERE IN THEIR STRAIGHTS WE WOULD BE TOO.

Q. WHAT ABOUT THIS PECULIAR SITUATION THAT NATO IS FACING RIGHT NOW, I CAN ENVISION BEING A CARTOONIST MYSELF, NATO WAR ROOM



-6-

RUINS ABOUT 17-18 PERCENT NOW, I GUESS. OF OUR NATIONAL CONSUMPTIONS AND YOU HAVE ALL OF EUROPE, JAPAN, IT IS JUST GOT TO CONTINUE TO FLOW OR THE WORLD IS GOING TO CHANGE, IT IS NOT GOING TO BE THE

WORD WE KNOW. WHAT ABOUT LEBANON, RIGHT NOW CHANGING INTO WHAT WE CAN CALL IN PRAGMATIC TERMS A NEW VERY EXTREME LEFT ENGINE IN A VERY VITAL SPOT? A. IT COULD, BUT I AM NOT PREPARED TO BE QUITE THAT OPTIMISTIC. IF THIS CEASFIRE...

Q. I AM SORRY, I AM PESSIMISTIC, BECAUSE I SAID IT IS BECOMING A LEFT REGIME.

A. I SAY YOU ARE PESSIMISTIC, I AM A LITTLE MORE OPTIMISTIC. I THINK THAT IF THIS CEASFIRE HOLDS THROUGH THE END OF THE MONTH WHICH IT MUST, WHICH THEY HAVE OUTLOOK AND HAVE

PROVIDED THE STABILIZING BALANCE THERE IF YOU COULD GET A REGIME SOMETHING COMES OUT OF THIS ELECTION THAT IS NOT AS RADICAL AS YOU SUSPECT IT MIGHT BE, IT WILL HAVE SYRIAN SUPPORT AND MAY BE JUST MAYBE, THEY CAN CARRY IT OUT, IF IT COMES OUT TOO RADICAL, I THINK WE ARE GOING TO HAVE PLENTY OF TROUBLE OVER THERE.

Q. INTERIOR? A. CONTINUED TROUBLE WITHIN LEBANON, IT IS AMAZING, IT IS BEEN AMAZING TO ME THAT THEY HAVE BEEN ABLE TO FIGHT THIS LONG ON A SCALE THAT THEY HAVE AND THE TREMENDOUS DESTRUCTION AND DESTRUCTION OF THE COUNTRY AND HAVE THE REST OF THE MIDDLE EAST KIND OF KEEP HANDS OFF, SYRIANS HAVE SORT OF BOXED IT IN ORDER TO MAINTAIN SOME DEGREE OF CONTROL WITHOUT ACTUALLY GIVING IN AND FORCING THEM TO TAKE THIS PLACE OVER, THE ISRAELIS HAVE BEEN VERY RESTRAINED, BOTH HAVE WATCHED IT, BOTH HAVE MADE STATEMENTS THE OTHER UNDERSTANDS.

Q. ALL THESE ISRAELIS RESTRAINED ALSO BECAUSE OF THE AMERICAN PRESSURE?

A. AS FAR AS I KNOW IT HAS NOT BEEN NECESSARY TO APPLY IT, I THINK THEY ARE RESTRAINED PRIMARILY BECAUSE THIS IS NOT A PROVOCATION OVER WHICH THEY ARE PREPARED TO GO TO WAR AND THE LESSON OF THE LAST WAR TO THEM WAS THAT THE CASUALTIES WERE A NECK OF A LOT HEAVIER THAN THEY WERE PREPARED TO TAKE, A FEW YEARS AGO IN SOME OF THE EARLIER WARS, THEY WERE QUICKLY DECISIVE, THE CASUALTIES WERE REASONABLE (AND/OR) DID NOT WANT TO TAKE ALL THIS LAST TIME, THEY TOOK VERY HEAVY CASUALTIES THE FIRST FOUR OR FIVE WEEKS, I DON'T THINK THAT SMALL COUNTRY WANTS TO SEE THAT AGAIN OR CAN AFFORD TO SEE POLITICALLY CAN'T DO IT, I DON'T THINK THEY HAVE HAD TREMENDOUS INTERNAL PROBLEMS AS YOU KNOW BETTER THAN I, YOU HAVE BEEN OVER THERE, THEY ARE OVEREXTENDED BECAUSE OF THE TREMENDOUS MILITARY BURDEN THEY HAVE, AND I GUESS THAT IF WE WERE IN THEIR STRAIGHTS WE WOULD BE TOO.

Q. WHAT ABOUT THIS PECULIAR SITUATION THAT NATO IS FACING RIGHT NOW, I CAN ENVISION BEING A CARTOONIST MYSELF, NATO WAR ROOM



-7-

WITH SOME COMMUNIST GENERALS, OR OF COURSE, I AM TALKING EXTREMES  
HERE BUT GENERALS WHO PSENT A GOVERNMENT THAT MAY HAVE A  
COMMUNIST MINISTER OF DEFENSE OR AT LEAST A COMMUNIST MINISTER OF  
TRVV

NSPORTATION.

A. WELL, KISSINGER HAS SAID WE CAN NOT PERMIT IT.

Q. WHAT CAN WE DO IN ORDER TO EXECUTE THIS NON PERMISSION ?

A. WE CAN DO SEVERAL THINGS. THE COINCIL OF MINISTER AND UNDER  
THAT, THE SECRETARY GENERAL AND DEFENSE MINISTERS CAN ACTUALLY  
TAKE STEPS TO RESTRICT THE DISTRIBUTION OF ANY CLASSIFIED MATERIAL.  
THEY CAN HAVE RESTRICTED SESSIONS OF ANY COUNCIL, PARTICULARLY ON  
THE MILITARY SIDE, AS WE HAVE DONE FROM TIME TO TIME WITH PORTUGAL.  
WE HAVE DONE CONTINUOUSLY WITH FRANCE WHEN SHE OPTED OUT OF THE  
MILITARY SIDE AND WE HAVE DONE TO A DEGREE WITH ...

(END OF TAPE)

(TRANSCRIPT FROM AN IMPERFECT TAPE OF A PORTION OF AN INTERVIEW  
WITH GENERAL GEORGE S. BROWN, AND RANAN LURIE, ON APRIL 12, 1976,  
TRANSCRIBED OCTOBER 18, 1976).

AD KAN

PAZNER---

שחח רחמ מנכל שחבט ממנכל טמנכל מצפא מעת המברח מזחית חקר רם אמן תעוד אילטר

מב/רא



WITH SOME COMMUNIST GENERALS OR OF COURSE, I AM TALKING EXTREMES  
HERE BUT GENERALS WHO RESIST A GOVERNMENT THAT MAY HAVE A  
COMMUNIST MINISTER OF DEFENSE OR AT LEAST A COMMUNIST MINISTER OF

TRAVEL

DISPORTATION.

WELL, KISSINGER HAS SAID WE CAN NOT PERMIT IT.  
WHAT CAN WE DO IN ORDER TO EXECUTE THIS NON PERMISSION?  
WE CAN DO SEVERAL THINGS, THE COUNCIL OF MINISTERS AND UNDER  
THE SECRETARY GENERAL AND DEFENSE MINISTERS CAN ACTUALLY  
TAKE STEPS TO RESTRICT THE DISTRIBUTION OF ANY CLASSIFIED MATERIAL.  
THEY CAN HAVE RESTRICTED SESSIONS OF ANY SORT UNPUBLISHEDLY ON  
THE MILITARY SIDE AS WE HAVE DONE FROM TIME TO TIME WITH PORTUGAL.  
WE HAVE DONE CONTINUOUSLY WITH FRANCE WHEN SHE OPTED OUT OF THE  
MILITARY SIDE AND WE HAVE DONE TO A DEGREE WITH ...

(END OF TAPE)

TRANSCRIPT FROM AN IMPERFECT TAPE OF A PORTION OF AN INTERVIEW  
WITH GENERAL GEORGE S. BROWN AND RANAN LUZIE ON APRIL 12, 1976.  
TRANSCRIBED OCTOBER 18, 1976.

AD KAN  
BASNE

CONFIDENTIAL



מס. 261

נשלח 181645 אוק 76

מס. 181645

אל; המשרד

מסח; רושינגטון

מינדי

מנפא מעת.

מסח חודעה גנרל בראון במטיבת העתונאים שלו הידום;

I AM ADVISED THAT KING FEATURES SYNDICATE HAS, OR WIL SOON RELEASE AN ARTICLE, BASED ON AN INTERVIEW WITH ME LAST APRIL, SOME SIX MONTHS AGO AND THAT THE ARTICLE CONTAINS SOME QUOTES ATTRIBUTED TO ME.

I WISH TO HAVE MY THOUGHTS UNDERSTOOD AND PLACED IN PROPER CONTEXT.

I WAS ASKED WHETHER FROM A PURELY MILITARY POINT OF VIEW ISRAEL AND ITS ARMED FORCES WERE "MORE OF BURDEN OR MORE OF A BLESSING" TO GLOBAL STRATEGIC INTERESTS. IT IS CORRECT THAT FROM THAT NARROW POINT OF VIEW, I ANSWERED THAT I THOUGH IT HAD TO BE CONSIDERED A BURDEN, BUT I ADDED THAT I COULD SEE IN THE LONG TERM WEHRE THEY MIGHT BE A TREMENDOUS ASSET-- WHERE THEY WOULD BRING STABILITY TO THE AREA.

FURTHER, MY POINT WAS THAT ASSISTING ISRAEL AS WE DID AND, IN MY VIEW, AS WE SHOULD HAVE, DID IN FACT REQUIRE THAT WE DRAW DOWN SOME US EQUIPMENT. THAT IS A FACT OF WHICH EVERYONE IS AWARE. BUT IT SHOULD NOT BE SEEN AS MEANING THAT I IN ANY WAY, DISAGREED WITH US POLICY THEN OR NOW. I DID NOT AND I DO NOT.

ISRAEL SHARES WITH THE US BASIC DEMOCRATIC VALUES LONG CHERISHED IN OUR COUNTRY. THE DEFENSE OF THESE VALUES IS CRUCIAL TO THE SURVIVAL OF A WAY OF LIFE ON THIS PLANET WHICH IS COMPATIBLE WITH OUR IDEALS. BECAUSE OF THESE OVERRIDING CONSIDERATIONS, US POLICY TOWARD ISRAEL OVER THE YEARS HAS BEEN CLEAR: WE ARE FULLY COMMITTED TO ITS SECURITY AND SURVIVAL. I BELIEVE IN THAT POLICY WHOLEHEARTEDLY. MY PERSONAL ACTIONS IN SUPPORT OF ISRAEL, AND IN THE FURTHERANCE OF ITS MILITARY NEEDS AND ITS MILITARY SECURITY GIVE PROOF TO MY FULL PERSONAL COMMITMENT TO THE SECURITY AND SURVIVAL OF THE FREE STATE OF ISRAEL.

THE ARTICLE ALSO LEAVES THE IMPRESSION THAT I SAID THE US DOES NOT HAVE THE "STOMACH" TO FACE UP TO CHALLENGES. AS OUR RECORDING OF THE INTERVIEW INDICATES, I DID NOT SAY THAT. I HAD REFERRED TO RECENT CONVERSATION WHICH RANGED OVER MANY PROBLEMS OF THE WORLD, IN WHICH I SAID THAT THE INDIVIDUAL I HAD BEEN TALKING WITH OBSERVED THAT WE HAD NOT YET DISCUSSED THE "PRIME PROBLEM OF THE WORLD"



03: 15: 10

0001 0011

00000000



00000000  
00000000

00000000  
00000000

0000

00000000  
00000000

I AM ADVISED THAT KING FEATURES SYNDICATE HAS OR WILL SOON  
RELEASE AN ARTICLE BASED ON AN INTERVIEW WITH ME LAST APRIL  
SOME SIX MONTHS AGO AND THAT THE ARTICLE CONTAINS SOME QUOTES  
ATTRIBUTED TO ME.

I WISH TO HAVE MY THOUGHTS UNDERSTOOD AND PLACED IN PROPER  
CONTEXT.

I WAS ASKED WHETHER FROM A PURELY MILITARY POINT OF VIEW ISRAEL  
AND ITS ARMED FORCES WERE "MORE OF BURDEN OR MORE OF A BLESSING"  
TO GLOBAL STRATEGIC INTERESTS. IT IS CORRECT THAT FROM THAT  
NARROW POINT OF VIEW I ANSWERED THAT I THOUGH IT HAD TO BE CONSIDERED  
A BURDEN, BUT I ADDED THAT I COULD SEE IN THE LONG TERM WHERE THEY  
MIGHT BE A TREMENDOUS ASSET - WHERE THEY WOULD BRING STABILITY TO  
THE AREA.

FURTHER, MY POINT WAS THAT ASSISTING ISRAEL AS WE DID AND, IN MY  
VIEW, AS WE SHOULD HAVE, DID IN FACT REQUIRE THAT WE DRAW  
DOWN SOME US EQUIPMENT. THAT IS A FACT OF WHICH EVERYONE IS AWARE,  
BUT IT SHOULD NOT BE SEEN AS MEANING THAT I IN ANY WAY, DISAGREED  
WITH US POLICY THEN OR NOW. I DID NOT AND I DO NOT.

ISRAEL SHARES WITH THE US BASIC DEMOCRATIC VALUES LONG CHERISHED  
IN OUR COUNTRY. THE DEFENSE OF THESE VALUES IS CRUCIAL TO THE  
SURVIVAL OF A WAY OF LIFE ON THIS PLANET WHICH IS COMPATIBLE WITH  
OUR IDEALS, BECAUSE OF THESE OVERRIDING CONSIDERATIONS, US POLICY  
TOWARD ISRAEL OVER THE YEARS HAS BEEN CLEAR. WE ARE FULLY COMMITTED  
TO ITS SECURITY AND SURVIVAL. I BELIEVE IN THAT POLICY WHOLEHEARTEDLY.  
MY PERSONAL ACTIONS IN SUPPORT OF ISRAEL AND IN THE FURTHERANCE  
OF ITS MILITARY NEEDS AND ITS MILITARY SECURITY GIVE PROOF TO MY  
FULL PERSONAL COMMITMENT TO THE SECURITY AND SURVIVAL OF THE FREE  
STATE OF ISRAEL.

THE ARTICLE ALSO LEAVES THE IMPRESSION THAT I SAID THE US DOES  
NOT HAVE THE "STOMACH" TO FACE UP TO CHALLENGES, AS OUR RECORDING  
OF THE INTERVIEW INDICATES. I DID NOT SAY THAT. I HAD REFERRED TO  
RECENT CONVERSATION WHICH RANGED OVER MANY PROBLEMS OF THE WORLD  
IN WHICH I SAID THAT THE INDIVIDUAL I HAD BEEN TALKING WITH OBSERVED  
THAT WE HAD NOT YET DISCUSSED THE "PRIME PROBLEM OF THE WORLD."







-2-

THE QUESTION ABOUT THE US AND WHETHER THE US HAD REALLY GOT THE STOMACH FOR THIS. I ANSWERED -- "NO, WE HAD NOT" -- WHICH MEANT NO WE HAD NOT DISCUSSED THAT ISSUE. MY ANSWER DID NOT MEAN THAT THE US DID NOT HAVE THE STOMACH. I BELIEVE THIS INTERPRETATION IS CLEAR FROM OUR RECORDING. CERTAINLY IT IS WHAT I MEANT. FOR EXAMPLE, IN THAT INTERVIEW I EMPHASIZED THAT THE AMERICAN PEOPLE AND THE CONGRESS MAKE THE RIGHT DECISIONS ON THINGS THAT ARE REALLY IMPORTANT. REMARKS CONCERNING THE ARMED FORCES OF THE UNITED KINGDOM WERE BROKEN OUT OF CONTEXT AND UNDERSTANDING. I SAID WE WOULD MISS THEM IN THE MIDDLE EAST, WHERE THEY WERE WITHDRAWING THEIR FORCES, BECAUSE OF THEIR LONG EXPERIENCE. AMERICANS UNDERSTAND AND EMPATHIZE WITH THE CURRENT ECONOMIC DIFFICULTIES THE BRITISH PEOPLE ARE GOING THROUGH. WE ALSO KNOW THEIR GALLANTRY. THERE ARE NO BRAVER PEOPLE. I HAVE THE GREATEST ADMIRATION AND RESPECT FOR HER MAJESTY'S HIGHLY PROFESSIONAL ARMED FORCES. FINALLY, I WANT TO SAY THAT IN MY VIEW, THE SHAH OF IRAN HAS DONE AND IS DOING AN IMMENSE AMOUNT FOR HIS COUNTRY. HE HAS DONE SO IN A WAY THAT HAS DEMONSTRATED HIS COMMON INTERESTS WITH THE US AND ITS ALLIES. HE CORRECTLY SEES A NEED FOR IRAN TO BE MILITARILY STRONG AND THUS IS STRENGTHENING HIS ARMED FORCES -- UNDER CONDITIONS THAT SERVE NOT ONLY IRAN'S SECURITY INTERESTS BUT ALSO THOSE OF THE FREE WORLD. I HAVE NO REASON TO BELIEVE THAT HE HAS ANY ASPIRATIONS BEYOND CONTINUING TO ONLY LEAD HIS NATION AND CONTRIBUTE TO STABILITY IN THAT PART OF THE WORLD. I TRUST THIS STATEMENT WILL PLACE MY COMMENTS IN THE PROPER PERSPECTIVE.

AD-KAN  
PARNER

AD-KAN  
PARNER



מברק יוצא- מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסד חוכן מסמך זה כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

ס ו ד י

אל : רוש'נגטון

מאת: המשדד

מס' : 324

נשלח: 172100 אוק 76

א י ת א א 57

לשגריר/ ציר.

נשיחה ב-13/10 עם סונדרט:

1. איננו רואה שום אפשרות להסדר בינ אסד וטאדאת בעתיד הקרוב.
2. לא תיחכך התקדמות במשא-ומתן בינ ישראל ושכנותיה כל עוד נמשך משבר הלבנון.  
אם כי יש מקום להנחה שכאשר ימצא פתרון למשבר הזה תנקוט סוריה בקו קיצוני כלפי ישראל, הוא מעריכ שאסד מיתן יחסו לישראל ומוכנ לקבלה כעובדה קיימת וזאת למרות שטרם הגיע בנושא זה לאותה מידה של התפכחות שטאדאת הגיע אליה.
3. באשר לאשייפ קיימות במחמייד שלוש דיעות:  
קייט'נג'יר שותפ לעמדת ישראל שאינ להכיר באשייפ ו/או לשתפו בוועידת ג'נבה ושיש להזנור לפתרון ירדני. מהעבר השני נמצאים רוב מומחי מחמייד הסבורים שיש למצוא דרכ לשתופ ואשייפ ולהסרה כלשהי באשייפ, סבו שבווספ לנציגות של מנהיגי הפלסט'ינאים בגדה המערבית צריכה ישראל לחפש דרכ לשתפ במשא-ומתן גם נציגים של התפוצה הפלסט'ינאית אמ-כי בשום פנים ואופן אינ הוא מתכוונ לנציגי אשייפ. הוא ממליצ בפנינו להקדיש מחשבה לפתרון בכיוון זה.

עמ'ונ==

שהייה רוהיים שהבייט מנכ'יל ממנכ'יל אביזר ארגוב רוזנ י.רביב שייק  
מצפ'ייה מזתיימ תקר ריימ אמ'ינ  
אב/א



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ב 1952 אורק 76

# משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י

מ י י ד י

מברק יוצא-מסווג

אלג'ור ושינגטון

מאת: המשורר

תשג"ד.

הצ"ר.

לקראת פגישתך עם המזכ"ר להג' החערה על המצב בלבנון ועל הפסגות  
ריאד וקהיר:--

1. שני נשיאים מרכזיים עמדו במרכז ההתפתחויות האחרונות במזה"ת:

א. פסגת ריאד וקהיר.

ב. המצב בלבנון.

לזכר האור הערות סביב שני נשיאים אלה:

2. הפסגות הערביות:

א. בועידת קהיר הצליחו למעשה המדינות השותפות בפסגת ריאד לתשי"ג

גושפיקא בינערבית כללית (למעט הסתייגות מפורשת עיראקית)

להחלטות פסגת ריאד בסוגייה הלבנונית.

ב. מספר מדינות ערב: לוב, אלג'יריה, רי"ת ונדאשן עיראק-

ניסו לערער על ההסדרים שנקבעו בפסגת ריאד והתמקדו בעיקר בשגת

שינוי בסוגיית הרכב הכוח הבינערבי. מעינין זה סייעו גם לאשיפ

הסתיעו בו, כאשר אשיפ ניסה מאז פסגת ריאד להביא לכרסום בנשיא

אחוז השותפות הכוחות הסוריים בכוח הבינערבי, על אף שהועידה בקהיר

אישדה החלטות ריאד, הצליחו המדינות הנל למנוע קבלת החלטה

מפורשת בענין הרכב הכוח. המשכ המגעים בסוגייה זו מוטל על מזכ

הליגה וסוכ"ס.

ג. סוריה קבלה למעשה עיי הפסגות גושפיקא בינערבית רחבה למעמד הבכורה

שלה בלבנון, אם כי לא הבלעדי. היא ממשיכה להיות הגורם הצבאי

המדיני הדומיננטי בלבנון, ודפ המעורבות הבינערבית.

כחותיה יהיו הגורם העיקרי בכוח הבינערבי בלבנון.

ד. אשפ אמנם נאלץ לקבל החלטות הפסגה לגבי הסכמ קהיר מ-89 ונספחיו.

אולם למעשה נותנות לו החלטות אלה לרבות הפסקת האש, מירווח זמ



משרד החוץ

מחלקת הקשר

=2=

כל המוסר חוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים).

אשר קבע במסגרת

וככל הנראה גם מרחב מחיה בלבנון. מעבר להחלטות קהיר החייבות מצד מדינות שרב ישלא להתערב לענייניי (קרי: כנגד מאמצי סוריה להחליף תהגתו) ואפ הבטחה לסייע כספי. כבר עתה קיימים סימני המעידים על שיפור משמעותי ביחסי סוריה-אשף במישור ההידברות המדינית ובשטח. יחד על כן, פסגת קהיר חיצקה באופן ניכר את מעמדו המדיני של אשף בזירה הערבית והבינלאומית עיי אישור מחש של החלטות אלג'יר ורנאט ובפרט עיי ההגדרה מוזיקת הלכת ביוחד בדבר ההחזרת הזכויות הלאומיות של העמ הפלסטיני ובראשן זכות השיבה והקמת מדינתו העצמאית על אדמתו הלאומית. הגדרה כזו יוצרת מטפלה נוספת לקידום ההחליכ המדיני במזהית. נסיית העבר מלמד שגמ אם התקבלו החלטות מען אלו בלחץ הנטיבות ולצרכים בינטיביים זמניים, נשארות מדינות ערב צמודות לנוסחים אלה והופכים לעקרונות שאינן לזוז מחמ. צפוי שמש מידי של החלטות קהיר ב. ושא זה לצעדי אופרטיביים עיי הערכים במאבק המדיני נגד ישראל.

3. המצב בלבנון :

- א. הפסקת האש נשמרת בודכ כלל.
- ב. עם זאת יצויינ שהסודיים בשיטח שנקבעו בפסגת ריאר בצמוד להפאיש כגון נסיגת יאלנטיים מזוייניי, פתיחת צירימ וכוי, אינמ מבוצעים לפי שיטה.
- ג. גורמיים שונים מבינ הכוחות הלוחמים בלבנון כמו השמאל, וייארגוני הסירוביים, התקבלים ציוד ותמיכה פעילה מעיראק, מסתייגים מהחלטות המסגה. מצד שני, גם אצל תוצריים קיימים מערערים על ההחלטות ויחירה מזו גובר אצלמ החשש מהתקרבות מחודשת בין סוריה לאשף על תשבותמ העלולה. להגיע אפ להפעלת כוח סורי נגדמ. גורמיים אלה עלולים להביא לבעיות ושיבושים בבצוע החלטות ריאר וקהיר. ואולי אפ להביא להחזרות מחודשת. גם אשף שוי במרוצת הזמ להסתלק מהחזייבותו לבצע הסכם קהיר, כאשר ברור שאינ בכונתו להחזיר הגלגל אחורה ל-69 ולקיים התגבלות המוטלות עליו בתוקפ החסכמ.
- ד. המצב בדרום לבנת הועלה בפסגת קהיר, כאשר גורמיים שונים כמו מצריים, עיראק ואשף ניסו לנצל נושא זה לקידום יעדיהם הספציפיים במישור הבינערכי. במקשר זה יש לבחון את הופעות בימים האחרונים של



משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

=8=

אלמנטים מארגוני מחבלים שונים ואולי אף לוחמים עיראקיים בדרום לבנת. יצוייגו הידיעות מהימם האחרונים על תגבור כוחות מחבלים בדרום לבנת בתאומ עם סוריה המאפשרת מעשים לכיוון ערקוב...

4. נ"ת לת"ח שמפגשי הפסגה האחרונים לא יכלו להתקיים ללא נכונות ונחיצה מצד סוריה להפסיק המאבק בין שתי המדינות ולמצוא נוסחה המאפשרת לא רק את הפסקת הקרבות בלבד אלא אולי סיפוקם החלקי לפחות של כוחה המהפכני הנבטיסטי של מצרים וסוריה. אולם מעבר למאזן האינצידנט וההישגים המידיים הקשורים בעניינה של סוריה בבסוס הישגיה בלבד וברצונה של מצרים לקדם מעמדה הבינעריבי, קיימת אפשרות שיתוף המדינות נוספות עתה להתקדם לקראת הבנה רחבה יותר שתביא מחדש יבוש עמדה מדינית-צבאית מתואמת בדרכונה ותשפיעה על סעודיה על כל המשולש ומכאן לגבי עוצמה הצבאית-המדינית-הכלכלית של מסגרת זו.

יחב שיש לקשור להידברות מצרית-סורית רחבה יותר את נסיעתו המתוכננת של פוזמי למוסקבה והיזמה המצרית במועבי"ט. התוצאה שכבר מזדקרת מהתקרבות אפשרית זו היא ניהול ואימוץ מלחמתיים, התרפקות על ירוח אוקטוברי וכוי. תחת הסימאיות של איטולודיות כינערכיתיים, ואפ אעדימ לתאומ ושיפ אבאי כפי שמשוקף במינוי גמאסי כמפקד שתי החזיתות. עד כאן.

הודרכו.

שווח רחגו נככל שרדבט מנכל י רביב ארגוב רוזג אבידר מצפא הקר

אנ

א/א/כ.



154° מס

נשלח: 131300 אוק

151-2-2710

א': הנשוד

מאת: ותשינגטון

מצפא

בז'נסקי נאם היום בפ' מועדון הנשימ הדימוקרטיות בותשינגטון  
 בו. וכחות אמצי' התקשורת. לחלן דברימ שאמר על המזת וישראל:  
 מ' הצדדימ לסכסוכ מבינימ עחה שאי אפשר להנשיכ 'וחד בקיטת  
 צידימ קטנימ לקראת עתיד שאיננו מוגדר. הם מבינימ 'וחד ו'וחד בצורכ  
 לוארל לקראת סקר ומי'ה כולל על הכעיה. קשה לומר אמ אבדנו עד כה  
 'הזדמות או לא. והסטוריה איננה טיפ'קורדר שאפשר לחזור ולנגנ  
 אותו.

ישראל, בצדק, אינמ מוכי'מ לתת 'וחד שטחימ. אותם הם מחזיקימ  
 כולפ. מבלי לדעת למה זה 'וביל ואמ הדבר ישנה באורח מהות'  
 את מטרת היחסימ) בינמ לכינ הערבימ).

מאידיכ הערבימ גמ הם רוצימ להיות בטוחימ במה המדובר בשתי יכירו בישראל.  
 נאקשר זה אינ איהייב יכולה למלא תפקיד של כפי'ה משומ:  
 א. אינ לנו הבסיס הפוליטי לככ.  
 ב. הדבר לא יצליח.

לאד זא או אחד לסכסוכ יש הכוח למוע כפי'ה. אמ שני הצדדימ לא יסכימו-  
 תוכמ כפוי לא יאריכ ימימ ואינ זה באינטרס שלנו.

שני הצדדימ צריכימ להגיע להסכמ בינייהם על בסיס של אמונ הדי'  
 אורת ההסכמ לא יצליח ולא יהיה הסכמ. עחה יכולה איהייב לעודד את שני  
 הצדדימ להתחיל לתת בטוי' למושבותיהם לגבי ההסדר הטופי. לא  
 זאואשאר אלא הגדרה והכחזה של העקרונות הבסיסימ.

למשל, מאמרו האודות של שוח אלון הוא צעד טוב בכונת הכונ.  
 או אז יהא הנמצ מתאימ למוי'מ. אחרי המומ יבוא שלב ביצוע ההסכמ. גמ  
 ת: יצוע צריכ להיות בכמה שלב'מ, כדי לאפשר לשני הצדדימ לבנות אמונ הדי'.  
 בפתח דברי' פ'יח התאודיה שסכסוכימ בעולמ כיום אינמ בינ מזרח למערב  
 בולד, אלא משולת בככ גמ התנגשות הדרום והצפון ( העולמ השלישי  
 וועולמ המתמש). תדוגמא תביא את סכסוכ המזת. שהתחיל מאי קבל  
 ישראל על ידי הערבימ. התפתח לסכסוכ מזרח- מערב והתרחב גמ  
 לסכסוכ דרום צפון.

רפיח



№ : 1000  
Вид : Письмо

№ : 1000  
Вид : Письмо

Ваше письмо от 10.10.1929 г. получено. В ответ на него сообщаем, что...

В соответствии с условиями договора, выданным в 1928 г.,...

Ваше предложение о заключении нового договора рассматривается...

С уважением,  
[Подпись]

1929

Секретариат  
[Подпись]



מברק יוצא-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

אל : וושינגטון

מאת: המשרד

שמור-לנמען בלבד

מייד

תורגמן.

העוזק המנכ"ל. לנמען בלבד.

למברק 72.

1. אין לנו התנגדות לקיום המפגש.
2. מקבלים חרוך המוצעת על ידך וע"י הציר בסעיף 4 של מברקך.
3. חנ"ל על דעת המנכ"ל.

יהושע רביב

שחה מנכל ממנכל י. רביב  
אב/בש

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).  
טל-219 1957.

נשלח: 111530 אום 76

אב-27/6



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). השי"י — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ו ר

נר: 270

גשלה: 081500 אוק 76

מ/כ 2 27/6

אל: וואשרד

מאחז: יו יתקן

ואעינגטון 2 נ מצפא

הוכוח בינ פוחד וקוטר על המזהת.

לחל הערכת ואגובתו של הכבוד היהודי לחלופי הדבלימ בינ הוועמדימ לנשיאות בוכחו הטלויזיוני ב-6.10.

1. שוחח עד כה מידה של וחד החסי'יגות מקוטר מצדו של היהודי, בינ בקרב הייעמקייובינ אצל משכילימ המצויימ יחד במרטי תושאימ שוועלו בוכוח. יתס זה נבע מרקעו הבפטיסטי היתי והמעדר ידיעות על עמיתו בנשאימ הוועמדיימ את היהודימ. גם ההצהרות הפרו ישראליות שכלל בהופעותיו עד כה לא שכחו התעדות כי היו כוללנ'ות ויחסו אמץ ומקובל בעונת הבחירות לחזר אוד הבחור היהודי. הופעתו של קוטר בוכוח עם פוחד תשפה לראשונה ובבירור הקשר שבינ גישתו לנשאימ כחדם ואטפת נשק לערבימ לבינ עקרונות היסוד של מדינ'ות החוצ שהוא דוגל בה. קשר זה נתקבל כדבר אינטגרלי ואמינ ובכח האליח קוטר להבקייע חומת החד שהפרידה בינו לבינ הבחור היהודי.

2. פוחד מצדו ניסה לחברות מועקורד שלו כמטייע לישראל בכסף ובנשק הוצטוט חוזר של דברי רוחם רבינ. אולם אמינותו הכללית נפגעה כאשר נפשל במשורו וטע. שבריתח אינה שולטת (DOMINATES) על מדינות מזרח אירופה. טענתו של פוחד שהוא החלוצ והיוזמ של תקיקה נגד החדם הערבי היתה יכולה להזקבל עי היהודי הכלתי משכיל כאמיתית אך מקולת החתקפות וההזמנות הודיפות שבאו מקונגרס ומכמה מנהיגימ יהודימ בעינ זה למחרת הוכחו חרצה עוד יוחד לפגיעה באמינותו.

3. הנשיא פוחד יבקר בחוהימ סוכות בפלטבוש ובבורו-פארק ותומכיו היהודימ נרומימ לנאמצ רציני לתקן מה שעירות בוכוח עם קוטר. 4. מכמה משכילימ יהודימ קלטתי הרגשת אי נוחות מהזמנ חרב שהוקש בוכוח לנשאימ ישראלים ויהודימ. האד תשני של מטבע זאת היא שהוכוח הכליט ביתר שאת את כוחות של הקול היהודי בעינינו של שני המועמדימ לנשיאות. ב. אדר'ת



משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס. 7

נשלח 011600 אוק 76

בהול

אל המשרד

מאת: וושינגטון

11-27-76

שר החוץ. תעתק מצפא.

הדבר היחידי שפורסם עי מחמד לאחר שיחות קיסנינגר עם שרי החוץ הערביים הן

הברכות שהושמעו עי המזכיר ושרי החוץ של הנסיכויות במערב .

להלן הנוסח המלא:

SECRETARY KISSINGER:

DESPITE THIS IMPOSING PODIUM, I AM GOING TO SPEAK TO YOU INFORMALLY PREEMPTIVELY, BECAUSE I KNOW THAT MY DISTINGUISHED FRIEND THE FOREIGN MINISTER OF TUNISIA IS PREPARING AN ALL OUT ASSAULT ON ME. THIS IS THE FOURTH TIME I HAVE MET WITH YOU SINCE I HAVE BECOME SECRETARY OF STATE. I HAVE JUST RETURNED FROM AFRICA, AND I DONT WANT TO SAY ANYTHING INSULTING TO MY ARAB FRIENDS, BUT I MUST TELL YOU THAT COMPARED TO THE PASSIONS THAT EXIST IN AFRICA THE MIDEAST HAS ALMOST ANGLO SAXON RESTRAINT.

I HAVE VISITED MANY OF YOUR COUNTRIES, AND I KNOW WE CANNOT COMPETE IN HOSPITALITY, WITH RESPECT TO HOSPITALITY, WE ARE THE UNDERDEVELOPED REGION COMARED TO OUR EXPERIENCES IN THE MIDEAST. BUT AS I LOOK BACK OVER THE FOUR MEETINGS WE HAVE HAD, THE FIRST TIME WE ASSEMBLED HERE EVERYONE WANTED TO KNOW WITH GREAT SUSPICION WHAT WE WERE GOING TO DO, AND I SAID ALL THE CONVENTIONAL THINGS ABOUT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242.

YOU SAW TO IT THAT SOON AFTER, ANOTHER SECURITY COUNCIL RESOLUTION BECAME NECESSARY. BUT AS I LOOK BACK, I FEEL THAT DESPITE ALL THE AND DOWNS VERY GREAT PROGRESS HAS BEEN MADE TOWARD PEACE IN THE MIDEAST. FIRST OF ALL, THE TRADITIONAL FRIENDSHIPS BETWEEN THE US AND THE COUNTRIES OF THE ARAB WORLD HAS BEEN RESTORED WITH RESPECT TO AT LEAST VERY MANY OF THEM. -AND WE HAVE HAD AN OPPORTUNITY TO MAKE A CONTRIBUTION TO THREE AGREEMENTS THAT HAVE BEGUN THE DIFFICULT AND COMPLICATED PROCESS TOWARD PEACE. WHEN I MET WITH YOU LAST YEAR, I POINTED OUT FOUR PRINCIPLES WHICH I WOULD LIKE TO REPEAT TODAY.

THE FIRST WAS THAT THE ONLY DURABLE SOLUTION IS A JUST AND COMPREHENSIVE PEACE AND THAT THE US REMAINS COMMITTED TO THAT OBJECTIVE

SE COND, WE RECOGNIZE THAT PEACE IS THE MIDEAST IS NOT DIVISIBLE. EACH NATION AND PEOPLE WHICH IS PARTY TO THE ARAB ISRAELI PROBLEM



- 2 -

MUST FIND A FAIR SATISFACTION OF ITS LEGITIMATE INTERESTS.  
THIRD, IT IS IN THE NATURE OF MOVEMENT TOWARD PEACE THAT ALL THE KEY PROBLEMS MUST BE DEALT WITH IN A BALANCED WAY. THE QUESTIONS OF TERRITORY, BORDERS, MILITARY DEPLOYMENTS, CANNOT BE DEALT WITH UNLESS AT THE SAME TIME POLITICAL AND ECONOMIC SETTLEMENT ARE GIVEN EQUALLY ATTENTION.

AND FOURTH, ANY STEP TAKEN MUST BE JUDGED IN THE LIGHT OF THE ALTERNATIVES THAT ARE AVAILABLE.

NOW, WE HAD PROCEEDED ON A STEP BY STEP BASIS, BUT WE BELIEVE THAT NOW CONDITIONS EXIST THAT MAKE COMPREHENSIVE SOLUTIONS THE MOST USEFUL APPROACH, AND WE BELIEVE ALSO THAT CONDITIONS ARE COMING ABOUT IN WHICH THE SEARCH FOR PEACE CAN BE RESUMED WITH ENERGY AND WITH CONVICTION, AND I WANT TO ASSURE YOU THAT THE US REMAINS COMMITTED TO THIS OBJECTIVE AND THAT WE HOPE THAT SIGNIFICANT PROGRESS CAN BE MADE IN THE MONTHS AHEAD.

SINCE WE LAST MET ALSO, THERE HAS BEEN THE TRAGEDY OF THE CIVIL WAR IN LEBANON, AS WE STATED ON THE OCCASION OF THE UNAUGURATION OF THE NEW LEBANESE PRESIDENT, THE US IS COMMITTED TO AN INDEPENDENT SOVEREIGN AND UNITED LEBANON. WE DO NOT FAVOR PARTITION, WE FAVOR AN OPPORTUNITY FOR THE PEOPLE OF LEBANON TO LIVE THEIR OWN LIVES AND TO DETERMINE THEIR OWN DESTINIES, AND WE WILL BE AVAILABLE TO GIVE ANY ADVICE AND ASSISTANCE THAT THE PARTIES MAY REQUEST OF US. WE CAN ONLY EXPRESS THE HOPE NOW THAT THIS TRAGIC CONFLICT WILL SOON COME TO AN END BECAUSE IT IS THE UNITY OF THE ARAB NATIONS THAT IS AN ESSENTIAL PRECONDITION TO AN EFFECTIVE POLICY OF PEACE IN THE MIDEAST, AND IF WE ARE TO ACHIEVE THE OBJECTIVES OF A JUST AND LASTING PEACE ABOUT WHICH WE HAVE SPOKEN SO LONG, WHICH WE MUST STRIVE TO IMPLEMENT, THEN UNITY AMONG THE ARAB NATIONS IS OF THE GREATEST IMPORTANCE.

OUR COUNTRIES ARE ALSO CONCERNED WITH MANY ECONOMIC PROBLEMS AND THE RELATIONS BETWEEN THE DEVELOPED AND DEVELOPING NATIONS. THE COUNTRIES OF THE MIDEAST ARE PLAYING AN INCREASINGLY IMPORTANT ROLE. THE OIL PRODUCING COUNTRIES, BECAUSE OF THEIR WEALTH AND BECAUSE OF THEIR INFLUENCE ON THE GLOBAL ECONOMY, HAVE AN UNPARALLELED RESPONSIBILITY WHICH MUST BE EXERCISED FOR THE BENEFIT OF ALL. WE ARE DISCUSSING IT WITH THEM AND OTHER COUNTRIES OF THE MIDEAST IN THE UN, IN THE CONFERENCE FOR INTERNATIONAL ECONOMIC COOPERATION AND WE ARE DOING SO WITH THE ATTITUDE THAT THE DIALOGUE BETWEEN THE INDUSTRIAL AND THE DEVELOPING WORLD IS PERHAPS THE DEEPEST CHALLENGE OF OUR TIME.

WE MUST SOLVE IT COOPERATIVELY, WE CANNOT CREATE A WORLD COMMUNITY IN WHICH ONE PARTY IS CONDEMNED TO PERMANENT POVERTY, WE CANNOT

C

00000/3



MUST FIND A FAIR SATISFACTION OF ITS LEGITIMATE INTERESTS.  
 THIRD IT IS IN THE NATURE OF MOVEMENT TOWARD PEACE THAT ALL THE  
 KEY PROBLEMS MUST BE DEALT WITH IN A BALANCED WAY. THE QUESTIONS  
 OF TERRITORY, BORDERS, MILITARY DEPLOYMENTS, CANNOT BE DEALT WITH  
 UNLESS AT THE SAME TIME POLITICAL AND ECONOMIC SETTLEMENT ARE  
 GIVEN EQUAL ATTENTION.

AND FOURTH ANY STEP TAKEN MUST BE JUDGED IN THE LIGHT OF THE  
 ALTERNATIVES THAT ARE AVAILABLE.

NOW WE HAD PROCEEDED ON A STEP BY STEP BASIS, BUT WE BELIEVE THAT  
 FROM CONFLICTS EXIST THAT MAKE COMPREHENSIVE SOLUTIONS THE MOST  
 USEFUL APPROACH, AND WE BELIEVE ALSO THAT CONDITIONS ARE COMING  
 ABOUT IN WHICH THE SEARCH FOR PEACE CAN BE RESUMED WITH ENERGY  
 AND WITH COMMITMENT, AND I WANT TO ASSURE YOU THAT THE US REMAINS  
 COMMITTED TO THIS OBJECTIVE AND THAT WE HOPE THAT SIGNIFICANT  
 PROGRESS CAN BE MADE IN THE MONTHS AHEAD.

SINCE WE LAST MET ALSO THERE HAS BEEN THE TRAGEDY OF THE CIVIL  
 WAR IN LEBANON, AS WE STATED ON THE OCCASION OF THE INAUGURATION  
 OF THE NEW LEBANESE PRESIDENT, THE US IS COMMITTED TO AN INDEPENDENT  
 SOVEREIGN AND UNITED LEBANON, WE DO NOT FAVOR PARTITION, WE FAVOR  
 AN OPPORTUNITY FOR THE PEOPLE OF LEBANON TO LIVE THEIR OWN LIVES  
 AND TO DETERMINE THEIR OWN DESTINIES, AND WE WILL BE AVAILABLE TO  
 GIVE ANY ADVICE AND ASSISTANCE THAT THE PARTIES MAY REQUEST OF US.  
 WE CAN ONLY EXPRESS THE HOPE NOW THAT THIS TRAGIC CONFLICT WILL  
 SOON COME TO AN END BECAUSE IT IS THE UNITY OF THE ARAB NATIONS  
 THAT IS AN ESSENTIAL PRECONDITION TO AN EFFECTIVE POLICY OF PEACE  
 IN THE MIDDLE EAST, AND IF WE ARE TO ACHIEVE THE OBJECTIVES OF A JUST  
 AND LASTING PEACE ABOUT WHICH WE HAVE SPOKEN SO LONG, WHICH WE  
 MUST STRIVE TO IMPLEMENT, THEN UNITY AMONG THE ARAB NATIONS IS OF  
 THE GREATEST IMPORTANCE.

OUR COUNTRIES ARE ALSO CONCERNED WITH MANY ECONOMIC PROBLEMS AND  
 THE RELATIONS BETWEEN THE DEVELOPED AND DEVELOPING NATIONS, THE  
 COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST ARE PLAYING AN INCREASINGLY IMPORTANT  
 ROLE. THE OIL PRODUCING COUNTRIES, BECAUSE OF THEIR WEALTH AND  
 BECAUSE OF THEIR INFLUENCE ON THE GLOBAL ECONOMY, HAVE AN UNPARALLELED  
 RESPONSIBILITY WHICH MUST BE EXERCISED FOR THE BENEFIT OF ALL  
 WE ARE DISCUSSING IT WITH THEM AND OTHER COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST  
 IN THE UN IN THE CONFERENCE FOR INTERNATIONAL ECONOMIC COOPERATION  
 AND WE ARE DOING SO WITH THE ATTITUDE THAT THE DIALOGUE BETWEEN  
 THE INDUSTRIAL AND THE DEVELOPING WORLD IS PERHAPS THE DEEPEST  
 CHALLENGE OF OUR TIME.

WE MUST SOLVE IT COOPERATIVELY, WE CANNOT CREATE A WORLD COMMUNITY  
 IN WHICH ONE PARTY IS CONDEMNED TO PERMANENT POVERTY, WE CANNOT



- 3. -

CREATE A WORLD COMMUNITY EITHER THROUGH TACTICS OF CONSTRUCTIVELY WITH THE NATIONS ASSEMBLED IN THIS ROOM FOR THE COMMON BENEFIT OF ALL MANKIND.

NOW DISTINGUISHED FRIENDS, LET ME CONCLUDE BY SAYING THAT I KNOW THAT WE HAVE NOT YET TRAVELLED IF WE WORK ON IT WITH CONVICTION AND WITH CONFIDENCE IN EACH OTHER.

I HAVE PERSONALLY VALUED THE ASSOCIATIONS THAT WE BEEN FORMED WITH SO MANY OF YOU OVER THE YEARS. AND I AM GRATEFUL THAT YOU HAVE DONE ME THE HONOR OF JOINING ME AGAIN FOR THIS MEETING. SO I WOULD LIKE TO PROPOSE A TOAST TO PEACE IN THE MIDEAST AND TO THE LASTING FRIENDSHIP BETWEEN THE PEOPLES OF THE MIDEAST AND THE AMERICAN PEOPLE.

FOREIGN MINISTER CHATTI:

I WOULD LIKE TO THANK YOU PROFUSELY IN MY NAME ON BEHALF OF MY COLLEAGUES ASSMEBLED HERE FOR THE OPPORTUNITY YOU HAVE BEEN AFFORDING US EVERY YEAR TO MEET WITH YOU AND TO DISCUSS THINGS OF PRIMARY INTEREST TO THE ARAB WORLD AND ALSO TO OUR COUNTRIES THINGS OF MUTUAL INTEREST BETWEEN YOUR COUNTRY AND THE REST OF THE WORLD. YOU HAVE MENTIONED THAT THIS IS THE FOURTH TIME THAT WE MEET HERE. WE HAVE THE PLEASURE OF MEETING WITH YOU, AND YOU ALSO ADDED THAT SINCE THAT FIRST MEETING WITH YOU WE HAVE COVERED QUITE AN APPRECIABLE DISTANCE ON THE WAY TOWARD A COMMON GOAL.

I WOULD LIKE TO ASSURE YOU THAT WE AGREE COMPLETELY WITH THIS VIEWPOINT THAT YOU HAVE EXPRESSED BECAUSE WE ALSO BELIEVE THAT THE MIDEAST PROBLEM- THE MIDEAST CAUSE- AND THE PALESTINIAN CAUSE HAVE MOVED FORWARD DURING THESE LAST TWO YEARS.

IT HAS BECOME, AS THEY SAY IN FRENCH, CA VA, SANS DIRE- THAT IS NOT OPEN TO ANY QUESTIONING- THAT THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE ARE NO LONGER A SUBJECT FOR DEBATE OR QUESTIONING, AND IT GOES WITHOUT SAYING THAT IT IS NOT POSSIBLE FOR PEACE TO RETURN TO THE MIDEAST WITHOUT SOLVING OF THE PALESTINE QUESTION.

AND IT HAS BECOME EQUALLY EXIOMATIC THAT WE CANNOT SOLVE THE PROBLEM OF THE MIDEAST, PEACE WOULD NOT GO BACK TO THE MIDEAST UNLESS WE SOLVE THE PALESTINE QUESTION.

AND IT HAS BECOME EQUALLY AZIOMATIC THAT WE CANNOT SOLVE THE PROBLEM

THAT IS WHY WE THINK THAT CIRCUMSTANCES ARE STILL OPPORTUNE FOR US TO TRY TO RESTORE PEACE TO THE MIDEAST BY FOLLOWING THE PATH OF THE SOLUTION OF THE PALESTINE QUESTION.

AT ABOUT THIS TIME LAST YEAR, WE HAD GREAT HOPES THAT WE WOULD BE WELL ON THE WAY TO PEACE- GOING BACK TO THE MIDEAST-- AS A RESULT OF WHAT DEVELOPMENTS THAT OBTAINED THEN WERE OBTAINED WITH THE AGREEMENT IN THE SINAI.

WE BELIEVE THAT AFTER THE SINAI AGREEMTN STEPS WOULD BE TAKEN



- 4 -

IMMEDIATELY MOVING INTO THE AREA OF THE GOLAN HEIGHTS AND ALSO THE WESTERN BANK.

WE HAD ALSO HOPED THAT WITH THOSE THINGS IN MIND- THE SINAI AGREEMENT AND WHAT WE THOUGHT WOULD TAKE PLACE- WE WOULD BE TRAVELLING A LONG WAY TOWARD THE ULTIMATE GOAL OF THE MIDEAST- A COMPREHENSIBLE SOLUTION. BUT UNFORTUNATELY, CAME 1976 WHEN NOTHING HEPPENED, TO OUR KNOWLEDGE, AND WE SEEM TO HAVE BOGGED DOWN.

WE, THEREFORE, ARE WITNESSING SOMETHING RATHER STRANGE AND CONTRADICTIONARY. ON THE ONE HAND, WE FIND THAT CIRCUMSTANCES ARE OPPORTUNE-ARE AVAILABLE, ARE CONDUCIVE TO MOVEMENT - AND ON THE OTHER HAND WE SEE THAT WE ARE NOT MOVING.

IN ACTUAL FACT, THERE HAS NEVER COME A TIME IN THE PAST WHICH WAS BETTER, MORE OPPORTUNE MORE CONDUCIVE TO ACTIONS AND SOLUTIONS THAN WHAT WE ARE WITNESSING NOW. BUT I HAVE TO ADD THAT WE ARE NOT SEEING ANY PROGRESS.

WE ARE VERY PLEASED TO HEAR YOU EXPRESS, PERSONALLY, THE FACT THAT THE US IS WILLING-DETERMINED TO PURSUE ITS EFFORTS TO REACH A COMPREHENSIVE SOLUTION TO THE PROBLEM IN THE MIDEAST.

WE HOPE THAT YOUR PREOCCUPATION WITH AFRICA WILL NOT SWAY YOU AWAY COMPLETELY FROM THE AREA OF THE MIDEAST THAT YOU WOULD STILL AT THE SAME TIME PERHAPS FIND TIME TO CONCENTRATE ON THIS THORNY PROBLEM AND DO SOMETHING ABOUT IT.

IT IS TRUE, AS YOU SAID, THAT THE SITUATION IN AFRICA IS SERIOUS. BUT MIGHT WE ADD THAT THE SITUATION IN THE MIDEAST IS, IF ANYTHING, EVERN MORE SERIOUS.

I WOULD LIKE TO BE VERY FRANK WITH YOU AND SAY- OR EXPRESS MY OWN CONVICTION-THAT IT IS WITHIN THE CAPABILITIES OF THE US TO BRING ABOUT MORE PRESSURE TO CONTRIBUTE EVEN MORE THE POSSIBLE SOLUTION OF THE MIDEAST BY BRINGING ABOUT MORE PRESSURE ON ISRAEL. AS YOU KNOW, THE ARABS HAVE SHOWN THEIR WILLINGNESS, THEIR DESIRE FOR A PEACEFUL SOLUTION-HAVE GIVEN THE REASIBALE GUARANTEES THAT WOULD MAKE THAT SOLUTION POSSIBLE. BUT AS YOU ALSO KNOW, THE ISRAELIS SIDE HAS YET TO COME UP WITH SOMETHING COMPARABLE.

WHEN IT COMES TO THE ECONOMIC FIELD AND GIVEN THE ECONOMIC SITUATIONS THAT THE ARAB COUNTRIES FIND THEMSELVES IN IT IS ALSO A FACT THAT THE ARAB COUNTRIES WITH THE MEANS AND CAPABILITIES THE ECONOMIC AND FINANCIAL- HAVE SHOWN THAT THEY ALSO HAVE THE NTERESTS OF THE DEVELOPING NATIONS AT HEART AND HAVE DONE A LOT TOWARDS THAT GOAL.

AND I AM SURE I AM EXPRESSING THE OPINION OF ALL REPRESENTATIVES HERE -MY COLLEAGUES REPRESENTING THE VARIOUS COUNTRIES-WHEN I SAY THAT THEIR COUNTRIES ARE ALL READY TO PURSUE THEIR EFFORTS TOWARDS THE INDUSTRIAL NATIONS IN THIS REGARD.

AS TO THE LEBANESE TRAGEDY TO WHICH YOU REFERRED, WE SHARE WITH



SECRET

SECRET

IMMEDIATELY MOVING INTO THE AREA OF THE GOLAN HEIGHTS AND ALSO  
 THE WESTERN BANK.  
 WE HAD ALSO HOPED THAT WITH THOSE THINGS IN MIND--THE SINALI AGREE-  
 MENT AND WHAT WE THOUGHT WOULD TAKE PLACE--WE WOULD BE TRAVELLING  
 A LONG WAY TOWARD THE ULTIMATE GOAL OF THE MIDEAST--A  
 COMPREHENSIBLE SOLUTION BUT UNFORTUNATELY, CAME 1976 WHEN NOTHING  
 HAPPENED TO OUR KNOWLEDGE AND WE SEEM TO HAVE BOGGED DOWN.  
 WE THEREFORE ARE WITNESSING SOMETHING RATHER STRANGE AND  
 CONTRADICTORY ON THE ONE HAND WE FIND THAT CIRCUMSTANCES ARE  
 OPPORTUNE--ARE AVAILABLE, ARE CONDUCTIVE TO MOVEMENT--AND ON THE  
 OTHER HAND WE SEE THAT WE ARE NOT MOVING.  
 IN ACTUAL FACT THERE HAS NEVER COME A TIME IN THE PAST WHICH  
 WAS BETTER, MORE OPPORTUNE MORE CONDUCTIVE TO ACTIONS AND SOLUTIONS  
 THAN WHAT WE ARE WITNESSING NOW, BUT I HAVE TO ADD THAT WE ARE  
 NOT SEEING ANY PROGRESS.  
 WE ARE VERY PLEASED TO HEAR YOU EXPRESS PERSONALLY THE FACT THAT  
 THE US IS WILLING--DETERMINED TO PURSUE ITS EFFORTS TO REACH A  
 COMPREHENSIVE SOLUTION TO THE PROBLEM IN THE MIDEAST.  
 WE HOPE THAT YOUR PREOCCUPATION WITH AFRICA WILL NOT SWAY YOU  
 AWAY COMPLETELY FROM THE AREA OF THE MIDEAST THAT YOU WOULD STILL  
 AT THE SAME TIME PERHAPS FIND TIME TO CONCENTRATE ON THIS THORNY  
 PROBLEM AND DO SOMETHING ABOUT IT.  
 IT IS TRUE AS YOU SAID THAT THE SITUATION IN AFRICA IS SERIOUS,  
 BUT MIGHT WE ADD THAT THE SITUATION IN THE MIDEAST IS, IF  
 ANYTHING, EVEN MORE SERIOUS.  
 I WOULD LIKE TO BE VERY FRANK WITH YOU AND SAY--OR EXPRESS MY  
 OWN CONVICTION--THAT IT IS WITHIN THE CAPABILITIES OF THE US TO  
 BRING ABOUT MORE PRESSURE TO CONTRIBUTE EVEN MORE THE POSSIBLE  
 SOLUTION OF THE MIDEAST BY BRINGING ABOUT MORE PRESSURE ON ISRAEL.  
 AS YOU KNOW THE ARABS HAVE SHOWN THEIR WILLINGNESS THEIR DESIRE  
 FOR A PEACEFUL SOLUTION--HAVE GIVEN THE REASURABLE GUARANTEES THAT  
 WOULD MAKE THAT SOLUTION POSSIBLE, BUT AS YOU ALSO KNOW, THE ISRAELIS  
 SIDE HAS YET TO COME UP WITH SOMETHING COMPARABLE.  
 WHEN IT COMES TO THE ECONOMIC FIELD AND GIVEN THE ECONOMIC SITUATIONS  
 THAT THE ARAB COUNTRIES FIND THEMSELVES IN IT IS ALSO A FACT  
 THAT THE ARAB COUNTRIES WITH THE MEANS AND CAPABILITIES  
 THE ECONOMIC AND FINANCIAL--HAVE SHOWN THAT THEY ALSO HAVE THE  
 INTERESTS OF THE DEVELOPING NATIONS AT HEART AND HAVE DONE A LOT  
 TOWARDS THAT GOAL.  
 AND I AM SURE I AM EXPRESSING THE OPINION OF ALL REPRESENTATIVES  
 HERE--MY COLLEAGUES REPRESENTING THE VARIOUS COUNTRIES--WHEN I SAY  
 THAT THEIR COUNTRIES ARE ALL READY TO PURSUE THEIR EFFORTS  
 TOWARDS THE INDUSTRIAL NATIONS IN THIS REGARD.  
 AS TO THE LEBANESE TRAGEDY TO WHICH YOU REFERRED, WE SHARE WITH



- 5 -

YOU THE HOPE, THE DESIRE THE PRAYER, THAT THINGS WOULD BE SOLVED QUICKLY. AND ALSO I WOULD LIKE TO ADD THAT THE ARAB LEAGUE HAS ALSO STRIVEN VERY HARD-HAS DONE ITS BEST TOWARD THAT SOLUTION. BUT SO FAR WE DON'T SEE IT.

THE LEBANESE PROBLEM, IN OUR OPINION, IS SO TO SPEAK, THE RESULT OF THE PALESTINIAN QUESTION- THE PALESTINIAN PROBLEM- WHICH SEEMS TO BE THE ONE FACTOR DIVIDING THE RANKS OF THE ARABS.

WE WOULD LIKE, HERE AND NOW, TO RECORD OUR APPRECIATION FOR YOUR EXPRESSION OF THE FACT THAT THE UNITY OF LEBANON, THE INTEGRITY OF LEBANON SHOULD NOT BE DIVIDED. IT SO HAPPENS THAT THE ARAB COUNTRIES THE COMMUNITY OF ARAB NATIONS HAVE FOR SOME TIME COME TO THIS CONCLUSION ALSO.

LET US PUT IT THIS WAY- THE HORIZONS FOR ARAB-AMERICAN FRIENDSHIP ARE COMPLETELY WIDE OPEN. THESE VAST HORIZONS ARE BASED ALMOST SOLELY- BUT CERTAINLY IN THE GREATEST MEASURE- ON THE COOPERATION BETWEEN THE US AND THE ARAB COUNTRIES WORKING TOWARD THAT EVENTUAL GOAL, THE PRESSING GOAL OF PEACE IN THE MIDEAST.

SO, IF WE WORK TOGETHER AND COOPERATE SERIOUSLY, EARNESTLY, TOWARD ATTAINING THAT GOAL AND FAST- NAMELY- THE GOAL OF BRINGING PEACE TO THE MIDEAST- THEN THE AVENUES FOR AMERICAN LEBANESE FRIENDSHIP WOULD BE EVER SO MUCH GREATER.

PERMIT ME TO PROPOSE A ROAD FOR THE ARAB-AMERICAN FRIENDSHIP.

AD KAN

PAZNER====

שחח רחם מנכל שחבט ממנכל ממנכל מצפא מאום אב מדתים וקר הסברה מעת דם אמן תוד אילסר

אב/אס



SECRET

SECRET

SECRET

- 5 -

YOU THE HOPE THE DESIRE THE PRAYER THAT THINGS WOULD BE SOLVED QUICKLY AND ALSO I WOULD LIKE TO ADD THAT THE ARAB LEAGUE HAS ALSO STRIVEN VERY HARD HAS DONE ITS BEST TOWARD THAT SOLUTION BUT SO FAR WE DON'T SEE IT.

THE LEBANESE PROBLEM IN OUR OPINION IS SO TO SPEAK THE RESULT OF THE PALESTINIAN QUESTION THE PALESTINIAN PROBLEM WHICH SEEMS TO BE THE ONE FACTOR DIVIDING THE RANKS OF THE ARABS.

WE WOULD LIKE HERE AND NOW TO RECORD OUR APPRECIATION FOR YOUR EXPRESSION OF THE FACT THAT THE UNITY OF LEBANON THE INTEGRITY OF LEBANON SHOULD NOT BE DIVIDED IT SO HAPPENS THAT THE ARAB COUNTRIES THE COMMUNITY OF ARAB NATIONS HAVE FOR SOME TIME COME TO THIS CONCLUSION ALSO.

LET US PUT IT THIS WAY THE HORIZONS FOR ARAB-AMERICAN FRIENDSHIP ARE COMPLETELY WIDE OPEN THESE VAST HORIZONS ARE BASED ALMOST SOLELY BUT CERTAINLY IN THE GREATEST MEASURE ON THE COOPERATION BETWEEN THE US AND THE ARAB COUNTRIES WORKING TOWARD THAT EVENTUAL GOAL THE PRESSING GOAL OF PEACE IN THE MIDDLE EAST.

SO I WE WORK TOGETHER AND COOPERATE SERIOUSLY EARNESTLY TOWARD ATTAINING THAT GOAL AND FAST-NAMELY THE GOAL OF BRINGING PEACE TO THE MIDDLE EAST THEN THE AVENUES FOR AMERICAN LEBANESE FRIENDSHIP WOULD BE EVER SO MUCH GREATER.

PERMIT ME TO PROPOSE A TOWARD FOR THE ARAB-AMERICAN FRIENDSHIP.

AD KAH

PATNER

SECRET

SECRET



מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

ס ו ד י

מס 228

נשלח 231815 ספט 76

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

בהול

ל

at-rank

מנכל דע שהח ניו יורק, העתק לשכת דהיימ.

שכ 478.

פגישת הנשיא עם שהח.

החקשרתי עם אתרסון ומסרתי לו על ההדלפה. בקשתי שלאור זה יפרסם הבית

הלב. הודעה על קיומ הפגישה. אתרסון החקשר כעת ואמר שהבית הלב יאשר

בחשוכה לשאלות שהנשיא פורד יפגוש את שהח לפי הזמנתו.

על המועד המדוייק תבוא הודעה מאוחרת יותר. הבית הלב בקש שאנו ננהג

באותה צורה.

אתרסון הסביר שהבית הלב אינו נוהג לפרסם על מועדי פגישות זמן רב

כל כך לפני האירוע.

בר און.

שהח רחם מנכל ממנכל מצפא פרימור-מעט

א/ר







Handwritten notes at the top of the page, including a signature and the name "מר. גולד" (Mr. Gold).

A handwritten mark or signature in the upper middle section of the page.

כ"ז באלול תשל"ו  
22 בספטמבר 1976

105

Handwritten number: 27/6 - א

אל: מנהל מצפ"א  
מאה: הציר, וושינגטון

יתכן וחמצא ענין בנוסח הרצאתו של אהרסון בפני  
ועידה בני ברית.

בברכה שנה טובה,

חנן בר-און

העתק: לשמנכ"ל ✓





112

112

112

112

112

112



MR. BLUMBERG, EXCELLENCIES, LADIES AND GENTLEMEN:

IN ASKING ME TO REPRESENT HIM HERE THIS EVENING, SECRETARY KISSINGER HAS ASKED ME TO EXTEND TO YOU HIS PERSONAL GREETINGS AND WARM BEST WISHES.

A LITTLE OVER TWO MONTHS AGO, IT WAS MY PRIVILEGE TO ADDRESS THE ANNUAL CONFERENCE OF B'NAI B'RITH DISTRICT SIX IN OMAHA, NEBRASKA. I WELCOME THIS OPPORTUNITY TO REPEAT TO THIS INTERNATIONAL CONVENTION WHAT I SAID IN THE INTRODUCTION TO MY SPEECH ON THAT OCCASION. IT IS PARTICULARLY APPROPRIATE, IN THIS BICENTENNIAL YEAR, TO BE MEETING WITH MEMBERS OF AN ORGANIZATION WHOSE HISTORY GOES WELL BACK INTO THE FIRST CENTURY OF AMERICA'S INDEPENDENCE. FOR 133 OF AMERICA'S 200 YEARS, B'NAI B'RITH HAS BEEN A GUARDIAN OF THE PRINCIPLES OF FREEDOM, JUSTICE, TOLERANCE AND INDIVIDUAL DIGNITY WHICH ARE THE ESSENCE OF THIS NATION. I KNOW THAT, AMONG THE MANY CAUSES TO WHICH B'NAI B'RITH DEDICATES ITSELF, NONE IS MORE IMPORTANT THAN THE SUPPORT YOU HAVE GIVEN TO THE STATE OF ISRAEL SINCE ITS FOUNDING. IN THIS, YOU HAVE HAD THE OVERWHELMING UNDERSTANDING, SYMPATHY AND SUPPORT OF THE AMERICAN PEOPLE.

THROUGH UPS AND DOWNS, CRISES AND MORE TRANQUIL TIMES,



AMERICA'S RELATIONS WITH ISRAEL HAVE BEEN A BEACON OF CON-  
STANCY IN A CHANGING AND UNCERTAIN WORLD.

I VALUE THE CLOSE AND FRUITFUL DIALOGUE I HAVE HAD  
IN RECENT YEARS WITH YOUR REPRESENTATIVES -- A DIALOGUE  
WHICH HAS QUITE NATURALLY FOCUSED IN LARGE PART ON  
AMERICAN POLICY IN THE MIDDLE EAST AND ON OUR RELATIONS  
WITH ISRAEL IN THAT CONTEXT. THAT DIALOGUE HAS GIVEN  
ME VALUABLE INSIGHTS INTO THE SPECIAL FEELING OF  
AMERICAN JEWS, AND INDEED OF JEWS AROUND THE WORLD, FOR  
ISRAEL. I HOPE IT HAS ALSO HELPED YOU TO UNDERSTAND THE  
COMPLEX CONSIDERATIONS WHICH WE, WHO DEAL DAILY WITH  
THE PROBLEMS OF THE MIDDLE EAST, MUST WEIGH IN DEVELOPING  
AND CARRYING OUT UNITED STATES POLICY TOWARD THIS AREA OF  
VITAL IMPORTANCE TO OUR PURSUIT OF GLOBAL PEACE.

I HOPE, TOO, THAT OUR DIALOGUE HAS MADE CLEAR THE  
MAJOR PROGRESS THAT HAS BEEN ACHIEVED IN THE MIDDLE  
EAST IN RECENT YEARS. THE CONDITIONS FOR PEACE ARE  
MORE FAVORABLE AND THE POSSIBILITIES OF ACHIEVING  
PEACE ARE GREATER TODAY THAN THEY HAVE EVER BEEN  
BEFORE. ONE NEED ONLY RECALL WHAT THE SITUATION WAS IN  
THE MIDDLE EAST WHEN WAR BROKE OUT JUST THREE YEARS  
AGO NEXT MONTH. EXTREMIST FORCES WERE IN THE ASCENDANCY  
IN MUCH OF THE ARAB WORLD AND SOVIET INFLUENCE WAS STRONG.  
THERE WERE INSISTENT INTERNATIONAL PRESSURES FOR THE



IMPOSITION OF A PEACE SETTLEMENT BASED ON ISRAEL'S RETURN TO THE 1967 BORDERS, WITH SCANT ATTENTION TO THE KIND OF CONDITIONS OF PEACE AND SECURITY THAT ISRAEL COULD EXPECT IN RETURN. AN OIL EMBARGO HAD BEEN DECLARED AGAINST THE UNITED STATES AND MUCH OF THE INDUSTRIALIZED WEST. THROUGH OUR EFFORTS, THESE PRESSURES WERE RELIEVED AND A PROCESS OF STEP-BY-STEP DIPLOMACY WAS BEGUN WHICH MEANT THAT THE ISSUES OF PEACE COULD BE DEALT WITH IN MEASURED FASHION. CONDITIONS WERE CREATED IN WHICH ISRAEL COULD REACH DECISIONS ON QUESTIONS OF LIFE AND DEATH IMPORTANCE TO IT IN A NEGOTIATING PROCESS WHERE IT RETAINED THE RESPONSIBILITY AND CONTROL OF THOSE DECISIONS. TODAY, AGREEMENTS ON THE ROAD TO FINAL PEACE HAVE BEEN REACHED WHICH PROVIDE ISRAEL THE OPPORTUNITY TO TEST THE VIABILITY OF EACH STEP ALONG THAT ROAD. THE UNITED STATES HAS SEIZED AND KEPT THE INITIATIVE IN THE PEACEMAKING PROCESS, AND WE HAVE DONE THIS WHILE IMPROVING OUR RELATIONS WITH ALL OF THE STATES OF THE AREA.

IF I MAY BE PERMITTED A PERSONAL REMINISCENCE, THIS YEAR IS SOMETHING OF AN ANNIVERSARY FOR ME. IT MARKS THE END OF A DECADE SINCE I BEGAN MY PRESENT TOUR OF DUTY IN WASHINGTON, DURING ALL OF WHICH TIME THE MIDDLE EAST HAS BEEN THE PRINCIPAL FOCUS OF MY



ATTENTION. THIS EVENING, THEREFORE, SEEMS A PARTICULARLY APPROPRIATE OCCASION TO STAND BACK FROM THE HEADLINES AND PRE-OCCUPATIONS OF THE MOMENT AND TO REFLECT ON THE BROADER TRENDS AND FUNDAMENTAL ISSUES THAT ARE AT THE HEART OF THE SEARCH FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST. I WOULD LIKE TO SHARE WITH YOU THIS EVENING THOSE REFLECTIONS OF A DECADE -- TO TAKE STOCK WITH YOU, SO TO SPEAK, OF WHAT REMAINS THE SAME AND WHAT HAS CHANGED OVER THE YEARS AS WE AS A NATION HAVE GRAPPLED WITH THE CHALLENGE OF BRINGING PEACE TO THAT TROUBLED REGION OF THE WORLD. MUCH OF WHAT I WILL SAY WILL BE FAMILIAR TO THOSE OF YOU WHO MAY HAVE HEARD MY SPEECH IN OMAHA. I APOLOGIZE FOR THAT, BUT THE FUNDAMENTALS OF THE PROBLEM DO NOT CHANGE APPRECIABLY IN SO BRIEF A TIME SPAN.

PERHAPS THE BEST WAY TO BEGIN IS TO RECALL THE BASIC ISSUES IN THE CONFLICT BETWEEN ISRAEL AND ITS ARAB NEIGHBORS -- THE ISSUES WHICH MUST ULTIMATELY BE RESOLVED IN A FINAL PEACE SETTLEMENT. THEY CAN, IN FACT, BE STATED QUITE SIMPLY.

-- ISRAEL SEEKS FROM THE ARABS RECOGNITION OF ITS LEGITIMACY, OF ITS RIGHT TO EXIST, WITH



ALL THIS IMPLIES: AN END TO BELLIGERENCY,  
AN END TO THREATS OF FORCE, AND COMMITMENTS  
TO LIVE TOGETHER IN PEACE AND SECURITY.

-- THE ARAB STATES SEEK THE RECOVERY OF  
TERRITORIES OCCUPIED IN THE 1967 ARAB-ISRAELI  
WAR AND, IN THEIR WORDS, RECOGNITION OF THE  
NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

THIS STATEMENT OF THE ISSUES HAS REMAINED ESSENTIALLY UN-  
CHANGED FOR MOST OF THE PAST DECADE.

GIVEN THE LEGACY OF SUSPICION AND HOSTILITY THAT THIS  
CONFLICT HAS ENGENDERED, EACH SIDE HAS TENDED TO SEE ITS  
WORST FEARS FORESHADOWED IN THE STATED OBJECTIVES OF THE  
OTHER. WHEN ISRAEL SPEAKS OF SECURITY, THE ARABS INTERPRET  
THIS AS MEANING THAT ISRAEL SEEKS EXORBITANT AND EXPANSIONIST  
ANNEXATION OF TERRITORIES. WHEN THE ARABS SPEAK OF THE NATIONAL  
RIGHTS OF THE PALESTINIANS, ISRAELIS HEAR A CALL FOR THE  
DESTRUCTION OF ISRAEL AS A JEWISH STATE. THE MAJOR CHALLENGE  
TO DIPLOMACY IS TO BEGIN TO REPLACE THIS LEGACY OF SUSPICION  
AND HOSTILITY WITH A NEW VISION OF WHAT THE MIDDLE EAST COULD  
BE FOR ALL ITS PEOPLES. A FRIEND OF MINE ONCE SAID: "PEACE  
WILL COME TO THE MIDDLE EAST WHEN A GENERATION OF ARABS



AND ISRAELIS BEGINS TO ASK THE QUESTION, 'WHAT HAVE OUR ANCESTORS BEEN FIGHTING ABOUT ALL THESE YEARS?'" ONE WOULD HOPE, IN A REGION WHOSE PEOPLES HAVE BASED THEIR FAITHS ON THE REVELATION OF TRUTH, THAT SUCH A REVELATION OF PEACE WOULD COME TO RENEW THE FAITH OF ALL. UNTIL THAT HAPPENS, I FEAR WE MUST RELY ON THE MORE MUNDANE WISDOM OF DIPLOMACY, WHICH TEACHES US THAT THE RECONCILIATION OF HUMAN CONFLICTS IS A PAINFULLY SLOW, DAY-BY-DAY, STEP-BY-STEP PROCESS.

FOR MANY YEARS, AND PARTICULARLY DURING THE PERIOD OF ACTIVE AMERICAN DIPLOMACY SINCE THE 1973 ARAB-ISRAELI WAR, THE UNITED STATES UNDER THE LEADERSHIP OF OUR PRESIDENT AND THROUGH THE CREATIVE AND UNTIRING EFFORTS OF OUR SECRETARY OF STATE, HAS BEEN ENGAGED IN DIPLOMATIC EFFORTS TO HELP THE PARTIES TO THIS CONFLICT FIND A MUTUALLY AGREED SOLUTION TO THE FUNDAMENTAL ISSUES BETWEEN THEM. WE HAVE DONE SO NOT ONLY IN THE INTERESTS OF THE PARTIES TO THE CONFLICT, BUT BECAUSE WE BELIEVE OUR OWN NATIONAL INTERESTS WILL BEST BE SERVED BY SUCH A SOLUTION. THESE NATIONAL INTERESTS HAVE ALSO REMAINED ESSENTIALLY UNCHANGED. THEY HAVE BEEN DEFINED IN PUBLIC STATEMENTS BY THE ADMINISTRATION ON MANY OCCASIONS. WITH YOUR INDULGENCE, I WILL SUMMARIZE THEM BRIEFLY BECAUSE AN UNDERSTANDING



OF THOSE INTERESTS IS ESSENTIAL TO THE DEVELOPMENT OF A NATIONAL CONSENSUS ON AN APPROPRIATE MIDDLE EAST POLICY FOR AMERICA.

FOREMOST AMONG OUR INTERESTS IS OUR STRONG COMMITMENT TO THE SECURITY AND SURVIVAL OF ISRAEL -- A COMMITMENT DEEPLY ROOTED IN HISTORY. THIS COMMITMENT HAS BEEN RE-AFFIRMED BY EVERY AMERICAN ADMINISTRATION SINCE THE MODERN STATE OF ISRAEL CAME INTO EXISTENCE ALMOST THIRTY YEARS AGO. LAST MAY 13, PRESIDENT FORD EXPRESSED IT THIS WAY:

"A STRONG ISRAEL IS ESSENTIAL TO A STABLE PEACE IN THE MIDDLE EAST. OUR COMMITMENT TO ISRAEL WILL MEET THE TEST OF AMERICAN STEADFASTNESS AND RESOLVE. MY ADMINISTRATION WILL NOT BE FOUND WANTING. THE UNITED STATES WILL CONTINUE TO HELP ISRAEL PROVIDE FOR HER SECURITY."

I DO NOT BELIEVE MANY WOULD DISAGREE THAT WE ALSO HAVE AN INTEREST IN GOOD RELATIONS WITH THE NATIONS OF THE ARAB WORLD. THE BENEFITS OF THOSE RELATIONS SHOULD AND DO RUN BOTH WAYS. MUTUALLY BENEFICIAL AMERICAN-ARAB RELATIONS ARE INCREASINGLY IMPORTANT ECONOMICALLY. THEY ARE ALSO IMPORTANT POLITICALLY IN A WORLD WHERE THE INTERDEPENDENCE OF DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES IS A CONDITION FOR THE WELL BEING OF ALL. GOOD RELATIONS



BETWEEN THE UNITED STATES AND THE ARAB WORLD CAN ENHANCE OUR ABILITY TO STRENGTHEN THE FORCES OF MODERATION IN THE MIDDLE EAST AND ADVANCE THE CAUSE OF PEACE -- TO THE BENEFIT OF ALL.

A THIRD INTEREST OF THE UNITED STATES IS THE PRESERVATION AND STRENGTHENING OF OUR ALLIANCES. EACH CRISIS IN THE MIDDLE EAST PLACES SEVERE STRAINS ON THE FABRIC OF THOSE ALLIANCES.

FINALLY, WE HAVE AN INTEREST, DICTATED BY OUR GLOBAL RESPONSIBILITIES IN THIS NUCLEAR AGE, TO PREVENT CONFLICT IN THE MIDDLE EAST FROM AGAIN BECOMING A FLASHPOINT OF SUPERPOWER CONFRONTATION.

ALL OF THESE INTERESTS ARE INTRINSICALLY INTER-RELATED. IF ONE IS THREATENED, THIS INEVITABLY PLACES STRAINS ON THE OTHERS. SIMPLE LOGIC IMPELS US TO PERSEVERE IN THE SEARCH FOR A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT. SO LONG AS THERE IS NO SETTLEMENT, THERE WILL BE OPPORTUNITIES FOR OTHERS TO EXPLOIT TENSIONS IN THE AREA TO THE DETRIMENT OF OUR OVERALL INTERESTS.

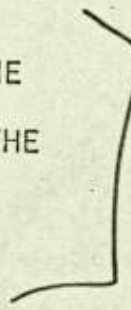
AT ANY GIVEN MOMENT, IT IS ALL TOO EASY TO FOCUS ATTENTION ON THE NEGATIVE ASPECTS OF THE MIDDLE EAST



SITUATION AND ON THE OBSTACLES TO A PEACEFUL SETTLEMENT.

IN RECENT MONTHS, THE TRAGEDY OF LEBANON AND THE TURMOIL IT HAS CREATED IN THE REGION HAVE TENDED TO DOMINATE THE MIDDLE EAST SCENE AND TO DIVERT ATTENTION FROM THE LARGER OBJECTIVE OF AREA PEACE. THE LEBANESE CRISIS HAS PITTED CHRISTIAN AGAINST MOSLEM, IT HAS BECOME THE ARENA FOR RIVALRIES AMONG THE ARAB STATES, AND IT HAS AGAIN DEMONSTRATED THE VOLATILITY OF THE PALESTINIAN FACTOR IN THE OVERALL MIDDLE EAST PROBLEM. THE UNITED STATES CONTINUES TO SUPPORT A RAPID END TO THE BLOODSHED IN LEBANON. WE SUPPORT A POLITICAL SOLUTION THAT RESPECTS THE TERRITORIAL INTEGRITY, POLITICAL INDEPENDENCE AND NATIONAL UNITY OF LEBANON AND THE RIGHT TO A SECURE EXISTENCE OF ALL LEBANESE COMMUNITIES. WE REMAIN IN CONTINUING CONTACT WITH ALL OF THE STATES IN THE AREA, AND WITH THE PRINCIPAL LEBANESE PARTIES, TO DO WHAT WE CAN TO HELP ACHIEVE SUCH A SOLUTION. BEYOND OUR DEEP HUMANITARIAN CONCERN, WE ARE MINDFUL THAT THE CRISIS IN LEBANON, SO LONG AS IT CONTINUES, WILL BE A COMPLICATING FACTOR IN THE EFFORTS TO MOVE THE MIDDLE EAST TOWARD A NEGOTIATED PEACE.

ONE OF THE PARTICULARLY CONTENTIOUS DISPUTES IN THE SEARCH FOR PEACE ARISES FROM THE SHARP DIVISIONS OVER THE





ROLE OF THE PALESTINIANS IN ANY PEACE SETTLEMENT. IN PARTICULAR, THE LEADERSHIP OF THE PALESTINIAN MOVEMENT HAS NOT ACCEPTED THE FRAMEWORK FOR PEACE HAMMERED OUT IN UNITED NATIONS DEBATES AND EMBODIED IN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 FOLLOWING THE 1967 AND 1973 WARS. THAT FRAMEWORK CALLS FOR WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES FROM OCCUPIED TERRITORY AND CLEAR RECOGNITION OF ISRAEL'S RIGHT TO EXIST IN THE CONTEXT OF A FINAL PEACE SETTLEMENT. WHILE THE LEGITIMATE INTERESTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE MUST BE TAKEN INTO ACCOUNT IN A FINAL SETTLEMENT, IT IS NOT REASONABLE TO ASK ISRAEL TO NEGOTIATE WITH ELEMENTS WHOSE LEADERSHIP CONTINUES ITS REFUSAL TO ACCEPT ISRAEL'S VERY RIGHT TO EXIST AS A SOVEREIGN JEWISH STATE.

I COULD CITE MANY MORE FACTORS WHICH HAVE COMPLICATED AND WILL CONTINUE TO COMPLICATE THE SEARCH FOR PEACE. I DO NOT WANT TO UNDERESTIMATE IN ANY WAY THE COMPLEXITIES AND DIFFICULTIES THAT LIE AHEAD. THERE WILL ALWAYS BE DIFFICULTIES WHERE PROBLEMS OF WAR AND PEACE AND DEEPLY-HELD NATIONAL FEARS AND ASPIRATIONS ARE CONCERNED, WHETHER IT BE IN THE MIDDLE EAST OR IN OTHER PARTS OF THE WORLD.

AGAINST THESE NEGATIVE ELEMENTS, HOWEVER, LET US



ALSO LOOK AT WHAT HAS CHANGED -- AND CHANGED FOR THE BETTER OVER THESE YEARS. WHAT I PARTICULARLY WANT TO STRESS THIS EVENING ARE NOT THE DIFFICULTIES, WHICH ARE ALL TOO APPARENT, BUT THE WAYS IN WHICH THERE HAS BEEN A POSITIVE EVOLUTION IN THE MIDDLE EAST SITUATION OVER THE YEARS, WHICH GIVES CAUSE FOR HOPE FOR THE FUTURE.

AS I LOOK BACK OVER THE PAST DECADE, I CAN SEE A NUMBER OF HOPEFUL DEVELOPMENTS. BECAUSE THERE IS SO FAR YET TO GO, IT IS EASY TO FORGET HOW MUCH HAS ALREADY BEEN ACHIEVED. BETWEEN 1949 AND 1974, THERE WERE NO ARAB-ISRAELI NEGOTIATIONS ON THE FUNDAMENTAL ISSUES AND NO AGREEMENTS TO WHICH THEY WERE DIRECT PARTIES. IN TWO SHORT YEARS, 1974 AND 1975, THERE WERE FOUR NEGOTIATIONS AND THREE AGREEMENTS -- TWO BETWEEN EGYPT AND ISRAEL, ONE BETWEEN SYRIA AND ISRAEL. MEASURED AGAINST THE ABSOLUTES OF FINAL PEACE, THE DISTANCE COVERED BY THESE AGREEMENTS IS MODEST. IN PSYCHOLOGICAL AND POLITICAL TERMS, IT REPRESENTS A QUANTUM LEAP FORWARD.

TAKEN IN THEIR TOTALITY, THE POSITIVE DEVELOPMENTS IN RECENT YEARS ARE IMPRESSIVE INDEED. LET ME CITE THE PRINCIPAL TRENDS, WHICH ARE ALL TOO OFTEN LOST



SIGHT OF IN THE CRISIS OF THE MOMENT.

AN INTERNATIONALLY-SANCTIONED FRAMEWORK FOR A NEGOTIATED PEACE EXISTS IN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338. ISRAEL, THE PRINCIPAL ARAB GOVERNMENTS CONCERNED, AND THE OVERWHELMING MAJORITY OF THE WORLD COMMUNITY -- INCLUDING THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION -- ARE FORMALLY COMMITTED TO AND HAVE ACCEPTED THAT FRAMEWORK. THIS FRAMEWORK WAS EXPLICITLY REAFFIRMED IN THE AGREEMENTS BETWEEN ISRAEL, EGYPT AND SYRIA.

WHILE ACTIVE NEGOTIATIONS ARE NOT PRESENTLY GOING ON, THERE REMAINS ON THE TABLE AN ISRAELI PROPOSAL FOR NEGOTIATIONS BASED ON THE CONCEPT OF A TERMINATION OF THE STATE OF WAR AND FURTHER TERRITORIAL WITHDRAWALS ON ONE OR MORE FRONTS. IN OUR VIEW, THIS WOULD OFFER A PRACTICAL WAY -- THOUGH NOT NECESSARILY THE ONLY WAY -- OF CONTINUING THE NEGOTIATING PROCESS.

THIRD, FOR THE FIRST TIME IN THE HISTORY OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT, AND DESPITE OUTBURSTS OF RHETORIC AND DISSSENT FROM SOME QUARTERS, THERE IS TODAY IN MUCH OF THE ARAB WORLD A MODERATE LEADERSHIP WHICH HAS ACCEPTED THE PRINCIPLE OF MAKING PEACE WITH ISRAEL AND NO LONGER ESPOUSES THE GOAL OF ARAB SOVEREIGNTY OVER ALL OF WHAT WAS PALESTINE.



FOURTH, THE SOVIET UNION NO LONGER HAS THE POSITION OF MAJOR INFLUENCE IT ONCE ENJOYED IN CERTAIN ARAB COUNTRIES. ARAB LEADERS PERCEIVE INCREASINGLY THAT ONLY THE UNITED STATES, OF THE MAJOR POWERS, CAN PRODUCE PROGRESS TOWARD PEACE. THE SOVIET UNION UNDERSTANDS, AS WE DO, THAT CONTINUING CONFLICT IN THE MIDDLE EAST RISKS SETBACKS TO U.S.-SOVIET RELATIONS.

FIFTH, THERE HAS BEEN A CONSTRUCTIVE EVOLUTION IN PUBLIC UNDERSTANDING IN THIS COUNTRY OF THE COMPLEXITIES OF THE MIDDLE EAST CONFLICT, OF ITS SHADES OF GREY AS WELL AS ITS BLACKS AND WHITES, AND OF THE IMPORTANCE OF CONTINUED PROGRESS TOWARD PEACE. WHAT I FIND PARTICULARLY GRATIFYING IS THE WAY THIS PUBLIC UNDERSTANDING HAS BEEN TRANSLATED INTO GENUINE BIPARTISAN SUPPORT FOR CONTINUING AMERICAN EFFORTS TO BRING PEACE TO THE MIDDLE EAST. THIS STRENGTHENS THE ABILITY OF YOUR GOVERNMENT TO SPEAK WITH AUTHORITY IN ITS PEACE-MAKING EFFORTS.

FINALLY, THE UNITED STATES TODAY ENJOYS THE KIND OF RELATIONSHIP WITH BOTH SIDES TO THE CONFLICT WHICH PERMITS US TO PLAY A UNIQUE AND POSITIVE ROLE TO THE BENEFIT OF ALL WHO SEEK A REASONABLE, JUST AND LASTING PEACE SETTLEMENT.



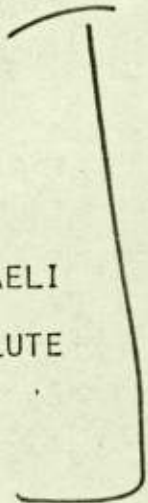
THROUGH ALL THE VICISSITUDES THAT FACE THOSE WORKING FOR A PEACEFUL MIDDLE EAST SETTLEMENT, THE UNITED STATES HAS HELD FIRMLY TO ONE BASIC PRINCIPLE. WE BELIEVE THAT SUPPORT FOR A PEACEFUL SETTLEMENT CAN ONLY BE CONSOLIDATED, THAT GENUINE PROGRESS TOWARD AGREEMENT ON A SOLUTION TO THE FUNDAMENTAL ISSUES CAN ONLY BE MADE, IN THE GIVE-AND-TAKE OF A PROCESS OF NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES. IF THERE IS ANY SINGLE ACHIEVEMENT IN RECENT YEARS THAT MARKS A TURNING POINT IN THE EFFORTS TO GENERATE PROGRESS TOWARD PEACE, IT IS THE ACCEPTANCE BY ALL THE GOVERNMENTS INVOLVED OF THE PRINCIPLE THAT A SOLUTION MUST BE REACHED THROUGH NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES. THIS COMMITMENT IS, AT OUR INITIATIVE, FIRMLY EMBEDDED IN SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338 WHICH WAS ADOPTED AT THE CONCLUSION OF THE OCTOBER 1973 ARAB-ISRAELI WAR. THIS PRINCIPLE WAS TRANSLATED INTO PRACTICE IN NEGOTIATING THE DISENGAGEMENT AGREEMENTS BETWEEN EGYPT AND ISRAEL IN JANUARY 1974 AND BETWEEN SYRIA AND ISRAEL IN MAY OF THAT SAME YEAR. THE CROWNING ACHIEVEMENT OF THIS NEGOTIATING PROCESS, HOWEVER, WAS THE SINAI AGREEMENT CONCLUDED BETWEEN EGYPT AND ISRAEL A YEAR AGO LAST WEEK. IN THAT AGREEMENT BOTH SIDES



AGREED THAT THE CONFLICT BETWEEN THEM SHOULD NOT BE RESOLVED BY MILITARY FORCE BUT BY PEACEFUL MEANS. DESPITE THE DIFFICULTIES THAT REMAIN AND THE DISPUTES THAT ARISE FROM TIME TO TIME, THERE CAN BE NO SERIOUS DISAGREEMENT WITH THE PROPOSITION THAT THE SINAI AGREEMENT REPRESENTED A LANDMARK ON THE ROAD TO A FINAL ARAB-ISRAELI PEACE SETTLEMENT.

THERE IS AN OLD SAYING ON THE THEATRICAL CIRCUIT: HOW WILL IT PLAY IN PEORIA? OMAHA WAS MY PEORIA FOR THE THOUGHTS I HAVE CONVEYED TO YOU THIS EVENING, AND I DON'T THINK IT PLAYED TOO BADLY THERE. SO I WOULD LIKE TO LEAVE YOU TONIGHT WITH A SLIGHT PARAPHRASE OF THE WORDS WITH WHICH I CONCLUDED MY TALK TO YOUR COLLEAGUES IN THE B'NAI B'RITH SIXTH DISTRICT, BECAUSE I CANNOT IMPROVE ON THEM, AND BECAUSE I HOPE YOU WILL AGREE THEY SUM UP WHAT THE SEARCH FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST IS ALL ABOUT.

IF ALL THE PARTIES CONCERNED ACT WITH THE VISION THAT DISTINGUISHES TRUE STATESMANSHIP, I BELIEVE THE FACTORS ON THE PLUS SIDE OF THE LEDGER CAN PREVAIL. THIS WILL REQUIRE DIFFICULT DECISIONS BY ARAB AND ISRAELI LEADERS; IT WILL REQUIRE PUTTING ASIDE DREAMS OF ABSOLUTE





OBJECTIVES FOR THE SAKE OF ACHIEVING REALISTIC COMPROMISES; IT WILL REQUIRE EACH SIDE TO UNDERSTAND THE FEARS AND LEGITIMATE NATIONAL ASPIRATIONS OF THE OTHER; IT WILL REQUIRE A DETERMINED AND PROLONGED TEST OF INTENTIONS IN THE CRUCIBLE OF NEGOTIATIONS; AND IT WILL REQUIRE THAT THE UNITED STATES PERSIST IN ITS EFFORTS TO KEEP THE PEACE PROCESS ALIVE, TO AVOID STAGNATION, TO HELP THE PARTIES FIND SOLUTIONS WHICH ARE IN THEIR BEST INTERESTS -- AND OURS. THE UNITED STATES WILL WORK WITH ISRAEL THROUGHOUT THIS PROCESS.

THE CHALLENGE REMAINS, WITH ALL ITS DANGERS AND OPPORTUNITIES. THE ISSUES ARE CLEAR, AND THEY WILL NEITHER CHANGE NOR DISAPPEAR. THE IMPERATIVES FOR THE NATIONS OF THE MIDDLE EAST, AND FOR THE INTERESTS OF THE UNITED STATES, WILL BE THE SAME TOMORROW AS THEY ARE TODAY. OUR RESPONSIBILITIES TO ISRAEL, TO OURSELVES, AND TO WORLD PEACE AND STABILITY LEAVE US NO REALISTIC ALTERNATIVE BUT TO CONTINUE ON COURSE, SUSTAINED BY THE HOPE THAT SOME DAY OUR CHILDREN WILL LOOK BACK ON THIS PERIOD OF HISTORY AS THE TIME WHEN THE MIDDLE EAST -- AFTER A QUARTER CENTURY OF STRIFE -- CHOSE THE ROAD TO PEACE.

9/8/76



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים  
עותק מספר 9 מתוך 21 עותקים

**סודי ביותר**

מ י י י י י מ י מסי 382

נשלח: 212000 ספט 76

*Handwritten note:* ארבעה עשר

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

סודי ביותר

אל: מנכל העסק שהח. עבדונ/ני. (ה.כ.)

להלן דיווח על פגישה פורד עם היהודים ב-20/9 כפי שנמסר לי מפי אחד המשתתפים:

א. קדמה לקבלת הפנים ישיבת עבודה שבה השתתפו קבוצת יהודים מתומכי פורד ונידונו בה דרכים לפעולה במערכת הבחירות.  
ב. אחר כך קיים הנשיא קבלת פנים אליה הוזמנו גם מנהיגי הארגונים היהודים (שלא השתתפו בישיבת העבודה) בין המנהיגים נוכחו שקרוט גייקובסון, ארתור הרצברג, פיי שנק, גב טננבאום (הנשיאה החדשה של הדסה) ארתור לוינ, רות פרי, גק שטיינ, ישראל מילר והרשל שכטר. (שינדלר ובלומברג לא השתתפו) סך הכל נוכחו בקבלת הפנים כ-100 איש.

ג. הנשיא פתח בדברי ברכה חמים ואמר שמקווה לארח הקבוצה בהזדמנויות נוספות בבית הלבן בארבע השנים הבאות. הנשיא ציין שיחסי ישראל אהב לא היו מעולם כל כך טובים וקרובים והתייחס לדבריו של רוהם בנושא זה. הזכיר שבזמן שהונחו נפגש עם רוהם שבע פעמים ותמיד קיים התייעצות מתמדת וקרובה עם ישראל. הוא ימשיך לעשות ככ בעתיד וישמור על קשר הדוק ביותר עם ישראל.

ד. ספציפית אמר הנשיא שבאומיניסטרציה הבאה שלו הוא יכול להבטיח:

- 1) לא יהיה פתרון כפוי.
  - 2) לא יהיו ויתורים חד צדיים.
  - 3) אהב נתנה לאחרונה לישראל סיוע ב-4.3 בליונ דולר. היא תמשיך לספק צרכי בטחונה וכלכלתה של ישראל.
  - 4) בטחונה (SAFETY AND SECURITY) של ישראל ימשיך לעמוד במרכז מדיניותה של אהב במזאת.
- הנשיא ציין בסיפוק שמאז הסכם הביניים לא נהרג אף צעיר מישראל או







משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר ..... מתוך ..... עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

-2-

ממצרים בפעולות איהם.

5) פעולת אנטיה היתה מבצע מזהיר בעל השלכות חיוביות.  
6) ימשיך במאמציו עם שלטונות מדיהם כדי להביא להגירת יהודים מבדיהם לישראל ולמקומות אחרים שירצו.

7) אחזב חמשיכ לחמוכ בישדאל באום ובמוסדותיו.

8) בזמן השאלות והחשובות נשאלו כמה שאלות שאינן שייכות לענין כגון בעיות הדת והחפלה המלאכותית וכו'. בתשובה לשאלה בענין החזם אמר הנשיא שאם כי טעם עיינ בחוק בצורה מדוקדקת ודי נאמר לו שהחוק

ACCEPTABLE

והוא יצטרך להוציא הוראות REGULATIONS כדי ליישמו.

9) הפגישה נערכה באוירה ידידותית וטובה ונוכחה בה גם הגבי פווד.  
דינ"צ

שחח רחמ מנכל ממנכל ארגוב מצפא י רביב רם  
מב/חמ



מסמך מס' 100 - 100

מסמך מס' 100

מסמך מס' 100  
מסמך מס' 100  
מסמך מס' 100  
מסמך מס' 100  
מסמך מס' 100  
מסמך מס' 100  
מסמך מס' 100  
מסמך מס' 100

מסמך מס' 100

מסמך מס' 100

מסמך מס' 100

המשימה המוטלת עליהם.

- א) המשימה המוטלת עליהם.
- ב) המשימה המוטלת עליהם.
- ג) המשימה המוטלת עליהם.
- ד) המשימה המוטלת עליהם.
- ה) המשימה המוטלת עליהם.
- ו) המשימה המוטלת עליהם.
- ז) המשימה המוטלת עליהם.
- ח) המשימה המוטלת עליהם.
- ט) המשימה המוטלת עליהם.
- י) המשימה המוטלת עליהם.

ACCEPTABLE

REGULATIONS

המשימה המוטלת עליהם.

המשימה המוטלת עליהם.



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

זול:משרד

זאת:זרשינגטון

מס. 142

בשלה:091300 ספט 76

אורח-אצת

מייד



זברדן . משה רבינ .

יהלן הנוסח המלא של דברי פוורד בפני ועידת בני ברית .

נוסח הדברים הוכן מראש ונתחילת דבריו מטה הנשיא מן המקטם בכחובן ומקף את דברי

יארטר בפני הועידה אתמול .

THE WHITE HOUSE.  
TEXT OF REMARKS BY THE PRESIDENT TO BE DELIVERED TO THE  
BIENNIAL B'NAI B'RITH CONVENTION WASHINGTON HILTON HOTEL  
SEPTEMBER 9, 1976.

I AM HONORED TO ADDRESS THIS CONVENTION SALUTING BOTH THE 133RD  
YEAR OF B'NAI B'RITH AND THE 200TH ANNIVERSARY OF THE UNITED STATES  
OF AMERICA. YOU, THE SONS AND DAUGHTERS OF THE COVENANT, HAVE KEPT  
YOUR COMMITMENT TO JUDAISM AND TO AMERICA.  
AS ONE OF AMERICA'S PIONEER VOLUNTARY AGENCIES, YOUR SEVEN  
CANDLES HAVE GENERATED TREMENDOUS LIGHT AND WARMTH AND LOVE.  
THE GLOW OF YOUR COMPASSION ILLUMINATES THE BEST OF OUR NATION'S  
TRADITIONAL SPIRIT OF VOLUNTARY SERVICE TO OTHERS.  
YOUR DEVOTION TO FAMILY VIRTUES AND VALUES MAKES ME PROUD TO SERVE  
AS PRESIDENT OF THE GREAT AMERICAN FAMILY IN WHICH THE JEWISH  
COMMUNITY IS A CHERISHED MEMBER.  
AS AMERICA CELEBRATES ITS 200TH ANNIVERSARY, THERE IS A NEW  
MATURITY TO OUR NATIONAL PRIDE. THERE IS A NEW AWARENESS THAT OURS  
IS A NATION OF MANY FAITHS AND DENOMINATIONS — JEWISH, CATHOLIC,  
PROTESTANT, AND OTHERS — ALL EQUALLY HONORED AND ALL EQUALLY  
SEPARATED AND PROTECTED FROM GOVERNMENT BY THE CONSTITUTION OF  
THE UNITED STATES.  
A NEW OPTIMISM GROWS FROM SELF-CONFIDENCE AND MUTUAL TRUST, AND  
FROM A RELIABLE, STABLE, ENDURING PHILOSOPHY OF GOVERNMENT.  
JUST AS B'NAI B'RITH HONORS A SACRED COVENANT, SO DOES OUR  
NATION — AT HOME AND ABROAD. OURS IS A COVENANT WITH FREEDOM.  
AS DESCENDANTS OF THOSE WHO FOUND SANCTUARY AND FULFILLMENT IN  
THIS GREAT LAND, WE KNOW THAT FREEDOM IS INDIVISIBLE.  
TYRANNY AND TERRORISM ABROAD ENDANGER FREEDOM AT HOME. WE ARE OUR  
BROTHER'S KEEPER.  
OUR OWN BICENTENNIAL INDEPENDENCE DAY WAS ENHANCED BY AN EVENT



- 2 -

THAT DAY AT ENTEBBE AIRPORT IN UGANDA.  
 I REFER TO THE DARING RESCUE OF THE HOSTAGES.  
 THAT ACTION OF LIBERATION FREED OUR OWN HEARTS TO FULLER  
 UNDERSTANDING OF THE UNIVERSAL MEANING OF INDEPENDENCE — AND  
 THE COURAGEOUS ACTION SOMETIMES REQUIRED TO PRESERVE IT.  
 A FREE PEOPLE MUST NEVER CAPITULATE TO TERRORISM.  
 THAT IS WHY I LONG AGO ASKED FOR MANDATORY PRISON SENTENCES FOR  
 AIRPLANE HIJACKERS.  
 CERTAINTY OF PUNISHMENT PREVENTS CRIME. I SUPPORT INTERNATIONAL  
 ACTION TO STAMP OUT TERRORISM WHEREVER IT MAY OCCUR.  
 AMERICA HAS ALWAYS BEEN A LAND OF NEW BEGINNINGS.  
 OUR ANCESTORS, WHO CAME TO THESE SHORES, MADE A NEW BEGINNING.  
 THEY SAW AMERICA AS A PROMISED LAND.  
 AS WE APPROACH THE JEWISH NEW YEAR, MANY AMERICANS SENSE THAT WE  
 ARE MAKING A NEW START IN OUR NATIONAL LIFE.  
 SOMETHING WONDERFUL HAPPENED TO AMERICA IN THE LAST TWO YEARS.  
 TOGETHER, WE TRANSCENDED A TIME OF TORMENT AT HOME AND ABROAD,  
 MILITARY INVOLVEMENTS AND ECONOMIC THREATS, ASSASSINATIONS AND  
 WRONGDOING IN HIGH PLACES. WE RECAPTURED THE SPIRIT OF 1776.  
 WE BELIEVE ANEW IN THE HOPES OF OUR REVOLUTIONARY FOUNDERS AND  
 OUR IMMIGRANT ANCESTORS. WE FIND NEW MEANING IN THEIR VISION OF FREE  
 MEN AND FREE WOMEN ENJOYING LIMITED GOVERNMENT AND UNLIMITED  
 OPPORTUNITY.  
 WE RENEW OUR COMMITMENT TO THE PROPOSITION THAT WE ARE RESPON-  
 SIBLE FOR THOSE LESS FORTUNATE THAN OURSELVES.  
 WE KNOW THAT THE UNITED STATES OF AMERICA IS SOUND. WE ARE SECURE.  
 WE ARE ON THE MARCH TO FULL ECONOMIC RECOVERY, AND A BETTER  
 QUALITY OF LIFE FOR ALL AMERICANS.  
 AMERICA'S SALVATION IS NOT IN A REVIVAL OF DISKREDITED SOCIAL  
 EXPERIMENTS FINANCED BY YOU WHO PAY THE TAXES AND OBEY THE LAWS.  
 I SEE NO EXCUSE FOR ARBITRARY QUOTAS ON THE BASIS  
 OF RACE, RELIGION, OR NATIONAL ORIGIN IN EMPLOYMENT AND EDUCATION.  
 IN THE NAME OF JUSTICE FOR SOME, WE MUST NOT DO INJUSTICE  
 TO OTHERS.  
 OPPORTUNITIES SHOULD BE OPEN TO ALL AMERICANS ON AN EQUAL BASIS.  
 THAT IS BASIC TO THE FINEST AMERICAN PRINCIPLES OF LIBERTY AND  
 JUSTICE FOR ALL.  
 WHEN I BECAME PRESIDENT TWO YEARS AGO, I PLEDGED TO BE PRESIDENT  
 TO ALL OF THE PEOPLE. I RENEW THAT PLEDGE TODAY AND SUPPORT IT,  
 NOT WITH VAGUE PLANS AND VACILLATING PROMISES, BUT WITH A PROVEN  
 RECORD OF PERFORMANCE.  
 TWO YEARS AGO, THE SCENE WAS GRIM. COULD WE MUSTER THE UNITY AND  
 WILL TO OVERCOME OUR DOMESTIC TURMOIL? COULD WE STAND UP FOR  
 FREEDOM?  
 WE NOT ONLY COULD BUT WE DID.  
 TODAY, NOT A SINGLE AMERICAN IS AT WAR ANYWHERE ON THE FACE OF



? - 3 -

THIS EARTH.

AMERICA IS AT PEACE AND SEEKS PEACE FOR ALL COUNTRIES. TWO YEARS AGO THERE WERE MOUNTING TENSIONS BETWEEN THE ARAB STATES AND ISRAEL. PESSIMISM PREVAILED. ANOTHER WAR SEEMED INEVITABLE.

LOOK WHAT HAS HAPPENED. THE UNITED STATES HAS HELPED BRING ABOUT A MOMENTUM TOWARDS PEACE THAT HAS NO PARALLEL IN MIDDLE EAST HISTORY. EVERY AMERICAN CAN STAND UP WITH PRIDE FOR WHAT THIS COUNTRY HELPED TO DO. TWO AGREEMENTS WERE REACHED FOR THE SEPARATION OF FORCES ON THE EGYPTIAN AND SYRIAN FRONTS. BUFFER ZONES WERE CREATED TO PROTECT AGAINST SURPRISE ATTACK — AND EVERY WAR BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS HAS GROWN OUT OF SURPRISE ATTACK, OR FEAR OF IT.

THE FORCES OF MODERATION — LEADERS WHO WERE WILLING TO COMMIT THEMSELVES TO THE PEACE PROCESS — WERE STRENGTHENED. THE DISRUPTIVE ROLE OF THOSE OPPOSED TO THE PEACE PROCESS HAS STEADILY DECLINED.

THE UNITED STATES HAS FASHIONED NEW INSTITUTIONS OF ENERGY COOPERATION WITH ITS MAJOR ALLIED, INCLUDING CONTINGENT MEASURES TO SAFEGUARD AGAINST A NEW OIL EMBARGO.

AMERICA'S IMPORTANT CONTACTS WITH THE ARAB WORLD GREW AGAIN. THE RESETTLEMENT OF CITIES ALONG THE SUEZ CANAL, AND THE CLEARING OF THE CANAL FOR INTERNATIONAL TRAFFIC, GAVE PRACTICAL EVIDENCE OF A TURN TOWARDS PEACE.

THEN, JUST A YEAR AGO, CAME THE SINAI AGREEMENT. THIS WAS A DRAMATIC MILESTONE. IT WAS THE FIRST ARAB-ISRAELI AGREEMENT THAT WAS NOT JUST AN ARMISTICE IN THE AFTERMATH OF HOSTILITIES. IT WAS A POLITICAL AS WELL AS MILITARY STEP. IT WAS INTENDED BY BOTH SIDES AS A SIGNIFICANT ADVANCE TOWARD PEACE.

IN THAT AGREEMENT BOTH EGYPT AND ISRAEL PLEDGED:  
— THAT "THE CONFLICT BETWEEN THEM AND IN THE MIDDLE EAST SHALL NOT BE RESOLVED BY MILITARY FORCE BUT BY PEACEFUL MEANS"

— THAT "THEY ARE DETERMINED TO REACH A FINAL AND JUST PEACE SETTLEMENT BY MEANS OF NEGOTIATIONS CALLED BY SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338" AND

— THAT THEY WILL "NOT... RESORT TO THE THREAT OR USE OF FORCE OR MILITARY BLOCKADE AGAINST EACH OTHER"

THE DANGER OF WAR AND DESTRUCTION WAS FURTHER REDUCED FOR BOTH SIDES.

NOT A SINGLE YOUNG ISRAELI OR YOUNG EGYPTIAN HAS SINCE DIED FIGHTING EACH OTHER IN THE SINAI.

THERE IS NO PRECEDENT FOR THE PROMISE OF LASTING AND JUST PEACE IN THE MIDDLE EAST WHICH THIS AGREEMENT HAS OPENED UP. BOTH PRIME MINISTER RABIN AND PRESIDENT SADAT HAILED THE AGREEMENT AS A POSSIBLE TURNING POINT.

PRIME MINISTER RABIN, WHO HAS BEEN MY PERSONAL FRIEND SINCE HE



0311 1710

YING TUNG

1110 1710

2 - 3 -

THIS EARTH. AMERICA IS AT PEACE AND SEEKS PEACE FOR ALL COUNTRIES. TWO YEARS AGO THERE WERE MOUNTING TENSIONS BETWEEN THE ARAB STATES AND ISRAEL. PEACE WAS REACHED. INEVITABLE. LOOK WHAT HAS HAPPENED. THE UNITED STATES HAS HELPED BRING ABOUT A MOMENTUM TOWARDS PEACE THAT HAS NO PARALLEL IN MIDDLE EAST HISTORY. EVERY AMERICAN CAN STAND UP WITH PRIDE FOR WHAT THIS COUNTRY HELPED TO DO. TWO AGREEMENTS WERE REACHED FOR THE SEPARATION OF FORCES ON THE EGYPTIAN AND SYRIAN FRONTS. BUFFER ZONES WERE CREATED TO PROTECT AGAINST SURPRISE ATTACK — AND EVERY WAR BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS HAS GROWN OUT OF SURPRISE ATTACK OR FEAR OF IT. THE FORCES OF MODERATION — LEADERS WHO WERE WILLING TO COMMIT THEMSELVES TO THE PEACE PROCESS — WERE STRENGTHENED. THE DISRUPTIVE ROLE OF THOSE OPPOSED TO THE PEACE PROCESS HAS STEADILY DECLINED. THE UNITED STATES HAS FASHIONED NEW INSTITUTIONS OF ENERGY COOPERATION WITH ITS MAJOR ALLIES, INCLUDING CONTINGENCY MEASURES TO GUARD AGAINST A NEW OIL EMBARGO. AMERICA'S IMPORTANT CONTACTS WITH THE ARAB WORLD GROW AGAIN. THE RESETTLEMENT OF CITIZENS ALONG THE SUEZ CANAL, AND THE CLEARING OF THE CANAL FOR INTERNATIONAL TRAFFIC, GAVE OPTIMISM EVIDENCE OF A TURN TOWARDS PEACE. THEN, JUST A YEAR AGO, CAME THE SUEZ AGREEMENT. THIS WAS A DYNAMIC MILESTONE. IT WAS THE FIRST ARAB-ISRAELI AGREEMENT THAT WAS NOT JUST AN ARMISTICE IN THE AFTERMATH OF HOSTILITIES. IT WAS A POLITICAL AS WELL AS MILITARY STEP. IT WAS INTENDED BY BOTH SIDES AS A SIGNIFICANT ADVANCE TOWARD PEACE. IN THAT AGREEMENT BOTH EGYPT AND ISRAEL PLEDGED — THAT THE CONFLICT BETWEEN THEM AND IN THE MIDDLE EAST SHALL NOT BE RESOLVED BY MILITARY FORCE BUT BY CAREFUL MEANS. — THAT THEY ARE DETERMINED TO REACH A FINAL AND JUST SETTLEMENT BY MEANS OF NEGOTIATIONS CALLED BY SEKURTY KOURNII. RESOLUTION 242 AND — THAT THEY WILL NOT RESORT TO THE THREAT OR USE OF FORCE OR MILITARY BLOCKADE AGAINST EACH OTHER. THE DANGER OF WAR AND DESTRUCTION WAS FURTHER REDUCED FOR BOTH SIDES. NOT A SINGLE YOUNG ISRAELI OR YOUNG EGYPTIAN HAS SINCE DIED FIGHTING EACH OTHER IN THE SUEZ. THERE IS NO PRECEDENT FOR THE PROMISE OF LASTING AND JUST PEACE IN THE MIDDLE EAST WHICH THIS AGREEMENT HAS OPENED UP. BOTH CRIME MINISTER RABIN AND PRESIDENT SABAT HAILED THE AGREEMENT AS A POSSIBLE TURNING POINT. PRIME MINISTER RABIN, WHO HAS BEEN MY PERSONAL FRIEND SINCE HE

0000



- 4 -

WAS AMBASSADOR HERE AND I WAS IN CONGRESS, REPORTED TO HIS PARLIAMENT ON JUNE 15:

" I NOTE WITH SATISFACTION THAT DURING THE PAST TWO YEARS RELATIONS BETWEEN THE UNITED STATES AND ISRAEL HAVE BECOME CLOSER. OUR GOVERNMENTS HAVE ARRIVED AT A COMMON APPROACH REGARDING THE DESIRABLE POLITICAL DIRECTION ON THE ROAD TO PEACE AND IN THE DEVELOPMENT OF THE PROCESSES OF PEACE...THERE HAS BEEN NO EROSION IN THE POSITION AND THE ATTITUDE OF THE ADMINISTRATION, THE CONGRESS, AND THE AMERICAN PUBLIC, TOWARDS ISRAEL.

"RELATIONS BETWEEN THE UNITED STATES AND ISRAEL REMAIN FIRM... IT WILL NEVER BE SUPERFLUOUS TO EMPHASIZE AND RE-EMPHASIZE THE FEELING OF GRATITUDE AND APPRECIATION THAT THE PEOPLE, THE KNESSET AND THE GOVERNMENT IN ISRAEL MAINTAIN TOWARDS THE UNITED STATES FOR ITS STAND ON ISRAEL'S SIDE."

THE NEGOTIATING PROCESS WILL CONTINUE. THE PROGRESS MADE HAS WITHSTOOD THE DANGEROUS CONFLICT IN LEBANON, AND I BELIEVE IT HELPED TO PREVENT THAT TRAGIC WARFARE FROM SPILLING OVER INTO A WIDER CONFLAGRATION.

I INTEND TO PURSUE FURTHER PROGRESS, BECAUSE IT IS RIGHT FOR AMERICA, RIGHT FOR ISRAEL, RIGHT FOR THE ARABS, INDEED RIGHT FOR ALL THE PEOPLES OF THE WORLD.

I DO NOT PROMISE YOU IT WILL BE EASY.

I CAN TELL YOU WHAT I WILL DO.

— THERE WILL BE NO IMPOSED SOLUTIONS — BUT AGREEMENTS WHOSE TERMS ARE HANDED OUT BETWEEN THE PARTIES AS IN THE SINAI AGREEMENT.

— THERE WILL BE NO ONE-SIDED CONCESSIONS — BUT A POLITICAL QUID PRO QUO IN EXCHANGE FOR WHAT IS GIVEN UP.

— WE WILL PROCEED, AS WE DID BEFORE, IN THE CLOSEST CONSTANT CONSULTATION WITH ISRAEL BEFORE, DURING AND AFTER ANY NEGOTIATIONS.

A STRONG ISRAEL IS ESSENTIAL TO PEACE AND TO THE NATIONAL SECURITY INTERESTS OF THE UNITED STATES. FROM THE TIME I FIRST RAN FOR CONGRESS IN 1948, I RECOGNIZED THE JUSTICE OF ISRAEL'S REBIRTH AND ITS IMPORTANCE TO THE UNITED STATES.

I AM PROUD TO STAND ON MY CONSISTENT 28-YEAR RECORD OF SUPPORT FOR ISRAEL. YOU ALL KNOW WHERE I STAND.

THE FUNDS I PROPOSED FOR ISRAEL IN MY FIRST TWO BUDGETS TOTALLED OVER FOUR BILLION DOLLARS FOR 27 MONTHS. THESE FIGURES SPEAK MORE ELOQUENTLY THAN WORDS.

I AM PROUD THAT MY AMBASSADORS AT THE UNITED NATIONS HAVE STOOD UP AND SPOKEN OUT FOR THE ELEMNTARY PRINCIPLE OF FAIRNESS THAT AMERICANS BELIEVE IN.

I TELL YOU NOW THAT WE WILL FIGHT ANY MEASURE THAT KONDEMNS ZIONISM AS RACISM OR THAT ATTEMPTS TO DENY ISRAEL HER FULL RIGHTS



SECRET

UNITED STATES

SECRET

... I AM PROUD TO STAND ON MY CONSISTENT 28-YEAR RECORD OF SUPPORT FOR ISRAEL. YOU ARE KNOW WHERE I STAND.

... I AM PROUD THAT MY AMBASSADORS AT THE UNITED NATIONS HAVE STOOD UP AND BROKEN OUT FOR THE ELEMENTARY PRINCIPLE OF FAITHFULNESS THAT AMERICANS BELIEVE IN.

... I TELL YOU NOW THAT WE WILL FIGHT ANY MEASURE THAT CONDEMNES ISRAEL AS RACISM OR THAT ATTEMPTS TO DENY ISRAEL HER FULL RIGHTS.

... WE WILL PROCEED, AS WE DID BEFORE, IN THE CLOSEST KONSTANT PROUD IN EXCHANGE FOR WHAT IS GIVEN UP.

... THERE WILL BE NO ONE-SIDED CONFESSIONS -- BUT A POLITICAL GUIDANCE.

... I CAN TELL YOU WHAT I WILL DO.

... I DO NOT PROMISE YOU I WILL BE EASY.

... ALL THE PEOPLES OF THE WORLD.

... AMERICA, RIGHT FOR ISRAEL, RIGHT FOR THE ARABS, INDEED RIGHT FOR ISRAEL.

... I INTEND TO PURSUE FURTHER PROGRESS, BECAUSE IT IS RIGHT FOR A WIDER CONFLUATION.

... HELPED TO PREVENT THAT TRAGIC WARFARE FROM SPILLING OVER INTO WITHSTOOD THE DANGEROUS CONFLICT IN LEBANON, AND I BELIEVE IT THE NEGOTIATING PROCESS WILL CONTINUE. THE PROGRESS MADE HAS STATES FOR ITS STAND ON ISRAEL'S SIDE.

... KNESSET AND THE GOVERNMENT IN ISRAEL MAINTAIN TOWARDS THE UNITED THE FEELING OF GRATITUDE AND APPRECIATION THAT THE PEOPLE, THE IT WILL NEVER BE SUPERFLUOUS TO EMPHASIZE AND RE-EMPHASIZE RELATIONS BETWEEN THE UNITED STATES AND ISRAEL REMAIN FIRM... CONGRESS, AND THE AMERICAN PUBLIC... THE ISRAELI.

... IN THE POSITIVE AND THE ATTITUDE OF THE ADMINISTRATION, THE DEVELOPMENT OF THE PROCESSES OF PEACE... THERE HAS BEEN NO EROSION DESIRABLE POLITICAL DIRECTION ON THE ROAD TO PEACE AND IN THE OUR GOVERNMENTS HAVE ARRIVED AT A COMMON APPROACH REGARDING THE RELATIONS BETWEEN THE UNITED STATES AND ISRAEL HAVE BECOME CLOSER.

... I NOTE WITH SATISFACTION THAT DURING THE PAST TWO YEARS PARLIAMENT ON JUNE 1951

... WAS AMBASSADOR HERE AND I WAS IN CONGRESS, REPORTED TO HIS

000000

SECRET



- 5 -

OF MEMBERSHIP IN THE UNITED NATIONS.  
 THE UNITED STATES WILL STAND FIRM IN ITS COMMITMENT TO ISRAEL'S SECURITY AND SURVIVAL.  
 AMERICA'S POLICY OF PEACE THROUGH STRENGTH HAS PROVEN ITSELF IN THE MIDDLE EAST AND THROUGHOUT THE WORLD. NOBODY QUESTIONS OUR DEDICATION TO PEACE, AND NOBODY DOUBTS OUR WILLINGNESS TO USE OUR STRENGTH WHEN AMERICA'S VITAL INTERESTS ARE AT STAKE. A STRONG DEFENSE IS THE BEST INDURANCE FOR PEACE, BUT OUR STRENGTH HAS NEVER RESTED UPON ARMS ALONE. IT IS ROOTED IN OUR MUTUAL COMMITMENT TO THE HIGHEST STANDARDS OF ETHICS AND MORALITY. TAKE THE ARAB BOYCOTT FOR EXAMPLE. THIS INVOLVES BOTH MORAL AND LEGAL QUESTIONS, DOMESTIC AS WELL AS INTERNATIONAL ISSUES. IT IS EASY TO ESCALATE EMOTIONALLY BUT NOT NEARLY SO EASY TO RESOLVE RATIONALLY.  
 I OPPOSED ARAB BOYCOTT PRACTICES WHEN I WAS IN KONGRESS.  
 I HAVE ALWAYS OPPOSED DISCRIMINATION.  
 AMERICA WAS BORN AS A REFUGE FROM DISKRIMINATION.  
 AS PRESIDENT, I HAVE TAKEN THE STRONGEST EXECUTIVE AKTION IN AMERIKAN HISTORY AGAINST FOREIGN ECONOMIC PRACTIKES THAT DISKRIMINATE AGAINST AMERICAN CITIZENS.  
 LAST NOVEMBER I SET FORTH A DETAILED PROGRAM OF ADMINISTRATIE ORDERS AND REGULATIONS, NOW IN FORCE, WHIKH PROHIBIT ANY DISCRIMINATION IN EXPORT TRANSACTIONS BASED ON RACE, COLOR, RELIGION, SEX OR NATIONAL ORIGIN.  
 THE UNITED STATES' MORAL AND LEGAL OPPOSITION TO THE ARAB BOYCOTT OF ISRAEL HAS BEEN MADE FORCEFULLY KLEAR NOT ONLY TO FOREIGN GOVERNMENTS BUT TO THE AMERICAN BUSINESS COMMUNITY.  
 THIS CAMPAIGN, TOGETHER WITH CAREFUL DIPLOMACKY AND THE EFFORTS OF INDIVIDUAL U.S. FIRMS, HAS RESULTED IN THE EASING OF BOYCOTT PRACTICES AND AN EFFECTIVE END TO OPEN DISCRIMINATION.  
 THIS MORNING I WANT TO REITERATE MY DETERMINATION TO MAKE FURTHER PROGRESS THROUGH LEGISLATION SO THAT GOVERNMENT OFFIKIALS AT ALL LEVELS AND THE AMERICAN PEOPLE WILL UNDERSTAND THAT I MEAN BUSINESS.  
 A MORAL AND ETHICAL GOVERNMENT PROMISES ITS KITIZENS NO MORE THAN IT CAN DELIVER — AND DELIVERS ALL THAT IT PROMISES. FOR TOO LONG, THE AMERICAN PEOPLE HAVE BEEN PROMISED QANACEAS FOR WHIKH WE ARE STILL PAYING IN CREDIBILITY AND IN CASH.  
 MY RECORD IS ONE OF PERFORMANCE, NOT PROMISES.  
 MY RECORD IS ONE OF REALISM, NOT RHETORIC.  
 MY RECORD IS ONE OF EXPERIENCE, NOT EXPEDIENKY.  
 IN A NATIONAL ELECTION, CANDIDATES WILL NATURALLY DISAGREE ON POLITICAL PHILOSOPHY. THAT IS WHY I WAS DELIGHTED WHEN MR. KARTER ACCEPTED MY CHALLENGE FOR NATIONALLY TELEVISED DEBATES ON THE REAL

.../6



- 6 -

ISSUES.

IT IS STILL MY FERVENT HOPE THAT THIS KAMPAIGN WILL BE PURSUED IN KEEPING WITH THE BEST AMERICAN TRADITIONS. AMERICA HAS NO PLACE FOR THOSE WHO WOULD SET BROTHER AGAINST BROTHER, GROUP AGAINST GROUP, AMERICAN AGAINST AMERICAN.

AMERICA DID NOT RISE TO THE HEIGHTS WE HAVE ACHIEVED BY KATERING TO FEAR AND PREJUDICE. WE SUCCEEDED THROUGH KOURAGE, DECENKY, COMMON SENSE -- AND THE COMPELLING KNOWLEDGE THAT WE ARE ALL EQUAL IN THE EYES OF GOD.

MY ADMINISTRATION WILL GO ON WORKING FOR A BETTER WORLD. WE HAVE ABSOLUTELY NO REASON TO FEAR OUR ADVERSARIES ABROAD AS LONG AS WE REMAIN STRONG AND TRUE TO OUR PRINCIPLES. OUR SYSTEM HAS PROVEN ITS SUPERIORITY IN EVERY WAY. IN REMAINING IGILANT, WE MUST NEVER ABANDON OUR VISION OR OUR SPIRITUAL VALUES.

"LET US," IN THE WORDS OF THE NEW TESTAMENT, "FOLLOW AFTER THE THINGS WHICH MAKE FOR PEACE."

WE MUST HEED THE OLD TESTAMENT WHICH URGES US ALL TO "SEEK PEACE, AND PURSUE IT."

AS WE MUST NEVER LOSE OUR VIGILANCE, NEITHER MUST WE EVER LOSE OUR VISION.

THANK YOU VERY MUCH.

AD. KAN.  
PAZNER

שהח רהם שהבט מנכל ממנכל סעט הסברה מפפא מזחית חקר רם אמן תיעוד אילסר בנזן דד

רע/הם



2000 P. 111

YITH TAND

was heard

1111 P. 111

ISSUES.  
 IT IS STILL MY BELIEF THAT THE ONLY WAY TO  
 IN KEEPING WITH THE BEST INTERESTS OF THE PEOPLE  
 FOR THOSE WHO WOULD BE BROUGHT TO THE FRONT  
 GROUP AMERICA'S FUTURE.  
 AMERICA DID NOT FAIL IN THE GREAT STRUGGLE FOR  
 TO FEEL AMERICAN AND TO SUCCEED WITHIN AMERICAN  
 COMMON SENSE AND THE COMMON KNOWLEDGE THAT WE ALL  
 IN THE BEST OF OURS.  
 MY ADMITS THAT WE ARE GOING TO WORK FOR A BETTER  
 WE HAVE BROUGHT TO THE FRONT THE AGENTS OF  
 LONG AS WE REMAIN STRONG AND TRUE TO OUR PRINCIPLES  
 PROVE ITS SUPERIORITY IN EVERY WAY.  
 WE MUST KEEP AHEAD OF OUR VISION OF THE FUTURE  
 LET US KEEP THE BEST OF THE NEW FRONTIERS  
 THINGS WILL MAKE FOR REAL  
 WE MUST KEEP THE OLD DEPARTMENT WITH US TO  
 PEACE, AND FOR THE  
 AS WE MUST REPAIR OUR OLD DEPARTMENT  
 OUR VISION  
 THANK YOU VERY MUCH

AD KAN  
 PATNER

2000 P. 111



EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.  
יב" באול תשל"ו  
8 בספט' 1976



שגרירות ישראל  
ושינגטון

סודי ביותר

סודי ביותר  
לנמען בלבד

Handwritten signature and initials

אל : ש ה " ח  
מנכ"ל  
עברון  
מאח: השגריר, וושינגטון

מדינת ישראל, תש"ל, 25.10.76

נפגשתי אחרון 7/9 לצהרית בניו יורק עם פרופ. ברזזינסקי. להלן  
הנקודות העיקריות מתוך השיחה שארכה כשעה ומחצה :

א. ביקורו בארץ

ברזזינסקי חזר וחאר אה התרשמויותיו החיוביות מביקורו בארץ  
והחוויה האישית ביד ושם. התרשם משיחותיו עם המנהיגים הישראלים  
שישראל מוכנה למשרות חמורת הסכמי שלום וכן שהיא נכונה לדון  
ברצינות על הסכמים לסיום מצב המלחמה. לדבריו הדברים שמע בארץ  
מצביעים על גישה הרבה יותר גמישה מצד ישראל מאשר הדימוי המצטייר  
מהצהרות פומביות. אין הוא סבור שהערבים מודעים די הצורך לנכונות  
הפשרה הישראלית ולכן חשוב לדעתו שתהיה להם מושג וחחושה נכונה  
לגבי עמדה ישראל.

אמרחי לו שאין כאן מסתורין. ישראל הבהירה עמדתה לעולם, כולל  
הערבים, שהיא נכונה למשרות של ממש חמורת הסכמי שלום וכן הבהירה  
נכונותה להכנס למו"מ על הסכמי סיום מצב המלחמה עם כל אחת מהמדינות  
השכנות. לעולם, כולל לערבים, יש מושג די ברור לגבי נכונותה של  
ישראל לפשרה. יחד עם זה ישראל לא ציירה ולא תצייר מפות אלא  
בשולחן המו"מ עם הערבים כי אין טעם שנחוכח ונחמק עם העולם  
כאשר הערבים אינם צד למו"מ וכל עמדה ספציפית שנכריז עליה תהפך  
בעיני הערבים לנקודת מיקוח החלתית.

Handwritten mark



EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON D.C.



EMBASSY OF ISRAEL

WASHINGTON D.C.

1975

1975

1975

1975

1975

1975

Handwritten text in Hebrew: *משרד החוץ, תל אביב*

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

Vertical handwritten text on the right margin: *משרד החוץ, תל אביב*





ברזזינסקי אמר שהוא מבין זאת ולכן גם אינו חושב על דברים ספציפיים אלא על מושגים כלליים. אמרתי שבמושגים כלליים הבהירה ישראל עמדתה לא אחת.

ב. עמדת ארצות ערב

הזרתי והדגשתי שהבעיה אינה בהכרזות ישראליות חד-צדדיות אלא בשינוי יסודי בגישת הערבים. נתחתי בפניו חוצאות הסכם הביניים עם מצרים והדגשתי כל החתפתהויות החיוביות אך הדגשתי שעם כל החיוב הרי בנקודה אחת ומרכזית אנו מאוכזבים. אפילו אצל מצרים לא חל שינוי בגישתה המוצהרת כלפי הסכסוך. אם סדאת חוזר בקולומבו על הצורך ללמד ישראל לקח, פועל בזירה המדינית לחבל בקשרי ישראל, ממשיך בלוחמה המדינית והכלכלית הרי שהוא ממשיך לחנך את דורו לאיבה כלפי ישראל ואינו מכשיר הקרקע לשינוי אפילו בדור הבא. אם כך המצב מצד מצרים על אחת כמה וכמה קיימת גישה העוינות ואי ההשלמה אצל סוריה. ברזזינסקי אמר שבודאי מצרים חייבת לשמור על מעמדה בעולם הערבי ונטק הלוחמה המדינית והכלכלית הוא היחיד שנשאר בידה לאחר שהסכם הביניים בודדה מן העולם הערבי ולמעשה הוציא מידיה את אופציית המלחמה. אין הוא מצדיק זאת אך מנסה להטביר ההחננהגות. אמרתי לו שבגילויי "הבנחה" אלו טמון יסוד המשכיות ועדוד קיומו של הסכסוך. מטרחן היסודית של מדינות ערב, ומצרים בראשן, נשארה להחליש הזיקה של ארה"ב לישראל אם לא למוטטה לחלוטין. כל זמן שהם מאמינים שיצליחו להשיג זאת לא יהיה קיים אצלם הדחף לשנות גישתם היסודית לסכסוך. ברבע שהם יבחינו שארה"ב אינה מוכנה להשלים עם גישתם זו וכי אין להם סיכוי להשיג "הבנחה" של ארה"ב לעמדתם זו יגיעו למסקנה שעליהם לפעול במסגרת השלמה עם קיומה של ישראל עצמאית הנחנית מתמיכת ארה"ב. הבאתי דוגמאות מהעבר שתזוזה דיפלומטית קרתה רק כאשר ישראל נחנתה מעמדת עוצמה ותמיכת ארה"ב בישראל היתה חזקה. אמרתי שתקופת "ההערכות מחדש" יותר מאשר פגעה בישראל פגעה בסיכויי ההתקדמות לשלום ורק כאשר שינתה ארה"ב את נישתה ניתן היה לחדש המו"מ ולהגיע להסכם הביניים.









ברזזינסקי אמר שהוא מקבל לחלוטין היזה זו ואכן המליץ בפני קארטר להדגיש מעל לכל ספק מחויבותה של ארה"ב והמיכתה בישראל שאיננה נימנה לערעור. אמרתי שהם חייבים ללכת מעבר לזה ולהבהיר לערבים שה- *onus* עליהם כאשר ישראל מוכנה למו"מ הכולל פשרות אך אינה מוכנה לשיטת "הטלאמי" שהיא תזוזה לסם תזוזה בשטח ולא תזוזה משמעותית מדינית ולכן מסוכנה לישראל. ברזזינסקי אמר שמקבל גישה זאת.

### ג. ההתפתחויות ב-1977

ברזזינסקי שאל, בהנחה שהמסגר בלבנון יפתר, מה ניתן לעשות כדי לקדם השלום במז"ח ב-1977. אמרתי לו שראשית חלוי הדבר מה תהיה ההערכה הערבית עם סיום המסגר בלבנון. בהנחה שתהיה נכונות ערבית למו"מ רציני הרי שאנו מעדיפים הסכמי שלום עם כל אחת מהמדינות. אם דבר זה לא קביל עליהם נהיה מוכנים, כאמור, לדון על הסכמי סיום מצב המלחמה.

ברזזינסקי אמר שאינו רואה כריאלית האפשרות להגיע להסכמי שלום. להסכמים על סיום מצב המלחמה יש יתרונות רבים. לפי דעתו החשש הערבי יהיה שהסכמים כאלה יקפידו אה המצב והם יחששו למצוא עצמם משמיטים מידיהם את הנשק האחרון שבידיהם (לוחמה מדינית, כלכלית ותעמולתית) כאשר ישראל מחייבנה בגבולות הכוללים שטחים שנכבשו מבלי שיהיה להם בטחון שיהזרו לדון בגבולות השלום הסופיים. לשון אחרת, הערבים ישאלו את עצמם מה יהיה המניע של ישראל להתקדם מעבר להסכמי הפסקת המלחמה לאחר שהערבים יחתמו למעשה על שלום דה-פקטו.

אמרתי שעל הדברים הללו ניתן לנהל מו"מ וכשם שהסכם הביניים לא היה הסכם שלום סופי גם הסכם על סיום מצב המלחמה לא יהיה השלום הסופי וניתן יהיה לקבוע פרק זמן של דור למשל לפני שהצדדים יטבו לסכם בגבולות השלום הסופיים. באותה הקופה יצטרכו הערבים להוכיח הלכה למעשה שהם מחרגמים סיום מצב המלחמה להחנהגות מעשית בשטח ובזירה הבינ"ל. ברזזינסקי שאל אם דור, דהיינו 20 שנה, אינה הקופה ארוכה מדי ומי יודע מה יכול לקרות בעולם בכלל ובעולם הערבי בפרט במשך דור. אמרתי לו שלא נכנסנו לדיון ולא קבענו פרטים או מועדים אך סדאם עצמו מדבר על דור לפחות שצריך לעבור לפני שאפשר יהיה לדון





הממשלה הישראלית תוקדשת להגנת חירות  
העיתונות והרצון החופשי להביע דעות  
במדינת ישראל ובמדינות אחרות. כל  
המגבלות על חופש הביטוי הן בגדר  
הפרת חוקים ופגיעה בחוקי המדינה.

הממשלה הישראלית תוקדשת להגנת חירות  
העיתונות והרצון החופשי להביע דעות  
במדינת ישראל ובמדינות אחרות. כל  
המגבלות על חופש הביטוי הן בגדר  
הפרת חוקים ופגיעה בחוקי המדינה.

הממשלה הישראלית תוקדשת להגנת חירות  
העיתונות והרצון החופשי להביע דעות  
במדינת ישראל ובמדינות אחרות. כל  
המגבלות על חופש הביטוי הן בגדר  
הפרת חוקים ופגיעה בחוקי המדינה.

הממשלה הישראלית תוקדשת להגנת חירות  
העיתונות והרצון החופשי להביע דעות  
במדינת ישראל ובמדינות אחרות. כל  
המגבלות על חופש הביטוי הן בגדר  
הפרת חוקים ופגיעה בחוקי המדינה.

משרד החוץ  
ירושלים





- 4 -

על שלום. אם הוא סבור שהוא זקוק לדור כיצד נוכל לחלוק עליו. ברזזינסקי אמר שלדעתו קנה המידה ומשך ההסכם צריך להיות מותנה בקיום התנאים ע"י ארצות ערב. אם הם יוכיחו שיכולים להגיע לנורמליזציה בתקופה קצרה יותר הרי שאין טעם לדחות את השלום הסופי. התנודות בעולם אינן מועילות לדעתו בכיוון רגיעה אלא בכיוון הסלמה ורדיקליזציה. הן בעולם הערבי והן אצל בריה"מ. גם מאזן הכוחות יתפתח בכיוון החלשת כוחה הביאופוליטי של ישראל ולכן לדעתו לא צריך להיות לישראל ענין לדחות את פתרון השלום הסופי לעתיד הרחוק. אמרתי שמבחינתנו אנו מוכנים לדון על הסכמי שלום מייד והבעיה, כאמור, איננה רצונה של ישראל לדחות את הגאולה אלא גישתם היסודית של הערבים להשלמה עם קיום ישראל ולחתימת הסכמי שלום עם ישראל היושבת בגבולות ברי-הגנה.

ברזזינסקי שאל אם יש לדעתו מקום להדברות ישראלית אמריקנית לגבי מרכיבי השלום הסופי ומרכיבי הסכמי סיום המלחמה. אמרתי לו שמעולם לא סרבנו לדון עם ארה"ב בכל נושא אך לא נוכל להרשות לעצמנו מצב שהדברות בינינו וביין ארה"ב (ללא הערבים) תהפך למצב מיקוח התחלתי כאשר הערבים יכנסו לחמונה.

ברזזינסקי אמר שהוא מבין זאת אך היה רוצה למצוא דרך שישראל וארה"ב, שאחרי הכל תפישתם האסטרטגיה מקבילה, יוכלו להדבר ביניהם, ולהגיע להבנה לפני שמתחיל תהליך מו"מ עם הערבים.

ד. ירושלים

ברזזינסקי שאל מה החשיבות ומדוע הלחץ לגבי העברת שגרירות ארה"ב לירושלים. הבהרתי לו הבעיה יסודית. הדגשתי בפניו שיש פה משום מיקון מצב מעוות ובלתי ריאלי שהרי למעשה מקיימת ארה"ב את כל מגעיה המדיניים בירושלים שהיא בירתנו. שנית, אמרתי לו, הלחץ בנושא זה נובע מן העובדה שבעוד שארה"ב עם כל רצונה הטוב אינה יכולה להביא לנו את השלום הרי יש כמה דברים שהיא כן יכולה לעשות בעצמה, ללא הערבים, והעברת השגרירות לירושלים היא דוגמא מרכזית כזאת.

ברזזינסקי אמר שהוא מבין זאת וגם אינו שולל זאת הבטיחה לקארטר שילמד ההשלכות השונות שיהיה למהלך כזה. ברזזינסקי אמר שאט ארה"ב הנקוט במהלך כזה בודאי תצטרך להבהיר שאין הדבר קובע עמדתה הסופית לגבי ירושלים. אמרתי שארה"ב יכולה להקים שגרירותה באיזור המערבי









של ירושלים הנמצא בידינו מאז 1948 וממילא לא מתעוררת בעיית 1967. ברזזינסקי אמר שמאז ספחנו הלקים נוספים והבחבנו העיר הכרה כזאת הפסוק מראש הלכה לגבי מעמדה של ירושלים כולה. אמרתי לו שאין אבלנו שאלה לגבי עתיד ירושלים ומדוע שגם ארה"ב לא תציג על כך סימני שאלה. אשר לגבולות השלום הסופיים של ישראל נכון הוא שאין ביננו הסכמה אך יש ביננו הסכמה שהם צריכים להקבע במו"מ בין הצדדים.

ברזזינסקי אמר שהוא רוצה לחשוב על בעיה זו כי יתכן וניתן לעשות כאן מחווה כלפי ישראל. ביקש לדעה מהן המדינות המקיימות שגרירותן בירושלים עתה וכן אלה שקיימו בה השגרירות עד 1967 וניתוק היחסים עם אפריקה. (הבטחתי להגיש לו רשימה - אנא העבירו אלינו).

#### ה. ח ר מ

שאל לדעתי בענין החקיקות השונות למלחמה בהרם הערבי הנדונות עכשיו בקונגרס (חוק סטיבנסון וחוק ריביןקוף) ונתחתי לו הסברים והנמקות.

#### ו. דיפלומטים ערבים

אמר שדיפלומטים ערבים פונים אליו עכשיו להזמין לבקר בארצות ערב אך הם אחרו הרכבת כי עכשיו לא יוכל לצאת עד לאחר הבחירות. כמו כן מבקשים לקיים אתו פגישות תדרוך אך עד עתה פגש רק את מנ"ח השגריר המצרי באו"ם שעושה עליו רושם טוב אישית אך איננו מתמצא הרבה במדיניות מז"ת ובתהליכים הבינ"ל.

#### ז. ה ב ת י ר ו ת

ברזזינסקי אמר שברצונו לשאול אותי אישיה על הערכתך על המצב הפנימי בארה"ב. קארטר אמר לו שאנו בידידות והוא רוצה לשמוע דעתי מה גישה היהודים לקארטר. אמרתי לו שאינני יכול לדבר בשם היהודים. אני יודע רק שאחד השיקולים המכריעים אצל היהודים היא גישה המועמד לישראל בגלל הקשר המיוחד הקיים בין העם היהודי ומדינת ישראל. ברזזינסקי אמר שזה ברור לו לחלוטין ושאל אם הצהרותיו האחרונות של קארטר על ישראל ומז"ת יצרו התהודה המתאימה. אמרתי לו שכל הצהרה מדינית פרו ישראלית מתקבלת באהדה אצל היהודים אל למען גילוי הלב אני חייב





1. The first paragraph of the agreement...  
2. The second paragraph of the agreement...  
3. The third paragraph of the agreement...

4. The fourth paragraph of the agreement...  
5. The fifth paragraph of the agreement...

6. א. א. א.

The sixth paragraph of the agreement...

7. ב. ב. ב.

The seventh paragraph of the agreement...  
The eighth paragraph of the agreement...  
The ninth paragraph of the agreement...

8. ג. ג. ג.

The eighth paragraph of the agreement...  
The ninth paragraph of the agreement...  
The tenth paragraph of the agreement...  
The eleventh paragraph of the agreement...  
The twelfth paragraph of the agreement...

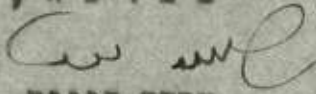




להגיד לו שהיהודים מפרטים יותר ממעטים מאשר מהצהרות. אמר שקארטר  
הרי איננו יכול לעשות כל דבר כל עוד איננו נשיא. אמרתי שזה נכון  
אך הוא יכול להצהיר ספציפית מה כוונתו לעשות.

ברזזינסקי שאל אם הבפטיסטים-האונגלי של קארטר מפניע בעיקר ליהודים  
בארה"ב או גם לעם בישראל. ספרתי לו את הסיפור על האם היהודיה  
שאמרה שלא איכפת לה בן לאיזה דת יהיה החתן של ביתה כל זמן שיהיה  
יהודי. לבני ישראלים מה שקובע הוא גישתו של המועמד לבעיות היסוד  
המטרידות את העם בישראל. העם רוצה שלום ובטחון, איננו רוצה שילחצו  
עליו כדי לפייס הערבים, הוא רוצה בישראל חזקה שתוכל לעמוד על  
רגליה ולנהל מו"מ עם שכנותיה ללא כפייה וללא לחצים. הוא מצפה שארה"ב  
מתוך ערכים משותפים ואינטרסים משותפים, המשיך להרחיק את בריה"מ  
ולאפשר שגשוגה ובטחונה של ישראל שימנע מלחמות ויאפשר התקדמות  
לקראת שלום. מועמד שילך בדרך זו יזכה לאהדת העם בישראל. ברזזינסקי  
אמר שזו היתה גם התרשמותו מביקורו.

ברזזינסקי ביקש שאחקור עימו עם טובי ישראל כדי שנוכל לתמשיך  
במענינו.

ב ב ר כ ה ,  
  
שמחה דיניץ



משרד החוץ  
ירושלים



EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON D.C.

הממשלה הישראלית  
מסרה את המסמך  
המפורט להלן:

המסמך המפורט  
הוא תוצאה של  
התאמה בין  
הממשלה הישראלית  
והממשלה האמריקאית  
בנוגע ל...  
המסמך יכיל  
הגדרות ופרטים  
הנדרשים ל...  
המסמך יישלח  
ל...  
המסמך יישלח  
ל...

המסמך יישלח  
ל...

משרד החוץ  
ירושלים



EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

יג' באלול תשל"ו  
8 בספט' 1976

*Handwritten signature/initials*

*Handwritten note: אורח - א.א.*

סודי ביותר  
לנמען בלבד

אל : סגן רוה"מ ושה"ח  
מ נ כ " ל  
משנה למנכ"ל  
מאת: השגריר, וושינגטון

הנדון: פגישה עם אנשי קארטר באטלנטה

ביום שישי 3/9 בערב נפגשתי באטלנטה בביתו של רוברט ליפשיץ עם  
חוג מקורביו ויועציו של קארטר.

רוברט ליפשיץ מכהן כגזבר הארצי של קארטר והוא מהמקורבים אליו  
ביותר. שימש כעוזרו ויועצו עוד במערכת הבהירות של קארטר כמושל. (כאשר  
קארטר שוהה באטלנטה הוא בדרך כלל מהאכמן בביתו). נוכחו עוד : המילטון  
שהוא ראש מערכת הבהירות של קארטר. סטוארט אייזנשטאד, ראש צווחות  
הנושאים HEAD ISSUE MAN, פיטר קאדל מנהל מחקרי דעה הקהל  
עבוב קארטר, הרייס זימרמן, מרכזת הטיפול ביהודים, וכן ראש הקהילה  
היהודית באטלנטה ומנהיג הכונדס, שניהם ממקורבי המועמד. אתי נוכח נחום  
אסתר.

על המפגש סוכס עקרונית בפגישה האחרונה עם קארטר כדי לאפשר ליועציו  
הקרובים ביותר לקבל תמונה מלאה על עמדתו וכדי לשמוע מהם בנושאים המעניינים  
אותנו. הפגישה התקיימה בביתו של ליפשיץ כדי לחלק צבניות חברהי והיא  
נשארה חסויה. השיחה נמשכה למעלה מ-4 שעות.



DEPARTMENT OF STATE  
WASHINGTON, D.C.



EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.

1957

SECRET

Handwritten signature or initials

TO: [Illegible]  
FROM: [Illegible]  
SUBJECT: [Illegible]

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]





- אייזנשטאד ביקש שאסקור ההתפתחויות במז"ח והשפעתם על ישראל. סקרתי המצב בלבנון וגישתנו לסכסוך וכך השלכותיו לגבי העולם הערבי. התעכבתי על הפקיד בריה"מ בסכסוך מז"ח, בעיות הטרור, פתרון כפוי, ההסכם עם מצרים, הסיכויים להתקדמות, כל זאת לפי הקוים שפתחתי בשיחתי עם סיירוס ואנס (ראו מכתבי מ-1.9.76). אייזנשטאד והאחרים אמרו שביסודם של דבריים מקובלת עמדתנו עליהם. אייזנשטאד, המילטון וקאדל ביקשוני להרחיב הדיבור בכמה נושאים ולהלן כמה מהנקודות העיקריות הראויות לציון :
- א. אייזנשטאד היה מעוניין ביותר בהסבדי מדוע אין להכניס את בריה"מ כשותף לחהליך המו"מ. אמר שניסוקי בנושא זה חשובים להם מאד כדי לסתור טענות כמה מומחים המצדדים בכך. אייזנשטאד נתן להבין שב'ורג' בול הוא אחד מהם אך הבהיר בצורה חד-משמעית שקארטר איננו מקבל גישתו של בול בענייני מז"ח וכך ברור לו שהוא אינו קביל על חוגים רחבים בגלל דעותיו המז"חיות וכלפי ישראל. אייזנשטאד אמר שחבל שכך מפני שבול היה מראשוני המכירים בטעות ארה"ב בויטנאם. אמרתי שאין להקיש מכך לגבי מז"ח ואייזנשטאד והאחרים קיבלו זאת ללא ערעור. חדד ואישר שבול לא ימלא הפקיד מרכזי ובודאי לא שקטור למז"ח.
- ב. הם רצו לדעת מה החשיבות ומכאן הלחץ בעניין העברת השגרירות לירושלים. הסברתי נושא ירושלים בהרחבה וטענתי שכאן יש בפני המועמד אפשרות לפעול בנושא ספציפי הנחון בידו ומכאן הציפיה שיפעל. אייזנשטאד נתן להבין שהם לומדים נושא זה (ראה שיחתי עם ברזזינסקי) על כל השלכותיו ככי בשום פנים לא שללו מהלך זה.
- ג. התפתחה שיחה ארוכה לגבי אפשרויות הצעדים בעתיד. בעיקר התעניין בנושא זה המילטון ששאל מה, אם בכלל, יוכל לעשות קארטר כנשיא כדי לקדם הפתרון במז"ח. סקרתי ארוכות ההסטוריה של הסכסוך וגישתם היסודית של הערבים. הערתי שיתכן מאד שאם אמנם יבהר קארטר יפעילו הערבים לחץ מדיני ותעטולתי כדי להביא המועמד לקבל גישתם. הערתי האפשרות שהערבים, ובעיקר מצרים, יסענו שקארטר ע"י מחויבתו ליחודים וההבטחות שנחן מערער הישיגי ארה"ב בעולם הערבי וכי כדי להוכיח ידידותו הוא צריך ללחוץ על ישראל. אמרתי שזה כנראה יהיה המבחן הראשון לאדמינסטרציה החדשה. אם תגיב ע"י נסיון לפייס הערבים יתפרש הדבר כסימן הולשה





1. The first part of the document discusses the general situation in the Middle East and the role of the United States in the region. It mentions the recent developments and the impact of the conflict on the civilian population. The text is mirrored and appears to be bleed-through from the reverse side of the page.

2. The second part of the document details the specific actions taken by the United States to address the crisis. It includes information about the deployment of troops and the provision of humanitarian aid. The text is mirrored and appears to be bleed-through from the reverse side of the page.

3. The third part of the document discusses the diplomatic efforts to resolve the conflict. It mentions the role of the United States in mediating between the conflicting parties and the importance of a peaceful resolution. The text is mirrored and appears to be bleed-through from the reverse side of the page.

4. The fourth part of the document provides a summary of the key points and concludes with a statement of the United States' commitment to the peace process. It emphasizes the need for a just and lasting solution to the conflict. The text is mirrored and appears to be bleed-through from the reverse side of the page.





- 3 -

אצלם והלחץ ילך ויגבר ובאותו זמן יקצינו הערבים תביעותיהם וגישתם.  
אם יתקלו כממשל המסרב להענות להחצית ישנו סיכוי סביר יותר שהערבים  
יגיעו למסקנה שאין הם יכולים להקוע חריז בין ישראל וארה"ב ויגלו  
גישה נוחה יותר למו"מ. אייזנשטאד אמר שגישה זו מקובלת עליהם ולכן  
מבחיר קארטר וחוזר ומבהיר שמחויבותה של ארה"ב לישראל ותמיכתה בה  
איננה יכולה לעמוד בשום סימן שאלה והיא מחוץ לכל התמקחות פוליטיות.  
המילטון שאל מה האיומים המעשיים שהערבים יכולים לאיים על ארה"ב  
כדי לדחוף אותה להחץ על ישראל. הסברתי שמלבד שופרות ההעמולה ישחמשו  
בודאי בשני האיומים הקלאסיים: ראשית, שהאיזור על סף מלחמה העלולה  
להזק מחדש פעמדה של בריה"מ ולכן צריכה ארה"ב להחץ על ישראל להתקדמות  
שנית, איומים פוטנטיים בדבר אמברגו או עלייה מחירי הנפט. אשר לדבר  
הראשון הרי אם כי אין אף פעם לשלול אפשרות של התפרצות סכסוך מזויין  
הרי שאופציית המלחמה נחלטה בהרבה הן כתוצאה מהסכס הדינייים  
וההתפתחויות בעולם הערבי שבאו בעקבותיו, והן בגלל שקידתה של ארה"ב  
על חזוקה של ישראל. כדי לשמור אופציית המלחמה בפרופיל נמוך חייבים  
להמשיך ולחזק את ישראל, לרסן הספקת הנשק לארצות ערב ולא להחפש  
לבהילות בעניין ה- POWDER KEG המז"תי. אשר לאיומי הנפט  
חשוב להבהיר שארה"ב לא תסכור עצמה או תשנה מדיניותה כדי להפיים  
ייצרני הנפט. גישה חד-משמעית אמריקנית בנושא זה תחרום הרבה להורדת  
האיום. אייזנשטאד העיר שזו בדיוק גישה קארטר. בעניין חזוקה של  
ישראל אמר דברים ברורים ביותר והוא הדין בעניין איומי הנפט. קארטר  
הודיע שלא יהסס לנקוט בסנקציות נגדיות אם הפעלנה מדינות ערב את  
נשק הנפט. ארה"ב לא תאפשר לסחטנות לקבוע מדיניותה.

ד. הם שאלו כיצד אנו רואים סיכויי התקדמות בכיוון הסכמי סיום מצב  
המלחמה ותארחי את עמדתנו הידועה. כולט היו בדעה שלפני שיסתיים  
הסכסוך בלבנון ויתייצב מצב חדש בעולם הערבי אין ממילא אפשרות לקדם  
העניין.









ה. קאדל, שהברחו מקיימה סקרי דעה קהל עבור ממשלה סעודיה, שאל אם אמנם מסריע לנו הדבר שהוא נותן שרות מסחרי לסעודים. אמרתי שיש להבחין בין שרות מסחרי ומתן עצות מדיניות. ביסודו של דבר תלוי הדבר ב- INTEGRITY שלו עצמו. האם הוא מרגיש שיש כאן כפילות אינטרסיים? קאדל אמר שברגע שירגיש זאת יחסל את החוזה עם הסעודים. הוא משוכנע שאין כאן כפילות אינטרסיים. להיפך, כל מחקריו מוכיחים לסעודים שאין להם כל תקווה לשפר הדמיתם בארה"ב כל עוד נוקטים באיבה כלפי ישראל וכי הדבר הגרוע ביותר מבחינתם הוא לאיים בחידוש אמברגו. קאדל אמר שהבהיר להם שהנזק שיצרו לעצמם בדעה הקהל ב-1973 הוא עצום. היות וכל המשך משטרם תלוי בעוצמה ארה"ב ובכוחה להגן עליהם מפני השחלטות קומוניסטית הרי שהם זקוקים לארה"ב הרבה יותר משארה"ב זקוקה להם. מחקריו גם מצביעים שישראל היא הגורם היציב ביותר במז"ת כנגד התפשטות קומוניסטית ולכן בטבע הדברים ישראל חזקה היא נכס חשוב לסעודים. סקרתי בפני קאדל גישה הקיצונית של סעודיה והפנטיות בה רואה היא את הסכסוך החל מג'יחד ועד הקרבת מיליונים להשמדת ישראל ועד לחביעה לירושלים וכו'. קאדל אמר לי בסודיות כסוף השיחה בנושא זה שאם יחליט להמשיך עם קארטר אחרי נובמבר יבטל את החוזה עם סעודיה מטעמים אסטטים גם אם אין הדבר בבחינת ניגוד אינטרסיים. קאדל הציע שיעמיד לרשותי מידע על מחקריו בנושא סעודיה ואני לא הגבתי על כך.

ו. לבקשה אייזנשטאד סקרתי ביסודיות בעיית הגבולות הבטוחים וחשיבותם אפילו בדור הפילים והמטוסים. הבהרתי שלא יכול להיות תחליף לגבולות ברי הגנה וליכולתה העצמית של ישראל להגן על עצמה בכל עת ובכל עעה לפני הסכס, במקום הסכס ואחרי הסכס. כמו כן לא יכול להיות לכך תחליף ע"י ערבויות שרק יסבכו ארה"ב באפשרות של התערבות צבאית. דברי בנושא זה נחקלו בהבנה ובהסכמה.

ז. אחר כך דברתי עם כמה מהנוכחים בשיחות נפרדות ואישיות. להלן כמה נקודות שעלו בארבע עיניים עם כמה מהנוכחים:  
(1) הבהרתי לליפשיץ העניין הרב שיש לנו במי יהיה מועמדו של קארטר לתפקידו מפתח (כגון מזכיר המדינה, שר ההגנה וראש המועצה









- 5 -

לבטחון לאומי) ליפסיץ אמר שקארטר טרם קבע אך ער בהחלט  
לביטחון לגבי האיסים הסונים, ליפסיץ אמר שאנו יכולים להיות  
במחויבים שבמינויים אלה יהיה לו ולאייזנשטאד מה להביא יותר  
מכל אדם אחר, והם כמובן יעמדו בקשר אחי. קארטר יהיה  
HIS OWN SECRETARY OF STATE והוא שיקבע המהלכים  
בשמה החוץ והבטחון. ליפסיץ אמר שקארטר רמז לו שמוכן לשמוע  
מאחור הצעות וכי אעביר לו מחשבותינו בשטח זה.

(2) אייזנשטאד שאל על הבעיה הפלשתינאית וחזרתי והדגשתי עיקרי  
ביטחון. אמרתי לו שבנושא זה הייב המועמד להיות בהיר וספציפי  
יותר מפני שהוא נושא רגיש ביותר אצלנו ובדעה הקהל היהודית.  
אייזנשטאד אמר שהם ערים לכך ואכן הלך קארטר כברת דרך ארוכה.  
אש"ף איננו הצינור לפתרון. צריך להפס משהו במסגרת ירדן אך  
לשלב להוכיח גם נציגות מהגדה. צריך לחח ביטוי לאינטרסים של  
הפלשתינאים אך לאו דוקא במסגרת מדינה עצמאית אולי בצורת  
חבל במסגרת ירדן. הסברתי לו התנגדותנו היסודית למדינה  
שלישית וכן הבהרתי לו שמדינה עצמאית אפילו בחלק מהגדה  
תיצור בעיות שאינן ניתנות לפתרון. בין השאר מאחר שהגדה בכל  
מקרה צריכה להיות מפורזת והירדן גבול בטחון, לא יכול להיות  
מצב שיחידה עצמאית תהיה כולה מפורזת. זאת ועוד גדה עצמאית  
בסבב הדברים מכוונה לירושלים כבירתה ואילו פתרון ירדני  
בירתו היא עמאן. אייזנשטאד אמר שנימוקים נוספים אלו הם  
מרשימים וביטחון לכל הנושא נהירה להם היטב.

(3) דברתי עם אייזנשטאד וליפסיץ ביחידות על הצורך בצינור טבע  
שופף עכשיו ובעתיד והם אמרו שקארטר עומד על כך שיקויים עמו  
טבע שופף וכי סרב לראות אף שגריר זר בעוד שהתראת אחי 4  
פעמים ובקשם להמשיך לשמור על טבע רפוף.

(4) קאדל דיבר אחי ביחידות ארוכות על סעודיה וכן על תוצאות  
מחקריו בקשר ליהודים. אמר שיש עליה בתמיכת היהודים בכל  
שקארטר מחבטא ספציפית יותר בעניין ישראל וככל שהם לומדים  
להכירו אישית. הוא מעריך עכשיו תמיכה של כ-70% ומקוה להגיע  
ל-75% מקולות היהודים.





THE SECRETARY OF STATE  
WASHINGTON, D.C.

1. The Secretary of State is requested to advise the Government of Israel of the results of the discussions held with the Secretary of State on the subject of the proposed arms embargo against the State of Israel.

2. The Secretary of State is requested to advise the Government of Israel of the results of the discussions held with the Secretary of State on the subject of the proposed arms embargo against the State of Israel.

3. The Secretary of State is requested to advise the Government of Israel of the results of the discussions held with the Secretary of State on the subject of the proposed arms embargo against the State of Israel.





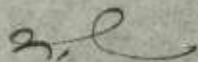
- 6 -

(5) אייזנשטאד אמר לי אישית שהם די חוששים מהויכוחים עם פורד  
בטלביזיה ואם יצאו בחיכוך יראו כזה נצחון. הוא הסילסון וכנראה  
גם ליפשיץ יעברו עם קארטר לווישינגטון להפקידי מפתח אם יזכה,  
לדבריו שלושתם הם הקרובים אליו ביותר (וביניהם שני יהודים).  
גם רפסון יהודי וידיד נאמן לישראל. הוא (אייזנשטאד) עצמו  
שזור בישראל בכל נימי נפשו. אשתו פעילה בכל עניני ישראל  
ובנו הולך לביה"ס יהודי יומי. <sup>הוא</sup> הרבה ממפחתו בשואה  
ומדינת ישראל היא מבה עיניו. לדבריו גם קרטר רואה בישראל  
הופעה הסטורית מיוחדת עם מחויבות אמריקנית מיוחדת מעל <sup>הוא</sup>  
ומעבר למסכת אינטרסים אסטרטגים משהפיים.

סכמנו שנפגש שוב עם שובי מהארץ ושלא אהסס להעלות בפניהם כל משאלות  
שיהיו לנו.

השיחה נסתיימה בסמיכות שעה אחת לפנות בוקר ונערכה באוירה מאד חמה  
וידידותית.

ב ב ר כ ה ,

  
שמחה דיניץ



SECRET  
10/11/50



EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON D.C.

TO: DIRECTOR, FBI  
FROM: AMBASSADOR, ISRAELI EMBASSY  
SUBJECT: [Illegible]

[The following text is mirrored and largely illegible due to bleed-through from the reverse side of the page.]

[Illegible text block]

SECRET

[Large, faint, illegible text at the bottom of the page]



כל המוסר תוכן מסמך זה. כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

# משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ס ו ד י

אל : המשרד

מאת ; רושינגטון

מס 152

נשלח 081930 ממש 76

מ י ל י

הרר 1-2

אל: עברונ.

קארטר.

לאוד הופעת קארטר היום בוועידת בני ברית בווש'נגטון קיימו עימו מורשים יהודיים פגישה (ראשונה מסוגה) בת רבע שעה. הוזמנו כל המורשים היהודיים והשתתפו שבעה. להלן מתוך דבריו שאמר קארטר: תומך בסיוע צבאי וכלכלי לישראל ובמחוייבות אמריקנית לישראל בשותף. חזקה וחופשית. כבר אמר זאת פעמים רבות בעבר. בחשבה לשאלה על דבריו ביחס לאויימ בפני ועידת בני ברית אמר כי הוא ער ומודע ליחסי האויים וישראל וכי האויים טעונ שיפור. על ארתיב לשפר יחסייה עם העולם השלישי כדי שלא יצביע נגד ישראל. כפי שאמר בנאומו, הוא מתנגד בתוקף לחדם הערבי. אינ הוא סבור שהמימשל לחצ די הצורך בענין ההגירה מבריהיים. הוא ילחצ יותר. לנשיא יש

כוח להזיז דברים והדבר תלוי בלשון בה הוא נוקט. לו אמר המימשל מה שאמר הוא היום בוועידת בני ברית היו הסובייטים משתפים פעולה יותר בענין ההגירה.

רפ"ח ==

שחח רחמ מנכל שחכט(כנפרד) ממנכל ארגוב רוזן אבידור י. רביכ שק מצפא  
תפוצות מזאר מחמיט חטר (רט אמנ- כנפרד)  
צג/אח







כל המוסר תוכן מסמך זה כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),  
תשי"ז - 1957.

**משרד החוץ**

מחלקת הקשר

**מברק יוצא - מסווג**

ס ו ד י

חוזמ 548

גשלה: 071400 ספט 7.

אורח-אל (שני)  
*[Handwritten signature]*

בהול  
*[Handwritten signature]*

אל: ניו יורק, וושינגטון  
מאת: המשרד

אל: זאב שר.  
העמק: א. רפ. י. לימשיצ.

1. משרד הכסחון שינה ברגע האחרון את אומדני התשלומים עייה הרשימה המקובצת בשנים 1978, 1979 ו-1980 סכ השינוי הוא תוספת ליחידת הרשימה המקובצת של 150 מליון דולר (במקום 1,350 מליון דולר - 1.5 מליארד דולר) ומתוך זה תוספת תשלומים של 200 מליון בשתי 1978 (במקום 0), תוספת תשלומים של 30 מליון דולר ב-1979 (במקום 270 - 300 מליון דולר) תוספת של 95 מליון דולר ב-1980 (500 במקום 405 מליון דולר) וגלישה של 500 מליון דולר (במקום 676 מליון דולר בגרסא הקודמת).

2. לפיכך יהיו סכ צרכי התימון בשנים תקציביות ישראליות כדלהלן:

סחי"כ	-	3,200
1976	-	1,472
1977	-	1,452
1978	-	1,484
1979	-	1,381
1980	-	1,497
גלישה	-	914

3. משמעות תיקון זה לשנים הקלנדריות היא כדלהלן:

התאמות מימון		סחי"ה תשלומים עי"ח במחונ במימון סיוע	
במקום	צי"ל	במקום	צי"ל
-82	+68	1,288	1,438
+389	+461	1,309	1,381
+400	+479	1,390	1,469

אספקות של יבוא במחונ אינן משתנות.

תיקון נתוני המסחונ מחייב תיקון מצבת החובות ב-76 מליון דולר

2/...



UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR  
BUREAU OF LAND MANAGEMENT  
WASHINGTON, D. C. 20250

TO: SAC, [illegible]  
FROM: [illegible]  
SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]



משרד החוץ

מחלקת הקשר

= 2 =

כל המוסר תוכן מסמך זה כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

ב-1978 ב-111 הליון דולר בשנת 1979 וב-150 מליון דולר בשנת 1980 ומכאן:

מזה:	מזה:	סה"כ מצבת החובות	
ממש	ארה"ב	בשחונ	
4,450	5,995	11,650	1978
5,141	7,101	12,321	1979
5,875	8,080	12,950	1980

כדי לחסוך בזמן אנו משאירים לכם לעשות את התיקונים המתבקשים ב"ד" הלוחות.

אנו מצפים לקבל העסקי המסמך, כדי לזגישו במקביל בתל-אביב.

א. דברז

אוצר חש שהח דוהם מנכל מסנכל אלון כלכלית מצפא ליפשיץ/בסחון

צג/יל



TABLE 1. SUMMARY OF THE DATA FOR THE SEVERAL YEARS FROM 1950 TO 1954

YEAR	TOTAL	PERCENTAGE	
		OF TOTAL	OF TOTAL
1950	100.0	100.0	100.0
1951	100.0	100.0	100.0
1952	100.0	100.0	100.0

THE DATA IN THIS TABLE ARE BASED ON THE RESULTS OF THE SURVEY CONDUCTED IN 1954

AND ARE SUBJECT TO THE USUAL LIMITATIONS OF SUCH DATA

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1954

19

19

18



משרד החוץ  
המרכז למחקר  
ולתכנון מדיני

סודי ביותר  
לנמען בלבד  
394

ירושלים ז' באלול תשל"ו

2.9.1976

א. עברון

אל : מר א. עברון, המשנה למנכ"ל  
מאח : מנהל המחלקה לאיסוף וקשרי חוץ

הנדון : ארה"ב-מז"ח / סמינר על מדיניות החוץ וההגנה של ארה"ב

להלן מגורם יהודי - אמריקני :

On 24 July a seminar on American foreign and defence policy sponsored by the Southern Council on International and Public Affairs, of which Dean Rusk is the Chairman, was held. Previously, sessions have been held with Secretary Kissinger. Invariably, these meetings are off-the-record and draw attendees from the economic and political power structure in the Southeast. Cyrus Vance's views are particularly interesting because he is being talked about as a possible Secretary of State or Defence in a Carter cabinet.

Vance expressed support for an American policy in the Middle East based on Security Council Resolution 242. "We ought to abandon the step-by-step approach and seek a definition of ultimate objectives. These could then be implemented in phases. Each phase would have to be successfully completed before implementation of the next phase began. The crucial question, said Vance, was how much pressure the U.S. should apply to obtain a solution (he did not make clear on whom the pressure should be applied). We must cooperate with the Soviet Union in seeking Middle East solutions because their cooperation is essential for peace. Israel should continue to receive adequate supply and support from us until a solution is obtained."

Shlesinger agreed with reliance on 242 but emphasized that the "US. should not appear to move from our position of Israel's mainstay nor should we put undue pressure on Israel lest other allies lose confidence in our friendship"

אין להשתמש כחומר ללא היאום  
מראש עם מחלקת איסוף וקש"ח





Former Governor West of South Carolina, who has been active in developing Arab business contacts and attempting to secure Arab investments, asked a question which assumed that 242 required a return to 1967 borders. Vance responded by saying that 242 did not preclude minor rectifications of borders existing prior to the Six-Day War. He suggested the demilitarization of the Golan Heights as part of a settlement, and indicated that Israel might well agree if the concessions it receives are adequate. Multinational guarantees would in his opinion be an essential concomitant.

Shlesinger said that the reasons 242 cannot be implemented are the refusal of Arab states to accept the legitimacy of Israel, and their refusal of a quid pro quo in response to Israeli concessions. Israel has gotten no direct concessions from the Arabs, only indirect ones from the United States. Israel would be willing to withdraw in exchange for a genuine peace settlement.

Former Secretary of State Rusk commented that peace could only be made by the people in the area, and he doubted that the governments can make the concessions necessary for peace and continue in power. He fears reconvening the Geneva Conference complete with the PLO - a conference which would only harden differences among the parties. He therefore prefers quiet diplomacy to a new meeting at Geneva within the near future.

Vance agreed with Rusk that the Geneva conference should not be reconvened without extensive diplomatic preparation to avoid the pitfalls Rusk identified.

After discussion of other issues, Vance returned to this subject by saying that the Israelis must decide what they will accept. The US should not publicly pressure them but express its views privately. The Israelis have been intransigent to some extent, but not to the same extent as their neighbours.

Shlesinger picked up the point with the observation that "we had leaned on Israel but not on the Arabs because we perceived them as dependent on us, therefore more susceptible to our pressure". He then expressed concern about the "Vietnamization" of Israel which we must avoid because it would undermine the morale of the Israelis.

אין להשתמש בחומר ללא תאום





Rusk repeated the position he expressed at an earlier seminar by saying that "we have no obligation to defend the territory Israel acquired in the Six-Day War", but this time he added a comment apparently deploring unilateral American pressure on Israel. The Arabs, he said, have the benefit of bastardy (this refers to a phenomenon he described as operating in the 1950s in disputes between the USA and USSR. Third parties would expect the USA to make concessions).

The seminar covered a variety of subjects such as NATO, Japan, détente, Red China, SALT, mutual force reductions in Europe, and so forth. Vance also advocated divorcing the issue of emigration from most favoured nation status.

Remark: Shlesinger's views were more forthrightly pro-Israel than Vance's, but Vance's position on several points are clearly preferable to Kissinger's. Vance was mostly expressing conclusions, Shlesinger would reason aloud so that one could understand the logic on which his conclusions were based.

The next seminar in this series will be held in Charleston, South Carolina on November 13.

נ ב ר כ ה  
ד ו ר א פ ר מ י

העחק : שר החוץ

המנכ"ל ✓

השגריר, וושינגטון

מר משה רביב, מנהל מצפ"א

אין להשתמש בחומר ללא חאום

מראש עם מחלקת איסוף וקש"ח



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-משווג

ס ר ד י

מס' 50

נשלח 021900 ספט 76

*אחראי*

מילדי

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

עברון

צלצל מדויין קאלב וביקס לקבל ממני פרטים מדוייקים לגבי התפרות המצוינות באיזור החייץ.  
במיוחד מבקש לדעת פשר דברי שר הבטחון על פיננזי שלושה גרועים מצריים. קאלב שואל  
מה המצב כשסח עכשיו, אנא הנחיותיכם מה להשיבו.

דיניץ

שוח רהמ שחבס מנכל ממנכל אבידור אויגוב רוזן י רביב שק מצפא מזתים חקר רם אמן

רע/נע



משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר 11 מתוך 25 עותקים

סודי ביותר

מס' 20

נשלח: 011915 08 ספט 76

Asdovale

אל: המשדר

מאת: רושינגטון

סודי ביותר

אל: מ. רביב.

ממקור מהימנ שמעתי כי סיסקו מקיימ קשרים עם קארטר, (לא ברור אם ישירות או באמצעות יועציו) והגיש לו לאדוניה נ"ר על המזהית.

בינ השאר כתב בו:

א. אינ צורכ לחדש בינואר את היוזמה במזהיית. והתפתחויות הנוכחיות באיזור היננ לטובת ארהי"ב וישראל ואינ טעמ, איפוא, למדד עם יוזמה אמריקניית.

ב. השיטה לפיה אדם אחד (מזכיר המדינה) מטפל בכל המשבדים ובכל האזורים בעולם איננה טובה. עדיפ שבכל אזור ומשבד יטפל אדם מיוחד כאשר הנשיא עומד מאחוריו.

לפי אותו מקור מעונינ סיסקו למלא תפקיד מדיני מרכזי במזהיית במסגרת ממשל קארטר, אמ ייבחד.

הערה: נתבקשתי למנוע כל שימוש בידיעה. אנא.

רפ"ח

שחח רחמ שחבט מנכל משנה למנכל אכידו אריגוב רוזן י. רביב רביב/מצפא רס ר/אמן

רע/אמ



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר 10 מתוך 9 עותקים

סודי ביותר

מס' 23

נשלח: 011200 ספט 76

*Handwritten signature*

מ י י י י י

*Handwritten signature*

אלה המשרד

מאת: וושינגטון

סודי ביותר

שהיית, עברונ.

צ'ל איגלברגר ואמר שבהמשך לתקרית במפרצ סואץ ובהמשך לדבריהם שנמסרו להם אמר שאינן אולטימטום ישראלי ודי בסביבות חצות הלילה התקדמו שתי ספינות ישראליות ליימרינגריי והודיעו לה שיש להם שעה אחת לפנות את המקום (וזאת בהתאם ל-8 השעות של האולטימטום המקורי). באותו זמן חגרו מטוקים ישראלים מעל היימרינגריי. והקפטן החליט לפנות את המקום. עד כאן.

איגלברגר אמר שפעולה זו אינה בהתאם למה שנמסר להמעל ידינו בדבר אי-קיום אולטימטום.

אמרת לאיגלברגר שאעביר דבריו אך ברצונך להעיר שאינן זה מתאים לעובדות כפי שהועברו אלי (מברק עברונ גר 2 ומברק הנספחות). אמרת שהחשיבות היא שלא היה כל אולטימטום וכי הקפטן של המרינגר החליט לעזוב לאחד שהובהר לו שהוא שוהה במים בשליטתנו.

איגלברגר ביקש להעביר הדברים והציע שכל ההסברים המדויקים יינתנו עיי אנשינו בארצ.

דינ"צ ==

שוח רחם שהבט (בנפרד) מנכל משנה למנכל אכידר ארגוב רוזן י. רביב רביב/מצפא

רס (בנפרד) ר/אמן (בנפרד)

רע/אמ



משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר 8 מתוך 23 עותקים

סודי ביותר

מס. 500

נשלח: 301700 אוג

*Handwritten signature*

אל: המשרד

מאח: וושינגטון

אל: עברונ. לשלי 501.

להלן דברי נוספים שאמר לי איננו ישה:

- א. להערכתו, המירוצ לנשיאות יהיה צמוד מאד אך קארטר ינצח ביות של 48 -- 52. יש תשיבות עליונה לויכוחים הטלביזיוניים העתידיים בין שני המועמדים לנשיאות. זו הזדמנות יחידה למליינרים רבים של אמריקנימ לבחון המועמדים מקרוב והיטב. אינן הוא סבור שאחד ינצח את השני והמירוצ, כאמור, יהא צמוד. הקונגרס הבא יהא שמרני יותר בהרכבו. גם הממשל הבא יהיה יותר שמרני - הנ בגלל המירוצ הצמוד שבינ שני המועמדים והנ משום הצורך להסדיר את הכלכלה האמריקנית. הממשל הבא יצטרך להכניס סדר במנגנון הממשלתי ויעשה זאת.
- ב. עבודתו כיוזיר הועדה לפיקוח על קהילת המודיעין (עשרה גופי מודיעין) תגזול היבה מאד מזמנו, אך הוא ימשיך להתמסר כבעבר לתת-ועדת ההקצבות לסיוע חוצ. אמ יאלץ לוותר על חברות באחת הוועדות - ודאי לא תהא זו וועדת ההקצבות.
- ג. הציג מועמדותו לתפקיד מזכיר הסיעה הדמוקרטית בנינט, התפקיד השלישי בהשיבותו בסיעה (כיום ממאו סנטור מוס מיזטה). אינן לו מתנגדים ומקווה להיבחר.
- ד. אינן בטחונ מלא שרוביט בירד יהא יוזיר הסיעה הבא. הוא מבקש כבר תמיכה גם בסיבוב שני של הצבעות, הבא אחרי - מבחינת הסיכויים - הוא הולינגס, ורק לאחרי המפד.

רפיה ==

שחח ורחמ מנכל שהבט ממנכל ארגונ י. רביב דפיב/מצפא רס ר/אמן

צג/שש



משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות מסמכים) תשי"ז - 1957.

אלה אלה

דף מספר מתוך דפים

עורר: 10 מתוך 9 עותקים

נשלח: 302030 ארג

סודי ביותר

מאת: רושינגטון

שהייח. עברונ.

אמש והיום התקיימו באטלנטה המפגש בין מנהיגים יהודים וקארטר ואנשיו. המפגש החל אמש בקבלת פנים בנוכחות אנשי קארטר ונמשך הבוקר בהרצאה מקיפה של איזנשטאד ואחר כך הרצאה של קארטר עם שאלות ותשובות. נזכרו כ-70 איט. רובם התרשמו ביותר מהמועמד וכן התרשמו שאיזנשטאד בעל השפעה מרובה והוא מקורב ביותר לקארטר. לחלן, ברישום אנגלי, עיקרי הנקודות מדברי קארטר וכן מדברי איזנשטאד כפי שדווח לי על ידי כמה מהמשתתפים שרשמו הדברים:

CARTER SPOKE FOR ONE-HALF HOUR AND ANSWERED QUESTIONS FOR OVER

ONE-HALF HOUR. FOLLOWING ARE THE MAIN POINTS AS REPORTED BY PARTICIPANTS:

1. POINTED OUT THAT THERE ARE MANY JEWS IN HIS ORGANIZATION. AMONG HIS ADVISORS ARE RICHARD GARDNER, CYRUS VANCE, MILTON KATZ AND BREZEZINSKI. THEY DIVIDE THE WORLD INTO REGIONS. ON THEIR STAFF THEY HIRED HOLBROOK AND TONY LAKE.
2. THE SPECIAL RELATIONSHIP TO ISRAEL IS THE CORNERSTONE OF AMERICAN POLICY. WHAT TRUMAN DID AND THE COMMITMENTS TO ISRAEL WAS STILL REPRESENTATIVE OF THE OVER-WHELMING OPINION OF THE AMERICAN PEOPLE. THIS IS NOT ONLY IN AN ELECTION YEAR BUT ALWAYS.
3. HE HAS BEEN TO ISRAEL AND TALKED TO ITS PEOPLE AND LEADERS. HE FOUND THEM VERY UNCERTAIN OF THEIR FUTURE BECAUSE OF LACK OF DIRECTION AND POLICY OF THE U.S. GOVERNMENT.
4. AS PRESIDENT HE WILL PROVIDE ALL THE ECONOMIC AND MILITARY AID THAT ISRAEL NEEDS TO EXIST AND DEFEND ITSELF.
5. HE WILL DO ALL THAT IS NECESSARY TO BRING THE ARABS TO RECOGNIZE ISRAEL'S RIGHT TO EXIST. THERE WILL BE AND MUST BE A QUID PRO QUO IN ALL FUTURE MIDDLE EAST NEGOTIATIONS.
  - THE U.S. WILL CONTINUE TO PLAY, IF ASKED BY BOTH SIDES, A THIRD PARTY ROLE IN THE NEGOTIATIONS.
  - HE WOULD INSIST AGGRESSIVELY ON THE IMPLEMENTATION OF RESOLUTION 242 AND IN LINE WITH THAT INSIST THAT THE FIRST POINT SHOULD BE THE ARAB RECOGNITION OF ISRAEL'S RIGHT TO EXIST IN PEACE. SECONDLY, THE ARABS WILL HAVE TO SHOW WILLINGNESS TO NEGOTIATE FACE TO FACE. THIRDLY, INSISTENCE ON







משדד החוץ

מברק נכנס - מסווג

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים

עותק מספר \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ עותקים

סנדי בליותר

QUID PRO QUO. A SETTLEMENT SHOULD NOT BE FORCED ON EITHER SIDE AND THE QUID PRO QUO SHOULD BE FOR THE MUTUAL BENEFIT OF BOTH SIDES.

- ISRAEL MUST HAVE STRONG AND DEFENSIBLE BORDERS AS PART OF AN OVERALL SETTLEMENT.
- HE WANTS A SETTLEMENT OF THE PALESTINIAN PROBLEM IN A HUMANE WAY WITH THE RECOGNITION THAT ISRAEL DID NOT CAUSE THE PALESTINIAN PROBLEM.
- A WORLD-WIDE GUARANTEE OF PEACE THAT SHOULD BE GIVEN AFTER THE SETTLEMENT IS REACHED TO ENSURE THAT THE SETTLEMENT WILL BE HONORED.
- "IN EVERY PUBLIC STATEMENT COMING FROM THE WHITE HOUSE OR THE STATE DEPARTMENT OR THE UNITED NATIONS THE U.S. SHOULD MAKE ABSOLUTELY CLEAR OUR COMMITMENT AND SUPPORT FOR ISRAEL."
- 6. ADVOCATES STRONG NAVAL AND DEFENSE PRESENCE FOR THE U.S. IN THE EASTERN MEDITERRANEAN.
- 7. AS A CHRISTIAN THE FOUNDING OF ISRAEL IS THE FULFULLMENT OF BIBLICAL PROPHECY.
- 8. HE DISCUSSED AND CONTINUED TO DISCUSS ISRAEL'S SITUATION WITH ISRAELI LEADERS AND THEIR REPRESENTATIVE.
- 9. HE WANTS TO INFLUENCE OTHER NATIONS TO JOIN THE U.S. IN THEIR SUPPORT OF ISRAEL.

EISENSTADT

- 1. THE PRINCIPLE MIDDLE EAST ADVISOR IS HENRY OWEN. THEY TAKE NO ADVICE ON MIDDLE EAST FROM BALL (ONLY ON EUROPE). BRZEZINSKI IS USED FOR EAST-WEST RELATIONS.
- 2. CARTER HAS DEVELOPED RELATIONS WITH ISRAELI LEADERS SINCE 1973 AND HAS A PARTICULARLY CLOSE RELATIONSHIP WITH AMBASSADOR DINITZ WHICH REMAINS A CLOSE FRIENDSHIP AT THIS TIME.
- 3. EISENSTADT SAID THAT HE LOST AS MANY RELATIVES IN THE HOLOCAUST AS ANY PERSON IN THE ROOM. SINCE HE IS THE CLOSESE ADVISOR TO CARTER HE WANTED THE PEOPLE TO KNOW WHERE HE STANDS.
- 4. CARTER SAID THAT HE WILL CONSIDER AN EMBASSY IN JERUSALEM BUT DOES NOT WANT TO COMMIT HIMSELF NOW UNTIL HE SEES WHAT IMPLICATIONS IT MIGHT HAVE ON THE NEGOTIATIONS.
- 5. CARTER WAS IN FAVOR OF AN ENTITY OF THE PALESTINIANS, NOT NECESSARILY A STATE, TO BE CREATED IN THE WEST BANK TO BE ADMINISTERED BY JORDAN (DID NOT SPECIFY IN WHAT PART).
- 6. ON SOVIET JEWRY CARTER IS FOR CONTINUED PRESSURE ON THE SOVIET UNION, INCLUDING THROUGH TRADE NEGOTIATIONS, BUT NOT AS A MATTER OF LAW.

DINITZ ---

שח רחמ מנכל שחבט (בנפרד) ממנכל י. רביב ארגוב רוזן אבידר רביב/מצפא רט, ר/אמן (בנפרד)







כל המוסר תובן מסמך זה. כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

**משרד החוץ**

מחלקת הקשר

**מברק יוצא-מסווג**

אל: רושינגטון

מאת: המשדד

דיני צ.

נשלח: 301500 ארג. 76.

16-76-54

לראל הדיון בקונגרס בחזיקה נגד החרם הערבי חשוב להסדיר התבטאות  
של חבר קונגרס שיוקיע את הפרת ההבטחות שנתנה מצרים בתזכיר ההבנה עם  
ארזיב, היינו:-

THE U S G HAS RECEIVED AN ASSURANCE FROM EGYPT OF ITS  
WILLINGNESS TO EASE THE BOYCOTT OF AMERICAN COMPANIES ON A SELECTIVE  
BASIS AND THAT IT WILL NOT DISCRIMINATE AGAINST ANY AMERICAN  
COMPANY THAT WANTS TO DO BUSINESS IN EGYPT, REGARDLESS OF WHETHER  
THIS COMPANY IS ON THE BOYCOTT LIST.

למעשה לא חל שום שינוי משמעותי לטובה בעמדת מצרים כלפי חברות הרשומות  
ברשימת החרם בהשוואה לתקופה שלפני הסכם הביניים.  
יש להצביע על עובדה זו כנימוק נוסף המחייב תחיקה נגד החרם.

ש ה ח

שהח רחמ מנכל מ/מנכל שהבט אלון ארגוב רוזנ י. רביב שק מ. קדרון  
מצפא מזתימ חקר רמ אמנ.

== צג/דכ ==



101  
101

התאחדות

ממשרד וושינגטון

101

המשרד

דיניץ. א לרגל קיוון קונגרס בחתיקה נגד החרם הערבי חשוב להסדיר ההבטאות של חבר קונגרס שיוקיע את הפרת ההבטחות שנחנה מצרים בחזכיר ההבנה עם ארה"ב,

היינו:

The U.S.G. has received an assurance from Egypt of its willingness to ease the boycott of American Companies on a selective basis and that it will not discriminate against any American Company that wants to do business in Egypt, regardless of whether this company is on the boycott list.

למעשה לא חל סום שינוי משמעותי לטובה בעמדה מצרים כלפי חברות הרטומות ברשימת החרם בהשוואה לתקופה שלפני הסכם הביניים. יש להצביע על עובדה זו כנימוק נוסף המחייב חתיקה נגד החרם.

יגאל אלון

29.8.76



ממשרד וושינגטון

סודי ביותר

בהול

המשרד

1000-2-10

"אריאל"

השגריר, הציר.

מקומי יחידים

לקראת טגישת קרטת עם היהודים באטלנטה מחר מניה כי הפנו השומה לב ~~משהו~~ ~~הד~~ ~~מנגב~~  
לניסוחים הבאים של קרטת בראיון לעהוני הרסט ב- 26.7.76:

1. "I would not send troops to Israel."
2. "The legitimate interests of the Palestinians is probably the most important aspect of the Middle East settlement. They ought to be recognized."
3. On Geneva - "The major possibility is participation by the Palestinians which Israel objects to very strongly. I think the Arab countries ought to make that a requisite."

ייחכן והנסוחים פשוט רשלניים ונובעים מחוסר ידע ונסיון לכן חשוב להוכיח רגישות. באם הם  
מכוונים על אחת כמה וכמה צריך להחריע עליהם. לסעיף 1 מוטב כמובן לא ~~להשתמש~~ בניסוח קטגורי  
זה אך באם הוא עומד על כך לפחות שיסייג אותו באי שיגור היילים בסכסוך מקומי אחרת הוא  
פוגע בהרחעת ברה"מ.

~~מ.מ.~~

1  
1

29.8.76

מ. רביב



CONFIDENTIAL

SECRET

SECRET

SECRET



SECRET

SECRET

SECRET

"I would not send troops to Israel."

The historical importance of the Palestinian struggle is probably the central aspect of the failure of self-determination. It is essential to be recognized.

On October 1, a major contribution in participation by the Arab League.

which Israel objects to very strongly. I think the Arab League ought to

issue a resolution.

SECRET

SECRET

SECRET



ל-2 הבעיה המרכזית של הקונפליקט היא הכרת הערבים בלגיטימיות של ישראל וזכות הקיום העצמאית שלה. החומרה שבנקודה 3 מובנת מאליה. כן יש לדאוג לבקורת מתאימה של הסתייגות קרטרי מהסעיף בנושא ירושלים שבמצע הדמוקרטי.

מ. רביב



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר 11 מתוך ..... עותקים

סודי ביותר

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מס 476

נשלח 271630 אוג 76

*Handwritten notes and signatures*

מרכז, מצפה

שיחה עם דייוויד ניוטון במחמד / INA

מצרים-לוב

1. במחמד אינ מידע ולא הערכה כיצד יש להתייחס לחטיפת המטוס המצרי ושחרורו. הנטייה היא להאמין לטענות המצרים עם זאת ספק רב אם הפעם לוב עומדת מאחורי החוטפי.

2. מכל מקום המתיחות עם לוב הדיפה עו דיוותר. מצרים מתגברת בהדרגה כוחותיה בגבול לוב והם מוניים עד עתה בין שש עד שמונה חטיבות מפרצ סאלום הוכרז כסגור לתנועת ספינות, ומצרים העבירה משחתת לשם.

3. בימים האחרונים החלו לדאות ברושינגטון אפשרות ריאלית של מיתקפה מצרית על לוב אך עדיין אינ מידע או הערכה מגובשים בנושא זה. הדעה המקובלת היא כי בגלל קשיי האספקה והתנאים הפיסיים יקשה על הצבא המצרי להחזיק יחידותיו בשטח המדבר המערבי למעלה מחודשיים מהיום, ואם הצבא המצרי לא יפעל יצטרך כנראה לפרק בהדרגה את בינוי המערך שלו בגבול הלובי. ישנם הגורסים כי למעשה תוך שבועיים יהיה על סאדאת להחליט לכאן או לכאן. בכל מקרה הצליח כבר סאדאת להפחיד את הלובים במגליים באודוניה רגישות ועצבנות גבוהה מפני אפשרות מיתקפה מצרית.

4. במקרה של מיתקפה מצרית קיימות שתי תאוריות בהקלית המודיעיני. האחת גורסת שהצבא המצרי יציב לעצמו מטרה מוגבלת שהיא להשתלט על עמדות קדמיות של הצבא הלובי ולחסל מה שקרוי בשם בסיסי גרילה. התאוריה השנייה גורסת כי כל הקשיים המדיניים הכרוכים במתקפה כוללת עד למיגור משטרו של קדאפי קיימים גם לגבי מבצע מוגבל. יחד על כן פיננסי השטח ללא תשגת היעד הסופי יתפרש ככשלון. ואילו כיבוש אפילו זמני של חלק מלוב עלול להכניס את הצבא המצרי לצרה היות וקווי האספקה שלו יותקפו עי יחידות צבא ובדוויים לובים.

5. נמחינה מסוימת ההתערבות הצבאית של סוריה בלבנון משרתת את סאדאת בלוב היות ותמווה תקדים לפלישה של מדינה ערבית לשטח חברתה.



מכתב מס' 1000

תאריך

מכתב מס' 1000  
תאריך 10/10/1991  
מכתב מס' 1000  
תאריך 10/10/1991

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000

מכתב מס' 1000



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר // מתוך ..... עותקים

סודי ביותר

= 2 =

6. הערכה ב *INQ* היא שהצבא המצרי יזדקק לשבוע ימים בקרוב כדי להגיע לטרופולי ולכבושה. אמ המבצע יארכ זמן רב יותר יוצר מצב קשה למצרים. גורמים אחדים בושינגטון סבורים שהצבא המצרי מסוגל להשלים את המבצע תוך יומיים שלושה.

7. במקרה של מתקפה מצרית על לוב אמנם יקום קול צעקה בעולם הערבי, אולם לוב למעשה מבו דדת ואין לראות איזו מדינה ערבית מסוגלת לשלוח צבא לעזרתה.

8. לגבי ברהם אין להניח כי היא תתערב מעשית ומכל מקום אין כל סימנים להכנות סובייטיות כלשהן לשיגור כוח משימה לעזרת לוב. הערכה זו מתקבלת הן מהערכות הצי הסובייטי בימ התיכון והן מהעדר כל תכונה של היחידות המוטסות בברהם. לפני זמן מה התקבלו דיווחים על אספקת טילי סקאד ללוב. מטפר הטילים אינו ידוע וספק אם הם כבר מבצעים. מכל מקום במקרה של התנגשות צבאית בין לוב למצרים לא נראה שהטילים הללו ימלאו תפקיד בעל ערך כלשהו. יש לזכור כי ברהם עודנה רואה מקום להתקרבות מחודשת למצרים בטווח הארוך, ולא תרצה לחסום בפניה אפשרות כזו בגלל תמיכה צבאית במדינה דוגמת לוב שמשקלה היחסי קטן בעיניה ואישיותו של קדאפי מפוקפקת בעיניה. עם זאת מובן לברהם כי אם סאדאת יחליט על מבצע צבאי ויצליח בו הרי מעמדו יתחזק עוד יותר.

תורגמן.

שחח רוהמ שהבט מנכל ממנכל אבידר ארגוב רוזן י רביב ורד /מזתיס רביב / מצפא

רס ר /אמן

רע/רד







משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר // מתוך ..... עותקים

סודי ביותר

מס 457

נשלח 271100 ארג 86

Handwritten initials: 27/10/57

Handwritten signature

אל: המשדר

מאת: וושינגטון

מצפא. מרכז. מזתיים.

שיחה עם מורטי דרייפר מחמד/ מזת.

אסד והנושא הפלסטיני.

1. יש להניח כי צעדיו האודוניים של חוסיין כלפי הגדה בהגדרת הפתיחות לקשרים עם ראשי העיריות ובנכונות למתן הלוואות, הינם פתואמים עם אסד, או לפחות הובאו קודם לידיעת אסד וזכו להסכמתו.

אמנם אין סמנים שחוסייין ואסד הסכימו ביניהם על חכנית מדינית בנוגע לעתיד הגדה, או שקיימת זהות השקפות ביניהם לגבי אשייפ, אולם אין ספק שמכיל לול נושאים אלו נדונו ביניהם מספר פעמים.

2. ידוע כי עתה מוסכם ביניהם אסד לחוסייין

שבכל מקרה אין לאפשר שהגדה תהיה בשלטון אשייפ ולפחות לא תחת הנהגתו הנוכחית. יחד על כן, מתרבים הסימנים כי אסד שותף לדעת חוסייין שבעצם יש למנוע הקמת מדינה פלסטינית עצמאית ונפרדת בגדה משום

שמדינה כזו תהיה למעשה בשליטת אשייפ. נראה כי בחודשים האודוניים חלה התפתחות בגישת אסד כלפי הנושא הפלסטיני.

כנ" ניתן לומר כי במידה מסוימת אותם שיקולים שהנחו את אסד למדיניותו נגד השתלטות השמאל ואשייפ על לבנון, מעצבים ומשפיעים כעת גם את תפיסתו השלילית להקמת מדינה פלסטינית נפרדת שתהיה בשליטת אשייפ.

3. המעניין הוא כי אסד אינו מסתיר מחשבותיו אלה. לפני כחודשיים שלושה אמר אסד באופן חד משמעי בפגישה עם אישים פלסטינים, כי הוא אמנם תומך וימשיך לתמוך נמרצות בזכויות הלאומיות של הפלסטינים, אך על מנת למנוע אי הבנה, הרי שאין להבינן זאת כתמיכה אוטומטית גם במדינה פלסטינית עצמאית ונפרדת.

4. מסתבר כהסדר ודצוי לאסד הוא המת מדינה פלסטינית בגדה שתהנה מאוטונומיה נרחבת אך שתהיה קשורה בקונפדרציה עם סוריה וירדן.







משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר | מתוך ..... עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

= 2 =

לא ברור באיזו מידה מקובלים רעיונותיו של אסד גם על חוסיינ השואפ קודם כל לזקיה בין ירדן לגדה. אולם לפחות מקובל על שניהם שיש למנוע כינון מדינה פלסטינית נפרדת לחלוטין.

הערה: 1. זרדיפר דיבר במידה רבה של בטחון לגבי ההתפתחות הנייל בגישתו של אסד בציינו שזוהי דוגמה נוספת עד כמה רב המרחק אצל המנהיגים הערביים בין הרטוריקה הפומבית לבין המיניות המעשית. נקודת הוצא לעיצוב השקפתו של אסד בנושא מדינה פלסטינית הינו המאבק עם אשייפ ולא הגשמת החזון של סוריה רבתי. אולם בשיוני צורה יש כאן חתירה לאותה מטרה.

2. אשתדל לבדוק בשיחות עם אנשי ה- IML מה הערכתם בנושא הנייל. תורגמן--

שחח רותם שחבט מנכל כמנכל אבידד ארגוב רוזן י רכיב רכיב/מצפא ורד /מזתים

רמ ר /אמן

רע/רד







כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק וסודות רשמיים),  
תשי"ז - 1957.

# משרד החוץ

מברק נכנס - מסווג

מחלקת הקשר  
סודי  
מיידי

Handwritten initials: H.S.

אל: המשרד  
מאת: וושינגטון

מס' 428-55  
בשלה 261000 ארג 76

Handwritten signature: 55-1-2716

CYRUS VANCE

ב-24 אוגוסט נפגשתי בניו יורק לשיחה של כשעה וחצי עם

סקרתי בהרחבה ההתפתחויות בלבנון והשלכותיהם לגבינו, יחסי בריחה באיזור  
ומעמדה בסכסוך, הבעיה הפלשתינאית, המלחמה בסוריה, עמדת מצרים ומדינות ערב בפורומים  
בינלאומיים וכן דרכים לקידום המומ במזה, השבתי על הרבה משאלותיו, מצאתי ואנס שותף  
להערכתנו היסודית את המצב בלבנון וכן בנושאים אחרים, פרטים מלאים על השיחה בדיפ.  
ואנס בקש שנמשיך בפגישות לשטם חילופי הערכות,  
היה נראה כמי שמעורה היטב בהתפתחויות ותייה מעודכן הרבה יותר בבעיות השוטפות  
מאשר בעת שיחתנו באחרונה, ברור שמקבל הדרוך שוטף בעיני חוץ ובטחון הן מאנשי  
האדמיניסטרציה והן במסגרת התיעצויות עם קארטר.

דיניץ

שחח רחמ מנכל ממנכל י, רביב מצפא חקר רם

מב/אס



1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר 8 מתוך 21 עותקים

**סודי ביותר**

מסי 423

נשלח: 251900: אוג 76

*Handwritten signature*

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

סודי ביותר

אל: עברון

להלן ממקור מהימנ בצמרת המפלגה הדמוקרטית:

א. משאל שערכ פטריק קאדל, ה- POLSTEG של קרטור ושל המפלגה הדמוקרטית אחרי הועידה הרפובליקנית הראה ש-68 אחוז מהיהודים תומכים בקרטור ו-10 אחוז בפורד. השאר לא החליטו. המקור מציין כי ב-1968 הראו המשאלים תמיכה של 88 אחוז מהיהודים בהמפרי. המטרה של הדמוקרטים היום היא להגיע ל-75 אחוז מקולות היהודים. הערה: המשאל לא פורסם והינו כמובן לידיעה בלבד.

ב. בעוד נראה לאנשי קרטור שהתמיכה בקרב היהודים מסתודת והולכת וכן נהנים הם מחמיכת הפרוטסטנטים (גם רפובליקנים בעיקר משום היות קרטור בפטיסט) הרי הם נתקלים בקשיים רבים בקרב הקתולים במיוחד בקרב האירים והאיטלקים בצפון מזרח ארה"ב. הסיבה העיקרית לכך היא שאין קרטור תומך בהפנסת תיקון בחוקה אשר ימנע הפלות מלאכותיות. זאת בשעה שהמצע הרפובליקני תומך בכך. המקור הביא כדוגמא את מדינת קונטיקט אשר למרות היותה מדינה דמוקרטית בעיקרה, הפער בין פורד וקרטור זה הוא קטן מאד משום שהקתולים נרתעים מלחמוך בקרטור.

ג. המפלגה הדמוקרטית שוקדת עתה על איתורם של בעלי זכות ההצבעה הבלתי רשומים רישומם והבאתם להצבעה. לדברי המקור יש בארה"ב כ-48 מליון בעלי זכות בחירה בלתי רשומים שאינם מצביעים והם בעיקר ממוצא ספרדי כושימ צעירים ועניים. (מתוכם למלה מ-6 בקליפורניה, 5.5 מליון בניו יורק 2.8 מליון בפנסילבניה ועוד) המפלגה הדמוקרטית משוכנעת שרובם יצביעו בעד המועמד הדמוקרטי אם אכן יובאו לידי הצבעה.

הערה: הנל נמסר לי כמידע אישי בלבד.

רפיח=

שהח רזהם מנכל ממנכל אבידר אדגוב רוזן י. רביב רביב/מצפא דם

רע / אי



אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן  
אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

מסכת תענית

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן

אמר ר' יוחנן



כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוק וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ל' ב' א' ס' (146 20) פתח

מס' 357  
נשלח 211100 אוג 76

אורכא

אל: המשרד  
מאת: ורשינגטון

מידי

אל: עברונ

החלנ כמה הערות וההדשמויות ראשונות בעקבות ועידת המפלגה הרפוליקנית כללי.

1) האגף השמירני של המפלגה הרפובליקנית, שהונהג על ידי כוחות ריגן, הוא שנתן את הטון בוועידה. בחירתו של פורד נתאפשרה בגלל כוחו של המכונות המפלגתיות במדינות המתועשות ובמזרח לשמור על הצירים ובגלל יחוק האחידות והקים בכמה מדינות והמחייב את כל צירי אותה מדינה להצביע בהתאם לדוב שהושג בבחירות המוקדמות.

גם לאחד שנבחר פורד עדיין לא היתה הועדה כולה מלוכדת בתמיכתה בו. הביטוי לכך היה בולט וקולני. פורד הצליח במאמצ רב לרכוש את מרבית קולותיהם אך נדמה היה שלב רובם נשאר עם ריגן שהגיע כמעט עד לחבסת נשיא מכהן.

2) הכוחות הליברליים במפלגה היו במצב מוזר של דבר והיפוכו. מצד אחד כמעט לא נשמע קולם ודבריהם נפלו על אוזניים אטומות. סגן הנשיא רוקפלד נתקבל ללא התלהבות. ליברליים אחדים כמו פריס מתיאס קייס וברוקס קמעט ולא נשמע קולם. יעבצ נשא נאום אנושי הקורא להתחשב באדם, ברעב, בחולה, בזקן ובמחוסר העזרה, אך איש לא הקשיב לו ודבריו נבלעו בהמולת ההפגנה למען ריגן שהתנהלה באולם באותה עת. יחד עם זאת עם כל חוסר השפעתם על דיוני ואוירת הוועידה היו מנהיגים ליברליים אלו שאיפשרו את מינויו של פורד והביאו לו נצחוננו. בדאש וראשונה רוקפלד שבירת יור המפלגה ניו יורק רוזנברג הצליח להטות את הצירים הבלתי תלויים במדינת ניו יורק לטובת פורד ולמעשה בכך הכריע את הכף. הוא הדין לגבי אוהיו מרילנד פנסילבניה ועוד.

הוועידה היתה שבויה באוירת השמירנות הדרום ומדינות המערב שהיו משליטתו של ריגן אך ההכרעה באה מהמדינות הליברליות והמתועשות במערב התיכון ובחופ הצפון מזרחי.

3) מכאן הסתירה הפנימית במפלגה הרפוליקנית ובעצמ לדרכ מאבקו של פורד לנשיאות. כל עוד הזדקק הוא למינוי הוועידה היג חייב להפיס







משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

= 2 =

רצונם של השותפים והדרומיים (בהנחה שרוקפולד ואחדים ישמרו לו על האגף הליברלי) ברגע שקבל את המינוי הוא חייב לצאת למרחב ולנסות להשיג את הקולות במדינות המזועשות במערב התיכון ובמזרח. דבר זה השתקף כבר בנאומו הקבלה שלו כאשר פנה לדמוקרטים העצמאיים לחדת קולמ למדיניותו שהיא

MIDDLE OF THE ROAD

4) מדיניות החוץ הייתה דוגמא נוספת להבדלי השקטיקה בין הועידה למרוצ לנשיאות. בעת הועידה בחר פורד לא להתמודד עם התיקון למצע שהציעו שי ריגן מטח מדיניות החוץ שיש בו משום שלילת מדיניות החוץ של פורד קיסטינגר בעיקר בנוגע לטנט והלסינגי. אך בנאומו הקבלה לאחד מינויו, הביע הנשיא תמיכה בלתי מסוייגת במדיניות החוץ שהיו וקיסטינגר ניהלו החל ממדיניות ההדברות עם בריהם אירופה ומזהה. 5) נאומו של הנשיא בפני הועידה היה ללא ספק נאומו המרשימ והתקיף ביותר עד כה הנ מבחינת תוכנו והנ בצורת הצגתו. נראה היה שהתגבר על חולשתו כ- CAMPAIGNER ואמ יתמיד בכך צפוי מאבק רציני וקשה בין שני המועמדים. קריאתו לויכוח פומבי על קרט (והסכמתו של קרט לכך) תמקד בטבע הדברים המאבק על נושאים ספציפיים שזה כידוע לא היה סגנונו של קרט.

6) נאומו של ריגן בסיום הועידה היה מרשים ביותר. היה מלא חזון ושאר רוח אך הוא שמ הדגש על מצע המפלגה ולא על מועמד המפלגה ולא הבהיר שאכן עומד לחדת למסע הבחירות של פורד.

ב. סגן הנשיא-

בחירתו של סנטור דול הייתה הפתעה מוחלטת. מעלותיה: היא באה לחזק את הזהות השמרנית ולפיס את תומכי ריגן, היא הכניסה למרוצ אדם צעיר ותועמלנ מוסר וחדוץ, היא תבטיח תמיכת קולות האיטרים במדינות התקלאיות, היא תעזור לפורד בקשריו של דול עם מנגנוני המפלגה במדינות שונות עת כיהנ כיוזר המפלגה הרפובליקנית, לעומת זאת: אין בחירה זו מגוונת את הצמד העומד לבחירה. פורד ודול שניהם שמרניים, שנים מהמערב התיכון ושניהם פרוטסטנטים. דול איננו מוכר כדמות לאומית וספק אם יוכל לגייס את תושבי הערים הגדולות ובודאי לא בצפון מזרח ארהב. המועמדים האדרי נפלו מסיבות שונות: סנטור ביקר בגלל אשתו האלכוהולית,







כל המסר תוכן מסמך זה. בולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

= 3 =

התובע לשעבר ריקלאוס בינג השאר בגלל עמדתה הנקושה של אשתו נגד הפלה  
מלאכותית וגישתה הדיקלית קיצונית בעניני זכויות הנשים, קונול  
בגלל קשריו לפרשת ווטרגייט, ריצ'רדסון ורוקפלר בגלל התנגדותם  
המוחלטת של הכוחות השמרנים, ככ שהפוך נפל על סנטור דול שבינג  
השאר לא יוכל להאפיל בחיזורו על אישיותו של פורד.

ג. ישראל-

1. ישראל ומזהה לא שיחקו תפקיד מרכזי בוועידה. המצע והפובליקני  
שהובק בנפד היה מהטובים לישראל שמפלגה זו קבלה אי פעם.  
הניסוחים החיובים על ישראל נתקבלו ללא ערעור הנ על ידי אנשי פורד  
והנ על ידי אנשי ריגן. בנוסף להתחייבות להמשך וסיוע לכלכלתה  
ובטחונה של ישראל מדובר בו על מום ישיר וגבולות בטחון. הנסיונות  
להכניס הבעיה הפלשתינאית עלו בתוהו. הפרק המזתי פחות מקיף מזה הדמוקרטי  
אם אין בו קוצים או בעיות.  
2) בוועידה עצמה התייחס יעבז בנאומו להתקפת הטרור באיסטנבול. לצורך  
לבלום את הטרור הבינלאומי אך כאמור דבריו של יעבז נבלעו בסערת  
ההתהוות הפרו-ריגנית בוועידה. התייחסותו של פורד בנאומו בוועידה  
למזהה היתה על דרך האיזון בינ מצרים לישראל. הנ כאשר דובר על השגי  
עבר:

ISRAEL AND EGYPT BOTH TRUSTING THE US HAVE TAKEN AN  
HISTORIC FIRST STEP THAT PROMISES AN EVENTUAL JUST  
SETTLEMENT FOR THE WHOLE M.E.

והנ כאשר דיבר על משימות העתיד :

WE WILL CONTINUE OUR STRONG LEADERSHIP TO BRING PEACE JUSTICE AND  
ECONOMIC PROGRESS WHERE THERE IS TURMOIL ESPECIALLY IN THE M.E.

אין בפסקאות אלו חליכה דבר נגד ישראל אך אין אותו ביטוי ליחסים  
מיוחדים או אפילו חזרה על סיסמאות נדרשות על בטחונה ושגשוגה  
של ישראל. אינכ יכול להשתדד מדרגשה שגם ללא אנטבה לא היתה ועידת  
התפלגה הדמוקרטית יכולה לעבור ללא התייחסות פוזיטיבית לישראל  
ואילו כאן בוועידה זו לא חסר הדבר לאלפי הצירים.  
3) המועד לסגן הנשיא הוא בעל רקורד חיובי מבחינתנו. יש לו בעיות  
בקשר לסיוע חוצ אב לא כאשר הדבר נוגע לישראל. גם משאלות  
דיות רקורד שלו לישראל חיובי ביותר. כאשר אתה חושב על המועמדים  
החיים שניצבו בתור למשרה זו הרי שמינוי זה עדיף מבחינתנו על כמעט  
כך ימד ריאלי אחד.







כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי חוץ וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

= 4 =

ד. ומה הלאה?

המפגה הרפובליקנית לא יצאה מועידתה מלוכדת באותה צורה שיצאו  
הדמוקרטים מועידתם. לא קמה מנהיגות חדשה צעירה ורעננה.  
לא התנער האבק מעל סימאות ישנות של תפיסת עולמם שמרנית. הייתה לכ  
הרגשה שהמפלגה הרפובליקנית או לפחות ועידתה מעדיפים לסכנ הבחירות  
מאשר לסכנ את תפיסת עולמם השמרנית. הצינ'קנים יוכלו אולי לומר שפורד  
הצליח לאבד השמרנים ולהדג'ז הליברלים ונשאר אמנם יבאמצע הדרכים  
אך לבדו. זה כמובן מוגזם. פורד ומנהל' המערכה שלו (וייתכן שקונול  
יתמנה לנהלה) יצטרכו לברור לעצמם הדרכ. לתש'ר יבוקים לפילוסופיה  
השמרנית כדי לנסות לזכות בדרום ובמדינות השמש, או לצאת למרחב במדיניות  
מוקדמת כדי לנסות לזכות במערב התיכון המתועש ובצפון המזרח הליברלי.  
אודי הכל המפלגה הרפובליקנית היא מפלגת מעוט של 18-20 אחוז מקהל  
הבוחרים. פורד יכול למשוך אליו הרבה מקולות העצמאיים והרבה מהחוששים  
מפ'סת עולמו הד'ית של קרט, חוסר נסיונו והיותו דרומי.  
כדי לנסות להשיג זאת יצטרך פורד לצאת מדלת האמות שכפו עליו ריגן  
והועידה אל מרחבי ארזב כאשר הוא מתבסס על רקורד מעשיו, הילת כהונתו,  
הנסיגה שרכש ורצונו להמשיכ במלאכה שהחל, ריסון האינפלציה, הדבית  
חוסר העבודה, בלימת התקציבים הפדרליים המנופחים ושמירת השלום בעולם  
בנושאים אלו השיג השגים לא מבוטלים. אם יצא פורד לדרכ זו יצליח  
לטגור בהרבה את הפער שקיים היום בינו לבינ קרט, וכנ יהווה  
הקול היהודי שיקול נכבד במערכת שיקוליו.

דיני צ

שחח רהמ מנכל ממנכל סמנכל מצפא חקר רח

מב/נע



Handwritten text in a box at the top right, possibly a library or archival stamp.

Handwritten title or header in the center of the page.

Small handwritten text or date below the title.

Handwritten text in a box at the top left, possibly a library or archival stamp.

Handwritten text at the beginning of the main body.

Main body of handwritten text, consisting of approximately 20 lines of dense script.

Handwritten text at the end of the main body, possibly a signature or date.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a footer or additional note.



כל חמוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמו

מס. 337

נשלח 191900 אר

אל; המשרד

מאת; רושינגטון

מ. רביב.

להלן כמה פרטים ראשוניים אודות סנטור בוב דול שנבחר כידוע כמועמד הרפובליקאי לסגן נשיא--

ידידותי ואוהד. כנציג מדינה תקלאית מובהקת, אינו יכול להפגין התלהבות יתרה מסיוע-חוץ, ולפיכך הרקורד שלו בהצבעות כלליות על סיוע-חוץ נוטה לשלילה. עם זאת תומך בעקביות בהצעות-תיקון לחוקי סיוע החוץ, כאשר הן נועדות להגדיל או למסס הסיוע לישראל, וכשקולו עשוי להסדיע מוכן לסיוע גם בהצבעות הכלליות.

הצבעותיו בנושא זה, בחודשים האחרונים, הם: הצביע בעד אישור חוק-הסיוע (הסמכה) לשתיים 76, נגד חוק הסיוע (הקצבות) ל-76, נגד אישור דו"ח הקונגרס על חוק-ההסמכה, בעד סיוע 77 (הסמכה) ונגד תיקון אבורזק לשלילת הסיוע מישראל.

שוחף להצעות-ההחלטה שנועדו להביע תמיכת הקונגרס באספקת נשק לישראל (עוד מעיכוב אספקת הפנטומים ב-1970), ביהודי בדיהיים ובצעדיו מדיניים הנוחים לישראל (כולל מכתב ה-76).

הצביע בעד אישור הצבת הטכנאים אמריקאים בסיני, אחד שהגיש (והסיר) הצעת-תיקון שתתנה הצבה זאת בהשתתפת מערב-אירופה ויפאן בסיוע לישראל ולמצרים, שבעקבות הסכם-הביניים.

ב-און ==

שוח רהמ מנכל ממנכל ארגוב אכידר רוזן י רביב מצפא חקר רט

רע/רא



1945-1946

1945-1946

1945-1946

1945-1946

1945-1946

1945-1946

1945-1946

1945-1946

Main body of text, appearing as bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and mostly illegible due to the bleed-through effect.

1945-1946

1945-1946

1945-1946



כל חוסר תוכן מסמך זה, כולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי חוק וסודות רשמיים).  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס. 337

נשלח 191900 א

1/2-251

מס' 191900  


אל; המשרד

מאת; זושינגטון

מ. רביב.

להלן כמה פרטים ראשוניים אודות סנטור בוב דול שנבחר כידוע כמועמד  
הדפובליקאי לסגן נשיא-

ידידותי ואוהד. כנציג מדינה הקלאית מובהקת, אינו יכול להפגין התלהבות  
יחיה מסיוע-חוצ, ולפיכך הדקורד שלו בהצבעות כלליות על סיוע-חוצ נוטה  
לשליכה. עם זאת תומך בעקביות בהצעות-תיקון לחוקי סיוע החוצ, כאשר  
הן גועדות להגדיל או לבסס הסיוע לישראל, וכשקולו עשוי להסדיע מוכן  
לסיוע גם בהצבעות הכלליות.

הצבעותיו בנושא זה, בחודשים האחרונים, המו הצביע בעד אישור חוק-הסיוע  
(הסמכה) לשתיא 76, נגד חוק הסיוע (הקצבות) ל-76, נגד אישור דו"ח  
הקונפרינס על חוק-ההסמכה, בעד סיוע 77 (הסמכה) ונגד תיקון אבורזק לשליחת  
הסיוע מישראל.

שותף להצעות-ההחלטה שנועדו להביע תמיכת הקונגרס באספקת נשק לישראל  
(עוד מעיכוב אספקת הפנטומים ב-1970), ביהודי בדיהיים ובצעדים מדיניים  
הנוחים לישראל (כולל מכתב ה-76).

הצביע בעד אישור הצבת הטכנאים אמריקאים בס"נ, אחד שהגיש (זהסיר)  
הצעת-תיקון שתתנה הצבה זאת בהשתתפת מערב-אירופה ויפאנ בסיוע לישראל  
ולמצרים, שבעקבות הסכם-הביניים.

בד-און

טוח דקת מנכל ממנכל ארגוב אכידר רוזן י רביב מצפא חקר רט

רע/רא



1915-1916

1915-1916

1915-1916

1915-1916

1915-1916

1915-1916

1915-1916

1915-1916

Main body of text, appearing to be a list or report with multiple lines of entries.

1915-1916

1915-1916

1915-1916



בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

אנטי חזר

מס. 285

נשלח: 161800 ארג

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מצפא

להלן החלק המזחי בסיוסם המצע הרפובליקאי כפי שתוגש מחר לאשרר הועידה-

THE MIDDLE EAST

OUR COMMITMENT TO ISRAEL IS FUNDAMENTAL AND ENDURING. WE HAVE HONORED AND WILL CONTINUE TO HONOR THAT COMMITMENT IN EVERY WAY POLITICALLY ECONOMICALLY AND BY PROVIDING THE MILITARY AID THAT ISRAEL REQUIRES TO REMAIN STRONG ENOUGH TO DETER ANY POTENTIAL AGGRESSION. FORTY PERCENT OF ALL UNITED STATES AID THAT ISRAEL HAS RECEIVED SINCE ITS CREATION IN 1948 HAS COME IN THE LAST TWO FISCAL YEARS AS A RESULT OF REPUBLICAN INITIATIVES. OUR POLICY MUST REMAIN ONE OF DECISIVE SUPPORT FOR THE SECURITY AND INTEGRITY OF ISRAEL. AN EQUALLY IMPORTANT COMPONENT OF OUR COMMITMENT TO ISRAEL LIES IN CONTINUING OUR EFFORTS TO SECURE A JUST AND DURABLE PEACE FOR ALL NATIONS IN THAT COMPLEX REGION. OUR EFFORTS HAVE SUCCEEDED FOR THE FIRST TIME SINCE THE CREATION OF THE STATE OF ISRAEL IN MOVING TOWARD A NEGOTIATED PEACE SETTLEMENT WHICH WOULD SERVE THE INTERESTS AND THE SECURITY OF ALL NATIONS IN THE MIDDLE EAST. PEACE IN THE MIDDLE EAST NOW REQUIRES FACE TO FACE DIRECT NEGOTIATIONS BETWEEN THE STATES INVOLVED WITH THE RECOGNITION OF SAFE SECURE AND DEFENSIBLE

BORDERS FOR ISRAEL.

INTERNATIONAL COOPERATION-

THE UNITED STATES SHOULD PROMPTLY WITHDRAW FROM THE INTERNATIONAL LABOR ORGANIZATION IF THAT BODY FAILS TO STOP ITS INCREASING POLITICIZATION.

AD KAM.

BAR ON==

שהח רחמ שחבט מנכל ממנכלסמנכל מיקת הסברה מצפא מזתים חקר רם אמן תעוד אילסר

רע/שש



Yield 5%  
1000000000

2025 on  
1000000000

1970  
1000000000

THE MIDDLE EAST

OUR CHIEF CONCERN IS TO BRING ABOUT A JUST AND Durable

WE HAVE HUNGRY AND... ECONOMICALLY SOUND... AND BY... STRONG ENOUGH TO... NEGOTIATION

FOR THE PEOPLE OF... SINCE ITS ORIGIN... AS A RESULT OF... ON POSITIVE... AN EQUALLY... A CONTINUING... NATIONS IN THAT... FIRST TIME... NEGOTIATED... THE SECURITY OF... PRAISE IN THE... BETWEEN THE... AND DEPENDERS

INTERNATIONAL COOPERATION  
THE UNITED STATES SHOULD PROMPTLY WITHDRAW FROM THE INTERNATIONAL  
LABOR ORGANIZATION  
POLITICIZATION

AD KAK  
BAR ON

1000000000



ירושלים, י"ט באב תשל"ו  
15 באוגוסט 1976

טורגט (1010)

ס ד י

אל : שר החוץ

הנדון : ביקור שר מסו"ת בארצ"ב

מסר לי השר ברלב כי לאור ביקורו של שר החקלאות בארצ"ב והפרסומים על התסכט המסחרי בהקשר זה, לא נראה לו כי רצוי כי הוא יקיים את ביקורו שלו בארצ"ב באוקטובר. זה יהיה קרוב מדי לבחירות ועשוי להתפרש לא נכון, ביחוד שהסיכום כבר הושג וכל מה שיש לעשות זה לחתום על התסכט, וזאת יכול לעשות גם השגריר דיניץ.

אמרתי לו שיראים לי שיקוליו. אם תעניין נראה גם לך, אני מציע שנסכט אם כן עמו על ביטול נסיעתו.

ב ב ר כ ה,

פרופ' שלמה אבינרי

העתק : המשנה למנכ"ל  
מנהל מצפ"א



*(Handwritten signature)*

1971

1971

1971

1971

1971

1971

1971

1971



יום' באב תשל"ו  
15 באוגוסט 1976

*א.א.ר.  
דבני*

סודי ביותר  
22

*אוריאל*

א ל: שגריר ישראל בווינגטון

מאת: מנהל מצפ"א

הנדון: המחשבות על הרחבת הנוכחות האמריקאית - שיחה עם מר ניק תורן ב-13 אוג' 76

רצ"ב דיווח אל"מ לוינסון על שיחתו עם תורן מה-13 באוגוסט בנידון. ...  
לפחות בשיחות אהנו לא ההכחש תורן לעובדה שהוא היה זה שהעלה את הנושא  
ושהיוזמה באה מצדו.

נדמה לי שאפשר לראות בדברי תורן סוף מסוק, לפחות בשלב זה.

בברכה,

*א.א.ר.  
משה רביב*

העתיק:

שה"ח

מנכ"ל ✓

משנה למנכ"ל

מר י. רביב, מנהל המרכז

מר מ.ר. קדרון, יועץ לשד



SECRET

TOP SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET



משרד החוץ

מחלקת חקשר

סילינגר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים

עותק מספר 8 מתוך 15 עותקים

אל: המשרד

מאת: ורשינגטון

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מס. 267

נשלח 142200 ארג 76

סודי ביותר  
בהול

שו"ח - לנמען בלבד.

צלצל המזכיר ומסר שהם קבלו NOTE מהסובייטים שבו הם מודיעים שישראל הטילה הסגר ימי על חופ לבנון וכי אנו משבעים ספינות. האגרת מאשימה את ארה"ב ב-

שפעולת ישראל COLLISION קוראת לארה"ב לפעול ומאיימת IS FRAUGHT WITH SIRIOUS CONSEQUENCES

המזכיר אמר ש- NOTE מנוסחת בצורה חמורה ( STERN )

ונטון רציני . SERIOUS

המזכיר אמר שהיה מבקש שקודמ כל נספר לו מה באמת אנו עושים וזאת לידיעתם המ.

אחייכ היה מבקש לשמוע מאתנו מה אנו מציעים להם להשיב לסובייטים. היה רוצה לקבל את תגובתנו ביום שני אך אינ לו כוונה להשיב לסובייטים לפני יום שלישי או רביעי.

בדעתו לנזוף בהם על נוסח האגרת ועל האשמות של COLLISION ולשונ האיומים. יחד עם זאת כאמור היה שמח לקבל הצעותינו. אמרתי שאעביר הדברים ארצה ואודיעו כשאקבל תגובתכם.

דין צ"א

שוח רחמ שחבט







*Handwritten signature and initials*

העמק: לשכת שה"ח  
המנכ"ל  
מר א. עברון

מנהל מצפ"א  
מ.ר. קדרון

*Handwritten signature*

הנדון: שיחה דיניץ-איגלברגר על תחנות האחראה  
האמריקניות בסיני  
מברק דיניץ 81.

מטרה אה חוכן המברק לאל"מ לוינסון. אגב השיחה הוא מסר לי שהי  
עובדות מענינות:

1. ניקולט הורן, מולני במקורו, הנו בן דודו של ברזינסקי.
2. קובטוס, הממונה על הורן במחלק המדינה, מקורב מאד לברזינסקי ועשוי לתפוס מקום יוחר חשוב בממשל אם וכאשר ייבחר קארטר לנשיאות וברזינסקי יעלה לגדולה אף הוא.

אולי יש *More in this than meets the eye* . רצוי אולי למסור הנ"ל לדיניץ.

מ.ר. קדרון

*Handwritten initials*



10.8.11

10.8.11

10.8.11

10.8.11

10.8.11

10.8.11

10.8.11



משרד החוץ

מחלקת הקשר

*א. י. ג. ג.*

מברק נכנס - מסווג

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר 8 מתוך 24 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מס. 73

נשלח 131700 אוג 76

סודי ביותר

אל: המשרד

מאת: ואג

מ י י ד י

מנכל.

מפי ון - דייל - מתוך שיחת קיסנינגר - ון דר סטול:

קיסנינגר הגיע דעתו התקיפה נגד האירופאים ה"רציים" אחר PLO

זהו גוף רדיקאלי הרסני ומעמדו הולך ונחלש. שיחות על הסדר במז"ת חייבות להיות

בין המדינות הנוגעות לסכסוך זה - PLO צריך לבוא בסוף ולא כפי שחלק

מאירופאים טוענים שיש להתחיל עם ה-PLO.

קיסנינגר רואה כעת אפשרות טובה בכניסת ירדן למעגל המו"מ על הסדר.

הערת בן שיחי: זברין של קיסנינגר תואמים את השקפתו של ון דר סטול.

עד כאן הנקודה הנוגעת לנו, על יתר הנושאים בדים.

מסרתי לון דייל מכתב שר החוץ להעברה לון דר סטול. עם קיסנינגר הגיע אוקלי שרשם

את השיחות.

השגריר

שהח רוחם מנכל והבט ממנכל י. רביב שק ארגוב רוזן אבידור רביב/מצטא רם/אמן

מב/כד

*ל*



אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן  
אשר יתן - אשר יתן  
אשר יתן - אשר יתן  
אשר יתן - אשר יתן  
אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן

אשר יתן - אשר יתן - אשר יתן

אשר יתן



משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר 9 מתוך 21 עותקים

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

סודי ביותר

גר 208

נשלח 111900 אוג 76

Handwritten signature/initials

מ י י ד י

מנכל העתק לשכת רוהמ - לנמענ'ם בלבד

לשלי גר 81.

צלצל איגלברגר ואמר שבהמשך לשיחתנו בארוחת הצהריים, בדר הנושא עם ג'יק תורנ השוהה עכשו בושינגטון. תורנ הכחיש לחלוטין את כל העניין וטענ שלא העלה כלל הנושא. אמר שלוינסון העלה הנושא מספר פעמים אך הוא אפ פעם לא העלה העניין מצדו ולא יחס שום דבר לממונים עליו. בקיצורו של דבר הכחיש את כל הספור.

איגלברגר בדר עם המזכיר שאמר למסור לנו שגישתם לדעיון שלילית לחלוטין והיא נוגדת את מדיניותם. ביקש להבהיר שתורנ ממלא תפקיד טכני גרידא ואין לו שום סמכות להעלות רעיונות כאלה, אמ אמנם העלה. המזכיר ביקש להעביר זאת לדרגים הגבוהים ביותר אצלנו כדי למנוע אי הבנות.

דין צ

Handwritten note at the bottom of the page







הענין/הענין

~~11/10~~

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר ..... מתוך ..... עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר מס' 81

גשלה: 051245 ארג 76

10/10/57

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

סודי ביותר

מנכל מנהל מצפא.

באדרימ אתמול עם איגלברגר העליתי ענין הגישושים האמריקנים לדחבת הפעולות של חזנות ההתראה (מכתב רביב מ-1/8).

איגלברגר שהוא למעשה האחראי במחמד לכל הנושא התפלא לשמוע על כך. לא רק שהדבר לא נעשה בהשדאתם אלא שהוא נוגד את עיקר הפישתם. במהלכ השיחה העלז איגלברגר את המחשבה שמה בא הדעיון מאנשינו. אמרתי לו בדורות שהדעיון בא בהחלט מאנשיהם וכי אין נחבקשתי להעיד לענין ולכן רציתי לבדוק כוונותיהם. איגלברגר חזר ואמר הג בשמו והג בשם המזכיר כי היוזמה היא לא רק שלא בידיעתם אלא בניגוד לכל גישתם.

דיניצ-

שם גנב עביון מילגלס



הוצאת המדפיס  
למכירת המדפיס  
במחיר של 1000  
למכירת המדפיס  
במחיר של 1000

מס' 1000

תאריך: 1900

מס' 1000

תאריך: 1900

מס' 1000

תאריך: 1900

מס' 1000

תאריך: 1900

מס' 1000

תאריך: 1900

מס' 1000

תאריך: 1900

מס' 1000

תאריך: 1900

מס' 1000

מס' 1000



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

ל/ווינה

דף מספר מתוך דפים

עוֹתָק מספר מתוך עוֹתָקִים

סודי ביותר

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

מס' 28

נשלח: 031330 אוג 76

מדידי

שהי"ח.

נפגשתי היום לארוחת בוקר עם סנטור מונדייל לפי בקשתו.

השיחה ארכה כשעה ומחצה והשתתף בה גם DAVID ARON יועצו של הסנטור לעניינים בינלאומיים.

א. לאחד חילופי ברכות אמר מונדייל כי רצה להפגש אתי כדי לשמוע הערכותינו על ההתפתחויות במזימת והשלכותיהם על ישראל. ראשית רצה לשמוע המצב בלבנון, הסיכונים והסיכויים ונגיעתו לישראל ולמעצמות.

סקרתי בפניו בדרחבה ההתפתחויות בלבנון וגישה של ישראל. הבודדת השלכות בטוח קצר ולטווח הארוך. הדגשתי גישתנו היסודית המודרכת משיקולי בטחוננו. ציינתי החשיבות שבהחלשת אשייפ כגורם המערער היציבות והמתחבל בסיכויי השלום. מניתי את האופציות השונות העשויות להתפתח כתוצאה ממשבר לבנון והשלכתם לגבי הסכסוך.

ב. מונדייל הדגיש מחדש שקארטר הבהיר בצורה חד משמעית שבטחונה ושגשוגה של ישראל יהיו אבני הפינה בכל מדיניותו המזתיית וכנ שלא יפעל לכפיית פתרון אלא לעידוד הצדדים למיזם ביניהם. סקרתי את שורשי הסכסוך. הבודדתי נכונותה של ישראל למיזם על שלום, וספרתי על הענותנו לבקשת האפשרות להסכמי סיום מצב המלחמה. הדגשתי שהלחץ צריך להיות מופנה כלפי ארצות ערב ושנכונותם להשלים עם ישראל צריכה להיות מתורגמת הלכה למעשה. דברתי על הבעיה הפלשתינאית ופתרונה במסגרת מיזם עם ירדן והתנגדותנו המוחלטת להקמת מדינה נפרדת בגדה ובעזה. מצאתי אצל מונדייל הבה והסכמה לגישתנו היסודית בכל השאלות הללו.

ג. מונדייל שאל על גישתנו לענין חימוש מדינות ערבו העסיקה המדוברת עם סעודיה. הבודדתי גישתנו לנושא והסכנות הטמונות בהגברת מירוצ החימוש.







משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר ..... מתוך ..... דפים

עותק מספר ..... מתוך ..... עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מונדייל היה תקיף מאד בתמיכתו בגישתנו בנושא זה.  
 ד. מונדייל שאל על מדיניות ההתיישבות בשטחים וסקרתי בפניו בהרחבה מדיניותנו בשטח זה. מונדייל שאל על ההתיישבות בלתי מאושרת וסקרתי לו על החלטת המשלה בנושא זה.  
 ה. כשאר הבעתי בפניו, במהלך הסקירה, דאגתנו מכמה קולות הנשמעים בדבר הצורך בשילובה של בדיהיים בתהליך הפתרון באיזור וכנ הסמכנה שאנו רואים בדיבורים על ערבויות כתחליף לגבולות בטחון, אמר מונדייל שכוונתי בוודאי לגירגי בול ותומכיו והוא רוצה להפנות תשומת לבי לעובדה שגירגי בול לא הוזמן להתייעצות באטלנטה ולא ימלא תפקיד מרכזי במדיניות החוץ של קארטר.  
 ו. מונדייל אמר שהשיחה הייתה חשובה לו במיוחד וכי ירצה להמשיך ולקיים אתי מגע קרוב ופגישות תדיר כגבי ההתפתחויות במזית. חזר והדגיש הידידות והמחוייבות הבלתי מסוייגת לישראל מצדו ומצד קארטר.

דין צמח

שחח רחם מנכל שחבס ממנכל י. רביב ארגוב רוזן אבידור רביב/מצפא רס ראמן  
 צג/נש







כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון 82 העונשין (בטחון המדינה) תשי"ז - 1957. נשכח: 051250 ארג 78

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד

מידי

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: רושנינגטון

100-110

ע. ע'למ - מנכל הווא, מנכל, לשכת שהח מנכל, לשכת רוהמ מאיר רוזן - יועצ משפטי משהח השגריר הציר - כאנ.

אא/572.

א. השגריר חתמ היום בשעה 1000 בראשי תיבות על הסכמ כודי כח. מצד האמריקאים היה נוכח אירווינג אבל חתמו דיכסונ הויל ממלא מקומו של קצצ הנמצא עם קיסינגר בחול, והלפיש מארדע.

ב. אתמול מסרו לנו שני תקונים קלים לאגרת המלווה ההסכמ:

1. בשורה הראשונה של האגרת:

במקום

HAS THE HONOR TO REFER TO THE PROPOSED AGREEMENT

הוכנס

REFERS TO THE AGREEMENT

2. במסקה האחרונה של האגרת עמוד 5 שורה 4 מלמטה:

במקום -

UPON RECEIPT OF THIS EXCELENCY'S NOTE

הוכנס

UPON RECEIPT OF GOVERNMENT OF ISRAEL'S NOTE

ג. הציר דיבר אתמול טלפונית עם מאיר רוזן וקיבל הסכמתו לשינויים. ד. המצרים חתמו בראשי תיבות - אתמול אחצ ומאדמ חתמ ה-

CHARGE DE AFFAIRS

האמריקנים רצו שגמ אנו נחתום אתמול אחצ אבל מכיון שהחלטת ממשלת ישראל הטמיכה את השגריר בלבד לחתום דחינו החתימה להיום בבקר והאמריקנים צדפו את ארווינג לשכס לכבוד נוכחותו של השגריר.

ה. לפי הערכת השגריר צפוי וויכוח קשה בקונגרס והיה רצוי מאד שתשלחו לנו מסמכ עבודה פנימי שידון בשתי שאלות כלליות:

- 1. עמדתנו בענין מתנ הכודים למצרים.
2. הנמקות לאי הצטרפותנו ל-N.P.T.

אנו בוודאי נישאל על ככ רבות ובעיקר עי ידידנו וחיוני שתעדכנו וודחיבו בדרכה את טיעוננו בנושאים הנל. בזמנו ביקשתי זאת מכם אבל עד כמה שזכור לי לא העברתם לי מסמכ מפורט בנדון.

אפרת

עילמ/חועזה לאנרגיה אטומית, סדי/חועזה לאנרגיה אטומית(בנפרד) חש שהח רוהמ שתכט

מנכל ממנכל רוזן י.רכיב רביב/מצפא רמ ר' אמן ברק/יועצ משפטי

ר/מ



