

19

שם וניק: השר אבא אבן - ארה"ב
מסמך פנימי: חצ-6854/6
מסמך חיצוני: 000h392
תאריך הדפסה: 18/12/2018
כתובת: 3-312-2-2-6

18

אברהם

6

אברהם השר-אלון

3 ינואר 2019
המחלקה
מסמך חיצוני: 000h392
מסמך פנימי: חצ-6854/6

3/6854/6

3.6.70 - N
26.6.70 - 36

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

20/6/70 לנדלמן לנדלמן

סודי ביותר

מס' 270

בשלה: 21.6.70

אל : וושינגטון

מאת: המשרד

ב ה ו ל

רביץ.

איש.

1. בשעות המוקדמות של הבוקר העביר ברבור את השדר הבא מהנשיא אל

רדהם:-

"DEAR MADAM PRIME MINISTER:

AMBASSADOR BARBOUR'S REPORT OF HIS CONVERSATION WITH YOU YESTERDAY REACHED ME THIS MORNING.

FROM HIS REPORT AND THAT OF AMBASSADOR RABIN'S TALK WITH SECRETARY ROGERS. I AM CONCERNED THAT YOU ARE INTERPRETING OUR DECISIONS ON AIRCRAFT AS HAVING AN ELEMENT OF CONDITIONALITY PREJUDICIAL TO ISRAEL'S SECURITY NEEDS. I WANT TO ASSURE YOU CATEGORICALLY THIS IS NOT THE CASE. THERE IS NO RELATIONSHIP IN OUR DECISION BETWEEN THE QUESTION OF NEGOTIATIONS AND THE SUPPLY OF AIRCRAFT. WHAT WE HAVE SAID IS SIMPLY THAT A SITUATION MIGHT ARISE WHERE TIMING WOULD BE IMPORTANT TO BOTH OF US IN THE COURSE OF AN EFFORT DESIGNED TO MOVE THE MIDDLE EAST FROM A STATE OF EVER MORE DANGEROUS HOSTILITIES TO A STATE OF PEACE.

I CAN ASSURE YOU THAT WE IN NO WAY UNDER-ESTIMATE THE WEIGHT OF YOUR CONCERNS. I ASK, HOWEVER, THAT YOU STUDY OUR DECISION AND PROPOSALS WITH DELIBERATION AND AVOID TAKING ANY IRREVERSIBLE ACTION. I WOULD HOPE THAT YOU COULD ADOPT A POSITIVE PUBLIC POSTURE TOWARDS OUR EFFORTS. IF THAT IS NOT POSSIBLE,

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

HOWEVER, IT IS MY HOPE THAT YOU WILL RESERVE JUDGMENT AND NOT RESPOND UNTIL THE OTHER SIDE HAS REACTED. FOR ISRAEL TO TAKE ON THE ONUS FOR THE FAILURE OF THE NEW EFFORT TO GET NEGOTIATIONS STARTED BETWEEN THE PARTIES WOULD BE A MAJOR SETBACK BOTH FOR ISRAEL AND THE UNITED STATES. WE WILL REVIEW THE PUBLIC STATEMENT IN THE LIGHT OF YOUR CONCERNS.

SINCERELY,

RICHARD NIXON"

20.6.70

2. צורהלן שהביא את השדר לבר-און הוסיף בעל פה:-

WE DO NOT SEE ANY NEED FOR A NEW U.S. DECISION SHORTLY BEFORE SEPTEMBER OR FOR A NEW ISRAELI REQUEST FOR AIRCRAFT FOR 1970, SINCE THE DECISION THE PRESIDENT HAS TAKEN CARRIES US THROUGH THE END OF THE YEAR. WE HAVE A COMMITMENT TO SUPPLY THE 40 AIRCRAFT.

CLEARLY WE DO NOT HAVE IN MIND DELAYING DELIVERIES AFTER AUGUST IN CIRCUMSTANCES WHERE, THROUGH ACTIONS OF THE OTHER SIDE, THERE WERE NO NEGOTIATIONS, OR NEGOTIATIONS WERE, AT AN IMPASSE, OR THE WAR OF ATTRITION WAS THREATENING THE MILITARY SUPERIORITY WHICH ISRAEL NOW ENJOYS. WE RECOGNIZE THAT FUTURE SOVIET ACTIONS WILL BE OF CRITICAL IMPORTANCE IN THIS REGARD AND SHALL CONTINUE TO MAKE THIS CLEAR TO THE SOVIET UNION.

THE TEXT OF OUR PUBLIC ANNOUNCEMENT WILL BE REVIEWED AGAIN IN LIGHT OF YOUR COMMENTS YESTERDAY.

ר פ א ל

שהחל דוהמס3 סנבל3 בזית לוריא

מס/קל

תדריך רקע מאת די"ר קיסינג'ר, יועצו של הנשיא ניקסון , 26.6.70 :

June 26, 1970

Briefing in San Clemente, California.

Dr. Kissinger: On the Middle East, we have just launched a diplomatic initiative and I would prefer not to go into the details of that, but perhaps I can give you our analysis of what the problem is and what we are trying to deal with.

Incidentally, I would have to say that if there is the danger of a general war in this administration, I do not believe, and we do not believe, that it will come from Southeast Asia. It is very hard to see what we could do in Southeast Asia that would produce a direct confrontation with the Soviet Union.

But it is possible to conceive situations in the Middle East in which a direct confrontation could arise, unintended, maybe, even by the major contestants. First, what makes the situation in the Middle East so potentially dangerous is the fact that it has many similarities with the Balkans before World War I; you read the history of what produced World War I. There were a lot of books written about who really caused World War I. When you really study it, the nightmare of it is that no one caused World War I, that no one wanted it at that particular moment except for Austria and Serbia. All the leaders of major countries actually went on vacation during July 1914, then came back from vacation, and a week later they were in a general war.

Now the problem in the Middle East is that you have two contestants, that is Israel on the one side, and the Arab States on the other side, each of them deeply concerned with their own problems security and interests, each of them is allied or connected with one or the other of the major countries, each of them to some extent not fully under the control of the major country concerned. When you have a situation where, in the minds of the contestants, the local issues are paramount and the concern with a general peace is relatively less, it is possible that they will bring about a confrontation among each other that the Great Powers did not necessarily want, but that once entrained, is very difficult to arrest.

That is what produced World War I. In a way, this is what happened in 1967. Probably the Soviet Union did some mischief in 1967, but it never intended a war. However, at some point events in the Middle East in 1967 got out of control.

If they now get similarly out of control through a similar series of misunderstandings now, the consequences could be much more serious. This is why the United States has felt that we must try to bring about more settled conditions in the Middle East, even though this is a terribly painful process and even though precisely for the reason that I gave, it is not likely to find the approbation of either of the two contestants.

After these general remarks, let me go on to some of the local conditions that make the issue so intractable. Usually when you talk about settlements, you can say a good settlement is one with which both parties are equally happy. That is beyond reach in the Middle East. The best you can do in the Middle East is to make a settlement with which both parties are relatively equally unhappy.

The reason for it is as follows: It is not that right confronts wrong, but that there are some nearly insoluble dilemmas here. First, the Israeli dilemma, a population of 2.5 million, surrounded by 80 million people of varying degrees of hostility.

Israel has managed to survive by their superior quality of trained manpower. This is a very illusive asset. They are inferior in material. Probably even inferior in numbers of material and probably inferior in the quality of their material in some respects, except that they have a larger base of trained manpower.

When we made our analysis at this time last year, we considered it would take a long time for the Arabs to bring up the level of their manpower but I am bound to say, we did not count -- no one counted -- on the fact that the Soviets would inject their own combat manpower into this area, and therefore, literally from one month to the other, change that side of the equation. There was never any question that the Egyptians had more planes. There was a question, however, whether they could ever get pilots good enough to fly them.

Now that portion of Egypt that is covered by the Soviet Air Force is taken care of. The Israeli problem now is this: 2.5 million or 3 million people cannot possibly hold off 80 million people unless they are militarily superior. The Israeli survival has depended on their capacity to launch a rapid knockout blow. Under normal conditions if these were two opponents with roughly equal strength, you would say you want to bring about a military balance, but a military balance is death for Israel, because a war of attrition means mathematically that Israel will be destroyed. They will run out of men before the Arabs do. As it is now, if the Israelis have 100 casualties, it is like 10,000 for us. When you read of 100 Israeli casualties, you have to transpose this into about 75 times as much. So the Israelis have to aim for superiority. It is in the nature of their condition. On the other hand, the Arabs cannot possibly accept this. If the Israelis have to aim for superiority, the Arabs have to aim for a condition in which their impotence is lessened or reversed.

I am not passing judgment. I am trying to say what makes that situation so inherently explosive.

When the Israelis try to vindicate their superiority then there is an incentive for the Soviets to come in as balancers.

Secondly, normally you would make a number of propositions. You would say there has to be a military balance. Secondly, you would say "there ought to be a legal state of peace." Well, that is all right, but most wars have started among countries that have had a legal state of peace. What the Israelis are asked to do is to give up territory in return for the presumed goodwill of Arab Governments, which may not survive the process of settlement, and which, even without settlement, are not in free control of their territories, as in Jordan.

Well, I could go on and I simply want to say that this is one of the toughest problems we have. What we are trying to do is to strike a balance between these various concerns, is to give the Israelis enough of the sense of military security so that in hysteria they will not strike out and try to settle things before the balance shifts against them.

We are trying to give the Arabs enough of a sense of dignity so that they do not feel that they are at the mercy of the Israelis and we are trying to create demilitarized zones around Israel in order to remove some of these dangers which I mentioned, so that the Israelis don't feel that by withdrawing from conquered territories they are merely moving their enemies close to their main centers of population.

The situation in the Middle East is further complicated by the introduction of Soviet combat personnel in the form of SA-3 missiles and Soviet combat aircraft. One has to distinguish here what may be the original intention of the Soviets and what may be long-term consequences of their actions.

I consider it quite arguable that the Soviets originally went into Egypt with combat personnel in order to prevent Nasser from being overthrown by the deep penetration raids that the Israelis were launching last December, January and February.

But at the same time the British acquired an Empire by building coaling stations for their commercial ships to go to India. Intentions are irrelevant when you are talking about historical processes. The danger that arises from the persistence of a Soviet combat base in Egypt is that the Eastern Mediterranean may become a Soviet lake as a result. It may become very difficult for our fleet to operate in that area in the face of short range Soviet bases. What is more important, because one can argue that there is no law that says our fleet has to operate there, is that the oil supplies of the Middle East may become totally at the mercy of the Soviets and their radical clients.

It is important for us to keep in mind that there are different levels of conflict in the Middle East. There is on one level -- and in many ways the easiest one, even though, it is complex enough -- the conflict between the Arabs and Israelis over the conquered territories.

There is also, on the deeper level, the conflict between the Arabs and the Israelis over Israel's existence. This cannot be settled by giving back the conquered territories.

After all, the Palestinians, the ones who have caused the upheavals in Jordan, are contesting Israel's right to exist, not Israel's right to possess conquered territory.

Thirdly, there is the thrust of the radical Arab movement against the moderate regimes in that area -- Tunisia, Morocco, Saudi Arabia, and so forth. There is the thrust of the radical regimes against Western interests in this area. Therefore, many of the moderate regimes are suffering from schizophrenia. On the one hand they can see how Israel's behaviour helps the radicals. On the other hand they are terrified lest Nasser emerge out of these conflicts in such a strong position that he can topple every moderate regime in the area. Those are two separate problems.

For example, before the 1967 war, a large part of the Egyptian Army was in Yemen, trying to establish a base from which it is safe to say if that had succeeded Saudi Arabia probably could not have survived. After Saudi Arabia had gone the pressures on the Persian Gulf Sheikdoms, particularly now that Britain has withdrawn from there, would have been overwhelming.

Iran certainly considers its own security intimately linked up with the Persian Gulf and with what happens in Saudi Arabia. If you add to it that 90 percent of the oil of Japan comes from precisely that area, and I think 80 percent of the oil of Europe -- I will check that figure for you, but it is of that magnitude -- you have some sense of what a radical Arab movement backed by the Soviet Union can do.

If, then, the defense of Egypt becomes a Soviet responsibility, and the Egyptians are free after an Israeli settlement for manoeuvres throughout the Middle East, then you may have a whole new complex of problems separate from the Arab-Israeli thing.

So what we are trying to do is very delicate. We are trying to separate the issue of Israel's conquest, to which we cannot give an American position, from Israel's existence, to which we are now committed.

We are trying to get a settlement in such a way that the moderate regimes are strengthened and not the radical regimes. We are trying to expel the Soviet military presence, not so much the advisors, but the combat pilots and the combat personnel, before they become so firmly established. Here I have to repeat something the President said when he was in here.

It is, of course, nonsense to say that we did what we did in Cambodia in order to impress the Russians in the Middle East. It was not as simple as that. But we certainly have to keep in mind that the Russians will judge us by the general purposefulness of our performance everywhere. What they are doing in the Middle East, whatever their intentions, poses the gravest threats in the long term for Western Europe and Japan and therefore for us.

Q. Dr. Kissinger, if Russia poses that threat in the Mediterranean, why hasn't she tested us there to pull us away from Southeast Asia faster?

Dr. Kissinger: Well, I don't think that the Russians want to pull us away from Southeast Asia all that fast. You see, the Russians are not yet firmly established to that degree of influence in the Mediterranean. I think you can make the opposite argument that they don't want to test us in the Mediterranean. If they can keep present trends going they may feel that they will gradually increase their influence to a point where we will be in the position where we have to test them and they want to delay that as long as possible.

Secondly, as far as Southeast Asia is concerned, the Russian position is very ambivalent. I sometimes think that one of the curses of the modern State is that the combination of its intelligence and foreign services always makes the assumption that the other side is more rational than it is. You get all this brain power analyzing the motives and purposes of the other side and then trying to make sense of a lot of discoordinate moves.

I think as far as Southeast Asia is concerned they are waffling a bit. I am not certain that they want us out of Southeast Asia if it is to be at the cost of their own influence and an increased Chinese domination. They do have an objective consequence of keeping the war going.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

תשובה

מס' 17

אל : המשרד

בשלח: 021300 יולי 70

מאת: רוסינגטון

גזית, חקר דע ראש אמן (הועבר).

JUNE 26, 1970
BRIEFING IN SAN CLEMENTE, CALIF.

DR KISSINGER :

ON THE MIDDLE EAST, WE HAVE
JUST LAUNCHED A DIPLOMATIC INITIATIVE AND I WOULD PREFER
NOT TO GO INTO THE DETAILS OF THAT, BUT PERHAPS I CAN GIVE
YOU OUR ANALYSIS OF WHAT THE PROBLEM IS AND WHAT WE ARE
TRYING TO DEAL WITH.

INCIDENTALLY, I WOULD HAVE TO SAY THAT IF THERE IS
THE DANGER OF A GENERAL WAR IN THIS ADMINISTRATION, I DO NOT
BELIEVE, AND WE DO NOT BELIEVE THAT IT WILL COME FROM
SOUTHEAST ASIA. IT IS VERY HARD TO SEE WHAT WE SHOULD DO IN
SOUTHEAST ASIA THAT WOULD PRODUCE A DIRECT CONFRONTATION WITH
THE SOVIET UNION.

BUT IT IS POSSIBLE TO CONCEIVE SITUATIONS IN THE
MIDDLE EAST IN WHICH A DIRECT CONFRONTATION COULD ARISE,
UNINTENDED, MAYBE, EVEN BY THE MAJOR CONTESTANTS.
FIRST, WHAT MAKES THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST
SO POTENTIALLY DANGEROUS IS THE FACT THAT IT HAS MANY
SIMILARITIES WITH THE BALKANS BEFORE WORLD WAR I.
YOU READ THE HISTORY OF WHAT PRODUCED WORLD WAR I. THERE WERE
A LOT OF BOOKS WRITTEN ABOUT WHO REALLY CAUSED WORLD WAR I.
WHEN YOU REALLY STUDY IT, THE NIGHTMARE OF IT
IS THAT NO ONE CAUSED WORLD WAR I, THAT NO ONE WANTED IT
AT THAT PARTICULAR MOMENT EXCEPT FOR AUSTRIA AND SERBIA.
ALL THE LEADERS OF MAJOR COUNTRIES ACTUALLY WENT ON VACATION
DURING JULY 1914 THEN CAME BACK FROM VACATION AND A WEEK LATER
THEY WERE IN A GENERAL WAR.

NOW THE PROBLEM IN THE MIDDLE EAST IS THAT YOU HAVE
TWO CONTESTANTS, THAT IS ISRAEL ON THE ONE SIDE, AND THE ARAB
STATES ON THE OTHER SIDE, EACH OF THEM DEEPLY CONCERNED WITH
THEIR OWN PROBLEMS, SECURITY AND INTERESTS, EACH OF THEM
IS ALLIED OR CONNECTED WITH ONE OR THE OTHER OF THE
MAJOR COUNTRIES, EACH OF THEM TO SOME EXTENT NOT FULLY UNDER

1970 1970

1970 1970

1970 1970

1970 1970

1970 1970

JUNE 26, 1970
BRIEFING IN SAN CLEMENTE, CALIF.

DR. KISSINGER:
ON THE MIDDLE EAST, WE HAVE
JUST LAUNCHED A DIPLOMATIC INITIATIVE AND I WOULD PREFER
NOT TO GO INTO THE DETAILS OF THAT, BUT PERHAPS I CAN GIVE
YOU OUR ANALYSIS OF WHAT THE PROBLEM IS AND WHAT WE ARE
TRYING TO DEAL WITH.
INCIDENTALLY, I WOULD HAVE TO SAY THAT IF THERE IS
THE DANGER OF A GENERAL WAR IN THIS ADMINISTRATION, I DO NOT
BELIEVE, AND WE DO NOT BELIEVE THAT IT WILL COME FROM
WOUTHEAST ASIA. IT IS VERY HARD TO SEE WHAT WE SHOULD DO IN
WOUTHEAST ASIA THAT WOULD PRODUCE A DIRECT CONFRONTATION WITH
THE SOVIET UNION.
BUT IT IS POSSIBLE TO CONCEIVE SITUATIONS IN THE
MIDDLE EAST IN WHICH A DIRECT CONFRONTATION COULD ARISE
UNINTENDED, MAYBE, EVEN BY THE MAJOR CONTESTANTS.
FIRST, WHAT MAKES THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST
SO POTENTIALLY DANGEROUS IS THE FACT THAT IT HAS MANY
SIMILARITIES WITH THE BALKANS BEFORE WORLD WAR I. THERE ARE
YOU READ THE HISTORY OF WHAT PRODUCED WORLD WAR I. THERE ARE
A LOT OF BOOKS WRITTEN ABOUT WHO REALLY CAUSED WORLD WAR I.
WHEN YOU REALLY STUDY IT, THE NIGHTMARE OF IT
IS THAT NO ONE CAUSED WORLD WAR I. THAT NO ONE WANTED IT
AT THAT PARTICULAR MOMENT EXCEPT FOR AUSTRIA AND SERBIA.
ALL THE LEADERS OF MAJOR COUNTRIES ACTUALLY WENT ON VACATION
DURING JULY 1914. THEY CAME BACK FROM VACATION AND A WEEK LATER
THEY WERE IN A GENERAL WAR.
NOW THE PROBLEM IN THE MIDDLE EAST IS THAT YOU HAVE
TWO CONTESTANTS, THAT IS ISRAEL ON THE ONE SIDE, AND THE ARAB
STATES ON THE OTHER SIDE. EACH OF THEM DEEPLY CONCERNED WITH
THEIR OWN PROBLEMS, SECURITY AND INTERESTS. EACH OF THEM
IS ALLIED OR CONNECTED WITH ONE OR THE OTHER OF THE
MAJOR COUNTRIES. EACH OF THEM TO SOME EXTENT NOT FULLY UNDER

- 2 -

THE CONTROL OF THE MAJOR COUNTRY CONCERNED.
WHEN YOU HAVE A SITUATION WHERE, IN THE MINDS OF THE
CONTESTANTS THE LOCAL ISSUES ARE PARAMOUNT AND THE CONCERN
WITH A GENERAL PEACE IS RELATIVELY LESS, IT IS POSSIBLE
THAT THEY WILL BRING ABOUT A CONFRONTATION AMONG EACH OTHER
THAT THE GREAT POWERS DID NOT NECESSARILY WANT, BUT THAT ONCE
ENTRAINED, IS VERY DIFFICULT TO ARREST.

THAT IS WHAT PRODUCED WORLD WAR 1. IN A WAY,
THIS IS WHAT HAPPENED IN 1967. PROBABLY THE SOVIET UNION
DID SOME MISCHIEF IN 1967, BUT IT NEVER INTENDED A WAR.
HOWEVER AT SOME POINT EVENTS IN THE MIDDLE EAST IN 1967 GOT
OUT OF CONTROL.

IF THEY NOW GET SIMILARLY OUT OF CONTROL THROUGH
A SIMILAR SERIES OF MISUNDERSTANDINGS NOW, THE CONSEQUENCES
COULD BE MUCH MORE SERIOUS. THIS IS WHY THE UNITED STATES
HAS FELT THAT WE MUST TRY TO BRING ABOUT MORE SETTLED
CONDITIONS IN THE MIDDLE EAST, EVEN THOUGH THIS IS A
TERRIBLY PAINFUL PROCESS AND EVEN THOUGH PRECISELY FOR THE REASON
THAT I GAVE, IT IS NOT LIKELY TO FIND THE APPROBATION OF
EITHER OF THE TWO CONTESTANTS.

AFTER THESE GENERAL REMARKS, LET ME GO ON TO SOME OF
THE LOCAL CONDITIONS THAT MAKE THE ISSUE SO INTRACTABLE.
USUALLY WHEN YOU TALK ABOUT SETTLEMENTS, YOU CAN SAY A GOOD
SETTLEMENT IS ONE WITH WHICH BOTH PARTIES ARE EQUALLY HAPPY.
THAT IS BEYOND REACH IN THE MIDDLE EAST. THE BEST YOU CAN DO IN
THE MIDDLE EAST IS TO MAKE A SETTLEMENT WITH WHICH BOTH PARTIES
ARE RELATIVELY EQUALLY UNHAPPY.

THE REASON FOR IT IS AS FOLLOWS : IT IS NOT THAT
RIGHT CONFRONTS WRONG, BUT THAT THERE ARE SOME NEARLY
INSOLVABLE DILEMMAS HERE. FIRST, THE ISRAELI DILEMMA, A
POPULATION OF 2.5 MILLION, SURROUNDED BY 80 MILLION PEOPLE
OF VARYING DEGREES OF HOSTILITY.

ISRAEL HAS MANAGED TO SURVIVE BY THEIR SUPERIOR QUALITY
OF TRAINED MANPOWER. THIS IS A VERY ILLUSIVE ASSET. THEY ARE
INFERIOR IN MATERIAL. PROBABLY EVEN INFERIOR IN NUMBERS
OF MATERIAL AND PROBABLY INFERIOR IN THE QUALITY OF THEIR MATERIAL
IN SOME RESPECTS, EXCEPT THAT THEY HAVE A LARGER BASE OF TRAINED
MANPOWER.

WHEN WE MADE OUR ANALYSIS AT THIS TIME LAST YEAR, WE
CONSIDERED IT WOULD TAKE A LONG TIME FOR THE ARABS TO BRING UP
THE LEVEL OF THEIR MANPOWER BUT I AM BRANK TO SAY, WE DID NOT
COUNT -- DO ONE COUNTED--ON THE FACT THAT THE SOVIETS
WOULD INJECT THEIR OWN COMBAT MANPOWER INTO THIS AREA, AND
THEREFORE, LITERALLY FROM ONE MONTH TO THE OTHER CHANGE
THAT SIDE OF THE EQUATION. THERE WAS NEVER ANY QUESTION
THAT THE EGYPTIANS HAD MORE PLANES. THERE WAS A QUESTION, HOWEVER

- 2 -

THE CONTROL OF THE MAJOR COUNTRY CONCERNED.
WHEN YOU HAVE A SITUATION WHERE, IN THE MINDS OF THE
CONTESTANTS THE LOCAL ISSUES ARE PARAMOUNT AND THE CONCERN
WITH A GENERAL PEACE IS RELATIVELY LESS, IT IS POSSIBLE
THAT THEY WILL BRING ABOUT A CONFRONTATION AMONG EACH OTHER
THAT THE GREAT POWERS DID NOT NECESSARILY WANT, BUT THAT ONCE
ENTRAINED, IS VERY DIFFICULT TO ARREST.
THAT IS WHAT PRODUCED WORLD WAR I, IN A WAY.
THIS IS WHAT HAPPENED IN 1957, PROBABLY THE SOVIET UNION
DID SOME MISCHIEF IN 1957, BUT IT NEVER INTENDED A WAR.
HOWEVER AT SOME POINT EVENTS IN THE MIDDLE EAST IN 1957 GOT
OUT OF CONTROL.

IF THEY NOW GET SIMILARLY OUT OF CONTROL THROUGH
A SIMILAR SERIES OF MISUNDERSTANDINGS NOW, THE CONSEQUENCES
COULD BE MUCH MORE SERIOUS. THIS IS WHY THE UNITED STATES
HAS FELT THAT WE MUST TRY TO BRING ABOUT MORE SETTLED
CONDITIONS IN THE MIDDLE EAST, EVEN THOUGH THIS IS A
TERRIBLY PAINFUL PROCESS AND EVEN THOUGH PRECISELY FOR THE REASON
THAT I GAVE, IT IS NOT LIKELY TO FIND THE APPROBATION OF
EITHER OF THE TWO CONTESTANTS.

AFTER THESE GENERAL REMARKS, LET ME GO ON TO SOME OF
THE LOCAL CONDITIONS THAT MAKE THE ISSUE SO INTRACTABLE.
USUALLY WHEN YOU TALK ABOUT SETTLEMENTS, YOU CAN SAY A GOOD
SETTLEMENT IS ONE WITH WHICH BOTH PARTIES ARE EQUALLY HAPPY.
THAT IS BEYOND REACH IN THE MIDDLE EAST. THE BEST YOU CAN DO IN
THE MIDDLE EAST IS TO MAKE A SETTLEMENT WITH WHICH BOTH PARTIES
ARE RELATIVELY EQUALLY UNHAPPY.

THE REASON FOR IT IS AS FOLLOWS: IT IS NOT THAT
RIGHT CONFRONTS WRONG, BUT THAT THERE ARE SOME HEAVY
UNSOVABLE DILEMMAS HERE. FIRST, THE ISRAELI DILEMMA. A
POPULATION OF 2.5 MILLION, SURROUNDED BY 80 MILLION PEOPLE
OF VARYING DEGREES OF HOSTILITY.
ISRAEL HAS MANAGED TO SURVIVE BY THEIR SUPERIOR QUALITY
OF TRAINED MANPOWER. THIS IS A VERY ILLUSIVE ASSET. THEY ARE
INFERIOR IN MATERIAL, PROBABLY EVEN INFERIOR IN NUMBERS
OF MATERIAL AND PROBABLY INFERIOR IN THE QUALITY OF THEIR MATERIAL
IN SOME RESPECTS, EXCEPT THAT THEY HAVE A LARGER BASE OF TRAINED
MANPOWER.

WHEN WE MADE OUR ANALYSIS AT THIS TIME LAST YEAR, WE
CONSIDERED IT WOULD TAKE A LONG TIME FOR THE ARABS TO BRING UP
THE LEVEL OF THEIR MANPOWER BUT I AM BRAVE TO SAY, WE DID NOT
COUNT -- DO ONE COUNTED -- ON THE FACT THAT THE SOVIETS
WOULD INJECT THEIR OWN COMBAT MANPOWER INTO THIS AREA, AND
THEREFORE, LITERALLY FROM ONE MONTH TO THE OTHER CHANGE
THAT SIDE OF THE EQUATION. THERE WAS NEVER ANY QUESTION
THAT THE EGYPTIANS HAD MORE BLANKS. THERE WAS A QUESTION, HOWEVER

- 3 -

WHETHER THEY COULD EVER GET PILOTS GOOD ENOUGH TO FLY THEM.

NOW THAT PORTION OF EGYPT THAT IS COVERED BY THE SOVIET AIR FORCE IS TAKEN CARE OF. THE ISRAELI PROBLEM NOW IS THIS : 2.5 MILLION OR 3 MILLION PEOPLE CANNOT POSSIBLE HOLD OFF 80 MILLION PEOPLE UNLESS THEY ARE MILITARILY SUPERIOR. THE ISRAEL SURVIVAL HAS DEPENDED ON THEIR CAPACITY TO LAUNCH A RAPID KNOCKOUT BLOW. UNDER NORMAL CONDITIONS IF THESE WERE TWO OPPONENTS WITH ROUGHLY EQUAL STRENGTH, YOU WOULD SAY YOU WANT TO BRING ABOUT A MILITARY BALANCE, BUT A MILITARY BALANCE IS DEATH FOR ISRAEL, BECAUSE A WAR OF ATTRITION MEANS MATHERMATICALLY THAT ISRAEL WILL BE DESTROYED. THEY WILL RUN OUT OF MEN BEFORE THE ARABS DO. AS IT IS NOW, IF THE ISRAELIS HAVE 100 CASUALTIES, IT IS LIKE 10,000 FOR US. WHEN YOU READ OF 100 ISRAELI CASUALTIES, YOU HAVE TO TRANSPOSE THIS INTO ABOUT 75 TIMES AS MUCH. SO THE ISRAELIS HAVE TO AIM FOR SUPERIORITY. IT IS IN THE NATURE OF THEIR CONDITION.

ON THE OTHER HAND, THE ARABS CANNOT POSSIBLY ACCEPT THIS. IF THE ISRAELIS HAVE TO AIM FOR SUPERIORITY, THE ARABS HAVE TO AIM FOR A CONDITION IN WHICH THEIR IMPOTENCE IS LESSENNED OR REVERSED.

I AM NOT PASSING JUDGMENT. I AM TRYING TO SAY WHAT MAKES THAT SITUATION SO INHERENTLY EXPLOSIVE.

WHEN THE ISRAELIS TRY TO VINDICATE THEIR SUPERIORITY THEN THERE IS A INCENTIVE FOR THE SOVIETS TO COME IN AS BALANCERS.

SECONDLY, NORMALLY YOU WOULD MAKE A NUMBER OF PROPOSITIONS. YOU WOULD SAY THERE HAS TO BE A MILITARY BALANCE.

BETONDLY, YOU WOULD SAY THERE HAS TO BE A MILITARY B RPT

SECONDLY, YOU WOULD SAY, "THERE OUGHT TO BE A LEGAL STATE OF PEACE." WELL, THAT IS ALL RIGHT, BUT MOST WARS HAVE STATED AMONG COUNTRIES THAT HAVE HAD A LEGAL STATE OF PEACE.

WHAT THE ISRAELIS ARE ASKED TO DO IS TO GIVE UP TERRITORY IN RETURN FOR THE PRESUMED GOOD WILL OF ARAB GOVERNMENTS, WHICH MAY NOT SURUVIVE THE PROCESS OF SETTLEMENT, AND WHICH, EVEN WITHOUT SETTLEMENT, ARE NOT IN FREE CONTROL OF THEIR TERRITORIES, AS IN JORDAN.

WELL, I COULD TO ON AND I SIMPLY WANT TO SAY THAT THIS IS ONE OF THE TOUGHEST PROBLEMS WE HAVE. WHAT WE ARE TRYING TO DO IS TO STRIKE A BALANCE BETWEEN THESE VARIOUS CONCERNS, IS TO GIVE THE ISRAELIS ENOUGH OF THE SENSE OF MLITARY SECURITY SO THAT IN HYSTERIA THEY WILL NOT STRIKE OUT AND TRY TO

SECURITY SO THAT IN HYSTERIA THEY WILL NOT STRIKE OUT AND TRY TO
GIVE THE ISRAELIS ENOUGH OF THE SENSE OF MILITARY
IS TO STRIKE A BALANCE BETWEEN THESE VARIOUS CONCERNS. IS TO
ONE OF THE TOUGHEST PROBLEMS WE HAVE. WHAT WE ARE TRYING TO DO
WELL, I COULD GO ON AND I SIMPLY WANT TO SAY THAT THIS IS
THEIR TERRITORIES AS IN JORDAN.

AND WHICH EVEN WITHOUT SETTLEMENT ARE NOT IN FREE CONTROL OF
GOVERNMENTS, WHICH MAY NOT SURVIVE THE PROCESS OF SETTLEMENT
TERRITORY IN RETURN FOR THE PRESUMED GOOD WILL OF ARAB
WHAT THE ISRAELIS ARE ASKED TO DO IS TO GIVE UP
AMONG COUNTRIES THAT HAVE HAD A LEGAL STATE OF PEACE.
PEACE. WELL, THAT IS ALL RIGHT, BUT MOST WARS HAVE STATED
SECONDLY, YOUR WOULD SAY THERE OUGHT TO BE A LEGAL STATE OF
RPT
SECONDLY, YOU WOULD SAY THERE HAS TO BE A MILITARY B
YOU WOULD SAY THERE HAS TO BE A MILITARY BALANCE
SECONDLY, NORMALLY YOU WOULD MAKE A NUMBER OF PROPOSITIONS
BALANCERS.
THEN THERE IS AN INCENTIVE FOR THE SOVIETS TO COME IN AS
WHEN THE ISRAELIS TRY TO VINDICATE THEIR SUPERIORITY
SITUATION SO INHERENTLY EXPLOSIVE.

I AM NOT PASSING JUDGMENT. I AM TRYING TO SAY WHAT MAKES THAT
LESSENED OR REVERSED.

HAVE TO AIM FOR A CONDITION IN WHICH THEIR IMPOTENCE IS
THIS. IF THE ISRAELIS HAVE TO AIM FOR SUPERIORITY, THE ARABS
ON THE OTHER HAND, THE ARABS CANNOT POSSIBLY ACCEPT
IT IS IN THE NATURE OF THEIR CONDITION.

75 TIMES AS MUCH, SO THE ISRAELIS HAVE TO AIM FOR SUPERIORITY.
100 ISRAELI CASUALTIES. YOU HAVE TO TRANSPOSE THIS INTO ABOUT
100 CASUALTIES. IT IS LIKE 1000 FOR US. WHEN YOU READ OF
AS IT IS NOW, IF THE ISRAELIS HAVE

DESTROYED. THEY WILL RUN OUT OF MEN BEFORE THE ARABS DO.
A WAR OF ATTRITION MEANS MATHEMATICALLY THAT ISRAEL WILL BE
BALANCE, BUT A MILITARY BALANCE IS DEATH FOR ISRAEL, BECAUSE
STRENGTH, YOU WOULD SAY YOU WANT TO BRING ABOUT A MILITARY
CONDITIONS IF THESE WERE TWO OPPONENTS WITH ROUGHLY EQUAL
THEIR CAPACITY TO LAUNCH A RAPID KNOCKOUT BLOW, UNDER NORMAL
MILITARILY SUPERIOR. THE ISRAELI SURVIVAL HAS DEPENDS ON
CANNOT POSSIBLY HOLD OFF 80 MILLION PEOPLE UNLESS THEY ARE
PROBLEM NOW IS THIS: 2.5 MILLION OR 3 MILLION PEOPLE
BY THE SOVIET AIR FORCE IS TAKEN CARE OF. THE ISRAELI
NOW THAT PORTION OF EGYPT THAT IS COVERED
TO FLY THEM.

WHETHER THEY COULD EVER GET PILOTS GOOD ENOUGH

- 4 -

SETTLE THINGS BEFORE THE BALANCE SHIFTS AGAINST THEM. WE ARE TRYING TO GIVE THE ARABS ENOUGH OF A SENSE OF DIGNITY SO THAT THEY DO NOT FEEL THAT THEY ARE AT THE MERCY OF THE ISRAELIS AND WE ARE TRYING TO CREATE DEMILITARIZED ZONES AROUND ISRAEL IN ORDER TO REMOVE SOME OF THESE DANGERS WHICH I MENTIONED, SO THAT THE ISRAELIS DONT FEEL THAT BY WITHDRAWING FROM CONQUERED TERRITORIES THEY ARE MERELY MOVING THEIR ENEMIES CLOSE TO THEIR MAIN CENTERS OF POPULATION. THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST IS FURTHER COMPLICATED BY THE INTRODUCTION OF SOVIET COMBAT PERSONNEL IN THE FORM OF SA-3 MISSILES AND SOVIET COMBAT AIRCRAFT. ONE HAS TO DISTINGUISH HERE WHAT MAY BE THE ORIGINAL INTENTION OF THE SOVIETS AND WHAT MAY BE LONG TERM CONSEQUENCES OF THEIR ACTIONS.

I CONSIDER IT QUITE ARGUABLE THAT THE SOVIETS ORIGINALLY WENT INTO EGYPT WITH COMBAT PERSONNEL IN ORDER TO PREVENT NASSER FROM BEING OVERTHROWN BY THE DEEP PENETRATION RAIDS THAT THE ISRAEL WERE LAUNCHING LAST DECEMBER, JANUARY AND FEBRUARY.

BUT AT THE SAME TIME THE BRITISH ACQUIRED AN EMPIRE BY BUILDING COALING STATIONS FOR THEIR COMMERCIAL SHIPS TO GO TO INDIA. INTENTIONS ARE IRRELEVANT WHEN YOU ARE TALKING ABOUT HISTORICAL PROCESSES. THE DANGER THAT ARISES FROM THE PERSISTENCE OF A SOVIET COMBAT BASE IN EGYPT IS THAT THE EASTERN MEDITERRANEAN MAY BECOME A SOVIET LAKE AS A RESULT.

IT MAY BECOME VERY DIFFICULT FOR OUR FLEET TO OPERATE IN THAT AREA IN THE FACE OF SHORT RANGE SOVIET BASES. WHAT IS MORE IMPORTANT, BECAUSE ONE CAN ARGUE THAT THERE IS NO LAW THAT SAYS OUR FLEET HAS TO OPERATE THERE IS THAT THE OIL SUPPLIES OF THE MIDDLE EAST MAY BECOME TOTALLY AT THE MERCY OF THE SOVIETS AND THEIR RADICAL CLIENTS.

IT IS IMPOTANT FOR US TO KEEP IN MIND THAT THERE ARE DIFFERENT LEVELS OF CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. THERE IS ON ONE LEVEL -- AND IN MANY WAYS THE EASIEST ONE, EVEN THOUGH, IT IS COMPLEX ENOUGH -- THE CONFLICT BETWEEN THE ARABS AND ISRAELIS OVER THE CONQUERED TERRITORIES.

THERE IS ALSO, ON THE DEEPER LEVEL, THE CONFLICT BETWEEN THE ARABS AND THE ISRAELIS OVER ISRAELS EXISTENCE. THIS CANNOT BE SETTLED BY GIVING BACK THE CONQUERED TERRITORIES. AFTER ALL, THE PALESTINIANS, THE ONES WHO HAVE CAUSED THE UPEHAVALS IN JORDAN, ARE CONTESTING ISRAELS RIGHT TO EXIST, NOT ISRAELS RIGHT TO POSSESS CONQUERED TERRITORY.

THIRDLY, THERE IS THE THRUST OF THE RADICAL ARAB MOVEMENT AGAINST THE MODERATE REGIMES IN THAT AREA -- TUNISIA, MOROCCO, SAUDI ARABIA, AND SO FORTH. THERE IS THE THRUST OF

MOROCCO, SAUDI ARABIA, AND SO FORTH. THERE IS THE THRUST OF
THIRDLY, THERE IS THE THRUST OF THE RADICAL ARAB MOVEMENT
RIGHT TO POSSESS CONQUERED TERRITORY.
IN JORDAN, ARE CONTESTING ISRAEL'S RIGHT TO EXIST, NOT ISRAEL'S
THE PALESTINIANS, THE ONES WHO HAVE CAUSED THE UPHEAVALS
BE SETTLED BY GIVING BACK THE CONQUERED TERRITORIES. AFTER ALL,
THE ARABS AND THE ISRAELIS OVER ISRAEL'S EXISTENCE. THIS CANNOT
THERE IS ALSO, ON THE DEEPER LEVEL, THE CONFLICT BETWEEN
AND ISRAELIS OVER THE CONQUERED TERRITORIES.
IT IS COMPLEX ENOUGH -- THE CONFLICT BETWEEN THE ARABS
ON ONE LEVEL -- AND IN MANY WAYS THE EASIEST ONE, EVEN THOUGH
ARE DIFFERENT LEVELS OF CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. THERE IS
IT IS IMPORTANT FOR US TO KEEP IN MIND THAT THERE
SOVIETS AND THEIR RADICAL CLIENTS.
OF THE MIDDLE EAST MAY BECOME TOTALLY AT THE MERCY OF THE
THAT SAYS OUR FLEET HAS TO OPERATE THERE IS THAT THE OIL SUPPLIES
IMPORTANT, BECAUSE ONE CAN ARGUE THAT THERE IS NO LAW
THAT AREA IN THE FACE OF SHORT RANGE SOVIET BASES. WHAT IS MORE
IT MAY BECOME VERY DIFFICULT FOR OUR FLEET TO OPERATE IN
MEDITERRANEAN MAY BECOME A SOVIET LAKE AS A RESULT.
PERSISTENCE OF A SOVIET COMBAT BASE IN EGYPT IS THAT THE EASTERN
HISTORICAL PROCESSES. THE DANGER THAT ARISES FROM THE
TO INDIA. INTENTIONS ARE IRRELEVANT WHEN YOU ARE TALKING ABOUT
BY BUILDING COALING STATIONS FOR THEIR COMMERCIAL SHIPS TO GO
BUT AT THE SAME TIME THE BRITISH ACQUIRED AN EMPIRE
FEBRUARY.
THAT THE ISRAELI WERE LAUNCHING LAST DECEMBER, JANUARY AND
NASSER FROM BEING OVERTHROWN BY THE DEEP PENETRATION RAIDS
INTO EGYPT WITH COMBAT PERSONNEL IN ORDER TO PREVENT
I CONSIDER IT QUITE ARGUABLE THAT THE SOVIETS ORIGINALLY WENT
ACTIONS.
OF THE SOVIETS AND WHAT MAY BE LONG TERM CONSEQUENCES OF THEIR
ONE HAS TO DISTINGUISH HERE WHAT MAY BE THE ORIGINAL INTENTION
IN THE FORM OF SA-3 MISSILES AND SOVIET COMBAT AIRCRAFT.
COMPLICATED BY THE INTRODUCTION OF SOVIET COMBAT PERSONNEL
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST IS FURTHER
ENEMIES CLOSE TO THEIR MAIN CENTERS OF POPULATION.
WITHDRAWING FROM CONQUERED TERRITORIES THEY ARE MERELY MOVING THEIR
I MENTIONED, SO THAT THE ISRAELIS DON'T FEEL THAT BY
AROUND ISRAEL IN ORDER TO REMOVE SOME OF THESE DANGERS WHICH
THE ISRAELIS AND WE ARE TRYING TO CREATE DEMILITARIZED ZONES
SO THAT THEY DO NOT FEEL THAT THEY ARE AT THE MERCY OF
WE ARE TRYING TO GIVE THE ARABS ENOUGH OF A SENSE OF DIGNITY
SETTLE THINGS BEFORE THE BALANCE SHIFTS AGAINST THEM.

- 5 -

THE RADICAL REGIMES AGAINST WESTERN INTERESTS IN THIS AREA. THEREFORE, MANY OF THE MODERATE REGIMES ARE SUFFERING FROM SCHIZOPHRENIA. ON THE ONE HAND THEY CAN SEE HOW ISRAELS BEHAVIOR HELPS THE RADICALS. ON THE OTHER HAND THEY ARE TERRIFIED LEST NASSER EMERGE OUT OF THESE CONFLICTS IN SUCH A STRONG POSITION THAT HE CAN TOPPLE EVERY MODERATE REGIME IN THE AREA. THOSE ARE TWO SEPARATE PROBLEMS.

FOR EXAMPLE, BEFORE THE 1967 WAR, A LARGE PART OF THE EGYPTIAN ARMY WAS IN YEMEN, TRYING TO ESTABLISH A BASE FROM WHICH IT IS SAFE TO SAY IF THAT HAD SUCCEEDED SAUDI ARABIA PROBABLY COULD NOT HAVE SURVIVED. AFTER SAUDI ARABIA AND GONE THE PRESSURES ON THE PERSIAN GULF SHEIKDOMS PARTICULARLY NOW THAT BRITAIN HAS WITHDRAWN FROM THERE, WOULD HAVE BEEN OVERWHELMING.

IRAN CERTAINLY CONSIDERS ITS OWN SECURITY INTIMATELY LINKED UP WITH THE PERSIAN GULF AND WITH WHAT HAPPENS IN SAUDI ARABIA. IF YOU ADD TO IT THAT 90 PERCENT OF THE OIL OF JAPAN COMES FROM PRECISELY THAT AREA, AND I THINK 80 PERCENT OF THE OIL OF EUROPE -- I WILL CHECK THAT FIGURE FOR YOU, BUT IT IS OF THAT MAGNITUDE-- YOU HAVE SOME SENSE OF WHAT A RADICAL ARAB MOVEMENT BACKED BY THE SOVIET UNION CAN DO.

IF, THEN, THE DEFENSE OF EGYPT BECOMES A SOVIET RESPONSIBILITY, AND THE EGYPTIANS ARE FREE AFTER AN ISRAELI SETTLEMENT FOR MANEUVERS THROUGHOUT THE MIDDLE EAST, THEN YOU MAY HAVE A WHOLE NEW COMPLEX OF PROBLEMS SEPARATE FROM THE ARAB ISRAELI THING.

SO WHAT WE ARE TRYING TO DO IS VERY DELICATE.

WE ARE TRYING TO SEPARATE THE ISSUE OF ISRAELS CONQUEST TO WHICH WE CANNOT GIVE AN AMERICAN POSITION FROM ISRAELS EXISTENCE, TO WHICH WE ARE NOW COMMITTED.

WE ARE TRYING TO GET A SETTLEMENT IN SUCH A WAY THAT THE MODERATE REGIMES ARE STRENGTHENED AND NOT THE RADICAL REGIMES. WE ARE TRYING TO EXPEL THE SOVIET MILITARY PRESENCE, NOT SO MUCH THE ADVISORS, BUT THE COMBAT PILOTS AND THE COMBAT PERSONNEL, BEFORE THEY BECOME SO FIRMLY ESTABLISHED. HERE I HAVE TO REPEAT SOMETHING THE PRESIDENT SAID WHEN HE WAS IN HERE.

IT IS, OF COURSE, NONSENSE TO SAY THAT WE DID WHAT WE DID IN CAMBODIA IN ORDER TO IMPRESS THE RUSSIANS IN THE MIDDLE EAST. IT WAS NOT AS SIMPLE AS THAT. BUT WE CERTAINLY HAVE TO KEEP IN MIND THAT THE RUSSIANS WILL JUDGE US BY THE GENERAL PURPOSEFULNESS OF OUR PERFORMANCE EVERYWHERE. WHAT THEY ARE

THE RADICAL REGIMES AGAINST WESTERN INTERESTS IN THIS AREA. THEREFORE, MANY OF THE MODERATE REGIMES ARE SUFFERING FROM SCHIZOPHRENIA. ON THE ONE HAND THEY CAN SEE HOW ISRAEL'S BEHAVIOR HELPS THE RADICALS. ON THE OTHER HAND THEY ARE TERRIFIED LEFT WASSER EMERGE OUT OF THESE CONFLICTS IN SUCH A STRONG POSITION THAT HE CAN TOPPLE EVERY MODERATE REGIME IN THE AREA. THOSE ARE TWO SEPARATE PROBLEMS.

FOR EXAMPLE, BEFORE THE 1957 WAR, A LARGE PART OF THE EGYPTIAN ARMY WAS IN YEMEN, TRYING TO ESTABLISH A BASE FROM WHICH IT IS SAFE TO SAY IF THAT HAD SUCCEEDED SAUDI ARABIA PROBABLY COULD NOT HAVE SURVIVED. AFTER SAUDI ARABIA AND GOMES THE PRESSURES ON THE PERSIAN GULF SHEIKDOMS PARTICULARLY NOW THAT BRITAIN HAS WITHDRAWN FROM THERE, WOULD HAVE BEEN OVERWHELMING.

IRAN CERTAINLY CONSIDERS ITS OWN SECURITY. INSTANTLY LINKED UP WITH THE PERSIAN GULF AND WITH WHAT HAPPENS IN SAUDI ARABIA. IF YOU ADD TO IT THAT 90 PERCENT OF THE OIL OF JAPAN COMES FROM PRECISELY THAT AREA, AND I THINK 80 PERCENT OF THE OIL OF EUROPE -- I WILL CHECK THAT FIGURE FOR YOU BUT IT IS OF THAT MAGNITUDE -- YOU HAVE SOME SENSE OF WHAT A RADICAL ARAB MOVEMENT BACKED BY THE SOVIET UNION CAN DO. IF, THEN, THE DEFENSE OF EGYPT BECOMES A SOVIET RESPONSIBILITY AND THE EGYPTIANS ARE FREE AFTER AN ISRAELI SETTLEMENT FOR MANEUVERS THROUGHOUT THE MIDDLE EAST, THEN YOU MAY HAVE A WHOLE NEW COMPLEX OF PROBLEMS SEPARATE FROM THE ARAB ISRAELI THING.

SO WHAT WE ARE TRYING TO DO IS VERY DELICATE. WE ARE TRYING TO SEPARATE THE ISSUE OF ISRAEL'S CONQUEST TO WHICH WE CANNOT GIVE AN AMERICAN POSITION FROM ISRAEL'S EXISTENCE, TO WHICH WE ARE NOW COMMITTED.

WE ARE TRYING TO GET A SETTLEMENT IN SUCH A WAY THAT THE MODERATE REGIMES ARE STRENGTHENED AND NOT THE RADICAL REGIMES. WE ARE TRYING TO EXPEL THE SOVIET MILITARY PRESENCE. NOT SO MUCH THE ADVISORS, BUT THE COMBAT PILOTS AND THE COMBAT PERSONNEL. BEFORE THEY BECOME SO FIRMLY ESTABLISHED, WE HAVE TO REPEAT SOMETHING THE PRESIDENT SAID WHEN HE WAS IN HERE.

IT IS, OF COURSE, NONSENSE TO SAY THAT WE DID WHAT WE DID IN CAMBODIA IN ORDER TO IMPRESS THE RUSSIANS IN THE MIDDLE EAST. IT WAS NOT AS SIMPLE AS THAT. BUT WE CERTAINLY HAVE TO KEEP IN MIND THAT THE RUSSIANS WILL JUDGE US BY THE GENERAL PURPOSEFULNESS OF OUR PERFORMANCE EVERYWHERE. WHAT THEY ARE

- 6 -

DOING IN THE MIDDLE EAST, WHATEVER THEIR INTENTIONS, POSES THE GRAVEST THREATS IN THE LONG TERM FOR WESTERN EUROPE AND JAPAN AND THEREFORE FOR US.

Q. DR KISSINGER, IF RUSSIA POSES THAT THREAT IN THE MEDITERRANEAN, WHY HASNT SHE TESTED US THERE TO PULL US AWAY FROM SOUTHEAST ASIA FASTER ?

DR KISSINGER : WELL, I DONT THINK THAT THE RUSSIANS WANT TO PULL US AWAY FROM SOUTHEAST ASIA ALL THAT FAST. YOU SEE, THE RUSSIANS ARE NOT YET FIRMLY ESTABLISHED TO THAT DEGREE OF INFLUENCE IN THE MEDITERRANEAN. I THINK YOU CAN MAKE THE OPPOSITE ARGUMENT THAT THEY DONT WANT TO TEST US IN THE MEDITERRANEAN. IF THEY CAN KEEP PRESENT TRENDS GOING THEY MAY FEEL THAT THEY WILL GRADUALLY INCREASE THEIR INFLUENCE TO A POINT WHERE WE WILL BE IN THE POSITION WHERE WE HAVE TO TEST THEM AND THEY WANT TO DELAY THAT AS LONG AS POSSIBLE. SECONDLY, AS FAR AS SOUTHEAST ASIA IS CONCERNED, THE RUSSIAN POSITION IS VERY AMBIVALENT, I SOMETIMES THINK THAT ONE OF THE CURSES OF THE MODERN STATE IS THAT THE COMBINATION OF ITS INTELLIGENCE AND FOREIGN SERVICES ALWAYS MAKES THE ASSUMPTION THAT THE OTHER SIDE IS MORE RATIONALE THAN IT IS. YOU GET ALL THIS BRAIN POWER ANALYZING THE MOTIVES AND PURPOSES OF THE OTHER SIDE AND THEN TRYING TO MAKE SENSE OF A LOT OF DISCOORDINATE MOVES.

I THINK AS FAR AS SOUTHEAST ASIA IS CONCERNED THEY ARE WAFFLING A BIT. I AM NOT CERTAIN THAT THEY WANT US OUT OF SOUTHEAST ASIA IF IT IS TO BE AT THE COST OF THEIR OWN INFLUENCE. AND AN INCREASED CHINESE DOMINATION. THEY DO HAVE AN OBJECTIVE CONSEQUENCE OF KEEPING THE WAR GOING.

AD KAN
SHAG =

שהחזר רוחם מנכ"ל אלון דייך ממנכ"ל מצפא הדס חקר הסברה קצת רמ

מב/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס' 12

חומר: 021000 יולי 70

אל: המשרד

מאת: רוטינגטון

לצמעים בלבד.

מכבל הפתק דיביז ר/אמז (הועבר בנפרד).

השיחה עם דובריגין התקיימה אמש בעת מסיבת קוקטייל בשגרירות האיטלקית. כפי שנקבע מראש בגש דובריגין אלי, לקראת תום המסיבה כאשר מספר הבטאים לא עלה על מספר עשרות. כל הקהל שכלל השגריר האיטלקי, אמרמון, פקידים מחמד ואחרים עמדו המומים.

הוא פנה אלי וברכבי לשלום. שאל אותי מתי חזרתי מהארץ. לאחר שהשיבותי שאלני מה עמדת ישראל כלפי היוזמה האמריקאית החדשה. השיבותי שאנו במצאים במגע עם ארהב בנושא. דובריגין אמר בחיור "כבראה כל צד משאיר לצד השני להיות הדוחה לראשונה את היוזמה האמריקאית". שאלתי אותו מה עמדת בריהם לגבי יוזמה זו. דובריגין השיב שאין לו עדיין הוראות מפורטות מתקיימות שיחות בנושא זה במוסקבה. כאן דובריגין בטל את היוזמה ואמר שבניהם בעד חידוש שליחות יארינג. אך לדעתם הכרחי שיארינג יהיה מצויד בהמלצות מטעם שתי המעצמות כדי שיוכל למלא שליחותו כראוי. דובריגין אמר שבהעדר המלצות (הוא הדגיש את המילה RECOMMENDATIONS) יותר ברורות לא יוכל יארינג להצליח במשימתו והדבר

הוכח בעבר. אז יארינג נכשל בגלל העדר גישה מוסכמת בין ארהב ובריהם ביחס לשליחותו. אמרתי שהבעיה היא כיצד להגיע לשלום אמיתי באזור שיפתור אחת ולתמיד הסכסוך בין ארצות ערב לישראל. דובריגין לא השיב להערה זו והמשיך בתיזה המרכזית שלו שהעיה העיקרית היא להגיע להמלצות מוסכמות בין שתי המעצמות שתאפשר חידוש שליחות יארינג בתנאים שיאפשרו הצלחה. בהתאם לסכום בארץ עלי היה בעיקר לשמוע ודובריגין לא רצה לחרוג מהתיזה העיקרית שלו - חידוש שליחות יארינג על בסיס המלצות מוסכמות בין המעצמות והשארית היתר לישראל ולערבים - לא חרגה השיחה מתחום זה. בתום דבריו כאשר חזרתי לענין השלום בינינו לבין הערבים אמר דובריגין שעל כך כדאי אולי לדבר בינינו בפעם אחרת. במשפט זה סיים את השיחה והלך. סכום:

א. דובריגין הפגין יוזמה למגע ישיראלי - רוס בדרג הדיפלומטי הגבוה ביותר בווינגטון.

ב. השאיר בכורבה פתח למגע נוסף עמו אם ברצה בכך.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

ג. הדגשת/ פמדתה החיובית של בריאות לשליחות יארינג על בסיס מוסכם בין אורה ובדיהם והשארית היתר ליארינג, ישראל והערבים.
ד. לא מן המבצע פע"י הדגשת שני החלקים: א) הסכמה בין אורה ובדיהם
ב) בין ישראל לארנות ערב - רצה להדגיש שהרבה תלוי גם בעמדות ישראל והערבים.
כלומר שלהם אין בדיהם ועליהם להתחשב בעמדת הערבים.
ה. לא מן המבצע פהרוטים רצו להראות לאמריקאים שכשם שאורה יכולה לפנות ישירות לבאצר, כן יכולה בדיהם לקיים מגע עם ישראל. שאין זו בעיה גדולה עבורם ליצור מגע כזה.
ו. השאלה העומדת בפניו היא האם אנו רוצים בהמשכו של המגע ביני לבין דוברינין ואם כן יישם מה המלצות במבוק בוסף.

ר ב י ן

שהחזר דין המצ מבכל

מב/רג

SECRET

- 5 -

1. The purpose of this document is to provide information on the status of the project and to ensure that all parties are kept informed of any developments.

2. The project is currently in the planning stage and is expected to be completed by the end of the year.

3. The project is being managed by the Project Manager and is being supported by the relevant departments.

4. The project is being funded by the relevant departments and is being monitored by the Project Manager.

5. The project is being completed on time and is expected to be successful.

SECRET

SECRET

SECRET

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

אלי: המשרד

מאת: רושינגטון

פס. 13

בשלה: 27.70

מצפא הסברה קעת

לשכת השד לשכת המבכל

אמש בתן הנשיא ניקסון ראיון של שעה לשלושה כתבים של שלושת הרשתות הארציות.

נ.בי.סי. בי.אס. ואי.בי.סי שהוקדש למדיניות חוץ של ארהב הדוב המכריע

של הדין הוקדש לבעיות ויאטנאם וקמבודיה ורק כחמש דקות

האחרונות הוקדשו למזת.

להלן וקלטה מילולית של דברי הנשיא שהתחילו בשאלה לתגובתו למאמר

גורג נול שהופיע בביר יורק טיימס מגזין של 28/6.

THE PRESIDENT

MR BALL SHOULD KNOW SOMETHING ABOUT THAT
BECAUSE HE WAS THERE WHEN WE GOT BOGGED DOWN IN INDOCHINA
AS YOU RECALL AS UNDER SECRETARY OF STATE.
I DID NOT HEAR HIS COMMENTS AT THAT TIME INDICATING THAT THAT WAS
THE PROBLEM. NOW THE SECOND POINT THAT I WOULD MAKE IS
THAT IF THE UNITED STATES AFTER THIS LONG STRUGGLE IN VIETNAM IF WE DO
WHAT MR BALL AND SOME OTHERS APPARENTLY WANT US
TO DO JUST GET OUT WITHOUT REGARD TO THE CONSEQUENCES
I DO NOT SEE THE AMERICAN PEOPLE AND THE AMERICAN CONGRESS
THEN SAYING THAT IF WE COULD NOT DO WHAT WAS NECESSARY WHEN
THE LIVES OF AMERICAN MEN WERE INVOLVED IN VIETNAM THAT WE
WILL DO WHAT IS NECESSARY BECAUSE WE ARE CONCERNED ABOUT ISRAEL
OF SOME OTHER STATE IN THE MIDEAST. YOU CANNOT SEPARATE WHAT
HAPPENS TO AMERICA IN VIETNAM FROM THE MIDEAST OR FROM EUROPE OR
ANYPLACE ELSE. THAT'S WHY EUROPEAN LEADERS SOME OF THEM DON'T SAY IT
PUBLICLY BUT PRIVATELY THEY ALL KNOW HOW MUCH RIDES ON THE UNITED

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

= 2 =

STATES COMING OUT OF VIETNAM NOT WITH A VICTORY OVER NORTH VIETNAM BUT WITH A JUST PEACE. BECAUSE IF THE UNITED STATES IS HUMILIATED OR DEFEATED IN VIETNAM THE AFFECT ON THE UNITED STATES IS WHAT I AM CONCERNED ABOUT, THE PEOPLE OF THE UNITED STATES. AND I THINK WE WILL SEE A RAMPANT ISOLATIONISM IN THIS COUNTRY IN WHICH WE WILL NOT DO WHAT WE SHOUL'D DO IN OTHER PARTS OF THE WORLD. IF I COULD TURN TO THE MIDDLE EAST BRIEFLY BECAUSE I THINK WE SHOULD SPEND A MOMENT ON IT IF YOU OTHER GENTLEMEN WOULD LIKE. I THINK AND I SAY THIS RESPECTFULLY THAT SOME OF THE COLUMNISTS AND COMMENTATORS, AND I READ THEM AND LISTEN TO THEM BOTH WITH REPECT AND SOMR OF US IN POLITICAL LIFE, HAVE A TENDENCY TO LOOK AT THE MIDDLE EAST TOO MUCH IN TERMS OF THE ISRAELI ARAB STRUGGLE. WE LOOK AT ISRAEL A STRON FREE NATION IN THE MIDDLE EAST. AND WE LOOK AT ITS NEIGHBORS ITS AGGRESSIVE NEIGHBORS THE UAR AND SYRIA. AND WE SEE THIS STRUGGLE AND WE SAY ARE WE GOING TO GIVE PLANES TO ISRAEL AND ARE THE RUSSIANS GOING TO GIVE THEM TO THE UAR AND HOW ARE WE GOING TO HAVE A SETTLEMENT BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB STATES IF THAT IS ALL THERE WAS TO IT, IT WOULDNOT BE AS DIFFICULT A PROBLEM AS I HAVE BEEN REPORTING. I THING THE MIDDLE EAST NOW IS TERRIBLY DANGEROUS IT IS LIKE THE BALKANS BEFORE WORLD WAR IM WHERE THE TWO WUPER POWERS THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION COULD BE DRAWN INTO A CONFRONTATION THAT NEITHER OF THEM WANTS, BECAUSE OF THE DIFFERENCES THERE.

MR SEVEREID:

MR PRESIDENT. I BELIEVE THE RUSSIANS TODAY AT THE UN ARE CIRCULATING NEW IDEAS ABOUT APPROACHING PEACE NEGOTIATIONS IN THE MIDDLE EAST. IS THER ANYTHING YOU CAN TELL US ABOUT THIS?

THE PRESIDENT: I HAVENOT HAD A CHANCE TO STUDY THEM YET BUT I WILL SAY THIS THAT ANY PROPOSITIONS THAT THE RUSSIANS OR ANYBODY ELSE CIRCULATE THAT WOULD OFFER A CHANCE TO COOL THE MIDDLE EAST WOULD BE HELPFUL. BECAUSE WHEN WE LOOK AT THE MIDDLE EAST IT IS NOT JUST A CASE OF AS I SAY, ISRAEL VERSUS THE ARAB STATES, BUT THE SOVIET UNION IS NOW MOVING INTO THE EASTERN MEDITERRANEAN. THE MIDEAST IS IMPORTANT. WE ALL KNOW THAT 80 PERCENT OF EUROPE'S OIL AND 90 PERCENT OF JAPAN'S OIL CONES FROM THE MIDEAST. WE KNOW THAT THE MIDEAST, THIS AREA, THIS IS THE GATEWAY TO AFRICA, IT'S THE GATEWAY TO THE MEDITERRANEAN, IT'S THE HINGE OF NATO AND ITS ALSO THE GATEWAY THROUGH THE SUEZ CANAL DOWN INTO THE INDIAN OCEAN.. UNDER THESE CIRCUMSTANCES, WHEN WE THEN LOOK AT IT IN TERMS OF ISRAELI VERSUS ARABS, MODERATE ARABS VERSUS RADICAL ARABS. WHOEVER WOULD THING THAT THERE WOULD BE SOMEBODY MORE RADICAL THAN THE SYRIANS. WITHIN THE RADICAL ARAB STATES THEN AGAIN THERE ARE MORE RADICAL, AND SUPER RADICALS. WHEN

=3=

WE THINK OF ALL THESE FACTORS WE CAN SEE WHAT A VERY DIFFICULT SITUATION IT IS. WHAT SHOULD US POLICY BE ? I'LL SUMMARIZE IT IN A WORD. ONE: OUR INTEREST IS PEACE, AND THE INTEGRITY OF EVERY COUNTRY IN THE AREA. TWO: WE RECOGNIZE THAT ISRAEL, ISRAEL IS NOT DESIROUS OF DRIVING ANY OF THE OTHER COUNTRIES INTO THE SEA. THE OTHER COUNTRIES DO WANT TO DRIVE ISRAEL INTO THE SEA. THREE: ONCE THE BALANCE OF POWER SHIFTS WHERE ISRAEL IS WEAKER THAN ITS NEIGHBORS, THERE WILL BE A WAR. THEREFORE IT IS IN US INTERESTS TO MAINTAIN THE BALANCE OF POWER, AND WILL MAINTAIN THAT BALANCE OF POWER. THAT IS WHY AS THE SOVIET UNION MOVES IN TO SUPPORT THE UAR, IT MAKES IT NECESSARY FOR THE UNITED STATES TO EVALUATE WHAT THE SOVIET UNION DOES, AND ONCE THAT BALANCE OF POWER IS UPSET WE WILL DO WHAT IS NECESSARY TO MAINTAIN ISRAEL'S STRENGTH VIS-A-VIS ITS NEIGHBORS. NOT BECAUSE WE WANT ISRAEL TO BE IN A POSITION TO WAGE WAR, THAT ISN'T IT, BUT BECAUSE THAT IS WHAT WOULD DETER ITS NEIGHBORS FROM ATTACKING IT. THEN WE GET TO THE DIPLOMACY. THE DIPLOMACY IS TERRIBLY DIFFICULT BECAUSE ISRAEL'S NEIGHBORS OF COURSE HAVE TO RECOGNIZE ISRAEL'S RIGHT TO EXIST, ISRAEL MUST WITHDRAW TO BORDERS, BORDERS THAT ARE DEFENSIBLE AND, WHEN WE CONSIDER ALL THOSE FACTORS, AND THEN PUT INTO THE EQUATION THAT THE RUSSIANS SEEM TO HAVE AN INTEREST IN MOVING INTO THE MEDITERRANEAN, IT SHOWS YOU WHY THIS SUBJECT IS SO COMPLEX AND SO DIFFICULT. BUT WE ARE GOING TO CONTINUE TO WORK ON IT. AND I CAN ASSURE YOU THE FACT THAT WE ARE IN VIETNAM DOES NOT MEAN THAT THE UNITED STATES IS NOT GOING TO GIVE EVERY BIT OF ITS DIPLOMATIC AND OTHER ENERGIES TO THIS SUBJECT AS WELL.

COMMENTATOR: VERY BRIEFLY MR PRESIDENT, WOULD YOU SAY THAT THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST IS AS DANGEROUS TO THE UNITED STATES AS THE SITUATION IN VIETNAM,?

THE PRESIDENT: YES THE SITUATION IN VIETNAM, FORTUNATELY, HAS REACHED THE POINT WHERE WE ARE EMBARKED ON A PLAN WHICH WILL GET THE UNITED STATES OUT AND WHICH WILL BRING A JUST PEACE. IT WILL SUCCEED THAT I KNOW. SECOND, THE SITUATION IN THE MIDEAST IS MORE DANGEROUS, MORE DANGEROUS BECAUSE IT INVOLVES AND THIS IS NOT THE CASE IN VIETNAM A COLLISION OF THE SUPER POWERS. NEITHER COMMUNIST CHINA IN MY VIEW, NOR THE SOVIET UNION, WILL HAVE A CONFRONTATION WITH THE UNITED STATES ABOUT VIETNAM. HOWEVER, MANY HAVE FEARED THAT. BUT IT HAS NOT HAPPENED AND IT WILL NOT HAPPEN IN MY OPINION. BUT IN THE MIDEAST BECAUSE OF THE THINGS THAT I MENTIONED EARLIER, THIS TREMENDOUS POWER COMPLEX, IT IS NOT ONLY THE CRADLE OF CIVILIZATION BUT IT ALSO AS WE HAVE EARLIER INDICATED, THIS IS THE AREA THAT CONTROLS SO MUCH OF THE WORLD'S PEOPLE

AN

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

=4=

AND THE WORLD'S RESOURCES. THE MIDEAST BEING WHAT IT IS,
IS A POTENTIALLY DANGEROUS SPOT. AND THAT IS WHY IT IS IN THE
INTERESTS OF THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION TO WORK
TOGETHER TO BRING THIS PARTICULAR DANGER SPOT UNDER CONTROL

AD KAN
NAUM=

שחח 3 דוהמכ פכ"3 אלון דיין טמנכל מצפא הסברה3 קעת הדס דס2 אמן

11/7/70 7 157 (62 1071)

EXCERPTS FROM
INTERVIEW WITH PRESIDENT R. NIXON ON AMERICAN TELEVISION,

1 JULY 1970

The President

Mr. Ball should know something about that because he was there when we got bogged down in Indochina, as you recall, as Under-Secretary of State. I did not hear his comments at that time, indicating that that was the problem. Now, the second point that I would make is that if the United States, after this long struggle in Vietnam, did what Mr. Ball and some others apparently want us to do - just get out without regard to the consequences - I do not see the American people and the American Congress then saying that, if we could not do what was necessary where the lives of American men were involved in Vietnam, we will do what is necessary because we are concerned about Israel or some other State in the Middle East. You cannot separate what happens to America in Vietnam from the Middle East or from Europe or any place else. That is why European leaders - some of them don't say it publicly, but privately they all know how much rides on the United States coming out of Vietnam not with a victory over North Vietnam but with a just peace. Because, if the United States is humiliated or defeated in Vietnam, the effect on the United States is what I am concerned about, the people of the United States. And I think we will see a rampant isolationism in this country in which we will not do what we should do in other parts of the world. If I could turn to the Middle East briefly, because I think we should spend a moment on it, if you other gentlemen would like, I think - and I say this respectfully - that some of the columnists and commentators, and I read them and listen to them both with respect, and some of us in political life have a tendency to look at the Middle East too much in terms of the Israeli-Arab struggle. We look at Israel as a strong, free nation in the Middle East. And we look at its neighbors, its aggressive neighbors, the UAR and Syria. And we see this struggle and we say - are we going to give planes to Israel and are the Russians going to give them to the UAR and how are we going to have a settlement between Israel and the Arab States? If that is all there was to it, it would not be as difficult a problem as I have been reporting. I think the Middle East now is terribly dangerous. It is like the Balkans before World War I, where the two

super-Powers - the United States and the Soviet Union - could be drawn into a confrontation that neither of them wants, because of the differences there.

Mr. Severeid

Mr. President, I believe the Russians today at the UN are circulating new ideas about approaching peace negotiations in the Middle East. Is there anything you can tell us about this?

The President

I have not had a chance to study them yet but I will say this - that any propositions that the Russians or anybody else circulate that would offer a chance to cool the Middle East would be helpful. Because, when we look at the Middle East, it is not just a case of, as I say, Israel versus the Arab States, but the Soviet Union is now moving into the Eastern Mediterranean. The Middle East is important. We all know that 80 percent of Europe's oil and 90 percent of Japan's oil comes from the Middle East. We know that the Middle East, this area, this is the gateway to Africa. It is the gateway to the Mediterranean. It is the hinge of NATO and it is also the gateway through the Suez Canal down into the Indian Ocean. Under these circumstances, when we then look at it in terms of Israelis versus Arabs, moderate Arabs versus radical Arabs, whoever would think that there would be somebody more radical than the Syrians? Within the radical Arab States, then again, there are more radicals, and super-radicals. When we think of all these factors, we can see what a very difficult situation it is. What should US policy be? I'll summarize it. One: our interest is peace, and the integrity of every country in the area. Two: we recognize that Israel, Israel is not desirous of driving any of the other countries into the sea. The other countries do want to drive Israel into the sea. Three: once the balance of power shifts where Israel is weaker than its neighbors, there will be a war. Therefore it is in US interests to maintain the balance of power, and we will maintain that balance of power. That is why, as the Soviet Union moves in to support the UAR, it makes it necessary for the United States to evaluate what the Soviet Union does, and once

that balance of power is upset, we will do what is necessary to maintain Israel's strength vis-à-vis its neighbors. Not because we want Israel to be in a position to wage war, that isn't it, but because that is what would deter its neighbors from attacking it.

Then we get to the diplomacy. The diplomacy is terribly difficult because Israel's neighbors, of course, have to recognize Israel's right to exist. Israel must withdraw to borders, borders that are defensible and, when we consider all those factors, and then put into the equation that the Russians seem to have an interest in moving into the Mediterranean, it shows you why this subject is so complex and so difficult. But we are going to continue to work on it. And I can assure you the fact that we are in Vietnam does not mean that the United States is not going to give every bit of its diplomatic and other energies to this subject as well.

Commentator

Very briefly, Mr. President, would you say that the situation in the Middle East is as dangerous to the United States as the situation in Vietnam?

The President

Yes, the situation in Vietnam, fortunately, has reached the point where we are embarked on a plan which will get the United States out and which will bring a just peace. It will succeed, that I know. Second, the situation in the Middle East is more dangerous, more dangerous because it involves - and this is not the case in Vietnam - a collision of the super-Powers. Neither Communist China, in my view, nor the Soviet Union will have a confrontation with the United States about Vietnam, however many have feared that. But it has not happened and it will not happen, in my opinion. But in the Middle East, because of the things that I mentioned earlier - this tremendous power complex - it is not only the cradle of civilization but it also, as we have earlier indicated, the area that controls so much of the world's people and the world's resources - the Middle

East, being what it is, is a potentially dangerous spot. And that is why it is in the interests of the United States and the Soviet Union to work together to bring this particular danger spot under control.

3

נספח

תדרוך רקע מאת ד"ר קיסינג'ר, יועצו של הנשיא ניקסון , 26.6.70 :

June 26, 1970

Briefing in San Clemente, California.

Dr. Kissinger: On the Middle East, we have just launched a diplomatic initiative and I would prefer not to go into the details of that, but perhaps I can give you our analysis of what the problem is and what we are trying to deal with.

Incidentally, I would have to say that if there is the danger of a general war in this administration, I do not believe, and we do not believe, that it will come from Southeast Asia. It is very hard to see what we could do in Southeast Asia that would produce a direct confrontation with the Soviet Union.

But it is possible to conceive situations in the Middle East in which a direct confrontation could arise, unintended, maybe, even by the major contestants. First, what makes the situation in the Middle East so potentially dangerous is the fact that it has many similarities with the Balkans before World War I; you read the history of what produced World War I. There were a lot of books written about who really caused World War I. When you really study it, the nightmare of it is that no one caused World War I, that no one wanted it at that particular moment except for Austria and Serbia. All the leaders of major countries actually went on vacation during July 1914, then came back from vacation, and a week later they were in a general war.

Now the problem in the Middle East is that you have two contestants, that is Israel on the one side, and the Arab States on the other side, each of them deeply concerned with their own problems security and interests, each of them is allied or connected with one or the other of the major countries, each of them to some extent not fully under the control of the major country concerned. When you have a situation where, in the minds of the contestants, the local issues are paramount and the concern with a general peace is relatively less, it is possible that they will bring about a confrontation among each other that the Great Powers did not necessarily want, but that once entrained, is very difficult to arrest.

That is what produced World War I. In a way, this is what happened in 1967. Probably the Soviet Union did some mischief in 1967, but it never intended a war. However, at some point events in the Middle East in 1967 got out of control.

If they now get similarly out of control through a similar series of misunderstandings now, the consequences could be much more serious. This is why the United States has felt that we must try to bring about more settled conditions in the Middle East, even though this is a terribly painful process and even though precisely for the reason that I gave, it is not likely to find the approbation of either of the two contestants.

After these general remarks, let me go on to some of the local conditions that make the issue so intractable. Usually when you talk about settlements, you can say a good settlement is one with which both parties are equally happy. That is beyond reach in the Middle East. The best you can do in the Middle East is to make a settlement with which both parties are relatively equally unhappy.

The reason for it is as follows: It is not that right confronts wrong, but that there are some nearly insoluble dilemmas here. First, the Israeli dilemma, a population of 2.5 million, surrounded by 80 million people of varying degrees of hostility.

Israel has managed to survive by their superior quality of trained manpower. This is a very illusive asset. They are inferior in material. Probably even inferior in numbers of material and probably inferior in the quality of their material in some respects, except that they have a larger base of trained manpower.

When we made our analysis at this time last year, we considered it would take a long time for the Arabs to bring up the level of their manpower but I am bound to say, we did not count -- no one counted -- on the fact that the Soviets would inject their own combat manpower into this area, and therefore, literally from one month to the other, change that side of the equation. There was never any question that the Egyptians had more planes. There was a question, however, whether they could ever get pilots good enough to fly them.

Now that portion of Egypt that is covered by the Soviet Air Force is taken care of. The Israeli problem now is this: 2.5 million or 3 million people cannot possibly hold off 80 million people unless they are militarily superior. The Israeli survival has depended on their capacity to launch a rapid knockout blow. Under normal conditions if these were two opponents with roughly equal strength, you would say you want to bring about a military balance, but a military balance is death for Israel, because a war of attrition means mathematically that Israel will be destroyed. They will run out of men before the Arabs do. As it is now, if the Israelis have 100 casualties, it is like 10,000 for us. When you read of 100 Israeli casualties, you have to transpose this into about 75 times as much. So the Israelis have to aim for superiority. It is in the nature of their condition. On the other hand, the Arabs cannot possibly accept this. If the Israelis have to aim for superiority, the Arabs have to aim for a condition in which their impotence is lessened or reversed.

I am not passing judgment. I am trying to say what makes that situation so inherently explosive.

When the Israelis try to vindicate their superiority then there is an incentive for the Soviets to come in as balancers.

Secondly, normally you would make a number of propositions. You would say there has to be a military balance. Secondly, you would say "there ought to be a legal state of peace." Well, that is all right, but most wars have started among countries that have had a legal state of peace. What the Israelis are asked to do is to give up territory in return for the presumed goodwill of Arab Governments, which may not survive the process of settlement, and which, even without settlement, are not in free control of their territories, as in Jordan.

Well, I could go on and I simply want to say that this is one of the toughest problems we have. What we are trying to do is to strike a balance between these various concerns, is to give the Israelis enough of the sense of military security so that in hysteria they will not strike out and try to settle things before the balance shifts against them.

We are trying to give the Arabs enough of a sense of dignity so that they do not feel that they are at the mercy of the Israelis and we are trying to create demilitarized zones around Israel in order to remove some of these dangers which I mentioned, so that the Israelis don't feel that by withdrawing from conquered territories they are merely moving their enemies close to their main centers of population.

The situation in the Middle East is further complicated by the introduction of Soviet combat personnel in the form of SA-3 missiles and Soviet combat aircraft. One has to distinguish here what may be the original intention of the Soviets and what may be long-term consequences of their actions.

I consider it quite arguable that the Soviets originally went into Egypt with combat personnel in order to prevent Nasser from being overthrown by the deep penetration raids that the Israelis were launching last December, January and February.

But at the same time the British acquired an Empire by building coaling stations for their commercial ships to go to India. Intentions are irrelevant when you are talking about historical processes. The danger that arises from the persistence of a Soviet combat base in Egypt is that the Eastern Mediterranean may become a Soviet lake as a result. It may become very difficult for our fleet to operate in that area in the face of short range Soviet bases. What is more important, because one can argue that there is no law that says our fleet has to operate there, is that the oil supplies of the Middle East may become totally at the mercy of the Soviets and their radical clients.

It is important for us to keep in mind that there are different levels of conflict in the Middle East. There is on one level -- and in many ways the easiest one, even though, it is complex enough -- the conflict between the Arabs and Israelis over the conquered territories.

There is also, on the deeper level, the conflict between the Arabs and the Israelis over Israel's existence. This cannot be settled by giving back the conquered territories.

After all, the Palestinians, the ones who have caused the upheavals in Jordan, are contesting Israel's right to exist, not Israel's right to possess conquered territory.

Thirdly, there is the thrust of the radical Arab movement against the moderate regimes in that area -- Tunisia, Morocco, Saudi Arabia, and so forth. There is the thrust of the radical regimes against Western interests in this area. Therefore, many of the moderate regimes are suffering from schizophrenia. On the one hand they can see how Israel's behaviour helps the radicals. On the other hand they are terrified lest Nasser emerge out of these conflicts in such a strong position that he can topple every moderate regime in the area. Those are two separate problems.

For example, before the 1967 war, a large part of the Egyptian Army was in Yemen, trying to establish a base from which it is safe to say if that had succeeded Saudi Arabia probably could not have survived. After Saudi Arabia had gone the pressures on the Persian Gulf Sheikdoms, particularly now that Britain has withdrawn from there, would have been overwhelming.

Iran certainly considers its own security intimately linked up with the Persian Gulf and with what happens in Saudi Arabia. If you add to it that 90 percent of the oil of Japan comes from precisely that area, and I think 80 percent of the oil of Europe -- I will check that figure for you, but it is of that magnitude -- you have some sense of what a radical Arab movement backed by the Soviet Union can do.

If, then, the defense of Egypt becomes a Soviet responsibility, and the Egyptians are free after an Israeli settlement for manoeuvres throughout the Middle East, then you may have a whole new complex of problems separate from the Arab-Israeli thing.

So what we are trying to do is very delicate. We are trying to separate the issue of Israel's conquest, to which we cannot give an American position, from Israel's existence, to which we are now committed.

We are trying to get a settlement in such a way that the moderate regimes are strengthened and not the radical regimes. We are trying to expel the Soviet military presence, not so much the advisors, but the combat pilots and the combat personnel, before they become so firmly established. Here I have to repeat something the President said when he was in here.

It is, of course, nonsense to say that we did what we did in Cambodia in order to impress the Russians in the Middle East. It was not as simple as that. But we certainly have to keep in mind that the Russians will judge us by the general purposefulness of our performance everywhere. What they are doing in the Middle East, whatever their intentions, poses the gravest threats in the long term for Western Europe and Japan and therefore for us.

Q. Dr. Kissinger, if Russia poses that threat in the Mediterranean, why hasn't she tested us there to pull us away from Southeast Asia faster?

Dr. Kissinger: Well, I don't think that the Russians want to pull us away from Southeast Asia all that fast. You see, the Russians are not yet firmly established to that degree of influence in the Mediterranean. I think you can make the opposite argument that they don't want to test us in the Mediterranean. If they can keep present trends going they may feel that they will gradually increase their influence to a point where we will be in the position where we have to test them and they want to delay that as long as possible.

Secondly, as far as Southeast Asia is concerned, the Russian position is very ambivalent. I sometimes think that one of the curses of the modern State is that the combination of its intelligence and foreign services always makes the assumption that the other side is more rational than it is. You get all this brain power analyzing the motives and purposes of the other side and then trying to make sense of a lot of discoordinate moves.

I think as far as Southeast Asia is concerned they are waffling a bit. I am not certain that they want us out of Southeast Asia if it is to be at the cost of their own influence and an increased Chinese domination. They do have an objective consequence of keeping the war going.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס' 4

בשלח: 011800 יולי 70

אל: המשרד

מאת: ורשינגטון

ס ו ד י

מנכ"ל, העתק ר/אמן, דיביז.

שיחה עם סיסקו.

בכוחו: אתרסון, ססקהאוז, הציר, ורביב:

א. מסרתי שדר רוהם לבשיא. אחרי עיון בשדר אמר סיסקו כי הוא מעדיף לא להעיר שום דבר.

ב. מסרתי פרטים על התפתחויות בתעלה בהתאם למברק אמן בר 3. אמרתי כי ידוע לנו על בסיס אחד של סא 22,3 מיל מערבית לתעלה וכן על שש בסיסים נוספים מאוי מאוישים של סא 2 ועוד תשעה בסיסים נוספים בלתי תפוסים. כן ידוע לנו שדניזיה חלמה אנטיאירית שהיתה אחראית על ההגנה באזור הדלתה וזה לתעלה, דיביזיה זו שוחררה מתפקידה בדלתה ע"י המערך הרוסי.

הדגשתי כי אנחנו החלטנו להרוס את הבסיסים, אף אם הדבר עלול לעלות לנו ביוקר. כן אמרתי כי לפי הערכתי ההתפתחות הזאת קשורה בנסיעתו של נאצר למוסקבה. סיסקו שאל אם להערכתי ידובר במוסקבה גם על נשק נוסף. עניתי בחיוב ואמרתי כי אחת המטרות העיקריות של נאצר תהיה להביא את הרוסים להשתתפות פעילה לאורך התעלה. אם נסיונות המצרים ליצל את הגנת אזור התעלה יכשלו, יוכל נאצר לטעון שהוא ביסה כמיטב יכולתו ובכשל וכעת הרוסים ציריכים לעזור לו באופן יותר פעיל. כן יש בידו קלף חדש וזו ההצעה האמריקאית הנותנת לו עמדת מיקוח יותר טובה כעת. יוכל לומר לרוסים - עזרו לי או שאאלץ להדבר עם האמריקאים. יש לו קלף למשחק עם הרוסים. באיזו מידה יצליח לגרור את הרוסים - קשה להגיד. ג. שאלתי את סיסקו לפרטים על שיחתו עם דוברינין.

סיסקו ענה:

THE TALK WITH DUBRYNIN WAS VERY INCONSEQUENTIAL AND VERY INCONCLUSIVE. IT WAS SET UP ON THE ASSUMPTION THAT A PRELIMINARY REACTION MIGHT BE GOTTEN.

DOBRYNIN SAID THAT CONVERSATIONS ARE GOING ON AND THAT HE WAS NOT IN A POSITION TO REACT. HE SAID THE AMERICAN PROPOSAL SIDETRACKS THE TWO POWER AND FOUR POWER TALKS AND THAT IT SEEMED TO BE A RATHER PECULIAR MOVE BY THE US IN RESPONSE TO A CONCILIATORY MOVE ON THE PART OF THE SOVIET UNION REFERRING TO THE

2

PEACE LANGUAGE THAT THEY HAVE SUBMITTED. THE TALK CARRIED US NEITHER BACKWARD NOR FORWARD. ON MONDAY AMBASSADOR BEAM HAD A TALK WITH GROMYKO. ATHERTON EXPLAINED THAT THE PURPOSE OF THIS TALK WAS TO COMMUNICATE AT THAT LEVEL THE AMERICAN PROPOSAL AND TO MAKE SURE THAT THEY UNDERSTOOD IT. SISCO KEPT ON TO SAY THAT ON THE INFORMATION THAT I SUBMITTED TO HIM ON DEVELOPMENTS ALONG THE CANAL HE IS VERY CONCERNED ABOUT THESE DEVELOPMENTS. HE RECALLED THE SPECIFIC LANGUAGE THE SECRETARY OF STATE USED IN CONVEYING TO THE RUSSIANS THE AMERICAN POSITION ON THE OPERATION OF EITHER SA-2 OR SA-3 ALONG THE CANAL AND SAID THAT HE WOULD HAVE TO CHECK WHETHER WHAT HAPPENED IS WITHIN THE PURVIEW OF WHAT THE US HAS CONVEYED TO THE SOVIETS. HE SUGGESTED THAT WE KEEP IN CLOSE TOUCH ON THIS MATTER AND TRANSMIT THE FULLEST INFORMATION THROUGH INTELLIGENCE CHANNELS. HE SAID THAT HIS PERSONAL OPINION IS THAT WHAT HAPPENED REQUIRES FURTHER DISCUSSIONS BETWEEN THE US AND THE SOVIET UNION.

רבין

שחח3 רוהמ3 מנכל3 לוריא גזית 1034 7 8
תא/חר

PEACE LANGUAGE THAT THEY HAVE SUBMITTED. THE TALK CARRIED
 US NEITHER BACKWARD NOR FORWARD. ON MONDAY AMBASSADOR BEAM
 HAD A TALK WITH GROMYKO. ATHERTON EXPLAINED THAT THE PURPOSE OF
 THIS TALK WAS TO COMMUNICATE AT THAT LEVEL THE AMERICAN
 PROPOSAL AND TO MAKE SURE THAT THEY UNDERSTOOD IT.
 SISCO KEPT ON TO SAY THAT ON THE INFORMATION THAT I SUBMITTED TO
 HIM ON DEVELOPMENTS ALONG THE CANAL HE IS VERY CONCERNED
 ABOUT THESE DEVELOPMENTS. HE RECALLED THE SPECIFIC
 LANGUAGE THE SECRETARY OF STATE USED IN CONVEYING TO THE
 RUSSIANS THE AMERICAN POSITION ON THE OPERATION OF EITHER
 SA-2 OR SA-3 ALONG THE CANAL AND SAID THAT HE WOULD HAVE
 TO CHECK WHETHER WHAT HAPPENED IS WITHIN THE PURVIEW OF
 WHAT THE US HAS CONVEYED TO THE SOVIETS. HE SUGGESTED THAT WE
 KEEP IN CLOSE TOUCH ON THIS MATTER AND TRANSMIT THE FULLEST
 INFORMATION THROUGH INTELLIGENCE CHANNELS. HE SAID THAT HIS
 PERSONAL OPINION IS THAT WHAT HAPPENED REQUIRES FURTHER
 DISCUSSIONS BETWEEN THE US AND THE SOVIET UNION.

1-27

1-27 1964
 10/20

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי ביותר

מברק נכנס - מסווג

אל : המשרד

מאת: רוטינגטון

מס' 268

בשלח: 261030 ירבי 70

מ י ד י

רבין העתק בזית)

סודי ביותר.

אתרמון התקשר ואמר כי סיסקו בקשו להעביר באופן אישי וסודי ביותר כי מאז
שיחתנו הגיעה ידיעה על שיחה עם אישיות רשמית בקהיר
THAT REFLECTS A TURN DOWN OR AT LEAST NONACCEPTANCE של ההצעות האמריקניות בטענה
שאין מספיק ספציפיות בקשר לבטיגה. אתרמון הדגיש כי אין זו תגובה רשמית
אך היא משקפת את הלך הרוח לא רק בקהיר אלא גם בבירור ערביות אחדות.
רביב

שהחל רוחמץ מבכל לוריא בזית(עבור רבין)

תא/קל

05:19 2007

MS. A. 7. 2. 11

86 82S

DATE: 05/01/85 PAGE 05

G E T T O

[illegible]

REF

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 265

בשלח: 261700 יוני 70

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

מ י ד י

השגריר העתק שהח.

סודי ביותר. יואל.

א. בהתאם להצעתך בפגשתי עם אתרסון כדי לשמוע פרטי שיחת סיסקו עם מחמוד ריאד. הוא אמר שלא היתה בדבריו ריאד שום אינדיקציה על תגובה מצרית אפשרית.

ריאד הדגיש שלא ראה את נאצר ואת שר החוץ ואינו במצב להגיב. הנהיר שיעבור זמן עד שיהיו מוכנים עם תגובה, כשבדבריו דמו ברור שיוכלו לעשות כך רק אחרי ביקור נאצר במוסקבה שיתקיים בקרוב. סיסקו ביצל ההזדמנות לחזור על ת ההסכם האמריקאי ליוזמתם וריאד רשם דבריו בקפדנות.

ב. אתרסון חוסיף שסיסקו רצה להעביר אליך שדר אישי וקרא מפתח לאמור:

THE PRESENT PUBLIC INDICATION EG NASSERS SPEECH DON'T GIVE MUCH CAUSE TO BELIEVE THAT THE US PROPOSALS WILL BE ACCEPED BY CAIRO SISCO HOPES THAT THE ISRAEL GOVERNMENT WILL GIVE DUE WEIGHT TO THE POSSIBILITY THAT THE UAR WILL KNOCK DOWN THE INITIATIVE AND NOT TAKE POSITION THAT WILL HAVE AN EFFECT OF TURNING THE INITIATIVE DOWN BEFORE THE OTHER SIDE DOES.

אתרסון אמר שהדעיון אינו חדש, בכלל אך סיסקו רצה להדגיש נקודה זו מחדש.

ג. בשיחה עם סטרנר המנהל החדש של ענייני מצרים במחמד, אמר כי לפי

הערכתם נאצר לא דן בישיבה הטגורה של ראשי מדינות ערב בטריפולי בהצעות

ארחב. הדגיש שחושבים כך משום שנאצר לא היה פותח מוגיה זו בפורום בו שני

נציגים - סוריה ועיראק - היו מתנגדים אוטומטית ליוזמה. כן מניחים שנאצר

היה מבכר להתייעץ עם מקורביו לפני דיון ביוזמה עם ראשי מדינות ערב אחרים.

ד. אתרסון אמר עוד כי בחדשות יש דמטיגציה של הארועים בגבול הסורי.

מסרתי לו על המצב בהתאם למברקים; וכי על נסחוננו כי הסיל שנורה על מסוס

אלאיטליה בא ממי 21 סודי.

רביב

שהח' רוהמ' מנכל' לוריא גזית 2 (לוריא/)

תא/קל

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

THE PRESENT PUBLIC INDICATION BY THE ISRAELI GOVERNMENT WILL BE GIVEN MUCH CAUSE TO BELIEVE THAT THE ISRAELI GOVERNMENT WILL GIVE DUE WEIGHT TO THE POSSIBILITY THAT THE U.S. WILL KNOCK DOWN THE INITIATIVE AND NOT TAKE POSITION THAT WILL HAVE AN EFFECT OF TURNING THE INITIATIVE DOWN BEFORE THE OTHER SIDE DOES.

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

נוסח הודעת רוג'רס ב-25/6/70 כפי שנמסר

ע"י זורה'לן משג' ארה"ב ב-24/6/70
(המשפט המופיע בסוגריים, כנראה ימחק בהודעה הרשמית)

12/1/1911

12/1/1911

(12/1/1911) 12/1/1911

Recent and disquieting events in the M.E. led President Nixon, on April 29 to order a thorough review of all political and military aspects of the problem. That review has now been concluded. As a consequence of the review the U.S. has undertaken a political initiative, the objective of which is to encourage the parties to stop shooting and start talking, under the auspices of Ambassador Jarring in accordance with the Resolutions of the Security Council. Our objective in launching this initiative has been to encourage the parties to move towards a just and lasting peace which takes fully into account the legitimate aspirations and concerns of all governments and peoples of the area. In light of that objective we believe it would not be useful to disclose at this time details of the political initiative or to discuss publicly [our decisions with respect to] military assistance for Israel.

We believe that this is the time for such an initiative which we have launched directly with the parties and with other interested powers.

24.6.70

TOP SECRET

Dear Mr. President,

I deeply appreciate your personal message to me dated 20 June 1970. Your categorical assurance that there is no relationship in your decision between the question of negotiations and the supply of aircraft is most welcome, and I have noted this with deep satisfaction. In all frankness I cannot accept the principle that delivery of arms to Israel could in any ~~wa~~ circumstances jeopardize negotiations, whereas the unlimited and uncontrolled reinforcement of Egypt by the Soviet Union (which will certainly continue) is not deemed capable of jeopardizing them.

I also wish to record my appreciation of the affirmative response by the United States, in its communication of 19 June 1970, to our requests for the other material mentioned in our current list. I have taken special note of your intention to continue to make clear to the Soviets that the United States will not tolerate their conspiring in a threat to Israel's security and that further Soviet military involvement risks more direct confrontation with the United States. I consider that this step is most important.

However, as I believe that I made clear to Ambassador Barbour last week, the communication of 19 June causes me very grave concern. When the Israel Government learned the contents of that communication at its meeting of 21 June, it unanimously gave its endorsement to the strongest opposition which Ambassador Barbour heard from me on 19 June.

I am fully aware, Mr. President, that there is great advantage in maintaining and emphasizing an atmosphere of agreement between the United States and Israel; and that we should all do what we can to prevent public controversy. I believe that the best way in which I can contribute to that end is to give you in full candour the reasons for which we find the policy expressed in the 19 June communication unacceptable.

I shall always remember my visit to Washington in September 1969 when I discussed this matter with you at length and submitted to you a request for 125 aircraft. I was most encouraged by your attitude of sympathy and understanding for our security problems. Our request was submitted to prolonged and intensive study. By March 1970 Soviet involvement which had been mounting all the time became particularly menacing, especially when we heard about the movement of SA 3 missiles into Egypt manned by Soviet personnel. We were accordingly disappointed, as we said at the time, when we learned on 23 March of the decision to hold our request in abeyance. But we expressed our disappointment with maximal restraint, because we valued the assurances that we received at the time and which came to expression in statements by you and by Secretary Rogers. We had reason to feel confident that if Soviet arms and personnel continued to flow into Egypt a prompt decision would be made to meet our requests.

The Soviet involvement, as we feared, became graver and more intense after 23 March. In mid-April Soviet pilots began to fly operational missions in Egypt. We believed with strong conviction that the aircraft would now be made available. This would not only have strengthened our security but would have been interpreted as a concrete and logical act of deterrence. We were encouraged by what our Foreign Minister and Ambassador were told in Washington on 22 May about the direction in which your mind was moving on this subject. In the absence of any counter-action to Egyptian rearmament and Soviet intervention the military boldness of Egypt increased sharply. There was a general expectation in many places that the United States would meet our requests. In the communication made to us on 19 June, we were promised only six F 4 aircraft in July and August and 34 further planes during 1970; but we were deeply disturbed by the implication that the delivery of the latter was not promised unreservedly. In our strong conviction any prospect of peace, if it arose, could be gravely prejudiced and certainly

not advanced by any hesitation in maintaining Israel's balance in the air.

On the political initiative as drafted in the communication of 19 June our Foreign Minister, Ambassador Rabin and I have explained our strong opposition in conversations with Secretary Rogers and Ambassador Barbour, Israel's vital interests are not safeguarded by this formulation. We had taken issue with previous United States' proposals. But in the 19 June communication certain principles enunciated by the United States in the past concerning secure and recognized boundaries, the need for a firm contractual peace, and direct negotiation, seem now weakened and obscured. There is a strong impression that Nasser's sensitivities are here given considerable weight. This is very disquieting when we reflect that Nasser's basic policy is first to ensure the total restoration of the armistice demarcation lines which spelled danger and vulnerability for Israel - and then to secure the inundation of Israel by hostile Arabs, to the prejudice of our sovereignty, security and national identity. When Nasser speaks of "restoring the rights of the Palestine people" he means the destruction of Israel's identity and its replacement by an Arab State. We know that this is certainly not the United States' objective; but for that very reason we are gravely concerned by the failure clearly to formulate the essential principles necessary to safeguard our security and negotiating position.

Our central objective, as repeatedly laid down by the Government and Knesset, is a genuine, negotiated, permanent peace. In order to facilitate this we have made positive statements which are of continuing validity on the nature of the peace; on secure and agreed boundaries; on the Israel attitude to the Security Council Resolutions of June and November 1967; on the Jarring Mission; on the Rhodes procedure; and on other matters involved in the quest for Israel-Arab co-existence. I gave a comprehensive statement of those principles in a statement endorsed by our Parliament on 26 May 1970. But it seems to me that the most essential conditions for a hopeful negotiation are first, that we may

approach it in the certainty of uninterrupted effort to maintain our security balance and second, that the vital principles for an equal and free negotiation are not prejudiced by formulations designed to meet Arab and not Israeli positions.

We have also expressed our disquiet on the proposals for a temporary cease-fire. The Security Council on 6 June 1967, called on the parties for a cease-fire of unlimited duration and without condition. All proposals to link the cease-fire with any other matter such as withdrawal were rejected. This resolution is at least as valid as the resolution of 22 November 1967. We could not give any greater validity to the latter than to the former. We are very disturbed at the idea that the United States may have departed from its previous support of the Security Council Resolution of 6 June 1970, by giving acquiescence to the idea of a limited cease-fire engagement ending on 1 October. This would be tantamount to legitimizing a resumption of the war on 2 October, making the situation worse than now. There is a world of difference between an unlimited and a limited cease-fire. The former is a phase in progress towards peace; the latter is a mere truce enabling the UAR and the Soviets to intensify their preparation for the next round of war. Both the security and the political effects of a cease-fire with a terminal date would be dangerous to us. Moreover, the United States is not willing to regard a total rejection even of a temporary cease-fire as a "breaking-point": in other words Nasser will be able to attack us, and to receive Soviet arms and installations, and at the same time, to know that Israel has no absolute certainty of reinforcement in aircraft. We cannot understand how this can be regarded as a position in which Israel can fairly be asked to negotiate.

Our position is that we would accept, on the basis of reciprocity, the cease-fire as defined in the Security Council Resolution of 9 June 1967.

I am fully sympathetic to your call for a calm and restrained public atmosphere not just now, but at all times. I shall also endeavour to do my utmost to maintain it. However, I feel duty-bound to say that the proposed United States public statement in the form presented on 19 June would create intense public controversy. The Israel public would react with dismay and shock to an announcement creating the impression that Israel's request for additional aircraft had again been turned down. Our Government could not be expected to prevent this reaction, least of all when it appeared in the same context as a negotiating proposal whose formulation would be considered as prejudicial to us on several crucial points. Thus, I would have to explain to our people the meaning and implications of the statement and the policies underlying it. I shall have to tell them that we face new difficulties and dangers; and to reassure them that in spite of these we must not flinch from our resolve to achieve the true and genuine peace that we seek for ourselves and for our future generations.

I hope you will excuse me for the frank manner in which I express some of the great concern I feel in my heart.

Knowing your true and sincere friendship towards us, it is difficult for me to believe that even at this late hour you will not be able to find a way for a reconsideration.

Golda Meir

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

סודי ביותר

פס. 319

בשלח: 24 יוני 70

א ל : ושינגטון

סאט : המשרד

ג ה ו ל

סודי ביותר. יואל.

רבין. שלח 234.

נבריק אחרי התייעצות פחר. אני מסכים לקר שאתה מציץ.
לדעתי אין אפשרות סבירה אחרת. יש כמה תיקונים שאציץ בסעיף
ב' אך אינם פשוטים הרבה. הואיל ואנו יודעים על תכניתם והגישה
שלהם לנשק רק מסיחות סודיות איתם הרי לא נוכל להתווכח אתם
בפורמלי בשלב זה. בשני הסיפורים בגיב לפי ההתפתחויות. יש גם
ערך פסיכולוגי למה שאתה מציץ והוא שמהלך זה עשוי לדחוף את
הערבים להסדרות ולתגובות שליליות על כל התרגיל.

אני כמעט בטוח שאצטרך לפרסם את הודעתי לפני יום א' אך על זה
נתייעץ בחל אני בבוקר.

בשאר הבעייה עליה הבריק גזית לאמור האם יוסיפו חומר נוסף במסיבת
רוב'רס או בתדרכי מחמד. רצוי שננסה לדעת מה כוונתם בתחום זה.

א ב ו

שהח 6 רוהס 3 מבכל 3 לוריא גזית

פס.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס. 234

בשלח: 24.6.70

אל: המשרד

מאת: ורשיבסטון

ב ה ז ל

רוחמ. מהח.

קבלתי תוכן הודעת רוב'רס כרגע, מתוכננת לפרסום בחר. מבין מטיסיו שתקבלוה היום, המלצותי הן:

א. לגבי ההודעה לומר שאנו מודים על כך שהראוה לנו לפני פרסומה. יחד עם זאת אנו נרבים תפשיים להגיב עליה כפי שנמצא לנכון. וצבי מציג להכנס אתם לדיון על מלה כאן או מלה שם. ב. הצעתי לתגובה רשמית ישראלית לאחר פרסום ההודעה האמריקנית הוא כדלהלן:

"מדיניות ישראל היתה תמיד ותמשיך להיות מכוונת להשגת שלום בין ישראל ומדינות ערב בדרך המקובלת לפי הנזהל הבינלאומי. כל עוד לא הושג שלום תמשיך ישראל לקיים התחייבויותיה לפי החלטת האום להפסקת האש אם תהיה פורמלית, מעשית והדדית. כדי להשיג מסורת אלה רואה ישראל כחיוני ביותר בשלב זה לקיים מאזן הכוחות הצבאי באזור, שהופך בצורה חמורה ע"י המעורבות הסובייטית. מאחר וממשלת ארה"ב פבכרת שלא לבלות פרטי הנוזמה המדינית ופרטי עזרתה הצבאית לישראל, החליטה ישראל שלא לבלות מצדה פרטים אלה. ממשלת ישראל קבעה ותקבע פמדתה לאור משפצויותיו המעשיות של המהלך האמריקאי החדש". הרעיון המרכזי מתוכן ההודעה חייב להתבסס:

אא. על אי פסירת פרטים על המהלך האמריקאי. בב. בשום פנים שלא לזחות פומבית המהלך האמריקאי. לדעתי, אם יש דבר שאסור לנו ליטול על עצמנו הוא להיות הראשונים לזחות מהלך זה. על כך עמדתי במברקי הקודמים.

גג. להשאיר תשובתנו הפומבית מן ורפלת לבבי המהלך תוך עיון בנקודות העקריות של פמדתנו במוטבים כלליים ביותר. אסור לנו בשום פנים להראות כאילו מסרתנו העיקרית היא פצטומים ולא שלום.

מחלקת הקשר

- 2 -

בלאו הכי מתחיל להורצר בצבור האמריקאי הרושם שדגל ישראל הוא הפנטום ולא הסלום. יתר על כן, לדעמי אין הכרח בתגובה רשמית פומבית פני לאחר הההרת דוג'רס. היה טוב להופיע מטה לאחר ישיבת הממשלה הבאה ביום א' הקרוב.

7 2 1 7

40-19-1

1911

תפוצה: שהחם רוהמם מכלל לוריא בזית אליצור/מצפה

הל

24 ביוני 1970

אל : מר גזית, סמנכ"ל

מאת : משה רביב, שגרירות וושינגטון

הנדון : ארוחת צהרים עם "נון" היום

אמר כי נאצר לא יוכל לקבל ההצעות האמריקניות החדשות
והפציר בנו לא להיות הראשונים שדוחים אותן.

הדגיש כי אל לנו ללכת שולל אחרי ציבורים על צעדים רוסיים
חדשים המצביעים על ויתורים. האמת היא כי הרוסים באו לאמרי-
קנים עם ניר חדש ובו הסכמה לשינויים בסעיפים 3 ו-11 של
הצעות בריה"מ מיוני 69. (שלום והאחריות למניעת פעולות חבלה).
הרוסים הדגישו כי באם תהיה דליפה יפסיקו בכלל לדבר עם ארה"ב.
לאור זאת ארה"ב לא גילתה את התוכן לאף מדינה זרה. לפני מספר
ימים באו הצרפתים והבריטים למחמ"ד והצביעו על השינויים הרוסיים
כבעלי משמעות. זה הרגיש את מחמ"ד וברור להם כי בריה"מ מנסה
להפעיל את השתיים כדי להשפיע על ארה"ב.

באותו זמן מתהלך דוברינין בווינגטון עם message פשוט
המורכב משני חלקים.

א. כי בריה"מ היא reasonable וכל הדיבורים שהיא
מחריפה המצב במז"ת ואינה מעוניינת בשלום הם פרי התעמולה
הישראלית.

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

פס. 239

בשלה: 24.6.70

אל: המשרד

מאת: וועינגטון

ב ה ו ל

בזית.

טלר 317.

ראשית ברצוני להבהיר שאינני נביא. אינני יכול להתחייב מה יעשו פקידים מסוימים של מחמ"ד או גורמי מספל אחרים כפי שאתה לא יכול להתחייב מה יעשה כל אחד מפקידי משהח בארץ. לפי הערכתי המזכיר לא יחרוב מהקו העקרוני של הודעתם הפומבית. כן לא יחרגו הדוברים הרשמיים של מחמ"ד והבית הלבן מקו זה. מציע לפיכך לא להאפז בפרסום תשובתנו הפומבית ולהסתין יום או יומיים ולראות ההתפתחויות. אין כל אסון אם תגביתנו הפומבית, לאור כאלילות וערפול ההודעה האפריקאית, לא תבוא מיד לאחריה. אין טעם לבורר מצבים הפותסיים, כמוצע במברק, אצל האפריקאים.

רביז

תפוצה: שהח 6 ורהמ 3 מנכל 3 בזית אליצור/מצפא

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר

מס' 317

נשלח: 24.6.70

אל: רוסינגטון

מאת: המשרד

בהול

רביץ.

ההודעה.

א. עלינו להביא בחשבון שהעתונאים ימסירו שאלות על יוב' רס כדי להבדיל מפיו פרטים על ההחלטה בענין הנשק לאמור האם היא חיונית ואם היא קטורה או מותנית בעסקת ישראל כלפי היוזמה המדינית. מתעוררת השאלה כיצד מתכוון המזכיר להשיב על הנ"ל.

ב. גם אם המזכיר לא יחרוג מעבר לגאמר בהודעה הרי יפנו העתונאים ל"סקירותיהם" במחש"ד ובגית הלבן ומתעוררת השאלה באיזו כוון יתוורכו. בסיובו הרי למונח שימצאו מספיק מתנדבים במחש"ד שיפרסמו ההודעה פירוש שלילי מבחינתנו ולטובת הערבים.

גם אם לא נעיר על הנוסח שהובא לנו מראש נדמה שהשוב שברע כצד יגיבו האמריקנים במצבים לפי א' ו-ב' דלפיל. לאור זה מציע שר החוץ כי תנסה לברר הנ"ל. הברק בא בהולות.

גזית.

שהחצ ריהטצ מנכלצ לוריא גזית

24.6

מב/סא

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 243

אל : המשרד

נשלח: 241630 יוני 70

מאת: רוסינגחון

מ י ד י

סודי ביותר.

שהח - אישי. יואל.

לשלך 314.

א. העתירות כאן בלאה שמערת שאחת סותרת את דעותה. מהענות חיובית לבקשת ישראל ועד אי הענות לדרישותינו. איבני מציע להחרגש מכך. לפי דעתי יצליח הממשל להתגבר בקלות על בעית הקונגרס. לאחר הודעה הרשמית מחר הם יתדרכו את גורמי הסנאט והקונגרס. בתדרכים אלה הנעשים בדלתים סגורות יפרטו תכניהם ובודאי יציגו ההחלטה בענין אספקת המוסים לפי נוסח הנשיא. קיי, אספקה מובטחת, אלא, אם יושגו הישגים של ממש לקידום השלום. אנו מצדנו נתדרך את קבוצת הסנטורים שנפגשה עם רוגרס לפני מספר שבועות. איבני חושב שההתפתחות למשפט הטוצי במברקך, יש לה משמעות. הם יציגו עמדתם ותכניהם, בין אם הדבר מספק את ישראל ובין אם לאו. לפי הערכתי הממשל יזכה בתמיכה ניכרת בסנאט במהלכו. בצליח רק להטרידו, אך לא להביא ללחץ רציני ובעל משמעות. כל הסנטורים יבידו "נחכה חודשיים ונראה אם הממשל יעמוד בדבורו או לא" אין בזהגים כאן לצאת ולומר "איבנו מאמינים לכם" בודאי לא על דבר שביתן לבחון אותו תוך פרק זמן קצר.

ב. לפי דעתי גישתך לעמדת פלינט באשר להתחייבותו לספק המוסים נכונה. לפיכך איבני רואה מקום להתפס למשפט השני על ידי כך לסתור את הקו הנכון המוצע על ידך לגבי הנושא בכללו.

ג. בענין התגובה הצבורית כאן נמתין עד לראית דרך הפרסום של ההודעה האמריקאית והתגובה הפומבית הישראלית ומידושלים.

רבין

שהח רוהמץ מכלל לוריא גזית

תא/קל

CONFIDENTIAL - SECURITY

SECRET

TO: DIRECTOR

FROM: SAC

SUBJECT: [illegible]

TO: SAC, [illegible]

1 2 3

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]

8. [illegible]

9. [illegible]

10. [illegible]

END

CONFIDENTIAL - SECURITY

SECRET

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

סודי ביותר

אל: רוטינגטון

פאת: המשרד

מס' 314

בשלה: 24.6.70.

סייד

רבין. יואל. אישי.

א. את דעותיך על כוונות אי הנחת מדר בשלב זה הסברתי במלוא משקלו
בהתייחסויות אך הקונסנסוס אחרי ליבון הבציה היה בעד גיבוש מבוטח של
דברים שבלאו הכי נמסרו להם פה ואצלכם וכדאי שיימצאו לפנייהם בצורה
המוסמכת ביותר. אין לנו כוונה לפרסם שום תגובה ע"י לפרסום הודעת
ממארה"ב. מאידך דוקא העתונות האמריקנית והאירופית (במיוחד הצרפתית
והבריטית) מלאה כתבות המוסרות עמדת ממארה"ב לעתים בצורה סתודת ותמיד
בצורה שלילית מבחינתנו. יהיה מוזר אם פרסומים כאלה שהופיעו בניו יורק
טיימס, רוטינגטון פוסט וכו' יעברו ללא פניות מודאגות של גורמים שהממשל
הירבה להרגיעם לרבות אנשי קונגרס שלהם אמר רוב'רס ש"תיפול הכרעה שתספק
את הישראליים". פניות כאלו אפשריות על יסוד העתונות האמריקנית ואינן
כלל מותגות בידיעה מפורטת יותר.

ב. מאחר שפלינט כתב וחתם לרוה"ם כי אין אספקת מחסנים מוחנית בשום תנאי
אין לנו אלא לתפור אותו בלשוננו ולרשום לפנינו באוזניו ובאוזני רוב'רס
כי שמנו לב להתחייבות זו של פלינט. אין תועלת בכך שהוא יאמר כי אין
התבייה ואנו נוסיף לומר כי יש. הנחתי היא כי דווקא נשיא זה עדיין רגיש
לבפית אפיונותו. מאידך המדר פוסיף לתקוף את משפט הלואי המשאיר את
האופציות פתוחות לפלינט בספטמבר.

ג. סיכום: אני מסכים כי תגובתנו הפורמלית תצטרך לבוא רק אחרי ההודעה
ולאור מה שייאמר בה. כמובן עלינו לתאם את תגובתנו. אני פניה כי אינך
רואה סיבה לה לעודד תגובות מיידיות אמריקניות ("כולל יהודיות") באזני
הממשל על סמך הפרסומים בעתונות ארה"ב.

אבן.

שחת: דוהמץ סנכלץ לוריא בזית

24.6

מס/סא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס. 237

בטלח: 24.6.70

חל: המשרד

מאת: רוטינגטון

ב ה ל

בזית העתק דיבייץ.

שלך 301.

קיימת האפשרות הבאות ב"ס לסדר רוהם לבטיא:

א. לא לשלוח כלל.

ב. לשלוח.

אם אפשרות ב' היא המקובלת בשאלת השאלה מה צריך להיות פוזנר ומפי לשגר. יש לי ספקות רבים אם יש צורך להחליט עתה על שדר מרוהם לבטיא או להמשיך לפחות עוד שבוע ולראות ההתפתחויות ורק אז להחליט אם בכלל לשלוח שדר. אך אם בכל זאת יש רצון לשלוח שדר, הרי לא הייתי מעבירי השבוע ולא רק באמצע או סוף השבוע הבא.

גם במקרה זה ברמה לי שהשדר צריך לעסוק בנקודות הבאות:
א. התייחסות רוהם להחזית אספקת המזון
בענין המדיני כפי שבא לבטוי בשדר המוצע (בצורה מתמצמת ביותר).

ב. הצגה האמריקאית החדשה להפסקת אש מוגבלת.

ג. באשר לענין המדיני אני מציע מרוהם כלל לא פכנס לנושא זה בשדר לבטיא, שדר שיכלול הקטע המדיני המוצע במיומא ששלחתם מסמעותו דחיה ברורה של המהלך האמריקאי החדש ושגבול לוקחים על עצמנו להיות הראשונים לדחות עוד לפני שעשו זאת הפרטים או גורמים אחרים. אני מתנגד בכל תוקף שבנוסף לאשר אמרנו עד כה נוסיף דחיה רשמית בדרך הבירה ביותר. אני חושב שיהיה זה מטבעה טקטי חמור ביותר מצדנו שפלול להתקם בנו מדיניות, בסחוביות והסברותיה. אם אינכם מקבלים הצעה זו אני מוצע לבוא לדיון דחוף בארץ משום שזוהי הנקודה המרכזית שצריכה לקבוע מדיניותנו ומהלכינו בפניד הקרוב. מאחר ואני משוכנע לחלוטין שאסור לנו לשול על עצמנו להיות הראשונים המדינים שלילית וסופית על ההצעה המדינית האמריקאית החדשה אני מרגיש חובה

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

לחברע בקור בארץ (ולו גם ליום אחד ובצורה סודית).
המהלך האמריקאי כבר בוצע. דחיה פצדנו עתה לא תשנה דבר.
אין לי ספק שגם במאבק הצבורי ובסנס לא בצליה להוכיח שאנו צודקים.
יהנו פמהלך כזה רק מתנגדינו הרבים כאן, ארצות ערב, בריה"מ
וצרפת. צריך גם לזכור שאת עמדתנו כלפי המהלך במסגרת תגובה
ראשונה כבר הבצענו לאורח במסגרת שיחות ויהם ושהם עם ברבור
ושיחותי כאן. איבני רואה כל צורך לחזור עליהן במסגרת שדר של
רוהם לנשיא. לכל הידור ניתן להוסיף שהשדר הוא בהמשך לשיחות אלה.
אנו מעבדים טיוטת הצעה משלנו לשדר ויהם ובשתדל להעבירה אליכם
הערב או פחר בבוקר.
אני חוזר ומדגיש אל תחפזו בשדרים והודעות. צריך לכלכל מעשינו עתה
בשקט וללא תגובות חפוזות. הכרחי לאסוף מידע נוסף לפני שנחליט
על מהלכים חדשים, בנוסף לאלה שכבר בוצעו. אני מבקש בכל לשון של
בקשה שהשדר לא ישובר השבוע ולא לפני תום השבוע הבא.

ר ב י ן

תפוצה: שהחזר ריהמץ/מנכלר לוריא בזית אליצור/מצפא רפ
מב

ב. כי בריה"מ לעולם לא תסכים (*will never except*)
מפלה נוספת של מצרים. דברים אלה לא מושמעים ישירות
למחמ"ד אלא לאנשים שדוברינין בשוח כי ידווחו הלאה.

הערבים מצידם הגבירו את מסע ההתנגדות למתן נשק וטוענים
כי אפילו התחייבות על כמות נשק קטנה תהווה *breaking point*
ביחסי ארה"ב עם הערבים.

עוד סיפר האיש כי היתה פגישה בין מקלוי וגולדמן באירופה.
גולדמן אמר לו כי הוא עושה נסיון נוסף להגיע לנאצר הואיל
ומשוכנע שיש לו תמיכה של חלק חשוב מדעת הקהל בארץ. מקלוי
דיווח זאת למחמ"ד.

"נון" הדגיש כי חשוב מאוד שנטפל כראוי באדמירל *Schade*
היועץ הצבאי של משלחת ארה"ב, לאו"ם, לא כל כך בגלל תפקידו
הנוכחי אלא בגלל התפקידים שעשה למלא. קודמו אדמירל מקאין
הוא מפקד צי ארה"ב בים השקט ולא מן הנמנע ששיר יחמנה למפקד
הצי הששי בבוא היום.

עוד סיפר כי ניקסון הזמין את או סנט והפגישה תתקיים
ב- 10 ביולי, כדי לשמוע ממנו התרשמויות ממוסקבה ביחוד בשאלת
דרום מזרח אסיה.

אין צורך להדגיש בפניכם סודיות הדברים.

ב ב ר כ ה,

משה רבינו
משה רבינו

העחק: שה"ח

מנכל

מנהל מצפ"א

שגריר - הציר

THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE SECOND PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE THIRD PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE FOURTH PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE FIFTH PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE SIXTH PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE SEVENTH PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE EIGHTH PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE NINTH PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

THE TENTH PART OF THE HISTORY OF THE
REIGN OF HENRY THE SECOND
BY JOHN GILBERT FRODO BAGGINS

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 233

בשלה: 231830 ירבי 70

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

מ י ד י

סודי ביותר.

גזית העתק דיניץ, ר/אמן(הרעבר).

שיחה טלפונית עם סיסקו שמסר שהודעתם שרבתה ושהטיוטא שהוכנה על ידו מפעם
מחמד, מובחנת לאישור הבית הלבן. הוא מקווה שהנוסח יאושר עוד הערב. במידה
ויאושר יעביר הערוכיו כאן ובארץ עוד הלילה. לפי דבריו (אם הצעתו תאושר)
תכלול ההודעה את הצקודות שהזכרתי במברקי בנושא מאתמול. זאת כאשר ההודעה
מסתיימת, שאת פרטי המהלך המדיני והחלטותיהם בענין נשק לישראל לא יפרטו
בשלב זה. הנני חוזר ומבקש שלא תבתן תשובה להצעת הטיוטא לפני התברקות
בינינו. מסיבת העתונאים של רוגרס מתכננת טנטטיבית ליום ה' 1400-1500
כאן. בהמשך השיחה ספר סיסקו שהתגובה החריפה ביותר להצעתם באה מצד
הצרפתים בפאריס. שם גאמר לבציגס בעת שמסר האינפורמציה לקיי דאורסי שצרפת
רואה בזה מגמה אמריקאית להדיסת שיחות הארבע. שהאחריות לשבירת המהלך(?)
מוטלת רק על הערבים. שישראל איננה מתבקשת לקבוע כל עמדה מחייבת לגופם
של דברים. שאחרי מהלך אמריקאי זה תהיה ארהב חופשיה לספק כל נשק לישראל,
דבר שיהיוס כל סכוי להשיג השלום במזח. סיסקו יחד עם זאת ספר ששומאן יצא
בהודעה פוטטית שעמדות ארהב ובריהם מתקרבות לזו של צרפת. התגובה הבריטית
חיובית, קרי הם מוכנים לתמוך במהלך האמריקאי החדש. ביחס לתגובה הסונייטית
דיווחתי מה שסיסקו אמר כבר אתמול. סיסקו בקשני האם אנו יכולים להעביר
אליהם אינפורמציה בשבי נושאים.

א. מה הלך בועידת הפסגה הערבית בטריפולי.

ב. מה ידוע לנו על נסיעת באצר למוסקבה.

אם תוכלו השכילו אותנו, תוך ציון מה ניתן למסור לסיסקו ומה לא.

רביץ

שהחזר רוחמס דיין מנכלל לוריא גזית אליצור מצפא דמס

אב/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

חוזם 72

אל: לונדון פריס ניו יורק העתק וושינגטון

בשלה: 23.6.70

מאת: המשרד

ב ה ו ל

רמז. איתן. תקוע. העתק רבין.

היוזמה האמריקאית.

האמריקאים העבירו ללונדון, פריס, מוסקבה, למזכל, ליארינג, לקהיר, עמאן ולינו תוכן היוזמה המדינית הממוכנת. הנקודה המרכזית בפניהם לשני הצדדים היא שיודיעו "ליארינג על בכובותם למלא אחרי (CARRYING OUT) החלטת 242, על כל חלקיה ושהם ימנו נציגיהם לשיחות (DISCUSSION) שינוהלו בשולבינותו, בהתאם לבוהלים ומקומות ומועדים שיארינג ימליץ עליהם, בהביאו בחשבון עד כמה שאפשר עדיפותו של כל צד לבוהל ובהתאם לבסיון הקודם בין הצדדים". מטרת שיחות אלה היא השגת הסדר בדבר קיום שלום צודק ובר-קיימא המבוסס על הכרה הדדית של שני הצדדים בזכות הריבונות, השלומות הסריטוריאליה והעצמאות המדינית, ונסיגה ישראלית משטח שכבשו בסכסוך 67. כדי להקל על תפקידו של יארינג לעודד הסכם הנזכר בהחלטת מועבים, ישמרו הצדדים בקפדנות החל מה-1.7 ולפחות עד 1.10 את החלטות מועבים על הפסקת אש. לידיעתכם: לנל נתלוו הרבה הסברים אמריקאים אלינו, שנחלקם בוגעים ליחסינו עם ארהב ובחלקם מבהירים מחשבותיהם בקשר ליוזמה המדינית הנל. ממישראל התבקשה לשמור על דיסקרטיות ולהשאיר את הנקודה הראשונה למום. עד כאן.

יחד עם היוזמה המדינית הביאה ממארהב לידיעתה של ישראל בלבד את החלטתה בקשה להספקת ציוד צבאי לרבות מטוסים.

(לידיעת לונדון בלבד: ברשימת הציוד אושרה הספקת מטוסים)

האשורים שקבלנו לרשימת הציוד שהגשנו מהווים תרומה חשובה. באשר למטוסים לא נוכל לפרט כעת אך יש הענות שמבטיחה רציפות אספקה ל-1970 מעבר לחוזים הקיימים, אולם בנסוח הבטחה זו הופיע A QUALIFYING CLAUSE שבטנת לפרוש של קשור ההספקה עם ההתקדמות בזירה המדינית. נעשו מאמצים לבטוח הקשור ונתנו לבו הבטחות בבדון. כ"כ מסרו לבו ולכל הגורמים הנזכרים ברישא נוסח מיומת ההודעה שרוגרס עומד לפרסם השבוע. בהודעה זו מדברים באופן כללי ובקצור על ההודעה המדינית ומאידך מפרטים את השקולים המנחים אותם בהספקת מטוסים לישראל.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא- מסווג

- 2 -

הנוסח עורר את התנגדותנו הנמרצת. הובטח לנו שיתקנו אך מרם ידוע לנו איך.
רוהם ושהח הביעו לפני ממארכב את עמדתם השלילית לצבי היוזמה המדינית בצורתה
הנוכחית ובמיוחד בקשר להפסקת אש מוגבלת, גם הבענו התנגדותנו לנסוחים המופיעים
במסמך המוצע לפרסומו של יארינג. באשר למסמך כאמור מתרכזת בקורתנו על
ה-LINKAGE, בנסוח ההודעה. הסכמנו על פי הצהרתה של ממארהב לא לפרסם
בשלב זה ברבים את צמדתנו כי האמריקאים בקשו לאפשר להם לקבל קודם את התבונה
הערבית. איך נגיב על הודעת רוגרס עוד בודיעכם.
מפנה תשומת לבכם המיוחדת לסודיות הגמורה של כל הנל. ידוע לנו שהופיעו ידיעות
בעתונות אך אין זה משחרר אותנו משמירה קפדנית ביותר של הסודיות על הדברים
שנמסרו לנו עי ממארהב. במיוחד מדגיש רגישות של נושא הרכש על כל חלקיו.
כל האינפורמציה במברק זה היא לידיעתכם והתמצאותכם בלבד ולשום פעולה מדינית
עד אשר תקבלו הנחיות מפורשות.
לוושינגטון: עלפי הנחיות שהח במסר לתקוע, איתן, רמז הנל.

ס

רפאל

תפוצה: שהח3 רוהמ3 דדין מנכל3 סמנכל מצפא אירופ א+ב הדס רס ר/ אמז

אב/רג

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH
CONDUCTED BY THE NATIONAL BUREAU OF
STATISTICS AND THE BUREAU OF ECONOMIC
ANALYSIS. THE RESULTS ARE PRESENTED
IN THE FOLLOWING TABLES. THE
TABLES ARE DIVIDED INTO TWO
SECTIONS. THE FIRST SECTION
CONTAINS THE RESULTS OF THE
RESEARCH CONDUCTED BY THE
NATIONAL BUREAU OF STATISTICS.
THE SECOND SECTION CONTAINS
THE RESULTS OF THE RESEARCH
CONDUCTED BY THE BUREAU OF
ECONOMIC ANALYSIS.

6

THE RESULTS OF THE RESEARCH
CONDUCTED BY THE NATIONAL BUREAU OF
STATISTICS AND THE BUREAU OF ECONOMIC
ANALYSIS. THE RESULTS ARE PRESENTED
IN THE FOLLOWING TABLES. THE
TABLES ARE DIVIDED INTO TWO
SECTIONS. THE FIRST SECTION
CONTAINS THE RESULTS OF THE
RESEARCH CONDUCTED BY THE
NATIONAL BUREAU OF STATISTICS.
THE SECOND SECTION CONTAINS
THE RESULTS OF THE RESEARCH
CONDUCTED BY THE BUREAU OF
ECONOMIC ANALYSIS.

23.6.70

סודי ביותר

סודי ביותר

א ל : דיניץ

מאת : רבין

פגישה עם קיסר. לפי הערכתי מטרת הפגישה הייתה להעלות על הרקורד את הדברים באוזני פייג בשבת. הוא נשאר איתי שתי דקות לבד וביקשני לחזור על עיקרי הדברים לאחר שיכנס אחד העוזרים לצורך רישום. חזר וביקש שלא נפגע בפלינט בחגובחנו הפומבית. בקיצור הפנייה הקבועה. לאחר הכנסת העוזר לצורך רישום (איש חדש, פייג לא היה נוכח בשיחה) - פתחתי ואמרתי שרוה"מ ביקשה ממני להעביר לידיעת הנשיא שעם כל הערכה לשדר הנשיא משבת היא חייבת להביא בפניו אכזבתה העמוקה מהחלטה האחרונה של ממשלת ארצות-הברית. עמדתי בהרחבה על הנקודות הבאות: -

א. התניית אספקת הנשק בהתפתחויות המדיניות בתקופה הקרובה. חזרה על השתלשלות הדברים מספטמבר 69 כאשר רוח"מ הגישה בקשתנו לנשק אז. מאז נראתה בענינו הבקשה מוצדקת על רקע יחסי הכוחות האוויריים שהיו קיימים וקיימים. ארה"ב בחנה הנושא תקופה ארוכה ויצאה ב-23.3 בהודעת רוג'רס. עיקרה של ההודעה היה: שאם יחולו שינויים נוספים במאזן הכוחות או שינוי נחון מדיני, ארה"ב לא תהסס לספק לנו הנשק באופן מיידי. מאז הודעת רוג'רס התבררו הנתונים הבאים:

1. סדכ חיל אויר של ארצות ערב פעלנה ביחוד הערכתם היה מוקטן בהשוואה למציאות. דבר זה נוכח במגעים שקוימו מאז בין קהילות המודיעין שלנו.

2. בריה"מ הציבה מערכת טילי S.A 3 המאוישים ומופעלים על-ידה.

3. בריה"מ שיגרה טייסים סובייטים המשתמשים במשימות מבצעיות להגנת שמי מצרים פרט לאיזור הקרבות בקרבת התעלה.

על אף כל שלושת השינויים הללו שהינם בעלי משמעות כפולה, צבאית ומדינית, הננו עומדים בפני התניה מדינית, לקבלת מטוסים נוספים. גישה זו הינה כניעה לסחטנות הערבית ויגרור לעידודה בעתיד וכן עידוד לסובייטים להגביר מעורבותם לאור העדר החלטה חד-משמעית לאספקת מטוסים מיד.

ב. היוזמה המדינית האמריקנית החדשה הינה חמורה ביותר מבחינתנו. ישראל רוצה יותר מכל מדינה אחרת בשלום, שלום של ממש ושלום של בטחון ישראל. הבסיס ההתחלתי ליוזמה המדינית האמריקנית כפי שבא לידי ביטוי במסמך שהוגש לנאצר, חוסיין ולמעצמות הינו המסמך האמריקני הגרוע ביותר שחובר בשנתיים האחרונות. זאת בנוסף

לעובדה שבגם הצעותיהם הקודמות נדחו על-ידנו. כאן עברתי לתאור השוני שבין
עמדותיהם בעבר לבין הנייר החדש.

1. במסמכי אוק'-דצמ' 69 צורת המו"מ הוגברה לפי נוסחת רודוס. במסמך החדש
הסתלקה למעשה ארצות-הברית מנוסחת רודוס שנוסח למו"מ.

2. לפי הנייר החדש משמעות השלום מחבטת בשתי נקודות: *Mutual Acknowledgment*
ונסיגה משטחים שנכבשו ביוני 67. למעשה חזרה לנוסח ההתחלתי, של החלטת מועבי"ט
ללא אפילו הפירוש האמריקני לשתי נקודות אלה שמצאו ביטוי בהצעות רוג'רס ובנאמס
נשיא באוקטובר 69 בעצרת. זאת בנוסף לידיעתם את גישתנו לשני נושאים אלה.
הוספתי, שעל כל זאת הרי המסמך שהוגש על-ידם הוא רק נייר התחלתי למו"מ עם הערבים.
ארה"ב כפי שבאה לביטוי במסמך נסוגה מעמדתה עד כה שקיום הפסקת האש נובע מהחלטת האו"
בנושא ואיננה מתנה באיזו שהיא הסכמה לתחילת מו"מ. למעשה ניתן לומר שארה"ב מתנה
קיום הפסקת האש בהסכמה הצדדים לנייר שהגישה ואיננה עומדת בפני עצמה בכל עת
וללא כל תנאי.

Вопрос: Каким образом можно было бы избежать этого? Ответ: Можно было бы избежать этого, если бы не было бы этого.

Вопрос: Каким образом можно было бы избежать этого? Ответ: Можно было бы избежать этого, если бы не было бы этого.

Вопрос: Каким образом можно было бы избежать этого? Ответ: Можно было бы избежать этого, если бы не было бы этого.

סודי ביותר

5.

שההודעה כפי שהינה ידועה לנו מהטיוטא שהגישו לנו לעיון חייב אותנו לתגובה/חריפה. לא נוכל לשתוק מול הודעה אמריקנית האומרת שבשלב זה לא יסופקו מטוסים נוספים לישראל. לא העליתי את הטיוטא שלכם בענין נאום נאצר. לפי דעתי זהו טיוטא לא משכנע משום שהתשובה לכך תהיה אם אתם בטוחים בכך מדוע אתם מודאגים. יש לנו מספיק טיעונים לגופם של דברים מבלי להזדקק לטיעונים שאינם ניתנים להוכחה על-ידינו. עליכם לזכור שריבוי הצהרותינו גרמו לכך שבציבור בממשל מקובל היום שלא רק הערבים מצהירים הצהרות סותרות אחת את רעותה. כמובן לא אמרתי שרוה"מ היתה בעיצומו של כתיבת שדר משום שזה עלול היה להתפרש כהחליף לשדר. לפיכך בחרתי שלא להזכיר הנושא. סיכמתי ואמרתי שישראל איננה יכולה לקבל:

- (א) התניית אספקת נשק חיוני בהתפתחות מדינית.
- (ב) שישראל מחנודה לחוכנו של הבסיס ליוזמה המדינית האמריקנית החדשה.
- (ג) שישראל לא תוכל שלא להגיב פומבית על הודעה פומבית אמריקנית.

קיסר השיב שהחלטה האמריקנית נבדקה ונדונה היטב, היטב לפני שנתקבלה על-ידי הנשיא. הנשיא סבור שהמטרה העיקרית של ישראל וארצות-הברית היא השגת שלום באיזור. אין הנשיא רואה, כפי שכתב לרוה"מ בשדר שלו משבת, את אספקת המטוסים כמותנית. אין הנשיא רואה בהחלטתם פגיעה בבטחונה של ישראל. הנשיא רואה כחלק ממדיניות ארה"ב לסייע לבטחונה של ישראל וימשיך במדיניות זו. באשר להערותי לגוף עמדתם במהלך המדי וכן בענין גישתם להפסקת האש, ידאג להעביר דברי לנשיא ולכל הגורמים האחריים. הם ימשיכו לעמוד איתנו במגע קרוב בכל ההתפתחויות בתחום זה. קיסר הוסיף לנשיא יש הערכה שלו ואין הוא חולה תקוות במהלך המדיני החדש. יחד עם זאת הוא מרגיש חובה לנסות ולמצות כל סיכוי להסדר שלום.

ס י כ ו מ.

ברצוני לחזור ולטכס המצב כפי שהינו נראה מכאן. א. המהלך האמריקני נמצא בתחילתו. אין סיכוי לעצור אותו על-ידי פניה לנשיא או גורם ממשלי אחר. יתר על כן עלינו לזכור שדווקא המעורבות הסובייטית הביאה לשינוי בדעת הציבור לכיוון של תביעה מהממשל ליחר מאמץ מצידנו אמנם חוץ כדי מתן נשק לישראל יתר על כן הדגש הישראלי ההסברתי על נשק ופחות על שלום מתחיל להיות מורגש כגורם לא חיובי בחודעת הציבורית כאן.

ב. השאלות המעשיות שעומדות בפנינו הן:

(1) האם אנו ניטול על עצמנו להיות הראשונים האומרים לאו ליוזמה האמריקנית החדשה וכבר בשלב זה, אנו מסתפקים בדברי רוח"מ לברבור ובהשלמתם על-ידי מה שנמסר בחום ישיבת הממשלה על-ידי רפאל לברבור. הנני מציע בשלב זה להמתין עם שדר רוח"מ לנשיא לפחות עד שמחרש בארצות ערב וגישתן ליוזמה האמריקנית. לפי דעתי עמדתנו השלילית ברורה במיד מספקת. לפחות לימים הקרובים אינני מציע ליטול יוזמה נחוטפת.

(2) לפי דעתי עלינו להמשיך ולהימנע מכל התייחסות רשמית לשמועות, פירסומים עתונאיים וכיוצא-בזה. כל עוד אין הודעה רשמית אמריקנית לשם לשים מחסום לפינו הרשמי. כבר עתה משדרות כל תחנות הרדיו כאן תגובות ממקורות דיפלומטיים בירושלים. דעתי לפי דעתי הפעם לשלוט לחלוטין בכל הנושא הזה.

(3) אין לנו ברירה, אלא, לכלכל את מעשינו בזהירות, בשחק ובשלבבים בהתאם להתפתחויות. זאת בנוסף למה שנעשה עד כה על-ידינו. הכרחי לקיים חליפת אינפורמציה ודעות בין ירושלים וושינגטון בצורה יוחר אינשנסיבית.

1. General provisions

1) The purpose of this law is to ensure the safety of the population and the environment from the harmful effects of ionizing radiation. The law defines the basic principles of radiation protection, the responsibilities of the state, the nuclear industry, and the public, and the measures to be taken to prevent and eliminate the consequences of radiation accidents.

2) The law applies to all activities involving the use of ionizing radiation, including the production, transport, storage, and use of radioactive materials, and the operation of nuclear power plants and other nuclear facilities.

3) The law establishes the system of radiation protection, including the state supervision of radiation safety, the self-regulation of the nuclear industry, and the participation of the public in decision-making on radiation safety issues.

איש

מברק
לשכה
יוצא

חלק א' - גוף המברק

סודי ביותר

סיכום העניין

סיכום בכתב

חודש ושנה

ינוני 70

תאריך ושעת היבוא

19 2300

כיתר דחיפות

ב ה ו ל

מידת דחיפות

לשלכם

לשלנו

סיכום הכתב

יח/831

אל: ר ב י

לדיועה:

מאת: ד י נ י

להלן הנקודות העקרויות בהגדרת דו"מ ושה"ח כמחן השיטה עם ברבור היום
לאחר שהציג חוכמים.

1. אספקת המסמכים (מלבד ה-6) חלוצה בקיום המד"מ. דהיינו יוצר מצב שעצם
המד"מ יביא לחסימת האספקה אלינו וזאת ללא הפסקה אש, ללא הפסקת פעולות השירות,
ללא התחייבות מקבילה מהדומים להפסיק האספקה למצרים.

2. יש פה לראשונה כריכה של אספקה נשק עם תנאים פוליטיים וזאת למרות שנאמר
לנו שהדברים לא יהיו נוחים.

3. ההודעה הפומבית תהיה מאוחר מאוחר מקבלים אירונים בהסכים מעל ההתחייבות
הקודמת ואנחנו לא נוכל להגיד מילה, או שנאמר להגיד שהתחייבנו בפני ארה"ב
לא להגים.

4. אחרי 9 חודשים של מד"מ ואחרי הכתבות של הנשיא והמזכיר בסרס שאם יחול
שינוי במאזן הספק ארה"ב הנשק אנו מקבלים מעובה כזאת על 6 פנטומים.

5. זו כניעה לסחטנות נאצר בלאולטימטום שהגיש ופרוש לא נכון של נאומיו בשעה
שהוא מדבר בגלוי על *Restoration of the rights of the Palestine people*
הוא אומר שמקבל החלטת 67 אבל מבין שחשק הפלסטינאי לא יכול לקבל זאת וילחם
על זכויותיו.

6. מאז 1967 המכה הגדולה ביותר שהונחתה עלינו. זה יותר חמור מהחזית
בסרס מפני שאז נחתנו כל מיני הכתבות לגבי העתיד שהיו קשורים במצב הצבאי
ולא פוהנים בהתפתחויות פוליטיות *without fanfare*

7. אנחנו נתבקשנו על ידם להסכים לקבלת אירונים *without fanfare*
עכשיו אתם מודיעים פומבית שלא תהנו אירונים ומתחילים ב- *fanfare*
פוליטי ועלינו יהיה לשחק

חלק ב' - הוראות למשלוח המברק (לא לשירות)

תפוצה פנימית	לחיק מס:	ר"ח המחבר/המדיניות	אישור
		1	
חתימה	כינוי		

ש"י

ד.ד.ד.ד

החשבון

ש"י

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון

החשבון	החשבון	החשבון	החשבון

החשבון

סיכום תשובה	סיכום מסמך	מידת דחיפות	האריך ושעת חיבור	תוריד ושנה
אל:	ליריעה:	מאת:	מידת דחיפות	לשלכם
			סיכום הכתוב	לשלנו

- 2 -

8. החודעה הפומבית מדברת על פניה לישראל לשם מו"מ וכו'. וישאלו אותנו מה התנאים? איזה מו"מ? וכו', מה נשיב? איך נעמוד בממשלה, בכנסת, בצלבון ובגיד

No Comment

9. כל זאת בחסות המשך ~~החלטה~~ ההחשבה, ותוך כדי יציאה נאצר למסקנה לשם הגברת הרבש והמשך ויכוחי הגברת הנזכרות הטוביטיות במצרים.

10. זו תביעה מישראל למסכים למ"מ בתנאים של נאצר, ללא הפסקת אש ובשעה שנשק הסגן נשלל ממנה. זו דרך להוביל את ישראל לשולחן המו"מ שהוא בעצם יארינג ובתנאים של נאצר, כאשר נאצר יחזק וישראל בחלטה.

11. ארה"ב זכאית להחליט החלטות אך אין היא יכולה להיכב אותנו לבלוע אותן ללא תגובה, מפרט כאשר ארה"ב מפרסמת בעצמה הודעה פומבית שלילית, ועצפה מאחור שאנו בגיד שאנו טבעי רצון מהסידור שנעשה.

12. מדוע יש להעניש אותנו על עצם קיום מו"מ בשעה שאין שמים סנקציות על אף צד אחד לא על הערבים ולא על הרוסים.

13. האמריקנים מחזילים את התרגיל הפוליטי שלהם בזה שהם שמים את שני הצדדים בתנאים שונים: לו היינו במקום נאצר היינו מסכימים שמו"מ בזה יימשך שנה ואף למעלה מזה. מה מפסיד נאצר? המלחמה נמשכת, ההחשבה נמשכה, הסדר נמשך, אטפיק הנשק סחוטטיים במלחמה, ואילו ישראל בחלטה ונלחצת.

14. אמריקה לקחה על עצמה להחליט איזה החלטות מועב"ש צריך לקיים ואיזה לא. ארה"ב מותרת לנאצר על מילוי החלטת הפסקת האש. מדוע? מפני שנאצר מסרב ועומדת על הגשמת החלטת 67.

...3/.

חלק ב' - הוראות למשלוח המברק (לא לשידור)

תפוצה פנימית	לתיק מס.	ר"ת מחבר/המדינה	אישור
		/	
החתימה	כינוי		

В. С. ТИХОНОВИЧ НАСТАВНИК ШКОЛЫ, РАБОТНИК ВОЕННЫХ ЗАВОДОВ И ЗАВОДА
ПОДЪЕМНЫХ МАШИН, РАБОТНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАВОДА.

• • •

סיכום תצפית		סיכום במסמך	
חודש ושנה	תאריך ושעת חיבור	מידת דחיפות	אל:
לשלכם		מידת דחיפות	לידיעה:
לשלנו		סיכום הבחנה	מאת:

- 3 -

15. ארה"ב הצליחה להביא ישראל שכל הזמן רוצה מו"מ למצב שבו היא צריכה להתפלל שלא יחזיקו מו"מ.

CRITICAL STAGE

16. רוח"מ ושה"י הדגישו שההצעה הזאת יצרה בייחסינו עם ארה"ב.

17. רוח"מ הבחירה שלא תוכל בשום פנים להעלים התפתחות חמורה זו מהמשטרה.

18. הובהר לברבור שזו תגובה מידית המתייחסת בעיקר לאספקט הבטחוני החמור הנובע מכך.

חלק ב' - הוראות למשלוח המברק (לא לשידור)

הפרצה פנימית	לתיק מס.	ר"ת המחבר/המדפיס	אישור
		/	
		כינוי	חתימה

XVI

CL E 7-7

2000

518

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

© 2000 Blackwell Science Ltd

1991

25:

作者/译者：

[illegible]

09/07/2007

and 1990s

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

...and the ...

[illegible]

पृष्ठ संख्या 23/01/12

000000

2000年1月

2007

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ט ו ו י ג י ו ת ר

מס. 216

אל: המשרד

מאת: דרוטינגטון

בשלה: 221900 ירבי 70

מ י י י י

שהח. העתק דיביזן ר'אמן (הוצבר).

אירוחם צהרים עם סיסקו בירוזמטור.

פיקר השיחה בסב על בטיורו להבהיר לי שהחלטתם בענין אספקת המטוסים מספטמבר עד סוף שבט 70 היא החלטת הנשיא וכל אשר יכול לחול בה הוא דחיה בלוח הזמנים אם אכן יושג BREAK THROUGH מדיני של ממש. סיפור שהיה על כך מאבק קשה ב- NSC כאשר חלק מהנוכחים תבע שההחלטה של הנשיא לא תיפול כל עוד לא הובהרו הסיכונים המדיניים. סיסקו עמל קשה להסביר לי הליכי הביורוקרטיה אצלם קרי שכדי לעבד אספקת המטוסים החל מספטמבר תדרש החלטת נשיא חדשה הבוררת את ההחלטה הקיימת. כוונתו לומר שעל המתנגדים לאספקת המטוסים תוטל החובה לבטל מדוע יש לעכב אספקת המטוסים. כמובן שעבית לי בהרחבה מדוע ההחלטה המדינית מרגיזה ומקפיצה אותנו. סיסקו השיב שאין זו הפעם הראשונה שקיימת התביה. הזכיר השפכשפין של גרנסון. כמובן הזכיר שגרנסון ובמיה לאשכול בינואר 68 לקבל החלטה שהיתה מותנית בין היתר בהתפתחות מליחות יאריבג. כמובן שגמאדורו כל אחד בדעתו. בהמשך השיחה סיפור סיסקו על הפגישה עם דובריביזן. כאשר הציגו בפני דובריביזן בשבת את מהלכיהם מען דובריביזן השפכשפין הבאות:

א. שהמהלך האמריקאי

SIDE TRACKING של שיחות השתיים והאדבע.

ב. מדוע ארהב לא נצטתה לחדש שיחות השתיים על אף הצעות מוסקבה החזרות. לפי סיסקו מקבלים הסובייטים את ההגדרה האמריקאית שבתום ההסדר ישמור

FORMAL STATE OF PEACE ושנית שגריהם מקבלת שעל ארצות ערב תיטל האחריות למצב כל פעולה פוינת משטחם כלפי ישראל, כולל פעולות הפלשתינאים. דובריביזן שאל מדוע דחו יוזמתם בגושאים אלה. דוגרס השיב שארהב המתיבה זמן רב ליוזמה סובייטית שלא באה ועמה ארהב החליטה לעבות לצדדים ישירות. דוגרס הוסיף שאין יוזמה זו באה במקום שיחות השתיים והאדבע, אלא בגורף לחץ. לפי דברי סיסקו, דובריביזן היה מופתע מהמהלך האמריקאי ולא מדוצה ממנו (הגבי מוסר דבריו כפי שאמרם לי).

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

בהזדמנות זו מסרתי בעפ מה שמסדתי בטלפון הבוקר שאין אנו מעוניינים בהשתתפות כלשהי בביטוח הודעתם הפומבית. ססקו השני שאין להם כוונה לפרסם הטיוטה שנמסרה לנו במתכונת כפי שנמסרה לי. אמר שעתה חלק מהם מצטער על כך שהם בכלל התחייבו למסור הודעה כלשהי. כאן הוסיף ססקו שעל אף הודעתו שאין אנו מעוניינים להיות נושאים באחריות כלשהי בהודעתם הפומבית הוא ביוזמתו העבירה לעיגולו לפני פרסומה. נוכל להחליט לעשות בה ככל העולה על דעתנו. סיפר שבין היתר הם חוככים בדעתם שמא לפרסם הודעה קצרה ביותר שתסכם הנקודות הבאות:

א. הבחינה המחודשת בענייני מזרח בסתיימה.
ב. כתוצאה מבחינה זו החליטה ארה"ב לבקוט ביוזמה מדינית להפסקת הלחימה ולתחילת מוס.

ג. ארה"ב מעדיפה בשלב זה לא לפרט את תוכן יוזמתה המדינית וכל לא לגלות החלטת בענייני בעק לישראל. כמו כן שאלה עיקרי הנקודות מבלי שהתחייב כמו כן שאלה עיקרי הנקודות מבלי שהתחייב לבוסה מדויק או אפילו אם הצעה כזו תתקבל.

החלטות שאינן מוסמך להגיב על הצעתו. יחד עם זאת עלי להעיר למברק שהחל 282 שלא כדאי לנו להגיב בקטעים שהודעה זו תגרום להם. אינני מתעלם מכך אך צריך לזכור שהם ימסרו את מלוא הפרטים בנוסח שלהם לועדות החוץ של הבית והסנא ואני מבין שיזכו לתמיכה במהלכה. באשר לעתונות והציבור תהיה להם בעיה מסוימת אך לא חמורה. מאידך גיטא לנו מוצר בעיה קשה כאן. הוצעה שלילית תחודי היחסים שאינם משופרים בין הציבור היהודי והגושא. אין זו התפתחות רצויה גם מבחינתנו. בסה"כ הגורם היחיד שעדיין משתף עמנו פעולה הוא הבית הלבן. פגישה בוספת של הציבור היהודי בגושא לא תחרום לנו שוב דבר, בהפוך היא עלולה דק לגרום לקשיים חמורים ביחס לעתיד. מוטב שיהיה קיים איום פוטנציאלי ועימות ציבורי כאן מאשר עימות בפועל. אינני מציע כרגע לבקוט יוזמה אלא להמתיך להצעתם החדשה להודעה פומבית ואם תוגש לנו נוכל לשקול הדבר מחדש.

רביץ

16/11/66

מס' (3) דוח (3) מבכל (3) לוריא בזית

מס' 16/11/66

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ס ר ד י

מס. 214

משלח: 221545 יוני 70

אל: המשדר

מאת: דורטינגטון

מ י י י י

גזית אבנר דפ ר' אמז (הן עבד).

KERST

שיחה עם

שאלתיו על תגובת דורטינגטון בשיחה עם המזכיר ג-20 יוני. הנל היה מסוייב שלא כמקובל. ספר כי דורטינגטון היה מופתע כאשר באמד לו שההצעה האמריקאית במסדה לבצאג ישראלי ומצרים וטען שמשיחתו עם סיסקו שבתקיימה לאתרובה התירשם שהיזומה האמריקאית תבדק במש/א. המזכיר הבהיר כי היזומה. ההודעה מבוטסת על תקרובות סג' דובר פצמים רבות עם הסובייטים ועמדתם התירובית העקרונית ידועה.

בדרך

הוחזר דוחס3 מבכל3 לוריא גזית אבנר

מ/שק

גל



משרד החוץ

א.י.
308

21.6.1970

ל

א.י. ה"ח

מחלקת מדיניות

טלפון א.י. בהוצאת מנהל לבידוק. מחזיקי
לוחשת גרסה גרסה סידה לבידוק למחלקת א.י. פנ"י.
נעשה ל. א.י. יחיד לרש יחיד מניסיון:
(א) הוצא רשד ב.י. מניסיון מניסיון להוצאה
מניסיון.

(ב) מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון
מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון
מניסיון.

הוצא מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון
מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון מניסיון.

מניסיון

מניסיון

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר

אלו ודטינגטון

מאת: המשרד

מס. 281

בפולח: 21.6.70

ס י ד י

דביר. אישי.

למטכ"ל מחר היום אחר הצהריים לברבור:

"1. CABINET MET THIS MORNING AND HEARD A FULL REPORT ON THE CONVERSATION OF FRIDAY EVENING. IT UNANIMOUSLY ENDORSES ALL WHAT THE PRIME MINISTER AND THE FOREIGN MINISTER TOLD YOU ON FRIDAY BOTH IN REGARD TO OUR VIEWS ON THE TALKING PAPER PRESENTED AND THE NATURE OF OUR REACTION TO ANY PUBLIC U.S. STATEMENT SUCH AS THAT PRESENTED ON FRIDAY.

2. WE ARE OF COURSE NOT PUBLISHING ANYTHING PENDING PUBLICATION OF U.S. STATEMENT.

3. WE ARE NOW STUDYING THE MESSAGE FROM THE PRESIDENT AND THE ORAL EXPLANATION ACCOMPANYING IT AND THERE WILL PROBABLY BE AN EARLY REPLY."

עד כאן.

למטכ"ל

תפוצה: רוחמל שחח' מובלץ בזית לוריא
מב/

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

א. כ. כ.

מס' 211630 יר 70
משלח: 211630 יר 70

מאת: דושינגטון
מס' 211630 יר 70

סדרי ביטחון

פס' 207

משלח: 211630 יר 70

אל: המשרד

מאת: דושינגטון

ב ה ו ל

דוה"מ. שה"ח. סדרי ביטחון. י ו א ל.

בהמשך לשיחתו הטלפונית עם דיניץ ברצני להבהיר דעתי במברק.
א. הנני מבקש בכל לשון של בקשה שלא תהיה תגובה רשמית ישראלית בישראל
או בורשינגטון להדלפה בלוס-אנג'לס-טיימס כל עוד אין תגובה רשמית
של דוברי המסמל כאן. הנני חוזר ומדגיש עם כל ידיעת העשירים הפנימיים
העצומים עלינו לזכור כי אנו עוסקים בגפיה גורלית לבטחונה של ישראל.
חייבים לפיכך לנהוג בהתאמות על אף כל הנציונות שאנו סובלים מאוה"ב.

ב. הנני חוזר ומציע שתאשר לי לבדוק אפשרות של כיטול ההודעה הרשמית
האמריקאית המוצעת שבה כלול באופן ברור שכרע אין מספקים לישראל ממוסים
גופים מעל למספר הכלול בהודיע קודמים. במקומה שתבוא הודעה שתתרכז
ביוזמה המדינית והמשך הדיון בבקשה ישראל לממוסים.

אם אפשר חוץ הודעה על מדיניות סמירת מאן הכוחות באיזבה. מאן שיחתו הטלפונית
דברתי עם סיסטן דהייג בנושא זה. אמרתי להם שזו יוזמה שלי שהעברתי לארץ ואין
לי אישור מסמלתי לבניה. שניהם השיבו לי שהם בדקו הפנין. לשניהם אישית העבין
בראה כסעון בדיקה ומחשבה גוספת. להייג ספרתי על ההדלפה בלוס אנג'לס פיימס
והוספתי לו מטקור ההדלפה במחמד (זה ידוע לנו מפי העתובאי שהתקשר עמנו אתמול).
הייג עדיין לא ידע על ההדלפה. חזרתי ובקשתי שאני רוצה שיבהיר לכל הגורמים
הגורפים בבית הלבן שאנו עמדתו בדיבורנו ולא מאתנו יצאה ההדלפה.
הסברתי לו שאנו עומדים עתה נמצב קשה בבית לאור ההדלפה מסקורותיהם.
היה אמר לי שמייד יטפל בכך. הוא סיפר שקיסינג'רי חוזר הערב ממכסיקו ועוד
העדיב יחקר אתו מיד עם שובו. מחר הוא יעמוד עמי בקשר, הן לגבי ענין שינוי
תוכן ההודעה והן לגבי הטיפול בהדלפה.

תאריך: 15/05/2018

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

א.י.כ.ק

סודי ביותר

מס' 206

בשלה: 211500 ירנזי 70

חל: המשרד

מאת: רושינגטון

ב ה ו ל

גזית. העתק ריביץ.

שלי 279.

הגבי מציע שלא לעסוק בחסגיה לארה"כ שהערכים שלהן מכביהם -

(א) משרד פחם ירדעים יותר מרב מהמגור מה מתקיים במגפיהם עם באחד ואומיים.

(ב) משרד שמוטב לנו לא לעסוק בכך ישירות.

האינפורמציה שנתה מסדה איבנה דלבנטים לבנוא.

אין חידוש שארצות ערב מתנגדות למכירת פנמונים לישראל ואין בכך שום קשר

למאבק החדשים. יתר על כן זה המקיים עוד לפני שהציגו עמדתם לפני באאר.

בקיצור מדגם עתה לעפול בתכונה ולא כפי שמתואר במברק בסעיף הראשון.

אני איבני מתכונן לעסוק האינפורמציה למחמד משרד שאין בה משרד חרמה

לבנוא חבדון.

(ג) משרד שמוטב לנו לא לעסוק בכך ישירות.

מס' 206

ר ב י ז

מח 3 רוחם 3 סבל 3 לוריא גזית.

מ/דש

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

הצגת עובדות

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס. 279

בשלה: 21.6.70

אל: לורשינגטון

מאת: המשרד

ב ה י ל

לפי הנחיית שהח מסרתי לברבור שרוחם והוא מפנים תשומת לבו:
א. לכחבה בלה-מונד (ר' מברק בפרד).
ב. לידיעת עתים מטריפולי כי כנס מנהיגי ערב הופך לועידת פיסגה שכן מנהיגי
ערב מובילים עמדה ערבית מול החלטת ארהב למכור ממוסים לישראל.
אמרתי לו כי יש לבו איפוא חשש שכבר יש דליפה.
אבו מצדנו בקיים הבטחתנו מאתמול שלא נודיע שום דבר עד שתתפרסם ההודעה
האמריקנית.
ברבור אמר שאין הוא סבור שיש כאן דליפה ועל כן הוא לא יבריק דברי דלעיל
לורשינגטון. הוא מציע שאתם תמסרו הודעה למחסד.

גזית

מחלקת רווחים מכלל לוריא גזית

מכ/ש

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר

מס' 282
נשלח: 21.6.70

אל: רושינגטון
מאת: המשרד

ב ה ו ל

רביץ.

ההודעה המשותפת.

בהמשך לשיחתך הטלפונית עם רוה"מ אנו סבורים שלא חוזר לא רצוי לנו להציע להם להשמיט ההתייחסות לאספקת המסורסים בהודעתם הפומבית. בעיקר לאור ההדלפה בלוס-אנג'לס מיימס מוטב שנניח להם לבסח בעצמם ההודעות שלהם.

ההודעה הפומבית ממילא כבר לא יכולה להיות טובה מבחינתנו ואם נחדיין אתם על הניסוח זה יכבול את ידינו לאחר שהודעתם הפומבית תעורר ביקורת ציבורית. הם יכלו למעון שניסחו אותה בעצה אחת אחנו וגם אבחנו לא נהיה חופשים להגיב כרצוננו. למעשה נוצרה כפייה בשבילם יותר מאשר בשבילנו ואיננו צריכים מצדנו ליזום הצעות שיקלו עליהם להוציא עצמם מהמבוך שנכנסו אליו. הבל על דעת רוה"מ.

א ב ז

שהח3 רוהמ3 מנכל3 לוריא גזית

אב/הז

OK
2026

7713 TID

ORAL POINTS

We do not see any need for a new U.S. decision shortly before September or for a new Israeli request for aircraft for 1970, since the decision the President has taken carries us through the end of the year. We have a commitment to supply the 40 aircraft.

Clearly we do not have in mind delaying deliveries after August in circumstances where, through actions of the other side, there were no negotiations, or negotiations were, at an impasse, or the war of attrition was threatening the military superiority which Israel now enjoys. We recognize that future Soviet actions will be of critical importance in this regard and shall continue to make this clear to the Soviet Union.

The ~~TEXT~~ of our public announcement will be reviewed again in light of your comments yesterday.

21.6.70-2 0300 -2 / 8.7.70 18 -041

21.6.70 0800 147 / סודי 17 708/ 1092

סודי ביותר

ORAL POINTS

We do not see any need for a new U.S. decision shortly before September or for a new Israeli request for aircraft for 1970, since the decision the President has taken carries us through the end of the year. We have a commitment to supply the 40 aircraft.

Clearly we do not have in mind delaying deliveries after August in circumstances where, through actions of the other side, there were no negotiations, or negotiations were, at an impasse, or the war of attrition was threatening the military superiority which Israel now enjoys. We recognize that future Soviet actions will be of critical importance in this regard and shall continue to make this clear to the Soviet Union.

The TEXT of our public announcement will be reviewed again in light of your comments yesterday.

20.6.70

SECRET

SECRET

We do not see any need for a new U.S. decision shortly before September 11 for a new Jernell request for aircraft for 1970, since the decision that was taken carries us through the end of the year. We have a commitment to supply the aircraft.

Clearly we do not have in mind delaying delivery after August in circumstances where, through action on the other side, there were no negotiations, or negotiations were at an impasse, or the way of action was to extend the military assistance which Japan now enjoys. We recognize that future Soviet actions will be of critical importance in this regard and shall continue to make this clear to the Soviet Union.

The text of our public statement will be reviewed again in light of your comments yesterday.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר

מס' 221

נשלח: 21.6.70

אל : וושינגטון

מאת: המשרד

מ י ד י

דבין.

איש. יואל.

שהחל הזמין היום ברבור שבא עם זורהלן כדי להבהיר לו; ע"פ בקשת רוהם,
כי הנאמר במסמך שעמדתה של ישראל ביוני 67 היתה השגת שלום
"SUBSTANTIALLY WITHIN IN ITS 1949-1967 BORDERS" אינו תואם
את העובדות. בהסתמך על שיחתו עם ראסק ב-21.6.67, הוכיח שהחל שדיבר מפורשות
על עזה מחוץ לתחום המצרי ושטחים גיבשו הצעותיו הסריטוריאליים לגבי
הגדה המערבית. הוסיף שבאוקטובר 68 מסרנו לראסק רעיונות חדשים על הגבולות
עם מצרים. ברבור אישר והשיב שהוא מבין הפסוק כמתייחס להודעות ישראל בפרוץ
המלחמה שאין לה שאיפות טריטוריאליים.
בהמשך השיחה אישר ברבור שמסרו או עומדים למסור תוכן יוזמתם המדינית,
לרבות נוסח ההודעה, לערבים ולסובייטים וכו'. אולם לא ימסרו להם על הנאמר
בקשר לרכש. כמובן לא יגלו לערבים שסירוב כיבוד הפסקת אש לא יחשב
כ- BREAKING POINT.

שהחל ציין שוב המשמעות הממאירה של הסעיף על אשפוק הממוסים בהודעה ואין
לממשיך את כל אפשרות להעלים מצבורנו משמעות זו.
כמו כן התעכב שהחל על הפגיעה החמורה בסעיף המתנה המשך הספקת הממוסים במהלך
המו"מ. ברבור ניסה לתרץ שהסעיף הזה אינו מהווה תנאי אלא עידוד למו"מ.
שהחל הדגיש שהחלטות הפסקת אש אינן מותנות ומוגבלות בזמן. אם אמנם ארה"ב
מבירה שאי קיום הפסקת האש לא צריך להוות
BREAKING POINT לגבי הערבים לא מן הנמנע שזה יהיה בשבילנו תנאי בל יעבור. הצבענו גם
על הניסוח המעוות של ההודעה שאירינג מתבקש לפרסם, אשר בהשמותיה של ניסוחי
החלטת מועבים על גבולות בטוחים ומוכרים, גזורה לפי ניסוחים מקובלים על
הערבים. שהחל אמר שהמסמך האמריקני בעדר אפילו האומץ לב הספרותי לצטט נכון
את נוסח החלטת מועבים.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

שהח שאל איך יבטיחו הסודיות של יוזמתם מאחר שמטרו עליה ל-6 ממסלות אחרות ואיך מעלים על הדעת שרוהם לא חססור תוכן העניינים לחברי הממשלה. ממארהב לא קיימת הבטחתה של PRIOR CONSULTATION אלא הסתפקה ב-PRIOR COMMUNICATION שהח סיכם שהבצעתה של ממארהב היא שכלך למו"מ בלתי ישיר עם יארינג ללא הפסקת אש, ללא הבטחת בלתי מותנית של המשך הספקת המטוסים, ללא מגבלות על זרם ההספקה הסובייטית לערבים ועל סמך הודעה פומבית שפירושה הגבלת המשך הספקת מטוסים. למעשה על פי תנאים שהוכתבו על ידי מצרים. ברבור טרח זמן רב להוכיח כי לא נכון לאסור שהספקה מספמסבר ואילת "מותנית" בתנאים מדיניים. תאור מדוייק לדעתו, הוא שהוחלט לספק לישראל 40 מטוסים גוספים עד סוף השנה אלא אם כן יחול דבר שקשה להגיה שיקרה במהלך המו"מ עם הערבים. ארהב, למען היושר, לא רצחה להתעלם מאפשרות זו, אפילו שהיא רחוקה ולא עולה על אחוז אחד. שהח שאל אם זה כך למה היה צורך במשפט הפותח ב- UNLESS שהח הסביר שהערבים יבצלו עמדה אמריקאית זו כדי להאשים את ארהב שהיא מכשילה המו"מ כאשר תרצה להמשיך בהספקה. ברבור דחה טענה זו משום שסעיף ההפסקה לא ימסר להם. ברבור הסכים לטענות שהח שההודעה יוצרת בישראל חוסר אפשרות מוחלט מלהמנע מהבעת תרעומת על אחת כמה וכמה שהיא לא יכולה להביא סיפוק כפי שמוצע במסמך. ברבור אמר בסוף בתור הערה אישית, מרס קבל תגובת מחמד על השיחה אמש, שלאחר שהובעה על ידי רוהם שלילה מוקלטת של הצעות ארהב הוא כלל לא יודע אם ההצעות עדיין קיימות הן לגבי הסעיפים המדיניים והן לגבי הצבאיים.

ד פ א ל

שהח3 רוהמ3 מכלל3 גזית לוריא

טס/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 205

נשלח: 211500 יוני 70

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

ב ה ר ל

רוה"מ. שה"ה. סודי ביותר. י ד א ל.

לאור העובדה שהנשיא מצא צורך לשגר שדר לרוה"מ הנבי מציע שרוה"מ תענה עוד השבוע בשדר לנשיא. לפי דעתי השדר צריך לבטא את: א. אכזבתנו העמוקה מהעובדה שלא הוחלט כעת באופן חירבי על אספקת ממוסים לישראל ללא כל התניה בהתפתחות מדינית. לטעון שאי-אספקת ממוסים עתה תהווה רק כביעה לסחטנות המצרית והסובייטית וכפי שבעבר ביטויי חולשה בעמדת ארה"ב הביאו להסלמה בפעולת הסובייטים והמצרים הן בתחום הצבאי והן בתחום המדיני, כך המחול האמריקאי הנוכחי עלול ליצור התנאים להמשכה של הסלמה זו. לפי דעתי צריך לעשות אתם את החשבון של בלגול העיניים מצדם החל מביקור רוה"מ בספטמבר.

ב. תקיפת הבסיס המדיני לתחילת המו"מ עם נאצר. לפי דעתי אסור לנו לתקוף בסיועם להדברות ישירה עם נאצר או הערבים. הרי אנו טענו תמיד ששיחות השתיים והארבע הן משגה בין היתר בעצם ההדברות עם הסובייטים. לפיכך העובדה שהב מנסים להדבר עם הצדדים ללא הסובייטים אינה פסולה ביסודה. הנושא לתקיפה הוא המצע המדיני שעליו הם מחזילים את ההדברות עם נאצר וחוססין. יש מקום להכין עבודה משורה של ביטוייהם בעבר לעומת הביטויים הנאים לידי ביטוי בבייר שהגישו לנאצר וחוססין ולהבליט את הסחף בעמדת ארה"ב. אחמול עשיתי זאת עם הייג בהרחבה יותר מכפי שבא לידי ביטוי בדוחי המיוחד על כך. הייג עצמו שלא היה בקיא ביותר בפרטים אמר שהטעון שלנו שכנע. לדעתי רוג'רס וסיסקו בהציגם את המסמך בפני ה- NSC ציטו לשוחח לו המשך הקו המדיני שהיה בקדם בידי ממשלת ארה"ב קודם לכן. מציע לפיכך להעלות עיקרי המעון בשדר רוה"מ. אני אציע הצעה לטיעון זה ביום ג או ג'. מציע שכל קיום השדריה מהנשיא ולנשיא ישאר בסודיות. לבסוף, הנני חוזר ומדגיש תוך ידיעת כל הקושי הפנימי הכרוך בכך שאסור לנו בשום פנים להיות המוקיעים או הדוחים ראשונים באופן פומבי את עצם המהלך המדיני האמריקאי. יש להפריד בין תקיפת החלטתם בענין הממוסים באופן פומבי, לבין גישתנו הפומבית הן לתוכן והן לצורת המהלך המדיני. הנני חוזר ומדגיש במיוחד לאור שדר הנשיא האחרון לרוה"מ המסתיים בבקשה זו להמנע מלתת לאוייבינו במחמד (שמשום-מה לא היו נתונים ל- BRAIN WASH שלנו כפי שבא לידי ביטוי בסקירה השבועית האחרונה של משה"ח) את העילה לחבל אף בהחלטה הקיימת עתה.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

הם רק מחכים להזדמנות זו. הנבי מבקש שרוח"ם תראה את אדיגוב עם בואו לארץ לקבלת דורח בלתי-אמצעי, הדבר הכרחי להכנת משהק- הרוחות הפנימי כאן והלכי הרוח המבשבים בארה"כ. לבסוף מחמד כבר החלם בהדלפות לפתובות כאן שישראל לא תקבל מסוסים, לפני מיצוי המהלך המדיני החדש. NO COMMENT בשלב זה תוריתי לאבשינו להגיב ב- למחר אשגר הצעה לתגובה פרמנית כאן לאחר הודעת רוג'רס (עשיבו והנבו ממשיכים לעשרת מאמצים בבית הלבן למבוע שההודעה תצא בשם הנשיא או הבית הלבן. כנראה מספר גורמים במחמד היו לעדיפים שההודעה תצא לא בשם רוג'רס.

ר ב י ז

שהחץ רוחמץ מבכלץ לוריא
אב/הז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר

מס' 270

נשלח: 21.6.70

אל : ורשינגטון

מאת: המשרד

ב ה ו ל

רביז.

אישי.

1. בשעות המוקדמות של הנוקר העביר ברבור את השדר הבא מהנשיא אל

רוהם:-

"DEAR MADAM PRIME MINISTER:

AMBASSADOR BARBOUR'S REPORT OF HIS CONVERSATION WITH YOU
YESTERDAY REACHED ME THIS MORNING.

FROM HIS REPORT AND THAT OF AMBASSADOR RABIN'S TALK WITH
SECRETARY ROGERS. I AM CONCERNED THAT YOU ARE INTERPRETING OUR
DECISIONS ON AIRCRAFT AS HAVING AN ELEMENT OF CONDITIONALITY
PREJUDICIAL TO ISRAEL'S SECURITY NEEDS. I WANT TO ASSURE YOU
CATEGORICALLY THIS IS NOT THE CASE. THERE IS NO RELATIONSHIP
IN OUR DECISION BETWEEN THE QUESTION OF NEGOTIATIONS AND THE
SUPPLY OF AIRCRAFT. WHAT WE HAVE SAID IS SIMPLY THAT A SITUATION
MIGHT ARISE WHERE TIMING WOULD BE IMPORTANT TO BOTH OF US IN THE
COURSE OF AN EFFORT DESIGNED TO MOVE THE MIDDLE EAST FROM A
STATE OF EVER MORE DANGEROUS HOSTILITIES TO A STATE OF PEACE.

I CAN ASSURE YOU THAT WE IN NO WAY UNDER-ESTIMATE THE
WEIGHT OF YOUR CONCERNS. I ASK, HOWEVER, THAT YOU STUDY OUR
DECISION AND PROPOSALS WITH DELIBERATION AND AVOID TAKING ANY
IRREVERSIBLE ACTION. I WOULD HOPE THAT YOU COULD ADOPT A POSITIVE
PUBLIC POSTURE TOWARDS OUR EFFORTS. IF THAT IS NOT POSSIBLE,

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

HOWEVER, IT IS MY HOPE THAT YOU WILL RESERVE JUDGMENT AND NOT RESPOND UNTIL THE OTHER SIDE HAS REACTED. FOR ISRAEL TO TAKE ON THE ONUS FOR THE FAILURE OF THE NEW EFFORT TO GET NEGOTIATIONS STARTED BETWEEN THE PARTIES WOULD BE A MAJOR SETBACK BOTH FOR ISRAEL AND THE UNITED STATES. WE WILL REVIEW THE PUBLIC STATEMENT IN THE LIGHT OF YOUR CONCERNS.

SINCERELY,

RICHARD NIXON"

20.6.70

2. דורהלן שהביא את הסדר לבר-און הרסיף בעל פה:-

WE DO NOT SEE ANY NEED FOR A NEW U.S. DECISION SHORTLY BEFORE SEPTEMBER OR FOR A NEW ISRAELI REQUEST FOR AIRCRAFT FOR 1970, SINCE THE DECISION THE PRESIDENT HAS TAKEN CARRIES US THROUGH THE END OF THE YEAR. WE HAVE A COMMITMENT TO SUPPLY THE 40 AIRCRAFT.

CLEARLY WE DO NOT HAVE IN MIND DELAYING DELIVERIES AFTER AUGUST IN CIRCUMSTANCES WHERE, THROUGH ACTIONS OF THE OTHER SIDE, THERE WERE NO NEGOTIATIONS, OR NEGOTIATIONS WERE, AT AN IMPASSE, OR THE WAR OF ATTRITION WAS THREATENING THE MILITARY SUPERIORITY WHICH ISRAEL NOW ENJOYS. WE RECOGNIZE THAT FUTURE SOVIET ACTIONS WILL BE OF CRITICAL IMPORTANCE IN THIS REGARD AND SHALL CONTINUE TO MAKE THIS CLEAR TO THE SOVIET UNION.

THE TEXT OF OUR PUBLIC ANNOUNCEMENT WILL BE REVIEWED AGAIN IN LIGHT OF YOUR COMMENTS YESTERDAY.

ר פ א ל

שהחלטה מכלל בזית לוריא

מס/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

HOWEVER, IT IS MY HOPE THAT YOU WILL RESERVE JUDGMENT AND NOT RESPOND UNTIL THE OTHER SIDE HAS REACTED. FOR ISRAEL TO TAKE ON THE ONUS FOR THE FAILURE OF THE NEW EFFORT TO GET NEGOTIATIONS STARTED BETWEEN THE PARTIES WOULD BE A MAJOR SETBACK BOTH FOR ISRAEL AND THE UNITED STATES. WE WILL REVIEW THE PUBLIC STATEMENT IN THE LIGHT OF YOUR CONCERNS.

SINCERELY,

RICHARD NIXON"

20.6.70

2. דורחלו שחביא אח השדר לבר-ארן הוסיף בעל פה:-

WE DO NOT SEE ANY NEED FOR A NEW U.S. DECISION SHORTLY BEFORE SEPTEMBER OR FOR A NEW ISRAELI REQUEST FOR AIRCRAFT FOR 1970, SINCE THE DECISION THE PRESIDENT HAS TAKEN CARRIES US THROUGH THE END OF THE YEAR. WE HAVE A COMMITMENT TO SUPPLY THE 40 AIRCRAFT.

CLEARLY WE DO NOT HAVE IN MIND DELAYING DELIVERIES AFTER AUGUST IN CIRCUMSTANCES WHERE, THROUGH ACTIONS OF THE OTHER SIDE, THERE WERE NO NEGOTIATIONS, OR NEGOTIATIONS WERE, AT AN IMPASSE, OR THE WAR OF ATTRITION WAS THREATENING THE MILITARY SUPERIORITY WHICH ISRAEL NOW ENJOYS. WE RECOGNIZE THAT FUTURE SOVIET ACTIONS WILL BE OF CRITICAL IMPORTANCE IN THIS REGARD AND SHALL CONTINUE TO MAKE THIS CLEAR TO THE SOVIET UNION.

THE TEXT OF OUR PUBLIC ANNOUNCEMENT WILL BE REVIEWED AGAIN IN LIGHT OF YOUR COMMENTS YESTERDAY.

ר פ א ל

שהחל דרוחמל מנבלל בזית לוריא

מס/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר

מס' 270

בשלח: 21.6.70

אל : ורשינגטון

מאת: המשרד

ב ה ו ל

רביץ.

איש.

1. בשעות המוקדמות של הבוקר העביר ברבור את השדר הבא מהנשיא אל

רוהם:-

"DEAR MADAM PRIME MINISTER:

AMBASSADOR BARBOUR'S REPORT OF HIS CONVERSATION WITH YOU
YESTERDAY REACHED ME THIS MORNING.

FROM HIS REPORT AND THAT OF AMBASSADOR RABIN'S TALK WITH
SECRETARY ROGERS. I AM CONCERNED THAT YOU ARE INTERPRETING OUR
DECISIONS ON AIRCRAFT AS HAVING AN ELEMENT OF CONDITIONALITY
PREJUDICIAL TO ISRAEL'S SECURITY NEEDS. I WANT TO ASSURE YOU
CATEGORICALLY THIS IS NOT THE CASE. THERE IS NO RELATIONSHIP
IN OUR DECISION BETWEEN THE QUESTION OF NEGOTIATIONS AND THE
SUPPLY OF AIRCRAFT. WHAT WE HAVE SAID IS SIMPLY THAT A SITUATION
MIGHT ARISE WHERE TIMING WOULD BE IMPORTANT TO BOTH OF US IN THE
COURSE OF AN EFFORT DESIGNED TO MOVE THE MIDDLE EAST FROM A
STATE OF EVER MORE DANGEROUS HOSTILITIES TO A STATE OF PEACE.

I CAN ASSURE YOU THAT WE IN NO WAY UNDER-ESTIMATE THE
WEIGHT OF YOUR CONCERNS. I ASK, HOWEVER, THAT YOU STUDY OUR
DECISION AND PROPOSALS WITH DELIBERATION AND AVOID TAKING ANY
IRREVERSIBLE ACTION. I WOULD HOPE THAT YOU COULD ADOPT A POSITIVE
PUBLIC POSTURE TOWARDS OUR EFFORTS. IF THAT IS NOT POSSIBLE,

3
ירושלים, כ' בסיון תש"ל

2908

24 ביוני 70

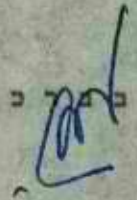
10די

אל: מנהל לשכת ראש הממשלה, ירושלים

מאת: מנהל מצפ"א

הנדון: שדר מחנשיא ניקסון

... רצ"ב השדר לראש הממשלה שחכנו הובא לידיעתנו כבר
אור ליום א' 21/6/70. עתה הוא נמסר לידיעתנו בצורה
רשמית במכתב מהשגריר ברבור.

ב. מ. כ. ה.,


מיכאל אליצור

העתק: לשכת שר החוץ
לשכת המנכ"ל

1000

1000

... and the ...

1000

... and the ...

1000

1000

1000

SECRET

Tel Aviv, Israel

June 20, 1970

Her Excellency
Golda Meir
Prime Minister of the State of Israel
Jerusalem

Dear Madam Prime Minister:

I have the honor to transmit the following message to you from President Nixon:

"Dear Madam Prime Minister:

"Ambassador Barbour's report of his conversation with you yesterday reached me this morning.

"From his report and that of Ambassador Rabin's talk with Secretary Rogers, I am concerned that you are interpreting our decision on aircraft as having an element of conditionality prejudicial to Israel's security needs. I want to assure you categorically this is not the case. There is no relationship in our decision between the question of negotiations and the supply of aircraft. What we have said is simply that a situation might arise where timing would be important to both of us in the course of an effort designed to move the Middle East from a state of ever more dangerous hostilities to a state of peace.

"I can assure you that we in no way underestimate the weight of your concerns. I ask, however, that you study our decision and proposals

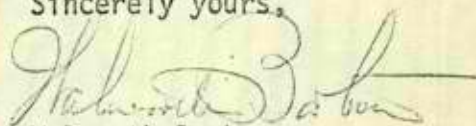
SECRET

with deliberation and avoid taking any irreversible action. I would hope that you could adopt a positive public posture toward our efforts. If that is not possible, however, it is my hope that you will reserve judgment and not respond until the other side has reacted. For Israel to take on the onus for the failure of the new effort to get negotiations started between the parties would be a major setback both for Israel and the United States.

"Sincerely,

Richard Nixon."

Sincerely yours,



Walworth Barbour

ירושלים, י"ז בסיון תש"ל
21 ביוני 1970

סודי ביותר
לנמען בלבד

א ל : השגריר, וושינגטון

מאת : מנהל לשכת ראש-הממשלה

יצחק היקר,

רצ"ב הרישום שעשיתי משיחת ראש-הממשלה עם ברבור ביום
ו' ה-19.6.

מפאת רצוני להכניסו לדיפ' לא עבר החומר הגהה.

ב ב ר כ ה ,

9.8

שמחה דיניץ.

העתק: שר-החוץ

מנכ"ל, משרד-החוץ

STATION 11 - 1000' 00" E
12 - 1000' 00" E

STATION 11
12 - 1000' 00" E

STATION 11 - 1000' 00" E

STATION 11 - 1000' 00" E

STATION 11

STATION 11 - 1000' 00" E
12 - 1000' 00" E

STATION 11 - 1000' 00" E

STATION 11

STATION 11

STATION 11

STATION 11

STATION 11

שיחת ראש-הממשלה עם שגריר ארצות-הברית ב- 19.6.70

נוכחו: שר-החוץ, ג. רפאל, זורהלן, ש. דיניץ

ברבור: פתח ואמר שבא לפי דרישת ממשלתו כדי להעביר לנו החלטתם הנוגעת לאספקת מטוסים וכן ליוזמות פוליטיות.

אמר: שהתוכנית שיפרט איננה דורשת תגובה מיידית מאיתנו ומגמתם לראות איך יגיבו האחרים. ההצעה טובה בפני נאצר וחטיין מחר (20.6.70) וכן בפני גורמים אחרים. הם מקוים ששום דבר מצידנו לא ייעשה כדי שיקשה על המהלך או שיתן לנאצר תירוצים לדחות זאת.

(כאן החל ברבור לקרוא מתוך מה שהגדיר כ- Talking Paper - רב)

הייתי שמח אם יש בפיכם תגובה ראשונית, אך אין זה הכרחי.

ראש-הממשלה: אני רוצה לברר לעצמי כמה דברים: רצוני לדעת אם אני מכינה נכון שמה שנקבל זה 6 אוירונים.

זורהלן: אלה 6 אוירונים נוספים בתוספת ל-6 האוירונים המיוחדים שתקבלו בשנה הבאה.

ראש-הממשלה: 18 הפאנטומים שמובטחים לאחרי זה, הם תלויים במשא-ומתן?

ברבור: לא. אתם תקבלו אותם אלא אם מצב המשא-ומתן לא יאפשר זאת.

ראש-הממשלה: כלומר, אם המשא-ומתן יהיה בעיצומו וארצות-הברית תחשוב שזה פ יפריע - לא נקבל אותם?

19. 10. 1940 - 1941

1941 - 1942

1942 - 1943

1943 - 1944

1944 - 1945

1945 - 1946

1946 - 1947

1947 - 1948

1948 - 1949

1949 - 1950

1950 - 1951

זורהלך: בשבוע הבא נגיד בפומבי שזה במסגרת ההתחייבות הקיימת.

ראש-הממשלה: אני אינני מדברת עכשיו על הדבר הפומבי, אלא מנסה לברר לעצמנו. אנחנו נקבל 6 ממוסדים. אם המשא-ומתן יהיה בתהליך, לא נקבל יותר אלא את ששת הממוסדים המיוחדים ב-1971. אני שואלת: אם את אלה כן נקבל כי זה לא מוזכר.

ברבור: ה-6 שתקבלו עכשיו הם בתוספת ל-6 המיוחדים שתקבלו ב-1971.

ראש-הממשלה: זאת אומרת, עד ספטמבר יהיו לנו 50 וה-18 האחרים יהיו תלויים במצב המשא-ומתן.

ברבור: אני מכנסת זאת ההיפך: כך תקבלו אותם, אלא אם תחליך המשא-ומתן עלול להיפגע על-ידי כך.

ראש-הממשלה: כלומר, אם המשא-ומתן ימצא בעיצומו זה עלול להפסיק את קבלת ה-18?

ברבור: אנחנו שמים דגש וחשיבות לא כל כך על הכלים כמו על המשא-ומתן שיטבור הקפאן.

ראש-הממשלה: אינני יודעת אם המשא-ומתן יביא לשלום, אבל דבר אחד זה יביא - הפסקת האספקה.

ברבור: החודשים יולי ואוגוסט הם חשובים. אני מפרש את המהלך כך: אם נאצר לא יענה בהסכמה

מהותית להצעת המשא-ומתן עד ה-1.9 - אז המשחק גמור מבחינתנו. אז ברדאי תקבלו את

כל האוירונים.

ראש-הממשלה: אין אני מגיבה כרגע לגוף ההצעה. אני רק רוצה לקבל הכהרה של התמונה. זאת אומרת:

אם המשא-ומתן ימצא בתהליך לא נקבל אוירונים אפילו אם זה יהיה ללא הפסקת אש. כלומר, משא-ומתן ויריות נמשכים ואנו לא נקבל אוירונים.

ברבור: זה יכול להיות נכון.

זורהלן: רק אם ארצות-הברית ת תחליט שזה מסבב למשא-ומתן.

ראש-הממשלה: אני רואה שאין כאן אף מילה על פעולות הסרור. כלומר, גם אלה יכולות להימשך בזמן

המשא-ומתן. בנייר שהגשת-הוזכרו שני נאומיו של נאצר. אני חושבת שהם לא מורשו

נכון. אבל אינני מכנסת לזה כרגע. אני פשוט רוצה לטכס לעצמי את יסודות ההצעה:

תהיה הודעה פומבית שתדבר על זה שאנו מקבלים אותו מספר אוירונים כפי שהוטבס

בהתחייבות הקודמת. וזאת, מבלי כל התחייבות שברית-המועצות באותו זמן לא תשלח נשק למצרים.

זאת-אומרת, נשק טוביטי למצרים ימשיך לזרום, הלחימה בנו תימשך, הסרוריסטים של עראפה וחבש ימשיכו

454

10-11-55

1990-1991

[illegible]

Journal of Management Education
30(10) 1039-1054
© 2006 Sage Publications
10.1177/1053426906288504
jme.sagepub.com

1992年12月12日

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list includes names such as "Mr. J. H. Smith", "Mr. W. H. Jones", and "Mr. A. B. Brown".

5050

1992-1993

SECRET, LOW COPY

4. 1915 10 10 11.11.

455

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CNN-VIDEO-04

1977, 1978, 1979

SECRET

לפעול, אנחנו לא נקבל נשק. כל זה יקרה ואנחנו לא נגיד מילה? - העתונות האמריקנית טיפלה בנושא בהרחבה. וכאן ישאלו אותנו האם ההחלטה של ארצות-הברית היא שלילית? ואנחנו נצטרך להשיב שאיננו יכולים להשיב. ההודעה הפומבית היחידה שתימסר תהיה, שאנו לא מקבלים מטוסים נוספים. אנחנו נחיצב בפני הקהל מבלי אפשרות להגיד כן או לא. איך נעשה זאת? איננו יכולים להגיד את האמת. מה שקורה באמת זה ש-6 המטוסים שהיינו צריכים לקבל ב-1971 נקבל ב-1970. אמנם לא במקום אלא בתוספת. וכל זה בא אחרי משא-ומתן ממושך של תשעה חודשים. גם הסקיווקים תלויים במצב המשא-ומתן. וכל זאת קורה מפני שנאצר אמר איזה שהוא

Double Talk בשני נאומים כאשר הוא מתנה את זה

Restoration of the rights of the Palestine People

ב-
דהיינו, בכיבוש הארץ הזאת. הוא אמנם מקבל את החלטה 67 בפירושו הוא, אבל מצויר שהוא מבין שהעם הפלשתינאי לא יכול לקבל זאת וילחם על זכויותיו.

ברבור: במקרה כזה הוא לא יסכים לנהל משא-ומתן.

ראש-הממשלה: מדוע לא? - כיצד זה מפריע לו לבצע תוכניותיו?

אבן: זו פעם ראשונה שאנו מוצאים קשירת אספקת אוירונים למשא-ומתן וליוזמות פוליטיות.

ראש-הממשלה: למען האמת, מלבד 6 אוירונים.

אבן: בקשר לפרטומת על אספקת המטוסים אנו גילינו הבנה. אבל עכשיו זה 180 מעלות בכיוון

ההפוך. כי הרי ההודעה הפומבית תבוא מכאן ואנו מתבקשים להביע סיפוק. הקהל לא יודע על ה-6 ולא על ה-34 התלויים ועומדים.

זורהלן: מודגש שהמזכיר רק בתקופה זו של המשא-ומתן.

ראש-הממשלה: למה שלא יהיה משא-ומתן? - נאצר השיג כל נקודה שרצה.

ברבור: אני לא חושב שיסכים למשא-ומתן. בקשר לנקודה שהתעוררה שהמטוסים מותנים ~~קמהלך~~

פוליטי, אני רוצה להדגיש שזה לא מותנה אלא מקביל - PARALLEL.

במצב כזה עדין כשלמעשה קיימת מלחמה אי-אפשר לומר שאין קשר אמיץ בין הצד הפוליטי והצבאי.

אבן: אבל באותו זמן אין מן הצד השני כל התחייבות רוסיקה.

ברבור: יש התחייבות לגבי התקנת הסאם 3.

ראש-הממשלה: לא. רק במקרה של הפסקת אש וגם זה רק לגבי הצבת טילים ולא לגבי אספקת נשק

מהסובייטים.

אינני אומרת כל מה שאני רוצה לומר בשלב זה, אך אומר זאת: מאז '67 זו המכה

הגדולה ביותר שקבלנו מממשלת ארה"ב והיא עולה בחומרתה על מה שקרה במרץ

השנה. מפני שבמרץ אמרו לנו שאיננו מקבלים אוירונים עששיו, אבל נאמרו יחד עם

זה כל מיני דברים אחרים לגבי שקול מחדש וכו'.

ברבור: מה אפשר לעשות. זה המצב כעת.

ראש-הממשלה: ככה אני מבינה.

אבן: איך נוכל להשיב לשאלה שיציגו בפנינו אם אנחנו מקבלים או לא מקבלים אוירונים?

הרי אתם הפרסמו הודעה פומבית.

1. The first part of the report is a general statement of the purpose and scope of the study.

2. The second part of the report is a detailed description of the methods used in the study.

3. The third part of the report is a presentation of the results of the study.

4. The fourth part of the report is a discussion of the results and their implications.

5. The fifth part of the report is a conclusion and a list of references.

6. The sixth part of the report is a list of appendices.

7. The seventh part of the report is a list of tables and figures.

8. The eighth part of the report is a list of abbreviations.

9. The ninth part of the report is a list of symbols.

10. The tenth part of the report is a list of footnotes.

11. The eleventh part of the report is a list of references.

12. The twelfth part of the report is a list of appendices.

13. The thirteenth part of the report is a list of tables and figures.

14. The fourteenth part of the report is a list of abbreviations.

15. The fifteenth part of the report is a list of symbols.

16. The sixteenth part of the report is a list of footnotes.

ראש הממשלה:

וההודעה הפומבית אומרת שארה"ב פונה לישראל ולצדדים לשם מו"מ. וישאלו אותנו האם פנו אליכם? מה התנאים? איזה מו"מ? מה נעשה. נעמוד בכנסת ונכריז:

ממשלת ישראל שמחה להודיע: No comment

גדעון רפאל:

בעוד ההודעה הראשונה היתה דחיה ההודעה השניה הינה סרוב.

ראש הממשלה:

נוכל להגיד בכנסת שקבלנו על עצמנו התחייבות מארה"ב שלא נדבר, או שעלינו לשקר?

ברבור:

אפשר למצוא נוסחה יותר טובה משני אלה, אך אינני מתיימר ללמד אתכם איך לנהל את הכנסה. הדבר הראשוני הוא לנסות לשבור את הקפאון הפוליטי. גם לנו יש בעיות.

אבן:

אז מה עלינו להגיד?

ברבור:

תוכלו להגיד שה- Contingency Arrangements עובד בהתאם להצהרות הקודמות של ארה"ב וכו'.

ראש-הממשלה:

אפילו זאת לא נוכל להגיד. הרי מלחמת ההתשה נמשכה, נאצר יוצא למוסקבה בסוף החודש לקבל נשק נוסף; המעורבות הסובייטית גוברת. אפילו בחלומותי הרעים ביותר לא חשבתי שזאת תהיה הגובה ראה"ב.

ברבור:

עלינו להתחיל בתהליך הפוליטי.

ראש הממשלה:

בעניי שואמה ינחל שים?

Page 1

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work of the various departments. It also mentions the results of the work of the various departments.

Page 2

2. The second part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

Page 3

3. The third part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

Page 4

4. The fourth part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

Page 5

5. The fifth part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

Page 6

6. The sixth part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

Page 7

7. The seventh part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

Page 8

8. The eighth part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

Page 9

9. The ninth part of the report deals with the work of the various departments and the results of the work of the various departments.

ישראל איננה חלשה ואיננה נחלשת. אולי איננה מחזקת.

ברבור:

ראש הממשלה: אדוני השגריר, ישראל לא מבקשת לקנות אוירונים מפני שאין לה מה לעשות עם הכסף שלה, אלא מפני שאנו ושבים שזה דרוש לנו להגנתנו.

אבן: ארה"ב זכאית להחליט החלטות, אך איך היא יכולה לחייב אותנו לא להגיב? בפרט כאשר ארה"ב מפרסמת תשובה שלילית פומבית והיא מצפה מאתנו שאנו נגיד כי אנו שבעי רצון מהסדור שנעשה, וזאת בזמן שאתם אומרים פומבית שזה נשאר במסגרת 50 האוירונים.

ראש הממשלה: מדוע יש להעניש אותנו כאשר יהחיל מו"מ? הרי אינכם מבקשים זאת מהרוסים. האם אנחנו היחידים הנדרשים לשלם בעד מו"מ?

ברבור: מפני שאנו מאמינים שמו"מ הוא באינטרס שלנו ושלכם. אני רוצה גם להדגיש שלמרות שאין אנו עושים הפסקת אש Breaking Point, אנו נלחץ עליו קשות בענין הפסקת האש.

ראש הממשלה: אינני יכולה להבין איך אנשים בממשלת ארה"ב יכולים לשבת ולעבד מדיניות כזו?

ברבור: עובדה. הם עשו זאת. אני כמובן אעביר את הערוחך בשלמותו.

אבן: אם אני מבין נכון את לוח הזמנים הרי כוונתכם לדבר עם הערבים מחר. בשבוע הבא חודיעו זאת פומבית.

ראש הממשלה: כמובן שלא אוכל להסתיר זאת מהממשלה. הן מפני חומרת הענין והן מפאת העובדה שבלי החלטת הממשלה אין ערך למילה שלו.

1941:

...the ... of ...

1942:

...the ... of ...

1943:

...the ... of ...

1944:

...the ... of ...

1945:

...the ... of ...

1946:

...the ... of ...

1947:

...the ... of ...

1948:

...the ... of ...

1949:

...the ... of ...

ברבור:

איננו יכולים להכתיב לכם, אך קיוונו כי לא תביאו בפני הממשלה בשלב זה.

ראש הממשלה:

אין אני יכולה לעשות זאת. גם לולא ההודעה הפומבית הייתי חייבת להביא דבר כזה לממשלה ובפרט עכשיו כאשר בשבוע הבא תמסר ההודעה פומבית. מה עלי לעשות? אשקר לממשלה? או שאגיד: נקבל 6 אירונים? ומה אגיד על שאר הדברים? איננו יכולים לשנות את גישת ארה"ב, אבל אין נוכל לקחת מגבלה זו על עצמנו.

אבן:

בזמנו קבלנו על עצמנו הסדר שלא יהיה Panfare, אבל יהיו אירונים ושלא יהיו תנאים. עכשיו הכל אחרת. אין אירונים ואתם יוצרים Political Panfare האם ממשלתכם לא חשבה על האפשרות שדוקא אי-מחן אירונים לישראל יפריע למו"מ?

ראש הממשלה:

אם הייתי נאצר הייתי נוהגת בדיוק כך. אם Blackmail מצליח למה לא להמשיך בזה הלאה?

אבן:

אתם מבקשים שלא נגיב עד שתקבלו תגובת קהיר ועמאן, אבל ההודעה של המזכיר נשארה בעינה.

ברבור:

הודעת המזכיר כמובן עלולה להשתנות בהתאם לנסיבות.

ראש הממשלה:

אינני מבינה מדוע אתם חושבים שנאצר לא יסכים למו"מ?

ברבור:

אני מוכן להתערב שלא יסכים.

ראש הממשלה:

שוב אתם רוצים שנסמוך על הערבים. הערבים אמנם עזרו לנו בעבר, אך אנו רוצים פעם שתגידו יעזרו לנו.

or else:

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

The first of these is the fact that the
 second of these is the fact that the
 third of these is the fact that the
 fourth of these is the fact that the
 fifth of these is the fact that the
 sixth of these is the fact that the
 seventh of these is the fact that the
 eighth of these is the fact that the
 ninth of these is the fact that the
 tenth of these is the fact that the

1424

[illegible]

THE POLYMER:

1998

PC 5072

Verenigde Staten van Amerika

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

© 1997 by The McGraw-Hill Companies, Inc.

EF 65C:

১৯৬৬ সালের ১৫ জানুয়ারি তারিখে।

पुस्तक संख्या: १२३४५६७८९०

זור הלן:

אני רוצה להעיר שהנחתכם מתבססת על התאוריה שלא חשוב מה שנגיד, לא הקבלו
אח - 24 מפני שיחיה מו"מ. אני חושב שזה לא נכון לחשוב שאין מצדנו כאן
כונה רצינית *serious intent* לספק המטוסים. הרי אנו הולכים עד כדי
פרוש מועדי האספקה לפי חדשים. השיקול שלנו שעלול להביא להחלטה לעקב
אח האספקה הוא רק אם המו"מ יהיה בשלב כה מתקדם שזה עלול להפריע.

אבן:

חשוב להבחין. אחת לא מודיע על מועדי האספקה אתה רק עושה סידורים לאספקה.

ראש הממשלה:

אין לי ספק שאתם באמת רוצים מו"מ ושלוש. גם לנו אומרים דברים אלה
משהו. מה זאת אומרת שאם המו"מ יתקדם יפח אז לא נקבל המטוסים. זאת אומרת /
שאם המו"מ לא יפסק האספקה אלינו מוקפאת. לו הייתי נאצר הייתי ממשיכה את
ההחליף הזה שנה שלמה. מה יש לי להפסיד. ישראל לא מקבלת נשק ואילו אנחנו
המצרים, נמשיך לקבל הכל אפילו אם המו"מ לא יולך לשום דבר. הוא צריך להיות
טפס לא להסכים. ונניח שלא יסכים בדיוק לפורמולה הזאת שאתם מציעים, האם
לא חסכים לשנות אותה? אינני מייחסת לכם כוונות רעות. יש לכם כוונות נהדרות, אך האם להביאו
למו"מ לא תהיו מוכנים לשנות את הפורמולה זעיר פה זעיר שם?

ברבור:

אתם מניחים כמה הנחות שלא קיימות בינתיים. אנחנו רק מודיעים לכם על המהלך
לא מבקשים חוות דעה יסודית, אלא רק לאחר שנשמע מנאצר וחוסין. חגובותיך
הגיוניות ויסודיות. כל מה שאנחנו מבקשים מכם שתהיו בשקט.

אבן:

אבל אחם לא יושבים בשקט.

111

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

112

...the ... of ...

113

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...

114

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

115

...the ... of ...

ראש הממשלה: האם תסכים איתי שנאצר ואנחנו לא מושמים באותו מצב.

ברבור: מבחינה צבאית?

ראש הממשלה: כן.

ברבור: אבל אנו נעשה סידורים שנוכל לספק לכם מהמחסנים ללא דחיה ואם הרוסים ימשיכו באספקה נספק לכם ללא דחיה.

ראש הממשלה: כבר בחורש מרץ נאמר בהודעות הנשיא והמזכיר שאם הרוסים יעשו כך וכך תשקול אמריקה וכו', וראה מה קרה? - פילים סובייטיים, פרסונל סובייטי ומייסים סובייטיים. ומה התגובה? אתם מתחילים את תהליך המו"מ בזה שאתם שמים את שני הצדדים בתנאים לא שווים. נאצר יכול להמשיך במלחמה, לקבל נשק ולנהל מו"מ עם יארינג. אנו מושמים במצב שלפני שאנו עוד מתחילים במו"מ תלוי מעל ראשנו האים ^{מאונח} שלא נקבל אירונים. אפילו אם נסכים לתנאים ונשב למו"מ לא נקבל אירונים.

THE UNITED STATES OF AMERICA

1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

זה מצב חמור ביותר. ראשית, לראשונה יש תלות בין אספקת אירונים והמשא-ומתן. אבן:

שנית, לראשונה הוחלט לא לעשות את הפסקת האש כתנאי לפני משא-ומתן.

ראש-הממשלה: וכל זאת כאשר בינתיים נאצר ימשיך לקבל נשק. אינני מגיבה עכשיו על התנאים

שעלינו להסכים להם כדי להיכנס למשא-ומתן. על נאצר להצהיר שהוא מוכן לחיות

בשלוש איתנו. את השאר הוא ישאיר לעראפת וחבש.

אני חושב שזו הפעם הראשונה שאמריקה משתמשת במונח נסיגה מבלי להבהיר שזה אבן -

secure and recognized boundaries

זה נאמר בהתייחסות להחלטת מועצת-הבטחון כי זה נשען על החלטה זו. ברבור:

אבל זה לא מפורט כשעה שהתנאי הראשון מפורט. אבן:

ראש-הממשלה: מדוע החלטת האו"ם על הפסקת אש פחות מחייבת מהחלטת נובמבר 67 ?

נאצר איננו מתבקש למלא אחרי החלטת הפסקת האש מפני שאיננו רוצה בה? -

ארצות-הברית לוקחת על עצמה להחליט איזה החלטות או"ם צריך נאצר למלא ואיזה לא?

כנראה שאתם יוצאים מהנחה שאנו התחלנו במלחמה ואנו הפסדנו.

ביום חמישי היתה לנו ישיבת ממשלה ונשאלתי בקשר למטוסים. אמרתי, שאינני יודעת

אך אינני יכולה לתאר לעצמי שלא נקבלם. לא יכולתי לתאר לעצמי דבר כזה אפילו בחלומותי הגרועים ביותר.

ברבור: אני רוצה להדגיש שאין זה נייר רשמי אלא - Talking Paper . אני מקה

שחששותיכם לא תתאמתנה.

1. The first part of the report deals with the general situation in the country. It is a very interesting and informative study of the country's development.

2. The second part of the report deals with the economic situation. It is a very interesting and informative study of the country's economic development.

3. The third part of the report deals with the social situation. It is a very interesting and informative study of the country's social development.

4. The fourth part of the report deals with the political situation. It is a very interesting and informative study of the country's political development.

5. The fifth part of the report deals with the cultural situation. It is a very interesting and informative study of the country's cultural development.

6. The sixth part of the report deals with the environmental situation. It is a very interesting and informative study of the country's environmental development.

7. The seventh part of the report deals with the international situation. It is a very interesting and informative study of the country's international development.

8. The eighth part of the report deals with the future of the country. It is a very interesting and informative study of the country's future development.

ראש-הממשלה:

ראה למה ממשלת ארצות-הברית מביאה אותנו. עכשיו עלינו להתפלל שלא יהיה משא-ומתן.

כל הזמן רצינו משא-ומתן. עכשיו העמדתם תנאים כאלה שעלינו לשאוף להיפך ממה שרצינו

כל הזמן.

ברבור:

תמיד האמנתם שאחרי שתתחילו במשא-ומתן תציגו את חביעותיכם. העיקר היה תמיד להתחיל

במשא-ומתן. אני אינני חושב שירדן או מצרים או אפילו יארינג יקנו את זאת.

ראש-הממשלה:

מי זה ירדן? - ערפאת, חבש או חוסיין?

ברבור:

זו שאלה טובה.

אבן:

מה תאמרו לנאצר על אספקת האוירונים הרי הוא ישאל אתכם.

ברבור:

אנחנו נאמר לו לפי הנייר הפומבי. ברור שמעניינינו -

to play down

לערים את ענין האוירונים.

ראש-הממשלה:

ברור. אם לא תספקו אותו בענין האוירונים, לא ינהל משא-ומתן.

ברבור:

אני חושב שתגובתכם ברורה. כמובן שאעביר הכל לווינגטון.

(השיתה נמשכה כשעה ומחצה)

ה ע ר ה : הרישום הנ"ל נעשה על-ידי עד כמה שאפשר מלולי אך כמובן לא

נרשם בסטנוגרמה.

1. Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of the proposed system on the performance of the system. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation.

2. Theory

2.1. Background

The background of this study is the need for a more efficient and reliable system. The proposed system is designed to address the limitations of the existing system and provide a more robust solution.

2.2. Objectives

The objectives of this study are to evaluate the performance of the proposed system and compare it with the existing system.

2.3. Methodology

The methodology used in this study is a combination of theoretical analysis and experimental evaluation.

2.4. Results

The results of the study show that the proposed system performs better than the existing system in terms of efficiency and reliability.

2.5. Conclusion

In conclusion, the proposed system is a more efficient and reliable solution than the existing system. The study has shown that the proposed system can be used to improve the performance of the system.

2.6. References

The references used in this study are listed below:

2.7. Appendix

The appendix contains the detailed results of the study.

(The appendix is not included in this version of the document.)

The study was conducted by the author and the results are presented in the appendix. The study is a preliminary study and further research is needed to confirm the results.

חִסּוּף

לאחר כשעה לאחר שעזבו השגריר ברבור וזורהלן, התקשרתי לזורהלן ומסרתי לו בשם ראש-הממשלה

כדלקמן: -

ראש-הממשלה רוצה להבחיר: -

א. היא תביא את הענין בפני הממשלה בישיבתה הקרובה ביום ראשון.

ב. היא מקוה שהבינו שעמדתה היא שלילית לחלוטין.

ג. היא תציג את עמדתם זו בממשלה.

ד. היא בטוחה שהממשלה תנקוט באותה העמדה.

ירושלים, י"ז בסיון תש"ל
21 ביוני 1970

סודי ביותר
לנמען בלבד

א ל : השגריר, וושינגטון

מאת : מנהל לשכת ראש-הממשלה

יצחק היקר,

רצ"ב הרישום שעשיתי משיחת ראש-הממשלה עם ברבור ביום
ו' ה-19.6.

מפאת רצוני להכניסו לדיפ' לא עבר החומר הגהה.

ב ב ר כ ה ,

9.6

שמחה דיניץ.

העתק: שר-החוץ

מנכ"ל, משרד-החוץ

שיחות ראש-הממשלה עם שגריר ארצות-הברית ב- 19.6.70

נוכחו: שר-החוץ, ג. רפאל, מרשל, ש. דיניץ

ברבור: נתח ואמר שבא לפי דרישה משלתו כדי להעביר לנו החלטתם הנובעת לאספקת מטוסים וכן ליוזמות פוליטיות.

אמר: שהתוכנית שיפרט איננה דורשת תגובה מיידית מאיתנו ומגמתם לראות איך יגיבו האחרים. ההצעה טובה בפני נאצר וחטיין מחר (20.6.70) וכן בפני גורמים אחרים. הם מקוים ששום דבר מצידנו ייעשה כדי שיקשה על המהלך או שיתן לנאצר תירוץ לדרווח זאת.

(כאן החל ברבור לקרוא מתוך מה שהגדיר כ- Talking Paper - רב)

הייתי שמח אם יש בפיכם תגובה ראשונית, אך אין זה הכרחי.

ראש-הממשלה: אני רוצה לברר לעצמי כמה דברים: רצוני לדעת אם אני מבינה נכון שמה שנקבל זה 6 איירוניס.

הלן: אלה 6 איירוניס נוספים בתוספת ל-6 האיירוניס המיוחדים שתקבלו בשנה הבאה.

ראש-הממשלה: 18 הפאנטומים שמוכחים לאחרי זה, הם תלויים במשא-ומתן?

ברבור: לא. אתם תקבלו אותם אלא אם מצב המשא-ומתן לא יאפשר זאת.

ראש-הממשלה: כלומר, אם המשא-ומתן יהיה בעיצומו וארצות-הברית תחשוב שזה פ יפריע - לא נקבל אותם?

בשביע הבא נגיד בפומבי שזה במסגרת ההתחייבות הקיימת.

זורהלן:

ראש-הממשלה: אני אינני מדברת עכשיו על הדבר הפומבי, אלא מנסה לברר לעצמנו. אנחנו נקבל 6 מטוסים. אם המשא-ומתן יהיה בתהליך, לא נקבל יותר אלא את ששת המטוסים המיוחדים ב-1971. אני שואלת: אם את אלה כן נקבל כי זה לא מוזכר.

ה-6 שתקבלו עכשיו הם בתוספת ל-6 המיוחדים שתקבלו ב-1971.

ברבור:

ש-הממשלה: זאת אומרת, עד ספטמבר יהיו לנו 50 זה-18 האחרים יהיו תלויים במצב המשא-ומתן.

ברבור: אני מנסה זאת הדין: כן תקבלו אותם, אלא אם תהליך המשא-ומתן עלול להיפגע על-ידי כך.

ראש-הממשלה: כלומר, אם המשא-ומתן ימצא בעיצומו זה עלול להפסיק את קבלת ה-18?

ברבור: אנחנו שמים דגש וחשיבות לא כל כך על הכלים כמו על המשא-ומתן שישבור הקפאן.

ראש-הממשלה: אינני יושעת אם המשא-ומתן יביא לשלום. אבל דבר אחד זה יביא - הפסקת האספקה.

ברבור: החודשים יולי ואוגוסט הם חשובים. אני מפרש את המהלך כך: אם נאצר לא יענה בהסכמה

מהותית להצעת המשא-ומתן עד ה-1.9 - אז המשחק גמור מבהינתנו. אז בודאי תקבלו את

ל האוירונים.

ראש-הממשלה: איך אני מגיבה כרגע לגוף ההצעה. אני רק רוצה לקבל הבטחה של התמונה. זאת אומרת:

אם המשא-ומתן ימצא בתהליך לא נקבל אוירונים אפילו אם זה יהיה ללא הפסקת אש. כלומר, משא-ומתן
ויריות נמשכים ואנו לא נקבל אוירונים.

ברבור: זה יכול להיות נכון.

זורהלן: רק אם ארצות-הברית ת תחליט שזה מנגד למשא-ומתן.

ראש-הממשלה: אני רואה שאין כאן אף מילה על פעולות הסדר. כלומר, גם אלה יכולות להימשך בזמן

המשא-ומתן. בגייר שהגשתי הזכרו שני נאומיו של נאצר. אני חושבת שהם לא מודשו

נכון. אבל אינני נכנסת לזה כרגע. אני פשוט רוצה לסכם לעצמי את יסודות ההצעה:

תחיה חודעה פומבית שתדבר על זה שאנו מקבלים אותו מספר אוירונים כפי שחשבתם

בהתחייבות הקודמת. וזאת, מבלי כל התחייבות שברית-המועצות כאונו זמן לא תשלח נשק למצרים.

זאת-אומרת, נשק סובייטי למצרים ימשיך לזרום, הלהימה בנו תימשך, הסרוריסטים של עראפה וחבש ימשיכו

לפעול, אנחנו לא נקבל נשק. כל זה יקרה ואנחנו לא נביר מילה? - העתונות האמריקנית טיפלה בנושא בהרחבה. וכאן ישאלו אותנו האם ההחלטה של ארצות-הברית היא שלילית? ואנחנו נצטרך להשיב שאיננו יכולים להשיב. ההודעה הפומבית היחידה שתימסר תהיה, שאנו לא מקבלים מטוסים נוספים. אנחנו נתיצב בפני הקהל מבלי אפשרות להגיד כן או לא. איך נעשה זאת? איננו יכולים להגיד את האמת. מה שקורה באמת זה ש-6 המטוסים שהיינו צריכים לקבל ב-1971 נקבל ב-1970. אמנם לא במקום אלא בתוספת. וכל זה בא אחרי משא-ומתן ממושך של תשעה חודשים. גם הסקיהוקים תלויים במצב המשא-ומתן. וכל זאת קורה מפני שנאצר אמר איזה שהוא Double Talk בשני נאמים כאשר הוא מתנה את זה

Restoration of the rights of the Palestine People

ב- דהיינו, בכיבוש הארץ הזאת. הוא אמנם מקבל את החלטה 67 בפירושו הוא, אבל מצהיר שהוא מבין שהעם פלשתינאי לא יכול לקבל זאת וילחם על זכויותיו.

ברבור: במקרה כזה הוא לא יסכים לנהל משא-ומתן.

ראש-הממשלה: מדוע לא? - כיצד זה מפריע לו לבצע תוכניותיו?

אבן: זו פעם ראשונה שאנו מוצאים קשירת אספקת אוירונים למשא-ומתן וליוזמות פוליטיות.

ראש-הממשלה: למען האמת, מלבד 6 אוירונים.

אבן: בקשר לפרסומת על אספקת המטוסים אנו גילינו הבנה. אבל עכשיו זה 180 מעלות בכיוון

ההפוך. כי הרי ההודעה הפומבית תבוא מכאן ואנו מתבקשים להביע סיפוק. הקהל לא יודע על ה-6 ולא על ה-34 התלויים ועומדים.

זורהל: מודגש שהמדובר רק בתקופה זו של המשא-ומתן.

ראש-הממשלה: למה שלא יהיה משא-ומתן? - נאצר השיג כל נקודה שרצה.

ברבור: אני לא חושב שיסכים למשא-ומתן. בקשר לנקודה שהתעוררה שהמטוסים מותנים קמהלך

פוליטי, אני רוצה להדגיש שזה לא מותנה אלא מקביל - PARALLEL

במצב כזה עדין כשלמעשה קיימת מלחמה אי-אפשר לומר שאין קשר אמיץ בין הצד הפוליטי והצבאי.

אבן: אבל באותו זמן אין מן הצד השני כל התחייבות רוטית.

ברבור: יש התחייבות לגבי התקנת הסאם 3.

ראש-הממשלה: לא. רק במקרה של הפסקת אש וגם זה רק לגבי הצבת טילים ולא לגבי אספקת נשק מהסובייטים.

אינני אומרת כל מה שאני רוצה לומר בשלב זה, אך אומר זאת: מאז '67 זו המכה הגדולה ביותר שקבלנו מממשלת ארה"ב והיא עולה בחומרתה על מה שקרה במרץ השנה. מפני שבמרץ אמרו לנו שאיננו מקבלים אוירונים עפשיו, אבל נאמרו יחד עם זה כל מיני דברים אחרים לגבי שקול מחדש וכו'.

ברבור: מה אפשר לעשות. זה המצב כעת.

ראש-הממשלה: ככה אני מבינה.

אבן: איך נוכל להשיב לשאלה שיציגו בפנינו אם אנהנו מקבלים או לא מקבלים אוירונים? הרי אתם תפרסמו הודעה פומבית.

ראש הממשלה:

וההודעה הפומבית אומרת שארה"ב פונה לישראל ולצדדים לשם מו"מ. וישאלו אותנו האם פנו אליכם? מה התנאים? איזו מו"מ? מה נעשה. נעמוד בכנסת ונכריז:

ממשלת ישראל שמחה להודיע: No comment

גרעון רפאל:

בעוד ההודעה הראשונה היתה דחיה ההודעה השניה הינה סרוב.

ראש הממשלה:

נוכל להגיד בכנסת שקבלנו על עצמנו התחייבות מארה"ב שלא נדבר, או שעלינו לשקד?

ברבור:

אפשר למצוא נוסחה יותר טובה משני אלה, אך אינני מתיימר ללמד אתכם איך לנהל את הכנסת. הדבר הראשוני הוא לנסות לשבור את הקפאון הפוליטי. גם לנו יש בעיות.

אבנ:

אז מה עלינו להגיד?

ברבור:

Contingency Arrangements תוכלו להגיד שה- עובד בהתאם להצהרות הקודמות של ארה"ב וכו'.

ראש-הממשלה:

אפילו זאת לא נוכל להגיד. הרי מלחמת ההתשה נמשכת, נאצר יוצא למוסקבה בסוף החודש לקבל נשק נוסף; המעורבות הסובייטית גוברת. אפילו בחלומותי הרעים ביותר לא חשבתי שזאת תהיה תגובת ראה"ב.

ברבור:

עלינו להתחיל בתהליך הפוליטי.

ראש הממשלה:

מקובל שאנחנו ינחלושים?

ברבור:

ישראל איננה חלשה ואיננה נחלשת. אולי איננה מתחזקת.

ראש הממשלה:

אדוני השגריר, ישראל לא מבקשת לקנות אוירונים מפני שאין לה מה לעשות עם הכסף שלה, אלא מפני שאנו ושבים שזה דרוש לנו להגנתנו.

אבן:

ארה"ב זכאית להחליט החלטות, אך איך היא יכולה להייב אותנו לא להגיב? בפרט כאשר ארה"ב מפרסמת תשובה שלילית פומבית והיא מצפה מאתנו שאנו נגיד כי אנו שבעי רצון מהסדור שנעשה, וזאת בזמן שאתם אומרים פומבית שזה נשאר במסגרת 50 האוירונים.

ראש הממשלה:

מדוע יש להעניש אותנו כאשר יתחיל מו"מ? הרי אינכם מבקשים זאת מהרוסים. האם אנחנו היחידים הנדרשים לשלם בעד מו"מ?

ברבור:

מפני שאנו מאמינים שמו"מ הוא באינטרס שלנו ושלכם. אני רוצה גם להדגיש שלמרות שאין אנו עושים הפסקת אש Breaking Point, אנו נלחץ עליו קשות בענין הפסקת האש.

ראש הממשלה:

אינני יכולה להבין איך אנשים בממשלת ארה"ב יכולים לשבת ולעבד מדיניות כזו?

ברבור:

עובדה. הם עשו זאת. אני כמובן אעביר את הערוחך בשלמותך.

אבן:

אם אני מבין נכון את לוח הזמנים הרי כוונתכם לדבר עם הערבים מחר. בשבוע הבא תודיעו זאת פומבית.

ראש הממשלה:

כמובן שלא אוכל להסתיר זאת מהממשלה. הן מפני חומרת העניין והן מפאת העובדה שבלי החלטת הממשלה אין ערך למילה שלו.

ברבור:

איננו יכולים להכתיב לכם, אך קיוונו כי לא חביאו בפני הממשלה בשלב זה.

ראש הממשלה:

איך אני יכולה לעשות זאת. גם לולא ההודעה הפומבית הייתי חייבת להביא דבר כזה לממשלה ובפרט עכשיו כאשר בשבוע הבא תמסר ההודעה פומבית. מה עלי לעשות? אשקר לממשלה? או שאגיד: נקבל 6 אירונים? ומה אגיד על שאר הדברים? איננו יכולים לשנות את גישת ארה"ב, אבל איך נוכל לקחת מגבלה זו על עצמנו.

אבן:

בזמנו קבלנו על עצמנו הסדר שלא יהיה Panfare, אבל יהיו אירונים ושלא יהיו תנאים. עכשיו הכל אחרת. אין אירונים ואתם יוצרים Political Panfare האם ממשלתכם לא חשבה על האפשרות שדוקא אי-מתן אירונים לישראל יפריע למו"מ?

ראש הממשלה:

אם הייתי נאצר הייתי נוהגת בדיוק כך. אם Blackmail מצליח למה לא להמשיך בזה הלאה?

אבן:

אתם מבקשים שלא נגיב עד שתקבלו תגובת קהיר ועמאן, אבל ההודעה של המזכיר נשארת בעינה.

ברבור:

הודעת המזכיר כמובן עלולה להשתנות בהתאם לנסיבות.

ראש הממשלה:

אינני מבינה מדוע אתם הושבים שנאצר לא יסכים למו"מ?

ברבור:

אני מוכן להתערב שלא יסכים.

ראש הממשלה:

שוב אתם רוצים שנסמוך על הערבים. הערבים אמנם עזרו לנו בעבר, אך אנו רוצים פעם שהערבים יעזרו לנו.

8/...

זור הלן:

אני רוצה להעיר שהנחתכם מתבססת על התאוריה שלא חשוב מה שנגיד, לא תקבלו את ה-24 מפני שיהיה מו"מ. אני חושב שזה לא נכון לחשוב שאין מצדנו כאן כונה רצינית serious intent לספק המטוסים. הרי אנו הולכים עד כדי פרוש מועדי האספקה לפי חדשים. השיקול שלנו שעלול להביא להחלטה לעקב את האספקה הוא רק אם המו"מ יהיה בשלב כה מתקדם שזה עלול להפריע.

אבן:

חשוב להבחין. אתה לא מודיע על מועדי האספקה אתה רק עושה סידורים לאספקה.

ראש הממשלה:

אין לי ספק שאתם באמת רוצים מו"מ ושלוש. גם לנו אומרים דברים אלה משהו. מה זאת אומרת שאם המו"מ יתקדם יפה אז לא נקבל המטוסים. זאת אומרת / שאם המו"מ לא יפסק האספקה אלינו מוקפאת. לו הייתי נאצר הייתי ממשיכה את התהליך הזה שנה שלמה. מה יש לי להפסיד. ישראל לא מקבלת נשק ואילו אנחנו המצרים, נמשיך לקבל הכל אפילו אם המו"מ לא יולך לשום דבר. הוא צריך להיות טפס לא להסכים. ונניח שלא יסכים בדיוק לפורמולה הזאת שאתם מציעים, האם לא תסכימו לשנות אותה? אינני מייחסת לכם כוונות רעות. יש לכם כוונות נהדרות, אך האם להביא למו"מ לא תהיו מוכנים לשנות את הפורמולה זעיר זעיר פה זעיר שם?

ברבור:

אתם מניחים כמה הנחות שלא קיימות בינתיים. אנחנו רק מודיעים לכם על המהלך ולא מבקשים חוות דעת יסודית, אלא רק לאחר שנשמע מנאצר וחוסין. תגובותיך הגיוניות ויסודיות. כל מה שאנחנו מבקשים מכם שתהיו בשקט.

אבן:

אבל אתם לא יושבים בשקט.

ראש הממשלה: האם תסכים איתי שנאצר ואנחנו לא מושמים באותו מצב.

ברבור: מבחינה צבאית?

ראש הממשלה: כן.

ברבור: אבל אנו נעשה סידורים שנוכל לספק לכם מהמחסנים ללא דחיה ואם הרוסים ימשיכו באספקה נספק לכם ללא דחיה.

ראש הממשלה: כבר בחודש מרץ נאמר בהודעות הנשיא והמזכיר שאם הרוסים יעשו כך וכך תשקול אמריקה וכו', וראה מה קרה? - טילים סובייטיים, פרסונל סובייטי וטייסים סובייטיים. ומה התגובה? אתם מתחילים את תהליך המו"מ בזה שאתם שמים את שני הצדדים בתנאים לא שווים. נאצר יכול להמשיך במלחמה, לקבל נשק ולנהל מו"מ עם יארינג. אנו מושמים במצב שלפני שאנו עוד מתחילים במו"מ תלוי מעל ראשנו האם ^{האויב} שלא נקבל אוירונים. אפילו אם נסכים לתנאים ונשב למו"מ לא נקבל אוירונים.

אבן:

זה מצב חמור ביותר. ראשית, לראשונה יש תלות בין אספקת אירונים והמשא-ומתן. שנית, לראשונה הוחלט לא לעשות את הפסקת האש כתנאי לפני משא-ומתן.

ראש-הממשלה:

וכל זאת כאשר בינתיים נאצר ימשיך לקבל נשק. אינני מגיבה עכשיו על התנאים שעלינו להסכים להם כדי להיכנס למשא-ומתן. על נאצר להצהיר שהוא מוכן להיות בשלום איתנו. את השאר הוא ישאיר לעראפת וחבש.

אבן -

אני חושב שזו הפעם הראשונה שאמריקה משתמשת במונח נסיגה מבלי להבהיר שזה

secure and recognized boundries

ברבור:

זה נאמר בהתייחסות להחלטת מועצת-הבטחון כי זה נשען על החלטה זו.

אבן:

אבל זה לא מפורט בשעה שהתנאי הראשון מפורט.

ראש-הממשלה:

מדוע החלטת האו"ם על הפסקת אש פחות מחייבת מהחלטת נובמבר 67 ?

נאצר איננו מתבקש למלא אחרי החלטת הפסקת האש מפני שאיננו רוצה בה? -

ארצות-הברית לוקחת על עצמה להחליט איזה החלטות או"ם צריך נאצר למלא ואיזה לא?

כנראה שאתם יוצאים מהנחה שאנו התחלנו במלחמה ואנו הפסדנו.

ביום חמישי היתה לנו ישיבת ממשלה ונשאלתי בקשר למסוסים. אמרתי, שאינני יודעת

אך אינני יכולה לתאר לעצמי שלא נקבלם. לא יכולתי לתאר לעצמי דבר כזה אפילו בחלומותי הגורעים ביותר.

ברבור:

אני רוצה להדגיש שאין זה נייר רשמי אלא -

Talking Paper . אני מקה

שחשבותיכם לא תתאמתנה.

ראש-הממשלה:

ראה למה מטשלת ארצות-הברית מביאה אותנו. עכשיו עלינו להתפלל שלא יהיה משא-ומתן.

כל הזמן רצינו משא-ומתן. עכשיו הקמדתם חנאים כאלה שעלינו לשאוף להתייך ממה שרצינו

כל הזמן.

ברבור:

תמיד האמנתם שאחרי שתתחילו במשא-ומתן תציגו את חביעותיכם. העיקר היה תמיד להתחיל

במשא-ומתן. אני אינני חושב שירדן או מצרים או אפילו יארינג יקנו את זאת.

ראש-הממשלה:

מי זה ירדן? - ערפאת, חבש או חוסיין?

בור:

זו שאלה טובה.

אבן:

מה תאמרו לנאצר על אספקת האווירונים הרי הוא ישאל אתכם.

ברבור:

אנחנו נאמר לו לפי הנייר הפומבי. בורד - קניינו -

to play down

לערבים את קנין האווירונים.

ראש-הממשלה:

בורד. אם לא התקדד אורדן הן האווירונים, לא יתחל משא-ומתן.

(הערה: משפחה כשוקה וההנהגה)

ה ע ר ה : הרישום הנ"ל נעשה על-ידי עד כמה שאפשר מלולי אך כמובן לא

נרשם בסטנוגרמה.

שמחה דיניץ.

לאחר כשעה לאחר שעזבו השגריר ברבור וזורהלן, התקשרתי לזורהלן ומסרתי לו בשם ראש-הממשלה

כדלקמן: -

ראש-הממשלה רוצה להבהיר: -

א. היא תביא את העניין בפני הממשלה בישיבתה הקרובה ביום ראשון.

ב. היא מקוה שהבינו שעמדתה היא שלילית לחלוטין.

היא תציג את עמדתם זו בממשלה.

ד. היא בטוחה שהממשלה תנקוט באותה העמדה.

אישי

מ"ב ר ק
לשכה
נכנס

סימון תעודת		סימון כסחור		אל: ריבויץ
יה/891		קודי ביוגר		
חודש ושנה	תאריך ושעת חיבור	כידת החיסות	כידת החיסות	לידיעה:
70 יוני	191000	ב ה ר		
חודש	תאריך ושעת הדפסה	כידת החיסות	מאת: רבין	
70 יוני	191815			
לשלכם		כידת החיסות		
לשלנו				

איתן

א.א.

לשיחתנו המלומדית.

האספקה הכלכלית מוחנית של 6 פנטומים מאשרת להם למעון בפני הרוסים והמצרים שלמעשה לא
ספקו דבר מעבר למה שכבר התחייבו לספק במסגרת עסקת ה-50 מ-1968. שכן חששה האלה יכולים להתחשב
בשש הפנטומים מסוג **RF** קרי סוגר, שיוחלו לאספקה לאחר חום האספקה הנוכחית של 44 פנטומים
הפנטום הרגילים.

זו מטענתו של המסמך 6. איך זאת אומרת שאלה המוצעים עכשו מאים מכש במקום פנטומי הסיוור,
הללו בלאו הכי יסופקו רק החל מ-71 דהיינו לאחר חום הקצפת הפאמץ המדיני שהקצו לעצמם.

*30
מסמך 72 ב' (קורסו)
מסמך 72 ב' (קורסו)*

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

פס. 199

נשלח: 19.6.70

אל: המשרד

מאת: רושינבטון

ב ה ז -

סודי ביותר. יוהם. שהח. העתק ר/אמן - אישי (הרעבר בזפרד).

1. לאור המהלך האמריקאי הכולל בתחום המדיני, הנסחובי והצבורי כפי שבא לידי ביטוי במסמכים ובשיחות שבמסגרתם לנו בירושלים וכאן, יש מקום:

א. לבחינו מהותו של המהלך.

ב. למסקנות המעשיות המתחייבות ממנו לגבינו.

2. מהות המהלך הנוכחי הוא כולקסון:

א. שיטת הדבש על שבירת הקפאון המדיני בפאמציס להציע לנתרון בדרגי שלום של הסכסוך במזה"ת. זאת כאשר הוקצב זמן מוגבל (לפחות בשלב זה) להשגת שבירת הקפאון. לפי מה שבמסגרת לנו הרי הכוונה למספר חודשים (עד ספטמבר או אוקטובר 70).

ו. כל היתר כפוף למאמץ זה ומכאן:

1. אין אספקת מוסיס לישראל במספר החורג מכפי שהוסכם בשעתו.

לפיכך התחלטה בשלב זה לספק עד ספטמבר רק 6 מוסיס פגמם במקום 6 מוסיס פגמם-3 ליום שמועד אספקתם מתחיל רק ב-71. כמו כן שלא לספק לישראל כל מוסיס מסוג אחר (סקייהוק) ביחס ליתר הפריטים שהוסכנו לספקם, הרי אין להם חשיבות מדינית וממילא אושרו קודם לכן, פרט למבקין שממילא מועד אספקתם יהיה לפחות אחת וחצי עד 2 שנים ממועד התימון ההסכם לגביהם.

2. ההודעה וההודעה הפומבית של ארהב תהיינה משובדות לעובדה ולא מספקים מוסיס גוטפיים כל עוד לא מוצו האפשרויות המדיניות ב מהלך החדש.

3. גם במגעים מדיניים עם ברה"מ, ארצות ערב ויתר המדינות צפהן עומדת ארהב במו"ס ביתן יהיה לומר במה מלא שלא התליטו לספק

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק בכנס - מסווג

- 2 -

ואין מספקים כל מסוטים לישראל בשלב זה.

4. מטפחת המסוטים הנוספת תלויה ועומדת כשום הן כלפי ברה"מ

וארצות ערב ובמיוחד כלפי ישראל שמצבה בראה להם דחוק בתחום זה.

ג. המהלך המדיני עצמו כפי שבא לידי ביטוי בטיוטה מוסכמת שתוצא פי

יאל'בב מופנה בראש ובראשונה כלפי באצר. במהלך זה מתאמצת ארהב

להטיל עליו ולא על בריהם האחריות הישירה לקידום המאמץ לקראת פתרון

מדיני או להכשלתו. אני משוכנע שהסובייטים מוחזקים בתמונה אך

הפניה תהיה לבאצר כדי למנוע התחמקותו מאחורי גבם של הסובייטים או

לפחות לבטות ולהעמידו ישירות על האחריות לתוצאות במקרה של הצלחה

או כשלון. זאת גם בתקווה להביע לדיאלוב ישיר אתו.

ד. מהלך זה איבדו מוצנה בשלב זה ישירות אל ישראל. ההנחה האמריקנית

שאם באצר יקבלו, הרי יקל פי ארהב ליצור לחץ מדיני וצבאי על

ישראל לקבלו. אם באצר ידחה ההצעה, הרי ישראל פטורה מעונשו.

ארהב אינה רואה טעם בתאום נוסף עם ישראל או בזיון נוסף עם ישראל

לפני שחלף עמדתו של באצר. כל אשר מתבקשת ישראל פי ארהב הוא להמתיך

ולא לעשות שום דבר.

ה. מהות הנייר המוצע לבאצר הינה ¹⁰רפלת בכרונה בנושא דרך המו"מ

ואין בה חידוש באשר לעמדת ארהב באשר לבסיסה. יחד עם זאת אולי

בגלל הערפול שבנייר, היא עוד יותר גרוע מאשר הצעות רוג'רס מאחר

והצעות רוג'רס מדברות על שבויים בקו 4 יוגי 67 ובמסמך זה חוזרת

ארהב לבוסס החלטת מועגיס מ-67, החלטה שבסיכומי של דבר תבנן לפירוש

פל ה-2 או הארבע. כמו כן ההצעה גרועה יותר מאשר הצעות רוג'רס

בנושא המו"מ ששום שהצעות רוג'רס מזכירות במפורש מו"מ לפי גרסת רודוס.

בנייר זה הצעה זו מובלעת ובתונה לויכות מחודש. יתר על כן גם בבטוח

ותאור השלום הוא גרוע מהצעות רוג'רס המדברות על כך שמצרים וישראל

צריכות להטכים שקיים ביניהן מצב שלום. STATE OF PEACE.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק פבנס - מסווג

- 3 -

הניסוח בבייר זה הוא פחות טוב מכך. בסיכום זהו בייר ברור
אף מהצעות רוב'רס. יתר על כן עלינו לזכור שאין בייר זה
ניתן לנאצר בבהינת TAKE IT OR LEAVE IT
הוא יחמם בסיס לדיונים עם נאצר או עם הסובייטים
וצפויים בו שנויים, כוונתי לשינויים לרעה.

3. בסיכום, המהלך האמריקני הינו שלילי ביותר מבחינתנו מאחר
והוא מתנה תוספת מוסים במאמץ מדיני שלנו אין חלק בו וכאשר
הבסיס לתחילת המו"מ הוא ברור מאשר הצעות רוב'רס.

4. המסקנות שלפי הערכתי עלינו להסיק מן המסמך לגבי מהלכינו
הן:

א. איננו מציע שניטול על עצמנו יוזמה כלשהי בתחום הודפ;
ציבורים או מהלך מדיני בשלב זה שיאפשר להטיל עלינו את האחריות
להכשלת מהלך אמריקאי זה. כל מעשה מצידנו שיתן למומדי וגורמים זרים
אחרים בממשל ובסביבתו האפשריים להטיל עלינו האחריות להכשלת
מאמציהם בכווננו של נאצר רק יגרמו תקלות וקשיים חמורים בנסיגה
ביחסי ארהב-ישראל שאינם בטבע איזאלי בלאו הכי.
הבני משוכנע שבקיסה בקו זה הנה חיונית ביותר לעתידנו.

ב. עלינו להבהיר לארהב במסגרת מדיני עמדתנו לגופה של דברית
הכלולים בהצעתם לנאצר ואכזבתנו העמוקה מהבסיון והיאשון להתנות
מתן בטחון הדרוש להגנת ישראל בתנאים מדיניים.

ג. לפי דעתי טוב היה לו ניתן באמצעים כיוחדיים (לדוגמה פסיכולוגית
וכיו"ב) ליצור הרגשה אצל הרוסים והערבים: (1) שישראל מקבלת מוסים
וארהב סרמה אותם. (2) שכל המהלך מתואם עם ישראל ונעשה רק לצאת
ידי חובה. (3) שמטרת ארהב לתקוף מריז בין ברה"מ למצרים.
כך היינו מסייעים להכשלת המאמץ האמריקני. לכך צריך להכין תכנית
ממאית וזהירה לביצוע במזה"ת, אירופה וכו'.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 4 -

3. באשר להודעה הפומבית האמריקנית הבוגר מציע לנקוט בקר של "אין תגובה". להעביר כל בסיון להסברת ההודעה לממשלה ארהב. זה כמובן קטור בהצעת הכלולה בסניף ג' דלעיל.

5. לפי הערכתי אין אנו לתוצים בחלב זה בזמן ופוטב לעינים די'נים שקמים ומסודרים בביתוח המצב מסווג שאין סיבה להתפז מבלי לבדוק הענין בשקט וביסודיות. כפי שקרה בעבר יש סיכוי שהערבים והרוסים, קצת בעזרתנו, יוציאו אותנו גם מהבונן שהוכנסנו אליו פנה ע"י ארהב.

ר ב י ן

הפרצה: והח 3 ורהמ 3
מב

1911

1911

THE FIRST PART OF THE HISTORY OF THE
CITY OF NEW YORK, FROM THE
FIRST SETTLEMENT TO THE
PRESENT TIME, BY
JOHN B. HENRY, ESQ.,
OF THE CITY OF NEW YORK.
NEW YORK: PUBLISHED BY
JOHN B. HENRY, 101 NASSAU ST.,
NEW YORK.

1150
11/10/70
11/10/70
SECRET

June 19, 1970

A. The political and military situation in the area has reached such a critical point that only new and intensive efforts, by those of us whose long term interests require a peaceful settlement, can have any hope of reversing the present trend toward a long, costly and dead-end war of attrition. The pressures are mounting on the UAR and Jordan to abandon Security Council Resolution 242, which is the only common framework for a peaceful settlement. The immediate implications for Lebanon, and the longer term implications for such other moderate governments as Saudi Arabia, Kuwait, Morocco and Tunisia, are dangerous in the extreme. At the same time, Soviet military involvement in the UAR has injected a qualitatively new and potentially open-ended element into the military balance.

B. Israel has asked us to make clear to the Soviets that we will not tolerate their conspiring in a threat to Israeli security and existence. We have made this clear, and will continue to do so. We will continue, of course, to support Israel's survival. There should be no doubts about the constancy of our support in this regard.

C. However, it is also in our national interest to preserve the United States position in the moderate Arab world and in checking further Soviet gains in the area as a whole.

D. We, therefore, need a strong political as well as a firm military strategy; the Soviet thrust is as much political as military, and can only be countered by a comparable two-pronged approach by us.

E. On the political side, there is urgent need to launch a genuine negotiating process between the parties. The key to getting the negotiating process started is to test the commitment of the parties to the principles of Resolution 242, and in particular (1) the UAR's commitment to the principle of acceptance of and peaceful coexistence with Israel, and (2) Israel's commitment to the principle of withdrawal, both in accordance with the Security Council Resolution.

SECRET

F. Three recent developments offer an opportunity to test Nasser's commitment to peace: (1) his May 1 speech which provides us an opening to put his intentions directly to the test; (2) Nasser's NET TV interview, including his statement of willingness to observe the cease fire for a specified period; and (3) recent indications in our bilateral talks with the Soviets that they are now prepared to move toward our formulations on the specific obligations of peace.

G. We therefore intend to approach Cairo (and Amman simultaneously) with the proposal that Nasser (and Hussein) subscribe to the following formula, which would be in the form of a public report from Jarring to the United Nations Secretary General, as the basis for beginning negotiations -- indirect in the first instance -- under Jarring's auspices:

The UAR (Jordan) and Israel advise me that they agree:

(A) That having accepted and indicated their willingness to carry out Resolution 242 in all its parts, they will designate representatives to discussions to be held under my auspices, according to such procedure and at such places and times as I may recommend, taking into account as appropriate each side's preference as to method of procedure and previous experience between the parties.

(B) That the purpose of the aforementioned discussions is to reach agreement on the establishment of a just and lasting peace between them based on (1) mutual acknowledgment by the UAR (Jordan) and Israel of each other's sovereignty, territorial integrity and political independence, and (2) Israeli withdrawal from territories occupied in the 1967 conflict, both in accordance with Resolution 242.

(C) That, to facilitate my task of promoting agreement as set forth in Resolution 242, the parties will strictly observe, effective July 1 at least until October 1, the ceasefire resolutions of the Security Council.

SECRET

and wish
to live in
peace with
secure and
recognized boundaries

H. The ceasefire to be effective would have to include an understanding that (1) both sides would stop all incursions and all firing, on the ground and in the air, across the ceasefire lines, (2) the UAR and the USSR would refrain from changing the military status quo (by emplacing SAMs or other new installations in an agreed zone west of the Suez Canal ceasefire line), and (3) Israel would observe a similar standstill on new installations in a similar zone east of the Canal.

I. We will simultaneously inform Jarring, U Thant, the British and the French of this initiative with Nasser and Hussein. We will also seek to enlist the support of the Soviets to influence Cairo. In doing so, we will tell the Soviets (1) we see a continuing useful role for our joint efforts only in circumstances where there is genuine negotiation in process between the parties, and (2) the alternative to genuine Soviet cooperation is continuation of the military conflict in which not only will we assure the maintenance of Israel's military strength but also further Soviet military involvement risks more direct confrontation with the United States.

J. Pending the UAR response to the foregoing approach, we are not asking Israel to react. While we will press Nasser hard on a ceasefire, we do not intend to make this a breaking point. However, if the UAR responds positively to the negotiation aspect of our proposal (i.e., subparagraphs (A) and (B) of above formula), we will expect an equally positive Government of Israel response. We recognize that this will require a serious and difficult political decision by the Government of Israel. We have never concealed from the Government of Israel, however, that we do not agree with its formula of "direct negotiations without preconditions." We have consistently held to the view, which we understood was also Israel's position in June, 1967, that when Israel won the war which was thrust upon it in 1967, its overriding goal should be peace substantially within its 1949-67 borders. Given the risks the Government of Israel is asking us to undertake in its interest in the area, we believe the political risks we are asking of the Government of Israel are reasonable -- the more so since they are based on the solid assurance of our support for Israel's survival.

K. On the military side, we will continue to make our resolve clear to the Soviets. So far as military assistance to Israel is concerned, we will continue to be responsive to Israel's requests in keeping open the normal logistical supply line for equipment, spare parts, expendable supplies and production technology. With respect to the current list provided us our response is affirmative on: Hawk ground-to-air-missiles, bombs, tanks, radar, acceleration of spare parts deliveries ^{for} F-4's and A-4's.

L. On aircraft, pending the outcome of these political initiatives, as an interim measure we are prepared (A) to deliver 3 F-4E Phantoms in July and 3 in August (this will not affect the scheduled delivery of 6 RF-4's in 1971); (B) as replacements for past and projected future attrition, to earmark from future production 18 additional Phantoms and 16 Skyhawks which will be available for delivery to Israel beginning in September at the rate of 4 Skyhawks per month for four months, 5 Phantoms each in September and October and 4 Phantoms each in November and December, unless such deliveries at that time would jeopardize any ongoing negotiations between the parties which may be in process; and (C) to work out and explain to Israel a detailed contingency plan making it possible to deliver F-4's and A-4's rapidly to Israel out of United States inventories if the situation should require it.

M. We expect that Israel will continue to refrain from resuming deep penetration raids over Egypt whether or not a ceasefire is achieved. We believe the interim measures described must be held discreetly, and we expect Israel to damp down public discussion of the aircraft issue by making clear it is prepared to enter into meaningful negotiations and that it is satisfied with the contingency arrangements which have been made. We count on Israel's cooperation with respect to publicity and to our negotiating proposals in the spirit of the request conveyed to Foreign Minister Eban during his recent visit.

N. It is essential to maintain a calm and restrained public atmosphere while our negotiating initiatives are being tested. We, therefore, intend to make a public statement

SECRET

0. We are informing Israel now of our moves in the straightforward spirit we believe should characterize our relations. We cannot overstress the importance for US-Israeli relations of discretion in this matter; it is imperative to avoid any actions which could prejudice Nasser's reaction. There must be an opportunity for movement by both sides without the glare of publicity. Pending Nasser's reaction, we urge Mrs. Meir to hold this matter within the circle of her closest advisers and particularly not to make it a matter for full Cabinet consideration until we have had reactions from Cairo and Amman and have had the opportunity for a further discussion with her.

10'07
2016
II 07/11 5451
SECRET

June 19, 1970

A. The political and military situation in the area has reached such a critical point that only new and intensive efforts, by those of us whose long term interests require a peaceful settlement, can have any hope of reversing the present trend toward a long, costly and dead-end war of attrition. The pressures are mounting on the UAR and Jordan to abandon Security Council Resolution 242, which is the only common framework for a peaceful settlement. The immediate implications for Lebanon, and the longer term implications for such other moderate governments as Saudi Arabia, Kuwait, Morocco and Tunisia, are dangerous in the extreme. At the same time, Soviet military involvement in the UAR has injected a qualitatively new and potentially open-ended element into the military balance.

B. Israel has asked us to make clear to the Soviets that we will not tolerate their conspiring in a threat to Israeli security and existence. We have made this clear, and will continue to do so. We will continue, of course, to support Israel's survival. There should be no doubts about the constancy of our support in this regard.

C. Moreover, it is also in our national interest to preserve the United States position in the moderate Arab world and in checking further Soviet gains in the area as a whole.

D. We, therefore, need a strong political as well as a firm military strategy; the Soviet thrust is as much political as military, and can only be countered by a comparable two-pronged approach by us.

E. On the political side, there is urgent need to launch a genuine negotiating process between the parties. The key to getting the negotiating process started is to test the commitment of the parties to the principles of Resolution 242, and in particular (1) the UAR's commitment to the principle of acceptance of and peaceful coexistence with Israel, and (2) Israel's commitment to the principle of withdrawal, both in accordance with the Security Council Resolution.

SECRET

F. Three recent developments offer an opportunity to test Nasser's commitment to peace: (1) his May 1 speech which provides us an opening to put his intentions directly to the test; (2) Nasser's NET TV interview, including his statement of willingness to observe the cease fire for a specified period; and (3) recent indications in our bilateral talks with the Soviets that they are now prepared to move toward our formulations on the specific obligations of peace.

G. We therefore intend to approach Cairo (and Amman simultaneously) with the proposal that Nasser (and Hussein) subscribe to the following formula, which would be in the form of a public report from Jarring to the United Nations Secretary General, as the basis for beginning negotiations -- indirect in the first instance -- under Jarring's auspices:

[The UAR (Jordan) and Israel advise me that they agree:

(A) That having accepted and indicated their willingness to carry out Resolution 242 in all its parts, they will designate representatives to discussions to be held under my auspices, according to such procedure and at such places and times as I may recommend, taking into account as appropriate each side's preference as to method of procedure and previous experience between the parties.

(B) That the purpose of the aforementioned discussions is to reach agreement on the establishment of a just and lasting peace between them based on (1) mutual acknowledgment by the UAR (Jordan) and Israel of each other's sovereignty, territorial integrity and political independence, and (2) Israeli withdrawal from territories occupied in the 1967 conflict, both in accordance with Resolution 242.

(C) That, to facilitate my task of promoting agreement as set forth in Resolution 242, the parties will strictly observe, effective July 1 at least until October 1, the ceasefire resolutions of the Security Council.

H. The ceasefire to be effective would have to include an understanding that (1) both sides would stop all incursions and all firing, on the ground and in the air, across the ceasefire lines, (2) the UAR and the USSR would refrain from changing the military status quo (by emplacing SAMs or other new installations in an agreed zone west of the Suez Canal ceasefire line), and (3) Israel would observe a similar standstill on new installations in a similar zone east of the Canal.

I. We will simultaneously inform Jarring, U Thant, the British and the French of this initiative with Nasser and Hussein. We will also seek to enlist the support of the Soviets to influence Cairo. In doing so, we will tell the Soviets (1) we see a continuing useful role for our joint efforts only in circumstances where there is genuine negotiation in process between the parties, and (2) the alternative to genuine Soviet cooperation is continuation of the military conflict in which not only will we assure the maintenance of Israel's military strength but also further Soviet military involvement risks more direct confrontation with the United States.

J. Pending the UAR response to the foregoing approach, we are not asking Israel to react. While we will press Nasser hard on a ceasefire, we do not intend to make this a breaking point. However, if the UAR responds positively to the negotiating aspect of our proposal (i.e., subparagraphs (A) and (B) of above formula), we will expect an equally positive Government of Israel response. We recognize that this will require a serious and difficult political decision by the Government of Israel. We have never concealed from the Government of Israel, however, that we do not agree with its formula of "direct negotiations without preconditions." We have consistently held to the view, which we understood was also Israel's position in June, 1967, that when Israel won the war which was thrust upon it in 1967, its overriding goal should be peace substantially within its 1949-67 borders. Given the risks the Government of Israel is asking us to undertake in its interest in the area, we believe the political risks we are asking of the Government of Israel are reasonable -- the more so since they are based on the solid assurance of our support for Israel's survival.

K. On the military side, we will continue to make our resolve clear to the Soviets. So far as military assistance to Israel is concerned, we will continue to be responsive to Israel's requests in keeping open the normal logistical supply line for equipment, spare parts, expendable supplies and production technology. With respect to the current list provided us our response is affirmative on: Hawk ground-to-air-missiles, bombs, tanks, radar, acceleration of spare parts deliveries and F-4's and A-4's.

L. On aircraft, pending the outcome of these political initiatives, as an interim measure we are prepared (A) to deliver 3 F-4E Phantoms in July and 3 in August (this will not affect the scheduled delivery of 6 RF-4's in 1971); (B) as replacements for past and projected future attrition, to earmark from future production 18 additional Phantoms and 16 Skyhawks which will be available for delivery to Israel beginning in September at the rate of 4 Skyhawks per month for four months, 5 Phantoms each in September and October and 4 Phantoms each in November and December, unless such deliveries at that time would jeopardize any ongoing negotiations between the parties which may be in process; and (C) to work out and explain to Israel a detailed contingency plan making it possible to deliver F-4's and A-4's rapidly to Israel out of United States inventories if the situation should require it.

M. We expect that Israel will continue to refrain from resuming deep penetration raids over Egypt whether or not a ceasefire is achieved. We believe the interim measures described must be held discreetly, and we expect Israel to damp down public discussion of the aircraft issue by making clear it is prepared to enter into meaningful negotiations and that it is satisfied with the contingency arrangements which have been made. We count on Israel's cooperation with respect to publicity and to our negotiating proposals in the spirit of the request conveyed to Foreign Minister Eban during his recent visit.

N. It is essential to maintain a calm and restrained public atmosphere while our negotiating initiatives are being tested. We, therefore, intend to make a public statement

along the following lines within the next week. (Text subject to change.)

In view of the serious nature of developments in the Middle East in recent weeks, we have undertaken a thorough review of all aspects of the problem. We have concluded that the most immediate and compelling need in the area is for the parties to stop fighting and start talking in accordance with the resolutions of the United Nations Security Council. We are currently taking a number of steps to this end.

We have also weighed carefully Israel's most recent request for the sale of additional aircraft. We have come to a judgment on this matter in light of four principal considerations: (A) that the overriding objective is fresh efforts to achieve a stable peace in the Middle East through negotiations under Jarring's auspices; (B) that United States support of Israel's existence and security remains firm; (C) that there is an urgent need in the area in the days ahead for prudence on the ground by all concerned; (D) that the USSR has installed SA-3's in the UAR and is operating them with its own personnel, and its pilots are flying operational missions in the UAR; and (E) that the United States strongly desires to maintain its friendship with all countries in the area who desire our friendship.

In light of these considerations, we have decided that for the period of time during which the efforts to get the parties to stop shooting and start talking will be pursued, deliveries of aircraft to Israel will be limited and not go beyond the total number contemplated under previous contracts. At the same time, we have also made contingent arrangements which will put us in a position in the future to provide Israel with replacements of aircraft if the situation so requires.

SECRET

0. We are informing Israel now of our moves in the straightforward spirit we believe should characterize our relations. We cannot overstress the importance for US-Israeli relations of discretion in this matter; it is imperative to avoid any actions which could prejudice Nasser's reaction. There must be an opportunity for movement by both sides without the glare of publicity. Pending Nasser's reaction, we urge Mrs. Meir to hold this matter within the circle of her closest advisers and particularly not to make it a matter for full Cabinet consideration until we have had reactions from Cairo and Amman and have had the opportunity for a further discussion with her.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-משווג

סודי ביותר

מספר 267

בשלה: 19.6.70

א ל : ממישראל רושינגסון

מאת : המשרד ירושלים

מ י ד י

רביז.

יואל. אישי.

בהמשך הדיוח שייניץ הנריק מתל-אביב על התגובה לדברי ברבור.

אחרי הפגישה סלפן זייניץ לזורהלן זמסר בשם רזה"ט.

א. היא תעלה את העבין לפני הממשלה ביום ראשון.

ב. היא מקווה שהבינו שעמדתה שלילית לחלוטין.

ג. היא תציג את עמדתה זו בממשלה.

ד. היא בטוחה שהממשלה תבקום באותה העמדה.

רפאל

שה"ח(3) רזה"מ(3) מבכ"ל(3)

20/א

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 100

מס' ב.מ.

נשלח: 181800 יוני 70

אל : המשרד

מאת: המוסד

מ י ד י

גזית, אגבר דע ראש אמן .

גלין סמית מה- MEA (מאה) הדריך היום וולקוב לקראת שיחתו עם רוגבוב משגבריהם. נאמר לו:

1. בשבוע הבא תסדר הודעה על המזת שתושמע על ידי חנשיא או על ידי המזכיר. זאת בתנאי שלא יהיו בימים הקרובים התפתחויות דרסטיות בירדן.
2. ההודעה תכלול:

א. הודעה על הצורך להחזיר חוזר להחזיר מאזן הכוחות במזת. בהקשר לכך יאמר כי ארהב תספק חלק מדרישות ישראל למסוסים ותובטח אספקה נוספת בעתיד לשמירון המאזן.

ב. יוצע הסדר מדיני לסכסוך המבוסס על הצהרת ישראל לזכויות לבסיגה מהשטחים. הפסקת אש, מ"מ בלתי ישיר וקריאה לשני הצדדים ללכת לקראת פשרה שהנה המוצא היחיד.

3. ההודעה תהיה מנוסחת בצורה:

- א. שתספק חלקית דרישות ישראל.
- ב. שתספק הלחצים מבית.
- ג. שתספק כחחירה אמריקאית לספק דרישות ארצות ערב לבסיגת ישראל.
4. וולקוב מסר לרוגבוב תוכן שיחתו במחמד. הרוסי שאל.
- א. האם ידוע מדוע מזכיר ההגנה ליירד מבקר בצי הששי ומה כוונת דבריו על המזת שהושמעו בזמן הבקור.
- ב. האם אנשי שגישראל יודעים כי דובריבין מסר לטיסקו שמתרת המיסים הסובייטים במצרים היא להגן על אזורים המאוכלסים ועל אסואן ואין ככוונתם להתערב בתעלה.

ג. מדוע כוחות ישראל תקפו בסוריה.

5. וולקוב הבטיח לברר. פגישתם הבאה ביום 24 ביוני. עד כאן.

ביר ברוך

שהח 3 רוחמ 3 מכלל לוריא אגבר גזית קומיי ששון אליצור / מצפא ורד / מזת הדס
טס/קל

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס' 168

בשלה: 171300 יוני 70

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מ י ר ד י

גזית.

שלך 224.

כל אשר הובטח ע"י הנשיא הוא שלאחר שיקבלו החלטה על קו הפעולה שלהם ולפני שיצטוו בצעדים למימושה או פירסומה, יבואו אתנו בדברים. כל פרוש אחר למה שבאמר הוא מוטעה. באתי בדברים עם סיסקו וכל אשר יכול היה לומר לי היה דומה למה שאמר לדוברינין - לאחר שתהיה החלטה נבוא עמכם בדברים. מאחר שעדיין לא נפלה ההחלטה, הובהר לי שאין לו על מה לבוא עמי בדברים פרט לחזרה על דברים שבמסרו בעבר. יתר על כן יש לי הרגשה שיש אי-בהירות באשר למהות ההחלטה שצריכה ליפול. אין זו החלטה רק על מכירת מטוסים. זו תהיה החלטה על מדיניות. מדיניות כלפי ישראל, מטוסים ונושאים מדיניים ומדיניות כלפי ארצות ערב. ומדיניות כלפי גריהם לאור ההתפתחויות האחרונות. בקודה זו גם הובהרה כשיחת שהח עם הנשיא, קרי שהמדובר גם בהחלטה שיש לה חלקים מדיניים.

רבין

תפוצה: שהחץ ורוחםץ מבכלץ גזית

מס/רב

800-762-2874

ONAS PUBLISHING

50. Bar

B. C. F. F.

559

በፊት ገንዘብ ምንጭ ለማግኘት ለሚችሉ ሰዎች

60/72

16/6/70

המנכ"ל
מנהל מסמ"א

2877

הנדון: דו"ר על המז"ח

להשגחה לבך דברי מזכיר המדינה באזורי הועדה לענייני חוץ של בית הנבחרים

ביום 9/6/70

On December 9, I set out the U.S. policy position in the Middle East. It was reaffirmed by the President in his February report.

Since then, the military situation has deteriorated, largely as a result of increased Soviet involvement in the air defense of the UAR. For the first time, the Soviet Union has introduced into a non-bloc country S-3 missiles and Soviet personnel to man them. And for the first time outside the bloc, Soviet pilots have flown operational missions although there has been no actual combat.

When we first learned of the new Soviet pilot activity, we promptly expressed our concern and asked the Soviet Union to clarify its intentions. I underscored this concern in my talks with Ambassador Dobrynin last week.

We made our March decision to hold in abeyance the Israeli request for more planes in the hopes that it would set a pattern of restraint in the Middle East. Since it has not done so, we have initiated a new evaluation of the situation. There will be a decision on this matter before too long.

On the political front, we have pressed our efforts for a settlement bilaterally with the Soviet Union, through the Four Power talks in New York, and directly with the parties.

The only hope for progress is to convince both the Arabs and the Israelis that compromises are necessary. The UAR should abandon its refusal to enter any kind of negotiations and its insistence on prior Israeli withdrawal to the pre-June 1967 lines. Israel should make clear that it accepts the principle of withdrawal as laid down in the November 1967 Security Council Resolution, and that it will no longer insist on the formula of "direct negotiations without pre-conditions."

We are now engaged in a review of the larger political complex in an effort to find ways to break the political impasse. Although the situation is serious, we still believe that flexibility on both sides would develop if a negotiating process could only begin. We will continue our efforts to get such a process started.

בבית ה',

העקרון לשכת חסר
חקר

מיכאל אליצור

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מבוק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 194

א ל: המשרד

מאת: ורשיצבטון

בשלה: 191530 ירובי 70

רוהמ, שהם, העתק ר/אמן (הועבר)
יראל.

שיחה עם המזכיר בנוכחות סיסקו, אטרטון, וסטקהאוז ומצדנו הציר ורביב.
המזכיר פתח באומרו כי הקדישו הרבה מחשבה לבפיה ומה שהוא הולך להגיד אלו
מסקף את דעות מחמד בלבד, אלא דעת הממשל כולו. זו גישה כוללת. בשלב זה לא
דברו עם שום ממשלה זרה בנושא. מתר יעבירו הצעותיהם למצרים, ירדן, ברה"מ,
יארנינג, או טאנט, בריטניה וצרפת. הם אינם מצפים לשום תשובה מאתנו עד
שיקבלו תגובה מבאצר. המזכיר חזר מספר פעמים על נקודה זו באומרו:

IT IS VITALLY IMPORTANT THAT WE WILL GET NO REACTION FROM ISRAEL

AND NO PUBLIC DISCUSSION UNTIL WE KNOW NASSERS REACTION

אם באצר יענה בחיוב, הם מצפים ל-

POSITIVE ISRAELI RESPONSE

להצעותיהם. כאן קרא המזכיר מהגיון פרטי ההצעות כולל ההודעה הפומבית
שפורסם לפרסם ומסיבת עיתונאים שהוא יקיים באמצע השבוע הבא. מניחים
כי קבלתם הטקסט המלא מברבור. המזכיר חזר והדגיש את הצורך בסודיות
מוחלטת.

אמרתי כי אינני יכול להגיב אלא ברצוני לשאול רק מספר שאלות הבהרה.

אני מבין כי זהו הגיון שהם יציפו למצריים וירדן מבלי להתחשב בדעתנו, את"כ

TO KEEP IN ABEYANCE

ירצו לחכות לתגובתם ובינתיים הם ימשיכו

את ההחלטה בדבר המסוסים כי ששת המסוסים שמדובר עליהם הם במסגרת המספר

הכללי שהוחלט לספק לנו ב-68. רוג'רס אמר כי אין זה נכון. זו תוספת

של ששה וסיסקו הפיר כי זה רק מדגג כך בהודעה הפומבית. שאלתי האם אני

מבין נכון כי כל יתר המסוסים הם על בסיס של CONTINGENCY ותלויים

במה שיקרה במישור המדיני ופרושו של דבר שאין החלטה לתת לנו יותר מחמישים

YOU ARE NOT RIGHT

מסוסים. רוג'רס השיב

חזר על ההסברים עם התאריכים ואמר כי מדובר בששה מסוסים נוספים. סה"כ 6

בנוסף 50 והיתר בתדשים ספטמבר-דצמבר, אלא אם כן

- 2 -

DELIVERY SHOULD JEOPARDIZE NEGOTIATIONS. IF THE NEGOTIATIONS HOLD OUT A PROMISE OF SUCCESS THERE IS NO SENSE IN SUPPLYING PLANES. THESE ARE POLITICAL DEVELOPMENTS THAT ARE QUITE UNLIKELY, BUT WE WANT TO TAKE ADVANTAGE OF WHAT WE THINK IS A TIMELY OPPORTUNITY TO GET NEGOTIATIONS STARTED. WE WOULD HOPE THAT YOU WOULD UNDERSTAND OUR POSITION AND COOPERATE IN TRYING TO WORK THIS OUT PEACEFULLY. WE EXPECT THE COOPERATION OF YOUR GOVERNMENT.

I INTERJECTED BY SAYING THAT THIS MEANS THAT ALL ADDITIONAL PLANES ARE SUBJECT TO POLITICAL DEVELOPMENTS .

THE SECRETARY SAID THEIR DECISION IS A DECISION AND THERE IS NO OTHER DECISION REQUIRED IN SEPTEMBER. THE ONLY RESERVATION IS THAT SHOULD THE DELIVERY UPSET NEGOTIATIONS - IT IS A COMMITMENT WITH THIS SINGLE RESERVATION. THIS IS AN IMPORTANT DECISION. WE CAN FLY THE PLANES OVER WITHIN 24 HOURS. WE WANT THE COOPERATION OF YOUR GOVERNMENT TO DEVELOPE THE CLIMATE. IT IS VERY IMPORTANT TO TRY FOR OUR NATIONAL INTERESTS. THERE ARE MILITARY CONSIDERATIONS IMPORTANT TO YOUR SURVIVAL AND POLITICAL CONSIDERATIONS IMPORTANT FOR OUR NATIONAL INTERESTS. I REPEATED MY QUESTION AS TO WHETHER I UNDERSTAND CORRECTLY THAT THE DECISION IS SUBJECT TO POLITICAL DEVELOPMENTS IN SEPTEMBER.

ROGERS SAID WELL, THAT IS TRUE IN ANY SITUATION. A GOVERNMENT CAN CHANGE ITS MIND. LOOK AT WHAT FRANCE DID. WE WILL ONLY CHANGE OUR MINDS IF IT JEOPARDIZES NEGOTIATIONS. FOR POLITICAL CONSIDERATIONS THIS IS THE WAY WE WANT TO PHRASE IT. THE DECISION HAS BEEN MADE. I WOULD HOPE YOU WOULDNT PRESS THAT POINT. IT IS NOT VALID.

I SAID THAT WE ARE DEALING WITH THIS MATTER SINCE THE VISIT OF PRIME MINISTER IN SEPTEMBER. THEY ASSESSED AND REASSESSED

- 2 -

DELIVERY SHOULD JEOPARDIZE NEGOTIATIONS. IF THE
NEGOTIATIONS HOLD OUT A PROMISE OF SUCCESS THERE IS NO
SENSE IN SUPPLYING PLANS. THESE ARE POLITICAL DEVELOPMENTS
THAT ARE QUITE UNLIKELY, BUT WE WANT TO TAKE ADVANTAGE OF
WHAT WE THINK IS A TIMELY OPPORTUNITY TO GET NEGOTIATIONS
STARTED. WE WOULD HOPE THAT YOU WOULD UNDERSTAND OUR
POSITION AND COOPERATE IN TRYING TO WORK THIS OUT BEACONFULLY.
WE EXPECT THE COOPERATION OF YOUR GOVERNMENT.
I INTERJECTED BY SAYING THAT THIS MEANS THAT ALL ADDITIONAL
PLANS ARE SUBJECT TO POLITICAL DEVELOPMENTS.
THE SECRETARY SAID THEIR DECISION IS A DECISION AND THERE IS
NO OTHER DECISION REQUIRED IN SEPTEMBER. THE ONLY RESERVATION
IS THAT SHOULD THE DELIVERY OF THE NEGOTIATIONS - IT IS A
COMMITMENT WITH THIS SAME RESERVATION. THIS IS AN IMPORTANT
DECISION. WE CAN PUT THE PLANS OVER WITHIN 24 HOURS. WE
WANT THE COOPERATION OF YOUR GOVERNMENT TO DEVELOPE THE CLIMATE
IT IS VERY IMPORTANT TO TRY FOR OUR NATIONAL INTERESTS. THERE
ARE MILITARY CONSIDERATIONS IMPORTANT TO YOUR SURVIVAL AND
POLITICAL CONSIDERATIONS IMPORTANT FOR OUR NATIONAL INTERESTS.
I REPEATED MY QUESTION AS TO WHETHER I UNDERSTAND CORRECTLY
THAT THE DECISION IS SUBJECT TO POLITICAL DEVELOPMENTS IN
SEPTEMBER.
ROGERS SAID WELL, THAT IS TRUE IN ANY SITUATION. A GOVERNMENT
CAN CHANGE ITS MIND. LOOK AT WHAT FRANCE DID. WE WILL ONLY
CHANGE OUR MIND IF IT JEOPARDIZES NEGOTIATIONS. FOR POLITICAL
CONSIDERATIONS THIS IS THE WAY WE WANT TO PHRASE IT. THE
DECISION HAS BEEN MADE. I WOULD HOPE YOU WOULDNT PRESS THAT
POINT. IT IS NOT VALID.

I SAID THAT WE ARE DEALING WITH THIS MATTER SINCE THE VISIT
OF PRIME MINISTER IN SEPTEMBER. THEY ASSESSED AND REASSESSED

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 3 -

THE BALANCE AND IN MARCH THE SECRETARY DELIVERED HIS STATEMENT AND EMPHASIZED THAT IF THERE SHOULD BE A CHANGE IN THE POLITICAL OR MILITARY SITUATION THE U.S. WOULD ACT, AND FOR ALL PRACTICAL PURPOSES I CANNOT SAY THAT WE CAN RELY ON THESE PLANES. SINCE THEN THERE HAVE BEEN CHANGES. THE SECRETARY SAID THAT HE KNOWS ALL THESE ARGUMENTS AND IF WE DONT BELIEVE THEM...

SISCO INTERJECTED AND SAID THAT HE FINDS THIS INCREDIBLE. I SAID THAT I DIDNT USE THIS TERMINOLOGY, HE DID. SISCO SAID THAT IF THERE WERE NO DECISION THE DELIVERY WOULD TERMINATE NOW BUT THERE ARE SIX ADDITIONAL PLANES AND THE SECRETARY REMARKED WHICH ARE MORE THAN REPLACEMENT REQUIRES.

I CONTINUED BY SAYING THAT I AM NOT IN A POSITION TO REACT ON THE POLITICAL INITIATIVE BUT EVERY ATTEMPT TO START OFF A FEW INITIATIVE FROM A POSITION OF WEAKNESS OF ISRAEL, NAMELY WHEN OUR SOURCE OF SUPPLY IS NOT ASSURED, IS NOT LIKELY TO BE SUCCESSFUL. LACK OF BALANCE NEVER PRODUCED A SITUATION LIKELY TO ADVANCE A POLITICAL SETTLEMENT. ROGERS ASKED WHETHER I MEAN THAT OUR BALANCE IS NOT ENOUGH TO WIN A WAR NOW AND IF SO THIS IS DIFFERENT FROM WHAT OUR CHIEF OF STAFF HAS SAID.

I REPLIED RHETORICALLY THAT TO WIN A WAR AGAINST THE RUSSAINS CERTAINLY NOT. THE SECRETARY SAID THAT HE MUST SAY FRANKLY THAT IT SEEMS TO HIM THAT WE DO NOT HAVE AN INTEREST IN GETTING NEGOTIATIONS STARTED. THE U.S. HAS BEEN VERY HELPFUL I MILITARY SUPPORT AND WE ALWAYS SEEM TO BE NEGATIVE.

IN INQUIRED WHY DOES THE SECRETARY THINK THAT WE SEEM ALWAYS TO BE NEGATIVE. THE SECRETARY SAID THAT THIS IS THE IMPRESSION FROM MY WORDS THAT IT IS NOT A GOOD TIME FOR AN INITIATIVE. IN HIS VIEW IT IS THE BEST POSSIBLE TIME TO GET NEGOTIATIONS STARTED. U.S. IS IN THE INTEREST OF ALL OF US AND IN THE

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 4 -

INTEREST OF MANKIND.

I SAID THAT IT WOULD CERTAINLY BE THE BEST THING TO ACHIEVE PEACE. THE SECRETARY SAID THAT THEY WOULD HOPE THAT OUR GOVERNMENT WOULD COOPERATE IN TERMS OF NOT HAVING A PUBLIC DISCUSSION AND THAT NOTHING WOULD HAPPEN IN THE MILITARY FIELD TO MAKE THIS IMPOSSIBLE. IF THE INITIATIVE IS SCUTTLED THE BLAME SHOULD FALL ON THE ARABS AND THE SOVIETS, NOT ON ISRAEL AND THE U.S.

SISCO REMARKED THAT HE WOULD LIKE TO REMIND US THAT IN HIS CONVERSATION WITH EBAN THE PRESIDENT TWICE EMPHASIZED THAT HE HOPED THAT THE U.S. WILL HAVE FULL ASSURANCE ON OUR PART ON ANY INITIATIVE. THE F.M. SAID OF COURSE THAT HE WILL FIRST HAVE TO LOOK AT IT, BUT SISCO WANTS TO EMPHASIZE THE FORCE OF THE PRESIDENT STATEMENT TO THE F.M.. AT THIS POINT THE CONVERSATION WITH THE SECRETARY ENDED AND WE CONTINUED IN MR. SISCO'S OFFICE.

SISCO SAID THAT ONLY IF THE DELIVERY WOULD JEOPARDIZE SUCCESSFUL NEGOTIATIONS WOULD THE DECISION BE REASSESSED.

שאלתי את סיסקו אם מחר ארהב פונה ישירות למצרים בלי הרוסים.
סיסקו אמר כי ידברו עם הרוסים באותו זמן. אך הצעות הן ישירות מארהב
לקהיר ועמאן. בשלב מסוים זה יעבור גם לארבע באמצעות יארינג.
הוא הוסיף כי יש לו בקשה אחת אלינו. זוהי קטגוריית החלטה חירובית
ואנחנו נעשה שורת רע לשמטלתנו אם באפיין אותה כהחלטה לא חירובית.
אסרתי כי אנחנו מדורחים כל מה שהם אומרים מבלי להתחשב אם זה תואם
את דעתנו או לא. סיסקו המשיך כי באשר להודעה פומבית יתכן והיא
תעבור שינויים, אם אמנם כך יהיה, ימסרו לנו מראש. חזר על כך
שזאת החתימה לספק מפורטים בנוסף לחטימים ואין זה מהאינטרס שלנו
להציב אותה כהחלטה מותבית יותר מאשר היא באמת ועל כן הוא מציע
לא להשתמש במלה SUBJECT. אסרתי כי זה 85 מפורטים פחות מאשר
בקטגוריה, אולם אני מבין כי זה רק לשנת 70. סיסקו אמר שהוא שמע

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 5 -

שאנחנו מתחילים להבין העבין. ההחלטה בתקבלה ולא יהיה צורך
בהחלטה נוספת בספטמבר והצד השני של המטבע הוא בקשתם מאתנו
להמנע מכל הקשה פומבית לרכש ב-70. באשר ל-71 נוכל לבוא אליהם
ללא פרסומת וידברו אתנו. אך ברצונם למנוע הצורך בתשובה לבקשה
פומבית כפי שעשו זאת במרץ וכפי שיעשו זאת עתה.
אמרתי כי ההודעה תימצא בעיה בבית וכאן כי לפי ההודעה אין רמז
להחלטה והוצגה הוא על הצנין הפוליטי.

סיסקו אור כי כל מה שמצפים מאתנו בהתפרסם ההודעה הוא

AN EXPRESSION OF SATISFACTION WITH THE CONTINGENT ARRANGEMENTS

ומרתי יי זה באמר גם בעבר, ההבדל היחידי שהפעם לא יאמר

IN ABEYANCE

סיסקו אמר כי מה שנדרש מישראל זו התחייבות לעקרון הנסיגה המבוטס
על החלטה מועבית. זה מטאיר לצדדים חופש לנהל מו"מ על הגבולות,
מבלי לקחת בחשבון הפירות הערבי-סובייטי. באם תהיה תגובה מהערבים
היא בודאי תהיה בנקודה זו.
הערכה והמלצות בנפרד.

ר ב י ן

תפוצה: שהחץ רוהמץ מנכלץ לוריא

WASH - 2500

- 2 -

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR YOUR INFORMATION AND IS NOT TO BE
DISSEMINATED OUTSIDE YOUR AGENCY. IT IS THE PROPERTY OF THE
ARMY AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE
ARMY WHEN YOU NO LONGER NEED IT. IT IS NOT TO BE REPRODUCED
OR TRANSMITTED IN ANY MANNER WITHOUT THE WRITTEN
AUTHORIZATION OF THE ARMY. IT IS TO BE DESTROYED
WHEN IT IS NO LONGER NEEDED.

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR YOUR INFORMATION AND IS NOT TO BE
DISSEMINATED OUTSIDE YOUR AGENCY. IT IS THE PROPERTY OF THE
ARMY AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE
ARMY WHEN YOU NO LONGER NEED IT. IT IS NOT TO BE REPRODUCED
OR TRANSMITTED IN ANY MANNER WITHOUT THE WRITTEN
AUTHORIZATION OF THE ARMY. IT IS TO BE DESTROYED
WHEN IT IS NO LONGER NEEDED.

IN ABSENCE

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR YOUR INFORMATION AND IS NOT TO BE
DISSEMINATED OUTSIDE YOUR AGENCY. IT IS THE PROPERTY OF THE
ARMY AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE
ARMY WHEN YOU NO LONGER NEED IT. IT IS NOT TO BE REPRODUCED
OR TRANSMITTED IN ANY MANNER WITHOUT THE WRITTEN
AUTHORIZATION OF THE ARMY. IT IS TO BE DESTROYED
WHEN IT IS NO LONGER NEEDED.

1. 2. 3.

ARMY AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE

967 2381
16/6/70

המנכ"ל
מנהל מצב"א

2877

הודעה: דג'רס על המצ"ח

להשגחה לבן דברי מזכיר המדינה באוצי הודעה לענייני חוץ של בית הנבחרים

ביום 9/6/70

On December 9, I set out the U.S. policy position in the Middle East. It was reaffirmed by the President in his February report.

Since then, the military situation has deteriorated, largely as a result of increased Soviet involvement in the air defense of the UAR. For the first time, the Soviet Union has introduced into a non-bloc country S-3 missiles and Soviet personnel to man them. And for the first time outside the bloc, Soviet pilots have flown operational missions although there has been no actual combat.

When we first learned of the new Soviet pilot activity, we promptly expressed our concern and asked the Soviet Union to clarify its intentions. I underscored this concern in my talks with Ambassador Dobrynin last week.

We made our March decision to hold in abeyance the Israeli request for more planes in the hopes that it would set a pattern of restraint in the Middle East. Since it has not done so, we have initiated a new evaluation of the situation. There will be a decision on this matter before too long.

On the political front, we have pressed our efforts for a settlement bilaterally with the Soviet Union, through the Four Power talks in New York, and directly with the parties.

The only hope for progress is to convince both the Arabs and the Israelis that compromises are necessary. The UAR should abandon its refusal to enter any kind of negotiations and its insistence on prior Israeli withdrawal to the pre-June 1967 lines. Israel should make clear that it accepts the principle of withdrawal as laid down in the November 1967 Security Council Resolution, and that it will no longer insist on the formula of "direct negotiations without pre-conditions."

We are now engaged in a review of the larger political complex in an effort to find ways to break the political impasse. Although the situation is serious, we still believe that flexibility on both sides would develop if a negotiating process could only begin. We will continue our efforts to get such a process started.

ב. ב. ג. ה.

הערה: לשכת חשד
חקר

מיכאל אליצור

16/6/70

המנכ"ל
מנהל מצב"א

2877

הנדון: דו"ר על המצב

לחשמה לבר דברי מזכיר המדינה באזני הועדה לענייני חוץ של בית הנבחרים

ביום 9/6/70

On December 9, I set out the U.S. policy position in the Middle East. It was reaffirmed by the President in his February report.

Since then, the military situation has deteriorated, largely as a result of increased Soviet involvement in the air defense of the UAR. For the first time, the Soviet Union has introduced into a non-bloc country S-3 missiles and Soviet personnel to man them. And for the first time outside the bloc, Soviet pilots have flown operational missions although there has been no actual combat.

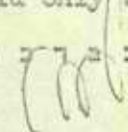
When we first learned of the new Soviet pilot activity, we promptly expressed our concern and asked the Soviet Union to clarify its intentions. I underscored this concern in my talks with Ambassador Dobrynin last week.

We made our March decision to hold in abeyance the Israeli request for more planes in the hopes that it would set a pattern of restraint in the Middle East. Since it has not done so, we have initiated a new evaluation of the situation. There will be a decision on this matter before too long.

On the political front, we have pressed our efforts for a settlement bilaterally with the Soviet Union, through the Four Power talks in New York, and directly with the parties.

The only hope for progress is to convince both the Arabs and the Israelis that compromises are necessary. The UAR should abandon its refusal to enter any kind of negotiations and its insistence on prior Israeli withdrawal to the pre-June 1967 lines. Israel should make clear that it accepts the principle of withdrawal as laid down in the November 1967 Security Council Resolution, and that it will no longer insist on the formula of "direct negotiations without pre-conditions."

We are now engaged in a review of the larger political complex in an effort to find ways to break the political impasse. Although the situation is serious, we still believe that flexibility on both sides would develop if a negotiating process could only begin. We will continue our efforts to get such a process started.

בברכה,


העמק: לשכת הסד
הקר

מיכאל אליצור

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

מס' 100

בשלה 091655 ירובי 70

אל: המפדד

מאת: דוסינגטון

מ י ד י

שהח. שראם. העתק דיוור - גיר יורק (הועבר)

פיהח עם סיסקו רעם מכלל במחור. בוכהו עוד מחר ומאן מצידם ומצידנו רביב.
ידדן: סיסקו דיבר על הידיעה בקול ישראלי בדבר מרתו של למכלל יידדן. ואמך כי מזה
כיצד הפצנו את הידיעה. כעת, כשבדור לו שהלש לא נהרג המצב בראה פחות רע
מאשר בבוקר. סיפור על ידיעה שהגיעה זה עתה בדבר חטיפת 35 אזרחים על ידי
הפידאין כבובי ערובה. האבשים בחספו מהמלון ביניהם 14 - 12 אמריקנים וכ- 12 צרפתים
וגרמנים. משפחות ביקר המלוכה מועברות מהארמון ויש להם קשרים גדולים להביע
לזאיד ריפעי אפילו במלפון. ישנם מספר תופעות שאינן מצביעות דווקא על הפסקה
בין שבי הצדדים. יתכן ודוהי הקונפדרציה

IT IS LET US SEE

הסכמים לאספקת ידע. סיסקו אמר כי הוא בעד ייצור ישראלי של אמצעים. אמרתי כי
פרגור אמר לנו שהפנטגון בעד ושם גם מחמד החייב יש סיכוי להתקדם. סיסקו ביקש
לשמור מלביא סדר העדיפויות שלצד על בסיס סלקטיבי וכי אנו חוזים ההתפתחות
במשך חמש שנים הקרובות. לביא אמר כי אחרי בחינת מצבו התעשייתי והיבוא המסללים
מסתבר כי אנו מוציאים בין 500 ל- 600 מליון דולר לחנה ליבוא במחובי. אנו
שואפים להגיע לחסכון של 200 מליון דולר לשנה ב- 1975. העדיפות הן:

1. קומפוננטים לתעשייה האזרחית מבוזרים במיוחד
FAST MOVING ITEMS
ואלקטרוניקה.
2. יצור השיין ל-
TANK AUTOMOTIVE AREA
3. בגמשים. בקטנו מהם 150. זה ציוד טכנולוגי. ביאלץ להחליף הנגמשים הישנים
שהם ממלחמת העולם השנייה וב- 10 השנים הבאות בזדקק ל- 3000 עד 4000. אם בקבל
הידע בוכל לייצר פור שנתיים.

סיסקו אמר כי גישתם הידיעה. לביא אמר כי הגפנו רשימה. מקורים שער יום ג' הבא
תהיה חבובה ובאם בקבל אור יורק בצטרך לדבר על התהליך. לבצוע התכנית מסישראל
תמסין להקיע כ- 500 מליון דולר והיא תביא לתפוקת 14 אלף אנשים בוספים
בנעשיה. סיסקו אמר
IT MAKES A GREAT DEAL OF SENSE
הוא איבד מצפה לטחנת. במידה ותהיה, היא ביוקרטיה ברידה.

ירבין

תפרוזה מהח דוהמץ זייץ מכלל לוריא בזית אליצור/מפנה הדס רמז 2/אמן ד/א צור

אב/עח

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר

מס' 99

בשלה 091555 ירבי 70

אל: המשרד

מאת: ורשיבגטון

בזית. אבגר. דע/אמן (הרעבר)

סגן מנהל מחלקת מדיניות ומחקר בדיהם

KENNETH KERST

שיחה עם

במחמד.

א. הן מהשיחה של המזכיר עם דירגייבין והן משיחות פרטיות שהתנהלו עם דיפלומטים סובייטים בכירים אחדים ברוד כי בדיהם מעונינת בהשגת הפסקת אש DE FACTO אך כמעט בכל השיחות הרוסים מדגישים שלא יוכלו לפעול להשגתה אם יועמד תחת לחץ. לדבריהם אספקת המסמכים תרחיק אפשרות השגת הפסקת האש.

ב. הסובייטים מזכירים בשיחותיהם דברי הנשיא לפיהם בשק יסופק

TO FRIENDLY STATE AS THE NEED ARISES. וישראלים בפה טובה המצב

לרעת ישראל בהסדרה לזה מלפני כשלושה חודשים. לפיכך הם דואים ברצונת של ארהב לספק המסמכים בסיוע אמריקני להפעיל לחץ מדיני על בדיהם כדי להסכים להפסקת אש מבלי להבטיח מראש כי כל מום חותך לקראת בסיסה ישראלית מהשטחים.

ג. המומחים לבדיהם ג- INR ואף במחלקה הגיאוגרפית מעדיכים כי בדיהם

תיאלץ להגיב אם ארהב תודיע על אספקת מסמכים. כיוון שבדיהם אינה מעונינת בהרחבת המלחמה מביתים שהתגובה תהיה אספקת כלים סובייטים חדשים. רק לאחר זאת תוכל בדיהם להיראות לעצמה להפעיל לחצים על מצרים להשגת הפסקת האש. הסובייטים לא מקבלים גירסת מחמד שמטרת הלחץ מבית חילצת ארהב להגיש לישראל סיוע ואפילו יהיה זה סיוע סמלי שלא ישנה מאזן הכמות באזור.

ד. הערכת INR היא כי בדיהם לא תרשה לגורם מערבי כלשהו לשמש עמורר בין מצרים לישראל ותעשה הכל כדי לשמור על הסטטוס של שתי המעצמות הצבריות ביניהם על עתיד האזור.

ביר ברור

תפוצה: שוחזר ורהמץ אלון דייין מבכלל סמבכל מצפא הדס ויט

אב/עח

ירושלים, ח' בסיון תש"ל
12 ביוני 1970

מורי
2861

א ל: מר ש. ארגוב, הציר, וושינגטון
מאת: ס. גזית, סמנכ"ל

הנדון: מכתב שבועי - 9/6

1. חידה על מכתבך.
2. הנשיא הבטיח לשה"ח שהם ישתפו אותנו במחשבותיהם בקשר ל"יודמה". קיים הסדר חשש שאם לא נעמוד על המשמר הם ישכחו הבטחה זו. בדקתי בשגארה"ב אם לה ידוע משהו והשתכנעתי שכרבור וזרהלן תמחו מסע כמו למח התכוון באמרו, פעמיים שלוש בראיון הטלביזיוני, כי תוך שבועות מספר הוא ינסה להביא למו"מ.
3. אני חושב כי מבחינתנו חשוב להעמיד על כך כי "נסיון להביא למו"מ" איננו כהכרח זהה "כלל וכלל עם גיבוש חכמיות וציור מפות. הרי מה טוענים אנו כנגד חכמיות רוג'רס ושיחות השתים שעל האמריקנים להסתפק בהבאת למו"מ בין הצדדים." נכון כי בינתיים קמה והיתה חכמיות רוג'רס אך מאחר שהיא נדחתה על ידנו ולא נהקבלה (למעשה נדחתה) גם ע"י המצרים. הדא קושיא לרוכתא ועצתנו "להביא הצדדים למו"מ" שרירה וקיימת ואיננה כלל פחות אקטואלית משהיתה.

ב ב ר כ ה

מרדכי גזית

מג/סנ

העתק: מיכאל אליצור
לשכת השר
לשכת המנכ"ל

五十四

[illegible]

26-11-66 5. 27-11-66 5. 28-11-66 5. 29-11-66 5.

1954年 5月 10日 星期一

0.0574 5.58 0.0574 5.58

1. The first part of the report is a general statement of the purpose of the study. The second part is a description of the methods used. The third part is a description of the results. The fourth part is a discussion of the results. The fifth part is a conclusion.

THE UNITED STATES OF AMERICA
DO hereby certify that
[Name] is a citizen of the United States of America
and is entitled to the rights and privileges of citizenship
under the Constitution and laws of the United States of America.
[Signature]
[Date]

04.508

05728 5470

五、(1) 1.5 元 (2) 1.5 元 (3) 1.5 元

✓ 1000 1000
1000 1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 129

בשלה: 121900 יוני 70

אל : המשדר

מאת: רושינגטון

מ י ד י

שהח.

יואל.

שיחה עם סיסקו.

בקשה ממנו למסור לי מה בתחיש בשיחה שקיים היום עם דובריבין. סיסקו
אמר שלא בתחיש דבר. הנושאים שבהם עסקו היו כדלהלן:
א. הערכת ההתפתחויות האחרונות בירדן. דובריבין אמר שהתוצאה הממשית
היא הגבלת יתר ביכולתם של באצר וחוסנין להגיע להסדר מדיני.
ב. דובריבין שאל מה החכוון דוגרס כאשר אמר בהופעת המליצה ביום א'
האחרון שבכורב ארהב לבקום יוזמות מדיניות חדשות. סיסקו השיב שמאחר
וטרם נפלה החלטה סופית בנושא אין ביכולתו למסור פרטים בשלב זה. לאחר
שתיפול ההחלטה בגדון יבואו בדברים עם הרוסים.
ג. דובריבין שאל כיצד חשפיע היוזמה החדשה על שיחות השתים והארבע.
זאת לאור העובדה שדובריבין מסר בעת פגישתו האחרונה עם דוגרס שהוא מביא
עמו כמה דעיונות חדשים (NEW IDEAS) באשר למחור השלום ולוח
זמנים לביצוע החלטות האו"ם. סיסקו השיב שכל עוד לא נפלה ההכרעה הסופית
על ידי הנשיא הוא איננו בטוח להבהיר מה יעשה על ידי ארהב בתחום זה.
סיסקו סיכם שביסודו של דבר לא נשתנה ולא נקבע שום דבר בשיחה זו. סיסקו
הוסיף שכל עוד לא בתקבלה החלטה הנשיא בנושא כולו לא היה בידו להכנס
לדיון ענייני ותכליתיים עם דובריבין. כאן הוסיף סיסקו שהענין הידני הביא
לדחיה מסוימת בלוח הזמנים להחלטה (כולל ענין המטוסים) הוא אמנם מקוה
שהענין יגיע לברור סופי בשבוע הבא. סיסקו מקוה שקבלת ההחלטה תדחה רק
במספר ימים בעקבות המתיחות בירדן. אבי מבקש בכל לשון של בקשה שענין
תאריך עתיד ההחלטה לשבוע הבא לא יודלף. כל הדלפה עלולה להביא לדחיה,
כל דחיה צופנת בחובה סכנות.

דבין

שוחח רוחם מנכ"ל לוריא

טס/קל

משורד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מס' 143

בשלח: 151530 יוני 70

אל: המשורד

מאת: וושינגטון

מצפא.

מפי מקור עתונאי מהימן.

רוג'רס בפגש ביום ו' אחה"צ עם ששה כתבים מדיניים, חברי ועד אגוד כתבי מחמד, לשיחה של שעתיים. התקיימה כמה שעות אחרי שיחת דוברינין-סיסקו. רוג'רס אמר לכתבים שהדיונים עשו

SUBSTANTIAL CONCESSIONS

לדברי המקור חזר על הגדרה זו שלוש פעמים אך סירב לפרט.

מיד אחר כך דיבר על שיחות בוסח רודוס ונאשים ישראל בהכשלת ההסכמה

המצרית מטפטמבר בכך שדברה על מו"מ ישיר.

אשר להחלטת הממשל בדבר מסוסים אמר שכבר התקבלה וכנראה יודיע עליה ביום ה'

או ו' הקרובים.

לא רמז על תוכנה. יחד עם זאת חזר על ביסוסים שהשמיע בראיון הטלביזיה.

הכתבים שמו לב לכך שהרבה לדבר על "בהובות ישראל לגלות עמדה גמישה יותר".

ביטט את שהח מדבריו במ.פ. ירושלים ואף חלק שבחים למנהיגי ישראל המוכבים

למחשב גמישה, גם אם אינם יכולים לבטאה.

המקור סיכם שזה לראשונה שמע מפי רוג'רס הערכה חיובית כל כך לגבי מדיניות

ישראל.

בן-חיים

סמנכל אליצור / מצפא הדס רם אמן

תפוצה: שהחצ רוחמץ מנכל אלון דגין

מב/רג

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודר גיותר
R U S S I A

מס. 133

בשלה: 141500 ירובי 70

אל: המסדר

מאת: דוד שינגסטון

מ ב ר ק

גזית. אישי.

לשליח 204.

אין לי ספק שיבואו עמנו בדברים לפני פרסום ההחלטה.
סיסקו הסביר לי בהזדמנות באופן אישי ובקטעני במיוחד לא לירות על כך שמאחר
שבהצעה ההדדית הצריכה להיות בדיוק ב- NSC כלולה פסקה ועומדת שישראל
שבעת רצון מתוכנה. מכאן הוסיף סיסקו שיצטרפו לבוא אתנו בדבריו לפני פרסומה.

מכאן שניתן לסכם:

א. שההחלטה לפני פרסומה, באם לא יחולל בה שינויים מפליגים באשר ימחווה
וביסודה, תסמו לצד לפני פרסום דשמי. אינני מאמין שאנו נהיה היחידים שהקריים
עמם התייעצות לפני פרסומה.

ב. כפי שבאמו עי הנשיא בשיחה עם שהה יהיה קטר בין ההודעה לבין תביעה לבזיטה
עמדה מדיניות ישראלית. מה תוכנה של העלדה שתתבקש מאתנו אינני יודע.

סיסקו חזר בהזדמנות גם כן באופן אישי ובחשש לדברי הנשיא על כך כאור הוסין

WITH MUCH PAIN

שהוא מביח שהביעתם מאתנו בתחום זה תהיה

כשלב זה לא ניתן לי להשיב תשובה ברורה יותר אם באשר לגופה של ההחלטה

(טספר ממוסר, טרגים, קצב אספקה וכו') ואם ביהם למה שידרש מאתנו מנחיבה

מדיניות בהקשר לכך.

דבר אחד לא הוזכר כלל בכל השיחות והשמיעות זהו צביון ה- NPT.

דבין

חוק רוחם מכליל לדריא בזיה

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סרדי ביותר

מס. 106

בשלח: 11.6.70

אל: המשרד

מאת: ורטינגטון

ט י ד י

שהח. סרדי ביותר. יואל.

לפי ידיעות שבידי ממקורות מוסמכים התקיימה אתמול ישיבת
מרצת הבטחון הלאומי שבה היה צריך לעלות הנושא שלבו להחלטה
פורמלית. יש שמועות שבבלל המצב בירדן קיימת נטיה לדחות
במקצת הטפול בענין. נשתדל במשך הימים הקרובים לברר פרטים
בנושא.

רבין

תפוצה: שהחצ ווהמץ מנכלץ לוריא

מב

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

למחצית אלסגר האל למחצית האל

סודי ביותר

מס' 145

בשיח: 152000 ידב: 70

אל: המשרד

מאה: רושינגטון

מ ד י

גזית.

סודי ביותר.

מצהירים עם בצימין. שאלתיו מה היה הדבר העיניי שהיה לוקח עמו אילד בסע עתה במקומי ארצה. לאחר שיקול השיב תוך וודגשה שמדובר איננה לחימין. אילו הייתי במקומי הייתי מביא בחשבון שארצה הולכת וקרבה לביוזיה זה עשויה לבקש מישראל לשתפה בפרטי מחשבותיה לגבי הסדר אפשרי, ונכך אני מתכונן בראש ובראשונה לבדוארצתה הסריטוריאלי. נכודה הנסיבות החדשות פומית כבואה ארצה ליסוד על עצמה אחידות גוברת והולכת לבשחון ישראל. אי לכך זכאית ארצה לדעת מה בדיוק עומדו היא לקבל כי עצמה במסגרת תהליך זה הנראה יותר ויותר כבלתי נמנע. ארצה חייבת זאת גם ישראל וגם לעצמה ובשיח ארצה חייב זאת כלפי הצבר האמריקני. טפק למשל את יכול להצדיק גטילת בטי כזה ON A BLANKET BASIS במלים אחידות אין להעלות על הדעת זארה תהיה מוכנה להתחייב להגנת ישראל במנוונותה הסריטוריאליה הנדכחית. הצירור האמריקני לא ירשה זאת. מאידך קיים ניכוי טוב להערכתו שהצבר האמריקני יהיה מוכן לקבל על עצמו סיכונים כל בסיס בתנאים מוסכמים בין ארצה לישראל. הסכמה כזו תאפשר לממשל לצבר לעצמו מופית האפשרות להסדר בין ישראל ומצרים ויתר מדינות ערב ובמידה ויתכבד ולא ניתן הדבר, משיג לישראל לעמוד במעורב בגד במיון להביא לשינוי במצב הנוכחי על ידי מצרים ובריהם בדרך הזרוע. ישראל מוענת שמצרים אינה מוכנה אלא להסדר שפרושו חויבנה. דבר זה חייב להבדק לאשורו ואם יתברר שאכן זו הפרוש המדויק של ההסדר שמצרים מוכנה לו אז תהיה ארצה חפזית להתחייב לימין ישראל ולקבל על עצמה כל הסיכונים הכרוכים בכך, כולל אביון שארית האינטרס שלה במזר. שאלתיו אם יכול אני להבין מדבריו שהנוסחה העשויה להיות כבירה בעיניהם היא בסדר גודל של הצעות ורג'רט. השיב שמוטב לא להכנס לעורמולציות מדויקות אלא לקחת כבסיס הדברים שהיו מקובלים עלינו ועליהם, ליצור באותם ימים בהם גיבש גולדברג את (חסרות מילים תקון יבוא) של מועצת. לדעתו תצטת מכל זאת רק ברכה לישראל.

ההחלטה

The first part of the report deals with the general situation in the country. It is a very interesting and informative study of the country's development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's development.

The second part of the report deals with the economic situation. It is a very interesting and informative study of the country's economic development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's economic development.

The third part of the report deals with the social situation. It is a very interesting and informative study of the country's social development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's social development.

The fourth part of the report deals with the political situation. It is a very interesting and informative study of the country's political development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's political development.

The fifth part of the report deals with the cultural situation. It is a very interesting and informative study of the country's cultural development during the last few years. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is easy to read. It is a valuable contribution to the study of the country's cultural development.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

שכן תוא אשר תהא תוצאת תהליך זה, ברור לו אישית שישראל וארהב ימצאו עצמן קרובות אחת לשניה יותר משהיו אי פעם, כלומר במקרה שיושג הסדר על בסיס בתווים המוסכמים ביניהן יהיה זה מחובתה של ארהב להבטיח שלמותו וקיומו. במקרה שלא יושג ההסדר תעמוד ארהב לימין ישראל במאבק לקיומה ככל שיהיה דרוש לכך. שוב חזר והדגיש שאומר כל זאת באורה אישי לחלוטין ואין הדברים באים לשקף מדיניות ארהב הנוכחית או זו העשויה להתגבש בזמן הקרוב.

בהמשך אמר שבדרך כלל על ישראל להגין שיחסייה עם ארהב אינם יכולים להיות חד ספריים. גם ישראל חייבת לעשות מצידה לחיזוק ושמירה האינטרסים האמריקנים על ידי שתתאים עצמה במידת היכולת לדברים המתבקשים מן הצורך לשמור על האינטרסים, בין הנובעים לאזור עצמו, בין הגלובליים ואפילו הפנימיים. הסתייגות מדבריו אלו באומרי שאכן קיימת חד ספריות לדעתי אך דוקא הפוכה מזו שהזכיר. ארהב היא זו המחזיקה את ישראל AT ARMS LENGTH משך 22 השנים האחרונות בכך שבתנה תמיד לאינהיביציות "האזוריות" שלה להגביל דנקותה ותמיכתה באותם אינטרסים ישראלים בסיסיים עליהם אין ויכוח ביניהן. כתוצאה מכך לא הסיגה ארהב דבר מלבד הגברת לחץ הערבים עליה מצד אחד ויצירת ספקות מסוכנים בקרב הסובייטים ביחס לאמינות תמיכתה בישראל מצד שני. ביסודו של דבר, זו תמצית ההסבר למה שעדים אנו כיום ממזה - לאולטימטום ערבי, כפי שמצא בטויו האחרון על ידי נאצר ולמהלך כזה סובייטים ללא תקדים בדמות המעורבות האירית הסובייטית. כך ממשיכה ארהב עד היום הזה להתכבד להיות ישראל בת ברית היחידה, הנאמנה והראשונה במעלה שלה במזת, בגלל שיקולים מעורבים וקצרי טווח. לו היתה ארהב מבהירה קבל עם ועדה תמיכתה הכרוכה בזכויותיה המובהקות של ישראל לקיום ובטחון באזור בכל אותם מבחני מפתח של עשרים השנים האחרונות, כי אז היד הערבית כבר מזמן מתאימת עצמה לכך. כך פגעה ארהב באמינותו מיד לאחר מלחמת ששת הימים על ידי הטלת SUSPENSION כך פוגעת היא היום בנו כשהיא גורסת שהדבר הראשון שיש לעשות כשפורץ משבר בירדן הוא לדחות החלטה בענין המסרסים לישראל במידה והיתה כזו על פודר היום. כיצד, שאלתיו ניתן להסביר התופעה המדהימה שארהב וישראל שתי המדינות הקרובות ביותר זו לזו במזת היום, אינן מחליפות ביניהן אפילו מלה אחת של ממש על המשבר בירדן מלבד חילופי מידע גורתיים.

- 3 -

שאלתיו אם איבר חשוב שזו תעודת עבדות חמורה ליהסי ישראל ארהב. שכן
ארהב היא מעצמת העל מבין השתיים והיא שצריכה ליטול יוזמה. במקום זאת
היא ממשיכה במדיניות נפסדת של **KEEPING ISRAEL AT ARMS LENGTH**
הוא אמנם לא ענה, אך ביכר היה שמתקשה להשיב. הצעתי לו בסיום שיחתנו לשאול
עצמו אם אכן לא היו חייבו המשותפים קשים פחות אילו היתה ארהב מעניקה
לנו חמישה אחוז מהאינטימיות שמוכנה להעניק למשטר בטייגון.
לסיום באתי אליך בטענה אישית על שזה למעלה משלוש שנים אין הוא עצמו
סורח לבוא ארצה לביקור על מנת לעמוד על הדברים מקרוב ולחוש המציאות
הישראלית בדרך בלתי אמצעית ולא דוקא באמצעות שיחות דיפלומטיות או דוחות
על שיחות כאלה.
הערה - דברי איש שיחי באמרו, כאמור על דעתו האישית אך סביר להניח שמשקפים
גישה ואסכולה לא דוקא אישית בלבד.

ארגוב

שהח3 רוחמ3 מבכל3 דיין לוריא בזית אליצור/מצפא הדס דמ ר/אמן
מב/קל

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

סודי ביותר - 130

ה' בסיון תשל"ל
9 ביוני 1970

א ל : מר מ. גזית, סמנכ"ל
מר מ. אליצור, מנהל מצפ"א

מאח : הציר, וושינגטון

הנדון: מכתב שבועי - 9/6

CBS

האירוע המרכזי בהוויתנו כאן השבוע היה, אני מניח, איראון
עם המזכיר והדברים שהשמיע במסגרת זו על העניינים שברוט עולמנו. הנוסח
המלא בידכם ולבטח גבשם הערכה וההרשמות משלכם. בסכומו של דבר היה
מאזן דבריו די חיובי מבהינתנו אם כי "לא נורא כל כך". בצד החיוב
ניתן למנות ראשית ההתייחסות המודגשת והדי תרימה לנושא המעורבות
הסובייטית ושנית ההודאה כמעט ביחס להתקרבותם להחלטה עקרונית חיובית
בנושא המטוסים. מניתי נושא זה כשני ולא כראשון בסדרה האלמנטים
החיוביים שבדבריו מן הסבה העקרית שהמזכיר כרך כדרכו נושא זה מיד עם
מחשבות על יזמות מדיניות חדשות ומן הסבה המשנית שלא פירט כטובן מימדי
ההחלטה החיובית עליה רמז ולפי כך קשה לקבוע מימדי הצהלה על הדברים שאמר.

אין טבה להניח או לחשוף שכריכת שני הנושאים, המטוסים והיזמה
המדינית מרמזת חלילה שהא בחא תליא. מאידך גיסא מן הראוי שנתכוון
לאפשרות שידידינו האמריקנים יראו במטוסים לא רק צעד המתחייב מן
הנסיבות החדשות שבאזור אלא גם קרייט נכבד אצלנו ולפדיון דוקא קרוב
על ידם. בעצם הרי לא היה בכך כל חידוש שכן הנשיא אמר לשה"ח דברים די
ברורים בנושא זה בשיחתם האחרונה.

דבר לא ידוע לנו אמנם על מהות וחוכן היזמות עליהן דבר רוג'רס
אבל סביר שיחיו בסדר גודל של כל אשר אומרים הם לנו מן היום הראשון
אלא שהפעם יתכן ויבקשו מאתנו זאת ביתר 'דיוק' ואולי אף ביתר 'מרץ'. לא
בלתי מתקבל על הדעת למשל שיבואו ויבקשו מאתנו משה, כלומר לא כל כך משה
משורטטת חפזית על ידינו כמו משה שחבטא הסכמה ישראלית-אמריקנית לגבי
מה שבא בחשבון. לשון אחרת: המעם לא יתספקו רק לומר לנו שהצעותינו כן
NON STARTER כפי שאמר בשעתו ראסק לשה"ח אלא שיוסיפו ויבקשו מאתנו
לחשוב שנית ולהציע הצעה "מעשית" יותר קרי על פי הצעות רוג'רס. זהו



WASHINGTON, D. C.
BUREAU OF AGRICULTURE

RECEIVED
JAN 10 1941

1941 - 1942

1941 - 1942

1941 - 1942

1941 - 1942

1941 - 1942

1941 - 1942

1941 - 1942

- 2 -

דומני הנתון שהם עשויים לנסות לקבל מאתנו על מנת שיוכלו לקחתו להציגו בפני המצרים לצורך חידוש החליכים המדיניים אותם היו בוצים להניע. סביר שבמקרה זה לא יחזרו על טעותם החמורה בעבר ובמקום לשים זאת על השלחן הביטחוני שבינם לבין ברה"מ יתפצו להציג זאת ישירות בפני המצרים ולנסות ליצור על ידי כך תהליך במהכונת משולשת ישראל-ארה"ב-מצרים.

התרשמתי אגב במיוחד מן אמצא הסבות והנסיבות שמנה רוג'רס כמעודדות או כמצדיקות המאמץ המדיני המחדש שהזכיר והן המחיר הצבאי הגבוה שמשלמת ישראל מחד והמחיר המדיני הגבוה שמשלמת מצרים מאידך. דבריו שקפו דברים אחרים המושמעים כאן לאחרונה ביחס לסמנים המעידים על מחשבות שניות מצד ישראל ביחס להמשך המצב הנוכחי ומחיריו. זהו הפירוש שנותן רוג'ר דייביס למשל לנאום רוה"מ. רבים הם האומרים היום במחמ"ד דברים כגון

THE ISRAELIS ARE BEGINNING TO FEEL THE SQUEEZE
וגורמים איפוא שהגיע המועד לנצל מצב זה כמנוף לחפזת הויתורים הישראלים הדרושים. במקביל לכך ממתחים אותם אנשים תיאוריות ביחס לפחדיו של נאצר כביכול מאבדן עצמאותו והצורך לנצל באותה מדה מצב זה כדי להפיק ממנו הדרוש להנעת הגלגלים לקראת הסדר אפשרי. איש איננו רואה כל זאת כמעשי במיוחד אבל כדברי רוג'רס עליהם חזר שלש פעמים

" ITS' JUST

POSSIBLE, JUST POSSIBLE ..."

התפתחות אחרת הראויה לציון היתה פרישתו של ריצ'רדסון ממחמ"ד.

מניחני שמוסכם בינינו שאין לבכות מרה על הסתלקותו מהפקידו. מן הרגע הראשון הצטיין בגישה די בוטה ולעתים אף ברוטלית. אילו בידיו היה הדבר היה כופה עלינו הכל הר כגיגית. במקום זאת ירד לו עכשיו על הראש הר עוד יותר גדול בדמות משרד הבריאות, חנוך וסעד שכבר כמעט וחטל את אביר הקבינט הניקסוני - מיודענו וידידנו מינץ; אלא שבנגוד לפינץ נחון ריצ'רדסון במזג הקר ובעצבים החזקים שעמדו לו בתפקיד זה. יציאתו ממחמ"ד גרמה לתדהמה גדולה במשרד זה שכן היה זה ריצ'רדסון שהחזיק את מחמ"ד משך השנה וחצי האחרונות. בינתיים אין כל רמז או שמועה ביחס ליורשו. מבחינתנו מינוי זה הוא די קריטי שכן גם לבא אחריו יהיה אותו מרחב פעולה שהיה לריצ'רדסון והשאלה הנשאלת עכשיו במי כל היא אם הנשיא ינצל האפשרות שנוצרה כדי להכניס לתפקיד זה אדם שייצג דעותיו ותפישת עולמו ביתר דיוק, דבקות ונאמנות

1. The first part of the report deals with the situation in the West Bank and Gaza Strip. It states that the situation is generally stable, but there are some concerns about the future of the territories. The report also mentions the recent developments in the peace process and the role of the international community.

2. The second part of the report discusses the economic situation in the West Bank and Gaza Strip. It notes that the economy is facing significant challenges, particularly in the areas of employment and infrastructure. The report also mentions the impact of the peace process on the economy and the role of the international community.

3. The third part of the report deals with the social situation in the West Bank and Gaza Strip. It states that the social situation is generally stable, but there are some concerns about the future of the territories. The report also mentions the recent developments in the peace process and the role of the international community.

4. The fourth part of the report discusses the political situation in the West Bank and Gaza Strip. It notes that the political situation is generally stable, but there are some concerns about the future of the territories. The report also mentions the recent developments in the peace process and the role of the international community.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

שגרירות ישראל
ושינגטון

- 3 -

מריצ'רדסון שאף הוא נועד תחילה למלא תפקיד זה במחמ"ד ובטופו של דבר
סבל לעצמו כמה דעות משלו כרוג'רס עצמו שהחל להתגלות כבעל דעות משלו
בניגוד לוחלט למה שציפו ממנו. סביר איפוא שיעשה מאמץ להעמיד הדברים
קצה על היקונם.

ב ב ר כ ה ,

שלמה ארגוב

הערה: לשכת השר
לשכת המנכ"ל

WASHINGTON, D.C.
JAN 12 1961

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

- 5 -

FOR THE RECORD: IN ORDER TO BE
ABLE TO OBTAIN THE NECESSARY
VISA FOR TRAVEL TO ISRAEL, THE
APPLICANT MUST FIRST OBTAIN
A VISA FROM THE AMERICAN
EMBASSY IN WASHINGTON, D.C.

Embassy

Fidelity Union Skin
100% COTTON

THE NEW YORK
OFFICE

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

מס' 76

בשלה: 071430 ירובי 70

אל: המשרד

מאח: דרשינגטון

מצפא.

להלן ברשת מילולי בשאלת המזה מראיון רוב'רס היום ברשת הארצית של סי. בי. אס.

FACE THE NATION

ROGERS IN ANSWER TO MARVIN KALB:

WE ARE IN THE PROCESS OF MAKING A DECISION WHETHER WE SHALL ADDITIONAL JETS TO ISRAEL AND IN WHAT FORM WE DO THAT HOW DO WE ANNOUNCE IT. WE WOULD EXPECT IT WOULD BE FAIRLY SOON, I WOULD NOT WANT TO PUT A TIME LIMIT I THINK IT WOULD BE BEFORE A FEW WEEKS.

MARVIN KALB: HOW DANGEROUS DO YOU REGARD THE AMERICAN GOVERNMENT REGARD, THE OPERATIONAL NATURE OF SOVIET MILITARY INVOLVEMENT IN EGYPT?

ROGERS: WELL, WE REGARD THE SOVIET PRESENCE IN EGYPT AS A SERIOUS MATTER. ITS A NEW ELEMENT IN THE SENSE THAT THEY HAVE INTRODUCED MORE PILOTS IN EGYPT THAN THEY HAD BEFORE. THEY HAVE THESE AIR TO SURFACE MISSILE SITES SA3 WHICH ARE MANNED BY RUSSIAN PERSONNEL. AND THEY ARE ACTUALLY FLYING PLANES IN SOME PATTERN THAT WOULD SUGGEST OPERATIONAL PATTERNS. NOW THESE ARE VERY VERY SERIOUS MATTERS. AND WE CONSIDER THEM SERIOUSLY AND WE HAVE ADVISED THE SOVIET UNION THAT WE CONSIDER THESE TO BE MATTERS OF CONCERN TO OUR GOVERNMENT. WE HAVE HOPED THAT THE SOVIET UNION RESPOND FAVOURABLY TO DISCUSSIONS WE HAVE HAD AND THAT THEY DESIST FROM THESE OPERATIONAL FLIGHTS AND THAT THEY DO NOT INJECT ANY FURTHER RUSSIAN PERSONEL INTO THE AREA. WE DONT KNOW WHAT THE RESPONSE IS GOING TO BE. THEY SAY THAT WHAT THEY HAVE DONE IS DEFENSIVE IN NATURE, BUT ITS A SERIOUS MATTER ITS ONE THAT IS UNDER STUDY NOW AND I HOPE WE'LL HAVE A DECISION BEFORE LONG.

GEORGE HERMAN: DO YOU CONSIDER THE TASS DISPATCH OF TODAY TO BE A PARTIAL ANSWER OF A PRELIMINARY ANSWER. TASS SAID AS I UNDERSTOOD, THAT THEY WERE REFERING NOT TO GOVERNMENT PRESSURE

משרד החוץ

בלתי מסווג

מחלקת הקשר

מברק נכנס

=2=

BUT TO PRESS PREASURE ON THE SOVIETS TO WITHDRAW FROM EGYPT. AND THEY SAY THIS METHOD HAS NEVER WORKED AND IT IS AN UNPLEASANT METHOD AND WE REJECT IT ETC. DO YOU THINK THIS IS THE ANSWER THE SOVIET GOVERNMENT IS LIKELY TO MAKE?

ROGERS: WELL, I SUPPOSE IT REFLECTS THEIR VIEWS AT THE MOMENT. ANYTHING OF TASS NATURALLY DOES.

HERMAN: DID YOU GET ANY OTHER FEELING OR ANY OTHER REACTION WHEN YOU TALKED TO DOBRININ?

ROGERS: WELL I'M NOT SURE I THINK IT IS VERY DIFFICULT TO TELL WHETHER THE RUSSIANS ARE SATISFIED TO LEAVE THE SITUATION IN ITS PRESENT SATISFACTORY STATE AND THEREBY GAIN INFLUENCE IN THE ARAB WORLD OR WHETHER THEY WOULD LIKE TO WORK OUT A PEACEFUL SETTLEMENT. AS FAR AS WE ARE CONCERNED WE ARE GOING TO DO ALL WE CAN IN THE NEXT FEW WEEKS TO TRY AND GET NEGOTIATIONS STARTED BECAUSE IT'S A SAD SITUATION. THERE ARE NOT UNSOLUABLE AT ALL. THERE IS SO MUCH EMOTION SO MUCH HATRED IN THE AREA IT IS VERY DIFFICULT TO GET THE PEOPLE TALK ABOUT THESE PROBLEMS OF COURSE THE ONLY NATION THAT IS GAINING IS THE SOVIET UNION.

CHARLES BAILY: MR SECRETARY I GET THE IMPRESSION FROM YOUR REMARKS THAT THE BASIC DECISION THAT IS TO SELL THE AIRPLANES TO THE ISRAELIS HAS BEEN MADE AND THAT IT IS A QUESTION OF THE TIMING AND OF THE MEANS AND METHOD AND SO ON THAT REMAINS TO BE SETTLED IS THAT CORRECT?

ROGERS: WELL, I WOULD NOT WANT TO SAY THAT EXACTLY, I WOULD LIKE TO SAY THOUGH, THAT WE WANT TO DO IS TO MAKE IT CLEAR TO ISRAEL THAT OUR POLICY HAS NOT CHANGED. IT IS IN OUR BEST INTEREST TO BE SURE THAT ISRAEL SURVIVES AS A NATION. THIS HAS BEEN OUR POLICY AND WILL CONTINUE TO BE OUR POLICY. SO WE HAVE TO TAKE WHATEVER ACTION THAT IS NECESSARY TO GIVE THEM THE ASSURANCE THAT THEY NEED THAT THEIR INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY IS GOING TO CONTINUE. THE SAME TIME WE WANT TO DO THAT IN A BALANCED AND MEASURED WAY SO THAT WE DO NOT SIGNAL TO THE ARABS THAT WE ARE SO BEHIND ISRAEL THAT WE WILL SUPPORT THEM NO MATTER WHAT THEY DO. THE REASON FOR THAT IS THAT WE WANT TO KEEP THE DOOR OPEN FOR NEGOTIATIONS. WE THINK THAT IT IS JUST POSSIBLE, JUST POSSIBLE THAT YOU COULD GET NEGOTIATIONS STARTED JUST POSSIBLE THAT IT COULD RESULT IN A SETTLEMENT SOMEWHERE ALONG THE LINE. THIS HAS BEEN GOING ON FOR 20 YEARS AND WE JUST WANT TO DO ALL WE CAN AS A NATION TO SEE IF WE CAN GET THE PARTIES TO SETTLE THIS TRAGIC CONFLICT.

MARVIN KALB: DON'T YOU THINK THAT WE ARE NOW FURTHER AWAY FROM A NEGOTIATED SETTLEMENT THAN WE WERE WHEN YOU CAME OUT WITH

THE FIRST OF THE TWO PLATES IS A PHOTOGRAPH OF THE
INTERIOR OF THE CHURCH. THE CHURCH IS A SMALL, ONE-
STORY BUILDING, AND THE INTERIOR IS SIMPLE AND
UNDECORATED. THE ALTAR IS AT THE END OF THE
CHURCH, AND THE PULPIT IS ON THE LEFT SIDE.

THE SECOND OF THE TWO PLATES IS A PHOTOGRAPH OF
THE EXTERIOR OF THE CHURCH. THE CHURCH IS A
SIMPLE, ONE-STORY BUILDING, AND THE EXTERIOR IS
UNDECORATED. THE CHURCH IS BUILT OF BRICK, AND
THE ROOF IS MADE OF SHINGLES.

THE CHURCH IS A SMALL, ONE-STORY BUILDING, AND
THE INTERIOR IS SIMPLE AND UNDECORATED. THE
ALTAR IS AT THE END OF THE CHURCH, AND THE
PULPIT IS ON THE LEFT SIDE. THE CHURCH IS
BUILT OF BRICK, AND THE ROOF IS MADE OF
SHINGLES.

THE CHURCH IS A SMALL, ONE-STORY BUILDING, AND
THE INTERIOR IS SIMPLE AND UNDECORATED. THE
ALTAR IS AT THE END OF THE CHURCH, AND THE
PULPIT IS ON THE LEFT SIDE. THE CHURCH IS
BUILT OF BRICK, AND THE ROOF IS MADE OF
SHINGLES.

THE CHURCH IS A SMALL, ONE-STORY BUILDING, AND
THE INTERIOR IS SIMPLE AND UNDECORATED. THE
ALTAR IS AT THE END OF THE CHURCH, AND THE
PULPIT IS ON THE LEFT SIDE. THE CHURCH IS
BUILT OF BRICK, AND THE ROOF IS MADE OF
SHINGLES.

THE CHURCH IS A SMALL, ONE-STORY BUILDING, AND
THE INTERIOR IS SIMPLE AND UNDECORATED. THE
ALTAR IS AT THE END OF THE CHURCH, AND THE
PULPIT IS ON THE LEFT SIDE. THE CHURCH IS
BUILT OF BRICK, AND THE ROOF IS MADE OF
SHINGLES.

THE CHURCH IS A SMALL, ONE-STORY BUILDING, AND
THE INTERIOR IS SIMPLE AND UNDECORATED. THE
ALTAR IS AT THE END OF THE CHURCH, AND THE
PULPIT IS ON THE LEFT SIDE. THE CHURCH IS
BUILT OF BRICK, AND THE ROOF IS MADE OF
SHINGLES.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

=3=

YOUR OWN IDEAS ON A SOLUTION LAS DECEMBER?

ROGERS: WELL, I WOULD NOT SAY THAT WE ARE FURTHER AWAY, I'D SAY WE ARE ABOUT THE SAME BUT IT IS POSSIBLE THAT BOTH SIDES MIGHT COME TO THE CONCLUSION : THIS IS A GOOD TIME TO SETTLE. ONE THING, I THINK ISRAEL IS CONCERNED WITH WHAT IS HAPPENED. THEY ARE LOSING PEOPLE THEY REALISE THAT THEY ARE SURROUNDED BY HOSTILE NATIONS THAT HAVE A MUCH GREATER POPULATION. IT MAY WELL BE THAT EGYPT IS CONCERNED ABOUT THE SOVIET PRESENCE. I MEAN THEY KNOW ABOUT THE DOCTRINE OF LIMITED SOVEREIGNTY, THE OTHER ARAB NATION KNOW ABOUT IT. SO THEY MAY WELL BE IN A FRAME OF MIND THAT THEY WOULD LIKE TO TALK ABOUT SETTLEMENT.

HERMAN: DO YOU PLAN ANY NEW INITIATIVE TO TAKE ADVANTAGE OF THIS CONCERN ON BOTH SIDES?

ROGERS: YES AS A MATTER OF FACT WE DO. WE ARE GOING TO DO EVERYTHING WE CAN TO GET NEGOTIATIONS STARTED. WE PLAN TO TAKE SOME INITIATIVES IN THE NEXT 2-3 WEEKS.

בן חיים

תפוצה א

חא/קל

THE UNITED STATES OF AMERICA
DOES HEREBY CERTIFY THAT
THE ABOVE NAMED PERSON
IS A NATURALIZED CITIZEN
OF THE UNITED STATES OF AMERICA
AND IS NOT A MEMBER OF
THE COMMUNIST PARTY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
OR OF ANY OTHER
SUBVERSIVE ORGANIZATION
OR A PERSON WHOSE NAME
IS ON THE LIST OF
SUBVERSIVE ACTIVITIES
MAINTAINED BY THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
IN ACCORDANCE WITH
THE SMITH ACT OF 1940
AND THE COMMUNIST CONTROL ACT OF 1954
AND IS NOT A PERSON
WHOSE NAME IS ON THE LIST
OF SUBVERSIVE ACTIVITIES
MAINTAINED BY THE
UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
IN ACCORDANCE WITH
THE SMITH ACT OF 1940
AND THE COMMUNIST CONTROL ACT OF 1954

CONFIDENTIAL

S-230 Capitol

June 4, 1970

Rogers -- Please explain to others -- unwanted offend anyone.

Talmadge -- They all understand.

Hugh Scott -- Will make note on the floor.

H.S. -- You know purpose of letter. We hopeful something can be done. I met w/ 6 different groups -- concern of constituents -- new Org: Amer. Zion. Fed.

Rogers -- We in D.O.S. & Adm. felt letter quite approp. Useful, appropriately phrased. Deeply concerned as you are -- very serious problem for our country.

Ribicoff -- Not just Jews but prob. for U.S.

Rogers -- I talked to all For. Min. at NATO and came up from all For. Ministers. It is concern of all our allies.

Symington -- Forrestal used say man respon. for 1st Russ. in Med. is resp. for first nail in coffin of U.S. On March 23, you ... when Sov. flying own MIG 21's, balance has been changed. Nobody will argue. Even if dec. made today, would take months to deliver. Arabs have 4-1 to 7-1 # advantage tho. Israel has better pilots. If we don't move now, we could be responsible for genocide.

CONFIDENTIAL

-2-

June 4, 1970

Shah said Arabs can afford lose 100 battles.
Isr. cannot lose one.

These people cannot selves much longer
unless we sell -- not give but sell -- the planes.

- 1) Have you made decision?
- 2) What?
- 3) When?

Rogers

-- Dec. hasn't been made yet -- won't be very long.
In contact w. Is. and they understand they'llth
be satisfied w. decision. Want to do it in way
to lead to peaceful settlement. We know time is
on the side of the Arabs.

Want give Isr. help, not break w. Arabs and start
negot. for peaceful settlement.

In Nato, concern abt. Medit. Most want
us support Isr. but hope not to break w. Arabs,
particularly reasonable Arabs. th

First time Russians using Red personnel outside
Warsaw Pact.

Since May 14, haven't flown operational flights.
Still training flites -- encouraging but don't
know reason or effect. No engagement.

No evidence France will re-appraise its position.
Libya has 8 pilots.

Is some evidence that Nasser becoming worried about
becoming tool of USSR. This is encouraging.

Ribocoff

-- If we unhelp, USSR will feel its their lake.

June 4, 1970

Rogers

- Is USSR gng take chance and go further?
Risk is if they move into Suez area. Since
(line lost)
considering alternative -- possibly several
if not all.
Can't have it appear Adm forced to make a
decision.

Javitz

- 4 to 1 ratio is a bad ratio and Russian pilots
& strategists. Few mos. ago, Israeli pilots
could have gotten along. Now, they need help.
You can use letter to impress Arab world as well
as the Russian world.

Sym

- Only other countries making these jets are France
& USSR, who are giving them Arabs.
If we ungng do it bec. USSR might not like it,
where is For. Policy of U.S.? They taking
over to an extent undreamed of.
Let's make some decision -- let's not dangle
these planes in front of them.
We are their last resort.
SAM 3's better hardware than they gave the
North Koreans.

Rogers

- Must satisfy Israel, give them assurance and
at same time work out negotiations and at same
time doesn't alienate all Arab nations. (Peaceful
solution.)
Delay has not adversely affected Israel at this
point.
Anxiety is very noticeable.
Alternative is confrontation w. Russians all
the way.

June 4, 1970

- 1) Urged. Dob. to try work out de facto ceasefire.
- 2) Warned them strongly to stay out of Suez area w. pilots and SAM 3's.
- 3) Attitude of Congress.
- 4) Asked them to help get negotiations started. (Because of Nasser's concern) Also concern over growing strength of Fedayeen...Also USSR unwants major confrontation either.

(Line lost.)

If. negot. could get started, we have faint hope.

As of now, Israel could still win a war, and fairly quickly.

Won't give # of Reds or even say if it is token force -- enough to cause concern. New factors: SAM 3's and more pilots and some operational missions.

To
Brooke --

Question is not selling planes but how you do it. Major problems in Arab world and Moslem world. (Jord. Leb. Kuw. Saudi Arabia, Morocco, Tunisia) They caution us to be wise in how they do it.

We feel if could get talks started, could work out a settlement. If we made dramatic decision now, would cause diplomatic break and failure of Jarring mission -- Reds would just move in.

If we lose our muscle in Arab countries, Soviet Union has a free ride.

Talmadge -- Let's step up delivery without saying anything about it.

Rogers -- We've thought of that.

We're going to make a decision fairly soon. Going to announce it. Question of what principals will tell press.

June 4, 1970

- Javitz -- We satisfied that Adm's views on continuing preservation of Israel will continue and everything will be done to assure her security.
- Rogers -- I support Israel and her future. Unwant get involved in Phantoms and Skyhawks.
- Javitz -- We had asked you -- (1) Sec. Def. be invited up; (2) Doesn't foreclose meeting w. All signers of letter.
- H.S. -- When decision made, will not be unsatisfactory to Israel.
- Rogers -- So Israel's future is not in jeopardy.
- Javitz -- I am encouraged.
- Ribicoff -- Tal., Strom, Ervin, Russell never won an election on a Jewish vote -- this is concern w. the defense of U.S.
- Rogers -- Appreciate signers from areas without Jewish voters -- Say keep negotiations open.
- McGee -- Is this concern T.A. or Jews in U.S.?
- Rogers -- Both, I assure you.

OUTSIDE TO PRESS

- H.S. -- There is reason for guarded optimism.
Not very long -- shortly.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

פזברק נכנס

לר

מס' 76

אל : המשרד

בשלה: 071430 י ב 70

מאח: ורשינגטון

מצפא.

להלן בוסס מילרלי בשאלת המזה מראיון רוג'רס היום ברשת הארצית של סי. בי. אס.

FACE THE NATION

ROGERS IN ANSWER TO MARVIN KALB:

WE ARE IN THE PROCESS OF MAKING A DECISION WHETHER WE SHALL ADDITIONAL JETS TO ISRAEL AND IN WHAT FORM WE DO THAT HOW DO WE ANNOUNCE IT. WE WOULD EXPECT IT WOULD BE FAIRLY SOON, I WOULD NOT WANT TO PUT A TIME LIMIT I THINK IT WOULD BE BEFORE A FEW WEEKS.

MARVIN KALB: HOW DANGEROUS DO YOU REGARD THE AMERICAN GOVERNMENT REGARD, THE OPERATIONAL NATURE OF SOVIET MILITARY INVOLVEMENT IN EGYPT?

ROGERS: WELL, WE REGARD THE SOVIET PRESENCE IN EGYPT AS A SERIOUS MATTER. ITS A NEW ELEMENT IN THE SENSE THAT THEY HAVE INTRODUCED MORE PILOTS IN EGYPT THAN THEY HAD BEFORE. THEY HAVE THESE AIR TO SURFACE MISSILE SITES SA3 WHICH ARE MANNED BY RUSSIAN PERSONNEL. AND THEY ARE ACTUALLY FLYING PLANES IN SOME PATTERN THAT WOULD SUGGEST OPERATIONAL PATTERNS. NOW THESE ARE VERY VERY SERIOUS MATTERS. AND WE CONSIDER THEM SERIOUSLY AND WE HAVE ADVISED THE SOVIET UNION THAT WE CONSIDER THESE TO BE MATTERS OF CONCERN TO OUR GOVERNMENT. WE HAVE HOPED THAT THE SOVIET UNION RESPOND FAVOURABLY TO DISCUSSIONS WE HAVE HAD AND THAT THEY DESIST FROM THESE OPERATIONAL FLIGHTS AND THAT THEY DO NOT INJECT ANY FURTHER RUSSIAN PERSONEL INTO THE AREA. WE DONT KNOW WHAT THE RESPONSE IS GOING TO BE. THEY SAY THAT WHAT THEY HAVE DONE IS DEFENSIVE IN NATURE, BUT ITS A SERIOUS MATTER ITS ONE THAT IS UNDER STUDY NOW AND I HOPE WE'LL HAVE A DECISION BEFORE LONG.

GEORGE HERMAN: DO YOU CONSIDER THE TASS DISPATCH OF TODAY TO BE A PARTIAL ANSWER OF A PRELIMINARY ANSWER. TASS SAID AS I UNDERSTOOD, THAT THEY WERE REFERING NOT TO GOVERNMENT PRESSURE

BUT TO PRESS PREASURE ON THE SOVIETS TO WITHDRAW FROM EGYPT. AND THEY SAY THIS METHOD HAS NEVER WORKED AND IT IS AN UNPLEASANT METHOD AND WE REJECT IT ETC. DO YOU THINK THIS IS THE ANSWER THE SOVIET GOVERNMENT IS LIKELY TO MAKE?

ROGERS: WELL, I SUPPOSE IT REFLECTS THEIR VIEWS AT THE MOMENT. ANYTHING OF TASS NATURALLY DOES.

HERMAN: DID YOU GET ANY OTHER FEELING OR ANY OTHER REACTION WHEN YOU TALKED TO DOBRININ?

ROGERS: WELL I'M NOT SURE I THINK IT IS VERY DIFFICULT TO TELL WHETHER THE RUSSIANS ARE SATISFIED TO LEAVE THE SITUATION IN ITS PRESENT SATISFACTORY STATE AND THEREBY GAIN INFLUENCE IN THE ARAB WORLD OR WHETHER THEY WOULD LIKE TO WORK OUT A PEACEFUL SETTLEMENT. AS FAR AS WE ARE CONCERNED WE ARE GOING TO DO ALL WE CAN IN THE NEXT FEW WEEKS TO TRY AND GET NEGOTIATIONS STARTED BECAUSE IT'S A SAD SITUATION. THERE ARE NOT UNSOLVABLE AT ALL. THERE IS SO MUCH EMOTION SO MUCH HATRED IN THE AREA IT IS VERY DIFFICULT TO GET THE PEOPLE TALK ABOUT THESE PROBLEMS OF COURSE THE ONLY NATION THAT IS GAINING IS THE SOVIET UNION.

CHARLES BAILY: MR SECRETARY I GET THE IMPRESSION FROM YOUR REMARKS THAT THE BASIC DECISION THAT IS TO SELL THE AIRPLANES TO THE ISRAELIS HAS BEEN MADE AND THAT IT IS A QUESTION OF THE TIMING AND OF THE MEANS AND METHOD AND SO ON THAT REMAINS TO BE SETTLED IS THAT CORRECT?

ROGERS: WELL, I WOULD NOT WANT TO SAY THAT EXACTLY, I WOULD LIKE TO SAY THOUGH, THAT WE WANT TO DO IS TO MAKE IT CLEAR TO ISRAEL THAT OUR POLICY HAS NOT CHANGED. IT IS IN OUR BEST INTEREST TO BE SURE THAT ISRAEL SURVIVES AS A NATION. THIS HAS BEEN OUR POLICY AND WILL CONTINUE TO BE OUR POLICY. SO WE HAVE TO TAKE WHATEVER ACTION THAT IS NECESSARY TO GIVE THEM THE ASSURANCE THAT THEY NEED THAT THEIR INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY IS GOING TO CONTINUE. THE SAME TIME WE WANT TO DO THAT IN A BALANCED AND MEASURED WAY SO THAT WE DO NOT SIGNAL TO THE ARABS THAT WE ARE SO BEHIND ISRAEL THAT WE WILL SUPPORT THEM NO MATTER WHAT THEY DO. THE REASON FOR THAT IS THAT WE WANT TO KEEP THE DOOR OPEN FOR NEGOTIATIONS. WE THINK THAT IT IS JUST POSSIBLE, JUST POSSIBLE THAT YOU COULD GET NEGOTIATIONS STARTED JUST POSSIBLE THAT IT COULD RESULT IN A SETTLEMENT SOMEWHERE ALONG THE LINE. THIS HAS BEEN GOING ON FOR 20 YEARS AND WE JUST WANT TO DO ALL WE CAN AS A NATION TO SEE IF WE CAN GET THE PARTIES TO SETTLE THIS TRAGIC CONFLICT.

MARVIN KALB: DON'T YOU THINK THAT WE ARE NOW FURTHER AWAY FROM A NEGOTIATED SETTLEMENT THAN WE WERE WHEN YOU CAME OUT WITH

המחלקה הכלכלית

המשרד הכלכלי

המחלקה הכלכלית

המחלקה הכלכלית

=3=

YOUR OWN IDEAS ON A SOLUTION LAS DECEMBER?
ROGERS: WELL, I WOULD NOT SAY THAT WE ARE FURTHER AWAY. I'D SAY WE ARE ABOUT THE SAME BUT IT IS POSSIBLE THAT BOTH SIDES MIGHT COME TO THE CONCLUSION : THIS IS A GOOD TIME TO SETTLE. ONE THING, I THINK ISRAEL IS CONCERNED WITH WHAT IS HAPPENED. THEY ARE LOSING PEOPLE THEY REALISE THAT THEY ARE SURROUNDED BY HOSTILE NATIONS THAT HAVE A MUCH GREATER POPULATION. IT MAY WELL BE THAT EGYPT IS CONCERNED ABOUT THE SOVIET PRESENCE. I MEAN THEY KNOW ABOUT THE DOCTRINE OF LIMITED SOVEREIGNTY, THE OTHER ARAB NATION KNOW ABOUT IT. SO THEY MAY WELL BE IN A FRAME OF MIND THAT THEY WOULD LIKE TO TALK ABOUT SETTLEMENT.

HERMAN: DO YOU PLAN ANY NEW INITIATIVE TO TAKE ADVANTAGE OF THIS CONCERN ON BOTH SIDES?

ROGERS: YES AS A MATTER OF FACT WE DO. WE ARE GOING TO DO EVERYTHING WE CAN TO GET NEGOTIATIONS STARTED. WE PLAN TO TAKE SOME INITIATIVES IN THE NEXT 2-3 WEEKS.

בן חיים

חפוצה א

חא/קל

המחלקה הכלכלית

משרד המבחן

מס' 1000

תאריך: 1944

United States Senate

WASHINGTON, D.C. 20510

Dear Mr. Secretary:

We feel compelled to express our sense of urgency respecting the deteriorating situation in the Middle East. The decision by the Soviet Union to undertake a direct military role in the Arab-Israel conflict by flying combat planes over Egypt represents, in our judgement, a significant change and a challenge to American strategic interests and a growing threat to world peace. Recent Soviet moves have encouraged Arab belligerence, and are creating a growing military imbalance in favor of the Arab states.

Your decision in March to hold in abeyance the sale of additional jet combat aircraft to Israel under the then prevailing conditions has failed to induce the Soviet Union to exercise reciprocal restraint with respect to the arming of the UAR and the other Arab states. In addition, the Soviet Union has taken the unprecedented step of overtly involving an increasing number of its own military personnel in a state far from its own borders.

We believe, Mr. Secretary, that the United States should now announce its intention to provide Israel with the aircraft so urgently needed for its defense. Such action will serve as a significant element of a credible response to the reckless Soviet escalation of the Mideast conflict. We feel that the strengthening of Israel's military posture at this time is the best guarantee against the outbreak of major hostilities.

We also suggest prompt consultations with our NATO allies because of the dangers posed to their own security and economies by the Soviet build-up in the Middle East. We urge the United States to redouble its efforts to reestablish the cease fire as a preliminary step to eventual peace negotiations.

We would be grateful for an early opportunity to meet with you at your convenience, so that we may have a full exchange of views on all aspects of the issue which we believe is warranted by the critical situation that has now developed.

Sincerely,

מדינת ישראל

אליהו

במ. אה.צ.פ.

בברכה

מאת

משרד החוץ

לש.מ.

7/4/74

OF THE HOUSE

OF THE

OF THE

OF THE HOUSE

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

שגרירות ישראל
ושינגטון

ב"ח באיור חש"ל
3 ביוני 1970

אל : מ צ פ " א

מאת : עמוס ערן, וושינגטון

הנדון : הצעת חוק בסנט לפנוי הסובייטים
ממצרים

.... רצ"ב נוסח הצעת החוק והערותיו של סנשור סקוט
כפי שהוגשה אחמול למליאת הסנט, הקוראת לנשיא לדרוש
מבריה"מ לפנות את אנשיה ממצרים. סקוט ומונדל מתכוונים
עתה לפתוח במסע ההתמזה בסנט ולאחר מכן להביא לידי החלטה
רשמית בנדון.

ב בר כ ה,

עמוס ערן

העמק : השגריר
הציר

NEWS

from U.S. Senator HUGH SCOTT, Pennsylvania

Washington, D.C. 20510

(202) 225-6324

10

ADVANCE For Release Upon Delivery, 1 p.m., Sunday, May 31, 1970

SCOTT URGES WITHDRAWAL OF RUSSIANS FROM EGYPT

Philadelphia -- Pennsylvania's U. S. Senator Hugh Scott urged President Nixon on Sunday to call upon the Soviet Union to withdraw all Russian personnel from the United Arab Republic as a "major step toward the encouragement of peace in the Middle East."

In an address before the first national convention of the American Zionist Federation at the Sheraton Hotel here, Scott disclosed the text of a resolution he and Senator Walter F. Mondale (Minn.) will introduce in the Senate Monday.

"I will ask all Senators to join us in this resolution," Scott told the convention. "Previous resolutions on Israel and the situation in the Middle East have been co-sponsored by as many as 77 Senators, and I consider the situation there to be crucial at this point in time."

Scott also assured the Zionist convention that he would renew his already-pending request to the President to approve the sale of jet aircraft to Israel on a long-term credit basis, and said he has detected signs which please him.

But the presence of Soviet pilots in U.A.R. aircraft, together with the assembling and manning of surface-to-air missile sites by Russian technicians has put a new shadow over the Middle East, Scott said.

"The Russians already have done too much," Scott declared. "Passage of this resolution hopefully will help in a manner designed to encourage peace rather than arms escalation or the all-out war."

Text of the Scott-Mondale resolution follows:

"Resolved that it is the sense of the Senate that the introduction of Russian pilots and the manning of missile sites by Russian technicians in the United Arab Republic is contributing to the increased tension in the Middle East, and the President is strongly urged to call upon the Soviet Union to withdraw all Russian personnel as a major step toward the encouragement of peace in the Middle East."

Although Scott once again decried official American policy of delaying a decision on the sale of the jets to Israel, he expressed confidence that the decision would be favorable to the cause of Israel.

"I cannot discuss much of the information which has been given to me, but I have reason to believe that our prayers and our petitions to the President and the Secretary of State will be answered fairly soon," Scott said.

"Unfortunately, the presence of the Soviets on Arab soil and in Arab airplanes -- given the Egyptians by the Russians -- will be one of the factors in that decision, because the balance of power in the Middle East is being upset."

"In addition to the resolution -- which I encourage every United States Senator, regardless of political party, to join -- I reiterate that I and others sympathetic to the cause of the State of Israel will persist in our efforts to see that the only democracy in the Middle East is permitted to buy the aircraft it so sorely needs for its defense and its survival."

Scott assured the convention that President Nixon is sympathetic to Israel in line with his stated opinion that the defense and survival of Israel are vital to the defense of the United States.

"The President knows this and I take every opportunity I can to remind him that he knows it and that he should translate his thoughts to action," Scott declared. "I shall continue to do so until the decision -- a favorable decision -- is made by the White House."

In the meantime, he added, he will press for rapid passage by an overwhelming majority of the Senate the resolution he and Senator Mondale will offer on Monday.

"This is a non-political thing and we are determined to keep it non-political," Scott said. "It is a matter of humanity for the people who live in Israel, for the children killed by Arab shells as they ride school buses."

"It is a matter of the highest priority for the State of Israel, for the United States and the free world."

"I have said before and I say to you again: the Middle East is the greatest potential for World War III in the world -- more so than Southeast Asia -- and I want to see the United States protect its last remaining fellow democracy in that part of the world."

לד"ר חנוך
מחבר: שמעון

5 ביוני 1970

לד"ר
סודי
לד"ר

לד"ר
לד"ר
לד"ר

השגריר

הנדון: מגעים בין נציגי ארה"ב לבין נציגי
ארגון החבלה

אמס, 4.6.70, ספר לי Walter Smith, עוזרו של סיסקו
לענייני בריה"מ, בהשובה לשאלתי, כי מזה כמה חדשים קיימים
מגעים בדרוג נמוך בין נציגים אמריקאים בירדן לבין נציגי
ארגוני החבלה. סמיט ציין כי אנשי ה-NEA ואף הוא עצמו
מזכירים לעתים קרובות הצורך בהקמת קשר ברמה טובה עם נציגי
ארגוני החבלה. הזכיר כי ידוע לו כי הדבר לא יהיה לשביעת
רצוננו.

בברכה,
ניר ברוך

העתק: אלוף א. זעירא
מנהל מצפ"א
חקר
מ. אבידן

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

2110

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

מס' 72

צפיה: 051800 ירבי

מ ס י

מצפא.

סיחה עם סטודרד ממקור/מזה במחמ"ד.

מנוסים.

1. ברבור המליץ על הענות ארה"ב לבקשת ישראל והפחמט בין היתר בגמוקים הבאים:
א. אפשר להבטיח (REASONABLE ATTITUDE) מצד ישראל, הן לגבי היקף פעילותה הצבאית והן במישור המדיני דק אם יספקו לה המנוסים ותגמול לה הדגמת בטחון.

2. קיימת בישראל משקע של היגשת בדידות, וסרוב לספק המנוסים יתן דחף רצבי לדגשות אלו הפוליסים להוביל לפעולת מצב ישראלית שלא תשאיר לארה"ב ברירה אלא להגדיל ולהפגין מעורבותה בגד ברירה"מ.

2. מחמ"ד על פי התחזיות על השפעותיה האפשריות על העולם הערבי של החלטה אמריקאית חיובית לישראל לגבי מנוסים. נכללו בהן ההערכות הבאות:
א. לרב תנתק יחסיה, פטריה להלאים חברים הנפט ותבסה למשור מארה"ב ביליון דולר המוסקמים כאן.

ב. עלולה להצטרף סכנה פיזית ל-6000 אזרחים אמריקאים בלבנון (בעיקר בגלל העדר יכולת השלמון להבטיח שלומם).

ג. בפאר מדינות ערב קיימת סכנה של חבלות באיגמריסים אמריקאים.

3. ההחלטה במחמד שהחלטת הגסיא תהיה עקרונית חיובית תוך בסיון להתלים והשפעותיה הכלליות של החלטה על העולם הערבי.

מצרים-ארה"ב

א. במחמד הוכנה טיוטת אגרת/מדיניות לגאזר המבינה על טעם הפלום שלו ומתיחסת למפורכות הסובייטית במצרים. האגרת מרמזת אורשה ע"י הורגים הגבוהים במחמד.

ב. אין בפי סטודרד כל אישור לידיעתה בדבר אגרת בפאר לדוג"רם שכללה הצעות מצריות חדשות להסדר או פקראה לארה"ב להביט תכנית הסדר חדשה. הלאחים שאורגנו ע"י מצרים כלפי ארה"ב ברצון להדגיש רצון באגר מהסדר, להזהיר מפני אספקת המנוסים לישראל ולרמז על אי צווחת מצרים מהחששות הגדולה של ברירה"מ.

בן אהרן

ההחלטה אלו דיון מבכל סמכל מצפא חקר הדס דמז אמן
הא/הז

סלבי קול

ו/א

ל

מברק ס-י. רבין לרעה"ם ושה"ח 4 ביוני

ח'ן המטאס'א:

קיסר פתח ואמר שהנשיא הורה אותו למסור לי כי הבוקר

נועד עם המזכיר | **ordered him to move forward** וכן כי:

(ר"ה"ס) **"His attitude is positive"** וכל זאת מבלי להכנס לפרטי

הנושא. "על הפרק איפא" אמר "קבלת החלטה פורמלית ולאחר

זה עבור פרטים כולל מספרים, קצב אספקה וכו'". מעריך

שהדבר הטוב ביותר הוא להאריך החוזים הקיימים. בתשובה

לשאלתי אמר שבכוונתם לסבוע הפסקה באספקה הקיימת. על

הערכי שאני מבין מדבריו שטרם נתקבלה החלטה טופית הגיב

בחיוך: **"It will be unanimous"** המשיך לומר שההחלטה תתקבל

well before the end of the month ואמר שהנשיא ביקש

שיביא הדבר לידיעתנו ובמיוחד כדי שנודע **which way his mind**

is moving, and he told the Secretary in what direction he wanted to move

התייחסתי לשאלת ההודעה והזכרתי שקיימת בעייה ^{למ} בהודעה

הנוכחית אודות הלימוד המחודש שכשלעצמה מחייבת הודעה על

תוצאותיו. השיב שהנסייה אצלם היא לומר עד כמה שרק אפשר

פחות. קיווה שמצדנו יהיה שיתוף פעולה בבידון. אמרתי

שאני דווקא חושש מתקלות בצדן שכן אצלנו נתן להפעיל הצנזורה

הצבאית בנושאים בטחוניים כגון זה. מכל מקום הצעתי שבתאם

בינינו עניין ההודעה ובעוד מועד. אמר שכן שתכוננים בדיוק

לבהרג.



משרד החוץ

ירושלים, ג' בסיון תש"ל
7 ביוני 1970

סודי ביותר
2833

א ל: השגריר, וושינגטון
מאת: מ. גזית, סמנכ"ל

הנדון: הרחעה אמריקנית בפני בריה"מ במזה"ת
דו"ח מ-3 ביוני

סבורני כי היטבת להקיף בדו"ח זה את הנושא ותרמת להבנתו בארץ.
מאחר שמיענת אותו אל שה"ח ושהב"ט הרי יתכן שהם יגיבו עליו ומכל
מקום ישמש הדו"ח רקע להתייעצויות שתתקיימנה כאשר תבוא ארצה.

אעיר כמה הערות משלי:

- (א) נראה לי הקו שקבעה לעצמה השגרירות ואני סבור כמוך שהתביעה ל - commitment היא חסרת סכויים. האלטרנטיבה המוצעת על ידך: "מהלכים להגברת אי הוודאות של הסובייטים" היא איפוא המעשית בתנאים הקיימים. נדמה לי שהסובייטים יודעים שהאמריקנים הם unpredictable וגם אם לא נאמרים ע"י האמריקנים דברים מפורשים מראש מוטב לסובייטים שלא להסתכן. מכאן שמהלכים להגביר את הזהירות של הסובייטים כפי שהם כבר מבוצעים על ידכם בווינגטון הם בעלי תועלת עליונה.
- (ב) אולי כבר הבחנת מכמה העתקי מכתבים ששלחתי לך כי אני נוטה לחשוב שכל עוד שרירה וקיימת הדוקטרינה הצבאית שכוונה את ארצות הברית בפעולותיה במלחמה הקרה מזה חצי יובל שנים אין לארצות הברית מנוס מלנקוט מהלכי הרחעה כלפי ברית המועצות. אני מתרשם מכל ההודעות האמריקניות ומהדברים שהם אמרו לנו ולאחרונה לדוברינין שהם יתבעו מהסובייטים להקפיד על שמירתם של כמה מכללי המשחק "המקובלים במלחמה הקרה" מבלי שחאה חריגה סובייטית מהם. מכאן שצפיית ארה"ב מבריה"מ היא שזו תמנע מלהכניס טייסים סובייטים וצוותים סובייטים להפעלת סאם/3 באזור התעלה. יתר על כן, אפילו מרודג'ר דייביס (שלא הופיע כ"נץ" גדול בשיחה עם ארגוב) למדנו ש"חביעתם מן הסובייטים כוללת גם את המעורבות עד כה... ודיאסקלציה במעורבות שני הצדדים."
- 2/...



משוד החוק

- 2 -

קדברי סמית לניר ברוך היה חשוב לקרוא כי "הרושם המצטבר מכל אשר נאמר לרוסיס מאז מרט מאפשר להניח הנחה סבירה כי הם יחפשו דרך למיתון עמדתם..."

(ג) אני רואה מעין מאבק בלתי פוסק בין התורה האסטרטגית האמריקנית המסורתית לבין חופעת הבדלנות הקיימת בעם האמריקני. דוקטרינת גואם, שניקסון עצמו מכנה אותה לעתים בשם "דוקטרינת ניקסון", היא אולי הפשרה שצמחה מן המאבק האמור. אך ברור הוא שהבית הלבן והממסד האמריקני, שלא ויתרו על מעמדה של ארה"ב כמעצמה עולמית, עריט לשאלת האמינות של ארה"ב. קל להבין איזו מהלומה תונחה על אמינות זו אם יוכלו הסובייטים לעשות בגזרת התעלה ומעבר לה ככל העולה על רוחם.

(ד) החלטתו הנחושה של הנשיא, על אף הלכי הרוחות בצבור האמריקני היא בעיני המפתח במצב שנוצר ובמצבים שעוד עתידים להתרחש. אם נבחיין שנהיטות ההלסת ניקסון מתערערת והולכת ממילא שהאמור לעיל יפחת ערכו או יתבטל. אני מתרשם ממה שאני קורא כי בינתיים איתנה רוחו של ניקסון. בסופו של דבר עובדה היא, גם אם היא נראית תמוהה ובלתי דמוקרטית (ואף לא כל כך קונסטיטוציונאלית) שנשיאי ארה"ב הם שהכריעו בשאלות של "מעורבות" אמריקנית בשנים עברו ולא הקונגרס והצבור האמריקני על אף החשובות העצומה של שני גורמים אלה.

מצאתי עניין רב בשתיים מהערוחין. האחת בה הנך קובע שמדינות דרום מזרח אסיה מגלות הבנה למעשי ארה"ב בוויטנאם ואילו באזורנו תורכיה, איראן ומדינות נאט"ו (שלא לדבר על מדינות ערב) אינן תומכות במדיניות ארה"ב. השניה, שמלחמות ויטנאם וקמבודיה אינן גורמות לעמות עם בריה"מ ואילו באזורנו קיים חשש לעמות.

אנסה למצוא ניחומין בכך שאומר שנדמה לי כי מדינות אסיה הסתייגו בתחילה מ"מעורבות" ארה"ב בוויטנאם ורק בהדרגה החלו להבין את ערכה עבורן. בכל הנוגע לאיראן, ארשה לעצמי לנחש שכשם



משרד החוץ

- 3 -

שזר דוגלת משנים במדיניות אופנסיבית נגד נאצר (גם בטענה שהוא פועל בהדרכה סובייטית) הרי זו רק חשמח אם ארה"ב תנקוט עמדה תקיפה לבלימת המעורבות הסובייטית. הוא הדין בתורכיה. גם לגבי מדינות נאט"ו סבורני שארה"ב כבר מקבלת כעובדת חיים מרה שאלה לא פעם מותחות בי קורת על ארה"ב שעה שזו מקיזה את דם חייליה למען מה שנראה לה כאינטרס משותף. וושינגטון הממסדית משלימה עם הבדידות המתלווה להיותה מנהיגת "העולם החופשי". זה עשוי להיות כך גם באזור רגיש כמו המזה"ת שאותו הגדיר ריצ'רדסון בסוף אפריל כאזור שסכנת wider conflict עלולה לרחף עליו.

ב ב ר כ ה ,

מרדכי גזית

מג/מנ

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

שגרירות ישראל
ושינגטון

כ"ח באייר תש"ל
3 ביוני 1970

סודי ביותר - 126

א ל : מר מ. גזית, סמנכ"ל
מר מ. אליצור, מנהל מצפ"א

מאת : הציר, וושינגטון

הנדון : מכתב שבועי - 3/6

במרכז מאמצינו השבוע היה המימד הצבורי, דהיינו, מאמצים להמחשת האחדה הצבורית הרחבה שישראל נהנית ממנה בסיכומו של דבר, במדינה זו. במיוחד התרשמתי, אגב, מן הצורך בכך, מן הדברים שאמר הנשיא בשיחתו עם שה"ח אודות קשיים הצפויים כביכול עם הקונגרס. היעד הראשון שקבענו לעצמנו היה, איפוא, הקונגרס. העתוי והמסיבות נראו נוחים ואכן התברר עד מהרה שהנכונות וההענות הם אפילו מעבר למה שצפינו. היום מסתכם מספר הסנטורים ב-74 לאחר שהסנטור ראסל, בצעד ללא תקדים, הצטרף במכתב אישי למזכיר ל-73 חבריו האחרים. מצ"ב נוסח המכתב. כרגע נחונים אנו במאמץ להביא להפגנה מקבילה מטעם חברי הקונגרס.

עם זאת ברור לנו שאנו רק בתחילת הדרך שכן היעד חייב להיות יצירת אוירת חרדה לגורל ישראל ולהזדהות עמו בקרב שדרות חבות של הצבור האמריקני ולא דווקא רק מטעם נציגיו בגבעה. לפיכך יזמנו מספר פעולות נוספות כולל החתמת 100 מראשי הציבוריות האמריקני מכל הגוונים על מנשר הזדהות וחרדה שבעקבותיו נחתור לכנס של החותמים. כן מתארגנת קבוצת אנשי דת מרכזיים שתבקש אף היא להפגש עם המזכיר (מסיבות שונות ומובנות מיעדים אנו הרבה מן המאמצים הללו לכוון המזכיר הן להשכלתו והן לחיזוק ידי האסכולות האחרות, היותר נוחות לנו, קרי אילת).

בד בבד עם כל זאת החלטנו לרתום את המשאבים היהודיים ליצירת מנוף צבורי חדש בדמות ועדות חרום למען ישראל בכל המרכזים העירוניים בארה"ב. היעד של פעילות זו יהיה ברה"מ והסכנה הנשקפת ממנה לגבי ישראל. במלים אחרות, הכוונה איננה ליציבת לחץ ישיר על הממשל חלילה, אלא יצירת אוירה ותהודה שתשמש כשלעצמה כלחץ עקיף עליו. הדגש הוא, כמובן, על יצירת חזית

1000

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

1000 - 1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

שגרירות ישראל
ושיכטון

- 2 -

כללית ולא חלילה רק יהודית. מצ"ב התכנית המקורית בענין זה שאומצה כבר
בינתיים ע"י הארגונים היהודיים.

בזה עסקינן היום ואין זו מלאכה קלה במיוחד בארה"ב של היום.

בברכה,

ש"י
ב/שלמה ארגוב (המזכיר)

נ"א א.א.מ.צ. א.א.מ.צ. הקיבוצי

Fidelity Onion Skin
100% cotton

10-10-10
10-10-10

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON D.C.

- 2 -

"The Government of Israel, in its capacity as a member of the United Nations, is deeply concerned by the situation in the Middle East, and particularly by the recent developments in the area of the occupied territories. It is firmly committed to the principles of international law and to the goal of a just and lasting peace in the region."

It is the policy of the Government of Israel to maintain its position on the above-mentioned issues, and to continue its efforts to achieve a peaceful resolution of the conflict.

10-10-10

(Handwritten signature)
10-10-10

10-10-10
Fidelity Union Skin
10-10-10

כח' באיר תש"ל
3 ביוני 1970

סודי ביותר

אל : שה"ח
שהב"ס

מאת : השגריר, וושינגטון

הנדון: הרתעה אמריקאית בפני ברה"מ במזה"ת

- (1) ככל שגדלה המעורבות הסובייטית במזה"ת עולה ביתר חריפות מכלול הנושאים הכרוך בשאלות מה על ישראל לדרוש מארה"ב כדי שתרתיע את ברה"מ מהסלמת מעורבותה, ובעיקר מה ניתן להשיג מארה"ב בתחום זה. מאחר ואני מניח שזוהי אחד השאלות המרכזיות בעולמה של ישראל מן הראוי להבהיר ככל האפשר כיצד נראים הדברים מנקודת החצפית בווינגטון.
- (2) החל ממרץ '70 כאשר ברה"מ החליטה לנקוט בצעדים ההופכים אותה לגורם צבאי הפעיל ישירות בסכסוך הצבאי במזה"ת נפתח פרק חדש במזה"ת. אין ספק שהאיום הצבאי המרכזי לבטחונה של ישראל הוא הרחבת והעמקת המעורבות הצבאית הישירה של ברה"מ כנגד ישראל, בסיוע למצרים ויתכן בשלבים מאוחרים יותר במדינות ערביות אחרות. אין ברצוני למעט משקלה של ישראל כגורם מרתיע בפני התערבות צבאית סובייטית ישירה, אלא, שלצורך כתיבת מסמך זה אתרכז במה וכיצד ניתן להשיג הרתעה סובייטית ע"י ארה"ב.
- (3) מאז תום תקופת מלחמת העולם השנייה ובעקבות משמעותה ותוצאותיה, היתה מדיניות החוץ של ארה"ב מודרכת ע"י הרצון לעצור את התפשטות בריה"מ. הקמת נאט"ו, תכנית מרשל, סנטו וסיאטו היו בסויים מעשים למגמה זו. המלחמה בקוריאה עברה ללא משבר חמור בצבוריות האמריקאית והיתה בבחינת תוצאה טבעית של מדיניות החוץ האמריקאית של אותה תקופה. גם לגבי המזה"ת בא לידי ביטוי הקו המאפיין את הרצון והנכונות האמריקאית לעצור ההתפשטות הסובייטית ע"י דוקטרינת אייזנהאור ונהייתה הכוונה האמריקאית בלבנון ב-1958.

DATE OF INFO

DATE OF INFO
1970 11 15

TO : MR.
FROM :

RE : SECURITY, POLITICAL

THE "A" CASE: A SUMMARY OF THE SITUATION

1) The "A" case is a complex one, involving a number of factors which are not always clearly defined. The situation is further complicated by the fact that the "A" case is not a single entity, but rather a collection of related issues. The following is a summary of the situation as it stands at present.

2) The "A" case is a complex one, involving a number of factors which are not always clearly defined. The situation is further complicated by the fact that the "A" case is not a single entity, but rather a collection of related issues. The following is a summary of the situation as it stands at present.

3) The "A" case is a complex one, involving a number of factors which are not always clearly defined. The situation is further complicated by the fact that the "A" case is not a single entity, but rather a collection of related issues. The following is a summary of the situation as it stands at present.

- 2 -

אחד מתקציבי ארה"ב הגדולים באותה תקופה היה תקציב סיוע החוץ שקיפל בתוכו את מגמת הסיוע הכלכלי והצבאי שהיו דרושים לבצוע מדיניות החוץ האמריקאית של אותה תקופה.

(4) ב-1962 (תקופת שלטונו של הנשיא קנדי) החלו לצוף ביתר שאת בעיות הפנים. בעית הכושים בלטה בחריפותה ואתה בעיות המרכזים העירוניים שנמצאו בתהליך הדרדרות ^{מדיניות} ~~המדיניות~~ בטחונית וכלכלית. בשנות 65-68 בעקבות הרגשת התסכול הכללית מתוצאות מלחמת וייטנאם, החל מסתמן שנוי בהלך הרוח הכללי בארה"ב. הרגשת הכשלון הצבאי והפוליטי בוייטנאם שמשה בבחינת קטליזטור להחרפת בעיות הפנים בארה"ב. השאלה המרכזית שהועלתה בחוגים רחבים בארה"ב מן הימין הקיצוני ועד השמאל הקיצוני היתה עד מתי תמשיך ארה"ב להשקיע משאביה וכוחותיה במלחמות חסרות תקווה באזורים מרוחקים על פני תבל? מתי תתחיל ארה"ב לעסוק בפתרון בעיותיה הבווערות שההתעלמות מהן במשך עשרות ואולי מאות שנים גרמו לכך שעתה דרושים משאבים ואמצעים עצומים כדי לפתור אותן?

עתה מוצאת ארה"ב עצמה נתונה במלחמה בדרום מזרח אסיה מבלי יכולת לסיימה בנצחון. זאת מבלי ההרגשה הצבורית שהיתה קיימת בעת מלחמת העולם השנייה שנלחמים למען רעיון צודק, למען דרך חיים וקיום משטר שכשלעצמו מהווה מטרה מוצדקת במושגים האמריקאיים. מצד שני ארה"ב מקיימת בסיסים צבאיים ומחזיקה כוחות צבאיים באופן קבוע באירופה וביפאן. ארצות אלה, שארה"ב שקמה בכספיה, פורחות ומשגשגות, אך תרומתן לבטחון המשותף היא פחות ממחצית מתרומת ארה"ב (כוונתי להוצאות הבטחון של מדינות אירופה החברות בנאט"ו מן המוצר הגלמי הלאומי, שהן פחות מחצי מאשר ארה"ב מוציאה ואילו יפאן מוציאה 1/8 בהשוואה להוצאות הבטחון האמריקאיות). רבים מן האמריקאים שואלים-אם אכן אנו מגינים על קיומן ועצמאותן של מדינות אלה מדוע אין הן נכונות לתרום חלקן למאמץ זה? בנוסף לכך גדל דור צעיר חדש בארה"ב. דור שבשבילו מלחמת העולם השנייה היא סיפורים מן העבר מבלי שתהיה להם משמעות מוחשית. לגבי דור זה צבא ארה"ב מזוהה עם המלחמה בוייטנאם, עם נסיונות כפיה של דרך חיים בדרום-אמריקה וכיוב'. דור זה בהיותו נאיבי, אפילו יותר מן הממוצע האמריקאי

- 3 -

שהוא נאיבי כשלעצמו, איננו מאמין שלא ניתן להגיע להסדרים עם ברה"מ. דור זה אינו מיחס חשיבות לשאלה אם דרום וייטנאם תהיה בשלטון קומוניסטי או לא. דור זה רואה בקומפלס הצבאי-תעשייתי גורם המקיים את המחזות העולמית להצדקת קיומו ולצורך רווחים כספיים. לפיכך אנו עדים לתופעה של גרוש גורם הבטחון מן המכללות בארה"ב. העתודה האמריקאית בארה"ב (ROTC) הולכת ונדחקת מטרבית האוניברסיטאות בעלות השם והיוקרה בארה"ב. מחקרים עבור מערכת הבטחון אינם פופולריים באוניברסיטאות אלה על אף אבדן ההכנסה הכספית הכרוכה בהם. צבאות ארה"ב אבדו מיוקרתם במידה ניכרת והשתחפזו במאמץ הבטחוני נראית בעיני הנוער הקולני באוניברסיטאות כמעשה פסול. בקיצור, מגמת הבדלנות הולכת וגוברת בחוגים רחבים ביותר בארה"ב. כל חוג מסיבות שונות אך איננו יכולים להתעלם מן המסקנה שמגמת הבדלנות בארה"ב צוברת יותר ויותר כוח כמעט מיום ליום.

5. ליהודים יש תפקיד מיוחד בטיפוח הלך-רוח זה. בצדק או שלא בצדק, הם נחשבים בעיני מרבית הצבור הלא-יהודי כנושאי הדגל של מגמת הבדלנות הנאורה. בדלנות המוצדקת על רקע הצורך להשקיע מירב ומיטב המאמצים והמשאבים האמריקאיים בשפור החברה והטביבה האמריקאית. היהודים נראים כשולטים באמצעי התקשורת (טלביזיה, עיתונות ורדיו). הם מהווים אחוז גבוה וכולט בין המנהיגים של כל הגורמים הקיצוניים בארה"ב נגד מדיניות החוץ הקיימת. היהודים בחלקם הגדול סגלו לעצמם גישה המצדיקה בעיניהם התנגדות למלחמה בוייטנאם אך יחד עם זאת תמיכה בסיוע צבאי (בנשק) לישראל. זאת ע"י הטעון שהמלחמה בוייטנאם קוחצת להתערבות אמריקאית בכוח אדם (חיילים, יועצים) בעוד שכל ישראל דורשת זה רק מתן אפשרות לקניית נשק בארה"ב. נשק הדרוש להגנתה אל מול הנשק הניתן בשפע לארצות ערב ע"י בריה"מ. יתר על כן חלק ניכר מהיהודים טוען שלולא המלחמה בוייטנאם היתה נמשכת, היתה ארה"ב מסוגלת לטפל באופן יעיל יותר במצב במזה"ת. כמובן שגישה זו מקפיצה את אנשי הממשל ותומכיהם הרואים כעמדה זו דו-פרצופיות או כפי שהם מכנים זאת ה- Double Standard של היהודים. יונים לגבי וייטנאם וניצים לגבי המזה"ת.

(6) סיכום.

בסמם, הלכי הרוח הכלליים היום בארה"ב הם נגד קבלת כל התחייבות נוספת שכתוצאה ממנה עלולה ארה"ב להסתבך בסכסוכים מקומיים ועל אחת כמה וכמה כאשר התחייבויות נוספות אלה עלולות לגרום ולו גם לסיכון המוגבל ביותר לעימות צבאי עם בריה"מ. צריך לזכור שהדיעה המקובלת כאן על חוגי הממשל וחוגים שמחוץ לממשל שבניגוד למצב בדרום מזרח אסיה שונה המצב במזה"ת משני אספקסים נוספים:

א. המשך המלחמה ולו גם ע"י כוחות אמריקאיים בויטנאם, בקמבודיה ובלאוס מתקבל באהדה ע"י כל עמי האזור. מי בפה מלא ומי בחצי-פה מיפאן ועד הודו כל המדינות הקשורות עם ארה"ב ואפילו הנייטרליסטיות אינן נגד מלחמה זו. בה בשעה שכל מדינות המזה"ת הקשורות עם ארה"ב (כולל איראן ותורכיה) מסתייגות ממתן סיוע אמריקאי מוגבר לישראל. מדינות נאטו האירופאיות חוששות מהמעורבות הסובייטית, אך מסקנתן היא חיפוש פתרון מדיני ולו גם ע"י הצגת תכנית אמריקאית פחות יומרנית מאשר תכנית רוג'רס. ארצות נאטו תומכות בפתרון מדיני שכתוצאה ממנו ישראל תשלם מחיר רב יותר מאשר מתבקש בהצעות רוג'רס. יתר על כן, בכנסי סנסו ונאטו שנערכו לאחרונה, הותקפו האמריקאים ע"י מרבית המדינות (אם לא ע"י כולן) ובעיקר המדינות החשובות על עמדתם הפרו-ישראלית. ידוע לנו בודאות ומפץ דרגים רמי מעלה במחמ"ד ששה"ח הבריטי טען נגד מתן מטוסים לישראל וכנ"ל היתה עמדת מרבית שרי החוץ בוועידת נאטו ברומא.

ב. המלחמה בדרום מזרח אסיה, כולל המשכה בקמבודיה איננו כרוך ולו גם בסיכון מינימלי בעימות עם ברה"מ. לפי הערכת ארה"ב וגורמי נאטו, הרי ההתפתחויות במזה"ת צופנות בחובן סיכון רב פי כמה מאשר בדרום מזרח אסיה לעמות צבאי עם ברה"מ. החשש מעימות זה גדול ביותר בצבור האמריקאי, אשר מרביתו איננה מוכנה להגיע להתנגשות עם ברה"מ בגלל ישראל. היום רבים כאן השואלים עצמם - בגלל מה עלינו להתנגש עם ברה"מ? האם עלינו לעשות זאת בגלל אי-רצונה של ישראל לסגת? או עקשותה של ישראל על דרך מסוימת למו"מ? רבים אומרים לנו: "רבותי הישראלים, אם קיים סיכון ולו

- 4 -

ה) סגור.

הממשלה הישראלית תמשיך להעביר את המידע הרלוונטי למשרד החוץ של ארצות הברית, כפי שנקבע בהסכם שנחתם בין שתי הממשלות. הממשלה הישראלית תמשיך להעביר את המידע הרלוונטי למשרד החוץ של ארצות הברית, כפי שנקבע בהסכם שנחתם בין שתי הממשלות.

הממשלה הישראלית תמשיך להעביר את המידע הרלוונטי למשרד החוץ של ארצות הברית, כפי שנקבע בהסכם שנחתם בין שתי הממשלות. הממשלה הישראלית תמשיך להעביר את המידע הרלוונטי למשרד החוץ של ארצות הברית, כפי שנקבע בהסכם שנחתם בין שתי הממשלות. הממשלה הישראלית תמשיך להעביר את המידע הרלוונטי למשרד החוץ של ארצות הברית, כפי שנקבע בהסכם שנחתם בין שתי הממשלות.

הממשלה הישראלית תמשיך להעביר את המידע הרלוונטי למשרד החוץ של ארצות הברית, כפי שנקבע בהסכם שנחתם בין שתי הממשלות. הממשלה הישראלית תמשיך להעביר את המידע הרלוונטי למשרד החוץ של ארצות הברית, כפי שנקבע בהסכם שנחתם בין שתי הממשלות.

- 5 -

גם הקטן ביותר של עימות ביננו לבין בריה"מ, עלינו להחליט על מה אנו מתנגשים. כל ארצות נאט"ו, סנטו וסיאטו קבלו על עצמם מרות פוליטית וצבאית שלנו. ההחלטות הצבאיות והמדיניות העקרוניות אינן מתקבלות בלי הסכמתנו. לא נלך ליטול סיכון ל-80 מליון אמריקאים מבלי שליטה מלאה על ההתפתחויות העוללות להוביל לכך". אלה הערות המושמעות מפי בודדים כי מרבית הצבור איננו מעלה על הדעת אפשרות של מלחמת עולם שלישית (הפעם מלחמה גרעינית) בגלל ישראל. בשנה האחרונה נערכו כמה משאלים ע"י מכונים שונים, עתונות וגורמי שלטון. לשאלה - "האם לדעתך חייבת ארה"ב להגן על ישראל אם זו תותקף ע"י ברה"מ" נתנו 70-80% מכל הנשאלים בכל המשאלים תשובה שלילית מוחלטת. המענין שההתנגדות קטנה יותר כאשר מדובר בעזרה אמריקאית אם ישראל תותקף ע"י מדינות ערב ותהיה סכנה לעצם קיומה. כאן אחוז המתנגדים היה בסביבות 60.

(7) במצב זה קיימות בידינו שתי אפשרויות:

א. לפתח פעילות מדינית והסברתית להשגת ערובה (Commitment) מוצהרת ופורמלית ע"י ארה"ב לקיומה של ישראל כנגד התקפה ע"י ברה"מ. כלומר, הצהרה שתאמר שהתקפה על ישראל משמעה התקפה על ארה"ב.

ב. לפתח פעילות מדינית והסברתית שתביא להלכי-רוח, מהלכים מדיניים וצבאיים שיגבירו את אי-הודאות (Uncertainty) הסובייטי לגבי חגובת ארה"ב אם אכן בריה"מ תתערב ישירות באופן צבאי כנגד ישראל.

(8) לפי הערכתי אין סכוי להשגת ערובה אמריקאית מוצהרת ופורמלית להגנת ישראל בפני פעולה צבאית סובייטית. לפי הכרתי את דעת הקהל האמריקאי כולל דעת הקהל היהודית, עמדת הקונגרס על שני בחיו, ועמדת הממשל עצמו, לא רק שלא נשיג זאת, אלא, שנסיון כזה יהיה כרוך בסכנות חמורות. אין ברצוני להעלות המשמעות המעשית לחופש המדיני והבטחוני שיחוסל אם תתקבל ערובה כזו. אין להעלות על הדעת שארה"ב תקבל על עצמה ערובה כזו מבלי ליטול על עצמה את האחריות הכוללת והשליטה המלאה בצבאה ובמדיניותה של ישראל. אינני מעלה זאת משום שאינני רואה כל אפשרות

[illegible]

7) CONSEJO DE SEGURIDAD (1946-1948)

*. 1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717-2718-2719-2720-2721-2722-2723-2724-2725-2726-2727-2728-2729-2730-2731-2732-2733-2734-2735-2736-2737-2738-2739-2740-2741-2742-2743-2744-2745-2746-2747-2748-2749-2750-2751-2752-2753-2754-2755-2756-2757-2758-2759-2760-2761-2762-2763-2764-2765-2766-2767-2768-2769-2770-2771-2772-2773-2774-2775-2776-2777-2778-2779-2780-2781-2782-2783-2784-2785-2786-2787-2788-2789-2790-2791-2792-2793-2794-2795-2796-2797-2798-2799-2800-2801-2802-2803-2804-2805-2806-2807-2808-28

[illegible][illegible]

- 6 -

להשיג ערובה כזו בארה"ב של שנות ה-70. יתר על כן, נסיון מדיני וצבורי להשיג זאת סופו שיכשל וכשלון כזה יערער גם את הניתן להשגה.

(9) לפי הערכתי ניתן להשיג הגברת אי-הודאות הסובייטית באשר לתגובה אמריקאית אם תנקוט ארה"מ בפעולה צבאית ישירה כלפי ישראל. אינני רוצה לומר שניתן להשיג זאת בנקל. גם להשגת מטרה זו נצטרך לעמול קשות הן בפעולה הצבורית והן במצעינו עם הממשל. יתר על-כן יהיה קל יותר להשיג הבנה ונכונות לנקיטת צעדים מעשיים בתחום זה מצד הממשל מאשר מצדה של דעת הצבור האמריקאית. למעשה אנו כבר פועלים כל הזמן בכוון זה. הפעולה בקווייה הכלליים מתבטאת במהלכינו הבאים:

(א) פעולה הסברתית בכל כלי התקשורת (טלוויזיה, עיתונות ורדיו) להוקעת המעורבות הסובייטית והבלטת מגמותיה האימפריאליסטיות-תוקפניות כלפי ישראל במזה"ת. המטרה להגיע להלך רוח צבורי שימצא את בטוי בקריאה אמריקאית לבריה"מ - "הרפו ידיכם מישראל". יותר מכך לא ניתן יהיה להשיג היום מן הצבור האמריקאי. אין ברצוננו להציג לצבור האמריקאי מה צריכה עשות ארה"ב באופן קונקרטי להשגת מטרה זו. פרט, כמובן, לחזוקה הצבאית והכלכלית של ישראל.

(ב) פעולה בקונגרס על שני בחיו. כאן הכוונה להביא לידי בטוי תמיכה בישראל (נשק וסיוע כלכלי) כפי שבא לידי בטוי לאחרונה במכתב שנחתם ע"י 73 סנטורים (לפני מספר חדשים על הצהרה החתומה ע"י 70) כעת מתגלגלת יוזמה חדשה של מספר סנטורים המציעים הצהרה (לא הצעת החלטה) הקוראת לנשיא לפעול למען הוצאת הכוחות הסובייטים ממצרים. אני מקוה שנצליח לגייס למעלה מ-50 סנטורים למען הצהרה כזו. עדיין מוקדם לקבוע אם נגיע למספר כזה או לא. כמו כן אנו פועלים למניעת ביטול ההחלטה מ-1957 הקרויה "דוקטרינת אייזנהאור". במקביל לבטול ההחלטה של "מפרץ טונקין" שנחנה בשעתו את הבסיס הפורמלי לנשיא ג'ונסון לחקוף מאויר את צפון-ווייטנאם בטלה ועדת החוץ של הסינאט פה אחד גם

9) Das deutsche Land ist ein sehr reiches und fruchtbares Land, das viele Städte und Dörfer hat. Die Menschen sind sehr fleißig und arbeiten sehr hart. Sie bauen viele Getreide und Obst an. Die Regierung ist sehr gerecht und kümmert sich um das Wohlbefinden der Bürger. Die Natur ist sehr schön und es gibt viele Berge und Flüsse. Die Menschen sind sehr freundlich und hilfsbereit. Die Wirtschaft ist sehr stark und entwickelt sich ständig weiter. Die Kultur ist sehr reich und vielfältig. Die Menschen sind sehr stolz auf ihre Heimat und ihre Traditionen. Die Zukunft ist sehr hell und voller Möglichkeiten. Die Menschen sind sehr optimistisch und glauben an eine bessere Zukunft. Die Regierung ist sehr transparent und rechenschaftspflichtig. Die Menschen sind sehr engagiert und nehmen an vielen sozialen und politischen Aktivitäten teil. Die Natur ist sehr geschützt und es gibt viele Naturschutzgebiete. Die Menschen sind sehr gesund und leben lange. Die Wirtschaft ist sehr diversifiziert und hat viele verschiedene Branchen. Die Kultur ist sehr international und es gibt viele kulturelle Austauschprogramme. Die Menschen sind sehr tolerant und akzeptieren alle Menschen. Die Zukunft ist sehr hell und voller Möglichkeiten. Die Menschen sind sehr optimistisch und glauben an eine bessere Zukunft. Die Regierung ist sehr transparent und rechenschaftspflichtig. Die Menschen sind sehr engagiert und nehmen an vielen sozialen und politischen Aktivitäten teil. Die Natur ist sehr geschützt und es gibt viele Naturschutzgebiete. Die Menschen sind sehr gesund und leben lange. Die Wirtschaft ist sehr diversifiziert und hat viele verschiedene Branchen. Die Kultur ist sehr international und es gibt viele kulturelle Austauschprogramme. Die Menschen sind sehr tolerant und akzeptieren alle Menschen.

[illegible][illegible]

ההחלטה המזה"תית. אנו פועלים עתה למניעת בטולה של החלטה זו. כמו כן להביא לידי התבטאויות מירביות של חברי הקונגרס כנגד המעורבות הסובייטית והצהרות סולידריות עם ישראל העומדת הפני האיום הצבאי הישיר הסובייטי. בקיצור, ליצור גם בקונגרס הלכי רוח שיעוררו סימן שאלה אצל הסובייטים היכן עומד הקונגרס בנושא זה.

(ג) במגעים עם הממשל לתבוע הצהרות פומביות, הבהרות במגעים מדיניים ואף מעשים (בתנאים מסויימים קרוב הציון השישי לחופי ישראל) שיגדילו סימן השאלה הסובייטי באשר לתגובה האמריקאית אם אכן ימליטו לפעול ישירות כנגד ישראל. עלינו לזכור שגם הנשיא ג'ונסון ב-7 יוני 67 לא עשה דבר שחרג מתחום זה ובתנאים נוחים יותר מאשר עתה. זאת, כמובן, בנוסף לכל הדרוש להעשות כדי לחזק צבאית את ישראל ולסייע לה כלכלית.

(10) סיכום

אין לי ספק שבעית ההרתעה האמריקאנית כלפי בריה"מ הופכת להיות בעיה מרכזית לבטחונה של ישראל. העליתי עיקרי דעותי בנידון. לא נגעתי במשמעויות נוספות, משמעויות הנוגעות לתביעות האמריקאיות הקיימות והצפויות בעתיד מאתנו. כוונתי לתביעות באשר לשפור תדמיתה של ישראל ע"י הגמשת מדיניותה המוצהרת. יתר התחשבות באינטרסים אמריקאיים במדינות הערביות הקרויות מתונות וכיוב'. אינני מציע שנשתעשע באשליות שהאמריקאים גם תמורת השגת מטרה זו לא ירצו מאתנו התחשבות במה שנראה להם חיוני לאינטרסים שלהם במזה"ת ומחוצה לו. מכל מקום, מאחר ושמעתי שנושא זה עולה לדיונים מדי פעם בפעם בארץ חשבתי שיש מקום להשמיע דעותי. לפי הערכתי הנושא הוא רציני ביותר לעתידה של ישראל והיה מקום לקיים דיון יותר יסודי ומעמיק בו בנוכחות השגריר בעתיד הלא-רחוק. ~~במלחמה~~ הדברים כפי שכתבתי לעיל מהווים הבסיס והקו המנחה לעבודתנו בארה"ב.

ב ב ר כ ה,

ר/א יצחק רבין

5.6.70

שיחת רוג'רס-דוברינין מיום 2 ביוני

פגישה זו התקיימה כשבועיים לאחר שובו של השגריר הסובייטי משהות של שבועות אחדים במוסקבה לרגל השתתפותו בחגיגות המאה להולדת לנין. מחלקת המדינה החליטה להשאיר את יוזמת הפגישה בידי השגריר והפגינה בכך את ציפייתה לשמוע מפיו תגובה סובייטית לדברים ולהצעות (בנוגע להסדר, להפסקת אש ולצמצום החימוש כאחד) שארה"ב הגישה לברה"מ בחודשים שקדמו לצאת השגריר מווינגסון.

לפי המידע שבידינו על חוכן השיחה לא היה בפי דוברינין שום דבר חדש או חשוב ואילו מזכיר המדינה חבע כי ברה"מ לא חכנים טייסים סובייטים וצוותים סובייטים להפעלת טילי סאם-3 לאזור התעלה וכי ברה"מ תשתף פעולה בהשגת הפסקת אש דה-פקטו.

פקיד בכיר במחמ"ד הגדיר את דברי רוג'רס באזני דוברינין כנוקבים בהוסיפו כי ארה"ב הצליחה דיאסקלזיה במעורבות שני הצדדים, בדורשה בחוקף הסתלקות הסובייטים ממעורבותם הנוכחית. מקור אחר במחמ"ד גרס כי הרושם המצטבר מחגובת הרוסים לדברים הנאמרים ע"י ארה"ב לברה"מ מאז חודש מרס הוא כי סביר לצפות לכך שהסובייטים יחפשו דרך למיתון עמדתם.

רוג'רס הצביע על אגרת 76 הסנסוריים כעובדה של לחץ ציבורי על הממשל לטובת ישראל.

דוברינין ממתיך עתה להנחיות ממוסקבה.

THE PROPOSED PROJECT

The project is a study of the effects of the proposed project on the environment. The study will be carried out in the following manner: first, a detailed description of the project will be given. Then, the effects of the project on the environment will be studied. This will be done by comparing the environment before and after the project. The results of the study will be used to decide whether the project should be approved.

The project will be carried out in the following manner: first, a detailed description of the project will be given. Then, the effects of the project on the environment will be studied. This will be done by comparing the environment before and after the project. The results of the study will be used to decide whether the project should be approved.

The project will be carried out in the following manner: first, a detailed description of the project will be given. Then, the effects of the project on the environment will be studied. This will be done by comparing the environment before and after the project. The results of the study will be used to decide whether the project should be approved.

The project will be carried out in the following manner: first, a detailed description of the project will be given. Then, the effects of the project on the environment will be studied. This will be done by comparing the environment before and after the project. The results of the study will be used to decide whether the project should be approved.

The project will be carried out in the following manner: first, a detailed description of the project will be given. Then, the effects of the project on the environment will be studied. This will be done by comparing the environment before and after the project. The results of the study will be used to decide whether the project should be approved.

1970 י"ו

שיחה עם קיסר ביזמתו בנוחות הייג וארגוב.

קיסר מנח ואמר שהנשיא הורה אותו למסור לי כי הבקר נועד עם המזכיר ו-
His (Nixons) attitude is possible ^{live} וכן פי ORDERED HIM TO MOVE FORWARD
וכל זאת מבלי להכנס לפרטי הנושא. על הפרק איפוא, "אמר, קבלת" החלטה פורמלית ולאחר זה
עבוד הפרטים כולל מספרים, קצב אספקה וכו'. מרין שהדבר הסובה ביותר היא להאריך
החוזים הקיימים. בהתאמה לשאלתי אמר שבכוונתם למנוע הפסקה בהפסקה הקיימת.
על הערתי שאני מבין מרין שהחלטה סופית טרם נחקלה הגיב בחיוך

WILL BEFORE END המשיך לומר שההחלטה החקבל IT WILL BE UNANIMOUS
חזר ואמר שהנשיא בקט שיביא הדבר לידיעתנו ON THE MONTH

ובמיוחד כדו שנדע WICH WAY HIS MIND IS MOVING AND HE TOLD THE SECRETARY
IN WHAT DIRECTION HE WANTED TO MOVE . /

התייחסתי לשאלת ההודעה והזכרתי שקימח ביה ברמות ההודעה הנוכחית אודות הלמוד
המחודשת שבשלעצמה מחייבת הודעה על קוצאות. השיב שהנשיא אצלם היא לומר עד כמה
טרק אפשר פחות. קווה שמצדנו יהיה שחוף פעולה בנדון. אמרתי שאני דוקא חושש
אספקה מחקלוח בצד שכן אצלנו נתן להפעיל הצטרפה הצבאית בנושאים בטחוניים
בגוף זה בכל מקום הצעתי שנחאם ביננו ענין ההודעה הצעוד מועד.
אמר שכן בדיוק מחכוונים לנהוג. בסיום השיחה הביע הערצה על הסיוע שהושטנו
להם בענין קמבודיה.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 42

נשלח: 032000 יוני 70

אל : המשרד

מאת: רושנינגטון

פ י ד י

סודי ביותר.

גזית.

מארוחת צהריים עם דייבס. אמר גלריות שהוא "ואהריס" מתנגדים לאספקה מטוסים לישראל בשלב זה מאחר והיא מובטחת להביא מצד אחד להסלמה סובייטית נוספת בהתחשב בעומק ההתחייבויות הסובייטיות לפצרים ופצד שני חסותם הגולל על הסכוי הקיים לדעתו לחדש הליכים מדיניים לקראת הסדר. בתגובה על התדהמה שהבעתי לשטע דבריו מיהר לומר שאל לי לפרש דבריו כמשקפים ההחלטה הסופית בנדון שהיא כידוע בידו הנשיא ובידיו בלבד.

הערה: התרשמתי מכך שהם משקפים בכל מקרה ההמלצה המחמדית בנושא אם לא גם זו של הפנטגון. דייבס המשיך ואמר שהידיעות על נכונות כביכול של נאצר לדון בהסדר מדיני הגיעו ממקורות טובים והם רואים אותן כפוטנכיות כמו כן מתרשמים הם פאד מכך שנאצר חרד לעצמאותו כלפי הסובייטים ופוכן איפוא TO BE BAILED OUT (שאלתי בתגובה אם אכן הגענו סוף סוף חזרה ל-57 - לא הגיב) באשר להליכים עצמם אמר אישית והדגיש אישית שמאמין כי יש מקום עכשיו לפעילות גורם שלישי כגון הרומנים. באשר לפהורם ההסדר הבא בחשבון לדעתו אמר "שלוס תמורת נסיגה כשהנשאים ירושלים, עזה וסדורי הבטחון יסוכמו על ידי הצדדים". המעים שאפשר לסמוך תמיד על הסורים שלא יסכימו לעולם להסדר שלום עם ישראל. שאלתי אם גישה מפין זו שהשמיץ באזני באה לידי ביטוי בשיחת המזכיר עם דוברינין והמעמתי שהייתי רואה זאת כ"אסון" ממש אם אכן כך היה. אמר שנאמרו דברים נוקבים לדוברינין אבל הפליט שגם הציעו דיאסקלציה במעורבות שני הצדדים. שאלתי אם דוברינין היה יכול להבין דברים אלה כהצעה להמנע מאספקה מטוסים תמורת אי הסלמה סובייטית נוספת חוזר נוספת. השיב שדוברינין לא היה יכול להבין דבריהם כך. אבל רמז פחות או יותר שדוברינין יכול היה להבין שהנושא עדיין בדיון אצלם. שאלתי אם מכך יכול אבי להבין שפחות או יותר השלימו עם המעורבות הסובייטית עד כה.

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

WITNESSES - 2130 5/10/10

- 2 -

השיב בתוקף שלא כך הדבר ושחביעתם מן הסובייטים כוללת גם מעורבות עד כה. פכל מקום אמר שמחכים עכשיו לשמוע מה בפי דוברינין שכן התיחס ל"רעיונות חדשים" שבאמתחתו.

למותר לאמר שהבעתי אכזבה עמוקה מכל אשר אמר והגדרתי גישתו כמרשם להריסת שארית אמינותו. על כך הגיב בדברים לא לגמרי ברורים אודות "סדורים מעשיים" הנדונים על ידם עכשיו ואשר יבטיחו כי הכלים הדרושים אך יגיעו לידינו.

PROMPTLY ביסיתי לברר למה כוונתו ושאלתיו אם ברור לו שמטוסים אינם טסים מעצמם וקליטתם מחייבת פרק זמן מסוים. אמר שברור להם הדבר לגמרי ואף הוא בדון במסגרת הדיונים והברורים שמתקיימים עכשיו והוסיף "אתם יכולים לאמר על איכותו ואחריותו של המטה הכללי שלנו" הוסיף שטקדישים עכשיו לימוד ובירור יסודי של האפשרות שחרף כל מאמציהם הנ"ל יסלימו הסובייטים הלאה במקרה זה יהיה מדובר ב"משחק כדור" חדש וחמור ביותר אולם ארהב לא תתכבד לאינטרס הלאומי שלה והוא אישית סבור שקיים

NATIONAL RESOLVE הדרוש לכך כפי שבא לידי ביטוי בהכרזת 73 הסנטורים. אמר בהקשר לכך כי האפשרות הנלמדת על ידם עכשיו ונלקחת בהחלט בחשבון היא שתוך זמן מה "יופיעו בשמי התעלה מוחמד אסימוב וחבריו". אמרתי שהדרך שהוא גורס מובטחת להביא לכך ושבדרך כלל דומני שזו הפעם הראשונה בהסטוריה של המאבק הבינבנושי שארהב נוקמת גישה מעין זו שתאר בתגובה למהלך כח כה בוטה כפי שנקמה בו לאחרונה בריהם ואשר מצדה משחקת את המשחק בצורה קלאסית ממש כלומר יוצרת עובדת כח ואחר כך באה להפיק פירותיה במשור המדיני. סופה של דרך זו היא קפוטולציה. טען מצדו בחוקף שצדדי הסובייטים היו בתגובה על התקיפות לעולם ושאנו שוכחים כולנו שבריהם מעצמת על התובעת לעצמה הזכות לנהוג כמעצמת על. השיבותי לו על כך שתאריך המפתח לא היה ינואר אלא 23 מרס היום בו משכו את השטיח מתחת לדגלינו דווקא כשהיינו בתונים במאפי לבליפת הכוונות האופנסיות המצדיות. לא הגענו כמובן לעמק השווה.

הערה: כל הנ"ל חוזר כל הנ"ל אינו לייחוס לפי בקשתו האישית של דייביס ואבקש לכבד זאת בהתחשב במיוחד בהגיבותו האישית של האיש. לזכותו יאמר שתמיד אמר את אשר חושב. כאמור חושבני שדבריו משקפים האסכולה הדומיננטית במחמד בכל מקרה.

ארגוב

שוחח 3 ורהפ 3 דיין מנכלל לוריא גזית דמ אפן

תא/קל

- 5 -

הוא זה המכונה גם "המחלקה הכלכלית" והוא המכונה גם "המחלקה הכלכלית".

המחלקה הכלכלית היא המכונה גם "המחלקה הכלכלית" והיא המכונה גם "המחלקה הכלכלית".

המחלקה הכלכלית היא המכונה גם "המחלקה הכלכלית" והיא המכונה גם "המחלקה הכלכלית".

המחלקה הכלכלית היא המכונה גם "המחלקה הכלכלית" והיא המכונה גם "המחלקה הכלכלית".

המחלקה הכלכלית היא המכונה גם "המחלקה הכלכלית" והיא המכונה גם "המחלקה הכלכלית".

המחלקה

המחלקה הכלכלית היא המכונה גם "המחלקה הכלכלית" והיא המכונה גם "המחלקה הכלכלית".

המחלקה

לר הג' ¹ ~~הג' 1~~
(2) ~~הג' 2~~

ירושלים, כח' באייר תש"ל
3 ביוני 1970

ס ר י
2817

א ל : מר ברוך ניר, השגרירות, וושינגטון

מאח : מ. גזית, ספנכ"ל

הנדון: מברק מס. 20 מ-2 דנא

מצאתי ענין רב ביותר במברק זה ובמיוחד בסעיף ד'2.

נדמה לי שניתן לפרש הדברים באחד משני המירושים הבאים:

1. ע"י העלאת הנושא בצורה פרובוקטיבית זו החכונוו הדיפלומטים הסובייטים פשוט לנסות להשיג חגובות ומידע על עמדת ארה"ב.
2. רמז לכך שכריה"מ סבורה שנוצר מצב לא בריא (אסימטרי) במעורבות של המעצמות באזור. סוטב לה לכריה"מ לדעת שהאמריקנים נמצאים בישראל פמש כשם שהם (הסובייטים) נמצאים בטצרים ובכך מרטנת כל מעצמה את המדינה הקטורה בה, מאשר שיימשך המצב הנוכחי שיכול להביא להתנגשויות ישראליות-סובייטיות ואח"כ למעורבות אמריקנית באזור בתנאים פחות נוחים לכריה"מ.

ב ב ר כ ה,

SSN

מרדכי גזית

ג' ז'ה 2
הג' 2
הג' 2

העתק: שר החוץ

הסנכ"ל

מר ש. דיניץ.

הסניף, וושינגטון

1) 3-11
2) 3-11

30 RAI



RECEIVED
1950



RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

RECEIVED
1950

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מבקר נכנס - מסווג

ט ו ד י

מס' 20

בשלה: 021730 יוני 70

אל: המשרד

מאת: ורשיבסטון

מ י ד י

טודי.

בזית. אבנר דע ר/אמן (הועבר).

1. במסך הימים האחרונים ביכר טאמץ רב הצעשה על ידי דיפלומטים סובייטים ואחרים מן הדיפלומטים המזרח אירופים האחרים לשכנע כי נתן מטוסים לישראל לא רק שלא יקרב השלום במזת אלא אף יגרום לאסקלציה כיוון שהישראלים הסובלים לאחרונה אנידות יחסית גדולות יראו באטפקת המטוסים עדוד להרחבת המלחמה במידע שיבחר על ידם.

2. לחלן הסעונים הסובייטים המרכזיים כפי שבמסר לי על ידי שלושה נקורות שונים המקיימים מנע קבוע עם אנשי שבגריהם בידיעה מחמד וגורמים אחרים, א. כוונת המצאותם של הסובייטים בפצרים הזה להרתיע ישראל מהרחבת המלחמה ולהביא באופן מודרך לצמצום הפעולות. שיפור ברמה החיל המצרי. כבר מקשה על ישראל לבהל המלחמה כפי שהיתה רוצה דבר שבסופו של דבר ישכנע ממישראל כי הפתרון המדיני הנו המוצא היחיד. ב. תקיפתם של הישראלים בכל הנוגע למציאת הסדר קשורה קשר הדוק עם העדוד לכך הציתון להם על ידי ארהב. עם זאת לאמריקאים ברור כי אין בפניהם אופציות אחרות פריט לבסיגת ישראל מחשטחים. ידוע כי הישראלים היו רוצים שארהב תגיב בהריפות על הרחבת הסיוע הסובייטי למצרים אך לא מתקבל על הדעת שארהב תעשה זאת. הממסד האמריקני הדליף לעתובות כי כבר הושגה התקדמות מה בשיחות A.C. ואף הנשיא נתן ידו ליצירת המובה כזו. הפעולה בקמבודיה הולכת ומסתיימת ובריהם הגיבה ברכות יחסית. השטח היחיד בו ארהב היתה יכולה לפגוע בתהליך ההבנה בין ארהב לגריהם קשור להחלטה אפשרית לגשת לשלב השני של פתוח ה- A.B.M. אך לא בראה שהנשיא יעשה זאת. לאור האמור בראה כי לאמריקאים ברור שהדרך היחידה היא ללחוץ על ישראל לסגת.

247

- 2 -

- ג. אספקת המסמכים תהווה גורם מפריע לקיום ההסדר כיוון שתעודת הקשחת העמוד הישראלי. הערכה האמריקאית האפשרית טעל ידי מתן מסמכים ייצור אצל הישראלים הרגשת בטחון ועל ידי כך ירחיקו הסכנה של טלחמת טבע היא מוטעית ביסודה.
- ד. יתכן והפצאותם של טייסים אמריקנים בישראל היתה יכולה ליצור אצל הישראלים הרגשת בטחון ועל ידי כך למנוע התקלות בין טייסים סובייטים לישראלים.
3. הערה. הגבי מדגיש כי הנאמר בסעיף 2' הוזכר על ידי שני דיפלומטים סובייטים בשיחותיהם עם שלושת המקורות בשיחות בפרדות. אצל המקורות ברור דווקא ברור כי הרוסים מעונינים שהרעיון לשליחת טייסים אמריקנים לישראל ימסר על ידם למחמד.

ביר ברור

שוחח דווקא סבבלל אלון דיין פצמא הדט אירופה ג רמ
חא/קל

כח' באיר תש"ל
3 ביוני 1970

סודי ביותר

אל : שה"ח
שהב"ט

מאת : השגריר, וושינגטון

הנדון: הרתעה אמריקאית בפני ברה"מ במזה"ת

- (1) ככל שגדלה המעורבות הסובייטית במזה"ת עולה ביתר חריפות מכלול הנושאים הכרוך בשאלות מה על ישראל לדרוש מארה"ב כדי שתרתיע את ברה"מ מהסלמת מעורבותה, ובעיקר מה ניתן להשיג מארה"ב בתחום זה. מאחר ואני מניח שזוהי אחד השאלות המרכזיות בעולמה של ישראל מן הראוי להבהיר ככל האפשר כיצד נראים הדברים מנקודת התצפית בושינגטון.
- (2) החל ממרץ '70 כאשר ברה"מ החליטה לנקוט בצעדים ההופכים אותה לגורם צבאי הפעיל ישירות בסכסוך הצבאי במזה"ת נפתח פרק חדש במזה"ת. אין ספק שהאיום הצבאי המרכזי לבטחונה של ישראל הוא הרחבת והעמקת המעורבות הצבאית הישירה של ברה"מ כנגד ישראל, בסיוע למצרים ויתכן בשלבים מאוחרים יותר במדינות ערביות אחרות. אין ברצוני למעט משקלה של ישראל כגורם מרתיע בפני התערבות צבאית סובייטית ישירה, אלא, שלצורך כתיבת מסמך זה אתרכז במה וכיצד ניתן להשיג הרתעה סובייטית ע"י ארה"ב.
- (3) מאז תום תקופת מלחמת העולם השנייה ובעקבות משמעותה וחוצאותיה, היתה מדיניות החוץ של ארה"ב מודרכת ע"י הרצון לעצור את התפשטות בריה"מ. הקמת נאט"ו, תכנית מרשל, סנטו וסיאטו היו בטויים מעשים למגמה זו. המלחמה בקוריאה עברה ללא משבר חמור בצבוריות האמריקאית והיתה בבחינת תוצאה טבעית של מדיניות החוץ האמריקאית של אותה תקופה. גם לגבי המזה"ת בא לידי ביטוי הקו המאפיין את הרצון והנכונות האמריקאית לעצור ההתפשטות הסובייטית ע"י דוקטרינת אייזנהאור ונחיתה הכוחות האמריקאים בלבנון ב-1958.

אחד מתקציבי ארה"ב הגדולים באותה תקופה היה תקציב סיוע החוץ שקיפל בחוכו את מגמת הסיוע הכלכלי והצבאי שהיו דרושים לבצוע מדיניות החוץ האמריקאית של אותה תקופה.

4) ב-1962 (תקופת שלטונו של הנשיא קנדי) החלו לצוץ ביתר שאת בעיות הפנים. בעיה הכושים בלטה בחריפותה ואתה בעיות המרכזים העירוניים שנמצאו בתהליך הדרדרות ^{תקציבית} ~~הדברית~~, בטחונות וכלכלית. בשנות 65-68 בעקבות הרגשת החסכול הכללית מתוצאות מלחמת וייטנאם, החל מסתמן שנוי בהלך הרוח הכללי בארה"ב. הרגשת הכשלון הצבאי והפוליטי בוייטנאם שמשה בבחינת קטליזטור להחרפת בעיות הפנים בארה"ב. השאלה המרכזית שהועלתה בחוגים רחבים בארה"ב מן הימין הקיצוני ועד השמאל הקיצוני הייתה עד מתי המשיך ארה"ב להשקיע משאביה וכוחותיה במלחמות חסרות תקווה באזורים מרוחקים על פני תבל? מתי תחיל ארה"ב לעסוק בפתרון בעיותיה הבוטות שהתעלמות מהן במשך עשרות ואולי מאות שנים גרמו לכך שעתה דרושים משאבים ואמצעים עצומים כדי לפתור אותן?

עתה מוצאת ארה"ב עצמה נתונה במלחמה בדרום מזרח אסיה מבלי יכולת לסיימה בנצחון. זאת מבלי שהרגשה הצבורית שהייתה קיימת בעת מלחמת העולם השנייה שנלחמים למען רעיון צודק, למען דרך חיים וקיום משטר שכשלעצמו מהווה מטרה מוצדקת במושגים האמריקאיים. מצד שני ארה"ב מקיימת בסיסים צבאיים ומחזיקה כוחות צבאיים באופן קבוע באירופה וביפאן. ארצות אלה, שארה"ב שקמה בכספיה, פורחות ומשגשגות, אך תרומתן לבטחון המשותף היא פחות ממחצית מתרומת ארה"ב (כוונתי להוצאות הבטחון של מדינות אירופה החברות בנאט"ו מן המוצר הגלמי הלאומי, שהן פחות מחצי מאשר ארה"ב מוציאה ואילו יפאן מוציאה 1/8 בהשוואה להוצאות הבטחון האמריקאיות). רבים מן האמריקאים שואלים-אם אכן אנו מגינים על קיומן ועצמאותן של מדינות אלה מדוע אין הן נכונות לתרום חלקן למאמץ זה? בנוסף לכך גדל דור צעיר חדש בארה"ב. דור שבשבילו מלחמת העולם השנייה היא סיפורים מן העבר מבלי שתהיה להם משמעות מוחשית. לגבי דור זה צבא ארה"ב מזוהה עם המלחמה בוייטנאם, עם נסיונות כפיה של דרך חיים בדרום-אמריקה וכיוב'. דור זה בהיותו נאיבי, אפילו יותר מן הממוצע האמריקאי

- 3 -

שהוא נאיבי כשלעצמו, איננו מאמין שלא ניתן להגיע להסדרים עם ברה"מ.
דור זה אינו מיהם חשיבות לשאלה אם דרום וייטנאם תהיה בשלטון קומוניסטי או לא.
דור זה רואה בקומפלס הצבאי-תעשיתי גורם המקיים את המוחזות העולמית להצדקת
קיומו ולצורך רווחים כספיים. לפיכך אנו עדים להופעה של גרוש גורם הבטחון
מן המכללות בארה"ב. העתודה האמריקאית בארה"ב (ROTC) הולכת ונדחקת ממרבית
האוניברסיטאות בעלות השם והיוקרה בארה"ב. מחקרים עבור מערכת הבטחון אינם
פופולריים באוניברסיטאות אלה על אף אבדן ההכנסה הכספית הכרוכה ^במכירתם.
צבאות ארה"ב אבדו מיוקרתם במידה ניכרת והשתחפות במאמץ הבטחוני נראית בעיני
הנוער הקולני באוניברסיטאות כמעשה פסול. בקיצור, מגמת הבדלנות הולכת
וגוברת בחוגים רחבים ביותר בארה"ב. כל חוג מסיבות שונות אך איננו יכולים
להתעלם מן המסקנה שמגמת הבדלנות בארה"ב צוברת יותר ויותר כוח כמעט מיום
ליום.

5. ליהודים יש תפקיד מיוחד בטיפוח הלך-רוח זה. בצדק או שלא בצדק,
הם נחשבים בעיני מרבית הצבור הלא-יהודי כנושאי הדגל של מגמת הבדלנות
הנאורה. בדלנות המוצדקת על רקע הצורך להשקיע מירב ומיטב המאמצים והמשאבים
האמריקאיים בשפור החברה והסביבה האמריקאית. היהודים נראים כשולטים באמצעי
התקשורת (טלביזיה, עתונות ורדיו). הם מהווים אחוז גבוה ובולט בין המנהיגים
של כל הגורמים הקיצוניים בארה"ב נגד מדיניות החוץ הקיימת. היהודים בחלקם
הגדול סגלו לעצמם גישה המצדיקה בעיניהם התנגדות למלחמה בוייטנאם אך יחד
עם זאת תמיכה בסיוע צבאי (בנשק) לישראל. זאת ע"י הטעון שהמלחמה בוייטנאם
קוהאט להתערבות אמריקאית בכוח אדם (חיילים, יועצים) בעוד שכל ישראל
דורשת זה רק מתן אפשרות לקניית נשק בארה"ב. נשק הדרוש להגנתה אל מול הנשק
הניתן בשפע לארצות ערב ע"י בריה"מ. יתר על כן חלק ניכר מהיהודים טוען
שלולא המלחמה בוייטנאם היתה נמשכת, היתה ארה"ב מסוגלת לטפל באופן יעיל
יותר במצב במזה"ת. כמובן שגישה זו מקפיצה את אנשי הממשל ותומכיהם הרואים
בעמדה זו דו-פרצופיות או כפי שהם מכנים זאת ה- Double Standards של
היהודים. יונים לגבי וייטנאם וניצים לגבי המזה"ת.

(6) סיכום.

בסכום, הלכי הרוח הכלליים היום בארה"ב הם נגד קבלת כל התחייבות נוספת שכתוצאה ממנה עלולה ארה"ב להסתבך בסכסוכים מקומיים ועל אחת כמה וכמה כאשר התחייבויות נוספות אלה עלולות לגרום ולו גם לסיכון המוגבל ביותר לעימות צבאי עם בריה"מ. צריך לזכור שהדיעה המקובלת כאן על חוגי הממשל וחוגים שמחוץ לממשל שבניגוד למצב בדרום מזרח אסיה שונה המצב במזה"ת משני אספקסים נוספים:

א. המשך המלחמה ולו גם ע"י כוחות אמריקאיים בויטנאם, בקמבודיה ובלאוס מתקבל באהדה ע"י כל עמי האזור. מי בפה מלא ומי בחצי-פה מיפאן ועד הודו כל המדינות הקשורות עם ארה"ב ואפילו הנייטרליסטיות אינן נגד מלחמה זו. בה בשעה שכל מדינות המזה"ת הקשורות עם ארה"ב (כולל איראן ותורכיה) מסתייגות ממחן סיוע אמריקאי מוגבר לישראל. מדינות נאטו האירופאיות חוששות מהמעורבות הסובייטית, אך מסקנתן היא חיפוש פתרון מדיני ולו גם ע"י הצגת תכנית אמריקאית פחות יומרנית מאשר תכנית רוג'רס. ארצות נאטו תומכות בפתרון מדיני שכתוצאה ממנו ישראל תשלם מחיר רב יותר מאשר מתבקש בהצעות רוג'רס. יתר על כן, בכנסי סנטו ונאטו שנערכו לאחרונה, הותקפו האמריקאים ע"י מרבית המדינות (אם לא ע"י כולן) ובעיקר המדינות החשובות על עמדתם הפרו-ישראלית. ידוע לנו בודאות ומפץ דרגים רמי מעלה במחמ"ד ששה"ח הבריטי טען נגד מחן מטוסים לישראל וכנ"ל היתה עמדת מרבית שרי החוץ בוועידת נאטו ברומא.

ב. המלחמה בדרום מזרח אסיה, כולל המשכה בקמבודיה איננו כרוך ולו גם בסיכון מינימלי בעימות עם ברה"מ. לפי הערכת ארה"ב וגורמי נאטו, הרי ההתפתחויות במזה"ת צופנות בחובן סיכון רב פי כמה מאשר בדרום מזרח אסיה לעימות צבאי עם ברה"מ. החשש מעימות זה גדול ביותר בצבור האמריקאי, אשר מרביתו איננה מוכנה להגיע להתנגשות עם ברה"מ בגלל ישראל. היום רבים כאן השואלים עצמם - בגלל מה עלינו להתנגש עם ברה"מ? האם עלינו לעשות זאת בגלל אי-רצונה של ישראל לסגת? או עקשנותה של ישראל על דרך מסוימת למו"מ? רבים אומרים לנו: "רבותי הישראלים, אם קיים סיכון ולו

גם הקטן ביותר של עימות ביננו לבין בריה"מ, עלינו להחליט על מה אנו מתנגשים. כל ארצות נאט"ו, סנטו וסיאטו קבלו על עצמם מרות פוליטית וצבאית שלנו. ההחלטות הצבאיות והמדיניות העקרוניות אינן מחבלות בלי הסכמתנו. לא נלך ליטול סיכון ל-80 מליון אמריקאים מבלי שליטה מלאה על ההתפתחויות העוללות להוביל לכך". אלה הערות המושמעות מפי בודדים כי מרבית הצבור איננו מעלה על הדעת אפשרות של מלחמת עולם שלישית (הפעם מלחמה גרעינית) בגלל ישראל. בשנה האחרונה נערכו כמה משאלים ע"י מכונים שונים, עתונות וגורמי שלטון. לשאלה - "האם לדעתך חייבת ארה"ב להגן על ישראל אם זו תותקף ע"י ברה"מ" נתנו 70-80% מכל הנשאלים בכל המשאלים תשובה שלילית מוחלטת. המענין שההתנגדות קטנה יותר כאשר מדובר בעזרה אמריקאית אם ישראל תותקף ע"י מדינות ערב ותהיה סכנה לעצם קיומה. כאן אחוז המתנגדים היה בסביבות 60.

(7) במצב זה קיימות בידינו שתי אפשרויות:

א. לפתח פעילות מדינית והסברתית להשגת ערובה (Commitment) מוצהרת ופורמלית ע"י ארה"ב לקיומה של ישראל כנגד התקפה ע"י ברה"מ. כלומר, הצהרה שתאמר שהתקפה על ישראל משמעה התקפה על ארה"ב.

ב. לפתח פעילות מדינית והסברתית שתביא להלכי-רוח, מהלכים מדיניים וצבאיים שיגבירו את אי-הודאות (Uncertainty) הסובייטי לגבי תגובת ארה"ב אם אכן בריה"מ תתערב ישירות באופן צבאי כנגד ישראל.

(8) לפי הערכתי אין סכוי להשגת ערובה אמריקאית מוצהרת ופורמלית להגנת ישראל בפני פעולה צבאית סובייטית. לפי הכרתי את דעת הקהל האמריקאי כולל דעת הקהל היהודית, עמדת הקונגרס על שני בחיו, ועמדת הממשל עצמו, לא רק שלא נשיג זאת, אלא, שנסיון כזה יהיה כרוך בסכנות חמורות. אין ברצוני להעלות המשמעות המעשית לחופש המדיני והבטחוני שיחוסל אם תתקבל ערובה כזו. אין להעלות על הדעת שארה"ב תקבל על עצמה ערובה כזו מבלי ליטול על עצמה את האחריות הכוללת והשליטה המלאה בצבאה ובמדיניותה של ישראל. אינני מעלה זאת משום שאינני רואה כל אפשרות

להשיג ערובה כזו בארה"ב של שנות ה-70. יתר על כן, נסיון מדיני וצבורי להשיג זאת סופו שיכשל וכשלון כזה יערער גם את הניתן להשגה.

(9) לפי הערכתי ניתן להשיג הגברת אי-הודאות הסובייטית באשר לתגובה אמריקאית אם תנקוט קרה"מ בפעולה צבאית ישירה כלפי ישראל. אינני רוצה לומר שניתן להשיג זאת בנקל. גם להשגת מטרה זו נצטרך לעמול קשות הן בפעולה הצבורית והן במצעינו עם הממשל. יתר על-כן יהיה קל יותר להשיג הבנה ונכונות לנקיטת צעדים מעשיים בתחום זה מצד הממשל מאשר מצדה של דעת הצבור האמריקאית. למעשה אנו כבר פועלים כל הזמן בכוון זה. הפעולה בקווייה הכלליים מתבטאת במהלכינו הבאים:

(א) פעולה הסברתית בכל כלי התקשורת (טלוויזיה, עתונות ורדיו) להוקעת המעורבות הסובייטית והבלטת מגמותיה האימפריאליסטיות-חוקפניות כלפי ישראל במזה"ת. המטרה להגיע להלך רוח צבורי שימצא את בטוי בקריאה אמריקאית לבריה"מ - "הרפו ידיכם מישראל". יותר מכך לא ניתן יהיה להשיג היום מן הצבור האמריקאי. אין ברצוננו להציג לצבור האמריקאי מה צריכה עשות ארה"ב באופן קונקרטי להשגת מטרה זו. פרט, כמובן, לחזוקה הצבאית והכלכלית של ישראל.

(ב) פעולה בקונגרס על שני בחיו. כאן הכוונה להביא לידי בטוי המיכה בישראל (נשק וסיוע כלכלי) כפי שבא לידי בטוי לאחרונה במכתב שנחתם ע"י 73 סנטורים (לפני מספר חדשים על הצהרה החתומה ע"י 70) כעת מחבלגלת יוזמה חדשה של מספר סנטורים המציעים הצהרה (לא הצעת החלטה) הקוראת לנשיא לפעול למען הוצאת הכוחות הסובייטים ממצרים. אני מקוה שנצליח לגייס למעלה מ-50 סנטורים למען הצהרה כזו. עדיין מוקדם לקבוע אם נגיע למספר כזה או לא. כמו כן אנו פועלים למניעת ביטול ההחלטה מ-1957 הקרויה "דוקטרינת אייזנהאור". במקביל לבטול ההחלטה של "מפרץ טונקין" שנחנה בשעתו את הבסיס הפורמלי לנשיא ג'ונסון לתקוף ~~אקאור~~ את צפון-ווייטנאם בטלה ועדת החוץ של הסינט פה אחד גם

- 7 -

ההחלטה המזה"תית. אנו פועלים עתה למניעת בטולה של החלטה זו. כמו כן להביא לידי התבטאויות מירביות של חברי הקונגרס כנגד המעורבות הסובייטית והצהרות סולידריות עם ישראל העומדת הפני האיום הצבאי הישיר הסובייטי. בקיצור, ליצור גם בקונגרס הלכי רוח שיעוררו סימן שאלה אצל הסובייטים היכן עומד הקונגרס בנושא זה.

ג) במגעים עם הממשל לתבוע הצהרות פומביות, הבהרות במגעים מדיניים ואף מעשים (בחנאים מסוימים קרוב הציפיה השישי לחופי ישראל) שיגדילו סימן השאלה הסובייטי באשר לתגובה האמריקאית אם אכן יחליטו לפעול ישירות כנגד ישראל. עלינו לזכור שגם הנשיא ג'ונסון ב-7 יוני 67 לא עשה דבר שחרג מתחום זה ובתנאים נוחים יותר מאשר עתה. זאת, כמובן, בנוסף לכל הדרוש להעשות כדי לחזק צבאית את ישראל ולסייע לה כלכלית.

(10) סיכום

אין לי ספק שבעית ההרתעה האמריקאנית כלפי בריה"מ הופכת להיות בעיה מרכזית לבטחונה של ישראל. העליתי עיקרי דעותי בנידון. לא נגעתי במשמעויות נוספות, משמעויות הנוגעות לתביעות האמריקאיות הקיימות והצפויות בעתיד מאתנו. כוונתי לתביעות באשר לשפור תדמיתה של ישראל ע"י הגמשת מדיניותה המוצהרת. יתר התחשבות באינטרסים אמריקאיים במדינות הערביות הקרויות מחונות וכיוב'. אינני מציע שנשתעשע באשליות שהאמריקאים גם תמורת השגת מטרה זו לא ירצו מאתנו התחשבות במה שנראה להם חיוני לאינטרסים שלהם במזה"ת ומחוצה לו. מכל מקום, מאחר ושמעתי שנושא זה עולה לדיונים מדי פעם בפעם בארץ חשבתי שיש מקום להשמיע דעותי. לפי הערכתי הנושא הוא רציני ביותר לעתידה של ישראל והיה מקום לקיים דיון יותר יסודי ומעמיק בו בנוכחות השגריר בעתיד הלא-רחוק. ~~במסגרת~~ ^{המסגרת} הדברים כפי שכתבתי לעיל מהווים הבסיס והקו המנחה לעבודתנו בארה"ב.

ב ב ר כ ה,

ר/א יצחק רבין