

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

יחיד

ד"ר, מ"מ

ג'רמניא - סניפות וסניפות

א"ב

9.86 - 12.86

מס' תיק מקורי

9707/10



שם תיק: בריטניה - סקירות והערכות מצב

מזהה פיו: חצ-9707/10

מזהה פריט: 0004b20

כתובת: 2-120-2-14-5

20/02/2017

תאריך הדפסה

מחלקה

אזולו

EMBASSY OF ISRAEL
CANBERRA, A.C.T. 2600
TELEPHONE (062) 73 1309



סגרירות ישראל

קנברה, כ"ט כסלו תשמ"ז
31 בדצמבר 1986
779/101.2

היט 3.3 Ms

א ל : השגריר, לונדון
מ א ת : השגריר, קנברה

העתק : אירופה 2
אוקיאניה
תפוצות

הנדון : DOUG McCLELLAND שגריר-מיועד של אוסטרליה לבריטניה

דייג מקללנד, סיים בימים אלה תפקידו כנשיא הסנאט ועומד לצאת בקרוב לתפקידו החדש כשגריר (נציב-עליון) בלונדון. היו לי קשרי-ידידות אמיצים עימו ולא פעם נעזרתי בו כאשר היינו זקוקים למעטה-שרולה אצל ראש הממשלה. יש לו ידידים טובים בקהילה היהודית. בטוחני שתמצא בו עמית מועיל ונעים. אני מניח, שיהיה לו ענין להתקרב למנהיגות היהודית. ודאי תרצה לסייע לו בכך.

ר"פ כתבה אודותיו, לידיעתך.

בברכה,
יששכר בן-יעקב

יב/כא

MILTON COCKBURN looks at Doug McClelland, the man with the royal suite.

ON WEDNESDAY night, at its rising, the Senate went through the motions of farewelling Senator Doug McClelland as President of the Senate, even though there has been no formal announcement of his retirement from politics.

When the Senate meets again in February, Doug McClelland will most likely have taken up residence in London as Australia's High Commissioner. But since the formalities haven't been completed that is still supposed to be a secret.

When the Senators were bidding him farewell, more than one of them eyed off his chair. Well, not so much the chair, as the luxurious corner suite, complete with private dining room, lounge and kitchen, that is the envy of Parliament House. It is much more spacious and luxurious than the Prime Minister's and is used as the guest suite for the Queen and the Governor-General on their rare visits to open Parliament.

Just about everyone in the NSW Labor Party machine agrees that Doug McClelland has two of the best jobs in Australia. First, he is President of the Senate — a job that is never likely to induce a heart attack, unless it is caused by too much entertainment in the private dining room. Second, he is the "number one supporter" of the St George Rugby League team where a quorum for an ALP State Conference could usually be mustered from among the crowd every winter Sunday afternoon. It is said that bright young right-wingers who support some other league team could rise up through the ranks of the ALP in this State, but they would find it a much harder climb.

Doug McClelland's new job as High Commissioner also ranks high on the wish-list of both Labor and Liberal politicians. For reasons of protocol he was not able to talk about that job this week, but he was prepared to reminisce about his 25 years in the Senate, three of them as a Minister, three as Deputy Leader of the Opposition and almost four as President.

His term as President was nearly cut short earlier this year when he lost a vote after "naming" an Opposition Senator who refused to withdraw a remark she had made. It was one of those incidents, late at night and at the end of a long session, that everyone now concedes was unfortunate. Even more unfortunate for Senator McClelland was the fact that 14 Labor Senators had gone home to bed leaving the Government in a minority when the vote for suspension was counted.

When Jim Cope, as Speaker of the House of Representatives, lost a similar vote in 1974, he resigned. And in a fit of depression, Doug McClelland talked of resigning too. This prompted a steady stream of visitors to the President's handsome office to talk him out of it.

One of the visitors was the Leader of the Opposition, Senator Fred Chaney, who makes no secret of the fact that he regards Doug McClelland as one of the fairest Presidents the Senate has seen. Senator McClelland laughs off the incident now. "It was caused by frustration. I think I walked out and said something like: 'A man ought to give the bloody game away'. I was very annoyed but I don't think in the end I would have resigned."

The St George of the Senate steps down



On his last day in Parliament, the Hon. Doug McClelland poses with the Senate visitors book.

The last few years may have been comfortable ones for Doug McClelland — and the next three years won't be too hard, either — but he hasn't always had it easy in politics. He missed out, by two votes, on Labor preselection for Barton in 1958. He was then elected to the Senate in 1961, as a left-winger, from the bottom position on Labor's Senate ticket. His majority of 3,000 votes out of some two million was challenged in the

High Court by the Democratic Labor Party's Jack Kane, but he survived.

"The Sydney Morning Herald supported us at that election," he recalls with laughter.

Despite the lack of a firm factional base in those days — he remained on the fringes of the Left which was splintering in several directions — he was able to avoid the precarious "number three spot" on the Senate ticket from then on.

In later years he drifted away from the Left and became firmly aligned with the NSW Right, thereby ensuring his security in the Senate.

He looked to be washed up in politics after a fairly lacklustre record as a Minister in the Whitlam Government. He fought back by becoming Deputy Leader of the Opposition in the Senate after the 1977 election only to lose it again, by one vote, to Senator Don Grimes in 1980. Factional considerations were a big factor in the loss since the position carries with it a place on the ALP's national executive.

"Don did me the greatest favor of all time. In fact, the other day he joked that I owed him one because he probably made me President of the Senate."

In that job, Senator McClelland has acquired a reputation and a stature that he failed to achieve as a Minister. The tributes paid to him on Wednesday night from all parties were genuine. Senator Chaney said he had brought to the job qualities of fairness which were essential to win the trust of all parties in the Senate.

The Leader of the Democrats, Senator Haines, described him as an "excellent President".

His friendly and easy-going nature has helped but so has his natural sense of fair play. It is not surprising that he compares his role to that of a league referee.

"You've got to operate this place on the basis of fairness. When the Government hasn't got the numbers you can't use the axe. Nor am I the sort of person who likes to use the axe."

His personal friendships with people like Fred Chaney and Don Chipp have also played a big part.

His active association with St George is more than just a relaxation for him. It has always been a major weather vane of politics for him.

"The St George Leagues Club is right in the middle of Barton and St George — two very marginal Federal electorates. Mixing with the people there is as good as any Gallup Poll," he said.

He had no doubt the moment Sir John Kerr sacked the Whitlam Government they were finished. "They were saying to me: 'We feel sorry for you, but we're not going to vote for you'."

He hasn't found the Senate as interesting as it was in the 1960s and early 1970s when it was dominated by great men like Murphy, Wright, Cohen, Spooner, McKenna and Kennelly. But he adds that today's Senators have to work much harder, particularly because of the rigorous committee system. He regrets the decline in standards of dress. "When I came here you wouldn't dream of entering the Senate without a tie. You wouldn't go home before the Senate rises either," ruminating on his earlier misfortune.

His one regret about heading to London will be missing out on seeing St George next year. He is not discouraged about their performance this year — one that most fans would prefer to forget — and believes it was mainly caused by injuries.

"We've lost quite a few, fellows like O'Connor, but they've bought well: Fullerton-Smith from Queensland, Bronco Djura — a very good centre, Billy Johnstone — a first-rate hooker. I think they're going to do very, very well next year."

כ"ח כסלו תשמ"ז

30 דצמבר 1986

סיפוכין 1324

ק"ט 3.3

אל : סע"ח

אירוסה 2

הסברה/פרחבי

לע"מ

הנרון: העתונות הבריטית.

במספר דוחו"ח סקרתי את ההתפתחויות הסוערות שעברו על FLEET STREET במהלך 1986. כמו כן דיווחתי על העתון החדש THE INDEPENDENT

"הטיימס" פרסם בגליונו מיום 24.12.86 את שני המאמרים הרצ"ב. הם מסכמים יפה את הארועים בשני החודשים. יחד עם זאת, יש לקחת בחשבון שמדובר ב"טיימס" שהוא אחד הגורמים המרכזיים במהפיכה עליה מדובר, והוא כודאי יצדיק אותה ויהעלם מהבעיות הכלכליות והחברתיות המוקדות את צבור טועלי הדפוס. מכאן כוותרו על "השפיות" שאחזה את רחוב העתונות.

כמו כן, בהיותו מתחרה ל"אינדפנדנט" ובהיותו המפסיד העיקרי מהופעתו של ה"אינדפנדנט" מבחינה אבדן קוראים, יש לקחת את סקירתו כנושא עם קמצוץ של ספק.

ללמדך על האוביקטיביות העתונאית.

~~ב ב ר כ ה,~~

א. מנור

The year sanity broke out

Ghosts of Christmas
past haunt Fleet
Street as the press
finds promise in
the east, reports
Jonathan Miller

In the increasingly deserted wine bars and pubs of Fleet Street, 1986 will be remembered as the year when tradition finally surrendered to decisive management, armed with new technology.

There were intimations of change even before the year began. Last Christmas, Mr Eddy Shah, the proprietor of a group of provincial free sheets, was preparing to launch *Today*, a new national daily newspaper, equipping his journalists with computer terminals instead of typewriters, and setting his type photographically, rather than in metal.

The print unions hated Mr Shah and had fiercely resisted his efforts to introduce computerized typesetting at his local newspapers; they were confident they could disrupt *Today* as well.

But Shah was not the only proprietor with fresh ideas. News International, publisher of *The Times*, *The Sunday Times*, *the Sun* and *News of the World*, titles which for years had been subjected to production disruptions and arbitrary working practices, asked the unions to accept a legally-binding contract with a no strike clause.

The unions refused to believe that News International could make such an agreement stick, and voted to strike. The company responded by moving into a new printing plant in Wapping, east London, and resumed production without them.

The move radically altered the balance of power in the national newspaper industry. When picketing, boycotts and often violent attacks on News International property and employees failed to stop production, the impotence of the print unions was exposed.

Suddenly, it dawned on the rest of the industry that the days of overmanning and wildcat strikes could be over. The flight from Fleet Street began, and is certain to accelerate next year, when Fleet



One among many: Eddy Shah and the launch issue of *Today*

Street and its environs will have only ghostly reminders of its former glory as the palaces of the publishers are redeveloped into offices for merchant bankers.

Consequently, Associated Newspapers, publishers of the *Daily Mail*, *Mail on Sunday* and *Evening Standard*, is moving its journalists to Kensington, and its printing works to the former Surrey Docks, south of the River Thames.

The *Daily Telegraph* has already moved much of its printing to the Isle of Dogs in London's East End, and plans to move its journalists there by next spring, although it must still complete negotiations with its unions.

The Financial Times, which must also complete union negotiations for compulsory redundancies, plans a printing plant at the East India docks and is scouting locations for

Lowered sights over missed targets

Amid a year of turmoil in the national newspaper industry, *The Independent* was launched in October with hopes that it would rapidly establish itself as a new national quality title. Nearly three months later, it is missing its circulation target by more than 100,000 copies a day.

It is having to discount heavily its advertising charges and other newspaper managers and independent analysts believe that it may soon face financial problems.

Advertising agencies say they are able to buy display space in the newspaper for 30 to 50 per cent less than the price stated in the advertising ratecard. Some report they have been offered pages for discounts of 80 per cent or more for space booked late on the day before publication.

Aided by a £3 million promotion budget, *The Independent* achieved a successful launch and was widely acclaimed for its technical quality compared with the troubled launch of *Today*. It sold 650,000 copies on the first

day of publication on October 7, but sales declined steeply in the following three weeks and have continued to drop at a slower pace since.

New titles are sensitive about sales targets and real circulation figures. For the last month, *The Independent* has been claiming sales of "over 300,000." But rival newspaper managements, who monitor each others' sales closely, say these figures are over optimistic. The most quoted industry estimate is 262,000, based on sampling techniques claimed to have an error rate of less than one per cent. Other estimates put the figure even lower.

When it was launched, Adrian O'Neill, *The Independent's* advertising and marketing director, forecast that sales would settle down to between 350,000 and 400,000 copies over the first three or four months of publication with a break-even figure of 373,000.

The newspaper's management has now backed away from these forecasts. They say

an editorial and business headquarters.

An Isle of Dogs plant for *The Guardian* has been completed and *The Observer* plans to move its editorial offices to Battersea in March, and shift printing to four provincial centers, dismissing its entire London printing workforce.

At Mirror Group newspapers, the new-technology *London Daily News* is scheduled to appear in February and Mr Robert Maxwell, the proprietor, wants to disperse his printing operations around the country.

The Independent, the new quality daily launched in October, has installed itself away from Fleet Street on City Road, and is printing its papers at four provincial sites.

Fleet Holdings, owner of the *Daily Express*, *Daily Star* and *Sunday Express*, has achieved a one-third cut in its 6,000 staff, and is likely to make decision next year to abandon its black glass building on Fleet Street.

In its annual report, the Press Council called the changes that have overtaken Fleet Street "so profound, they fully deserve to be called a revolution."

that costs have been lower than projected and claim that sales of display advertising have exceeded expectations. As a result, they assert that the newspaper can now break even financially on a circulation lower than first believed. *Media Week*, an industry publication, reported on December 12 that the paper can now survive on a circulation of only 300,000. But the heavy discounting of advertising may call for further re-assessment.

The Independent was launched on the proceeds of an £18 million share flotation and a £3 million bank overdraft. The prospectus forecast that on a circulation of 373,000, the paper would make a loss of £3 million in its first year of publication and a profit of £4 million in the second.

The prospectus conceded, however, that if circulation fell 20 per cent below expectations, to 293,000, the first year loss would increase to £4 million and there would be a further loss in the second year of £1.6 million.

שמור

נכנס **

**
**
**

חוזם: 12,12796

אל: המשרד

מ: לונדון, נר: 263, תא: 301286, זח: 1800, זח: 2, ט: ג: ש

נד: 8

ד"ר מ.ג.

שמור/דחוף

אל: אירומה 2 המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם פטי האחראי לסוריה בכוראוף.

1. עוקבים בקפדנות אחר הידיעות מגיעות אודות אפשרות של שינויים בצמרת הסורית מתוך ציפיה כנראה להיווצר האם יבצע מוחמד חולי. לפי שעה קיימות ידיעות סותרות ואשר רובן ממוקדות בהחלפתו אל טלאס על רקע השחיתות האישית של האיש. מאידך גיסא קיבלו ידיעה בודדת ודוקא על אפשרות קיומם בדרגות הצבאית.
2. אין כאן בטחון מלא באמינות הידיעות ומניחים שקיימת ציפייה אצל המקורות לשינויים כל שהם בסוריה על רקע ההצטברות הידועה של הבעיות שם. תולים במצב הכלכלי הגרוע ובתלות שנוצרה את חוסר האפשרות הסורית לעמוד מול החזירה האיראנית ללבנון ולמעול למניעתה כפי שעשו עד לאחרונה. מובן שגם התחזקות החיזבאללה סייעה לאיראנים. עדות נוספת למשבר הכלכלי רואים בחיזונים הסורים לקרן המטבע הגם שלא מעריכים שתהיה תוצאה לכך.
3. בעיני הבריטים נראה הבידוד הסורי שוב בעקבות פעילות הטרור הסורית באירומה כבעיה חמורה ביותר. מבחינים בנושא זה בשני מישורים נפרדים בסוריה נמדינה לא חל שום פיתוח מבחינת מעמדה המרכזי בנושא הסכסוך או מבחינת יכולתה להגן בתחליכי השלום. במישור השני, קרי אסו כמנהיג המדינה חל פיתוח ומעריכים שנתקיימה מגיעה

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

של ממש ביקורתו האישית. מצפים לכן שאם יהיו שינויים
הם יחולו במערכת הבטחון ויתכן שגם בצבא.

4. אין מצפים שאסד יחזיר את רכעת לדמשק בקרוב שבכן
רק יוסיף לבעיות הקיימות בסוריה וגם אין סבירות גבוהה
שאסד מוכן עתה לקבל את תנאיו של רכעת. השורה התחתונה
של המערכות כאן הינה שאלת בריאותו של אסד אליה כנראה
שאלת יציבות המשטר הסורי.

יורם שני.

אך

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רט, אמן, ממד, ענוג, אירא,
אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טו"ד

נכנס **

**

**

**

הרזס: 12/12116

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 251, תא: 291286, דה: 1800, דח: ד, ט, ג, ב

נד: 8

טו"ד/דחוף

אל: אירופה 2, מאס', המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם וילסון מאוגנדה

ד"ר ג. ז. א.

1. חזר תחודש מביקור בניירובי שם נפגש בין היתר עם הנציב העליון הבריטי לאוגנדה ועם המזכיר הראשון בשגרירות אלהב.

2. מהבריטים שמע שקבוצת לונרו היא שאירגנה את ביקור נשיא אוגנדה כאן וכי הלובי שנעשה התבסס על הרעיון שביקור זה יביא להתחמתו של מוטבני מקואמי. כספים בריטים עדין לא הועברו לאוגנדה ולדבריו הם הותרו באישר משהף של כרויקטיס במיוחד בשטחי החיבון והבריאות.

3. לוילסון נודע שהחלזה עם מדריני הצבא הבריטים לא חודש. במקומם הביא מוטבני מדריכים מטנזניה. בביקורו בלונדון קבע הנשיא כי הוא מסתפק לני שעה ביועץ צבאי באמצעות הנציבות הבריטית בקמפלה. בהוצאה מיבו הבריטים את קולונל WELLS ביועץ. האיש יצא למקום בינואר בגרואר.

4. מסר שידוע לו על ביקור משלחת צבאית אוגנדית בקובה וכי מוטבני מעוניין בסיוע צבאי משם. זו גם הסיבה לביקורו הסודי באתיופיה בסוף נובמבר כאשר נפגש עם מנגיסטו מבמטרה לארגן סיוע צבאי במקום קרוב לשעת הצורך.

RECEIVED
 BY: [illegible]
 FROM: [illegible]
 DATE: [illegible]

MEMORANDUM

TO: [illegible]
 FROM: [illegible]
 SUBJECT: [illegible]

1. [illegible text]

2. [illegible text]

3. [illegible text]

4. [illegible text]

משדד החוץ-מחלקת הקשר

5. במגישותם האמריקנים מצא שאלו מנדאגים מהמשילות של קדאפי השוויה להערכתם לעדער היציבות באיזור כולו. הציעו לו להימנע עם נשיא קניה והמגישה כרגע בתהליך הכנה. אם הוא למדעל יבוא למגישה יחד עם יור התנועה אוטמה עלימדאי.

6. לפני זמן מה התקשר טלפונית עם אידי אמין במטרה שזה יעביר לתומכיו בו בצמון מערב אוגנדה את מטרת התנועה. אין ספק שבמידה ויחזור לאוגנדה יועמד לדין. הקשר בין אמין לאנשיו מתבצע בעיקר באמצעות גולי הרגל למכה המגיעים מאוגנדה במשך כל השנה.

7. וילסון מתעתד לצאת בסוף החודש לביקור ממושך אצל אנשי התנועה באוגנדה עצמה. יעשה זאת כנראה דרך טורן. סיבתנו להימנע לכשיחזור. קודם לצאתו מעוניין להמגישינו עם בריגדיר טוקו המשמש כשר החוץ של התנועה.

א

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענדג,אירב,פרימור,מאפ,ר/מרבז,ממד,רט,אמן

1. [Illegible text]

2. [Illegible text]

3. [Illegible text]

4. [Illegible text]

נכנס **

1001

**
**
**
**

הקדם: 12,10966

אל: המשרד

מ: לונדון, כר: 226, תא: 24128, ח: 1800, ד: 180, ג: 180

נד: 8

הג'ל
מ.3

סודי/זחוף

אל: אירופה 2 המרכז

מאת: היועץ המדיני, לונדון

משיחה עם ג'ורג' ממח' המחקר בפוראוף:

סודי

1. בתחושה הכללית הינה שאסד נייצב כיום בכני אקומולציה של בעיות שלא היו כמותן מאז הגיע לשלטון:

א. הבידוד הסורי כולל הבינעריבי שהוחמד עוד יותר בשברייטניה, גרמ'יע ותורכיה הצביעו עליהם כמקור לסדר.

ב. הכשלון הסורי בלבנון. לא זנורה כאן תקופת שפל שכזו מבחינת דמת ההשפעה הסורית בלבנון.

ג. המשבר הכלכלי.

ד. סימן השאלה הקיים לגבי הצב בריאותו של אסד ובעיה הירושם.

2. לכל הבעיות הללו לא רואים מבאן פתרון בטווח הקצר אם בכלל. אין גם טמק שקיימת תהודה הדתית-פנימית למצב שנוצר וברור גם שטגנון המשטר הסורי איננו מאפשר לאסד למצוא קרבן כזה למטענים אלו והוא עצמו מוכר כנושא באחריות להישגים נמו לשלונות. אין זה בלתי אפשרי שמצבים כאלו יגוררו יוזמה בכיוון של מיני מלחמה

1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

משרד החוץ-מוחלקת הקשר

עם ישראל- בצורה מבוקרת ככל שניתן.

3. בדקו אפשרות זו עם המחקר הצבאי של משרד ההגנה אוד
במרץ 1986 וממשיכים במעקב משותף על כן ולאחרונה בעקבות
הפרסומים על הנשק הכימי שבידי סוריה. השורה התחתונה
היא שלמרות הכל לא יפעל אסד בצורה זו אלא אם יהוש
שמעליו שלו ושל העדה העלאויה בסכנה. התרחיש שהועלה
כאן למקרה כזה היה באיתור שדה הקרב שיהיה לדעתם
בגזרה הלבנונית במטרה להתרחק ככל האפשר מאזמה סורית.
אסד איננו מצפה לסייג סובייטי כלל ושיקר שכן בין
היתר היו אלו לדעתו מאז ומעולם נגד המעורבות הסורית
בלבנון. (פולר עסק בהכללות וכונתו לועתי, יותר לסייג
בתחום המצומצם של הגזרה הלבנונית ובמידה ולא תהול
הדרדרות).

4. בהקשר זה מבחינים כאן בשינוי שחל בבריה"ם של גורבצ'וב.
עקרונות מעריכים שבשום מניין לא תורשה חזרה התופעות
של בזבוז הנשבים שאיין את היהטים עם מצרים, לזוגמא.
לדעתו של פולר נגרה בריה"ם לאספקות נשק מטיביות
משום חוסר האפשרות להתחרות בתחומים הכלכליים. כתוצאה
מכן גם הובתבה המדיניות הטביטית לקיים באזור מצב
של לא שלום ולא מלחמה. מני הדברים שונים עתה והטוביטים
מביטים אחורה בגעגועים לתקופה ההשתתפות בג'נבה ולהצהרה
המשותפת עם קרטו. אסד לזכרו, הכיר בשינוי המתחולל
במדיניות בריה"ם, מבאן שקרבות עם ישראל ללא סיוע
סובייטי, תוך החשש הקיים תמיד מהדרדרות- יערכו כאמור
רק אם יגיע המצב לידי שאלת השרדות מבחינתו.

ירדן

5. מאז ומתמיד הערין חרטיון שירדן משום חולשתה הבטיטית
חייבת להיות אקטיבית ולא להותיר הלל למול ההתרחשויות
באזור כשהחשש העיקרי הינו מהפלשתינאים ומסוריה. הפעילות
הירדנית בתהליך המדיני אימרה לחוטיין להיות 'מטה
בתנועה' ופחות מגיע. מהלחינה הירדנית מהורה סוריה
את מכלול השלילה ומכאן שהתקרבות שחלה בין השתיים
באה על בסיס הרצון הירדני למנוע פעילות שלילית סורית.
הקטאון בתהליך המדיני גרו עמו לכן גם צינור מטרים
ביחסי שתי המדינות.

6. אין למעשה לשתי א לשתי המדינות כיום נרשא בר
השפעות לודן בר, ומובן גם שירדן איננה מעונינת להאזין

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

להטפה טורית לאחר הנשלוך. טבורים שביקור דוה"מ ירון
בנובמבר הידוע כאורינול היחסים בין השתיים, בא בירזמתו
שלו ואילו המלך הסתפק בכך שלא שלל זאת. יתכן
שהמטרה היתה למוע דרזור יחסי אולט אפשרי גם שרצו
לשמוע מכלי ראשון על התוכניות הטוריות על רקע הבעיות
שם ומתוך החשש הטבעי מהשכן בצפון. למיטב ידיעתו
לא היה לביקור המשלחת הצבאית הסובייטית בירדן שום
תוצאות בכיוון עסקות נשק. הסובייטים מעריכים את עצם
קיום המגעים עם ירון גם ללא האספקט המעשי ואילו
מבחינת חוסיין הרי יש בכך הנגת האמציות העומדות
לרשותו כמו-גם התועלת שהוא מביא מקשר זה במסגרת
היחסים עם טוריה.

ירדן שני

רות

המ: שחה, רהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, ר/מרכז, רט, אמן, ממד, ענוג, אירא,
אירב

שמור

**
**
**

תאריך: 12.9793

מל: התשרד

מל: לונדון/כר: 214/תא: 221286/זח: 1800/דח: ד/ג: 20

ד: 2

גול 3 מ.

שמור/דחוף

אל: אירופה 2/ המרכז
טאח: היועץ המדיני לונדון

בשיחה עם לונגריג סמנל בריהמ' במוראוס'

1. התייחס לראיון עם מרימקוב באלצ'יח ולטעין בנושא הידוש היחסים עם ישראל. לזכרו רגישת בריהמ' ביותר למעמדה כמעמדת על ולהרות פשלוט של ממש במזמת איננו באינטרס הסובייטי הרי שאיננו יכולים להימנע מלהעלות הצעות שכן אחרת ישאר החוט זה בידי המערב בלבד ויגרע מעמדם. הסובייטים איננו יכולים להמשיך בנושא ההליך הפלוט ללא הקמת מסגרת מהוסדות עם ישראל והזיבורים המתנים יחסים עם התקדמות להשגת הסדר מעורפלים במכרון שכן המילא הקמת מסגרת איננה סהרכה הידוש יחסים. לא ברור למעשה עד כמה רציניים הסובייטים בהצעותיהם לפי שעה הצליחו מבל מקוט לאעביר את המסר הכללי שבריהמ' במרכז הפעילות במזמת ולא יתבנו טחלכים משמעותיים ללא שיתופה.

2. המשלחת הסובייטית לעוריה בתחילת נובמבר באה להוכיח את מלוא התמיכה הסובייטית ובניחותו על רקע התגובה המוסרת של המדינות הערביות ליהטי טודיה ארופה. למיטב ידיעתם לא היתה המשלחת למרות הדכבה אמורה לבגייז לעסקות נשק חדשות. קיימת כאן טברה לפיה עסוקים הסובייטים בניחות והערבות לגבי ההקופה שלאחר אסד ולכן מתקיים גם גידול מטויים במגעיש ובמגישות שילכות כנראה וירבו.

3. אין ביזם אישורו על הזמנת פאזאללה לביקור בבריהמ'

משרד החוץ - מחלקת הקשר

DATE

1977

**
**
**

STATE OF TEXAS
COUNTY OF DALLAS
I, the undersigned, Clerk of the County of Dallas, Texas, do hereby certify that the following is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas:

Handwritten notes:
1. 1/10/77
2. 1/10/77
3. 1/10/77

EXHIBIT

EXHIBIT A
EXHIBIT B
EXHIBIT C

EXHIBIT A - [illegible]

1. [illegible text]

2. [illegible text]

3. [illegible text]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אולם הדבר סביר מנחינה האינטרס הטוביטי. ההזמנה עולה בקנה אחד עם הרצון למעורבות גדולה יותר בלבנון והזמנה הגוברת מהשיטה המיליטנטית. ביקור כזה מועיל גם במישור המדיעטיס המוסלמיים בבריהם' והמעורבות הטוביטית באנגביסטן במיוחד על רקע הקשר של כאדאללה עם איראן.

תס: שפה, רהט, מבכל, תהנכל, ענרב, אירא, אירב, מזאר, ר/מרנז, ממד, רט, אמן

THESE ARE THE NAMES OF THE STATES WHICH ARE
PART OF THE UNION. THE STATES WHICH ARE
NOT PART OF THE UNION ARE LISTED IN THE
APPENDIX. THE STATES WHICH ARE PART OF
THE UNION ARE LISTED IN THE APPENDIX.

THE STATES WHICH ARE PART OF THE UNION ARE LISTED IN THE APPENDIX.

טרוי

נכנס **

**
**
**

חוזם: 12,8692

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 196, תא: 181286, זח: 1800, זח: מ, טג: ט

נד: 9

טרוי/מידוי

אל: מנהל אירופה ב' המרכז

מאת: הציר לונדון

טעודיה

בשיחה עם מנכ"ל המוראוף רייט, ביקש השגריר לשמוע
הערכתו כשגריר לשעבר בריאו על התמטרות YAMANI
והשלכותיה.

רייט אמר שאין בידיהם מידע מדויק על מה שגרם כהתמטרות
ימאני. סיכר שבהיותו שגריר נוטר בפתאומיות אשר החדש
ששירת את בית ה- מלוכה בנאמנר במשך 15 שנה.

רייט שאל אותו על הסיבה לפטוריו. אשר השיב כי מתהלכות
שמועות על 12 סיבות שונות והוא אינו יודע איזו מהן
נכונה.

הנחה המוראוף היא שיאמני נוטר כתוצאה ממחלקת עם המלך
על מדיניות הנפט או יותר נכון כשלוך לבצע את מדיניות
הנפט הסעודית ולהביא להעלאת מחירים ל-18 דולר לחבית.

קשה לדעת אם היו נקודות מחלוקת נוספות. הספורים כאילו
ימאני נמצא במעצר בית אין להם שחר. הוא נוסע בעולט
זכרוע נמצא בהונקונג. המלך שולט במדיניות הנפט הסעודית
ויש הרבה עדויות כיצד בוטדות "אופק" ימאני נאלץ
להורעץ בו. ימאני ביצע את מדיניות המלכ

ד"ר
לס.3

0000

0000 **

**
**
**

0000:590845T
0000:0000T
0000:0000T
0000:0000T
0000:0000T
0000:0000T

00000000

00000000 00000000 00000000

00000000 00000000

000000

000000 000000 000000 000000 000000 000000
000000 000000 000000 000000 000000 000000
00000000

0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
000000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
000000

0000 000000 0000 000000 0000 000000 0000
0000 000000 0000 000000 0000 000000 0000
0000 000000 0000 000000 0000 000000 0000

0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
000000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שאלתי אם התכטרות ימאני הנה תוכנה ברודת או שהיא משקפת
מתיחות בבית המלוכה.
רזיט אמר כי יש מתח בין בית המלוכה והתמשלה אולם המתח
האמיתי נובע מנכילת מחירי הדלק ומהשבר הכלכלי כתוצאה
מכן.

רביב

רות

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכלר / מרכז, רט, אמן, ממד, ענוג, אירא,
אירב

נכנס **

170

חוזם: 12,8456

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 190, תא: 181286, זח: 1400, זח: מ, טג: ט

נד: 8

מודו/מיוו

ק"ט 3.3

אל: מנהל אירונת ב'

דע: לשכת השר המנכ"ל המדיני

מאת: השגריר לונדון

משיחתי עם מרגוטון-ראש אגף מזה"ת ואמריקה במוראו'ס
(17.12.86)

מרגוטון מחה באומרו שנכנס עם מרמי בשבוע שעבר. לדברי
מרגוטון מרמי בדעה שמחלקת המדינה הוכל לנצל את התסבוכת
האיראנית כדי להשליט מחדש את מרותה על ניהול עניני
החוץ של ארה"ב. מאידך התסבוכת האיראנית החזירה תסבוכת
מסוימת בתודעה של הממשל לגבי בקיטת יוזמות בעניני
חוץ, ונראה שמצב זה עלול להתנן חודשים מספר.

בקשתי ממרגוטון להסביר התבטאותה של האצ"ר לגבי הצורך
ב- FRESH IMPETUS לקידום תהליך
השקוט במזה"ת. מרגוטון השיב שבטיטית אין למרש את
דבריה בגישה חדשה לנושא. מאז ומתמיד היא מאמינה
בטיכונים שיוצרו במצב של חוסר מעש וכי אין טיכוי
ליצור מצב של מעש ללא האמדיקנים. אין תכנית בריטית
אן יש אינטרט בריטי לא לאבד את המומנטום וכי
MOVEMENT FOR THE SAKE OF MOVEMENT
גם זה חשוב.

הוטיף שקיימת שותפות אינטרטית בין ירדן וישראל.
אמרתו שבריטניה מודעת למאמצים שנעשו בשנהיים האחרונות

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ע"י ישראל למען קידום תהליך השלום.
מרגוטון הסכים וציין את האילוצים העומדים בפני הוסיין. הוא
שאל האם ישראל עדיין דוגלת בקיום מורס בינלאומי
לניהול מו"מ. השיבותי שישראל יכולה לחיות בלי מורס
כזה אן הטכניו לדבר כדי לסייע לחוסיין להיכנס למשא
ומתן בתנאי שהמורס יורכב ממדינות המקיימות יחסים
עם ישראל שהמורס לא יבוא במקום מו"מ ישיר שלא תהיה
לו זכות וטו ולא יוכל לכפות הסדר.

שאלתי האם במגעי הבריטים עם האמריקנים התייחסו
להצהרת ונציה. מרגוטון השיב (בחיוך) שכל עוד הבריטים
שייכים לקהילה הם אינם יכולים להסבט מאיזנורה(ל כולל
איזנור הגדולה עצמית) שאלתיו איך האמריקנים הגיבו
לאיזנורים אלה. הוא השיב THEY DON'T LIKE IT
מרגוטון הוסיף "כשבריטניה מדברת עתה על הגדרה עצמית
איך הכוונה למדינה מלשתינאית עצמאית. גם תוכן המושג
קונטראציה אף אחד טרם הגדיר".

מרגוטון אמר שכל מטרתם היא לתמוך בקידום התהליך ללא
נקיטת יוזמות. ידועה לו מידת השותפות בין ארה"ב
וישראל ובדואי האמריקנים אינם מסתירים ממנינו מה
שנשמעים מהם. הבריטים. הוסיף שמתן לא היו יחסים כה
מתוחים בין בריטניה וישראל וכי קשרי הידידות איתנו
עם ירוך והאמריקנים הם בדואי מוטילים ואין לבריטים
יזמרות אלא לשמש לעזר ולתמוך בתהליכי המדיני. הוסיף
שיחסי הידידות עם שלושת הנ"ל הם יותר מסועפים מאשר
עם מצרים.

עברנו לשוחח על המצב בסוריה.
מרגוטון אמר שהם חשים בהסדרן שגרירותם בזמשק אן הם
אינם מצטטרים על הצעד שנקטו בעקבות נשטט הינדאווי.
הם שניתקו את היחסים עם סוריה תוך הכרה מלאה שבזאת
הם מנתקים עצמם ממתחלה חשובה בקונטקסט המזרחי. הוסיף
שאלת הטיבות לתתן קיום לשגרירותם בבירות על אף
התנאים הקשים שם. הוא לאסר להם לעקוב אחרי המתרחש
בזמשק אם כי הזווית הבירורית היא בהכרה מעוותת. בריטניה
סומכת עתה על ידידותיה שיעזרו לה למלא
את החסר לגבי המתרחש בסוריה ותעדין כל מידע שעשוי
להיות לעזר. סיכט תוך הבעת תקווה ששגרירותנו תוכל
לקיים החלפת דעות עם המוראוי'ס בכדון.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

כרגוסון מסר לי אישית שמועד להתמנות כשגריר בצרפת.
הוא מסיים תפקידו באביב וזאת לקראת קבלת התפקיד
בקיץ. הצרפתים טרם אישרו המינוי ולכן העניין עדין חסוי.
אמר שמקורה שיוכל למסור בקרב מי יחליטו.

אבנר.

אף

תנ: שהח, דהה, שהבט, מנבל, המנכל, ר/מרכז, רם, אמן, ממד, אבנר, אירא,
אירב, מגמא

SECRET
TOP SECRET
TOP SECRET
TOP SECRET

SECRET

TOP SECRET

TOP SECRET
TOP SECRET

** נכנס

טורי

**
**
**
**

הודט: 12,8179

אל: המשרד

מ-: לונדון, כר: 187, ת: 4, 171286, זח: 1900, דח: ד, טג: ט

ג: ד: 8

706
ל.ג.ס

טורי/זחוף

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם קוליקוט ובירד ממה המפורץ בפראנץ *

איראן עירק

1. למרות ההצהרות שליוו את שיגור המגוייטים החזשים לחזית מבחינים שהתעמולה בנושא המלחמה ביריזה. יתכן והדיווחים מהשטח לרבות מזג האוויר הם שדוהים את הקרב הגדול. בין הנורמים המאייצים בפעילות צבאית נמצאים עצם הגיוסים המסיביים וכן המחויבות המוסרית לכאורה שנוצרה בעקבות קבלת הנשק האמריקני.
2. משום ההנחה שאיראן איננה מוכנה לקרבות בקנה מידה גדול הרי רואים בפרטומת הרבה שניתנה להסכם הכלכלי עם בריהמ' לרבות ההצהרות בענין אמגניטטן כמכוננות להסחה הזעת הפנימית מהנושא האמריקני. במילים אחרות איראן מוכנה לעסקות כולל נשק עם כל מדינה ואין בעובדה שנעשו עסקים עם השטן הגדול משום מחויבות לקרבות מידים למרות הכל מצבים נאן לנטינות מדינה איראנים מצומצמים בהיקבם שכן הגיעו למסקנה שאיראן חייבת להחזיר לידיה את היוזמה בשטח.
3. התקיפה האווירית של שדה הנפט באבו אל באקוש העלתה נאן לבטים אולם מעריכים כיום שהתעולה היתה איראנית ולא עיראקית. מיתטים משקל לעובדה שמאטם לא פירטמה כלל את התקיפה הראשונה שבה כזכור הודתה עיראק שכן

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אילו היתה זו שוב עיראק טביר שגם הפעם היה נמנע הפרסום הנרחב. מעבר לכן הרי שהמחקר הצבאי כאן קיבל דיווח שמדובר במטרסי נאנטוס ושהיו יותר ממטרס אחד. בנוסף קיים גם מרכיב הנמט שהרי המדובר בשדה משותף עם איראן כשהחלק האיראני מושגת עקב המלחמה ובחלק המאצ'י קוימת תקופת יתר שהיתה לצנינים בעיני איראן. כל הנושא עולה גם בקנה אחד עם הרצון האיראני להגדיל מערים ומחלוקת בין המרץ לעיראק.

4. התייחסו לידיעות על שיגור טילים איראנים קצרי טווח לבצרה. זו הפעם הראשונה שמדורה על שימוש בטילים שנאלו וניסו לכן לבדוק הנושא בשטח. עדי ראיה מבצרה עצמה העבירו דיווחים סותרים כשהחלק טוען לשוני בין ההתכונצויות והנזק שנגרם לבין האפקט בהתגזרת הרגילות. אחרים טענו שלא היה כל הגדל. המחקר הצבאי הבריטי למרות היטוטיס נדסה שלא לאשר קיומם של טילים אלו ולא כמובן את יכולתה של איראן ליצורם.

5. בירד מסר על העציר הבריטי קוסר הנמצא בכלא אויך בטורן. מעריכים שבעית שחרורו הטכרה משתובחן שלמשהח איראן נטיה לשחררו אלא שבמאבק הפנימי נמצאים כאלה המעוניינים להוכיח את הדסר האוניס של העומדים בראשות משרד זה. הוסיף בתיוון שהעמדה הבריטית כנגד נשק בתמורה לחטוטיס בעיבה מה עוד שלפי הפרסומים בעתונות ממילא משיגה איראן נשק ברצונה בלונדון.

א

ת.נ: שהח,מבכל,ממככל,ר/מרנז,ממד,רס,אמך,ענוג,אירא,אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2563

** י.צ.י. 1953

סודי

אל: לונדון, פריס, רומא, בון, נר: חוום 534, מ: המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 161286, רח: 1700

סודי / רגיל
3-1953

ווש, לונדון, פריס, רומא, בון.
ירדן-סוריה-היחסים בין שתי המדינות.
1. לאחרונה חל צינור מסויים ביחסי ירדן-סוריה שהתבטא בין היתר:

א. בפירסוט הודעות של גורמי אופוזיציה ירדניים נרדיו דמשק (5.11) ערב ביקורו של ראש ממשלת ירדן שם.
ב. בהימנעות ירדן מהבעת תמיכה פומבית בסוריה, לאחר ניתוק היחסים עם בריטניה ואת למעט גינוי פה-אחד של הפרלמנט הירדני אח בריטניה.

2. על רקע זה ביקר (6.11) ראש ממשלת ירדן בדמשק ונפגש עם הנשיא אסד.

הידיעות הדרושות:

א. מה הן הסיבות לצינור ביחסי ירדן-סוריה.
ב. פרטים על המחלוקת במישור הבילטרלי.
ג. פרטים על ביקור ראש ממשלת ירדן בסוריה והאם הוא נוטד להפסיק ההתדרדרות ביחסים ובאיוה מידה הושגה המטרה.
מרכיב/איסוף-סוריה =

תפ: שח, מנכל, ממנכל, מצפא, טנוג, אירא, אירב, ר/מרכי, סמד, רס, אמן

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 309
LECTURE 10

THEORY OF QUANTUM MECHANICS
II

LECTURE 10

THEORY OF QUANTUM MECHANICS
II

LECTURE 10



שגרירות ישראל
לונדון

EMBASSY OF ISRAEL
2 PALACE GREEN
LONDON W8 4QB
Telephone: 01-937 8050

י"ד כסלו תשמ"ז
16 דצמבר 1986
סימוכין: 1283

J

אל: מר י. ענוג, סמנכ"ל
מאת: יועץ העתונות, לונדון.

היב מ.3

הנדון: סא"ל גיסין
למכתב מ- 2.12

א. בבסיס הערכתי החיובית את תדרכי סא"ל גיסין עמדה ראייתי (הסוביקטיבית) את מטרות התידרוכים הללו. אני מעריך הידרוך מוצלח ביכולת להתרומם מעל לסקירה פשוטה ועובדתית של עובדות שונות (שרובן ידועות ממילא לשומעים במיוחד אם הם אנשי תקשורת) ולהציג תזות הקושרות את העובדות השונות למקשה אחת ונותנות תמונה כוללת של המצב הנתון.

ב. סא"ל גיסין התרכז בתידרוכיו בשלושה נושאים עיקריים:

1. סוריה: הבעיות בהן היא נתקלת כיום - בתחום הכלכלי, המדיני, הצבאי, הפנימי ומול פונדמנטליזם גואה בלבנון. התמקדות במצב סוריה בלבנון ולאחר גילוי המעורבות הסורית בטרור הבינלאומי. סוריה נמצאת במערבולת כשהכוחות הפועלים עליה הם מעורבות בלבנון, עימות עם אירן בלבנון, עימות עם ישראל, בידוד בעולם הערבי והבינלאומי.
2. המצב בלבנון. תיאור המלחמה הנמשכת, הקואליציות השונות, המעורבות הבינלאומית (סורית, אירנית, ישראלית), חזרת הפלסטינים ללבנון וההשלכות על ישראל, פרטים על הנעשה בתוך המחנות השונים. כאן הביא פרטים מעניינים על המחנה השיעי ובמיוחד היריבויות בתוך אמל (ברי מול דיראני) ועל קשרי השיעים עם אירן. המעורבות האירנית והסורית והדרך האפשרית לעימות ביניהן בלבנון.
3. הנושא האירני. ניתוח האיום העיראקי על ישראל בעבר ובעתיד, ניתוח האיום האירני על ישראל וראיתנו את המלחמה במפרץ והמצב האסטרטגי באזור עם סיומה. הסכנות למעצמות מסיום המלחמה בנצחון אירני, הסכנות לעולם הערבי והסכנות לישראל.

ג. סא"ל גיסין הצליח לקשור בצורה הגיונית ומעניינת את הארועים השונים בשלושת התחומים העיקריים ונתן בכך תמונה בהירה למצב שהתקשורת מטבעה נוטה דוקא לפשטו ע"י הפרדתו לגורמים. עובדות קטנות ששזר בתוך הדברים נתנו לתידרוך גם אספקט "חדשותי".

בברכה,
א. מנור

שטר

נכנס

**
**
**
**

הוצא: 12,6181

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 136, תא: 121286, חז: 1600, דח: 1, ט: ג: ש

0: ד: ג

היום
3.3.60

שטר/דחוף

אל: אירופה 2 המרכז

מאת: היועץ המדיני, לונדון

משיחה עם דוטון האחראי לעומאן ולתימן בפוראוף.

1. נציג הפוראוף נכח בתרגיל הצבאי בעומאן לצורך מתן
 תשובות פוליטיות במקום ובמידה ויתעוררו. (המטעין
 שנציג זה היה דוקא המומחה לטעויה ולא איש הדסק
 האיראני/עיראקי).

2. מינוי המומחים הצבאיים הבריטיים מעומאן כסוף לרצונו
 הבלעדי של השליט המשנה זעתר בנושא לעתים קרובות.
 בעיתו שגם מבין הקצינים מקומיים רובם הינם ילידי
 זנזיבר ושם גם קיבלו הינרכם. השולטן איננו מעוניין
 שנאלו יגיעו לעמדות בכירות בצבא ומעדיף את ילידי המשפחות
 המכובדות במקום במנהיגות העתיד. טגן הדמטבייל שהיננו
 זנזיברי מהורה ורגמא טובה ובלתי רצויה.

3. העיר בנושא תימן כי טעויה מעבירה טיוע בסמי לעלי
 נאצר תוחמד באמצעות תימן הצמרנית הממשיכה מצידה למעול
 לפיוט באמצעות משרדי האיחוד שבשתי התימניות. אהיומיה
 וסוריה ממשיכות לתמוך בנושיא המורה שמשפחתו מתגוררת
 בדמשק.

יורט שני

דוח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ת.פ. ש.ח.מ.כ.ל.מ.מ.נ.כ.ל.ע.נ.ד.ג.א.י.ר.ב.ר./מ.ר.כ.ז.מ.מ.ד.ל.ס.א.מ.ן

UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

11

סודי-לנחמן בלבד

ס' בכסלו החשמ"ו
11 בדצמבר 1986

227

ד"ר
At. 2
MS. 3

אל:מר י. הדס, השגריר בבלגיה

מאח:השגריר, לונדון

הנדון:שגריר צרפת בלונדון
מכתבך מה-27.11.86

יוסף היקר,

הריני מודה לך על מכתבך הנ"ל.
דברך מסבירים לא במעט כמה מהערותיו של השגריר הצרפתי בעת שיחתי
הראשונה עימו והם בוודאי ישמשו לי לעזר בפגישותינו בעתיד.

לפני ימים מספר, שוחחתי עם ראש הפרוטוקול של הארמון המלכותי והוא
אמר לי שלדה-ננסיי היה מוניסין כאנטי-בריטי וכי היו ספקות בפוראופ'
לגבי מינויו, אך לשמחת הרבה בשבועות הראשונים לכהונתו בלונדון,
הוא מנסה לתקן את הרושם אם כי לא מסתיר את האקסטריות שלו הבאת
לידי ביטוי ע"י יתר גילוי לב לדבריו.

אני בכל אופן אשמדל לקרבו לאור דברך.

ב ב ר כ ה,


יהודה אבנר

העתקים : אירופה 1
אירופה 2

שמור

** נכנס
**
**
**

חוזם: 12,5072

אל: המשורד

מ-: לונדון, נר: 110, תא: 101286, חז: 1800, דח: ד, ג: 10, ש

נד: 8

ק"ט 3 מ.

שמור/דחוף

אל: אירופה ב, המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם קליף הממונה על הנשוא הסעודי במדראום

טעודיה פנים

1. מבחינים כאן בסימנים של משור כלכלי רציני שהשלכותיו גם על המדיניות החוץ. פיטוריו של ימאני לא היו אינוויקציה מבחינה זו משום שהמלך נטל על עצמו האחריות למדיניות הנכס עוד קודם. הפיטורים היו לבט יותר על רקע של יחסים אישים מעוררים כשרבים במשפחה המלכותית הביעו ביקורת כלפיו. העובדה שמקובל כיום כי מהו אחראי אישית למדיניות הפיננסית של טעודיה כולל בעיה התקציב מעלה אצל הבריטים סימן שאלה באשר לתבונה מהלכיו. תמונה מדוע החליט לסכן יוקרה בנושא מורכב בלתי ניתן לשליטה כמו שוק הנפט של היום.

2. מתברר שאין זו הטעם הראשונה שהמלך נמנע מלקבל עצות ומחליט כמעט ללא התייעצות מקדמת. מעלים כאן ספק האם הוא מודע בכלל לחומרת המצב כיוון שמערכים שמרנית החצרות הכלכליות לא הגיעו לאזניו כלל. שר הכלכלה הידוע כיעיל ורציני נמנע וחושש לדווח ישירות אולי גם על רקע היותו מפלטי העם. בתוצאה קיימת חרטה בקרב הנסיכים הצעירים שהם הנפגעים הראשונים מחד ובעלי ההשכלה מאידך. נוצרת אקומולציה של ביקורת על יכולתו בכלל ולא דווקא בתחום הכלכלי. אין לבן השמעה מעשית מיידית אולם כשלונות יוקרה נוספים של

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מהד יותירו סימן שאלה לגבי העתיד.

סעודיה רבש

3א. ואו כאן הדיורחים על עסקת הרכש שהתרחשה בביכול עם שר המנים הצרפתי. לזכרי קליף נתקיימו אמנם שירות בנושא זה אולם לא הגיעו לשום הסכם ובוודאי שלא נעשתה עיסקה על מטוסי מיראז 2000.

ב. ההתענינות הסעודית ברכישת צוללות נמשכת והבריטים ישמחו כמובן להכיר בכל המבוקש. מאידך כל הנושא נראה כאן כמחוסר הגיון כלכלי ואולי אף צבאי. לא ברור היכן בדעת הסעודים להפעיל את הצוללות שכן המטרף הפרטי רדוד יחסית ואיננו מתאים לתפעול צוללות מהסוג בו הסעודים מתענינים.

סעודיה-איראן-עיראק

4. מבחינים בתזוזה עדינה של הדגשים במערך היחסים שבמשולש. בעבר היתה בתמיכה בעירק עיוורת ואילו עתה הדברים נשקלים כל פעם מחדש. הסעודים בבעיה מהד היו מעונינים ששני הצדדים יתישו עצמם במלחמה ללא מנצחים ושאלת ההגמוניה המצרית תשאר בתוחה. מאידך המשך המלחמה מסוכן וקיימת אפשרות של הדרדרות למעורבות האזור כולו. במצב של הסקת הלחימה קיים גם הסדרן המשמעותי הנרבע מרצונך הודאי של איראן ועיראק לדווחים מהירים על הנזקים שנגרמו להם - דמכן להצבת השוק בנכס ולהחמרת המשבר בסעודיה.

5. הסקת המיגיעות במיכליות סעודיות וסגירת הסרמינל בינברט ליצוא נפט עיראקי למשך כחודשים בטיסמה של תיקוני תחזוקה הינם מסימני ההבנה עם איראן. נחיתה שני המטוסים העירקים לתולוק בסעודיה הינה דוגמא ברורה יותר לסיוע לעירק הגם שההנחה היא סעודיה לא נשאלה על כך מראש והועמדה בסני ערובה מוגמרת. מכל מקום לדעת הבריטים לא החליטו הסעודים באיזו משתי הדעות יבחרו וכנראה שהנטיבות המשתנות יכתיבו את שינויי ההדגשים בלא הכרעה. מכן גם מעריכים כבלתי סביר פעילות סעודית מכוונת נגד צאט חוסיין.

סעודיה - טיין

6. הבחינו מזמן באינטרס הסעודי בטיין אולם כמקור לעסקים בלבד. מעריכים שקיימת השמעה ימנית בנושא זה הגם שמקייטון הינה שותף הגיוני שיחסיו עם סעודיה מצוינים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מטילים ספק רב אם מהו יהיה מוכן לכונן יחסים עם מדינה
קומוניסטית ואנטי דתית מוצהרת ולהוסיף על הגורמים
המבקרים אותו גם אלמנטים דתיים.

7. המלך מהו נענה להזמנה עומדת ויבוא לביקור ממלכתו
בבריטניה בחודשים הראשונים של 1987.

א

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סהנכל,ממד,רם,אמן,אירא,אירב

REPORT OF THE COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE
FOR THE YEAR 1881

IN ACCORDANCE WITH THE ACT OF PARLIAMENT
IN THAT BEHALF PASSED IN THE YEAR 1875.

BY

W. H. STUBBS, ESQ., COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE.



שגרירות ישראל
לונדון

EMBASSY OF ISRAEL

2 PALACE GREEN
LONDON W8 4QB

Telephone: 01-937 9050

ח' כסלו תשמ"ז
10 דצמבר 1986
סימוכין: 1251

ד"ר נ.מ.

אל: אירופה 2
מאת: היועץ המדיני, לונדון.

הנדון: הודעות שר הפנים בתום הכנס הארופאי

8-9/12

1. לוטה עוחקים ממסיבה העתונאים ומראיון עם שר הפנים המסכם המפגש בנושא הטרור.
2. לראשונה נתקבל סיכום מקורות עיקריים לטרור המאיים על אירופה. השר נמנע מלפרט האם מזכיר המסמך גם מדינות.
3. יון כאמור היתה היחידה שלא תמכה במסמך.

בברכה

יורם שני

העתק: המרכז

PRESS CONFERENCE HELD BY THE HOME SECRETARY,

MR. HURD, ON TUESDAY, DECEMBER 9, 1986.

(RE: TREVI GROUP MEETING OF MINISTERS)

=====

HOME SECRETARY:

I would like first of all to read to you the agreed Presidency Statement on this meeting of the Trevi Group.

"Ministers met today to review the work of the various TREVI working groups and to take stock of developments since our previous meeting on 25 September. The meeting on 25 September was convened in response to specific terrorist incidents in Paris.

Today's meeting was part of the regular TREVI pattern and might best be described as TREVI going about its ordinary workmanlike business.

Decisions taken at our meeting on 25 September and at the separate but related meeting of Interior and Justice Ministers on 20 October have given added impetus to this Community work, over which I have been particularly glad to preside and I know that this impetus will be sustained under the Belgian Presidency in the first half of 1987.

The political impetus is essential to provide a basis for the day-to-day work carried out by our various anti-terrorist organisations, whether police forces or security agencies. As a result, a great deal has been accomplished by officials, though much of this, for obvious reasons, cannot be made public.

Following the agreement on 25 September, I said that new arrangements would be set up to assess terrorist threats. This is the key item from which all other items flow.

Today we have considered, and with the exception of Greece have adopted, an analysis of the threat to European Community countries prepared by officials which will assist the anti-terrorist agencies of all our member states.

We also agreed that we would each bring this analysis to the attention of our Foreign Minister colleagues in order that it might assist them in making a more informed, effective and concerted reaction at the political level to terrorist activities.

Progress continues on other aspects of the programme of work which we initiated not just in TREVI, but also in the ad hoc working group on immigration, which was set up at the Ministers' meeting on 20 October and which recently held its first meeting.

Returning to the subject of terrorism, the ministerial meetings under this Presidency, the work done by officials, and the enhanced cooperation between member states represent a solid achievement of which we can all be proud but not complacent. There is more to be done and more will be done.

The importance of the subject and the need for continued cooperation and concerted action in the Community was stressed at the European Council Meeting at the week-end - the Summit. There are not any easy solutions and no dramatic eye-catching actions which will remove terrorism or the threat of it from our countries. It must be tackled through patient unglamorous police and intelligence work, in which TREVI will continue to play a full role.*

TOM FATTON (CBS NEWS):

Mr. Hurd, in your discussions with your American colleague, Mr. Neese (phon.), what was your reaction to what he is now describing as the White House's strategic initiative towards Iran - another way of combatting the terrorism problem?

HOMB SECRETARY:

We had a discussion, the three Minister of the Troika, the Belgian, Dutch Ministers and myself, yesterday with the US Attorney General on the link, on the cooperation between the United States Administration and its anti-terrorist work and the TREVI work which I have just described. We did not discuss at that meeting the question of the shipment of arms to Iran.

JERRY LEWIS (PPA):

Home Secretary, first of all, could I ask you about the status of the so-called "200", the known terrorists, what is being done about those? Have any been sought or caught so far?

Second, we notice from here the exception of Greece. Does this mean that Greece is now going to be the back door entry route to Europe for terrorists? Does it mean that there will not be sufficient controls through Greece by which terrorists can get into the rest of the European countries, despite all your other actions and ideas?

HOME SECRETARY:

No. I think the "200" figure - I am not sure where it was conjured from, certainly not from my mouth - relates to our determination to provide each other with accurate information, accurate assessment, on the main terrorists threats inside Europe. That is to say, to concentrate on where the main threats come from, and that does involve, certainly, individuals as well as organisations, and that exchange of intelligence is going ahead fast.

The significance of today's meeting is the agreement, with the exception of Greece, on the threat assessment. That is to say, we have moved - and it is a very important move - from the exchange of raw intelligence about people and organisations to an agreed analysis of the threat, and obviously, that is an important tool not just for the police and the security agencies, but as I said, for the Foreign Ministers as they assess the political reaction which is necessary. This is an important move forward in the TREVI work, made for the first time today, and I am naturally said - we were all sad; I think the Greeks themselves were sad - that they could not associate themselves with that threat assessment.

I do not think their reluctance carries the consequences which you mention. I believe that the Greeks are fully conscious of the need to counter terrorism. They simply had reservations about the possible political implications of the factual analysis ~~announcement~~ of the threat which was the secret document before us.

I think that if you want further explanation of the reason for their reservations, then you had better go to their press conference.

ROBERT GLASS (ASSOCIATED PRESS):

Minister, it may not be immediately clear to people exactly what an "analysis of the threat" means.

Could you spell it out? What does this mean - "an analysis of the threat"?

HOME SECRETARY:

If I spelt it out, it would cease to be a secret document and if it is going to be a useful document it had better stay a secret document.

ROBERT GLASS:

Yes, can you tell me what you have done in effect?

HOME SECRETARY:

Sure. What it does is bring together the raw intelligence which flows now quite quickly and effectively between police forces and security agencies in Europe. It brings together that raw intelligence and creates out of it an analysis of the main areas from which the threat comes, the main organisations in which the threat consists. That is the novelty and that is the nature of the document.

It will have to be updated. Obviously, it is a photograph of the situation this autumn. It is not a permanent portrait, and it will therefore need to be updated from time to time and we have set in hand machinery for doing that, for updating the threat analysis.

ROBERT GLASS:

So you have taken this raw intelligence from the police forces and now you have identified where you think the main source of terrorism is. Is that correct, Sir?

HOME SECRETARY:

Yes, that is correct.

MR. MANAKIS (ATHENS):

Does this include states as well? You mentioned organisations. Do you include states in this?

HOME SECRETARY:

I think I had better not be probed too much on the content of this document. I think I had better rest on saying that it is a move onward from the exchange of individual pieces of intelligence to a factual analysis of the main sources of terrorist threat as they affect Europe, and I think I had better rest on that if the document is to remain effective.

MICHAEL EVANS (THE TIMES):

Assuming that analysis of raw intelligence has been carried out before, what is there particularly new about this new document you have in front of you and, secondly, Mr. Neese announced only half an hour ago that in fact he spoke to you and made it quite clear that he laid down the objectives of the American Administration towards Iran and how it was not inconsistent, he said, with the European aim of cutting back on terrorism.

HOME SECRETARY:

On the first point, the novelty is that it is agreed, and that is a major point. I suppose that all national intelligence agencies and those who supervise them have worked for some time on threat assessment. What is new is that this is agreed, and I believe this document will therefore be of help not only to national forces but to Foreign Ministers as they consider their reactions.

In the Troika meeting at which the Belgian, Dutch and British Ministers discussed anti-terrorist cooperation with the United States yesterday, the United States certainly renewed - there was no particular need for it - but they renewed their commitment to cooperation on anti-terrorism and clearly there has been no interruption in the force of their work on that from the Iranian or any other cause. That was certainly true, but we did not discuss at all the question of the supply of American arms to Iran.

QUESTION:

Did you ask them?

HOME SECRETARY:

Oh sure, but it did not happen to be the one that we were concerned with yesterday. What we were concerned with - and this, again, is something new, not actually new yesterday, but new as of a meeting which we had with Ed Neese in The Hague in April - but what is new as of this year, 1986, is cooperation between the United States and the TREVI machinery of the European Community in anti-terrorism.

MALCOLM ?????? (DAILY MAIL):

Could I just press you again on the analysis point?

Does it include individuals and also, what is the difference between that and Interpol really?

HOME SECRETARY:

Interpol is a much wider body which includes Libya, includes a whole range of people and has its own importance and its own techniques. This is something different. Interpol does not concern itself in any way with political matters.

What we are concerned with here and achieved for the first time is an agreed European analysis of where the principal threats come from in respect of terrorism, and I would say it is a fairly specific and practical document, but as in answer to a previous question, I do not want to be drawn into what exactly it names and what exactly it does not name; but it is a hard-headed document.

MALCOLM DEAN (GUARDIAN):

Mr. Hurd, where do you go from here? You say in your statement more needs to be done. What precisely happens now?

~~Home~~ SECRETARY:

The programme of work which we have identified this year will be carried forward under the Belgian and later Presidencies.

For example, there is the working group which has only just started work on frontier controls, on the whole business of possible harmonisation of immigration procedures, on the abuse of passports, the lax issue of passports, the forgery of passports. There is a whole range of issues there which for the first time the Community is now tackling, and that will take a bit of time.

On the terrorist front, there will be this continued updating of the threat assessment, so that the security agencies, police and the Foreign Ministers have something solid, something concrete, to build their own decisions on.

QUESTION:

What are the specific objections raised by Greece to the secret documents?

HOME SECRETARY:

I think that is a question you must put to the Greek delegation. I have given a general answer, but it is really for them to explain why they did not accept the document.

PETER HITCHINS (DAILY EXPRESS):

Unless matters have very much changed since you last met, Home Secretary, the main threat of state-sponsored terrorism still comes from Syria.

Why are the TREVI Group so reluctant to name Syria in this document, when they have been quite happy to do so in the past?

HOME SECRETARY:

I have simply refused to be drawn into what countries or organisations or individuals are named in the document, because in fact, if the document is to be effective, its details have to remain confidential. So you should not make the assumption you have made, or indeed any other assumptions, about that.

What we have tried to do - and I repeat this is for the first time and I believe it is going to prove very useful - is try to draw up and with the exception of Greece have agreed a hard-headed assessment of where the threat comes from in terms of organisations etc., etc. and you will have to fill in the "etc. etc." from your own judgment of these matters. That is, it is not a verbose or woolly document; it is something very practical and down-to-earth.

TOM PADMAN (CBS):

Do you consider the American sales of arms to Iran a plus or a minus in the general scheme of combatting terrorism?

HOME SECRETARY:

I am not going to comment on American sales to Iran today.

QUESTION:

Mr. Hurd, in connection with the text of the Presidency Statement, which you say analyses the threat to European and Community countries, are you going to share this assessment and analysis with non-members of EEC countries such as Turkey?

HOME SECRETARY:

We discussed this in the Council of Europe in November among the Ministers, including the Turkish Minister, and it was agreed that members of the Council of Europe, or indeed other friendly governments, would be able to come to the Presidency of the EEC and receive the statement issued after TREVI meetings and any analysis or additions which might be fitting, and that opportunity is open to the Turkish Government and to other members of the Council of Europe or indeed other friendly governments such as the United States.

INTERVIEW GIVEN BY THE HOME SECRETARY, DOUGLAS
HURD, ON TUESDAY, DECEMBER 9, 1986.

INTERVIEWER: HOWARD WILLIAMS, GOI

INTERVIEWER:

*Home Secretary, over and above the agreed
Community cooperation on the exchange of information
regarding terrorism, what more has been achieved today?*

HOME SECRETARY:

*What we have agreed today is a threat assessment
of where the main threat to Europe from terrorism comes
from, and that is building quite a big advance on what
has happened before, which is the exchange of raw
intelligence about particular individuals and incidents.*

INTERVIEWER:

*But can anti-terrorist measures ever be effective
when the agreement does seem to exclude Greece, for
example?*

HOME SECRETARY:

*The Greeks did not go along with this particular
document, because they thought it was too specific. The
rest of us thought it was not going to be good unless it
was specific, so we agreed to differ about that. But I
think the Greeks are well aware that they cannot allow
Greece to become a haven for terrorists. I think they
are well aware of that.*

INTERVIEWER:

*Taking up a point made by the Prime Minister at
the week-end, do you think it is possible to make a hard
and fast rule that there will be no concessions to
terrorists under duress as the Prime Minister seemed to
be inferring would be the case?*

HOME SECRETARY:

*That has certainly been our policy and we have
maintained it consistently for many years now, and we
preach it in season and out of season, and it is
absolutely crucial because the moment you show weakness
and make concessions, then you are simply inviting
further trouble.*

INTERVIEWER:

To take up another point made by the Prime Minister, surely the idea of making external frontiers more secure and yet making the movement within the Community freer is going to be extremely difficult to achieve?

HOME SECRETARY:

Yes, it will be difficult. You are quite right. But it is going to be necessary.

The working group we have on that particular subject has met once. I think it will take a bit of time, but Ministers will meet in the first half of next year to review how they are getting on.

INTERVIEWER:

But it is going to mean restrictions, for example, at the frontier. Is that not likely to affect tourism, even trade?

HOME SECRETARY:

We have all got restrictions now. The difference is that most of the continental countries rely mainly on internal checks - those forms you fill in when you stay in a hotel or a pensione in Italy - and we do not have any identity cards inside Britain, but we do have fairly tough external checks as you get in, so there are different traditions here, and for the first time we are sitting down to analyse that and work out how we can make better sense of them.

INTERVIEWER:

Finally, to go back to terrorism again, Home Secretary, are you hopeful that the growing cooperation regarding anti-terrorist measures will actually make any inroads into the subject? Historically, it has been with us for a very long time, hasn't it?

HOME SECRETARY:

Yes. I am sure the key to it is accurate, timely, information. It is much better to prevent these terrible things before they happen and that depends on knowing who the people are, how they are getting in, what they are planning, and that is beginning to make progress on a European basis and indeed bringing in the Americans as well, as we did yesterday, in talking to Ed Meese, but that I am sure is the key to the thing, and if we can perfect that weapon, then that is our best defence.

** נכנס

שמו

חוזט: 12/4413

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 102, תא: 091286, זח: 1800, דח: ד, טג: ש

נד: ש

שמו/זחון

אל: אירופה ב' המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם היועץ הצרפתי:

1. מנגיש הפיסגה האירופאית לא העלה שום חדש ולמעשה אם לא היו מחויבים בקיומו של מי הקנות ומסורת יתכן שלא היה מתכנס כלל.

2. כנראה מזרח מערב וביטחון אירופה חזר ועלה. הטביר החשיבות של ריקוויק ליצירת הקונסנזוס האירופאי משום שהתברר כי הסכמה בין ארהב לברית עשויה לבוא לפתע ואולי על חשבון אירופה המערבית. בכלל טוענים כאן נגד ההמרה המלאכותית בין טילים לנשק קונבנציונאלי מלחמה כימית וכו' כשהדרישה הינה שהכל מחוייב בטימול ומכלול אחד. הועלתה בדרך נמוך הדאגה שמה הנשיא האמריקני שלאחר פרשת איראן איננו זה שלמניה נשמה חישובים של הצלחה מוליטית בבית יאמילו על חישובי ביטחון אירופה כפי שנראים מכאן. ההסכמה בין ה 7 כיום רבה יותר ובריטניה שבעבר ניסתה להעביר נושאים מהתחום הצבאי לטימול במסגרת נאטו נמנעת עכשיו מלעשות זאת. הצרפתים אגב רואים באפשרות של ניצחון הלייבור בבריטניה כקטסטרופה לביטחון אירופה.

3. בנושא מזהה לא חוזש דבר. למעשה אין לאירופאים שום רעיון והבריטים אין הציעו לצרפתים למנות יחד לארהב אולי משם תבוא הישועה בנושא זה. העובדה שאמילו לבריטים

DATE

TIME

FROM: SAC, NEW YORK
TO: DIRECTOR, FBI
SUBJECT: [Illegible]

[Handwritten signature and notes]

RE: [Illegible]

DATE: [Illegible]

TIME: [Illegible]

LOCATION: [Illegible]

1. [Illegible text]

2. [Illegible text]

3. [Illegible text]

**
**
**
**

חוזט: 12,4137

אל: המשרד

מ-: לונדון, כר: 91, תא: 091286, חז: 1500, חמ: מ/טג:ש

נד:ש

הטקסט

שמור/מידוי

אל: המנכ"ל הנדוני במנכ"ל אירופה

טאת: נמרוך נרביק לונדון

בהטן למברק הציר (נר 99 לירשל)

לשיכורט שיחתי (הראשונה) שכ שיר דיווריו מייארט:-

1. רמז ברורות לכן שהאטרקאיש (המכונניט כאן לכנס שגריריהם במזה"ת) ביקשו רעיונות לגבי הטלג הבא בתהליך.

2. הציג עמדה ברורה אשר מאנייניה הם כלהלן:

א. חשיבות רבה להשקת דתף בחודש לתהליך "הזמן אוזל".

ב. רצון להאיץ בארה"ב לנקוט יוזמה ברורה-כגרום התוך אזורי הרלבנט היחיד.

ג. הנדשה האירנית מהיובה את ארה"ב להשגת מחויבות לתהליך הטלג.

ד. לרשות ממשל וייגן נומד חלון של שנתיים בו יכול להתנסו לתהליך ללא אילוץ אלקטורלי.

ה. מהלבט אישית בין הטלגה להכרזה דרמטית בקריאה לשיכורט ועידה וטיודת מהלכי הכנה אינטנסיביים מוקדמים. נטייתו האישית:- מהלכי הכנה כגד ראינו- ולועידה טרם הגשור.

חוזם: 12,3793

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 84, תא: 081286, חז: 1500, דח: מ: 20: 1

נד: 8

מ.ג. 67

מידוי/בלמס

אל: אירופה 2 המרכז הטברה השת לעמ'

מאת: עתונות לונדון

דוח עתונות סופשבוע 6-7.12.86

1. ישראל

סאנציוי טלגרף - איטור על סיוע בטחוני לישראל. למרות
שלא היתה פניה רשמית מטעם שלטונות ישראל אישרו מקורות
בטחוניים בריטים שישראל בנתה לקבלת סיוע בציוור חלומות
מגן נגד לוחמה כימית. רבין בנאומו בכנסת סתיחה לנשק
כימי הנמצא בידי הצבא הסורי.

טוימס - דוח המסתורי על הטימת ועוננו. לא ניתן לאשר
את הבתבה של הפינגשל טוימס, התעלומה שהעסיקה מספר
חבי פרלמנט בריטיים כיצד עזב וענונו את בריטניה עדין
לא נפתרה. אישורים ניתנו לממשלת בריטניה שלא היו
עבירות על החוק הבריטי. עוד של וענונו נמנע מלתת הסברים
לגבי עזיבתו את בריטניה.

אובדור - ידיעה בקצרה - אי שקט בגדה. ששה ישראלים
נמצעו. 65 פלשטינים באסור. התפרעויות לאחר יום של
שביתה במחאה על הריגת 3 פלשטינים עי כוחות הבטחון
הישראלים. טלויזיה - הייל אירי נהרג בתוצאה מהפגזה.

2. לונדון.

אובדור - גולי בלינט - נסק זמן למחשבה כאשר טוריה מלקת
את פצעה לאחר מלחמת מחנות הפליטים. הלחימה בין פלשטינים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לשיעים ואמל. בין תומכי ערנאת ותומכי טוריה. הערכה
ש 1000 אנשים נהרגו. תתיאורים קשים של רצח והתעללות
במלשתינים. בצידון שלטים אנשי ערנאת ועלול להיווצר
מצב של התערבות ישראלית.

3. בדיטניה.

כל העתונים ממגש חבוי השוק הסתיים במרוכזיל נמוך. סוכס
שלא יהיו דיתורים לגבי טרור סוליוזיות במניעות טרור
הבאת נאשמים למשפט. תאצו וקינזוק ממשיכים להאשים אחד
את השני במגיעה בבטחון המדינה.

תב: שהח, רחה, שהבט, חנבל, ממנבל, טמנבל, ממז, רם, אמן, קלודרי, מעת,
הטברה, לעת, דוצ, ים, דוצ, סזנו, אירא, אירב, מרנ, מתאטשטיים

THESE ARE THE FIRST WORDS OF THE FIRST PART OF THE
BOOK WHICH IS THE FIRST PART OF THE FIRST PART OF THE
BOOK WHICH IS THE FIRST PART OF THE FIRST PART OF THE
BOOK WHICH IS THE FIRST PART OF THE FIRST PART OF THE

THESE ARE THE FIRST WORDS OF THE FIRST PART OF THE
BOOK WHICH IS THE FIRST PART OF THE FIRST PART OF THE
BOOK WHICH IS THE FIRST PART OF THE FIRST PART OF THE
BOOK WHICH IS THE FIRST PART OF THE FIRST PART OF THE

THESE ARE THE FIRST WORDS OF THE FIRST PART OF THE
BOOK WHICH IS THE FIRST PART OF THE FIRST PART OF THE

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: ה' בכסלו תשמ"ז

7 בדצמבר 1986

מספר: 3942

2

אל: מנהל מאצט

מנהל אירופה 2

די.ג.מ.

מאת: ס/מנהל קונסולרית

הגדון: אזרחים בריטים בחונג-קונג 1997

היום ביקרנו הקונסול הכריטי MR .R. CANNING

והגיש האיגרת כמצ"ב.

בברכה,

א.ז.ה.ר.

אתרן בר-נתן

העחקו מר רובי סייבל, היוע"מ.

April 20, 1954

Dear Mr. [Name]

Thank you

for your letter of April 15, 1954,

concerning the [Subject]

of [Location]

It is noted that

you are [Action]

regarding [Subject]

and the [Subject] is [Action]

and the [Subject] is [Action]

and the [Subject] is [Action]

Sincerely,

[Signature]

[Name]

Very truly yours,

[Name]

[Name]

MFA

27

Her Britannic Majesty's Embassy present their compliments to the Ministry of Foreign Affairs of Israel and have the honour to inform the Ministry that the Hong Kong (British Nationality) Order 1986, made on 5 June 1986 under the Hong Kong Act 1985, will come into operation on 1 July 1987.

The Hong Kong Act 1985 made provision for the ending of British sovereignty and jurisdiction over Hong Kong as from 1 July 1997, in accordance with the terms of the Joint Declaration of the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the People's Republic of China on the Question of Hong Kong. With effect from 1 July 1997 Hong Kong will become a Special Administrative Region of the People's Republic of China.

Under the provisions of the 1986 Order, British Dependent Territories citizens who derive that status from a connection with Hong Kong will lose that status from 1 July 1997. However, the Order has created a new form of British Nationality, namely British National (Overseas), which such British Dependent Territories citizens will have the right to acquire between 1 July 1987 and 30 June 1997 (or 31 December 1997 in the case of persons born after 1 January 1997 but before 1 July 1997). The status of British National (Overseas) may be retained for life, but will not be transmissible to future generations.

/The

(2)

The Order also makes certain nomenclature amendments to the British Nationality Act 1981 to incorporate the category of British National (Overseas) into existing nationality law. Where provisions using the existing or previous titles of categories of British nationals occur in, or in association with, international agreements or arrangements to which the United Kingdom or Her Majesty's Government are a party, Her Majesty's Government intend with effect from 1 July 1987 to interpret those provisions in the light of the provisions of the Order, Articles 3 and 4 of which are particularly relevant. Her Majesty's Government will proceed on the assumption that other parties to such agreements or arrangements will follow the same practice.

Her Majesty's Government intend to commence issuing British passports showing the status of British National (Overseas) from 1 July 1987 to qualified applicants. Her Majesty's Government ask that the Government of Israel afford British Nationals (Overseas) the same facilities for access and travel which are currently enjoyed by holders of British passports showing the national status of British Dependent Territories citizen.

British Nationals (Overseas) will have the same guaranteed returnability to Hong Kong both before and after 1 July 1997 as British Dependent Territories citizens from the territory now have. This will be made clear by the inclusion of an endorsement, the wording of which has been agreed with the Chinese Government, in the passports issued to them. The endorsement will read:

"The holder of this passport has Hong Kong permanent identity card number (xyz) which states that the holder has the right of abode in Hong Kong."

/It

11/2/23

It has been agreed between the British and Chinese Governments that all permanent identity cards referred to in this endorsement issued by the Hong Kong Government up to 30 June 1997 will continue to be used after that date until replaced by permanent identity cards issued by the Special Administrative Region Government and that such replacements will bear the same number. There may be a very small number of individuals who, by virtue of the terms of Section XIV of Annex I to the Joint Declaration, will lose the right of abode in Hong Kong after 30 June 1997. The provisions of the Joint Declaration ensure, however, that this will only affect individuals who have the right of abode (and hence are returnable) elsewhere.

Persons who are British Dependent Territories citizens by virtue of a connection with Hong Kong will retain that status until 30 June 1997 whether or not they apply for British National (Overseas) status. Passports currently held by such British Dependent Territories citizens will remain fully valid until their date of expiry unless cancelled upon the issue of a passport showing the status of British National (Overseas). Any such persons who choose not to apply for the status of British National (Overseas) will continue to be issued with passports showing their status as British Dependent Territories citizens, but these passports will have a maximum validity to 30 June 1997.

The Embassy would be grateful if the information contained in this Note could be brought to the attention of the appropriate authorities in Israel.

Her Britannic Majesty's Embassy avail themselves of this opportunity to renew to the Ministry of Foreign Affairs the assurances of their highest consideration.

BRITISH EMBASSY
TEL AVIV
21 OCTOBER 1986



ANNEX

HONG KONG: BRITISH NATIONALS (OVERSEAS): FACILITATING TRAVEL TO THIRD COUNTRIES

HISTORY

1. During the negotiations between the British and Chinese Governments which were concluded by the signing of the Sino-British Joint Declaration on the Question of Hong Kong on 19 December 1984, a major concern expressed by Hong Kong British Dependent Territories citizens (BDTCs) was that they might lose their British nationality when Hong Kong reverted to Chinese sovereignty on 1 July 1997. The British Government therefore negotiated with the Chinese Government an exchange of memoranda associated with the Joint Declaration. The effect of the UK memorandum is that Hong Kong BDTCs can acquire a new form of British nationality which they can retain for life: they can use British passports showing their new status and will qualify for British consular protection in third countries. In addition, under Section XIV of Annex I to the Joint Declaration, as residents of the future Hong Kong Special Administrative Region, they are guaranteed the right of abode in Hong Kong (see paragraph 10 below) and freedom of travel. The Hong Kong (British Nationality) Order 1986 has been made to enable the United Kingdom to implement the Joint Declaration and associated UK memorandum.

/LEGISLATION

LEGISLATION

2. The Order in Council was debated in Parliament in January and May 1986 and finally made on 5 June 1986.

NATIONAL STATUS

3. The Order provides that persons who are BDTs by virtue of a connection with Hong Kong will lose that status from 1 July 1997 when Hong Kong ceases to be a British dependent territory and becomes a Special Administrative Region (SAR) of the People's Republic of China. But before 1 July 1997 all Hong Kong BDTs will have the right to acquire a new form of British nationality, to be called British National (Overseas) (BN(O)) and to retain this new status for their lifetimes. (Persons born between 1 January 1997 and 30 June 1997 will have until 31 December 1997 to acquire the new status). BN(O) status will be acquired only if a person holds or is included in a passport showing that status.

4. The new status of British National (Overseas) will be introduced with effect from 1 July 1987. This arrangement will give the issuing authorities sufficient time to cope with applications for passports, which will be issued from that date.

5. Persons who acquire BN(O) status will continue to have British Dependent Territories citizenship concurrently until 1 July 1997 when the latter will be lost. However they will not be permitted to hold a passport in each national status simultaneously. A BDT who applies for BN(O) status will be required to hand in his BDT passport (if any) for cancellation. Hong Kong BDTs who do not

choose to acquire the status of British National (Overseas) and who would otherwise become stateless on 1 July 1997 will become British Overseas citizens on that date.

RIGHTS

6. A British National (Overseas) will be entitled to hold a British passport. He will also have an entitlement to full British consular protection and services when travelling or residing abroad (although not to consular protection in the People's Republic of China if he is regarded by the Chinese Government as a Chinese national or in any other country of which he is regarded as a national). He will also be exempt under the UK immigration rules from any requirement to hold an entry certificate or visa to visit the United Kingdom, as are BDTCs now. (The passport will carry an endorsement confirming this.) In addition, a BN(O) will have the right of abode in Hong Kong (see paragraph 10 below).

PASSPORTS

7. The issue of passports endorsed with the new status will commence from the introduction of the status on 1 July 1987.

8. To ensure continuity after 1997 passports issued to BN(O)s in Hong Kong, as in the United Kingdom and at overseas posts, will be issued by Her Britannic Majesty's Secretary of State. (Passports issued by the Governor would be inappropriate for continued use after 30 June 1997.) Passports issued to BN(O)s will have the same 10 year cycle of validity as other British passports.

9. BDTc passports currently held by Hong Kong people will remain fully valid until their date of expiry - or until they are handed in on application for a BN(O) passport. No BDTc passport issued to a Hong Kong BDTc from 1 July 1987 will be valid beyond 30 June 1997. Such passports issued in Hong Kong until that date will continue to be issued by the Governor.

RETURNABILITY TO HONG KONG

10. The British Government have agreed with the Chinese Government that the passports of BN(O)s will be endorsed as follows:

"The holder of this passport has Hong Kong permanent identity card number (xyz) which states that the holder has the right of abode in Hong Kong."

This endorsement will guarantee the holder's returnability to Hong Kong, both before and after 1 July 1997. BN(O)s will in fact have exactly the same returnability to Hong Kong as BDTcs from the territory.* It has been agreed between the British and Chinese Governments that the permanent identity cards referred to in this endorsement issued by the Hong Kong Government up to 30 June 1997 will continue to be used after that date until replaced by permanent identity cards issued by the Special Administrative Region Government and that such replacements will bear the same number.

NUMBERS

11. There are currently about three and a quarter million Hong Kong BDTcs of whom just over one million hold passports in that status. All Hong Kong BDTcs will be

entitled to acquire BN(O) status and the passport which goes with it but it is impossible to estimate how many will apply.

CONCLUSION

12. The arrangements set out above, which have been agreed with the Chinese Government, meet the expressed wish of the people of Hong Kong to be able to retain British nationality and the ability to travel freely after 1997, as they do now.

- * There may be a very small number of individuals who, by virtue of the terms of Section XIV of Annex I to the Joint Declaration, will lose the right of abode in Hong Kong after 30 June 1997. The provisions of the Joint Declaration ensure, however, that this will only affect individuals who have the right of abode (and hence are returnable) elsewhere.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9142

יוצא

שטר

**
**
**
**

אל: לונדון, פריס, בון, רומא, קהיר, האג, סוקיו,
נר: חוים 151, מ: המשרד
דד: ד, סג: ש, תא: 041296, רח: 1730

דוג
3.3

רגיל/שטר

חכיפה אווירית, כנראה עיראקית, של שדה הנפט
באבו אל-באקוש - מאע'ים (25.11)
1. מטוסים ייבתי מרוהימי תקפו את מתקן הנפט התח-ימי באי
אבו אל-באקוש ב-16.10 ו-25.11. בתקיפה הראשונה טענו
העיראקים שהאי הופצץ על ידם בטעות (בסמוך מצוי האי האיראני
סאסאנ). לאחר התקיפה השנייה טענו האיראנים כי העיראקים
אחראים ואילו האחרונים הכחישו. איראן שגרה (30) אז מנכ"ל
סחי אפרז-ערב במשימה האיראני לאבו דיבי וסטודיה, בין היתר
של מנה להבהיר כי ייבהפצת המסוף הוכיח המצטר העיראקי
שהוא הגודס היחיד למחילות באירודי. סשה'ת המאע'ים פון
(30) בתגובה כי מאע'ים אינה יודעת מי אחראי לתקיפה.

2. למענה עובדי תורה מוצאל הצרפתים המפעילה את השדה באבו
אל באקוש המטוסים התוקפים היו פנטומים הנמצאים בשימוש
האיראנים. למענת המודיעין של לוי'דס היו אלה מטוסים
עיראקים. העיראקים הכחישו.

הערות:

א. ההתקפות על אבו-באקוש נתפסות במפרץ בחומרה כי המדובר
נמחקני הפקת נפט של אחת מחברות המפע'ים ויש בכך תקדים
מסוכן.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אישור נוסף. לעיראק עשויים להיות נמוקים לאותה:
1. מאשיים - שעיראק רואה בחומרה שפי בלכלי זורמי המסחר
נים מאשיים לאיראן.

2. מאשיים - שעיראק מודעת - ונועמת - שקידתה של
מאשיים לשמור על עדושים מדיניים פתוחים כלפי איראן, ועל
שתיקתה בנושא עסקת הנשק האמריקני לאיראן - בניגוד לתגובה
הכווייתית.

3. מאשיים - המתחמקת מלסיים מאמץ המלחמה העיראקי
בניגוד לסעודיה וכוויית.

4. לסעודיה - שהפגיעה במאשיים - הנחשבת ללקוחה סעודית -
מבוננת גם לריאד - נוכח החשדות הכבדים על קנוניות
סעודיות - איראניות ששמען מכביד, בנראה, ביותר בימים אלה,
על יחסי סעודיה - עיראק.

5. האיראנים מוצלים את הארוש על מנת לנסות ולתקוע סריז
בין המפרציות לבין עיראק. התופעה בולטת במקסודת האיראנית.
העיראקים הסתפקו בשגור המסר ומתנחשים בפומבי לאחריהם ואלו
המאשיים והסעודים שקלמו את המסר - שוחקים.

המרכז/ערב 2

ר/ע

פ: שהח, ממנכל, ממנכל, מצפא, טנוג, אידא, אידב, מצרים, פריטור,
אסיה, ר/מרכז, ממד, רס, אמן, קידר



EMBASSY OF ISRAEL
 2 PALACE GREEN
 LONDON W8 4QB
 Telephone: 01-937 8050

שגרירות ישראל
 לונדון

ב' כסלו תשמ"ז
 4 דצמבר 1986
 סלמוכין: 1228

דיוט
 Ms. 3

אל: אירופה 2
 מאת: היועץ המדיני, לונדון.

הנדון: דיוני הפרלמנט: איראן-עיראק

- לוטה לקט משאילתות ותשובות שהועלו בדיוני הפרלמנט ב- 2-3/12
 בנושא איראן-עיראק ובתחומים הבאים:
- א. לוחמה כימית
 - ב. הכשרת אנשי צבא בבריטניה
 - ג. אספקת נשק לאיראן
 - ד. זכויות האדם בעיראק
 - ה. פגיעות בספנות הבריטית

בברכה,

 יורם שני

העתק: המרכז

3 DECEMBER 1986

*C MR MICHAEL LATHAM (RUTLAND AND MELTON): TO ASK THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, WHAT RECENT INITIATIVES HE HAS TAKEN TO INCREASE SUPPORT FOR THE EXISTING UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS CALLING FOR A CEASE-FIRE IN THE WAR BETWEEN IRAN AND IRAQ; AND WHAT SPECIFIC STEPS HE HAS TAKEN TO DRAW TO THE ATTENTION OF THE SECURITY COUNCIL THE USE OF CHEMICAL WEAPONS IN THAT WAR.

No 5

SIR GEOFFREY HOWE

WE GAVE OUR FIRM SUPPORT TO SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 582 AND 588, BOTH ADOPTED THIS YEAR, AND SHALL CONTINUE TO PRESS FOR THEIR IMPLEMENTATION.

WE HAVE STRONGLY SUPPORTED SUCCESSIVE STATEMENTS BY THE PRESIDENT OF THE SECURITY COUNCIL CONDEMNING THE USE OF CHEMICAL WEAPONS IN THE CONFLICT, IN PARTICULAR THE STATEMENT ON 21 MARCH WHICH WAS SUBSEQUENTLY SUPPORTED BY THE TWELVE.

3 DECEMBER 1986

*LA MR ROBERT N WAREING (LIVERPOOL, WEST DERBY): TO ASK THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, HOW MANY MEMBERS OF THE ARMED FORCES OF: (A) IRAQ AND (B) IRAN HAVE RECEIVED MILITARY TRAINING IN THE UNITED KINGDOM SINCE 1980.

No 7

MR TIM RENTON

SOME MEMBERS OF THE IRAQI ARMED FORCES RECEIVED TRAINING AT MINISTRY OF DEFENCE ESTABLISHMENTS IN THE UNITED KINGDOM IN EACH OF THE YEARS 1981 TO 1986. A SMALL NUMBER OF IRANIAN MILITARY PERSONNEL ALSO RECEIVED TRAINING AT THESE ESTABLISHMENTS IN THE UNITED KINGDOM BETWEEN 1981 AND 1984.

3 DECEMBER 1986

*LA MR IAN MIKARDO (BOW AND POPLAR): TO ASK THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, WHAT REPRESENTATIONS HE HAS MADE TO THE AUTHORITIES IN IRAN AND IRAQ ON THE USE OF CHEMICAL WARFARE.

No 11

MR TIM RENTON

WE TAKE EVERY SUITABLE OPPORTUNITY TO EXPRESS OUR VIEWS ON THE USE OF CHEMICAL WEAPONS TO THE IRAQIS AND IRANIANS. MY RIGHT HONOURABLE AND LEARNED FRIEND LAST RAISED THE ISSUE WITH THE IRAQI MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS, MR TARIQ AZIZ, WHEN HE MET HIM AT THE UN GENERAL ASSEMBLY IN NEW YORK, ON 24 SEPTEMBER.

3 DECEMBER 1986

*LA

MR SEAN HUGHES (KNOWSLEY SOUTH): TO ASK THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, WHAT RECENT DISCUSSIONS HE HAS HAD WITH THE UNITED STATES SECRETARY OF STATE ON THE SUPPLY OF ARMS TO IRAN.

No 24

MR TIM RENTON

MY RIGHT HONOURABLE AND LEARNED FRIEND HAS NOT DISCUSSED ARMS SUPPLIES TO IRAN AT ANY OF HIS RECENT MEETINGS WITH THE UNITED STATES SECRETARY OF STATE.

3 DECEMBER 1986

*LA DR M S MILLER (EAST KILBRIDE): TO ASK THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, WHAT REPRESENTATIONS HER MAJESTY'S GOVERNMENT HAS MADE TO THE GOVERNMENT OF IRAQ ABOUT ABUSES OF HUMAN RIGHTS IN THAT COUNTRY.

No 37

MR TIM RENTON

WE TAKE EVERY OPPORTUNITY TO MAKE OUR VIEWS KNOWN TO THE IRAQIS.

MY RIGHT HONOURABLE AND LEARNED FRIEND RAISED THE QUESTION OF ABUSES OF HUMAN RIGHTS WITH THE IRAQI FOREIGN MINISTER WHEN HE SAW HIM IN NEW YORK IN SEPTEMBER, BUT RECEIVED NO SATISFACTORY REPLY.

3 DECEMBER 1986

*SD MR JOHN CARTWRIGHT (WOOLWICH): TO ASK THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, WHETHER HE HAS ANY PLANS TO REVIEW HER MAJESTY'S GOVERNMENT'S POLICY ON ARMS SUPPLIES TO IRAN AND IRAQ; AND IF HE WILL MAKE A STATEMENT.

No 51

MR TIM RENTON

NO. BRITISH POLICY REMAINS AS SET OUT IN THE REPLY THAT MY RIGHT HONOURABLE AND LEARNED FRIEND GAVE THE RIGHT HONOURABLE MEMBER FOR TWEEDALE, ETTERICK AND LAUDERDALE (MR DAVID STEEL) ON 29 OCTOBER 1985.

VOL 84

COL 454

3 DECEMBER 1986

- *L MR MALCOLM BRUCE (GORDON): TO ASK THE SECRETARY OF STATE FOR FOREIGN AND COMMONWEALTH AFFAIRS, WHETHER HE INTENDS TO MAKE ANY FURTHER REPRESENTATIONS TO THE UNITED STATES GOVERNMENT CONCERNING ARMS DEALS WITH IRAN.

No 72

MR TIM RENTON

MY RIGHT HONOURABLE AND LEARNED FRIEND HAS NO PRESENT PLANS TO DO SO.

3 December 1986

La Mr Roy Mason (Barnsley Central): To ask the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs, what information he has about damage done to British ships in the Iran-Iraq war; and if he will make a statement.

No W4

MR TIM RENTON

Since the beginning of the conflict two British-registered vessels have been damaged in air attacks in the Gulf.

On 10 July 1984 an Iranian helicopter attack on the MV British Renown slightly damaged the starboard tank. Fortunately there were no casualties.

On 23 September 1986 the MV Pawnee was attacked by an Iranian helicopter. An unexploded missile lodged in the engine room causing slight damage. Again, there were no casualties.

We condemn all unprovoked attacks on innocent, unarmed merchant vessels, and we have repeatedly called on both sides to refrain from further attacks.



EMBASSY OF ISRAEL
2 PALACE GREEN
LONDON W8 4QB
Telephone: 01-937 8050

שגרירות ישראל
לונדון

ש מ ר

ל' חשון השמ"ז
2 דצמבר 1986
סימוכין: 1218

Handwritten notes in blue ink:
ידי
אשר
היא

אל: אירופה 2

המרכז

הסברה/מרחבי

מע"ה

Handwritten in green ink: ד"ר ז. מ. מ.

מאח: עיתונות/לונדון

הנדון: ישראל בראי התקשורת הבריטית.

1. ארועי השבועות האחרונים הביאו למתיקה השני ישראל מפרשת הינדאווי. מחד, הפרשה נשכחה כמעט לחלוטין במהלך השבועות האחרונים שראו התפתחויות בפרשת ואנונו, הנשק לאירן ופרשת הריגול הבריטית הפנימית (מסמכי M 15 והמספט באוסטרליה). מאידך, ההתפתחויות בפרשת ואנונו והנשק לאירן ההזירו לתקשורת את ישראל ולאן דווקא באור חיובי והורידו במידה רבה את סוריה מהכותרות. מעבר לכך, החל להתגב החשש שסוריה מוחלטה מסכנה את השלום במז"ח יותר מאשר סוריה חזקה. סוריה זו, שעוד לפני חודש היתה על ספסל הנאשמים, נחפסה כיום כמדינה הזקוקה לסיוע ולהבנת מצבה המיוחד ומעמדו המתערער של אסד מדאיג התקשורת עד כדי קריאה לתמוך בו.
2. על פרשת ואנונו והשלכותיה התקשורתיות כבר כתבתי בסקירתי הקודמת. הנושא מסרב לסות ורק ביום שבת עוד ראינו מאמר מערכת באינדפנדנט הקורא למסבריסניה לפתוח בחקירה בנסיבות העברתו לישראל ולפרלמנט לדאוג לאכיפת החוק הבריטי בצורה שווה כלפי כל הסוכנים הזרים הפועלים בבריטניה (דהיינו כלפי סוכני סוריה וישראל). כמובן שהיקף הדיווח ירד לעומת השבועות האחרונים אך ברבע שיתחיל המשפט ולקראת פסק הדין אני צופה שוב להתעוררות תקשורתית. יתכן שיווצר שוב היזון עם התחום

הפוליטי כאשר אויבי ישראל שוב יפעילו הפרלמנט בנושא. בכל אופן, הללו השיגו מטרותם והסיטו התענינות התקשורת מפרשת הינדאווי וסוריה לעבר ישראל ולפחות חלקים בהקשורה שוכנעו שממבריטניה נקטה איפה ואיפה ביחס לסוריה וישראל. ללא ספק הישב נאה.

3. בפרשת אירן סרס נאמרה המילה האחרונה. ההיבט הישראלי מדווח בהרחבה ועד עתה בצורה עובדתית. הגילויים בארה"ב ממשיכים ואין לדעת הכיוון הבא ובוודאי שלא הכיוון בו הסתיים הפרשה. כמו נושא הנשק הגרעיני הישראלי שלא "תפס" משום שהתקשורת היתה רוויה גם בעבר בסיפורים בנושא, כך בפרשת הנשק לאירן; התקשורת היתה מלאה כל העת בדיעות בלתי מוכחות על מכירות נשק ישראלי לאירן ועתה מתקבלים אישורים לסיפורים הרבים. ההיבט ש"תפס" בסיפור הגרעיני היה ההיבט האנושי, דהיינו סיפורו האישי וגורלו של ואנונו; בסיפור הנשק האירני הולך וסחגבש תפקיד דומה ליעקוב נמרודי. להערכתו מתקבלות הצהרותיו בנושא מעורבותו בפרשת מקפרליין אך במקביל משתכנעת ההקשורת שזהו רק קמצוץ זעיר ממכירות הנשק הישראלי לאירן, בין ע"י מסישראל עצמה ובין באמצעות סוחרי נשק ישראלים מורשים. העהונות הבריטיות, המסתייעת בחפירות ובחקירות העהונות האמריקאיות, מוצאת פרטים למכביר על עסקאות ישראליות החל מ-1980. כמובן שכל פרשה מכירת הנשק לאירן והניגוד בין מעשיותה ומסחרותה והעקרונות המוסריים הנעלים בהם מחימרות הממשלות לדבוק הם לב ליבו של הסיפור וכאן כר נרחב לנגח בו את ישראל, כפי שעשתה חברת THAMES TV בתכניתה על פעולת "העוקץ" שכוונה אל האיזנברגים וברעם.

4. ההתפתחויות בזירה הלבנונית הן מצד המשוואה סוריה-אירן והן מצד התחזקות והתבססות אש"פ זוכות אף הן לכיסוי. המסקנה היא שמעמדה של סוריה בלבנון נחלש, והיא נכסלה למעשה באותה צורה בה נכסלו כל אלה שניסו להערב בעבר בלבנון. העהונות מוסיפה לכך את בעיותיו האחרות של המשטר הסורי: מצבה הכלכלי המעורער, הבידוד המדיני בו היא נתונה לאחר סדרת הגילויים האחרונה על מעורבותה בטרור, העיסוח עם אירן בלבנון, התמיכה הסוביסייה בפיוס בין פלגי אש"פ וכשלון אמל והצלחה אש"פ בקרבות

האחרונים. נוסיף לכך את השלכות פרשת הינדאווי, דהיינו שאסד לא ידע על המעשה והוא היה ביוזמה של חוגי המודיעין הסורי ואי-לכך אסד מאבד שליטתו, ונקבל דימוי של סוריה חלשה יותר ואסד מעורער יותר. בכך אין בהכרח רע כי רק אם דימוי סוריה ייחלש תתגבש הערכה במערב שניתן להתמודד עם סוריה, שאין היא כל יכולה במז"ת ויקסן ההיסוס לנקוט צעדים מעשיים כנגדה עקב מעורבותה בטרור. מצד שני מתגבשת נימה אחרת לתקשורת: סוריה חלשה יותר מסוכנת יותר לשלום מאשר סוריה חזקה. אסד עלול להידחף לעימות עם ישראל (על רקע לבנוני או על רקע הגולן) כדי לחזק מחדש שליטתו בסוריה ולהוכיח שמעמדו איתן כתמיד. לבנון היא חלון הראווה של סוריה ואסד אינו יכול להרשות לעצמו להיכשל. הגארדיין כבר אומר היום (1/12) שאם החשוב ביותר לישראל הוא בטחון גבולה הצפוני, עליה לאפשר לסוריה להשליט סדר בלבנון. נראה על כן שסוריה עברה בזמן קצר תהליך מעבר ממעצמה אזורית שאסור להתעסק עמה ל"איש החולה" שבמז"ת שיש לסייע בידו כדי שלא לסכן את שלום האזור.

5. בעשרה הימים האחרונים ארחתי את סא"ל רענן גיסין מדו"צ. בתדרוכים שנתן לתקשורת יכול היה לספל בכל הנושאים העומדים כרגע בהתענינות התקשורת: ואנונו, אירן, לבנון, סוריה וכו'. יכולנו להעביר מסרי ההסברה שלנו בנקודות השונות והיה זה מבחינת העיתוי ביקור מוצלח. כפי שתראו מהרשימה הרצ"ב של הידרוכים, היה זה ביקור מוצלח גם מבחינה זו. ההצלחה בתוכנית שייכת כמובן כולה לסא"ל גיסין.

ב ב ר כ ה,

א. מנור

העמק: לע"מ

דו"צ-י"ם

דו"צ-ח"א

10/11/86 19.11.1986

1. BBC WORLD SERVICE - Briefing. 19.11.1986
 - A. Michael Kaye - Executive Producer
 - B. John Marshall - Assistant Head, Current Affairs
 - C. Peter Mangold

2. Lunch. 21.11.1986
 - A. Trevor McDonald. Channel 4 News
 - B. Graham Walker. Channel 4 News. Foreign Editor

3. 24.11.1986
 - A. Mike Evans, The Times, Whitehall Correspondent
 - B. BBC Radio News
 - Alan Beecham. Newsroom Senior Editor
 - Jenny Abramsky. Editor Today Programme
 - Derek Lewis. Editor World at One, PM. World this Weekend
 - Bernard Tate, Special Assistant News & Current Affairs

Roy Walters. Deputy Editor Radio News
Alan Ashton. Editor Newsbeat
Tim Llewellyn, Ex-Middle East Correspondent
Chris Wyld, Deputy Foreign News Editor
David Powell, World Tonight
Larry Hodgson, Editor Radio News & Deputy Editor
News & Current Affairs

4. Interview BBC Radio London with Michael Freedland

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

A CALL FOR UNITY

BY

The aim of this paper is to show that opposition to the Derg is at crossroads. Leaders of the various opposition group must now decide whether their differences are more important than unity. It is suggested that without this unity the Derg will never be defeated. The great majority of Ethiopians want that defeat and that unity.

By 1974, the many-faceted problems accumulated over the centuries had finally drained the Ethiopian society's reservoir of tolerance. Ordinary Ethiopian people were in full agreement with the slogan of the national intellectuals, which called for the destruction of "The harmful system and culture together with the organs of repression". Without considering their full implications, the people fully supported the agitators and collaborated with them in demolishing the old institutions in the hope and expectation of replacing them with a fundamentally improved system of government.

However, while the people eagerly awaited the realization of their dreams, it was not long before the intellectuals became seriously divided among themselves over questions of power, nationality, class, ideology, and so forth. They realized that their ambition to seize power could not succeed. However there were some among them who were so obsessed with power that they changed tactics and created narrow organizational factions that put in jeopardy the very existence of Ethiopia as a nation.

Rejecting the long history of Ethiopia, they tried to portray the nation as if it were born only recently, that is during the time of Menelik, suggesting that its claim to a long history was merely a concoction. In so doing, they echoed the words of the enemies of Ethiopia who, over the ages, were active in vilifying its history and spreading derogatory and misleading information about it. When this kind of propaganda was embraced by Ethiopia's own children, it was

clear that this attempt to erase from the minds of young Ethiopians and foreigners alike the truth of a history that had given Ethiopia a unique status among African countries was succeeding.

In this attempt, some of the intelligentsia collaborated with outside powers thousands of miles away. These powers have betrayed the aspirations, traditions and beliefs of their own people, and are highly skilled in misrepresenting the truth and in misleading the youth of the world. Versed in the history of other countries that bear no relevance to Ethiopia's, these intellectuals sowed confused and bewilderment among the people. Their propaganda shook and swayed the people like a boat in a tempestuous sea. The age old problems mentioned above were used to manipulate the people in such a way so to induce them to go back to their regions and strengthen the separatist organizations through voluntary or forced enrolment.

These activities together with the economic crisis occurring at the time invited the intervention of the armed forces to salvage the nation, which they felt was about to fall into the paws of outside powers. Some intellectuals, who now realized that they could not control the fire they had lit, blindly supported the armed forces, allying themselves with the Derg and providing it with ideological justifications for its actions.

Thorough investigation of the beginnings of the armed forces intervention reveals that the initial purpose was neither to grab power nor to implant communism. The Derg seized power only when the unrest created by the young intellectuals threatened to get out of control and when it realized that the situation so created favoured foreign intervention. The Derg embraced communism soon after it had consolidated its power. This move was the result of the advice of the left-wing extremists who had allied themselves to the Derg and on whose guidance it depended since it lacked self-confidence in the ideological theory as well as in the practice of running government. After some months of the creeping coup the Derg introduced a policy of execution and bloodshed which further entrapped them in the snare of these advisors. Today the Derg is even more deeply immersed in these crimes; and also, because the views of those intellectuals have not change

much, it is impossible to reverse the situation. One of the reasons that forced the Derg to ally itself with Eastern Bloc is the refusal by the West to deliver arms for national defence at a time when these were needed to repel an external invasion that had been launched to take advantage of the volatile internal situation.

Since 1971 self-seeking intellectuals who would not employ their education for the common good, and who do not know or want to learn about the specific problems of their fellow country-men, have made several futile attempts to seize power for themselves in the name of the people. Since there are still some who strive for the same ends it remains important to expose them and persuade them to adhere to the true wishes of the Ethiopian people. Unless a vigorous attempt is made to find a swift solution to the existing problems, the sophisticated intrigues employed both from within and without will bring upon the people further extreme suffering.

Today all the people of Ethiopia are weighed down by an oppressive régime, and by hunger of the greatest severity and magnitude never before encountered in the entire history of the country. Ethiopian people have fallen like autumn leaves caught in the midst of civil wars perpetuated by the stubbornness, arrogance and intolerance of their leaders. Continuously pelted by bombs and bullets, which the Derg procures by diverting resources from food for the hungry, and afflicted by famine, disease and natural follies, the Ethiopian people shock and dismay not only themselves - the multitude victim -, but also those beyond the boundaries of Ethiopia. We must acknowledge our gratitude to the world community through whose swift and generous help millions of lives were saved.

The Derg is now caught in a political vice from which it cannot escape, and it is insecure and fretful because of the appalling crimes and mistakes it has committed. It is forced to consolidate its authority by spending all available human and financial resources on building its armed forces at the expense of the welfare of the people. The long-term harm of these disastrous measures is beyond calculation.

It is unfortunate that the Derg's lack of knowledge and experience made it dependent on the prescriptions of the so-called Revolutionaries for the implementation of the desired sweeping changes. The methods it employed and the programmes it implemented did not take into account the positive and negative aspects of the existing system, but concentrated solely on destroying the existing institutions. The rapid pace with which this was carried out stunned and disoriented the people and made life so insecure that the country ceased to belong to the people. Having exhausted the country's resources and further impoverished the people, the Derg depends for its survival on foreign powers which it has effectively made masters of the country.

Today shamelessly pretending that it has no part in causing the suffering and trying to deceive the Ethiopian people with superficial reasons, the Derg is clamouring for help to relieve the people who, it says, "are dying because of aberrations in nature". Ethiopia is so fertile and so endowed with human and natural resources that with wise Government it can produce enough to feed its people and save more to help others. But today it is a land of paupers and a nation of starving people in whose name the Derg is collecting alms from the Western world.

Thus, rather than face the possibility of relinquishing its power to those who are fighting for the right of the Ethiopian people to choose its own government, the Derg has accepted the domination of foreign powers in return for their guarantee to maintain it in power. In effect it has sold the sovereignty of Ethiopia, which was maintained throughout the ages at great cost to life and wealth.

The Derg is still amassing countless weapons from the East whose immense cost will be a debit borne by subsequent generations. The continued conscription for the ever-growing military man-power needs has depleted the young and productive forces - the fund of young people who should be forces for development.

The time of trial, carnage and suffering may be long. But nothing - neither these repressive acts nor foreign intrigues - can demoralize the

Ethiopian people or break their will to fight on until victory is achieved. Division and internecine strife cannot go on forever. The people's long-established traditions will urge them to respond to these challenges by searching for a durable solution.

A search for the solution of the problems of Ethiopia must start with a thorough but objective assessment of the educational, social, cultural, economic and technological status/standards of the people. We must also follow the wished of the people if we want to get rid of foreign domination and win back our independence. If we ask why the people are waging such a long, determined and persistent struggle, we believe the answer is that they are fighting for a parliamentary democracy. This was what they wanted before 1974 and what they demand now.

So far, however, the many struggles seem to be at variance with the basic popular demand for improved Government. Organizations are divided over questions of ideology, ethnic groupings and class. They level fierce attacks at each other without lifting the oppressions of the deprived. When one tries to uncover the motives for the differences and recriminations, however, one readily discovers that they arise from personal motives that have nothing to do with the long-term interests of the people. For the interest of the Ethiopian people as a whole or of any one of its many nationalities, ethnic or linguistic grouping lies in unity and equality, peace and prosperity and in democracy and independence - not in division and internecine wars that never end. Honest fighters who are committed to the good of the people must therefore heed the common wishes of the people. They must concentrate on the many aspects of the common destiny which unifies Ethiopians rather than on factors that exacerbate their differences. They must not be lured by the temptation of gaining temporary personal advantages, for in the end these will only harm the people.

Another related line of mistaken thought arises from chauvinism and lack of sincerity. No one has a monopoly of the concern for the people or of solution for the problems. But there are some who believe that they are the only ones who are truly concerned about the oppressed people and that they alone have the key to the solution of the problem.

Thanks to their supporters and their public relations section, they have grown strong enough to attract world attention; they demand alignment only to themselves. They denounce, as an agent of the west, and especially of America, anybody who does not sing to the tune of the left. But, on the other hand, when they receive aid from the West, they expect us to believe that it is accepted only for tactical reasons.

This attitude is most destructive. Firstly, we must realize that the plight of the people is the concern of every Ethiopian. Secondly, any group, no matter how strong it may appear temporarily, is bound to suffer defeat in the end unless it is based on the interest of all the people of Ethiopia, and also unless it accommodates the views of all other groups. That is why unity is essential.

Unity and mutual accommodation of the forces opposed to the Derg are essential for the salvation of the oppressed people. Unity is possible only if one is ready to recognize and respect the legitimate views of the other and the long-term interests of the people. The equality and freedom of all nationalities in a united Ethiopia is a fundamental condition for any progress. Only acceptance of this principle can overcome the major differences that separate the opposition forces.

It should be pointed out that Ethiopian nationalism and "local" nationalism are not mutually exclusive. But in view of the permanent interests of all the peoples, and of the immense challenges at the present time, it seems that all other nationalisms must be subordinated to Ethiopian nationalism. This is the only way to achieve an undivided and reliable popular support which is essential for victory. Those who are convinced of the force of this argument must get together and establish a forum of unity without delay. Time is fast passing; the opportunity must be taken while it is still available.

To disregard the above logic and follow each in its separate way may satisfy the egotist, and will certainly serve the short-term interest of foreign powers who are committed to destabilize the region. But as regards our national problems, it will solve nothing. It will prove a costly disaster for all concerned. These separate, prolonged

and inconclusive struggles cannot win victory. However strong it may appear now, sooner or later each group will be beaten one by one. In addition, the separate organizations are bound to clash with each other to their mutual ruin as in the past. Provocation of the enemy here and there by the separate groups will expose the local population to repeated reprisal actions, as a result of which, they may lose faith in the opposition altogether. Thus nobody gains in the end except the Derg who will find all the more justification to perpetuate its rule. Nor is it in the long-term interest of foreign powers to aid and abet one or the other group at the price of unity.

Unity is the great challenge now for the opposition leaders, but the young generation should also be prepared for its future responsibility. It should be given a chance to develop a balanced view of the problems facing the nation. This is possible only if a young person possesses a reasonably comprehensive knowledge of all issues. If a young person is restricted to only one creed, and if afterwards he comes to realize that what he believed in was false, it will not be easy to reconcile the ideological differences and trust the aims of opposition. On the other hand, if he grows up imprisoned in only one narrow way of looking at the wide world, he will become biased and bigoted - and danger to his country. So, in the interest of bringing up properly informed citizens, it is incumbent upon opposition parties to let the young know all sides of the issues and make up their own minds by presenting the views of the others as objectively as possible. Lack of objectivity is one of the most serious obstacles to unity.

The reasons why the great sacrifices made for so long have not achieved their objectives should be thoroughly reviewed. If we can agree on our mistakes the struggle can be undertaken with a renewed spirit and a co-ordinated strategy to achieve rapid victory.

The Derg derives its strength and public support from a reliance on the fundamental belief of the people in the unity of Ethiopia; this has been effectively manipulated as a clarion-call to rally support and build a strong force to enable it to strike at its divided opponents. The Derg draws its force from all parts of Ethiopia, and

even though the people hate the Derg for everything else they are in complete agreement with it over the question of Ethiopian integrity. We cannot afford to ignore this fact.

All the current opposition forces, especially the local nationalist ones, are restricted to their own particular bases. Nationalist forces are mentioned because they are the stronger ones owing to the external aid they were able to obtain. ^{OTHER} OTAN organizations appealing for unity are weak mainly due to lack of external sympathy. The strength of the Derg is the direct result of a disunited opposition. The inability of opponents to concentrate on the fundamental issues is all the more confounded by self-seeking foreign propoganda.

Endorsement of Ethiopian integrity will put the opposition forces on par with the Derg in attracting public support. Adoption of a broad democratic program will give them the extra appeal that the people are looking for. Both of these questions are of fundamental importance to the outcome of the struggle. So in order to provide a really credible alternative to the Derg, opposition forces must united for the objective of Ethiopian integrity based on a broad program that will guarantee the equality of all nationalities. Then, and only then, can the opposition forces hope to command and surpass the popular support that the Derg enjoys over the question of Ethiopian sovereignty. What better unifying opportunity can arise than the present terrible plight that has befallen all the Ethiopian people without distinction of nationality or creed?

The attitude of foreign powers should be given due consideration as it has an important bearing on the outcome of the struggle, particularly so since the Derg gets massive support from its allies. It is true that there are still a few countries that have a stake in the instability of Ethiopia. But most countries, especially neighbouring countries, want to see a stable, democratic and prosperous Ethiopia that respects international law and refrains from interference in other countries affairs. Many countries used to sympathize with one or other opposition groups. But lately, most countries have come to entertain misgivings about the perennial division of the opposition and their unwillingness to show an earnest effort for unity. There is a danger

that these countries might reach the conclusion that there can be no credible alternative force to the Derg and withdrew their sympathy altogether. No doubt these misgivings are encouraged by the propaganda of the Derg and its supporters. The fact is that the availability or lack of foreign aid may mean the difference between victory and defeat. It is up to the opposition forces to reassure friendly countries by forming one strong united organization.

As we have tried to show above, the slogan of "Ethiopian integrity" is the basis for the strength of the Derg, and it is a decisive factor for victory in any contest. Anyone who exploits it will have the support of the masses. Unity within a larger geographical boundary has also many advantages for the security and well being of its peoples. Without going into a discussion of these widely known advantages, we want to mention here that there are encouraging signs indicating a move towards unity, both in its narrow and broad aspects, on the part of some major organizations. To illustrate, let us take just three organizations.

The resolution of the Central Committee of the Eritrean People's Liberation Front (in its sixth Ordinary Meeting, held from 7 to 10 September, 1984) states the necessity for unity amongst the Ethiopian opposition forces, and the desirability of waging a co-ordinated struggle to establish a democratic government in Ethiopia as an essential condition for the peace and stability of the Region. Its statement of 14 February, 1985 was similarly encouraging. The Tigray People's Liberation Front, which was fighting for a narrow nationalism and the independence of Tigray, has taken a turn for the better. It has recently repeatedly declared, through its various organs and at mass rallies, its adherence to Ethiopian integrity and the equality and right of self-determination of all nationalities within that framework. The Ethiopian Peoples' Revolutionary Party was committed to communism as the only solution to the problems of Ethiopia. It has now modified its views to accommodate different political parties in a parliamentary democratic system which is free from exploitation of man by man. Such views gave the way for unity, and the EPRP has already formed a united front with the EDU, which both wish to broaden and strengthen.

A comparison of the declarations of the three organizations mentioned above raises the hope for unity and democracy. The views of these and other organizations show a realism and moderation acquired from experience. Every encouragement must be given to such attitudes and these organizations are urged to come forth more boldly in favour of unity in order to put an end to the suffering of our people.

A word should be added about the position to be taken regarding the Super-Powers or, depending on the way one looks at it, about the interference from East and West. America and the EEC, as well as the individual European powers, are fully aware of the atrocities committed by the Derg against the people of Ethiopia. Nevertheless, they provide it with economic and other aid. These are usually made in the hope of courting the favour of the Derg and expanding their trade. Their assistance only helps to prop up the Derg, and has time and again saved it from bankruptcy, without giving them the expected return. It is generally known that the Derg uses such economic or even humanitarian aid for military purposes: to supply its huge army and to pay its immense foreign debt. In other words, these Powers are providing it with means to suppress the people. While these Powers claim to be compassionate advocates of human rights, their motives and actions in providing means to the régime are immoral in light of their own claims. A persistent effort must be made to condemn roundly the immorality of these actions, and to persuade these Powers to desist from contributing to the misery of our peoples. Even humanitarian aid should be given only under international supervision to ensure its proper distribution to the needy people.

But attacks on other grounds are unjustified. It is customary to lump the Super-Powers together and level vicious attacks on them. This is counter-productive; the target must be well chosen. At present, the United States of America has no direct influence on the Derg, therefore attacks on it are meaningless and miss the target.

These attacks are usually made in the hope of highlighting one's own undiluted ideological purity, and to denigrate and alienate rival organizations for their alleged association with the USA or some of its associates. Yet we find that those who are most vociferous are usually the very groups who receive aid from America or Europe.

All told, these attacks miss the point since the USA does not directly influence the Derg. The fundamental problem of Ethiopia is not of ideology, but of democracy and independence - independence not from America, but from the USSR. Ideology must be relegated to a secondary place if a common ground is to be found for unity. This common ground is supplied by democracy and the independence of Ethiopia.

But having said this, one has to be realistic. As long as the Derg enjoys the support and commitment of one Super-Power it is clear that the Opposition needs the sympathy and support of the other, without which the necessary foreign aid cannot be obtained. It is, therefore, suggested that as an anticipated forum for unity, a realistic position should be adopted regarding the question of the Super-Powers. We need help but we do not need to be completely in the pocket of any Power.

In order to create one big and strong united opposition front against the Derg, the various forces may group together for the purpose of discussing matters. This simple idea is supported by a diagram which is attached hereto.

1. Those organizations and groups who believe in the unity of Ethiopia and the equality of all its people
 - A. If they have a similar ideological basis, they should merge and form one big organization, and
 - B. Those with disparate ideological stand group together for the purposed forum.
2. Those organizations or groups who condemn the old régime for depriving them of their rights, cultures, languages, etc., and who are fighting for the right of their nationalities while embracing Ethiopian integrity should, depending on their ideological colours, join with A or B above.
3. Those groups or organizations who are fighting for total independence on the ground that there is no historical, cultural or racial basis for union with Ethiopia are urged to reconsider their position to

see if in the current critical situation they can after all agree to the overriding need for unity; then depending on their ideological stands they should align themselves with A or B above.

In proposing this call for unity, we are aware of the uniqueness of the Eritrean question which puts the Eritrean struggle apart from the rest of the forces opposed to the Derg.

1. Eritrea was ruled by Italian colonizers for nearly half a century.
2. Then for the ten years after Italy was expelled from its East African colonies, Eritrea was governed by the British.
3. Following the United Nations resolution to solve the Eritrean question by referendum, the people voted for federation with Ethiopia. The federation lasted for another ten years at the end of which the federal constitution was repudiated and Eritrea became one of the Administrative Regions of Ethiopia.

It was this violation of the federal constitution which provoked the armed struggle for complete independence that has been waged for the last twenty-four years. During that period, the Eritrean struggle continuously grew, until, despite the split into factions in recent years, it became and remains the dominant force at the present time.

These factors make the Eritrean struggle so special in nature that it cannot be lumped together with the other opposition forces. It is, therefore, important that the Eritrean question should be approached and treated differently at the proposed forum.

Even so, this plan for national reconciliation firmly adheres to the principle that a peaceful negotiated settlement of the Eritrean question is not only desirable but also possible. The plan recognized that despite some unique historical experiences the people of Eritrea share firm bonds of culture, language, religion and history with the people aligned behind the other forces opposed to the Derg. A firm commitment to a peaceful, negotiated solution that meets the legitimate interests and aspirations of all concerned will always remain a part of the national reconciliation plan.

The various types of organizations listed above are urged to get together without any precondition to discuss openly all aspects of the problem and to establish a basis of mutual trust. Patriotic groups and individual statesmen could and should also be invited to participate in the dialogue. It is hoped that these talks will overcome the differences and lead to the formation of one big united front for the salvation of Ethiopia and its people, as well as for the stability of the region.

This call for unity is presented in good will and in the sincere hope that the opposition parties may overcome their differences and emerge with a strategy that will enable us to gain our freedom and independence, and allow us to live together as brothers and equals under the umbrella of a truly democratic Ethiopia.

NATIONAL (S) RECONCILIATION AND
COORDINATING COMMITTEE (NRCC)
አዲስ አበባ ግንባርና ግንኙነት ማስተካከያ ምክርቤት

የአገሪቱን አገልግሎት የሚያስፈልጉትን
የተቃራኒ ጦራዎችን ይቀራጽፍ
የተቃራኒ ጦራዎች ይቀራጽፍ
በግንባርና ግንኙነት ማስተካከያ ምክርቤት

የአገሪቱን አገልግሎት የሚያስፈልጉትን
የተቃራኒ ጦራዎችን ይቀራጽፍ
የተቃራኒ ጦራዎች ይቀራጽፍ
በግንባርና ግንኙነት ማስተካከያ ምክርቤት

ETHIOPIAN PEOPLE UNITED
DEMOCRATIC ALLIANCE (EPUDA)
የተቃራኒ ጦራዎች ይቀራጽፍ
በግንባርና ግንኙነት ማስተካከያ ምክርቤት

EPLF/ELF/ELP-EPLF
ERC/EDM
የተቃራኒ ጦራዎች ይቀራጽፍ
በግንባርና ግንኙነት ማስተካከያ ምክርቤት

EPRP
አዲስ አበባ

ዲ.ሪ.ሲ.ሲ
ግንባርና ግንኙነት ማስተካከያ ምክርቤት

EDU
አዲስ አበባ

OLF
አዲስ አበባ

EPDA
አዲስ አበባ

ሚ.ሚ.ሚ.ሚ
አዲስ አበባ

TPLF
አዲስ አበባ

ሚ.ሚ.ሚ.ሚ
አዲስ አበባ

EPDM
አዲስ አበባ

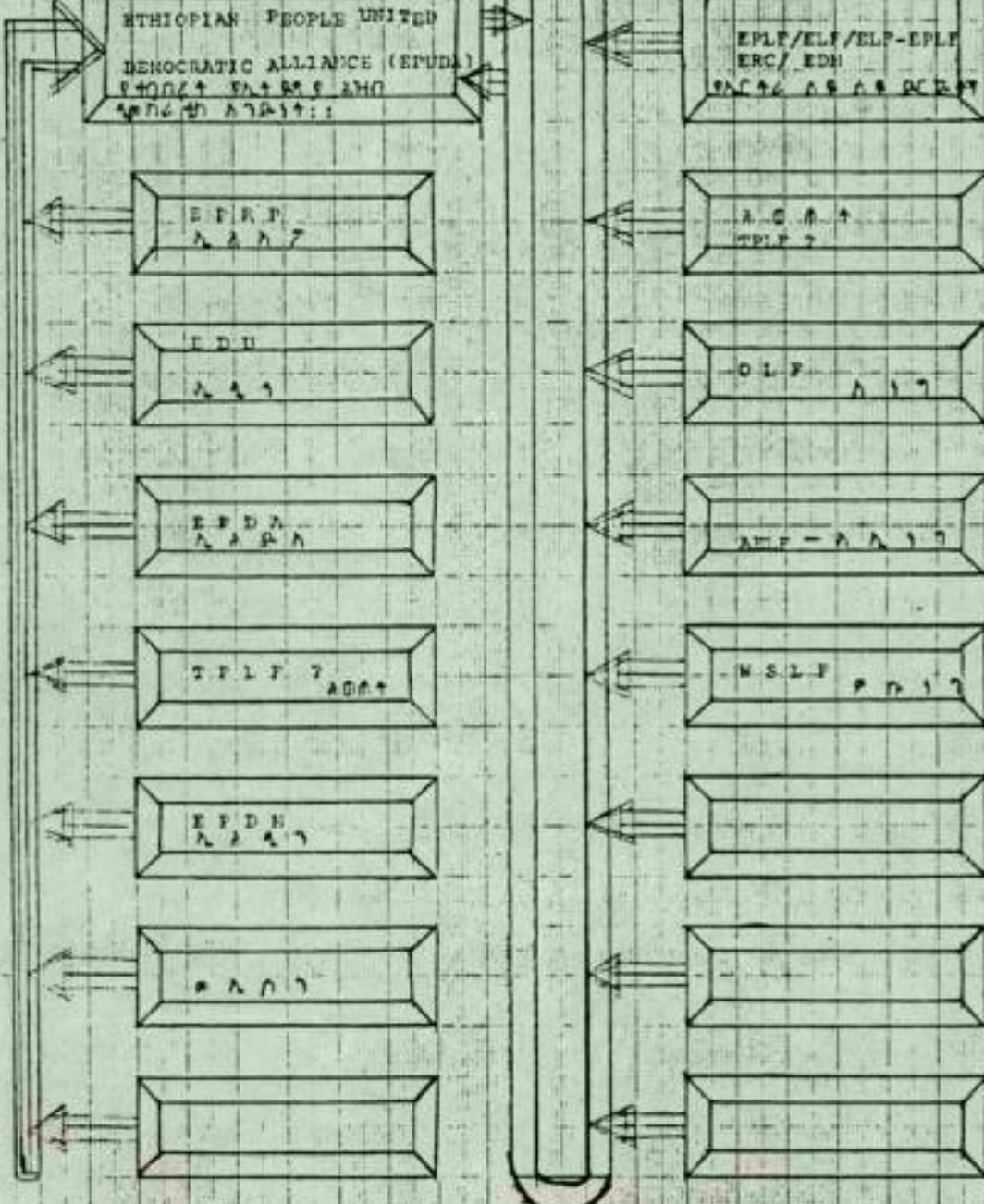
ሚ.ሚ.ሚ.ሚ
አዲስ አበባ

ሚ.ሚ.ሚ.ሚ
አዲስ አበባ

ሚ.ሚ.ሚ.ሚ
አዲስ አበባ

ሚ.ሚ.ሚ.ሚ
አዲስ አበባ

ሚ.ሚ.ሚ.ሚ
አዲስ አበባ



חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

1951

1951

1951-1952
1951-1952
1951-1952
1951-1952

1951-1952
1951-1952
1951-1952
1951-1952

Handwritten notes in blue ink, possibly "1951-1952" or similar.

1951-1952
1951-1952
1951-1952
1951-1952
1951-1952
1951-1952
1951-1952
1951-1952

1951-1952

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס **
**
**
**

חוזם: 11/10938

אל: המשרד

מ: לונדון, נר: 264, תא: 261186, דח: 1800, דח: מ/מ, ג: 8

נד: 8

שמור/מידוי

אל: מצמא אירופה ב' מזהים

מאת: הציר לונדון

רובט מקרלן - אירן

ג.3 מ.3

מקרלן הופיע אמש באורחה השנתית של המגבית . בנאום נרגש שטבע ייודות לישראל הגן על המדיניות בלפי אירן . אמר שהטענות של המעולה היתה מחוייבת המציאות . הסביר כי הקווים המנחים של גישה ארהב בשיחות עם האירנים היו :

1. בעוד שארהב מקבלת (ACCEPTS) את ההפירה באירן היא מתנגדת לנטיית שחרן להוציא את ארהב מהמזה ולתמששות בכוח של המחנכה מעבר לגבולות אירן .

2. ארהב מתנגדת בהוקף לטרור לא תעשה ויתורים לטרוריסטים ולא תתרום בצורה כלשהי להמשן הטרור .

3. לארהב אינטרסים בטחוניים במזה התואמים גם את האינטרסים עם שירק . ארהב קוראת להסדר מדיני שיושג במומי ומוכנה לסייע אם אירן ועירק ידצו בזאת .

5. ארהב אינה צומה לחיודש הדיאלוג במורמלי עם אירן לפני שיחרור החטופים .

מקרלן הוסיף שבהחשב במצב ההפכפך באירן בשבע השנים האחרונות קשה לזעה מתי שלטונות אירן יקבלו העקרונות

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1977-1-1
1977-1-1
1977-1-1
1977-1-1

1977-1-1

1977-1-1

1977-1-1

1977-1-1

M. J. W.

1977-1-1
1977-1-1
1977-1-1
1977-1-1

1977-1-1
1977-1-1
1977-1-1

1977-1-1
1977-1-1

1977-1-1
1977-1-1
1977-1-1

1977-1-1
1977-1-1

1977-1-1
1977-1-1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דלעיל. בידי ארצות פקידים פועלים בשם ארצות
A PROFOUND OBLIGATION TO ASSURE THAT THEY ACT IN
WAYS ALWAYS COMPATIBLE WITH AMERICAN LAW AND VALUES

תכ: שח, רמה, שחבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רט, אמן, ממד, מצמא, ענרג,
אדא, אירב, קיור, ממזים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

WAYS ALWAYS COMPATIBLE WITH AMERICAN LAW AND VALUES
A PROFOUND OBLIGATION TO ASSURE THAT THEY ACT IN
HAVE BEEN THE SPECIAL DUTY OF ALL AMERICANS

THE PROFOUND OBLIGATION TO ASSURE THAT THEY ACT IN
WAYS ALWAYS COMPATIBLE WITH AMERICAN LAW AND VALUES



EMBASSY OF ISRAEL
2 PALACE GREEN
LONDON W8 4QB
Telephone: 01-937 2050

כ"ד חשוון תשמ"ז
26 נובמבר 1986

שגרירות ישראל
לונדון

שמור
1202

M.S. 76

אל: מא"פ
מאת: היועץ המדיני, לונדון.

הנדון: גאנה

1. נפגשתי עם פרד אויסי-איצ' מפונג מגאנה.
2. הציג עצמו כאחד מארבעת מיסדי מפלגת העם הלאומית של גאנה וממלא מקום המזכ"ל עד דצמבר 1982.
3. לדבריו האופוזיציה לרולינגס מוחלקת לשתי קבוצות עיקריות שמוכזן בלונדון:
 - א. התנועה הדמוקרטית של גאנה. סניפים קיימים בארה"כ, גרמניה, צרפת, קנדה, סוגו וחו"ש.
 - ב. התנועה לצדק וחופש. מיליטנטית ודוגלת בלחימה.
4. האיש מנסה כרגע לאחד את שתי הקבוצות כהכנה שההבדלים ביניהן אינם משמעותיים. מנהיגי הקבוצות יפגשו בראשותו בנסיון לאיחוד כבר בדצמבר השנה.
5. האיש קיים מספר פגישות בפוראופ אולם איננו מצפה מהם למאומה שכן "עיקר מעיניהם בנושא הכלכלי". נפגש גם עם FRASURE המזכיר הראשון (פוליטי) האמריקני "שאיננו מתייחס אליהם ברצינות".
6. הגיע אלינו משום שמנחם שקדאפי מהווה אויב משותף להם ולנו. מבקש שנסייע במידע בלבד שיכלול מצב הצבא הגנאי, מיקומם של מחסני ציוד ואספקה וכל פרט מועיל לפיו יוכלו לערוך תכניות ולהכין אנשים ונשק. חבריהם באקרה שומרים לפי שעה על פרופיל נמוך במיוחד.
7. מאליו מובן שלא הבטחתי לאיש מאומה. יעביר אלי את תוצאות נושא איחוד האופוזיציה.

גנרל
יורם שני

העתק: אירופה 2
ממ"ד

ש.מ.ר.

נכנס

**
**
**
**

חוזט: 11,10218

אל: המשרד

מ-: לונדון, נד: 253, תא: 251186, זח: 1900, דח: ב, טג: ש
נד: 2

ג.נ.א

9

ש.מ.ר./בהול

אל: ארבל אירופה 1 מאט

מאת: היושף המדיני לונדון

1. הנציב העליון של פיג'י באן מבקש להיכנס עם השגריר ב 27 דנא.

2. הנציב מבקש להעלות נושא רישומה מחדש של ניר קלאודניה ברשימת האומ' של טריטוריות שאינן בעלות ממסל עצמי.

3. הבריקו נא הסבר מלא במה המדובר.

א

תפ: ורד, ארבל, ענוג, אירא, כרימור, אטיה, אוקיאניה

* 10095

* תאריך: 11.86 * מספר החוץ-מחלקת הקשר

* דף 1 * דף 3

* עותק 6 * מתוך 12 * טווי ביותר

* **

* **

* **

* **

* תרומה: 11,10095

* אל: המשרד

* ימ: לונדון, נר: 254, תא: 251186, תז: 1930, דח: ב, טג: 10

* נד: 6

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

Handwritten in blue ink: $\frac{1}{3.3}$ and a symbol resembling a stylized 'G' or '6'.

* טווי ביותר/בהול

* אל: מנהל מאפי

* ידע: מרימור מנהל לשכת המנכל

* ימאת: השגריר לונדון

סיירה ליאונה פגישה עם SEN KANU

* המיש אמר שהנשיא מומר החליט עקרונית שהוא רוצה לחדש
 * את היחסים עם ישראל ומעוניין לנקוט בצעדים להכשיר
 * את הקרקע לבן- קן קנו הדגיש את התסבוכת הפנימית שנגרמת
 * בעיקר על המדנוכול הלבנוני על מגזרי הכלכלה השונים
 * ובראשם את מי שהוא הגויד כמחנה גמיל. הנשיא נתון
 * עתה במאמצים לנטרל שחיתות זו בו בזמן שמצב הבטחון
 * הפנימי הינו רגיש. המצב הכלכלי ממשיך להיות מעורער
 * יותנאי ה IMF
 * הם חמודים אם כן הציבור לזכריו מתחיל לחדש בצעדים
 * הכלכליים את הסנונית הראשונה.
 * המחנה הלבנוני מנסה לערער את השמעתו של הנשיא תוך
 * ניצול הקשיים הכלכליים אך לדברי בן קנו מומו מספיק
 * חזק כדי להתגבר עליהם שלב אחד שלב תוך צעדים מחשביים.
 * בקונטקסט זה מעוניין הנשיא להיכנס להידברות איתנו ולפתוח
 * בנתיבים לקשרים אשר יובילו לחידוש היחסים עד תום 1987.
 * אמרתי שעקרונית אנחנו מעוניינים בחידוש היחסים ואנו
 * מודעים למצב אך דווקא דווקא בגלל אור מצב אין טעם
 * למגישות השאיות עם נציגי הנשיא אלא עם הנשיא עצמו
 * להיות דינאם דברים מסוימים שרק הוא מסוגל ויכול להחליט

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2
עמק 6
דף 3
מתוך 12

עליהם.

בן קנו מסכים לסיפא אבל לא לרישא באומרו שהוא מוסמן
לומר לי מי הנשיא שמומו מבקש תמונה ממורטת יותר
של אפשרויות שף עם ישראל (בטיקו בתחום הכלכלי חברתי
בטחוני ומשיכת השקעות) לקראת נגישה אפשרית בינו לבין
נציג ישראלי בכיר בעת ביקורו בארהב במרואר 1987.
אמרו על טרם המגש בינואר בין נציג בכיר של הנשיא
ובין נציג ישראלי מוסמן כדי לדבר על תכלית שיתוף
הפעולה אשר תבוא לעיני הנשיא טרם ביקורו בארהב.
איש שיתו ביקש אימרא שיגיע למריטאון אדם מוסמן לקיום
שיחות אלו.

בן קנו אמר שהאיש הייב לבוא כתייר ולא על זרנון ישראלי.
מצידי אמרתי כי יתכן שכל הנשוא הוא בשלבי בוטר לאור
המצב הפנימי. בן קנו חלק עלי ושידל אותי למסור את
המסר הנל לירושלים. הוא הוסיף כאלטרנטיבה אפשרות
ממגש במונרוביה אך הביע את הסברה שהשליחות המוצעת
ישידות למריטאון מועילה יותר.

כאשר הזרתי ואמרתי שלועתנו אין תחליף למגישה ישירה
עם הנשיא הוא הפליט שלפני חודשים מספר קיבל ממו
הבטחה מהסעודים להלוואה ויתכן שעד שהיא תתבצע(הוא
מקורה בחודש ינואר) לא ירצה הנשיא לקיים מגע ישיר.
בן קנו טייט באומרו שצומצם בלבו יודע על כוונות הנשיא
אלגבינו והוא ביקש שנמשיך להתיחס לנושא ברגיש ביותר.

בן קנו עוזב את לונדון ביום ו 28.11.86 השכם בבוקר
והוא ביקש בגלל בעיות תקשורת אוניקטיביות לקבל אינדיקציה
מאיתנו לפני עזיבתו כדי שיוכל להעביר תשובה לנשיא
עם שובו למריטאון.

הערה.

התרשמתי מבן קנו שהוא אינו כנוסה.
הוא אדם צעיר יחסית בשנות ה 30 ואמר שהוא בן דוד של
הנשיא. הוא משרה בתפקידו כסגן שר התמת מאז חודשי
מאי השנה.

לדבריו הקרובים ביותר לנשיא והנאמנים לו לגבי הקשר
הישראלי הוא

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

3 דן
6 עותק 12 מתוך

TURAY *
 *די OUT OF HIS DEPTHS *
 *וכי יתכן שהוא *
 *מלביש את כדונתיו הוא על הנשיא לקידום היחסים אם *
 *כי הוא חזר ואמר שהוא יודע את דעת ממונו בענין *
 *אמרתיו לו שאעביר את דבריו לממונים עלי *
 *הוא חזר ואמר שהוא מאוד מקווה שתהיה לי תשובה איזושהי *
 *למני יום ו 28.11.86 * בן קנו אמר שאם אמנם יבוא *
 *השליח הוא מציע שיתקשר ישירות אליו והוא יסדיר את *
 *המגישה עם איש הקרוב מאוד לנשיא *
 *בן קנו מסר לי את כתובותיו להלן:

*1. MINISTERIAL BUILDING

*GEOREG STREET

*FREETOWN SIERRA LEONE

*TEL 23647

*2. 16 PIPE LINE

*LOWER WILBERFORCE TEL 30319

*3. 10 CHARLOTTE ST.

*FREETOWN TEL 23894

*TLX 3525 BENKA SL

*הפ: שחח, הנכנל, מהנכנל, פרימור, מאמ

* YARUT * FROM WLDP. FROM 20000 WEN
* OUT OF HIS DEPTHS THE
* FROM 1000 WEN
* ON 20000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP
* FROM 1000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP
* FROM 1000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP
* FROM 1000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP
* FROM 1000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP
* FROM 1000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP
* FROM 1000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP

* FROM 1000 WEN TO HIS DEPTHS ON WLDP

* 1. MINISTERIAL BUILDING

* GEORGE STREET

* FREETOWN SIERRA LEONE

* TEL 23847

* 2. TAX PINE LINE

* LOWER WILBERFORCE TEL 20319

* 3. 10 CHARLOTTE ST.

* FREETOWN TEL 23894

* TLX 3252 BENKA SL

שמור

** נכנס

**
**
**

הוצא: 11,9737

אל: המשדד

מ: לונדון, כר: 236, תא: 241186, זח: 1830, דח: 2, טג: 2

נד: 8

ק"ט
מ.3

שמור/דחון

אל: אירופה 2 בינלא 2 מאפי

מאת: הירושף המדיני לונדון

משיחה עם גנקין הממונה על אוגנדה במולדאוכי

1. מסכמים ביקור הנשיא כאן כמוצלה ביותר. מדטבני נמשך עם דוחי' שהח שר המדינה במשרד ההגנה ועוד. נעלך כמו כן ביקור אצל המלכה, שרת המדינה במולדאוכי' הגב צאקר תבקר בעוד כשבועיים בקמפלה בביקור המוגדד כאן בכמעט כרטי על רקע יחסי הידידות ביניהם.

2. ממדי הסיוע הבריטי (40 מ טהכ"י) כפי שנתפרטמו בעתונות נכונים, ציין שהמדובר בטכומים המיועדים למספר שנים ואין מגמה להגדילם, בשיהות כאן חזרו הבריטים וניסו להשפיע על האוגנדים למנות לקרן המטבע הבינלאומי. החסבר לכן הינו שסיוע מהקרן יאמשל גם סיוע ממקורות נוספים ומאידך ימחיה את התלות הנוצרת בסיוע הלובי. הנושא הלובי הועלה ונמסר כל פשעי לוב, לדברי גנקין אף הפעילו את האמריקנים לצורך זה. החסבר העקשני של מדטבני לקשרים עם לוב נעלף ברצונו למסגר את אוגנדה במערך המדינה הבלתי מזדהות.

3. כזכור ביקר קדאפי באוגנדה באוקטובר, למרות שהביקור היורה כשלון מוחלט ולמרות שמדטבני יודע שאוגנדה ממסיוה בהסכמי הברטר שלה עם לוב לא חל שינוי בעמדותיו. מעבר לחשש האמיתי הקיים ממני התרנות לובית מעריכים כאן שבין השיקולים ליחסים הטובים נמצאים גם מניעים

OFFICE

DATE

TO: SAC, NEW YORK
FROM: SAC, PHOENIX
SUBJECT: [Illegible]

Handwritten: 9.12
8.24

RE: [Illegible]

DATE: [Illegible]

TO: [Illegible]

FROM: [Illegible]

1. [Illegible text block]

2. [Illegible text block]

3. [Illegible text block]

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

איוולוגיט. מתברר שקיימים אישי צבא ארגונים הנרטיס
אחר האנטי קולוניאליזם של לוב וזכורים גם כי זו היתה
הראשונה לתמוך ב NRA קיים גם הסיוע בנכס והחזרנה
הצבאית. מעריך שבהם מאות ארגונים עובדים עתה הנשרה
צבאית בלוב לרבות איוולוגיט.

4. אין בועת הבריטיס להחזיר את המדריכים הצבאים שלם
מאוגנדה. השמועות על כך נכשו משום שקבוצת המדריכים
שיצאה ביוני עתידה לחזור עתה אלא שאלו תוכננו מראש
לשהות של 5-6 חודשים. בריטניה עומדת למעשה לרהחייב
את סיועה למסגרות הצבאיות והבטחוניות. בצבא המדובר
בטיקר בנושאי לוגיסטיקה ומינהל ואילו בשנה הבאה יחול
בנושאי בטחון במשטרה.

5. הצבא שמנה בתחילה בשמונה אלף בלבד מושרן עתה בן
30 אלף בקירוב. בתוצאה מהגידול התגלתה חולשה במערכות
המינהל היוצרת בעיה של משמעת המתבטאת בטיקר בצפון.
ציון אגב כך כי להערכתם לא קיים כיום איום ממשי
על מוסבני וכל קבוצות האופוזיציה הידועות בתוך ומחוץ
לאוגנדה אינן מהוות מרכיב פוליטי וצבאי בעל משקל.

א

תמו: שחח, ממככל, ממככל, ענרג, אירוב, סרומד, מאמ, ר/מרכז, ממד



EMBASSY OF ISRAEL
 2 PALACE GREEN
 LONDON W8 4QB
 Telephone: 01-837 8060

שגרירות ישראל
 לונדון

כ"ב חשוון תשמ"ז
 24 נובמבר 1986
 סימוכין: 1178

מכתב מס' 1986/11/28

מכתב
 קיט פ. 338

אל: אירופה 2

מאת: היועץ המדיני, לונדון.

הנדון: פירסום הצ'סס-האוס

1.10

1. לוטה החוברת הנ"ל.
2. העבירו נא לידיעה מר אפרים אילון את המאמר על צ'רנוביל.

אילון

כברכה

יורם סני

[Handwritten signature]



EMBASSY OF ISRAEL
 2 PALACE GREEN
 LONDON W8 4QB
 Telephone: 01-937 8050

שגרירות ישראל
 לונדון

כ"ב חשוון תשמ"ז
 24 נובמבר 1986
 טלמוכין: 1177

103.3 דיט

אל: אירופה 2
 מאת: היועץ המדיני, לונדון.

הנדון: ראיון עם רוה"מ

1. לוטה נוסח הראיון הטלוויזיוני שנערך עם רוה"מ
 ב- 19/11/86.
2. התמיכה הבריטית האוטומטית כמעט בנשיא ריגן
 מטרידה כאן כפי הנראה, לא מעט אנשים.

בברכה

 יורם שני

INTERVIEW WITH THE PRIME MINISTER, MRS. THATCHER,
ON 'NEWS AT ONE' ON ITV, ON WEDNESDAY, NOVEMBER 19, 1986

INTERVIEWER: LEONARD PARKIN

INTERVIEWER:

Mrs. Thatcher, you are back from the United States, apparently well satisfied with how Ronald Reagan described his relationship with Iran - these secret arms sales to Iran.

I think the ordinary man-in-the-street here is a bit puzzled as to why you have no reservations about this when 14% of Americans say that they believe him, the rest do not. Mr. Schultz himself, the Secretary of State, has reservations about it, almost to the point of resignation, one hears. Why not you?

PRIME MINISTER:

I believe we have led the way on how to deal with terrorism. We never never will give arms or pay ransom for hostages. We never have and we shall not, and that is the right way to go about it, and indeed, if ever one were to do so, then all that you would do would be to encourage the taking of more hostages.

I know it is a tough line, but it is the right one, and I am very much aware of the people who have hostages still in the control of the terrorists. I am aware of their anxieties.

That is our line. That also is the President's line.

INTERVIEWER:

But it is one that many people think he has given up on.

PRIME MINISTER:

He reaffirmed that on television and said that was not why a very small load of arms went to Iran.

So he says that his policy is the same as ours and do not forget that he very quickly supported us. He was in the lead on supporting Britain on taking action against Syria, so as I indicated before, the policies are the same.



EMBASSY OF ISRAEL
 2 PALACE GREEN
 LONDON W8 4QB
 Telephone: 01-937 8050

שגרירות ישראל
 לונדון

כ"ב חשוון תשמ"ז
 24 נובמבר 1986
 סימוכין: 1179




ד"ר צ. ניסן

אל: אירופה 2
 מאת: היועץ המדיני, לונדון.

הנדון: רוח"מ - ראיונות

לוטה 4 ראיונות שניתנו ע"י רוח"מ ב- 15-16/11.
 כולם עוסקים בנושא איראן-ארה"ב וטרור, על רקע
 ביקורה בווינגטון.

כברכה
 יורם שטיינ



העתק: המרכז

INTERVIEW BY THE PRIME MINISTER,

IN WASHINGTON, 15 NOVEMBER 1986.

INTERVIEWER: DAVID MCNEAL BBC RADIO.

=====

INTERVIEWER:

On one final point, Prime Minister, you do not seem to have spent much time discussing the question of American military supplies to Iran; do you have no reservations about what the President has done?

PRIME MINISTER:

The President made his own position very clear on his television broadcast, which, I know, parts were repeated at home and said "Look, the United States, does not pay ransom of any kind for hostages." He gave that absolute assurance; he did indicate that there had been a very, very modest amount of material - armaments material - I think, so much not lethal material but I am not quite sure of all its components, but again a very small amount, he said, that would go in one particular plane load. The view we take is that we do not supply lethal weapons to either side, to Iraq or Iran; they are in conflict with one another and we are neutral on these things. We do believe in trying to keep in touch with Iran as well as Iraq; we have a small diplomatic mission there, not at Ambassadorial level, but you know, if you want to influence a country you have to try and keep in contact with it and Iran is geographically a very, very important country so I do not think that there is that much difference on the view that we take.

INTERVIEW BY THE PRIME MINISTER,

WASHINGTON, 15 NOVEMBER 1986.

INTERVIEWER: TIM EWART ITN

=====

INTERVIEWER:

You have taken a very tough stance against terrorism, yourself, is there any sense of being let down by the revelation that President Reagan has been negotiating with Iran?

PRIME MINISTER:

The President made it quite clear, in his own broadcast, as I am sure you know that America does not pay ransom money for hostages and that would be for the same reason as we do not, to do so would encourage the taking of more hostages and that would be the very worse thing and again the President reaffirmed his position.

INTERVIEWER:

Were you consulted, though, about what was going on, there is a suggestion that perhaps the allies have been ignored, again by the United States?

PRIME MINISTER:

I did not spend very much time discussing Iran with the President; we obviously touched on it briefly because this is a subject very much in the public eye at the moment but I have really nothing further to add to what the President said in his very extensive broadcast.

INTERVIEWER:

But do you approve of what has been going on, do you approve of negotiating?

PRIME MINISTER:

I have just said that the President made it very clear that the United States does not pay ransom money for hostages; I approve of that position.

INTERVIEWER:

There is a strong feeling here, certainly among the Democrats and amongst some Republicans that the President has been saying one thing in public and doing something else in private; there is some hypocrisy here - are you suspicious of that at all?

PRIME MINISTER:

You are attempting to use this interview with me to undermine the position of the President anyway - I will have no part of it.

INTERVIEW BY THE PRIME MINISTER,

WASHINGTON, 15 NOVEMBER 1986.

INTERVIEWER: TIM SEBASTIAN BBC

INTERVIEWER:

Prime Minister, then, if we could move on to Iran, you have obviously discussed the situation with President Reagan. Were you consulted about the arms shipments that he made to Iran.

PRIME MINISTER:

What America does in that respect is a matter for the United States. I am not aware of the precise shipments that were made. The President said that there were no more than would have gone into one large plane. I agreed implicitly, I honour implicitly the things which he said.

INTERVIEWER:

Is it your understanding these arm shipments are continuing and will continue.

PRIME MINISTER:

I did not discuss that with the President, I know very little more, indeed if anything, than what you have already heard on television where the President made his position absolutely clear: that the United States does not pay ransom for hostages, that it wishes to have contacts with Iran, diplomatic contacts to see that she is still kept in close touch with the West and that we indeed also ourselves have diplomatic contacts and the United States like us, does not take sides between Iran and Iraq in the war, does not attempt to favour one side against another, but like us would very much like to see an end to that war. There is nothing there that I can quarrel with.

INTERVIEWER:

Many of the leading democrats in this country suggested that you would come here feeling that your own fight against terrorism had been undercut by these arm shipments.

PRIME MINISTER:

The President made his own position absolutely clear in the broadcast that the United States does not pay ransom in any kind for hostages. We do not either.

PRIME MINISTER:

Prime Minister, nevertheless this is not a policy you would be planning to adopt of shipping arms either to Iran or Iraq.

PRIME MINISTER:

Look, I have indicated what I believe is the position on Iran; it is as the President told the American people. This was not discussed at any length between us because my main purpose in coming over here was to have arms control talks.

TRANSCRIPT OF: INTERVIEW GIVEN BY THE PRIME MINISTER,
MRS. THATCHER, IN WASHINGTON, ON SATURDAY,
NOVEMBER 16, 1986.

INTERVIEWER: ANDREW MANDASTAN, IRN

INTERVIEWER:

As you were arriving in Washington on Friday evening, the Americans were announcing a series of measures against Syria.

The United States has fallen short of actually breaking off diplomatic relations with Syria. Are you satisfied that the Reagan Administration has gone far enough?

PRIME MINISTER:

Yes, I think the Reagan Administration has done extremely well.

They have announced several things, as you know, against Syria, including against the airlines, and they have substantially reduced their diplomatic representation.

I think they perhaps just want to keep contact for reasons of Middle East negotiations, which I hope will really take on a renewed impetus some time in the not too distant future.

INTERVIEWER:

Prime Minister, on the question of the supply of US weapons to Iran, does that not in a sense undermine those who believe that one should not negotiate, that one should not give in to terrorism?

PRIME MINISTER:

Look! I think the President made his position very clear on his broadcast.

He indicated that the United States never pays any ransoms for hostages, because to do so would only mean that eventually more hostages would be taken.

Naturally, the United States is wanting to get her hostages back. Heaven knows, we want to get ours back, but you do not pay ransom for them, because that puts others in jeopardy.

With regard to the arms, the President indicated they were very very small amounts indeed.

We have a policy: we do not supply lethal weapons to either side, either to Iran or to Iraq.

Like the President, we wish to keep contact with Iran. We have a small diplomatic representation there, not at ambassadorial level, and they have a small diplomatic representation in London. You wish to keep contact with them and if you want to try to do anything to influence the end of a war, then you have to keep contact.

We all wish that war would come to an end.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

נכנס **

**

**

**

חוזם: 11,3792

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 215, תא: 211186, זח: 1500, דח: ר, ט, ג: ש

נד: ש

רגיל/שמו

אל: אירופה 2 המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם אדמירל אברלי מנהל הצטט האוס

1. מעריך שלתרחשויות כארהב בנושא האירני יהיו השפעות בטווח רחוק על יחסי ארהב אירופה. אם עד שתה היתה הכותרת ארהב טובה יותר וגדולה יותר הרי שמעשיו נותרו רק המימושים. סבור שהאינטרסים האירופאים ימוקדו יותר סנימה וכלפי הסניבה הקרובה ולא יהיו בהכרח צמודים להיבט הגלובלי האמריקני. יתכן ואף יגדלו ההבנה ושיתוף הפעולה עם מזרח אירופה.

2. מבחינתה של בריטניה הרי שלהערכתו הסודליזם שבילתה רוחמי בעת ביקורה שם הזיק לתדמיתה הפנימית ויתכן ויהיה לכן גם משקל ביום הבחירות. מכאן השלכה על מדיניות החוץ הבריטית שתיווצר עם הילומי השלטון כתוצאה מההבדלים בין הלייבור לשמרנים במיוחד תחת האצר.

3. מומחי המכון יחד עם מומחים יפניים עסקו לאחרונה בנושא האנרגיה. מעדיכים שלקראת סוף המאה תחזור ותעלה השיבות המזהות והמסורף כמקור לא רק של כפס אלא בהדגש מיוחד לגז. על רקע הירידה המצומה בתפוקת הים הצפוני סבור שאירופה תחזור להתמקד במזהות ובכך השלכה גם על המדיניות כלפי ישראל.

1987

1000 **
**
**
**

1110:5570477
1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110

1110:5570477
1110:5570477

Handwritten marks: a checkmark and the number "2.84"

1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477

1. 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477

2. 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477

3. 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477
1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477 1110:5570477

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ת.ק. : ע.ח.מ.ל.מ.נ.נ.ל.ר.ה.מ.ע.נ.ר.ג.א.י.ר.א.מ.צ.פ.א.ר./מ.ר.כ.ז.מ.מ.ד.ר.ט.

א.ס.ן

4
.

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שמור

נכנס

**

**

**

**

חוזם: 11,8794

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 214, תא: 211186, חז: 1500, דח: מ, ט, ג, ש

ג: ד: ג

מ.ג. 3

שמור/מידוי

אל: מעת הסברה אירופה 2 המרכז דוצ' איתן הבר לשכת שהבט
מאת: עתונות לונדון

כתבה על תאל ברעם

1. אמש שודרה הכתבה במסגרת התכנית THIS WEEK של
גונתן דימבלבי (עוין אותנו) בערוץ 3.

2. בתכנית אין הוכחות למעורבות ממישראל בעסקות הנשק
עם אירן אן כתוצאה מהקשרים רמזים ועריכה נוצר רושם
כאילו העסקות זכו למחות לגיבוי ממשלתי ישראלי כיוון
שישראל בסופו של דבר בעלת הנשק בו מדובר (דברי עוד
הורביץ המייצג את אייזנבוג). התכנית היא נובן נוסף
בדימוי השלילי הנוצר לישראל בימים אלה בתקשורת. הסברה
שמותו המסתורי של סיירוס האשמי לא היה מות טבעי
מתקשרת עם פרשיות שיראק הינדאווי וראנונו ונוצר
הרושם שזיכנו במעל.

3. בתכנית שידור הקלטות של שיחות טלפוניות שערך האשמי
עם הגורמים השונים המעורבים בעסקת הנשק וכמו כן צילומי
וידאו של המנס האמריקני על בגישות בחזרו עם אותם
גורמים. כמו כן צילומים של הקריה בתא שיקופית שחזר
לבן של ראש סוכנות ידיעות רויטר ונסיון מצולט להיכנס
למשרדי חברת טרומיל סוכן מדרשה של משאבט לדברי הכתב.

4. בתכנית ראיון נרחב עם מנכל משאבט לשעבר מנחס מרון
המכרין הטענות העיקריות של מעורבות ממישראל בעסקאות
השונות והחוזר ומדגיש שישראל אינה מוכרת נשק לאירן.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5. התכנית עושה לנו נזק הסברתי ניכר מערכת אותנו במרשה המוגדרת אפלה בעבוד בצע כסף ומרמזת בצורה מעורפלת למעורבות ישראלית במותו של האשמי. יחד עם זאת ומעבר להקשרים ולעריכה המצוינת אין התכנית מצליחה להזכיר שממדי ישראל מעורבת בעסקת הנשק של ברעם.

6. מפנה תשומת ליבכם לדוח עתונות טופה שבוע 25-27 באפריל (מברקנו 306 מיום 28.4.86) בו מוזכרת כתבת מטריק סול מהארובזבור גנושא ממליץ שתקראו שנית הנתנה בה מובאים פרטים רבים הכלולים גם בתכנית דלעיל.

7. קטטה עם התכנית מועברת בדין להבר משהבט לוקשתו.

א

תפ: שח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרנד, רם, אמן, ממד, שמורק, מעת, הסברה, טנוג, אירא, אירב, מצמא, דוצ, דוצ-ים

2. The first part of the report is a general description of the project and its objectives. It also includes a brief history of the project and a list of the people who have been involved in it.

3. The second part of the report is a detailed description of the methods used in the project. This includes a description of the equipment used, the procedures followed, and the data collected.

4. The third part of the report is a discussion of the results of the project. This includes a description of the data obtained, a comparison of the results with previous work, and a discussion of the implications of the results.

5.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
520 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

שומר

** נכנס

**

**

**

חוזם: 11,8230

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 205, תא: 201186, זח: 1800, זח: ד, ג: ש

נד: 8

היט
3.7

דחוף/שומר

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם בריס טמנהל המרפץ בפולאונס:

1. אינט שבטי רצון מההתרחשויות בין ארהב לאיראן. העיר בסרקזס שהתסבוכה האמריקנית מקורה במושגי הלשון הדוחים עם והנטיה לאתר תמיד את ה MODERATES כביכול. לזכריו שתי הסכינות שהם עצמם שחררו בזמנו לאירן לא היו מסוגלות לשאת נטק כבד ולא ניתן היה לעשות בהן שימוש צבאי. כיום אינט מאפשרים יצוא ספינות אפילו אזרחיות שאורכן מעל ל 7.5 מטר. לגבי חלקי החילוף שהעבירו לציפמטנים טען שהמדובר בחלפים שוליים שבהעט ולא תורמים לתפקוד הטנק.

2. שמשו לאחרונה על חידוש החיכוכים בין הצבא לפטרון. מסתבר שהצבא למרות הולשתו הפוליטית עדיין מסוגל לערער על החלטות בנושאי המלחמה. עמדת הצבא גוררת סמכות בדרג הפוליטי באשר לניהול המלחמה ומאיצה לכן בפטרון להעמיק את חזירתו ושליטתו בצבא ולאחרונה בעידודו הנמרץ של רפטנגאני. דיווח אל וסתור על מעבר אנשי צבא באירן הינו לכן סביר. לא שמשו לעומת זאת על החזרת דינלומטיים אירניים מדמשק כפי שדיווח העתון בזמנו.

3. ביקור שר ההגנה הבריטי בסעודיה נדחה. השר היה אמור לשלב הביקור עם בוכחותו בעומאן למתיחת התרגיל הצבאי הבריטי שם. הבריטים הודיעו לאיראן שהתמרון איננו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מכוון נגדם ולמעילות אין למעשה כל נגיעה למסרץ.
התרגיל הינו בריטי לחלוטין ועומאן הסכימה לארחם. (לא
קיבלו שם תשובה מאיראן). לא מזובר בכוה הפריטה המהירה
שבקושי קיים אלא בשיתוף פעולה בין היילי במקום המדויק
ביותר מבריטניה מאז מלחמת פולקלנד. מסר אגב בן שהיחסים
עם עומאן מצויינים רכי העומניזציה בצבא נעצרה לאחרינה
עי עתשולטן שאיננו מעוניין בחילופים מהירים של הקצונה
הבריטית ובמיוחד בזרמים הגבוהים.

4. חזר וקבע שאין כל מחלקות עם סעודיה בנושא מימון
עסקת הטורנדו הגם שלסעודים בעיה משום ירידת מחירי
הנפט. בנושא פיטוריו של ימאני סבורים שבמכלול השיקולים
היו ליחסים עם אירן משקל מיוחד. השקפותיהיו של ימאני
בנושא הנפט ואומק שיקמו לוגיקה כלכלית שהיתה מנוגדת
לרצון האירני לרווח מהיר בטווח קצר. פיטוריו הסמו
כמעט את ביקור שר הנפט האירני בסעודיה בתחילת אוקטובר.
כזכור המשיך האירני לכווית ושם נתקל בהתנגדות עזה
להצעותיו. מאז לדברי בויט נפגעו 8 מיכליות כווייתיות
ואף לא סעודית אחת. שוחח השבוע עם שגרירם מכווית שמתקשה
להסביר הנוקשות הכווייתית לאחרינה כלפי איראן שאיננה
עולה בקנה אחד עם ההנהגותם וחשדותיהם בעבר.

א

תנ: שהה, רחה, שהבט, מנכל, ממנכל, ד/מרכז, רם, אמן, ענוג, אירא, אירב,
ממד

שמו

נכנס

**
**
**
**

חוזם: 11,5673

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 132, תא: 141186, זח: 1500, זח: ר, טג: ש

נד: ש

היט
מ.3

שמו / רגיל

אל: אירופה 2 המרכז.

תא: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם ברנמן מאגף המחקר בפוראון.

התמריכה האירנית ומצרים:

1. מצא שבתחילה היה הד משמעותי לאירועים באיראן בעולם הערבי כולו במיוחד בקרב הנוער כיום, ההשפעה הולכת ונמוגה כששכניה הקרובים של איראן נרתעים יותר מהשיטות מאשר מהרעיונות והתוצאה כמובן דומה.

2. ייתאחיס המוטלמיניי במצרים הינם לדעתו קבוצה בשנת גיל גבוהה יחסית ההולכת ונעלמת. האיטלאם הרדיקלי קונה אחיזה בקרב הנוער בעיקר ממוסדות השכלה טכניים ובמקולטות למזעים. סטודנטים אלו מהווים הומר גלם מצוין כשהעדיפות היא לעבר המהגרים החוזים העירייה אצלם גם קיימת בעיה של זהות. הגרעין הקשה של ארגונים אלו מצומצם ביותר ואילו הנוהים אחרים נוטים להתמסד עם הזמן.

3. התמכרות כיום מפורזות וחסרות תיאום. למרות הקולנויות לא רואים בהן משום סכנה או אלטרנטיבה לשלטון. מציע עם זאת לשים לב לארגונים הדתיים- קואלרטיביים שהגיעו למסקנה הנכונה כי שילוב של אידיאולוגיה איסלמית בהצלחה חומרית הינה המפתח לקידום. באירגונים אלו לדעתו קיים סיכון של ממש בטווח הרחוק יותר והם גם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אינט מונגולים לשכנה משכילה או אחרת וחובקים לכן את
האוכלוסייה כולה במונח הלאומי.

יורם שני.

אן

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, אמן, ממז, קידר, מצרים,
ענוג, אירא, אירב, סייבל

1950 DECEMBER 20
RECEIVED
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D. C.

TO :

FROM :

RE :



יא' בחשוון תשמ"ז
13 בנובמבר 1986
2.945

ד"ר
מ.מ.

111

אל : מר דוד פלג, ס/מנהל הסברה/חכנים

מאת : ס/מנהל אירופה 2

הנדון : המכון לחקר הטרור - לונדון

רצ"ב העתק מכתבו של היועץ המדיני בלונדון, ומצורפיו.

ב ב ר כ ה,

איתן מרגלית



Handwritten initials or signature

CONFIDENTIAL
CLASSIFIED BY
DATE

TO: DIRECTOR, CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
FROM: [Illegible]

Handwritten initials

SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]



703 Ms.

יא' בחשון תשמ"ז
13 בנובמבר 1986
2.946

אל : מר דוד פלג, ס/מנהל הסברה/תכנים

מאת : ס/מנהל אירופה 2

1/1c

הנדון : המאזן הצבאי במזה"ת 1986/7

רצ'ב עותק הקטע המזה"תי מפרסום המכון ללימודים אסטרטגיים
בלונדון. (ממ'ד קיבלה העתק במישרין מהסגרירות).
לכל שימוש שתמצאו לנכון.

ב ב ר כ ה,

איתן מרגלית

העתק: היועץ המדיני, לונדון



Handwritten signature or initials

SECRET
1988
11/11

SECRET
1988

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

משרד החוץ ~~מחלקת הקשר~~

נכנס **

**
**
**

חוזם: 11/4685

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 105, תא: 121186, זח: 1245, זח: מ, ט, ג, ש

נד: 8

ה"ב
מ.ז

שמור/מידו

אל: המרכז, אירומה ב'

מאת: הציר, לונדון

חילוני ממסלה במצרים שלכם 654.

ניקסון אמר כי מינוי לוטנני בדמבר בראש המשלה היה מפתיע
לאור חולשתו של האיטל. לפני מספר חודשים הם הפריכו
שלוטנני יתפטר מטעמי בריאות. לגבי צדקי טרט גיבשו
הערכה.

רביב

חא

חפ: שח, מנכ"ל, ממנכ"ל, עכ"ג, אירא, אירב, קיודר, מצריים, טייבל, ר/מרכז,
ממו, רט, אמן

01111 1 00111.51
01111 1 00111.51
01111 1 00111.51
01111 1 00111.51
01111 1 00111.51

01111 1 00111.51

01111 1 00111.51

01111 1 00111.51

01111 1 00111.51

01111 1 00111.51
01111 1 00111.51
01111 1 00111.51
01111 1 00111.51
01111 1 00111.51

01111 1 00111.51

01111 1 00111.51

01111 1 00111.51
01111 1 00111.51

Handwritten notes:
3-11
E.M.



EMBASSY OF ISRAEL
 2 PALACE GREEN
 LONDON W8 4QB
 Telephone: 01-837 8050

שגרירות ישראל
 לונדון

ט' חשוון תשמ"ז
 11 נובמבר 1986
 סימוכין: 1120

ה"ק

אל: אירופה 2

מאת: היועץ המדיני, לונדון.

ד"ר מ. ז

הנדרו: הודעות שה"ח

לוטה עותקים מ- 3 ממסיבות העתונאים שערך שה"ח
 ב- 10/11.

בברכה,
 יורם שני

העתק: המרכז.

TERRORISM - PRESIDENCY PRESS STATEMENT

1. Following on from our discussion on 27 October of Syrian involvement in the Hindawi case, we have all agreed that further joint action is essential to protect our citizens from any possible repetition of such acts of terrorism.

2. No-one should be in any doubt about our unanimous condemnation of international terrorism and our resolve to curb terrorism in all its forms. We wish to send Syria the clearest possible message that what has happened is absolutely unacceptable.

3. We stand firmly by the commitments in previous statements and have therefore decided that the following additional action is required. In the present circumstances:

- we shall not authorise new arms sales to Syria;
- we shall suspend high-level visits to or from Syria;
- we shall each review the activities of Syrian Diplomatic and Consular missions accredited in our country and apply appropriate measures;
- we shall each review and tighten security precautions surrounding the operations of Syrianair.

4. Our Embassies in Damascus were instructed to make representations to the Syrian authorities. The Syrian government have delivered their reply. As far as the facts are concerned, this adds nothing to what was considered by the court which found Hindawi guilty, and to what the Embassies have presented to the Syrian authorities.

5. We shall continue to employ all the political means available to us in order to persuade the Syrian authorities to translate into concrete action their stated condemnation of international terrorism. In particular, we call on them to end all forms of support for those groups which have been clearly involved in terrorist acts and to deny them all facilities.

6. Our actions have a specific purpose. We look to the Syrian authorities for a constructive response. We have close and important links with all the countries of the Middle East which we remain determined to develop and strengthen. In this respect, we recall the proposals the Twelve have made to give a new impetus to the Euro-Arab dialogue, and the importance attached to this in the recent communication dated 6 November from the Secretary-General of the Arab League. We strongly reaffirm our commitment to contribute in every way we can to the search for just and lasting solutions to the region's problems.

7. We shall follow developments closely and shall remain in regular contact on all these issues within the framework of European Political Cooperation.

LONDON 10 NOVEMBER 1986

TRANSCRIPT OF SECOND PRESS CONFERENCE HELD BY THE FOREIGN SECRETARY,
SIR GEOFFREY HOWE, ON MONDAY, NOVEMBER 10, 1986.

FOREIGN SECRETARY:

We discussed the Middle East and underlined the continuing concern of the Twelve with the search for a Middle-Eastern settlement and our continuing commitment to work for that.

We registered, in particular, our real concern about recent Israeli statements indicating an intention to extend settlements in the occupied territories.

DAVID HOROWITZ (JERUSALEM POST):

The Greek representative has told us that some of the Ministers were actually confused as to why they were taking the steps you outlined before. There was a discernible lack of eagerness on some of their parts.

Could you clarify this and tell us how unanimous the decisions were?

FOREIGN SECRETARY:

I cannot clarify the observations of any of my colleagues, but the statement that I produced earlier on - the Presidency press statement - had the committed support of all our colleagues, including the support to the specific measures set out in paragraph 3. The only qualification, and that was to the language rather than the substance of those measures, came from the Greek Foreign Minister himself, but otherwise it had the united support of all my colleagues.

That is important and is recognised as important for that reason by the Syrians.

SANDY GILMOUR (NBC):

You made your stand on arms sales to Syria very clear, but could I ask whether you consider Iran to be involved in state-sponsored terrorism and whether you think European or North American countries should sell arms to Iran?

FOREIGN SECRETARY:

We have not had the question of Iranian responsibility for state-sponsored terrorism before us at this meeting, nor I think at any that I can remember. We were here concerned with Syrian responsibility for terrorism.

The question of our attitude towards arms sales to Iran was also not under discussion at this meeting, but our own position is quite clear on that: that we do not sell and have not sold to either side in the Iran-Iraq conflict any weapons that would enhance their offensive capability and that remains our position.

QUESTION: (SAME MAN):

Sir, a follow-up if I may. And what is the reason you do not sell arms to Iran?

FOREIGN SECRETARY:

Because we have for a long time - like I think the rest of the world - been seeking to find a way of bringing that conflict to a conclusion, and our policy in relation to arms sales is even-handed and restrictive, as I have described.

QUESTION (SAME MAN):

It is not to do with terrorism or views on state...

FOREIGN SECRETARY:

No. Our position as far as arms sales to Iran and Iraq is concerned has been unchanged for a number of years and is as I have described, that we sell nothing that will enhance their offensive ability.

QUESTION (SAME MAN):

Just one quick follow-up, if I may. What, Sir, is your personal view on Iran's activities with regard to state-sponsored terrorism?

FOREIGN SECRETARY:

I am not going to proffer a personal view on a topic that has not been under discussion.

QUINTON PEEL (FINANCIAL TIMES):

Sir Geoffrey, could I ask you two points. Forgive me for quoting the words of one of your colleagues at you, but your French colleague has very much emphasised after the meeting that the statement does not in any way implicate the responsibility of the Syrian Government but only of Syrians.

Could you respond to that and say whether that is an important point that we should note and secondly, could I ask you on Argentina whether there was any criticism of the British action in imposing this conservation zone?

FOREIGN SECRETARY:

On the second point, it is well known that our action in relation to the conservation zone does not command universal assent and different views were expressed on it here. We only had a brief discussion. I was anxious to explain precisely what our position was.

On the first point, the statement is absolutely clear about the involvement of Syria and of Syrian authorities in the terrorism which took place in London and it is in support of those conclusions that the Community partners agree on the four measures listed in paragraph 3.

I think the second part of the statement we discussed on emphasising the need to persuade the Syrian authorities to translate into concrete action their stated condemnation of terrorism indicates the scepticism with which their position was judged.

MIKE LEE (ABC):

Sir Geoffrey, could I ask this of you as British Minister and take the question of Iran just a step further:

Understandably, you did not want to comment on reports about alleged American arms deals with Iran vis-a-vis the hostage question and you did make it clear as to why you do not generically sell arms to Iran.

Can you give us your country's position on the principle of whether or not anyone should sell arms to any country in exchange for hostages, including Iran?

FOREIGN SECRETARY:

I am not going to be drawn into making pronouncements where my American opposite number has not yet been drawn into doing so.

I come back to reaffirming what I said earlier on: that the United Kingdom Government does not favour transactions involving the granting of favours for the release of hostages.

MIKE LEE:

So this would clearly put you on the opposite side of the fence on what is going to be obviously a very sensitive issue?

FOREIGN SECRETARY:

It is for the reason that we do not yet know anything like enough about what has taken place or is taking place that I do not go beyond what I have said.

EDWIN ROTH:

Your Greek colleague, at this very table a couple of hours ago, said to us that there is evidence from Syria and there is evidence from Britain, and he is not going to choose between the evidence from Syria, which seemed rather strange - Syria providing evidence in a terrorist case - but he is not going to choose between the evidence. He is not a detective and some sort of an international tribunal which he did not exactly specify, although pressed on it, would have to decide between this evidence.

Sir Geoffrey, would you not say that this is enormously offensive to you, as the Foreign Secretary of Britain, that he should take that view that he does not seem to want to believe the evidence you put before him and wants some sort of an international tribunal or something to determine on that evidence you gave him?

FOREIGN SECRETARY:

I am not here to make value judgments on my colleagues or their observations.

EDWIN ROTH:

He made the observation.

FOREIGN SECRETARY:

He is entitled to say what he likes and he is accountable for his own words and I am not accountable for them.

The fact is that the partners who considered this matter at Luxembourg and here had no difficulty whatever in accepting the evidence of Syrian involvement in this matter and our embassies - I repeat from the statement again - in Damascus, were instructed to make representations to the Syrian authorities; the Syrian Government have delivered their reply. As far as the facts are concerned, this adds nothing to what was considered by the court which found Hindawi guilty and what the embassies presented to the Syrian authorities.

Forgive me, we do not indulge in dialogue here. You ask questions.

The conclusion was plain about the involvement of the Syrian authorities, as I presented it to the House of Commons. The Greek authorities have some reason for stopping short of that conclusion; are nevertheless endorsing the measures listed in paragraph 3. It is for them to explain that; not me.

EDWIN ROTH:

May I ask a supplementary? Is not the condemnation of Syrian Arab Airlines, which nobody mentioned, rather mild? Some sort of measures against an airline which was totally involved in the terrorism from beginning to end.

FOREIGN SECRETARY:

No. The measures that were taken were taken by Her Majesty's Government on an assessment of the differing degrees of responsibility and we have broken off diplomatic relations, introduced the strictest possible surveillance of Syrian Arab Airlines. Since then, airline communication between the two countries has come to an end anyway.

JOHN COOLEY (ABC NEWS):

Sir Geoffrey, is there an understanding either as a result of today's Community meeting or is there a British understanding that surveillance of Syrian diplomatic and consular missions might include or do include the examination of diplomatic baggage?

FOREIGN SECRETARY:

What is clearly agreed is that the diplomatic staff expelled from London as a result of our decision to close the Syrian embassy will not be admitted to other Community countries; that our Community partners, all of them, will review the activities of Syrian diplomatic and consular missions in our countries and apply appropriate measures; but there is no general agreement or general disposition to conduct a general search of diplomatic baggage because, as you will know, that is precluded by the Vienna Convention.

Her Majesty's Government's position is that it is a step that can be taken in circumstances where danger to human life is suspected and that, I think, is a view increasingly widely shared, but there is no general change in our position on that in this context.

MR. McCARTNEY (WASHINGTON POST):

You may have already answered this, but regarding the four measures and specifically the measures on activities of Syrian diplomatic and consular missions and security precautions regarding the Syrian airline, is it up to the individual members of the EEC to decide how to apply those agreements?

FOREIGN SECRETARY:

Yes, in the first instance, but we have in fact also referred the whole question of what precise lessons there are to be drawn from this to the special anti-terrorist working group that was established as a result of one of our earlier meetings, so there will be a wider-ranging consideration of, for example, the implications of passports and visas that had been used in this case.

TRANSCRIPT OF SECOND PRESS CONFERENCE HELD BY THE FOREIGN SECRETARY,
SIR GEOFFREY HOWE, ON MONDAY, NOVEMBER 10, 1986.

FOREIGN SECRETARY:

We had a discussion of East-West relations and the situation since Reykjavik and in light of the opening of the CSCE conference last week. Although there were some signs at Vienna of an apparent Soviet readiness to look more closely at human rights questions, we felt that there was still a long haul needed if we were to get the improvements that are necessary.

We devoted most of our time to discussing the Soviet proposal for a conference to be held in Moscow on humanitarian questions. We reached no conclusion on that. We agreed that the proposal would require very careful study. We would need to look at a whole range of questions, not just the past record but the agenda for the conference, access to the conference - again, not just by the press but by individuals, including non-governmental organisations - and we shall want to examine the Soviet proposal alongside other European proposals in the same general area.

FROM JAMES LEE AT RADIO SERVICES, COI
TRANSCRIPT OF PRESS CONFERENCE GIVEN BY THE FOREIGN SECRETARY, SIR
GEOFFREY HOWE, ON MONDAY, NOVEMBER 10, 1986.

FOREIGN SECRETARY:

I am afraid it must be quite a brief occasion, because we have our normal business to get back to, but what I am going to give you now is a Presidency press statement arising from this morning's meeting.

Following from our discussion on 27 October of Syrian involvement in the Hindawi case, we all agreed that further action is essential to protect our citizens from any possible repetition of such acts of terrorism. No-one should be in any doubt about our unanimous condemnation of international terrorism and our resolve to curb terrorism in all its forms. We wish to send Syria the clearest possible message that what has happened is absolutely unacceptable.

We stand firmly by the commitments in previous statements and have therefore decided that the following additional action is required:

In the present circumstances, we shall not authorise new arms sales to Syria.

We shall suspend high-level visits to or from Syria.

We shall each review the activities of Syrian diplomatic and consular missions accredited in our country and apply appropriate measures.

We shall each review and tighten security precautions surrounding the operations of Syrian Air.

Our embassies in Damascus were instructed to make representations to the Syrian authorities. The Syrian Government have delivered their reply.

-2-

As far as the facts are concerned, this adds nothing to what was considered by the court which found Hindawi guilty and to what the embassies have presented to the Syrian authorities.

We shall continue to employ all the political means available to us in order to persuade the Syrian authorities to translate into concrete action their stated condemnation of international terrorism.

In particular, we call on them to end all forms of support for those groups which have been clearly involved in terrorist acts and to deny them all facilities.

Our actions have a specific purpose; we look to the Syrian authorities for a constructive response.

We have close and important links with all the countries of the Middle East, which we remain determined to develop and strengthen. In this respect, we recall the proposals the Twelve have made to give a new impetus to the Euro-Arab dialogue and the importance attached to this in the recent communication dated 6 November from the Secretary-General of the Arab League.

We strongly reaffirm our commitment to contribute in every way we can to the search for just and lasting solutions to the region's problems.

We shall follow developments closely and shall remain in regular contact on all these issues within the framework of European political cooperation.

-----oOo-----

-3-

GERRY LEVIS (BPA):

Foreign Secretary, during your discussions this morning, did the French Minister give any explanation to the comments made by Mr. Chirac during his interview, and if so, was that explanation acceptable to the rest of the EEC?

FOREIGN SECRETARY:

No. No such explanation was called for or offered, because the French Foreign Minister indicated his ready willingness to endorse the text that I have just outlined to you.

TOM FENTON:

Sir Geoffrey, this meeting has sent a message to states involves in terrorism. What sort of a message is sent by the revelation that the American.....

FOREIGN SECRETARY:

I have no comment to make on that, because the revelation, as you put it, is still a matter for speculation and uncertainty.

PETER HITCHINS (DAILY EXPRESS):

Foreign Secretary, in the light of the reported remarks of M. Chirac, how seriously can we take France's commitment to this statement?

FOREIGN SECRETARY:

France's commitment was expressly stated today without qualification, supporting each of the four propositions here set out, and it is for M. Chirac to explain such remarks as he accepts were attributed to him.

-4-

EDWIN ROTH:

Foreign Secretary, as you are a very distinguished lawyer and I have attended every day of the Hindawi trial, have you considered, as part of your material, to distribute to those people who do not believe apparently - judging by the interview published and so on - who do not believe your point of view. have you considered distributing to them the transcript of Mr. Hindawi's examination at the Old Bailey?

FOREIGN SECRETARY:

The conclusions reached by the European Community countries who subscribed to my press statement today are based on analysis of material that they have received from ourselves derived from the trial and elsewhere, and of the material received from the Syrian Government which, as I said, in their view adds nothing to what was considered by the court that found Hindawi guilty.

We have, of course, made plain that we should be willing to provide any additional material that colleagues would wish from the evidence given in the trial and elsewhere.

EDWIN ROTH:

You would not define the meaning of 'elsewhere' would you?

FOREIGN SECRETARY:

We have already given a substantial volume of material.

I think the interesting thing is the extent to which the comments made on the evidence given at the trial and elsewhere actually confirms the essential facts; the extent to which the Syrian Ministry of Foreign Affairs issued Hindawi with a service passport in a false name; they supported his visa application

-5-

with notes; they confirm that Hindawi met the Syrian ambassador in London immediately after the discovery of the bomb; that Hindawi spent some time immediately afterwards in accommodation belonging to a member of the Syrian embassy. So the facts fit and the conclusions recorded today are a sensible consequence of those facts.

JOHN OSMAN:

Foreign Secretary, while accepting that you are not directly involved, I would like to ask you this:

In view of the publication today in the 'Washington Times' of the purported transcript of an interview between the Editor of the 'Washington Times' and M.Chirac, and in view of the fact that reports have appeared widely - undenied reports - about American dealings with Iran on arms and you have just told us that 'no-one should be in any doubt about not only our unanimous condemnation of international terrorism but our resolve to curb terrorism in all its forms', do you not accept that we do have a problem of believing any politician?

FOREIGN SECRETARY:

I think that is pushing your luck a bit far. You should have no doubt about the agreed basis of this statement that I have issued today. It is founded on an assessment of the facts and of the response given by the Syrian authorities, and it is supported specifically on the four points that I read in the statement.

So far as the United Kingdom Government is concerned, our position remains absolutely the same. We believe we must sustain an unqualified opposition to terrorism and not engage in bargaining about the future of hostages or anything of that kind in that

-6-

context, and we believe that the statement that I have read today represents an important common judgment by the countries that support it.

QUESTION:

Foreign Secretary, looking at your statement, it seems to me more or less like a coin and the second page is very different from the first page.

The first page has the punishment and then the second page it says more or less things could change, so if Syria behaves in the way that you think favourable, would your position change as it is hinted in page 2?

FOREIGN SECRETARY:

I think the statement represents an entirely justified balance; a clear conclusion that that which has happened in support of international terrorism is unacceptable, absolutely unacceptable; hence the conclusions set out in paragraph 3 of the statement - coupled with an equally clear commitment to employ every political means we can to move towards the resolution of the central problem of the Arab-Israel conflict and to persuade the Syrian authorities to address that problem on the footing of a condemnation of international terrorism. It seems to me to be absolutely balanced.

QUESTION (SAME MAN):

So the four measures are not for ever?

FOREIGN SECRETARY:

I do not think that anything in this life is ever for ever.

-7-

QUENTON PEEL:

Foreign Secretary, the fact that the statement you have made was not unanimously supported, was not supported by Greece, does that weaken it seriously, that there is no common position in the Community?

FOREIGN SECRETARY:

I think that it is less comprehensive than it would have been had it been absolutely endorsed by all the member governments, but even Greece is ready to support the four measures set out in paragraph 3 of the statement, so the practical consequences are very much the same and this is a clear statement of the view of the Community, with that one qualification.

QUESTION:

You have just stated clearly the British position of not bargaining on the future of hostages or anything else involved with terrorism.

Was that position considered for inclusion in the communique and why does not appear?

FOREIGN SECRETARY:

It was not in fact considered in this context. We were concerned with our specific response to the actions which were before the British court, for which the Syrian authorities have responsibility and our response to that.

ANDREW McCEWAN (THE TIMES):

The statement does not cover existing arms sales. Have you received any kind of assurances that existing arms contracts

-8-

will not be used as a vehicle for deals between hostages and arms?

FOREIGN SECRETARY:

It deals with what it deals with, which is a familiar position in documents of this kind.

I think you will find that very seldom do you find conclusions or propositions being asserted and enforced, except in relation to future contracts - not just in this field, but in other ones. It is very difficult if you go behind that.

(END OF TRANSCRIPT)

NNNN

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6705

יוצי

יודי

אל: לונדון, נד: 624, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 091186, רח: 1600

ג.ג.מ

יודי/מיד

השגריר, שלך 53.

1. אין שינוי במצב בריאותו של אסד אם כי מידו פעם יש ידיעות על ייאירוטים יי המחייבים אותו לנוח בניתו ימים אחדים המחלות שמהן הוא סובל (לב, כלי הדם, סכרת) הן סטטיות אך כל אחת מהן יכולה להתפתח באופן פתאומי ורציני.
2. היו ידיעות על נסיון התקוממות במחצית אוגוסט, שבו היו מעורבים בכל הנראה מספר קצינים סונים, רובם מחיל האויר. האידוע לא היה חמוד והמודיעין הסורי התגבר עליו בקלות. נראה שנסיון זה יצר בעקבותיו גל שמועות על הסיסה פנימית ונסיונות הפיכה, שאין להן בסיס.
3. יתכן שאנו עדים לתחילתו של תהליך שבו אסד מאציל יותר סמכויות לעורריו הקרובים, אולי כתוצאה ממצב בריאותו. עם זאת הוא עדיין הפוסק האחרון ושליטתו לא נעדרה. מרכז/סוריה - מוקדי. =

פ: שהח, מנכל, ממנכל, ענוג, אירא, אירב, ר/מרכז, ממד, רס, אמן



הסמך לאירוע 2

261.2

(Handwritten signature/initials)

(Handwritten signature: דניאל צמח)

אל : מע'ת.

מאת : השגרירות, קופנהגן.

הנדון: סקירת עתונות שבועית - 31.10-6.11.86

א. ישראל - מז"ת

מאמר נוסף של מ. קופוד הנסן מביקורו באזור במחצית השניה של אוקטובר והפעם מקהיר שמצרים מעונינת בהמשך תהליך השלום למרות הרוטציה בישראל ושאינה צופה שינויים ממגמה זו. הסכמי השלום וכן ההסכמות בפסגה האחרונה בין פרס ומוברק נראות בעיניה יציבות ומחייבות. השלום נחתם עם ממשלת הליכוד, ואף כיום ישראל מתוך פרגמטיות וריאליסטיות לא תשנה הקו. מנהל המכון הדיפלומטי במטה"ח המצרי אחמד עיזאת צופה אפשרות של שינוי בסגנון אך לא בטעות. פרס דיבר על אופציה ירדנית, ולליכוד רעיונות של זכויות הסטוריות ביו"ש ומסכימים לאוטונומיה לתושבי השטחים אך ורק תחת דיבונות ישראלית ללא עצמאות - יתכן שפרס כשה'ח יוכל להבטיח הליכה בדרכו. לדעת עיזאת ישראל אינה יכולה להסתפק בשלום עם מצרים לבדה ועליה להרחיבו ע"י פתרון הבעיה הפלסטינאית. כיום יש 3 אופציות שמביניהן קיימת הסכמה עקרונית על תוכנית להגדרה עצמאית פלסטינאית במסגרת קונספציה עם ירדן. היתה הסכמה עם פרס בשאלת ועידה ניו'ל לשלום במזה"ת אך יתכן ויתעוררו קשיים מצד שמיר. לגבי יצוג אש"ף הרגשתו שהבעיה תפתר ע"י הכללת נציגים פלסטינים במשלחת ירדנית או ערבית רחבה. לסיכום - הרושם הכללי שהכל מדברים על שלום ואף מנהיג אחראי במצרים לא שינה דעתו עקב הרוטציה בישראל. ("ברלינסקה טידנדה" 5.11.86) תרגום המאמר רע'ב.

ב. ישראל פנים :

1. טגעים עם אש"ף - מסוכנויות ש-29 אנשי סמאל יפגשו עם נציגי אש"ף ברוטניה וששמיר ופרס גינו הטפגש וכינוהו בלתי חוקי ומזיק. ("פוליטיקן" ו"אקטואלט" 6.11.86).

2. נשק גרעיני :

פרשת ואנונו - דיורחים ושמועות מסוכנויות ידיעות ועתונות חוץ אך שום תגובה רשמית ישראלית - אין אישור שואנונו במעצר בישראל ושיועמד למשפט באשמת ריגול ובגידה. העתונות הישראלית והכתבים הזרים בישראל כפופים לצנזורה וניזונים ממקורות במדינות חוץ. ר. האס מצטט השמועה שואנונו סוכן המוסד ורצה להזהיר הערבים שלישראל פוטנציאל אטומי גדול השקול כנגד הנשק הכימי שבידי עירק וסוריה, אחיו מדגיש שרק רצה להביא שלום למזה'ת. הכתב מסיים שהתנצרותו לטרות היותו בן רב והמסתוריות יוצרים סיפור טוב. ("פוליטיקן" 5.11.86).

3. מאבק יום דומי ^{ב-11.10} בעירית נצרת ("לנד או פולק" 30.10).

2. יהדות שואה

1. וולדהיים - ציטוטים מהעתונות העולמית על מסמכים יוגוסלביים שנמסרו לישראל הטוכיחים מעורבות וולדהיים בפשעי מלחמה ביוגוסלביה ב-1943, ודברי חבר הפרלמנט הבריטי גיימס שעבד כפקיד באו"ם שחשד שהרוסיים והיוגוסלביים ניסו לגייסו כסוכן ע"י שימוש במסמכים שבידם נגדו. ("פוליטיקן" 31.10)

2. פרס נובל לשלום לאלי ויזל - ויזל ניקבע כמקבל הפרס לשלום על מאבקו למען עמים וגזעים מדוכאים. מבקרו המעטים מרגישים ש"מצפוננו לוקה בנקודה אחת - ישראל, ושפעולם לא מתח ביקורת נגד ישראל אפילו לא בעת מבצע של'ג". מראיון שנתן ב 1982 אמר "שהוא תומך בישראל, מזדהה עמה ושאף פעם לא תקף או ביקר את ישראל בהיותו מחוץ לה." ("יולנד פוסטן" - מאטר בתגובה למכתב למערכת ב 15.10)

בעתון יהודי באותו נושא ש"הלוואי ודבריו ימצאו דרך למנהיגים המחזיקים גורל העולם בידיהם" ("דסקה טידנדה" 16.10)

3. יהדות ברה'מ - ר. האס על איחוד משפחה בישראל עם היתף העליה שניתן לאחותו של מיכאל שירמן החולה בסרטן עצמות בישראל והיכול להנצל רק ע"י תרומת מח עצמות מאחותו בברה'מ. ("פוליטיקן" 6.11.86)

ד. מז"ת - לבנון

1. מסוכנויות על חידוש הלחימה בין אש"פ לאמ"ל (אינפורמסיון 31.10) שהיתה כרוכה בירי תותחים על המחנות ושמדובר על מאבק כח לשליטה (יולנד פוסטן 1.11.86) ההפגזה גרמה ל-7 הרוגים וארעה בזמן ש'ועדת הבטחון' בדקה בשטח המחנה ("פוליטיקן" 5/11).

2. שחרור בן ארובה אמריקני

אמריקני בן 55 - דונלד יעקובסן שוחרר ב-2/11 ע"י הגיהאד המוסלמי קבוצה פרו-אירנית, אחרי שהוחזק כבן ערובה במשך 17 חודש. ("אקטואלט" 3.11.86) כתב דני במזזה'ת קושר הנושא עם המאבקים הפנימיים בעמדת האירנית במקביל לשיחות השאיות בין ארגון, ארה"ב וצרפת כשסוריה גם היא מעורבת, אך מידת המעורבות בלתי ברורה. ("קורט לינדורף" - "יולנד פוסטן" 6.11.86).

במסר פרשנות הנשלח במלואו (בנפרד) שהשחרור כתוצאה מסו"מ בין ארה"ב, סוריה ואיראן הינו מאורע נדיר הנותן סיפוק לכל - לבריטניה, לצרפת ולארה"ב - שיתכן ונתנה לסוריה, ואולי גם לאיראן תמורה מסוימת. הכתב מסיים שאסד נתון בלחצים פנימיים עד כדי כך שכמה חוגים מטילים ספק אם היה אחראי לנסיון הפיגוע בלונדון. הם מניחים שהנסלך תוכנן ע"י אנשים שרצו להפילו ע"י גרימת טלחטה עם ישראל (ל.מ. רסטוסן, "אינפורמסיון" 4.11.86)

ה. דנמרק - הספרץ

1. הפגיעה באסדת הקידוח הדנית "MAERSK VICTORY" ע"י 3 טילים במפרץ - 150 ק"מ טאבו-דאבי, היתה חסורה ויקח 4-6 חודשים כדי לתקנה ולהחזירה לשרות (בהפעצה נהרג מלח פיליפיני). התיקונים החלו באבו-דאבי ובהמשך יצטרכו לגררה למספנה אחרת ויתכן שלסינגפור. האסדה עבדה עבור חב' הנפט הצרפתית TOTAL בעת שהותקפה כנראה בטעות ע"י מטוס עירקי. (5.11.86 ENS)

2. משלחת סחר לתימן - משלחת מסחרית המייצגת 27 חברות, משרד המחלבות וקרן הסיוע לתיעוש מדינות מתפתחות תצא ב-7 דנא לתימן. קרן הסחר הדנית מינתה נציג בצנעא החל מ-15.1.87 ("בורסן" 6.11.86).

ד. עניני חוץ ובטחון :

1. דנמרק-שבדיה-ברה"ם :

אחרי מאמר לפני שבוע על מבנה השגרירות הסובייטית בקופנהגן והיקפה הגדול מהנדרש ב 25-40% (ביולנד פוסטן) הופיע השבוע איזכור למאמר חבר הפרלמנט פלה ווייט ב-3.10.86 על קשריו עם הקג'ב שעורר תגובות רבות כולל מהשגרירות הסובייטית כאן ("וויקאנד אוויזן" 31.10). כמו כן על גילוי 30 מקרופונים בשג שבדיה במוסקבה ("פוליטיקן" 2.11.86) המזכיר קוריוז במהלך ביקורו הרשמי של הנסיך הנריק בברה"ם, כאשר בשהותו במלון מוסקבאי הזכיר שהדבר היחיד החסר לו הוא ריבה מסוימת האהובה עליו. למחרת הובאה הריבה לארוחת הבוקר כשההסבר היחיד המצאותם של מיקרופונים סודיים... ("אקסטא בלדט" 4.11.86).

2. ועידת וינה לבטחון וש"פ באירופה (ובש"א) :

מאמרים יום-יומיים על הועידה שנפתחה ב-4 דנא (בנפרד). ושתעסוק ב-3 סלים מכלוליים; בטחון (סל 1), ש"פ כלכלי (סל 2) - המתקדם בצורה איטית אך מבטיחה במיוחד בנושאי אנרגיה וסביבה, וזכויות האדם וקשרים בין-אנושיים (סל 3) - הנושא הקשה ביותר, הסכם הלסינקי הוא בסיס הדטנט באירופה ויש להתרכז על נושא זכויות האדם ובאזירה קונסטרוקטיבית מבלי לגלוש לעימות. מעניין לראות האם הקו החדש שלדעת משקיפים אומץ ע"י הקרטלין פירושו שברה"ם סוכנה עתה לא רק לדון בשאלות הומניטריות אלא גם להתחייב התחייבויות כלפי החברות האחרות בובש"א ("פוליטיקן" 4.11.86)

3. א) טרור:

עוד על פרשת נסיון הפיגוע בלונדון כתב דני בפריס על הדים לעסקה בין צרפת וסוריה שבמסגרתה הובטח לסוריה סיוע תוך מעורבות עם טרוריסטים של שר הפנים הצרפתי. התקפות על רה"מ שיראק בקרב חברות הקהילה ובאמצעי התקשורת בארה"ב ובצרפת עצמה מהן עולה שעוד במאי ש.ז. נודע בפריס על הקשר שבין סוריה לפיגוע בלונדון. צרפת ש"פ עם סוריה בנסיונות למנוע מארגוני טרור שבחשודה לתקוף אזרחים צרפתים בחו"ל בתמורה לסיוע צבאי. (איזב רנה, "ברלינסקה טידנדה" 6.11.86) - ש"פ שאושר ע"י חדאם.

ב) ערנות לחבילה "חשודה" במרכז הקהילתי בקופנהגן (4/11) שטופלה במחירות ע"י המשטרה ונתגלתה כמכילה תשמישי קדושה. ("ברלינסקה טידנדה" 5/11)

ז. עניני פנים-פליטים

במסגרת חוק הזרים המתוקן הוגבר הפיקוח על הנכנסים לדנמרק ובמהלך אוקטובר היו דיווחים בעתונים מקומיים על החזרתם לרפ"ג של 56 פלשתינאים חסרי נתינות' (15.10 VESTKYSTEN "אמטס דאגבלדט" 15/10)

ח. שונות - חקיקה בפרלמנט למניעת הובלת אמל"ח באניות דניות לאזורי מתיחות

בתחילת השבוע (30.10) פורסם שאניה דנית "MARIE T.H." בדרכה מפיראוס לבנדר עבאס עם משלוחי נשק נקראה לשוב ע"י יו"ר איגוד הימאים שפנה לשר התעשיה.

לדברי מקור במשרד התעשיה היתה מטרת הפניה לזרז הטיפול בהצעת הארגון לחייב אוניות דניות להצטייד ברשיון להובלת נשק - לעומת זאת היו שמועות שהוכחו שמדובר בתרגיל יחסי-ציבור. האירוע גרם להוצרות רוב בפרלמנט מחוץ לממשלה (סוציאל דמוקרטים, מפלגת העם הסוציאליסטית והרדיקלים) שתמכו בהגשת הצעת חוק שתאסור על אניות דניות להוביל נשק לחביל נשק לאזורי מתיחות. לפי ההעעה שהגישו הסוציאל דמוקרטים ב-5/11 לא ניתן יהיה להוביל יותר נשק באוניות דניות, בבעלות דנית או חכורות ע"י דנים לאזורים השרויים במלחמה או שקיימת בהם סכנת התלקחות לפי קביעת שר המשפטים.

("ברלינסקה טידנדה" 5.11 "יולנד פוסטן" 5.11, ENS 5.11, "אינסורמסיון" (1.11.86).

בברכה,
אורי 30.11.86

Israel's "hard nut" is accepted by Egypt.

(Hogens Kofod-Hansen)
Cairo.

Peace is firm, and the agreements between Israel are binding, no matter who is the head of Government in Jerusalem, says Cairo.

The change of leadership in Jerusalem is considered with peace-of mind in Egypt. Even in the Foreign Ministry in Cairo it is realized that the new head of Government in Isr. Y. Shamir can be called a "hard nut" while his predecessor S. Peres who now has the office of Foreign Minister, was respected for his aims for peace, it is not thought that there will be any important changes. "Peace between our two countries is firm and binding, and this is also the case with the agreements which have been made recently at a summit meeting between Peres and President Mubarak. This was told personally to Berlingske Tidende. "We have not made peace with one person, but with the Government of Israel".

The persons with whom we talked also said that they are not nervous at having Shamir at the steering wheel in Jerusalem. "Remember, we made peace with a Likud government. We think that the Israelis are so pragmatic and realistic that they will not change that which they have attained. They have to continue to live in the Middle East.

There is a difference

The director of the diplomatic institute led by the Egypt. Foreign Ministry, Ambassador Ahmed Ezzat, put the matter in a wider aspect, during his talk with B. Tidende. "Officially we say that the policy Peres has followed is the policy of the Isr. coalition government, and we expect this to continue. Under Shamir there may now be a different style, but hardly any real changes. However, privately we say that, of course, there will be a difference Peres was willing to have a dialogue. The labour party has its own ideas about a coalition. They build on the so-called Allon-plan, which has a condition of territorial compromise, according to which the greater part of the West banks should be returned to Jordan."

While, according to Mr. Ezzat, such a compromise could be worked upon with the Israeli labour party, - Peres called it "The Jordanian option", - Shamir and his party - Likud - have different ideas. They speak of the biblical right to, what they call Judea, Samaria, and they agree to offer the Palestinians autonomy, but only under Israeli sovereignty, and not independence. "Shamir and his people don't talk of annexing the Westbanks, as they think that they have "liberated" it." However, it is not thought impossible, that Peres as Foreign Minister will be able to ensure that his line of policy can continue.

Three possibilities

The Ambassador admitted that the cool peace, which had reigned for a long time between Egypt and Israel, has got warmer and better since the summit meeting between Peres and president Mubarak but he added "Israel cannot breathe freely with an isolated peace with Egypt alone. It needs a broad Arab peace and the center of such a peace is the Palestinian problem. At present there are three opinions of how the problem can be solved:

First of all there is a widespread Arab theory on giving the Palestinians self-determination, so that they can establish their independent state under the leadership of the PLO. But this is rejected by both Israel and the US.

Secondly, the Likud has a theory that the Palestinians could have administered self-rule under Israeli sovereignty. However, this cannot be accepted by the Palestinians nor by the rest of the Arab world.

The third theory, which we can join, and which the US is ready to consider, and which also the Israeli labour party can work with, namely a plan for Palestinian self-determination within the framework of a confederation with Jordan. This is, at present the most realistic one."

Ambassador Ezzet says thus, that for a part of the way, Egypt and the Israeli labour party are in agreement. This is so on the question of an international peace conference for the M.E., which Peres and Lubarak agreed upon to work on. However he anticipates difficulties on the last point, as Shamir has made statements against the international conference.

PLC

Finally, he thinks it is a problem that both Peres and Shamir reject the PLC as a partner for negotiations, but he feels that this could be solved at an international conference, by letting the Palestinian representatives be part of a joint Jordan-Palestinian or a broad Arab delegation.

Quite apart from all details, the dominating impression in Cairo is, that one talks of peace and that none of the country's responsible leaders think in any different way, because of the fact that a new man now has the highest office in Jerusalem.

HE=

Politiken, 5.11.86

ISRAEL silent on Atomic-weapons.

Citations from Israeli press on statements by Shamir and Peres on atomic weapons and the matter of Venona.

Handwritten notes in Arabic script, including the word "مصر" (Egypt) and "الامم المتحدة" (United Nations).

משרד

**
**
**

הנדס: 2906/11

אל: המשרד

מ-: לונדון / נר: 62 / תא: 071186 / ח: 1500 / דח: ר / טג: ש
נד: 8

הט 3 מ

שמור/רגיל

אלו אירומה 2. המרכז

מאת: היועץ המדיני, לונדון

השיחה במחקר של מכון "RUSSI"

בריתם*

1. התגובה הסובייטית החריפה בנושא הסורי-בריטי דורשת הסבר.

2. התרחיש הגורע ביותר מבחינת בריה"מ הינו כידוד כללי של סוריה מהעולט החופשי שיגביר מידיות דרישות הסיוע הכלכלי (והצבאי) מבריה"מ. הסובייטים אינם מוכנים בשום פנים לאפשר הלנת טוטלית שכזו כשגורע שיקוליהם הנסיון עם כולין ואמגניסטאן וכשמצבם הכלכלכי שלהם טעון שיפור ממשי. לשון אחר, החשש הסובייטי שטא יחרימו הארוביאות וארה"ב את סוריה הוא שגור התגובה הקיצונית המכוונת יותר לאירומה כולה מאשר כלפי בריטניה במיוחד.

3. טיבות אפשריות אחרות לתגובה העצבנית יש לאתר ביחסי הכוחות הסנימיים. גורבצ'וב נעול על ארה"ב בלבד. רוב המומחים במשה"ב ביום הינם בעלי שבר אמריקני. בתקופת גרומיקו זכו מומחי המזרח לשידוד בעוד שניכוס הם החת הצל האמריקני הגדול. זוגמא בולטת לשינוי שחל הינן התגובות למותו של נשיא מוזמביק שהועתקו כלשונון משם. שונה קודם לכן לא היו עושים זאת ולו רק מהחשש שהמציאות הימה טופחת על נביחם. לטיכוס, מומחי המזרח אינם

OFF

LELO **

**
**
**

DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D.C.
OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL
ATTN: [illegible]

Handwritten: TD 8.4

MEMORANDUM

TO: [illegible]

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בשמיים כבוד. גם האומבנטיבה הדיפלומטית הטוביטית
בעולט נולד מכנה עתה דרן לפעילות מזארית להוציא כמדבן
הנושא האמריקני.

4. ניטו באופן טקולטיבי לפנוט את היות מעורבות אטו
עמי התגובה. נוטים לחשוב כי במידה והיתה מעורבות
עמוקה של אטו היתה התגובה הטוביטית בכרוטיל נמוך
יותר.

יורט שני.

ידד

תפ: שהח, רהה, שהוט, מנכל, ממנכל, ממז, רט, אמן, אירא, אירוב,
מזאר, מזתים, מצמא

4444
משרד החוץ - מחלקת הקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6271

יציא

שמור

אל: קהיר, נר: 80, מ: המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 071186, זח: 1400

8

76
13.3

שמור/רגיל

להלן עותק נר 51 מלונדון מה-6/11:

אל: אירופה בי המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם רוברטס האחראי למצרים בפורדאופ'

1. מעריכים שמצרים יצאה למעשה מבדידותה בעולם הערבי הישג
אחת הם ווקפים למדיניותו של מברך כמו גם לתנאים פוליטיים
מסייטים דוגמת איראן עיראק. חוס בגוד תקף אולם אפילו סעודיה
עברה את צווי האיסור על הסיוע למצרים. אין בידם אישור לכך
שמאעם זכויות העלו דרג נציגויותיהם בקהיר. סבורים שלמרות
הקשרים האמיצים שביניהם הרי פורמלית המצב כשהיה.

2. מהומות הסטודנטים שהחלו בראשית אוקטובר אינן מבשרות קשר
נגד המשטר וגם אינן מעידות על חוסר יציבות. מצפים לפעולה
דרסטית יותר של השלטונות רק במידה ויצטרפו להפגנות גופים
שאינם סטודנטים. מצאו שהמאפיין ארוטיים מסוג זה הינו בעבודה
שהם מבוטאים בדכי עי בני שכבה אחת בלבד דוגמת סטודנטים או
משטרה הבטחון מבלי שישותפו מרכיבים נוספים שהיו משויים לתופעה
מימד לאומי ברור יותר ומסוג יותר. ברמת אולם התעוררות דעים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אולם אין בה בכדי לסכן היציבות. לדבריו מצאו עדויות מפוררות על נסיונות איראנים להביא להקשחה דתית במצרים אולם לא מיחסים לכך חשיבות למרות שלעצם קיום המהפכה האיראנית ישנה תהודה מסוימת.

3. מצבה הכלכלי של מצרים בני דע. לפני כן 6 שבועות העבירה טעויה סיוע כספי נכבד (אין מספרים) וביולי כוכור הבטיחה לספק החיטה. מנגד החלה ורימה חזרת של פועלים מצרים מעיראק המוסיפה למוטקה הכלכלי. אגב כך שבעיראק גם כשלא מאות אלפי סודנים.

4. העבירו למצרים דוח מלא על משפט הינדאווי לרבות העדויות המבצעות במפורש על המעורבות הסורית. התגובה לדבריו מהנשיא ומטה חיונית ביותר.

עד כאן

מצרים

77

99: מצרים, אירב

ART BUCHWALD

France Has to Be Weak

WASHINGTON — There are many methods of handling countries that train and harbor terrorists. One is what the British did recently when they broke all relations with Syria and booted the ambassador out of the country. The reason was that the Syrians were reported to be knee deep in helping a terrorist try to blow up an El Al plane. The British asked their NATO allies to support them in punishing the Syrians for their lousy behavior. Naturally the French refused.



Buchwald

Why did the French turn the British down? Once again it was a question of French pride. Gaston de Boccador, a deputy French minister of duplicity, said, "It was either a question of honor or of selling the Syrians a half-billion dollars worth of arms. What choice did we have? We had to send a message to Damascus."

"What kind of message?" "France doesn't hold grudges." "My dear friend, there are bombs going off all over Paris these days. Doesn't that get the French angry at Syria?" "You miss the point. If the Syrians know who is responsible for the bombings in France, then they are the only ones who can stop them. It would be a serious mistake to annoy a country that has such close links to the people who are trying to blow us up."

"There is something wrong here. Syria starts the terrorism and you

have decided to be nice to the Syrians so they'll stop it. Haven't you people in France ever heard of blackmail?"

Gaston looked shocked. "France never pays blackmail. What we are doing is taking a 'special' role in the Middle East crisis. We can't play that role if we take Britain's side over Syria's."

"Have you ever heard of Georges Ibrahim Abdallah?" I asked.

"We are holding him in prison in Paris because he is a terrorist swine and a presumed murderer."

"Do you know that the French have assured Syria they will acquit him when he comes to trial this winter?"

"It isn't that simple. We will only acquit him if Syria promises us that the terrorist bombings in Paris will stop."

"Is that blackmail or isn't it?"

"No, it's smart thinking," he said. "We have to persuade Syria that we have good faith so she'll help us free our captured French hostages."

□

"Which Syria was instrumental in kidnapping in the first place. What happens when they release these hostages and then kidnap nine more?"

"We can deal with it," Gaston said. "France knows more about fighting terrorism than any country in Europe."

"How is that?"

"When someone insults us and slaps us across the face, we say, 'What do you want from us?' And when they tell us, we give it to them."

"That will get you respect every time," I said.

"We like to think we're more practical than our NATO allies. When the Syrian Embassy got involved in trying to blow up a 747, the British kicked them out. And what did they get for it? Nothing but scorn from their friends in the Middle East. On the other hand, the French, by ignoring Syrian dirty tricks, will not only wind up with a very good trade business, but with a sympathetic ear in Damascus the next time the Syrians try to pull off another bombing."

I said to Gaston, "The French really seem to know how to handle terrorism."

He agreed. "We have to be weak or people will walk all over us."

Conductors: T

By Andrew Clark

BASEL — This is a tale of two conductors: a Swiss, who describes his work in Scotland as one of the most fulfilling experiences in his professional life; and a Scot, whose international career has burgeoned since his move to Switzerland.

Matthias Bamert and Roderick Brydon, both now in their mid-40s, are musicians who had to leave their own countries to find recognition and career openings. Brydon was active in Scotland's musical life for 20 years before being named music director of the Lucerne city theater three years ago. Next year he moves to a similar post in Bern, where he will conduct the same orchestra in which Bamert gained his first professional experience as a young oboe player.

Each man has had cause to smile at his success in the other's country. Bamert, born and educated in Bern, has had to go farther — to Cleveland and New York, where he apprenticed under George Szell and Leopold Stokowski, to West Germany and Scotland — seeking the professional opportunity that could not be found at home, where his appearances are now as rare as Brydon's have become in Scotland.

The two first met last year after Brydon offered to help prepare his Lucerne orchestra for an unusual program Bamert was due to guest-conduct there. They have had a warm respect for each other ever since. Brydon's schedule this year has included opera in Venice, Paris and London as well as concerts in Geneva with the Suisse Romande Orchestra. He is now conducting a run of four mid-season productions in Lucerne, culminating in what will be the first professional performances outside Britain and the United States of Benjamin Britten's opera "Owen Wingrave."

Bamert, who last year became the Scottish National Orchestra's principal guest conductor, has been conducting the European Community Youth Orchestra, the Royal Liverpool Philharmonic and the SNO at the Proms in London. He is just ending a series of three programs with the SNO, and will return later for Messiaen's "Turangalila" Symphony.



Roderick Brydon

Before going their ways this autumn, the Bamerts' home in Basel about the ironies and in-conductor's career. Why ample, should a Swiss enjoy a special relations. Scottish orchestra, and

Brydon: "It helps if with a foreign accent! need the stimulus of with different experie different way of this course we can wo own countries. But it going for an orchestra the same approach all they've known a face time and have grown You know what they: grow — 'If I kennt his canny be any guid.' Lil be interesting for the make the sounds. He one from a differ background often he Bamert asks for a tr Brydon's Glasweg laughs, and agree around is part of a m For a conductor the intellectual challeng handle this orchestr

No Tomorrow For TV's 'Search'

The Associated Press

NEW YORK — The longest-running TV soap opera, "Search for Tomorrow," which started on Sept. 3, 1951, has been canceled.

The last episode of the daytime drama, which has had low ratings despite a revamping last spring, will air late next month on NBC.

Among actors who appeared on the show early in their careers were Susan Sarandon, Jill Clayburgh, Lee Grant and Wayne Rogers.

ANNOUNCEMENTS

ALCOHOLICS ANONYMOUS in English, Paris (daily) 4634 5965, Rome 671 03 20, Netherlands (020) 256057
FEELING low? - having problems? SEE HELP available in English, 3 p.m. - 11 p.m. Tel. Paris 47 23 80 80.

MOVING

interdean

WHO ELSE FOR YOUR NEXT INTERNATIONAL MOVE

INTERNATI

REAL ESTATE FOR SALE MONACO

REAL ESTATE TO RENT/SHARE CANADA

REAL ESTATE TO RENT MO

INTERNATIONAL REAL ESTATE

חוזט: 11,2420

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 53, תא: 061186, חז: 1800, דח: מ, טג: ט

נד: ט

מ

די. 3. סא

טו"ד/מיד

אל: אירופה 2

דע: המרכז

מאת: השגריר לונדון

בהמשך למברקי 44- שיחתי עם פרגוסין 5.11.86

1. פרגוסין שואל האם יש לנו ידיעות חדשות על מצב בריאותו של אמאד?

2. כן שאל האם יש לנו ידיעות על תסיסה בניהול איזושהי כנגד משטרו.

אנא

א

תפ: שחה, מככל, ממככל, ענרג, אירוב, מרכז, ממז, רס, אמן

שמו

** נכנס

**

**

**

חוזם: 11,2418

אל: המש"ד

מ-: לונדון, נר: 51, תא: 061186, זח: 1800, זח: ר/טג: 2

נד: 2

שמו/רגיל

אל: אירופה בי המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם רוברטס האחראי למגרים במוראבי

1. מעריכים שמצרים יצאה למעשה מבידודתה בעולם הערבי הישג אותו הם דוקטים למדיניותו של מברן כמו גם לתנאים כולוטים מסייעים דוגמת איראן עיראק. חרם בגוד תקף אולם אכילו טעודה עברה את צווי האיטור על הטיור למצרים. אין בידט אישור לכך שמאטט וכווית העלו דרג כציגוויותיהט בקהיר. סבורים שלמרות הקשרים האמיוצים שבינהם הרי כורמלית המצב כשהיה.

2. מהומות הסטודנטים שהחלו בראשית אוקטובר אינן מבשרות קשר כגו המשטר וגם אינן מעיוות על חוסר יציבות. מצמים לבעולה דרסטיית יותר של השלטונות רק במידה ויצטרפו להטננות גדמים שאינם סטודנטים. מצאו שהמאסין ארועים מסוג זה הינו בעבודה שהם מבוטאים בזכ' עי בני שכנה אחת בלבד דוגמת סטודנטים או משטרת הגטחון מבלי שישותכך מרכיבים נוסמים שהיו משויט לתוכעה מימד לאומי כולל יותר דמתון יותר. קימת אמנם התעוררות דתית אולם אין בה בכדי לסכן היציבות. לוגריו מצאו עדויות מפוזרות על נטיונות איראנים להביא להקשחה דתית במצרים אולם לא מיהטים לכך השיבות למרות שלעצם קיום המהמכה האיראנית ישנה תפודה מטוימת.

3. מצבה הכלכלי של מצרים בני רע. לפני כ 6 שבועות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

העבודה שעודיה סיוע כספי נכבד (אין מסנרים) וביוולי
כזכור הבטיחה לספק החיטה. מנגד החלה זרימה חוזרת
של כוועלים מצרים מעיראק המוטיבה למועקה הכלכלי.
אגב כן שביראק גם בשלש מאות אלף סודנים.

4. העבירו למצרים דוח מלא על משפט הינזאוווי לרבות
העודיות המבצעות במפורש על המשורבות הסוריות. התגובה
לדבריו מהנשיא ומטה הירבית ביותר.

א

המ: שהח, מבבל, ממבבל, ענוג, אירא, אירב, קיור, מצרים, ר/מרכז, המד,
רם, אמן

THESE ARE THE FIRST (AND ONLY) RESULTS
OBTAINED FROM THE STUDY. THAT THE STUDY IS
NOT COMPLETE AND THE RESULTS ARE NOT
FINAL IS CLEAR TO ALL WHO READ THEM.

4. THESE RESULTS ARE NOT TO BE USED TO
SUPPORT ANY CLAIMS OF SUPERIORITY OR
INFERIORITY OF ANY GROUP OR INDIVIDUAL.

5

THESE RESULTS ARE NOT TO BE USED TO
SUPPORT ANY CLAIMS OF SUPERIORITY OR
INFERIORITY OF ANY GROUP OR INDIVIDUAL.

שומר

** נכנס

**

**

**

חוזם: 11,1665

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 32, תא: 051186, חז: 1300, זח: ד/סג: 8

נד: 8



שומר/חוף

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: הירועץ המדיני לונדון

משיחה עם הירועץ האיטלקי

1. ניסו לברר עם הצרפתים את נושא עיסוקה הנשק עם סוריה. לדבריו הכחישו אלו את העניין להלוטין אלא שההערכה האיטלקית הינה שהעיסוקה קיימת ומבטאת המדיניות הרכה של צרפת כלפי סוריה וקשורה בנראה בנושא בני הערובה.

2. השגריר הבלגי שמונה בשם ה 12 למשחה סוריה עושה זאת במטרה מוצהרת להגיש לעימות תוך שימוש בהוכחות ובמידע הבריטי. ברור שמצפים לזהייה אולם על רקע העדויות והמרטיות המרובים יאלצו הסורים להגיב מעבר להכחשה סתמית וכללית. (לגבי מניית שגרירים נוספים הגיב שמי שירצה יעשה זאת).

3. נזהר מאוד שלא להאשים מהסוריה במעשה תוך שימוש ברשויות וגופי מדיעין וכדומה. לשאלה האם ההערכה האיטלקית הינה שנחלשה השליטה של אסד בתוככי סוריה ומה המשמעות מכן - השיב באריכות כי קיימת האפשרות שאישים המקורבים לאסד פועלים במטרה לדרו לנקוט בעמדות נוקשות יותר ואין בכך משום מגיעה בסמכותו וכי. סיכס הנושא באומרו שבאופן בלתי רשמי ברור להם שלא ניתן היה לבצע פעולה מסוג זה במשטר מסוג זה ללא ידיעתו של אסד.

0000

0000

**

**

**

**

0000:00000000
0000:00000000
0000:00000000:00000000:00000000:00000000:00000000
0000

00000000

00000000 00 0000

00000000 00000000 00000000

0000 00 0000 000000

Handwritten notes: "5.11" and "E.M."

1. 0000 0000 00 000000 00 0000 0000 0000 00 0000.
000000 000000 0000 00 0000 000000 0000 000000 00000000
0000 000000 0000 000000 000000 0000 00 0000
0000 0000 000000 0000 0000 00 000000.

2. 000000 000000 0000 00 00 0000 0000 0000
0000 0000 000000 0000 000000 0000 0000 000000
000000 000000. 0000 000000 000000 0000 00 000000
0000 000000. (0000 0000 000000 000000 0000 0000
0000 0000 0000).

3. 0000 0000 0000 000000 000000 0000 0000 000000
0000 000000 000000. 000000 0000 000000 00000000
0000 000000 000000 00 0000 000000 0000 00000000
0000- 0000 000000 00 0000 000000- 000000 00000000
0000 000000 0000 0000 0000 0000 000000 000000 0000
0000 0000 0000 000000 000000 0000.
0000 0000 000000 000000 0000 0000 0000 0000 0000
0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
0000.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

א

תם: שפה, מבני, מחנני, ענוג, אירא, אירב, ד/מרכז, ממד, רם, אמן, זרודי,
כלכליתב*

NO: UNCLASSIFIED//FOR OFFICIAL USE ONLY (U//FOUO)
SECRET

נכנס **
**
**
**

חוזם: 11,1509

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 29, תא: 041186, חז: 1800, דח: מ, טג: ש

נד: ש

ד"ר נ.מ.

שמרר/מידוי

אל: אירופה 2, המרכז.

מאת: היועץ המדיני/לונדון

משוחח עם מייקמיס ראש הצוות בפוראוף לטכסון ישראל
ע"ב.

בריטניה-סוריה.

1. מרוצים מאוד מהתוכן וההצורה של התגובה הערבית לניתוח
היחסים עם סוריה מטר שעשו מעולת הסברה ושכנוע באמצעות
השגרירים תוך הדגש שאין לנושא זה שום קשר והשלכה
על מהות ותוכן היחסים עימם. הוטבר שהמעולה נעשתה
מחוסר ברירה בשזו התגובה היחידה למעשה מסוג זה.

2. בנקודה זו יש להם בעיה משמעותית עם הקהיליה שכן
מתברר שמדינות ארופאיות אינן מעריכות שזו התגובה
הבלעדית האפשרית. מערין שהעמדה הבריטית במגליים
ב-6/11 וב-10/11 תהיה לכן נוקשה יותר.

ירדן.

3. חלק מהמשלחת הבריטית כבר יצאה לירדן לקראת הועידה
של תובנית החומש האמורה להיפתח מחרתיים. לדבריו קבל
נציג אש"ף הזמנה לוועידה וכך ישתתף נציג סורי. נוסו
לברר האם אכן יבוא הנציג האשפ"י אולם ללא הצלחה.
ברור מכל מקום שחוסיון הנטה להפוך את הכנית החומש
הכנויה והתואמת את האנטרסים הירדניים לכזו שתזכה לברכת
המדינות הערביות וגם של העולם החומשי. בכל מקרה יהיה
קיום הועידה בבחינת הישג לתוסיון.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1509

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יורם שני

אך

תנ: טהח, רהמ, שהבט, מנכל, חמנכל, סמנכל, מהד, רט, אמן, אירא, אירב,
כלכליתב'

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1972 10/14

10

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10/14/72 BY [illegible]



EMBASSY OF ISRAEL
2 PALACE GREEN
LONDON W8 4QB
Telephone: 01-507 0001

שגרירות ישראל
לונדון

ב' חשון תשמ"ז
4 נובמבר 1986

סמור
1063

Handwritten signature

ד"ר נ. ז. ז. ז.

אל: אירופה 2
המרכז
הסברה
מע"ת

מאת: יועץ העתונות, לונדון.

הנדון: ישראל כראי התקשורת הבריטית

א. ה- INDEPENDENT.

העתון החל לצאת לאור לפני חודש והמסקנה עד עתה בקרב מומחי העתונות בלונדון שזהו עתון טוב מאד. שמעתי מידיד שיועץ העתונות של תאצ"ר, ברנרד אינגהם, מעריך אותו כעתון הטוב ביותר כיום בבריטניה. גם אם לא נרחיק לכת עד כדי כך, הרי בכ"ז הקונסנסוס כאן הוא שזהו עתון איכות לכל דבר המדווח עד עתה בדיוקנות ובצלילות את החדשות. העתון מעניק כיסוי נרחב ומגוון לנושאי חוץ. הנושא המז"תי זוכה אף הוא לכיסוי מתמיד הן ע"י שליחו של העתון בארץ ריצ'רדס והן ע"י מאמרי עורך המז"ת בולוק. ריצ'רדס עד עתה מדווח בעובדתיות ולא מצאתי סיבה לחלונה.

העתון עומד עד עתה כאתגר התפוצה שהעמיד בפני עצמו ומוכר בסביבות 400 אלף עותקים מדי יום. העתון משתדל לגנוב קוראים מהגארדיאן, הטיימס והטלגרף ומצליח בכך. העתון משתדל לא להזדהות עם קו פוליטי מסוים אך מומחים סבורים שעליו לגבש לעצמו קו מסוים שינחה אותו בהתייחסותו לעולם ולבריטניה וקו זה טרם גובש. שאלת השאלות היא האם יוכל לשמור על עצמאותו ולא יפול טרף בידי קבוצה או אישיות זו או אחרת.

ב. ה- FINANCIAL TIMES.

בפיננשל טיימס יחולו מספר חילופים בראשית 1987: העורך לענייני מז"ת ROGER MATTHEWS מסיים תפקידו ומתמנה ככתב העיתון כסינגפור. במקומו יתמנה ANDREW GOWERS, כיום עורך לענייני COMMODITIES. יריד בעיתון מספר שגאוארס "דף חלק" מבחינתנו ואין לו כל רקע מז"תי מיוחד. הוא עם שתי רגליו על הקרקע ומזכיר ככתיבתו את אנדרו ויטלי. נקוה לטוב. שינוי נוסף, והפעם באופן ברור לרעה, הוא מינויו של EDWARD MORTIMER לכותב מאמרי המערכת בנושאי חוץ וכן לכתב FEATURES בנושאי חוץ בפיננשל טיימס. כשהיה ב"טיימס" היו לנו צרות גדולות ממנו וגם בחקופה שעסק בכתיבת ספרו הופיע בעיקר ברדיו ומבחינתנו היה פרשן שלילי. יחד עם זאת אין להתעלם מכושרו האינטלקטואלי ומהמעמד המכובד שיש לו בקרב העתונות הבריטית. אני חושש שהפיננשל טיימס יתעמק יותר בעניינינו עם כניסתו לתפקיד בראשית 1987, ולא ידווקא בצורה שתמצא חן בעינינו.

ג. מן העתונות.

1. הנושא הסורי העלה נקודה הסברתית מבחינתנו והיא האקסיומה החוזרת ונשנית בתקשורת סוריה אינה לוב. סוריה מדינת מפתח במז"ת ולא יתכן הסדר במז"ת בלא שיתופה, התערבותה בלכנון היתה גם חיובית לעתים (בני הערובה), עצמתה הצבאית גדולה ואפילו ישראל אינה ממהרת להגיב כנגדה, כרה"מ היא בעלת כריתה ובראשה עומד מנהיג מהמוכשרים שבמנהיגי המז"ת - חאפז אסד. אקסיומה זו מובילה התקשורת לתמוך במדיניות בריטניה אך להכיע הסתגויות שונות שכאו לכיטוי במאמרי המערכת והכתבות ששודרו בנושא בתקשורת האלקטרונית.



2. הנושא הדרום אפריקאי ממשיך לטפסף בתקשורת. העברתי לפני כעשרה ימים תקציר תכנית רדיו בה השתתפה גב' JANE HUNTER (להסברה/תכנים). בתכנית היה קטלוג האשמות מפורט נגד ישראל ושיתוף הפעולה שלה עם דרא"פ. אולם הסכנה העיקרית מסיפורי ישראל - דרא"פ אינה בתכניות המיוחדות המוקדשות לנושא אלא בטפסוף הרצוף בתכניות שונות. כך למשל ביומן THE WORLD TONIGHT של הבי.בי.סי. מיום 23.10: בתכנית התראיין כתב לענייני תעופה של הבטאון AIRLINE WORLD על קשרי התעופה של חברות בריטיות עם דרא"פ. כאשר נגעו באפשרות ניתוק הקטר האווירי לדרא"פ ציין שכלתי סביר שדרא"פ תנותק מכיון שיש לה קשרי תעופה חזקים עם ישראל ותוכל לתפעל בדרכים עקיפות דרך ישראל או דרך מדינות אחרות.

3. אחד הנושאים שצץ לאחרונה והיה רדום מזה זמן רב הוא נושא ההתנחלויות. כל העתונים שהביאו דיוקנאות של רה"מ שמיר הדגישו מחויבותו שלו ושל הליכוד להרחבת ההתיישבות בא"י. כבואם לרווח על נאום המדיני הראשון של רה"מ, ציינו כולם את רצונו לפתח "כלכלה ציונית" שלהערכתם פירושה יתר התיישבות והתנחלות בכל שטחי א"י. בהמשך דיווח מוראיי בטיימס על המניעים הכלכליים להתנחלות כיום וכימים אלה פרסם האינדפנדנט כתבה על כך שמספר ההתנחלויות שהוקמו בשנתיים הראשונות של ממשלת האחדות היה הרבה מעבר למה שנאמר רשמית. אני מניח שנראה בקרוב מאמרים וכתבות נוספות בנושא משום שהוא נתפס כאחד הנושאים עליו תקום או תיפול הממשלה.

בברכה,
א. מנור

העתק: לשכת העתונות הממשלתית.

טורי

נכנס

**
**
**
**

חוזם: 10,11662

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 325, תא: 301086, זח: 1830, זח: ד, ג: 10, ט:

נד: 0

היט
מ.3

דחוף/טורי

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: היועץ המדיני, לונדון

משיחה עם איירס, האמראי לעיראק בסדראובי.

1. בדקו התיאוריה שכאן ומתוך גררו כגישה בסמכויות הנשיא מה שהביא לשינוי באסטרטגיה הצבאית ולשימוש מסיבי בחיל-האוויר ולא מצאו כח כל הוכחה לכך. ההכרזות העיראקיות ללא ביטוי שליוו את כיבוש מתוך גרמו לפיחות יוקרתי, ולועת המומחים כאן טביר שנתוצאה ביקש הצבא שימוש גובר בחיל-האוויר מה שהתקבל על זעתו של צאוס. לא היה בכך משום נסיון לצמצם סמכויות.

2. = נכון שאיום אפשרי על צאוס עלול לבוא כרגע רק משורת הצבא אולם התערבה הינה שמעט מאוד אישים אם בכלל סבורים שמנהיגות אחת תועיל להם במלחמה נגד אירן. לא מצאו גם שום עדות לכך כי קיימת מחשבה להקריב צאוס במטרה לפזיט האירנים או שושנם כאלו המאמינים שאירן אכן תסתפק במחווה זו. ניסו גם לברר השמועות החוזרות על נסיונות הקשר כנגד צאוס ולא הצליחו לרודא אפילו אחד מהם. השבוע אף קיבל דיווח משגרירותם בבגדד כי גורם מהימן ראה את נעים הדאד שאכן הורחק מההנהגה אולם חי וקיים הגם שנמצא כנראה במעור בית.

3. לא חלה התדרדרות במורל הצבא בעיראקי הגם שאיננו גבוה. רואים כאן את רמת המורל כמתוצאה של נוקשות המערכת הצבאית, הקומיסרים הפוליטיים של הבעת והדיכויים

1950

1000

**
**
**

1950.01.22
1950.01.22
1950.01.22

Handwritten notes: "1950" and "1950"

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

הגבוהה. לדבריו גם בתנאי קרב לא מתאפשרת יוזמה והחלטה מקדמית ואפילו לקצונה בדרג אלמ"ק, מבלי שיהיה צורך באישור מגבוה. אם נוסף לכן את החשש הכבד מהתוצאות של בשלון ניתן להבין את בעיה התפקוד הצבאי בעיראק.

4. אישר שוב שהמשימה הצבאית האיראנית לכרוכך אכן בוצעה. המעולה נעשתה בכוח טמלי ובשיתוף פעולה עם הכורדים והתוצאה המשמעותית היחידה הינה בכך שאיראן הוכיחה שהדבר בכלל אפשרי. סימל שהצינור לתורכיה הינו מהצינורות "המדגנים בעולמ" והעיראקים ויכזו לאורכו כוחות ניכרים.

5. שגרירט בבגדד התבקש להתלונן על השימוש שעושים בנשק כימי. העיראקים השיבו כי יעשו שימוש בנשק זה רק "כאמצעי אחרוני". ברור שמושג זה מקבל אצל צאדם פירוש גמיש אולם הבחינו עם זאת שהעיראקים השתמשו בנשק כימי רק על אדמתם שלהם. במילים אחרות לצרכי הגנה ומנאן מסיקים שאפילו העיראקים זקוקים להצדקה מוסרית כלשהיא במני דעת הקהל העולמית.

יורט שני.

יור

תמ: שהח,מככל,ממככל,ענוג,אירב,ר/מרכז,ממו,רט,אמן

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year. It also mentions the results of the various committees and the work of the different departments.

2. The second part of the report deals with the financial situation of the country and the progress of the work done during the year. It also mentions the results of the various committees and the work of the different departments.

3. The third part of the report deals with the social situation of the country and the progress of the work done during the year. It also mentions the results of the various committees and the work of the different departments.

4. The fourth part of the report deals with the economic situation of the country and the progress of the work done during the year. It also mentions the results of the various committees and the work of the different departments.

5.

6. The fifth part of the report deals with the political situation of the country and the progress of the work done during the year. It also mentions the results of the various committees and the work of the different departments.

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

BBC TWO NEWSNIGHT FRIDAY 24TH OCTOBER 1986
INTERVIEW WITH ISRAELI AND SYRIAN AMBASSADORS
DONALD MCCORMACK REPORTING

2 2/3/86

Ms. 3 G. 7

DONALD MCCORMACK

Not surprisingly the Israelis have welcomed the conviction of Nezar Hindawi, saying that British justice had again manifested itself at the trial. This evening, Chris Lowe went along to the Israeli Embassy in London to ask the Ambassador there, Mr Yehuda Avner, what his reaction was to the British government's decision to break off diplomatic relations with Syria.

YEHUDA AVNER

Well I can only utter respect for the moral courage expressed in that statement of Sir Geoffrey Howe in the House this afternoon, and the very decisive action that was contained in that statement.

CHRIS LOWE

Would you hope that other countries in Europe, or indeed the United States, might take similar action?

AVNER

I would hope for an ever increasing degree of active international cooperation in order to stamp out, I think those were the words used by Sir Geoffrey in the House this afternoon, stamp out the scourge of international terrorism. International terrorism could not exist were it not for States, in this instance such as Syria, that provides a haven for the headquarters of the terrorist organisations - Damascus has got any number of terrorist organisations housed there, not least Abu Nidal, - and I am gratified to see that in the case of the European Community there is an increasing awareness of the need for international cooperation. I believe, almost by definition, other governments will have to take note of this trial, of the evidence presented at this trial, and of the decisive action that Britain has taken.

LOWE

What do you think are the implications, though, for Britain's role as an honest broker in the Middle East - trying to bring peace in the Middle East. Isn't there a danger now that the Arab world will gang up on Britain?

AVNER

I am not at all certain - time and again in the last couple of years we have heard that Arab States are going to gang up against this country or that country in response to a certain act. I believe that this is a good day for the enhancement of the peace process in the Middle East. It sends a very clear signal to radical states, to anti-peace states, to states which are in the game of promoting terrorism, and by the same token I believe it strengthens the hand of the moderate states. There is no such thing as that kind of an Arab unity which is a term which, as one just looks across the panorama of the Middle East, has no basis in fact. There are so many different trends within the Arab world and there are states that oppose terrorism, there are states that are seeking dialogue with Israel, and I believe they should be encouraged by today's act.

DONALD McCORMACK

Joining us now is the Syrian Ambassador, Dr Heydar.

What do you say to Sir Geoffrey Howe's charge, made both in the House of Commons and in this programme, that there is conclusive evidence of Syrian official involvement with Hindawi?

DR HEYDAR

Well, with all due respect to Sir Geoffrey Howe, the Foreign Secretary, whom I personally hold the highest esteem for, I have two comments to make on his statement to the House of Commons. The first is concerning the conclusive evidence against Syria, and here, if you allow me, I am going to quote the Prime Minister herself, Mrs Thatcher, who stated in the United States ...

McCORMACK

When was this?

DR HEYDAR

It was on the 23rd of May this year, that after five full weeks after investigating this plot - I believe that five weeks are enough to arrive at a certain conclusion, and the Prime Minister wouldn't have made her statement unless she had actually a conclusion. The Prime Minister herself said - despite repeated allegations that Syria has been involved in terrorist incidents, Britain, at the moment, has no such evidence against Syria of state-sponsored terrorism of anything like the kind that obtained in the case of Libya.

McCORMACK

At the moment is six months ago. The evidence has presumably been collected in the meantime.

DR HEYDAR

Donald, wait a minute. It was after five full weeks after investigating this affair.

McCORMACK

But it had six more months to do it since then.

DR HEYDAR

Nobody is claiming that any evidence has been collected after five week of investigations. Nevertheless the Prime Minister herself went on saying, and I am quoting her, - no conclusive evidence has been uncovered that Syrian government officials were involved in planning the bombing or knew of it in advance.

McCORMACK

So, are you saying now that Sir Geoffrey Howe is lying today when he says that conclusive evidence has now been established?

DR HEYDAR

Excuse me, I seek your pardon, and I have already stated, and this is my sincere feeling, I have a very high esteem, a personal high esteem, for Sir Geoffrey and I believe he believes in what he says. But I have now two statements. One of them made in the House of Commons today, and the other made by the Prime Minister in the United States, and that is a fact.

McCORMACK

They are, as of course this is your point, they are not reconcilable. So, you must, at least by implication, be saying that Sir Geoffrey, not only that Sir Geoffrey is lying, but that the British Court and the Judge and the Jury all got it wrong.

DR HEYDAR

I am just stating facts. It is a fact that the Prime Minister stated publicly and unequivocally in the United States on the 23rd of May this year what I have just said. It is another fact that the Foreign Secretary stated in the House of Commons today what we have just listened to, and it is not for me to resolve such a difference.

McCORMACK

Well, I say again that that was a long time ago, Dr Heydar. What about this meeting that you had with Hindawi after the incident at Heathrow?

DR HEYDAR

Well, if I may, let me comment on another item of evidence made by the Foreign Minister himself in the House of Commons. The Foreign Minister said, and I believe that he believes in what he said, there had been an independent evidence of my sponsorship of Mr Hindawi, getting recruited by me to the Syrian Intelligence. The only thing I can say to this effect is that I have never heard, never ever have I heard of the name of Mr Hindawi before the 17th of April. How could I have recruited somebody of whom I never heard of - that is one thing.

McCORMACK

Do you dispute that Mr Hindawi was travelling on an official Syrian passport, and if so, how could you not have known about that?

DR HEYDAR

Your government knows as well as we do that there are Arab journalists working in London who carry and travel with passports belonging to other countries than the countries they belong to. There are Iraqi journalists travelling with Syrian passports, Syrian journalists travelling with a Jordanian passport, Egyptian journalists travelling with a Saudi passport, and so on and so forth. This is not a big deal - it doesn't indicate anything.

McCORMACK

So, do you categorically deny then Sir Geoffrey's statement in the House of Commons that, because presumably of British Intelligence efforts, he has established independent evidence that you personally were involved several months before the commission of the crime in securing for Hindawi sponsorship back in Syria. You categorically deny that?

DR HEYDAR

Listen Don, my own view and the way I understand the word 'independent' is that it is not British, it is something else, some other source, not a British source, and if there is such an independent source then my own view is that, since it is not true - I mean I have never been in contact with Mr Hindawi and never seen him or heard of him before the 17th of April - then that independent source should have the main, or at least one of the main, perpetrators of this plot.

McCORMACK

Is it possible, Dr Heydar, that all this actually happened as the British Judge and Jury decided, and as Sir Geoffrey Howe has said, but that just you didn't know about it?

DR HEYDAR

The fact is that I have never ever heard about this plot before it was announced on the radio.

McCORMACK

But could it still have happened without your knowledge, that is what I am asking?

DR HEYDAR

I don't believe that there is any country in the world, and if you can give me an example I will be very grateful, no country in the world, with no exceptions at all, would get her ambassador personally involved in any illegal activities, because after all the ambassador, any ambassador, is a personal representative of the Head of State, the King, the Queen, the President, whoever, and no President, Queen, King or Emir would like to get himself personally involved in any illegal activity in any country in the world. So it is inconceivable that my government would get me involved in this, even if it were true.

McCORMACK

But what about your Embassy staff though, and the finding that was established in the trial that after Hindawi sought your advice at the Syrian Embassy, colleagues of yours took him away to a safe house and attempted to disguise him. Did you know about that?

DR HEYDAR

First of all, Hindawi did not seek my advice. He never revealed his real identity. He never told me whom he was. He claimed to be a cousin of the Foreign Minister in need of some funds and a ticket because he was in some difficulties, and this information, which I took for granted for five or six minutes before I threw him out, had been passed in due course to the Foreign Office, with no less and no more at all of any details which I had learnt about him.

McCORMACK

So did your colleagues, or did they not, thereafter attempt to conceal, assist, and disguise him?

DR HEYDAR

No. When Hindawi went down, kicked out of my office, he met with certain lower ranking officers at the Embassy and he claimed to be, he claimed to have some contacts in Damascus and he gave some names - they didn't take the responsibility of throwing him out, suggesting or suspecting that he might be true, so when one of them contacted his superior in Damascus and informed about a certain Mr so-and-so, claiming to be so-and-so, that low ranking civil servant was instructed immediately to kick him out, and that is exactly what happened.

McCORMACK

Dr Heydar thank you very much indeed for coming and giving us your point of view.

20/11/66



BBC RADIO 4 THE WORLD AT ONE WEDNESDAY 5th NOVEMBER 1966
TERRORISM - VIEW OF THE HOME SECRETARY DOUGLAS HURD
STEVEN JESSEL

Presenter

Ministers from 21 West European countries have ended two days of talks in Strasbourg on how best to fight international terrorism. Britain's representative was the Home Secretary Douglas Hurd who yesterday urged delegates not to be content with words but to take positive action against terrorism. Our European correspondent, Stephen Jessel asked Mr Hurd if he was satisfied that he got the action he had called for.

Douglas Hurd

We got some, yes, we got the French commitment to join the European convention on the suppression of terrorism which is a very practical step we have been hoping for for some time and we have also discussed ways of plugging into the exchange of information and intelligence. The nine countries represented here in Europe, but who aren't actually members of the European community, so that nine more countries, I hope will plug themselves into our machinery.

Stephen Jessel

But if the twelve member states of the EEC could agree on very little, as they did agree on very little in Luxembourg not long ago, why should 21 states be more effective?

Douglas Hurd

I think you are confusing two things. The exchange of information in intelligence is going on all the time, it doesn't require any further agreement, it's actually happening and that is absolutely crucially important. I would say the key to the whole thing, more important than reactions on particular incidents and it is important that countries like Austria and Switzerland who aren't members of the Community but are very important in the struggle against terrorism could feel that they could, as it were, plug themselves into that.

Stephen Jessel

Do you regard the decision taken by the French to ratify the convention on terrorism as an important one?

Douglas Hurd

It is important, because this convention is the one which says it's no good a terrorist arguing when he is caught that he was really a politician, that he was really serving some political goal and therefore he should not be sent to another country to stand trial, it is a very important connection. The same sort of argument in the United States, the American Senate recently had before they approved their new treaty with us, so the French decision is of the same sort of calibre as the American decision.

Stephen Jessel

And in a very different sense the British decision on extradition goes in the same direction.

Douglas Hurd

Yes it certainly does, we are held back by our own traditional extradition laws from having the kind of agreements I would like to have with friendly

governments with good legal systems, ie it is difficult for us to send back them people whom they want to stand trial and therefore obviously they have difficulty in sending similar people back to us.

Stephen Jessel

You and your foreign ministers have met here for two days, is it possible at the end of this meeting to say, this is going to be different in the future, this has changed, or are we at the level of resolutions and declarations?

Douglas Hurd

I believe that the way in which we have been discussing cooperation between the member of the Council of Europe who aren't in the Community and those who are is gradually going to turn out to be of real practical importance and goes well beyond the level of declarations and principles. It is not going to be a meeting that is going to change the face of the world overnight. But I think we have extended quite substantially in the course of this meeting the scope of cooperation against terrorism.

LW/MS

BBC TV ONE O'CLOCK NEWS
DEPARTURE OF SYRIAN AMBASSADOR
MARTYN LEWIS
DEBBIE THROWER

FRIDAY 31st OCTOBER 1986

Martyn Lewis

Diplomatic relations between Britain and Syria came to an end this morning with the departure of their ambassadors from Damascus and London. The British government's decision to brake with Syria was announced last Friday after Nezar Hindawi's claim that he had taken his orders from Damascus. The Syrians have denied they had anything to do with the attempt to blow up an Israeli jet leaving London, but Britain insists there is independent evidence of the connection. Our man in Damascus Roger Tomkis is due into Heathrow about now with the rest of his staff. Debbie Thrower reports first on his final morning in Syria.

Debbie Thrower

Mr Tomkis and his wife left their residence first thing this morning. They leave the interest of the 250 still in Syria in the hands of three British officials at the Australian embassy. Before travelling to the airport, the British ambassador spoke of his immediate plans on arriving home.

British Ambassador

I am very much in the hands of the foreign office when I get back. Whether they want me to go into the office or whether I should go back to Blackheath and put my feet up, I don't know, that's for this afternoon.

Interviewer

Do you think the action is justified in retrospect?

British Ambassador

Well, as I said before it is not for me to comment on the justification of the action. But what I would say reading the British press and seeing the British media here, it looks in retrospect as if any other action would have been completely unacceptable to the British public.

Debbie Thrower

Mr Tomkis was taking with him a dozen British embassy staff, about a third of the diplomats had already left Syria the day before. Today's contingent said they were sad to be going, they still got on well on a personal level with the Syrians who have repeated assurances that remaining Britains have nothing to fear. As the ambassador left he refused to be drawn on when British diplomats might be back, beyond saying it could be quite a long time.

In London the Syrian diplomats were up early, too. Outside the ambassador's residence they were loading baggage and finding time for last minute family snap shots on British soil. Shortly after eight o'clock the ambassador left his former home to talk to reporters, with his youngest daughter Dahlia in his arms he was still denying he'd ever acted illegally.

Dr Haydar

I give you my word before departing, I have never ever been involved in any illegal activities on British soil and I can assure you that the times have gone when any government in the world, any power on earth could intimidate Syria or impose any conditions on its behaviour or deviate the Syrian people and their leaders from the course they have chosen.

Debbie Thrower

A few minutes later the family left for London airport to catch flights home via Frankfurt. The police presence at Heathrow was discreet as the seventeen expelled diplomats said their farewells. Only three have been allowed to stay behind working at the Lebanese embassy. Dr Haydar boarded the aircraft on time, so fulfilling the seven days notice he and fellow diplomats had been given to leave the country.

EXERPTS FROM BBC TV BREAKFAST TIME FRIDAY 31st OCTOBER 1986
DEPARTURE OF SYRIAN AMBASSADOR
DEBBIE THROWER

Dr Haydar

It was your ambassador who broke off unjustifiably diplomatic relations with us and it is up to your government to take the initiative .
I feel sorry for having to abruptly depart, leaving behind so many British friends with whom I socialise, I worked with, befriended and whom I liked. I have a great sympathy for the British people whom I value as very sensible, objective and mature. I certainly feel bitter about the unjustified behaviour of the British government and I assure you again, there is no grain of truth in all those allegations. But beware of trying to put any conditions, Syria never accepts any conditions on its behaviour.

שמר

** נכנס

**

**

**

חוזם: 10,9095

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 253, תא: 241086, זח: 1800, דח: ר, סג: ש

נד: 8

הגל צ.מא

רגיל/שמר

משיחה עם סמטון הממונה על צמון אמריקה בפוראופ'

תוניסיה

1. הוחת מזאלי באה במנתיע שכן עוד ביולי התיחס אליו בורגיבה כאל יורשו. ההסבר להדחה בשני משוריים:

א. מזאלי נתמש כאחראי ישירות לכשלונות הכלכלה התוסינית הנמצאת מזה מספר שנים בירודה שהגיעה לשיאה בקיץ. בנוסף לזאת מבחינים כאן גם בטגיעת אצבעותיו של מנסור שירי הידוע החדש לנשיא שהיחסים בינו למזאלי היו גרועים מאז מינויו.

ב. הנשיא בצלילות הדעת לא יותר משעתיים שלש ביום וגם אז מהשבתו נשאת לעבר הרחוק ורצוץיל הינו רק אחת מהדמיויות המועלות בתזירות. במצב זה ניתן לצפות גם להתנהגות בלתי טבירה.

2. במאבק על הירושה מספר אישיט:

א. בורגיבה הבן. עדיין עשוי להתמנות לפגן נשיא ובכך להקדים דוחמ' מבחינת החוקה.

ב. בן עלי. עשה עבודה מצוינת בבטחון פנים ומוכר כאדם ישר. תכונה זו בשוכריו שכן סביבתו המושחתת של בורגיבה חדשת לעזרה במידה ויהיה לנשיא. מעריכים כאן שהיה לו יו בהמלכת הנשיא אולם סיכווייו שלו קלושים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ג. מחמוד סייח. מתקבל כאן כמועמד שנבחר ע"י האמריקנים
אולם האיש לא הצליח בתפקידיו הקודמים. לעומת זאת
יש לו בסיס מפלגתי איתן.

ד. הוי מברוק. מציעים לשים לב לשהח. להערכתם אישיות
רצינית עם בסיס רחב במפלגה ותמיכה צרפתית. מיחסים
חשיבות מסוימת לפעלתנות הצרפתים בעיקר לאחר בורגיובה.

3. דיווחי שגדירותם מאשרים כינוי איטי של אנשי אשפי
שהחל לפני 6 חדשים. אין המדובר רק בלוחמים ובמפקדות
צבאיות אלא במלשתינאים בכלל. לזכריו גילתה תוניס
דאגה עוד בזמן המינוי מביירות והמצעת ההא רק העלתה
הנושא אל בני השטח. להערכתם ירד המספר הכולל ללא
יותר מ 15 אחוז מהכמות שהיתה שם לפני כשנה. מעריכים
שכלפי חוץ תמשיך תוניס לגלות בלפי אשפי יחס תקין
אולם האנטימיות של העבר לא תחזור יותר.

א

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענוג,אירב,ורד,ר/מרכז,ממד,רס,אמן

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שמור

** נכנס

**

**

**

חוזם: 10,8252

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 223, תא: 221086, זח: 1800, דח: מ, ט, ג, ש

נד: 8

דל
מ.ג

שמור/מידי

אל: אירומה בי

מאת: ציר לונדון

משיחה עם דיוויד מייארט

א. חזר מביקור באלג'יריה. אמר שבשיחותיו היתה התייחסות לביקור דה'י'מ במרוקו אך לא היה דגש מיוחד על הנושא. מאידך חותרים האלג'יריים להביא לאיחוד מלג'י אש'י'ם באותה מתכונת איחוד את הן ל.ג.ב. בזמננו.

ב. מייארט העיר כי הפרסומים על שיתוף פעולה ביננו לבין ירון בוי'ש מזיקים ומוטב כי דברים יתבצעו בשטח ללא הבלטה בתקשורת.

דביב

דוח

תפ: שחה, מנכל, ממנכל, עכנרג, אירב, ורד, שטחים, מתאסשטחים, ר/מרכז, ממד

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

שנור

נכנס **

**
**
**

חידוש: 10,7654

אל: המשרד

ט-בגובה, כר: 149, תא: 211086, חז: 1730, זח: ר, טב: ש

נד: 8

ד"ר
מ. 3

שמור/רגיל

אל: אירדמה 1

דע: אגף ארבייל, שגילונדון ארבייל

שיחה עם שג'בריטניה GANKEY

1. בא לבקור גומלין. שאל על המשלה החדשה וכן על החלין בודרות טאבה.

2. סיכר שנטוק עתה בטיקר בנושא הצלי"א ושיש בנדון גם חתימות של ה-12 בנסרד מהקבוצה המערבית. בנושא דראי"מ בקרב האמריקנים ודברי האנגלית הם שמעדימים לבנת לסילוק המדינה, בשוד שהיו מוכנים להתפשר על האגודה, ואילו אצל דוכרי הצרפתית המצב הסדן. (ל תכאן אליו מוטבר גם חלקית הכלכול בודרה בנדונ). מאידן לא ידע על התפתחויות שהיו אמט בושידת הליונה.

3. בקשתי עזרתו בנושא שלנו, הביע הבנה אן לא הבטיח התנגדות.

4. שאל לבודרותנו בענין הדרי"א ואמרת ששעורר בנושא מבלי לפרט.

5. באמריקניסט לשעבר ניתח התפתחויות באזור דראי"מ כשהוא צופה החמרת העימות עם הודו של נשיא מוזאמביק.

6. בנודנה לא עוררתי ענין ה-ECE שכן בדעתי להתנדב כלמי המערביים במקומה הנרכחית בנושא ועדות

1950

1950

**
**
**

1950.01.15
1950.01.15
1950.01.15
1950.01.15
1950.01.15

Handwritten notes:
1. 2
3. 4
5. 6

1950.01.15

1950.01.15

1950.01.15

1950.01.15

1. 1950.01.15

2. 1950.01.15

3. 1950.01.15

4. 1950.01.15

5. 1950.01.15

6. 1950.01.15

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

הצלי"א

אלואב

תפ: שחמטובכל, תמנכל, טנדג, אידא, אידב, מדימור, אוקיאניה, מאפ, דרד,
ארב1, ארב2, ארב3, אר/מרכז, ממד

משרד החוץ - מחלקת הקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס

בלמט

פרוט: 10,7946

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 214, תא: 211086, זח: 2100, זח: ר, ס: ג: ב

נד: 6

7-7
M.3

רגיל/בלמט

אל: אירופה 2 המרכז

מאת: הידע המדיני לונדון

נכחתי במגש שנערך במכון ללימודים אסטרטגיים עם מירדענו
שאהרס צובין וצרלס טרייף מאוניברסיטת לונדון. להלן
מעיקרי הדברים:

עיראק

א. צאדס עושה להרחבת הבסיס של () נת והפיכתה למלגה
המונית במטרה לנטרל אישים ותיקים ומרכזיים שעוזם
נאמנים לאיניאולוגיה הבעתית וחרדים מהפירוש שנותן
לה צאדס. מלחן האיטיות שלו מיועד יותר כלפי הקרובים
לו שמהם הוא חושש מאשר לעבר האוכלוסייה העיראקית בכללה.

ב. קיימת מחלוקת בין צאדס לצבא אלא שביטוייה מוגבלים
לבינו ולבין 4-5 מהקרובים אליו ולמספר ממקדי צבא בכירים.
מיתר הצבא איננו חושש. הקונספציה הפוליטית של צאדס
היא גם המכוונת את אופי המלחמה לצורה של מגננה. ההגנה
הסטטית כותנת אפשרות טובה של פיקוח פוליטי מלא מה
שלא ניתן במלחמת תנועה. מאידך הופך גם הצבא למקצועי
יותר מבחינת תפקידיו ומחזק לכלי פוליטי בידי השלטון.

ג. האספקה הצבאית הנמשכת יראק הינה ביטוי פוליטי
ואיננה מותנית במצב הכלכלי. החוב הצבאי לברית
מגיע לן 15 מיליארד דולר. הצדפתים שהחלו לספק נשק
במטרת רווחים שקועים כרגע בחוב צבאי של 6-8 מיליארד

10.29.1985
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25

1985.10.25

1985.10.25

1985.10.25

1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25

1985

1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25

1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25

1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25
 1985.10.25

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

והשנה נוטמו עוד כ 500 מיליון דולר. גם אצלם הפכה התוכנה לפוליטית ובלתי תלויה במצב הכלכלי העיראקי. הסיוע מהמפרץ לעומת זאת והתלות הנמשכת מעוררים מורת רוח בלתי צאדם כאילו מכר את עיראק לשליטי הכסף במפרץ.

איראן

א. שנת 1986 הבהירה שאופנטיבה וחזירה צבאית מסיבית הינה ברז אפשרות ובכך שסיוע המלחמה יכול אמנם לבוא באמצעות נצחון צבאי. בכך חוזקו האישיים התומכים בהמשך המלחמה. הדבר תואם גם את רוח המהפכה האיסלמית שאיננה טובלנית ודורשת הנדעה מתמות קדימה.

ב. מאז פברואר גיוס מסיבי של היילים לעומת רוב של מתנדבים קודם לכן. מעריך שהכוח המגויס כולו לרבות הקיים מגיע לכמליון איש. כמות כזו מחיבת פעולה משום שפוליטית קשה לחזור למלחמת ההתשה. צפויה החלטה קרובה.

ג. למרות שהפטרון מקבל ציוד חדיש והופך באיטיות לצבא עדיין נוטה המשטר לטמון על המקצועיות של הצבא הסדיר. איננו רואה כטבירות את השמועות בטהרן על העברת חוק במגלס למיזוג הצבא החל ממרס 87 אולם ברור שיום לאחר האופנטיבה יוכרז על מיזוג הצבא בתוך ובפיקוד הפטרון.

יורם שני לונדון

א

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענרג,אירוב,ר/מרכז,ממד,רס,אמן,ורד

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНИХ СВОЯЗЕЙ СССР. ДО НАШЕГО ВРЕМЕНИ
НАШЕ УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО
ПОСЛА ИЛИ ПОСЛА ВТОРОГО ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЯ НАШЕГО УПРАВЛЕНИЯ
ТЕПЕРЬ ЭТО УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО

НАШЕ

И. НАШЕ УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО
ПОСЛА ИЛИ ПОСЛА ВТОРОГО ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЯ НАШЕГО УПРАВЛЕНИЯ
ТЕПЕРЬ ЭТО УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО
ПОСЛА ИЛИ ПОСЛА ВТОРОГО ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЯ НАШЕГО УПРАВЛЕНИЯ
ТЕПЕРЬ ЭТО УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО

1. НАШЕ УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО
ПОСЛА ИЛИ ПОСЛА ВТОРОГО ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЯ НАШЕГО УПРАВЛЕНИЯ
ТЕПЕРЬ ЭТО УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО
ПОСЛА ИЛИ ПОСЛА ВТОРОГО ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЯ НАШЕГО УПРАВЛЕНИЯ
ТЕПЕРЬ ЭТО УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО

2. НАШЕ УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО
ПОСЛА ИЛИ ПОСЛА ВТОРОГО ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЯ НАШЕГО УПРАВЛЕНИЯ
ТЕПЕРЬ ЭТО УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО
ПОСЛА ИЛИ ПОСЛА ВТОРОГО ЧЛЕНА ПРАВИТЕЛЯ НАШЕГО УПРАВЛЕНИЯ
ТЕПЕРЬ ЭТО УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО

НАШЕ УПРАВЛЕНИЕ

И

НАШЕ УПРАВЛЕНИЕ РАБОТАЕТ НА ТЕРРИТОРИИ СВОЕГО ПРЕЖДЕШНЕГО



EMBASSY OF ISRAEL
 2 PALACE GREEN
 LONDON W8 4QB
 Telephone : 01-937 8090

שגרירות ישראל
 לונדון

י"ח תשרי תשמ"ז
 21 אוקטובר 1986
 סימוכין: 1015

ג"ח
 נצ"מ
 (Handwritten signature/initials)

אל: אירופה 2
 מאת: יועץ מדיני, לונדון.

הנדון: מפגש הפסגה ריגן-גורבצ'וב

לוטה סיכום הדיון שנערך בבית הלורדים בנושא זה.
 הכרונית יונג הינה כידוע שרת המדינה כפוראופ.

כברכה,

יורם שני

העתק: בינלא/המרכז
 הציר
 ד"ר ב. גור

[LORD WALLACE OF COSLANY.]

health authorities, because financial resources are not available for them to improve the service?

Baroness Trumpington: My Lords, I have nothing to add to the fact that it is for health authorities locally to make the best use of the funds available to them in deciding where their priorities lie. As a rheumatism sufferer, I have a personal wish to see good care from doctors wherever there is a need. It is my belief that the health authorities have so provided.

Baroness Masham of Ilton: My Lords, is the noble Baroness aware that some of the health districts without rheumatologists are those which cover rural areas? It is impossible for patients to reach hospitals to obtain treatment. Will she therefore emphasise that districts should do more in the important field of rheumatology?

Baroness Trumpington: My Lords, if the noble Baroness has any particular cases I hope that she will write to me and draw them to my attention. The government cannot plan in detail how local services are to be provided; that is for health authorities. In the last resort, the need for additional medical staff, as opposed, say, to more physiotherapists, can only be judged locally.

Reykjavik Summit

3.5 p.m.

The Minister of State, Foreign and Commonwealth Office (Baroness Young): My Lords, I should like to make a statement about the Reykjavik meeting between President Reagan and General Secretary Gorbachev on 11th–12th October. Since that meeting, the United Kingdom in common with our other NATO allies, has received a full briefing in Brussels on the outcome of the meeting from the US Secretary of State, Mr. Shultz. My right honourable friend the Prime Minister and I also saw the chief Soviet negotiator at the Geneva nuclear and space talks, Mr. Karpov, in London on 14th October.

The Reykjavik meeting was not originally designed as a forum for the conclusion of major arms control agreements. That both sides used it to get so close to the goal is proof of the value of the meeting and of their commitment to progress. We warmly welcome the extent of agreement that did prove possible on the elimination of intermediate-range nuclear weapons and on substantial reductions in strategic weapons, and on nuclear testing. At the same time, we regret the Soviet step backwards, at least in Reykjavik, in making all arms control agreements, including one on INF, dependent on further constraints on the United States SDI research programme.

Arms control is not the only important element in East-West relations. We applaud President Reagan's determination to press the Soviet Union for progress in resolving regional issues; and for better respect for human rights, without which it will not be possible to build confidence between East and West.

The United States record on consultations with the allies has been praiseworthy. The unity of the Atlantic

alliance has been a major factor in bringing the Soviet Union to the negotiating table, and in impelling it so far down the road towards arms control agreements. It is already clear from the meeting in NATO on 13th October that our unity will not be affected by the outcome of the Reykjavik meeting.

Her Majesty's Government support the United States in its continuing efforts to build a more stable relationship with the Soviet Union and in East-West relations by seeking progress in humanitarian questions and regional issues and by reaching balanced and verifiable agreements on arms control. The Reykjavik meeting was only one step in the long road towards these goals. The proposals made there remain on the table. And we are encouraged by the apparent determination on both sides to build on the progress already made. Together with the United States and our other allies, we shall seek to maintain the momentum that has been generated at Reykjavik.

Lord Cledwyn of Penrhos: My Lords, we are grateful to the noble Baroness for making that Statement on the summit meeting, in which this country and the whole world are deeply involved and acutely interested. As the noble Baroness has implied, we had been told that the Reykjavik summit was to be a preparatory meeting, paving the way to a later Washington conference. As it developed, however, it became plain that it was far more than that, and that far-reaching proposals of a most encouraging kind were on the table. For example, it now appears—the noble Baroness will perhaps confirm this—that the two leaders had agreed before the conclusion of the summit on Sunday to cut INF by 100 per cent. in Europe and by 80 per cent. in Soviet Asia, to cut strategic weapons by 50 per cent., and to work towards a comprehensive test ban treaty. This was remarkable progress, or appeared to be so, in a short space of time, and it raised our hopes considerably.

This is why the news of failure, when it came through on Sunday evening, was so profound a disappointment to us and to everyone else. It seemed then that a glorious and historic chance had been missed. It is, however, just as well that we have this Statement today and that we did not have it over the past two days, as the mood seems to have changed once again from one of despair to one of modest hope. Let us hope that we are not grasping at straws. But both President Reagan and Mr. Gorbachev now appear to be saying that Reykjavik was not a failure. Mr. Gorbachev said yesterday that they must not slam the door, while President Reagan said that he was anxious to try again.

Can the noble Baroness confirm that this was also the sense of Mr. Karpov's remarks to the Prime Minister at a meeting at which the noble Baroness, I understand, was herself present? Would she not agree that after what was, if I may so describe it, a seemingly paradoxical conference, the situation is now fluid and that the clear objective of Her Majesty's Government should now be to work strenuously for some constructive outcome? We obviously need a full debate in this House on the implications of the summit. This will become available to us, one hopes, in the debate on the Address in three weeks' time. However, can the noble Baroness deal now with two or three questions?

First, will the Government undertake to press for some of the Reykjavik proposals to be transferred to Geneva for early detailed discussion? And is this not the view of our European NATO partners? Did Mr. Karpov tell the Prime Minister that agreement may be reached on medium-range missiles independently of the SDI argument, which seems to have stultified the summit at the end of the talks?

Secondly, on this crucial SDI problem, the United States and British spokesmen constantly refer to the Soviet strategic defence initiative. Is there clear evidence that Russia is working on its own SDI? And if this is true, why is it not brought on to the conference table? Why does not the United States, and indeed why do not the rest of us, press the Soviet Union to make disclosures in the same manner that the United States has disclosed some details on this subject? Thirdly, the Statement refers to other matters. Can the noble Baroness say whether there were any specific undertakings on the question of human rights and Afghanistan?

Fourthly, what are the present prospects for a meeting in Washington? As I said previously, the objective seemed to be a preliminary meeting in Reykjavik, followed by a fuller meeting in Washington. Is it still intended that this meeting should be held? Finally, can the noble Baroness say whether the Prime Minister herself is now intending, as has been reported, to visit Washington for a discussion with the President? If she does so, what will be the main objectives of the visit?

I conclude by expressing general relief that the door is not closed and that, mercifully, there does not appear to be any bitterness but rather a desire for some progress on both sides.

Lord Kennet: My Lords, we endorse what has been said by the noble Lord, Lord Cledwyn. I have certain further questions to put. The House will remember that in December 1984 the Prime Minister and the United States President agreed on the famous Reagan-Thatcher four points, the second of which said:

"SDI related deployment would, in view of treaty obligations, have to be a matter for negotiations".

Subsequently, the Prime Minister has said:

"Great democracies must give a lead in keeping their treaties".

In refusing to admit discussion of his freedom to test and deploy SDI, President Reagan is of course announcing his intention either to breach or, more likely and more legally, to denounce the ABM treaty. In Reykjavik, Mr. Gorbachev agreed to 50 per cent. reductions of all kinds of strategic weapons on both sides; to the zero option in European intermediate-range weapons; to a freeze and agreement on negotiations for short-range nuclear weapons; to a balance at a lower level of intermediate-range nuclear weapons in Asia; and to freedom for Britain and France to increase their nuclear forces in the meantime, which is completely new. He agreed on proper negotiations to settle regional and humanitarian issues.

If the Government are now to back Mr. Reagan's belief that SDI testing in space is worth all this together, will they now spell out what they see as its apparently overwhelming benefits for Europe, for

NATO and for the world? I am asking about SDI-research and deployment in space, not about "lab" research or improved air defences in Europe, which are different matters. After all, the Government regularly cite Soviet advances in strategic defence as justification for Trident's enhanced capabilities compared to Polaris and as a condition of British participation in disarmament. This argument is unanswerable. It is correct. Is this argument not valid in other mouths, even Mr. Gorbachev's?

In view of all these things, will the Government not agree that we must now quickly develop a proper European foreign and defence policy that could allow us to be present at negotiations which affect our very existence?

3.15 p.m.

Baroness Young: My Lords, I should like to thank both the noble Lord, Lord Cledwyn, and the noble Lord, Lord Kennet, for their reception of this Statement. Both have asked a number of specific questions, to which I shall try to respond.

First, I am grateful to the noble Lord, Lord Cledwyn, for the point that he made that the meeting at Reykjavik should not be regarded as a failure. We do not do so. Indeed, my honourable friend Mr. Renton, who was at the meeting in Brussels, made the point immediately that we were encouraged by what has been achieved but that we see this as just one step on a long road to detailed but very important arms control negotiations and progress towards disarmament. I think that he was quite right to say that we now had hope in this regard.

The noble Lord asked me a number of detailed questions about the next steps. We see these as building upon what has been achieved at Reykjavik. Indeed, we believe it is important that the negotiations at the nuclear and space talks in Geneva should continue so that there can be further progress towards agreements. The noble Lord asked what Mr. Karpov had said in the course of his talks in London on these matters. As the noble Lord, I am sure, will understand, it would not be appropriate for me to go into detail on this matter. But the position on INF is that the Russians agreed at the Geneva summit that a deal on INF could and should be negotiated without reference to strategic weapons or to space issues. We noted what Mr. Karpov said on the subject at his press conference yesterday. In the light of our discussions with him yesterday we hope that the Russians will confirm at the negotiating table the commitment to a separate agreement. This is what we have agreed.

The noble Lord asked me whether there was any evidence of Soviet work on some kind of defence initiative. As he may know there has been a Soviet research programme since the 1960s. Anti-ballistic missile defences around Moscow are the only type in existence in the world and are being upgraded. Indeed, the Russians have the only operational anti-satellite weapons in existence. There has been an extensive programme on ballistic missile defence-related technologies, including high powered lasers, kinetic energy and particle beam weapons and heavy lift space launchers.

[BARONESS YOUNG.]

The noble Lord also asked me about regional issues. I can confirm to him that, although it is clear from Reykjavik that most of the time was spent on arms control matters, nevertheless, the United States Government pressed the Soviet Union for progress in resolving regional issues and for a better respect for human rights. On the point which he made about Afghanistan, I can confirm that the most helpful mood by the Soviet Union would be a rapid and complete Soviet withdrawal from Afghanistan.

Finally, the noble Lord asked me about the possibility of a Washington summit. So far the prospects for a further summit are not clear but we very much hope that Mr. Gorbachev will pick up the outstanding invitation to visit the United States this year.

With regard to my right honourable friend the Prime Minister, as the noble Lord probably would expect, I am not in a position to comment on her travel plans. But, as he will know, we are in constant touch with our American allies on this as on very many other issues.

The noble Lord, Lord Kennet, asked me two quite specific points about the American strategic defence initiative and the ABM treaty. Perhaps I can confirm to him, as President Reagan has repeatedly confirmed, that SDI research is consistent with the present treaty obligations, including the ABM treaty. He recently reaffirmed that SDI will be conducted in conformity with a strict interpretation of the treaty. The Government have repeatedly made it clear that we regard the treaty as an important element in preserving international peace and stability and want to see it reaffirmed and strengthened. Any suspicion of violations should be pursued according to the mechanisms provided in the treaty.

Lord Zuckerman: My Lords, the noble Baroness explained to your Lordships' House exactly how it is possible to reconcile the statement made by the President to the American people the night before last declaring his right to develop, test and deploy against missiles, with the assurances given to the Prime Minister at the beginning of last year about nothing being done which would be in defiance of the 1972 ABM treaty. One must bear in mind that at that time we were dealing only with a strict interpretation, whereas what the President said in his address on the television related to what is now known as a broad interpretation, or, according to Gerard Smith who negotiated the treaty, a new treaty.

Baroness Young: My Lords, I am sure that the noble Lord, Lord Zuckerman, will have heard the answer I gave to the noble Lord, Lord Kennet, on a somewhat similar point on this matter. Perhaps I could say further that the United States have made clear over an extended period that the Russians have no veto over the deployment of SDI. But President Reagan invited the Russians, should strategic defences prove to be feasible, to move to a more defence-orientated world, and any deployment should thus be co-operative. Meanwhile, President Reagan made clear that SDI continues to be conducted in accordance with the ABM treaty. But we are not prepared to see the treaty

rewritten to constrain the United States research while letting the Soviet activities run free.

Lord Renton: My Lords, was anything discussed or agreed at this meeting about inspection?

Baroness Young: My Lords, on this matter of inspections, particularly with regard to nuclear testing, the position is that despite Soviet propaganda in the run up to the Reykjavik meeting, we understand that nuclear testing was not a major issue at Reykjavik. But we have long believed that progress must be sought in areas where it is most likely, and the first step would be to seek the verification necessary to ratify both the threshold test ban and the peaceful nuclear explosions treaties of the 1970s. We therefore welcome the extent of the Reykjavik agreement to work for that.

We also welcome President Reagan's offer in an UNGA speech now confirmed at Reykjavik, and accepted by Mr. Gorbachev, to negotiate on further constraints on testing on the way to an ultimate goal of a comprehensive test ban. We believe that this practical step by step approach is consistent with our views.

Lord Brockway: My Lords, I propose to take advantage of the Standing Orders which allow questions to be put and some comments to be made. May I first thank the noble Baroness not only for her preliminary Statement but for the answers which she has given to points which have been raised. On the whole, I think that most of us would regard what she has said as hopeful.

All of us must have been shocked when the summit meeting in Iceland broke down. At first it was the greatest disappointment of my political life. The situation is now more hopeful. I think that both sides are a little ashamed of themselves.

The American Secretary of State, Mr. Shultz, has made an extraordinary statement about the potential agreements which would be reached. My first question to the Minister is: do the Government support those potential agreements? What he said was so astonishingly broad in scope that I think it should be recorded:

"The talks saw the potential for a set of a genuinely significant agreement with intermediate nuclear forces and potentially the elimination of all ballistic missiles".

Mr. Shultz said that the talk came close:

"to a breathtaking deal to cut strategic arms in half, the elimination of all intermediate nuclear arms leaving only 100 in Asia and 100 in the United States, and a pretty fair measure of agreement for working towards a nuclear test ban treaty".

I think the House will agree that those quite astonishing agreements make it intolerable and unforgivable that there should not be a renewed effort to reach agreement. Both sides are now seeking new talks.

Several noble Lords: Order!

Lord Brockway: President Reagan has made a strong appeal to Mr. Gorbachev to move towards another summit. Mr. Gorbachev's speech envoy Viktor Karpov has said that the Soviet Union is prepared to negotiate agreement independently of

political parallel agreement on SDI. In view of those facts, I beg the Government to use their influence to secure a renewed summit.

3.30 p.m.

Baroness Young: My Lords, I am glad that the noble Lord, Lord Brockway, views the outcome of the Reykjavik meeting as hopeful. As I indicated very early on in responding to the noble Lord, Lord Cledwyn, we believe that there has been some good news that has come from Reykjavik and that we must build on what has been said.

As I indicated in an answer to an earlier Question, we hope now that the negotiations which have come so far on various limitations on arms, shall be continued. That is the wish and hope of Her Majesty's Government.

Lord Nugent of Guildford: My Lords, can my noble friend tell me how it is that considerations of humanitarian matters are connected up with these very intricate and important matters of defence, especially as Soviet Russia is in breach of the Helsinki Agreement in this respect? How is it that these humanitarian considerations are brought into this as bargaining counters?

Baroness Young: My Lords, I think what is very important in all these humanitarian concerns is that if progress can be made on these, these would be not only right in themselves for the individuals concerned, but they would be confidence-building measures between both the United States and the Soviet Union. Of course, we hope that progress will be made on these issues of human rights.

Lord Gladwyn: My Lords, I have three very short questions to put to the Government. In the first place, is it not rather odd that in spite of an unparalleled propaganda campaign, the President is facing widespread criticism in the United States, whereas in this country, where nuclear arms limitation means so much, many people, (including it would seem our own Prime Minister) are seemingly finding excuses for his insistence on the full operation of his, as I think, absurd star wars programme, even imputing blame to Mr. Gorbachev for, as it were, being too clever by half.

We must all hope, along with the noble Lord, Lord Cledwyn, that progress—preferably owing to pressure applied by the European Members of NATO—will be forthcoming in Geneva. But now, more especially following on what the noble Lord, Lord Zuckerman, has said, and failing some suitable compromise on SDI, should we not, unfortunately, contemplate the situation arising from the complete collapse of detente and the triumph of the tough guys on both sides of the Iron Curtain who are as we know, opposed to all forms of arms limitation? Are the Government really confident that the Icelandic Humpty Dumpty can now be put together again?

My third short question is: when are we going to have a full debate on this very important subject? It is obviously very unsatisfactory to discuss it by question and answer as the result of a Statement.

Baroness Young: My Lords, one point which has become very clear about the Reykjavik Summit is that some of the immediate reactions to it have not been the same as the reactions which are now apparent two days later. I think one must make one's judgments about the matter as time proceeds. However, as a consequence of this, I think there is every reason for us to be hopeful. That is not just wishful thinking. This is ground for believing, as I indicated in earlier answers to the point raised, that the Russians, too, wish to see the progress continued.

The noble Lord, Lord Gladwyn, went on once again to be highly critical of the Americans and their SDI programme. Perhaps I may just say to the noble Lord on the point about whether or not—and I believe that this is what underlay his question—it was worth preventing some of the arms control agreements for the sake of SDI, that the fact is, that the SDI research programme is investigating the feasibility of strategic defences. No one knows whether or not they will work. The discussions at Reykjavik were about managing the period until it was clear whether or not strategic defences would be possible. President Reagan has spoken on SDI being the insurance policy of the United States and the Alliance. Whether this insurance policy will be necessary at some future stage cannot be answered now. Therefore, SDI, particularly in the light of the Soviet Union's own activities should not be abandoned now. Perhaps I may also make clear that the United States is not prepared to see the ABM Treaty rewritten to constrain its research while letting the Soviet Union's research continue.

Lord Chalfont: My Lords, is the Minister aware that not all of us were shocked by the result of the Reykjavik meeting, because not all of us were terribly surprised by it?

May I also ask the Minister a question? It may go to the root of this matter and it may run across the general tenor of the remarks which have been made in your Lordships' House this afternoon. Are we not in grave danger of making the mistake of regarding nuclear arms control, and nuclear disarmament in a vacuum? There are very many other things which are important in this confrontation. Would not the Minister agree that one of the reasons for the great build up of arms on either side, is the tension that exists between the two sides in this equation? Arms are not the cause of tension, they are the result of tension.

Perhaps I may also ask the Minister whether she would not agree that it would be very foolish indeed to consider nuclear arms control in isolation from conventional arms control, in which the Soviet Union has an overwhelming superiority and in total isolation from the matters of human rights and the rest of the Soviet Union's foreign policy? Would it not be wiser to examine all these things very carefully and in conjunction with each other, and not in the context of some hastily arranged and ill-prepared conference at Reykjavik? Would it not be wiser to look at conventional arms control, conventional disarmament and the whole context of the Soviet Union's foreign policy including its expansionist policies all over the world before we start to tinker ill-advisedly with the balance of nuclear power.

Baroness Young: The noble Lord, Lord Chalfont, has made a number of really very important points. I should like to start by saying to him that on repeated occasions the Government have made clear that nuclear disarmament and the production of conventional weapons are inextricably linked in the search for general and complete disarmament. This of course remains the Government's ultimate objective.

However, nuclear weapons will continue to have a role to play in our security for the foreseeable future. I also share the noble Lord's view that it is very important not to forget not only the conventional weapons, but also the area of human rights which was raised earlier by the noble Lord, Lord Nugent. As I said then, it is important not only for the sake of those unfortunate people concerned, but also because it will build confidence between both the United States and the Soviet Union, and we would like to see progress made.

Of course there are many other issues of a political nature about which the West could talk to the Soviet Union. In that connection I should like to say that my right honourable friend the Prime Minister has made clear to Mr. Gorbachev that she looks forward to visiting the Soviet Union in the first half of next year and that the Reykjavik outcome does not affect that situation. The dates, of course, are still to be discussed.

Lord Molloy: My Lords, does the noble Baroness agree that there are some aspects of the success following Reykjavik which must cause grave and bitter disappointment to those who are determined somehow or other to find no joy in the ultimate possibility of the great nuclear powers of the world coming to some agreement on disarmament? Will the noble Baroness agree that one of the fundamental features—the linchpin to the whole talks—could well be the total acceptability on both sides of verification, both on tests and on manoeuvres, in either the Warsaw or NATO blocs, and that that is something for which we should be grateful?

Will it now be possible for our Government to send a message to the governments of both the Soviet Union and the United States of America saying how much we welcome the endeavours which have been made towards achievement and what has been achieved, and how much we warmly welcome the statement of both President Reagan and Mr. Gorbachev that this is not the end, that further discussions will take place and that we warmly applaud these ideals?

Baroness Young: My Lords, I point out to the noble Lord, Lord Molloy, that I think that the views of Her Majesty's Government on the Reykjavik Summit are now quite clear both to the United States' Government and to the Soviet Union.

Lord Mayhew: My Lords, will the noble Baroness explain a little more fully her two references to aspects of the ABM Treaty which are restraining on the Americans but not on the Russians? What did the noble Baroness mean by that?

Baroness Young: My Lords, what I said was that President Reagan has made clear that SDI continues to

be conducted in accordance with the ABM Treaty, but the United States is not prepared to see the treaty rewritten—that is to say, in a way which would constrain the United States research while letting Soviet research and activities run free.

Viscount Eccles: My Lords, is it not certain that if the Russians did not think that SDI would work, they would never have gone to Reykjavik and would never have made all these proposals?

Baroness Young: My Lords, I think that there may be much in what my noble friend has said.

London Docklands Railway (City Extension) Bill

The Chairman of Committees (Lord Aberdare): My Lords, I beg to move the Motion that stands in my name on the Order Paper. The purpose of this Motion is to allow the Select Committee to hear evidence from people other than the promoters of the Bill and those who petitioned against it. Your Lordships will remember that last July the House agreed to an Instruction to the Select Committee to have regard to the consequences of the Bill on the South-East Region and on the City of London in particular. It is on those points that the committee wishes to have the opportunity of sharing other evidence. My Lords, I beg to move.

Moved, That the Select Committee to whom the Bill is committed may hear evidence other than that tendered by the parties entitled to be heard—(*The Chairman of Committees.*)

Lord Taylor of Blackburn: My Lords, although I do not offer any objection to this request, I should like to ask the Chairman of Committees two questions. First, how many people have made requests, other than the petitioners, to give evidence before the committee? Secondly, what notice has been given to other people who thought that they were not entitled to this privilege?

The Chairman of Committees: My Lords, the answer to the noble Lord's first question is that a letter was written from those MPs who represent the area which is covered by the Bill. Also a letter has been received on behalf of the Docklands Consultative Committee. Therefore, two sets of people have taken the initiative of writing in and asking to be heard. Other people have not done so, despite the fact that the Select Committee has been set up, and everybody was duly informed that it was being set up, to consider the matter.

Lord Taylor of Blackburn: My Lords, will the Chairman of Committees clarify the point? I take it that there are three people involved: two MPs and the chairman of a consultative committee or a people's committee in that area?

The Chairman of Committees: Yes, my Lords, that is correct. Two MPs are being heard, with Mr. Fred Jones on behalf of the Docklands Consultative Committee.

מחוז: 10,7173

מאל: המשרד

מ-: לונדון, כר: 199, תא: 201086, ח: 1900, ד: ח: 20, ג: 20

נד: 2

ג.י. ס.א

מידו/טודי ביותר

מאל: ענב גנר

מאת: הציר לונדון

מצהרים עם מקור בכיר

א. עוד על שיחות חוטיין בלונדון.
 עיקר דאגתו של חוטיין בביקורו בבריטניה והנושא המרכזי
 בשיתותיו היה מצבה של עירק. בכל הנרגע לנו דיבר בנחות
 על האפשרויות להגברת השפעתו ביוש ולא ביקש או דרש
 דבר. אמרתי כי שמענו ברושינגטון עיראקים מתעניינים
 מה ארחב תעשה במקרה של נצחון איראני על עירק. המקור
 אמר כי בלונדון טרם הוצגו שאלות כאלה. הבריטים ממשיכים
 להעריך שיש לעירק היכולת להחזיק מעמד. העירקים קיבלו
 מצרפת כפפות מונחות על יזר ואלה משפרות בהרבה את
 דיוק הנגיפה בהמצעות שלהם. גם טעויה וארצות המטרץ
 לא גילו לאחרונה דאגה מיוחדת וכל הנבואה על האופנטיבה
 הגדולה נתברר עד כה. מה שמדאיג את ברטניה לטווח הקרוב
 הוא הרעש השיט למיכליות הנפט במטרץ. האירנים עוסקים
 בהתקנת מערכת טיסלים לאורך המטרץ ואלה עלולים להוות
 סכנה ממשית לחובלת הנפט.

ב. הפסגה באיסלנד.

אמר כי ככל שהט התעמקים בתוצאות המפגש בין רייגן לגורבצוב
 הם נחרדים ממה שהשניים היו עלולים להסכים עליו הרבה
 יותר משחוששים מתוצאות חוסר ההסכמה בין שני המנהיגים.
 אירופה לא הטילים הגרעיניים לטווח בינוני כשהיא שומה
 רק לטיילים לטווח קצר של ברהמי ולאון זמן ללא המטריה

של נשק גרעיני איסטרטגי חשובה ליתרון ליתרון הקונבנציונלי
האדיר של ברהמ' המצא בסכנה ממית. בטווח המיזי
מכבידות תוצאות ריקיאוביק על מזינות ההגנה של ממבריטניה
ומקילות על האופוזיציה. כל המכלול הזה יידון בהרחבה
במפגש בין תאצר לרייגן בושינגטון באמצע נובמבר.

בנושאים שלנו יש לדעתם התקדמות בנכונות הרוסיס לדבר
על הקמת מכביזם משותף טוביטו אמריקני בנושא היציאה
מברהמ'. גם האישורים שניתנו לבודדים והסיכוי שאיזה
ינוזל תורשה לצאת בקרוב השלבים.

ג. טרור.

המקור אמר כי צרפת דרשה כנס מיוחד של שרי הפנים של
השוק בנושא הטרור. הבריטים הסכימו לכנס כי העריכו
שהצרפתים יבואו עם הצעות ממשיכות כיצד להגביר את המאבק
בטרור. כשהתכנסו השלים לא היה לצרפתים אמילו רעיון
מעשי אחד. הצרפתים אמר משלמים בעת את המחיר של שנים
של יז רכה ופירס כלמי טרור. הוסיף שבידוע הבריטים
יעצרו שיטה אנשים השייכים למלג אבו נידל. הואיל והם
לא ביצעו שום עבירות נגד בריטניה אי אפשר היה להעמידם
לדין והוציאו צו גירוש נגדם אולם בחקירתם נתגלו מסמכים
וחומר אחר. אמרתי שנודה אם יוכלו לשתף אותנו בממצאים
הואיל והנושא מאוד חשוב לנו כמובן תוך שמירה על כל
כללי הסודיות. הבטיח לבדוק מה ניתן לשחרר ובאיזה צינור.

עד כאן השיחה.

לנושא הפסגה באיסלנד אוסיף כולקמן: דברי המקור שיקפו
את הלך הרוח בהתייעצויות לקראת כנס שרי ההגנה של
נאטו הנפתח מחר בסקוטלנד בהשתתפות וינברגר. ההנחה
שההצעות שהועלו בריקיאוביק תשמשנה בסיס להמשך המומ'
על נידוק הנשק בגובה מעלות שאלות בסיסיות בגוף:

1. הצעת רייגן להוצאת טילי נרשינג CRUISE 12 מאירומה
בתמורה להוצאת טילי ה SS 20 הרוסיס וצמצום בתמישים
אחרז תוך חמש שנים בטילים איסטרטגים משני הצדדים
יחייבו שינויי מרחיקי לכת באסטרטגיה של נאטו.

2. בריקיאוביק מרחיק רייגן לכת אף מזאת והציע שתוך
10 שנים שני הצדדים יוותרו על טילים איסטרטגים בכלל.

* 19 5 0000 0000 0000 0000 0000
* 0000 15 0000 00

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
* 0000 00 0000 0000 0000 0000, 0000 0000
* 000000 00000 0000000 00 000000 0000 00 0000000
* 000000 00 00000000, 00 000000 000 0000 00000
* 000000 000 0000 00000 000000000 00000 000000.

* 0000000 0000 00 00000 0000000 0000000 000000 0000
* 000 0000 000000 00000 000000 000000 00000 000000
* 000000, 00 00000000 000000 0000000 0000000 00000
* 00000 00000 0000 00000 00000 00000.

* 04. 0000.

* 000000 000 00 0000 0000 000 00000 00 000 00000 00
* 00000 00000 00000, 0000000 000000 0000 00 000000
* 000000000 00000 00 000000 0000000 0000 000000 00 000000
* 000000, 00000000 00000 00 000 0000000 00000 00000
* 000000 000, 0000000 000 0000000 000 00 00000 00 0000
* 000 00 000 00000 0000 0000, 00000 000000 000000
* 00000 0000 00000 0000000 0000 000 0000, 00000 000
* 000 00000 000 000000 000 0000000 000 00000 0000000
* 000 00000 000 000000 000 0000000 000 00000 0000000
* 00000 00000 000 000000 000 0000000 000 00000 0000000
* 000000 000000 0000 00000 000 00000 000 00000 00 00
* 00000 0000000, 00000 00000 00 0000 00000 000000 00000.

* 000 000 00000.

* 000000 00000 0000000 00000 000000: 0000 00000 00000
* 000 000 0000 0000000000 00000 000 000 00000 00
* 00000 00000 000 000000000 00000000 0000000, 00000
* 00000000 000000 000000000 0000000 0000 00000 00000
* 000 00000 0000 00000 00000 00000 00000000 00000.

* 01. 0000 00000 000000 0000 00000 00 000000 000000
* 000000 000000 0000 00 00 00 000000 000000 000000
* 00000 000 000 0000 00000 000000000 0000 000000
* 00000 00000 000000 000 000000000 00 0000.

* 02. 000000000 00000 00000 000 00 0000 00000 0000
* 000 0000 000 000000 00000 00 000000000 0000.

* 11 2 1977
* 11 2 1977

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

* THE REAKVIA PLAN LOOKS LIKE A EUROPE DECOUPLED
* FROM AMERICA AND AT THE MERCY OF THE SOVIET UNION

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שמו

** נכנס

שמו

חוזם: 10,6569

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 185, תא: 171086, זח: 1700, דח: ר, טג: ש

נד: 8

ד"ר
כ.ב.3

שמו: רגיל

אל: אירופה 2. המרכז

מאת: יועץ מדיני, לונדון

משיחה עם טומסון מהנוראופ בנושא הלבנדני:

1. טרט סיכמו לעצמם מהות הקשר שבין איראן/צרפת ומעילות חיזבאללה כגד הנחה הצרפתי ביוניפיל. על פני השטח קיים קשר הגיוני, המתחזק על רקע דיווחי שגרירותם בזמשק התודות ומצביעה על השיבות והשפעתו של שגריר איראן שם על חיזבאללה.

2. מעלים עם זאת שני תרחישים נוספים לפגיעה הנראית כמכוונת כלפי הצרפתים:

א. צרפת מסמלת את המערב האימפריאליסטי יותר מכל מדינה אחרת ביוניפיל. היא גם היחידה שהינה חברה קבועה במועבייט ובעלת "הסטוריה" לבנונית. לשון אחר, התחודה הנלווית לפגיעה בצרפתים איננה עומדת בשום יחס לפגיעה דומה בחיילים גנאים למשל. מה עוד שההדים בקרב הבלמי"זיות לא יהיו חיוביים.

ב. הפגיעה בצרפתים הינה חלק מהמאבק המנימי עם אמל על השליטה בדרום. שמו לב שפעילות חיזבאללה החלה לאחר התקריות בין אמל לצרפתים באוגוסט תוך ניצול חוסר התגובה של אמל ובמטרה להשיג נקודות במאבק.

3. מכאן גם המסקנה שאם יפונה יוניפיל הרי שחיזבאללה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הייחוס זאת למעילותה וכן גם ישנוט הרחוב השיעי .
לא יכול היה לנמק לעומת זאת את הטיבות לפסק הזמן
בתקריות שבן נכונות הערכה זו מחייבת דוקא המשן והחמרה .
קבע עם זאת שאבן טביר שימשכו התקריות .

4. בנוגע לקרבות שבין אמל לאש"י באזור צור הרי שמייחסים
זאת לדאגה הגוברת באמל למול החזירה הנמשכת של אנשי
אש"י יותר מאשר לחשש מאבדן השליטה בדרום לטובת חיזבאללה .

יורם שני

רות

ת.נ: שהח, רחמ, שהוט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, אמן, טמד, ענוג, אירא,
אירב, קידור, מזתים, מצמא, ורו, ארבבל, סייבל, לוברני, שחור

THEY ARE THE ONLY ONES WHO CAN BE HELD RESPONSIBLE FOR THE
MISTAKES THAT HAVE BEEN MADE IN THE PAST AND WHO MUST BE HELD
RESPONSIBLE FOR THE MISTAKES THAT ARE BEING MADE TODAY.
AND WHO MUST BE HELD RESPONSIBLE FOR THE MISTAKES THAT ARE BEING MADE TOMORROW.

AND WHO MUST BE HELD RESPONSIBLE FOR THE MISTAKES THAT ARE BEING MADE TODAY.
AND WHO MUST BE HELD RESPONSIBLE FOR THE MISTAKES THAT ARE BEING MADE TOMORROW.

THEY ARE

THEY ARE

THEY ARE THE ONLY ONES WHO CAN BE HELD RESPONSIBLE FOR THE
MISTAKES THAT HAVE BEEN MADE IN THE PAST AND WHO MUST BE HELD
RESPONSIBLE FOR THE MISTAKES THAT ARE BEING MADE TODAY.
AND WHO MUST BE HELD RESPONSIBLE FOR THE MISTAKES THAT ARE BEING MADE TOMORROW.

משרד החוץ-מחלקת הקשר
בלמס

נכנס

תזמ: 6117/10

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 174, תא: 161086, זח: 1700, דח: ר, טג: ב
נד: 8

קיבלתי
ב.ס.א

בלמס/רגיל

אל: אירופה 2. המרכז.

מאת: היועץ המזכיר, לונדון

נכחתי אתמול בפגישה עם רנה'ם טודאן בצי'טס האוס. לחלן
מעיקרי דבריו:-

1. האם הסודני התחייב להגן על הדמוקרטיה ובמקרה סכנה
ישבתו האיגודים המיקצועיים והצבא יפר נקודות שיהיו
מכוונות למגווע בה.

2. צפון סודן קיבלה את זהותה המוסלמית/ערבית שלא בדרך
נפיה ולכן יש באיזור כתיחות וליברליות. מצער שבהתפתחות
החברות המוסלמיות נוצרו מרכיבים הזוחלים מוסדות
דמוקרטיים.

החוקה תשונה כך שהמקורות עליהן היא נסמכת יענו
על הזהויות השונות בסודן.

3. תנועת המרידה בסודאן שבתחילה הוותה חלק מהתנועה
הלאומית נכשלה אולי גם משום שלא האמינה שהצבא יותר
על כוחו. במגעים שקיימנו לאחרונה כמעט והושג הסכם
ואז הפילו המורדים מטוס אזרחי והכל הופסק. תנועת
המרד מושמעת ומוכהגת כיום עי אתיופיה ועבור אינטרטיים
אתיופיים. אם תכנה התנועה עורף לאתיופיה או
במידה ואתיופיה תחליט לכוון אותה לעבר השלוט הרי
סודן מוכנה. הצענו לאתיופיה הסכם שלום העשוי להוליך
לסיום הסכסוך. אם המורדים מקווים לנצחון צבאי הרי טעות
בידם ושמיכת דם רק תגבר. אם הכוונה לחלוקת המדינה הרי

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

שזה בלתי קביל ואפשרי מאיון אין באפשרות להכנעה מוחלטת של המרו ואין זה נחוץ שכן לבטוח תתגבר ההבנה. התנועה של גראנג איננה מאמינה את הדרום שבו 6 מפלגות התנועה תצטרך להוכיח שהיא עצמאית ואיננה מונהגת מבחוץ קודם שתוכל להשתתף בהליכים הדמוקרטיים.

4. ההסכמים עם מצרים הינם מתוצאות העבר. אנו מעוניינים ביחסים טובים ללא האטמקט הצבאי איחוד מנוגד לאינטרסים הלאומיים של סודאן ואנו בעד יחסים טובים עם הכל.

יורם שני.

אף

תפ: שח, מנכל, ממנכל, ענוג, אירב, ווד, ר/מרכז, ממז, רס, אמן, קיוד, מצרים, שמורק, מעת, הסברה



EMBASSY OF ISRAEL
 2 PALACE GREEN
 LONDON W8 40B
 Telephone: 01-937 8050

שגרירות ישראל
 לונדון

ד"ר ז. מ. א.

י"ג חשרי תשמ"ז
 16 אוקטובר 1986
 סימוכין: 999

אל: סר א. סרגליט, ס/מנהל אירופה 2
 מאח: היועץ המדיני, לונדון.

Handwritten notes:
 משרד המערכת
 משרד המערכת
 משרד המערכת
 משרד המערכת
 משרד המערכת

הנדון: INMARSAT

Handwritten note:
 משרד המערכת

1. לוטה חומר שהגיענו מהארגון הנ"ל
2. אינני יודע מי ה"אכא" לארגון זה. יחכן וד"ר סינר מאגף הספנות המספל בארגון הימאות יחד עם סח' אכ"ב שלנו, הוא הכחובת.
3. העבר נא בסוכך.

בכרחה,
 יורם שני

M. J. P.

1. The first part of the document is a list of names and addresses.

Section 1

1. The first part of the document is a list of names and addresses.
2. The second part of the document is a list of names and addresses.
3. The third part of the document is a list of names and addresses.

1950



International Maritime Satellite Organization
40 Melton Street
Euston Square
London NW1 2EQ
England

Telephone:
National 01 - 387 9089
International + 44 1 387 9089
Telex: 297201 INMSAT G
Facsimile (G2-3): + 44 1 387 2115

**INTERNATIONAL AGREEMENT ON THE USE OF INMARSAT
SHIP EARTH STATIONS WITHIN THE TERRITORIAL SEA AND PORTS
DONE AT LONDON ON 16 OCTOBER 1985**

**Signature of the International Agreement on behalf of the
Governments of Kuwait, Norway and the Union of Soviet Socialist Republics**

The Director General of the International Maritime Satellite Organization (INMARSAT) presents his compliments and has the honour to refer to the International Agreement on the Use of INMARSAT Ship Earth Stations Within the Territorial Sea and Ports which opened for signature in London on 1 January 1986.

In accordance with Article 7(1) thereof, the International Agreement was signed on behalf of the Government of Kuwait, subject to ratification and with a Statement of Understanding, on 26 September 1986; and on behalf of the Government of Norway on 3 October 1986; and on behalf of the Government of the Union of Soviet Socialist Republics on 9 October 1986.

Attached is a list of States which have signed the International Agreement.

The Director General renews the invitation to all INMARSAT Parties and other States which have not already done so, to sign and bring the International Agreement into force as soon as possible, thereby contributing substantially to efficient ship management and greater relief for distress and safety of life at sea, and also expediting the establishment of a universal regime permitting the utilization of satellite communications in all maritime areas of the world.

The Director General avails himself of this opportunity to renew the assurance of his highest consideration.

London, 9 October 1986

To: All INMARSAT Parties
All other STATES
Copy: All INMARSAT Signatories



L606.1/vN/DS/ja/0664L

INTERNATIONAL AGREEMENT ON THE USE OF INMARSAT
SHIP EARTH STATIONS WITHIN THE TERRITORIAL SEA AND PORTS
DONE AT LONDON ON 16 OCTOBER 1985

<u>State</u>	<u>Date of Signature</u>
UNITED KINGDOM ^{1/}	16 June 1986
KUWAIT ^{1/ 2/}	26 September 1986
NORWAY	3 October 1986
USSR	9 October 1986

1/ Subject to ratification

2/ With the following Statement of Understanding:

"It is understood that the signature - subject to ratification of the International Agreement on the Use of INMARSAT Ship Earth Stations Within the Territorial Sea and Ports does not mean in any way a recognition of Israel by the Government of the State of Kuwait. Furthermore, no treaty relations will arise between the State of Kuwait and Israel."

מושרד החוץ - נטעלוקת הקשר

נכנס **

**

**

**

חוזם: 10,5538

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 166, תא: 151086, זח: 1800, דח: מ, טג: ש

נד: @

ק"מ
מ.3

שמור/מירי

אל: אירופה ב, מצמא

מאת: הציר לונדון

להלן משיחת השגריר עם שגארהו PRICE . השתתפו רובין
רמאל והחמ'.

כרייס אמר שהנשיא לא העריך שגורבצוב יבוא לפיטגה באיטלנד
עם דו"חיים ממשיים. על כן נשגורבצוב הסכים לשנות
את ההגדרה הסובייטית המסורתית לגבי נשק איסטרטגי וקיבל
את השמדה האמריקנית שנשק איסטרטגי איננו רק נשק המסוגל
לפגוע בארוב או בברחמ' אלא גם כזה היכול לפגוע באירופה
האמריקנים הומתעו. לא כל שכן מהנכונות הסובייטית להוצאה
הודית של הטילים הגרעיניים לטווח בינוני מיגשת אירופה.
לגבי אנגליה יש לריקיאבוק לדבריו שתי השלכות שליליות:

א. עד כה הויכוח הפנימי בבריטניה היה נטוש על מירוק
הימורש יוניטרלי. מאז המגש באיטלנד הדגש הוא יותר
על ה SOI.

ב. תוצאות המגש דייגן גורבצוב חיזקו את גישת הלייבור
והחלישו את תאצו. אילו האמריקנים והרוסיס הגיעו להסכם
ייתכן והדבר היה מעודד את תאצו להקדים את הבחירות
- כרייס ער לקושי הרב הכרן כעת במאבק על דעת הקהל
באירופה בכלל ובבריטניה במרט.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
CHICAGO, ILLINOIS

BRITISH ASK SOVIET FOR PUBLIC POLICY AGAINST TERRORISM

Move Follows Moscow Attack on Ending Ties to Syria — Eavesdropping Cited

By STEVE LOHR

Special to The New York Times

LONDON, Oct. 25 — Britain called on the Soviet Union today to declare publicly its rejection of state-supported terrorism in the wake of allegations that Syria, a Russian ally, was involved in a plot to blow up an Israeli airliner.

Britain broke off diplomatic relations with Syria on Friday, citing "conclusive evidence" of Syria's involvement in the attempt to bomb an El Al Israel Airlines plane and its 375 passengers in April.

The Thatcher Government told Syria to close down its embassy in London and ordered its diplomats to leave Britain. Damascus responded by closing down the British Embassy in Syria.

Eavesdropping Is Disclosed

Government officials said today that British intelligence agents had been able to eavesdrop directly on conversations verifying the complicity of the Syrian Ambassador in the plot to bomb the El Al plane. The intelligence was a major factor in Britain's decision to break relations. [Page 6.]

In Moscow on Friday, the Soviet Government called Britain's move a "provocative action" based on evidence that was "obviously invented." Syria has several thousand Soviet servicemen based there. Damascus is also regarded by terrorist experts as an extremely active sponsor of Arab terrorist groups, perhaps more active than Libya.

A Foreign Office spokesman today expressed the British Government's dissatisfaction with Moscow's reaction to London's decision. A senior British diplomat met Friday with the Soviet chargé d'affaires, German G. Gventsai, and explained the reasons for the British move.

'Helpful Response' Sought

After that explanation, the British Government hopes Moscow will express a "more considered and helpful response," the Foreign Office spokesman said.

Britain wants the Soviet Union to "make a public statement disassociating themselves from state-supported terrorism," the Foreign Office spokesman said, adding that the El Al bombing attempt was "precisely the sort of

Continued on Page 7, Column 1

terrorist case they should disassociate themselves from."

The comments from the Foreign Office today are in line with statements made Friday night by the Foreign Secretary, Sir Geoffrey Howe, in a broadcast interview. Sir Geoffrey said Britain would be seeking Soviet "understanding and cooperation."

Sir Geoffrey said he had discussed terrorism with the Soviet Foreign Minister, Eduard A. Shevardnadze, when the two men met at the United Nations in September. "He agreed that they would take part in a joint discussion of terrorism and what we might do together to curb it," Sir Geoffrey said. "And this will be an interesting situation where we can test that general proposition further."

Britain broke relations with Syria Friday after a London court convicted a Jordanian, Nezar Hindawi, of plotting to destroy the Israeli jet, using his Irish friend as an unwitting bomb courier. Mr. Hindawi, who traveled with a Syrian passport under a false name, was sentenced to 45 years in prison. According to the court testimony, Mr. Hindawi was provided accommodation by the Syrian diplomatic staff and met with Ambassador Loutof Allah Haydar after the bomb was discovered.

Separately, the British Government said it had "conclusive evidence" of Syrian involvement. The Syrian Ambassador, according to British officials, was personally active in securing for Mr. Hindawi the assistance of Syrian intelligence agencies. In addition, Mr. Hindawi tried to contact the Syrian officials in Damascus after he was arrested, the Foreign Office said.

In a broadcast interview, Mr. Haydar said it was common for Middle East journalists like Mr. Hindawi to travel under foreign passports. He said that although he met Mr. Hindawi briefly after the bomb was discovered, the Syrian Embassy was not involved in the plot and did not give Mr. Hindawi shelter.

Syria and the Soviet Union signed a friendship treaty in 1980, under which Soviet air defense units are deployed in Syria. And Syria's defense forces are armed with Soviet weaponry.

Syria is a key nation in the Middle East conflict, exerting influence over factions of the Palestinian Liberation Organization and in the Gulf war between Iran and Iraq, through its links with Iran.

According to one Western European diplomat, the British Government may have figured that Syria might become more active as a sponsor of terrorist activity in London after the Hindawi verdict, no matter what action Britain took.

"By expelling Syria's diplomats and shutting down the embassy," the diplomat said, "Britain is making it more difficult for Syria to try anything, at least in Britain."

Libya Bars British Planes

By JOHN KIFNER

Special to The New York Times

CAIRO, Oct. 25 — Libya announced tonight that it was closing its airspace to British aircraft in support of Syria's breaking of relations with London.

The announcement, by the Libyan press agency JANA, was the sole announced support for Syria in the Arab world today.

Meanwhile, the Syrian Foreign Minister, Farouk al-Sharaa, said this evening at a news conference in Damascus that "Britain has committed a big blunder for which it will be sorry."

Britain severed diplomatic ties with Libya in 1984, when gunfire from inside the Libyan Embassy in London killed a policewoman controlling a demonstration in the street outside.

Syria called on other Arab countries today to support its diplomatic rupture with Britain, but the reaction was mostly silence.

The Syrian Government newspaper, Tishrin said Syria's response was "in revenge for Arab dignity and should be supported with similar measures, including a ban on trade dealings with the enemy of the Arabs."

But there was silence from other Arab Governments, many of whom have been victims of Syrian-sponsored terrorism, according to Western and Arab diplomatic sources.

In its continued drive to achieve what President Hafez al-Assad of Syria believes is his country's historic role as a dominant regional power, Damascus has often been accused of resorting to clandestine strong-arm tactics as an extension of diplomacy.

Jordanian officials, for example, blame Syria for the shooting of a number of their diplomats abroad during times of strained relations and the kidnapping of the Jordanian Ambassador in Lebanon in the early 1980's. Officials in Kuwait, sources there say, believe Syria was responsible for bombings of popular coffeehouses last year, in order to discourage any cutbacks in aid money paid to Damascus.

Syria supports Iran against Iraq in a major regional conflict, the Persian Gulf war, while pro-Western Arab countries, fearing the rise of Islamic fundamentalism, back Baghdad.

Libya accused Britain of a "malicious racist attitude" in breaking diplomatic ties.

Referring to Britain as America's "aircraft carrier," a favorite Libyan phrase since American planes used fields there as bases from which to bomb Libya last spring, the television commentary said the action showed the "malicious racist attitude which had governed British policy toward the Arabs" under Prime Minister Margaret Thatcher.

The semi-official Syrian newspaper Al Thawra said, "Through its imperialist alliance with the United States," Britain, and the Thatcher Government in particular, had been persistent in "distorting the reputation of the Arabs, contriving plots against them and colluding fully with Israel and Zionist organizations."

2-0-84
H. Kifner
NY

NY Times 7

You must keep in mind that in a state of about 4.3 million people, almost 700,000 of them are Arabs who (except for Army service) are theoretically guaranteed the same rights as their Jewish neighbors. How is a naive American supposed to deal with this unexpected assault on the unprepared nervous system? This void of Arabs?

One can be reasonably sure that this is what drove Shipler into action, interviewing Jews and Arabs up and down the length of the small country and digging out of them a catalog of accusations, deep hurts, distrust, sexual fears, even confessions of physical beatings and mutilation as well as murder—the works, sheltered reader. He strikes me as trying to be eminently, burningly fair, even if a bit encyclopedic in trying to jam everything in, including salutes to wife "Debby" and their three offspring "Jonathan, Laura, and Michael." You could be covering the end of the world, as an American male journalist, but you better make damn sure that each member of the family gets equal air time or that excruciating conscience you schlep around will give you no peace.

And yet isn't that the motor-power of this book—the ravenous, neurotic hold on all of us of American conceptions of fair play, which are often a joke to the rest of the planet? How, might ask a now-hardened Israeli idealist on a kibbutz close to the Lebanon border, can you talk about "justice" when these bastards are firing their Kalashnikov rifles at our children and killing them? And

similarly, how can an 11-year-old Arab girl in a West Bank refugee camp think of Jews as good guys when she's literally never seen one without a gun?

Shipler, of course, doesn't engage in dialogues with his witnesses. He is there strictly as the modern, neutral, almost surgical reporter, writing down the responses no matter how painful or disillusioning to himself. But one can be sure that, however quaint it might seem amidst all the paranoia and pain of this part of the world, the legacy of Henry James' heroes and heroines is at the bottom of his moral head-shaking and intense

"We are totally unused to anything like the complete separation of the two 'races' there"

questioning. There are classic American questions that must be asked, and they come from the classic embodiment of the national character in our most representative works of art. Shipler may not be a Henry James maven, but Old Henry would certainly understand what he is doing—bringing the decency of a spared New World heart to a region that sometimes seems as fatefully sealed as a tomb.

Welcome, then, to a first step in the unsealing. It's going to go on for as long as we're alive and there are no guarantees that the problem isn't bigger than we are. None.

Bitterness in the Land of Milk and Honey

ARAB AND JEW Wounded Spirits in a Promised Land

By David K. Shipler
Times Books, 596 pp. \$22.50

By Seymour Krim

WE AMERICANS are creating a new history of other peoples because our involvements are more crucially far-flung than they've ever been in the past. Our fate depends on what we know. In the case of Israel, of course, it's all very close to the knuckle be-

Seymour Krim, editor and essayist, was Paul's bright writer-in-residence at the University of Haifa, Israel, during the 1985-86 academic year.

cause we all have friends or relatives on both sides of the Arab-Jew divide who have been living out this practically hopeless impasse.

But we shouldn't let the emotionalism of the issue cloud the fact that intrepid American bloodhounds all over the world are doing for the 20th century what the British did for the 19th: describing—with all the implicit values most of us share—the reality of distant places. The enemy all along has been the unknown and we're trying desperately to tame it.

David K. Shipler does a good, depressing, informative job, probably writing even more than the semi-informed American reader can mentally handle, but showing the folks back home that solving the horrendous hatreds of Jew and Arab is going to take decades (one is almost tempted to say centuries) if it is to be solved at all. This is hard for us to fathom,

just as it must have been for Shipler to accept when he took up his duties in Jerusalem as the *New York Times* bureau chief (1979-1984). I say this with some bleak assurance because every American who goes to Israel for more than a couple of weeks—and this reviewer has just returned after a year with the Fulbright Program—brings an almost national optimism that slowly turns sour before one's disbelieving eyes. Americans by and large are humbled by their experience in trying to make a bridge for Arabs and Jews in Israel and—let's admit this too—are emotionally swamped by the Middle East in general. What a dismal education!

Unless they come from a tight, militant American Jewish or even American Arab sect, most U.S. visitors to Israel bring an ethnic democracy that can no more be bleached out of their perceptions than the filth from

their teeth. We are totally unused to anything like the complete separation of the two "races" there that undoubtedly struck Shipler early on in his assignment—especially since we were taught during the Civil Rights era that American blacks would no longer tolerate what Ralph Ellison once called their "invisibility."

YET THAT invisibility, figuratively speaking, goes on in Israel to this very day—my Arab students at the University of Haifa, which boasts the largest Arab student body at any Israeli university, came and went like wraps of smoke. Call it lack of motivation, nose-thumbing anger, impotence, a sense of inferiority, whatever it was and is, it is shameful for an American to witness.

—Continued on Page 4

Wash post
6

Sunday Oct 26, 1986

20

London Steps Up Security; Europe Studies Options

By Karen DeYoung
Washington Post Foreign Service

LONDON, Oct. 25—Britain stepped up security at its airports and government buildings today as a precaution against possible terrorist retaliation after breaking diplomatic relations with Syria yesterday.

Britain also told Syrian diplomats here that they must leave the country by Friday, instead of the 14-day deadline initially set for their departure yesterday. The decision to advance the deadline was made this morning after Damascus retaliated last night by ordering all British diplomats to leave Syria within seven days.

Britain's severing of ties with Syria followed the conviction yesterday of Nezar Hindawi, 32, a Jordanian, on charges of attempting to blow up an Israeli airliner here last spring. The prosecution had charged that Syrian intelligence officers organized and financed the plot. The British government said that evidence of official Syrian involvement was "conclusive."

Domestic support for the government's action was almost universal today. Opposition political parties and newspaper editorials described Prime Minister Margaret Thatcher as courageous, and said the decision was unavoidable.

Security at Britain's airports and government buildings was stepped up as a precaution against possible terrorist retaliation. Transport Secretary John Moore called Syria's retaliatory move banning British planes from its airspace a "flagrant breach" of a bilateral air services agreement.

In a statement on Damascus radio today, Syria continued to deny involvement in the bombing attempt and predicted that Britain and the United States might launch "military aggression" against it. It said the break in ties was a "provocative, hostile step . . . prepared with the United States, to escalate tension in the Middle East."

"The British government made a big mistake when it joined the American-Israeli campaign against Syria and the Arabs," the radio commentator said. "Therefore it will have to pay the price of this hostile step based on lies, allegations and deliberate provocations."

The Syrian ambassador to London, Loutof Haydar, who the prosecution said was "personally involved" in the crime, told British reporters today that "I love your country."

"Look at me," Haydar said as he left the embassy for his nearby residence. "Do I look like a terrorist?"

A Foreign Office spokesman said today that Britain told the Soviet Union it would welcome a "public statement disassociating themselves" from state-supported terrorism. The spokesman added the issue was raised when the Soviet charge d'affaires called at the Foreign Office on another matter yesterday.

The Soviet Union has denounced Britain's action against Syria, Moscow's principal ally in the Middle East, as an "unfriendly and provocative act" that was "in line with a rabid anti-Syrian campaign."

There has been little reaction to Britain's move from the Arab world. The only public support for Syria so far has come from Libya, which accused Britain of having a "malicious, racist attitude." A report on Libyan television last night, monitored by the British Broadcasting Corp., said the incident "underlines the need for serious, firm action to unite the Arab nation."

Britain has asked for backing from its allies, and government spokesmen welcomed decisions by the United States and Canada to recall their ambassadors from Damascus. Although Western European reaction has been muted so far, West Germany today postponed a planned visit to Bonn at the end of this month by Syrian Foreign Minister Farouk Charaa.

European Community foreign ministers are to meet Monday in Luxembourg. Over the weekend, an advisory committee is compiling a report on possible joint moves against Syria that will be considered, along with Britain's evidence against Damascus, by the 12 member governments.

In Genoa, Italian Defense Minister Giovanni Spadolini praised the British government, and said "now the European Community is obliged to say its word," United Press International reported.

Community cooperation on terrorism has been increased recently in response to a series of bombings in France. In emergency meetings over the past two months, the organization agreed to consider joint visa requirements and tightened border controls. Communication and cooperation among West European intelligence agencies are being streamlined and a "master list" of an estimated 200 terrorists is being compiled for distribution.

Although some French officials have tied the bombings in France to Syria, the government as a whole has treated the subject gingerly, reportedly out of concern for the fate of French hostages held in Syrian-controlled parts of Lebanon.

[In Damascus, Foreign Minister Charaa said Syria will continue to try to secure the release of American hostages held in Lebanon. "We reject blackmailing and we refuse to be submitted to pressure," he said.]

In an editorial today, the leading Paris daily Le Monde said that "Mrs. Thatcher has broken a taboo . . . she has relegated [Syrian] President Assad to the rank of a common terrorist." The paper asked, "How much longer can the Syrian leaders maintain the contra-

dition of harboring a number of terrorist groups at home or in zones they control, while at the same time officially condemning their actions?"

Yesterday's action has again put Britain in the forefront of the fight against terrorism. Britain broke relations with Libya in 1984 and Thatcher allowed U.S. planes to take off from British air bases on a bombing mission to Libya last April. Now Britain is the first country to break relations with Syria, despite widespread western allegations—including from the United States—that it is involved in terrorism.

But diplomats here point out that Thatcher's firmness has made it more difficult for Britain to fulfill another role it sees for itself—that of the dispassionate and effective peacemaker in the Middle East.

Among the theories advanced to explain Syria's actions is that Syria, or elements of its government, planned the El Al attack in retaliation for an incident involving Israel last winter.

On Feb. 5, Israeli warplanes intercepted a Libyan executive jet, en route from Libya to Damascus, and forced it to land near Tel Aviv. Israeli intelligence reportedly believed that the plane was carrying George Habash, leader of the Popular Front for the Liberation of Palestine, or Ahmed Jibril, head of the PFLP-General Command.

Neither of the two men was aboard the plane, however. Instead, the plane carried the second-ranking official—under Assad—of Syria's ruling Baath Party. After five hours of questioning, the Israelis allowed him and eight other Syrian and Lebanese officials aboard to leave. In response, Jibril warned that passengers on American and Israeli airliners would be targets for reprisal.

Wash Post

[Handwritten signature]

Britain severs ties with Syria for bomb plot

Jordanian convicted of hiding explosives in El Al incident

By Gilbert A. Lewthwaite
London Bureau of The Sun

LONDON — Britain broke diplomatic relations with Syria yesterday, accusing the Syrian ambassador of having aided an Arab terrorist who had been convicted hours earlier of trying to blow up a packed Israeli jumbo jet.

Foreign Secretary Sir Geoffrey Howe, announcing the dramatic move in the House of Commons after Nezar Hindawi was jailed for 45 years, said: "There is conclusive evidence of Syrian official involvement with Hindawi."

Syrian Ambassador Loutof Allah Haydar was summoned to the Foreign Office as soon as the Old Bailey jury returned its guilty verdict. He was given 14 days to close his embassy and leave the country.

It was Britain's second breach of diplomatic relations with an Arab country in recent years. In 1984, Britain severed ties with Libya after

page, nce."

Sir Geoffrey cited this evidence of Syrian involvement:

□ Hindawi traveled on an official Syrian passport under a false name.

□ The Syrian Foreign Ministry twice issued official notes backing his passport applications.

□ The Syrian ambassador in London met Hindawi in the embassy after discovery of the bomb.

Sir Geoffrey said the British had "independent evidence" that Ambassador Haydar was personally involved in securing the sponsorship of the Syrian intelligence authorities for Hindawi several months before the bomb attempt.

There was also evidence that during his detention, Hindawi tried to contact Syrian intelligence officials in Damascus with a plan to secure his release.

Sources last night said that Hindawi tried to smuggle a letter out of prison to a cousin, called Anwi, in Genoa, Italy. He asked his cousin to go to Damascus to contact Abu Ahmed, a known terrorist, and Haitham Saeed, deputy chief of Syrian intelligence.

He was to tell them that Ahmed Gibril, head of the Palestinian Front, had two Israeli prisoners.

Noting that Prime Minister Margaret Thatcher was to visit Israel, he said: "This is the time for men of action. This is your time. I write to you hoping you will not disappoint me."

policewoman Yvonne Fletcher was killed by gunfire from the Libyan Embassy in London.

Immediately after the conviction and sentencing, British security forces were put on worldwide alert for possible reprisals.

Hindawi, a 32-year-old Jordanian, intended to use his pregnant Irish girlfriend, Ann Murphy, as a human time bomb aboard the plane carrying 375 people, the court was told.

He hid 3 pounds of powerful explosives in the bottom of a bag she was carrying onto an El Al flight April 17. Miss Murphy was pregnant at the time and was flying to Israel to marry Hindawi, who had promised to follow her there. The bomb was discovered by an El Al security official after the bag had passed through the regular baggage checks.

Sir Geoffrey told the Commons: "Hindawi has been convicted of a monstrous and inhumane crime. If he had been successful, hundreds of innocent lives would have been lost. The way in which he deceived his pregnant girlfriend into carrying the bomb was particularly wicked and has aroused deep and universal re-

See BRITAIN, 2A, Col. 4

He suggested that a prisoner swap should be arranged, and if necessary, "some foreigners" from Beirut should be included. He urged that his brother Hasi, held in connection with the La Belle disco bombing targeted against off-duty U.S. troops in West Germany, should be part of the exchange.

"You are authorized to seek any solution. The time is running out fast," he said in the letter, which was intercepted by the police.

During his trial, the prosecution said that he was handed the bag containing the plastic explosives by a Syrian official. Hindawi, the jury was told, confessed that he met the head of Syrian intelligence in Damascus and agreed to carry out attacks on Israeli targets. He retracted the confession during the trial and said he had been used by Mossad, the Israeli intelligence service. He also said he thought he had slipped drugs into his girlfriend's bag, not explosives.

The Syrians have 21 diplomats under the ambassador here. The British have 19 diplomats in Syria who will be recalled immediately.

Sir Geoffrey announced that special controls would be placed on Syrian Arab Airlines' aircraft and crew and that and visa requirements for Syrians would be tightened.

Reports from Damascus indicated that Syria responded to the British action by closing its airspace and waters to Britain and ordering its national airline to stop flying there.

Syrian officials said the British envoy had been assured that the approximately 250 British citizens living in Syria would be protected despite the break in relations.

Sir Geoffrey also said he would be urging Britain's European partners

and other friendly governments to take "appropriate supporting action."

"We regret that these actions have been forced on us by the unacceptable behavior of the Syrian authorities," he said, adding: "We remain determined to play our full part with moderate Arab states in the search for peaceful settlement of the region's problems. But we remain second to none in our determination to continue the fight to stamp out terrorism in our midst."

Ambassador Haydar claimed that the Hindawi case was an American-Israeli plot to discredit Syria.

"I would say it has been a well-planned and well-orchestrated but not a very well-staged plot. All Britain had to do was dance to the tune. Part of the plot was to get rid of me from London," he said, after being ordered out of the country.

The 45-year sentence imposed on Hindawi is the longest in recent Brit-

ish history. The previous record was held by Soviet spy George Blake, jailed for 42 years in 1961. Blake, a double agent, escaped from Wormwood Scrubs in 1966 and fled to the Soviet Union.

Passing the sentence in London's famed criminal court, the Old Bailey, Justice William Mars-Jones said: "Your attempt had succeeded and that bomb had gone off, some 380 innocent civilians, men, women and children, would have perished, including the woman you professed to love who was carrying your child."

"A more callous and cruel deception and a more horrendous massacre it is difficult to imagine."

"We will not tolerate the activities of terrorists from other countries operating here or from this country. They will be tracked down and brought to justice. When that happens, they can expect no mercy from our courts. They can expect condign punishment."

Miss Murphy, the 32-year-old girlfriend, told the BBC yesterday that the entire episode had been "horrendous" and "shattering."

Her daughter by Hindawi is now 3 months old. Miss Murphy said: "I love her very much. I will tell her about everything that happened when she is old enough. I think she is entitled to know."

The Sun

14

Libya Bars British Planes

By JOHN KIFNER

Special to The New York Times

CAIRO, Oct. 25 — Libya announced tonight that it was closing its airspace to British aircraft in support of Syria's breaking of relations with London.

The announcement, by the Libyan press agency JANA, was the sole announced support for Syria in the Arab world today.

Meanwhile, the Syrian Foreign Minister, Farouk al-Sharaa, said this evening at a news conference in Damascus that "Britain has committed a big blunder for which it will be sorry."

Britain severed diplomatic ties with Libya in 1984, when gunfire from inside the Libyan Embassy in London killed a policewoman controlling a demonstration in the street outside.

Syria called on other Arab countries today to support its diplomatic rupture with Britain, but the reaction was mostly silence.

The Syrian Government newspaper Tishrin said Syria's response was "in revenge for Arab dignity and should be supported with similar measures, including a ban on trade dealings with the enemy of the Arabs."

But there was silence from other Arab Governments, many of whom have been victims of Syrian-sponsored terrorism, according to Western and Arab diplomatic sources.

In its continued drive to achieve what President Hafez al-Assad of Syria believes is his country's historic role as a dominant regional power, Damascus has often been accused of resorting to clandestine strong-arm tactics as an extension of diplomacy.

Jordanian officials, for example, blame Syria for the shooting of a number of their diplomats abroad during times of strained relations and the kidnapping of the Jordanian Ambassador in Lebanon in the early 1980's. Officials in Kuwait, sources there say, believe Syria was responsible for bombings at popular coffeehouses last year, in order to discourage any cutbacks in aid money paid to Damascus.

Syria supports Iran against Iraq in a major regional conflict, the Persian Gulf war, while pro-Western Arab countries, fearing the rise of Islamic fundamentalism, back Baghdad.

Libya accused Britain of a "malicious racist attitude" in breaking diplomatic ties.

Referring to Britain as America's "aircraft carrier," a favorite Libyan phrase since American planes used fields there as bases from which to bomb Libya last spring, the television commentary said the action showed the "malicious racist attitude which had governed British policy toward the Arabs" under Prime Minister Margaret Thatcher.

The semi-official Syrian newspaper Al Thawra said, "Through its imperialist alliance with the United States, Britain, and the Thatcher Government in particular, had been persistent in 'distorting the reputation of the Arabs, contriving plots against them and colluding fully with Israel and Zionist organizations.'"

BRITISH ASK SOVIET FOR PUBLIC POLICY AGAINST TERRORISM

Move Follows Moscow Attack on Ending Ties to Syria — Eavesdropping Cited

By STEVE LOHR

Special to The New York Times

LONDON, Oct. 25 — Britain called on the Soviet Union today to declare publicly its rejection of state-supported terrorism in the wake of allegations that Syria, a Russian ally, was involved in a plot to blow up an Israeli airliner.

Britain broke off diplomatic relations with Syria on Friday, citing "conclusive evidence" of Syria's involvement in the attempt to bomb an El Al Israel Airlines plane and its 375 passengers in April.

The Thatcher Government told Syria to close down its embassy in London and ordered its diplomats to leave Britain. Damascus responded by closing down the British Embassy in Syria.

Eavesdropping Is Disclosed

Government officials said today that British intelligence agents had been able to eavesdrop directly on conversations verifying the complicity of the Syrian Ambassador in the plot to bomb the El Al plane. The intelligence was a major factor in Britain's decision to break relations. [Page 6.]

In Moscow on Friday, the Soviet Government called Britain's move a "provocative action" based on evidence that was "obviously invented." Syria has several thousand Soviet servicemen based there. Damascus is also regarded by terrorist experts as an extremely active sponsor of Arab terrorist groups, perhaps more active than Libya.

A Foreign Office spokesman today expressed the British Government's dissatisfaction with Moscow's reaction to London's decision. A senior British diplomat met Friday with the Soviet chargé d'affaires, German G. Gventsadze, and explained the reasons for the British move.

'Helpful Response' Sought

After that explanation, the British Government hopes Moscow will express a "more considered and helpful response," the Foreign Office spokesman said.

Britain wants the Soviet Union to "make a public statement disassociating themselves from state-supported terrorism," the Foreign Office spokesman said, adding that the El Al bombing attempt was "precisely the sort of

Continued on Page 7, Column 1

BRITISH ASK SOVIET TO REJECT TERROR

Continued From Page 1

terrorist case they should disassociate themselves from."

The comments from the Foreign Office today are in line with statements made Friday night by the Foreign Secretary, Sir Geoffrey Howe, in a broadcast interview. Sir Geoffrey said Britain would be seeking Soviet "understanding and cooperation."

Sir Geoffrey said he had discussed terrorism with the Soviet Foreign Minister, Eduard A. Shevardnadze, when the two men met at the United Nations in September. "He agreed that they would take part in a joint discussion of terrorism and what we might do together to curb it," Sir Geoffrey said. "And this will be an interesting situation where we can test that general proposition further."

Britain broke relations with Syria Friday after a London court convicted a Jordanian, Nezar Hindawi, of plotting to destroy the Israeli jet, using his Irish friend as an unwitting bomb courier. Mr. Hindawi, who traveled with a Syrian passport under a false name, was sentenced to 45 years in prison. According to the court testimony, Mr. Hindawi was provided accommodation by the Syrian diplomatic staff and met with Ambassador Loutof Allah Haydar after the bomb was discovered.

Separately, the British Government said it had "conclusive evidence" of Syrian involvement. The Syrian Ambassador, according to British officials, was personally active in securing for Mr. Hindawi the assistance of Syrian intelligence agencies. In addition, Mr. Hindawi tried to contact the Syrian officials in Damascus after he was arrested, the Foreign Office said.

In a broadcast interview, Mr. Haydar said it was common for Middle East journalists like Mr. Hindawi to travel under foreign passports. He said that although he met Mr. Hindawi briefly after the bomb was discovered, the Syrian Embassy was not involved in the plot and did not give Mr. Hindawi shelter.

"Syria and the Soviet Union signed a friendship treaty in 1980, under which Soviet air defense units are deployed in Syria. And Syria's defense forces are armed with Soviet weaponry.

Syria is a key nation in the Middle East conflict, exerting influence over factions of the Palestinian Liberation Organization and in the Gulf war between Iran and Iraq, through its links with Iran.

According to one Western European diplomat, the British Government may have figured that Syria might become more active as a sponsor of terrorist activity in London after the Hindawi verdict, no matter what action Britain took.

"By expelling Syria's diplomats and shutting down the embassy," the diplomat said, "Britain is making it more difficult for Syria to try anything at least in Britain."

**MURDERERS'
TRAIL OF
BLOOD LEADS
STRAIGHT TO
DAMASCUS**



1983: A huge suicide car bomb shatters the U.S. Embassy in Beirut killing 17 Americans and 46 Lebanese.



1983: A truck-bomb levels U.S. Marine barracks in Beirut killing 241 servicemen.

חוזם: 10,3684

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 106, תא: 091086, דח: 1800, ר, טג: ט

ד: 8

ק"ט
מ.3

רגיל/סודי

אל: אירופה 2, המרכז, מאסי

מאת: הירועץ המדיני לונדון

משיחה עם אור סטנהל מה המזרח הרחוק בפולארק' והמסוכה
על סין:

איראן

1. יודעים בודאות שסין מספקת ציוד צבאי לאיראן בממדים לא מבוטלים ובעיקר באמצעות צד שלישי. בין הציוד הנמכר ידוע להם על סוגי טילים שונים בעיקר קרקע אוויר. הציוד הסיני נלפי איראן הינו אסטרטגי ביסודו והמלחמה עם עיראק מהווה מרכיב שיש להבינו ולנצלו ותו לא. הזכיר אגב כן ששהח המתלווה לביקור הטלנתי ילמד במיוחד את נושא אספקת הנשק לאיראן שכן הנמדיה מעוררת כאן דאגה מסוימת.
2. האינטרס הסיני הבסיסי הינו למנוע דומיננטיות סובייטית באיראן ולמעשה בכל האזור הגאוגרפי בכיוונים קרי אמגניסטן ומקיסטן. בטווח רחוק ולמרות המאמצים בהווה רואים הסינים את בריחה כיריב אמיתי. מכאן גם הערכת שארהב שנתה בדרך טיכולה בנושא האיראני וב דיעבד הכשירה האפשרות לחזירה סובייטית. הפעילות הסינית באיראן מכוננת לכן בהכללה לחיזוק כל אינטרס שאיננו סובייטי ונמצאת ללא כוונה מסייעת לאינטרס האמריקני החופף.
3. מעבר למיתוי הנספי שבמכירות הנשק לאיראן משולבת

09.10.80

09.10.80

**
**
**

09.10.80
09.10.80
09.10.80
09.10.80

09.10.80

09.10.80

09.10.80

09.10.80

09.10.80

09.10.80

09.10.80

09.10.80

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

איננו גם מחשבה מוליטית. זו קובעת שאם יבוג המשרד הנכחי באיראן בתוצאה מהמלחמה עם עירק עלולים להיווצר תנאים ואנרכיה מסוימת שימשו קרע נוחה לחזירה טוביטית מסיבית, אפשרות כזו רוצים הסינים למנוע.

מזהה

4. אינם מעריכים את ההתמצאות הסינית באזורנו כמקצועית ותחשתו שסין איננה מעונינת להזדהות עם צד כל שהיא בעולט הערבי למרות נטייתם של המתנגות דוגמת מצרים. היהסיס עם מצרים טובים וראשיתם כמובן עור מהתקופה הנמצרית. הסינים גם זוכרים למצרים חסד היותה הראשונה בעולט הערבי שהסירה שהסירה הכרתה בטיואן. למרות ההזדהות הפומבית עם לוב בנושא המתקפה האמריקנית הרי שבשיחות שקיימה השגרירות הבריטית במקין עם אישי ממסד נמסר להם מפורשות שרואים בקדאפי מרכיב בלתי יציב ומברכים על הפעולה האמריקנית. בשיחות עם דיפלומטים סינים כאן נאמר לו שהם עצמם חוששים מסרור מאז מדיניות הדלת הפתוחה לסיין וכך כלפי השגרירות הסיניות.

ישראל

5. מדינותי שגרירותם מתרשם שישנה הערכה רבה להישגי ישראלים במיוחד בתחומי טכנולוגיה גבוהה וצבא. לדעתו השיקולים הסינים לקשרת יחסים דיפלומטים עם ישראל אינם במישור המזהתי. סין איננה חוששת מתגובה ערבית וההכרעה תבוא על רקע יחסי ישראל לבריחה ומזרח אירופה יותר מאשר על רקע הסכסוך הערבי ישראלי. להערכתו צפוי שסין תפעל אם בכלל רק במידה דיוחלפו שגרירים בין ישראל לבריחה.

א

תפ: שהח, רחמ, שהבט, מנכל, המנכל, ממד, רס, אהן, אירא, אירב, אסיה

ופדינר ישראל בארמון המלכה

ד"ר דני לוי טיפל במשך שנתיים בכוסים של מלכת אנגליה. השבוע יטפל בכלבים הגזעיים בתערוכת הכלבים הבינלאומית בתל-אביב.

הרבה מאוד נמוכה בכל הקשור ברפואה ופריזות. יש גם מהלוח רבות שעוברות מבעליות חיים לבני-אדם. בחורז יש הרבה אנשים שנדבקים בשחפת מן הקופים שמסתובבים ליד המקדשים העתיקים.

עם הקופים הולח יש לו גם חסרון לטור. פעם בשמיני באחד המקדשים העתיקים בחורז, ירד אליו קוף, הקפ מידיו הבילה ומתוכה שני מעילים, ועלה על גג המקדש. כל נסוניהו כל דני לרבר אל ליבו של הקוף, כגבר אל גבר, לא עזר. הקוף פתח את החבילה וראה את המעילים ונרלק. דני נאלץ לקנות מעילים חדשים.

האזהבה האמיתית שלה באנגליה הכיר בחורה שגידלה כוסים. טיפל בהם וכרינר שנתן שרותים גם לאזרחות המלכה.

דני חלל לעבוד אצל אותו וטרינר ועד מהרה הפך להיות הוטרנר האתראי על 100 כוסיה הפרסיים של המלכה.

היו לה שני כוסים מוני נדירים, שקיבלה במתנה מבריטניה. היא מאוד חיבת קטורה אלהם. פעם, לפני אחד ממסעותיה, הלכה אחד הכוסים, היא דרסה וטיפלה בו מיד ובקשה לראות אותו מבריא לפני צאתה למסע.

אחרי שנתיים בארמון, נסע דני למורה הרחוק. שם עסק בחוראה במתיישר וטרינר. במורה הרחוק

הסביר, בגנייהתערוכה בתל-אביב חיפשה תערוכת הכלבים הבינלאומית. הכלבים הגזעיים והסנובים, לא מסתפקים בוטרנר רגיל, סיוהיה כסטה למקרה שמישהו מהם יתעלה חלילה במתרגשות. יטפל בהם וטרינר שהיה, לא פחות ולא יותר, האתראי על אזרות המלכה אליזבת.

דני רני לוי, בן 27, ממוצא חיפני, עשה את זה. שנתיים חיותו באגדה הזאת עם המלכה והאמנות הכוסים החביבים על המלכה. לפניים זה נראה לו כמו הצגה של אגדה קלאסית. המלכותי די באיונהיה על כל הקטיות.

הוא למד את הטכניק בשוויץ ובארצה"ב. אחרי הלימודים עבר להתגורר באנגליה. כוסים חיות

ב שלומית מנריס

בריטניה תגרש את השגריר הסורי ואולי תנתק הקשרים מעריכים בלונדון בעקבות הגילויים במשפט הינדאווי

משרד החוץ הבריטי מנע פרסום מסמך מביך על סעודיה

מאת אריה בליז, כשר, העריכו בהתאם

משרד החוץ הבריטי העליח אתמול למנוע פרסומם של מסמך שזוהה עלול להעמיד את היחסים בין בריטניה לבנייה.

במסדר החוץ חשפו במיכוד 2014, רובה לוח שאירע לפני כמה שנים, כאשר השליחיה הבריטית שידרה את הסרט, מר זה של נסיכה, שלא היה למעשה של הנסיכה בריאה. בעקבות הקינת הסרט הסילה סעודיה סנקציות כלכליות על בריטניה.

הבריטים רגישים מאוד ליחסיהם עם ממלכת המידבר, שקימה תחמו בשנה החלפה על נוסקה לאספקתם של עשרות כוסים קרב ברגם. סודינר, המבטיחה תעסוקה לאלפים ליד הסבוען גידוסימפן הגיע מספר ששלה ב-1984 השגריר לשעבר בסעודיה, מר גיימס קיינג, לפד החוץ שלו. ככתב זה כולל תיאור בן של האפיינים של סעודיה ושל הסלנון שם.

הוא כתאר את המרה העמידת בחיראית ובה אופ קרב, שבו המרה והכוסים בה אינם משתנים על אי השני שזו הכלכלי. לדברי העיתון, גאודינר היה משרד החוץ ובר ורטי מודאג בעיקר מבטיעת הסגריר שהסעודים אינם מוכשרים.

המכתב היה מסוג כסודי ואנשי משרד החוץ ביקשו מעד רד הסבוען שלא לפרסמו, אך הוא סירב. הוא טען כי אין במכתב כדי לפגוע במהותו של בריטניה או סעודיה.

משרד החוץ פנה לבית המשפט והו נענה ואסר על הפד סוג. בודגם במפה זו שבו עיתוני בריטניה דגש על סוגיה וחפש המידע. החלטה בית המשפט הראתה שהיא מוגבל.

המסקים בימים אלה בלונדון. כוסים נחשפת מעורבותה של סוריה בנסיכו להעמיד מסעו הנלה לכסום אלעיל באפריל השנה.

המסק (א.א. יפרי) - סוריה המוכיחה לעומת זאת כל מעורבות בנסיכו הפיגע בכסום אלעיל בלונדון באפריל שעבר, את ההודעה הסודית מסר רדיו רוסק בלונדון אפרו אתמול.

מאת יחי מלמן, כשר המדינה של בריטניה תגרש את שגריר סוריה ותחרים את חבית התנגשה האמיתית של ברייה - כי הקירי סקר מבר בריאהל בחכתבר על שידות, שזו הו עם קשרים בריטים.

לדברי הסקור, תודיע ממסלת בריטניה על צעדיה אלה כגבר משפטו של הסרוויסטי נאזר הינדאווי

ממשלת בריטניה מנעה פירסום בעיתון העלול לפגוע בסעודיה

משרד החוץ הבריטי העליח אתמול למנוע פרסומם של מסמך שזוהה עלול להעמיד את היחסים בין בריטניה לבנייה.

במסדר החוץ חשפו במיכוד 2014, רובה לוח שאירע לפני כמה שנים, כאשר השליחיה הבריטית שידרה את הסרט, מר זה של נסיכה, שלא היה למעשה של הנסיכה בריאה. בעקבות הקינת הסרט הסילה סעודיה סנקציות כלכליות על בריטניה.

הבריטים רגישים מאוד ליחסיהם עם ממלכת המידבר, שקימה תחמו בשנה החלפה על נוסקה לאספקתם של עשרות כוסים קרב ברגם. סודינר, המבטיחה תעסוקה לאלפים ליד הסבוען גידוסימפן הגיע מספר ששלה ב-1984 השגריר לשעבר בסעודיה, מר גיימס קיינג, לפד החוץ שלו. ככתב זה כולל תיאור בן של האפיינים של סעודיה ושל הסלנון שם.

הוא כתאר את המרה העמידת בחיראית ובה אופ קרב, שבו המרה והכוסים בה אינם משתנים על אי השני שזו הכלכלי. לדברי העיתון, גאודינר היה משרד החוץ ובר ורטי מודאג בעיקר מבטיעת הסגריר שהסעודים אינם מוכשרים.

המכתב היה מסוג כסודי ואנשי משרד החוץ ביקשו מעד רד הסבוען שלא לפרסמו, אך הוא סירב. הוא טען כי אין במכתב כדי לפגוע במהותו של בריטניה או סעודיה.

משרד החוץ פנה לבית המשפט והו נענה ואסר על הפד סוג. בודגם במפה זו שבו עיתוני בריטניה דגש על סוגיה וחפש המידע. החלטה בית המשפט הראתה שהיא מוגבל.

משרד החוץ הבריטי העליח אתמול למנוע פרסומם של מסמך שזוהה עלול להעמיד את היחסים בין בריטניה לבנייה.

במסדר החוץ חשפו במיכוד 2014, רובה לוח שאירע לפני כמה שנים, כאשר השליחיה הבריטית שידרה את הסרט, מר זה של נסיכה, שלא היה למעשה של הנסיכה בריאה. בעקבות הקינת הסרט הסילה סעודיה סנקציות כלכליות על בריטניה.

הבריטים רגישים מאוד ליחסיהם עם ממלכת המידבר, שקימה תחמו בשנה החלפה על נוסקה לאספקתם של עשרות כוסים קרב ברגם. סודינר, המבטיחה תעסוקה לאלפים ליד הסבוען גידוסימפן הגיע מספר ששלה ב-1984 השגריר לשעבר בסעודיה, מר גיימס קיינג, לפד החוץ שלו. ככתב זה כולל תיאור בן של האפיינים של סעודיה ושל הסלנון שם.

הוא כתאר את המרה העמידת בחיראית ובה אופ קרב, שבו המרה והכוסים בה אינם משתנים על אי השני שזו הכלכלי. לדברי העיתון, גאודינר היה משרד החוץ ובר ורטי מודאג בעיקר מבטיעת הסגריר שהסעודים אינם מוכשרים.

המכתב היה מסוג כסודי ואנשי משרד החוץ ביקשו מעד רד הסבוען שלא לפרסמו, אך הוא סירב. הוא טען כי אין במכתב כדי לפגוע במהותו של בריטניה או סעודיה.

משרד החוץ פנה לבית המשפט והו נענה ואסר על הפד סוג. בודגם במפה זו שבו עיתוני בריטניה דגש על סוגיה וחפש המידע. החלטה בית המשפט הראתה שהיא מוגבל.

משרד החוץ הבריטי העליח אתמול למנוע פרסומם של מסמך שזוהה עלול להעמיד את היחסים בין בריטניה לבנייה.

במסדר החוץ חשפו במיכוד 2014, רובה לוח שאירע לפני כמה שנים, כאשר השליחיה הבריטית שידרה את הסרט, מר זה של נסיכה, שלא היה למעשה של הנסיכה בריאה. בעקבות הקינת הסרט הסילה סעודיה סנקציות כלכליות על בריטניה.

הבריטים רגישים מאוד ליחסיהם עם ממלכת המידבר, שקימה תחמו בשנה החלפה על נוסקה לאספקתם של עשרות כוסים קרב ברגם. סודינר, המבטיחה תעסוקה לאלפים ליד הסבוען גידוסימפן הגיע מספר ששלה ב-1984 השגריר לשעבר בסעודיה, מר גיימס קיינג, לפד החוץ שלו. ככתב זה כולל תיאור בן של האפיינים של סעודיה ושל הסלנון שם.

הוא כתאר את המרה העמידת בחיראית ובה אופ קרב, שבו המרה והכוסים בה אינם משתנים על אי השני שזו הכלכלי. לדברי העיתון, גאודינר היה משרד החוץ ובר ורטי מודאג בעיקר מבטיעת הסגריר שהסעודים אינם מוכשרים.

המכתב היה מסוג כסודי ואנשי משרד החוץ ביקשו מעד רד הסבוען שלא לפרסמו, אך הוא סירב. הוא טען כי אין במכתב כדי לפגוע במהותו של בריטניה או סעודיה.

משרד החוץ פנה לבית המשפט והו נענה ואסר על הפד סוג. בודגם במפה זו שבו עיתוני בריטניה דגש על סוגיה וחפש המידע. החלטה בית המשפט הראתה שהיא מוגבל.

ג' בחשרי תשמ"ז
6 באוקטובר 1986

מ.ד. דיט

אל : מצפ"א

מאת : אירופה 2

הנדון: שגריר ארה"ב בלונדון

רצ"ב העתק מחתבו של שגריר ארה"ב בלונדון
צ'ארלס פרייט לשגרירנו בלונדון בעקבות הטבח
באיסטנבול.

ב ב ר כ ה,

איתן מרגלית

1950 JANUARY 10
1950 JANUARY 10

NO. 10000
NO. 10000

10000

10000

10000
10000
10000

10000

10000



EMBASSY OF ISRAEL
2 PALACE GREEN
LONDON W8 4QB
Telephone: 01-407 9060

טנרירות ישראל
לונדון

כה' באלול החשמיו
1986 בספטמבר 29

764

אל : אירופה ב'

מאת: השגריר, לונדון

הריני מצייב את מכתבו של השגריר האמריקני אלי בעקבות
הטבח באיסטנבול. לידיעחכם.

בברכה שנה טובה,

יהודה אבנר



Faint, illegible text or markings in the upper right quadrant.

Faint, illegible text or markings in the middle left area.

Faint, illegible text or markings in the middle left area, below the first block.

Vertical watermark text reading "COPYRIGHTED BY XEROX" oriented vertically down the center of the page.

Faint, illegible text or markings in the lower right area.

24th September 1986

H.E. The Honourable Charles H. Price, II
Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary,
American Embassy,
Grosvenor Square,
London, W1A 1AE

I was most touched by your note of September 11th following the massacre at Istanbul. I thank you and Carol both.

Indeed, how right you are about the strong example set by our two countries in working together to eradicate this modern evil.

Mimi joins me in extending to Carol and yourself our very best wishes.

Yehuda Avner
Ambassador of Israel

EMBASSY OF THE UNITED STATES OF AMERICA
LONDON

September 11, 1986

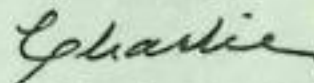
Dear Yehuda:

I would like to add my personal condolences to those of my government for the tragedy at Neve Shalom Synagogue last weekend.

The brutal murder of the worshippers in Istanbul underlines the need for the closest cooperation among all responsible nations to pursue and destroy the scourge of terrorism. Our two nations have set a strong example of such cooperation which I know will continue.

Again, Carol and I grieve with you and your countrymen.

Sincerely,



Charles H. Price, II
Ambassador

His Excellency
Yehuda Avner
Embassy of Israel
2 Palace Green
Kensington, W8 4QB

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שמור

נכנס

**
**
**
**

חוזם: 2071, 10

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 60, תא: 061036, חז: 1800, דח: ר, טב: ש

נד: 8

ג.י. 3
MS

שמור/רגיל

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: היועץ המדיני, לונדון

עיראק. משיחה עם ברינקלי מתחלקת הסוביטיות בסוראוק.

1. מסר שגררו לבקשתי נושא ביקורו של צאוס חוסיין במוסקבה
דוקא עם שגרירותם בבגדד.

2. השגרירות מדווחת שהמועה הדווחת בבגדד היא שצאוס
ביקר בעשרת הימים האחרונים במוסקבה וזו גם הסיבה
ש"נאומו לאומה"י הדוקא.

3. אין הוכחה לביקור, אולם מניחים שאכן ברצע. מטרותיו
העיקריות היו הנושא האירני והסיוע הטלביטוי. אין
מרטיו נוספים.

עד כאן.

דביב

רת

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, ענוג, אירב, ר/מרכז, המז, רט, אמך

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

** נכנס

**

**

**

רוזט: 10,2070

אל:המשרד

מ-:לונדון,נר:59,תא:061086,זח:1800,זח:מ,טג:ש

נד:8

763

שמו/מידוי

אל:מנהל מדא"ר, מנהל אירופה ב'

דע:ברטוב בר

תא:הציר, לונדון

שיחה עם לודוין סמית, מנהל עניני ברה"מ במזרחון.
השתתף ברון גור.

מגישה רייגן-גורבצוב באיסלנד.

לשאלה באיזו מידה הנהיך סמית בשינויי בעמדה ברה"מ
בין ביקור שברוסיה בלונדון והמסגה באיסלנד, השיב
כי ישנה תזוזה בעמדה הסובייטית במכלול של הגבלת
החימוש. ציין עמדת בנושא הנשק הבימי ואמצעים לצימצום
סיכונים (RISK REDUCTION) . בנושאים
האלה היה ברור לרוסיים שאם הם רוצים במסגה חייבת להיות
תזוזה. מאידך לא רואה סמית שינוי במטרות הבטיחות
של גורבצ'וב או בשטח זכויות האדם ויהדות ברה"מ.

גורבצ'וב רוצה בדו-שיח עם ארה"ב בדרג הגבוה ביותר
ולצורך כך הוא חייב להיות מסוגל להעריך מראש תוצאות
אפשריות. בריקויים הוא מקורה לגבש לעצמו הערכה לגבי
מה יוכל להשיג במסגה בוויינגטון.

סמית מעריך כי יוכל להצביע על תוצאות מסוימות ואז
לתכנן את המסגה בוויינגטון ואת המסגה הבאה במסגרה

ב-1987.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הדו-שיח המתמיד עם ארה"ב נהוץ לגורבצ'וב לשם ייצוב יחסי ארה"ב-בריה"מ, למנוע מרוץ חימוש וכדי שיוכל לשחרר האמצעים הדרושים למתוח הכלכלה הסובייטית, גורבצ'וב יעדיף לדון באיטלנד רק על בירוק החימוש אולם רייגן יעלה גם נושאים אזוריים ואמגניסטן והרוסי יואלץ לדון בהם. גור שאל איזה תפקיד אם כן תהיה לוועידה וינה שהיא בסמך למנגש בריקיביק. סמית ענה שבוונה ידונו על בעיות בין המזרח למערב ששני דאשי המדינה לא יטפלו בהן. לרוגמא הבעיות שבין שתי הגרמניות, או יציאת אזהרים גרמנים מברה"מ ומרומניה ומה שמוגדר כ- CONFIDENCE BUILDING MEASURES ויהסיס כלכליים. סמית הדגיש שבוונה ארצות השוק יכולות להציג את העמדה מיוחדת של מערב אירופה ואת ההשקפה האירופאית וזה השלב מאוד. כיו"ר השוק ישא שיה"ה האו את הנאום המרכזי בוונה. גור העיר שאנו מקווים שהאו לא ישכח את נושא יהדות ברה"מ. בנושא זכויות האדם ציין סמית את הקצב האיטי בו הסובייטים נעים. בעת ביקור שברונציה בלונדון הגישו רשימה של 24 שמות זרק כעת קיבלו תשובה חיובית על שנים מהרשימה. בהקשר אחר אמר שעמדתה של גב' תאצ'ר היא ששחרור יהודים, כמו שצ'רנצקי או אדולוב, אינה סיבה מספקת להקטנת הלחץ על ברה"מ. אמר כי ידוע לו שזו גם עמדת נשיא ארה"ב.

רביב

רת

תפ: שהח,רחמ,מנבל,ממנבל,מזאר,מצמא,טנדג,אירב,ר/מרכז,תמו,רט,
אמן



ירושלים, ג' בתשרי תשמ"ז
6 באוקטובר 1986

2/10/86

שמור

א ל: מר יורם שני, לונדון

מאת: ס/מנהל ערב 2, המרכז

ד"ר ז.א.מ.

הנדון: שיחת גולטי, ס/מנהל מז"ת במשה"ח
הבריטי עם אנשי ממ"ד ואירופה 2 (2.10)

הנ"ל חזר מירדן ומצרים. להלן מהערכותיו:

מצרים

1. גולטי סיפר שמצא את המצרים עסוקים בנושאי כלכלה. המצרים הביעו שביעות רצון מהפסגה בין פרס למבארכ. חוששים שבביקורו בווינגטון נסוג קצת פרס בלחץ אמריקני. המצרים תומכים בוועידה מכינה, אך ללא תחושת דחיפות. גישתם לאש"ף מצטיינת בניגודים. מצד אחד מנסים לחווך בין אש"ף לחוסיין ומצד שני מחפשים אחר ייצוג חליפי לאש"ף בוועידה בינ"ל.

ירדן

2. גולטי סיפר שהירדנים מסוייגים ביחס לוועידה מכינה. הם התומכים הנמרצים ביותר בוועידה בינלאומית אותה רואים כחיונית. מאוכזבים במקצת מהתבטאויות פרס בווינגטון בנושא הוועידה ורואים בהן נסיגה לעומת התבטאויותיו באלכסנדריה. רואים באמריקנים "יותר ישראלים מהישראלים" בהתנגדותם לוועידה. מצא בירדן תחושה של פסימיות לגבי עמדת ישראל לאחר ביצוע הרוטציה ומינוי שמיר כרוה"מ וכן דאגה.

3. הסמינר הבינלאומי בנושא תכניות החומש לא יהיה ועידה בה יוכרו על תרומות. המטרה לעניין המשתתפים בפרוייקטים. מדברים בשלב זה במונחים כלליים. יברכו על כל רעיון והשקעה.

סוריה

4. מניחים שאסד לא יצא בעתיד הקרוב למלחמה בהיותו אדם חכם מאד ואיש צבא היודע להעריך היטב את יחסי הכוחות.

ב ב ר כ ה ,

ג.א.

מאיר רומם

שטר

בכנס **

**
**
**



תזז: 10,335

אל: המשרד

ט-: לונדון, נר: 6, תא: 011086, דה: 1230, דח: ז, טג: ש

נד: 2



Handwritten notes: '76' and '3.3' with a scribble.

שמו/דחוף

אל: אירופה ב המרכז

טאת: היועץ המדיני לונדון

להלן משיחת השגריר עם המנכ"ל המדיני בפוראונ' זריק תומאס. נכחו טומסון והחמ"י. (30.9.86)

1. השגריר נתח בסקירת הנושאים שעמדו על הפרק עם כניסת בריטניה לתפקידה כנשיאת הקהיליה.

2. תומאס השיב באדיבות ובמגוון של נושאים:

א. הטרור

האירועים האחרונים קידמו את שיתוף המעולה האירופאי במיוחד בשירותי הבטחון במאגרי מידע מעקב אחר מעבר טרוריסטים וכיו"ב. הכירו כאן בחשיבות הפקת הלקח ממעורבות ממשלה כמו במקידטן. התברר שהממשלה תחת להציט קשיט מבחוצ ומוטב שלא להוסיף כל כך. בלטה גם הנחוצות ללמוד הסיבות המביאות לטרור וכאן במובן מתעוררת השאלה מה יכולה הקהילה לעשות על מנת להוריד המתח במזהת. ציין עם זאת את התרומה של מכגש המיסגה עם מצוים לתהליך השלום והוסיף שהדיונים השונים בנושא ועידה בינל בכל צורה שהיא משקפת ביות יותר תוכן מבעבר. השגריר סקר ההיבטים השונים של תהליך השלום לרבות התגובה הידונית ושיתוף המעולה בנושא ראשי העיריות. הועלה גם הנושא הטובייטי.

Vertical text on the left edge: 'משרד החוץ - מחלקת הקשר' and other small markings.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

ג. יוניפיל

הומאס ציטט מביטח שהם עם עמיתו הבריטי בעצרת לפיו נמטר ברורות שניסוגה ישראלית לגבול הבינל איננה ריאלית. הוסיף שרואים בנוכחות ישראל בלבנון גורם קבע המערער אתהיצויבות עם. לדעתו נסיגה ישראלית תאפשר לפלגים השיעים להרגע ואילו יוניפיל בגבול הבינלאומי משמעותה אחראיות גבוהה יותר של הקהילה הבינל כלפי המתרחש באזור. דבר זה עשוי גם לגרום לשינוי בטמנויות הכח ובכך לטייע עוד יותר. מובן שגם האוירה הבינל כלפי ישראל תהיה חיובית הרבה יותר. קובע עם זאת שמכירים בחיוניות האינטרס הבטחוניים של ישראל אולם נשמעלים נראה זה היה רוצה לשמוע נימה אופטימית יותר לגבי העתיד.

השגריר הבטיח להעביר הדברים כלשונם תרחיב בתשובתו בנושא זרום לבנון תוך הדגש שהמצב הנוכחי הינו הטוב מבין אפשרויות אחרות גרוועת עוד יותר. העלה תרחיש של נסיגה על המשתמע מכך בהרחבת המעילות העויינת כלפי ישראל לרבות בגיעה קשה יותר ברוח. הוסיף על כך את מעון האינטרסים הסורי איראני באזור.

ג. איראן-עירק

הומאס מטר שהמפרציות מודאגות ביותר ועדות לכך מעילותן באומי לנקיטת אמצעים ממשיים כלפי מפירי השלום. הבריטים הופשים שימוש בפרק 7 מבלי שברורים היכולת והאמצעים- עלולים להחליש אפשרות שימוש בנשעונים אלו במקרים אחרים בעתיד. משיחות שקוימו עם הסובייטים מסתבר שגם אלו מודאגים מההסלמה באזור המפרץ.

לבקשת השגריר סקרתי קצרות ההתפתחויות בשטח לתרטיטים אפשריים.

ז. יוסי

קהיליה זכה ביעול התהליכים שיאפשרו לתוצרת אירופית נגישות דומה בשוקים לזו של תוצרת מזרח תיכונית. לא טובים על כך מאומה והדיונים נמשכים. היבט נוסף הינו הסיוע המומנה ברובו למערכת החינוך באמצעות ארגונים וולנטריים נרטים ציין תגובת שהם בשיחה עם עמיתו הבריטי כי המעילות מסייעת במידה ותעשה בעצה אחת עימנו.

ה. זרם אמריקה

הסביר שהחלטתו בריסל בעינן זכעת שמוקים בבדיקת דרכי הביצוע בטיק בנשא מטבעות הזהב. על סדר היום עדיין ענין הפחם אולם איננו רואה שום אפשרות לקונצנזוס בזן גרמני דפורטוגל מתנגדות בתוקף לטנקציות אלו. בדיונים מרכיב נוסף שלא זכה למטרות רב והוא הרעיונות החינוכיים כלפי דראפ' שביטויים בסיוע למדינות הגובלות בנשא החבורה דייצוא בחינוך בדראפ' עצמה כשהמטרה הינה היסול האמריטתי בדרכי שלום. הטנקציות נראות כמוצא קל אלא שקיים החשש שהן יתירו את הבסיס ממנו צמחה האופוזיציה הנכונה זו שרוצה בשינויים ובחיסול האמריטתי.

הטנקציות יבגרו בכל וכלא הבחנה.

3. לטיכום קבע תומאט כי בנשא המזהה תיממן הדיפלומטיה השקטה של הקהיליה דגם אין כל סימן שתצא הצהרה כלשהי מטעם הקהיליה. הוסיף בחיוך כי אין לנו כל סיבה לדאגה.

טובים להימנע שוב בקרו.

א

הפ: שהח, רהם, שהובט, ממנכל, ממנכל, מרנז, דט, אמן, ענוג, אירא, אירב, ממו, דרורי, כלכליתג, ורד, ארבל, מרימור, אוקיאניה

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1. THE FIRST PART

THE FIRST PART OF THE BOOK IS A HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE EARLIEST TIMES TO THE PRESENT
AND IS DIVIDED INTO SEVEN VOLUMES. THE FIRST
VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE EARLIEST TIMES TO THE
REIGN OF CHARLES THE FIRST. THE SECOND
VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF CHARLES THE FIRST
TO THE REIGN OF CHARLES THE SECOND. THE
THIRD VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF CHARLES THE SECOND
TO THE REIGN OF WILLIAM THE THIRD. THE
FOURTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF WILLIAM THE THIRD
TO THE REIGN OF GEORGE THE FIRST. THE
FIFTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE FIRST
TO THE REIGN OF GEORGE THE SECOND. THE
SIXTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE SECOND
TO THE REIGN OF GEORGE THE THIRD. THE
SEVENTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE THIRD
TO THE PRESENT.

THE SECOND PART

THE SECOND PART OF THE BOOK IS A HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE EARLIEST TIMES TO THE PRESENT
AND IS DIVIDED INTO SEVEN VOLUMES. THE FIRST
VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE EARLIEST TIMES TO THE
REIGN OF CHARLES THE FIRST. THE SECOND
VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF CHARLES THE FIRST
TO THE REIGN OF CHARLES THE SECOND. THE
THIRD VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF CHARLES THE SECOND
TO THE REIGN OF WILLIAM THE THIRD. THE
FOURTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF WILLIAM THE THIRD
TO THE REIGN OF GEORGE THE FIRST. THE
FIFTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE FIRST
TO THE REIGN OF GEORGE THE SECOND. THE
SIXTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE SECOND
TO THE REIGN OF GEORGE THE THIRD. THE
SEVENTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE THIRD
TO THE PRESENT.

THE THIRD PART OF THE BOOK IS A HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE EARLIEST TIMES TO THE PRESENT
AND IS DIVIDED INTO SEVEN VOLUMES. THE FIRST
VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE EARLIEST TIMES TO THE
REIGN OF CHARLES THE FIRST. THE SECOND
VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF CHARLES THE FIRST
TO THE REIGN OF CHARLES THE SECOND. THE
THIRD VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF CHARLES THE SECOND
TO THE REIGN OF WILLIAM THE THIRD. THE
FOURTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF WILLIAM THE THIRD
TO THE REIGN OF GEORGE THE FIRST. THE
FIFTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE FIRST
TO THE REIGN OF GEORGE THE SECOND. THE
SIXTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE SECOND
TO THE REIGN OF GEORGE THE THIRD. THE
SEVENTH VOLUME CONTAINS THE HISTORY OF THE
COUNTRY FROM THE REIGN OF GEORGE THE THIRD
TO THE PRESENT.

1110

נכנס **

**

**

**

חוזם: 10,324

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 13, תא: 011086, זח: 1300, דח: ר, סג: ט

נד: @

Handwritten signature and initials: *גוט*, *ו.ס.ל*, and a signature.

סודי/רגיל

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: היועץ המדיני, לונדון

משיחה עם רכל מהשגרירות האמריקנית:

1. מעריכים שהעיראקים יחזיקו מעמד למול התקפה איראנית חדשה וכי מצבם טוב יותר עתה מאשר בתחילת השנה. הסיבות לכך:

א. המורל בצבא עליה משהוגבלו סמכויותיו של צאדס לאחר הכשלוך במהרן. לא רואים בנך פגיעה ביכולתו בשלטון והוא ריתר לדעתם GRACEFULLY על התערבות בהחלטות האופרטיביות בשטח. יתכן ומבחינתו נוסף גם הרצון להרחיב את מעגל השותפים במידה והכשלוכות ימשכו.

ב. עיראק הצליחה בחודשים האחרונים לגייס כספים נוספים במרץ. לא ידועים מספרים אולם כנראה שהסכומים משמעותיים ומאפשרים מרווח נשימה נוסף.

2. לגבי מעמד צאדס הוסיין, סוברים שהצהרה איראנית המתמקדת בסילוקו איננה מטפיקה. מעבר לסיכון האישי שבנטיון הפיכה, קיים גם השיקול הלאומי שכן צאדס הינו מנהיג לאומי ומסמל את המדינה מזה זמן רב. אי לכך מתחייב שיושג הסכם ברור באמצעות צד שלישי שיקבע תנאים מתורמים לשינויי שלטון. סוברים שהאפשרות לכך קיומה. הסכימה להערכי שהעובדה שהם מקשרים בין

RELEASE OF
 INFORMATION
 FROM THE NATIONAL ARCHIVES
 ETC

GENERAL

ADMITTED TO PUBLIC

EXEMPT FROM AUTOMATIC DECLASSIFICATION

EXEMPT FROM AUTOMATIC DECLASSIFICATION

1. THIS DOCUMENT IS EXEMPT FROM AUTOMATIC DECLASSIFICATION
 BECAUSE IT IS A RECORD OF THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL ARCHIVES
 AND IS NOT SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE NATIONAL ARCHIVES
 ACT.

2. THIS DOCUMENT IS EXEMPT FROM AUTOMATIC DECLASSIFICATION
 BECAUSE IT IS A RECORD OF THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL ARCHIVES
 AND IS NOT SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE NATIONAL ARCHIVES
 ACT.

3. THIS DOCUMENT IS EXEMPT FROM AUTOMATIC DECLASSIFICATION
 BECAUSE IT IS A RECORD OF THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL ARCHIVES
 AND IS NOT SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE NATIONAL ARCHIVES
 ACT.

4. THIS DOCUMENT IS EXEMPT FROM AUTOMATIC DECLASSIFICATION
 BECAUSE IT IS A RECORD OF THE ACTIVITIES OF THE NATIONAL ARCHIVES
 AND IS NOT SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE NATIONAL ARCHIVES
 ACT.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עלית המורל בצבא לבין הגבלת סמכויות צאדם מעידה על התנגדות ממשית קיומת כלפיו בחוגים הצבאיים ובכך השלכה על מעמדו.

3. בשיחות עם הסובייטים הסכימו שהמלחמה איננה לטובת שוט צד. משתברר להם שהסובייטים מודאגים מהטלמה הציעו להגביר את הפיקוח על מכירות הנשק לאיראן ולהכטיק למכור גם באמצעות מזינות מזאר'. האמריקנים בדעה שהסובייטים הם המעוניינים למכור נשק לאיראן, אלא שזו מעדינה לקבל את הנשק הסובייטי דרך לוב, סודיה ו/או מזאר' ולא ישירות מבריהם'.

4. להערכתם ישלימו המפרציות עם דומיננטיות איראנית מסוימת על עיראק במידה וישראלנעו שהכיבושים האיראניים ימסקו. ארהב' תטייע למפרציות במידה ותתבקש מפורשות (לא מודט באיזה צורה). לעומת זאת לא תטייע ארהב' לעיראק גם אם תתבקש לעשות זאת- למחרת לא במדנחים צבאיים.

יודט שני

הא

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענוג,אירא,אירב,מצפא,ר/מרבז,ממד,רס,אמן

1. The first of these is the fact that the...
related to the...
... of...

2. The second of these is the fact that the...
... of...
... of...
... of...
... of...
... of...

3. The third of these is the fact that the...
... of...
... of...
... of...
... of...
... of...

... ..

...

... ..

חוזט: 10,712

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 267, תא: 290986, זח: 1300, זח: מ, טג: ב

נד: 6

ד"ר מ. ז. מ.

בלמס/מידי

אל: אירומה 2. המרכז. הטברה. מע"ת. לע"מ

מאת: עתונות, לונדון

דו"ח תקשורת סופהשבוע 27-28 דנא

1. לבנון ודרום לבנון הם הסיכר המרכזי מבחינת המז"ת. העתונים המשיכים לעסוק בעיקר בפוליטיקה הבריטית מסבמים את ועידת הליברליס ומטריכים את אשר יקרה בוועידת הלייבור השבוע. בסאנדוי מיוור סיפור על נסיון דיסאינפורמציה נגד ישראל בהקשר הגרעיני (הוברק בנמרד).

2. לבנון.

בסאנדוי טיימס (מארי קולבינג) על ביקור בצור עם התושבים השיעים אינם רוצים שיונימיל ישזוב כי אז יחזרו הישראלים. הטכנה בדרום היא בראדוקליזציה של הצעירים ע"י אירן. באובזובר (פלינט) על ההתנגדות השיעית נגד צד"ל וצה"ל. ההתנגדות בדרום נועדה להוציא את ישראל מהדרום לאחר שהדרכים המדיניות לכן נכשלו. היא מנוצלת ע"י גורמי חוץ באירן לתעמולה ושלהוב רוחות. כל עוד צה"ל וצד"ל ישארו בדרום כן תיגבר ריצת הצעירים לטונדמנטליזם. לוסטיג כותב על המערכה על ליבות השיעים. זו תוצאה של מדיניות אירנית להשתלט על דרום לבנון ולגרש ישראל. מקורות באזור בטמק שהסתלקות ישראל תשכר האוירה כפי שטוען האו"ם מביון שהיזבאללה כועל להקמת רפובליקה איסלמית. עימות בין סוריה ואירן הוא שאלה של זמן. היזבאללה החל לגלות יכולת למעולה צבאית.

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

בטיימס (מיטק), בזיילי טלגרף, בפייננשל טיימס ובגארדיין (הירטט ועמיתיו) על חטיבתו של הירטט בבירות והצלחתו להימלט. בטיימס ובגארדיין תיאור עבודתו בסופרלאטיביס. בסאנדיי טיימס על קרבות מחוזשים בבירות.

3. טרור

א. בריטניה. בכל העתונים על סיומו של משפט ראזמי ערווא שנזון ל-25 שנות מאסר על נסיון לפיגוע והשתייכות לארגון אבו-ניזאל. בסאנדיי טלגרף ששגרירות בריטניה ברחבי העולם בכוננת מחשש לפיגועי טרור.

ב. כנס שרי הפנים. בטיימס על הגברת תיאום הפעולה האירופית למלחמה בטרור בעקבות כנס שרי הפנים. במאמר מערכת מסבט העיתון: דק אם האובלוסייה בארצות אירופה תהיה מוכנה למאבק חסר נשרות ניתן יהיה להביט הטרור. על מזינות השוק להחליט להקריב האינטרס הלאומי הצר אחת תוכלנה להגביל הטרור אך לא להביטו.

ג. הטרור בצרפת. בזיילי טלגרף ובאובזרבד על תיווכו של קאפוצ'יי, באובזרבד הנחשת ממזרפת שמנהלת סרי'מ בו מעורבים שבזאללה, קאפוצ'יי והטוריס. בזיילי טלגרף ובפייננשל טיימס שבזאללה יעמוד למשפט בספרואר על דצה ראיו וברטימנטו.

4. ישראל.

א. בגארדיין על דברי רבין בעתון ישראלי בנושא יוניפול ודרוס לבנון (רויטר-איי.פי).

ב. בגארדיין (רויטר) ובפייננשל טייס (ויטלי) על משאל 'הארצי' בו מתברר שהמערך מוביל כנגד הליכוד בשיעור המיכה כפול.

ג. זמיאניוק. בטיימס (גיטה סרני) סיפורו של זמיאניוק ומשפטו הקרוב. ישראל זהירה מאד ולא ברור אם תצליח להוביח אשמתו ואחריותו. יש טעם מר מן הפרשה.

ד. בזיילי טלגרף(קופלינג) על מזיכות ההתנחלויות של שני הגושים. המערך נגד ההתנחלות והליכוד משונין להגבירה. העימות עשוי להרוס הקואליציה.

1. THE FIRST PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE
SITUATION IN THE AREA OF THE ...

2. THE SECOND PART ...

3. THE THIRD PART ...

4. THE FOURTH PART ...

5. THE FIFTH PART ...

6. THE SIXTH PART ...

7. THE SEVENTH PART ...

8. THE EIGHTH PART ...

9. THE NINTH PART ...

10. THE TENTH PART ...

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

בטאנוויי טוימט דאירן עס שרנסקי.

מנור

רת

תפ: שעה, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ממנכל, ממד, רט, אמן, קלודרי, טעה,
הסברה, לעמ, סביר, דוצ-יט, דוצ, אירא, אירב, מזתיט, ניר/טמרהמ

1941-1942

1941

1941-1942



כד' באלול תשמ"ו
28 בספטמבר 1986
2.830/939

אל : מר יורם שני, היועץ המדיני, לונדון

מאת : ס/מנהל אירופה 2

מ. 3
103.1
ד. 3
ד. 3

הנדון : גולטי

בעקבות קבלת מברקך 227, התקשרנו לפולר בשגבריטניה והסדרנו מפגש בין גולטי לבין מנהלי המחלקות בממ"ד האחראיים לארצות שבטיפולו. המפגש יתקיים ב-2.10.

בהזדמנות זו, הרשה לי לברכך לרגל היכנסך המלאה לתפקיד. אנו קוראים בעניין רב דיווחיך השונים, וקבל תודותינו.

ב ב ר כ ה,

איתן מרגלית

העתק : השגריר, לונדון
ראש ממ"ד

21

103.3 6.7

2-1/2 hr

BBC 2 NEWSNIGHT THURSDAY 25th SEPTEMBER 1986
TERRORISM - INTERVIEW WITH DOUGLAS HURD, HOME SECRETARY
OLIVIA O'LEARY

Olivia O'Leary

Conference in London, the French Interior Minister denied that any negotiations was in progress and reiterated his government's determination to beat the terrorists by the sort of joint measures agreed today. Measures like the close targeting of key suspects as the Home Secretary said had his full backing.

Douglas Hurd

I am talking about targeting of information. We have all got thousands of people in dozens of European cities who in one way or another we suspect may be up to no good. And that out of that very large numbers, there are some who are clearly more dangerous, some groups and individuals and so there is a mass of information being exchanged all the time. We want to make that particularly selective, particularly quick, particularly thorough in respect of these particularly dangerous people and groups.

Olivia O'Leary

Are we not also talking here perhaps about the need to persuade people, perhaps a propaganda job. For instance, certain EEC countries, countries like Holland which still accept that certain crimes are politically motivated and have a particular attitude to expedition therefore.

Douglas Hurd

Sure, that is a very important subject and we are going to change our laws, which is outdated, so to make it easier for us to negotiate with countries like Holland, agreements which are stronger and which would enable us to get back into Britain people whom we want to try in our courts and enable the Dutch to get their back equally.

Olivia O'Leary

But as long as they have the attitude that there are certain crimes which are politically motivated, what can you do?

Douglas Hurd

Well, we can get them to accept without reserve the European Convention on the suppression of terrorism and we can get the French to adhere to it, the Irish have already, after the Anglo-Irish agreement set in hand a movement to join it themselves. We have already joined it and our law is defective, and then the Dutch can perfectly reasonably say to us, as can the Italians and other countries, look you own law of 1870 simply does not allow us to get home back to Holland or Italy the people whom we want. So we have got to remove the obstacle in our own law and then we will be in a position to negotiate better agreements with other countries.

Olivia O'Leary

Well, to turn to the French and the French government through whatever indirect means one knows have tried to exchange terrorists for French hostages, does that worry you, how do you change that attitude?

Douglas Hurd

Well, you say that, I don't say that. What I know is that the French

government , the French minister today agreed as with the first statement of our communique, which was that no countries of the community would make concessions with the terrorists and the French Prime Minister, Monsieur Chirac was very definite indeed about that to the UN yesterday.

Olivia O'Leary

But does it worry you that in the past the French perhaps have not always seemed as tough as you might have been.

Douglas Hurd

And I think there are other countries, including in the fairlay remote past ourselves, that is trues. But I think that more and more countries including some who would have been hesitant on this point until quite recently now realise that the most dangerous thing for them and their own people is to acquire the reputation of treating and making concessions to the terrorists, it really does put people at risk, if you get that reputation.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1000

** נכנס

**

**

**

חוזם: 9,6500

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 262, תא: 250986, זח: 1530, דח: ר, טג: ט

נד: 8

טודי/רגיל

אל: אירופה 2. המרכז

דע: אמן ענף 52 (הרעבר)

מאת: ידועץ מדיני, לונדון

מצהרים עם קוביץ מהמכון ללימודים אסטרטגיים:

1. חזר לפני נ-10 ימים מעיראק עם ביקר גם בבצרה ובשוליו
כמו באורה משרד ההגנה. הדרך מבגוד לבצרה זרועה בדגלים
שחורים (בדומה לדרך בכירון נג'ט) ואין ספק שהעדה
השיעית בעיראק משלמה מחיר דמים כבד יותר מהאחרים
ובמלחמה. השיעים לזבריו, מודעים היטב להומעה זו.
בבצרה עצמה נשמעים מסחי פגזים מיודי טעם אולם חיי היום
יום נמשכים. חלק ניכר מהאוכלוסייה האזרחית מונה מהעיר
ויושב כ-25 ק"מ צפונית ומעבר לטווח התותחים האיראניים.

2. לפאו לא נכנס ולזבריו הפגזות משני הצדדים נמשכות
מרבית שעות היום. לא הצליח להנגיש עם האוכלוסייה המקומית
אולם זיהה בטיור חיילים ממוצא תימני ומצרי הנמצאים
בקו החזית הראשון. הבחין גם בארגזי נשק ותחמושת עם
כתובות ממקורות שונים כמו מצרים ואפילו תימן. מעובדה
זו הוא מסיק שלעיראקים בעיה ביבוא חמרי מלחמה ממקור
אספקה אחר - וכנראה שאינם מצליחים לקבל את כל הדרוש
להם ישירות מברית"ים משום שאלו דורשים עתה יותר מבעבר
תשלומי מזומן. יתכן ובכך גם עזרה לחוסר שביעות הרצון
הסביבית מההסלמה העיראקית האזרחית העלולה לגרום תגובה
איראנית מסיבית. מכל מקום לועתו מצרים היא הרוכשת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עבור עיראק בשוקים המזאיריים והטעוודים הם הממנים את הקניות העיראקיות ממזאיים. טיזור זה נוח לטעוודים שאינם מתלהבים לשלם ישירות ובמזוטמן לגוש המזרחי.

3. הזכיר באותו הקשר כי הטיוע הצרפתי הצבאי נמשך במידה מסוימת מחוסר ברירה. שוחח עם מומחה צבאי צרפתי שאמר כי במערך חובות של 4-5 מיליארד דולר שלא ברור כלל התי יוחזרו הרי שהשלכות הפוליטיות (הפניס-צרפתיות) לצעדים דרסטיים בנושא זה, הינן המורות. מה עוד שאין אחד כבר לא זוכר יי מי האשמי יי שזם את פרשת הטיוע הנרחב הזה. בענין הטיוע לעיראק סיפר כי נגש ובגוד בערב-רב של מומחים צבאיים- טכניים מארצות שונות כמו גרמניה, צרפתים, יוגוסלבים ואמריקנים המשרתים את הממשל הבאי העיראקי בשכר. שמש על כ-200 אמריקנים העומקים בכך.

4. בגודו חש באוירה של ניקוח קמזני יותר מעבר וחשש לכן להחקיר עם יודים שאינם נגש בביקורים קודמים. אין לו ספק שצאם מוודד ומשיחות עם נספחים צבאיים מערביים מצא שהערכה הכללית הינה שמאיש תחת לחצים חמורים ובדידותו מקשה על קבלת החלטות. צדאם, לדבריו לא נגש עם שום שגריר זר ב-13 החודשים האחרונים.

5. בטיזור בשטה נמשך עם מספר גנרלים ואלופים-מענה שלא רצו להזדהות. אחד מהם התבטא בציניות (ובזלזול) שהוא ואחרים מקבלים הודעה בגרמניה מידי מספר חודשים על מנת להתרענן. התחושה הכללית לדבריו, הינה שצאם ישלם את מחיר המלחמה רק עם סיומה. לפי שעה מחויבים לחמשיך- מה עוד שאין בטחון כי הקרבתו הטיוע לטיומה.

יורם שני

דנה

תפ: שחה,מנכל,ממנכל,ענוג,אירא,אירב,ר/מרכז,ממד,רט,אמן

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

1070

** נכנס

**

**

**

חוזם: 9,6036

אל: המשרד

מ-קהיר, נר: 260, תא: 240986, חז: 1450, דח: מ, טג: מ

נד: מ

די
מ.3

סודי/מיד

אל: מחלקת מצריט-ערב 1.

מאת: הציר-קהיר

משיחה עם מיכל וסטון מט' 2 בשגרירותנו ב-24.9:

1. מצריט-מז'ת:-- במגעים ובשיחות של שגרירותם עם גורמים מצריים מזדקרות שתי בעיות מז'תיות המדאיגות את המצריים: מלחמת שיראק-איראן והקמאון שהשתרר בשאלה הנלסטטיבית. הבעיה הראשונה כרוכה בהשרבה המצרית כי יכולת העמידה העיראקית מוחתה והולכת. זכריט אלה השמין עבו אלמגיד באזני שגריט, דוחמ' לוטמי באזני דחמ' תאצ'ר וביתר מקצועיות הרמטכ'ל עוראבי ומני הניכי המכללה הצבאית הבריטית שבקרו לאחרונה בקהיר, אשר לבעיה השניה, שהשלכותיה על אפשרות שיבת מצריט למרכז הזירה הבינערבית אינן צריכות ראייה, זו שדויה במסגל קסמים מתסכל ואין להם תקווה למחרון קרוב. יתר מנן, לאחר המטבה קיימו במטחה טכום וערכו הערכת מצב ששורתה התחתונה היא שהמטבה נכשלה. מי אמר לו זכריט אלה? מיוזעבו בביל אל-ערבי. חד וחלק. המטבה נכשלה לדברי אל-ערבי:-- מהותית משום שלא הושגה נוסחה טובטטטיבית ביחס לזכויות המגיעות למלסטטינים ומרוצדוראליות משום שכל הדבורים על דעה מבינה וועיזה בינ'ל אינם דבורים דצינינים ומחייבים. לא סוכמה בדרך נאותה הקמת מנגנון אחראי לטימול בבעיה הנלסטטיבית, היו כאלה שהיו להן צמיות אך לו, לנביל אל-ערבי לא היו צמיות וכן ארע, ל אגב בביל התחמק מלנכח במטבה, ששה את הנל כזי להמנע להיות נוכח בה והצליח, כן אמר לוטטוב.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

2. מצרים-אשפ' - להערה וסטון אין מנוט במני מצרים מאשר לזבק בתמיכה באשפ במנהיגותו הנוכחית ויהיו ההסתיגויות ה-וישנן-כאלה- מודן מעולת מנהיגותו אשר יהיו. אסאמה אל-באז שוקז על שמירה והזנה של קשר שוטף, ללא ספק בהנחיה הממונים עליו. אמילו אין בכך, בשלב זה, אלא שמור תזמיתת של מצרים כזאגנית-הקבועה למחרון השנין המלסטיני. מצרים ממשיכה ותמשיך בטכזה: תזמית הזאגה לבעיה המלסטינית (וכמובן לגופו של השנין המהותי) והקשר עם מנהיגות אשפ' (סיפר כי לאחרונה היו, במי שאנו יודעים, בעיות מסויב למעמדו של נציג אשפ' בקהיר טייב עבד אל-רחים, אך הנסיונות להדיחו ע"י יריביט באשפ' לא נשאו פרי. בידי עבד אל-רחים מכתב בהתימת מארוק קדומי-והוא טייב הראה הטכת לוטסטון-לפיו הוא הנציג המוסמן של אשפ' בקהיר).

3. אסאמה אל-באז: - לפני חדשים ספורים עבר יי התול שחור' בינו לכשיא והיו סימנים לכך שקיצו של אסאמה קרב. וסטון אינו יודע מה היתה הסיבה, אך היא כרוכה במעולה שבצע בנגוד להוראת או משוה בדומה לזה. לאחר מכן יושרו ההודרים. זה אגב סימן לחיוניותו של האיש.

4. רוחט לוטסי: - התרשמותם היא שמעמדו ותזמיתו שומרו בחשדואה למחצית השנה הראשונה על כהונתו. אין להם מידע על חלופי אישים צפויים בממשלה.

5. תגובות בסביבה החברתית-המצרית לאירועים האחרונים בין ישראל למצרים: - מאמין שאין להתעלם ממנו הוא אי-בקיאות כללית במה שהרחש בעיקר בענין טאבה, ומכאן שאשר לחלק את האנשים לשתי קטיגוריות: אלה הסבורים שטאבה חדה בעצם לידי מצרים משום שישראל ויתרה, ולמיכך התגובות היוניות, אך מאוסקות, ולא נתקל במישהו שיצא מגדרו: ואלה הסבורים כי טאבה הוא מבחן אחד בלבד וכי נותרו מבהנים כוטסיט שיש לעברט במערכת היחסים בין מצרים לישראל כגון, השנין המלסטיני. ככלל נראה לו שהמצרי, לאחר שבע שנות שלום זהיו יותר, נלהב נחות ומיחל בעיקר לכך שהשנים הבאות יהיו שנות שקט, מכאן ועד לנרמול מלא ישנה נפרת - זרן התלויה במרכיבים רבים.

6. יי לרבי יי ישראלי במצרים: - התרשמותו/הערבתו- ויש לו הרגשה כי שותפים לו ובכך גטרמיט מערביים אחרים - כי אחד ה"כנסיים" הלא רבים, אך החשובים שיש

5. **Служба безопасности** - **Служба безопасности** имеет право осуществлять контроль за деятельностью органов государственной власти и управления, а также за деятельностью общественных организаций и предприятий. Служба безопасности имеет право проводить расследования, собирать и анализировать информацию, необходимую для обеспечения безопасности государства. Служба безопасности имеет право принимать меры по предотвращению и пресечению преступлений, направленных против безопасности государства.

6. **Министерство внутренних дел** - **Министерство внутренних дел** осуществляет руководство деятельностью органов внутренних дел, а также осуществляет контроль за деятельностью органов государственной власти и управления, а также за деятельностью общественных организаций и предприятий. Министерство внутренних дел имеет право проводить расследования, собирать и анализировать информацию, необходимую для обеспечения безопасности государства.

7. **Служба внешней разведки** - **Служба внешней разведки** осуществляет сбор, обработку и анализ информации, необходимой для обеспечения безопасности государства. Служба внешней разведки имеет право проводить расследования, собирать и анализировать информацию, необходимую для обеспечения безопасности государства.

8. **Служба государственной безопасности** - **Служба государственной безопасности** осуществляет контроль за деятельностью органов государственной власти и управления, а также за деятельностью общественных организаций и предприятий. Служба государственной безопасности имеет право проводить расследования, собирать и анализировать информацию, необходимую для обеспечения безопасности государства. Служба государственной безопасности имеет право принимать меры по предотвращению и пресечению преступлений, направленных против безопасности государства.

9. **Служба государственной безопасности** - **Служба государственной безопасности** осуществляет контроль за деятельностью органов государственной власти и управления, а также за деятельностью общественных организаций и предприятий. Служба государственной безопасности имеет право проводить расследования, собирать и анализировать информацию, необходимую для обеспечения безопасности государства.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לישראל בדקמה הפוליטית המצרית הוא יי לובי יי המתרכז
מטביב לנמה אישים בולטים-הזכיר את שר החקלאות ואלי
העושה לקידום יחסי מצרים-ישראל, יי לובי יי זה, לפי
רמזים שלו מהורה מקור קנאה אצל מדינות אחרות. גם
אם אין זה בוויק בן, הוא ממחר להוסיף, זהמי על כל
מניס התדמית.

7. עד כאן שקרי דבריו, אודה על חסיון הוברים והמקור
בעוד חודש יעזוב וסטון את קתיר ותמקידו הבא-מכחל
המח' לנושא הטרור הבינ'ל בפואופ'י

אמק.

המ: שח, רהם, מככל, ממככל, קידד, מצרים, ענוג, אירב, סייבל, ר/מרבז,
ממד

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

טורי

נכנס **

**
**
**

חוזם: 9,4517

אל: המשרד

מ-: לונדון, גנר: 200, תא: 190986, דח: 1500, דח: ז, טג: ט

ט: ד

Handwritten in blue ink: "7-5" and "MSJ"

טורי/זחוף

אל: אירופה 2 המרכז

מאת: היועץ המדיני לונדון

משיחה עם מייקמיס ראש הצוות בכוראובי לסנסור ישראל
שר

1. העלתי בקורה הצפוי של רנטון באזור ומטרותיו. מסר
שהשיתוף מקרי ונקבע מראש. רנטון מעדיף להגיע לשטח
באופן אישי שכן אז סביר שיפגוש באישים פוליטיים ברמה
שאוכלי לא מתאפשרת לו לפגוש בהם בלונדון.

2. אין ספק שנתקיימו בלונדון פגישות עם המלך חוסיין
להוציא המפגש עם רה"מ מחר ומייקמיס אף הודה בכך בחצי
סה אלא שלוגריו מוקדם לשוהה על כן. מכל מקום מעריכים
את המאמץ האדיר שהושקע בנסיון לקדם את תהליך השלום
על ארבע ישראל ומצרים (למי הסדר). המאמץ הצליח עד לנקודה
מסוימת

ובביקור ינטו לברד במיוחד בירדן האם חלה התקדמות
כל שהיא בתהליך ומאידון עד כמה ניתן לקרב העמדה הירדנית.

3. העלתי התבטאות רמאעי 16.9. רואים בהודעה נסיגה
מבחינת התהליך אולם היא מצביעה יותר על חוסר קשר
ותאוס בין ירון למצרים ואיננה נגד ישראל. מובן מאליו
שירדן איננה מטרגלת להתקדם למול התנגדות סורית ואשכנזית
גם יחד והמלך מנסה להלך בין הסיכומים כשהוא לוקח בחשבון
את המחשבה הערבית הכוללת ולא זוקא את המטרות הסורית
למצב. לא יודע להם אגב על אגרת אישית במהלך לאסד

14784

1960
1960
1960

1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15

Handwritten notes in blue ink, including "1960" and "1960".

1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15

1960-01-15
1960-01-15

1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15

1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15

1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15
1960-01-15



EMBASSY OF ISRAEL
2 PALACE GREEN
LONDON W8 4QB
Telephone: 01-837-8000

שגרירות ישראל
לונדון

י"ג אלול תשמ"ו
17 ספטמבר 1986
סימוכין: 924

Handwritten signature

אל: מר ד. זוהר, ס/מנהל ערב 3
מאת: היועץ המדיני, לונדון

103.3 כ"ג

הנדון: רד"ח

מכתב 3/9

1. שוחחתי עם מנהל מח' ההפצה של אמנסטי, ששמו אגב הלאה עומר, ובסיועו התברר שהדו"ח התייחד על העצורים ברד"ח הינו מיוללי.
2. לוטה הדו"ח בו רשימות עצורים מהעבר הרחוק, רשימת עצורי תומכי הבעה' העיראקי וכן 29 עצורים חדשים בעקבות הקרבות השנה - כבקשתך.

כ ב ר כ ת
Handwritten signature
יורם אבי

העתק: אירופה 2.

EXTERNAL

AI Index: MDE 27/02/86
Distr: CO/GR/REL SC

July 1986

Amnesty International
International Secretariat
1 Easton Street
London WC1X 8DJ
United Kingdom

PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC OF YEMEN: SUMMARY OF AMNESTY

INTERNATIONAL'S CONCERNS IN THE COUNTRY FOLLOWING THE FIGHTING IN JANUARY 1986

During the fighting which erupted in Aden on 13 January 1986 and spread to other parts of the country lasting several days, prisoners in Ja'ar, Zinjiban and Hanfa were reported to have been summarily executed. Following the end of the fighting, an undetermined number of people were detained by the new government in the People's Democratic Republic of Yemen (PDRY). Some of the detainees were later released as a result of a general amnesty, but others remain in detention and will reportedly be brought to trial.

Details of the killings of prisoners are not available to Amnesty International. Prior to the outbreak of hostilities on 13 January 1986, the organization was appealing for the immediate and unconditional release of eight prisoners of conscience. They are:

1. Sultan Issa bin Ali AFRIR
- ex-ruler of the Sultanate of Socotra and Mahri; arrested November 1967
2. Sheikh Sayyid bin Hussein al-ALAWI
- ex-ruler of the Alawi Sultanate; arrested November 1967
3. Sayyid Abdul Hadi SHIHAB
- Commissioner of Internal Security; arrested late 1967 or early 1968; detained in al-Mansura Prison, Aden
4. Sheikh Ali Munaser al-MUFLAHI
- Sheikh and Qadi of the Muflahi Sheikdom; arrested mid-1970; detained in Sabr Prison, Lahej
5. Al-Haj Hussein al-AIDROUS
- businessman; arrested in December 1971; detained in al-Mansura Prison, Aden
6. Salim al-AZAMI
- security officer 1967 to 1969; detained in al-Fatah Camp, Aden
7. Tawfiq 'AZ'AZI
- Chief Magistrate at the Supreme Court of the Republic; arrested 31 March 1972
8. Badr Salim MAHWARI
- he was in the Air Force and a member of the National Liberation Front; arrested mid-1974; detained in al-Fatah Camp, Aden

Amnesty International was also investigating the cases of eight possible prisoners of conscience. They are:

9. Abdul Hamid GHANIM
- Minister of Labour and Social Affairs; arrested March 1972; believed to have been detained in al-Fatah Camp, Aden
10. Muhammad Abdullah Mulhi al-ASWADI
- shopkeeper in the Yemen Arab Republic; arrested around 1972; detained al-Mansura Prison, Aden
11. Mustafa OBALI
- Commercial Officer in the British Embassy in Aden; arrested 2 April 1972
12. Bahadin Ahmad MUHAMMAD
- mechanical engineer; arrested 11 or 13 March 1972
13. Hussein Abdullah HIZAM
- broker; arrested 1972
14. Saif Abdul Qawi MUFLAHI
- army officer, former Governor of Third Governorate and adviser to the Minister of the Interior; arrested in October 1971; detained in al-Mansura Prison, Aden
15. Ahmad Ali SALIH
- waiter in the army before independence; arrested 1973
16. Assafa AINALEN
- an Eritrean pilot; arrested mid-1975; detained in al-Mansura Prison, Aden

By the end of 1985 Amnesty International was also seeking information on 12 possible prisoners of conscience, reported to be members of the pro-Iraqi Ba'th Party, who were convicted for treason on 10 November 1985. The Supreme Court of the Republic, before which the trial began in July 1985, reportedly pronounced verdicts on eleven of the twelve defendants. Three were sentenced to death. They are:

1. 'Ali al-Sayyid SALIH
2. 'Abdullah 'Ali BASHBIL
3. Khalid 'Abdullah al-RIBATI

Eight were sentenced to between five to 15 years' imprisonment. They are:

4. Mu'awiya Sa'id SALIM - sentenced to 15 years' imprisonment
5. 'Ali bin 'Ali SALIH - sentenced to 15 years' imprisonment
6. Muhammad Ahmad MAHFUDH - sentenced to 10 years' imprisonment
7. Mahmud Khamis SA'ID - sentenced to 10 years' imprisonment
8. Nasir Ahmad NASIR - sentenced to 10 years' imprisonment
9. Ahmad Fadhl SA'ID - sentenced to 5 years' imprisonment
10. Khalid Muhammad 'ALI - sentenced to 5 years' imprisonment
11. Shihab Qasim ISMA'IL - sentenced to 5 years' imprisonment

No mention was apparently made in the final verdict of the name of the twelfth defendant, 'Amir 'Abdullah bin HUMAM, who is alleged to have died in custody under torture in September 1985. Amnesty International appealed for the commutation of the three death sentences and urged for clarification of allegations of death under torture of the twelfth defendant.

In February and April 1986 Amnesty International wrote to the new authorities in the PDRY expressing concern at the fate of these prisoners following the fighting in January 1986 and seeking information on their whereabouts. The organization fears that some of them may no longer be alive.

Official information on the exact number of people detained following the fighting in January 1986 and their places of detention has not so far been made public. However, on 29 March 1986, the Presidium of the Supreme People's Council declared the General Amnesty No. 17 of 1986. According to Article 1 of the amnesty decree, beneficiaries of the pardon are:

- "a) everyone who carried arms during the events of 13 January 1986 but did not kill and was not previously convicted for armed opposition to the revolution and the regime in the People's Democratic Republic of Yemen
- b) everyone who carried arms during the events of 13 January 1986 while carrying out military orders under threat or through deception
- c) everyone who supported the conspiracy of 13 January 1986 but did not participate in its planning or preparation, nor persuaded individuals or formed groups to participate in its execution, nor supplied, stored or distributed weapons, nor issued orders to fire, nor was engaged in the mobilization or political preparations of the events of 13 January 1986."

The general amnesty applies to all those who fall within these categories whether resident within the country or abroad, provided in the latter case that they return to the PDRY within 60 days. This 60 day deadline has been subsequently extended until 31 December 1986. The formation of a committee to supervise the implementation of the general amnesty was announced on 21 April 1986. The committee is chaired by Salih Munaser al-Siyayli, Deputy Chairman of the Council of Ministers and Minister of the Interior.

As a result of the general amnesty detainees were reportedly released in three groups, on 30 March, 7 May and 5 June 1986, respectively numbering 720, 552 and 228 persons. Before the declaration of the amnesty about 1,000 detainees were released according to a statement issued on 17 March 1986 by the Minister of Foreign Affairs, Dr 'Abd al-'Aziz al-Dali. On 21 June 1986 'Ali Salim al-Bayd, Secretary General of the Central Committee of the Yemeni Socialist Party, reportedly put at 2,900 the total number of detainees released since the outbreak of fighting in January and announced that more were to be released soon.

While official figures on the number of people still detained following the fighting in January 1986 are not available, reports suggest that several thousand detainees may still be held in a number of detention centres throughout the country. Places of detention reportedly include al-Mansura Prison in

Aden, Sabr Prison and Hawwata Prison in Lahej, al-Fatah Camp in Aden, Bi'r Nasir Camp near Dar Sa'd, Sawlaban Camp near Khawr Mukassar, a camp for Yemeni-Soviet Projects in Aden and the Red March School near Dar Sa'd. Reports that about 850 detainees were recently taken to the island of Socotra have been denied by authorities in the PDRY.

During its fourth session held between 27 and 29 May 1986, the Central Committee of the Yemeni Socialist Party reportedly decided that necessary constitutional and legal measures be taken to proceed with the trial of former Chairman of the Presidium 'Ali Nasir Muhammad and his supporters for crimes against the party, people and country. Chairman Haydar Abu Bakr al-'Attas reportedly stated early in June that the trial will take place before the Supreme Court of the Republic and is due to start soon. Except for 'Ali Nasir Muhammad, who is presently abroad and will be tried in absentia, no other defendants have been named to date. However, Amnesty International has the names of 29 persons reportedly detained following the fighting of January 1986. They are:

1. Col Muhammad 'Abdullah al-BATANI
- former Minister of the Interior
2. 'Alawi Husayn FARHAN
- former Deputy Minister of State Security
3. Lt Col Muhammad Husayn MUSA
- former Commander of the Air Force and Air Defence
4. Lt Col Ahmad 'Abdullah al-HASANI
- former Commander of the Navy
5. Salih Ahmad al-BAKHISH
- former Commander of the Militias
6. Sulayman Nasir MUHAMMAD
- member of the Presidium of the Supreme People's Council, member of the Yemeni Socialist Party's Central Committee and head of the Popular Defence Committees' Organization
7. Salim 'Abd al-WAHID
- deputy head of the Popular Defence Committees' Organization
8. Sultan al-DAWSH
- member of the Yemeni Socialist Party's Central Committee and trade unionist
9. Sa'id RAWIH
- member of the Yemeni Socialist Party's Central Committee and trade unionist
10. Muhammad 'Abd al-JALIL
- member of the Yemeni Socialist Party's Central Committee and trade unionist
11. Shaykh SUMIH
- member of the Supreme People's Council and trade unionist
12. Muhammad 'Abdullah MAYHUB
- trade unionist
13. 'Abd al-'Aziz al-JU'AYDI
- trade unionist
14. Muhammad JAWAD
- trade unionist

15. Riyad al-'AKBARI
- member of the Yemeni Socialist Party's Central Committee and First Secretary of the Socialist Youth Federation
16. Salih HUSAYN
- member of the Executive Council of the Socialist Youth Federation
17. Muhammad Najj SA'ID
- Chairman of the Students' Central Council
18. Isma'il al-SHAYBANI
- Secretary General of the Democratic Yemeni Journalists' Organization
19. Faruq 'Ali AHMAD
- member of the Yemeni Socialist Party's Central Committee and deputy head of the Democratic Yemeni Journalists' Organization
20. Abdullah Sharaf SA'ID
- deputy head of the Democratic Yemeni Journalists' Organization and chief editor of the daily newspaper 14th October
21. Najib IBRAHIM
- member of the Central Council of the Democratic Yemeni Journalists' Organization and Director General of Aden News Agency
22. 'Abd al-Rahman KHUBARAH
- member of the Central Council of the Democratic Yemeni Journalists' Organization and Dean of the Information Institute
23. Faruq RIF'AT
- member of the Central Council of the Democratic Yemeni Journalists' Organization and managing editor of the daily newspaper 14th October
24. Jamal al-KHATIB
- member of the Central Council of the Democratic Yemeni Journalists' Organization and Director General of Aden Radio
25. Ahmad 'Abd al-Rahman BISHR
- member of the Central Council of the Democratic Yemeni Journalists' Organization
26. Farid BARAKAT
- member of the General Secretariat of the Yemeni Writers' Union and chief editor of the magazine Qadaya al-'Asr
27. Hadi Ahmad NASIR
- Yemeni Socialist Party official responsible for Aden and member of the Supreme People's Council
28. Ibrahim 'Ali HAYTHAM
29. Ahmad 'Ali HAYTHAM

In April 1986 Amnesty International wrote to the new authorities in the PDRY seeking information on the date of arrest, the place of detention, the charges and the pending trial proceeding for each one of the detainees.

Amnesty International also received reports that shortly after the fighting in January 1986 Najib SHUMAYRI, President of the Supreme Court of the Republic, and Mahmud Ahmad al-HAMZA, a judge, were reportedly killed in their

homes because of their allegiance to 'Ali Nasir Muhammad; that Mustafa Muhammad MUSARRAJ, former member of the Supreme People's Council, was killed while in custody; and that Zaki BARAKAT, President of the Democratic Yemeni Journalists' Organization and chief editor of the daily newspaper al-Thawri, died under torture in al-Mansura Prison in Aden. In April 1986 Amnesty International wrote to the new authorities in the PDRY expressing concern about these reports of extra-judicial executions and death under torture and urging that they be clarified and, if true, that they be investigated and those found responsible be brought to justice.

In the context of its work on behalf of prisoners, Amnesty International has welcomed statements in past months by authorities in the PDRY assuring that any violation of law will be dealt with in accordance with the Constitution and the law, and that no person will be punished except by trial in a court of law. However, Amnesty International remains concerned about the fate of the prisoners it knew of before the fighting in January 1986 and about the reports of extra-judicial executions and death under torture that followed the fighting. The organization is also seeking information on detainees reportedly held at present. Since February 1986 Amnesty International has repeatedly brought its concerns and requests for information to the attention of the authorities in the PDRY but so far the organization has received no reply.