

11/1/24



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס 130.2
מיכל מס': 7080/ע
תאריך התעודה: _____
שם מחבר התעודה: _____
שם הנכס: _____
14/6/82 15/6/82
14/6/82 16/6/82
סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים)

מכתב ☐

מורק ☒

תזכיר או מיזכר ☐

דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון ☐

פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה ☐

הטופס ימלא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

484

י ו צ א

סודי

**
**

אל: בון , בריסל , האג , לוונדון , פריס , רומא , אתונה ,
קופנהגן , ווש , ני , נר: חוצם 742, מ : המשרד
רח: ד, סג: ט, תא: 170682, רח: 1630
נר: שליג: עוינות חוגים

אלה יקראו

סודי/רגיל

שליג - עוינות חוגים אנטי אמריקניים באירופה.
1. נוכח הגברת הלחץ האירופי על ארה"ב להגמיש עמדתה כלפי אש"ף
- וביחוד פעילותם של שייסון ופריס - יצויין כי במישור
המפלגתי בחתך כלל-אירופי - מעבר לגבולות המדינות - בולטת
העמדה העויינת של אותם גורמים העויינים בדרך כלל גם את
המדיניות האמריקנית באירופה בפרט נגרעין וסילימ) ובעולם בכלל
כוייטנאם, צפון-דרום מול מזרח מערב, סלבדור וכו'. מתרבים
הגינותיים לישראל מצד מפלגות מחנה השמאל (קומוניסטים,
סוציאליסטים רדיקלים ואיגודים) בניגוד לדמו-נוצרים, הליברלים
והשמרנים הדוגלים בעמדה מאוזנת יותר.

2. כמה דוגמאות מהבולטות ביותר:

א. כנס מפלגות העבודה הנורדיות שנוסף לאחרים התבטא בו
בקיצוניות אולף פלמה.

ב. המפלגות הקומוניסטיות באירופה הכ-20 מדינות מערב אירופיות)
הביעו בהודעה משותפת 'יצעווען העמוק נוכח תוקפנותה הנפשעת של
ישראל בלבנוני' - ומברכים כין השאר על 'עמידתו בגבורה של
אש"ף - תנועת השחרור הפלסטינית' וקוראים לחיזוק הסולידריות
עמו.

ג. קבוצה של 15 מחברי הפרלמנט האירופי (קומי, סוצי ורדיקלים)
פנו במברק לעראפת והזמינוהו להשתתף בדיונסעל לבנון ב-17 דנץ
ולתדרכם.

ד. הפגנות יוזמות ומחאות באיטליה עיי הקומי והאיגודים
המקצועיים, בנוסף למשלחת 10 חברי פרלמנט, רובם קומוניסטים
ושמאל קיצוני, שהגישו מחאתם לשגישואל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ה. בדנמרק עומדת המפלגה הסוצ' לודיש ממדנמרק להטילמחרס
אירופי על ישראל
ממד/מנהל בינ'ל==

תפ: שהח, קשהח, דהמ, סרהמ, שהבס, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רס,
אמן, אירא, אירב, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

588

מצ

שמו

אל: ווט, נר: 676, מ: המשרד
לח: ר, סג: ט, תא: 170682, יח: 1930
נד: ענינים משפטיים לבנון

שמו/רגיל

השגריר, הציר, סבל

שמו/רגיל

ענינים משפטיים הקשורים בנושא לבנון
1. בדאון הציר בשגארה י"ב שאלני היום (17.6) על גישתנו לעצורי
אשפי שבירינו והאם נעניק להם מעמד שבווי מלחמה הסברתי
הבעייתיות שבעניין מבחינתנו, וכי פוליטית ומשפטית עמדתנו היא
שלא להעניק להם מעמד זה לפי אמנת גנבה השלישית, ובעינינו הם
כעצורים מתוך אוכלוסיות השטח הכבוש לפי אמנת גנבה הרביעית.
עם זאת יש רגישות בשאלה, בגלל שבוירינו (מספרם טרם ברור)
שביריהם, ולכן אנו משתדלים לבסס גישתנו על היסוד
ההומניטרי ולכן גם איננו מדברים פומבית על עצורי אשפי כעל
פושעים, שהיא עמדתנו הפוליטית והמשפטית. משמעות הדבר היא כי
לא נוכל להעניק להם סטטוס של שבווי מלחמה, אך נשתדל לנהוג
בהם בצורה שלא תיצור קושי לשבוירינו שביריהם. אמרתי כי לשאלות
עתונאים אנו משיבים כי הנושא מורכב ונמצא בעיון ואנו
מתייחסים ל- DETAINEES באורח הומניטרי (בתשובה למסר
שגרירות מצרים דיברנו גם על י"לפי המשפט הבינלאומי, אך
כמובן לא פירטנו לפי אילו אמנות). שאל על עצורים שאינם ערבים
פלסטינאים וכיצד יחסנו אליהם: אמרתי כי כמו לעצורים הערבים
הפלסטינאים נכמובן למעט סודים שהם שבווי מלחמה שעליהם חלה
האמנה השלישית.
2. שאל גם על יישום אמנת גנבה. אמרתי כי הודענו שאנו מיישמים
את כל הארבע A AS APPROPRIATE, וכמובן גם בתוכן הרביעית
על כל פרטיה ודקדוקיה. אמר ששמע שלא הקמנו ממל צבאי הסברתי
שלא הקמנו ממל בצוים ובפורמליות כדי לא ליצור רושם של
חתימת קבע, ויש לנו קציני סיוע אזרחי הממלאים תפקידי הצבא
לפי האמנה הרביעית. שאל על בתי י"מ לעבירות בשטח, ואמרתי
שאנו פותרים בעיות אד הוק.
רובינסטיין.

WILLIAM A. BROWN

1016160

אל: הקונסוליות

ס ר פ ס ס ר פ ס
 דף... מתוך...! דפים
 סוג בטחוני... שקור...
 דחיפות... ט??ד?
 תאריך וז"ח. 161600. לנד 2
 מס' מברק. 409

לוס אנג'לס-יהודי
 בוסטון
 הווסטון
 פילדלפיה
 אטלנטה
 שיקגו
 סן פרנציסקו

אלף (הקו)

הודעת ממבריה"מ

חמצית הערכת המרכז.

ההודעה הסובייטית עם תום ביקור ס/מסקה ההגנה האוירית בדמשק. (דיווח ממקור ראשון על צבא סוריה).

הנקודה העיקרית בהודעה - גיכודי בעיקר חלוקת לבנון והצבת כוח רב לאומי. (חשש סובייטי מחיזוק מעמד ארה"ב ושינוי מאזן פנימי בלבנון).

בהודעה ביקורת ישירה כמעט על הערביים שעמדו מפורדות מנגד ולא סייצו.

אש"פ וסוריה אינן מוזכרות בהודעות, לא מוזכרות מחוייבות מעשית סובייטית לסוריה או לאש"פ. אין רמז לסיוע הומנוטרי או אחר ללבנון.

ההודעה החריפה אינה עוסקת במפורש בצעדים מעשיים או מסמנה החייצבות משמעותית לצד הערבי. כל פעולה של בריה"מ תודרך ע"י האינטרס שלה בלבד ולא של מדינות ערב או אש"פ.

קאליקט איתות כלפי ארה"ב וישראל תוך הדגשה שחשוב שהמצב שיווצר לא יפגע באינטרסים סובייטים.

מגידו

מיון

מ/מנש 14910 ישר הסברה רולרי מלר

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סופס סברק

דף...!...מחור...6...דפים

סוג בטחוני...סודי.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח. 1626 16 יוני 82

מס' מברק. 403

שאלה יזאל

מצפ"א

לבנון - קונגרס.

רצ"ב הנוסח הסופי של מכתב הסנעורים שנשלח אתמול לבית הלבן. בנוסף לכך שיגרו אתמול בושביץ וקמפ מכתב נוסף לנשיא באותו הענין (נוסח מצורף).

קני-טל

קני-טל

שהם סליחה יהיה סליחה שהכא גנא האלוא האלוא
האליזא גנא האלוא

2/6

405

United States Senate

WASHINGTON, D.C. 20510

June 15, 1982

The President
The White House
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

We are writing to welcome you back from your successful trip to Europe and to outline some thoughts and suggestions we have developed on the rapidly changing Middle East situation.

We share with you a concern for the violence that has recently beset the region: yet there is opportunity as well as tragedy in recent events. New military realities have been created which offer invaluable opportunities for diplomatic solutions to Lebanon's longstanding problems and those of the Middle East as a whole. We urge you to take advantage of those opportunities to restore Lebanese territory to the people and government of Lebanon who have suffered too long under foreign occupation.

We believe the United States should take advantage of the weakened military power of the PLO and of Syrian forces to insist on the disarming of all military and paramilitary organizations in Lebanon and the removal of all foreign troops from that nation.

We believe we should move quickly to:

-- Rebuild the central Lebanese government, armed forces and political alliances in preparation for truly free and democratic elections for the first time in years.

-- Help create an effective buffer zone in southern Lebanon and to clean out all areas of Lebanon where the PLO had free rein so that this territory may never again be used as the base for worldwide terrorist operations. It would be shortsighted, as your administration appears to recognize, to pressure Israel into a precipitous withdrawal before effective arrangements are made to ensure the PLO could not again infiltrate back into the area.

-- Step up our counter-terrorism efforts in anticipation of possible increases in PLO terrorism activities throughout the world.

-- Strengthen diplomatically the efforts already underway to: remove all foreign occupying forces from Lebanon, significantly weaken two major Soviet clients, Syria and the PLO, eliminate the

3/1

3/1

Page 2
June 15, 1982

405

PLO as an organized fighting force; and the restoration of Lebanon to the Lebanese.

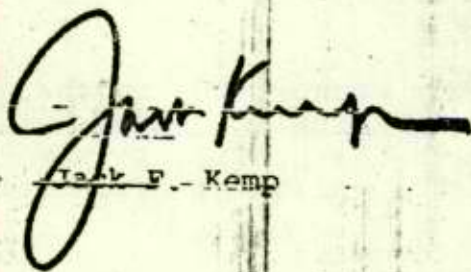
-- Take advantage of the new Middle East alignments to press ahead with The Camp David process and to encourage other nations, freer than ever from PLO intimidation, to join in that process.

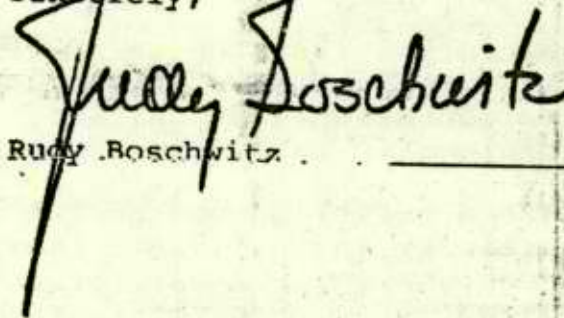
The PLO leadership which has maintained the objective of liberating all of "occupied Palestine" has now been discredited as an effective force in helping the Palestinian people achieve realistic goals instead of pursuing dreams.

Rejectionism, rhetoric and revenge are counter-productive and lead only to more tragedies, not progress. We should make it clear to those on the West Bank, to the Jordanians, and to other countries with a stake in a peaceful settlement such as the Saudis, that true moderates should rise above the immediate emotions and reactions and join in the peace process.

There is now an opportunity to help bring peace, democracy and independence to Lebanon and further the peace process. We are confident you will have widespread backing for your efforts to meet this challenge.

Sincerely,


Jack F. Kemp


Rudy Roschwitz

411
405
United States Senate

WASHINGTON, D.C. 20510

June 15, 1982

The President
The White House
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

We share your very deep concern over the current situation in Lebanon.

As you know, the roots of the present conflict stem from events arising out of the Lebanese Civil War of 1975-1976. Since that time, Lebanon has ceased to exist as a free and sovereign country. In fact, the country has been the victim of a de facto partition comprised of a solidly entrenched PLO military presence, Christian and Moslem Lebanese enclaves, and Syrian military occupation now estimated to include 39,000 troops. Under these conditions, Lebanon has been a source of significant instability in the region since 1976. Obviously, under these circumstances the situation can only continue to deteriorate and undermine our long-term interests in promoting stability in the Middle East.

Therefore, we welcomed the public statement of Secretary of State Alexander Haig over the weekend that a solution to this crisis must include a withdrawal of all foreign military forces from Lebanon, a restoration of unity and full independence for that country, and the removal of the PLO's ability to conduct military and terrorist activities against Israel.

It is crucial that the cease-fire be firmly established so that the way will be opened for steps to reduce the possibility of further confrontation and conflict. Therefore, we support strongly American diplomatic initiatives which combine the following elements:

1. The dismantling of the PLO's ability to exercise military and political control over significant portions of Lebanese territory and to threaten Israel from that territory;
2. The complete withdrawal of all Syrian forces from Lebanon;
3. The complete withdrawal of all Israeli forces from Lebanon;
4. The re-establishment of full control and sovereignty of the central government of Lebanon over all its territory, and the capability of keeping itself free of all foreign forces.

405
The President
June 15, 1982
Page two

President
June 15, 1982
TWO

A long range negotiated settlement along these lines should be our ultimate objective. We fear that without such an agreement, the region will continue to be plagued by the kind of instability which has precipitated the present crisis.

Thank you very much for consideration of our views.

Sincerely,

Bob Packwood
BOB PACKWOOD

Robert C. Byrd
ROBERT C. BYRD

S. I. Hayakawa
S.I. HAYAKAWA

Alan Cranston
ALAN CRANSTON

Dave Durenberger
DAVE DURENBERGER

Alfonse D'Amato
ALFONSE D'AMATO

Lowell P. Weicker
LOWELL P. WEICKER

Charles Grassley
CHARLES GRASSLEY

William S. Cohen
WILLIAM S. COHEN

Bill Bradley
BILL BRADLEY

Lawton Chiles
LAWTON CHILES

Paul Sarbanes
PAUL SARBANES

Ted Kennedy
TED KENNEDY

Howard Metzenbaum
HOWARD METZENBAUM

Carl Levin
CARL LEVIN

Howard Cannon
HOWARD CANNON

James Exon
JAMES EXON

David Boren
DAVID BOREN

616.

The President
June 15, 1982
Page 3

405

Arlen Specter

ARLEN SPECTER

Slade Gorton

SLADE GORTON

Daniel Moynihan

DANIEL MOYNIHAN

Daniel Inouye

DANIEL INOUE

Don Riegle

DONALD RIEGLE

Jim Sasser

JIM SASSER

Orrin Hatch

ORRIN HATCH

Dennis De Concini

DENNIS De CONCINI

Bill Roth

WILLIAM ROTH

Dan Quayle

DAN QUAYLE

John Heinz

JOHN HEINZ

Rudy Boschwitz

RUDY BOSCHWITZ

Henry M. Jackson

HENRY JACKSON

Warren B. Rudman

WARREN RUDMAN

Edward Zorinsky

EDWARD ZORINSKY

Bob Kasten

BOB KASTEN

Claiborne Pell

CLAIBORNE PELL

Alan Dixon

ALAN DIXON

Paul Tsongas

PAUL TSONGAS

Spark Matsunaga

SPARK MATSUNAGA

שגרירות ישראל - וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף..... מתוך..... דפים
סוג בטחוני... שמד...
דחיפות..... מיידי...
תאריך וז"ח: 16/11/82
404
טס' מברק.....

אל: המשרד

למנכ"ל
הממשלה

מצפ"א

לבנון - קונגרס

1. במסגרת מאמצינו בגבעה הסדרתי תדריך של הנספח הצבאי בפני וועדת השרותים המזוינים של הסנט. נכחו הסנאטורים ג'קסון, נאן וברידי וכ- 25 עוזרים מצוות הוועדה.

2. הנספח הצבאי ניתח את מקורות המשבר תוך התמקדות בכך שלבנון נהפכה ע"י אש"פ לבסיס סירור.

3. השאלות עסקו בפהרון הבעייה הלבנונית, מהלכים מבצעיים שונים, מידת הפגיעה בחשתי הצבאית של אש"פ, חגובת ברה"מ, נוכחותה של סוריה ותפקידה בלבנון.

קני-טל
ע"ל

סרה ס/שה מנפ מ/מנפ חב'נש'ן מ'פאן יאר הסדה

אל: המשרד

ט ו פ ס ס ב ר ק

דפ...!...מתוך.....דפים

סוג בטהוני...סנד?

דחיפות.....

תאריך רז"ח: 16.1434.17.02

מס' מברק...393

מלך יהודה

מלך יהודה

Y. MAUTNER סגן מנהל המח' הסובייטית ב INR

סיחה עם הגברת

שאלתי על תוכן החליפת המסמכים בין הנשיא וברזנייב. התחמקה מתשובה ממשית. אח
מהלכי ברה"מ במשבר איפיינה כאיטיים ולא חריפים יחסית. כל עוד כוונה הפעולה נגד
הפלישת ינאים, לא היתה חגובה סובייטית ממשית. מוסקבה התעוררה כאשר נראה איום כלפי
סוריה. היקף ואופי התגובה הסובייטית נצפו נכונה ע"י INR ולדברי הגברת מאנטנד
הסובייטים הגיבו "בדיוק כפי שהעריכו" כאן בווינגטון. הצבעתי על הדיעות שהושמעו
כאן שבועות ארוכים על חששה הכבד של וושינגטון מהתערבות סובייטית בקנה מידה גדול.
אם וכאשר יפעל צה"ל בלבנון. גברת מאוטנר השיבה כי זאת היתה דעתם של מקבלי ההחלטות
וקובעי המדיניות בדרג העליון ולא זאת היתה הערכת הגורמים המקצועיים. (כאן נכנסה
להסברים ארוכים כיצד הממשל הנוכחי חזר לתפיסות של שנות ה-50 הראשונות ורואה "מאחרי
כל עץ איום וטכנה סובייטים").

התסבר להתנהגות ברה"מ במשבר הנוכחי מצוי, לדעה גברת מאוטנר, ברצונה של מוסקבה לקדם
השיחות עם ארה"ב על החמוש האסטרטגי בהתעסקותם באפגניסטן ובפולין וכן באי רצונה
להסתבך בנושא ובמקום חדשים. מסבות אלו נראה שגם בהמשך יימנעו מנקיטת מהלכים חריפים.
יוצא דופן הוא המצב בו יש סכנה לפילת המשטר הסורי. עם זאת אין פירוש הדבר כי לא
יעשו כל שביכולתם - במישור המדיני, באו"ם, ביחסיהם עם מדינות ערב ובמישור אספקת נשק
כדי לצמצם הנזקים ולהפיק תועלת כלשהי מהמצב שנוצר.

מלך

מרום

מלך יהודה

שאלה יקראו

מצפ"א

לבנון - קונגרס.

אתמול קיימנו חדרון בפורום העוזרים של ועדת ההיגוי הרפובליקנית בסנט. נלחו 35 עוזרים. אלוף מרון הציג בפניהם את הרקע, השתלטות אש"פ וסוריה על לבנון והשתלטות המאורעות שהביאו לתעולת צה"ל.

להלן מהשאלות ששאלו העוזרים:

מה כוונתכם לגבי "המובלעת" בבירות. האם תתפסו את ערפאת.

כמה קני ארטילריה וטנקים נשארו בשמוש אש"פ.

מה תשובתכם כעת לבעיה הפלסטינית. האם תהיה כעת בישראל יותר נכונות ליותר אוטונומיה (בשטחים).

באיזה מידה משפיעה על ההלטותיכם הצהרת הסובייטים שפעולה צה"ל פוגעת באינטרסים שלהם.

לאחרונה נהג אש"פ יותר באחריות, לפחות באשר להפגזות מעבר לגבול (כוונת השואל כנראה להפסקת האש לפי הפירוש של אש"פ) האם לא דחתם אותם כעת להגברת פעולות הטרור?

ממשלתכם הפרה את החוק האמריקני. כיצד אתם מסביר זאת?

התקשורת מדווחת על הפצצות ללא אבחנה ושומעים על אלפי נפגעים אזרחים.

באיזו מידה תהיה נסיגת כוחות סוריה מלבנון תנאי לנסיגת ישראל.

האם ישראל תשתתף בכינון ממשלה חדשה בלבנון.

אחרי כל מלחמה היו חילופי מידע עם ארה"ב. האם זה יהיה גם הפעם?

היו רעיונות להרחבת אוניפיל, כח רב לאומי או חיזוק הצבא הלבנוני. מה מאלה נראה לך ריאליסטי? כמה זמן צריך לשקום הצבא הלבנוני?

אבילאה

שה סנטה רה סנחה שהבט גנא ג/גנא ג/גנא רובינסון ו/גנא
גנא רה סנא סנא אלה 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1169

1169

שמו

אכ: המשרד, נר: 59, מ: לוטאנגלס
דח: ד. סג: ש, תא: 160682, דח: 1600

2/

אלה יחזא

דגיל/שמו

אכ: יגד

דע: הורוביץ וושינגטון (הועבר)

מא: נבון

זה עתה צלצל אכ: ג'ורג'י אוטיס וסיפר כי על הענות נהדרה של
רשתות ותחנות רדיו למען קבלת דיווחים מתחנות.
תוך ימים ספורים פנתה רשת INTERMEDIA SERVICE מאיוור ניו
יורק לה מסונפים למעלה מ-100 תחנות, רשת SATELLITE RADIO
מטבס עם כ-100 תחנות.
בסהייב ביקשו וקבלו ממנו כ-250 תחנות חומר. הוא עושה מאמצים
עילאיים לשפר האיכות הטכנית של החומר שהוא מעביר.

תפ: מנכ, ממנכ, יגד, הסברה, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1168

*** 0100

1001

אל: המשרד, נד: 55, ח: לוטאונגלס
דח: ח, סג: ס, תא: 160682, וח: 1200
נד: דעת הקהל - לבנון

✓

אלה יזאל

מיידי/סודי

אל: השגריר (הזעבר)
דע: הצפא וושינגטון

מאת: לבנון

סקופ ג'קסון צלצל ללאדי ויינברג והביע דאגה על
צפוי בדעת הקהל ושל הגבטה בעקבות מה שנראה עי"י אחדים ב-
OVERKILL סיפר שהוא, סגמור דה קונסיני ואחרים
קיבלו פניות נועמות.

תפ: שהח, סשהח, הנכל, המנכל, הצפא, ר/מרכו, חמת, יגר, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1167

0111

101

11

11

11

מל: המשרד, נד: 54, מ: לוטאנגלס
דח: ד, ס: ס, מא: 160602, ח: 1200
נד: לבנון

מייד/סודי

שלום הקול

מל: הסגיר (הוטבר)
דח: מצפא וושינגטון

מח: לבנון

אל שפיגל התקשר מושינגטון לפורציה בלוס אנגלס ובקש ברכה
מהקהילה לנושא על עמדתו כלפי ישראל בנושא לבנון.
מנכ"ל הפורציה ביקש עצמי יעצמי להמתין עם ברכות עד לאחר
פגישת רוה"מ עם הנשיא.

לא מתפלח אם שפיגל פנה גם לכמה ארגונים וקהילות אחרות.
ידוע לי שה- JEWISH WELFARE BOARD שלח ברכה לנושא
" בשם מליון יהודים המקבלים שרותי גוף זה " על הוט
בווע'י'בט.

מפ: שהח, ססהח, מנכל, מחנכל, מצפא, תפוצות, יגר, הסברה, ד/מרכז,
מח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1229

נכנס

בלמים

אל: המשרד, נד: 11, ח: מיאמי
דח: ד, סג: ב, תא: 160682, דח: 1600
נד: מקטורח

✓

לאום הקול

בכח/דגיל

יגד. דע הודוביץ וושינגטון (הוטבר)

ביום ג' ה-15 ביוני קיים הקונבל ראיון טלפוני לעתון "WEST
PALM BEACH EVENING TIMES" ועודד בנחור המראיין לעתון
"FORT LAUDERDALE TIMES" שהוא השני בגודל תפוצתו
בפלורידה.

הקונבל קיים פגישה עם MR. ANTHONY ABRAHAM מנהיגה של הקהילה
הלבנונית במיאמי אשר הביט הודות עם עמדותיה של ישראל והבטיח
לחת לנך פרסום עתונאי בקרוב.

בטרם הרצה הקונבל בפני 600 איש בעצרת הודות ואיסוף תרומות
לחשן ישראל בבית הכנסת "בית אלי" בווסט פאלם ביץ', לפני הבנס
התקיימה חסימת עתונאים בהשתתפות כתבי רדיו, עתונות וטלוויזיה.
הקו הכללי של השאלות ותגובות הכתבים היו חיוביים ביותר.
לאחר ההרצאה התקיימה ישיבה עם ראשי הארגונים היהודיים במחוז
ווסט פאלם ביץ' ובה התקבלו החלטות אופרטיביות למשלוח כתבים
למחלקים, הפצת חומר הסברה ואיגון מפגשי הודות נוספים.

קונסוליה

תפ: שח, ששה, חנבל, חנבל, חצפא, יגד, חטת, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9999

HX1

שחור

אל: נ, ו, נ, נ: חוץ 659, מ: האשרד
דח: מ, סג: ט, מ: 160682, זח: 1700
נד: סיוע ללבנון

שחור/מיד
נאויים
שכנס 107/561
דט: שג זוטנינגמון
סיוע ללבנון

1. שג ארה"ב בחי"א מסרה לנו את תוצית ההודעות שהעברתם
במברקם הנ"ל. בדיווח משלחתם לאום הופיעו גם הסתייגים
המועמקים בגליון הר"ב.

3. IN JUNE 15 MEMO SEPARATE FROM PRESS RELEASE, AKHUND
RELAYED FOLLOWING REPORTS FROM HIS SOURCES IN LEBANON;
- IN SIDON ALON, APPROXIMATELY 2,00 DEAD, 10,000 WOUNDED,
200,000 HOMELESS. NO CASUALTY COUNTS AVAILABLE FOR TYRE,
BEKA VALLEY OR BEIRUT.
- SOUKS ALMOST COMPLETELY DEMOLISHED
- LEBIS ABOVE TAHER HOSPITAL DESTROYED
- NUMEROUS DEAD BODIES DECAYING IN STREETS
- CONSIDERABLE DANGER OF PLAGUE AND CHOLERA EPIDEMICS.
- PORT INSTALATIONS DESTROYED.
- ESTIMATED DAMAGE US DOLS 2 BILLION.

July 1957

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4. SOME BACKGROUND NOTES SEPTEL.

5. AMBASSADOR ZORZANO:

A) HUMANITARIAN SITUATION IN LEBANON IS FLUID AND GETTING WORSE BY THE MOMENT.

B) AFFECTED POPULATION'S NEEDS ARE ENORMOUS, TRUST FUND COULD PROVIDE SOME ESSENTIALS THROUGH LOCAL BUYING BUT IS OUT OF MONEY.

C) ISRAELI CLEARANCE IS NEEDED TO MOVE COMMODITIES AND MEDICINES FROM UN STOCKPILES IN LARNACA TO LEBANON THROUGH EITHER OF THREE POSSIBLE ROUTES: (1) FLIGHT TO TEL AVIV AND THEN BY ROAD, (2) UNICEF FLIGHT TO DAMASCUS AND THEN BY ROAD, (3) SHIP TO BEIRUT OR NEARBY SEAPORT. AKHUND APPEALED FOR ANY ASSISTANCE US CAN OFFER.
KIRKPATRICK

2. האם ה- MEMO שבסעיף 3 התפרסם או רק נאסר
לנציגות ארה"ב? ההגזמות שבו ווטקות לשמייים.
של בית החוליה לביב אבו טאהר בצידון ראונה בתנת שיפול
בני"ט ביום 15/6 (שלכם 572).
3. מי הם HIS SOURCES (של מקבלי אכונד).
4. בודקים את הנקודות הנזכרות בסעיף 5 של מברק קירקפטריק
(סידורים להעברת מיצריה).

אליצור==

מפ: טהח, סטהח, דהח, סרהח, שהבט, מונבל, מאנבל, ר/מרכז, רס, אחן,
החח, חצפא, אליצור, ארבל, 2, ארבל, 3, רובינשטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9717

יוצא

בלמים

אל: בון , בריסל , האג , לונדון , פריס , רומא , אתונה ,
אנקרה , ניקוסיה , סינגפור , קהיר , גנבה , וינה ,
קופנהגן , שטוקהולם , בנגקוק , טוקיו , וושינגטון ,
לוסאנגלס , ניו יורק , מינסי , מונטריאול , קרקס ,
ברוקלין , לימה , סנטואגו , נד: חווס 611, מ: המשרד
דח: ב, סג: ב, תא: 160682, זח: 1400
נד: סיוע הוואיטרי

מאוס הדגל

בלמים/בהוליי...

סיוע הוואיטרי של ישראל ללבנון.

עוד לפני שוך הקרבות בלבנון נערכו זרועות מאשלתיים, כוחות
צהל וגופי מתנדבים בצבא הישראלי להפעיל מערכת עניפה של
סיוע שמתפקידו לסייע חמושים הלבנוניים בהשבת החיים לאסלולס
הרגיל.

עיקר המאמץ בראשית הפעולה התמקד במתן סיוע רפואי, באספקת
מזון, ויקום התשתית, שמירת בטחון הצבא והרכוש, והנודמליוציה
של החיים.

בישיבתה ב-15.6.82 החליטה הממשלה על הקמת ועדה בראשות שר
הכלכלה מר יעקב ארידור שמתפקידה לתאם את הפעילות ההומניטריות
למתן תושבי לבנון. בוועדה זאת ישתתפו נציגי משרדי הממשלה
השונים.

משרד הבטחון בשיתוף עם צהל ומשרדי ממשלה נוספים יפעיל את
היחידה לסיוע לאזרחים. בימים האחרונים אנו עדים גם להתעוררות
המתנדבות בקרב מוסדות וארגוני פרטיים לסיוע רפואי, אספקת
ציוד ומזון לתושבי לבנון.

ישראל גם קדמה בברכה את הצעתה של ארהב להגשת סיוע משותף
ודמה מינה את מכלל משרד החוץ ומשנהו כנציגי ישראל לוועדה
משותפת עם ארהב לתאום הפעולות בתחום זה.

להלן מקצת הפעולות שנעשו בתחומי הסיוע האזרחי.
סיוע רפואי.

הממשלה וצהל נתנו עדיפות ראשונה למתן טפול רפואי מיידית
לנפגעי המלחמה ולחולים אחרים מהאזכלוסיה המקומית עוד במהלך
הקרבות. כמו כן נעשה מאמץ להקמתה של מערכת סיוע רפואית

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מסודרת יותר בטווח הקרוב. במסגרת מגוון ואם הקים משרד הבריאות צוות מומחים שיבחן את הבעיות שהתעוררו בלבנון וימצא את הפתרונות הדרושים. בראש הצוות עומד מנכ"ל ההסתדרות הרפואית הדסה וחברים בה עוד מנהלי בתי חולים בארץ וסגן קצין רפואה ראשי. הצוות כבר נמצא בשטח ויגיש מסקנותיו בהקדמה... צהל כבר החל במקביל במפוי הצרכים והבעיות הרפואיות בלבנון. בישיבה ראשונה של הצוות בלשכת שר הבריאות נדונו בין היתר בעיות האשפוז בשרותי הרפואה בלבנון, בחתן חיסונים לילדים וטיפול מהיר בבעיות זיהום ים, ביוב ומזימת מניפולציות.

בדווחי הרופא הראשי של הצלב האדום בלבנון על מימצאי ביקורו בצור ובצידון, נאמר שכל הפצועים קבלו טפול רפואי כנדרש.
א. סיוע רפואי.

1. עוד במהלך הקרבות הטיסו מסוקים של צהל נשים הרות לבתי חולים בישראל.
2. רופאים של צהל הוטסו לחקוואות שונים בוירות הקרב להגיש סיוע רפואי לנוקמים מהאוכלוסיה המקומית.

3. חיל הרפואה הקים מספר יחידות אחזקה רפואיות בראשותם של קציני רפואה בעלי ניסיון רב לתושבי הערים והכפרים שבסביבתם. מנחתם של יחידות אלה להפעיל את מוסדות האשפוז הקיימים בערבים הלבנוניים בשיתוף פעולה עם המוסדות הרפואיים המקומיים ועם סיוע של מוסדות אום והצלב האדום הבינלאומי. חיל הרפואה הקים בכמה כפרים ובפאתי הערים הגדולות מרפאות לטובת האוכלוסיה המקומית.

4. שר הבריאות הודיע ב-13.6.82 כי בתי החולים בישראל נכונים לקלוט פצועים ונפגעי הקרבות שאינם מקבלים טיפול רפואי מתאים בכפריהם.
5. ישראל פתחה שטריה בפני כל אדם עם חינוך להכנס לישראל והבטיחה לתת לה שרות רפואי וטיפול חלב לילדיהן.
6. גבר ואישה מצידון שהם חולי כליות הובאו אתמול לבית החולים 'מכדאלי' בחיפה וקבלו טיפול במחשיר דיאליזה. בבית החולים בנהדיה מאושפזים עשרה חולי כליות מלבנון הוקוקים לטיפול דיאליזה. עפי אמהן של אנשי רפואה יש כיום בלבנון כ-50 חולי כליות שיוקדקו לטיפול כזה ובתי החולים בנהדיה וחיפה נערכים לקליטת החולים.

7. משלחת רפואית גדולה יצאה הבוקר ללבנון. בראש המשלחת עומד

THE FOLLOWING INFORMATION WAS OBTAINED FROM A SOURCE
WHO HAS BEEN RELIABLE IN THE PAST. THE SOURCE
STATED THAT THE INDIVIDUAL IN QUESTION IS
CURRENTLY RESIDING IN THE CITY OF NEW YORK.
THE SOURCE ALSO STATED THAT THE INDIVIDUAL
IS CURRENTLY EMPLOYED AS A [REDACTED] IN
THE [REDACTED] DEPARTMENT OF THE CITY OF NEW YORK.
THE SOURCE STATED THAT THE INDIVIDUAL IS
CURRENTLY SINGLE AND HAS NO CHILDREN.

THE SOURCE STATED THAT THE INDIVIDUAL IS
CURRENTLY SINGLE AND HAS NO CHILDREN.

THE SOURCE STATED THAT THE INDIVIDUAL IS
CURRENTLY SINGLE AND HAS NO CHILDREN.

THE SOURCE STATED THAT THE INDIVIDUAL IS
CURRENTLY SINGLE AND HAS NO CHILDREN.

THE SOURCE STATED THAT THE INDIVIDUAL IS
CURRENTLY SINGLE AND HAS NO CHILDREN.

THE SOURCE STATED THAT THE INDIVIDUAL IS
CURRENTLY SINGLE AND HAS NO CHILDREN.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מנהל משרד הבריאות וחברים בה גם נציגים של חיל הרפואה ושל מגן דוד אדום. במסלחת 20 רופאים, חובשים ואנשי מנהלה. הקבוצה מצוידת ב-20 אמבולנסים, ניידת דם ומשאיות עמוסות ציוד רפואי. המסלחת תסייע לזווחי הרפואה המקומיים ואם יהיה צורך תצא בקרוב מסלחת נוספת.

8. לפי שעה מאושפדים בבתי חולים בישראל כ-100 חובשים מלבנון.

ב. אספקה ומזון.

1. תוך יום יומיים לאחר כיבוש הערים חילק צהל לתושבים חצרי יסוד כמו מבקת חלב, לחם, אוהלים כפתרון זמני לדיו ומיכלי מים.
2. שר האנרגיה החלים בעקבות בקשת צהל, לספק לתושבי הערים דלק באמצעות מינהל הדלק.
3. מבצע התנדבותי גדול נערך בשחוף פעולה בין אייבי נתן, מגן דוד אדום ונעמה. במסגרת המבצע אוספים בכל מחנות מגן דוד אדום ובבכר מלכי ישראל בתל אביב פריטי מזון לבוש ושאיכות עבור תושבי לבנון.
4. משרד המסחר והתעשייה יסייע באספקת מזון ושירותים צבוריים לאוכלוסייה. הנושא הדחוף ביותר שמופל אתחול היה אספקת משאבות דלק מאחר שמערכת החשמל אינה פועלת עדיין.
5. מגן דוד אדום פתח חשבון בנק לקבלת תרומות כספיות עבור סיוע לתושבי לבנון.
6. ארגון נעמה בשחוף עם ידיעות אחרונות ורשת ב של קול ישראל פתחו במבצע קודת גג ליכדי צור וצידון. המבצע נועד לתת מקלט זמני לאמהות עם תינוקות עד גיל שנה שנותרו ללא קודת גג.
- ג. החודת הסדר לבנו.
1. במגמה להחזיר את הסדר על בנו מינה צהל מפקדי טרים בערי לבנון.
- פעולתם הראשונה של מפקדי הערים היתה איחוד ראשי העיריות המקומיים כדי להשלים סדר בערים.
2. בעיר צור חודשה הונדרמריה המקומית את פעולתה במגמה לשמור על חנויות פרוצות וסניפי בנק מפני העשי ביזה.
3. משרד המסחר והתעשייה הטיל על פקידו בחזו הצפון לסייע בשיקום מערכת המסחר והבנקאות.

THESE ARE THE RESULTS OF THE
ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS COLLISION
ON 10/10/77

1. ANALYSIS

THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS COLLISION
ON 10/10/77
HAS REVEALED THE
FOLLOWING RESULTS:

THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS COLLISION
ON 10/10/77
HAS REVEALED THE
FOLLOWING RESULTS:

THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS COLLISION
ON 10/10/77
HAS REVEALED THE
FOLLOWING RESULTS:

THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS COLLISION
ON 10/10/77
HAS REVEALED THE
FOLLOWING RESULTS:

THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS COLLISION
ON 10/10/77
HAS REVEALED THE
FOLLOWING RESULTS:

THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS COLLISION
ON 10/10/77
HAS REVEALED THE
FOLLOWING RESULTS:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דיוור ותשתית.

1. צהל החל בשיקום תשתית הכבישים חשאל ואספקת המים. כמו כן עוסקים כוחות צהל בהצלת אנשים שנלכדו בבניינים שנפגעו. ובן בקבורת המתים.
2. שר הבטחון הודיע שישראל תאפשר חורת מושבים נוצריים מדרום לבנון שגורשו עי המחבלים לכפריהם.

הסברה==

תפ: שהח, סשהח, מנבל, מאנכל, סמנכל, מצפא, אירא, אירב, מואר, מאסוק, מאפ, אחלס, מוחים, ארבל2, ארבל3, ארבל1, חעת, הסברה, חמת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9779

יוצא

בלמים

אל: בון , בריסל , האג , לוונדון , פריס , רומא , מילנו ,
 מרסיי , אחונה , אנקרה , איסטנבול , קהיר , גנבה , וינה ,
 קופנהגן , שטוקהולם , בנגקוק , טוקיו , ווש , אוטבה ,
 לוטאנגלס , נ' , ביירס , מבסיקו , קרקס , מונטבידאו ,
 ברזיליה , לימה , סנטיאגו , נד: חווס 607, מ : המשרד
 דח: מ, סג: ב, תא: 160682, וח: 1400
 נד: צידון

לחן יצא

בלמים/מיד

בהמשך לשלנו 530

במעריב מהיום מסופר שבצידון התגלו רק 57 גוויות של אורחים .
 המושל הצבאי של צידון מעריך כי 'אם המספר יגיע ל-300 עד 400
 אורחים שנהרגו, זה יהיה הרבה מאוד'. המושל הפריך שמועות
 שפוצות כאילו נתגלו בחוצות צידון אלפי גוויות.

יג==

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מחנכל, סמנכל, חצפא, אירא, אירב, מואר,
 חאסוק, חאפ, אמלס, חומים, ארבל2, חעת, הסברה, חמת, ארבלו, ארבל3

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9770

יציא

שמו

אל: נר, נוש, לונדון, פריס, האג, נר: חוים 593,
מ: המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 160682, זח: 1230
נד: לבנון

לוא (הוא)

שמו/מיד

לבנון.

1. חדאד ואוניפיל. לשלנו הגלוי.
לידיעתכם ולשימוש בשיחות דיסקרטיות. צה"ל שולל בניה
אנשי המליציות לתחום אוניפיל פרט לאטבר של חדאד עצמו דרך
תחום זה. חדאד עבר פעמים בודדות ואף זאת לאחר הסדר חוקים
עם אוניפיל. צה"ל עצמו עבר ופטל באותו תחום במחייב
מהבצע ותוך הקפדה לאנוש חיכוכים יתרים.
2. באמצעי תקשורת נאמר כאילו קצינים ישראלים ולבנונים נוסדו
במסגרת ועדת שבתם הנשק ישראל לבנון. התקיימו חגעים אבל
לא במסגרת ועטי'ני. אפשר שללבנונים נוח להציגם בפני
עיתונאים כאילו נערכו במסגרת זו.
ארבי'ל 2==

תפ: שהח, סשהח, רהא, סרהא, שהבט, חנכל, חמנכל, מחנכל, מחח, דס,
אחן, אירא, אירב, מצפא, ארבל, קשורלאום

בחלקת הקשר - גיו - יורק

סופס מכרז צפון

דף 1 מתוך 2 דפיס
סיווג בטחוני: סמור.
דחיפות: מידי

אל: המשרד.

דע: וושינגטון.

מא: נאו"ס.

לשיכוס סח' הקשר:
תאריך תז"ח: 15/2030
מס' מכרז: 603/108

אליזור ארבל 2.

דע: וושינגטון.

לבנון.

ממילוא.

השגריר נפגש אחה"צ עם שגארה"ב קירקפטריק. נכחו ליכנשטיין, גרשמן, ומילוא.

1) השגריר העלה נושא כתב האמנתו וביקש שגארה"ב שהאמריקנים ילחצו שדו"ח ועדת כתבי האמנה לעצרת פרוק הנשק יונש כבר ביום ו' הקרוב. אם אמנם כך יהיה נגיש כתב האמנתו לפני כ"ב בתחילת השבוע הבא ידון הדו"ח בעצרת. מהלך זה עדיף על הגשת הדו"ח לעצרת ברגע האחרון שכן אז קיימת האפשרות שמשלחת עוינת תבקש אישור כל כתבי האמנה להוציא זה של משלחתנו פחות סביר שנסיון כזה יעשה בעיצומה של העצרת שכן יעמוד השיקול שלא להפר את מהלכה ההקין. השגרירה השיבה שישקלו הדבר ויודיעונו.

2) השגריר סיפר לשגרירה על השמועות ששמענו שהערבים בוחנים האפשרות לחבל בהופעת רה"מ ע"י שלא ימצא קוורום מספיק לפתיחת הישיבה. השגרירה הגיבה שלא היתה מודעת לאפשרות כזו אך מוכנה לסייע לנו ככל שניתן לבלומה מהלך כזה.

כאן נפרדה השגרירה שמיהרה לפגישת עם המזכ"ל.

3) השגריר שאל ליכנשטיין כיצד הם רואים הדיון להארכת מנדט יוניפי"ל. אנו מצידנו היינו מעוניינים בהצעת החלטה בת משפט אחד בלבד: שהמועצה לקחה להשומת ליבה דו"ח המזכ"ל ומאשרת הארכת המנדט בשלושה חודשים נוספים. זאת ללא כל דיון והתבטאות.

ליכנשטיין השיב שזו בהחלט אף כוונתם הם גבירים הנחיות ברורות שלא להסכים לכל הצעה שהיא שתנסה לגנות ישראל וללכת מעבר להארכת הכנסת. השגריר הדגיש בחשובה שאין גם כל צורך והצדקה בצטוט או אף התייחסות להחלטות 425 מאחרות החוזרות ומופיעות בהחלטות הארכת המנדט.

2/...

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

טו:ס מברק צפון

מחלקת המטה - יורק

דף 2 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

לשימוש מטה הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק: 603/108

אל:

דע:

כא:

- 2 -

(המשך).

ברור הוסיף השגריר, שגלבנון סוויני חייב להיות שותף למהלך וברשמן
השיב שאמנם בכוונתם לשוחח עמו מחר בכוון האמור.
(4) לבסוף פרס השגריר געני האמריקנים הסונה הסצב באמיתו כליוון בנושא
האוכלוסיה האזרחית לעומת ההודעות המבוהלות ומעוותות של המזכירות
ולכנסטיין, שהגיב שכל זאת ^{הוא} שומע לראשונה, חזר והדגיש שעלינו לעשות מאמץ
מירבי שתמונה זו תגיע לידיעה הצבור הרחב.

נאו"ם.

לה סגור היה סגור שם נהג נהגו אלוהי אלהי
מנה רם אמן רובינשטיין אלוהי נהגו אלוהי רשום אלוהי

חתימה:

מילאטור מנהל המחלקה:

תאריך: 15.6.82

החלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 6 דפים
סיווג בטחוני: גלוי

דפ:

מאת: נאר"ס

תאריך: 15/900
מס': 107/561

לאום בקואלי

ארב"ל 2. סע"ח. דו"3.
וע: רושינגטון

סיוע הומניטרי ללבנון
מדרגו.

להלן 3 הודעות לעתונות בנדרן:

1. מסעם המזכ"ל.
2. מסעם יגגיציף.
3. מסעם ססר"ת.

תשומת לבכם לביטויים החריפים המתארים מצב האוכלוסיה האזרחית.

נאר"ס.

2+2+2 1 2 1 2 1+1 2
123 אט אט אט אט אט אט אט
אט אט אט אט אט אט אט
2 2 1

United Nations Press Release

Department of Public Information
Press Section
United Nations, New York



SG/SN/3301
IHA/337
14 June 1982

SECRETARY-GENERAL ANNOUNCES STEPS TO MOBILIZE URGENT HUMANITARIAN ASSISTANCE FOR LEBANON

The Secretary-General has drawn attention to the plight of the civilian population in Lebanon as a result of recent hostilities there. He has also appealed to Member States for assistance and announced that he had taken steps to mobilize urgent humanitarian assistance.

Over the past 48 hours, civilian casualties, property damage and the disruption of essential public services continue, and have reached staggering dimensions. While precise estimates are presently difficult to obtain, the Government of Lebanon has indicated that over 1.5 million persons in southern Lebanon alone have been directly affected. Tens of thousands of individuals, many of whom had resided in refugee camps, have been further displaced. Hospitals, schools and other public facilities throughout Lebanon have been severely affected. The Secretary-General has received an urgent request from the Government of Lebanon for emergency humanitarian assistance. In the present situation, the Secretary-General has nominated Mr. Iqbal Akhund, Co-ordinator of Assistance for the Reconstruction and Development of Lebanon, who is presently in New York, to co-ordinate all work in this regard from Headquarters pending his return to Beirut.

Following a meeting of an interagency working group, information has been received from a number of agencies about what they are able to provide or have already provided. In summary:

The United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA) has made available food stocks and material the cost of which is approximately \$1.5 million.

The United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) will contribute \$100,000 to the United Nations Co-ordinator for appropriate use in consultation with UNHCR and is prepared to assist refugees already enjoying asylum in Lebanon and Lebanese nationals seeking refuge elsewhere.

The World Health Organization (WHO) has earmarked \$30,000 for the emergency. The Director-General has received a separate appeal from the Palestine Liberation Organization (PLO) and is offering all possible assistance.

(more)

3/6 L 7/107/561

- 2 -

Press Release SG/SM/3301
IHA/337
14 June 1982

The World Food Programme (WFP) has sanctioned delivery of foodstuffs, the total value of which is approximately \$11.5 million.

The Food and Agriculture Organization (FAO): The Director-General is mobilizing special efforts to assist to the maximum extent possible and has convened a meeting of potential donors on Thursday, 17 June.

The United Nations Children's Fund (UNICEF) has authorized \$100,000 and \$50,000 emergency funds for Beirut and Qana respectively, and has released an additional \$25,000 for co-operation with the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) from emergency reserve funds. It is appealing to its national committees.

Cash contributions may be made to the Trust Fund for Assistance to Lebanon, the United Nations General Fund Deposit Account No. 015-005-291, Chemical Bank, United Nations Headquarters, New York, N.Y. 10017. Contributions in cash and kind may also be directed to the United Nations agencies and programmes involved in relief efforts in Lebanon.

* * * * *

United Nations Press Release

Department of Public Information
Press Section
United Nations, New York

4/6 107/561



ICEF/1558
15 June 1982

UNICEF AIRLIFTS RELIEF SUPPLIES FOR CHILDREN IN LEBANON

NEW YORK, 15 June (UNICEF) -- The United Nations Children's Fund (UNICEF) is airlifting today a first consignment of urgently needed relief supplies from its warehouse in Copenhagen to Damascus for shipment to Beirut, where thousands of children and women are in critical need of assistance.

In co-operation with other United Nations agencies, UNICEF is responding to the appeal of the Secretary-General, and working under the co-ordination of his appointed co-ordinator.

The first consignment consists of supplementary food for children, vegetable oil, woolen blankets, soap, halazone water purification tablets and oral rehydration salts for the treatment of dehydration. The supplies will be distributed in co-operation with the Lebanese Government's High Relief Committee.

The UNICEF is mounting an immediate \$5 million relief operation to assist children and women caught up in the fighting in Lebanon. The Fund's Executive Director, James P. Grant, has released \$1 million from his emergency reserve to initiate this effort. This money will be replenished and augmented by a special fund-raising effort.

Mr. Grant has thus called upon UNICEF's National Committees in 33 countries to help raise money for Lebanon, where thousands of children are homeless and in need of food, water, medical care and protection from epidemics.

Last week, Mr. Grant authorized part of the \$1 million allocation to UNICEF's regional office in Beirut and its office in Qana, south of the Litani river and east of Tyre, for the purchase of locally available relief supplies.

The UNICEF's Qana office is working closely with the humanitarian task force set up by the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) for relief work in the devastated south. It is assisting UNIFIL with the distribution of food and milk for children.

As a second stage in this operation, UNICEF will accelerate its ongoing rehabilitation efforts in southern Lebanon, where it has been executing a \$47 million reconstruction programme for Lebanon's Council for Development and Reconstruction since October 1980.

Before the outbreak of the current fighting, UNICEF and the Council had already completed 143 projects in the area -- ranging from the rebuilding and re-equipping of hospitals, health centres and schools, to well-drilling and water supply programmes. The remaining half of the projects under this programme are in various stages of implementation.

United Nations Press Release

Department of Public Information
Press Section
United Nations, New York

5/6 : 107/561



PAL/1479
14 June 1982

UNRWA BEGINS EMERGENCY RELIEF OPERATIONS IN LEBANON

VIENNA, 14 June (UNRWA) -- Emergency relief operations began today for some 4,000 civilians, most of them Palestine refugees, displaced by military actions in south Lebanon and around Beirut. The operations are being carried out by the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA).

UNRWA's relief operations in Lebanon are being co-ordinated with other United Nations organizations and the International Committee of the Red Cross. Additional UNRWA staff have been assigned to the emergency operations, which are taking precedence over all routine operations.

It has still been impossible to obtain detailed information about the conditions and number of refugees and other civilians further south where the need will be the greatest. As soon as convoys are given access, relief operations will begin there.

Refugees from Damour, Tyre and Beirut Area

The 4,000 refugees receiving emergency help today are from Damour, Tyre and two Palestine refugee camps in the suburbs of Beirut, Burj El Barajneh and Shatila. The almost 800 families involved will receive 50 kgs. of flour, five kgs. of rice, three kgs. sugar and two tins of corned beef per family. Families from Damour are also receiving two blankets per family, kitchen kits and olives.

Most relief supplies in Beirut are being reserved for refugees from the Sidon area and Damour. Refugees from the two Beirut-area camps left with their belongings and, if the cease-fire holds, may soon be able to return to their homes, which were not heavily damaged during the fighting and bombing of the past week.

Stand-by Supplies

Stand-by relief supplies are ready at UNRWA field offices in Beirut, Jerusalem, Gaza and Damascus. These include food, blankets, medical supplies, tents, ambulances and water tanks. Additional supplies have been procured in Europe and are awaiting airlifting to Beirut when landing facilities are available.

(more)

6/6 ... -2- ... 1107/561

Press Release PAL/1479
14 June 1982

Tripoli Cut Off

The Tripoli area of Lebanon, north of Beirut, is out of contact with the UNRWA office in Beirut. Temporary responsibility for UNRWA services in the area has been assigned to UNRWA's field office in Damascus. Almost 300 displaced refugees have found their way to Tripoli and UNRWA is issuing a special food ration and one blanket per family.

(M)

* * * *

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברק צפון

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: 151600

תאריך וזמן: 99/548

מס. חברק:

לשימוש
פני
הקשר

אל: ממנכ"ל יגר, הסברה וושינגטון, מספ"א

טלוא הקול

דע:

מאת: ענינים אקדמיים, ניו יורק

מבצע של"ג - הסברה במגזר האקדמי

1. עקב סיום שנת הלימודים וצמצום הפעילות בקמפוסים ניתן דגש לחדרוך גורמים היכולים לפעול מחוץ לקמפוס.

עמ"י הדווחים המביעים אלינו מהאפינת האוירה סביב לקמפוסים בענין מוגבל במתרחש, וניסיונות חוך הבנה למניצי ישראל, זאת להוציא אירועים מקומיים נגד ישראל של סטודנטים ערביים. במספר קטן של קמפוסים ובהם ברקלי.

2. עד עתה הופצו ל-100 פעילים וארגונים ניירות רקע שהוציאה הקונסוליה בנושאים: פעילות הטרור של אש"ף, הרקע למבצע, והשיקולים ל הפסקת האש. דברי המנכ"ל במסיבת עיתונאים ב-11.5 הופצו ב-2,000 עותקים לנשיאי אוניברסיטאות ופרופסורים.

חמישה אנשי סגל אקדמי ישראליים מופעלים למתן הרצאות וחדרוכים בעקבות המבצע.

חדרוכים והסברים טלפוניים לפעילים וראשי ארגונים גיחנים באופן שוטף - יזום ותגובתי.

3. אסמ"ה קיים חדרוכים ב-11 אזורי פעילות. פרופסורים חברי הארגון רואינו בחכניות סלביזיה בניו יורק, שיקגו, סן פרנסיסקו ולוס-אנג'לס.

הארגון הפיץ נייר עמדה כבמים למכתבים למערכת וחדרוך עתונאים. נראה שמעולה זו אפקטיבית עד עתה כפיסכורב, לואיזיאנה, ניו אורלינס דטרויט. מיאמל, אוסטין, דנבר, מיאמי וג'ק-ביי-ויסקונסין נשלח חברק ברכה לקירקסטריק על הוטו האמריקאי במועב"ים (508/509).

בהכנה - איגרת המברכת על ניטרול אש"ף כגורם מחבל בסדר ושלום באזור. האגרה חוגש להייג ויהכן שחפורטס כמודעה.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 2 מתוך 2
דפים 2
סיווג בטחוני: סוד

אל:

דחיפות: 15/600
תאריך וזיהוי: 99/542
לשימוש פני חקשר

דע:

מאת:

4. רכזי מכון הסטודנטים הופעלו לחדור הקבוצות המעמות הנמצאות
עדיין בקמפוס ומתן ראיונות לתקשורת המקומית בבוסטון, מינסוטה,
וגיינסוויל - פלורידה. במינסוטה נבטיאמל מועלים תרכוזים לעידוד
גילוי תמיכה מצד סטודנטים לבגזים.
המכון הוציא תדרכים מיוחדים ודווחים על המבצע לרכוזים
ולתפוצה נוספת של 300 סטודנטים ישראלים.

אורן

לה: ס/מח. מנכ"ל מ/מח. יצחק הסכנה

532

g 28

A CALL TO AMERICA:

THE
LEBANON FOR LEBANESE

We, Lebanese of all faiths and creeds, heartbroken over the misfortunes raining down upon our once beautiful and peaceful land these many years, call on the people of the United States:

Face up to your tasks as leaders of the free world, with which Lebanon identifies;

Seize an unprecedented opportunity in Lebanon, one that may not recur;

Initiate and see through a comprehensive effort to return and maintain the freedom of Lebanon.

In seven years of inhumanity:

90,000 Lebanese have been killed in the upheavals

in our country

250,000 wounded

1,000,000 have lost the roofs over their heads.

During These years,

532
3-48 Recent days have taken an additional toll. Our Parliament and government have been held hostage, looking on in horror and dismay as the guests in our midst became masters of our homes, raped our women, burnt our crops and took over our cities, only to bring the vengeance and bombs of their enemies upon our heads, we who gave them shelter.

The uninvited Syrians, too, arrogated to themselves the sovereignty of our nation. They have controlled our land, dispersed and withheld their favors, strangled our liberty, and deepened our despair at ever regaining our freedom.

Yet all these strangers speak in our name. They talk of defending Lebanon from itself; but all we seek is peace and tranquility; the traitors amongst us have helped forfeit our liberty to the Arab League and involved us in causes not our own.

The voice of Lebanon will not be stilled. Its faith, its resillience, its unique blend of history and culture

532
4 of
p1707d
will ensure its survival and rebirth in freedom.

We call on the leaders and the people of the United States:

A unique turning point may have now been reached.

Help us to be delivered of the uninvited guests:

The PLO must be tamed, the refugees abide by laws of hospitality.

The Syrians must retreat beyond their borders and recognize Lebanese sovereignty.

Israel's armies must return beyond its borders.

There can be no understanding, no friendship but between sovereign peoples.

We call on America to help us achieve peace with all our neighbors.

People of the United States:

Be resolute and bold; make the cause of Lebanon your own. The rebirth of free Lebanon will bolster the interests of a free America and stem the tide of totalitarianism.

2/11/77 - p1707d

שגרירות ישראל - וושינגטון

אלז המסרד

שלוה יקל

ט ו ס מ ב ר ק

דף...ל...מתוך...ל...דפים

סוג בטהוניסודז...

דחיפות...דמוף...

תאריך 15.1930 ח"נני 82

מס' מברק...378/237

למנכ"ל מצי"א. דע: הסברה, לע"מ, דובר צה"ל (ה'א)

סיכום תקשורת - 15.6.82

ניתוח.

להערכת משיכים להנות מעתונות טובה, יחסית. 2 מאמרים היום (האחד - ג'וזף קראפט ב"וושינגטון פוסט" האחר - נורמן פודהורץ - "ניו-יורק טיימס") מאפיינים מגמה זו.

הנימה החוזרת גם בשני מאמרי מפתח אלה - התחלה חדשה, סיכויים חדשים.

חדווכי הדוברים היום (בית לבן, מחמ"ד) עוררו חרושת שמועות על פגישת רה"מ והנשיא ("טנטטיבית") ועל אספקת 75 מטורי 16 - לישראל (נדחתה, הועברה לנשיא) טוב, מקרה ברור שבו הממשל העביר רמז דק ביותר של חוסר שביעות רצון מעמדת ישראל - והעתונאים הבינו הרמז ומהרו לפרשו כלחץ על ישראל.

בשיחה שהיתה לנו היום ב- *U.S. News & World Report* שבה ועלתה

התמיהה מדוע לא הופעלו עד כה לחצים והוטלו עונשים על ישראל. הדוברים הסבירו כי סברו שלאחר שוב פמליית הנשיא מאירופה יתחילו ליפול החלטות בענין ישראל ולהפתעתם לא כך הדבר.

בדיווחי החדשות הלילה - דגש על המשך הלחימה, על האפשרויות הפוליטיות החדשות ועל הלקחים הצבאיים מן המלחה. דיווח מצומצם על מצבה של האוכלוסיה האזרחית בלבנון.

פעילות.

ממשיכים בשיחות עם פרשנים ועתונאים בין השאר תדרוך ל"וול סטריט ג'ורנל" וראיון

U.S. News & World Report

האלוף (מיל) שרונזי שחזר לווינגטון יתדרוך מחר את מערכת "ניוזוויק" ואת מערכת "ניו-ריפבליק".

למה סליה לנט - אלז המסרד יאיר אלז
(הסברה) פאר - אלז המסרד

סי 8

לוי יקואל

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד . ניו-יורק

ט ו פ ס
מ 7 2 ק
דפ... מתוך... דפ...
גלוי
סרג בסחונני
דחוף
דחפוט

תאריך רד"ח: 15.1730 17.01.82

651375

ממכ"ל. מצפ"א . ניו-יורק. רוה"מ
STATE DEPARTMENT BRIEFING JUNE 15, 1982

GENERAL AMERICAN POLICY, POSITION

STATEMENT:

We wish to address the conflict by focusing on the situation around Beirut. We remain very concerned about reports of continual fighting and troop movements in spite of the cease fire declared by the various parties. As secretary Haig said yesterday we have been assured that Israel has no intention of occupying Beirut; and we anticipate that Israeli forces will not take this step. We trust that none of the parties will do anything to contravene their stated intentions to observe a cease fire.

RESPONSE:

Movement of troops per se is a violation of the cease fire; will not comment specifically on this issue. In terms of the statement given above our position is that we remain "very concerned".
----- Will not *Comment further* on whether the U.S. condones or deplores Israeli commando raids.

POSITION ON UNIFEL FORCES IN LEBANON

STATEMENT:

The U.S. supports Unifel; and feels that Unifel has played an important role in maintaining the fragile cease fire on the Israel-Lebanon border. Over the past four years. Given current uncertainties we believe that it is prudent to extend Unifel when its mandate comes up before the Security Council this week. This mandate must not be allowed to lapse at this critical junction, looking beyond such an extension we believe that a peace-keeping arrangement will be a necessary ingredient in bringing about an Israeli withdrawal in accordance with resolutions 508 and 509.

RESPONSE:

Will not specify further on the specifics of the extension of the mandate.
----- "Looking beyond" relates to the issues that the U.N. must contend with in determining the validity of the Unifel force.
----- Will not comment further whether the Russians agree or disagree with the Unifel extension.

COMMENT ON THE RUSSIAN RESPONSE IN TASS TO ISRAELI ACTION

STATEMENT:

In general terms, obviously, such Soviet statements as indicated

ט ו פ ס ט ב ר פ

דף 2. מתוך 3. דפים

סדרה בספרות

דחיפות

תאריך דפוס

65/335 מט' מברק

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

215

דיונים

תאריך דפוס

מט' מברק

-2-

STATE DEPARTMENT BRIEFING JUNE 15, 1982

indicated yesterday are not helpful in our view and efforts to promote a cease-fire and a lasting solution to the problems of Lebanon. In addition to the allegations that the U.S. collusion with the Israeli's in the Israeli attack and our intent to participate in dividing Lebanon; are completely false and our clearly designed to serve Soviet propaganda objectives.

STATE DEPARTMENT ELABORATES ON THE OBJECTIVES OF U.S. POLICY

The U.S. strongly supports the two resolutions of 508 and 509; of which call for a cease-fire and a withdrawal of Israeli troops consistent with the resolutions goals which are both across the Israel-Lebanon border and Lebanon itself. The achievement of these goals implies the return to the status-quo-anti, and to create appropriate structures to organize and maintain the implementation of the resolutions. We stress the importance that these resolutions work with the Lebanese governments and other governments and that they are implemented as soon as possible. We urge the support of effective actions such as Ambassador Habib's mission to achieve this goal.

---- We support the purpose of the two resolutions, we will not go beyond that.

COMMENT ON BEGIN'S MEETING WITH REAGAN

QUESTION: The meeting with Reagan you say is hopeful, is it not scheduled for Monday? And is there some doubt if it is actually going to take place?

ANSWER: It is tentatively scheduled.

QUESTION: Only tentatively scheduled?

ANSWER: Yes. Because that is the way it is scheduled.

ADDITION: We are hopeful that the meeting will take place.

MISCELLANEOUS STATEMENTS

--- Secretary Haig does not plan to meet with Begin; or anyone else concerned with the Lebanese conflict in New York.

--- The president will make a determination of the sale of the

ט ו פ ס

דף 3 מתוך 3 דפים

סוג בטהונג

דחופות

תאריך וז"ח:

מט' מברק

שבירות ישראל - וושינגטון

אל:

65/375

-3-

STATE DEPARTMENT BRIEFING JUNE 15, 1982

F-16's at the time of notification.

- Whether Israel violated American law by using American weapons in Lebanon is still subject to review.
- Soviet Foreign Minister pledged that the Soviets will not be the first to use nuclear weapons; The State Department reacted to this comment by proclaiming that they have heard this before.
- The State department wished to point out further in reaction to the statement that the Israeli's were committing 'genocide' that the Soviets have not supported the Camp David Peace Process.

עחונות

האגף
למה סלמה חדה סלמה סלם מלם
סל'סו מל'סו ארם קסול'סו מל'סו סל'סו
למה סלמה חדה סלמה סלם מלם
סל'סו מל'סו ארם קסול'סו מל'סו סל'סו

שגרירות ישראל - וושינגטון

אלו המשרד

לואי (י) 10

ס ד פ ס ס כ ר ק

דף...1...מתוך...1...דפים

סווג בטחוני שמלך-אישי

דחיפות.....מזדז

תאריך וז"ח 1600 15 1982

מס' מברק 373

יגר, נעים .

להלן מארנון. בפגש עם מנהיג הקהילה הלבנונית במיאמי. הנ"ל סידר עבורו פגישה עם נציגי הקהילה הלבנונית המקומית. ארנון הסדיר עבורו ראיון למיאמי הרולד שיופיע בימים הקרובים.

ארנון מבקש כי עד לפרסום הראיון לא חוזר לא תתייחסו לנושא. הלבנוני הנ"ל פגש רוח"מ לפני שנתיים בעת ביקורו כאן. נוסף פרטים רק לאחר פרסום הראיון.

מגידו

מ/מ

זהו סלסה מנט מ/מ מ/מ מ/מ

החלטה

45

הגדרות ישראל - רושינגטון

אל: המשרד

ט ר פ ס

דף...! מתוך... דפים

סוג בטהוני... קקנה...

דחיפות.....



תאריך רז"ח: 15.11.82, יוני, 82

מס' מברק... 366

מצפ"א, ממ"ד

לבנון - קונגרס.

1. תמכה מורשים (ריהאל, אוקר, פינדלי, קרוקט, סאבאג', בואן, פאונטרוי, מק-קלוסקי, דיימלי וקוניוס) יזמו נוסח החלטה Sense of the Congress הקוראת לביצוע החלטה מועב"ט 509 מידי וללא תנאים כלשהם. ההחלטה הועברה לטפול ועדת החוץ של הבית. בדקתי עם הועדה באם יש כוונה לזמן hearings סביב החלטה זו ונאמר לי כי אין כוונה כזו. בשלב הזה שוקלת תת הועדה למזה"ת hearings בראשית השבוע הבא בנושא הלבנוני. יצוין שגם ועדת החוץ של הסנט שוקלת hearings המועדים. פרטי לוחץ לעריכתם, אולם המצאותו בסעודיה, לרגל מות חאלד, ובקור רוח"מ בווינגטון הביאו לדחיית מועדם לשבוע הבא.

2. מבין שוטביני ההחלטה הנ"ל כולם פנים מוכרות. 5 מתוך ה-9 שייכים לקאוקוס השחור, אשר בשנים האחרונות אימץ עמדות פרו-אספיות מובהקות. אוקר, פינדלי, ריהאל ובואן מתחו בעבר בקורת על פעולות שונות שלנו וקיימו קשר הדוק עם הלובי הערבי כאן. יוזמי ההחלטה ביקשו מהספיקר Special Order כדי לדון במצב. הדיון התקיים ב-10.6, אולם לא זכה לתהודה רבה. אוקר וריהאל דיברו במליאה; פינדלי התכוון להשתתף, אולם לנוכח התחייבויות אחרות נמנע מכך.

3. מבין חברי הקונגרס אשר בטאו הבנה לפעילות ישראל אציין את סנטור דה-קונסיני אשר דיבר במליאת הסנט ב-9.6 בזכות הפעולה וציין

The terrorists of the PLO have no legitimate existence. Any sympathies or rights that might have accrued to them have been dissipated by their repeated barbarism and international banditry. In an earlier day the nations of the world would have coalesced to eradicate them as they did the Barbary Coast pirates... In the view of this Senator Israel is not the aggressor in the present conflict. They are the victim... American policy has worked to restrain Israel from retaliating, and thus we must bear some responsibility for the unnecessary deaths that might have been prevented had Israel acted sooner... American policy should be clear: evict Syria and the PLO from Lebanon. If this requires the use of force by Israel we should support Israel's action and not become enmeshed in hypocritical rhetoric

ט-פ ס ס-כ

דף... 2... מתוך... 3... דפים

סוג בטהוני...

דחירות...

תאריך נד"ח:

מס' סכר...

אל:

366

שינוי וסדר

4. המורשה קמפ הבריק לנשיא ב-10.6 את הדברים הבאים:

I am writing out of concern over apparent pressures from some quarters to force a precipitate Israeli withdrawal from Lebanon. Israel has given us the opportunity to set back Soviet-Syrian advances in the ME, to destroy international terrorism's most fertile base of operations, to restore the sovereign rights of the Lebanese and reinvigorate the Camp David peace process. I would urge you to seize this opportunity by insisting that Israel's withdrawal be contingent upon a suitable arrangement to guarantee a secure border and the withdrawal of Syrian forces from Lebanon

5. המורשה לנט במכתב לריגאן ב-9.6 סיבח את החלטת הממשל להטיל ווטו במועביט.

בהמשך כתב לנט:

Mr. President, I urge you in the strongest terms to continue on your statesman-like course, resisting all those who seek to cut off aid to Israel or to invoke some other form of punishment. Any such course would be self-defeating and against our own best interests. You must resist any effort to suspend arms shipments or other aid to Israel

6. אפילו מבקרים כגון המורשה טובי רוט סבור כי אין הדעת סובלת עוד פגיעה בגבול

ישראל. לדבריו:

The Arab states must understand that Israel exists and must learn to deal with that nation in accordance with commonly accepted diplomatic practice

למה אלה הנה סוף מהלך הנהל נדבך אלה
אלה הנהל נדבך אלה

STATEMENT ADOPTED BY THE NATIONAL EXECUTIVE COMMITTEE

OF THE

ZIONIST ORGANIZATION OF AMERICA

SOUTHFIELD, MICHIGAN

JUNE 13, 1982

2352
3

FOR AM

MICHIGAN

JUN 13 1982

The State of Israel has struck a major blow against the "scourge of terrorism" which President Reagan recently and properly said plagued the Middle East. By its action in Lebanon, Israel has bravely confronted the terrorist PLO which has demonstrated its contempt for human life by the inhumane shelling of Israel's civilian population centers in its continuing violent objective aimed at destroying the Jewish State.

Spokesmen for the United States have correctly assessed that Israel has legitimate grievances in confronting PLO aims. This indicates that the Administration has an enlightened understanding of the reasons which prompted Israel to act in the face of the deteriorating situation in Lebanon which could no longer be ignored.

Contrary to other Administrations which did not fully understand that Israel must act in its own defense for the security of its land and people, we are gratified that this Administration has maintained, and trust will continue to maintain, this correct and constructive position. Hopefully, other western democracies will follow America's example.

We urge our government to sympathetically understand that Israel's action against international terrorists is in the long range interest of the United States and the free world. It should, therefore, reject those who would undermine this new opportunity to achieve stability in the Middle East.

We urge the President and his advisors to recognize that the PLO Covenant, a blueprint for the annihilation of Israel, can now be replaced by a blueprint for peace

which will restore Lebanon as a sovereign nation, while recognizing the reality of Israel and safeguarding its people from terrorist assault.

We believe that Israel's action against the PLO in Lebanon provide responsible world leaders, led by President Reagan, the opportunity to voice a powerful plea to the moderate Arabs of Judea, Samaria and Gaza to act courageously in their own self interest. No longer should the Arab people feel intimidated by the terrorist PLO. With the encouragement and leadership of the United States, let them come forward to negotiate with Israel to secure a safe and creative future for all the peoples in the area.

Let our government grasp the moment and insist that the sovereignty of Lebanon as a free and democratic nation be re-established. This requires the necessary safeguards to prevent the reappearance of the PLO and the withdrawal of the Soviet-dominated Syrian forces which have served to destabilize the area and which bears the responsibility for so much bloodshed and strife.

The civilized world has witnessed how a responsible democratic Jewish State, in spite of severe circumstances, risked the lives of its citizen-soldiers who took unprecedented steps to shelter and protect Arab Moslems and Christian civilian populations, notwithstanding the dangers they, themselves, faced.

We commend the brave acts of the Israel Defense Forces and the leaders of Israel. Their actions will be recorded in the annals of history as a noble defense of the rights of democratic nations to remain free and safe, thereby reducing future threats of war and avoiding further confrontations.

Alleck A. Resnick, Chairman
National Executive Committee

Ivan J. Novick
President

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד ירושלים

לאומי הקואל

ט ו פ ק
דף... מתוך... דפים
סוג בטחוני
דחיות
תאריך רש"ח: 15/03/82
מס' מברק: 350

אירופה 2, מצפ"א, משפט.

משיחה קצרה עם גולטי, יועץ מז"ח בשגי בריסניה.

1. ביקש שנעשה מאמץ לזרז סיום נושא חסינויות כמ"ר.

2. לדעתו, סיכויי הצטרפות אירופאית בכח רב-לאומי בלבנון תלוי בראש וראשונה בשאלה אם תבוא הזמנה ברורה מממשלה לבנונית בעלת סמכות.

אם כן, לדעתו הם ירצו לעשות נסיון כבדוגמאת הקמת כמ"ר, לפנות לאו"ם ולבקש הקמת כח בחסות האו"ם, רק כאשר צעד זה יכשל, כצפוי, אז יוכלו לגשת להקמת הכח הרב-לאומי.

3. סיפר כי הרבה חלוי גם בחגובת דעת קהל להרס שיחגלה כאשר דרום לבנון יפתח לאמצעי תקשורת. לדבריו, עם הסיפורים הנפוצים על מימדי ההרג והחרס יתאמתו וישתקפו באמצעי תקשורת, יהיה קשה לאירופאים לשתף פעולה עם ישראל בנושא.

סלח
סלח סלחה רבה סלחה רבה
למג רם אמן אלוהים ארץ 2

לואה הקולן

29

ט ו פ ס
 דף.....מחון.....דפים
 שמור
 סוג בטחוני.....
 מידי
 דחיפות.....
 תאריך וז"ח.....
 151100 יוני 1982
 מס' מברק.....
 349

שגרירות ישראל - וושינגטון
 אל: המשרד
 דף.....
 סדרה.....
 חשיבות.....
 תאריך.....
 מיקום.....

הסברה
 דע- אגף אמל"ט - מצפ"א

מחבלים זרים

אם נלכדו גם מחבלים אמל"טים, התוכלו להביא לידיעתנו פרטים כלשהם
 אודותיהם, ולפחות ציון מדינות מוצאם.
 כל פרט בנושא זה כעת יסייע רבות כאן לביטוס טיעוננו על המכה
 שהנחלנו לטירור הבינ"ל.
 עם כל המגבלות הידועות לנו נודה על מאמצים להעברת המידע.

הראל
 (חתימה)
 להם סלמה הנס נ"ל מלוא כוונתם
 ר' מיץ מל - יצר העברה

TO: STAFF
FROM: WS
6/15/82

*JE 2/22N
1/22/82*

File 1/10

RE: CONGRESSIONAL RESPONSE TO ISRAEL'S MOVE INTO LEBANON

Congressman who have spoken out favorably:

1. Jonathan Bingham (D-NY) Letter
2. Ed Derwinski (R-Ill) Letter
3. Dante Fascell (D-FL) Letter
4. Millicent Fenwick (R-NJ) Letter
5. Hamilton Fish (R-NY) Letter
6. Floyd Fithian (D-Ind) Press Conf. Q. & A.
7. James Florio (D-NJ) Letter to Sec. of State
8. Ben Gilman (R-NY) Initiated House letter
9. Bill Green (R-NY) Letter
10. Jack Kemp (R-NY) Cable, Letter
11. Tom Lantos (D-CA) Statement, Letter
12. Dan Mica (D-FL) Letter
13. Guy Molinari (R-NY) Statement
14. John Porter (R-Ill) Letter
15. Ben Rosenthal (D-NY) Letter
16. John Rousselot (R-CA) Letter
17. James Scheuer (D-NY) Letter
18. Charles Schumer (D-NY) Statement
19. Stephen Solarz (D-NY) Letter

Congressman who have spoken out negatively:

1. David Bowen (D-MS) Resolution
2. George Crockett (R-MI) Resolution
3. John Conyers (D-MI) Resolution
4. Mervyn Dymally (D-CA) Resolution
5. Walter Fauntroy (D.C.) Resolution
6. Paul Findley (R-Ill) Resolution, Statement
7. Pete McCloskey (R-CA) Resolution
8. Mary Rose Oaker (D-OH) Initiated Resolution, Statements
9. Nick Rahall (D-W.Va.) Initiated Resolution, Statements
10. Toby Roth (R-WI) Statement
11. Gus Savage (D-Ill) Resolution

Senators who have spoken out negatively:

1. Dale Bumpers (D-AK) Local t.v.
2. Mark Hatfield (R-Oreg) Floor statement
3. Charles Percy (R-Ill) Face the Nation
4. Harrison Schmitt (R-NM) Local t.v.

CONGRESSIONAL RESPONSE TO ISRAEL'S MOVE INTO LEBANON CON'T:

Senators who have spoken out favorably:

1. George Mitchell (D-ME) Statement at Synagogue
2. David Boren (D-Okla) Letter
3. Rudy Boschwitz (R-MN) Letter
4. Bill Bradley (D-NJ) Letter
5. Robert Byrd (D-W.Va.) Initiated Letter, Press statements
6. Howard Cannon (D-Nev) Letter
7. Lawton Chiles (D-FL) Letter
8. William Cohen (R-ME) Letter, Press statement
9. Alan Cranston (D-CA) Initiated Letter
10. Alfonse D'Amato (R-NY) Letter
11. Dennis DeConcini (D-AZ) Letter, Floor statement
12. Alan Dixon (D-Ill) Letter
13. David Durenberger (R-MN) Initiated Letter
14. James Exon (D-Nebr) Letter
15. Slade Gorton (R-WA) Letter
16. Charles Grassley (R-Iowa) Letter
17. Orrin Hatch (R-UT) Letter
18. S.I. Hayakawa (R-CA) Letter
19. John Heinz (R-PA) Letter
20. Daniel Inouye (D-HI) Letter
21. Henry Jackson (D-WA) Letter
22. Bob Kasten (R-WI) Letter
23. Edward Kennedy (D-MA) Letter, Floor Statement
24. Carl Levin (D-MI) Letter, Statement at Lebanese Conf.
25. Spark Matsunaga (D-HI) Letter
26. Howard Metzenbaum (D-OH) Letter
27. Daniel Moynihan (D-NY) Letter, Press Statement
28. Bob Packwood (R-Oreg) Initiated Letter
29. Claiborne Pell (D-R.I.) Letter
30. Dan Quayle (R-Ind) Letter
31. Donald Riegle (D-MI) Letter, Floor Statement
32. William Roth (R-DE) Letter
33. Warren Rudman (R-N.H.) Letter
34. Paul Sarbanes (D-MD) Letter
35. James Sasser (D-TN) Letter
36. Arlen Specter (R-PA) Letter
37. Paul Tsongas (D-MA) Letter
38. Lowell Weicker (R-CT) Letter
39. Edward Zorinsky (D-Nebr) Letter

NOTE - There are 38 cosigners of the Senate bipartisan letter
(Of the 39 above only Mitchell do not sign the bipartisan letter)



כד' בסיוו התשמ"ב
15 ביוני 1982

אל: מנהל מצפ"א

מאת: ט. מרום, ושינגטון

הנדון - שיחות עם ריצ'ארד שטראוס

מצאתי לנכון להביא לידיעתך כמה דברים ששמעתי מפי ריצ'ארד שטראוס:

א. במהלך שבוע לחימה התבקשו גורמים שונים בממשל להציע מה לעשות במצב שנוצר בעקבות הפעולה הישראלית. כעדות למידת "ההבנה" של תנאי המזה"ת מחד ו"האהדה" הקיימת כלפי ישראל במוסדות אחדים, הציע הפנטגון כי ארה"ב תתחיל מיד במו"מ עם אש"פ. מזכיר ההגנה הציע הצעה "מהפכנית" דומה: אספקת נשק מידית לירדן.

ב. שטראוס סיפר על הדיעות הרווחות כאן בהקשר להצעה להקים כוח רב לאומי בהשתתפות אמריקאית. לדבריו, שמע על היבטים שלילים העלולים להשפיע, בטווח הרחוק, על יחסי ישראל ארה"ב. הנה למשל ניתן לשער כי לאחר שכבר ניצב כוח בסיני, ואם תשתתף ארה"ב בכוח רב לאומי בגבולה הצפוני של ישראל "ייושלם המעגל" בסופו של דבר, ע"י הצבת כוח אמריקאי גם בגבולה המזרחי של המדינה. פרושו של דבר שישאל תתקיים לכאורה בחסות ובהגנה של כוחות אמריקאים. בכך יתערער הטיעון הישראלי החשוב ביותר במשך שנים רבות, כי אנו לא דורשים שחייל אמריקאי יגן עלינו אלא רק עזרה חומרית לחיזוק צה"ל. אין להתעלם מהאפשרות שבמצב הקיים בלבנון ייהרגו חייל אמריקאי או שניים. קל לשער התגובה השלילית שמקרה כזה יעורר כאן. יש רק לזכור כי כלי התקשורת האמריקאים "יסערו" במשך שבועות על שקצין אמריקאי הופיע בסן-סלבדור עם רובה על שכמו. היבט שלילי נוסף כרוך ביצירת מגע בין חיילים אמריקאים לבין שמאלניים ופלשתינים על אדמת לבנון. נסיון העבר מוכיח כי ביכולת הערבים להשפיע לרעה על יחסי זרים לגבי ישראל. אין לנו כל עניין שדבר כזה יקרה לחיילים אמריקאים בלבנון.

ג. לבסוף סיפר שעל בסיס היכרותו את הממשל ועמדותיו ביחס לפעולה ישראלית בלבנון הוא רואה בגישתה הנוכחית של ושינגטון הישג אדיר של ישראל. עם זאת נותרו עדיין בין גורמי הממשל, אותם אלמנטים שליליים שגם בעבר עשו כל שביכולתם כדי להזיק לישראל. התרשמות שטראוס כי מעמדם נחלש במידה מסויימת ומזכיר המדינה זכה ביתרון מה כלפיהם.

ב ב ר כ ה,

שלמה מרום

העתק: הציר, כאן.

13

100 11
0 5 7 11
• 100 11

117 118

23 32

ת. לשלנ

תוכן 201

1011²

למה סלחתי. הן מלכות ימי מלך המשיח

IN FACT, BURT SAID, THE PRESIDENT "AGREES WITH WHAT THE ANTI-NUCLEAR MOVEMENT IS TRYING TO DO."

THAT IS WHY, BURT SAID, THE PRESIDENT HAS COMMITTED THE UNITED STATES TO THE ZERO OPTION FOR INTERMEDIATE-RANGE NUCLEAR MISSILES IN EUROPE AND SIGNIFICANT REDUCTIONS IN STRATEGIC MISSILES.

HE ALSO BELIEVES IT WOULD BE VERY USEFUL FOR BOTH SIDES TO NOTIFY EACH OTHER OF MISSILE EXERCISES SO THAT NO MISCALCULATIONS WILL BE MADE, BURT SAID.

"THIS WOULD REDUCE THE RISKS OF UNCERTAINTY," HE NOTED.

PAGE 05 -- NUCLEAR

IN SUMMARY, BURT SAID, DETERRENCE HAS MAINTAINED THE PEACE SINCE WORLD WAR TWO. HE POINTED OUT THAT THERE HAS NOT BEEN A WAR BETWEEN THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION AND THERE HAS NOT BEEN A WAR INVOLVING EUROPE.

BY CONTRAST, HE SAID, THOUSANDS OF PEOPLE HAVE DIED IN CONVENTIONAL WARS IN VARIOUS OTHER PLACES AROUND THE WORLD.

"THE DETERRENCE OF WAR," BURT SAID, "MUST BE THE FIRST PRIORITY OF ARMS CONTROL POLICY."

ITEM

NESA-213 (6/15/82)

U.S. CONCERNED BY REPORTS OF FIGHTING IN LEBANON (950)

BY RUSSELL E. DYBVIK

USICA DIPLOMATIC CORRESPONDENT

WASHINGTON -- THE UNITED STATES EXPRESSED ITS CONCERN JUNE 15 OVER REPORTS OF CONTINUED FIGHTING AND TROOP MOVEMENTS IN LEBANON AND SAID THE MANDATE OF THE UNITED NATIONS PEACEKEEPING FORCE THERE "MUST NOT BE ALLOWED TO LAPSE AT THIS CRITICAL JUNCTURE."

STATE DEPARTMENT SPOKESMAN DEAN FISCHER SAID AMBASSADOR PHILIP HABIB, PRESIDENT REAGAN'S SPECIAL ENVOY, IS STILL IN BEIRUT WHERE HE IS CONTINUING TO HOLD DISCUSSIONS WITH LEBANESE LEADERS. HE OFFERED NO DETAILS OF HABIB'S

10/1
1/6/82 27

10/1 NA

CONVERSATIONS.

ASKED TO DETAIL THE EXTENT OF U.S. EFFORTS TO STABILIZE THE SITUATION IN LEBANON, FISCHER FOCUSED ON THE SITUATION AROUND BEIRUT.

"WE REMAIN VERY CONCERNED ABOUT REPORTS OF CONTINUED

PAGE 02 -- LEBANON

FIGHTING AND TROOP MOVEMENTS IN SPITE OF THE CEASEFIRE DECLARATIONS OF THE VARIOUS PARTIES," FISCHER SAID. "AS THE SECRETARY (HAIG) SAID YESTERDAY, WE HAVE BEEN ASSURED THAT ISRAEL HAS NO INTENTION OF OCCUPYING BEIRUT, AND WE ANTICIPATE THAT ISRAELI FORCES WILL NOT TAKE THIS STEP."

"WE TRUST THAT NONE OF THE PARTIES WILL DO ANYTHING TO CONTRAVENE THEIR STATED INTENTION TO OBSERVE A CEASEFIRE," FISCHER SAID. HE TOLD REPORTERS THE UNITED STATES HOPES BOTH THE SYRIAN-ISRAELI CEASEFIRE AND THE CEASEFIRE BETWEEN ISRAEL AND THE PALESTINIAN LIBERATION ORGANIZATION (PLO) WILL BE HONORED.

FISCHER WAS ALSO ASKED IF THE UNITED STATES HAS DECIDED WHETHER IT WILL SUPPORT THE EXTENSION OF THE MANDATE FOR THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON (UNIFIL). THE CURRENT SIX-MONTH MANDATE OF THE UNIFIL EXPIRES JUNE 19.

"THE UNITED STATES HAS BEEN A SUPPORTER OF UNIFIL," FISCHER SAID. "WE FEEL THAT UNIFIL HAS PLAYED AN IMPORTANT ROLE IN MAINTAINING THE FRAGILE CEASEFIRE ON THE ISRAEL-LEBANON BORDER OVER THE PAST FOUR YEARS."

PAGE 03 -- LEBANON

"GIVEN THE CURRENT UNCERTAINTIES, WE BELIEVE IT IS PRUDENT TO EXTEND UNIFIL WHEN ITS MANDATE COMES UP BEFORE THE SECURITY COUNCIL THIS WEEK. ITS MANDATE MUST NOT BE ALLOWED TO LAPSE AT THIS CRITICAL JUNCTURE," FISCHER SAID.

"LOOKING BEYOND SUCH AN EXTENSION, WE BELIEVE THAT A PEACEKEEPING ARRANGEMENT WILL BE A NECESSARY INGREDIENT IN BRINGING ABOUT AN ISRAELI WITHDRAWAL IN ACCORDANCE WITH (U.N. SECURITY COUNCIL) RESOLUTIONS 508 AND 509," HE SAID.

FISCHER DECLINED TO INDICATE HOW LONG THE UNIFIL MANDATE

29
EXTENSION SHOULD BE AND SAID A NUMBER OF OPTIONS WERE UNDER CONSIDERATION TO DEAL WITH PEACEKEEPING ARRANGEMENTS BEYOND THE UNIFIL MANDATE EXTENSION. BUT HE SAID IT WAS PREMATURE TO SPECULATE ON WHAT MIGHT EVOLVE.

HE SAID THE UNITED STATES WAS NOT OPPOSED TO A STRENGTHENING OF UNIFIL, WHICH NOW TOTALS ALMOST 7,000 MEN.

FISCHER SAID HE DID WANT TO GO BEYOND SUGGESTING THAT THE UNITED STATES FEELS AT THIS TIME THAT THE MANDATE MUST BE EXTENDED. "QUESTIONS ABOUT ITS SIZE, GEOGRAPHIC COMPOSITION, ET CETERA, HAVE TO AWAIT THE DELIBERATIONS AT

PAGE 04 -- LEBANON

THE UNITED NATIONS," HE SAID. THE SECURITY COUNCIL IS SCHEDULED TO TAKE UP THE UNIFIL MANDATE QUESTION ON JUNE 18.

IN RESPONSE TO A REPORTER'S QUESTION, FISCHER EMPHASIZED THAT THE UNITED STATES HAS NOT BEEN "NEUTRAL" CONCERNING ISRAEL'S INVASION OF LEBANON.

"WE SUPPORTED THE TWO RESOLUTIONS, 508 AND 509, CALLING FOR A CEASEFIRE AND ISRAELI WITHDRAWAL," HE SAID. "OUR POSITION IS CONSISTENT WITH THOSE TWO RESOLUTIONS WHOSE GOALS ARE WITHDRAWAL AND A CEASEFIRE, BOTH IN LEBANON AND ACROSS THE LEBANON-ISRAEL BORDER."

"NOW OBVIOUSLY, THE ACHIEVEMENT OF THESE GOALS IMPLIES THAT THERE BE NO RETURN TO THE STATUS QUO ANTE AND THAT APPROPRIATE STRUCTURES BE CREATED TO ORGANIZE AND MAINTAIN IMPLEMENTATION OF THE RESOLUTIONS," FISCHER SAID.

"WE ARE WORKING WITH THE LEBANESE GOVERNMENT AND OTHER GOVERNMENTS TO IMPLEMENT THESE RESOLUTIONS AS PROMPTLY AS POSSIBLE.

"WE URGE THAT EVERYONE SUPPORT CURRENT EFFORTS SUCH AS THE MISSION OF AMBASSADOR HABIB, TO ACHIEVE THIS GOAL," HE

PAGE 05 -- LEBANON

SAID.

FISCHER ALSO LABELED AS "NOT HELPFUL" SOVIET STATEMENTS SUCH AS THAT PUBLISHED JUNE 14 BY THE TASS NEWS AGENCY, WHICH DEMANDED AN ISRAELI WITHDRAWAL AND WARNED THAT SOVIET

INTERESTS COULD BE INVOLVED IN LEBANON.

SUCH STATEMENTS, FISCHER SAID, "ARE NOT HELPFUL TO EFFORTS TO PROMOTE A CEASEFIRE AND A LASTING SOLUTION FOR THE PROBLEMS OF LEBANON."

"IN ADDITION, THE ALLEGATIONS OF THE UNITED STATES COLLUSION IN THE ISRAELI ATTACK AND OF OUR INTENTION TO PARTICIPATE IN A DIVISION OF LEBANON ARE COMPLETELY FALSE AND ARE CLEARLY DESIGNED TO SERVE SOVIET PROPAGANDA OBJECTIVES," THE SPOKESMAN SAID.

AT THE WHITE HOUSE, DEPUTY PRESS SECRETARY LARRY SPEAKES TOLD REPORTERS AT HIS BRIEFING THAT THERE HAS BEEN NO CHANGE IN PRESIDENT REAGAN'S INTENTION TO FORMALLY NOTIFY CONGRESS OF THE ADMINISTRATION'S INTENTION TO SELL ISRAEL 75 F-16 AIRCRAFT.

A DECISION ON THE TIMING OF THE NOTIFICATION HAS NOT BEEN

PAGE 06 -- LEBANON

MADE. SPEAKES SAID THAT REAGAN HAS ALREADY INFORMALLY NOTIFIED CONGRESS OF HIS INTENTION TO SELL THE AIRCRAFT.

ALTHOUGH HE NOTED THAT ANY DISCUSSION OF THE POSSIBILITY THAT U.S. TROOPS MIGHT BECOME PART OF A MULTILATERAL PEACE-KEEPING FORCE IN LEBANON IS PREMATURE, SPEAKES SAID HE IS SURE REAGAN WILL CONSULT CONGRESSIONAL LEADERS FULLY BEFORE COMMITTING ANY SERVICEMEN.

ITEM

NESA-214 (6/15/82)

U.S. OFFICIALS CALL FOR LARGER SPACE FLEET (650)

WASHINGTON -- U.S. OFFICIALS SAY THE PROPOSED FOUR ORBITER FLEET OF THE REUSABLE SPACE SHUTTLE WILL BE INADEQUATE TO MEET THE PROJECTED SPACE TRAFFIC NEEDS BY THE LATE 1980'S. THEY URGED CONGRESS TO CONSIDER APPROPRIATING FUNDS FOR A FIFTH ORBITER.

THE ASSOCIATE DEPUTY ADMINISTRATOR OF THE NATIONAL AERONAUTICS AND SPACE ADMINISTRATION (NASA), PHILIP

9524

חצ"ח

שמו

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, וילנו,
 חרסי, אחונה, גנבה, וינה, קופנהגן, שטוקהולם,
 אוסלו, ברן, הלסינקי, וולינגטון, קנדה, סידני,
 וושינגטון, לוסאנגלס, אונטריו, טורונטו, בוסטון,
 יוסטון, ספרונציסקו, פילדלפיה, שיקגו, קייפטאון, ניו
 בירס, מנסיקו, אונטרידאו, קדקס, ברוקלין, לימה,
 סנטיאגו, בוגוטה, גואטמלה, להפאז, סנחורה, פנמה,
 קיטו, נד: חווס 560, ח: האשרד
 דח: ח. סג: ש. מא: 150682, זח: 1900
 נד: מגבית חרוס

שמו/מיד

מגבית חרוס לשלום

בישיבתה היום החליטה הממשלה:

1. להקים ועדה מאוס המורכבת מנציגי אמ"שואל והסוכנות היהודית
 שמהיה אחראית על בצוט מגבית מיוחדת בעקבות מבצע "ישלום
 הנליל" שתקרא "מגבית חרוס לשלום".
 2. שר האוצר יפנה על דעת הממשלה לגופים ומסדות ישראלים
 להפסיק כל פעולות מגבית התרמה ואיסוף כספים בחו"ל החל
 מתאריך פתיחת המגבית המיוחדת ועד להודעה חדשה.
 3. המגבית המיוחדת בארה"ב, מגבית קרן היסוד והפעל חלווה
 העצמאית והפיתוח הנס המסגרות הבלעדיות המוסמכות לגייס
 כספים בתקופת המגבית המיוחדת.
- עד כאן החלטת הממשלה.

הנכם מתבקשים לסייע במידת הצורך בהנאת חוכן ההחלטה לידיעת
 הארגונים היהודיים והגורמים הנוגעים בדבר באקוואת בהונתכם,
 ולסייע במידה מירבית לפעולות החרוס של המגביות והבונדס.

מנהל תפוצות==

לוא
 וילנו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפוז, שדה, סטה, מנבל, מאנבל, סמנבל, מפוצות, אירא, אירב, מאסוק,
מצפא, מחלם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9533

*** יציא

שחור

אל: בריסק , פריס , גנבה , מונטריאלי , נר: חודם 545 ,
מ: המשרד
דח: ר. סג: ט, מא: 150682 , וח: 1700
נד: מסמך רקט

למזכיר
למזכיר

שחור/רגיל

1. חיוני מאד שנוצרים בכלל ולבנוניה- נוצריים בפרט ייטו שבם
לפעולות ההסברה.

2. להלן מסמך רקט שנכתב מנקודת דאום נוצרי לבנון . אין הוא
מסמך ישראלי.

אנו מבקשים שתמסדוהו בהצעה לקבוצות לבנוניות או לאישים
לבנונים הנמצאים אצלכם שידצו לפדסמו בעתונות או לחתום עליו
ולשלחו לאישי מחשלה. חשובה המהודה הפומבית בתקשורת לפעולה
זו. אנני, אפשר לצרף לפעולה זו גם נוצרים שאינם מחוצא
לבנוני.

לדעתנו כומר שהמקבלים יוכלו לשנות את המסמך לפי שיקוליהם
דווחונו מוצאום הפעולה.

LE LIBAN AUX LIBANAIS

LE LIBAN EST UN PAYS QUI JUSQU'A CE JOUR SE BAT POUR
RESTAURER SA SOUVERAINETE SUR LA PARTIE DE SON
TERRITOIRE OCCUPEE ACTUELLEMENT PAR L' ARMEE SYRIENNE ET
RECEMMENT ENCORE PAR L'ORGANISATION TERRORISTE DE L'OLP.
JUSQU'EN 1975 LE LIBAN ETAIT UN PAYS SOUVERAIN. LE 15
AVRIL 1975 A LA SUITE D'UNE SERIE D'ACCROCHAGES ENTRE LES
LIBANAIS D'UNE PART, POLP ET LES GROUPES GAUCHISTES DE
L'AUTRE, UNE GUERRE DIRIGEE CONTRE LES LIBANAIS EN

GENERAL: LES CHRETIENS EN PARTICULIER, A ECLATE. L'OBJECTIF DE L'OLP ETAIT DE DEMANTELER L'ARMEE ET LE GOUVERNEMENT LIBANAIS ET D'ENGENDRER UNE EXODE DES CHRETIENS DU LIBAN AFIN DE S' APPROPRIER UNE PARTIE DU TERRITOIRE ET DE LA TRANSFORMER EN UNE BASE D'OPERATIONS TERRORISTES.

UNE GRANDE PARTIE DU LIBAN A AINSI ETE DETRUITE ET DE DURES SOUFFRANCES ONT ETE INFLIGEES AU PEUPLE LIBANAIS. L' OLP A INSTALLE AU AND DU LIBAN UN RESEAU MILITAIRE INTENSIF, QUI DEVIENDRA PLUS TARD UN CENTRE INTERNATIONAL D'ACTIVITES

TERRORISTES.

AU COURS DES COMBATES L' ARMEE SYRIENNE, SOUS LE COUVERT D' UNE " FORCE D' INTERVENTION" S' EST INSTALLEE DE FACTO EN TANT QUE FORCE D' OCCUPATION. LE CONTROLE SYRIEN SUR LE TERRITOIRE LIBANAIS VISAIT LES OBJECTIFS SUIVANTS:

- PERMETTRE A LA SYRIE DE REALISER SON REVE HISTORIQUE CONSISTANT EN L' ANNEXATION DU LIBAN.
- LUI PERMETTRE D' ENPECHER TOUTE TENTATIVE DESTINEE A FAIRE OBSTRUCTION AU TERRORISME DE L' OLP
- LUI PERMETTRE DE MAINTENIR AUE FORCE MILITAIRE PUISSANTE AU LIBAN, FAISANT DE CE DERNIER UN PAYS EN ETAT DE GUERRE AVEC ISRAEL.

LES CHRETIENS DU LIBAN SOUHAITENT QUE LEUR PAYS CONSERVE SON CARACTERE DISTINTIF ET RECOUVRE SA LIBERTE ET SA SOUVERAINETE ILS AGISSENT SOLIDAIEMENT SOUS LA BANNIERE DES FORCES LIBANAISES CONTRE L' OCCUPATION DE L' OLP ET DE LA SYRIE. ILS EXIGENT QUE SOIT MIS FIN A LA PRESENCE MILITAIRE SYRIENNE ET A CELLE DE L' OLP ET AUE CESSE L' ACTIVITE TERRORISTE INTERNATIONALE MENEES A PARTIR DE SON TERRITOIRE.

ISRAEL JOINT SES FORCES A CELLES DU LIBAN AFIN QUE DANS UN EFFORT COMMUN SOIT MIS FIN AU TERRORISME AU LIBAN ET A PARTIR DE CELUI-CI POUR LE BENEFICE DES DEUX PAYS ET INDUBITABLEMENT POUR LE BENEFICE DE L' HUMANITE ENTIERE.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9384

יוצא

שחור

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, אמסטרדם, אנקרה, גנובה, וינה, קופנהגן, שטוקהולם, אוסלו, ברן, הלסינקי, ליסבון, ציריך, בנגקוק, טוקיו, קובנה, סידני, ווס, אוסבה, לוטאנוס, מונטריאול, טורונטו, אטלנטה, בוסטון, יוסטון, סנפרנצ'סקו, פידלפייה, שיקגו, חרדיד, ניו, מבטיקו, מונטריאול, קרקס, ברזיליה, לימה, סנטיאגו, בוגוטה, סנפאולו, ריו, קינגסטון, ניו חורס 530, מ: המשרד
דח: מ, טג: ש, תא: 150682, דח: 1600
נר: חדרון הסברה

זרע חזית

לחץ יזמי

שחור/מיד

1. בימים האחרונים נפוצו בתקשורת העולמית סיפורים חסרי ביסוס של 10-15,000 הרוגים בקרב האוכלוסייה האזרחית בלבנון ו-600,000 פליטים. אין עדיין מספרים בדויים אך הנתונים דלהן מספיקים כדי להוביח עד כמה השמועות דלעיל מופרכות.
2. אומדן מספר הושבי לבנון באפריל 1975, עדכ פרוץ מלחמת האזרחים שנגרמה באשמת אש"ף, היה כ-2,800,000 מתוכם בבירות כ-616,000. בצידון כ-43,000, בצור כ-20,000, בדרום לבנון כולו כ-420,000. בנוסף לכך נמצאו באחנות הפליטים בכל לבנון כ-200,000. מתוכם כ-50,000 באחנות צור וצידון.
3. במלחמת האזרחים נהרגו כ-60,000 אלפים נוספים נהרגו מאז ועד סוף 1981. מאות אלפים ברחו. הנוצרים בדיי'כ למעטב והמוסלמים לסודיה. אש"ף היה בין הגורמים הראשיים לכריחת תושבים מבתיהם.
4. באמצע שלי'ג לא יכלו בשום פנים ואופן להיהרג בה הרבה אזרחים. לידעיתכם - ידוע שבצור לחשל נהרגו רק כ-40 אזרחים. אין נתונים ממקורות אחרים אך אין ספק שאין שום דמיון בין מה שאירע לבין המספרים האופציים עכשיו.
5. גם מספר הפליטים דמיוני בהחלט ואת השום שבכל מספר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

החושבים באיוורירי הלחימה אינו מאפשר היווצרות מספר כה גדול של פליטים מחוסרי בית.

6. עוד בראי להדגיש שבאותם מקומות באיוורירי הקרבות בהם לא נמצאו כוחות אש"ף לא נגרם כמעט נזק.
7. מובלו להביט מודת דוח מכך שהצלב האדום בכמה ארצות והתקשורת נחפשו להפצה שמועות בלתי מבוססות.
8. נבדיק בשיהיו לנו נתונים יותר ברורים בינתיים השתדלו נא להיטור בפדטים ולעיל דובר המשרד מחדדן במקביל את הכתבים הורים.

יג=

תפ: שהח, סשהח, מובכל, ממובכל, סמובכל, מצפא, אירא, אירב, מואר, מאסוק, מאפ, אמלט, מוחים, מדביל, מטח, הסברה, מחת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9287

8317

7.1719

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, אנקרה,
קטיר, ננבה, וינה, קופנהגן, סוקיו, ווש, אוסובה,
ג, בירס, גר: חורם 514, מ: האמסד
דח: ר, סג: ש, תא: 150682, וח: 1430
גר: הודעת מחדוסי

57. 17/71 118

97-0-1171 מהר"ן

הודעה מאתל בד"ה' בענין לבנון-הערבה ראשונה
מס' 14.6.82

1. העתוי. לאחר התיחסויות סובייטיות מאופקות יחסית לאהלך מבצט ישלום הגלילי באה לפתע הודעה רשמית (נשניה) של בריה"ל, הכוללת הפסס אוהדה לישראל.

להערכתנו (וכפי שנדון ברישא של ההודעה) הניעו הסובייטים
 להסקנה שנוצר 'אצב חדש' בשל החשש שישראל עלולה לבגוש את בירת
 לבנון, דבר המהווה עבוד הסובייטים 'קו אדומי' ולכן יש להזהיר
 את ישראל שלא לעבור אותו.

יש לזכור שההודעה הסובייטית באה עם תום ביקור סגן מפקד ההגנה האו"רית הסובייטית בדמשק, אשר סביר להניח שדווח לממשלתו המקור ראשון על חצבה הצבאי של סוריה. בן היה לסובייטים נוח להשתלב בביקורת שהושמעה על ישראל בדעת הקהל בארצו.

2. מה מלאי את הסובייטים - הנקודה העיקרית בהודעה הינה
נינוי הרעיון של 'חלוקת לבנון' ושל בוח רב לאומי
ללבנון, שכביכול יורכב בדרכו מחיילים אחדים הסובייטים
חוששים שמהלך זה עלול לסוות לא רק את מאון הבוחות הפנימי
בלבנון ומקומה בעולם הערבי אלא גם לחזק את מעמדה של ארהב
לאורך

י"א להודו י"ט טבנד בענד בלטה הדג'סוח הסובייטית לשפי' אסטרטגי
בין ישראל לחדק ובן לנוח הכרה'

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3. הביקורת ההודעה כוללת ביקורת ישירה באמצע על מדיניות ערב
שטחו מפורדות חנגד ולא שטח דבר

4. האיום האיום הכלול בהודעה לצד ההתייחסות המוצהרת לצד
הערבים, מתבסס על שטח סובייטי מסודתי שהאזור נמצא בקרבה
גדולה לגבולות הדו-חיים של בריהמי. למרות שהאיום הוא בוסה
וישיר ניאון מהירים את ישראל על ב' אין בו אלהנטיס צבאיים
והדגש הוא על כך שבריהמי יאפשר להציה וכנראה הכוונה
ללחצים מדיניים גרידא

5. להערכתנו יש באיום משום איתות כלפי ארהב וישראל המכוון
לעמיד יותר מאשר לעבר ולהונה וזמן הדגשה שתשוב שהמצב שיוצר
לא יפגע באינטרסים סובייטיים.

הה אין בהודעה:

א. אסף וסוריה לא מווכחות כלל.

ב. לא מוזכרת מחויבות מסתית סובייטית כלשהי לסוריה נשיט
לבריהמי חונה ידידות עמה או לאסף.
ג. אין שום דבר לסיוע הומניטרי או סיוע אחר ללבנון.
6. לסיכום: ההודעה הסובייטית החדשה אינה עוסקת במפורש
בצעדים מעשיים אך גאה לסמן התייחסות משמעותית יותר לצד
הערבים. מהדגש 'שההתפתחות באזור יכולות להשפיע על האינטרסים
של בריהמי'. כלומר כל פעולה של בריהמי תודרך ע"י האינטרס שלה
בלבד ולא של מדינות ערב או אסף.

מהסיפא של ההודעה ניתן ללמוד אולי על הגמה מעשית: הרצון
להיות שותפה בדרך כל שהיא למיפול המדיני העתיד בנושא
הלבנוני. אאלץ שההגובה האחריות, לפי שעה, בפ' שבוטאה ע"י
דובר מחמד' ב-14, נינוחה- מציינת הוהירות היחסית של בריהמי
על כה ומבטאה תקווה שתשתמש בהשפעתה באזור בצורה אחראית.

ההודעה מובקת בגלוי.

מחז/ב' נ' 1

תפ: שהח, ששהח, חנבל, חנבל, סמנבל, חחח, אירא, אירב, מצפא,
מחיים, מאסוק, אמלס, חחח, הסברה, חוזר, ארבל2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9264

יציא

בלמים

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, אנקרה, קהיר, גנבה,
וינה, קופנהגן, טוקיו, וושה, אוטבה, ני, בייירס,
נר: חודם 513, א: המשרד
דח: ר, סג: ב, תא: 150682, זח: 1400
נר: הודעת מארזסיה

בלמים/דג"ל

בן אהרון-פריס.

טלון, יוסי

הודעת הממשלה הסובייטית בנושא לבנון (טאסס 14.6)
להלן הודעת הממשלה הסובייטית: "התוקפנותה של ישראל בלבנון
ממשיכה. למרות הפסקת האש המוצהרת ישראל ממשיכה לטרוך פעולות
צבאיות נגד הלבנונים והפלסטינים. שפי' דיווחים עדכניים
מבינים את ההסתמכות על הבירה הלבנונית, ביירות."

"בלבנון ישראל עורכת מעשה נפשע של רצח עם. התוקפים אשר
אינם מרחמים על אף אדם אשחידים את הפלסטינים בסיטונאות ואכפי
לבנונים מחים. כוחות ישראליים מנסים להטביע בדם את מאבק העם
הפלסטיני על חירותו ועצמאותו."

בבריהמ' כנשאר העולם גורמת גולנותה החצופה של תא' לכעס. ברור
שהתוקפנות הישראלית מתבצעת במסגרת מה שמכונה שהפי' האסטרטגי
בין תל אביב לוושה.

"גורל של לבנון במדינה עצמאית ובכלתי מפוצלת נמצא תחת איום.
התוכנית לפיצול לבנון ולפריסת 'הכוח הרב לאומי' על אדמתה
הכבושה של לבנון אשר את עמוד השדרה שלו יהוו כוחות אמריקאים
הופכת לברורה יותר."

פעולות ישראל ופטרוניה מהווים איום גם למדינות ערב האחרות.
ישנה נקמה ברורה במדיניות דומה של שעבוד מדינות ערב אחת אחר
השניה לדיקטטורה האימפ' ההימור כאן הינו על חוסר האחדות בין
הערבים ועל האמונה שהם לא יצליחו לאחד את האמציהם לסייע
לקורבן התוקפנות הנזכרת."

יש צורך בצעדים אפקטיביים ומיידיים להפסקת התוקפנות, כשימת קץ
ולנסיגת הכוחות הישראליים משטח לבנון ואת למען אינטרס השלום
במזרח' והנשחון הבינל'.

כל זאת נרדף ע"י החלטות מוטביט אשר נתקבלו פה אחד. חובה
למלא החלטות אלו. ביום זוהי שאלת המפתח. בריה"מ עומדת לצד
העובדים לא במילים אלא באמצעים ואפסילה לחצים נכדי להוציא את
התוקפן מלבנון. אל לקובעי מדיניות ישראל הנוכחית לשכוח
שהמהות הינו איזור הנמצא בקירבה גדולה לגבולות הדרוזיים של
בריה"מ ושההתפתחויות שם אינן יכולות אלא להשפיע על האינטרסים
של בריה"מ. אנו מזהירים את ישראל על כך.
המלחמה בה פתחה ישראל על לבנון מביאה לידי התמקדות חדה בשאלת
המצב במוה"מ בכלל אשר הפך עתה חוקר מסוכן עוד יותר של מחיחות
ב"נל". הממשלה הסובייטית דורשת לשלם קץ לתוקפנות החצופה הזו.
בריה"מ מצידה תעשה כל שביכולתה לחטן כינון שלום יציב
באיזורי.
חמ"מ

תפ: שהח, סשהח, חנכל, חמנכל, סמנכל, מעח, אירא, אירב, מצפא,
חותרים, מאסוק, אמלס, מואר, מעח, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9265

חצ"י

בלמים

אל: מוטבה, בון, האג, בדיסט, נד: חוים 510, ח: המשרד
 דח: ד, סג: ב, חמ: 150682, וח: 1400
 נד: מאמר קראפט

✓

לחיו, גלדל

בלחם/דחוף

הסגיר.

להלן מאמר של ג'ו קראפט שהועבר אלינו מוויינגטון:

JOSEPH KRAFT

OPENING IN THE MIDDLE EAST

FOR ONCE, ISRAEL OUGHT NOT TO BE JUDGED ONLY BY THE OBNOXIOUS PERSONALITY OF MENACHEM BEGIN. FOR THIS TIME, THE ISRAELIS SEIZED AN OPPORTUNE MOMENT FOR APPLYING FORCE TO CORRECT A DANGEROUS MILITARY IMBALANCE ON THEIR NORTHERN FRONTIER.

THEIR DRIVE INTO LEBANON SHOULD NOT OCCASION AN ORGY OF HEAVY MORALIZING BY THE UNITED STATES. THE EMPHASIS, INSTEAD, OUGHT TO BE ON LIMITING THE ISRAELI ASSAULT, AND THEN ARRANGING WITHDRAWAL IN A WAY THAT ADVANCES LONGTERM STABILITY THROUGHOUT THE MIDDLE EAST.

THE IMBALANCE ON THE NORTHERN BORDER CAME TO LIGHT ABOUT A YEAR AGO. PRIOR TO THAT TIME ISRAEL HAD BEEN ABLE TO HOLD PALESTINIAN TERRORISTS AT BAY BY OCCASIONAL FORAYS AGAINST THE CAMPS OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IN LEBANON. IN THE SPRING OF LAST YEAR, THE PLO MOVED LARGE NUMBERS OF ARTILLERY PIECES AND ROCKETS SO CLOSE TO THE BORDER THAT THEY WERE ABLE TO HIT ISRAEL'S NORTHERN TOWNS. ISRAELI CITIZENS WERE IN EFFECT HELD HOSTAGE AS A CHECK ON MOVES BY THE ISRAELI MILITARY AGAINST THE PLO AND ITS AGENTS. EVER SINCE, THE ISRAELIS HAVE BEEN SPOILING FOR A PRETEXT TO DRIVE PLO FORCES OUT OF RANGE OF THE BORDER TOWNS.

THE ATTEMPTED ASSASSINATION OF SHLOMO ARGOV, THE ISRAELI AMBASSADOR TO BRITAIN, ON JUNE 3, OPENED THE DOOR. THE ISRAELIS BOMBED PLO CAMPS IN RETALIATION. THE PLO SHOT BACK ACROSS THE FRONTIER, CAUSING CASUALTIES IN ONE OF ISRAEL'S NORTHERN TOWNS. ISRAELI FORCES THEN INVADDED SOUTHERN LEBANON. PRESUMABLY THEY WILL ADVANCE ONLY AS FAR, AND STAY ONLY AS LONG, AS REQUIRED TO WIPE OUT THE BORDER INSTALLATIONS.

CHANCES THAT THE WAR WILL WIDEN AT THIS TIME ARE MINIMAL. THE EGYPTIANS SHOW NO SIGN OF GOING BACK ON THE CAMP DAVID PEACE ACCORD THAT WENT FULLY INTO EFFECT ON APRIL 26. A STRING OF IRANIAN VICTORIES IN THE WAR AGAINST IRAQ HAS IMMOBILIZED THAT COUNTRY AND ITS CHIEF ARAB SUPPORTERS, SAUDI ARABIA AND JORDAN. THE REGIME OF HAFEZ ASSAD IN SYRIA IS STILL WEIGHING THE CONSEQUENCES OF THE IRAN-IRAQ FIGHTING, AND HAS ONLY JUST RECOVERED FROM A BITTER SPELL OF INTERNAL STRIFE PROVOKED BY IRAQ. WITH SYRIA FROZEN IN PLACE, THE SOVIET UNION--WHICH NOW KEYS POLICY ON THAT COUNTRY AND IRAN--IS UNLIKELY TO MOVE.

THE UNITED STATES, IN THESE CONDITIONS, CAN ADD TO ITS REFLEXIVE OPPOSITION TO VIOLENCE SOME LONG-HEADED THOUGHTS ABOUT STRATEGIC INTERESTS. SUCH THOUGHT DOES NOT AUTOMATICALLY REDUCE THE MYSTERY OF THE MIDDLE EAST TO A CLEAR, COHERENT PATTERN. STILL, CERTAIN HOME TRUTHS EMERGE.

FIRST, WITH RESPECT TO THE PLO, IT HAS LONG BEEN THE BIG TROUBLEMAKER FOR THE WHOLE AREA. IT HAS SHATTERED LEBANON, AND THREATENS THE SECURITY OF JORDAN AS WELL AS ISRAEL. IT COMPLICATES, IN IRRATIONAL WAYS, THE POLITICS OF ARAB COUNTRIES AMBITIOUS FOR REGIONAL LEADERSHIP. EGYPT, SYRIA, IRAQ AND SAUDI ARABIA HAVE ALL HAD TO PLAY PLO POLITICS. SO IT WILL BE NO BAD THING FOR EVERYBODY IF THE PALESTINIAN RADICALS SUFFER A SOUND THRASHING. INDEED, THE CRUSHING OF THE PLO IS PREREQUISITE FOR REESTABLISHING THE INTEGRITY AND INDEPENDENCE OF LEBANON.

WITH RESPECT TO THE IRAN-IRAQ WAR, A SETTLEMENT IS NOW CLEARLY IN THE AMERICAN INTEREST. THE FORCES OF ISLAMIC RADICALISM, UNDER THE AYATOLLAH KHOMEINI, ARE ON THE VERGE

OF A TRIUMPH THAT THREATENS STABILITY IN IRAQ, AND THE MONARCHICAL REGIMES IN JORDAN AND THE OIL STATES, INCLUDING SAUDI ARABIA AND KUWAIT. IF THE UNITED STATES HAS TO RALLY TO THE SIDE OF IRAQ TO PREVENT ITS CONQUEST, THE IRANIANS WILL THEN TURN TO THE SOVIET UNION. THE RUSSIANS WILL BE NOTHING LOATH TO BUILD UP THEIR POSITION IN THE COUNTRY THAT IS STRATEGICALLY CENTRAL TO THE WHOLE REGION. BUT THE IRANIANS CAN PROBABLY BE BOUGHT OFF SHORT OF TOTAL VICTORY BY THE OUSTER OF PRESIDENT SADDAM HUSSEIN IN IRAQ, AND THE PAYMENT OF WAR REPARATIONS BY KUWAIT AND SAUDI ARABIA. IN VIEW OF SADDAM HUSSEIN'S RECORD AS A BUTCHER, AND THE WEALTH OF THE SAUDIS AND KUWAITIS, A CHANGE IN REGIME IN BAGHDAD WOULD BE A CHEAP PRICE TO PAY FOR AVOIDING A MILITARY CONCLUSION TO THE WAR. THE MORE SO AS SUCH AN OUTCOME WOULD MAKE AN INDENT FOR SOME CREATIVE DIPLOMACY IN THE AREA. THE JORDANIANS AND THE OIL STATES NOW STAND NAKED TO SUBVERSION BY THE RADICALS OF IRAN, SYRIA, LIBYA AND THE EXTREMIST WING OF THE PLO. AS NEVER BEFORE, THE ARAB MONARCHIES NEED PROTECTION. THE WAY TO GET IT IS THROUGH ALIGNMENT WITH THE UNITED STATES AND EGYPT IN AN UNDERSTANDING THAT BRINGS JORDAN INTO THE CAMP DAVID PEACE PROCESS. KING HUSSEIN WOULD THEN EMERGE AS THE ARAB LEADER WHO, BY NEGOTIATING WITH THE ISRAELIS, BROUGHT TO THE PALESTINIANS THE CHANCE FOR AUTONOMY THE PLO HAS NOT ALLOWED THEM TO ACHIEVE. IN SUM, THE ISRAELI ATTACK ON LEBANON OPENS A WHOLE BAG OF DIPLOMATIC OPPORTUNITIES WITH LITTLE SERIOUS RISK OF A WIDER WAR. THE UNITED STATES CAN USE THE OPENING TO ADVANCE STABILITY IN THE AREA WITHOUT YIELDING LOCAL ADVANTAGE TO THE SOVIET UNION. WHAT SECRETARY OF STATE HAIG CALLED 'STRATEGIC CONSENSUS' CAN BE MADE TO WORK AS AN INSTRUMENT FOR THIS COUNTRY'S FRIENDS IN THE AREA AGAINST THE RADICALS BACKED BY RUSSIA.

תשכ"ב בר און

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9521

יציא

סודי ביותר

דף 1 מחוץ
עמק 2 מחוץ 6

מל: טוקיו, נד: 190, מ: המשדד
מל: מ, סג: מ, מל: 150682, נח: 1400
נד: 268 מל

Handwritten signatures and initials in red and blue ink.

לא מל הקליפ

סודי ביותר/מיד

הסגיר

להלן מסגירנו בוס'נגאו(268):

למחמד הגיעו ידיעות שהיפנים טוסקים בהערבה מחדש של יחסים עם
ישראל וטוקלים שיווי עמדתם בקשר לחברות ישראל באוסדות הוא'
שונים במחמד הומינו את סגיר יפן כאן כדי להוהירו מפני
מדיניות זו עד כאן
לידיעתך בלבד

מנהל מחסוק

מפ: מחסוק,מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

35

נכנס

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1
עותק 28 מתוך 36

אחיו
אחיו
אחיו

אל: המשרד, נד: 351, מ: 1105
רח: מ, סג: מ, פא: 150602, רח: 1300

סודי ביותר/מיידי =
שליח קרוב
שהח' מוכל' ממנכל'.

התקשר אתי הבוקר שגריר מצרים וביקש למסור באמצעותי מסר משר
החוץ המצרי הנמצא כאן לשר החוץ שלנו:-

נוכח הנסיבות הקיימות יש הכרח בהפסקת אש מלאה עם הפלסטינאים
בלבנון ולא רק בביירות. אין צורך להמשיך במה שנראה כהרג המוני
של בני אדם עד כאן המסר של חסאן עלי.

הבטחתי לו להעביר את המסר אך השבתי לו שיש לנו עסק עם קבוצות
טרוריסטים המפעילים מארבים נגד חיילינו ושהמוצא היחיד
לתופעות אלה שיניחו את נשקם ושיילקחו בשבי.

ארנס.

פ: שהח, סשהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מוכל, ממנכל, ר/מרכו, דם, אמנ.
רובינסטיין, דיבון, מצרים, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

324

**

נכנס

שמו

**

**

**

אל: המשרד, נד: 48, מ: טורונטו
דח: ר, סג: ש, תא: 150682, יח: 1415
נד: לבנון

שמו, יגאל

רגיל/שמו

אל: הסברה, דע: יגד, אוטבה/הועבר
להלן רשמים והערכות והצעות בקשר להסברתינו בימים האחרונים.
א. גישתנו הליברלית בנוגע לתקומתה של לבנון עצמאית משוחררת
מצבאות וכוחות זרים היא נכס תרבותי לאורך ימים.
ב. קיים בלבול במיד ובתום באבחנה בין אשף ופולשתינים באמצעי
תקשורת ובדעת הקהל.

ג. הצהרתנו בקשר לפליסטינים משוחררים מטורא אשף שתאפשר להם
להשתתף בעיצוב עמדתם וזאת ברוח ניסוחי קמפ דייויד עשויה
לסייע הן בקשר איזורי והן בקשר נרחב.

ד. בהשוואה למלחמות בטבר דלה הפעם התמיכה היהודית יש מפקפקים
בזכות ישראל להלחם שלא על קיומה יש להצביע במפורש על חידוש
יה ולמבוע מתן זכות לישראל להלחם גם כשאינן שאלה של קיום.
אריאל.

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מצפא, יגד, מעת, הסברה, ר/מרכז,
ממח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

297

נבוט

בלמיס

אלי: המשרד, נד: 30, ט: יוסטון
דח: ר, סג: ב, תא: 150682, רח: 1630
נד: לבנון

רגיל/בלמיס

אלי: יגר, הסברה, מצפא

דע: הורוביץ

דו י"ח פעולת 15.6

1. המשכנו בתדרוכי הקהילות והתקשורת.
 2. ניתנו כתרסר ראיונות רדיו. התגובות בתחנות הנוצריות חמות במיוחד.
 3. הפצנו 1200 עותקי מאמרים של SAFIRE WILL.
 4. מתקדמת פעולת הסברה מתואמת בקרב לבנונים ויהודים אמריקנים.
- יוהר

חפ: שהח, סשהח, מנכל, סמנכל, מצפא, יגר, מעת, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

308

נכנס

בלמים

אל: המשרד, נד: 28, מ: שיקגו
דח: ר, סג: ב, תא: 150682, דח: 1230
נד: לבנון

31/

עליהם הקול

רגיל/בלמים

אל: הסברה/המשרד

דח: הסברה/וועד, עתונות/וועד

הפעולה בלבנון-עתונות המערב התיכון 15/6/82
מספר מאמרי המערכת הצטמצם כאשר מרבית הכיסוי הוא באמצעות
מאמרים סינדקטים וכן דיווחי חדשות
במאמר מערכת (ששוגר מהארץ) משבח ה- KANSAS CITY STAR
הפעולה הישראלית כפתח לשלום. לעומתו מגדירים מאמרי המערכת ב-
AAHAA את הפעולה בתוקפנות וכמו כן גם עתוני DES MOINES

בשני עתוני שיקגו הבוקר, מאמרים סינדקטים חיוניים ב- SUN
TIMES הופיע מאמרו של שלמה אבנר ב באוון לקלוצניק מאמרו
של BUCKLEY וכן הסור הפופולרי של רוג'ר שמעון, בו הוא
טוען ש שלבנון סיכוי לתקומה מחודשת בעקבות פעולת ישראל
ב- TRIBUNE הופיע מאמרו של ווליאם שפיר LET LEBANEON BE
LEBANEON

בכול כותרות העתונים היזם:ישראל מכתרת את בירות, ערפת
הודיע שימשיך להילחם, ושאיין בהדגשה:מצרים מקדמים בברכה את
הכוחות הישראלים.
עתונות/קונס

נפ: שהח, טשהח, מנכל, ממנכל, מצפא, יגד, מעת, הסברה, ד/מרכב,
מזח

בהחלטה הקשר - ניו - יורק

סופס מברק צפון

דף _____ מחור _____ דפים

אל: _____ המשרד

סיווג בסחונתי: סורי

דחיפות: מיידי

דל: _____

לשימוש מח' הקשר:

באר: _____ נאו"ם

141500 תאריך תז"ח:

487 מס' מברק:

לוא יקלו

דיכונן. יגר. מנהל מזחי"ס.

אבו ח'טאר.

1. נצל אבו ח'טאר כדי למסור על פעילותו בקרב התפוצה הלבנונית. מען:

א. אלפי מברקים, בכלל זה מ- 42 כנסיות מרוניות ברחבי ארה"ב, נשלחו ונשלחים עתה לבית הלבן ואישי מימשל אמריקנים. המברקים, המשוגרים מארה"ב וברזיל, הם ברורה מה שמסרנו לידיו (פניה למנהיגות האמריקאית לנצל המצב שנוצר כדי לשחרר את לבנון מכוחות זרים ובכך למנוע הפיכתה למכשיר סובייטי קריאה לארה"ב לנצל נוכחות ישראל לפתרון שורשי הבעיה הלבנונית; התועלת שארה"ב תפיק מהמצב אם תפתור הבעיה הלבנונית, וכו'.

ב. בווינגטון נערכה היום מסיבת עיתונאים ע"י חליגה האמריקאית - לבנונית (ALL) ובכוונתו לארגן ראיון טלביזיוני של מנהיגים לבנונים נוצרים מקומיים בערוץ 5 של ניו-יורק.

ג. מבקש שנכין עבורו הודעה אותה יפרסם על השבוע בעמוד שלם ב-NYT.

ד. התקשר עם מכריו בלבנון ואלה דברו בהתלהבות רבה על מבצע צה"ל ושחרור אפשרי מעול אש"פ וסוריה.

ה. לשאלתי השיב שהלבנונים הנוצרים בפרסם שאליהם התקשר חוששים לפעול כי יש להם קשרים מסחריים מקיפים עם מדינות ערב.

ו. לדעיון שהעלנו בפניו לארגן הפגנות של נוצרים לבנונים בבית הלבן ובאו"ם אמר שהתגובה שקיבל לכך היא שהמבצע מסובך וייקח הרבה זמן להכינו.

2. בכוונתנו להכין המודעה עבורו ולבקשו שייתן פרסום בכלי התקשורת למברקים ששוגרו.

נאו"ם

טחה סלמה מנהל המשרד ג' בינאליס ג'מאל יגר הסגרה

תאריך: 14.6.82 השולח: יהודע ח'אטאר מנהל המזלקה: חתימה:

יחידה 8 ה"ג

סופס מברק צפון

בחלקת השדה - יין - יורק

דף _____ שחור _____ דפים

סיווג בסחונת שמור

דחיפות: _____ בהול

אל: _____ מ. יגד מנהל הסברה

דע: _____ הורוביץ - וושינגטון

לשימוש מח' הקשר:

תאריך חז"ח: _____

מס' מברק: _____

בא: _____ ס/קונב"ל ניו יורק

אליהם יקראו

האוכלוסיה האזרחית בדרום לבנון

הולכים ומתרחבים ההיאורים המדווחים על נזקים כבדים ועל סבל שנגרם לאוכלוסיה. נבקשם להבריק בחוזר מירב הנתונים על מה שנעשה עד כה כדי לספל באזרחים וכן נתונים מירביים שיסבירו את הסיבה למצבם. כל זאת בנוסף למה שהברקתם עד כה. במידת האפשר שתביאו לכך שהחיה כתבה מצולמת הממחישה את פעולותינו המהירות למען האוכלוסיה האזרחית שנפגעה.

בר נר

למח' סטטיסטיקה משרד הממשלה יורק
אורב 321

14.6.82

תאריך: _____ השולח: _____ אישולר מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

סופס מברק צפון

דף 1 מתוך 2 דפים
סיווג: מסווג
דחלפות: בהול לבוקר
לשימוש מח' הקשר:
תאריך תז"ח: 140030
מס' מברק: 468
85-1/1

מחלקת המודיעין - חדר - יורק

אל: המשרד

דע: וושינגטון

כאה: נאו"ס

161
אס"פ
למח' המודיעין
למח' המודיעין
למח' המודיעין

אליצור, ארב"ל 2. דע: וושינגטון.
מועב"ס: לבנון.
ממילוא.

1. עם הגיע ידיעות, שהתפרסמו בסוכנויות, אך כנראה הגיעו לנציגי סוריה, אש"פ ולבנון ממקורותיהם, על פעולות צה"ל בבידול ובפרבריה, הופעל על שבלבנון סוויני לחץ כבד לפעול לכינוס המועצה. הלחץ הופעל עליו ע"י שבסוריה ומשקיף אש"פ. בהמשך הערב, בהגיע ידיעות על נוכחות צה"ל בעיירת הנשיא בעבדא, טען סוויני שקיבל הוראות ישירות מהבית לבקש כינוס דחוף של המועצה.
2. במקורו העלה סוויני בשיחותיו עם האמריקנים אפשרות הגשת שתי הצעות החלטה: האחת שתאשר מחדש את החלטות 508 ו-509 והשנייה שתתייחס למצב ההומניטרי בשטח. אך עם התכנס החברות להחלטות אינדיבידואליות, התברר, שכנראה ע"פי יוזמת המזכירות קרי, סגן המזכ"ל בריאן ארקארט, עלה הרעיון להציב משקיפי או"ם מקרב א"ז נ"טסו או יוני"פיל בין כוחות צה"ל למחבלים ולסורים באזור ביירות.
3. נציג ארה"ב כאן לינשטיין, הביע מיד את התנגדותו הברורה בעניין זה ואמר לסוויני ולאחרים שאם תוגש הצעת החלטה ברוח הדברים הנ"ל, כלומר, יוצע להציב משקיפים - תסיל ארה"ב וסו על ההצעה.
4. בשלב זה עלה הרעיון לשלב ההצעה להצבת משקיפים בהודעה נשיאותית של נשיא מועב"ס. גם לכך התנגדו האמריקנים. השגריר בלוס ששוח בשלב התפתחות זה עם שגארה"ב קירקפטריק שמע מפיה, שממקום המצאה בווינגטון ותוך מגע עם חברי ה- Task force שהיא נמנית אליו, דאגה לבלום כל מהלך בכוון הנ"ל. נחקבלה החלטה, בזיקה להצעות אלה, שארה"ב לא תיסול חלק בהצבעה על ההודעה הנשיאותית המוצעת ומאחר וזו חייבת להתקבל בקונסנסוס, ייבלם מהלך זה.

2/...

דף 2 מתוך 2 דפים

סיווג בסיווג:

דהיפוח:

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק: 468/84

- 2 -

5. במהלך בירורים אלה התברר עד מהרה שסגן המזכ"ל ארקהרט, נטל לעצמו מידה רבה של גורמה בקידום רעיון הצבת המשקיפים. ארקהרט, בעקפו את משלחת ארה"ב לאו"ם, צעד שגרם זעם רב אצל נציגה ליכנשטיין כשנודע לו הדבר, פנה ישירות למחמ"ד ולוליוסיס בהצעה כפי שהתברר מאוחר יותר, נדחה הדבר כשמעיה על ידי זה שפסל הרעיון, קטילה מוחלטת. לא היה זה הרושם שהותיר ארקהרט במגעיו כאן, דבר שגרם למבוכה מסוימת במשלחת ארה"ב. אז גם נודע לאמריקנים שארקהרט דיבר ישירות עם נושינגטון מבלוי להודיע להם דבר על כך ויצר הרושם כאילו נושינגטון מוכנה אמנם לשקול ענין הצבת המשקיפים. ברור לגמרי שארקהרט שיחק כאן משחק ממאיר במיוחד מבחינתנו כשהוא מנסה לדחוף את רעיון המשקיפים, שזכה אגב במהלך ההתיעצויות, בהמיכה מסוימת של בריה"מ.

6. נוכח התנגדותם הקשה של האמריקנים והודעתם שלא יתמכו בהודעה נשיאותית נסתים הסהלך בקריאת המזכ"ל לחברות "לחקור" אפשרות הצבת המשקיפים. קריאה זו כאמור הועלחה במסגרת ההתיעצויות הפנימיות בלבד.

שה סלמה רהג סלמה להבט דלל גלגל סלמה להל מ ואלן
אורבל 2 גלגל איילא קטילאולא

נא"ם

סופס מברק צפון

בחלקה - יז - יורק

דף _____ מחור _____ דפים

אז : המשרד

סיווג בסיווג: שגור

ד: וושינגטון

דחיפות: בהול לבוקר

לשימוש מח: הקשר:

אז: נאו"ם

תאריך תז"ח: 40030

מס' מברק: 467

84-211

שלחם האיל

אלחזור, ארב"ל 2. דע: וושינגטון
מועב"ס : לבנון.
ממילוא.

1. התכונה שעורר שגלבנון בקוראו הערב להחיעצויות חברות מועב"ס
וכינוס המועצה בעקבותיהן, נסתיימה מבלי שתכונס המועצה.

2. בהחיעצויות הרשמיות של חברות המועצה הביעהמזכ"ל דה-קוויאר
נכונוה *to explore* את אפשרות הצבת משקיפים באזור בירות.

3. נציג ארה"ב ליכנסטיין התנגד לרעיון באומרו שהמצב עדין במיוחד
ושמתנהל בשעה זו משא ומתן ושהרעיון שהוצע עלול אך לחבל בו.

4. שגבריה"מ סען בזכות הצעה המזכ"ל. לאחר מכן התפזרו חברי המועצה.

נאו"ם

לבה סלבה רהם סלבה סלבה
לח רם אלן אלסל אוכלל אוכלל (סלסללללל)

11

תאריך: 13.6.82 השולח: י.מילוא אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

20

שגרירות ישראל - וושינגטון

ט ו ס ס

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני... סוג...

דחיפות... דסוף...

תאריך ד"ח: 2000:14:17:82

מס' מברק: 34/222

אל: המסד

הנ"ל
מא - 4 -

ממנכ"ל, מצפ"א. דע: הסברה. מע"ת. לע"ת. דובר צה"ל

סיכום חקירות - 14.6.82

ניתוח.

מעתונות סוף השבוע והיום עולה מסר אחד חשוב אשר, כמדומני, נחפס על ידי העתונות והוא - במצב בלבנון יש החחלה חדשה החחלה כזו טומנת בחובה אפשרויות לסדר פוליטי חדש בלבנון, לרגיעה וליציבות.

יש במסר זה כמובן צד חיובי שאנו מעודדים נכל יכולתו, אבל גם סכנות - שכן אם אמנם יתברר כי הסדר החדש לא קח וכי תוצאותיה היחידות של המלחמה הן חורבן נוסף ללבנון - תופנה הביקורת כלפינו.

בשלב זה בכל אופן כאמור נקנתה פה התפיסה כי המהלך הצבאי הישראלי נושא סיכויים.

יש לציין כי עמדות הממשל הפומביות עד כה - החל בהופעת השגרירה קירקפטרק ביום אי שער דרך ההודעות והראיונות מאירופה ועד לראיון, אתמול, של מזכיר המדינה - מסייעים בסופו של דבר בעדנו. לכך ראוי לצרף את הופעת המזכיר ושה"ח המצרי היום - שאף מהם בלטה זהות עמדות ביחס ללבנון, אשר בהחלט איננה אמצעות אמצעות אמצעות קרובה לעמדת ישראל, דבר שחובלט כבר בשידורי הערב בטלוויזיה, (פירפוינט - CBS).

קיצורו - עמדת הממשל - ממחנת ביקורת אפשרים ואף מעודדת, בעצם, כחיבה חיובית על הפעולה הישראלית.

המדד הסטטיסטי שערכנו במוצת השבוע ואשר מתייחס לעתונות ארה"ב החל מיום אי שער מעלה מגמה חיובית במאמרי המערכת ומאמרי ה- OP-ED של העתונות ברחבי ארה"ב. יש כמובן מאמרים שליליים ואין להתעלם מהם. אך הממוצע הכללי הוא בהחלט חיובי ונעבירו אליכם במפורט בהקדם.

דוגמה נוספת: חכניחו של אגרונסקי ("אגרונסקי ושות'") צידדה גם היא באופן ברור ביותר בעמדתנו. 4 מבין 5 המשתתפים חתמו בפעולה הישראלית.

תחריך ד"ח: 34/22
מס' מברק: 34/22

יח' זאור

המלצות

כצפוי הולכים ומתרבים הדיווחים על סבל האוכלוסיה האזרחית. אין בכך חידוש. סיפור זה-טלוויזיוני מאוד; כאמור - ישוב ויעלה ככל שחפחה חשיבותו של הסיפור הצבאי או המדיני. כזה טבען של החדשות. בהעדרה של חדשה מיידית - עולה ערכה של החדשה התמשכת - האוכלוסיה האזרחית וסבלה.

בענין זה מציע לנקדם ככל האפשר וכמובן בהתחשב בתנאים אשר אינם ידועים לי במלואם - לקיים סיורי עתונאים על השטח המוחזק בידי צה"ל ולפתחו ככל האפשר לעתונות. ברור לי כי חשיפה עתונאית של שטח זה שלא באמצעות "תחנה מטעם" (וכך מפרשים פה חומר המצולם על ידי הטלוויזיה הישראלית או דובר צה"ל) אלא לעתונאים חזרים עצמם - חסייע בעצמו. שטח סגור - מעודד שמועות וחששות ואף מפנה את שימת הלב לזויות אחרות, בלתי רצויות לנו.

בהקשר זה ראינו פה כבר הערב צילומים ראשונים של מימדי השלל שנתפס בידי המחבלים. ידוע לי גם על חומר שהועבר. שוב, רצוי להרבות ולענין ככל האפשר הצלמים והעתונאים הנמצאים בארץ. זהו סיפור שככל שנרבה בו - כך נטיב.

פעילות

בסוף השבוע הופיע השגריר ברשתות ABC ו-CBN. והיום בטלוויזיה הקנדיה CBN.

שוחחנו היום עם עתונאים ופרשנים ומהם האחים קאלב, גיוהן וולאק. פיל גיילאן, בור' פירפוינט ואחרים.

מיטקל הבובד עובר החל מיום ד' לראש הממשלה, וביקורו כאן ימקד את שימת הלב בנו ובפעולה בלבנון.

סבתא וסבתא אנה ואנה אנה יאיר אנה וסבתא
אנה אנה אנה אנה

ט ד פ ט ט ב ר ק

שגרירות ישראל - ורשינגטון

דף...!...מתוך...?...דפים

סדר גלוי... בטחוני... גלוי...

דחופות... רגיל... ..

אל: המשרד

תאריך 14.1988: ח"ט 82

מס' 339. מברק. ...

אלוף יגאל

ממנכ"ל. מצפ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING -- JUNE 14 1982

ON THE ISRAELI OPERATION IN LEBANON

In response to questions:

--As you know, the Secretary said yesterday in his television appearance, we are hopeful of establishing a cease-fire, that in the context of the UN resolutions that were passed in connection with the Lebanon crisis, we are hoping for the withdrawal of foreign forces from Lebanon. And that we further hope that the central governmental authority of Lebanon can be applied to the entire territory or sovereignty of the country.

--We have, of course, not been dealing with the PLO directly. We have had numerous contacts, as you know, with parties and countries with influence on the PLO. And I would anticipate that those contacts will continue.

--It seems to us that in order for the authority of the central government to be applied throughout Lebanon, does in fact require withdrawal of all foreign forces.

--I would suggest to you in that context that the Palestinians who would remain in Lebanon would obviously have to be subservient to the central authority of the Lebanese government.

--Ambassador Habib is in Beirut. Clearly strengthening the government is an objective that we would hope to see accomplished. And if Ambassador Habib can be useful in promoting that process, then clearly ...

--I can't really predict at this point what Ambassador Habib's future movements will be.

--We want the Israelis to withdraw in the context of the UN resolutions calling for Israeli withdrawal.

--As a movement which would be desirable, if not essential in the achievement of Lebanese authority throughout the country.

--There was a report that the President informed something called the National Salvation Committee. And our position with respect to that is that consistent with its traditional longstanding policy, the US supports all developments which could enhance the prospects for the unity, sovereignty, and territorial integrity of Lebanon. And to this end, we welcome such steps.

--On the UNIFIL mandate being renewed this weekend--Clearly this is one subject that we are studying at the moment. As you know, there are a number of options that have been discussed about what type of force should be established in southern Lebanon. That certainly is one of them. Until the situation clarifies, in terms of what the UN will be addressing, I don't want to prejudge precisely what our position will be;

: 5K

.....דחיפות

מס' מברק... 333...

ה'תש"ח
בית

--We have obviously been very active, particularly Ambassador Habib. From here we have been in communication with our Embassies throughout the region, and there has been direct communication with certain parties concerned with the situation as well.

עתובות

שבת שלום רב ורחמי שבת טובה מנחה ואלהיך עם כל

שגרירות ישראל - וושינגטון

ט ו ס ס מ ב ר ק

דף 1... מתוך 2... דפים

סוג בטהוני... דוד...?

דחיפות.....

תאריך וז"ח: 14.1633.1701.82

מס' מברק... 338

אליהו יקניל

אל: המשרד

מצפ"א

לבנון - קונגרס.

1. השגריר בלוויית החת"מ נפגש עם מנהיג הרוב, בייקר, ותידרך אותו על השתלשלות המאורעות שהולידה את המבצע הצבאי. השגריר ציין כי ישראל נהנה סיכוי לנסיונות הדיפלומטים של חביב, אולם אש"פ לא היה מוכן לקבל את הפירוש האמריקני. השגריר ציין כי הוא מודע לכך שאחדים מבקרים את עיתוי המבצע הישראלי בשל העובדה שהאפיל על סיורו של הנשיא באירופה. השגריר הדגיש כי זו לא הייתה כוונת ישראל. ישראל נאלצה לפעול לנוכח ההרעשות המאסיביות של המחבלים. מטרתנו הייתה הרחקת הישובים מטווח הארטילריה של אש"פ. אילוצים צבאיים שונים והתערבות הסורים גרמו לכך שבמקומות מסויימים אנו נמצאים במרחק רב יותר. ההתפתחויות בשטח יצרו הזדמנות פז להרחיק לא רק את הסכנה המרחפת על ישובי הצפון אלא גם לחסל מרכז טרור בינלאומי ולהחזיר ריבונותה של לבנון על קדמותה. השגריר ביקש להדגיש כי ישראל לא התכוונה בשום פנים ואופן להטעות את הנשיא והמצאנו בעמדות חורגות מתחום ה-40 ק"מ הינה פרי התנאים שנוצרו באופן בלתי נמנע.

2. בייקר יש לכם בעיה גדולה הנוצרה במספר הרב של אזרחים אשר נפגעו בביירות. השגריר ציין כי במלחמה נופלים אנשים רבים. ציין כי צה"ל עשה כל מאמץ למנוע פגיעה מיותרת באזרחים והצביע על כך שלבנון סבלה רבות במשך שבע השנים האחרונות ואולי עתה מתקרבת סבלה לקיצו.

3. בייקר ציין כי יתכן שיחזור נושא הפרת החוק האמריקני בשמוש בכוח בלבנון. לדבריו הנושא טרם מהווה issue ואין הוא מודע לנסיונות של הממשל, עד כה, להפכו ל issue. בייקר הדגיש בצורה חד משמעית כי אין הוא תומך ברעיון הקמת כוח רב לאומי בהשתתפות חיילים אמריקניים. ציין כי יעשה כל שיעלה בידיו בכדי למנוע שגור חיילים אמריקניים ללבנון במסגרת כוח כזה. בייקר הדגיש כי זו דעתו האישית, ללא שום קשר לעמדת הממשל. בייקר הצביע על כך שאין הוא יכול לאשר או לבקר פעולות ישראל. הוסיף שישראל בוודאי יודעת היטב מהו האינטרס שלה. שבח המבצע הצבאי באומרו

You are just incredible

4. בייקר שאל מהו הצעד הבא. השגריר ציין כי חשוב להתרכז בסוגיית הקמת ממשלה לבנונית עצמאית, חזקה אשר תשקם הריבונות הלבנונית אשר הופרה. אם יעד זה יושג, יחול שינוי אסטרטגי במערך הכוחות במזדה"ת.

ט פ ס מ ב ר ק

דף...?...מהדף...2...דפים

סוג כטחוני.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח:.....

338 מס' מברק.....

אל:

5. בייקר שאל על אספקת הנשק לארגנטינה. השגריר מטר עמדנו בדיון.

6. הערה: בייקר סיכם שתי בעיות העומדות בפנינו בקונגרס והעלולות לעורר בקורת והתנגדות: -

א. נושא הפגיעה באזרחים.

ב. "השתתפות ארה"ב בכוח רב לאומי שהוא שולל לחלוטין.

קני-סל

11.11

נסה סושה רחל סושה שושה לנר מנר לנר
כאמכ מנר יח אנן

13

סגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ט ר פ ס

דפ...1...מתוך...2...דפי

סוג בטחוני...גלוי

דחיות...מייגר

תאריך וז"ח 141733, 1.7.82

מס' מברק...336

מלחמה

יגר. מנה"ס. מצפ"א.

מבצע של"ג.

חודע ארגוני הנוער. לשלנו 279

As leaders of American youth organizations, we reaffirm our support for Israel's right to live free from the threat of terrorist attacks. Despite the U.S. arranged Israeli-PLO "cessation of hostilities" in July 1981, PLO forces have violated the cessation of hostilities 100 times, both in the Middle East and elsewhere. Over the last year, Soviet-armed PLO forces in Lebanon have used bases there for attacks on the civilian population in northern Israel.

In order to end this continuing threat to peaceful existence, the Israeli Defense Forces moved against PLO positions in Lebanon on June 6. We support Israel's right to take actions against terrorist bases in Lebanon. Such actions are in accordance with Article 51 of the United Nations Charter, which allows U.N. member nations to act in self-defense.

We believe that the only way to attain long-term peace along the Lebanese-Israeli border is by the restoration of Lebanese sovereignty and the removal of PLO bases.

We therefore advocate the following:

1. The withdrawal of all armed foreign troops from Lebanon.
2. The establishment of a genuine cessation of hostilities by the PLO.
3. An enlarged U.N.I.F.I.L. area.

Signed:

336

2/2

DAVID BARRON
CHAIRMAN
YOUNG REPUBLICANS

KATHY ROYCE
FIELD ORGANIZER
THE YOUNG REPUBLICANS

RON ROBINSON
YOUNG AMERICANS FOR FREEDOM

JACK ABRAMOFF
CHAIRMAN
COLLEGE REPUBLICANS

MARILYN QUINN
EXECUTIVE DIRECTOR
YOUTH FOR ENERGY INDEPENDENCE

JESSICA SMITH
EXECUTIVE DIRECTOR
FRONTLASH

DEBBY OWENS
A. PHILIP RANDOLPH INSTITUTE

JOE RYAN
YOUNG SOCIAL DEMOCRATS

FRANK AQUILA
EXECUTIVE DIRECTOR
YOUNG DEMOCRATS OF AMERICA

Bill Morton
NAACP

17720

* * *

100% 100% 100% 100% 100%

13

סגירות ישראל - רוטינגטון

אלו המשרד

אלי יקני

סופר סברק

דף...1...מתוך...1...דפים

סוג בטחוני...שמו...

דחיפות...מזדג...

תאריך וז"ח. 141730. 7070 82

מס' מברק...335

יגר. נעים. מצפ"א.

מבצע של"ג.

הודעת המשמרות הצעירות של הרפובליקנים והדמוקרטים. לשלנו 279 ו-336

American Youth Council

ההחלטה הנ"ל התקבלה בסוף השבוע בכנס ה-

ביוזמת ועדוד מכון הנוער לשלום במזה"ח. הנ"ל פרי עבודתנו עם ג'ף באלינשר

דהיו"ד החדש של הארגון המוכר לכם היטב.

המכון פונה לארגונים נוספים לחתום על ההחלטה.

מגידו

131

שהיא סושהח אנה אנה אנה יגר (הסברה

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד



A

ס פ פ ס
דפ. 1. מהור. 3. דפים
סווג בטחוני. סודי.
דחיפות.
תאריך וז"ח. 1653. 14. יוני, 82
מס' מברק. 332

לא
הקדמה

מצפ"א

מכתב הסנטורים לבנון.

רצ"ב הנוסח המתוקן של המכתב. תתמו עליו עד כה: בירד, קרנסטון, פקווד, האיסקווה, דורנברגר, מצנבאוס, דוד, קנדי, גארי הארט, דאמאטו, וויקר, ביל כהן, גרסלי, ברדלי, טרבנס, ציילס, לוין, קאנון. המכתב ישלח מחר אחה"צ לבית הלבן.

קני-טל
(1.0)

יוח סוטה כהן סוטה אצל אגף סודי 1653 ללכת אל כהן

United States Senate

WASHINGTON, D.C. 20510

June 14, 1982

The President
The White House
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

We share your very deep concern over the current situation in Lebanon.

As you know, the roots of the present conflict stem from events arising out of the Lebanese Civil War of 1975-1976. Since that time, Lebanon has ceased to exist as a free and sovereign country. In fact, the country has been the victim of a de facto partition comprised of a solidly entrenched PLO military presence, Christian and Moslem Lebanese enclaves, and Syrian military occupation now estimated to include 39,000 troops. Under these conditions, Lebanon has been a source of significant instability in the region since 1976. Obviously, under these circumstances the situation can only continue to deteriorate and undermine our long-term interests in promoting stability in the Middle East.

Therefore, we welcomed the public statement of Secretary of State Alexander Haig over the weekend that a solution to this crisis must include a withdrawal of all foreign military forces from Lebanon, a restoration of unity and full independence from that country, and the removal of the PLO's ability to conduct military and terrorist activities against Israel.

It is crucial that the cease-fire be firmly established so that the way will be opened for steps to reduce the possibility of further confrontation and conflict. Therefore, we support strongly American diplomatic initiatives which combine the following elements:

1. The dismantling of the PLO's ability to exercise military and political control over significant portions of Lebanese territory and to threaten Israel from that territory;
2. The complete withdrawal of all Syrian forces from Lebanon;
3. The complete withdrawal of all Israeli forces from Lebanon;
4. The re-establishment of full control and sovereignty of the central government of Lebanon through free and open elections, which incidentally, have already been scheduled for this summer.

313

332

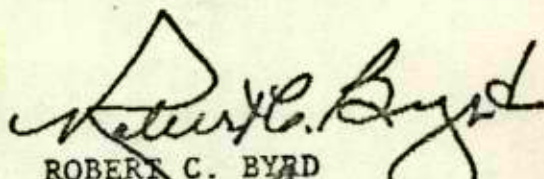
The President
June 14, 1982
Page two

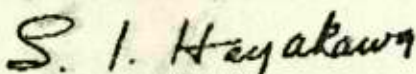
A long range negotiated settlement along these lines should be our ultimate objective. We fear that without such an agreement, the region will continue to be plagued by the kind of instability which has precipitated the present crisis.

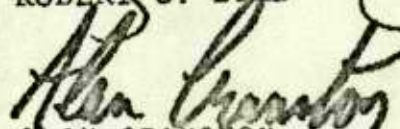
Thank you very much for consideration of our views.


Sincerely,


BOB PACKWOOD


ROBERT C. BYRD


S. I. HAYAKAWA


ALAN CRANSTON


DAVE DURENBERGER

שאלה יקרא

מנהל - רושנינוסטר

אל: המשרד

שאלה יקרא

א

יפ...1. מתוך...5...לפים
סוג בטחוני...גלו...
דחיפות...3...
תאריך רז"ח: 17:00...14...יני 82
מס' מברק...331...

מצפ"א

כ"ה נוסח נאמרו של מנהיג המדור, בייד, קמליא
וסף, היום אחת-3.

קני-א

בני אשה רחם מרה שיה אנה אנה לעם רחם רחם רחם

2/5

331

JUNE 14, 1982

THE TRAGEDY OF LEBANON

LEBANON

MR. ROBERT C. BYRD

C. BYRD

MR. PRESIDENT, THE PRESENT FIGHTING IN LEBANON UNDERSCORES THE CONTINUING TRAGEDY OF THE ARAB-ISRAELI DISPUTE IN THE MIDDLE EAST. THE ISRAELI INVASION OF LEBANON WAS LAUNCHED AS AN EFFORT TO END, ONCE AND FOR ALL, PLO TERRORISM AGAINST ISRAELI CITIZENS AND THE SHELLING OF NORTHERN ISRAEL BY LONG-RANGE ARTILLERY AND ROCKET FIRE.

HOWEVER, ANY SETTLEMENT IN THIS LATEST ROUND OF FIGHTING IN THE MIDDLE EAST MUST ADDRESS THE ROOT CAUSES OF THE PRESENT CONFLICT. THE ROOTS OF THE CONFLICT STEM FROM EVENTS ARISING OUT OF SUCCESSFUL JORDANIAN EFFORTS TO DRIVE THE PLO INTO LEBANON IN THE EARLY 1970'S AND THE LEBANESE CIVIL WAR OF 1975-1976. SINCE THAT TIME, FOR ALL INTENTS AND PURPOSES, LEBANON HAS CEASED TO EXIST AS A FREE AND SOVEREIGN COUNTRY. IN FACT, THE COUNTRY HAS BEEN THE VICTIM OF A DE FACTO PARTITION COMPRISED OF A SOLIDLY ENTRENCHED PLO MILITARY PRESENCE, CHRISTIAN AND MUSLIM LEBANESE ENCLAVES, AND A SYRIAN MILITARY OCCUPATION NOW ESTIMATED TO INCLUDE 39,000 TROOPS. UNDER THESE CONDITIONS, LEBANON HAS BEEN A SOURCE OF SIGNIFICANT INSTABILITY IN THE REGION SINCE 1976. OBVIOUSLY, UNDER THESE CIRCUMSTANCES THE SITUATION CAN ONLY CONTINUE TO DETERIORATE AND UNDERMINE U.S. LONG-TERM INTERESTS IN PROMOTING STABILITY IN THE MIDDLE EAST.

3/5

331

-2-

THEREFORE, I WELCOMED SECRETARY OF STATE ALEXANDER HAIG'S PUBLIC STATEMENT YESTERDAY ON THE TELEVISION PROGRAM "THIS WEEK WITH DAVID BRINKLEY." IN THAT PROGRAM, THE SECRETARY CALLED FOR THE WITHDRAWAL OF ALL FOREIGN FORCES FROM LEBANON AND THE RESTORATION OF THE UNITY AND FULL INDEPENDENCE OF THAT COUNTRY.

THE ELEMENTS OF A RETURN TO STABILITY IN LEBANON AND A WITHDRAWAL OF ISRAELI TROOPS FROM THAT COUNTRY MUST INCLUDE THE FOLLOWING:

- 1) THE DISMANTLING OF THE PLO'S ABILITY TO EXERCISE MILITARY AND POLITICAL CONTROL OVER SIGNIFICANT PORTIONS OF LEBANESE TERRITORY AND THE REMOVAL OF THE PLO'S ABILITY TO THREATEN ISRAEL FROM THAT TERRITORY.

- 2) THE COMPLETE WITHDRAWAL OF ALL SYRIAN FORCES FROM LEBANON.

- 3) THE RE-ESTABLISHMENT OF FULL CONTROL AND SOVEREIGNTY OF THE CENTRAL GOVERNMENT OF LEBANON THROUGH FREE AND OPEN ELECTIONS WHICH, INCIDENTALLY, HAVE ALREADY BEEN SCHEDULED FOR THIS SUMMER.

A LONG RANGE NEGOTIATED SETTLEMENT ALONG THESE LINES SHOULD BE THE ULTIMATE OBJECTIVE OF U.S. POLICYMAKERS. WITHOUT SUCH AN AGREEMENT, THE REGION WILL CONTINUE TO BE PLAGUED BY THE KIND OF INSTABILITY WHICH HAS PRECIPITATED THE PRESENT CRISIS.

4/5

331

-3-

MR. PRESIDENT, SOME HAVE CALLED INTO QUESTION THE SIZE OF THE ISRAELI OPERATION IN LEBANON. HOWEVER, I THINK IT SHOULD BE POINTED OUT THAT MORE THAN 1,000 ARTILLERY SHELLS AND ROCKETS RAINED ON SETTLEMENTS IN NORTHERN ISRAEL JUST TWO WEEKS AGO. THE PLO UNDERTOOK THIS SHELLING ON THE SABBATH, DRIVING HUNDREDS OF ISRAELI CITIZENS INTO BOMB SHELTERS AND EFFECTIVELY SHUTTING DOWN FACTORIES AND SHOPS. FARMERS COULD NOT EVEN TEND THEIR FIELDS AS A RESULT OF THE SHELLING. TERRORIST BOMBINGS AGAINST ISRAELI CIVILIANS, BOTH IN ISRAEL AND ABROAD, CONTINUED DESPITE THE CEASE-FIRE NEGOTIATED SOME TEN MONTHS AGO BETWEEN ISRAELI AND PLO FORCES.

ON OCTOBER 21, 1981, I ANNOUNCED MY OPPOSITION TO THE PROPOSED SALE OF AWACS TO SAUDI ARABIA. IN THAT SPEECH, I POINTED OUT THAT THE ADMINISTRATION'S PREOCCUPATION WITH ATTEMPTING TO FORGE A STRATEGIC CONSENSUS AMONG MODERATE ARAB STATES AND ISRAEL TO MEET THE PERCEIVED SOVIET THREAT TO THE REGION WAS DOOMED TO FAILURE. I STATED THAT IN THE ABSENCE OF ADDRESSING DIRECTLY THE POTENTIALLY EXPLOSIVE ARABI-ISRAELI ISSUES, THE ADMINISTRATION COULD NOT HOPE TO BRING TOGETHER POTENTIAL ADVERSARIES IN A LOOSE STRATEGIC ALLIANCE TO COUNTER THE THREAT OF THE SOVIET UNION AND HER PROXIES.

IT HAS BEEN NEARLY TEN MONTHS SINCE I ISSUED THAT WARNING. AND SINCE THAT TIME, EVERY CRISIS IN THE MIDDLE EAST HAS BEEN THE RESULT OF LOCALIZED ANIMOSITIES AND FEARS. THE GREATEST

5/5

331

-4-

THREAT TO THE PERSIAN GULF TODAY IS NOT THE SOVIET UNION. THE GREATEST THREAT IS THE IRAN-IRAQ WAR WHICH THREATENS TO SPILL OVER TO THE ARABIAN PENINSULA.

THE CAMP DAVID PROCESS HAS BEEN ALLOWED TO LANGUISH. OUR GOVERNMENT HAS YET TO APPOINT A HIGH-POWERED REPRESENTATIVE TO GET THE TALKS BACK ON TRACK. IT IS IMPERATIVE THAT WE MOVE EXPEDITIOUSLY TO WIDEN THE PEACE PROCESS IN AN EFFORT TO AVOID CRISES SIMILAR TO THE ONE IN LEBANON FROM ERUPTING AGAIN.

MR. PRESIDENT, THE SITUATION IN LEBANON IS A CLASSIC EXAMPLE OF HOW A PROBLEM CANNOT BE BURIED OR ALLOWED TO LAPSE WITHOUT RESOLUTION. THE PLO IN THE MID-1970'S EFFECTIVELY ESTABLISHED A STATE WITHIN A STATE. IT WAS FROM THIS TERRITORY THAT THE PLO LAUNCHED TERRORIST RAIDS AND ARTILLERY ATTACKS ON ISRAEL. CHRISTIANS AND MOSLEMS ALIKE WERE FORCED FROM THEIR OWN VILLAGES AND HOMES TO ACCOMMODATE THE ESTABLISHMENT OF "FATAHLAND." THE REGION IS NOW REAPING THE SEEDS OF DESTRUCTION PLANTED YEARS AGO IN LEBANON.

IN CONCLUSION, I THINK IT IS IMPERATIVE FOR THE UNITED STATES GOVERNMENT AND THE INTERNATIONAL COMMUNITY TO COME TO GRIPS WITH THE REASONS FOR INSTABILITY IN LEBANON. WE CANNOT TURN OUR BACKS ON REALITY ONCE AGAIN AND RETURN TO THE STATUS QUO. IF WE DO, WE RISK REPEATING THE MISTAKES OF THE PAST.

MR. PRESIDENT, LEBANON HAS TO BE RETURNED TO THE LEBANESE AND OUR POLICIES AS A GOVERNMENT SHOULD PURSUE, WITHOUT EQUIVOCATION, THIS GOAL.

שגרירות ישראל - וושינגטון

ט ו פ ס ט ב ר ק

דפ...!... מתוך...²... דפים

סדוג בטחונני... גלוי...

דחיסות... דחוק...

תאריך 14.6.82 ח"ח 1400

... 326 ...

אל: המשרד

ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ת

שלום הגליל - המורשה האמילטון.

להלן מאמר של המורשה האמילטון - "וושינגטון פוסט" - 14.6.82

Lee H. Hamilton

Our Next Steps in the Middle East

The United States once again finds itself reacting to events in the Middle East rather than helping shape them. We can begin to shape events only if we launch a strenuous diplomatic effort in this period of emerging danger.

There are six main challenges for American diplomacy:

First, the United States cannot let Lebanon, as important as it is, monopolize the Middle East agenda. The Camp David negotiations will be set back, but it is crucial that the United States redouble its effort with Israel and Egypt to reach an agreement. Either the second half of the Camp David peace process must be implemented, with an interim agreement on full autonomy for the Palestinians of the West Bank and Gaza; or another peace process must be devised, but only if the Camp David talks fail.

Second, the United States must proceed urgently with the task of helping to reconstruct Lebanon. In the coming weeks, we will need to help install a credible peacekeeping force south of the Zahrani River—a fortified UNIFIL force, a

Lebanese government force or another international force. We will also need to support the Lebanese presidential election scheduled this summer. The election is of enormous importance for a country whose unity and sovereignty have been put in question by Syrian, Palestinian and Israeli intervention. Our ultimate goal should be a free Lebanon for all Lebanese.

As we focus on the immediate human and political needs of all Lebanese, we must appreciate that a Camp David accord for the West Bank and Gaza, one which offers hope to the Palestinians, has to be at the core of any effective short- or long-term effort to reduce tensions in Lebanon.

Third, the United States must try to avoid the radicalization of the Arab states. Twin Arab defeats—destruction of the conventional military strength of the PLO in Lebanon and an Iranian victory over the Iraqi army on Iranian soil—could play havoc among the rulers of the Arab world. The discrediting of Arab governments that appear incapable of coping with regional and domestic problems could strengthen

"The United States has a limited amount of time in which to influence the outcome of recent events in Lebanon."

297... מתוך... דפים

סוג בטהוני

דחלפה

תאריך רז"ח

301

מס' מברק

both the rejectionists, who have said that negotiations will never work, and the religious fundamentalists, who offer dignity and power to the downtrodden.

Our Arab friends will be under the enormous pressure of neighbors in the post-crisis environment to make accommodations with the realities they face in Iran, Syria, Libya and elsewhere. Even though the Saudis and Jordanians may have been upset with the PLO in recent months, they will be subjected to overwhelming pressure to close Arab ranks. American relations with the moderate Arab states are already strained and are likely to become more difficult. Our Arab friends will have to be convinced that out of the carnage in Lebanon can come a renewed movement toward a more durable peace in the region.

Fourth, the United States must try to persuade Israel to pursue peace with the same vigor and imagination that characterize its pursuit of war. American interests will require Israel both to quit Lebanon and to focus on peace talks.

The days ahead could be hard for Israel: a government with a slim majority may seek early elections; some Israelis are still reacting emotionally to the withdrawal from the Sinai; Israel will be resisting pressure to pull out of Lebanon until a satisfactory substitute for its armed forces is in place.

On the West Bank and in Gaza, Israel's 10-month-old effort to eradicate the influence of the PLO and promote another local Palestinian leadership has met with little success, but there will be some Israeli leaders who will want to give the effort a second chance during a period when the PLO in Lebanon cannot exert influence in the occupied territories.

Precisely because of its actions on the West Bank and in Gaza, actions that have raised doubts about Israel's commitment to United Nations Resolution 242 and to the peace process, it is in Israel's interest as well as our own to press on with the peace talks.

Fifth, the conflict in Lebanon poses challenges for American-Egyptian relations. The Egyptians want normal relations with Israel and improved ties with their Arab brethren. Thus, Cairo is disturbed that events in Lebanon tend to bolster the extremes and that the United States is either unwilling or unable to influence Israeli actions or to push for progress in the peace process.

The conflict in Lebanon casts into doubt Egypt's ability to play the role envisioned for it by the United States, that is, to sustain the peace along Israel's eastern front and to ensure stability in the Persian Gulf.

Sixth, the United States may find the Palestinians the most difficult of all groups to deal with in the Middle East. The options for the Palestinians

will never...
states, who offer...
...
... will be...
... neighbors...
... make...
... in Iran, Syria...
... though the...
... states with...
... will be...
... Arab...
... moderate...
... to...
... have to...
... in...
... to...

United States...
... peace...
... character...
... will...
... process...
... of...
... to...

and the PLO seem limited in the aftermath of the fighting in Lebanon.

Because the PLO is either unwilling or unable to recognize Israel's right to exist within secure borders without a simultaneous Israeli recognition of its rights, voices in the organization that have argued for some form of compromise and a two-state solution will be hard-pressed by defeat.

Radicals will argue for more terrorism and violence; tactics that the mainstream PLO leadership tried to minimize in recent years. The further radicalization of the Palestinian nationalist movement serves no one's interests in the Middle East, especially not Israel's. An effort must be made to engage in dialogue with a cross section of Palestinians, including leaders sympathetic to the PLO. The art of creative diplomacy in the Middle East will seek a way out of the current depression for as broad a cross section of Palestinians as possible.

The United States has a limited amount of time in which to influence the outcome of recent events in Lebanon. It is urgent that we give doubters in the region some reason to hope that peace talks can succeed. There is a critical linkage between events in Lebanon and the peace process. If we lose sight of the linkage, we will abet extremism in the region and damage important American interests.

The writer, a democratic representative from Indiana, is a member of the Foreign Affairs Committee.

מנהל משרד המשפטים, תל אביב, ישראל

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ס ו פ ס

דף...1...מתור...דפים

גלוי

סודו בטחוני

מיידי

דהיפוד

1982 141530

תאריך וד"מ

מס' מברק

23

לאה יקל

(הזכר)

הסברה; מצפ"א

דע-מח' קטרים בינלאומיים בהתחדות, תל-אביב

AFL-CIO על התרחשויות בלבנון

להלן הודעה מר ליין קירקלנד מהיום: -

AFL-CIO President Lane Kirkland today issued the following statement on the situation in the Middle East:

Israel's military action in Lebanon is entirely justified. No nation is required to suffer daily terrorist attacks on its population without striking back at the source of those attacks.

Lebanon's national existence was destroyed years ago by Syria and the PLO, which together occupy 60 percent of its land. Denunciations of Israel for invading this territory are pious claptrap. Terrorists have no right to sanctuary anywhere.

In the absence of effective international guarantees that would protect Israel's northern borders, and in the face of continuing PLO terrorism within Israel, that nation has the right to act in defense of its own security. To the extent Israel has now crippled the PLO's terrorist capabilities, it has served the interests of all the democracies, for all of them are targets of PLO-linked terrorism.

In initiating a cease-fire with Syria--which the PLO refuses to observe--Israel has demonstrated the limited character of its objectives. It deserves the sympathetic support, not the carping and scolding, of the Reagan Administration.

בנימין קלע

בנימין קלע

סגן מנהל - דן גלילי

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1... מתוך 2... דפים

סוג בטחוני... גלוי...

דחיות... דתות...

תאריך וזמן: 10.6.82

מס' מברק... 249

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

אלוהי יקרא

ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ח

הפעולה בלבנון - "וושינגטון פוסט".

להלן מתוך ה"וושינגטון פוסט" (10.6.82) מאמרו של ריצ'רד כהן.

עד כאן.

RICHARD COHEN

PROPORTION

Somewhere along the way, the world seems to have discarded the principle of proportion. In the South Atlantic, the Falklands triggered a war that is likely to claim more casualties than the population of the islands themselves. In the Middle East, Iran and Iraq are slugging it out over who-knows-what and now Israel is deep within Lebanon, waging a war that is totally out of proportion to the events that triggered it.

It may be that we have become so accustomed to these bursts of insanity that they no longer have the ability to shock. But particularly when it comes to Israel and what it has been doing in Lebanon, the principle of an eye for an eye has been junked. The shooting of an Israeli diplomat in London (and maybe not even by the PLO) is followed in almost no time at all by an invasion of another country, the bombing of its capital and the risk of a wider war. There is something dreadfully out of

At the moment, the Israelis hold large hunks of Lebanon. They have bombed Beirut, stormed crusader-era castles, done lots of damage to the PLO and to innocent civilians, and it is very hard to explain why—what touched it all off. It is a tragic truth, of course, that the Israeli ambassador to England was shot by Arab terrorists, but that was the not the cause of the war. It was a pretext. The Begin government had been threatening to punch a hole into Lebanon for months before that.

It is true, also, that the PLO shelled the Galilee, forcing civilians into underground shelters, doing considerable damage and taking at least one life. But that shelling followed the bombing of Beirut. It did not happen just by itself but was, instead, a response to the Israeli escalation of the violence.

It is not hard to appreciate the Israeli position. Nothing in the Middle East happens in an historical vacuum. Jews and Arabs there have been (literally) slitting one another's throats since the anti-Jewish riots of 1929 in Hebron. It is folly to break off one episode and treat it in isolation or to ignore, for that matter, that with the exception of Egypt, none of the Arab states has deigned to make peace with Israel or even to recognize its right to exist.

But the PLO has been relatively quiescent lately. Israel holds it accountable for several attempts at infiltration from Jordan, occasional

ט ו פ ס מ ב ר ק

2...2...מתוך...27.2 פים

סרוג בטחוני

דחיפות

תאריך יציאה

מס' מברק 2.49

shelling of the Israeli-controlled buffer zone in Southern Lebanon, some mining of the same area, the bombing in Berlin of a cafe frequented by Jews and the shooting of two diplomats, one of whom was killed. In all, Israel counts 25 dead, 150 wounded in 250 operations—some of them of dubious PLO responsibility and some of them not involving Israelis. These incidents are not to be dismissed, but they do not warrant the bombing of Beirut, the invasion of Lebanon and the risk of plunging the world into war.

There was, in fact, mighty little provocation here. Israel for years has been an embattled nation, but that does not now give it some right to assert an exaggerated concept of defensible borders. The shooting of a diplomat, no matter how despicable an act, does not give Israel the right to reduce whole neighborhoods of Beirut to rubble. The alleged and, it seems, sporadic mining of the Lebanese buffer zone does not justify a full-scale invasion of another country. Israel has lost its sense of proportion.

In the strictest terms, this is no defensive war, but a war of opportunity instead. The Arab world is split 10 ways to Sunday and the Begin government saw a chance to move in, establish even more secure borders, and deal the PLO a punishing and maybe fatal blow. In terms of Realpolitik, these are understandable objectives. But that is not the same as saying that they are "right" or "moral" or will help in the long run to bring peace to the Middle East.

Maybe the ultimate tragedy of the seemingly nonstop war in the Middle East is that Israel has adopted the morality of its hostile neighbors. Now it bombs cities, killing combatants and noncombatants alike—men as well as women, women as well as children, Palestinians as well as Lebanese. In the region where an eye for an eye first linked proportion to justice, the concept has been scrapped. An eye no longer gets an eye, but the whole body as well.

11/11

למחלקת המידע
משרד החוץ
26.11.74



הקונסוליה הכללית של
ישראל בלוס-אנג'לס

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN LOS ANGELES

14 ביוני 1982
כ"ג בסיון תשמ"ב

SUITE 1700
6380 WILSHIRE BOULEVARD
LOS ANGELES, CALIF. 90048

(213) 651-5700

אלם קולון

אל : פרופ' מ. ארנס השגריר וושינגטון
מאת : הקונכ"ל

רצ"ב העתק המכתב עליו דיווחתי במברקי מה- 10 ביוני 1982.

בברכה

בנימין נבון

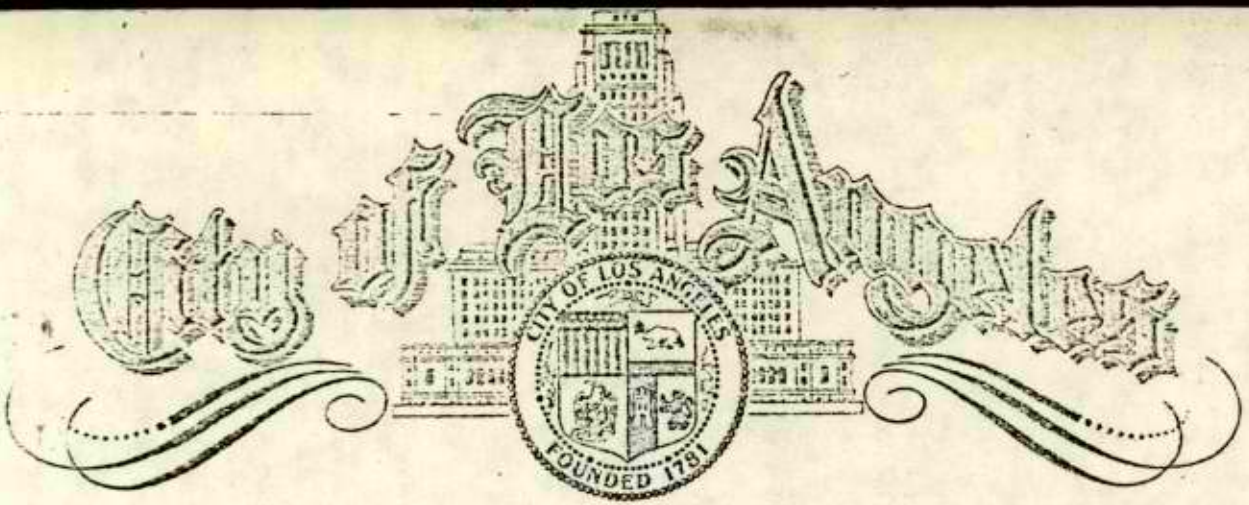
העתק : מר ה. הורוביץ

ד"ר מ. יגר

מנהל הסברה

מנהל מצפ"א

קונכ"לים



We, the undersigned members of the Los Angeles City Council, have long been disturbed at the unbridled terrorist activity which has been directed at Israel from bases in Southern Lebanon. The inability of the international community to contain this violence has not only placed in jeopardy the large civilian population of Northern Israel, but has also threatened Israeli diplomats and supporters of Israel throughout the world.

While none of us is ever pleased at the outbreak of hostilities, in the absence of an international front against terrorism we find it impossible to fault the State of Israel for taking steps that any responsible government must take to protect its civilian population. Until the international community ceases to aid and abet international terrorism, independent nations must be expected to defend themselves against this lawlessness.

Therefore, we ask the President and our government to once and for all direct their efforts toward the eradication of terrorism not only in the Middle East, but around the world. Until we see the day when civilian men, women, and children are free from fear and violence, the sanity and stability of our world will be threatened.

John Kach
W. Yaroslavsky
Joan Milke Glarus
Leslie Stevenson
Robert W. Birdsey
Al Benson
Gay Pines
Dane Cunningham
Rah Russell
Edward [unclear]
Al Snyder
Newton T. [unclear]
John [unclear]

14 ביוני 1982

שלום
הינני

אל: דני מגידו - כאן
מאת: ויקטור הראל

הנדון: מבצע של"ג - המגזר ההיספני

מאז תחילת המערכה נעשו פעולות ההסברה הבאות במגזר הנ"ל:

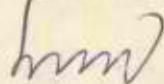
טלויזיה - ראיון עם הרשת הארצית SIN.

רדיו - ראיונות כמעט יומיים עם שלושת התחנות במיאמי (WRHC, WQBA ורדיו UNION), בווינגטון (WMDO) סן אנטוניו, דאלס והיוסטון.

עתונות - בנוסף להידרוכים בע"פ הפצנו חומר הסברה בין העיתונאים שהשתתפו במשלחות בארץ.

מנהיגים היספנים - אנו עומדים לטבח עם הלובי ההיספני LULAC על דרכים בהם יוכלו לסייע לנו. היוזמה היא מצד "לולאק" בעקבות ביקורת בארץ.

בברכה,



ויקטור הראל

העתק: הסברה

✓ מצפ"א

10/1/50

RECEIVED

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50

10/1/50



CONSULATE GENERAL OF ISRAEL

111 EAST WACKER DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60601
PHONE (312) 565-3300

קונסוליה כללית של ישראל
שיקאגו

837

כג בסיון תשמ"ב
14 ביוני 1982

לאלה
(ישראל)

אל: ציר חסברה ושינגטון

מאת: הקונסוליה הכללית, שיקאגו

הנדון: עתונות המערב התיכון

בנפרד חברקנו אליכם בנדון פירוס כיסוי מבצע שלום הגליל באמצעי חתיקשורת
באיזורנו.

הכיסוי הרב נמשך גם לאחר כניסת תפסקת האש עם סוריה לתוקפה תוך שימת דגש
על הקרבות עם אנשי אש"פ באיזור ביירות.

מאמרי מערכת רבים הופיעו לקראת סוף השבוע כאשר שני עתוני השיקאגו גם
הטריביון וגם הטאן טיימס צופים לעתיד טוב יותר ללבנון אם כי משתי נקודות ראות שונות.
בשני העתונים המרכזיים בשיקאגו קריאה להכרת באש"פ תוך שימוש לצערנו בשני כותבים
יהודים. פיליפ קלוצניק בסאן טיימס וניל אליוס (אישיות בלתי ידועה) בטריביון. מאמרים
סינדיקטיים רבים אחרים הופיעו ברב עתוני המערב התיכון. חיוביים של ג'ורג' ויל,
וויליאם סאפייר, אולם לעומתם מאמרים ביקורתיים של אנטוני לואיס, ג'ורג' ית-אן-גאיר
וג'וזף קראפט.

מצופרים בזה קטעי עתונים מאמרי מערכת ומאמרים אחרים שנתפרסמו במרוצת השבוע
החולף.

ב כ ר כ ה
אחוד גול

העתק: עתונות ושינגטון

חסברה המשד

מצפ"א המשד

לשכת העתונות הממשלתית י-ם



משרד הביטחון
המחלקה הכלכלית

CONSULATE GENERAL OF ISRAEL
111 EAST WASHINGTON
CHICAGO, ILLINOIS 60601
TELEPHONE 462-2000

727

מספר תעודת זהות
1000000000000000000

משרד הביטחון

משרד הביטחון

Handwritten signatures and initials

משרד הביטחון

משרד הביטחון

משרד הביטחון

משרד הביטחון

משרד הביטחון

משרד הביטחון

משרד הביטחון

משרד הביטחון

משרד הביטחון

Handwritten notes and stamps

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8864

יציא

סודי ביותר

דף 1
מחלקת 25
מחלקת 32

מא: ווס, נד: 571, מ: המשרד

דח: מ, סג: מ, מא: 140682, וח: 1700

נד: חביב

שלום יקירי

סודי ביותר/מיד

נחושטן.

חביב הגדיר בשיחה פרטית שליחותו כמורכבת מארבעה שלבים: -
א. לבסס בכל הדחיצות הפסקת האש ולבצרה על ידי הפרדת כוחות.
ב. בין הקוים יוצבו ככל הנראה, בשלב זה, כוחות יוניפיל.
ג. לפעול למניעת ה- RE-EMERGENCE של אשפי בגורם צבאי.
ד. לטעות להחזרת האוטוריטה של המחשלה המרכזית ולנסות להקים
NEW STRUCTURE לבנון.

ד. MASSIVE RELIEF OPERATION מוך תקווה שצה"ל יתן ידו
למאמצים הבינלאומיים לשיקום לבנון. המפעל מצוי בשלבי
המארגנות ולקפריסין הגיעו באויות גדולות של חומרי סיוע.

בוצר==

תפ: שהח, סטהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מונכ, ממנכ, רמרכז, רס, מאח,
מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8849

מס' 10

סודי ביותר

דף 1
טותק 25
חחוך 32

מל: ווש, פריס, נר: חוזם 409, מ: האשרד
דח: ב, סג: מ, מא: 140682, נח: 1300
נד: רהמ-חביב

סודי ביותר/בהוליי

השגריר וושינגטון

שהח' פאריס

לנחמנים בלבד

להלן רישום שיחת רהמ' - חביב היום כפי שנרשמה ע"י יהודה חבנר-

TOP SECRET

MEETING BETWEEN PRIME MINISTER BEGIN AND AMBASSADOR PHILIP
HABIB, THE PRIME MINISTER'S OFFIC, JERUSALEM, JUNE 14,
1982, AT 8.45 A.M.
PRESENT: LEWIS, DRAPER, KIMCHE, AVNER
PM: WHAT CAN I DO FOR YOU THIS MORNING, MR AMBASSADOR?
HABIB: I HAVE RECEIVED INSTRUCTIONS FROM WASHINGTON TO
PROCEED TO BEIRUT, I WILL GO THIS AFTERNOON.
PM: I JUST SPOKE ON THE PHONE TO OUR DEFENCE MINISTER. HE
IS IN BEIRUT. HE SAYS YOU WILL BE RECEIVED BY OUR SOLDIERS
WITH A SALUTE. HE TOLD ME THAT YESTERDAY HE WAS CAUGHT IN
THE MIDDLE OF A CONVOY FOR FIVE HOURS. HE COULD NOT GET
THROUGH.

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

OFFICE OF THE SECRETARY
WASHINGTON, D. C.

FILE 1-2

THE SECRETARY OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D. C.

TO THE SECRETARY OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D. C.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**

**HABIB: I HOPE YOUR PEOPLE ARE NOT IN THE PALACE.

**PM: THEY ARE NOT IN THE PALACE. LAST NIGHT I GOT A CALL

**FROM OUR FOREIGN MINISTER AND FROM OUR AMBASSADOR IN

**WASHINGTON TELLING ME THERE WAS A COMMOTION IN WASHINGTON.

**BY THE BE, DID ANYONE TELL ANYBODY IN WASHINGTON THAT I

**HAD TOLD YOU YESTERDAY THAT WE WOULD STAY IN LEBANON FOR

**FIVE YEARS? I SAID NO SUCH THING. I SAID WE WOULD LEAVE IN

**A FEW WEEKS IF THE PROPER ARRANGEMENTS ARE MADE AND THAT

**IF THEY WERE NOT MADE WE WERE PREPARED TO STAY THERE FOR

**FIVE YEARS IF NECESSARY. I WAS ASTONISHED THAT THIS IS

**WHAT

**THE SECRETARY SAID TO OUR AMBASSADOR, THAT WE INTEND TO

**STAY FOR FIVE YEARS.

**

**

**HABIB: THAT WAS A MISUNDERSTANDING. WE REPORTED WHAT YOU

**SAID.

**

**PM: I SPOKE YESTERDAY TO OUR CHEIF OF STAFF AT 11.30 P.M.

**HE SWORE TO ME WE DID NOT TAKE THE PALACE OR THE TOWNSHIP.

**I HAVE JUST NOW SPOKEN TO ARIK AND HE SAID TO ME, TELL

**HABIB WE DIDN'T TAKE ANY PALACE OR TOWNSHIP. LET HIM GO

**TO BEIRUT AND OUR TROOPS WILL SALUTE HIM.

**

**HABIB: OUR LATEST REPORT THIS MORNING IS THAT YOU HAVE

**REACHED THE AREA OF THE PALACE. THIS IS THE COMMUNICATION

**WE RECEIVED FROM OUR AMBASSADOR IN BEIRUT THIS MORNING

**THAT ISRAELI TROOPS ARE RINGING THE PALACE.

**

**(PM ASKS FOR TELEPHONE CALL TO DEFENCE MINISTER)

**PM: I WILL SPEAK AGAIN TO OUR DEFENCE MINISTER AND YOU

**WILL BE ABLE TO TALK TO HIM DIRECTLY.

**

**HABIB: LET ME DESCRIBE TO YOU WHAT THE AREA THERE IS

**LIKE. THERE IS A HILL WHICH IS A LANDMARK OF BEIRUT. ON TOP

**OF THE HILL IS THE MINISTRY OF DEFENCE AND A FEW METERS

**BELOW IS THE PALACE AND A FEW METERS BELOW THAT IS OUR

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**AMBASSADOR'S RESIDENCE. BEGINNING LAST NIGHT WE GOT
**REPORTS THAT YOUR FORCES WERE IN THAT AREA.
**[PM SPEAKS TO DEFENCE MINISTER ON PHONE AND ASKS HIM TO
**SPEAK DIRECTLY TO HABIB].

**

**HABIB:(TO DEFENCE MINISTER) MR. MINISTER GOOD MORNING. I
**UNDERSTAND YOU ARE UP A LITTLE CLOSER TO SOME THINGS. LET
**ME TELL YOU WHAT THE PROBLEM IS AS OUR PEOPLE SEE IT. YOU
**HAVE MOVED UP TO THE AREA OF THE DEFENCE MINISTRY AND THE
**PRESIDENTIAL PALACE AND OUR AMBASSADOR'S RESIDENCE. WE
**RECEIVED A REPORT AN HOUR AGO DIRECTLY FROM OUR AMBASSADOR
**THAT YOUR FORCES THERE ARE 100 METERS FROM HIS RESIDENCE.
**YESTERDAY I GOT A REQUEST FROM WASHINGTON THAT YOU FIRST
**HAVE TO GET YOUR FORCES OUT OF THAT AREA.
**[IN MIDST OF HABIB DEFENCE MINISTER TELEPHONE
**CONVERSATION, PM SPEAKS TO ARENS IN WASHINGTON IN WHICH HE
**CLARIFIES INTER ALIA, THAT HE HAD NEVER SAID THAT ISRAEL
**WOULD STAY FOR FIVE YEARS IN LEBANON. HABIB, MEANWHILE
**CLARIFIES WITH DEFENCE MINISTER THE ROUTE OF HIS JOURNEY
**TO BEIRUT. HABIB TO DEFENCE MINISTER: 'WHAT I AM ASKING
**IS THAT YOU GET YOUR TROOPS AWAY FROM THE PALACE AREA SO
**THAT PEOPLE CAN GET THERE. WE WANT SARKISS TO PUT TOGETHER
**SOME KIND OF A GOVERNMENT BUT TO DO THAT PEOPLE MUST HAVE
**ACCESS TO THE PALACE. OPEN UP THE AREA AROUND THAT AREA
**WHERE THE GOVERNMENT BUILDINGS ARE. THE MAN WHO WAS TO
**CONTACT YOU COULD NOT DO SO BECAUSE OF THE SITUATION
**AROUND THE HILL... I UNDERSTAND YOU WILL MOVE YOUR FORCES
**AWAY ENOUGH FROM THAT AREA SO THAT IT WILL NOT APPEAR THAT
**YOU ARE INTIMIDATING THE LEBANESE GOVERNMENT'].

**HABIB:

**MR. PRIME MINISTER, LET ME TELL YOU WHAT I AM GOING TO
**BEIRUT FOR. THE DEFENCE MINISTER UNDERSTOOD WHAT I WAS
**SAYING. THAT THERE IS A PERCEPTION THAT THE LEBANESE
**GOVERNMENT IS OPERATING UNDER THE INTIMIDATION OF ISRAELI
**FORCES WHO ARE IN CLOSE PROXIMITY. MOREOVER THE LEBANESE
**CANNOT GET TO THE PRESIDENTIAL PALACE. HE SAYS HE WILL
**PULL AWAY HIS FORCES SO THAT PEOPLE CAN GET TO IT. I TOLD
**HIM THE ROUTE I WILL BE TAKING VIA DAMASCUS AND THEN TO

10 תמוז 37

סודי ביותר

32 תמוז 25

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**BEIRUT. NOW LET ME TELL YOU WHY I AM GOING.

**WE MUST HAVE A CENTRAL AUTHORITY ON WHICH WE CAN BUILD. MY

**GOING THERE IS TO TALK TO SARKISS ON THIS AND SEE WHAT HE

**CAN DO TO HELP HIM TO STABILIZE THE AUTHORITY OF THE

**GOVERNMENT.

** THE SECRETARY ASKED ME TO LAY OUT BEFORE YOU WHAT HE SEE

**WHAT ARE OUR BASIC GOALS IN LEBANON. IN ESSENCE THIS IS

**WHAT THE SECRETARY ASKED ME TO PUT BEFORE YOU.

**

**1. TO STRENGTHEN THE LEBANESE GOVERNMENT. WE BELIEVE OUR

**BASIC GOALS START WITH THAT.

**

**2. WE BELIEVE THERE SHOULD BE A DRAMATIC REDUCTION OF

**SYRIAN FORCES IN LEBANON IN THE CONTEXT OF A BASIC

**WITHDRAWAL.

**PH: THERE IS STILL A DIFFERENCE BETWEEN REDUCTION AND

**WITHDRAWAL. DRAMATIC MEANS THAT UNDRAMATICALLY PART OF THE

**SYRIAN FORCES STAY. WHY NOT SAY, DRAMATIC OF SYRIAN

**FORCES AND DRAMATIC REDUCTION REDUCTION OF ISRAELI FORCES

**

**

**HABIB: I ACCEPT YOUR QUESTION. MY VIEW, AND THE SECRETARY

**HAS SO STATED IN ANOTHER CONTEXT 'ALL FOREIGN ELEMENTS

**FROM LEBANON'. ONE THING I WILL URGE SARKISS IS TO ACCEPT

**THIS FORMULA.

**PH: IN MY OPINION YOU SHOULD SAY TO SARKISS YOUR

**GOVERNMENT (THE LEBANESE) INVITED THE SYRIANS AND HE SHOULD

**SAY THE INVITATION IS NOW CANCELLED- LEAVE THE COUNTRY.

**HABIB: WE ARE GOING TO SUGGEST TO SARKISS: 'ALL FOREIGN

**ELEMENTS'

**3. WE WANT AN END TO THE PLO AS AN EXTRA- TERRITORIAL

**PRESENCE IN LEBANON AND THE ABSORPTION OF THE PALESTINIANS

**THERE INTO A FRAMEWORK RESPONSIVE TO THE AUTHORITY OF THE

**GOVERNMENT OF LEBANON. THIS WAS THE CASE IN THE PAST

**BEFORE THE PLO BUILT UP ITS MASSIVE PRESENCE.

**

**4. AN END TO THE HADDAD ENCLAVE.

**PH: IT IS NOT AN ENCLAVE. THERE USED TO BE THREE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

10 יוני 1970

10 יוני 5730
32 חזק 25 חזק

**ENCLAVES, IT IS THE HADDAD AREA.

**HABIB: WE WRITE, AN END TO THE HADDAD ENCLAVE AND TO
**HADDAD'S INDEPENDENT STATUS, AND RETIREMENT OF HIMSELF
**WITH AMNESTY OR INTEGRATION OF HIS PERSONNEL INTO THE
**GOVERNMENT OF LEBANON/LEBANESE SOCIETY AND AGREEMENT BY
**THE OTHER LEBANESE
**FACTORS TO WORK AND ACHIEVE THEIR OBJECTIVE IN COOPERATION
**WITH AND THROUGH THE LEGITIMATE GOVERNMENT.

**PM: ON HADDAD YOU REMEMBER I SAID TO YOU YESTERDAY THAT WE
**SHALL HAVE ADDITIONAL PROBLEMS TO DEAL WITH. I BROUGHT
**TO YOU A NUMBER OF POINTS INCLUDING THE ESTABLISHMENT OF
**A MULTINATIONAL FORCE. I LEARNED FROM OUR AMBASSADOR THAT
**THE SECRETARY UNDERSTOOD FROM YOUR REPORT THAT I HAD
**DEMANDED PARTICIPATION OF AN AMERICAN CONTINGENT AS A
**CONDITION FOR OUR ACCEPTANCE OF SUCH A FORCE. I NEVER MADE
**SUCH A CONDITION.

**HABIB: THAT IS NOT IN OUR REPORT.

**PM: THIS IS WHAT THE SECRETARY SAID TO OUR AMBASSADOR. I
**SAID NO SUCH THING. I SPOKE ABOUT THE DESIRABILITY.

**ON THE HADDAD AREA I DO NOT ACCEPT EVEN ONE WORD OF THE
**FORMULA YOU HAVE GIVEN ME. THIS IS A SPECIFIC PROBLEM FOR
**US AND THE CABINET WILL SPECIFICALLY DEAL WITH THE
**PROBLEM OF THE HADDAD AREA. IT IS A GREAT AND GRAVE
**PROBLEM FOR US AND ONE DAY WE SHALL BRING TO YOU OUR
**PROPOSAL. WHAT YOU HAVE SAID IS A UNILATERAL STATEMENT OF
**THE U.S.C.

**HABIB: THE EXTENSION OF THE LEBANESE AUTHORITY OVER ALL
**THE TERRITORY INCLUDING THE ENCLAVE...

**PM: WHAT YOU SAID IS TOTALLY AND UNEQUIVOCALLY UNACCEPTABLE
**TO ISRAEL. YOU ASK US TO LEAVE A FRIEND IN THE LURCH. THIS
**WE SHALL NEVER DO. EVEN THE WORD 'AMNESTY' IS AN INSULT.
**HE SHOULD BE PROMOTED BY THE LEBANESE GOVERNMENT. WE WANT
**A LEBANESE STATE WITH TERRITORIAL INTEGRITY AND CENTRAL
**AUTHORITY. AS FAR AS THE HADDAD AREA IS CONCERNED WE SHOULD

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**SIT AS FRIENDS AND REASON TOGETHER WHAT TO DO.THERE IS NO
**CONTRADICTION BETWEEN MY IDEAS ON HADDAD AND AN OVERALL
**CENTRAL LEBANESE AUTHORITY. I AM IN FAVOUR OF A STRONG
**CONTROL OF THE GOVERNMENT WITHOUT FOREIGN FORCES- SYRIAN
**FOREIGN FORCE, ISRAEL FOREIGN FORCES AND THE REMOVAL OF
**THOSE PLO BANDITS.

**

**HABIB: WE WILL REASON TOGETHER ON THIS. PM: YOU MADE A
**SUGGETTION WE OBJECTED AND NOW LET US REASON TOGETHER.

**

**HABIB: WE SHALL.

**

**

**PM: WE ARE NOT USED TO LEAVING FRIENDS IN THE LURCH.
**HADDAD IS A PATRIOT. IT HAPPENED TO US TOO MANY TIMES IN
**OUR HISTORY. WE ARE NOT GOING TO TURN OUR BACKS ON HIM.
**MR.AMBASSADOR REMEMBER THE U.S.IS THOUSANDS OF MILES AWAY
**FROM LEBANON. LEBANON IS ON OUR BORDER.

**

**HABIB: WE WANT TO STRENGTHEN A PEACE-KEEPING OPERATION IN
**SOUTH LEBANON. WE HAVE RECEIVED YOUR SUGGESTION ON A
**MULTI NATIONAL FORCE. YOU HAVE ALSO TOLD US THAT YOU WON'T
**ACCEPT A U.N.PRESENCE.

**

**PM: WE WON'T.

**

**HABIB: WE WANT TO KEEP BOTH OPTIONS OPEN-A U.N. PRESENCE
**AND A MULTI NATIONAL FORCE.

**

**

**PM: I SAID UNIFIL WAS QUITE USEFUL BUT IT DISAPPOINTED US
**AND BECAUSE OF THE COMPOSITION OF THE U.N.IT IS HOSTILE
**TO ISRAEL. THEREFORE WE PROPOSE A MULTI NATIONAL FORCE ON
**THE SINAI MODEL. WHEN I SPOKE TO YOU SOME TEN DAYS AGO I
**MENTIONED THREE POSSIBILITITES- LOOSE IDEAS. AFTER OUR
**DELIBERATIONS IN THE CABINET YESTERDAY, WE ACCEPTED THE
**IDEA OF A MULTI NATIONAL FORCE.YOU ARE ENTITLED TO KEEP
**THE OTHER OPTION OPEN BUT YOU WILL HAVE TO REASON WITH

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**US. THE WORDS, PEACE KEEPING OPERATION HAS BECOME
 **OUTMODED. THE PURPOSE NOW IS TO PREVENT PERMANENT BLOODSHED
 **AGAINST ISRAEL WITH THE PLO CREATING A STATE WITHIN A
 **STATE. THAT STATUS QUO ANTE CANNOT BE RESTORED.

**

**(NOTE HANDED TO PM).

**

** I HAVE JUST RECEIVED NEWS THAT THE TERRORISTS HAVE KILLED
 **PART OF OUR PRISONERS. WE NOW HAVE SOME TWO THOUSAND OF
 **THEIR PRISONERS. WE TREAT THEM AS HUMAN BEINGS. ARIK SAYS
 **THAT ONE OF THE CONDITIONS ON OUR SIDE IS THE RELEASE OF
 **THE SURVIVERS.

**HABIB: LET ME SEE WHEN I GET TO BEIRUT TODAY IF I CAN DO
 **SOMETHING ABOUT THAT. I WILL TAKE THAT UP AS AN URGENT
 **REQUEST.

**PM: THANK YOU. THIS SHOULD NOT BE MADE PUBLIC. EVERY HOUSE
 **IN ISRAEL WILL BE ANXIOUS. THERE ARE 17 PRISONERS.

**HABIB(TO DRAPER) WE WILL START WITH THAT WHEN WE GET
 **THERE.

**THE NEXT POINT IS, THE SECRETARY ASKED ME TO TELL YOU THAT
 **IF A MULTI NATIONAL FORCE IDEA IS ACCEPTED FORMAL
 **AGREEMENTS WITH EACH INDIVIDUAL CONTRIBUTING STATE IS OUT
 **OF THE QUESTION.

**

**LEWIS: I AM NOT SURE PHIL, IF THE MESSAGE ON THAT IS CLEAR.

**

**HABIB: WE WILL HAVE TO CHECK THAT. AT ANY RATE WE WILL MAKE
 **SURE THE AGREEMENTS ARE ADEQUATE. WE WILL GET EXACT
 **CLARIFICATION ON THIS. WE WILL AT ANY RATE INSURE THAT THE
 **RELATIONS WITH THE CONTRIBUTING COUNTRIES ARE ADEQUATE
 **FROM ISRAEL'S INTEREST. AGAIN ALL WE CAN SAY IS THAT A
 **U.N. OPTION BE KEPT OPEN.

**LEWIS: WE SAID AT THE BEGINNING THAT IF UNIFIL IS TO BE
 **USED IT MUST HAVE A STRONGER MANDATE THAN AT PRESENT. WE
 **SAID DON'T LET US RULE OUT ANY U.N. FORCE AT THIS POINT.

**PM: AS I SAID UNIFIL WAS USEFUL BUT DISAPPOINTING. TAKE FOR
 **EXAMPLE THE DUTCH UNIT. THE DUTCH PEOPLE ARE VERY FRIENDLY
 **TO ISRAEL BUT THE DUTCH CONTINGENT HAS BEEN ABSOLUTELY

10 חנוך 7 דף

32 חנוך 25 טוק

110 ד' ב' 1987

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

10 חוץ 8 דף
32 חוץ 25 טוח

**HOSTILE. MANY ARE LEFTISTS. THEY SPREAD THE MOST HORRIBLE
**ACCUSATIONS THAT WE BURNT THE BODIES OF PLO PRISONERS. MANY
**ARE ON DRUGS. WE HAVE HAD PROBLEMS WITH OTHER CONTINGENTS.
**THE FIJIS ARE THE BEST. WE HAVE NO CONFLICT WHATSOEVER
**WITH THE MFO IN SINAI. IS IT SO DIFFICULT TO TRY AND FORM
**A MULTI NATIONAL FORCE FOR LEBANON.

**LEWIS: IT MAY WELL BE.

**PM: I THINK THE FRENCH WILL PROBABLY BE WILLING TO JOIN.
**THEY HAVE A SPECIAL SENTIMENT FOR LEBANON.

**HABIB: THE SECRETARY WANTS ME TO SPEAK TO THE LEBANESE
**OFFICIALS WITHOUT INTIMIDATION ON THE STRENGTHENING OF
**THEIR CENTRAL AUTHORITY. I WILL BE ABLE TO SPEAK TO
**LEBANESE OFFICIALS TODAY AND I WILL KNOW WHERE I STAND
**WHAT POSSIBILITIES THERE ARE TO ASSERT THE AUTHORITY OF
**THE CENTRAL GOVERNMENT. I WILL BE WORKING THROUGH SARKISS
**AND THE EXISTING CABINET AND AS MANY PEOPLE AS I CAN
**REACH. MY INTERESTS ARE TO SPEAK TO A CROSS SECTION OF
**PEOPLE AND TRY TO BRING THEM TOGETHER.

**PM: IT IS A GOOD IDEA TO HAVE A NATIONAL UNITY GOVERNMENT.
**WHEN ARE YOU COMING BACK?

**HABIB: IN A DAY OR TWO THROUGH DAMASCUS. THE DEPUTY
**FOREIGN MINISTER WILL MEET ME AT THE DAMASCUS AIRPORT FOR
**A TALK BUT I DON'T INTEND TO NEGOTIATE THE LEBANESE
**SITUATION THROUGH THE SYRIANS. I WILL INFORM SAM OF WHAT
**I AM DOING IF I CAN GET CABLES THROUGH.

**PM: I WILL BE IN TOUCH WITH SAM. DEPUTY PRIME MINISTER
**EHRILICH IS MY DEPUTY WHILE I AM AWAY. I WILL BE LEAVING
**FOR THE STATES TOMORROW AFTERNOON. YOU CAN DEAL WITH HIM
**AS YOU DEALT WITH ME.

**KIMCHE: WE HAVE A COMMITTEE OF EXPERTS ON THE MULTI

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9 דף 10 חתוך

25 חתוך 32

1010 ב' יאיר

***NATIONAL FORCE. WE WOULD PREFER TO MAKE ALL EFFORTS NOT TO
 **GET PARALLELISM BETWEEN UNIFIL AND THE MULTI NATIONAL
 **FORCE BUT TO CONCENTRATE ONLY ON THE MULTI NATIONAL
 **FORCE, OTHERWISE IT WILL WEAKEN THAT EFFORT.

***HABIB: I WILL INFORM OUR PEOPLE THAT THAT'S YOUR VIEW THE
 **FORMATION OF A MULTI NATIONAL FORCE. THE SECRETARY SAID WE
 **WILL PRODUCE THE BEST WE CAN TO MEET THE NEEDS. I WOULD
 **APPRECIATE GETTING DETAILS OF YOUR PROPOSAL AS SOON AS
 **POSSIBLE.

***KIMCHE: WE HAVE TO MEET AND PRESENT OUR PROPOSALS FIRST TO
 **THE MINISTERIAL COMMITTEE.

***PH: TRY AND HAVE YOUR PROPOSALS READY BY THE END OF THE
 **WEEK.

***[AT THE CLOSE OF THE MEETING HABIB AND LEWIS INFORMED
 **AUNER THAT THE REASON WHY THE SECRETARY HAD MISINTERPRETED
 **THE PRIME MINISTER'S WORDS YESTERDAY- ON THE ALLEGED
 **REMARK OF STAYING FIVE YEARS IN LEBANON AND AMERICAN
 **PARTICIPATION AS A CONDITION- WAS BECAUSE THE INITIAL
 **REPORT WAS RELAYED TO HIM BY TELEPHONE. LEWIS SAID 'IT WAS
 **A VERY HIGHLY CHARGED EMOTIONAL CONVERSATION AND THE
 **CONNECTION WAS BAD' THEY ASKED AUNER TO CONVEY THIS TO
 **THE PRIME MINISTER AND EXPRESSED REGRET FOR THE
 **MISUNDERSTANDING].

עד כאן =

לשכת הקשר =

תאריך: 9.10.74, שעה: 10:00, מקום: משרד החוץ, חדר 1010

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8926

יוצא

בלמים

אל: ווט, נ"י, נר: חוום 432, מ: המשרד
דח: מ, סג: ב, מא: 140682, וח: 1630

מלחמה

בלמים/היד

עיתונאי ירדני מתקיף את סוריה.

1. להלן ממאמר של עיתונאי בכיר בייאלדאיי הירדני נבטאון
(הירדני) מארק מצרווה(13)
התוקף את המשטר הסורי שדיכא את העם הלבנוני וגרם לחוסר
האונים שלו מול ישראל.
כן חוקף את שיטות המרוד של מנהיגי דמשק:
חלק מהחינו טעו בהערכתם לגבי מס המשרים ערביים ובעמדתם כלפי
ההגם הישראלי בלבנון. מנחנו לא ציפינו לדבר שונה. יש מיווג
בין העמדה ההסברית והעמדה המדינית ויש קשר בין מה שאומרות
מדינות ערב לבין מעשיהן.
המשטר שדוחמאת רצון העם אינו יכול להכנס למלחמה. המשטר
המשפיל את הכוחות החמושים של העם עי שליטתו על העם כבוח
מדכא אינו יכול להגן באמצעות כוחות אלה במלחמה אמיתית.
המשטר שסולל את חופש העם וכבודו אינו יכול לעמוד בפני האויב
ע" עם חסר חופש וכבוד.
המשטר המשתמש בסכנה חיצונית כבנימוק לעושה העם, אינו יכול
לעמוד מול הסכנה. זהו מחווה לו אין הוא וקוק והעומד בסתיקה
אכיו.
מנהיגי דמשק מצאו שהאינטרס של המשטרם הוא בהפסקת אש, כל עוד
המשטר הוא החשוב ולא הלאום. אנו אמרנו שהלאום הוא המשטר
והמשטר הוא ייחסי. השוואה הגיונית מראה שהלאום הוא
ייחסי או לשם מה צריך המשטר להכנס למלחמה הלאום אם על
האיש מאיימים ולא על הלאום?
נכלומר לדעת שלימי דמשק אין זהות בין האיש והלאום, והם מגינים
רק על האיש. בעיית המשטר בדמשק היא ייחוסות רבות. הדברים
אודות הגנת ההפיכה הפלס' ואיחוד לבנון ואדנותה דומים
לייחוסות ייחוסות לפור הדבה מהן, אך האם יש להן ביסוס?
בעיית המשטר בדמשק המאיצה בעם הסורי ובערבים בדרכה המפשיית
וו של עבד
אלחלים חדאם ושרי החוץ הערבים החדשים. טרור בפנים וטרור
בחוץ ודברים דבים ללא ביסוס. ברצוני לומר לאחים שטעו בהערכתם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שההתערבות היחידה שאינה יכולה להוביל להשנות המצב היא
התערבות העם, הכוח האמיתי וכוח אומותינו ואידותיה.
מרכז/ערב 2

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מחנכל, מצפא, אליצור, ארבל2, ד/מרכז, מחמ, יגר, מעמ, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8757

יציא

שחור

טלוא (יזלוא)

אל: נ"י, ווט, גנבה, נר: חווס 404, ח: המשרד
דח: מ, סג: ט, מא: 140682, דח: 1200
נד: לבנון-אמנות גנבה

שחור/מידי

נאום דט שגוושנגטון גנבה

לבנון - אמנות גנבה

1. בהקשר לפעולתנו בלבנון ניתן להודיע בדברים לפי הצורך
IN THE TERRITORY OCCUPIED DURING THE RECENT OPERATION
ISRAEL WILL APPLY AS APPROPRIATE THE FOUR GENEVA
CONVENTIONS OF 1949

2. המלים AS APPROPRIATE

מבחינתנו הן סייג המסביר למשל כי לא נכיר בעצורי אשף
כשבויים (האמנה השלישית) אך אין מקום להשמיע סייג זה
בפומבי. הצלא מודע לו והטומע יובל לסבור כי מדובר בהחלה
כל אמנה מבין הארבע בהתאם לנסיבות. איננו רוצים להבליט
הסייג פומבית בגלל הטייט השבוי שלנו שבידי המחבלים ()
3. כאשר מדברים על האמנה הרביעית אוכלוסיה אזרחית
בלבד- ניתן לומר () ללא צורך להוסיף (AS APPROPRIATE) כי
אנו מיישמים אותה.

4. לפי הצורך אפשר להשמיע הדברים שבסעיף (1) במועצת
הודעת ואת לנציג הצלא בתא.

אליצור =

תפ: שהח, סשהח, מנכ, ממנכ, מצפא, אליצור, ארבלו, ארבל, 2,
ארבל, רובינשטיין, מטפס, ר/מרכו, מאח, יגר, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9655

1111

בלמים

אל: המשרד, נר: 25, מ: יוסטון
דח: מ, סג: ב, תא: 140682, זח: 0900
נר: JERRY FALWELL

9/10.1. 9/8

בלמס/מיד

כנסיות, הסברה, מצפא, דע: שומרון, הורו ביצ'ווש (הועבר).
הכומר JERRY FALWELL, הצהיר לאגודת כתבי הדת בניו-אורלינס
שעל ארהב לתמוך בישראל ופעולותיה בלבנון. לדבריו, לא היה מנוס
מטיהור דרום לבנון מנוכחות אשף. FALWELL קרא להעברת שגארהב
לירושלים. (13.6 HOUSTON CHRONICLE).
רוהר

חפ: שעה, טשהח, מנכל, ממנכל, מצפא, יגר, מעת, הסברה, מרוז,
כנסיות

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

שאלה (ישראל)

ס ר פ ס מ ב ר ק

דף... 1... מחור... 20... דפים

סוג בעחוני... גלוי...

דחיפות... דחוף...

תאריך וז"ח 1900 13 יוני

מסי מברק... 30...

לשירות וסר
מסר

ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ת

A.B.C This Week - רשת

להלן תמליל התכנית

(13.6.82)

השתתפו השגריר ארנט, מקסוד ומזכיר המדינה הייג.

עד כאן.

סל

שנה סלטה אנט גלנט יזר אלה הסבה פול
2 1 1 1 1 1 1

2/10
PLEASE CREDIT ANY QUOTES OR EXCERPTS FROM THIS ABC NEWS TELEVISION PROGRAM TO "ABC NEWS' THIS WEEK WITH DAVID BRINKLEY."

308

ABC NEWS

THIS WEEK WITH DAVID BRINKLEY

Sunday, June 13, 1982

GUESTS:

MOSHE ARENS

Ambassador of Israel to the
United States

CLOVIS MAKSOUD

Arab League Ambassador to the
United Nations

ALEXANDER M. HAIG, JR.

U.S. Secretary of State

INTERVIEWED BY: Sam Donaldson - ABC News

George Will - ABC News Analyst

Sander Vanocur - ABC News

© Copyright 1982, American Broadcasting Companies, Inc.
All Rights Reserved.

Transcript by: RLS Reporting Associates
850 Sligo Avenue
Silver Spring, Maryland 20910
(301) 587-9235

ABC News Press Contact: Susan Povenmire, (202) 887-7237

260

308

1

MR. DONALDSON: Joining us now live in our Washington studios is Israeli Ambassador to the United States Moshe Arens.

Mr. Ambassador, there may be a ceasefire but it seems obvious that your forces have no intention of withdrawing immediately. Why not?

AMBASSADOR ARENS: Well, I think we spelled that out very clearly. After all, the purpose of the operation was to make sure that northern Israel, its civilians in the northern part of the country, would not be shelled again by PLO artillery and Soviet-made rockets in their possession, and so it wouldn't make any sense for us to go in, clear them out, move back to Israel, as we are going to move back, and have them move right back in. We want to assure that conditions are created so that the PLO does not return once we leave the area.

MR. DONALDSON: Do you want the United States' forces to be included in a buffer force to patrol southern Lebanon so that Israeli forces may withdraw?

AMBASSADOR ARENS: Israel has made no specific suggestions in that direction. We are looking, in consultation with the United States, to structure a situation in Lebanon that will be primarily directed towards strengthening the Lebanese government, putting an end to the Seven-Year War that has been waged by the Syrians and the PLO against Lebanon and against the Lebanese government, restoring the sovereignty and the authority of the Lebanese government over all areas of Lebanon so that private terrorist armies will not be able to operate from Lebanese soil.

4/20

308

2

MR. DONALDSON: Well, you say you haven't asked for U.S. troops, but would you welcome them?

Would that help reassure Israel?

AMBASSADOR ARENS: Sam, as I said, we are looking for the kind of situation that will not permit the PLO to return and fire against Israel again. I don't know that that has to include the presence of U.S. troops. I suppose this is something for the United States government to consider.

MR. DONALDSON: Are you prepared to stay in southern Lebanon indefinitely, or do you think that you will be able to create some sort of buffer zone, some sort of buffer force, and withdraw when? In a few weeks, in a few months?

AMBASSADOR ARENS: Well, I don't need to tell you that Israel has no territorial claims on a single square inch of Lebanese territory. We will move out of every square inch of Lebanese territory. We certainly do not intend and will not stay there indefinitely. I think it is probably a little early, just a week after the operation began, and maybe a day or two after the operation was completed, to tell you exactly how long it will take to create the kind of conditions that will permit us to withdraw.

I remind you that in a somewhat similar case, after the Litani operation, when we cleared the PLO out of the area south of the Litani River, it took about 90 days before Israel withdrew.

MR. DONALDSON: One quick question and perhaps a quick answer, Mr. Ambassador. Does King Khalid's death change anything in the Middle East?

5/20

8308

3

AMBASSADOR ARENS: Well, I am not sufficiently acquainted with the intricacies of the Saudi monarchy and the relationship between the brothers, cousins, and distant cousins in that family to be able to tell you just exactly what that will mean.

MR. DONALDSON: Thank you very much, Mr. Ambassador, Ambassador Arens, for being with us this morning.

+ + + + +

MR. DONALDSON: Also in our Washington studios this morning is the chief representation in the United States from the Arab League, Ambassador Clovis Maksoud.

Ambassador Maksoud, you have just heard Ambassador Arens say that the Israelis intend to stay in southern Lebanon for some period of time. Is that satisfactory to the rest of the Arab states?

AMBASSADOR MAKSOUD: This means, first of all, that it is a violation of the Security Council resolution, which the United States has voted for, namely, unconditional withdrawal from all Lebanon to the internationally recognized territories. It seems that Israel is counting of an over-indulgence by the United States in terms of realizing certain objectives. First of all, the Lebanese people themselves will determine what is their destiny, what is their system. They have already, despite all the tragedies that have been inflicted upon it and the genocidal attempts that have been done to the people in Beirut, in the south, in the Sidon, despite all that, they have remained loyal to the system and to the legitimate government, despite the fact that the government of Lebanon did not have the implements of power.

640

308

MR. DONALDSON: Mr. Ambassador, you say an over-indulgence by the United States. Are you suggesting that Israel went into southern Lebanon with the consent of the United States, or at least with a wink and a nod from us?

AMBASSADOR MAKSOUD: Well, I wouldn't say with the consent, but I would say that there is an over-indulgence about it. The United States at times is perceived in the Arab world that, under the pretense of underwriting Israel's security, it is underwriting at times Israel's objectives and behavior pattern, and that has created a widespread impression in the Arab world, especially among the friends of the United States, that the United States has been over-indulgent and there has been a identification with Israelis, an understanding of Israelis' objectives, and under that there has been a permissiveness which is not very much appreciated in the Arab world.

MR. DONALDSON: Well, Ambassador Maksoud, does the Arab world not have any understanding of Israel's need for security? The fact that Palestinian batteries have gunned into Israel sometimes almost daily, killing Israeli civilians, doesn't Israel have the right to do something about that?

AMBASSADOR MAKSOUD: First of all, the symmetry between what has taken place in Israel and what has taken place in Lebanon makes it that, however much worthy are the lives of Israelis, I think that Israel behaves as if the lives of Palestinians and Lebanese are worthless.

I think there is a discrepancy which must be understood and

7/20

308

5

in the collective wisdom of the world community, as represented in the Security Council the other day, it was obvious that the Security Council resolution, including the United States, asked for the immediate and unconditional withdrawal of Israel from Lebanon.

MR. DONALDSON: Thank you very much, Mr. Ambassador, Ambassador Maksoud, for being with us this morning.

AMBASSADOR MAKSOUD: Thank you.

+ + + + +

MR. DONALDSON: Not a dull moment in the last 11 days, and here to help put it in perspective is Secretary of State Alexander Haig, live in our Washington studios, in a moment.

(Announcements)

MR. DONALDSON: Secretary Haig, thank you for being with us this morning.

SECRETARY HAIG: It's good to be here, Sam.

MR. DONALDSON: Here with me to help ask the questions are ABC News Analyst George Will and ABC's Chief Diplomatic Correspondent Sander Vanocur.

Secretary Haig, Israel says it will not withdraw immediately from Lebanon as demanded by U.N. Resolution 508 that we voted for. So let's just say it out loud, if we mean it, is that all right with us or do we want an immediate withdrawal?

SECRETARY HAIG: It's too early to say, Mr. Donaldson. I think the key aspects of the resolution you refer to are, for the moment, to get a cessation of the hostilities and the bloodshed, and the President's focus thus far has been on that. Clearly, no one

8629

308

6

would welcome a return to status quo ante in Lebanon with all of the instabilities that we have experienced since 1976.

MR. DONALDSON: Well, it's too early to say, is it because you don't believe the ceasefire has been tested long enough? But let me ask the question, after a ceasefire clearly is in place, do we want an immediate Israeli withdrawal? ~~into Israel~~

SECRETARY HAIG: Well, I think we are going to want and work to achieve adjustments in the withdrawal of all foreign elements from Lebanon. After all, this has been a country that has been racked by internal elements not under the authority and control of the Lebanese government, as well as a nation that has been occupied by Syrian forces for too long.

MR. DONALDSON: Well, you've ducked the question, Mr. Secretary.

SECRETARY HAIG: Well, I'm sometimes very good at that, Sam, but why don't you ask it again?

MR. DONALDSON: Well, I'm really trying to find out if we want to back up our vote in the U.N. Security Council? Do we want an --

SECRETARY HAIG: Of course.

MR. DONALDSON: -- immediate Israeli withdrawal?

SECRETARY HAIG: Of course. The vote that the United States stood behind and joined the other nations in putting forward was a very clear picture that ultimately there must be a withdrawal of all foreign forces from Lebanon.

MR. WILL: Two short questions. To facilitate an Israeli

9/20 308

7

withdrawal, to fill the vacuum that has been their objective to create in that part of Lebanon, would you be willing to see American troops put in on a peacekeeping force?

SECRETARY HAIG: I think, Mr. Will, it is still a hypothetical question.

MR. WILL: But you are not --

SECRETARY HAIG: We have not given serious thought to U.S. participation in the peacekeeping in Lebanon. However, I think in the hours and days ahead we are going to have to look very, very carefully at what will be necessary to provide a stable situation in southern Lebanon to relieve the tensions which have brought about this disaster in the first place.

MR. WILL: Might it be useful as a precondition to having whatever settlement we come to in that area to have a referendum in which the people of that part of Lebanon are asked if they want the PLO and the Syrians back?

SECRETARY HAIG: Well, I wouldn't discount a referendum. I wouldn't discount any step that would strengthen the authority of the central government and bring about a rapprochement, if you will, of the various factions in Lebanon, that is the Lebanese factions, towards a strengthened central government.

MR. VANOCUR: Mr. Secretary, I take it from the tenor of your remarks today, and in the past week, that the United States government, indeed most of the countries involved, are not too unhappy about the developments. In other words, the dirty little secret which has existed for some time is that nobody really wants the PLO in

10/20

308

8

- Lebanon.

SECRETARY HAIG: I wouldn't suggest there is a dirty little secret because the next question that would be asked, did the United States collude, were we acquiescing in the actions? Nothing could be farther from the truth. We regret very much that the situation has resulted in the violence that we have witnessed.

On the other hand, I think it is very clear that you must not and cannot have enclaves of separate authority in a separate nation and expect the seeds for stability to grow. They will not.

MR. VANOCUR: No, I wasn't suggesting collusion, Mr. Secretary, but I am suggesting now a question that goes to the heart of what happens next. Is the United States willing to see whatever Israel is trying to do, whether it is playing the Jordanian option of a homeland for the Palestinians? How far is the United States going to go in symmetry with what seems to be Israel objectives in the Middle East?

SECRETARY HAIG: It is too early to say. I think our first priority must continue, must continue to be, a cessation of the hostilities and the humanitarian aspects of this problem have got to be dealt with on a most urgent basis. We've got to work with all of the nations in the region, and some of those in Western Europe who are concerned, to seek to provide a long-term solution in which the sovereignty of Lebanon will again be established.

MR. VANOCUR: Can I just follow-up -- work with other European nations -- does that mean Camp David is dead and you are back to the Geneva Conference, which would include the Russians?

11/20

308

9

SECRETARY HAIG: No, not at all. Camp David is not dead.

As a matter of fact, I would hope that these tragic circumstances in Lebanon today would offer new opportunities for re-invigorating the Camp David process and moving forward, as we intend to do.

MR. DONALDSON: When the fighting first broke out, you and other American officials were worried that somehow the Soviets might come in, that the whole thing could escalate into that kind of a very dangerous confrontation. This morning can you say that that now has receded, that danger, that it looks like we have a situation where the Soviets will not in any way intervene?

SECRETARY HAIG: Well, of course we have been concerned about that from the outset. There have been exchanges between the President and Mr. Brezhnev, two sets of exchanges during the period. I would describe the Soviet attitude thus far as being encouragingly cautious.

Now, the holding of the ceasefire, which started two days ago -- broke down yesterday with respect to the PLO, which we worked on all night and again this morning -- it appears that this local collapse of the ceasefire in the Beirut area has again been re-established, the ceasefire has.

So I would hope that all of these circumstances would make it clear to the Soviet leadership that they have no business in intervening or becoming involved in this situation, other than to urge those with whom they exercise influence to exercise restraint.

MR. DONALDSON: I didn't realize there were two sets of exchanges. Can you describe them? When did they come?

SECRETARY HAIG: Well, they occurred --

12/20

308

10

MR. DONALDSON: I thought Mr. Breshnev sent a letter to President Reagan and he replied. Now, when was the second exchange?

SECRETARY HAIG: There was a subsequent communication and a reply. The reply went out last night.

MR. DONALDSON: And what kind? Can you characterize it?

SECRETARY HAIG: I would characterize it as essentially concerned but cautiously concerned.

MR. WILL: I am struck --

MR. DONALDSON: Could I just --

MR. WILL: Sure.

MR. DONALDSON: -- concerned but cautiously concerned in what sense? In other words, does this second exchange mean that the Russians were telling us and we were telling the Russians, okay, we've cooled it, it looks like the heat's off?

SECRETARY HAIG: No, not in the context of that question.

I think it was a continuing expression of concern on the part of the Soviet leadership about the potential dangers of a spreading of the violence and we share that concern ourselves. It doesn't mean that we accept the Soviet view as to why these conditions occurred, but thus far I would say that the situation is cautious on both sides.

MR. DONALDSON: Excuse me, George, go ahead.

MR. WILL: Well, I am struck by the fact that you said earlier that no one really wants the status quo ante. Now, when you add to this the fact that two Soviet clients, armed by the Soviet Union and trained by the Soviet Union, have been decisively bested in battle by an American ally with American training and American arms, isn't

13/20 308

11

this a tremendous thing? I mean, aren't you really pleased?

How can we possibly be displeased about that?

SECRETARY HAIG: Well, Mr. Will, no one is pleased when circumstances involve the loss of lives and innocent lives. There has been too much of that in Lebanon today. The longer term strategic aspects of this question remain to be seen.

MR. DONALDSON: Gentlemen, we are going to take a break here, but we will be back in a moment with more questions for you, Secretary Haig.

(Announcements)

MR. DONALDSON: Now let's resume our interview with Secretary of State Alexander Haig. Sandy?

MR. VANOCUR: Mr. Secretary, a little more than a year ago, you went to the Middle East pursuing -- not without reason -- something that was called a strategic consensus. President Reagan sent you on that trip to establish this. Now we've had a change of the reality in the Middle East. We have a resurgent Iranian nationalism backed by the force of arms, with Arab nations at least fearing Iran as much as they proclaim to fear Israel. You have a change in leadership in Saudi Arabia, with a king who is supposed to be pro-American, that is subject to a lot of pressures both within the family and in the country and in the Moslem world. What is your sense today of this new reality in the Middle East, its opportunities, its pitfalls, and the U.S. national interest in the Middle East?

SECRETARY HAIG: Well, first, Mr. Vanocur, I want to make clear that the President didn't send me to the Middle East to

14/20

308

12

establish any strategic consensus, but rather to recognize that a strategic consensus was emerging for precisely the reasons you just described. It involved not only the growing concern of moderate Arab states about Soviet intervention in the wake of the collapse of Iran, the invasion of Afghanistan, but also the potential of exploitation of the radical Arab movement, the fundamentalist movement in Islam, especially in the Shiite sect.

Now, the fact that we described that phenomena a year ago should underline the fact that we recognized these forces were underway. Now they are importantly underway. It means also that -- as I said in Chicago at my, during my speech in May -- we have three inter-related areas of concern with which the United States must deal and effectively cope in the months ahead -- the peace process under Camp David; the situation in Lebanon, which I described before recent events as highly volatile and likely to collapse into conflict; and perhaps even the more pervasive and worrisome aspects of the fundamentalist movement emerging through Khomeini's Iran and casting a shadow of threat through the Gulf States into Saudi Arabia and as far as the North African continent, Morocco, Tunisia, and Egypt itself.

All of these factors must be dealt with in an integrated mosaic, which they indeed are.

MR. DONALDSON: Could I just --

SECRETARY HAIG: They are replete with contradictions also.

MR. DONALDSON: Could I just cut through and ask at this point what difference, if any, King Khalid's death makes?

SECRETARY HAIG: Well, of course, as a friend and a

308

15/20

13

collaborator, it is viewed as a loss here. On the other hand, we are encouraged that the transition has proceeded apparently as smoothly, that His Majesty King Fahd is now in place. He, too, is a close friend and collaborator of the United States. So I view the situation as one of steady improvement in the relationships between the United States and the Saudi Arabians. and the

MR. WILL: Mr. Secretary, last week on this program, Secretary Regan, the Treasury Secretary, was a very good soldier. He came on and said that the agreement at Versailles to limit credits to the East Bloc really imply that credits would be cut. Is it your understanding that the Versailles communique will be violated unless credits will be cut to the East Bloc by our allies?

SECRETARY HAIG: Well, not necessarily. I don't think the seven at Versailles control the full mechanism of credit management with the East, let alone the Soviet Union. As you know, the OECD put forward some proposals recently which involve an increase in the interest rates and in effect on the time for repayment. They visualize that by moving the Soviet Union into a category one recipient. That will have the effect of raising the price of credits to the Soviet Union and we hope that by the 15th, the time the mandate would run out for the implementation of that by the OECD, it will be implemented.

Now, what was done at Versailles was to put together for the first time a comprehensive mechanism to begin to assess the whole range of East-West trades, credit transfer, and to do so with assessments on six month intervals so that we can be sure that we are not

308 15/20

14

overexposed.

MR. WILL: But, two days after the Versailles meeting ended, The New York Times carried a headline reporting that the Poles are now threatening us with default, that they will go into default unless they get more loans to pay the interest on their old loans. When you were on the show, Mr. Secretary, about six months ago, the question was asked, what in the world could be done by the Poles to provoke the United States into calling their default default. Your answer was that unless things get better we will get tougher. Things have not gotten better and we have not gotten tougher. Is there any likelihood that we will call them into default?

SECRETARY HAIG: Well, it's still too early to say. I wouldn't suggest we haven't gotten tougher because the pervasive impact of the cut-off of credits to Poland has been substantial and has had a grievous effect on the economic development of Poland today, and we hear it every day.

MR. WILL: Another short question. One other bit of lobbying that was done at Versailles, and has gone on all over this town is, the Japanese are lobbying for a waiver from the sanctions against the Soviet Union imposed after Poland, so that they can sell energy technology for yet another Soviet energy project. Is the Reagan Administration going to grant this waiver?

SECRETARY HAIG: Well, we are talking about some \$2 million of energy-related equipment to the Sakhalin pipeline --

MR. WILL: Yes.

SECRETARY HAIG: -- the President has not made a decision on

308

17/1020

15

this question, just as he has not made a decision on the spare parts associated with the East-West pipeline, and the extra-territoriality question on existing contracts.

Now, I would anticipate he will make this in the very near future. In the wake of his assessment --

MR. WILL: Is it a hard call? I mean, this is punching holes in sanctions that are fairly porous to begin with.

SECRETARY HAIG: It is a hard call. It is a hard call because I think the President has been very, very strong in attempting to exercise leadership in Western Europe and in Japan -- and incidentally we've had very good cooperation on the whole from Japan on this question -- and the question of whether or not the results of the decision really have a meaningful impact as a sanction against the Soviet Union to influence their behavior, at the price of considerable sacrifice of American industry, jobs, and future markets. So it is not an easy problem and of course that's why it has been prolonged for so long. Easy ones are settled very easy, George.

MR. DONALDSON: Mr. Secretary, let me move you to another difficult problem, the Falklands. There are reports from London that Prime Minister Thatcher, once the Falklands have been retaken from Argentina, assuming that happens, wants to fortify them and perhaps give eventually independence to those islands. I thought our position was that there should be negotiations including Argentina to try to determine the ultimate future. Is that our position?

SECRETARY HAIG: Well, I think our position goes back to U.N. Resolution 502 and that resolution calls for the withdrawal of

18/20

16

Argentine forces, the cessation of hostilities, and a diplomatic or a political solution to the problem.

MR. DONALDSON: Including Argentina? Will it have a voice?

SECRETARY HAIG: Well, clearly, in controversies where two nations are involved, it can't be a unilateral thing.

MR. DONALDSON: Yes, but when one is defeated --

SECRETARY HAIG: On the other hand --

MR. DONALDSON: -- when one is defeated, they very seldom have the chance to decide who rolls the next dice?

SECRETARY HAIG: There's no question about that, Sam, but that makes it somewhat of a different ballgame than it was before the violence began.

MR. VANOCUR: But, Mr. Secretary --

MR. DONALDSON: So what do we want to see?

MR. VANOCUR: -- when you got off the plane on your second and last trip there, that Thursday or Friday night, the first thing you hit the Argentinians with, that you were proceeding under U.N. Resolution 502, are you still proceeding under U.N. Resolution 502, and is the British government? I have doubts about Mrs. Thatcher. Is she?

SECRETARY HAIG: Well, I think it's too early to say. I think her first order of priority now, once the conflict has started, is either to have Argentina withdraw without conditions, which has not occurred, and it does not look like it will, or to take military action to see that it does withdraw.

MR. DONALDSON: But I think you are ducking this one, too.

13/20

17

SECRETARY HAIG: Following that, I think we have an open menu. There are certain things Britain has discussed that they want. They want to rehabilitate the islands. They want to re-establish the conditions of self-government, if you will, of the island population. And beyond that, I think it remains to be seen.

MR. VANOCUR: What's this going to do to NATO, Mr. Secretary, keeping a force down there? How are they going to take care of the islanders? They can't fly them to Buenos Aires anymore or any of the ports in the south. They have to fly to Montevideo. This is an untenable situation for NATO, is it not?

SECRETARY HAIG: Well, I wouldn't describe it as untenable for NATO. I would describe it as a situation which must be viewed in the context of the long-term relationships of Great Britain and the United States with the Southern Hemisphere, the need to bring about an outcome that has stability and justice, and in the case of justice, that means that the views of the inhabitants on the islands are considered in the ultimate outcome.

MR. DONALDSON: Mr. Secretary, we have time for only one more question. I'd like to ask it, and that is, Mrs. Kirkpatrick, our U.N. Ambassador. We saw a clip earlier of her saying that the U.S. foreign policy was inept and that many people conducting it are amateurs. Why is she still in the Administration, because she is talking about this administration apparently?

SECRETARY HAIG: Well, Sam, you know, too much has been said. Too much has been written and too much has been speculated on this subject.

20/20

18

MR. DONALDSON: But she said it.

SECRETARY HAIG: I am not going to add to that.

MR. DONALDSON: You said too much has been said, she said it.

SECRETARY HAIG: She gave a speech which has been given several times before by her, which was of course because of its juxtaposition on other events, propelled into great national attention by you gentlemen.

MR. DONALDSON: But, no, she said it, Mr. Secretary, and we didn't do it. She said it.

SECRETARY HAIG: You will find that she said it earlier as well. I want you to know that --

MR. DONALDSON: Then she must believe it, then? She must believe that amateurs run our foreign policy, if she says it so often.

SECRETARY HAIG: I don't think that's what she said. I think she said that our foreign policy in recent years has been somewhat amateurish, and I think someone could make an objective observation on certain occasions that that might be true.

MR. DONALDSON: But your bottom line is, forgive and forget?

SECRETARY HAIG: My bottom line is that we have important things to do and personal peccadillos which tantalize you gentlemen so much, I understand, but I am not going to be part of it.

MR. DONALDSON: Well, thank you very much, Mr. Secretary. We appreciate your being here today.

+ + + + +

שגרירות ישראל - וושינגטון

ט פ ר ס מ ר ק

97... מתוך 2... דפים

סרג בשחור... גלגל...

דחיפות... רגול...

תאריך וד"ח: 13.1700

מס' מברק: 306

אל: המשרד

ממכ"ל. מצפ"א. מע"ח
הפעולה בלבנון.

להלן מאמרו של ג'ורג' וויל מתוך ה"וושינגטון טיימס" - 13.6.82

לואיס יוסף

George F. Will

Good Riddance to the PLO

One Sunday last October, a PLO brigade with tanks and artillery staged a mock attack on a Lebanese settlement resembling a fortified Israeli village on the West Bank. This training exercise was evidence of the accelerating evolution of the Palestine Liberation Organization in southern Lebanon into a quasi-state with a conventional army of 15,000, and logistical support from 23,000 Syrians.

The PLO benefited from U.S. diplomacy last spring when Syria put missiles in Lebanon. Only a patch of bad weather prevented Israel from promptly destroying them.

Such a shot across the bow of the PLO and Syrian occupation forces in Lebanon might have slowed the slide toward today's crisis. But by the time the weather cleared, President Reagan had sent an entreating letter, soon followed by a special ambassador, to paralyze Israel. Did the Reagan administration expect to talk the PLO into tranquility? Perhaps the administration's Saudi Arabia enthusiasts expected Saudi "leverage" on the PLO—leverage supposedly resulting from Saudi financial support—to be used for moderation. But Saudi payments to the PLO are protection payments from the timid to the ruthless.

Israel repeatedly told U.S. officials it could not tolerate on its border a quasi-state that is terrorist in morality and form. Today Israel's primary aim—an aim that serves U.S. interests—is more ambitious than the stated aim of pushing PLO artillery too far north to hit Galilee. It is to drive 15,000 PLO members off the land they have usurped for bases and training. The PLO, a state without a nation, would become an army without an infrastructure. This would leave them with no place to go, and a powerful incentive to melt away. Israelis believe that any PLO attempt to relo-

cate in northern Lebanon would kindle a salutary Lebanese nationalism, sparked by resentment of PLO and Syrian occupation.

The existing Palestinian state is Jordan. It has a Palestinian majority, and a majority of all Palestinians hold Jordanian citizenship. But it will not receive the PLO. Jordan could have established a separate Palestinian state on the West Bank during the 19 years it held that land. Jordan never considered it. And in "Black September," 1970, Jordan expelled the PLO, bloodily.

Might Syria's rhetorical solidarity with the PLO extend to allowing the PLO to locate in Syria? Not likely. Syria engaged Israel's forces to protect its own forces, not to aid the stricken PLO.

The disorganization and demoralization of a dispersed PLO should diminish the terrorist organization's diplomatic weight in the world's capitals. It also might reduce PLO intimidation that has impeded West Bank accommodation.

Only the Soviet Union has an interest in a strong PLO. But many European governments,

ט ו פ ס מ ב ר ק

דפ. 2... מתוך 2... דפים

סדרג בעטונג

דחירות

תאריך וז"ח:

306 מס' מברק

and elements of the U.S. foreign policy establishment, have invested a lot of ingenuity in rationalizing appeasement of the PLO. They have treated the PLO as a state governing a diaspora, and the sole legitimate representative of Palestinians. Israel's eviction of the PLO has been made especially necessary by Western diplomacy that has sanitized the terrorist organization, and thus emboldened it.

If Israel succeeds in creating a political vacuum in the portion of Lebanon the PLO controlled, the urgent task, for others as well as Israel, will be to fill the vacuum. There are three basic options. Two seem improbable; the third presupposes a rationality and coherence rare among indigenous Lebanese forces.

One option is for the United Nations to expand its peacekeeping presence. But the United Nations, a plaything of its anti-Israel majority, is not apt to adopt a plan so compatible with Israel's purposes.

A second option is a peacekeeping machinery constructed outside U.N. auspices. But who will do it? France has historical ties to Lebanon, but

is not apt to initiate a solution. No first or third volunteers spring to mind.

The third option is to stitch together a fabric of Lebanese sovereignty. Nation-building is a dicey business at the best of times. It is staggeringly so when the society is as invertebrate as Lebanon's is now. But the place to begin is with the central government, such as it is, and the Christians, the most cohesive indigenous force. The Christians have an ideology, a political party and a considerable military command.

The splotchy map of Lebanon—a Jackson Pollock canvas of PLO and Syrian units—must have told Israel's experienced soldiers that they could not operate against PLO units without engaging Syrian units. Evicting both would serve Israel's purpose by enabling northern and southern Christian elements to join. As has been said, the West should support Lebanon's Christians, or the West should change its name.

סי

1/1

למה נאמר מלך ארמון אצבע ים אף הסברה סור

דף... מתוך... 77
 סדרג בטחוני... גלגל
 דחיפות... גלגל
 תאריך 13.1700 ח: 12 יוני
 מס' מברק 305

אל: המשרד

ממנכ"ל מצפ"א מעייה
 תפעולה בלבנון
 להלן מאמרו של ג'י

13.6.82 - "ווישינגטון פוסט" - קראפט

Philip Geyelin

The Lights Go Out

Any jolt in any part of the tangled, tenuous complex of regional relations in the Middle East has way of disarranging the whole—in unpredictable ways.

Thus, a carefully constructed American peace initiative for the Middle East now seems likely to go up in the smoke of PLO rockets and Israeli bombs, right at a time when the Reagan administration was beginning to see some hopeful prospects growing out of the futile, brutal and incredibly costly war between Iraq and Iran.

The government of Ayatollah Khomeini had triumphantly thrown back the Iraqi invaders. The conflict remains on an uncertain hold. A resurgent Iran, inflamed by Islamic fundamentalism and reinforced by newly demonstrated military prowess, now looms as a menace, potentially, not only to Iraq but to the Persian Gulf states, to Jordan, by extension to Egypt, the Sudan, Morocco. This, in turn, is said to be giving the so-called "moderate" element in the Arab world some interesting second thoughts about where their security interests now lie.

The Reagan administration had high hopes and elaborate plans for exploiting the perceived result: a general loosening of hard-and-fast Arab positions on the central issue of Palestine. The disruption of these well-laid plans as a consequence of the Lebanese shootout could be enormous—the more so when you consider the administration's reading of what had been going on.

The loosening was coming in stages and in various forms, beginning with (1) tangible Arab expressions of concern with the Iranian threat and (2) a widening recognition of the premium imposed on dealing with the sources of Arab-Israeli conflict—on the West Bank and Gaza, the Golan Heights and in Lebanon.

Secretary of State Alexander Haig made this connection more explicit than ever in his recent Chicago speech on the main elements of U.S. policy for the Middle East. He spoke of regional security, but not in the old simplistic sense of a "strategic consensus" against the Soviets. Rather he dwelt on three issues: the Iraq-Iranian war; the Camp David process aiming at "full autonomy" for the West Bank and Gaza; and the turmoil in tormented Lebanon.

"Each of these issues is characterized by a mixture of danger and opportunity," he declared. "Moreover, they have begun to affect each other. If we are to succeed in advancing

our goals throughout the region, then we must coordinate our approaches to all of them."

"Coordination" was under way, and intricate. Special U.S. envoy Philip Habib, architect of the now shattered cease-fire across the Lebanese/Israeli border, was headed back to work on the awesome chore of restoring strong central government and territorial integrity to a Lebanon torn by factional strife and semi-occupied by Syrian "peace-keepers" and a heavy PLO military force. Instead he had to devote his energies to restoring the cease-fire between Israel and the PLO.

Another special envoy, Richard Fairbanks, who is handling "autonomy," was to be off for Europe to rally support for a full-court press on the Camp David formula. In advance of Israeli Prime Minister Menachem Begin's visit here later this month, a big effort was to be made to remove a senseless symbolic stumbling block: Israel's sudden insistence, after more than a dozen "autonomy" talks in other locations, that the Israeli, American and Egyptian "autonomy" negotiators be willing to meet in Jerusalem.

If Reagan and Begin could resolve this issue (a choke-point for Egypt) then Egyptian President Hosni Mubarak would follow Begin to the White House by way of giving the "autonomy" effort a high-powered push.

Meantime, in the Gulf, the United States is expressing its own anxieties over Iran with contingency plans for a heavier American military presence—including naval deployments and even the stationing of aircraft and prepositioning of supplies in Saudi Arabia. And the Americans are finding the Saudi Arabians, with a nervous eye on Iran, more amenable than in the past.

Jordan, too, is alarmed by the weakness of its ally, Iraq, and by the alliance of its traditional enemy, Syria, with Iran. There are indications, accordingly, of subtle softening in King Hussein's adamant anti-Camp David stance. For its part, Egypt has been offering honest brokerage of the autonomy issue from its unique position: the largest of the Arab states, at peace with Israel. Egypt's return to an Arab leadership role could well be advanced by its inclusion in a meeting of Arab "moderates" called by the Sudan. The subject, how to make peace between Iraq and Iran.

"There are various lights flashing," said one European diplomat—before the Israeli invasion of Lebanon threatened to snuff out every glimmering of hope.

הנהגת המדינה והממשלה והתקציב והכלכלה והחברה והספורט והתרבות והעבודה והשירותים והבריאות והחינוך והמשפחה והגנת הסביבה והגנת הצרכן והגנת הנוער והגנת המצרכים והגנת המידע והגנת הפרטיות והגנת ההגנה והגנת המערכת והגנת הממשל והגנת המדינה והגנת המצרכים והגנת המידע והגנת הפרטיות והגנת ההגנה והגנת המערכת והגנת הממשל והגנת המדינה

דף 1... מתוך 2... דפים

סדרה בטחוני... גלוי...

דחיפות... רגיל...

תאריך 13.1798 ח"כ 13.1798

מס' 304... מברק...

אל: המשרד

ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ח

הפעולה בלבנון.

להלן מאמרו של ג'ודי פאוול מתוך ה"וושינגטון פוסט" - 13.6.82.

עד כאן.

Jody Powell

A Widening Gap Between Us and Israel

The Israeli invasion of Lebanon brings to the fore a fundamental problem that sooner or later must be faced by both Israel and the United States—their growing divergence on basic assumptions and policy.

It is not enough to say that we both seek a secure Israel, living in peace with its neighbors. For the past several years, it has become increasingly apparent that a gap is widening between us on how we reach that end.

For over a decade, our assumption has been that eventually Israel would trade occupied territory for peace and recognition from its Arab neighbors, as it did with Egypt at Camp David. From that occupied territory some form of Palestinian entity would be created—a homeland, if you will. The degree of self-rule it would enjoy was bound to be a knotty problem. How to guarantee that it would not become a military threat to Israel was another. Adjustments in the pre-1967 borders would have to be painfully negotiated. And, there was always the question of Jerusalem.

From the beginning, Arab leaders, even those who privately accepted this basic formula, were unwilling or unable to step beyond their rhetoric and begin to negotiate an agreement. Finally, Egypt broke ranks and opted for peace at Camp David. But Syria, Jordan and the Palestinians remained adamant. Failure of the Palestinians to seize upon the promise of self-rule agreed to at Camp David is one of the tragic examples of a people ill-served by its leaders. Most of the blame for the torment of that region and the suffering of its people must fall upon such leaders.

Now, however, the government of Israel appears to have allowed itself to be drawn into the

pattern of short-sighted behavior so long exhibited by its neighbors. It is not hard to find ample provocation for Israeli actions, but being provoked is not always the same thing as being right.

On the West Bank and in Lebanon, Menachem Begin seems to have embarked upon a course designed to preclude both the exchange of territory for peace and a settlement with the Palestinians—a course that may marginally enhance security in the short run but cannot lead to a lasting peace.

The number of Israeli settlers on the West Bank has doubled since Begin took office. Arab officials, elected under Israeli sponsorship in elections once pointed to with pride by Israeli officials, are being removed from office. There is no evidence that Begin's government has any desire to pursue seriously the autonomy talks agreed to at Camp David or to encourage others to join them.

The objectives of the invasion of Lebanon go beyond pushing the Palestinian rockets and artillery away from the Israeli border. Operation Peace for Galilee has as much to do with the West Bank as with Galilee. The goal in Lebanon and on the West Bank is to remove the PLO as a political and military factor. Thus unencumbered, Begin and Sharon apparently feel they will be able to induce West Bank Palestinians to accept a fig-leaf autonomy plan and proceed with making the West Bank a permanent part of Israel.

The PLO can certainly be run out of southern Lebanon, or at least into the hills. Its few thousand disciplined troops, even with Syrian support, are no match for the Israeli army. The conventional military capability of the PLO can be severely damaged. But elimination of the PLO as a military

and political factor in the region is another thing entirely. The cost to Israel would be tremendous: high casualties or a prolonged occupation, not to mention increased isolation in the world community. Thousands of Lebanese and Palestinian civilians would surely be killed in the process. The capacity for terrorism would be undiminished and the inclination toward it increased.

The United States cannot support such a policy either in its immediate effects or in its long-term implications. Israeli absorption of the West Bank is even more unacceptable. It would mean the death of the Camp David process and the destruction of the basis for any new peace initiative.

President Reagan's detached, "I'll-think-about-that-tomorrow" approach to all this is not encouraging. The longer we wait to address this growing conflict between Israeli and American policy, the more painful will be the day of reckoning.

Lebanon must be the first priority, but another tenuous truce there is not enough. We have no alternative but to hitch up our socks and jump back in the middle of the negotiations on the future of the West Bank. The president must find a skilled and experienced Middle East negotiator who has his confidence and can speak for him. (Philip Habib, our negotiator on Lebanon, has all the qualifications; but his health is probably not sound enough to allow him to undertake such an exhausting assignment.) It must be explained to Begin, although not necessarily publicly, that he is headed down a road that could separate him and his country from their only friend and ally.

© 1982, Dallas Times Herald

שהם מנסים להשיג את האסדרה הזו... כפי שראינו

אל: המשרד

ט פ ר ס ז ב ר ק

דף... 1... מהדור... 2... דפים

סדוג בטחוני... גלבג...

דחיפות... רגל...

תאריך 13.1700:ח 17.11.82

מס' מברק... 303

יזמון
לפז

ממכ"ל. מצפ"א. מע"ח

הפעולה בלבנון.

להלן מאמרו של ג'ו קראפט מתוך ה"וושינגטון פוסט" - 13.6.82

Joseph Kraft
Powers
Without
Power

PARIS—"Maybe we should have invited Begin," an American diplomat joked when the Israeli invasion of Lebanon upstaged President Reagan's summit meeting here. Only it's no joke.

For events in the Middle East show that countries with large views and broad responsibilities—the so-called powers—have become impotent. The initiative has passed to leaders too weak to acknowledge their limitations of power, and the result poses a threat to international order.

Different routes to impotence have been chosen by different powers. Japan, crushed in World War II, gave up the god of military power for the god of economic growth. The Japanese not only renounced the use of force, they systematically lie low in international affairs, the better to disarm criticism of trade surpluses that threaten industries and jobs here in Europe and in the United States. By using just such tactics at the recent Versailles conference, the Japanese, for the eighth straight time, emerged as the true winner of the summit meeting of industrial democracies.

Britain, once a proud imperial power, simply let things run down. The slow advance in the Falklands, it now becomes plain, did not arise from a lack of determination by the government. Still less from diplomatic pressures. The central fact is that British forces, particularly in the matter of helicopters, are extremely thin.

France used to boast a have-Paris-will-travel approach, at least in Africa. But President Francois Mitterrand, in keeping with the socialist faith in dialogue, has preferred to look to international institutions. Though France has a historic role to play in Lebanon, Mitterrand, at his press conference Wednesday, explicitly renounced the part of "gendarme." He said his country would act "in the concert of nations"—whatever that means.

West Germany has been obliged by the menace of Soviet power to develop its present defenses. But increasingly the Germans edge away from military confrontations in favor of trade and cultural relations with Eastern Europe and the Soviet Union. At the Versailles summit, Chancellor Helmut Schmidt strongly opposed American efforts to curb trade with Russia by limiting credit. To appease his domestic opinion, Schmidt had previously wrung from President Reagan a softening of the American stance on arms control talks with Russia. Even so, mass demonstrations have made it plain that many Germans continue to regard the chancellor and the president as bellicose. For practical purposes, diplomacy backed by force is a non-starter in Germany.

The United States has avoided many of the wounds its allies have inflicted upon themselves. American

military forces, though allowed to run down, remain powerful and highly mobile. The United Nations is widely recognized, at least in official circles, as a place for parking problems nobody wants to address. Certainly the Reagan administration cannot be faulted for an excess of faith in mere dialogue.

Still, a kind of Vietnam syndrome persists. Extreme sensitivity to the commitment of American forces in hot spots marks the Reagan administration as much as any recent predecessor. The White House has resolutely refused to take the one step that would persuade all others of American seriousness in security matters—the draft. It has repeatedly backed away from challenges in places as close as Central America. Instead, it has scoured the world for smaller countries prepared to do dirty work for the United States as proxies.

Israel presents the most striking case: By winks and hints and nudges, the administration practically invited Prime Minister Menachem Begin to undertake a punitive raid against the forces of the Palestine Liberation Organization in South Lebanon. The theory was that a limited operation would open new opportunities for restructuring Lebanon, hence, perhaps, fostering accommodations between Israel and its Arab neighbors.

But dramatic success at the start prompted the Israelis to go for broke. They unleashed a full-scale war that reached Beirut, engaged Syria and brought death to thousands. The specter of a conflagration thus presents itself.

For, of course, there is another power in the wings. Russia has not been prone to big risks in the Middle East. Urgent calls from client regimes have repeatedly gone unheeded by Moscow. During the present crisis, Leonid Brezhnev, with his "love letters" to Syria and the PLO, looks especially appealing.

But the Russians have a knack for playing the jackals, of coming in after matters have been settled and taking credit with aggrieved parties. So the United States now has to be seen coming down very hard on Israel. First for a cease-fire; and then for a withdrawal of all foreign forces that advances stability in the Middle East by pointing toward a Lebanon for the Lebanese.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המסרד

ט ו פ פ ס ב ר ק

דף... 2. מתוך... דפים

סוג בטחוני... גלני...

דחיפות... רגיל...

תאריך וזייח. 13.1700. 17.01.82

מס' מברק... 302

מאמר (הוא)

ממנכ"ל. מצפ"א. מעיית

הפעולה בלבנון.

להלן מאמר המערכת מתוך ה"וושינגטון טיימס" - 13.6.82.

עד כאן.

סי

Next in the Mideast

WITH A cease-fire in place in Lebanon, the sorting-out of the latest Middle East crisis can begin. The very first item on the agenda must be Lebanon. For 10 years, and rarely more cruelly than in the last week, its neighbors have been crashing through its house. Now, with two of them (the Syrians and PLO) battered and the third (Israel) ascendant and prepared to bargain its new presence down, there may be an opening to assist the Lebanese to set their house right. Rehabilitation must go forward, and Lebanon's destiny must be returned to Lebanese hands. This means a government respectful of Israel's anti-terrorist interests but not an Israeli puppet.

Some confusing currents are running. In Washington, there is understanding of Israeli security requirements but a quiet shock verging on anger concerning the ferocity of Israel's attack, the evident expansion of its goals as the week wore on and the way it took advantage of President Reagan's distraction in Europe and of his initial tendency to indulge Israel on the basis of its claim simply to be securing its border. In other capitals there may be a mean resistance to the idea of reviving Lebanon on grounds that Israel will profit from it by gaining a good neighbor and some respite from terror, and that Syria and the PLO will lose in pride and strategic place. Still, no responsible government will allow its general feelings about the Mideast to get in the way of its specific obligations to Lebanon. That must be the priority.

No matter what unfolds in Lebanon, it is clear that Israel and the United States have reached a very troubled place. The difficulty is not merely that the Israelis, again, have embarrassed the United States in the eyes of friendly Arab regimes by the extravagant use of their military advantage. That is true, but honesty compels the offsetting admission that Israel was doing a nasty job that almost every other nation, including the United States, wanted done but did not have the heart to do itself. Most of the regimes in whose eyes the United States was embarrassed by Israel last week were scarcely embarrassed at all, as they should have been, by the years of Palestinian and Syrian

abuse of prostrate Lebanon.

The real trouble lies elsewhere: in the disturbing impression the Lebanese affair has furthered in Washington that Israeli policy operates by a calculus of risks and options different from that of American policy and that it is constantly pressing at the limits of what most Americans think the American interest is. The sense grows that depending on circumstances, or perhaps on opportunities, there does not seem to be anything Israel might not undertake if it felt obliged or able to, regardless of how embarrassing or hurtful that might be to the United States. In the administration and elsewhere, along with the closeness to Israel there is the feeling that Israel makes heavy demands on American fidelity and repays it with a basic policy line that cuts across the American interest too much of the time.

In no way is this more evident than in relation to the Palestinian question, which casts the United States as the sponsor of an Israeli position that Arab peoples and governments everywhere equate—granted, often cynically—with injustice and humiliation. Egypt bet that by accommodating Israel's demands for security and acceptance it could get the Begin government to soften and come to terms with the concept of a Palestinian people. But Mr. Begin has not reacted this way. His repudiation of that concept has kept other Arabs from following Egypt to the table. Instead of recognizing their defiance as at least in part a response to his own rigidity, he depicts it as entirely a matter of hostility to Israel's right to exist. Israel's military philosophy follows.

President Reagan should subdue his pursuit of a chimerical "strategic consensus" and get serious about the American interests affected by the real Arab-Israeli dispute. He should expect from Israel that it meet the Palestinians halfway: that it show readiness to find a way to live with them in mutual respect if they will do the same. The burden would then be on the Palestinians to match that offer formally and unequivocally. Even before the last week of war, Israel's aching loneliness and the Palestinians' tragic dispersion should have convinced them both of the wisdom of this course.

שגרירות ישראל - וושינגטון

ט ו פ ס

דף...1...מתוך...2...דפים

סדרג בטחוני, גלוי

דחיפות.....רגיל

תאריך נז"ח: 1430 13 יוני 1982

מס' מברק: 300-53

אל: המשרד. ניו-יורק.

מצב"א. מע"ת. לשכת רוה"ם. העתק: ניו-יורק. קהיר.

סקירת עתונות ליום ראשון 13 יוני 1982.

SPECIAL NEWS SUMMARY ON THE ISRAELI OPERATION IN LEBANON

WASH. POST, EDITORIAL, "NEXT IN THE MIDEAST"--Reagan should subdue his pursuit of a chimerical "strategic consensus" and get serious about the American interests affected by the real Arab-Israeli dispute. Even before the last week of war, Israel's aching loneliness and the Palestinian's tragic dispersion should have convinced them both of the wisdom of this course.

WASH. POST, POWELL--It must be explained to Begin, although not necessarily publicly, that he is headed down a road that could separate him and his country from their only friend and ally.

WASH. POST, GEYELIN--A carefully constructed American peace initiative for the Mideast now seems likely to go up in the smoke of PLO rockets and Israeli bombs, right at a time when the Reagan administration was beginning to see some hopeful prospects growing out of the brutal, costly war between Iran and Iraq.

WASH. POST, KRAFT--The US now has to be seen coming down very hard on Israel. First for a cease-fire; and then for a withdrawal of all foreign forces that advances stability in the Middle East, by pointing toward a Lebanon for the Lebanese.

WASH. POST, CLAIBORNE--The hundreds of Palestinian guerrillas captured in the invasion are not being regarded as prisoners of war protected by the Geneva Conventions, Israeli military sources said.

WASH. POST, COOY--Israel is sending in experienced civilian and military administrators from the West Bank and Gaza to enable it to run civilian affairs in Lebanon for a long period if necessary, according to military sources.

WASH. POST, RANDAL & OTTAWAY--The PLO and Israel ordered their forces to observe a cease-fire following a day of the most intensive bombing of Beirut since Israel invaded Lebanon last Sunday.

WASH. POST, CLAIBORNE--Israel declared that it would extend the cease-fire in Lebanon to include Palestinian guerrilla forces, but warned that Israeli troops would renew their attacks if fired on by the PLO.

WASH. POST, OBERDORFER--Of the three bloodiest encounters, in Lebanon, the South Atlantic and the Persian Gulf, the remarkable thing was the relative impotence, if not irrelevance, of the US and the Soviet Union.

WASH. POST, BRANIGIN--Syria claimed victory in Israel's declaration of a cease-fire ending battles with Syrian forces in Lebanon, as the truce held for a second day.

SUN, AP--Israeli forces pounded Palestinian guerrillas entrenched around Beirut airport from the land, sea and air, but the day-old cease-fire with Syria was reported holding throughout Lebanon.

PHILA. INQ., EDITORIAL, "UNEASY CEASE-FIRE IN LEBANON"--The Israeli-Syrian cease-fire, while better than shooting, should not be confused with peace, but it has given all sides an opportunity to reverse the perilous tide of violence in the Mideast.

PHILA. INQ., WOOD--The massive Israeli invasion has dealt a shattering blow to US policy in the Mideast and has sharply reduced the

ט ו פ ס מ ר ק

ד.פ. 2... מתוך 2... דפים

סרג בטחוני

דחיות

תאריך וז"ח:

300-53

מס' מברק

אלו

Reagan administration's ability to influence events there, Mideast specialists say.

PHILA. INQ., MCCARTNEY--In the judgement of US experts, the Israeli invasion will change many of the ground ruled in the tense Middle East. In a single dramatic week, Israel has redrawn the map of Arab-Israeli politics.

CHIC. TRIB., EDITORIAL, "FROM THE RUINS OF LEBANON" --So while the US and Israel pursue the slim opportunity of recreating Lebanon out of ashes, they must also consider ways to get Israel out of Lebanon through the creation of a reliable buffer force.

CHIC. TRIB., MACLEAN--Israel's invasion and continuing occupation of Lebanon leaves the US looking like a helpless giant in the Mideast. But the Reagan administration, which took office with momentum still running from the Camp David accords, will have to begin its promised Middle East diplomatic effort now from a position where it looks weak and inept.

עיונות.

2 103.1 1 2

547 2
10

7

TOP SECRET

MEETING OF MINISTERIAL COMMITTEE, PRESIDED OVER BY PRIME MINISTER BEGIN, WITH AMBASSADOR PHILIP HABIB, THE PRIME MINISTER'S OFFICE, JERUSALEM, JUNE 13, 1982, AT 17.30 hrs.

Israel Side: Foreign Minister, Interior Minister, Absorption Minister

Kimche, Bar-On, Navo, Avner

American Side: Lewis, Draper, Brown, Kosak

PM: We had today a Cabinet discussion about the arrangements we would like in the field before we withdraw from Lebanon as we wish to do. You will recall that last week I described to you three possibilities. Of those three we today decided to suggest to you the establishment of a multi-national force with the participation of U.S. contingent, if the U.S. decides to participate. If such a multi-national force is formed we would ask to sign an agreement with its Director General. We propose a force on the pattern of the Sinai MFO. We would also wish to sign agreements with each of the participating countries. Such agreement could be either individually negotiated or all of them would agree to sign the same paper with us. We shall produce, probably during the week, a detailed proposal elaborating all points of the agreement. For example, all the participating units would act to outlaw the presence of the PLO in the area involved, prevent all incursions, the emplacement of rockets, guns and guarantee the absence of terrorists in any part of that 40 kilometer zone. I cannot now give you all details. Today we appointed a committee composed of two high-ranking officers and two senior officials of the Foreign Ministry and also a representative of the Mosad - five members in all - to deal with all the details. They will then present their proposal to the Ministerial Committee. What I give you now, therefore, are a few examples, that all participating units must undertake that no PLO men will be allowed to re-enter the zone. Our experience with UNIFIL was that there were several units who did not seem to be bothered by PLO penetration whilst others acted to stop them. This must not re-occur. We have to work out a detailed plan and shall produce it to you, hopefully by the end of the week. The actual members of the Committee will be appointed the latest tomorrow. The whole aim is to make sure that whatever happened in the last years won't happen again - no katyushas and shelling in the northern areas of Israel.

I would ask you to inform us if the ~~planning~~ principle is acceptable to you, and if it is, when you can begin planning negotiations with other countries. I accentuate a multi-national force, because we don't want an international force. The U.N. is hostile to Israel and also to the U.S., but that is for you to judge. As far as we are concerned, its permanent automatic majority is against Israel, as is that of the Security Council because of its make-up. We do not leave the U.N. because it is an institution in which we can proclaim our stand, but to us it is no court of justice. And there is the Soviet veto

547 3/10

and the Chinese veto, so we don't want U.N. auspices. Just as we established a multi-national force in Sinai, so it can be done again. The U.S. should take the initiative to open contacts with certain countries, and once the force is in place and precise agreements have been concluded we will withdraw. As we said, we do not covet an inch of Lebanese territory. These are the fundamentals of our proposal, and as I said, I hope during the week the details will be worked out. We would like to hear from you during the week a response to our idea.

Habib: I have a few questions. You said "when the multi-national force would be in place." You mean specifically in the 40 kilometer zone?

PM: In the Cabinet today a number of my colleagues remarked that because of a certain PLO weapon (the obsolete 180 mm gun) we should speak about 43 to 48 kilometers.

Habib: You have always stated 40 kilometers and that figure has gained a certain validity. Did you have in mind the size of the force?

PM: It should be a strong force. I suppose 10,000 men.

Habib: As you know, on this subject we have not expressed a firm opinion officially. I will of course report to the President and the Secretary. It is incumbent upon me to point out some things that affect our capacity to agree, such as Congressional authorization.

PM: I am aware of this, just as President Carter, in his letter to me on the MFO, wrote about the constitutional requirements.

Habib: The Sinai MFO was set up under a different set of circumstances, but I will submit your proposal.

Last week you spoke about three possibilities. May I ask, nevertheless, that the other two possibilities be not excluded from the terms of reference.

PM: Last week I spoke about ~~three~~ ^{three} and we have since considered them. With regard to UNIFIL, we would not accept their deployment in the zone. There was a certain disappointment with UNIFIL and we do not consider it a good idea. With regard to a U.S. deployment, I told you I got a cable from our Ambassador in Washington saying that the Secretary would like a U.S. force in a 40 kilometer area. But ~~then~~ ^{then} I understood from you that this was a distortion.

Lewis: The Secretary spoke of the possibility of participation.

Habib: He also said it was a different set of circumstances. He did not commit himself in the present circumstances but I understand his position is still open. I thought it important that you give us a number of possibilities. Now you have given us a ~~complete~~ ^{complete} concrete proposal, not a suggestion.

You are leaving for the States, I understand, on Tuesday. I am not sure if I can get an answer by then. It is a very important matter and we have to consider it ourselves and consult with others, but I shall of course present it.

This kind of approach to the particular problem of Israel's security depends in part on the Lebanese government. You indicated to me before your desire to see a strengthened Lebanese authority so a great deal depends on bringing along the Lebanese government.

547
4/10-3 -

The importance of the Lebanese position not only with respect to these and other considerations but to other related matters is most significant. There is the matter of your withdrawal and the Syrian withdrawal. Your position on withdrawal is very clear. In my conversations with the Syrians it was important to me that I could cite your fundamental position. We also believe that the problem of the Palestinians as an extra-territorial presence in Lebanon has to be tackled. The enormous growth of the Palestinian presence was a big factor in the incapacity of the Lebanese government to control its territory. I have ~~the~~ been instructed to proceed to Lebanon immediately to meet Sarkiss and the other leadership elements. We have in mind the question of the role of the Central Government. I do not know what I will find but I will try to get there by tomorrow. I will need the assistance of your people. I will try to go via the Beirut-Damascus road.

PM: As far as our people are concerned we will pass you through, but there are the Christians on the road.

Habib: I can make the necessary arrangement about that through our people in Lebanon.

PM: That road is blocked but you can pass it.

Habib: Who is controlling it?

PM: The Christians and ourselves.

Habib: So you have moved forward onto the road?

PM: Of course, they shot at us.

Habib: We will have to talk about how I get there. Where, exactly, are you controlling the road?

(PM asks Kimche to contact Defence Minister for the information)

PM: Today, the PLO resumed shelling just a few hours ago. I have asked Dave to contact the Defence Minister to bring me the details.

Coming back to the first subject, what I gave you today is an outline of our fundamentals. We will still have to talk about the details. We want a reply on our multi-national force proposal, American participation in it and the agreement of other countries. It is inconceivable that in the new arrangement it will be possible for hundreds or thousands of PLO to come back with their arms. They must be disarmed. We will talk of that later. Now we talk only of the framework.

Habib: This is a piece of the framework. I think the first priority is the cease-fire before you can proceed to the other issues.

PM: We have achieved a cease-fire unilaterally.

Habib: You declared it unilaterally and others accepted it.

PM: In the early hours of last Thursday morning I got the proposal from the President for a 6 a.m. cease-fire but with due deference and respect, we could not accept it. On Thursday morning we still faced the PLO 18 kilometers from our border. On Friday at 12 noon we reached our objective and declared a cease-fire.

547
5/10
- 4 -
TOP SECRET

Habib: The other side had to stop firing and they did.

PM: The PLO didn't.

Habib: In any event, it is in our opinion an essential circumstance (a cease-fire) in order to get on with other things. True, we don't need a cease-fire to answer your proposal, but how can approach somebody else on a peace-keeping force when there is still shooting?

PM: It can be done. We were in a state of war with Egypt and we spoke peace to each other. We, in our Cabinet resolution, said plainly that our soldiers won't shoot unless shot at. On Syria, there was a specific double statement - no introduction of ground-to-air missiles and if they continue attacking us they will be responsible for ^{the} consequences. The Syrians respect the cease-fire.

Habib: It took hold. It is in the PLO area where the shooting is continuing?

PM: The PLO continues to bombard us atrociously and we answer. Yesterday, our Ambassador in Washington informed that the Secretary suggested a mid-night cease-fire in that sector. We agreed it be at 7.30 p.m. and then came the 9 p.m. proposal from Washington. Ultimately, it came about ^{at} 9 p.m. But today, they started again.

Habib: Again, it becomes a question where do these things take place. We must establish the cease-fire again. I was hoping if I can get to Beirut to persuade Sarkiss to get the Lebanese army and other elements to move into that area to reduce the possibility of your being confronted with more firing. It ~~will~~ ^{will} be more difficult now that you have cut the road.

PM: Why? We faced fire and had to deal with it.

Habib: Moving forward to cut the road in my opinion has created a new cease-fire problem.

PM: I disagree. It was a military necessity. We were fired upon. The fact is that on all the fronts where we face the Syrians, not one ^{cartridge} ~~cartridge~~ was fired.

Habib: The place on the road, was a Syrian position?

PM: We will presently get the information from Arik where we are on the road.

Habib: I have to say again - I never conceal anything from you - that I believe cutting the road would create problems with the cease-fire equally with the Syrian forces. You know that on the day before the cease-fire I was in Damascus ~~xxxxxx~~ talking to the Syrians on this and they responded.

PM: They responded after we declared ^a cease-fire unilaterally. Assad did not accept the idea of a cease-~~fire~~ ^{fire} when you were there.

Habib: You gave him a way out and it is important always to give him a way out.

PM: In the Bible it is written you must always leave one way out to the enemy.

Habib: You have a Syrian brigade in Beirut.

PM: You have a company. The Syrians are not firing, only the PLO. We have no recrimination against the Syrians, only the PLO.

547 6/10
- 5 -
TOP SECRET

Habib: I am concerned that the closing of the road will create problems.

M: It doesn't. The PLO shoots, not the Syrians. I would like you to understand, there is always this inclination to blame Israel.

Habib: Not me.

PM: We are involved in a military operation. Our army faces a cruel enemy. We must take measures to protect our young men; Mrs. Thatcher calls them, "our boys". We already gave 130 in dead and 606 wounded. Our blood is being shed. Why blame Israel?

Habib: I am not blaming, I am just saying that you declared a cease-fire in place and then you moved.

PM: There was in certain circles an outcry that I misled you. I never misled you. There was a strategic move to outflank the enemy in the north and then to go down to hold the enemy. There was not a striving to reach 60 kilometers from our border. It was a military necessity. It was a great strategic maneuver to get the enemy between, to protect the lives of our young men, the boys, and during those two days we were blamed and accused of deceiving somebody.

Habib: The situation at this point is the success of the cease-fire.

Interior Minister: You said, Mr. Ambassador, that cutting the road, ~~XXXXXXXXXXXX~~ "may create". Let us not look at it ~~as~~ as a fact that it will create. All the time we recognize that if and when the Syrians promise something they stick to it. Therefore, we should make differentiation between Syria as a power and an organization which does not comply. Sometimes, that organization says they are not responsible, that it was the act of a splinter group. We have mutual declarations on the cease-fire that ~~is~~ ^{are} not binding 100% on the PLO. Let us wait to hear the facts. The road is important to the Syrians but if someone starts to shoot we have to react. But we must never forget the difference between a state and a roof organization that says it is not responsible for ~~any~~ ^{every} splinter group.

Habib: Mr. Prime Minister you said in the Knesset and I used it in Damascus, that Syria keeps agreements. You spoke of desired arrangements for the security of Israel and ^{not} wanting to stay in the Lebanon. I used that, too, with Assad.

PM: What I don't understand is, Assad has the nerve to say Israel must leave Lebanon but that he stays in Lebanon. No foreign forces should be in Lebanon at all.

Habib: One of the reasons we want to build a strong central authority in Lebanon is that it can have the ability to decide on ^{every} ~~any~~ thing in its own borders. The result of recent events is that they may have the capacity to rebuild that capacity. One reason I am being sent to Lebanon is to begin to put backbone into the people there to do this sort of thing, and perhaps to assist them.

54x
x
10
- 6 -
TOP SECRET

PM: Methodically, the proper course is to resolve the basic principle for a multi-national force to replace our forces. But that is ~~the~~ just the basic proposal I have given you; we have other things to talk about. We want to know, therefore, your position on a multi-national force and to ask you to ask other countries whether it is feasible.

Habib: All I am saying is that first the cease-fire must be firmed up.

PM: I agree with you, but if we are shot at we will defend ourselves as any other army would do.

Habib: At the same time, the other side now sees you have moved from your original positions.

PM: We have no written agreement on a standstill. We unilaterally proclaimed at 11 a.m. Friday, before you arrived here, a cease-fire to come into effect at 12 noon.

Habib: You did not mean it to be a cease-fire in place?

PM: Yes, of course, but there was no agreement on a standstill of our army because there were no negotiations. You tried but you were not successful. I said to the Secretary when I spoke to him on the phone to Bonn that tomorrow at 12 there will be cease-fire on our part. He said he was very grateful. I asked him to inform the President. You met me after that. There were no conditions except ~~max~~ those we elaborated, no more Syrian Sams and no more Syrian attacks and if we are attacked we will respond.

Habib: You related your decision to announce unilaterally. The President had made a certain proposal to you.

PM: The letter of the President was very important to me. In my reply I explained to him the enemy was 18 kilometers from our border, but when we reached our goal in the central and eastern sectors, having pushed the enemy 40 kilometers back, we declared the cease-fire.

Habib: The President's proposal was a cease-fire in place.

PM: Go back and read his letter. The President did not mention this.

Habib: I have never heard of a cease-fire not in place.

PM: That is if it is negotiated. For God's sake, we have declared a cease-fire but then shooting went on and we have to defend our men. If attacked they defend themselves.

(Kimche returns and informs the Prime Minister in Hebrew the message of the Defence Minister. The Prime Minister asks Kimche to repeat it in English).

Kimche: The situation is this: We are sitting on the road in two places near Beirut, at one place by the airport and at the other about four kilometers further to the east. The road is under our fire ~~max~~ power. In two other places we are two kilometers east of Barad and two kilometers east of Alei.

Habib: So ^{there} ~~that~~ is not an actual check point on the Beirut-Damascus main road. The ~~max~~ ~~places~~ places you mentioned near Beirut are not on the Beirut-Damascus main road. So I can still travel there, and I will go that way. (Jocularly) I'll tell ~~xx~~ you the time I will travel, and please do not shoot me. What you have told me clarifies something very important to me.

54x 8/10 - 7 -

TOP SECRET

I now understand that technically you were in that area before the cease-fire.

(PM leaves meeting)

Interior Minister: I speak not as an old soldier but as an old war veteran. I was a member of the Cabinet in 1956, I was a member of the Cabinet in 1967, I was a member of the Cabinet in 1973 and now today. We are dealing here with a very fluid, dynamic situation. You say the cease-fire means the freezing of positions. Against this, with the Syrians we have a cease-fire but the PLO are very unruly.

Habib: Even if the Syrians fire you have the right to ~~defend~~ protect yourselves. What is important is that to implement the cease-fire it has to be in place.

FM: If all sides stop firing there will be no movement.

Habib: Precisely. What you are saying is that where they fired at you you protected yourselves otherwise the cease-fire is in place.

Lewis: Whatever your intention was, there was a decision amongst us here about a cease-fire in place. I am sure that is what our Government understood.

Habib: I know I said it to Assad, a cease-fire in place.

Kimche: I must stress, the Beirut-Damascus road is under our control.

Lewis: But that does not mean you have a check-point on it.

Kimche: I said we have the capacity to stop traffic on that road.

Lewis: So that's no change.

Habib: So far, the Syrians have not tested you. I said to Arik don't close them both ways. If they want to come out, let them come. He did not accept it, but that is what I said.

Lewis: We are concerned about something fundamental in the relations between our two governments. We certainly assume that what you are doing was a cease-fire in place, if not there is a problem of good faith between our governments.

Habib: It is a different matter if you talk of ~~that~~ your being fired at and you protected yourselves.

FM: That is what we are talking about.

Lewis: We are not saying there is an agreement on a standstill. But between us there has to be credibility.

FM: You will be in Beirut and you will see what is happening there. The recent bombing today was requested by our forward troops who were under very heavy fire. Our instructions were originally not to bomb.

, (PM returns)

Habib: Mr. Prime Minister, whilst you were out of the room I understood much better ~~what~~ what you mean you have control of the road. Secondly, we had a lengthy discussion on our belief that a cease-fire unilaterally declared must mean a cease-fire in place. As I said to the Foreign Minister, if you get fired on you must tactically maneuver to protect yourselves

PM: With the cease-fire we don't intend to march on Damascus nor do we intend to move across the Golan.

Habib: I also understand you don't intend to march on Shtura, etc.

PM: We also don't intend to march on Beirut. We could have taken Beirut. Nor do we intend to march on the airport. But on that particular road we have to defend our boys.

Habib: I still hope we can establish the cease-fire in that area. Through the Lebanese Government we hope to re-establish the cease-fire in south Beirut.

PM: With regard to our proposal, you want us to be back in Israel not in Lebanon.

Habib: Eventually. Notice I am not talking now about a time-table.

PM: I want our boys to be back home with their parents wives and children. We ~~don't~~ don't want them in Lebanon. But I don't want even a single instance when our children go to school and get a katyusha on their head. If such a danger is not totally removed I will be ready to keep our boys in Lebanon for five years if necessary. If possible, I would like them home in a few weeks or months.

Habib: I thank you for saying that.

PM: As you have your own ways in getting into touch through others with those scoundrels get them a message to stop the shooting.

Habib: We will. I told the Syrians it was Israeli policy not to want to stay in Lebanon but this would have to be done taking into account Israeli security and other considerations.

PM: Gen. Jones made a very interesting statement, that there should be peace in Lebanon and that all foreign forces should be removed.

Habib: I assure you we ~~won't~~ won't retreat from such a statement. In my opinion, when you negotiate arrangements on whether there should be a multi-national force or an international force, when whatever kind force it be, it arranges its authority under the kind of agreement you spoke about, it must also have an agreement with the Lebanese Government. Therefore, one of the things I will talk to the Lebanese about is to ask them to prepare themselves to engage in such consultations. You have spoken to me about this before.

PM: We heard that in the next few days there may be a reshuffling of the Government and a national coalition formed.

Habib: We heard of this too. I thought in Beirut I might use my influence on certain people who are reluctant to join. There are lots of things we can do to strengthen the position of Sarkiss consistent with everything you are talking about. We will try to get the other side to do all that is necessary for the cease-fire.

Lewis: Coming back to the Prime Minister's proposal, we have discussed it but not fleshed it out. About a multi-national force outside the U.N. with a U.S. contingent. Supposing Congress did not agree to an American contingent, but we could get a multi-national force together without U.S. participation, is that acceptable?

./9

544 10/10
TOP SECRET

- 9 -

PM: If the U.S. does not accept to participate, then we will consider a multi-national force without Americans. American participation would be desirable but not conditional.

Habib: That's what I wanted to clarify.

PM: I mentioned the Sinai force as an illustration not a comparison. I promised you on Friday that I would give you our proposal today. Now you have it.

Habib: We may accept it or come back with a different suggestion, one which you may or may not accept.

PM: May I ask you a favour, when you have another meeting with Assad ~~will ask him~~ why not ask him to create goodwill, to let out the Jewish community.

Habib: I once raised it with him before.

PM: It would be a gesture.

Draper: I know that right at this moment the flow of Jews from Syria is proceeding at a more rapid pace.

PM: Where do they go?

Draper: Usually to America. They usually go to Amman and from there straight to New York. They are taking out complete families. There may be a new decree that would allow free emigration of Syrian Jews.

PM: But put it to him, nevertheless. The Canadians are prepared to accept them in transit and so are the Australians until they come home.

Habib: I did raise it with Assad and with one of his close collaborators.

PM: It is a gesture of goodwill.

Habib: I have ways of keeping that in mind. I have a personal interest because of my own background with that community (Brooklyn).

With regard to the proposal, I will of course submit it in the context you raised as to what you see as the ultimate objective of Israel.

PM: I wouldn't use "ultimate". I would say, in order to make it possible to carry out the withdrawal of the Israeli forces from Lebanon, Israel suggests a multi-national force with American participation and with agreement with each contributing country and with the agreement of the Government of the host country. Further proposals Israel ^{will} submit later on with more details.

Habib: I wish to raise a question: the UNIFIL mandate comes up for renewal in five days.

PM: We are in favour, for three months. I heard Assad say for three months and we don't object.

Habib: One final matter. The President has announced U.S. willingness to provide funds for humanitarian assistance; also all humanitarian agencies have expressed interest. You, I am told, are doing things. The subject must be taken up.

PM: (To Kimche) Dave, take it up in the most positive manner. You, together with Hanan Bar-On.

Habib: Thank you. I knew that this will be your attitude.

08/02/74

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9293

נס

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1
עותק 26 מתוך 32

נכס

המשרד, נד: 298, מ: 11
ב, סג: מ, תא: 130682, וח: 1200
נד: לבנון

מאומ יקאיל

סודי ביותר/בהול

שהח'-מנכלי-ממנכל

הבוקר צלצל איגלברגר וביקש למסור בשמו של הייג שמגיעות אליו
ידיעות על הפרות הפסקת האש באזור ביירות. הידיעות מדברות על
נסיון כוחונינו לשפר את עמדותיהם, תגובות של ירי מצד
המחבלים ולאחר מכן מכות אש חזקות מצידנו. הייג מקווה שידיעות
אלה אין נכונות ומבקש שנפסיק במידה והן נכונות.

ארנס

תפ: שהח, סשהח, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס, אמן,
מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9294

0179

710 י' 710

1	מתן	1	97
32	מתן	26	מתן

**מא: המשרד, נד: 299, מ: 111
 **דח: ב, סג: מ, מא: 130682, ח: 1200
 **נד: לבנון

***10 בי' תר/בהול

* * * חסד - מנוכל - ממנוכל *

לאל (ה)ל

**אחמול בקטתי משגריר צרפת כאן לנסות להסדיר לי פגישה עם שגריר *
 **לבנון בוויינגטון. הוא הסכים אך הודיע לי בעבוד זמן מה *
 **משגריר לבנון אינו מוכן לפגוש אותי. לעומת זאת הציע שגריר *
 **צרפת שהוא מוכן להעביר כל מסר שברצוני למסור לשגריר הלבנוני. *

**נפגשתי עם שגריר צרפת בביתו ולאחר שעדכנתי אותו לגבי המצב
 **בלבנון והסכרתי לו שאנו מעוניינים בקשר עם ממשלת לבנון אך קשה
 **ליצור קשר זה נוכח המצב השודר במערב ביירות עכשיו, בקשתי
 **ממנו להעביר את המסר הוא לשגריר הלבנוני :

1. ** לישדאל אין תביעות טריטוריאליות כל שהן בלבנון .
2. ** כוחות צה"ל ייפנו את שטחי לבנון הנמצאים בשליטתם היום .
3. ** ברצוננו להבטיח שבאשר צה"ל ייפנה את השטח לא ינוצר ווקום
** שימלא על ידי כוחות אשפי והצבא הסורי .

*** כרצוננו לגרום במידת האפשר להחזרת העצמאות והרבונו ש
*** לבנו.

017K**

***תפ: שהח, סרהח, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס, אמנ.
***מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8503

יוצא

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1
עומק 26 מתוך 36

אל: ווס, נד: 525, מ: המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 130682, וח: 1400
נד: גהרובל

שאלת הקול

סודי ביותר/מיידי

ארנס.

התקשר לואיס ומסר שגהורבל ביקש אמש בערך בשעה 1900 שטון
וושנינגטון פגישות דחופות ביותר במחמד. הוא נפגש עם
מאגלבורגר ווליומים ומאוחר יותר גם עם המוכיר.

גהורבל שהיה נרגש טען שישראל מפרה את הפסקת האש במיוחד
בצידון ונבמיה. בן טען שהמצב הדפואי באזורים אלה הוא קשה
ביותר.

האמריקאים הסבירו לגהורבל את הסדרי הפסקת האש דהיינו שהפסקת
האש אינה חלה על העורף ופעולות איסוף.

הייג הציע לגהורבל שהמצרים ייעצו לאנשי אספי באזורים אלה
להכנס ועל ידי כך למנוע סבל.

המסקנה האמריקאית מהמגעים האלה היא שאספי לוחץ קשות על
המצרים.

לואיס קבל הנוחיות להפנות את הבטיה אלינו חוך עצה שנבוא בהגע
ישיב עם המצרים או בקהיר או בארץ. בן בקש שנודיע להם על
החלטתנו.

נודיען על כך אחרי שמיפול החלטה.

בראון=

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מוככל, מאוככל, רס, מאחן,
מצפא, דיבון, רובינשטיין, מצרים

פ

כא' בתמוז תשמ"ב
12 כיוני 1982

ל

אל : הקונכ"ל, אטלנטה

מאת: מצפ"א

הנדון: המודעת הזדונית של מוביל

אנו מצפים לשמוע את תגובות הנגד שהצענו למודעת
מוביל, אך יצאה למועל, מה האופי שנשאה ומה היו
ההדים לה אם נתפרסמה.

ב ב ר כ ה,

לאח סידס

THE COURT REPORT
1981-1982

47

THE COURT REPORT

1981-1982

THE COURT REPORT

THE COURT REPORT
1981-1982
THE COURT REPORT
1981-1982
THE COURT REPORT
1981-1982

THE COURT REPORT

THE COURT REPORT

Who's listening to the people of Lebanon?

The scene on the television set summed up the plight of the innocent people of Lebanon. The woman was crying, and gunfire and bombs could be heard. "Won't anyone listen?" she pleaded.

According to a story in last Sunday's *New York Times*, 35,000 people have been killed or wounded there. A Lebanese doctor is quoted this way in the *Times*: "Our morgue refrigerator is full, and we have had bodies piled up on the floor outside it. The whole hospital stank." The speaker is an American-trained pediatrician, Dr. Amal Shamma, who has been at Berbir Hospital in Beirut for eight years. According to Dr. Shamma, the majority of the patients have been civilians.

"Whole families have been killed," she said, "so there's nobody to pick up the dead." The article also reported many people going from hospital to hospital, looking for relatives. Local radio stations broadcast messages from worried people seeking a son, an uncle, a wife, a husband.

There seems to be a shocking lack of concern about this massive loss of

innocent life. The killing and maiming of innocent men, women and children continues. It must stop. Where is the outspoken compassion and sympathy for which America is justly famous? Who will listen to the pleas of the people of Lebanon? We intend making a substantial contribution for medical supplies, food and clothing.

Won't you join us and contribute to one of the many groups now seeking such funds? They include:

American Friends
Service Committee
Lebanon War Relief Fund
1501 Cherry Street
Philadelphia, Pa. 19102

Church World Services of the
National Council of Churches
Middle East Relief
475 Riverside Drive
New York, N.Y. 10115

American Red Cross
Lebanon Relief Operation
17th and E Streets
Washington, D.C. 20006

Save the Children Federation
Lebanon Emergency Fund
48 Wilton Road
Westport, Ct. 06880

CARE
Lebanon Relief Fund
660 First Avenue
New York, N.Y. 10016

U.S. Committee for UNICEF
UNICEF Lebanon Relief
331 East 38th Street
New York, N.Y. 10016

Catholic Relief Services
Lebanon War Recovery Fund
1011 First Avenue
New York, N.Y. 10022

Please listen to the innocent people of Lebanon.

Mobil

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8383

יוצא

בלמים

אל: ווט, נר: 508, ח: האשרד
דח: ר, סג: ב, תא: 120682, זח: 1530
נר: סוריה-ארהב-לבנון

הנחיה בלמים

בלמים/רגיל

סוריה ארהב

לואיס פארס כתב די מונטה קרלו (נו) בדמשק מפי דיפלומט
אמריקני בכיר: "הפסקת האש הושגה לאחר מאמצים רבים עם הסורים
והישראלים ואנו יודעים שמבדות הצדדים היו גדולות. אנו מקבלים
אחר התפתחויות הקרב זקה אחר זקה. מובן שלא ציפינו שהסורים
ינצחו את הישראלים, איש לא ציפה לכך, אולם עלינו להודות
שהסורים נלחמו בבושר ובאומץ והוכיחו שהם יודעים
לשחזר על עוזותיהם."

אנו מקווים שעכשיו נוכל לשכנע את הישראלים לסגת שכן, היינו
וטודנו מתנגדים לפלישה הישראלית ללבנון ולכל צורה של אלימות
באיוור."

עד כאן.

המרכז/ערב 2

מפ: שהח, סשהח, מנכ"ל, מנכ"ל, מצפא, ר/מרכז, מחמ, אליצור, ארבל 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8352

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

דף 1 מתוך 4
טותק 16 מתוך 16
סודי ביותר

אל: ווט, נר: 506, מ: המשרד
דח: ב, סג: מ, תא: 120682, וח: 1315
נר: שיחת אסאד-חביב

טאט יקלו

מס

מס

מס

לקראת פגישתך עם המוכיר הבוקר ולהלן דווחו של חביב על
שיחותיו עם אסאד. יתכן והדברים עשויים להיות לך לעזר.
עקרי השיחה עם חביב.

מס

נכחו מהצד האמריקאי לואיס, דרייפר, בראון.
מהצד הישראלי המנכ"ל ובר-און.

מס

1. דווח חביב על שיחותיו עם אסאד.

מס

מאחר ולואיס העביר בומנו את הדווח על שיחתו הראשונה של חביב
עם אסאד נשכנעו התקיימה ב-8 דנא, התחיל חביב דווחו החל
מהשיחה השניה אשר התקיימה ב-9 ליוני בשעות הערב.
לפי הבקשות וההצעות הישראליות שהיו בידו הציע חביב בפגישה זו
הפסקת אש חידית מבלי להכנס בהצגת הדברים מצדו לשאלת הנסיגה.
אסאד מצדו תבע שהפסקת האש תונהג כאשר בד בבד תחול נסיגה.
חביב מען לעומתו שאין לו כל סמכות לדון בזה.

מס

בשיחה הראשונה דן חביב עם אסאד כבר על איזור 40 הקי"מ
והוא טוב חור לסוגיה זו בשיחה זו. הוא טען כי חייבים להסכים
על כך. אסאד לא הביט התנגדות לעצם הקונצפט של איזור מעין זה
אך התווכח עם חביב על גודל השטח כאשר הוא טען שלתחת 100
יש טווח קצר יותר.

מס

כן טען אסאד שלגבי נסיגת חותמי אש"פ יש לשוחח עם סרקים
מאחר ולו אין סמכות לצוות על הוצאתם.

מס

במהלך קיום ויכוח על בעיה זו אחר אסאד שהוא לא יתערב

מס

בסוגיה זו, דהיינו אם חביב יגיע לסכום עם סרקים בשאלה זו הרי

מס

מבחינתו יקבל הסדר זה. לבסוף גם העיר אסאד שהוא יישוחח

מס

אתה"י נמבלי לפרט עם א"י נ HE WOULD DISCUSS THIS WITH

311 697

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 4

טוחק 16 מתוך 16 טורי ביוחור

THEM י'.

אסאד הקנה לחביב את הרושם שהוא יכול להסכים לגבי כוחות
סוריים אך איננו מוכן לקבל על עצמו התחייבויות לגבי כוחות
אש'פ'.

לסכום שיחה זו אמר חביב שאסאד השאיר אותו ברושם שאין לו
התנגדות עקרונית לגבי הקמת איוור של 40 ק"מ' למרות שהוא
התווכח עם גודל האיוור, אך הוא טומד על העקרון של הפסקת אש
שתתקיים בד בבד עם נסיגה. כאשר הוא טר שנסיעה כזו לא יכולה
להתקיים חוץ ימים.

למחרת ביום ד'ה-10 אחרי שחביב קבל דווחו של לואיס על שיחתו
עם דה'ימ', שהבי'ט ושהח מאותו הבוקר והנחיות נוספות מאוב'ר
המדינה הוא בקש פגישה נוספת. פגישה זו התקיימה ב-2300
באותו הערב ונמשכה כשעתיים. יש לציין שכאשר חביב נפגש עם
אסאד לא הייתה בינו ידיעה על ההחלטה לגבי הפסקת אש חד-צדדית.

בשיחה זו דווח חביב על האירועים כפי שהיו ידועים לו וחזר על
ההצעה להפסקת אש במקום, כאשר ישראל מוכנה לשוחח על הסדרים
ונסיגה בשלב מאוחר יותר. חביב הדגיש כי יש צורך בגמישות על
מנת להגיע להפסקת אש אחד ולאחר מזה לשיחות לגבי הסדר יציב
יותר. אסאד הגיב לדברים אלה שלגבי הסדרים יש לשוחח עם
הממשלה הלבנונית. נחביב השתמש במונח CENTRAL LEB. AUTHORITY
בהתאם למינוח שבו השתמש שהבט בשיחתו עם לואיס. כן הדגיש
חביב שנסיעה חייבת לקחת זמן, וזמן שאין למדוד אותו בימים.

אסאד חזר שוב ושוב לטקרון שהוא הציג מתחילת השיחות דהיינו
שהפסקת אש קטורה בשאלת הנסיגה. כאשר הפסקת אש היא מהלך אך
מאידך נסיגה היא שאלה עקרונית. חביב הדגיש בפני אסאד שגם
דה'ימ' וממשלת ישראל זברו על טקרון הנסיגה כפי שנעשה גם ע'
מאחרב כולל הנשיא, מוטבט וכו'.

חביב שוב ושוב חזר לשאלת אזור ה-40 ק"מ' והסדרי בטחון
מתאימים כאשר הוא כלל בהסדרי בטחון א-תגבור כוחות ואמל'ית.
אסאד הגיב שבסוגיה זו שהוא לא תגבר כוחותיו בלבנון נזה
היה לפני תווית הדיביויה ה-3 הסורית לחוץ הבקעה פרט
בטילים.

לגבי סוגית הנסיגה הוביר אסאד בשיחה זו את האפשרות של נסיגה
בשני שלבים. שלב ראשון לאיוור ה-40 ק"מ' ושלב שני מאיוור
ה-40 קמ' לגבול הבי'ל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 4
עומק 16 מתוך 16
סודי ביותר

***לגבי צורת המו"מ' אמר חביב שהוא הטלה שאלה זו ואסאד אמר לו
***שאלין לו כל אפשרות או כוונה לנהל מו"מ' עם ישראל אך הוסיף
***לכך 'יהרי אני מדבר אחכ'.

***לגבי שאלת תגבור היחידות אמר חביב שאסאד לא התנגד לעקרון של
***א' -תגבור היחידות בכוח אדם אחד וציווד כבו מאידך. נאסאד העיד
***בצחוק שלו סבלנות רבה ושהוא בין כה וכה קרוב לגבול.

***כאשר חביב שאל את אסאד באם לו רעיונות אלטרנטיביים לסוגיה
***הנסיגה והפרדת הכוחות הוא אמר שהדבר פשוט דהיינו שישראל
***תוציא את כל כוחותיה מלבנון. חביב SHRUGGED THIS OFF
***חביב הדגיש שהוא דבר עם אסאד על נסיגה ללא כל מסגרת ומן.
***אסאד לא התנגד לזה יתר על המידה. מכל מקום חביב הדגיש שהדגש
***היטב שלא יכול להיות מדובר בנסיגה תוך ימים כן הדגיש חביב
***שאפילו הפרדת כוחות ברזכה בהסדרים לוגיסטיים ואבניים שחייבים
***לקחת ומן. אסאד כאמור לא התנגד לכך יתר על המידה אך חזר שוב
***ושוב שמדובר כאן בשאלה עקרונית. כן הדגיש חזר והדגש שלגבי
***הסדרים בתוך לבנון חייבים לשוחח עם סרקיס ולא עמו.

***חביב נסה להמעיין אצל אסאד לגבי תוכן האסר שהוא קבל מברזנייב
***אך לא זכה לתשובה.

***חביב סכם שיחותיו בדמשק באומרו שנדמה לו שהוא הצליח להקד
***תשובת לבו של אסאד לצורך בהסדרים, לאיוור ה-40 ק'מ'
***ולצורך בהפסקת אש.
***אסאד אהנס קבל עקרונית הרעיונות אך מצדו הדגיש הלוך ושוב את
***הצורך בנסיגה או אפילו התחלת הנסיגה ושטל כל הסדר יש לשוחח
***עם סרקיס ולא עם הממשלה הסורית.

***חדאס אמר במשך השיחה שנסיגת כוחות ישראליים אין פירושה שגם
***הכוחות הסוריים צריכים לסגת מאחר ואלה נמצאים בלבנון לפי
***בקשה לבנונית מפורטת. בקשר למושגי הוואן שבהם חושב אסאד לגבי
***הנסיגה אמר חביב שאסאד אינו חושב שהנסיגה יכולה להתבצע משך
***ימים אך ברור שהוא אינו חושב שהיא צריכה להתממזה יתר על
***המידה. כן התחיל אסאד לחשוב על האפשרות של נסיגה בשני
***שלבים, דהיינו לקו ה-40 ק'מ' ולאחר מכן מאיוור ה-40

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4 7188 4 97

16 תתק 16 קותק

7013 710

קמ' לגבול הבינלאומי...

**חביב ולואיס הדגישו שלדעתם יהיה טוב באם ישאל חשומש בצורך
 **המטבעי של דלול כוחות, הוצאת יחידות וכו' גם לצרכים
 **ריפומטיים של מנת להדגיש באוני העולם (והסוריה) שקיימת
 **התחלה של נסיגה. כן הדגיש חביב שימכן וניתן להשתמש למטרה
 **דומה גם בהפרדת כוחות.
 **חביב הדגיש הלוך ושוב שלדעתו יש הכרח להדגיש שאין אנו
 **מתנגדים להתחלת הנסיגה גם אם ברור שהנסיגה עצמה צריכה לקחת
 **עוד זמן רב למדי.

== 11K-7204

40 * 90 : שהם, דהם, שהבט, ונכל, ונכל

ח, דהמ, שהבט, חנכל, חמנכל
 חמנכל חמנכל חמנכל חמנכל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8397

יצא

בלמים

אל: בון , בריסל , האג , לונדון , פריס , רומא , מילנו ,
מרסיי , אתונה , אנקרה , איסטנבול , ניקוסיה , סינגפור ,
קהיר , ניירובי , אבידגאן , אקרה , ליברוויל , לילונגווא ,
מבנה , קינשאסה , גנבה , וינה , קופנהגן , שמוקהולס ,
אוסלו , ברן , הלסינקי , ליסבון , מלטה , ציריך ,
שטרסבורג , בוקרשט , בנגקוק , טוקיו , וולינגטון , קנברה ,
סידני , מנילה , בומבי , קטמנדו , רנגון , ווש , אוטבה ,
לוסאנגלס , מונטריאול , טורונטו , אמלנשה , נר: חום 312 ,

ה : המשרד

דח: ב, סג: ב, תא: 120682, וח: 2100

נד: הודעת דובר המשרד

בהול לבוקר/בלמים

דובר משהח מודיע:

מלח יקרא

ביום שישי 11.6 נחנה הוראה לצהל להפסיק את האש בכל החזיתות
בשעה 1200 על אף הפסקת האש מצדנו המשיכו המחבלים לירות על
בוחתינו מאז ועד עכשיו.

על אף ואם החלטנו לעשות נסיון נוסף ולהפסיק את האש הלילה
בשעה 21.00 וצהל קיבל הוראות בהתאם. באם המחבלים למדו ואם
ימשיכו בהתקפותיהם נראה עצמנו חופשיים להגיב במלוא העוצמה.
דובר המשרד-

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מצפא, אירא, אירב, מואר,
מאסוק, מאפ, אמלש, מוחים, מרבל2, ממת, מעת, הסברה

מחלקת הקשר - ניו - יורק

סופס מברק צפון

דף 1 מחור 2 דפים
סיווג בטחוני: סודי
דחלפות: מידי

אל: המשרד

דף: ווייטנאם

מאת: סגן קונס"ל

לשיפוט סח' הקשר:

תאריך תזו"ת: 11/20/30

מס' מברק: 457-79

הלוו יקל

8

מ"מ מנכ"ל. מנהל מצפ"א, תפוצות.
דע: השגריר נחוששתן, הורוביץ - וושינגטון.
פגישת סגן הנשיא עם מועדון הנשיאים.

ב- 10 ביוני נפגש בוש עם נציגי המועדון: ג'וליוס ברמן -
הנשיא החדש, אלכס שינדלר ויהודה הלמן. נוכחו גם ג'ק שטיין,
ואל שפיגל. הפגישה הוסדרה ע"י שטיין.

להלן עקרי השיחה על-פי דווחים של שינדלר, ברמן והלמן:

1. סגן הנשיא פתח ואמר:-

א. שהנשיא כתב לבגין, אשר עדיין לא ענה והנשיא רוגז.

ב. בוש מוטרד מההתפתחויות מכיוון "שנחן לנו להבין"
(WE WERE LED TO BELIEVE)
ע"י ישראל שמטרתה לנקות שטח של 25 מילים ואלו המלחמה
מתרחבת לאזור הבקעה, ישראל השמידה את הסילים ועתה היא
נמצאת בפרברי בירות. לא ברור לנו מהם כוונות הישראלים
ומה הצעדים הבאים שישראל מהכונה צעדי ישראל אינם תואמים
את מה שהבטיחו לנו שיקרה וזה לא טוב. אנו שומעים
מקירפטריק שהעניינים באו"ם עלולים להסתבך. כמו-כן קבלנו
" STIFF NOTE " מברה"ם.
בשלב זה נקרא סגן הנשיא לשיחה טלפון עם הייג. כשתור
מהשיחה אמר שאין לו מה להוסיף לגביה. שינדלר השיב
והיה הדובר המרכזי מסעם המועדון ואמר:

1. למלחמה דינמיקה משלה וקורים דברים בלתי צפויים. לכן
ישראל לא יכולה להתחייב לדברים מוחלטים ולצפות את
התפתחויות הקרב.

2. בקש מבוש שלא להשתמש במונח "פלישה" (" INVASION ")
מכיוון שלבנון איננה מדינה עצמאית והפסידה עצמאותה
לאש"ף ולסוריה. פעולת ישראל היא פעולה הגנה מובהקת
ובין השאר היא מגינה על ילדי הנמצאים בכפר בלוס.

3. הקהילה היהודית מאוחדת בהמיכתה בפעולה ישראל. אש"ף
הפר את הפסקת האש מאז יולי 1981 והסורים הכניסו
סילים ללבנון והחמירו המצב. על ישראל להשאר בלבנון

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ החימה: _____

דף 2 מתוך 2 דפים

סיווג בסחונני:

דחיפות:

לשימוש מח' הקשר:

תאריך חז"ח: 11/2030

מס' מברק: 457-79

- 2 -

עד שיובטח שאש"ף לא יוכל לחזור לאזור שיפונה ע"י צה"ל, שהסילים לא יוחזרו ושסוריה לא תחזוק שוב בלבנון.

סגן הנשיא - אמר שעל ישראל להפסיק את האש ולכבוש.

ברמן - שאל האם בוש מתכוון לנסיגה מיידית שהחזיר את המחבלים, חסכל ההזדמנות הנדירה לפתור את בעיה לבנון ומהירות את כל מה שישראל השיגה.

בוש - קודם נסדיר הפסקה אש ואח"כ נדון בנסיגה. אינני מתכוון לנסיגה מיידית.

שינדלר - קיימת הזדמנות להחזיר ללבנון את עצמאותה. בוש גילה מסקנות לגבי אפשרויות החזרה העצמאות ללבנון.

ג'ק שטיין - על המערב להתרכז בהזדמנות שנוצרה להחזיר ללבנון עצמאותה ולא להיות מוטדיים מהקולות הבאים מהאוי"ם או מכך שבגין לא ענה לריגן. לפני שהממשל יסיק מסקנות מומלץ שיסתיין 24 שעות נוספות.

בוש - אחת יותר אופטימי ממנו. (בוש רמז לכך שיתכן ושטיין יודע משהוא שאינו ידוע לו בהמליצו להמחין 24 שעות. למעשה לשטיין לא היה ידוע שיתכן הפסקה אש חוץ 24 שעות, אלא הוא המליץ להמחין ולא להחפז בהסקת מסקנות לגבי ישראל).

הערכת שינדלר היא שבוש מכין שנסיגה בשלבים היא דרישה הגיונית ושהממשל עדיין לא קיבל החלטה כיצד לנהוג בנדון. עד-כאן

אולי...?

הערה: הלמן מוטר שסקודרון וג'ק שטיין עומדים בקשר עם וינברגר (בהמשך לשיחת נציגי המועדון עמו). הם מנסים לשכנעו שלא להיות "האיש הרע" ושאחרת הקהילה היהודית תבקר אותו קשות וללא רחם. וינברגר ענה שהוא פועל לפי האינטרס האמריקני ואינו מתנכל לישראל. לדברי הלמן סוכם עם וינברגר שתקבע מבישה נוספת בקרוב.

בר-נר

שהאם...
לגבי...
אולי...
אולי...
אולי...

חתימה:

אישור מנהל המחלקה:

בר-נר

11.6.82

תאריך:

הגיון 7/1

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - יו"ר - יורק

דף 1 מתוך 1 דפים

אל: לה"מ, מ3ב"א, ערוה"מ

סיקור בטחוני:

דתיקות:

עד:

תאריך וזמן:

מאח:

מס' מברק:

6/11 עפ-עמ דמ

WASHINGTON, June 10 — The biggest mistake King Hussein of Jordan ever made was to launch an attack against Israel in 1967; it cost his country the West Bank. This week, Syrians occupying most of Lebanon made their great mistake by sending planes and troops to aid the P.L.O., despite repeated assurances from Israel that no wider war was wanted; it will cost Syria its long-sought annexation of Lebanon.

Syria had ceded a chunk of occupied Lebanon to the P.L.O., which promptly used its sanctuary for the massive import of arms and export of terrorism. When Israel finally moved to roll back the P.L.O. from artillery range, the Syrians had the option of staying out of a grudge fight not their own.

But Syria's Hafez al-Assad, fresh from the massacre of his countrymen in Hama, was feeling cocky: had he not placed Soviet missiles in Lebanon, relying on the U.S. to restrain the Israelis from taking the missiles out? He responded to Israel's limited operation with firepower, moving a division of troops into Lebanon and sending in more of the surface-to-air missiles that had caused the Israelis such anguish in the 1973 war.

That provided Israel's Defense Minister, Ariel Sharon, with an irresistible opportunity to lance a festering boil. His airmen, equipped with new electronic jammers and a secret set of tactics, took out the dreaded missiles. (At a stroke, a generation of Soviet surface-to-air missiles around the world was rendered obsolete.) Without the expected protection of the SAM-8's, the Syrian MIG jets attacking Israeli columns were blasted out of the air. Further Syrian attacks seem suicidal.

The Reagan-Haig-Kirkpatrick reaction (opposed by the Weinberger-Bush faction) has been to deplore the violence, to worriedly pass along the contents of the obligatory letter from Leonid Brezhnev, but to give the Israelis

ESSAY

The Liberation Of Lebanon

By William Safire

the six-plus days they need to transform the chaos in Lebanon. Secretary Haig will probably join Philip Habib on the scene at a time when a cease-fire is workable.

At that point, the self-flagellationists of the West — who cannot abide the thought of a clear-cut victory by a democratic power in the Falklands or in Lebanon — will let loose a tremendous geshrei. Oh, the shame of a fait accompli! The provocation was not quite to their taste, the terrorists will be sore losers, you must never fight fire with fire, you went two kilometers further than you said you would, all those moderate Saudis will be miffed at us, the Lebanese Christians forgotten by the Christian world are only "right-wingers," etc., etc. The even-handwringing will be fierce.

But one new fact is that there is now a chance for the rebirth of an independent, Western-oriented Lebanon. For those who remember the cultural and financial oasis that once was Beirut, that is no small thing.

Another new fact is that terrorism will be set back to "normal," without its staging ground and shield of innocent civilians, and will find it harder to intimidate Palestinian Arabs interested in West Bank autonomy.

A third new fact is that the Israelis

have now achieved an incredible credibility: peacemakers get peace, war-makers get war. A corollary is that nations with American arms have an advantage over countries with cheap, outdated Soviet arms.

American policy should ignore the predictable orgy of condemnation (if Israel had not destroyed Iraq's atomic potential, four million residents of Telleran might be nervous these days) and deal with the new facts creatively.

We should get up on our soapbox and call not merely for a cease-fire, but for the withdrawal of all foreign forces permanently from Lebanon. That goes for Israelis, Syrians, P.L.O., the U.N., the works. All of them — out! Let Lebanon be Lebanon.

To make sure the mutual withdrawal is complete, fairly timed and nonviolent, a commission of nations most interested in the re-creation of Lebanese sovereignty should be organized: the U.S., Israel and France come quickly to mind, and if it can bear to sit in the same room with its unrecognized neighbor, Syria.

The object is to bring about a New Lebanon — not a collection of hostile zones and enclaves and terrorist sanctuaries, but a nation with power balanced among Chistians and Sunni and Shiite Moslems, and with a unified army and militia.

Let's dispense with the U.N. hypocrisy of pretending the "territorial integrity" of Lebanon was offended by Israel; that nation was dismembered by Syria and the P.L.O. five years ago.

"Liberation" is a word that has been much abused in recent years, usually by Communist aggressors out to subvert existing governments. It is the P.L.O.'s middle name. But liberation, and not invasion, is what is taking place in Lebanon today. The Syrians' bloody blunder in going to war to protect the P.L.O. may make it possible for the Lebanese people to have a nation again.

להחלטה גורם גיוס גלוי יו"ר להחלטה

18.

מחלקת הקשר - ניו-יורק

ל: N' ע' נ' צ' כ' ח' ה' N'

דפוס:

תאריך: ח"ח:

५५३

מִיָּה, כִּי־הָיָה עָלָיו:

מאת: שמעון יוסף יורק

NGT - diltorial - 5/11

WST - ad 6/11
1 30

produced even a plan to revive Lebanon. So now the Israelis offer theirs, violently.

They have two objectives. First, to seize and hold the southern third of Lebanon until they and the Christians can drive the P.L.O. rockets out of range of the Galilee. Second, to destroy or chase the P.L.O. forces to Syria, so that Lebanon might gain a chance to reconstruct a political order.

Israelis pleaded for Syria to stand aside, but the new life they have offered the Christian armies again propelled the Syrians to block the way. Whether Syria now accepts horrendous air defeats or counterattacks on the ground will shape the immediate battle. Israel seems ready to stop, and invites the world to step in diplomatically.

One need not approve every facet of Israel's policy to see the opportunity it has created. A more forthcoming posture toward the West Bank Palestinians would give Israel a more compelling moral case. But the peace of Lebanon is also a moral issue, whose worldwide evasion merely hardened Israel's resolve.

Only now are the warring Christian and Moslem armies of Lebanon suddenly offering to pull together to reclaim their land. Only now are Lebanon's leaders emboldened to speak of Syrian as well as Israeli withdrawals. Israel asks much to be seen as its neighbor's liberator, but such a liberation is in the interest of both countries, and also of America, for it could bring peace to another Israeli border.

The Palestinian problem won't be blown away like so many P.L.O. strongholds. But neither will a Palestinian home ever be built in the rubble of Lebanon. Behind the universal demand for Israel's withdrawal lies the open question of what it should leave behind. The world's answer should be not the P.L.O., not Syria, and not chaos, but a Lebanon.

After a decade of civil war, Syrian occupation, Palestinian agitation and Israeli intervention, there was no more Lebanon. Its Christian-Moslem society collapsed, leaving a feudal array of private armies and a battleground on a once-peaceful southern frontier. The civil war was ignited by the arrival of militant Palestinians after they failed, in their 1970 "Black September," to seize Jordan. To prevent a total P.L.O. takeover, and to stake its own claim to Lebanon, Syria thrust in its army and tried, in cynical coordination with Israel, to rule the ruins.

It didn't work, because no one dared to challenge the dynamic Palestinians. They carved out many enclaves to build a state within the Lebanese non-state. Recruiting among a quarter million Palestinian refugees, the P.L.O. built its guerrilla forces into what began to resemble a regular army, with artillery, tanks and rockets from Libya and the Soviet Union.

Israel tried smashing these concentrations from the air, with occasional ground assaults and with military aid to various Christian armies. But when helping the Christians threatened Syria's sway, Israel and Syria fell to contesting the air. Hence last summer's crisis over Syria's antiaircraft missiles and the American-sponsored Israeli-P.L.O. ceasefire. But the P.L.O. buildup continued while no one

אשר בן יסאח אבנא גלגל ויבן אבנא חסידה פלג

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דפים _____ מחוד _____ 97
 " _____
 סיווג בטחוני: _____
 מידע _____
 תאריך חתימה: _____
 חש. סמ. _____

אל: המשרד
 דע: וושינגטון
 מאה: נאו"ם

11730
 445-75

אוב"ל 2, מע"ה. דע: וושינגטון
 לבנון.

להלן הודעה דובר האו"ם מהיום לפנה"צ.

Statement by the Spokesman for the Secretary-General :

11/6/82

After reports this morning of a cease-fire in Lebanon, there have been continued reports of Israeli bombardment in the Beirut area and elsewhere. The Secretary-General is deeply disturbed at these reports particularly in view of the unanimous demand of the Security Council in its resolution 509. The Secretary-General is also concerned at reported statements from the Israeli side that the present cease-fire does not apply to their actions against Palestinians. The Secretary-General has just received from Chairman Arafat a reconfirmation of his acceptance of Security Council resolutions 508 and 509. The plight of the civilian population of the area in which hostilities have taken place is desperate. The Secretary-General has previously announced, has already taken steps to mobilize an urgent humanitarian relief operation by the appropriate organizations and programs of the UN system and has been in touch with the Israeli Government in this regard. He appeals for cooperation in this humanitarian effort which is of the utmost urgency. He also is appealing to member-States for the necessary assistance and resources.

להחלטה שהיא חיונית להבטת
 ויציבות אזור המזרח התיכון
 ויציבות אזור המזרח התיכון

א/א

היוזם : זאזנא

19

שגרירות ישראל - וושינגטון

ט ו פ ס

דף... מתוך... דפים

סוג בטהוני... גלוי...

דחיפות... דחל

תאריך דז"ח: 1.7.80, יוני 82

מס' מברק... 286

אל: המשרד

דבר

תאריך

מס' מברק

ממנכ"ל, מצפ"א, מע"ח, לע"מ
"שלום הגליל" - "הוושינגטון טיימס".

העתון החדש "הוושינגטון טיימס" מתמיד בגישתו האנטי ישראלית, הפעם
בצמד מאמרי פרשנות של ראסל וורן האו וסמיט האמפטסטון.

אגב, עורך העתון הזמין עצמו אלינו בשבוע הבא כדי להסביר עד כמה גישה
העתון פחוזה וחיובית ביחס לישראל...

RUSSELL WARREN HOWE

On the larger objectives and timing of the invasion

Western, Arab and neutral sources at the United Nations see Israel's invasion of Lebanon aimed principally at forcing a peace treaty with that country, and timed to unite domestic opinion behind the government so that it can call an election. Some compare it to Argentine President Leopoldo Galtieri's invasion of the Falklands, also staged to muster public support for a regime. U.S. sources, and sources close to the U.N. Secretary-General, agree that the Lebanese border cease fire negotiated between Israeli and Palestinian forces by U.S. special envoy Philip Habib last July had been scrupulously observed by both sides, except for non-violent Israeli border crossings into the Christian buffer zone, until Israel's first recent attacks, to which the Palestinians responded with only token fire. Israel then bombed Beirut, politically forcing the Palestinians into heavy shelling of northern Israel. The same sources agree with British Prime Minister Margaret Thatcher that the present invasion was not provoked, as initially claimed, by the gunshot wounding of the Israeli ambassador in London, which the Palestine Liberation

Organization condemned at the time as "senseless." Scotland Yard reports that the "hit list" found on the men arrested for the assault included the name of the P.L.O. representative in London. Says an American delegate: "Israel wanted to attack, not to preserve border peace — which the Habib ceasefire was doing remarkably well — but for larger objectives." The consensus view seems to be that these were:
• To force Lebanon into a peace treaty

Russell Warren Howe writes regularly on the Middle East.

שהם מנסים להכניס את ישראל
למלחמה עם סוריה

with Israel on Israel's terms — no Syrian or Palestinian forces in the country — but without an outright war with the Syrians, whom the Soviet Union is obligated by treaty to support.

This objective is seen as possible, but difficult, because of the absence of a strong, united government in Beirut able to bear the onus of a separate peace with Israel, and because the Syrians may feel forced, anyway, into conducting a war of attrition.

Lebanese and Palestinian delegates noted that the Christian forces of Bashir Gemayel — Israeli defense minister Ariel Sharon's public choice to head Lebanon — have so far taken no military or other action supportive of the Israelis.

• To drive most of the 400,000 Palestinian refugees in Lebanon into Syria and Jordan. Syria, which sees the Palestinian forces as a protective buffer against Israel, would be expected to resist such an influx. Jordan certainly would.

• To encourage Lebanon to ask for Western forces — probably French — to help the Lebanese forces restore control. In the Security Council yesterday, Lebanese ambassador Ghassan Tuani appealed to members "collectively and individually" for help in "stopping Israeli aggression immediately."

• Alternatively, to partition Lebanon into a southern, puppet Christian state and a northern rump.

• To head off a P.L.O. diplomatic move to accept the notion of a Jewish state, which would force Israel to negotiate with the Palestinians, which they have so far avoided doing.

The timing of the Israeli attack is seen to have three main purposes:

1. To unite Israeli opinion behind the Likud government, thus permitting an election that would return Menachem Begin to power without need of coalition partners.

2. To take advantage of Arab disarray

over the Gulf war and further destabilize the Arab world.

3. To catch President Reagan and Secretary Haig "on one foot", since they are away in Europe.

In view of the relatively mild U.S. response to the carnage, many U.N. delegates — European, Arab and neutral — inevitably question whether Sharon may have warned Washington, during his visit there last month, that such an assault was pending.

Palestine's permanent observer, Zehdi Terzi, told The Times: "I agree with what Ambassador Kirkpatrick told the Heritage Foundation on Monday: the U.S. has no overall strategy and merely reacts to events."

In the U.N. corridors, there was plenty of impotent sympathy with Lebanon.

Observers noted that the invasion both put Moscow on the spot and gave it an opening. The Soviet Union could agree not to back a Syrian counter-offensive (which could lead to a war of attrition) and the bombing of Israeli cities, in return for a revival of the international Mideast peace conference with Soviet participation.

Gulf war... Arab world... catch President Reagan... Haig "on one foot"... in Europe.

of the relative... to the carnage... any other... the U.S. has no overall strategy and merely reacts to events.

Palestine's permanent observer, Zehdi Terzi, told The Times: "I agree with what Ambassador Kirkpatrick told the Heritage Foundation on Monday: the U.S. has no overall strategy and merely reacts to events."

In the U.N. corridors, there was plenty of impotent sympathy with Lebanon.

Observers noted that the invasion both put Moscow on the spot and gave it an opening. The Soviet Union could agree not to back a Syrian counter-offensive (which could lead to a war of attrition) and the bombing of Israeli cities, in return for a revival of the international Mideast peace conference with Soviet participation.

SMITH HEMPSTONE

Victims of one diaspora disperse the Palestinians

That massive Israeli incursion into Lebanon solves little and threatens much.

It was designed, Jerusalem says, to push the gunners of the Palestine Liberation Organization north of the Litani River, and out of range of the Israeli settlements in Galilee.

But one of two things almost certainly will happen. Either the Israelis will, as they have done on previous occasions, pull back their forces after a time — in which case the PLO will flow back into the area — or they will permanently occupy the area south of the Litani, establishing settlements there which will, in due course, come under Palestinian fire.

This sort of thing can go on until the Turkish frontier is reached, or World War III erupts, whichever comes first.

Smith Hempstone is executive editor of *The Washington Times*.

Meanwhile, these adverse effects have taken place:

- What remains of the Camp David peace process is placed in jeopardy.

- The position of President Hosni Mubarak of Egypt, who has made peace with Israel, is made more untenable.

- The Soviet Union, the principal supporter of both the PLO and Syria, is drawn more deeply into the explosive Middle Eastern cauldron.

- The 10-month-old ceasefire so carefully constructed between the PLO and Israel by President Reagan's special envoy to the Middle East, Philip Habib is shattered.

- The Reagan Administration, which recently concluded the largest single arms transfer ever between the U.S. and Israel, is exposed as totally unable to control the conduct of its client state.

No American administration has been more generous toward Israel than that of Ronald Reagan. The Israelis today receive more American aid than any other country in the world. Washington has agreed to sell Jerusalem 75 sophisticated F-16 fighter-bombers, worth about \$2.5 billion.

By transferring a huge slice of Israel's loans into grants, something like 60 percent of Jerusalem's debt to the U.S. will be wiped out over the next two years. Washington has given Israel a green light to increase its weapons sales, which account for 21 percent of Israel's exports, even though nations such as Iran and Argentina are among Jerusalem's customers.

That the Israelis chose to launch their attack on Lebanon at a time when Reagan was conferring with America's European allies at Versailles shows just how much Jerusalem cares about saving the President's face.

The shooting of Israel's ambassador to London, Shlomo Argov, by Arab assailants, despicable as it was, in no way justified the Israeli airstrikes against the Palestinian camps in down-

town Beirut. The 250 casualties of this collective punishment included women and children, as the Israelis knew the airstrikes would. This provoked the PLO rocket attacks on the Galilee settlements, which inevitably led to the invasion of Lebanon.

Israel's supporters in this country habitually and vigorously attack any commentator who suggests that Jerusalem's conduct in the occupied Arab lands on the West Bank is reminiscent of Germany's in Eastern Europe during World War II. But the principle and practice of collective punishment is nothing if not pure Lidice.

The United States has an ironclad moral commitment to the survival of Israel. But the Israel to which that commitment was made, the Israel of 1948-67, was a vastly different nation — psychologically, geographically and politically — than the Israel of today.

The American people have a commitment to the Israel of 1967, to the Israel defined by United Nations Resolution 242. They will — and ought to — honor that resolution.

But they do not have a commitment to support the heavyhanded Israeli occupation of Gaza and the West Bank, an occupation that has lasted for more than 15 years. They do not have a commitment to avert their eyes when the Israelis kill Arab women and children. They do not have a commitment to back Israel any time it chooses to invade Lebanon.

The great tragedy of the Middle East in the past 15 years is that the Israelis, oppressed for hundreds of years, so readily allowed themselves to be cast in the role of the oppressors. The victims of one diaspora created another, and neither noticed nor cared they had done so.

In the process, they forfeited their single greatest asset, their moral capital, becoming, in the end, just another garrison state, a Middle Eastern Prussia.

We may have no practical alternative to supporting Israel. But let us at least do so without either hypocrisy or illusions that can no longer be sustained by facts. The crusade is over and it ended badly, as most crusades do.

25/7

הנחיה 7671

ט ד פ ס

דף... מתוך... 2. דפים

סרג בטחוני... גלדי

דחפורת... דחפור

תאריך 11.11.77

מס' 283

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

המשרד

קיסנינג'ר - הפעולה בלבנון.

להלן ראיון עם די"ר הנרי קיסנינג'ר (11.6.82 - C.B.S). ראיון אוהד.
חשוב ביותר.

עד כאן.

DIANE SAWYER: There are so many things to talk about this morning with former secretary of state Henry Kissinger, I think we'll just plunge right in.

Good morning to you.

DR. HENRY KISSINGER: Good morning. How are you?

SAWYER: We now have a ceasefire after all the bloodshed in the Middle East. Has anything changed; any fundamental difference in the situation?

KISSINGER: Oh, I think there's an important difference. I think that the PLO is greatly weakened. I think that the Syrians have been demonstrated as being reluctant to face a confrontation with the Israelis. So that the practical consequence that the group that has the most radical support, namely the PLO and the closest ally of the Soviet Union in the area, will undoubtedly emerge from this with reduced influence. And that gives us an opportunity to try to push forward the peace process free of the intervention that they usually engaged in.

SAWYER: So you're really saying that the Israeli invasion was in the US national interest?

KISSINGER: I'm saying that -- we have to separate two things. One, the tactics by which this developed, which is one part of it. The other is our long-term interest. In terms of our long-term interest, if we play our hand properly now, I think our opponents have been weakened and the possibilities of pushing forward to a solution on the West Bank has been improved.

283

2/2

SAWYER: Because the Jordanians now can...

KISSINGER: Because now there is a possibility that the Jordanians and other moderate Arabs can be brought into the peace process without the fear of intervention, with less fear of Syrian intervention and much less fear of PLO pressures.

SAWYER: You know the dynamics of these situations -- well, it did seem that in the last few days the Administration was giving a wink and a nod and a stall so that the Israelis could do just what they've done. Isn't that exactly what happened?

KISSINGER: Well, I don't know whether I'd call it a wink. But I think that the Administration has conducted a policy which I consider to be in the American national interest.

The Israelis will have to leave Lebanon after [?] but that has no dispute and the United States cannot be on the side of Israeli occupation of Lebanon. But the way by which Israel leaves Lebanon, the framework that emerges out of this is something in which the United States should not be very -- should use its possibilities for creativity and I think we have created the basis...

SAWYER: Just to make sure I understand what you're saying. You're saying that US peace efforts are now in a better situation...

KISSINGER: I think...

SAWYER: ..than they were before this happened.

KISSINGER: That's correct. If we bring real pressure on West Bank negotiations as a result of this.

[End of discussion regarding the Middle East.]

0/60 36

להחליט את המלך המזרחי 12' את המלך המזרחי

ט ר פ ס מ ב ר ק

דפ...1...מתוך...2...דפים

סדרג בטחוני גליל

דחיפות...גליל

תאריך נ"ח: 1700-11-11-82

מס' מבר...282

שגרירות ישראל - ורשינגטון

אל: המשרד

ממנכ"ל: חצמ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFINGS--JUNE 11, 1982

CEASE-FIRE IN LEBANON

In response to questions:

I don't have a status report on how it is holding, let me make a couple of general observations about the cease-fire:

The President is gratified to see the cease-fire has been announced. As the Secretary said today, in his meeting with the press on the plane, this is a very positive first step. The danger of a wider war has been averted. And a cease-fire is now being consolidated.

A matter of priority is humanitarian assistance to relieve the suffering of innocent victims of the fighting. The President has already announced US participation in such an effort.

Much, of course remains to be done to assure compliance of U.N. Security Council resolutions 508 and 509. And the restoration of the sovereignty, unity and territorial integrity in Lebanon. The Secretary has been in communication with Prime Minister Begin several times. Ambassador Habib, the President's special envoy, has been extremely active during the last five days pursuing discussions with the Israeli and Syrian leaders and he will be continuing his important mission.

This is not a direct quote of what Haig said on the plane, but it is consistent with what he said.

--I think the Secretary indicated that at this time he is not going to go to Israel, and he left open the question of whether he would go in the future.

--We have been and will be devoting great attention and energy to the issues which are still before us in the next few days. Both through Ambassador Habib and through our intensified efforts and intensified contacts with a number of other concerned governments. Since these issues are the subject of an ongoing diplomatic process, I won't be able to give you further details.

--It is imperative that all parties now in Lebanon cease their military operations and as I said, and as the Secretary indicated in his meeting with the press today, much remains to be done to assure compliance with the U.N. S.C. resolutions, which of course included not only a cease-fire, but withdrawal.

--There is nothing going on in terms of a general evacuation to my knowledge. As far as US complicity in this I have said before that any

ט ר פ ס מ ב ר ק

ד.פ. 2. מתוך 3. דפים

סוג כסחוני

דחיות

תאריך רז"ח

מס' מברק

289

charges or accusations of that are simply unfounded.

--If you go back to the problems of last summer and the action taken at that time, you recall that at that time, at the end, there was no determination reached that they had violated the terms (of the Arms Export Act in reference to self-defensive or offensive use of weaponry). I can't predict what the determination now will be.

--We have said before that we think that the issue of not having Lebanon used as a launching pad for attacks against Israel is linked to the question of Israeli withdrawal. We think all of that is necessary. We obviously want Israel to withdraw.

--Habib is now in Jerusalem. In fact, there have been already two meetings with Prime Minister Begin today. I might note that he wishes to expand the scope of his discussions to include Lebanese government leaders and political figures and will be looking for ways to do so in the days ahead. In fact, the Secretary said in his meeting with the press that he would have preferred that Ambassador Habib go to Lebanon first. But uncertainties there, in terms of the military situation, the air field, and so on and so forth, made it necessary that he delay that a bit.

--The explanation of the vote in New York was as follows:

This resolution focuses on two elements as a means of ending the present military confrontation in Lebanon: The cessation of hostilities by all of the parties and the withdrawal of Israeli forces in Lebanon. Operative paragraphs 1 and 2 of this resolution seek to accomplish these two inter-related objectives. We wish to emphasize that these two objectives are in fact inextricably linked and that their implementation must be simultaneous. This, in our view, is the clear, logical, and necessary meaning of this resolution. I need only to add that it is the fervent hope of my government which has devoted so much effort to the resolution of this conflict and that even at this very moment is carrying forward its commitment to this task, that the bloodshed be ended immediately, and the conditions be reestablished for a just and during peace in the region.

מחנות
לה סלמה רחם סלמה רחם סלמה רחם
לה סלמה רחם סלמה רחם סלמה רחם

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ס ז ס - ס ז ק

דפ"ס... מחור... 3... דפ"ס

סווג בטחוני. גלוג.....

דחיפות..... רגיל.....

תאריך וז"ח. מסלוג. 11. 82

מס' מברק... 281.....

המשרד

שגלבנון לאו"ם.

להלן ראיון עם שג לבנון לאו"ם לרשח 11.6.82 - N.B.C

RADIO-TV MONITORING SERVICE, INC.

3408 WISCONSIN AVENUE, N.W. → WASHINGTON, D.C. 20016 → 244-1901

PROGRAM:

THE TODAY SHOW

DATE:

FRIDAY, JUNE 11, 1982

STATION OR NETWORK:

NBC TELEVISION NETWORK

TIME:

7:00 AM, EDT

AMB. TUENI INTERVIEWED

JANE PAULEY: Having declared a cease-fire, the Israelis remain remain poised on the outskirts of Beirut. They have battered P.L.O. guerillas on the ground, engaged Syria in the air in the heaviest air battle since the Yom Kippur War. Almost forgotten are the Lebanese and the peace keeping mandate that the United Nations holds. Our guest this morning is a man who can speak on both points. He is Ghassan Tueni, Lebanon's ambassador to the United Nations.

Good morning.

GHASSAN TUENI (LEBANON'S U.N. AMBASSADOR): Good morning.

PAULEY: Do you regard the cease-fire and the fact that Syria, evidently, has agreed to it as good news?

TUENI: Of course. Every cease-fire is very good news. The cease-fire is, however—I want to emphasize—one component of the United Nations resolution. The second component is immediate withdrawal unconditionally to beyond the international borders north of Lebanon.

PAULEY: Well, you heard the Israeli ambassador to the United States say, moments ago, there would be no immediate withdrawal.

TUENI: This is his freedom but I think there are other, more binding pronouncements, let's say.

PAULEY: If you had been the president of Syria, Hafid Assad, what decision would you have made this morning?

TUENI: I think I would have accepted the cease-fire because Syria initially did not seek battle with Israel. Now Syrian presence into Lebanon is a very long story and very dramatic, but in this particular instance, I don't think there were any Syrian troops when the Israelis started their attack, and I think the fault was not serious.

PAULEY: If we believe the Israeli claims, something in the neighborhood of 70, or even up to 80, Syrian planes were shot down. That, certainly, is engaging the Syrians into conflict. Do you think that Syria was Israel's objective?

TUENI: Well, I think Israel had many objectives. I think Israel had a sliding scale of objectives. Originally, Israel announced that its objective was to establish some sort of a buffer zone of 35 kilometers. Ultimately, I think this will run out of control and—I don't think I ought to discuss at present Syria's role in it. I would rather discuss Lebanon's future.

PAULEY: Do you think Lebanon is destined to be everybody's buffer zone and to be fought over?

TUENI: Well, Lebanon has been so far in a theatre role that is wrong in everybody's revolution. My country has been a casualty of both war and peace. There's a kind of war—When wars are started, as far back as 1948, and this is how; and Israel must be reminded of that. This is how the Palestinians came into my country from their own homeland in Palestine. My country has also been a casualty of peace because as the Camp David process was advancing, those who could not settle their differences on their own borders found it very convenient to come and settle their differences inside Lebanon.

PAULEY: But we're speaking also of the P.L.O.

281

TUENI: --heard of it.

PAULEY: They were unwelcome guests as well.

3/3

TUENI: Well, I shall not use that word, but I don't think that Lebanon can be held responsible for the presence of the PLO under its territory. I think Israel says that its objective is to drive the PLO out of Lebanon, and when Israel says that it holds Lebanon responsible for the PLO, it must be reminded that we consider Israel responsible for PLO's presence into Lebanon.

PAULEY: How many Lebanese have been victims of---

TUENI: By the thousands. Many more than Palestinians. You have seen some films, even this morning on your news program.

I think the cost to the Lebanese, to Lebanese cities, villages, towns, to civilians, to poor villages, to women, children, is beyond whatever a human heart or mind can digest or accept.

PAULEY: Lebanon has undergone civil war. What is five days of war to seven years?

TUENI: Not seven years; 13 years. But we have always been very doubtful about calling this war into Lebanon a civil war. I don't think it was a civil war. It was not a war between Lebanese and Lebanese. It was a war between various factions and parties and governments who had elected to wage their war on the weakest point in the Arab world, namely, Lebanon.

PAULEY: Whatever you called it--As of today, is that war, in effect, over?

TUENI: Well, we hope it is. We hope it is. We certainly look forward to days of a more thorough peace, and we think that the objectives of Israel--and I want to emphasize this point--the objectives of Israel--Israel will have to drive the PLO out of Lebanon; (what is) essential is that Lebanon must remain for the Lebanese and the Lebanese alone.

PAULEY: Mr. Ambassador, thank you. This is TODAY on NBC.

o.e

הנהגת היום
היום היום
היום היום
היום היום

שגרירות ישראל - ווסינגטון

אל: המשרד

ט ל פ ס מ ב ר ק

דף...1...מתוך...3...זפים

סוג בטחוני...?...

דחיפות.....

תאריך וז"ח 1250 11 77, 82

מסי מברק...280...

מצפייא

רצ"ב מכתב שנשלח היום אחה"צ למזכיר המדינה.

14 מורשים חתמו עליו: גילמן, המיליטון, פיש, ביל גרין, שויר, פורטר, רוסלו,

ג'ק קמפ, פאסל, פנוויק, לבטוס, בינגהם, רוזנטל, סולרז ומיקה.

קני-טל

קני-טל

שהם סלמה רהב סלמה רהב
הגיבוב גלל רח אמן

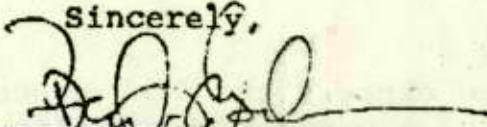
Hon. Alexander M. Haig, Jr.
Secretary of State
June 10, 1982
page 2

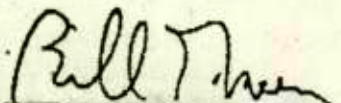
280
3/3


seek a new cease-fire with adequate safeguards that will ensure that a resumption of PLO attacks will not occur.


Thank you for your time and attention.

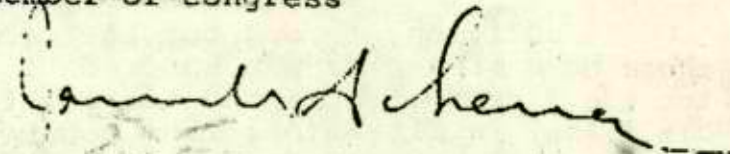
Sincerely,

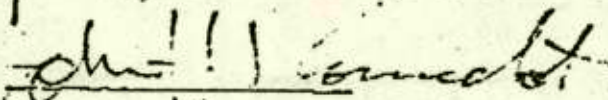

BENJAMIN A. GILMAN
Member of Congress

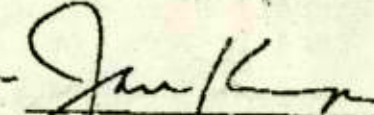

Member of Congress

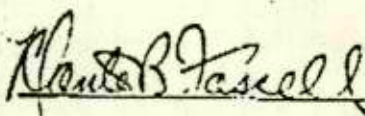

Member of Congress


Member of Congress


Member of Congress


Member of Congress


Member of Congress



BENJAMIN A. GILMAN
25th District, New York

COMMITTEE:
FOREIGN AFFAIRS

SUBCOMMITTEE:
INTERNATIONAL ECONOMIC POLICY
AND TRADE
INTER-AMERICAN AFFAIRS

SELECT COMMITTEE ON
NARCOTICS ABUSE AND
CONTROL

Congress of the United States

House of Representatives

Washington, D.C. 20515

June 10, 1982

280

2/3

COMMITTEE:
POST OFFICE AND CIVIL SERVICE

SUBCOMMITTEE:
POSTAL PERSONNEL AND
MODERNIZATION
HUMAN RESOURCES

USMA BOARD OF VISITORS

Hon. Alexander M. Haig, Jr.
Secretary of State
2201 C Street, N.W.
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

We are writing to express our deep concern about the hostilities in Lebanon, and the United States reaction to that crisis.

As you know and have personally stated, prior to Israel's advance, there was a massive buildup by the PLO throughout southern Lebanon. With the help of the Soviet Union, Syria, and financing from Saudi Arabia, the PLO has received hundreds of rocket launchers and artillery pieces as well as more than a hundred Soviet tanks.

In addition, throughout the recent ten months of cease-fire there have been over one hundred PLO violations. These violations include direct attacks and terrorist bombings against Israeli civilians, infiltrations from Lebanon and Jordan, murders of moderate Palestinian Arabs on the West Bank, attacks against Lebanese Christians in the Christian enclave in southern Lebanon, attacks against Israeli and Jewish institutions in Europe, the assassination of an Israeli diplomat in Paris and the attempted assassination of the Israeli Ambassador to London.

As recognized by our U. S. Ambassador to the United Nations, Jeane Kirkpatrick, "if it is true that the PLO has been shelling Israel from emplacements inside Lebanon, then it would not be unreasonable of Israel to exercise its rights under the U. N. Charter, Article 51, which provides for self-defense." We believe that it is within this context that the United States should view the Israeli military action in Lebanon. As Israel has stated over and over, its only goal in Lebanon is to push the PLO guns back out of range of Israel's borders.

We believe, in the interests of restoring peace in the Middle East, that it is imperative that at this time the United States should demonstrate its clear understanding of the true nature of the current crisis and should join Israel in its efforts to seek the restoration of the legitimate government of Lebanon, free of interference by the PLO and by Syria. In addition, we should

PLEASE REPLY TO:

WASHINGTON OFFICE:
2160 RAYBURN BUILDING
WASHINGTON, D.C. 20515
TELEPHONE: (202) 225-3776

DISTRICT OFFICE:
44 EAST AVENUE
MIDDELTOWN, NEW YORK 10940
TELEPHONE: (914) 343-8468

DISTRICT OFFICE:
NEWBURGH, NEW YORK 12553
TELEPHONE: (914) 565-8400

DISTRICT OFFICE:
223 ROUTE 59
MONSIEY, NEW YORK 10982
TELEPHONE: (914) 337-9000

אל: המשרד

ט 9 8 7 6 5 4 3 2 1

דף...1...מתוך...3...דפים

סוג בטחוני...סודי

דחיפות.....

תאריך וז"ח. 1645 11 77, 82

מס' מברק...278

למח הנהל

מצפ"א

לבנון - קונגרס.

רצ"ב מכתב שאמור היה להשלח היום לבית הלבן. עקב מעוט הסנטורים בעיר הוחלט לעכב שגורו עד יום אי-ודלנסות בינתיים לגייס יותר חתימות.

קני-סל

מנח

שהח אשה מהם סוהג שהכא מנס גלסא רכזוססין
ו/גייכ לא רכזאן

2/3

United States Senate

WASHINGTON, D.C. 20510

278 243

June 11, 1982

The President
The White House
Washington, D.C.

President
The White House
Washington, D.C.

Dear Mr. President:

Mr. President

We share your very deep concern over the current situation in Lebanon.

in Lebanon

As you know, the roots of the present conflict stem from events arising out of the Lebanese Civil War of 1975-1976. Since that time, Lebanon has ceased to exist as a free and sovereign country. In fact, that country has been the victim of a de facto partition comprised of a solidly entrenched PLO military presence, Christian and Moslem Lebanese enclaves, and Syrian military occupation now estimated to include 39,000 troops. Under these conditions, Lebanon has been a source of significant instability in the region since 1976. Obviously, under these circumstances, the situation can only continue to deteriorate and undermine our long-term interests in promoting stability in the Middle East.

Therefore, we are certain you recognize the importance of mobilizing quickly America's diplomatic resources to assist in restoring unity and full independence to Lebanon. We believe the chances of a cease-fire might be best accomplished if:

1. Syria withdraws completely and permanently from Lebanon;
2. The PLO's ability to exercise military and political control over significant portions of Lebanese territory is neutralized; and
3. The central government of Lebanon is allowed to re-establish control and sovereignty through free and open elections, which incidentally, have already been scheduled for this summer.

Through these actions a cease-fire and full withdrawal of Israeli forces might be best secured.

/.

8/3

278 3/3

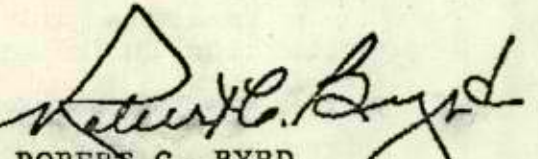
The President
June 11, 1962
Page two

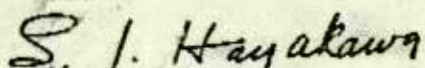
A long range negotiated settlement along these lines should be our ultimate objective. We fear that without such an agreement, the region will continue to be plagued by the kind of instability which has precipitated the present crisis.

Thank you very much for consideration of our views.

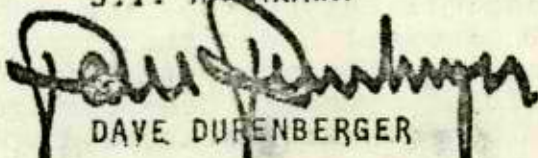
Sincerely,


BOB PACKWOOD


ROBERT C. BYRD


S.I. HAYAKAWA


ALAN CRANSTON


DAVE DURENBERGER

שגרירות ישראל - ווסינגטון

אל: המשרד



סופס מכר

דף...1...מחור...2...דפים

סוג בטחוני...שמו

דחיפות...

תאריך וז"ח 1416 11 יוני, 82

מס' מברק...267

אלום יזאלי

מצפ"א

לבנון-קונגרס.

רצ"ב מכתבו של המורשה פלוריו שנשלח להייג בעידודנו.

קני-טל

א.א.

שהם אסבה והם אסבה שהם אסבה
ואסבה אסבה אסבה

JAMES J. FLORIO
1st District, New Jersey

WASHINGTON OFFICE
1700 LONGWORTH HOUSE OFFICE BUILDING
WASHINGTON, D.C. 20515
(202) 225-8501

DISTRICT OFFICE:
1 COLBY AVENUE
SUITE 1817
STRATFORD, NEW JERSEY 08084
(609) 827-8222

114 EAST HIGH STREET
GLASSBORO, NEW JERSEY 08029
(609) 881-7050

829 MARKET STREET
CAMDEN, NEW JERSEY 08102
(609) 757-3365

Congress of the United States House of Representatives

Washington, D.C. 20515

June 9, 1982

COMMITTEES:
ENERGY AND COMMERCE

CHAIRMAN,
COMMERCE, TRANSPORTATION AND
TOURISM SUBCOMMITTEE

HEALTH AND THE ENVIRONMENT
SUBCOMMITTEE

INTERIOR AND INSULAR AFFAIRS

PUBLIC LANDS AND NATIONAL PARKS
SUBCOMMITTEE

OVERSIGHT AND INVESTIGATIONS
SUBCOMMITTEE

PERMANENT SELECT COMMITTEE
ON AGING

HUMAN SERVICES
SUBCOMMITTEE

The Honorable Alexander M. Haig, Jr.
Secretary of State
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

I am writing in regard to the current situation in Lebanon. Official U.S. policy towards the outbreak of fighting in Lebanon should call for all "outsiders" to withdraw from Lebanon, not just the Israelis. Israel's withdrawal should be part of a comprehensive withdrawal of everybody who does not belong in Lebanon. A withdrawal of all outsiders from Lebanon would help Lebanon become a truly independent nation with control over its own destiny. If Israel simply withdraws its forces, Lebanon would be left to deal with the PLO by itself. Recent history clearly shows that the Lebanese have no ability to do that by themselves.

Rather than condemning Israel, the U.S. should acknowledge and understand that self-defense prompted the Israeli action. The U.S. should use Israel's presence in Lebanon to induce the Syrians to participate in a joint withdrawal.

The Israelis have been faced with the constant threat and reality of shelling. Were I an Israeli, I would have no difficulty justifying what they have done. Since July 1981, there have been more than 100 documented ceasefire violations by the PLO. What the Israelis have done is, in a sense, to say "Enough is enough. As a matter of self-preservation we are going to clean out this whole nest of PLO enclaves."

Historically, Lebanon and Israel have lived in peace. Only the emergence of the PLO and their Syrian protectors has disrupted that peace. The Israeli presence in Lebanon provides an opportunity to deal with this problem.

I am looking forward to your prompt reply.

Sincerely,

J. Florio
JAMES J. FLORIO
Member of Congress

JJF/4

WASHINGTON ()

STRATFORD ()

GLASSBORO ()

CAMDEN ()

THIS STATIONERY PRINTED ON PAPER MADE WITH RECYCLED FIBER

אמל - איוול 2

038

15.6

עלול היקול

שגרירות ישראל - ורשינגטון

אל: המשרד

ט ו פ ס ת ב ר ק

דפ... מתור... דפים

סוג בטחוני... שמור

דחיפות...

תאריך וז"ח: 11-1200

מס' סברק... 266

מצפ"א

לבנון - קונגרס

1. אתמול נפגשתי בנפרד עם המורשים הרפובליקנים לגומרסינו, ארדהל והדמוקרט אקרט, כולם חברי ועדת החוץ של בית הנבחרים. תיזכרתי אותם על המבצע ומטרותיו. שלושתם הביעו הבנה למטרותנו להסיר את האיום שרבוץ על ישובי הצפון. עם זאת, השלושה מוטרדים ע"י אפשרות התרחבות הסכסוך.

2. ארדהל סבור שכל שהלחימה מתארכת הלחצים בחוץ הקונגרס לצאח נגדנו גוברים. סיפר כי תודרך במשך היום ע"י פקיד בינוני במחמ"ד אשר מתח בקורא על פעולתה של ישראל שתוארה ע"י כ *overreaction*. אותו הפקיד הוסיף הערה אשר הדהימה את המורשה שעיקרה היא ארה"ב יכולה להתקיים ללא ישראל, אולם אין היא מסוגלת להתקיים ללא נפט ערבי. ארדהל סבור כי התבטאות קיצונית זו משקפת בטייתו האישית של האיש ולא דווקא קו רשמי של הממשל.

3. לגומרסינו ציין כי לא נראה שנצליח להרחיק את אש"פ מלבנון. לדעתו המבצע יביא לרדיקליזציה של העולם הערבי ושל אש"פ. הביע הבנה למניעי ישראל והדגיש שגם אם המבצע היה מוגבל יותר היינו נתונים לאותם הלחצים והבקורת המושמעת.

4. אקרט סבור כי עד כה תגובת הקונגרס הייתה מאופקת ומרוסנת, אולם המשך והתרחבות הפעולה תגרור תגובה בקורתית יותר.
5. שלושתם התיוושו לדיווחים על מכירת נשק לארגנטינה, דבר המאשר להערכתי כי הממשל מתדרך חברי הקונגרס על כך במגמה להשחיר את פנינו.

6. המורשים אוקר, ריהאל ופינדלי הגישו אתמול אחה"צ נוסח החלטת *House of the House* הקוראת להפסקת המלחמה ונסיגה מידית של ישראל מלבנון. כמו כן ההחלטה קוראת לממשל להפסיק משלוחי הנשק לצדדים המעוררים בסכסוך (קרי - ישראל).

7. הממשל פנה לקונגרס בבקשה אשר סיוע הומניטרי בסך 25 מיליון דולר. הממשל מבקש *reprogram* 5 מיליון דולר ומבקש הרשאה לגבי 20 מיליון נוספים.
אנשי צוות תת הועדה למזה"ת בוועדת החוץ של הבית ספרו לי כי בשבוע הבא יתקיים כנראה *hearing* בבקשת הממשל. לדעתם, יבקשו מתנגדינו להתמקד בהרס התשתית האזרחית בלבנון כתוצאה מפעולת צה"ל.

קני-טל ק"א
שהם סלחה רחם סלחה רחם
בליכס אלמ רחם אמ

שאלת הקדם

מצפייא

לבנון - קונגרס

1. פגישת השגריר עם סנטור ג'קסון

ג'קסון אמר שמה שנחוצר כעת הוא שלבנונים יגידו לארה"ב שהם רוצים לנצל את הפתח שנוצר ושלא ילחצו על נסיגה לתחום 40 ק"מ. מבלג. שזה יבוצע למטרה...
To reconstitute a strong and independent Lebanon

ג'קסון הציע שאנו נפעל במגעינו להניע את הלבנונים לבטא שאיפה כניל בפני ארה"ב.

2. פגישת השגריר עם סנטור מויניהן

גם מויניהן הביע הסכמה שיש הזדמנות כעת To reconstitute Lebanon ושאל מי יכולים להיות ה- constituents של לבנון חדשה. השגריר הגיב שהנוצרים בשיתוף עם מוסלמים שיעים וגם סונים שעיפו מכיבוש ארצם על ידי הסוכים באש"ף השגריר הוסיף שמה שחשוב כעת הוא לא לאבד את העשתונות ביממות הקרובות. לשאלת מויניהן כיצד סנטורים יכולים לעזור, השיב השגריר שיש להסביר ההזדמנות הנפתחת ולעודד ניצולה. מויניהן הסכים ואמר שאבסורד הוא לדרוש כעת מישראל נסיגה מיידית לתחום 40 ק"מ.

אבילאה

שהם שולחים רגל סוריה שהבט גנב גלגלם והניבם גלגלם הם אלן
הכינושם גלגלם והניבם גלגלם

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ט ו פ ס מ ב ר ק

ד.פ.1... מתוך...! דפים

סוג בסחונני. סקנר....

דחיפות.....

תאריך וז"ח: 330.11.82, 82

מס' מברק... 264

לשירות המשרד
כבוד

אלו יקראו

מצפ"א

לבנון-קונגרס.

1. פגישה עם הסנטור לוין:

הסנטור אמר לנואם היום בכנס השנתי של American Lebanese League - דכנתי אותו. הפניתי תשומת לבו לדברי נציג ארגון זה (רוברט באסיל) בפני חת ועדת ההקצבות ב-8/6, ובמיוחד דבריהם על הצורך בהוצאת כל הכוחות הזרים מלבנון והתזדמנות הנפתחת כעת בפניהם. לוין מודאג מהאשמת ישראל בהריגה מהמטרה המקורית של הפעולה (תחום 40 ק"מ). חששו שבמצא עצמנו מואשמים בהטעיה מכוונת מראש ויהיו כאלה שיטענו שהוכחנו שוב חוסר אמינות. הסברתי שהתקדמות כוחותינו מעבר ל-40 ק"מ הייתה כורח המציאות עקב כניסת הסורים למערכה. אמר שמסכים בהחלט ומצדיק כל צעדינו אך לדעתו זו תהיה בעיה הסברתית.

2. פגישה עם סנטור רודמן:

רודמן, שלאחרונה הראה סימנים של התקרבות לעמדותינו, הסכים וחצדיק פעולתנו ללא סייג ואין לו בעיה עם המצאות כוחותינו מעבר לתחום של 40 ק"מ. הביע התפעלות נלהבת מהכצועים הצבאיים. אחד מעוזריו הצביע על בעייה עם פירוש פעולתנו כהגנה עצמית. לדעתו טילוק עמדות אש"פ מרחק מספיק מגבולותינו היה בהחלט מעשה של הגנה עצמית אך אם התקדמות כוחותינו מעבר לכך תפורש כמיועדת להביא לשינוי פוליטי בלבנון - זה לא יתקבל כהגנה עצמית. הסברתי שהתקדמות נוספת הייתה כורח המציאות עקב כניסת הסורים למערכה. העוזר בראה כמטיל ספק שלא חכנו זאת מראש אך רודמן קבל ההסבר כמצביע רצון.

אבילאה

שהחלטה להחליט שהבט אנוס אלמנס רובינסטין גלפסו
אחילת אורבלל וליכנס אלמנס רובינסטין

הנחיה: לא דנו

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף...2...מתוך...3...דפים

סוג נסחוני

דחיפות

תאריך וז"ח

מס' מברק 263

שגרירות ישראל - רושנינגטון

אל:

Moshe Arens

What We Want in Lebanon

Israel is interested in and prepared for the cessation of all hostilities in Lebanon as soon as possible. In fact, were it not for the intervention of the Syrians in the past 48 hours, our drive against the terrorists would have been completed upon attaining our stated objective: "to place all the civilian population of the Galilee beyond the range of terrorist fire."

It has surely not gone unnoticed that while various nations have suffered what President Reagan has himself called "the scourge of terrorism" and others have recognized its evil face, only Israel has been ready to take up the challenge and actually confront the danger and endeavor to erase it at the cost of valuable young lives.

In doing so, we have exercised our legitimate right of self-defense under Article 51 of the United Nations Charter.

The population in the north of our country was subject to bombardment from terrorist emplacements within neighboring Lebanon, whose government lost control of the situation more than seven years ago. They deliberately placed their guns in centers of the Lebanese civilian population, expecting thus to derive immunity and to perpetrate their constant aggression with impunity. It is our concerned belief that no nation, forced to live under the circumstances of our northern population, would act differently.

For as long as it was possible, we willingly cooperated with the political efforts of Ambassador Philip Habis. But even his consummate diplomatic skill was unable to restrain the PLO terrorists for long.

Since July 1981, when he achieved the cessation of hostilities, the terrorists had violated their commitment nearly 150 times in a chain of events that culminated in the attempted assassination of our ambassador to London, Shlomo Argov.

Following upon this record of barbarism, our defense forces were ordered to sweep the PLO terrorists out of southern Lebanon, to destroy their guns and put them beyond the reach of our population. This meant creating a PLO-free zone approximately 40 kilometers deep. Obviously, to attain that and for tactical and topographical reasons, our forces were obliged to move temporarily further north in some parts of the terrain.

The presence of a large Syrian force in unhappy Lebanon is a complicating factor. At the start of our action, we declared that we would not attack the Syrians unless forced to do so in self-defense. Prime Minister Begin urged the Syrian leaders to stay out of our conflict with the PLO.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף...! מהור...³ דפים

סוג בטהוני...¹⁷¹

דחפות...¹⁷¹

תאריך וז"ח: 11.11.82

מס' מברק: 263

ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ח

וושינגטון פוסט - "שלום הגליל"

להלן שני מאמרים מתוך ה"וושינגטון פוסט" ~ 10.6.82.

הראשון - מאמרו של סטיב רוזנפלד המבקש בחריפות את מהלכינו האחרונים בלבנון.

רוזנפלד חזר ללא ספק לעצמו.

השני - מאמרו של השגריר ארנס.

Stephen S. Rosenfeld

Crushing the Palestinians

Let us go to the heart of the Lebanese crisis: it exists because of an undigested Palestinian mass—a "state within a state"—in Lebanon.

That mass came to be when, after World War II, the Palestinians were denied the usual and right form of expression for their collective consciousness: statehood. A state was offered them by the United Nations in 1947, but their fellow Arabs kept them from accepting it. Jordan and Egypt could have created one in 1948-67 in the West Bank and Gaza but did not. Israel, in a sense the lesser villain, has denied them one ever since.

The sense of Palestinian consciousness and collectivity, however, has not dulled. At first the active core of it resided in Israel proper, which had the state power to deal with it. It moved in turn to Egypt, Syria and Jordan, which also had the state power to deal with it. Finally, in the 1970s, after King Hussein killed 10,000 or more Palestinians who he felt (rightly) were trying to kill him, it moved to Lebanon.

There, however, contesting Christian and Moslem communities had agreed not to construct a state apparatus that one might use against the other, and so no apparatus has been available to deal with intruding outsiders—either with Palestinians or with Syrians and Israelis who came in their wake. That produced the convulsions culminating in the latest Israeli invasion.

In responding to the Palestinian "state within a state" in Lebanon, Israel has had two very different purposes.

One is to protect its borders and its officials and citizens, wherever they may be, from terror. I might add that it is hardly necessary for Israel to produce courtroom-type evidence in each case. Whatever the PLO's exact role in the attempted assassination of the Israeli ambassador in Britain, for instance, the PLO remains a group that itself condones terror in word and deed and had set up guns for the sole purpose of terrorizing Israeli villages.

I must add further, however, that Israel is daily devaluing its claim of self-defense by the still-expanding scope of its military operations and by the death and destruction it is inflicting upon innocent Lebanese and civilian Palestinians.

The Israeli government would like the discussion to stop with universal acceptance of the Jewish state's right of self-defense. But that is a false stopping place. One must go to the second Israeli purpose in moving against the PLO in Lebanon: to crush the Palestinians.

Crush, indeed. The purpose is not simply to defeat the PLO's armed forces but to decimate its non-military structure, to shatter the sense of Palestinian corporateness and to turn the Palestinians' Lebanese hosts against them ever more bitterly.

The Israelis do not hope to turn the PLO toward peace: that would mean opening to it a path to statehood. They hope to destroy it as an organization, an idea and a cause, leaving "the Palestinians" as a small isolated bunch of individuals on the West Bank who can be intimi-

dated, manipulated and perhaps eventually shuffled across the river into what the Begin government regards as the real Palestinian state, Jordan.

In short, the Begin government is using its legitimate purpose of self-defense to mask its illegitimate purpose of repressing another small, abused and persistent people.

Any effective solution to the Lebanese crisis, even if it gets worse before it gets better, must have three parts. First must come a complete Israeli withdrawal and a Palestinian border truce. Since the Israelis have now destroyed the PLO as a military force, they can have no acceptable hesitation on this score.

There must be a rearrangement of the internal Lebanese factions. Lebanon was headed toward July presidential elections in which a strong tendency was emerging for Christians and Moslems to assert a Lebanese identity and to start removing the basis for any foreign military forces to stay in Lebanon. Those elections must be put back on track, not least so that Israel will not be tempted to rig an artificial political alternative.

Then there must be a renewed quest for a solution—a statehood solution—to the Palestinian question. Since the Israelis have been rendered more arrogant by this crisis and the Palestinians more desperate, it will be up to their best friends to bring them along. The Israeli-Palestinian quarrel is a luxury that no other country—least of all Lebanon, certainly not the United States—can any longer afford.

263

אל:

They are, after all, not there as the PLO's guardians.

To our regret, the Syrians did not heed our request nor our warnings but became actively engaged in ground and air combat with our forces. As a result, the fighting has spread, and the operation, which we wanted to limit in time and in scope, has been extended.

We have not abandoned hope that wiser counsel will prevail in Damascus and that the Assad government will order its troops to disengage and, better still, to leave Lebanon.

It is my earnest desire to emphasize that we are not at war with the people of Lebanon, who are the unfortunate victims of unnecessary, unjustified and prolonged occupation by numerous foreign military elements, principally the PLO and the Syrians.

We do not covet a square inch of Lebanese soil and have no intention of remaining there a minute longer than necessary. We are anxious to see the emergence of a free, secure Lebanon whose territorial integrity we would respect and with whom we would gladly conclude a peace treaty.

Since the commencement of our struggle against the PLO, we have received innumerable messages of good will and expressions of support from Americans in all parts of this great country. None has moved me more than one from a Lebanese who states that "having been obliged to leave my country because of the

Syrian/Palestinian occupation and the destruction of my country. I would like to express my gratitude to the Israeli people and army for their intervention in Lebanon and the help they are giving us for the restoration of our pride and independence."

"I think that only a people who suffered understands the suffering the Lebanese people went through these seven years of tyranny. I only hope that this war will end as soon as possible in order to avoid more death and destruction. Thank you again and God bless your people and each one of your soldiers."

A dramatic change in the fortunes of Lebanon will only be possible when the PLO ceases to be a factor in that country, as it is not a factor in any other independent Arab state.

Therefore, it is in the mutual interest of Israel and Lebanon for our present operation to go its normal course to a successful conclusion, which means that the terrorists will not be permitted to threaten both our peoples from that territory.

A revived, independent Lebanon, at peace with neighboring Israel, free of the PLO terrorists and the Syrian-Soviet surrogates, would be a boon to all the free world. This historic opportunity for positive change should be grasped by the United States.

The writer is Israeli ambassador to the United States.

שהח סגוריה מנה מלנה גרלה יז גלה הסכיה פלח

סי.א.ב.

אאאא

אכ: המשרד

מ:- בון, נר: 106, דח: ב, תא: 110682, זח: 1002, סג: ב,

בבב

בלמס/ברוכ

אל: ממנכל, מצפא

דע: אירופה 1, הסברה

מאת: אשכל/בון

מסיבת עתונאים מזכיר המדינה הייג בבון.

במהלך מסיבת העתונאים נשאל הייג בין השאר על נסיעתו לישראל, עמדת ארהב לסכסוך, התייחסות להודעת ה-10, חילופי אגרות ברזינייב-רייגן, שיחת רייגן-פייסל.

השגת הפסקת אש: נערכו ונערכות שיחות בדמשק ובירושלים. ההתקדמות הישראלית נרחבת. היו התקלויות עם הסורים ויש כמה עדויות על נכונות סורית מוגברת כגון הזזת יחידות טיכים. אינני חושב שזו מכחמה אלא פעולה נרחבת דוגמת זו עלולה להגיע להתרחבות בלתי חזויה ובכתי רצויה. אנו מודאגים. נתבקשתי הבוקר עי ישראל לבוא לירושלים השבתי על כך ושקטתי כמה עמדות היום. השיחות שנהלנו היום עם הישראלים לא הראו גמישות מספקת שתצדיק ביקור כרגע. איננו יודעים מהי מטרתם של הישראלים כרגע.

עמדת ארהב: אנו עדיין תומכים בהחלטת מועביט 508 ומנסים לסייע בהגשמתה בצינוורות הדיפלומטיים. הייג לא חוזר לא ענה על שאלה בדבר הערכה מחדש של משלוח נשק אמריקאי לישראל.

הודעת ה-10: זכותו של ה-10 לעשות מה שהם חושבות לנכון. אין זה מתאטם שאנו נביע דעה.

עמדת נאטו: היו ביטויי דאגה. אין זה תפקידה של הברית לנקוט עמדה בסכסוך שהוא מחוצ לתחומה. מנהיגי הברית אפשרו למזכל להביע דאגתם והקוותם ששפיכות הדמים תבוא. בהקדם לסיומה. היתה תחושה משותפת של דאגה אלא לא היה זה נושא לדיון.

עמדת מדינות ערב: הנסיכ פייסל הביא שדר לרייגן מהמלך חאכד אשר הביע דאגה עמוקה נוכח ההתדרדרות הנמשכת של המצב בלבנון והתוצאות הנובעות מכך. היו אלה חילופי דעות בין משכנות ידידותיות. אינני רוצה לחזות על הכיוון בו ילך העיכום הערבי אלא איני יכול להבטיח שמן ההתחלה היינו מודאגים מההשפעה של המשבר בלבנון על יחסינו עם ידידים ערבים מתונים אלא אתמ יש לנו יחסים מסורתיים של ידידות, תיאום ושתף. הדבר הוחרף ב-48 השעות האחרונות.

הייג הוסיף שפייסל אמר שהדבר נאמר לעתונות.

שדר ברזינייב: הייג ציין שהפניה באה מברזינייב ושרייגן ענה לשדר אלא סירב לפרט תשובת רייגן. את שדר ברזינייב תיאר בהבעת דאגה כנה נוכח התרחבות הסכסוך הצבאי בלבנון.

התערבות סובייטית: אין עדות לחידוש אספקת נשק סובייטי לסוריה אלא אספקת הנשק הסובייטי לסוריה היתה יציבה במשך תקופה ממושכת. איננו רואים עליה לא רגישה באספקה.

הנוסח האנגלי המלא בנפרד. ===

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8051

**

יציא

שחור

**

**

**

אל: ווט, נר: 471, ח: המשדד
דח: מ, סג: ש, פא: 110682, וח: 1130

✓

שחור
יציא

שחור/מיד

הסברה

שכחם נר 219

מברכים על היווצרה לרמס הישראליים בארה"ב לפעולות הסברה
ולהודות מבצע יישלום הגלילי.

מנהל הסברה

לב/שא/

חפ: מונכ, יגר, מצפא

אלו בון , בריסל , האנ , לונדון , פריס , רומא , מילנו ,
 מרסיי , אתונה , אנקרה , איסטנבול , ניקוסיה , סינגפור ,
 קהיר , ניירובי , גנבה , וינה , קופנהגן , שטוקהולם ,
 בנגקוק , טוקיו , ווש , אוסבה , לוסאנגלס , פרטוריה , נ' ,
 בייירס , מכסיקו , מונטבידאו , קרקס , ברזיליה , לימה ,
 סנטיאגו , נר : חוזם 268 , מ : האשרד
 דח : מ , סג : ש , מא : 110682 , זח : 1930
 נר : נתונים

לא
 יאלי

שומר מירי

צהל מטפל באופן אינטנסיבי באיסוף נתונים על שבויים, נמדרים
 וחללים. כל חומר עמנאי רדיו או טלביזיה תמונות צילומים
 ובתבות שיוכלו לתת אינדיקציה בסנין זה ושיוכלו לסייע באיתור
 כולל צילומי רכב צהלי פגוע מכל הסוגים שפורסם אצלכם --
 להעבירו מיד אלינו. יג.

חפ : שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, סמנכל, מצפא, מידא, מירב, מואר ,
 מאסוק, מאפ, מאלס, מומים, מרבל, מעת, הטבדה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8162

** יוצא

1010

10
10
10
10

אלו בון , בריסל , האג , לונדון , פריס , רומא , קהיר ,
גנבה , וינה , קופנהגן , סוקיו , וושה , אוסבה , ני ,
ביירס , מנסיכו , נר : חוזם 267 , ה : המשרד
דח : ב , 110682 , ות : 1730
נר : לונדון-לבנון

1010 / בהול מפלי

הפאייס וההתפתחויות בלבנון - טדכון
1. ההתפתחויות המרכזיות 1-48 השעות האחרונות התאפיינו בשני
מבולעים :
א. בתחום הצבאי-ייצוב קווי הערכות צהל אליהן הגיע ב-3 הנדרות
המרכזיות
ב. בתחום המדיני-הודעת ישראל על הפאייס החל מ-11/12.00
והטוות טוריה כצעד לסיום המהלכים הצבאיים וכדי לאפשר פתיחת
מגעים מדיניים בשלבים הבאים

המיסוד הצבאי

2. הלחימה התאפיינה בקרבות מילרית ואויר עם הכוחות הסוריים
ובתקיפות אויר שסיאן בהשגחת מטוסי הטילים הסורי בבקעה ב-9
חיהייא הסורי איבד בתקופה זו ב-80 מטוסים ואספר מסוקים :
א. בגזרה המזרחית נדחקו הכוחות הסוריים מדרום הבקעה באוויר
אגס קרטון , במגמה לאנוע חיפוי על כוחות המחבלים השוהים
בקרבם , שכלטו גם קבוצות מוריינות שנחלטו להשגח המערבי

ב. בגזרה המרכזית נמשכה ההתקדמות האיתית לעבר כביש ביירות
נמשך סמוך לאורגני , בנקודה זו הופצץ הגשר ובין הפקדת הכסי' ב
בשחורא , כוחותינו הגיעו לשליטת אש על הכביש החיוני לסורים
ג. בגזרה המערבית התנהלו קרבות עם הכסי' ב המחבלים במספר
מקומות צפוניים-מזרחיים לואחוד , במבואותיה של ביירות ובן באוור
עלי , כבי' נמשך מהור המחבלים בצידון ונגד יחידות בודדות
הפוטלות בשטח
המיסוד המדיני

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3. דמשק הפכה מוקד לפעילות חדינית בינאיים האחרונים :-
א. מסד קיים 3 פגישות עם השליח חביב
ב. התנהלו שיחות עם הנציגים הטורקיים הרפואתיים בדמשק ועם
שהח הכובי ואשלחות פלסטיניות שהגיעו לשם. כבי נזהלו שיחות
טלפוניות עם ראשי סעודיה, אלגיריה ורדית.

ג. הוחלטו טורים בין דמשק ומוסקבה כולל שיחות טלפוניות בין
מסד וברוניב

הפא"ש-ההיבט הסורי

4. יש להבין את הסכמת סוריה להפא"ש לאסורות ההכרזות התקיפות
סביב השיחות עם חביב והעמדת תנאים מוקדמים, על רקע תמונת
המצב הסורית בשטח, כשברקע הוסיפות הכלליות בהן נתון משטר
מסד:-

א. מצב צבאי נחות בשטח הצבא הסורי בלבנון ספג מהלומות
צבאיות, איבוד מיוזמתו ונמצא להטשה בנסיגה (בנקאט) והמונחות
שלא לאבד שטחים אומם דואה בנכסים גם בחזית הדרומי בעיקר
נפגמה הורוע האוירית של סוריה בצורה דצינית והיא איבדה
הכילותה להעניק סיוע וחירופי לבוחות הקרקע ובקרבות אויר, עי
אבדן מסיבי של מטוסים ומייסים.

ב. בריהם נראה שביסודו שחרו הסובייטים על קו של זהירות
וגישה פרגמטית, הטבתנו שיעצו לסורים לא להסתכן בפי שטחו ואח
כל הזמן, ובחיוח לא להכנס לעימות כללי עם ישראל, שהיה כמובן
אחייב את מוסקבה להפעיל את חוזה הידידות. מאידך, פעלה
בריהם כלפי ארהב כדי להביא להפא"ש במהירות המירבית כדי
לצלצם הנזק שנגרם לסוריה כך האפשר, ולהחמיש אחינות כבת בריה
חומר גם להניח ממוסקבה התדשה גם מחוסרהאונים הערבי והמשך
העימות במפרץ. אופייני שהתקשורת התוקדה בגינוי ארהב באשמה
הטיקרת חזק הצבעה על חנוטות הצי הששי, דבר שיש בו גם מטין
"אליבי" לגישה הפרגמטית הסובייטית, שלא עברה לאומים
מפורשים וגלויים על נקיטת צעדים אמשיים.

העימות הישראלי-סורי על אף שאפשר למוסקבה להחמיש נוכחות
אסטרטגית, מסתיים לפחות בשלב זה ביהרון לארהב שהיא שהשיגה
למעשה את הפא"ש כדמשק הפגינה שהיא מעונינת בקיום הקשר עם
ווינגטון. מותר להניח שלארהב יהיה גם חלק מרכזי בהשגת
ההסדרים שימסדו את הפא"ש. הדבר יגביר אי הנחות של מוסקבה
לגבי הגמות סוריה, כל שכן אם הדברים יגיעו להתווית איוה שהוא
הסדר בנושא הלבנוני.

ג. המחנה הערבי הפגין חולשתו כגוף שיכול להתלבד ולהחליץ
לצורה מאתגרת יש לדאוג לעם לא רק בתנועת הכוחות האסטרטגיים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אוחז גם על דקת קיום חילוקי הדעות עם דאשק בסוגיה הכלכלית
ובשאלות מרכזיות אחרות מיראק-איראן. ההסתייגות באשר
לביצוע הסודי בלבנון מצד ירדן, סעודיה, המפרציות וטורקיה, הופגנה
בהבעת תמיכה דווקא לאממל הכלכלית ולפלטטינים ופחות למשטר
אסד. ניתן גם להניח שהיתה אפילו שמה לאיד במקצת על המכות
שספג על פי קו מחשבה זה סביר שהגורמים הנל מכירים בהשפעה
שיש להצוקה הסודית בלבנון על מהלך הדברים בהמשך כוון חילוק
האממל הכלכלית וסמביותיו.

5. האממל הכלכלית ישאף למסד הפא"ש ולהפכה לאגוף לביצוע
מעמדו ולצמצום הלחץ הסודי והפלטטיני עליו. זאת בעזרת מספר
גורמים: הגברת המעורבות הבינ"ל, בעיקר מצד ארה"ב וצרפת, קבלת
גושפנקא טרביה להסתייעות בסעודיה וחוץ התחשבות בגורם הסודי
הנמצא בשטח ודאי יצטרך גם להתחשב במציאות החדשה בלבנון עם
התחלת הפא"ש.

6. אשף הודיע, גם לאחר הכרזתה והענות סוריה, שאין לו עניין
בהפא"ש. במצבו הנוכחי כאשר איבד את מסגרתו בגוף צבאי מסודר
ואת מאחוריו בשטח נפרט לביירות) מגמתו המרכזית תהיה להאשיר
ולקוות גורם בלבנון טי-
א. האממל לשקם את מסגרותיו.

ב. הכשחת אטמונובטיקן מול האממל הכלכלית (בכל הסדר על ידי
דרכון הגורם הסודי, שחלותו בו הפכה מוחלטת כאממל, להציג
תביעות נוקשות וחוץ העורות בגורם הסובייטי.

ג. ניצול נכסיו החדשניים בוידה הבינ"ל, במערב ובקרבת הכלכלית
הקיימים לחרות השינוי המוחשי. מהליך זה בטבע הדברים יתן
אחוזתיו באשך הומן.

7. בסיכום. הטנות סוריה להפסקת אש היונה מהלך פתיחה ואשקפת
את מצבה הכלכלי ובשטח זאת התחשבות בארה"ב ובאממליה להביא לכך
עם זאת צפוי שהפרמטרים הסודים יתבטאו בשמירה על עמדות יסוד
עקרוניות וחילוניות לאינטרסים הסודיים בהנחה שארה"ב תביא אותם
בהסבון וללא ויתור על שימוש מושכל בגורם הסובייטי.

מרכז/ערב 2=====

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8074

יוציא

בלמים

אלי בון , בריטל , האג , לונדון , פריס , רומא , אתונה ,
אנקרה , איסטנבול , ניקוסיה , סינגפור , קהיר , ניירובי ,
גובה , וינה , קופנהגן , שטוקהולם , בנגקוק , טוקיו ,
דוש , אוטבה , לוטאנולס , פראוריה , ני , ביינס , מכסיקו ,
מונטבידאו , קרקס , ברויליה , לימה , טנטיאנו ,
נר : חזום 240 , מ : המשרד
דח : מ , סג : ב , תא : 110682 , ות : 1400
נר : הודעת משפ

בלמים/חיד

נא לא להגיש

אל כל הנציגויות

הודעת משפ' על מספר ההרשאות

דוצ' מציט לא להתייחס למספרים ומיוננים שאינם נכונים
ולא נמסרו על ידי אף גורם מוסמך. דוצ' מציין כי לפני כיבוש
הטריטוריות בהם שכנו גם אורחים וגם מחבלים הודיע צה"ל
בטורח המלח בדרום לכל האורחים לפנות את העיר ולהתרכז במקום
מסוים על מנת שלא יפגעו. מי שמילא אתר הוראות אלה לא נפגע.

הסברה/מבניא

מפ : שהם, טשהח, מונבל, סמונבל, מצפא, אירא, אירב, מואר,
מאסוק, מאפ, מאלט, מרתים, ארבלע, מאת, משח, הסברה

0146

יוצא

סודי

העצומה גלינתן

אל: מילנו, חרסי, אחונה, איסטנבול, ניקוסיה,
ניירובי, שטוקהולם, אוסלו, ברן, הלסינקי, ווילינגטון,
קנברה, סידני, מנילה, בואבי, קאמנדו, דנגון,
לוסאנגלס, הונגריאול, מורונסו, בוסטון, יוסטון,
סנפרנציסקו, פידלפיה, שיקגו, פרטוריה, מדריד,
הונסבירדאו, לימה, סנטיאגו, בוגוטה, גואטמלה, להפאו,
סנחווה, פנמה, קיסו, קינגסטון, נד: חוזם 259,

ה: המשרד

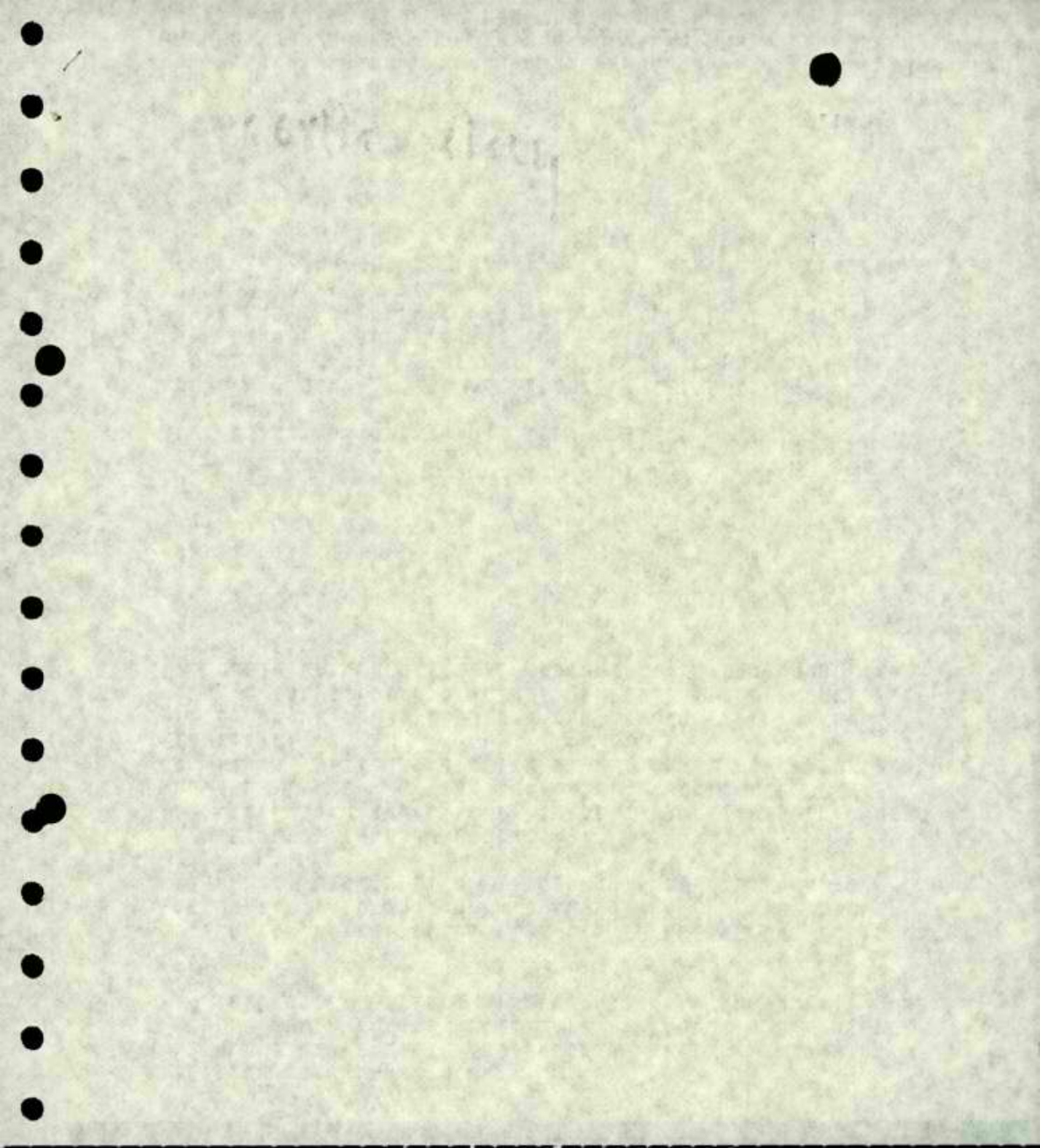
דח: ר, סג: ס, מא: 110682, נח: 1530

נד: עיקרי הסקירה

סודי/רגיל

עיקרי הסקירה

1. סודיה הגבירה מעורבותה בלחיה בלבנון בעיקר מתוך חשש
שמשרות ישראל דחבו יומר חבפי שהצירה בעקבות השמדת הסוללות
ניכרת מגמתה להמנט מהרחבת מסגרת הלחיה ונכונות להשתלב
בהליך מדיני.
2. אשייפי איבד יכולת לחיה סדירה. ערטור התשתית הצבאית שלו
החיש דצון להפאייש וכדי להשיגה תולה תקוות בבדיהיימי.
3. לבנון פטלה בעיקר בכיוון אוטובייט. לפניית סדכיס לבנס
פיסגה ערבית לא היתה הטנות.
4. מצרים, הפעילה ביותר דיפלומטית והסברתית, מבליטה תמיכה
בפלסטינים ולוחצת על ארהייב להפסקת אש המפגשים במסגרת
הנורמליוציה נדחו ומניח אך ניכרת והידות מפגיעה בקיום השכום.
5. ירדן מפגינה הודעות חילולית אך חוששת מהתפצטות הלחיה
לגזרות אחרות ולחטטה איננה מטונינת במעורבות סודית רחבה.
6. טיראק הבינה שטליה לסיים הלחמה באיראן והודיעה על
נכונותה לסגת משמחי איראן.



משרד החוץ-מחלקת הקשר

7. סטודיה אחרי תנונה פושטת נרחמה לצעדים דיפלומטיים נמרצים להרגעת המצב.

8. במדינות המפרץ מלבד הדמוקרטיה הרגילה רק בווית קראה לבוס הקדש של שרי ההוצא ההרבייה.

9. ארה"ב הגישה לנו דרישה חקיפה להפסקת אש אור ליום 10/6 בלי דרישה לנסיגה. המבצע פותח אפשרות להסדר בעיה לבנון וחירוק מעמד ארה"ב באיוור.

10. בריה"מ גילתה איפוק עד להשגחת המילים בשהעריכו כנראה שטוריה איננה מ מסוגלת לעמוד בפני צה"ל חשש מהתחומות המשתר בסוריה הביא אולי את ברוינייב לפניה לרייגן.

11. אירופה המערבית הביטה מחילה דאגה ואחר כך בא גינוי חריף מפי מיטראן. כלשון חריפה כזו נקטו יוון ואיטליה בלבד. עם הרחבת המערכה החליטו שרי החוץ של העשר על גינוי חריף וקראו לנסיגה מיידית ללא תנאי.

צדפת ביטלה ישיבת ועדת התרבות המעורבת אבל לא את ביקור שה"ח בפאריס.

12. יפאן הודיעה לשגרירינו שתאלץ לנקוט בצעדים חריפים במסגרת האו"ם או מחוצה לה.

13. טרב כללי. המסגרת הבינטרבית נראית עדיין משומקת. מבצע שלי"ג העמיד בפני העולם הטרגי אחגר כמעט גורלי כי הציגם ככלי ריק.
המדבז =

מפ: שהם, סשה, מנבל, ממנכ, מרוז, בנחודין, אירא, אירב, בדרומי, אמלט, מאסוק, מצפא, דיבון, מדמים, דלמדכו, אמם, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7978

יוצא

ברא"ס

אל: גון , בריסל , האג , לונדון , פריס , רומא , מילנו ,
מרסיי , אתונה , אנקרה , איסטנבול , ניקוסיה , סינגפור ,
קהיר , ניירובי , גנבה , וינה , קופנהגן , שטוקהולם ,
בונקוק , טוקיו , וואו , אוסבה , לוסאנגלס , פרטוריה , ני ,
בירס , מבטיקו , אונטרידאו , קרקס , ברויליה , לימה ,
סנטיאגו , נד: חוזם 219, ח: המשרד
דח: ב, סג: ב, תא: 110682, דח: 1200
נד: הודעת המחשלה

מאמ
(11)

בהול מפל / בלחם

להלן הודעת המחשלה הבוקר 11.6 שעה 10.45

ייבוצצו ייד בסיון תשמ"ב 5.6.82 החליטה המחשלה להטיל על צהל
את המשימה להוציא את כל ישובי הגליל מזווח האש של הסדרים
המרכזיים הם, בסיסיהם ואפקדותיהם בלבנון. בחמשה ימי הלחימה
ביצע צהל את המשימה שהוטלה עליו בשלמותה, בגבורה בהקרבה
וחושיה דבה. אשרי העם שאלה הם בניו הלווחים אפקדי צבאו
וחייליו. המחשלה נוחתה בבוד לבנים הגבורים והקדושים אשר חסרו
נפשם לחגן שלום הגליל וכל אורחי ישראל. המקום ינחם את
המטפחות ששכלו את יקיריהן בחורן שאר אבלי ציון ולוחמי ירושלים
וכא יוסיפו לדאבה עוד. המחשלה שולחת לכל הפצועים ברבת החלמה
מהירה ושלמה. לאחר ביצוע המשימה שהוטלה על צהל הודעה המחשלה
לצבא לכל ודעותיו להפסיק את האש היום החל משעה 12.00
בצהריים. החל משעה זו לא ידו עוד חיילי ישראל בכל המיתות אשר
בלבנון אלא אם ידו עליהם. כל גסיון של הסדרים לשוב ולהכניס
לחורן שטח לבנון טילי קרקע או יד במקום אלה שהושמדו עי מייסיו
יהדף ללא זיחוי ובכל האמצעים העומדים לרשות חיל האויר. אם
הצבא הסורי יוסיף לירות על חיילי צהל ולתקוף את עמדותיו כל
האחדות על תוצאותיה התמידות של תוקפנות יוזמה זו תיפול על
מחשלת סוריה. יש יסוד להניח כי לא יהיה מחזיר עוד לגליל
ולתושביו. אנו מביעים את תקוותנו כי קרוב היום בו ישרוד שלום
אמת בין לבנון החופשי והעצמאי לבין הדינת ישראל.

עד כאן התלשח המחשלה מהיום.

הסברה/הבני"א==

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מפ: שרה, סשה, חנוכל, חנוכל, סמוכל, מצפא, אירא, אירב, מואר,
אסוק, מאפ, אמלט, חזמים, ארבל, מחם, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7955

יצא

בלמים

אל: לונדון, רומא, מילנו, אמסטרדם, אוקרה, מיסטרסול,
ניקוסיה, סיוגפור, קהיר, ויירובי, אקרה, לילונגוואה,
מבנה, קופנהגן, שטוקהולם, אוסלו, הלסינקי, ליסבון,
אלטה, בונקוק, טוקיו, וולינגטון, קנברה, סידני,
אנילה, בומבי, קאמנדו, דנגון, ווש, אוטבה, לוסאנוס,
מונפריאול, טורונטו, אמסטרם, בוסטון, יוסטון, מיאמי,
ספרנציסקו, פילדלפיה, טיקגו, פרטוריה, ניו, ברזיליה,
סנפאולו, ריו, קינגסטון, נד: חודם 218, מ: המשרד
נד: ב, סג: ב, מא: 110682, זח: 1300
נד: הודעה המחשלה/אונליה

✓
מסמך

מלחמה
הגנה

בלמים/בהו ליי

להלן נוסח אנגלי של הודעה המחשלה על הפסקת האש. חנווא מיד
תפוצה מידנית לאישי המחשלה ולאמצעי התקשורת.

1. ON SATURDAY NIGHT, JUNE 5, 1982, AT 23 HOURS, THE
GOVERNMENT OF ISRAEL DECIDED TO CHARGE THE ISRAEL DEFENCE
FORCES WITH THE TASK OF PLACING ALL THE POPULATION CENTERS
OF THE GALILEE BEYOND THE RANGE OF FIRE OF THE TERRORISTS
WHO ARE DEPLOYED-THEY, THEIR BASES AND THEIR HEADQUARTERS-
IN LEBANON.

2. DURING FIVE DAYS OF FIGHTING THE IDF CARRIED OUT
COMPLETELY AND BRILLIANTLY WITH VALOR AND SELF
SACRIFICE THE TASK WITH WHICH THEY WERE CHARGED.

3. PROUD IS A PEOPLE WHICH HAS SUCH VALIANT FIGHTING SONS,
COMMANDERS AND MEN.

4. THE GOVERNMENT PAYS HOMAGE TO THE HEROIC AND THE BRAVE
WHO SACRIFICED THEIR LIVES FOR THE SAFE OF THE PEACE OF
GALILEE AND OF ALL CITIZENS OF ISRAEL. MAY GOD CONSOLE THE
BEREAVED FAMILIES WHO LOST THEIR DEAR ONES. AMONGST ALL

משדד החוץ-מחלקת הקשר

WHO MOURN FOR ZION AND FIGHT FOR JERUSALEM, AND MAY THEY KNOW NO MORE SORROW.

5. THE GOVERNMENT SENDS ITS WISHES TO ALL THE WOUNDED FOR A SPEEDY AND FULL RECOVERY.

6. FOLLOWING THE COMPLETION OF THE MISSION WITH THE ISRAEL DEFENCE FORCES WERE CHARGED THE GOVERNMENT INSTRUCTED THE ARMY AND ALL ITS FORMATIONS TO CEASE FIRE, BEGINNING TODAY AT 12 NOON.

7. FROM THAT HOUR ONWARDS, THE ISRAELI ARMY WILL NOT SHOOT, ON ALL FRONTS IN LEBANON, UNLESS SHOT AT.

8. ANY SYRIAN ATTEMPT TO REINTRODUCE GROUND TO AIR MISSILES INTO LEBANESE TERRITORY TO REPLACE THOSE, DESTROYED BY OUR PILOTS WILL BE INSTANTLY REPELLED AND BY ALL THE MEANS AT OUR AIR FORCE'S DISPOSAL.

9. IF THE SYRIAN ARMY WILL CONTINUE FIRING ON THE SOLDIERS OF THE IDF AND ATTACK THEIR POSITIONS, FULL RESPONSIBILITY FOR THE SEVERE CONSEQUENCES OF THIS PREMEDITATED AGGRESSION WILL FALL ON SHOULDERS OF THE GOVERNMENT OF SYRIA.

10. THERE IS REASON TO ASSUME THAT NONE WILL HURT ANYMORE THE GALILEE AND ITS INHABITANTS.

11. WE DO HOPE THAT THE DAY IS NEAR WHEN GENUINE PEACE WILL BE ESTABLISHED BETWEEN FREE, INDEPENDENT LEBANON AND ISRAEL.

70 101

11

(6)
2/7

TOP SECRET

MEETING BETWEEN PRIME MINISTER BEGIN AND PHILIP HABIB, THE PRIME MINISTER'S OFFICE
JERUSALEM, 12 noon. 11 June 1982

ISRAELI SIDE: FOREIGN MINISTER, DEFENCE MINISTER, BEN-MEIR, KIMCHE, BAR-ON, ALUF TAMIR,
AVNER

AMERICAN SIDE: LEWIS, DRAPER, BROWN, HOWELL

P.M.: Today, at 11 a.m. the Government issued the following communique (PM reads cease-fire announcement).

Everything has a cost. We suffered 606 casualties, 126 officers and 486 other ranks. This is a great percentage of our commanding officers. It is a consequence of our tradition that the officer does not say to his troops, "Forward" but "Follow me". This is also the reason why General Adam was killed yesterday. He himself went into a cellar to seek out terrorists. There were three there and they killed him. He was a valiant fighter. He was our candidate to become chief of staff next year. On Sunday I was to have nominated him head of the Mosad. Were there agreement between the Defence Minister and myself that Kutty will become the next chief of staff he would have left the Mosad for that post after a year. Of the 606 casualties there were 108 killed. To us, it is a hegaton, a great sacrifice for a small nation.

Do you have anything from Damascus on the behaviour of the Syrians?

Habib: No. I hoped you would have some word.

PM: We gave the order that at 12 noon we shall cease-fire, but if attacked to use all the force at our disposal.

Habib: Our Ambassador in Damascus has been informed but we don't have anything back.

J.F. 1. Our orders were to stop at 12. (2) If we are not threatened, not to return fire unless absolutely necessary. This order was given because we know from experience how a cease-fire process goes. It has to settle.

Habib: What are you going to do where you are facing them face-to-face?

DF: We have ordered our troops to stop shooting unless they are endangered by movements from the other side. I have just now spoken to the commander of our Air Force and instructed him to stop at 12 although he is in the middle of an important mission to break a counter-attack in the Syrian area. Also, my instructions are not to move out of the line of 40 kilometers we have now established. I had a hard talk with them last night and today to make sure they do not move forward.

Habib: Has the Third Division crossed over from the Syrian border?

DF: Of course. During the night they deployed several more missile batteries which were this morning destroyed or were returned. Their reinforcement crossed around 3 a.m. and started their counter attack. We stopped them. We used our Air Force successfully.

HABIB: In which direction was the counter-attack?

DF: They acted very cleverly. They behaved as we would have done. They took the hardest possible routes, through the very mountainous ~~sxxx~~ slopes of the Hermon. It could have been typical of ourselves. They moved further south on the eastern side of the valley along the western slopes of the Hermon. We stopped them with our tanks and after that took care of the missiles from the air. Now was the best time to destroy the Division yet we gave the order to stop. Our jets were ready to enter the battle but we kept them far away from the actual battlefield. We are not attacking now. We heard the Syrian radio say that Damascus would agree to a cease-fire if Israel disengages and withdraws its troops. I just now got other information that the Syrian troops have got the order to stop firing. We will see now what happens. One has to understand the process; it takes time. We therefore instructed our troops to restrain themselves and not to answer shooting unless they are endangered. We have achieved our goals.

Habib: You got this information from the radio? ~~information~~

DF: No, from a classified and firm source. ~~classified~~

Lewis: Did the T-72's prove to be as much a problem as people thought?

DF: It is too early to tell. I left this morning before the battle was over.

PM: Last night the Foreign Minister, the Defence Minister and I agreed to recommend to the Cabinet this morning the ceasefire. I wanted to inform the President and I ordered a call to Bonn. Meanwhile, Secretary Haig called me and I asked him to inform the President. He said he was very grateful. I invited him again to come here. He told me that you (Habib) would be here this morning. When I spoke to the Secretary I already knew that Kutty had fallen and that I would be at his funeral this afternoon. Then comes Shabbat, so I suggested to the Secretary that he comes to us around mid-day on Sunday and we could talk in the afternoon. He said he would sympathetically consider this.

Habib: I spoke to him this morning but he did not know of his coming.

PM: Now we have to formulate ideas on a solution. We shall discuss this in the Cabinet on Sunday. A seven-member negotiating committee has been appointed representing the full spectrum of the Coalition. Its members are, in addition to myself, Shamir, Sharon, Burg, Erlech, Shostack and Dzan. That committee can also divide itself into two. The opposition is informed of all the developments. Last night I informed Peres of the intended ceasefire and he was happy about it. I also asked him to confidentially inform his colleagues of the political developments, the letter from the President, etc. I suppose by now in America the public will know through the media of the ceasefire.

Habib: The technical problem of being in some frontal areas face-to-face, how will you arrange the disengagement?

4/7
TOP SECRET

- 3 -

DF: No problem, the forces are armoured troops, not in trenches.

Habib: But you are in sight of each other?

DF: No problem.

PM: You will stay over Saturday?

HABIB: I think so, so that Sam and I can communicate with Washington and the Secretary.

PM: Mrs. Kirkpatrick was informed beforehand by Blum and Arens informed Xx Mr. Stoessel.

Habib: I was informed early in the morning in Damascus, but, of course, we kept it confidential.

Tell me more how you now see things?

DF: Again, about the disengagement, it is no problem because the troops are armoured.

Last night, when I saw that we are beyond the 40-kilometer line which ensures the Finger of Galilee I issued instructions that in the morning our troops choose the necessary ridges that will give them maximum protection and so that they will not find themselves in inferior positions. I also don't see any point along those lines where we will ask the Syrians to disengage and move backwards and I believe the same applies to the other side. There is enough space between the sides so that the cease-fire can be kept.

(Note is handed to PM).

PM: I am just informed that shooting goes on and that one of the Syrian brigade commanders has ordered to continue fire.

Habib: It is still only half an hour.

PM: I think our troops should respond, though I am only a civilian. This, take as my instruction. If soldiers are fired upon they should respond.

Habib: The description you gave applies to Syrian regular forces, but what about the places you bypassed, snipers, etc.?

DF: I appointed Brig. Gen. DAvid Maimon who is very experienced with Arab populations. He is a liberal man and speaks Arabic fluently. He is in charge of the civilian population he will look after water, food, supplies, repair of installations, etc. He will work under the commander of the Northern Front. Meanwhile, we are searching for terrorists. We already have many prisoners. They are not prisoners of war. We do have Syrian prisoners of war and also Lebanese regular soldiers. They, the terrorists, are prisoners. We are now identifying them. They are all being treated very well.

Habib: You will treat them in accordance with Geneva even though you do not characterize it as such?

PM: I heard on the radio an actual report on how our soldiers are treating them. They are treating them well.

57
TOP SECRET

- 4 -

DF: It would have been the easiest thing for us to take Tyre and Sidon by destroying them from the air. I told the Cabinet a few days ago that we know, for example, that in Sidon there are 7,000 armed terrorists. I was given these figures by members of the Town Council. I brought the subject to GHQ to discuss what to do. We have to take into consideration our casualties. All the commanders without exception said that we had to try every means other than the destruction of the town which would have been the safest means for us. Many of our casualties were caused as a result of our going from house to house to clean up the terrorists without destroying the town. Identifying the population will still take two or three weeks and there will be an alert situation in the area because there are still many terrorists squads there. I think that in Sidon there are still about 1,000.

Habib: How many are there still in the whole of the south?

DF: I don't know yet. Mopping up will still take several weeks.

PM: You will excuse me but I now have to go to our President, but please continue.

Habib: Does the cease-fire apply to all those areas behind the front line?

DF: The answer is a categorical no. All those terrorists will either be caught or destroyed.

Habi: Is the cease-fire universal for all Lebanon or only the front line?

DF: For the forward lines only. Just yesterday Gen. Adam and a Colonel were killed and two days ago we lost two other soldiers.

PM: Ambassador Habib, you will remember when I spoke to you earlier in the week that I said that there will be a cease-fire except for mopping up operations. The terrorists are still behind our back.

(Prime Minister takes his leave).

Lewis: And if the PLO shoot from behind the frontlines?

DF: If somebody does not shoot we don't shoot.

Habib: I did not understand that from the text of the Government's statement.

DF: Do you think we would allow ourselves to be killed?

Habib: In effect, there could be a tacit cease-fire in the rear areas if they don't shoot at you.

DF: If the terrorists shoot they will be shot. If we just discover them we will take them prisoners. If they are hiding out in some buildings or orchards we won't let them stay there. We shall complete the mopping up.

Habib: I understand.

DF: We will be mopping up and checking all the inhabitants from Alei to the slopes of the Hermon, Doha el-Baidha, the entrance to Shtura, West of Lake Karoon, around Hasbaya - the whole area from the cease-fire borders to the Israeli border will be cleared, the

6/7

TOP SECRET

terrorist infrastructure will be destroyed, all weapons will be taken, and the troops who will eventually take over the area will keep the area free of terrorists. and it will be maintained that way.

Habib: So now you have defined the word "front", ie, the forward positions of your forces.

DF: Yes, from Mt. Hermon to Doha el-Baidar, to Alei, to Damur, to Kalda airfield.

We did not enter the airport. I instructed our troops not to go into Kalda airport although we could have reached the Damascus-Beirut road that way easily. Beirut is virtually encircled. There is our navy off the coast, our troops in the south and south east, and the Christians in the north and north east. I thought about you the other day, how will you get to Beirut to see Sarkiss?

Habib: That is a very important question. To what extent will you keep ~~the~~ open the airport and the Beirut-Damascus road under the conditions of the cease-fire?

DF: (Jocularly), I thought there would be a committee of the Foreign Minister and myself to decide on these matters. Now there will be seven of us and we will have to discuss. I think the traffic should be open without interference. But if Syria will try to place surface-to-air missiles there we will act according to our statement. Or if we see that Syria will move troops to Beirut to try and control a future government there, we will have to react. At any rate, all the questions now will have to be tackled by the committee. I do not think we have to move more troops into Lebanon and I do not think Syria should move more troops into Beirut.

I think our mutual interests require that there should be a government in Lebanon that can really control the country. I can assure you we don't believe we have to stay there. I believe all foreign troops should withdraw so that Lebanon can unify itself. The other day I told Sam that maybe they will need your troops for a certain time to serve as a screen to let them do the job.

Habib: And then Israeli troops will withdraw?

DF: All troops.

Habib: So the first stage is this disengagement.

DF: We don't need it. As I told you it is not a problem.

Habib: But how will the political process begin?

FM: Then we will have to begin discussions.

DF: We must first discuss within ourselves.

Habib: I urge you that the first item to discuss are the communications to Beirut, the airport and the road.

DF: I agree, it is urgent.

Habib: A great deal will depend on that politically in terms of the whole future process.

FM: We will be meeting Sunday.

DF: Look how many things we help you. After 73, through us, you got into Egypt. Then after the peace, we paved the way for you into Sinai. What has happened to the Soviets?

7/7
TOP SECRET

- 6 -

They couldn't help Syria, they couldn't help the PLO. Then you came and you brought the cease-fire etc. Now, we give you the option of Lebanon, but it must cost you something.

Habib: But you are assuming it is all over. It is not.

DF: It is not.

Lewis: What is the situation on the Damascus-Beirut road? I read somewhere that a bridge was bombed.

DF: I don't know about it, but it can be repaired.

Lewis: Your personal opinion is that it should be opened?

DF: Yes, but not for Syrian redeployment.

Lewis: Do you control the road?

DF: We haven't ~~xxx~~ crossed it but we see it from several places.

DRaper: When I left Washington twenty-four hours ago there was some emergency for relief agencies to send task forces through Israel to Lebanon.

DF: I don't think there is a problem. We told UNIFIL they don't have a mandate to operate in the area under our control without an agreement with us. It is not automatic that UNIFIL will be invited or enter any place.

Lewis: What about the previous areas of UNIFIL?

DF: They are there of course; it is their house.

Habib: We are talking now of relief, International Red Cross, etc.

DF: We will have to talk about it.

Habib: Have you been in contact again with Bashir?

DF: We have had several contacts.

Q P.K. 22/21

לוי יקואל

י"ט בסיון התשמ"ב
00 ביוני 1982
549

אל א הסברה/חכמים
מאח: השגרירות, וושינגטון

הנדון: מבצע של"ג

RICHMOND TIMES

מצ"ב מאמר מערכת מצויין מבחינתנו שהופיע ב-
(8.6.82) DISPATCH

בברכה,

א. בנימין

הערה: מצ"ב א
מע"ח

11/9/52

NOV 9 1952

NOV 9 1952

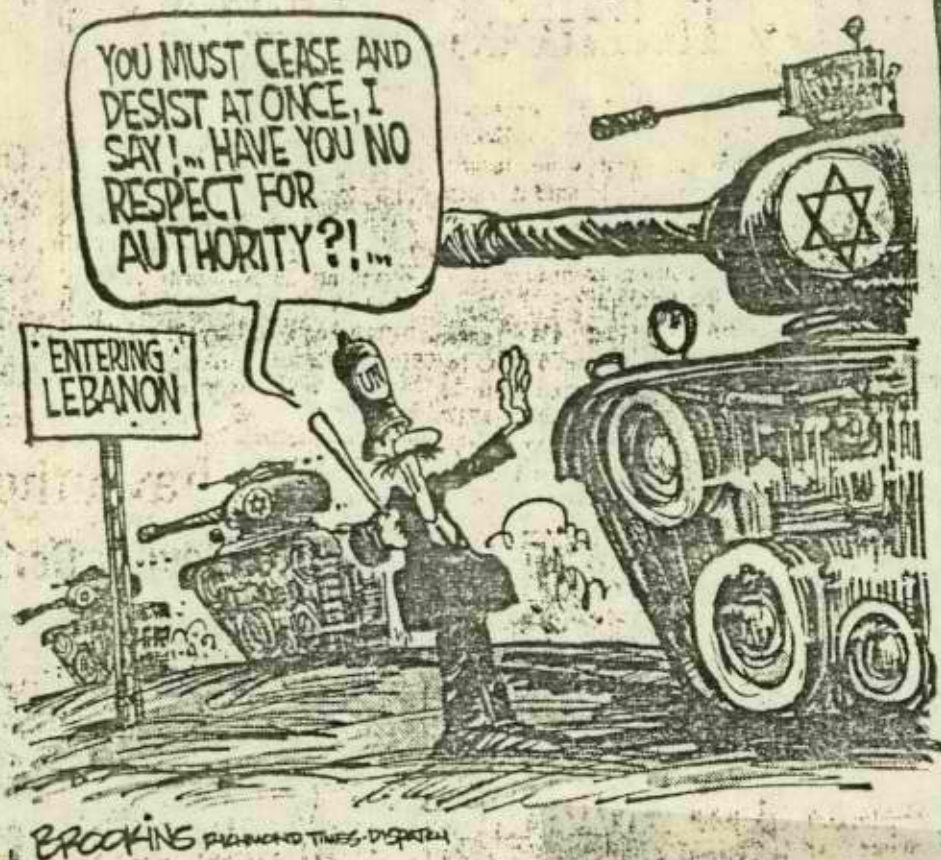
NOV 9 1952

NOV 9 1952

NOV 9 1952

NOV 9 1952

NOV 9 1952



...FUNNY.....IT DIDN'T
WORK IN THE
FALKLANDS,
EITHER...



Richmond Times-Dispatch

JOHN STEWART BRYAN III
Publisher

EDWARD GRIMSLEY
Editor of the Editorial Page

ALF GOODYKOONTZ
Executive Editor

MARVIN E. GARRETTE
Managing Editor

Tuesday, June 8, 1982

Into Lebanon

It was only a question of when. For months an Israeli invasion into southern Lebanon has been in the cards. Cumulative outrage at acts against individual Israelis combined with the PLO's military buildup in Lebanon made an all-out breach of last summer's cease-fire inevitable.

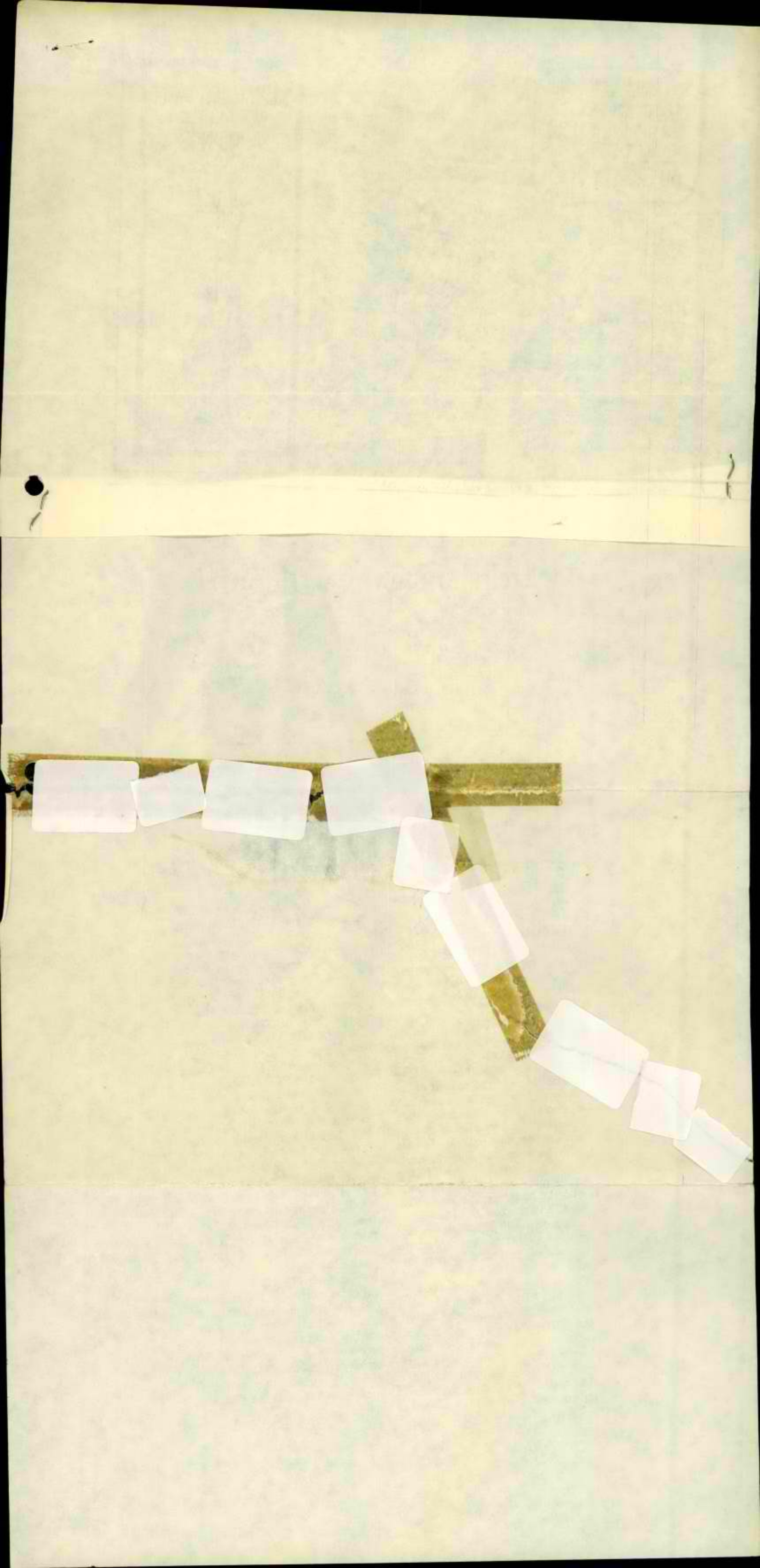
The timing was up to Israel, since there is seldom a shortage of provocations to be met with reprisals that seem disproportionate unless taken in the context of underlying, as well as ostensible, reasons. Thus the reprehensible shooting last Thursday of Israel's ambassador to England was met with the Israeli bombing of Beirut, which was met with the PLO's shelling of Galilee, which was met with the Israeli incursion to drive back, and weaken, the PLO.

Israel's limited objective — to push the PLO far enough north that it can't bombard northern Israel — runs some risk of a wider Mideast war. But Israel is betting that the PLO can be engaged without directly engaging the Arab states. So far, it's a good bet. The Arab states are preoccupied elsewhere; most of them are, in any case, too weak militarily to join the battle, were they even inclined. Syria, the PLO's closest

ally and the Arab state most well placed and most likely to join in, is expected to hold off its troops — unless Israel encroaches on the Lebanese territory carved out by Syrian "peacekeepers." Israel says it won't. But neither, it says, will it cease fire until the PLO is out of range of Galilee.

Then what? It is not just a question of Israel versus the PLO. They are fighting in Lebanon, or what's left of it. The PLO presence is an invitation to Israeli bombs, something of which the Lebanese are increasingly aware. Pushing the PLO farther from Israel, and farther into Lebanon, may shift slightly the locale of battle; yet if the Israelis continue to retaliate against the PLO, in Lebanon, for any incident against every Israeli, the bombs will still fall on Lebanese.

"Peace for Galilee" was the objective of the failed cease-fire. What could not be attained by U.S. diplomacy or U.N. peacekeeping Israel hopes, understandably, to attain militarily, then sustain under U.N. auspices. Probably it will succeed, for a time anyway. But both Israel and the PLO still know how to hit each other where it hurts — and it hurts the innocent, too.



יט' בסיון תשמ"ב
10 ביוני 1982

סודי ביותר

Handwritten signatures and initials in blue and red ink.

דחוף

אל : לשכת המנכ"ל

מאת : מצפ"א

הנדון: תגובות מדיניות למבצע "שלום הגליל"

לאחר מספר ימים של תגובות אמריקאיות מתונות, בהם שלכו דוברי הממשל את הצורך להסיג כוחותיה של ישראל מלבנון ובאותה עת להסיר את איום הטרור מעל צפון ישראל, מסתמן שינוי ניכר בגישה הרשמית כחגובה להתפתחויות בשטח.

1. מזכיר המדינה בראיון לרשת ABC - 9.6.82 בתשובה לשאלה האם קיימת אפשרות שארה"ב תפסיק או תגביל מכירות נשק לישראל משיב כי
EVERYTHING IS CONCEIVABLE
2. מנהל הדסק הישראלי במחמד צ'רלי היל הודיע כי ארה"ב קבלה שדר בחול מהרוסים. לדבריו חביב עסוק עתה "במניעת מלחמת עולם שלישית".
3. בפגישת השגריר עם מזכיר ההגנה אמר ווינברגר כי עמדתם היא כי צריך להפסיק את הלחימה, לדאוג לא להרחיב את הקונפליקט ולהחזיר המצב לקדמותו. כמו"כ השווה את המבצע לפלישת ארגנטינה לאיי פוקלנד. ואמר כי כמו שם UNILATERAL FORCEFUL ACTION לא צריכה להשתלם.
4. הארד סקוודרון שוחח עם סגן הנשיא, סטט ומקפרלן. שמע מפיהם דאגה לגבי כוונות ישראל להביא לחלוקת לבנון בין הנוצרים והמוסלמים דבר העלול לשנות באופן קיצוני את יחס הממשל כלפי המבצע. סקוודרון התרשם שהממשל מרגיש עצמו מרומה משום שהתייחס להודעותינו לגבי תפישת 40 ק"מ ואילו עתה אנו פועלים בביירות. הממשל לא יוכל להשלים עם המציאות החדשה.

DATE _____

01-0000-0000

ГДР

30 : even nacc'e

DATE: 1968

Нері: намен аттестат дача "одна нідія".

Самое важное, что нужно помнить, это то, что вы не можете избежать ответственности за свои действия. Вы должны быть готовы к тому, что ваши действия могут иметь последствия. Поэтому всегда будьте осторожны и взвешивайте все за и против перед тем, как принять решение.

CONCEIVABLE

5. "and' naga' hawrahe' eunon x'edone' narey do wra't qadn wir eard
anre'ona. deare' nare' yord wir "eagren eunon keda' ede'm".

2. - "The first step in the process of the development of the human mind is the acquisition of language. This is a process that begins at birth and continues throughout life. The child learns to use language to communicate with others and to express his or her own thoughts and feelings. This process is essential for the child's social and intellectual development. The child must learn to understand the meaning of words and sentences and to use them in a way that is appropriate to the situation. This is a complex task that requires a great deal of practice and guidance from others. The child must also learn to understand the rules of grammar and syntax and to use them correctly. This is a process that is ongoing and that continues throughout life. The child must learn to adapt to new situations and to use language in a way that is appropriate to those situations. This is a process that is essential for the child's development and that is ongoing throughout life."

[illegible]

מקפדלן הטעים כי אופי הפעולה שלנו ליד ביירות והבקעה מצביע על כוונות ישראל החורגות בצורה משמעותית ביותר ממה שהודענו.

5. ג'ורג' קליין נפגש עם סגן הנשיא בוש שהביע חשש מהרחבת זירת הלחימה עם הצטרפותה האפשרית של טוריה למערכה תוך השמעת תקווה שאנו לא נגרור הסורים למעורבות זאת.

6. הסנטורים פרסי וגלן בקורטיים מאד כלפי הממשל על שלא נוקט עמדה תקיפה יותר כלפי ישראל. פרסי אף בקש לדעת אם הממשל שוקל נקיטת סנקציות. סנטור ג'רסלר יצא בהודעה תקיפה שקשרה את פעולת ישראל בלבנון לחוק סיוע החוץ.

המורשה רוט קרא להפסקת הסיוע לישראל. פינדלי פנה לממשל כדי שזה יקבע באיזה מידה הפרה ישראל את החוק האמריקאי.

7. לסיכום : בעוד אשר כימים הראשונים של המבצע זכתה ישראל לאהדה רבה עקב הכנת מניעה המוצהרים הרי עם החמשכות והתרחבות המבצע פנתה האהדה מקומה לחששות וספקות וכן גבר חוסר האמינות במטרותינו.

ב כ ר פ ה,

יש גל

העתק: מ/מנכ"ל

המקום הזה של הים התיכון שבו ה' עשה תהלה גדולה וכל העולם
הוא כח המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה.

2. למעשה ה' עשה כל מה שיש לו ויש לו מה שיש לו ויש לו מה שיש לו
והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה.

3. המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה
והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה.

המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה
והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה.

4. המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה
והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה והוא המהפכה.

ה' עשה

ה' עשה

ה' עשה

Handwritten notes in Hebrew:

- Top left: $\frac{1}{2}$ and $\frac{1}{3}$
- Top right: A circled number 5
- Middle left: $\frac{1}{2}$ and $\frac{1}{3}$
- Middle right: $\frac{1}{2}$ and $\frac{1}{3}$
- Bottom left: $\frac{1}{2}$ and $\frac{1}{3}$
- Bottom right: $\frac{1}{2}$ and $\frac{1}{3}$

9

... ..

NAIG ALSO DECLARED WASHINGTON'S DESIRE TO SEE THE
LEBANESE MILITARY STRENGTHENED SO THAT IT COULD PROVIDE THE
TRADITIONAL PROTECTION A SOVEREIGN STATE OFFERS ITS
TERRITORY. (לפי כתב ה-USICA - מסמך של מרכז האינפורמציה בל-8.6.82)

The U.S. strongly supports the independence, territorial integrity and sovereignty of Lebanon within its internationally recognized borders as the Secretary made clear in his recent speech in Chicago. A divided Lebanon must not be the outcome of this present violence. Israel will have to withdraw its forces from Lebanon and the Palestinians will have to stop using Lebanon as a launching pad for attacks on Israel.

(אלן רומברג דובר מחמ"ד בתדרוך ב-7.6.82)



- 2 -

3. על הפסקת האש, בטחון ישובי הגליל וחיזוק הממשל המרכזי בלבנון אומר הייג:

We want the ceasefire to be reinstituted. We would like to see the central government of Lebanon strengthened and the border area made secure. We certainly do not misunderstand or misappreciate the vulnerability of the Galilee area to terrorist actions, rockets, artillery shelling of the kind that preceded the Israeli invasion/

(בתדרוך בעת ביקור בלונדון 7.6).

4. על יוניפיל

בתשובה לשאלה על המשך תפקידו של יוניפיל בלבנון אמר אלן רומברג, יש ליוניפיל תפקיד. לגבי העתיד אינו רוצה להתחייב:

IN RESPONSE TO A QUESTION, HE SAID "WE CERTAINLY DO NOT CONTINUE TO THINK THAT UNIFIL (THE UNITED NATIONS PEACEKEEPING FORCE IN LEBANON) HAS A ROLE TO PLAY." BUT HE CONCEDED IT IS NOT POSSIBLE TO PREDICT WHAT SPECIFICALLY WILL HAPPEN IN THE DAYS AHEAD.

(בתדרוך לכתבים 8.6.82).

5. מי עתיד לבוא במקום ישראל לכשתיסוג

Q. ON THE ASSUMPTION THAT THE ISRAELIS WITHDRAW FROM LEBANON, WHAT IS OUR POSITION ON, OR OUR HOPE ON WHO WOULD TAKE THEIR PLACE?

A. I DON'T WANT TO GET AHEAD OF DEVELOPMENTS. THESE ARE THE KINDS OF QUESTIONS IN TERMS OF ARRANGEMENTS THAT MIGHT BE REACHED WHICH HAVE TO BE ADDRESSED IN DIPLOMATIC CONVERSATIONS, AND I DON'T WANT TO TRY TO ADDRESS THAT FROM HERE.

ב ב ר כ ה,

(אלן רומברג דובר מחמ"ד, בתדרוך לכתבים 8.6).

שרה בראור

לשכת השר
לשכת המנכ"ל

העתק: מנהל המרכז
המשנה למנכ"ל
מצ"א ✓

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני

ירושלים, יט' ניסן התשמ"ב
10 יוני 1982

אל: מאיר רומם, סגן כינ"ל 1

מאת: שרה בראור, כינ"ל 1

הנדון: התבטאויות אמריקניות בנושא מבצע שלום הגליל - משפר 2

1. על האפשרות שארה"ב תשתתף בכוח יוניפיל בלבנון אומר הייג:

HE SAID IT IS TOO EARLY TO SAY WHETHER THE UNITED STATES MIGHT BE INCLUDED IN A STRONGER UNIFIL GROUP, AS IT WAS IN THE SINAI PEACE KEEPING FORCE. HE SAID U.S. PARTICIPATION, IF IT CAME, WOULD DEPEND ON THE COMPOSITION OF THE FORCE, ITS MISSION AND THE POLITICAL MANDATE IT IS GIVEN. HE ADDED WASHINGTON "IS NOT LEANING THAT WAY (TOWARD PARTICIPATION IN UNIFIL) AT ALL".

(כתב USICA הנלווה לפמלית הנשיא 9.6.82).

אד מייז אמר:

"WE HAVE NOT MADE ANY COMMITMENT" TO PROVIDING TROOPS FOR SUCH A FORCE".

(כתב USICA הנלווה לפמלית הנשיא 9.6.82).

2. הייג חוזר בבון על הצורך לחזק את הממשלה של לבנון

HE SAID EVENTS HAVE BOLSTFRED HIS CONTENTION THAT THE CENTRAL GOVERNMENT IN LEBANON MUST BE STRENGTHENED AND THE COUNTRY'S MILITARY CAPABILITIES MUST BE ENHANCED SUFFICIENTLY FOR BEIRUT TO ACCEPT RESPONSIBILITY FOR ITS OWN TERRITORIAL INTGRITY. HE SAID AGAIN HE LOOKED FOR A REDUCTION IN THE SIZE OF SYRIAN MILITARY PRESENCE IN LEBANON.

(כתב USICA הנלווה לפמלית הנשיא 9.6.82).

ב ב ר כ ה,

שרה בראור

שרה בראור

העתיק: מנהל המרכז
המשנה למנכ"ל
מצפ"א
לשכת השר
לשכת המנכ"ל

יט' בסיון תשמ"ב
10 ביוני 1982

Q

סודי ביותר

אל : לשכת המנכ"ל

מאת : מצפ"א

הנדון: תגובות קנדיות למבצע "שלום הגליל"

9/6 - רה"מ טרודו _ (במדריד) התבטא שממשלתו לא גינתה פעולת ישראל בלבנון מכיוון שישראל הצהירה שאין לה שאיפות טריטוריאליזם שם...
עם זאת, כו ביום שלח איגרת נוספת לרה"מ ובה קבע שלאור ההסלמה והסכנה להרחבת המלחמה, לא תוכל קנדה לקבל (ACCEPT) שפעולתנו מוצדקת או שהיא תביא בסחון לטווח ארוך לעם ישראל. הוא קרא לישראל להיענות להחלטות מועבי"ט.

יצויין שעכב לפני כן קיבל בית הנבחרים כאוטכה פה אחד החלטה שיזמה האופוזיציה הקוראת לישראל לציית להחלטות מועביקט.

ב כ ר כ ה,

י. יעקב

העתק: מ/מנכ"ל

אל : לשכת המנכ"ל

מאת : מצפ"א

הנדון: סכום תגובות מדיניות למבצע "שלום הגליל" - עדכון מס-3

1. ארה"ב הטילה וטו במועבי"ט על הצעת החלטה הקוראת להפסקת אש תוך 6 שעות ואיום בנקיטת צעדים אם לא תתבצע ההחלטה.
2. השגריר בווינגסטון מדווח כי במספר חברי קונגרס תשמיעו הנ"ל תמיכה בלתי מסויגת בפעולת צה"ל בלבנון. המסתייג היחיד היה סנטור פרסי.
3. דובר מחמד לא חדש דבר משמעותי ואמר שמוקד המאמצים האמריקאיים הוא בבידוני השגריר חביב.
4. במועדון הנשיאים תמיכה נלהבת ומלאה בפעולת צה"ל.
5. בפגישת השגריר עם שר ההגנה ווינברגר אמר האחרון כי עמדתם היא כי צריך להפסיק את הלחימה, לדאוג לא להרחיב את הקונפליקט ולהחזיר המצב לקדמותו. החזרת המצב אין פירושה המצב של הפגזת ישובים וגם לא החזרת אש"פ. כן השלח
אל המדינה במל"ה ארגוניה לא"י פו"נ
6. מזכיר המדינה הנמצא בלונדון הכחיש כוונות להטיל סנקציות על ישראל (על פי הרדיו - אין בידינו נוסח).

ב ב ר כ ה,

י.א.י. 98
יוסי גל

העתק: המשנה למנכ"ל

1000-1000-1000

1000-1000-1000

1000-1000-1000

1. 1000-1000-1000

2. 1000-1000-1000

3. 1000-1000-1000

4. 1000-1000-1000

5. 1000-1000-1000

6. 1000-1000-1000

1000-1000-1000

1000-1000-1000

1000-1000-1000

אל : לשכת המנכ"ל

מאת : מצפ"א

הנדון: תגובות מדיניות למבצע "שלום הגליל" - זכרון מס. 4

1. דובר הפנטגון בתדרכי היומי 8.6 - לא נתקבלה שום החלטה ולא היה דיון בפעולה להשעיית אספקת נשק לישראל.
- מדגיש הצורך בהפסקת אש ובחזרה לטטטוס קרו אנטה בפרשו מושג זה אומר הדובר שנשמעותו הפסקת מותם של אנשים ולא יותר מלחמה.
2. השגריר קירפטריק בהסבר הווטו האמריקאי אומרת שהחלטות 508 ו-509 בהם תמכה ארה"ב היו מאוזנות באשר לקחו בחשבון את מורכבות המצב בלבנון. ההחלטה החדשה אינה כזאת.
3. סנטור רוברט בירד (מנהיג המיעוט) תמך בצורה נלהבת בפעולת ישראל בארוע יהודי באריזונה.
4. סנטור טאוור נמנע מהצהרות אך אמר כי מבין שא-ן ישראל יכולה להמשיך ולחיות תחת האיום המתמיד.
5. השגריר נפגש עם טגן מזכיר המדינה סטסל שאמר כי דוח שיחת חביב-דוח"מ היה חיובי, גם ארה"ב מעונינת לנצל את ההזדמנות לשם יצירת משטר יציב ומועיל.

שם: משה יעקב

תאריך: 1981

1. המחלוקה בין משה יעקב לבין יוסף יעקב

1. המחלוקה בין משה יעקב לבין יוסף יעקב היא על חלקה 101, שטח 101 מ"ר, הממוקם ברחוב 101, תל אביב.

המחלוקה נובעת מכך שישנה חלוקה שטחית בין שני הצדדים, וזוהי חלוקה שטחית, ולא חלוקה משפטית.

2. המחלוקה בין משה יעקב לבין יוסף יעקב היא על חלקה 102, שטח 102 מ"ר, הממוקם ברחוב 102, תל אביב.

3. המחלוקה בין משה יעקב לבין יוסף יעקב היא על חלקה 103, שטח 103 מ"ר, הממוקם ברחוב 103, תל אביב.

4. המחלוקה בין משה יעקב לבין יוסף יעקב היא על חלקה 104, שטח 104 מ"ר, הממוקם ברחוב 104, תל אביב.

5. המחלוקה בין משה יעקב לבין יוסף יעקב היא על חלקה 105, שטח 105 מ"ר, הממוקם ברחוב 105, תל אביב.

6. השגריר נפגש עם סגן הנשיא בוש וזה אמר כי יש להקפיד מאד שלא תהיה הסלמה של המצב והכיע שביעות רצון מהאופטימיות שלנו בהשגי המבצע. כן אמר כי ארה"ב מעונינת בנסיגת צה"ל ובהשלטת הפסקת אש.
7. הארגונים היהודיים, שלא כביולי 81, מפגינים תמיכה כוללת, מאוחדת וללא הסתייגויות. הקונסוליה בניו יורק מדווחת על אוירה של תמיכה מירבית, אחדות והרתמות לפעולה שכמוה לא נראתה מזה זמן רב.

ב ב ר כ ה,
101 ע
יוסי גל

העחק: המשנה למנכ"ל

8. Wasser ist eine flüssige Substanz, die bei normaler Temperatur vorhanden ist.
Es besteht aus Wasserstoff und Sauerstoff.
Es ist unlöslich in Wasser.

[illegible]

ε ε ε ε ε

568510

night: newen candle

משרד החוץ
המרכז למחקר
מזרחי



ירושלים, יח' באייר, תשמ"ב
9 ביוני, 1982

135/82

שאלה (הקו)

1/3

תגובות מצריות רשמיות למבצע "שלום הגליל" (מס' 2)

1. רה"מ פואד מחי אל-דין לעיתונאים - סימז"ת, 7.6.82 שעה 1215
מצרים תיזום היום נקיטת צעדים נוכח התוקפנות הישראלית על דרום לבנון. הוחלט למסור אגרות בע"פ לריגן ולבגין. אגרות נוספות תשלחנה ליו"ר הקהילה האירופית ולראשי מדינות הקהילה ותסברנה ההשקפה המצרית על האירועים בלבנון ועל הסכנות מהצעדים שביצעה ישראל. כן תודענה המדינות הערביות הידידותות כמו סודאן, סומאלי ועומאן. נשלחו הוראות לנציגה הקבוע של מצרים במועבי"ס להשתתף בדיון על תוקפנות זו ולגנותה. אין בכוונת מצרים לשלוח סיוע צבאי ללבנון. אם נתבקש להגיש כל סיוע רפואי - נגיש אותו.
הפלישה ללבנון הינה שגיאה גדולה המזעזעת את כל פעולת כנין השלום. אין זה בכון שהסכם השלום בין מצרים לישראל הקל על הפלישה ללבנון משום שישראל הנחיתה מהלומות חוזרות ונשנות ותקפה את דרום לבנון פעמים מספר לפני עריכת חוזה השלום. הפלישה משבשת את פעולת השלום כולה ואנו מקוים שנדלג מעל המכשול הזה וכי נתכנס בעתיד פעם נוספת עם הצד הישראלי, לאחר תום הפלישה לחלוטין, לחידוש השיחות הללו.
2. הודעת הועדה ליחסי חוץ בפרלמנט המצרי - סימז"ת, 7.6.82 שעה 1550
בהודעתה גינתה הועדה את התוקפנות הישראלית על ריבונותה ואדמותיה של לבנון ודרשה מישראל להפסיק את כל הפעילות הצבאית, לסגת מיד מהאדמות הלבנוניות, להקפיד על החוק הבינ"ל ולשמור על הגבול הבינ"ל הלבנוני. כן גינתה ההודעה את כל הפעולות האלימות המביאות לסיכון המצב בו בזמן שמצרים מתאמצת להגשים השלום במזה"ת. כן מבהירה ההודעה שמאורעות אלה זיעזעו את אשיות העולם לאחר התוקפנות הישראלית העושה אשר קורבנותיה היו מאות פליטים פלסטינים ולבנונים.
3. הודעת הועדה לענייני ערבים, חוץ ובטחון לאומי במועצת השורא - סימז"ת 7.6.82 שעה 1550
בהודעת הועדה מוטלת האחריות להדריגות המצב באזור על ישראל השואפת להרחיב את המאבק ולנצל את מלחמת איראן-עיראק ואת חילי יד הדעות המדיניים באזור כדי להנציח את מדיניות ההתפשטות והתוקפנות. הועדה קראה לערים אוהבי השלום להתייצב נגד תוקפנות זו ולהודיע לישראל כי עליה לציית לחוק הבינ"ל ע"י נסיגה מכל האדמות הכבושות וע"י כך שתחזורנה לעם יבלסטני זכויותיו הלגיטימיות.



4. בוטרוס גאלי - רדיו צאות אל-ערב, 7.6.82 שעה 2000

החלטת מועבי"ט בענין לבנון היא צעד חיובי. יש צורך שמדינות אירופה ימלאו תפקידן בביצוע ההחלטת מועבי"ט הקשורה בנסיגת ישראל מלבנון. גאלי הבהיר לשגריר ארה"ב את חשיבות ביצוע תפקידה של ארה"ב בהשגת נסיגה ישראלית.

5. הנשיא מובארכ לעיתונאים - סימז"ת 8.6.82 שעה 1350

מובארכ הביע תקוותו שארה"ב תעשה מירב המאמצים להשגת הכוחות הישראליים מלבנון. ציין ששגר אגרות לרה"מ ישראל, לכל המדינות והממשלות באירופה ולכמה מדינות ערביות. עמדת מצרים בענין זה ברורה וגלויה ואין מנוס מנסיגת ישראל מלבנון. כן אמר שלא קיבל תשובה לאגרת ששלח לרה"מ בגין.

6. הועדה לסיכום דיוני מועצת העם - סימז"ת 8.6.82 שעה 1715

בהודעה מסכמת קובעת מועצת העם שהפלישה הישראלית ללבנון מהווה איום חמור על השקט והבטחון באזור ומכשול חדש בדרך לשלום שיסודותיו הונחו בק.ד. ובהוצה השלום. הפלישה היתה מחושבת ומאורגנת לפני זמן רב ולא הוכוונה ליעדים צבאיים בלבד אלא מהווה תוקפנות על אזרחים שלווים. ההודעה קראה לפרלמנטים בעולם ולעולם התרבותי לפעול למען הפסקת השחיטה ההמונית שישראל מבצעת נגד העם הלבנוני והעם הפלסטיני. ההודעה קראה לממשל האמריקני לעיין מחדש בעסקות הנשק לישראל. כן קראה ההודעה לאומה הערבית להגיע לעמק השווה ולהתלכד כדי שלא להשאיר את זכויות העם הפלסטיני הפקר בידי שורדים. ההודעה מדגישה שישראל נושאת באחריות ההסלמה המסוכנת הנוכחית ועמדתה חושפת נחישות מכוונת להמשיך במעשיה התוקפניים והפרובוקטיביים הנוגדים את רוח השלום הכולל והצודק במזה"ת.

7. בוטרוס גאלי - סי"צ 8.6.82 שעה 2049

הקפאתם של יחסי ישראל-מצרים אינה משרתת את האינטרס המצרי.

הנה פה חתום ומוסר
המורה ר' יצחק ב"ר יוסף

שגרירות ישראל - רושנינגטון

אל: המשרד

לא יקרא

ט ד פ ס

דף 1. מתוך 2. 27 פנים

סדרג בטחוני... גלוי...

דחיפות... בהול...

תאריך 9.6.82

מס' מקרק. 197

ממכ"ל. מצפ"א

הייג - והפעולה בלבנון.

A B C

להלן ראיון עם מזכיר המדינה הייג ששודר הבוקר - 9.6.82 ברשת

Q: Mr. Secretary, with Syrian troops now involved with the Israelis, with the Syrian jets shot down over Israel, there seems to be a new level of danger in the Middle East. What are the chances that this could turn into more widespread war?

A: Of course we are very concerned about that, but I wouldn't want your viewers to get the impression that there has been a large scale-Syrian intervention. This is not the case. We have had some air action, but we had air action with Syrian jets in the Beirut-area prior to the current crisis. We have had some Syrian forces in the southern fringes of the Bekaa Valley who might well have been surprised by the speed of the Israeli advance. And thus far that would be our judgement of the case.

Q: We understand that you have been in touch with the Syrians to try to prevent more widespread fighting. What are the Syrians saying to you?

A: Thus far we have, I think, granted a degree of caution and moderation on the Syrian side. We did not go in to intervene on behalf of Israel to prevent Syrian action, but really to serve as a postman. And to convey the stated position of the Israeli government, that they do not intend to engage Syrian forces unless engaged by Syrian forces.

Q: When the invasion first took place, reporters travelling with you were told that you and the President were angry and frustrated with the Israeli decision and that Ambassador Habib was ordered to be tough with Prime Minister Begin. What response have you gotten from the Prime Minister?

A: We are in close contact with Mr. Begin. Ambassador Habib met with him for several hours yesterday afternoon, he will meet with him again this afternoon, Jerusalem time. And we are watching this situation very carefully with the hopes that we can see when Resolution 508 be implemented in the very near future.

Q: Which of course calls for Israel's withdrawal. Are you getting any hopeful signs that Israel might withdraw?

A: It's a bit too early to say. We do note that the objectives, part of the objectives, outlined in the Cabinet statement from Israel have come very close to being achieved. We would hope that an Israeli withdrawal and a return to the cease-fire conditions

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2... מתוך 2... דפים

סוג בטיחוני

דחיפות

תאריך וז"ח:

197... מס' מברק

שבירות ישראל - ורשינגטון

אל:

can be established. But it's much too early to say. And we will be watching the discussion this afternoon.

Q: We understand the Israelis are saying they won't withdraw until there is some kind of permanent political settlement that would keep the PLO permanently out of Lebanon.

A: I think, David (Hartman), to be specific, what they have said for themselves is an objective is to clear a band some 40 kilometers deep from which there would be no longer a threat of terrorism or artillery or Katyusha rocket-fire into northern Galilee.

Q: Did the Israelis notify the US before this invasion?

A: On the invasion itself, not at all. I would be less than frank to suggest that the US was not keenly aware that if provocations continued, either by terrorist acts, or infiltration of terrorists squads into Jerusalem or into Israel, and rocket attacks or artillery attacks occurred, that Israel would respond.

Q: Given that the US provision of arms aid for Israel restricts it to defensive use only, is there any possibility that the US might cut off or limit Israeli arms sales because they've been used offensively?

A: Everything is conceivable. As you know we have had similar situations over the past year, but I think the value judgements associated with a decision of that kind should only follow a very careful and minutely conducted assessment. And above all, such value judgements should not be permitted to interfere with the urgent objective of putting the bloodshed to an end.

יד כאן.

לוחם/לוחה רחמים/רחם על חנה וילנה סמילא
חנה וילנה סמילא חנה וילנה סמילא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7272

יוצא

שומר

✓

אלה בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, דוחא, אנקרה,
סינגפור, קהיר, גובה, וינה, קופנהגן, בנגוק,
טוקיו, ווט, אוסנה, ני, בייס, מבטיקו, קרקס,
ברזיליה, נר: חודם 61, ה: המשדר
דח: ד, טו: ש, מא: 090682, וח: 1900
נד: מבצע שליג

מלוא
הדליל

שומר/דניל

מבצע שליג - תגובות ופעולות צדדים שלישיים
(עמדות בוקר ש 8)

א. ערב-כללי

1. במלאת 3 ימים למבצע העצמאות, למעשה הפטילוח הבינערבית
בפניות קיבוציות של סגדירי ערב למשרד החוץ ובירדות שונות
נבדאטן נאש'נגמון ומערב אירופה.

2. המאחז הדיפלומטי הסורי מתקד בזירה הבינלי-כלפי התעצמות
ובאום ילא בזירה הבינערבית, אם יש פחות החלצות אפילו מאשר
בנושא ואיר לפזי כאה שבוטות לא ידוע על ההקדמות העשית לכנס
פסגה ערבית או מועצת ההגנה הערבית כפי שביקשו לבנון ואספי
3. לאולם היר במישר הבינעי יתכנו מספר הסבדים:
א. שוויים בהלם

3. טירוק, סעודיה והאפרציות אדומקות לנושא הליחת המפרץ
2. הניכודים הבינעי נואבן וחשבות ההאשמות ההודיות
4. המצרים יבוליס לעזן שוהי המוצאה מסילוקס מן המסגרת
הבינעי שהפכה לכלי דיק

5. טל אף האתגר התמודד לחושג של עולם ערבי רב-עצמה בזירה
הבינלי נראים בינתיים הערבים כאי שאין ביסוי לאיחוי, בבכון
מופח, השאלה ביצד ישיבו על אתגר זה

1. מצרים

משדר החוץ-מחלקת הקשר

1. מצרים מאשימה להתכבש בהפגנת תאביה חדינים וממולתית תקיפה באשפי ונגד הפטולה הצבאית הישראלית בצד ריבוי הודעות והתבטאויות אימים וגופים דשאים טברה התקשורת להתרפה קיצונים נגד ישראל, חרף שימוש בגינויים בוטים מוכן ההתבטאויות, דורות התקשורת ומסגרות, אקפים ונועדו ליצור הודעות דגמים עם אשפי וניטה סזינים לישראל.

2. אחד שני, מקפיד השלטון לתחום בדורות את קו הפעילות האדינים, הדיפלומטי וההסברתי נגד ישראל, בהדגישו שאצרים לא תיפגע בטעם בקיום יחסיה עם ישראל כך בהתבטאות של דהא' ושל סד החדינה גאלי צפרלחנט, בתשובה לתביעת האופוזיציה לנתק את היחסים עם ישראל בהקשר זה יציין כי הן דהא' והן גאלי ניהקו הטובה האצרים בכך שהאינטרס הלאומי שלה נוגד פגיעה ביחסים הביטחוניים עם ישראל בולטת אי-הדגשת השלום כערך בפני עצמו אלא הסמכות על האינטרס המצרי בלבד.

3. באישור הדיפלומטי, אצרים הנבירה פעילותה שנועדה להדק הכחשים על ישראל ובאסגרת זו, הוטברו שדרים בעפי לנשיא ריצון, לראשי חדינות הקהילה האירופית ולחדינות אפריקה כלפי ארהב, הסתמנות הנאה להשפיע עליה בכיוון של השטיית אספקה צבאית לישראל כדבור, פטלה אצרים בכיוון זה, אצל ארהב, אחרי תקיפת הכור הנרטיני בנגדאד והפצצת אפקרות החחבלים ביירות, בקיץ אשתד.

4. באקביל העבירה מצרים לישראל, אדר שני חרף יואיים כאשר הפעם הופנה אל דהא' בשם מונדאק.

5. בשולי הפעילות המצרית יש לציין ביקורו של שהח המרוקני בקהיר שנטרן בביבול גם על דקע אסט ההתגייסות האדיני של העולם הערבי לעזרת אשפי ומפקידה הבולט של אצרים בו בדור שהאדוטים האחרונים שאמו הודמנות נאותה למרוקו לקיים ביקור זה, אומז מ'כונה מזה ואן וואת מבלי שתנונה על כך כיום טיי חדינה ערביית בלטהי.

ג. ירדן

1. תגובה ירדן מבטאת שני פרמטרים טיקריים באדיניותה:
א. החשש מהתפשטות הלחימה ופגיעה באינטרסים ירדניים.

ב. עודד קיומי להזדהות עם הקונצנזוס הערבי חרף הדיפת לחצים.

2. לפיכך מתאפיינת התנועה בעיקר בהתקפות אילוליות על ישראל ובהרשפת שבחים על הפלסטיות והלבנונים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3 העשרה מסמכת ירדן בעידוד התנדבים ושיגור צעפי לחימה (עד כה נשלחו 200-3) ובסיס רפואי

4 הפטריות הבינלאומית החבטת באנשים בטחון ובניו יורק עם נציגי החדינות המבדות הקבועות בחושב

5 הצוין באיחוד הביקורת החריפה על סודיה שנועדה בראש ובראשונה להדוף לחץ מצידה ואין פירושה כי ירדן אכן מעודדת השתתפות סודית בוו
ד סעודיה, מפרץ, עיראק

ו חדינות המפרץ, סעודיה ועיראק והשיבות בשלב זה בפעילות למורית בלבד

2 פרט לכזוית שקראה לבנס חרם של שרי החוץ הערביים אין ניכרת פעילות מאשיה בזירה הבינערבית ואף ההענות לקריאת בזוית יבמה עד כה למנובה תיוכיה של מאטמי בלבד
3 בסכמי ניכר אי-אונים צבאי ומדיני שהוא בווואי פוטל יוצא מן האצב ומפרץ והפדוד בעולם הערבי

ה אהבה

ו ההבטאותיותיהם של הנשיא ירדן, שהם הייג ודובריהם אחרים ניכרת נטיית הבנה כלפיו, שבאה לביטוי מוחשי בוומו האחרון בחושב

2 ייבון שפעולות צהל פתחה בפני אהבה אפשרות להשגת הסדר בלבנון המואם את אינמרסיה טס זאת, האינטרס האמריקני המיידי הינו מניעת התנגשות בין ישראל לסודיה בשברקט אפשרות התערבות סובייטית, קיימת תווה של יחידות הצ' הששי כלפי מורה בנימוק של מוכנות לפינוי האזרחים

3 בתהליך גיבוש המחשבה האמריקנית לגבי הסדר כולי, סביר שילקחו בחשבון גם הרעיונות שאועלים ויועלו בעתיד נשיחותיו של חביב בישראל ובאיוור

4 נראה שקיימת בעת הבנה מצד אהבה שיט להביא לכך שיהאנט ההתחבליים לאוב לאיווריהם בלבנון מהם יוכלו שוב להפגין את יישובינ' וקיים דצון לחזק את השלטון הערבי בלבנון בדיה'

ו עד עתה חנכה בדיהמי עמדה מבוקרת וסביר להניח שהיא מייצעת גם לסורים לנקום בחדינות והירה ומבוקרת אין בהבטאותיות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

- הפונדיות עד כה של הסובייטים דאגו להתחייבות לסיוע למחבלים או לסודים
2. הסובייטים מדגישים הקשר בין אהב לישראל ומדווחים על תנועת העי המשי כראיה לתיאום בין אהב לישראל
3. בתקשורת מודגש שטענות ישראל להשמיד אשף, לחלק לבנון ולהקים ימדינה בובהי שמצויה לישראל ולארהב
1. קנדה

התנועה הקנדית מתונה יחסית. דהאי מדווח הביע דאגה אך ציין שקנדה לא גיישה את ישראל על פטולתה היות ואין לישראל תביעות מריטוריאליזם ולבנון. גם רובה של העמותות הקנדיות מבישה תמיכה בפטולה

הארצות

אפ: אהב, משהח, דהמ, מרהמ, שהבמ, מנבל, מתובל, סמנבל, אהמ, רמ, אהן, הסברה, אהמ, אהב, מדבות, כנסיות, בלכלית, טקס, קונס, הדרכה, אהמ, חקצב, ארבלו, ארבל, אשפט, מפוצות, טרי/פרנ, אצפא, אירא, אירב, מואר, מאסוק, אאפ, אאלט, מותים, ארבל2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7980

נכנס

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

סודי ביותר

דף 1
טוחק 26
תמוך 2
תמוך 32

מל: המשרד, נד: 368, מ: 1
מל: ב, סג: מ, מל: 090682, זח: 1900
נד: עמדת מרוב

סודי ביותר/בהול

מל: טרהחוף

דט: מוכל, מאונכל, השגריר/ווש, מצפא

סקואדרון סיפר לי זה עתה שבתיחות באשך היום עם סגן הנשיא

בוש, סגן מוכיר המדינה וולטר שטסל ווולטר מקפלהן, שחם

מפיהם דאגה לגבי כוונותינו להביא לחלוקת לבנון בין הנוצרים

והמוסלמים, דבר העלול לשנות באופן קיצוני את יחסו הנוכחי של

הממשל כלפי המוצע שלנו. סקואדרון התרשם מכל אחד מהם, היתם

שוחח בנפרד, שהממשל תש עצמו מרוצה משום שהיתם להודעות שלנו

על תפיסת אינוד תייץ במרחק 40 קמ' מגבולנו ואילו עתה אנו

מרחיבים את פעולתנו לעבר ביירות והבוחות הסוריים בבקעה

על ידי כך אנו יוצרים מציאות חדשה. הן לגבי עתידה של לבנון

והן לגבי המעורבות הצפויה של סוריה, מציאות עימה לא יוכל

הממשל להשלים. סקואדרון הצביע על ההבנה שגילו השלושה כלפי

הממשל שלנו במסגרת הקווים עליהם הודיע דהמי, כלומר: הרחבת

המחבלים מתחום של 40 קמ' מגבולנו תוך הנחה שארהב מוכל לפעול

ללייצוב המצב בלבנון ולהבטחת אדיל ששנו לא תפס ער המחבלים

מקפלהן ציין שהוא מבין שאבחינה טקטית יתנסו איכזבים המחייבים

בכוחות לחרוג מירח הפעולה הממוכנת, אך הטעים שאופי הפעולה

שכלנו בשטוח אלו ליד ביירות וליד הבקעה מצביע על כוונותינו

שהן חורגות בצורה משמעותית ביותר ממה שהודענו עד כה על

מטרותנו במצב זה

סקואדרון ביקש להביא זאת לידיעתכם תוך הדגשה שבמובן הקונקרטי

והתקשורת ממסורד המנגדוה קשה לפעולתנו זו/בניגוד להבנתם ואף

תהייתם למצב שאותו הסברנו עד כה

לביא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

27100

2 १७

710 711

32 7180

26 2810

***: שעה, סעודה, דעה, סדרה, שהבט, חובל, חמור, ד/חברו, דס, אמו.

***USN

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7901

נכנס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1
עותק 24 מתוך 32

אל: המשרד, נר: 338, מ: נ
דח: ב, סג: מ, תא: 090682, וח: 1330
נד: קליין-בוש

בהול/סודי ביותר

אל: ממנכל, מצפא.
דע: לשכת השר, ממנכל, שגריר ווש
מאת קונכל ניו יורק

ג'ורג' קליין נפגש הבוקר לשיחה פרטית עם סגן הנשיא, ג'ורג' בוש, לאחר שתדרכתי את קליין לפני הפגישה.
קליין העלה אפשרות שבידי ארהב ניתנת עתה אפשרות לפעול בלבנון למען טיקום מעמדו של השלטון המרכזי שדרכו גם תובטח שליטה יעילה על האיוור שפונה מאשפי בעקבות המבצע שלנו ולכן על ארהב לאפשר לנו השלמת המבצע.
בוש הגיב באמרו שאכן נוצרה עתה הודמנות טובה לייצב את המצב בלבנון ולשקם את סמכות הממשלה שם.
הוא גילה התחשבות בבעיות הטרור שהציקו לנו והשניעו אותנו לצאת למבצע הצבאי.
עם זה, הביע חשש מהרחבת זירת הלחימה עם הצטרפותה האפשרית של סוריה למערכה, תוך השמעת תקווה שאנו לא נגרור את הסורים למעורבות כזו. הוא חזר כמה פעמים על הבנתו את המניעים שלנו ליצור איוור חייץ בעומק של 25 מייל בלבנון שיהיה נקי ממחבלים והוסיף כי יש להבטיח הוצאת כל הכוחות הורים מלבנון כדי לסייע למדינה זו לחזור אל עצמה.

לביא

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, ממנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס, אמנ, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7821

0101

סודי ביומור

דף 1 מתוך 1
עומק 22 מתוך 30

מחלקה
א.א.

מאל: המשרד, נר: 198, מ: 1130
מרח: ב, סג: מ, מא: 090682, וח: 1130

מלך הימין

סודי ביומור/ בהול
ממנכ"ל . ננצור

התקשר הי ל נתן ברכו האישיות על ההתקפה המוצלחת על הטילים

סיפר כי קבלו שור בהול מהדוטים ולונדון חביב עסוק עתה

במניעת מלחמת טולם שליטת

טול

תפ: שהח, סשהח, רהא, שהבט, ממנכ"ל, מרכבו, דס, מאן, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7902

1101

סודי ביותר

דף 1 מחוץ 1
טוק 7 מחוץ 12

אל: המשרד, נד: 35, מ: לוטמאנלס
דח: מ, סג: מ, תא: 090682, זח: 1200

חידים/סודי ביותר

אל: השגריר (הוטבר)

דט: הצפ"א

מח: נבון

שוחחתי אמש חלובות עם MICHAEL WAYNE, בנו של השחקן המנוח
JOHN WAYNE

בין לבין הנשיא ידידות אישית ומשפחתית. מיכאל יוסה לדאוג
הנשיא חיד בשבוע, ויביע בפניו אמונתו העמוקה שארה"ב ניצבת
עמה בפני הודמנות הסעורים לחוק מדכו טרור בי"ל, להחזיר
הסובדניות ללבנונים במדינתם, וליצב משמעותית המצב במזה"ת.
נסיתי גם להשיג פרנק סינטרה המקורב ביותר לנשיא, ומשלא
הצלחתי להשיגו אמש, שוחחתי עם ידידו הקרוב ביותר שהבטיח
להניאו לפעולה בני"ל.

ברור שלדברי שניהם לא יהיה משקל כמוחלים מות"יים. אך
התייחסות הנשיא לשניהם בידידיו הבלתי משוחדים, שטובת העניין
לנוגד עיניהם, יכולה אולי להשפיע במידת מה.

תפ: שהח, ששהח, חנכל, מחנכל, חצפא

NON-BIG 50 PRESS SURVEY

ISRAEL'S ACTION IN LEBANON

ANTI-DEFAMATION LEAGUE

OF B'NAI B'RITH

823 United Nations Plaza
New York, N.Y. 10017

MEMORANDUM

To: Jerome Bakst
From: Alan Schwartz
Date: June 25, 1982
Subject: Preliminary Survey on Israel's Action in Lebanon -- Non Big 50 Newspapers

As per your request, the following is a preliminary survey of editorial reaction among intermediate size and small newspapers around the country, concerning Israel's military action in Lebanon. Most of these newspapers have circulations of between 100,000 and 200,000, although some of them are much smaller local papers, reaching perhaps 10,000 to 50,000 readers. (Latest circulation figures available are indicated after the name of each publication.)

This survey, while somewhat random, would seem to provide a reasonable sampling of editorial opinion around the United States. It covers a total of 50 newspapers from the first through the third week in June. Two-thirds (32 papers) expressed largely critical views about Israel's action, although 23 of these largely negative editorials did express some sympathy for Israel's circumstances in being faced with recurring PLO terrorism. Of the other 18 newspapers in this survey expressing highly or relatively supportive opinions about Israel's action, 8 were very positive, while the other 10 did express some criticism -- mostly with respect to civilian casualties and the perceived risks of a wider war. Several of the papers commented more than once.

Using the set-up that you formulated for your Big 50 preliminary survey, the following is a breakdown of the attitudes expressed in the editorials reviewed here:

AMS:bl

June, 1982

NON-BIG 50 PRESS SURVEY

ISRAEL'S ACTION IN LEBANON

50 Papers Surveyed

Supportive of Israel	8	16%)	
)	36%
Inclined Toward Israel	10	20%)	
Inclined Against Israel	23	46%)	
)	64%
Critical of Israel	9	18%)	

Non Big 50 Newspaper Survey on Israel's Action in Lebanon

1. Was Israel's action justified

On this question, 17 of the papers surveyed here clearly felt that Israel was justified in taking military action to eliminate the PLO threat on her northern border. Another 13 papers expressed the view that, while Israel's action was not entirely justified, it was nevertheless somewhat understandable, in view of the PLO buildup, PLO shelling of northern Israeli settlements, and other terrorist actions. A few papers added the criticism that Israel had been less than candid in describing the purpose of the military action (i.e., a 25 mile buffer zone), in view of the deeper penetration of Lebanon by Israel Defense Forces. A few papers also granted that Syrian and PLO forces had to bear some of the blame for the situation.

Another 9 papers felt that Israel's action was not justified, some observing that diplomatic channels should have been pursued further, while others saw the military move as an overreaction.

Eleven papers did not comment directly on this question.

2. Dangers of the Israeli Action

Of the 44 papers commenting on this question, by far the largest number criticized Israel for causing heavy civilian casualties - 21 papers - and for creating the danger of a potentially wider war - 22 papers. Of the latter, 5 specifically pointed to the possibility of a U.S.-USSR confrontation, while several others noted the dangers inherent in the current Syrian involvement.

Other dangers noted included perceived threats to the Camp David peace process; to the flow of oil to the West; and to U.S. support for Israel.

Six papers did not comment on this question.

3. The Question of Israeli Withdrawal

14 papers called directly for immediate Israeli withdrawal from Lebanon. 5 others urged Israel to withdraw as soon as the desired 25 mile terrorist-free zone was achieved. 3 papers stated that Israel should not be expected to withdraw in the face of any continued PLO threat to security.

Several papers added that U.S. diplomatic efforts should be increased toward furthering Israeli withdrawal and that strong U.S. diplomatic involvement should be maintained after such a withdrawal is achieved. 28 papers failed to comment on this point.

4. Israel and the United States

This random survey revealed a wide variety of suggestions and views on the question American relations with Israel and the implications of the future of those relations growing out of the Lebanon situation. Most of these views were expressed in terms critical of Israel, and questioning U.S. support for the Jewish state. Several papers raised more than one of these points.

Of 12 papers taking a strongly negative position on Israel, 4 suggested that the U.S. should pressure Israel toward further compromise on the questions of withdrawal from Lebanon and on the Palestinian problem. Four others suggested a reexamination of American arms supply policies toward Israel, and four more felt that Israel's current action was a clear blow to U.S. interests in the Middle East. Yet another suggested that the U.S. stop supporting Israel in votes at the UN.

Ten newspapers advised the Administration to increase its diplomatic efforts toward a ceasefire in Lebanon or toward a more general settlement in the Middle East. Three papers felt that the Israeli action and other recent developments demonstrated that Israel exerts

too much influence over American foreign policy. Three others detected definite strains in U.S.-Israeli ties growing out of the Lebanon situation.

Only three newspapers took a clearly contrary view, asserting that American policy should pressure the PLO and other Arabs to be more compromising with regard to Israel. Only two papers saw any gain for U.S. interests in the Middle East in connection with Israel's action. (It would seem that this latter point requires a good deal more emphasis and circulation.)

Twelve papers did not express any view on this aspect of the issue.

5. Israel and the Palestinian Issue

On the question of whether Israel can successfully destroy the PLO, and the related matter of dealing with Palestinian demands, 22 papers expressed views along the following lines:

Israel can defeat the PLO militarily, but cannot avoid the need for dealing more effectively with the Palestinian issue, which is the "key to peace"; Israel must help find a solution for this problem after the Lebanon action is completed. Four papers went so far as to urge increased American pressure on Israel toward greater compromise on this issue.

On the other hand, 9 papers took a more positive view, seeing the need for Arab compromise with Israel, or finding Israel's action to isolate or defeat the PLO to be a good thing, in that the PLO is seen as a force for disruption, terrorism and anti-American activity in general. In addition, two other papers saw the Lebanon action as creating an opportunity for improved U.S. effectiveness in fostering a solution to the Palestinian problem with the PLO defeated.

(It is interesting to note that even among those papers with a critical or negative view of Israel's incursion, the tone and substance of many

editorials indicated a willingness to separate the PLO from Palestinians in general, and an acceptance of the fact that the PLO is a terrorist group whose actions are both indefensible and a clearly valid concern for Israel. There would seem to be some subtle shifting away from the previous tendency toward accepting some legitimacy for the PLO. Perhaps in seeing the PLO routed, some commentators are finding less need to rationalize a PLO role in the picture. To be sure, the Palestinian problem is still largely seen as crucial, but the willingness to recognize a distinction between Palestinian Arabs and the PLO would seem to be a positive step in the direction Israel has long been trying to take.)

6. The Future of Lebanon

While most of the papers surveyed here did not comment on this question (31 expressed no views on this point), 12 did see the current situation as presenting an opportunity to restore Lebanese unity and sovereignty, free of all foreign influence. Several papers suggested that this goal should be the focus of U.S. policy.

6 newspapers commented on the UN role in past and future Lebanon, half of them seeing the current situation as an illustration of the UN's failure in peace keeping, while 3 others saw a need for the UN to increase its role in Lebanon.

One paper suggested that the greatest need was to restore Lebanon to the status quo existing before the Israeli invasion.

APPENDIX A

4. Newspapers highly critical of Israel:

Brainerd (Minn.) Daily Dispatch (14,000)
Fort Worth (Tex.) Star Telegram (135,000)
Lexington (Ky.) Herald (70,000)
Lincoln (Neb.) Star (30,000)
Louisville (Ky.) Courier-Journal (186,000)
Raleigh (N.C.) News & Observer (128,000)
St. Paul (Minn.) Pioneer Press (103,000)
*Seattle (Wash.) Post-Intelligencer (187,000)
Wichita (Kan.) Eagle-Beacon (116,000)
Winona (Minn.) Daily News (17,000)

* Differing positions expressed in several editorials.

Summary

1. Newspapers highly supportive of Israel's action:

Baltimore (Md.) News American (146,000)
Boca Raton (Fla.) News (14,000)
Dayton (Ohio) Journal Herald (100,000)
Dayton (Ohio) News (139,000)
New Haven (Conn.) Journal Courier (36,000)
(NY) News World (published by Moon Church) (N.A.)
*Oklahoma City Daily Oklahoman (180,000)
Shreveport (La.) Times (86,000)

2. Newspapers predominantly supportive, but partly critical:

Akron (Ohio) Beacon Journal (162,000)
Baltimore (Md.) Sun (180,000)
Columbus (Ohio) Citizen-Journal (113,000)
Nashville (Tenn.) Tennessean (132,000)
Norfolk (Va.) Virginian-Pilot (128,000)
*Oklahoma City Daily Oklahoman (180,000)
Richmond (Va.) News-Leader (113,000)
Richmond (Va.) Times Dispatch (134,000)
San Jose (Calif.) Mercury (156,000)
Tulsa (Okla.) World (123,000)
Waterbury (Conn.) American (38,000)

3. Newspapers predominantly critical, but partly sympathetic:

Amsterdam News (NY black-community newspaper) (45,000)
Bergen (NJ) Record (148,000)
Birmingham (Ala.) Post Herald (66,000)
Boston (Mass.) Christian Science Monitor (165,000)
Charlotte (N.C.) Observer (169,000)
Cincinnati (Ohio) Enquirer (184,000)
Columbia (S.C.) State (105,000)
Fayetteville (N.C.) Times (21,000)
Greensboro (N.C.) Daily News (82,000)
New Haven (Conn.) Register (96,000)
Omaha (Neb.) World Herald (122,000)
Peninsula (Palo Alto, Calif.) Times Tribune (61,000)
Pittsburgh (Pa.) Post Gazette (181,000)
Riverside (Calif.) Press-Enterprise (100,000)
Roanoke (Va.) Times & World News (115,000)
St. Paul (Minn.) Union Advocate (43,000)
San Diego (Calif.) Tribune (123,000)
*Seattle (Wash.) Post-Intelligencer (187,000)
Toledo (Ohio) Blade (167,000)
Tulsa (Okla.) Tribune (76,000)
Washington (DC) Times (Moon Church) (N.A.)
Waterbury (Conn.) Republican (36,000)
West Palm Beach (Fla.) Post (81,000)

June, 1982

BIG 50 PRESS SURVEY

COLUMNISTS

The Israeli action in Lebanon and the events surrounding it produced a torrent of commentary by the nation's columnists, most of them syndicated and some carried in a large number of daily newspapers, others less widely distributed, and still others essentially local.

The survey included the published materials on the subject produced by 42 columnists and included 74 columns.

The results were substantially negative from Israel's viewpoint. The picture looks like this:

42 columnists surveyed:

Supportive of Israel	11	26.19%)	
Inclined Toward Israel	2	4.76%)	30.95%
Inclined Against Israel	5	11.91%)	
Critical of Israel	24	57.14%)	69.05%

לוח יולי

סופס מברק צפון

מחלקת דפוס - ניו - יורק

דף 1 מחוך 1 דפים
סיווג בסחונני: שכור
דחיפות: מיד

מנהל מצפ"א, תפוצות

השגריר, הורביץ וושינגטון

לשיסוט סח' הקשר:

ס' קונכ"ל א. בר - נר

תאריך תז"ח: 082000

מס' מברק: 319/46

האירגונים היהודיים - הפעולה בלבנון.

1. האירגונים נרתמו מיד לפעולה מדינית הסברה. הפעם שלא כמו ביולי 1981 התמיכה בהחלטת ממשלת ישראל כוללת, מאוחדת ולא נשמעו כל הסתיגויות. נציגי כל האירגונים המרכזיים מכרו שבשיתותיהם עם נציגיהם בשטח לא נשמעה אף הסתיגות אחת. עבודה ההכנה במשך חודשים רבים סייעה. ההכרה שהמצב בצפון הפך לבלתי נסבל ושמשלת ישראל חייבת לפעול ולסלק את אש"ף אחת ולתמיד. מטוח עדי הצפון דרבנה האירגונים לפעולה מידית ומירבית. פעולתם החלה מיד אחר נסיון ההתנקשות בשגריר בלונדון ומשיכה מאז.
2. מועדון הנשיאים כנס היום ה-8 ביוני מסיבת עיתונאים בה הופצה הודעה בשם סקודרון (מברק בנפרד). לדברי הלמן השתתפו במסיבה נציגי כל הרשות והתקשורה הניו-יורקית. לדבריו התענינו העיתונאים במבטוי ישראל לאחר סיום הפעולה, ובמידת תמיכה הקהילה היהודית במטרות אלו. סקודרון השיב שהקהילה מאוחדת בתמיכתה במטרות הפעולה ובהבטחת הסדר יעיל שיבטיח אי חזרת אש"ף לאחר שצ.ה.ל. יסוג. המועדון נמצא בקשר עם ג'ר' פורבל וסקודרון בקש פגישות עם בוש וקרפטריק.
3. הא.ד.ל., הועד האמריקני, הקונגרס היהודי האמריקני, הדסה, ה-2.0.A וכל האירגונים האחרים הוציאו הנחיות פעולה למנהלים האזוריים והעירוניים לשגר מברקים לבית הלבן, מזכיר המדינה, הסנאטורים ולפעול מיד בהקשורת ובקרב מעצבי דעת הקהל ולהביא להתבטאויות מירביות. בנוסף למברקים קיימו האירגונים הנ"ל קשר טלפוני ישיר עם השטח והעבירו להם הנחיות והדרכים בנוסף לחומר כתוב שכלל את ניר הרקע שלנו. הועד היהודי אמריקאי אף שלח לנציגיו בשטח הצעות למאמרי מערכה להחדרה בעיתונות המקומית. הא.ד.ל. החליט בכנס הארצי שנערך בסוף השבוע לפתוח במערכה ברחבי העולם לסגירת משרדי אש"ף והוא נלחם את סניפיו באירופה ובמקומות אחרים בהתאם. ה- N.J.C.R.A.C. הנחה את הקהילות ברוח החלטת מועדון הנשיאים הנ"ל. היום ערך האירגון תדריך טלפוני לחמישים ושתיים קהילות שניתן ע"י האלוף שרוני. שרוני מגיע לניו - יורק הלילה ומחר יופיע בהקשורת ויתדרך את מועדון הנשיאים ה- N.J.C.R.A.C. וה- J.C.R.C. של ניו - יורק. סה"כ קימח אוריה של תמיכה מירבית אחדות והרתמות לפעולה כמות לא ראינו מזה זמן רב. הודעה האירגונים בדיפ.

א. בר - נר

מהחלטתה רחמי סוריה ינח אהרן אהרן אהרן
יג' הסברה

תאריך: 8.6.82 השולח: בר - נר אישור מנהל המחלקה: דחייכה:

אל: המשרד

שאל י"ח

דף...!... מתוך...! דפים
סוג כסחוני... שמור
דחיפות...
תאריך 1703.9.1703, 82
מס' תברק... 191

מצפ"א

לבנון מגעים בקונגרס.

פגישת השגריר עם סנטור טאור (8/6)

השגריר הסביר הרקע ואלוף מרון הסביר המצב הצבאי. השגריר אמר שהיו לנו אבידות והנחמה תהיה רק אם כתוצאה מהפעולה יוכלו אזרחינו לחיות בשלום ושלווה. השגריר הסביר שאם נעבוד יחד נוכל למצוא דרך שאש"פ לא יחזור לאיזור ובכך ננקוט צעד ראשון להחזרת עצמאות ללבנון.

טאור הגיב שהוא נמנע ממתן הצהרות בנושא זה אך מבין שאין ישראל יכולה להמשיך ולחיות תחת האיום המתמיד. הוא מקווה שלא נסחבך בקרבות עם הסורים והוסיף בחיוך "גמרו את העבודה מהר".

אבילאה

ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה
ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה

מ ר ר ק ט ו פ ס

סדרג בעחונכי...סודי

דחיפות.....דחוף

תאריך: 2030 יוני 82

מס' מברק 132/19

11/11

חקשורת - ניתוח.

בשלב זה - מטעמים שונים - נותנת לנו העתונות הזדמנות ונראה לי שישנה המתנה
הן לעמדת המימשל והן להמשך ההתפתחויות.

הלחץ העיקרי הוא, כמובן, מה הלאה ומה עתידו של השטח הנכבש והולך.

ממשיכים בפעילות בקרב מערכות וכותבי מאמרים וטורים, וכאמור, יש תהודה בשלב זה.

האלוף (מיל.) שרונקי היה פעיל ביותר. הוא חדרך במסך היום את מערכת ה"ווישינגטון פוסט" "ניו-יורק טיימס" ויטיים מגאזין". התראיין לרשת הרדיו הציבורי ול "C.N.N.". הופעותיו טובות ביותר.

סוף
סוף סוף סוף סוף סוף סוף סוף סוף
סוף סוף סוף סוף סוף סוף סוף סוף

ישי
מספר

אל: משהכ"ט. + משה

ס ירוג. כטחוני:-

רהיפות - בהול

תאריך וזמן חילוק: 081240 יוני

מספר: 122/173

סימוכין:- 2053/252 ממ

הגנה

אל: רוח"מ
שר החוץ
שר הבטחון
דע: השגריר - כאן

הנדון: פגישה עם מזכיר ההגנה ווינברגר

הפגישה התקיימה לפי בקשתנו בשעה 1000 במשרדו של ווינברגר. השתתפו מצדו ווינברגר, איקלה, ווסט, גנרל סיקורד וקולונל מק-קים. מצידנו השגריר והנספח.

האווירה בפגישה הייתה לבבית ולאחר דברי ברכה קצרים ומקובלים פתח השגריר והסביר את הסיבות שהניעו את ממשלת ישראל להורות לצה"ל להכנס לדרוט לבנון.

אשף, אשר הפר את הפסקת האש ברציפות ראה עצמו חפשי להגיב בהפצת הישובים כאשר נאלצנו להגיב על הפרות אלה. תושבי גבול הצפון הוחזקו בבני ערובה, דבר שאינו יכול להתקבל על הדעת ושום ממשלה אחראית לחיי תושביה לא יכולה להשלים עם כך.

המטרה היחידה של המבצע הינה להרחיק את האיום על חיי התושבים שלנו. אנחנו קרובים להשגת המטרה וחשוב שיאופשר לנו לסיימה. אין לנו כל כוונות כלפי הסורים, דאגנו להודיע להם על כך ונראה כאילו הכל בסדר, אבל היום היינו עדים לכמה סימנים מדאיגים שבהם הסורים נקטו ביזמתם פעולה נגד כוחותינו, מעבר לרצונם להפגין את תמיכתם באש"פ, נדע בודאי במשך היום אם אמנם הסורים מתכוונים להחמיר את המצב או להיפך.

למרות חילוקי הדעות ו"חוסר ההתלהבות" של הממשל בעבר באשר לפעולה שלנו בלבנון, כעת צריך להסתכל לעתיד. הדבר הרצוי ביותר גם לנו וגם לארה"ב, לאפשר לנו לגמור את המלאכה נלמצוא פתרון במשותף באשר לעתיד, כך שאש"פ לא יחזור לעולם לאזור.

אש"פ איננו רק סכנה לישראל, ללבנון, ומשמש כמרכז טרור, אלא מהווה גורם בלתי יציב לאזור כולו.

ווינברגר הגיב בציינו כי עמדת הנשיא כפי שהובעה ע"י חביב בשיחתו עם רוח"מ התקבלה לאחר המלצות פה אחד (והדגיש את העובדה של אחדות דעים מספר פעמים במשך השיחה) של כל השרים והעוזרים. העמדה שלהם היא כי צריך להפסיק את הלחימה, לדאוג לא להרחיב את הקונפליקט ולהחזיר את המצב לקדמותו, השתמש בביסוס Restoration of the Situation. הזכיר את החלטת מועצת הבטחון ואת העובדה כי כה האו"ם שהופקד לשמור על השטח was simply overrun. הורגש בדבריו כי הנימוקים הלוגיסטיים חשובים בעיניו. הזכיר כי בדומה למצב בארגנטינה. התקפות ו- unilateral forceful actions לא צריכים להשתלם.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

7537

נסנס

מסוך 2 מסוך 1
מסוך 12 מסוך 8

סודי ביותר

מל: המשרד, נר: 32, מ: לוואנגלס
דח: מ, סג: מ, תא: 080682, וח: 1330

מיידית סודי ביותר

מל: השגריר נ

דט: מצפ"א

מאת: נבון

בהמשך לשיחותינו-

מל שפיגל ברגע זה בדרכו לווינגטון. יתגורר במלון GRAMERCY

נסיתי לבצע המשימה גם באמצעות ארמנד דו ימס שלא יכול היה להגיע לנשיא בלונדון.

השגתי את גירי ויינמראוב, ידידו הקרוב של בוש נהבדת את רעיייתו כביתו בחוף המזרחי - שם מנתחים את אביו - כדי שישוחח עם ידידו הבטיח לבצע ולהודיע.

במיסור המקומי השגנו התבטאויות דפובליקאיות מבארי גולדוטר הבן ומראש עיריית סאן דייגו פיס וילסון' המושל גירי בראון יתבטא הערב.

אני גם מקוה לקבל הודעה מראש העיר טום ברדליי כל חברי מועצת העיר הנמצאים בעיר חתמו על עצומה שתתפרסם מחר' אני גם פועל לעצומה מקבילה ממועצת המחור.

עלם (ישראל)

Handwritten notes and signatures in the left margin.



משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחור 2 דף 2
מחור 12 עותק 8

סודי ביותר

תפ: שהח, טשהח, מנכל, ממנכל, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 4

עו"ת 24 מתוך 34 סודי ביותר

השגריר השיב שנצטרך לדון יחד, ישראל וארה"ב, כדי למצוא
אמצעים למנוע את שובו של אשיף לעמדותיו.

בוש שאל האם ישראל מציגה בתנאי לנסיגה מלבנון נסיגתה של

סוריה. השגריר השיב בשלילה. השגריר הוכיר את מבצע ליטאני

וציין את כשלונו של יוניפיי'ל לבצע משימות שהוטלו עליו. ניכר

היה שבוש אינו יודע הרבה בנושא זה. בוש שאל האם ישראל תציע

להרחיב את יוניפיי'ל. השגריר השיב שאינו מוסמך להשיב על

שאלה זו. יש אפשרויות רבות, אמר השגריר, וצריך לדון על

כן

בוש אמר מספר פעמים שהמצב מאד מסובך וכי הוא קצת מנוכח מכל

מה שקורה באזורנו. בוש ורק מדי פעם הערות מחוץ להקשר

בגוון, אולי עכשיו הומן שישראל תעשה משהו בקשר לאוטונומיה,

וכן, מה נעשה בניירות, שטח כידוע יש הרבה פלסטינאים

חמושים. הוא הדגיש מספר פעמים שהפלסטינאים אינם רוצים להיות

במחנות ושואפים לפתרון כלשהו.

השגריר השיב כי ארצות ערב אטומות לא מעט בהנצחת מצבם של

הפליטים הפלסטינאים והן בהחלט יכולות לתרום לפתרון בעייתם.

בוש שאל האם לדעת השגריר ירדן וישראל עשויות להתקרב זו לזו

אף פעם. השגריר השיב בחיוב ובוש הוסיף כי גם הוא סבור כך.

השגריר הדגיש כי המרחק בין עמדות ארצות ערב לבין ישראל רב

מדי, אך ניתן לגשר עליו אם רק יגיעו הערבים לכלל הכרה שאין

האופציה הצבאית עומדת לרשותם. סאדאת הגיע להכרה זו ולכן

נחתם חוזה השלום, שלדעת השגריר, לא יהיה חוזה השלום

האחרון.

השגריר ציין שאין לנו סכסוך עם לבנון וכי אילוץ המחבלים

וארצות ערב היינו מגיעים עמה לשלום מומן. בעת מין אחד וולת

ארצות הברית וישראל המסוגלות לסייע ללבנון לחזור לחיים

נורמליים במדינה. הנוצרים והשיעים מרוצים מכך ששוכחו

מאימת אשיף

השגריר הדגיש את החלטת הממשלה שלא לבוא לידי התנגשות עם

סוריה אם כי הסודים גרמו לכמה התקלויות.

קמף אמר שהם קיבלו ידיעות כאילו חייילים ישראלים נראו צפונית

לביירות. השגריר אמר שזהו שטח בשליטת הנוצרים ובוש אמר שאין

זה מתקבל על הדעת שישראלים יהיו בשטח זה.

בוש אמר שהממשל מודאג מכך ששליחותו של תביב עומדת בסכנה וכי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4 דף 4 מתוך 4
 עותק 24 מתוך 34
 סודי ביותר

עסוק כל כך

בוש אמר לבסוף כי יש להקפיד מאד שלא תהיה הסלמה של המצב
 והביע שביטות רצון מהאופמימות שלנו בהישג המבצע. בשלב זה
 חזרה השיחה על ההחלטה במועבי'ם ובוש אמר שבסיסית ארה"ב
 מעונינת בנסיגת צה"ל ובהשלמת הפסקת אש. הוא אמנם רואה
 היתרונות שהשגנו במבצע אך אינו רואה כיצד ניתן לסיים את
 הענין. קמף שאל באורח פרובוקטיבי האם לדעתנו אם לא יהיה
 משיהו שיחליף כוחות צה"ל, הוא ישאר בלבנון לעולם ועד
 השגריר אמר שאין בכוונתנו להישאר בלבנון כי אם למצוא פתרון
 בוש אמר שלא נבקש מארה"ב לשלוח חיילים לשם שכן העם האמריקאי
 אינו מוכן לכך ושאל האם אנו בכלל מבקשים דבר כזה.
 השגריר השיב בשלילה.

נחושטן

תפ: שהח, טשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, רלמרכו, רס, אמנ.
 מצפא, אליצור, ארבלל2

5

151

7011 710

27157

1 97

18 תמוז 11 קמ"ט

[illegible]

7100 / 7101 710000

הַשְׁמָחָה

*** מדינת ישראל : מנכ"ל הביטחון

7. שטח חזב, נציבות מ"ה

*הנ"ל : נוס' ההפגיון 1191

התקשר עמי שטיין משגדירות ארביב ובקט לקבל את אומדנינו לגבי
 הנוק שנגרם על ידי ההפגזות בצפון. שטיין נתבקש לדווח עוד
 **היום בטנין זה לוושינגטון.

*לאחר התייעצות עם מר שמאוב נהמאונה על מס רכוש ועל תשלום
*הפצו"ים, הודעתי לטענין שאומדן הנוקים הישירים ימשך
*בשבועיים, ואילו אומדן הנוקים העקיפים ימשך כחודש ימים. הכנת
*האומדנים תחל רק לאחר הפסקת ההפגזות וההבקר עוד נפלו פגזים
*ולאחר שהאנשים יצאו מהמקלטים. בינתיים החלו לשלם מקדמות ט"ח
*נוקים של חפצי בית וכן החלו בעבודת הקון הבתים.

**השתמשו, בינתיים, חסידה נחונים על הנוקיס שנגרמו בהפגנות
**כודמות

*** להנ"ח שהשאלה של הסגירות תחזור על עצמה בטור שבועות ***
7908

003077144

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* *
* * * *
* * * *
* * * *
* * * *
* * * *
* * * *
* * * *
* * * *
* * * *
* * * *

סודי ביותר

2 דף 2
11 סוף 18
2 חתוך 18

דברת, האוצר==

תפ: שהם, טשהם, מנכל, ממנכל, דהם, סרהם, מצפא, דברת
תח: אוצר דברת שטאוב-אוצר

טז' בסיון תשמ"ב
7 ביוני 1982

אל : לשכת המנכ"ל

מאת : מצפ"א

הנדון: סכום הגרובות מדיניות למבצע "שלום הגליל"

ארה"ב

1. ארה"ב תמכה בהחלטת מועבי"ט הקוראת להפסקת אש מיידית.
2. הנשיא רייגן, יחד עם עמיתיו בפסגת וורסאי, קראו לאמץ החלטת מועבי"ט ולפעול להפסקת האלימות בלבנון ולכבד ריבונותה ועצמאותה של לבנון.
3. באיגרת מהנשיא קורא רייגן לרה"מ לעשות כל מה שביכולתו להמנע מצעדים צבאיים העלולים להוביל להרחבת הטכסון. כן מודיע הנשיא על שליחותו של חביב ועל הצורך לעבוד ביחד כדי להגיע לתנאים שיצירו לבנון יציבה ובטוחה ובטחון בגבולה הצפוני של ישראל. הנשיא מסיים אגרתו בקביעה שבטחונה של ישראל נשאר כר-ש דאגותיו.
- (The Security of Israel remains of the utmost concern to me)
4. שדר שני מהנשיא רייגן לרה"מ מדגיש את החומרה (GRAVITY) של האירועים האחרונים בלבנון ומבקש לקבל את חביב בהקדם האפשרי. כן אומר הנשיא כי בשעות הקרובות יהיה צורך לקבל החלטות קשות.

W. J. C.

11/17

1983 OCT 17

W. J. C.

W. J. C.

W. J. C.

W. J. C.

1. W. J. C.

2. W. J. C.

3. W. J. C.

4. W. J. C.

5. מזכיר המדינה במסיבת עיתונאים בוורסאי אומר כי ארה"כ מודאגת מאוד (Extremely concerned) ממעגל האלימות המדרדר, ועדיין מקוה לחדוש הפסקת האש.

המזכיר טרב להתייחס לשאלות בדבר שמוש בנשק אמריקאי בלבנון ושאלות אחרות.

קבוצה

הממונה הקנדי בתבקש להקדים מסירות שדר סרודו לרה"מ עקב הארועים. הדגיש הקטע באגרת הקורא לישראל לבקש איפוק מירבי בלבנון. כן הוסיף הממונה לגבי הצורך בריסון ואיפוק וההכרח למנוע תסלמה, וחוזרת הפסקת האש על כנה.

ב ב ר כ ה,

יוסי גל

העתק: המשנה למנכ"ל

15429: *Neotoma floridana*

MEETING BETWEEN PRIME MINISTER AND FOREIGN MINISTER WITH AMBASSADOR PHILIP HABIB, AT THE PRIME MINISTER'S OFFICE, THE KNESSET, 8.6.1982, at 17.45 hrs.

PRESENT: ~~NatxHowellxYehudaAvner~~ Sam Lewis, Nat Howell, Yehuda Avner

(The Prime Minister explained that he ~~has~~^{will} shortly have to interrupt the meeting to address the Knesset and to vote - on the non-confidence motion - but that this would not take more than half an hour).

PM: I have an urgent message for you to convey to President Assad. Perhaps you will decide to proceed immediately to Damascus. This is the message:

1. We do not want any fighting with the Syrian army.
2. If the Syrian army does not attack and does not try to attack our troops nothing will happen to the Syrian troops as far as we are concerned.
3. The Syrian army has sent out units southwards and westwards from its original positions. I asked President ~~Sadat~~ Assad to order them back to the original lines as they stood on Sunday, 6 June. I must add in parenthesis to you (It is not part of the message) that ~~what~~ I have said just now on point three does not mean that we agree that the Syrian army could stay in Lebanon. This is a problem we shall have to tackle when the time comes. What we are discussing now is the immediate, urgent issue, that they should go back to the Sunday line.
4. We asked President Assad to order the PLO scoundrals (you, no doubt, will say to him, members) to withdraw 25 kilometers northwards so that they are 40 kilometers from the Finger of Galilee.

If President Assad accepts those four points and carries them ^{out} up, then the military stage is over but for mopping up operations and ~~then~~ then we can start to deliberate on the political arrangements.

Habib: By that you mean, when you say the military stage is over, that the cease-fire is in place?

PM: Yes, no more fighting.

(The PM is called to the Knesset chamber. In his absence Habib drafts ^{the} message).

PM: The vote was 94:3. Actually this represents an almost total national unity of a 116 Knesset members. There was some who did not participate in the vote but who nevertheless did not declare their abstention. There never was such an overwhelming vote in the history of the Knesset.

Habib: That is most interesting. Let me check with you the points you raised. I want to send off a message immediately. (Habib reads the four points and PM confirms the language)

Habib: I also include in my message that Prime Minister Begin will make no public announcement of the content of this message.

TOP SECRET

- 2 -

346

3/8

PM: Right. In my Knesset speech now I only appealed to Assad not to attack our forces and no Syrian forces will be hurt. I praised Assad - please tell him so - ~~say~~ that he keeps his agreements, the cease-fire agreement and not allowing the PLO to operate from Syria.

Habib: I have no way and I can pick up and go directly to Damascus at a moment's notice. I have asked Bill Brown to start the process moving. We have means to contact Assad immediately and we will pass the message, also including the following points:

1. If he needs to discuss it with me directly then I'll fly immediately to Damascus.
2. If he can give me an immediate positive response to the message whilst I am here in Jerusalem - fine. I would still be ready to go to Damascus if he would want me.
3. If the answer is negative, ~~then I will try to persuade him to~~ then I will try to persuade him to take no action until I come if he will receive me. I come.

PM: Perfect.

Lewis: I think that is a good procedure.

Habib: What you are saying is that if Assad agrees the military operation would have ended, and then the political discussion begins.

PM: Philip, say to me with hand on heart, isn't it a rational proposal? It is the most forthcoming proposal Israel can make.

Habib: It is the beginning of a process. What I like about it is your saying, to cease hostilities now. You have also said that you do not want to stay in Lebanon.

PM: That's the second stage.

Habib: I will inform the President of your proposal. I do not need his approval to act upon it immediately.

PM: Now, I would like to open with certain remarks on the second stage.

Habib: Before you do that, I have received a message from our Embassy in Beirut. The city has no electric power, no gas. Men without uniforms are moving about with arms. It is a city of two million people. What I wish to ask is, can you stop the bombing of Beirut?

PM: Did we bomb Beirut?

Habib: Yesterday.

PM: We bombed the PLO headquarters and we do not know if Arafat survived it. He is a little Hitler. Those days are gone forever. Now we rely on our own strength.

Habib: What I am suggesting is that bombing in that ~~are~~ ^{area} be stopped. I know you bombed the headquarters but people get hurt and damage to property is inflicted. I know how you feel about hurting civilians.

PM: I will have to consult.

Habib: You told me you have already reached your objectives.

TOP SECRET

- 3 -

346 4/8

FM: Part of the objectives.

Habib: What I am suggesting is that you take what I say into account. It won't be damaging to your basic objectives.

PM: I'll see what we can do. I will consult.

(PM speaks to Arik on telephone)

Our Defence Minister has just informed me that the fog of battle is not yet completely dispersed. Everything is under control. A very difficult battle is ~~take~~ taking place in Sidon. There are 1800 PLO men there and they have thirty tanks. Arik says it will soon be over. We don't ~~want~~ ^{bomb} the city because we do not want to destroy it. I told Arik of your request. I can tell you that it will be considered with sympathy and understanding.

Habib: Thank you very much. Do not think that at the right moment I will not make this ^{thoughts} down, and in the right way.

PM: Now back to the second stage. What I am about to say are just ~~talks~~ ^{thoughts}, not yet proposals. We will together consult each other on the best arrangement. It has to be understood that what I am saying is absolutely confidential like our talk yesterday.

Some ten days ago I received a cable from our Ambassador in Washington in which he reported to me on a private talk he had had with Secretary Haig. The Secretary said that he was considering the possibility of sending American troops into Lebanon. The Secretary spoke about an arrangement in which American troops will keep charge of a 40 kilometers area. It is a total coincidence that he, too, spoke of 40 kilometers. This is what our Ambassador reported to me. We were taken by surprise. You will remember, Sam, that when Michael Sterner was here I told him and you that we were insistent that 50% of the MFO be U.S. troops. I gave two reasons. One was our own self-interest. No one will throw out an American battalion as Nasser threw out the UN in 67. With the Americans in the MFO freedom of passage at Tiran would be guaranteed. I added that it is also in the American interest to have an American battalion in the MFO. It is also in our interest because we are part of the free world. I told Sterner, you would be in the Middle East in fact and not from afar through a rapid deployment force. Sterner said: "Mr. Prime Minister, you are absolutely correct." Perhaps one of the reasons for the Secretary's proposal is that somewhere in Washington strategists decided it would be good to have American forces in Lebanon. If U.S. units ~~will~~ would decide to come in, we would consider it and we would have to sign an agreement about keeping the terrorists out and that they could never return. We would withdraw and a demilitarised 40 kilometers area - a distance of 40 kilometers from our borders - would be established and the American units would make sure that the terrorists don't come back with their katyushas. You must find from the Secretary if the proposal still stands. I never heard it from him before. He never mentioned it during his visit here.

Lewis: If I am correct he mentioned it in a private meeting with Arens just after Sharon left.

TOP SECRET

- 4 -

346

5/8

PM: Correct . About ten days ago. The second possibility is a multinational force on the Sinai pattern. Again, a clear agreement would have to be signed with it.

The last and least positive of the possibilities is enlarging UNIFIL. UNIFIL was quite helpful though at certain points it disappointed us. I am not astonished by this because it is a loose group. Six to seven hundred PLO people penetrated its lines. In some sectors, like where the Fiji troops were deployed, the terrorists were stopped but in others were not.

Habib: If UNIFIL, it would also require agreement on all sides; it would require an agreement directly with you. The fact that there was no direct agreement with you has been one of the weaknesses of UNIFIL.

PM: Of course. These are the three possibilities we face now. There may be a fourth. The Cabinet stayed yesterday till 1 a.m. on the matter. Arik had to get back up north and his helicopter developed a technical problem and he had to make a forced landing. He phoned me from the place he landed at 2 a.m. I want to tell you he has a genius in general.

Habib: He is also lucky, as Napoleon used to say.

PM: Napoleon always said at the end of a battle that the General had either luck or was unlucky on the battlefield. We had little sleep last night but man is more spirit than flesh. Who knows better than you, Philip?

Habib: You must rest; we need you.

PM: Thank you. When I said to you yesterday - when you reminded me of the cessation of hostilities agreement - that it is anachronistic - this does not mean we would object to start your way with all those talks. But we have one condition - it must apply to Jews wherever they dwell. If not, no agreement is possible.

Habib: Why I said what I said is not that your demand isn't humane; the question is whether it is implementable. Look at the lunatic group that hit Argov. This group was repudiated by the PLO as they had done in the past.

Lewis: They have hit Arafat's people in the past.

Habib: How can you guarantee against those kind of lunatics?

PM: We cannot accept any arrangement that implicitly allows them to kill Jews.

Habib: I suggest you don't put it to me yet as a condition. Let's think about it.

FM: Without that, it is better there be no arrangement.

PM: They killed our people in Athens and Rome, Therefore, I said in my speech just now that I identify myself completely with the President's statement today in Parliament in London (on terrorism). What we cannot allow is an arrangement whereby, by implication, it is forbidden for the terrorists to commit atrocities in Israel but in London they can bomb a synagogue. Therefore, the formula should be a cessation of hostilities against Israel and against Jews wherever they dwell. I don't understand what the objection is to this. Lord Sieff was almost killed. A synagogue in Paris was bombed. Also in Vienna. The chairman

346 6/8

TOP SECRET

- 5 -

Habib: I wonder whether we made ourselves open to provocation which creates crises by people who want to create crises. Things could have been arranged in a way to avoid all this present bloodshed. Instead, the lunatic group forces the hand.

Lewis: If you could ~~anyway~~ bind such an agreement with one man or one government that would be fine. But nobody has the power to negotiate such an agreement to include everybody.

PM: It is a humane issue and a clear moral mandate not to kill innocent people.

Habib: I have no problem with the statement. Enforcing it is the problem.

PM: For eleven months the PLO said they could attack our people anywhere except from southern Lebanon.

Habib: They also accepted other definitions as well, e.g. like when I defined "from Jordan through Syria". The reason why "Jews anywhere" was not negotiated because it was not realistically enforceable. I could ^{not} negotiate with every lunatic fringe. You remember the first days after the July 24 statement when there was shelling from the PDFLP and Arafat stopped them. I am not saying to you we should not think about it, how it may be phrased and done and what the responses will be. Your response has been to blame all those people regardless.

PM: This is our opinion, our stand. Take note of it. We cannot permit ourselves that someone will say we made an agreement but it does not bind us not to kill a Jew in Switzerland.

Habib: We are now more experienced. We will do it again (an agreement) and do it even more precisely than last time.

PM: Good.

Habib: And don't forget that you had made me use a certain phraseology because you did not want it to appear that you ~~agreed~~ and we are negotiating with certain people. At any rate, I got your point.

PM: Tomorrow we will know from you if you will go to Damascus?

Habib: You will know tonight. The message has already gone to our Ambassador. The President will also be informed.

PM: In my Knesset speech I wanted to put Assad in a frame of mind that may make our proposal acceptable to him.

Habib: It may open a diplomatic track. Going back to the previous discussion, Israeli forces pull out and then there are your three possibilities. How will the 40 kilometers line be drawn?

PM: We will show the map.

Habib: There will be a map? Fine. But your forces are already now in Damur (beyond the 40 kilometers).

PM: We shall withdraw from there. Now the battle is still on.

TOP SECRET

- 6 -

346

7/8

FM: It is a ^{tactical} ~~political~~ matter.

Habib: There are those who say it might be strategic.

PM: We have no such intention, ~~xxx~~ to control Beirut or Damur.

Habib: (to Lewis) What else do we need on the preliminary ideas of the Prime Minister?

Lewis: Let me ask on the MFO. It would necessarily have to include Americans?

PM: It should. ~~The great powers decided that UNIFIL~~ It was decided that UNIFIL would not include ^{the} great powers. The Soviets have their veto and therefore we established the MFO. If UNIFIL then, as you said, there would have to be a clear agreement on what happens in those 40 kilometers.

Habib: What is happening now in the Haddad enclave.

PM: There is no enclave anymore.

I would like to inform you that Sarkiss asked to inform ~~xxx~~ us that he will be prepared to start negotiations with us. This has happened for the first time.

Habib: On what basis?

PM: I presume peace. His message said something about establishing peaceful arrangements between us.

Habib: It is important we know the exact phraseology. Who was the channel, his interlocutor?

PM: That is a matter of confidence.

Habib: Is he a Sarkiss man?

PM: At one time he wasn't, now he is.

Habib: Do you have confidence in him? Is he one of Bashir's boys? Is it Bashir?

PM: It is Bashir himself. He asked that it be kept absolutely secret. He met Rafoul and gave that message.

Habib: Will it be possible to get his wording exactly?

PM: Please phone me tomorrow and I will tell you.

Lewis: If we have reason to give you a message, can we phone you any time?

Habib: Perhaps you should designate somebody. We don't want to disturb you in the night. We have to preserve your strength.

PM: Thank you. (Jocularly) The ^{Foreign} ~~Foreign~~ Minister is in perfect health. I am sure he won't mind if you disturb his sleep.

Lewis: If we don't hear anything tonight, may I phone you between nine and ten in the morning?

PM: By all means and I will give you the exact message.

Habib: I had a brief conversation with Kimche and Bar-On today. I said to them we have to start looking even further ahead on Lebanon. They had some ideas. I ~~would~~ want you to know as far as we are concerned that if we manage to ~~restore~~ ^{establish} the situation along the lines you are thinking (I cannot commit Washington yet) we still have problems beyond the immediate future. We will want to talk about that ~~xxx the Foreign Minister xxx~~ too.

346 8/8

TOP SECRET

- 7 -

FM: That will be the third stage.

Habib: Correct.

PM: Sam, meanwhile I have decided that I am going to Washington. I may leave a day later. I want to make the speech in the UN on the Friday and I will probably leave the U.S. a day later than originally planned.

Lewis: So I will keep to my original plan as well.

CUT 231

2/10
TOP SECRET

MEETING BETWEEN PRIME MINISTER BEGIN AND AMBASSADOR PHILIP HABIB, AT ~~THE~~ PRIME MINISTER'S OFFICE, JERUSALEM, 7 June 1982, at 17.00 hrs.

PRESENT: Foreign Minister Shamir; Defence Minister Sharon; General Sagui; Ambassador Lewis; William Brown; Yehuda Avner.

P.M.: I welcome you to Jerusalem, Mr. Ambassador. You come directly from Paris?

Habib: I flew in yesterday evening.

PM: I received last night another letter from the President, the third this week, telling me of your mission.

Habib: First, I want to thank you for receiving me on short notice. I want to express to you dismay at the assassination attempt on your Ambassador. It is terrible. Some of us knew him and the tragedy makes it more personal.

PM: Did you meet him in Washington? He was our Minister there.

Habib: I met him in passing, and once here.

The President in his letter to you communicated certain of his preliminary concerns. He asked me to get from you as soon as I could your view on what's going to happen and what has happened. He is aware of the Cabinet's statement and of course your letter to him on the fundamental objectives. When he received your letter your forces had only got to certain points in Lebanon. He is most concerned as to what happens now. Where are you going? How do you intend to achieve it, etc.?

PM: I thank you for your words of sympathy. I have come from up north especially to meet with you at the request of the President. Since yesterday I had been at our headquarters as is my duty. I have to take decisions on the spot. I'll go back tomorrow morning and shall return in the afternoon because I must be in the Knesset when a ~~large~~ non-confidence motion will be tabled. Except for the Communists all parties express support. We have more than a consensus. We have national unity. I asked the Foreign Minister and also the Defence Minister and the Head of our ^{military} intelligence to join us so as to inform you in detail as to what happened since yesterday, 11 am. You will thus be able to report to the President. We have nothing to hide from you. The Defence Minister is a little late but he will join us shortly. I returned to Jerusalem at 3.30 but did not have time to rest. After our meeting now the Cabinet will convene to receive a report on the military developments. We inform the Cabinet every day.

Habib: Will you be back in Jerusalem tomorrow?

PM: I will fly to the north at 9 a.m. and fly back for the Knesset meeting at 3 p.m. The Defence Minister will reply to the non-confidence motion and I will wind up the debate.

Habib: The reason I ask is because the President asked me to report fully to him on our meeting today and to stay here until I get responses from him and report back to you.

TOP SECRET

-3/10

PM: With pleasure.

What I want to tell you is that a serious battle has taken place. We have casualties - dead and wounded. We have several scores of casualties. To us it is a great loss for reasons I do not need to explain. The PLO resisted for a while and then came the break-down and they fled. There was a particularly serious battle at Beauforte. Five were killed and ten-15 wounded. I was there today and asked the commanding officer whether he took prisoners. We need prisoners because they took our pilot; he was captured by one of the most radical groups. They seem to treat him quite well because they apparently want an exchange. We want to exchange all prisoners for this officer. So I asked the officer at Beauforte about prisoners and he said, they have not taken any. Half ~~was~~ ^{the terrorists were} killed and half fled. For six years Beauforte dominated the Hadad area. They suffered very much from the outpost. Also ~~Naxxxxx~~ Mettula. Mettula itself is high but from Beauforte it looked as if it were in the valley. We are overcoming the enemy on all fronts. Tyre is seemingly giving up. We did not want to storm Tyre because it is a built-up area and there would be many casualties. To avoid our casualties we would have had to destroy the city from the air.

Habib: There are many antiquities there.

PM: It is a historic city. We always make a rendezvous with our reminiscences, Bar Kokhba, the Maccabees, etc. In this instance, Tyre takes us back to King Solomon. He had an alliance with the King of Tyre from whom he bought the cedars of Lebanon to build the Temple. In return, Solomon gave Tyre wheat. We don't have wheat, but we shall give security. This morning I read the two chapters about King Solomon in the Bible.

So, back to the serious matter in hand. We don't want to hurt civilians, so we decided last night to try to bring about the town's surrender. This morning our airforce bombarded the town with leaflets telling the people to leave and they will be unharmed. The Lebanese Red Cross is dealing with the town's people who are leaving the city, concentrating on the seashore and then going to Beirut. Then we will take the city.

Habib: You won't bomb it?

PM: No. Arik told me about the humane opinions expressed by our officers of whom we can be proud, not to destroy the city. Sidon is also encircled and I think the same method will be used there. Sidon is the most northern point of our operation.

Habib: You already have forces north of Sidon.

PM: That is in order to encircle Sidon. We landed there from the sea. A whole army brigade.

(Sharon enters meeting joined by Sagui)

Our army is doing a good job. We are about to finish the job. I would like now our Defence Minister to give us a more detailed briefing.

TOP SECRET

- 4 - / 10

Defence Minister: I apologize for being late. I am glad to see you. We just met a few days ago in Washington and I tried to tell you that we have arrived at a point we cannot live with any more. I told you we don't want you to be caught by surprise. We could not accept that Jews can be killed around the world. I would like to apologize for being so frank when I say that when Jewish life can be taken abroad and this is not considered a breach of the cessation of hostilities agreement - this in a way contributed to what has been happening. I tried in Washington to make this clear. I ^{said} ~~said~~ if they will not stop we will have to do what we have done.

Habib: We remember. Now we are here. This is where things are. The President wants to know what will be.

M: I agree. Let us speak about the present and the future.

D.F.: I am sure the Prime Minister told you our goal. G.H.Q. received instructions from the Government to destroy and move the terrorists beyond a range from which they ~~can~~ ^{cannot} endanger our civilian population in northern Israel. We carefully studied the weapons of the terrorists and we found that we must clear an area of 40-43 kilometers. They have got 130 mm guns with a range of 27 kilometers. They have a new rocket which they are now using with a range of 35 kilometers. And ~~from~~ ^{from} Syria they have a 180 mm guns with a range of 42,800 meters. It is an old type but its range is extensive. This is the equipment they have and which can reach our population from a range of 43 kilometers. This was the instructions given to Headquarters by the Government. We have the problem of the Ba'aka where the terrorists deploy their guns and rocket launchers within the Syrian defensive areas. We want to avoid a clash or war with Syria. Therefore, within the instructions given to GHQ it was stated that we will not attack the Syrians unless they attack us. Therefore, on the eastern sector of the front we established a very limited target which does not bring us into physical contact with the Syrian troops but has left the north-eastern part of the territory in range of their rockets and heavy guns. I was with the Prime Minister three hours ago and he visited Beauforte. From there we saw the shelling from that territory to the northern part of our country.

PM: The Headquarters staff wanted me to leave ~~there~~ because of the shelling but I did not hear them.

D.F.: What they have managed to build there (Beauforte) since July 24, 1981, is incredible trenches and bunkers of massively thick concrete. So, on the eastern sector we determined a limited target to make it clear to the Syrians that we do not want war with them. We hoped they would understand and maybe withdraw. In the west we went along the coast to Tyre and Sidon. We don't want to hurt the population. I told the P.M. that we encouraged the people to leave peacefully so that we don't destroy the town. They are very old towns. Thousands of civilians are leaving.

TOP SECRET

-5/10

Habib: Are the armed ones coming out as well?

D.F.: Some leave the arms behind. What we see are the civilians leaving. Terrorists are still deployed around their headquarters. Along the coast we have reached the line of 42-43 kilometers which was our target, toward the Alawali River.

I wish to mention that we were asked by the American Embassy to stop shelling the Beirut airport. We did not shell the airport.

Habib: What it was is that some of your airforce planes were bombing hills around the air. When we called Hanan Bar-On and told him we have some of our people at the airport you stopped the bombing for an hour and then another hour. The airport was closed because of the bombing and we wanted to get our people out. Five plane-loads eventually got out. I must tell you Prime Minister, that I want to thank you and your army and you, Defence Minister, and also Hanan Bar-On for acting so promptly.

(Message handed to Prime Minister)

P.M.: I am just informed that a Mig 23 was downed by our planes over Beirut.

D.F.: Your F-16's are proving themselves.

PM: I will say modestly, you need a good man in the cockpit.

Habib: Where is your central force now?

D.F.: Nabatiya. We crossed the bridge in the centre and have come to a place called Basri, about 40 kilometers from our border.

Habib: Have you linked forces yet?

D.F.: Not everywhere. It is a very mountainous country.

PM: You know it.

DF: Hasbaya is in our hands but we have stopped there not to get involved with the Syrians.

Habib: There are many ^{Druze} ~~the~~ there.

DF: I will show you ~~the~~ situation on the map (indicates positions on the map)

Meanwhile, there has been a dangerous development with the Syrians. The Syrians took advantage of our non-movement in their area by moving new troops into it. Instead of two battalions they now have a brigade-minus. They have also moved commando troops south towards our force. Also, they have moved a division-minus (the ~~First~~ Division) to Zahla in the north. They are moving now another brigade of surface-to-air missiles into Lebanon. This, of course, changes the situation. We thought it might happen but we decided to take the risk not to attack the Syrians. Since yesterday our troops were under Syrian fire and have sustained quite a number of casualties. We have a problem now because no one can assume we ~~will~~ acquiesce in a situation whereby we will have cleared all the ^{areas} ~~the~~ except one sector which would ^{still} place the northern part of our country in range. After all the sacrifices, because of that area, it is unthinkable.

TOP SECRET

-6/10

Habib: The Syrian forces positioned in each sector - are they coming closer to yours or are they taking defensive positions?

DF: We saw their movements yesterday night. We believe they had three options: 1. the most normal one, to deploy on the road from Beirut to Damascus on the Syrian side and take all necessary precautions; 2. to move troops into the area of Beirut if they thought we were going there; 3. to move southwards. I must admit I was caught by surprise. The Syrians did what I thought was the last thing they would do. They are reinforcing to keep the area.

Habib: Are you 40 kilometers from the tip there?

DF: By no means. We are about 12 kilometers from our border in that sector (indicates on map).

Sagui: That is 12 kilometers north of Mettula.

DF: The Syrians are doing other things like moving commando troops to occupy certain parts of the Crest of the southern part of Mt. Lebanon. Around mid-day, our troops there were shelled and attacked by a Syrian reconnaissance force. Our troops took five prisoners. The Syrians are creating new facts there. The Syrians have received the message (that we would not attack them unless attacked) but they haven't got it. We will nevertheless accomplish the mission the Government asked us to perform.

PM: By tomorrow.

DF: It will take another day now because of what I explained.

Habib: How will you take the 40 kilometers line in that sector, if all goes well, without a major confrontation with Syria?

DF: If the Syrians would move backwards, we could finish by tomorrow mid-day. Now it will take another two-three days.

HABIB: You will go up to the 40 kilometers line there?

DF: That is a very difficult question. ~~It is important to know~~

Habib: It is important for us to get a time-frame.

PM: Arik said it may take another day. We decide in the Cabinet. All our troop movement and the time question are taken by decision of the Cabinet. Therefore, Arik is not in a position to tell you. The Cabinet will decide.

Habib: What do you intend to do then, politically?

PM: I can only say today one thing. You remember the President's letter to me when he wrote that ~~the status quo ante~~ "the status quo ante" must be restored. Now, I say that the status quo ante cannot be restored. By that I mean it is inconceivable to assume that ^{we} will tolerate a situation in which those scoundrels can again shell our civilians in Galilee. That is all I can say today. How to establish such a situation, on this I will consult with my colleagues. We must first reach the point when we can tell our children in Galilee: Go out, it is safe, you can go to school and play without fear.

TOP SECRET.

-7/10

Habib: You also said you have no intention of staying (in Lebanon).

PM: Surely not. I wrote so to the President. I emphasized the sovereign integrity of Lebanon.

Habib: It is important for me to understand.

PM: We don't covet one inch of their territory. But I explained that the status quo ante cannot be restored. To lose people and to see those scoundrels again shelling our civilians, never.

Habib: There are elements of the status quo ante that do not conflict with this, the attainment of the objectives undertaken by the presence of the Israeli forces.

PM: Let me put ~~it~~ it to you in simple language. I speak, for example, of the recreational situation whereby PLO terrorists could infiltrate ^{the} line and again shell our townships. What we must have is an arrangement guaranteeing ~~that~~ there will always be ^{the} distance from which they could not attack us.

Habib: What ~~is~~ is that arrangement?

PM: On this, I must first consult my colleagues. I would like to see you in the Knesset tomorrow at 5.30 p.m. after the vote of non-confidence has been tabled.

Habib: Between the time I leave you this evening and until tomorrow I hopefully will be able to report to the President and then get back to you in the afternoon.

What I am driving at is somehow or another we have to create a situation you can live with. All of us ~~had~~ hoped the peaceful situation could be prolonged. It wasn't. You now have objectives to create conditions without occupying ...

PM: We have no intention to occupy.

Habib: Meanwhile, other things are happening. The Syrians are moving.

F: They have to be removed.

PM: I must emphasize that we don't want to stay in Lebanon. We do not covet ~~it~~ the territory. We want to sign a peace treaty with Lebanon. As we cannot acquiesce in that cursed status quo ante, we must make an arrangement that will bring about the realisation of ~~our~~ ^{our} goal. Until then, we won't move.

Habib: You remember we spoke about the undesirability of being hostage to a few who can disturb a whole situation. I mean the mad fringe.

DF: They are twenty thousand.

PM: I can assure you that so long as we are in the 40 kilometers not one rascal will be there and we want an arrangement that they will never be there. It has already cost us blood - not only that of our Ambassador ~~but~~ but also that of our soldiers' who died in battle. All our people understand the reasons for this battle. I receive letters of support from all parts of the population. We speak of a national necessity. The status quo ante will not be repeated. After all we have been forced to do ~~so~~ for our self-defence if there will be more katyushas, to quote Sadat, our people will stone us. We have to keep in touch with you, with the U.S., because you should play a role.

TOP SECRET

- 8/10

Habib: What you have told me is in the nature of a limited operation, both territorially and the presence of your forces, in relation to the conditions to be established.

PM: The operation and the presence in Lebanon of our forces have one aim - to guarantee that never again will our civilian population in Galilee ~~will~~ be subject to bombardment. We do not intend to stay in Lebanese territory. ^{a situation} ~~We want an arrangement~~ that has been achieved by the presence of our troops whose objectives are accomplished by other arrangements.

Habib: A cessation of hostilities.

PM: That's ~~an~~ ^{an} anachronistic. Now there is a cessation of hostilities, before there ~~wasn't~~.

Habib: There was a ^{sequence} ~~series~~ of action and counter-action.

PM: The actions of those scoundrals - was not that classic provocation? They held our civilian population hostage. I wrote to the President that in Galilee there are many military targets but they remained absolutely "immune". They ^{have} ~~kept~~ us not by attacking our army but our civilians. I do not deny we are sensitive about that.

Habib: Meanwhile, things are going on. There is the escalation. There are the last two resolutions of the Security Council. In the last resolution a request was made for a reply. Has your Ambassador replied to that resolution?

FM: We have till 3.40 in the morning.

PM: Were I to reply I would say the action is in accordance with and a contribution to Article 51 of the U.N. Charter. If the Insecurity Council or the International High Court of Injustice - that's what I call them - go through their usual motions they still cannot change an inherent right. They have not protected a single life or saved one. The Council still reminds us of resolutions dating back to December 1948. They go back and back and back.

Habib: It is still a problem we have to deal with.

PM: With regard to Latin America, the U.S. supports Mrs. Thatcher in the name of Article 51. You have serious problems in Latin America. Argentina is a military fascist regime and a horrible dictatorship. I was there one day when 36 cadavers were discovered. But, on the subject of Melvina not one Latin American ^{not} ~~will~~ tell you that Britain's action is old European colonialism and they are astonished how the U.S. can support Britain, and yet you do ^{so} in the name of Article 51.

Habib: If they want to distort facts, they can distort them.

PM: All I am saying is that you are ready to suffer in Latin America but this does not deter you from supporting Britain on the basis of Article 51. In our case, as I wrote to the President, the aggressor is not 8,000 miles away but ~~is~~ on our doorstep. And because of that aggressor we have taken our action so that in all the northern part of our Land and forever, we will never again accept a situation that will restore the status quo ante.

TOP SECRET

- 9 / 10

Habib: Therefore, we must talk about the ~~extraordinary~~ circumstances we face.

PM: Of course, but you will agree I must consult my colleagues.

Habib: I understand.

PM: Meanwhile, I would like to suggest that Sam's military attache meet with our people for detailed information.

Habib: Also our intelligence people. Thank you. I would like to ask a further question. What is happening to the civilian population in the areas you ~~are~~ occupy?

DF: They are not running away. We have almost reached our final goals and now we are identifying the terrorists using every means not to hurt the population. It is an entirely different operation.

...

(At this point, Habib requested that no note be taken. He said that there were four issues that were of particular concern to the President which require Israel's consideration:

1. The issue of the Security Council which has to be tackled.
2. The Congress and the use of U.S. weapons.
3. The reaction of the rest of the Arab world.
4. The future of the peace process.

The Prime Minister remarked that he had read in the press that Weinberger wants to persuade the President to punish Israel for its action. Habib said he had also read the same story. The Prime Minister said he did not know if the story was correct. Weinberger is not a friend. But if such action were decided upon by the President it will be absolutely unjust. Israel, he said, has exercised its inherent right of self-defence. He told Habib to inform the President that if such measures were taken it would create the very opposite effect; Israel would only harden its stand. On the matter of the Security Council, if a sanction resolution is tabled, Israel would expect the U.S. to veto it.

The Prime Minister again analysed the justice of Israel's self-defence action, emphasizing that Israel is a part of the free world and has the right to expect the understanding of the U.S., a friendly power, given the circumstances Israel faced which had become absolutely intolerable. Israel, he said, had ~~exercised~~ exercised restraint - over-restraint - until it was compelled to act for the reasons explained. Sanctions, said the Prime Minister, do not frighten us. We appreciate the assistance of the United States but if we have to do without it, we shall manage. Given our national experience, the Prime Minister went on, even if we were capable of trembling knees our knees would not tremble under the threat of sanctions. The Prime Minister went on: "Even if I knew beforehand that there would be Security Council sanctions, and that the U.S. would take measures ^{to} 'punish' Israel I would have still recommended to the Cabinet to take the decision we took." With regard to Congress, the Prime Minister expressed the view that there is an increased understanding in both Houses compared to the situation last year. He cited ~~inter alia~~, a report he had received of a favourable editorial in today's Washington Post expressing understanding of

TOP SECRET

-10/70

~~Habib said that~~xxxx

Lewis said that in the briefing he had received from Habib the evening before he had "a different sense of the ~~sax~~ psychology of the situation as perceived by the President compared to the nature of the present discussion. Turning to Habib he said: "Phil, you gave me last night a considerably more graver picture of the concerns of the President. Habib responded saying that he hopes the Prime Minister understands the gravity of the President's concerns and endorsed Lewis's comment. He said that ~~the~~ he might come back to the Prime Minister tomorrow evening with some suggestions from the President. The Prime Minister responded that we ~~xxx~~always have an open mind and are ready to listen to suggestions.

~~U.S. 10/70~~

לאה: הקצ"א

סגירות ישראל - ווענינגטון

אל: המשרד

ט ו פ ס
דף... מתוך 2 דפים
סוג כטחוני... סודי...
דחיפות.....
תאריך וז"ח 8211705111
מס' מברק 153

החלטת ממשלה
מס' 111
2/11/82

ממכ"ל מצפ"א ממ"ד.

לבנון - תגובות בקונגרס.

1. הממשל מתכנן למחר שורה של תדריכים סגורים לוועדות הרלננטיות, בהם ימסרו פרטים על מהלך הקרבות וינחתו ושמעויות הצעדים שנקטו עד כה. התדריכים יינתנו ע"י ה-C.I.A. ומחר אחה"צ מחמ"ד יחסור הערכת מצב לחברי ועדת החוץ של הבית.

2. בשלב זה עוקבים אחרי המתרחש ומתמקדים בעיקר במהות המטרות המופצצות, הקרבת האזרחיים ואפשרויות ההסלמה. שמעתי הערכות שונות המצביעות על כך שהממשל יצטרך לעשות משהו כדי לבטא את אי-שביעות רצונו. כך למשל מקורות בועית השרותים המזוינים של הסנט וועדת החוץ של הבית שמעו כי הפנטגון נוטה שלא לשלוח לקונגרס ההודעה הפורמלית על 75 מטוסי ה-16 אם הצפויה בעוד כמה ימים.

3. רבים מצביעים על כך כי חוק סיוע החוץ שאמור היה להגיע לדיון במליאת הבית ביום ה' השבוע יובס. איפא"ק עושה מאמץ להניע את המנהיגות הדמוקרטית מלהעביר החוק לדיון במועד שנקבע. במקור תוכנן הדיון בחוק סיוע החוץ בידי זבלוקי והמנהיגות הדמוקרטית על מנת להביר את הממשל. לנוכח הנסיבות החדשות קיים חשש שהדיון בנושאי סיוע חוץ יבין חברי קונגרס רבים וכיכפה עליהם נקיטת עמדה בלתי-רצויה.

4. המורשה פיינדלי קיים כמה ישיבות אסטרטגיה במשך היום ושוקל פניה לממשל לקבוע באם ישראל לא הפרה את החוק האמריקני בפעולתה האחרונה בלבנון. פיט מק-קלוסקי עסוק ב-Primary בקליפורניה ואולם הורה משם את עוזריו לעקוב אחרי המתרחש.

5. רבים מצביעים על כך כי אי אפשר לחסל את אש"פ. לדעתם פעולת ישראל תביא לרדיקליזציה של העולם הערבי. אש"פ יהווה מכשול עוד יותר ניכר לתהליך השלום. סוריה יכולה

- 2 -

- להדחף עוד יותר לזרועות בריה"מ. בועדת השרותים המזוינים של הסנט מבחינים בין מצרים של 1970 עם נוכחות של 20,000 כוחות-סובייטים לבין סוריה של היום. המקורבת לבריה"מ, אולם עדיין לא ששה לתת בסיסים של ממש ולאפשר נוכחות כוחות מבצעיים סובייטים על שטחה. לדעת מומחי הוועדה פעולת ישראל יכולה לדחוף את סוריה לשקול הצעות הסובייטים.
6. רבים מביעים הבנה לגבי פעולת ישראל, אולם מסתייגים ממה שהם מכנים פגיעות במטרות אזרחיות (בעיקר באזור בירות). לדעתם התקשורת החחיל להתמקד בנושא זה במהרה ומובטח נזק כבד לישראל בקרב חברי הקונגרס.
7. מקורותי הצביעו על כך כי הממשל כנראה מפולג בתוכו לגבי החגובה לפעולת ישראל. קרדינל קוק פנה לסגן הנשיא בוש וביקשו בצורה חקיפה להביא להפסקת הפעולה הישראלית ולנסיגה מיידית של ישראל. כחוצאה מכך הצטרף בוש לויינברגר הדורש מדיניות נוקשה כלפי ישראל (הפסקת סיוע, אי שגור הודעה פורמלית על מכירת מטוסי ה-16, השעיית המשלוחים הצבאיים ב- PIPELINE). לעומתם, הייג, קלרק וקירקפטריק שוללים נקיטת צעדי ענישה כלפי ישראל.
8. לסיכום - מוקדם עדיין לראות את גבוש חגובת הקונגרס, הצלחת המאמצים לדחות הדיון בחוק סיוע חוץ יפחית הלחץ על פגיעה בסיוע לישראל. עם זאת, סביר כי אויבינו יבקשו ללחוץ הממשל לקביעה כי אכן ישראל פגעה בחוק האמריקני ע"י שמוש בלתי פרופורציונלי^{קבוצה} בלבנון.
- בשלב זה גם הערבים טרם גיבשו אסטרטגיה של ממש. הלובי הערבי NAAA קיים שיחות בגבעה במשך היום והתמקד בפגיעות במטרות אזרחיות, אולם לא דרש בשלב זה צעדים של ממש.

למח/ספרים ררה סורה להם
אוריאל/אליא אמה רח אלון
קני-טל קניא
אליזו 261 רובינשטיין

TO: STAFF
FROM: WS

6/9/82

6/7/82 Rep. Paul Findley (R-Ill) Condemns Israel for its move into Lebanon to push the PLO up north & says, "Since the truce was estab. last summer, there have been no significant violations of that truce by the PLO." "The Israelis have renounced their humanism of the past & have looked almost with indifference upon the suffering that their policies have caused to other human beings." "We should ponder very carefully what is happening in Lebanon because Israel is using, for the most part, weapons that were supplied by the U.S. under very strict limitations, & the burden for what is unfolding there, therefore, should rest heavily upon Members of this body & especially the Pres." H3195

6/7/82 Rep. Toby-Roth (R-WI) Condemns Israel for its move into Lebanon to push the PLO up north & says, "There is no way that Members of Congress with a conscience can whitewash or condone this type of invasion, this kind of action...I think a complete suspension of aid to Israel would certainly be justified on our part." In extension of remarks in same CR Roth inserts a much more balanced piece on peace in the M.E. & says, "Bordering nations & so-called refugees cannot con't to be permitted to violate the borders of Israel...the rejectionist posture maintained by nearly 40 years by radicals in the Arab world can only lead to renewed violence & conflict...The Arab states must understand that Israel exists & must learn to deal with that nation in accord. with commonly accepted diplomatic practice. H3196&E2669

6/8/82 Rep. Guy Molinari (R-NY) In re to Israel's move into Lebanon to push the PLO up north, says, "There is no question that the action was justified. The PLO has been shelling Israel constantly, & Israel is a very small & vulnerable state." LLL mtg.

6/7/82 Sen. William Cohen (R-ME) In re to Israel's move into Lebanon to push to PLO up north says, "Before we rush to condemn that state of Israel, we ought to try to understand what their objective is, what the provocation has been & what, in fact, Israel sees as a major threat to its con't existence. I have not seen any concessions being made by Arab nations, even moderate Arab nations, to recog. Israel's right to exist." Israel felt, "This was the time to move & to once & for all eradicate the PLO buildup in Lebanon." Bangor Daily News

6/7/82 Rep. Dante Fascell (D-FL) Participates in the "Call to Conscience Vigil" on behalf of Soviet Jewry. E2631

6/7/82 Rep. Barbara Kennelly (D-CT) Encourages her colleagues to attend the photo exhibit in the House entitled, "Farewell to Sinai." Says the photo exhibit demon. Israel's hope for peace.

5/7/82 Rep. Chalmers Wylie (R-OH) Local Jewish comm. mtg. Michael Kotzin says, "There is an increasing Jewish pop. in this district & part of the mtg. was sensitizing Wylie to this fact & the issues imp. to this constituency. Wylie noted that his constituency was opposed to foreign aid. Re Jordan arms sale Wylie stated, "You don't need to worry about me on that." He was sympathetic to avoiding letting Israel be abused at the U.N. He kept noted throughout the mtg. & did seem to be listening. This was the first formal delegation to see him from the local Jewish comm."

6/8/82 Rep. Hal Daub(R-Nebr) Inserts statement on the Sinai photo exhibit in the House entitled, "Farewell to Sinai." Says, "This exhibit demon. the love of the people of Israel for the Sinai, but even deeper, their desire for lasting peace btw. Israel & Egypt." E2672

TO: STAFF
FROM: WS

6/14/82

6/14/82 Sen. Dennis DeConcini (D-AZ) Key contact convers with DeConcini. DMB says, "Stan Abrams, KC for DeConcini, met & discussed with Sen. his amend. to cut foreign aid on budget res. Senator said it is wrong to interpret this amend. as any waffling on his support for Israe; he saw the amend. as way to send message to admin. re cuts in domestic programs."

6/8/82 Sen. Robert Byrd (D-W.Va.) In re to Israel's move into Lebanon said, "The Israeli invastion of s. Lebanon is a clear case of self-defense intended to move the PLO beyond artillery & rocket range of Israel. The Israelis had no choice." Arizona Daily Star

5/23/82 Sen. Arlen Specter (R-PA) Will travel to the USSR in July on a trip to be paid for by the USSR Jewry Council of Phila. Phila. Inquirer

6/2/82 Rep. Sam Gejdenson (D-CT) Addressed Youth Rally for Soviet Jewry in D.C.

3/23/82 Sen. Warren Rudman(R-NH) JWV Nat'l Commander Robert Zweiman's mtg. Zweiman says, "Rudman claimed there were too many ethnic subdivisions in U.S.;said orgs. could get more done if dealt with issues more broadly. He claimed to be proud of his Jewish heritage, but said his wife was not Jewish, his children were not being raised as Jews (he appeared pleased to escape his ethnicity). He agreed Israel was U.S.' most stable ally & said there was a big difference btw. selling AWACS to S.Arabia & missiles to Jordan. He would not support the latter. Of Weinberger's Feb. trip to Jordan, said the Sec. was speaking out of turn."

3/24/82 Rep. Clement Zablocki(D-WI) JWV Nat'l Commander Robert Zweiman mtg. Zweiman says, "U.S. control of weapons was Zablocki's theme. He favored AWACS to Saudis because he didn't want Britain to sell their Nimrods to Saudis. Would only be for arms sales to Jordan to keep Soviets out, but also said weapons to Jordan should be "non-lethal," & just because Jordan says they will go to Soviets is not a good enough reason to sell Jordan arms. Doesn't want to throw off balance of mid-East. Too early to make firm commit."

3/25/82 Sen. Ed Zorinsky (D-Nebr) JWV Nat'l Commander Robert Zweiman mrg. Zweiman says, "He complained about AIPAC's withdrawal of 1/4 million dollars from camp. & about Mark Ralisman's sending \$500 to opponent. Claimed Begin & Sharon had told him privately that the sale to Saudis was no problem to them; that Sol Linowitz had privately told him to support sale. He talked about how he voted against original F-15 sale to Saudis, his being personally responsible fore getting a dozen Jews out of USSR, of his stopping sale of 200 transport trucks to Libya. Zorinsky was obviously angry & defensive. On Jordan sale, Zorinsky made comment that he was going to be sure equation doesn't change - F-16s ro Jordan "out for sure.: Also later claimed Saudi gov't will be out in four years."

6/12or 13/82 Sen. Harrison Schmitt (R-N.M.) Key Contact reports that Schmitt was on local t.v. over the weekend & said that Israel's aggression will lead Congress to cut back on military aid to Israel.

6/11/82 Rep Jack Kemp (R-NY) Sent cable to Pres. Reagan in re to Israel's move into Lebanon. Says, "I would urge you to seize this opp. by insisting that Israel's withdrawal be contingent upon a suitable arrangement to guarantee a secure border & the withdrawal of Syrian forces from Lebanon." Press release.

To: STAFF

From: WS

RE: Israel's move into S. Lebanon

6/10/82

This morning Rep. Floyd Fithian (D-Ind) held a press conference on the issue of U.S. buying Iranian oil to fill the SPR. Fithian, along with 3 former hostages spoke out against the purchasing of Iranian oil.

During the press conference, Fithian made the following statement in regards to the Israeli push into S. Lebanon, "I do not feel that we ought to alter our basic policy in the M.E. which is basically to encourage the more moderate Arab states and to stand by our friends, our special friends, the Government and people of Israel.

Bill Belk, a former hostage, had this to say on the S. Lebanon situation, "I think we should support whomever in the area supports freedom. The Israelis want peace, as far as my personal opinion. They want peace in the area. That all they want is their territory & they want to be left alone. The Israelis moved into Lebanon because they wanted to protect their borders. Now if the world can find that endeavor at fault, then their not looking into the problem deep enough. My personal opinion is that I wish we could support them more." Bill Belk was the Communications & Records Officer the the U.S. Embassy in Iran.

TO: STAFF
FROM: WS
6/10/82

- 6/7/82 Rep. Guy Molinari (R-NY) LLL mtg. with M.C. & aide, Sky Baab. LLL says, "Molinari expressed his strong support for Israel's movement into S. Lebanon. He issued a strong statement which we inserted in NER."
- 6/4/82 Rep. Pat Schroeder (D-CO) LLL mtg. LLL says, "She will not vote for foreign aid because of Central America assistance. She is very supportive on Jordan arms sale, U.N., PLO etc."
- 6/9/82 Sen. John Tower (R-TX) LLL mtg. with aide, Drew Harker. LLL says, "Harker said Tower 'has not made up his mind on the sale of F-5Gs to Jordan.' The mtg. with Arens and Tower 'went well.'"
- 6/9/82 Sen. Howell Heflin (D-AL) LLL mtg. with aide, Arthur Briskman. LLL says, "He was 'not suprised' at Israel movement into S. Lebanon. Seemed supportive. He told me, 'If I were over there I'd do the same thing.'"
- 6/10/82 Rep. Floyd Fithian (D-Ind) Press Conf. In re to Israel's move into S. Lebanon he stated, "I do not feel that we ought to alter our basic policy in the M.E. which is basically to encourage the more moderate Arab states & to stand by our friends, our special friends, the Government & people of Israel."
- 6/9/82 Sen. Dennis DeConcini (D-AZ) In re to Israel's move into S. Lebanon he says, "Every nation has a right to defend itself. It is that right which Israel is exercising in S. Lebanon." "The terrorists of the PLO have no legitimate existence." "Any talk by any member of the adm. about cutting off arms shipments in retaliation should be ended immed. Indeed, I would be willint to intro. legis. to prevent such an embargo, & I am sure a majority of my colleagues would as well." "Indeed, rather than condemn Israel we should congratulate her for undertaking a task that needs to be done." S6585
- 6/10/82 Rep. Nick Rahall (D-W.Va.) Intiates H. Con. Res. which is a one-sided res. which condemns Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. equip. in an offensive manner therefore making it in violation of the Arms Export Control Act, & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.
- 6/10/82 Rep. Mary Rose Oakar (D-OH) Intiates H. Con. Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. equip. for offensive purposes, therefore making Israel in violation of the Arms Export Control Act. & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.
- 6/10/82 Rep. Paul McCloskey (R-CA) Initiates H. Con. Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. military equip. for offensive purposes therefore making Israel in violation of the Arms Export Control Act. & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.
- 6/10/82 Rep. Paul Findley (R-Ill) Initiated H. Con. Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. military equip. for offensive purposes therefore making Israel in violation of the Arms Export Control Act & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.

TO: STAFF

FROM: WS

6/11/82

6/10/82 Rep. Dan Mica (D-FL) Speaks out favorably on Israel's move into Lebanon by saying, "The vent that triggered the latest round of violence, the brutal attack on Israel's disting. Amb. to G.B., was perhaps the last straw in a series of mounting pressures & stresses on the ever-security conscious Israeli Gov't. Act of terrorism should be deplored, & the Israelis have proven in the past to be masters of the firm & decisive response to such deplorable actions." E2774

6/10/82 Rep. Sam Gejdenson (D-CT) Intro. H.R. 6567, a bill to auth. humanitarian assist. to Lebanon. H3419

6/10/82 Rep. Ben Rosenthal (D-NY) Intro. H.R. 6567, a bill to auth. humanitarian assist. to Lebanon. H3419

6/10/82 Rep. Toby Moffett (D-CT) Intro. H.R. 6567, a bill to auth. humanitarian assist. to Lebanon. H3419

6/10/82 Rep. Ben Rosenthal (D-NY) Thanks 3 of his colleagues for sponsoring a Sinai photo exhibit entitled, "Farewell to Sinai." E2720

6/10/82 Rep. Tom Luken (D-OH) Strongly suggests to his colleagues that they visit a photo exhibit in the House entitled, "Farewell to Sinai." Says, "Admire the art of the photographs, but also appreciate the cost of peace." E2732

6/10/82 Rep. Mike Lowry (D-WA) Calls to the attention of his colleague the photo exhibit in the House entitled, "Farewell to Sinai." Says, "For Israel to withdraw from this symbolic piece of land has shown the world that in the pursuit of peace, the greatest of sacrifices can be made." E2764

6/10/82 Rep. James Florio (D-NJ) Commends to each Member the Sinai photo exhibit in the House entitled, "Farewell to Sinai." Says, "Israel's return of the Sinai to Egypt rep. a courageous & signif. step toward achieving peace in the region." E2771

TO: STAFF
FROM: WS

6/11/82

- 6/11/82 Sen. Dave Durenberger (R-MN) Letter to the Pres. re Israel's move into S. Lebanon. Letter states that Syria should withdraw completely & perm., the PLO's ability to exercise military & pol. control in Lebanon should be neutralized & a central Lebanese gov't be re-estab. Says, "Through these actions a cease-fire & full withdrawal of Israeli forces might be best secured."
- 6/11/82 Sen. Robert Byrd (D-W.Va) Letter to the Pres. re Israel's move into S. Lebanon. Letter states that Syria should withdraw completely & perm., the PLO's ability to exercise military & pol. control in Lebanon should be neutralized & a central Lebanese gov't be re-estab. Says, "Through these actions a cease-fire & full withdrawal of Israeli forces might be secured."
- 6/11/82 Sen. Alan Cranston (D-CA) Letter to the Pres. re Israel's move into S. Lebanon. Letter states that Syria should withdraw completely & perm., the PLO's ability to exercise military & pol. control in Lebanon should be neutralized & a central Lebanese gov't be re-estab. Says, "Through these actions a cease-fire & full withdrawal of Israeli forces might be best secured."
- 6/11/82 Sen. Howard Metzenbaum (D-OH) Letter to Pres. re Israel's move into S. Lebanon. Very critical of the PLO & Syria in Lebanon. Says, "Now, with Israel moving against the threat to its security posed by hostile forces on its northern border, Lebanese territory has once again become the battleground in a conflict btw. non-Lebanese forces. Given the weakening of PLO & Syrian military forces, our goal should be the restoration of Lebanese sovereignty & territorial integrity."
- 6/10/82 Sen. Mark Hatfield (R-Oreg) Condemns Israel for its move into S. Lebanon & calls upon the Pres. to "call again, as forcefully as possible, for an immed. ceasefire & withdrawal of Israeli forces from Lebanon. ...Until this is done. & until we determine that no U.S. law have been broken by the use of U.S. weaponry in this conflict, I ask that the Pres. suspend all military aid to the countries of the M.E., & he ask the USSR to do likewise." S6660
- 6/10/82 Rep. Nick Rahall (D-W.Va.) Singles Israel out as a ruthless barbaric country who is massacring innocent Lebanese civilians & says, "It is because adm. after adm., & Congress after Congress give blind allegiance to our ally Israel that that country now feels it had a free hand & one that uses U.S. firepower with total disregard for U.S.'s best interest." "Will Israel stop its maddening surge, already much deeper than they originally announ., into Lebanon inflicting 100s of deaths upon children, mothers, & innocent civilians under the guise of self-defense against terrorists?" H3407
- 6/10/82 Rep. Mary Rose Oakar (D-OH) Condemns Israel for its move into S. Lebanon - very one-sided statement against Israel & inserts Evans & Novak editorial from WP 6/9 entitled, "Will Reagan Curb Israel?" H3408
- 6/10/82 Rep. Charles Schumer (D-NY) Defends Israel's move into S. Lebanon & says, "Israel's measures against the PLO are taken out of self-defense. Let us not condemn Israel's determined bid to protect herself; instead, let us understand Israel's motives & applaud her courage." E2740
- 6/10/82 Rep. Jack Kemp (R-NY) Defends Israel's move into S. Lebanon & criticizes the Syrians & PLO in Lebanon - says, "A withdrawal of Israel's forces should be contingent first upon the effective reassertion of Lebanese central gov't control over the south... & a Syrian withdrawal from Lebanon." "Clearly the status quo ante in Lebanon was intolerable from the standpoint of the Israelis who live in range of Palestinian artillery." E2758

TO: STAFF
FROM: WS

6/10/82

- 6/10/82 Rep. George Crockett(D-MI) Initiates H.Con.Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. military equip. for offensive purposes therefore making Israel in violation of the Arms Export Control Act & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.
- 6/10/82 Rep. John Conyers(D-MI) Initiates H.Con.Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. military equip. for offensive purposes therefore making Israel in violation of the Arms Export Control Act & call upon the Pres. to suspend deliveries of military equip/ to Israel as well as military sales financing.
- 6/10/82 Rep. Mervyn Dymally(D-CA) Initiates H.Con.Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. military equip. for offensive purposes therefore making Israel in violation of the Arms Export Control Act. & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.
- 6/10/82 Rep. David Bowen (D-Miss) Initiates H.Con. Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using US military equip. for offensive purposes therefore making Israel in violation of the Arms Export Control Act & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.
- 6/10/82 Del. Walter Fauntroy (D-D.C.) Initiates H.Con.Res. which is a one-sided res. condemning Israel for its move into S. Lebanon, accuses Israel of using U.S. military equip. for offensive purposes therefore mkaing Israel in violation of the Arms Export Control Act & calls upon the Pres. to suspend deliveries of military equip. to Israel as well as military sales financing.
- 5/20/82 Rep. Nicholas Mavroules(D-MA) Letter to TD in which he praises Israel for its withdrawal from the Sinai & criticizes the proposed sale of adv. weapons to Jordan. Says, "I am presently working with other like-minded members to thwart any American military sales to a nation a virtual stone's throw from Israel, our greatest ally in the region. My goal is to draft & intro. a res. expressing the opp. of the U.S. House of any foreign military sales to Jordan.
- 6/11/82 Sen. Bob Packwood (R-Oreg) Letter to the Pres. re Israel's move into S. Lebanon. Letter states that Syria should withdraw completely & perm., the PLO's ability to exercise military & pol. control in Lebanon be neutralized; & a central gov't of Lebanon be re-est. Says, "Through these action a cease-fire & full withdrawal of Israel forces might best be secured."
- 6/11/82 Sen. S.I. Hayakawa(R-CA) Letter to the Pres. re Israel's move into S. Lebanon. Letter states that Syria should withdraw completely & perm., the PLO's ability to exercise military & pol. control in Lebanon should be neutralized, & a central gov't of Lebanon be re-estab. Says, "Through these actions a cease-fire & full withdrawal of Israeli forces might be best secured."

TO: STAFF
FROM: WS

6/14/82

- 5/27/82 Sen. John Chafee(R-R.I.) Letter to constituent in which he states his opposition to the proposed sale of adv. weapons to Jordan. Says, "I think sending soph. weapons to Jordan is not the proper thing to do at this time, is not in the best interests of the U.S., & endangers Israel's security." "If the Jordanians wish to buy similar weapons from the Soviets, so be it. SUch an alternative should not drive our policy."
- 6/8/82 Rep. Douglas Applegate (D-OH) Convers. with Dr. Alexander Fisher. Fisher says, "Applegate is against foreign to to everyone & finds it difficult to vote for package but will vote for foreign aid this year. He is concerned with whats going on now in the M.E. & how it may affect foreign aid."
- 6/8/82 Sen. Warren Rudman (R-NH) Norman Stahl convers. with Rudman. Stahl says, in re to Israel's move in to Lebanon Rudman said, "Israel was taking a beating by PLO & they have an obligation to protect their civilians. Can understand their motivation for doing what they are doing."
- 6/8/82 Rep. Robert Young (D-MO) Stu Raskas convers. with aide, Mike Bantey. Bantet said Young will support foreign aid to Israel. Supports cuts in aid to Central Am. countries but not Israel.
- 5/11/82 Rep. Clarence Long (D-MD) AIPAC PC mtg. Norman Himelfarb says, "Long complained about lack of support from MD Jewish politicians & Jewish orgs. during his reapportionment struggle. He is very supportive on Israel aid & Jordan arms sale issue."
- 6/3/82 Rep. Ike Skelton (D-MO) Letter to TD re proposed Jordan arms sale. Says, "Israel is the U.S.' most stable & dependable ally in the M.E., & it is in our best interest that this nation maintain a qualitative & quantitative military edge over its hostile neighbors. Because of this, I have cosponsored a res. to deny the sale of arms to Jordan."
- 3/22/82 Rep. Don Ritter (R-PA) Letter to Ned Shulman. States his concern over proposed sale of adv. weapons to Jordan. Says, "I share your concern over the proposed sale of arms to Jordan & clearly believe that any arms sale that will put the State of Israel in jeopardy is a bad idea."
- 6/14/82 Sen. Charles Percy (R-Ill) During Face the Nation, Percy made the following points re to Israel's move into S. Lebanon. (1)He pledged to cut aid levels for Israel already approved by a majority of own Foreign Relations Comm. (2)He came out in opp. to the sale to Israel of F-16s, at least in the near future. (3) He called for a Palestinian "homeland or entity" in the West Bank & Gaza. (4) He is opposed to renewing the MOU (5) He expressed concerns for the welfare of the PLO but was relatively silent about the problem of the PLO bombardment of N. Israel, which has caused the Israeli action. (6) He said the PLO threat to Israel is "a myth" and therefore, Israel's actions over the past week were uncalled for & unnecessary. Per DMB Memo.
- 6/9/82 Rep. James Florio (D-NJ) Letter to Sec. Haig re Israel's move into S. Lebanon. Says, "The Israelis have been faced with the constant threat & reality of shelling. Were I an Israeli, I would have no difficulty justifying what they have done. Rather than condemning Israel, the U.S. should acknowledge & understand that self-defense prompted the Israeli action."

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7719

נכנס

דף 1 מתוך 1

עודק 24 מתוך 32 סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 142, מ: 1105
 דח: ב, סג: מ, תא: 070682, נח: 1500
 נר: פעילות סורית

סודי ביותר/בהול

מנכ"ל, בנצור.

פעילות סורית.

בהמתיננו לפגישת השגריר עם איגלברגר סיפר קירבי לציר ולחמ' כי שגריר ארה"ב בסוריה נפגש עם סגן שר החוץ הסודי. הערכתו של השגריר הייתה כי אין לסוריה כל עניין להצטרף לקרבות.

סבל

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכ"ל, מנכ"ל, ר/מרכי, רס, אמן.

מצפא

לח

~~לח~~
 לח
 לח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7234

סודי ביותר

חומר 1
חומר 25

מל: המשרד, נר: 126, ח: 110
דח: ב, 10, ח: 1060602, ח: 1030
נר: 1111

סודי ביותר/כהן

חומר 1, בנצור

לכונן

המשימה קצרה עם מייבד מה - HSC לאחר שחשדנו אנדר דוה'ס
1. סיפר כי הם השוכנועים כי הפיגום בארגוב בוצע ע"י קבוצה
אנו-נידל במכוון להביר את אשיף ועל בן חנובה אמריקאיות
ראשונה לפעולתנו נגד אשיף היו מסוייגות ביותר
2. האשיר שלאחר הפגזות אשיף על יישובי הצפון הבינו שאין
מנוס מהמשך פעולה מצידנו

3. ה - HSC תואר להפגז היום שעה 11:00 הקוה'ס הערכתו
לאחר מסד דוה'ס כי חנובה ארה'ב נגדנו לא תחרוג מעבר
לדינוריים

שח, שחח, כהא, סרהה, שהבט, חנבל, חחנבל, רלחמבז, דט, אחן,
חחחח

Handwritten signature

EIR

1003N

»EXECUTIVE INTELLIGENCE REVIEW«
Nachrichtenagentur GmbH

»EIR« Nachrichtenagentur GmbH · Postfach 2308 · D-6200 Wiesbaden



6200 Wiesbaden
Schiersteiner Str. 6
☎ (0 61 21) 30 70 35-38

Bankverbindungen:
Deutsche Bank Wiesbaden
Kto.-Nr. 0100206 (BLZ 51070021)
SWIFT: DEUTDEFFC 510
Wiesbadener Volksbank
Kto.-Nr. 1221205 (BLZ 51090000)
Postscheck Frankfurt
Kto.-Nr. 93434-607 (BLZ 50010060)

Reagan Must Offer U.S. Troops to Secure Lebanon's Borders

By Lyndon H. LaRouche Jr.,
Advisory Committee Chairman
National Democratic Policy Committee

New York, June 4 - Last night I sent a personal message to Israel's Prime Minister Menachem Begin concerning the attempted assassination of the Israeli ambassador to Britain, Schlomo Argov. As every relevant Arab and other agency knows, the clear intent behind this terrorist attack in London is to trigger a massive Israeli operation against Lebanon. Only the placing of superpower troops along the borders of Lebanon might provide Prime Minister Begin with the political grounds for holding back the Ariel Sharon-led warhawk faction in his government under the circumstances of this most recent terrorist action.

The general danger in the immediate situation is this.

Since developments of the 1967-1973 period, it has been understood and agreed by all qualified strategic analysts that only peacekeeping intervention by both thermonuclear superpowers could impose a condition of peace in the continued Arab-Israeli conflict. Such superpower peacekeeping intervention would have to be implemented either by both superpowers, or implemented unilaterally by the United States with tacit agreement by Moscow.

Now, Secretary of State Haig's actions in the British war against Argentina have destroyed at least temporarily the strategic political credibility of the United States throughout the world, worsening the self-humiliation of the United States effected by the Trilateral Commission administration of Jimmy Carter. These developments have created a strategic power vacuum in parts of the world in which the United States was formerly the clearly hegemonic superpower. Most specifically, Soviet superpower capabilities have been almost literally sucked into takeover of most of the area of the Middle East. Since this is the area from which the principal petroleum supplies of continental Western Europe and Japan are obtained, it is no exaggeration to fear that an Iranian invasion of Iraqi territory or a new Arab-Israeli war might trigger the countdown toward early thermonuclear Armageddon.

As I have committed my views on this strategic crisis to my own and other governments, the United States must immediately dump Secretary of State Alexander Haig, in order to win credibility for a special, new variety of strategic stability deployments by unilateral actions of the United States' forces. Above all, the United States must unilaterally act to impose

stability on Africa and the Middle East, instructing Britain and France either to follow U.S. bidding or get out of these two areas.

The immediate source of Armageddon potential in the Middle East is the not-so-secret revival of the 1956 Britain-France alliance of the Suez crisis period, with complicity of the famous protege of Britain's Lord Caradon, Israel's Defense Minister, Ariel Sharon.

Lord Carrington and Mitterand's governments are currently operating on the basis of reactivating the 1916 Sykes-Picot treaty carving up the remains of the Ottoman Empire between them, while also seeking revenge against the United States for President Eisenhower's actions in Lebanon and in stopping the British-French invasion of Egypt in 1956.

The principal danger in the Middle East is provoked by actions of a British intelligence-run operation run under the cover of an organization known as Islam and the West. This is run in coordination with the Geneva-based coordinators of the neo-Nazi International, and with sections of NATO coordinated through the office of Petra Kelly's sponsor, Joseph Luns. British intelligence runs not only the NATO Club of Rome, and the various Sunni and Shi'ite divisions of the Islamic Brotherhood, but a spinoff of the Club of Rome known as the Arab Thought Forum. These are the forces behind any terrorist assault on an Israeli official conducted in London, and are the principal controllers of the lunatic regime of Iran's Ayatollah Khomeini as well as Israel's Ariel Sharon, a product of both the Orde Wingate organization of the past and the networks featuring Britain's Lord Caradon today.

Soviet Cupidity -- and Stupidity

The key to avoiding thermonuclear war during the months ahead is the simple fact that there are only two superpowers in the world and that no additional superpowers are possible. If minor powers, such as the shattered military forces of Britain or the more credible forces of France attempt to substitute themselves for the United States or to subordinate the United States to a British-French-U.S.A. multilateral force, the sheer insanity of British-French insolence in such a fashion makes thermonuclear war almost inevitable during the months ahead.

FILE

EXHIBITATIVE MATERIALS
RECEIVED



TO: DIRECTOR
FROM: SAC, NEW YORK

RE: JAMES EARL RAY
ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN PASSPORT
FOR TRAVEL TO
AFRICA
NY 100-100000

On June 1, 1964, the New York Office received a letter from the American Consulate in London, England, dated May 29, 1964, and captioned as above. The letter advised that James Earl Ray had applied for a passport and that the application had been referred to the British Consulate in New York for review.

A letter was sent to the British Consulate in New York on June 2, 1964, advising them of the New York Office's interest in the matter and requesting that they be kept advised of any developments.

The New York Office is currently conducting an investigation into the activities of James Earl Ray and is interested in any information that may be obtained regarding his attempts to travel to Africa. The New York Office is also interested in any information that may be obtained regarding the activities of the British Consulate in New York.

The New York Office is currently conducting an investigation into the activities of James Earl Ray and is interested in any information that may be obtained regarding his attempts to travel to Africa. The New York Office is also interested in any information that may be obtained regarding the activities of the British Consulate in New York.

The New York Office is currently conducting an investigation into the activities of James Earl Ray and is interested in any information that may be obtained regarding his attempts to travel to Africa. The New York Office is also interested in any information that may be obtained regarding the activities of the British Consulate in New York.

The problem does not lie in France as such. Whatever particular criticisms one may have of President Charles de Gaulle on isolated points of policy, de Gaulle was one of the very few competent statesmen of the world during the entire post-war period to date. De Gaulle understood, at least broadly, the British problem, and he understood the special capabilities of France as a third factor in the global political, economic and strategic situation. De Gaulle lifted France out of the immorality and disgrace of Britain's Fourth Republic allies, and made France an important political, military and economic power for good among the affairs of nations, creating the French power which Britain is currently misusing for its evil plans.

Although we had numerous particular criticisms of the policies of President Valéry Giscard d'Estaing, his government became increasingly Gaullist on matters of war and peace, to the point that his defeat in the Spring 1981 elections in France was a strategic disaster not only for France, but for the balance of policy-making forces in the world generally. A Gaullist France is the natural partner of the United States, in contrast to a France in the pocket of such as Lord Carrington.

The United States must seek correct policies with Mitterand's France, if only for the sake of Lafayette and de Gaulle, but under a British-allied Mitterand government, France is presently incapable of contributing a positive role in the present strategic crisis.

The major problem with Moscow, apart from the strains of the present succession-process in the Soviet leadership, is the dishonesty of Moscow on the matter of the alleged arms-race. Moscow has established a margin of strategic superiority to NATO forces. The British task force losses of between one third and one half of its task force in war against a small nation of South America, affords us an accurate appreciation of the near-worthlessness of British military forces after the first fifteen seconds of an actual superpower engagement. What Moscow has not yet established is a sufficient margin of military superiority to make war with NATO forces acceptable to the Soviet Union. Meanwhile, however, especially beginning with the Carter Administration, the military capabilities of the NATO forces have been collapsing, relatively speaking, at a currently accelerating rate. This brings us to the point of Moscow's cupidity in alleging that President Reagan is engaged in an arms race.

Beginning with James R. Schlesinger's announcement of a doctrine of theater-limited nuclear flexible response, (NATO MC 14/4) during 1974 and 1975, Moscow has been persuaded that NATO is in a countdown toward general thermonuclear war. Since then, Moscow's military expenditures have risen to an estimated 17% of the Soviet GNP, with an indicated policy-commitment to developing a decisive margin of war-fighting superiority during the medium- to near-term.

Therefore, in Moscow's eyes, any actions by the United States which tend to slow down the rate of collapse of U.S. military capabilities is viewed as an 'arms race', even if the total U.S. expenditures are inadequate to maintain the previous level of U.S. capabilities.

Moscow's attitudes on this matter are hardened greatly by such lunatic ventures of the Carter Administration as Kissinger's suc-

cessful insistence that Germany accept placing thermonuclear Cruise and Pershing II missiles, shortening the launch-to-target time against Soviet internal targets from over twenty minutes down to a mere several minutes. What Kissinger et al. have done is to attempt to compensate for growing U.S.A.-NATO military weakness by a threatening show of nuclear aggressiveness. Kissinger's military policy is essentially 'psychological', insisting that Moscow will back down on decisive strategic issues if only the United States appears to be prepared to actually launch thermonuclear war.

This is key to Moscow's putting an estimated one billion rubles worth of support into aid of Petra Kelley's and General Maxwell Taylor's 'nuclear freeze' movement. Moscow knows that Petra Kelly is an agent of NATO's Joseph Luns, and knows that the Club of Rome and the so-called 'environmentalist' movement are creations of the Luns-linked political sections of NATO identified with NATO's CCMS project. Moscow also knows that the most important of the controlling forces behind the 'environmentalist' movement are the neo-Nazi International, coordinated by way of Geneva and Lausanne, Switzerland, by families linked to the Siemens Foundation, the Nazi-linked Solidarist International, and a Swiss Nazi family involved in the Geneva Lomard Odier Bank, allies of the Schlumberger, Dneaufilze, Mallet interests of Switzerland, Britain, France and Houston, Texas. Moscow's support for these NATO and Nazi forces is: "If NATO is attempting to destroy the economic and military capabilities of the West from within, Moscow will support NATO's Joseph Luns and the Nazis in this particular venture, just as Moscow would have happily supported Benito Mussolini against Adolf Hitler during the last war."

Moscow knows that the Morgan, Moore and Harriman families within the United States were among the most important backers of Adolf Hitler from 1932 into 1938, together with Nazi Finance Minister Hjalmar Schacht's German liberals over the same period.

Through undercover penetration of Soviet KGB networks in Europe, my associates and I have from the mouths of KGB controllers themselves admissions that Moscow is knowingly deploying its agents in support of what Moscow believes to be an 'extreme right-wing' controlled movement.

Moscow's notion that it is being clever in such matters is the essence of Moscow's stupidity in these matters. Although Moscow is capable of responding favorably to competent war-avoidance initiatives from the government of the United States, only the government of the United States is capable of generating and proposing effective war-avoidance policies.

It is my information and belief that Moscow will intervene into the deteriorating Middle East situation, with an overall intent to establish stability in that region. However, it is almost certain that Moscow's crisis-management interventions will avoid doing anything which Moscow might view as to the advantage of the United States.

Therefore, President Reagan must dump Haig immediately and act immediately to deploy U.S. forces unilaterally for stability operations ensuring the integrity of Lebanon and Iraq.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7019

נכנס

שומר

הא: המשרד, נד: 32, ח: לימה
דח: ד, סג: ש, תא: 030682, רח: 1630
נד: הברית האנדוני

שומר/רגיל

הא: אמלס' 2

דט: ווט' נהוטברא' יי

הברית האנדוני - לח/27 מ-5-25 נד 147
1) ספרד השתתפה מזה כמה שנים בכנס הפאקטו אנדוני ולפני כשנה
התקבלה בהסמך השקיפות קבט. בשעתו דיווחנו על כך.
2) אף ודינה נוספת אינה נהנית מהסמך כזה.
3) בשל מלחמת המלבינאס הוטלו הצעות להדק הקשרים של הפאקטו עם
ארגונינה

תדמור.==

תפ: שהח, סשהח, מנכס, אמנכס, בדרומי, מרוז, בנחורין, אמלס,
אירא, אירב, רלמרכו, מאח

