

542

עמית חק בראון

אסונטיה

המחלקה הראשונה פנימייה, מנכ"ל וראש מ. אסונטיה (כולל)
קומפלקס משפחה מלגה אישית זה מציג את כלל (כולל)
סלולר ציוד שכן זה שגור איטלקי (א.י.)

נפתח: ~~18.4~~

מספר: 18.4 - 15.7 / 51

542/116



שם ותיק: משנה למנכ"ל ח. בר-און - אוטונומיון
מזוהה פרוי: חצ-7082/4
מזוהה פריט: 000b4
מזוהה תאריך הדפסה: 5/12/2018
מזוהה מספר: 3-312-3-6-1



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': 130.2
 מיכל מס': 7082/3
 תאריך התעודה: _____
 שם מחבר התעודה: _____
 סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים):

תיק מס': 4
 שם הנמען: _____
 (א) 22/4/80 (א) (א) (א)
 (א) 3/6/80 (א) (א) (א)

- מכתב
- ~~מברק~~
- תזכיר או מיזכר
- דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון
- פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

*הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה; העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

צדק

צדק על הרצף

לכל אדם

השילוב (של השלום)

תקופה
של

דו"ח סיכום. איצה (הוועדה המשפטית)

July 15, 1980

During the past 48 hours the Legal Committee has worked mainly on two issues. At the ministerial level the issue of source of authority has been discussed. At the expert level the issue of promulgation of legislation and regulations has been discussed.

The Legal Committee will next meet at the expert level on July 27 and at the ministerial level on July 30. The agenda for consideration at those meetings will be as follows: Source of authority; promulgation of legislation and regulations; resolution of disputes.

The parties have also mentioned other items, some of which they contemplate will be discussed in the Legal Committee at future meetings. They have not reached agreement as to other such items.

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: כג' בתמוז התש"מ
7 ביולי 80

מספר:

אל : כבוד שר החוץ

כבוד שר הפנים

מאת : היועצת המשפטית, משרד החוץ

דו"ח קצר על השיחות של ראשי המשלחות בנושא האוטונומיה, ושינגטון 2-3.7.80

1. ההסכמה על חידוש השיחות

הושגה הסכמה על חידוש השיחות. הסכמה זו נתקבלה רק לאחר שיחה טלפונית בין עלי לבין סאדאת, ביוזמת הנשיא קאטר.

2. עמדות הצדדים - הניסוח על חידוש השיחות הוא פרי מו"מ מייגע. המצרים לא רצו שייאמר במסמך, שהמו"מ יתחדש ללא תנאים מוקדמים, וימשך עד שיושג הסכם, אלא ביקשו להכניס למסמך פסקה שממנה משתמע, שהמו"מ מתחדש על בסיס הנחות מסויימות. הנוסח שנתקבל הוא פרי פשרה, והוא קצורף בזה.

3. כלי התקשורת

קרתה תקרית מרגיזה בענין הטלויזיה. בראשית המפגש ביקש לינוביץ מכל הצדדים להמנע ממסירת הודעות לאמצעי התקשורת עד תום הדיונים, והמשלחות הגיבו את הסכמתן לכך. משלחת ישראל קיימה הבטחה זו, אך כבר ביום השני לשיחות בשעות הבוקר, הופיע אלבאז בטלויזיה והתבטא בצורה עויינת כלפי ישראל. לינוביץ העיר על כך לעלי שהבטיח לדבר עם אלבאז.

4. סדרי המו"מ בעתיד

הצדדים הסכימו טנטטיבית על לוח הזמנים הרצי"ב. יש לשים לב להצעה בדבר "שיחות כילאטראליות" - הכוונה היא לשיחות בין ארה"ב ומצרים מחד, ובין ארה"ב וישראל מאידך. פרוצדורה זו היא פרי הצעה של ארה"ב. נמסר לי שמר קירבי יצורף לקבוצת ארה"ב בוועדה לענייני משפט.

5. ניסוח ראשי פרקים להסכם

גם נושא זה הוזכר, וסוכם, שהוא יהיה בטיפולם של ראשי המשלחות ולא יועבר לוועדה.

6. שיחות בלתי פורמאליות

יחד עם השיחות הרשמיות בין ראשי המשלחות גם התנהלו שיחות בלתי פורמאליות בין חברים שונים של המשלחות. למשל, האלוף טמיר שוחח ארוכות עם קולונל פלאנקה, והח"מ שוחחה ארוכות עם הנסל.

בכרחה נאמנה,
רות לפידוח

3.7.80

1168/10/1, 1130

070/7

The Heads of Delegation met on July 2-3 in Washington, D.C. to discuss the status of the Autonomy Negotiations. After discussion of events of recent weeks which affected the course of the negotiations and clarification of the respective positions of the parties, they agree to resume the negotiations with the goal of reaching agreement on full autonomy in accordance with the CDF and its scrupulous implementation.

SCHEDULE OF NEGOTIATIONS

(Agreed to in Washington, D.C., July 3, 1980)

<u>Date</u>	<u>Forum</u>
July 10, 11	Egypt - Legal Committee Ministerial
July 13-28	Egypt/Israel - Bilateral Consultations
July 28, 29	Israel - Economic Committee
July 30, 31	Israel - Legal Committee
July 30, 31	Egypt - Election Modalities
August 4-5	Israel - Steering Committee
August 4-5	Egypt - The negotiating team of Ministers - Issue of Security

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3528

** נכנס

שמו

**
**
**
**
אויסנימי

אל: המשרד, ור: 42, מ: קהיר
דח: מ, סג: ש, תא: 060780, רח: 1450
נד: ירושלים

שמו/מיד

אל מרכו-ערב/1

דע נחושתי, בנצור - וויינגטון (הועבר)
מאת גבאי

מועצה העמ-ירושלים.
שלכם חוזם 677

1. חוששני שקורן ממחמייד צודק.
2. בעקבות מברקכם הנל, בדקתי טוב את העתונות של ה 2 דנא,
לא מצאתי לא בהחלטה שנתקבלה בעקבות דברי פואד מוחי
א-דין ולא בפרשנויות משפט הכולל בצורה מפורשת את המלים
'ירושלים בירת הפלסטיןיים'. גם במברק העתונות שלנו לא
נזכר המשפט הנל. כמובן שהמסתמט מהדברים שנאמרו ונכתבו
הוא קרוב לגירסה הכלולה בשלכם.

3. בנוסח ההחלטה כפי שהופיע בי'לאחבאר' מ-2.7.70
על 'ערביותה של מצרים' ועל 'ירושלים חייבת להיות
בדבונות ערבית' ו'שי'המועצה מגנה את השינויים שעשוים
לשנות את אופיה של 'ירושלים' ו'שי'המועצה תומכת במדיניות
הנשיא סאדאת ביחס לערביות ירושלים'.

4. אין באפשרותנו לודא תוכן שידור רדיו קהיר
מ-1.7.80 שעליו מסתמכת גירסתכם. יחכן ומדובר בי'צאוח
פלסטין' גבאי. ==

תפ: שהח,רהמ,ארליך,ידין,שהנש,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממת,דס,

לפי העשלים ספ 1 / 25121251 / 7475

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

אמן, מצרים, מצפא, בנסיות

7877

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7752:

** ** נכנס

מחור 2 1 דף **
סודי ביותר 28 מחור 12 עותק **

** **

מאגיסטרי

*בז"ר
מחור 11*

מל: המשרד, נד: 61, ח: ווש
לח: ב, סג: ט, חא: 030780, זח: 1500
נד: אוטונומיה

סודי ביותר/בהול. =

אחל לשבת שהתי.

האח גלעד שמרן, וושינגטון.

להלן נוסח סיכום שהתקבל בתום הדיונים ובמו כן לוח וחננים
שהוסכם עליו לגבי המשך המומי בתקופה הקרובה. אנה להביאם
לידיעת רהמי בגין וסגן רהמי יודין.

**THE HEADS OF DELEGATION MET ON JULY 2-3 IN WASHINGTON,
**D. C. TO DISCUSS THE STATUS OF THE AUTONOMY
**NEGOTIATIONS. AFTER DISCUSSION OF EVENTS OF RECENT WEEKS
**WHICH AFFECTED THE COURSE OF THE NEGOTIATIONS AND
**CLARIFICATION OF THE RESPECTIVE POSITIONS OF THE
**PARTIES, THEY AGREE TO RESUME THE NEGOTIATIONS WITH THE
**GOAL OF REACHING AGREEMENT ON FULL AUTONOMY IN ACCORDANCE
**WITH THE CDF AND ITS SCRUPULOUS IMPLEMENTATION.
**SCHEDULE OF NEGOTIATIONS.

**(AGREED TO IN WASHINGTON, D. C., JULY 3, 1980).

**DATE FORUM:

**JULY 10, 11 EGYPT-LEGAL MATTERS COMMITTEE(MINISTERIAL)

דאח ירושלים טל. 714251-3, 787

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

**

** הנשיא קרטר אמר שהוא אישית השקיע הרבה בנושא השלום והוא רוצה **

** שהתהליך יצליח. לדעתו יש להמשיך בשיחות אפילו אם יקרו דברים **

** שלא חזו מראש. **

** הנשיא אמר שעדיף שהדברים יקרו בשעת מומינהרמו ברור לענין **

** (רושלים) **

** הנשיא שאל את עלי אם הוא רוצה לדבר. עלי השיב בשלילה. **

** דר. בורג אמר שהוא מסכים עם הלך מחשבתו של הנשיא בענין **

** השלום. כל הצדדים השקיעו מאמץ רב וכולם רוצים למנוע כשולן **

** ורצונם לחזור להצלחה. **

** ליינוביצי' דיווח לנשיא שהתקיימה שיחה ייטובה וגלוייה' בבקר **

** בין שלושת ראשי המשלחות, ומסר שעלי הזכיר את בעיה **

** ירושלים, ההתנחלויות והאווירה בגדה המערבית. **

**

**

** ליינוביצי' מסר שדר. בורג הבהיר את עמדת ישראל בסוגיות השונות. **

**

** ליינוביצי' אמר שהוא מבין שעלי אינו רשאי לדון על לוח זמנים **

** להמשך השיחות כי אין לו מנדט לכך. הוא ניסה להשיג את קהיר **

** מטלפונית אך לא הצליח ליצור קשר. כאן הציע הנשיא קרטר שעלי **

** ישתמש בטלפון שלו בבית הלבן. **

** עלי הסכים לכך וניגש לטלפון. **

**

** אחכי נכנסו הטר בורג והנשיא קרטר בארבע עיניים בחדרו של **

** טר. קרטר שוב שאל לשלום של רהמי בגין ובקש מדר. בורג **

** העביר ברכתו האישית אל רהמי. **

** קרטר התיחס לתרומתו של הדר. בורג לתהליך השלום. **

** דר. בורג אמר לנשיא שהעם בישראל מכיר מנסיונו האישי מהי מלחמה **

** ולכן אנו נחושים לפעול למען השלום. קרטר אמר שלדעתו אם תאושר **

** בכנסת הצעת החוק הפרטית של חכי גאולה כהן בנושא ירושלים יהיה **

** לסאדאת' כמעט בלתי אפשרי' להמשיך השיחות וראת בשל חשיבות **

** הענין בעולם הערבי. **

** דר. בורג אמר שהוא יכול לחזור על עמדת ממשלת ישראל: -לא תהיה **

** הפרעה או התערבות בהליך הפרלמנטרי. דר. בורג הוסיף שבהסטוריה **

** העולמית אף פעם אין יודעים מי ידה היריה הראשונה. עם היריה **

** השניה מתחילה ההסטוריה לדעת. **

** ארהבי נמנעה בדיון השבוע במועבטי ולא הטילה וטו וראת בגלל **

** שהיתה הצבעה בוועדת החוקה של הכנסת. אבל אפשר גם לשזון **

7475

נושדד החוץ-נוחלקת הקשד

** 7861

** ** נכנס

** **

סודי ביוטר

מתוך 3

דף 1

מתוך 22

עוהק 12

** **

אשרה

** אל: המשרד, נר: 71, מ: נוש

** דח: ב, סג: מ, תא: 030780, נח: 1800

** נד: אוטונומיה

**

**

**

** סודי ביוטר/בהול לבוקר

**

** אל: לשכת שה"ח.

**

** רות.

**

** אנא העבירו לידיעתו של שה"ח וכן לידיעתו של רה"מ וסגן

** רה"מ ידין את הר"מ:

**

** כפי שנקבע נפגשו הבוקר, 3.7.80 בשעה 0930, קוברסקי, לטיף

** וליאונרד לעבוד על טקסט ההודעה המסכמת מאחד שאמש הודיעו

** המצרים שעל אף שיש להם אישור מקהיר לגבי חידוש השיחות, יש

** להם הערות על הנוסח שהציע לינוביץ'. התברר שבפגישה הזאת

** הוציאו המצרים את המלים 'WITHOUT PRECONDITIONS', נציגי

** ישראל הסכימו לכך כדי להשיג 'IN ACCORDANCE WITH THE

** 'C.D.F. ראשי המשלחות נפגשו בשעה 1000 עם שני השגרירים

** ועם קוברסקי, ליאונרד והנסל.

**

** להפתעתו של די"ר בורג המנסחים הביאו את הטקסט הקודם עם תוספת

**

**

** THE PARTIES UNDERTAKE TO ADOPT THE ATTITUDE COMMENSURATE

** WITH AND NECESSARY TO HELP THE NEGOTIATIONS PROCEED

** FRUITFULLY TOWARDS ITS OBJECTIVE, NAMELY THE SCRUPULOUS

** IMPLEMENTATION OF THE CAMP DAVID FRAMEWORK.

**

**

**

** די"ר בורג מיד הסתייג. הוא קרא לזה BUILT-IN ULTIMATUM

** שפוח דלת לאיום על הפסקה נוספת של השיחות. מי החליט מה זה

** IN FRUITFULLY IN NECESSARY IN COMMENSURATE

**

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

3 דף 3 מתוך 3
עותק 12 מתוך 22
סודי ביותר

** רהימי ירדן. גם עלי וגם לינוביץ הופתעו עמוקות מידיטה זו.
** נקב שהבירורים סביב ל- POINTS OF AGREEMENT ישמרו בשלבים
** הראשונים ע"י ראשי המשלחות.

** נתקבלה הצעת דייר בורג שמספר קבוצות יתחילו תוך השבועיים
** הקרובים לפעול וביניהן הוועדה המשפטית בדרג הדרכת שרים.
** גלעד שטרן =

** תפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, דם,
** רווינשטיין, לפיזות, בנחורין, שרהפנים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7394

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

101 ביוטר

5 חוץ 1 דף
28 חוץ 12 עותק

Handwritten signature in blue ink

מל: המשרד, נד: 40, מ: 11
דח: ב, סג: מ, מא: 020780, זח: 1700
נד: בורג-לינוביץ

סודי ביותר/בהול.

לראש המחלקה.

ר ו ת

להלן דיווחו של שר הפנים על פגישתו אמש עם השגריר לינוביץ:

**SUMMARY OF MEETING HELD AT THE MADISON

**HOTEL, WASHINGTON, D.C. TUESDAY, JULY 1, 1980-9 PM.

**PARTICIPATING FOR THE UNITED STATES:-AMBASSADOR SOL

**LINOWITZ

**FOR ISRAEL:-DR. JOSEPH BURG,

**

**

**AFTER EXCHANGE OF GREETINGS, LINOWITZ SUGGESTED TO DR. BURG

**THAT IF ALY WOULD CALL HIM IN THE COURSE OF THE

**EVENING, THAT DR. BURG DEFER ANY DISCUSSION WITH ALY UNTIL

**THE MORNING. LINOWITZ EXPLAINED THAT HE WOULD PREFER TO

**SPEAK TO ALY BEFORE THE LATTER SPOKE TO DR. BURG SO THAT

**ANY POSSIBLE MISUNDERSTANDINGS COULD BE AVOIDED. LINOWITZ

**SAID THAT HE BELIEVED THAT ALY HAD INSTRUCTIONS TO RAISE

**ISSUES WHICH THE EGYPTIANS BELIEVED WERE DISRUPTIVE TO THE

**CONTINUATION OF THE TALKS. THE MAIN ITEMS WHICH ALY WOULD

**RAISE WERE JERUSALEM, SETTLEMENTS AND THE GENERAL

**ATMOSPHERE IN THE WEST BANK. DR. BURG SAID THAT HE WAS

**ACQUAINTED WITH THESE TOPICS FROM THE RECENT LETTERS OF

**PRESIDENT SADAT AND ALY. DR. BURG ASKED IF LINOWITZ HAD

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 5 חנוך 27 **
** ** סודי ניוטר 28 חנוך 12 עותק **
** ** **
**** **
** **
**SEEN THESE LETTERS. LINOWITZ REPLIED THAT HE HAD SEEN ALY'S **
**LETTERS BUT NOT DR. BURG'S REPLIES. DR. BURG STATED THAT THIS **
**SITUATION COULD BE REMEDIED. LINOWITZ RAISED THE QUESTION **
**OF THE KNESET COMMITTEE'S DECISION YESTERDAY CONCERNING **
**THE JERUSALEM VOTE. HE STATED THAT THIS DECISION WAS **
**EMBARRASSING. **
**LINOWITZ SAID THAT PRESIDENT CARTER WOULD ASK DR. BURG THE **
**SAME QUESTION AND ASKED WHAT DR. BURG'S RESPONSE WOULD BE **
**TO THE PRESIDENT. **
**DR. BURG SAID THAT HE WOULD ANSWER THE PRESIDENT IN AN **
**APPROPRIATE FASHION. LINOWITZ REPEATED THAT **
**THE PRESIDENT WOULD SURELY RAISE THE QUESTION OF **
**JERUSALEM. IN RESPONSE, DR. BURG SAID THAT ISRAEL'S STAND **
**WAS CLEAR, STRONG AND KNOWN. ISRAEL WAS WITNESSING **
**MANIFESTATIONS OF ARAB TACTIC AIMED AT EXAGGERATING THE **
**SUBJECT OF JERUSALEM. LINOWITZ ASKED DR. BURG ABOUT THE **
**PROPOSED TRANSFER OF PRIME MINISTER BEGIN'S OFFICE TO EAST **
**JERUSALEM. DR. BURG RESPONDED THAT THIS WAS FURTHER EXAMPLE **
**OF EXAGGERATION. THE NEW BUILDING WAS NOT A PRE-FABRICATED **
**STRUCTURE WHICH WOULD BE ERECTED WITHIN ONE MONTH. THE **
**PLANS HAD BEEN STARTED MANY MONTHS, IF NOT YEARS, BEFORE **
**CAMP DAVID. THE MINISTER OF JUSTICE HAS HIS OFFICE IN EAST **
**JERUSALEM AND THIS WAS THE CASE ALREADY IN GOLDA MEIR'S **
**TIME. THE ISRAEL POLICE HEADQUARTERS ARE IN EAST JERUSALEM **
**AND DR. BURG HIMSELF COULD HAVE HAD HIS POLICE MINISTER'S **
**OFFICE IN EAST JERUSALEM HAD HE SO WANTED. **
**THIS TOPIC HAD BEEN VASTLY EXAGGERATED. **
**LINOWITZ SAID THAT DR. BURG SHOULD ATTEMPT TO INFLUENCE **
**THE PRIME MINISTER ON THIS POINT. DR. BURG WAS THE LEADER **
**OF THE INFLUENTIAL NRP AND THIS INFLUENCE WAS NOW MORE **
**IMPORTANT THAN EVER. DR. BURG SAID THAT PRIME MINISTER **
**BEGIN WAS MOST INSISTENT ON THIS POINT. THREE WEEKS AGO **
**HE, (DR. BURG) AND PRIME MINISTER BEGIN HAD STOOD OUTSIDE **
**THE NEW BUILDING AND PRIME MINISTER BEGIN HAD SAID THAT **
**THE DAY OF THE MOVE WOULD BE A GREAT DAY IN HIS LIFE AS IT **
**WOULD DEMONSTRATE THAT JERUSALEM WAS UNITED AS ISRAEL'S **
**CAPITAL. LINOWITZ ASKED IF DR. BURG WOULD SPEAK TO **
**COMMITTEE CHAIRMAN GLASS REGARDING THE JERUSALEM **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 5 חוץ 3 קד **
** ** 28 חוץ 12 קד **
** **
**** **
** **
**VOTE. DR. BURG SAID THAT THE ISRAELI GOVERNMENT HAD DECLARED **
**THAT IT DID NOT INTERFERE WITH THE PARLIAMETARY **
**PROCESS. FURTHERMORE, JERUSALEM WAS A SUBJECT OF NATIONAL **
**CONSENSUS. IN ANY EVENT, DR. BURG SAID THAT HE WOULD NOT DO **
**ANYTHING WHICH THE EGYPTIANS COULD POSSIBLY INTERPRET AS **
**AN ISRAELI CAPITULATION. LINOWITZ SAID THAT THERE WAS TOO **
**MUCH TALKING IN ISRAEL. DR BURG SAID THAT HE ACCEPTED **
**THIS. HE WAS IN FAVOR OF DOING AS OPPOSED TO **
**TALKING. LINOWITZ ASKED WHY 10 NEW SETTLEMENTS HAD RECENTLY **
**BEEN ESTABLISHED. **
**DR. BURG SAID THAT MR. LINOWITZ SHOULD SEE THIS MATTER THE **
**OTHER WAY AROUND, I.E. THAT THERE WERE ONLY 10 AND NOT **
**MORE. IF PRESIDENT CARTER WOULD ASK HIM(DR. BURG) ABOUT **
**THIS, HE WOULD SUGGEST TO THE PRESIDENT THAT HE ASK U.S. **
**AMBASSADOR LEWIS TO REPORT TO HIM HOW MANY SETTLEMENTS HAD **
**INDEED BEEN CREATED IN RECENT MONTHS. LINOWITZ SAID THAT **
**THE PRESIDENT HEARD ALL THE TIME ABOUT SETTLEMENTS. DR. BURG **
**SAID, FOR THE PRESIDENT, HEARING SHOULD NOT BE **
**ENOUGH. CONCERNING SETTLEMENTS, DR. BURG SAID THAT HE WOULD **
**NOT SAY ANYTHING THAT THE EGYPTIANS MIGHT EXPLOIT IN ORDER **
**TO JUSTIFY THEIR COMING OFF THE LIMB ON WHICH THEY WERE AT **
**PRESENT. DR. BURG SUGGESTED THAT AFTER THE TALKS BETWEEN **
**LINOWITZ, ALY AND HIMSELF TOMORROW MORNING, A COMMON **
**STATEMENT BE ISSUED CONFIRMING THAT THE PARTIES HAD **
**AGREED-: **
**1. TO RECOMMENCE AND CONTINUE THE TALKS. **
**2. TO REPEAT THEIR COMMITMENTS TO CAMP DAVID. **
**3. THAT THEY KNOW OF THE OBSTACLES IN THEIR WAY AND **
**EXPRESSED THEIR COMMON WILL TO OVERCOME THESE OBSTACLES **
**JOINTLY. **
**AS A RESULT OF THIS THE STEERING COMMITTEE COULD START TO **
**WORK ON THE SCHEDULE, THE WHEN, WHAT, WHO, WHERE OF THE **
**MEETINGS. **
**LINOWITZ SAID THAT THE STEERING COMMITTEE COULD NOT **
**COMPLETE ITS WORK BY THURSDAY. DR., BURG STATED **
**CATEGORICALLY THAT HE WAS NOT PREPARED TO CONDUCT A LONG **
**SERIES OF DISCUSSIONS RESULTING IN THE POSSIBILITY **
**EXISTING THAT THE EGYPTIANS WOULD GIVE A NEGATIVE ANSWER **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 5 תמוז 4 דף **
** ** 28 תמוז 12 עותק **
** **

**
** CONCERNING THE RECOMMENCEMENT OF THE TALKS. IF THE **
** EGYPTIANS COULD PLAY HARD TO GET, DR. BURG COULD DO THE **
** SAME. **
** LINOWITZ FELT, AND DR. BURG AGREED, THAT IT WAS LIKELY THAT **
** THE EGYPTIANS WOULD AGREE TO RESUME THE NEGOTIATIONS. THEIR **
** COMING TO WASHINGTON WAS EVIDENCE OF THIS. THEY **
** WOULD, HOWEVER, WANT TO GO THROUGH THE MOTIONS ON CERTAIN **
** SUBJECTS ACCORDING TO THE ORDERS WHICH THEY HAD **
** RECEIVED. DR. BURG RAISED THE QUESTION OF THE CHANGE OF **
** VENUES FOR THE OPENING OF THE TALKS FROM BLAIR HOUSE TO **
** THE MADISON HOTEL. A REPORTER HAD QUESTIONED HIM ON THIS **
** AND HE HAD REPLIED THAT HE WOULD NOT KNOW DETAILS UNTIL HE **
** HAD SPOKEN TO LINOWITZ. LINOWITZ SAID THAT THERE WOULD BE **
** A MEETING TOMORROW AT 9:30 AM WHICH THE PRESS COULD **
** PHOTOGRAPH, AND A MEETING WITH THE PRESIDENT AT THE WHITE **
** HOUSE AT 4:00 PM, TO WHICH THE PRESS WOULD HAVE ACCESS. **
** THIS WAS A GOOD SIGN THAT THE PROCESS WAS GOING ON. DR. **
** BURG ASKED WHO WOULD PARTICIPATE IN THE TALKS **
** THEMSELVES. LINOWITZ SAID THAT THE THREE HEADS OF **
** DELEGATIONS SHOULD BE THE ONLY PARTICIPANTS. DR. BURG STATED **
** THAT IF AND WHEN OTHER PARTICIPANTS JOINED THE HEADS OF **
** DELEGATIONS, THERE SHOULD BE EQUAL REPRESENTATION FROM **
** EACH OF THE DELEGATIONS, INCLUDING THE **
** AMBASSADORS. LINOWITZ AND DR. BURG AGREED THAT PARALLEL TO **
** THE DISCUSSIONS OF THE HEADS OF DELEGATIONS, THE STAFF **
** MEMBERS OF THE DELEGATIONS WOULD ALSO MEET. JIM LEONARD **
** WOULD CONTACT CHAIM KUBERSKY IN ORDER TO WORK OUT THE **
** FRAMEWORK OF THESE MEETINGS. IT WAS ALSO AGREED THAT AT **
** LEAST ONE OF THE MEETINGS ON THURSDAY WOULD INCLUDE THE **
** HEADS OF DELEGATIONS AND THE MEMBERS OF THE ACCOMPANYING **
** PARTIES. DR. BURG AND AMBASSADOR LINOWITZ AGREED THAT THE **
** STEERING COMMITTEE COULD WORK OUT A MORE DETAILED PLAN ON **
** THURSDAY, FOR THE CONTINUATION OF THE TALKS. LINOWITZ SAID **
** THAT HE WOULD APPEAL TO THE PARTIES NOT TO MAKE STATEMENTS **
** TO THE PRESS UNTIL THESE WASHINGTON CONTACTS HAD **
** ENDED. AFTER CLARIFICATION LINOWITZ ASKED DR. BURG TO INVITE **
** ALL THE MEMBERS OF THE ACCOMPANYING ISRAELI PARTY TO **
** ATTEND THE RECEPTION AT HIS HOME TOMORROW EVENING. **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7417
** ** 0101

10 מתוך 10 דף 1
22 מתוך 22 עותק 12

** **

מחלקת הקשר

**אלי: המשרד, נר: 55, מ: 11
**דח: ב, סג: מ, תא: 020780, זח: 2200
**נד: אוטונומיה

**סודי ביותר/בהול לבוקר.

**' רות '

**רונינשטיין, לשכת שהח'

**מאת גלעד שמרן, וושינגטון.

**להלן הדיווחים מטתי השיחות שהתקיימו כאן היום
**נא להביאם לעיונו של שהח' בהקדם האפשרי.

**SUMMARY OF MEETING HELD AT THE MADISON HOTEL, WASHINGTON
**D. C. WEDNESDAY, JULY 2ND, 1980- 9:30 AM.

**PARTICIPATING-:

- **FOR THE UNITED STATES-:AMBASSADOR SOL LINOWITZ.
- **FOR EGYPT-:GENERAL HASSAN KAMAL ALY
- **FOR ISRAEL-:DR. JOSEF BURG.

**AFTER AN EXCHANGE OF POLITE REMARKS, MR. LINOWITZ OPENED
**THE DISCUSSION BY STATING HIS BELIEF THAT THE TALKS
**SHOULD CONTINUE. THE MERE FACT THAT DR. BURG AND GENERAL
**ALY WERE IN WASHINGTON WAS PROOF OF THE WILL OF ALL
**CONCERNED TO CONTINUE. DR. BURG AND GENERAL ALY CONCURRED
**WITH THE STATEMENT.

**MR. LINOWITZ SAID THAT HE UNDERSTOOD THAT THERE WERE
**REMARKS OR OBSTACLES THAT SHOULD BE DISCUSSED AND INVITED
**EACH SIDE TO STATE ITS MIND.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 10 מתוך 2 דף **
** ** סודי ביוטר 22 מתוך 12 עותק **
** **

**
**
**

**DR. BURG SUGGESTED THAT GENERAL ALY SPEAK FIRST AS HE WAS **
**THE DEPUTY PRIME MINISTER. **

**GENERAL ALY RAISED THE ISSUES OF JERUSALEM, SETTLEMENTS, AND **
**THE GENERAL ATMOSPHERE IN JUDEA AND SAMARIA. REGARDING **
**JERUSALEM, HE RAISED THE LEGISLATIVE PROCESS CONCERNING THE **
**PRIVATE MEMBERS BILL BY M.K. GEULA COHEN. **

**IN RESPONSE, DR. BURG OUTLINED THE KNESSET LEGISLATIVE **
**PROCEDURE. DR. BURG EXPLAINED THAT AN OVERWHELMING **
**MAJORITY WAS ASSURED FOR THE FIRST READING OF THE BILL. DR. **
**BURG SAID THAT HE PERSONALLY DID NOT BELIEVE THAT THE BILL **
**WAS NECESSARY BECAUSE THE DECISION OF THE KNESSET IN JUNE **
**1967 HAD SETTLED THE MATTER AND SINCE THEN UNITED **
**JERUSALEM HAD BEEN THE CAPITAL OF ISRAEL. DR. BURG ARGUED **
**THAT THE FIRST EGYPTIAN INTERRUPTION OF THE TALKS HAD **
**TAKEN PLACE BEFORE M.K. GEULA COHEN HAD TABLED THE **
**PROPOSAL. **

**FURTHERMORE, ON THE 1ST APRIL 1980, THE EGYPTIAN PARLIAMENT **
**HAD ALSO MADE A DECISION REGARDING THE STATUS OF JERUSALEM **
**AND YESTERDAY THERE HAD BEEN REPORTS FROM CAIRO OF A **
**FURTHER SUCH DECISION. DR. BURG SAID THAT THE LATEST **
**KNESSET ACTION HAD COME AS A SURPRISE TO HIM. THE **
**GOVERNMENT DID NOT INTERFERE IN THE KNESSET'S LEGISLATIVE **
**ACTIVITY. **

**GENERAL ALY RESPONDED THAT HE DID NOT KNOW OF ANY EGYPTIAN **
**PARLIAMENTARY ACTION FROM YESTERDAY BUT THAT THERE WAS A **
**DIFFERENCE BETWEEN PARLIAMENTARY RESOLUTIONS OF THE **
**EGYPTIAN PARLIAMENT AND OF THE ISRAELI PARLIAMENT. THE **
**EGYPTIAN PARLIAMENTARY RESOLUTION OF THE 1ST APRIL **
**EXPRESSED THE VIEW AND ATTITUDE OF THE EGYPTIAN PEOPLE, BUT **
**THE KNESSET DECISION CONTAINED A DECISION ON PRACTICAL **
**POLITICAL ACTION. DR. BURG RESPONDED THAT THERE WERE OTHER **
**DISTINCTIONS. IN THE EGYPTIAN PARLIAMENT, ONE PARTY HAS A **
**MAJORITY WHILST IN ISRAEL THERE WERE MANY PARTIES IN THE **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 10 מתוך 3 דף **
** ** סודי ביותר 22 מתוך 12 עותק **
** ** **
**** **
** **

**COALITION REFERRING TO THE POINT GENERAL ALY HAD MADE, DR. **
**BURG ARGUED THAT THE DECISION OF THE EGYPTIAN PARLIAMENT **
**WAS NEVERTHELESS BINDING ON HIM(ALY) IN HIS CONDUCT OF **
**THE NEGOTIATIONS, AND THEY WERE THEREFORE MEETING ON THE **
**SAME GROUND. DR. BURG ADDED THAT THE POINTS WHICH GENERAL **
**ALY HAD MADE WERE FAMILIAR TO HIM AS THEY HAD BEEN **
**INCLUDED IN THE LETTER WHICH HE HAD SENT TO DR. **
**BURG. DR. BURG SAID THAT HIS ANSWERS WERE THOSE WHICH HAD **
**BEEN INCLUDED IN HIS TWO REPLIES TO GENERAL ALY. AT THIS **
**POINT, AMBASSADOR LINOWITZ ASKED IF HE COULD SEE DR. BURG'S **
**LETTERS OF REPLY. DR. BURG RESPONDED THAT WITH GENERAL ALY'S **
**PERMISSION HE WOULD BE HAPPY TO PROVIDE THE LETTERS TO MR. **
**LINOWITZ. GENERAL ALY EXPRESSED HIS AGREEMENT. DR. BURG **
**NOTED THAT THE TONE OF GENERAL ALY'S LAST LETTER HAD BEEN **
**TOO STRONG.

** **
** **
**GENERAL ALY SAID THAT THIS WAS POSSIBLY TRUE. **
**GENERAL ALY THEN RAISED THE ISSUE OF THE SETTLEMENTS. HE **
**SAID THAT AS A SOLDIER OF 40 YEARS STANDING, HE BELIEVED **
**THAT ISRAEL'S SECURITY COULD BE GUARANTEED IN BETTER WAYS **
**THAN BY SETTLEMENTS. THE SETTLEMENTS WERE PROVOCATIVE TO **
**THE PALESTINIANS. FROM HELICOPTER AND CAR TRIPS WHICH HE **
**HAD TAKEN WITH EZER WEIZMAN HE HAD DEFINITE OPINIONS **
**CONCERNING ISRAEL'S SECURITY. IF THERE WERE REAL SECURITY **
**MEASURES THERE WOULD BE NO NEED FOR SETTLEMENTS. DR. BURG **
**RESPONDED THAT THE SETTLEMENTS WERE ALSO SECURITY **
**MOTIVATED BUT NOT ONLY SECURITY MOTIVATED. LINOWITZ ASKED **
**IF ISRAEL CONFISCATED PRIVATE LAND IN SETTLEMENTS. DR. BURG **
**RESPONDED THAT THIS WAS NOT THE CASE. **
**GENERAL ALY SAID THAT HE HAD READ OF THE DECISION OF THE **
**ZIONIST ACTIONS COMMITTEE WHICH HAD MET IN JERUSALEM AND **
**WHICH HAD DISCUSSED A LABOR RESOLUTION NOT TO HAVE **
**SETTLEMENTS IN THE WEST BANK. DR. BURG EXPLAINED THE NATURE **
**OF THE ACTION COMMITTEE WHERE THE LABOR PARTY WAS IN **
**OPPOSITION TO THE GOVERNMENT AND WHERE A RESOLUTION HAD NO **
**EFFECT ON GOVERNMENT POLICY. GENERAL ALY MENTIONED THAT THE **
**ZIONIST MOVEMENT IN NEWYORK HAD COME OUT WITH A DEMAND FOR **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 10 מתוך 4 דף **
** ** סודי ביותר 22 מתוך 12 עותק **
** ** **
**** **
** ** **

**40 NEW SETTLEMENTS

**MINISTER SHAMIR HAD SUGGESTED 20 NEW SETTLEMENTS AND **
**PRIME MINISTER BEGIN HAD SUGGESTED 10 NEW **
**SETTLEMENTS(DR. BURG NOTED THAT THE EGYPTIANS SHOULD BE **
**PLEASED WITH THE GAIN OF 30 SETTLEMENTS LESS. JLINOWITZ **
**ASKED ABOUT THE 10 SETTLEMENTS WHICH PRIME MINISTER BEGIN **
**HAD MENTIONED AND ENQUIRED WHEN THEY WOULD BE **
**ERECTED. DR. BURG SAID THAT IT WOULD NOT BE WITHIN ONE **
**MONTH HE ADDED THAT THE SITUATION DEPENDED ON HOW ONE **
**LOOKED AT IT. **

**IT WAS THE CASE OF EITHER 10 SETTLEMENTS AND NO MORE OR 10 **
**SETTLEMENTS AND NO LESS. PRIME MINISTER BEGIN WOULD STAND **
**BY HIS WORD REGARDING THE 10 SETTLEMENTS. **

**GENERAL ALY THEN RAISED THE QUESTION OF THE ATMOSPHERE IN **
**THE WEST BANK. HE MENTIONED THE TWO NEW SETTLEMENTS IN THE **
**GAZA DISTRICT, THE DEMOLITION OF HOUSES, THE EXPULSION OF **
**MAYORS AND THE RECENT BOMB ATTACKS ON THE WEST BANK **
**MAYORS. DR. BURG RESPONDED THAT THE PLO TERROR WAS DIRECTED **
**AGAINST ARABS NO LESS THAN AGAINST JEWS. HE ASKED GENERAL **
**ALY, AS A MILITARY MAN, WHAT HIS ADVICE WOULD BE ON HOW TO **
**DEAL WITH PEOPLE AND A HOUSE FROM WHICH INNOCENT PEOPLE **
**ARE SHOT. **

** **
**THE EXPULSION OF THE MAYORS HAD BEEN A LAST RESORT AND A **
**STEP WHICH HAD NOT BEEN TAKEN LIGHTLY. GENERAL ALY SAID **
**THAT IF ISRAEL WILL DECIDE TO TAKE THE MAYORS BACK IT **
**WOULD BE A CONFIDENCE-BUILDING MEASURE. DR. BURG SAID IT WAS **
**DIFFICULT TO LOCATE THE EXTREMISTS IN EITHER CAMP. THE SAME **
**PEOPLE WHO WERE WILLING TO KILL GENERAL ALY WERE ALSO **
**WILLING TO KILL HIM HIMSELF(DR. BURG). GENERAL ALY **
**RESPONDED THAT THEREFORE SOMETHING HAD TO BE DONE TO CALM **
**THE ATMOSPHERE. **

** **
**GENERAL ALY MENTIONED THE OPENING OF TWO JEWISH SCHOOLS IN **
**HEBRON. **
**DR. BURG RESPONDED THAT THIS WAS AN UNACCEPTABLE **
**POINT. DR. BURG'S WIFE WAS BORN IN HEBRON. MR. MEIR **
**GUBBAI, THE CHAIRMAN OF ISRAEL'S MODALITIES WORKING GROUP **

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

** **
** ** 10 מתוך 5 דף **
** ** טודי ביותר 22 מתוך 12 עותק **
** ** **
**** **
** **
**WAS ALSO BORN IN HEBRON.THERE HAD BEEN A FLOURISHING **
**JEWISH COMMUNITY IN HEBRON UNTIL THE POGROM OF 1929. **
**GENERAL ALY RESPONDED THAT IN 1929 ARABS HAD BEEN KILLED **
**AND EXPELLED IN SAFED.THE EVENTS OF 1929 WERE NOT **
**MENTIONED IN CAMP DAVID. **
** **
**DR.BURG SAID THAT THE ISRAELIS WERE NOT **
**CONQUISTADORES.REFUGEE PROBLEMS IN CAMP DAVID CONCERNED **
**THE 1967 REFUCEES.CONCERNING THE PREVAILING **
**ATMOSPHERE,DR.BURG MENTIONED TO MR. LINOWITZ THAT IN AN **
**EGYPTIAN NEWSPAPER PRIME MINISTER BEGIN HAD BEEN CALLED A **
**NAZI. **
**GENERAL ALY SAID HE KNEW OF THIS AND HAD GIVEN DIRECTIVES **
**TO CHANGE THE TONE.GENERAL ALY MENTIONED THE 21 POINTS **
**FROM OCTOBER 1978 CONCERNING CONFIDENCE-BUILDING **
**MEASURES.IN ANSWER TO DR. BURG'S QUESTION ABOUT WHETHER **
**THIS WAS A PRECONDITION,GENERAL ALY STATED THAT IT WAS NOT **
**A PRECONDITION BUT A NECESSITY.HE HAD GIVEN A LIST OF ARAB **
**PRISONERS TO MAJOR GENERAL TAMIR AND ALMOST NOTHING HAD **
**BEEN DONE ABOUT IT.DR.BURG SUGGESTED THAT GENERAL ALY **
**SPEAK TO MAJOR GENERAL TAMIR ABOUT THIS.GENERAL ALY ASKED **
**DR. BURG TO CONVEY TO THE ISRAELI GOVERNMENT THAT **
**SOMETHING HAD TO BE DONE ABOUT THE CONFIDENCE-BUILDING **
**MEASURES.DR.BURG SAID HE WOULD CONVEY WHAT GENERAL ALY **
**HAD SAID TO HIS GOVERNMENT AND ASKED GENERAL ALY TO DO **
**LIKEWISE REGARDING THE GENERAL ATMOSPHERE,GENERAL ALY SAID **
**THAT SAUDI ARABIAN CROWN PRINCE FAHD HAD STARTED TO BE **
**MORE FAVORABLY INCLINED TOWARDS CAMP DAVID.IN THE LAST 2 **
**MONTHS THERE HAD BEEN NO ATTACKS ON CAMP DAVID IN THE **
**IRAQI PRESS. **
**RETURNING TO THE JERUSALEM BILL ISSUE,GENERAL ALY STATED **
**THAT IF THERE WOULD BE A THIRD READING OF THE BILL,THE **
**AUTONOMY TALKS MIGHT BE INTERRUPTED.DR.BURG ASKED IF THIS **
**WAS A PRECONDITION. **
**GENERAL ALY SAID THAT IT WAS NOT BUT THAT IT MIGHT **
**BE.DR.BURG SUGGESTED THAT THE TALKS CONTINUE WITHOUT **
**TAKING INTO CONSIDERATION THE UTERRANCES AND RESOLUTIONS **
**OF RESPECTIVE PARLIAMENTS. **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**
**
**

סודי ב' יומך

מתוך 10 דף
22 מתוך 12 עותק

**GENERAL ALY SPOKE OF HIS VISION OF JERUSALEM AS A UNITED
**CITY WITH TWO MUNICIPALITIES AND A SUPREME COUNCIL OF THE
**THREE RELIGIONS SHOULD EXIST IN ORDER TO CONDUCT COMMON
**MATTERS. DR. BURG MENTIONED PRESIDENT SADAT 'S REFERENCE, IN
**A SPEECH, TO A PALESTINIAN STATE.

**GENERAL ALY RESPONDED THAT SADAT HAD SURELY WANTED TO SAY
**THAT ISRAEL SHOULD NOT FEAR THE EXISTENCE OF A PALESTINIAN
**STATE.

**LINOWITZ REFERRED TO ALL THE POINTS RAISED. ON JERUSALEM HE
**WANTED TO BE SURE THAT THE GOVERNMENT WOULD NOT INTERFERE
**IN THE LEGISLATIVE PROCESS IN THE KNESSET. DR. BURG RECALLED
**THAT ISRAEL HAD MADE A DECLARATION TO THIS EFFECT A MONTH
**AGO. REGARDING THE SETTLEMENTS, MR. LINOWITZ ASKED DR. BURG
**WHY THERE WERE SO MANY DECLARATIONS ABOUT SETTLEMENTS IF
**IN REALITY THERE WAS NOT THAT MUCH ACTIVITY.

**DR. BURG AGREED THAT THE QUESTION WAS A GOOD ONE AND ADDED
**THAT CONCERNING SETTLEMENTS, ISRAEL'S POLICY WAS VERY
**CLEAR. LINOWITZ SAID THAT PRESIDENT CARTER HAD DISTINCT
**POSITION ON THE SETTLEMENTS, THAT THERE WERE PEOPLE WHO
**WOULD DEFINE THE SETTLEMENT AS ILLEGAL.

**IN ANY EVENT, THE SETTLEMENTS WERE CERTAINLY NOT
**HELPFUL. DR. BURG SAID THAT THE PROBLEM OF SETTLEMENTS WAS
**NOT AN OBSTACLE TO THE SETTLEMENT OF PROBLEMS. LINOWITZ
**ASKED IF PRIVATELY-OWNED LAND WOULD BE TAKEN FOR
**SETTLEMENTS. DR. BURG RESPONDED THAT IT WAS NOT ISRAELI
**POLICY TO DO SO.

**LINOWITZ ALSO REFERRED TO THE QUESTION OF THE GENERAL
**ATMOSPHERE ON THE WEST BANK. DR. BURG SAID THAT WHILST HE
**COULD NOT PROMISE ANYTHING, ISRAEL WAS SURELY INTERESTED
**TO DO ALL SHE COULD TO INDUCE THE PALESTINIANS TO ENTER
**THE TALKS. LINOWITZ ASKED DR. BURG AND GENERAL ALY IF ALL
**THE NECESSARY CLARIFICATIONS HAD BEEN MADE. THE REPLY WAS
**AFFIRMATIVE. DR. BURG SUGGESTED THAT THE STEERING COMMITTEE
**BE ACTIVATED. GENERAL ALY DISAGREED WITH THE
**SUGGESTION. LINOWITZ SUGGESTED A TEXT WHICH COULD BE
**ANNOUNCED UPON OFFICIALLY TOMORROW BUT WHICH COULD BE

משרד החוץ-נוחלת הקשר

** **
** **
** **
** **
** **

**

10 מתוך 8 דף
22 מתוך 12 עותק
סודי ביותר

**SECTION AS PROPOSED EARLIER BY THE UNITED STATES, WITH THE
**ADDITION OF TWO SENTENCES-:
** 'THE HEADS OF DELEGATIONS MET JULY 2-3 IN WASHINGTON D. C.
** TO DISCUSS THE COURSE OF THE AUTONOMY NEGOTIATIONS AFTER
** DISCUSSION OF EVENTS OF RECENT WEEKS AND THE CLARIFICATION
** OF THE RESPECTIVE POSITIONS OF THE PARTIES.

**
**

**THE HEADS OF DELEGATIONS AGREE TO CONSULT WITH THEIR
**GOVERNMENTS. THE HEADS OF DELEGATIONS EXPRESS THEIR
**WELCOME FOR THE FORTHCOMING VISIT OF AMBASSADOR LINOWITZ
**TO THE REGION IN MID AUGUST'

**GENERAL ALY EXPLAINED THE REASON FOR HIS SUGGESTION THAT
**THE ABOVE SENTENCES BE PLACED TO REPLACE THE SENTENCES
**CONCERNING AGREEMENT TO RESUME THE TALKS. GENERAL ALY SAID
**THAT THERE WAS NO GUARANTEE ABOUT WHAT THE KNESSET WANTED
**TO DECIDE CONCERNING JERUSALEM AND THEREFORE HE PREFERRED
**NOT TO RESUME THE NEGOTIATIONS BUT TO WAIT INSTEAD.

**AT THE SAME TIME HE DID NOT WANT TO SAY THAT IF THE
**KNESSET ACCEPTED THE JERUSALEM BILL, THAT EGYPT WOULD NOT
**RESUME THE TALKS.

**DR. BURG STATED THAT GENERAL ALY'S PROPOSAL WAS
**UNACCEPTABLE TO HIM

**

**DR. BURG SAID THAT HE HAD NOT COME TO WASHINGTON IN ORDER
**TO REACH AGREEMENT WITH GENERAL ALY AND LINOWITZ THAT HE
**MAY CONSULT HIS GOVERNMENT. IT WAS HIS DUTY, PRIVILEGE, TO
**CONSULT THE ISRAELI GOVERNMENT ANY
**TIME. FURTHERMORE, REGARDING THE SECOND SENTENCE, DR. BURG
**SAID THAT LINOWITZ IS ALWAYS WELCOME IN THE REGION AND
**THERE WAS NO NEED TO COME TO WASHINGTON IN ORDER TO
**EXPRESS WELCOME FOR HIS EVENTUAL VISIT IN AUGUST.

**

**LINOWITZ SUGGESTED THAT DR. BURG NOT GIVE A GUARANTEE THAT
**THE KNESSET WOULD NOT ACCEPT THE JERUSALEM BILL, BUT THAT
**DR. BURG WOULD TRY TO CONVEY TO HIS COLLEAGUES THE
**FEELING OF THE EGYPTIANS.

**DR. BURG SAID THAT HE COULD NOT ACCEPT THIS BECAUSE HE DID

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**
**

10 מתוך 10 דף
22 מתוך 12 עותק

טודי ביותר

**
**
**
**
**
**
**



מושרד החוץ-מחלקת הקשר

10 די

1894

**
**
**
**

Handwritten signature

מל: 1015, נד: 5, ח: המשרד
דח: ב, סג: ס, מא: 010780, זח: 1100
נד: אוטונומיה

10 די/בהול

השגריר, אישי.

שר החוץ שוחח עם שר הפנים וסוכס ביניהם כי תהיה שותף לכל
המשא ומתן שיחנהל בווינגטון בימים אלה.
לשבת שר החוצ-

פ: שהח, מנכל *א/א/ס*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9 אהון 2 ד 9
22 אהון 12 אהון

**
** **
** **
** **

**
**REGARDING THE PROGRAM OF MEETINGS AND EVENTS OVER THE NEXT **
**FEW DAYS, MR. WALKER REMARKED THAT UNTIL 8:00 AM THIS **
**MORNING (BEFORE THE KNESSET JERUSALEM VOTE) THINGS HAD **
**LOOKED RATHER STRAIGHTFORWARD. AMBASSADOR LINOWITZ WOULD **
**LIKE TO MEET DR. BURG TOMORROW (TUESDAY) AT 9:00 **
**PM, PRIVATELY, AT DR. BURG'S HOTEL ROOM. ON WEDNESDAY **
**MORNING, AMBASSADOR LINOWITZ WOULD MEET MINISTER ALY OVER **
**BREAKFAST AND THEREAFTER THE THREE LEADERS, DR. BURG, **
**MINISTER ALY AND AMBASSADOR LINOWITZ WOULD MEET AT THE **
**BLAIR HOUSE FOR THE FIRST FORMAL SESSION. A PHOTO **
**OPPORTUNITY WOULD BE PROVIDED FOR JOURNALISTS. **
**THEREAFTER, MEETINGS WOULD PROCEED AS WOULD BE DECIDED **
**UPON BY THE THREE HEADS OF DELEGATIONS, TAKING INTO **
**CONSIDERATION MINISTER ALY'S HEALTH. AT 4:00 PM ON **
**WEDNESDAY AFTERNOON THERE WOULD BE AN 'OFF-THE-RECORD' **
**MEETING WITH PRESIDENT CARTER FOR THE HEADS OF THE **
**DELEGATIONS. **
**
**IN THE EVENING, AMBASSADOR LINOWITZ WOULD HOST A RECEPTION **
**FOR SOME OF THE DELEGATES. **
**
**THURSDAY, AND POSSIBLY FRIDAY, WERE BEING LEFT OPEN **
**PENDING DEVELOPMENTS. **
**
**MR. KUBERSKY ASKED IF THE U.S. REPRESENTATIVES HAD WORKED **
**OUT WHAT THEY CONSIDERED TO BE THE TARGET OF THE MEETING **
**OF THE HEADS OF DELEGATIONS. . . . WHAT THEY CONSIDERED ITS **
**OUTPUT SHOULD BE AND BY WHAT ITS SUCCESS COULD BE **
**MEASURED. AMBASSADOR LEONARD REPLIED THAT THE TARGET OF **
**THE MEETING WAS THE FORMAL RESUMPTION OF NEGOTIATIONS AND **
**IF POSSIBLE AGREEMENT ON A WRITTEN STATEMENT TO THAT **
**EFFECT. MR. KUBERSKY ASKED IF THE EGYPTIANS WERE LIKELY TO **
**SIGN SUCH A TEXT AND MR. WALKER REPLIED THAT THEY WOULD **
**HAVE TO BE PERSUADED. MR. KUBERSKY QUESTIONED WHETHER THE **
**UNITED STATES WAS ABSOLUTELY SERIOUS IN ITS EFFORTS TO **
**RESUME THE TALKS. THE U.S. REPRESENTATIVES ANSWERED IN **
**UNISON THAT THE UNITED STATES WAS EXTREMELY SERIOUS AND **
**THAT PRESIDENT CARTER 'DEMANDS' THAT THE TALKS BE **

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **

9 חתוך 3 91 **
22 חתוך 12 סומק **
סודי ביותר

**RESUMED. AMBASSADOR LEONARD ADDED THAT HIS IMPRESSION OF **
**THE RECENT TALKS IN EGYPT WAS THAT THE EGYPTIANS, WHILST **
**NOT ENTHUSIASTIC, WERE PREPARED TO AGREE TO THE RESUMPTION **
**OF THE TALKS. MR. WALKER ASKED FOR MR. KUBERSKY'S VIEWS OF **
**THIS WEEK'S TALKS. MR. KUBERSKY STATED THAT HE BELIEVED IN **
**THE NEGOTIATING PROCESS AND IN THE CHANCE OF SUCCEEDING IN **
**THE PROCESS. INTERRUPTIONS, HOWEVER, WERE DETRIMENTAL TO **
**THE PROCESS AND THE EGYPTIANS' ERRATIC BEHAVIOR OVER THE **
**PAST FEW MONTHS MIGHT HAVE UNPREDICTABLE CONSEQUENCES IN **
**ISRAEL. EGYPT SHOULD BE CAREFUL AND NOT ALIENATE THE **
**ISRAELI PUBLIC. PRESIDENT SADAT HAD RECENTLY SPOKEN OF A **
**PELSTINIAN STATE. THIS WAS A NEW AND WORRYING ELEMENT IN **
**EGYPTIAN PRONOUNCEMENTS. ISRAEL WAS CONVINCED THAT THERE **
**WAS REAL POSSIBILITY OF PROGRESS. AT THIS WEEK'S MEETING **
**DECISIONS COULD BE TAKEN REGARDING A WORK PROGRAM FOR THE **
**COMING MONTHS. THE WORKING GROUPS ON ECONOMIC AND LEGAL **
**MATTERS COULD MEET AND TAKE UP VARIOUS ISSUES. THE **
**WORKING GROUP ON POWERS AND RESPONSIBILITIES MIGHT NOT **
**NECESSARILY MEET AT THIS STAGE. SUMMARILY, THE PLENARY **
**MIGHT NOT NECESSARILY MEET UNTIL SUCH A MEETING WAS **
**NEEDED. AMBASSADOR LINOWITZ'S IDEA OF AN INTERIM REPORT **
**WAS AN IDEA WORTH PURSUING. MR. WALKER NOTED THAT THE U.S. **
**REPRESENTATIVES' IDEAS PARALLELED THOSE OF MR. KUBERSKY. **
**AMBASSADOR LEONARD ADDED THAT THE EGYPTIANS WOULD ALSO BE **
**AGREEABLE TO SUCH A SUGGESTION. MR. KUBERSKY MENTIONED **
**THAT THE ISRAELIS WERE QUESTIONING THE STABILITY OF THE **
**EGYPTIAN DECISION-MAKING PROCESS AND THE EXTENT TO WHICH **
**THE EGYPTIANS COULD BE RELIED UPON TO CARRY OUT THEIR **
**COMMITMENTS. MR. WALKER SAID THAT THE EGYPTIANS HAD **
**COMMITTED THEMSELVES TO RESTART THE TALKS. THIS WAS THE **
**CASE BEFORE TODAY'S KNESSET VOTE CONCERNING JERUSALEM. THE **
**MEDIA WOULD CERTAINLY PLAY UP THIS ISSUE. PRESIDENT CARTER **
**VIEWED THE KNESSET VOTE WITH GRAVITY. THE VOTE HAD BROUGHT **
**INTO QUESTION AND 'HAD COME TO THE BOTTOM OF' ISRAEL'S **
**COMMITMENT TO THE NEGOTIATING PROCESS. MR. KUBERSKY **
**STRESSED THAT THE INTERRUPTION OF THE NEGOTIATING PROCESS **
**HAD BEEN AN EGYPTIAN INITIATIVE, PRIMARILY BASED ON THE **
**INCONVENIENCE OF HAVING AN ISRAELI DELEGATION IN CAIRO **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 5 מחוך 9

סודי ביותר 22 מחוך 12 עותק

בשעה 3 אחה"צ, בין השגריר לינוביץ ומר חיים קוברסקי.
השיחה התקיימה בארבע עיניים ונמשכה כשעה וחצי.
1. תחילתה של השיחה הוקדשה לחילופי דברים בעלי אופי אישי
וידיוותי.

2. בנושא ראשון, לינוביץ העלה את ההחלטה שנתקבלה היום בוועדה
חוקה חוק ומשפט של הכנסת בענין הצעת חוק פרטית של חברת הכנסת
גאולה כהן. לינוביץ ספר שההחלטה הגיטה לידעת הנשיא קדמך חוץ
כדי התייעצות שקיימה בבית הלבוש על גיבוש עמדת ארה"ב ואופי
הצבעתה במועצת הבטחון בסיכום הדיון בנושא ירושלים.

לינוביץ אמר שהנשיא הוכה בתדהמה וכמו כן משתתפי הישיבה
האחרים וביניהם מונדייל, מאסקי וברווינסקי, ולינוביץ עצמו.
קוברסקי הסביר ללינוביץ שנכח בחדרו של השגריר עברון כאשר
לינוביץ טלפן אליו בנושא וספר מהידוע לו ומה ששמע מהשגריר
עברון ששוחח עם מנכ"ל משה"ח, מר צ'חנובר. לינוביץ אמר שענין
זה וודאי ישפיע על הצבעת ארה"ב במועבי"ט. כמו כן הביע חשש
מההשפעה שיהיה לדבר על המצרים בהמשך המו"מ. בענין זה אמר
קוברסקי כי אין גבול לקשיים שעוד יעמדו על דרך המו"מ
בנושאי האוטונומיה, ולא יתכן שכל דיון והחלטה בכנסת ובפרלמנט
המצרי יעמידו בספק את המשך המו"מ. זוהי גישה של מיקוט
ואסור להחפש בה.

עם כל ההבנה לדגישותה של ארה"ב, הרי דווקא כמעצמה גדולה
השומפת לתהליך היא חייבת להיות זהירה מאוד ולא להגוים בהבעת
חששותיה ותגובותיה.

קוברסקי הדגיש שמדובר בחוק שהינו בחוקת הצעת חוק פרטית. לא
הממשלה יזמה את הדיון דווקא בימים אלה, ואין לממשלה שליטה על
הכנסת כמו שאין לנשיא קדמך שליטה על הקונגרס. כאן העיר
לינוביץ שאילו היה קודה דבר דומה לקדמך, היה מודיע על עמדתו
ברבים ומסתייג מעיתוי דיון כזה בשעת מו"מ.

קוברסקי הסביר ללינוביץ שאין לצפות להסתייגות ממישהו בישראל
כיוון שמדובר בנושא שיש לגביו הסכמה לאומית מלאה של כמעט כל
סיטות הבית, לרבות האופוזיציה. מו"מ' הוא בין ממלכות ולא
בין פרלמנטים ולפיכך אין לתבוע בשום צורה התערבותה של הממשלה
בתהליך הזה ומוטב שהמו"מ יימשך חוץ ידיטה. שיש חילוקי דעות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 6 מתוך 9

טותק 12 מתוך 22 טודי ביומר

**
** **
** **
** **

**

** יסודיים בכמה נושאים ובכללם נושא ירושלים. ואף על פי כן,
** עלינו להמשיך בתהליך ולנסות לסכם הדברים שניתן לסכם.
** כאן חוד לינוביץ והדגיש שמטרת ישראל בענין ירושלים היתה
** ידועה גם למצרים וגם לאדה'יב ולא על תוכן הטמדה הם מלינים
** אלא על העיתוי של הטיפול בנושא. הנשיא דואה בכך התגרות
** ופגיטה בתהליך כאשר הדבר אינו מביא שום דבר ממשי לישראל
** בענין ירושלים. זה גם מתורר טפק לגבי כנות וכוונות ישראל
** במו'י'מ' זה.

3. להלן התליפו דעות על הצפוי בשיחות ראשי המשלחות
בוושינגטון.

** לינוביץ' מתכוון לפגוש את די'ד בודג מחד ניום ג'י' בשעה 9
** בערב ולסעוד עם גנדל עלי ביום די' לארוחת בוקר. אחי'כי' תהיה
** מעין פתיחה רשמית ב, בליד האו'י', ובשעה 4 אחה'י'צ' יוזמנו
** ראשי המשלחות למפגש עם הנשיא קרמר.

** באותו היום בערב יערוך לינוביץ' מסיבה בביתו לכל ראשי המשלחות
ומספר מצומצם של מוזמנים מכל צד.

** דעתו של לינוביץ' היא שבמפגש השבוע יש להכריז על חידוש
השיחות, אולם יהיה מקום גם לשיחות עניניות בנושאים המטסיקים
את הצדדים ונוכחות ראשי המשלחות הוזמנת אפשרות נאותה לכך.
** קוברסקי הסביר ללינוביץ' כי הכוזה פומבית על חידוש השיחות
תחשב לתוצאה טובה של המפגש. לאחר מתן פומבי להחלטה כזאת, אין
** כל מניעה שראשי המשלחות יחליפו ביניהם רשמים והערבות לגבי
העבר ולקדחת העמיד. אולם צריך לשמור על המסגרת הפורמלית של
** המפגש וסיכומים יכולים להתקבל דק בנושא חידוש השיחות, קביעת
** סדרי עבודה, סדר עדיפות הדיון, סדר כינוסם של הפורומים
האוננים וכדו'.

** לינוביץ' אמר שהוא מבין את הצורך לשמור על הסגרת זו.

4. להלן עברו לשיחה גלויית לב על סיכווי' המו'י'מ' לאחד שיוחלט
על חידוש.

** לינוביץ' שאל האם יבולה ישראל להגמיש עמדותיה ובמה. כמו כן
שאל באם ישנה אפשרות לתת, משהו'י', ולדוגמא הביא אפשרות
הרחבתה של הרשימה של הנושאים הניתנים להעברה לשלטונות

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** דף 9 מתוך 9
** ** עומק 12 מתוך 22 טודי ביומר
** **
** **
** **
** **

** קובורסקי הבטיח ללינוביץ להעלות נושא זה לבירור עם די"ר בודג
** מיד עם הגיעו לוויינגטון. בסוף השיחה הדגיש לינוביץ באופן
** אישי ובצורה ידידותית שהוא מדגיש שבכוונו לסייע לישראל להגיע
** להסכם טוב יותר היום מאשר הדבר יהיה אפשרי בעתיד. לינוביץ
** רוצה למנוע פגיעה בישראל ולא יתן ידו לפגיעה בישראל. אולם
** הוא מצפה לכך שישראל תעשה מאמץ במקומות בהם הדברים אינם
** מכריעים בשבילה (לדוגמא הטלה גודל הגוף הנבחר).

** בסיכום השיחה חזר קובורסקי והדגיש בפני לינוביץ כי דק אם יהיה
** ברור שהוסכם ע"י ראשי המשלחות לחדש המו"מ'י ללא התנאות אפשר
** יהיה לחדש התהליך אם יהיה צורך לפתח תהליך מאומץ ומואץ.
** לינוביץ גם הוא מצידו הדגיש שזו העמדה האמריקאית שהמו"מ'י
** צריך להתחדש ולהתנהל ברצינות. השניים הסכימו שיתכן שבשלב
** הראשון רצוי אולי להפעיל את הדיון ב- LEGAL MATTER ובנושאי
** כלכלה ודק אחרי כמה שבועות של דיונים בוועדות חקיים מליאה
** כאשר יתגבש בינתיים חומר אמשי לקראתה.

** השגריך ==

** טפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שרהפנים, שהבמ, מנכל, אמנכל,
** לפידות, בנחורין, רובינשטיין, ר/מרבו, דס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7039
** ** נכנס

מתוך 1 דף 1
סודי ביותר 8 מתוך 6 עותק

Handwritten signature

אל: המשרד, נד: 19, מ: ווש
דח: מ, סג: מ, תא: 010780, וח: 1800
נד: דוחים-אומנומיה

סודי ביותר/מיידית =

שהח' לעיניו בלבד.

בהמשך למברק ולשיחתנו מהבקר, כפי שמסרתי לחנן ובקשתו
להודיעך, לא אוכל לדווח על שיחות שר הפנים בווינגטון מהסיבה
הפשוטה שנמסר לי כי לא אסותף בהנדהיינו בפגישות עם הנשיא, עם
לינוביצי ובדכי בפגישות ראשי המשלחות.

ממעטים מובנים אינני מתכוון להשתתף במפגשים האחרים.
עברון =

תפ: שהח, מונכל, ממנכל

ambro
Draft III

Jerusalem, 27 June 1980

Dear Minister Aly,

Many thanks for your letter dated 8 June 1980.

I was deeply disturbed by the tone of your letter and feel strongly that some of the phrases used are ^{neither} unacceptable ^{nor} and are not helpful to the negotiations we are ^{recommencing} holding at present.

~~Notwithstanding these~~
~~Despite the~~ reservations I have expressed above, I would like to reply to some of the points raised by you:

1. With regard to several issues, e.g. the question of the legality of the settlements, you rely on the fact that many States do not share our opinion. However, the question as to whether one is wrong or right does not depend on the number of those who agree or disagree with a certain attitude.
2. The settlements are not mentioned in the Camp David Framework - although many of them had been established earlier. Hence they were not prohibited by the Framework.
3. Under the Camp David Framework, crucial aspects of security are in Israel's full discretion and do not require negotiations. This has been confirmed by President Carter at the Camp David summit.
4. There is no doubt that Israeli settlements can contribute to the security of all the parties involved.
5. The settlements are legal and lawful under international law.
6. The deep Jewish and Israeli roots in the areas cannot be denied.

There have been Jewish settlements in those areas - some of them for hundreds of years, e.g. in Hebron until the 1929 massacre. Israel entered the areas in 1967 not by an act of "colonialism" but as a measure of self-defence in a war ignited by the Arab States.

7. Israel has the duty to ensure public order and security in the areas. If such measures or others had to be applied in some cases, the reason lies with terrorist activities of the PLO and other similar organizations, as well as with illegal incitement of the local population by those organizations. The tragic events in Hebron on 2nd May were the result of such incitement. As to the murderous attacks on the Mayors of Nablus and Ramallah on 2nd June, it is not yet known who were the perpetrators of those crimes. They will certainly be adequately punished when apprehended.
8. The Partition Resolution of 1947 was immediately rejected by all the Arab States and was drowned in a hail of bullets shot by the Palestinian Arabs and by the armies of five Arab States against the newly established Jewish State. The Partition Resolution is completely irrelevant and any mention of it is of adverse affect with regard to us.
9. Your statement about the alleged illegality of our presence and acts in Jerusalem is completely unfounded, and contradicts the facts. During the Jordanian occupation of 1948-1967, Jews were banned from their Holy Places. Jewish synagogues were destroyed and our cemeteries and Holy Places were desecrated. Since Jerusalem is in Israeli hands, free access is being granted to adherents of all religions to the places which are holy to them.
10. Jerusalem was not mentioned in the Camp David Framework, and you know very well that our opinions differed on this subject. This difference of opinions has been expressed in the letters which accompanied the conclusion of the Framework.
11. Our position on Jerusalem remains as it was outlined by Prime Minister Begin in his letter to President Carter of 17 September 1978, namely:
"Jerusalem is one city indivisible, the capital of the State of Israel."

12. In your letter you mention the term "inadmissibility of the acquisition of territory by war", claiming this to be language of the Camp David Accords. It is not.

Like yourself, I was not a participant in the Camp David negotiations. However, I learned from Prime Minister Begin who, as you know, was our chief negotiator and was responsible, directly and indirectly, for a number of the Agreements' paragraphs, what happened with that particular language which appears in the preamble of Resolution 242. Here is his description:

It is true that the phrase was inserted in several drafts at Camp David but the Israeli delegation rejected its inclusion emphatically. Finally, on the ninth or tenth day of the negotiations, the Prime Minister met with President Carter and convinced him that the proposed phrase was rendered in a distorted context and should be deleted. President Sadat also subsequently agreed. Thus, in the Camp David Accords you will find no trace of that sentence.

What we all accepted at Camp David was the paragraph that reads: "The agreed basis for a peaceful settlement of the conflict between Israel and its neighbours is United Nations Security Council Resolution 242 in all its parts." Am I perhaps right in assuming that your reference to the "inadmissibility of the acquisition of territory by war" is deduced from the above-cited paragraph of the Framework?

If so, the deduction is a mistaken one. According to the rules of international law, a preamble is usually no part of the substantive provisions of a text nor can it be employed to question or cast doubt on an operative text. Whenever there is a conflict between a preamble and the operative text, it is always resolved in favour of the language of the operative text. This principle is supported by the greatest authorities in international law. Suffice it to quote the International Court of Justice which, in 1966, while addressing itself to

this issue with regard to the United Nations Charter, ruled that, the Charter's preamble has no binding force.

By the operative paragraph of Resolution 242, Israel is in no sense committed to withdraw from all the territories which were - to use the Resolution's language - "occupied in the recent conflict". As you know, the Resolution speaks of "from territories". We also know that it was proposed to insert in the draft of Resolution 242 the words "all" and "the" (preceding the word "territories") but these proposals were rejected by the Security Council in full knowledge of the meaning of that rejection.

The armistice lines in existence before Israel's 1967 war of self-defence were never recognized as permanent borders by the parties which had conquered parts of Palestine in 1948. Resolution 242 requires the establishment of "secure and recognized boundaries" through negotiations. Hence, withdrawal to the lines of 4 June 1967, is nowhere mentioned in 242 and, given the above, can in no way be surmised from the Resolution's preamble as already proved in the former paragraphs of this letter.

Moreover, I have to point out that in terms of international law, the building of Jewish settlements in Judaea, Samaria and the Gaza District does not mean "acquisition of territory". This should be registered for the sake of exactitude.

We are there as of right. We are not foreigners to those regions of the Land of Israel, called by other nations - Palestine. I feel compelled to make this point since you base your assumptions on 242 - and particularly on its preamble - which are irrelevant in the context of our discussion.

In addition to the matter of right, the settlements have an important, even a decisive function with respect to our national security. To claim that they pose a danger to the Arab inhabitants of Judaea, Samaria and the

Gaza District is baseless. Ample evidence exists of good neighbourly relations between our citizens who now live in these areas of the Land and the Arab inhabitants. It is spurious, indeed, to assert that we, Israel, endanger anyone. On the contrary, it is a fact, simple and illustrative, that whenever Jews, men, women and children, have been the chosen targets of the so-called PLO, not only have the "commands" in Beirut and Damascus praised the murderers to the sky but, also, the press throughout the Arab world (with the exception of Egypt since the signing of our Peace Treaty). Joining that chorus of praise are the Governments of Syria, Iraq, Saudi Arabia, Algeria, Kuwait, etc. etc.

In blatant contrast, when an attempt was made on the lives of three Mayors in towns of Judaea and Samaria, we, the Prime Minister and all the members of our Government, labelled the acts "horrible crimes", condemned them and ordered a thorough investigation. When prima-facie proof shall be found, those responsible for the crimes will be apprehended and brought to justice.

I thus put it to you that there is no foundation whatsoever to the allegation of a so-called danger to our neighbours, the Palestinian Arab inhabitants of Judaea, Samaria and the Gaza District. The inalienable right we enjoy to live in this Land is exercised without evicting a single Arab neighbour from his village or town. It is exercised as a crucial imperative of our national security which means, literally and simply, the preservation and defence of the lives of our citizens.

In summing up, I would like to say that, it is our well considered opinion that our positions are in conformity with the letter and the spirit of the Camp David Framework.

I have answered your letter in a ^{detail} ~~matter of fact way~~ in order to set the record straight from our point of view.

After this ^{somewhat} lengthy exchange of views, I am confident that we would both wish to proceed to the vital and difficult task of negotiations which lie ahead of us.

Yours, etc. /

Dr. Josef Burg

משרד החוץ-מחלקת הקשר

975

** יוצא

10 די

**
**
**
**
מחולקת

אל: ווס, ני, נר: חוזם 430, מ: המשרד
דח: ב, סג: ס, מא: 270680, זח: 1400
נד: בורג

בהול/סודי

לשגריר

לקונבי"ל.
שיחות האוטונומיה.

מלשכת שר הפנים נמסר כי ד"ר בודג יגיע לניו יורק ב-31 דנא
בטיסת BA 179 בשעה 2100. ימשיך היד לוושינגטון במטוס חיל
האוויר האמריקני. מח' הטקס במחמד מודעת לפרטים. עד כאן

לשכת בר און.

מפ: מנכ"ל, מאנכ"ל, דרו"ר, מצפא, בטמח, שרהפנים, מנכ"לפנים
מח: ר 790 שמורה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1169

**

יוצא

10 ד

**
**
**

אחזקת

מל: נוש, נר, נד: חוום 459, ה: המשרד
דח: ב, סג: ס, מא: 270680, וח: 0100
נד: בורג

10 ד/בהול

לשגריר.

קונכלי.

דע גדעון מאיר.

שיחות האוטונומיה. שלכם 455.

תיקון לשלנו 785. שר הפנים יגיע לנו יודק ויימשיך
לוושינגטון ביום שני 30 דנא.
לשכם בראון-

פ: ממנכל

7475 על 7475

2030 2002

276.80

א.כ.ל

א.כ.ל 2002

ש"י/34 =
א.כ.ל:חמסד,
מ-:רוש,נר:455,דח:ב,תא:270680,זח:1300,סג:ס,
בבב

סודי/סחול =

שכת מאונ.

שיחות האוטונומיה.

שלכם 785 לשגריר.

מניחים שהכוונה ליום שלישי, ראשון ביולי.

שלכם הנלי מצויינ ה-31 ביוני וכידוע אין בחדש זה אלא שלושים יום.

גדעון מאיר =
סססס



BA 179
2100
2100
2100

2100

2100

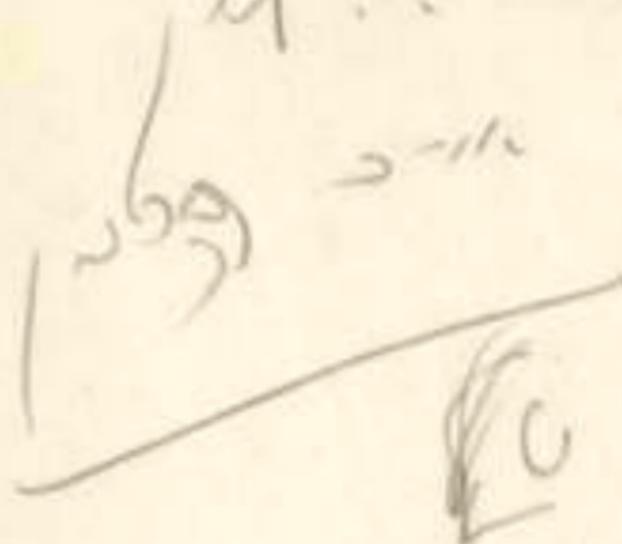
2100

2100

Ureteric

stone

(5/2)



נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

שחור

640

**

יוצא

**

**

**

אל: ווט, נר: 769, מ: המשדד
דח: ב, סג: ש, תא: 260680, זח: 1500
נד: אוטונומיה

שחור/בהול י י י

לגדעון מאיר

שיחות האוטונומיה. שלך 429

משלכת שר הפנים אוסרים:-

א. השר דוחה מועד צאתו מהארץ. פרטי הגעתו לוושינגטון יוודעו
בתחילת השבוע הבא.

ב. לגבי יתר חברי המשלחת טומד בעינו האמור בשלנו 712.

לשבת בר-און. ==

הפ: שהח, דהמ, מנכל, מאנכל, שהבט, לפידות, בנחורין, דדורי,
שמורה 730, שרהפנים, מנכלפנים, רובינשטיין, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5280

**

ננס

שמור

**

**

**

מל: המשרד, נד: 429, מ: 110
דח: ב, סג: ש, תא: 250680, וח: 1800
נד: חודים/אוסטונומיה

שמור/בהו ליי

לשכת גראון

שיחות האוטונומיה : לשלכם נר 712

1. בשלכם הנל בקשתם הוצגתם חודים מ-1/7 עד 4/7
2. לפי מברקי שמורה יגיע השך לוושינגטון ב-30 ליוני ויעבור ב-3 לולי
3. הודיעונו בחזור המועדים הנכונים : אנו הוצגנו החודים לתאריכים שאתם בקשתם.

ג. מאיר ==

תפ: ממנוכל



24
** יוצא
**
**
**

שמוך

אל: ווש, נד: 712, מ: המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 240680, רח: 1930
נד: שיחות האוטונומיה

שמוך

גדעון מאיר, שיחות האוטונומיה. להלן מלשכת שר הפנים:

א. המשלחת תכלול את דר. בורג-שר הפנימנרעייחו חתלוגה אליו, חיים קוברסקי - מנכל ממפנים, האלוף אברהם טמיר-ר' אגף תכנון במטכל, פרופ' רות לפידות - יועצת משפטית משהח, מאיר גבאי-מנכל מממשפטים, דן פתיר-יועץ רהם וגלעד שטרן-מנהל לשכת שר הפנים.

ב. הסדירונא לחברי המשלחת חדרים במלון מדיסון החל מיום ג' 1.7 יערבו ביום ו' 4.7

ג. קוברסקי ושטרן יקדימו ויגיעו לוושנינגטון ביום א' 25.6 בסרב הומינונא חדרי המלון בהתאם.

ד. המשלחת תודקק לשרותי משרד במלון החל מיום ג' בערב.

עו באן

לשכת בר און

חפ: שהח, דהמ, מנכל, ממנכל, שהבט, לפידות, בנחודין, דרורי, שמורה 730, שרהפנים, מנכלפנים, רובינשטיין, מצפא

** 5573
** **
** **
** **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 4
עותק 12 מתוך 24
סודי ביותר

מחלקת הקשר

** אל: המשרד, נד: 268, מ: קהיר
** דח: מ, סג: מ, תא: 260680, זח: 1740
** נד: מצרים-יו"ש' וערה

** מיידית/סודי ביותר

** שר החוץ

** דע מנכ"ל דובינשטיין

** קות.

** מצרים ויהודה, שומרון וחבל עזה.

1. מאז פתיחת שגרירותנו במצרים ועד לפני חודש בערך לא הטיץ כאן איש לומר לנו באורח רשמי שמטרת מצרים לראות בהקמתה של מדינה פלשתינית. אפילו המרחיק לכת בהתבטאויותיו בין המצרים, ד"ר בוסרוס עאלי, דיבר בלשון של רמזים על מהלך ההסטוריה ועל כך שהזמן יעשה את שלו. רוב רובם של המצרים, נשיאות, ממשלה, פקידות בכירה, מקורבים מכובדים, עתונאים, אופוזיציה ממשלתית דברו על אוטונומיה והסתפקו להדגיש אוטונומיה מלאה.

2. גם המונח הגדרה עצמית לא עלה על דל שפתיים ועדיין זכורה לנו קבלת הפנים הצוננת שבה נתקבלו כאן הצהרות נשיא צרפת בכונית ובאמידויות שבהן דבר על הגדרה עצמית. אפילו מי שהיה ראש ממשלה, מוצטפא חליל, התיחס באורח דומה להצהרות ג'ייסקאר, בראיון שהעניק ללה-מונד הפריסאי.

3. עמדה מצרית זאת תאמה את הערכתם לפיה דבורים גלויים מדי עלולים א. לגרום תגובות ישראליות חריפות מאד, ב. לאחד את הישראלים במישור שנחשב אצלנו כ בקונסנסוס לאומי, ג. להראות בעיני ארה"ב כמוקדמים ומכאן כמויקים, ד. לפגוע בקארטר בעת מסע הבחירות שלו.

4. כל זה לא התרחש במציאות ואז התחילו המצרים לדבר בגלוי על הגדרה עצמית, כאשר בתחילה הם מנסים להציגה כמילה נרדפת לאוטונומיה מלאה. כאשר אנחנו העלינו את הרהות שבין הגדרה

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 4

סודי ביותר

עותק 12 מתוך 24

**
** **
** **
** **

**

**
**
**
**
**
**

** עצמית לבין עצמאות פלשתינית, המצדים, בנצלם את ההז החיובי
** שיש למונח הגדרה עצמית באזניים מערביות, היתממו באמנם
** שהאוטונומיה המלאה תתן לפלשתינים את האפשרות להגדרה עצמית
** שתבוא לביטוי בעת המשא ומתן שיפתח עם תום השנה השלישית לקיום
** האוטונומיה. כך הם שמרו עצמם, כביכול, בתוך מסגרת קמפ-דויד.
** 5. מאחר והמצרים עדיין חששו, בשלב זה, מתגובה ישראלית חריפה
** ביותר לכל נסיון של שינוי בהחלטה 242, ובכך הם הזדהו עם
** עמדת הממשל האמריקאי, הם ביקשו במגעים עם התשע למנוע יוזמה
** שתמליץ על כך בגלוי. לעומת זאת, לא עשו דבר שימנע מן
** האירופים לדרוש הגדרה עצמית ולקדוא לשתוף אש'יף במשא ומתן.
** יתכן שהם אפילו פעלו מאחורי הקלעים לקבלת החלטה כזאת ולא
** החלטה אחרת שתלך מעבר לה. התגובה המצרית החיובית מאד להצהרת
** ונציה מצביעה בכוון זה וכמובן מראה על הדרך שעשו המצרים מאז
** הצהרות ג'יסקאר ד'אסט'יין עד להצהרת ונציה. צעד נוסף עשו
** המצרים בכך שפעלו, והפעם בגלוי ובמוצהר, לקבלת הצהרה, זומה
** להצהרת ונציה, בוועידת הארגון לאחדות אפריקה המתכנסת עתה.

** 6. בינתיים החליטו המצרים להפסיק, בשניה, את שיחות
** האוטונומיה. כזכור, הנמוקים להפסקת השיחות סופספו לכלי
** התקשורת וגם במגעים אתנו לאט ובהדרגתיות. הנמוקים היו ועודם
** ירושלים, התנחלויות, בטחון ולדבריהם העובדות שאנו עושים בשטח
** ושקובעים מראש את תוצאות המשא ומתן.
** 7. בנושא ההתנחלויות היו עמדות המצרים והאמריקאים מאז ומתמיד
** זהות. בנושא הבטחון לא היתה זהות מלאה וכנראה שגם האמריקאים
** הופתעו מן הגישה הקטוחה של גנרל עלי כפי שהציגה בפגישת
** הרצליה האחרונה.
** 8. ירושלים נחשבה בעיני האמריקאים כנושא העדין ביותר שבו
** עדיף לא לגעת בכלל בשלב זה. האמת היא שגם המצרים ראו כך את
** נושא ירושלים ולא העיזו ללכת מעבר לדרישה לשתף את התושבים
** הערבים של ירושלים המזרחית בבחירות לאוטונומיה, ובאורח כללי
** וסתמי להניף דגל ערבי בירושלים. הם חשבו שלא יהיה זה נכון
** מצדם לדבר על חלוקת ריבונות וסאדאת אפילו הרבה לדבר על
** אי-חלוקת העיר. בנושא ההגדרה העצמית הם חששו מכל אותן
** תופעות שהוזכרו בסעיף 3 דלעיל.

** 9. בהפסיקם את השיחות על רקע ההגשה של הצעת החוק הפרטית של
** ח'י'ב גאולה כהן ודבריו של שר הפנים בכנסת, הם נטלו על עצמם
** סיכון טאקטי מסוים. אולם, המצב היום הוא שהם הצליחו להעלות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**
**
**
**
**

סודי ביותר

מתוך 4 עותק 12
מתוך 24

**
**
**
**
**
**
**

**תפ: שהח, רהט, ארליך, ידין, מנכל, ממנכל, שהבט, לפידות,
**בנחורין, רובינשטיין, ד/מרכו, דס, שרהפניס

מושרד החוץ-מוחלקת הקשר

635

** יוצא

ידי

**
**
**

מחלקת

מל: 1105, נר: 763, ח: המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 260680, וח: 1430
נד: אוטונומיה

יודי - בהול לבוקר=יי

לסגריד.

שיחות האוטונומיה

שר הפנים מבקש לדעת האם כבר יש לוח זמנים לשיחות והאם שמעתם
משהו מאנשי לינוביץ.

בר-און. =====

תפ: שהח, רהמ, מנכל, ממנכל, רובינסטיין, מצפא, בנחורדין,
שרהפנים

7475 24 714351 1 10 1000000 10 10

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 5688

** ** נכנס

** **

1 אחרון 1 דף **
20 אחרון 12 עותק **
סודי ביותר

** **

**

מחלקת הקשר

** אל: המשרד, נר: 444, מ: 1700

** דח: ב, סג: מ, תא: 260680, ו: 1700

** נד: השיחות

**

**

**

** סודי ביותר/נהול לבוקר.

**

** רות.

**

** בר-און.

**

** שלך 763.

**

** 1. השגריר מוסר כי לא נקבע סדר יום מגובש לשיחות. לינוביץ' מסר

** לו שתקיים ישיבת פתיחה פורמלית לשיחות-אולי בכלייר

** האוו-שלאחריה יטבדו המשלחות למדיסון ויכלכלו את סדר יומן של

** השיחות כמתבקש. WILL PLAY BY THE EAR.

**

** 2. לינוביץ' מסר לשגריר כי מתכננים למשלחות פגישות עם הנשיא

** ואוכיר המדינה, אך הוא מבקש לשאור על כך בסוד כמוס עד שתבוא

** ההודעה על כך מהביח הלבן.

**

** בנצור.

**

**

** תפ: שהח, רהא, ארליך, ידין, מנכל, מאנכל, שהבט, לפידות,

** בנחורין, רו בינשטיין, ר/מרכו, רס, שרהפנים

**

מס' תעודת זכרון 271051-2, 767

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9963

**

יציא

שמו

**

**

**

מלחמה

אל: ני, נר: 819, מ: המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 240680, זח: 1800
נד: קוברסקי

שמוד/רגיל

לקונבל.

מנבל ממפניס.

קוברסקי יגיעכם ב-26 דנא מלונדון בטיסת אלעל 023 שתגיעכם
ב-1500.

נבקשכם שתקבלוהו בשדה.

לשבת בר און. =

רמ/של/אס

תפ: מנבל, ממנבל, מצפא



חגן יקר,

חשבת "שבת שלום"

עציון קמחני צ'ה

בשנת אבול

הוא

24.6.80

מחולקת

THE CONCEPT OF AUTONOMY IN INTERNATIONAL LAW
AND THE PRACTICE OF THE UNITED NATIONS

Louis B. Sohn*

Introduction

The concept of "autonomy" and the related concepts of "self-rule" and "self-government" are terms of both constitutional law and international law. While they are of ancient origin, their current importance is due to their use in the Camp David Agreement relating to a Framework for Peace in the Middle East, of 17 September 1978.¹ That agreement speaks of: providing "full autonomy to the inhabitants" of West Bank and Gaza; a free election of a "self-governing authority"; giving due consideration to "the principle of self-government by the inhabitants of these territories"; establishing "the elected self-governing authority" in the West Bank and Gaza; negotiating an agreement which will define the powers and responsibilities of "the self-governing authority" to be exercised in the West Bank and Gaza; and beginning the transitional period of five years when "the self-governing authority (administrative council) in the West Bank and Gaza is established and inaugurated."

While it is possible that the negotiators of the Camp David Agreement have ascribed to these concepts a special, unique and subjective meaning, an objective interpretation of these phrases would rely on their ordinary meaning as adopted in international law and in constitutional practice of States in which similar institutions have been established. It might be useful, therefore, to explore in this paper the development of these concepts in international law and the practice of the United Nations, taking into account also the relevant principles of constitutional law developed in some legal systems of the world.² The main object is to determine the perimeters

* Bemis Professor of International Law, Harvard Law School.

¹ U.S. Department of State, The Camp David Summit, DOS Publ. 8954, Near East and South Asian Series 88 (September 1978); 78 Department of State Bulletin, No. 2019, pp. 7-11 (October 1978); reprinted in (1978) 17 International Legal Materials 1466-74.

² According to Article 38(1)(c) of the Statute of the International Court of Justice, in deciding in accordance with international law, that Court shall apply, *inter alia*, "the general principles of law recognized by civilized nations." In the present case, the relevant principles of law are those of constitutional law of those States

of the concept of internal self-government, as distinguished from external self-government and related concepts of complete self-determination and independence. While a certain amount of self-government exists also in federal States, it is intended to limit this paper to those situations where an autonomous region is not integrated into a federal-type structure.

Autonomy before 1945

The special phenomenon of autonomous territories was a popular subject of discussion in the literature of the late nineteenth and early twentieth century. Many examples were given of different types of autonomous regimes, established either by an international agreement or domestic laws. They ranged from such areas as Mosquito Indian territory in Nicaragua (under a treaty with the United Kingdom of 1860), or the Ionian Islands, to Crete, Iceland, Finland, Croatia, and Bosnia-Herzegovina. After the First World War, the most interesting cases were those of the Aaland Islands, Sub-Carpathian Russia (in Czechoslovakia), the Territory of Memel, Catalonia and the Sanjak of Alexandretta.³

After the Second World War, the Aaland Islands arrangement continued under a Finnish autonomy act of 1951.⁴ Provisions were made enabling the German-speaking inhabitants of the Bolzano and Trento provinces of Italy to exercise "autonomous legislative and executive regional" powers.⁵

which have granted autonomy to some part or parts of their territory. Within the limited framework of this paper only occasional references to these principles and to relevant constitutional precedents will be possible.

³ For a general survey, see Kunz, "Die Staatenverbindungen" in *Handbuch des Völkerrechts*, Vol. II, Part 2 (Stuttgart, Kohlhammer, 1929) 193-236. See also Boghitchévitch, *Halbsouveränitet* (Berlin, Springer, 1903) 1-84; Veiter, *Nationale Autonomie* (Wien-Leipzig, Braumüller, 1938) 144-73. Concerning the special Jewish autonomy in Eastern Europe between 1264 and 1768, see Landauer, *Das geltende jüdische Minderheitenrecht mit besonderer Berücksichtigung Osteuropas* (Leipzig, Teubner, 1924); Finkelstein, *Jewish Self-Government in the Middle Ages* (New York, 1924).

⁴ Act No. 670, Concerning the Autonomy of the Aaland Islands, 28 December 1951. For an English summary, see United Nations, *Yearbook of Human Rights for 1951* (New York, 1953) 89-91; see also Modeen, "The International Protection of the National Identity of the Aaland Islands" (1973) *Scandinavian Studies in Law* 177-210.

⁵ Agreement between the Austrian and Italian Governments, Paris, 5 September 1946, which became Annex IV of the Treaty of Peace with Italy, Paris, 10 February 1947; 49 United Nations Treaty Series, pp. 184-5. A dispute concerning the implementation of this agreement was submitted to the United Nations in 1960. See 15 GAOR, Annexes, No. 68, at 1-5; 16 *idem*, No. 74, at 1-6. See also Alcock, *The History of the South Tyrol Question* (London, Joseph, 1970); A. Fenet, *La question du Tyrol du Sud* (Paris, Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1968); K. H. Ritschell, *Diplomatie un Südtirol* (Stuttgart, Secwald, 1966).

When the former Italian colony of Eritrea was put under the sovereignty of Ethiopia, it was granted the status of "an autonomous unit," with "legislative, executive and judicial powers in the field of domestic affairs," including "the power to maintain the internal police" and the power to levy taxes.⁶ In recent years, autonomy was granted by Denmark first to the Faeroe Islands and then to Greenland;⁷ and by New Zealand to the Cook Islands.⁸ Steps have also been taken to provide a certain measure of autonomy to southern Sudan,⁹ to the Kurds in Iraq,¹⁰ and to the Catalans and Basques in Spain.¹¹ While it was thought immediately after the Second World War that more general instruments for the protection of human rights would make special regimes for minorities unnecessary, there has been a revival of the idea of autonomy as a means of protecting certain minorities. The United Nations, however, has discussed the issue of autonomy primarily in connection with the administration of non-self-governing territories and their progress toward self-government, an issue discussed in the next section of this paper.

⁶ GA Resolution 390(V), 2 December 1950; 5 GAOR, Supp. 20 (A/1775), p. 20. See also Schiller, "Eritrea: Constitution and Federation with Ethiopia," (1953) 2 *Am.J.Comp.L.* 375-83; Trevaskis, *Eritrea: A Colony in Transition, 1941-52* (London, Oxford U.P., 1960).

⁷ Act No. 137, Respecting the Home Government of the Faeroe Islands, 23 March 1948; for English translation, see United Nations, *Yearbook on Human Rights for 1948* (New York, 1950) 55-57; Act No. 577, The Greenland Home Rule Act, 29 November 1978; an English translation was published by the Ministry for Greenland (Copenhagen, 1979). See also Olesen, *Home Rule for Greenland* (Ottawa, Department of Indian and Northern Affairs, 1979).

⁸ Cook Islands Constitution Acts, 1964, with 1964 and 1965 Amendments; United Nations, *Yearbook on Human Rights for 1965* (New York, 1968) 362-4; for the General Assembly approval of the free association of the Cook Islands with New Zealand, see GA Resolution 2064 (XX), 16 December 1965; 20 GAOR, Supp. 14 (A/6014), pp. 56-7. Similar arrangements for self-government were made in 1974 for Niue. See GA Resolution 3285 (XXIX), 13 December 1974; 29 GAOR, Supp. 31 (A/9631), p. 98.

⁹ Sudan, *The Southern Provinces Regional Self-Government Act, 1972*. Reprinted in Rabl, *Das Selbstbestimmungsrecht der Völker* (Köln-Wien, Böhlau, 1973) 678-84.

¹⁰ The Law of Autonomy in the Region of Kurdistan, 11 March 1974. For English text, see *Settlement of the Kurdish Problem in Iraq* (Bagdad, Ath-thawra Publications, 1974) 185-98; for a summary, see United Nations, *Yearbook on Human Rights for 1973-1974*, pp. 119-20.

¹¹ Autonomy Statutes for the Basque Region and Catalonia, Royal Decree-Laws 13 and 14/1979, 14 September 1979; Spain, *Boletín Oficial del Estado, Disposiciones Generales*, 16-30 September 1979, Nos. 22954 and 22955, pp. 2455-70.

The United Nations and the Development of the "Full Measure of Self-Government" Concept

Apart from provisions relating to trusteeship which combine the concepts of "self-government or independence" (Article 76 (a)), the main reference in the Charter of the United Nations to "self-government" is contained in Article 73, the declaration regarding non-self-governing territories Under that provision

Members of the United Nations which have or assume responsibilities for the administration of territories whose peoples have not yet attained a full measure of self-government recognize the principle that the interests of the inhabitants of these territories are paramount, and accept as a sacred trust the obligation to promote to the utmost, within the system of international peace and security established by the present Charter, the well-being of the inhabitants of these territories . . .

These Members accepted, in particular, the obligation under subparagraph (b) of that article

to develop self-government, to take due account of the political aspirations of the peoples, and to assist them in the progressive development of their free political institutions, according to the particular circumstances of each territory and its peoples and their varying stages of advancement.

1. P.F.O
2. The crucial phrases are: "full measure of self-government," which is similar to the reference to "full autonomy" in the Camp David Agreement; "self-government," taking "due account of the political aspirations of the peoples"; and "progressive development of free political institutions." The restrictive element in the provision is the stress on "the particular circumstances of each territory and its peoples." The reference to "varying stages of advancement" is restrictive only in some cases, certainly not in politically advanced areas of the Middle East.

Though independence is not mentioned in Article 73, from the very beginning of the United Nations, and especially since 1960, there has been strong emphasis on the development of non self-governing territories toward independence. At the same time, it was reluctantly recognized that "full measure of self-government" can be attained in other ways. In particular, the United Nations found acceptable either integration with an independent State or free association with such a State. As the question of autonomy is less likely to arise in case of integration,¹² it seems more useful to

¹² Among examples of autonomy combined with integration are the Aaland Islands and Eritrea. See Section II, above, where other cases of similar character are also listed.

consider the evolution of the concept of self-government in connection with free association between a territory and an independent State, either the former administering State or some other State.

The issue of the meaning of the phrase relating to "self-government" arose in the United Nations in connection with the obligation of the administering State to transmit, under Article 73 (e) of the Charter, to the United Nations for information purposes information relating to economic, social, and educational conditions in the non-self-governing territories administered by them. To examine the United Nations Secretariat's summaries and analyses of the information submitted by the administering States, the General Assembly appointed in 1946 a committee which, after several changes, became the Committee on Information from Non-Self-Governing Territories.¹³ When some administering States ceased to report on certain territories, it became important to determine whether a territory ceased to be non-self-governing and, therefore, the obligation to transmit information with respect to it ceased as well. While the issue was discussed first in terms of trying to define the very concept of a "non-self-governing people," since 1949 the emphasis has shifted to the question of defining "the factors which should be taken into account in deciding whether a territory is or is not a territory whose people have not yet attained a full measure of self-government." The Special Committee on Information Transmitted under Article 73 (e) of the Charter presented to the General Assembly in 1951 a report on "factors which should be taken into account in deciding whether a territory is self-governing." The Committee put emphasis on the phrase "territories whose peoples have not yet attained a full measure of self-government" in the preamble to Article 73, rather than on the more qualified reference to "self-government" in Article 73 (b). It considered that no single factor or combination of factors can be considered as predominant or decisive in every case, and that these factors should be regarded as a guide to conclusions rather than determining such conclusions. It noted that some factors will apply in the case of self-government or independence, while others will apply only in the case of association with or incorporation in the metropolitan country or another State. It listed among these factors several which were important for determining whether a territory has achieved a full measure of "internal self-government."¹⁴ A Sub-Committee of the General Assembly revised the list, separating the "factors indicative of the attainment of independence or other separate system of self-government" from the "factors indicative of the free association (whether in a federal or unitary relationship) of a territory on equal

¹³ A good summary of this evolution may be found in Sady, *The United Nations and Dependent Peoples* (Washington, Brookings, 1956) 66-76, reprinted in Asher and others, *The United Nations and Promotion of General Welfare* (Washington, Brookings, 1957) 815 at 878-88. Later references are to the 1956 edition.

¹⁴ 6 GAOR, Supp. 14 (A/1836), pp. 5-6, 41-43.

status with other component parts of the metropolitan or other country." It noted the need for further study of the question of application of Article 73 (e) to territories "which have become neither independent nor fully integrated within another State but which have already attained a full measure of self-government in their internal affairs."

As approved by the General Assembly this report emphasized three factors, which are crucial for any autonomous regime:¹⁵

1. *Territorial government*: Freedom from control or interference by the government of another State in respect of the internal government (legislature, executive, judiciary) and administration of the territory.
2. *Participation of the population*: Effective participation of the population in the government of the territory by means of an adequate electoral and representative system.
3. *Economic and social jurisdiction*: Complete autonomy in respect of economic and social affairs.

The General Assembly decided that further study was needed, asked for government comments and appointed an *Ad Hoc* Committee to prepare a more definitive list of factors.¹⁶ Several of the government replies dealt with the question of internal self-government in the case of a territory which has become neither independent nor integrated within another State. France pointed out that there is an intermediary stage "at which a territory may have ceased to be non-self-governing in the meaning of the Charter without being an independent State. It is that stage which should be defined." In particular, according to France, "when governmental powers have been transferred in regard to economic, social and educational matters," the obligations under Article 73 (e) should cease.¹⁷ A similar view was expressed by the Netherlands.¹⁸

The United Kingdom emphasized that the concepts of self-government of a people and independence of a territory are quite distinct and by no means always coincide; a people is self-governing if "it fully controls the

¹⁵ For text of the report of Sub-Committee, see UN Doc. A/C.4/L.180 and Corr. 2 (22 December 1951); 6 GAOR, Annexes (VI) 36, p. 3, at 6. As approved by the General Assembly the text appears in 6 GAOR, Supp. 20 (A/2119), p. 61, as an annex to GA Resolution 567 (VI), 18 January 1952.

¹⁶ GA Resolution 567 (VI), *supra* n. 15. Concerning the background of this resolution, see Sud, *United Nations and the Non-Self-Governing Territories* (Delhi, University Publishers, 1965) 103-111; Ahmad, *The United Nations and the Colonies* (Bombay, Asia Publishing House, 1975) 224-37.

¹⁷ UN Doc. A/AC.58/1/Add.2, p. 4, at 7-8 (12 June 1952).

¹⁸ UN Doc. A/AC.58/1/Add.3, p. 7, at 8-11 (16 July 1952). For a list of factors suggested by the Netherlands and limited to the subjects mentioned in Article 73 (e), see *id.*, at 11-12.

Government of the territory it inhabits." While a "State or territory may be self-governing though not democratically governed," according to the United Kingdom, "a people cannot be said to be self-governing—at any rate fully self-governing—unless they under free institutions and a democratic system." In addition, the term "people" must be understood to mean "the whole people of the territory, irrespective of race, sex, language or religion, etc., and not a part of the people or some particular class, section or party." The United Kingdom then proceeded to identify further what a full measure of self-government should mean, both by describing in more detail what characteristics such government should have, and by listing those factors which ideally should be taken into account (admitting that this would no doubt be a standard difficult to attain).¹⁹ It might be useful to set out here some of these characteristics:

71. In the view of the United Kingdom Government a full measure of self-government as thus defined will include the following characteristics. It will provide for the totality of the people (subject to any special arrangements necessary to cover the position of religious, racial etc. minorities according to the particular circumstances of each territory) to participate on a basis of freedom and equality in the selection and deposition of the executive branch of the Government of the Territory. Expressed positively this means that the consent of the governed, and the means freely and equally to exercise, and to give and withhold that consent, is the cardinal and essential feature of a self-governing people. It will enable the executive branch of the Government of that people to be selected and deposed by no other agency than the collective will of the individuals comprising that people, exercised in accordance with the constitution of the territory concerned. Collectively the people will fully control the Government of the territory in which they reside, that Government existing by consent of the people collectively, who have assured to them in the constitution of the territory the power to withdraw that consent and thereby to depose the Government.

72. ...

73. The basic definition of "a full measure of self-government" suggested in paragraph 71 above does not of course purport to indicate the actual arrangement under which the people of any territory would exercise the political rights described in that definition. In the complex organization of most modern communities it would clearly be impracticable, for instance, for the peoples of any territory directly to appoint and depose the executive branch of Government: hence the evolution of systems of assemblies of elected representatives of

¹⁹ UN Doc. A/AC.58/1/Add.3, pp. 17-22 (8 July 1952).

the people, which exercise on behalf of the people the function of controlling and ultimately of changing the Government of the territory. Moreover, the power of the people to control the Government exists in different territories in different forms: in some territories it rests on the ability of the people, through their representatives, to withhold finance from the executive Government; in others, the acts of the executive Government are subject to scrutiny by an independent judiciary in the light of a written constitution; in yet others, the right of revolution as a means of changing the Government is expressly preserved to the people in the constitution of the territory. But these are simply methods of reconciling the essential basis of self-government (i.e. government by consent of the people) with the necessity for stable administration, and with the need for ensuring that the executive Government, which rests ultimately on the consent of the people, shall have adequate power and discretion as to its actions while remaining in the last resort accountable either to the people directly or to their elected representatives.

74. In preparing the list of factors requested by the General Assembly, care must be taken to ensure that the list provides criteria against which can be judged not only the constitutional instruments upon which the Government of any territory is based, but also the practical operation of those instruments, and of any unwritten, but generally observed, customs and practices: i.e. the factors must be such as to provide a test not only of the paper basis of the political organization of any territory but of the actual facts of the political organization in that territory. In short, the list of factors must provide a test not only of what the constitution of any territory says, but also of how it is carried out in practice.

While the *Ad Hoc* Committee listed the United Kingdom's suggestions in its report, it included only some of them in its new list of factors. In addition, it noted in a footnote to the list various additional factors which bear on the question whether the population can effectively participate in the government of a territory. Its main innovation was to divide the factors into three groups: those indicative of the attainment, respectively, of independence, of other separate systems of self-government, or of free association of a territory with other component parts of the metropolitan or other country.²⁰ As far as the separate systems of self-government were concerned, the Committee listed the following factors with respect to "internal self-government":

²⁰ UN Doc. A/2178 (16 September 1952); 7 GAOR, Annexes (VII) 36, p. 1, at 3-5.

1. Territorial government.

Nature and measure of control or interference, if any, by the government of another State in respect of the internal government, for example, in respect of the following:

Legislature: The enactment of laws for the territory by an indigenous body whether fully elected by free and democratic processes or lawfully constituted in a manner receiving the free consent of the population;

Executive: The selection of members of the executive branch of the government by the competent authority in the territory receiving consent of the indigenous population, whether that authority is hereditary or elected, having regard also to the nature and measure of control, if any, by an outside agency on that authority, whether directly or indirectly exercised in the constitution and conduct of the executive branch of the government;

Judiciary: The establishment of courts of law and the selection of judges.

2. Participation of the population.

Effective participation of the population in the government of the territory: (a) Is there an adequate and appropriate electoral and representative system? (b) Is this electoral system conducted without direct or indirect interference from a foreign government?

3. Economic, social and cultural jurisdiction.

Degree of autonomy in respect of economic, social and cultural affairs, as illustrated by the degree of freedom from economic pressure as exercised, for example, by a foreign minority group which, by virtue of the help of a foreign Power, has acquired a privileged economic status prejudicial to the general economic interest of the people of the territory; and by the degree of freedom and lack of discrimination against the indigenous population of the territory in social legislation and social developments.

The General Assembly approved the list provisionally as "a useful guide" both for the General Assembly and the Administering Members, and set up a new *Ad Hoc* Committee to consider some additional issues. No changes were made by that Committee in the section relating to internal self-government.²¹

²¹ UN Doc. A/2428 (4 August 1953); 8 GAOR, Annexes (VIII) 33, p. 2, at 3.

There the matter rested until 1959, when the General Assembly appointed a Special Committee of Six to study the principles which should guide Members in determining whether or not an obligation exists to transmit the information called for under Article 73 (e) of the Charter.²² On the basis of that Committee's report,²³ the General Assembly adopted a set of twelve principles, the seventh of which dealt with the question of free association.²⁴ While other principles led to a debate and divided votes, there was no difficulty about Principle VII. It reads as follows:

(a) Free association should be the result of a free and voluntary choice by the people of the territory concerned expressed through informed and democratic processes. It should be one which respects the individuality and the cultural characteristics of the territory and its peoples, and retains for the peoples of the territory which is associated with an independent State the freedom to modify the status of that territory through the expression of their will by democratic means and through constitutional processes.

(b) The associated territory should have the right to determine its internal constitution without outside interference, in accordance with due constitutional processes and the freely expressed wishes of the people. This does not preclude consultations as appropriate or necessary under the terms of the free association agreed upon.

The concept of internal self-government has thus evolved through the years in the practice of the United Nations, and despite some controversies became stabilized in the 1951-53 period. Of course, its application in concrete cases led to some difficulties, but this is not the place to discuss them in detail.²⁵

It remains to be seen how this concept might be applied in the future in new situations, not really foreseen by those who helped to develop it. Nevertheless, it can be hoped that, if there is sufficient good will, the ideas which have been evolved in the United Nations practice can continue to play a useful role even in situations which do not relate to territories falling under the declaration in Article 73.

²² GA Resolution 1467 (XIV), 12 December 1959; 14 GAOR, Supp. 16 (A/4354), p. 36.

²³ UN Doc. A/4526 (3 October 1960); 15 GAOR, Annexes (XV) 38, pp. 1-3.

²⁴ GA Resolution 1541 (XV), 15 December 1960; 15 GAOR, Supp. 16 (A/4684), Vol. I, pp. 29-30.

²⁵ Concerning the cases of the Netherlands Antilles and Surinam (1951-55), Puerto Rico (1953), Greenland (1950-54), see Sud, *supra* n. 16, at 150-63.

Conclusions

As this paper has been devoted to the concept of autonomy, and not to the details of its practical application, it cannot offer guidance for negotiators as to the special provisions which should be included in a particular autonomy arrangement. A comparative study of the many existing autonomy statutes would provide a rather broad range of alternatives for the division of powers between the authorities in the autonomous area and the central government.

6037
The concept of autonomy itself contains, however, some important elements which can help in charting a road toward a workable solution, which the main parties concerned may be willing to accept, however reluctantly, as preferable to continuing conflict.

The concept of an autonomous area is in between the concepts of a "non-self-governing territory" and an "independent" State; it is thus short of independence, but has left behind the period of complete subservience to another governmental entity and dependence on its whims. The achievement of autonomous status enables a territory (or the people which inhabit it) to control its economic, social and cultural affairs. In order to be able to do that, the territory needs to have its own government, free in those three areas from interference by another government. Such government should include all three basic branches of a normal government: executive, legislative and judicial, with only one basic limitation—that their sphere of action is limited to those functions which are needed to ensure the area's economic, social and cultural autonomy.

It is equally clear that the concept of autonomy considered here is usually limited to internal autonomy of the area, and that external problems would be dealt with by the central government. That government would thus retain powers in the field of foreign relations and international security. Where international and local security are closely interlinked, it might be necessary also to grant to the central authorities some control over local security, but only to the extent needed to deal with outside interference in local affairs.

Probably the concept of autonomy here described, which emerges from the United Nations practice and a cursory survey of existing autonomy regimes, is too strong for some and too weak for others. Nevertheless, if it could be accepted by the main negotiating parties as a starting point, it might allow the preparation of basic guidelines for an autonomy regime. These in turn might provide sufficient foundation for the establishment of the autonomous entity and its principal authorities, which can then negotiate the practical details of the regime with the central authority. It might be easier to proceed through several stages than to try to settle all the points in advance.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 4957

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מחוץ 2
שורת 12 מחוץ 22

מחולקת

מל: המשרד, נד: 411, מ: 1101
דח: ב, סג: מ, תא: 240680, זח: 1800
נד: לינוביץ

סודי ביותר/מיידי.

שר החוץ. שר הפנים. דע מנכ"ל. ממנכ"ל.
רות.

משיחה עם לינוביץ: -

1. הביע הפתעה מהתבטאות סאדאת בטלביזיה הישראלית ביחס לכורח
שבהקמת מדינה פלשתינאית בסיום תהליך האוטונומיה. אמר שסאדאת
אמר מפורשות לנשיא שאין לו ענין במדינה פלשתינאית, ושקרמר
לרשמי לספר זאת לדהמ'.

2. ספרתי ללינוביץ שאנו מבחינים בהקטחה משמעותית בנושא הרה
בממשל ובתקשורת המצרים. ייתכן שההצהרה האמאירה של התשט
הוסיפה לכך.

3. סיפר שהנשיא מתעניין בכל פרט ובכל הקורה במומ', וקרמר מקווה
שחוסין איבשהו יצטרף לתהליך השלום.

4. הביע דאגה שהעברת משרד רהמ' תביא בעקבותיה סטרה
בינלאומית, שחויק לנו מאד כאן, ותחן בידי המצרים נשק לשכנע דעת
הקהל כי ישראל גמרה אומר שלא לבצע תוכנית האוטונומיה שבהסכמי
קאפי דיויד.

5. בהתייחסו לשיחות בשבוע הבא הוא שוקל הבנת מיומא חדשה
של HEADS OF AGREEMENT, ובי מטרת המפגש הוא לקבט מועד
לחידוש המומ', קביעת סדר יום, ודיון על מבנה פחות מסורבל של
הדיונים.
עברון.

תפ: שהח, דהמ, ארלין, ידין, מנכ"ל, ממנכ"ל, שהבט, לפידות,
בנחורין, רובינשטיין, ר/מרכו, רם, שדהפנים

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
** **
**

סודי ביותר

2 תמוך 2 דף
22 תמוך 12 טומק

**
**
**
**
**
**

משרד החוץ - תל אביב

~~ארכיון~~

ירושלים, מ' בתמוז תש"מ
20 ביוני 1980

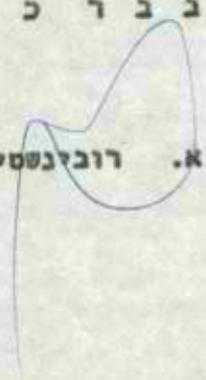
אל : השגריר, קהיר
השגריר, וושינגטון

הנדון: איגרת השר עלי לדרי בורג

ראו נא האיגרת חלוטה מיום 8.6.80 שנמסרה לד"ר
בורג על-ידי השגרירות המצרית כאן ב-19.6.80.

ב ב ר כ ה,

א. רובינשטיין



העתק: מנכ"ל
ממנכ"ל
היועצת המשפטית
ראש המרכז
לשכת מצרים

APPROVED, A. G. GIBBS, JR.
DE. 1951

RE: [illegible]
[illegible]

DATE: APRIL 1951

THIS IS TO CERTIFY THAT THE [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

DATE: [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

Handwritten notes in Arabic script, including the date 11 June 1980.

Handwritten signature or initials.

Cairo , June 8, 1980

Dear Minister Burg ,

I wish at the outset to express my personal thanks for your kind words on the occasion of my appointment as Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs . I am looking forward to further develop the relations between our two countries within a framework of justice , far-sightedness and a comprehensive settlement in the Middle East .

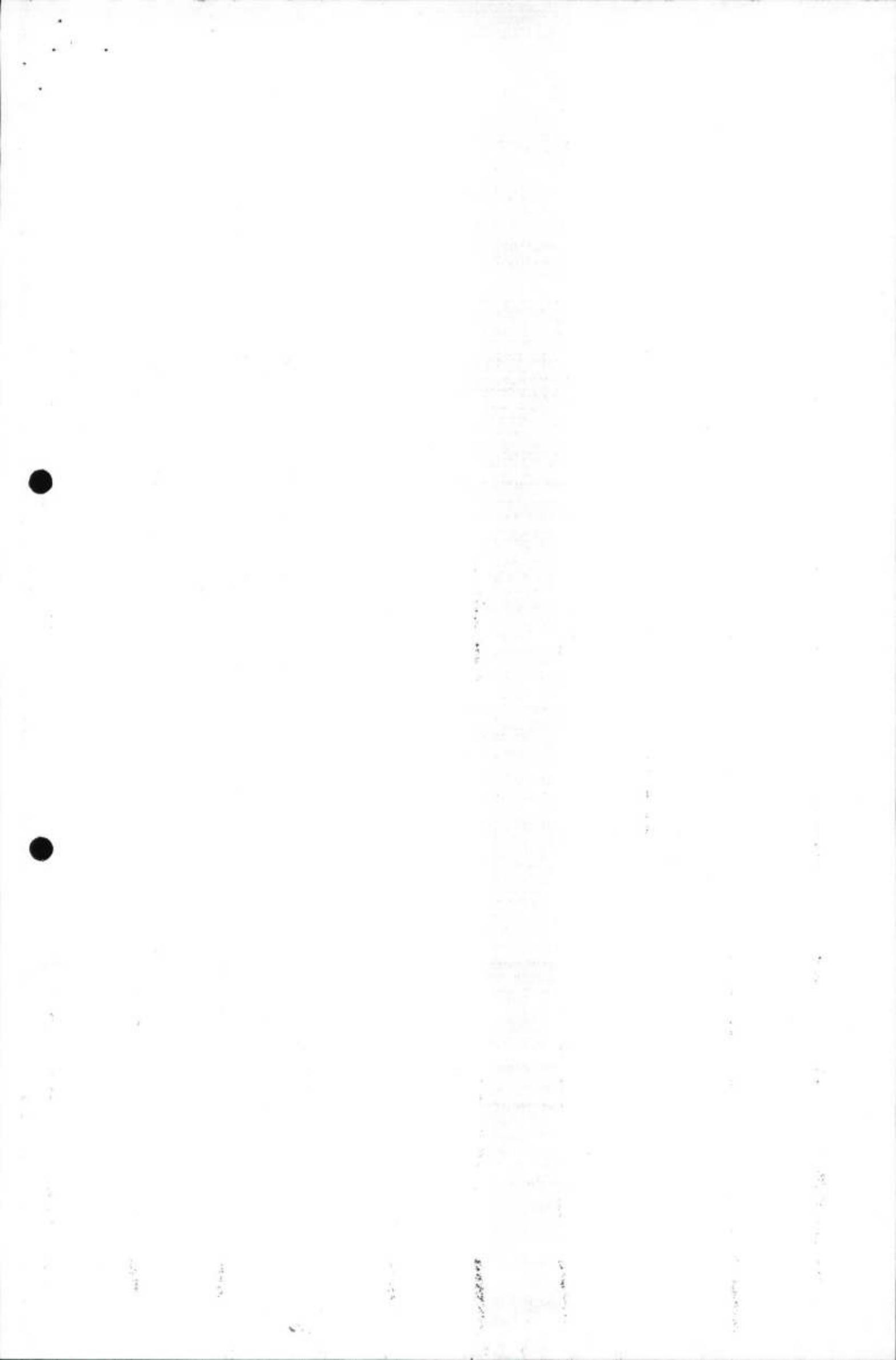
As regards the rest of your letter , I would like to tell you very frankly that I cannot but take issue with all what it contained . You are no doubt aware that all countries comprising the world community have taken a strong stand against the policy your government is practising in the occupied territories of the West Bank and the Gaza Strip . This universal and unanimous stand , to which Egypt is a party, shows how far the Israeli Government has gone against the established norms of international law and legitimacy .

1. You mentioned that the Camp David Accords make no mention ' whatsoever ' of the term settlements , nor do they preclude the possibility of their constituting a means of security :

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(2)

- a) In this I reiterate my astonishment at the way the Israeli Government tends to interpret the Accords .
- b) I am confident that you are aware that the Camp David Framework was signed in implementation of resolution 242 which stipulates in the clearest terms the inadmissibility of the acquisition of territories by war . The establishment of settlements is a promotion of the unlawful acquisition of Palestinian territories occupied by Israel since 1967 .
- c) The Accords were negotiated and signed within the purview of international law and legitimacy. This fact firmly militates against any illegal practice and cannot condone violations of the provisions of international law and legitimacy . The establishment of settlements is a flagrant and very unfortunate example of such violations .
- d) Without discussing , at this stage , the validity of the Israeli argument that the settlements are a means of security , I must draw your attention to the fact that the relevant paragraphs of the Accords to which you referred did not decide that



MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(3)

settlements are a means of security . They stipulated that in the negotiations , due consideration should be given to legitimate security concerns of all the parties . Therefore any unilateral decision by Israel on this matter constitutes a serious violation of the letter and spirit of the Camp David Accords . Israel cannot establish a fait accompli while it is under a formal commitment to negotiate all matters related to Security within the Framework of the full autonomy stipulated by the Camp David Accords .

2. You mentioned that Israel's position remains as stated by Minister Sharon , namely that the presence of settlements in the areas will constitute one means of security for Israel :

a) You will recall that the Egyptian delegation to the Autonomy talks at the last session held in Herzliya has totally rejected Mr. Sharon's argument .

b) In my letter to you dated May 6 , 1980 I stated our position in this regard as follows :

1. The Camp David Accords never mentioned settlements as a security measure.

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(4)

2. Therefore, Israeli settlements in the West Bank and Gaza constitute a departure from the Camp David Accords .

3. Moreover , the Israeli settlements constitute a serious threat to the security of the Palestinian people and their land in addition to being a threat to the neighbouring countries . In fact , they constitute an incitement to hatred and a provocation that leads to obvious undesired consequences .

Security—, according to the Camp David Framework, is meant to be security for all the parties involved and not the security of Israel alone .

4. The illegal status of the Israeli settlement in the occupied territories is an established fact according to international law . It is inconceivable that we should resort to illegal and unlawful means to ensure security .

3. You stated that the Israeli position on settlements is fully consistent with the Camp David Accords ... this is without prejudice to the ' deep jewish and Israeli roots in the areas ' :

a) The Egyptian position on the Israeli settlements is very clear and firm in opposing their establishment since they are - inter alia - totally incon-

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(5)

sistent with the Camp David Accords .

- b) It is our considered opinion that your claim concerning the deep Jewish and Israeli roots has no bearing on the present situation .
The Arab rights in this respect are irrefutable .

4. You claimed that the Israeli settlements would herald a period of mutual peaceful cooperation between Arabs and Jews and constitute no threat to the security of the Palestinian people :

- a) We will be deceiving ourselves indeed if we succumb to such misleading statements which have no trace of truth . No body in his right mind can believe that repressive measures , expropriation of lands and properties , demolition of houses and erasing of villages , forcible transfer and eviction of population , harassment of families ...etc would be a basis for ' heralding a period of mutual peaceful cooperation ' . We fail to see under what doctrine can such measures lead to peaceful coexistence or cooperation .
- b) As President Sadat said in his address to the National Press Club on April 10th , 1980 :

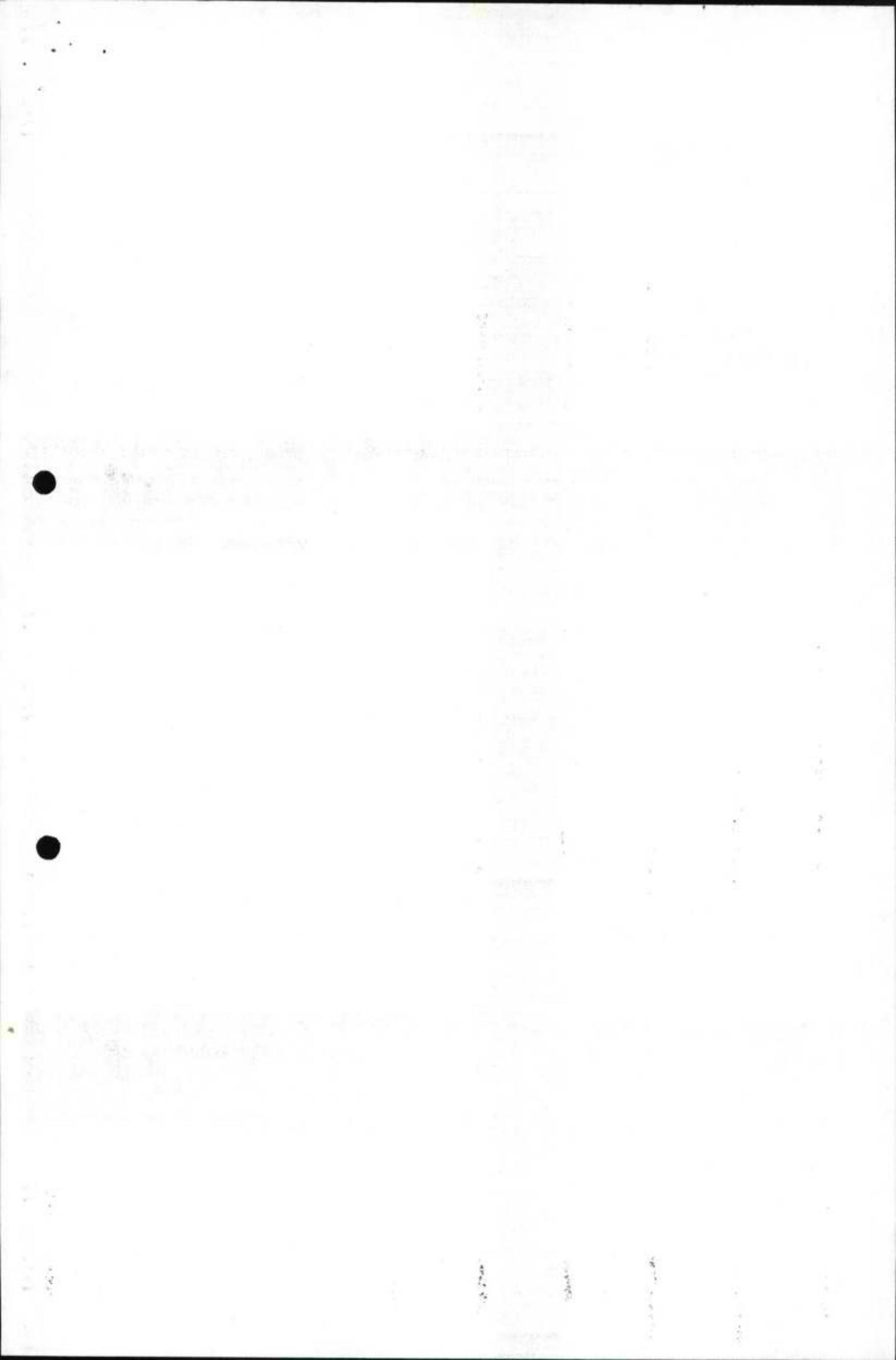
" The policy of building Israeli settlements

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(6)

in occupied Arab territories is a serious obstacle to peace . It is unfounded , ill-conceived and illegal . It generates hatred and friction . It is the worst formula for co-existence . In fact it is an invitation to further violation and unrest . Much has been said about the right of Jews to live anywhere . Certainly , all peoples must be treated equally and without any discrimination . However no people has any right to live in other people's territory without their consent and free acceptance . To say otherwise , would not only run contrary to the norms of international law and legitimacy , but it would also create a dangerous precedent none of us can live with . The effort which is wasted on such futile exercises should be directed towards imaginative ways and means for promoting peace and good neighbourly relations . Reconciliation cannot be obtained through the expropriation of land and the implanting of hostile entities in the heart of other peoples' land .

d) As for the other claim concerning the absence of



MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(7)

any threat to the Palestinian people , I hope that the chance will be offered to the representatives of the Palestinian people to state their position in this respect . We believe that it is not for Israel to determine the security position of the Palestinians nor to take any measure that would undermine it. Conflicting claims should be negotiated in accordance with the relevant provisions of the Camp David Accords .

5. You mentioned that the question of incitement to hatred , was only evident after the Hebron events of May 2nd :
- a) The Hebron events prove beyond doubt how incomprehensible is the claim that the Israeli settlements would ' herald a period of mutual peaceful cooperation' between Arabs and Jews .
 - b) I really regret that you are still unable to see the serious repercussions of the Israeli settlements and connected measures which open the way for such events .
 - c) The tragic events of June 2nd in which terrorists attacked and wounded the Mayors of Nablus and Ram

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(8)

Allah underline beyond doubt that the elements which constitute the incitement to hatred are closely connected to the policy and the practice of establishing settlements and the extremist Israeli terrorist organizations .

6. You expressed your agreement that security according to the Camp David Framework is meant to be for all the parties involved :

- a) In as much as I welcome your statement , I wish to underline that it does not at all conform with the Israeli measures and actions in the occupied territories or with the Israeli positions as expressed during the autonomy talks on the subject.
- b) Therefore any action that would undermine the security of other parties is illegal and violates the letter and spirit of the Camp David Accords . Such actions are decisively rejected by the Government of Egypt .

7. You raised the point of the legality of the Israeli settlements stressing that the right of Jews to live in the area is deeply rooted in international law...etc:

- a) The right 'to live' should fulfil many requirements.

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(9)

It should be : peaceful , lawful , acceptable , free from coercive or repressive imposition .

- b) The establishment of Israeli settlements is an expression of the abhorrent policy of settler colonialism and has nothing to do with living in peace with the people of the land . The Israeli policy in fact militates against peaceful co-existence .
- c) As for the instruments you referred to in this connection , I wish to underline that the partition resolution adopted by the United Nations in 1948 allotted an area of Palestine to the Jewish state and another to the Arab state . No legal instrument both under the league of Nations or the United Nations could have allowed or supported the illegal policy of settler colonialism .

8. You suggested that it would be premature to commence at this stage the negotiations which are to be held not later than the third year after the beginning of the transitional period :

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(10)

This would necessitate, as the principles of good faith suggest, that no fait accompli be imposed at this stage and that all measures taken to that end be halted.

9. You mentioned that you do not accept the position outlined in my letter concerning Jerusalem.
 - a) It is our considered opinion that your position on Jerusalem is illegal and contravenes the letter and spirit of the Camp David Framework.
 - b) Your presence in East Jerusalem and position thereon squarely violates the basic principles of International law and the United Nations Charter. First and foremost it violates the principle of the inadmissibility of the acquisition of territories by war.
 - c) Your insistence on espousing an illegal position does not add legitimacy thereto. The Egyptian position is and will remain part and parcel of the unanimous universal position rejecting Israel's policy towards Jerusalem.
 - d) Our position on Jerusalem remains as outlined by President Sadat in his letter to President Carter

MINISTRY
OF FOREIGN AFFAIRS

(11)

of 17 September 1978 .

- e.) The unification of the City should not be based on the violation of the irrefutable rights of the Arab people or the historic rights of Muslims and Christians to their holy shrines. It could not be based on the acquisition of the territories by war .

Finally , I have ventured to reply to you at length with a view to set the record straight and to alley any allusion that positions such as those mentioned in your letter could ever be accepted by the Government of Egypt or any Government which respects international law and order and considers itself as part of the International legal system which was born in order to prevent the recurrence of the atrocities of the Second World War .

Yours Sincerely,

K. H. Aly

Kamal H. Aly,

Deputy Prime Minister

Minister of Foreign Affairs



משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3268

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

1 דף 1 מתוך 1
10 עותק 22 מתוך 22 סודי ביותר

אויבני

מל: המשרד, וד: 305, מ: 110
דח: ב, טג: מ, חא: 180680, זח: 1900
נד: שיחות וושינגטון

סודי ביותר/חיידי =

שר החוץ, שר הפנים, דע מנכ"ל, מנכ"ל, נ"ח.

1. לינוביץ' מוסר שהמצרים שולחים לשיחות וושינגטון את שהח' עלי והסג"ר עבולעפיץ'. גורבאל שהיה אמור לצאת השבוע לחופשה נתבקש ע"י עלי להישאר בינתיים בווישינגטון.
2. בתשובה לשאלת לינוביץ' אמרתי לו שעד כמה שידוע לי יבואו מירושלים שר הפנים וקוברסקי.

3. לדבריו אין להם שום סדר יום לפגישות והם מקוים לארגן הכל במפגשים במלון 'מדיסון'.

עברון.

ת: 5, שהח, דהמ, ארליך, ידין, מנכ"ל, מנכ"ל, שהבט, שרהפנים, לפידות, בנהודין, רוזבינשטיין, ר/מרכו, דס

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

10 ד

1110

1824

**

**

**

**

המחלקה



אל: המשרד, נד: 229, מ: 110
דח: ב, סג: ט, תא: 140680, רח: 1700
נד: שיחה עם מרקס

סודי/בהול לבוקר =

המנכ"ל

העברנא לשר הפנים

להלן מדן פתיר:-

משיחה אתמול עם אנדי מארקס, עוזרו של לינוביצי:-
 א. המארחים מצפים לבוא ראשי המשלחות ביום ג', 1 ביולי, ולקיים את השיחות בימי ד' ו-ה', ולאפשר לכנאס תרצה) להמריא חזרה ביום ה' בערב.
 ב. המגמה של המארחים היא למעט בדרמטיזציה, ולשמור על רמת ציפיות מתונה, ולכן גם לקיים את השיחות במלון מדיסון, ולארח בו את הבאים.
 ג. המארחים מבינים ומקווים) שהמשלחת המצרית תהיה הפעם מצומצמת נשלא כבפגישה האג). אם ישמעו אחרת מהמצרים, יודיעונו מיד.
 ד. לינוביצי לא שמע מהמצרים שום תנאים מוקדמים, או מה שכלול לשתמע כתנאים מוקדמים, לחידוש השיחות. אך גם לא שמעו מהם טיפין דבר על מחשבות מגמות או הצעות באשר להמשך השיחות. וסדרי העדיפויות בהן. השגריר לנארד נמצא עתה בקהיר, לשמוע מהמצרים על כוונותיהם, ואמור להגיע תוך הימים הקרובים לישראל לשיחות עם קוברסקי. ייתכן שיבקש שיחה עמך.
 ה. אצל לינוביצי ועוזריו רווחת ההרגשה כי קל יהיה יותר לנהל את השיחות עם גנרל עלי מאשר עם דר. חאלילנהם בדעה שאנשי משרד החוץ המצרי הוינו את הנשיא במידע והערכה מוטשים ובכך הניאוהו לקטיעת השיחות), עלי יותר פרגמטיסט, פחות מתוחכם, יותר יציב מדר. חאליל ונתון פחות ממנו למצבי-דוח אישיים משתנים. הם מעריכים כי הקשר הישיר שלנו עם הנשיא סאדאת יועיל לקידום

רשימת העסקאות מס' 1-2/14151-7475

1950
1951
1952

1953

1954

1955

1956

1957
1958
1959
1960

1961
1962
1963

1964
1965
1966

1967
1968
1969

1970
1971
1972

1973
1974
1975

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5301 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: 773-936-3700
WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY
RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY
RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY

RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY
RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY

RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY
RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY

RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY
RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY

RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY
RESEARCH INTERESTS
PROFESSOR OF CHEMISTRY

Jerusalem Law Proposal

The following is the text of an interview with Member of the Knesset David Glass; Chairman of the Knesset's Law and Constitution Committee, on Israel Radio, 3 June 1980 :

Question : How long, in your estimation, will it take your committee to finish dealing with the Jerusalem Law ?

Answer : First, I beg to differ with regard to the report as it was broadcast today. I did not announce that the law would not be discussed in the near future. What I said was that the proposal had not yet been placed on the Committee's agenda. The reason for this is that, precisely because of the importance of Jerusalem and because of its standing, it is incumbent upon us to prepare a thorough and serious law, and not just a declaration, though this in itself is also important. In drafting such a law, elements such as the city's historical and religious character, as well as its economic requirements, must be incorporated in it. There are laws concerning other capitals in the world, and Jerusalem deserves to have a serious law of its own.

Q : Are we to understand, then, that it will take a long time to prepare the law ?

A : It will be done as quickly as possible, but not at the expense of thoroughness. I believe that at there is no necessity to act hastily in this matter and, in consequence, produce something that does not measure up to the usual standards.

Q : How much time will it take, altogether, to prepare the law thoroughly ?

A : I would say that within a month or tow the law aill be brought before the Knesset for its first reading.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5278

** יוצא

1107

**
**
**

ממלכתא

אל: ווש, נר: 317, ח: המשרד
דח: ב, סג: ט, תא: 110680, זח: 1530
נר: חידוש השיחות

סודי/בהול י י י

הסגריר.

לואיס שוחח אתמול עם שר הפנים ומסר לו את הנוסח הבא של הודעה
אשר עומדת להתפרסם בוועידת נגסון היום :

STATEMENT TO BE ISSUED IN WASHINGTON , JUNE 11 1980 .
AS YOU KNOW THE UNITED STATES HAS BEEN HOLDING DISCUSSIONS
WITH BOTH EGYPT AND ISRAEL CONCERNING A RESUMPTION OF THE
AUTONOMY TALKS .

ALL THE PARTIES RECOGNIZE IT IS ESSENTIAL TO PURSUE THE
NEGOTIATIONS TO A SUCCESSFUL CONCLUSION AS EXPEDITIOUSLY
AS POSSIBLE .

ACCORDINGLY EGYPT AND ISRAEL HAVE AGREED TO SEND THEIR
HEADS OF DELEGATIONS, DR. BURG AND FOREIGN MINISTER ALI,
TO WASHINGTON TO MEET WITH AMBASSADOR LINOWITZ TO DISCUSS
THE ISSUES WHICH HAVE IMPEDED PROGRESS IN THE TALKS AND TO
PREPARE FOR RESUMPTION OF FORMAL NEGOTIATIONS. A MUTUALLY
AGREEABLE DATE WILL BE SET FOR THIS MEETING IN THE NEAR
FUTURE .

שר הפנים ביקש למחוק את המשפט :

דפוס ירושלים סניף 2-110251-7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

' ' TO DISCUSS THE ISSUES WHICH HAVE IMPEDED PROGRESS IN
THE TALKS ' '

ולכתוב במקומו - TO REVIEW
לואיס הבטיח לשר הפנים להטביר את החיקון המוצע לווישינגטון
ואתמול בערב מסר הציר האמריקני לשר הפנים את הנוסח הבא, אשר
התקבל על דעתו של שר הפנים :

' ' AS YOU KNOW THE UNITED STATES HAS BEEN HOLDING
DISCUSSIONS WITH BOTH EGYPT AND ISRAEL CONCERNING THE
ISSUES WHICH HAVE IMPEDED A RESUMPTION OF THE
AUTONOMY TALKS.

ALL THE PARTIES RECOGNIZE IT IS ESSENTIAL TO PURSUE THE
NEGOTIATIONS TO A SUCCESSFUL CONCLUSION AS EXPEDITIOUSLY
AS POSSIBLE.
ACCORDINGLY EGYPT AND ISRAEL HAVE ACCEPTED THE INVITATION
OF THE UNITED STATES TO SEND THEIR HEADS OF DELEGATIONS,
DR. BURG AND FOREIGN MINISTER ALI, TO WASHINGTON TO MEET
WITH AMBASSADOR LINOWITZ TO
PREPARE FOR RESUMPTION OF FORMAL NEGOTIATIONS. A MUTUALLY
AGREEABLE DATE WILL BE SET FOR THIS MEETING IN THE NEAR
FUTURE''.

אנו מכינים שנוסח זה יפורסם היום ע"י דובר החמד.
7475 2-216251-2 יצוי יוטלים טל. 7475

7475-11

משרד החוץ-מחלקת הקשר

חד/לט/ =

תפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, מנכל, מחנכל, שהבט, לפידות, בנחורין, רובינשטיין, ד/מרכז, דס, שרהפניס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

618

נכנס

בלמים

מאליה

אל: המשרד, נר: 162, מ: 100
דח: ב, סג: ב, תא: 110680, זח: 1630
נד: חידוש השיחות

בלמס/בהול לבוקר

מצפא'

חידוש שיחות האוטונומיה

הבית הלבן פירסם היום את ההודעה הבאה:-

' ' AS YOU KNOW THE UNITED STATES HAS BEEN HOLDING DISCUSSIONS WITH BOTH EGYPT AND ISRAEL CONCERNING THE ISSUES WHICH HAVE IMPEDED A RESUMPTION OF THE AUTONOMY TALKS.

ALL THE PARTIES RECOGNIZE IT IS ESSENTIAL TO PURSUE THE NEGOTIATIONS TO A SUCCESSFUL CONCLUSION AS EXPEDITIOUSLY AS POSSIBLE.

ACCORDINGLY THE PRESIDENT IS PLEASED TO ANNOUNCE THAT EGYPT AND ISRAEL HAVE ACCEPTED THE INVITATION OF THE UNITED STATES TO SEND THEIR HEADS OF DELEGATIONS, DR. BURG AND FOREIGN MINISTER ALI, TO WASHINGTON TO MEET WITH AMBASSADOR LINDWITZ TO PREPARE FOR RESUMPTION OF FORMAL NEGOTIATIONS.

A MUTUALLY AGREEABLE DATE WILL BE SET FOR THIS MEETING IN THE NEAR FUTURE' '.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

עדכאן

פונר.

תפ: שהח, רהמ, אדליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם,
אמן, מצפא, טעת, הסברה, תעוד, פתיד, שרהפניס

INTERIM REPORT

Handwritten notes and a pencil mark in the top left corner.

The Arab Republic of Egypt and the State of Israel (the "Parties"), in coordination with the United States of America, report that they are holding intensive negotiations in order to provide full autonomy to the inhabitants of the areas involved, to assure the security of Israel and its neighbours, and to achieve the other objectives set forth in the Framework for Peace in the Middle East Agreed at Camp David (the "Framework"). They will continue to negotiate in good faith and expeditiously in order to reach an agreement on the issues involved.

When negotiations have led to agreement on all the issues, the Parties will conclude an agreement (the "Agreement") which will inter alia include the following elements:

Elections

Elections to the Self-Governing Authority (Administrative Council) will be free elections in accordance with the following principles as well as the modalities set forth in Annex A to this document.

The principles enumerated hereinafter will constitute the basis for the elections and their administration:

A. Peaceful assembly and political expression

Peaceful assembly and free expression will be assured, bearing in mind the need to preserve law and order as well as the underlying principles of the Camp David Framework.

B. Campaigning

The freedom of electoral campaigning includes the right to organize public meetings, deliver public speeches, circulate printed material and exhibit posters, bearing in mind the need to preserve law and order as well as the underlying principles of the Camp David Framework.

C. Secret Ballot

It is agreed that a system of secret ballot will be utilized.

D. Organization, Conduct and Supervision of Free Elections

The elections shall be organized, conducted and supervised by a Central Electoral Commission. This Commission shall be composed of authorized Israeli civilian personnel and of local Palestinian Arabs agreed upon by the autonomy negotiators, together with other civilians -- individuals and institutions -- as worked out and agreed upon by the autonomy negotiators.

There will be free access for the international media and for experts, as will be agreed upon by the Negotiating Parties.

The call for the elections shall be issued by the authority indicated in Annex A.

E. Subject to agreement on the number of individuals to be elected, the electoral system to be used will be the majority system, either single-member district or multi-member district.

The specific system of delimiting constituencies will be set forth in Annex A.

F. The Central Electoral Commission shall issue a notice specifying:

- (a) The date of elections and hours of voting and the places in which polling stations will be established;
- (b) The qualifications of persons to be listed on the register of voters, and the procedures for preparing, publishing, and revising such registers of voters as provided for in Annex A;
- (c) The qualifications of candidates and the procedure of filing for candidacy as provided for in Annex A;
- (d) The electoral system to be used and the number of persons to be elected in each constituency as set forth in Annex A.

Establishment and Inauguration of the SGA (AC)

The Self-Governing Authority (Administrative Council) referred to in the "Framework for Peace in the Middle East" will be established and inaugurated within one month after it has been elected.

Withdrawal of Military Government and its Civilian Administration

The Israeli military Government and its Civilian Administration will be withdrawn after the inauguration of the SGA(AC). There will be an orderly transfer,

from the military government and its civilian administration to the SGA(AC), of those powers and responsibilities which according to the present Agreement will be exercised by the SGA (AC).

Areas of Responsibility of the SGA (AC)

Upon its establishment and inauguration, the SGA(AC), will exercise, subject to the terms of this Agreement and its Annexes, its responsibility in the following areas:

- Education
- Culture
- Religious Affairs
- Administration of Justice
- Agriculture
- Health
- Labour and Manpower
- Social Welfare
- Internal Transportation
- Municipal Affairs
- Housing
- Tourism
- Budget (Public Consumption)
- Direct, Personal and Property Taxes
- Civil Service
- Police
- Administrative Operations in the above spheres

Committee for Coordination

1. Representatives of Israel and the SGA(AC) will constitute a Committee for Coordination which will determine arrangements for coordination between Israel and the SGA(AC) in the spheres enumerated in Annex ...

2. The Committee will adopt its resolutions by unanimity.
3. Where no agreement is reached in the Committee, the status quo will prevail.
4. The SGA(AC) and Israel will implement the decisions of the Committee.

Economy

1. There shall be free flow of commodities, services, labour services and capital investments between Israel and the Autonomy.
2. The resources and infrastructure, such as : roads, electricity, transportation, post facilities, etc., should be jointly developed for the common use.
3. A single monetary system will apply to Israel and the Autonomy, as well as a single system of customs duties and export and import regime.
Indirect taxes will be unified.

Shared Powers

The following powers inter alia will be exercised jointly by the SGA(AC) and Israel:

1. Water
2. Technical Planning for Mutual Interrelationships (on both the decision-making and the implementation levels).

Residual Powers

To be agreed.

Powers of the SGA (AC)

The SGA(AC) will have all powers, subject to the terms of this Agreement and its Annexes, which are necessary for the discharge of its responsibilities as herein provided, including the power to issue necessary subsidiary legislation in accordance with existing laws and orders. All such subsidiary legislation will be subject to the approval of ... Appropriate arrangements will be made to enable the SGA(AC) to exercise its powers so as to promote cooperation and good neighbourly relations with Israel.

Structure and Procedure of the SGA(AC)

The SGA(AC) will consist of one body of members to be elected in accordance with the above provisions. Its procedure shall be agreed upon. (Alternatively: It shall determine its own internal regulations subject to approval by the continuing committee).

Security

1. The Parties reaffirm the requirement of the Framework that all necessary measures will be taken and provisions made to assure the security of Israel and its neighbours during the transitional period and beyond. They further intend that the transitional arrangements to be instituted in the West Bank and Gaza will assure internal and external security and public order.
2. Reciprocal security arrangements between Israel and Jordan may be agreed upon through negotiations between the two States. These arrangements may include joint patrols and the manning of control posts, to assure the security of the borders.

3. After the inauguration of the SGA(AC) negotiations will take place between it and Israel in order to determine by agreement the modalities and timing of the transfer of powers and responsibilities in matters of public order to the local police. The agreement will also make provision for cooperation and coordination. The local police force will also assist Israel in maintaining internal security.
4. A withdrawal of Israeli armed forces will take place and there will be a redeployment of the remaining Israeli forces into specified security locations, to be designated on a map. In addition, military installations will be established in closed areas for security purposes.
5. Israel's security activity in the areas will include:
 - (a) control of the air-space and of the territorial sea, as well as of the Dead Sea up to the median line;
 - (b) mobile security activity in Judea Samaria and the Gaza District, according to security needs. Activities in populated centers will be coordinated, as far as possible, with the SGA (AC).
 - (c) Israel will enjoy freedom of movement in all the routes, and will refrain, as far as possible, from entering populated areas;
 - (d) in time of emergency, Israel may increase the amount of its forces and determine their deployment and activity, in accordance with security needs.

6. Representatives of Israel and the SGA(AC) will constitute a Committee on Coordination in security matters. The Committee will determine arrangements for coordination and cooperation in matters of internal security and public order. The Committee will adopt its resolutions by unanimity. Where no agreement is reached, the status quo will prevail.

Continuing Committee

In accordance with the provisions of the Camp David Framework, during the transitional period representatives of Egypt, Israel, Jordan and the self-governing authority, will constitute a continuing committee to decide by agreement on the modalities of admission of persons displaced from the West Bank and Gaza in 1967, together with necessary measures to prevent disruption and disorder.

The Committee may also deal with other matters of common concern, e.g. the development of water resources for the benefit of all concerned, economic cooperation, etc. The United States will be invited to participate in the Committee which will take its decisions on the basis of unanimity.

Laws and Regulations

The laws and regulations in force in the areas will remain in force unless changed in accordance with the provisions of this Agreement.

Negotiations Regarding the Final Status

When the Authority is established and inaugurated, a transitional period of five (5) years will begin. As soon as possible, but not later than the third

year after the beginning of the transitional period, negotiations will take place to determine the final status of the West Bank and Gaza and its relationship with its neighbours, and to conclude a peace treaty between Israel and Jordan by the end of the transitional period, in accordance with the procedures set forth in the Framework.

נושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 9281

** ** נכנס

** **

סודי ביותר

מתוך 1 דף 1
מתוך 24 עותק 12

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מס' 9281

**אל: המשרד, נר: 126, מ: 111

**דח: מ, סג: מ, תא: 080680, יח: 1600

**נד: חידוש השיחות

**סודי ביותר/מיידי

**ב ו ע י

**מנכל. המנכל.

**סונדרס מיסר שבהעדד סאדת מקהיר שוחח אתרפון עם מובארק שהבטיח

**להתקשר מייז עם סאדת ולהעביר משובתו.

**סונדרס חזר ואישר שהמסר לסאדת בליל זיווח על המגעים אתנו

**ותיאור עמדתנו בענין ירושלים, והצעה לסאדת שישכים עקרונות

**לחדש השיחות. עם קבלת הסכמתו העקרונית יומינו לוושינגטון את

**ראשי המשלחות על מנת שיחליטו ביניהם על סדר הדיונים בעתיד.

**לואיס הוסמן להתקשר אתכם מייז עם התקבל הדיווח מקהיר ובמקביל

**ימסרו לי על כך נאן.

**עברון===

**תפ: שהח, דהמ, אדליך, ידיו, שהנפ, מנכל, ממנכל, ד/מרכו, דם,

**לפידות סי רפוס אלא פני

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 מתוך 2 דף
14 מתוך 9 עותק

סודי ביותר

* *
* * * *
* * * *
* * * *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *

* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *
* *

ד. נאום מאסקי על מדיניות ארזה במזרחית נקבע. לאחר דחיות
ליום שני.
טברון==

תפ: שהח, דהמ, מנכל, ממנכל, שרהפניס, ~~ממנכל~~

דרכי ירושלים טל. 714251-2 גז. 7875

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8949

נכנס

דף 1 מתוך 2

סודי ביותר

עותק 9 מתוך 12

**
**
**

מא' אית'י

מל: המשרד, נר: 105, מ: ווש
דח: ב, סג: מ, תא: 060680, רח: 1500
נד: אוטונומיה



סודי ביותר/בהול לבוקר

ה'מ. שר הפנים

דט: מנכ"ל. ממנכ"ל.

ל ע י נ י ה ס ב ל ב ד

א. בעקבות שיחתו הטלפונית של די"ר בורג איתי מסרתי
ללינוביץ בשם שר הפנים:

1. הצעתו, כי יודיע למצרים שממשיך ישראל
ACTION בענין חוק יירושלים של חייב גאולה כהן, איננה מתקבלת
על ידינו מאחר והמצרים יוכלו לתת לדברים האלה פרוש הסותר את
עמדתה המסורתית של ישראל בענין זה.

2. אנחנו מסכימים שלינוביץ יעביר לעלי את מכתב שר הפנים
בשלמותו או שיצטט מתוכו כל קטע הנראה לו, כשהוא מקדים הביטוי
בהערה שדי"ר בורג אומר INTER ALIA.

ב. תגובתו של לינוביץ היתה שהוא מאוכזב ומצטער מאד מהתשובה
הנ"ל שלהערכתו איננה פותחת שום פתח לחידוש המוי"מ.
אמתי ללינוביץ שלא תמיד צדקו האמריקנים בהערכת התגובה
המצרית להצעותינו וכי כבר היו דברים מעולם. ומכל מקום
המצרים הם שיצרו את המשבר ואין זה הוגן לתבע מאתנו תשלום
בנושא שהוא בבת עיננו. לינוביץ השיב שצמרת הממשל נ קדצר
(ומאסקי) מלאה חרדה מתוצאות הקפאון וכי הנוסח שהציט איננו-
לדעתם - מחליש כהוא זה מעמדתנו המוצהרת בענין ירושלים.
יעביר תגובתנו לנשיא ולמזכיר וביחד ישקלו מה לעשות.

7875 79 02751-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8858

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1
עותק 12 מתוך 18

**אל: המשרד, נד: 98, מ: 1101
**דח: מ, סג: מ, תא: 060680, זח: 1330
**נד: שיחות האוטונומיה

**סודי ביותר/מיידית =

**ממנכל'

**ג ו ע ו . = = =

**הפניתי את תשומת לב לינוביצי וניוסס לדברי גאלי ומובארק
**ברומא ובון כי ההפסקה בשיחות תימשך 8-6 שבועות, וזאת
**כשהאמריקאים מפעילים עלינו לחץ חזק למציאת דרך לחידושן בהקדם
**וטוטונים שיהו גם רצון המצרים.

**לינוביצי מסר לי הבקר שבררו בקהיר ומסתבר שהמצרים אמרו זאת
**כחלק ממאמצייהם למנע היוזמה האירופית. הם אמרו שאמנם תמכך
**דחייה של אפילו חודשיים בחידוש המומי, אבל המומי אכן יימשך
**ולפיכך על האירופים לא להפריע.

**עברון =

**תפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס,
**לפידות שרהפכמ אנטכמ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3576

** **

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

תור 3 דף 1
תור 8 תור 7

אנטי-מדי

מל: 111, קופנהגן, נר: חוים 372, מ: המשרד
דח: ב, סג: מ, מ: 060680, זח: 1600
נד: מכתב ללינוביץ

סודי ביותר/בהול

סה"ח. עברון. לעיניהם בלבד.

להלן מכתב ללינוביץ שנאסר הנוקר על ידי שר הפנים ללואיס:

JERUSALEM, JUNE 6, 1980

**AMBASSADOR SOL LINOWITZ, WASHINGTON

** DEAR SOL LINOWITZ,

** IN RECENT DAYS WE HAVE SPOKEN A NUMBER OF TIMES ON THE
** TELEPHONE I WOULD LIKE TO CLARIFY CERTAIN ISSUES IN
** THIS LETTER.

** ISRAEL'S POSITION CONCERNING JERUSALEM WAS MADE CLEAR
** IN THE LETTER WHICH PRIME MINISTER MENACHEM BEGIN WROTE TO
** PRESIDENT JIMMY CARTER ON SEPTEMBER 17, 1978:

** ' DEAR MR. PRESIDENT,

** I HAVE THE HONOR TO INFORM YOU, MR. PRESIDENT, THAT ON 28
** JUNE 1967 - ISRAEL'S PARLIAMENT (THE KNESSET) PROMULGATED
** AND ADOPTED A LAW TO THE EFFECT: ' THE GOVERNMENT IS
** EMPowered BY A DECREE TO APPLY THE LAW, THE JURISDICTION.

לדיון מיוחדים טל. 714251-2, גל 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3701

** ** יוצא

** דף 1 מתוך 6

** טווח 7 מתוך 10 טורי ביוגר

** **

** **

** **

** ** איל: ווס, קופנהגן, נד: חוות 359, א: המשרד

** ** דח: ב, סג: מ, תא: 060680, זח: 1500

** ** נד: בורג-לינוביץ-לואיס

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

איל/מ/י

** ** טורי ביוגר/בהול ליי

** ** איל: השגריר/וואשינגטון - לעניו בלנד.

** ** א. רובינשטיין/קופנהגן - לעניו בלנד.

** ** להלן רישומי שיחותיו של שר הפנים עם לינוביץ והשגריר לואיס

** ** כפי שנחסרו לנו מלשכת שר הפנים.

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** ** 1. ביום ב' ה-2.6.80 שר הפנים שוחח טלפונית עם השגריר

** ** ** סול לינוביץ. השגריר לינוביץ התעניין בשלוחו של די"ר בורג.

** ** ** לכך הגיב די"ר בורג שלאור האירועים של הבוקר שלוחו בינוני

** ** ** בלבד. שני ראשי ערים ערביות בגדה נפצעו בהתפוצצות וכדי

** ** ** ללינוביץ השיב שהוא שמע על כך ובכלי התקשורת. די"ר בורג הסביר

** ** ** שהוא נמצא בבנסה ובעת מתנהל דיון מדיני על הודעת ראש המחשלה

** ** ** בגין בנושאים מדיניים. די"ר בורג שאיל את לינוביץ אם קיבל

** ** ** דיווח על שיחתו עם השגריר לואיס. לינוביץ השיב בחיוב ואמר

** ** ** ש"לואיס מסר לו שדי"ר בורג היה אמור להתקשר אליו טלפונית.

** ** ** די"ר בורג התייחס לנוסח המכתב שהציע לינוביץ בנושא הצעת החוק

** ** ** הפרטית בענין ירושלים באומרו שמלבד זאת שטעם דעיון המכתב בא

** ** ** לשמש תירוץ לאצדים. הרי הקטע האחרון של המכתב לא מקובל על

** ** ** ישראל. צריכים איפוא לחפש פורמולה חדשה. לינוביץ שאיל את די"ר

** ** ** בורג אם יש לו פורמולה חדשה. די"ר בורג השיב שאין בידיו עתה

** ** ** פורמולה חדשה. ראש המחשלה בנאומו בבנסה לפני דקות ספורות

** ** ** חזר על עמדת ישראל בנושא ירושלים וקרא את המכתב מקמפ-דיוויד

** ** ** שהוא (דוהמ') כתב בנושא ירושלים. ראש המחשלה הדגיש שהבנסה

** ** ** הינה סוביינית ושהמחשלה לא תפריע לתהליך הדיון בהצעת החוק

** ** ** הפרטית. לדברי די"ר בורג אפשר להגין את העמדה הזאת גשתי

** ** ** ודרכים שונות. לינוביץ שאיל: מה חובן המילה 'תפריע'?

** ** ** (INTERFERE) די"ר בורג השיב שיש כאן שני מובנים. לינוביץ

** ** ** שאיל, אם מקובל על ישראל נוסח כזה:

** **

** **

** **

** **

** **

דפיס ירושלים 2-7475-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
 ** ** 2 דף ** מתוך 6
 ** ** 7 עותק ** מתוך 10 טווי ביוטר
 ** **
 ** **
 ** **

**THE GOVERNMENT DOES NOT HAVE PLANS TO BRING THE BILL
 FORWARD FOR A VOTE BY THE KNESSET **

**אם ד"ר בורג יאמר לו שהנוסח אינו בעייתי, הוא יוכל לעסוק
 **בוה. ד"ר בורג אמר שיתעניין בנושא ויברר מה אומר הקנון
 **הכנסת. לינוביץ חזר ואמר שד"ר בורג צריך לעמוד לו למצוא
 **מילים שאין בהם פגיעה ויש בהם לעזור לצדדים להזדרז לשולחן
 **הדיונים. הוא הדגיש שהוא (לינוביץ) יכתוב מילים אלה
 **וישראלי לא תצטרך להגיד דבר. ד"ר בורג חזר ואמר שבמשך
 **היום-יומיים הקרובים יבדוק את העניין. לינוביץ שאל (בסקיפין)
 **אם השינויים בהרכב המחשבה עשויים להשפיע על חיפוקדה של
 **המחשבה. ד"ר בורג השיב בשלילה. לינוביץ שאל האם ד"ר בורג
 **יוכל לבוא לוואשינגטון לביקור קצר. ד"ר בורג השיב שלכך
 **דרושה הסכמת ראש המחשבה. לינוביץ הוסיף ושאל אם בכל זאת
 **ד"ר בורג יוכל לבוא לשיחה בלתי פורמלית (שמוס). לא משא
 **ומתן אלא טור זה הוריוון. דק ד"ר בורג והוא על מנת לשוחח
 **קצת. ד"ר בורג השיב שיתחשוב על כך ויבקש מישהו אחר גם להדהר
 **בטנין. לינוביץ שאל אם ד"ר בורג ישיב לו בטנין. ד"ר בורג
 **אמר שיודיע לו חוץ יום יומיים.

** 2. ביום שלישי -3.6.80 שר הפנים שוחח טלפונית עם השגריר
 **לואיס. ד"ר בורג שאל לשלוחו של השגריר לואיס שחזר זה עתה
 **מחופשה בטארס א-טיין.

** ד"ר בורג סיפר על שיחתו הטלפונית ביום ב' 2.6.80 עם השגריר
 **לינוביץ. לואיס אמר ששאל על השיחה וששאל שלינוביץ הוסיף את
 **ד"ר בורג לוואשינגטון לשוחח (FOR A CHAT). ד"ר בורג
 **השיב כי אחד ללינוביץ שהמטלה ישראלי לא תוכל לכוול את ידה
 **בפודחולה לא מתאימה בנושא ירושלים. ד"ר בורג סיפר שדיבר עם
 **דוהמי והוטלו מספר ניסוחים שאוחרים כי המחשבה אינה מתרבה
 **בדיון על הצעות חוק פרטיות. נושא זה האורגן בתקנון לעבודת
 **הכנסת. ד"ר בורג הוסיף שניתן לעבד ניסוח ברור זו ולאחר מכן
 **תוכל ה- STEERING COMMITTEE

** להתכנס ומאוחר יותר יוכלו שלושת ראשי המחלחות להפגש.
 ** לואיס הגיב באומרו שלינוביץ מסר לו כי אינו חושב שניסוח כזה
 ** שהוצע יסייע. ד"ר בורג אמר שהוא טרם הציע נוסח מעין זה

דצ"ר 714251-2 בן 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 4 דף 6 מחזור
** ** 7 מחזור 10 סודי ביותר
** **
** **
** **
** **

** ויתקשר עם די"ר בורג מחר. **

** 3. גיוס די, ה-6.80 קיבול של הפנים בלשכתו אם השגריר לואיס
** (נ על פי בקשת האחרונ). השיחה התנהלה על פי בקשת חר לואיס,
** ב-4 טיויים, ונמשכה שעה וחצי.

** חר לואיס פתח בהדגישו שלהפגנת התקדמות בנושאי האוטונומיה
** החשיבות רבה בעיני ארה"ב.

** די"ר בורג ציין שהנוסח שהציע חר לינוביץ בשיחה הטלפונית ביום
** כ' (2.6.80):

** 'THE GOVERNMENT DOES NOT HAVE PLANS TO BRING THE BILL
** FORWARD FOR A VOTE BY THE KNESSET'.

** אינו מקונל על ישראל. די"ר בורג הסביר שהצעת חוק פרטית - היא
** הצעת חוק פרטית ושהמשלה לא תפריע (INTERFERE) בתשובה
** על שאלת חר לואיס, די"ר בורג חרד ואחר שהמשלה לא תתערב
** בוטנין הצעת החוק הפרטית של חברת הכנסת גאולה בהן, וכל חר
** בנסח יוכל להצביע בדצוננו. עם זאת די"ר בורג הוסיף שהוא נמנע
** שבאשר לספייס הדיון בהצעת בוועדה, היא מוכנה בדוב במליאה.

** חר לואיס העלה שוב את הנוסח שהוא הציע ביום ג' ה-3.6.80 נ
** (THE GOVERNMENT WILL NOT SPONSOR A BILL

** SPONSOR לדי"ר בורג אמר שהצעת חוק פרטית לא דרוש
** הוא נדר' בורג) לא יחייב את מחשבת ישראל, שלא להסלות באחד
** ההימים הצעת חוק משלה בנושא ירושלים.

** חר לואיס שאל מתי פגרת הקיץ של הכנסת.
** די"ר בורג השיב שהפגרה היא מה-3.8.80 עד ל-13.10.80.
** חר לואיס קישר תאריכים אלה עם הסיבוי שהצעת החוק הפרטית של
** חברת הכנסת גאולה בהן לא תוחזר למליאה לפני הסתיו. הוא שאל
** אם חבר הכנסת דוד גלס (י"יר ועדת החוקה - חוק ומשפט) יהיה
** מוכן לתת הצהרה ברורה זו.

** די"ר בורג השיב שבשום פנים ואופן דבר כזה לא ניתן. ליו"ר
** בוועדה בכנסת אין סמכות להצהיר דבר כזה. די"ר בורג הוסיף שהוא
** ייבדוק את לוח הזמנים של עבודת הוועדה.
** חר לואיס אמר ששאל שבהלכן פגרת הכנסת, לא ניתן לקיים ישיבה
** מיוחדת של הכנסת על מנת להביא הצעת חוק פרטית לקריאה ראשונה.

לצור ירושלים תל 74251-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *
* * * * *

סודי ביותר

מתוך 6
חומר 10

דף 6
עומק 7

* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *
* * *

**חפ: שהח, מאנכל, מאנכל, לפירווח

רשימת העלום טל 2-251-2107475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8449

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1
עותק 12 מתוך 26

מחלקת הקשר

**אל: המשרד, נר: 89, מ: 1105
**דח: ב, סג: מ, תא: 050680, זח: 1900
**נד: אוטונומיה

**סודי ביותר/מיידי =

**מנבל. ממנבל.

**ב ו ע ז. =

**שיחות האוטונומיה.

**בעת ארוחת הצהריים היום אצל מונדייל הרחיב מאסקי את הדיבור
**על הצורך הדחוף במציאת דרך לחדש המומ'. הוא מודאג מאד מהקפאון
**המתמשך ומהתוצאות הממאירות הצפויות מכך לא רק לשיחות
**האוטונומיה אלא לכל תהליך קמפי' דיויד. הוא מבין שלינוביצ'
**העביר לרהמ' ולשר הפנים הצעה חדשה והוא מקווה שרהמ' יוכל
**לקבל אותה.
**פרטתי לפניו משמעות ירושלים בשביל כל עם ישראל ומדוע אין
**הממשלה יכולה להתערב בתהליך החקיקה.

**מאסקי אמר שהוא מבין זאת היטב, אך יש להזיר בדחיפות את המומ',
**כני אחרת יהיה דע לכולנו.

**עברון =

**תפ: לפידות, שרהפנים, מנכלפנים, טהח, רהמ, אדליך, ידין, ששהבט,
**מנבל, ממנבל, ר/מרכו, רם

(4 June 1980)

Dear Sir,

I have the honour hereby to present to you an overall picture of the situation of the autonomy talks between Egypt and Israel as of 3 June 1980.

1. The Organizational Framework

Before the talks were suspended by Egypt in May, 1980, the negotiations were conducted by the following organs:

- a) the Ministerial Committee
- b) meetings of the Heads of the Delegations
- c) Steering Committee
- d) Working Group on Election Modalities
- e) Working Group on Powers and Responsibilities
- f) Ad-hoc Committee on Economic Aspects
- g) Ad-hoc Committee on Legal Matters.

2. Election Modalities

In this Committee much progress has been made, and agreement has been reached on many questions.

Nevertheless, on several hard questions agreement has still to be worked out: the problem of constituencies (i. e. participation or non-participation of the inhabitants of East Jerusalem in the elections); the number of the individuals to be elected to the Self-Governing Authority (Administrative Council); the system of elections. With regard to the other matters, agreement has been reached on the basic principles, and further elaboration is needed, e. g. the composition of the Central Elections Committee.

3. Powers and Responsibilities

In this sphere too some progress has been made, although less than in the area of election modalities.

The main points of disagreement are: who is the source of authority ? who has the residual powers ? who has the power to legislate ? will there be an automatic transfer of all powers or only a transfer of specified and defined powers ? will the autonomy apply also to the inhabitants of

East Jerusalem ? who will be in charge of internal security ? what will be the status of Israelis and Israeli settlements ?

The parties have more or less agreed on several important questions: The autonomy will not have powers and responsibilities in matters of external security nor in foreign affairs. Several powers, mainly in matters of water and technical planning, will have to be exercised in coordination or cooperation with Israel.

4. Economic Matters

The Ad-hoc committee on economic issues has started to work in April 1980. There is a difference in the approach of the two parties: Egypt thinks that any cooperation in economic matters has to be agreed upon by Israel and the autonomous council, while Israel wishes to agree in advance on the spheres and modalities of cooperation and coordination. Cooperation in matters of economy, e.g. customs duties, is essential in order to avoid smuggling and dumping.

5. Legal Matters

The Ad-hoc committee on legal matters has been established in May 1980. It will deal with several important questions of a predominantly legal character, e.g. the source of authority, the status of Israeli citizens and settlements, administration of justice, promulgation of legislation and regulations, resolution of disputes. The committee is guided by Ministers - Minister Tamir of Israel and Minister of State Ghali of Egypt. They have held informal discussions on some of the subjects, but their work has been interrupted by the suspension of the negotiations. The Israeli team has since been studying the various subjects and has prepared position papers.

6. Security

At the last meeting in Herzliya, at the beginning of May 1980, the Ministers started informally to discuss security matters. It is more or less agreed,

that Israel will be in charge of external security, and the local police force will be in charge of public order. The parties have not yet reached agreement on the question who will be responsible for internal security. There is also some difference of opinion on the question of the limits of Israel's discretion in matters concerning external security.

7. The Drafting of Heads of Agreement

Since the last meeting in May 1980, Israel has started to draft proposals of heads of agreement. It was hoped that they would be discussed and agreed upon before 26 May 1980, but unfortunately President Sadat has suspended the negotiations.

8. Powers of the Continuing Committee

According to the Camp David Framework, after the establishment of the Autonomy, the representatives of Egypt, Israel, Jordan and the self-governing authority will constitute a continuing committee to decide by agreement on several matters of common concern.

In order to expedite the negotiations, the parties have agreed that this Committee will also deal with some important matters on which final agreement may not be reached at this stage, such as development of water resources for the common benefit.

It has also been agreed that the U.S. would participate in this Committee.

9. The Suspension of the Negotiations

When the last meeting ended, on 7 May 1980, the parties agreed to meet again the following week in Cairo in order to continue the negotiations. There was no crisis at the end of the session.

Therefore the negotiators were much surprised when they heard a few days later, that President Sadat had decided to suspend the talks. The President's motives are not quite clear. According to his letter to Prime Minister Begin, he decided on the suspension because of the Israeli settlement policy and because of the Jerusalem Bill introduced into our Parliament. As to the settlements policy, there is nothing new in it and it has been the same at the time of the Camp David summit and ever since. Therefore it does not seem to justify a sudden suspension

of the talks. As to the Jerusalem Bill, it is probable that President Sadat had misleading reports about it: the bill does not derogate from the attitude expressed by Israel in an exchange of letters soon after the Camp David summit, it is a private bill introduced by a member of the opposition, and it has been transferred to Committee without a formal reading.

Since there was no reasonable reason for the suspension of the talks, and since all the parties declare that they are ready to resume the talks, it may be hoped that soon the negotiations will continue.

The negotiations will no doubt be difficult, but since so much progress has already been made, we may be reasonably optimistic and hope that the outcome will be an autonomy agreement acceptable to the parties and hopefully also to the Palestinian Arabs.

לוי אשכול

ביום שלישי - 3.6.80 שר הפנים שוחח טלפונית עם השגריר לואיס. דייר בורג שאל לשלוחו של השגריר לואיס שחזר זה עתה מחופשה בשארם א-שייך.

דייר בורג סיפר על שיחתו הטלפונית ביום ב' 2.6.80 עם השגריר לינוביץ. לואיס אמר ששמע על השיחה וששמע שלינוביץ הזמין את דייר בורג לשינוגטון לשוחח - (for a chat). דייר בורג השיב כי אמר ללינוביץ שממשלת ישראל לא תוכל לכבול את ידיה בפורמולה לא מתאימה בנושא ירושלים. דייר בורג סיפר שדיבר עם רוה"מ והועלו מספר ניסוחים שאומרים כי הממשלה אינה מתערבת בדיון על הצעות חוק פרטיות. נושא זה מאורגן בתקנון לעבודת הכנסת. דייר בורג הוסיף שניתן לעבד ניסוח ברוח זו ולאחר מכן תוכל ה- steering committee להתכנס ומאוחר יותר יוכלו שלושת ראשי המשלחות להפגש.

לואיס הגיב באומרו שלינוביץ מסר לו כי אינו חושב שניסוח כזה שהוצע יסייע. דייר בורג אמר שהוא טרם הציג נוסח מעין זה ללינוביץ וקרא באוזני לואיס את הנוסח שהציג לינוביץ בשיחת הטלפון מיום - 3.6.80.

The government does not have plans to bring the bill forward for a vote by the Knesset.

דייר בורג הציג את הנוסח הבא: The government will not interfere with the process.

בתגובה לואיס הציג נוסח משלו: The government will not sponsor a bill

דייר בורג אמר שטוב יעשה לואיס אם ידבר עם לינוביץ בצנורות המוכרות לו (בלי האזנה) ויציג לו את שני הניסוחים. אם יש בסיס לדיון הוא (דייר בורג) יכול להפגש עם לינוביץ לבד או בלויית קוברסקי. לאחר מכן יוכל קוברסקי להפגש לשיחות עם אנשי מחמ"ד.

לואיס שאל את דייר בורג מתי, באם יהיה צורך, יוכל לנסוע לארה"ב. דייר בורג השיב שזה תלוי בהתפתחויות. דייר בורג אמר לשגריר (בהמשך לענין שהועלה בשיחה לפני שבוע) שאם ירצה להפגש עם רוה"מ, רוה"מ יעתר לבקשתו. לואיס הסס בתשובתו וביקש לדעת אם דייר בורג ממליץ על פגישה כזאת והוסיף מיד שבלאו הכי יפגש עם רוה"מ בנוגע לנושאים אחרים בתקופה הקרובה.

לואיס הזכיר את דברי רוה"מ בועדת החוץ והבטחון של הכנסת ואמר שהמצרים לא היו מרוצים מהדברים והזעיקו את השגריר אטרטון לשיחה בנדון. לואיס חזר ואמר שלדעתו חשוב שדייר בורג יפגש עם לינוביץ בהקדם.

לואיס הזכיר את הארועים בגדה המערבית ואמר שאינם תורמים לקידום השיחות. לזאת הסכים דייר בורג באומרו שכנראה יש אנשים שרוצים במכוון להפריע לתהליך.

לואיס הודיע שישוחח בצורה בלתי פורמלית עם "ושינגטון" ויתקשר עם דייר בורג מחר.

ל ש כ ת ש ר ה פ נ י ם

ישיבה עם שגריר ארה"ב - מר לואיס
ירושלים, כ' סיון תשמ"מ (4.6.80)

ביום ד', ה-4.6.80 קיבל שר הפנים בלשכתו את השגריר לואיס (על פי בקשת האחרון). השיחה התנהלה על פי בקשת מר לואיס, ב-4 עינים, ונמשכה שעה וחצי.

מר לואיס פתח בהדגישו שלהפגנת התקדמות בנושאי האוטונומיה חשיבות רבה בעיני ארה"ב.

דר' בורג ציין שהנוסח שהציע מר לינוביץ בשיחה הטלפונית ביום ב' (2.6.80):
"The government does not have plans to bring the bill forward for a vote by the Knesset".

אינו מקובל על ישראל. דר' בורג הסביר שהצעת חוק פרטית - היא הצעת חוק פרטית ושהממשלה לא תפריע (interfere). בתשובה על שאלת מר לואיס, דר' בורג חזר ואמר שהממשלה לא תתערב בענין הצעת החוק הפרטית של חה"כ גאולה כהן, וכל ח"כ יוכל להצביע כרצונו. עם זאת דר' בורג הוסיף שהוא בטוח שכאשר יסתיים הדיון בהצעה בועדה, היא תזכה ברוב במליאה.

מר לואיס העלה שוב את הנוסח שהוא הציע ביום ג' ה-3.6.80 (The government will not sponsor a bill).

בתגובה דר' בורג אמר שלהצעת חוק פרטית לא דרוש sponsor. הוא (דר' בורג) לא יחייב את ממשלת ישראל, שלא להעלות באחד הימים הצעת חוק משלה בנושא ירושלים.

מר לואיס שאל מתי פגרת הקיץ של הכנסת.
דר' בורג השיב שהפגרה היא מה-3.8.80 עד ל-13.10.80.
מר לואיס קישר תאריכים אלה עם הסיכוי שהצעת החוק הפרטית של חה"כ גאולה כהן לא תוחזר למליאה לפני הסתיו. הוא שאל אם חה"כ דוד גלס (יו"ר ועדת החוקה - חוק ומשפט) יהיה מוכן לתת הצהרה ברוח זו.

דר' בורג השיב שבשום פנים ואופן דבר כזה לא ניתן. ליו"ר ועדה בכנסת אין סמכות להצהיר דבר כזה. דר' בורג הוסיף שהוא יבדוק את לוח הזמנים של עבודת הועדה.

מר לואיס אמר ששמע שבמהלך פגרת הכנסת, לא ניתן לקיים ישיבה מיוחדת של הכנסת על מנת להביא הצעת חוק פרטית לקריאה ראשונה.

דר' בורג הסביר לשגריר שהוא לא יהיה מוכן להגיד למצרים שתהליך החקיקה בנושא ירושלים יהיה איטי, דוקא בגלל שהם עלולים לנצל ענין פשוט זה, ולהציגו, לצרכי תעמולה, בפני העולם, כנצחון לעמדתם. דבר כזה ישראל אינה רוצה ואינה יכולה להרשות לעצמה.

מר לואיס ציין שהרי האמריקאים יהיו אלה שיאמרו למצרים שהצעת החוק של חה"כ גאולה כהן, לא תועלה בקרוב. האמריקאים יגידו שדבר זה ידוע להם מתוך הכרת הפרוצדורה בכנסת. הוא אמר שיעביר את הצעת דר' בורג בנוגע ל- non-interfering ויבדוק אם זה מספיק.

דר' בורג אמר שיבדוק את קצב עבודתה של הכנסת.

מר לואיס חזר ואמר שארה"ב מאוד מעוניינת, שעוד לפני ה-12.6.80 (ונציה), יהיה אפשר להודיע על חידוש השיחות. הוא שאל מה דעת דר' בורג על פגישה משולשת, של שלושת ראשי המשלחות, לינוביץ, עלי ובורג.

דר' בורג השיב שאם תהיה ישיבה כזו ללא תוצאות, זה לא יתרום למאמץ המשותף.
הוא עשוי להציע לשגריר לינוביץ לקיים ישיבה של ה- Steering committee,
על מנת לקבוע סדר-יום ולוח זמנים. יתכן שכדאי לחזור לדיון על
ה- Points of Agreement.

בסיום השיחה לוואיס שאל להשקפותיו - "בצורה פלוסופית" - של דר' בורג, על
האירועים באזור.

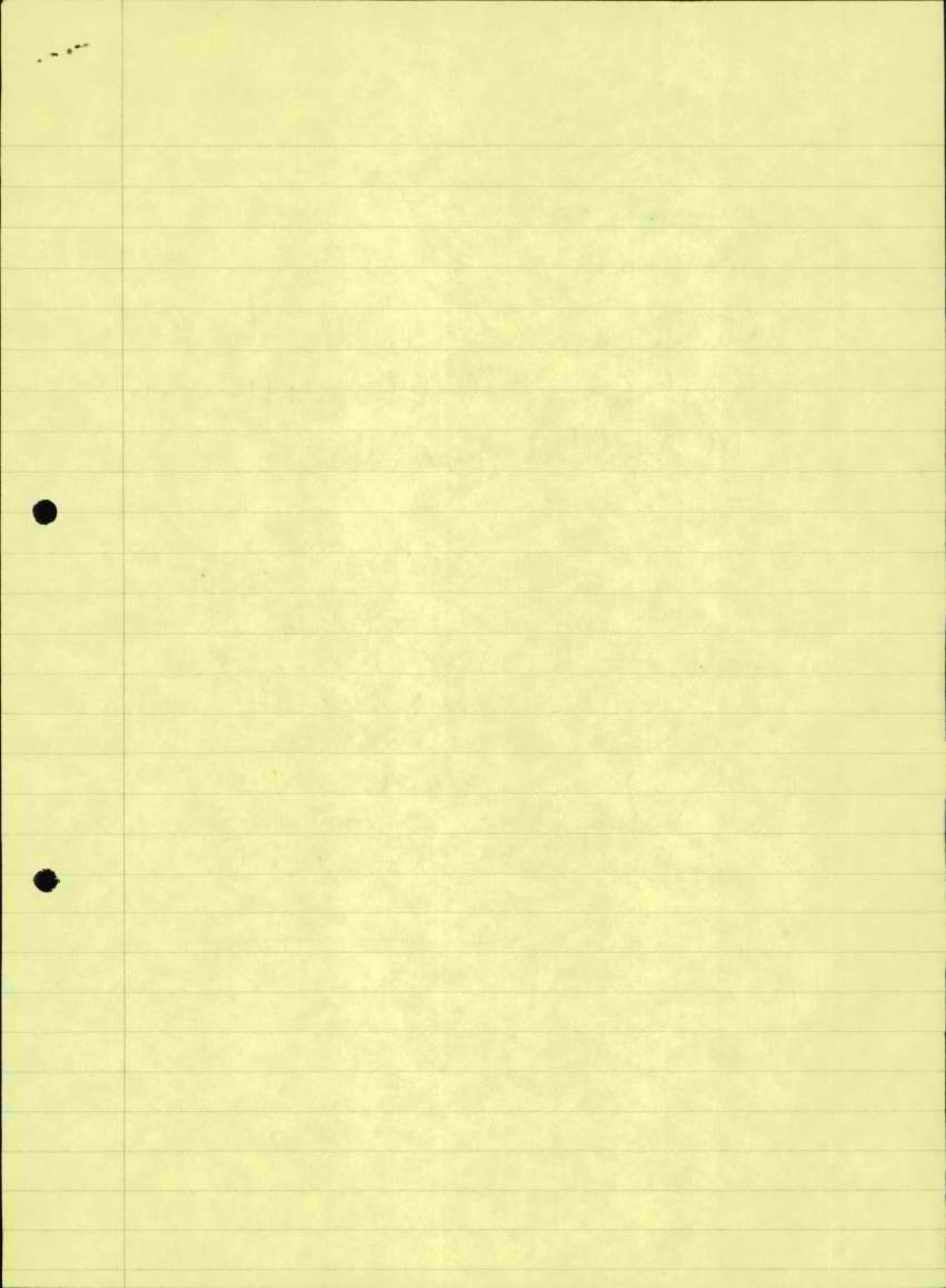
דר' בורג השיב שהוא רואה את רוסיה מאחורי האירועים, תוך שהיא מנצלת מתחים
אתניים, שאיפות לאומיות ותסיסות חברתיות על מנת להשיג את מטרותיה.

במהלך הישיבה דר' בורג מסר למר לוואיס תרגום אנגלי של פרק 8 לתקנון הכנסת,
הדן בהצעות חוק פרטיות.

in recent days
Israel's position

Plurist legislative Chapter 8
Israel Gov. will not interfere in
the legislative procedure

- קורס -
- ① מ/מ ליוזמים - שפתו ייחודי - סגור
 - ② זמנך ח'י' גמור על. קיום ח' כוונת
 - ③ חינוך לגיון כוונת .
הציון יחידות - מוגר, דימב
סדרה ייחודי
 - ④ מוסד המכנס -
אז'יג' - ח' - דורס -
מס'י' ס' -
-



משרד החוץ-מחלקת הקשר

1899

יציא

שמור

אלי: וואש, נד: 53, א: המשרד
דח: ד, טג: ש, תא: 020680, זת: 1600
נד: 1 מרומא

א. א. א. א.

שמוד/רגיל

נחושטן, בנוצור.

להלן מאלגום דומא: נד: 1

אלי: שטון

דט: אידופה 1

מאת: מאלגום דומא

לש/1

משיחת השגריר אומול אחצי' נ למעלה מטעה וחצי' עם המנכ"ל
הפוליטי גרדיני בנוכחות החמ"ל:

1. השגריר פתח בהנעת דאגה. אמנם הודעת שהח' קולומבו בתום
ביקור בוטרנס גאלי היתה יהירה אבל הודעת גנור בתום ביקור
מובארך היתה לצופה נקודות מדאיגות. יש בישראל חשש מ-12.6. מה
יכולה איטליה לומר לנו בנושא ונחבריה נבדה בקהילייה.

גרדיני השיב:
ח

א. אין סיבה לדאגה. אין חשיבות לתאריך הנ"ל כשם שלא היתה
חשיבות ל-25.5.

ב. מבוטרנס גאלי שמטון וכך אמר גם מובארך בבונ' שהשטיית שיחות
האופוזיטיביות הימשך עוד ששה עד שמונה שבועות.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ג. חשוב להעריך אל נכון את הרקע, את המצב הביולי, שהרי המצב הוא רק אלמנט אחד במדיניות העולמית בה הופך האיזון בין מטעמות העל. לאחרונה התכנסה בדומה הועדה המשותפת האיטלו-סובי. בראש המשלחת הסובי עמד אבאטוב, הוגה דעות וידידו של ברונבייב. הוא אמר:

'' במוסקבה שודר מתח נמוך, אך צריך לשכנע את ארהבי שאין נכוונת בריהמ' לשנות את הנתונים האסטרטגיים. ארהבי צריכה להבין שאין היא מטעמת העל היחידה בעולם ושאל לה להתייחס אל בריהמ' באל מטעמה ממדרגה שנייה.

בריהמ' מוכנה למצוא פתרון לבעיית אפגאניסתאן אבל באוקינוס ההודי אין ארהבי דוצה באיזוד וגם במצות היא הוציאה את בריהמ' מכל התייעצות''.

ואכן, לא רק ארהבי, אלא גם מצרים וישראל אינן דוצות בהתערבות בריהמ' בתהליך שפירושא יהיה הפסקתו, שהרי בריהמ' גינתה תהליך זה ואומנם אילו היתה בריהמ' מעורבת לא היינו מגיעים עד הלום, עד התחנה החיובית הנוכחית. אבל מצב זה לא ימשך לעד.

לכשייתגשמו משאלות אבאטוב תתחלנה התייעצויות בין ארהבי לבין בריהמ' כמו בהודעתן המשותפת מאוק' קל ואז בודר שבריהמ' תלחץ במישריו לטוות לחציה העקיפים כיום באספקת נשק לסודיה או במחוות חד צדדיות. התקופה הנוכחית נוחה איפוא להשגת הסדרים בבעיות הסכסוך הישראלי-ערבי, אבל זו תקופה מוגבלת. צריך להודד ולפתור את הבעיות בשלב הנוכחי לפני שארהבי תיאלץ להימלך בדעת בריהמ', אולי בגלל הדגמנט הגלובאלי, ולפני שבריהמ' תתערב ותמנע השגת תוצאות שהיום אפשר להשיגן. אבל גם בתקופה הנוחה הנוכחית יש מגבלות לארהבי.

אין היא יכולה להשפיע על ירדן, על סטודיה וודאי לא על סודיה וידי הנשיא קרמר כבולות בשל הבחירות מה שאירופה דוצה הוא לנצל את התקופה הנוחה הנוכחית ולעשות מה שארהבי אינה יכולה לעשות, לשפר מצב שאפשר לנצלו.

2. השגריר הסביד כי לכשייתחדש המומי תהיה כל יוזמה אירופית-בהצהרת החשע, החלטות באומ' וביוב' - בבחינת מקל בגלגליו.
גרדיני הגיב:

א. ישראל בודאי יודעת שיש בעולם במטע רק תשע מדינות התומכות בקד. היחד ברובן המכריע מתנגדות. התשע אומנם לא היו בקד. ולא השתתפו במומי ובהסכם שם. הן קשורות ל-242, לא לקד. בכו' התשע אמרו שקד. הוא יישום נכון של 242 ובדעתן להמשיך בקו זה ולא להתערב ממנו. אבל תהליך קדם אינו שם קץ לבעיית המרת. אם יהיו תוצאות חיוביות לתהליך קד. זה יהיה צעד קדימה. אבל

ארכיון ירושלים, טל. 2742351-2, גל. 5, 796

משרד החוץ-מחלקת הקשר

התשע אמרו שקד. הוא רק צעד ראשון.

ב. נכון שאסור לשים מקל בגלגלי תהליך קד. אבל הרי אין לומר שתהליך זה יביא לסיום בעיית המזת'. נכון שהצלחת מומי' האוטונומיה תהווה צעד קדימה אבל לא זה העיקר. העיד הוא לקדם פתרון גלובאלי לבטיה כולה- ובתוכה גם לתהליך קדם.

ג. מומי' האוטונומיה עם כל חשיבותו אינו בעיה של התשע. שאינן חלק בו. הוא אינו עוד בעייה פוליטית בילי'. אלא בעייה פנימית של שותפי קד. אפילו ישראל אמרה לתשע:

אל תתערבו בטניינינו. לעומת זאת בעיה פוליטית בילי'. בעיה של התשע היא, למשל, אם יצליח קטרס לשכנע את ירדן להצטרף למזומי' הבטיה של התשע היא למלא את החלל, לתמוך אומנם בפטולת ארהבי' ובהישגים עד כה אך תוך חתירה לפתרון הגלובאלי.

ד. התשע קיבלו על עצמן לתמוך בנסיון של קד. אבל לא להיכנס לפרטי המומי' שהן אינן צד בו. מה שבתוך מסגרת זו אינו טניינן של השתט אלא הנייין לישראל, למצרים ולארהבי'. התשע דואות מחובתן להתנגד לכל מה שמקשה על יישום קד. ועל ההתקדמות הלאה. כגון התחממות סודיה, האלימות האשפית', טרעור היציבות. מבאן גם התנגדותן להתנחלויות. התשע רוצות שאחרי הצעד הראשון של קד. יבואו צעדים נוספים, אבל שינוי המצב בשטחים ע"י ישראל בהתנחלויות מפריע לצעדים הבאים. הויכוח היורדי-אם ישראל רשאית או לא מבחינה חוקית להקים התנחלויות, אם קיבלה טע' הפסקה לשלושה חודשים בלבד או לא- כל זה אינו מעניינן של התשע. בשבילן הבטיה היא פוליטית-אם זה מסייע או מפריע להתקדמות קד. ואחריו לקראת פתרון גלובלי.

ואיש לא יאמר שההתנחלויות מסייעות לפתרון כולל, אפילו אם הן עולות בקנה אחד עם התחייבויות קד. אחרי הכל אין חובה על ישראל להקים התנחלויות.

ה. מאותה הסיבה השתט מגנות את ההתנחלויות הן מגנות גם את שטח ישראל בנושא ירושלים: היא מפריעה לצעדים הבאים תחת לקדמם לקראת הסדר גלובאלי. אבל אין התשע מתערבות בהשעיית המומי' ע"י מצרים בשל בעיית ירושלים- כי זה בתוך מסגרת המומי' של קד. ולהיכנס לפרטי מסגרת זו אין התשע רוצות.

ו. השגריר אמר שאם פסקת ונציה תוציא הצהרה עם אלמנטים בלתי קבילים על ישראל או אם תגע ב-242 הרי זה יוביל את התשע בכיוון הפוך ממה שהן רוצות:

זה יפגע אפילו בקד. ובזדאי שלא יקדם לקראת הסדר גלובאלי יחד

משרד החוץ - מחלקת הקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בהסכמי קד. כבוד הוסכם על זכויות הפלסטינים, למה צריך אפוא להכניסן ל-242 ולזעזע יסודות קד.

גרדיני הגיב:

א. מבין את הטיעון הישראלי לגבי 242 מבחינה פורמלית או טקטית אבל לא מבחינת התוכן: האפשר לחשוב שהסכסוך הישראלי-ערבי ייפתר ללא פתרון בעיית זכויות הפלסטינים? ואם ב-242 במקום פליטים פלסטינים? האם ייזכו זכויות לאומיות לפלסטינים? האם זה ישנה משהו. האפשר להאמין שהפלסטינים ישאירו תמיד פליטים-הרי זה לא ריאליסטי.

ב. אם בהסכמי קד. כבוד הוסכם על זכויות הפלסטינים - למה ישראל בה חוששת מהכנסת מלים אלו גם ל-242. והאם פירושו של דבר שישראל טוענת שאסור לארגונים הבינ"א חף פעם לאשר את זכויות הפלסטינים כיוון שהן כבר מאושרות בקד.?

ג. יש סכנה באיסוד המוחלט על שינוי בלשהו ולא רק בפוליטיקה אלא בכל מיגזר - במדינה, בספורט, וכו'. אי אפשר שלא לשנות השאלה היא דק של מידה זמן, וכיובי- אבל אין לומר שטעם השנוי הוא אסון. הקביעה הנצחית שהפלסטינים הם דק פליטים, הוצאתם מבבל העטים, אינה קבילה. זה כאילו אמר מישהו: לכל המדינות צריכים להיות גבולות בטוחים אבל לישראל (או לאיטליה) - לא. זה בלתי מובן. כטיבה טקטית זה טוב - אבל באידיאולוגיה - לא.

ד. בוטרס גאלי בביקורו ברומא נקט בעמדה יותר הגיונית באומרו:

ב-242 יש איזון עדין. תיאודמית אפשר לשנות אבל צריך לבדוק מה לעשות כדי שלא לערער את קד.

ה. גם אם ארה"ב וישראל מתנגדות לשינוי - מה על יתר מדינות הטולמ? הנימוק נגד השינוי הוא החשש מערעור יסודות קד - אבל מה על כל אלה שאינם מקבלים את קד. שאינם מסתפקים בהתקדמות שהושגה בקד.?

ו. אשר לאיטליה, היא אינה חברה במועבי"א לפיכך הבטייה לגביה היא יותר דיון תיאודמי ואינה לפעולה, בניגוד לצרפת ובריטניה.

4. השגריר חזר והתריע מפני אימו נוסחת ההגדרה העצמית בונציה: אם התשט יאמצו יקשו על מומי האומנומיה כי למה יסתפקו הפלסטינים באומנומיה שלפי קד.?

גרדיני הגיב:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

א. המצרים אומרים לנו להיפך: אדווא תקבלנה התשע את נוסחת ההגדרה העצמית - זה יקל על המומי שבמסגרת קד
ב. מי שמתנגד להגדרה העצמית הוא קדומי שאינו מסתפק בה ותובע במפורש אדינה פלסטיונית.

ג. רפגי תועבת בהגדרה העצמית בחושבה על נוסחה זו כפתח תקוה לגרמזי בעתיד.

ד. מה שהפלסטיונים תובעים עוד זה זכות השיבה לפליטים. את זה יש לדחות - זה מחזיר את העולם לחוהו זבוהו, פידושו החודת מחוגי השטון ברוסיה הקדומי, בוואטנאם וכו' - זה שגטון.

5. לשאלת השגדיר מה יצא מפוא בונציה השיב גרדיני:
הוא אינו בסוד ראשי המדינות והטמשלות. אבל מעבר להצהרה שתצא או לא חשוב להבין מה תהיה עמדת משתתפי הפסגה לגבי הסתיד. קד על מעלותיה וטורדלותיה חשובה אבל הגדולים מעוניינים במה שיהיה אחכ - ההסדר הגלובאלי. בונציה לא יפתרו את הבעיות אבל יטריבו המצב. לכן חשוב הויכות שיהיה נמוש עם יוחד מאשר התוצאה למוחח קצד.

אישים מדרג זה חייבים לחשוב למנות יוחד דמוק מארבעה עד ששה שבועות.

6. השגדיר הוכיר זכרי שהח' שמיר שישראל מהווה חמישים אחוז מהסכסוך אך התשע מתנהגות כאילו ישראל לא היתה קיימת בכלל. גרדיני הבחיש זאת. ל להיפך:

מאז הטיחה עם שהח' שמיר חזר קולומבו באורזי כל מי ששוחח עמו על מה ששטע באותה שיחה.

7. השגדיר אמר:

אנו נרונים מהדלפות בטחונות במקום שהתשע יוועצו בנו ישירות. לאחרונה מתקבל הדושם כי בדומה לטריבים גם התשע מתאחדות רק נגד ישראל.
גרדיני הגיב:

א. מעות בידכם. יש חילוקי דעות:

יש אומרים: ישראל היא בבחינת יי נושאת מפוסים אמריקנית יי וארהבי תגן עליה בכל מקרה, חבל איפוא שאידופה תכזבו זמנה בנושא.
ועוד אומרים: גם המצרים רוצים בארהבי - אין לאידופה מה לעשות כנדון.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ולטומתם יש אומרים: על אירופה להתעלם מישראל שהרי הנפט הוא
בידי הערבים במשפט אל לאירופה לתרום ליישוב הסכסוך ועליה
למשוך ידיה.

ב. בדומה לכך ניסה גם אדומיסקו בשיחתו עם קולומבו בווינה לסלק
את אירופה מטיפול באפגאניסטאן באמרו:

חבל ומגוחך להקדיש כה הרבה מדף וזמן לבעייה כה קטנה שאדהובי
ניפחה אותה. איפה בעיות מיואן, וייטנאם, קוריאה הדרומית?
השיב קולומבו:

יש גם קובה, אנגולה, אתיופיה ורדת. אין להפוך את הטיפול
למדירת כמויות. אירופה מתעניינת בשלום העולם.
ג. כך גם במזרח דומה שישראל דוצה לסלק את החשש מהטיפול
בבעייה. החשש מהוות קבוצה שאמנם אינה מטעמה עלומית, שאין לה
גב צבאי, ולפיכך חסר לה אחד המרכיבים של סוברניות ובלוי
סוברניות מליאה אין לעשות פוליטיקה עלומית.

חוד- ובלוי סוברניות מליאה אין לעשות פוליטיקה עלומית.
אטפני אי אפשר לצוות עליה לעשות או לא לעשות כך או אחרת. זה
אינו מוביל לשום דבר או מוביל לאבסורדדים, זה אפילו מסוכן.

תפ: ממנכ"ל, ששון, אירא, מצפא

מאמרים

4
9

סודי ביוחר

ירושלים, יד' בסיוון, תש"ם
1 ביוני 1980

אל : מר פ. אליאכ, מנהל ממ"ד

מאת: מנהל ערב 1

הנדון: הסכרי לינוביץ לחליל בענין ירושלים

1. להלן מחוך ידיעה כמוסה (מקור רגיש ביוחר) על שיחת לינוביץ על חליל בושינגטון:

לינוביץ אמר לחליל, כפי שנמסר ע"י גורמים ישראלים לשגריר לואיס, העברת הצעת החוק לועדה נועדה להמית אותה מוח נשיקה, ואין לממשלה ישראל כוונה להסיוחה.

2. בהנחה שהידיעה נכונה, מתקבל כי לינוביץ זורע אשליות אצל המצרים, ורצוי בהזדמנות להעמיד דברים על דיוקם ולהבהיר ללינוביץ את המצב.

ב ב ר כ ה,

דוד הורגמן

העחק: מר ח. בר-און, משנה למנכ"ל

מר א. רובינשטיין, סמנכ"ל

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

מל: המשרד, נר: 1, מ: 1111
 דח: מ, ס: 1, א: 010680, ח: 1300
 נד: טונוס

אובסרויה

בלמים/מיידי

מצפ"א

ארה"ב והינחה האירופית

להלן כתבה שהופיעה בעמוד א' של ה'יוש'נגטון פוסט' היום :

ALLIES GIVEN A WARNING ON MIDEAST.

CARTER WOULD VETO U.N. RESOLUTION ON PALESTINIAN RIGHTS .
 BY JOHN H. GOSHKO

PRESIDENT CARTER WARNED AMERICA'S EUROPEAN ALLIES
 YESTERDAY THAT THE UNITED STATES WILL VETO ANY ATTEMPT BY
 THEM TO PUSH A RESOLUTION SUPPORTING PALESTINIAN
 'SELF-DETERMINATION' THROUGH THE UNITED NATIONS SECURITY
 COUNCIL .

CARTER'S WARNING - THE FIRST TIME HE HAS EXPLICITLY
 COMMITTED HIMSELF TO A VETO - CAME A DAY AFTER FRENCH
 FOREIGN MINISTER JEAN FRANCOIS-PONCET EAT, DESPITE U.S.
 OBJECTIONS, THE NINE MEMBERS OF THE EUROPEAN ECONOMIC
 COMMUNITY ARE LIKELY 'IN THE WEEKS AHEAD' TO TAKE AN
 INITIATIVE SUPPORTING PALESTINIAN ASPIRATIONS .

IN AN INTERVIEW YESTERDAY FOR THE OPENING OF THE NEW CABLE
 NEWS NETWORK, CARTER REITERATED U.S. CONCERN THAT SUCH A
 MOVE COULD DO SERIOUS DAMAGE TO THE U.S. NEGOTIATED
 EGYPTIAN-ISRAELI NEGOTIATIONS ON PALESTINIAN AUTONOMY

דצמי ירושלים סט 2-714251-33 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

BEING CONDUCTED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE CAMP DAVID ACCORDS

REFERRING TO THE POSSIBILITY THAT THE EUROPEANS WILL CHOOSE A SECURITY COUNCIL RESOLUTION AS THE VEHICLE FOR THEIR INITIATIVE, THE PRESIDENT ADDED :

"WE HAVE A VETO POWER THAT WE CAN EXERCISE, IF NECESSARY, TO PREVENT THIS CAMP DAVID PROCESS FROM BEING DESTROYED OR SUBVERTED, AND I WOULD NOT HESITATE TO USE IT IF NECESSARY

THE POSSIBILITY OF A CLASH THAT WOULD PUT THE UNITED STATES AND THE WEST EUROPEANS ON OPPOSITE SIDES OF THE MIDEAST CONFLICT HAS BEEN AGGRAVATED GREATLY BY THE FAILURE OF THE AUTONOMY TALKS TO MEET LAST MONDAY'S TARGET DATE FOR COMPLETION

THE TALKS WENT PAST THAT DATE WITHOUT PRODUCING AGREEMENT ON ANY OF THE MAJOR ISSUES INVOLVED IN CREATING A LIMITED, SELF-GOVERNMENT SYSTEM FOR THE PALESTINIAN INHABITANTS OF ISRAELI OCCUPIED TERRITORIES. AT PRESENT, THEY ARE IN SUSPENSION BECAUSE OF A DISAGREEMENT BETWEEN ISRAEL AND EGYPT ABOUT THE STATUS OF JERUSALEM AND ITS PLACE IN THE NEGOTIATIONS

IN THE MEANTIME, THE NINE E E C COUNTRIES, LET BY FRANCE AND BRITAIN HAVE BECOME INCREASINGLY CONCERNED THAT THE ARAB WORLD'S IMPATIENCE WITH THE CAMP DAVID PROCESS COULD TAKE ON AN ANTI- WESTERN CAST THAT WOULD JEOPARDIZE THEIR MIDDLE EAST OIL SUPPLIES

DESPITE STRENUOUS U.S. EFFORTS TO DISSUADE THEM, THE EUROPEANS HAVE BEEN MOVING TOWARD A JOINT INITIATIVE AIMED AT PLACATING THE ARAB COUNTRIES BY SUPPORTING THE PRINCIPLE OF PALESTINIAN SELF-DETERMINATION AND THE RIGHT OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION TO PARTICIPATE IN THE PEACE PROCESS IN EXCHANGE FOR ARAB RECOGNITION OF ISRAEL'S SECURITY

REITERATING HIS ADMINISTRATION'S STRONG HOSTILITY TO THAT IDEA, CARTER SAID, "WE ARE ASKING THE EUROPEAN ALLIES NOT TO GET INVOLVED IN THE NEGOTIATIONS FOR THE TIME BEING

WHILE HE ADDED THAT "I CAN'T CONTROL THEM," THE PRESIDENT DID SAY : I DON'T BELIEVE THAT THE EUROPEANS WILL MAKE ANY MOVE WITHIN THE NEXT COUPLE OF WEEKS . "

משרד החוץ-מחלקת הקשר

E E C LEADERS WILL MEET IN VENICE ON JUNE 11 AND 12. AND FRANCIS-PONCET, IN A NEWS CONFERENCE HERE FRIDAY, SAID THEY WILL USE THE OCCASION TO DISCUSS WHAT ACTION TO TAKE ON THE MIDDLE EAST. HOWEVER, AS CARTER NOTED, HE WILL GO TO VENICE ON JUNE 22 FOR AN ECONOMIC SUMMIT THAT WILL INCLUDE THE FOUR LARGEST E E C MEMBERS - BRITAIN, FRANCE, WEST GERMANY AND ITALY - AND THERE IS LITTLE LIKLIHOOD THE EUROPEANS WILL MAKE ANY MOVES BEFORE THEN.

REFERRING TO THE CURRENT PARALYSIS IN THE AUTONOMY TALKS, CARTER SAID. 'MY PREDICTION TO YOU IS THAT WITHOUT VERY MUCH MORE DELAY WE WILL BE BACK AT THE NEGOTIATING TABLE, MAKING PROGRESS AGAIN TOWARD THE MIDEAST PEACE ...' HE DID NOT ELABORATE. BUT SENIOR ADMINISTRATION OFFICIALS SAID CARTER'S SPECIAL MIDEAST NEGOTIATOR, SOL M. LINOWITZ, IS WORKING ON PROPOSALS DESIGNED TO REMOVE THE STUMBLING BLOCK POSED BY JERUSALEM AND GET ACTIVE NEGOTIATIONS GOING AGAIN.

JERUSALEM TECHNICALLY IS NOT A SUBJECT OF THE AUTONOMY TALKS, WHICH ARE SUPPOSED TO DEAL WITH THE WEST BANK AND GAZA STRIP. HOWEVER, AN EGYPTIAN DEMAND THAT ARAB RESIDENTS OF EAST JERUSALEM HAVE THE RIGHT TO VOTE FOR THE SELF-GOVERNING AUTHORITY ON THE ADJOINING WEST BANK HAS RUN UP AGAINST ISRAELI CONCERN THAT SUCH A MOVE WOULD COMPROMISE ISRAEL'S CLAIM THAT AN UNDIVIDED JERUSALEM IS THE CAPITAL OF THE JEWISH STATE.

THE SITUATION HAS BEEN COMPLICATED FURTHER BY EGYPTIAN PRESIDENT ANHAR SADAT'S ANGER OVER A BILL PENDING IN THE ISRAELI PARLIAMENT REASSERTING THAT CLAIM AND BY COMPLEX GOVERNMENT RESHUFFLES UNDER WAY IN ISRAEL AND EGYPT THAT HAVE MADE BOTH SIDES ESPECIALLY UNYIELDING ON THE JERUSALEM QUESTION.

U.S. OFFICIALS SAID LINOWITZ IS WORKING ON A FORMULA THAT WILL ALLOW ISRAEL AND EGYPT TO RESERVE THEIR NEGOTIATING POSITIONS ABOUT JERUSALEM WHILE RESUMING NEGOTIATIONS ON OTHER ASPECTS OF THE AUTONOMY ACCORD. ALTHOUGH THE OFFICIALS REFUSED TO GIVE SPECIFICS, THEY ECHOED CARTER'S OPTIMISM THAT LINOWITZ'S EFFORTS WILL SUCCEED AND SAID THE HOPE IS THAT THE TALKS WILL RESUME WITHIN A WEEK OR TWO.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עד כאן

פג 11

אם: שהם, דהם, ארליך, ידן, שהנס, מונבל, מהונבל, סמונבל, מהם, דם,
אמן, טעת, הסברה, כנסיות, אנרגיה, טענתהבקרית, אטינגר, כטיד,
דברת, וחוב, דוצ, הורוביץ, דובר/יוש, מצפא, אידא, אידב, אדבכג,
חומים, כלכלית, תעוד

6381

כנס

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

תמוך 1 תמוך 2
טוחק 12 תמוך 20
טודי ביומר

Handwritten signature in blue ink

מא: המשרד, נד: 442, מ: 11
מח: מ, סג: מ, מא: 300580, וח: 1300
נד: מומ' על האוטונומיה

טודי ביומר/מיידי

טו טו

מחנכל

המומ' על האוטונומיה

א. המקור בכיר במחמד שמעמי הערכה שיועציו של סאדאת, הרואים
בהפסקת המומי על ידי סאדאת צעד שהאפשר להצרים חינוך מעמדה
בעולם הערבי, הם הלוחצים להשיג מישראל ויחורים בטנין ירושלים
כתנאי לחידוש השיחות. אם ישראל תסכים יוכל סאדאת להצביע בפני
הערבים על הישג לא מבוטל. כן מציין המקור שבעוד שסאדאת
כנראה רוצה להגיע להסכם על האוטונומיה בהקדם ממליצים יועציו
לחכות עד אחרי הבחירות בנובמבר.
דברתי עם לינוביץ על התייחסות סאדאת ואחרים לתאריך הבחירות
כאן וציינתי שהם למעשה אומרים שאין להאמין למה שקרמר אומר
עכשיו. אם המחשק לא יגיב ולא יזים הדיבורים האלה על שינוי
צפוי במדיניות כלפי ישראל אחרי נובמבר מוכרח הדבר להשפיע הן
על יידי ישראל כאן והן על גישתה של מחשלת ישראל.

1. הנשיא החליט שמאסקי בכוי כן יישא בימים הקרובים נאום על
טיקרי מדיניות ארהב נמוהתי ושיחות האוטונומיה. הנשיא עצמו
טוד על סיומת הנאום והכניס בו כמה תיקונים.

טוד 11

טוד
טוד
טוד
טוד
טוד
טוד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2

סודי ביותר

עומק 12 מתוך 20

מפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכ, מחנכ, ר/מרנו, ר.ס.
**כפ"ד 108

מחלקת הקשר - משרד החוץ - תל אביב - 1975

מושרד החוץ-נוחלקת הקשר

** 572

** ** יוצא

** דף 1 מחוך 4

** שותק 7 מחוך 10 סודי ביותר

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחלקת חוץ

**אלי: ווא, נר: 261, מ: המשרד

**דח: ב, טג: ט, הא: 290580, וח: 1530

**נד: שר הפנים-לואיס

**סודי ביותר/בהול=

**לשגריר - לעיניו בלבד.

**להלן לנדון הדברים שהוכתב עיי שר הפנים על שיחתו מאתמול עם
**לואיס. הפגישה הייתה בארבע עינים:-

**ביום ד' 28.5.86, שר הפנים קיבל בלישבתו את שגריר ארה"ב, מר
**סמיואל לואיס, על פי בקשתו של השגריר.

**מר לואיס פתח בשאלה בדבר המצב הקואליציוני.

**דד' בורג הסביר מספר אספקטים בנושא, אך הדגיש שהשינויים

**הצפויים בממשלה, אינם מצביעים על שינוי בהשקפתה המדינית

**ושאין כל שינוי ברצונה של ישראל בהמשך שיחות האוטונומיה.

**מר לואיס אמר שלפי המידע שבידו סגן נשיא מצרים, מר חוסני

**מובארך, הודה למעשה שהמצרים עלו על טף גבוה כ א אס דוט וויר

**LIME בנושא הפסקת השיחות. על בולנו למצוא מבטיו

**עבורם יעלה תאנה' שיאפשר למצרים לחדש השיחות. מר לואיס אמר

**שלהשגת מטרה זו יש מספר דרכים שונות באמצעותן תוכל הממשלה

**ישראל להבהיר שאינה מתכוונת להמשיך בחקיקה בנוגע לירושלים

**בכלל ובהליכים הקשורים בהצעת החוק של חה"כ גאולה בהן בפרט.

**

**דד' בורג הגיב ואמר שבאן מדובר ביעלה תאנה' שאינו עומד

**בשום פרופורציה לבעיה שהוא נוטל לבסות. דד' בורג הוסיף שהצעה

**זו צריכה להידון לא רק על ידיו אלא על ידי דאש הממשלה

**והממשלה כולה.

**בכאן ציין מר לואיס שיסגן מספר דרכים שונות להשגת המטרה

**המוצעת על ידי ארה"ב.

**

**

**אח דד' בורג יעביר את ההודעה המוצעת למצרים.

7875

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** 2 דף ** מתוך 4
** ** 7 עותק ** מתוך 10 סודי ביותר

** **

**
**

** (ב) ד"ר בודג יכתוב מכתב על כך לשגריר לינוביץ.
** (ג) אפשרות נוספת היא שהשגריר לינוביץ יכתוב מכתב לד"ר בודג
** בנו הוא יפרט את תפיסתו לגבי מה שצריכות להיות כוונות ממסלת
** ישראל לגבי פעולה החקיקה או הימנעות מפעולה כזו, בנושא
** ירושלים.
** (ד) מר לואיס הציע גם אפשרות רביעית לפיה אפשר להסתפק בהבהרה
** בעל-פה על ידי ד"ר בודג לשגריר לינוביץ.
** ד"ר בודג אמר שהרעיון של הבהרה בעל-פה אינו מקובל עליו בגלל
** שתי סיבות:

** **
** (א) בטולם שלנו אין סודות
** **

** (ב) בין ממשלות ובין אנשים הגונים אמירה בעל פה היא לא פחות
** מחייבת מדברים בחובים.
** **

** השגריר לואיס מסר לד"ר בודג מיומא של מסמך (דצ"ב) שיוכל
** ליהוות מכתב הבנה (A LETTER OF UNDERSTANDING)
** ש יכתב על ידי מר סול לינוביץ וישלח אל ד"ר יוסף
** בודג.

** ד"ר בודג עיין במיומא והשיב שההצעה שלפיה ישראל תחייב לגבי
** ירושלים כמות כסחיה.
** **

** ישראל אינה זו שהפסיקה את השיחות ועל כן אינה זו שצריכה לשלם
** את מחיר חידושן. ד"ר בודג הוסיף שלו היה צריך להגליץ בפני
** הממשלה על דרך תגובה במקרה זה, זו היתה הסתייגותו הראשונה
** מן ההצעה. ממשלת ישראל (ממשלה זו, או כל ממשלה אחרת), לא
** תכבול את ידיה בנושא ירושלים.

** מר לואיס אמר ששרי החוץ האירופאים יפגשו ב-12.6.80
** והם עסוקים טכניו מאד בהכנת ניירות עבודה בנושא המזרח
** התיכון. דק אם ארה"ב תוכל להגיד שהשיחות תימשכנה היא תוכל
** לבקש מהאירופאים שלא יאשיבו ביומאם.
** **

** השגריר לואיס החל לדבר בחריפות רבה ואמר שארה"ב מבקשת
** מישראל לסייע לה, על מנת שהיא תוכל לסייע לה. על ד"ר בודג
** להיות מודע ולהבין את טלוא המשמעות של דברים אלו.
** **

** ד"ר בודג אמר שהוא אמנם הבין את עמדת ארה"ב, אך זו אינה

דפי העליון 2-1000000

נכ"מ: שר"ב, א"ס

ל ש כ ת ש ר ה פ נ י ם
ירושלים, י"ג סיון תשי"ח (28.5.80)

10/11/80

ביום ד' 28.5.80, שר הפנים קיבל בלשכתו את שגריר ארה"ב, מר סמיואל לואיס, על פי בקשתו של השגריר.

מר לואיס פתח בשאלה בדבר המצב הקואליציוני.

ד"ר בורג הסביר מספר אספקטים בנושא, מר הדגיש שהשינויים הצפויים בממשלה, אינם מצביעים על שינוי בהשקפתה המדינית ושאינו כל שינוי ברצונה של ישראל בהמשך שיחות האוטונומיה.

מר לואיס אמר שלפי המידע שבידו סגד נשיא מצרים, מר חוס מוביך, הודה למעשה שהמצרים עלו על עץ גבוה ("were out on a limb") בנושא הפסקת השיחות על כולנו למצוא עכשיו עבורם "עלה חאנה" שיאפשר למצרים לחדש את השיחות. מר לואיס אמר שלהשגת מטרה זו יש מספר דרכים שונות באמצעותן תוכל ממשלת ישראל להבהיר שאינה מתכוונת להמשיך בחקיקה בנוגע לירושלים בכלל. בהליכים הקשורים בהצעת הוועד של חייב גאוויר נהן כפרט.

ד"ר בורג הגיב ואמר שכאן מדובר ביישום יאנהי שאינו עומד בשום יחס יציב לבעיה שהוא נ"ע לכסוף. ד"ר בורג הוסיף שהצעה זאת צריכה להידון לא רק על ידי ה"א" על ידי ראש הממשלה והתמשלה כולה.

- כאן ציין מר לואיס שישנן מספר דרכים שונות להשגת המטרה המוצעת על ידי אלו ב.
- (א) ד"ר בורג יעביר את ההודעה המוצעת לת"מ.
- (ב) ד"ר בורג יכתוב מכתב על כך לשגריר ליג'ט.
- (ג) אפשרות נוספת היא שהשגריר לינוביץ יכתוב מכתב לד"ר בורג בו הוא יפרט את תפישתו לגבי מה שצריכות להיות כוונות ממשלת ישראל לגבי פעולת חקיקה או הימנעות מפעולה כזו, בנושא ירושלים.
- (ד) מר לואיס הציע גם אפשרות רביעית לפיה אפשר להתחפק בהבהרה בעל-פה על ידי ד"ר בורג לשגריר לינוביץ.

ד"ר בורג אמר שהרעיון של הבהרה בעל-פה אינו מקובל עליו בגלל שתי סבות:

- (א) בעולם שלנו אין סודות.
- (ב) אין ממשלות ובין אנשים הגונים אמירה בעל-פה היא לא פחות מחיבת מדברים כתובים.

השגריר לואיס מסר לד"ר בורג טיוטא של מסמך (רצ"ב) שיוכל להוות מכתב הבנה (a letter of understanding) שיכתב על ידי מר סול לינוביץ וישלח אל ד"ר יוסף בורג.

ד"ר בורג עיין בטיוטא והשיב שההצעה שלפיה ישראל תחייב לגבי ירושלים כמוה כסחיטה.

ישראל אינה זו שהפסיקה את השיחות ועל כך אינה זו שצריכה לשלם את מחיר הידושן. ד"ר בורג הוסיף שלו היה צריך להמליץ בפני הממשלה על דרך התגובה במקרה זה, זו הייתה הסתייגותו הראשונה מן ההצעה. ממשלת ישראל, (ממשלה זו, או כל ממשלה אחרת), לא תכבול את ידיה בנושא ירושלים.

מר לואיס אמר ששרי החוץ הארופאיים יפגשו בונציה ב- 12.6.80 והם עסוקים
עכשיו מאוד בהכנת ניירות עבודה בנושא המזרח התיכון. רק אם ארה"ב תוכל להגיד
שהשיחות תימשכנה היא תוכל לבקש מהארופאיים שלא ימשיכו ביוזמתם.

השגריר לואיס החל לדבר בחריפות רבה ואמר שארה"ב מבקשת מישראל לסייע לה,
על מנת שהיא תוכל לסייע לה. על דר' בורג להיות מודע ולהבין את מלוא המשמעות
של דברים אלו.

דר' בורג אמר שהוא אמנם הבין את עמדת ארה"ב, אך זו אינה גורעת מתקפן של
הערותיו והסתייגותיו. הוא הציע לשגריר שיפגש עם ראש הממשלה כדי להעביר לו
את רעיונותיו.

Dear Dr. Burg:

I want to be sure that my understanding of the facts is correct with respect to the bill on Jerusalem recently introduced in the Knesset.

The bill in question was a private member bill put forward by an opposition member of the Knesset. In accordance with standard procedure in connection with private member bills, the Knesset voted to refer the bill to an appropriate committee. This procedural vote was supported by virtually all members of the Knesset. There was no "first reading" of the bill, which would only occur after a bill has been referred out of committee.

It is my understanding that the Government does not plan to bring this bill forward and enact it into law.

Can you confirm that my understanding of the situation is accurate as set forth.

Warm regards,

Sol M. Linowitz

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

9764

** יוצא

יודי

**

**

**

מכתב לוי

אל: ווט, נד: 684, מ: המשרד
דח: מ, טג: ט, תא: 260580, זח: 1400
נד: אוטונומיה

סודי/מיד

השגריר.

שיחות האוטונומיה.

1. בשיחה שקיים איתי השגריר לואיס העלה הפרטים כלהלן לגבי שיחות טוברק בווינגטון:-

2. בשיחות חליל ומוברק חרדו הנל על האמור במכתבו של סדאח ובעיקר על שלושת הנקודות המקשות על סאדאת להמשיך בשיחות.
3. השנים הדגישו כי מצרים מוכנה להמשיך בשיחות האוטונומיה ללא תנאי מוקדם אך נושא ירושלים מכביד עליהם ולכן מחפשים הם דבריו 'יעלה תאנה' כדי לאפשר לסאדאת להחליץ מהמיצר אליו נקלט.

4. בתשובה לשאלתי ענה לואיס כי לא ידוע לו על כל נוסחה משותפת אליה הגיעו עם מוברק. עם זאת ידע לומר כי חוץ שלושה ימים תציע ארה"ב לצדדים נוסחה לחידוש השיחות.

המנכל.==

לב/של/10

פ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, מטנכל, ר/מדכו, רס, אמן,
לפידות, דובינשטיין, דיבון, מצפא, טמט, שרפניס, מנכלפניס

** 4462
** ** 1130
** **
** **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 חמון 1 דף 1
20 חמון 12 טופק 12

Handwritten signature

מאק: המשרד, נד: 362, ט: 1130
דח: ב, סג: מ, מא: 250560, מח: 1130
נד: מובארק בוש

סודי ביותר/בהוליי

מאק: שהי"ח.

דע: מנכל, מי/מנכל.

בוטו

שיחות מובארק בווינגטון

(1) בטמונות באן מתפרסמת היום ידיעה מסוכנות הידיעות המורה
מ'בוני' מקהיר לפיה הסכימו ביניהם מובארק וקרטר ועודריהם על
הנוסחה חדשה לחידוש שיחות האוטונומיה, ובי הנוסחה החדשה הו
הועברה לירושלים ועמה מצפים בווינגטון וקהיר לתגובת ישראל
לאחר שהממשלה תדון בה היום.

(2) התקשרתי הוד עם לינוביץ ושאלתיו לפשר הידיעה השיב שהיא
הסוללת כל יסוד וכי הוא זיווח לי נאמנה ביום ששי על מה שנאמר
בשיחות. הוא הוסיף שבווינגטון תמהים על שום מה שלה סאדאת אמ
המובארק קרטר סיפר למאסקי (לדברי לינוביץ) שהדבר היחיד
שמובארק מסר לו אישית בשם סאדאת בנוסף למה שדיווחתי הוא
שסאדאת רוצה שקרטר ידע כי הוא (סאדאת) מוכן לעשות הכל לסייע
לנושא. היטה הרווחת באן היא שמובארק בא בכדי להמחיש
למאריקונים את הטובה שהוא ולא חליכ מנהל את העניינים בשם
סאדאת.

שאלתי מה תהיה התגובה הרשמית בווינגטון על הפרסום המצרי
היוצר רושם של תיאום וסיכום בין ארה"ב ומצרים והעמדת ישראל
בפני טובה מוגמרת, ולינוביץ השיב שהם יאמרו שזה איננו נכון
ושהדברים הם שקר. IT IS NOT TRUE, IT IS A LIE
(3) לינוביץ סיפר שכואים נתבקש לעיין ב, בדברי הנוספה מה
בדיוק ואמר בעת הדיון של חוק ירושלים, וייתכן שדברי התשובה

משרד החוץ - מחלקת הקשר

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

4334

0101

דף 1 מתוך 2
עומק 12 מתוך 18
סודי ביותר

מחלקת הקשר

מאל: המשרד, נד: 356, מ: 100
דח: 1, סג: מ, מא: 230580, וח: 1800
נד: שיחות מובארק

סודי ביותר/בהול לנוקריי

מאל: שה"ח.

דע: מובל, מ' /מנכל.

בוטע.

שיחות מובארק.

1. הקשר לינוביץ ואמר שרוצה למסור דיווח ראשוני על פג'עם
המובארק עם קדמ, שגם מאסקי נוכח בה

2. מובארק לא הביא שום דבר חדש וחזר למטשה על הדברים שהעמ'ט
החליט סדאם מודאג משלושת הנושאים שהזכיר במכתבו לרה"מ.
דה"נו - ירושלים, ההתנחלויות וגרוש המנהיגים. סדאם סבור
ש"ש למת לנושאים האלה טיפול נאות. אולם בו בזמן מסתבר כי
סדאם:

(א) רוצה לחדש את המו"מ.

(ב) מוכרח למצוא SOME WAY AROUND THE JERUSALEM LAW בענין

סדאם וקוק ל- FACE-SAVER

(ג) המצרים לא ילחצו ביחס ליתר שתי הנקודות בהתנחלויות

וגרוש המנהיגים.

3. שאלתי אם לינוביץ כמה בדיוק מצפה סדאם מאתנו בענין

ירושלים. השיב שבאיושה' דרך, אולי באמצעות מכתב מאתנו, יוסבר

מה בעצם קרה ובנסת, כי לא מדובר בחוק שהג'שה הממשלה וש"מ

לוא להצבעה IT WILL NOT BE SPONSORED ע"י הממשלה

שאלתי מה פרוש הדבר - האם במקרה והחוק יובא לקריאה שניה

** 9284

** ** 137

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טתוך 9 דף 1
טתוך 20 עותק 12
טודי ביוחד

מל: דוא , קהיר , גד: חרם 222 , מ: המטוד
דח: מ, סג: מ, מא: 230580 , ח: 1530
נד: שיחת בורג-לואיס

Handwritten circled text:
א. ט. נ. ג. י. ה.

Handwritten mark:
S

טודי ביוחד/מיד

כוע

שר הפנים

להלן מלשכת שר הפנים:

** MEETING

**MINISTRY OF INTERIOR

**THURSDAY MORNING, 10:45 A.M.

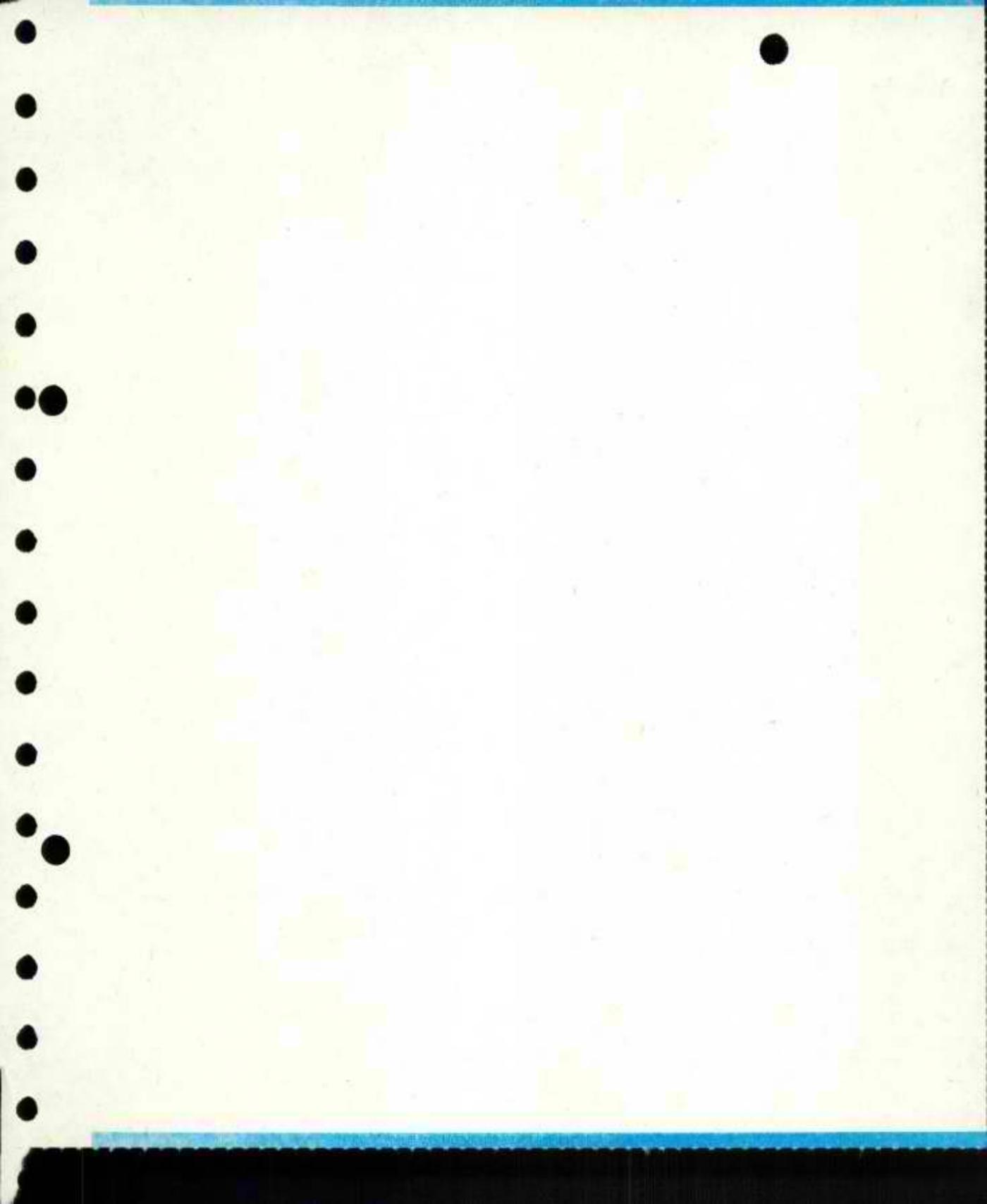
**MAY 22 1980

**FOR THE USA

**AMBASSADOR SAMUEL LEWIS

**MR. MICHAEL STERNBERG

**FOR ISRAEL



משרד החוץ-מחלקת הקשר

9 טמוך 2 דף
טודי ביוזר 20 טמוך 12 טמוך

**
** **
** **
** **

**
**DR. JOSEF BURG
**
**DR. CHAIM KUBERSKY
**
**MR. GILAD STERN
**
**
**
**MR. LEWIS: LOOK, I DON'T HAVE ANY INSTRUCTIONS. I HAVE JUST
**COME FOR AN EXCHANGE OF VIEWS. I HAVE TALKED TO WASHINGTON
**ON THE PHONE AND YOU HAVE TALKED TO LINOWITZ AND I HAVE
**HEARD FROM ATHERTON ABOUT HIS TALKS IN CAIRO. MUBARAQ
**ARRIVES TODAY IN WASHINGTON WITH A MESSAGE FROM SADAT.
**KHALIL MET WITH MUSKIE BUT MY FEELINGS IS THAT KHALIL IS
**OUT OF TOUCH BECAUSE HE LEFT CAIRO A FEW DAYS AGO ALREADY.
**
**DR. BURG: IS HE OUT OR IS HE OUT OF TOUCH?
**MR. LEWIS: ATHERTON'S IMPRESSION IS THAT KHALIL WILL STILL
**BE INVOLVED IN SOME WAY.
**
**DR- BURG: IN THE PARTY?
**
**MR. LEWIS: ON THE BASIS OF STATEMENTS BY ALI, OSAMA EL-BAZ
**AND BY BOUTRUS GHALI, IT LOOKS TO US AS IF SADAT MADE A
**CERTAIN PUBLIC POINT AND IS NOW PREPARED TO HAVE
**NEGOTIATIONS RESUME AFTER THE 26TH OF MAY. IT IS POSSIBLE
**THAT MUBARAQ IS COMING TO WASHINGTON WITH A FORMULA FOR
**THIS. IT IS TRUE THAT THERE WAS SOME SUBSTANCE TO THEIR
**COMPLAINTS AND THAT IT WAS NOT ONLY THEATRICALS.
**
**DR. BURG: SADAT IS BOTH A STATESMAN AND A SHOWMAN. NOW A
**COMMENT FROM A BYSTANDER. . . LINOWITZ CALLED ME AND ASKED
**IF THERE WAS ANY VALUE THAT HE AND LEONARD, MYSELF AND
**SHAMIR, AND ALI AND GHALI FROM THE EGYPTIANS, SHOULD MEET. I
**TOLD LINOWITZ THAT PRIME MINISTER BEGIN'S LETTER TO SADAT
**SAID THAT BECAUSE THE EGYPTIANS HAD POSTPONED THE
**CONTINUATION OF THE TALKS, IT WAS UP TO THE EGYPTIANS TO
**SUGGEST A DATE FOR THE RESUMPTION OF THE TALKS AND THAT

נושדד החוץ-נוחלקת הקשר

טודי ב' יודד

9 טמוך 3 קר
20 טמוך 12 טומק

**
** **
** **
** **

**
**
**SUCH A DATE AND SUCH A PROPOSAL COULD BE CONSIDERED BY
**ISRAEL. BEGIN PUT THE BALL BACK INTO SADAT'S COURT. I
**HAVEN'T YET READ THE FINAL TEXT OF THE PRIME MINISTER'S
**LETTER. I SUGGESTED THAT THERE BE A MENTION OF THE
**RESOLUTION OF THE EGYPTIAN PARLIAMENT OF THE 1ST OF APRIL
**1980. I ALSO FELT THAT THERE SHOULD BE A MENTION OF THE
**EGYPTIAN CHANGE OF MIND AFTER THE ARRANGEMENTS WHICH WE
**HAD MADE AT THE ACCADIA ON THE 7 TH OF MAY.
**MR. KUBERSKY: IT IS MENTIONED IN THE LETTER.
**DR. BURG: I SAID TO LINDWITZ THAT WE HAVE TO WAIT FOR AN
**ANSWER TO HEAR THE ECHO WHICH COMES FROM CAIRO.
**MR. LEWIS: I DON'T THINK ONE SHOULD AUTOMATICALLY ASSUME
**THAT THERE WILL BE A LETTER FROM SADAT.
**
**DR. BURG: I TOLD LINDWITZ THAT THE ISRAELI GOVERNMENT WILL
**ONLY DECIDE ON THE CONTINUATION OF TALKS WHEN THERE IS A
**PROPOSAL OF A DATE. IT CAN'T THEREFORE, DECIDE BEFORE
**SUNDAY. I TOLD THEM THAT THERE IS NO SUNDAY BEFORE SUNDAY.
**
**I WOULD LIKE TO SAY TWO MORE THINGS. THERE IS A MEETING
**COMING UP ON THE 12TH OF JUNE OF THE EUROPEAN FOREIGN
**MINISTERS. I HOPE THAT THERE WON'T BE AN INITIATIVE THERE
**CONCERNING THE MIDDLE EAST. SECONDLY, THERE ARE MUSKIE SIX
**POINTS. WHAT ARE THESE SIX POINTS?
**MR. LEWIS: I HAVEN'T SEEN THE SIX POINTS WHICH HE
**MENTIONED. I IMAGINE THAT THEY ARE THE SAME AS THE POINTS
**WHICH LINDWITZ RAISED WHEN HE WAS HERE.
**
**I WOULD ENUMERATE MY OWN SIX POINTS. I DON'T KNOW IF THEY
**ARE THE SAME AS HIS. I WOULD MENTION LAND, WATER, LEGAL
**ISSUES, SECURITY, SETTLEMENTS AND THE EAST JERUSALEM VOTING
**ISSUE. THE NUMBER IS 'NT IMPORTANT. IT IS WHAT WE CONCLUDED
**IN THE REVIEW WHICH WE HAD IN WASHINGTON A WEEK AGO THESE
**ARE THE COMPLICATED ISSUES. QUITE A LOT OF PROGRESS HAS
**BEEN MADE ON OTHER ISSUES. DO YOU AGREE WITH THE LIST?
**
**
**
**
**

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

טודי ביוחד

9 טתוך 4 קף
20 טתוך 12 טתק

**
** **
** **
** **

**
**
**DR. BURG: IT'S NOT A QUESTION OF THE LIST. IT IS A QUESTION
**OF THE LISTING. WE CAME FORWARD WITH THE MODEL WE TALKED
**OF THREE CATEGORIES. WE TALKED OF THINGS LIKE INTERNAL
**SECURITY AND SETTLEMENTS WHICH WOULD REMAIN WITH US. ALI
**WROTE TO ME COMPLAINING AGAINST SHARON'S THESIS AND I
**ANSWERED THAT IT WASN'T PROPER FOR A MEMBER OF ONE
**DELEGATION TO WRITE LETTERS TO THE HEAD OF ANOTHER
**DELEGATION.
**
**MR. LEWIS: WHY ISN'T IT PROPER?
**DR. BURG: IT SETS A PRECEDENT. IT OPENS UP A NEW TYPE OF
**CHANNEL. SOON MEMBERS OF ONE DELEGATION WILL BE WRITING TO
**THE HEAD OF OTHER DELEGATIONS ALMOST AT RANDOM.
**
**MR. LEWIS: I UNDERSTAND.
**
**
**DR. BURG: WE BROUGHT FORWARD OUR MODEL WITH MANY DETAILS
**PERHAPS THERE WERE TOO MANY DETAILS. THEN IN THE HAGUE WE
**RAISED THE ISSUE OF CATEGORIES. NOW IF WE TAKE OUT ONLY
**SIX ISSUES, IT IS NOT RIGHT. ALI'S PRESENTATION ON SECURITY
**WAS TERRIBLE. HE MENTIONED CHECK POSTS.
**MR. LEWIS: I SHARE YOUR UNHAPPINESS WITH HIS PRESENTATION.
**I WOULD LIKE TO TELL YOU SOMETHING WHICH IS NOT FOR THE
**RECORD...
**WHAT I HAVE JUST SAID IS NOT FOR THE RECORD.
**DR. BURG: IN THEIR PRESENTATION, ALI ALSO REPEATED THE
**PROVISION REGARDING THE MOVEMENT OF IDF FORCES ONLY WITH
**THE PERMISSION OF THE SELF-GOVERNING AUTHORITY.
**
**
**MR. LEWIS: FROM OUR NOTES OF THE PRESENTATION, I SEEM TO
**RECALL THAT IT HAS NOT MENTIONED.
**
**MR. KUBERSKY: ALI MADE A MISTAKE. HE SHOULD HAVE CONSIDERED
**NOT ONLY THE REMARKS THEMSELVES, BUT ALSO THE EFFECT OF
**THOSE REMARKS ON THE ISRAELI PUBLIC. IT IS THE MOST
**SENSITIVE ISSUE OF NATIONAL CONSENSUS. HE DIDN'T REALIZE

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

טו"ר ב' יוסר

9 טמוך 5 ק"ר
20 טמוך 12 טמוך

**THIS. HE SAID TO US PRIVATELY THAT IF WE DIDN'T LIKE
**IT, THEY COULD CHANGE CERTAIN PARTS. THIS WAS NOT A SERIOUS
**APPROACH.

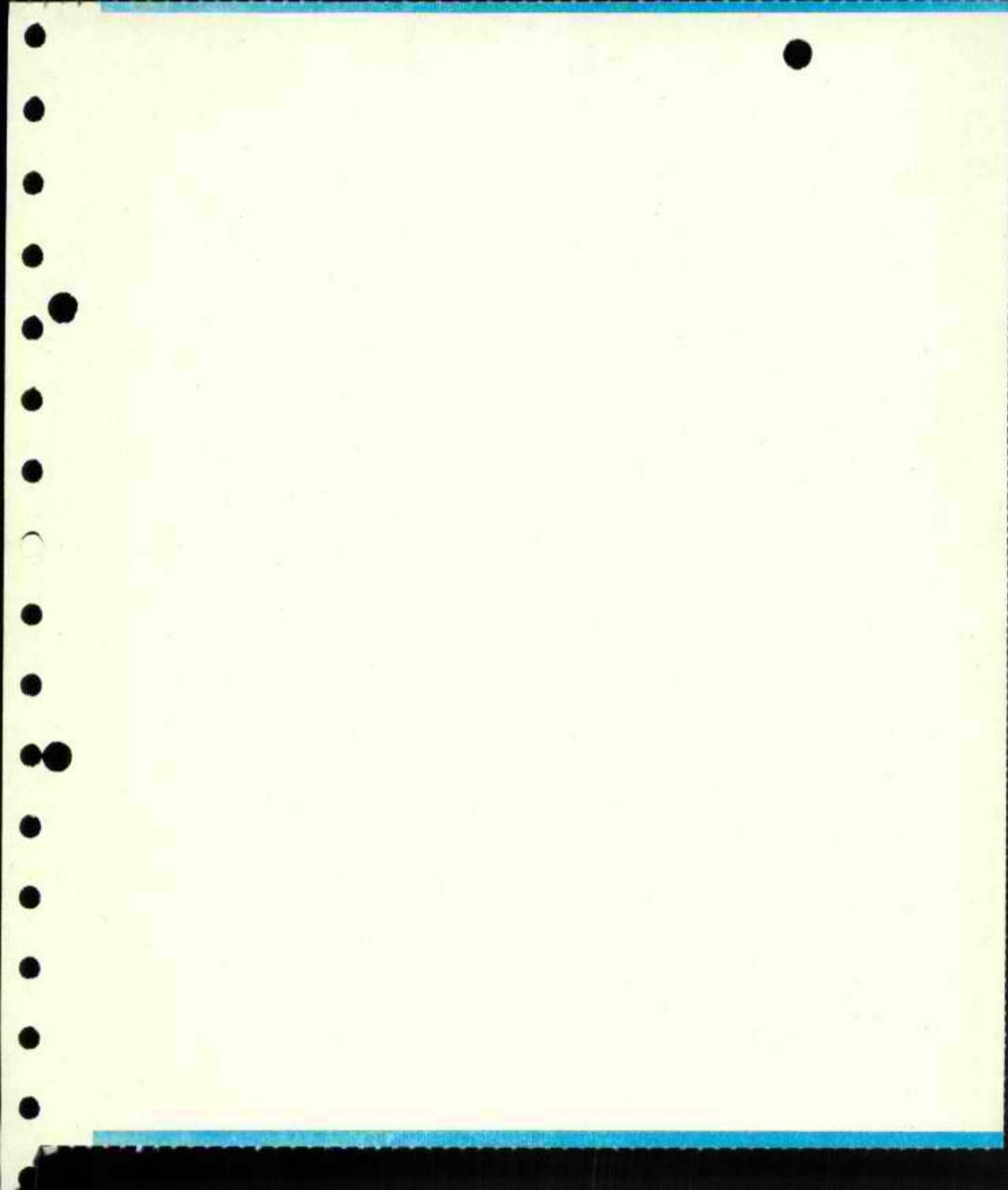
**DR. BURG: THIS SORT OF THING ISN'T DONE. I DON'T KNOW WHO
**ALI IS.

**I DON'T KNOW IF IT IS A PROBLEM OF HIS LIMITED VOCABULARY
**IN ENGLISH OR IF HE IS HIDING HIS REAL THOUGHTS. IN OUR
**CONCEPTION AUTONOMY MEANS NOT HAVING PHYSICAL OR POLITICAL
**BARRIERS WEST OF THE JORDAN. THERE SHOULD BE NO CUSTOMS, NO
**CHECK POINTS. I REPEAT THERE SHOULD BE NO PHYSICAL OR
**POLITICAL BARRIER. I BELIEVE THAT THE EGYPTIANS HAVE TO
**ANSWER IN A WRITTEN OR IN AN ORAL WAY PRIME MINISTER
**BEGIN'S MESSAGE. SADAT HAS TWICE PUBLICLY POSTPONED THE
**TALKS. NOW THE BALL IS IN HIS COURT. WHETHER HE WRITES TO
**CARTER OR HE WRITES TO BEGIN, WHETHER IT IS IN A LETTER OR
**STATEMENT OR IT IS SENT TO AHERTON. IN SOME WAY THE
**EGYPTIANS NOW HAVE TO MAKE A RESPONSE.

**MR. LEWIS: I AGREE WITH THIS.

**DR. BURG: HE CAN'T SPIT IN OUR FACE TWICE. TIME IS OF
**COURSE OF THE ESSENCE, NOT IN ORDER TO REACH THE AGREEMENT,
**BUT BECAUSE THE TIME THAT ELAPSES ALSO HAS A CERTAIN
**DYNAMISM. NON-TALK HAS A MOMENTUM. SADAT HAS MADE AN OVER
**--DRAMATIZATION. LET HE GO FORWARD.
**WE DON'T KNOW WHAT MUBARRAQ IS BRINGING TO PRESIDENT
**CARTER. THERE IS A LOT OF SHOWMANSHIP INVOLVED. IF MUBARRAQ
**HAS BECOME STRONGER LATELY IN THE EGYPTIAN GOVERNMENT
**CHANGES THIS MISSION IS ALSO IMPORTANT.

**MR. LEWIS: HE HAS MADE SEVERAL OTHER VISITS TO WASHINGTON.
**WHEN SADAT WANTS TO COMMUNICATE, HE DOESN'T LIKE THE
**EGYPTIAN AMBASSADOR IN WASHINGTON AND HE DOESN'T TRUST
**HIM. THE CHANGES IN THE EGYPTIAN GOVERNMENT DO SUGGEST
**THE STEADILY INCREASING STRENGTH OF MUBARRAQ, BUT THIS
**VISIT TO WASHINGTON DOES NOT NECESSARILY INDICATE THE SAME
**THING.



משרד החוץ-מחלקת הקשר

9 טווח 7 דף
טווח ביוטר 20 טווח 12 טוח

**DR. BURG: WHAT KUBERSKY COULD MEAN IS THAT LINOWITZ, SHAMIR
**AND MYSELF AND THE EGYPTIANS COULD OUT OF COURTESY
**POSSIBLY MEET IN WASHINGTON OR ELSEWHERE

**MR. LEWIS: WHY ARE YOU SCARED OF WASHINGTON?
**DR. BURG: WASHINGTON IS BETTER THAN CAMP DAVID. (LAUGHTER)
**MR. LEWIS: THATS' A GOOD POINT. IN TERMS OF TIMING AND
**RESPONSES, LETS' SEE WHAT HAPPENS AFTER MUBARAQ MEETS
**PRESIDENT CARTER.

**DR. BURG: TOMORROW UNTIL 12 O'CLOCK WASHINGTON TIME OR 6
**P M. JERUSALEM TIME, I CAN BE REACHED

**MR. LEWIS: IT IS LIKELY THAT AFTER THE MUBARAQ-CARTER
**MEETING WE WILL HAVE TO ASSESS IT AND WE MAY NOT MANAGE BY
**SUNDAY.

**DR. BURG: DESPITE MUBARAQ'S STRIP, IT IS BEGIN WHO MUST GET
**A RESPONSE FROM SADAT.

**MR. KUBERSKY: AT LEAST THERO SHOULD NOT BE FURTHER EROSION.
**DR. BURG: WE SHOULD PUT OIL ON THE WATER AND NOT PUT OIL ON
**THE FIRE.

**MR. LEWIS- WHEN BEN -ELISSAR GAVE THE LETTER FROM PRIME
**MINISTER BEGIN TO SADAT TO THE EGYPTIANS WASTHERE A
**RESPONSE?

**DR. BURG: I DONT' KNOW. WE CAN CHECK THIS

**MR. LEWIS: REGARDING THE EUROPEAN INITIATIVE, THE PRESIDENT
**AND MUSKIE AND SO ON ACHIEVED A CONSENSUS THAT WE SHOULD
**MAKE IT CLEAR TO THE EUROPEANS THAT WE INTEND TO STICK
**WITH CAMP DAVID. THERE IS NO ALTERNATIVE WHICH HAS ANY
**CHANCE. ANY EFFORT TO AMEND 242 CAN ONLY BE DESTRUCTIVE.

**MR. KUBERSKY-EVEN KHALIL SAID THIS YESTERDAY.
**MR. LEWIS: MUSKIE MADE THIS CLEAR TO THE EUROPEANS BOTH

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9 תמוז 8 91

סודי ביוטר 20 תמוז 12 91

**PUBLICLY AND PRIVATELY. IN THE JUNE MEETING OF THE
**EUROPEAN FOREIGN MINISTERS. THEY WILL LET IT GO BY. THEY
**ARE HOWEVER VERY SKEPTICAL THAT THINGS WILL FIZZLE OUT
**AND LEAVE A VACUUM. OUR VIEW IS THAT THERE IS NOT - A
**VACUUM. A NEGOTIATION IS IN PROGRESS.
**I AM RELAXED REGARDING THE JUNE MEETING. BUT IF IN ONE
**MONTH OR TWO MONTHS THERE IS NO PROGRESS THE VACUUM WILL
**EXIST AGAIN.
**DR BURG: CARTER SAID THIS TO BEGIN. IT IS A SORT OF
**ULTIMATUM.
**MR. LEWIS: NOT IT IS NOT A ULTIMATUM IT IS A STATEMENT OF
**FACT.
**DR BURG: YES. TELL ME WHERE IS MUSKIE FROM?
**MR. LEWIS: HE IS FROM MAINE. HE LOOKS LIKE ABRAHAM LINCOLN.
**HE DOESN'T SPEAK MUCH. HE IS VERY WELL INFORMED ABOUT THESE
**NEGOTIATIONS. AFTER FOUR DAYS IN OFFICE. I HEARD HIM
**ASKING GOOD QUESTIONS. HE BEARS HIMSELF WELL WITH THE
**PRESIDENT. I SAW THAT. HE WILL, I THINK. BE A STRONG
**SECRETARY OF STATE.
**HE WILL CONTINUE TO EXPECT LINOWITZ TO CARRY THE BALL ON
**THESE NEGOTIATIONS HOWEVER.
**DR BURG: DO YOU WANT TO CONVEY THE CONTENTS OF THIS
**DISCUSSION TO THE PRIME MINISTER?
**MR. LEWIS: LET'S WAIT AND SEE WHAT DEVELOPS.
** (THE DISCUSSION CONTINUED FOR SOME 15 MINUTES REGARDING
** THE SUBJECT OF ISRAEL'S PARTICIPATION OR NON PARTICIPATION
** IN THE OLYMPIC GAMES. AMBASSADOR LEWIS EXPRESSED HIS HOPE
** THAT THE ISRAEL OLYMPICS COMMITTEE WILL DECIDE AGAINST
** PARTICIPATION).

** RECORDING BY GILAD STERN.

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

מסוך 9 דף 9
סודי ביותר מסוך 20 עותק 12

טד כאנ=

לשכת אהח=

מפ: אהח, רהט, ארליך, ירין, אהבט, מנכל, ממנכל, ד/ארכו, רט,
לפידות, ארהפניס, מנכלפניס

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** 9044

** ** יוצא

** ** סודי ביותר 2 מחוץ 1 דף **

** ** 18 מחוץ 12 עותק **

** **

** **

** ** א"ל: ווש, קהיר, נר: חוץ 664, ס: המשרד

** ** דח: מ, סג: מ, תא: 220580, זח: 1830

** ** נד: שיחות האוטונומיה

** **

** **

** **

** ** סודי ביותר/מיד

** **

** ** השגריר.

** **

** ** ב ו ו

** **

** ** להלן גלשת של הפנים

** **

** **

** ** ביום שלישי 20.5.80 מלפן לינוביץ לשר הפנים. לינוביץ ביקש

** ** לשמוע י"מ חדשי, דר' בורג סיפר לו שטנה במכתב לשר עלי

** ** ושראש הממשלה כתב מכתב לסאדאת ובו התייחס לנקודות: - ירושלים,

** ** התנחלויות והמצב בי"ש, וכי על סאדאת להודיע על חידוש

** ** השיחות כי הרי סאדאת הוא שהודיע על הפסקתן.

** **

** ** דר' בורג אמר שאינו יודע מתי נמסר המכתב לסאדאת, ונצטרך

** ** להמתין עד שנראה את ההד.

** **

** ** לינוביץ אמר שהוא מבין שישראל מוכנה להמשיך במו"ב בלי תנאים

** ** סוקדמים. לזה השיב דר' בורג ששאלה זו אופרה בחליפת המכתבים

** ** בין דוה"מ' חליל ובינו בעת השיחות האחרונות במלון אבדיה.

** ** לינוביץ ציין שהוא מבין את העמדה הישראלית, ונראה לו שבכל

** ** שחולף הזמן הדברים יהיו יותר קשים, על כן נצטרך למצוא דרך

** ** להתקדם. הוא הוסיף והציע שדר' בורג ושר החוץ שמיר יפגשו אתו

** ** וועם השדים המצרים עלי וגאלי או באדה"ב או באירופה. לואת

** ** השיב דר' בורג שלפי מכתב דוה"מ' היוזמה לחידוש השיחות צריכה

** ** לנבוא מצרים.

** ** לינוביץ ביקש להדגיש שנשיא ארה"ב מבקש שהישראלים ידעו שהוא

** ** מאוד מעוניין שהשיחות ימשכו. דר' בורג אמר שלפי החלטת הממשלה

** ** לא תוכל ישראל לתת תשובה עד ליישוב הממשלה ביום ראשון.

** ** לינוביץ שאל אם בכל זאת לא ניתן להקדים את מתן התשובה. לזה

** **

א"ל/ח"מ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3977

** ** נכנס

** ** 13 117
** ** 3 מחוץ 1 דף
** ** 18 מחוץ 12 עותק

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

מחלקת הקשר

סודי ביותר/מיד

ב ו ע ו

שהח

דע: הנכל המנככ

- ** קיימתי היום שיחה טלפונית עם לינוביץ ונפגשתי לארוחת צהריים
- ** עם ברווינסקי. להלן סיכום המידע וההערות ששמעתי מהם: -
- ** 1. בשיחה עם מאסקי, חוד חכיל על ניתוח המומי על האוטונומיה
- ** שהשתיים קודם לכן באוני לינוביץ. המסר העיקרי שקלטו היה
- ** שמצרים מעוניינת בחידוש השיחות אולם היא תובעת מהמשל
- ** ישראל להסתייג למעשה מחקיקת חוק ירושלים. יש לאמריקנים הרגשה
- ** שמישהו בקהיר הפיק את סודאם בפח בענין זה על ידי מידע לא
- ** מדוייק בקטר למה שאכן קרה בכנסת.
- ** 2. אין לאמריקנים מושג מה מביא עמו מובארק וכאיוה מהלכים
- ** אפשר לצפות. לינוביץ אמר שידווח לי מייד לאחר שיחה
- ** קרטר-מובארק.
- ** 3. מאסקי מצא את שרי החוץ האירופיים נחושים בהחלטתם לנקוט
- ** יוזמה במועביטי מאחר ושיחות האוטונומיה הגיעו למבוי סתום.
- ** ברור שהצעד האירופי, אם אכן יתבצע, יבודד את ארהב ויחמיר
- ** עוד יותר את מצבה של ישראל בוירה הבינלאומית ובדעת הקהל. רק
- ** פריצת דרך במומי על האוטונומיה יכולה למנוע זאת.
- ** 4. היד החוקה בה נקם הממשל הצבאי ביו"ש לאחרונה מעוררת
- ** ביקורת חריפה בממשל ובמיוחד גרוש שכושת המנהיגים. יש שוני
- ** בולט בין התגובה השקטה לחוק ירושלים נשלא דואים בו למעשה צעד
- ** חזוט? לבין ההרגשה שלהם שהצעדים האחרונים ביו"ש מחריפים את
- ** המשבר ומרחיקים את הפלסטינים מהמומי.
- ** 5. הם תמהים אם אנו שוקלים את משמעות המשבר הגיאופוליטי

מושרד החוץ-מוחלקת הקשר

דף 2 תמוך 3

עומק 12 תמוך 18 סודי ביותר

**
** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **

**
**
**
**
**
**
**
**

** החמור בו נתון המערב בכלל, ובמיוחד ארהב ובנות בריתה, בעימות
** עם בריהמי כשהדגש הוא על המפרץ הפרסי. נפילת השאה והתפוררות
** איראן, אי-הבטחון ביחס לעתיד תורכיה, ההשתלטות הרוסית על
** אפגניסטן, היחלשותה הפנימית של סעודיה וכו' - דברים אלה
** חייבים להדליק נורה אדומה אצל כולנו וזה כולל כמובן את מדינת
** ישראל. אנשי שיחי האמריקנים אמרו שהם מניחים שישראל איננה
** חושבת שהגברת העוינות הערבית כלפי ארהב (בין היתר על ידי
** קפאון בשיחות על הפלשתינאים) תחוק את מעמדה של ישראל בעיני
** וושינגטון כבן הברית האמין היחיד במוה'י'ת.
** 6. המרירות של ראשי הממשל כאן על יחס האירופים נובע מיוחד
** צרפת ובריטניה, ובמידה רבה גם גרמניה) כלפי ארהב וקרטר
** במשבר איראן ובעימות עם בריהמי, איננה - לפי הפרשמות -
** משקפת באותה חומרה גם כלפי היוזמה האירופית בנושא
** הפלשתינאי. בצד אי-שביעות רצון בולטת מהיוזמה ומהנוק שהיא
** גורמת למומי, ישנה כאן הרגשה שהמבוי הסתום שאלינו נקלעו
** שיחות האוטונומיה הוא שמאפשר לאירופים להתנהג כפי שהם
** מתנהגים. וחרף הרוגו על צעדיו האחרונים של סאדאת ישנה בממשל
** אי-שביעות רצון מעמדותיה ומדיניותה של ישראל.
** בתגובותי ציינתי שאת המשבר בשיחות יצרו המצרים ללא שום סיבה
** המתקבלת על הדעת. כי לאורך המומי נקטו המצרים בעמדות
** קיצוניות החורגות ממסגרת קמפ-דיוויד ומשנות באופן מהותי את
** מה שהוסכם עליו שם בנושא האוטונומיה. שהיד הרכה והגישה
** הסובלנית שלנו ביו'יש בעקופה האחרונה עודדה את המנהיגות וחלק
** מהתושבים ובמיוחד אנשי אשפי להניח שאלימות ורצח יחישו השגת
** פתרון אשפי. כי מחובתנו הראשונה היא לשמור על חוק וסדר וואת
** אנו עושים. כי היוזמה האירופית מקורה לא באי-מציאת פתרון
** במסגרת הסכמי קמפ-דיוויד, אלא דווקא משום שמדינות אירופיות
** מסוימות גרסו כל הומן שהסכמים אלה אינם הפתרון הנאות ושיש
** לכהים מדינה פלשתינאית ביו'יש. אמרתי שאסור לתת למצרים רושם
** שארהב נכנעת לסחטנות, גם אם סאדאת הוא היווס שלה, וכי יש
** לנקות שקרטרי יביע דוגו על התנהגותו התמוהה והפוגעת של
** סאדאת.

עברונ==

**
**
**
**
**
**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3 מחוץ 3 דף
18 מחוץ 12 עותק

סודי ביותר

**
** **
** **
** **
** **
**
**
**
**
**

**
**
**
**
**
**
**

** חפ: טהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס,
** לכפ' ד' א

דפוס המשרד - תל אביב 31

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 4016

** ** 21 כנס

דף 1 מתוך 2
עופק 13 מתוך 38
סודי ביותר

Handwritten signature in blue ink: א. א. א. א. א.

** אל: המשרד, נר: 338, מ: 111
** רח: מ, סג: מ, תא: 220580, וח: 1730
** נד: הסיחות עם קורן והנטר

** סודי ביותר/מיד

** הנבל

** הסיחות עם קורן והנטר

** 1. במהלך הסיחות עם האליכ השתמעה מדבריו הודאה עקיפה שהצדדים
** נהגה בחיפזון בהחלטתה להשעות פעמיים בזה אחר זה המות על
** האוטונומיה.

** 2. הסיחות עם האליכ עלה שהצדדים טפסה בהסעיפותיה על עץ גבוה
** ועליה למצוא סולם כדי לרדת ממנו. אחר מאנשי שיחי אמר כי
** הצדדים כמוכן מצפה יישראל תספק את הסולמה.

** 3. האליכ הביע דעה שעל ישראל להפסיק החקיקה בנושא ירושלים
** לדברי אנשי שיחי הובהר לו שאין ארהב יכולה לתבוע מישראל
** פורמלית את הפסקה הליכי החקיקה.

** 4. הסיחות עם האליכ לא נשאו אופי קונקרטי. פגישתו עם הנשיא
** אס תצא לפועל - בשל שינויים של הרגע האחרון בכוח הזמנים של
** הנשיא - מוגדרת בפגישת נימוסין עם מי שניהל מטעם הצדדים ההומי.
** על האוטונומיה וכמי שעשוי עדיין להיות מעורב בתהליך בצורה זו.
** או אחרת.

** 5. האליכ אמר כי אין לו כל ידיעה איוה שדר חשוב מביא עמו
** מובארק. הן קורן והן האנטר אמרו כי אין בידם כל ידיעה זה בפיי
** מובארק.

** בוצר==

** תפ: שהח, דהח, ארליך, ידין, שהבט, מונבל, אמנכל, ר/מדכו, דס, אמן

7475.74 714351-3-714351-7

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
** **
** **
**
**

2 דף **
2 חתוך **
13 עותק **
38 חתוך **
1001 ביותר **

**1701 נוסעין, דיבון, לפידות, מצפא, שרהפניס

דואר ירושלים טל. 2-710251 גל. 7475

דָּוִד בֶּנְגִּוִּרָן
THE PRIME MINISTER

TOP SECRET

Jerusalem, May 20, 1980

Dear President Sadat,

I thank you for your message of May 18 which I received through our Ambassador Dr. Ben Elissar.

I read the text of your communication carefully but I feel bound to state that I still am at a loss to understand why the autonomy negotiations have been unilaterally postponed by being twice suspended. On May 7, at the end of their Herzliya talks the members of the three negotiating teams together affirmed that they would reconvene in Cairo on May 12 for continued intensified negotiations as agreed upon in Washington between President Carter and ourselves. Next day, without any prior notification, I received through the American Ambassador an announcement that the planned talks have been postponed because of your own wish to reflect.

In the course of your address to your Parliament on May 14 you announced that at the personal request of President Carter you decided to renew the talks although you did not propose a date for their resumption. On the following day we were once more all taken by surprise by the announcement that the negotiations were again postponed or suspended.

In your letter to me, Mr. President, you dwell on several causes for your action.

His Excellency
Mohamed Anwar El Sadat
President of the Arab Republic of Egypt
Cairo

./2

One refers to a bill presented to the Knesset concerning Jerusalem as the capital of Israel in its entirety. Permit me to share with you the exact translation of the three paragraphs of the bill:

- 1) The capital of Israel is Jerusalem.
- 2) The entirety and unity of Jerusalem, in its boundaries as drawn after the Six Day War, will not be infringed.
- 3) The permanent seat of the President of the State, the Knesset, the Government and the Supreme Court is Jerusalem (as, in fact, it now is).

On September 17, 1979, I addressed a letter to President Carter as follows:

"I have the honor to inform you, Mr. President, that on June 28, 1967, Israel's Parliament (the Knesset) promulgated and adopted a law to the effect: 'the Government is empowered by a decree to apply the law, the jurisdiction and the administration of the State to any part of Eretz Israel (Land of Israel - Palestine) as stated in that decree.

"On the basis of this law, the Government of Israel decreed in July 1967, that Jerusalem is one city indivisible, the capital of the State of Israel."

There is no difference whatsoever between the contents of my letter to President Carter and the recent private Knesset bill which elicited a virtual universal parliamentary consensus. In this connection you will recall, dear Mr. President, that during one of our friendly meetings in Egypt, I personally read to you the letter I had written at the time to Mr. Carter which was published together with all the documents pertaining to the Camp David agreement. The talks between our delegations were not interrupted; on the contrary we resolved, time and again, to continue them.

On the other hand, it is my duty to draw your attention to the resolution concerning Jerusalem adopted by the Egyptian Parliament on April 1, 1980. Manifestly untenable in the eyes of Israel the resolution states, inter alia:

"The Council reiterates and emphasizes that all the Israeli measures undertaken in the city with a view to changing its identity, its demographic composition and geographic structure are unlawful acts, are null and void and are totally non-binding."

However, Israel did not, because of that resolution, suspend the negotiations.

The second point you make concerns the statement by my colleague, the Minister of Agriculture, at one of the sessions of the negotiating teams. Surely, the statement in question cannot be construed as a reason for the suspension of the talks. Our position on settlements in Judea, Samaria and the Gaza District is certainly well-known to you as is that on Jerusalem: it is the exercise of our inherent right and an integral part of our national security.

It is a feature of the negotiating process for either party to state its position on any issue. In this connection may I respectfully remind you that General Ali, during the last Herzliya session, made a statement on security issues which was totally unacceptable to us and in absolute contradiction to the provisions of the Camp David agreement. However, we did not, because of that statement, suspend the negotiations.

In Judea and Samaria horrible atrocities were perpetrated by members of the PLO. Seven men were ambushed and killed and seventeen men and women wounded. The latest crime was an attack on worshippers returning from prayer services. It is our unbounded duty to seek out the murderers and act to prevent a recurrence of these and other atrocities. Certainly, the authorities of any state would not do otherwise.

It is our hope that peaceful conditions will be restored and it is to this end that we labor. We have never given up that hope of Jews and Arabs living side-by-side together in peace and understanding as we agreed at Camp David.

You mention "atmosphere". Were I to dwell on this matter quotations from the Egyptian Press would cover a large part of my letter, including poisonous attacks on me personally. But I prefer not to do so. We have to overcome the differences and continue with our peace efforts as we have in the past.

Dear Mr. President, as the suspension of negotiations was twice an Egyptian decision it is proper that Egypt should suggest a date for their resumption to be agreed upon and determined by all participants. Let us hope that with a common effort the negotiations will be brought to a successful conclusion.

Yours sincerely,

Menachem Begin

מחלקת הקשר

אל: המשרד, נד: 322, מ: 11
דח: ד, ס: 40, ב: תא: 200580, רח: 1630
נד: מסיבת עיתונאים-מאסקי

בלטס/רגיל

אל: מצפא

היום קיים מצד המדינה מאסקי את מסיבת העיתונאים המהותית הראשונה שלו מאז מנו"ו. הוא דן בטיקר ובשאלות בהן עסק בבקור באירופה אך נשאל גם כיצד הוא רואה את מצב שיחות האוטונומיה בין ישראל ומצרים ואת נסיון ההתערבות של מדינות אירופה. להלן תשובתו:

BY MY IMPRESSION WITH RESPECT TO THE PARTIES TO THE TALKS, EGYPT AND ISRAEL, IS THAT IN UNDERSTANDING THE PRESENT SITUATION IS THAT THEY'RE BOTH FIRMLY SUPPORTIVE OF THE CONTINUATION OF THE TALKS AND I MIGHT SAY THIS ABOUT THOSE TALKS, THAT FOR THE FIRST TIME, THE TWO PARTIES, EGYPT AND ISRAEL, FOR THE FIRST TIME IN THE HISTORY OF THE MIDDLE EAST SINCE ISRAEL'S INDEPENDENCE, THE PARTIES HAVE COME TO GRIPS WITH THE HARD CENTRAL ISSUES THAT STAND IN THE WAY OF A GENUINE AGREEMENT ON AUTONOMY. THERE ARE SIX OF THEM INVOLVING LAND, SETTLEMENTS, SECURITY, AND SO ON AND HAVING CLEARED AWAY A LOT OF OTHER ISSUES INVOLVING THE AUTHORITIES, THE PROPOSED AUTHORITIES OF THE SELF-GOVERNING AUTHORITY, IT'S CLEAR THAT WITH RESPECT TO MOST GOVERNMENTAL FUNCTIONS AFFECTING THE PEOPLE WHO WOULD BE UNDER THE JURISDICTION OF THE SELF-GOVERNING AUTHORITY, THAT BASICALLY AGREEMENT IS WITHIN REACH. SO WE'RE DOWN TO THE SIX TOUGH ISSUES. NOW IT WOULD BE NICE IF WE HAD THOSE ALL SETTLED BY MAY 26TH. THEY'RE NOT GOING TO BE ALL SETTLED. BUT ON THE OTHER HAND, THE PARTIES HAVE NO CHOICE BUT TO DEAL WITH THESE SIX THERE IS NO WAY

תאריך: 2005-08-11 11:15:15

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

OF BACKING OFF FROM THEM, RETREATING FROM THEM, THEY'RE HEAD TO HEAD AND THEY'RE FORCED BY THE NATURE OF WHAT HAS BEEN ACHIEVED UP TO NOW AND THE NATURE OF WHAT HAS BEEN AGREED UP TO NOW, TO DEAL WITH THESE ISSUES AND I THINK IT WOULD BE A DISSERVICE TO STABILITY IN THE AREA, TO THE PROSPECT OF A FURTHER RALLYING OF SUPPORT FOR THE RESULTS OF THIS PROCESS IF WE WERE BACK OFF OR IF INITIATIVES WERE TAKEN BY OTHER COUNTRIES WHICH UNDERCUT THIS PROCESS. THAT ISN'T TO SAY THAT RESOLVING THESE SIX ISSUES IS A SIMPLE MATTER, OBVIOUSLY IT IS NOT AND IT'S GOING TO REQUIRE TIME AND PERSISTANCE, ENCOURAGEMENT AND PRODDING. IT'S GOING TO REQUIRE ALL OF THE PERSUASIVE POWERS THAT INTERESTED PARTIES CAN COMMAND IN ORDER TO ACHIEVE RESULTS.

NOW I UNDERSTAND, OF COURSE, THAT THOSE WHO HAVE NOT BEEN INVOLVED IN THIS CAMP DAVID PROCESS INCLUDING OUR EUROPEAN FRIENDS, AND MODERATE AND MORE RADICAL ARAB COUNTRIES, ARE DISSATISFIED WITH THE PROCESS. BUT NOTHING THAT HAS BEEN PROPOSED BY THE SIDELINES SO FAR AS I CAN SEE, HOLDS OUT A BETTER PROSPECT FOR COMING TO GRIPS WITH THESE SIX FUNDAMENTAL QUESTIONS AND THE ISSUE OF THE TIMING ANY MORE EFFECTIVELY THAN THESE TALKS, AND IF ANY INTERVENTION OR ANY DIVERSION, IF THE EFFECT IS TO DILUTE THE CONCENTRATION THAT WE NOW ARE ABLE TO FORCE UPON THESE ISSUES THEN WE WILL BE SET BACK IN TIME AND PROBABLY SET BACK IN PROSPECTS FOR DEALING WITH IT. I UNDERSTAND THAT IT IS A DIFFICULT POINT OF VIEW TO PERSUADE PARTIES OTHER THAN THOSE IMMEDIATELY INVOLVED TO ADOPT, BUT I SAY WHAT I SAY WITH GREAT CONVECTION. WHEN I TOOK OFFICE AS SECRETARY OF STATE THIS IS ONE OF THE ISSUES THAT I WANTED TO EXPLORE FULLY FOR MY OWN BENEFIT BEFORE I MOVE TO FAR ALONG IN MY OFFICE AND THIS CONCLUSION THAT I'VE REACHED AFTER CALLING BACK OUR AMBASSADORS FROM EGYPT AND ISRAEL AND MR. LINOWITZ AND THOROUGHLY DISCUSSING IT WITH OTHERS

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

= 1919

תפ: שהת, דהמ, ארליך, יז'ין. שהנב, מנבל, אמנבל, סמנבל, טממ, דם,
אמן, טצפא, טעמ, הסברה, טזח'ים, תטור, שרהפני'ם, אנבלפני'ם

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

סודי

תאריך: ד' בסיון התש"מ
19 במאי 1980

מספר:

אל: מר ח. בראון, המשנה למנכ"ל

מאת: א. בן-חורין

הנדון: אוטונומיה (נייר לינוביץ)

בישיבה שקיימתי אתמול כאן עם הצוות שלנו בוועדה הכלכלית, סכמנו שאם מבנה הנייר - ללא קשר לכותרתו - יישאר בערך כפי שהוגש אזי יש להכניס בו מספר שינויים בפרקים הנוגעים לנושאי כלכלה.

- 1) בעמ' 2 יש לסייג במפורש את הפרקים הנוגעים לחקלאות, כוח-אדם, תיירות, תקציב, ובראש ובראשונה מיסוי. נוסח הסייג - בדף הרצ"ב. סדרת נספחים הנוגעים לחלק מהנושאים הנ"ל מוכנים או נמצאים בלטוש לשוני אחרון. אמציא לך תוך יומיים אותם נספחים שאפשר להגיש אותם. אחד או שניים אחרים יישארו אצלנו על-מנת שנשלוף אותם בשעת הצורך. (למשך בשאלות מטבע שאינן מוזכרות בנייר הנדון אבל בודאי ייזכרו בהערות המצריות).
- 2) נוסף על כך אני מצרף נוסח של קטע כללי המציג את הגישה העקרונית שלנו לכל התחום הכלכלי, ואשר לדעתנו חשוב שיהיה כלול בנייר שלנו.
- 3) יש לדעתנו להכניס שינוי מרחיק לכת בקטע המדבר על סמכויות האוטונומיה (סוף עמ' 2 וראשית עמ' 3), אך זה נוגע בודאי לא רק לתחום הכלכלי.
- 4) בעמ' 4 פיסקה 2, המדברת על תחומי הדיונים של ועדת ההמשך, יש לדעתי לשנות את המושג "שתוף פעולה כלכלי" למושג "קואורדינציה כלכלית".

ב ב ר כ ה ,

א. בן-חורין

העתק: גב' ר. לפידות, יועצת משפטית
מר א. רובינשטיין, סמנכ"ל

SECRET

①

AGRICULTURE (as provided in annex ...)

LABOUR AND MANPOWER (as provided in annex ...)

TOURISM (see annex ...)

BUDGET (public consumption)

DIRECT, PERSONAL AND PROPERTY TAXES

(... name of holder ...)

2

ECONOMY

1. There shall be free flow of commodities, services, labour services and capital investments between Israel and the Autonomy.
2. The resources and infrastructure, such as: roads, electricity, transportation, post facilities, etc. should be mutually developed for the common use.
3. A single monetary system will apply to Israel and the autonomy, as well as a single system of customs duties and export & import regime. Indirect taxes will be unified.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 8177

** ** יוצא

** **
** **

**

1 דף 1 מחוך
26 מחוך 12 טותק
סודי ביותר

** אל: קהיר, ווש, נד: חוים 517, מ: המשרד
** דח: מ, סג: מ, תא: 190580, זח: 1530
** נד: אוטונומיה

** סודי ביותר/מיד

** בוטו==

** השגריר.

** 1. לואיס התקשר אל שר הפנים ומסר מפי אתרמון, שהלה שמט מעלי
** כ" המצרים מוכנים לחדש את השיחות,

** IF IT IS CLEAR THAT ISRAEL WILL NOT MAKE ANY FAIT ACCOMPLI

** 2. לידיעתכם. נודה על מידע נוסף.
** דובינשטיין. =

** חד/אל/סו

** חפ: שהח, רהמ, אדליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רם,
** לפידות, שרהפנים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8179

** יוצא

10 ד'

**

**

**

אילופי

אל: קהיר, נד: 212, מ: המשרד
דח: מ, טג: ס, מא: 190580, נח: 1530
נד: חילופי אגרות

מייד/10 ד' ==

השגריר.

להלן חילופי אגרות בין דד' חליל לדד' בורג במהלך שיחות
הרצליה שקבלנו הבוקר מלשכת שר הפנים.

1. מדד' חליל לדד' בורג: =

ARAB REPUBLIC OF EGYPT

THE PRIME MINISTER

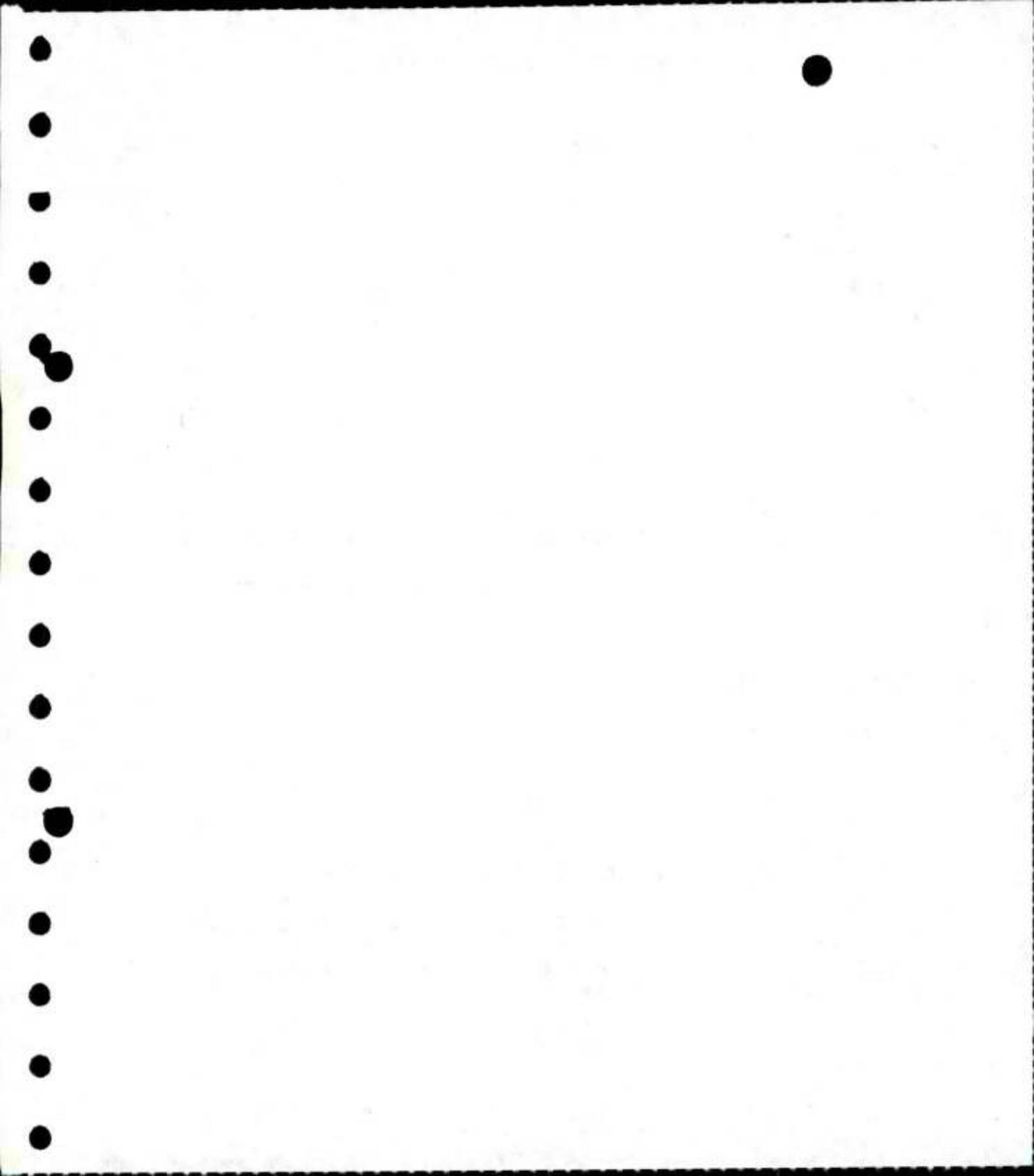
MAY 3RD, 1980

DEAR DR. BURG.

I WOULD LIKE TO CONFIRM THE MUTUAL UNDERSTANDING
REACHED IN OUR MEETING YESTERDAY THAT WE WILL RESUME
DISCUSSIONS SUNDAY AND THEREAFTER ON THE FOLLOWING BASIS:

1. WE WILL BE GUIDED IN OUR DISCUSSIONS BY THE
PRINCIPLES AND PROVISIONS OF THE FRAMEWORK FOR PEACE IN
THE MIDDLE EAST AGREED AT CAMP DAVID.
2. NO PRECONDITIONS ARE SET BY EITHER PARTY TO THE
NEGOTIATIONS.
3. THAT IT WOULD BE EXTREMELY DIFFICULT TO ACHIEVE
MEANINGFUL PROGRESS BY OTHER COMMITTEES IN THE ABSENCE OF

לוח: 5747, תאריך: 3 במאי 1980, מס' תיק: 1000000000



משרד החוץ-מחלקת הקשר

A PARALLEL SEARCH FOR AGREEMENT IN THE COMMITTEE OF
WORKING GROUP ENTRUSTED WITH DISCUSSING SECURITY ASPECTS.
SINCERELY,

MOSTAFA KHALIL

PRIME MINISTER

AND

MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS

DR. YOSEPH BURG

CHAIRMAN OF THE ISRAELI DELEGATION

CC. H. E. MR. SOLE LINOWITZ.

טו באן.

2. מדד' בורג לדד' חליל :

MAY 5, 1980

DR, M. KHALIL

PRIME MINISTER

ARAB REPUBLIC OF EGYPT

DAER MR. PRIME MINISTER,

I ACKNOWLEDGE RECEIPT OF YOUR LETTER OF MAY 3RD, I
WOULD LIKE TO STATE THE FOLLOWING :

1) IT SHOULD BE CLEAR THAT OUR DISCUSSIONS WILL BE
GUIDED BY THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF THE FRAMEWORK

משרד החוץ-מחלקת הקשר

FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST AGREED AT CAMP DAVID.

2) THERE ARE INDEED NO PRECONDITIONS SET FOR THE NEGOTIATIONS, AT TOMORROW'S INFORMAL MEETING WE WILL MAKE CLEAR OUR POINTS OF VIEW.

3) CONCERNING THE THIRD PARAGRAPH OF YOUR LETTER: DURING OUR MEETING I SUGGESTED AN INFORMAL MEETING OF OUR DELEGATIONS, AND IT WAS, AND IS, MY VIEW THAT THE MATTER OF DISCUSSIONS CONCERNING ISSUES OF SECURITY SHOULD NOT BE IMPEDIMENT TO EXISTING COMMITTEES GOING ON WITH THEIR IMPORTANT WORK.

YOUR SINCERELY,

DR. JOSEF BURG

MINISTER OF THE INTERIOR

CC: AMBASSADOR S. LINOWITZ.

עד כאן .

לובינסקי

שפ/חד/10

תפ: שהח, דהמ, אדלין, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, ד/מרכז, דס,
לפי' דות, שרהפני'ס

** 2926
** ** 0000
** **

מחוך 1 דף 1
מחוך 26 עותק 12
משרד החוץ-מחלקת הקשר
סודי ביותר

מאמרים

מל: המשרד, נר: 138, מ: קהיר
דח: ב, סג: מ, תא: 180580, וח: 1430
נד: פגישה עם שהם

בהול/סודי ביותר

אל שר החוץ.

דע המנכ"ל, רובינשטיין, הסג"ר - וושינגטון (העבר)
חאמ הסג"רות קהיר.

פגישה עם שר החוץ כאמל חסן עלי בנוכחותו של ד"ר בוטרוס
עמ"ל.

1. הבוקר בשעה 10 קבלתי הודעה לבוא אל שר החוץ בשעה 12 עם
הכנסי אחלתי לו הצלחה בתפקידו החדש ובתוארו הנעלה ומסרתי לו
את אגרת ברכותיך. אמר שלא רצה להפריע לי אתמול את מנוחת השבת
ולכן הומינני היום כמסירת האגרת של הנשיא אל ראש הממשלה
(במברק נפרד).

2. לשאלתי איך הוא רואה את השתלשלות הדברים השיב שהמסלחת
המצרית חשה באי-נוחות במשך ימי השיחות בהרצליה. היו מספר
חוקים ו- INCIDENTS. אנחנו הצגנו דברים כתנאים
מוקדמים וראש הממשלה לשעבר, חליל, נאלץ לכתוב על כך אל ד"ר
בורג. שר החקלאות הציג תכניותינו להתנחלות למשך חמש השנים
הבאות. לאחר מכן, קראו בעתונות שראש הממשלה הציג את מדיניות
ישראל בוועידת המפלגה הליברלית והוסיף שאם המצרים רוצים לשאת
ולתת אור בקשה ואם לא - כאן לא ידע במאל חסן עלי מה להוסיף.
לבוסוף באה הצעת ההתלטה של ח'יב גאולה בהן על ירושלים. כל זה
יצר אווירה קשה שלא אפשרה להמשיך בשיחות. המצרים מעונינים
בהמשך השיחות.

3. ד"ר בוטרוס עמ"ל התערב והוסיף שהם נושאים ונותנים בשביל
הפלטניאיים ועל מנת שאלה יצטרפו ואיך הם יוכלו להצטרף למשא
ומתן אם מתרחש עכשיו נגדה המערבית מה שהתרחש.

4. עניתי לשניהם שעם כל הידידות שאני רוחש להם, אינני מבין

**
** **
** **
** **
** **
** **
**

משרד החוץ-מחלקת הקשר
מחור 4 דף 4
סודי ביותר 26 מחור 12 עותק

**
**
**
**
**
**

מחור 4 דף 4
סודי ביותר 26 מחור 12 עותק

** 2925
** ** נכנס
** **
** **

משרד החוץ-מחלקת הקשר
מוקד 12 מוקד 18 סודי ביומר

מאלי

מאלי: המשרד, נד: 129, מ: קהיר
דח: ב, סג: מ, מא: 180580, וח: 1320
נד: האגרת סאדאמ

בהול/סודי ביומר

מאלי ראש הממשלה.

דע שר החוץ.

חאמ הסגרירות קהיר.

בוע.

להלן תוכן האגרת של הנשיא סאדאם אלין שקבלתי זה עתה מירי סגן
ראש הממשלה ושר החוץ חסן כמאל עלי. האגרת ללא תאריך, נושא
את התימתו של סאדאם. דווח על הפגישה בנפרד.

תוכן האגרת.

**DEAR PRIME MINISTER BEGIN,

** IN OUR MEETINGS AND CORRESPONDENCE ALIKE, WE PLEDGED TO
**DO EVERYTHING POSSIBLE IN ORDER TO FACILITATE THE PROCESS
**OF REACHING AGREEMENT ON THE ESTABLISHMENT OF A
**SELF-GOVERNING AUTHORITY WITH FULL AUTONOMY FOR THE WEST
**BANK AND GAZA. WE DISCUSSED IN LENGTH THE NECESSITY OF
**MAKING TANGIBLE AND ADEQUATE PROGRESS IN THE AUTONOMY
**NEGOTIATIONS IN THE LIGHT OF OUR JOINT COMMITMENT TO WORK
**FOR A COMPREHENSIVE PEACE SETTLEMENT OF WHICH ALL THE
**PARTIES BENEFIT. IN OUR MEETING AT ASSWAN, I EMPHASIZED TO

** **
** **

**

YOU THE NEED FOR ISSUING NEW DIRECTIVES TO OUR DELEGATIONS
WITH A VIEW TO ACCELERATE THE PACE OF PROGRESS AND
OVERCOME THE EXISTING PROBLEMS. SUBSEQUENTLY, WE HELD
SEPARATE TALKS WITH PRESIDENT CARTER IN WASHINGTON TO
STIMULATE MOVEMENT IN THIS DIRECTION.

** HOWEVER, I MUST TELL YOU IN ALL CANDOR THAT I WAS **
**DISAPPOINTED BY THE LACK OF MEANINGFUL PROGRESS DESPITE **
**THE INTENSIFICATION OF THE TALKS. YOU WOULD RECALL THAT I **
**DREW YOUR ATTENTION TO THE GEOPOLITICAL CONSIDERATIONS **
**WHICH MAKE IT IMPERATIVE FOR BOTH OF US TO SET OUR **
**PRIORITIES IN SUCH A MANNER THAT WOULD ENHANCE THE **
**PROSPECTS FOR REACHING AGREEMENT. DESPITE OUR DIFFERENCE **
**OF OPINIONS ON SEVERAL ISSUES OF SUBSTANCE, IT HAS ALWAYS **
BEEN MY CONVICTION THAT IT SHOULD NOT BE THAT DIFFICULT TO
**REACH AGREEMENT SO LONG AS WE ARE WORKING IN THE CONTEXT **
**OF A TRANSITIONAL ARRANGEMENT AND NOT THAT OF A FINAL **
SETTLEMENT. WE ARE NOT WORKING IN A VACUUM EITHER. WE HAVE
**THE 'FRAMEWORK FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST' WHICH **
**OUTLINED A VIABLE FORMULA FOR THAT TRANSITIONAL **
**ARRANGEMENT

** UNDER THESE CIRCUMSTANCES, IT WOULD NOT BE ADVISABLE **
**FOR ANY PARTY TO UNDERMINE THE PROCESS THROUGH THE **
**IMPOSITION OF ANY PRECONDITIONS OR THE TAKING OF ANY **
**ACTIONS THAT THREATEN THE ESSENCE OF THE NEGOTIATIONS OR **
**PURPORT TO CONFRONT THE OTHER **
**PARTY WITH A NEW FAIT ACCOMPLI WHICH MIGHT JEOPARDIZE THE **
**RIGHTS OR POSITIONS OF THE PARTIES. THUS WE WERE PLEASED **
**WHEN THE HEAD OF THE ISRAELI DELEGATION, DR. JOSEF BURG, **
**IN RESPONSE TO A LETTER FROM HOUSTAFA KHALIL, STATED ON **
**MAY 5 THAT YOU SUBSCRIBE TO THE NOTION THAT NO **
**PRECONDITIONS SHOULD BE SET FOR THE NEGOTIATIONS AND THAT **
**THE AUTONOMY TALKS SHOULD BE GUIDED BY THE PRINCIPLES AND **
**PROVISIONS OF THE CAMP DAVID FRAMEWORK.

** IN THIS SPIRIT, WE DID NOT GIVE MUCH WEIGHT TO CERTAIN **
**STATEMENTS ISSUED BY ISRAELI OFFICIALS ON MATTERS WHICH **
ARE RELATED TO THE NEGOTIATIONS. WE TOOK THIS AS A WAY OF

C
T
S
B
M

משרד החוץ-מחלקת הקשר
3 97
18 אָוּךְ 12 עוֹתָק
10 ד' ב'וֹת

**
** **
** **
** **
** **
**
**
**TAKING A NEGOTIATING POSITION IN PUBLIC FOR OBVIOUS **
**POLITICAL REASONS. HOWEVER, A REGRETTABLE DEVELOPMENT TOOK **
**PLACE IN THE PAST FEW DAYS WHEN CERTAIN NEGATIVE MOVES **
**WERE INITIATED THAT WOULD RESULT IN POISONING THE **
**ATMOSPHERE OF THE NEGOTIATIONS AND MAKE IT VERY UNLIKELY **
**TO REACH AGREEMENT. I AM REFERRING SPECIFICALLY TO THE **
**MOVE WHICH IS BEING CONSIDERED BY THE KNESSET TO TURN THE **
**ANNEXATION OF EAST JERUSALEM INTO BASIC LAW. YOU ARE QUITE **
**AWARE OF OUR POSITION ON JERUSALEM. WHILE WE ARE NOT **
**CALLING FOR A DIVISION OF THE CITY OR THE INTRODUCTION OF **
**ANY BARRIERS BETWEEN ITS DIFFERENT SECTORS, WE INSIST ON **
**ACHIEVING THAT WITHOUT RESORT TO TERRITORIAL ANNEXATION OR **
**VIOLATING THE RIGHTS AND INTERESTS OF 800 MILLION MUSLIMS. **
**IT IS TRUE THAT WE ARE FAMILIAR WITH YOUR VIEW ON THIS **
**ISSUE AND WE ARE NOT ASKING YOU TO FORFEIT YOUR RIGHT TO **
**STATE YOUR VIEWS IN THE COURSE OF THE NEGOTIATIONS. BUT IT **
**IS A DIFFERENT MATTER TO TAKE CERTAIN ACTIONS THROUGH YOUR **
**POLITICAL INSTITUTIONS FOR THE PURPOSE OF CO-OPTING THE **
**OUTCOME OF THE TALKS. THESE ACTIONS SEEM TO BE DESIGNED TO **
**RENDER THESE ISSUES, HOWEVER CRUCIAL, NOT NEGOTIABLE OR **
**USELESS TO DISCUSS. INSTEAD OF STEMMING THESE ATTEMPTS ON **
**THE BASIS THAT THEY ADVERSELY INTERFERE WITH THE PEACE **
**PROCESS AND CREATE A SITUATION WHICH IS HARD TO KEEP UNDER **
**CONTROL, IT APPEARS THAT THE ISRAELI GOVERNMENT IS **
**ENCOURAGING OR EVEN ENDORSING SUCH MOVES. **
**
** ANOTHER CASE IN POINT IS YOUR POSITION ON SETTLEMENT **
**ISSUE. AS THAT MATTER WAS BEING BROUGHT UP FOR DISCUSSION **
**IN THE NEGOTIATING CHAMBERS, AN ISRAELI OFFICIAL REVEALED **
**YOUR PLANS TO INTENSIFY SETTLEMENT ACTIVITIES AND **
**ESTABLISH NEW SETTLEMENTS IN THE COMING FIVE YEARS, I.E. **
**FOR THE DURATION OF THE TRANSITIONAL PERIOD. I TRUST THAT **
**YOU AGREE WITH ME THAT SUCH PLANS ARE INCOMPATIBLE WITH **
**THE SPIRIT OF NEGOTIATIONS. IT IS AN ATTEMPT TO **
**PREDETERMINE THE OUTCOME OF THE TALKS THROUGH TAKING **
**ADVANTAGE OF YOUR MILITARY OCCUPATION OF THE WEST BANK AND **
**THE GAZA STRIP. IT IS FOR THIS REASON THAT MINISTER KAMAL **
**HASSAN ALI WROTE TO DR. BURG DURING THE HERTZLIYA TALKS TO **

דף 4 מתוך 4 נוסדד החוץ-נוחלקת הקשר
עומק 12 מתוך 18 יוד' ב'ורג

**
** **
** **
** **

**
**
**
**
**

**PROTEST THE STATEMENTS YOUR MINISTER OF AGRICULTURE MADE
**ON THAT PARTICULAR ISSUE.

** ON THE OTHER HAND, AT A TIME WHEN YOU WERE EXPECTED TO
**CARRY OUT THE CONFIDENCE BUILDING MEASURES WHICH WE
**DISCUSSED SEVERAL TIMES AND PROVIDED YOU WITH A LIST
**THEREOF AS EARLY AS OCTOBER 13, 1978, WE WITNESSED AN
**UNFORTUNATE ESCALATION OF ACTION TAKEN BY ISRAELI
**AUTHORITIES AGAINST THE INHABITANTS OF THE WEST BANK AND
**GAZA.

** HOW CAN WE POSSIBLY WIN THEM OVER AND ENLIST THEIR
**SUPPORT FOR THE PEACE PROCESS IN THE MIDST OF THESE
**ACTIONS ?

** DEAR PREMIER BEGIN,

** I BELIEVE THAT WE HAVE A HISTORIC OPPORTUNITY TO MAKE A
**BREAKTHROUGH THAT WOULD BRING ABOUT THE RECONCILIATION
**BETWEEN ISRAELIS AND PALESTINIANS. I ALSO BELIEVE THAT,
**WITH GOOD WILL AND OPEN MINDS WE CAN MAKE THIS CHERISHED
**HOPE A LIVING REALITY. WITH THIS IN MIND, I AM URGING YOU
**TO EFFECT THE NECESSARY CHANGE OF ATTITUDE THAT WOULD MAKE
**IT POSSIBLE FOR US TO RESUME NEGOTIATIONS. I LEAVE IT TO
**YOUR DISCRETION AND JUDGEMENT TO CHOOSE THE WAYS AND MEANS
**FOR INTRODUCING SUCH A CHANGE.
**WITH BEST WISHES SINCERELY.

== אלוטור בן

**תפ: שהח,רהמ,ארליך,ידין,שהבט,הנכל,המנכל,ר/מרנו,רס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7960

** יוצא

ידי

**
**
**
**
אמריקה

מל: קהיר, 111, נ"י, נר: חווים 479, מ: המשרד
דח: ב. ס. א: 190580, נח: 1630
נד: איגרות עלי ובורג

10/מ"ד

השגריר

1. להלן איגרת שמסר השגריר עלי למר ד"ר בורג במהלך מפגש הדדליה
(העסקה נמסר עלי לשגריר ליינוביץ):

ARAB REPUBLIC OF EGYPT

MINISTER OF DEFENCE

MAY 6, 1980

DEAR DR. BURG,

I WISH TO REFER TO THE MEETING OF THE THREE DELEGATIONS HELD YESTERDAY, MAY 5, 1980, TO DISCUSS THE ISSUE OF SECURITY.

IN THE COURSE OF THE DISCUSSION, THE MINISTER OF AGRICULTURE EXPLAINED WHAT HE TERMED THE POLICY OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL ON THE ISSUE. THE DELEGATION OF EGYPT FINDS IT IMPERATIVE TO STATE THAT IT REJECTS CATEGORICALLY ALL THE POINTS EXPUNDED BY MR. SHARON SINCE THEY REPRESENT A SERIOUS VIOLATION OF THE CAMP DAVID ACCORDS AS WELL AS OF THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF RESOLUTION 242. IN ADDITION, THEY SERIOUSLY CONTRADICT THE CONCEPT OF FULL AUTONOMY AND INTERVENE ADVERSELY WITH THE OUTCOME OF THE

7475-24 תעשיות טל 2-1251-74

משרד החוץ-מחלקת הקשר

NEXT STAGE OF NEGOTIATIONS, NAMELY, THOSE WHICH WOULD BE HELD TO DECIDE THE FINAL STATUS OF THE WEST BANK AND THE GAZA STRIP.

A CASE IN POINT IS WHAT MR. SHARON MENTIONED ABOUT THE ISRAELI SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES.

HIS FIRST POINT WAS THAT THOSE SETTLEMENTS ARE A MEANS OF SECURITY. I TRUST THAT YOU ARE AWARE THAT:

1. THE CAMP DAVID ACCORDS NEVER MENTIONED SETTLEMENTS AS A SECURITY MEASURE:

2. THEREFORE, ISRAELI SETTLEMENTS IN THE WEST BANK AND GAZA CONSTITUTE A DEPARTURE FROM THE CAMP DAVID ACCORDS.

3. MOREOVER, THE ISRAELI SETTLEMENTS CONSTITUTE A SERIOUS THREAT TO THE SECURITY OF THE PALESTINIAN PEOPLE AND THEIR LAND IN ADDITION TO BEING A THREAT TO THE NEIGHBOURING COUNTRIES IN FACT, THEY CONSTITUTE AN INCITEMENT TO HATRED AND A PROVOCATION THAT LEADS TO OBVIOUS UNDESIRED CONSEQUENCES. SECURITY, ACCORDING TO THE CAMP DAVID FRAMEWORK, IS MEANT TO BE THE SECURITY FOR ALL THE PARTIES INVOLVED AND NOT THE SECURITY OF ISRAEL ALONE

4. THE ILLEGAL STATUS OF THE ISRAELI SETTLEMENT IN THE OCCUPIED TERRITORIES IS AN ESTABLISHED FACT ACCORDING TO INTERNATIONAL LAW. IT IS INCONCEIVABLE THAT WE SHOULD RESORT TO ILLEGAL MEANS AND UNLAWFUL MEASURES TO ENSURE SECURITY.

HIS SECOND POINT WAS THAT THE SETTLEMENTS ARE THERE TO STAY PERMANENTLY, A MATTER WHICH WE CATEGORICALLY REJECT FOR THE REASONS ALREADY EXPLAINED AS WELL AS FOR THE FOLLOWING:

1. ACCORDING TO INTERNATIONAL LAW AND LEGITIMACY, THE ESTABLISHMENT OF SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES AS WELL AS ALL MEASURES DESIGNED TO CHANGE THE GEOGRAPHICAL CHARACTER OF DEMOGRAPHIC COMPOSITION OR THE LEGAL STATUS OF THE OCCUPIED TERRITORIES ARE UNLAWFUL AND PROHIBITED.

2. CONSEQUENTLY, THESE SETTLEMENTS SHOULD BE WITHDRAWN.

3. THE DETERMINATION OF THE FINAL STATUS OF THE WEST BANK AND THE GAZA STRIP - AS STIPULATED IN THE CAMP DAVID ACCORDS - SHOULD BE ACHIEVED IN ACCORDANCE WITH THE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

PRINCIPLES OF INTERNATIONAL LAW AND WITHIN THE FRAMEWORK OF INTERNATIONAL LEGITIMACY. THIS PROVIDES FOR THE RESPECT FOR THE PRINCIPLE OF THE INADMISSIBILITY OF THE ACQUISITION OF TERRITORIES BY WAR THE ESTABLISHMENT OF SETTLEMENTS IN THE WEST BANK AND GAZA FULLY CONTRADICTS THIS PRINCIPLE.

4. THE SETTLEMENTS, BY DEFINITION, ARE AN IMPEDIMENT TO PEACE, THEREFORE THEY CANNOT SERVE ANY USEFUL PURPOSE IN THE RELATIONS OF PEACE. THE SETTLEMENTS, AS EXPOUNDED BY MR SHARON, WOULD CERTAINLY BE AN OBSTACLE TO THE ACHIEVEMENT OF A JUST AND COMPREHENSIVE SETTLEMENT.

HIS THIRD POINT WAS ABOUT JERUSALEM AND ISRAELI PLANS OF EXPANSION THEREOF. OUR POSITION ON THE PROBLEM OF JERUSALEM IS KNOWN. ALL ACTIONS TAKEN IN REGARD TO THE ARAB PART OF JERUSALEM ARE UNLAWFUL. ANY FURTHER ACTION OF ANNEXATION OR EXPROPRIATION OF ANY LAND WOULD BE ILLEGAL AND IN CONTRADICTION OF THE PRINCIPLES OF INTERNATIONAL LAW AND LEGITIMACY.

SINCERELY,

KAMAL H. ALI

MINISTER OF DEFENCE

H.E. DR. YOSEPH BURG,

CHAIRMAN OF THE ISRAELI DELEGATION

CC. H. E. MR. SOLE LINDWITZ

טו תאנ

2 להלן תשובת המד בורג לתסירה לשל עילי והמקל לתסירה
לל'1111'4

MAY 18, 1980

דפי ייחוסים טל. 714251-2 גז 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

H.E. KAMAL HASSAN ALI

DEPUTY PRIME MINISTER AND MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS,
THE ARAB REPUBLIC OF EGYPT

DEAR MINISTER ALI,

FIRST I WOULD LIKE TO CONGRATULATE YOU ON YOUR NEW APPOINTMENT AND WISH YOU SUCCESS IN THE DIFFICULT TASKS THAT NO DOUBT WILL LIE AHEAD.

AS REGARDS YOUR LETTER OF 6 MAY 1980 AND FURTHER TO OUR TELEPHONE CONVERSATION WHICH TOOK PLACE IMMEDIATELY AFTER RECEIPT OF YOUR LETTER, I WOULD LIKE TO MAKE CERTAIN OBSERVATIONS WITH RESPECT TO THE POINTS WHICH YOU MENTIONED CONCERNING ISRAELI SETTLEMENTS IN THE AREAS OF JUDEA, SAMARIA AND GAZA:

WITH RESPECT TO ISRAEL'S POSITION REGARDING SETTLEMENTS AS A MEANS OF SECURITY, MAY I SAY THAT THE CAMP DAVID ACCORDS MAKE NO MENTION WHATSOEVER OF THE TERM SETTLEMENTS, NOR DO THEY PRECLUDE THE POSSIBILITY OF THEIR CONSTITUTING A MEANS OF SECURITY ACCORDING TO ARTICLES 1 AND 2 OF PART A OF THE ACCORDS. THE TRANSITIONAL ARRANGEMENTS TO BE NEGOTIATED SHOULD GIVE DUE CONSIDERATION INTER ALIA TO THE LEGITIMATE SECURITY CONCERNS OF THE PARTIES. ACCORDINGLY, ISRAEL'S POSITION REMAINS AS STATED BY MINISTER SHARON- THAT THE PRESENCE OF THE SETTLEMENTS IN THE AREAS WILL CONSTITUTE ONE MEANS OF SECURITY FOR ISRAEL.

THIS POSITION MAY CERTAINLY NOT BE CONSIDERED TO BE A DEPARTURE FROM THE CAMP DAVID ACCORDS. BUT IS, ON THE CONTRARY, FULLY CONSISTENT WITH THE PROVISIONS ENSURING ISRAEL'S LEGITIMATE SECURITY CONCERNS. NATURALLY THIS IS WITHOUT PREJUDICE TO OTHER ASPECTS OF THE DEEP JEWISH AND ISRAELI ROOTS IN THE AREAS, IN TOWNS AND VILLAGES IN WHICH JEWS HAD LIVED THROUGHOUT THE AGES AND WHERE WE ARE CONVINCED JEWS AND ARABS CAN CONTINUE TO LIVE PEACEFULLY SIDE BY SIDE IN THE FUTURE.

AS REGARDS YOUR FEAR THAT THE SETTLEMENTS CONSTITUTE A

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THREAT TO THE SECURITY OF THE PALESTINIAN PEOPLE AND TO THE NEIGHBOURING COUNTRIES. I WOULD STRESS ON THE CONTRARY THAT THEY WILL HERALD A PERIOD OF MUTUAL PEACEFUL COOPERATION BETWEEN JEWS AND ARABS IN MANY ASPECTS OF LIFE.

WITH RESPECT TO THE QUESTION OF 'INCITEMENT TO HATRED', IT IS SURELY ONLY TOO EVIDENT AFTER THE TRAGIC EVENTS WHICH TOOK PLACE IN HEBRON ON MAY 2ND, AND OF KIBBUTZ MISGAV AM ON APRIL 8TH, THAT THE ELEMENT WHICH CONSTITUTES THE INCITEMENT TO HATRED IS NOT ISRAELI SETTLEMENTS, BUT THE VARIOUS TERRORIST ORGANIZATIONS INCLUDING THE PLO WHOSE DECLARED AIM IS TO STOP AT NOTHING IN ORDER TO OBSTRUCT THE PEACE PROCESS AND PREVENT THE IMPLEMENTATION OF THE CAMP DAVID ACCORDS.

WE AGREE, MR. MINISTER, THAT SECURITY ACCORDING TO THE CAMP DAVID FRAMEWORK IS MEANT TO BE FOR ALL THE PARTIES INVOLVED. ISRAEL IS NATURALLY RESPONSIBLE FOR ENSURING ITS OWN SECURITY, AND HENCE ITS POSITION REGARDING ONE OF THE PURPOSES OF THE SETTLEMENTS.

WITH REFERENCE TO YOUR OBSERVATIONS AS TO THE LEGALITY OF ISRAELI SETTLEMENTS IN THE AREAS OF JUDEA, SAMARIA AND GAZA, MAY I STRESS IN NO UNCERTAIN TERMS THAT THE RIGHT OF JEWS TO LIVE IN THE AREA IS DEEPLY ROOTED IN INTERNATIONAL LAW, AND ENHANCED IN SUCH INSTRUMENTS AS THE PALESTINE MANDATE, AS CONFIRMED BY THE COUNCIL OF THE LEAGUE OF NATIONS IN 1922.

IN FACT, THE QUESTION OF BASIC RIGHTS WITH RESPECT TO THE AREAS OF JUDEA, SAMARIA AND GAZA IS NOT THE SUBJECT OF DISCUSSION PER SE IN THE CAMP DAVID ACCORDS, WHICH SPECIFICALLY STATE THAT THE FINAL STATUS WILL BE DETERMINED IN NEGOTIATIONS BETWEEN EGYPT, ISRAEL, JORDAN AND THE ELECTED REPRESENTATIVES OF THE INHABITANTS OF THE AREAS. IT WOULD THUS APPEAR PREMATURE TO COMMENCE AT THIS STAGE, EVEN THROUGH CORRESPONDENCE, THE NEGOTIATIONS WHICH ARE TO BE HELD ACCORDING TO THE CAMP DAVID ACCORDS, NOT LATER THAN THE THIRD YEAR AFTER THE BEGINNING OF THE TRANSITIONAL PERIOD.

YOU MAY RECALL THAT SETTLEMENTS HAVE EXISTED IN THE AREAS SINCE BEFORE 1948, THE MOST WELL KNOWN BEING THE GUSH ETZION GROUP OF SETTLEMENTS THAT WAS DESTROYED DURING THE

7475-2-714251-2 50 יוטלים 01/01

משרד החוץ-מחלקת הקשר

WAR OF 1948 THE JEWISH COMMUNITY IN HEBRON WHICH HAD
EXISTED THERE FOR MANY HUNDREDS OF YEARS UNTIL THE
MASSACRE OF 1929.

MR. MINISTER, YOU KNOW THAT WE DO NOT ACCEPT THE POSITION
OUTLINED IN YOUR LETTER CONCERNING JERUSALEM THE CAMP
DAVID NEGOTIATORS DELIBERATELY REFRAINED FROM REFERRING TO
JERUSALEM IN THE ACCORDS, EACH PARTY LIMITING ITSELF TO
STATING ITS POSITION IN AN EXCHANGE OF LETTERS JERUSALEM,
UNDIVIDED, IS THE CAPITAL OF ISRAEL ALL PEOPLES HAVE FREE
ACCESS TO THE CITY AND ENJOY THE FREE EXERCISE OF WORSHIP
AND THE RIGHT TO VISIT AND TRANSIT THE HOLY PLACES WITHOUT
DISCRIMINATION.

YOU WILL, OF COURSE, REALIZE THAT I HAVE ONLY RESPONDED TO
CERTAIN
ESSENTIAL POINTS IN YOUR LETTER THERE IS MUCH MORE THAT
CAN BE SAID, AND WILL BE SAID ON THE APPROPRIATE OCCASION.

YOURS SINCERELY,

DR. YOSEF BURG

MINISTER OF THE INTERIOR

CHAIRMAN OF THE ISRAELI DELEGATION

CC. H. E. AMBASSADOR SOL LINOWITZ

טו כהן

3. למעןכם הטוב למסירה במבוקש. לנאום-לידיעה
4. בדי' י'שלחו עותקים חתומים במקובל.
לרבי'אטיין

ח/אמ/אמ

מ: שהם, דהם, ארלין, י'דין, שהבא, מנכל, ממנכל, א'מרנר, דם,
לר'דות, ארהפני'ם, מנכלפני'ם, אמן

7475 בן זיא251-2 יצוי ידועלים טל

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

** 2681

** אא 0101

Handwritten signature in blue ink

** דף 1 מתוך 1
** עומק 12 מתוך 34
** סודי ביותר

**אל: המשרד, נד: 258, מ: 1111
**דח: 1, סג: מ, תא: 160580, וח: 1430
**נד: סדאמ

**סודי ביותר/בהול

**מצפא מרכז

**דייז קודן ממחמד מסר כי קבלו ידיעה משגארהו במצרים אשרטון
**שהחלטה סאדאם להפסיק שנית את השיחות מבוססה על טעום בזווה
**התא' לפיו הכנסת חוקקה את החוק על ירושלים בעת כאשר הוברר
**למצרים שמדובר על הצעת חוק שעברה דק בקריאה סדומית והועברה
**לועדה להבנה, מתפשים המצרים דרך לנסיונה מן ההחלטה קודן אמר
**שקשה למצרים לבטל החלטה שניתן לה פומבי רחב אבל אין לממשל
**ספק שהשיחות יתחשו בקרוב לבשתימצא דרך ואותה לסגת לינוביץ
**לא החלים עדין סופית אם לנסוע בשבוע הבא למוהת' הכל תלוי
**בהתפתחות שתהיינה.

נחושטן=

**תפ: שח, רהמ, ארליך, ידין, שהבס, מנכל, ממזכל, ר/מרכז, רס, אמן
**מצפא, שרהפניס, מנכלפניס

רשימה ירושלים על 17/12/75

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

**
**
** **
** **
** **
** **
**

סודי ביותר

**
**
**
**
**
**

292
22 מתוך 12
מתוך 2
292

דפוס ירושלים טל. 2-525252

11/2/80
May 15, 1980

His Excellency
Menachem Begin
Prime Minister of the
State of Israel
Jerusalem

Dear Mr. Prime Minister:

In consultations with Secretary Muskie, Ambassador Linowitz and other senior advisers, I have completed a thorough review of the present status of the autonomy negotiations. I am asking Ambassador Lewis to report to you in detail about these discussions.

All of us regret that the original goal of May 26 is fast approaching without any realistic possibility of reaching agreement by that date. Frankly, I had hoped that after our discussions here in Washington last month, the intensified pace to which we all committed ourselves would produce more rapid results. When the negotiators return to their work, it is important that they concentrate intensively on the issues left unresolved at the end of the Herzliya round.

It is likely, in the period ahead, that other parties may strive to move the Mid East peace effort to a different forum or to disrupt our efforts to move forward with the Camp David process. More rapid progress in the talks is the best way of confronting such opposition and of silencing the opponents of our approach. At the same time, I have instructed Ed Muskie to tell the Europeans that we do not favor any alternative negotiating forum as long as the present negotiations are making progress. In that context, we will oppose any UN Security Council resolution which proposes to modify Resolution 242. This policy should help in the short term, but it will not long be effective in forestalling our opponents if we do not move quickly to resolve concrete issues in the talks.

It was gratifying that at Herzliya the negotiators finally began to grapple with some of the more fundamental issues, including the vital issue of security. We understand that this issue is of the deepest concern to Israel, and it is a concern we fully share.

Our goal, as you underlined at Camp David, must be to provide full autonomy for the inhabitants of the West Bank and Gaza, while fully protecting Israel's security. Both elements of that goal can and must be reached if Egypt, Israel, and the United States are to meet our obligations to history and to help fulfill the dream of your gallant people: a lasting peace with all your neighbors.

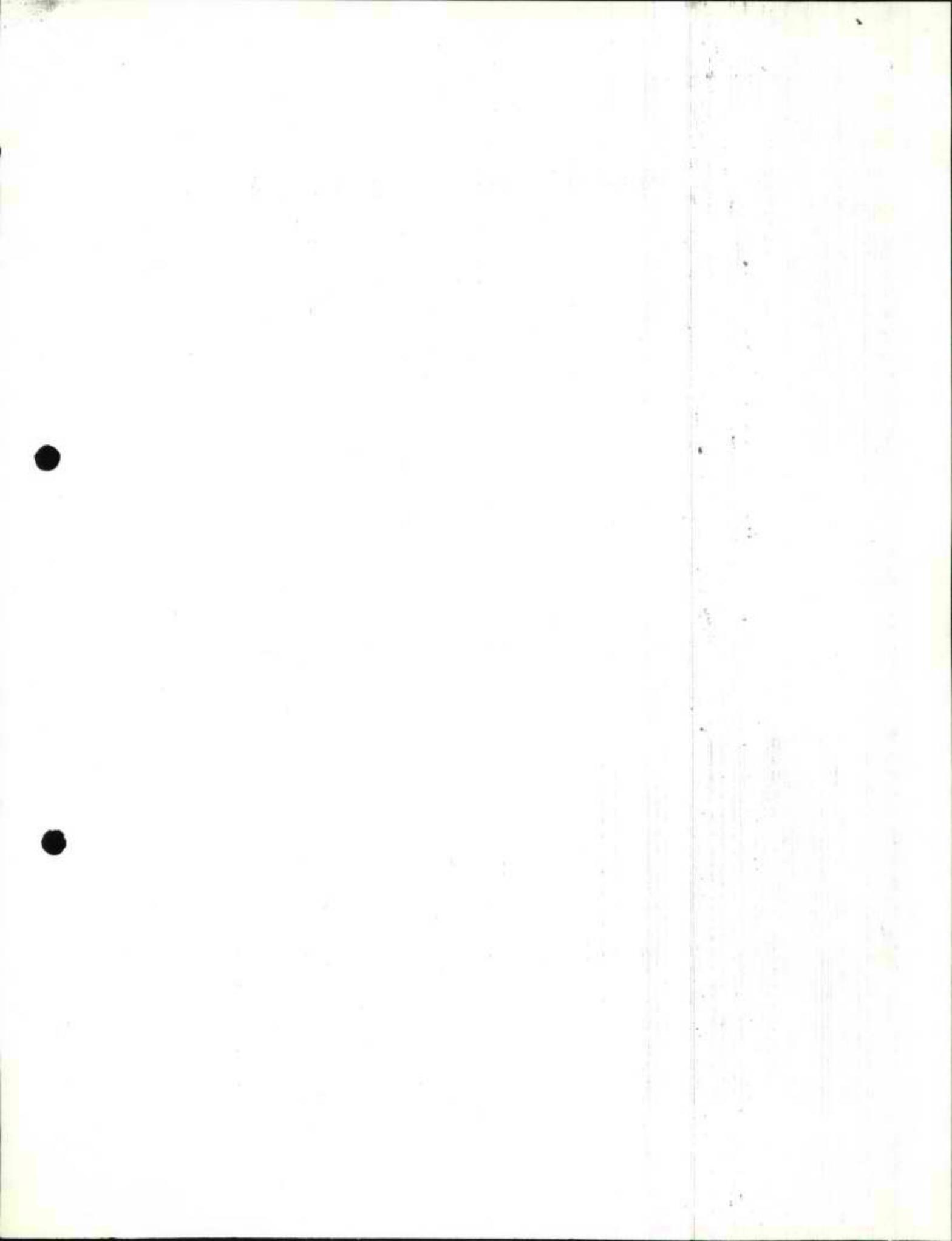
I look forward to working closely with you in the difficult days ahead -- building on the indissoluble ties of friendship and common interest that bind our two nations together.

With best regards,

Sincerely,

(signed)

Jimmy Carter



2101

נכנס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלג'ס

Handwritten signature/initials in blue ink, possibly "מ/מ" or similar, with a diagonal line through it.

אל: המשרד, נד: 214, מ: 1105
דח: 7, סג: 1, תא: 140580, נח: 1800
נד: דברי הנשיא

בלג'ס/רג'יל

אל: מצפא

הבית הלבן פרסם היום נוסח דברי הנשיא בפני טורכי עמוני מזה
אדם נפגש אתמול. להלן תשובת הנשיא שנגעה לשאלה על הכרזתו של
מחזאת בדבר השתיית שיחות האוטונומיה:

REMARKS OF THE PRESIDENT AT A MEETING OF NON-WASHINGTON
EDITORS AND BROADCASTERS, MAY 13, 1980.

A: I TALKED TO PRESIDENT SADAT EARLY THIS MORNING JUST
AFTER HE MADE HIS SPEECH TO THE PARLIAMENT OUTLINING THE
MAIN PROGRAM THAT HE HAS PUT FORWARD TO THE GOVERNMENT OF
EGYPT. HIS COMMITMENT IS TO DEMOCRATIZE THE GOVERNMENT OF
EGYPT. ONE OF THE THINGS THAT HE WILL HAVE IS A MUCH
BROADER BASED CABINET WITH 20 MEMBERS, AS I UNDERSTAND,
AND THEN ABOUT 30 PROVINCIAL GOVERNORS. GENERAL ALI, WHO
HAS BEEN A VERY FORCEFUL AND A VERY EFFECTIVE
REPRESENTATIVE OF EGYPT IN DEALING WITH SECURITY MATTERS
WILL BE THE CHIEF NEGOTIATOR IN THE FUTURE. I ASKED
PRESIDENT SADAT ON THE PHONE THIS MORNING TO MAKE A QUICK
DECISION TO RECOMMENCE THE PEACE NEGOTIATIONS WITH ISRAEL.
HE ASSURED ME THAT HE WOULD DO SO. AND MY BELIEF IS THAT
HE WILL MAKE AN ANNOUNCEMENT TOMMORROW WHEN HE ADDRESSES
HIS OWN PARLIAMENT ABOUT HIS DESIRE TO START THE PEACE
TALKS WITHOUT FURTHER DELAY.

Q: I WANT TO FOLLOW UP ON YOUR TALK WITH SADAT. THIS
COUNTRY IN THE PAST HAS RUN INTO PROBLEMS WHEN WE'VE SORT
OF PUT ALL OUR EGGS INTO ONE BASKET WITH A SINGLE RULER,

דפוס ודפוסים 2-1052875-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

AS WITH THE SHAH OF IRAN OR SOMEONE ELSE. IS WHAT SADAT IS DOING NOW A MOVE TOWARD SPREADING THE POWER SO THAT AFTER HE'S GONE OR IF SOMETHING SHOULD HAPPEN TO HIM SO THAT THERE WON'T BE SOME SORT OF IMMEDIATE REVERSAL IN EGYPT. IS THAT THE SENSE OF WHAT THAT IS?

A: SADAT HAS MOVED, AS YOU KNOW, SINCE HE'S BEEN IN OFFICE, PARTICULARLY SINCE I'VE KNOWN HIM, TO GIVE THE PEOPLE OF EGYPT MORE AND MORE VOICE IN THEIR OWN AFFAIRS, IN THE ELECTION PARTIES, THE OPEN ELECTIONS REFERENDA ON KEY ISSUES, THE NEW CONSTITUTION AND NOW THIS LATEST MOVE IS DESIGNED TO SET UP IN EFFECT A REPUBLICAN FORM OF GOVERNMENT, LIKE THE REPUBLIC OF THE UNITED STATES, WITH PROVINCIAL GOVERNORS WHO WILL MEET PERIODICALLY TO DEAL WITH NATIONAL AFFAIRS REPRESENTING THEIR OWN PROVINCES. AND I UNDERSTAND, I'M NOT SURE ABOUT THIS, THAT THE MEMBERS OF THE CABINET WILL MEET JOINTLY WITH THE GOVERNORS PERIODICALLY. THIS WILL BE UNDER THE CHAIRMANSHIP OF THE VICE PRESIDENT OF EGYPT. HIS NAME IS MOUBARAK. SO THE TREND IN EGYPT HAS BEEN TOWARD MORE DEMOCRACY AND MORE DECENTRALIZATION OF THE GOVERNMENT RESPONSIBILITIES. SADAT IS INTENDING, I THINK, TO PLAY A GREATER ROLE IN THE ADMINISTRATION OF DOMESTIC PROGRAMS IN EGYPT IN THE MONTHS IMMEDIATELY AHEAD. MORE THAN HE HAS IN THE PAST AND I THINK THIS WILL MAKE HIM PERSONALLY MORE RESPONSIBLE, MORE ACCOUNTABLE FOR THE SUCCESSES OR FAILURE IN ECONOMICS, FOR INSTANCE AND IT WILL MAKE HIM PERSONALLY ACCOUNTABLE, WHICH HE DESIRES TO BE, FOR THE DEGREE OF DEMOCRACIZATION CARRIED OUT IN EGYPT. ULTIMATELY SADAT WILL BE THE PRIME NEGOTIATOR, AS I AM IN THE UNITED STATES, BUT HE HAS ANNOINTED GENERAL ALI, HE IS A VERY GOOD NEGOTIATOR, TO REPRESENT HIM SO I THINK IF THEY MOVE IN THE RIGHT DIRECTION, I DON'T KNOW THE DETAILS OF IT, BUT SADAT SENT ME A PREVIEW OF WHAT HE WAS GOING TO PROPOSE BY AMBASSADOR SOL LINOWITZ AND THEN I HAD THE CONVERSATION THIS MORNING WITH SADAT AFTER HE MADE HIS SPEECH TO THE PARLIAMENT.

תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבא, מנבל, אמנבל, סמנבל, ממת, דם,
אמן, מצפא, מעת, הסברה, תטוד, מוחים, שדהפניס, מנבלפניס

משרד החוץ, תל אביב, 1957

אויסגאבן

14.5.1980

שמור

אל : שר המשפטים

מאת : סגן היועץ המשפטי, משרד החוץ

כבוד השר,

לבקשתך מצ"ב העתק חוות דעתנו מיום 29.5.78 בדבר

יישום חד צדדי של אוטונומיה ביו"ש ועזה.

בברכה,
רובי סיבל

העוק : מנכל משרד המשפטים
מנכ"ל משה"ח
משנה למנכ"ל, משרד החוץ
א. רובינשטיין, סמנכ"ל

0001.0.11

2017

100 : 01 1000000

100 : 01 1000000, 1000000

2017 1000

1000000 1000000 1000000 1000000 1000000

1000000 1000000 1000000 1000000

1000000

1000000

1000000 1000000 1000000
1000000 1000000 1000000
1000000 1000000 1000000

52

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: כ"ב באייר תשל"ח
29 במאי 1978
מספר:

MS. 5.1

סודי

אל: מר משה ששון, ראש המרכז
מאת: סגן היועץ המשפטי

הנדון: הענקת ממשל עצמי ליו"ש ועזה באורח חד-צדדי - אספקטים משפטיים

לבקשתך להלן סקירה משפטית בנדון.

1. הנחות מדיניות

ההנחות המדיניות הינן:

1.1 אין לישראל כל ענין לנהל את חיי היום יום של התושבים הערבים ביו"ש ועזה.

1.2 יש לדאוג להעברה הקינה של סמכויות השלטונות ביו"ש ועזה על מנת למנוע חוהו וכוהו.

1.3 לישראל מספר אינטרסים חיוניים:

1.3.1 נוכחות כוחות צ.ה.ל בבסיסים ובמתקני התראה ביו"ש ועזה וזאת על מנת להרתיע ולהדוף תוקף פוטנציאלי.

1.3.2 שליטה בבטחון שוטף ביו"ש ועזה על מנת למנוע פעולות פח"ע נגד כוחות צ.ה.ל כאזור, נגד ישובים יהודים באזור ונגד ישובים בישראל.

1.3.3 המשך קיומם וחייהם התקינים של ישובים יהודים ביו"ש

1.3.4 אפשרות להתיישבות יהודית נוספת ביו"ש בעתיד.

1.4 שאלה שמחייכת חשוכה מדינית הינה באיזה מידה ישראל מוכנה לסבול סממנים לאומניים טקטיים של תושבים מקומיים כגון נסיונות להניף דגלים, המנון, הנפקת תעודות מקומיות, שמוש במלה פלשתינה, משלחות לחו"ל וכד'.

2. על בסיס הנחות מדיניות אלו יש לברר שלוש שאלות משפטיות: לאיזה גווים תועברנה הסמכויות?

2.1 האפשרויות הן

הקמת מועצה מנהלית על פי בחירות חפשיות.

2/

מדינת ישראל

- 2 -

משדד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

2.2 מינוי פקידים מקרב האוכלוסיה המקומית, כממונים על מחוזות.

2.3 הענקת סמכויות לעיריות, ולמועצה ארצית של עיריות.

2.4 הענקת סמכויות לפקידים ישראלים.

2.5 שילוב בין האפשרויות.

3. דרכי העברת הסמכויות

האפשרויות הן:

3.1 צו של המושל הצבאי המאציל חלק מסמכויותו.

3.2 חוק ישראלי המעניק סמכויות.

3.3 הודעה ממשלתית.

4. סוגי הסמכויות שיועברו

כל הסמכויות השלטוניות ביו"ש ועזה מסייעות במידה זו או אחרת בידי ישראל לשמור על בטחונה ועל קיום תקין של יישובים יהודים באזור. עם זאת ניתן לנסות למדוד כל סמכות וסמכות לפי קנה המידה של נחיצות לצרכים אלו.

להלן פירוט האפשרויות לעיל

5. מקבלי הסמכויות

5.1 מועצה מנהלית המוקמת על פי בחירות חופשיות

יתרונה של הענקת סמכויות לגוף כזה הינה שהדבר יראה כביטוי, חלקי חופשי לרצון האוכלוסיה המקומית. חסרונה הינה בכך שיש אם נשארות בידי ישראל הסמכויות הממשיות בעניני חוץ ובטחון גוף כזה ישאף להראות סימנים של "מדינה בדרך". סביר שהגוף ישאף לדגל, המנון, בולים, תעודות, דרכונים, השתתפות בארגונים בינלאומיים ויתר הסממנים של מדינה. יש להביא בחשבון סבירות החרמת בחירות כאלו ו/או השתלטות אש"ף על המועצה.

3/..

תאריך:

מספר:

פרובלמטיקה משפטית בהקמת מועצה מינהלית

מאחר וישראל לא עשתה צעדים לסיפוח יו"ש ועזה לשטח ישראל סמכויות המשפטיות של ישראל בשטח נובעת רק משליטה צבאית. לפי דיני המשפט הבינלאומי החלים על ממשל צבאי אין לעשות שינויים מהותיים בסדרי שלטון ומשפט אלא במידה והשינויים נחוצים לבטחון והסדר הציבורי. כאשר צווים של הממשל צבאי הובאו לבקורת בג"צ בישראל נפסק "אכן הכלל הוא שמחזיק ממשיך לנהל את עניני השטח המוחזק לפי חוקי הארץ כמו שעמדו בתוקפם בזמן הכיבוש"

(בג"צ 337/71 האגודה הנוצרית למקומות קדושים נגד שר הבטחון פד"י כ"ו (1) 574)

עם זאת בג"צ הכיר בכך שכיבוש ממושך כמו ביו"ש יכול להביא לרכוש הכלל ולהצדיק הכנסת שינויים כל עוד שינויים אלו הינם לטובת האוכלוסייה המקומית.

שינוי כה יסודי המו נטילת סמכויות החקיקה מהכתר הירדני (סמכויות שהופעלו על ידי הממשל הצבאי) והעברתן לגוף חדש אשר יוקם לצורך זה עשוי להתחב לפרת המשפט הבינלאומי.

כמישור הפנימי ישראלי ניתן להתגבר על מכשול זה על ידי שליחת זכות הבג"צ לבקר פעולות הממשל ביו"ש ובעזה.

כמישור הבינלאומי ניתן לטעון כי אין לראות בממשל הצבאי ביו"ש משום כיבוש צבאי על פי המשפט הבינלאומי. ירון מעולם לא היתה ריבון ואין איפוא כל חובה לכבד דפוסי השלטון הרדני (להבדיל מהחובה לכבד זכויות התושבים בשטחים, חובה שאין אנו מתכחשים לה).

5.2 מינוי פקידים מקרב האוכלוסייה המקומית כממונים על מחוזות

ניתן למנות פקידים מקומיים כממוני מחוזות. לפי המשפט הירדני קיים המושג של "מוחפז".

ניתן להעניק לפקידים אלו סמכויות ביצוע.

על מנת להעניק להם סמכויות חקיקה יהיה צורך למנות "מוחפז עליון" או ועדת מוחפזים. יתרון של אפשרות זו הינו כי מדובר יהיה בפקיד או פקידים מקומיים ובסמכות ישראל למנותם או לפטרם.

חסרונו הכולט הינו כי אין בכך מתן ממשל עצמי אלא מינויים של הממשל הישראלי.

4/..

מדינת ישראל

משוד החוץ
ירושלם

- 4 -

האריך:

מספר:

5.3 מינוי פקידים ישראלים

כל עוד הסמכות "העליונה" נשארת בידי מפקד הממשל כוחות צ.ה.ל. אין מניעה במשפט הבינלאומי שהסמכויות הממשל תואצלנה לפקירי ממשלה ישראלים הממלאים תפקידים רגילים במנגנון הממשלתי הישראלי: פקידים אלו יפעילו את החוק הירדני למינויים מסוג זה היתרון כי ניתן לבטל מינוי קציני מטה ולהעביר הממשל לאופי אזרחי יותר מצבאי.

השליטה נשארת בידי ישראל ומאידך אין בזה משום אקט של סיפוח.

למינויים כאלו כמוכן אין כל אופי של ממשל עצמי.

5.4 הענקת סמכויות לעיריות

ניתן להגדיל את סמכויות העיריות במישור החקיקה והאדמיניסטרציה המקומית. אולם על מנת להעניק סמכויות ביצוע וחקיקה כלל ארצית יש להקים מועצה ארצית של עיריות. גוף זה יהנה מהיתרונות והחסרונות של המועצה האדמיניסטרית (ראה סעיף 5.1 לעיל).

מאחר וקיים חשש שהתושבים המקומיים לא ישתפו פעולה בבחירות למועצה מייצגת משקול זה יתכן עדיף להעניק סמכויות למועצת עיריות מאחר והעיריות כבר קיימות ויתכן שראשי עיריות ירצו להשתתף בפורום כזה ולא יחרימו ולו רק כדי שסמכויות המועצה לא תופעלנה על ידי עמיתיהם מערים אחרות.

6. דרכי העברת סמכויות

האצלת סמכויות המושל הצבאי

6.1 לפי המנשר שכדבר סדרי השלטון והמשפט (אזור הגדה המערבית) מט' 2) תשכ"ז 1967

של מפקד כוחות צ.ה.ל באזור.
3(א) "כל סמכות של שלטון, חקיקה, מינוי ומינהל לגבי האזור או תושביו תהא מעתה נתונה בידי בלבד ותופעל רק על ידי מי שיתמנה לכך על ידי או יפעל מטעמי".
צו דומה קיים לגבי עזה.

6.2 בסמכות מפקד כוחות צ.ה.ל באזור הסמכות איפוא להאציל מסמכויות ומסמכויות הקמטיים

5/..

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

- 5 -

תאריך:

מספר:

ולהעבירם לגורם מקומי לשיטה זו היתרונות שניתן להגדיר במדוייק אלו
סמכויות מועברות וכפוף לאלו סייגים.
החסרון הינו בכך שמסגרת הממשל הצבאי כגוף עליון נשאר בעינו.

6.2 חוק ישראלי

ניתן בצו ממשלתי על פי פקודת סדרי שלטון ומשפט להחיל החוק הישראלי על יו"ש
ועזה כפי שנעשה בזמנו לגבי מזרח ירושלים. ובו בזמן לחוקק בכנסת חוק שיעביר
רוב סמכויות השלטון ביו"ש ועזה לגורמים מקומיים וחלקם לגורמים ישראלים,
כגון אלופי הפיקוד ממונה על המכס וכד'.

לשיטה זו היתרון שניתן להגדיר במדוייק אלו סמכויות מועברות וכפוף לאלו סייגים.
לשיטה גם היתרון שניתן פורמלית לו אל את הממשל הצבאי.
לשיטה החסרון שבעצם החלת החוק הישראלי על יו"ש אף שתחולתו מצומצמת יש אקט
מפורש של סיפוח.

6.3 הודעה ממשלתית

סמכויות השלטון כיום ביו"ש ועזה נמצאות בידי צ.ה.ל.

מאחר והממשלה אחראית על צ.ה.ל אין מניעה משפטית שהממשלה תחליט להורות לצ.ה.ל
להעביר חלק מהסמכויות שבידיו לגבי גורמים שיפורטו על ידי הממשלה.

ההחלטה יכולה להיות בצורה ששר הבטחון על דעת הממשלה, מורה לרמטכ"ל להעביר
סמכויות פלוניות לגוף פלוני. בעקבות החלטה זו הרמטכ"ל או מפקד האזור יציא
צווים.

לגישה זו היתרון שההחלטה נושאת אופי אזרחי וחגיגי יותר מצו גרידא.

מאחר וללא החלת המשפט והשלטון הישראלי הסמכות של ממשלת ישראל להעניק סמכויות
ביו"ש ועזה מבוססת רק על הכיבוש הצבאי אין לדעתי אפשרות לוותר על כך כי
ההעניקה בפועל תעשה על ידי צו צבאי, אף שצו כזה יעשה לפי הוראת הממשלה.

אלו סמכויות ניתן להעביר

7.

כמעט לכל סמכויות השלטונות שבידי הממשל הצבאי ישנן השלכות לגבי אפקטיביות השלטת
ביטחון וסדר ציבורי על ידי צ.ה.ל. לזוגמא ברור כי האפשרות להעניק או לשלול רשיון

6/..

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

- 6 -

תאריך:

מספר:

לעסוק בענף מטויים במסחר מעניק לממשל הצבאי אפשרות להעניק או לשלול גמול כנגד התנהגות רצויה או שלילית של התושבים המקומיים.

כל דירוג של חיוניות סמכויות אלו הינו בהכרח שרירותי אולם ניתן מתוך שיחות עם הגורמים המטפלים בנושאים לנסות לדרגם.

סמכויות בעלות-דרגה נחיצות גבוהה לישראל

7.1. סמכויות ^{אל}הנזבעים הן מתקנות ההגנה הירדניות והן מצוי בטחון של המושל הישראלי מעניקים לממשל הצבאי הסמכויות להעמיד לדין ולהעניש בגין עבירות בטחון. סמכויות עוצר, צנזורה סגירת שטחים, מעצרים, הגלייה. הצווים קובעים רשימה של עבירות בטחוניות ומעניק סמכויות לחיילים ולשוטרים. צו נוסף מעניק סמכויות אלו לאנשי ש.ב.כ.

יכול

קשה ביותר לנהל מאבק מוצלח נגד פח"ע ללא סמכויות כאלו. מפקד כוחות צ.ה.ל באזור להעביר חלק מהן למשטרת ישראל. אולם,

לאור היקף פעילות בטחון השוטף כנראה אין אפשרות להעביר כל הסמכויות לידי המשטרה.

בתי דין צבאיים

לגבי מערכת בתי הדין הצבאיים ניתן לשפוט תושבי השטחים כבתי"ד צבאיים בארץ במקום כבתי"ד צבאיים בשטחים אולם ספק רב באם דבר זה יזכה להד חיובי כלשהו.

אין אפשרות לוותר כליל על מערכת בתי"ד הצבאיים.

7.2 פיקוח הכניסה לשטחים

ישראל חייבת להשאיר בידיה סמכות המשפטית לפיקוח על הכניסה והיציאה בגשרים.

7.3 משטרה

באם סמכויות המשטרה תועברנה ליחידת משטרה מקומית ללא פיקוח קציני ישראלים תתעוררנה שאלת סמכות משטרה זו לעצור ולהעמיד לדין אזרחי ישראל תושבי יו"ש או מבקרים ביו"ש. ניתן לנסות ולמצוע פתרון בכך שמעצר אזרחי ישראל יהיה רק בפיקוח או תאום עם משטרת ישראל.

7.4 מכס - פיקוח על מטבע חוץ

ישראל ויו"ש - עזה, מהוגים כיום שטח מאחד לצרכי מכס ומסים עקיפים ואין כל הגבלה על מעבר סחורות ומטבע חוץ יש צורך אפוא או;

7/..

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

- 7 -

תאריך:

מספר:

7.4.1 להטיל בקורת מכס ופיקוח על מט"ח על הקו הירוק בין ישראל ויו"ש - עזה.או

7.4.2 לודא שהמכס בגשרים והפיקוח על הוצאת מט"ח יהא זהה למכס המוטל בישראל.

7.4.3 יש צורך לוודא שמע"מ אשר יוטל ביו"ש ועזה יהא זהה למס המוטל בישראל.

7.5 רשיונות לנשק ולשימוש בחמרי נפץ למטרות אזרחיות

חיוני להשאיר בידי ישראל הסמכויות להעניק רשיונות לכלי נשק ולשימוש אזרחי בחמרי נפץ.

7.6 בתי סוהר

הסגל כיום בבתי-סוהר הינו ישראלי. באם הכוונה לעצור אסירים בטחוניים גם בבתי-כלא בשטחים נחוץ להשאיר סגל ישראלי שהיה כפוף לרשויות ישראל ולא למקומיים.

7.7 מקרקעין - היתרי בנייה

כיום הסמכות לאשר או לשלול עסקאות במקרקעין והסמכות להפקיע או לתפוס רכוש הינו בידי הממשל. באם סמכויות אלו תועברנה לידי רשויות מקומיות סביר כי לא תהיה כל אפשרות להקים ישובים יהודים חדשים. כ-50% מהקרקעות ביו"ש הינן רכוש ממשלת ירדן. תתעורר השאלה בידי מי השליטה בקרקעות אלו. באם אשור הסופי בנושא היתרי בנייה ישאר בידי גורמים מקומיים סביר שיערימו מכשלים לגבי בנייה יהודית.

7.8 מים

חלק מהישובים היהודיים מקבלים מים ממקורות מקומיים סביר שבאם סמכויות הפיקוח על המים תועברנה לרשויות מקומיות יערימו הם קשיים על הספקת מים.

7.9 סמכויות בעלות דרגת נחצות פחותה

במסגרות סמכויות אלו ניתן להכיל, סמכות למנות ולפטר עובדי מנגנון. סמכות למנות ולפטר שופטים, לרשום חברות ותאגידים, להעניק רשיונות לעיסוק במסחר ובמקצועות. מינוי ראשי ערים ומוכטרים, מרשם אוכלוסין, מתן היתרי בנייה ותכנון ערים. שרות התעסוקה. פיקוח על מורים וספרי לימוד. רשיונות לכלי רכב. כקטנה כלי רכב. ממונה על רכוש נטוש. סמכויות אלו הינן חלק בלתי נפרד ממנגנון המאפשר לשלטונות ישראל לשמור על הבטחון והסדר הציבורי בשטחים עם זאת יתכן לדעתו לשקול העברתם, למקומיים.

8/..

מדינת ישראל

משרד החוץ

ירושלים

- 8 -

תאריך:

מספר:

סיכום

לאור השיקולים המובאים לעיל לא נראה אפשרות לבטל באורח חד צדדי את המסגרת של הממשל הצבאי.

ניתן לצמצם במידת מה היקף הממשל, ומתן אופי יותר אזרחי. לצורך זה ניתן לשקול;

1. העברת חלק מסמכויות קציני המטה לפקידים ישראלים במשרדי ממשלה מוצע;

2.1 מכס, מס ערך מוסף, רישום מקרקעין, הגבלה על כניסה ויציאה מהאזור, פיקוח על כלי-נשק וחנ"מ, בתי-סוהר, רכוש נטוש, הפקעת מקרקעין, מים.

2. העברת חלק מסמכויות קציני המטה למוחפז או לוועדה מוחפזים. לחלופין העברת סמכויות אלו לראשי עיריות ולמועצת ראשי עיריות, מוצע:

בריאות, החכורה, חינוך, נושאים עירוניים, רשוי יצוא יבוא פיקוח על מחירים, מנהל בתימ"ש, משטרה (להוציא סמכויות לגבי אזרחי ישראל) רישום חברות, פטנטים, בת"ד ש"עיים, רישום נשואין וגירושין סעד, דיני עבודה, מס הכנסה, רשיונות עיסוק מרשט אוכלוסין,

3. נושאי הבטחון והחוץ ישארו בידי מפקד כוחות צ.ה.ל באזור אשר יפעיל תקנות ההגנה הירדני והוראות הבטחון.

4. מוצע כי שינויים אלו יתבצעו על ידי כך שהממשלה תורה, באמצעות שר הבטחון, לרמטכ"ל להאציל מסמכויותיו כלעיל.

ב ב ר כ ה



ר. סיבל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1281

** ** 0101

** דף 1 מתוך 2
** עותק 12 מתוך 24
** סודי ביותר

אנא לראות

** אל: המשרד, נר: 161, מ: 1101
** דח: ב, סג: מ, מא: 120580, וח: 1700
** נד: עברון-לינוביץ

** 10 סודי ביותר/מייד.

** 10 ע 10

** מנכ"ל, ממנכ"ל.

** משיחה עם לינוביץ אחרי שנפגש הבקר עם הנשיא ביחד עם
** מאסקי, אטרטון ולואיס:-

** 1. הפרט המפגש היה לבחון את המצב וההתפתחויות
** האחרונות, כשהשאלות העיקריות הן:-

** (א) מהם הסיכויים להתקדם בדיוני האוטונומיה.
** -1

** (ב) מה יקרה אם האירופים יעמדו על יוזמתם ויפעלו לקידומה,
** בהתייחסו לנקודה האחרונה אמר לינוביץ שאנחנו נהיה
** 'שבעי-רצוני' מהקו האמריקאי שהתגבש בהתייעצויות אומל
** והיום, מאסקי יסביר זאת לעמיתיו בנאשו' והנשיא כנראה ישלח
** בשבוע הבא את לינוביץ לפגישות עם גנשר וקאריןגטון לתיאור
** המצב ולחיווך התביעה שלא יתערבו.

** 2. במהלך השיחות כאן הביע הנשיא אכזבה קשה מחוסר ההתקדמות אנו
** שומעים שחוגים בטלי השפעה בווינגטון משמיעים חששם שרהמ'
** אינו רוצה בהסכם.

** (לינוביץ סיפר לי שרהמ' אמר לו חד משמעית שהמטרה אליה הוא
** חותר היא חתימת הסכם ובמהרה. אנו מצידנו פועלים כמובן לתקן
** הרושם שהחוגים הנלי מפיצים ביחס לרהמ').

** 3. לינוביץ חוד והדגיש מחוייבות הממשל בכלל וקארטר בפרט
** לישראל ולבטחונה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2 עותק 12 מתוך 24 סודי ביותר

WE SHALL NOT JUMP ISRAEL

האמריקנים מוכנים לתת בגישה ישראל בנושאים הרגישים אם זו תראה נכונות לוימורים בעניינים פחות משמעותיים.

4. גובר הכחץ בצמרת הממשל TO GET TOUGH WITH ISRAEL. הנושא דחה עד כה המלצות אלה. עם זאת הוא שולל את גישה ליינוביץ' המצוד בתהליך איטי ובכרסום הבטיות. הוא רוצה בצעד מהיר וכולל.

5. ליינוביץ' מעריך את מאסקי כאוהד. הוא אדם שקול ורגיש הזקוק לכהונה עורה.

יש להניח שכריסטופר ימלא תפקיד יותר בולט.

6. ליינוביץ' סבור שהמומ' יתחדש בשבוע הבא, אם כי לא ברור לו

בדיוק לפי איוה תסריט. מה שכן ברור הוא שאי-אפשר להגיע להסכם

מלא עד ה-26.5, אך דעת ארהב' היא שהרבה תלוי ברהמ' מה בן ניהן

להשיג.

7. סיפר שמאזאת ייסוכ על עצמו גם את תפקיד ראש הממשלה. וסטגנו

יהיה גורל עלי אשר יעמד גם בראש צוות המומ'. חליל יפרש

מהממשלה ויתרכו במפלגה.

8. בריוניס היום לא הוזכרה כלל המחשבה על פסגה משולשת

קרט-בנין-סאדאת, ואיש לא מעלה אפשרות זאת על הדעת בתקופה

הקרוזה.

עברון.

מפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, מתנכל, ד/מרכו, רס,

לפידום

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5397

** יוצא

ידי

**
**
**
**
אמריקה

אל: וושי, נר: 272, ט: המשרד
דח: ט, סג: ט, תא: 090580, זח: 1900
נד: שיחות האוטונומיה

ידי/מידי

הגריד

השתיית שיחות האוטונומיה בדרג שרים ט"י סאדאם
אין עוד בידינו הסבר מוסמך למניעי סאדאם לבקשתו לרחות
המו"מי. ישנן סברות לפיהן בין המניעים של סאדאם ישנה גם
האפשרות שהוא עשוי להכריז על שינויים בממשלתו לרבות בין אלה
המשתתפים או הנוגעים למו"מי בנאום מעומד לשאת ב-14 במאי או
מכל מקום לא מעוניין בנובחות שרים ישראליים במצרים בעת שממפל
בענייני פנים ובשינויים בממשלתו. אם סברה זו נכונה הרי ברור
שלא ידעה להתחיל במו"מי ב-12. יחד עם זאת יתכן וישנם גם
מניעים אחרים. מכל מקום חשוב שתפגש עם לינוביץ בהקדם על מנת
לשמוע ממנו מה בפיו.

המנבל==

פ: שהח, רהט, אדלין, ידין, שהבט, מנבל, ממנבל, ר/מרכו, רט, אמנ.
מצפא, ממת, רובינשטיין, דיבון, לפידות

רצוף הישגים טל 714251-2 בל 7475

5291

**

יציא

**

**

**

אשר

משרד החוץ-מתקת הקשר

אל: קהיר, נד: 104, מ: המשרד
דח: ב, סג: ש, תא: 080580, רח: 2130
נד: אומונומיה

שטור/בהול - מ פ' ל==

השגריר

להלן משר הפנים:-

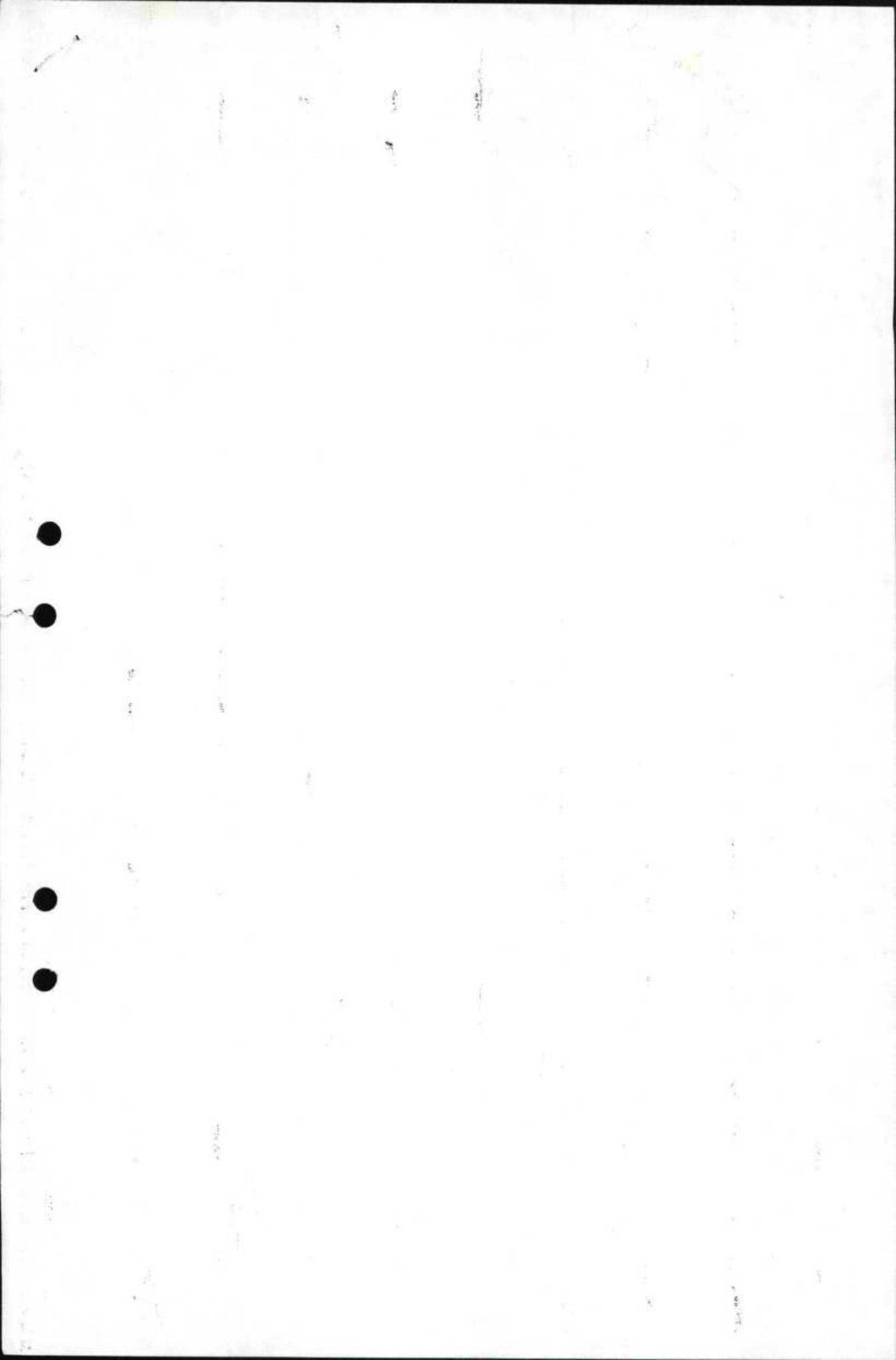
השגריר לואיס מסר משמו של ליינזביץ על החלפת סמדת שלא לזמן
את וטק השדים לאומונומיה ליום שני הקרוב.
מבקש לקבל בדחיפות פרטים נוספים ואם ההחלפה חלה גם לגבי ספגש
קבוצות העבודה

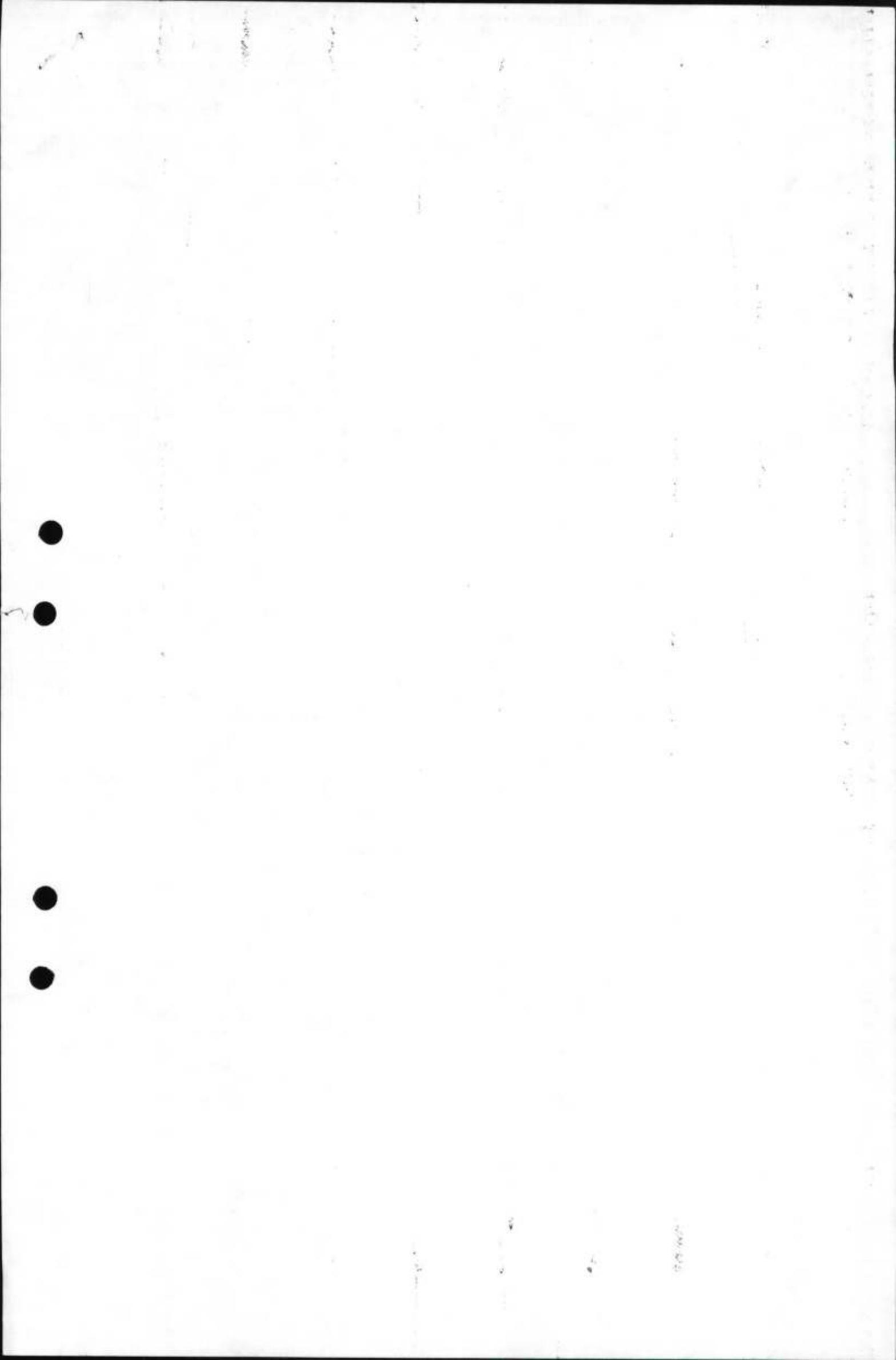
לשבת שהי'ח.==

נש/שלי/חמ

תפ: שהח, דהמ, ארלין, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, דם,
אמן, שרהפנים, ממנכלפנים

7475 31 10251-2 יושלים טל





1. החלק שמעל לקו הכפול העליון מיועד למחלקת הקשר.
2. המיועד להברקה יכתב בשטח שבין הקווים הכפולים בלבד.
3. כותב המברק ירשום מתחת לקו הכפול החתונה את התאריך והנושא.

משרד החוץ

טופס מברק צפ-1

מס' המברק
1000

: התפוצה	
נרשם על מועד הקבלה	
0601 -	
סוג המברק	
מספר העמקים : המפיץ :	
מספר המשלוח :	
: הנושא	
<p>145 / 102 / 64 / 168 / 63</p>	
: מאת	
השוגר הבטחוני	סוג המברק

111

הינה להינה של אשתי בסגן ילדי (פנים / אולף) חנה אשתי
ברגום שקוד ד"ר האלון ילד.

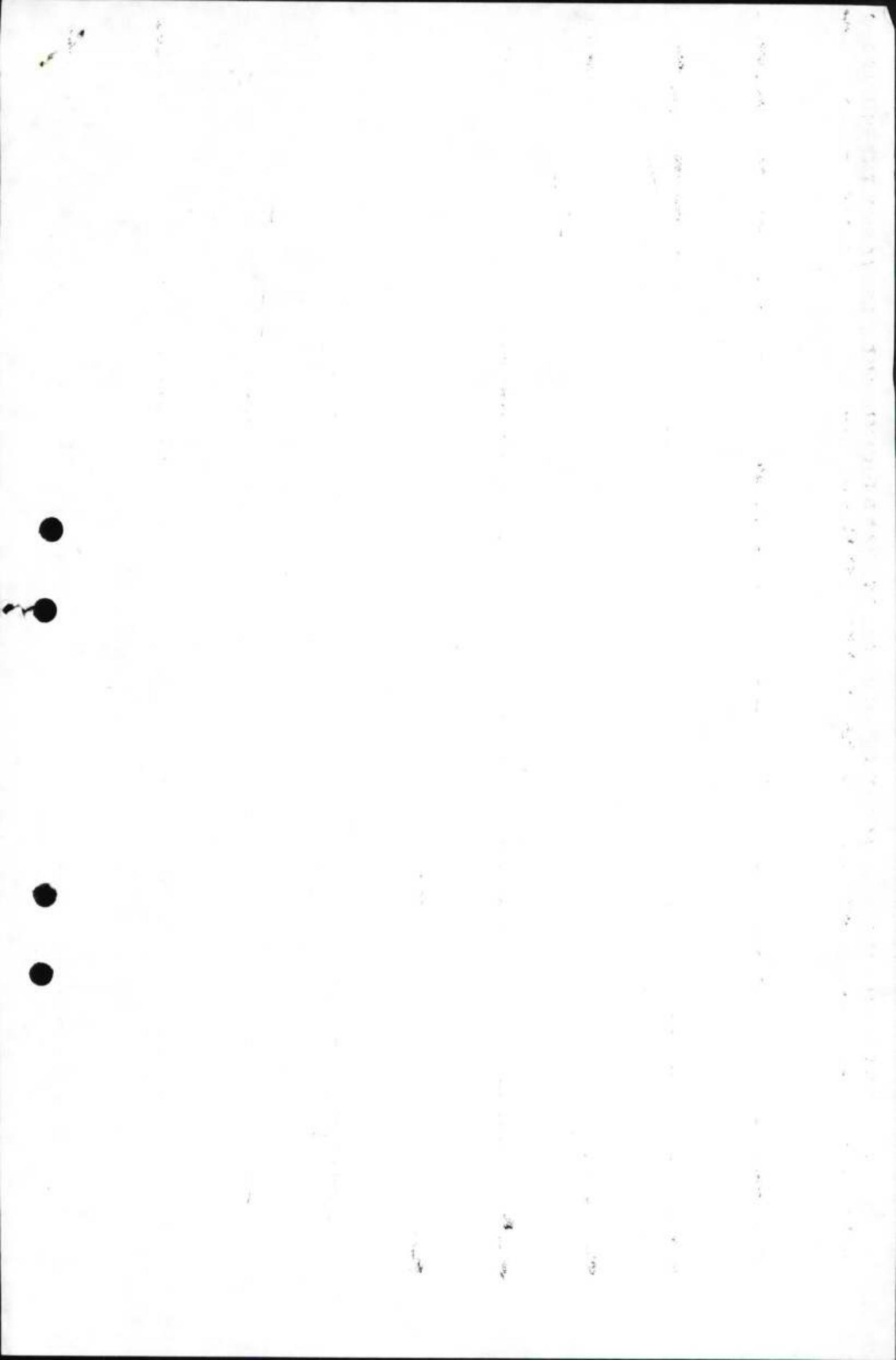
המרת

אשתי / אשתי
אשתי / אשתי

תאריך: 5/5/80 הנושא:

משרד חנה המחלקה

השולח
200x100x3 3.80



administration of justice, and local affairs including police;
(2) Payment for the financing of development of economic activities under the responsibility of the SGA (AC) such as agriculture, industry, tourism.

b) Vertical Cooperation

Agriculture, industry, tourism and services are in principle autonomous affairs. Nevertheless, in order to take advantage of economies of scale and in order to avoid duplication of effort, developmental endeavor should be subject to cooperation.

c) Horizontal Integration

Israel, Judea, Samaria and the Gaza District should avoid barriers hampering the flow of commodities, services, labor services and capital investments. Considering the "rest of the world", the entire area will be governed by a unified system of custom duties, and export and import regime. Also indirect taxes will be unified.

Israel, Judea, Samaria and the Gaza District will constitute one monetary unit, including foreign exchange, and have a common banking system as well as common finance institutions.

התביעה

על התביעה

י"ד באייר התש"ם
30 באפריל 1980

ס ד י

אל : מר ח. קוברסקי, ומנהל הכללי, משרד הפנים

מאת: א. בן-חורין

תנדון: הטיוב השני של שיחות הועדה הכלכלית -
28-29.4.80

1. קיימנו שלוש ישיבות, ונחדש את השיחות ב-1/5 אתה"צ.
2. מסרתנו היתה כפולה:
 - (א) לתבהיר עמדת ישראל כי טובת כל הצדדים מחייבת שמירה בטיבת על שלוב המרכיבים העיקריים של כלכלת ישראל וכלכלת האוטונומיה, ולשכנע את המצרים בצידקת הצעתנו לראות בכך נקודת מוצא לדיון.
 - (ב) למשוך את המצרים לדיון בנושאים כלכליים ספציפיים אשר הצגנו להם מצידנו.
3. המצרים הוסיפו להתבצר מאחורי שני סיעונים:
 - (א) צריך להעביר את כל סמכויות הממשל הצבאי לאוטונומיה, ותאוטונומיה כבר תקבע את הסדורים הרצויים לה עם מדינת ישראל.
 - (ב) (סיעון הקשור בראשון). אין מצרים יכולה לקבוע הסדרים בהסדר הפלשטינאים והירדנים.
4. המצרים ביקשו שאמנם אנחנו נפרט את מחשבותינו אך הדגישו שאינם יכולים להתחם לנושאים המפורטים.
5. הצבענו על כך שבהצעתם לנסות לקבוע עקרונות כלליים ביותר בלבד, כלומר מבלי לחמור בעצם להסכמה על הנושאים השונים, אין הם עושים שרות טוב לאוטונומיה. דברים אשר יידחו לדיון אחרי הקמת האוטונומיה - ללא קשר לשאלה אם מדינת ישראל תסכים להצעה כזאת או לאו - ישארו כלם כפי שהם כיום עד שאי פעם תושג הסכמה. אנחנו סבורים שמחובתנו לעשות את מלאכתנו נאמנה מבלי שהיא מוכתב עלי מי שנסדר משולחן הדיונים, וננהג כמו לגבי כוס אליהו הנביא בסדר פסח.
6. בישיבה השלישית פרטנו בצורה בלתי מחייבת שורה ארוכה של נושאים לדיון והבענו עמדת ישראל על מרביתם. זאת לשם אינדיקציה של דרך מחשבתנו, ולא כהצעה רשמית. אחר סיום אותה ישיבה אמר למצרים הנציג האמריקאי - אשר בדרך-כלל היה בלתי נעים כל אימת שהשתמש ברשות הדיבור - שעכשיו בעצם תורת להגיב.

7. המשלוח, בתתיעצות פנימית הכינה ניר, וקיבלה את עצתך שבישיבה ב-1/5 נגיש אותו, בין אם כניר רשמי, או כאי-ניר, או נקריא את תכנו בלי לתגישו. הניר מצ"ב. תכנו הוא על דעת כל הצוות הישראלי. נציגי משרדי האוצר, התמ"ת ותחקלאות אמרו לי ששריהם סמכו ידיהם על תכנו המקצועי.

8. אודה על עיון ועדת השרים בניר ועל הנחייה לקראת ישיבת אחת"צ ב-1/5.

אצביע על נקודה אחת בניר: הניסוי הישיר. אנשי האוצר, הממשל הצבאי, המצ"ר, וגם אתה, קבעו דעתם התחלטית שאין כל אפשרות לשמור את הטלת מס הכנסה בידי מדינת ישראל, לא עקרונית ולא מעשית. השתכנעתי מן הטיעונים ומצטרף אליהם.

ב ב ר כ ה ,


א. בן-חורין

העוקים: שר הפנים, יו"ר ועדת השרים לענייני האוטונומיה

שר החוץ

שר המשפטים

שר תחקלאות

שר מ. נלסים

וענתל הכללי, משרד החוץ

פרופ' ר. לפידות, יועצת משפטית, משרד החוץ

מר א. רובינשטיין, סמנכ"ל, משרד החוץ

100-1000

ירושלים, ו' אייר התש"ם
22 אפריל 1980

ס ו ד י כ י ו ת ר

א ל : המפכ"ל

לקראת ציוני האוטונומיה, הרשת נא לי להעלות בפניך מספר הרהורים כלליים יותר על המצב הכלל-עולמי שלדעתי עשויות להיות להם השלכות מרחיקות לכת גם על מצבנו אנו.

אני עדים בשבועות האחרונים למתח הולך וגובר לא רק בין מזרח למערב אלא גם בתוך המחנה המערבי עצמו. הולך ונוצר מצב שלא בטוח עוד באם ממשלות חוכלנה לשלוט בו, או ליתר דיוק קברניטים לא מעטים חוששים מתהליך בלתי מבוקר. הדברים אמורים באש ובראשונה לגבי גרמניה ויחסיה עם ארה"ב מחד וברי"מ מאידך. אני מתרשם מקריאת העתונות הע"ת ששורת ברפ"ג הרגשה (והערכה) שגרמניה נוכח הלחצים המנוגדים מארה"ב ומברי"מ מחפשת בכל מאודה מצבא של פשרה להפגת המתיחות העולמית.

כידוע מדברים האמריקאים על "תאריכי ימיה" של אמצע מאי שבו יחליטו על צעדים נוספים בענין איראן, שיתכן ויכללו בין השאר גם אמצעים צבאיים כגון בלוקדה ומקוש. הגרמנים עושים את כל שביכולתם על מנת להגיע להידברות בין גושת ולדעתי יש לראות את הנכונות של שמידט להענות להזמנת ברזנייב לביקור במוסקוה באספקלריה זאת.

ברור שאם הגרמנים יצליחו לקבל הרשאה אמריקאית לביקור ישתדל שמידט להביא להידברות אמריקאית-סוביטית שלא יכולה אלא לכלול את נושאי המזרח התיכון בין נושאייה המרכזיים (ליד הצבת הטללים במרכז אירופה).

באם ארה"ב לא תיענה ליזמה גרמנית אפשרית מעין זו הרי סביר להניח שנהיה עדים להתדרדרות אמיתית של יחסי מזרח-מערב עוד משך הקייץ או לקראת הסתו וזה למרות הבחירות וברפ"ג ואולי אף בגללן.

SECRET

SECRET

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

במקרה של התחלת הדברות אמריקאית-סובייטית (בתיווך אירופאי-דהיינו
גרמני ואולי צרפתי) נראה לי בחיוני שנוכל להצביע על התקדמות של ממש
בשיחות האוטונומיה כי אחת הרי סבירה ביותר ההנחה שהנושא הישראלי-
ערבי עשוי להיות אחד מצירי הדיון שהסובייטים ינסו להעלות ושתאמריקאים
לא יוכלו להתחמק ממנו, כשתוצאות הדברות מעין זו ברורים למדי.

אין אמנם כל ערבות שגם במקרה ותחול התקדמות של אמת בשיחות עם המיצרים
והאמריקאים, הסובייטים לא ינסו להפוך את בעיות הסכסוך לאחד הצירים
המרכזיים של המו"מ, אך יש לתניח שאז תהיה בידי האמריקאים האפשרות להתחמק
ביתר קלות אם / כאשר יוכלו להצביע על הישגים בתהליך קמפ-דיויד.

ניתן כמובן להרחיב על הנאמר דלעיל, ויחכן גם לחלוק על התיזה המרכזית,
אך אינני יכול להתחמק מתהרגשה שהמשבר העולמי כיום, המוצא את ארה"ב במצב
אובייקטיבי של שוליים צרים יותר מאשר היינו רגילים להם בעבר, (גם בגלל
ואולי בעיקר מחוץ מצב כלכלי ואסטרטגי הולך ורע) לא יכול אלא להשפיע על
מצבנו אנו ועל תהליך קמפ-דיויד.

ב ב ר כ ה ,

חנן בר-און

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4798

נבנס

דף 1 מתוך 5

עו"תק 11 מתוך 16 סודי ביותר

מאת

מא: המשרד, נר: 229, ט: 111
דח: ב, סג: מ, תא: 180480, וח: 1900
נד: שיחת רה"מ-קרטר

סודי ביותר/בחול לחו"צ"ש

1010

מא: המנכ"ל

לחלקן המצית מן השיחה השלישית בין רה"מי לנשיא קרטר נבית
הלכך 16.4.80, בשעות 1000-1200. המשתתפים - נבשתי השיחות
הקודמות. דיווח מפורט יוכן בנפרד.

1. הנשיא פתח ואמר כי המצרים מעוניינים מאוד בוועדה נסתון שהיא
לדעתם, חלק מקמפי דיו"ד, והודיעו שימנו את עלי לייצגם
לכנסתוקס. הם שמחים על ההסכמה מאתמול (15.4) בקשר לוועדה
המתמדת, ואולם, יש לבדוק את האפשרויות לבחירות אם עתה
ישואל בקשר לאי הצבעת עדובי' הודת ירושלים מתגשט. שתי
האפשרויות הנראות לארה"ב הן: האחת - מינוי ראשי טריס
בגדמי'ע, והאחרת (מקובלת פחות) - עוה תחילה, טאדאם עומד על
הסכם כללי לגבי גדמי'ע ועוה לפני הביצוע בעוה. (הערה: הנשיא
הוכיר אפשרויות אלה לרה"מי בשיחתם ב-4 עיניים ב-15.4
אחתה'צי, והמוכיר הוכיר זאת לשה"ת בשיחתם הנוקד 16.4.)
2. לשאלת רה"מי בקשר למקום השיחות מסר הנשיא כי המצרים
מסכימים להצעתנו וחליכ מוכן להקדיש את כל הומן הנחוץ, אך
רוצים לשחוד אופציה שלפני תום 40 הימים תהיה ישיבה קצרה
בארה"ב. רה"מי אמר כי הדבר יידון לכשיבוא המועד. קרטר חזר
על רצון המצרים להקים ועדת נסתון.

3. רה"מי קרא נוסח שחכין בקשר לוועדה המתמדת, והסביר כי
רצונו להטעים שכל הענין אינו צריך לשמש כתקדים, וכי הנוסח
שחכין בוק בלשון קמפי דיו"ד, והנושאים שהוצעו הם בהתאם להצעת
האמריקנים, אך מוצגים כדוגמאות, ובהם פיתוח מקורות המים
לריווח כל הנוגעים בדבר ושי"פי כלכלי. קרטר היה מעוניין לכתוב

דא"ר ירושלים, סל 714251-2, 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 דף ** 5 מחוץ

11 עותק ** 16 סודי ביותר מחוץ

**
** **
** **
** **

**

**נבי הועדה המתמדת חוקס מיד עם כינון הרשות, ולא בלשון טפיד
**שהוצעה על-ידינו. ולוסוף סוכס לצפט אמ לשון קמפי ד'ויד במות
**שחיא, היינו שסתכריות הועדה יהיו בוסיסן ענין טקורר 1967,
**ורק בהמשך ייארר שהועדה עשויה (אמא) (נו היתה הצעת לפידות
**לפי קמפי ד'ויד במקום WILL שרצו האמריקני(ת) לדון בענינים
**אחרים.
**הנוסח שסוכס עליו הורק לחין:

**IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF THE CAMP DAVID
**FRAMEWORK, DURING THE TRANSITIONAL PERIOD,
**REPRESENTATIVES OF EGYPT, ISRAEL, JORDAN, AND THE
**SELF-GOVERNING AUTHORITY WILL CONSTITUTE A CONTINUING
**COMMITTEE TO DECIDE BY AGREEMENT ON THE MODALITIES OF
**ADMISSION OF PERSONS DISPLACED FROM THE WEST BANK AND GAZA
**IN 1967, TOGETHER WITH NECESSARY MEASURES TO PREVENT
**DISRUPTION AND DISORDER.
**THE COMMITTEE MAY ALSO DEAL WITH OTHER MATTERS OF COMMON
**CONCERN, E.G., THE DEVELOPMENT OF WATER RESOURCES FOR THE
**BENEFIT OF ALL CONCERNED, ECONOMIC COOPERATION, ETC. THE
**UNITED STATES WILL BE INVITED TO PARTICIPATE IN THE
**COMMITTEE WHICH WILL TAKE ITS DECISIONS ON THE BASIS OF
**UNANIMITY.

עד כאן.

4. רה"מ אמר כי בענין הבטחון יתנה בשונו אמ שהנ"ס
**והרמטכ"ל להכין את המפה לגבי SECURITY LOCATIONS. מפה זו מוצג לארה"ב ולמצרים בקשר
**לקביעת בקמפי ד'ויד כי ההסכם יכלול גם הסדרים בענין בטחון
**חיצוני ופנימי הציב רה"מ כי צוות המו"מ שלנו (המליאה)
**ידון בדבר, כשאליו מחווספים מומחיו הצבאיים, שהנ"ס,
**הרמטכ"ל ואולי נוספים ולא ועדה מיוחדת. קרטר אמר כי זו
**ההצעה החשובה ביותר לגבי טאדאם - הקמת הועדה. לארה"ב אין
**כוונה לתמוך בכל דרישה מצד המצרים בקשר להגבלת הכוחות

דפי ייחודיים 50-71455-2-7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 תמוך 5
טופק 11 תמוך 16 טודי ביומר

**

**בבחירות ייבחרו אנשי אש"פ. רה"מ אמר שזה הסיכון שנטלנו
**עלינו ונבקש לא להיות פעילי אש"פ. מכל מקום לא נראים הצעת
**הינוי כמעשית. רה"מ הציע כי יימשך המו"מ האינטנסיבי של
**40 יום כפי שהצענו, ואם יהא קושי נחשוב יחד. בדגש אין לנו
**הצעה מעשית ואנו בעד התהליך הדמוקרטי של הבחירות, לפי קמפי
**דיויד.

**שר הפנים הטעים, כי אם אחת ממוצאות מפגש הנשיא-רה"מ תהיה
**ביטול ענין הבחירות לא יהיה לכך אפקט טוב. דובר של בחירות
**חופשיות כההליך דמוקרטי, ואומלל יהיה אם לפני 26.5 ידון
**בביטולן תוך ספיה קמפי דיויד. הנשיא אמר כי זו הצהרה נבונה.

**6. לאחר מכן אמר הנשיא כי אולי ניתן לנסות בעזה תחילה. נראים
**כל דברי שר הפנים כי לא נכון לדבר כיום על ביטול בחירות, אך
**קמפי דיויד חסר ערך אם לא יבוצע, ולכן יש להפסיק דרך לכינון
**הרשות, שאם לא בן יאבד כל ההישג כולו. אולי כדאי לשמור
**אופציות פתוחות, כגון שועדה שתציג את ענה או ראשי עדים תנהל
**מו"מ בנושאים מוגבלים, אך אין צורך לחצות שמה גשר זה,
**ונמשיך לנהל את המו"מ בכיוון לבחירות. אם לא נצליח לקראת
**סוף 40 הימים, יהיה עלינו לשקול מחדש.

**7. כאן הוטלת עיי רה"מ בעיה הפכות בסיני, שדווחה בנפרד.
**8. לינוביץ פתח במגובתו על 4 ה- PROPOSALS של רה"מ לגבי
**הרשות לשלטון עצמי, והטעים כי הבעיה העיקרית אינו השם לרשות
**על הדגשתנו בדבר היוזמה מועצה מינהלית, אלא הסמכויות. רה"מ
**אמר כי רצוננו להבין במה מדובר, ושדובר יהיה נהיר לכל
**הצדדים. בקמפי דיויד כתבנו מועצה מינהלית לאחר מו"מ בשלב
**האחרון של הועידה, ובי שהמצרים לא יאמרו שהמדובר בפולמוס.
**והו יסוד הענין גם במכתב המשותף. עם חתימת חוזה השלום חורנו
**על המונח מועצה מינהלית שבסוגריים, שהופיע גם בכל קומוניקט
**ויש לו משמעות, וזהו ענין יסודי ביותר, שצריך להביא בחשבון.
**אחרת לא נפקדם לא רק ב-40 יום אלא גם ב-40 שנה. הנשיא אמר כי
**ניתן לפתור זאת לא בשינויים סמנטיים אלא בקשר לסמכויות הגוף.
**אמנם כתבנו פעם בסוגריים מועצה מינהלית, אך אי אפשר להניח
**שהמצרים וקרטר יחשבו על צמצום של הביטוי רשות לשלטון עצמי
**ושבמקומו רק מועצה מינהלית. רה"מ אמר כי אינו מוותר בכל עלי
**הביטוי רשות לשלטון עצמי, אך זו היא המועצה המינהלית שר
**הפנים אמר כי כשכתבו מועצה מינהלית ודאי נתכוונו לתת לכך
**משמעות. המצרים קיבלו ידגלים קרו"מ בקשר לקטגוריות שקבענו.

צפוי ייטעלם טל 714251-2

