

4781/1

מסמך: 4781

ח/ב' ב'א'מ'ר

בב' א'

לשכת מרדכי

ש'ח'ת'ה - 4

נפתח: 1/69
נסגר: 12/70

מדינת ישראל



שט וניק: שיחות הארבעה. כרד א'

חצ-4781/1

מסמך פנימי

מסמך פריט: 000m7lf

מסמך: 2-120-4-3-1

תאריך הדפסה: 15/12/2018

4781/1



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס _____
מיכל מס': _____
תאריך התעודה: _____
שם מחבר התעודה: _____
שם הנמען: _____
סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים)

- ☐ מכתב
☐ מורק
☐ תזכיר או מיזכר
☐ דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון
☐ פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

2/2 3/0

2214
1151

A Preliminary Document which it is suggested be used by the Governments of Israel and UAR under Ambassador Jarring's auspices as a basis for concluding a final binding accord between them on a just and lasting peace in accordance with Security Council Resolution of November 22, 1967.

PREAMBLE

Israel and the UAR,

In consideration of their obligations under the Charter of the United Nations and under Security Council Resolution 242 of November 22, 1967,

Recognizing the inadmissibility of the acquisition of territory by war, and

Recognizing also the need to establish a just and lasting peace in the Middle East,

Undertake to name representatives to meet promptly under the auspices of the Special Representative of the Secretary-General, at a time and place to be designated by him, and starting on the basis of the following provisions, with a view to concluding between them a final and binding accord on a just and lasting peace.

1. The parties would accept Security Council Resolution 242 and would agree to implement it in good faith in all its provisions in accordance with the terms of the final accord.
2. The parties would acknowledge that agreement between them on all provisions of a peaceful settlement must be achieved before implementation of the final accord would begin.
3. The parties would agree that a formal state of peace exists between them and that the state of war which has existed for 21 years would be terminated as of the date on which the final accord enters into effect.
4. The parties would agree on the location of the secure and recognized boundary between Israel and the UAR, to be delineated on an agreed map to be appended to the final accord. Israel would agree: (A) That the former international boundary between Egypt and the mandated territory of Palestine is not necessarily excluded as the secure and recognized boundary between Israel and the UAR; and (B) That upon agreement between the parties on the other provisions of the final accord and concurrently with its entry into effect, as provided for in Point 13, withdrawal of Israeli armed forces to the agreed secure and recognized boundary would take place in accordance with a timetable worked out by the parties.

5. The parties would further agree that the status of Gaza would be worked out between Israel, Jordan, and the UAR under Ambassador Jarring's auspices, and be recorded in the final accord between Israel and the UAR and the final accord between Israel and Jordan.

6. Both parties would agree to terminate all claims or states of belligerency :

X (1) Both parties would agree that no aggressive action by the armed and other forces, land, sea or air, of either party would be undertaken or threatened against the people or the armed forces of the other.

X (2) Both parties would agree that the commission of any warlike act or act of hostility conducted from the territory of one state whether by governmental agencies, personnel, or private persons, or organizations against other states or against civilians within the territory of other states would be inconsistent with the state of peace.

Both parties would undertake to do all in their power to ensure that such acts do not originate from and are not committed within their respective territory.

X (3) Both parties would accept that it is inconsistent with the state of peace for either party to place reservations on the applicability of treaties to the other party.

7. The parties would affirm that in their relations with each other they will be guided by the principles of the U.N. Charter in particular the following principles set forth in Article 2 of the said Charter :

(1) To settle their international disputes by peaceful means in such manner that international peace and security are not endangered.

(2) To refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manner inconsistent with the purposes and principles of the Charter of the U.N.

X (3) Refrain from intervening directly or indirectly in each other's domestic affairs for any political, economic or other reasons.

X 8. The Government of the UAR would agree to respect and to acknowledge the sovereignty, territorial integrity and political independence of the State of Israel and its right to live in peace, free from threats or acts of force. The Government of Israel would also undertake the identical obligations with respect to the UAR.

9. Israel would agree to respect the territorial inviolability and political independence of the UAR; the UAR would undertake the identical obligation with respect to the State of Israel.

X 10. Both parties would agree that the areas from which Israeli armed forces are withdrawn in accordance with Point 4 above, would be demilitarized. Both parties would agree to work out under Ambassador Jarring's auspices arrangements : (A) To supervise the demilitarization of the demilitarized zone; and (B) To guarantee freedom of navigation through the Gulf of Aqaba (Strait of Tiran) and the Suez Canal by the ships of all nations.

X 11. Both parties would declare and acknowledge that the Gulf of Aqaba (Strait of Tiran) and the Suez Canal are international waterways and they would undertake to insure that they and all other states will have freedom of navigation for their shipping without discrimination or interference.

X 12. In order to bring about a just settlement of the refugee problem, both parties would accept the principle that the refugees from the war of 1948 who are under the mandate of UNRWA shall have the choice between repatriation to Israel and resettlement with compensation. Both parties would agree that in order to implement such a settlement it would be necessary to define and to agree on procedures and conditions under which repatriation and resettlement would take place, as well as on the total number to be repatriated. Both parties would further agree that those procedures, conditions and numbers would be worked out under Ambassador Jarring's auspices by Israel and the UAR and such other parties including, in particular, the Government of Jordan whose participation Ambassador Jarring may determine to be desirable and necessary. Both parties would agree that implementation of all other parts of the final accord need not await the full implementation of a settlement of the refugee problem.

13. Both parties would agree that the final accord to be signed by both parties would be submitted to the Security Council for confirmatory action and to the U.N. for registration in accordance with Article 102 of the U.N. Charter. The final signed accord would enter into force upon signature of the parties and after appropriate action by the Security Council on which date parties would begin fulfilling their obligations in accordance with the terms of the final accord.

13 - 5 - 69

המנכ"ל

משרד החוץ

מזכר

סרדי

סיווג

אל :	המנכ"ל	אל :
מאת :	מנהל מספ"א	מאת :

1434

לפחות פעמיים הזכיר ברבור
בזמן האחרון את איגרות בן-גוריון
ואשכול לנשיאים קנדי וג'ונסון שבהם
חבשו, לדבריו, הבנה בין ארה"ב וברה"מ.

מצאתי אחת האיגרות האלה (מבן-
גוריון לקנדי מיום 26.4.63) והקטע
הרלבנטי ר"ב. הדברים אינם סותרים את
עיקרי מיעונו כעת ומן הראוי לשלב
איזכור למיעון מאז בהסברינו הנוכחיים.

ב ב ר כ ה ,

מיכאל אליצור

העתק: לשכת השר

13.5.69

חתימה

תאריך

חתימה

תאריך

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

SECRET

-7-

"The USSR has been supplying Egypt with weapons and equipment for her army, navy and air force for the past eight years. Her entire military doctrine is also of Russian origin.

"At the same time, Egypt receives large-scale financial aid from several western countries - the U.S., Western Germany, and others. I am aware that financial aid granted by the United States (and other Western States) is meant to help in the economic development of the country and to improve the conditions of life of the Egyptian people. Indeed, if Egypt were not planning the annihilation of Israel, western financial aid could be regarded as a very positive action. However, in the present state of affairs, the aid serves, notwithstanding the good intentions of those who grant it, to set the Russian arms in motion against Israel

SECRET

-8-

when the opportunity offers.

"For this reason, the most effective method of preventing the disaster of the "liberation of Palestine" which is the essence of the Treaty of Federation of the three Arab States, is for the President of the United States and the Prime Minister of the USSR to publish a declaration to the effect that they jointly guarantee the territorial integrity and security of every State in the Middle East; that any State that threatens her neighbours or declares that she is in a state of war with her or refuses to recognize her existence will receive no assistance of any kind - financial, political or other - from the two powers or, inasmuch as it depends on the two powers, from their allies or from other countries.

"A joint declaration of this kind, though not exactly in the same terms, was published on April 26, 1956 by Nikolai Bulganin, the Chairman of the Council of Ministers of the USSR and Nikita Krush-

SECRET

-9-

chev then member of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR on the one hand, and by Sir Anthony Eden, then Prime Minister of the United Kingdom, and Selwyn Lloyd, then British Foreign Minister, on the other.

"This joint statement which dealt with many international problems, had the following to say, inter alia, about the Near and Middle East:

"The United Kingdom and the Soviet Union have the firm intention to do every thing in their power to facilitate the maintenance of peace and security in the Near and Middle East. The governments of the two countries call on the states concerned to take measures to prevent the increase of tension in the area of the demarcation line established in accordance with the relevant armistice agreements between Israel and the Arab States.

"They will also support the United Nations in an initiative to secure a

SECRET

-10-

peaceful settlement on a mutually acceptable basis of the dispute between the Arab States and Israel."

"Since this declaration made no provision for effective measures in case of aggression and did not insist upon the immediate cessation of Arab hostility against Israel it did not lead to any practical result.

"I am not sure that Mr. Krushchev will be ready to sign a declaration such as I envisage. Allow me to add, in all frankness, that I do not know whether you, Mr. President, will be prepared, for considerations of your own, to make such a proposal to Mr. Krushchev at the present time. If my suggestion is not feasible, then, I must emphasize, the situation in the Middle East assumes a gravity without parallel.

"If you can spare an hour or two for discussion with me on the situation and possible solutions, I am prepared to fly to Washington at your convenience and without any publicity.

4-8 תחבולת תחבולת

13 Janvier 1970

mark

1. Nature du règlement.

Le règlement doit porter sur toutes les dispositions de la résolution 242 et présenter un caractère global et indivisible. Aucune de ses parties ne pourra être mise en oeuvre sans que les autres le soient également. Enfin, le règlement doit concerner tous les pays directement intéressés.

2. Forme du règlement.

Le règlement devrait résulter d'un accord auquel les parties s'efforceraient d'aboutir par l'entremise de M. JARRING. Cet accord couvrirait les modalités d'application concrètes de tous les points de la résolution. Il se présenterait sous la forme d'un ou plusieurs documents dont l'adoption impliquerait des engagements de caractère définitif ayant force obligatoire et assortis des garanties appropriées des pays tiers.

3. Retrait et frontières.

Nous reconnaissons tous le principe de l'inadmissibilité de l'acquisition de territoire par la force. Il s'ensuit logiquement que les forces israéliennes doivent, sous réserve des rectifications prévues ci-après, se retirer de tous les territoires occupés en juin 1967 jusqu'à des frontières sûres et reconnues dont le tracé ferait partie intégrante de l'accord entre les parties.

.../



4. Rectifications.

Fixées entre les parties, ces rectifications seraient mineures et permettraient de supprimer les anomalies de nature à entraver les communications terrestres intérieures ou la surveillance normale de la frontière. Cette conception restrictive répond au souci de ne pas porter atteinte au principe de l'inadmissibilité de l'acquisition de territoire par la force.

5. Zones démilitarisées.

Ces zones pourraient être établies de par et d'autre de la frontière, compte tenu de l'importance relative des territoires nationaux. L'accord à intervenir entre les parties contiendrait des dispositions permettant d'assurer de manière durable la démilitarisation de ces zones.

6. Paix juste et durable.

Les engagements de paix devraient avoir un caractère à la fois réciproque et irrévocable. Ils viseraient à établir entre les parties un état de paix définitif excluant tout acte ou menace incompatible avec cet état. Ils auraient un caractère irrévocable dès le dépôt de l'accord aux Nations Unies et entreraient en vigueur à une date à convenir.

.../

7. Réfugiés.

Les réfugiés de 1948 doivent pouvoir choisir librement entre le rapatriement en Israel et la réinstallation avec compensation dans d'autres pays, conformément au paragraphe 11 de la résolution 194 de l'Assemblée générale. L'accord entre les parties déterminerait des procédures et des conditions mutuellement acceptables. Des programmes annuels seraient établis par une commission spéciale créée par le Conseil de sécurité.

8. Liberté de navigation.

Le principe de la liberté de navigation pour les navires de tous les pays, y compris Israel, s'applique pour la Jordanie au Golfe d'Akaba, et, en outre, pour la R.A.U. au canal de Suez et au Détroit de Tiran.

9. Droit de chaque Etat à l'existence et à la sécurité.

L'accord entre les parties devrait disposer que chaque Etat de la région a le droit de vivre en paix à l'intérieur de frontières sûres et reconnues, à l'abri de toute menace ou acte de force. Cette formule viendrait compléter celle qui figure au titre des engagements de paix; elle se référerait explicitement aux dispositions de la résolution 242 ainsi qu'à celles de la Charte./.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

10/11/57
6/11/57
3/11/57

סודי ביותר

מס' 103

בשלה: 131800 ינואר 70

אל : המשרד

מאת: רוטינגטון

מ י ד י

סודי ביותר.

שהח, מכלל הפתק דיביץ.

ארוחת צהרים עם טיסקו ביזמטור,

אנחנו מתחילים לראות סימנים ראשונים לתנאות הלהץ הציבורי הכללי כאן.

טיסקו החל מחזר אחרינו. בפגוש בתום שבוע וזעבר לשיחה עם ארגוב שכללה

בירורים לגבי העבר, ומזיט שווייץ שלא בסמוך יותר מדי על הבית הלבן ושאיבנו

מעריכים מספיק את מרכזיות המוכיר והוא עצמו, כמו כן התלובן בפני ארגוב

על כך שאבי פניתי עם שובי מארץ לבית הלבן ו'א אליהם. התלובן שכל דבר

שהוא מדבר אתנו מדורח לארץ שם הדברים מודלפטי. ציין שבעבר יכול היה לדבר

עם השגרירות וגורמים ישראלים אחרים בגין יורק מבלי שדורח על כך הועבר

לארץ. כמוכן שארגוב השיב לי כפי שצריכה להיות תשובתו.

בתום השבוע שעבר הזמין ארזי לארוחת צהריים היום. בארוחת הצהריים שאלני

להערכת על המצב הבטחוני השוטף באזור. השבתי ממאחר שאמת המידה המרכזית

שלנו היא מספר אבידותינו, הרי מצבנו בתחום זה זוטפר. פעילות מוגבלת שתחייבנו

לטיפול מיוחד קיימת בגזרת בית שאן ועמק הירדן כן בגזרה הלבנונית. שאל

על פעילות המצרים לאורך התעלה. השיבותי לו שהמצב איבנו שובת מאמר בעבר,

אך אין ספק שההצטברות של הפעילות האוירית לאורך התעלה מתחילה לתת תוצאות

חיוביות. כפי שהערכת בעבר וזאת לאחר שכבר בוצעו שתי סדרות התקפות אויריות

באזור קהיר לא נאסרו על ידו כל מילה בנושא זה. יתר על כן הוא אפילו לא

הזכיר ההפצצות ליוי קהיר.

לאחר מכן פתח לדבר בנושאים ענייניים. סיפר שמחמור זכדה הצעת תשובה לאגרת

הסובייטית האחרונה.

עיקרי תשובתם הם:

0577-2570

STATIONER OF HOME ADDRESS: ADDRESS: PHONE: FAX: E-MAIL:

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

NOTES ON THE CONTRIBUTORS

1997-1998

- 2 -

א. ציון העובדה שהאגרת הסובייטית היא RETROGRATIVE במהותה.
 ב. התייחסות לבסיסה הסובייטית ביחס לשיחות במתכונת וודוס, תוך דגש על ההכרה במגע בין הצדדים בנושא זה כדי להגיע להסדר שלום.
 ג. הדגשה חוזרת שהעמדה האמריקאית הובעה במסמך, מ-28 אוקטובר 69, סיסקו הוסיף ואמר שאין כלולה באגרתם כל פניה להמשך השיחות עם הרוסים ואין נכוונתם ליזום כל הצעה נוספת. אגרתו בנויה על ההערות ה"ל". יתכן, הוסיף שבכך יגיעו שיחות סיסקו דובריבין לידי סיום. יחד חכם זאת הדגיש שאין אגרתם סוגרת הדלת בפני הרוסים אם יבואו בהצעות קונסטרוקטיביות. כן ערוכה האגרת בנוסח שלא ניתן יהיה להאשים את אדהב בשבירת שיחות השתיים. הוא הוסיף שהאגרת נמצאת עתה בבית הלבן לאשור והוא מביח שהיא תמסר לרוסים ביום ה'; באופן טיפולי קרי ORAL PAPER. סיסקו ציין שנריחם פתחה במסע תעמולה אנטי אמריקאי לפי הערכתם כנראה במגמה להביא לויתורים אמריקאים ביחס למסמכיהם מ-28 אוקטובר ו-18 דצמבר. אין לאדהב כל כוונה לשנות מדיניותה כפי שהובעה במסמכים אלה. אין רצונו לומר שמילה כאן או מילה שם אינן ביותות לשיבוץ, אך עמדתם היתה ובטח כפי שכתוב במסמכים אלה.
 לאחר מכן עבר לשיחות האכבע. טען שעדיין לא שמע דיווח על השיחות היום. מכל מקום הוראותיהם הן שלא לקבל את ההצעה הצרפתית לשם או שבע בקורות מסכמות שתשמשנה כמסמך בידי יארינג. בינתיים הבריטים עומדים איתן יחד עמהם. הצרפתים מגלים יוזמה זו לפי הערכתו לצרכי כיסוי עסקת הנשק עם לוב וסיפור על כל אשר ידוע לנו על התדרוכים לעתוונות של סוף השבוע האחרון שיצאו מפאריס מכל מקום איננו רואה סיכוי להתקדמות כלשהי בשיחות הארבע, זאת לאור ההתנגדות הרוסית ל"בוסחאות ציומליות" בשיחות אלה כדי שתאפשרנה המשך שליחות יארינג. סיפור שחוסין הודיע להם שאם כי יש לו הסתייגות מסוימת ממסמך 18 דצמבר הוא מוכן לראות אותו פסכבטיס למו"ס. הוא שילח את שהח ריפאעי לקהיד כדי לקבל הסכמת באצר כדי להכנס למו"ס על בסיס הנייר האמריקאי. כמו כן שילח בציג אישי בוסף לבאצר מאחר ואין לו אמון רב בשהח שלו.

3/..

- 3 -

ספרתי לסיסקו שפתובאים מספרים על פיהותיהם עם הבסיד חסן שבקד כאן
בוושינגטון. (EVANS) סיפר לי ששאל את חסן האם ירדן תהיה מוכנה לשלום
עם ישראל אם האחרונה תסוג מכל הגדה המערבית, פרט לירושלים - תשובת חסן
היתה באופן ברור שלילית). הרחבתי והזרתי על כל המיעוצים הידועים שלנו
בגד מו"מ בפרד עם ירדן והסברתי שלחוסין לא תנתן כל אפשרות לרווח על
החזרת הסטטוס - קואנטה בירושלים וכן בשטחים אחרים. שאלתי סיסקו האם
כוונת חוסין למו"מ גלוי עם ישראל ותשובתו של סיסקו היתה מתחמקת. מכאן
ברור שלא לכך הכוונה. חזיתי וחבחרתי עמדת ישראל שאין הניירות האמריקאיים
מהווים מבחינת ישראל בסיס למו"מ כלשהו בכל פורום שהוא. סיסקו חזר למצב
היחסים בינינו. אמר שהוא ובודאי גם אני לא היינו מאושרים מהפיתה עם המזכיר.
השיבותי שהמזכיר בראה כועס וברגז. אני לא התרגזתי ונשארת שליו. העובדה
שזה היה מצב רוחו של המזכיר מצביעה יותר מכל על כך שכנראה מידת הבקורת
הכללית על עמדתו היתה רבה. לולא כן בודאי לא היה ברגז על כך שהביקורת לא
היתה מוצדקת. השיבותי הביקורת שלנו היא עניינית ולגופם של דברים. אין אנו
עוסקים בריכוזים אישיים ומעולם לא ערבבנו בעיות אישיות בייחסינו עם ארהב.
הריכוז הוא ענייני ונרצח לצוראים חירוביים לשלוחה בטחונה וקיומה של ישראל.
סיסקו חזר ואמר שעלינו לעשות מאמץ לשפר היחסים כי התדרדרות בייחסים לא
תשרת את האינטרסים של שני הצדדים. השיבותי שתמיד היה לנו עניין בייחסים
קרובים אינטימיים עם ארהב, אך יחד עם זאת אין אנו דואים חובה לעצמנו שלא
להצביע על משגים ענייניים בעמדת ארהב. סיסקו סיפר שהציע למזכיר שיערוך שדר
לשהח כנראה להתביר את אשר קרה בעבר ולנסות להחזיר מתכונת היחסים הטובים
והאימון ההדדי. הוא הוסיף "אנחנו עשינו כמה שגיאות וגם אתם עשיתם כמה
שגיאות וצריך לחזור ולהתגבר על העבר למען העתיד". עודדתי אותו לשדר כזה
מצדו וביוזמתו. אמר לי שהם שוקלים פרסום שני המסמכים של הצעותיהם בעניין
ירדן ומצרים לצמצום לאור פרסום הציד הטוביטי. זה מתקשר עם הידיעה
שהגיעה מבוסטון על כוונתם להדליף זאת. דברי סיסקו היו בבחינת הכנסתו
לתשובה על כוונתם לעשות זאת.

- 4 -

הערכה: עוד מוקדם לסכם מה יתאמת פכל הדו"ח שססר סיסקו. בולטת המגמה מצדם להפגין שיפור ביחסים לאור הבקורת הצבורית החריפה. מאידך כנראה פרשה מחמד מאמצים לדחות ההחלטה בעניינים המעשיים. סיסקו אמר לי תוך כדי השיחה "אחרי הכל הבעיה המרכזית להציג השגה הקרובה תהיה הטיפול בבקשות המעשיות שלכם". המסקנה העיקרית היא שעלינו להמשיך במלוא התנופה בפעילות שהתחלנו בה. ההישגים הם גדולים בתחום ההעצבות בחוגים רבים, למורת דוחנו מהעצרת דוגרס. לא ניתן להשיג כאן הישגים של ממש ללא "על ידי לחץ צבורי - חיובי". אינני מודאג לחלוטין מטענות המזכיר ומחמד כנגד השגרירות. אני מקבל זאת כמחמאה גדולה. הכרחי שקו הפעולה שלנו תואם את הדברים הנאמרים בבית. החלטות הממשלה ובאור ויהם הם צריכים להיות הקו המנחה את פעולתנו. לפי דעתי עלינו לנהוג בגיו ירוק לפי הקו הנקוט ברושינגטון. השאלה דבר באפס לתקוע ללא מענה חזר ברור יצור מחדש את ה- CREDIBILITY GAP שהביא להערכה המוטעית שהיתה קיימת במחמד באשר ליכולתם "למכור" את תכניתם לישראל. הכרחי שהמנהיגים היהודיים המבקרים עתה בארץ ידורבנו להמשיך הפעולה כאן ולהגברתה. גם היום מנסה מחמד לרמוז בעקיפין על שובי בין קו משהח ביירושלים לבין עמדת השגרירות כאן. הכרחי לדבר בצורה אחידה ולבקוט בקו פעולה יחיד. חוצר ומבקש בכל לשון של בקשה להמנע מהחלפות בארץ של האיבפורמציה שבמסדה על ידי סיסקו.

דבין

שהחזר רוחמז מכלל לודיא ביתן קומיי

תא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר

מס' 180

בשלח 1.69

אל: דומינגסון

מאת: המשרד

ב ה ו ל

ועין שלח 120 125.

א. מקבל את הצעתך שלא תשאיר בידי קצנבר זכרון דברים. מקבל העלצתך לתשובה בע"פ לאסור שאבו מודים על ההזדמנות להעיר מראש ושאיבנו רואים עצמנו אחראים לתוכן התשובה. מעריכים שתשובה זו באה לידי ביטוי עמדת ארה"ב כפי שבוטאה ע"י הנשיא. מבינים שע"י הבעת עמדה זו באזני ברהם רוצה ארה"ב להזכיר לברהם כי מטאחב דבקה בעמדתה ושרק בדרך זו אפשר להביע לכיבודן שלום קבע.

ב. לדעתנו תקודמת המבטות המשותפות של ארה"ב וישראל אם תובאנה בחשבון הערותינו הבאות:

1. ההקדמה:

א. מסכים להצעתך שיש להציע להם תוספת AND ACCEPTED
ב. רצויה השמטת הציונים והחיוניים CONSTRUCTIVE NEW בהגדרת המיסמך הסובייטי. יש סכנה שהסובייטים יתלשו בימויים אלה מהקשר ויכריזו כי בתקלו ביחס חיוני מזלל למיסמך שלהם ולמיסמך המצרי ועל ידי כך יטבכו את ארה"ב ואותנו.

2. לסעיף שלוש: מכיון שסעיף זה חוזר ומציג את שבע הנקודות כמבטאות את מדיניות ארה"ב ומזמין את ברהם ומצרים לבקוט כלפיהן בעמדה חיונית עלינו לחזור על התנגדותנו לתכנית זו ולהציע לא לשוב ולחת לה מהלכים.

3. לסעיף ארבע: יש לחתור להשמטת המילה PRECISELY תוכל לומר כי עמדת ארה"ב ידועה לנו אך כאן מדובר במהלך של מיקוח עם גורם שאיבנו שותף לעקרונות השלום שלנו. גוסף על כך כבר הוכח כי בריהם מבצלת במפורז כל רמז קל לחיבתה. ואייה לכך כי צד פירשו את איזכורי לסעיף חמש של

הסכם שן אולי אפשר להציע את המילה SHOULD BE IDENTICAL WITH LINES HELD ETC
שכן זהו בוסס ביימורלי סבחינה כמותית ותואם את באום א"ה במרעביס ב-15.11.67.
4. לסעיף שש:

א. אני מודה כי איבני מבין סעיף 6 ואולי אפשר להשמיט אותו באשר הוא נכנס לתחום הגורלי של יארינג והנוסח מעורפל.

ב. אנא אפשר להשמיט אולי תחתור להשמטת המלים OR UNDERSTANDING

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

FOR AMBASSADOR JARRING TO HOLD PRODUCTIVE
MEETINGS WITH THE PARTIES

ג. במקום

FOR THE PARTIES TO HOLD PRODUCTIVE MEETINGS
UNDER AMBASSADOR JARRING'S AUSPICES

מדיעים

DEMILITARIZED ZONEZ ל- לסעיף שבע: אני מבין כי הכוונה היא ל-

LINES לא אי אפשר לפרוז קוים.

6. לסעיף שמונה: בריהם עלולה לפרש זאת כהבטחה להגיע למדיניות משותפת

שתיכפה על הצדדים בניגוד לסעיף 9. אולי אפשר להשמיט את הסעיף שאינו

מוסיף מאומה על ההבטחה ששתי הממשלות יוסיפו להיות במגע. אם הסעיף

בשאר יש להחליף המלים MEETING WITH AMBASSADOR JARRING

במילים MEETING UNDER JARRING'S AUSPICES וזאת כדי לא

לפסול רציון של סגא ומתן ישיר. הנוסח שאני מציע הוא נוסח יארינגי מובהק.

7. לסעיף תשע: להוסיף ONCE SUCH AGREEMENT IS REACHED

JARRING WITH THEM אחרי המלים

8. לסעיף אחת עשרה: אולי כדומכל לשעבר מוכל להגיעם להמיר את הביטוי

החידור EXERCISES IN SINGI -2 MASSING OF FORCES

9. לסעיף שתיים עשרה: מקבל את המלצתן להציע להם להדגיש כי כל עוד

ימשך זרם הנשק הסובייטי למדינת ח ערב תזאג ארהב לאיזון.

ג. מההצעות הכל החשובות בעיני הן השמטת המילה PRECISELY והתיקונים

לסעיף 8. ההבחינה הכוללת אליך היא שאין לומר שום דבר שירתיע אותם מלהגיש

את המסמך כי הגשתו היא בעיני השב מדיני חשוב ונקודת מוצא טובה

ליחסיו עם הממשל הבא.

אבן

תפוצה: ששה דוחם3 פי עדי יפה מבבל לוריא ביתן קומי

תא/דד

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ר ת ר

מס' 103

חובר: 092030 יבו 70

אל: המשרד

מאת: ביו יורק

מ י י ד י

שהח. מכלל. הפתק רבין (הועבר).

באפם וביוולין בקרו היום במשרדנו על מנת למסור על שיחות הארבע. נכח כהנא. השבוע התקיימו שתי פגישות של סגני הנציגים ב-6 ו-8 דבא.

בפגישה הראשונה הציע MENDELEVICH הסובייטי שנתמנה ע"י CHAYET הצרפתי לבסות לגבש בוסחאות כדי לגשר בין ביסוחי ההצעות הסובייטיות, הצרפתיות והאמריקניות. באפם התנגד לכך והודיע שהצעות ארהב הן המלה האחרונה והוא מוכן רק להחליף דעות על הנושאים השונים מבלי לעסוק בביסוחים או פרוטים בוספים.

מנדלביץ אמר שיש להתחיל בענין ירון אף על פי שהארבע צריכות לדון בכל הארצות על כך הגיב באפם שברור שזה לא חל על סוריה כל עוד היא לא קבלה החלטת בוסמב. מנדלביץ הציע לעיין בשאלות הנסיגה, גבולות פוליטיים. באפם אמר שחיוני לדון גם בטימות המו"מ. הסובייטי התנגד באמרו ששאלה זו היא בזהלית ולא מהותית. הבריטי והצרפתי תמכו בעמדת ארהב שענין שיטת המו"מ צריך להכלל בקווי ההדרכה ליארינג.

הצרפתי חזר על הדעה שהובעה ע"י בראר בעבר כי אין להשתמש במונח "רודוס" ויש למצוא דרך אחרת להגדיר בזהלית ממו"מ. מנדלביץ התנגד לשימוש במונח רודוס ושאל אם לא תתקבל הצעת הבוסחה הנאה:

AGREEMENT ON RESOLUTION 242 HAS TO BE REACHED THROUGH AMBASSADOR JARRING WHO WOULD FOLLOW THE GUIDELINES OF THE FOUR.

באפם הדגיש כי צריך להיות ברור מהבוסחה שתופיע בקווי ההדרכה שהשיטה כוללת גם פגישה פנים אל פנים בין הצדדים. זה ענין יסודי מבחינת ארצי והיא לא עלוץ מעמדתה בנקודה זו.

הצרפתי העיר שהבוסחה הסובייטית הנ"ל אינה ברורה. מנדלביץ השיב שבוסחתו אינה מוציאה מכלל אפשרות צורה כלשהי של מגעים.

SECRET

Page 1

Date: 10/1/50

Page 2

Date: 10/1/50

(Classification)

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] in the [redacted] area.

2. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area.

3. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area.

4. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area.

5. AGREEMENT ON RESOLUTION HAS TO BE REACHED THROUGH AMBASSADOR [redacted] WOULD FOLLOW THE GUIDELINES OF THE FOUR.

6. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area. The [redacted] has been identified as a [redacted] and is currently operating in the [redacted] area.

- 2 -

לאחר הפגישה לקח מזדלביץ את באפס הצידה ואמר שהשמיע הערתו זו על דעת עצמו. כך הוא מבין עמדת ממשלתו, אולם עלינו לוודא זאת במוסקבה. בשאלת הבסיסה טען מזדלביץ שהבסיס האמריקאי מחייב הבהרה. לדעתו מאפשר הנוסח פירושים שונים שהשבויים בקו יהיו בזכרים. למשל, אם בשטח מסויים אין אוצרות טבע כגון נפט, יוכלו האמריקאים והישראלים לטעון שאפילו תוספת מאות קילומטרים מרובעים אינה מהווה שינוי SUBSTANTIAL שאל אם אפשר לגרום שאין הבדל בין הנוסחה האמריקאית לבין הנוסח הצרפתי

המדבר על MINOR RECTIFICATIONS

באפס סרב להגרר לויכוח או פירוש מפורט יותר על העמדה האמריקאית. הצרפתי הסביר שעמדת ממשלתו מבוססת על עקרון בסיסה מזדלביץ. לוקחת בחשבון שבויים מסויים כגון לטרון ואיזור קלקיליה. הוסיף שברור כי למעשה בסיסת כוחות ישראליים תיעשה עד גבול המתקן ולא לקווי ארבע ירובי. כאן העיר מזדלביץ שזו גם עמדת בריהם והיא מוכנה לקבל הנוסחה הצרפתית בדבר

MINOR RECTIFICATIONS

שאינה הנהיר שתיקוני גבול בלטרון ואיזור קלקיליה סבירים אולם אם הצדדים יסכימו ביניהם על שינויים אחרים יש לקבלם.

באפס הטעים כי שיקול הבטחון הוא המכריע לגבי קביעת הגבול. מזדלביץ התנגד לכך.

הבריטי הדגיש הצורך בהכללת בעיית הפליטים בקווי ההדרכה בתוך ע"י האמריקאי והצרפתי.

שאלת הפליטים בדונה ביתר הרחבה בישיבה השניה שהתקיימה אתמול. מזדלביץ קבל בשאלה זו את הרעיון של מכסה שנתית ושל צורך במנגנון בינלאומי. חזר והדגיש שממשלתו עומדת ללא הסתייגות על החלטת 48 אולם רואה טעם במכסה ובמנגנון בינלאומי.

COMMITMENT TO PEACE מרבית הדיון הוקדש לשאלת ההתחייבות לשלום

הצרפתי טען שזו למעשה השאלה המרכזית ולמעשה אין הבדל בין עמדת ממשלתו וארהב בצדדן. עם זאת יש להמנע מהגדרות מפורשות מדי העוללות להקשות על הערבים.

משור החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - משווג

- 3 -

התייחס במיוחד לשאלת התחייבות ממשלות ערב למבצע פעילות פדאין.
באפס העלה נושא זה והדגיש חשיבות התחייבות ערבית חד משמעית. הצרפתי הסכים
עקרונית אולם טען שקשה יהיה לפרט הצורך בהתחייבות ערבית בזקודה זו.
מנדלבליץ דחה לחלוטין דרישה אמריקאית זו ואמר שבעיית הפידאין תמצא פתרון
עם פתרון בעיית הפליטים.

אשר למהות וצורת השלום אמר הסובייטי שממשלתו מוכנה לקבל המושג הצרפתי

DEFINITIVE STATE OF PEACE בדבר

באפס טען שהיובי לפרט התחייבות הצדדים לשלום ושהמונה הצרפתי טען בדיקה.
תוך חילופי הדברים בענין זה העיר מנדלבליץ שקיימות צורות שלום טובות.
למשל: ההסדרים בין בריהמ ויפאן ומזרח גרמניה. באפס הגיב שההתייחסות להסדר
הסובייטי - יפאני מעבייבת אולם בכל זאת הכרחי לבסח בפרוטרוט ההתחייבויות
שהצדדים צריכים לקבל על עצמם במיקשור השלום. הבריטי תמך בעמדה האמריקאית
בענין זה.

הצרפתי והסובייטי נסו לעורר שאלת המפורזסס אולם באפס התנגד לדיון בנושא
ועמד על כך שיש להניחו למו"מ בין הצדדים.

בהבהרות בתום שיחתנו אמר באפס שלפני שבוע שלח תאגט מכתב לארבע בו
המריצם להגיע לסיכום לפני סוף ינואר. לדעת באפס עשה זאת המזכל כדי לצאת
ידי חובה פורמאלית. בנסיבות הקיימות אין סכוי לגבש עד אז בסוח עכור יאריבג
באפס העיר בין היתר שלמרות דחיית הצעות ארהב על ידינו, מקווים האמריקאים
כי אם הארבע יגבשו נוסחה מסותפת והערבים יסכימו לחתום עליהות יאריבג
על נסיס נוסחה זו, לא נסרב גם אבו לשתף פעולה.
הפגישה הנאה של הארבע תתקיים ב-13 דבא. קרדון יחזור עד אז לביר יודק.
באפס אינו מצפה שיביא עמו הצעות חדשות. אין להניח ליזמה בריטית כלשהו לפני
בקורו של וילסון ברושינגטון.

ת ק ר ע

החצ 3 רוחמ3 אלון דיין מכלל3 סמכל הדס מצפא רמ2 אמן

החצ 3

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 9

בשלה: 021330. יבואר 70.

אלו המשרד

מאת: ביו יורק

סייד

מבכל, מקופ, העתק רבין (העבר).
נאפס התקשר כדי למסור על פגישת ה-4 ב-30.12.
הקדים באמרו כי היתה זו פגישה מאכזבת ביותר בגלל באום ארוך של מאליק שלדעתם
לא היה ענייני אלא תעמולתי.

מאליק דחה את המיזת האמריקאית כי על ה-4 להביא בחשבון את המציאות הישראלית והערבית
כאחד. לדעת בריה"מ יש מציאות אחת והיא שהערבים הם קרבנות של תוקפנות ישראלית ולכן
על ישראל לסגת ללא כל תנאים. הערבים כבר עשו ויתור ניכר ע"י כך שקבלו החלטת
מועביט 242, שהרי פירושה שקבלו את קיום ישראל זו הפעם הראשונה בהסטוריה. לעומת
זאת מנצלים הישראלים את הכיבוש כדי להכתוב תנאי שלום ולספח שטחים.

בדברו על הצעות ארה"ב מתח מאליק בקורת על שהן באופן מובהק לטובת ישראל. ההצעות
משאירות יותר מדי נושאים למו"מ בין הצדדים. פירושו כי זכויות הערבים פתוחות
למו"מ ואילו מכתבים מראש את התחייבות הצדדים לשלום. במלים אחרות, זכויות ישראל
מובטחות מראש.

כן טען מאליק כי הצעות ארה"ב אבנו ברורות וספציפיות מספיק בנוגע לבסיסה. פירושו
למעשה כי ישראל תקבע את מהלכי הבסיסה, את לוח הזמנים ואת התחומים.

מאליק החלובן כי גם ירושלים ועזה הוצאו מכלל השטחים שמהן חייבת ישראל לסגת. דבר
זה בוגד את החלטת מועביט 242. ההצעה האמריקאית אפ מתעלמת מריבונות ירדן על
ירושלים המזרחית ואינה מבהירה אם ישראל תוכל להחזיק כוחות צבא בעיר.
מאליק חזר והדגיש כי החלטת מועביט 242 לא מעניקה לישראל זכות כלשהי באשר לגורל עזה
וירושלים המזרחית.

הצגת הבעיה

הבעיה היא

הבעיה היא

הבעיה היא

הבעיה היא

הצגת הבעיה

(הבעיה) היא בעיה של

הבעיה היא בעיה של

הבעיה היא בעיה של

הבעיה היא בעיה של

הבעיה היא בעיה של

הבעיה היא בעיה של

הבעיה היא בעיה של

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

... 2 ...

בהמשך דבריו מען מאלק כי ישראל ממשיכה במדיניות תוקפנית. ציטט בייחוד את מסיבת הפתובות של דיין בה איים על ירדן ולבנון. לעומת זאת מוכבים הערבים בהחלט להסדר שלום. כאן קרא מאלק את אגרת הברכה ששלחה בדיה"מ לפסגה הערבית ברבאט. מאלק סיים כי יש צורך לעבד את נושאי המפתח ולתת להם מירב תוכן קונקרטי.

אחרי מאלק דבר קראדון שתקף באומרו של מאלק בחריפות ואמר כי מקווה שנשבת 1970 לא יישמעו באומים מעין אלה.

באפס העיר כי קבלו מהבריטים תמיכה גדולה יותר מאשר ציפו.

קאדדון שוב חזר על הצורך למצוא את המשותף בהצעות. הדגיש כי אין בהחלטת מועבים 242 דבר המובע (PRECLUDES) מו"מ. הוא משוכנע כי בסופו של דבר יסכימו הערבים למו"מ אם יווכחו שניתן להשיג הסכם בכבוד. לכן הכרחי שיהיה ליארינג מרחב תימרון (FLEXIBILITY AND LATITUDE) ולא הנחיות מפורטות מדי. יהיה עליו לחפש הסכם בשלוש נקודות קריטיות:

1. שלום.

2. נסיגה וגבולות.

3. פליטים.

יוסט הקדיש דבריו לתשובה למאלק. אמר שהסובייטים מתעלמים מעשרים שנות מלחמת הערבים בגד ישראל וממאורעות שקדמו למלחמת 1967. האשים את הסובייטים בחד-צדדיות ואילו ארה"ב מביאה בחשבון שיש צד ישראלי וצד ערבי. הסובייטים גם אינם בדורים באשר לצורך בהסכם שלום. הסובייטים מתעלמים מהצורך ליצור תנאים שבהם תוכל ישראל לשבת במסחר. ברור כי ישראל לא תסוג אם לא יהיה שלום צודק ובר קיימא.

יוסט מען כלפי הסובייטים שהצעותיהם הן לרצון הערבים בלבד ואינן מתחשבות ישראל. אמר בחריפות כי גישה זו לא תביא לתוצאות חיוביות.

יחד עם זאת הביע יוסט את התקווה כי בדבוי מאלק יש רמז שהם מוכבים להמשיך בהתייעצויות בין ה-2 וה-4 כדי למצוא דרכים מקובלות על הצדדים. יוסט הדגיש כי חשוב אמנם שדרכים אלה תהיינה מקובלות על ארבע המעצמות אבל הכרחי שתהיינה מקובלות על הצדדים.

1. The purpose of this document is to provide information on the status of the project and the progress made to date. It is intended for the use of the project manager and the steering committee.

2. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year. The progress made to date is as follows:

3. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

4. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year. The progress made to date is as follows: (CORRECTIONS) The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

5. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

6. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

7. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

8. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

9. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year. The progress made to date is as follows: The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

10. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year. The progress made to date is as follows: The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

11. The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year. The progress made to date is as follows: The project is currently on track and is expected to be completed by the end of the year.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

... 3...

יוסט הביע צער כי התשובה הסובייטית לוקה באי-בהירות ואיננה משקפת את המו"מ בין השתיים. התשובות הן שליליות והן יותר מכוונות לסבר את אזבי הערבים מאשר להשיג התקדמות לקראת שלום. דבר זה מעורר אצלם את השאלה את בריה"מ בכלל מוכנה להציע הצעות מאוזנות שיכללו וויתורים משני הצדדים. יוסט העיר כי ההצעה הצרפתית יותר טובה במקצת כי היא מכירה בצורך של התחייבות של הצדדים, בד בבד על גסיגה. יחד עם זאת אין הצרפתים מגדירים מה הן ההתחייבויות של הצדדים במצב שלום.

בהקשר זה עמד יוסט בייחוד על הצורך למנוע פעילות של כוחות בלתי סדירים דבר המופיע גם בהסכמי ש"ן של 1949.

כאן סיפר באפס כי התכוונו תחילה להקריא את הסעיפים המתא ימים אולם במלכו בדעתם כשנוכחו שניסוח הסכמי ש"ן פחות חזק וחד משמעי ממה שרצוי להם.

יוסט יצא שוב בזכות נוסח רדוס והביע את הדיעה כי נוסח זה או דומה מספיק דו-משמעי כדי לאפשר לצדדים להסכים לו. כן הדגיש יוסט כי ארה"ב צרפת ובריטניה מסכימות למעשה מה צריך להיות הגבול עם ירדן, הייצו תיקונים מסוימים מנוסחיו על צרכי במחוז רבוחיות אדמיניסטרטיבית. הוא הביע תקווה כי גם בריה"מ קרובה לנישה זו. יוסט המשיך ואמר שקיים גם הסכם בענין חופש השייט אולם נראה כי הסובייטים נסוגו בעניין זה מאחר שהתייחסו בתשובתם לאמנת קושטא, דבר המרמז על הגבלות לגבי ישראל.

יוסט הדגיש שוב כי צריך לתת ליארינג הנחיות על השלום, ^{בחינה} וגבולות על הצדדים לשאת ולתת על הצורה בה יש להבטיח החופש שייט בשאדס-א-שייך, על עניין ירושלים, מפורזים והרכב כוחות הבטחון (הכרזה כנראה לכוחות או"ו). יוסט קרא לבריה"מ לבדוק מחדש את הצעות ארה"ב אותן כינה כצודקות, מאוזנות יציאותיות. יש בהן מספיק ערבויות לשני הצדדים שמו"מ ביניהם יהיה HONORABLE יכי על הצדדים לקבל אחריות לשלום ולא על ארבעת הגדולים.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

... 4 ...

בואד הוסיף כמה מלים בעלות חשיבות מועטת. ציין כי הצעת ארה"ב מ-18 דצמבר טובה יותר מקודמותיה. תכנית ארה"ב בקשר לירושלים קרובה לזו של צרפת אולם לא ברור אם ארה"ב מכירה בתביעה ירדנית למעמד ריבוצי בירושלים. לדעת צרפת אין להשאיר ענין המפורזים לצדדים. אולם צרפת מכירה בכך שהמפורז בצד ירדן צריך להיות רחב יותר בגלל אינטרסים במחוזיים ישראלים בגדה המערבית. גם בענין הפליטים קרובות עמדות צרפת וארה"ב.

סוכס כי ביום שלישי הבא, יתכנסו הסגנים כדי לנסות ולזהות את הגורמים שבהן כבר קיים הסכם. ראשי המשלחות יתכנסו ב-13 יבואד.

באפם העיר כי ההסדר הנ"ל נקבע כדי לאפשר לראשי הנציגויות לצאת לחופשה ויחד עם זאת לא לתת אם הרושם כי ההתייעצויות הופסקו. הוא מסופק אם הסגנים יוכלו להגיע להישגים שראשי הנציגויות לא ידעו להשיגם.

ל ש.ס.

שהחץ דוהסץ מנכלץ אלון דיין סמנכל מצפא הדס רס? ר/אמן

תא/סא

SECRET

SECRET - NOFORN

SECRET - NOFORN

SECRET - NOFORN

SECRET

SECRET - NOFORN

11/16/69
שולחן 4
מקום שולחן 2

ירושלים, כב' בטבת תש"ל
31 בדצמבר 1969

סוד
2225

א ל : הציר, דובינגטון

מאת : מנהל מצפ"א

הנדון: טיחת עם זורהלן

1. ביום 30.12.69 בא אלי זורהלן על מנת להצוות את הדו"חות המפורטים שבידו ובידינו של טיחת עד החוץ עם רוג'רס מיום 16.12.69. קראנו יחד את כני הדו"חות וטעמנו שכספס אין ביניהם הבדלים, פרט לכך שהדו"ח שלנו ספורס יותר. ארסום במדד את ההבדלים המעטים שבגיליונו.

2. מטרת התסורה היתה להבהיר האם יש הצדקה לתרומתנו של הסתרת כוונתה של המטלת ארה"ב להגיש פהות פיוסיים אחרי הטיחה עם טה"ח מיסטר כל ירון לטיחת הארבע. זורהלן ידע, ואף הזכיר והדגיש זאת באוזניו, כי נוסף לסחלוקת לגופו של המיסטר חורה לנו הפגישה בעד החוץ ובראש המטלה נהיו רגילים סתמיד - וסאז ביקור דוח"ס בפרט - לאירית יחסים שבה אינה באה בהסבון העלמה כזאת.

3. זורהלן טען שציון קסדן בתרומת יגלה כי רוג'רס ועמיתיו כלל לא הסתירו את כוונתם לירון בטיחת הארבע בנושא הירדני, ודבר זה היה ידוע לגו סזסן. זורהלן הזכיר כי בנובמבר אסרו לנו זאת. עם זאת הנסיתו לטה"ח כה לא יגיסו הצעות עניינות בנוגע לירדן בטיחת הארבע עד לפגישה עם עד החוץ, שהוכנה אז ליום 9 בדצמבר, אך בדתה כידוע עד ה-16. על אף הדחיה הזאת הקפידו טלה להכנס לירדן סובסטיבי בטיחת הארבע ועל כל פנים לא הגישו הצעות טעלהם. בטיחה עם רוג'רס אסדן במפורט שבעתם להגיש בטיחת הארבע הצעות לפי ההכונה הקצ"טית וברורה נארם הסכיר, ואכן הניר הירדני הוא כזה. המיסטר עצמו בוסה סוכית רק אחרי הטיחה עם טה"ח. סכיון טכרס טלב כל הטיחה לא שאלו טה"ח והסגיר בפסורס ()
האם ומהי פוסדית להגיש מיסטר, העדיפו רוג'רס ועמיתיו טלה לבדב סידע"ה. זורהלן הסביר זאת - ואיבני יודע אם זו הערתו או על טמך ידיפה או הוראה - כך: אילו סיפר רוג'רס לטה"ח פוסדית להגיש מיסטר, היה טה"ח בודאי טבקס לראות איהו וכן היה טבקס טחור, ולו רק כל 48 טעות, להחיעצות עם ירושלים. לטהי הבקשות היה קשה לסרב אך ההיעצות היתה כרוכה בקטיים וסכנות: דליפות, רבאט וכיו"ב. יתד על כן סברו כי היספדחת טהצגה הטאלה היתה סכרונה - שאיבנו רוצים לסכות עצמנו כרתס-סוד לסהלך טהפגדותנו לא ידועה, ושידוע לנו כי מטלת ארה"ב בהוסה בדעתה לבצעו. זורהלן הדגיש שהוא פוסטר לומר לנו בכל האחריות והכנות טלה היתה לאיס בטח"ד טום כוונה להצרים עלינו והם מצטערים אם הדברים התגלגלו כפי שהתגלגלו.

4. לגופו של הסהלך הירדני סיפר זורהלן טעד כה בסנפים בירדן בקפידה טכל הערות והגובות והוא מיחס זאת להיפדדו של הסלך, שאסנס הגיב ככר פרטית בחיוב אך יצטרך בודאי לעקול היטב כיצד להתהלך בתגובתו זו אטילו עם טטלתו, קל והוסר כיצד להתטא בוטסבי, תוך כדי עיקול זהיר כל יחסיו עם נאצר ויתד הגורמים בפולס הערבי. עם זאת טענין לציון, אסר זורהלן, שטטיתה עם איש הפגירות ברבה פסון הסגירה איטיות ירדנית סרכזית את הפגזות ארביד ברצונה כל ישראל לטרפד את "ההצעות האמריקניות הסבירות".

5. זורחלן טיפד שהערבים מפרטים את המבנה האמריקני לירושלים המאוחדת כ"ירושלים ישראלית" למעשה אם לא להלכה. הרפתע איפוא מאד לקרוא בג'רוסלס פוסט את הדברים הבאים בוארס דה"ם בכנסת: "As for united Jerusalem, the proposals refer to equal rights for Israel and Jordan..."

לדברנו אין זכר במיסמך על ירדן לזכויות כוות, אם כי נכון טגם לא נאמר טס כי הזכויות לא תהיינה כוות. המיסמך לא פורסם, והקורא חייב איפוא להאמין לדוה"ם באומרה the proposals refer to equal rights כאילו זו מרובה. מדוע, טאל, דרובה לבו הצגה כזאת טל ההצעות האמריקניות? מדוע להקים דחליל רק כדי להפיל? טענה דומה יט לו לזיבוריבו על איסור כביכול טל הצבת חיילים ישראלים בטרם-א-טייך בהצעות האמריקניות, בו בזמן שדבר כזה לא נאמר על ידיהם ולא עלה על דעתם אם נדכל להסכים על כך עם המצרים כטס טגם הסידורים ביניבו וירדן בירושלים הלויים להלוטין בהטכס הופטי. אמרתי לזורחלן שבטקום לתת לי הסברים אלה, טרטב שהדברים יושטעו בפומבי בורטיבטון.

6. בטענה לשאלתי טה הם לדעתו הסיכויים להיתקנות ירדנית ממצרים, ולו רק (לצורך הויכוח) לטם היצנות להצעות האמריקניות, אטר טלדעתו הפרדוכס הוא כי לא ירדן ותוקה למצרים אלא ישראל: רק בהקטר טל טלום ישראלי-מצרי, טיטחרר את ישראל טן הדאגה ליוצ ההצק הזה, המסוגל להכל בכל טה בהסדר עם ירדן גט על ידי הפעלת טחבלים וכיו"ב, תהיה ישראל מסוגלת להעניק לירדן תבאי טלום טיאמטרו להוטיין לפחות לטקול אותם. אמרתי לו טאבי טעריך את ה- *ingenious* טל הרעיון הזה, אולם אם לדעתבו אין כל סיכוי להסדר עם מצרים כל נאצר, לאן טובילה אותנו מחטבה זו? הטיב טאי אפטר דפולט להיות כל כך בטוה. לא ידע כיצד נדעת ארה"ב להטטיך כעת את המו"ס הדיפלומטי בטסגרות הטובות.

ב ב ר כ ה,



סיכאל אליצור

הערה: לטכת המטכ"ל
לטכת המר
טנהל הקר



5/4/69 ✓
4-11-69

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש ה ו

מס' 279

בשלה 30.12.69

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

ביתן אבנר

צהריים עם RICHARD DAVIES חבר ה-PLANNING AND COORDINATION STAFF ועוזרו לענייני כריהם של ריצרדסון.

1. שאלתי על הערכתם לתשובה הסובייטית ותכניותיהם לעתיד. השיב כי התשובה הרוסית גרמה לזעזוע לסיסקו אשר טען עד לקבלת התשובה שאפילו אם הרוסים לא יקבלו כל העמדות האמריקניות הרי בכל זאת יצטרכו לעשות צעד קדימה בהשוואה לעמדותיהם מדצמבר 68 ויוני 69. במחמד רואים בתשובה האחרונה חזרה לבקורות המוצא וזו סיבת הזעזוע. אין לפי שעה עמדה מסוימת לגבי ההמשך או אי המשך המגע עם הרוסים.

2. לפי הערכת דירוריס הרוסים ישאר פסיביים גם בדיוני הארבע תוך חזרה על דרישתם לבסיסה לגבולות יוני 67 לפני כל דיון על גבולות מעבר אביות או החזרת הפליטים. נראה כי כוונת הרוסים היא להחזיר למועביט הדיון על הסכסוך ולדרוש החלטה חד משמעית לבסיסת ישראל לגבולות יוני 67 וכמוכן לדרוש גיבויה של ישראל על אי מילוי ההחלטה מ-22 בנובמבר. דירוריס שאל אם להערכתו הרוסים יכולים לרכז רוב סביב דרישותיהם. השבתי כי באום לא הצדק שוקל אלא השפעת המעצמות ולכן הצלחתם של הרוסים תלויה במידה רבה במחדליהם ומעשיהם של האמריקנים. אמרתי כי אחרי התשובה הרוסית יש מקום לתקוות שהאמריקנים יזביחו התכניות להתדברות עם הרוסים בענייני מזדה.

2. לדעת דירוריס גם לאחר התגובה הרוסית ימשיכו המאמצים האמריקנים להתדברות עם הסובייטים. אמר שקביעת הנשיא שיש לבסות להשיג השגים מדויבים בדרך של מום אפילו הדבר נראה קשה ביותר משמטת קו מנחה למחמד. כדוגמא הביא שיחות ה-SALT לגביהן יש פחות אינפטימיות אפילו בהשוואה למצופה מהשיחות בעניין משהת.

3. דירוריס טפור כי קבוצות בעלי אינטרסים במזדה טוענים בפני הבית הלבן כי ארהב מזניחה האינטרסים שלה על תמיכתה בישראל. קבוצות אלה טוענים שקיומה של ישראל אינו עומד בסכנה ולכן התמיכה האמריקנית בישראל אפילו היא מסוייגת הינה מיותר ומזיקה לארהב.

2 -

4. לקראת סוף השיחה. ללא קשר ליתר דבריו, בשאלתי: מה אנו חושבים לעשות
אם מחר חוסיין יאבד. שלטוננו. מכלי להטותן להשגחה תיאר השתלמותה
האפשרית של מצרים ^{אקראית} על ירדן שלושתו תהיה הדבר הגרוע ביותר
לישראל בשעה זו. אמרתי שחוסיין רתום כעת לעגלת באצר. דיוויס הוסיף כי
למרות תלותו בנאצר חוסיין בולם השפעות סובייטיות, אך להערכת אחדים מהנרד
במחמד הישראלים עלולים לגרום להפלתו של חוסיין.

5. השיחה בקשר לעתידו של חוסיין לא היתה טבעית ונראה לי שדיוויס
עשה שליחותם של אחרים.

בדרך

תפוצה: שהחזר דוחמל סבכלל אלון דיון סמכלל מצטא אירופהג מזתים הדס דס אמן
אב/דו

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס' 403

בשליח: 210010 צנמבר 69

אל : המשרד

מאת: ביר יורק

ב ה ז ל

מצפא, הסברה, קעת הצחק ורשינגטון (תורעבר).

להלן מאמר פגרי בגיר יורק טיימס מ-21.12.

NEWMIDEAST BID BY U.S. REPORTED.

PROPOSALS TO BIG 4 SAID TO CONCERN ISRAELI-JORDANIAN ASPECTS OF THE CONFLICT

THE UNITED STATES HAS SUBMITTED TO THE OTHER BIG FOUR NATIONS A 'CONCRETE AND SPECIFIC' PROPOSAL CONCERNING THE ISRAELI-JORDANIAN ASPECTS OF THE MIDDLE EAST CONFLICT, INFORMED SOURCES SAID TODAY.

THE PROPOSAL INCLUDED RECOMMENDATIONS ON BOUNDARIES, JERUSALEM AND REFUGEES, THE SOURCES SAID IT WAS OFFERED BY CHARLES YOST THE CHIEF UNITED STATES DELIGATE TO THE UNITED NATIONS, AT THE MEETING WITH HIS SOVIET BRITISH AND FRENCH COLLEAGUES ON THURSDAY.

(THE CONFERENCE OF THE LEADERS OF 14 ARAB COUNTRIES IN RABAT, MORROCCO, SCHEDULED TO BEGIN SATURDAY, WAS POSTPONED A DAY) FUNDAMENTAL DIFFERENCE.

THE AMERICAN RECOMMENDATIONS FOR THE ISRAELI-JORDANIAN ASPECT OF THE CONFLICT ARE UNDER STOOD TO DIFFER IN ONE FUNDAMENTAL WAY FROM THE EARLIER PLAN CONCERNING THE ISRAELI-EGYPTIAN ASPECT.

ON THE ISRAELI-JORDANIAN FRONT, THE UNITED STATES IS REPORTED TO FAVOR ADJUSTMENTS THAT WOULD CONSTITUTE A TRANSFER OF LIMITED AREAS FROM THE SOVEREIGNTY OF ANOTHER.

THE PLAN LEAVES THE STATUS OF JERUSALEM OPEN FOR NEGOTIATIONS BETWEEN JORDAN AND ISRAEL. IT IS UNDERSTOOD TO REITERATE THE AMERICAN POSITION THAT JERUSALEM MUST BE A UNIFIED CITY IN WHICH THE RIGHTS OF JEWS, MOSLEMS AND CHRISTIANS ARE TAKEN INTO ACCOUNT AND WHERE ISRAEL AND JORDAN BOTH PLAN ECONOMIC AND CIVIC ROLS.

THE TIMING OF THE UNITED STATES INITIATIVE WAS THOUGHT TO BE LINKED TO THE RABAT CONFERANCE.

Page 2 of 2

Page 2 of 2

Page 2 of 2

Page 2 of 2

Page 2 of 2

Page 2 of 2

Page 2 of 2

NEWSPAPER BID BY U.S. REPORTED.

PROPOSALS TO BID A SAID TO CONCERN ISRAELI-JORDANIAN ASPECTS OF THE CONFLICT

THE UNITED STATES HAS SUBMITTED TO THE OTHER BIG FOUR NATIONS A 'CONCRETE AND SPECIFIC' PROPOSAL CONCERNING THE ISRAELI-JORDANIAN ASPECTS OF THE MIDDLE EAST CONFLICT, INFORMED SOURCES SAID TODAY.

THE PROPOSAL INCLUDED RECOMMENDATIONS ON BOUNDARIES, JERUSALEM AND REFUGEES. THE SOURCE SAID IT WAS OFFERED BY CHARLES YOST, THE CHIEF UNITED STATES DELEGATE TO THE UNITED NATIONS AT THE MEETING WITH HIS SOVIET, BRITISH AND FRENCH COLLEAGUES ON THURSDAY.

(THE CONFERENCE OF THE LEADERS OF 14 ARAB COUNTRIES IN RABAT, MOROCCO, SCHEDULED TO BEGIN SATURDAY, WAS POSTPONED A DAY) FUNDAMENTAL DIFFERENCE.

THE AMERICAN RECOMMENDATIONS FOR THE ISRAELI-JORDANIAN ASPECT OF THE CONFLICT ARE UNDERSTOOD TO DIFFER IN ONE FUNDAMENTAL WAY FROM THE EARLIER PLAN CONCERNING THE ISRAELI-EGYPTIAN ASPECT.

ON THE ISRAELI-JORDANIAN FRONT, THE UNITED STATES IS REPORTED TO FAVOR ADJUSTMENTS THAT WOULD CONSTITUTE A TRANSFER OF LIMITED AREAS FROM THE SOVEREIGNTY OF ANOTHER.

THE PLAN LEAVES THE STATUS OF JERUSALEM OPEN FOR NEGOTIATIONS BETWEEN JORDAN AND ISRAEL. IT IS UNDERSTOOD TO REITERATE THE AMERICAN POSITION THAT JERUSALEM MUST BE A UNIFIED CITY IN WHICH THE RIGHTS OF JEWS, MUSLIMS AND CHRISTIANS ARE TAKEN INTO ACCOUNT AND WHERE ISRAEL AND JORDAN BOTH PLAN ECONOMIC AND CIVIC ROLES.

THE TIMING OF THE UNITED STATES INITIATIVE WAS THOUGHT TO BE LINKED TO THE RABAT CONFERENCE.

200

AMERICAN OFFICIALS ARE KNOWN TO BE DEEPLY CONCERNED THAT THE ARAB LEADERS MIGHT DECIDE TO PUBLICLY CLOSE THE DOOR ON ALL ATTEMPTS AT BRINGING THE MIDDLE EAST CONFLICT TO AN END BY DIPLOMATIC MEANS. THE UNITED STATES THAT FOR IS BELIEVED TO BE ANXIOUS TO DEMONSTRATE, AT THIS PRECISE MOMENT, THAT PROGRESS ON THE DIPLOMATIC FRONT, AMONG THE BIG FOUR AND THE BIG TWO, IS STILL POSSIBLE.

THIS WAS THE SECOND AMERICAN PROPOSAL PUT BEFORE THE MAJOR POWERS. A SIMILARLY DETAILED DOCUMENT REGARDING THE ISRAEL EGYPTAIN ASPECTS OF THE CONFLICT WAS SUBMITTED TO THE SOVIET UNION ON OCT 28, AND ON DEC. 8. SECRETARY OF STATE WILLIAM P. ROGERS MADE A PUBLIC STATEMENT ON THE OVER ALL AMERICAN POSITION. FRANCE SUBMITTED A PROPOSAL OF HER OWN TO THE BIG FOUR

10 DAYS AGO. THE LAST SOVIET DOCUMENT DATES FROM JUNE.

HIGH RANKING ALLIED DIPLOMATS FAMILIAR WITH ALL THESE DOCUMENTS DEFINED THE REMAINING DIFFERENCES BETWEEN THE SOVIET AND UNITED STATES POSITIONS IN THESE TERMS: THE SOVIET WANTS ISRAEL TO ACCEPT TOTAL WITHDRAWAL TO THE PRECISE LINES THAT EXISTED BEFORE THE JUNE, 1967 WAR IN EXCHANGE FOR A "WEAK" PEACE COMMITMENT BY THE ARABS.

THE UNITED STATES SUPPORTS THE PRINCIPLE OF ISRAEL WITHDRAWAL BUT CONCEDES THAT IN SOME PLACES THE NEW LINES COULD DIFFER FROM THE PREWAR LINES. IT CALLS FOR A MUCH STRONGER PEACE COMMITMENT WITH ALL THE SPECIFIC OBLIGATIONS OF THE TWO SIDES SPELLED OUT - INCLUDING FOR THE ARABS THE OBLIGATION TO PREVENT GUERRILLA ATTACKS.

THE SOVIET UNION WANTS THE BIG POWERS TO WORK OUT THE DETAILED SETTLEMENT WHICH, ONCE AGREED UPON, WOULD BE PUT TO THE ISRAELIS AND ARABS FOR IMPLEMENTATION.

THE UNITED STATES, WHILE BEING PRECISE ON MANY POINTS SEES A POSSIBLE BIG POWER AGREEMENT AS A MERE FRAMEWORK THAT WOULD LEAVE ESSENTIAL POINTS TO THE ARABS AND THE ISRAELIS TO SETTLE IN FURTHER NEGOTIATION.

THE SOVIET UNION WANTS THE BIG POWERS TO CONCERN THEMSELVES WITH ALL TERRITORIAL SECTORS, INCLUDING THE ISRAELI SYRIAN FRONT EVEN THOUGH SYRIA IS REJECTING ALL EFFORTS TO SOLVE THE CONFLICT BY DIPLOMATIC MEANS.

THE UNITED STATES SPECIFICALLY EXCLUDES SYRIA FROM THE BIG POWER DISCUSSIONS, ACCORDING TO UNITED STATES OFFICIALS.

INFORMED DIPLOMATS SAID THAT THE FRENCH PROPOSAL WAS CLOSER TO THE RUSSIAN THAN TO THE AMERICAN POSITION IN THAT IT CALLED FOR ALL OUT WITHDRAWAL AND WAS ALSO PRECISE IN SPECIFYING THAT THE ISRAELIS WOULD HAVE TO GIVE UP THE FORMER JORDANIAN SECTOR OF JERUSALEM A POINT ON WHICH THE UNITED STATES POSITION IS BELIEVED TO BE INTENTIONALLY VAGUE AT THIS STAGE OF THE TALKS.

THE FRENCH PLAN IS REPORTED TO HAVE CALLED FOR IMMEDIATE

0101 1100

0101 1100

0101 1100

AMERICAN OFFICIALS ARE KNOWN TO BE DEEPLY CONCERNED THAT THE ARAB LEADERS MIGHT DECIDE TO PUBLICLY CLOSE THE DOOR ON ALL ATTEMPTS AT BRINGING THE MIDDLE EAST CONFLICT TO AN END BY DIPLOMATIC MEANS. THE UNITED STATES THAT FOR IS BELIEVED TO BE ANXIOUS TO DEMONSTRATE, AT THIS PRECISE MOMENT, THAT PROGRESS IN THE DIPLOMATIC FRONT, AMONG THE BIG FOUR AND THE BIG TWO, IS STILL POSSIBLE.

THIS WAS THE SECOND AMERICAN PROPOSAL PUT BEFORE THE MAJOR POWERS. A SIMILARLY DETAILED DOCUMENT REGARDING THE ISRAELI EGYPTIAN ASPECTS OF THE CONFLICT WAS SUBMITTED TO THE SOVIET UNION ON OCT 28, AND ON DEC 8, SECRETARY OF STATE WILLIAM P. ROGERS MADE A PUBLIC STATEMENT ON THE OVER ALL AMERICAN POSITION. SUBMITTED A PROPOSAL OF HER OWN TO THE BIG FOUR

10 DAYS AGO, THE LAST SOVIET DOCUMENT DATES FROM JUNE. HIGH RANKING ALLIED DIPLOMATS FAMILIAR WITH ALL THESE DOCUMENTS DEFINED THE REMAINING DIFFERENCES BETWEEN THE SOVIET AND UNITED STATES POSITIONS IN THESE TERMS: THE SOVIET WANTS ISRAEL TO ACCEPT TOTAL WITHDRAWAL TO THE PRECISE LINES THAT EXISTED BEFORE THE JUNE, 1967 WAR IN EXCHANGE FOR A "WEAK" PEACE COMMITMENT BY THE ARABS.

THE UNITED STATES SUPPORTS THE PRINCIPLE OF ISRAEL WITHDRAWAL BUT CONCEDES THAT IN SOME PLACES THE NEW LINES COULD DIFFER FROM THE PREWAR LINES. IT CALLS FOR A MUCH STRONGER PEACE COMMITMENT WITH ALL THE SPECIFIC OBLIGATIONS OF THE TWO SIDES SPELLLED OUT - INCLUDING FOR THE ARABS THE OBLIGATION TO PREVENT GUERRILLA ATTACKS.

THE SOVIET UNION WANTS THE BIG POWERS TO WORK OUT THE DETAILED SETTLEMENT WHICH, ONCE AGREED UPON, WOULD BE PUT TO THE ISRAELIS AND ARABS FOR IMPLEMENTATION. THE UNITED STATES, WHILE BEING PRECISE ON MANY POINTS SEES A POSSIBLE BIG POWER AGREEMENT AS A MERE FRAMEWORK THAT WOULD LEAVE ESSENTIAL POINTS TO THE ARABS AND THE ISRAELIS TO SETTLE IN FURTHER NEGOTIATION.

THE SOVIET UNION WANTS THE BIG POWERS TO CONCERN THEMSELVES WITH ALL TERRITORIAL SECTORS, INCLUDING THE ISRAELI-SYRIAN FRONT EVEN THOUGH SYRIA IS REJECTING ALL EFFORTS TO SOLVE THE CONFLICT BY DIPLOMATIC MEANS. THE UNITED STATES SPECIFICALLY EXCLUDES SYRIA FROM THE BIG POWER DISCUSSIONS. ACCORDING TO UNITED STATES OFFICIALS, INFORMED DIPLOMATS SAID THAT THE FRENCH PROPOSAL WAS CLOSER TO THE RUSSIAN THAN TO THE AMERICAN POSITION IN THAT IT CALLED FOR ALL OUT WITHDRAWAL AND WAS ALSO PRECISE IN SPECIFYING THAT THE ISRAELIS WOULD HAVE TO GIVE UP THE FORMER JORDANIAN SECTOR OF JERUSALEM A POINT ON WHICH THE UNITED STATES POSITION IS BELIEVED TO BE INTENTIONALLY VAGUE AT THIS STAGE OF THE TALKS.

THE FRENCH PLAN IS REPORTED TO HAVE CALLED FOR IMMEDIATE

..3..

USE OF LARGE UNITED NATIONS PEACEKEEPING FORCES WHILE BOTH THE AMERICANS AND THE RUSSIANS RECOGNIZED A NEED FOR DEMILITARIZED ZONES AND UNITED NATIONS FORCES BUT ARE UNDERSTOOD TO BE RESERVING DETAILED DISCUSSION OF THESE ISSUES FOR LATER.

FRENCH PROPOSAL REJECTED:

THE FRENCH PROPOSAL WAS BLUNTLY REJECTED BY ISRAELI OFFICIALS WHEN IT WAS SUBMITTED TO THEM PRIOR TO BEING INTRODUCED AT THE BIG FOUR TALKS. ISRAEL TOLD THE FRENCH THAT THEIR PROPOSAL WAS "NOT WORTH THE PAPER IT WAS WRITTEN ON", ACCORDING TO ONE OF THE OFFICIALS INVOLVED.

THE UNITED STATES PLAN FOR THE ISRAELI- JORDANIAN AREA IS UNDERSTOOD TO CONTAIN NO PLACE NAMES, EXCEPT LATRUN, A FORMER JORDANIAN AREA OVERLOOKING THE TEL AVIV - JERUSALEM HIGHWAY. LATRUN IS KNOWN TO BE ONE OF THE AREAS THAT THE AMERICAN POLICYMAKERS HAVE IN MIND FOR POSSIBLE TERRITORIAL READJUSTMENT. THE AMERICAN PROPOSAL ON THE ISRAEL- EGYPTIAN ASPECT OF THE CONFLICT, BY CONTRAST DID NOT CONTEMPLATE CHANGES IN NATIONAL BORDERS, INFORMED DIPLOMATS SAID. THERE THE UNITED STATES IS REPORTED TO HAVE TAKEN THE POSITION THAT THE HISTORICAL BORDERS COINCIDE WITH THE PREWAR LINES AND THAT THE ISRAELI WITHDRAWAL, THEREFORE MUST BE COMPLETE.

THE UNITED STATES IS SAID TO RECOGNIZE MERELY THAT ISRAEL HAS LEGITIMATE SECURITY INTERESTS ON THE GULF OF AQABA AND IN THE GAZA STRIP AND THAT THESE INTERESTS MUST BE PROTECTED.

THE ISRAELIS HAVE TAKEN THE POSITION THAT THESE INTERESTS CAN BE SAFEGUARDED ONLY BY LEAVING ISRAELI FORCES IN THESE AREAS. THE UNITED STATES DOES NOT SHARE THIS VIEW, ACCORDING TO INFORMED SOURCES, BUT HOLDS THAT ISRAELI SECURITY INTERESTS COULD BE SAFEGUARDED ALSO BY SUCH MEANS AS DEMILITARIZED ZONES AND UNITED NATIONS FORCES.

מערב כאן.

באום

תפוצה א לשכת העתונות ירושלים תל אביב תשנ"ד

אב/קל

USE OF LARGE UNITED NATIONS PEACEKEEPING FORCES WHILE
BOTH THE AMERICANS AND THE RUSSIANS RECOGNIZED A NEED FOR
DEMILITARIZED ZONES AND UNITED NATIONS FORCES BUT ARE
UNDERSTOOD TO BE RESERVING DETAILED DISCUSSION OF THESE ISSUES FOR
LATER.

FRENCH PROPOSAL REJECTED:
THE FRENCH PROPOSAL WAS BLUNTLY REJECTED BY ISRAELI OFFICIALS WHEN
IT WAS SUBMITTED TO THEM PRIOR TO BEING INTRODUCED AT THE BIG FOUR
TALKS. ISRAEL TOLD THE FRENCH THAT THEIR PROPOSAL WAS
"NOT WORTH THE PAPER IT WAS WRITTEN ON," ACCORDING TO ONE OF
THE OFFICIALS INVOLVED.

THE UNITED STATES PLAN FOR THE ISRAELI-JORDANIAN AREA IS
UNDERSTOOD TO CONTAIN NO PLACE NAMES, EXCEPT LATRUN, A FORMER
JORDANIAN AREA OVERLOOKING THE TEL AVIV-JERUSALEM HIGHWAY.
LATRUN IS KNOWN TO BE ONE OF THE AREAS THAT THE AMERICAN
POLICYMAKERS HAVE IN MIND FOR POSSIBLE TERRITORIAL READJUSTMENT.
THE AMERICAN PROPOSAL ON THE ISRAELI-EGYPTIAN ASPECT OF
THE CONFLICT, BY CONTRAST DID NOT CONTEMPLATE CHANGES IN NATIONAL
BORDERS. INFORMED DIPLOMATS SAID THERE THE UNITED STATES IS REPORTED
TO HAVE TAKEN THE POSITION THAT THE HISTORICAL BORDERS COINCIDE
WITH THE PREWAR LINES AND THAT THE ISRAELI WITHDRAWAL, THEREFORE
MUST BE COMPLETE.

THE UNITED STATES IS SAID TO RECOGNIZE MERELY THAT ISRAEL
HAS LEGITIMATE SECURITY INTERESTS ON THE GULF OF AQABA AND
IN THE GAZA STRIP AND THAT THESE INTERESTS MUST BE PROTECTED.
THE ISRAELIS HAVE TAKEN THE POSITION THAT THESE INTERESTS CAN BE
SAFEGUARDED ONLY BY LEAVING ISRAELI FORCES IN THESE AREAS.
THE UNITED STATES DOES NOT SHARE THIS VIEW, ACCORDING TO INFORMED
SOURCES, BUT HOLDS THAT ISRAELI SECURITY INTERESTS COULD BY
SAFEGUARDED ALSO BY SUCH MEANS AS DEMILITARIZED ZONES AND
UNITED NATIONS FORCES.

END

0101

1957 JAN 10 10 10 AM

20/28

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 386

בשלה: 182300 דצמבר 69

אל : המשרד

מאת: ביו יורק

ב ה ו ל

סודי ביותר.

מבכל, קומי העתק שהח(הועבר) רבין(הועבר).

שיחות הארבע.

פגישה עם יוסט ובאפט, בנוכחות לשם, אחרי פגישת הארבע הבוקר.
יוסט סיפר שהגיש בייר ההצעות - לגבי ירון והוסיף מספר הערות בעל פה.
הוא אמר לבציגים האחרים שההצעות האמריקאיות אינן חדשות ביסודן
ושחלקים גדולים מהן בלקחו מההצעות האמריקאיות ביחס לקעס. עמד במיוחד על
אותן הנקודות שהן טובות מהבייר הקעמי, הסביר שמטרת ההצעות לספק ליארינג
קוים מנחים GUIDING LINES כדי להפעילו מחדש. שלושת האלמנטים
העיקריים בבייר הינם התחייבות לשלום, נסיגה לגבולות ובוהלי המו"מ בין
הצדדים. ארהב מגישה הצעות אלה בתקווה שהבייר הזה יחד עם הבייר על מצרים
שיוגש כאשר בריהם תשיב על ההצעות האמריקאיות האחרונות, ישמשו כקוים מנחים
ליארינג.
בראר קידם בברכה את הבייר בדברים כלליים. מאידך התייחס בצורה מפורטת יותר
לביירות שהגישו הסובייטים בישיבות הקודמות. הביע הסכמה עקרונית לביירות
אלה אולם הסתייג ביחס לגבולות ומפורזים. זיין שבעוד שבריהם עומדת על קווי
ה-5 יובי, לצרפת יש הסוסים לגביהם. ההצעות הצרפתיות משאירות ענין המפורזים
למו"מ בין הצדדים. יתר על כן הן קובעות בוכחות או"מ שאינה ניתנת לביטול
אלא, בהוראות מועצת הבטחון.
מאליק הגיב בקצרה על הבייר האמריקאי, בציבו שתגובתו פרלימטרית. הדגיש
שהחלטת מועביט אינה מדברת על תקובי גבול. מסעיף על ירושלים משתמעת רבובות
ישראלית על ירושלים כולה, דבר שאינו מתקבל על דעת בריהם. אשר לפליטים,
אין ההצעות האמריקאיות מתייחסות כלל להחלטת 48. התלובן שההצעות משאירות
תחומים רחבים מדי למו"מ בין הצדדים ועל ידי כך למעשה מנציחות הקפאון בין
הצדדים. בריהם אינה רואה כל סכוי למו"מ ישיר בין הצדדים. במצב בו מותחת
ישראל בקורת אפילו על הצעת רוגרט, ברור שאין סכוי שהצדדים יגיעו להבנה
ביניהם.

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

- 2 -

קארדון הסתפק במלים ספורות. הדגיש חשיבות שלוש הנקודות: שלום, קביעת גבולות והפעלת יארינג בהקדם האפשרי.

בדברי התגובה שלו ציין יוסט שדווקא הפער הגדול בין הצדדים הוא שמונע פתרון כפוי ומחייב מו"מ ביניהם. את פרטי שיטת המו"מ יש להשאיר לדיון בין יארינג לבין הצדדים. ארהב דוגלת בתוכן **SUBSTANCE** גוססת רודוס. הנייר שהוגש על ידה מכיל הצעות מאוזנות אובייקטיביות. אשר לביקורת הישראלית על גאום רוגרס, יוסט היה רוצה פעם לשמוע על בקורת הערבים כלפי רוסיה. בנקודה זו העיר מאליק שהערבים אמנם משמיעים בקורת כזאת אך לא בפומבי.

לאחר שיוסט סיים את סקירת הישיבה, שאלתיו כיצד מסביר שלילת מו"מ בין הצדדים על ידי מאליק בעוד שהאמריקאים אמרו לנו שנריהם מקבלת גוססת רודוס. השיב שכולם נסוגים מהמובח רודוס. לא ברור אם פרוש הדבר כי שוללים את תהליך רודוס, אולם ברור כי שוללים המלה רודוס. כולם מסכימים שיארינג הוא ה- **MECHANIST** למו"מ. ייתכן שמאליק בשללו המו"מ התייחס לעובדה שהערבים שוללים מו"מ ישיר. הוא לא נתן להבין שהערבים שוללים אפשרות חידוש שיחות כלשהן בחסות יארינג. לדעת יוסט, דברי מאליק משאירים פתח לאפשרות של מו"מ. עמדת בריהם מפידה על שהיא רוצה לספק ליארינג ביירות עם קורים מבחים ולהשאיר היתר למו"מ.

כידוע, המשיר יוסט, גוססת רודוס בשארה בלתי מוגדרת. אילו היו קובעים במפורש כי נוהל רודוס מחייב מו"מ ישיר מראשיתו, לא היו הערבים מקבלים זאת. הסתייגתי מהדברים הנ"ל. הזכרתי שידוע היטב כיצד התנהל המו"מ ברודוס. הוא כן התחיל מפגישות פנים אל פנים. פרושי לשלילת המו"מ על ידי מאליק שונה מזה של יוסט. בריהם הסכימה כנראה בשלב מסוים למושג של מו"מ על פי גוססת רודוס כשהשבה שהערבים יסכימו לגרסת ארהב שהגוססה מחייבת פגישות ישירות רק בשלב הסופי של המגעים. בהתחשב בעמדה הערבית בסוגה עתה בריהם מכל שימוש בגוססה זו וכדי שלא תהיה אי הבנה לגבי עמדתה מבהיר מאליק במפורש שאין בריהם רוצה במו"מ בין הצדדים. זו גישה שנובעת משיקולים ענייניים ולא סמנטיים. בריהם פוזז מזדהה לחלוטין עם העמדה הערבית השוללת מו"מ ישיר בשלב כלשהו.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 3 -

על כן העיר יוסט שעדיין לא ברור כיצד רואים הסובייטים את השלב הסופי של המגעים בחסות יארינג. זה תלוי מה יתקבל על דעת הערבים. הרוסים כמובן יסכימו לכל דבר שיהיה מקובל עליהם. ארהב סבורה שיש להתחיל במגעים בין יארינג לבין הצדדים בנפרד, כשהצדדים נמצאים למשל בבגין אחד. מאוחר יותר, ייתכן שיגיעו לפגישה פנים אל פנים. הסובייטים אף פעם לא הוציאו מכלל אפשרות פגישות פנים אל פנים מסוג זה, אולם הם תמיד טענו שהערבים שוללים אותן. הזכרתי תגובתי על הבייר הבוקר לבאפס. הדגשתי שתשובתי השלילית התייחסה לעצם מסירת הבייר ולתכנון כאחד.

חזרתי ותארתי ההחלטה להגיש ההצעות בשאלת ירון כשביאה טקסית חמורה. שביאה זו ברורה לגמרי גם לאור התגובות הסובייטיות השליליות על באום רוג'ס שהתפרסמו בימים האחרונים. ברור לגמרי שהסובייטים ידחו כל הצעה אמריקאית וזאת כדי ללחוץ לוויתורים נוספים מצד ארהב. הגשת הבייר הידדני אף מזמינה לחץ כזה ואפשר לחזות מראש מה יהיו המהלכים של מוסקבה. היא תנסה להביא לארוזיה בהצעות שארהב הגישה ובודאי תשאיר בשלב ראשון לצרפתים ולבריטים לעשות מלאכה זו.

יוסט ענה שאם ארהב רוצה למלא תפקיד עליה להגיש הצעות כוללות Comprehensive C הידדנים התלובנו כי מזניחים אותם.

חזרתי על דברי לבאפס שעד כה מתחה ארהב ביקורת על העובדה שההצעות הצרפתיות אינן כוללות. מבחינה זו אין הבדל רב באפיו של הבייר האמריקאי. איבי יודע אם ממשדאל תחליט להגיב בפרוטרוט על הצעות ארהב, או להסתפק בתגובה כללית כפי שעש'תה זאת לגבי ההצעות הצרפתיות. ברם מחובתי להצביע בו במקום על מסגרי בקורות שליליות ביותר. כבר הפניתי תשומת ליבו של באפס להענקת וטו לקהיר, ובאמצעותה למוסקבה, על כל הסדר עם ירון. דבר זה גובע במפורש מהסיפא שבנייר האמריקאי. על ידי כך מקבלת ארהב הגישה הסובייטית של ה-HORIZONTAL PACKAGE בינתיים עיבתי נוספות בנייר ומצאתי שבשלוש בקורות מרכזיות מועל ים בסוחים ממאירים.

א. אין להניח כיצד אפשר היה לנסח סעיף הגבולות כפי שנוסח, ביחוד אחרי חלופי הדברים בענין זה בשיחת אבן-דוג'ס.

- 4 -

ב. הניסוח בשאלת ירושלים, הינו ATROCIOUS כשקראתי הסעיף בנדון היתה לי הרגשה כאילו הכוונה לעיר כמו מריאסט ולא לבירה של מדינה ריבונית. ג. למרות שבאמר לנו במפורש שהגוסס לגבי בעיית הפליטים הושמט מהגייר הקעמי בהתחשב בהתנגדותו לו, הוא מופיע עתה מחדש בגייר הירדני. על הב"ל השיב יוסט כדלקמן: היום אי אפשר להפריד בין מיפול בהסדר עם קעם לבין מיפול בישוב הסכסוך עם ירדן. יתכן שהדבר היה אפשרי לפני שנה אולם לא עכשיו. מצרים וירדן כאחד הבהירו שאינם מוכנים להסדר נפרד. יהיה זה בלתי מציאותי לא למפל ב- HORIZONTAL AND VERTICAL PACKAGE בעת ובעונה אחת. זה למעשה רק הבהרה למה שרצתה ארהב מראשית השיחות. כאן הזכיר באפם שבזמנו הציעו האמריקאים אפילו שההסדר ייחתם על ידי כל הצדדים במסמך אחד ורק בעקבות תגובת החריפה החליטו להבהיר במסגרת הארבע שכוונתם למסמכים נפרדים בין ישראל וקעם וישראל וירדן. השבתי שיש הבדל בין הערכת מצב מדיני הקיים ברע מסויים לבין הפיכת מצב כזה למסגרת סטרוקטורלית קבועה. ייתכן שכרגע אין ירדן מוכנה להסדר נפרד אולם אסור לקבוע כפי שקובע זאת הגייר האמריקאי, שלא ייתכן אף פעם הסדר עם ירדן אלא בכפופות עם מצרים. קבלת הגישה הסובייטית של HORIZONTAL PACKAGE עלולה להביא לדרישה סובייטית או ער-ית להתניית התקדמות לקראת הסדר גם בטיפול בעניין עם סוריה. כאן העיר יוסט שאילמלא דחתה סוריה את החלטת נובמבר ואת שליחות יארינג היו הארבע צדיכים לברר גם את ענינה בדיוביהן. אשר לבקורתי ביחס לסעיפי גבולות ירושלים ופליטים העיר יוסט שמעניין כי מאליק ייחד בקורתו על אותן בקורות. מאליק התנגד בייחוד להגדרת ירושלים כעיר מאוחדת. הטעמתי שאיבני מתפלא כלל על כך שמאליק ואני מתחנו בקורת על אותן בקורות. אני עשיתי זאת בגלל חומרת ההסלמה האמריקאית בשאלות אלה ומתוך רצון למנוע הסלמה כזאת. גם מאליק ייחד דבריו מתוך ידיעה שבבקורות אלה חלה הדוידות בעמדה האמריקאית, אולם מניעיו להמשיך וללחוץ מעליהם להשיג ויתורים נוספים.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 5 -

הישיבה הבאה של הארבע ב-23. יוסט ציין שתהיה זו בודאי ישיבה מעניינת יותר וצופה לקבל תגובות על ההצעות האמריקאיות. ארהב החלטה לא להגיב עניינית על הבייר הצרפתי אבל יצטרכו להתחיל להשוות בין כל הניירות שהוגשו. ארהב ממשיכה ללחוץ לתגובה סובייטית על ההצעות לגבי קצט. הערתי שבמצב הטקטי הנוח לכריהם שארהב יצרה, אין להניח שמוסקבה תמהר להגיב. יוסט אמר על כך שהמצב הטקטי הקיים אמנם נוח מבחינה סובייטית אך לא רק בהנחה שכריהם אינה רוצה בהסכם. אמרתי שאין לנו ספק שכריהם איננה מעוניינת בהסכם שלום אמת.

תקופ

שהחל דוהט 3 מבכל 3 אלון דיין לוריא קומיי ביתן אבנר הדס 2 ר/אמן
בל/קל

- 2 -

המסמך מפרט את כל הפרטים הנדרשים להגשת
המסמך למשרד. המסמך מפרט את כל הפרטים
הנדרשים להגשת המסמך למשרד. המסמך מפרט
את כל הפרטים הנדרשים להגשת המסמך למשרד.
המסמך מפרט את כל הפרטים הנדרשים להגשת
המסמך למשרד. המסמך מפרט את כל הפרטים
הנדרשים להגשת המסמך למשרד. המסמך מפרט
את כל הפרטים הנדרשים להגשת המסמך למשרד.

מסמך

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס' 169

חברת: 181300 דצמ 69

אל : המשרד

מאת : רוסינגטון

מ י י ד י

בית,

להלן הנוסח הסופי של בוסחת ה-28 באוקטובר כפי שנמסרה ע"י סיסטם לדובריבין.
אמרטון הקריא את "התיקונים לבייר יולי" לדביב ב-15 בדצמבר בעל פה.

ROP-

JOINT U.S. - U.S.S.R. WORKING PAPER

ISRAEL AND THE UAR:

IN CONSIDERATION OF THEIR OBLIGATIONS UNDER THE CHARTER OF THE UNITED NATION-

CONFIRMING THEIR OBLIGATIONS UNDER SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 OF NOVEMBER 22- 1967 AND EXPRESSING THEIR READINESS TO IMPLEMENT IT IN GOOD FAITH IN ALL OF ITS PROVISIONS-

RECOGNIZING THE INADMISSIBILITY OF THE ACQUISITION OF TERRITORY BY MEANS OF WAR-

RECOGNIZING ALSO THE NEED TO ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST UNDER THE TERMS OF WHICH EACH STATE IN THIS AREA CAN LIVE IN SECURITY-

AGREE THAT THEIR REPRESENTATIVES UNDER THE AUSPICES OF AMBASSADOR JARRING WILL FOLLOW THE PROCEDURES THE PARTIES UTILIZED AT RHODES IN 1949 TO WORK OUT WITHOUT DELAY- STARTING ON THE BASIS OF THE FOLLOWING PROVISIONS- A FINAL AND RECIPROCALLY BINDING ACCORD ON WAYS OF IMPLEMENTING SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 OF NOVEMBER 22- 1967- TO ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE.

POINT 1.

THE PARTIES- IN REACHING A FINAL ACCORD (CONTAINED IN A FINAL DOCUMENT OF DOCUMENTS) ON A PACKAGE SETTLEMENT ON THE BASIS OF THESE FUNDAMENTAL PRINCIPLES- WOULD DETERMINE A TIMETABLE AND PROCEDURES FOR WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM UAR TERRITORY OCCUPIED DURING THE CONFLICT OF 1967 TO BOUNDARIES TO BE DELINEATED IN ACCORDANCE WITH POINT 3- AS WELL AS AN AGREED PLAN FOR INTERRELATED FULFILMENT OF ALL OTHER PROVISIONS OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242.

SECRET
100-100000

SECRET

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000
100-100000

SECRET
100-100000

THE PARTIES-- IN REACHING A FINAL ACCORD (CONTAINED IN A
FINAL DOCUMENT OF DOCUMENTS) ON A PACKAGE SETTLEMENT ON THE BASIS
OF THESE FUNDAMENTAL PRINCIPLES-- WOULD DETERMINE A TIMETABLE AND
PROCEDURES FOR WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM UAR TERRI-
TORY OCCUPIED DURING THE CONFLICT OF 1967 TO BOUNDARIES TO BE
DELIMITED IN ACCORDANCE WITH POINT 3-- AS WELL AS AN AGREED PLAN
FOR INTERRELATED FULFILLMENT OF ALL OTHER PROVISIONS OF SECURITY
COUNCIL RESOLUTION 242.

THE PARTIES-- IN REACHING A FINAL ACCORD (CONTAINED IN A
FINAL DOCUMENT OF DOCUMENTS) ON A PACKAGE SETTLEMENT ON THE BASIS
OF THESE FUNDAMENTAL PRINCIPLES-- WOULD DETERMINE A TIMETABLE AND
PROCEDURES FOR WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM UAR TERRI-
TORY OCCUPIED DURING THE CONFLICT OF 1967 TO BOUNDARIES TO BE
DELIMITED IN ACCORDANCE WITH POINT 3-- AS WELL AS AN AGREED PLAN
FOR INTERRELATED FULFILLMENT OF ALL OTHER PROVISIONS OF SECURITY
COUNCIL RESOLUTION 242.

OF NOVEMBER 22-1967-- TO ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE
ACCORD ON WAYS OF IMPLEMENTING SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242
OF THE FOLLOWING PROVISIONS-- A FINAL AND RECIPROCALLY BINDING
JARRING WILL FOLLOW THE PROCEDURE THE PARTIES UTILIZED AT
AGREE THAT THEIR REPRESENTATIVES UNDER THE AUSPICES OF AMBASSADOR
AREA CAN LIVE IN SECURITY--

IN THE MIDDLE EAST UNDER THE TERMS OF WHICH EACH STATE IN THIS
RECOGNIZING ALSO THE NEED TO ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE
BY MEANS OF WAR--

RECOGNIZING THE INADMISSIBILITY OF THE ACQUISITION OF TERRITORY
IMPLIMENT IT IN GOOD FAITH IN ALL OF ITS PROVISIONS--

SAS OF NOVEMBER 22-1967 AND EXPRESSING THEIR READINESS TO
CONFIRMING THEIR OBLIGATION UNDER SECURITY COUNCIL RESOLUTION
UNITED NATION--

IN CONSIDERATION OF THEIR OBLIGATION UNDER THE CHARTER OF THE
ISRAEL AND THE UAR.

POINT 2.

THE STATE OF WAR AND BELLIGERENCY BETWEEN ISRAEL AND THE UAR WOULD BE TERMINATED AND A FORMAL STATE OF PEACE WOULD BE ESTABLISHED BETWEEN THEM- AND BOTH PARTIES WOULD REFRAIN FROM ACTS INCONSISTENT WITH THE STATE OF PEACE AND THE CESSATION OF THE STATE OF WAR . IN PARTICULAR:

1. NO AGGRESSIVE ACTION BY THE ARMED AND OTHER FORCES " LAND- SEA- OR AIR " OF EITHER PARTY WOULD BE UNDERTAKEN OR THREATENED AGAINST THE PEOPLE OR THE ARMED FORCES OF THE OTHER.
2. BOTH PARTIES WOULD UNDERTAKE TO DO ALL IN THEIR POWER TO ENSURE THAT ACTS OF HOSTILITY AND BELLIGERENCY WHETHER BY GOVERNMENT AGENCIES- PERSONNEL- OR PRIVATE PERSONS OR ORGANIZATION WILL NOT ORIGINATE FROM AND ARE NOT COMMITTED FROM WITHIN THEIR RESPECTIVE TERRITORY.
3. BOTH PARTIES WOULD REFRAIN FROM INTERVENING DIRECTLY OR INDEIRECTLY IN EACH OTHER, DOMESTIC AFFAIRS FOR ANY POLITICAL- ECONOMIC- OR OTHER REASONS.
4. BOTH PARTIES WOULD CONFIRM THAT IN THEIR RELATIONS WITH EACH OTHER THEY WILL BE GUIDED BY THE PRINCIPLES CONTAINED IN ARTICLE 2- PARAGRAPHS 3 AND 4 OF THE U.N. CHARTER.

POINT 3

THE PARTIES WOULD AGREE ON THE LOCATION OF THE SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARY BETWEEN THEM WHICH WOULD BE SHOWN ON A MAP OR MAPS APPROVED BY THE PARTIES WHICH WOULD BECOME PART OF THE FINAL ACCORD. IN THE CONTEXT OF PEACE- INCLUDING INTER ALIA AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES ON THE ESTABLISHMENT OF DEMILITARIZED ZONES- ON PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS IN THE SHARM EL SHEIKH AREA FOR GUARANTEEING FREEDOM OF NAVIGATION THROUGH THE STRAIT OF TIRAN- AND ON PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS AND

POINT 2
THE STATE OF WAR AND BELLIGERENCY BETWEEN ISRAEL AND THE UAR
WOULD BE TERMINATED AND A FORMAL STATE OF PEACE WOULD BE ESTAB-
LISHED BETWEEN THEM - AND BOTH PARTIES WOULD REFRAIN FROM ACTS
INCONSISTENT WITH THE STATE OF PEACE AND THE CESSATION OF THE
STATE OF WAR. IN PARTICULAR:

1. NO AGGRESSIVE ACTION BY THE ARMED AND OTHER FORCES
LAND - SEA - OR AIR OF EITHER PARTY WOULD BE UNDER-
TAKEN OR THREATENED AGAINST THE PEOPLE OR THE ARMED FORCES
OF THE OTHER.

2. BOTH PARTIES WOULD UNDERTAKE TO DO ALL IN THEIR POWER
TO ENSURE THAT ACTS OF HOSTILITY AND BELLIGERENCY
WHETHER BY GOVERNMENT AGENCIES - PERSONNEL - OR PRIVATE
PERSONS OR ORGANIZATION WILL NOT ORIGINATE FROM AND
ARE NOT COMMITTED FROM WITHIN THEIR RESPECTIVE TERRITORY.
3. BOTH PARTIES WOULD REFRAIN FROM INTERVENING DIRECTLY
OR INDIRECTLY IN EACH OTHER'S DOMESTIC AFFAIRS FOR
ANY POLITICAL - ECONOMIC - OR OTHER REASONS.

4. BOTH PARTIES WOULD CONFIRM THAT IN THEIR RELATIONS WITH
EACH OTHER THEY WILL BE GUIDED BY THE PRINCIPLES CON-
TAINED IN ARTICLE 2 - PARAGRAPHS 3 AND 4 OF THE U.N. CHARTER.

POINT 3
THE PARTIES WOULD AGREE ON THE LOCATION OF THE SECURE AND
RECOGNIZED BOUNDARY BETWEEN THEM WHICH WOULD BE SHOWN ON A MAP
OR MAPS APPROVED BY THE PARTIES WHICH WOULD BECOME PART OF THE
FINAL ACCORD. IN THE CONTEXT OF PEACE - INCLUDING INTER ALIA
AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES ON THE ESTABLISHMENT OF DEMILI-
TARIZED ZONE - ON PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS IN THE SHARM
EL SHEIK AREA FOR GUARANTEEING FREEDOM OF NAVIGATION THROUGH
THE STRAIT OF TIRAN - AND ON PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS AND

3

FINAL DISPOSITION OF GAZA- THE FORMER INTERNATIONAL BOUNDARY BETWEEN EGYPT AND THE MANDATED TERRITORY OF PALESTINE WOULD BECOME THE SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARY BETWEEN ISRAEL AND THE U.A.R.

POINT 4

FOR THE PURPOSE OF ENSURING THE TERRITORIAL INVIOABILITY OF THE PARTIES AND GUARANTEEING THE SECURITY OF THE RECOGNIZED BOUNDARY- THE PARTIES- FOLLOWING THE PROCEDURES SET FORTH IN THE LAST PRE-AMBULAR PARAGRAPH OF THIS DOCUMENT- WOULD WORK OUT AN AGREEMENT ON:

- A) ZONES TO BE DEMILITARIZED AND PROCEDURES FOR ENSURING THEIR DEMILITARIZATION.
- B) PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS IN THE SHARM EL SHEIK AREA TO ASSURE FREEDOM OF NAVIGATION THROUGH THE STRAIT OF TIRAN.
- C) PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS FOR AND FINAL DISPOSITION OF GAZA.

POINT 5

THE PARTIES WOULD AGREE AND THE SECURITY COUNCIL WOULD REAFFIRM THAT THE STRAIT OF TIRAN IS AN INTERNATIONAL WATERWAY AND THAT THE PRINCIPLE OF FREE NAVIGATION FOR VESSELS OF ALL COUNTRIES INCLUDING ISRAEL APPLIES TO THE STRAIT OF TIRAN AND THE GULF OF AQABA.

POINT 6

THE UAR WOULD AFFIRM THAT- IN ITS EXERCISE OF SOVEREIGNTY OVER THE SUEZ CANAL- THE SHIPS OF ALL NATIONS- INCLUDING ISRAEL- WILL HAVE THE RIGHT OF FREEDOM OF NAVIGATION WITHOUT DISCRIMINATION OF INTERFERENCE.

POINT 7

THE PARTIES WOULD AGREE TO ABIDE BY THE TERMS OF A JUST SETTLEMENT OF THE REFUGEE PROBLEM AS AGREED UPON IN THE FINAL ACCORD BETWEEN JORDAN AND ISRAEL- AND TO PARTICIPATE AS AMBASSADOR

.. / 4

THE U.A.R. BECOME THE SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARY BETWEEN ISRAEL AND BETWEEN EGYPT AND THE MANDATED TERRITORY OF PALESTINE WOULD FINAL DISPOSITION OF GAZA - THE FORMER INTERNATIONAL BOUNDARY

3

POINT 4
FOR THE PURPOSE OF ENSURING THE TERRITORIAL INVIOABILITY OF THE PARTIES AND GUARANTEEING THE SECURITY OF THE RECOGNIZED BOUNDARY- THE PARTIES- FOLLOWING THE PROCEDURES SET FORTH IN THE LAST PARAGRAPH OF THIS DOCUMENT- WOULD WORK OUT AN AGREEMENT ON:

- A) ZONES TO BE DEMILITARIZED AND PROCEDURES FOR ENSURING THEIR DEMILITARIZATION.
- B) PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS IN THE SHARM EL SHEIK AREA TO ASSURE FREEDOM OF NAVIGATION THROUGH THE STRAIT OF TIRAN.
- C) PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS FOR AND FINAL DISPOSITION OF GAZA.

POINT 5
THE PARTIES WOULD AGREE AND THE SECURITY COUNCIL WOULD REAFFIRM THAT THE STRAIT OF TIRAN IS AN INTERNATIONAL WATERWAY AND THAT THE PRINCIPLE OF FREE NAVIGATION FOR VESSELS OF ALL COUNTRIES INCLUDING ISRAEL APPLIES TO THE STRAIT OF TIRAN AND THE GULF OF ADEN.

POINT 6
THE UAR WOULD AFFIRM THAT- IN ITS EXERCISE OF SOVEREIGNTY OVER THE SUEZ CANAL- THE SHIPS OF ALL NATIONS- INCLUDING ISRAEL- WILL HAVE THE RIGHT OF FREEDOM OF NAVIGATION WITHOUT DISCRIMINATION OF INTERFERENCE.

POINT 7
THE PARTIES WOULD AGREE TO ABIDE BY THE TERMS OF A JUST SETTLEMENT OF THE REFUGEE PROBLEM AS AGREED UPON IN THE FINAL ACCORD BETWEEN JORDAN AND ISRAEL- AND TO PARTICIPATE AS AMBASSADOR

2/2

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

...
CARRYING MAY BE DEEM DESIREABLE IN WORKING OUT THE TERMS OF SAID SETTLEMENT.

IT WOULD BE UNDERSTOOD THAT THE ACCORD BETWEEN THE UAR AND ISRAEL WOULD BE PARALLELED BY AN ACCORD BETWEEN JORDAN AND ISRAEL- WHICH WOULD INCLUDE AGREEMENT ON A JUST SOLUTION OF THE REFUGEE PROBLEM. IMPLEMENTATION OF BOTH ACCORDS WOULD BEGIN ONLY AFTER AGREEMENT HAD BEEN ACHIEVED ON THE ENTIRE PACKAGE.

POINT 8

THE UAR AND ISRAEL WOULD MUTUALLY AGREE TO RESPECT AND ACKNOWLEDGE EACH OTHER'S SOVEREIGNTY- TERRITORIAL INTEGRITY- INVIOABILITY AND POLITICAL INDEPENDENCE AND EACH OTHER'S RIGHT TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS FREE FROM THREATS OR ACTS OF FORCE.

POINT 9

THE FINAL ACCORD WOULD BE RECORDED IN A DOCUMENT WHICH IS TO BE SIGNED BY THE PARTIES AND IMMEDIATELY DEPOSITED WITH THE U.N. AFTER THAT PARTIES HAVE DEPOSITED SUCH A DOCUMENT- THE SECRETARY GENERAL OF THE U.N. WOULD BE REQUESTED BY THE PARTIES IMMEDIATELY TO INFORM THE SECURITY COUNCIL AND ALL U.N. MEMBER STATES TO THAT EFFECT.

FROM THE MOMENT OF DEPOSIT- THE DOCUMENT WOULD BECOME BINDING ON THE PARTIES AND IRREVOCABLE- THE IMPLEMENTATION AND OBSERVANCE BY THE PARTIES OF THE PROVISIONS OF THE ACCORD WOULD BEGIN. IN THE IMPLEMENTATION OF THE FINAL ACCORD- IT WOULD BE UNDERSTOOD BY THE PARTIES THAT THE RESPECTIVE OBLIGATIONS WOULD BE RECIPROCAL AND INTERDEPENDENT. THE FINAL ACCORD WOULD PROVIDE THAT A MATERIAL BREACH OF THAT ACCORD BY ONE OF THE PARTIES SHALL ENTITLE THE OTHER TO INVOKE THE BREACH AS A GROUND FOR SUSPENDING ITS PERFORMANCE IN WHOLE OR IN PART UNTIL THE BREACH SHALL BE CURED.

POINT 10

BOTH PARTIES WOULD AGREE THAT THE FINAL ACCORD WOULD BE SUBMITTED TO THE SECURITY COUNCIL FOR ITS ENDORSEMENT.

R A B I N

שוחזר רוהמץ מנכ"ל אלון דיין ממנכ"ל מצפא הדס דמ/ד אמן

אב/לב 18.12

IT WOULD BE UNDERSTOOD THAT THE ACCORD BETWEEN THE UAR AND ISRAEL WOULD BE PARALLELED BY AN ACCORD BETWEEN JORDAN AND ISRAEL WHICH WOULD INCLUDE AGREEMENT ON A JUST SOLUTION OF THE REFUGEE PROBLEM. IMPLEMENTATION OF BOTH ACCORDS WOULD BEGIN ONLY AFTER AGREEMENT HAD BEEN ACHIEVED ON THE ENTIRE PACKAGE.

THE WAR AND ISRAEL WOULD MUTUALLY AGREE TO RESPECT AND ACKNOWLEDGE EACH OTHER'S SOVEREIGNTY- TERRITORIAL INTEGRITY- INVIO-

TO INFORM THE SECURITY COUNCIL AND ALL U.N. MEMBER STATES TO THAT
GENERAL OF THE U.N. WOULD BE REQUESTED BY THE PARTIES IMMEDIATELY
AFTER THAT PARTIES HAVE DEPOSITED SUCH A DOCUMENT- THE SECRETARY
SIGNED BY THE PARTIES AND IMMEDIATELY DEPOSITED WITH THE U.N.
THE FINAL ACCORD WOULD BE RECORDED IN A DOCUMENT WHICH IS TO BE
EFFECT

PERFORMANCE IN WHOLE OR IN PART UNTIL THE BREACH SHALL BE CURED
THE OTHER TO INVOKE THE BREACH AS A GROUND FOR SUSPENDING ITS
MATERIAL BREACH OF THAT ACCORD BY ONE OF THE PARTIES SHALL ENTITLE
SOCIAL AND INTERDEPENDENT. THE FINAL ACCORD WOULD PROVIDE THAT A
BY THE PARTIES THAT THE RESPECTIVE OBLIGATIONS WOULD BE RECIPROCAL
THE IMPLEMENTATION OF THE FINAL ACCORD - IT WOULD BE UNDERSTOOD
BY THE PARTIES OF THE PROVISIONS OF THE ACCORD WOULD BEGIN. IN
ON THE PARTIES AND IRREVOCABLE - THE IMPLEMENTATION AND OBSERVANCE
FROM THE MOMENT OF DEPOSIT - THE DOCUMENT WOULD BECOME BINDING

TO THE SECURITY COUNCIL FOR ITS ENDORSEMENT.

M I B A S

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר/לכספן בלבד

מס' 377

בשלה : 18/12/69

אל : המשרד

מאת : ביורודק

ב ה ר ל

המבכל. קומי. העתק שהח-לונדון (הרענן). רבין.

סודי ביותר לכספן בלבד. י ר א ל.

לשלי 375. להלן הנייר האמריקאי :

FUNDAMENTAL PRINCIPLES. ISRAEL AND JORDAN.
IN CONSIDERATION OF THEIR OBLIGATIONS UNDER THE CHARTER OF
THE UNITED NATIONS, CONFIRMING THEIR OBLIGATIONS UNDER
SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 OF NOVEMBER 22, 1967 AND
EXPRESSING THEIR READINESS TO IMPLEMENT IT IN GOOD FAITH IN ALL
OF ITS PROVISIONS, RECOGNIZING THE INADMISSIBILITY OF THE
ACQUISITION OF TERRITORY BY MEANS OF WAR, RECOGNIZING ALSO
THE NEED TO ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE
EAST UNDER THE TERMS OF WHICH EACH STATE IN THIS AREA
CAN LIVE IN SECURITY, AGREE THAT THEIR REPRESENTATIVE UNDER
THE AUSPICES OF AMBASSADOR JARRING WILL FOLLOW THE PROCEDURES
THE PARTIES UTILIZED AT RHODES IN 1949 TO WORK OUT WITHOUT
DELAY, STARTING ON THE BASIS OF THE FOLLOWING PROVISIONS,
A FINAL AND RECIPROCALLY BINDING ACCORD ON WAYS OF IMPLEMENTING
SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 OF NOVEMBER 22, 1967, TO ESTABLISH
A JUST AND LASTING PEACE. *POINT 1.*

THE PARTIES, IN REACHING A FINAL ACCORD (CONTAINED
IN A FINAL DOCUMENT OR DOCUMENTS) ON A PACKAGE SETTLEMENT
ON THE BASIS OF THESE FUNDAMENTAL PRINCIPLES, WOULD DETERMINE
A TIMETABLE AND PROCEDURES FOR WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED
FORCES FROM JORDANIAN TERRITORY OCCUPIED DURING THE CONFLICT
OF 1967 TO BOUNDARIES TO BE DELINEATED IN ACCORDANCE WITH
POINT 3 AS WELL AS AN AGREED PLAN FOR INTERRELATED FULFILLMENT
OF ALL OTHER PROVISIONS OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242.
POINT 2. THE STATE OF WAR AND BELLIGERENCY BETWEEN ISRAEL AND
JORDAN WOULD BE TERMINATED AND A FORMAL STATE OF PEACE WOULD
BE ESTABLISHED BETWEEN THEM, AND BOTH PARTIES WOULD REFRAIN
FROM ACTS INCONSISTENT WITH THE STATE OF PEACE AND THE
CESSATION OF THE STATE OF WAR. IN PARTICULAR :
1. NO AGGRESSIVE ACTION BY THE ARMED AND OTHER FORCES -

2.

LAND, SEA, OR AIR - OF EITHER PARTY WOULD BE UNDERTAKEN OR THREATENED AGAINST THE PEOPLE OR THE ARMED FORCES OF THE OTHER.

2. BOTH PARTIES WOULD UNDERTAKE TO DO ALL IN THEIR POWER TO ENSURE THAT ACTS OF HOSTILITY AND BELLIGERENCY WHETHER BY GOVERNMENT AGENCIES, PERSONNEL, OR PRIVATE PERSONS OR ORGANIZATIONS WILL NOT ORIGINATE FROM AND ARE NOT COMMITTED FROM WITHIN THEIR RESPECTIVE TERRITORY.

3. BOTH PARTIES WOULD REFRAIN FROM INTERVENING DIRECTLY OR INDIRECTLY IN EACH OTHERS DOMESTIC AFFAIRS FOR ANY POLITICAL, ECONOMIC OR OTHER REASONS.

4. BOTH PARTIES WOULD CONFIRM THAT IN THEIR RELATIONS WITH EACH OTHER, THEY WILL BE GUIDED BY THE PRINCIPLE CONTAINED IN ARTICLE 2, PARAGRAPHS 3 AND 4 OF THE UN CHARTER.

POINT 3.

THE PARTIES WOULD AGREE ON THE LOCATION OF THE SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARY BETWEEN THEM, WHICH WOULD BE SHOWN ON A MAP OR MAPS APPROVED BY THE PARTIES WHICH WOULD BECOME PART OF THE FINAL ACCORD. IN THE CONTEXT OF PEACE, INCLUDING INTER ALIA AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES ON THE ESTABLISHMENT OF DEMILITARIZED ZONES AND OTHER PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS, AND ON THE STATUS OF AND FINAL ARRANGEMENTS FOR JERUSALEM, THE SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARY BETWEEN THEM SHOULD APPROXIMATE THE 1949 ARMISTICE DEMARCATION LINE (EXCEPT AS PROVIDED IN POINT 4). ALTERATIONS WOULD BE THOSE AGREED TO BY THE PARTIES FOR PURPOSES OF SECURITY AND ADMINISTRATIVE AND ECONOMIC CONVENIENCE.

POINT 4.

ISRAEL AND JORDAN WOULD WORK OUT BETWEEN THEM THE STATUS OF AND FINAL ARRANGEMENTS, INCLUDING MUNICIPAL BOUNDARIES FOR THE CITY OF JERUSALEM. BOTH PARTIES WOULD AGREE THAT JERUSALEM IS A SPECIAL CASE TO WHICH THE FOLLOWING PRINCIPLES APPLY:

- A) IT SHOULD BE A UNIFIED CITY WITHIN WHICH THERE SHOULD BE UNRESTRICTED MOVEMENT OF PERSONS AND GOODS.
- B) THERE SHOULD BE UNRESTRICTED FREEDOM OF ACCESS TO THE UNIFIED CITY FOR PERSONS OF ALL FAITHS AND NATIONALITIES.
- C) ARRANGEMENTS FOR THE ADMINISTRATION OF THE UNIFIED CITY SHOULD TAKE INTO ACCOUNT THE INTEREST OF ALL ITS INHABITANTS AND OF THE INTERNATIONAL JEWISH, ISLAMIC AND CHRISTIAN COMMUNITIES, AND SHOULD PROVIDE A ROLE FOR THE GOVERNMENTS OF ISRAEL AND JORDAN IN THE CIVIC, ECONOMIC AND RELIGIOUS LIFE OF THE CITY.

POINT 5.

JORDAN WOULD PARTICIPATE IN WORKING OUT THE DISPOSITION OF GAZA IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF POINT 4 OF THE FUNDAMENTAL PRINCIPLES FOR A FINAL ACCORD BETWEEN ISRAEL AND THE UAR.

POINT 6.

FOR THE PURPOSE OF ENSURING THE TERRITORIAL INVIOABILITY OF THE PARTIES AND GUARANTEEING THE SECURITY OF THE RECOGNIZED BOUNDARY, THE PARTIES, FOLLOWING THE PROCEDURES SET FORTH IN THE LAST PREAMBULAR PARAGRAPH OF THIS DOCUMENT, WOULD WORK OUT AN AGREEMENT ON ZONES TO BE DEMILITARIZED, ON PROCEDURES FOR ENSURING THEIR DEMILITARIZATION, AND OTHER PRACTICAL SECURITY ARRANGEMENTS.

POINT 7.

THE PARTIES WOULD AGREE AND THE SECURITY COUNCIL WOULD REAFFIRM:

A) THAT THE STRAITS OF TIRAN IS INTERNATIONAL WATERWAY :
AND -

B) THAT THE PRINCIPLES OF FREE NAVIGATION FOR VESSELS OF ALL COUNTRIES, INCLUDING ISRAEL, APPLIES TO THE STRAIT OF TIRAN AND THE GULF OF AQABA.

POINT 8.

IN ORDER TO BRING ABOUT A JUST SETTLEMENT OF THE REFUGEE PROBLEM, BOTH PARTIES WOULD ACCEPT THE PRINCIPLES THAT THE REFUGEES FROM THE WAR OF 1948, INCLUDING THOSE WHO ARE UNDER THE MANDATE OF UNRWA, WOULD HAVE THE CHOICE BETWEEN REPATRIATION TO ISRAEL AND RESETTLEMENT WITH COMPENSATION. BOTH PARTIES WOULD

AGREE ON THE PRACTICAL NEED TO IMPLEMENT SUCH A SETTLEMENT THROUGH MUTUALLY ACCEPTABLE PROCEDURES SETTING FORTH THE ARRANGEMENT UNDER WHICH REPATRIATION AND RESETTLEMENT WOULD TAKE PLACE AS WELL AS THE NUMBER TO BE REPATRIATED AND RESETTLED ANNUALLY IN ORDER TO CARRY OUT THE DECISIONS OF THE UNITED NATIONS WITH RESPECT TO THE PALESTINE REFUGEES. THE PROCEDURES WOULD BE WORKED OUT UNDER AMBASSADOR JARRING'S AUSPICES BY ISRAEL AND JORDAN AND SUCH OTHER PARTIES, INCLUDING IN PARTICULAR THE UAR, WHOSE PARTICIPATION AMBASSADOR JARRING MAY DETERMINE TO BE DESIRABLE AND NECESSARY. IF THE PARTIES SO AGREE AND AMBASSADOR JARRING CONSIDERS IT DESIRABLE, AN INTERNATIONAL COMMISSION WOULD BE ESTABLISHED TO ASCERTAIN THE CHOICE OF THE REFUGEES. THE PARTIES WOULD AGREE THAT IMPLEMENTATION OF ALL OTHER PARTS OF THE FINAL ACCORD NEED NOT AWAIT THE FULL IMPLEMENTATION OF THE SETTLEMENT OF THE REFUGEE PROBLEM AND ALSO THAT THE FIRST GROUP OF REFUGEES CHOOSING REPATRIATION WOULD ARRIVE IN ISRAEL WITHIN THREE MONTHS FROM THE ENTRY INTO EFFECT OF THE FINAL ACCORD BETWEEN THE PARTIES.

444

POINT 9.

JORDAN AND ISRAEL WOULD MUTUALLY AGREE TO RESPECT AND ACKNOWLEDGE EACH OTHERS SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY, INVIOABILITY AND POLITICAL INDEPENDANCE AND EACH OTHERS RIGHT TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS FREE FROM THREATS OR ACTS OF FORCE.

POINT 10.

THE FINAL ACCORD WOULD BE RECORDED IN A DOCUMENT WHICH IS TO BE SIGNED BY THE PARTIES AND IMMEDIATELY DEPOSITED WITH THE UN.

AFTER THE PARTIES HAVE DEPOSITED SUCH A DOCUMENT, THE SECRETARY GENERAL OF THE UN WOULD BE REQUESTED BY THE PARTIES IMMEDIATELY TO INFORM THE SECURITY COUNCIL AND ALL UN MEMBER STATES TO THAT EFFECT.

IN THE IMPLEMENTATION OF THE FINAL ACCORD, IT WOULD BE UNDERSTOOD BY THE PARTIES THAT THEIR RESPECTIVE OBLIGATIONS WOULD BE RECIPROCAL AND INTERDEPENDENT. THE FINAL ACCORD BY ONE OF THE PARTIES SHALL ENTITLE THE OTHER TO INVOKE THE BREACH AS A GROUND FOR SUSPENDING ITS PERFORMANCE IN WHOLE OR IN PART UNTIL THE BREACH SHALL BE CURED. FROM THE MOMENT OF DEPOSIT, THE DOCUMENT WOULD BECOME BINDING ON THE PARTIES AND IRREVOCABLE, AND IMPLEMENTATION AND OBSERVANCE BY THE PARTIES OF THE PROVISIONS OF THE ACCORD WOULD BEGIN.

POINT 11

BOTH PARTIES WOULD AGREE THAT THE FINAL BOUNDARIES, WOULD BE SUBMITTED TO THE SECURITY COUNCIL FOR ITS ENDORSEMENT.

IT WOULD BE UNDERSTOOD THAT THE ACCORD BETWEEN JORDAN AND ISRAEL WOULD BE PARALLELED BY ANY ACCORD BETWEEN THE UAR AND ISRAEL. IMPLEMENTATION OF BOTH ACCORDS WOULD BEGIN ONLY AFTER AGREEMENT HAD BEEN ACHIEVED ON THE ENTIRE PACKAGE.

IT WOULD ALSO BE UNDERSTOOD THAT FRANCE, THE UNITED KINGDOM, THE UNITED STATES AND THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS WOULD SUBMIT AND SUPPORT AN APPROPRIATE SECURITY COUNCIL RESOLUTION AND PLEDGE THAT THEY WOULD CONCENTRATE THEIR FUTURE EFFORTS TO HELP THE PARTIES ABIDE BY ALL OF THE PROVISIONS OF THE FINAL ACCORD OR ACCORDS.

8/5

למנהל משרד החוץ
מחלקת הקשר

Q. E. V. L. E. F. F. A. F.

852 J. NISBET

DOI: 10.1002/for

७७ टाइ

00E18T rza Ed

817° 19' 10", 7400' 50". 11A

$\text{N}(\text{H}) = \frac{\text{N}_0}{\sqrt{1 + \left(\frac{\Delta t}{T_2} \right)^2}}$

WATER POWER.

מחלקת המחקר והפיתוח, משרד החינוך, תל אביב

המאמר מפרט את תוכן הספר, וכן את המידע המצוי בו, ואת המידע המצוי בו, ואת המידע המצוי בו.

[illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

[illegible]

THESE DOCUMENTS SONT LA PROPRIETE DE LA BIBLIOTHEQUE DE LA MAIRIE DE MONTREAL. IL NE DOIT PAS ETRE REPRODUIT NI COMMUNIQUE EN LIGNE NI EN AUTRE MANNIERE SANS LAutorISATION ECRITE DE LA MAIRIE DE MONTREAL.

[illegible]

2. 44% of the total population were aged 15 years and under, 44% were aged 15 years and over, and 12% were aged 65 years and over.

[Faint mirrored bleed-through from reverse side]

2. ОБЪЕМ РАБОТЫ по проекту определяется на основании утвержденных в установленном порядке нормативов трудоемкости работ, выполняемых в рамках проекта.

7. PROFESSOR 25. THE 26. THE 27. THE 28. THE 29. THE 30. THE 31. THE 32. THE 33. THE 34. THE 35. THE 36. THE 37. THE 38. THE 39. THE 40. THE 41. THE 42. THE 43. THE 44. THE 45. THE 46. THE 47. THE 48. THE 49. THE 50. THE 51. THE 52. THE 53. THE 54. THE 55. THE 56. THE 57. THE 58. THE 59. THE 60. THE 61. THE 62. THE 63. THE 64. THE 65. THE 66. THE 67. THE 68. THE 69. THE 70. THE 71. THE 72. THE 73. THE 74. THE 75. THE 76. THE 77. THE 78. THE 79. THE 80. THE 81. THE 82. THE 83. THE 84. THE 85. THE 86. THE 87. THE 88. THE 89. THE 90. THE 91. THE 92. THE 93. THE 94. THE 95. THE 96. THE 97. THE 98. THE 99. THE 100. THE 101. THE 102. THE 103. THE 104. THE 105. THE 106. THE 107. THE 108. THE 109. THE 110. THE 111. THE 112. THE 113. THE 114. THE 115. THE 116. THE 117. THE 118. THE 119. THE 120. THE 121. THE 122. THE 123. THE 124. THE 125. THE 126. THE 127. THE 128. THE 129. THE 130. THE 131. THE 132. THE 133. THE 134. THE 135. THE 136. THE 137. THE 138. THE 139. THE 140. THE 141. THE 142. THE 143. THE 144. THE 145. THE 146. THE 147. THE 148. THE 149. THE 150. THE 151. THE 152. THE 153. THE 154. THE 155. THE 156. THE 157. THE 158. THE 159. THE 160. THE 161. THE 162. THE 163. THE 164. THE 165. THE 166. THE 167. THE 168. THE 169. THE 170. THE 171. THE 172. THE 173. THE 174. THE 175. THE 176. THE 177. THE 178. THE 179. THE 180. THE 181. THE 182. THE 183. THE 184. THE 185. THE 186. THE 187. THE 188. THE 189. THE 190. THE 191. THE 192. THE 193. THE 194. THE 195. THE 196. THE 197. THE 198. THE 199. THE 200. THE 201. THE 202. THE 203. THE 204. THE 205. THE 206. THE 207. THE 208. THE 209. THE 210. THE 211. THE 212. THE 213. THE 214. THE 215. THE 216. THE 217. THE 218. THE 219. THE 220. THE 221. THE 222. THE 223. THE 224. THE 225. THE 226. THE 227. THE 228. THE 229. THE 230. THE 231. THE 232. THE 233. THE 234. THE 235. THE 236. THE 237. THE 238. THE 239. THE 240. THE 241. THE 242. THE 243. THE 244. THE 245. THE 246. THE 247. THE 248. THE 249. THE 250. THE 251. THE 252. THE 253. THE 254. THE 255. THE 256. THE 257. THE 258. THE 259. THE 260. THE 261. THE 262. THE 263. THE 264. THE 265. THE 266. THE 267. THE 268. THE 269. THE 270. THE 271. THE 272. THE 273. THE 274. THE 275. THE 276. THE 277. THE 278. THE 279. THE 280. THE 281. THE 282. THE 283. THE 284. THE 285. THE 286. THE 287. THE 288. THE 289. THE 290. THE 291. THE 292. THE 293. THE 294. THE 295. THE 296. THE 297. THE 298. THE 299. THE 300. THE 301. THE 302. THE 303. THE 304. THE 305. THE 306. THE 307. THE 308. THE 309. THE 310. THE 311. THE 312. THE 313. THE 314. THE 315. THE 316. THE 317. THE 318. THE 319. THE 320. THE 321. THE 322. THE 323. THE 324. THE 325. THE 326. THE 327. THE 328. THE 329. THE 330. THE 331. THE 332. THE 333. THE 334. THE 335. THE 336. THE 337. THE 338. THE 339. THE 340. THE 341. THE 342. THE 343. THE 344. THE 345. THE 346. THE 347. THE 348. THE 349. THE 350. THE 351. THE 352. THE 353. THE 354. THE 355. THE 356. THE 357. THE 358. THE 359. THE 360. THE 361. THE 362. THE 363. THE 364. THE 365. THE 366. THE 367. THE 368. THE 369. THE 370. THE 371.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1700 1701 1702 1703 1704 1705 1706 1707 1708 1709 1710 1711 1712 1713 1714 1715 1716 1717 1718 1719 1720 1721 1722 1723 1724 1725 1726 1727 1728 1729 1730 1731 1732 1733 1734 1735 1736 1737 1738 1739 1740 1741 1742 1743 1744 1745 1746 1747 1748 1749 1750 1751 1752 1753 1754 1755 1756 1757 1758 1759 1760 1761 1762 1763 1764 1765 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815 1816 1817 1818 1819 1820 1821 1822 1823 1824 1825 1826 1827 1828 1829 1830 1831 1832 1833 1834 1835 1836 1837 1838 1839 1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850 1851 1852 1853 1854 1855 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864 1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518

THIS DOCUMENT CONTAINS NEITHER RECOMMENDATIONS NOR CONCLUSIONS OF THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS. IT IS THE PROPERTY OF THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS AND IS LOANED TO YOUR ORGANIZATION; IT AND ITS CONTENTS ARE NOT TO BE DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR ORGANIZATION.

COL. TOWN AND BOWLER STREET VARIO

[illegible]

0 0 1 2

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

מס' 372

נשלח 24.9.69

מ י י ד י

אל: המשרד

מאת: בני יורק

קומי מאוס ב

להלן הודעת דובר האו"ם ב-20/9 בתום פגישה או טאבט עם שרי

החוץ של ה-4

THE FOREIGN MINISTERS OF FRANCE, THE SOVIET UNION,
THE UNITED KINGDOM AND THE UNITED STATES MET WITH THE
SEC. GEN. FOR A DISCUSSION.
THEY DIRECTED THEIR ATTENTION TO THE SITUATION IN THE MIDDLE
EAST, WHICH THEY REGARDED AS INCREASINGLY SERIOUS
AND URGENT.

1. THEY REAFFIRMED THAT RESOLUTION 242 OF THE SECURITY COUNCIL
DATED 22 NOVEMBER 67 SHOULD BE SUPPORTED AND CARRIED OUT.
2. THEY AGREED THAT DURABLE PEACE SHOULD BE ESTABLISHED IN THE
MIDDLE EAST.
3. THEY REAFFIRMED THAT ALL STATED IN THE MIDEAST HAVE AN
INALIENABLE RIGHT TO EXIST AS INDEPENDENT AND SOVEREIGN STATES.
4. WITH THE ABOVE OBJECTIVES IN MIND THE CONVERSATIONS AND CONTACTS
ALREADY ESTABLISHED WILL BE CONTINUED

NAUW

תפרצה א

אב/דר

UNITED STATES

DEPARTMENT OF STATE

OFFICE OF THE SECRETARY

UNITED STATES

WASHINGTON, D.C.

1954

OFFICE OF THE SECRETARY

1954

WASHINGTON, D.C.

OFFICE OF THE SECRETARY

WASHINGTON, D.C.

THE UNITED STATES OF AMERICA, THE SOVIET UNION,
AND THE UNITED KINGDOM, AND THE UNITED STATES MET WITH THE
PURPOSE OF DISCUSSING THE SITUATION IN THE MIDDLE
EAST, AND THE PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT, AND THE
PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT, AND THE PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT.

THE UNITED STATES OF AMERICA, THE SOVIET UNION, AND THE
UNITED KINGDOM, AND THE UNITED STATES MET WITH THE
PURPOSE OF DISCUSSING THE SITUATION IN THE MIDDLE
EAST, AND THE PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT, AND THE
PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT, AND THE PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT.

THE UNITED STATES OF AMERICA, THE SOVIET UNION, AND THE
UNITED KINGDOM, AND THE UNITED STATES MET WITH THE
PURPOSE OF DISCUSSING THE SITUATION IN THE MIDDLE
EAST, AND THE PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT, AND THE
PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT, AND THE PROBLEM OF THE ARAB BOYCOTT.

WASHINGTON, D.C.

1954

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 404

בשלה: 29.5.69

מ י ד י

אל : המשרד

מאת: ניו יורק

יראל.

אנן העתק רבין (הועבר).

שלכם חוזם 637.

בחאום עם רבין מסרתי התגובות על פי מברק לבאפט.
ביקש להגיב באופן בלתי רשמי. אף פעם לא היתה כל כוונה מצד ארהב לדאוג במבוא
החלטת נובמבר או בששת העקרונות המבוססים על מבוא זה חטיבה בפרדת בעלת תוקף
עצמאי. לכן דחו הוא ויוסט את בוסת ההודעה שהציעה בריהם, בו בכלל בקורות
עביבות (ששת העקרונות) מהמבוא ללא הזכר הנקודות המופיעות בחלק האופרטיבי
של החלטת נובמבר. עם זאת אינם יכולים להתנגד להזכרת עקרון אי רכישת שטחים
דרך מלחמה, המופיע לא רק במבוא החלטת אלא בששת העקרונות שה-4 כבר הסכימו
עליהם, אם ההודעה תכלול את כל ששת העקרונות בצורה שהם יאוזנו על ידי התיחסות
לעביבות סובסטיביים אחרים כמוצב בתקונים האמריקאיים עליהם דווחתי. ממרת
התיקונים האמריקאיים לטיוטה הסובייטית היא לשים ששת העקרונות במסגרת הכללית
של החלטת נובמבר. כאן העיר באפט שישראל הודיעה שמקבלת התחלטה ולכן גם עקרון
אי רכישת השטחים.

הזכרתי שכאשר נסר לנו על הסכמת ה-4 בדבר ששת העקרונות, צויין שארהב ונציגי
יתר המדינות הדגישו שאין לדאוג העקרונות בנפרד ושהיה להם תוקף אך ורק במסגרת
ההסדר הכולל. עתה תעביק ההודעה לעקרונות אלה קיום משלהם. התיקונים האמריקאיים
אינם מכונים להשלים את הסדר "החבילה" ויש הנדל רב בין אזכור מספר עקרונות
כללים במבוא להסדר כזה לבין הבלטתם בהודעה מיוחדת שלא בהקשר ההסדר הכולל.
יתר על כן יש לשקול ההודעה בעיקר מבחינת ההד המדיני שיהיה לה באזור, וברור
שהדגשת עקרון אי רכישת שטחים עלולה להתפרש כקבלת הגישה הסובייטית - ערביית
בדבר בסיגה ולכן לא יהיה מבוס מתגובה חריפה מצדנו. באפט השיב שלא ברור
עדיין מה יהיה גורל ההודעה. אין כל בררה סופית. ההצעות השונות יובאו לדיון
בישיבת קבוצת העבודה ב-2 יוני ואחר כך במליאה שתתכנס למחרת. מקוה להתקשר
אחרי אחר ישיבת קבוצת העבודה. בינתיים ידווח לווינגטון.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

מבקש שבגישתו להודעה בתחשב בנקודות הבאות:

א. תנאי כל יעבור הוא מבחינת ארהב שאם ההודעה תכיל ששת העקרונות היא תהיה גם ל-
RECIPROCALLY BINDING COMMITMENT

חשוב ביותר להשיג התחייבות סובייטית מפורשת לנקודה זו.

ב. על פי הבוסה הסובייטית המבוססת על ששת העקרונות, יאמר במפורש שה-4
TO PROMOTE SUGGESTIONS לצדדים באמצעות יאריבג
AGREEMENT

ג. ההודעה תחייב בריהם במפורש לכך שאין לחזור לשביתת נשק.

ד. ההודעה תקבע מפורשות שההסדר צריך להיות הסדר "תבילה".

ה. תהיה זו הפעם הראשונה שהסובייטים יביעו בנסיבות הקיימות תמיכה בשמירה
על הפסקת האש.

נקודות אלה חשובות וחיוניות מבחינת ישראל. אמנם ששת העקרונות מבוססים על
מבוא החלטת נובמבר וביניהם מופיע גם עקרונות רכישת שטחים באמצעות מלחמה,
אולם הם מרחיקים לכת בהרבה ממבוא ההחלטה דוקא בכוון דצוי מבחינת ישראל.
הוא מקורה שלא בגיע למצב בו נודיע (?) על עמדה העלולה להתפרש כתביעה לשטחים
מזכרת כיבוש. למעשה ארהב משחקת במטג דה דיווי ה-4 תפקיד של סניגור לזכות
ישראל לרכוש שטחים חדשים. ברם תוספת שטחים זו יש להשיג בהסכם בין הצדדים.
ברור שאם לא יושג הסכם כזה, תמשיך ישראל להחזיק קרי הפסקת האש, אך אל לנו
לבסס תביעותינו לזכויותינו על כיבוש. הוא מבין שאין להבליט יתר על המדה
את עקרון אי רכישת השטחים. לדעתו אין תכלית כזו אפילו בסיומה הסובייטית.
בוסה המשפט הנוגע לנקודה זו בהצעה הסובייטית הוא:

THE FOUR POWERS BELIEVE THAT ALL THE TERMS OF A SETTLEMENT
WOULD HAVE TO BE AGREED ON AS A PACUAGE AND THAT THEIR AIM
IS NOT A CONTINUATION OF THE CEASE FIRE OF ANOTHER ARMISTICE
BUT JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLEEAST, IN WHICH EVERY
STATE IN THE AREA CAN LIVE IN SECURITY, THAT THE SETTLEMENT

.../3

- 3 -

SHOULD BE BASED ON THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF THE
AEQUISITION OF TERRITORY BY WAR AND THAT ALL MEMBER STATES IN
THEIR ACCEPTANCE OF THE UN CHARTER HAVE UNDERTAKEN A COMMITMENT
TO ACT IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 2 OF THE CHARTER.

להסוך העיר באפס שהערבים מוותרים ביקורת על חשש העקרונות ועל בסוס
AGREEMENT נוסח ההודעה אליהם, מאחר ויש בהם הודגשת יתר של מושג ה-
ברור לאדהב שלא יספקו אותנו והערבים כאחד, אולם נראה להם שברעיון ההודעה
בעוצה אפשרות לחייב בריהם לדברים חיוביים וחיוניים אשר להם התנגדה
מעבר.

תקוע

שהחץ דוחס מכלל לוריא
תא/קל

למסמך - 4 כפף

ניו יורק, וושינגטון

סודי ביותר

סודי ביותר

המשרד ירושלים

תקוע העתק ארגוב

שלך 283 דו"ח על הישיבה השמינית של ה-4.

לדעתי תכונת העיקרית של הסובייטים להביא את האמריקאים לדדי התחייבות לגבי
שהי עקרונות, נסיגה מכל השטחים וזכות הבחירה החפשיה בענין הפליטים.
עקרונות אלה דרושים למאבק הערבי הן הנוכחי והן בעתיד. נאצר מבטא אותם
לפעמים כמנוחים של חסול תוצאות החוקפנות של 67 והחזרת זכויות העם הפלסטינאי
ולפעמים כמו בראיונו ב"טיים" כבעיה הדרך והעם. יתרגם נאצר עקרונות אלה למלים
כפי שיתרגם הרי כוונתו היא להחזיר את ישראל למצב שקדם ל-5 ליוני ולהשתמש
בתביעה הזכויות של הפלסטינאים כאמצעי לחסול ישראל במדינה יהודית.
חשוב לסובייטים לרחוס את האמריקאים לעקרונות אלה גם אם כוונותיהם שונים
לחלוטין כי על בסיס עקרונות אלה אפשר להשתית את "הפתרון המדיני" שנאצר
מסכים לו ולשמור על אופציה להמשיך המאבק נגד ישראל.

רפאל

18.5.69

Handwritten notes in the top right corner, possibly including a date or reference number.

THE [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

THE [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

משרד החוץ

שם רך

סיור

מ ז כ ר

אל: הסוכ"ל

אל :

מאת: _____ מנהל מצפ"א

מאת :

1433

Accord : 11737

המילה הנ"ל מוטברת במילון

Shorter Oxford English Dictionary

בין השאר כך:

To bring heart to heart.

Reconciliation; concurrence of opinion,
will, or action; consent.

A formal act of reconciliation; a treaty.

Pocket Oxford Dictionary במילון

treaty of peace. נאמר בפשטות

ב ב ר כ ה ,

סיכאל אלי צור

העתק: לשכת השר

מר א. לוריא

מר מ. קומיי

13.5.69

תאריך

חתימה

תאריך

חתימה

צוהר חדר

ד"ר

1944

1944

מס: 1944

מס:

מס: 1944

מס:

1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

מס: 1944

משרד החוץ

סודי

סיווג

4.5.69

מוזכר

א ל : המנכ"ל
מאת : מנהל מצפ"א

א ל :
מאת :

1394

מזכ"ב טבלה הכוללת השוואת הניסוחים האחרונים שהשמיעו נציגי המעצמות בשיחות הארבע בניו יורק ובשיחות הדו-צדדיות בוויינגטון. הטבלה הוכנה בהתאם להנחית השר במיזכרו אליך שבו נאמר:

"אבקש שיוסל על הגורם המתאים במשרד להכין טבלה המגדירה בדיוק את הניסוחים האחרונים שבקטן 4 הנציגים בשיחות המרובעות והדו-צדדיות בניו יורק ובוויינגטון. מדובר בעמדות שניסחו על השלום, מסמך השלום, הנסיגה והגבולות, הפליטים, ירושלים, השייט, שאלת הביצוע, המו"מ וכיו"ב.

מסמך זה בשפת הדיווח המקורית נחוץ גם לצרכי עיון במשרד וגם לשימוש בממשלה."

אין הטבלה כוללת ציטוט הניסוחים של התכנית הסובייטית מ-30.12.68 והנייר האמריקני מ-14.3.69. כזכור הוגשו שני הניירות הללו רשמית בפגישה הראשונה של נציגי ארבע המעצמות ב-3.4.69.

מרבית הניסוחים בטבלה מבוססים על דברי יוסט לרוזן אחרי פגישת הארבע מיום 29.4 (מברק רוזן מס. 407 מ-30.4). להשלמת התמונה בעניינים שלא באו לביטוי בפגישה זו הוכנסו לטבלה גם ניסוחים מתוך מברקי תקוע על שיחות קודמות של נציגי הארבע.

בדיקת הדיווח מוויינגטון על שיחות סיקס-דוברינין מראה כי רק במקרים מועטים מאד השמיעו שני הצדדים ניסוחים שונים מאלה שבניסוח הנציגים בניו יורק. בטבלה כלולים איפוא רק הניסוחים החורגים האלה.

אני מצרף גם "סיכום ההבדלים בעמדות ארה"ב ובריה"מ" שהוכן בשגרירות בוויינגטון.

מרבית העבודה של הכנת החומר נעשתה ע"י דוד רמין.

בברכה,

מיכאל אליצור

לשכת המשרד נלכד

а 1 е 1

[illegible]

A2E1

[illegible][illegible]

about 75 cubic meters (2500 cubic feet) and 1000
cubic meters (35,000 cubic feet).

Մեր հասցեն ժամանա չափերը փոփոխում են հաճախ փոփոխվում
 Գ-80, 51, 02 հասցե: Կառավարել Գ-80, 51, 02 հասցե անհիշ զեպ հասցե
 Կառավարել ժամանա չափերը փոփոխում են ժամանա չափերը Գ-80, 51, 02:

OTHER INFORMATION ABOUT PERSONS TO WHOM THIS LETTER APPLIES SHOULD
 BE SENT TO THE FBI (ATTN: FBI HQ, 104 A-4, 03). OTHER PERSONS
 SHOULD NOT BE CONTACTED WITHOUT THE APPROVAL OF THE FBI. THE
 FBI WILL BE KEPT ADVISED OF ANY DEVELOPMENTS.

Large letters correspond to white color-fragments seen in
the spectra above the lower of the two spectra above the lower
spectrum of the sky, which corresponds to the spectrum of the sky.

... ИТОГОВ: 1. "ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ" ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.

GREEN HILLS INC. HAS BEEN ADOPTED BY THE CITY.

$$L \cap \Gamma \subset \bar{H}_1$$

GRAND HOTEL

2.5.69

עמדת ארבע המעצמות

הנושא	ארצות הברית	ברית המועצות	בריטניה	צרפת
1. מטרת שיחות הארבע	הדברים שעליהם לסכימו הארבע יועברו לצדדים באמצעות יארינג כדי שימשו לו general guide lines ויסעו לו לשכנע את הצדדים to negotiate terms of settlement האמריקאים רוצים להגיע למשהו בין החלטת מועבי"ט לבין Blueprint הם שואפים לקדם התהליך ע"י הגדרת מירב האספקטים של החלטת מועבי"ט. (פגישת הארבע, 29.4.69)	מאליק הציע כי עד ראשון שהארבע יגיעו לידי הסכמה שיש לבצע החלטת מועבי"ט על כל חלקיה... ההסדר צריך להיות package deal ויארינג ישמש צינור להשגת הסכמת הצדדים להסדר. בריה"מ איננה חושבת על הסדר כפרי. (פגישת הארבע, 8.4.69)		
2. מו"מ בין הצדדים	לא ייתכן ישוב הסכסוך בלי מגע ישיר בין הצדדים . at some point יהיה רצוי ואפשרי ליארינג לסדר מפגש פנים אל פנים at some appropriate stage (פגישת הארבע, 29.4)	מאליק הביע התנגדות למו"מ ישיר בין הצדדים. (פגישת הארבע, 21.4).		בראש סען נגד מו"מ ישיר והדגיש שרואה בעמידה על מו"מ כזה מכשול להשגת הסדר. (פגישת הארבע, 21.4)
3. שלום והפסקת לוחמה	הפסקת הלוחמה כוללת גם הפסקת מלחמת גרילה. האמריקאים התייחסו גם לאיסור תעמולה עוינת וחרם כלכלי (פגישת הארבע, 29.4).	בתגובה להתייחסות האמריקאית לתעמולה עוינת העירו הרוסים שקשה לפקח על תעמולה. (פגישת הארבע, 29.4) USSR wants a just and lasting peace, not another armistice. (לפי סיקרו, 23.4) On the question of the Fedayeen soviets said that problem will disappear with achievement of a settlement. (לפי סיקרו, 27.3)		
4. מסמך השלום	פרטי ההסדר יכוננו ב- mutually binding, comprehensive and irrevocable agreement, committing the parties to each other and to the international community. המסמך צריך להחתם על ידי הצדדים. מסמך אחד בין ישראל וירדן ואחד בין ישראל וקע"ם (פגישת הארבע, 29.4)	מקבלים הרעיון של reciprocally binding contractual agreements אבל מוענים שאפשר להסתפק במסמכים שהצדדים יחתמו עליהם לחוד ואח"כ יזווגו ע"י מועבי"ט ואז יהוו התחייבויות מחייבות על פי המשפט הברי"ל. הרוסים לא נתנו כל תקדימים או	המינימום הדרוש הוא שכל הצדדים יחתמו על מסמך אחד. (פגישת הארבע, 14.4)	

הנושא	ארצות הברית	ברית המועצות	בריטניה	צרפת
		אסמכתאות. (פגישת הארבע, 29.4). USSR envisages mutually binding commitments and mutually binding agreements. (פגישת הארבע, 17.4). A mutually binding agreement on all aspects of the settlement would be set out in a binding, irrevocable document or documents signed by the parties which will come into effect immediately upon signing. נוסף לזה צריך להיות מסמך מולטי-לטר-לי. (מפי סיסקו, 23.4).	אחת הצורות העשויות לספק הצרכים היא למשל המסמך הסובייטי-יפאני מ-1956. (פגישת הארבע, 17.4). 5. <u>האלת הביצוע</u> כל פרטי ההסדר הם closely interconnected ויחסים עליהם בחבילה which would be expressed in binding documents before any part could be implemented. (פגישת הארבע, 29.4).	
6. <u>בסיסה וגבולות</u> כל מדינה באיזור זכאית לגבולות בטוחים ומוכרים. כל תיקון (rectification) בקווי 4 ביוני 67 צריך להיות מוסכם על ידי הצדדים וצריך להיות מתאים לעקרון המופיע בהחלטת מועבי"ם לפיו אין לרכוש שטח על ידי מלחמה. לוצת ארה"ב rectifications of pre-existing lines should be confined only to those required for maintenance of security, while agreeing fully that changes should not reflect weight of military conquest. קווי 49 הם תוצאה של מקריות, היינו הפסקת אש והפנונה, ויתכן שיהיו יתרו-נות הודים בתיקונים and in converting armistice demarcation lines into recognized boundaries.	לדברי יוסט הרוסים נתנו להבין שאינם יכולים לצפות לנסיגה ישראלית בהעדר binding comprehensive commitment.... הרוסי לחץ לקבל פירוש מן האמריקאים על עמדתם בקשר לתיקוני גבול, והציע לחץ לקבל הנהרה על סיני, שארם אשייר, עזה, הגדה, ירושלים והגולן. טען ששני החלקים של סעיף 1 בהחלטת מועבי"ם הם גפרודים ושהנוסח האמריקאי הקושר בסיסה עם קביעת גבולות הוא עיוות. (פגישת הארבע, 29.4). הנסיגה צריכה להתבצע מכל השטחים ובכלל זה מ"ירושלים הערבית". יש לראות מושג הנסיגה מכל השטחים בנפרד משאלת תיקונים אפשריים.	קארדון הדגיש שהמילה "כל" איננה מופיעה בהחלטת מועבי"ם. (פגישת הארבע, 17.4). בריטניה מבססת מדיניותה על העקרון שאין להשיג טריטוריה באמצעות מלחמה. קיימת אפשרות של שינויים בקווי 4 ביוני אך בריטניה סבורה שדורשים שינויים קטנים (minor) בלבד. כמובן יש צורך בסידורים מיוחדים לגבי שארם אשייר. (פגישת הארבע, 14.4).	בראך אמר, בצורה פושרת יותר מיורט וקארדון, שהמילה "כל" איננה מופיעה בהחלטת מועבי"ם. (פגישת הארבע, 17.4). מאחר והחלטת מועבי"ם מדברת על גבולות בטוחים ומוכרים צרפת מבטחת (presupposes) תיקוני גבול באותם מקומות שבהם קווי 4 ביוני לא היו משביעי רצון מבחינה בטחונית בקביעת גבולות הקבע יש להתחשב בשיקולים	

recognized boundaries.

הנושא	ארצות הברית	ברית המועצות	בריטניה	צרפת
	המיקום המדויק של הגבולות צריך לבוא מהסכמה בין הצדדים. אין זה אפשרי שהארבע יקבעו את והיכן יהיה התיקון. לשאלת הרוסי לגבי עזה ושארם אל שין הנהיר יוסט שהריבונות לגבי עזה מעולם לא נקבעה ולכן הרצועה היא "מקרה מיוחד". שארם אל שין היא בקודה קריטית בגלל התפקיד ששיחק המעבר החופשי במיצרים בפתחת מלחמת ששת הימים. (פגישת הארבע, 29.4). ארה"ב עומדת על כך שהנסיגה תבוצע לגבולות בסוחים ומוכרים שעליהם יסכימו הצדדים. (פגישת הארבע, 17.4). אין לבצע הנסיגה בלי הסכם מוקדם על הגבולות ולכן שני המושגים כרוכים זה בזה. (פגישת הארבע; 14.4).	אם הקו חוצה כפר מסויים והצדדים מסכימים להשאיר הכפר כולו בצד אחד של הגבול אפשר להסכים לכך (פגישת הארבע, 17.4). ברית"ם מעדיפה לנהיג על withdrawal from, rather than to (פגישת הארבע, 14.4). דוברינין טוען כי שינויים של 5-10 ק"מ לא יגרמו קשיים, אך חוזר כל הזמן על העמדה העקרונית כי על ישראל לקבל הנסיגה לגבולות ה-4 ביוני 67 (לפי סיסקו, 23.4).	Principle of withdrawal would be viewed in context of rectified boundaries. (פגישת הארבע, 8.4).	הבאים: A. The intrinsic value of the Armistice lines. B. Necessity for mutual security. C. Legitimate interests of the population. (פגישת הארבע, 14.4).
7. <u>חופש השיט</u>	דוגלים בחופש שיט לאוניות ישראליות בסואץ ובסיראן (השתמשו במילה ships ולא shipping מפני שלועתם ships כולל אניות רשומות בישראל המניפות דגל ישראל ולכן מן הסתם גם מטענים על אניות אחרות). (פגישת הארבע, 29.4).	מאליק דיבר על חופש שיט כחלק מהסדר כולל (פגישת הארבע, 21.4).		
8. <u>פליטים</u>	הפתרון יבוסס על חופש בחירה בין שיבת לישראל לבין פיצויים. על הממשלות הנוגעות בדבר להסכים על הפרטים אך מובן ש- one must take account of security requirements of Israel הרעיון של controls קשור בסעיף 11. פתרון בעיית הפליטים יהיה חלק מהחבילה אך יהיה צורך בזמן רב לשם ביצועו (פגישת הארבע, 29.4).	לכל פלסטי יש חופש בחירה מוחלט. זכות זו נובעת לא רק מהחלטת העצרת אלא גם מהחלטת מועבי"ם. מאליק לא שלל שבשלב מאוחר יש לקחת בחשבון במידת מה (some account must be taken) את בטחון ישראל (פגישת הארבע, 29.4).	קארוון אמר שאיגו מכיר גישה יותר טובה לבעיית הפליטים מזו שמצאה ביטוי במסמך האמריקאי. (פגישת הארבע, 8.4).	

הנושא	ארצות הברית	ברית המועצות	בריטניה	צרפת
9. ירושלים	בדברי יציג ארה"ב במהלך שיחות הארבע כפי שדווחו לנו, לא ניתן ביטוי לעמדה מפורשת בעניין ירושלים; פרט לאמור בנייר האמריקאי מ-14.3 אשר הוגש בישיבה הראשונה של הארבע.	עלישראל לסגת גם "מירושלים הערבית"	הסדר השלום could be usefully supplemented by guarantees on the ground כגון איזורים מפורזים ואולי על ידי נוכחות אום"ית וערביות מסעם הקהיליה הבינלאומית במסגרת מועבי"ם (פגישת הארבע, 29.4). US position is that there should be general demilitarization of Sinai (מפי סיקסו, 23.4)	יש להניח שיהיה צורך בהוראה המונעת אפשרות שמדינה אחת בצורה חד צדדית תוכל לדרוש פינוי כוח או"ם ורקובעת שהפינוי יוכל להעשות רק באמצעות מועבי"ם. (פגישת הארבע, 29.4)
10. איזורים מפורזים כוח אום וערובה	בקשר להצבת כוח או"ם ודרכי פינוי הגיבו הרוסים בצורה מעורפלת ואמרו שברור שכל מדינה אשר בשטחה נמצאת נוכחות או"ם זכאית לגישה חופשית למועבי"ם כדי להציג טענותיה. (פגישת הארבע, 29.4). האיזורים המפורזים צריכים להקבע ברוח שווה משני צידי הגבול. (פגישת הארבע, 21.4). Dobrynin rejected completely US position on demilitarization of Sinai (מפי סיקסו 23.4). If Israel opposes USSR as guarantor, then it is willing not to be one. (מפי סיקסו 23.4).	יש להניח שיהיה צורך בהוראה המונעת אפשרות שמדינה אחת בצורה חד צדדית תוכל לדרוש פינוי כוח או"ם ורקובעת שהפינוי יוכל להעשות רק באמצעות מועבי"ם. (פגישת הארבע, 29.4)	הסדר השלום could be usefully supplemented by guarantees on the ground כגון איזורים מפורזים ואולי על ידי נוכחות אום"ית וערביות מסעם הקהיליה הבינלאומית במסגרת מועבי"ם (פגישת הארבע, 29.4). US position is that there should be general demilitarization of Sinai (מפי סיקסו, 23.4)	יש להניח שיהיה צורך בהוראה המונעת אפשרות שמדינה אחת בצורה חד צדדית תוכל לדרוש פינוי כוח או"ם ורקובעת שהפינוי יוכל להעשות רק באמצעות מועבי"ם. (פגישת הארבע, 29.4)

11

NAME	ADDRESS	CITY	STATE
J. H. Smith 123 Main St. Springfield, Ill.	J. H. Smith 123 Main St. Springfield, Ill.	Springfield	Ill.
W. R. Jones 456 Oak Ave. Chicago, Ill.	W. R. Jones 456 Oak Ave. Chicago, Ill.	Chicago	Ill.
M. L. Brown 789 Elm St. New York, N. Y.	M. L. Brown 789 Elm St. New York, N. Y.	New York	N. Y.
A. B. White 101 Pine St. Boston, Mass.	A. B. White 101 Pine St. Boston, Mass.	Boston	Mass.
C. D. Green 202 Cedar St. Philadelphia, Pa.	C. D. Green 202 Cedar St. Philadelphia, Pa.	Philadelphia	Pa.
E. F. Black 303 Birch St. San Francisco, Cal.	E. F. Black 303 Birch St. San Francisco, Cal.	San Francisco	Cal.

נסילה וגבולות

מבחינה מעשית שני הצדדים מסכימים שהגבולות צריכים להיות אלו של 4.6.67 הן שינויים קטנים ומוסכמים לצדדי בטחון, אולם בעוד ברית"מ תוותר להגדרה ברורה של עקרון החזרה ל-4/6, מתנגדת ארה"ב לקביעת כזו.

מהות השלום

ברית"מ סוענת ש"שלום צורך ובר-קיימא" יסתדר לאחר בצוע ההסכם. ארה"ב חובעת התחייבות ערבית מפורשת לשלום וכן סוענת שהשלום הייב לכלול בין היתר הפסקת הרס, בלוקה, וטרור.

מסעור השלום

מסכם שצריך להיות הסכם הוזה מחייב, חדדי, בולטללי ובלתי-חוזר (irrevocable) בין הצדדים, על כל האמסקים של ההסדר לפני ההחלה הבצוע. ארה"ב חובעת שההסכם יהיה בטמך אחר בין שני האנשים, ויהכך שהופך של הסעלמות בחור ערבות להסכמים. ברית"מ מסכימה להסכם בטמך או מסכמים נפרדים שיכנס לתוקפו עם התימתו, אך דורשת גם בטמך מולטילי נוסף.

מו"ס ישיר

איה"ב דורשת מו"ס ישיר בשלב כלשהו, ברית"מ מתנגדת.

פליטים

המסכה לעקרון הכחירה בין שיבה ופיצויים. ארה"ב קושרת הכחירה להסכמה המדינית הנוגעות בצבת, ברית"מ מתנגדת.

שיט

ארה"ב דורשת הבטחת שיט הופשי, כולל המפורש לישראל, בהעלה ובמחיר ברית"מ מדברת באופן כללי על ערבות מו"ל להופש השיט במעברי מים בי"ל באיזור.

מדינה

ארה"ב רוצה במירוץ שחיים רגילים, כולל שינוי. ברית"מ מתנגדת ומסכמת רק למירוץ כוזה ומקביל לאורך הגבולות.

ירושלים

הסובורטיס לא התייחסו לענין ירושלים.

צוויים

המסכה לערבות של הפעאמה במיזרין או במעלעות מועבי"מ.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי ביותר

מס' 14

בשלח 1.5.69

מ י ד י

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

שהח מבכל העתק מקוצ.

שיחה עם סיסקו כשמצדו מלבדי ביתן הציר בראון ורביב ומצדו סיסקו, דייבס אתרמון דיי וליספלד. השיחה התחילה במשרדו של סיסקו ובמשכה בארוחת צהרים אליה הצטרפו גם פדרסון וסונדרס. סיסקו פתח השיחה באמרו שכבר הוא צריך הוא ללמד אותנו כיצד "לפגוע במטרות" כי כל הדוחות המגיעים מקהיר אינם מצביעים על דק. בקש הסברים על פשר הפער בין הדעות לבין עדויות כביכול. הסברנו כמיטב יכולתנו. אח"כ ביקש לשמוע הערכת ביתן על הלך הדוחות בארץ בקשר להסדר. ביתן הסביר כי קיימות שתי בעיות בעית הבטחון השוטף ובעית ההסדר. בנקודה זו הפסיקו סיסקו ובקש לשמוע הערכתנו על ההתנהגות המצרית לאורך התעלה. הסברתי כי נאצר החליט להתחיל בשלב השני של תכניתו והיינו "הגנה פעילה". המצרים מרגישים מספיק חזקים לאורך התעלה ומעדיכים כי יכולים לבצע הפגזות וחצירות לעת עתה כ-20-15 איש, אך יתכן יגבירו פעילותם וינסו לחצות התעלה עם חמישים עד מאה איש. נאצר מחק מראש כל מה שיש לו לאורך התעלה ויצר ביודעין בעית פליטים של 3 רבעי מליון איש. הוא השלים לאחרונה את פיבוי פורס סעיד כדי שלא יעמדו שום מכשולים בפני שיקוליו פרט לשקול הצבאי. אחרי הפצת בתי הזיקוק הפעם אין הם מבססים לתקנם אלא מעבירים את החלקים התקיימים למקומות אחרים. סיסקו שאל באיזו מידה המצרים מצליחים לפגוע בביצורים שלנו. אמרתי כי הביצורים עמידים באופן מוחלט ואנו מצליחים להקטין בהרבה את מספר הנפגעים. למרות זאת שאין למנוע אבידות ואתמול היו 6 הרוגים מהורים מספר גדול. אצל נאצר כמובן אין הדבר מהווה בעיה כי הוא מוכן לאבד אלפים, ולכן הוא מוכן להמשיך ולהגביר את המהירות לאורך התעלה. באוקטובר 68 הוא ראה בפשיטה שלנו איום עם מטרות חשובות והפסיק את ההפגזות כנראה תחת ההשפעה הרוסית. מאז אוקטובר ביצל את הזמן כדי להבטיח יחד עם הרוסים שסכר אסואן מוגן. יתכן ואותו כלל חל גם על מטרות אחרות ואיבני בטוח שכעת נאצר אינו מוכן להסתכן גם אם המחיר שיצטרך לשלם יהיה פשיטות לעומק. לדעתי הפשיטה האחרונה לא פגעה מספיק ביוקרתו כדי שיחליט

24 8 2 2 2 2

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - משווג

- 2 -

להפסיק את הפעולות לאורך התעלה. הוא חייב להוכיח כי פעילות ולא רק כי מספרים של רכש שהוא השיג עליונות צבאית ומשתמש בפעילות הצבאית לתמיכה במאמציו המדיניים.

סיסקו העיר כי נאצר לא הצליח כי פעילותו בתעלה להפחיד את ארבע המעצמות ולא הצליח להביא את ארהב להסכים לוותר לדרושים. אמרתי כי נאצר אינו רוצה מלחמה אלא לשחק ב-BRINKMANSHIP. סיסקו אמר כי הערכה זו מעציבה אותו.

דהיינו שנאצר משחק משחק פוליטי, יש לו מטרות לפוליטיות וחשוב לקבוע זאת. השאלה היא כיצד PUNCTURE את המשחק הפוליטי שלו. ישראל

בדעה כי נאצר אינו מוכן ואינו מוכשר לעשות שלום והוא לא רוצה להסתכן עם הנחה זו. השאלה היא כיצד משחקים את המשחק הפוליטי ומטילים את ה- ONUS על נאצר לגבי הכשלון להשיג שלום. אמרתי כי אחת הדרכים היא שהארבע יפסיקו כל הדיונים עד שישרוד שקט לאורך התעלה.

ביתן אמר כי בצטרך לחשוב כיצד לא לתת לנאצר את ההזדמנות לבגן את מוסיקת הרקע להתפתחויות הפוליטיות.

סיסקו אמר כי ארהב מביחה שלא תהיה קונפרונטציה ישירה בינה לבין בריהם במזהה בפתיח הנראה לעין. הוא גם איבדו חושב שתהיה מלחמה. מה שמדאיג אותו היא הסכנה של רדיקליזציה בלבנון וירדן. לבנון בטמאט עכשיו במצב קשה והוא אינו רואה כיצד מוכל להחליץ ממנו מבלי שתוחלש כתוצאה מהסדר כלשהו עם הפדאיונים. זה יהיה רע מבחינתנו ומבחינת ארהב. המשיך והקשה שאם ממישראל אינה מודאגת מהנפשה בלבנון וירדן ומההשלכות על מצבה במקרה של רדיקליזציה בשתי המדינות אלו, ביתן אמר כי יש לנו עדיפויות והעדיפות הראשונה היא

הבטחת בטחוננו. במקרה זה היקשה סיסקו אם שמענו מפיו שעלינו לשבת בידים קשורות ולתת למצרים להשתולל. ביתן השיב כי אנו מעדיפים להשיג אתה שקט באמצעים לא צבאיים אך לפעמים אין בידינו ברירה. ברור כי האינטרס שלנו הוא שהמשטרים בירדן ולבנון יתארו. בהקשר לכך ביקש לציין כי הרושם שלנו הוא שהמלך חזר מושיבגטון ולוודון בהנחה שהארבע ישיגו בשבילו תוצאות טובות יותר מאשר הוא יכול להשיג כתוצאה מכך "הרכבת" שבעבר זה לאט לאט קדימה אם כי לפעמים עמדה(חסרות כמה מלים תיקון יבוא)... כי אנחנו לא

מסוגלים לשכנע אותם בנימוק ששיחות הארבע מעכבות את ההתקדמות בין הצדדים. היו לצדדים 20 חודש להתקדם. כעת מאשמימים את הארבע בכל מה שקורה. הוא מסכים לדעת השגריר כי היו ציפיות מוגזמות בתחילה בקשר לארבע אולם

ՀԱՅԿԱՅԻՆ ԽՈՐՀԱՆՈՒՄԻ ԿԱՐԳԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ ԴԵՐՈՒՄԻ
 ԵՐԱՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ ԿԱՐԳԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ ԿԱՐԳԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ
 ԵՐԱՆԵՐԻ ԿԱՐԳԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ ԿԱՐԳԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ ԿԱՐԳԻՆ ԵՐԱՆԵՐԻ

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE NATIONAL ARCHIVES AND ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES. THEY ARE NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED WITHOUT THE WRITTEN PERMISSION OF THE NATIONAL ARCHIVES.

TO PUNCTURE
THESE - THE REASON BEING THE PUNCTURE
TWO NOT KNOWN - BUT

המחבר מודה כי אין זה נכון להניח כי כל המדינות
המערביות הן דמוקרטיות, וכל המדינות
המזרחיות הן טוטליטריות. ישנן מדינות
המערביות הן טוטליטריות, וישנן מדינות
המזרחיות הן דמוקרטיות.

THEY ARE OF THE SAME TYPE AS THE OTHERS IN THE GROUP AND ARE OF THE
SAME CHARACTERISTICS.

[illegible][illegible]

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

- 3 -

כעת ששום דבר לא יקרה בין לילה הוא רוצה לשאול מה מובע מאתנו להתקדם עם ירדן ולגמור אתה על הסכם DEAL. סיסקו אמר שחסיין אינו יכול לקבל מה שישראל מציעה ולהשאיר בחיים. האם ישראל היתה מסוגלת להציע משהו שהמלך היה חושב כהגיב לא היו לפחות הארבע מפרצות לו. הוא התרשם שהמלך היה מאד רוצה להתקדם. רצונו לרוץ לפני באצד ברור PROVIDED

THAT THE DEAL IS SUCH THAT IT IS DEFENSIBLE.

ביתן אמר שהמלך רוצה לאכול את העוגה וגם לשמור עליה. סיסקו

אמר כי לא היה רוצה למעון זאת לא בקשר לירדן ולא לבנינו ישנם אנשים הטוענים טענה זו לבנינו. חסיין אינו יכול "לקנות" את תכנית אלון ומישראל אינה מסוגלת להציע לו אלטרנטיבה. קושי גדול הוא ירושלים. חסיין לא יכול לחשוב על הבדה המערבית וירושלים בקונטקסט של תכנית אלון.

ביתן אמר כי ההבדל ביבנו שאנו טוענים שלא יכולים להיות PRE NEGOTIATIONS כי אם רק מום לא כך ארהב. סיסקו אמר שאין זה רלבנטי כשהמדובר בירדן. אלא רק ביחס למצרים.

דייבס שאל אם כוונת ביתן למום פומבי ולא מום סודי.

ביתן הבהיר כי טרם הבענו למצב של מום ושיש הצעות והצעות נגד. הנפתי

דעתי האישית כי איבנו אופטימי בקשר לאפשרות של הסכם נפרד עם

ירדן כי לפי דעתי חסיין חושב שכדי להצדיק הסדר נפרד הוא צריך לקבל

מישראל את כל מה שאבד לו. לא הפלסטינאים יפריעו לו אלא באצד שלא

יאפשר לו ללכת להסדר נפרד וידקור אותו בגב. כדי להגיע לשלום נפרד אתנו

זקוק חסיין לגיבוי מעולם הערבי והמוסלמי במיוחד השאח ופייסל אך פייסל מעוניין

בהמשך המצב הקיים. הוא מאמין כי האויב הגדול שלו הוא באצד והיה רוצה

שנאצר יגרו למלחמה בוספת עם ישראל ויפול. פייסל יותר מאחרים מסתכל על

המצב מבקודת ראות גלובלית ושמה שהתעלה סבורה בפני הרוסים ולכן הם יוותרו

מוגבלים באזורו. על כן הוא אינו מעוניין בהסדר ולא רוצה לאפשר לחסיין

שלום נפרד. בטוח רחוק יתכן שלום נפרד עם ירדן רק בגיבוי העולם המוסלמי

וגיבוי של המערב. זה יהיה מפנה שיאפשר אחר לשבור את באצד. קיצוניותו

של פייסל בשאלת ירושלים באה כדי לשרת מבמה זו.

סיסקו אמר כי הבעיה הדתית תמצא פתרונה בקשר לירושלים יהיו הקשיים שפייסל

יוכל לגרום לחסיין בירושלים שוליים, בהנחה שהשאלה הפריסטוריאלית עם ירדן

1990s: "We're going to have a lot of people who are going to be able to afford to live in the city."

[illegible]

THE NEGOTIATIONS OF THE UNITED STATES WITH THE
 UNITED STATES OF AMERICA, 1947-1948, 1949-1950, 1951-1952, 1953-1954, 1955-1956, 1957-1958, 1959-1960, 1961-1962, 1963-1964, 1965-1966, 1967-1968, 1969-1970, 1971-1972, 1973-1974, 1975-1976, 1977-1978, 1979-1980, 1981-1982, 1983-1984, 1985-1986, 1987-1988, 1989-1990, 1991-1992, 1993-1994, 1995-1996, 1997-1998, 1999-2000, 2001-2002, 2003-2004, 2005-2006, 2007-2008, 2009-2010, 2011-2012, 2013-2014, 2015-2016, 2017-2018, 2019-2020, 2021-2022, 2023-2024, 2025-2026, 2027-2028, 2029-2030, 2031-2032, 2033-2034, 2035-2036, 2037-2038, 2039-2040, 2041-2042, 2043-2044, 2045-2046, 2047-2048, 2049-2050, 2051-2052, 2053-2054, 2055-2056, 2057-2058, 2059-2060, 2061-2062, 2063-2064, 2065-2066, 2067-2068, 2069-2070, 2071-2072, 2073-2074, 2075-2076, 2077-2078, 2079-2080, 2081-2082, 2083-2084, 2085-2086, 2087-2088, 2089-2090, 2091-2092, 2093-2094, 2095-2096, 2097-2098, 2099-2100, 2101-2102, 2103-2104, 2105-2106, 2107-2108, 2109-2110, 2111-2112, 2113-2114, 2115-2116, 2117-2118, 2119-2120, 2121-2122, 2123-2124, 2125-2126, 2127-2128, 2129-2130, 2131-2132, 2133-2134, 2135-2136, 2137-2138, 2139-2140, 2141-2142, 2143-2144, 2145-2146, 2147-2148, 2149-2150, 2151-2152, 2153-2154, 2155-2156, 2157-2158, 2159-2160, 2161-2162, 2163-2164, 2165-2166, 2167-2168, 2169-2170, 2171-2172, 2173-2174, 2175-2176, 2177-2178, 2179-2180, 2181-2182, 2183-2184, 2185-2186, 2187-2188, 2189-2190, 2191-2192, 2193-2194, 2195-2196, 2197-2198, 2199-2200, 2201-2202, 2203-2204, 2205-2206, 2207-2208, 2209-2210, 2211-2212, 2213-2214, 2215-2216, 2217-2218, 2219-2220, 2221-2222, 2223-2224, 2225-2226, 2227-2228, 2229-2230, 2231-2232, 2233-2234, 2235-2236, 2237-2238, 2239-2240, 2241-2242, 2243-2244, 2245-2246, 2247-2248, 2249-2250, 2251-2252, 2253-2254, 2255-2256, 2257-2258, 2259-2260, 2261-2262, 2263-2264, 2265-2266, 2267-2268, 2269-2270, 2271-2272, 2273-2274, 2275-2276, 2277-2278, 2279-2280, 2281-2282, 2283-2284, 2285-2286, 2287-2288, 2289-2290, 2291-2292, 2293-2294, 2295-2296, 2297-2298, 2299-2300, 2301-2302, 2303-2304, 2305-2306, 2307-2308, 2309-2310, 2311-2312, 2313-2314, 2315-2316, 2317-2318, 2319-2320, 2321-2322, 2323-2324, 2325-2326, 2327-2328, 2329-2330, 2331-2332, 2333-2334, 2335-2336, 2337-2338, 2339-2340, 2341-2342, 2343-2344, 2345-2346, 2347-2348, 2349-2350, 2351-2352, 2353-2354, 2355-2356, 2357-2358, 2359-2360, 2361-2362, 2363-2364, 2365-2366, 2367-2368, 2369-2370, 2371-2372, 2373-2374, 2375-2376, 2377-2378, 2379-2380, 2381-2382, 2383-2384, 2385-2386, 2387-2388, 2389-2390, 2391-2392, 2393-2394, 2395-2396, 2397-2398, 2399-2400, 2401-2402, 2403-2404, 2405-2406, 2407-2408, 2409-2410, 2411-2412, 2413-2414, 2415-2416, 2417-2418, 2419-2420, 2421-2422, 2423-2424, 2425-2426, 2427-2428, 2429-2430, 2431-2432, 2433-2434, 2435-2436, 2437-2438, 2439-2440, 2441-2442, 2443-2444, 2445-2446, 2447-2448, 2449-2450, 2451-2452, 2453-2454, 2455-2456, 2457-2458, 2459-2460, 2461-2462, 2463-2464, 2465-2466, 2467-2468, 2469-2470, 2471-2472, 2473-2474, 2475-2476, 2477-2478, 2479-2480, 2481-2482, 2483-2484, 2485-2486, 2487-2488, 2489-2490, 2491-2492, 2493-2494, 2495-2496, 2497-2498, 2499-2500, 2501-2502, 2503-2504, 2505-2506, 2507-2508, 2509-2510, 2511-2512, 2513-2514, 2515-2516, 2517-2518, 2519-2520, 2521-2522, 2523-2524, 2525-2526, 2527-2528, 2529-2530, 2531-2532, 2533-2534, 2535-2536, 2537-2538, 2539-2540, 2541-2542, 2543-2544, 2545-2546, 2547-2548, 2549-2550, 2551-2552, 2553-2554, 2555-2556, 2557-2558, 2559-2560, 2561-2562, 2563-2564, 2565-2566, 2567-2568, 2569-2570, 2571-2572, 2573-2574, 2575-2576, 2577-2578, 2579-2580, 2581-2582, 2583-2584, 2585-2586, 2587-2588, 2589-2590, 2591-2592, 2593-2594, 2595-2596, 2597-2598, 2599-2600, 2601-2602, 2603-2604, 2605-2606, 2607-2608, 2609-2610, 2611-2612, 2613-2614, 2615-2616, 2617-2618, 2619-2620, 2621-2622, 2623-2624, 2625-2626, 2627-2628, 2629-2630, 2631-2632, 2633-2634, 2635-2636, 2637-2638, 2639-2640, 2641-2642, 2643-2644, 2645-2646, 2647-2648, 2649-2650, 2651-2652, 2653-2654, 2655-2656, 2657-2658, 2659-2660, 2661-2662, 2663-2664, 2665-2666, 2667-2668, 2669-2670, 2671-2672, 2673-2674, 2675-2676, 2677-2678, 2679-2680, 2681-2682, 2683-2684, 2685-2686, 26

THE NATIONAL ARCHIVES

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THESE DOCUMENTS ARE THE PROPERTY OF THE U.S. GOVERNMENT AND ARE TO BE RETURNED TO THE GOVERNMENT WHEN REQUESTED.

1977-1978

[illegible]

THESE DEUX VOLUMES SONT EN VENTE SEPARABLEMENT. LE PRIX DE CHAQUE VOLUME EST DE 100 FR.

UNCLASSIFIED//FOR OFFICIAL USE ONLY

THESE DOCUMENTS SONT LOANES A LA BIBLIOTHEQUE DE LA MAIRIE DE MONTREAL

THESE RESULTS WERE OBTAINED FROM A SINGLE EXPERIMENT. THE RESULTS OF A SECOND EXPERIMENT WERE SIMILAR.

RECEIVED BY THE DIRECTOR, FBI, 10/10/68

המחיר של המוצר יורד ככל שיש יותר יצרנים, ולכן יש יותר תחרות.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 4 -

תפתר וחוססין יוכל לבטל את פייסל.

המשך השיחה היה בארוחת צהרים. סיסקו פתח בשאלה האם לדעתנו הרוסים מאמינים בהסדר מוגבל LIMITED ACCOMMODATION ואם כן במה זה שונה מן השלום שאנחנו מתארים לעצמנו. אמרתי כי אני מאמין שיש שינוי טקטי כלשהו בעמדה הרוסית זאת מתוך מסקנה רוסית שהמשך הסטטוס קוו מביא להם בזק ומסכן את משטר באצר. שינוי במצרים יכול להביא שינויים במזהה כולו ולסכן את האינטרסים הרוסים. אם באצר יעלה מהזירה הם יצטרכו לבחון מחדש את מצבם באזור. לשאלת סיסקו כיצד אנו חוזים את ההתפתחויות אם באצר יעלה: אמרתי כי המדינות הערביות האחרות תהיינה אז יותר חופשיות לבחון עמדתן בקשר לפתרון כי באצר הוא איום חמור יותר לחוססין מאשר הפלסטינאים במקרה חוססין יחלים על שלום נפרד.

ביתן אמר כי עצרו את הרוסים במאי 67 עי הבנה בלתי כתובה בין ישראל לארהב. כעת הרוסים מבססים לשבור הבנה זו. באצר הוא מכשיר של הרוסים במזה. מטרתם להצילו. אמרתי כי הרוסים מעוניינים בהסדר שלא יסכן את ההשגים שלהם עד כה. הרוסים חותרים ל- TIME OUT במזרח התיכון כדי להסיר סכנת המלחמה לשקט באצר ולהגביר משאביהם לחזירה והשתלטות בוספוס באזור. מטרתם הפוגה ולא שלום. אמרתי כי ישנם תבליים קטנים בין ארהב ובריהם בשאלה הטריטוריאלית. מאידך שתי המעצמות חלוקות על תוכן ומהות השלום ומכשיר השלום. לנו ישנה השקפה שונה הן מזו של ארהב והן מזו של בריהם בשאלה הטריטוריאלית. אנחנו רוצים בשינויים טריטוריאליים שהם לא

MINOR והגדרת ארהב על מהות השלום איננה זהה להגדרת השלום שלנו.

סובורס שאל כיצד נגיב למקרה וארהב תצליח לכתוב את הגדרת השלום שלנו לתוכן הדו שיה שלהם עם הרוסים. סיסקו אמר בניה שארהב תנקוט בעמדה המקסימלית בקשר לתוכן השלום מה צדיכים להיות המרכיבים שלו לפי תפישתנו. אמרתי כי פירושו של השלום לבגינו הוא יחסים בין מדינות שכל אדם ברחוב יוכל לקרוא להם שלום. הוספתי EXPLICIT PUBLIC RECOGNITION OF ISRAEL BY EGYPT. RECONCILIATION IN PRACTICE WITH THE EXISTENCE OF ISRAEL AND OPEN BOUNDARIES FOR PEOPLE AND COMMERCE

לא יכול להיות שלום כשיש מחסומים והתצורה החופשית צריכה להכלל בתוך ההסכם כדי להשיג זאת הצד השני צריך להסכים לנהל איתנו מום פנים אל פנים בשלב מסוים. בנוסף לזאת השלום צריך לכלול בטול דברים מובנים כגון רכש וכו'. לשאלת פדרסון אם הגבול הפתוח צריך להיות גם עם מצרים הבהרתי שכן.

1. The first of these is the fact that the

second of these is the fact that the

third of these is the fact that the

fourth of these is the fact that the

fifth of these is the fact that the

sixth of these is the fact that the

seventh of these is the fact that the

eighth of these is the fact that the

ninth of these is the fact that the

tenth of these is the fact that the

eleventh of these is the fact that the

twelfth of these is the fact that the

thirteenth of these is the fact that the

fourteenth of these is the fact that the

fifteenth of these is the fact that the

sixteenth of these is the fact that the

seventeenth of these is the fact that the

eighteenth of these is the fact that the

nineteenth of these is the fact that the

twentieth of these is the fact that the

twenty-first of these is the fact that the

twenty-second of these is the fact that the

twenty-third of these is the fact that the

twenty-fourth of these is the fact that the

twenty-fifth of these is the fact that the

twenty-sixth of these is the fact that the

twenty-seventh of these is the fact that the

twenty-eighth of these is the fact that the

twenty-ninth of these is the fact that the

thirtieth of these is the fact that the

סיסקו שאל מה צריך להיות מכשיר השלום. אמרתי חוזה שלום. אתרסון שאל מה רע בנסיון ארהב למצוא את המחיר שהרוסים מוכנים לשלם תמורת שלום חלא רק ישראל יכולה לתת להם מה שהם רוצים ולמה אנו מנסים TO PREJUDGE בנסיון זה מצד ארהב. סיסקו הוסיף כי הוא מבין את התנגדותנו לארבע. אם תהיה התקדמות כלשהי היא תהיה עם הרוסים. הדברים העקריים לא ימצאו פתרון במסגרת הארבע והוא מפנה תשומת לבנו לכך שברצונם להחזיר את כל העניין לצדדים בשלב מסוים. אמרתי כי ארהב התחילה לארבע לקבל לזה מוטבטום. סיסקו אמר כי אנחנו מעריכים יותר מדי OVER ESTIMATE את התחייבות שלהם לארבע. אם לא יהיה הסכם תוך חודש עד ארבע חודשים הנושא יחזור למועביט ויצטרפו לדון על החלטה חדשה. "אנחנו לא בשואים לארבע יותר מאשר אנו בשואים ליחריב" זכרון הוא כי שום בשיא אינו אוהב להגיד כי זכשל אך אנחנו מפרשים את התחייבותם ללכת לארבע בצורה יותר מרחיקת לכת מאשר המצב לאמיתו. כאן ערך סיסקו השוואה בין המזהות לויטנאם ומאר כי בעוד שלגבי ויטנאם לא קיימת נסיבה חמירה לפתרון הרי בקשר למזהות המצב שונה משום שכאן לא נשפך דם אמריקני.

ביתן אמר כי אפשר עוד להבין מהשיחות שלהם עם הרוסים כי בתור שתי מעצמות עולמיות הם מדברים על הכל. הסבר של המזהות גדל עקב הקובפליקט בין המעצמות. כשארהב מדברת עם ברהם היא תשמור על האינטרסים שלה שבמידה מסוימת הם גם אינטרסים שלנו אך במסגרת הארבע שונה הדבר כי שם עלולות להיות מגמות לפשרות ויהיה קשה לארהב לעמוד בגז מבמות אלה. פדרסון העיר כי ארהב לא אבדה את עשתונותיה כשביתהלה מום על החלטת מועבים בנובמבר 67. סונדרס שאל אם אנחנו בסוחים שארהב תצליח להחזיק מעמד עם הרוסים מדוע אנחנו חוששים שלא נוכל להחזיק מעמד כשהמדובר בצרפתים ובבריטים. כשביתן הצביע על הסכנה בפשרה העיר סונדרס כי אינו כל הכרח להתפשר. סיסקו אמר כי הוא רוצה להזהיר את ממשלתנו בענין הבא מתנהל בינו ויכוח בארבע חמש השבועות האחרונים על שיחות הארבע. אחד הנמוקים בהם שהפריעו לו בהתנגדותנו לשיחות הארבע היה שארהב תביח לאחרים להביע לפתרון. ביקשנו שישאירו אותנו לבד בקשר להסדר אך לא בגובע לדברים אחרים שיש להם השלכות רציניות. בענינים אלה אנחנו זקוקים לארהב וארהב זקוקה לנו. הוא מציע שנהיה איפוא זהירים מאד בדרישתנו להביח לנו למצוא הפתרון בכוחות עצמנו כי קל מאד לעבור מנימוק זה למחשבה שאולי על ארהב לצאת מן התמונה בכלל. יש לארהב תפקיד ואינטרס

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

- 6 -

וואף אחד לא יכול להתעלם מכך. יהיה SHEER DISASTER
אם ה- HANDS OFF POLICY יתרחב להרעיון שמוטב וארהב לא תהיה בכל העניין.
אמרתי כי אנו מבקשים שארהב תתמוך בשלום אמתי. ביתן אמר כי יש להבדיל
בין עתובות ודברים רשמיים. כן חשטנו שבדרכים כאלה לא יושב הסדר ואנחנו
בצטרך לריב עם ארהב. אם אפשר להשיג שלום לפי הגדרת שברידנו-מה טוב.
איננו מצמיבים שהרוסים רוצים בכל ואם זה לא יקרה ואם כך הקפאון אז לדעתנו
אין אלטרנטיבה לסטטוס קוו כל עוד ארהב כמוכזר ממשיכה להרתיע את הרוסים.
סיסקו אמר כי הוא מבין זאת באופן ברור מאד. שאלתי כיצד הם מתכוונים
להמשיך עם הרוסים. סיסקו אמר כי בשבוע הבא הוא ימשיך את הפגישות עם
דובריבין TO SEE, TO PROBE WHETHER THERE IS COMMON GROUND ON
THE KIND OF PEACE WHICH YOU AND WE ARE TALKING ABOUT PUT TOGETHER
RUSSIANS WHAT THE ELEMENTS OF COMMUNACITY MAY OR MAY NOT BE,
TO SEE WHETHER THERE ARE AREAS OF AGREEMENT OR DISAGREEMENT.

לשאלתי אם נרצונו להציע למשהו כחוב ענה סיסקו:
WE ARE GOING TO
SEE WHETHER SOME OF THESE POINTS CAN BECOME VERY EXPLICIT.
המטרה היא לעבד משהו ולמסור זאת אחכ לצדדים באמצעות יארינג. יתייעצו אתנו
וירצו לשמוע דעתנו על כל בקודה ובקודה. ידברו אתנו לפני ואחרי השיחות
עם דובריבין. הקשיתי כי הלא קיים "בייד עבודה" סיסקו אמר כי זה יהיה
על בסיס בייד העבודה.
סיסקו המשיך לספר על פגישתו אתמול עם דובריבין, אמר כי לפני מספר ימים
הפנה תשומת לבו שהחבלים בכנסים מסוריה ללבנון. אמר לו שאין לארהב יחסים עם
סוריה ואם הם רוצים "לקרר" את האזור מוטב שילחצו על הסורים לסגור כך
זה. לא קבל שום תשובה מחייבת מדובריבין. בשיחה אתמול אמר לדובריבין
שהיוזמה המצרית בתעלה היא רצינית AND COULD PLACE IN JEOPARDY
השיחות על הסדר ומוטב אולי איפוא שהרוסים ידברו עם המצרים TO COOL
OFF ALONG THE SUEZ CANAL. סיסקו הסביר כי הוא עשה זאת עם לבחון בכונות
הרוסים במצב הקונקרטי שבמקשר לחבלים החודרים מסוריה והן בקשר למצב
בתעלה באופן מוחשב, הוא המחיל לקשור בשיחות את סימני ההתקדמות
במבנים עם מה שקורה בשטח והוא הסביר לדובריבין כי הדברים קשורים.

SHEER DISASTER

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

WE ARE GOING TO

SEE WHETHER SOME OF THESE POINTS CAN BECOME VERY EXPLICIT

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

THEY ARE THE ONLY TWO

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

- 7 -

בכל השיחות עם דובריכין היה מתיחס לאירועים בשטח במידה כה גדולה
מבחינה איסטרטגית כי הוא רוצה לעסוק מה שקורה בשטח עם הדבר האחר
שהם עוסקים בו בשיחות. האלתי מה יקרה אם ארצה תביד שהיא ספטיקה את
השיחות כל עוד במשך המצב הנוכחי בשטח. סיסקו אמר כי הם משתדלים לבחון
את בכורות אולי בכורות בריהם
TO BRING ALONG
את מצרים לשלום לשאלת ביתן בקשר לשמור הפעולה בין בריהם ומצרים וסיסקו
ענה כי בראה שהירוסים אינם רוצים
TO TWIST VERY HARD
את ידי המצרים. סיסקו חזר ואמר שהיתה מזדוזה בעמדה בריהם. הם מצריים
בהם כלשון דבמוטבים של "שלום צודק ודבר קיימא", ו"הטבח בין הצדדים"
כך לא דבר עד כה. אמרתי כי הרוסים מדברים על מסמכים יחידים.
סיסקו אמר כי הוא מבין את הפיחסות השבדיר לדווח שספר יוסט בגיר יורק
והוא יצהיר בקודה זו. ארצה מדענת שיש צורך במסמך בפוד בין ישראל ומצרים
ובין ישראל וירדן ויתכן ששבייה אלה לאחדו אהל עם COVERING MEMORANDA
וידברו לפועצים. יש פחות בלבול בין הרוסים וביניהם ברושיגבטון מאשר
בגיר יורק. סיסקו אמר כי הם דבדירו גם לצרפתים ולבריטים מה שהם מפכוהגם
לשמות ויבקשו מהם להאיש את קצב שיהות הארצות בגיר יורק. סיים בבקשה
שביתן יופר אסון בארצה. אמרתי רבי אין לבו ספק באשר לכורות הטובות
של ארצה. יש לבו חלוקי דעות בקשר לשאלה מה טוב בסבילצור ועליהם
ליכוד שזה אגבזו החיים במזוהת.

רביך

מפוצה: דוהג-2- שהם רוחם מכלל לוריא

דכ/דו

11/11 - 1967
נספח

סודי ביותר
- 31 -

מחלקת 4

שיטת ההצעה הסובייטית להודעה משותפת של נציגי ארבע המעצמות

The permanent representatives to the U.N. of FRANCE, USSR., U.K., and U.S.A. met early last month to begin consideration of how they could contribute to a peaceful political settlement in the MIDDLE EAST.

Since that first meeting the representatives of the four powers have continued their discussions and have now reviewed all the provisions of Resolution 242. They stated as they began their discussions, that they regarded the situation in the MIDDLE EAST as serious and urgent in their minds and with a common concern to make urgent progress. In the course of the consultations of the representatives of the four powers it was agreed that the basis of their approach to a peaceful settlement in the MIDDLE EAST is Security Council Resolution 242 which they all fully support and believe should be implemented in all of its parts and provisions.

They are agreed that the suggestions of the Four Powers about the nature of a settlement should be submitted to the parties by the Secretary General's special representative in order to promote agreement and assist efforts to achieve a peaceful and accepted settlement.

The representatives of the Four Powers believe that all the terms of a settlement would have to be agreed as a package, that their aim is not a continuation of the cease-fire or another armistice but a just and lasting peace in the MIDDLE EAST in which every state in the area can live in security, that the settlement should be based on the principle of the inadmissibility of the acquisition of territory by war and that all the states in their acceptance of the U.N. Charter have undertaken a commitment to act in accordance with Article 2 of the Charter.

The representatives of the Four Powers believe that their consultations can be an effective means of securing the implementation of the S.C. Resolution 242 on November 22, 1967, and they are ready in the course

נספח (המשך)

of further consultations to make every possible effort to achieve a peaceful political settlement in the MIDEAST.

The representatives of the Four Powers are convinced that it is necessary to remove the obstacles in the way of a just and lasting peace in the MIDEAST and that in the interests of the situation in the area to be brought back to normal it is required also that the S.C. Resolution on the cease-fire should be strictly observed.

The Secretary General of the U.N. has been kept informed.

The representatives of the Four Powers continued their consultations and express the hope that they will be able next month to communicate to the Secretary General their suggestions about the nature of a peaceful political settlement in the MIDEAST.

המנכ"ס

מנהל מנכ"ס

1375

כבקשתך, ר"ב תיאור תסצית

של הערכות המצב של השגריר ברוסינגטון
מאז סיום ביקור שה"ח (14.3.69) ועד
סוף השבוע האחרון (26.4.69).

ב ר כ ה,

מיכאל אליצור

הנחקי לשכת הסר

28.4.69

הערכות-סצב של הסגור בורשינגטון

מרס-אפריל 1969

1. עם סיום ביקור שה"ח בורשינגטון העריך הסגור ב-14.3.69 כי מטאח"ב במצאת לאחר שלב ראשון של לימוד בעיות המז"ח אך לפני גיוס עמדה עניינית. לעומת ימי ג'ונסון הגיעה יותר מסלכתית ומכוננת; בולם הרצון למנוע קרע או גיגוד חריף בין ארה"ב וישראל.
2. העמדות שהממשל החדש ביבש בטרם החלו הסיחות עם שה"ח ניתן להבדירן כדלהלן:
 1. המצב במזה"ח עלול להביא להתלקחות מלחמה בלי שלמעצמות יש אפשרות למנוע אותה, ומבלי שלבדדים עצמם תהיה מליטה מלאה על ההתפתחויות שיביאו למלחמה זו.
 2. מלחמה בוספת המז"ח עלולה יותר מאשר בעבר להביא להתלקחות עולמית.
 3. אין סכוי שהבדדים בעצמם במחכונות הנוכחית של שליחות יארינג יגיעו להסדר שלום.
 4. לאור הסכנה לשלום העולם הטובה במזה"ח, חייבת ארה"ב לבסות כל דרך להביא לפתרון ו/או הפגת סכנה זו. מאחר ולא היתה במסך 15 חודש של שליחות יארינג כל התקדמות מעשית, חייבת ארה"ב לבסות ולגייס את יתר המעצמות לתמיכה אפקטיבית יותר בשליחות יארינג. והיה ותקרה התפוצצות יוכל בשיא ארה"ב לומר לעצמו ולעמו - עשיתי את כל אשר ניתן כדי למנוע התפתחות זו. אין זו סגמה חכמיתית, אלא מחותית. הנחות יסוד אלה של ארה"ב לא בשתבו גם לאחר הסיחות ועמדה ארה"ב היא שיש להמשיך למצוא דרך במסגרת ארבע המעצמות להגיע לקירוב עמדות באשר לפתרון הסכסוך במזה"ח.
3. כל עוד אין שינוי בעמדת ממארה"ב, אין עמדת הממשל הנוכחי כלפי פתרון הסכסוך שונה מזו של הקודם. תמיד היהברור שאין עמדת ארה"ב זהה לעמדת ישראל וקיימים חילוקי דעות. אך קיימות ארבע נקודות שותפות:
 - א. החתירה לשלום, קרי אין נסיגה מלא במסגרת הסדר שלום כולל לפי המרוש האמריקני.
 - ב. הסדר שלום חייב להיות בצורה חרוזית המחייבת חדוית את הצדדים וחייב להיות מוטב בין הצדדים.
 - ג. הגישה הכוללת לפתרון הבעיה, ראיית מכלול הנושאים כ"חבילה" אחת שקודם חייבים להגיע להסכם שמורט לגבי כל אחת מהן ורק לאחר מכן יתחיל שלב הבצוע.
 - ד. הנסיגה היא לגבולות מוכרים ובטוחים שאינם בהכרח זהים לקוי שניתת הנסק.
- הערבים, הרוסים והצרפתים אינם יכולים לקבל את העקרונות הכלולים במסמך האמריקני ובמידה ויתמיד הממשל בתמיכה בהם טובטה לנו שלא יצא שום דבר מסיחות הארבע.
- ההידברות עיסבו במסגרת הסיחות שנוהלו כאן בשלושת הימים האחרונים יש גם מיצה לא מבוטלת של התחייבות אמריקאית שלא ניתן לסטות הרבה מהן. בעצם התפקיד העיקרי שלנו בעתיד למנוע ארוזיה בעמדה האמריקנית.

עם כל הטובי שבמסדות ארה"ב וישראל בחנו סיחות שה"ח כאן בטוס מסותף ברחב להדברות קרובה עם מטפל שהיו לנו חששות גדולים לגבי דרכו ומדיניותו.

ביקור שה"ח יצר ארירת הדברות אינטימית עם המטפל החדש והתברר במהלך הדיונים שהבטיח הסותף בין ארה"ב וישראל הנו איהן על אף חלוקי הדעות בנושאים טובים.

4. ב-29.3.69 סבר השגריר כי במשך הסבועיים החלפו מאז סיכומי הקודם לא חלו שינויים מהותיים כלשהם בעמדת ארה"ב. ארה"ב שהחליטה ללכת לסיחות הארבע כאחד המאמצים לבחינת האפשרות להגיע לגישה מוסכמת של המעצמות הגדולות לפתרון הסכסוך בסזה"ח ממשיכה במאמציה. מאמצים אלה מכונים כלפי ברה"מ, כלפי שלוש המעצמות האחרות, אך גם כלפי הערבים; למשל פעילות אנדרסון.

5. עכשיו כמקודם אין זהות בין עמדות ישראל וארה"ב, אולם יתרונה של עמדת ארה"ב עד כה שאמרה קיום הסטוס קוו תוך הקוה שיחולו שנויים במסטרי מדינות ערב, בנתונים המדיניים הבינלאומיים וכיו"ב. עמדתה של ארה"ב אפשרה את המשך קיום הסטוס קוו ללא התנגשות חזיתית בין ישראל ותפולס. עלינו להמשיך ולהבטיח זאת גם בעתיד על ידי כך שעמדת ארה"ב תשאר כזו שלא תוכל להתקבל על דעת מדינות ערב ובריה"מ. זאת תוך כדי קיום יחסים ידידותיים עם ישראל. עלינו לזכור שארה"ב היא ספק הנשק העיקרי לישראל בתחום המטוסים וכן הגורם היחידי היכול להרתיע ברה"מ מהתערבות צבאית רוסית כנגד ישראל. כדי להמשיך ולהבטיח עזרה זו בנוסף לתמיכת המדינות הייבשים לשקול היטב כל מהלך לבל נגיע להתנגשות חזיתית לפני שאין מנוס מכך. הצבור האמריקני ברובו, ובודאי גורמי המימשל, רוצים בניסוי כל דרך להשגת פתרון הסכסוך. עם כל החומרה שבדבר עלינו לראות המציאות והיא שנכשלנו בניסיון לסבוע הליכה לסיחות הארבע. לפיכך היעד צריך להיות הכשלת הסיחות על רקע אחר: על רקע של חוסר אפשרות להגיע לפתרון מוסכם. עלינו לחזור ולהזהיר שישראל מתנגדת ולא תקבל כל סיכום של הארבע, כך להמשיך להתייחס לנושאים טובים בהבטחה שאלה הם תילומי דברים בין ישראל לארה"ב וללא קשר לעמדתה של ישראל בנושא הארבע. לדוגמא להעיר הערות ענייניות לעמדת הסובייטים. לדעת השגריר יש סיכוי סביר להכשיל את סמרת הסיחות הארבע - הסכם בין המעצמות לגבי פתרון לסכסוך במז"ח - ועל כן הוא מציע שלא להביא לעימות בינינו לבין ארה"ב בשעה זו ובנושא זה. הוא מציע לנסק באוזני מחמ"ר מדוע העמדה הסובייטית אינה יכולה לדעתנו להיות כל בסיס לדיון.

6. ביום 6.4.69 מטביר השגריר כי סיחות הארבע תימסכנה זמן ארוך. אה"ב לא תוכל להסביר לעולם ולצבצבה האמריקני שהיא נכנסה לסיחות רק לצורך סימלי, או מהלך טקטי. היא תעשה כל מאמץ להחמיד בסיחות ולנסות למצוא גישה משותפת עם בריה"מ. רק כאשר יסתבר, וזאת לאחר זמן מה, שאין כל מקום לגישה משותפת יתחיל העבין ובודאי גם כן בקול ענות חלושה. במקביל עושים האמריקנים מאמצי הדברות עם מדינות ערב האחרות ובראש ובראשונה ירדן ומצרים. הסיבה העיקרית למאמצי אה"ב היא רצונה האמיתי לפתור את הסכסוך במזה"ח במתכונת שהיא רואה אותה על בסיס הפירוש שלה של החלטת מרעבי"מ שלא נסתבחה עם כביטח המימשל של ניכסון. יתר על כן גברה ההסדנות באה"ב במיוחד אחרי החלטת הממשלה האחרונה שבפעם ישראל איבנה רוצה בפתרון, כי כל פתרון משמער בסיבה מטרבית השטחים הפוזחזקים היום על ידינו ובשנת בחירות בישראל אין ממשלה שתהיה מוכנה לכך.

עלינו לנהוג תוך הקיפות ביחס לעמדותנו הבסיסית אך תוך הפצרות מהירות
יחסית מיוחדת. עלינו להבהיר התנגדותנו לשיחות הארבע וסיבותיה בכל עת ובכל
מקום. אך להסגף מהתקפות אישיות כנגד רוב'רס או ניכסון כולל בעתונות הישראלית.
ההחלטה על שיחות ה-4 על אף התנגדות ישראל הפגיפה חולשה ישראלית בהשפעה על
עמדת אה"ב, אין צורך בהפגנת חולשה מוצהרת.

אך גם אין לקפוץ לפימות עם אה"ב עתה ולא על בושא קריטי. אין זה מן
הבסמך שההחלטה ללכת לשיחות ה-4 גורעת להפגין לעולם הערבי
MORE EVENHANDEDNESS כל אה"ב ולזכות באסונם בהקשר לבושא פרוצדוראלי ולא על בושא מהותי. השגריר
סמלין על היאבקות סתוך הנחה שהיא בעשית בין ידידים ולא בין שבי מחנות עוינים.
לדעתו צריך להמשיך במאבקנו נגד שיחות הארבע תוך כדי המשכת הדיאלוג ותוך שמירת
אזירת שיתוף הפעולה. לדעת השגריר שלטונות אה"ב מרגישים עצמם הרבה פחות בזה
בויכוח אחר משהם יודעים שויכוח זה יכול גם לצאת לציבור ואז מצבם יהיה
קשה יותר מאשר בויכוח על עצם ההליכה לשיחות ב-4 שהינו מהלך מקובל על הציבור כאן.
יש מספר אנשים בשלוחות המסלל הסובות המודאגים מאפשרות כל הוצאות עימות
הריף בין ישראל ואה"ב, הפסקת ההידברות האינטימית ויצירת אדירת מתיחות מיוחדת.
אין קל מלהעכיר אדירה בין שתי מדינות.

השגריר טוסיף: "אינני סבור שעלינו לראות הכל באור פסימי. יש לנו כח
ואפשרות השפעה באה"ב, צריך לדעת לנצל אותם בתבונה ועל סמכות מרכזיות ולא
סבירות. אינני חושב שעלינו להפגין עצבנות מקיום שיחות ה-4. העצבנות תפגין
חוסר בטחון שאכן בבושאי יסוד עדיין עמות אה"ב היא כפי שהיתה. אני חוזר וסבב
טבצז עמדה תקיפה נגד שיחות ה-4 לא צמטיך בהחרפת היחסים עם אה"ב ונמטיך להפס
דרך להמשיך הדיאלוג באדירה טובה".

7. ביום 15.4.69 חוזר השגריר ומנתח את עמדות אה"ב בשיחות הארבע, במגניה עם
ברה"מ ועם הערבים ואיתנו ובעקבות פגישת המסלחת של טועדון הנשיאים הוא מעיר:

"בוכחנו עד כמה קשה יהיה להפעיל אתה הארגונים היהודים בהעדר בושא קובקרט
ועד כמה ענין שיחות הארבע אינו יכול להיות בושא למסע יהודי ציבורי מוטבי נגד
המסלל. לפיכך החלטתי בשלב זה שלא לשגר משלחות בוספות לשיחה עם אנשי המסלל.
בקור המסלחת בטא בצורה טובה את דאגת הצבור היהודי והיה בבחינת הרחפה בפני שיבוי
בעמדת מסללת אה"ב לגופם של דברים, לכן נמסמק עתה בהגברת מסע הסברה בין היהודים
כי בוכחנו שהכרחי להגיע להבנה יותר מעמיקה של הציבור היהודי לבעיות הסבירות
במחלוקת או העלולות להיות טבירות במחלוקת בינינו לבין אה"ב". והוא מסכם:

שיחות הארבע מתקיימות. ישראל צריכה להמשיך ולהסביר התנגדותה למהלך זה אך המאמץ
העיקרי חייב להיות מכוון להכשלת האפשרות שתושג הסכמה בין אה"ב ובריה"מ בשיחות
הר-צדדיות או בשיחות הארבע על שטרון מוסכם. הסכם כזה יכול להיות מוטב רק
אם אה"ב תסבה עמדה אשר באה לידי ביטוי ב- WORKING PAPER. אנו יכולים
להשיג זאת על ידי עמידה על הסמך וקיום ראלוב סתמיד עם המסלל כל עוד מתקיימות
השיחות כאן ובביר יורק. אני עדיין בושא שיש לנו סיכוי טוב למנוע התדרדרות בעמדת

ארה"ב. זה כמובן מותנה בפעילותו כאן בהסכמות משיבוי הסטטוס קור הקיים בשטחים המוחזקים. עברנו את שטחון המבקרים הערבים בטובע שעבר מבלי שיביא לשבוי בעמדת מסארה"ב. לעומת זאת הועצות הוסיין זכו להשפעת מה על דעת הקהל וזאת מתוך מסורת הסימפטיה למלך השכן והאמין."

8. ביום 23.4.69 מתאר השגריר את עמדת ארה"ם ובריה"ם ואת ההתקרבות שחלה ביניהן בנקודות מסוימות. הוא מוסיף:

אמנם עדיין מוקדם להעריך אם אכן יגיעו לידי הסכמה מלאה, אך האפשרות הזו הופכת להיות יותר ריאלית מכפי שציפיתי קודם לכן, אני סניח שאם אכן תושב הסכמה בין שני הגדולים - צרפת ובריטניה הצטרפנה לכך ואז הבאנה ארבע הספציות ותצבנה תכנית להשגת השלום, אמנם לא שלום אידיאלי, ותעמדה את ישראל במצב שהיא דוחה שלום בגלל רצון התפשטות טריטוריאליה. בינתיים לא זפו האמריקאים כמה שכתוב

2- WORKING PAPER אחת הנקודות הלא ברורות לי באיזו מידה נכונים הערבים ובפיקר ספרים לקבל הנוסחה הסובייטית של הסכם בין הצדדים התום ומחייב לפני תחילת בטיבה.

צפוי לנו מאבק קשה ואני עדיין מאמין שהערבים והרוסים יוציאו אותנו מן הסבך. יחד עם זאת עלינו לעשות מאמץ לבסס בהסברה יותר ויותר את הדגש על השלום תוך פרוט כחותו ועל הצורך בשבוי גבולות לצרכי בטחון. לצפוי הרב ההתחמקות מהשמוש במילה נסיבה לגבולות הבטוחים והמוכרים במידה ויהיה שובי בינם לבין קוי הפסקת אט ממשות מכשיר יעיל בהסברה בגדננו, אך לשבות זאת היום יתקבל העניין כנסיבה בעמדה הישראלית.

9. ביום 26.4.69 בוחן השגריר את האפשרויות הצפויות מסיחות הארבע:

א. בריה"ם תקבל את עיקרי העמדה האמריקנית; מכיון שעמדה זו אינה יכולה להתקבל בשום פנים על דעת ישראל יוקיעו את ישראל בדעת הקהל וינסו להפעיל עלינו לחצים.

ב. ברה"ם תביא ארה"ב לסטיה מעמדה. מצב זה אם כי לכאורה הוא נראה חסור יותר הרי לאמיתו של דבר יהיה יותר נוח במערכה הציבורית בארה"ב כי נוכל להוכיח שהמימשל טעה בעמדתו.

ג. יסתבר כפי שהסתבר ב-30 הסנים האחרונות שהערבים ילחצו על הרוסים לא לקבל גם את עמדת הממשל האריקאי כפי שהינה היום ובסיון הקדברות הרוסית-אמריקאית הנוכחי יכשל כנסיונות רבים בעבר.

10. לפי כך עלינו לקבוע לעצמנו היעדים הבאים:

הראשון / והעיקרי לחתור לכשלוף המאמץ להגיע לתכנית טוסכמה אמריקאית-רוסית המושחת על העמדה האמריקאית והיום. ממילא כרוך מאמץ זה הוא הכבד הרקע לעימות אם אכן תושב הסכמה אם לפי אפשרות א' או אפשרות ב'. לדעת השגריר כבר הטיגו מאמצי ההסברה שלנו הבנה וההלכדות סביבנו; כך בולטת ההתעוררות הציבורית פליטת

המיסמל לעמדות שליליות. הוא מסביר את הקשיים בציבור היהודי ומזהיר מפני
 "סלחתי מינכאות" בקלצניק, גולדמן ויעבץ. השגריר איצור מאמין שהבעיה עתה היא
 בתחרם הטיפול הדיפלומטי, הבעיה היום היא הפגנת כוח בישראל וכאן נגד פתרון
 שאיננו בוחן שלום אמח ובסחון לישראל, לפי כך איצני רואה שום הסיבות באגרת של
 לרוב'רס. היא לא תתרום לפי דעתי שום דבר ממשי."

11. השגריר מחייב ביקור ממלכתי של רזה"ם בסוף יוני כדי להבהיר את עמדתו
 לנשיא ולציבור ומסכם: על אף התקרבות בין עמדת בירה"ם לזו של ארה"ב אין עדיין
 גיבוס וסיכום סופי, עלינו לעשות הכל למנוע זאת, ולהפוך את יושג, לקראת מערכה
 ציבורית - מדינית קשה כאן. לדעתי יש לנו בחובים טובים לבהל מערכת יעילה אם
 המסמלה המנע סיוע מאלה הטבטים לפגוע במאמציה כאן להכשיל מערכה זו בבראשה
 בחום גולדמן וחבר סרעיו.

12. ביום 26.4.69 מצטרף השגריר לועת ארגוב כי יש אפשרות סבירה להבנה אמריקנית-
 סובייטית ואומר שיש לצאת למערכה הסברתית וביציבור כנגד הסכנה של הסדר הטוען על
 ידי ארה"ב אך עלינו לזכור מאד צא למערכה נגד כל הפולם תוך סיכון בושאים
 עדינים כסר רכש וכיו"ב. הוא מוסיף עם זאת:

נדמה לי עדיין שאפשר להאבק גם עם המסמל הנוכחי לא על ידי עימות חזיתי
 אלא על ידי הצגה חיונית של פרוטיגור "לסלום אמח" "גבולות בטוחים ומוסכמים"
 ו"מסמכי השלום" מבלי שההתקפה תהיה מכוננת ישירות נגד המסמל באופן ספציפי.
 לי עדיין יש סמיקות רבים באשר לנכונות הרוסים לקבל ההצעות האמריקניות כאשר
 הדבר יגיע לציטרהים מדויקים וכאשר הרוסים יצטרכו לקבל הסכמת המצרים לתכנית
 האמריקנית. זוהי הערכת המושתתת יותר על בסיון העבר מאשר על אינפורמציה של
 ההווה. בענין זה חשוב מאד לקבל הערכת אמן. לפי דעתי המסדה הסובייטית המרכזית
 בידוד ישראל מארה"ב. ברגע שתשיג בריה"ם מסרה זו תקל עליה המלאכה, בין על ידי
 סימול יסיר צבאי או על ידי שלוב ערבי-רוסי לסמול צבאי יסיר בישראל. לכן
 איצני שם לפיסות פומבי-ציבורי, קרי שבירת הכלים עם ארה"ב כל עוד אין הכרח בולט
 וברור לכן, מסום שאני רואה שזה כשלעצמו יציב הישב סובייטי ממדונה ראשונה.

SECRET

A PRELIMINARY DOCUMENT WHICH IT IS SUGGESTED BE USED BY THE GOVERNMENTS OF ISRAEL AND THE UAR UNDER AMBASSADOR JARRING'S AUSPICES AS A BASIS FOR CONCLUDING A FINAL BINDING ACCORD BETWEEN THEM ON A JUST AND LASTING PEACE IN ACCORDANCE WITH SECURITY COUNCIL RESOLUTION OF NOVEMBER 22, 1967

PREAMBLE

Israel and the UAR,

In consideration of their obligations under the Charter of the United Nations and under Security Council Resolution 242 of November 22, 1967,

Recognizing the inadmissibility of the acquisition of territory by war, and

Recognizing also the need to establish a just and lasting peace in the Middle East,

Undertake to name representatives to meet promptly under the auspices of the Special Representative of the Secretary General, at a time and place to be designated by him, and starting on the basis of the following provisions, with a view to concluding between them a final and binding accord on a just and lasting peace.

The parties would agree on the location of the secure and recognized boundary between Israel and the UAR, to be delineated on an agreed map to be appended to the final accord. Israel would agree: (A) that the former international boundary between Egypt and the mandated territory of Palestine is not necessarily excluded as the secure and recognized boundary between Israel and the UAR; and (B) that upon agreement between the parties on the other provisions of the final accord and concurrently with its entry into effect, Israel would withdraw its armed forces to the agreed secure and recognized boundary in accordance with a timetable worked out by the parties.

SECRET

SECRET

The parties would further agree that the status of Gaza would be worked out between Israel, Jordan, and the UAR under Ambassador Jarring's auspices, and be recorded in the final accord between Israel and the UAR and the final accord between Israel and Jordan.

Both parties would agree that the areas from which Israel withdraws its armed forces would be demilitarized. Both parties would agree to work out under Ambassador Jarring's auspices arrangements: (A) to supervise the demilitarization of the demilitarized zone; and (B) to guarantee freedom of navigation through the Gulf of Aqaba (Strait of Tiran) and the Suez Canal by the ships of all nations.

SECRET

SECRET

Israel would agree to respect the territorial inviolability and political independence of the UAR; the UAR would undertake the identical obligation with respect to the State of Israel.

SECRET

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 116
בשלה: 23.4.69

אל : המשרד
מאת: וושינגטון

מ י ד י

שהח, מנכ"ל, כיוון העתק תקוע (הוצבר).

פגישה עם סיסקו.

אחרי ההתייחסות לענין המושב, הבעת חשש לשגיעה שלנו בשדה מורגן ומספר הערות
ל- TALKING PAPER ולדברים שהשמיע שהח לברכור, עבר סיסקו לשיחות עם
הרוסים. על תנשאים דלעיל יבוא דווח נפרד. סיסקו הדגיש כי השיחות עם הרוסים

הן EXPLORATORY ואמר:

THEY ARE DESIGNED TO SEE WHETHER THERE IS ANY COMMON GROUND,
THEY ARE EFFORT IN SUPPORT OF JARRING MISSION, NOT IN PLACE
OF AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES. HE CAN MAKE NO JUDGEMENT AT
THIS POINT WHETHER OR NOT THEY ARE GOING TO SUCCEED.

סיסקו תוסיף כי ידוע לו כי אנחנו ספקניים לגבי השיחות וכך גם ארה"ב. אם
יווכח שהרוסים אינם רוצים ללחוץ על מצרים ושאינם רוצים לסטות מעמדתם, זו
לא תהיה הפתעה לישראל, אך גם לא לארה"ב.

אמרתי כי כששתי המעצמות הגדולות נכנסות לשיחות מסוב זה, זו עובדה פוליטית
ואף אחת מהן לא תרצה להגיד כי נכשלה. זוהי עובדת חיים העלולה להוביל
להתפתחויות בלתי רצויות. על ידי עצם ההחלטה להכנס לשיחות כאלה ארה"ב התחייבה
כתוצאה מכך במידה רבה.

סיסקו ענה כי ארה"ב התחייבה TO EXPLORE והוא מסכים אתי כי מעורבות
כאן יוקרתן של המעצמות וכי זו עובדה פוליטית, אך מכאן רחוקה הדרך למסקנה
שם התוצאות תהיינה בלתי מוצלחות או ללא סכום UNSUCCESSFUL OR
INCONCLUSIVE יהיה הכרח להציג את הכשלון כהצלחה. אמרתי כי כשהם מדברים

על השיחות על ויטנאם בפאריס הם נזהרים מאד, מכיבים את דעת הקהל, אומרים
כי זה יהיה תהליך ממושך כי השיחות קשות. אך לא הבחנתי בגישה כזו לגבי ההדברות
בשאלות המזת.

017° 2° 00'

24 : 10000
 25 : 10000

ସଂ ଗୀତ
ଅଧ୍ୟାୟ ୧୦.୫.୧୫

८ ९ १ ९

১৯৭১, ১৯৭২, ১৯৭৩ খ্রিস্টাব্দে (১৯৭৪)।

ଉତ୍କଳର ସବୁ ଚଢ଼ଢ଼ୀ ।

[illegible]

THIS POINT WHETHER OR NOT THEY ARE GOING TO SUCCEED.
OF AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES. HE CAN MAKE NO JUDGMENT AT
THEY ARE EFFORT IN SUPPORT OF JARRING MISSION, NOT IN PLACE
THEY ARE DESIGNED TO SEE WHETHER THERE IS ANY COMMON GROUND.

[illegible][illegible]

UNSUCCESSFUL OR
 22
 REASON FOR FAILURE TO OBTAIN
 INFORMATION FROM SOURCE IS
 THAT SOURCE IS NOT INTERESTED
 IN THE MATTER AND IS NOT
 WORTH THE EFFORT REQUIRED TO
 OBTAIN INFORMATION FROM
 SOURCE.

המסמך המצוי בתיק זה, אינו חלק מהמסמכים המצויים בתיק זה, והוא אינו חלק מהמסמכים המצויים בתיק זה.

- 2 -

סיסקו אמר כי לדעתו הם זחירים מאד וחשוב שימשיכו להיות זחירים ואיש אינו מסוגל לעשות הערכה מסכמת בשלב זה. הוא מסכים אתי שהעתידנות טפלה בנושא זה כאילו ניתן להגיע להצלחות מהירות; אך זה השתנה. כולט נוכחו כי היו מספר שיחות בביר יורק וכאן והצבור מבין כי ההחלטה הפרוצדוראלית להכנס לשיחות אינה מבטיחה השגת תוצאות. על כל פנים הערתי בנדון בכונה. הוא רוצה להשנות תשומת ליבי לבאדמו ב-11 אפריל בו אמר כי יתכן ולא תהיינה תוצאות כלל. השיחות עם דובריבין כלפי הנושאים המרכזיים.

1. התחייבות ערבית לשלום בר קיימא. סיסקו הדגיש כי הוא חזר הרבה פעמים באזני דובריבין כי הייבת להיות התחייבות ערבית דהיינו בעיקר מצד קעס ברורה וקטגורית לשלום בר קיימא, ותבהיר שבסיבה ישראלית בלתי אפשרית לפני התחייבות קטגורית כזו. אם הערבים מעוניינים בשלום עליהם לומר זאת.

דובריבין דבר על PEACEFUL SOLUTION ולחץ על הבהרת כוונות ישראל לבסיבה. אחר כך קרא מהכתב בהתאם להבחיות ממוסקבה לאמור: THE USSR WANTS A JUST AND LASTING PEACE NOT ANOTHER ARMISTICE הוא ביסה לתבהיר לדובריבין את מהות השלום וציין שאדהב מתכוונת לשלום תחייב, לכלול בין היתר הפסקת חרם, מצור וחרם בוועידות בינלאומיות.

2. הסכם בין הצדדים. סיסקו אמר כי יש לו הרושם שהרוסים מבינים כעת כי הענין הבלתי ישיר לא ילך והם זנחו עמדה זו בהשפעת ה- IMPACT של השיחות היו צדדיות ומבינים כי ההסכם צריך להיות בין הצדדים. דובריבין אמר: AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES HAD TO BE REACHED ON ALL ASPECTS OF THE SETTLEMENT BEFORE WITHDRAWAL BEGINS. THE AGREEMENT WILL BE MUTUALLY BINDING. DOCUMENTS OR A DOCUMENT TO BE SIGNED BY THE PARTIES WILL COME INTO EFFECT IMMEDIATELY UPON SIGNING. THESE DOCUMENTS OR DOCUMENT WILL BE OF AN "IRREVOCABLE CHARACTER" AND WOULD BIND THE PARTIES TO CARRY OUT THE PROVISIONS OF THE AGREED SETTLEMENT. THIS DOCUMENT WOULD CONTAIN ALL OF THE ELEMENTS OF AGREEMENT BEFORE ISRAEL WOULD HAVE TO MAKE THE FIRST STEP.

[illegible][illegible]

24.

- 3 -

DOBRININ SAID IN HIS VIEW IN ACHIEVING A COMPLETE TERMINATION OF THE STATE OF WAR, ALL THE PROBLEMS CONNECTED THEREWITH MUST BE RESOLVED. THE RUSSIANS HAVE DISCARDED THE SIGNATURE OF A MULTILATERAL DOCUMENT THAT THEY NOW SAY WOULD BE SUPPLEMENTARY. THEY HAVE INVESTED THEIR PRE-WITHDRAWAL DOCUMENTS OR DOCUMENT WITH ALL OF THE FEATURES OF A FINAL DOCUMENT.

3. בסיגה. דוברינין דרש לשמוע את עמדת ארהב בקשר לנסיגה. אמר כי לא חשוב מה ישראל אומרת. הוא רוצה לדעת מה ארהב אומרת (הערתי כי ברור שהוא מנסה להוציא התחייבות מארהב בגדול) סיסקו אמר כי הוא סרב להגיד להתחייבות כזאת ודבק בצורה נוקשה מאד בדברי רוגרס בסנס וחזר על כך עשרות פעמים מבלי להגיד לדוברינין את עמדת ארהב על נסיגה לגבול הבינלאומי על אף שלכך הם הבהירו עמדה זו. סיסקו הדגיש לדוברינין כי נסיגה היא חלק בלתי נפרד מהחבילה ודחה את העמדה הרוסית כאילו ההחלטה מטילה חובה על ישראל לסגת ללא פילוי הסעיפים האחרים בהחלטה.

4. גבולות. דוברינין טוען כי שינויים של 5-10 ק"מ לא יגרמו קשיים, אך חוזר על הזמן על העמדה העקרונית כי על ישראל לקבל הנסיגה לגבולות הארבע ביוני 67.

5. DECLARATION OF INTENT.

SISCO: THE PROBLEM IS NOT SO MUCH THE RUSSIANS BUT THE FRENCH. HE TOLD THE RUSSIANS THAT IN AS MUCH AS THEY ARE IN FAVOR OF A PACKAGE THEY COULD NOT REALLY BE CALLING FOR A DECLARATION OF INTENT. IN THEIR DECEMBER 30 PLAN THE RUSSIANS SUGGESTED A PRELIMINARY AGREEMENT. THE UNITED STATES REITERATED ITS POSITION OF JANUARY 16.

[illegible][illegible]

DECLARATION OF INTENT.

PRELIMINARY AGREEMENT. THE UNITED STATES REITERATED ITS POSITION
INTENT. IN THEIR DECEMBER 30 PLAN THE RUSSIANS SUGGESTED A
PACKAGE THEY COULD NOT REALLY BE CALLING FOR A DECLARATION OF
HE TOLD THE RUSSIANS THAT IN AS MUCH AS THEY ARE IN FAVOR OF A
SISCO: THE PROBLEM IS NOT SO MUCH THE RUSSIANS BUT THE FRENCH

OF JANUARY 16.

- 4 -

DEMILITARIZATION. DOBRININ EXPRESSED CONCERN THAT .6
ISRAEL WILL NOT AGREE TO WITHDRAWAL FROM GAZA AND SHARAM-A-SHAYCH.
THIS WILL BE TOTALLY UNACCEPTABLE TO USSR, SISCO SPOKE OF THE
NEED FOR SPECIAL ARRANGEMENT IN RESPECT OF TWO QUESTIONS.
DOBRININ PRESSED HARD ON THE SIZING OF ZONES AND DEMANDED THAT
THEY SHOULD BE OF EQUAL SIZE AND ON BOTH SIDES OF THE BORDER.
THE U.S. POSITION IS THAT THERE SHOULD BE GENERAL DEMILITARIZATION
OF SINAI. DOBRYNIN REJECTED THIS COMPLETELY.

DIRECT TALKS.

.7
U.S. INSIST DIRECT DISCUSSION IS NECESSARY AT SOME POINT AND
SPOKE OF ITS SYMBOLIC AND PRACTICAL VALUES. DOBRYNIN INDICATED
THERE WAS NO ARAB GIVE ON THIS.

GUARANTEES.

.8
DOBRININ SAID THAT IF ISRAEL OPPOSES USSR AS GUARANTOR, THEN
IT IS WILLING NOT TO BE ONE.
SISCO SUMMED UP BY SAYING "THIS IS NOT A BAD REPORT". HE THEN
SAID THAT DOBRININ CONVEYED A MESSAGE FROM THE TOP INCLUDING
THREE ITEMS:

1. MOSCOW FEELS BELATERAL TALKS "HAVE BROUGHT OUR
VIEWS SOMEWHAT CLOSER". U.S. SHARES THIS VIEW.
2. THEY WOULD LIKE TO SEE WHETHER THERE IS SUFFICIENT
COMMON GROUND TO PRODUCE COMMON PAPER.
3. RUSSAIN'S CLARIFICATION ON THE POSIBILITY OF A
SINGLE DOCUMENT.

.. /5

DEMILITARIZATION. DOBRININ EXPRESSED CONCERN THAT ISRAEL WILL NOT AGREE TO WITHDRAWAL FROM GAZA AND SHARON-A-SHAYCH. THIS WILL BE TOTALLY UNACCEPTABLE TO USSR, SISCO SPOKE OF THE NEED FOR SPECIAL ARRANGEMENT IN RESPECT OF TWO QUESTIONS. DOBRININ PRESSED HARD ON THE SIZING OF ZONES AND DEMANDED THAT THEY SHOULD BE OF EQUAL SIZE AND ON BOTH SIDES OF THE BORDER. THE U.S. POSITION IS THAT THERE SHOULD BE GENERAL DEMILITARIZATION OF SINAI. DOBRININ REJECTED THIS COMPLETELY.

DIRECT TALKS. U.S. INSIST DIRECT DISCUSSION IS NECESSARY AT SOME POINT AND SPOKE OF ITS SYMBOLIC AND PRACTICAL VALUES. DOBRININ INDICATED THERE WAS NO ARAB GIVE ON THIS.

GUARANTEES. DOBRININ SAID THAT IF ISRAEL OPPOSES USSR AS GUARANTOR, THEN IT IS WILLING NOT TO BE ONE. SISCO SUMMED UP BY SAYING "THIS IS NOT A BAD REPORT". HE THEN SAID THAT DOBRININ CONVEYED A MESSAGE FROM THE TOP INCLUDING THREE ITEMS:

1. MOSCOW FEELS BILATERAL TALKS "HAVE BROUGHT OUR VIEWS SOMEWHAT CLOSER". U.S. SHARES THIS VIEW.
2. THEY WOULD LIKE TO SEE WHETHER THERE IS SUFFICIENT COMMON GROUND TO PRODUCE COMMON PAPER.
3. RUSSIA'S CLARIFICATION ON THE POSSIBILITY OF A SINGLE DOCUMENT.

- 5 -

SISCO THEN WENT ON TO SAY IN CONNECTION WITH SECOND POINT THAT ONE POSSIBILITY IS THAT A DOCUMENT COULD BE WORKED OUT IN THE BILATERAL TALKS WHICH WILL PUT DOWN ELEMENTS OF THE SECURITY COUNCIL RESOLUTION AND WOULD BE TRANSMITTED TO JARRING SO THAT HE CAN TRY IT OUT ON THE PARTIES. SISCO AGREED TO DESCRIBE THIS DOCUMENT AS "A KIND OF AGREED INTERPRETATION OF THE SECURITY COUNCIL'S RESOLUTION BY THE U.S. AND THE SOVIET UNION", OR AS "THE S.C. RESOLUTION SPELT OUT".

- סיסקו ביקש לשמוע דעתנו על רעיון זה.
- פליטים. סיסקו הוסיף כי בענין זה הוא פרט בפני דוברינין דעתם כפי שהיא מופיעה ב"נייר העבודה" וכי כל פתרון צריך לקחת בחשבון את עמדת ממשלת ישראל בהתחשב במחויבה וכן שכל פתרון יצטרך לכלול הגנה מוקדמת על שני דברים:
- א. איזה מספר של פליטים יוכל לחזור.
 - ב. פרוצדורה. כן הדגיש כי ההסכם על הפליטים צריך להיות חלק מההסדר הכללי אך בצד החלק על הפליטים יקח בוראי שנים מספר ואין לחכות עם ההסדר הכללי עד אז. סיסקו התרשם שהרוסים לא מתיחסים בחשיבות רבה לענין זה ודוברינין הסתפק בחזרה על החלטת העצרת מ-1948 בנדון.
 1. בתגובתי במשך השיחה הבהרתי בין היתר ששהא אמר לברבור כי אנו מתנגדים לכך שהם ישרטטו מפות עם הרוסים.
 2. כשסיסקו העלה הרעיון של הנייר האמריקאי - סובייטי, אמרתי כי פה ברור שהם מבטים למלא מה שהצדדים צריכים לעשות, כלומר לנהל מו"מ במקום הצדדים.
 3. הבהרתי כי ה- views עליהם סיסקו הסתמך מספר פעמים אינם משקפים את עמדתנו.
- סיסקו אמר כי בשיחה עם דוברינין אתמול העלה ההתנהגות המצרית לאורך תעלת סואץ כי ההנחה של ארהב היא שהמצרים לא יכולים לבקש יוזמה כזו מבלי שהרוסים ידעו לפחות על כך.

SISCO THEN WENT ON TO SAY IN CONNECTION WITH SECOND
POINT THAT ONE POSSIBILITY IS THAT A DOCUMENT COULD BE WORKED
OUT IN THE BILATERAL TALKS WHICH WILL PUT DOWN ELEMENTS OF
THE SECURITY COUNCIL RESOLUTION AND WOULD BE TRANSMITTED TO
JARRING SO THAT HE CAN TRY IT OUT ON THE PARTIES. SISCO AGREED
TO DESCRIBE THIS DOCUMENT AS "A KIND OF AGREED INTERPRETATION
OF THE SECURITY COUNCIL'S RESOLUTION BY THE U.S. AND THE
SOVIET UNION, OR AS "THE S.C. RESOLUTION SPILT OUT".

...הוא יתיר את המסמך הזה.

הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.

הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.

הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.

הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.

הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.

הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.
הוא יסביר את המסמך הזה ויגיד שהוא לא יסביר את המסמך הזה.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 6 -

דובריבין השתמש ולא אמר דבר בנידון. כן שאל את דובריבין על הידיעה בדבר הפגייה הצ'כית הנראית מוזרה מאד וגם בענין זה השתמש דובריבין. הערכה בגפרד. בשיחה בוכחוז אשרטון, ליספלד ומצדנו הציר ורביב.

ד ב י ן

שהח3 רוחמ3 מנכל3 לוריא דיין הלל קרמיי אבנר שלוש ביתן הדס בן חורין מצפא רמ ד/ תא/קל

- 3 -

וְהַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ
הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ
הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ
הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ

הַיְיחָדִים

הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ
הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ הַיְיחָדִים הַשְּׂמֵרָה לְפָנֵינוּ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - משווג

טורי ביותר

אל : המשרד

ממס : ביר ירוש

מס. 302

בשלה : 22 אפריל 69

הנה. מגבל. קרמי. המתק ובין (העבר).

יירשלי.

היתה עם יוטט במשרדו 22.

מגישה מארגע אתמול הרקדזה בעיקר לדיון פרילמינרי בסעיף 2 של החלטת
בוגמבר.

לדברי יוטט לא היו בפיות או הפתעות לגבי ההת-סעיף הראשון המתייחס להורש

הסייט. כולם הסכימו שהורש שייט פרושו מעבר הנפשי דיר טואן ועקבה לכל

המדינות לרבות ישראל. לא היו הרבה דבורים בבושן זה לאור והסכמה הכללית. היתה

ברור שגם עבין זה הוא חלק מ"מ הסדר והבזילה" וקפוד בהסכמה לגבי הנקודות

האחרות. יוטט הפנה ממונה לב האחרים לפונות שההחלטה נחתמה במרבה

GUARANTEEING FREEDOM NAVIGATION ואמר שיש להבין שזה יחידה

חלק מהמדינות הכלליות ביותר שיוסכם עליהם. לא בכנס לפורטים בשאלה זו.

בדיון על תת-הסעיף השני, ברור הסדר פליטים, היתה הסכמה כללית לגבי

העיקרון כבסיס לפתרון בעיית הפליטים יש לראות תחלטה בוגמבר והחלטה השכרת

194 מ-1948. כמובן, הסכימו כולם שיש לתת לפליטים זכרה בהידה בין החזרה

לבין ישוב בחרש ומשלום כבויים. מאליק המתייחס לסייג המופיע בסעיף 8 של ביי

העבודה ואמריקאי בדבר THE CONDITIONS AND CONTROLS ACCEPTABLE TO

TWO SIDES והגיש טקסט לבני בקודה זו. יוטט הדגיש שהסייג הולם אפילו

החלטה 48 אשר דברה על החזרה אלה מהפליטים שיהיו מוכנים להיות במלום.

טדברי כל הנציגים הסתמך כי מובן שבבוס הסדר הפליטים יצריך תקופה של טגית

או התרואות הבסיסיות של האמרון הייבות להכליל בהסדר והבזילה. יוטט המעים

בט שיהיה צורך בהקמת MECHANISM לביצוע הסדר הפליטים. לא בדורו פרטים.

בציגי איהג דבוריסניה העלו שוב הצעיון להקים תת-ועדה להכשרת הקרקע לדיון

ספורט יותר בשאלת הפליטים ולעיון בחומר הפונדתי שהמוכל התבקש להסגיר.

שני הנציגים תסכו בהקמת תת-ועדה אולם מאליק אמר שאין הזמן עדיין מתאים לכך.

יוטט ספורס תבונה זו כסימן להפדר הצהיות ברורות בצדון מסוסקבה.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

הדירון היה שמחי עוד יותר בנת-הסעיף הפליטי של סעיף 2 בהחלטת ברובמבר. דובר
מעט על איזורים מפורזים. יוסט הזכיר התנגדות ישראל להחזרת צבאות ערב
למסללים שיפוצו על ידי "בה"ל". מאלק הזר על עמדתו הידועה מהישיבות הקודמות
והיא, שהאזורים המפורזים צריכים להקבע ברובה שורה משני צידי הגבול. יוסט
הגיב שהצעה כזו איננה מעשית אולם לא הרחיב הדיבור לפרטים.

היתה גם התייחסות קצרה, אך לא דיון ממשי, בשאלת פרובות בינלאומיות
ובוכחות או"מ, כל זה מבלי לצטות להגדיר הענינים במפורט. לדברי יוסט, אחדים
מהנציגים ציינו שאט יוסכם על בוכחות או"מ, יש להבטיח שאי-אפשר יהיה לסלק באופן
חז-צדדי.

בתשובה לשאלתי, אמר כי בראשית הפגישה הושמעו כמה הערות בדבר סעיף 1
של החלטת ברובמבר. הבקודה היחידה הראויה לדיון היתה הערת מאלק שבריהם חותרת
ל- BINDING RECIPROCAL COMMITMENT. יוסט קידם
הערה זו בברכה אך שאל אם הכוונה לא רק להתחייבות לגבי הקהיליה הבין-לאומית אלא
גם בין הצדדים עצמם. מאלק השיב בחיוב ואמר שמתכוון לכך שתהיה התחייבות
בין ישראל וקע"מ למשל.

בתום סקירה זו, שאלתי את יוסט אם בדיון על חופש שיט התייחס מאלק בדרך
כלשהי לזיקה שבין עבין זה לבין פתרון בעית הפליטים. יוסט פנה שמאלק לא
עשה זאת. הוא דיבר על חופש שיט כחלק מההסדר הכולל אך לא הזכיר במפורד בפניית
הפליטים.

אשר לצורת המסמך, אמר יוסט, בתשובה לשאלתי, ששטע על השיחות עם דובריבין
ברוטינגטון אולם לא ברור לו למה בדיוק כוונת הסובייטים. בקודה זו לא התעוררה
בישיבת אחמול.

מאידך, המשכין מאלק להביע התנגדות למו"מ ישיר בין הצדדים וסען שהשלב
שצריך לבוא לאחר דיוני הארבע הוא הידוש שליחות יארינג. גם צראר סען בגד
מו"מ ישיר והדגיש שרואה בפמידה על מו"מ כזה ככשול להשגת הסדר.

לפי בקשתי, פרט יוסט במקצת בקודת הערובות. הוא הסביר לגביגים האחרים
כי ארה"ב רואה שתי צורות של ערובות :

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק בכנס - משווג

- 3 -

INTERNATIONAL LEGAL GUARANTEES
GUARANTEES ON THE GROUND

א.

ב.

הכרזת בסיס ב' היא לבוכחות ביבלאומית, כלומר או"סית כלשהי. עם זאת רואה ארה"ב כערובה יסודית את ההתחייבות של הצדדים עצמם. לא בערך דיון מפורט. הישיבה הבאה של הארבע תתקיים ב-29.

חב - שמח.

ת ק ר פ

שהח 3 דוחס 3 טבכל 3 לוריא קומיי

חא/אב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס נ ו ב ב ג י ו ת ר

מס. 243

חומר: 181800 אפר 69

הודפס: 191030

אל: המשרד

מאת: ממישראל ניו יורק

מ ב ב ב ב

שהח. מבכל. קומיי. העתק רבין (הועבר). יואל,
שיחה ב-18 עם יוסט ביחידות.

בשתי ישיבות הארבע שבתקמו אתמול במשך הדיון על סעיף אחון של החלטת נובמבר
כששני תת הסעיפים זוכים בעיון כמעט שווה מבחינת הזמן. כוון בדיונים

קודמים חזרה אהב והדגישה השיבות ההתחייבות לשלום
BINDING CONTRACTUAL COMMITMENT TO PEACE
תחת כותרת זו סקרה אהב שורה

בקורות אשר הוזכרו על ידה ועל ידי הנציגים האחרים בפגישות הקודמות, ואשר
עליהן לפי הערכה אמריקאית קיימת הסכמה כללית:

א. המטרה היא להגיע לשלום בר קיימא.

ב. מאמץ הארבע אינו מכוון להחזרת שניתת הנשק.

ג. יש להגיע ל- MUTUALLY BINDING COMMITMENTS, CONTRACTUAL

COMMITMENTS TO PEACE, LEGALLY BINDING COMMITMENTS RECOGNIZED AS
SUCH UNDER INTERNATIONAL LAW.

ENVISAGE; MUTUALLY BINDING

COMMITMENTS AND MUTUALLY BINDING AGREEMENTS

מצידו הדגיש יוסט שהתחייבות ככל הינן מענינם של שני הצדדים כאחד.

חזר על ההבהרה שמסר בישיבה הקודמת בדבר צורת ההתחייבות. ליוצת אהב הצורה

הרצויה ביותר וההגיונית היא חוזה שלום בצורתו המסורתית. עם זאת, קיימות

צורות אחרות העשויות לספק הצרכים, למשל מסמך ע"י מתכונת ההצהרה המשתפת

של ברהם ויפן מ-1956.

ד. ההסדר צריך להיות בעל אופי מקיף

ולכלול כל האלמנטים של החלטה 242. פה העיר יוסט שלל הארבע מסכימות שיש

להגיע ל"הסדר חבילה".

ה. הצדדים צריכים להסכים להסדר ואין לכפות אותו

SETTLEMENT WOULD HAVE TO BE AGREED BY THE PARTIES, IT COULD NOT BE IMPOSED.

להסכם הצדדים יש להגיע UNDER Aegis AMBASSADOR JARRING

ו. התחייבות הצדדים צריכות להיות IRREVOCABLE והצדדים

חייבים לקיימן באמנות, לרבות הזכות להיות בשלום בגבולות בטוחים ומוכרים.

ז. אשר לערובות הנזכרות במסמך העבודה האמריקאי שהוגש בראשית שיחות

הארבע, הודיע יוסט שיש לעיין בשאלה זו בשלב מאוחר יותר.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

בסוף סכום זה שאל יוסט את המשתתפים האחרים אם יש לזמן העדות לנב
ואם יש ספק שקיימת הסכמה כללית לבקורות שסקר.
הנציגים האחרים אשר דברו אחרי יוסט לא ערערו על רשימת הנקודות
המוסכמות לעיל.

כל הצל התייחס לתח סעיף ב' של סעיף אחת מהחלטת נובמבר. לאחר מכן עברו
לדון בתח סעיף א' הקובע עקרון הנסיגה.
מאליק ביסה שוב ושוב לקבל הסכמת כל הנציגים שהנסיגה צריכה להתבצע מכל
השטחים. הוא אף מנה שמות כל השטחים. הזכיר במפורש עזה וגולן וכו'. ובדמה
היה ליוסט שהתייחס גם לירושלים.

יוסט, קארדון, ובצורה פשוטה יותר בואר, הדגישו שהטילה "כל" איננה
מפיעה בהחלטה בהגדרת השטחים מהם פבוצ הנסיגה. יוסט הדגין שהדיונים
הקודמים בין הארבע הנהירו שכולם לוקחים בחשבון אפשרות תקווי גבול למטרות
בטחון, וציינו שאין אהב מבנה להגדיר שגויים אלה, אך עומית על כך
שהנסיגה תבוצע לגבולות בטוחים ומוכרים עליהם יסכימו הצדדים.

SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES AGREED BY PARTIES INVOLVING
WHATEVER RECTIFICATIONS AGREED UPON

הוא חזר על הנסוח שנסעיף חמש של מסמך העבודה האמריקאי. לא הרחיק לכת
ולא נכנס לפרטים.

בתום הישיבה הציע מאליק להמשיך לדון בשאלת הנסיגה בפגישה הבאה של
הארבע ביום ב'. האחרים הגיבו שכל מה שהיה להם לומר בדיון כבר נאמר, ויוסט
הציע שבמפגש הבא יתחילו לדון בסעיף שתיים של החלטת נובמבר. לאחר דיון זה
אפשר יהיה לחזור, כהצעת מאליק, לשאלת הנסיגה. כך סוכם.

תת הועדה שהוקמה לדיון בהצהרות כוונה התכנסה הבוקר. לדברי יוסט אין
סכוי שהיא תגיע לידי סיום שאתה תראה כמזעיל.

סיפר גם שסוכם לבקש המזכל שהמזכירות תמציא חומר עובדתי בשאלת הפליטים
כדי לסייע לארבע בדיוניהם.

בתשובה לשאלתי אמר יוסט שהבהיר עמדת אהב בדבר המסמך שצריך להחתם עי
הצדדים. אמר בישיבה שבעוד שאהב איננה רואה כרצוי שייחתמו מסמכים עי כל צד
בפרד להגשמה למועביט, כמוצע עי הערבים, היא סבורה להדיר הטובה ביותר תהיה
שישראל תחתום עם כל מדינה ערבית לחוד על מסמך בפרד. לא היו הפרות מצד
הנציגים האחרים להבהרה זו. שאלתי יוסט אם ברור היה שההצעה האמריקאית היא
שישראל תחתום על מסמך אחד עם ירדן ומסמך שגוי עם קעס. השיב בחיוב והוסיף
שמטרת דבריו בישיבה הקודמת, כאשר דיבר על מסמך אחד, היתה לשלול ההצעה
הערבית הגורסת חתימת הצהרות בפרדות עי כל אחד מהצדדים.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES AGREED BY PARTIES INVOLVING
WHATEVER RECTIFICATIONS AGREED UPON

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

הממשלה תהיה אחראית על כל מה שיהיה צורך בו
לשם ביטחון המדינה.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 3 -

שאלתי אם יש לראות בדברי מאליק על הנסיגה תשובה לשאלה שהוצבה לו
וישיבה הקודמת בדבר הסכמת ברהם לתקוני גבול על דעת הצדדים. יוסט השיב
שמאליק לא הציג דבריו כתשובה ישירה, ושזה השתמע ממה שאמר. עם זאת, למען
הצדק כלפי מאליק, אמר יוסט שיש לציין ונתן להבין כי תקוני גבול קטנים
MINOR באים בחשבון. בקשתי לקבל בוסח מדויק יותר של דברי מאליק בענין
זה, ויוסט הבטיח להשיגו. בקשתי לבדוק גם אם מאליק אמנם הזכיר את ירושלים
ברשימת האזורים מהם תובעת ברהם נסיגתו.

בסוף השיחה הערתי שלוש הערות אישיות, תוך ציון שאני כמובן מדווח עליהן
לממשלתי:

א. מאחר ואני בפגשים יום לאחר הדחת דובצק והחמרה טרגית בדיכוי עם קטן
עז בריהם, מחובתי להביע ההרגשה שבטוחני שהיא בחלת כל העם בישראל, ו
יצר לאף ההדדיות, שעם ברהם זו מתנהלים עתה דיונים על ענינים גורליים
של עם קטן אחר, וזאת בגודל לרצוני המוצהר.

יוסט הגיב שכוסלובקיה שייכת בסופו של דבר לתחום השפעתה של ברהם.
אהב סבורה שברהם שיקולים משלה שאינם דווקא "שיקולים הומניטריים"
מעונינת בהסדר שלום במזרח. אם ניתן להביאה לתרומה בכרוך זה, הרי חשוב
הדבר גם מבחינת ישראל.

ב. אינני רואה סימן כלשהו של שנוי בעמדת ברהם. הדברים שאמר מאליק בענין
הנסיגה מעידים על עמדה בוקשה אף יותר מזו ששמעתי מסמיונוב ומהעמדה
הסובייטית במסמך מ-30 דצמבר כפי שבתפרש עז אהב ואחרים. יוסט העיר
שתגובתנו השלילית להצעות הסובייטיות מ-30 דצמבר היתה מופרזת.
ג. הפניתי תשומת לבו להמשך תקפנות קעם בסואץ המוצגת בגלוי עז המצרים
כבחוצה להם נוכח המשך שיחות הארבע. אני משוכנע שתקפנות זו היתה פגה אילו
היו נפסקים דיוני הארבע. יוסט הביע דעה שהפסקת הדיונים היתה מסירה התקווה
שתולים הערבים בסדר מדיני והיתה מגבירה ההרגשה בקרב מדינות ערב שאין
תחליף לשמוש בכח. שללתי הערכה זו ואמרתי שבמקרה כזה היו ממשלות ערב
משתכנעות שאין תחליף למוט והסכם אתנו.

לפני צאתי העיר יוסט שבציגי הארבע מנינים שאינם פועלים בחלל, וכל
סכום שאפשר יהיה להגיע אליו חייב להיות בעל אופי כזה שיוכל להתקבל עז
הצדדים.

מאוחר יותר צלצל באפק וסיפר ששישיבת תת הועדה בשאלות הצהירות כוונה
הסתיימה בהסכמה כללית שאין כל תועלת בהמשך הדיון, מכל מקום עד שלא יגיעו
לטכנה משותף בהבהרת סעיפי החלטת נובמבר. אין מקום, השיב, שה-4 יבקשו
מהצדדים להצהיר על נכונותם לבצע עקרונות ההחלטה שלגביהם אין
לארבע בעצמם פירוש אחיד.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 4 -

אשר לשאלות שעוררתי עם יוסט, אישר שמאליק הזכיר במפורש "ירושלים הערבית" בדברו על נסיגת ישראל מכל השטחים. מאליק עמד על כך שיש ליאות מושג הנסיגה מכל השטחים בנפרד משאלת תקובים אפשריים. ראשית כל יש יזשד עקרון הנסיגה על פי פירושו הוא. נכון שהחלטת נובמבר מעלה שאלות גבוהות בטוחים ומוכרים אך ברהם רוצה לדעת אם ניתן מבחינה בינ"ל לשנות הקווים הישנים עי מלחמה ושימוש בכח. עם זאת ציין שאם הקו חוצה כפר מסויים והצדדים מסכימים להשאיר הכפר כולו בצד אחד של הגבול, אפשר להסכים לכך. ביקש לדעת אם הכוונה היא לשנוי הקווים בגודל של קילומטר בערך או אם הכוונה היא לשנויים מרחיקי לכת יותר. חזר והדגיש שיש לטפל בשאלה זו של תקובים בנפרד מעקרון הנסיגה. באפם הוסיף שההבהרה אשר מסר יוסט בדבר המסמך שצריך להחתם עי הצדדים לא השאיר ספק שהכוונה היא למסמכים דו צדדיים.

תקופ

מהח3 רוחס3 מבכל3 לוריא קומי

מס/שק

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ו ו

מס' 85
בשלה: 18.4.69

אל: המשרד

מאת: פורטינגטון

מ י י י

שה"ח, ביתן הפתק: תקוע (הרעבר).

1. מלפנמי לסיסקו כדי להביע השש שלטונותם בניו יורק לא ברור שכאשר מדברים על הסדר שלום חוזי הכוונה היא להוציא בין ישראל וכל אחת משכנותיה בנפרד.
2. סיסקו הגיב שאכן התפלא שבקודה זו לא היתה ברורה די צרכה לאנשיהם בניו יורק. הוסיף שישנם נושאים שהם מיוחדים לכל ארצה בנפרד ואף לגבי מהות השלום עלול להיות הבדל בין מה שיושב בין ירדן לישראל ובין ישראל ומצרים. סיסקו ציין שהוא הבהיר דברים אלה לבאטם ושווח גם עם דובריבין כדי להציג שוב עמדת ארה"ב בבקורות הבאות: א. שכל הסדר צריך להיות דו-צדדי. ב. כשארה"ב מדברת על הסדר, כוונתה שלא יוחל בשום ביצוע לפני שיהיה הסכם מחייב IN A BINDING FORM ורק לאחר מכן יבוא הביצוע. ג. ארה"ב חושבת במושבנים של בצוע מקביל ובשלבנים. כלומר שלאחר שיושב ההסכם, יוחליל כל צד בבצוע חלקו שלב אחר שלב, כשכל צד נעשה בתמורה לצד מקביל של הצד שכנגד. זאת בנוסף לכתוב בסעיף ב' דלעיל.
3. סיסקו המשיך לספר שחלה תזוזה בצמדת בריה"מ בנושא INSTRUMENT OF AGREEMENT כפי שהציג אותה דובריבין בפגישתם האחרונה. סיסקו הבהיר לדובריבין כוונתה של ארה"ב לגבי המסמך המחייב והתנגדותם לזכר מסמכים לפי הצעת בריה"מ מ-30 דצמבר. בתשכתו הודיע דובריבין על כוונות הסובייטים להסכים ל-SINGLE DOCUMENT דובריבין אמר הדברים בע"פ אם כי הקריא מתוך נייר וציין שפועל עפ"י הוראות מוסקבה. סיסקו הוסיף מיד שצריך עוד להבהיר משמעותה המדויקת של הודעת דובריבין וכי הוא בזהר מאד שלא לקבל דברי הסובייטים AT THEIR FACE VALUE הוא נוכח מבטובו שעליו להזהר על הבקורות העקרויות של עמדת ארה"ב בפני הסובייטים בכל שיחה כי אם משפטיים בקודה הסובייטים נותנים להטיק שהל שינוי בעמדת ארה"ב.

4. ירדן. סיסקו אמר שהערבים בלי טפק מבזימים בסכנת התפוצצות באיזור ומאידך אבהור מבטלים אותה לחלוטין ומטפטים בשיבותה. הוסיף שנסעה אם בחשוב ששורה ימים של חלופי אם לאורך התעלה יגרמו לכך שורה"ב מחפז או תסטה מקורות גישתה לפועל נושא. גם ארה"ב איננה מעריכה שתפרוץ מלחמת עולם שלישית בגלל הפחד"ת.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

מה שמדאיג אותה הוא תהליך התערערותם של המשטרים המתונים ובראשם חוסיין. תכנית השלום של חוסיין איננה יותר מאשר החלטת מועב"ים בנסוח שונה אך גם זה גרם תגובה חריפה בעולם הערבי כולו ויחד המתונות שתקפו עצם הרעיון של תכנית שלום זוהי הדוֹדוּת שארה"ב חוששת מפניה ולא תקריות טרדר וחלופי האש.

5. הגבתי בהבעת פליאה שהרי אנחנו אימרים לארה"ב כל הזמן שיש סכוי להדורות עם חוסיין וארה"ב היא שמכשילה סכוי זה. ע"י זה שמטרה לחוסיין דעתה בנושא הטריטוריאלי רק הכבידה ממארה"ב על כוח המיקוח שלנו לגבי שינויים טריטוריאליים שאנו מעוניינים בהם. נוסף לזה ארה"ב היא שמועגת כל הזמן שבלי מצרים לא יתקדם חוסיין להסדר. בזכות מה אם כן באים אלינו בטענות.

6. לסיסקו השיב שאילו אמרנו לחוסיין שאנו מוכנים להחזיר לו הגדה עם שבויים, וארה"ב הייתה מצרפת תמיכתם בהצעתנו, היינו מצליחים להתקדם. היורדים אמרו לסיסקו שמוכנים לשינויים מסוימים בגבול.

לעומת זאת הבהירו האמריקאים שוב שלגבי ירושלים הם תומכים בעקרון של UNIFIED CITY

ד ב י ן

שוחח דוהמץ דיין מנכלל לוריא ביתן ההלל אבנר קוממי שלום בן חורין הדס מצפא דס

ד/אמן

תא/הז

NT

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס נ ד ג

מס' 91

בשלה: 18.4.69

אל: המשרד

מאת: רושנינגטון

מ י י ד י

מצפא הפתק: תקופ (הועבר).

בעקבות השיחה המלפזנית של השגריר עם סיסקר שאלתי אטרטון נזה בדיוק השינוי
בעמדת בריה"מ. אטרטון הקריא מהדווח שלהם ופרט:
1. העמדה הרוסית היא כי בשלב ראשון צריכות להיות UNILATERAL DECLARATIONS
הרוסים תארו ההצהרות כ-DECLARATIONS OF INTENT והסביון שהכוונה לאותו רעיון
שהצדפותם הציפו. ההצהרות צריכות לכלול
READINESS OF PARTIES TO TERMINATE
BELLIGERENCE AND TO REACH A PEACEFUL SETTLEMENT FOLLOWING WITHDRAWAL.
הרוסים הסבירו כי ההגיון של ההצהרות הוא כי לא יכול להיות שלום כל עוד יש
כיבוש. כן הוסיפו כי כל צד צריך להסכים לתוכן ההצהרה של הצד השני.

2. השלב הבא הוא:

THE PREPARATION OF DOCUMENTS WHICH WOULD PROVIDE A TIME TABLE
FOR ISRAELI WITHDRAWAL AND WOULD ALSO CONTAIN PROVISION CONCERNING
ALL OTHER ASPECTS OF SEC.COUNCIL RESOLUTIONS. TERMINATION OF
BELLIGERENCY, RESPECT FOR SOVEREIGNTY, FREEDOM OF NAVIGATION, REFUGEES
GUARANTEES FOR TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE
INCLUDING ARRANGEMENTS FOR DEMILITARIZATION.

הרוסים הסבירו כי הסכמת הצדדים למסמכים אלה תענוז באמצעות יארינג.

3. השינוי שחל אתמול הוא בדברי דוברינגין כי

THESE DOCUMENTS COULD BE A SINGLE DOCUMENT AND THEY OR IT WILL
BE SIGNED BY GOVERNMENTS. HE SAID THAT THEY WOULD CONSIDER SUCH
DOCUMENTS TO BE MUTUALLY BINDING AND THEY OR IT WOULD BE DEPOSITED
WITH THE UN THE DAY WITHDRAWAL BEGINS.

2000: 1000000
 2001: 1000000

55-12

5 4 3 2 1

১৯৯৪ খ্রিঃ: ১৭/১১ (১৯৯৪).

הנהגתו של המנהל הכללי של המבחן, אשר נעדרה כל
הנהגה כללית, הנהגה כללית, הנהגה כללית.

UNILATERAL DECLARATIONS BY STATES THAT THEY ARE NOT PARTIES TO THE CONVENTION

By the way, it is not as if the British are trying to reach a peaceful settlement following withdrawal. Belligerence and to reach a peaceful settlement following withdrawal.

THE PREPARATION OF DOCUMENTS WHICH WOULD PROVIDE A TIME TABLE

INCLUDING ARRANGEMENTS FOR DEMILITARIZATION
GUARANTEES FOR TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE
BELLIGERENCY, RESPECT FOR SOVEREIGNTY, FREEDOM OF NAVIGATION, REFUGES
ALL OTHER ASPECTS OF SEC. COUNCIL RESOLUTIONS, TERMINATION OF
FOR ISRAELI WITHDRAWAL AND WOULD ALSO CONTAIN PROVISION CONCERNING

המחיר הממוצע של המוצר הנמכר: 100 ש"ח

U.S. DEPARTMENT OF THE ARMY, WASHINGTON, D.C.

WITH THE ON THE DAY WITHDRAWAL BEGINS.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

4.

UPON THE COMPLETION OF WITHDRAWAL THESE DOCUMENTS OR DOCUMENT
WILL ENTER INTO FINAL EFFECT THROUGH ACTION OF THE SEC.COUNCIL
OR THROUGH THE SIGNATURE OF A MULTILATERAL DOCUMENT,

אסרמון הוסיף כי אפשר לראות בעמדה הרוסית
SLIGHT MODIFICATION. IT SOUNDS BETTER AND COULD MEAN NOTHING

אמר כי יש לראות בכך יותר תוספת לעמדה הרוסית מאשר שינוי.
הרוסים לא הסבירו לשם מה יש צורך במסמך הרב צדדי השלישי או למה מתכוונים
בפעולת מועבי"ס, אחת ההבחנות היא ספוק הדרישה הערבית ושל כן אופטית בעיקרה.
אסרמון מסר כי תמונה כוללת תמסר לשגריר ביום ג' אחרי זיחה בוספת של סיסקו
עם דוברינין באותו בוקר. בשיחה זו מעיר סיסקו גם לגבי הדברים שהשמיע השגריר
כדבר מה- TALKING PAPER ב-1 אפריל.

ר ב י ב

שהחץ רוממץ דיין מכלל לוריא ביתן אבנר שלוש קומי העל בן חורין אליצור /מצפא
הס רמס 2 ר/אמז
טס/הז

4.

WHEELER GARDEN ST. NORTH STREET, SOUTH STREET, NORTH STREET

CASE

21.4.69

סודי ביותר
ס י ו ט ה

למברקים 71, 72, 82, 85, 91 ולמברק תקוע 169.

1. בין אם בחסות שטחי קונסולות בין ה-4 (תחילה בין ה-2) בין אם לאו, ברור שאנו נמצאים בשלב קריטי של מאבקו המדיני. אין זה חשוב כרגע להגדיר את המטעל החדש שינה הפעדה הקודמת; מספיקה הקביעה שמארה"ב מטפלת, הן ברוינגטון הן בציר-יורק, מדי יום ביומו בדברים העומדים ברופו של עולמנו. מכאן שעלינו לעשות כל שבאפשרותנו להשפיע על הפעדה האמריקנית ובמידה שאיבנו מצליחים בשלב מסוים להשפיע, עלינו לפחות לגרום להיווצרות מצבורים אצלם על מנת שלא ירחיקו לכת במהלכים בלתי רצויים.

2. בדיווחים מניו יורק וכן בדברי סיסקו מודגשת אמנם באוזנינו דביקות אמריקנית במושגי השלום החוזי, היעיר, המחייב וההדדי (בין השאר תוך חזרה על דוגמת המיסמך היפני-סובייטי) אך מכיוון שאין כל יסוד להניח כי ברה"מ תוכל (גם אם תרצה) להביע את באצר להסכים אפילו למיסמך כזה, עלינו לצפות ללחץ סובייטי גובר בעקבותיו וזהו עלולה ליהפך בעקבות חורפה מסוכנת. בשאלת היקף הנסיבה שמילא הפער בין ארה"ב וברה"מ אינו גדול מלכתחילה. אין איפוא להתעלם מהסכנה שהמושג minimal rectification יחזור למינוח המוסכם של הארבע אם כי בחודש שעבר הצליח שה"ח לעקור אותו אחרי מאבק חריף מטירת המיסמך האמריקני. הפער בינינו לבין ארה"ב היה קיים כזכר תמיד אך מקודם היה פחות מסוכן משום שארה"ב לא טיפלה בנשואים אלה בצורה כה אקוטית. יתר על כן בעיקר בשאלת הגבולות חוטאת לנו ארה"ב לא רק בשיחות הארבע אלא גם בסגעים עם המצרים והירדנים.

3. על אף התנגדותנו למורם ה-4, יש להמשיך הדיאלוג עם האמריקנים למען:

א. לקבל מידע האינפורמציה על כל שיחה שהם מקיימים בנדון.

ב. להשפיע ולהתפעל בכל שלב ושלב.

4. מקובלת עלינו עמדתך שהיכרות חייב להתנהל כמו בין ידידים הרוחניים אסון זה לזה, אך אין בעקבות מוצא זו כדי לבטל את הצורך לגייס כבר עכשיו את מירב הכוחות כדי למנוע ככל האפשר עימות מסוכן בינינו לבין קונסולות עולמי שארה"ב מותפת לו. בדרגת פעולה מדינית, הסברתית וציבורית מוטלת דווקא על מנת לא להגיע למשברים, כלומר הפעולה חייבת במידה רבה להיות מרבצטבית.

5. המוקדים לפעולה מטעם המגרידות חייבים לדעתנו להיות:

א. חידוש מוטף ודיסקרטי של הגופים והאישים היהודים לגופם של המהלכים

והעמדות המדיניות איתנו. ויורחת בשלך 72 על הבלבול שנוצר אצל ממשלת

1. The first of these is the fact that the

the second of these is the fact that the
the third of these is the fact that the
the fourth of these is the fact that the
the fifth of these is the fact that the
the sixth of these is the fact that the
the seventh of these is the fact that the
the eighth of these is the fact that the
the ninth of these is the fact that the
the tenth of these is the fact that the

11. The eleventh of these is the fact that the
the twelfth of these is the fact that the
the thirteenth of these is the fact that the
the fourteenth of these is the fact that the
the fifteenth of these is the fact that the
the sixteenth of these is the fact that the
the seventeenth of these is the fact that the
the eighteenth of these is the fact that the
the nineteenth of these is the fact that the
the twentieth of these is the fact that the

12. The twenty-first of these is the fact that the

13. The twenty-second of these is the fact that the

14. The twenty-third of these is the fact that the

15. The twenty-fourth of these is the fact that the
the twenty-fifth of these is the fact that the
the twenty-sixth of these is the fact that the
the twenty-seventh of these is the fact that the
the twenty-eighth of these is the fact that the
the twenty-ninth of these is the fact that the
the thirtieth of these is the fact that the

16. The thirty-first of these is the fact that the

17. The thirty-second of these is the fact that the

18. The thirty-third of these is the fact that the

מפעולת הבטיחות. עלינו לחשל כלי זה כי חזית יהודית מלוכדת מסביבנו הוא
בכס מרכזי בפעולתנו המדינית בכל עת, לא כל שכן בעתיד הקרוב. יש לפעול
למען סתימת הפירצה שנוצרה בעקבות פעולות גולדמן וסאטור של קלאצניק. בוראי
התחששו בדברי סייסקו בסעיף 4 בשלך 85 הסותרים את דברי המזכיר באזני
היהודים. לאיזה מטתי הגירסאות שותפות 69 מדינות?

ב. פעולת הסברה מאומצת ושיטתית בגבעה.

ג. הגברת רקע על סביב המדיניות הסובייטית והערבית כדי להחשידם כשותפים
להסדר.

ד. מאמץ מיוחד לעקור את הגירסה כי השבת שלום אינה חשובה בעיני ישראל. בהקשר
זה יש למצות ולהדגיש כל הנקודות החיוביות בעמדות הישראליות תוך גטיטות
תכסיטית מירבית.

ה. האם העדר מגעים עם אנשי הבית הלבן מכוון או מקרי? נבקש לתת דעתכם אם

לא רצוי, מעבר למגעים עם סייסקו ואבטיו, לבטות גם להשפיע על קייסינגר ואבטיו.

6. נבקש את חוות דעתך ביחס לעיתוי ביקורה של רות"ם סתוך הנחה שפיקר הביקור

צריך להיות מוקדם למאמץ משולב:

א. להניא את המימשל מהתענות מזיקה ללחצים סובייטיים וערביים ולסתור הלכי

רוח שליליים.

ב. להציג במלוא היקפה את עמדתנו ובעיקר לסייע בהפרכת הגירסה כאילו ישראל

אינה מעוניינת בשלום.

ג. לגייס את ידידינו.

7. בסידה שלדעתך מחייבות הצעותינו דלעיל שיגויים בביטוח עמדותינו המוצהרות

ב- posture הרשמית שלנו, הברק בא הצעותיך כי ברור שהשתקפותנו בארה"ב

- בציבור ובמימשל כאחד - מהווה גורם מדיני מהראשונים במעלה.

8. אחרי שיחתך עם סייסקו שתתקיים ביום ג' לפי הסיפא בשלכם 91 עלינו להחליט

אם להגיש כרגע בקשות נוספות לרכש, דהיינו למסוטים נוספים. אם המלצתך חיובית,

נבטח לגרום להחלטה מסלחית הכרוכה בראש וראשונה בשיקולים תקציביים. אם נחשבו

עליהם כיצד אתה מציע להציג את הדרישה?

THESE RESULTS, WHICH WERE OBTAINED BY THE USE OF THE
SPECIAL METHOD DESCRIBED IN THE PREVIOUS PAPER, ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING TABLES. THE FIRST
TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE
SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS. THE
SECOND TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS
OF THE SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS.

THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES TAKEN
AT THE DIFFERENT STATIONS ARE GIVEN IN THE
FOLLOWING TABLES. THE FIRST TABLE GIVES
THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS. THE SECOND
TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF
THE SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS.

THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES TAKEN
AT THE DIFFERENT STATIONS ARE GIVEN IN THE
FOLLOWING TABLES. THE FIRST TABLE GIVES
THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS. THE SECOND
TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF
THE SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS.

THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES TAKEN
AT THE DIFFERENT STATIONS ARE GIVEN IN THE
FOLLOWING TABLES. THE FIRST TABLE GIVES
THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS. THE SECOND
TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF
THE SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS.

THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES TAKEN
AT THE DIFFERENT STATIONS ARE GIVEN IN THE
FOLLOWING TABLES. THE FIRST TABLE GIVES
THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS. THE SECOND
TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF
THE SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS.

THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES TAKEN
AT THE DIFFERENT STATIONS ARE GIVEN IN THE
FOLLOWING TABLES. THE FIRST TABLE GIVES
THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS. THE SECOND
TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF
THE SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS.

THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES TAKEN
AT THE DIFFERENT STATIONS ARE GIVEN IN THE
FOLLOWING TABLES. THE FIRST TABLE GIVES
THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE SAMPLES
TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS. THE SECOND
TABLE GIVES THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF
THE SAMPLES TAKEN AT THE DIFFERENT STATIONS.

מטרת כל אחת מ-4 המעצמות:

שלוש חוזי חוקי הסכם בין הצדדים על סמך פעולת הכנה של יארינג שיפעל בהתאם להנחיות מוסכמות של ה-4.

ארה"ב

מינוי השטחים ללא התחייבות שלום חוזית קודמת.

ברית"מ

אף היא פועל פתרון של שני שלבים חוץ הדגשה יתרה של מטרת השלום כמנוף לביצוע שלב המינוי.

צרפת

קרובה לארה"ב בהכרעה לשלום חוזי ולברית"מ בקשר למינוי הכוחות.

בריטניה

הניגוד היסודי בין ארה"ב וברית"מ הוא שלום חוזי קודם לביצוע כל סעיפי

החלטת מועבי"ט או השלבים יביאו לשלום שלבבי הביצוע וצורתו ברי"מ טרם

התחייבה.

"המחשומיט" בעמדה האמריקנית:

- (1) שלום חוזי
- (2) השלום קודם לביצוע
- (3) השגת השלום מחייב הסכם בין הצדדים
- (4) הסכם לא יושג מבלי שהצדדים ינהלו מו"מ בשלב מסוים.
- (5) כל הסעיפים המוסכמים חייבים להוות מקשה אחת ולהיות כרוכים בהסכם שלום ויש לבצע סעיף סעיף כחלק של הסכם הכולל.
- (6) ירושלים תישאר עיר מאוחדת.
- (7) השיטת החופשי אינו מותנה בהשלמת ביצוע חכנית לפתרון בעיית הפליטים.
- (8) ביצוע חכנית לפתרון בעיית הפליטים קשור במנגנון והסדרים אשר טעונים בחסמית הצדדים.

$\frac{1}{2} \pi$ 度

2000

2000年12月

... HAD BEEN ADVISED THAT THE ...
... HAD BEEN ADVISED THAT THE ...
... HAD BEEN ADVISED THAT THE ...

18. 1945-1946

53. *Amelanchier* 21. 10. 1964. 25. 10. 1964.

2) SWANSON, J. C. 1964. BIRD AND MAMMAL COMMUNITY.

14. The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the various committees of the Board of Directors of the American Telephone and Telegraph Company, for the year ending December 31, 1914.

of the Republic of the Philippines, Manila, Philippines, and the
United States of America, Washington, D.C., United States of America.

3. *Principles of the Law of the Sea*.

[illegible]

8) Stellen Sie sich vor, Sie sind ein Mitglied der Jury. Welche Strafe würden Sie für den Täter vorschlagen?

הסכנות עבורינו

ארה"ב הנטוש עמדה בענין השלום ההדדי הקודם לכל ביצוע ותחשור עם עמדה בריה"ם
של הסדר בשלבים. הניגודים ישארו קיימים ושרירים, אך ע"מ למנע החרפה המצב כחוצאה
מכשולן דיוני הארבע, יעבדו נוסחה מבשרת שתסמיר את הניגודים אך תגביר פירושים
גרועים מבחינתנו להחלטה מועבי"ט. סיכום זה יועבר לצדדים וליארינג להמשך פעולתו.

שלשה ענינים אשר יחליטו עמדתינו ויחישו תהליך של קירוב העמדות המנוגדות:
הידוק התודעה שאין פני ישראל לשלום אלא לביצור המצב הקיים. הגברת הפעילות הצבאית
ודאגה לחידוש המלחמה תערעור משטרו של חוסיין.

דרכי פעולה

- (1) ביצור המחסומים בעמדה האמריקנית.
- (2) פעולה באותו הכוון באנגליה.
- (3) הטלת דופי בכוונותיה ומטרותיה של צרפת.
- (4) פעולה מקרב המדינות הקטנות לערעור סמכותם של הארבע.
- (5) המשך וטיפוח המגע עם חוסיין.
- (6) המשך המגע עם יארינג גם בשעת הקפאה.
- (7) בירור יסודי עם מעצבי המדיניות בארה"ב על מערכים חדשים במזה"ת.
- (8) חתירה לשינוי המשטר במצרים.
- (9) טיפוח המגעים עם מנהיגים פלשטינאים.
- (10) יוזמות הסברתיות ודיפלומטיות שמטרתן:
(א) להבליט ממשיות של שאיפתנו לכינון שלום.
(ב) לחשוף המדיניות התעמולה הערבית.
(ג) האחריות הערבית למלחמה.
(ד) פרצופה האמיתי של המדיניות הסובייטית, בריה"מ כתור "משכין שלום".

יוזמות הסברתיות

עלינו לפרסם שורה של שאלות של מדינות ערב בשאלות היסוד שלנו של שלום ומלחמה
לפרסם תשובות מותאמות של ישראל.

הפעולה בארה"ב

המשך הויכוח והעיכוב בווינגסטון תוך מגע הדוק וידידותי עם השלטון. מכתב שה"ח
לרוג'רס הרחבת מערכת הקשרים והצנורות השמעה להפעלה בבית הלבן ואצל מעצבי המדיניות.

GENERAL PRINCIPLES

The first principle of the theory of the origin of life is that life is a result of the action of natural forces. The second principle is that life is a result of the action of natural forces. The third principle is that life is a result of the action of natural forces.

The fourth principle is that life is a result of the action of natural forces. The fifth principle is that life is a result of the action of natural forces. The sixth principle is that life is a result of the action of natural forces.

THEORY OF THE ORIGIN OF LIFE

1. The first principle of the theory of the origin of life is that life is a result of the action of natural forces.
2. The second principle is that life is a result of the action of natural forces.
3. The third principle is that life is a result of the action of natural forces.
4. The fourth principle is that life is a result of the action of natural forces.
5. The fifth principle is that life is a result of the action of natural forces.
6. The sixth principle is that life is a result of the action of natural forces.
7. The seventh principle is that life is a result of the action of natural forces.
8. The eighth principle is that life is a result of the action of natural forces.
9. The ninth principle is that life is a result of the action of natural forces.
10. The tenth principle is that life is a result of the action of natural forces.

THEORY OF THE ORIGIN OF LIFE

The first principle of the theory of the origin of life is that life is a result of the action of natural forces. The second principle is that life is a result of the action of natural forces. The third principle is that life is a result of the action of natural forces.

THEORY OF THE ORIGIN OF LIFE

The first principle of the theory of the origin of life is that life is a result of the action of natural forces. The second principle is that life is a result of the action of natural forces. The third principle is that life is a result of the action of natural forces.

דרישות רכש, להדק הקשר עם ההנהגה וחציבוריות היהודית להידרובה של יצירת

מתח ציבורי.

ביקור רוח"מ.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 189

בשלח: 15.4.69

אל: המשרד

מאת: ביר יורק

מ י ד י

יואל.

שהח, מבכל, קומי העתק רבין (הועבר).

שיחות הארבע. שיחה עם באפט בארבע עיניים במשרדנו.

פגישת הארבע ב-14 בתקיימה בראשות קארדון אשר הציע לדון ראשית בתת סעיף א' ואח"כ בתת סעיף ב' של סעיף 1 מהחלטת נובמבר. מאחר וברור היה שהזמן לא יספיק לדיון בכל הפרטים, סוכם להמשיך ביום ה-17 כשיוחל בדיון בתת סעיף ב'.

בדברי הפתיחה שלו ציין קארדון שכל הוראות החלטת נובמבר משולבות

(INTERLOCKING) יש צורך לשכנע את הצדדים שהסדר החבילה אשר יושג יענה על כל דאגותיהם. ישראל לא תסכים לסגת אלא אם תשיג במחון רב יותר מזה

שהיה קיים 20 השנים שחלפו, והערבים ינטשו יעד הריסת המדינה.

הוא חזר והביע התנגדות לרעיון הצהרות הכוונה מטעם הצדדים.

המעיס שבריטניה מבססת מדיניותה על העקרון המופיע במבוא ההחלטה כי אין להשיג

טריטוריה באמצעות מלחמה. לדעת בריטניה קיימת אפשרות של שנויים בקווי ארבע

יוני אך היא סבורה שדיושים שנויים קטנים (MINOR) בלבד. כמו כן יש

צורך בסדורים מיוחדים לגבי שארם אל שייך ובנקודה זו קיימת שותפות עמדה

בין ארהב ובריהם.

אחרי קארדון דיבר מאליק אשר התייחס תחילה לשאלת אזורים מפורזים. אמר שאפשר

לקבוע אותם בהסכמת הצדדים משגי צידי הגבול וברוחב זהה כדי למנוע יתרונות

לצד כלשהו.

בריהם מעדיפה לדבר על WITHDRAWAL FROM, RATHER THAN TO.

שאל עם הוא יכול להזיח שמוסכם על הארבע שעל ישראל לסגת מכל השטחים. קארדון

סירב להציג שאלה זו באופן רשמי וביקש ממאליק להמשיך בהבהרותיו.

מאליק המשיך להדגיש ענין הנסיגה. אמר שמסכים שישראל צריכה להשתכנע שהערבים

אינם מתכוונים להרסה ושהיא תשיג במחון רב יותר ממה שהיה לה בעבר. חזר ופרט

התכנית הסובייטית לנסיגה לפי לוח זמנים כמוצע במסמך מה-30 דצמבר.

CONFIDENTIAL

SECRET

TO : DIRECTOR

FROM : SAC, NEW YORK

RE : [REDACTED]

DATE : 12-1-68

URGENT

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

6. [REDACTED]

7. [REDACTED]

8. [REDACTED]

9. [REDACTED]

10. [REDACTED]

11. [REDACTED]

12. [REDACTED]

13. [REDACTED]

14. [REDACTED]

15. [REDACTED]

16. [REDACTED]

17. [REDACTED]

18. [REDACTED]

19. [REDACTED]

20. [REDACTED]

21. [REDACTED]

22. [REDACTED]

23. [REDACTED]

24. [REDACTED]

25. [REDACTED]

26. [REDACTED]

27. [REDACTED]

28. [REDACTED]

29. [REDACTED]

30. [REDACTED]

31. [REDACTED]

32. [REDACTED]

33. [REDACTED]

34. [REDACTED]

35. [REDACTED]

36. [REDACTED]

37. [REDACTED]

38. [REDACTED]

39. [REDACTED]

40. [REDACTED]

41. [REDACTED]

42. [REDACTED]

43. [REDACTED]

44. [REDACTED]

45. [REDACTED]

46. [REDACTED]

47. [REDACTED]

48. [REDACTED]

49. [REDACTED]

50. [REDACTED]

51. [REDACTED]

52. [REDACTED]

53. [REDACTED]

54. [REDACTED]

55. [REDACTED]

56. [REDACTED]

57. [REDACTED]

58. [REDACTED]

59. [REDACTED]

60. [REDACTED]

61. [REDACTED]

62. [REDACTED]

63. [REDACTED]

64. [REDACTED]

65. [REDACTED]

66. [REDACTED]

67. [REDACTED]

68. [REDACTED]

69. [REDACTED]

70. [REDACTED]

71. [REDACTED]

72. [REDACTED]

73. [REDACTED]

74. [REDACTED]

75. [REDACTED]

76. [REDACTED]

77. [REDACTED]

78. [REDACTED]

79. [REDACTED]

80. [REDACTED]

81. [REDACTED]

82. [REDACTED]

83. [REDACTED]

84. [REDACTED]

85. [REDACTED]

86. [REDACTED]

87. [REDACTED]

88. [REDACTED]

89. [REDACTED]

90. [REDACTED]

91. [REDACTED]

92. [REDACTED]

93. [REDACTED]

94. [REDACTED]

95. [REDACTED]

96. [REDACTED]

97. [REDACTED]

98. [REDACTED]

99. [REDACTED]

100. [REDACTED]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

בתגובה על דבריו שאלו קארוון אם בריהם אינה מסכימה לאפשרות תקובי גבול.
מאליק השיב שלפני שיענה על שאלה זו עליו לדעת למה מתכוונים כאשר מדברים
על תקובי גבול.

אחריו הציג בראר עמדת צרפת. מאחר והחלטת מועבים מדברת על זכות כל המדינות
לחיות בשלום בגבולות בטוחים ומוכרים, היא מביחה (PRESUPPOSES)
תקון גבול באותם מקומות בהם קווי ארבע יובי לא היו משביעי רצון מבחינה
בטחונית. לכן הנסיגה צריכה להתבצע לגבולות מתוקנים אשר יהיו גבולות הקבע
מוכרים בעין המקומית. בקביעת גבולות אלה יש להתחשב בשקולים הבאים:

1. THE INTRINSIC VALUE OF ARMISTICE LINES

בנקודה זו העיר שקורי ש"ן נקבעו על בסיס זמני אך באזורים מסוימים היו קוים
הגיוניים.

2. NECESSITY FOR MUTUAL SECURITY

3. LEGITIMATE INTERESTS OF THE POPULATION

לפי הסדר האלף בית היה יוסט האחרון שהציג את עמדת ממשלתו. בהתייחסו לשאלת
הנסיגה אמר שארהב איננה מאמינה אם מאמצי ארבעת הנציגים יכולים לשאת פרי
אלא אם תיוחס חשיבות באותה לשאלה היסודית של

THE ENDING CHARACTER OF PEACE TO BE ESTABLISHED ON BASIS PRINCIPLES IN THE RESOLUTION.

כאן הסתמך יוסט על דברי רוג'רס לפני ועדת הסיכום וציין שבעוד שמאליק רוצה
לדבר על בסיסה מהשטחים הרי חשונה באותה מידה השאלה לאיזה גבולות יש לסגת.
החלטת נובמבר דורשת בסיסה וקביעת הגבולות כאחד. אין לבצע הנסיגה בלי הסכם
מוקדם על הגבולות ולכן שני המושגים הנ"ל כרוכים אחד בשני. סבור שההחלטה
מאפשרת תקונים מוסכמים של הקוים ובנקודה זו שוב התייחס לדברים שמסר רוג'רס בסנט.
יחסה של ארהב לשאלת הנסיגה היבו לכן יחס חיובי, אך ההגדרה המדויקת של משמעות
הנסיגה תהיה תלויה בהגדרת גבולות הבטחון. מבחינה מעשית מצפה ארהב להסכמת
מדינות ערב ל-
RECIPROCAL AND CONTRACTUAL COMMITMENT TO A
LASTING PEACE.

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...
...the ... of the ...
...the ... of the ...

...the ... of the ...

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 3 -

כל עוד שלא תתקבלנה הבהרות מדויקות יותר בנקודה זו יהיה קשה לדייק יותר בשאלת הבטיחה.

יוסט הבהיר עמדת ארהב לגבי מושג ההתחייבות החוזית כדלקמן:

US BELIEVES THAT THE ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING PEACE MUST BE BASED ON A CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING DOCUMENT ARRIVED AT BY AGREEMENT AMONG THE PARTIES. IT SHOULD BE SIGNED BY ALL AND SHOULD BE ONE SINGLE DOCUMENT.

הוא הזכיר עמדת ישראל ששלום צריך לבוא במקום מצב הפסקת האש והדגיש שאם לא יהיה ברור שיעד מאמצי הארבע הנו קביעת שלום צודק ובר קיימא, קיימת סכנה שכל מלאכתם תהיה לשרוא.

המשיך ותיאר את האלמנטים שצריכים להיות במסמך:

1. הוא צריך להיות מקיף (COMPREHENSIVE) ולכלול כל הנקודות החיוניות שבהחלטת נובמבר.

2. תכנו צריך להקבע על ידי הטכס הצדדים AGREEMENT AMONG THE PARTIES PRESUMABLY UNDER JARRINGS AEGIS.

תפקיד הארבע לסייע ליאדינג להגיע להסכם זה.

3. המסמך צריך להיות CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING OR AS ROGERS PUT IT JURIDICALLY DEFINED AND CONTRACTUALLY BINDING IF IT IS TO BE LASTING SUCH AGREEMENT BINDS EACH OF THE PARTIES DIRECTLY TO THE OTHER TO DISCHARGE FAITHFULLY ALL PROVISIONS ASSUMED IN LEGAL TERMS PARTIES SHOULD BE BOUND INTER-SE AND UNDER THE CHARTER TO PERFORM THE TERMS OF THE SETTLEMENT.

בהמשך דבריו הסביר יוסט את רצונה של ישראל בחוזה שלום דו צדדיים שיושג על ידי מו"מ ישיר. אילו הערבים היו מסכימים לכך היו מדגימים באופן ברור את נכונותם להתחייב להפסקת הלוחמות. חוזה שלום דו צדדיים כאלה היו מביאים יתרונות פסיכולוגיים ופוליטיים חשובים. ברט ארהב לוקחת בחשבון אי רצון RELUCTANCE של הערבים לכרות חוזה שלום מסורתיים וסבורה שביתן להסתדר IT COULD BE MANAGED עם מסמכים דוגמת המסמך הסובייטי -

יפני מ-1955.

US BELIEVES THAT THE ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING
PEACE MUST BE BASED ON A CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

DOCUMENT ARRIVED AT BY AGREEMENT AMONG THE PARTIES. IT SHOULD
BE SIGNED BY ALL AND SHOULD BE ONE SINGLE DOCUMENT.

THE PARTIES SHOULD BE AWARE THAT THE ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING
PEACE MUST BE BASED ON A CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

DOCUMENT ARRIVED AT BY AGREEMENT AMONG THE PARTIES. IT SHOULD
BE SIGNED BY ALL AND SHOULD BE ONE SINGLE DOCUMENT.

US BELIEVES THAT THE ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING
PEACE MUST BE BASED ON A CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

DOCUMENT ARRIVED AT BY AGREEMENT AMONG THE PARTIES. IT SHOULD

BE SIGNED BY ALL AND SHOULD BE ONE SINGLE DOCUMENT.

US BELIEVES THAT THE ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING

PEACE MUST BE BASED ON A CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

DOCUMENT ARRIVED AT BY AGREEMENT AMONG THE PARTIES. IT SHOULD

BE SIGNED BY ALL AND SHOULD BE ONE SINGLE DOCUMENT.

US BELIEVES THAT THE ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING

PEACE MUST BE BASED ON A CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

DOCUMENT ARRIVED AT BY AGREEMENT AMONG THE PARTIES. IT SHOULD

BE SIGNED BY ALL AND SHOULD BE ONE SINGLE DOCUMENT.

US BELIEVES THAT THE ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING

PEACE MUST BE BASED ON A CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

DOCUMENT ARRIVED AT BY AGREEMENT AMONG THE PARTIES. IT SHOULD

BE SIGNED BY ALL AND SHOULD BE ONE SINGLE DOCUMENT.

משוד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 4 -

בנקודה זו הניע מאליק ראשו בשלילה.

ה-4 עברו אז לדיון בתת סעיף ב' של סעיף 1 בהחלטת דצמבר.

קאדרון ציין שקשה לדבר על מושג השלום מבלי להגיע לסכום ביחס למהות המשפטית וצורת המסמך. טוב היה אילו הארבע היו מגיעים להסכמה לגבי אופיו והמשפטי של המסמך אשר בהתחשב בעמדת ישראל צריך להיות מחייב BINDING המינימום הדרוש הוא שכל הצדדים יחתמו על מסמך אחד.

מאליק הסביר עמדת ממשלתו בדיון, והרבה להשתמש במונח BINDING באפס העיר לי שבפעם הראשונה שמעו האמריקאים מונח זה מפי דובריבין באחת השיחות האחרונות שהתקיימו ברושינגטון.

מאליק הסכים שיש צורך במסמך כלשהו אך הוסיף שלא רק ישראל צריכה להיות בטוחה ביחס לבטחון שטחה, אלא גם הערבים. התכנית הסובייטית מציעה MUTUALLY BINDING COMMITMENTS AND MUTUALLY BINDING AGREEMENTS

חזר על המוצע במסמך הסובייטי מ-30 דצמבר ודיבר על הצורך בשני שלבים. בשלב ראשון יגיש כל אחד מהצדדים למועבים מסמך בפרד. בשלב שני יחתם מסמך אחד אשר יכנס לתקפו עם השלמת הנסיגה של הכוחות הישראליים. מען ששני השלבים

נחוצים בהתחשב באיבה הממושכת בין הצדדים. אמר THESE DOCUMENTS WOULD BE IRREVOCABLE COMMITMENTS JURIDICALLY BINDING THE PARTIES.

בדברו על השלב השני הזכיר לא רק אפשרות חתימת מסמך אחד אלא גם כניסת התחייבויות הצדדים לתקפן באמצעות מועבים (בהתאם להצעות 30 דצמבר). בסיימו את דבריו אמר באפס שהיה זה הדיון החשוב ביותר עד כה בין הארבע. משלחת ארהב שואבת ממנו עדוד לגבי סכויי ההתקדמות בעתיד. ציין במיוחד העובדה שאין אף אחד השולל שילוב שבין נסיגה לבין קביעת גבולות מוכרים ובטוחים.

שאלתיו מה גורל רעיון זה - הכוונה מטעם הצדדים. אמר שלא חל שצוי בהתנגדות ארהב ובריטניה לרעיון זה ולרעיון הודעה מטעם הארבע ביחס לצורך בבצוע ההחלטה. עם זאת הוחלט שתת הודעה תתכנס ביום ו' כדי לדון שוב בענין. הלווחצים בנקודה זו הם הצרפתים ולא הסובייטים. ארהב סבורה שאין כל מעם ברעיון זה כל עוד לא הושגה הסכמה בין הארבע לגבי נקודות מהותיות שנדונו עד כה.

π-4 αλφά με έστω: και ομοίως π-5 με ομοίως β. και ομοίως.

Q87T01 K001 00000 0000 00 0000 00000 0000 00000 0000 00000 00000
0000 00000. 000 000 0000 000 00000 00000 0000 0000 00000
00 00000 000 00000 0000 00000 0000 0000 0000 00000 00000

מחיר: 150 ₪

ONCE UPON A TIME THERE WAS A KING, HIS NAME WAS KING ARTHUR. HE WAS A VERY
GOOD KING AND HE WAS VERY WISE. HE WAS ALSO A VERY BRAVE MAN. HE WAS
A VERY GOOD MAN AND HE WAS A VERY WISE MAN. HE WAS ALSO A VERY BRAVE MAN.

[illegible]

MUTUALLY BINDING COMMITMENTS AND MUTUALLY BINDING AGREEMENTS

[illegible]

WOULD BE IRREVOCABLE COMMITMENTS JURIDICALLY BINDING THE PARTIES.

ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԱՐԶԻ ԲԱՆԿԻ ԵՎ ՄԱՐԶԻ ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ
 ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ (ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲԱՆԿԻ)
 ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԱՐԶԻ ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ ԵՎ ՄԱՐԶԻ
 ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ (ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲԱՆԿԻ)
 ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԱՐԶԻ ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ ԵՎ ՄԱՐԶԻ
 ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ (ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲԱՆԿԻ)
 ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԱՐԶԻ ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ ԵՎ ՄԱՐԶԻ
 ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ (ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲԱՆԿԻ)
 ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԱՐԶԻ ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ ԵՎ ՄԱՐԶԻ
 ԱՌԱՋ ԴԱՐՈՒՄԻ ԲԱՆԿԻ (ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲԱՆԿԻ)

מאשרת את דברי פורטל על - מציאות שנים רבות, שכן הם לא יכלו לסייע
מחשבה פורמלית פורטל על פורמלית מוסר שנים רבות שנים רבות שנים רבות
מאשרת, שם הם מוסר שנים רבות שנים רבות שנים רבות שנים רבות, שנים רבות
מאשרת על לא מוסר שנים רבות שנים רבות, שנים רבות שנים רבות שנים רבות
שם הם לא מוסר שנים רבות שנים רבות שנים רבות שנים רבות שנים רבות שנים רבות

- 5 -

אשר להצעת קאדדון להקים תת ועדה לשאלת הפליטים, הנציגים ידונו בה בישיבת המליאה ביום ה'. יתכן שיסתפקו בבקשה למזכירות לספק להם החומר אשר הוחל בהכנתו על פי בקשת יארינג.

כבשיחות קודמות אמרתי שברצוני להסתפק בתגובה אישית. לפי הערכתי לא חל כל שוני בעמדות בריהם וצרפת בהשוואה לעמדות אשר הובעו במסמך הסובייטי מ-30 דצמבר ובהצעות הצרפתיות שהוגשו לארהב בפאריס. מאידך, חלה הדוידות חמוה ביותר בעמדת ארהב בשאלה מרכזית של אופי השלום החוזי. במקום שארהב תנסה לקרב את בריהם וצרפת לעמדתה היא בענין זה, סיגלה ארהב לעצמה את העמדה הסובייטית והודיעה שאין צורך בחוזה שלום אפילו לא במסמכים דו צדדיים. הרי הסובייטים הסכימו כבר בהצעותיהם מ-30 דצמבר לחתימת מסמך מולטיל'טרלי אחד, וההגיון מחייב לעשות מאמץ להביאם להסכמה למסמכים דו צדדיים. הזמרת העמדת שהח בשיחות בווינגטון כאשר עמד על כך שאסור לארהב לפסול מראש חוזי שלום. עכשיו נעשה דבר זה, וחומרנו כפולה ומכופלת כתוצאה מפסילת מסמכים דו צדדיים. בעד זה נגקס מבלי שניתנה אפשרות כלשהי לנו להביע דעתנו. לא זו בלבד שלא, שארהב כרכה על ידי עמדתה ההסכם עם ירדן בהסכם עם מצרים. בדרך זו קבלה מצרים זכות ווטו על כל סכוי של התקדמות להבנה בין ישראל לבין ירדן. באמצעות מצרים הועבקה עכשיו למוסקבה הזכות לקבוע יחסי ירדן עם ישראל. זה נצחון סובייטי מובהק וכשלון מחפיר מבחינת ארהב שאין להבינו. באפס טען תחילה שאין בעמדה האמריקנית הזו כל חדוש ושהיא היתה צריכה להיות מובנת לנו מהשיחות בווינגטון. הרי ידוע לנו שארהב איינה מעריכה כי חוסיין מסוגל להביע לידי הסכם שלום עמנו כשמצרים נשארת בצד. אם יעשה זאת לא יחזיק מעמד. אח"כ אמר שמבין רציבות הנקודות שפוררתי וידועה אותן במלואן. בסוף השיחה ציין שהתנגדותנו הנמרצת למהלך הארבע עלולה ליצור מצב קשה מבחינתנו בדעת הקהל העולמית. אם יתברר שהמעצמות הגיעו לידי הבנה ביניהן שיש להבטיח לישראל שלום בר קיימא כפי שהיא תמיד דרשה, לא תובן ולא תתקבל שלילת מאמצי הארבע על ידינו.

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 6 -

חצי שעה לאחר תום השיחה טלפן באפס ומסר שדווח לווישינגטון על תגובותי הנ"ל
ובתבקש להרגיע אותנו ולהבהיר שכוונת ארהב היא שיהיה מסמך אחד שייחתם על
ידי ישראל וקעם ומסמך שני עליו תבואנה על החתום ישראל וירדן. יתכן שכוונה
זו לא היתה ברורה בדיוני הארבע אתמול ולכן היא נובהר בפגישה ביום ה'.

ת ק ר ע

שהחזר דוחמ3 מבכל3 לוריא קומי
תא/קל

- 2 -

הנהגתו של הממשלה, אשר היא אחראית על כל מה שיש לה
לעשות, היא אחראית על כל מה שיש לה לעשות, היא אחראית
על כל מה שיש לה לעשות, היא אחראית על כל מה שיש לה לעשות.
הנהגתו של הממשלה, אשר היא אחראית על כל מה שיש לה
לעשות, היא אחראית על כל מה שיש לה לעשות, היא אחראית
על כל מה שיש לה לעשות, היא אחראית על כל מה שיש לה לעשות.

1947-1948

הנהגתו של הממשלה, אשר היא אחראית על כל מה שיש לה
לעשות, היא אחראית על כל מה שיש לה לעשות, היא אחראית
על כל מה שיש לה לעשות, היא אחראית על כל מה שיש לה לעשות.

סוף דין

סודי ביותר

מאת: ב. קומיי

הנדון: התפצלות ארבע הפצמות

א. מהלך ההתייעצות

עד כה התקיימו שתי ישיבות של הנציגים הקבועים, ישיבה אחת של קבוצת עבודה המורכבת מטכניהם. הישיבה השלישית של הנציגים עמדה להתקיים ב - 14.4. הסיכום יתחיל מבוטס על דיווח יוסט ובאטס לחקוע.

- בישיבה הראשונה של הנציגים (ב-3.4) הגישו האמריקאים והסובייטים את ניירותיהם.
הצהרתי והבריטי השמיעו הצהרות כלליות והציעו להשיג מהצדדים
לבבי ביצוע החלטת מועדים שבהן יומיע גם אלמנט הנסיגה. האמריקאי הסתייב מהרעיון
והדיון בו נדחה לישיבה השנייה. האמריקאי הדגיש הצורך לדון במהות השלום החוזי.
האמריקאים התרשמו שיש הסכמה בין הארבע בנקודות הבאות אשר אותן הקריא יומט
בישיבה כסיכום מבלי שהיה צורך עליו מהאחרים:

- א. מטרת השיחות צריכה להיות השגת שלום אמר ובר קיימא.
ב. הסדר שלום מוסכם צריך להיות מבוסס על החלטת נובמבר.
ג. There should be some internationally binding document or documents
ד. שיחות ה-4, המבקשים חדו-צדדיים ביניהן והמבקשים בין המעצמות לבין מדינות
האיזור צריכים כולם להיות נועדים לתמוך ביארינג.
ה. הנאי ההסדר צריכים להיות מוסכמים בין הצדדים. (X)
ו. ההסדר צריך להיות "ה סדר חבילה" ויש להתוותו על כל חלקיו היסודיים לפני
שיחתיל ביצוע כלשהו.
ז. לכל מדינה הזכות להיות בעצמאות ובגבולות מוכרים ובסוחים.

בגמר הישיבה הראשונה פירטמו הארבעה הודעה רשמית (הנוסח המלא מצ"ב). יש לשים לב לנקודות הבאות בהודעה:

- א. חיוב החלטת 22 בנובמבר וחסימה בשליחות יארינג. יחד עם זאת הביטוי המרכזי בהחלטה מועביט - שלום צודק ובר-קיימא - הוחלף ע"י הביטוי peaceful political settlement ואין זכר למושג המרכזי הנוסף, בסעיף 3 בהחלטה, בדבר קידום בין הצדדים.
- ב. הדגשה חזרתית המצב במז"ח והצורך בהתקדמות דחופה בשיחות.
- ג. קביעת תיעוד המידי לטפל בעניינים מהותיים ולהגדיר "שטחים פוטנציאליים"

10.10.50

1. 10.10.50
2. 10.10.50
3. 10.10.50

10.10.50

10.10.50

10.10.50

1. 10.10.50
2. 10.10.50
3. 10.10.50

1. 10.10.50
2. 10.10.50
3. 10.10.50

1. 10.10.50
2. 10.10.50
3. 10.10.50
4. 10.10.50
5. 10.10.50
6. 10.10.50
7. 10.10.50
8. 10.10.50
9. 10.10.50
10. 10.10.50

10.10.50

10.10.50

10.10.50



משרד החוץ

- 2 -

2. בישיבה השנייה של הנציגים (8.4) הציע מאליק שבחור יעד ראשון יגיעו הארבעה להסכמה שיש לבצע החלטת מועבים על כל חלקיה". האמריקאי הגיב שיש להגיע לביצוע ההחלטה באמצעות הסכם של הצדדים והסתייג מהמחשבה על הצהרה. הבריטי התן באמריקאי, אך ציין שלא יתנגד שקבוצת עבודה/הסוכנות מטעמי הנציגים, מדון "באמצעים לחפז המתיחות". הנוסח הזה הוצע ע"י הצרפתים אולם ההצעה הקונקרטיה היחידה לחובן הדיון בקבוצה הייתה הצעת ההצהרות. יחד עם זאת הוסכם שאפשר יהיה להעלות בקבוצה גם הצעות אחרות. הסובייטי התלונן שהנייר האמריקאי חרג בשאלת הנסיגה מהחלטת נובמבר. אמר שבדיה"מ תומכת בעמדה קצ"ם ויודן שהגבולות הבטוחים והמוסכמים צריכים להיות קוי ה-5 ביוני ורואה עמדה זו כהחלטת החלטת מועבים. הגדיר השובות הערבים ליארינג כישירות וברורות ומתח ביקורת על השובות ישראל.

קארדון הסמיך הערות כלליות. אמר שיש לראות עקרון הנסיגה בחקשר חיקוני גבול והציע הקמת קבוצת עבודה בשאלת הפליטים. שיבה ביטח המסמך האמריקאי בשאלה זו. יוסט סקר הנקודות במסמך האמריקאי. מזכס שבפגישות הבאות ידונו בכל הסעיף הראשון של החלטת מועבים.

3. בישיבת קבוצת העבודה (10.4) לא נתקבל סיכום כלשהו. נדונו שתי גרסאות: הודעה מטעם הארבע שיש לבצע החלטת מועבים והשגת הצהרות מישראל צאמא ומהערבים בדבר ביצועה. באותו זמן על עמדה שה"ב שהביצוע צריך להעשות רק באמצעות הסכם של הצדדים (agreement of the parties) והתנגד להצעות הנ"ל. הבריטי נקט עמדה דומה.

3. הערות

מוקדם להסיק מסקנות מהשלב הראשון ומוטב להסתפק במספר הערות סנסטיביות:

- היעד של שלום צודק ובר-קיימא לא מצא ביטוי בחודעה שפורסמה אחרי הישיבה הראשונה.
- האמריקאים לא נכנסו לויכוח בשאלת מהות המסמכים שבהם יקבע החסדור, אלא הסתפקו ברישום המכנה המשותף הנמוך ביותר, וזה יכול להתאים גם לניירות של הסובייטים והצרפתים.
- האמריקאים כנראה לא עמדו על הצורך בהסכם בין הצדדים, להבדיל מהסכם או הסכמה של הצדדים, היכולים להתבטא גם בהצהרות נמרדות כלפי מועבים בהתאם לגירסת הערבית - סובייטית - צרפתית.
- למרות התנגדות העקרונית נגדה ארה"ב לדיון בקבוצת העבודה על הצהרה על ביצוע החלטת מועבים. עם זאת יצויין שבחן דיון זה לא הדלה ארה"ב מהתנגדותה לרעיון ההצהרה.

למרות נטיונות יוסט ובאטס להרגיע את הקופ בשאלת העמדה האמריקאית על עקרונות, הרוסם הכללי בשלב זה הוא שקיימת נכונות אמריקאית על-עקרונית להרגיש הנקודות המשותפות ולשטש הבדלי הגישה בנקודות אחרות. רוסט דומה מתקבל מן הדיווח מווינגטון על שיחות סיסקו - דוברינגין, והוא גם משקף מהביטוי בחודעה "הארבעה בדבר common concern to make urgent progress."



GOVERNMENT OF INDIA

1. The Government of India have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. regarding the subject mentioned above.

2. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.

3. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.

4. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.

NOTE

1. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.

2. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.

3. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.

4. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.

5. The Government of India have the honor to inform you that the same has been forwarded to the appropriate authorities for their consideration.





משרד החוץ

- 3 -

אם יתאמת רועם זה עלולות שיחות הארבע לתת תוצאות באחת משתי צורות:

- א. קונצנזוס כללי שיחלוק על נקודות מחלוקת באמצעות גוססאות מטושטשות וכלליות.
- ב. קונצנזוס חלקי שיכלול המכנה המשותף וישאיר פתוחות אותן השאלות שעדיין אין בהן דיעה משותפת.

יש להניח שבשתי האפשרויות האלה יימסר הקונצנזוס ליארינג בהור בסיס לחידוש מעילותו כלפי הצדדים. נוסף לאפשרויות הנ"ל הנובעות מן הרושם הסנסטיבי של השיחות, אין כמובן לשלול גם התוצאות האפשריות הבאות:

- א. הארבע יגיעו להסכם אמיתי. פירוש הדבר פשרות כנות בשאלה הטריטוריאלית, מהות השלום, צורת המסמך, ירושלים, פירוז ועוד. במקרה כזה תהיה עמדה משותפת על פירוש וביצועה של החלטת מועביט.
- ב. הארבע לא ימסרו שום views ליארינג היות ולא יגיעו לעמדה משותפת אמיתית לגוף העניינים. תוצאה כזאת תהיה בהתאם למושג של "חבילה", אשר בה כל האלמנטים קשורים זה בזה. מצב כזה יכול להיות תולדה של אי יכולת המעצמות להגיע להבנה ביניהן, או של אי רצונן להגיע למכנה משותף במחיר החרפת יחסיהן עם הצדדים.

בטיסם ברצוני להדגיש שוב את הצורך בזהירות בהסקת מסקנות בשלב מוקדם זה. אני גם מסכים שלגבי העמדה האמריקאית עד כה יש מקום להתרשמות פחות מדאיגה מן האמור לעיל.

בברכה,

מ. קומיי

העתקים:
המנכ"ל ✓

מר א. לוריא, משנה למנכ"ל
מר מ. ביחן, סמנכ"ל
מר ש. הלל, סמנכ"ל
מר ג. אבנר, סמנכ"ל
מר א. בן חורין, סמנכ"ל
מר מ. אליצור

א. י. רגין, ושיטתין
א. י. רגין, ניו-יורק

משרד החוץ

מזכר

סיווג

אל :

אל : לשכת השר, לשכת המכ"ל

מאת :

מאת : מצפ"א

1307

**הנדון: עדות מזכיר המדינה
בועדת החוץ של הסנט**

... רצ"ב פרוטוקול של תשובותיו של
ויליאם רוג'רס לשאלותיהם של חברי
ועדת החוץ של הסנט במסגרת עדותו בפניה
ב-26 במרס. הרוב המכריע של העדות ושאלות
חברי הועדה התייחס לבעיות וויטנאם והרצ"ב
(- התתייחסויות היחידות לנושא המזה"ת.

ב ב ר כ ה,

גדעון ירון

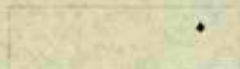
14.4.69

חתימה

תאריך

חתימה

תאריך



1940	1940
1940	1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

PART OF THE HEARING BY MR. ROGERS BEFORE THE SENATE FOREIGN
RELATIONS COMMITTEE

March 26, 1969

Sen. Church: You said that despite the imperfections of the past we believe that way can be devised. Four power talks may soon begin on this matter and the Soviet Union would be a party to those talks. When you speak of guaranteeing, ~~making~~ condition of peace, do you have in mind an arrangement under which the U.S. and the Soviet Union, in the company of, say, the United Kingdom and France, actually agree to an arrangement of peace in the Middle East which they would undertake then to guarantee or to police? You see, what I'm thinking about is Berlin.

Rogers: Yes.

Church: I don't want to see another Berlin and agreement is reached, and then broken and everytime an agreement is broken, we are looking down the atomic canon and talking about a third world war.

Rogers: I would not envisage that kind of guaranteeing, and I think every statement that we have made in this connection has emphasized our interest and desire to have whatever negotiation are conducted and whatever conclusion is reached be done under the auspices of the U.N., so that without attempting ~~the~~ to determine just how the guarantor would work out, or who would be involved in it. I do not think that it would be advisable to have the four powers themselves undertake that task.

So my answer is that I would hope that any such arrangement would be worked out under the auspices of the U.N.

Church: And if a guarantor were to be introduced into the area, it would be international in character.

Rogers: Yes.

Sen. Symington: On Page 4, we discussed this Middle East situation, and I must say that on Page 2, before it, we talked about the four power discussion. Based on the records of recent activities over the year, I'm glad it is the principle, because there is no secret among my colleagues that I've been apprehensive about the actions as well as the attitudes of Gen. de Gaulle with respect to our problem, ~~xxxx~~ ~~problem~~, the problems of the British and the problems of Israel, and I was glad to see that after that, you can congratulate Amb. Jarring and put faith and hope in what he's trying to do. X

I would ask this question about the Middle East situation: it occurred to me at the time, the Security Council resolution originated, you would not be in favor of withdrawal of Israeli armed forces from territories occupied in the Arab-Israeli war in 1967, if the Arab states, especially Mr. Nasser, still refuse to recognize Israel as a state, would you?

Rogers: No, I would not.

Sen. Javitts: I note with the greatest interest that you have said nothing in the statement about armed balance in the Middle East. Now, are we to assume that the policy of the ~~Wkw~~ United States continues, as it has up till now, that we feel that while ~~w~~ you try to work out a resolution of the tremendous difficulty there, a rough arms balance has to be ~~mx~~ maintained between the connecting parties.

Rogers: I would like, Senator, to answer that question this way. There has been no change in our policy.

Javitts: Good. That is all that I have in mind. ... It appears at the bottom under the heading "Disarmament," and it says "The negotiations on Vietnam and the Middle East command world attention because of the immediacy of the threats involved." You have already testified to the paramount situation of disarmament and arms limitation in our policy, so I wouldn't go over that ground again. But what ~~xxxx~~ this reminds me of, the immediacy of the threats involved, is to ask you this question. I think there has been a rather calculated

effort by the Soviet Union to make the situation in the Middle East sound so immediate in terms of the danger of nuclear war, which I think they want as little as we do, so as to perhaps entrap us into going much beyond what you have laid out, which I think is on the whole satisfactory, as the ambition of the four-power negotiations. Now, is the Secretary who does...how does the Secretary, therefore, evaluate this constant by the Soviet Union that there is a grievous danger of an immediate nuclear confrontation in the Mediterranean.

Rogers: Well, I'm not sure, though, Senator. I think they have done that exactly. I think they have said that they are concerned about the explosive nature ~~x~~ of the situation in the Middle East. I've not happened to read anything along that line that was very strident in tone.

But it is pretty clear that the situation is very explosive, and as you know, there is an emergency session in the Security Council this morning dealing with the events in Jordan and I think that it is quite apparent that it is a very dangerous situation. I don't think the Soviet Union's command have indicated that they are threatening a nuclear war, and I agree with you, I don't think they want a nuclear war anymore than you do. No sensible man could ever contemplate a nuclear war because it will be the destruction of mankind. I don't believe they are thinking about that, but ~~wars~~^{wars} quite often develop they don't happen as a result of preplanning. They quite often occur when ~~x~~ people with they ~~was~~ didn't occur. So, I don't think that the Soviet Union is making threats about nuclear war in the Middle East, but they think and we think that is a very dangerous situation.

Javits: I gather therefore that you don't feel the U.S. ~~x~~ negotiating posture or negotiating psychology will be overwhelmed by any feeling that we are just before the Armageddon, and you just have to do something.

Rogers: No.

Javits: Now...do you feel that they, in order to effectively bring about a result in view of the grave concern which Israel has with what is going on in the four-power talks, and the traditional irresponsibility

of a number of radical Arab leaders in adhering to whatever they think the world community has made them do & rather than what they have done themselves; do you think that the negotiations we must have in mind is that these things lean on each other. In other words, what you can single out, as the Russians would have us do, the departure of XIsrael from the occupied areas unless you give at least acquivalent attention to the other principles and conditions which you, yourself, speak out.

Rogers: Yes I do, and I don't that it is realistic. You can have a partial agreement and put a partial agreement into effect. I think the agreement should be a complete agreement. It should be contractual and should be in one package.

ירושלים, י"ד בניסן תשכ"ט
2 באפריל 1969

סודי ביותר
לנמען בלבד

דף מס. 1 מתוך 7 דפים
עותק מס. _____ מתוך 50 עותקים

אל : השגריר

מאת: א. בן-חורין, סמנכ"ל

הנדון: דיוני ארבע המעצמות על המזרח התיכון -
עמדות ארה"ב וישראל

נתבקשתי לסכם את התפוגחויות השבועות האחרונים בצורה שתתן לכם תמונה ברורה ככל האפשר, וגם תשמש תדריך, לגבי עמדת ישראל לשיחות בשעת הצורך. תיאור העמדות מבוסס על שיחות שה"ח בווישינגטון באמצע חודש מרץ, על שיחות רוה"מ ושה"ח עם שגריר ארה"ב, על החלטות הממשלה מיום 30.3.69 ועל שיחות השגרירות בווישינגטון מאז ביקור שה"ח. הסיכום מתאר גם את עמדתה המהותית של ממשלת ארה"ב על תכנ פתרון הסכסוך כפי שהוא בא לידי ביטוי ב"נייר העבודה" שארה"ב הגישה לנציגי שלט המעצמות האחרות, למזכ"ל האו"ם, לד"ר יארינג ולממשלות מצרים וירדן (הנייר מצורף כנספח).

ישראל חולקת על עמדת ארה"ב הן לגבי עצם המהלך של דיון ארבע המעצמות והן על כמה יסודות ב"נייר העבודה". עם זאת אין לנו ענין בעימות הזיתי עם ארה"ב. ישראל תוסיף להתנגד למהלך הארבע ולהצהיר שלא תקבל כל סיכום אשר יפגע באינטרסים היסודיים שלנו. אך גם נתמיד להשמיע דברינו על נושאים מהותיים שונים כחלק מחילופי דברים בינינו לבין ממשלת ארה"ב.

בביקורו בארה"ב קיים שה"ח - לאחר פגישת הכנה עם עוזר מזכיר המדינה האמריקאי מרג'וזף סיסקו - שלש פגישות עם מזכיר המדינה רוג'רס בין ה-12 ל-14 במרץ, פגישה עם הנשיא ניקסון ופגישה נוספת עם מזכיר המדינה ב-20 במרץ ערב שובו לישראל.

עוד לפני בואו של שה"ח היה ברור שהממשל החדש בווישינגטון סבור שהמצב במזרח התיכון עלול להביא במוקדם או במאוחר למלחמה מקומית נוספת תוך סכנת התלקחות עולמית. מאחר שלדעת ווישינגטון לא הראו הצדדים מאז המלחמה שהם יכולים בעצמם

1977-1978

1977-1978

1977-1978

1977-1978

1977-1978

1977-1978

1977-1978

1977-1978

1977-1978

טודי ביותר
לנמען בלבד

דף מס. 2 מתוך 7 דפים

להתקדם לקראת הסדר, ומאחר שגם במתכונת הנוכחית של שליחות יארינג לא היתה התקדמות, יש לחפש יוזמות חדשות תוך שיתוף עם יתר המעצמות שהנן חברות קבועות במועבי"ט.

האמריקאים החליטו לדבר בשיחות המרובעות - אשר, כידוע, הוצעו רשמית ע"י צרפת - לגופן של השאלות, כולל השאלה הטריטוריאלית ושאלת צורת ההסדר.

בשיחות עם שה"ח קבע מר רוג'רס כי הנשיא והוא מכירים ביחסים המיוחדים השוררים בין שתי המדינות. נכונות ארה"ב לקיים שיחות במסגרת ארבע המעצמות באה לסייע ליארינג ולא במקום שליחותו. ארה"ב מעונינת לבדוק אם ניתן להתקדם לקראת הסכם מהותי מבלי לחבל בעמדות היסודיות של ישראל. יארינג נתקל בקשיים וזקוק לעזרת המעצמות. ארה"ב חושדת בכוונות בריה"מ אשר ייתכן כי יש לה כוונות אחרות בנסיון לחפש פתרון, אולם היא סבורה שיש להעמיד את כוונות מוסקבה במבחן. אשר לצרפת, אמנם ישראל הדגישה מדוע היא פסולה, אך ארה"ב בדעה שאפשר לקרבה לעמדתה.

ארה"ב התחייבה לחלוטין לרעיון של שיחות הארבע. היא מודאגת מהמצב באיזור אם כי היא יודעת שאנחנו חולקים על הערכתה. גם אם ייתכן שהערבים אשמים בקיום המצב הנוכחי יש הסבורים שישראל איננה מעונינת לשנות את הסטטוס-קוו באיזור. ארה"ב איננה רוצה בקרע אתנו. עליה לקבוע עמדה שהיא עמדתה של ארה"ב לקראת השיחות המרובעות ולהוכיח גישה רצינית בקשר לתקווה למצוא הסדר. אולם ברצונה למנוע קרע עם ישראל, והיא מעונינת לקיים התייעצות מתמדת ואינטימית אתנו על תכן עמדותיה ועל מהלכיה. היא רוצה להיות ידידתה של ישראל אם כי לא עורך הדין שלה. היא תהיה גלויה אתנו על דיוניה עם אחרים ומבקשת גילוי לב גם מאתנו. היא תנהל גם שיחות דו-צדדיות וגם שיחות מרובעות.

גם הנשיא וגם מזכיר המדינה הדגישו שאינם נאיבים ביחס לסובייטים. מטרת האמריקאים היא לקרב את העמדה הסובייטית לעמדתם הם. גם אם אינם אופטימים בקשר לכך עליהם לנסות. הנשיא הדגיש שאל לישראל לסגת מבלי להשיג הסדר של שלום (a peaceful settlement) אשר יבטיח את בטחונה. לו המדובר במזה"ת היה באנשים הגיוניים אפשר היה להניח לאיזור, אבל אין הדברים כך. על כן עליהם לחפש פתרון. התנגדות הנשיא ל"פתרון כפוי" היא מוחלטת לא רק מפני שאין ארה"ב

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. The letter is signed by Abraham Lincoln and is addressed to the Senate and House of Representatives. The letter is a response to a resolution passed by the Congress on December 15, 1861, which authorized the President to suspend the writ of *habeas corpus* in certain cases. The President's letter states that he has complied with the resolution and has suspended the writ of *habeas corpus* in the cases specified in the resolution. The letter also states that the President has taken certain steps to ensure that the suspension of the writ of *habeas corpus* is carried out in a proper and lawful manner. The letter is a significant document in the history of the United States, as it is one of the few times that the President has exercised the power to suspend the writ of *habeas corpus*.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the War Department to the President, dated January 10, 1862. The report is signed by Edwin M. Stanton and is addressed to the President. The report is a response to a request from the President for information regarding the military situation in the South. The report states that the military situation in the South is very serious and that the Union forces are having difficulty in maintaining their positions. The report also states that the Union forces are suffering from a lack of supplies and that the Confederate forces are making significant gains. The report is a detailed and comprehensive report on the military situation in the South and is a valuable source of information for the President and the Congress.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Navy to the President, dated January 10, 1862. The report is signed by Gideon Welles and is addressed to the President. The report is a response to a request from the President for information regarding the naval situation in the South. The report states that the naval situation in the South is very serious and that the Union forces are having difficulty in maintaining their positions. The report also states that the Union forces are suffering from a lack of supplies and that the Confederate forces are making significant gains. The report is a detailed and comprehensive report on the naval situation in the South and is a valuable source of information for the President and the Congress.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Treasury to the President, dated January 10, 1862. The report is signed by Charles G. Smith and is addressed to the President. The report is a response to a request from the President for information regarding the financial situation in the South. The report states that the financial situation in the South is very serious and that the Union forces are having difficulty in maintaining their positions. The report also states that the Union forces are suffering from a lack of supplies and that the Confederate forces are making significant gains. The report is a detailed and comprehensive report on the financial situation in the South and is a valuable source of information for the President and the Congress.

סודי ביותר
לנמען בלבד

דף מט. 3 מתוך 7 דפים

רוצה לפעול נגד האינטרסים שלנו בענין הנוגע לנו כי אם גם מפני שישראל לחמה על נפשה בדמה היא ועל כן אין לארה"ב הזכות לדרוש מישראל לוותר על נכסיה מבלי להשיג עיסקה הוגנת.

שה"ח קבע את עמדת ישראל בעקרונות הבאים:

- א. לא יחול שינוי במצב הקיים בלי שלום של קבע.
- ב. ישראל עומדת על הסכמים חוזיים בינה לבין ממשלות ערב ובחתימת שני הצדדים. ערבות המעצמות להסכם או להסדר תשווה לסכסוך אופי גלובאלי שפרושו טיפול המעצמות בכל תקרית גבול והענקת מעמד לכל אחד מהן כולל לעוינות שביניהן. המזרח התיכון כלו יכול להפך לברלין גדולה אחת.
- ג. גבול השלום שונה מגבול שביתת הנשק. אין עלינו לומר עונה מה צריך להיות הגבול החדש. שיקולינו יהיו של בטחון והשמירה על אופיה היהודי, התרבותי והחברתי של המדינה.
- ד. עם כל מדינה חייב לבוא הסכם כולל (חבילה), והביצוע יכנס לתוקפו רק לאחר הסכם התום בין הצדדים.

ישראל הביעה בכל השיחות התנגדות נמרצת לעצם המהלך של מגישה מרובעת, ובפרט להגשת המסמך האמריקאי למעצמות האחרות. בשבילנו בעית היסוד היא אם ארבע המעצמות או האו"ם יכולים לקדם שלום כל עוד לא שינו הערבים את עמדתם הבסיסית, דבר שעדיין אין לו סימן. אין אפילו תקווה לשינוי העמדה הערבית אם המהלכים האחרונים משחררים אותם מן הצורך לשנות את גישתם. שליחות יארינג כבר בסכנה כי הערבים הקשיחו עמדתם בידיעה ששיחות הארבע יכולות להיות תחליף ליארינג. הניירות שהכינו האמריקאים כוללים קביעת עמדות בענינים חיוניים כגון גבולות ובטחון אשר שום מדינה, אף הידידותית ביותר, אינה יכולה וצריכה לחרוץ לגבי רעותה. אותנו מענינת עמדת ארה"ב שהיא העמדה המכרעת בקרב כל הארבע. מדאיגה אותנו האפשרות שהעמדה האמריקאית, אשר גם אחרי הכנסת השינויים בניירות העבודה כתוצאה מן הדיונים עם שה"ח אנחנו חולקים עליהם בנקודות חשובות, עלולה להיות נושא למיקוח עם הסובייטים ועם הצרפתים. לגבי ערבויות הרי נוסף על גישתנו השלילית העקרונית, הסובייטים פסולים מבחינתנו

1942

1942

THE FIRST PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE SECOND PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP.

THE THIRD PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY.

THE FOURTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP.

THE FIFTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE SIXTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP.

THE SEVENTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE EIGHTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP.

THE NINTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE TENTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP.

THE ELEVENTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE TWELFTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP. THE THIRTEENTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE FOURTEENTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP. THE FIFTEENTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE SIXTEENTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP. THE SEVENTEENTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE EIGHTEENTH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP. THE NINETEENTH PART OF THE YEAR WAS A VERY SUCCESSFUL ONE FOR THE COMPANY. THE SALES WERE UP AND THE PROFITS WERE UP. THE TWENTIETH PART OF THE YEAR WAS A LITTLE LESS SUCCESSFUL, BUT THE PROFITS WERE STILL UP.

סודי ביותר
לנמען בלבד

דף מס. 4 מתוך 7 דפים

לחלוטין גם בגלל איכותם המתמדת וגם בגלל חלקם במשבר שהביא למלחמת ששת הימים.
הם מוסיפים ללבות את המשבר.

ישראל סבורה כי מטרת הסובייטים בשיחות הבינלאומיות היא חזרה נרחבת יותר
על אשר הם ניסו מיד אחרי המלחמה בשיחות דוברינין-גולדברג: חידוד הפער בין
ארה"ב וישראל בעניינים מהותיים, גרירת וושינגטון לפחות כבודת דרך לעבר העמדה
הערבית, ובכל זאת מבלי להתחייב מצדם לשום דבר. בסידרת שיחות שקיימו הסובייטים
עם האמריקאים בחודש האחרון היתה אמנם התקרבות מילולית מצד הרוסים למספר עמדות
עקרוניות של ארה"ב, אך כל דבריהם היו בע"פ והסגנון די מעורפל, כלומר מבלי לחייב
את עצמם או את ארצות ערב. אם יצליחו לחדד את ההבדלים בין ארה"ב לישראל, יוכלו
להראות לערבים שהם עושים להם שירות רב וחד-צדדי, כלומר מבלי שהערבים יצטרכו
לזוז מעמדותיהם הם.

אנחנו תובעים מהאמריקאים שלא יסתכסכו בכל מגעיהם עם אחרים ע"י הצעות מפורטות
לפתרונות במיוחד בשאלה הטריטוריאלית. עליהם להסתפק בציון שורת עקרונות. אנחנו
משוכנעים שאם ארה"ב תנקוט עמדה חד-משמעית ומוצהרת למען שלום אמת, מו"מ בחסות
יארנינג והסכם בין הצדדים, היא תקדם בכך את הסיכויים לשלום.

המסמך האמריקאי

הנייר מתחלק לקביעת עקרונות כלליים, ולהתייחסות לבעיות ספציפיות. לגבי
אלה האחרונות יש לנו ויכוח נוקב עם האמריקאים, אם כי זה ויכוח לא מתמול שלשום
שהרי אין הוא משקף עמדות שונות במיוחד מאלה שמענו מהם מאז תום המלחמה. הדברים
מתייחסים בראש ובראשונה לניסוח המשפט (בסעיף 5) המתייחס להיקף השינויים
הטריטוריאליים. כמו-כן אנחנו רואים בחומרה את ניסוח העמדה בשאלת הפליטים
(סעיף 8) במסמך אמריקאי כתוב המוגש למעצמות האחרות ולערבים (אף על פי שיש סייג
בתוך הסעיף עצמו).

לעומת זאת יש התקרבות בעמדה האמריקאית לעמדתנו במספר שאלות עקרוניות
מרכזיות. המדובר בעיקר בסעיף 2 הקובע שהסכם בין הצדדים על כל יסודות ההסדר
חייב לקדם לביצוע כל חלק שהוא ממנו, ובסעיף 4 הקובע שצורת ההסדר צריכה לחייב
את הצדדים באופן חוזי והדדי. אלה הם שני עקרונות אשר ההתנגדות הערבית להם היא
קיצונית.

SECRET

TO: [illegible]
FROM: [illegible]

[illegible text block]

[illegible text block]

Enclosure

[illegible text block]

[illegible text block]

סודי ביותר
לנמען בלבד

דף מס. 5 מתוך 7 דפים

הקביעה בנייר זה (סעיף 7) שירושלים תשאר מאוחדת, והקביעה ההחלטית על חופש השייט לישראל בתעלת סואץ הם נושאים נוספים הנוחים לנו למדי. בגישתנו לעמדה האמריקאית המהותית אנחנו חייבים את כן להתמיד ולחלוק על פרוט היתר והמיותר, לדעתנו, שהם נותנים לנקודות הלא נוחות לנו אך להדגיש את היסודות העקרוניים החיוביים, ביחוד מאחר שבלי הסכמה ערבית להם יפלו למעשה הנקודות הספיציפיות.

הנכם רשאים להשתמש בחומר זה בשיחותיכם במשרדי החוץ ולהביא טיעונינו אף בפני עתונאים. אפשר להתייחס לתכן נייר העבודה האמריקני אך אין למסרו לשום גורם זר.

בברכה,

אלישיב בן-חורין

העתק:

סמנכ"לים
מנהל מצפ"א
מנהל אירופה 1
מנהל אירופה 2
מנהל אירופה 3
מנהל מל"ט
מנהל מאסו"ק
מנהל מא"ף
מנהל מאוס א'
מנהל מאו"ס ב'
מנהל הסברה
לשכת שה"ח
לשכת המנכ"ל

100

100

100

100

100

100

"נייר העבודה" שנמסר ע"י ארה"ב לנציגי שלוש המעצמות, למזכ"ל האו"ם וליארינג,
על השקפותיה לגבי הדרכים והאמצעים להשגת הסדר במז"ת

Views to be conveyed to Ambassador JARRING and to the principal parties on ways and means to achieve agreement in accordance with Security Council resolution 242 of November 22, 1967. The following views are conveyed to Ambassador JARRING and to the principal parties concerned with a view to helping promote agreement called for in S. C. resolution of November 22, 1967:

1. That the parties accept S. C. resolution 242 and state their willingness to implement it in all of its provisions in accordance with paragraph 3 of the resolution.
2. There should be agreement between the parties on all elements of a settlement before implementation of any part of the package begins.
3. That the parties agree to exchange substantive views indirectly under the auspices of Ambassador JARRING, without prejudice to engaging a more direct process at an appropriate stage. We believe that it will not be possible to reach a settlement without more direct ARAB-ISRAELI contact at some point.
4. The objective should be a just and lasting peace based on agreement between the parties. The form of settlement must be contractually and reciprocally binding and may involve international participation as part of an overall guarantee of its terms.
5. A just and lasting peace will require withdrawal of ISRAELI forces to secure and recognized boundaries in the context of peace arrived at by agreement between the parties. The boundaries to be established under a just and lasting peace are intimately related to important security considerations for both sides, rectification from pre-existing lines should be confined to those required for mutual security and should not reflect the weight of conquest. The question of ISRAELI withdrawal is intimately linked with a contractual commitment to peace from the ARABS and specific provisions for guarantees. Special arrangements should be considered for GAZA.

1. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

6. Certain critical areas should be demilitarized.
7. JORDAN should have a defined role, civil, economic and religious in JERUSALEM which would remain a unified city. Arrangements would be made to assure the interests of all religions.
8. An overall settlement must provide for a solution of the refugee problem. A refugee settlement should provide for the exercise of free choice by the refugees between resettlement with compensation and repatriation under consideration and controls acceptable to the two sides. The parties would agree to a mechanism which can work on this problem for an extended period.
9. Free navigation for the ships of all nations, including ISRAEL, in the SUEZ CANAL as well as the Gulf of AQABA, must be assured. Special arrangements will be required for SHARM-AL-SHEIKH.

1. 1. 1.



משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י ב י ו ת

מברק יוצא - מסווג

אלו ורשיבגסרן

מאת: המשרד

ב ה ו ל

רביץ . שלר 287.

אחת: שלילתנו את פעמי הארבעה לא באה לפגוע את כינוסם (שהרי אי אפשר למנוע זאת) כי אם להדגיש מראש את זכותנו לא לקבל סיכומים שאינם בראים לנו. פאידך לבני הברירות שאתה מסמן אותן (אלרובית) הכרעתנו היא לסובת בית. אין אנו גורסים ביותק מצב או הפסקת הוריות כי אם המטרה ביקורת מתמדת ומנוסקת על ההלך ותכנו. אינני פציע שתום לסיסקו כי אנו רואים סיכומי הארבע כ"פתרון כפוי" באשר גם ארה"ב גורסת אי אפשרות לכפית פתרון ואין לנו ענין לבנות את הפלצת הזו מעבר למימדיה. יש לומר כי אי אפשר לכפית פתרון אך גם במסגרת עקרון שותף זה יש נזק בפהלך באשר הוא פפתיק אחריות ממסלות האיזור ופותח אפשרות של ארוזייה בעמדה אמריקנית שספיקים בה קם בלאו הכי גיגודים חשובים לעופת עמדתנו. הפגישה הראשונה סיסקו-דוברינין פביאה אישור מרשים למענתנו כי הפגשה הסובייטית אינה פתרון של שלום פוטכם כי אם מאמץ למסוך את העמדה האמריקנית ויותר רחוק מעמדת ישראל. התכסיס של דוברינין (סירוב לחייב בריה"ם בכתב והצגת חביעות "הבהרה" לארה"ב) מפרת את האימטרסביה הג"ל. אותו דוברינין הצליח בזה ב-1967. הביא ארה"ב לידי ביטוח שלילי שבריה"ם אחר כך פשכה ידה ממנו.

אני מסכים ששיחתך עם סיסקו חייבת להתרכז בביקורת מדוקדקת ובפרצת של העמדה והתכסיס של בריה"ם בפגשה להוכיח כי סמונה מלכודת ויש סכנה שארה"ב תיפול לתוכה ואז ירוצד ה- COLLISION אמנו שרוב'רס כל כך הדגיש רצונו למנעו. ברור כי הסירוב להעלות דעות סובייטיות על הכתב מעיד על משחק כפול. לגופו של עניין אין בריה"ם ורששת את העמדה הערבית ומצד שני היא רוצה להשלוח ארה"ב שבריה"ם מתקרבת אליה, במטרה לפרפר את יסודות העמדה האמריקאית.

שתיים: לבני בשק צידון שוחחתי עם ריה"ם ושרים ודעתך מתקבלת. אשר לחביעות בשק לנו לא הספקתי להתייעץ ולכן אל תעורר זאת בשלב זה.

אבן.

הפגשה שהתחזר ריה"ם שנכלל לוריא בימן קופי

ט/ט

for 4 ml



~~ה'תש"ח~~
ז' תמוז תש"ח
ה'תש"ח
ג' תמוז תש"ח
שבדירות ישראל
ושינגטון

77

אל: מר מ. ביתן, סמנכ"ל
מאת: ש. ארנוב, ושינגטון

זמן מה לפני ביקור שה"ח בושינגטון הבטיחני
סונדרס שבחום הבקור והשיחות נדע אל נכון פרטי העמדה
האמריקנית. ואכן על אף ניירות שהשתנו מיום אחד לשני
ואחרים שהיו ולפתע לא היו, נתן לומר שבסופו של דבר
הנהירו לנו האמריקנים "היכן הם עומדים". כל המבקש
לדעת העמדה האמריקנית היום, ינהג נא על פי עצמו של
של ז'ו סיסקו ויעיין בנייר הקרוי views יחד עם הנייר
שנודע בשם Oral Statement. הדברים מדברים בעד עצמם
על האלמנטים החיוביים שבהם ועל אחרים, חמורים שבהם.
אך כאשר, כמצותו של סיסקו, מחברים את כלם לשעטנז אחד,
מחבר שכתוהו כהתנגשות חזיתית עם כל קונסנסוס ישראלי אפשרי
ביחס לפתרון המסבך והשכנה שלום קבע באזורנו.

הערה אחת ביחס ל- Oral Statement: הנייר אולי לא קיים כמסמך רשמי, אולם הדברים חיים וקיימים, כולל ברשימות של השיחות האחרונות, שכן קטעים נבחרים ממנו הוקראו ע"י רוג'רס. בכל מקרה זהו לפי כל הסמנים הנייר שהיה מיועד לפי סונדרס לומר לנו בדיוק "היכן הם עומדים" והוא תוצאת דיונים של שבועות רבים ב- NSC ובפורומים אחרים. הגדרתו של אחרטון, דהיינו, שהמדבור ב- Formal Statement of Principles מן הראוי שתהיה מקובלת עלינו.

השאלה אם וכיצד נחותה או עדיפה העמדה האמריקנית הנוכחית בהשוואה לזו של הממשל הקודם איננה מרכזית כרגע. אפשר לטעון לכאן ולכאן. הח"מ סבור למשל, שמדיניות הממשלה הקודמת הייתה עדיפה באשר עמדתו הרשמית והפומבית של ממשל ג'ונסון, כולל אותם אספקטים שליליים שבה, הייתה אז כפי שהוגדרה ע"י הנשיא ג'ונסון עצמו בשני נאומיו המפורסמים ולא דוקא כפי שפירשנה קצנבך או ראסק. כדאי לזכור בהקשר לכך כיצד התרסנו אנו את מדיניות הנשיא בפניהם של אלה כל אימת שחרגו ממנה וכיצד לא היה הדבר חסר הוצאות. נכון שעמדה לרשותנו מציאות פוליטית מסוימת בה נתן היה להסתייע לצורך כך, אבל בקונסטלציה של אותה מסגרת מדינית בה חיינו היה זה לאו דוקא נהוג שלילי. השאלה בכל מקרה היא כאמור לא מי יותר או פחות טוב אלא, באיזו מדה קיימת היום כוונה ומגמה רציניים ליישם ולהגשים המדיניות האמריקנית - נניח אפילו זו של ג'ונסון עפ"י פירוש קצנבך. על פי הסמנים והעדויות של השבועות ובמיוחד הימים האחרונים נתן דומני לקבוע שסכנה זו היא הרבה יותר מוהסיה היום מאשר אי פעם בעבר. כדאי לזכור היטב בהקשר לכך שבכל הנוגע לצד הסבצעי, דהיינו למהלכים הדיפלומטיים ממש, התעלמה ארה"ב מכל ההמלצות והבקשות שהעלינו בפניה בשנות האחרונות; חרף התנגדותנו העקשת והחריפה הותרת ארה"ב למפגש 4 המעצמות; למרות בקשתנו המפורשת מסרה ארה"ב כמעט לאלתר את השקפותיה לידיעת יתר המעצמות ומדינות ערב; למרות בקשתנו לדחות זאת לפחות עד לאחר שיושלם שלב השאלות והחשובות של יארינג, עשתה זאת ממארה"ב עוד בטרם הספיק שה"ח לחזור ארצה; למרות בקשתנו לאפשר לממשלת ישראל החדשה להתארגן ולשבת על המדוכה, אצה ממארה"ב לקיים כל מגעיה הדיפלומטיים באינטנסיביות ובקצב ללא תקדים. כל אלו הן עובדות שאין להתעלם מהן.

- 3 -

מה ההסבר? - התנכרות והתכחשות לישראל ועניינה?
חלילה. ממשל זה כקודמו, רוחש ודורש טובה ישראל ובטחונה,
אלא שבנוסף לכך נוטה הוא כנראה גם לחשוב שהוא מייטיב לדעת
מה טוב לישראל במצב הנוכחי במז"ח ובעולם. בכל מקרה דוחה הוא
לפי כל הסמנים ההנחה הישראלית ששלום מסוג זה ששראל חותרת
לקראתו נתן להשגה "לפחות בשלב זה בהסתוריה" ומאחר וכך דוחה
הוא גם כמה מההנחות הישראליות ביחס לדרכים ולשיטות
המתאימות להשגת הסדר כלשהו. סביר להניח למשל שממשל זה איננו
שותף להנחה כלשהיא בדבר סיכויי ישראל להגיע להסדר עצמאי עם
ירדן. לית מין דפליג שאין כאן איש החושב ברצינות או לא
ברצינות על אפשרות של שלום אמת בין ישראל ומצרים בעידן זה
לפחות. ההבדל הנוכחי לפחות, איטוא בין ממשל זה לקודמו
הוא בכך שהממשל הנוכחי הרבה פחות מקודמו מוכן לקבל בקלות
אם ההנחה, שבהעדר שלום ורצון לשלום מצד הערבים נתן להמשיך
ולקיים הסטטוס קוו כפי שטוענת ישראל. הסטטוס קוו בעיני
ממשל זה הרבה סכנות לטוב העולם ואין להטלים עם קיומו,
אלא להיפך, יש לחתור במעשים לחיקונו. ובאשר למצב הנוכחי
השלכות חמורות על יחסי המעצמות, הרי שצודקים אלה הטוענים
(זה גול) שמחובתן של מעצמות אלו לעשות לאיתור הדליקה בעוד
מועד ולקביעת המסגרת להסדר בהמשך לכך.

תיאורית "חבית אבק השריפה" איננה חדשה עבור ניקסון
ולבטח איננה תולדה של הארועים האחרונים במזה"ח החל בביירות
וכלה בתעלה. במאי 1968 אמר ניקסון בראיון עם EARL MAZO -
אחד ממחברי "ביוגרפיה מוסמכת" עליו - דברים כמעט זהים עם אלה
שהשמיע במסיבת העיתונאים הראשונה שלו. אז כבר תיאר את האזור כ-
"Probably the major tinderbox of the world....an area where
the U.S. may not be able to avoid a major commitment..."

- 4 -

החידוש הוא כמובן בכך שבנגוד למעמדו במאי 1968, מכהן היום ניקסון כנשיא ארה"ב ודבר זה מחייב קצת יותר מאשר קביעת דיאגנוזה לשמה. בכל מקרה מחייב הוא פעילות למניעת ההתפוצצות הנ"ל, כאן מגיעים אנו להערכת דרכו של הממשל ונשיאו לפחות מאז כניסתו בעול השלטון.

יותר ויותר הולך ומסתבר ומתברר שבעצם מלבד להאבק על כס הנשיאות, לא עשה ניקסון דבר כדי להתכונן לאפשרות שמא יזכה בו. העיר ושינגטון מתחילה לעמוד על כך שלממשל זה כמעט ואין כל הכניה באיזה תחום שהוא - פנים או חוץ. אח עקר הזמן והמרץ מאז כניסתו לבית הלבן השקיע ניקסון בהתארגנות ובפעילות טכנית בעיקר. הטענה השכיחה היום בבית הלבן שבהגיעם לשם לא גילו בו אנשי ניקסון כל ירושה מסודרת ומאורגנת, מקובלת ואין מערערים עליה - ניקסון אכן ירש ממשל שביר והרוס שאבד את כוונתו לגמרי.

השאלה המתחילה אבל להשאל היום היא, מה הביא עמו הממשל החדש? הציניקנים משיבים: רצון להסביר פנים לכל ולהשביע רצון כולם. האחרים מתקשים להשיב דברים של ממש.

בענייני פנים אין לממשל זה לפי מיטב הסימנים כל חכמה תחיקתית. אנשי הממשל טוענים שאין צורך בעצם בהכניה תחיקתית חדשה שכן יש כבר די והותר חוקים "בספרים" המחכים לבצוע. לפי אלה גם קצה הארץ בתחיקה חדשה כלשהיא ומבקשת רק לעכל המנות הגדולות שהלעיטוה שני הממשלים הקודמים. ימים יגידו - ולאו דוקא רחוקים - כיצד יעמוד סיעון זה במבחן הבקורת הצבורית ויותר מזאת המציאות הציבורית הנוכחית בארה"ב. מאידך גיסא, הולך ומתברר שמצב דומה קיים גם לגבי בעיות חוץ - "השטח החזק" של ניקסון: בויטנאם מתנהלת היום אופנסיבה צפונית עקובה מדם והצבור מתחיל לתהות למה התכוון ניקסון כשדבר על "מחשבות חדשות" ו"פתרונות חדשים".

המסע לאירופה היה מסע מפואר לכל הדעות, אבל כיצד סייע לפתרון בעיות היסוד האירופיות? כיצד יקדם כניסת בריטניה לשוק? כיצד יסייע לשיקום נאט"ו? השאלות מתחילות להשאל והשובות אין. החשובות וההסבריות עד כה היו שתשומת הלב מוקדשת בשלב זה בעיקר ל"יצירת המכשירים" שימשו לביצוע המדיניות וללמוד הבעיות עצמן. אלא שבינתיים עוברים הימים, השבועות ועד מעט יתחילו לחלוף גם החדשים, במלים אחרות הנשיא מתחיל לעמוד בלחץ לגלות פעילות ממשית ובזאת כנראה חלק מן ההסבר לפעילות האמריקנית המוגברת הנוכחית בנושא המזה"ת.

הדרך שבה הגיע ניקסון לכלל הפעילות הנוכחית אף היא מאלפת, שכן היוזמה לכנס 4 המעצמות לא היתה כידוע שלו, אלא של דה גול. בצאתו לפאריס יצא ניקסון כשבאמתחתו המזרח היכונית לפחות הערכת מצב דומה לזו של דה גול ביחס לנפישותו של המשבר. בשבו חזר כשצמודה לה התחייבות כלפי דה גול ללכת עמו לכנס 4 המעצמות. כידוע גילינו בשבוע החולף סימוכין רבים שכן פחות או יותר קרה. רוג'רס כמעט שאמר זאת לשה"ח ב"פה מלא": "התחייבנו ולא נוכל לחזור בעדנו". אם זאת מוטב לנו לא להניח שעצם ההחלטה ללכת לכנס ה-4 היתה או הנה לניקסון לרא. כאמור מצבנו הנוכחי של ממשל ניקסון, כלומר בעמדו מול הקירות האטומים של ויטנאם וה- *impasse* האירופי שמעברם מזדקרים כל נושאי הפנים מהבהילים, מאפשר כנס המעצמות לניקסון לגלות פעילות מעשית לפחות בנושא מרכזי אחד שלגביו אכן חרד האיש באמת ובתמים. אלא שיותר ויותר מתברר שניקסון רואה בעצם פעילות זו גם שיטה לשמה - להניע את הגלגלים שמא יזוז משהו. ואשר לפעילות עצמה, הרי שמן הראוי שנאזין גם אנו ברצינות ובקשב רב לכל אשר אומרים אנו בעצמנו לאמריקנים: - פעילות מטעם 4 המעצמות פירושה כפייה. לא חלילה קבל עם ועדה בגסות ובכח, אלא בעבוד קונצנזוס משותף, מסירתו בידי יארינג וטפול בילטרלי מהאים לשכנוע הצדדים - קרי ישראל - להענות לשידוליו.

- 6 -

יתכן כמובן שהעמדה האמריקנית בכל גלגול, סביר
שהיא עשויה להתגלות בסופו של דבר כבלתי נחנת לגישור עם
העמדות הסובייטיות והערביות. אף על פי כן מצווים אנו להביא
בחשבון שהסובייטים יעשו כל שביכולתם לדחות העמות עם העמדה
האמריקנית ככל האפשר ובינתיים למצות כל האפשרויות לסחיפת עמדה
אמריקנית התחלתית זו. צפוי, לדעתי, בכל אופן, מאבק בנוסח
BRINIGMANSHIP כשכל צד מתאמץ לחבל בעמדה השני, אבל לא ללכת מעבר
לסף, דהיינו להתנגשות וקפאון חדש. מה תהיה פרצופה של העמדה
האמריקנית בתום תהליך מסוג זה ולא גם יסתיים בהתנגשות
ובקפאון?

בעצם מניין לנו שקפאון זה הוא בלתי נמנע. הסובייטים
והערבים מעוניינים היום בראש ובראשונה בהוצאת הכוחות הישראליים
מן השטחים. בסוגיה זו אין עמדותיהם רחוקות מזו של ארה"ב.
שלא יגיעו למסקנה שהשגת יעד זה מצדיקה בכל זאת חתימה על
"איזה שהוא נייר" ובלבד שלא יצטרכו "להועד עם ישראל פנים
אל פנים". או אולי יסכימו ביניהם שירדן כן היאות לעבור
תהליך מסוג זה ובתמורה על כך תהיה מצרים פטורה ממנו?
הרי אמרו האמריקנים שיחסים שונים יכולים לשרור בין ישראל וירדן
לבין ישראל ומצרים; עם כל הבלתי סבירות לכאורה של התפתחות כנ"ל
אין אנו פטורים מלהביאה בחשבון. למו"מ דיפלומטי ולמפגש מעצמות
הגיון משלו, מומנטום משלו ואינרציה משלו.

המסקנה המתבקשת מכל זאת היא אחת: עלינו להגביר ולהמחיש
התנגדותנו המוחלטת לכל מהלך 4 המעצמות, דיפלומטית וצבורית
כאחת. מן הראוי לשקול שמא מוטב לנו להמנע מכל צעד שיש בו
משום השתתפות פסיבית כלשהיא בתרגול עצמו, ובהקשר לכך לשקול
האפשרות שנאמר לאמריקנים בנימוס שאין לנו אפילו עניין לדעה מה
מתרחש ומתהווה במסגרת פעילות זו. צעד כזה ישווה לפעילות ה-4

- 7 -

מיד אופי וגוון כפייתי בנגוד למצב הנוכחי בו יכולים האמריקנים להחגונן נגד האשמה ברוח זו בטענם שאנו שוחפים מלאים לכל הנעשה. צעד זה גם יבהיר לאמריקנים בצורה הברורה ביותר שכל סכום שלא יתקבל במסגרת ה-4 לא יוכר על ידינו וממילא לא נתן יהיה ליישום. צעד זה ירחיע ויחסן אותם, אולי יותר מכל דבר אחר מפני לחצים ופתיונות סוביטיים. צעד זה יתן דחף רציני למאבק הציבורי הפומבי בו אין ידינו חייבת להיות דוקא על התחזונה למרות כל הקשיים. על פי כל הסמנים, חרד הממשל מפני מאבק ציבורי גלוי בנושא זה, אולם משום שאין לו גם בטחון שיוכל להבטיח שלא תאחז הדליקה גם בתחומים אחרים בהם הוא חשוף היום לפחות כקודמו למשל, בנושא ויטנאס. ויפה שעה אחת קודם לכל זאת - דהיינו לפני שממארה"ב תתחייב כלפי הצדדים שכנגד בערך כפי שהתחייב ניקסון בפני דה גול על עצם כנוס ה-4.

לפי מיטב הערכתי, סיכויינו לעמוד במערכה זו טובים. בראש וראשונה דוקא משום שממארה"ב אם לשפוט על פי הדרך בה הגיעה עד הלום איננה כה משוכנעת שאכן זוהי הדרך. התנגדות עקשת עשויה להרחיקה ויותר מכך עשויה להרחיקה עצם המחשבה שבהמשיכה בדרך זו מסתפקת היא ב- Rocking the Boat דהיינו, בערעור אותו מאזן שעל אף כל היותו כה רעוע ושביר, הרי הוא שומר על הסטטוס קוו במזה"ת, וכשלעצמו בכל זאת עדיף על מלחמה במזה"ת.

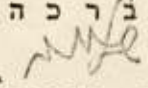
כל זאת על דרך הטלילה. על דרך ההיוב שומה עלינו כפי שהצעתי בשעתו, להיות דבקים בעקרונות היסוד של מדיניותנו בהחלמות ה"פרימיטיבית" ביותר; מו"מ ישיר בין הצדדים כתנאי לכל דבר; חווה שלום בין הצדדים; גבולות חדשים שיקבעו אך ורק במו"מ הנ"ל ולא באף מקום אחר, גבולות פתוחים לאדם ולסחר; שייט חופשי עם כל הדגלים בסואץ ולא כל שכן בטיראן. וכל יתר הדברים הטובים שאכן אין להם תחליף לא רק כיעדים בעלי משמעות היסטורית, אלא גם כאמצעים בעלי ערך טקטי.

- 8 -

יאשימונו בשינוי עמדה? לא נכון. ובכל מקרה זכותנו לכך
בדיוק כשם שושינגטון טוענת שמדיניות ג'ונסון איננה מחייבת
אוהה. (גם לנו אגב ממסלה חדשה). הדרך להתמודד עם המאמצים
הצפויים להזיז אותנו מעמדותינו היא להתחפר בהן עוד יותר
עמוק.

לכל זאת ערך פדגוגי רב ביותר לטווח ארוך. על ממסל זה
ללמוד כקודמו שישראל דעתה נחושה וכוחה עמה והוא לא ילמד זאת עד
שלא יתנסה בכך. לאחר שיתנסה בכך יכיר בערכה של בה בריחו
הראשונה במזה"ת לקראת השלבים הבאים של המאבק על האזור.

בינתיים חשוב ביותר לגייס המיכה וסיוע אזורי לעמדתנו
ולמדיניותנו. קשה להפריז היום בערכה של יצירה חזית אחת עם
אותם גורמים כמו האיראנים והחבשים. זו השעה להזעיקם
ולהפעילם נגד מגמות הממשל.

ב ב ר כ ה ,

ש. ארגוב

1.1
24.3.69

TOP SECRET

APPENDIX A

Page...1...out of...7...

Copy...8...out of...10...

To: Jarring only

From: Bunche

24.3.69

Following is text of a paper given to Secretary-General by Permanent Representative of USA at noon on 24 March 1969. He was informed that it is being distributed to other 3 members of Big Four same day. Hope is for a meeting of four powers by end of this week or early next week.

Text of paper, described by Yost as a "statement of principles", reads as follows:

"views to be conveyed to Ambassador Jarring and to the principle parties on ways and means to achieve agreement in accordance with Security Council's resolution 242 of November 22, 1967.

The following views are conveyed to Ambassador Jarring and to the principle parties concerned with a view to helping promote agreement called for in Security Council resolution of November 22, 1967:

1. That the parties accept Security Council resolution 242 and state their willingness to implement it in all of its provisions in accordance with paragraph 3(three) of the resolution.
2. There should be agreement between the parties on all elements of a settlement before implementation of any part of the package begins.
3. That the parties agree to exchange substantive views indirectly under the auspices of Ambassador Jarring, without prejudice to engaging in a more direct process at an appropriate stage. We believe that it will not be possible to reach a settlement without more direct Arab-Israel contact at some point.

.....

4. The objective should be a just and lasting peace based on agreement between the parties. The form of settlement must be contractually and reciprocally binding and may involve international participation as part of an overall guarantee of its terms.

5. A just and lasting peace will require withdrawal of Israeli forces to secure and recognized boundaries in the context of peace arrived at by agreement between the parties. The boundaries to be established under a just and lasting peace are intimately related to important security considerations for both sides; rectifications from pre-existing lines should be confined to those required for mutual security and should not reflect the weight of conquest. The question of Israeli withdrawal is intimately linked with a contractual commitment to peace from the Arabs and specific provisions for guarantees. Special arrangements should be considered for Gaza.

6. Certain critical areas should be demilitarized.

7. Jordan should have a defined role - civil, economic and religious - in Jerusalem which would remain a unified city. Arrangements would be made to assure the interests of all religions.

8. An overall settlement must provide for a solution of the refugee problem. A refugee settlement should provide for the exercise of free choice by the refugees between resettlement with compensation and repatriation under conditions and controls acceptable to the two sides. The parties should agree to a mechanism which can work on this problem for an extended period.

APPENDIX A

Page...3...out of...7...

Copy...8...out of...10...

.....
9. Free navigation for the ships of all nations, including Israel, in the Suez Canal as well as the Gulf of Aqaba must be assured. Special arrangements will be required for Sharm al-Shaykh".

TOP SECRET

APPENDIX B

Page ⁴.out of ⁷....

Copy ⁸.out of ¹⁰..

.....

To: Bunche, U.N., New York

From: Jarring

Nicosia 25.3.69

B

1. Thanks for your message of 24 March forwarding U.S. "statement of principles".
2. In light of this statement, I believe time has now come to communicate to "Big 4" questions addressed by me to the parties (see Secretary-General's unnumbered of 11 March and mine of 13 March for previous discussion).
3. It would seem premature to communicate to the "Big 4" answers of parties until they all are received and it has been decided what further action I should take.

TOP SECRET

APPENDIX C

Page no. 5 out of 7

Copy no. 8 out of 10

To: Secretary General

From: Jarring

25.3.1969

1. Following letter dated 23 March addressed to me signed by Rifai as Minister of Foreign Affairs was received through Jordanian Embassy, Beirut, on 24 March: "Following are the answers of my government to the questions which you presented to us in Amman, on Saturday, March 8th, 1969. The answers as numbered, hereunder, correspond to your questions.

These answers explain my government's position, which position has repeatedly been stated to Your Excellency throughout our past meetings.

May I take this opportunity to express to you my continued sincere wishes for your success in the important mission with which you are entrusted".

2. The replies followed. The answers are numbered to correspond with questions submitted to Jordan. Where number is different from that in general questionnaire (see my unnumbered of 13 March) I have added later number in square brackets.

"Answer One Jordan, as it has declared before, accepts the Security Council resolution 242/1967' and is ready to implement it in order to achieve a peaceful and accepted settlement in accordance with the provisions and principles contained in the resolution.

Answer Two Jordan agrees to pledge termination of all claims or states of belligerency. Such a pledge becomes effective upon withdrawal of Israeli forces from all Arab territories which Israel occupied as a result of its aggression of June 5th 1967.

.....

A pledge by Israel to terminate the state of belligerency would be meaningful only when Israel withdraws its forces from all Arab territories it occupied since June 5th 1967.

Answer Three on June 5th, 1967 Israel launched its aggression against 3 Arab states violating their sovereignty and territorial integrity. Agreement to pledge respect for and acknowledgement of the sovereignty, territorial integrity and political independence of every state in the area requires the termination by Israel of its occupation and the withdrawal of its forces from all the Arab territories it occupied as a result of its aggression of June 5th.

Answer Four Jordan accepts the right of every state in the area to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force, provided that Israel withdraws its forces from all Arab territories it occupied since June 5th, 1967, and implements the Security Council resolution of November 22 1967.

Answer Five When the question of Palestine was brought before the United Nations in 1967, the General Assembly adopted its Resolution 181-(II) of November 29th, 1947 for the partition of Palestine and defined Israel's boundaries.

Answer Six / General Question Eight/ it has always been our position that the just settlement of the refugees problem is embodied in Paragraph 11 of the General Assembly Resolution 194 of December 1948 which has been repeatedly reaffirmed by each and every General Assembly session ever since its adoption.

TOP SECRET .

APPENDIX C

Page. 7..out of. 7..

Copy. 8..out of 10..

If a plan on the basis of that paragraph is presented for consideration to the parties concerned, its acceptance by the parties and the declaration of their intention to implement it in good faith, with adequate guarantees for its full implementation, would justify the implementation of the other provisions of the resolution.

Answer Seven-Eight / General Questions 9 and 11 / We do not believe that the establishment of demilitarized zones is a necessity. However Jordan shall not oppose the establishment of such zones if they are astride the boundaries.

Answer Nine / General Question 13 / In case demilitarized zones are established Jordan accepts that such zones be supervised and maintained by the United Nations.

Answer Ten / 14 / In view of our past experience with Israel and her denunciation of four agreements signed by her with Arab states, we consider that the instrument to be signed by Jordan engaging her to carry out her obligations, would be addressed to the Security Council. Israel would likewise sign and address to the Security Council an instrument engaging her to carry out her obligations emanating from the Security Council resolution of November 22, 1967. The endorsement by the Security Council of these documents would constitute the final multilateral act of agreement.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

אלו: לוס אנג'לס וושינגטון

מאת: המשרד

חוזם 271

בשלה: 18.3.69

ב ה ו ל

שו"ת הפתק ארבע.

סודי ביותר. לבצען בלבד.

בישיבת הממשלה היום התקיים דיון נמשך על שיחותיך בווינגטון ועל המסמך רוב'רס.

1. בראשית הישיבה הודעתי כי יהיה דיון ראשוני לשם חלופי דעות וסכומי ביניים לרגל סכנת ההתקדמות של המהלך האמריקני לפגישת הארבע כבר בימים הקרובים, ובמיוחד הגשת המסמך האמריקני לארבע. סיכום סופי ייערך עם שובך. הודעה הכריזה על פעולתך שאליה הצטרפתי בדברי הסיכום שלי. כמו-כן הודעתי הצבה לצורך בדחיית שובך למען פגישתך עם היהודים ביום ראשון.

2. בישיבה הודעה הודעה כללית כלפי המהלך האמריקני של כניסה לבירורים במסגרת הארבע וגם על בקורות מרכזיות במסמך של 14.3. כל הסדים בדעה בפרצת שיש להודיע לארה"ב שאנו רואים במהלך הארבע פגיעה יסודית באינטרסים הלאומיים החיוניים של ישראל, ולא בשתף פעולה עם מהלך זה מעיקרו. יש בכך גם פתח להסתבכות של האמריקנים. לגבי המסמך עצמו, גם בלי קשר עם הארבע, ועל אף הודעתך בארבע האמריקנים כי אנו שוללים מהלך הארבע - רוב המשתתפים בדיון בממשלה הביעו דעתם שכל נסיון להמשיך ולתקן את המסמך עושה אותנו שותפים למסמך ודרכו גם לעצם המהלך של הארבע. גם שריט שהיו בדעה שיש להמשיך ולנסות ולתקן המסמך, (כמובן בלי להזדהות איתו), הבחירו כי יש לעשות זאת רק תוך הדגשת התנגדותנו הסוחל'טת למהלך הארבע. בסיכום גרסתי את הדעה הראשונה של רוב המשתתפים בדיון.

3. הודעתי לממשלה כי אפגש עם השגריר ברבור מחר כדי להעמידו על תגובת הממשלה.

- 2 -

4. כן סיכמתי כי אביע לך לבקש מיהא בוספת עם ביקסון בהקדמ האמפרי, ואם הדבר בלתי אפשרי להיפגש עם רוג'רס, כדי להעמידם על העמדה השלילית של הממשלה לכל מהלך. בסתמא להקל על סידור המגישה עם ביקסון בהודעה מפורטת כי המגישה תהיה סודית. הועלתה הצעה כי אאלת שדר לביקסון על מנת שתמסור אותו עם הפרות שלך, או דרך רוג'רס עבור ביקסון, שבו אמסור תגובת הממשלה. אם דעתך חיובית, אבא הברק מייד טיוטא לשדר. ראוי שתסען כי ראש הממשלה החדשה רואה בדרך חיובי שתתא שהות לה ולממשלה ללמוד הפנימים לפני שארה"ב מגשימה מהלך הארבע, לרבות לפני הגשת מסמך כלשהו.

5. ביקשתי מהסרים כי הדיונים וההחלטות הב"ל יישמרו בסוד כמנס. מצד שני הסכמתי כי שדים יכולים ללכת בפומבי בקוים כלליים את התגבדותנו למהלך הארבע/לקר שנקמתי בנאומי אמבול בכנסת. בדעתי היום במסיבת הפתרונאים לחזור על קו זה.

זה עתה, לאחר הישיבה, הגיעו פרוטובוטון המברקים 150, 282.

6. פורמה המורה מאוד היא שלאחר התיקונים שהאמריקנים הכביסו, הם ראו לאכזון ולאפשרי להמציא לנו בצורת תעודה דברים שהם אמרו בפתיחת השיחות אתנו, ובכלל זה, גם דברים יותר שליליים ממה שקראנו על פנאפר בפתיחה. עובדה תמונה זאת גם היא מצדיקה ופחיתת לדדוס דיון מחדש מעיקרו, מוך הודעה מצדנו על התגבדותנו למסמך, התגבדות להגשת כל מסמך, וכן דרישה להיפגש מהליכה לפגישה הארבע.

בולדה-טאיר

רוחמס

דכ/רג

69 71051 219
4-7 1/2

Je m'empêche de toute référence à l'allusion extraordinaire faite par un membre du Gouvernement français à l'égard des "influences israéliennes" sur la presse française. C'est à cette presse même qu'il convient de s'y exprimer.

Je n'ai l'intention non plus de réitérer le point de vue de mon Gouvernement en ce qui concerne le futur rôle de la France dans les tentatives d'un règlement du conflit arabo-israélien. La position partielle qu'elle a adoptée et qu'elle intensifie constamment la disqualifie d'un rôle neutre ou objectif.

C'est ainsi que le Gouvernement d'Israël rejette la proposition à l'égard d'une consultation des quatre. Elle est considérée comme contraire aux objectifs et aux procédures établis par l'Ambassadeur Jarring en vue d'arriver à la mise en oeuvre de la résolution du 22 novembre 1967 avec le consentement de toutes les parties intéressées. Cette proposition n'avance pas la cause de la paix en Moyen-Orient, mais, au contraire, est-elle en mesure de porter préjudice aux efforts constructifs de l'Ambassadeur Jarring et de nullifier le progrès, modeste qu'il-soit, déjà atteint.

Le Gouvernement d'Israël est donc contraint de rejeter cette initiative comme il a rejeté le "plan" soviétique, sur lequel, d'ailleurs, la proposition française est largement basée et qui ne fait que résumer les thèses et interprétations arbitraires des gouvernements arabes de la résolution du Conseil de Sécurité.

La seule consultation quadrilatérale qui puisse être considérée comme politiquement justifiée et capable d'aboutir serait celle des parties en litige, à savoir l'Egypte, Israël, la Jordanie et la Syrie.

..-.-.-..

the first time in the history of the world
the human race has been able to see the
light of day.

It is a great day for the world.

The first time in the history of the world

the human race has been able to see the

light of day.

It is a great day for the world.

The first time in the history of the world

the human race has been able to see the

light of day.

It is a great day for the world.

The first time in the history of the world

the human race has been able to see the

light of day.

It is a great day for the world.

The first time in the history of the world

the human race has been able to see the

light of day.

It is a great day for the world.

The first time in the history of the world

the human race has been able to see the

light of day.

71029 477 N116 Colly

Le gouvernement français estime que la crise du Moyen-Orient, loin de connaître l'apaisement souhaité, connaît une aggravation qui impose que le Conseil de Sécurité soit mis en mesure de faire face aux responsabilités que la Charte lui confère. A cette fin, le gouvernement français propose une rencontre, à la fin du mois de janvier, des représentants auprès du Conseil de Sécurité de la France, des Etats-Unis, de l'U.R.S.S. et du Royaume-Uni en vue de rechercher, en liaison avec le Secrétaire général des Nations Unies, les moyens par lesquels leurs gouvernements pourraient contribuer à l'instauration d'une paix juste et durable au Moyen-Orient, notamment en définissant les conditions d'application de la résolution du Conseil n° 242 du 22 Novembre 1967.

De l'avis du gouvernement français, les échanges de vues pourraient porter sur les points suivants :

1) Etat actuel de la mise en oeuvre de la résolution du Conseil de Sécurité n° 242 et, en particulier, de la mission confiée à M. Jarring.

2) Etude des moyens visant à favoriser et à garantir
cette mise en oeuvre et, notamment, du plan présenté à ce sujet
par l'U.R.S.S.

3) Mesures permettant d'éviter l'aggravation de la situation.

Au cours de ces échanges de vues, le contact le plus
étroit sera assuré avec les Etats directement intéressés.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

א/ה"ל
למ/ר
ח

סודי ביותר

סס' 116

נשלח: 13.3.69

אל : המשרד

מאת: רושיגבטון

בהול

רמאל, ביתן.

סודי ביותר.

השיחות היום ומחר יהיו מוקדשות מצידן להיסול הרעיון של הגשת פיוטא להסכם טרוב, כזאת שהגיש לבו רוג'רס. נאמר שנפסול בתוקף מהלך זה ובסביר נימוקינו בכל דרך לרבות בפומבי ולכן מאבקשת ממארה"ב לא לפעול בכיוון זה. נדרוש שבמקום מהלך זה תעכב ארה"ב כינוס ארבע בטענה שבריה"מ לא גילתה התחשבות בעמדת ארה"ב וזו של ישראל ותתן לנו להתקדם בנירור סיכויי הדברות בכל הדרכים לרבות יארינג. השגריר ואני בדעה כי מאמצינו צריכים להיות מכוונים לא לפיקון המסמך כי אם לביטול עצם רעיון הגשתו באשר כל מסמך אמריקני אינו אלא אתחלתא למיקוח עם יצר השלושה וטה שיצא ממהלך זה לא יוכל להיות חיובי או מועיל. זאת לסדנו בכל שלב החל ממסמך בולדברג, דוברינין ועד היום.

אבו

שהח3 רוחם3 מנכל3 ביתן

דכ/נש

0000 0000

215 1 11.05.01.15

CHM: C F U F K L O C Y

८८ ३२१

ଜାତୀୟ: ୧୦.୧.୧୮

১৫৫৫

ГДХС, ДСНУ.

OFFICE LETTER.

[illegible]

圖 2-1-1

ਭਾਗ ੧, ਪੰਨਾ ੧੦੬, ਅੰਕ ੧੦੬, ਫਾਈਲ ੧੦੬

TC/CO

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ר די

מס' 157

בשלה 10.3.69

אל: המשרד

מאת: ביו יורק

מ י י ד י

קומי העתק לונדון וושינגטון (הופבר).

שיחה עם קרדון ב-10 ביוזמתו. נכחו רוזן כהנא ויועץ בריטי חדש
PARSONS, קרדון הסביר שרואה מחובתו להחש ולדחבן התקדמות לקראת
שלום. רעיון שיחות בין הארבע הוא טוב. לאחרונה התמסר לניירות עם שלוש
עמיתיו. מגמתו העקרית להשיג תהירות של השקפות הסובייטים. בפגש עם

מאליק והציג לו שאלות להבהרה על פי ראשי הפרקים הבאים שהעלה על הכתב:

1. RESOLUTION 242 SHOULD BE IMPLEMENTED IN ALL ITS PARTS .

2. THE AGREEMENT OF THE PARTIES IS TO BE SOUGHT THROUGH
JARRIN'GS MISSION.

3. THE AIM IS PRIOR AGREEMENT ON ALL SPECTS OF A SETTLEMENT
AS "ONE WHOLE ENTITY".

4. THERE IS TO BE A FINAL MULTILATERAL DOCUMENT SIGNED
BY THE PARTIES TERMINATING BELLIGERENCY AND COVERING ALL
THE OTHER PURPOSES OF THE RESOLUTION INCLUDING WITHDRAWAL
TO SECURE AND RECOGNISED BOUNDARIES .

5. THE IMPLEMENTATION OF THE RESOLUTION IS TO BE UNDERTAKEN
UNDER UN SUPERVISION WITH ASSISTANCE OF UN TROOPS.

6. WITH THESE OBJECTS THERE IS TO BE URGENT DISCUSSION
BETWEEN REPRESENTATIVES OF THE FOUR POWERS IN NEW YORK,
THE DISCUSSION BEING BOTH BILATERAL AND QUADRILATERAL .

הוא הציג השאלות והבייר גם לבראר אבל טרם קיבל מהם תגובות של ממש.
הסביר שזה הבייר היחיד שמסר. השמועות והידיעות בעתונות כאילו הפיץ תזכיר
איבן בכובות.

התפתחה שיחה שבה הדגשתי שקיום שיחות בין הארבע כבר חיבל בשליחות יארינג
ועלול לקטול אותה בכלל. קרדון טען שיארינג קידם בנרכה פעילות הארבע ויצא
לאיזור כשדעתו נוחה מהתחלת הפעילות בכוון זה. הצבעתי על הצהרות תלהוני וריאד
המאשרות הערכתו המוקדמת בדבר ההשפעה השלילית של רעיון הארבע בדבר אי בכובות

NAME: _____
DATE: _____

ପଞ୍ଚମ ଶ୍ଳୋକ
ଅକ୍ଷର ୧୭,୫.୦୮

Б р р Г р

ՀԱՅԿԱՅԻՆ ԳԵՂԵՐԻ ԻՄՊՐԵՍՈՐԻ (ԴՐՎՈՐ) :

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

שילטט פון מיינרלינג'ס סטאטוט פארמאגט דאס, אז ער האט אריינגענומען דאס וואס ער האט געוואלט, און ער האט געוואלט דאס וואס ער האט געוואלט.

ՏՅՈՒՄ. ԱՆՍՈՐ ՄԱԳՐԻՄ ԿՈՄԻՏԵՐԸ ԵՎ ՄԱԳԵՐԱ ՌՈՐԵԻՄԻՍ. ՀԵՃԱ ՄՈ

הנהגתו של המנהל הכללי של המבחן, וההחלטות שהתקבלו במסגרת הפיקוד, הן חלק מההחלטות שהתקבלו במסגרת הפיקוד, והן חלק מההחלטות שהתקבלו במסגרת הפיקוד.

1. RESOLUTION 245 SHOULD BE IMPLEMENTED IN ALL ITS PARTS

2. THE AGREEMENT OF THE PARTIES IS TO BE SOUGHT THROUGH

JARRIN GS MISSION.

3. THE AIM IS PRIOR AGREEMENT ON ALL SPECS OF A SETTLEMENT

AS "ONE WHOLE ENTITY".

4. THERE IS TO BE A FINAL MULTILATERAL DOCUMENT SIGNED

BY THE PARTIES TERMINATING BELLIGERENCY AND COVERING ALL

THE OTHER PURPOSES OF THE RESOLUTION INCLUDING WITHDRAWAL

TO SECURE AND RECOGNISED BOUNDARIES .

2. THE IMPLEMENTATION OF THE RESOLUTION IS TO BE UNDERTAKEN

UNDER UN SUPERVISION WITH ASSISTANCE OF UN TROOPS.

6. WITH THESE OBJECTS THERE IS TO BE URGENT DISCUSSION

BETWEEN REPRESENTATIVES OF THE FOUR POWERS IN NEW YORK

THE DISCUSSION BEING BOTH BILATERAL AND QUADRILATERAL.

[illegible]

המסמך נמצא בבעלות משרד המשפטים, תל אביב, ישראל. המסמך נמצא בבעלות משרד המשפטים, תל אביב, ישראל.

МЕТ. СЕРИЯ

אברהם יצחק הכהן קאניוויטש

1970-1971

ՏՈՒՆԻՍԻԱՆ ԵՐԱՆ ՕՏԱՌԱՆԻ ՔԱՂՎՈՐԱ ԶԵՐԿԻ ՄԻ. ԱՅՈՐԴՈՒ ՍԵՒ ՔԱՂՎՈՐԱ ԱՆՈՒՅԷ ԻՐՈՒՐ

החלטתו של בית דין זה, תהיה כפופה להחלטת בית דין זה, וכל החלטתו של בית דין זה, תהיה כפופה להחלטת בית דין זה.

..s/

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

הערבים להתקדם במסגרת יארינג כל עוד לא ידוע מה תעלינה המעצמות
במגעים ביניהן. לא נכנסתי לביתוח השאלות שניסח אולם הפרתי שיש בהן
הידרדרות מהיעד של שלום אמתי. למשל בראשי הפרקים שלו אינו עומד על

AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES אלא מדבר על

AGREEMENT OF THE PARTIES והדבר יכול להתפרש כהסכמת הצדדים

להסדר שיוצב בין האחרים. קרדון מלמל שכונתו לסכם בין הצדדים והנקודה
בוסחה רק לצורך קבלת ההבהרות הסובייטיות בנדון.
בתשובה לשאלת קרדון מה אם כן על המעצמות לעשות כדי לקדם השלום אמיתי
שעליהן לתבוע ממדינות ערב שנוי עמדה ונכונות להסכמי שלום עם ישראל.
קרדון טען שלחץ כזה בערך מזמן. הסובייטים מלאו תפקיד חשוב במיתון עמדת
מצרים. נאצר אינו יכול לתת בטוי פומבי לכך ולפיכך עושה זאת בדיחא במקומו
ומצרים משלימה בשתיקה עם העמדה הסובייטית.

הדגיש שלדעתו על המעצמות בהתקדמות לשלום גם להראות לעין שהם עוסקים
ופועלים בכורן זה. הסעפתי שאלה המעצמות בשלום צריכים להצביח ליארינג
לפחות לזמן מה לבסות להתקדם עם הצדדים לא הפרעות מצד המעצמות.
סיכם שאינו יוצא מעודד מהשיחה אך מחשיב שבנין דעותיו ומהלכיו ושהוא יבין
השקפותיו.

תקופ

תפוצה: שהח3 רוחמ3 מכלל3 לוריא ביתן קומיי אבנר הלל בן חורין מירון
שלוש הדס רם ר אמן
טס/דר

[illegible][illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

מס. 78

א ל : המשרד

נשלח: 10 מרץ 69.

מאת : רושינגטון

מידע

ביתן העתק תקופ (העבר). בהמשך לשלבו 79 להלן הביר הצרפתי שנמסר לבו ע"י סימול:

THE OBJECTIVE OF THE FRENCH GOVT. IS TO LEND ITS PARTNERS ITS FULL COOPERATION WITH A VIEW TO SUCCEEDING IN THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST. IN ITS VIEW SUCH AN OBJECTIVE COULD BE ACHIEVED IF A PERMANENT SECURITY SYSTEM WERE ORGANIZED AMONG THE PARTIES IN CONFLICT, IF AN EQUITABLE SOLUTION WERE PROVIDED TO THE VARIOUS HUMAN AND RELIGIOUS PROBLEMS THAT ARISE, AND LASTLY IF A FORM OF PEACEFUL COEXISTENCE WERE ESTABLISHED BETWEEN THE PARTIES CONCERNED.

FROM THE STANDPOINT OF METHODS IT CONSIDERS THAT IT COULD BE APPROPRIATE TO SEEK, FIRST OF ALL, WAYS AND MEANS OF PREVENTING A WORSENING OF THE TENSION NOW EXISTING IN THE REGION AND OF FAVORING A DEFENCE CAPABLE OF DISPELLING THE DEEP MISTRUST OF ONE ANOTHER FELT BY THE PARTIES CONCERNED, A MISTRUST WHICH PREVENT ANY SETTLEMENT.

IT WOULD THEN, IN ITS VIEW, BE NECESSARY BOTH TO SOLVE THE PROBLEMS RAISED BY THE JUNE 67 CONFLICT AND TO CONSIDER WHAT DIRECTION A SETTLEMENT OF THE OTHER BASIC PROBLEMS COULD TAKE. THESE OTHER PROBLEMS WERE DOUBTLESS THE REAL CAUSE OF THE CONFLICT, AND OF PREVIOUS CONFLICTS:

IN THAT SPIRIT A THREE FOLD SET OF SOLUTIONS COULD BE CONSIDERED:

1. MEASURES TO BE IMPLEMENTED URGENTLY. THESE WOULD INCLUDE IN PARTICULAR, DECLARATIONS OF INTENTION BY ISRAEL AND BY THE ARAB COUNTRIES

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

CONCERNING, ON THE ONE HAND, THE EVACUATION OF THE TERRITORIES OCCUPIED SINCE JUNE 5, 67 SUBJECT TO AGREED RATIFICATION SO THAT SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES COULD BE ESTABLISHED, AND ON THE OTHER HAND, CESSATION OF THE STATE OF BELLIGERENCY AND RECOGNITION OF THE EXISTANCE OF THE STATE OF ISRAEL.

2. IMPLEMENTATION OF THE CONTENTS OF RESOLUTION 242 ACCORDING TO A PROCESS WHICH WOULD BE UNIFIED, BUT WOULD UNFOLD IN SEVERAL PHASES. THIS PROCESS WOULD IN PARTICULAR INVOLVE THE WITHDRAWAL OF THE ISRAELI TROOPS TO SECURE AND RECOGNIZED BORDERS BETWEEN THE FORMER BELLIGERENTS FREEDOM OF PASSAGE THROUGH THE SUZZ CANAL RETURN OF PERSONS WHO HAVE BEEN REFUGEES SINCE 67 AND THE SETTLEMENT OF PROBLEM OF ACCESS TO THE HOLY PLACES. THE VARIOUS SETTLEMENT AND AGREEMENTS ARRIVED AT COULD BE GARANTEED BY THE FOUR POWERS, POSSIBLY ACTING THROUGH THE SECURITY COUNCIL. THEY MIGHT BE ACCOMPANIED BY THE PERMANENT STATIONING OF UN FORCES ON THE SCENE.

3. THE BASIC PROBLEMS AT THE ROOT OF THE ISRAEL ARAB DISPTES ARE ESSENTIALLY THOSE RAISED BY THE FATE OF PRE 67 REFUGEES AND THE STATUS OF THE PALESTINIANS, POLITICAL AND HUMAN RELATIONS BETWEEN THE PARTIES CONCERNED, AND THE FUTURE OF THE CITY OF JERUSALEM. THE LAST MENTIONED PROBLEMS ARE CERTAINLY THE MOST DIFFICULT. IT APPEARS, HOWEVER, THAT IT WOULD BE IMPORTANT FOR THESE GENERAL PRINCIPLES TO BE ADOPTED CONCERNING THEM, IN ORDER THAT THE RESOLUTION OF 22 NOVEMBER MAY BE EFFECTIVELY AND COMPLETLY IMPLEMENTED.

CONCERNING, ON THE ONE HAND, THE EVACUATION OF THE
TERRITORIES OCCUPIED SINCE JUNE 5, 1967, SUBJECT TO
AGREED RATIFICATION AND THAT BEING AND RECOGNIZED
BORDERED, COULD BE ESTABLISHED AND ON THE OTHER
HAND, CESSATION OF THE STATE OF BELLITERNY AND
RECOGNITION OF THE EXISTENCE OF THE STATE OF ISRAEL.

2. IMPLEMENTATION OF THE UNITED NATIONS RESOLUTION
242 ACCORDING TO A PROCESS WHICH WOULD BE UNIFIED,
BUT WOULD INVOLVE IN GIVEN STAGES THIS PROCESS
WOULD IN PARTICULAR INVOLVE THE WITHDRAWAL OF THE ISRAELI
FORCES TO A SECURE AND AGREED BOUNDARY BETWEEN
THE FORMER BELLITERNY AND THE STATE OF ISRAEL THROUGH
THE GULF CANAL RETURN OF PERSONS WHO HAVE BEEN
REFUGEES SINCE 67 AND THE SETTLEMENT OF PROBLEM
OF ACCESS TO THE HOLY SITES. THE VARIOUS SETTLEMENT
AND AGREEMENTS ARRIVED AT THROUGH THE SECURITY
COUNCIL, POSSIBLY NOT AS THROUGH THE SECURITY
COUNCIL, THEY MIGHT BE IMPLEMENTED BY THE PERMANENT
STATIONING OF UN FORCES ON THE GULF.

3. THE BASIC PRINCIPLES OF THE ISRAELI
AND ARABISTERS ARE ESSENTIAL TO THOSE INVOLVED BY THE
FACT OF THE 67 REFUGEES AND THE STATE OF THE
PERMANENT, SOLIDLY, BOUNDARY RELATIONS BETWEEN
THE PARTIES CONCERNED AND THE FUTURE OF THE
CITY OF JERUSALEM. THE CASE OF THE PROBLEMS ARE
CONSIDERING THE MOST DIFFICULT, YET, HOWEVER,
WHAT IT WOULD BE A START FOR THE ISRAELI ARABISTERS
PROCESSES TO BE ACHIEVED THROUGH THE UN, IN ORDER
THAT THE RESOLUTION OF THE SECURITY COUNCIL BE EFFECTIVELY
AND COMPLETELY IMPLEMENTED.

IMPLEMENT
SOME ARAB COUNTRIES FAVOR A POLITICAL SETTLEMENT, HAVE ACCEPTED THE RESOLUTION, AND HAVE STATED THAT THEY ARE PREPARED TO RECOMMEND IT. OTHERS ARE HOSTILE TO SUCH SOLUTIONS. THE PALESTINIAN ORGANIZATIONS, FOR THEIR PART, REFUSE ANY PEACEFUL APPROACH AND REJECT THE SECURITY COUNCIL RESOLUTION.

THE FRENCH SUGGESTION SKETCHED OUT ABOVE WOULD MAKE IT POSSIBLE TO RECONCILE THESE POSITIONS NOW DIAMETRICALLY OPPOSED. FOR THE PALESTINIANS WOULD SEE THAT IF IMPLEMENTATION OF THE RESOLUTION IS THE WAY FOR THE ARAB COUNTRIES CONCERNED TO WIPE OUT THE CONSEQUENCES OF THE EVENTS OF 67, THE PROSPECTS FOR A SETTLEMENT OF ALL THE OTHER BASIC PROBLEMS ARE PROMISING TO THE RESISTANCE ORGANIZATIONS MIGHT PERHAPS THEN AGREE THAT, BEFORE THEIR OWN PROBLEMS ARE STUDIED AND SOLVED AND PROVIDED THAT A SOLUTION IS REACHED WITHIN A REASONABLE PERIOD OF TIME, THE ARAB STATES WOULD TAKE ADVANTAGE OF THE RESOLUTION AND THE FOUR GREAT POWERS WOULD WORK TO FACILITATE ITS IMPLEMENTATION.

IN THE OPINION OF THE FRENCH GOVT. THE ROLE OF THE FOUR POWERS WOULD THUS BE TO FOSTER IN CLOSE CONSULTATION WITH THE PARTIES CONCERNED, AND THROUGH THE INTERMEDIARY OF THE UN SPECIAL ENVOY THE GRADUAL WORKING OUT OF AN OVER ALL SETTLEMENT WHOSE PROVISIONS THEY WOULD GUARANTEE.

PROTECTED BY SUCH GUARANTEES THE PARTIES CONCERNED COULD, AFTER ESTABLISHING A GENUINE PEACE AMONG THEM, DEVOTE THEMSELVES TO THE DEVELOPMENT OF THEIR HUMAN RESOURCES AND MATERIAL POTENTIAL FOR THE GREATER GOOD OF ALL.

עד כאן.

שהחץ מוהמץ מבבל לוריא ביתן קומי אבנר מירון שלוש בן חורין הל

הדס דס 2 ר-אמן

מס/בש

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

(י) אלה שמוע פ-4
(פ) אומלר פ-4 נעץ

ס ו ד י

מס' 32

נשלח 5.3.69

אל: המשדר

מאת: וושינגטון

מ י י ד י

בפגישת ביכסון עם מנהיגי הקונגרס לפני מסיבת העתובאים ציין לפי מקורות מוסמכים שאהב הגיעה להסכם עם צרפת ובריטניה לגבי סדר יום מוסכם לפגישה בסגרת ארבעת המעצמות.

סדר היום כולל:

- א. בסיגת ישראל מהשטחים הכבושים תוך הבטחת חגורת בטחון.
 - ב. הבטחת הכרת מדינות ערב בישראל.
 - ג. הבטחת ערבות המעצמות להסכם שיושג.
- לדבריהם חזר וציין ביכסון תרומתו הרבה של זה גול להסדר זה אשר לפי דבריו מעמיד את המערב המאוחד למול הסובייטים.

ערן

תפרצה: שהחזר דוהמץ דיין מכלל סמנכל מצפא מאוס ב הדס רם אמן
תא/רו

א תר

החלטת הוועדה
לשכת השר

מס' תשס"ז
תשס"ז תשס"ז

מס' 25
תשס"ז

א תר

החלטת הוועדה
לשכת השר
החלטת הוועדה
לשכת השר
החלטת הוועדה
לשכת השר

א. לשכת השר
ב. לשכת השר
ג. לשכת השר

החלטת הוועדה
לשכת השר
החלטת הוועדה
לשכת השר

א תר

החלטת הוועדה
לשכת השר
החלטת הוועדה
לשכת השר

אירופה 2

א. לוריא השנה לכונ"ל

הנדון: ההתכנות הסובייטי - בריסית

דיברתי עם הדאו בטלפון. אמרתי ששמעתי מלונדון שיש
אילו העק מהחשבה הסובייטית לשאלות הבריטיות למסמך הסובייטי מ-30.12.68.
הדאו אמר שהמסמך הסובייטי לא ניהל להשיב לנקודות עליהן הבריטים דרשו הבחנה
אבל במקום זה, אחרי ההתבוננות והערכה דברו בהכללה והציעו שהיה מועיל יותר במקום
להחכת, להכנס לשיחות בילטרליות. הוסיף ואמר שאינו מוסמך למסור לי העק
המסמך אבל יכול להקריא לי אותו ועשה זאת באופן מהיר למדי. להלן תוכנו במידה
ששמעתי לרשום:

1. The Soviets are glad to note that Britain too finds that it is necessary to seek a solution, and they regard the resolution of 22 November 1967 as the correct basis.
2. The Soviets note that there is a coincidence of views on certain important aspects and they feel that there is a basis for common action to secure implementation of the Resolution. In this spirit they welcome Britain's consideration of the Soviet proposals.
3. In connection with the U.S.'s desire for additional explanations on aspects of questions raised by Britain it is the Soviet view that these may be partially cleared in the context of a further and more detailed study of the totality and more fully ~~in direct~~ bilateral discussions. This preliminary exchange could promote the success of the mission of Dr. Jaring by facilitating in a certain way the elaboration through his mediation of the details of a settlement. Such a bilateral exchange would in no way exclude other forums of discussion including in particular the French proposal for a 4 Power meeting.

ב ב ר כ ה,

א. לוריא

העק:השגרירות לונדון

מר מ. קומיי

מר מ. ביתן

לשכה חצר

לשכה המנכ"ל ✓

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

11.2.78

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

(1) מ/ה' 4-4
(2) מ/ה' 4-4
(3) מ/ה' 4-4

ס_נ_ד_י_ב_נ_ת_ר

מס_56

בשלה: 7.2.69

אל : המשרד

מאת: רוטינגסטון

מ_נ_ד_י

ביתן. העתק תקופ (הרפבר).

מפי מקור בכיר במחמד.

א. כנס הארבע. יבהיר שיארינג הביע תמיכה בעודד ברפיון והכנס וקיים אתו סגס בדודן. סביר שארינג מצפה ומקוה לחזוק שליחותו בין השאר גם בצורת הבחירות יותר מפורשות ומוגדרות, הבריטים כבר נכונים הקרקע למלוי תפקידם הקלסי כמפשרים בין שתי החזיתות. נתן להבין שיש מקום לדאגתנו ביחס לכנס ותוצאותיו.

ב. בסיתי עליו הספור העתובאי המסתובב כאן פודות מחשבות על הסדר סגורן לפיו בסוריה ישאר המצב כמות שהוא. עם ירון יכון שלום וגבלות פתוחים ולגבי מצרים יקום מצב שמטרתו ועיקרו DISENGAGEMENT בין הצדדים. מתגובתו הבינולי שיש דברים בגו, שאל לתגובתי אני והסיבותי שלא יכון שלום אמת באזור עד אשר לא תשלים מצרים מפורשות עם ישראל ו- DISENGAGEMENT רק ינציה המצב הנוכחי באזור.

ג. מחשבותיו והשקפותיו של קיסינג'ר ביכרים בכל מקום. הדבר משתקף באופן מיוחד בגישה היסודית לפיה הבעיות המרכזיות מהוות מסכת אחת ולפיכך ים לפתרון האחת בגד השניה אם כי לאו דווקא במסגרת אותו פרק זמן. הנשיא אמנם מציב עכשיו בעית מזה כנושא ראשון לטיפול ומבחן לבכורות הסובייטים לשאת ולתת עמו עם זאת יתכן והכרזתה היא להגיעם לסייע תחילה דווקא בענין וקנאם. לאמיתו של דבר לא חלה תזונה במסגרת ועל הסובייטים עוד לתרום תרומה של ממש לכנון שלום בזירה זו.

ד. דה גול מתאמץ בכל כוחו לנהל מדיניות גלובלית לדוגמא שגר עכשיו לפקינג כשגריר בכיר אחד המומחים האסינים שלו וסביר איפוא שמתכנן למלא תפקיד בכנון השלום בויסנאם. ברור שלכל זאת עלולות להיות השלכות לגבינו.

דכ / בי

UNIT TWO

UNIT TWO

UNIT TWO

UNIT TWO
UNIT TWO
UNIT TWO
UNIT TWO
UNIT TWO

UNIT TWO

UNIT TWO
UNIT TWO
UNIT TWO
UNIT TWO
UNIT TWO

207 12 11 12

Handwritten notes in the top right corner, possibly including a date or reference number.

WILLIAM J. BROWN
JANUARY 1900

WILLIAM J. BROWN





- 2 -

ARAB STATES IN THAT DIRECTION - SO LONG AS IT CONTINUES TO BELIEVE THAT SUCH A COURSE WOULD GRAVELY PREJUDICE ITS RELATIONSHIP WITH THE UNITED STATES . IN THESE CONDITIONS, THE UNITED STATES HOLDS THE KEY TO REGIONAL STABILITY . IT IS IMPORTANT TO ELIMINATE ANY SOVIET OR EGYPTIAN ILLUSION THAT THE UNITED STATES HAS DIMINISHED ITS SUPPORT FOR THE CENTRAL IDEAS WHICH HAVE GOVERNED ITS POLICY AND TO MANY OF WHICH YOU HAVE FOUND OCCASION TO GIVE EXPRESSION IN RECENT MONTHS . I REFER TO THE NEED FOR ESTABLISHING PEACE - NOT FOR RENEWING THE OLD PRECARIOUS CONDITIONS FOR ARMISTICE; THE ABSOLUTE NECESSITY FOR THE PARTIES CONCERNED TO REACH AGREEMENT ON THE TERMS AND CONDITIONS OF PEACE, INCLUDING THE ESTABLISHMENT OF SECURE, AGREED AND PERMANENT BOUNDARIES; THE NEED FOR A TOTAL LIQUIDATION OF HOSTILITIES WHETHER BY REGULAR ARMIES OR BY TERRORIST GROUPS AND THE IMPORTANCE OF AVOIDING ANY IMPRESSION OF WHAT IS CALLED AN IMPOSED SOLUTION .

ISRAEL, WHICH FACED GRAVE DANGERS IN THE SUMMER OF 1967, AND WHICH SURMOUNTED THOSE DANGERS BY HER OWN SOLITARY SACRIFICE IS IRREVOCABLY DETERMINED NEVER TO RETURN TO ANY OF THE CONDITIONS WHICH THREATENED HER EXISTENCE IN THOSE DAYS . WE MUST BUILD A NEW PEACE , AND NOT RECONSTRUCT THE OLD INSECURITY . THE DEDICATION OF THE UNITED STATES TO THE IDEA OF A PERMANENT, AGREED CONTRACTUAL PEACE HAS BEEN AND CONTINUES TO BE A VITAL ELEMENT FOR STABILITY NOW AND IN THE FUTURE .

THE IMMEDIATE NEED IS TO WITHSTAND EFFORTS OF THE SOVIET UNION TO WIN SUPPORT OR INDULGENCE FOR ITS ATTEMPT SUBSTANTIALLY TO RESTORE THE OLD SITUATION . THE AIM OF ITS PROPOSALS ON DECEMBER 30 1968 IS TO ESTABLISH ITS SUPREMACY IN THE MIDDLE EAST BY SECURING INTERNATIONAL SUPPORT FOR A SETTLEMENT WHICH

- 3 -

WOULD WEAKEN AND UNDERMINE ISRAEL AND THEREBY DISCREDIT AMERICA AND THE FREE WORLD . AN INCISIVE CRITICISM OF THOSE PROPOSALS HAS BEEN MADE BY THE UNITED STATES . THERE HAS STILL BEEN NO SOVIET RESPONSE . I CONSIDER THAT MOSCOW SHOULD NOT BE LIBERATED FROM ITS DUTY TO MEET THE POLITICAL CHALLENGE WHICH THE UNITED STATES HAS THUS PRESENTED TO IT . I FEEL THAT YOU KNOW , MR. PRESIDENT, THAT ISRAEL'S ATTITUDE TOWARDS SOVIET POLICY IS ONE OF PROFOUND MISTRUST . THIS HAS BEEN DEEPENED BY THE MEMORIES OF MOSCOW'S ROLE IN FOMENTING THE 1967 CONFLICT; BY THE OUTRAGE COMMITTED AGAINST CZECHOSLOVAKIA; AND BY THE PLAIN INTENTION REVEALED IN THE DECEMBER 30 PROPOSALS, TO SECURE A SOVIET-NASSER VICTORY AND A DEFEAT FOR ISRAEL AND THE FREE WORLD . THE SOVIET UNION IS NOT A FEASIBLE SOURCE OF GENUINE PEACE PROPOSALS. ITS EFFORT TO PRE-EMPT THE POLITICAL INITIATIVE SHOULD BE FIRMLY RESISTED . ISRAEL WILL NOT ALLOW ITS FUTURE TO BE AFFECTED BY THOSE WHO HAVE SHOWN A DEEP CONTEMPT FOR ITS VITAL INTERESTS AND ITS CHERISHED IDEALS .

THE FRENCH PROPOSAL SHOULD ALSO BE EXAMINED IN THE LIGHT OF GENERAL FRENCH POLICY IN THE WORLD . TO OUR DEEP PAIN AND REGRET WE OBSERVE AN EVER CLOSER IDENTIFICATION OF GENERAL DE-GAULLE'S POLICY WITH THAT OF THE SOVIET UNION. THE WEAKENING OF THE ATLANTIC ALLIANCE, OF THE PROSPECTS OF EUROPEAN UNITY AND OF ANY AMERICAN POSITION IN SOUTH EAST ASIA ARE COMMON KNOWLEDGE . WE NOW FIND THE FRENCH GOVERNMENT OPENLY SPONSORING SOVIET-NASSERIST POLICIES IN THE MIDDLE EAST AT THE EXPENSE OF ISRAELI AND, IN MY VIEW, OF FREE WORLD INTERESTS .

- 4 -

IN THESE CIRCUMSTANCES I FEEL IT URGENT, AS A FIRST STEP, TO RESIST THE ATTEMPTS OF MOSCOW AND PARIS, IN CLOSE ASSOCIATION WITH CAIRO AND BAGHDAD, TO CREATE MOMENTUM FOR INEQUITABLE SOLUTIONS .

BUT WE ARE NOT CONCERNED TO SAY ONLY WHAT WE ARE AGAINST. WE SHOULD LIKE TO ADDRESS TO YOUR GOVERNMENT, IN PROPER DELIBERATION OUR THOUGHTS ABOUT THE PRINCIPLES ON WHICH PEACE AND SECURITY IN THE MIDDLE EAST SHOULD BE CONSTRUCTED . WE ARE IN CLOSE TOUCH WITH AMBASSADOR JARRING . HE SHOULD BE ENCOURAGED TO SEE HIS TASK AS ONE OF "PROMOTING AGREEMENT" BETWEEN THE PARTIES ON THE "ESTABLISHMENT OF JUST AND LASTING PEACE". THIS ROLE WOULD BE PREJUDICED BY COMPETITIVE ATTEMPTS OF OTHER STATES OR GROUPS OF STATES TO FORMULATE NEW AND CONTENTIOUS PROPOSALS, WHETHER OF SUBSTANCE OR OF PROCEDURE . WE HAVE TOLD HIM THAT WE WOULD APPROVE AN EARLY RESUMPTION OF CONTACT WITH HIM AT MINISTERIAL LEVEL .

APART FROM OUR WORK WITH AMBASSADOR JARRING, WE ARE ACTIVELY DEVELOPING CONTACTS WITH OTHERS IN THE MIDDLE EAST WHO HAVE AN URGENT INTEREST IN A SERIOUS EXPLORATION OF PEACE . THESE EFFORTS ARE PARTICULARLY ACTIVE AT THIS VERY TIME . THEY WOULD BE PREJUDICED BY THE DEVELOPMENT OF THE SOVIET-FRENCH INITIATIVES. IN THIS CONNECTION I BELIEVE THAT CAIRO IS NOT NOW THE NATURAL SOURCE OR ADDRESS FOR MEANINGFUL PEACE EFFORTS . NASSER IS THE SLAVE OF RIGID ANTI-ISRAEL IDEOLOGIES AND OF SOVIET GLOBAL STRATEGY. THOSE IN THE MIDDLE EAST WHO SHARE ISRAEL'S APPREHENSIONS ABOUT SOVIET PENETRATION ARE MORE LIKELY, BY PATIENT EFFORT OVER THE

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 5 -

COMING MONTHS, TO REACH AN UNDERSTANDING WITH ISRAEL . IT IS
HARD TO BELIEVE THAT THOSE WHO DISAGREE FUNDAMENTALLY ABOUT
THE CONDITIONS OF FREEDOM AND PEACE IN THE WORLD, WILL AGREE
ABOUT FREEDOM AND PEACE IN THIS REGION .

FINALLY, MR. PRESIDENT, I SEEK TO ASSURE YOU THAT ISRAEL'S
POLICY IS SUBSTANTIALLY THAT WHICH YOU FORMULATED ON JANUARY 20:
"WHERE PEACE IS FRAGILE - MAKE IT STRONG; WHERE PEACE IS
TEMPORARY - MAKE IT PERMANENT". WE SPOKE OF THIS FRANKLY
WHEN WE MET DURING YOUR VISIT TO ISRAEL IN NOVEMBER 1967 .

IN THAT SPIRIT I LOOK FORWARD TO THE OPPORTUNITY OF
TAKING COUNSEL WITH YOU AND YOUR ASSOCIATES AND OF STRIVING
TOGETHER FOR COMMON ENDS OF FREEDOM, WELFARE AND PEACE .

WITH RESPECTFUL WISHES,

L.E.

שהחזר רותם סבכלר לוריא ביתו א"צ/א/סא ק"ג
תא/אב 1/2

... TO REACH AN UNDERSTANDING WITH ISRAEL ...

HARD TO BELIEVE THAT THOSE WHO ...

THE CONDITIONS OF ...

ABOUT FREEDOM AND PEACE ...

CONTING MONIES TO REACH AN UNDERSTANDING WITH ISRAEL ...

HARD TO BELIEVE THAT THOSE WHO ...

THE CONDITIONS OF ...

ABOUT FREEDOM AND PEACE ...

CONTING MONIES TO REACH AN UNDERSTANDING WITH ISRAEL ...

HARD TO BELIEVE THAT THOSE WHO ...

THE CONDITIONS OF ...

ABOUT FREEDOM AND PEACE ...

CONTING MONIES TO REACH AN UNDERSTANDING WITH ISRAEL ...

HARD TO BELIEVE THAT THOSE WHO ...

THE CONDITIONS OF ...

ABOUT FREEDOM AND PEACE ...

CONTING MONIES TO REACH AN UNDERSTANDING WITH ISRAEL ...

HARD TO BELIEVE THAT THOSE WHO ...

THE CONDITIONS OF ...

ABOUT FREEDOM AND PEACE ...

CONTING MONIES TO REACH AN UNDERSTANDING WITH ISRAEL ...

HARD TO BELIEVE THAT THOSE WHO ...

THE CONDITIONS OF ...

ABOUT FREEDOM AND PEACE ...

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

2/4/67

מס' 221

חומר: 271400 יב 69

הדפס: 271800

ס ו ד י ב י ו ת ר

אל: המשרד

מאת: לרצודין

מ י ד י

לוריא

בהסכך לשלי מהבוקר.

להלן מה שאומר דובר משרד החוץ כאן לא חוזר לא לייחוס.

WE HAVE INFORMED THE FRENCH GOVERNMENT THAT WE ARE BASICALLY SYMPATHETIC TO THE IDEA OF A MEETING OF THE FOUR PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL. WE THINK IT IMPORTANT THAT SUCH A MEETING SHOULD BE CLEARLY SEEN TO BE IN A U.N. CONTEXT AND AS A CONTRIBUTION TO THE WORK OF DR. JARRING IN TRYING TO PROMOTE AGREEMENT AMONG THE PARTIES. THE WHOLE QUESTION OF SUCH A MEETING, INCLUDING THE IMPORTANT MATTER OF TIMING IS OF COURSE A MATTER FOR DISCUSSION WITH THE OTHER GOVERNMENTS CONCERNED AS WELL AS WITH U-THANT AND JARRING.

עבר

שהחזר רהמס מככל לוריא ביתן קומיז הלל אבנר שלוש בן חורין מירון

ורון/אירופה ב 20/ר/אמז

בל/מר

TOP SECRET

CONFIDENTIAL

SECRET
CONFIDENTIAL

SECRET
CONFIDENTIAL

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

WE HAVE (NOTED) THE FRENCH GOVERNMENT THAT WE ARE BASICALLY
SYMPATHETIC TO THE IDEA OF A MEETING OF THE FOUR PERMANENT
MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL. WE THINK IT IMPORTANT
THAT SUCH A MEETING SHOULD BE CLEARLY SEEN TO BE IN A U.N.
CONTEXT AND AS A CONTRIBUTION TO THE WORK OF THE U.N.
IN TRYING TO PROMOTE AGREEMENT AMONG THE PARTIES. THE WHOLE
QUESTION OF SUCH A MEETING, INCLUDING THE IMPORTANT MATTER OF
TIMING IS OF COURSE A MATTER FOR DISCUSSION WITH THE OTHER
GOVERNMENTS CONCERNED AS WELL AS WITH U.N. SECRETARY AND JARRING.

TOP SECRET

CONFIDENTIAL

SECRET

4-פ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ר ז י

מס' 150

חבר: 181830 ינו' 69

הודפס: 191730

אל : המשרד

מאת : לונדון

לוריא העתק מקופ (דבין) (הרעבר)

סיחה כס קרדון הבוקד.

א. בריטניה חייבת לקבל הצעה ברפת להתייעצות בגין יורק על המצב במז"ת בין ארבעת המעצמות יחד עם המזכ"ל הצרפתים הציצו להתחיל בזה עוד לפני סוף החודש אך לפי דעת קרדון המועד מוקדם מדי מבחינת החלטת הממשל בורטינגטון ויש לדחות זאת לחודש הבא או להסתפק בשלב זה בעצבים בורליים, טרם הספיק להתייעץ עם ספיוארט על תכסיסים.

ב. יתכן שהצרפתים ירצו לפתח הדבר בכיוון לופידה מזתי"ת בדורג גבוה ומחוצ למסגרת או"ם, אך קרדון איננו חושב שבריטניה וארה"ב תהיינן מעונינות בכיוון לא הרוסים.

ג. הדעה הכללית שמסוכן להשאיר המצב הקיים ללא התקדמות לקראת הסדר, שהסדר לא יצמח מעצמו בין הצדדים באיזור או כתוצאה ממאמצי יארינג כפי שפעל עד כה ושים צורך לגסיסן חדש מטעם המעצמות להזיז העגלה, הוא איננו סאמין שאיזה משטר ערבי מסוגל להגיש להסדר עם ישראל ביוזמתו ומרצונו בלי דחיפה מבחוץ.

ד. אין לו אשליות לגבי בריה"ס אבל השתכנע משיחותיו עם ספיונוב בגין יורק שברי"ס מעונינת כעת בהסדר פוליטי במז"ת בכדי להשתיק הרוחות ולסנוע התלקחות נוספת עם כל הליקויים הנשארם בהצעות בריה"ס האחרונות יש בהם כמה חידושים ואלמנטים חיוביים הפצדיקים המסר הדו-שיח אתה לפי התרשמותם בריה"ס איננה סתם מליצת דעת הערבים, אך מוכנה ללכת קדימה בהיפוס הסדר ולבסות לסחוב קע"ם באותו כיוון.

ה. אנו משלים עצמנו אם בחשוב שארינג יהיה מוכן עוד הרבה זמן לדרוך במקום ולתת לשליחות לשמש פאסדלה למירת הסטפוס קוד שנוצר בעקבות מלחמת ששת הימים, הוא עלול לקבל ממועבי"ט ביזמת החברים הקבועים הכתירה לבגד דרכי ביצוף להחלטת 22 בנוב' אשר תאפשרנה לו תפקיד יותר פעיל ויודע, מאידך, אם לא ירצה להמשיך יביע את דעותיו ודעיונותיו בדורג מדינטיביאשר ישמש בקודם מוצא למאמץ מחדש.

השם מועבי"ט להשיג הסדר.

SECRET

20-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

The following information was obtained from a review of the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, for the period 1910 to 1915. The records show that the land in question was acquired by the Government in 1910, and was then transferred to the Bureau of Land Management in 1911. The land was then sold to the public in 1912, and the proceeds were used to fund the construction of the new building. The land was then sold to the public in 1913, and the proceeds were used to fund the construction of the new building. The land was then sold to the public in 1914, and the proceeds were used to fund the construction of the new building. The land was then sold to the public in 1915, and the proceeds were used to fund the construction of the new building.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

אנחנו בוגדים יותר מדי על הסיכוי שיאריבג בכל זאת ימשיך אליהונו
לפי המערכות הנוכחית.

ד. למרות יחס גו הפלילי כלפי מוצבי"ט וחששותיו לגבי "הסדר מוצבי"
ע"י המעצמות מקורה שבנסה להטפיע על המהלכים הבאים בכיוון הרצוי
לנו במקום שחם לפסול אותם ולעמוד בצד, הוא עצמו איבדו רואה
המהלכים האלה בתור בסיון לגבש תכנית שלום ולהפיל את זה על הצודים
אלא בתור בסיון להביא למו"ט בין הצודים בחסות יאריבג, והסדר
מוקדם ע"י הצודים, הדבים שנאבק בעצמו להכניס לתוך גושח החלטה
מוצבי"ט הצודתתפקיד יאריבג בתור PROMOTE AGREEMENT
לא הוא ולא ממשלתו שינו דעתם בדיון, אבל אין סיכוי להביא הצד הערבי
לשולחן על פי המהלכים הקיימים.

ז. חזר על מה שנאמר לי בפוראוף כי בין ארבע המעצמות, בריטניה
היחידה שעדיין לא בחשבה כמזוהה עם צד אחד בסכסוך, לכן מתפקידה
לנצל שטח התימרון שעוד נשאר לה, בדור שגישת סמבטיסניה וגישה
האישית של קרדון מאד מושפעות ע"י הצלחתם בקבלת החלטה 22 בנוב
הגבתי שאין לנו שום סיבה לחת איפון במוצבי"ט, בכורזות בריה"מ,
במדיניות צרפת במו"ט, כעת, ובאיזה הסדר פיושג בין ארבע המעצמות
ושיאושר ע"י מוצבי"ט בירזמתם, אין סיכוי סביר שבגיש לשלום אמת
בדרך הזאת ומסיפראל לא תשתף פעולה עם הסדר שאיבדו שלום אמת,
יהיה הלחץ עלינו אשר יהיה, כי כאן מדובר על קיומנו, הטוב הבטחוני
לוחץ בראש ובראשונה עלינו, יחד עם זאת איבדו רואים מקום לבהלה
ולחפזם פתרונותהיפזון, יש להמשיך ולתת ליאריבג לפעול לפי שיקול
דעתו ולא להפריע לו, אנו מציבים בפני העולם הערבי שלום ברירות
קשות: מלחמה, שלום או המסך הסבב הקיים, מי שמעודד הערבים להשוב
סיהיה להם מוצא יותר קל איבדו משרה השלום, המהלכים החדשים שמדובר
עליהם עלולים לעקוףמו"ט והסדר בין הצודים עצמם, במקום ליצור מסבבת
לכך, כפי שקרדון מוצג סבבבו המדיני וההסברתי, יהיה רצ אם נצטרך
לשלוט איזה דבר אשר ידוידנו יהיו שרתפים לו, אך בעשה זאת הם לא
יחלידו לנו ברירה.

- 3 -

(קרדון ביטח להרגיע אותי שיהיו סבב והתליעצות מאתנו כל הזמן).
סיפר על שיחה ארוכה שהיתה לו עם המלך כאן לפני כמה ימים. המלך
(איי-יין) את חופרת המצב בירדן. אבל נשאר למרות זאת דבק ברוצנו
להשיג שלום עם ישראל ובה ליצור הזדמנות להתרכז על שיקום ופתוח
ארצו. המלך טען שהזמן אינו פועל לטובת המבטח הזאת ושהרבה מהפלטת ביטח
הבינו למצב של ייאוש. לא פירט/קרדון תכנית שלום טפיציפית. המלך
תולה פקודה מסוימת בממשל. החדש בארה"ב ובפעילות ארגון המעצמות.
כבר הביע רצונו לבקר בוושינגטון בקרוב על מנת לרכוש הבנה בממשל
גיכסון. נאמר לו שהממשל יצטרך ללמוד העניינים ושהבטיח החדש לא
יכול להיות מוכן לבקור כזה לפני מרס. קרדון העיר שמאוד מכבד
ומעריך המלך הדומה לסבו, ונשאר מאוון ומפליא במסיבות קשות ביותר.
הנ"ל הנקודות הפיקריות בשיחה שנערכה שעתידים בעת ארוחת בוקר בירדן.

קומי

שהחל רוחם מכלל קריא בידן קומי הלל אבנר שלום בן חורין מירון

רמ 2 אמן

כל/לג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ר ב -

מס' 54 -

חובר: 151700 ינואר 69

הדפס: 152330

אל: המשדד

מאת: האג

ביתן. אבנר.

הידיד ההולנדי של הנרי קיסניגר שהוזמן על ידו בשבוע שעבר לארה"ב להיוועץ
כו על כדאיות ביקור ביכסון באירופה באביב הקרוב שמע מקיסניגר שהוא מתנגד
ליזמה הצרפתית לספול במסגרת ארבע המעצמות במזת אך טען שהפשיטה בביירות היקשתה
קצת על התנגדות זאת. הידיד ההולנדי שלל לחלוטין הראיון שניכסון יבקר
באירופה בחודשים הקרובים וטוען שזו גם דעת קיסניגר.

א ר ד

שהח 3 רומה 3 מכלל 3 סמכל אירופה א' מצפא רס

לב/הז

М. И. Г. —

50 42

ମାତ୍ର: ୦୦୪୨୧୧ ମାତ୍ର: ୧୦
 ମାତ୍ର: ୦୧୧୧୧୧

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a message of condolence to the people of the State of California, who have been afflicted by a severe drought and famine. The President expresses his sympathy for the suffering and his hope that the Congress will take prompt action to relieve the distress.

Ж Г Г

UNITED NATIONS
SECURITY
COUNCIL



Distr.
GENERAL

S/RES/242 (1967)
22 November 1967

RESOLUTION 242 (1967)

Adopted by the Security Council at its 1382nd meeting,
on 22 November 1967

The Security Council,
Expressing its continuing concern with the grave situation in the Middle East,
Emphasizing the inadmissibility of the acquisition of territory by war and the
need to work for a just and lasting peace in which every State in the area can live
in security,

Emphasizing further that all Member States in their acceptance of the Charter
of the United Nations have undertaken a commitment to act in accordance with
Article 2 of the Charter,

1. Affirms that the fulfilment of Charter principles requires the
establishment of a just and lasting peace in the Middle East which should include
the application of both the following principles:

- (i) Withdrawal of Israeli armed forces from territories occupied in the
recent conflict;
- (ii) Termination of all claims or states of belligerency and respect for and
acknowledgement of the sovereignty, territorial integrity and political
independence of every State in the area and their right to live in peace
within secure and recognized boundaries free from threats or acts of
force;

2. Affirms further the necessity

- (a) For guaranteeing freedom of navigation through international waterways in
the area;
- (b) For achieving a just settlement of the refugee problem;
- (c) For guaranteeing the territorial inviolability and political independence
of every State in the area, through measures including the establishment of
demilitarized zones;

67-27626

/...

3. Requests the Secretary-General to designate a Special Representative to proceed to the Middle East to establish and maintain contacts with the States concerned in order to promote agreement and assist efforts to achieve a peaceful and accepted settlement in accordance with the provisions and principles in this resolution;

4. Requests the Secretary-General to report to the Security Council on the progress of the efforts of the Special Representative as soon as possible.
