מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד: חוץ

צרפת - יחסים מדיניים

עם ישראל בדרג ממשלתי

נפתח: 8.86

נסגר: 10.86

מס' תיק מקורי: 9728/7

מחלקה: אירופה

סוג תיק

שם תיק: צרפת -יחסים מדיניים עם ישראל בדרג ממשלתי
מזהה פיזי: חצ-9728/7
מזהה פריט: 000f4jy
כתובת 2-120-2-14-8
תאריך הדפסה 20/02/2017

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7702

** יוצא שמור

**

**

**

אל: פריס . קנברה . ולינגטון . נר: חוזם 964, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 151096, זח: 1600

שמור/רגיל

103.1 ברפ

עבור ניו יורק

יופה. דע פריס קנברה ולינגטון.

קלדוניה החדשה, שלך 342.

לסיכום עמדתנו בנושא. נמנע בהצבעה, אם תהיה יל צירוף קלדוניה ירשימה ללא הסבר. ההסברים ינתנו באיידון הנושא לגופו בשנה הבאה בעמוד בערך הני'

ארבל 2=

ל/ח

תפ: שהח,סנכל,ממנכל,ורד,ארבל2,פרימור,אוקיאניה,עגוא,
אירב

משרד ראש הממשלה

ארכיון המדינה

טופס-מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס׳: 130.29

מיכל מס׳: 9728/31

תיק מס׳: 7

תאריך התעודה: 29/8/86

שם מחבר התעודה: ______

שם הנמען: ______

סוג התעודה (סמן √ במקום המתאים):

☐ מכתב

☐ מברק

☑ תזכיר או מיזכר

☐ דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון

☐ פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

*הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

5319 תאריך : 15.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

יוצא **

**

**

**

חוזם:10,5319

אל:בי/70

מ-:המשרד,תא:151086,זח:1620,דח:ר,סג:ש

נד:פ

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
18-10-1986
תיק מס'

צרפ 103.1

שמור/רגיל

ירבה.

קלדוניה החדשה. שלב 342

לסיכום עמדתנו בנושא.נמנע בהצבעה,אם תהיה,על צרוף
קלדוניה לרשימה ללא הסבר.

הסברים ינתנו בשיידון הנושא לגופו בשנה הבאה באמור
בשלך הנ"ל.

ארבל 2

נ/א

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ורד,ארבל2,פרימור,ארקיאניה,עברג,אירא

4689 תאריך : 14.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

ירצא **
**
**
**

חוזם:10,4689
אל:ני/2
מ-:המשרד,תא:141086,זח:1514,דח:ר,סג:ש
נר:8

שמור/רגיל

ני-נארמ

דע:פריס,קנברה וולינגטון

ירגה.

קלדוניה החדשה. שלנו 908 מה-12.10.

תיקון-תוספת.

בסעיף 1 יש להוסיף אגבי אפסו''ק ואירופה,חוזר אירופה.

ארבל 2

נ/א

דרג 103.1

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ארקיאניה,ררד,ארבל2,ברימור,ענבג,אירא

(ב.ט.מ)

אל:משהייח/סמנכייל/חנן בראון
משהייח/מחלקת אירופה (צרפת)
משהייח/מחלקת לבנון

'86 OCT 14 15:20

מאת:ע' מתאם נושאי ישראל לבנון/סא"ל מוטי צפריר

סווג:סודי

סימוכין:קל - 217

ז"ח:14.10.86

סודי

הנדון: פגישה עם דה סורמיין היועץ הראשון בשגרירות הצרפתית.

1. ב-12 לאוקטובר נפגש המתאם עם דה סורמיין היועץ הראשון בשגרירות הצרפתית לפי בקשת הצרפתי, שיחה שנסבה בדרך הטבע סביב ההתפתחויות בדרום לבנון ומעמד יוניפייל על רקע המועד(14/10)בו צפוי המזכייל לדווח למועבייט על ההתקדמות ביישום החלטת מועבייט האחרונה שנתקבלה על פי ההצעה הצרפתית.

2. דה סורמיין ביקש לשמוע עמדתנו על המצב העדכני בדרום לבנון ערב הגשת הדו"ח של המזכייל לדבריו השובה עמדתנו לגבי כל החלטה שתתקבל.
המתאם הסביר לאורח את עמדת ישראל והמניעים להתנגדותנו לשינוי הסטטוס-קוו בהעדר כל חלופה אחרת מבטיחה יותר מתפיסת הבטחון הנוכחית.

3. לשאלת סורמיין אם התגברות השפעתם של "חזבאללה" לא משנה המצב,השיב המתאם כי מטרתו העיקרית של ארגון זה,הפועל בהשראה איראנית,להשתלט בראש ובראשונה על הרחוב השיעי ועל מרכזה הפוליטי של העדה בביירות וזאת כדי לקדם את יעדם המרכזי של הקיצוניים השיעים הפועלים בהשראה איראנית להפוך את לבנון לרפובליקה איסלאמית.

4. דה סורמיין העיר כי הם ערים לכך שלא ניתן בתנאים מורכבים אלה לקבל החלטה פזיזה ואין לדעתו לצפות למהלך דרמטי בעת הגשת דו"ח המזכייל,הוסיף שהוא סבור כי ארה"ב בדיעה דומה לשלנו והוסיף שלמיטב ידיעתם גם ברית המועצות אינה,לכן,מעוניינת בשינוי הסטטוס קוו ע"י הוצאת כוחות יוניפייל מהשטח.

4926 תאריך : 14.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור נכנס **

**

**

**

חוזם:10,4926

אל:המשרד

מ-:ני,נר:342,תא:141086,זח:1200,דח:ר,סג:ש

נד:@

שמור/רגיל

אל: ארביל 2

103.1 ברב

דע: ארקיאביה, פריס

מאת: יפה

קלדוניה החדשה

לשל פריס 127, לשלבם 908

1. כפי שציינתי בשלי 309 מה-10.10 סעיף 2, מדובר בשלב זה, על הדרישה של הפורום הדרום-פאציפי לרישום מחדש של קלדוניה-החדשה לרשימת ה- NON-SELF GOVERNING TERRITORIES שבטיפול ובאחריות ועדת ה-24 לדה-קולוניזציה של האום.

2. הפורום הדרום-פאציפי מכין הצעת החלטה לרישום כנ"ל ופועל להבטיח רשימה ארוכה ככל האפשר של שותפים (בעיקר מהבלמ"ז).

3. הצעת החלטה כנ"ל תובא לדיון רק ב-1/12, בשיידון סעיף 19 של סדר היום במליאה.

4. אם יצליח הפורום הדרום-פאציפי ברישום מחדש, הנושא עצמו מבחינה מהותית יידון רק חוזר רק בשנה הבאה, במסגרת ועדת ה-24, הועדה הרביעית והמליאה (בעצרת ה-42).

5. לאור הנ"ל, הנחיותיכם לגבי צורת הצבעתנו צריכות להתייחס לעמדתנו באשר לדרישה לרישום מחדש של הטריטוריה. נבריק נוסח הצעת ההחלטה בשתקיה בידינו.

6. אני מצטרף להמלצה להמנעות מצידנו.

7. אם בכוונתכם להסבר הצבעה באשר לדיון המהותי לגופו של ענין - ראונא סעיף 4. אם ברצונכם שנתבטא בהסבר הצבעה לגבי עצם מהלך הרישום, שקלונא אם יש מקום להתבטאות מצדנו לכן.

נאומי===

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ורד,ארבל2,פרימור,ארקיאנית,ענרג,אירא

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7221

** יוצא   שמור

**

**

**

אל: פריס , קנברה , וולינגטון , נר: חוזם 865, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 141086, זח: 1500

103.1   גרב

שמור/רגיל

אל: נאוים.

דע: פריס נגם שלנו 908 מ-12.10), קנברה, וולינגטון
יופה.

קלדוניה החדשה. שלנו 908 מ-12.10
תיקון - תוספת.

בסעיף 1 יש להוסיף אגפי אפאסויק ואירופה חורר ואירופה
ארבע 2.

ג.ע

תפ: שהח,מנכל,סמנכל,ענוג,אירא,ידד,ארבל2,פרימור,
אוקיאניה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6961
יוצא ** שמור
**
**
**

אל: נ', נר: 908, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 121086, זח: 1200

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
14-10-1986
תיק מס'...

שמור/רגיל

נרפ 103.1

יופה

קלדוניה החדשה

1. בתאום עם אגפי אפסו''ק סוכם כי נמנע בהצבעה תוך מתן הסבר הצבעה. עיקרי דברי ההסבר נעביר לקראת הדיון
2. הברקנא מתי צפוי הנושא לעלות הן לגבי הכללת קלדוניה ברשימה והן הדיון לגופו של ענין.

ארבי''כ 2

ג.ש

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, מנוג, אירא, ודד, ארבל2, פרימור, אוקיאניה

4259   תאריך : 10.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור   ** נכנס

**

**

**

חוזם:10,4259

אל:המשרד

מ-:ניו,נר:309,תא:101086,זח:1430,דח:ר,סג:ש

נד:@

שמור/רגיל

אל: ארבל 2, ארקיאניה, אירופה 1

דע: פריס

מאת: ירפה

103.1   בדב

קלדוניה החדשה

1. טילבן TAIX יועץ במשלחת צרפת, למסור שהצרפתים מתייחסים בחומרה רבה לנושא וכי ''בעוד בשבוע תקבלנה המשלחות ליד האו"מ ממורנדום המפרט העמדה הצרפתית וציפיותיהם מידידיהם''.

2. המאבק, בשלב זה, הוא על הדרישה של הפורום לדרוש רישום מחדש של הטריטוריה ברשימת ה'' NON-SELF GOVERNING TERITORIES''

והדבר יעשה, עפ"י סעיף 19 של סדר היום בעצרת, המתוכנן ל-1 דצמ'.

3. הצרפתים מעריכים שיהיה להם רוב שיתנגד לדרישת הרישום גם אם הם מצפים שמדיברת רבות המנעבה .

4. נמשיך לעקוב.

גמר חתימה טובה.

באום"===

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ר,רר,ארבל2,פריסוד,ארקיאניה,מנרג,אירא

[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

6420

** יוצא שמור

**

**

**

אל: נ'י, נר: 861, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 101086, זח: 1200

שמור רג'יל

103.1 זכפ

יופה

קלדוניה החדשה שלך 238

1. עמדת אירופה 1 היא להימנע בהצבעה
2. אנו נקיים דיון ונודיעך

ארבל 2

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ורד,ארבל2,ענוג,אירא

שמור נבנב **

**

**

**

חוזם:10,4199

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:127,תא:101086,זח:1530,דח:ד,סג:ש

נד:@

שמור/דחוף

אל: ארקיאניה

דע: באום

מאת: לבנון פאריס

קלדוניה החדשה - לחוזם 238 של באום לסעיף 4

השגריר מתנגד שנתמוך במהלך אנטי-צרפתי של המורדים הדרום באסיפה בנוגע לקלדוניה ועדיף לשקול הימנעות למהלך זה או העדרות.

לבנון==

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,פרימור,ארקיאניה,מנרג,אירא

[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

4198 תאריך : 10.10.86

** נבנם סודי

**

**

**

חוזם:10,4198

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:126,תא:101086,זח:1530,דח:ר,סג:ס

בד:ס

סודי/רגיל

אל: אירופה 1

דע: לשכת שר המדע, בדעון בת

מאת: הציר הכלכלי, פאריס

פגישת השגריר בלווית הציר הכלכלי (בהעדר היועץ המדעי) עם DEVAQUET שר החנוך והמדע.

השגריר העלה חשיבות המשך קידום קשרי מדע הדוקים והצורך לתת תנופה יתר לפרויקטים הקיימים וכ'כ ליוזמות חדשות בתחום המדעי. DEVAQUET ציין שמעריך ביותר בושרה המדעי של ישראל והחשיבות שיתהדקו קשרי המדע.

1. סינברטרון - להערכת השר הצרפתי ההערכות לגיבון ה- COUNCIL
וקבלת החברות, עדיין גמישה. לא שמע משר המדע הגרמני על תמיכתם בחברותנו אך מצדו מוכן לבדוק זאת עם עמיתו במגמה לתמוך בכן.

מציעים לכן שתהיה הידברות בכל המקדם עם שר המדע הגרמני על מנת לנסות ולגבש תמיכה משותפת. בבקש שתדווחו לנו על תגובת השר הגרמני וביצד מתעתד הוא ליצור הקשר עם DEVAQUET באותו נושא.

2. C.N.R.S. - מצדנו הועלה מבלול הנושא ובין היתר הכשרת מהנדסים בתחום החלל ורכישת מערכות. השר רשם הבקורה וציין שיהיה מקום להמשך המגעים בענין זה

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] TSUDAVIC [illegible]

[illegible] TSUDAVIC [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] TSUDAVIC [illegible]

[illegible]

לאחר איתור מדויק של תחומי ההתעניינות המשותפים. מכיוון
שהצד המדעי מרוכז בידיו, ומצד התעשיתי כולל EUREKA
אצל MADLIN (שר התעשיה), יהיה צורך לאתר
במשותף עם יועצי מדלין את אותם פרויקטים הניתנים לפעולה
משותפת.

3. .E.S.A - ציינו המשך התעניינותנו בהסתמך על מגעים
שקויימו בעבר עם המערכת באותו נושא.

4. AFIRST - הודגש מצדנו ההכרח שצרפת לפחות במו
ישראל תמשיך לקיים התחייבויותיה הן לגבי הצד המדעי
של שת"פ טכנולוגי. השר רשם זאת לפניו אולם ציין שעל
רקע הקיצוצים ונסיגת ממערכת מתמיכה צבורית בפרויקטים
מדעיים ו- R AND D (בגלל
מדיניות העברה לידיים פרטיות PRIVATISATION) מבחינתם
ישנם קשיים. על רקע זה לא הזכיר נכונותם להתחייבות
כספית בעתיד. כצטרך לברר באורח יסודי האפשרויות שתעמודנה
לפנינו להמשיך ולתאם את פעולות אפירסט על פי המדיניות
של הממשלה הנוכחית, שמגמתה בהקשר להפעלת הסכם שונה
מקודמתה.

לבקשת השגריר הוא ציין שתומך בהחלט בפגישה בינו לבין
השר נת בישראל או בצרפת בחודשים הראשונים של 87,
אולם ממליץ שתהיה זו פגישה תמציתית ומסכמת. לפני
זאת הכרחי לדעתו שהמומחים והיועצים משני הצדדים יתכנסו
יחדיו כדי לדון ולגבש הקו המשותף ולאתר, הפרויקטים
שיתאימו לשת"פ.

בסיכום ציין את ידידותו הרבה כלפינו שנקבעת בין היתר
מכך שמכהן כראש עיר של הרובע ה-11 שמכיל אכלוסיה
יהודית ענפה ופעילה. אמר ששגריר ישראל הוא הראשון
שנתקבל אצלו לאחר כניסתו לתפקיד.

הלל==

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,ענרג,אירא,דרורי,בלבליתב',פמת/שרהמדע

[illegible]

3. [illegible] - [illegible]

4. [illegible] - [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

4400 תאריך : 11.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס ** שמור

**

**

**

חוזם:10,4400

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:146,תא:101086,זח:1620,דח:ר,סג:ש

נד:@

שמור/רגיל

אל: אירופה 1

מאת: השגרירות פריס

ביקור ראש הממשלה

1. לתשומת לבכם בהראלד טריביון (10.10) ציטוט גורמים ישראלים רשמיים בי רוהמ' שיראק הסכים להעמיק שיתוף הפעולה המודיעיני עם ישראל במלחמתה בטרור. (הכתבה מאת יהודית מילר כתבת הניו-יורק טיימס. עם זאת דחה שיראק הצעת ראש הממשלה פרס לשיתוף פעולה מלטילטרלי ופומבי נגד טרור בגלל קשריה הותיקים של צרפת עם העולם הערבי. דוברו של שיראק אישר ששיראק דחה הרעיון של ראש הממשלה אבל הבחיש שהסיבה היא בגלל, אינטרסים עם מדינות ערב כדברי החוגים הישראלים הרשמיים. הכחיש כמובן שצרפת הסכימה להגביר חילופי מידע עם ישראל. עד כאן.

2. לפי שעה גילוייה של מילר טרם הגיעו לתקשורת הצרפתית. מיותר לציין הפרובלמטיקה הנוצרת בגלל פרסום זה דווקא חודש אחרי פרשת בן-פורת.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ענוג,אירא,רם,אמן

[illegible] : 11.10.86 [illegible] 4400

שמור [illegible]

[illegible]:10,4400
אל:המשרד
מ-:[illegible]
[illegible]

[illegible]

אל: אירופה 1

מאת: השגרירות [illegible]

[illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

[illegible]

רחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דף: 1
סווג בטחוני: בלמ"ס	**טופס מברק**	מתוך: 12
תז"ח: 0914	אל: המשרד	
נר: 0255	רע:	
	מאת: נאו"ם, ניו-יורק.	

אל: ארב"ל 2.

דע: אוקיאניה, אירופה 1. פריס. (הנציגות המפסיות בפריס)

מאת: מ. יופה.

103.1 ברר

<u>קלדוניה החדשה</u>

לשלנו 238

לסעיף 1.

שגריר פיג'י באו"ם פנה רשמית בשם ה- South Pacific Forum ליו"ר בפועל של ועדת ה-24 (דה-קולוניזציה), וכן לנשיא העצרת ה-41, למסור על כוונת הפורום להגיש הצעת החלטה לרישום קלדוניה-החדשה ברשימת ה- "Non-self-governing Territories" כשהנושא יידון תחת סעיף 19 בסדר היום של העצרת.
(Implementation of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries & Peoples)

2. רצ"ב המסמכים בנידון.

נאו"ם

תאריך: 9.10.86 שם השולח: אישור:

UNITED
NATIONS

255 2/12 A

General Assembly

Distr.
GENERAL

A/AC.109/887
3 October 1986

ORIGINAL: ENGLISH

SPECIAL COMMITTEE ON THE SITUATION WITH REGARD TO THE IMPLEMENTATION OF THE DECLARATION ON THE GRANTING OF INDEPENDENCE TO COLONIAL COUNTRIES AND PEOPLES

LETTER DATED 2 OCTOBER 1986 FROM THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF FIJI TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE ACTING CHAIRMAN OF THE SPECIAL COMMITTEE

Further to the letter dated 12 August 1986 from the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of Fiji to the United Nations, 1/ under cover of which documents concerning New Caledonia were submitted, I now have the honour to submit the explanatory memorandum referred to in that letter. 2/

In view of developments since the letter of 12 August, South Pacific Forum members of the United Nations - Australia, Fiji, New Zealand, Papua New Guinea, the Solomon Islands, Vanuatu and Western Samoa - have decided to pursue in the General Assembly at its forty-first session the request for the reinscription of New Caledonia on the list of Non-Self-Governing Territories that had originally been addressed to your Committee. In this connection, I have the honour to inform Your Excellency that the explanatory memorandum has also been forwarded to the President of the forty-first session of the General Assembly with the request that it be issued as an Assembly document under agenda item 19 (Implementation of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples). 2/

(Signed) W. THOMPSON
Permanent Representative

Notes

1/ A/AC.109/879.

2/ See A/41/668.

86-24583 2658d (E)

955 3/12 A

UNITED
NATIONS

General Assembly

Distr.
GENERAL

A/41/668
3 October 1986

ORIGINAL: ENGLISH

Forty-first session
Agenda item 19

IMPLEMENTATION OF THE DECLARATION ON THE GRANTING OF INDEPENDENCE TO COLONIAL COUNTRIES AND PEOPLES

Letter dated 2 October 1986 from the Permanent Representative of Fiji to the United Nations addressed to the President of the General Assembly

On behalf of the members of the South Pacific Forum that are States Members of the United Nations - Australia, Fiji, New Zealand, Papua New Guinea, Samoa, Solomon Islands and Vanuatu, I have the honour to submit herewith a background paper on New Caledonia and would be grateful if it were circulated as an official document of the General Assembly under agenda item 19.

I have further the honour to state that it is the intention of the members of the South Pacific Forum that are States Members of the United Nations to introduce a draft resolution seeking the reinscription of New Caledonia on the list of Non-Self-Governing Territories in connection with the consideration by the Assembly of agenda item 19.

(Signed) W. THOMPSON
Permanent Representative

855 4/12

ANNEX

The reinscription of New Caledonia on the United Nations list of Non-Self-Governing Territories

CONTENTS

	Page
Summary	3
Background information	4
Current political status	6
United Nations principles on non-self-governing status	7
The Declaration on decolonization and General Assembly resolution 1541 (XV)	8
Application to New Caledonia	9
Precedents	9
Conclusion	10

/...

Summary

The Charter of the United Nations and the Declaration on decolonization (Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples), (General Assembly resolution 1514 (XV) of 14 December 1960) proclaim the right to self-determination and independence for all Non-Self-Governing Territories and peoples. The 13 Heads of Government of the countries of the South Pacific Forum (Australia, Cook Islands, Fiji, Kiribati, Nauru, New Zealand, Niue, Papua New Guinea, Solomon Islands, Tonga, Tuvalu, Vanuatu and Western Samoa) wish to ensure the recognition of that right for the people of New Caledonia, a Non-Self-Governing Territory in their region.

The unanimous view of South Pacific Heads of Government, supported by the Heads of State or Government of the Non-Aligned Movement at their eighth summit conference, held in Harare, is that New Caledonia is non-self-governing and that it be reinscribed on the United Nations list. In seeking this the South Pacific Heads of Government stress their wish to build on earlier efforts to pursue dialogue with all parties involved in the New Caledonia question, including France.

The request to the United Nations for the reinscription of New Caledonia is founded on:

(a) Principles of international law, including the inalienable right to self-determination established in the Charter and the Declaration on decolonization;

(b) A recognition that New Caledonia is a Non-Self-Governing territory in terms of the Charter and the Declaration on decolonization and that it was improperly excluded from the United Nations list;

(c) A recognition of the responsibilities of the United Nations and the constructive role it has played in the decolonization of the South Pacific;

(d) A belief that reinscription will assist the progress of New Caledonia to the exercise of a legitimate act of self-determination in co-operation with the United Nations.

The General Assembly has established principles to determine when a Territory is non-self-governing. These are set out in its resolution 1541 (XV) of 15 December 1960. The status of this resolution in the development of international law relating to Non-Self-Governing Territories has been recognized by the International Court of Justice.

The application of these principles establishes clearly that the United Nations Charter and the Declaration on decolonization apply to New Caledonia.

New Caledonia is 20,000 kilometres from France; ethnically and culturally it is a diverse South Pacific island society; its constitutional and political history demonstrates a consistent pattern of subordination to Paris, with its most recent constitutional Statute, passed in Paris in 1986, stepping back significantly from the policies and commitments given by the previous French Government, including

/...

855 6/2

undertakings given on the question of independence and the previous recognition given to the innate and active rights of the Kanak people.

The General Assembly has repeatedly asserted, most recently in its resolution 40/51, on 2 December 1985, that the United Nations should determine when a Territory reaches self-government and when Charter obligations in respect of it cease to exist. There has been no such determination in the case of New Caledonia, which, in terms of Assembly resolutions 1514 (XV) and 1541 (XV), remains a Non-Self-Governing Territory.

New Caledonia was on the original United Nations list, but France unilaterally ceased to submit information on it as required under Article 73 (e) of the Charter. The General Assembly has ruled twice - in the cases of French Somaliland (now the Republic of Djibouti) and the Comoros - that such Territories that have not moved to a recognized self-determination should be reinscribed.

The Heads of Government of the South Pacific Forum, with the full support of the Heads of State or Government of the Non-Aligned Movement, call on all members of the United Nations to support the reinscription of New Caledonia on the United Nations list of Non-Self-Governing Territories.

Background information

New Caledonia is situated in the south-west Pacific Ocean about 20,000 kilometres from France and is surrounded by the 13 member countries of the South Pacific Forum.

The islands of New Caledonia are part of the chain of Melanesian islands spreading east and south-east from Papua New Guinea, Solomon Islands and Vanuatu to Fiji.

The Territory includes the main island (La Grande Terre), the Isle of Pines and the Loyalty Islands. It has a total land area of slightly more than 19,000 square kilometres.

New Caledonia was annexed by France on 24 September 1853. The colonization was resisted by the indigenous Melanesian Kanaks, resulting in a series of often bloody uprisings, most notably those in 1878 and 1917. Indigenous tribal lands were alienated and reallocated by the French to immigrant settlers.

From the 1850s to 1920, the Kanak population fell from about 60,000 to about half that number. Although it has subsequently increased, successive waves of immigration have drastically affected the demography of the Territory. In this regard South Pacific Forum members draw attention to General Assembly resolutions 2621 (XXV) and 35/118, which call for measures to prevent the systematic influx of foreign immigrants into colonial territories. They note with concern a letter from the former Prime Minister of France, M. Pierre Messmer, to M. Deniau, Secrétaire d'Etat auprès du Premier ministre, on 19 July 1972 (published by the Paris Institute of Political Studies in a memoire entitled "New Caledonia, 1969-1972" and quoted by M. Lemoine, Secrétaire d'Etat, in the French National Assembly on 28 May 1984), which said:

/...

"In the long term a nationalist upsurge by the indigenous people can be avoided if the non-Pacific communities and European French represent the demographic majority and it goes without saying that this can only be achieved by the systematic migration of women and children and the setting up of small middle class enterprises."

In 1983 the population of New Caledonia was 145,368, made up of the following:

Indigenous Kanaks	61 870	42.6 per cent
European settlers*	53 974	37.1 per cent
Wallisians and Futunans	12 174	8.4 per cent
Tahitians	5 570	3.8 per cent
Indonesians	5 319	3.7 per cent
Ni-Vanuatu	1 212	0.8 per cent
Vietnamese	2 381	1.6 per cent
Others	2 868	2.0 per cent

---

* It is estimated that the European population comprises 35,000 (24 per cent) New Caledonia born and 19,000 (13 per cent) first generation settlers and short-term residents.

New Caledonia has rich mineral deposits of chrome, cobalt, iron and especially nickel, which represented 90 per cent of all exports in 1983. New Caledonia holds 40 per cent of the world's known reserves of nickel.

Since the founding of the Fourth Republic in France in 1946, there have been a number of Statutes governing New Caledonia, creating a constant state of change in the constitutional situation in the Territory. These included: the "Loi-Cadre" of 1956 and its implementing decrees of 1957, supposedly terminating colonial status and providing the legal framework for a new relationship between the French Government and the territories; the modification of the "Loi-Cadre" under the "Jacquinot law" of 1963; the "Billotte laws" of 1969; the "Stirn Statute" of 1976; and the "Dijoud Statute" of 1979.

Following mounting pressure for independence for New Caledonia a round-table conference between France and all parties in New Caledonia was held at Nainville-les-Roches in July 1983. The French Government recognized, inter alia, "the legitimacy of the claims of the Kanak people, first occupants of the territory, including their innate and active right to independence ...".

Further changes were made in May 1984 when the Lemoine Statute provided for internal self-government for five years and a referendum in 1989 to choose between maintaining the Statute, reinforcing autonomy, or independence. It enfranchised any French citizen resident in New Caledonia for more than six months. Demands by the Front de Liberation Nationale Kanak et Socialiste (FLNKS), a coalition of

/...

955 8/2

pro-independence parties, for electoral reform and an earlier date for the proposed referendum were not recognised in the Statue. Consequently, the November 1984 elections were boycotted by the pro-independence parties, so that the anti-independence parties won a substantial majority in the New Caledonia Territorial Assembly.

In 1985 the Lemoine Statute was abandoned in favour of the Pisani/Fabius Plan, adopted on 23 August 1985. This proposed a new concept - independence in association with France, which would be the subject of a referendum in 1987. A transitional régime was introduced that included the creation of four regions each administered by an elected Regional Council with considerable local autonomy over the administration of the affairs of their region. In the Territorial elections held on 29 September 1985, the pro-independence parties were supported by over 80 per cent of Kanak voters, as well as by other voters, and FLNKS won majorities in three of the four Regional Councils.

To give legal effect to these reforms 10 Ordinances took effect on 27 December 1985, granting wide-ranging powers to the new Regional Councils, including responsibility for direct taxation and economic and social development.

Current political status

The French National Assembly elections in March 1986 resulted in M. Jacques Chirac succeeding M. Laurent Fabius as Prime Minister, with M. Bernard Pons being appointed as the Minister in charge of France's overseas departments and territories.

In a statement to the New Caledonia Territorial Assembly on 30 April, M. Pons outlined the new French Government's approach to the Territory's constitutional evolution. He dismissed the former Government's policies as "five years of policies poorly adapted to reality". He said that the State would exercise its authority during a period of transition until a new law was adopted. A referendum would be held within a maximum of one year and he said he hoped the result would favour remaining with France. M. Pons stated that New Caledonia was France for as long as its inhabitants wished it to remain so. He implicitly dismissed the efforts made by FLNKS to work within the previous institutional framework since the September 1985 elections.

Subsequently, a new law relating to New Caledonia was adopted on 17 July 1986. It provided for a referendum to be held within 12 months (Titre I). The powers devolved to the regions in the 1985 legislation were substantially reduced (Titre III). The responsibilities of the regions in areas such as land, housing, primary education, youth and sports and social security were transferred back to the Territory. The Regional Councils retained responsibility only in such fields as the teaching of local culture and the promotion of vernacular languages, cultural activities, local economic development, human advancement; the enhancement of natural resources and the protection of the environment, and the responsibility for defining the fundamental goals of development (Titre II). The former Land Office, which had been set up to facilitate the handling of Kanak land claims and the transfer of land to the Kanaks, was subsumed into a new Agency for Rural Development and Land Management chaired by the High Commissioner (Titre IV).

/...

Provision was made for French labour legislation also to apply to New Caledonia. The powers of the regions over taxation were reduced in favour of the Territorial Congress and a number of the Ordinances of November 1985 giving effect to the Fabius legislation were abrogated (Titre VI).

President Mitterrand expressed "profound disquiet" on 21 May when the draft law was presented to the Council of Ministers, that it risked "provoking in the Melanesian population a feeling there has been a breach of commitments entered into and therefore of injustice" (report of Presidential spokesman's briefing in Le Monde, 22 May 1986.

United Nations principles on non-self-governing status

New Caledonia was one of 74 territories enumerated in General Assembly resolution 66 (I) of 14 December 1946, listing the territories on which the Assembly had received information pursuant to Article 73 (e) of the Charter. Accordingly, as France had provided such information in 1946 on New Caledonia and Dependencies, it was listed as a Non-Self-Governing Territory under French administration. In 1947 France unilaterally ceased to transmit information on New Caledonia. This was a factor in the adoption in 1948 of Assembly resolution 222 (III), in which the Assembly noted that "some of the responsible Governments concerned have not transmitted information on certain of these territories in 1947 and 1948 without furnishing any explanation for such omission" and asked for information from the administering Powers concerned.

The French response, dated 29 April 1948 (see document A/915) claimed that "under Article 73 of the Charter the determination of whose peoples have not yet attained a full measure of self-determination lies exclusively within the competence of the States which have responsibilities for the administration of such territories". The letter claimed that Article 73 (e) was of a "provisional character" only, as it "normally ... [ceased] to apply to territories whose peoples have attained a sufficient degree of culture, prosperity and self-government". The letter advised that France would no longer submit information on any of its "overseas departments", which, under the Constitution of the Fourth Republic, enjoyed a status that was "largely identical with that of the Departments of metropolitan France". The reply went on to state that in the case of New Caledonia and other territories their people, who "already enjoyed extensive political rights, have been provided with a régime which on the whole closely resembles that of the Overseas Departments or metropolitan France as regards the status of the inhabitants and their method of political representation".

The reasons given for discontinuing the transmission of information were debated in the Fourth Committee of the General Assembly in 1949. In that debate France claimed that it was the "sole judge of the state of emancipation reached by the peoples under its administration" (Official Records of the Fourth Session of the General Assembly, Fourth Committee, Summary Records, 116th meeting, 4 November 1949, p. 135, para. 18). The majority of Member States held, however, that it was for the United Nations to decide when a Territory ceased to be non-self-governing and in resolution 334 (IV) declared that it was "within the responsibility of the General Assembly to express its opinion on the principles which have guided or may in future guide the Members concerned in enumerating the

/...

255 10/12

territories for which the obligation exists to transmit information under Article 73 (e) of the Charter".

The claims made by the Government of France to justify its unilateral withdrawal of co-operation with the United Nations over New Caledonia cannot be sustained on several grounds:

(a) The suggestion that the administering Power alone has the right to determine whether a territory is non-self-governing was not accepted by the General Assembly in 1949 and has been consistently rejected by the Assembly ever since, most recently in resolution 40/51;

(b) The claims that the provisions of Article 73 (e) were of a "provisional character" and that Chapter XI of the Charter was a unilateral declaration of intent on the part of the administering Powers and not a legally enforceable obligation have no foundation in the Charter or in the practice of the United Nations;

(c) Article 73 refers to "territories whose peoples have not yet attained a full measure of self-government" - not the French suggestion of a "sufficient" degree. At no stage in the Fourth Committee did France claim that New Caledonia was fully self-governing;

(d) Although France claimed in 1947 that the people in its overseas territories enjoyed "extensive political rights", the Melanesian population, with few exceptions, were not granted the vote until 1952.

The member countries of the South Pacific Forum consider that the unilateral decision to cease to supply information on New Caledonia was not in accordance with the provisions of the Charter and that an obligation on France to supply information under Article 73 continues to exist.

<u>The Declaration on decolonization and General Assembly resolution 1541 (XV)</u>

In 1960, the General Assembly adopted two historic resolutions: the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples, resolution 1514 (XV), and resolution 1541 (XV). Resolution 1541 (XV) has been recognized by the International Court of Justice as "complementing" in certain respects resolution 1514 (XV), containing the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples, which was itself recognized as an "important stage" in the development of international law in regard to Non-Self-Governing Territories. [Advisory Opinions of the International Court of Justice in the cases concerning Namibia (South West Africa) (<u>I.C.J. Reports 1971</u>, pp. 16 and 33) and Western Sahara (<u>I.C.J. Reports 1975</u>, pp. 12 and 32).] In its resolution 1541 (XV), the Assembly laid down the factors to determine whether a territory is non-self-governing in terms of the Charter and the Declaration on decolonization.

/...

Principles IV and V of General Assembly resolution 1541 (XV) state that:

"*Prima facie* there is an obligation to transmit information in respect of a territory which is geographically separate and is distinct ethnically and/or culturally from the country administering it.

"Once it has been established that such a *prima facie* case of geographical and ethnical or cultural distinctness of a territory exists, other elements may then be brought into consideration. These additional elements may be, *inter alia*, of an administrative, political, juridical, economic or historical nature. If they affect the relationship between the metropolitan State and the territory concerned in a manner which arbitrarily places the latter in a position or status of subordination, they support the presumption that there is an obligation to transmit information under Article 73 (e) of the Charter."

Application to New Caledonia

The geographical separation of New Caledonia from its administering Power, France, is self-evident. One is in Europe; the other 20,000 kilometres away in the South Pacific. Ethnically and culturally France is a European country whose population includes only a small percentage of people from other countries and cultures. New Caledonia, on the other hand, is a South Pacific island society in which the French cultural heritage is only one strand in a rich tapestry of cultural experience. In addition to the indigenous Kanaks, the Territory has European, Polynesian, Vietnamese and other distinct communities. The Kanaks are the largest single group, whose cultural heritage and traditional customs are part of Melanesia in the South Pacific and are distinctly different from those of France.

The *prima facie* case under principle IV being established, the additional elements specified in principle V clearly demonstrate that the relationship between New Caledonia and France puts the former in a status of arbitrary subordination to Paris.

The constitutional history of New Caledonia since 1946 shows a consistent status of subordination to Paris throughout all the various constitutional changes that have been imposed on the Territory. The 1985 Fabius/Pisani legislation enhanced the extent of self-government in New Caledonia. Much of that progress has, however, been reversed following the change of government in Paris.

Accordingly, the member countries of the South Pacific Forum maintain that New Caledonia continues in a colonial relationship with France in terms of the Charter, the Declaration on decolonization and the principles concerning its application in General Assembly resolution 1541 (XV).

Precedents

Using the criteria established in its resolutions 1514 (XV) and 1541 (XV), the General Assembly has on several occasions since the adoption of the Declaration on decolonization reinstated Territories on, or has added to, the list of Non-Self-Governing Territories considered by the Special Committee on the Situation

/...

255 12/12

with Regard to the Implementation of the Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples.

Among precedents for United Nations action in this regard are:

(a) Angola, Mozambique, Cape Verde, Guinea-Bissau, Sao Tome and Principe and the other territories under Portuguese administration (1960);

(b) Southern Rhodesia (1962);

(c) West Indies Associated States (1967).

The two cases providing the most direct parallels with New Caledonia are:

(a) French Somaliland (now the Republic of Djibouti):

The "Territoire d'Outre Mer" of French Somaliland, which had unilaterally been removed from the list by France in 1957, was reinscribed in 1965 following a request from the Organization of African Unity as the regional organization concerned. French Somaliland remained on the list until its independence as the Republic of Djibouti in 1977.

(b) Comoros:

The Comoros archipelago, on which France had also decided to stop transmitting information, was reinscribed in 1972.

The General Assembly has annually in recent years reaffirmed that in the absence of a decision by the Assembly that a Non-Self-Governing Territory has attained a full measure of self-government in terms of the Charter, an obligation continues to exist to transmit information under Article 73 (e) of the Charter. No such decision has been made by the General Assembly in the case of New Caledonia.

Conclusion

In terms of the Charter and the Declaration on decolonization, New Caledonia is clearly a Non-Self-Governing Territory. Its decolonization must therefore be handled in accordance with the provisions of the Charter and the Declaration on decolonization. France, as the administering authority, has an obligation under Article 73 (e) of the Charter and the decolonization declaration. The member countries of the South Pacific Forum consider that New Caledonia should therefore be reinscribed on the list of Non-Self-Governing Territories and they appeal for the widest support for their call. In this connection, they note with appreciation the Political Declaration of the Heads of State or Government at the eighth conference of Non-Aligned Countries at Harare, strongly urging the General Assembly at its forty-first session to reinscribe New Caledonia and agreeing to act together in pursuing this objective. A draft resolution in support of this will be submitted to the Assembly at its forty-first session.

ו' בתשרי התשמ"ז
9 באוקטובר 1986

357

אל: מר י. ענבג, סמנכ"ל

מאת: מנהל אירופה 1

הנדון: <u>קלדוניה החדשה</u>
לנייר העמדה של מנהל מח' אוקיאניה מ-6 באוקטובר 1986

אני סבור שאין לתמוך בהצעת ההחלטה של ניו זילנד בענין קלדוניה החדשה אם וכאשר הועלה בעצרת ה-41 של או"ם, אלא שיש להמנע עליה. טעמי:

- לא רצוי לישראל למסור לידי או"ם בכלל ועצרתו הכללית בפרט סמכות בהכרעה על בעיה טריטוריאלית בשעה שמעורבות בה מדינות ידידותיות לנו משני הצדדים.

- צרפת הבטיחה ומבטיחה לאפשר לאוכלוסיה קלדוניה החדשה להכריע בדבר מעמד הטריטוריה בדרך דמוקרטית.

- ברנר ולמדנו שהן ארה"ב והן רב מדינות הקהיליה האירופאית (למעט צרפת כמובן) ימנעו כנראה בשעת ההצבעה.

ב ב ר כ ה,

יראל אלרן

העתקים: גב' י. ורד, סמנכ"ל ארב"ל
מר א. פרימור, סמנכ"ל אפאסו"ק
לשכת שה"ח
לשכת מנכ"ל
מר פנחס גרנך, מנהל אוקיאנה
מר ש. גור, ס/מנהל ארב"ל 2
מר י. בן-יעקב, השגריר קנברה
מר ר. אלדר, השגריר וולינגטון
מר צ. גבאי, הקונכ"ל סידני
מר י. לבנון, השגרירות פריס

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ג' בתשרי, התשמ"ז.
6 באוקטובר, 1986.

משרד החוץ
אירופה 1

אל: מר א. פרימור, סמנכ"ל אפאסו"ק.
מאת: מנהל אוקיאניה.

הנדון: <u>קלדוניה החדשה - נייר עמדה.</u>

מ"מ רה"מ ושה"ח נפגש בניו-יורק עם סגן שה"ח של ניו-זילנד, Duncan O'flynn, ב-25 בספטמבר. במהלך הפגישה ביקש סגן שר החוץ הניו-זילנדי ממ"מ רה"מ ושה"ח לתמוך בעמדתם בשאלת קלדוניה החדשה שתידון בעצרת ה41.

מצ"ב נייר עמדה בנושא קלדוניה החדשה ונספח כללי.

בברכה,

פנחס גרנן.

העתקים: גב' י. דרך, סמנכ"ל ארב"ל.
מר י. ענרג, סמנכ"ל אירופה.
לשכת שה"ח.
לשכת מנכ"ל.
מר י. אלון, מנהל אירופה 1.
מר ש. גור, ס/מנהלארב"ל 2.
מר י. בן-יעקב, השגריר - קנברה.
מר ר. אלדר, השגריר - וולינגטון.
מר צ. גבאי, הקונכ"ל - סידני.
מר י. לבנון, השגרירות פארים.

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

כ"ז באלול, התשמ"ו.
1 באוקטובר, 1986.

קלדוניה החדשה - נייר עמדה

1. כללי

בעיית קלדוניה החדשה, מושבה צרפתית בדרום הפאסיפיק, איננה יורדת מסדר היום של מדינות האיזור ומשפיעה על יחסיה של צרפת עם מדינות אלו. השנה, בניגוד לשנים קודמות, החליט ה-South Pacific Forum - הארגון האיזורי של מדינות דרום הפאסיפיק - לבקש לרשום את קלדוניה החדשה ברשימת הטריטוריות ללא ממשל עצמי באו"ם ובכך להעלות הבעיה על סדר היום העולמי.

בעיית קלדוניה החדשה עלתה בארגון האיזורי כבר ב-1979; המדינות החברות הביעו תמיכה בעקרון ההגדרה העצמית כעקרון שיש ליישם לגבי כל עמי איי הפאסיפיק. מאוחר יותר הוקמה ועדה קבועה שתפקידה לעקוב אחרי ההתפתחויות בנושא הענקת עצמאות לקלדוניה החדשה. בין מדינות האיזור נתגלעו חילוקי דעות באשר לדרך ולמהירות בהן יש לממש רעיון העצמאות אך אין חילוקי דעות באשר לעקרון עצמו.

2. החלטות הכינוס ה-17 של הארגון האיזורי (Suva 8-11.8.86).

כאמור, התקבלה השנה החלטה להעלות את בעית קלדוניה החדשה באו"ם. ההחלטה מסמיכה את פיג'י, המדינה היחידה מהאיזור החברה בועדת ה-24 (המופקדת על נושא הדה-קולוניזציה), להמליץ שהועדה תפנה לעצרת הכללית בבקשה לכלול את קלדוניה החדשה ברשימת הטריטוריות ללא ממשל עצמי ובכך להבטיח שהעצרת הכללית תדון מידי שנה בהתפתחויות בקלדוניה החדשה.

ההחלטה היא פרי פשרה בין העמדה הקיצונית יותר כפי שבאה לידי ביטוי בעמדת קבוצת המדינות המלנזיות - וונואטו, איי שלמה ופפואה ניו-גינאה, ומצד שני עמדה מתונה של ניו-זילנד, אוסטרליה וכן פיג'י שראש ממשלתה היה היו"ר התורן של הכינוס האחרון. קבלת החלטה מתונה היא בחלקה תוצאה של מאמציו;

* המדינות החברות הדגישו את דבקותן בפתרון בעיית קלדוניה בדרכי שלום, בהתאם לזכויות ולשאיפות של התושבים הילידים (הכוונה לקנקים) ובצורה שתבטיח את הזכויות והאינטרסים של כל התושבים (הכוונה לתושבים אירופים ומהגרים חדשים) של החברה שם.
* המדינות החברות הביעו את אכזבתן ממה שהוגדר כשנוי לרעה במדיניות הממשלה הצרפתית בראשות שיראק; צרפת מעוניינת, בטווח רחוק, להשאיר את קלדוניה בשליטת צרפת. המדינות החברות קראו לצרפת לחזור לתוכנית Fabius ראש הממשלה הצרפתי הקודם.
* הפניה לארגון האו"ם נעשתה בהתחשב בתפקיד החיובי שהאו"ם מילא בתהליך הדה-קולוניזציה בכלל ובתהליך הדה-קולוניזציה באיזור בפרט, מתוך מטרה להבטיח התקדמות קלדוניה לקראת עצמאות בדרכי שלום.

3. עמדת ניו-זילנד

ממשלת ניו-זילנד בטאה עמדה מתונה בפרשה זו למרות המשבר ביחסים הבילטראליים עם צרפת בעקבות פרשת Green Peace שהחלה בהטבעת אניה של ארגון זה ע"י אנשי קומנדו צרפתיים

בנמל אוקלנד (10 ביולי 1985) והסתיימה בגירושם של הסוכנים ובהסכם תשלום פיצויים ע"י ממשלת צרפת (23 ביולי 1986).

ניו-זילנד הביעה דאגה מהנזק הפוטנציאלי שעלול להגרם ליציבות האיזור כתוצאה מקרע מוחלט בין צרפת למדינות האיזור בשאלה קלדוניה. ממשלת ניו-זילנד שואפת לראות את הצדדים המעורבים בשאלה זו - בצרפת ובקלדוניה - מחוייבים לדרך של דיאלוג ומו"מ לגבי עתיד קלדוניה.

ניו-זילנד סבורה שלצרפת יהיה תפקיד קונסטרוקטיבי באיזור בכלל ובקלדוניה בפרט לאחר שתעניק עצמאות לקלדוניה. היא מדגישה שתמיכת מדינות האיזור בעצמאות קלדוניה איננה צעד המכוון לסילוק צרפת מהאיזור. מדינות האיזור ימשיכו לקדם בברכה את מעורבותה של צרפת באיזור ואת התרומה הכלכלית הניכרת שלה לאיזור כל עוד צרפת תגלה רגישות להשקפות מדינות האיזור בנושאים שונים.

4. <u>עמדת ישראל</u>

אנו ממליצים לתמוך בהצעת ההחלטה של ניו-זילנד בעניין קלדוניה החדשה שתועלה בעצרת ה-41 מהטעמים הבאים:

* מדינות האיזור, ללא יוצא מן הכלל, מכירות בצורך לפתור את בעיית קלדוניה החדשה ע"י מתן עצמאות למושבה צרפתית זו. עמדה זו מבוססת על הכרותן של מדינות האיזור עם הבעיה והשפעתה על עתיד המושבה ויציבות האיזור.
* מדינות האיזור הצהירו על תמיכתן הבלתי מסוייגת בפתרון הבעיה בדרכי שלום, באמצעות מו"מ בין הצדדים. זוהי גישה ריאליסטית ומפוכחת שיש לתמוך בה. עמדת ממשלת ניו-זילנד משקפת גישה זו.
* ניו-זילנד איננה רואה בדרישה להענקת עצמאות לקלדוניה החדשה צעד להוצאת צרפת מהאיזור, לפחות באופן מוצהר. היא סבורה שצרפת תוכל למלא תפקיד חיובי באיזור גם לאחר מתן עצמאות לקלדוניה (אם תגלה רגישות להשקפות מדינות האיזור בנושאים שונים - למשל ההתנגדות לניסויים גרעיניים שצרפת עורכת באיזור).

קלדוניה החדשה - רקע

<u>שטח</u>: 19,103 קמ"ר.(אי מרכזי ששטחו 16,751 קמ"ר וארבעה איים קטנים).

<u>אוכלוסיה</u>: מונה כ-155 אלף תושבים (לפי הערכה מ-1982) מהם מלינזים (קנקים) - 65 אלף, אירופים - 55 אלף, ולינזים - 15 אלף, אינדונזים - 5 אלפים וויטנמים - אלפיים תושבים. (בני שתי קבוצות המיעוטים האחרונות אינם זכאים לקבל אזרחות צרפתית באופן אוטומטי).

<u>כלכלה</u>:הניקל מהווה את ענף היצור העקרי בקלדוניה; קלדוניה היא יצרנית הניקל השלישית בגודלה בעולם(!). ענף כלכלי נוסף הוא תיירות; בשנה שעברה פקדו את קלדוניה 100 אלף תיירים. אך היא מעוררת עניין רב בעיקר בגלל ההערכה שיש בה נפט ואורניום.

<u>המצב הפנימי</u>: כיום שורר שקט במושבה אך יש דאגה לגבי העתיד הפוליטי שלה. יש הטוענים שרק 80% מהקנקים מעוניינים בעצמאות ורק 80% מהתושבים האירופים מעוניינים בהמשך שליטת צרפת שם. חילוקי דעות אלו באים לידי ביטוי בזירה הפוליטית; למפלגה העיקרית המתנגדת לעצמאות (ה-R.P.L.R) ולשותפותיה יש 27 צירים בפרלמנט ואילו לחזית מתנגדי המשך השלטון הצרפתי (ה-F.L.N.K.S) יש 13 מושבים. אחדים מנציגי מפלגה זו ביקרו בלוב בשנה שעברה.
בשנה הבאה אמור להערך באי משאל עם באשר לעתיד המושבה אך קיימים חילוקי דעות בין המחנות הפוליטיים היריבים באשר לשאלה מי יהיה זכאי להשתתף בבחירות; הקנק-ם מעוניינים להגביל זכות זו לתושבים המקוריים של האיים ולאירופאים דור שני באיים, דבר אשר יבטיח את נצחונם במשאל העם.
המתנגדים להמשך שלטון צרפת באיים טוענים שצרפת מנצלת את אוצרות הטבע באי מבלי לפתחו, הבטחות צרפת להשקיע באי - אין בהם ממש, עיקר הסכום מוצא כתשלום משכורות למנהל ולז'נדרמרי ואלו לוקחים עימם את חסכונותיהם בחזרה לצרפת. התומכים בהמשך שלטון צרפת סוברים שקשר זה יבטיח רמת חיים גבוהה יותר.

<u>יחסי חוץ</u>: המחלוקת סביב גורל קלדוניה מהווה מוקד מתיחות ביחסי אוסטרליה - צרפת. האוסטרלים תומכים במתן עצמאות לקלדוניה . ראש הממשלה הצרפתי שיראק שביקר באיים בסוף אוגוסט, הגדיר מדיניות אוסטרליה וניו-זילנד בנושא כטפשית ובכך עורר תגובה נזעמת באוסטרליה.

* * *
* *
*

ארכיון המדינה

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

ו' בתשרי התשמ"ז
9 באוקטובר 1986

357

אל: מר י. ענבר, סמנכ"ל

מאת: מנהל אירופה 1

הנדון: <u>קלדוניה החדשה</u>
לנייר העמדה של מנהל מח' אוקיאניה מ-6 באוקטובר 1986

אני סבור שאין לתמוך בהצעת ההחלטה של ניו זילנד בענין קלדוניה החדשה אם וכאשר תועלה בעצרת ה-41 של או"ם, אלא שיש להמנע עליה. טעמי:

- לא רצוי לישראל למסור לידי או"ם בכלל ועצרתו הכללית בפרט סמכות הכרעה על בעיות טריטוריאליות בשעה שמעורבות בה מדינות ידידותיות לנו משני הצדדים.

- צרפת הבטיחה ומבטיחה לאפשר לאוכלוסית קלדוניה החדשה להכריע בדבר מעמד הטריטוריה בדרך דמוקרטית.

- ברגנו ולמדנו שהן ארה"ב והן רב מדינות הקהיליה האירופאית (למעט צרפת כמובן) ימנעו כנראה בשעת ההצבעה.

ב ב ר כ ה,
יואל אלון

העתקים: גב' י. ורד, סמנכ"ל ארב"ל
מר א. פרימור, סמנכ"ל אפאסר"ק
לשכת שה"ח
לשכת מנכ"ל
מר פנחס גונן, מנהל ארקיאנה
מר ש. גור, ס/מנהל ארב"ל 2
מר י. בן-יעקב, השגריר קנברה
מר ר. אלדר, השגריר וולינגטון
מר צ. גבאי, הקונכ"ל סידני
מר י. לבנון, השגרירות פריס

משרד החוץ
אגף ארגונים בינלאומיים

ישראל באו"ם ובארגונים בינ"ל
ארועים·הצבעות·תדרוכים

ד' בתשרי תשמ"ז
7 באוקטובר 1986

אל : אורליה

מאת :ספרית ארב"ל.

הנדון: נאום ~~שר החוץ של~~ במסגרת
הדיכוח הכללי של עצרת האו"ם ה-41

רצ"ב נוסח נאומו המלא של ~~שה"ח ה-~~ מיום 24/9/86
במסגרת הדיכוח הכללי של עצרת האו"ם הנוכחית ה- 41.

תשומת לבכם מופנית לקטע בנאום זה על המזה"ת בעמ' 61

בברכה,
יהודה מחבר

העתק: המזכירות.

ADDRESS BY MR. JACQUES CHIRAC, PRIME MINISTER OF THE FRENCH REPUBLIC

The PRESIDENT: The Assembly will now hear a statement by the Prime Minister of the French Republic, Mr. Jacques Chirac.

Mr. Jacques Chirac, Prime Minister of the French Republic, was escorted to the rostrum.

The PRESIDENT: I have great pleasure in welcoming the Prime Minister of the French Republic, His Excellency Mr. Jacques Chirac, and inviting him to address the General Assembly.

Mr. CHIRAC (France) (interpretation from French): It is a great honour for me to address the Assembly on behalf of France.

The French Government is pleased, Sir, that the General Assembly is meeting this year under your distinguished guidance. Your election is a tribute to Bangladesh, whose commitment to peace and international co-operation is known to all of us here. It also bears witness to the confidence our delegations have in you, sure in the knowledge that you will carry out your mandate with the authority necessary to direct our work successfully. You can count on the whole-hearted co-operation of the French delegation, which offers you its warmest congratulations and its best wishes for success.

It is also a pleasure for me to salute our Secretary-General, whom I was delighted to receive in Paris a short time ago. I am happy to see him restored to health, and to be able to express again, here, the French Government's gratitude for the services he has rendered our Organization, and in particular for the decisive contribution he made to settling the dispute that had arisen between New Zealand and France. I hope he will obtain from all Member States the assurances he has every right to seek in order to continue the mission entrusted to him nearly five years ago, which he has carried out with such competence and skill.

(Mr. Chirac, France)

The fortieth anniversary of our Organization, while an occasion for celebrating our achievements, also reminded us of the limitations reality imposes on the implementation of the Charter.

To review the disillusionments and disappointments is in itself a salutary exercise. Today, as the Secretary-General emphasized in his remarkable report, our Organization faces not only the problem of its financial situation, but also the inability of its Members to agree on priorities and tasks. It is my feeling, however, that the general realization of past disarray and inadequacies has, for the first time, led to a commitment to real reform, as evidenced by the conclusions of the Group of 18.

No one disputes the existing shortcomings in co-operation between Members of the United Nations, but this necessary clear-sightedness should not lead us to take a pessimistic view. On the contrary, France considers that only a display of demonstrating realism can give us assurance that we shall be able to resolve the problems of today and those of the future.

The San Francisco Charter made the preservation of international peace and security the primary goal of the United Nations. Looked at uncompromisingly and without ideological bias, the world in which we live is seen to fall far short of the expectations of the founders of the United Nations.

One of the outstanding features of our age, accentuated by changes in attitudes and by technological progress, is the shrinking of our planet, which is leading to increasing overlapping of problems at the world level. No serious event, however localized, can leave us indifferent any more. Today neither conflicts nor alliances take account of frontiers or distances. They transcend differences of culture and race, without, however, eliminating them. On the contrary, in many cases, the internationalization of problems has triggered a backlash, sometimes very extreme, in the form of clannish behaviour of every kind.

(Mr. Chirac, France)

Paradoxically, therefore, while the world is tending to become a single entity, it has not been able to overcome the threats and collective challenges confronting it. Conflicts and violations of human rights are increasing, while the cancer of terrorism is spreading. The arms race is continuing, spurred on by technological progress, the benefits of which ought rather to be shared throughout the world. The economic and financial situation of many third world countries remains very critical.

(Mr. Chirac, France)

In the Middle East, France has long maintained that peace must be based on principles which, for us, are self-evident. Israel's security and right to existence must be acknowledged and guaranteed; the Palestinian people must be permitted to exercise its right to self-determination. Peace presupposes first of all mutual recognition by the parties concerned and the primary responsiblity of the parties in the quest for a settlement, which cannot be achieved by outside Powers, although their contribution may be very useful.

That being so, there is now talk again of convening a properly prepared conference with the presence of all the parties concerned. We approve of this in principle and are ready to play a full part in helping to find a solution to a conflict that is too serious for the international community to have the right to regard itself as powerless.

Among the favourable signs that may be noted is that the idea of the need for dialogue is gaining ground, albeit slowly. France has always welcomed indications to that effect.

Unfortunately, these rays of hope do not allow us to forget the unending crisis that is tearing Lebanon apart. It has tragic consequences for a people linked to France by age-old ties of every kind, a people France loves and respects.

Whatever else may have been said, Lebanon was once a very model of coexistence, tolerance, freedom and culture to the entire world. It would be an irreparable loss if this centre of intellectual vitality, whose light shone throughout the Mediterranean world, were to be engulfed in the rising tide of fanaticism and hatred. It is my fervent hope that this battered and ravaged country will one day find the path to reconciliation through the restoration of its independence and territorial integrity.

For the past several years, by virtue of its historical ties with Lebanon - but also because the issue far transcends Lebanon itself - France has made

(Mr. Chirac, France)

ceaseless efforts, at the price of considerable sacrifice, to promote the return to peace longed for by the vast majority of Lebanese. To that end, France decided to participate in international action which made it possible to limit the chaos in the aftermath of the Israeli invasion. Our Ambassador in Beirut, Louis Delamare, was among the first to pay with his life for his untiring efforts to renew dialogue between fraternal enemies. Dozens of French soldiers have been killed in the attempt to permit a return to the rule of law and to restore a minimum of normal life to the civilian population of Beirut.

In the south of that suffering country the international community is endeavouring to prevent a new escalation in the fighting and senseless violence. Side by side with other national contingents in the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL), French soldiers have all too often paid with their lives in a peace mission.

But of late the situation has become intolerable. The United Nations Force is no longer merely being caught in sporadic clashes between the enemies it is meant to be keeping apart; it has become the target of methodically prepared attacks which will soon leave it no alternative other than to retrench in order to ensure its own safety.

We must note that since its formation in 1978 UNIFIL has been unable to carry out the mandate entrusted to it by the Security Council. That is why last April France drew the attention of the Council to this state of affairs and to the concern it was causing us. The events of the past few weeks have, unfortunately, confirmed our assessment. The sacrifices we have accepted to date give us the right to demand that each of us should shoulder his responsibilities and that the means available to the Force should be commensurate with the mission entrusted to it. We are facing a serious challenge to our Organization, its authority and its ability to carry out peace-keeping operations. That challenge must be met.

(Mr. Chirac, France)

For more than six years Iraq and Iran have been tearing each other apart in a war which, because of its intensity and the resources and tremendous losses it has entailed, can no longer be considered simply as a regional conflict. Freedom of navigation has been imperilled on shipping routes of vital importance for the world economy. The dogged prosecution of this absurd war threatens to shatter the equilibrium of a region of strategic importance. Like all other members of the international community, France is aware of and deeply concerned by this situation. We can but express our hope for a reasonable negotiated outcome to this protracted conflict, and we urge that the relevant Security Council resolutions finally be implemented. France supports all efforts to bring an end to this war, in particular the Secretary-General's offers of mediation.

Although I have dwelled at length on crises in the Middle East that our Organization has thus far, unfortunately, been powerless to resolve, I have no intention of forgetting all the others which have thwarted the peace efforts of our Organization for many years. These include: Cyprus, where a de facto situation which France does not recognize has been established; Afghanistan and Cambodia, subjects to which I shall return in this statement; the Korean peninsula, where division and tension have persisted for 40 years and where it is our earnest hope to see dialogue established between North and South, which is the only way to ease tension and then to resolve the Korean question. We wish the United Nations to be a truly universal body and, hence, for all the Korean people to be represented here. Other crises include the situation in Central America, where I hope that with the active assistance of all the countries in the region a solution may be found to the current crisis; and Western Sahara, where I hope that the joint efforts of the Secretary-General and of the past and current Chairmen of the Organization of African Unity will make it possible to resolve a conflict involving States friendly to France, a conflict which has already lasted too long.

The international community cannot fail to express its indignation at the continuing daily violations of the most basic human rights throughout the world, whether such violations result from the wars raging in several areas or from deliberate policies. No pressure, regardless of its source, and no sophism can ever make us accept such violations. Transcending all ideologies and arguments prompted by expediency, there can be only one concept of human dignity.

I am pleased to see that in many States, especially the Philippines and Latin America, the return to democracy has shown that people have never forgotten it.

For several years now, with the courage born of determination to defend their independence and dignity, the Afghan and Cambodian peoples have been resisting foreign occupation and the authorities it has imposed on them.

In Afghanistan one third of the inhabitants of the country have had to seek refuge outside its borders. The elite of the population has had to leave the country in large numbers, and every day women, children and old people have been paying the price of the acts of war perpetrated against their villages in violation of all humanitarian principles.

In Cambodia the Khmer people, a friend of France, is the victim of increasingly oppressive foreign occupation. We are even witnessing a new form of colonization in that country.

Were the Afghan and Cambodian peoples to be given back their pride and freedom they would not constitute a threat to anyone in the region any more than they have in the past, and certainly not to their powerful neighbours. The invasions of which they are victims must be seen as wars of conquest belonging to another age, and France will continue to say, along with the vast majority of States, that the Soviet Union and Viet Nam must, in their own interest and for the sake of world peace, end their respective ventures in Afghanistan and Cambodia.

(Mr. Chirac, France)

Speaking on behalf of the Twelve, Britain's Foreign Secretary has just stated once again that the institutionalized racial discrimination that the South African authorities persist in maintaining is unacceptable. The measures announced by Pretoria have so far not touched on essentials, and no one should be surprised that they have failed to check the spiral of violence.

While recognizing the complexity of the problems involved, France, together with its partners in the European Community, has decided to put into effect an additional programme of sanctions but believes that these arrangements should be supplemented by positive measures. Everything possible must be done to promote genuine dialogue, which of course presupposes the freeing of political prisoners.

Together with all those who are working to encourage moderation and conciliation in that country, we should like to believe that it is not too late to lay the foundations of a society in which, without exception, the right to dignity of all the communities that have built South Africa is at last recognized.

The tragic events in Istanbul, Karachi and Paris have proved once again that terrorism has become the systematic weapon of a war that knows no frontiers and is mostly faceless.

Admittedly the phenomenon is not a new one and instances of it are only too numerous. However, I am struck by the recent upsurge of terrorism and the growing number of victims. Here I must mention in particular the French, American and British hostages being held in Lebanon.

Unless it wants to delude itself, the international community should recognize that it has not always faced up to the scourge as unflinchingly as it should have. Some would have us believe that it is the only means of expression of oppressed peoples. The odious methods it uses, the slaughter of innocent people in free societies and the continuing blackmail over the lives of hostages make it impossible for us to confuse, even for a moment, those actions with genuine resistance.

(Mr. Chirac, France)

Certainly no one would deny that the persistence of unresolved conflicts and the injustices they bring in their train is one of the sources of terrorism. But we must also denounce many other causes such as the rising tide of intolerance and fanaticism and the complicity of States that are willing to close their eyes to the activities of terrorist organizations or do not hesitate to use them to their own advantage and even go so far as to encourage them.

In a world in which indiscriminate terrorist violence can affect the citizens of all States, there was bound to be a reaction.

We are gratified to note that the General Assembly, reflecting that world-wide realization, last year condemned these cowardly and criminal practices and that the Security Council and the Commission on Human Rights have taken a firm stand against the taking of hostages. However, France, which took the initiative in submitting this question to the Commission on Human Rights, wishes to emphasize the need to supplement these texts, whose political significance is evident, with the concrete measures the situation calls for.

The determined action required would be made easier if all States were effectively to meet the obligations incumbent upon them under international law and conventions to which they have subscribed.

I venture to hope that the appropriate reaction of the international community expressed here will encourage all States to co-operate, particularly in the strengthening of air and maritime security, and convince them of the need to work through all appropriate channels, national and other, to eradicate terrorism.

Since the United Nations was founded the Organization and the entire international community have had to face up to the strategic realities of the nuclear age.

France is convinced that nuclear deterrence, which has prevented a direct confrontation between the two super-Powers for the past 40 years, remains an

(Mr. Chirac, France)

irreplaceable factor for peace and that there is no alternative within human grasp in spite of the rapid progress taking place in advanced technology, progress in which France has equipped itself to play a full part.

In view of the considerable disproportion in existing arsenals, any progress towards nuclear disarmament must begin with verifiable, progressive and balanced reductions in the entire range of American and Soviet strategic weapons systems. These reductions must be carried out under such conditions that the balance of nuclear deterrence is not called into question.

(Mr. Chirac, France)

All the speakers here have stressed the importance that progress in the current negotiations in Geneva between the Soviets and the Americans could have for East-West relations. France has already said many times that it would welcome a priori such prospects as might be opened by a Soviet-American summit meeting this year. It recognizes in particular the political importance that an agreement on a global limitation on intermediate-range weapons systems could have in the world. It must, however, observe that the reduction of those systems would affect only a very small part of the nuclear arsenals of the United States and the Soviet Union.

The President of the French Republic recalled in 1983 from this very rostrum the conditions which France has set for its participation in a nuclear disarmament process when the time comes. I should like to repeat here that these conditions will not change and that France will not agree to its forces being taken into account, directly or indirectly, in negotiations to which it is not a party.

As long as French security rests on nuclear deterrence, the first requirement for my country is to maintain the credibility of its strategic forces at the necessary level. For that reason, France has naturally declined to go along with any form of planned obsolescence of its forces while other Powers retain a huge excess nuclear capacity. It will accept neither a quantitative nor a qualitative freeze on its arsenal nor will it halt its nuclear tests. That arsenal does not exceed the level considered indispensable for our security and our independence. The nuclear tests are being carried out in unquestionably safe conditions that have been recognized as such by independent and undisputed experts from the countries of the Pacific to whom France has allowed access to its test site. Other States regularly carry out many tests and none of them provides or has provided such guarantees on the international level.

(Mr. Chirac, France)

With regard to Europe, the problem of security cannot be reduced solely to its nuclear aspects. What distinguishes our continent from all the others is that the permanent wound of its division is compounded by an unequal arms build-up of conventional and chemical weapons unmatched elsewhere in the world.

Several years ago France proposed that in the framework of the Conference on Security and Co-operation in Europe an approach should be sought that would make it possible, in stages, to bring greater transparency to military activities and hence greater trust throughout our continent before initiating a gradual return to a lower level of the balance of armaments. In that spirit and, I would recall, on the basis of the French proposal, the Conference on disarmament in Europe was convened. It completed its work at Stockholm last week. We are pleased that the first East-West agreement on security to be reached in nearly 10 years came about in that context. This result should enable the follow-up conference of the Conference on Security and Co-operation in Europe, which will meet shortly in Vienna, to make headway in all fields covered by the Helsinki Final Act - among them, human rights, the free movement of individuals, contacts among people - which, just as much as security and disarmament, affect the progress of East-West relations.

In regard to nuclear energy, France, like the rest of the world, was disturbed by the Chernobyl accident. The accident must be judged with due gravity and seriousness. On the other hand, it should not serve as a pretext for those who seek to speculate on fear and irrational sentiment. The analysis recently completed in Vienna by international experts confirms the specific nature of the Soviet reactor; the lessons of the Chernobyl tragedy cannot be transferred as such and applied to Western-type installations.

(Mr. Chirac, France)

France decided several years ago to base its energy independence on nuclear energy. That goal is well on the way to being reached today and cannot be brought into question. Conscious of what is at stake, France will naturally work for greater co-operation on safety already under way in the framework of the International Atomic Energy Agency. But I should like to make the point here that the power to regulate in such an area must belong quite clearly to those who alone have the responsibility, capability and means to put into operation both the installations themselves and the regulations - in other words, national Governments. In the same spirit, France will continue to help interested countries acquire the benefits of the civilian applications of the atom once there is appropriate international monitoring to guarantee that the fruits of such co-operation are not diverted.

France and its partners in the European Space Agency have decided to confront the great challenge of the peaceful exploration of space. We for our part are resolved to prevent a gap from developing in this field between nations that would move ahead for their own advantage and the others, which would be denied the benefits of applications vital for their development: earth observation, meteorological applications, navigation, communications transmission and direct television. France will continue to work to further existing international co-operation and develop the co-operation planned for the years ahead.

We are bound to note today that the economic and financial situation of numerous third-world countries, especially the least developed among them, appears to have grown much worse. The situation is especially critical in Africa, and the special session which once again this year the General Assembly fortunately devoted to the problem highlighted the dimensions of the problem.

(Mr. Chirac, France)

The African countries know from experience that the efforts they have courageously decided to undertake will have the resolute and fraternal backing of France. Our commitment stems from the close relations we have with our partners to the north and the south of the Sahara. It also results from our awareness of the exceptional seriousness of the crisis, whose internal and external causes have been analysed with exemplary lucidity by the States concerned. The crisis affects almost the entire continent, which still encompasses two thirds of the world's least-advanced countries. France provides more aid to sub-Saharan Africa than any other country. Its contribution to the development of the continent as a whole has not flagged over these past years. No one should doubt that this will continue in the future.

(Mr. Chirac, France)

Certain regions in the third world whose economic development has been disastrous are also victims of threats to their security, and I should like to say a few words here about the sadly telling case of Chad. The difficulties and handicaps of every kind that that country's leaders have had to face are widely known. They have once again been compounded by attempts on the part of its neighbour, Libya, at destabilization, by occupation of part of the territory and, lastly, by overt military aggression. The Government of Chad received, when it has so requested, the support of France. The aid we provided, and in particular the military assistance, was intended, while deterring Libya from pursuing its offensive activities, to prepare what will doubtless be a long and difficult road towards national reconciliation and reconstruction in Chad.

In the case of Chad, as in many other cases, the relationship between underdevelopment and insecurity and, consequently, the level of armaments, has been constantly demonstrated. Some years ago France proposed that this crucial problem as a whole should be the subject of political examination at the United Nations. Following the debates of the experts, it now remains to give concrete substance to this plan, either at the next special session of the General Assembly on disarmament or, if a consensus emerges, at a special conference to be held at an earlier date.

I should like, finally, to say a few words about the question of debt. For all too many developing countries debt has now become a dominant concern. The day-to-day effort to meet payments on due dates mobilizes all their energies. It does not permit Governments the freedom necessary to resolve their long-term development problems.

Over the past few years, there has been a great deal of consideration of this question. The very volume of such discussion shows that the international community has awakened to the seriousness and, at the same time, the complexity of

(Mr. Chirac, France)

the situation. Debt, in itself, is the consequence of the distorted development of the international economy which has brought us to the situation in which we find ourselves today.

It is for that reason that no one can any longer claim that the issue can be resolved in a purely mechanical manner by granting short-term facilities or through the simplistic application of miracle remedies. If we are to solve the problem in a lasting manner, we must tackle the root causes of the situation and not simply its effects.

The world is facing a crisis of exceptional gravity, a phase of structural adaptation in the international economy requiring greater international co-operation so that it will be more imaginative, more active and more pragmatic. I am fully aware that not everyone is convinced that this is necessary, but I think that the movement is in the right direction. France, for its part, believes that we must increase international co-operation in three areas. First, there must be increased financing for developing countries to loosen the grip of debt. I should add that there is no instance of a country that has not had to have recourse to substantial external financing during its industrialization phase. This is obvious, and in this area I note some progress, both in thinking and in conduct.

Broad agreement is now emerging on the need to expand the role and enhance the intervention capabilities of multilateral development institutions Each of us recognizes that every other kind of financial assistance is also needed, in particular from international commercial banks and from States, in the form of aid for development and commercial credit.

With regard to bilateral aid for development, France will again increase its effort in 1987 over 1986, with a view to reaching its goal of 1 per cent of gross national product.

(Mr. Chirac, France)

Secondly, the remarkable efforts to ensure economic recovery embarked on by developing countries, especially by the most heavily indebted among them, must be continued. Outstanding results have already been achieved in the battle against internal and external deficits, in curbing inflation and in implementing bold economic policies that emphasize the long-term interests of nations rather than favour illusory, fragile short-term solutions. It takes courage to set up and implement such policies, and I should like to pay tribute to those who have taken such initiatives.

A single statistic will suffice to illustrate the importance of such efforts: the balance-of-payments deficit of non-oil-exporting countries has fallen from $73 billion in 1982 to $29 billion in 1986.

Lastly, it is absolutely essential to correct the current disorders in the international economic and financial system. The solution to the debt problem must be based on the resumption of sustained economic growth in the world economy. This should be a key objective of the industrialized countries, which have a primary responsibility in this regard.

The progress made in the war against inflation should enable us to continue to lower real interest rates, without which any lasting solution of the debt problem would be illusory, and to continue to move towards greater stability of the international monetary system.

The correction of financial imbalances should also be actively sought. It is not a healthy situation when the world's greatest industrial country continues to drain off such a sizeable proportion of the world's savings. Nor, on the other hand, is it healthy that other major countries should accumulate surpluses when they could participate more in stimulating expansion, which is the goal towards which we must all strive.

(Mr. Chirac, France)

In this context, France welcomes the success of the Punta del Este conference and hopes that the new round of negotiations to be launched will make it possible to liberalize world trade and to strengthen solidarity among nations.

Freedom in all its dimensions - political, economic, cultural and religious - is being flouted in too many countries. War and terrorism are spreading insecurity and fear. The dignity of the human person is in jeopardy in every part of the world where hunger, poverty and violence reign.

Whatever ideologists may say, the values of dignity and freedom are inscribed in the conscience of all mankind. France, for its part, intends to defend those values wherever it is present in the world, as well as within this Organization, which would be failing in its mission if it resigned itself to compromise or impotence.

(Mr. Chirac, France)

Of all the challenges I have mentioned, two seem to me to call for a more urgent response than the others.

One is terrorism, which would take us back to a time we thought long past if we allowed it a free hand to undermine democratic societies and destroy the basic rules of international life.

The other is the critical situation of many third-world countries, particularly the least advanced among them. It is inconceivable that we should allow them to be crushed under the weight of their economic and financial difficulties - inconceivable, inhuman and irresponsible.

Over and above the problems encountered by our Organization, even in its day-to-day functioning - problems which I am convinced will be resolved - the wisdom and intelligence so often demonstrated by this Assembly encourages me, in turn, to make a confident appeal to all the Member States.

As I said at the beginning of my remarks, the internationalization of problems does not of itself entail international solidarity. In this regard, the development of co-operation at the regional level is an encouraging first step. Everybody knows that France in particular sets great store by intensifying its co-operation with its partners in the European Community.

The urgency of the challenges that I have just mentioned compels us to set awareness of the need for this solidarity above our economic differences and political divergences. Let us all, therefore, understand that the dangers confronting mankind are common to us all and that the only response is to be found in solidarity.

The PRESIDENT: On behalf of the General Assembly, I wish to thank the Prime Minister of the French Republic for the important statement he has just made.

Mr. Chirac, Prime Minister of the French Republic, was escorted from the General Assembly Hall.

Mr. TERAN TERAN (Ecuador) (interpretation from Spanish): On behalf of the Government of Ecuador, it is a great pleasure for me to extend to you Sir, our congratulations on your well-deserved election as President of the General Assembly. It reflects just acknowledgement of your personal qualities and the determination your country has shown to co-operate in promoting the goals of our Organization.

I should like also to extend my most hearty congratulations to Ambassador de Piniés on the skilful manner in which he directed the work of the General Assembly as its President.

Similarly, I wish to express the gratitude of the Government of Ecuador for the tireless work carried out by the Secretary-General of the United Nations, Mr. Perez de Cuellar, whose skill and wisdom have enabled him to discharge his delicate functions with success.

Ecuador is present here during the Year of Peace, a time when the countries Members of this Organization wanted to call the attention of the Governments and peoples of the world to the value of coexistence free from violence or pressure.

Peace is a blending of universal values. It is a result of the interplay of certain realities. Peace is an objective to strive for and to be deserved. The basic ingredient of this ideal is the clear decision by citizens and Governments to live in harmony and mutual respect. Diplomacy achieves little and international organizations make small progress if we do not start from unambiguous premises: good will among men; good intention on the part of leaders; and a clear perception by everyone of one's neighbours as possessing rights which deserve the utmost respect.

This year devoted to peace, despite some effective results attained in various areas, has not been characterized by any substantial progress on the hard road of trying to turn our world towards peace.

1556 04.10.86 תאריך

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

נכנס **
**
**
**

חוזם:10,1556
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:53,תא:031086,זח:1400,דח:ד,סג:ש
נד:ש

דואר נכנס
06-10-1986
תיק מס'

שמור/דחוף

אל: אירופה 1

מאת: השגריר, פאריס

איסור טיסת אייר פרנס:

בפגישה עם יועצו הדיפלומטי של שיראק DE L'ETANG
(1.10) הוא התלונן קשות על תוכן מברק שקיבלו משגרירם
בארץ לפיו החליטה מ"מ ישראל לאסור על אישים ישראלים
רשמיים לטוס באייר פרנס. ציין שהוא מרבה להביע לא
רק פליאה אלא גם תרעומת כי הם רואים בכך אקט לא במיוחד
ידידותי כלפיהם. הזכיר שבעבר היו פיגועים נגד אל
על ואף פעם לא, חוזר, לא יצאה מהם הוראה לאזרח להימנע
מלטוס באל על.
אמרתי שאדווח על כך הביתה אך עלי לציין כי אל על
ידועה בנקיטת אמצעי בטחון מיוחדים שלא כך לגבי אייר
פרנס ואייר אינטר בקוים הפנימיים בתוך צרפת, בהם
אין ביקורת בטחונית מתקבלת על הדעת. ציינתי שאני
בכל זאת טס בקוים אלה, אך רצוי שממ' צרפת תנקוט
בצעדים שיקפידו על אמצעי הבטחון בחברות הטיסה שלה.

עופר==

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענבג,אירא,בטמח,דדוד,כלכליתא'

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] **
**
**
**

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3737

שמור יוצא **

**

**

**

אל: פריס , נ' , נר: חוזם 212, מ : המשרד

דח: ר, סג: ש, תא: 031086. זח: 1100

שמור/רגיל

השגריר. נאוים.

משיחה עם שגצרפת.

1. נחשה-קבל תשובה מפורטת על סבות ההחלטה לאסור צאנז כחול,תוך תאור מדויק של המהלכים המסובכים והקשים שהובילו למינוי ראשי העדים. הובהר לו שלאחר כל זאת אינני מוכנים לסכן את ראש העיר החדש.

פירה ספר שנמסה הזמנה ע"י גגנו ביוני מעבר לפי הוראת דומא. רימונד אישר ההזמנה והודיע באמצעות הקונכ"ל בירושלים שהוא מוכן לקבלו ב-6.10.

פירה העביר עוד שלשום הבהרותינו לפריס, נראה שלא היה מאושר להודיע לשה"ח שהשתדלותו לא נשאה פרי.

2. יוניפיל פרטתי השגותינו לגבי דו"ח המזכ"ל. גולדינג יודע היטב שחיזבוללה בהנחיית טהראן הוא שפוגע ביוניפיל ובמיוחד בצרפתים,הוא נבו אמנו על כך באריכות וצמם את בדי' הנדון. ההוכחות לכך רבות: הכרזות מנהיגי חיזבוללה, אנשי הרו שלהם ואישים איראנים ובאחרונה כתבת 'טהראן טיימס' מ-22.9 הקובעת כי "ההתפרצות הגוברת של הטרור בצרפת היא תוצאה טבעית וצפויה של המדיניות ההרפתקנית והתוקפנית של ממצרפת באזורים שונים בעולם ובמיוחד במזה"ת' מאז עליית הסוציאליסטים לשלטון והתערבות בעניניהן הפנימיים של מדינות שונות כצאד ולבנון ובמלחמה שנכפתה על איראן) . ממצרפת פגעה בכל העקרונות הבינ"ל ותמכה במשטר התוקפני של עיראק ואספקת נשק מתוחכם ששימש לתקיפת אזרחים ואניות מסחר במפרץ'

בהקשר לטרור בצרפת הזכרתי גם את מעללי קפוצ'י. פירה חזר פחות או יותר על דברי רימונד לשה"ח. לשאלתי מה יהיה אם שאר

מרביבי הכח לא ירצו לצאת השיב שאר יישארו גם הצרפתים.
שנה טובה.

י. ורד

ג'א

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ורד,
ארבל2,ענוג,אירא,לוברני

1562 | תאריך 04.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי | נכנס **

חוזם:10,1562
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:56,תא:031086,זח:1430,דח:ר,סג:ס
נד:פ

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
06-10-1986
תיק מס'

סודי/רגיל

אל: אירופה 1, ארב"ל 2, בנסירת

מאת: השגריר, פריס

פגישה עם יועצו הדיפלומטי של שיראק, BUJON DE L'ESTANG
(1.10):

1. יוניפיל
ניסה להסביר בכל לשון שמטיבול שלהם בענין יוניפיל
אינו מכוון נגדנו. צרפת נמצאת במצב שלא יכולה לסבול
שחייליה ייפגעו ושהאו"ם לא ישא באחריות המוטלת עליו.
העליתי בפניו כל נימוקינו, לרבות העובדה שאם יוניפיל
יתפרש עד לגבול הבינ"ל יהיו נגדנו יותר פיגועים
מבעבר ויהיה אם כן יעיל יותר שיוניפיל יתפרש באותם
המקומות בהם נמצאים אנשי אש"פ וחיזבאללה. הוספתי שאמנם
אין לנו התנגדות שיוניפיל ישאר בפריסתו הנוכחית אבל
לא צריך להשתמש בנו וכדאי לא להביא לעמות מלאכותי
בינינו בגלל זה. בוז'ון הביע הבנה לנימוקינו אך ציין
שהם בשטח לא יכולים לשבת בחיבוק ידיים. נראה לי
מתוכן דבריו של בוז'ון, שצרפת מתלבטת בדילמה קשה
ממנה איננה יודעת כיצד לצאת.

2. קאפוצ'י
בן-שיחי טען בצורה החלטית שאין חוזר אין כל מו"מ
באמצעותו של קאפוצ'י. הזמין את עצמו (יתכן שהסורים
שלחו אותו) והם מצאו לנכון שהשר לעניני בטחון PANDRAUD
יפגוש אותו כדי שקאפוצ'י יעביר מסר לכל מבצעי הפיגועים
שממשלת לא חוזר לא תיכנע לסחטנות ולא תישא ותתן

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

עם טרוריסטים. הפיגועים לא יביאו לשינוי עמדתה.
יחד עם זאת, ניצלו ביקורו של קאפוצ'י כדי להבהיר שמועצת שמקורן בדמשק באילו ג'ורג' עבדאללה ערכה והוא חולה. בסופו של דבר עזב קאפוצ'י בערס ובלתי מרוצה. בתשובה לשאלתי מדוע אם כן שלחו השר לקוארפרציה ולאחר מכן גם ראש הממשלה. אמר ברזילן שסגן נשיא סוריה, ח'דאם צלצל לשירק והתלונן בפניו שמאז ביקורו בפריס לא חלה כל תזוזה במישור הבילטרלי למרות הבטחת הצרפתים לשגר משלחת אשבדוק מימון פרוייקטים כלכליים בסוריה. בנוסף לכך, התקשורת מרבצת רמזים של אישים צרפתיים פוליטיים על מעורבותה של סוריה בפיגועים מאחורנים בפריס. לכן שלח שיראק את השליחים לדמשק כדי להבהיר שאין בדעת הממשלה להיכנע, באמרו, לא לסחטנות ולא לפתוח במו"מ עם הטרוריסטים. באותו זמן, חידוש המגע עם הסורים ירגיע אותם ויוכל אולי גם לצננם לפיגועים נגד צרפת במידה ואכן מעורבים.

3. סינגפור-טרון
בן-שיחי מתמצא היטב בפרוייקט המדעי הנ"ל. בקשתיו שילמדו היטב את הנושא כי ראש הממשלה עומד להעלותו בפני עמיתו שירק בביקור בשבוע הבא. במקביל, אעלה הנושא בפני שר המדע DEVAQUET בפגישתי עמו ביום ג' הקרוב.

4. רעידה מבינה
ברזילן חזר בצורה החלטית כי אין בדעתם לנקוט ביוזמה או להיות מעורבים בסוגיית הרעדה המבינה. הוא ציין שאני נמצא ביחסי הידברות עם האליזה יותר ממנו, כך שאוכל לשמוע על הלכי מחשבותיו של הנשיא. אך הוא בעצמו אינו מאמין שמיטראן תגבש יוזמה בתחום זה כי הנסיבות כיום לא מאפשרות זאת. עם זאת ציין כי אין מנהיג ערבי עמו הם משוחחים שלא מנסה לגרור אותם ליוזמה בקשר לרעידה המבינה.

טומר==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ענרג,אירא, אירב,ורד,ארבל2,בנסירת,קידר,מזתים

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1086 תאריך : 03.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס בלמס

חוזם:10,1086
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:34,תא:021086,זח:1650,דח:ר,סג:ב
נר:8

בלמס/רגיל

אל: אירופה 1

מאת: לבנון, פריס

צרפת- והמזהת".

1. תשומת לבכם לכתבה בלה מונד (1/10) על אי נוחות גוברת ביחס למדיניותה המזהית' של הממשלה ועל הביקורת שהשמיעו אישים במפלגת ה- U.D.F. (שותפה לשלטון).

2. בין שאר הבקורות אמר פרנסה שהח' לשעבר, שנקיטת עמדה איתנה אינה פרושה העדר מגעים (הכוונה עם הטרוריסטים) מגעים אלה חיוניים- הן הישראלים והן האמריקנים נהגו כך במצבים דומים לשלנו. עם זאת אין פרוש הדבר שהכל ניתן למרמ".

3. התקשורת מתייחסת לטרוניות אשר השמיעו השגרירים הערבים על האוירה האנטי-ערבית המתהווה אחרי גל הפיגועים ועל ביטול השתתפותם ביריד הבינלאומי במרסיי וכן בקולוק צרפתי- ערבי שאמור היה להיערך בנובמבר. לשבת ו"המ" בלשונו של אחד היועצים מצאה לנכון להביע פליאה על תלונות הערבים.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,סמנכל,אירא,אירב,סייבל,משפט,ר/מרכז,ממד, רם,אמן,שמורק,מעת,הסברה,פנייר/ממרהמ

1269 תאריך : 03.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי

נכנס **

**

**

**

חוזם:1269,10

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:38,תא:021086,זח:1850,דח:ר,סג:ס

נד:8

סודי/רגיל

אל: ארבל' 3 ראש אבא', אגף נעדרים

דע: אירופה 1

מאת: לבנון, פריס

שיחת ממ' רוהמ' ושהח' עם עמיתו הצרפתי - לשל באום
נר/787 סעיף (5)

ביקשתי מ- BOCHET יועצו של שהח' לעדכנני
אחרי השיחה בין שהח' רימונד ועמיתו הסורי ביחס לבקשתנו
בנוגע לנעדרים ולשבויים.
בושה מסר לי בשם שר החוץ כי האוירה ששררה בין השניים
לא חוזר לא היתה מתאימה כדי להעלות מבוקשנו. רוב
השיחה התרכזה סביב הטרור שהח' ריימונד מבטיח שיעלה
סוגייה זו עם הסורים בהזדמנות הקרובה.

תפ: שהח,סמנכל,ממנכל,רדד,ארבל3,ענרג,אירא

1270   תאריך : 03.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** נכנס **
סודי

**
**
**

חוזם:10,1270
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:35,תא:021086,זח:1800,דח:מ,סג:ס
נד:8

סודי/מידי

אל: אירופה 1- העוזרר בא ללשכת רהמ"

דע: שר התקשורת, שר התחבורה, שר המדע והפתוח

מאת: השגריר, פריס

ביקור רהמ"- הקשר הכלכלי.

בהמשך לבקשת יעקב היבל מלשכת ראש הממשלה, ראוי להעלות שלושה נושאים שמבחינתן יכולים להיות בעלי משמעות.

א. טלקומוניקציה
הצרפתים הינם היום מהמשוכללים ביותר בתחום זה בשלושה קשרים:
1. רשת ומרכזיות טלפון
2. חיבור מחשבים לרשת (MINITEL)
לשימושים יום יומיים רבים ואינפורמציה מגוונת למינויים.
3. טלויזיה בכבלים וסיבים אופטיים.
יש מקום לבדוק שתוף פעולה בינינו בנושא זה בין היתר
על רקע מזוג CGE-ITT והקשרים שבידוע
קויימו בעבר בין בזק ובין ITT בבלגיה.
הצרפתים יהיו מעונינים לבדוק מחדש מעורבותם בפרויקטים
מסוג זה, ובמידה שנסכם לעצמנו כי יש מקום לדוברות
רצוי שרהמ" יעלה הנושא.

ב. תחבורה
הצרפתים מהטובים בעולם בתחומי מטרו, רכבות ורשתות
תחבורה עירונית. עיסקות גדולות בנושאים אלה מתבצעות

[illegible] : 08.01.20 [illegible]

[illegible] [illegible] **
**
**
**

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] ([illegible])
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

על ידי הצרפתים עם מדינות רבות. יש מקום לערוך בדיקה
מוקדמת אם אנו חוזרים ומעניקים עדיפות לכמה פרויקטי
ם תחבורתיים בארץ ובראש ובראשונה- רכבת פרברים באיזור
תל-אביב (נחל איילון) והרשת הכבישית בחיפה (כרמלית
וכו'). אם כן, יהיו הצרפתים מעוניינים מאד לקיים עמנו
מגעים לגבי האפשרויות ודרכי הביצוע.
ניתן אולי להביא לידי הצהרה של רהמ' ורהמ'
צרפת על העניין המשותף לשתי המדינות בפרויקטים מסוג
זה ועל משלחות בדרג גבוה שיבדקו הנושאים לגופם.

ג. סינקרוטרון בגרנובל
הארצות שהתחייבו להשתתף בפרויקט הן: צרפת (38 אחוז)
גרמניה(28 אחוז), אנגליה (15 אחוז), איטליה (15
אחוז) וספרד (4 אחוז). מצפים להצטרפות מדינות נוספות.
הוקמה מועצה לפרויקט, בה משתתפות המדינות החברות הנל'
וכן משקיפים ממדינות אחרות. ישראל היא המדינה היחידה
אשר השתתפה בארגון פעיל בתכנון הפרויקט ולא הוזמנה
כמשקיפה למועצה. לאור חשיבותו המדעית, הטכנולוגית
והמדינית של פרויקט זה, רצוי שרהמ' יעלה זאת בשיחותיו
עם שיראק ובאלאדור כדי להביא לצירוף ישראל לוועדה
המנהלת לפרויקט במעמד של משקיפה. נקבעה לי פגישה
עם שר המדע DEVAQUET ביום ג'.
אעלה עמו הנושא כהכנה לביקור רהמ'.

סופר

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,ענרג,אירא,דרורי,בלבלימב',שרהתחבורה,
פשרהמדע,פשרהתקשורת,פהיבל/ממרהמ

[illegible]

4. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

535

תאריך : 02.10.86 משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור   נכנס **

**

**

**

חוזם:10,535
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:25,תא:011086,זח:2000,דח:ר,סג:ש
נר:9

שמור/רגיל

אל: רחבעם אמיר -

מאת: השגריר , פריס

לשלך נר - 1350.

הנשיא נתן את אישורו העקרוני . חזרנו ופנינו לעוזריו
הקרובים כדי ליישם ההסכמה . ממתינים . לא נוכל ללחוץ
יותר.

שנה טובה.

טנר.=

=====
דח

תפ: שמרק,הסברה,ממה,תפוצות,שגרב,אירא

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

סודי נכנס **

**

**

**

חוזם:10,547
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:16,תא:011086,זח:1800,דח:מ,סג:ס
נד:פ

סודי/מידי

אל: אירופה 1

דע: לשכת מנכ''ל

מאת: לבנון, פאריס

צרפת - ועדה מכינה - בהמשך לשלנו נר-477

בשיחה מקיפה שמעתי ממוסיטלי, (29.9) יועץ דיפלומטי באליזה ההשלמות הבאות:

1. בעקבות פגישת מיטראן רפאעי קיים שה''ח ריימון סדרת פגישות גישוש עם עמיתו האמריקני, הבריטי והסובייטי והמצרי בנושא הועדה המכינה. ריימון לא, חוזר, לא פגש בסיני ונודע לו שגם הסובייטים טרם פנו לסינים בעניין הועדה המכינה. נציג צרפת באו''ם אמר, ע''פ הנחיית ריימון לפגוש בעמיתו הסיני כדי לקלוט חוות דעת בקין על הועדה המכינה המוצעת.

2. בשיחה עם האמריקנים שמעו הצרפתים למעשה את הטיעונים שלנו לאמור השתתפות ברה''מ רק אחרי חידוש היחסים ופתיחת שערי העליה ועדיפות למר''מ ישיר. עם זאת התרשמו שהאמריקני ם מוכנים להגמיש עמדתם בהתאם להתפתחויות אם יהיו.
הבריטים מתיישרים עם הקו האמריקני ולמעשה ילכו בעקבות וואשינגטון בנדון. בהתייחס לועדה המכינה היה שוורנדזה פחות החלטי מאשר ורונצוב בפאריס בכך שהוא הציג עניין הועדה המכינה כרעיון מיני רעיונות ואם תועלה הצעה אחרת הסובייטים מוכנים לבחון אותה.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

3. אחרי סבב השיחות הנ"ל מתגבשת באליזה הדעה שעל הועדה המכינה לעסוק בשלושה היבטים בלבד ואלו הם:

א. לוח זמנים לכינוס הועידה הבינלאומית.

ב. הרכב הועידה הבנ"ל.

ג. הנושאים לדיון

מבלי להכנס לשום נושא או דיון מהותי. לדברי מוסיטלי המצרים לוחצים כדי שהועדה המכינה תטפל בנושאי מהות כדי להתקדם בקצב מהיר יותר לקראת הועידה הבנ"ל.

4. מוסיטלי הצביע על הזהירות הרבה בה נוקט הנשיא מיטראן בכל הסוגיה הנ"ל כי הוא איננו מוכן להסתבך בשום מהלך אם הצלחתו איננה מובטחת. בהקשר זה ציין מוסיטלי כי בעיניהם, הכללת נושא יהודי ברה"מ במסגרת התנאים המוקדמים לשיתופה של ברה"מ היננו מוטעה וכרוך יותר למסכת היחסים הבילטרליים בינינו לבין מוסקוה.

במכלול המחשבות סביב הסוגיה הנ"ל הביע מוסיטלי הדעה שיש לחפש דרכים לעקוף המכשולים ומהם בין שאר המכשולים התנאים שאנו מציבים לשיתופה של ברה"מ. ברוח זו ציין שאם אפשר לארגן מפגשים נפרדים כגון ועדה מכינה של חברות מועבי"ט בלבד ומפגשים אחרים בלעדיים לצדדים הנוגעים לדבר, ניתן לעקוף בכך המכשולים הנ"ל. שללתי מעורבות באלה תוך הנמקה.

5. השגריר שמע מיועץ אחר של מיטראן שהנשיא איננו מוכן לנקוט במהלך לא מתואם דווקא עכשיו כאשר צרפת טרודה בבעיות כמו הטרור, ולבנון וכו'. אך עם זאת הוא מוכרח להתאים את עצמו להצהרות המושמעות ע"י מנהיגים ישראלים.

לבנון=

תפ: שהח,רהם,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,עבוג,אירא,
אירב,מצבא,מזאר,קידר,מצרים

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2855 משרד החוץ-מחלקת הקשר

** יוצא שמור
**
**
**

אל: בריסל , פריס , נר: חוזם 77, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 011086, זח: 1800

דין / דבר

שמור/רגיל

השגריר אודון
דע פריס

פגישת מסרוהמי ושהח הצרפתי JEAN BERNARD RAYMOND .

א. מסרוהמי ושהח נפגש ב 25.9 עם שהח הצרפתי וביקש המשך תמיכתם בנו מול העמדה הספרדית. השר ריימונד סיפר אב 10.5 - 4 יתקיים בקהיליה יסמינר ים תיכוני' (?) בו יטען כמוכן את טעוננו אך אין הוא בטוח שיצליח לשכנע את עמיתיו מכל מקום הבטיח לעשות במיטב יכולתו.

ב. הנכם מתבקשים לבדוק באיזה סמינר ים תיכוני המדובר ואם כוונתו של ריימונד למפגש אחר כלשהו שיתקיים בהשת9ות שרי החוץ של הקהיליה.

מנהל בלבלית ב==

תפ: שהח,מנכל,סמנכל,ענוג,אירא,דדורי,בלבליתב'

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2387

** יוצא שמור
**
**
**

אל: פריס, נר: 1343, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 300986, זח: 1500

שמור/רגיל

השגריר.

הזמנת שר התחבורה הצרפתי. שלך 317.
מאשרים שגור הזמנה, ראה על דעת שר התחבורה קורפו.
אירופה 1

תפ: צהח,מנכל,ממנכל,עגוג,אירא,דרורי,בכבליתבי,שמורק,
אורחים,מנכלתחבורה,שרהתחבורה

7903 תאריך : 30.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** נכנס
סודי
**
**
**

חוזם:9,7903
אל:המשרד
מ-:ניו,נר:787,תא:290986,זח:1600,דח:ר,סג:ס
נד:ס

דיק / לה

רגיל/סודי

אל:מנהל אירגנס 1

דע: בן אהרון באן , סמנכ"ל ענרב, סמנכ"ל ורד, ארבל 2+3 ,משרנ' סרפר-השגריר פריס.

מאת:גביר-באום '

צרפת : פגישת ממרהמ' רשה"ח עם שה"ח JEAN BERNARD RAYMOND

ממרהמ' רשה"ח נפגש ב-25/9 עם שה"ח ריימונד. נבחר מצידם -: מנהל צפון אפריקה ומז"ת רז'מה, מנהל המחלקה המדינית : גרינבל , מנהל המחלקה למעברה גביבר , וסגנת ממשלחתם לאדם '. מצידנו -: נתניהו , בן אהרון , מזכר רגביר.

להלן עיקרי השיחה -:

1. ירנימיל

א. השר ריימונד פתח וסקר את התפתחיות בשטח עד לתקרירת האחרונות , הבהיר שהוא הזהיר את גולדינג מזמן שהשקט שרר בביבול בשטח היה שקט מדומה , ובי מגרי וגמור עם השיעים לגרש את ירניפיל , ולכן המליטו לתקוף דרוקא את החוליה את החוליה החזקה בבות ,היינו הצרפתים . הצעת ההחלטה הצרפתית במועביט לא היתה מבוונת נגד ישראל . מטרתה היתה להביא את הנושא לתודעה בינ"ל .

ב. בתשובה לשאלת של השר שמיר מה יקרה בעתיד ,ומה יהיה גורלו של יוניפי"ל , השיב השר ריימונד שאם המצב לא ישתנה -ולדעתו המצב יכול רק להתדרדר- יימצא יוניפי"ל במצב בלתי נסבל , ומטרת הדיון במועב"ט היתה להביא מצב זה לידיעת כל הנוגעים בדבר.

ג. השר שמיר השיב שמצבם של לבנון ויוניפי"ל נהירים לנו מאד, ומוקיע בחריפות את החלטת מועב"ט . כי נוצר הרושם שהדבר היחיד שיציל עוד את לבנון הוא נסיגת ישראל - ואין הדבר כך. נסיגת ישראל , ההופך את יוניפי"ל למכשול האחרון לחדירת המחבלים לשטח ישראל , הדבר יגרום לאנדרלמוסיה שלמה , ועוד נאלץ לשקול מבצע צבאי בתוך לבנון עצמה . על רקע זה בא מועב"ט ומחליטה שהדבר הבלעדי הדרוש בעת הוא נסיגת ישראל . והתלבטותה היחידה היא אם הדבר ייעשה תוך שבועיים או תוך שלושה שבועות. כדי לדעת מה תהיה עמדת ישראל , אפשר להסתפק בשבוע אחד - ואפילו בפחות מזה. נכון שבעיית יוניפי"ל היא לא בעייתה של צרפת . יוניפי"ל מעצם טבעו איננו כוח לוחם , הוא לא נברא לכך, ולא הוקם כדי להלחם מלחמה אקטיבית . חבל שנוצר הרושם של עימות בין ישראל לצרפת .

ד. השר ריימונד הגיב מייד שאין כל עימות בין צרפת וישראל . בתשובה לשאלת השר שמיר מה צעדיה הבאים של צרפת , השיב השר ריימונד שבעת יתקיימו התייעצויות בין כל המדינות התורמות , והמגמה הכללית היא להמתין במהלך ש שהחל המזכ"ל . שכן, בעיית יוניפי"ל היא בעיה בינ"ל ולא עניינה של צרפת בלבד.

ה. בתשובה לשאלת השר שמיר אם אנו הולכים לקראת פירוק יוניפי"ל . השיב השר ריימונד שאין לצרפת כל כוונה להוציא את חייליה חד-צדדית . מטרתה היתה להביא את כל הסוגיה לתודעה הבינ"ל , ומטרה זו הושגה. הוסיף וסיכם שהוא לא מופתע מתגובת ישראל ומתשובתו החריפה של השר שמיר בנדון .

2. ועידה בין לאומית :

א. השר ריימונד פתח והבהיר שאין זו הצעה צרפתית-סובייטית כפי שניסו ומנסים הרוסים והמזא"רים לתאר את המהלך הסובייטי . מדובר ביוזמה ובהצעה סובייטית . עם זאת

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

5. [illegible] :

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ג. ברכה בשלובה של חוסיין לקדם את תהליך השלום , צרפת לא מתנגדת לרעיון לכנס ועידה ביג"ל. מכל מקום , צרפת אינה הסנגור של בריה"מ' . גם לא ברור להם בדיוק מה צריכה להיות תפקידה של הועידה הפרלימינרית .

ב. השר שמיר הגיב שאנו מתנגדים להקמת בית דין (TRIBUNAL) ביג"ל שיפסוק ויכפה פתרונות מבחוץ . ישראל בעד מו"מ ' ישיר. השלום יצמח בשרשו של דבר מתוך האזור עצמו , ולא מבחוץ . ברור שהערבים , כולל מצרים וירדן , מצדדים בהשתתפות סוביטית בתהליך השלום , כי הסובייטים יעזבו לימינם – אך זו בדיוק הסיבה שאנו מתנגדים להשתתפותם .

3. השוק המשותף

השר שמיר ביקש את המשך תמיכתם בנו מול התוצרת החקלאית של ספרד, השר ריימונד סיפר שב-4-5/10 יתקיים בקהילה '' סמינר ים תיכוני '', בו יטען כמובן את טיעוננו , אך אין הוא בטוח שיצליח לשכנע את עמיתיו . מכל מקום , הבטיח לעשות כמיטב יכולתו .

4. באצ'ה

השר ריימונד סיפר שהוא הזמין את ראש עיריית חברון לשעבר באצ'ה , לבקר בצרפת , אך מטעמי בטחון לא קיבל האיש היתר יציאה . ביקש התערבות בדרג המדיני . השר שמיר הגיב שעם שובו ארצה יבדוק את העניין עם שבכ' .

5. נעדרי וחטופי צה"ל

השגריר בתגובתו העלה את עניין נעדרי וחטופי צה"ל . השר ריימונד הגיב שבשבת (27/9) הוא ייפגש עם שה"ח הסורי .וברצונו יעלה בפניו את הנושא. לצורך עניין זה העברנו לידי השר ריימונד חומר המצוי בנדון .

6. הטרור

השר שמיר הביע צער על אובדן חיי אדם קורבנות הטרור וקרא להגברת שיתוף הפעולה הבינ"ל למיגור הטרור.
השר ריימונד אמר שלהערכתם גל הטרור בצרפת אינו קשור לישראל או ללבנון – מדובר בטרור מיוחד TERRORISME PARTICULIER הקשור לאיברהים עבדאללה , ורטם

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

6. [illegible]

[illegible]

הצליחו לכבות אידו מדינה עזרה מאמרדי מקרה מיוחד
זה. ביקש עזרתנו אם נדע משהו . השר שמיר השיב בחיוב.

נאום =

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל/ר/מרכז,רם,אמן,ממד,עבוג,אירא,
אירב,דרוזי,בלבלימב',ורד,ארבל2,ארבל3

[illegible]
[illegible]

[illegible] #

[illegible]
[illegible]

שמור נכנס **

חוזם:7962,9
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:502,תא:290986,זח:1800,דח:ר,סג:ש
נד:ס

דיפ

שמור/רגיל

אל:מנהל מזתים,מנהל הסברה,ממד/ערב 2

מאת:לבנון פריס

סוריה והטרור בצרפת-לחוזם 2198

1.נצלתי פגישה עם GUIE (29/9) יועץ דיפלומטי במטיניון כדי להצביע על תפקידה של סוריה באירועים האחרונים בפריס ובדרום לבנון ברוח חוזמכם הנל.

2.גייה הבחין הבחנה ברורה בין בגיבורל חלקה של סוריה בפיגועים בפאריס והעדר בזה בהתקפת השיעים על חיילי צרפת ביוניפיל.

3.מודעים ומקבלים הנימוק שבלעדי תמיכתה של סוריה אנשי החזבאללה היו מתקשים בפעולותיהם נגד יוניפיל אך מאידך סבורים שלסוריה אין הרבה ברירה בגלל תלותה הכספית-כלכלית באיראן ובגלל העובדה שסוריה בעצמה איפשרה חדירתם של החיזבאללה עוד ב-1982 לדרום לבנון.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,קידר,מזתים,
שמורק,הסברה,עגוג,אירא

7070 תאריך : 26.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי נכנס **

**

**

**

חוזם:7070,9

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:477,תא:260986,זח:2030,דח:מ,סג:ס

נד:8

צרפ

103.1

~~104.1~~

סודי/מיידי

אל : לשכת המנכ"ל

מאת : לבנון פריס

צרפת-ועדה מכינה - שלכם נר 1206

משיחה עם מוסיטלי , יועץ דיפלומטי באליזה (26.9)

1. רוה"מ ירדן ביקש שצרפת תיטול את היוזמה כדי להביא לכינוסה של הוועדה המכינה מתוך מגמה ליטול מידיה של בריה"מ הבלעדיות בטיפול בנושא זה .

2. הנשיא מיטראן מוצא אכן ענין ברעיון של הוועדה המכינה אך הוא איננו מוכן להסתבך במהלך אם הצלחתו איננה מובטחת . הנשיא שם לב שגם מצרים מעוניינת בכינוס ועדה כזו וישראל לא חוזר לא הביעה התנגדות לכך .

3 . אין X אין בהבעת הענין מצידו של מיטראן בוועדה המכינה שנוי מבחינתו לגבי תפקידה של הועדה שהוא להכין את הועידה הבינלאומית ולא לא יותר מזה. למיטראן ברור שבלעדי בריה"מ אי אפשר להביא לכינוס ועידה בינלאומית ולכן הוא הביע בפני רפאעי הסכמתו לנוסחה של ועדה בה תשתתפנה חמש חברות מועב"ם , בנוסחא מוצעת לגביר.

4 . הערת ולמיטראן ברור שאנחנו מציבים תנאים ביחס לשיתופה של בריה"מ ושהוא איננו רוצה ליצור רושם שקיים כאן מהלך סובייטי-צרפתי משותף הוא הביע בפני

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

ראש ממשלת ירדן נבוכות לבחון הצרכים להסרת המבשולים
כדי לממש כינוס הועדה המכינה - לצורך זה הוא ישוחח
על כך עם השותפים האירופים ובעיקר עם הירידות הבריטית.
לדברי מוסיטלי , שה"ח ריימרן אמור להעלות זאת בשיחתו
עם מ"מ רוה"מ שמיר (טרם קיבלנו דווח על כך).

5 . מוסיטלי ציין שהתקשורת ניפחה במקצת נבוכותו
של הנשיא מיטראן אשר באמור מוצא ענין ברעיון אך
גם מודע למגבלות .

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענרג,איראר/מרכז,ממד

[illegible] - [illegible]
[illegible].
[illegible] . [illegible]
[illegible] ([illegible]).

2 . [illegible]
[illegible]
[illegible] .

[illegible]

2555 התאריך : 11.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

** נכנס

**

**

**

חוזם:9,2555

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:226,תא:110986,זח:2000,דח:ר,סג:ש

נד:ש

ברפ 103.1

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
12-09-1986
תיק מס'

שמור/רגיל

אל אירופה 1

לידיעת לש ממ' רה'מ ושהח, לש המנכל

מאת השגריר פריס סרנר

טרור-צרפת-ישראל.

אנו עדים לתפנית חדה לטובתנו בתקשורת ובדעת הקהל כפי שבאה לידי ביטוי בהופעת אישים פוליטיים ובטיפול ובהחלטות הממשלה במלחמה בטרור. אישיו המרכזיים של הממשל בשיראק, באלדור, ALBIN CHALANDON (שר המשפטים) נקטו בעמדה חד-משמעית המצדדת בעמדות שנקטה ישראל במשך שנים בסוגיית המלחמה בטרור והתייחסו במפורש לדוגמה הישראלית בטיפול בטרור וצידדו בהליכה בעקבות דוגמה זו.

לעומתם, נשמעו כמה קולות צורמים שדווקא נחשבו בעבר לידידינו, כגון שר ההגנה לשעבר CHEVENEMENT , נשיאה לשעבר של האסיפה הלאומית MERMAZ ואחרים היושבים כיום באופוזיציה, שניסו להסביר הטרור על רקע אי-פתרון בעיית בבעיית הפלסטינים (שבנמנ) או שאין להגיב לפעולות תגמול המכות בחפים מפשע שלא יבצעו בעצמם את פעולות הטרור (מרמאז).
קולות אלה הם במיעוט, אם נחשב בסקרי דעת הקהל המצדדים עד כדי 85 אחוז בעמדה שביטא באלדור.
מלבד אישי האופוזיציה הנ"ל, צרמו הצהרותיו של שגח רייגנבד בראיון ללה-מונד על, כביכול, "היעדר קשר" בין

פעולות הטרור העיוורות והבליטה העובדה שאחה הצרפתי
שבא משורות הרצ'ין, איננו על גל אחד בסוגיה זו עם
רהם ומנהיגיו הפוליטיים של הממשל ובתקשורת העמידו
גישה זו מול העמדות שביטאתי בראיון ל- FRANCE SOIR
ושנועדו,בין השאר, לענות בעקיפין להצהרתו 'המשונה'
של ריימונד.

אם ישראל יוצאת נשכרת מבחינת דעת הקהל, במסגרת
הפוליטית נרשמת ביקורת על 'הגילויים המפגנתיים
הפרו-ישראליים של ממשל שיראק' והפעם קשה לומר שהדברים
נעשים מטעמים אלקטורליים. ידוע לנו שבקרב עוזריו
המקורבים ביותר של שיראק, חלקם אנשי רצון מובהקים
יש באלה הלוחצים עליו לצמצם את ה'גינונים המופגנים'
לטובתנו. לפי שעה אין לומר שהם קוצרים הצלחה.

ד.ג.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,עברג,אירא,שמרק,מעת,הסברה,ביר/מהדהמ

שרות תהי"ל

מברק צפון יוצא אל:

אל:	אירופה 1, ממ"ד / ערב 2, מז"תים, ארב"ל 3
לידיעת:	
מאת:	לבנון, פאריס
סימן המוסר:	
תאריך ושעת החבור:	26.9.86

סיווג בטחון: שמור

30-09-1986

<u>לבנון והטרור בנאום רוה"מ שיראק בעצרת האו"ם</u>

1. התבטאותו של שיראק לגבי לבנון היתה נחרצת בדרישתו לפיוס לאומי ולהחזרת העצמאות והאינטגרליות הטריטוריאלית של לבנון.
2. במנותו קורבנותיה של צרפת למען לבנון, בהם שיראק בין היתר ברצח השגריר הצרפתי דלמאר אשר עפ"י כל מה שידוע והתפרסם, נרצח ע"י הסורים. יתכן ויש כאן איתות ברור לדמשק על רקע מה שמתפרסם בתקשורת כאן על מעורבותה האפשרית של סוריה בגל הפיגועים האחרון בצרפת.
3. באשר ליוניפיל, חזר אומנם שיראק על תביעתו שהארגון יישא באחריותו וכי המצב הוא בלתי נסבל, אך ראוי לציין שהוא נמנע מלהזכיר החלטה 425 וכן החלטת מועב"ט האחרונה. יתרה מזו הוא ציין שמאז 1978 למעשה יוניפיל לא, חוזר לא, היה מסוגל למלא המנדט שהוטל עליו ויש לכאורה הודאה מפיו של שיראק בכשלון יוניפיל שאינו נובע מההתפתחויות האחרונות. לא מן הנמנע שזה מלמד על כוונותיו של שיראק לגבי עתיד יוניפיל שמגמתן אולי להביא את האו"ם להכיר בכשלון יוניפיל ולבקש את פירוקו.
4. ההתייחסות לטרור היתה תקיפה במיוחד, ככל הנראה לאור האתגרים שלם ניצבת כיום ממשלת שיראק. רוה"מ צרפת שוב ציין שהטרור הוא מבחינת מלחמה ממשית, והוא סתם את הגולל על הטיעון המושמע לאחרונה כאילו הטרור הוא סוג של התנגדות Resistance כשמטר סבע לא לערבב שני מושגים אלה. הוא לא, חוזר לא, נמנע מלהזכיר את חלקן של כמה מדינות המעלימות עין ואף מנצלות לטובתן ארגוני טרור וזאת לא בכדי.
נוכח הפרסומים השונים שהיו לאחרונה בתקשורת ואשר הזכירו את סוריה ואיראן כעומדות מאחורי הפיגועים בצרפת, נראה שיראק בחר להשמיע עמדות תקיפות מעל במה בינלאומית כדי להמחיש את נחישות דעתו להילחם, בכל דרך, בתופעה חמורה זו.

לבנון

1491 – 30

חתימה מלאה (לא יסודר)

משרד החוץ-מחלקת הקשר

902

סודי   יוצא   **

**

**

**

אל: פריס, נר: 1206, מ : המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 260986, זח: 0800

103.1 / 104.1   צרפ

סודי / מיידי

השגריר

1. עפ''י ידיעות שהגיעונו הביע מיטראן בפגישתו עם רהמ''י ירדן רפעי את תמיכת צרפת ברעיון הועדה המכינה לקראת כינוס ועידת שלום בנושא המזה''ת והבטיח שארצו (צרפת) תפעל להסרת המכשולים המונעים כנוס הועידה.
2. התוכל לברר פרטים.

לשכת המנכ''ל

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענוג,אירא,ר/מרכז,ממד

* 6773   תאריך : 26.09.86 *
* דף 1 מתוך 2 משרד החוץ-מחלקת הקשר *
* ** נכנס   סודי ביותר   עותק 23 מתוך 40 *
* **   *
* **   *
***   *

*חוזם:9,6773
*אל:המשרד
*מ-ניו,נר:723,תא:250986,זח:2100,דח:מ,סג:בב
*נד:8

109.1 ברפ

*סודי ביותר/מיידי

*אל: מצב"ל

*דע: שגריר, ציר - וושינגטון (נר 183)

*מאת: חנן בר-און

*מא"ב עם ארמקוסט ומורפי

*1. הן ארמקוסט והן מורפי העלו את טרגדיית יוניפיל.
*סיפרו ששירק אמר למזכיר אתמול שאין בכוונת צרפת להוציא
*כוחותיה. מורפי הביע סקפטיות ואמר שיש לראות מה תהיה
*החלטתם של הצרפתים בעוד 10 ימים.

*2. מורפי התייחס לשיחת רהמ"ע עם המזכ"ל ואמר שגולדינג
*מסר להם שרהמ"ע התנגד לנסיגה במשולש המערבי, ואמר
*שלא נוכל לעשות זאת בגלל מתקן המכמ"ם שלנו שנמצא צפונית
*מנקורה תוך הדגשת החיוניות של המתקן. מורפי הרהר
*בהקשר זה שמא ניתן למצוא תחליף טכנולוגי למתקן ושמא
*ארה"ב תוכל לסייע בזה. צטט בהקשר לכך את תקדים סיני
*של שנות השבעים. הסבתי תשומת הלב ל- RULES OF
ENGAGEMENT *
* של יוניפיל, (דרך אגב, הם לא מכירים
*את ההיסטוריה של 1978).

*3. באשר שאלתי להערכתם לגבי המניעים של ההתקפות על
*צרפת הן בצרפת גופה והן בדרום לבנון, אמרו ששירק
*טען שהסיבה העיקרית היא בעיית שחרור עבדאללה. יחד
*עם זאת העירו שהצרפתים נבראה הסתבכו ביותר בקשריהם

עם איראן. ארמקוסט אמר שהמדיניות החדשה כלפי איראן שעליה הכריז שירק בזמנו הסתבכה.

THEY FOULED UP THEIR LINE OF COMMUNICATIONS AND FELL OVER EACH OTHER.

4. לגבי המצב בדרום לבנון הצביעו על המלחמה המתלקחת וגוברת של אמל ואי יכולתו של ברי לשלוט בכוחותיו.

5. בקשר למלחמת איראן-עיראק ספר ארמקוסט שהם קלטו לאחרונה הערכות עיראקיות שיתכן ולא תהיה מתקפה איראנית גדולה אלא שהאיראנים יחזרו על הטקטיקה שלהם מאשתקד זהירנו מספר התקפות קטנות יותר לאורך שלושת החזיתות וזה עמ' לאלץ את העיראקים להגיב לאור כל הקו ועל ידי כך להעסיק את כל כוחותיהם. הצביעו על השיפור הניכר שחל בפעילות חא' העיראקי ובמיוחד על ההתקפות על קהארג שבוצעו מגובה נמוך והסבו כנראה נזק ניכר למתקנים. כן אמרו שחא' העיראקי גם תוקף מטרות כלכליות אחרות באיראן מגובה נמוך יותר מבעבר.

על נושאים אחרים בנפרד.

בראון==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,מצבא,קידר,מזתים,
ענבוג,אירא,לוברני,ורד,ארבל2

6524 תאריך : 25.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** נכנס שמור

**

**

**

חוזם:6524,9

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:452,תא:250986,זח:1600,דח:ר,סג:ש

נד:@

נרכ 103.1

שמור/רגיל

אל ס/מנכל ארבל-אירופה

מאת הציר פריס

צרפת-ירושליל-מרעבים.שלכם חוזם 1971.

במהלך הפעילות שפעלנו לאורך הדיון במרעבים כבר הבענו ביקורת נוקבת ומורת רוח רבה מהיוזמה הצרפתית,לרבות בדרגים הגבוהים.ההצבעה הצרפתית לא באה עלינו בהפתעה. להערכתנו,לרבות של השגריר,רצוי שנסתפק הפעם בדברים שכבר השמענו.

גלמור.==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,ארבל2,מזתים,
מצבא,אירא,אירב,לובנצ',שחור

6523 תאריך : 25.09.86

** נכנס ** שמור

**

**

**

חוזם:9,6523

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:451,תא:250986,זח:1630,דח:ר,סג:ש

נד:8

103.1 ברפ

שמור/רגיל

אל אירופה 1,ממ''ד/בינל' 2,באר''מ-(הועבר)

מאת השגריר פריס

נאום שיראק בעצרת.

שמתם לב בוודאי שהעמדה אותה ביטא שיראק ביחס לסכסוך הערבי-ישראלי מהווה שיפור מבחינתנו יחסית להתבטאויות צרפתיות רשמיות:-

א. השימוש בביטוי חזק ב''- CONSACREES לגבי בטחון ישראל.

ב. העם הפלסטינאי זכאי אמנם להגדרה עצמית אך הביטויים שהיו נלווים בעבר - ''AVEC TOUT CE QUE CELA IMPLIQUE'' הושמטו(ראה שלי 396).

ג. אין התייחסות לאש''פ לא בהקשר של הכרה הדדית וגם לא להסדר עצמו.

ד. שימת דגש על אחריות הדדית למציאת הסדר הוגן שלילה מפורשת של מעורבות מעצמות חוץ.

ה. ההתייחסות לועידה הבינלאומית מוסברת בכך שהנושא מועלה מחדש עם דגש לפי הנוסח ''ע' אחרים''.צרפת מקבלת העקרון ומוכנה לתרום חלקה למציאת פתרון וזה מתוך דאגה שהקהילה הבינלאומית לא תואשם באדישות כלפי מציאת הסדר לסכסוך חמור.

[illegible] 25.09.86 [illegible]

[illegible]

[illegible]

103.4

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] CONSACREES [illegible]

[illegible] **AVEC TOUT CE QUE CELA IMPLIQUE** [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ו. תמיכה מגורעת בנסיונות האחרונים של הדו-שיח בין הצדדים.

סופר .==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,אירא,אירב,
ארבל2

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

194

** יוצא   שמור

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אל: פריס . נר , נר: חוזם 1971, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 240986, זח: 1600

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
25-09-1986
תיק

שמור/מיידי

ברנ

103.1

השגריר, נאויים.

לשגריר. מועבריים הצעת צרפת.

הבע נא תרעומתנו ומורת רוחנו בדרג הגבוה האפשרי.

ורד-אירופה 1.

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, ענוג, איזא, ארבל2, ר/מרכז, ממד, ורד

תאריך 25.09.86 6314

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור נכנס **

**

**

**

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
26-09-

חוזם:6314,9
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:445,תא:240986,זח:2000,דח:ד,סג:ש
נד:8

שמור/דחוף

אל אירופה 1, ממ"ד/בנ"ל 2,ממ"ד/ערב 2

103.1
104.1

מאת פריס

ועידה מדינה

1. בסייצי'(23/9) פורסם כי הנשיא מיטראן בעקבות פגישתו עם רוה"מ' ירדן הביע הסכמתו לועדה המדינה לקראת ועידה בינלאומית 'וכי הוא יעשה במפעת לרעיון זה בקרב האירופאים.

2. שוחחתי עם דוברת האליזה אשר מסרה כי רוה"מ' ריפאעי ביקש שצרפת תקדם ביוזמה כדי לממש רעיון הועדה המדינה של חמשת החברות הקבועות של מועביט.הנשיא מיטראן לא הוזר לא דחה הרעיון של הועדה אך השיב לריפאעי שהוא לא יכול לפתוח ביוזמה כל שהיא מבלי להתייעץ קודם עם עמיתיו האירופאים .

לבנון

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,ענרג,אירא,אירב,דדורי,כלכליתב',
ר/מרכז,ממד,רם,אמן

תאריך 25.09.86 6078

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור נכנס **

**

**

**

חוזם:6078,9
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:426,תא:240986,זח:1430,דח:ר,סג:ש
נד:פ

שמור/רגיל

אל: אירופה 1, ארבל 3, מזאר

מאת: השגריר, פריס

מפגישה במשרדו (18/9) עם CLAUDE MALHURET השר לעניני זכויות אדם.

השר, שהוכיח ידידותו אלינו בהזדמנויות קודמות, מסר לי שיהיה מוכן לשמש הכתובת שלנו להפעלת השלוחות השונות בממשלת צרפת כדי לקדם ענינינו בתחום ההומניטרי. השר גם מתענין אישית בבעית יהודי בריהמ' ובמהלך פגישתנו הסברתי לו בפרוטרוט את ההשתלשלות בועידת ברן והצורך בנקיטת יוזמה צרפתית כדי לחזק את הבסיס לתביעותינו כלפי בריהמ' בשאלת היהודים.

השר, שעל פי הצעתי יפגש עם ברון אייל, יהיה מוכן להעלות הנושאים כבקשתנו בכנס הקרוב בוינה.

ניצלתי ההזדמנות כדי להעלות בפני השר את בקשותינו בנושא יהודי סוריה ונעדרינו. גם על כך הבטיח לי מלוא שתוף הפעולה.

חב

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ורד,ארבל3,ענוג,אירא,מזאר,בר,ר/מרכז,ממד

N.1 93

CLAUDE MALHURET

6024 תאריך 25.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס ** שמור
**
**
**

חוזם:9,6024
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:432,תא:240986,זח:1610,דח:ר,סג:ש
נד:פ

שמור/רגיל

אל: ארבל 2 - אירופה 103.1 ברד

מאת: השגריר, פריס

מרעב"ט - ורנינפיל

לשלכם חוזם 1828.

מצידנו כל אפשרויות הפעולה בפריס בדרגים הכי גבוהים. על אף ההבנה לטיעונינו עמדת ממשלת צרפת מעוגנת בעמדה מסורתית של תמיכה ב-425 ובהיפרש אחר מרצא של כבוד להוצאת כוחותיה מיונינפיל. כרשא הפגיעות בחיילי צרפת קיבל מימד מעל למשקלו האמיתי בשל הפיגועים בפריס ומכאן שלהערכתנו אין סיכוי לשנות העמדה הצרפתית.

אנשי שיחנו חוזרים ומדגישים שאין צעדם מכוון נגדנו אלא שמגמת פעולתם להציג כלפי דעת הקהל, גם הפנימית וגם הבינלאומית, שיונינפיל נקלע למצב של חוסר אונים ומשמש מטרה לפיגועים ועי' כן להכשיר אולי הקרקע לקבלת החלטה בשלב מאוחר יותר להצדקת הוצאתו מלבנון.

סופר

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,מזתים,ארבל2,
אירא,אירב,מצפא,פאורןשחור

5390 משרד החוץ-מחלקת הקשר 23.09. תאריך :

** נכנס   שמור

**

**

**

הרזם:9,5390
אל:המשרד
מ-:שטוקהולם,נר:102,תא:230986,זח:1300,דח:ר,סג:ש
נד:ס

רגיל/שמור

אל:קונסולרית- משפט-אירופה 1.

103.1 צרפ

צרפת -ויזות. לשלנו 84.

בתום המפגש הוחלט כי הנורדיות (להוציא דנמרק) יחד
עם אוסטריה יפנו לרציף ע"מ לבקש פטור מויזה. לדברי
דובר משה"ח עומדת להתפרסם בנדון הודעה רשמית בשעות
הקרובות. שמעתי באקראי מיועץ שג' צרפת כי טרם נמסר
להם רשמית על הכוונה לדמארש,אך להערכתו אין סיכוי
שישיגו פטור מחשש שהוא יזמין לחצים מצדדים נוספים
שיביאו לערעור מדיניות האשרות החדשה. הוסיף כי שוויץ
קבלה פטור בשל גבולה המשותף לצרפת.

לר

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,סייבל,משפט,קונס,אירא,אירב

5514 תאריך : 23.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס ** שמור

**

**

**

הרזם:9,5514

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:402,תא:230986,זח:1600,דח:מ,סג:ש

נד:ב

שמור/מידי

אל: אירופה 1

דע: ארבל 2

מאת: הציר פריס

יוניפיל- מרעבים'

בהעדר הידר' השוהה בארץ התקשרה מנכלית ה- CRIF
אל לשכת ראש הממשלה ובקשה להעביר לידיעת רוהמ' ~~שיראק~~
תמיהת היהדות הצרפתית נוכח המהלך הצרפתי במרעבים'.
היא אמרה שאין זה המהלך שציפו לו, אחר הדברים התקיפים
שאמר שיראק בעקבות גל הפיגועים בפריס ובשורות החיילים
הצרפתים ביוניפיל. המהלך איננו מובן ואיננו משלימים
אתו (ON NE L'ADMET PAS)
אשת הקשר לקהילה בלשכת רוהמ', הביעה הבנה לפניה והתחייבה
לדווח עליה, ללא דיחוי, לרוהמ' שיראק.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענבג,אירא,ורד,ארבל2,קידר,מזתים,המרכזת,
ר/נרבז,ממד

AMBASSADEUR D'ISRAËL

שגריר ישראל

אישי

פריס, יח' באלול התשמ"ו
22 בספטמבר 1986

לכבוד
מר שמעון פרס
ראש הממשלה

אני מנצל את ביקורו של אברשה טמיר בפריס כדי להעביר לך תכנית ראשונית הכוללת את האירועים המרכזיים לביקורך בפריס ב-9-8 באוקטובר 1986.

ראשית, עלי לציין בסיפוק רב שהאירוע המרכזי לציון חגיגות 100 שנה להולדת בן-גוריון קיבל צביון מיוחד עם ההיענות לבקשתי, לאחר התערבותי בדרגים הגבוהים ביותר, שהקונצרט החגיגי יתקיים בבית האופרה המלכותי של ארמון VRESAILLES. הנשיא מיטראן העניק חסותו וראש הממשלה ז'יק שיראק יחזור לפריס במיוחד מנסיעת חוץ כדי לעמוד לצידך במרכז הערב החגיגי. מתוכננת, בסיום הקונצרט, קבלת פנים רבת משתתפים ב-GALERIE DES BATAILLES היוקרתית של הארמון.

מלבד ראש הממשלה שיראק, אישרו השתתפותם באירוע הנ"ל מרבית שרי הממשלה הנוכחית וביניהם שר החוץ RAIMOND ורוב השרים לשעבר, כולל ראש הממשלה הקודם FABIUS, נשיאי הסנאט והאסיפה הלאומית ומוזמנים אחרים הנמנים על הצמרת הפוליטית והכלכלית של צרפת. הערב יהיה עם תלבושות ערב (סמוקינג ושמלות ארוכות).

במהלך הביקור נקבעה לך פגישה עם הנשיא מיטראן שיערוך לכבודך גם ארוחת צהריים באליזה (9/10); פגישת עבודה עם ראש הממשלה במטיניון (8/10); ארוחת ערב חגיגית מטעם נשיא האסיפה הלאומית CHABAN-DELMAS בארמון BOURBON (8/10) בהשתתפות נשיא הסנאט וחברי סנאט והאסיפה הלאומית, מכל הקשת הפוליטית. אירוע זה הוא בבחינת מחווה מיוחדת שנהוג לקיימו רק בביקורים רשמיים. בנוסף, תכלול תכנית הביקור מפגשים עם היהדות, אנשי תקשורת בולטים וכן אירועים פרטיים.

הביקור יאפשר הגברת הקשר שלך עם ראש ממשלת צרפת החדש, ז'יק שיראק, שהצליח לבצר מעמדו ולהצטייר בתודעה הציבורית כמועמד עיקרי לנשיאות בבחירות 1988.
לאור הפיגועים החמורים שאירעו לאחרונה בפריס, רצוי לנצל פגישתך עמו כדי להציע עזרתנו בתחומים מוגדרים של המלחמה בטרור, כולל הצעת סיוע בהשגת מידע מודיעיני

/...

מהשטח. לשם כך, אני מציע להפעיל לקראת הביקור, את גורמי הבטחון המתאימים. בנוסף לכך וכדי ליצור קשרים מיוחדים עם שיראק, רצוי להפעילו במסגרת מאמצי השלום בהשגת הבנות עם עיראק ובמידה מסוימת גם עם סוריה וירדן שעם מנהיגיהן יש לשיראק קשרים אישיים מיוחדים.

עלי לציין שביקורך מקבל משמעות פוליטית מיוחדת על רקע ההתרחשויות האחרונות בצרפת ובשל התמורות האחרונות שחלו במאמצים להדיז את תהליך השלום. - זאת בנוסף למשמעות הסמלית של השתתפותך בחנוכת אירועי שנת בן-גוריון בצרפת.

אני עומד לרשותך כתמיד.

בברכה, שלך [illegible]

עובדיה סופר

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

AMBASSADE DE FRANCE
EN
ISRAËL

TEL-AVIV, Le 19 septembre 1986

N° 000328

103.1

L'Ambassade de France en Israël présente ses compliments au Ministère des Affaires Etrangères et a l'honneur de lui faire savoir qu'à la suite des mesures antiterroristes prises par le Gouvernement français le 14 septembre 1986 établissant l'obligation de visa pour les citoyens de tous les pays à l'exception des onze autres Etats de la CEE, de la Suisse, du Liechtenstein, d'Andorre et de Monaco, les titulaires de passeports diplomatiques et de service sont également soumis à ces formalités.

Ces visas seront demandés par le Ministère des Affaires Etrangères à l'Ambassade de France à Tel-Aviv./.

L'Ambassade de France saisit cette occasion pour renouveler au Ministère des Affaires Etrangères les assurances de sa haute considération.

AMBASSADE DE FRANCE EN ISRAEL
TEL-AVIV

Ministère des Affaires Etrangères
Division Consulaire
JERUSALEM

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמ"ס

יוצא

אל: פריס, נר: 1153, מ : המשרד
דח: ר, סג: ב, תא: 240986, זח: 1400

בלמס/רגיל

פמוך

103.1 ברב

להלן משמוקהולם:

יצרפת ויזות. לשלנו 84.

נתום המפגש הוחלט בי הנורדיות (להוציא דנמרק) יחד עם אוסטריה יפנו לרציף על מנת לבקש פטור מויזה. לדברי דובר משהח עומדת להתפרסם בנדון הודעה רשמית בשעות הקרובות. שמעתי באקראי מיועץ שגרירות צרפת כי טרם נמסר להם רשמית על הכוונה לדמארש, אך להערכתו אין סיכוי שישיגו פטור מחשש שהוא ימרין לחצים מצדדים נוספים שיביאו לערעור מדיניות האשרות החדשה. הוסיף כי שוויץ קיבלה פטור בשל גבולה המשותף לצרפת.
עד כאן.

קונסולרית===

תפ: קונס,אירא,אירב

חוזם:9,5106
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:389,תא:220986,זח:1800,דח:מ,סג:ב
[illegible]

צרפ 103.1

מידי/בלמס

אל קונסולרית

מאת : הציר פריס

העשיית המסבס הצרפתי ישראלי לניתור הדדי על אשרות כניסה

א . ״ילא ביגארו״ (22/9) מציין שאזרחי אלג׳יריה, תוניסיה ומרוקו בטורים מחובת המצטיידות באשרה.
אזרחי מדינות אלה, במקרב זאת, ממלאים ״טופס דיפטם״ (DYPTIQUE בשני העתקים, שהעתק האחד נמסר , עם ההגעה, לידי משטרת הגבולות

ב . מה גם, שמספר מדינות אפריקה הודיעו בתגובה לצרפת שהן תמשנה עקרון ההדדיות. בידיעה אין פירוט המדינות שהודיעו על כן

בלמור

תפ: שהח,סבכל,ממבכל,עברג,אירא,סייבל,משפט,קרנס,ר/מרכז,ממד

* 5141   תאריך : 23.09.86 *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 2

עותק 3 מתוך 12   סודי ביותר   נבנט **

*מחזב:9,5141
*אל:המשרד
*מ-:פריס,נר:396,תא:220986,זח:1800,רח:ר,סג:סב
*נר:8

*סודי-ביותר/רגיל

*ח.ר.ב.

*אל : אירופה 1

*דע : מ"מ רה"מ רשה"מ

*מאת : השגריר פריס

*נאום שיראק בעצרת.

* BUJON DE L'ESTANG , יועצו המקורב של שיראק , גילה
*לי (22/9) וביקש שבשום אופן לא אתייחס בגלל האמברגו
* שבאום שיראק בפני העצרת יכלול קטעים המתייחסים
*למלחמת עירק-איראן , ללבנון ובעיית הסכסוך הערבי
*ישראלי, באשר בסוגיה האחרונה יקרא מחדש-למכרה בזכות
*ישראל לשלום ולבטחון ומאידך -לזכות הפלסטינים ל
* AUTODETERMINAION ".

*בדו-שיחה שנתפתח ביננו לגבי השימוש במונח זה אותו
*שללתי מכל וכל, טען בוז'ון (ואכן הדברים כך) ששיראק
*מבטא עמדה קבועה של צרפת בנושא ושימוש במונח זה
*איננו מהווה סטייה מהצהרותיו של מיטראן , פביוס,
* דומא ואחרים . נכון הוא, הקונטקסט שבו ייאמר
*הדבר יהיה נאמן יותר לעמדתו האישית המיוחדת לגבי
*השאלה הפלסטינית .

*בוז'ון טען ש- AUTODETERMINATION אין פירושו
*מדינה עצמאית ושאפילו קיימת החלטה של האו"ם הקובעת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דאש במברק .

כאשר המשבתי להקשרת, הדן בקשה שהשגרין ירבא לדירן מחדש
, ציין ברד'ין שהוא בטוח שבהיה מרוצים מהבאום שיהורה
חידרש לטרבה, יחכית לעבודות מרצהרות של הקהילה
האירופית רשל שרי החוץ הצרפתיים הקודמים .

שאלתי אם השימוש במרבה הנ"ל במילים ''AVEC TOUT CE
'' QUE CELA IMPLIQUE מהיר שזורות בהצהרות הצרפתיות
הקודמות , וברד'ין שחשש שאעלה בגבי שיראק מה שהוא
לא היה צריך לגלות לי בעוד מועד , נמנע מתשובה
ברורה וביקש שאשמר מכל התייחסות לנושא .

טרנר .

תפ: שהח,סגבל,ממנבל,שנרג,אירא

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

103 ברר

י"ז באלול התשמ"ו
21 בספטמבר 1986

- שמור -

משרד החוץ
23-09-1986

אל : מר י. לבנון, השגרירות פאריס
מאת : סמנכ"ל ארב"ל

הנדון: שיחה עם מנהל אגף מזת החדש
מברקך 358 מ-19 דבא

קראתי בענין רב את המברק ושמתי לב שדגימה לא הביע את עמדת צרפת בענין הועדה הבינ"ל .

הניתן להסיק מדבריו כיצד תצביע על ההצעה בעצרת וכיצד תנהג לגבי יוזמת בריה"מ בשיחות מוקדמות במועב"ט ?

בברכה,

יעל ורד

העתק : א. גרנה

[illegible]

[illegible]

[illegible]

- [illegible] -

[illegible]
[illegible]

[illegible] <u>[illegible]</u>
[illegible]

[illegible]
[illegible].

[illegible]
[illegible]

[illegible].

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2828
נכנס ** שמור
**
**
**

אל: המשרד , נר: 130, מ : בריסל
דח: מ, סג: ש, תא: 180968, זח: 1730

שמור/ מידי

אל: אירופה 1

דע: לשכת השר

מאת: השגריר בריסל

לרב 3.1 אר

103.1 / 109.30

בשיחתנו (לו) בהשתתפות מנהל מ'ית המיחס טינדמנס לדברים שהשמיע רה'מ צרפת ב- 14, לפיהם בכל פעם שמורגשת התקדמות לקראת פתרון באזור גוברים מעשי הטרור .
ושאל אם לדעתנו יש קשר בין הפגועים בפאריז לבין ההשתלטות על מטוס '' פאנאמ '' בקראצ'י והטבח בבית הכנסת באיסטנבול .
הגבתי שאין ברשותי מידע מספיק בכדי לחוות דעה בנושא זה, אך הרושם החיצוני הוא שאין קשר ישיר וכי אם קיים קשר בלשהו הרי שהוא עקיף .

מסרתי לטינדמנס על מה שקראתי באמצעי התקשורת : אבו נידאל , אבו ג'האד , הוספתי שלא מתקבל על הדעת שמבצעי הפגועים פועלים על דעת עצמם ואינם מקבלים סיוע או גיבוי ממדינה זו או אחרת .
אינני חושב שהמחבלים מקבלים אישור מוקדם לכל פגוע אך ברור לי שהם אינם יכולים להתאמן, לקבל נשק ולפעול ללא ידיעה וללא תמיכה . הזכרתי שהנשיא אסאד אישר בראיון עיתונאי לפני זמן קצר שלאבו נידאל משרד '' הסברה '' בדמשק . ומה עוד דרוש ?
בסוף כן אמרתי כי שלוש המדינות המסייעות בעיקר לטרור הן סוריה לוב ואיראן .

מנהל מ'ית העיר מצידו שהוא משוכנע שאין קשר בין קראצ'י ואיסטנבול לבין מה שקורה בפארים שכן לדבריו אין מדובר בארגון

אחד . הוסיף כי שמע זאת ובנפרד משני עמיתים , צרפתי
ואמריקאני . אלה אמרו לו כי הם חושדים שאיראן עמדה מאחורי
נסיון חטיפת מטוס "פנאמ" והבמה באיסטנבול . אם הפגוע
בתורכיה מובן (תגובה לחדירת היחידה הצבאית התורכית לשטח
עיראק כדי לתקוף כורדים הנלחמים במשטר צדאם חוסין) הרי
הפעולה בקראצי אינה מובנת ובייחוד לאור הידוע שנותנת
פאקיסטאן למוגאהדין באפגאנים .
חזרתי מצידי והפניתי תשומת הלב לגיבוי שנותנת סוריה לאבו
נידאל ולידיעות שהתפרסמו בעתונות התורכית על חדירת אנשים
מסוריה מספר ימים לפני הטבח בבית הכנסת .

מינדמנס העיר בסוף שהצרפתים נראים הפעם כמי שרוצים בבנות
הידוק שהפ למלחמה בטרור .
===ע

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענוג,אירא,אירב,ר/מרכז,ממד,רם,אמן,
סייבל,משפט,ניד/ממרהמ

4539 תאריך : 19.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס ** שמור

**

**

**

חוזם:9,4539
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:350,תא:190986,זח:1700,דח:מ,סג:ש
נד:פ

לרפ

מידי/שמור

אל: קונסולרית

דע:משפט , אירופה 1.

מאת :הציר בפריס

השעיית הסכם הצרפתי ישראלי לוויתור הדדי על אשרות
כניסה.שלכם-960 שלי-298.

1. מסתבר שגם נושאי דרכונים דיפלומטים ושירות חייבים
להצטייד באשרה. משה"ח מעניק אשרות מיידית לכניסות
חוזרות לעולים המשרתים בפריס (למעט נושאי דרכונים
לאומיים הפונים בעצמם למפקדות המשטרה).

2. מנהלת השגרירות מטפלת בהשגת האשרות הנ"ל.

3. משיבים על אגרת משה"ח -כהצעתכם.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,קונס,סייבל,משפט,ענבג,אירא

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

3970 תאריך : 18.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס ** שמור

**

**

**

חוזם:9,3970

אל:המשרד

מ-:שטוקהולם,נר:84,תא:180986,זח:1140,דח:ר,סג:ש

נד:@

רגיל/שמור

אל:קונסולרית- משפט- אירופה 1.

דרישה צרפתית לאשרות.שלכם 625.

משה"ח השבדי החליט השבוע לזמן לשטוקהולם פורום נורדי בדרג פקידותי ע"מ לדון בהחלטת ממ"צרפת. המפגש מתקיים עתה ובסיומו צפויה הודעה ארתה נבריק בהמשך. בשלב זה מסר דובר משה"ח ב-17/9 בתשובה לשאלה עיתונאית כדלהלן:-""התיעצויות עם נורבגיה ופינלנד יתקיימו בהקדם האפשרי ע"מ לאפשר לנו להגיע להסכמה בענין צעדים משותפים אפשריים"".

לוי.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,בירן,סייבל,קונס,משפט,עמנוג,אירא,אירב

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2701 שמור

נס **

**

**

**

אל: המשרד, נר: 313, מ : פריס
דח: ר, סג: ש, תא: 170986, שח: 1830

שמור/רגיל

אל : קונסולרית

דע : לשכת המנכ"ל אירופה 1

מאת : השגריר פריס

אשרות כניסה - ויתור הדדי

למברק הציר נר 298

לאור התגובות החיוביות מצד ארה"ב ויתר המדינות שאזרחיהן
נדרשים עתה להצטייד בויזות, ולאור העובדה שבהודעתו צייין
שידק שמדובר בהסדר זמני ל-6 חודשים , מציע שגם אנו לא נביע
התנגדות ולא נתבע בשלב זה הדדיות.
סופר

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענוג,אירא,סייבל,משפט,קונס

7537

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא **
שמור
**
**
**

אל: פריס, נר: 960, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 170986, זח: 1500

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
18-09- 1986
תיק מס':

דרפ 1

שמור/רגיל

בכמור. שלך 298 מ-16.9.

דע: כוי משרד הפנים.

השעיית ההסכם הצרפתי ישראלי לוויתור הדדי על אשרות כניסה.
1. מניחים כי נקבל איגרת רשמית גם כאן מהשגריר הצרפתי ונקיים אז דיון עם כל הגורמים ונודיעך.
מוצע בינתיים לאשר קבלת האיגרת ולהודיע כי הועברה למשרד בירושלים.

2. מקווים כי אין כוונה לפגוע בהסכם לבכול אשרות רשמיות ובמידה ויתברר שכן, ונקבל על כך איגרת, נשקול כיצד להגיב.
3. באופן כללי נוטים לקבל צעד זה בהתחשב בכך שמדובר בצעד זמני לנוכח מטרתה החיובית של ממשלת צרפת בלחימתה בטרור. מקווים שהדבר לא יפגע באזרחי ישראל.

4. יש להניח שנרצה לעמוד במידה והדבר אינו מובן מאליו על כך שהפטור מתשלום אגרות (כהבדיל מקבלת אשרות) בעינו יעמוד.
5. במידת האפשר אנא השיגו והעבירו הנוסח המלא של תגובות המדינות השונות.

קונסולרית-מצפא-אירופה 1.

ג.ע.

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, סייבל, משפט, קונס, ענוג, אירא

ממ: כור/ממפנים

7

מר ~~[illegible]~~

למען העבר הטוב,
אני מבקש להעיר
שלדעתי אין
שום זכות לשגריר
במברק על אופטימיות
להביע סימני מהימנות
אישים בממשלה המצב
אלא במשל. 19/9 [illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2702

דף 1 מתוך 3
[illegible]נס
עותק 8 מתוך 10 סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 311, מ : פריס
דח: ר, סג: מ, תא: 170986, זח: 1900

סודי-ביותר/רגיל

ה.ר.ב. [illegible]- אישי

אל : המנכ"ל

דע : מ"מ רה"מ ושה"ח , סמנכ"ל ענוג
מאת : השגריר פריס

צרפת-טרור -ישראל

1 . הפיגועים האחרונים והפעילות המדינית והתקשורתית שנלוו להם ושלא היה להם תקדים מבחינת ההשלכות וההד הציבורי שגבלו בפסיכוזה, עברו מבחינתנו -לבאורה -ללא פגיעות. הייתי אומר, נהפוך הוא. הנחישות הישראלית בטיפול בטרור זכתה לשבחים, בעיקר מפי האישים המרכזיים של הממשל ומלבד מספר קולות צורמים אפשר לסכם שזיכונו בדרך כלל בטיפול אוהד .

2 . לא כן הדבר בפעילות המדינית במסדרונות הפוליטיים הקרובים לצמרת הממשל במטיניון ובאליזה . ממגעים שקיימנו עם יועציהם הקרובים של שיראק ובאלאדור ועם אישים המקורבים למיטראן , מסתבר שקיימת התרוצצות של שיורמיה ונותני התאוצה אלה מצויים בצוות היועצים המוצבים ליד רה"מ ובאליזה מטעם הנשיא, שלוחצים על הנמכת הפרופיל כלפי ישראל והמיוחסים יהדרדרות הפיגועים נגד צרפת'' לפתיחות המופגנת כלפי ישראל של אישי הממשל. חוגים אלה ממקדים פעילותם סביב הצהרות שיראק לבן פורת אותן מנסים להציג כ''מלכודת ובקנוניה נגדו'' , שמגמתה היתה לקבוע עובדות חיוביות מבחינתנו בפומבי

[illegible]

דף 2 מתוך 3

עותק 8 מתוך 10 סודי ביותר

ולהצרת צעדיו ומרחב התמרון הדיפלומטי שלו . ממסע זה לא נפקד
התפקיד השלילי שמייחסים לנו היועצים בהתרחשויות בדרום לבנון,
בפיגועים בחיילים צרפתים של יוניפיל ובסרובנו בציבור לפרוש
חיילי יוניפיל עד לגבול.

3 . עקב כך , פתחתי במסע נגדי. קיימתי , בין השאר, שיחות
עם באלאדור, עם BUJON DE L'ESTANG יועצו הדיפלומטי של
שיראק, עם JACQUES FREIDMANN יועצו המיוחד של באלאדור
ומקורבי שיראק עם יועצים קרובים של מיטראן , עם JACQUE
DOUFFIAGUES של התחבורה ג ההנהלה מאמון שיראק ומיטראן כאחד
)עם BAUDOUIN DENIS דובר מטינין . בשיחות אלה העמדתי
הדברים בהקשרם הנכון על רקע ההתפתחויות המדיניות באזור,
תוך נסיון להפריד ולשלול כל קשר בין הפיגועים האחרונים
המוצגים בקריאת תגר על ממשל שיראק לבין הנסיון המלאכותי
לייחס הפיגועים לבעייה הפלסטינית שאי-פתרונה בציבור מוליד
אותם. בין השאר, התייחסתי לסבלול ההיבט האירני. במשא ומתן
בין צרפת לאירן השיגו עד כה האירנים רק הסכמה צרפתית לפרוע
המלווה ולהקטין פעילות הגולים האירנים בצרפת. אך הם לא
השיגו שתי המטרות העיקריות שהציבו , קרי: שינוי מדיניות
צרפת כלפי עירק והסכמה צרפתית לאספקת נשק מתוחכם לאירן - אם
במישרין ואם בעקיפין. מכאן ההתנכלויות לחיילי צרפת ביוניפיל
מצד אנשי החיזבאללה ועידוד הטרור נגד ממשל שיראק .

ההנחות הנ"ל זכו לתמיכה אצל בני שיחי ובזוריון דה ליאסנג אף
טען שתזכיר האחרון שכתב לשיראק העלה בפניו ניתוח זהה .
4 . מכל האמור לעיל, התמונה מתחת לפני השטח מורכבת ואינה כה
פשוטה מבחי- -נתנו . המצב שנוצר עקב הפיגועים מחייב אותנו
לשיחה מתמיד עם מעצבי המדיניות ולניצול מירבי של קשרינו
האישיים עם הקובעים כדי למנוע הטיית הכף לרעתנו , בפי שמנסים
לעשות אישית ברציף ואחדים מהיועצים - בעידוד ובתמיכת הלובי
הערבי שעל פי מידע יש לנו מגויים עתה בולו להשגת יעד זה .

5 . רצוי בהקשר הנ"ל לעשות צעדים גם מצידנו כדי לסייע
לשידותים הצרפתיים במידע ובפרט להמחיש הלכה למעשה נכונותנו
לשתוף פעולה במלחמה בטרור .

אבקש התערבותכם אצל הגורמים המתאימים אצלנו .
סופר .

עותק 8 מתוך 10 סודי ביותר

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענוג

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2689
** נכנס שמור
**
**
**

אל: המשרד, נר: 317 , מ : פריס
דח: ר, סג: ש, תא: 170986, זח: 1900

שמור/רגיל

אל : אירופה 1 כרכלית

דע : שר התחבורה

מאת : השגריר פריס

שר התחבורה JACQUES DOUFFIAGUES .
הביע משאלה לבקר בישראל במהלך 87 כדי לדון בין השאר בתכניות
שבדעת ממשלת צרפת להציע לנו בתחום התחבורה הצבורית (
להרכבים , התוכנית שנדונה בזמנו - MONORAILLE)
הדברים נאמרו לי בקבלת פנים שערך לכבודי השר בעירית ORLEANS
שם הוא משמש גם ראש עיר .

מבקש אישורכם לשגר לו הזמנה רשמית.

אציין שהוא נמנה על מקורביו של ליאוטרד (המפלגה
הרפובליקנית) ובעל מעמד מיוחד גם בסנינון וגם באליזה .
סופר

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענוג,אירא,דרורי,בלבליתאי,בלבליתבי,
שרהתחבורה,מנכלתחבורה,שמורק,אורחים

2482

** נכנס שמור

**

**

**

אל: המשרד, נר: 298, מ : פריס

דח: מ, סג: ש, תא: 160986, זח: 1930

דיב ו.בז

שמור/מיידי

אל: קונסולרית

דע: סמנכל למנהל, לשכת המנכל, אירופה 1

מאת: הציר, פריס

העניית ההסכם הצרפתי-ישראלי לוויתור הדדי על אשרות כניסה.

1. משה"ח הצרפתי העבירני אמש (15/9) האגרת המצוטטת בהמשך בשלמותה:

AU

LE MINISTERE DES AFFAIRES ETRANGERES PRESENTE SES COMPLIMENTS

A L'AMBASSADE DE L'ETATD'ISRAEL ET A L'HONNEUR DE LUI FAIRE PART

DE CE QUI SUIT :

PAR ACCORD DU 28 NOVEMBRE 1969 SUR LA SUPPRESSION DU VISA
DE COURT
SEJOUR, LE GOUVERNEMENT DE LA REPUBLIQUE FRANCAISE ET LE
GOUVERNEMENT
DE L'ETAT D'ISRAEL AVAIENT DISPENSE DE CERTAINES
FORMALITES DU VISA
LES RESSORTISSANTS DE CHACUN DES DEUX PAYS SE RENDANT SUR
LE TERRI-
TOIRE DE L'AUTRE.

AINSI QUE LE SAIT LE GOUVERNEMENT DE L'ETAT D'ISRAEL LES
ATTENTATS
TERRORISTES SE SONT MULTIPLIES ET INTENSIFIES SUR LE
TERRITOIRE
DE LA REPUBLIQUE FRANCAISE AU COURS DES DERNIERES
SEMAINES. LE
DEVELOPPEMENT DE CETTE SITUATION TRADUIT UN CHANGEMENT
FONDAMENTAL
DES CIRCONSTANCES QUI AVAIENT PRESIDE A LA CONCLUSION DE
L'ACCORD
DU 28 NOVEMBRE 1969 DONT LE GOUVERNEMENT DE LA REPUBLIQUE
SE VOIT
DANS L'OBLIGATION DE SUSPENDRE LES DISPOSITINS RELATIVES
A LA
DISPENSE DE VISA POUR L'ENTREE SUR LE TERRITOIRE DE LA
REPUBLIQUE
DES RESSORTISSANTS DE L'ETAT D'ISRAEL. COMPTE TENU DE
L'URGENCE
PARTICULIERE, CETTE SUSPENSION INTERVIENDRA LE 16 DI
SEPTEMBRE 1986 A OHOO.

LE MINISTERE DES AFFAIRES ETRANGERES SAISIT CERTTE
OCCASION POUR
RENOVELER A L'AMBASSADE DE L'ETAT D'ISRAEL LES ASSURANCES
DE SA
HAUTE CONSIDERATION.AUU

2. ההחלטה להנהי"ג שוב אשרות כניסה התקבלה בחפזון, בלי שהובנה
תשתית מנהלית ליישומה. יתר על כן, אין במשה"ח גורם המסוגל
לתת פירוש מוסמך להחלטה השעי"ה. מלשכת שר החוץ נמסר לי
היום, שנדמה כי גם נושאי דרכוני שירות ודיפלומטים ישראלים
חייבים להצטייד באשרה ואולם טרם קיבל אישור מוסמך להנחתו

זאת. מאידך, ממשרד הפנים נמסר לפדייה החלטית כי כל אזרח ישראלי, לרבות בעלי דרכון שירות ודיפלומטי חייבים באשרה.
3. הנני להפנות תשומת לבכם לכך, ששר החוץ של אוסטריה, לפי התקשורת הביע צער על צעד (ביטול הפטור מאשרות) ''הנוגד רוח שכנות טובה באירופה'' וביקש החזרת המצב לקדמותו. דברי תרעומת השמיע גם שר החוץ השבדי.
מאידך, דובר מחלקת המדינה שיבח את הצעד הצרפתי ושר החוץ של תוניס גילה כלפיו הבנה.

4. כן, מפנה תשומת לב לכך שהאגרת הצרפתית מתייחסת אך ורק להסכם ביטול האשרות מיום 28 בנובמבר 1969 ולא חורר לא גם לחילופי האגרות בעניין ביטול האשרות לבעלי דרכונים דיפלומטיים ושירות מתאריך 27 בפברואר 1958 וראשון במארס 1958.
לאור האמור בסעיף 2 דלעיל אפשר שהמדובר פה בהשמטה בגין החפזון ואולי בכל זאת ההסבר הוא אחר.

5. נא הבהרותיכם בדבר העמדה שנקבעה במשרד כלפי הצעד הצרפתי הזה.

פלמור ==

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,סייבל,קונס,בירן,ענוג,אירא,מחע,
משקוף

2142

נכנס בלמ"ס

אל: המשרד, נר: 272, מ : פריס
דח: ב, סג: ב, תא: 150986, זח: 1430

בלמס/בהול

דיפ 1/ [signature]

אל קונסולרית

מאת הקונסוליה פריס פדיה

להלן הודעת AFP מהבוקר בעניין אשרות כניסה.

החל מ-16/9 ועד 30.9.86, כל המבקש להכנס לצרפת יקבל אשרת כניסה בגבול הצרפתי ע' משטרת הגבולות.

מ-1.10.86 הקונסוליות הצרפתיות ברחבי העולם ינפקו אשרות כניסה. כל אורח שיגיע ללא אשרה החל מ-1.10.86 לא יורשה להכנס ויגורש חזרה.

ר.ב.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,סייבל,קונס,ענוג,אירא,שקס,שמורק,
מעת,הסברה

3153 תאריך : 15.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס בלמס

חוזם:3153,9
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:267,תא:150986,זח:1800,דח:מ,סג:ב
נד:@

קונסולרית

מאת הקונסולית בדים

ממשלת צרפת הודיעה שהחל מ-15/9 חייבים כל הנכנסים לשטח צרפת באשרה פרט לתושבי השוק המשותף ושוויץ. אנו בודקים את פרטי ההודעה ונודיעכם פרטים נוספים.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענרנ,אירא,סייבל,קרנס

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

ש מ ו ר

י' באלול התשמ"ו
14 בספטמבר 1986

צ ר פ ת

לקראת פגישת מ"מ רוה"מ ושה"ח עם שה"ח הצרפתי JEAN BERNARD RAIMOND
(25.9.86)

1. שה"ח הצרפתי איננו דמות חדשה לגמרי עבור מ"מ רוה"מ ושה"ח אשר נפגש עימו בזמן ביקורו בצרפת ב-24 ביוני 86'. הנושאים המרכזיים שהועלו באותה שיחה היו: בעיות הכרוכות בהרחבת הקהילה האירופאית, בעיית יוניפי"ל, יחסינו עם מצרים ובין היתר נושא התעמולה העוינת באמצעי התקשורת המצרית, התהליך המדיני וירדן, בריה"מ.
באותה שיחה מ"מ רוה"מ ושה"ח הזמין את עמיתו הצרפתי לבקר בארץ. השר הצרפתי קיבל ההזמנה בתודה והבטיח לקיים את הביקור אך בלי שנקבעו מועדים.

2. חלפו כבר יותר מששה חודשים מאז ניצחון מפלגות הימין בבחירות לאספה הלאומית, אשר הביאו להרכבת ממשלה בראשות שיראק כאשר מיטראן הסוציאליסטי ממשיך לכהן כנשיא. הנשיא מיטראן וראש הממשלה שיראק מתנהגים היום קודם כל כשני המועמדים העיקריים לבחירות לנשיאות אשר תתקיימנה ב-1988, מעשיהם וצעדיהם מוכתבים לרוב ע"י שיקולים אלקטורליים והדבר משתקף גם כן בעמדותיהם של שניהם כלפי ישראל.
מצב זה גורם למן מרוץ בידידות כלפי ישראל כאשר ידידות זו מתבטאת יותר בסגנון מאשר בתוכן. זרם הביקורים ההדדיים מלפני הבחירות של מרץ 86' ימשך כנראה. בחודש האחרון ביקר בארץ שר התעשיה והתיירות של צרפת.

3. ממשלת צרפת נרתמה מיום הרכבתה להגשמתם וביצועם של עיקרי מדיניותה:
- מאבק נגד האבטלה ועידוד צמיחה בכלכלה מחדש ויצירת מקומות עבודה. צרפת חוזרת לכלכלה של יוזמה פרטית וביטול רוב ההלאמות שבוצעו ע"י השלטון הקודם. הכוונה להעביר את כלכלת צרפת לידים פרטיות כולל אמצעי התקשורת (רשתות טלויזיה).
- הממשלה החדשה הותרה לחזור לשיטת הבחירות שהיתה נהוגה לפני השינוי שבוצע ע"י הסוציאליסטים דהיינו בחירות אזוריות רוביות.

4. אין ספק שאחד מהנושאים העיקריים המעסיקים את צרפת היום נושא הטרור. צרפת מרגישה על בשרה בעיה זו. ממשלת שיראק שהאשימה באוזלת יד הממשל הקודם נמצאת היום ללא מענה מול גל הפיגועים.
שה"ח הצרפתי בראיון שהעניק ב-9.9 לעיתון "לה-מונד" מצהיר שיש להגביר שיתוף הפעולה האירופאי נגד הטרור באופן שיטתי.
באותו ראיון שה"ח הצרפתי פירט הבעיות המרכזיות המעסיקות המדיניות הצרפתית בנושאי חוץ:
- נחישות להלחם בכל האמצעים נגד הטרור.
- בנושא בני-הערובה בלבנון הדגיש שממשלת צרפת לא תיפול כבת-ערובה של פרשת בני-הערובה.
- יוניפי"ל, צרפת פועלת להוצאת כוחותיה.
- ועידה בינלאומית בנושא המזה"ת: צרפת לא מתנגדת לועידה בינלאומית בתנאי שזה מקובל על כל הצדדים הנוגעים בדבר, הוסיף שידוע לצרפת שלא רק ישראל מעדיפה מגעים ישירים.

5. שה"ח ואש"פ. סוכנות הידיעות הצרפתית מוסרת ב-8 דנא ששה"ח רימונד הצהיר שכוונתו לפגוש ערפאת עדיין תקפה ומאמין שהפגישה תתקיים בחודשים הקרובים בהזדמנות ביקור שיערוך במזה"ת. בביקורו בתוניסיה במחצית יולי שעבר רימונד לא נפגש עם ערפאת. שה"ח רימונד קיבל עם זאת לאחרונה את פרוק קדומי.

6. מציעים שבתחילת השיחה מ"מ רוה"מ ושה"ח יאמר מספר מילות תודה על רצונה של צרפת להיענות בחיוב לכל פניה הומניטרית (יהודי רוסיה, יהודי סוריה).
בפגישת רוה"מ צרפת עם מנהיגים יהודיים בצרפת בחודש שעבר שיראק אמר להם שמשרד אש"פ בפריס איננו מהווה בעיה ולא שמע מהישראלים שמתלוננים על כך. נשאלת השאלה אם כך להעלות נושא זה בזמן הפגישה.
מהשר הצרפתי ניתן לשמוע התרשמויותיו מההנהגה החדשה בבריה"מ וזאת לאחר ביקור ס/שה"ח הסובייטי וורונצוב בפריס זה לא מכבר.

מח' אירופה 1.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1797

נכנס　　　　　　　　　בלמ"ס

אל: המשרד, נר: 234, מ : פריס
דח: ד, סג: ב, תא: 120986, ש, נח: 1600

דואר נכנס
14-09-1986
תיק מס'

103.1 ברב

בלמס/דחוף

אל:אירופה 1 מח מצרים

מאת:לבנון פריס

טאבה

להלן תגובת דובר הרציף אחרי החתימה על שטר הבוררות (11/9)

LA PERSPECTIVE D'UN REGLEMENT DE L'AFFAIRE DE TABA,CONTENTIEUX BI-LATERAL ENTRE ISRAEL ET L'EGYPTE,RESULTANT DE L'ACCORD INTERVENU SUR UNE PROCEDURE D'ARBITRAGE ENTRE CES DEUX PAYS AMIS DE LA FRANCE,NE PEUT QUE SUSCITER UNE REACTION FAVORABLE DE LA PART DES AUTORITES FRANCAISES ET CONTRIBUER A L'APAISEMENT DES TENSIONS DANS LA REGION

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,ענוג,אירא,אירב,קידר,מצרים,
שמורק,מעת,הסברה,סביר,סייבל,ר/מרכז,ממד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5285
** יוצא סודי
**
**
**

אל: נר, רוש, פריס, נר: חוזם 960, מ: המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 110986, זח: 1500

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
12-09-1988
תיק מס'

צרפ 1031

סודי/רג"ל

שיחה עם השגריר הצרפתי.

ב-3 לספטמבר נפגש המתאם עם שגריר צרפת בארץ ביוזמתו ובמטע הדברים השיחה התמקדה בנושא יוניפי"ל ובמעורבות הצרפתית בכח זה,השתתף בשיחה מ. צפריר מלשכת המתאם.
עיקרי הדברים:-

1. השגריר הביע דעתו כי בצרפת מודעים לעובדה שאין לישראל כוונה לאפשר ביצועה המלא של החלטה 425 ולהתיר ליוניפי"ל להתפרס לאורך הגבול הבינלאומי ובאותו עת אין שום סיכוי שמועב"ט תוכל לשנות את המנדט של יוניפי"ל בצורה שתאפשר לו לשמש תחליף לצד"ל (או לצה"ל).

2. השגריר ציין כי יש אצלם לובי חזק שתובע הוצאת יוניפי"ל והממשלה הודיעה שהם יעשו זאת חד צדדית.הוא מפרש את הנוסחה הזו במתן אתראה לאו"ם שצרפת מתכוונת להוציא את כוחותיה מיוניפי"ל אך הפעם תעשה זאת חד צדדית אולם רק לאחר שתנהל שיחות בנושא עם המדינות החברות ומובילות האו"ם.
3. השגריר העיר כי הם יוצאים מתוך הנחה שאם ובאשר תוצא יחידתם מיוניפי"ל-לא יוכל הכח להמשיך ולהתקיים לא במתכונתו ולא בפריסתו הנוכחית.הם גם משוכנעים שיש לנו 'תכנית מגירה' למקרה שיוניפי"ל 'יצא מהמשחק' ויודעים שגם אם יתעורר צורך בהתערבות שונה מצידנו-'תמשיך מדינת ישראל להתקיים'.

הערות:-

א. האיש מוטרד שלא הגיע אליו עדיין מידע על תוכן שיחות גולדינג בפריס השבוע.

ב.הביע הערכה לצורה שבה טיפלנו תקשורתית בסכסוך בין יחידתם לבין ׳אמל׳ באשר לא ליבינו את האש אלא נקטנו בפרופיל נמוך ביותר.

ג.העיר שבדרך הטבע נושא החטופים הצרפתיים וההשלכות שיש לנושא על מצב רוחה של דעת הקהל בצרפת קשור להתייחסות הקברניטית בפריס לנושא

ד.מקובל עליו שבכל הקשור להתעניינות של איראן ודרכה לנושא של ׳חזבאללה׳ לנושאי לבנון-אין כל קשר למצב בדרום לבנון וכוונותם של תושביו אלא רק בהקשר לתועלת שמעורבות איראנית תצמיח לאיראן.יש לו דעה זהה לגבי המעורבות הפלסטינאית אשר גם היא משוחררת מכל דאגה לעתידה ורווחתה של האוכלוסיה הלבנונית במיוחד בדרום.

ה.השיחה נערכה לפני התקרית האחרונה בה נהרגו 3 חיילים צרפתיים.

ארבל 2

עד

תפ: ארבל2,מצפא,אירא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

935
** נכנס
שמור
**
**
**

אל: המשרד, נר: 164, מ : פריס
דח: ר, סג: ש, תא: 090986, זח: 1600

אל ורד/אירופה 1

דע נאו'ימ' ניו יורק-(העבר), לשכת מ'ימ' רוה'ימ' ושה'ח
מאת השגריר פריס

שיראק-לשלכם נר 1910.

ז'אק שיראק ישהה בניו יורק אך מספר שעות.
הוא יוצא בבוקרו של אותו יום בקונקורד וממשיך לאחר נאומו
בעצרת לקנדה ועל כן הוא מתנצל על שלא יוכל לקבוע פגישות בניו
יורק, מחוסר זמן.

סופר, ===

ברכ ושם

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, ענוג, אירא, ורד, ארבל2

1762 תאריך : 08.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס בלמס

חוזם:9,1762
אל:המשרד
מ-:סידני,נר:23,תא:080986,זח:1200,דח:מ,סג:ב
בד:ם

סידני / בלמס

אל:מנהל אפקאניה

דע:סמנכ"ל ברימור

פריס - לבנון

שג' קנברה (הועבר)

קלדוניה החדשה.

1.בימים (2-5/9) שהיתי באי בביקור שהוגדר פרטי. במסגרתו סיירתי ברחבי האי ונפגשתי עם קשת רחבה של אישים: חבר פרלמנט, נשיא מחוז KANAKI, ראשי עיריות, בעלי עסקים, נשיא לשכת המסחר, אירופאים-צרפתיים, ילידים-מאלנזים (קאנאקים) ומהגרים ותיקים וחדשים מאסיה וצפון אפריקה. דביס טמאדג'ה אירגן הביקור ונלווה למרבית הפגישות. הביקור נערך ימים לאחר סיור שיראק באי.

2.להלן נתונים מספר:

א.שטח: - 19103 קמ', המורכב מאי מרכזי ו- 4 קטנים.

ב.אוכלוסיה: - 155 אלף: מאלנזים - 65 אלף.
אירופאים - 55 אלף. פולינזים - 15 אלף והיתר מיעוטים אחרים.

למאלנזים 7 שבטים ו- 32 דיאלקטים, לכן שפת הקשר היא צרפתית, חינוך גבוה בצרפת.

ג.כלכלה: - יצרא ניקל-מקום שלישי בעולם ברזרבות,
כבראה מקום ראשון. תיירות כ- 100 אלף בשנה, יש
פוטנציאל להקלאות ודיג. צרכני המדינה (מיכון, ביגוד ומזון)
מיובאים מצרפת ומאוסטרליה בעיקר מזון. רמת חיים גבוהה
בעיקר בעיר הבירה - NUMEA.
אורנגיום ונפט - מעריכים שיש, הנושא נחשב לסוד
מדינה, לכן אין מדברים בו.

.המצב הכלכלי שקט, אך קיימת דאגה לגבי העתיד הפוליטי.
כיום מיוצגות בקונגרס הקלדוני 6 רשימות, כאשר לרשימה
המרכזית נגד עצמאות (RPCR) ולבעלי בריתה רוב של 27
צירים ואילו לרשימות בעד עצמאות (FLNKS) בראשות
JEAN MASIE TIJIBAOV יש 13 צירים. יצויין שאין אחידות
דעה על בסיס מוצא ועבע, מעריכים שרק 80 אחוז מהקאנקים
בעד עצמאות ואילו רק 80 אחוז מהאירופאים בעד המשך
הקשר לצרפת. יש גם תנועה קטנה וחדשה הדוגלת בקשר עם
ארה"ב.

4.נשיא מחוז KANAKI הנחשב למספר 2 בתנועה לעצמאות
הדגיש בפני שאין ברוונתם להינתק מצרפת. הם רוצים
בהמשך הקשר הכלכלי והתרבותי אך על בסיס עצמאות. בעקבות
שיחתו עם שיראק מאמין בקיום משאל עם, כמובטח, בשנה
הבאה, אך לגבי מועדו השאלה מי ישתתף בו עדיין פתוחה.
הוא ומפלגתו רוצים בהשתתפות הילידים והאירופאים בני
הדור השני, כדי כמובן, להבטיח להם רוב מוחלט.

ראש העיר (דור שלישי מאלג'יר) טען שרוצים בעצמאות, שכן
צרפת מנצלת אוצרות המדינה. לדבריו הסיוע הצרפתי וזה
ששיראק הבטיח יחזור כולו לצרפת, במסגרת מימון הפקידות,
הג'נדרמריה ו- 5,000 החיילים המוצבים באי, שכולם
לוקחים המשכורות לצרפת. יצויין שקאנקים מנהלים תעמולה
בעילה לעצמאות, המנוהלת במשרד ראשי המחוזות, הנתמכים
בכספי המדינה.

5.מיעוט האירופאים הדוגלים בעצמאות מאמינים שהיא בוא
תבוא וכי המדינה תוכל להחזיק מעמד כלכלית. לעומתם
האירופאים הרוצים בהמשך הקשר עם צרפת דואגים לעתידם
ורמת חייהם הטובה. אצלם קיים חשש מפני השינוי
הדמוגרפי המתחולל. הריבוי הטבעי אצל הילידים גבוה:
6-7 ילדים למשפחה, בעוד אצל האירופאים מתחולל ירידה
בנקבע מאחוז ילודה נמוך והעדר הגירה אירופאית.

6.ארע אינו מיוחס חשיבות לחזירה קומוניסטית, טוענים שאין לה סיכוי. הקאנקים מעוניינים יותר בפיאודליזם בדרך חיים שבטית. לשאלתי מדוע TJIBAOU נסע לועידת הבלמ"ז, ציינו שהדבר נעשה בהשפעת LINI MONOATO. ביחס לשיגור 17 קאנקים ללוב בשנה שעברה, נאמר לי שזוהי דרך להדגיש רצינותם לעצמאות. נראה לי שהקאנקים נזהרים שלא ליצור רושם של קשר אידיאולוגי או אחר עם בריה"מ או עם מדינות מהפכניות כלוב, כדי לא לעורר לידה מהם בקרב האירופאים המאמינים בעצמאות.
יצויין שהממשלה מקיימת מעקב דביקות אחר גורמים רדיקליים במדינה.

7.ביקור שיראק עורר ציפיות אצל המתנגדים לעצמאות, אך גם בשקט הרוחות בקרב הרוצים בעצמאות, במיוחד בעקבות הבטחתו להזרים להם כספים בשטחי המדינה הגרועה. קיימים יחסים טובים בין כל השכבות והדעות. בסתרן שורר ברחוב, למרות שמצבם הכלכלי נמוך, אין בני הילידים לאלימות. שוד וגניבות אינם מוכרים כמעט במדינה.

8.אוסטרליה וצרפת: - קלדוניה מהווה אחד מסלעי המחלוקת ביניהן. התבטאויתו החריפה של שיראק כלפי בוב הוק עם בואו לאי עוררה מחדש את המתיחות בין השתיים הטוענות לבכורה בפסיפיק. האוסטרלים מדגישים קרבתם לקלדוניה (1500 קמ') לעומת ריחוק צרפת (20,000 קמ'). האוסטרלים רוצים בעצמאות ועושים להבטחת הקשר העתידי עם האי. הם אינם רואים בעין אוהדת את מדיניות שיראק, שתביא, לדעתם, למתיחות באזור.
קונכ'ל אוסטרליה באי אמר לי שאי אפשר להתעלם משאיפות העצמאות ודחיית הפתרון לא תצמיח ישועה לזמן רב. לאוסטרליה קונסוליה כללית גדולה באי: 6 דיפלומטים ו- 7 מקומיים.

9.בריה"מ וארה"ב: למרות הנוכחות הגוברת של שתי המעצמות בפסיפיק הן לא ניכרות באי. שתיהן אינן מקיימות נציגויות וקלדוניה אינה מקיימת קשרים מסחריים עם אף אחת מהן. למרות שבאזור אין פעילות קומוניסטית יש להניח שראשי הקאנקים מקיימים יחסים עם הסובייטים באמצעות גורמים שלישיים.

10. סיכום -

[illegible]

קלדוניה הולכת ומקבל תאוצות באזור. צרפת לא תוכל
להתעלם לאורך זמן, משאיפות הילידים לעצמאות. בשלב
זה מדיניות הסיוע הכספי של שיראק דוחה את שעת ההכרעה,
אך זו תבוא כפי שהתבטא מנהיג הקאנק - TJIBAOU, בראיון
עיתונאי, בצורת עצמאות ולא אוטונומיה.

גבאי.=

ש/

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,פריגור,ארקיאביה,ענוג,איראאירב,
ר/מרכז,ממד

AMBASSADE D'ISRAËL
שגרירות ישראל

פריס, ד' אלול תשמ"ו
8 ספט' 1986
מס' 105

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
11-09-1986
תיק מס'

אל: מנהל אירופה 1.

מאת: הציר, פריס.

הנדון: שה"ח צרפת JEAN BERNARD RAIMOND.

בין השאלות הלגיטימיות ששאלנו עצמנו בעקבות מינויו של RAIMOND לשר-החוץ של ממשלת שיראק היתה גם שאלת יחסו האישי לעם היהודי ולמדינת ישראל. עקבנו וממשיכים כמובן לקיים מעקב אחר התבטאויותיו ועד עכשיו לא גילינו בהן רבב כלשהו. גם במסגרות אינטימיות יותר (כמו בפגישתו עם מ"מ רוה"מ ושה"ח, או בארוחת הצהריים המרובעת עם השגריר, החי"מ ומנהל לשכתו) הוא הצליח לשמור על סגור לבו והצלחתו בכך כה רבה, שהשיחה - כל השיחה איתו - הופכת לכמעט מונולוג.
ואולם הגיעה אלי כעת עדות ממקור שאני מאמין בכנותו ואפשר שגם כושר אבחנתו בתופעה איננו מוטל בספק. דיפלומט צרפתי צעיר, בן למשפחה יהודית שורשית, שהוא עצמו שומר מסורת והמשרת במוסקבה טוען ששר החוץ RAIMOND - שהיה, כידוע, השגריר הממונה עליו שם - הוא אנטישמי ופרו-ערבי.
להוכחת טענתו מספר המקור, כי RAIMOND כשגריר נמנע מלפעול בנושא יהודי בריה"מ, בניגוד למדיניות ממשלתו הידועה כלפי מכלול "זכויות האדם". אפילו כאשר ממשלת צרפת הטילה עליו משימות מעשיות במכלול זה, התחמק ריימונד מביצוען, או השהה הפעולה המבוקשת השהיה רבה.
יעניין לציין כי טענה זו עומדת בניגוד למה ששמענו מפי ריימונד, שהתפעל באזנינו בתרומתו האישית בנושא יהודי בריה"מ. הוא סיפר שהיה הפקיד הצרפתי הראשון שהגיש לסובייטים- בתפקידו כיועץ דיפלומטי של פומפידו-רשימה של מסורבי עליה. כאשר סיפר זאת, היה דומה שנשמעה נימה של גאווה בקולו.
לדברי המקור, אשתו של ריימון עוד עולה עליו ברגשותיה השליליים כלפי העם היהודי.
אלה דברי העדות שרשמתים, לצרכי תיעוד וכן כמובן לצורך בדיקה נוספת, טרם נכריע סופית לכאן או לכאן.

ב ב ר כ ה,

אליעזר פלמור

העתק: מר י. ענוג, ס/מנכ"ל.
ממ"ד/בינ"ל 1

18

74

(ב.ט.ר)

'86 SEP -7 11:27

אל: רל"ש רמטכ"ל
רל"ש ראש אמ"ן
רל"ש אלוף פצ"ן
רל"ש ע' ר' אמ"ן לנוקר
רל"ש בפקד יק"ל
קמ"ן יק"ל
מטה"ח/מנכ"ל+ממנכ"ל
מטה"ח/סמנכ"ל ארב"ל
מטה"ח מח' לבנון

דע: מזכ"צ שהב"ט
מזכ"צ רוה"מ

מאת: ע' מתאם בנושאי ישראל לבנון/סא"ל מוטי צפריר
סווג: סודי - מ י י ד י
סימוכין: קל - 182
ת"ח: 5.9.86

הנדון: <u>שיחה עם השגריר הצרפתי</u>.

ב-3 לספטמבר נפגש המתאם עם שגריר צרפת בארץ ביוזמתו ומטבע הדברים השיחה התמקדה בנושא יוניפי"ל ובמעורבות הצרפתית בכח זה, השתתף בשיחה מ. צפריר מלשכת המתאם.

עיקרי הדברים ;

1. השגריר הביע דעתו כי בצרפת מודעים לעובדה שאין לישראל כוונה לאפשר ביצועה המלא של החלטה 425 ולהתיר ליוניפי"ל להתפרש לאורך הגבול הבינלאומי ובאותו עת אין חוט סיכוי שמועצ"ב תוכל לשנות את המנדט של יוניפי"ל בצורה שתאפשר לו לשמש תחליף לצ.ד.ל(או לצ.ה.ל).

2. השגריר ציין כי יש אצלם לובי חזק שתובע הוצאת יוניפי"ל והממשלה הודיעה שהם לא יעשו זאת חד צדדית. הוא מפרש את הנוסחה הזו כמחן אתראה לאו"ם שצרפת מתכוונת לרוציא את כוחותיה מיוניפי"ל אך הפעם תעשה זאת חד צדדית אולם רק לאחר שתנהל שיחות בנושא עם המדינות החברות ומזכירות האו"ם.

3. השגריר העיר כי הם יוצאים מתוך הנחה שאם וכאשר תוצא יחידתם מיוניפי"ל-לא יוכל הכח להמשיך להתקיים לא כמתכונתו ולא בפריסתו הנוכחית. הם גם משוכנעים שיש לנו "תוכנית מגירה" למקרה שיוניפי"ל "ייצא מהמשחק" ויודעים שגם אם יתעורר צורך בהערכות שונה מצידנו -"תמשיך מדינת ישראל להתקיים".

2/2

הערות:

א. האיש טוען שלא הגיע אליו עדיין מידע על תוכן שיחות גולדינג בפאריס השבוע.
ב. הביע הערכה לצורה שבה טיפלנו תקשורתית בסכסוך בין יחידתם לבין "אמל" כאשר לא ליבינו את האש אלא נקטנו בפרופיל נמוך ביותר.
ג. העיר שברך הטבע בנושא החטופים הצרפתיים וההשלכות שיש לנושא על מצב רוחה של דעת הקהל בצרפת קשור להתייחסות הקברניטים בפאריס לנושא.
ד. מקובל עליו שבכל הקשור להתייחסות של איראן ודרכה לנושא של "חזבאללה" לנושאי לבנון - אין כל קשר למצב בדרום לבנון ולרווחתם של תושביו אלא רק בהקשר לתועלת שמעורבות איראנית תצמיח לאיראן. יש לו דעה זהה לגבי המעורבות הפלסטינאית אשר גם היא משוחררת מכל דאגה לעתידה ורווחתה של האוכלוסיה הלבנונית במיוחד בדרום.
ה. השיחה נערכה לפני התקרית האחרונה בה נהרגו 3 חיילים צרפתיים.

1277 תאריך : 07.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס **
שמור
**
**
**

חוזם:9,1277
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:34,תא:040986,זח:1900,דח:ר,סג:ש
[illegible]ר:ש

דיפ 103.1

שמור/רגיל

אל: ארקיאנה

דע: סמנכל פרימור

מאת: לבנון פריס

קלדוניה - קונסול כבוד.

מסרתי ברציף על ברונתנו דו רבי בבנה אליהם שרב
לבשבאתר מועמד מתאים .

לבנון .=

=====

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,פרימור,ארקיאניה,טקס,בירן

[illegible]

Reg 1.E87

150 נכנס בלמ"ס

אל: המשרד, נר: 57, מ : פריס
דח: ד, סג: ב, תא: 040986, זח: 1730

משרד החוץ
אירופה א'
דואר נכנס
05-09-1986
תיק מס' ______

בלמס/רחוף

אל: אוקיאנה

דע: הקונכל סידני (ג הועבר)
מאת: לבנון פריס

קלדוניה

להלן מתוך הודעת הממשלה בתום ביקורו של שיראק בדרום הפסיפיק (3.9)
בקלדוניה החדשה פגש רוהים שיראק מגוון רחב של אנשים נעקר פרלמנטרים, יו"ר הקונגרס של המושבה, ראשי האיזורים וכן ראשי ערים מכל הזרמים הפוליטיים. במהלך הביקור הדגיש שיראק רצון ממשלתו לשקוד להשבנת השקט ולריישום חוקי הרפובליקה באי, וכן לפתוח במו"מ עם כל אלה הרוצים להתבטא תוך כיבוד הרולת וקבלת רצון הרוב.
רוה"מ הרכיר שרוב תושבי קלדוניה יקראו בתוך שנה להחליט על עתיד המושבה, וכאיש הנאמן לעקרון ההגדרה העצמית שנקבע ע"י דה-גול מתכוון ליישם בקפדנות ההחלטה שתתקבל ע"י הרוב בצורה דמוקרטית.
שיראק הדגיש הצורך שיש בפתיחות כלפי ארצות האזור באמצעות מושבותיה בפסיפיק כדי להסביר מדיניותה ולחזק קשריה בתחום המדע, הטכנולוגיה והתרבות, עד כאן.=

לבנון.=

\=====

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, ענוג, אירא, פרימור, אוקיאניה, ר/מרכז,
ממד

151

נכנס בלמ"ס

אל: המשרד, נר: 76, מ : פריס
דח: ד, סג: ב, תא: 040986, זח: 1730

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
05-09-1986
תיק מס'

בלמס/דחוף

אל: ארבל 2 אירופה 1

דע: נאום

מאת: לבנון , פריס

לבנ'

יוניפיל

להלן הודעת רציף אחרי הריגת שלושה החיילים הצרפתיים 4.9:
ממצרפת מגנה בתקיפות רבה הפשע הנתעב שגרם לשלושת הנפגעים
הצרפתיים מכוח יוניפיל . קודם כל ברצונה להביע את אהדתה
למשפחות הנפגעים. האבדות החדשות של היחידה הצרפתית
ביוניפיל באות להוכיח שוב על התנאים הבלתי בטוחים בהם פועלים
אנשי יוניפיל . ממצרפת חוזרת ואומרת שהיא ממתינה שתאוים
בתיאום עם ממשלת לבנון תנקוט וללא דחוי בצעדים כדי לאפשר
ליוניפיל למלא את תפקידו בתנאים של יעילות ובטחון .
עד כאן.=

לבנון.=

====

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנבל,ממנבל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,קידר,
סרתים,ורד,ארבל2,ענוג,איזא,אירב,סייבל,לוברני
תח: אורן שחור

תאריך : 03.09.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס בלמס

חוזם:9,897
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:59,תא:030986,זח:1900,דח:ד,סג:ב
נד:פ

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
04-09-1986
תיק מס'

בלמס/דחוף

אל: מע"ת, אירופה 1

מאת: השגרירות, פריס

פרשת שיראק-בן-פורת.

השבועון הסטירי CANARD ENCHAINE במאמר חריף בו הוא
מתייחס למילים הבוטות הבשמעות במשה"ח בלפי רוה"מ שיראק.
בכותרת ענק שהרציף שייף מתיקון שביאותיו (CONNERIE)
של רוה"מ, נאמר בכתבה: ... עוזריו של שה"ח ריימון
עמלו במשך שבועיים להרגעת השגרירים הערבים. אגף מז"ת
מצידו אימץ את מוחו כדי להסביר לדיפלומטים הזרים
שאין שינוי במדיניות צרפת בלפי העולם הערבי וכמה
שגרירים צרפתים במדינות ערב שיגרו מברקים בהם הביעו
דאגתם ושאלו אם אכן חל שינוי במדיניות צרפת בעקבות
הראיון לעתון הישראלי. ההשואה שערך שיראק בין מדינה
עצמאית באיזור CORREZE
לבין מדינה פלסטינית, היתה גולת הכותרת. ברציף נדהמו
והגדירו זאת בחוסר מודעות מוחלטת של שיראק או חוסר
יכולת (INCOMPETENCE) או שהוא עובר כל גבול כפי
שאומרים זאת דיפלומטים רמי דרג. אחרים מרחיקים לכת
ומציינים ששיראק מכניס אותנו לבוץ שחור וכי לשבת
שה"ח עיינה מתיקון שגיאותיו (CONNERIE) .
בהמשך מתאר השבועון כיצד שה"ח הורה למחי' העתונות של
הרציף לשמור על שתיקה מוחלטת בנושא וכיצד עמל ריימון
לטיוח הפרשה בשיחותיו עם נציגי הליגה ואש"פ בפריס.
הרושם המתקבל מהכתבה הוא שלילי ביחס לשיראק.

לבנון==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנבל,ממנכל,סמנכל,ממד,רס,אמן,אירא,מעת,
הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9731

שמור נכנס **

**

**

**

אל: המשרד, נר: 5, מ : פריס
דח: ר, סג: ש, תא: 010986, זח: 1500

משרד החוץ
אירופה ל
דואר נכנס
02-09-1986
תיק מס':

זרף 41

שמור/רגיל

אל: אוקיאנה

דע: גבאי - סידני (הועבר)
מאת: לבנון : פריס

קלדוניה . שלכם נר 53

קבעתי פגישה עם סגן מנהל אסיה ואוקיאנה ברציף ליום
שישי הקרוב בדי למסור לו על כוונותינו בנדון .
לבנון .=

****
דח

תפ: ענוג, אירא, פרימור, אוקיאניה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

992

** יוצא סמוך

**

**

**

אל: פריס, נר: 516, מ : המשרד

דח: ר, סג: ש, תא: 010986, זח: 1530

שמור/רגיל

השגריר

דע מר נחמן בהן-צדק, עוזר שר התקשורת.

ביקור שר התקשורת. שלך 327.

1. נקודות לדיון:

א. מערכת הטלביזיה בכבלים.

ב. פיתוח רשת הטלפונים והטלקומוניקציה.

ג. מרכזיות דיגיטליות.

ד. מערכת היחסים בין חברת הטלפונים לבין משרד התקשורת.

2. השר רובינשטיין מבקש כתת עדיפות לנספח המדעי בשגרירות בקביעת המלווים אותו לפגישות המקצועיות. הכל במובן לפי שיקוליך ובנוסף לך ולא במקומך.

3. השר ישמח להתארח בביתך לארוחת צהרים.

4. גב' רוני רובינשטיין מצטרפת לביקור.

5. נודה אם תבריק מי יקבל פני השר בנמל התעופה מאנשי השגרירות.

6. את שם מלווהו של השר אבריק בשאדע.

אירופה 1.

רד

תפ: ענוג,אידא
תח: בהן צדק עוזר שר התקשורת

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

617

** יוצא

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

אל: סידני , פריס , נר: חוזם 1979, מ : המשרד

דח: מ, סג: ש, תא: 210886, זח: 1530

שמור/מידי

אל: סידני.

דע: פריס, אירופה 1.

הקונכ"ל.

קלדוניה.

לשלך נר 53.

1.מניחים ששלך 53 הצטלב עם חוזמנו 1669.

2.באמור, ביקורך הפעם לא יהיה רשמי, תכליתו להכיר את המקום ואת שמדג'יה. וללמוד התנאים להקמת קונסולית כבוד.

3.בשיחתך עם שמדג'יה תוכל לומר לו שהוא אכן מיועד מבחינתינו להתמנות לקונסול כבוד, אולם הדבר מצריך איפור של הממשל הצרפתי ככל מינוי דיפלומטי אחר. הפניה לצרפתים תעשה לאחר ההכרות ביניכם.

4.היות וביקורך איננו רשמי תוכל להפגש עם פקידי ממשל בקלדוניה במבקר ולא כמי שבא לטפל בעניני קלדוניה.

5.פריס-נבקש את התייחסותכם בחוזר לסעיף 4 בחוזמנו 1669 בו חזרנו ובקשנו הודעתכם לצרפתים על ביקורו של גבאי.

N1 93

אוקיאניה.

תפ: מנכל,פרימור,אוקיאניה,ענוג,אירא

[illegible]

[illegible]

7410 תאריך : 30.08.86

** נכנס שמור
**
**
**

חוזם:8,7410
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:327,תא:290886,זח:1700,דח:מ,סג:ש
נד:8

צב / רם

אל: אירופה 1

מאת: השגריר, פריס

הודיעו כאן לשר התקשורת שקבענו, בנוסף לשר לרבנה, פגישה
עם השר MADELIN (שר התעשיה הדאר והתיירות) ב-9/9
בשעה 11:30.

נתבקשנו ע"י השר מדלין להודיעו על נקודות לדיון כדי
שיוכל להתכונן בעוד מועד לשיחה.

שאלונו גם והודיעונו אם השר יוכל להתארח בביתי לארוחת
צהריים פרטית ב-8/9.

רוזנר==

תפ: עבוג,אירא,בשרהתקשורת

7124 תאריך : 29.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** נכנס שמור

**

**

**

חוזם:7124,8
אל:המשרד
מ-:סידני,נר:53,תא:290886,זח:1200,דח:מ,סג:ש
נד:8

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
31-08-1986
תיק מס׳

שמור/מיידי

אל:מנהל ארקיאנית

דע:לבנון פריס

מינוי קונסול כבוד בקרדוביה - לשלי 43

טרם נענתי למברקי שבנדון. אצא לשם ב-2/9.

הבריקו הנחיותיכם.

גבאי

ר/ע

תפ: רימור,ארקיאניה,עבוג,אירא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

293
** יוצא
**
**
**

שמור

אל: פרים , ני , נר: חוזם 1918, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 290886, זח: 1400

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
31-08-1986
תיק מס':

דרג / צמ

שמור/מיידי

פופר.

רע: נאוים.

שיראק. שלך 299.

1. לא דובר בפגישה אפשרית בין שיראק לרוהימי שממילא לא יהיה אז בניו יורק.

2. מעו"הימי שמיר יהיה בניו יורק בין 21/9 לבין 30/9 ומעונינים מאד שתסדיר פגישה ביניהם.

הברקנא.

ורד - אירופה 1.

ע/ל.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ררד,ארבל2,ענוג,אירא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9301

** נכנס שמור

**

**

**

אל: המשרד, נר: 298, מ : פריס
דח: מ, סג: ש, תא: 280886, זח: 1600

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
29-08-1986

שמור/מיידי

אל: אירופה 1

דע: ורד, נאו''ים

מאת: השגריר, פריס

שיראק

לשל ורד נר חוזם 1745, סעיף ב'.

ראש הממשלה ייפגש עם שיראק בפריס ב-9/10. מפגשים ביניהם כבר הוסדרו.
אם רה"מ יהיה מעונין להפגש עמו גם בעצרת, אבקש להודיענו כדי לתאם מכאן את הדברים.

סופר==

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,מנוג,אירא,ורד,ארבכל

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

9093 משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס בלמ"ס

אל: המשרד, נר: 269, מ : פריס
דח: ר, סג: ב, תא: 270886, זח: 1300

בלמס/רגיל

זיר ו.ש

אל: מע"ת

דע: אירופה 1+הסברה+לע"מ+לשכת מ"מ רוה"מ ושה"ח

מאת: עתונות, פריס

ספיחי שיראק-בן-פורת

VALEURS ACTUELLES

פרשת אוסיראק היא בעיה מזויפת. העיקר בדברי שיראק והו "המסמס הקטן"
נגד הקמת מדינה פלסטינאית. מזה ססי חודשים שיראק המכוון להצהיר

ביאורח לא רשמי באותו כוון. הוא גילה רחשי ליבו לעגריר סופר

שקישר אותו עם בן פורת.

האנליזה של שיראק: מדינה פלסטינאית תערער בו זמנית את ישראל ואת

ירדן דבר שיגביר את פגיעותו של האורח בבלכותו מול המרימום הסוביטיות
והשיעיות.

בנוסף לידיעה זו במדור היקורתי "המידע המתהלך במערכת השלטוני", מפרסם
השבועון עוד שני עמודים בהם הוא מנתח את דברי שיראק לבן פורת.
המדיניות היא אומנות לנצל מעידות. פרשת בן פורת היא בסהיך חיובית
רוהים עד כדי כך שניתן לשאול באם הוא לא תרם לה ביודעין. שכן,
בראותו העתונאי שולף המייף להקלטה, יכול היה לנקום שפה והירה או

להגביל את האורח, מפני פירסום מוקדם של הדברים. מכל מקום המאמר
מגיע בעיתו כדי:

1) להרגיע את ישראל על כוונות צרפת לגבי אש"ף.
2) להדגיש התנגדות רוהים להקמת מדינה פלסטינאית.
3) לחזק עמדתו של המלך חוסיין וגורמים נוספים במוהית העוינים את
ערפאת וחבורתו.

4) לקבוע מגבלות למחויבות צרפת כלפי עיראק, בהנחה שבגדד תבקש שוב
סיוע של פארים להקמת כור גרעיני חדש.

) מסקנה נוספת שבדאי לזכור היא שהדיפלומטיה במאמר של COHABITATION
היא גם בתחום עיסוקיו של רוהים. בעוד שעד בה הנשיא תמך במיוחד
ברעיון של עצמאות פלסטינאית ובמאמציו של ראש אש"ף להעלות את השפעתו
MINUTE בכל עמוד השער: שיראק והיהודים.
הסירפה של אוסיראק-מה יודע שיראק על בב-מה הוא אומר, את מי הוא מכיר.
מי הם המקיפים אותו (שני עמודים)

... הסביבה הקרובה מלאה פרו ישראליים. אם אחד המבריקים הראשונים שבהם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

את שיראק לאחר הבחירות. בחודש מארס האחרון, היה תמום ע"י
ערפאת. רוה"מ
רק נבחר שלפן לשגריר ישראל בצרפת נשני האישים הם ידידים
ונפגשים
בקביעות מציין השבועון היהודי TRIBUNE JUIVE ‎:
השיחה הטלפונית על מנת ילהדק את הקשרים הקיימים בין צרפת
וישראל'
ורצון למסור הזמנה לפרס לערוך ביקור רשמי.
פרס היה גם רוה"מ הזר הראשון שנפגש רישמית עם שיראק ב-21
באפריל.
שיראק שבח את הרשימה הגדולה של אישים, ובמיוחד שר הבריאות
הישראלי
שחרשו את צרפת בדי לקרוא להצביע בעד הסוציאליסטים..
מאימו.

תפ: שהח.רהמ.שהבט.מנכל.סמנכל.סמנכל.ממד.רם.אמן.קלוורי,
מעת.הסברה.לעמ.סביר.רוצ-ים.דוצ.אירא.אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9194

** נכנס שמור

**

**

**

אל: המשרד, נר: 269, מ : פריס

דח: ר, סג: ש, תא: 270886, זח: 1800

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
29-08-1986

שמור/רגיל

אל:ארבל 2 אירופה 1

דע:נאוס

מאת:לבנון פריס

צרפת יוניפיל

1.רוהם שיראק התיחס אמש ליוניפיל וקרא לאום להגדיר מחדש תפקיד הכוח, אחרת יהיה זה אבסורדי להחזיק בחיילים אלה.

2.התענינתי אצל בושה,יועצו המדיני של שהח ריימון בנדון והוא ציין שצרפת רוצה להעמיד את הקהיליה הבינלאומית בפני המחיבויותיה בכך שהאום יצטרך למצוא תשובות הולמות כדי שיוניפיל יוכל למלא את המשימה אליה נשלח

3.בתשובה לשאלותי הבהיר בושה שצרפת מצפה שהאום יפעל כדי שכל הצדדים הנוגעים לדבר,יתנו ברכתם להמצאות יוניפיל,יכירו בחיוניותו ויצויד באמצעים הדרושים למלוי המשימה.אין א אין צרפת שוקלת בשלב זה הוצאה חד צדדית של כוחותיה במקרה והקריאה לאום תשאר בגדר קול קורא במדבר. אך עם זאת צרפת לא א לא פוסלת שום אלטרנטיבה במקרה כזה.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ד/מרכז,רמ,אמן,ממד,ורד, ארבל2,קידר,מרתים,לובראני,ענוג,אירא,אירב

תח: שחור בוחות וריס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9192

** נכנס שמור

**

**

**

אל: המשרד, נר: 286, מ : פריס

דח: ר, סג: ש, תא: 270886, זח: 1800

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
29-08-1986
תיק מס:

שמור/רגיל

אל: מזאר

דע: אירופה 1

מאת: לבנון פריס

שמור

פגישה ברציף (26/8)

1. אתמול התקיימה פגישה בלשכתו של ראש המרכז לנתוח ותיכנון ברציף (COSTE) בהשתתפות מנהל מזאר ושני עוזרים נוספים עם הורם, הציר והחתם'

2. נערך TOUR D'HORIZON על מסכת הקשרים שלנו עם ארצות מזאר כאשר הורם מתיחס להפשרה שחלה לאחרונה בקשרים אלה ועל מפגש הלסינקי.

3. במהלך הדו שיח עם הצרפתים הועלו שאלות שונות אשר התיחסו בעיקר לקשרינו עם הונגריה, בולגריה ופולין, על עליית היהודים מבריהמ' ועל מעמדו של גורבצב במערכת הסובייטית בהקשר לזה ראוי לציין:-

א. הצרפתים סבורים שגורבצוב אינו הכל יכול בבריהם וכי דאגתו העיקרית היא לא חוזר לא לשגות כמו קרוצ'ב ע' הרגזת המפלגה. מעריכים שבקונגרס המפלגה האחרון לא היה הכל חלק עבור גורבצוב.

ב. בריהם מנסה לצמצם מגבלותיה במזת בגלל חוסר קשרים עם ישראל ותחושתם היא שבריהם שואפת לסבוב היהודים פעמיים, פעם לנו ופעם לארהב.

ג. יש להבדיל מהאספקלריה הסובייטית בין מקרים הומניטרים לבין

סוגיית זכויות האדם.לגבי הראשון,נראה שגורבצוב מנצל שחרור
בודדים לשיפור תדמיתו בשעה שהוא נשאר תקיף לגבי זכויות
האדם.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מראר,ענוג,אירא,ר/מרכז,ממד

AMBASSADE D'ISRAËL

שגרירות ישראל

פריס, כב' באב, תשמ"ו

27 באוגוסט 1986

אל: מר יואל אלון, מנהל אירופה 1

מאת: עתונות, פריס

הנדון: מפיתו עיראק - בן-פורת

בנוסף למשלוח לקט הפרסומים הרבים בנדון, אני מצרף, עתה, 2 שבועונים המסכמים את הנושא.

1) Valeurs Actuelles (שבועון שמרני). מענינת מאוד מסקנתו לפיה אין לראות בהצהרת עיראק, נגד מדינה פלסטינאית וכו', כמעידה או פליטת פה, אלא הערכה חדשה המנומקת ב-5 נקודות מפורטות.

2) Minute שבועון הימין הקצוני, השם דגש מיוחד על ה"לובי" היהודי והישראלי בסביבתו הקרובה של עיראק.

בברכה,

ניסים טאיטו

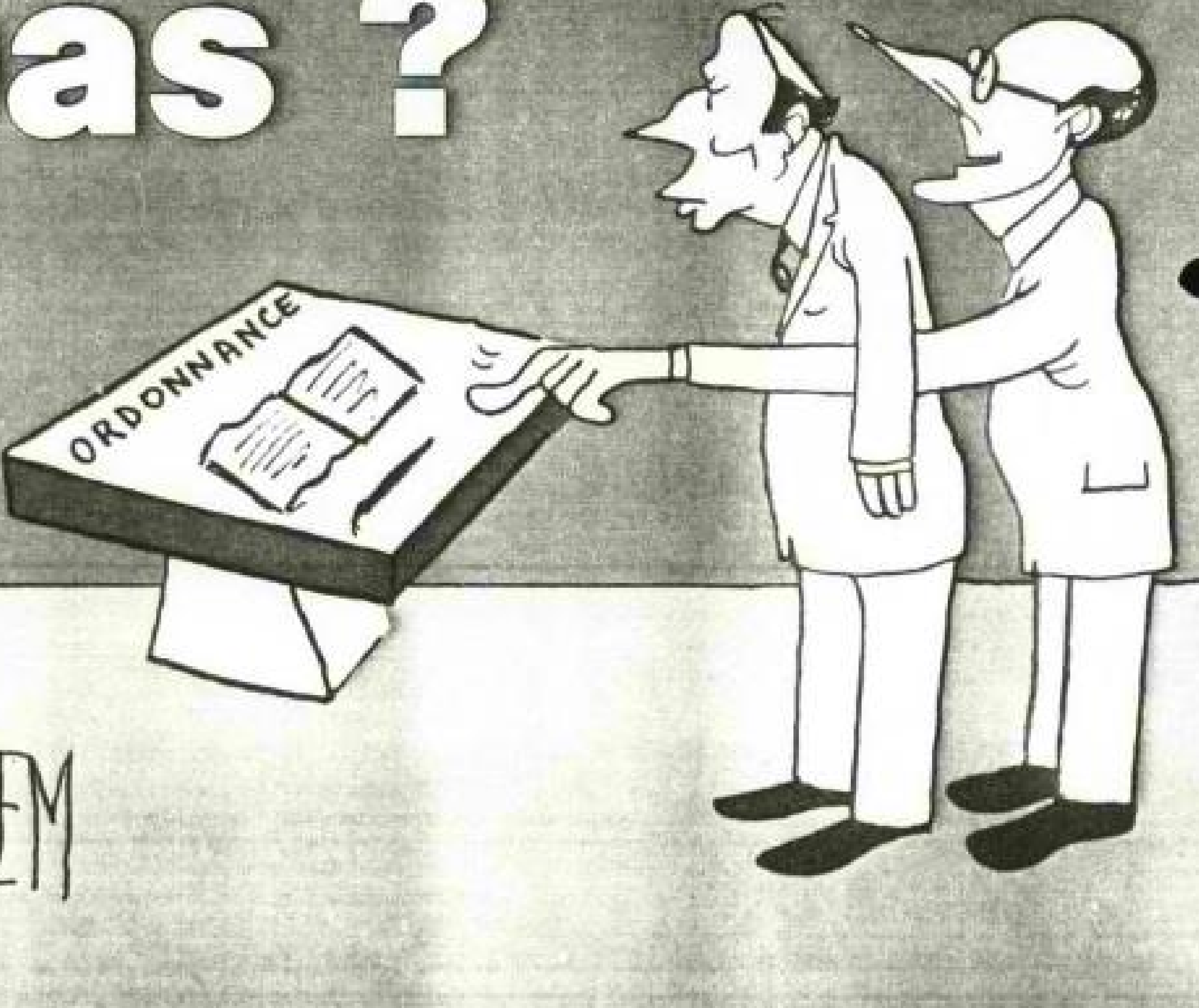
VALEURS ACTUELLES

« Il n'est de richesses que d'hommes. » (Jean Bodin)

Quel patron pour Moulinex ?

Les fusées du Soleil Levant

Signera, signera pas ?



M 2810-2595 - 18,00 F

Valeurs Actuelles 31/8/86

MATIGNON

La météo de Chirac

« Une fois passé le cap du découpage, ce sera la haute mer, annoncent les stratèges du premier ministre. Qu'est-ce qui pourra nous arrêter ? » Sous-entendu : jusqu'à l'échéance de 1988.

PAR HENRI MARQUE

De retour à Paris pour préparer la rentrée et les derniers arbitrages budgétaires, M. Chirac a retrouvé en politique la météo de ses courtes vacances : beau temps assez général mais des orages peuvent éclater dans la soirée.

Un peu de prudence lui aurait sans doute épargné le seul coup de tonnerre qui a fait sursauter, l'espace d'un week-end, les rédactions assoupies : l'affaire Ben Porath. Le journaliste israélien insistait pour l'interroger sur les circonstances de la vente par la France à l'Irak du réacteur nucléaire Osirak en 1970 — M. Chirac était à l'époque premier ministre de M. Giscard d'Estaing et M. d'Ornano était son ministre de l'Industrie.

Pour ajouter à ses chances d'être reçu, Ben Porath avait utilisé le stratagème classique, souvent efficace, des grands reporters en quête d'une interview de haut niveau : le souci d'exactitude historique. Il écrivait un livre sur cet épisode encore mystérieux, mais toujours d'actualité, de la crise du Proche-Orient. Il en avait rassemblé les principaux éléments. Il souhaitait vérifier certains points auprès du chef du gouvernement français qui avait vécu toutes les péripéties de la négociation. Il pourrait ainsi compléter son information et corriger éventuellement ce qui devait l'être.

M. Chirac, cependant, balançait. Ben Porath était une signature ; son livre risquait de privilégier des révélations unilatérales. Le premier ministre, toujours très désireux de préserver l'amitié franco-israélienne dans les intérêts croisés de la politique arabe, était assez disposé à recevoir le journaliste. Son entourage lui conseillait des précautions : un membre du cabinet devrait assister à l'entretien dont la relation pourrait être soumise au premier ministre avant publication.

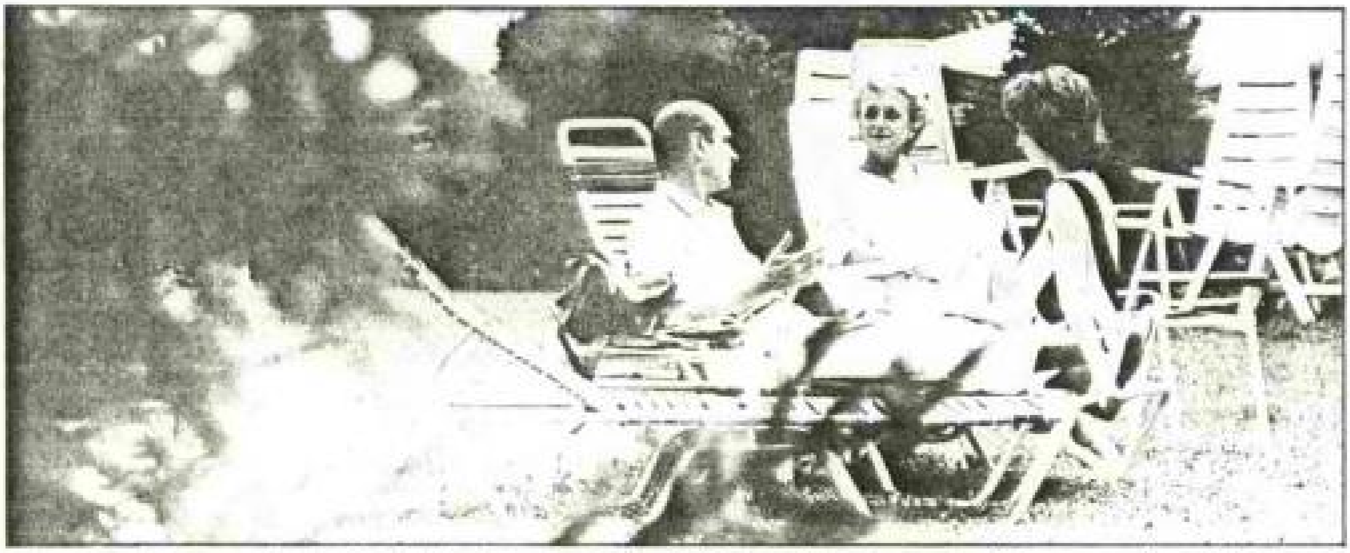
Les interventions de l'ambassadeur d'Israël à Paris, l'assurance répétée qu'il veillerait personnellement à la loyauté de son entrevue comme de son exploitation, levèrent les dernières hésitations de Matignon. Ben Porath obtint son audience. M. Chirac le reçut finalement en tête-à-tête, sans juger nécessaire la présence d'un témoin. La conversation fut enregistrée. A aucun moment l'éditorialiste n'exprima l'intention ou ne sollicita la possibilité d'en utiliser une partie dans l'immédiat pour un article *scoop*.

L'interview parut quelques jours plus tard dans le « *Yedioth Aharonoth* » et les dépêches d'agences en diffusèrent aussitôt les passages choc.

— Ecoutez bien ceci, déclarait notamment M. Chirac. Je n'ai pris personnellement aucune part dans ces négociations. Elles ont été entièrement menées par mon ministre de l'Industrie en étroite collaboration avec le président Giscard d'Estaing. Je ne m'en suis pas du tout occupé.

M. Chirac se désolidarisait tout aussi péremptoirement de l'ouverture à Paris d'un bureau de l'OLP : « Je l'ai appris par la radio un beau matin en me rasant. J'ai immédiatement téléphoné à mon ministre des Affaires étrangères, M. Sauvagnargues, et il s'est avéré qu'il n'en avait rien su non plus et que tout avait été fait par l'Elysée. J'ai protesté auprès du président Giscard d'Estaing. »

Lorsque les dépêches arrivèrent sur les téléscripteurs, M. Chirac se trouvait en vacances au Maroc ; raison de plus à ses yeux pour qu'un communiqué officiel de Paris apporte la mise au point nécessaire. Le premier ministre ne démentait pas, il s'étonnait du procédé. Il se gardait de commenter les propos sur les responsabilités particulières qu'il avait attribuées à MM. Giscard d'Estaing et d'Ornano. L'ancien ministre de l'Industrie, soucieux lui aussi d'éviter toute polémique, laissait passer quelques jours avant de rappeler (sur *Europe 1*) que la négociation franco-irakienne s'était étalée sur près d'un an et qu'elle avait évidemment réuni du côté français les représentants qualifiés des cabinets



M. Jacques Chirac en famille dans le canton de Berne. Premier dossier de rentrée : le découpage électoral.

compétents, dont celui du premier ministre.

On n'imagine pas en effet que M. Chirac ait été tenu à l'écart d'une affaire aussi importante, sous deux réserves cependant : la diplomatie du « domaine réservé » ne fut pas moins active pendant le septennat Giscard que du temps de De Gaulle ; en démissionnant d'autre part avec fracas pour protester contre l'insuffisance de ses pouvoirs, M. Chirac devait se dédouaner globalement d'avance de certaines responsabilités auxquelles Matignon selon lui n'avait pas été suffisamment associé par l'Elysée.

La politique est l'art de récupérer les accidents. L'affaire Ben Porath laisse finalement un solde assez positif pour le premier ministre, au point d'ailleurs qu'on peut se demander s'il n'y pas, d'une certaine façon, prêté la main. En voyant le journaliste arriver avec un magnétophone, il aurait pu observer des précautions de langage, ou se protéger contre une publication prématurée.

Toujours est-il que l'article arrive à point nommé pour :

1. rassurer les Israéliens sur les intentions françaises à l'égard de l'OLP ;

2. souligner l'opposition du premier ministre à la création d'un Etat palestinien indépendant ;

3. conforter la position du roi Hussein de Jordanie et des autres puissances du Proche-Orient hostiles à Yasser Arafat et à son clan ;

4. marquer les limites des engagements français envers l'Irak, dans l'hypothèse où Bagdad demanderait de nouveau l'aide de Paris pour une deuxième centrale (la première a été détruite par les bombardements israéliens).

Une cinquième conséquence, toujours bonne à prendre, est de rappeler que la diplomatie en cohabitation est aussi l'affaire du premier ministre, alors que M. Mitterrand avait plutôt soutenu jusqu'ici la cause de l'indépendance palestinienne et les efforts du chef de l'OLP pour relever son influence.

Vous avez dit cohabitation ? Au risque de s'entendre de nouveau reprocher ses tendances incorrigibles à l'optimisme, M. Chirac reste confiant dans l'avenir de la formule. Il s'était demandé par quel bout prendre cette étrange dialectique des contraires, compliquée par la dichotomie des pouvoirs entre un président maintenu par ses fonctions et un chef de gouvernement exposé à l'impopularité. L'événement en a décidé autrement.

— On joue depuis le début à jeu renversé ! remarque un collaborateur du premier ministre.

Et d'éclairer cette définition énigmatique : au matin des législatives, M. Chirac pouvait s'attendre à une majorité large, à une contestation barriste forte, à une contre-offensive impatiente du chef de l'Etat. Au lieu de cela, les élections ont donné une majorité étroite, mais solide en raison de son étroitesse ; placé hors jeu M. Raymond Barre, pour une durée dont il n'était plus le maître ; dégagé une opposition assez nombreuse pour entraver efficacement l'action du nouveau gouvernement.

Face à ces risques et à ces chances, M. Chirac avait le choix entre la prudence et la combativité. Il a choisi de foncer dans « la Chiraquie à tout-va ». Le passage d'une situation de court terme à une prospective de deux ans l'amenait à démontrer d'abord sa capacité de gouverner sur la distance. Car il persiste à miser sur des élections présidentielles à la date du calendrier. Les plus circonspects eux-mêmes de ses collaborateurs n'aperçoivent rien à l'horizon qui risque de faire capoter la coexistence d'ici à 1988. La double coexistence : avec le chef de l'Etat, et entre les différentes familles de la majorité, ces « composantes » qui doivent apprendre à composer.

Certains ont bien cru voir arriver la crise avec les déclarations de M. Mitterrand le 14 juillet et son refus de signer les ordonnances. Face au « défi » présidentiel, M. Michel Debré retrouvait ses humeurs guerrières des grands combats pour la Constitution « bafouée ». M. Messmer et la plupart des excellences UDF se montraient à peine moins combatifs. M. Balladur refusait cependant la fatalité du pire. Il recommandait d'échapper au piège en contournant l'Elysée par les Chambres. Le plus rapidement possible. C'était aussi le sentiment de M. Pasqua.

On recommanda aux porte-parole de « durcir le ton... pas trop, jusque ce qu'il fallait ». C'est sans doute pourquoi M. Denis Baudouin, dans son point de presse de Matignon, insista avec une gravité inhabituelle sur la responsabilité du chef de l'Etat, avant de conclure que l'affaire laisserait de toute manière « une cicatrice ».

M. Chirac et le roi Hussein de Jordanie. La recherche d'un accord entre Israël et la Jordanie.

Un des nôtres à l'honneur

M. Pierre Robinot, directeur de la communication financière de *« Valeurs actuelles »*, recevant de M. Charles Pasqua la médaille d'argent de première classe de la Préfecture de police pour son acte de « courage et de dévouement » qui avait évité le 20 mars dernier un attentat à la bombe dans le RER.

Seul civil honoré parmi une promotion de policiers à l'occasion du 42e anniversaire de la Libération de Paris, M. Robinot sera décoré, en outre, de l'Ordre national du Mérite. ■

Chirac est-il en quête du Grand pardon ?

En 1975, il faisait la bise à Saddam Hussein...

CHIRAC est-il devenu cachère ? Pour provocante qu'elle paraisse, c'est bien la question que pose la teneur de l'entretien avec le Premier ministre que le journaliste israélien Ben Porat, correspondant permanent d'Europe 1 à Tel-Aviv, vient de rendre public à grand fracas.

Chirac est-il devenu cachère, c'est-à-dire littéralement : Chirac est-il devenu adapté aux juifs ?

On peut le croire en lisant ces confidences désormais fameuses d'où il ressort que Chirac est « solidaire d'Israël et de ses valeurs », qu'il n'est « **pas favorable à la création d'un Etat palestinien indépendant** » et que s'il n'a jamais rencontré **Arafat, « ce n'est peut-être pas fortuit »**.

De la part d'un homme tenu depuis toujours pour l'héritier jaloux du pro-arabisme gaullo-pompidolien, de tels propos ont, en effet, de quoi surprendre. Ils ont en tout cas le mérite de jeter la gauche dans une hystérie dont on ne comprend pas bien si elle est provoquée par la colère de voir ouvrir une boutique concurrente sur un marché dont les socialistes croyaient s'être assuré le monopole ou si elle relève de la frustration qu'éprouve le lobby arabe devant la défection d'un de ses alliés objectifs dans la défense de sa cause.

Ce qui est certain, c'est que ce glissement (il serait exagéré de parler de revirement) est l'aboutissement d'une lente maturation.

Même si sa proclamation, suivie d'une manière de démenti, apparaît comme une manœuvre avant la publication de « Tamouz en flammes », livre que l'on annonce fracassant et dont l'auteur, un collaborateur de Menahem Begin qui attend l'imprimatur des services secrets israéliens, assure qu'en vendant Osirak à Bagdad (voir encadré page 5) les dirigeants français savaient parfaitement qu'ils fournissaient à **Sadam Hussein** le moyen de menacer Israël d'un effacement définitif de la carte du monde.

Il est vrai que la publication de telles révélations, à quelques mois des élections (on annonce « Tamouz en flammes » en hébreu, en anglais et pour fin 1987 en français), aurait sans doute soulevé quelques questions dans l'électorat juif français.

Cela, Chirac ne l'ignore pas. Quand bien même sa méconnaissance, jusqu'à une date récente du moins, de la réalité israélienne, l'aurait rendu justiciable de la même appréciation qu'un intellectuel juif portait à l'endroit de **Giscard : « Il est d'une ignorance encyclopédique »**.

Racistes

Dans son livre « Chirac ou les passions du pouvoir », **Maurice Szafran** rapporte qu'en 1975, recevant en visite privée aux Baux-de-Provence le dictateur anti-israélien Saddam Hussein, auquel, justement, il voulait faire visiter la centrale de Cadarache pour le convaincre de l'intérêt qu'il avait à acheter Osirak, Chirac composa lui-même l'escorte qu'il désirait emmener avec lui. Elle se composait de son ami d'enfance **Jacques Friedmann**, de son directeur adjoint de cabinet **François Heilbronner** et de son ministre de la Santé d'alors, **Simone Veil**. Friedmann confia à Szafran que Chirac se montra fort « surpris et choqué » lorsqu'on lui expliqua que Saddam Hussein risquait de prendre comme une provocation la composition par trop homogène de cette suite. Visiblement, le Premier ministre n'avait pas pensé que son « ami personnel » Saddam Hussein pût appliquer dans les faits les théories racistes qu'il soutenait dans ses discours.

Autre lacune que révèle la confidence faite, un jour de juillet 1975, par **Claude-Pierre Brossolette** à l'ambassadeur d'Israël et que rapporte dans « David et Marianne » l'écrivain. Confidence selon laquelle « **Chirac fut stupéfait d'apprendre l'existence d'un électorat juif en faisant faire un sondage secret en région parisienne** » (la rigueur commande de dire que Chirac a toujours nié avoir fait effectuer ce sondage).

Est-ce pourtant ce qui le conduisit à passer de l'« ignorance encyclopédique » au savoir ? En tout cas, le recyclage commença sans doute ce soir de 1984 où visitant pour la première fois Israël et dînant à l'hôtel du Roi David, il se pencha vers son voisin de table, le député parisien **Claude-Gérard Marcus**, pour lui demander : « **Dis-moi, Claude-Gérard, qu'est-ce que ça veut dire exactement, cachère ?** »

On était loin, visiblement, de l'époque où il jugeait « inopportune » la visite effectuée en Israël par **Mitterrand** en 1982...

Aujourd'hui, tout est oublié. Le différent entre gaullo-pompidoliens et juifs n'était que « **broutille et question de ton** » assure Chirac dont la mémoire à haute sélectivité a évacué le « **peuple sûr de lui et dominateur** », l'embargo, la politique frénétiquement pro-arabe d'un **Jobert**, les propos inconvenants d'un **Couve**, les trahisons d'un **Chaban** ou les reniements d'un **Lecanuet**.

On est en pleine lune de miel ainsi qu'en témoignait, avant même les déclarations à Ben Porat, le discours de Chirac, lors de l'inauguration de la Chambre de commerce Marché Commun-Israël en juin dernier : « **Il faudra montrer toute la vigilance nécessaire pour qu'Israël ne soit pas lésé par l'élargissement de la Communauté européenne** ».

Par quoi expliquer une aussi soudaine sollicitude ?

Pour les esprits simples, c'est une question électorale. Chirac, disent-ils, était l'ami des Arabes parce qu'ils finançaient ses entreprises, il devient l'ami des juifs parce qu'il a besoin de leurs voix.

C'est un peu court.

A vrai dire, les préoccupations électoralistes ne sont sans doute pas étrangères, sinon au recentrage de Chirac, du moins à son annonce urbi et orbi. Comment, d'ailleurs, ignorerait-il, comme l'écrivait dans « **Libération** » **Elie Ravanno** que « **les électeurs juifs doivent être environ deux cent mille qui ont plutôt voté pour Mitterrand en 1981** » ? Comment négligerait-il ce détail sans doute peu connu et que le même Ravanno rapporte : « **En Israël, cinquante mille Israéliens d'origine française ont la double nationalité et le double droit de vote. A quatre-vingt-cinq pour cent, ils ont fait un plébiscite à Mitterrand.** »

Quarante-deux mille voix dans des élections quand, si la configuration du deuxième tour de 1981 est reproduite, cinq cent mille suffrages suffisent à faire basculer une majorité, ce n'est pas rien...

Mode

Mais cela ne suffit pas à tout expliquer. En fait, il est plus probable que l'influence de l'entourage de Chirac a fini par jouer (voir ci-contre). Qu'une certaine mode est en train de s'installer, ainsi que le relève la revue juive **Judéoscope** : « **Jacques Chirac n'a pas eu le temps de retourner en Israël mais ses lieutenants font fréquemment le voyage. Tout récemment, ce fut aux « sabras » du RPR, Alain Juppé, Michel Noir, Alain Carignon et Patrick Devedjian d'effectuer une visite éclair suivis de peu par Jacques Toubon dont la femme est une wizéenne (1) active.** »

Que de l'indifférence, Chirac soit passé à l'intérêt et pourquoi pas à la sympathie qu'il a fini par être lui-même touché, sans doute à la faveur de son voyage, par ce que les juifs eux-mêmes appellent « la quête du Grand pardon » et que, surtout, il souhaite faire oublier avoir été de ceux que fustige cet écrivain israélien qui explique : « **Le pétrole au bout du nez, certains ont refusé de voir Israël. Certains paraissent guéris du strabisme. D'autres restent affligés d'une cécité congénitale** ».

Après tout, le vieux chant juif ne dit-il pas : « **Si je t'oublie, Jérusalem, que ma... Droite se dessèche** »...

(1) Militante du mouvement « Wizo » pour le retour vers Israël.

Une affaire louche

DANS la presse française, le premier journal à avoir fait état de l'« affaire » fut « Le Matin de Paris », qui en profitait pour reproduire la fameuse photo de Giscard, jumelles aux yeux, avec cette légende : « L'ex-président qui, à l'époque, ne regardait Israël que de très loin. »

Reprenant ainsi le mensonge selon lequel cette photo aurait été prise à la frontière jordano-israélienne.

Ce mensonge remonte à la campagne présidentielle de 1981. Le « Renouveau juif » avait décidé de faire campagne pour un vote-sanction contre Giscard, en raison de sa politique moyen-orientale jugée trop peu favorable aux intérêts d'Israël.

Quelques semaines avant les élections, le « Renouveau » avait distribué cette photo à des dizaines de milliers d'exemplaires, expliquant qu'elle avait été prise tandis que Giscard, de Jordanie, espionnait les installations israéliennes. Jusqu'au jour où... la vérité se fit jour. La photo, achetée pour la somme de 350 F par le « Renouveau juif » à l'agence Gamma, avait été prise à Riyad, en Arabie Saoudite, tandis que Giscard observait... une course de dromadaires.

Aujourd'hui de notoriété publique, cette histoire ne pouvait être ignorée du... « Matin de Paris ».

Minute 22-28/8/86

10 F

Mais l'OLP garde pignon sur rue

« ÇA doit remuer dans le monde arabe » : tel est le commentaire du RPR Lucien Bitterlin, après que Jacques Chirac a dit non à un Etat palestinien et a pris ses distances avec l'Irak.

Et de craindre que « **le Premier ministre ne se soit pas rendu compte de ses déclarations** ». **Raymond Offroy**, président d'honneur de l'association parlementaire euro-arabe, lui, se déclare « **scandalisé par cet abandon total des principes du gaullisme** » et conclut lapidairement : « **Ce n'est plus un Premier ministre, c'est une potiche.** »

Quant à **Jacques Chirac**, il minimise l'affaire en catastrophe : il rappelle la permanence de ses bonnes relations avec les pays arabes et réitère sa condamnation du bombardement de la centrale Osirak par les Israéliens en 1981.

Ce n'est pas la première fois que pareille mésaventure lui arrive. Le 9 mars 1984, son lieutenant de l'époque, **Bernard Pons**, affirmait devant le CRIF : « **Si le RPR revient aux affaires, il demandera la fermeture du bureau de l'OLP** ». L'émoi fut si grand que, le 19 avril, Chirac reçoit en grande pompe, à l'Hôtel de ville, **Ibrahim Souss**, le représentant de l'OLP à Paris, et lui donne l'assurance que les propos de Bernard Pons n'étaient « qu'une maladresse ». De fait, le bureau de l'OLP est toujours ouvert.

Otages

Pour naviguer dans les méandres de la politique arabe, Chirac a retenu du gaullisme un réalisme tous azimuts. Réalisme vis-à-vis de l'Irak avec lequel il négocie dès 1974 les contrats commerciaux et notamment énergétiques, et qu'il soutient « **pour résister à la poussée de la révolution islamique de M. Khomeiny** ». Les observateurs jugent depuis que ses liens avec Saddam Hussein, le premier irakien, sont très forts — ça ne l'empêche pas d'expulser de France **Massoud Madjavi**, la bête noire de **Khomeiny**, en juin dernier. Réalisme toujours : il faut contenter l'Iran pour négocier la vie de nos otages au Liban. Dans la même idée, il fait ami-ami avec la Syrie « sans laquelle il n'y a pas de solution au Liban. » Naturellement, c'est le tollé chez les chrétiens libanais qui se demandent « **si le Premier ministre pense qu'en permettant la domination du Liban par la Syrie, il obtiendra la libération des otages français.** »

Le réalisme de Chirac le pousse aussi à s'intéresser aux modérés du monde arabe quand il le faut : ainsi, en novembre 1975, quand il envoie des avions français à Tunis pour dégager **Bourguiba**, menacé d'un coup de force kadhafien, ou tout récemment, quand il rend visite à **Hassan II.** Mais cette visite, qui est liée à l'entrevue Hassan-**Peres**, est une façon de damer le pion à **Mitterrand**, comme ses relations avec **Kaddam**, le numéro 2 syrien, sont une réponse au grand amour Mitterrand-Assad. L'Elysée et Matignon se livrent à un kriegspiel serré dont les déclarations fracassantes de Chirac à **Ben Porat** sont peut-être un nouveau coup. Pour le gaulliste Raymond Offroy, il s'agit d'aller « **à la pêche aux voix juives** » : ce serait alors du réalisme présidentiable — reste à savoir si les amis arabes de Jacques Chirac le comprendront.

... dix ans plus tard, il serre la main de Shimon Pérès.

UN ENTOURAGE PRO-ISRAËLIEN

Si l'un des tout premiers télégrammes de félicitation envoyés dès le 17 mars à Jacques Chirac était signé Yasser Arafat, le chef de l'OLP, le nouveau Premier ministre, à peine nommé, téléphonait à l'ambassadeur d'Israël en France, Ovadia Soffer (« les deux hommes sont intimes et se voient régulièrement » indique « Tribune juive ») afin de « resserrer encore les liens qui unissent la France et Israël » et pour le prier de transmettre une invitation officielle à Shimon Pérès.

Ce dernier fut ainsi le premier Premier ministre étranger reçu officiellement par Jacques Chirac le 21 avril. **Chirac** oubliait la liste impressionnante de personnalités, en particulier le ministre de la Santé d'Israël, qui avaient sillonné la France en appelant à voter pour les socialistes aux législatives...

Patrimoine

Le maire de Paris ne ménage pas ses efforts pour se concilier les intérêts de la communauté : l'association « Judaïsme et liberté » compte, par exemple, cinq adjoints à l'Hôtel de ville : **Nicole Chouraqui, Lucien Finel, Claude-Gérard Marcus, Gabrielle Mas** et **Jean-Pierre Pierre-Bloch.** Juste avant la clôture de la campagne, le maire de Paris signait œcuméniquement avec **Jack Lang** une déclaration visant à créer en l'hôtel de Saint-Aignan une institution où serait conservé et étudié le patrimoine spirituel et culturel des juifs de France. Le 6 avril, Jacques Chirac envoyait à Me **Théo Kelin**, qui venait d'être réélu président du CRIF, le conseil représentatif des institutions juives de France, « **chargé de l'expression politique de la communauté juive** » selon **Le Monde**, un message « d'amitié » : « **J'entends dans mes fonctions être à l'écoute de votre communauté dont je connais les préoccupations** (...), **la possibilité de donner à la jeunesse une éducation permettant de perpétuer votre spiritualité et vos traditions** (...) **l'attachement à la terre d'Israël, terre de la Promesse biblique.** »

Dans une interview publiée par **L'Unité**, juste après le 16 mars, **Yvette Roudy** poussait alors le ridicule jusqu'à s'indigner qu'il n'y ait « **pas de juif dans le gouvernement de Chirac** ». Elle y voyait des signes de la montée de l'extrême droite. Il lui aurait suffit de prendre **Tribune juive**, l'hebdomadaire de référence de la communauté, pour y voir le satisfecit décerné à Chirac « **qui a beaucoup changé, beaucoup compris**

Fidèles

François Léotard, pour l'hebdomadaire, « **compte parmi les meilleurs amis d'Israël et des juifs de France** ». Il aurait été récusé au poste de ministre de la Défense par **Mitterrand** pour avoir rendu secrètement visite à des militants juifs à Moscou en mai 1984. De même **Edouard Balladur**, le « numéro un du gouvernement » a accompagné Chirac à Jérusalem, **François Guillaume** est « **connu pour avoir soutenu Israël dans ses moments difficiles** » et **Didier Bariani** est « **un fidèle entre les fidèles qui, même pendant la guerre du Liban, a soutenu à fond les thèses israéliennes** ». Que demander de plus ?

La bien étrange opération O'Chirac

« JE n'ai pris aucune part dans ces négociations. Elles ont été entièrement menées par mon ministre de l'Industrie (Michel d'Ornano), en étroite collaboration avec le président Giscard d'Estaing. »

Tel est le démenti opposé par **Chirac** au journaliste israélien qui l'interrogeait sur son rôle dans la fourniture à l'Irak de la fameuse centrale nucléaire (détruite depuis) d'Osirak.

Le bruit orchestré autour de cet entretien « non destiné à la publication » mais publié quand même a quelque chose d'assez étrange.

Surtout lorsqu'on sait que ce démenti n'a rien de nouveau. Il avait déjà été opposé aux confidences de **Giscard** qui, en 1984, avait confié à la revue juive **l'Arche** qu'il n'était pour rien dans ce marché traité intégralement par Chirac.

A l'époque, **Le Canard enchaîné** en avait tiré un gros article intitulé « querelle de paternité autour du bébé nucléaire franco-irakien » d'où il ressortait que Chirac et Giscard étaient aussi menteurs l'un que l'autre.

Il s'agit donc d'une arme « anti-union de la droite » que la gauche ressort périodiquement (et qui a l'avantage d'ennuyer autant Giscard que Chirac et **Barre**, tous responsables à divers titres de cette livraison).

Cette fois, les Israéliens l'ont habilement ressortie pour contraindre Chirac à faire une fleur à Tel-Aviv en période pré-électorale. Comme chacun sait, le vote juif n'existe pas, mais on ne met jamais trop d'atouts dans son jeu.

L'affaire est d'autant plus idiote qu'elle ne tient que par le refus de ses protagonistes (Chirac, Giscard et même Barre qui se cantonne dans « de Conrad le silence prudent ») de dire la vérité.

Il est indiscutable que Chirac a été le promoteur de ce marché, il a même fait visiter personnellement la centrale de Cadarache à « son ami **Saddam Hussein** » au cours d'un week-end privé. Giscard ne pouvait rien ignorer d'un contrat signé par son homme lige, **Michel d'Ornano**, alors ministre de l'Industrie du gouvernement Chirac. Barre, quant à lui, a couvert cette affaire du secret absolu au point que les Israéliens ont mis trois ans et demi à se réveiller après la signature du contrat et à faire sauter le réacteur en construction à La Seyne-sur-Mer. Enfin, on pourrait ajouter qu'en dépit de ses promesses pré-électorales formelles à Israël, **Mitterrand** accepta de fournir du combustible nucléaire à Osirak.

Trompé

Tout le monde, donc, porte peu ou prou le chapeau.

Pourquoi Chirac s'est-il donc enferré dans un mensonge qui le met en première ligne ? Sans doute parce qu'il ne veut pas admettre avoir été trompé.

A l'époque du contrat, le lobby nucléaire pro-arabe lui avait formellement assuré que cette centrale « civile » rendait impossible la fabrication d'une bombe. Ce n'est que plusieurs années après son départ de Matignon qu'il devait apprendre, par un rapport de trente-quatre pages intitulé « Osirak et la prolifération des armes nucléaires », établi par trois chercheurs du CNRS, qu'en fait les déchets d'Osirak permettaient à Saddam Hussein de vitrifier Israël à brève échéance.

Aurait-il, à ce moment, admis simplement qu'il avait été trompé et, avec lui, le Président et son propre successeur à Matignon, que l'affaire se serait effondrée en même temps que la centrale bombardée par Israël.

Mais voilà, il y a des gens qui n'acceptent jamais de reconnaître leurs torts...

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8947

** יוצא שמור

**

**

**

אל: פריס , סידני , נר: חוזם 1669, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 260886, זח: 1530

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
27-08-1986
תיק מס׳

שמור/מידי

פריס

דע:סידני

השגריר

דע:הקונכ״ל. אירופה 1.

קלדוניה.שלך 195.

1. עמדתנו שיש למנות קונסול כבוד בקלדוניה לא שונתה גם לאחר ששבנו ושקלנו הנושא תוך שימת לב לנימוקיך. יתר על כן, הצורך בכך גובר לאור חדירתן הגוברת לאזור של בריה״מ ולוב.
2. אולם, בהתחשב בביקורו של שיראק בקלדוניה נדחה ביצוע מנוי קונסול הכבוד ונפנה רשמית לממשל הצרפתי בענין זה רק לאחר ביקורו שם.

3. הקונכל בסידני צבי גבאי יצא לקלדוניה בשבוע הבא ב-2/9. יהיה זה אחרי ביקורו של שיראק. הביקור יהיה לא רשמי מיועד להכרת המקום ולהיכרות עם סמדג׳יה המיועד לתפקיד קונסול הכבוד.

4. חוזרים לבקשתנו בשלנו חוזם 966 להודיע לצרפתים על הביקור ולאפשר לגבאי להיפגש פגישות נימוסין עם בעלי התפקידים הרשמיים בקלדוניה.

5. כאמור מנויו של סמדג׳יה יתבצע במובן רק לאחר קבלת אישור הצרפתים.

אוקיאניה

תפ: מנכל,פרימור,אוקיאניה,ענוג,אירא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8995

נכנס ** סודי

**

**

**

אל: המשרד, נר: 596, מ : ני
דח: ם, סג: ס, תא: 260886, זח: 1100

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
28-08-1986
תיק מס׳

צרב ו.צ.מ

מידי/סודי

אל:ארבל 2, אירופה,ממ"ד

דע:השגריר פרים.

מאת:ישכרוף.

צרפת-יוניפיל.

1. ב-25.8 נפגשתי עם היועץ הצרפתי ג'ון פייר גהינום לשיחה על רקע דיווחי העיתונים על פניות צרפת למזכ"ל האו"מ בנושא יוניפיל.
2. גהינום מסר כי קיבלו להנחיות להחלטת ה- CONSIEL D'ETAT להגיש ''דימרש'' לדרג הבכיר של המזכירות שמטרתו להבהיר שנדרש שיקול מחדש לגבי תפקיד ואופי הכוח בנסיבות שנוצרו בדר"ל עקב התקריות עם אמל. הממונה הצרפתי,איפוא,נפגש עם גולדינג יותר מפעם וכן עם יו"ר המודן הטרינדדי של מועב"ט,והציג את מחשבותיה של צרפת שפועלות בשני כיוונים :

א. להשאיר את המנדט בעינו,אך לצייד ולארגן את היחידות בצורה שיוכלו להגן על עצמן ביעילות בפני אמצעי הלחימה הכבדים שמופעלים נגדן על ידי המיליציות,או
ב. שינוי המנדט של כוח בצורה שמאפשר לו למלא תפקיד אפקטיבי בשטח על רקע הסכמה בין כל הצדדים המעורבים כולל חברי מועב"ט ובמיוחד ארה"ב ובריה"מ,(שמודה שלא יהיה פשוט).
3. כנראה שגולדינג ואנשיו טרם גיבשו עמדה ביחס ל''דימרש'' הצרפתי ויתכן שממתינים לשובו של אי-מה. במשור של מועב"ט,מתכוון היו"ר הטרינדדי למסור על תוכן פגישתו עם הצרפתים במסגרת התייעצות סגורה של חברי המועצה מחר או מחרתיים. גהינום הבהיר שאין צרפת מעוניינת לגרום לדיון

N1 93

סוּבְּרִים הגם שעוד נמשך נסיון ההרגעה הנוכחי של האומ' בשטח.

4. גהינום ביקש להסב את תשומת לבנו לשני דברים שנאמרו בימים האחרונים בפריס:

א. שר ההגנה אמר כי צרפת איננה מתכוונת להוציא את היחידות הצרפתיות באורח יוניליטראלי. גהינום הסביר כי כאן מבקשת צרפת לאותת, בדרך השלילה, כי האפשרות של הוצאות כל היחידה הצרפתית מיוניפיל נשקלה לראשונה ובכובד ראש. לכך הוסיף בצורה מעורפלת, שיאינו רוצה לאמר כי אם צרפת תוציא את כוחותיה מיוניפילי שוה יהיה סוף הכוח, אבל..'' והרים ידיים. המשיך, שבשלב זה, רואה צרפת את הבעיה כבעיה בינלאומית שדורשת פתרון בינלאומי ולא צעדים חד צדדיים. מכל מקום המסר הנלי היה מכוון בראש ובראשונה לאמל ולהערכתו מנהיגות בארגון קלטה אותו היטב.

ב. רוהמי שיראקי בראיון לטלויזיה בהתייחסו להמשך השתתפות צרפת בכוח, קידם את דבריו במילים-''לאחר התייעצות עם שר ההגנה''. כאן גהינום ציין (ונא לא לציטוט) כי שר ההגנה ידוע בקרב הממסד הצרפתי בתומך העקבי ביותר בהוצאת כוחות צרפת מיוניפילי, ולכן כוונתו של שיראק היתה לאותת שאם הבעיה של הכוח לא תבוא על פתרונה, הוא יתן משקל כבד יותר לדעתו של שר ההגנה מאשר להשקפת ''הקיי דורסיי''.

5. לגבי אמל וחיזבאללה, הביע היועץ את דעתו כי חיזבאללה איננו מאורגן כמו אמל, שמסוגל להיות אחראי ולהשליט סדר ולרסן את האוכלוסיה בדרום. אולם, סבור גהינום שרק נסיגה מוחלטת של צהל' מאיזור הבטחון, פריסת יוניפילי עד לגבול הבינלי תוך שפי עם אמל יביאו לעצירת עלית השפעתו של חיזבאללה. לדעתו, ידע אמל היטב כיצד לסגור את הגבול עם ישראל ולמנוע חדירות של מחבלים.

6. לבסוף סיכם היועץ הצרפתי את דבריו באומרו: נוצר מצב חדש בדרלי שמחייב התייחסות מחודשת לשאלת מעמדו וארגונו של יוניפיל בדרך זו או אחרת, אבל בהעדר גישה בינלאומית מוסכמת שתתמודד עם הנסיבות החדשות יהיה על צרפת לשקול צעדים אנילטרליים (קרי-הוצאת כוחותיה מיוניפיל) וכל המשתמע מכך.

נאום=

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,אירא,
אירב,ארבל2,ממד,לוברני
תח: שחור כוחות ורדים

MINISTÈRE
DES
AFFAIRES ÉTRANGÈRES

LE MINISTRE

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PARIS, LE 10 OCT. 86

923 CM

תיק 1.ס

Monsieur le Secrétaire Général,

J'ai pris connaissance de votre lettre du 25 août 1986.

Vous savez combien les relations entre la France et Israël ont connu ces dernières années des développements positifs et je m'en félicite. Je voudrais saisir cette occasion pour rendre hommage aux efforts menés en ce sens par l'Alliance France-Israël.

La qualité des relations que la France entretient avec l'Etat d'Israël est le témoignage de notre engagement à défendre son droit à l'existence et à la sécurité, mais cela ne signifie pas que les vues des deux pays soient nécessairement identiques sur la tragique situation qui règne au Proche-Orient.

Docteur Jean-Marc METZGER
Secrétaire Général
de l'Alliance France-Israël
Section de Strasbourg
28, Avenue des Vosges
67000 STRASBOURG

.../

Les principes de notre politique dans la région vous sont bien connus : justice pour les peuples qui l'habitent et en particulier pour le peuple palestinien ; paix et sécurité pour les Etats, en particulier pour Israël.

Pour progresser sur la voie de la paix, nous sommes convaincus qu'il n'existe pas d'autre moyen que de dialoguer sans exclusive avec toutes les parties, et les contacts que nous avons avec des représentants de l'OLP répondent à cette préoccupation. Quant aux conditions de la négociation, il appartient aux parties elles-mêmes de les fixer, ce qui n'exclut pas que la France fasse valoir ses vues et apporte sa contribution si elle apparaît souhaitable.

Je vous prie, Monsieur le Secrétaire Général, d'agréer l'expression de mes sentiments distingués.

J. B. Raimond

Jean-Bernard RAIMOND

AMBASSADEUR D'ISRAEL

ש ג ר י ר י ש ר א ל

פריס, כ' באב התשמ"ו
25 באוגוסט 1986

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
תיק מס'

אל: מנהל אירופה 1

CHARLES SALZMANN

להלן משיחה (21/8) עם זלצמן, יועצו המיוחד והקרוב של מיטראן ושלא לייחוס, כמובן.

1. התענין מאד בהשלכות הצהרות שיראק בדבר המדינה הפלסטינית. בהקשר זה מסר לי, כידיד ישראל שאינו נמנה על אוהדיו של שיראק, שהינו סבור ומאמין ששיראק הוא ידיד כן ואמיתי של ישראל. שיראק תמיד היה קרוב ליהודים. בניגוד לאישים רבים במפלגתו, הנמנית על הימין והימין הקיצוני הידוע בנטיותיו האנטישמיות, זיק שיראק הצטיין תמיד כאישיות אמיצה שלחמה נגד גזענות מכל סוג שהוא. אצלו "הבעיה היהודית" אינה מהווה כלל וכלל בעיה. זלצמן כמובן תקף את הימין מסיבות מובנות, אך חזר ובהדגשה פעמים רבות, שהידידות עם שיראק הינה נכס שיש לשמור עליו ולטפחו. ציין שהוא אומר זאת לא כסוציאליסט אלא כיהודי המעריץ והמקורב לישראל.

2. זלצמן הגן על העמדה המזרח תיכונית של הנשיא מיטראן שהינה בבחינת מרכיב מדיניות קבוע ובלתי משתנה שיש בו יתרונות, גם אם ניואנסים מעמדה זו אינם נוחים לנו.
כאשר לחצתי על זלצמן (וזו לא פעם ראשונה) שלירוה את הנשיא מיטראן למוסקווה, אם בשיחות עם המנהיגות הסובייטית הבטיח מיטראן לסובייטים דברים החורגים מעמדתו הידועה בהקשר לועידה הבינלאומית, ענה זלצמן בשלילה מוחלטת. ציין שמיטראן עדיין דוגל במשא ומתן ישיר, אך שוכנע בעקבות פגישותיו עם רה"מ פרס שניתן להוסיף למשא ומתן הישיר גם ליווי בינלאומי. עמדתו של מיטראן, איפוא, מעוגנת בפרמטרים שהציב רה"מ פרס ובשום אופן אינה חורגת מעבר לפרמטרים אלה.

ב ב ר כ ה,

עובדיה סופר

העתק: מ"מ רה"מ ושר החוץ
המנכ"ל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

0313

** יוצא שמור

**

**

**

אל: פריס, נר: 979, מ : המשרד

דח: מ, סג: ש, תא: 240886, זח: 1600

שמור/מיידי

השגריר, ציר, יועץ כלכלי.

בקור השר MADELIN .

א. השר ופמלייתו עזבו הבוקר את הארץ בתום בקור של שלושה ימים. הדיונים התנהלו באוירה חמה וידידותית. השר נפגש עם רה"מ, פרס ומ"מ רה"מ ושה"ח שמיר. התקיימה שיחה כללית בה נדונו נושאים הנוגעים להתפתחות הכללית בישראל, קשרינו המשחריים עם צרפת ובן סקירות מדיניות על נושאים אקטואלים הקשורים לאזורנו.

ב. עיקר הדיונים התמקדו בתחום הגברת חלופי הסחר ושיפי תעשייתי-טכנולוגי. התקיימו מספר פגישות וישיבות עבודה בראשות שר תמ"ס כהן נדונו בפרוטרוט אפשרויות פתוח הסחר ושיפי בין התעשיות של צרפת וישראל. השר מדלין היה פתוח לנוכניות מסוימות אם כי צנועות והוא חייב פעולות פרגמטיות לפתוח שיפי תעשייתי, הגברת השקעות צרפתיות בישראל, עדוד יוזמות פרטיות ויש צורך לעודד המפעלים הצרפתים באפשרויות הקיימות ובפוטנציאל הטמון בישראל. התבטא בעד שילוב מפעלים ישראלים בפרוייקט יוריקה.

כאשר לחרם אמר השר מדלין שיש צורך להגביר את המודעות בקרב המפעלים הצרפתים בקשר לחקיקה נגד החרם ועמדת ממשלת צרפת בנדון.

בעת הדיונים צויין הצורך בשפור הפצת המידע על השותפות הכלכלית בשתי המדינות ולשם כך הוחלט כדלקמן:

1. ארגון שולחן עגול בהשתתפות תעשיינים ובנקאים משני הצדדים בישראל ובצרפת.

ב. בדיקת אפשרויות לפעולות הון סיכון.
ג. סוכם שני פקידים בכירים במשרדי תמ"ס של שתי המדינות לצורך מעקב אחר בצוע הפעולות עליהן סוכם וכן פתרון הבעיות הטכניות שיתעוררו. הממונה IFERGAN מצד הצרפתים ומצדנו צבי אלון אך יתכן ויוחלט על נציג אחר.
ד. שני הצדדים יפעלו לאתור פרוייקטים המתאימים להשקעות בישראל.

ג. השר מדלין נפגש עם שר התקשורת ועם שר התיירות. בישיבת עבודה עם שר התיירות הבטיח השר מדלין לעודד רשתות של בתי מלון נוספים מצרפת להשקיע בישראל ולהקמת בתי מלון מסוג זה.
ד. נערך דיון ומפגש עם תעשיינים שונים בהשתתפות שני שרי התמ"ס בהם הועלו נושאים שעל הפרק כגון אלסינט.
כמו כן בקר השר במפעל תעשייתי TFL וערך בקור בצפון. מבינים נתה דוח מפורט יותר ועבודים שגם תמ"ס יכין דו"ח על הדיונים שהתנהלו בעיקר בתחום שיפוי תעשייתי וחלופי סחר.
ה. יצויין ששני היועצים של השר ROUDAUT AND IFERGAN היו מאד חיוביים לנו בנגוד לעמדת LEFORT שגילתה התנגדות עזה בכמה תחומים.

ו. יצויין שהבקור זכה לכסוי מלא ורחב בכלי התקשורת. בתום הבקור הוחלט בין שני הצדדים על פרסום הודעה משותפת כפי הנוסח להלן:-

COMMUNIQUE CONJOINT ISSU A LA SUITE DES DISCUSSIONS QUI ONT EU LIEU A JERUSALEM, ENTRE LE MINISTRE FRANCAIS DE L'INDUSTRIE, DES P.T.T. ET DU TOURISME MONSIEUR ALAIN MADELIN ET DU MINISTRE ISRAELIEN DE L'INDUSTRIE ET DU COMMERCE MONSIEUR ARIEL SHARON.

LE MINISTRE FRANCAIS DE L'INDUSTRIE, DES P.T.T. ET DU

TOURISM, MONSIEUR ALAIN MADELIN, S'EST RENDU EN VISITE EN ISRAEL DU 20 AU 24 AOUT 1986 A L'INVITATION DU GOUVERNEMENT ISRAELIEN.

AU COURS DES ENTRETIENS QUI SE SONT DEROULES DANS UNE ATMOSPHERE CHALEUREUSE ET D'AMITIE, LES DEUX MINISTRES ONT EXAMINE LES MOYENS DE DEVELOPPER LES ECHANGES ENTRE LES DEUX PAYS, AINSI QUE LES POSSIBILITES DE COOPERATION INDUSTRIELLE, NOTAMMENT DANS LE CADRE DE L' ''AFIRST'' ET DES EFFORTS ENTREPRIS POUR RENFORCER CETTE COOPERATION. LA NECESSITE D'UNE MEILLEURE INFORMATION DES PARTENAIRES ECONOMIQUES DES DEUX PAYS A ETE RECONNUE. A CET EGARD UNE PLUS GRANDE PARTICIPATION AUX FOIRES ET AUX EXPOSITIONS A ETE SOUHAITEE. IL A ETE DECIDE D'ENCOURAGER LES INVESTISSEMENTS DIRECTS DANS L'UN ET L'AUTRE PAYS. UNE TABLE RONDE DE BANQUIERS ET D'INDUSTRIELS SERA ORGANISEE A CETTE EFFET, QUIE EXAMINERA EGALEMENT LES POSSIBILITES D'OPERATIONS DE CAPITAL-RISQUE.

LE MINISTRE FRANCAIS DE L'INDUSTRIE A PRECISE QU'IL ENCOURAGEAIT FAVORABLEMENT L'ASSOCIATION D' ENTREPRISES FRANCAISES ET D'ENTREPRISES ISRAELIENNES DANS LE CADRE DE PROJETS EUREKA AU CAS PAR CAS ET APRES ACCORD DES ETATS MEMBRES.

DEUX HAUTS FONCTIONNAIRES ONT ETE CHARGES D'ASSURER LE SUIVI DES ACTIONS ENVISAGEES.

LE MINISTRE FRANCAIS DE L'INDUSTRIE, DES P.T.T. ET DU TOURISME A INVITE LE MINISTRE ISRAELIEN DE L'INDUSTRIE ET DU COMMERCE, MONSIEUR ARIEL SHARON, A SE RENDRE EN VISITE OFFICIELLE EN FRANCE.

ר. השר הצרפתי הזמין את עמיתו לערוך בקור גומלין בצרפת.
השר שרון נענה להזמנה. הודבר תאריך טנטטיבי בינואר והשר
שרון הבטיח לבדוק אפשרות לבקור במועד מוקדם יותר.
מנהל בלבלית ב'

חב

תפ: שהח,מנכל,סמנכל,עגוא,אירא,אירב,דרורי,בלבליתב',
שרהתיירות
נח: שר התקשורת,שר האוצר

AMBASSADE D'ISRAËL

שגרירות ישראל

דרג ובל

פריס, יז' באב, תשמ"ו
22 באוגוסט 1986

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
27-08-1986
תיק מס׳

אל: מר יראל אלרן - מנהל אירופה 1

מאת: עתונות, פריס

להלן, במקור, 3 הודעות רשמיות שפורסמו כאן לאחרונה:

1) הודעת דובר שיראק על הראיון לבן-פורת שאין בה כמובן שום הכחשה על עמדתו נגד מדינה פלסטינאית.

2) הודעת ה"רציף" לאחר פגישת נציג הליגה הערבית בפריס.

3) הודעת ה"רציף" לאחר פגישת שר החוץ עם נציג אש"פ בפריס.

4) סי"ע מודיעה כי ב-26 דנא יתקבל פארוק קדומי אף הוא אצל שר החוץ הצרפתי בעקבות הודעת שיראק בן-פורת

5) תודה על משלוח מוסף "מעריב".

6) בהזדמנות זו אני מעביר לך את מוסף "לאקספרס" על ישראל.

בברכה,

ניסים טאיטר
יועץ עתונות

3, RUE RABELAIS - 75008 PARIS - TÉL. 256.47.47

חוזם:8,6020
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:211,תא:220886,זח:1630,דח:ר,סג:ב
בד:ב

אל: מעת'

דע: אירופה 1 + הסברה + לע''מ

מאת: עתונות, פריס

סקירת עתונות 22.8.86

EXPRESS מי מכר את האטום?
.... שיראק מחדד נקודות אחדות על מדיניות חוץ הבוכחית שלו, במיוחד התנגדותו להקמת מדינה פלסטינאית, התנגדות המפרשת את סרובו לפגוש את ערפאת.... עמדות היכולות רק לרצות את ישראל כמו בוחרים צרפתים תומכי ישראל.-...
מוסף על ירושת החלוצים-ישראל 1936-13 עמודים.

NOUVEL OBSERVATEUR הפבצות של שיראק. שלוש הסיבות לתפנית במדיניותו המזה''יתית.
.... רוה'מ פרס אמר לבן-פורת: ''שיראק איכנו אותו האיש מלפני 10 שנים.
.... בראיון לבן-פורת ארמנם שיראק הבהיר שהוא לא מבקר את ההסכם שנעשה עם עיראק ואף היה חותם עליו
אך באותה שיחה שיראק מצהיר שהוא נגד מדינה פלסטינאית עצמאית וכי אין זה מקרה באם עד כה לא פגש בערפאת.-..
נציג הליגה הערבית בפריס אמר שהוא מאוד ''מוטרד'' מהצהרותיו של שיראק. לשנוי בעמדה ישנן 3 סיבות:

1) המטופים הצרפתים. כדי להרגיע את הסורים והאראנים שיראק אינו מחמיץ הזדמנות כדי להתפטר מהדמוי ה''נדו עיראקי'' שלו.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2) הקול היהודי - ורובי הסוציאליסטים מציגים אותו כידיד העיראקים. אמר לבן-פורת והוסיף שתמונות המראות אותו בחברת סאדם חוסיין - הופצו בקהילה היהודית.

3) הגוליסטים אין להם יותר לגבי העראקים אותה התיחסות. שיראק מוצא לנכון להשוות את הפלסטינאים לקורזים כאשר הכריז שהוא, למרות שורשיו, יתנגד למדינה בחבל קורז - הרמוז שהערבים לא העריכו כלל ועיקר.

MATIN צרפת-אש"פ, אין דאגה.
בין ממשלת צרפת לאש"פ הכל מתנהל באלו הדברים שמסר שיראק לבן- פורת לא קיימים.
לגבי ה''רציפ'' רשמית לא היו הצהרות לשיראק.

FIGARO אין רקע לעימר ''בין אש"פ לצרפת אמר איברהים סוס לאחר פגישתו עם שה"ח רימון.

QUOTIDIEN שה"ח מרגיע את אש"פ. רימון אומר כי צרפת מקווה לראות את אשף שותף למום בפתרון כולל במזה"ת שיאפשר לעם הפלסטינאי להגשים את ההגדרה העצמית שלו.

LE MONDE בנ"ל.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,קלוורי,מעת,
הסברה,לעמ,סביר,דוצ-ים,דוצ,אירא,אירב

5911 תאריך : 22.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור נכנס **

**

**

**

חוזם:8,5911
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:212,תא:220886,זח:1800,דח:ר,סג:ש
נד:8

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
24-08-1986

שמור/רגיל

אל: מנהל אירופה 1.

דע: מ"מ רוה"מ ושה"ח, מנכ"ל.

מאת: השגריר, פריס

המשך פרשת שיראק - בן - פורת.

1. ניכר מאמץ בעיקר מצד מטיניון לעבור לסדר היום ולהוריד הנושא מעל דפי העתונות ומהזירה הציבורית. פגישת ריימונד עם נציג אש"פ שעליה תתווסף גם הפגישה שלו עם קודמי הם חלק ממאמץ זה מבלי שיצטרך שיראק בעצמו להתייחס לענין בכתב.

2. הרציף מנע מעיתונאים מלהכנס לרציף ולראיין את נציג אש"פ בתום פגישתו עם ריימונד כדי להוריד את הפרופיל של הפגישה. כפי שהערכנו שלנו נר/194 ביטאו עמדה כלליות המקובלות גם על הנשיא - כל זאת במאמץ לא לתת לפרשה לגלוש לסכסוך בין מטיניון והאליזה ולחבל ב- CO-HABITATION .

3. גם לכך יש עניין במובן שהפרשה תרד מהכותרות כדי לאפשר המשך פעולה שקטה בכל המישורים למיצוי עמדות החדשות של שיראק.

4. עם זאת דבריי להיות ON RECORD מחיתי היום באליזה וברציף (ראה בנפרד) על מפגש ריימונד עם אנשי אש"פ.

ס.מ.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, רם, אמן, אירא, אירב

5911 תאריך : 22.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור בבנם **

**

**

**

חוזם:5911,8

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:212,תא:220886,זח:1800,דח:ר,סג:ש

נד:פ

[illegible]

שמור/רגיל

אל: מנהל אירופה 1.

דע: מ"מ רוה"מ ושה"ח, מנב"ל.

מאת: השגריר, פריס

המשך פרשת שיראק - בן - גורת.

1. ניכר מאמץ בעיקר מצד מיטראן לעבור לסדר היום ולהוריד הנושא מעל דפי העתונות ומהוויכוח הציבורי. ומגיעת ויימברגר עם נציג אש"פ שעליה תתווסף גם הפגישה שלו עם קדומי הם חלק ממאמץ זה מבלי שיצטרך שיראק בעצמו להתייחס לענין בגלוי.

2. הרצוף מנע מעיתונאים מלהכנס לרציף ולראיין את נציג אש"פ בתום פגישתו עם ויימברגר כדי להוריד את הפרופיל של הפגישה. כפי שהערכנו שלנו נר/194 ביטא עמדות כלליות המקובלות גם על הנשיא - כל זאת במאמץ לא לתת לפרשה לגלוש לסכסוך בין מיטראן והאליזה ולחבל ב- CO-HABITATION .

3. גם לכך יש ענין כמובן שהפרשה תרד מהכותרות כדי לאפשר המשך פעולה שקטה בכל המישורים למיצוי עמדות החדשות של שיראק.

4. עם זאת רבו"ר להיות ON RECORD מחיתי היום באליזה וברציף (ראה בנפרד) על מפגש ויימברגר עם אנשי אש"פ.

ס.ח.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,אירא,אירב

5912 תאריך : 22.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור נכנס **

**

**

**

חוזם:8,5912
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:210,תא:220886,זח:1830,דח:ר,סג:ש
נד:ש

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
24-08-1986
תיק מס׳

דיר .ל.ל

שמור/רגיל

אל: מנהל אירופה 1.

דע: מ''מ רוה''מ ושה''ח, מנכ''ל

מאת: השגריר, פריס

בהמשך לשלי נר/212.

בשיחה עם סגן המזכ''ל בורגמרס מהיום ניסה לתרץ פגישות קודמי ריימונד בשבוע הבא על רקע הנהוג לקבל פעמיים בשנה לאור הצורך שחש אש''ף להבגין כובחרת לאור ''סתירת הלחי'' שקיבל עקב הצהרות שיראק ואי קיום הפגישה בין ריימונד לערפאת בתוניסיה. טען שאנו צריכים להיות '' מרוצים מאוד מההתפתחויות ולא לקנטר'' שללתי בטיעונו הידועים ועמדתי על השתצבות של נציג אש''ף שמקבל עידוד לכך מהכבוד שמעניק לו שה''ח ריימונד. עמדתי כמו כן על הקשר הישיר בין אש''פ לפעולות הטרור שהוכח בין השאר בשל העובדה שהניגרעים נגדנו בשטחים ירדו ב 50 אחוז, יצאו בתוצאה של סגירת משרדי אש''ב בעמן. (דוגמא שהרשימה מאוד את בן שיחי) הבטיח להביא תוכן שיחתנו לידיעת ריימונד.

ס.ה.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,אירא,אירב

5556 תאריך : 21.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור נכנס **

**

**

**

חוזם:3,5556

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:194,תא:210886,זח:1700,דח:מ,סג:ש

נד:ס

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
22-08-1986
תיק מס'

שמור/מידי

אל: מנהל אירופה 1

דע: מ'מ רה'מ ושה'ח , המנב'ל

מאת: השגריר , פריס

שיראק-שלך נר/910

1. עם כל הבנתי לנטייה המסבכת להקטין מערך הישגים
ותמורות חיוביים שמתחוללים ביחסי צרפת ישראל עלי
, למען הסדר הטוב , להעמיד הערותיך על דיוקן משלוש
נקודות ראות חשובות: א. יש בשלילתו המוחלטת של שיראק
(ובאופן שאינו משתמע לשתי פנים וללא כל ניואנסים)
את הקמת מדינה פלסטינית משום חידוש שהוא תולדה של
מאמצים עיקשים ושיטתיים והתמקדותינו בנושא זה בכל
מערכת הקשרים שטיפחנו עימו. דברים שהינך מייחס לשיראק
בעת ביקורו בארץ וגם זאת לאחר שהשקענו מאמצים בזבוב
לך באירגון ביקורו ובקביעת עמדותיו- מתייחסים לאש'פ
ולא להקמת המדינה הפלסטינית. אז הוא טיפר שמעולם
לא רצה בקשרים עם ארגון זה ובכוי אך הדברים אף פעם
לא הגיעו לתפיסה מגובשת וברורה ביחס להקמת מדינה פלסטינית
כפי שהתבטא בראיון לבן פורת ובשיחות שנתקיימו עימו
בעת האחרונה לפני פרסום המאמר.
ב. נכון הוא שבמשטר הקיים בצרפת והמפורשת על CO HABITATION
אין שיראק לבדו יכול לחייב או לקבוע העמדה הצרפתית
הרשמית. הלחצים הערביים יחייבו גם מטעמי נוחיות את
ממשלת צרפת להסתתר מאחורי עמדתה הרשמית שנקבעת ע'י
האליזה ושאין להניח שישנה עמדתו בשלב זה. עם זאת

FrC 1.24

עבודה היא שיראק הינו ראש הממשלה בפועל האירופי הראשון (ולא מנהיג אופוזיציה כפי שהיה בעת ביקורו בארץ) המטיל לחלל הפרלמנט האירופי עמדה ברורה , ללא תקדים השוללת הקמת מדינה פלסטינית העשויה להתגלגל בכדור שלג ולקנות לה אוהדים אם בשביל גם אנו , לטפחה ולא להקטין בערכה.

ג. אל לנו לשכוח שבארנק המרוץ לנשיאות וגם כאן יווצרו עבורינו הזדמנויות להשריש עניין המדינה הפלסטינית בתכנית עולמו של שיראק שהינו לפי שעה המועמד החשוב ביותר לנשיאות בצד מיטראן אם האחרון יעמיד בכלל את עצמו. אין מן הנמנע שגם המועמד הסוציאליסטי יצטרך להתיישר עם הקוו במידה והתפיסה השיראקית (שעדיין איננו מתכחש לה למרות כל הלחצים) תצליח להכות שורשים.

2. יש להניח שבינתיים יעשה הממשל כדי להרגיע הערבים בהסתתרותו מאחורי העמדה הרשמית הצרפתית שלה שותף האליזה. אילו שיראק היה מעוניין לסטות מעמדתו היה דואג שנציג הליגה הערבית שהתקבל אתמול לפי בקשתו ע"י ריימונד ואיברהים סוד שנפגש עמו היום יתקבלו במטיניון ולא ע"י ריימונד היכול לומר להם דברים שונים מאלה שנאמרו ע"י שיראק מכיוון שעל ריימונד לייצג גם את עמדת הנשיא. 3. רב משמעויות אלה יחתבר בבחירות לנשיאות ועד אז יש לישראל כר נרחב לפעולה לנסות ולהטות הקו לכאן או לכאן. טנגר.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,ענרג,אירא,ר/מרכז,ממד

5557

תאריך : 22.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

נכנס **

**

**

**

מבזק בהול

חוזם:8,5557

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:195,תא:210886,זח:1700,דח:ר,סג:ש

נד:8

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס

זרב 1.ג.אמ

שמור/רגיל

אל: המנכ"ל

מאת: השגריר , פריס

קלדוניה-שלך נר 904

1. בזכור לך הגישושים - בכלל מעורבות השגרירות לגבי אפשרות הקמת קונסולית כבוד בקלדוניה החלו בתקופת הממשלה הקודמת , שאף היא התנגדה למתן עצמאות לקלדוניה אך היתה פחות רגישה מהממשלה הנוכחית. עובדה זו היא תולדה של התמורה המדינית שבינתיים התחוללה בצרפת ושהיותי חייב להביאה לידיעת המשרד. 2. בשבוע הבא ירצא ז'אק שיראק לקלדוניה כדי להדגיש הקשר לצרפת ואין אני מציע שדווקא בעת ביקורו נבקש בצעדים שיכולים אמנם לעבור בשקט וללא תשומת לב מיוחדת אך גם יכולים להתפרש לא נכון ע"י הממשל הנוכחי במיוחד אם תנוצל ע"י גורמים מסויימים , בעקבות גלגולי פרשת בן גורת. 3. אין דין הקמת קונסולית כבוד בפרובינציות של מדינות קיימות כדין הקמת קונסולית כבוד בטריטוריה בה שנויה המחלוקת בקלדוניה שבה גם פועלת תנועת מחתרת ומבוצעות בה פעולות טרור. גם ההסבר שצעדנו מכוון לתת שירותים קונסולריים ליהודים יוצאי צפון אפריקה שאפשר לסבור אותם על כף היד אינו תקף אם ירצו לפרש לא נכון את צעדינו. 4. מכל האמור לעיל אני מציע לשקול דחיית העניין ולעכב ביצוע המבוקש בשלכם נר 904 לפחות עד תום ביקור שיראק בקלדוניה. טופר.

תפ: מנכל,פרימור , אלון, אירופה

[illegible] [illegible]

FrG 1.24

אל: המשרד, נר: 188, מ : פריס

דח: מ, סג: מ, תא: 200886, זח: 1800

סודי ביותר/מידי

אל: אירופה 1

מאת: השגריר , פריס

הצהרת פיראק-בהמשך לשלי-נר 174

נודע כי ממקור מהימן באליזה שהצהרת שיראק בנוגע למדינה
הפלסטינית שממשיכה להכות באן גלים גם ביומה הפיפי גורמת
התרוצצות בקרב הערבים המנסים לסחוט הצהרה מהאליזה , שעמדת
צרפת המסורתית לא השתנתה. מסר עוד שגם בבירות אירופיות הובעה
תרעומת על כך ששיראק הרחיק לכת בסטייתו מהעמדות האירופיות
המוצהרות בנוגע לשאלה הפלסטינית וציין שמופעלים לחצים על
שיראק גם מצד האירופים להתיישר עם הקוו המסורתי. המקור ,
שביקש שלא נתייחס , טוען שהאליזה נדהם מהצלחתנו להשיג הצהרה
חד משמעית מראש ממשלת צרפת ורואה בהצהרה משום 'יבבילת יד'
וצימצום מרחב התימרון של צרפת בנושא הפלסטיני והקשרים עם
אשי"ף. אישור עקיף לכך ומרומז קיבלתי מיועץ מקורב לשיראק שטען
שלפרשה לא רק השלכות פנימיות אלא גם השלכות בינ"ל מחוץ למחנה
הערבי. סופר.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,עגוג,אירא,ר/מרכז

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6983

יוצא **　　　　　　　　שמור

**

**

**

אל: פריס, נר: 904, מ : המשרד

דח: מ, סג: ש, תא: 200886 , זח: 1300

שמור/מידי

השגריר

קלדוניה. שלך 155.

קונסול בבוד ממנים גם למקומות לא א לא עצמאיים ואפילו באלה שאין להם בוונה להגיע לעצמאות. קונסוליות ולא א לא רק של כבוד ממנים גם לפרובינציות ובערי שדה. כך יש לראות בשלב זה מינוי קונסול הכבוד בקלדוניה. מטרתינו בהקמת הקונסוליה היא לתת שרותים קונסולריים ליהודים (יוצאי צפון אפריקה) היושבים בקלדוניה וכן בדי לעודד קשרי מסחר בין קלדוניה לישראל. בכל מקרה הנושא נדון אצלנו ארוכות, השגרירות שלך הימה שותפה לדיונים אלו. עורה לאתר מועמד לתפקיד, קיימה ומקיימת הקשר עמו. עתה אנו כבר בתהליך הביצוע ואין לנו בוונות לחזור לדון בנושא מחדש. לכן אנא פעל לפי בקשת מברק אוקיאניה, אירופה 1 נר 669. תודה

המנבל

תפ: שהח,מנבל,ממנבל,אירא,פרימור,אוקיאניה,ענוג

9350

** נכנס שמור

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אל: המשרד, נר: 106, מ : פריס

דח: ם, סג: ש, תא: 200886, זח: 1800

שמור/מידי

אל: אירופה 1

מאת: השגריר , פריס

לשלכם נר 704

נבקשכם להתקשר עם שר התקשורת ולבקשו פרטים מדוייקים על מועד הגיעו ועריבתו את צרפת. כמו כן את פרטי התוכניות שנקבעו עבורו. במשרד התקשורת כאן אין פרטים. כמו כן לידיעתכם היום מונה שר מיוחד לתקשורת M. LONGUET בממשלת צרפת ואם השר ישהה בפריס נרצה להפגישו עימו.

אנא.

סופר.

תפ: ענוג,אירא

מח: שר התקשורת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7225

שמור   יוצא **

**

**

**

אל: פאריס, נר: 910, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 200886, זח: 1900

רגיל/שמור

השגריר.

שיראק- בן פורת. שלך 174.

מסכים לכל הערותיך לרבות לעובדה ששיראק אמר כבר דברים אלה אפילו בעת ביקורו בארץ. שבינתיים זה טוב שדעת הקהל בצרפת ובעולם לומדת עליהם. שיתכן שאם יותקף במשך זמן רב בנדון, עלול לטפח אצלו משקע בלתי רצוי.

יחד עם זאת חשוב שכולנו נהיה מודעים לעובדה- שגם לגביה אין חילוקי דעות בינינו- שלדברי שיראק בראיון לבן פורת אין מעמד של הצהרת מדיניות רשמית של צרפת או תיקון למדיניות מוצהרת קימת ובודאי שאין הם מהוים שינוי רשמי כלשהו בנוגע לעמדות צרפת ביחס למדיניות הקהילה האירופאית במסגרת שיתוף הפעולה המדיני לרבות הצהרת ונציה והודעות רשמיות אחרות של הקהיליה.

כמוך כמונו נמשיך לעקוב אחרי התפתחות הפרשה ועל הדיה בארץ נחזיקך בתמונה באופן שוטף.

מנהל אירופה 1.

א.א

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,אירא,
אירב,הסברה,מעת

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6983

** יוצא שמור

**

**

**

משרד החוץ
אירופה 1
דואר נכנס
21-08-1986
תיק מס':

אל: פריס, נר: 904, מ: המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 200886, זח: 1300

שמור/מידי ציפ /3.1ק

השגריר

קלדוניה. שלך 155.
קונסול כבוד ממנים גם למקומות לא א לא עצמאיים ואפילו באלה שאין להם כוונה להגיע לעצמאות. קונסוליות ולא א לא רק של כבוד ממנים גם לפרובינציות ובערי שדה. כך יש לראות בשלב זה מינוי קונסול הכבוד בקלדוניה. מטרתינו בהקמת הקונסוליה היא לתת שרותים קונסולריים ליהודים (יוצאי צפון אפריקה) היושבים בקלדוניה וכן כדי לעודד קשרי מסחר בין קלדוניה לישראל. בכל מקרה הנושא נדון אצלנו ארוכות. השגרירות שלך היתה שותפה לדיונים אלו. עזרה לאתר מועמד לתפקיד, קיימה ומקיימת הקשר עמו. עתה אנו כבר בתהליך הביצוע ואין לנו כוונות לחזור לדון בנושא מחדש. לכן אנא פעל לפי בקשת מברק אוקיאניה, אירופה 1 נר 669. תודה
המנכל

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,אירא,פרימור,אוקיאניה,ענוג

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9175

** נכנס שמור

**

**

**

אל: המשרד, נר: 174, מ : פריס
דח: ר, סג: ש, תא: 190886, זח: 1900

שמור/רגיל

אל : אירופה 1

דע : לשכת מ"מ רוה"מ ושה"ח , לשכת רוה"מ
מאת : השגריר פריס

שיראק -בן פורת.

1 . חמישה ימים לאחר פרסום המאמר ממשיכה פרשה לתפוס המקום המרכזי בתקשורת והנושא העיקרי לתגובות החוגים הפוליטיים בצרפת. נראה שלא במהירה תרד פרשה זו מעל סדר היום בשל הבחישה מצד חוגים פוליטיים שונים המנצלים אותה למטרות פנים.

2 . ישראל יצאה מורווחת מבחינת העמדה החד משמעית והברורה של שיראק נגד הקמת מדינה פלסטינית. עמדה זו היא בבחינת חידוש לעומת העמדה המסורתית מלאת הניואנסים השליליים מבחינתנו והיא גם מהווה חידוש לטובתנו , בהשוואה להתבטאויות של מנהיגים אירופיים של הצהרות מדיניות אירופאיות על המז"ת . אמנם שיראק מסר לנו בבר על עמדה זו בהזדמנויות שונות , אך הראיון העניק לה פומביות והוציאה לאור. כאן נציין עמידתו האיתנה לפי שעה , של שיראק והתייצבותו מאחורי הצהרתו: למרות הלחצים המופעלים עליו מכל עבר. התבטאותו מתייחסת לצורה ולא לתוכן הראיון .

משמעותית במיוחד ההקבלה שבה השתמש בהופעתו בפני רשתות הטלויזיה כאשר טען בהקשר למדינה הפלסטינית שלמרות רגשותיו כלפי קוררז (מחוז הבחירות שלו) אין הוא רוצה לראות בו מדינה עצמאית.

3 . ידידי הערבים בוכל האירגונים ואגודות הידידות למיניהם

נלחצו כדי להוקיע את שיראק ״כמסייתו מהקוו הגוליסטי המצדד בערבים״ ונציג הליגה בפריס ייחס הצהרות שיראק לקנוניה ציונית שמוליכה ישירות לשגריר ישראל. התקשורת ״מגנבאת״ פעילות ערבית מואצת כדי ״להחזיר את שיראק למוטב״. היא מציינת העובדה שרוב שגרירי ערב נמצאים בחופשות וצופה בשובם לפעילות ערבית, בפריס ובבירות, ושיראק יצטרך לעשות מחווה כלשהו כדי להרגיע ידידיו הערבים.

4. בציבור הפנימי פועלת התקשורת כדי להביא לעימות בין מרכיבי ה- CO-HABITATION בהדגשת ההבדלים בין עמדות מטיראן והאליזה ביחס לבעייה הפלסטינית. כמו כן מנסים גם באמצעות התבטאויות של פוליטיקאים לגרום לפלוגתות ולוויכוחים פנימיים בשורות ה- RP -UDF

היום הופיע MICHEL D'ORNANO שר התעשייה לשעבר, באירופה 1 ובטלויזיה ושלל התנערות שיראק מחלקו בפרשת הכור העירקי- ובכך שפך עוד שמן למדורה

5. פרשת הכור העירקי תופסת אף היא מקום נכבד בסערה הציבורית והתייחסות התקשורת מפנה הזרקורים לסכנות שהיו צפויות מהכור העירקי - דבר שגם אנו הבלטנו בראיונות שהענקנו לתקשורת. בהקשר זה נוצר רושם שלילי בציבור ביחס לאספקת הכור הגרעיני לעירק ב-1975.
לפי שעה קשה לנחש אם הפרשה תרד מהכותרות או ימשיכו לעסוק בה בשל השלכות הפנימיות. קשה גם להעריך ביצד מתייחס כ שיראק לכל הענין.
ימסך ויווצר בכ״ז משקע שלילי אצלו מכל הפרשה בשל העובדה שיריביו הפוליטיים מוקיעים אותו ומנסים לפגוע באמינותו דבר שללא ספק קיבל תאוצה מיוחדת בשל פרסום מאמר שהוא טוען (גם בשיחה הטלפונית עמו) שלא התכוון להעניק ראיון עיתונאי לבן פורת ולא נתן הסכמתו לפרסום ראיון כנ״ל.

סופר.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, רם, אמן, אירא, אירב, הסברה, מצפ

שמור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 19.03.86
פריס 000155

חוזם:6,4483
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:155,תא:180686,זח:1800,דח:ר,סג:ש
נד:8

ברג 103.1

שמור/רגיל

אל: אוקיאניה - אירופה 1

מאת: השגריר, פריס

לשלכם - נר/669.

בנרב נבצע בקשתכם מציע לשקול כל העניין לאור הערכתנו הבאה :

נראה לנו שבנסיבות הנוכחיות לא הענק עצמאות לקלדוניה החדשה בעתיד הנראה לעין . הממשל הסוציאליסטי לא היה מוכן לכך והמשטר הנוכחי על אחת כמה וכמה . בקלדוניה החדשה קיים רוב שהצביע ב- 1984 ושוב ב-1985 באופן המפגין ברורות התנגדותו לעצמאות . אוסטרליה וניו-זילנד מטעמים ברורים הן היחידות שלוחצות על מתן עצמאות לקלדוניה החדשה ויתכן שאנו מושפעים מהלכי הרוח המזרחיים שם. יש לנו ספק אם הצרפתים יראו בעין יפה בוונתנו לכבות קונסול כבוד בשעה שנושא זה מהווה מוקד נוכחי לפעילות הממשל הנוכחי בניורן לאי מתן עצמאות .

סופר.=

תפ: מנכל,בריטור,אוקיאניה

4484 תאריך : 19.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** נכנס סודי

**

**

**

חוזם:8,4484

אל:המשרד

מ-:פריס,נר:156,תא:180886,זח:1800,דח:ר,סג:ס

נר:ס

לנ"ב

סודי/רגיל

אל: היועץ המשפטי

דע: אירופה 1

מאת: השגריר , פריס

הסכם טאבא.

התקשר עימי מיידן ג'אק לאנג מי שהיה שר התרבות של ממשלת צרפת וביקש להביאו בחשבון במינוי בוררים בנושא טאבא. ציין שהוא מומחה למשפט בינלאומי ונטל חלק בבוררויות בנלאומיות שונות והחל מעוד חודשיים ימשיך לכהן מחדש כפרופסור למשפט בנלאומי באוניברסיטת פריס.

עד כאן.

הבטחתי לדווח .

אוסיף שג'אק לאנג ידוע בידידותו ובקשריו הקרובים עמנו . הוזיעונו נא אם סוכם כבר על הרכב הבוררים.

רוזנ.=

====

דח

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,סייבל,ענרג,אירא

4465 תאריך 19.08.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס בלמס

חוזם:8,4465
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:161,תא:180886,זח:1900,דח:מ,סג:ב
נד:@

זיו | ב.א.

בלמס/מידי

אל: מעי'ת

דע: אירופה 1 , לשכת מנכ"ל רוהם ושהח', לשכת רוה'מ,הסברה
לעם

מאת: עתונות פריס

שיראק - גן פורת

4 ימים לאחר הפרסום בידיעות אחרונות '' אין הראיון
ירד מסדר היום של התקשורת על כל גווניה.
שובו של שיראק מאיפרן, הצהרותיו בנדון והרצאתו באזור
הבחירה שלו, באותו נושא, רק חידשו והבליטו את ההתעניינות
הציבורית. שיראק חזר והדגיש למצלמות הטלויזיה בשהוא
נראה נינוח , רגוע וכלל לא נבוך : '' אין לי מה
להכחיש או מה לאשר. דבר אחד ברור - לא נתתי ראיון
לשום עיתון ישראלי , פגשתי העיתונאי בנוגע לספור העוסק
בפרשה של שנות 1975 1976 ותו לא. ''

'' עמדתי לגבי המזה'ת ידועה.''

תחנות הרדיו והטלויזיה בסוף השבוע וגם הבוקר מציינות
כי שיראק לא חזר בו מעמדתו השוללת הקמת מדינה פלסטינאית
עצמאית.

העתונות הכתובה מציינת דברי שיראק בקורז CORREZE
(אזור הולדתו של שיראק ומקום בחירתה של רעייתו
למועצת האזור-טאיטור). שיראק אמר : '' אומר לא למדינה

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

קורוזית למרות שורשי העמוקים ''. הדברים נאמרו בתשובה
לשאלה האם הוא אומנם נגד מדינה פלסטינית עצמאית,
ובתשובתו הוא מחדד את התנגדותו. כשם שאני נגד מדינה
עצמאית בקורוז כך אני נגד מדינה פלסטינאית ''.
זהו בעצם המוטו והמסקנה של הפרשנים בתקשורת .

FRANCE SOIR :

ההודעה הרשמית של דובר רה"מ מתייחסת רק לצורה
(ראיון או לא ראיון) ולא לתוכן הדברים שמיוחסים לשיראק
''. ב"כ העתונים מדגישים ומבליטים את האשמות של
שיראק כלפי דסטאין וכחות לנושא הפלסטינאי.
זאת בשל היות שני האישים קשורים בשותפות
לשלטון הנוכחי ובעיקר לקראת התמודדות אפשרית על כס
הנשיאות במוקדם (אם מיטראן יגרום לבחירות מוקדמות)
ואם במאוחר ב- 1988 בתום המנדט הנוכחי של הנשיא.

LE MATIN - '' GISBARD- CHIRAC : LA MESALLIANCE

החץ שירה שיראק מכוון נגד דסטאן שאיננו פופולארי
בקרב הקהילה היהודית בצרפת, בעת בחירות לנשיאות
זה תמיד יכול להועיל . בהקשר זה מופיע קטע נוסף
LE MIRAGE DU VOTE JUIF
העתון '' לה מטאן '' מקדיש 4 עמודים לפרשה - עמוד
השער + שלושה עמודים .

- ישראל צביעת רצון.
- הליגה הערבית מוחא ומאשימה בי זו קנוניה ישראלית
נגד הדו-קיום בממשל הצרפתי א בממשל הצרפתי ונגד היחסים
המסורתיים הידידותיים בין צרפת לעולם הערבי .

LIBERATION -

כותרת ראשית על פני כל העמוד הראשון .
המשנה : רה"מ מכחיש כל אחריות להסכם הגרעיני עם
עיראק ב-1975. הכותרת הראשית : באשר זאק שיראק
כותב מחדש ההיסטוריה , ועוד שלושה עמודים.
העתון מזגיש התפקיד שמילא השגריר סופר כדי להפגיש
את בן -פורת עם שיראק והלחצים שהפעיל השגריר על ההרצאה
לאור של ספר בן-פורת לנוכח הסתייגותו של בן-פורת
- מהצורך לפגרת לשיראק.

בן-פורת מספר כיצד ראיין והקליט את שיראק שסיפר
לו במשך 10 דקות את '' האמת '' שלו .

כותרת עמוד 2 : באשר שיראק מניח לרגלי דסטאן המטען
של ארטיראק. כותרת עמוד 3 : ,, התוצאות של זכרון
קצר" , הרדש לפני פירסום ספר מבין - שיראק מתאמץ
להוריד מעצמו כל אחריות בפרשה מבינה. עמוד 4 : עוד
תקלה עם " הידידים הפלסטינאים ". המאמר הראשי
מתרכז סביב הסיכסוך בין שיראק דסטאן וריימון באר.
המאמר מציין המדילה לעבר הקול היהודי . העתון מדגיש
שאין הוא מאמין כי לשיראק נודע על פתיחת משרד אש"פ
בפאריס מצידור ברזיו. כ"ב מדגישים שאין הכחשה לתוכן
הדברים .

LE FIGARO - קורת רוח בישראל מה"ראיון " של שיראק.

PARISIEN - " לא להקמת מדינה בקורז ".

TRIBUNE - צרפת ישראל : מתקפת חיזורים לפני מו"מ.

SONS AU BEAU FIXE היחסים בין צרפת לישראל
ערב ביקור רשמי של שר בממשלת שיראק, שר התעשיה יגיע
לדיון על תוכניות לשיתוף פעולה בין שתי המדינות
בתחום התעשיה והטכנולוגיה.

JOURNAL DU DIMANCHE - שיראק : במאמר הראשי ובעמוד
הראשון של העתון הפרשה של הראיון .
התנכרתי מתפקידי כרוה"מ בשל אי-הסכמה עם הנשיא
(דסטאן) בזמנו הסכם נחתם ע"י מתלינפי , ריימון
באר המשיך את המו"מ עם עיראק הואר אשר חתם על
הסכם . ... ההכחשה של דובר שיראק רק על הצורה
(ראיון) ולא על התוכן... מה שחשוב הוא כי ראש
ממשלת צרפת נוקט לראשונה, עמדה ברורה נגד הקמת מדינה
פלסטינאית ומאמץ עמדה חד-משמעית בסיכסוך הישראלי ערבי.

QUOTIDIEN - שיראק נגד מדינה פלסטינאית .

LE MONDE - (17-13) שיראק מחדש הפולמוס עם דסטאן.
... תגובת השגריר טופר המתברך שנקט שיראק . בתשובה
לשאלה אמר השגריר : " לא ראיתי התוכן המלא של
הראיון , אך עמדת רוה"מ היא משובה, אני רואה בה
עמדה בהירה, ראליסטית ופרגמטית , לרצות להקים מדינה
פלסטינאית באזור איננו יכול אלא לעבב מציאת פתרון לבעיה
הפלסטינאית.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

J.T.A - השגריר סופר לעתון "לה-מונד" עמדה בהירה, תפיסה ריאליסטית ופרגמטית.

J,T.A - אורי סביר - יועץ רוה"מ תקשורת לרוה"מ :" הוכחה נוספת לרגשי הידידות של רוה"מ הצרפתי כלפי ישראל , רגשות המצביעים על תקווה לשיפור נוסף ביחסים שבין פאריס לירושלים.

טאיטו .=

====

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,קלדורי,מעת, הסברה,לעמ,סביר,דוצ-יב,דוצ,אירא,אירב

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

5959

** יוצא   שמור

**

**

**

אל: פריס, נר: 842, מ : המשרד

דח: ר, סג: ש, תא: 170886, זח: 1700

שמור/רגיל

השגריר.

הראיון עם שיראק בידיעות אחרונות. שלך 141.
תצלום ממנו שלחנו אליך בדיפי ועד קבלת מברקנו זה בוודאי
נמצא כבר על שולחנך.

אירופה 1.

תפ: אירא

3933 16.08.86 תאריך

משרד החוץ-מחלקת הקשר

גנכנס ** סודי
**
**
**

חוזם:8,3933
אל:המשרד
מ-:פריס,נר:141,תא:160886,זח:1200,דח:מ,סג:ס
נד:ס

סודי/מידי

אל: אירופה 1

דע: לשכת מ'מ רוה'מ ושהח , לשכת רוה'מ

מאת: השגריר-פאריס

שיראק

התקשר עמי ב-15 דנא טלפונית זאק שיראק מאיגראן שבמרוקו. ציין שהעתרי של פרסום הראיון של בן פורת , בידיעות אחרונות' , בירם בו הוא מנהל שיחות עם מלך מרוקו , גורם בזק ומתפרש בפרובוקציה. טען שלא התכוון להעניק ראיון לבן פורת לצורכי פרסום בעתון ושהוא שוחח עמו במסגרת פגישה לספק מידע לבן פורת , לצורכי ספרו. שיראק ביקש עצתי לאור הלחצים המופעלים עליו במרוקו והשלה אפשרות שהוא יפרסם הודעה שהוא מעולם לא נתן ראיון בנ'ל לעתון ישראלי. שללתי זאת מנימוקים בעלי אופי מדיני כללי , בהדגישי גם שהוא צריך לשקול העניין מחוץ למסגרת המוגבלת של ביקורו במרוקו. שיראק הדגיש שלא היה איכפת לו אילו הראיון התפרסם מספר ימים קודם או כמה ימים לאחר הביקור במרוקו. לאחר דין ודברים שנמשכו כעשר דקות , גיבש עמי הצעה לפיה יסתפק בהודעה שיפרסם 'מטיניון' שתקבע שלא נתן ראיון לעתון ישראלי וכי קיבל את בן פורת ב-8 לאוגוסט רק לצורכי מסירת מידע לספר. בכך יפייס דעת המרוקאים לגבי העתיד מבלי שיתכחש לתוכן הדברים. במהלך השיחה אשר עם זאת כי הדברים משקפים עמדותיו , אותן גיבש והביע בכנינו. אציין שבל יום ה-15 דנא תפס הראיון מקום מרכזי בחדשות

'הרדיו והטלויזיה.

היתה הבלטה להתנגדות שיראק למדינה פלסטינית.
הפרשנים ציינו שדבריו משקפים עמדה חדשה ברורה יותר
של צרפת לגבי המזה"ת ומהווה סתירה ברורה , לטובת ישראל
מהעמדה המסורתית של הנשיא מיטראן- קדי

א. שלילת הקמת מדינה פלסטינית , בעוד שמיטראן דיבר
על מולדת ובשנתיים האחרונות גם על זכותם למוסדות
ממלכתיים משלהם.

ב. שלילתו של אש"פ כגורם מרכזי בתהליך
שלום , בניגוד לעמדת מיטראן , הדוגלת בשיח עם אש"פ
ושיתופו בתהליך השלום.

ג. כל הפרשנים ציינו שעמדת
שיראק עלולה לגרור תגובה מצד הנשיא מיטראן התובע
לעצמו בלעדיות בתחום מדיניות החוץ ומכל מקום הראיון
שניתן לו הבלטה - יקדים ההתמודדות בין שני האישים
ויגביר מערכת הלחצים שיופעלו על שני האישים , מצד
הערבים ותומכיהם. הללו לא יוכלו להשאר אדישים לגבי
התפתחות הנחשבת להצלחה ישראלית. לאור בקשות רבות
- אנא הבריקו במלואו הראיון הנתון גם לתרגום עבור
שיראק וזאת לפי בקשתו.

סופר

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,ענרג,אירא,שמורק,מעת,הסברה,ר/מרכז,
ממד,רם,אמן

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]