

4783/3/3
מס' תיק

4783/3/3

משרד

החל

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

שיחות אליזבת השליש (ב')

כרך ג'

ספטמבר 1945 - דצמבר 1946



שם תיק: שיחות ועידת השלום (בי') - כרך ג'

חצ-4783/3

מס' פנימי

מס' פריט: 000lpzc

כתובת: 2-120-4-3-1

תאריך הדפסה: 25/12/2018

מחלקה

אשת השם והאונל

מס' תיק מקור

4783/3/3



משרד ראש הממשלה

ארכיון המדינה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': 130.2
מיכל מס': 4783/3
תאריך התעודה: 23/9/76
שם מחבר התעודה: _____
שם הנמען: _____
סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים):

- מכתב ☐
מברק ☐
תזכיר או מיזכר ☒
דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון ☐
פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה ☐

*הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

30/12/76
החנ

סודי

תאריך: 9/12/76

04/12/76

מספר:

אל: ✓ שר-החוץ
המנכ"ל

מר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני לשה"ח

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: ועידת ג'נבה
מברק ניו-יורק 248

לאור שיחת רון עם ג'ונה - היתתי מציע שתישקל הקמתו
מחדש של צוות בינמשרדי שהיה קיים בשעתו בנושא הנ"ל.
הפעילות הדיפלומטית העומדת להפתח תחייב מיסוד הפעילות.

בברכה,
ו-מ. רוזן
מ. רוזן

ללא תפוצה.

ניו-יורק

המשרד

מידי

סודי/אישי

1/8/82

הרצוג, אישי, לעיניו בלבד

כדי להימנע מפרשנויות העשויות להכביד על מחלכינו בעתיד עלינו לגזור על עצמנו בשלב זה שלא להתבטא בנושאים הקשורים בוועידת ג'נבה מעבר לנכונותינו לכינוס בחשתתפות המשתתפים המקוריים לפי החלטות 242 ו-338 ולפי מכתב הזימון המקורי דווקא משום שהערבים מעלים עתה כל מיני הצעות בתור בלונדון ניסיון (כגון : משלחת ערבית אחידה וכו'). רצוי שלא נקטין את מידורו התימרון שלנו ע"י התיחסויות להצעות שאין טרם אלו העשויות ליצור לנו בעיות בשלבים הבאים. לידיעתך האישית בלבד - יש להניח כי בתקופה הקרובה יתקיים דיון בדרגים הגבוהים ביותר לגבי האיסטרטגיה הכוללת בנושא ג'נבה.

ח מ נ כ " ל

ב ה ו ל

אל: נ"ר יחזק ורשינגטון וינה גנבה ביידיש ב"ר בריסל האג לונדון

פאריס דורש

באתר המשרד

342/ח

נשלח 091930 דצמי 37

11-28-37

מיד ואדי קבלת החלטות לפי הצעות מצרים וסוריה בעצרת - פרטם דובר
המשרד את החלטה תכנה :
ישת' החלטות אלה, כפי שהובחר גם ע' הדובריים הערביים מהוות מקשה אחת
ש'ש לראות בהן שני אדרימ של אותו מטבע.
מאז החלטות אלו גם יחד מסתבר כי מדינות ערב עדיין חולות תקוותיות
בניטת של אידימ ונסיגות וכתוב.
גם הדמעה המצריה הצוטחת בלשון לכאורה מתונה, כוללת יסודות בלתי קבילים
כגון השמטת החלטות מועצת הבטחון 242 ו- 338 ונסיגת להביא להשתתבות
איים בוועידת גינבה בדלת האמליות.
ישראל אינה מכירה בהחלטות עוינות אלה של העצרת שעל פי מגילת האו"ם
אינה מוויכוח ויש בה כדי להגביר את הקיצוניות הערבית המכבידה על
התקדמות לקראת שלום במזרח התיכון.
ישראל נשארת איתה בעמדה כפי שבאה לידי ביטוי בהצעת ההחלטה אותה
הגישה ב- 8 דצמבר. עמדה זו קוראת לכינוס מיידי של ועידת גינבה
בשתתפות ישראל, מצרים, סוריה, וירדן לשם ניהול מו"מ ללא תנאים מוקדמים
על בסיס החלטות 242 ו- 338 לכינון השלום.

מעת.

המשרד החוץ

שוח דורש מכל שחבט ממכל סמכל מעת הסברה מצא אירי אב מזאר
מלט מאסוק מאפ מדתימ וקר רמ אמר תעוד אילסר לבון

המשרד החוץ

ר/טל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

דף משפר מתוך דפים

עותק מספר 9 מתוך 27 עותקים

סודי ביותר

מס: 381

נמלח: 221615 אוקט 76

10/10

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ. רביב, גוברינ.

משיחה עם גלאסמן/בריהיים/מחמייד.

1. בריהיים, ועידת ג'נבה והפעילות המדינית באיזור.

א. רשת הירסט פירטמה בימים האחרונים נוסח חדש של האיגרת הסובייטית בענין כינוס ועידת ג'נבה. מחמייד בודקת והבולטים בנוסח, בתשואה ראשונית מטתבר כי בנוסח החדש מדובר בשילוב אשייפ באחת הועדות שתפעלנה במסגרת ועידת ג'נבה. להערכתו מסרה השגרירות הסובייטית בושינגטון הנוסח החדש לרשת יירסטטי ישירות. במחמייד מעריכים כי בריהיים נערכת לקראת חידוש הפעילות המדינית באיזור ומשום כך גילתה נכונות לאמץ גם הנוסחה של הפסקת מצב המלחמה ולחדוג ממינוח שהיה מקובל עליה קרוב ל-10 שנים. בריהיים צופה חידוש הפעילות באיזור סביב נוסחת הפסקת מצב המלחמה ורואה להבטיח שילובה ומעורבותה במהלכו. במחמייד מפקפקים אם בריהיים אכן מאמינה באמת ובתמים בסיכויי כינוסה של ועידת ג'נבה. המזכיר ממשיך מצדו בקו של הקלה בערכ האיגרת הסובייטית ולא ניתנה כל הנחיה להכין הצעת תשובה לאיגרת.

ב. לפני ימים אחדים נועד הציר בשגרירות הסובייטית בושינגטון, וורנצוב עם סגן עוזר המזכיר לענייני אום, לוואיס. וורנצוב אמר כי עתה קיימת זהות דעים בין בריהיים לארהייב בענייני המזיית במידה שלא היתה כמותה בעבר. זאת משום שהנ ארהייב והנ בריהיים גורסות שיש לחדש הפעילות המדינית באיזור באביב 1977. וורנצוב הוסיף כי המיכשול היחידי על זדכ ההתקדמות המדינית באיזור היא הבחירות הכלליות בישראל, בנובמבר 1977. הציר הסובייטי שאל לוואיס - בערשת רצינית על פיו - האם יש בכוחה של ארהייב להשפיע על ישראל להקדים מועד הבחירות הכלליות לתחילת 1977 לכל תפרענה לתהליך קידום השלום

2/...

NAME: ROBERT
DATE: FEBRUARY

781:187
781:187

G. 7C⁹C, 810⁹L.

ד'תשס"ח אדר א' י"ח

פ. ס"ח"ס. נציח א"לם ממשלם ממשלם ממשלם.

[illegible][illegible]

משדד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה. כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים

עורך מספר מתוך עותקים

סודי ביותר

== 2 ==

במזיית.

2. א. בדיהיים סוריה ופיסגת ריאד.

- (1) עדיין אין בידי מחמ"ד הערכה כיצד רואה בדיהיים את ועידת ריאד. העתונות הסובייטית מגיבה בדברי ביקורת אולם להערכתו אם זה שהושג בוועידת ריאד יעמוד במבחן המציאות יהיה הדבר לדוחה של בדיהיים שעיקר ענינה הוא בהפסקת מעשי האיבה בלבנון המעמידים אותה בפני לחצים ואילוצים קשים.
- (2) בידי ארה"ב ידיעות כי בשבוע הראשון של אוקטובר היה משלוח של אספקה צבאית סובייטית לסוריה.
- ב. ביקור פהמי במוסקבה.
- פהמי הכחיש באזני שגריר ארה"ב איילטס שבכוונתו לבקר במוסקבה. פהמי טען כי הוא רצה לפגוש גרומיקו יכול היה לפוגשו בעצרת אוי"מ. גלאסמן מסתייג מאמינותה של הכחשה זו בטענה שפהמי לא הודיע מראש לארה"ב על נסיעתו לפאריס לפני מספר שבועות. ממוסקבה אין כל אינדיקציה על תכונה לקראת אירוע חשוב להוציא אולי ההודעה כי פ"ורלין ממינסטריון החוץ הסובייטי לא יוכל לראות אנשי שגרירות ארה"ב בחודש הקרוב. גלאסמן איננו רואה בכך סימן מובהק לכאן או לכאן שכן יתכן וזהו טרוד בעניני לבנון או נושא אחד. אמרתי לגלאסמן שאם זה יכול בכלל לשמש לדידמ כמקור לאינדיקציה האם פהמי עומד לבוא למוסקבה או לאו מדוע שלא יבקשו ראיון עם הממונה על פ"ורלין. גלאסמן אמר כי זה נראה לו וכי ינחה שגרירותם במוסקבה ליזום פגישה עם האיש. והיה וגם הלה לא יהיה פנוי לראות אנשי שגרירותם - יסיקו כי יתכן ויש דברים בגו.
- ג. בדיהיים והבחירות בארה"ב.

СДТ: 44

S. H. STONE & SONS, LTD.

[illegible]

הוא לא ידע שיש לו חלקים אחרים. (S)
הוא לא ידע שיש לו חלקים אחרים.

C. CIGER AND E. E. E. E. E.

וְהַיּוֹדֵעַ שֶׁכָּל הַמִּצְוֹת נִשְׁפָּט בְּחֻקֵּיהֶן וְנִשְׁפָּט בְּחֻקֵּיהֶן
וְנִשְׁפָּט בְּחֻקֵּיהֶן וְנִשְׁפָּט בְּחֻקֵּיהֶן

RECHERCHES DOCUMENTAIRES SUR L'ÉCONOMIE ET LE DÉVELOPPEMENT DES PAYS EN DÉVELOPPEMENT

СІМ'Я: 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839.

ה'תשנ"ב יום חמישי כ"ט אלול

ה'תשנ"ח (1997) - חתן פרס ישראל

THESE DOCUMENTS, WHICH ARE THE PROPERTY OF THE U.S. GOVERNMENT, ARE LOANED TO YOU BY THE NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS ADMINISTRATION. THEY ARE TO BE USED FOR YOUR PERSONAL OR BUSINESS USE ONLY. THEY ARE NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED IN ANY MANNER WITHOUT THE WRITTEN PERMISSION OF THE NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS ADMINISTRATION.

המחברת מודה לפרופ' ד"ר יעקב גולדברג, מנהל מרכז המחקר והמחקר, על שיתוף הפעולה והעזרה.

10777 C. 10778 C. 10779 C. 10780 C.

A. ET'G'U (GEP'U) CWG'U

משד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן פסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר _____ מתוך _____ עותקים

סודי ביותר

== 3 ==

וורונצוב אמר כלואים בשיחתו עמו כי להערכתו פורד עדיף על קארטר
כנשיא משום שפורד ידע לטפל בקונגרס האמריקני ביותר יעילות מקארטר
שבדאי לא יצליח להשתלט על מוסד זה.
ד. אסכמה לשגריר טונ.

טרם נתקבלה האסכמה, הסובייטים נתנו להבינ כי לא יתנו תשובתם עד
אחרי הבחירות. סיפר כי טונ היה מועמד לשגריר במוסקבה עוד ב-1968
ודוברינין הזהיר אז את הממשל כי אין כל סיכוי שטונ יקבל אסכמה
של ממשלת בריהיימ.

ה. שיחת תורגמן - טראנסקו.

גלאסמן סיפר כי טראנסקו אמר באחת משיחותיו במחמייד כי הוא עודנו
מצפה לתשובת הישראליים בעקבות ביקורו בשגרירות ישראל ושיחתו
עם תורגמן.

ו. טייס המיג 25 הסובייטי.

(1) גלאסמן נכח בפגישת אנשי השגרירות הסובייטית במחמייד עם טייס
המיג העריק. סיפר כי אנשי השגרירות ניסו לשדל ולדבר על לב הטייס
לחזור למוסקבה. הסובייטים שאלו הטייס האם נכון שהוא רק טעה בניווט
וכלל לא נתכוון לערוק שהרי עם נחיתתו ביפאן ירה מספר יריות באויר.
הטייס אמר כי אין זה נכון. הוא תיכנן עדיקתו לפני זמן רב ומשנחת
ביפאן ירה באויר כדי שאזרחים לא יטפלו למטוסו כי רצה למסור
המטוס שלם ובלתי פגוע. אז החלו אנשי השגרירות הסובייטית להציג,
מכתבים מאשתו שנשארה בבריהיימ, עד כמה היא מתגעגעת וכיו.
הטייס הגיב: כי הוא כבר חי שנה בנפרד מאשתו ושאחת הסיבות לעדיקתו
היא הניכור ששרר בינו לבינ רעייתו, הוריו ומפקדו. כל מאמצי
הסובייטים להניעו להסכים לחזור עלו בתוהו.

(2) גלאסמן מציין כי יפאן מנהלת המוים עם בריהיימ על החזרת המיג

4/...

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס — מסווג

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך — עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז — 1957.

סודי ביותר

מסמך 4

ה-25 בתקיפות רבה. היפאנים תובעים ייצוצימיים מבריהים תמורת
החזרת המטוס כולל תשלום עבור העברת המטוס מיפאן לארה"ב לבדיקה.
אחת הסיבות לעמדה הנוקשה שמגלה יפאן היא האוריינטציה הפרו-סינית
של שה"ח יפאן החדש. מדיניותו זו מחייבת אותו להפגין תקיפות במגעים
עם בריהים.

בנצור ==

ס"ה רבם טנא שרמט מינא אלה"ר סק יוסן קברין : רביז אברין אלה"ר
רביז אברין אלה"ר רבם רוסין

מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000 - מסמך מס' 1000

משרד החוץ
המרכז למחקר
ולתכנון מדיני



Handwritten signature

י ר ו ש ל י ם
כא' תשרי תשל"ז

15 אוקטובר 1976

Handwritten signature

אל : מר מ.אחד, מנהל לשכת המנכ"ל

הנדון: ידיעת "אל - לוא" הירדני מ- 3/10

(למכתב מנהל ממ"ח למנכ"ל מ- 1/10)

מצ"ב תרגום מילולי של הכתבה שהופיעה בשבועון הירדני 22.9

ב ב ר כ ה

103/3
דוד פלג

Handwritten mark

לוי פאג

נא ציפי את הכתבה

Handwritten signature

UNITED STATES
NAVY
OFFICE

1945
OFFICE OF THE
NAVY

NAVY

NAVY

NAVY

NAVY

NAVY

NAVY

15.10.76

להלן תרגום מילולי של הכתבה במלואה, כפי שהופיעה בשבועון הירדני "אל־ווא" ב-22.9.76.

מאמצים מרוכזים להידוש ועידת ג'נבה.

ועידת פסגה ערבית תקבע את דמשתהפיים

דמשק - מקורות דיפלומטיים ציינו כי בריה"מ מקיימת כעת מגעים לזרז את הקריאה להידוש ועידת ג'נבה בנוגע למזה"ת. המקורות אמרו כי השליח הסובייטי וינוגרדוב, היו"ר השותף של ועידת ג'נבה, קיים כאן במסך השבוע שיחות ממושכות עם האחראים הסורים בנוגע לבסיס להידוש הועידה והצדדים שיקחו בה חלק.

המקורות הדיפלומטיים סבורים שמוסקבה רוצה להיות שותפה פעילה בכל המאמצים הבאים הקשורים למזה"ת ולכן היא מעוניינת שועידת ג'נבה תתכנס כדי לחסום את דרכה של ארה"ב, אשר מנסה להביא לכך שההסדר יהיה על פי דרכה ולהרחיק את בריה"מ.

המשקיפים הדיפלומטיים סבורים שועידת ג'נבה תתכנס בסוף ש.ז. אך עדיין יש ויכוח על הצדדים אשר ישתתפו בה ומה הוא תפקידו של אש"פ.

המשקיפים סבורים שמוסקבה ומדינות ערב רוצות לשחק את אש"פ כחבר שווה, ואילו ארה"ב סבורה, מתוך חמיכה בישראל, שיש להרחיק את אש"פ בכלל או לשחק מנהיגים פלסטיניים במסגרת משלחת ירדן.

בקרב החוגים הדיפלומטיים עדיין קיימת השאלה על אודות מידת נכונותה של ירדן ליטול חלק בועדה. שכן ירדן, מתוך דבקותה בהחלטות רבאט, סבורה שאין לה שום קשר למו"מ ושתפקידה הוא לתמוך ולסייע. אולם מספר משקיפים ערבים סבורים, מתוך התבססות על מקורות מהימנים ברוב הבירות הערביות, כי קיים סיכוי טוב שועידת הפסגה הערבית הבאה תדון בנושא זה ואולי תקבל החלטות להקפיא את החלטות ועידת רבאט ולהחזיר לירדן את תפקידה המעשי בנוגע לגדמ"ע ולצעדים הבאים.

CL3

Вот после чего в этом здании, со стороны входа, около "кафе" с-37.1.54.

מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל חסותר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על חוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי
חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז -
1957.

ס ו ד י

א.ה.ה.מ.ש.ד.

מאתונג'יו יורק

נר: 288

נשלח: 081600 אוק 76

מס' - 2/8

מ.כ.ל מרכז

התקשר ג'י.ה.ת. וולכ, עורכ דיפלומטי של רשת היסט ומחמקורבים בי וחר
לקניסינג'ור ומסר כדלחמ:

ג.פגש היזום לשיחח ארוכה עם נציג אשפ טרזי. נוכח בפגישה שפיק אל חול.

מאז ארוחא עאב'ימ, ממורנע'ימ ומחאג'ימ לנוכח המחלכ'ימ הסורי'מ, ספרו כי

הטור'ימ נמסי'מ לחביא לחילופי התנהגה. המועמדי'מ לחחלי'פ את ערפאח לדבר'ימ

הנו וחאלד פאחומ, יור המועמדה הנומ'ימ של אשפ ותמא בדמשק והינו ידוע

כוארו סורי', או וחאלד אל הטא, איש פחה בכור'ימ המקי'ימ יוקסי'מ טוב'ימ עם

הושט'ימ המחונ'ימ הטרכ'ימ. לדבר'ימ הסורי'מ לחוצי'מ על אשפ להכריז על הכרה

בישראל ולדעחם כל אחד משני המועמדי'מ עלול לעשות זאת אם יתמנה.

ב.ושא זה מסר וולכ כי השיחח שקי'ימ לפני ימי'מ מספר עם טקד נטות מסר

וחלה כי לדעתו אינ כל סיכוי שאשפ יתג הכרזה כזאת אלא אם יקבל מראש

תבט וחה כנראה דרכ האמריקא'ימ שמקומם מובטח בוועידת גנבה.

לידי'עחמ.

והצוג

אבידור רוזן י. רכוב מצמא חקר רם אמר

שחח רחמ מנכל שחבט מ/מנכל ארגוב

מכ/חב

0 1 2 3

98:1500FT

CS-472: L³ 3 176

LF:863

LUCIF:008280 HGU av

B.C.C. 47C7

[Faint Hebrew text at the bottom of the page]

[illegible]

1756

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

ס ד י

מס 285

נשלח 081200 אוק 76

2/8 2/1

אג: המשרד

מאת: ג'ו יורק

אג

שיחה עם וולדזיימ.

אחרי התקשר אדקוודט והודיע כי המזכיר מעוניין בשיחה קצרה עם
שנייה בשם יצא. קבעו בלשכת המזכיר באולם המליאה.
השיחה התקיימה עם סיום נאום שהיה, נוכחו גרייט, קדרין והחייים.
בית ^{פרי} בריק וולדזיימ על נאום שהיה, ציינו כי הפעם קיים סיכוי טוב
שזי וזמה הגרמנית בענין טרור תזכה בתצלוח כי אינן התגדות קיצוניות
לוצעה הגרמנית.

לוצה החעניין לועת אמר סבורים כי קיים סיכוי ונכונות לחידוש
מריים לשלום בגינבה. כידוע הרוסים לוחצים לחידוש אמ כי הבהירו
לו כי הם עייים לבעיות של השתתפות אשייפ, לבנון והבחירות בארצות
מוגלגל רעיות לוצה מחשש את הועידה בשופ תשנה או התחלת שנת 77 - תלוי
בתוצאות הבחירות בארצות. במקרה זה קיימת הצעה לזמן את ועידת
גינבה בהשתתפות המקורית. הועידה מצידה תקים קבוצות עבודה לשאימ
שונים כגון סיני, גרוב, פלשתינאים וכו'.

בניי העבודה ישתתפו נציגי אשייפ אך לא במליאת הועידה. כפוב
הוצה תלוי בהסדר בלבנון. שהיית של כוונות אמר לו כי נועת ושיבות
תנה לפסגה הערבית בקהיר אמר אמנם התקיים ובמיוחד פגישת הזכנה בגידה.
לפי ימים מספר נפגש עם קדומי לפי בקשת קדומי (אשר אגב עזב בבחילות
איש שלא לפי התכנית). וולדזיימ הדגיש כי אינן לאיש מתשג
מה לשיות במצב ותוכתי וכאן להתקדם. החעניין בהצעה הסובייטית
אם לא היה בדבריו כל מתשג של משיות וכאן ברור היה כי אינן הוא יודע
מה לחציע.

כאן ניהו שהיית את מצב אשייפ, את המתיחות בינם לבין רוסים,
את שינוי ביותי לוב-אשייפ, וכאן הנשמעות של מתח המדינות לאשייפ
בליגה אשר אינה דווקא נוחה להם.

וולדזיימ ציינו כי ישנם דיבורים חוזרים על שינויים בהגת אשייפ.
זאת ועוד, מחמור ריאה אמר לו לפי ימים מספר כי כח תלום הערבי
במבנות מוטורל ודיבר במחירות על שתולים את האשמה בו.
המלא יעיל ולא תכלית ויחולו שינויים בפרט הזאת.

2/...

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוקן וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

= 2 =

שווייץ שאל את רולדהיים מה הצעתו. רולדהיים ענה כי שוחח עם קיסטינג'יר
ואמר ציין כי כמובן חייבים לחפש את החליט המזויימ אחרי הבחירות וכי
אסור שיורוצר תכל ריק. לדעת רולדהיים מצבו הפיזי של סאדאת מחייב
לשנות הדגשה כי נשחו בחליט זה וחזר על השיחה עם פחמי בקולומבו.
זאת הידר. הרטיים מחד מעוניינים להכנס לתמונה. הם אחוזה דאגה כי
אזיזים תחש יוזמה והדחף אותם שוב הצידה.
שווייץ ענה כי אינם לא נבגש לפטר את בריהיים בתפקיד יו"ר משותף
בגינבה אם נדוע נתינת אליהם שורה שורה עם אזיזים? אינם
מקיימים איתנו יחסים, מתנהגים באיבה, מנסים לנדר! אוחזו כמו למשל
במקרה האולימפיאדה של השח. נתינת אליהם ביימוס אם לא יתנו מכל
קדיש אצלנו. שהיח הציע לרולדהיים כי ימסור לסובייטים כי אנו
מוכנים לכתוב אתם יחסים אם עליהם לדעת כי יהיו גורמי משני בנושא
שננו כל עוד אינם מקיימים יחסים איתנו. (כא העיר רולדהיים כי סגן
שווייץ הסובייטי קוזנצוב יגיע השבוע לעמוד בראש המשלחת לאומ כי מאל"ק
מאר חולו. לדעתו זה סימט טוב כי קוזנצוב איש אינטלגנטי, פתוח והינו
לנועשה תככים נשהיח הסובייטי).
שהיח הנשיכ כי הרטיים אבדו למעשה את השפעתם על הערבים וכי אבדו
כזו תוצרת. לדעתו שום מדינה בינתיית שלא לדבר על מעצמת על.
יכולה לדשוות למצאה לחתהג בכבדות כפי שהתנהגה בריהיים.
רולדהיים ציין כי תמצב בבריהיים השתנה. הם אינם גמישים והם
מבחינים במוצ קשה לאחר המפלה במצרים ולאור חבציות בסוריה וכוי.
היו מאד מודאגים ממצבם במזיית, וכעת התרוספה הדאגה מפעילותו של
קיסטינג'יר באפריקה אשר תשכיחה את הצלחתם באגולה. כא ציין כי
קיסטינג'יר זוכה לחסכה גבוהה מאד בעולם השלישי.
שווייץ אמר כי אם לרולדהיים משכבות או רעיונות חדשים שיודיע לנו.
על כך ענה רולדהיים כי מחד יפגש עם קיסטינג'יר ויחייצ איתו.
כא ביקש שהיח להבדיר בצורה אשר אינה משומעת לשתי פנים כי על
החכמים לחיין כי ללא אזיזים לא תיחב כל תוצה. זאת ועוד, הוא רוצה
להבדיר בצורה וברורה והגלויה ביותר כי לא נבלע הצעה כלשהיא ביום
לשיתופות אשייפ גם אם ינסו לחסות אותה. יש למצוא דרכ להחזיר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

= 3 =

אין יורש לתמונה. סוף פלשתינאים היוו כתמישים אחוז ממשלחת
יורשית בגיבנה. אל לו לוולדהיים להשלוח את עצמו כי נ"ת לעקוף את
בעיית השתתפות אשייפ על ידי הצירוף. זה לא חוזר לא נ"ת. ובמיוחד
המשלחת ונ"ת בדעת הקהל בארצ. שהיית מזהיר אותו ומיעצ לו בצורה
ידידותית. אל לו להחזיק על אשייפ כי זה לא ילכ והוא וולדהיים רק
יוחלון. פלשתינאים במשלחת היורשית זה דבר אחד אך לא אשייפ בשום מקום
וצורה. בנשא זה ישנה תכנה מלאה עם וואשינגטון.
וולדהיים החזק על הכות שבהדי שהיית ועל הצורה הגלויה בה נאמר.
חשוב לו לדעת מה נ"ת לעשות כי הוא תמיד נמצא תחת לחץ והוא מנסה
לוחקם לאט.

כאן עבר וולדהיים לנשא אחד. ציאנגילי שהיית התורכי בא אליו בתור
יו"ר הקונגרס האיסלאמי בלורית מר גיי, לשעבר שהיית סגל וכיום
מזכ"ל הקת. פתח האיסלאמי. בתלונה על אירועי חדרו וחילול כתבי
קודש מוסלמיים, ושאל גיי, ביקש מוולדהיים לשהח על כך עם שהיית.
המוסלמים מתכוונים להודיע על המ וזאת לדעת וולדהיים משרתם
הניקריית.

שהיית ענה בפורטרוט תוכ ציוג חילול דברי הקודש של היהודים.
והגיש את העצמות ההתנגדה המוסלמית בארצ על חילול הקודש היהודי וכו'.
הזכיר את חודעת המשלח וכו'.

סומם כי ביום וי יח"ע דובר האומ במסיבת העתונאים היומית על
הפ"ה המוסלמית ויכלול תגובה שלנו אשר אעביר אליהם בעוד מועד.
הדבור

שהח רחמ מנכל שחבט מנכל סגן אג"מ אג"מ מאוס ב חקר רס אמן
מב/תנ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה יחסר
חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז —
1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ר

נר:116

נשלח: 052000 אוק 76

אל:תמשרד

מאת:ג'ו יורק

מ.כל מאומ ב.

אירוחת לשוח מזכל ונשיא העצרת ב - 5/10.

נכחו גם גויאר ארקזאר באפמ וכב קדרונ רונ דורונ ואליאב.

א. מחלכים לחסוד.

וולחזיים מעריכ שיש נכונות ערביית להחקדמות נוספת
לחסוד ולמזומ וחתיחת לי וזמה הסובייטית שאינה סודרת גם מח
שאמר קיטינגר בעניין חידוש גנבה.

שוח שלל תוכב התזכיר הסובייטי ומשיל על הצדדים תוצאות
חזומ לפי שוחל כ. התיחת להמשכ עוינותם כלפינו והחמד
יוסיים. וולחזיים הגיב שברור שיומתם נובעת מרצונם להמחיש
מעמדם באיזור שנפגע לאחרינה ובאפמ העיר שאכנ הל סחפ כללי
במעמד בריחתם במדינות ערב כולל סוריה בשנה האחרונה.
גויאר הוסיף שראוי ללמוד היטב התזכיר הסובייטי שכב עמדתם לגבי
שיחופ אשפ יחב. והשתנה משומ שתביעתם המפורשת היא לשחפם בעבודה
הועידה מזהחחלה ואילו באיר להשתתפות בוועידה מדברים
על חידוש העבודה על ידי משתתפי הועידה.

וולחזיים העיר שיש מחשבה שתחכנס ועידה מכינה ללא
השתתפות אשפ בה יוקמו קבוצות עבודה ורק באלה יוכל אשפ
לשתתפ. שוח שלל והשתתפות אשפ בכל צורה שהיא וחביע ספק
אז מדינות ערב בכלל מוכות כיום למחלכים כלפינו לאור המריבות
ביניהם ומשבר לבנון. באפמ העיר שלאור הסתבכות סוריה בלבנון
והסחפ ביוסיה עם אשפ יחב שהגיעה תשעה למשש הדופק אצלם.
שוח הגיב שמצידנו אין מוכימ אכ חביע ספק אמ זה הרגע המואימ
תחשוב שגם מצרימ לא תפריע על ידי הסחה נגד סוריה בחקשר זה.
ב. המצב בגבולות.

שוח סקר ורגיעה וייהגשרים הפתוחים. הקיימים בצורה זו או

W D F F

9K2:7055T

अथः १११

Left

LUCH:000830 1470 85

08.02 04/10 11

[illegible]

DATE AND APPROVE AUTHORITY DERIVED FOR OFFICIAL USE ONLY

५३. उत्तरार्धे उत्तर

[illegible]

הנהגתו של המנהל, אשר נעדרה כל סמכות, נכונה ונכונה.

שנת ה'תשנ"א ע"פ דברי רמב"ם

החלפת המלך המצרי טוטנחטון השלישי בנפוליון בון אפרט

THIRD CLASS, UNITED STATES CUSTOMS AND EXCISE SERVICE

החלטתו, שהתקבלה באופן חסר תקדים, תהיה חסותית.

[illegible]

SECRET OF THIS DOCUMENT IS THE GROSS OFFICIAL SECRET INFORMATION.

[illegible]

U"nre Hye "ncl. mshlnt chps ure"vrs pdestrn n% cyndn exctn

המחיר הנמוך ביותר עבור כל המדינות שציינתם

[illegible]

החלטתו של בית דין זה אינה ניתנת לערעור.

המחלקה נמצאת ברחוב הרצל 10, תל אביב 6101

ספר ז'אנר: ספרות ילדים, ספרות נוער, ספרות מבוגרים

הנהגתו ופועליו יבא לידי חסדו ורחמי

הוא מציג את המסמך, ואת המסמך הזה הוא מציג את המסמך הזה.

מִיָּדָה וְעַתָּה יִשְׂרָאֵל יִשְׁמָעֵל וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמָעֵל וְיִשְׂרָאֵל יִשְׁמָעֵל

[illegible]

הח' זקוקים ח' ימים ללא תוספת י"ד לא י' ימים ללא תוספת ו' ימים ללא תוספת

Ε. ΠΟΥΣ ΕΛΕΓΕΤΗ

מחלוקת בין חכמי התורה, וזו היתה הסיבה שחזקו להחליט על כך.

כל חסוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה יחסר
חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז —
1957.

-2-

אודות עם שכנינו

שיבת תפקיד האומ בהסדרת מגעים בין נציגנו ונציגי מדינות ערב במישור
הצבאי. ציין במיוחד לטובה את סילאטו הנחה מאמנות כל הצדדים
והשכיל גם לשפל בבעיות צבאיות ושנויות במחלוקת.
וולחזיים הודה על דברי ההערכה.
ג. ירדן.

שוח נ"ח המדיניות הירדנית כלפי הפלסטינאים ועליית כוחם בקרב
מנהיגי הגדה. כן עמד על תימרוןיהם הכינעריים.
וולחזיים ועוזריו הציגו מספר שאלות להבהרה.
ד. חידוש מינוי המזכר. וולחזיים סיפר לשהח שהפקיסטני
שיא מועביט מקיים את ההתייעצויות כדי שיוכל לפנות אליו
בבקשה להעשיכ. עמדת סין טרם ברורה כל צורכה אך מעיח שלא יהיו כל
קייים. שהח ציין שפקיסטני מקורבת לסין וגם לכך משמעות במהלכ זה.
ה. התנהלו גם חילופי דברים בעיניימ אודיים של האיזור כגון לבנון.
היתה אודיה טובה שניכרה בה הערכה למעמדנו ותוכחי באיזור.

הדצוג.

שתח רחמ מנכל שהבט משנה למנכל סמנכל מאוס א ב מצפא מזאר מזתים חקר רט אמך

לוינזון

צג/אמ

מברק נכנס-משווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

אל: המשרד

מאת: לוונדון

מס. 114

בשלה: 141709 ספט' 76

ר"ב אר"ב

מרכז.

ועידת ג'נבה. חוזם 793.

בלטרוריק שלחן הסכסוך בפוראופ אמר כי לא שמעו כלל על פעילות מצרית בנושא זה וכי הם
מופתעים מהאפשרות שממצרים עוסקים בו בכלל. הערכתם היא שהמצרים אינם מחכוונים לייזום
כל פעילות לפני הודע תוצאות הבחירות לבשיאות בארה"ב.

ערן

מנה סנכל ממנכל שק מאוס אנ ארגוב מצפא איר אנ י. רביב אפרתי/חקר

22/12

כל המוסר תובן מסמך זה כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

מושרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י

אל ז ביו יורק ורשינגטון לוגדון פריס האג ברן קופנהאגן

טמוקהולם וינה

מאת: המשרד

חוזם 793

בשלה: 131600 ספה 6

ז י י ד י

לבר, כראון, קידר, דרורי, סולזן, רופין, בן ארי, אידן, דגן.
ועידת כ' בנה.

1. לדברי ולדהיים לאנשינו (לא ליחוס) הדגישו בפניו סאדאח ופחמי בקולוסבר
את הצורך כי יחדם יוזמת המוס. לדעתם חייבים לחתום לזימון ועידת ג' בנה
או ועידת בינלאומית הדומה במחויבותה לג' בנה. הדגישו שיש לעשות משהו כדי לשנה
הבאה.

2. גרזה על מידע בנושא בקרים הבאים:

א. האם פעלו המצרים לקידום רעיון חירות המוס במסגרת זו או אחרת בקרב משלחות
כלשהן בקולוסבר - בלמז, ערביים?

ב. האם הועלה הנושא בהתייעצות בינערכיות בקולוסבר או בכל מקום אחר ?

ג. אם הועלה הרעיון, מה היו פופיו ומגמותיו. מה היו התגובות.

המרכז/איסוף

שהיו מובל ממכלל סק מאוס אב איד אב מפא י. רביב ד. אפרתי/חקר

צנ/אק

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר 9 מתוך עותקים

סודי ביותר

מס 119

בשלח 071300 ספס 76

22/5

אל המשרד

מאת ניו יורק

עברון.

לשלך בר 163.

1. הרצוג יחזור ויסביר עמדתנו זו כבקשתך.
2. יחד עם זאת ברצוני לציין כפי שבוודאי ברור ממכון מברקו של הרצוג 36 המדווח על השיחה כי וולדהיים לא חוזר לא העלה בשיחה שום הצעה ליוזמה שלו בענין גנבה או פורום אחר. הוא רק דיווח על רעיונותיהם של טאדאט ופאהמי וכפי שנאמר במפורש " וולדהיים לדבריו הסביר לפאהמי כי אין כל סיכוי ליוזמה כזאת ואין טעם לבסות ".
הובהר לוולדהיים כשיחה שזו כמובן גם דעתנו. עם זאת, כאמור, יודגש הענין בפעם נוספת.

המכל

שהח רהם סנכל ממכל ס. קדרון י. רביב

רע רש

מסמך מס' 1000 - 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000 - 1000

מסמך מס' 1000 - 1000

מסמך מס' 1000 - 1000
מסמך מס' 1000 - 1000
מסמך מס' 1000 - 1000
מסמך מס' 1000 - 1000
מסמך מס' 1000 - 1000
מסמך מס' 1000 - 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר 10 מתוך 15 עותקים

סודי ביותר

מס' 163

נשלח: 051800 ספט 76

10/9/76

אל: ניו יורק

מאת: המשרד

הרצוג לנמען בלבד.

העתק: למנכל ב"ל.

שלכם 36.

בעקבות דברי וולדחיים למנכל על רצון המצרים לכנס "ועידה בינלאומית" מבקש שהח
להבחיר לו במקדש שישראל לא תסכים לשום ועידה אחת פרט לוועידה גנבה בתרכב
המשתתפים המקוריים ועל פי כתב הזמרון המקורי. יתר על כן גם במקרה זה תכונם
הועידה לא ביוזמת מזכל האום בלבד אלא לאחר דיון ותיאום בינינו ובין האמריקנים. שהח
מקוות שלא נוצר אצל וולדחיים רושם כלשהו כאילו ישראל עלולה לשקול פורום ודימון
אחרים.

עברון

שהח ריהם מנכל ממנכל מקדרון י. רביב

צג/אר

כל המוסר חובן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מסי 36
גשלה: 0120000 ספט 76

אל: המשרד

מאת: נ"י וירק

שהי"ח. עברונ. קדרונ.

פגישה עם וולדהיים. נוכחו: המנכ"ל, גויסאר והחיות מטה.

לפני שבוע כששוחחתי עם וולדהיים על קולומבו הוא הזמין אותי לשמוע
יותר פרטים על קולומבו. הזכרתי אז כי המנכ"ל יהיה בעיר ואמר
שישמח אם יצטרף.

וולדהיים ביקש סקירה על ההתפתחויות באיזור. המנכ"ל ציין כי אמנם
המצב מבחינתה של ישראל הוקל לטובת קצת הודות לאירועים בלבנון אולם
מאידך קשה לומר זאת באשר לטובת האדום כי למעשה קשה לראות פתרון
ללבנון. אין המצב מסייע לנו כיום כי אי אפשר להידבר עם הערבים
ולתקדם באיזור. וולדהיים העיר כאן כי זאת דעתו והוא משוכנע כי אי
אפשר יהיה להתחיל במשא ומתן כלשהו לפני סיום המערכה בלבנון.
כאשר המנכ"ל ציין כי אין גורם בלבנון הרוצה בחלוקה, ציין וולדהיים
כי ההתנגדות של סראמה ליוזמתו בנושא במועבייט הייתה מפני שדיון כזה
עשוי להביא להחלטה בדבר חלוקה.

המנכ"ל הוסיף כי בדור כי לא יחזרו למצב הקודם בלבנון. הן הנוצרים
והן המוסלמים חושבים במושגים של פדרציה. הוא דחייב את הדיבור על
הבעיה של הניגודים בקרב המוסלמים השיעים והסונים.
וולדהיים ציין כי מקולומבו אסאד הדגיש כי איננו רוצה בחלוקה וכן
ציין את רצונו להוציא את כוחותיו מלבנון. שאל האם לדעת המנכ"ל
יש סיכוי לסאדקיס לעשות משהו. המנכ"ל היה מסופק. כי אין לסאדקיס
תשתית. יתכן מאד כי ההתפתחויות הנוכחיות תביא לידי כך שהסורים והירדנים
אולי יחפשו אלטרנטיבה לאשייפ.

האירועים בלבנון גורמים לידי כך כי המנהיגות בירייה היא פחות
קיצונית מאשר הייתה בעבר בתמיכה באשייפ. ירדן הופכת לגורם יותר
חשוב בגדה. כאן תאר את המצב החדש בגדה בציינו כי יתכן שמצב זה הוא
בתמיכת סוריה כתוצאה מהסכסוך שלה עם אשייפ.

וולדהיים שאל מה הביא לשינוי היחסים בין סוריה לאשייפ.
המנכ"ל ענה כי אין מושג של ברית בר קיימא בעולם הערבי. אסאד הדגיש
שמטרות אשייפ בבירת עם השמאל הן שונות ממטרותיו הוא. הוא רוצה לבנון

כל המוסר חוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

200

פרו סורית ואילו אשייפ רצה באיזור אשר ממנו יוכל להביא להתדרדרות
לקראת מלחמה והקצנת עמדת סוריה. סוריה היא תערבות של איבה קיצונית
כלפי ישראל מצד אחד וריסון אופרטיבי מצד שני ויעידו 56, 67
ו-73. סוריה תמיד שלטה בגבול שלה עם ישראל, גם בניגוד לדצון אשייפ,
וטורים חוששים כי הצלחת אשייפ תביא למצב בו לא ישלטו בגבול עם
ישראל.

כאן העיר וולדהיים כי אסאד אמר לו שמותחמים עליו ביקורת רבה על כי
הוא מקדיש את תשומת לבו העיקרית ללבנון ולא לישראל.
וולדהיים עבר למצרים וציין כי הוא מודאג מהערותיהם של סאדאת
ופאהמי. כפי שמסר לי לפני שבוע (מבס 732). הוא רצה לדעת מהמנכ"ל
מה פשר ההערות, ובעיקר הדגש על הצורך בתזוזה בשנה הבאה, דגש אשר
נשמע לו כאיום. פאהמי לדבריו דיבר ארוכות על הצורך בועידה בינלאומית
ועל העובדה שהשנה הבאה היא גורלית.

עבורם. הוא לחץ על וולדהיים לחדש את יוזמת המו"מ ואפילו מתח
ביקורת על וולדהיים על שאינן הוא יוזמ מספיק. הוא הפציר בו לנסות.
וולדהיים לדבריו הסביר לפאהמי כי אינן כל סיכוי ליוזמה כזאת ואינן טעם
לנסות הן בגלל המצב בלבנון והן בגלל הבעיה הידועה של השתתפות
אשייפ וכו'. הוא וולדהיים מפרש את המשאלה הזאת כדצון המצרים ליצור
מצב אשר יצדיק קיום המשכ השקט מצידם. בכך הוא ראה דמיון רב למצב
בקפריסין עת התטע לו חצות עליו לחדש את היוזמה כאשר שני היריבים
אומרים שאינן על מה לדבר. לדבריו המצרים רוצים בתזוזה למראית עין
על מנת שתהיה להם סיבה לא להשתמש באופציה צבאית.

המנכ"ל הסכים עם הערכה הזאת בציינו כי סאדאת יודע היטב כי במצב
הנוכחי בלבנון אינן מקום להתקדמות בנושא שלנו. לדעתו רצו המצרים
להתחלק בדילמה שלהם עם וולדהיים. בסופו של דבר הם מעוניינים היום
מסיבות שונות בהמשך הסטטוס קוו על מנת לבסס את הכלכלה, הפיתוח
וכו'. מה גם שאינן כל אפשרות להגיע לעמדה ערבית אחידה.
מאמינן כי בעוד שנה יופעל לחץ ערבי על המצרים ואזי תעמוד
בפנינו בעיה.

וולדהיים סיפר על פגישתו עם קדאפי. שאלתו ודיאשונה של קדאפי היתה
למה התכוונ וולדהיים כאשר נאם על נושא הטירור בקולומבו. וולדהיים
הסביר לו את התשיבות של הבעיה, וכאשר הוסיף כי הנה קיסיה, שג. לוב

כל המוסר חובן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

=3=

באום, אשר נוכח בשירה, אפ הוא ד"ר בנימה זאת במועבייט, עבר קדאפי
מיד לנושא אחר.

באשר ליוזמה של רפ"ג הערכת הגרמנים היא כי תהיה מערכה קשה, אם
כי הבנת הנושא תרבה יותר רחבה היום מאשר לאור הרצח במינכן עת ניהסה
וולדהיים ליוזמה. כעת, אחרי המקרים האחרונים, ישנה נטייה כללית
להתקדם, ובאווירה החדשה הרווחת באום סבור וולדהיים כי קיים סיכוי
כלשהו.

הוא הוסיף כי לדעתו נושא השעיית ישראל איננו אקטואלי. היה נסיון
מצד אשיף ולוב וכו' בקולומבו, אך היה גמ רוב גדול נגד היוזמה
הזאת. לדעתו ישנה אווירה שונה בכלל באום. העולם השלישי הוא יותר מעשי
ורואים דיונים כמו נושא הציונות כשלייליים. הם עדיין יותר היום
לסכנה של הקיצוניות. הוא וולדהיים לא צופה בעיה בנושא זה השנה.
המנכ"ל תיאר את הסכנה שבדיון על ועדת ה-20. תגובתו של וולדהיים
היתה בנימה של ביטול בציינו כי תהיה ההצבעה אשר תהיה, לא תהיינה
תוצאות מעשיות.

וולדהיים העלה את נושא התלונות ההדדיות בסיני (לא מובן מדוע לא
קבלנו דיווח בנושא זה). הוא מניח כי אחת הבעיות היא העדרו של
סיכאסואו מהמקום. המנכ"ל הביע את דעתו כי העניין יסתדר.
למסופ שאל וולדהיים מה הערכת המנכ"ל ביחס לאונדווייפ.
המנכ"ל השיב כי לפי שעה לא נראה כי תהיה בעיה אם כי מדאיגה העובדה
שמועד ההארכה הוא בעת העצרת, עובדה הנוטה להקצנת עמדת הסורים.
וולדהיים תאר כיצד מסיבה זו כמעט מהגיע להסכם עם אסאד להאריך את
המנדט עד ינואר אך ברגע האחרון העניין נפל.
בסופ הדיון ביקש המזכ"ל למסור דייש לשהיית והביע את תקוותו כי
"פגש אתו בעת ביקורו. כנ ביקש למסור דש חמה לגולדה מאיר
והתעניין במצב בדיאוחה.

בסופ הפגישה מסרתי לו אגרת בעניין משפחת סליפק שהוכנה עבורי על יד
בר. בקשת טיפול מיוחד בנושא והוא הבטיח לטפל. כמו כן הודעתי לו
כי אמסור לו רשימה תקופתית של בקשות לאיחוד משפחות כאשר אראה
אותו ביום ששי בצדדים. הוא אמר כי ישמח להמשיך לטפל כפי שעשה בעבר
ושמח כי אכן היו תוצאות חיוביות כתוצאה מפניותיו לטוביטיים.

הרצוג

ד"ר אבי

שהח דומ שהבט מנכל משנה למנכל סמנכל מצפא מזאר מזתים חקר רם אמר

רע/אמ

כל המוסד חוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

ס ו ד י

מס 931

אל: בניו יורק

נשלח: 311 300

מאת: המשרד

ב ה ו ל

הרצוג.

בשיחתו עם המזכיר יש לצנן פעלתנותו כנראה המזתי בכלל וכיבוש וניידת גנבה כפרו.

עבירן

שהח דיווח מכלל שהכס ממנבל מקדחון י רכיב שק מאונ ב ר/מ ו/אמן מצפא מזחית וק

צג/וד

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

ס ו ד י

תאריך: 29 באוגוסט 1976

מספר: 52/5

א ל: השר

המנכ"ל

מר מ.ר. קדרון

השגריר הרצוג

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: ועידת ג'נבה

למברק הרצוג מס. 732 מה-25 לח.ז.

(1) בשיחתו הטלפונית עם מר הרצוג מסר מזכ"ל האו"ם שלדעת המצרים "חייבים לחתור לקראת זימון ועידת ג'נבה או ועידה בינלאומית הדומה במתכונתה לג'נבה.

(2) לדעתי, יש להקפיד על כך שבכל שיחה שתתקיים בנושא זה נדגיש שהמסגרת היחידה (פרט למו"מ ישיר כמובן) שאנו מסכימים לה היא ועידת ג'נבה (ולא "ועידה בינלאומית אחרת הדומה במתכונתה לג'נבה") וזאת מהטעמים הבאים:

(א) לוועידת ג'נבה יש בסיס משפטי שמוסכם ומקובל עלינו (מכתב הזימון של המזכיר הכללי מה-18.12.76).

(ב) כל התחייבויות שנתנו לנו על ידי ארה"ב נתנו במסגרת התיחסות לוועידת ג'נבה - כפי שמצויין גם בכותרת תזכיר ההכנה. אין לנו התחייבויות כלשהן מצד ארה"ב במסגרת אחרת.

(ג) כל ארגון "ועידה בינלאומית אחרת" לאפשר צירופן של מדינות אחרות (בריטניה, צרפת, יוגוסלביה וכו').

ב ב ר כ ה,

מאיר רוזן

REPORT

REPORT NO.

DATE

PROJECT

1. TITLE

2. SUMMARY

3. INTRODUCTION

4. OBJECTIVE

5. METHOD

6. RESULTS

7. DISCUSSION

8. CONCLUSION

9. REFERENCES

APPENDIX

FIGURE

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לחיסון
76 אר"ג 251800
יחסי חוץ וסודות רשמיים.
תשי"ז - 1957

משרד החוץ
ס-1
מחלקת הקשר

אל המשדר
מבוק נכנס-מסווג
מאת: נ"י יורק

שהח מנכל קדדון מרכז

ועיצת בלמז קולומבו

שיחה טלפונית עם וולחיים

ציינ כי כל הנסיונות של אשפ ותומכיהם להגיע להחלטה בדבר השעייה נכשלו
הנטיה הייתה חזקה מאוד נגד צעד כזה והפעולה לא לבשה עור וגידים
בלטו הניגודים הפנימיים והנסיון לשטש אותם מבלי לטפל בהם באופן
מעשי דוגמת סהרה וטימור. לדבריו למעשה ניסו להתגבר על הניגודים על
ידי החמקות. בכל מקרה השתמשו בחלטות מאוד כוללניות ולמעשה לא
הסכימו באפ מקרה על שפה משותפת.

כמובן שהייתה חמימות דעים ביחס לחדום אפריקה.

באשר למזת נושא לבנון היה במרכז הדיונים אך שוב בהצהרות ולא מתוך
גישה מעשית. יצאו ידי חובה על ידי הצהרות והעברת הנושא לטיפול
הליגה.

בשיחותיו עם המנהיגים השונים לא הרגיש בחדושים רבים. סאדאת הביע
בפניו חוסר סבלנות באשר להתפתחויות במזרח התיכון.

הודה כי ראשית חייבים לפתור את בעיית לבנון אולם יש צורך לדבר

סאדאת בזימון דיון בינלאומי בנושא המזרח התיכון.

הוא חזר והדגיש כי יש לעשות משהו עד השנה הבאה

חזר והזכיר את מועד השנה הבאה כמה פעמים. טען כי עם כל רצונו

להיות מעשי ומבינ הוא לא יוכל לחכות לעד וחייבת להיות תזוזה.

וולחיים נפגש לאחר מכן עם פאזמי שאמר שחושבים במונחים של החיאת
מנגנון המשא ומתן.

לדעתם חייבים לחתור לקראת זימון ועיצת גנבה או ועיצת בינלאומית
הדומה במתכונתה לגנבה. הם רוצים יוזמה למעשה לחידוש ועיצת גנבה.

וכאשר וולחיים לדבריו העיר ביחס לפער בעמדות בנושא הטריטוריאלי

אמר כי הם ערים לכך אבל חותרים לקראת תזוזה. מאידך הוא מצא את

אסאד כולו שקוע בלבנון. הוא הורשם מאוד מהשקט והבטחון העצמי שלו

הוא איננו מגלה כל עצבנות והרגשותו של וולחיים היא כי אסאד ישלוט

בקרב במצב בלבנון. אסאד הדגיש בפניו כי יש לפתור קודם כל את

בעיית לבנון בטרם ניגשים לטיפול בנושאים אחרים במזרח התיכון

וכאמור הוא שופע בטחון מוחלט ביכולתו להשתלט.

הזכיר בגנאי את אשפ וכן הגורמים האחרים המפריעים וחזר על

כוונתו הבדורה להביא את הפרשה לסיום.

כנראה אפגש עם וולחיים במשך השבוע הבא.

הרצוג.

שהח ריהם מגכל שהבס ממגכל סמגכל מאום א ב מזתים חקר רם אמן

רע/אי

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר מתוך דפים

עוֹתֵק מספר 8 מתוך 20 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מס. 266

נשלח 141900 אוג 76

בהול

אל: המשרד

מאת: ורשינגטון

א ר י א ל

מנכ"ל

הסבתי תשומת לבו של איגלברגר לידיעה שהופיעה ב - UPI לפיה פרסם אל אהרם שמצרים השיגה עבור הפלסטינים נצחון דיפלומטי חשוב, כהבטיחה השתתפותם בוועידת ג'נבה, כאשר אש"פ יהיה נציגם הבלעדי.

הידיעה מרמזת שהסכמה זו הושגה עם מעצמת על כנראה ארה"ב.

איגלברגר אמר שעברר ויודיענר מאוחר יותר צלצל המזכיר מניו יורק ואמר שאין כל שחר לידיעה. לא היו כל מגעים עם מצרים או כל גורם אחר בענייני יזמה כלשהי לפתרון הסכסוך במזת, אין כל שינוי במדיניות ארה"ק כלפי אש"פ או ועידת גנבה. המזכיר אמר עוד שמאחורי פרסום דברים כאלה באל אהרם עומדת הכוונה השקופה ליצור הרושם שמצרים מסייעת לאש"פ הנמצא עתה בשפל המדרגה, ולתרוץ העובדה שאינם נוקטים פעולה ממשית ע"מ לעזור לו. בקיצור - לא היו דברים מעולם.

דיניץ

10

רס ר/אמן (כנפרד)

שהח רחם שהבט (הנ כנפרד) מנכל ממנכל י. רביב

צג/

א ל: הנציגות והמחלקות

מאח: מנהל מאו"מ 2

הנדון: יוזמת וולדהיים

הקדמה

רצ"ב פרטים על היוזמה בה נקט מזכיר האו"מ בחודש אפריל, לחידוש תהליך המו"מ במז"ת ועל החשובות שקיבל. אמנם בזמן האחרון לא חלו התפתחויות בנושא זה, אך היות והדבר עשוי להתעורר שוב, אנו מעבירים לידיעתכם את עיקרי הדברים.

1. בסיום הדיון במועב"ס בינואר השנה (ללא החלטה) הודיע וולדהיים כי בכוונתו להשאר במגע הדוק עם הצדדים הנוגעים ישירות לעניין ועם שני יושבי הראש של ועידת ג'נבה. בהמשך להודעתו זו שלח המזכ"ל את תח המזכ"ל רוברט גויאר למזה"ת. בפגישתו עם שר החוץ ב- 25 בפברואר העלה גויאר את הרעיון של פגישה משולשת, בלתי פורמלית, בין המזכ"ל, לבין שני יושבי הראש בוועידת ג'נבה כדי ליצור ע"פ הגדרתו - "תזוזה לקראת שלום" או "דמוי של תזוזה". שר החוץ הביע את הסתייגותו מכוונות המזכ"ל להרחיב את תחום פעילותו מעבר לתפקיד המוגדר, כלומר נוכחותו בשלב הפתיחה של ועידת ג'נבה וכן הודיע לו כי ההחלטות העשויות להתקבל בהתיעצויות אלה לא תחייבנה את ישראל אלא אם תתקבלנה בתאום אהה.
2. באפריל שנה זו פנה וולדהיים בתזכירים זהים לארה"ב, בריה"מ, מצרים, סוריה, ירדן, ישראל וכן אש"פ. בתזכירים מבקש המזכ"ל לקבל את עמדת הצדדים לגבי נוהלים והצעות שיש לדעתם לנקוט לקידום מו"מ. בדבריו הסבר לנציגו אמר המזכ"ל, כי הוא חושב על יצירת "קבוצות מגע" בלתי פורמליות.
3. התשובות לתזכיר וולדהיים (תשובת בריה"מ היא היחידה שפורסמה רשמית)
ישראל: אנו חוזרים על עמדתנו כי ועידת ג'נבה צריכה להתקיים עם אותם המשתתפים המצויינים בכחב הזימון המקורי ובהתאם להחלטות מועב"ס 242 ו-338 ולכתב הזימון של שני יושבי הראש של ועידת ג'נבה (ארה"ב ובריה"מ) מ- 18.12.73.
ארה"ב: השיבה בע"פ כי יש לתת עדיפות להחזרת היציבות ללבנון.
בריה"מ: הודעת בריה"מ מה- 28.4.76 בדבר חידוש ועידת ג'נבה נחשבת כחשובתם לפניית המזכ"ל. החלק הנוגע לוועידת ג'נבה מחיחס להעלאת אפשרות כינוסה בשני שלבים נוהלי ומהותי, ולצורך לשהף את אש"פ בשניהם.
מצרים: מביעה את הסכמתה שבשלב זה יתקיימו המגעים בין המזכ"ל ונציגי הצדדים במרכז האו"מ, מביעה הערכה לפניית וולדהיים לאש"פ ורואה בזה צעד קונסטרוקטיבי להגשמת החלטת העצרת 3375 (בה נקבעה השתתפותו של אש"פ בכל הדיונים הנוגעים למזה"ת). מצרים מסכימה כי כינוסה מחדש של ועידת ג'נבה הוא המהלך היחיד שיבטיח וישמור על האו"מ בנושא זה וכי בהתיעצויות

בקשר לכינוס מחדש יש לשחף את כל הצדדים הנוגעים בדבר: מצרים, סוריה, ירדן, אש"פ, ישראל, ארה"ב ובריה"מ.

סוריה: מברכת את וולדהיים על רצונו למנוע משבר באיזור ומקדמת בברכה כל יוזמה בדבר צעדים מעשיים "לבצע החלטות או"מ". יוזמה זו לדברי סוריה חייבת להתבסס על הכרה בזכויות העם הפלשתינאי, נסיגה ישראל והכרה באש"פ כגורם שווה בכל מו"מ. סוריה מעונינת למנוע חיקו ומודאגות מההפתחות במקרה ומצב זה יתהווה. היא החיחס ברצינות לכל נסיון או יוזמה המבוססת על העקרונות דלעיל.

ירדן: נודע לנו רק כי חזרה על סיעונה המקובל לגבי הנושא המז"תי.

אש"פ: בחשובתו מציין כי האו"מ קבע עקרונות לתיקון העוול שנגרם לעם הפלשתינאי וכי החלטה 3236 מגדירה את הבסיס להשגת מטרה זו. אש"פ רואה בסיפוק את החלטת העצרת 3376 בדבר "מימוש זכויותיו הבלתי מעורערות של העם הפלשתינאי" אש"פ קובע כי הגשמת ההמלצות שבדו"ח ועדה פלסטין יכולה לשמש כנקודת מוצא בדרך לשלום וכי ללא מימוש זכויות העם הפלשתינאי לא יושג הסכם לשלום. דובר האו"מ מסר בסוף חודש מאי כי: "כעה עם קבלת כל החשובות, המזכ"ל ינחתן וימשיך במאמציו בהחאס".

4. בראשית יולי, נפגש שגרירנו באו"מ עם המזכ"ל והודיע לו כי ישראל לא תשחף פעולה עם כל יוזמה שתהיה בה חריגה מהנוהל שנקבע בכתב הזימון לוועידת ג'נבה מה- 18.12.73.

סקירה זו הוכנה ע"י אריה צורי, צוער במחלקתנו

ב ב ר כ ה

ד"ר י. בר-רומי

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
חסינות וסודות רשמיים),
סעיף 384, פקודת 140592 יוני 76

משרד החוץ

שומר
מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל : המשרד

מאת: ביר-יורק

סיירי

מא"ם ב, הצמק ורטינגטון.

לשלבו 383. יוזמת וולדהיים. להלן תשובת מצרים מה-27.4:

IN REPLYING TO YOUR NOTE DATED APRIL 1ST 1967 I WOULD
LIKE TO EXPRESS MY APPRECIATION FOR THE CONSTANT EFFORTS
YOU ARE DEVOTING TO THE CASE OF PEACE IN THE MIDDLE
EAST IN PARTICULAR TO THE REVIVAL OF THE NEGOTIATING
PROCESS IN ORDER TO AVOID A PERIOD OF STALEMATE OR
STAGNATION WITH ITS DEROUS CONSEQUENCES.
I TAKE NOTE OF YOUR INTENTION TO PURSUE THE MATTER OF
RESUMING ACTIVELY THE NEGOTIATING PROCESS IN THE COMING WEEKS.
I CONCUR WITH YOUR VIEW THAT THIS SHOULD BE DONE AT THIS
STAGE THROUGH YOUR CONTACTS WITH THE REPRESENTATIVES OF THE
PARTIES AT THE UNITED NATIONS HEADQUARTERS.
IN THIS CONNECTION I NOTE WITH APPRECIATION YOUR
SENDING OF THE AFOREMENTIONED NOTE TO THE REPRESENTATIVE OF
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION THE REPRESENTATIVE OF THE
PALESTINIAN PEOPLE.

THIS CONSTITUTES A CONSTRUCTIVE STEP TOWARDS THE
IMPLEMENTATION OF GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 3375(XXX)
WHICH PROVIDES FOR THE PARTICIPATION OF THE P L O IN ALL
EFFORTS AND DELIBERATIONS ON THE MIDDLE EAST AS WELL AS FOR
THE UNDERTAKING OF STEPS TO SECURE THE INVITATION OF THE
P L O TO PARTICIPATE IN THE WORK OF THE UNITED NATIONS PEACE
CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST.
THIS FALLS IN COMPLETE HARMONY WITH PRESIDENT SADAT'S
INITIATIVE IN HIS ADDRESS TO THE GENERAL ASSEMBLY ON 29 OCTOBER
1975.

OUR POSITION IN SO FAR AS THE NEGOTIATING PROCESS IS
CONCERNED REMAINS THE SAME AS REITERATED BY ME TO MR. GUYER
IN THE TALKS WE HAD DURING HIS VISIT TO CAIRO ON MARCH 1ST 1976
NAMELY THAT THE RECONVENING OF THE UNITED NATIONS PEACE
CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST IS THE ONLY VALID COURSE
OF ACTION WHICH WOULD GUARANTEE THE CONTINUATION AND THE
PRESERVATION OF THE U N ROLE TO WHICH WE ARE STRONGLY
ATTACHED.

I THEREFORE APPRECIATE THE EARLY RESUMPTION OF
CONSULTATIONS ON THE SPECIFIC QUESTION OF RECONVENING THE UNITED
NATIONS PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST WITH THE PARTICIPATION
OF ALL PARTIES CONCERNED NAMELY EGYPT SYRIA JORDAN THE
PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION ISRAEL AS WELL AS THE UNION
OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS AND THE UNITED STATES OF
AMERICA.
THE ULTIMATE GOAL OF SUCH CONTACTS AS WELL AS THE

.../2

SECRET - 1000 1000

SECRET - 1000 1000

SECRET - 1000 1000

SECRET - 1000 1000

SECRET - 1000 1000

SECRET - 1000 1000

SECRET - 1000 1000

IN REPLYING TO YOUR NOTE DATED APRIL 1ST 1957 I WOULD
LIKE TO EXPRESS MY APPRECIATION FOR THE CONSTANT EFFORTS
YOU ARE DEVOTING TO THE CASE OF PEACE IN THE MIDDLE
EAST IN PARTICULAR TO THE REVIVAL OF THE NEGOTIATING
PROCESS IN ORDER TO AVOID A PERIOD OF STAGNATION OR
STAGNATION WITH ITS DEVIANT CONSEQUENCES.
I TAKE NOTE OF YOUR INTENTION TO PURSUE THE MATTER OF
RESUMING ACTIVELY THE NEGOTIATING PROCESS IN THE COMING WEEKS
I CONCUR WITH YOUR VIEW THAT THIS SHOULD BE DONE AT THIS
STAGE THROUGH YOUR CONTACTS WITH OTHER REPRESENTATIVES OF THE
PARTIES AT THE UNITED NATIONS HEADQUARTERS.
IN THIS CONNECTION I WOULD EXPRESS MY APPRECIATION FOR
SENDING OF THE APPROPRIATE NOTE TO THE REPRESENTATIVE OF THE
PALESTINIAN PEOPLE.

THIS CONSTITUTES A CONSTRUCTIVE STEP TOWARDS THE
IMPLEMENTATION OF GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 337 (XXX)
WHICH PROVIDES FOR THE PARTICIPATION OF THE P. L. O. IN ALL
EFFORTS AND DELIBERATIONS ON THE MIDDLE EAST AS WELL AS FOR
THE UNDERTAKING OF STEPS TO SECURE THE INVITATION OF THE
P. L. O. TO PARTICIPATE IN THE WORK OF THE UNITED NATIONS PEACE
CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST.
THIS FALLS IN COMPLETE HARMONY WITH PRESIDENT GABAT'S
INITIATIVE IN HIS ADDRESS TO THE GENERAL ASSEMBLY ON 29 OCTOBER
1956.

OUR POSITION IN SO FAR AS THE NEGOTIATING PROCESS IS
CONCERNED REMAINS THE SAME AS PREVIOUSLY STATED BY ME TO MR. GUYER
IN THE TALKS WE HAD DURING HIS VISIT TO CAIRO ON MARCH 18 1956
NAMELY THAT THE REVIVAL OF THE NEGOTIATING PROCESS IS THE ONLY VALID COURSE
CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST IS THE ONLY VALID COURSE
OF ACTION WHICH WOULD GUARANTEE THE CONTINUATION AND THE
PRESERVATION OF THE P. L. O. ROLE TO WHICH WE ARE STRONGLY
ATTACHED.

I THEREFORE APPRECIATE THE EARLY RESUMPTION OF
CONSULTATIONS ON THE SPECIFIC QUESTION OF RECONVENING THE UNITED
NATIONS PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST WITH THE PARTICIPATION
OF ALL PARTIES CONCERNED NAMELY EGYPT SYRIA JORDAN THE
PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION ISRAEL AS WELL AS THE UNION
OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS AND THE UNITED STATES OF
AMERICA.
THE ULTIMATE GOAL OF SUCH CONTACTS AS WELL AS THE

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
רשמיים).

משרד החוץ

מחלקת הקשר

-2-

מברק נכנס - מסווג

ENSURING PROCESS WOULD BE THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE
SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST WHICH WOULD LEAD TO A JUST
AND DURABLE PEACE BASED ON THE PRINCIPLES OF SOVEREIGNTY
TERRITORIAL INTEGRITY POLITICAL INDEPENDENCE AND SELF
DETERMINATION THIS NECESSITATES THE FULL IMPLEMENTATION
OF THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS THAT PROVIDE
FOR THE TOTAL WITHDRAWAL OF THE ISRAELI FORCES FROM
ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE JUNE 1967 AND THE
RESTORATION OF THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE .
ACCEPT EXCELLENCY THE ASSURANCES OF MY HIGHEST
CONSIDERATION .

ISMAIL FAHMY DEPUTY PRIME MINISTER
MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS .

להלן תשובת אש"ף מ-28.5:

I AM INSTRUCTED TO REFER TO YOUR AIDE MEMOIRE
DATED 31 MARCH 1976 AND HAVE THE HONOR TO CONVEY TO YOU THE
FOLLOWING VIEWS OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE PALESTINE
LIBERATION ORGANIZATION :
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION WISHES TO EXPRESS ITS
APPRECIATION FOR THE ONSTANT AND UNRELENTING EFFORT BY THE
SECRETARY GENERAL AND FOR HIS DEVOTION TO THE CAUSE OF PEACE .
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IS OF THE OPINION
THAT THE UNITED NATIONS HAS LAID SOWN PRINCIPLES
TO REDRESS THE INJUSTICE THAT VEFELL THE PALESTINIAN PEOPLE .
GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 3236(XXIX) HAS DEFINED
THE BASIS TO ACHIEVE THIS AIM . THE PALESTINE LIBERATION
ORGANIZATION VIEWS WITH GREAT SATISFACTION RESOLUTION
3376(XXX) ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY WITH THE AIM
OF IMPLEMENTING THE EXERCISE OF THE INALIENABLE RIGHTS
REFERRED TO IN RESOLUTION 3236(XXIX) .
WE HAVE JUST RECEIVED THE PRELIMINARY REPORT OF THE
COMMITTEE ON THE EXERCISE OF THE INALIENABLE RIGHTS OF THE
PALESTINIAN PEOPLE .
WE BELIEVE THAT THE IMPLEMENTATION OF THE
RE

.../3

AMERICAN-ARAB

WITH TEND

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

-2-

ENSURING PROGRESS WOULD BE THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE
SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST WHICH WOULD LEAD TO A JUST
AND DURABLE PEACE BASED ON THE PRINCIPLES OF SOVEREIGNTY
AND TERRITORIAL INTEGRITY POLITICAL INDEPENDENCE AND SELF
DETERMINATION THIS NECESSITATES THE FULL IMPLEMENTATION
OF THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS THAT PROVIDE
FOR THE TOTAL WITHDRAWAL OF THE ISRAELI FORCES FROM
ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE JUNE 1967 AND THE
RESTORATION OF THE NATURAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE
ACCEPT EXCELLENCY THE ASSURANCES OF MY HIGHEST
CONSIDERATION

ISMAIL FAHMY DEPUTY PRIME MINISTER
MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS

100-100000-100000

I AM INSTRUCTED TO REFER TO YOUR AIDE MEMOIRE
DATED 31 MARCH 1978 AND HAVE THE HONOR TO CONVEY TO YOU THE
FOLLOWING VIEWS OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE PALESTINE
LIBERATION ORGANIZATION:
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION WISHES TO EXPRESS ITS
APPRECIATION FOR THE INSTANT AND UNRELENTING EFFORT BY THE
SECRETARY GENERAL AND FOR HIS DEVOTION TO THE CAUSE OF PEACE
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IS OF THE OPINION
THAT THE UNITED NATIONS HAS LAID DOWN PRINCIPLES
TO REDRESS THE INJUSTICE THAT VEXES THE PALESTINIAN PEOPLE
GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 336(XXX) HAS DEFINED
THE BASIS TO ACHIEVE THIS AIM THE PALESTINE LIBERATION
ORGANIZATION VIEWS WITH GREAT SATISFACTION RESOLUTION
336(XXX) ADOPTED BY THE GENERAL ASSEMBLY WITH THE AIM
OF IMPLEMENTING THE EXERCISE OF THE INALIENABLE RIGHTS
REFERRED TO IN RESOLUTION 336(XXX)
WE HAVE JUST RECEIVED THE PRELIMINARY REPORT OF THE
COMMITTEE ON THE EXERCISE OF THE INALIENABLE RIGHTS OF THE
PALESTINIAN PEOPLE
WE BELIEVE THAT THE IMPLEMENTATION OF THE

...13

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוקן וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-3-

RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THIS REPORT COULD SERVE AS A
STARTING POINT ON THE ROAD TO PEACE BECAUSE WITHOUT THE EXERCISE
BY THE PALESTINIAN PEOPLE OF ITS INALIENABLE RIGHTS IN ITS HOMELAND
THE PROSPECT FOR PEACE REMAINS UNATTAINABLE .
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION WISHES
TO ASSURE HIS EXCELLENCY THE SECRETARY GENERAL DR . KURT
WALDHEIM OF ITS FULL COOPERATION IN THE
PURSUIT OF PEACE AND JUSTICE WITHIN THE FRAMEWORK OF
THE UNITED NATIONS .
PLEASE ACCEPT THE ASSURANCES OF MY HIGHEST
CONSIDERATION .

ZEHDI LABIB TERZI PERMANENT OBSERVER .----

עד כאן .

באר"ם

שהח רהם מבכל שהבט ממבכל מאדם אב מצפא חקר מזחיים אידופה אב מלס מאסוק
מזאר הסברה סעת רט אסן בכון

צוֹרֵר מִתְּחִלָּה

£

RECOMMENDATIONS CONTAINED IN THIS REPORT COULD SERVE AS A
STARTING POINT ON THE ROAD TO PEACE BECAUSE WITHOUT THE EXERCISE
BY THE PALESTINIAN PEOPLE OF ITS INALIENABLE RIGHTS IN ITS HOMELAND
THE PROSPECT FOR PEACE REMAINS UNATTAINABLE.
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION WISHES
TO ASSURE HIS EXCELLENCY THE SECRETARY GENERAL DR. KURT
WALDHEIM OF ITS FULL COOPERATION IN THE
PURSUIT OF PEACE AND JUSTICE WITHIN THE FRAMEWORK OF
THE UNITED NATIONS.
PLEASE ACCEPT THE ASSURANCES OF MY HIGHEST
CONSIDERATION.

RECEIVED JAN 11 1964

ST CRY

1999

WHA FOR BZCZ WAGO BAZCZ GOGCZ WHFB XZ WZBR HQF GYH'S HFFRAN XZ GYO GWORG
GYN' BOGCB GBN FO HGI LCFI

ה'תשנ"ו

ס ו ד י

17 מאי 1976

תאריך

סוג

המנכ"ל

א ל:

מאת: מ.ר. קדרון

הנדון: ועידת ג'נבה - פניית מזכ"ל האו"ם ב-30.3.76.

ב-30 מרס מזכ"ל האו"ם הזמין את שמורק לשיחה (הרצוג ואליאב לא היו בניו-יורק באותו היום). הנושא היה רעיונו של המזכ"ל להקים קבוצת מבע מורכבת ממנו ושני יושבי הראש של ועידת ג'נבה שתפקידה לנסות לחדש את ההליך המו"מ במסגרת הוועידה או, במלים אחרות, לנסות להתגבר על בעיית השתתפות אש"פ. מצורף בזה הדו"ח של שמורק על השיחה (מברק 7 מ-1 אפר' 1976) וכן העתק החזכיר שהמזכ"ל הגיש לשמורק בסיום השיחה (מברק 8).

נמסר ממזכירות האו"ם שמצרים, ירדן וסוריה כבר השיבו בכתב לפניית המזכ"ל. ארצות-הברית הודיעה לנו שאין בדעתה להשיב לעת עתה, ואילו לא ידוע לנו כיצד הגיבו הסובייטים - אם כי סביר להניח שהאגרת מיום 29.4.76 נועדה גם להשיב למזכ"ל.

במשך השבועיים האחרונים נשאלנו פעמיים ע"י פקידים בכירים של המזכירות (סגני המזכ"ל ארקהרס וגוייר) מתי בדעתנו להשיב. כדי שלא יאשימונו בהוסר התחשבות ביוזמות המזכ"ל אני מציע לדיון את הטיעון לחשובה המצורפת בזה.

מ.ר. קדרון

מ.ר. קדרון

כל המוסר חובן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ט מ ר

מס' 733

נשלח: 252000 מאי 76

8/50

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

בר רומי.

יוזמת המזכ"ל. חוזם 665. למשפט האחרון.

בשיחת אקראי אמר לי ארקהראט שאכן כך הם רואים את ההודעה הסובייטית

נאום

שוח מנכל מ/מנכל טמנכל נאום אב אירופה אב מזאר נאוסקמלט מצפא חקר הסברה

מ/גפ

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ש מ ר

מברק יוצא - מסווג

ח 665

אל: לונדון פאריס רומא שטוקהולם בוקרשט סקיר

פנסה וושינגטון ניו יורק

מאת: המשרד

76 251600 משלח מאי

ד ח ו

יזמת וולדהיים לקדום מאמצי השלום. לידיעתכם.
א. ב-1 באפריל הגיש לנו המזכל תזכיר השואל על עמדתנו בדבר נוהלים
ותצעות שיש לנקוט לקידום מומ כולל אפשרות פגישה בלתי פורמלית.
תזכירים זהים הוגשו לאהב בריהם מצרים סוריה וירדן.
ב. הצוג מסר ב-24 דנא את תשובתנו כדלקמן:

THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS IN BROAD AGREEMENT WITH THE VIEWS
OF THE SECRETARY GENERAL ON THE NEED TO AVOID A STALEMATE
IN THE MIDDLE EAST. THIS QUESTION WAS DISCUSSED THOROUGHLY WITH
UNDER SECRETARY GENERAL GUYER ON HIS RECENT VISIT TO JERUSALEM
AND THE VIEWS OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONCERNING THE PROCEDURAL
FRAMEWORK FOR THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE
WERE CLEARLY DEFINED ON THAT OCCASION.

THEY ARE THAT GOVERNMENT FAVOURS THE RECONVENING OF THE GENEVA
PEACE CONFERENCE WITH THE ORIGINAL PARTICIPANTS IN ACCORDANCE
WITH RESOLUTIONS 242 AND 338 FOLLOWING THE TERMS STATED IN THE
LETTERS OF THE TWO CO-CHAIRMAN OF 18 DECEMBER 1973(S/11161).

AD KAN.

ג. מצרים סוריה וירדן השיבו תוכ הבהרת עמדתנו וטעוניהם לגבי מזת.
איהב השיבה בעפ כי יש לתת עדיפות להחזרת היציבות ללבנון. אינ לנו
ידיעות על תשובה סוביטית. בהודעת מזכירות האומ מ-29.4 שבה נמסר על
התשובה המצרית נאמר גם כי המזכל רשמ לפניו את העמדה הסוביטית כפי
שהוצגה בהודעת ממבייהם מ-28.4 בדבר חידוש ועידת גנבה. יש להניח איפוא
כי המזכל רואה בהודעה הסוביטית גם תשובה לפנייתו.

בר רומי.

שהח מכלל מ/מכלל סמכלל מאומ א ב איר א ב מזאר מאסוק מלט מצפא חקר הסברה

לב/אב

דינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

מסמך

תאריך: ט"ז בסיון תשל"ו

14 ביוני 1976

מספר: מב/138

א ל: מ"מ המנכ"ל
מאח: מנהל מאו"מ ב'

הנדון: יוזמה וולדהיים והפניה לאש"פ.

1. היה ידוע לנו כי באפריל השנה פנה מזכ"ל או"מ בהזכירים זהים לארה"ב, בריה"מ, מצרים, סוריה, ירדן וישראל, בהם שאל על עמדת הצדדים בדבר נוהלים והצקות שיש לנקוט לקידום מו"מ, כולל אפשרות פגישה בלתי פורמלית. (מהלך קודם היה ביקורו של סגנו, גוייאר, באזור). עתה מתברר כי פנה כנ"ל גם לאש"פ, שהגיש את ת-זבתו ב-29.5, ועל כך נמסר בפרסום רשמי של האו"מ.
2. הרצוג בשיחתו עם וולדהיים ב-3.6, מתח עליו ביקורת על שפנה לאש"פ ואמר לו כי הוא מקלקל את הסיכוי לזימון ועידה ג'נבה, וכי דוקא כאשר קרנו של אש"פ בירידה עומים הוא (המזכ"ל) ומועב"ס כל שבידם לחזק את אש"פ, שהוא גורם מפריע בכל ההליך.
3. היות והמזכ"ל אמר בשיחתו עם שמורק ב-1.4, (כאשר מסר לו את הזכיר הנ"ל), כי יוזמתו מהאומה עם ארה"ב - לדעה ² מקום להעלות את הנושא עם האמריקנים, ולבסס מהם כי יודיעו לוולדהיים על התנגדותם למהלך פזיז זה ולכל פעולה נוספת באותו כיוון. יצויין כי ממחמ"ד מסרו לנו בזמנו כי וולדהיים הודיע להם ³ על כוונתו לנקוט יוזמה כנ"ל, אך איך לפרש זאת כחאוס עם ארה"ב.
4. היות והמזכ"ל מתכוון (ע"פ הודעה דוברו) לנהח את התשובה שקיבל ולהמשיך בכאמציו, וכך הזכיר בשיחתו עם הרצוג אפשרות של סיבוב נוסף כפי שעשה באפריל - מציעים להנחות את הרצוג להודיע למזכ"ל, שאנו רואים בפנייתו לאש"פ צעד העומד בכחירה לעקרונות כפי שבאו לידי ביטוי בכחב הזימון המקורי לוועידה ג'נבה ולהחלטת 242 ו-338, וכי לא נוכל לשחק פעולה עם יוזמות ההורגות מבסיס זה.

ב ב ר כ ה

ד"ר י. בר-רומי

רצ"ב נוסח חשובהנו לפניה המזכ"ל.

THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS IN BROAD AGREEMENT WITH THE VIEWS OF THE SECRETARY GENERAL ON THE NEED TO AVOID A STALEMATE IN THE MIDDLE EAST. THIS QUESTION WAS DISCUSSED THOROUGHLY WITH UNDER SECRETARY GENERAL GUYER ON HIS RECENT VISIT TO JERUSALEM AND THE VIEWS OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONCERNING THE PROCEDURAL FRAMEWORK FOR THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE WERE CLEARLY DEFINED ON THAT OCCASION.

THEY ARE THAT GOVERNMENT FAVOURS THE RECONVENING OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE WITH THE ORIGINAL PARTICIPANTS IN ACCORDANCE WITH RESOLUTIONS 242 AND 338 FOLLOWING THE TERMS STATED IN THE LETTERS OF THE TWO CO-CHAIRMAN OF 18 DECEMBER 1973(S/11161).

AD KAN.

ניו-יורק, וושינגטון

שפור

מיד

המשרד

22/8

הרצוג דעל.

יוזמה וולדהיים. לחוז"ם 306.

מסור-נא לוולדהיים בהזדמנות קרובה שאנו רואים בפנייתו לאש"פ צעד העומד
למחירה לעקרונות המנחים שבאו לידי ביטוי בכתב הזימון המקורי לועידת
ג'נבה ולהחלטות 242 ו-338, וכי לא נוכל לשהף פעולה עם יוזמות החורגות
מבסיס זה.

בר-דומי

22/8 1976

22.6.76

י. בר-דומי

1944 FEB 11 10:00 AM

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ט מ ו ר

אל:תמשרד

מאת: בני יורק

מאום ב. העת ק וושינגטון.

בר רומי. לשלך ח/601. יוזמת וולוז'נייט.

הוצוג כבר זכר ברוח זו כשנפגש עם המזכל ב-3/6 כפי שדווח במברקנו 140.

באום

שהח רחמ מנכל שחבט ממנכל סמנכל מאום אב אי ר אב מזאר מאסוק מכפא מדתים מלט וקד אמר

רם

רע/רד

מס 645
בשלח: 231600 יוני 76

22/8

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000
1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

1000 - 00000000

ירושלים, כ"ד בסיון תשל"ו
22 ביוני 1976

א.ל.

א ל : המשנה למנכ"ל
מנהל מאו"ם ב'
מאת : המנהל הכללי

תנדור : יוזמת וולדתיים והפניה לאש"ף

למכתבו של מנהל מאו"ם ב' המצ"ב :

- (1) המשנה למנכ"ל יורה את סגיריותנו בתאם לסעיף 3 של המכתב.
- (2) מאו"ם ב' יורה את הרצוג בתאם לסעיף 4 של המכתב.

ב כ ר כ ה,

שלטת אבינרי

ירושלים, כ"ד בסיון תשל"ו
22 ביוני 1976

א ל : המשנה למנכ"ל
מנהל מאומ"ב
מאח : המנהל הכללי

הנדון : יוזמת נולדתים וחסינות לאש"ף

למכתבו של מנהל מאומ"ב ב' המצ"ב :

- (1) המשנה למנכ"ל יורה את שגיר ירוחבו בתחאם לטעיק 3 של המכתב.
- (2) מאומ"ב ב' יורה את הוצוג בתחאם לטעיק 4 של המכתב.

ב ב ר כ ה

שלמה אבינרי

ירושלים, כ"ד בסיון תשל"ו
22 ביוני 1976

א ל : המשנה למנכ"ל
מנהל מאוס ב'
מאת : המנהל הכללי

הנדון : יוזמת וולדהיים וחפניה לאש"ף

למכתבו של מנהל מאוס"ס ב' המצי"ב :

- (1) המשנה למנכ"ל יורה את שגרירותנו בהתאם לסעיף 3 של המכתב.
- (2) מאוס"ס ב' יורה את הרצוג בהתאם לסעיף 4 של המכתב.

ב ב ר כ ה,

שלמה אבינרי

1041 מדף



THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS IN BROAD AGREEMENT WITH THE VIEWS OF THE SECRETARY GENERAL ON THE NEED TO AVOID A STALEMATE IN THE MIDDLE EAST. THIS QUESTION WAS DISCUSSED THOROUGHLY WITH UNDER SECRETARY GENERAL GUYER ON HIS RECENT VISIT TO JERUSALEM AND THE VIEWS OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONCERNING THE PROCEDURAL FRAMEWORK FOR THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE WERE CLEARLY DEFINED ON THAT OCCASION.

THEY ARE THAT GOVERNMENT FAVOURS THE RECONVENING OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE WITH THE ORIGINAL PARTICIPANTS IN ACCORDANCE WITH RESOLUTIONS 242 AND 338 FOLLOWING THE TERMS STATED IN THE LETTERS OF THE TWO CO-CHAIRMAN OF 18 DECEMBER 1973(S/11161).

AD KAN.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

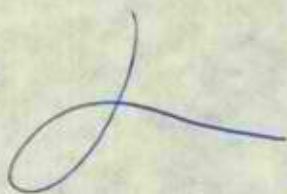
מברק נכנס - מסווג

ס מ ר

מס. 385

נשלח: 141600 ירוני 76

2/2



אל: המשרד

מאת: ביו יורד

מאום ב' . העתק וושינגטון .

שלכם חוזם 306 ושלנו 305 .

יוזמת וולדתיים .

מקור דני מסר לנו תשובות מצרים ואסף .

הנוסחאות כנמרד .

לדברי המקור תשובות מצרים וירדן פורסמו בעתונות בקהיר ועמאן .

באור

שהח רתם ממכלל ממכלל מאוס א ב מצפא מזאר מזחיס חקר מאוסק איר א ב

חסברה מעת רס

אב/שש

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949
1947-1948 - 1949
1947-1948 - 1949
1947-1948 - 1949
1947-1948 - 1949
1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

1947-1948 - 1949

לונדון, פאריס, רומא, שטוקהולם, בוקרשט, סוקיו, פנמה, וושינגטון, ניו יורק

שמו

המשרד

2/20

יוזמה ולדהיים לקרום מאמצי השלום. חוזם 665 מ-25.5.
המזכ"ל פנה גם לאש"פ, שהשיבו לו ב-29.5.

מאו"ם ב'

2

13.6.76

ע. מנור

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה) תשי"ז - 1957.

2/25

אל: עבריו

היום תשי"ב דובר הבית הלבן רונג נסג למספר שאלות שהוצגו לו על ידי אחד הכתבים מ- [ק 4] על ענייני המזחה. התשובות כללו את התביעות והבאות:

1. פורד מוכרז לשימ דגש על בעיות המזחה בזרועות הכאבים מתוך כוונה להביא לכינוסה בתקדם של ועידת גנבה כדי להגדיר בה על הסדר כולל.
2. פורד נתן הודאה לעוזריו לברוק גם אפשרות כינוס ועידת מכינה ויש אפשרות שהיא תכונס תוך חודשיים.

הידיעה עשתה רעש ניכר באמצעי התקשורת כאן ועוררה במיוחד את התעניינותם של הכתבים הישראליים. דברתי עם סגנו של נסג ושאלתי אותו האם אפשר לקבל נוסח מדויק מן הדברים שאמר הדובר. הושב לי כי אלה היו שאלות בלתי פורמליות של כתב [ק 4] ושלא נעשה טרנסקריפט. סגנו של נסג יצא ממש מגדרו כדי להבהיר כי שהמדובר פה בסכ הכל בחזרה של נסג על עקרונות ידועים של מדיניות החוץ של ארה"ב ושאין צורך פנים ואופן לדאוג בדבריו אלמנט חדש כלשהוא. ננסיון להדגיש את היווצרות הדרכנו ברוח זאת העתונאים הישראליים הפגנו אותם אל סגנו של נסג כדי שיתן להם אותו הסבר שנתנו לנו. הציר גם מסר במחמד אם אמנם הדברים הם כפי שתוארו על ידי סגנו של נסג.

פזנר

שנה דהם שובנו (בגפיד) מנכ"ל מ/מכ"ל ממכ"ל מפת הסגירה מפת סוגים הקד רח אסן (בגפיד) תמ/נפ

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000
SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

SECRET - 100-100000

ממשרד וושינגטון

המשרד

מידע

סודי

בר-און.

מה משרד הדברים שהשמיע הביח הלבן בקשר לכינוס ועידת ג'נבה.

עברון.

צמחון בקרם היל שמש להל
א-מיוקל ויל

4

2.6.76

א. עברון

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ש מ ר ר

מברק יוצא — מסווג

ת 665

אל: לונדון פאריס רומא שטוקהולם בוקרשט טוקיו

פנמה וושינגטון ניו יורק

מאת: המשרד

בשלה 251600 סמ"ד 76

ד ח ו י

11-2-80

יזמת וולדהיים לקדום מאמצי השלום. לידיעתכם.
א. ב-1 באפריל הגיש לנו המזכל תזכיר השואל על עמדתנו בדבר נוהליים
ותצעות שיש לנקוט לקידום מומ כולל אפשרות פגישה בלתי פורמלית.
תזכירים זהים הוגשו לארחב בריחם מצרים סוריה וירדן.
ב. תצוג מסר ב-24 דנא את תשובתנו כדלקמן:

THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS IN BROAD AGREEMENT WITH THE VIEWS
OF THE SECRETARY GENERAL ON THE NEED TO AVOID A STALEMATE
IN THE MIDDLE EAST. THIS QUESTION WAS DISCUSSED THOROUGHLY WITH
UNDER SECRETARY GENERAL GUYER ON HIS RECENT VISIT TO JERUSALEM
AND THE VIEWS OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONCERNING THE PROCEDURAL
FRAMEWORK FOR THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE
WERE CLEARLY DEFINED ON THAT OCCASION.

THEY ARE THAT GOVERNMENT FAVOURS THE RECONVENING OF THE GENEVA
PEACE CONFERENCE WITH THE ORIGINAL PARTICIPANTS IN ACCORDANCE
WITH RESOLUTIONS 242 AND 338 FOLLOWING THE TERMS STATED IN THE
LETTERS OF THE TWO CO-CHAIRMAN OF 18 DECEMBER 1973(S/11161).

AD KAN.

א. מצרים סוריה וירדן השיבו תוכ הבהרת עמדתן וטעוניהם לגבי זאת.
ארחב השיבה בעפ כי יש לתת עדיפות להחזרת היציבות ללבנון. אינ לנו
ידיעות על תשובה סוביטית. בהודעת מזכירות האומ מ-29.4 שבה נמסר על
התשובה המצרית נאמר גם כי המזכל רשמ לפניו את העמדה הסוביטית כפי
שהוצגה בהודעת ממסדיהם מ-28.4 בדבר הידוש ועיצת גנבה. יש לחניח איפוא
כי המזכל רואה בהודעה הסוביטית גם תשובה לפנייתו.

בר רומי.

10-12-76

ניו-יורק

ש מ ר

מיד

המשרד

הרצוג.

בהתאם לשיחתנו הטלפונית, נא למסור למזכיר בעל-פה את תשובתנו לפנייתו מן ה-30 במארס.
אין להוסיף אלמנטים נוספים לנוסח זה.

THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS IN BROAD AGREEMENT WITH THE VIEWS OF THE SECRETARY GENERAL ON THE NEED TO AVOID A STALEMATE IN THE MIDDLE EAST ~~PROBLEM~~.
THIS QUESTION WAS DISCUSSED THOROUGHLY WITH UNDER SECRETARY GENERAL GUYER ON HIS RECENT VISIT TO JERUSALEM AND THE VIEWS OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONCERNING THE PROCEDURAL FRAMEWORK FOR THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE WERE CLEARLY DEFINED ON THAT OCCASION.
THERE ARE ^{RE}GOVERNMENT FAVOURS THE RECONVENING OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE, WITH THE ORIGINAL PARTICIPANTS, IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 242 AND 338 FOLLOWING THE TERMS STATED IN THE LETTERS OF THE TWO CO-CHAIRMEN OF 18 DECEMBER 1973 (S/11161) #

עד כאן.

המנכ"ל

21 במאי 76

המנכ"ל

255-1000

REPORT

2457

3-0-1

6542.

[illegible][illegible]

VF CMF.

05000000

15. 11. 87

received

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

77

נשלח 031800 אפריל 76

אל: המשרד
מאת: ניו יורק

מ י י ד י

מ. קדרונ. בר-רומי. דע: בר-און/וואשינגטון.
שיחתי עם המזכ"ל. לשלכ נר 81.

GROUPS

א. נא לשים לב שבשלי 7 סעיף אי מדובר ב-
ולא GROUP כמוזכר בשאלתך.

ב. המזכ"ל מצידו לא פירש המושג. ניסיתי לדובבו. שאלתי אם שמעתי
נכון שלא אמר יקבוצת מגעי אלא יקבוצות מגעי בלשון רבים.
השיב כי אכן אמר יקבוצות. וכוונתו לקבוצות בדיכבים שונים.

ג. בדברו על המעלת סגנו גויאר עם נציגים של שני יושבי הראש
בגינבה, הזכיר כי גם בעבר ישבו שם באנקר, וינוגרדוב וגויאר.
הוסיף ששלישיה כזו תוכל להפעיל יקבוצות מגעי (דהיינו שתחליט
עצמה לא תחווה קבוצת מגע). ללא אישורכם לא רציתי לגלות ענין
מיוחד בדעיון ורק כאילו זדכ אג. שאלתי לאמור מדוע בדיכבים שונים
עד כאן והמזכ"ל התחנן מלחכיר מפורשות את הכוונה ורק רמז שרצוי
לחזאים הדיכב לצד עמו יבוא במגע.

ד. אני מניח שמדובר כאן במגעים עם כל הצדדים חוזר הצדדים ולא חמדינות
דהיינו נוסחה נוחלית שואפשר מגעים בגינבה עם חמדינות וכן עם
אשי"פ. דבר שלא ניתן במסגרת ועידה פורמלית בגלל התנגדותנו לחלל
אשי"פ.

ה. לאמור בשלי 7 סעיף אי הסתמך המזכ"ל על רעיונו של קיסטינגר
בדבר התייעצויות בלתי פורמליות לאמור אשר בחג ניתן לשלש מדינות
נוספות. עד כאן.

מצד אחד רציתי לבדוק אם בכוונתו לכלול מדינות נוספות כגון
בריטניה, וצרפת בקבוצות המגע ואם בנסיעתו הנוכחית לאירופה
יטפל בנושא אכ מאידך תשתי פנ אפתח פי לשטן ולכן שאלתי כחלק
הלא מדיני של השיחה אם יספיק בנסיעתו הנוכחית לדאות ידידיו בוינה
אוחם אני מכיר, ולבקר בהצגה טובה בתיאטרון ייבורגיי.
החכמים הצליח ובתשובה פירט המזכ"ל תכנית נסיעתו הכוללת השתתפות
בישיבה כלשהי בגינבה בנושא אחד וכן חצאות בערי שדה בצרפת
ובפרנקפורט ולכן לא נודע לו פנאי לביקור בוינה או בבירה אירופאית
אחרת כלשהי.

2/...

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

הענין

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

= 2 =

1. השירותי בדבר הכוונה לשתוף מרינות נוספות בקבוצות המגע נובעת
מחזיתות וולדהיים לדעיונו של קיטינג'יר כמוזכר ולעיל וכן מן
העובדה שחזר פעמיים על ההגדרה לאמור בחדשים שונים. עד כאן.
מבלי למרש חדיכיים.

2. מחדתיים אחר לארוחה את עוזר המזכיר ד"ר גיימס עמו התיידדתי
ואוכל לנסות ולחשיג כרצוי בשלב זה. הברק-נא.
בשובו מאירופה יצפה לתגובתנו.

שסורק==

שהח רחמ מחבט מנכל ממנכל מאום ב מצטא מזתים חקר יום אמר
רע/אח

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
סג' 1957 -

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נבנס - מסווג

סודי

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מיידי

נשלח: 011400 אפר 76

6/20

שוח מנכל מ. קדונו בר רומי

שיחה עם המזכל.

בזוהי מוקדמת קצרה נקראתי למזכל. נסחו גויאר וסער.

בתום השיחה נמסר לי תזכיר בלתי פורמלי ובלתי חתום

המובקע בנפרד. כלכל המצית השיחה:

אדרי פליחו בה התייחס וולדהיים לשיחה אישית שהיחה

לנו בנסיבות חברתיות בבית הוצוג עבר לנושא ועידת גנבה.

אינו רואה אפשרות לגשר על פני ההחומ ביינ העמדות

משאלת המשתתפים. מאחר ובעוד יומיים יצא לשבוע לאירופה

החליט לא לחזות יוזמתו הנוכחית עד לאחר שובו והזמין להיות נציגים

של שני יושבי הראש ושל הצדדים.

בזא דאגותיו הארכת הכח בגולנ ועל מנת לספק לסודים סיבה

לשייפ שלא תזיק לאיש הינו חוזר לדעינו של קיסטינגר בדבר

התיעצויות בלתי פורמליות. שמא נתן לכנס בגנבה את שני יושבי

הראש עם גויאר כנציגו ולבקשם לחקים CONTACT Group

בדרכים שונים שיבואו במגע עם המדינות.

אזכ ויקנ את עצמו והחליף המילה המדינות במילה הצדדים.

יו השאלה אותה הציג היומ לאר הערבי ובחמשכ היומ ידבר פורמלית

עו שגאדב והממונה הטוביטי. דרכ אגב ציינ שי וזמתו מתואמת

עו אדכ.

ב. תזכיר בהעמדה שיחתו עם רוחם רבינ כאן ואת יחסי הדבנה

בינו לבינ שה ח אלון. משניות שמע, שיהיו מעשי המוסדות האחרים של אום

אשר יחיו ישראל מעריכה המקיד כוחות אום והטפול הקונסטרקטיבי

בנושא מצד הקומה ה-38. הצעתו הנל אמנם עשויה לא להיכנס

סובסטנטיבית אכ גם מחלכ נוהלי יועיל לשכירת קפאון.

ג. לשאלה השייכית הערבים לא הגיב ו להצעה ודק תבטיחו להעבירה

לכירותיהם. בהקשר זה אמר שיש הערבים המתונים יי בקשונו לא להמתין

לאמור עד שאחרים יעלו אלא לדאוג להמשכ תרומת מום עד כאן.

דער

דערשטער

דערשטער

דער

דער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

דערשטער

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיוקן
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נרגס - מסווג

- 2 -

ד. וולחזי"ם הזכיר כי שגסוריה חתתם לוועדת פלסטי"ן בדברו
על תארכת אונדוף נבלי לקשור שני הנשאים מפורשות .
כ. אמר שגסוריה כי בדמשק טרם החליטו בגדון . המזכל משער כי י"אחו
בדוח ועדת פלסטי"ן אמ לא תוספי דחם ע"לה אחרת להארכה ומכאן
תשיבות הצעתו .
ה. תבטחתי להעביר החזכיר ודבריו .
הוספתי כי אנו מוקירים התפקוד והמועיל של אונדוף
שהארכתו חייבת להתבטט על הסכמת שני הצדדים בהוצא להסכם
הזמירה וללא תנאים .
אנו שוללים זכות סוריה לכפות תנאים .
אשר לוועדת פלסטי"ן הערתי כי מבחינתנו היא אינה קיימת
דינאיה כאילו לא נתקיימו והחלטותיה מתוסדות תוקפ .
המזכל עצמו הזכיר את הרכבה החד צדדי של הוועדה .

שמורק .

שהח דחם מנכל שחבט ממנכל סמנכל מאומ ב מצפא מזתים חיקר רם אמן

מב/המ

כל המוסר חובו מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
הסיכונים מרעיונות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

כונס החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

2/20

- שהייה, מנכ"ל, מ. קדדון. השק דניצי,
פג"שה עם גוייר ב-17.3 נסו גיונה וענתבי.
גוייר פוזח באמרו כי סיוורו היה מעניין אך לא הביא לתוצאות חשובות
והוהיר נושאים הטעונים הסדרה. לאחר שסקר בקצרה ביקורו בישראל
פירט סיווריו במדינות ערב.
1. ירדן. נפגש עם רוחיים והתרשם שאינו אופטימי ביותר, אם כי לדעתו
עמדת ירדן מתונה ורציונלית. הירדנים ילכו לגינה רק אם מדינות
ערב האחרות תרצינה בכך. רוחיים- ירדן הדגיש מפורשות שלא ייצגו
הפלשתינאים כי זהו תפקיד אשייפ. הוסיף כי הירדנים מודאגים מאפשרות
כינוס עצמתי מיוחדת שתביא לגירוש ישראל. בתשובה לשאלתי הבחיר
כי הירדנים ציינו שלא רק שאינם תומכים במהלך כזה אלא אף מתנגדים
מפורשות לגירוש, אולם הם רואים סכנה של מהלך כזה כולל עצמתי
מיוחדת אם לא יחודש המנדט של אונדווייפ.
2. סוריה. בפגישתו עם האזמ התרשם כי הסורים עוכים
REEVALUATION של כל הנושא, וקפואה לשאלתי
ענה כי לא הבין בנהיה סורית מיוחדת אשר הסוגייתם והתרשם
שיעמדם עצמאית. האזמ ציין כי אם שני היויר של ועידת גינה
רוצים להיפגש הרף שזכותם לעשות זאת, ובנקודה זו היו דבריו זהים
לדברי שהייה אלון. גוייר הוסיף כי בזמן ביקורו בסוריה נערכו
פגישת חוסיין- אסאד ויתכב שעובדה זו מנעה התאבאות סורית מפורשת
יותר, כנ אמר שלא העלה עם האזמ שאלת אונדווייפ מפני שלדעתו שליחותו
היתה ישליחות שלומי כללית שאינה כרוכה דוקא בענין אונדווייפ.
מהפקידות הסורית שמע שהסורים היו מרוצים מכך שלא העלה נושא זה,
מבין את עמדתם כי למעשה טרם גבשו עמדה סופית.
3. אשייפ. נפגש בדמשק עם ערפאת ושוחח עמו ארוכות. במענה לשאלתי
כיצד יגיב אשייפ אם תישלח לו הזמנה לגינה ענה ערפאת כי זוהי
שאלה היפותטית ולפיכך אינו יכול לענות עליה. ערפאת התייחס
לפרשת סטיבנסון בציין כי הסנטור שמ בפיו דבריו שלא אמר אך מסר
כי אכן אמר לסטיבנסון שהוא בעד מסירת טריטוריות לידי האום לתקופת
זמן מסויימת וזאת ללא ציון אורך התקופה או התחומים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

= 2 =

הג'אוגרפיים המדייקים אלא תוכן החתיחות כללית לגדה המערבית.
גוייר לחצ לקבלת פרטים מלאים יותר אך ערפאת סירב לפרט ואמר שיעשה
כנ אם העריון יתקבל בחיוב. במענה לשאלתו בדבר עמדת אשייפ בענין
הסדה הצדית ענה ערפאת כי קבלת חכנית אשייפ פחותה אף הבעיה מאליה.
לחשתי בענין כוונות אשייפ השיב גוייר כי ערפאת בעד כינון מדינה

IN PALESTINE ולא

OF PALESTINE

כך גם הדיגיש קדומי במעבייט.

לשאלתי האם בא לידי ביטוי המתח הקיים בין אשייפ בין הסורים השיב
גיונה שמח זה אמנם הורגש אם כי באופן רופף בלבד. גוייר ציין
כי גם בדברים על המצרים היו הפעם נציגי אשייפ רגועים ולא גילו
סימני שלילה. כנ אמר כי בדומה לעצמאות הסורית הכמעט מופגנת
מפני השפעה סובייטית החדשה כי גם אשייפ אינו נהוג להשפעה סורית
והוא נוקט בעמדות עצמאיות. ציין כי הפעם שלא כבעבר בדבר אשייפ
לא מצא ניהל אנטי ישראלי. גיונה העיר כי אשייפ מרגיש כי ארהיב
יכולה לחדום לפתרון הסכסוך שניהם

כאחד הבחינו בהסדה הקיימת אצל אשפ בחשיבות המרכזית של ארהב
לפתרון הלבניה. החתיחות היתה עניינית ולא עוינת.

4. מצרים. נפגש עם פאדמי, ריאד ועוסמאן. עמדת מצרים חד משמעית-
אין חליפת לגינה ללא הזמנה מוקדמת לאשייפ. על הערתי כי אין עמדה
זו עולה בקנה אחד עם דברי סאדאת ענה גוייר שאמנם כך כנ סבר
אפ הוא וכאשר ביקש הבהרה רשמית מפאדמי נמסר לו האמור לעיל.
עמ זאת מסרו המצרים כי אם אשייפ לא יענה להזמנה או יחליט שלא
לנכוח בגינה לא תמנע עובדה זו מהמצרים להשתתף בוועידה.
בהקשר זה העיר בחיוב כי בישראל אין מרוצים מהסובייטים, בסוריה
אין מרוצים משני היויר, הירדנים סקפטיים בכלל, ואילו
באשר למצרים - החדשמותו היא שהם מאד מעוניינים ב-

DOWNGRADING

של שני היויר. במילים אחרות החמונה

המצטיינת היא של חוסר התלכדות ההולכ וגובר מטעם המדינות באזור
באשר ליושבי הראש מדינה ומדינה וטעמיה. המסקנה שהשתמעה ממנו
היא כמובן לשובת חיזוק תפקיד אום. הערתי כי המסקנה ההגיונית
המתבקשת היא קיום פגישות פנימי אל פנימי בין הצדדים ללא מתווכים.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

= 3 =

5. בדיהיים. בפגישה עם קוזניצב סגן שר החוץ ווינוגרדוב העלה גוייר
בעיה אי קיום היחסים עם ישראל דבר המקשה על מצאת פתרון תוכ
ציון שלדעתו מסוכן שמעצמת על כבדיהיים היא יימחוצ לחומיים,
נענה כי הסובייטים מוכנים לדו-שיח עם ישראל בכל מקום ובכל עת
ובשטח זה אינן בעיות היום. הידוש היחסים מעלה בעיות נוספות
הקשורות בנכונותנו לסגת מהשטחים וכו'. במענה לשאלתי האם קיימת
הרגשה של ויכוח במוסקבה בדבר העמדות אותן יש לנקוט כלפי מדינות
ערב ענה גוייר כי מורגשת הסתייגות מסויימת ביחס לסורים.
הדושים רוגזים על העצמאות הסורית אשר באה לידי ביטוי בזימון
מועבייט ב-12 לינואר ללא התייעצות מוקדמת איחם. עובדה כי עם
הגיעו למוסקבה השאלה הראשונה הייתה האם קלט מהסורים דבר ביחס
לכוונותיהם ביחס לאונדווייפ. הוא הוסיף כי הסובייטים דוגלים בכינוס
ועידת גינבה בהשתתפות אשייפ וסבורים כי השיטה של צעד אחר צעד לא
חביא לתוצאות המקוות. גינבה הוסיף כי נראה שהסובייטים מוכנים
לחדש את ישיחות הארבעי בעניין מתן ערבויות לישראל אפ מחוצ
לגינבה אכ' תוכ עמידה מפורשת על נסיגה לגבולות 67. הדגישו כמה
פעמים את הצורך לשחף בדיטניה וצרפת במתן ערבויות. בסיום השיחה
שאלתי אם הסורים עלולים לסרוך את ועדת פלשתיין עם הידוש אונדוף
ושאלתי לדעתו. גוייר ענה באמרו כי אכן קיימת אפשרות כזאת ודאגה
מבעיית אונדוף אכ לדעתו מוקדם מדי לדון בכך.

הרצוג==

שהח רחם מנכל : שחבט ממנכל י. רביב מ. קדרון ארגוב רוזן אבידר מאוס אב מצפא איר אבג מזחיים
חקר רם אמן
צג/

20.5.76

תאריך

שלום - מינה

סרוב

מנהל

א ל:

מאח: מ.ר. קררן

הנדון: אצלה ג' קי - פנימית מנהל
ל- 22.5.76

אז גם הנגיד/מנהל

למנהל, נאום וימנה

ש

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
חסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס' 529

בשלה: 191300 מאי 76

מסר

מיד

אלי: המשרד

מאת: גיו יורק

מ. קדיון

לשלך 697. מה לפנות כאשר ישאל לגורל חסותך לפנייתו מ-30 מרץ.

באוס

(מברק אובדף)

שוח רהם מכל שהבט ממכל ממכל מאוס א ב מצפא מזתים חקר רם אמן לוינזון

מב/דל

אמנה
אמנה
2075

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

1957-1958

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
חשייו - 1957.

ס ו ד י

אל:המשרד

מאת:ניו יורק

מס 562

נשלח: 201200 מאי 76

ב ה ו ל

מנכל מ. קדרון העתק השגריר וושינגטון / אישי.

מועביט שיחה עם סקרנטון.

ספר כי שגפקיסטאן אקונד התקשר אתו הבוקר ביהס לשליחות.

סקרנטון ענה לו כי לאחד הבזיון של 40 אלף דצוי שישכח משליחות כי הנושא הפכ למגוחכ.

הוראותיו ממחמד המ להסכים לקונצנטוס בתנאי שהקונצנטוס

מוגבל לנושאים מסויימים אולם טרם פרטו בפניו את הנושאים

והוא הודיע כי הוא לא יתיחס ללא הבדלות נוספות ממחמד.

עניתי כי אם תסכים ארהב לקונצנטוס הרי שנתנה פרט למצרים.

דבר זה יחייב את הסורים להעלות את המחיר בדיון על אונדוף.

ככ שלמעשה כל פרט שניתן היום למצרים יסכנ את ענייני

אונדוף. יש לדאות את המצב במועביט בכללותו לא בהקשר לדיון הספציפי

הזה ונושא אונדוף חייב להיות בעדיפות ראשונה בדיון מועביט החודש.

אמר כי יחזור למחמד ויקיים אתם דיון מחודש לפני שיכנס

להתייעצות הכלתי פורמלית.

שאלני אם ענינו לפניית המזכל מ-30 למרצ.

ייתי כי טרם קיבלתי הוראות.

ספר כי ארהב ענתה למזכל בעפ בצינה כי העדיפות הראשונה במזת

חייבת להיות החזרת יציבות ללבנון ורק לאחר מכן ניתנ לגשת

לטיפול בבעיות הנוספות.

ודצוג.

שהח רהמ מנכל שתבט ממנכל סמנכל ואום אב מצפא מאסוק מלט איר אבג מזתים חקר

רם אמן ד אריאל

צג/רד

13'N

YME

10 May 1976

Draft of memorandum to UN Secretary General (unsigned)

The Government of Israel is in broad agreement with the views of the Secretary General on the need to avoid a stalemate ^{in the} and to resume negotiations for settlement of the Middle East dispute. There are various ways in which this might be done: one of them, in which the Secretary General and his personal representatives have in the past played active part, is the Geneva Peace Conference. This question was discussed thoroughly with Under Secretary General Guyer on his recent visit to Jerusalem and the views of the Government of Israel concerning the procedural framework for the resumption of the work of the Conference were clearly defined on that occasion. ^{in these are} These are, briefly, that the Government favours an ^{reiterates its} early reconvening of the ~~General~~ Geneva Peace Conference, according to the terms stated in the letters of the two Co-Chairmen of 18 December 1973 (S/11161).

with the ~~agreement~~ in ~~with~~ the original participants,
in accordance with Resolution
242 and 338 and following

Friday, 1950

Minutes of the meeting of the Executive Committee (1950)

The Government of Israel is in broad agreement with the views of the Executive Committee on the need to revise its policies and to conduct negotiations for settlement of the Middle East dispute. There are various views on which this might be done: one of them, in which the Executive Committee and its personal representatives have in the past played an active part, is the Geneva Peace Conference. This question was discussed thoroughly with the Executive Committee last year on its recent visit to Jerusalem and the views of the Government of Israel concerning the procedural framework for the resumption of the work of the Conference were clearly defined on that occasion. There are, finally, the Government's efforts to bring about the convening of the Geneva Peace Conference, according to the terms stated in the letters of the two Governments of 18 December 1947 (S/1116).

כל המוסר תוכן משמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסינות ועודות דשמיים).
1957 - 1958

משרד החוץ

מחלקת הקשר

שומר

מברק-נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: בניו יורק

מיידי

נשלח: 011400 מפר 76

048

שהח מנכל מ. קדרון בר רומי.

לשלנו 7. לחץ התזכיר כלשונו לאמור:

IN THE BRIEF STATEMENT WHICH I MADE AT THE CONCLUSION OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE ON THE MIDDLE EAST IN JANUARY 1976 I STRESSED THE ABSOLUTE NECESSITY OF ACTIVELY PURSUING THE GOAL OF A PEACEFUL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST HOWEVER GREAT OR EVEN INSURMOUNTABLE THE OBSTACLES TO SUCH A SETTLEMENT MIGHT NOW APPEAR. IN THIS CONNEXION I STATED THAT I INTENDED TO REMAIN IN CLOSE CONTACT WITH THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED AND WITH THE CO CHAIRMEN OF THE PEACE CONFERENCE. IT WAS WITH THIS AIM IN MIND THAT I ASKED UNDER SECRETARY GENERAL GUYER TO PROCEED TO THE MIDDLE EAST AND TO MAKE CONTACT WITH ALL THOSE CONCERNED. MR. GUYER HAS NOW RETURNED TO HEADQUARTERS AFTER EXTENSIVE TALKS IN THE AREA MOSTLY CENTERING ON POSSIBLE WAYS OF RESUMING THE NEGOTIATING PROCESS. WITH THESE TALKS IN MIND I SHALL BE PURSUING THIS MATTER IN THE COMING WEEKS WITH ALL THE PARTIES CONCERNED. INITIALLY AT LEAST IT WOULD SEEM MOST APPROPRIATE TO DO THIS THROUGH THEIR REPRESENTATIVES HERE AT UNITED NATIONS HEADQUARTERS.

I LOOK FORWARD TO THE CO OPERATION OF ALL THOSE CONCERNED IN A MATTER WHICH IS OF VITAL IMPORTANCE NOT ONLY FOR THE MIDDLE EAST REGION BUT ALSO FOR WORLD PEACE.

IN THIS CONNEXION I WISH TO EXPRESS ONCE AGAIN MY CONCERN THAT WE FIND WAYS OF AVOIDING A STALEMATE OR A COMPLETE BREAKDOWN OF THE EFFORT TO NEGOTIATE AN OVERALL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM.

I AM FULLY AWARE OF THE DIFFICULTIES WHICH ALL OF THE PARTIES FACE IN TRYING TO FIND A WAY FORWARD OUT OF THE PRESENT IMPASSE.

AMONG THESE ARE THE CONDITIONS UPON WHICH THE PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST WHICH IS ONE POSSIBLE APPROACH TO THE REACTIVATION OF THE NEGOTIATING PROCESS MIGHT BE RECONVENED.

SECRET

7777 12:12 PM

12:12

12:12

12:12

12:12 01:40:12

12:12 12:12 PM

12:12 12:12 PM

IN THE BRIEF STATEMENT WHICH I MADE AT THE CONCLUSION OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE ON THE MIDDLE EAST IN JANUARY 1976 I STRESSED THE ABSOLUTE NECESSITY OF ACTIVELY PURSUING THE GOAL OF A PEACEFUL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST HOWEVER GREAT OR EVEN INSURMOUNTABLE THE OBSTACLES TO SUCH A SETTLEMENT MIGHT NOW APPEAR. IN THIS CONNECTION I STATED THAT I INTENDED TO REMAIN IN CLOSE CONTACT WITH THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED AND WITH THE CO CHAIRMAN OF THE PEACE CONFERENCE. IT WAS WITH THIS AIM IN MIND THAT I ASKED UNDER SECRETARY GENERAL GUYER TO PROCEED TO THE MIDDLE EAST AND TO MAKE CONTACT WITH ALL THOSE CONCERNED. MR. GUYER HAS NOW RETURNED TO HEADQUARTERS AFTER EXTENSIVE TALKS IN THE AREA MOSTLY CENTERING ON POSSIBLE WAYS OF RESUMING THE NEGOTIATING PROCESS. WITH THESE TALKS IN MIND I SHALL BE PURSUING THIS MATTER IN THE COMING WEEKS WITH ALL THE PARTIES CONCERNED. INITIALLY AT LEAST IT WOULD SEEM MOST APPROPRIATE TO DO THIS THROUGH THEIR REPRESENTATIVES HERE AT UNITED NATIONS HEADQUARTERS. I LOOK FORWARD TO THE CO OPERATION OF ALL THOSE CONCERNED IN A MATTER WHICH IS OF VITAL IMPORTANCE NOT ONLY FOR THE MIDDLE EAST REGION BUT ALSO FOR WORLD PEACE. IN THIS CONNECTION I WISH TO EXPRESS ONCE AGAIN MY CONCERN THAT WE FIND WAYS OF AVOIDING A STALEMATE OR A COMPLETE BREAKDOWN OF THE EFFORT TO NEGOTIATE AN OVERALL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. I AM FULLY AWARE OF THE DIFFICULTIES WHICH ALL OF THE PARTIES FACE IN TRYING TO FIND A WAY FORWARD OUT OF THE PRESENT IMPASSE. AMONG THESE ARE THE CONDITIONS UPON WHICH THE PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST WHICH IS ONE POSSIBLE APPROACH TO THE REACTIVATION OF THE NEGOTIATING PROCESS MIGHT BE RECONVENED.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

ON THE OTHER HAND THE DANGERS OF FAILURE TO RESUME THE
NEGOTIATING PROCESS ARE VERY GREAT .
THEREFORE PERHAPS A MORE INFORMAL APPROACH SUCH
AS WAS DISCUSSED BY MR . GUYER DURING HIS MISSION MIGHT
BE CONSIDERED .
I WOULD APPRECIATE YOUR VIES IN THIS REGARD IN ORDER TO ENABLE
ME TO DECIDE WHAT ASSISTANCE I COULD AFFORD TO THE PARTIES
CONCERNED IN FINDING A PRACTICAL SOLUTION .
SPECIFICALLY I WOULD APPRECIATE HAVING ANY IDEAS YOU MAY
HAVE OF A PROCEDURAL OR SUBSTANTIVE NATURE WITH RESPECT
TO ACTIONS TO BE TAKEN BY THE UNITED NATIONS .
I AM CONFIDENT THAT I SHALL HAVE THE CO OPERATION OF ALL
CONCERNED IN PUTTING FORWARD CONSTRUCTIVE IDEAS FOR
SOLVING THE PROBLEMS WHICH FACE US.

AD KAN

NAUM.

שחח רתם מנכל שחבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא מזתים חקר רם אמן
מב/המ

2

ON THE OTHER HAND THE DANGERS OF FAILURE TO RESUME THE
NEGOTIATING PROCESS ARE VERY GREAT.
THEREFORE PERHAPS A MORE INFORMAL APPROACH SUCH
AS WAS DISCUSSED BY MR. GUYER DURING HIS MISSION MIGHT
BE CONSIDERED.
I WOULD APPRECIATE YOUR VIEWS IN THIS REGARD IN ORDER TO ENABLE
ME TO DECIDE WHAT ASSISTANCE I COULD AFFORD TO THE PARTIES
CONCERNED IN FINDING A PRACTICAL SOLUTION.
SPECIFICALLY I WOULD APPRECIATE HAVING ANY IDEAS YOU MAY
HAVE OF A PROCEDURAL OR SUBSTANTIVE NATURE WITH RESPECT
TO ACTIONS TO BE TAKEN BY THE UNITED NATIONS.
I AM CONFIDENT THAT I SHALL HAVE THE CO OPERATION OF ALL
CONCERNED IN PUTTING FORWARD CONSTRUCTIVE IDEAS FOR
SOLVING THE PROBLEMS WHICH FACE US.

AD KAN

WAMU

FOR THE UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE
WASHINGTON, D.C. 20520

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק ועודות דשמיים),
מש"פ - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

אל: המשרד

מאת: ביו יורק

נשלח: 011400 אפר 76

מיידי

(1/1/57) מתלנית 2/1/57

שוח מנכל מ. קדרון בר רומי

שיחה עם המזכל.

בזוהר מוקדמת קצרה נקראתי למזכל. נכחו גויאר וסער.

בתום השיחה נמסר לי וחכיר בלתי פורמלי ובלתי התומ

ונוכח בנפרד. לחלף תמצית השיחה:

א. אחרי פתיחה בה התייחס וולדחיים לשיחה אישית שהיחה

לנו בנסיבות חברתיות בבית הרצוג עבר לנושא ועידת גנבה.

אינו רואה אפשרות לגשר על פני ההחלום בין העמדות

משאלת המשתתפים. מאחר ובעוד ומי"ם יצא לשבוע לאירופה

הוא לט לא לחזות יוזמתו הנוכחית עד לאחד שוכו והזמין להיות נציגים

של שני יושבי הראש ושל הצדדים.

בראש דאגותיו והארכת הכח בגולן ועל מנת לסמן לסודים סיבה

לשי"ם שלא תזיק לאיש הינו חוזר לעיונו של קיסניגר בדבר

התיעצויות בלתי פורמליות. שמא נתן לכנס בגנבה את שני יושבי

הראש עם גויאר כנציגו ולבקשם לחקים CONTACT Group

בדרכים שונים שיבואו במגע עם המדינות.

אזכרתי את עצמו והחליף המילה המדינות במילה הצדדים.

יו השאלה אותה הציג היום לצד הערבי ובהמשך היום ידבר פורמלית

עם שגאדוב והממונה הערבייטי. דרכ אגב ציין שיזמתו מתואמת

עם אדב.

ב. הזכיר בהערכה שיחתו עם רוהם רבינא. ואת יחסי החבנה

בינו לבין שה ה אלון. משניהם שמעו שיהיו מעשי המוסדות האחרים של אום

אמר יהיו ישראל מעריכו תפקיד כוחות אום והטפול הקונסטרקטיבי

בנושא מצד הקומה ה-38. הצעתו הנל אמנם שויה לא החליף

סובסטנטיבית אב גם מולכ נוחלי יועיל לשבירת קפאון.

ג. לשאלה השיב כי הערבים לא הגיבו. להצעה ורק ובטיחו להעבירה

לכירותיהם. באשר זה אמר שיהערכים המתונים יי בקשו לא להמתינ

לאמור עד שארדים יפעלו אלא לדאוג להמשך תופת מום עד כא.

דערפון:

אין: 1947

1947

1947

1947

1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

אין: 1947

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משורד החוק

מחלקת הקשר

מבקר נכנס - מסווג

- 2 -

- ד. וולחזי"ם חזכיר כי שגסוריה התיחס לועדת פלסטי"ג בזכרו
על תארכת אונדוף מבלי לקשור שני הנושאים מפורשות .
כנ אמר שגסוריה כי בדמשק טרם החליטו בנדון . המזכר משער כי י"אחו
בדוח ועדת פלסטי"ג אמ לא תספיק לחם עילה אחרת להארכה ומכאן
חייבות הצעתו .
ה. ובטחתי לחזכיר החזכיר הדבריו .
הוספתי כי אנו מוקירים והתפקיד המועיל של אונדוף
שהארכתו חייבת להוביל על הסכמת שני הצדדים בהתאם לחסמ
הזכירה וללא תנאים .
אנו שוללים זכות סוריה לכפות תנאים .
אמר לוועדת פלסטי"ג הערתי כי מבחינתנו היא אינה קיימת
דינאית כאילו לא נתקיימו והחלטותיה מחוסרות תוקפ .
המזכר עצמו חזכיר את הרכבה הדד צדדי של הועדה .

שמורק .

שהח דהמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאוס ב מצפא מזתים חיקר רח אמן

מב/המ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
תשנ"ז - 1957.

נשלח: 011400 מתר 76

משרד החוץ

מחלקת הקשר

שמור

מייד

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

סוזן מנכל מ. קדרון בר רומי.

לשלנו 7. להלן התזכיר כלשונו לאמור:

ל/א

המסמך הזה

IN THE BRIEF STATEMENT WHICH I MADE AT THE CONCLUSION OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE ON THE MIDDLE EAST IN JANUARY 1976 I STRESSED THE ABSOLUTE NECESSITY OF ACTIVELY PURSUING THE GOAL OF A PEACEFUL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST HOWEVER GREAT OR EVEN INSURMOUNTABLE THE OBSTACLES TO SUCH A SETTLEMENT MIGHT NOW APPEAR. IN THIS CONNEXION I STATED THAT I INTENDED TO REMAIN IN CLOSE CONTACT WITH THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED AND WITH THE CO CHAIRMEN OF THE PEACE CONFERENCE. IT WAS WITH THIS AIM IN MIND THAT I ASKED UNDER SECRETARY GENERAL GUYER TO PROCEED TO THE MIDDLE EAST AND TO MAKE CONTACT WITH ALL THOSE CONCERNED.

MR. GUYER HAS NOW RETURNED TO HEADQUARTERS AFTER EXTENSIVE TALKS IN THE AREA MOSTLY CENTERING ON POSSIBLE WAYS OF RESUMING THE NEGOTIATING PROCESS. WITH THESE TALKS IN MIND I SHALL BE PURSUING THIS MATTER IN THE COMING WEEKS WITH ALL THE PARTIES CONCERNED. INITIALLY AT LEAST IT WOULD SEEM MOST APPROPRIATE TO DO THIS THROUGH THEIR REPRESENTATIVES HERE AT UNITED NATIONS HEADQUARTERS.

I LOOK FORWARD TO THE CO OPERATION OF ALL THOSE CONCERNED IN A MATTER WHICH IS OF VITAL IMPORTANCE NOT ONLY FOR THE MIDDLE EAST REGION BUT ALSO FOR WORLD PEACE.

IN THIS CONNEXION I WISH TO EXPRESS ONCE AGAIN MY CONCERN THAT WE FIND WAYS OF AVOIDING A STALEMATE OR A COMPLETE BREAKDOWN OF THE EFFORT TO NEGOTIATE AN OVERALL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM.

I AM FULLY AWARE OF THE DIFFICULTIES WHICH ALL OF THE PARTIES FACE IN TRYING TO FIND A WAY FORWARD OUT OF THE PRESENT IMPASSE.

AMONG THESE ARE THE CONDITIONS UPON WHICH THE PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST WHICH IS ONE POSSIBLE APPROACH TO THE REACTIVATION OF THE NEGOTIATING PROCESS MIGHT BE RECONVENED.

SECRET
JAN 1976

SECRET
JAN 1976

SECRET
JAN 1976

IN THE BRIEF STATEMENT WHICH I MADE AT THE CONCLUSION OF THE SECURITY COUNCIL DEBATE ON THE MIDDLE EAST IN JANUARY 1976 I STRESSED THE ABSOLUTE NECESSITY OF ACTIVELY PURSUING THE GOAL OF A PEACEFUL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST HOWEVER GREAT OR EVEN INSURMOUNTABLE THE OBSTACLES TO SUCH A SETTLEMENT MIGHT NOW APPEAR. IN THIS CONNECTION I STATED THAT I INTENDED TO REMAIN IN CLOSE CONTACT WITH THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED AND WITH THE CO CHAIRMAN OF THE PEACE CONFERENCE. IT WAS WITH THIS AIM IN MIND THAT I ASKED UNDER SECRETARY GENERAL GUYER TO PROCEED TO THE MIDDLE EAST AND TO MAKE CONTACT WITH ALL THOSE CONCERNED. MR. GUYER HAS NOW RETURNED TO HEADQUARTERS AFTER EXTENSIVE TALKS IN THE AREA MOSTLY CENTERING ON POSSIBLE WAYS OF RESUMING THE NEGOTIATING PROCESS. WITH THESE TALKS IN MIND I SHALL BE PURSUING THIS MATTER IN THE COMING WEEKS WITH ALL THE PARTIES CONCERNED. INITIALLY AT LEAST IT WOULD SEEM MOST APPROPRIATE TO DO THIS THROUGH THEIR REPRESENTATIVES HERE AT UNITED NATIONS HEADQUARTERS. I LOOK FORWARD TO THE CO OPERATION OF ALL THOSE CONCERNED IN A MATTER WHICH IS OF VITAL IMPORTANCE NOT ONLY FOR THE MIDDLE EAST REGION BUT ALSO FOR WORLD PEACE. IN THIS CONNECTION I WISH TO EXPRESS ONCE AGAIN MY CONCERN THAT WE FIND WAYS OF AVOIDING A STALEMATE OR A COMPLETE BREAKDOWN OF THE EFFORT TO NEGOTIATE AN OVERALL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. I AM FULLY AWARE OF THE DIFFICULTIES WHICH ALL OF THE PARTIES FACE IN TRYING TO FIND A WAY FORWARD OUT OF THE PRESENT IMPASSE. AMONG THESE ARE THE CONDITIONS UPON WHICH THE PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST WHICH IS ONE POSSIBLE APPROACH TO THE REACTIVATION OF THE NEGOTIATING PROCESS MIGHT BE RECONVENED.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבד - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסינות ועודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

ON THE OTHER HAND THE DANGERS OF FAILURE TO RESUME THE
NEGOTIATING PROCESS ARE VERY GREAT.
THEREFORE PERHAPS A MORE INFORMAL APPROACH SUCH
AS WAS DISCUSSED BY MR. GUYER DURING HIS MISSION MIGHT
BE CONSIDERED.

I WOULD APPRECIATE YOUR VIEWS IN THIS REGARD IN ORDER TO ENABLE
ME TO DECIDE WHAT ASSISTANCE I COULD AFFORD TO THE PARTIES
CONCERNED IN FINDING A PRACTICAL SOLUTION.
SPECIFICALLY I WOULD APPRECIATE HAVING ANY IDEAS YOU MAY
HAVE OF A PROCEDURAL OR SUBSTANTIVE NATURE WITH RESPECT
TO ACTIONS TO BE TAKEN BY THE UNITED NATIONS.
I AM CONFIDENT THAT I SHALL HAVE THE CO OPERATION OF ALL
CONCERNED IN PUTTING FORWARD CONSTRUCTIVE IDEAS FOR
SOLVING THE PROBLEMS WHICH FACE US.

AD KAN

NAUM.

שהח רחמ מנכל שתבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא מזתים חקר רס אמן
מב/הח

- 2 -

ON THE OTHER HAND THE DANGERS OF FAILURE TO RESUME THE
NEGOTIATING PROCESS ARE VERY GREAT.
THEREFORE PERHAPS A MORE INFORMAL APPROACH SUCH
AS WAS DISCUSSED BY MR. GUYER DURING HIS MISSION MIGHT
BE CONSIDERED.
I WOULD APPRECIATE YOUR VIEWS IN THIS REGARD IN ORDER TO ENABLE
ME TO DECIDE WHAT ASSISTANCE I COULD AFFORD TO THE PARTIES
CONCERNED IN FINDING A PRACTICAL SOLUTION.
SPECIFICALLY I WOULD APPRECIATE HAVING ANY IDEAS YOU MAY
HAVE OF A PROCEDURAL OR SUBSTANTIVE NATURE WITH RESPECT
TO ACTIONS TO BE TAKEN BY THE UNITED NATIONS.
I AM CONFIDENT THAT I SHALL HAVE THE CO OPERATION OF ALL
CONCERNED IN PUTTING FORWARD CONSTRUCTIVE IDEAS FOR
SOLVING THE PROBLEMS WHICH FACE US.

AD KAN

MAUM.

for as you write now as some time later and one
day

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוקן וסודות רשמיים).
תשי"ז – 1957.

משדד החוץ

מחלקת הקשר

שמואל

מברק נכנס - מסווג

אל: תמציד

תאריך: 2017

...כך

מגית מצרים למדכל

אליאסן הנבי תתקשר לאליאב וביקש לשמוע הערכתו. ציין שבירר במזכירות ומצא

ששם נבוכים ואינם יודעים מה לעשות. כן ציין מעצמו, שידוע שפנית פהמי לא נעשתה על דעת ארזב ואף לא של בדיחם.

09823

שהחל רוחם מנכל ממנכל במנכל מאום אב מזתים חקר מצפא מזאר איר אב

חוקר רים אבנר

кр/эк

נשלח : 171800 ₪

660 812

1976 'N39, ~~Alto~~ ~~2/5/8~~ ~~2/5/8~~

1987-1988 - 00000

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

1987-1988

מברק נכנס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אלהמסוד

מסד: ניו יורק

מס. 600

נשלח 161730 דצמ 76

מאוס ב. דע וושינגטון (העבר).
המזכל.

לאחר שנפירד מקיסניגר עוכב וולדהיים על ידי כמה עתונאים ליד המעלית. סער היה ושמע.
כשנשאל אם יוועץ באשפ בטיבוב שיחותיו, השיב: "בוודאי. הם אחד הצדדים לסכסוך".
כשנשאל מתי ייצא למזח השיב: "אקיים את התחייצעויות מעכשו ועד ינואר ואז אחליט על תאריך היציאה לאזורי".

מאוס

שהח והח שהבס הנכל ממנכל סמנכל מאוס אב מצפא מדחיס חקר רס מאן

רצ/סו

ולא מציג, 76/33
01/01/01

כל המוסר חובן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תש"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ש מ ר

מברק נכנס - מסווג

אלהמשרד

מאת: נ"ר יורק

המזכ

נר: 590

נשלח: 161700 דצמ 76

מיידי

בהמשך לשלנו 547/161

א. גונה הראה ללמדן מכתב פהמי אל המזכל מ-15 דצמבר. למדן רשם את
הקטעים העקריים כלהלן:

YOU MIGHT DEEM IT USEFUL TO VISIT THE MIDDLE EAST DURING JANUARY
IN ORDER TO ENTER INTO INTENSIVE CONTACTS WITH ALL THE PARTIES
CONCERNED IN PREPARATION FOR THE CONVENING OF THE PEACE
CONFERENCE WITH A VIEW TO ACHIEVE A JUST AND LASTING PEACE IN THE
MIDDLE EAST...

I EXTEND AN INVITATION(TO YOU TO VISIT) EGYPT DURING
THE PROPOSED PERIOD...

I TAKE IT THAT YOUR CONTACTS SHALL NECESSARILY INCLUDE(THE
CO CHAIRMEN)...

YOU MIGHT AGREE WITH ME THAT YOUR CONTACTS SHOULD PREFERABLY
COVER ALL THE DETAILS AND NECESSARY PREPARATIONS SO THAT THE
PEACE CONFERENCE CAN START ON A SOUND BASIS AND DEAL DIRECTLY
WITH THE SUBSTANTIVE ASPECTS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM WITHOUTQ
ANY LOSS OF TIME IN PROCEDURAL ISSUES OR MARGINAL DETAILS.

ב. גונה טען עי עקב קבלת הזמנה זו ה : ECU של וולדהים נפוח
מאוד ויהיה קשה לצנן אותו. החלונן קשות נגד אדדים במזכירותיי שאינם
חיבים לעשות את המלאכה ואינם מבינים בעיתיות ועדינות הענייני
ובכל זאת מעוררים את המזכל לנסוע למזת.
לדבריו הרגיש את וולדהים כשהעיד כי המזכל אינו צריך לטפל בהיבטים
ותים של הועידה כפי שמשמע ממכתב פהמי.
ג. הוסיף שאינו מופתע מגישת המצרים מכיון שהם מזמנ טוענים כי רוצים
בחפיד פעיל יותר למזכל כדי להקטין תפקיד חסוביטים.
בחשובה לשקט : הסכים שהסוביטים אינם מרוצים עם
ההחלטה המצרית מסיבה זו. אישר שהמצרים גם רוצים בחפיד מרכזי יותר
למועבט במהלכי ההסדר. לדעתו לא יצליחו בכך כפי שלא היה ניתן

NOTICE

הנה נשאלת השאלה: האם יש להבחין בין שני סוגי חסדים? האם יש להבחין בין חסד שבו האדם נשאל להגות על חסדו, לבין חסד שבו האדם נשאל להגות על חסדו?

ANY LOSS OF TIME IN PROCEDURAL ISSUES OR MARGINAL DETAILS.
WITH THE SUBSTANTIVE ASPECTS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM WITHOUT
PEACE CONFERENCE CAN START ON A SOUND BASIS AND DEAL DIRECTLY
COVER ALL THE DETAILS AND NECESSARY PREPARATIONS SO THAT THE
YOU MIGHT AGREE WITH ME THAT YOUR CONTACTS SHOULD PREFERABLY
CO CHAIRMAN).
I TAKE IT THAT YOUR CONTACTS SHALL NECESSARILY INCLUDE (THE
THE PROPOSED PERIOD..
I EXTEND AN INVITATION (TO YOU TO VISIT) EGYPT DURING
MIDDLE EAST..
CONFERENCE WITH A VIEW TO ACHIEVE A JUST AND LASTING PEACE IN THE
CONCERNED IN PREPARATION FOR THE CONVENING OF THE PEACE
IN ORDER TO ENTER INTO INTENSIVE CONTACTS WITH ALL THE PARTIES
YOU MIGHT DEEM IT USEFUL TO VISIT THE MIDDLE EAST DURING JANUARY

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

לכנס המועצה משכ כל התקופה של שליחות יא"ינג.
ד. גלייזנר הביע דעתו לאי-אב שפעולות ולחצים גם נובעת מתקנות
שמזכיר המדינה החדש וואגס יהיה פחות מתבט בפעולתו מקיג'נסר
שבמעמדו קינא בסדר כל הזמן. גלייזנר הוסיף שהמזכיר יודע שלפי
שעה לא יוכל להזיז דבר ממשי אכ הוא רוצה לרשום עצמו כראשון
בחודעת הצבור שנכנס לזירת ההכנות לגנבה התקורה שהדבר ישחלם בסופ
מבחינת הכיבודים. עתה נתמזל לו שפהמי גם פנה אליו כדי
להפעילו.
נאום.

שהג-רחם שחבט מנכל ממנכל סמנכל מאוס אב מצפא מדאר מזתים חקר רם אמן
רע/נע

[illegible][illegible]

שבת צדקה תשס"ח

[illegible]

למשל: $2x + 3y = 10$ ו- $x - y = 2$ הם שני משוואות ליניאריות.

על שם אבותינו יצחק יעקב וישראל ואלה שמותיהם

י"ד ז' אל תלם מל יממש זכ אנוחה חוש ,ס'זכאח תל'חפס

ငါ့အတွက်

УДК 62-50

מחיר המכירה המזכירי של המוצר הנ"ל הוא 100 ש"ח. המחיר המזכירי של המוצר הנ"ל הוא 100 ש"ח. המחיר המזכירי של המוצר הנ"ל הוא 100 ש"ח.

rv\cv

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ו ר

נצ 519

נשלח 151500 דצמ 76

18/12/76

אלו המשרד

מאתו נ"ר יורק

אל המנכל קדרון .

מאיתן רון .

לחלן סכום עיקרי הדברים בעניין גנבה משיחותי בנפרד בשבוע
האחרון עם סמ לואיס עוזר המזכיר לענייני אומ במחמד עם אוקלי
העוסק באזורנו במועצה להגנה לאומית עם גואייר ועם ארקחדט סגני
מזכל האומ .

א. כולם ערים לסכנה שבכנוס הוועידה ללא הכנה מספקת וללא
נוסחאות מוכנות מראש שיבטיחו כי המומ לא יגיע בראשיתו
למבוי סתום ולהתפוצצות .

מאידך אנשי שיתי סברו כי אם המומ ידרכו במקום לאתר הכנסו
לשגרה כלשהי הרי יש סיכויים טובים כי נתן יהיה לנצל את הוועידה
למחות כפסדה facade כשהמום האמיתי יתגלה באופן אחר .

ב. אוקלי סבור כי נתן למצוא פתרון לסוגיית אשפ על ידי קבלת
נוסחה לפיה תחליט הוועידה שהנושא הפלשטינאי יידון במהלכה וכי
הפלשטינאים חוזר הפלשטינאים ישותפו בדיון בשאלה זו .
אמר שנוסחה זו מקובלת על המועצה לבטחון לאומי אולם אינ
לדעת מה תהיה עמדת הממשל החדש .

ג. סמ לואיס הביע דאגה מפני ניצול מועביט ואיום בהעלא ה
נוספת של מחיר הנפט כאמצעי לחצ אם הוועידה לא תתכנס לפני הקייצ .

אגב שיחתנו על הצעת ההחלטה המצרית קבל לואיס על כך שלא
נועצנו בהם לפני הגשת הצעת ההחלטה שלנו : וכנ תזה מה היתה
מטרתנו בהגשתה . אמר כי אילו נועצנו בהם יכלו להציע שינויים
קטנים בנוסח שהיו עושים את הצעתנו קבילה הרבה יותר ואז
איהב יכלה אפילו לששבנ לה .

ד. גואייר וארקחדט אמרו שניהם כי טרם התקיימה התייעצות במזכירות על
צעדי המזכל המחייבים מההחלטה המצרית .

ארקחדט העיר כי וולדהיים נלהב מדי לפעולה כדרכו וטוב
שקדנטון שמכ עליו צוננים בנאומו בסוף הדיון המזתי .

MC: GOVT

DATE: L 2 1 1 1 1

219 012

DATE RECEIVED: 11/15/2011

מִן הַמִּלֵּךְ הַגָּדוֹל

CONTROL FILE

[illegible][illegible]

וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת-קוֹלְךָ וְעָשָׂה לְךָ כְּכָל-הַדְּבָרִים
 אֲשֶׁר אָמַרְתָּ לַיהוָה וְלֹא יִשְׁכַּח לְךָ אֶת-הַדְּבָרִים
 אֲשֶׁר עָשָׂה לְךָ וְלֹא יִשְׁכַּח לְךָ אֶת-הַדְּבָרִים

[illegible][illegible][illegible][illegible]

הנהגתו של המנהל הכללי של המבחן, אשר נעדרה כל סמכות, נכונה ונכונה.

כל המוסר תובן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

= 2 =

הם הדגישו כי שאיפתם היחידה היא לסייע במתן שירותים לפי רצונם
הצדדים וכך ייעצו גם למזכל.

ברור למזכירות כי עליה היה תחילה להוועץ בממשל החדש ברושינגטון
ומסמך שלוח הזמנים שנקבע בהחלטה המצרית איננו מציאותי,
עם זאת ציינו שניהם כי נתנו אולי לחשוב על אפריל מאי שהוא
מועד מתאים יותר מבחינת ההכנות הדרושות והן מבחינת מועד הבחירות
בישראל. הערבים חוששים לדברי ארקדט כי נראה לנצל את
קרבת הבחירות כדי לדחות את כניסת וועידת גנבה.

ה. גואייר וארקדט מודעים לצורך בזהירות מירבית בטפול
המזלל בעניין זה. עליו יהיה לפעול עד כמה שהצדדים יאפשרו
לו זאת ולא- עליו להסתפק בעשיית רושם של פעילות בלבד.
ו. ארקדט טען כי אינן הוא רואה שינוי של ממש בעמדות
הצדדים אלא יתכן כי הסוג עצמו יגרום להגמשת עמדת הסורים
ויפתח הדרך להתפתחויות חדשות.

הוא מקווה כי לפני הקיצ לא יקרה בשטח דבר אשר עלול יהיה
לסבך את הדברים.

גואייר אמר כי הרושם שהמצרים מעוניינים באמת ובתמים להתקדם
לקראת סיום הסכסוך ולדעתו נוסל לסמוך על סיועם לנטרול
הסובייטים.

נאום.

שהח רחמ פתבט מנכל ממנכל סמנכל מאום אב מצפא מזאר מ זחיס חקר רס אמן
רע/רד

ממישראל - ניו-יורק

המשרד

בהול

סודי

10-11-76



הרצוג.

שטחים.

שלך 400.

על דעת שה"ח מבקשים ממך לא לשאת נאום פרוגרמטי על ועידת ג'נבה וכו' לדבוק בנושא הדיון דהיינו השטחים. יחד עם זאת אם הנסיבות מאפשרות יש בהחלט מקום להזהיר מפני תרגילי הסתה של אש"פ שמפני מיתון - כביכול שאינו משמעותי וניתן לנחח סעיפי האמנה הפלשתינאית כפי שעשית בעבר תוך הדגשה על כך כי האמת של אש"ף היא זו שבאה לידי ביטוי באמנה, יש להמנע מכל טיפול או התייחסות למהלכים המדיניים האפשריים בעתיד, בייחוד לאור פעלתנותו של המזכ"ל במקשר זה.

קדרון

15.12.76

BOOKS - 2017

1947

CARS

1077

PCZEE

1997-98.

947 005.

[illegible]

545545

27.01.21

ממלכת ישראל - כיו-יורק

סודי

המשרד

3/11
20/10

הרצוג.

לשלך 364.

גם אנז מודעים למשמעויות המדיניות וההסכרתיות של העמדה הערבית המוצגת בצורה מתונה ובמשרד יסקיימו בעתיד הקרוב ביותר דיונים באשר למשמעויות האופרטיביות של עמדה זו. בלגיתים מקובלת עלינו בהחלט ההצעה שיש להפיצה בכל כלי התקשורת כי לא די במתינות מילולית מצד אש"ף וכי האמנה - או - שינויה - הם אבן-חביון העיקרית של עמדת אש"ף לגבי ישראל ואין לצפות מישראל שתסכים לשיתופו של גורם בתהליך המו"מ שעמדותיו הן אלו המיוצגות באמנה.

אני מניח כי קיבלת בינתיים תדריך ההסברה בהכולל "שאלות מביכות" בנושא אש"ף שהוצא בשבוע שעבר על ידי מחלקת ההסברה ומנסה להתמקד על אותן בעיות.

המנסח

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסייחון וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

מס. 78

נשלח 111400 דצמ 76

22/8-341

ס ו ד י

מ י ד י

אלו המשרד

מאת: לונדון

שה"ח

ועידת ג'נבה

1. קבלת שתי הצעות ההחלטה בעצרת חשמש לערבים ולתומכיהם מכשיר לנגח בנו? -
א. להבלטת נוקשותה של ישראל שמטכנה (?) סיכוי השלום בהתנגדותה להשתתפות
אש"פ.
- ב. פילוס הדרך להופעה פלשתינאית עצמאית בוועידה התובעת מדינה ריבונית
ועצמאית פלשתינאית.
2. כוונת יוזמתנו בעצרת היתה, כפי שהוסברה, להוכיח רצוננו הכן לקדם תהליך
כנון השלום והוצאה הרוח ממפרטי "מסע השלום הערבי".
3. ע"מ לא להשאיר היוזמה ושדה המערכה בידי הערבים וע"מ להחזיר את זמון
הוועידה מבטיט שתי החלטות העצרת לבטיט המקורי שהוא 338 ומכתב הזמון של
דצמבר 1973, מציע לשיקולך המחלף תבא אשר תואם גם את האמל' בפסקה האחרונה
של הודעת דובר המשרד (ראה חוזם 1342) ⁷
פניה של ממשלת ישראל לשני היו"ר של הוועידה בקריאה לזימון הוועידה בג'נבה
ללא דיחוי ובתתאם ל-338 תוך הדגשת הפסקה של מו"מ בין הצדדים ובחשבתמכות
על נוסח הזימון המומכמים במכתב המזכ"ל מדצמבר 1973 מציע הפניה מכתבנו
ישירות לשני היו"ר עם העתק למזכ"ל.
בדרך זו נוכל גם להבטיח שיוזמתנו תאוזכר בדו"ח שחייב המזכ"ל להגיש
למועבי"ט במרץ 1977 ואולי תסייע באיזונו.

ר פ א ל

שהח מנכל ממנכל קדדון רדזן י.רביב

אב/מה

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר

אל: המשרד

מאת: לונדון

מס. 77

נשלח 111400 דצמ 76

10/12/76

קדיון.

ועידת ג'נבה - התחלטה המצרית.

לדעתי מהווה העברת ההחלטה חוליה לא רק במסע התעמולתי של מצרים אלא שלב ראשון להכשרת הקרקע לקבלת החלטה במועביט בעקבות דוח המזכל, אשר כוונתה לאפשר חזמנת משלחת פלסטינאית עצמאית לג'נבה. תוך אישור הזכויות הלגיטימיות של הפלסטינאים בדרך זו עוקפים הערבים את הצורך בשינוי החלטה 242.

ר פ א ל

שהח מנכל ממנכל קדיון רטון י.רביב

אב/מח

PLATE 200 - CONT.

CIVIL ENGINEERING

4 5 6 7 8

5th MIST

आम: चरित्रम्।

5754

ΕΥΕΤΗΛ Δ' ΕΛΕΘ - ΑΝΑΓΕΝΝΑ ΕΥΕΤΗΛ.

[illegible]

many others have been found to be associated with the use of the word "and" in the text.

Տնօրէն ընտանեկան տնտեսական քանակ չ'աւել. որոշ տնտեսական տնտեսական

[illegible]

Г Е Х Г

www.pearsoned.com

المصادر

כל המוסר חוכן מסמך זה. כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (כטחון) המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים.
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ט ו ד י

גר 3642

נשלח: 101530 דצמ 78

3-8-57

מידי

אל: המשרד

מאת: הננו יורק

2

שהח. מנכל. קדרונ.

דיון מזת. לשל 342.

שכ להסרכתי מראש מזער לדיון הנל, מסדקי 33 מ-1 דצמ.

הדיון הוכנן על ידי מארים וסוריה כחלק אינטגרלי של מתקפת השלום.
התקפת הנגד שלנו השיגה את אשר היא היתה אמורה להשיג מבחינה הסברתית,
אולם אני מסב את תשומת הלב לכמה בעיות מרכזיות הנובעות מעצם הדיון.
אני נזכר בשיתה אשתקד, כאשר מוינהאנ אמר לי

SOONER OR LATER THE ARABS WILL GET SMART

ואז חמאאו את עצמכם במצב קשה. דומני כי הגיעה השעה, ותעיד מתקפת
השלום וגם יעיד הדיון באום.

אני מניח כי תנתחו היטב את ההתבטאויות השונות שהיו בדיון.
הדיון הוכיח לערבים כי עם גישה מתונה ודו משמעית הם עשויים להרויח
הרבה יותר מאשר עם הגישה השלילית שלהם. אל נכון הם יוציאו את
הנקה.

הדיון גם הוכיח כי נושא הייצוג הפלשתינאי הוא נושא מאד מרכזי
בתודעה הבינלאומית. אנו מרגישים זאת כל הזמן באום. אשפ אמנם ירד
ביוקרה ועמדה אפילו באום. אולם כל עוד אינן אלטרנטיבה פלשתינאית לאשפ,
יפנו אליהם יותר ויותר גם אלה אשר אינם האוחדים שלהם.

הרגשנו השבוע כיצד פעולה זו נעזרה עי למשל הינני ו יורק טייסטטי אשר
מידי יום בימי הדיון פרסם מאמרים בעמוד ראשון המבליטים את נכונות
אשפ לויתורים ולהסדה בישראל. נוצרה אופיה סביב נושא זה ואסור להתעלם
ממנה. בטופו של דבר גם מעצבי מדיניות בארהב קוראים עתוננים ומושפעים
ע ל ידיהם.

2/...

2

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

100-100-100

כל המוסר חובן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-2-

האווירה היא אוירה של ערב גנבה, עובדה שבאה לידי ביטוי מוחשי כאשר
לאחר ההצבעה התבטא נשיא העצדה בענין ההשלכות הכספיות של זימון הועידה.
הנושא הוא כבר לא מחשבה לעתיד כי אם נושא לתקציבים, והבעיה השנויה
במחלוקת היא אי ודק ייצוג פלשתינאי או ייצוג אשף, לפי דעתי על מקום
המזכיר או מועביט בתהליך אפשר להתגבר כי גם יושבי הראש אינם
מיוננים לתת לשני גורמים אלה להכנס לתמונה, אולם בעית הייצוג
פלשתינאי נשארה כבעיה מרכזית.

הבעיה שלנו היא לא חוזר לא להשות לאשף וידידיהם לקבוע מה פירושה של
הסדר בישראל, וכנ לא חוזר לא להרשות פיתוח הידעה הדיווח כי עצם
הסכמתם של אשף למדינה בגדה ובעזה פותחת את הבעיה, נראה לי כי אסור
לנו לתת לאחרים לקבוע נוסחאות והסדרים המוכיחים מתינות אשף.
כפועל יוצא אינן, לדעתי, להסכים אפילו כי הסדר סתמית במדינת ישראל היא
הפותרת את הבעיה.

נסייני הוא כי הטיעון המרשים ביותר שלנו הוא האמנה הפלשתינאית,
ודומני כי אנו חייבים לשלול בצורה ברורה מראש כל גורם הנחוץ על פי
האמנה הפלשתינאית והמקבל את עקרונותיה, זאת אומרת, העמיד את הצד
שכנגד במצב שהוא חייב לחזור בו מטעיפי האמנה הפלשתינאית.
אשר הוא הרבה יותר משמעותי והרבה פחות סביר מאשר סתם הידעה
או משה אשר ניתן לפרשה כסדרה בישראל.

כולם, ובעיקר ידידינו במערב, מחפשים נוסחה אשר תספיק את אשף.
אנו חייבים לקבוע נוסחה אשר סביר להניח שלא חוזר לא תוכל להתקבל
במועצה הפלשתינאית הממששת ובאה. את הנוסחה הזאת אנו חייבים להודיע
מראש בצורה הרשמית ביותר.

בסיכום, ייהמתינותי הערבית תגרום לבעיות רבות מאד עכשיו,
ונדמה כי אנו חייבים כדוגמת ההצעה הנל להקשות את המלאכה עליהם עד
כמה שניתן, עי הברית עמדתנו מראש בצורה אשר תעמיק את הניגודים
בערב הערבים, בהקשר זה גם דומני כי עלינו להסביר לעצמנו עמדה
אחידה ומוסמכת ביחס לנושא הייצוג הפלשתינאי בגנבה.
הלקחים של הדיון המזתי מחייבים ניתוח מעמיק.

יצא

הדיווח שהבט מכלל ממכלל מזהים איך אב הטברה מצפא מאוח אב מאסוק מלט מאף
מזהים חקר רם אמר

THEY ARE OF THE SAME TYPE AS THE OTHERS WHICH ARE FOUND IN THE
SOUTH OF THE MOUNTAINS. THE ONLY DIFFERENCE IS THAT THEY ARE
SOMEWHAT SMALLER AND THE COLOR IS A LITTLE DARKER. THE
REASON FOR THIS IS THAT THE CLIMATE IS A LITTLE COLDER
AND THE PLANTS ARE A LITTLE SMALLER. THE COLOR IS A LITTLE
DARKER BECAUSE THE CLIMATE IS A LITTLE COLDER.

[illegible]

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ש מ ר

אל: רושינגטון

מאת: המשרד

מס 207

בשלח 102245 דצ

ב ה ו ל

פזנר.

1. בקול ישראל במסרה הודעה כאילו אמר שר הבטחון כי ישראל מוכנה לקבל לג'גבה משלחת ערבית אחידה כהצעת הנשיא סאדאת. אנא השג והברק בהולות הטכסט המדויק של דברי שר הבטחון.
2. אם תישאל בקשר לידיעה זו, הרי לידיעתך יגיב דובר משרד החוץ על כך כי אם אמנם אמר שר הבטחון דברים אלה, הרי הם נאמרו על דעתו הפרטית בלבד.

אבינרי

שהח רהם מכלל מסכל ארגוב רוזן י. רביב שק סעת הסברה מצפא מזחמים חקר

רע/אא

בריסל

ש מ ר

מייד

המשרד

025-941

בן-חורין.

שלך 49.

לפי מברק הקונסוליה בניו-יורק נאמר בכתבתו של הנרי טינר מא בניו-יורק טימס
ונאמול נאמר כלהלן :

" AT THE UNITED NATIONS YESTERDAY, ISRAEL CALLED FOR RESUMPTION
OF THE GENEVA CONFERENCE WITHOUT THE P.L.O. IN A STATEMENT
LATER, CHAIM HERZOG, THE ISRAELI REPRESENTATIVE, SAID THAT THE
ISRAELI DELEGATION AT GENEVA WOULD NOT CHECK THE CREDENTIALS OF
THE MEMBERS OF THE JORDANIAN, EGYPTIAN AND SYRIAN DELEGATIONS."

מכאן שאין להסיק כאילו אש"ף יכול להיכלל במשלחת כזו.

לשמנכ"ל

Results

111-0-1-1

CHINESE.

... . א:מ:ט

ה'תש"א א' אדר

ה'תש"א א' אדר

ה'תש"א א' אדר

ה'תש"א א' אדר

ה'תש"א א' אדר

ה'תש"א א' אדר

9/12

ה'תש"א א' אדר

27. 12. 21
y splo77 tawit' d4 uti6'

u6tia d4 uaiti' cta 48

u6ti : u6tiawit' u6tiawit'

d4u 4utawit' tawit' d4

u6ti d4u d4u d4 4u6tiawit'

u6ti u6ti u6tiawit' u6tiawit'

u6ti u6tiawit' 4utawit' u6tiawit'

u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit'

u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit'

u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit'

u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit' u6tiawit'

כל המוסר חוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסייחזק וסודות רשמיים).
תשי"ז – 1957.

מושרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שם ר'

49 mm

75 נשלח : 081118 דצמ

אל: המסור

מאת: **בריסל**

7 7 7 7 7

אל מנכל

תאם בכובדים ודייווחים המיידים גם באמצעי התקשורת להרצוג לפיתח " לא חבדוק יש-ראל
תעודות חבריה של משלחת כלל ערבית בועדה גנבה ".
ללונדון שאסף יכול להיכלל במשלחת כזו .

בן חורין

שהח' מנכל ממוכל אויגוב קדרון שק מאוס ב מעת הסברה

77/2

Handwritten notes in Hebrew, including "החלפה" (exchange) and "החלפה" (exchange).

SV

02/6

Breakfast meeting
between

Handwritten notes in top right corner:
H. 11/3
W. 11/3
R. 11/3
J. 11/3
19/3

Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,
Mr. Yigal Allon
and
Deputy Secretary General of the United Nations,
Mr. Robert Guyer

Wednesday morning, 8:00 a.m.
February 25, 1976
Ministry for Foreign Affairs
Jerusalem

Present:

For Israel:

Mr. A. Kidron
Mr. M. Rosenne
Aluf Mishne Levison
Mr. M. Kidron
Mr. Yehosua Raviv

For the United Nations:

Gen. E. Sillasvuo
Mr. J. Jonah

MR. ALLON: . . . I think we have enough time until I catch my plane to Paris to discuss your mission. I am ready to hear what you have to tell us about your mission to the Middle East and we can expand the talk a little further later on.

MR. GUYER: Well, quite frankly, the reason why the Secretary General thought of this mission was after the inconclusiveness of the debate which we had in the Security Council in January and not seeing very clearly what would be the future or what would be the sequence in the near future, he thought that something must be done.

His first initiative, you will recall, that at the end of the

0072

President's meeting
between

Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs
Mr. Yigal Allon
and
Deputy Secretary General of the United Nations
Mr. Robert Guyer

Wednesday morning, 8:00 a.m.
February 25, 1970
Ministry for Foreign Affairs
Jerusalem

Present:

for Israel:

Mr. A. Rabin
Mr. Y. Rabinovich
Mr. A. Rabinovich
Mr. A. Rabinovich
Mr. A. Rabinovich
Mr. A. Rabinovich

Mr. E. Silberman
Mr. J. L. Jones

MR. ALLON: . . . I think we have enough time until I

ask my phone to bring to discuss your mission. I am ready to

hear what you have to tell us about your mission to the Middle East

and we can expand the talk a little further later on.

MR. GUYER: Well, quite frankly, the reason why the

Secretary General thought of this mission was a few days ago

next to the debate which was in the Security Council in January

and not seeing very clearly what would be the future or what would

be the outcome in the next future, he thought that something must

be done.

His first initiative, you will recall, that at the end of the

Security Council debate, he gave a statement, in which he did not refer to the debate as such. Immediately afterwards he sent a letter to the two Co-Chairmen, where he reproduced in essence what he had said in that Security Council statement. We have gotten now the answers both of the United States and of the USSR, which you probably know because they have been published.

But then he thought that it could be useful to now make a tour through the region, to try to speak with the parties on what could be done in practical terms. I mean, I would like to stress the word "practical" because the theoretical, the questions of principle, etc., they are very well known. But the thing is if practically we can do something to get something started and see where we can go.

He had spoken with Prime Minister Rabin on the question -

MR. ALLON: In New York?

MR. GUYER: In New York, and he had launched some ideas. But I want to point out that there is no fixed plan. As I told Ambassador Herzog, we don't have a United Nations, let's put it, blueprint for solving the question or anything. When we used the word that it is an "exploratory" mission, that is exactly what it is. We have some ideas but we would like to hear any other ideas, which I had and in my contacts/with both the Americans and with the Soviets before I left, I also made it clear to them that if they should have any ideas, please let us know.

Security Council, he gave a statement, in which he did not refer to the results of such. Immediately afterwards he sent a letter to the Co-Chairman, where he reproduced in essence what he had said in that Security Council statement. We have gotten now the answers both of the United States and of the USSR, which you probably know because they have been published.

But then he thought that it could be useful to now make a comparison and reaction, to try to speak with the parties on what could be done in practical terms. I mean, I would like to stress the word "practical" because the theoretical, the questions of principles, etc., they are very well known. And the thing is, practically we can do something to get something started and see where we can go.

He had another with Prime Minister Lachin on the question -

MR. ALLEN: In New York?

MR. COOPER: In New York, and he had launched some ideas. But

I want to point out that there is no fixed plan. As I told Ambassador Barkov, we don't have a limited mission, let's put it, planning for solving the question or anything. When we use the word that it is an "exploratory" mission, that is exactly what it is. We have some ideas but we would like to hear any other ideas, which I had and in my contacts with the Americans and with the Soviets before I left, I also made it clear to them that I should have any ideas, please let me know.

I had lunch with Atherton shortly before I left and then with the number two of Winogradov who had gone over to New York for the Security Council meeting. So I also had two lunches with him and sent a couple of messages both to Ambassador Winogradov, and and , that, please, if they had anything, please let us know. I am insisting on this thing because it shows that the word "exploratory" is the true one.

One thing which the Secretary General had thought is that we could start by getting it off the ground, so that we could go on, if the two Co-Chairmen and the Secretary General - or their representatives - could start, could get together and start talking and start to see if there is anything that could come out.

Speaking now, and I insist on the word "practical", from the practical point of view, we thought that the question had some merit in the sense that the interests of all parties would one way or another be represented. Everybody, the two Co-Chairmen put together, have relations, I mean, with everybody in the sense - and this, the Secretary General was thinking, should be something very flexible. I mean, not start with formal meetings, records, etc. Simply getting together and having something.

MR. ALLON: Together, you mean with the Co-Chairmen?

MR. GUYER: Yes, and the Secretary General was thinking of we too, and we too in it, because in a way there are quite a lot of countries who feel that there should be some UN intervention. By that

I had lunch with Winston shortly before I left and then with the number two of the Ministry who had come over to New York for the Security Council meeting. He also had two lunches with him and sent a couple of messages both to Ambassador Winogradsky, and to the President. I am insisting on this thing because it shows that the word "exploratory" is the right one.

One thing which the Secretary General has thought in that we could start by getting it off the ground, so that we could go on, is the two Co-Chairmen and the Secretary General - or their representatives - could start, could get together and start talking and start to see if there is anything that could come out. Speaking now, and I insist on the word "practical", from the practical point of view, we thought that the question had some merit in the sense that the interests of all parties would be served by another be represented. Everybody, the two Co-Chairmen put together, have relations, I mean, with everybody in the sense - and this, the Secretary General was thinking, should be something very flexible. I mean, not start with formal meetings, records, etc. Simply getting together and having something.

Mr. ALLEN: Together, you mean with the Co-Chairmen?
Mr. GURLEY: Yes, and the Secretary General was thinking of us too, and we too in it, because in a way there are quite a lot of countries who feel that there should be some UN intervention. By that

I am not pointing just to the third world. I would say the non-great powers. You have many Western European countries who are -

MR. ALLON: The lesser powers.

MR. GUYER: Let's put it, A, they are not such great ones. So from that point of view, and if it would be something which would in essence be very flexible. It could have formal meetings, but it would not have necessarily formal meetings. Records kept only when it was felt necessary, but we could say something that something is working. Everybody is in Geneva, can be contacted, not necessarily by everybody together, individually. So this was just one idea. But, Mr. Minister, I want to say that this is one idea that we were floating. We are perfectly open to drop it if it is considered not feasible or take any other if it is considered feasible.

MR. ALLON: May I ask another question before we continue with this aspect? The Secretary General and you and your staff, the results of the answers you get from the super powers, how do you interpret them.

MR. GUYER: Well, I must say, I don't have answers. The answers I'll get at the end of this trip.

MR. ALLON: I mean the letters you get, as a response to the letter of the Secretary General.

MR. GUYER: We consider them positive.

MR. ALLON: Were they happy with the initiative which was taken by the Secretary General? Were they consulted before?

I am not pointing just to the third world. I would say the non-
great powers. You have many Western European countries who are

MR. ALLEN: The lesser powers.

MR. CUYER: Well, let's see it, I, they are not such great ones.

So from that political view, and it would be something which would
in essence be very flexible. It could have formal meetings, but
it would not have necessarily formal meetings. Records kept only

when it was felt necessary, but we could say something that something
is working. Everybody is in Geneva, can be contacted, not

necessarily by everybody together, individually. So this was just
one idea. But, Mr. Minister, I want to say that this is one idea
that we were thinking. We are not really open to discuss it at all
considered not feasible or take any other at it is considered

feasible.

MR. ALLEN: May I ask another question before we continue with

this subject? The Secretary General and you and your staff, the
results of the answers you got from the lesser powers, how do you
interpret them.

MR. CUYER: Well, I must say, I don't have answers. The answers
I'll get at the end of this trip.

MR. ALLEN: I mean the letters you got, as a response to the
letter of the Secretary General.

MR. CUYER: We consider them positive.

MR. ALLEN: Were they happy with the initiative which was

taken by the Secretary General? Were they consulted before?

MR. GUYER: No, we launched the letter. At one moment, one of the Soviets said to me, well now that you have written the letter, what kind of an answer do you want?

MR. ALLON: Typical!

MR. JONAH: In the Soviet reply, which was unusual I think, they went out of their way to say that they welcome this initiative. It is not normal for the Soviet Union to say things like that.

MR. GUYER: I want to say there is an enormous change in the Soviet Union since last year up to today.

MR. ALLON: A change in which way?

MR. GUYER: From the UN point of view, very positive. Until May 1975, no political under-Secretary ever went to Moscow. Since then I have been declared most welcome. Now that I am going there, they sent me finally a message saying, come a little bit later because we have the 25th Congress of the Communist Party and we would like to have all the time possible to discuss. The initiative itself I would only discuss with the Soviet mission and Mr. Brazulski, who is the number two, and it was they that expressed the view when I was speaking of the meeting that we should have something with the two Co-Chairmen, that they said, "and the Secretary General too." Which coming from the Soviet Union is something which we find very strange, and if we watch the Soviet text, at the very beginning, it says, "We welcome the initiative of the UN.." at the very beginning.

MR. GUYER: Now, we examined the letter. At one moment, one of the Soviets said to me, well now that you have written the letter, what kind of an answer do you want?

MR. ALLEN: Typical.

MR. JONES: In the Soviet reply, which we haven't I think, they went out of their way to say that they welcome this initiative. It is not normal for the Soviet Union to say things like that.

MR. GUYER: I want to say there is an enormous change in the Soviet Union since last year up to today.

MR. ALLEN: A change in which way?

MR. GUYER: From the point of view, very positive. Until May 1955, no political under-secretary ever went to Moscow. Since then I have been declared most welcome. Now that I am going there, they sent me finally a message saying, come a little bit later because we have the 22nd Congress of the Communist Party and we would like to have all the time possible to discuss. The initiative itself I would only discuss with the Soviet Minister and Mr. Khrushchev, who is the number two, and it was they that expressed the view when I was speaking at the meeting that we should have something with the two co-chairmen, that they said, "and the Secretary General too," which coming from the Soviet Union is something which we find very strange, and if we watch the Soviet press, at the very beginning it says, "we welcome the initiative of the U.S." at the very beginning.

Then with the Americans, I still don't have the reaction of Mr. Kissinger who is little in Washington. You will recall after Mr. Rabin left, there was a question of his wife's operation and he afterwards left for Latin America. I see it is now "in" for foreign ministers to go to Latin America. But I got a positive reaction from all the others with whom I spoke. I even phoned them Friday night because there was one last phrase in the American letter which could have been interpreted as that they wanted to meet among themselves, with the Russians, and without us. So I got the letter very late but I immediately phoned Washington and said, Listen here, I will be asked by the Soviets if that is a signal that you don't want to meet with the United Nations, but exclusively among yourselves. And the answer I got was categorically no. It is simply one thing: they are claiming that we don't meet with them and we have on various opportunities asked them that we could have this type of meeting and we never got any adequate response. So we are merely rubbing it in, that we are ready, you know, to meet with them. But definitely it does not mean that we do not favor this idea of a meeting of the two Co-Chairmen and the Secretary General. I pointed out at the luncheon which I had in Washington that it wasn't a question of a meeting of three. It was in reality a meeting of two, plus one, because we do have to put the United Nations in its correct, you know, perspective. We are not, let's put it, when we speak to America and the Soviets, power-wise, it is not a similar constellation. So it is simply that we think that we can be useful.

Then with the Americans, I still don't have the reaction of
Mr. Eisenhower who is little in Washington. You will recall after
Mr. Stalin left, there was a question of his wife's opinion and he
afterwards left for Latin America. I see it is not "him" for Korean
ministers to go to Latin America. But I got a positive reaction
from all the others with whom I spoke. I even phoned them Friday
night because there was one last phrase in the American letter which
could have been interpreted so that they would be most angry.
I phoned them with the Russian, and without it. So I got the latter
very late but I immediately phoned Washington and said, listen
here, I will be asked by the Soviets if that is a signal that you
don't want to meet with the United Nations, but exclusively among
ventures. And the answer I got was categorically no. It is
almost one thing; they are claiming that we don't meet with them and
we have on various opportunities asked them that we could have this
type of meeting and we never got any adequate response. So we are
again finding it is that we are really, you know, to meet with
them. But definitely it does not mean that we do not favor this
idea of a meeting of the two Co-Chairmen and the Secretary General.
I noticed out at the luncheon which I had in Washington that it
wasn't a question of a meeting of three. It was in reality a
meeting of two, plus one, because we do have to put the United
Soviet in its context, you know, perspective. We are not, let's
put it, when we meet in America and the Soviet power-line, it is
not a similar constellation. So it is simply that we think that we
can be useful.

From all this which I am telling you now, I have the firm impression that both in Washington and in Moscow they are favorable. I will have confirmation once I have been in Moscow and in Washington, because the moment I am back in the United States, I will go back to Washington to have a final round-up. But from my conversation, I have got a positive answer, both from the Soviets and the Americans, and on the last point of that letter, which bothered me a little bit when I read it, I got a complete categorical clarification, which didn't leave any -

MR. ALLON: Satisfactory?

MR. GUYER: Totally satisfactory.

MR. ALLON: Before moving to the practical possibilities that you mentioned, I would like to find out, just to be sure, what is the definition (a) of the Geneva Peace Conference vis-a-vis the Security Council? (b) What is the role of the Secretary General? (c) What is the role of the two super-powers?

If I am not wrong, there was not a clear-cut resolution for having the Geneva Conference. It was agreed upon by the parties?

MR. ROSENNE: I have the letter here in front of me. It is from December 18, 1973, and it states that the parties have agreed that the Conference should be under the co-Chairmanship of the Soviet Union and the United States. This is all.

And the letter that was addressed by Malik to the Secretary General states further that it is our hope that you will find it possible to participate in the opening phase - this is the letter

from all this which I am telling you now, I have the firm
impression that both in Washington and in Moscow they are favorable.
I will have confirmation once I have been in Moscow and in Washington.
Because the words I am back in the United States, I will go back
to Washington to have a final round-up. But from my conversation,
I have your positive answer, both from the Soviet and the
American, and on the last point of that letter, which indicated me
a little bit when I read it, I got a complete categorical answer
from which I don't leave any...

MR. ALLEN: Satisfactory?

MR. SMITH: Totally satisfactory.

MR. ALLEN: Before coming to the question of possibilities that
you mentioned, I would like to find out, just to be sure, what is
the definition (a) of the Geneva Peace Conference vis-a-vis the
Security Council? (b) What is the role of the Security Council?
(c) What is the role of the two super-powers?

If I am not wrong, there was not a clear-cut indication from
having the Geneva Conference. It was agreed upon by the Security
Council. I have the letter here in front of me. It is
from December 18, 1953, and it states that the parties have agreed
that the Conference should be under the chairmanship of the
Soviet Union and the United States. This is all.

And the paper that was submitted by both to the Security
Council states further that it is our hope that you will find it
possible to participate in the opening phase - this is the latter

to the Secretary General - of the Conference, at which it is expected that the governments concerned will be represented by their respective foreign ministers and later by their especially appointed representatives with ambassadorial rank. "We also hope that you can make available a representative who will keep you fully informed as the conference proceeds." Which means that the Conference is under the co-Chairmanship of the Soviet Union and the United States and the Secretary General was supposed to be the Chairman at the opening phase of the conference.

Here you have the limitations of the role.

Now, the letter of the Soviet Union is an absolute contradiction to this letter of invitation which is the legal basis for the Geneva Conference because they referred to the representative of the Palestinian people and so on. I didn't want to enter into an argument in this respect, but in this sense, I don't think that the Soviet letter is positive.

MR. JONAH: I think you more or less take the formal letter. There was another development subsequent to that. You know the reaction in the Council, that was very negative. The non-aligned convened and consulted, which led to the adoption of a resolution -

MR. ROSENNE: 344.

MR. JONAH: And, as you know, that resolution tried to put the Secretary General right in the negotiations.

MR. ROSENNE: Do you have the record of the votes.

MR. JONAH: I have it.

to the Secretary General I - of the Conference, at which it is expected that the governments concerned will be represented by their respective foreign ministers and later by their specially appointed representatives with ambassadorial rank. We also hope that you can make available a representative who will keep you fully informed as the conference proceeds. Which means that the conference is under the co-chairmanship of the Soviet Union and the United States and the Secretary General is supposed to be the Chairman at the opening phase of the conference.

Have you have the limitations of the role.

Now, the letter of the Soviet Union is in absolute contradiction to this letter of invitation which is the legal basis for the Geneva Conference because they referred to the representative of the Palestinian people and so on. I didn't want to enter into an argument in this respect, but in this sense, I don't think that the Soviet letter is positive.

MR. JOHNS: I think you were or have taken the Soviet letter. There was another development subsequent to that. You know the resolution in the Council that was very negative. The non-aligned convened and consulted, which led to the adoption of a resolution

MR. ROSENBERG: Yes.

MR. JOHNS: And, as you know, that resolution tried to put the Secretary General right in the negotiating.

MR. ROSENBERG: Do you have the record of the vote.

MR. JOHNS: I have it.

MR. ROSENNE: How did the Soviet Union and the United States vote? All the big powers abstained. When a resolution - I don't want to enter into it here - whenever you have a resolution of the Security Council that is adopted by ten votes only, while all the permanent members abstained, there is a discussion among scholars whether this resolution at all is binding. And in this specific case, in the record of the meeting, the Soviet Union and the United States made it specifically clear that this conference is under the co-Chairmanship of both of these countries.

There is no doubt in our minds at least that what is binding is the Secretary General's letter sent to the parties, who accepted to come to the Conference. There was criticism in the Council, I remember, both from France, the United Kingdom - China didn't participate in the vote; there were four abstentions, one non-participation and ten non-aligned members, which, as you know, are sometimes members for a year or two years. These are not the permanent members and not the conveners of the Conference.

MR. GUYER: May I make one or two comments? I think what Mr. Rosenne says legally is totally correct, and it was absolutely so, but politically speaking, facts have a dynamic of their own, especially in international law, which is nearest to the human infrastructure that it conditions.

So this was the attitude in 1973. Correct. They even used in the original resolution "appropriate auspices". It doesn't say UN auspices. Nevertheless, in the two years that have passed, it is

MR. ROUSSEAU: Now the Soviet Union and the United States
voted all the big powers abstained. When a resolution - I don't
want to enter into it here - whenever you have a resolution of the
Security Council that is adopted by ten votes only, while all the
permanent members abstained, there is a discussion among scholars
whether this resolution at all is binding. And in this specific
case, in the record of the meeting, the Soviet Union and the United
States were in a position to say that this conference is under the
co-chairmanship of both of these countries.
There is no doubt in my mind at least that what is binding
is the Secretary General's letter and the parties, who accepted
it as the Conference. There was criticism in the Council,
I remember both from France, the United Kingdom - China didn't
participate in the vote; there were four abstentions, one non-
participation and ten non-aligned members, which, as you know, are
sometimes members for a year or two years. There are not the
permanent members and not the members of the Conference.
MR. GUYER: Now I have one or two comments. I think what Mr.
Rousseau says is really in totally correct, and it was absolutely
not politically speaking, facts have a dynamic of their own,
especially in international law, which is nearest to the human factor
structure that is conditions.

So this was the attitude in 1973, correct. They even used in
the original resolution "appropriate supplies". It doesn't say in
anywhere. Nevertheless, in the two years that have passed, it is

now generally always spoken UN auspices, even if there is no legal modification.

As time passed, the Secretary General was called, as Mr. Rosenne very correctly said, to preside at the opening ceremony. Times have passed and both, let's put it, the non-great power world have been in a way wanting to have it that the Secretary General should be in.

I sensed something and this if I could merely say - I won't say off the record but between us - that the relations between the United States and the Soviet Union have gone a little bit more tense than what they were before and that in view of this, sometimes communications from the Secretary General to both sides -

MR. ALLON: Maybe Nixon's trip to Peking will help Washington to get together again -

MR. GUYAR: That is possible. That would be a good sign. But they are not adverse to this type of thing. They told it to me quite frankly on this issue. I think today if we are speaking in 1976 ^{if} For instance, /in 1973 I would have wanted to go to Moscow, I would have gotten a flat no. And in May 1975, the yes was a - it took some time. I mean, it wasn't an easy yes. It was never no. And now when I was merely discussing this trip of the Middle East, it came from the Soviets: naturally, you would come to Moscow. It came from them. And, as I said, in Washington, I got a positive response to my conversation.

What I want to say: legally, Mr. Rosenne is perfectly right,

now generally always known in England, even if there is no
legal obligation.

As this means, the Secretary General was called, as Mr.
Rosenberg very correctly said, to exercise his own opinion.
There have been and will be, let's say it, the most recent
would have been in a way, to have it that the Secretary
General should be it.

I learned something and that is I could merely say - I want
say of the record but between us - that the relations between the
United States and the Soviet Union have gone a little bit further
than what they were before and that in view of this, sometimes
communication from the Secretary General to both sides -
Mr. ALLEN: Some Nixon's trip to Paris will help Washington
to get together again -

MR. DUBOIS: That is possible. That would be a good sign. But
they are not adverse to this type of thing. They told us to be
quite frank on this issue. I think today if we are working in
1970 for instance, in 1971 I would have wanted to go to Moscow,
would have gotten a lot of it. And in May 1972, the year was 1972 - it
took some time. I mean it wasn't an easy job. It was never so.
And now when I was really discussing this trip of the Middle East,
it came from the Soviet side. Naturally, you would come to Moscow.
And from there. And, as I said, in Washington, I got a positive
response to my conversation.

That I want to say, finally, Mr. Rosenberg is certainly right.

but my feeling is that politically the situation has varied, has varied very much so, and what the Secretary General was thinking was something exclusively political, to have something going, anything, just at the time being. Because, let's be quite frank, everybody is in favor of Geneva, as everybody would say: I am going to Frankfurt, only some want to go to Frankfurt am Main and some to Frankfurt an der Oder. So it's simply, to finish it, we were thinking in view of this deadlock, which is here, if the two Co-Chairmen and the Secretary General, or their representatives, would get together, it could be something to start conversations and they'd have to be so flexible that we should avoid at the beginning enormous definitions of principles. I tell you quite frankly: I am a lawyer. I am a former professor of international law, but this is the moment, politically speaking more to avoid many definitions because this meeting would be like a foreset. If it goes well, we keep it up. If it doesn't, we close the foreset. It can be handled at will. It can be kept open; it can be kept closed, as you wish. It can be kept reasonably out of the limelight. If nothing comes, you could end it without fracas. I mean - because it is very possible that it will fail.

MR. JONAH: I just want to add: I think I would even go further, because I think those who were in Geneva, we were surprised. We had, in fact, gone two days ahead and we tended to assume that the role would be passive, but the first thing we knew is that

but my feeling is that collectively the discussion has varied, has varied very much so, and what the Secretary General was thinking was something exclusively political, so have something going, any- thing, just at the time being. Because, let's be quite frank, everybody is in favor of Geneva, as everybody would say: I am going to Switzerland, only some want to go to Frankfurt am Main and some to Frankfurt am Main. So it's simply, to think it, we were thinking in view of this deadlock, which is here, at the two Co- Chairmen and the Secretary General, for their representatives, would get together, it could be something to start conversations and they'd have to be so flexible that we should avoid at the beginning any- sort definition of principles. I tell you quite frankly: I am a lawyer, I am a former professor of international law, but this is the moment, politically speaking more to avoid any definition, because this meeting would be like a forecast. If it goes well, we keep it up. If it doesn't, we close the forecast. It can be handled as well. It can be kept open: it can be kept closed, as you wish, it can be kept reasonably out of the limelight. It nothing more, you could end it without success. I mean - because it is very possible that it will fail.

MR. TOWSE: I just want to say: I think I would even go further, because I think those who were in Geneva, we were surprised. We had, in fact, gone two days ahead and we failed to assume that the role would be exclusive, but the first thing we knew in that

Kissinger was in Paris before coming to Geneva and they were sending messages to us in Geneva asking us what ideas we had about the Conference. Kissinger asked the Secretary General - It was the two co-Chairmen who encouraged the Secretary General to play a key role. The question of the setting arrangement was left, the question of what kind of communique. It was not that he assumed.

MR. GUYER: And since we have General Siilasvuo here, when the military group came up, nowhere did it state that General Siilasvuo will be then the presiding officer. On the contrary, the first idea was that he could sit there around, be available. Something, if there were any ash-trays or water needed, and then by the end - and there is no legal document that has established it - he is the natural chairman of that military group. I mean, when we had the Syrian thing - correct me, if I am wrong - nobody questioned your chairmanship. So it came out quite naturally and it came from the very beginning, when nobody knew what was his role. So this is another example.

MR. ALLON: Well, I am glad I asked these questions and I got these replies. And now I'd like to explain to you what is my opinion on the necessity to reconvene the Geneva Peace Conference and what role the United Nations can fulfill in this process.

Already in my statement to the General Assembly in September, I called upon the parties to agree to the reconvening of the Geneva Peace Conference as soon as possible. I even made not an unfavorable

Chairman was in Paris before coming to Geneva and they were
getting together to go to Geneva and we were about the same
the conference. Chairman asked if a Secretary General - it was the
two countries who encouraged the Secretary General to play a role
role. The question of the existing arrangement was left, the question
is that kind of arrangement. It was not last he seemed.

MR. GUTER: And since we have General Eisenhower here, when
the military group came up, however, did it state that General
Eisenhower will be taken the presiding officer. On the contrary,
the latter seems to have been asked if there would be something
something. It seems to me, perhaps or perhaps not, and then by
the end - and there is no final document that has established it -
he is the natural chairman of that military group. I mean, when we
had the Eisenhower - correct me, I don't know - nobody questioned
your chairmanship. So it came out quite naturally and it came from
the very beginning, when nobody knew what was his role. As this
is another matter.

MR. GUTER: Well, I am afraid I asked those questions and I got
these replies. And now I'd like to explain to you what is my
conclusion on the necessity to recommend the Geneva Peace Conference
and what role the United Nations can fulfill in this process.
Already in my statement to the General Assembly in September,
I called upon the parties to agree to the convening of the Geneva
Conference as soon as possible. I even said not an unfavorable

response to Dr. Kissinger's idea of a possible multi-lateral, informal early consultation in that area. I only added to it a few conditions, that we shall decide upon it when we know what is the composition of the participants, what will be the agenda, what will be the aim, when they will be invited. So I left all the possible options, to say yes or no, open. I am not surprised that the Soviet Union begins to change its attitude vis-a-vis the United Nations. And I hope that the General Secretary, yourself, and your devoted team mustn't be deluded too much about that.

The Soviet Union learned that it can use the United Nations as an institution through which it can impose its will upon certain areas and countries in the world, particularly when it comes to Israel. And this dynamic that you have correctly mentioned as a factor is the very thing which frightens me, which serves to me as a warning not to let the United Nations to go beyond the minimum which was allocated to the United Nation's role in the peace making process.

So far as Israel is concerned and Israel's attitude vis-a-vis the United Nations, there are two periods. I mean, every period can be subdivided into many other periods, good ones, bad ones, but if I generalize in the matter; until the last Assembly and from the last Assembly until the last Security Council meeting and from the Security Council meeting. A few years ago it was inconceivable that the General Assembly would have adopted a racist

response to Mr. Kennedy's idea of a possible anti-Communist
 international organization in East Asia. I only noted to it a
 few paragraphs that we shall decide upon it when we have what
 is the composition of the participants. What will be the nature,
 what will be the aim, what they will be invited. As I said, will
 the possible outcome. To say yes or no, seems. I am not surprised
 that the Soviet Union seems to oppose the Atlantic via Asia
 United Nations. And I note that the General Secretary, yourself,
 and your devoted team haven't yet decided for such about that.
 The Soviet Union seems to be using the United Nations
 as an instrument. Through which it can ensure its will upon
 areas and countries in the world, particularly when it comes to
 Israel. And this would be that you have consistently mentioned as a
 factor in the very thing which interests me, which serves to me as
 a warning not to let the United Nations go as beyond the situation
 which was allocated to the United Nations' role in the peace making
 process.
 So far as Israel is concerned and Israel's attitude vis-a-vis
 the United Nations, there are two periods. I mean, every
 period can be divided into two main periods, good ones, bad
 ones. But if I remember in the matter, until the last Assembly
 and from the last Assembly until the last Security Council meeting
 and in the Security Council meeting. A few years ago it was
 inescapable that the General Assembly would have adopted a

resolution against the Jews. In the last Assembly it was made. We are not going to quit the United Nations, but we are not going to put our fate in its hands either. On the contrary, I will do my best to mobilize as much opposition as possible to the practices of the UN, in all possible ways. The struggle is still ahead of us. It just began. And I should be mad to advise my government after that resolution and after the last Security Council to let the United Nations have a greater role in the peace making process, and I distinguish between the peace making process and the invaluable task which the UN forces are fulfilling under the very able generalship of General Siilasvuo, and I said about him what I really felt in my statement to the Assembly. I hope it won't harm him too much if I give him compliments, but he can take it. (Laughter) He can take even my compliments. And I meant it.

Now, I think you got a negative reply from the Soviet Union about the Geneva Conference - very negative. By trying to change the composition of the participants, by adding a member as a precondition for the reconvening of the Geneva Peace Conference, it is a negative reply. I see no reason for excitement but for the wonderful caviar and Vodka you will have, and you will meet important people. They killed the Geneva Conference in that letter they sent you, which the Americans didn't do. At least they left all options opened. They will talk to the Russians; they'd love to have you too; maybe they will have informal gatherings, this and that. The

resolution against the West. In the last analysis it was made.
We are not going to join the United Nations, but we are not going
to put our fate in the hands of others. On the contrary, I will do my
best to mobilize as much opposition as possible to the present
of the UN. In all possible ways. The struggle is still ahead of
us. It just began. And I should be glad to advise my government
after this resolution and after the last Security Council in fact
the United Nations have a greater role in the peace making process
and I distinguished between the peace making process and the investigation
task which the UN forces are fulfilling under the very close control
and direction of the UN. And I will speak about this in my report
in my statement to the Assembly. I hope it won't harm this too much
if I give his commitment, but he can take it. (Laughter) He can
take even my commitment. And I meant it.
Now, I think you got a negative reply from the Soviet Union
about the Geneva Conference - very negative. By trying to change
the composition of the participation, by adding a member as a pre-
condition for the convening of the Geneva Peace Conference, it is
a negative reply. I see no reason for excitement but for the western
in general and USSR you will have and you will need important
people. They killed the Geneva Conference in that letter they sent
you, which the Americans didn't see. At least they left all options
open. They will talk to the Russians; they'd love to have you
too; maybe they will have informal gatherings; this and that. The

Soviets gave you a negative reply and the Geneva Peace Conference is not the production of the Security Council. "Under appropriate auspices" was not chosen, these words, accidentally. And we agreed that the letter should be sent by the Secretary General, that he would open the discussion and hand over the thing to the co-Chairmen. And I am sure that the Secretary General won't take it personally. I highly value our personal friendship and I wish him every success in his work. It is a matter of the source of his authority.

He himself told us when he was here on his Middle Eastern trip that he is subordinated to the United Nations, to the resolutions passed by the various institutions, in the General Assembly, in the Security Council, and he is correct. He was honest with us and he told us that and we knew it. In other words, he may have the best intentions in the world - and I am sure he has very good intentions vis-a-vis peace in the Middle East and vis-a-vis Israel. I have no doubt about it. But he has to follow the resolutions and we can't expect any favorable resolution from any of the UN institutions. And since I know how these resolutions are being adopted, what is the procedures and what can we expect - and I am not that pessimistic. I am sure that even the Third World will learn to know how heavily it pays for their appeasement vis-a-vis the Arabs. They are paying already. But this is not the topic of today. Maybe we will have time in New York; we will talk about it privately.

I see no reason why we should give up our role, as a member, as a participant in the Geneva Conference, and to hand over the

Soviet gave you a negative reply and the General Assembly
in the Commission of the Security Council. "Under no circumstances
should we not discuss these words, especially, and we agree
that the latter should be sent by the Secretary General, that we
would open the discussion and have over the thing to the Commission.
And I am sure that the Secretary General won't take it personally.
I highly value the personal friendship and I wish him every success
in his work. It is a matter of the honour of his authority.
He himself told us when he was here on his little vacation
trip that he is disappointed to the United Nations, to the resolu-
tions passed by the various institutions, in the General Assembly,
in the Security Council, and he is correct. He was honest with us
and he told us that and we knew it. In other words, he may have
the best intentions in the world - and I am sure he has very good
intentions vis-a-vis peace in the Middle East and vis-a-vis Israel.
I have no doubt about that. But he had to follow the resolutions
and we can't expect any responsible resolution from any of the UN
institutions. And since I know how these resolutions are being
adopted, what is the procedure and what we expect - and I am not
that pessimistic. I am sure that even the Third World will learn
to know how heavily it pays for their agreement vis-a-vis the
Arab. They are paying already. And this is not the topic of today.
Maybe we will have time in New York; we will talk about it privately.
I see no reason why we should play our role, as a member,
as a participant in the Geneva Conference, and to hand over the

authority to a hostile organization - not hostile people. None of you is hostile. On the contrary. The organization by its very nature, in practice today. Maybe it will change in the future.

I welcomed the trip of the Secretary General. I don't regret it to this day, when he came to the Middle East to give or to provide the Syrians with the possibility of agreeing to the extension of the mandate of Undof.

I want you to know that this resolution, 381, I think, from the entire resolution we recognize only one article, and this is the extension of the mandate of Undof. We did not recognize and we will not recognize all the rest of the articles of that resolution. They are irrelevant. They have nothing to do with Undof and with the role of Undof. And we were very angry when this was adopted unanimously.

Had I known that this was the contemplation of the Syrians and the Soviets, to get such a resolution, I might have given the Secretary General a different reply when he was here. I would have said, Yes, Israel agrees to the extension of the Mandate, provided that this is the only article which will be adopted by the Security Council. Otherwise, you can do whatever you want. We are not party to the Undof. And this is what is going to happen towards the end of May. If this exercise is going to be repeated, there will be no Undof, I am afraid. We shall tell you, yes, we are in favor of the extension of the mandate, without conditions, according to the original resolution of the Security Council, when the force was

unfriendly to a hostile suggestion - and hostile people. None of
you is hostile. On the contrary. The organization is very
friendly, the members friendly. None of it will remain in the future.
I returned the tip of the Security Council. I don't regret
it to this day, when it came to the table last to give it to
provide the system with the possibility of a review to the extension
of the mandate of the UN.
I want you to know that this resolution, 191, I bring from
the Security Council as a resolution and this is
the extension of the mandate of the UN. We did not recognize and
we will not recognize all the rest of the articles of the
resolution. They are irrelevant. They have nothing to do with
the UN and with the role of the UN. And we have very strong views on this
was adopted unanimously.
But I want that this is the continuation of the system
and the bodies to get such a resolution. I might have given the
Security Council a different reply when he was here. I would have
said, yes, I have agreed to the extension of the UN, provided
that this is the only article which will be adopted by the Security
Council. Otherwise, you can do whatever you want. We are not party
to the UN. And this is what is going to happen towards the end
of the UN. If this extension is going to be rejected, there will be no
UN. I am afraid. I will tell you, yes, we are in favor of
the extension of the mandate, without conditions, according to the
original resolution of the Security Council, when the force was

established and in the first and second renewals or extensions took place. Otherwise, tomorrow, we shall find ourselves under the pressure of a Security Council which wants to replace the Geneva Peace Conference, to become the peace conference itself and to impose its terms and I can foresee what will be its terms. The Americans understood what it meant and they had to veto it. And to undo the damage.

By not participating in the latest meeting of the Security Council, we didn't want only to express, let's say, protest against the irrelevancy of the earlier resolution, 381, not only against inviting the PLO all of a sudden, but also there was a warning that you can have all the meetings in the world you want, if we think it is dangerous to us, we shall not participate, not even in the Geneva Peace Conference. As simple as that.

So I am using this opportunity not only to explain why we have to be very careful with the United Nations and very suspicious of the intentions of its majority, this unholy alliance of the oily countries, but also since you will go to see Syria, you don't have to offend them, but I want you to know - please convey it also to the General Secretary - that the next extension of the Unctof can be achieved only if it is not being accompanied by any irrelevant additions to the original text, which is necessary to extend the mandate.

Now, we go back to Geneva. Geneva has no procedures, no written procedures. The only written things are the documents which

established on the first and second sessions of the committee
cook place. Consequently, however, we shall find ourselves under
the pressure of a Security Council which we do not wish to
leave in a position, to discuss the Security Council's work and
to impose the same on the Security Council. The
American members of the Security Council may have to vote 10, and the
and the majority.

By now, perhaps, in the latest meeting of the Security
Council, we shall have only to express, let's say, protest against
the intervention of the Security Council, 1941, not only against
inviting the Security Council to a session, but also there was a statement that
you can have all the meetings in the world you want, but we think it
is dangerous to say we shall not participate, not even in the
Security Council Conference. As simple as that.

So I am afraid this is a situation not only to explain why we
have to be very careful with the United Nations and very suspicious
of the intentions of its majority. This is why a statement of this kind
is necessary. But at the same time you will go to the United Nations and have
to attend them, but I want you to know - please convey it to
the Security Council - that the next extension of the United Nations
can be achieved only if it is not being demanded by any agreement
with the Security Council, which is necessary to extend the
mandate.

Now, we go back to Geneva. Geneva has no procedure, as
visited procedures. The only written thing is the documents which

were quoted by our two legal advisers, and these are correct. We are going to stick to them. Dynamics or not dynamics, we shall not accept any change of any comma and we shall go to Geneva willingly, and this is not tactics. I am sure that my colleagues here and also in the Cabinet are tired of me - for other reasons as well - but for this reason I am going to tell you in a minute: sometimes someone comes up and says about a certain thing, not necessarily Geneva, you know, let's offer this. This sounds good. It will be good tactics. And I ask: do you want it to be accepted by the other side? They say, of course, not; it is only a tactical move. So I say, don't suggest it. We have always to take into consideration that the suggestions we are making might be accepted by the other side, and, therefore, suggest only those things that you are ready even to risk the acceptance, its acceptance by the other side.

So the Geneva Peace Conference is not a tactic. This has a dynamic. The very fact that Arab countries and Israel can meet together under one roof with the presence of the two co-Chairmen, and, of course, the role of the United Nations according to the definition, is in itself an important event.

And, after all, in the first Geneva Conference, did we negotiate anything? Nothing. It was a beautiful ceremony, exchange of speeches, which partly were beautiful and partly were nasty, particularly of the other side, which didn't suit the sort of an opening of a peace conference, but it doesn't matter, and then

are guided by our two legal advisers, and these are correct. We are going to stick to them. Dynamics or not dynamics, we shall not accept any change of any course and we shall go to Geneva willingly, and this is not tactical. I am sure that my colleagues here and also in the Cabinet are lined up for other reasons as well - but for this reason I am going to tell you in a moment: sometimes someone comes up and says about a certain thing, not necessarily correct, you know, let's offer this. This sounds good. It will be good practice. And I ask: do you want it to be repeated by the other side? They say, of course, not; it is only a tactical move. So I say, don't suggest it. We have always to take into consideration that the suggestions we are making might be repeated by the other side, and therefore, suggest only those things that you are ready even to risk the acceptance, the acceptance by the other side.

So the Geneva Peace Conference is not a tactic. This has a symbol. The very fact that Arab countries and Israel can meet together under one roof with the presence of the two co-Chairmen, and, of course, the role of the United Nations according to the definition, is in itself an important event.

And, after all, in the first Geneva Conference, did we negotiate anything? Nothing. It was a beautiful ceremony, exchange of speeches, which partly were beautiful and partly very nasty, particularly of the other side, which didn't suit the case of an opening of a peace conference, but it wasn't wasted, and then

there it was decided that the parties will meet, negotiate disengagement. Wonderful! And I take the two disengagement agreements and the interim agreement with Egypt as a direct result of the first Geneva Peace Conference. Also the very fact that the protocol, the military protocol, was negotiated there and was signed there, and you were active in it, General, it also attaches to the prestige of Geneva which I would like to nourish. I would like to see Geneva a success

So, you can really say to all the governments you will meet on your way, including the co-Chairmen, in plural, that when Israel says she is for the reconvening of the Geneva Peace Conference, it means it. We mean it. Even though we can't secure beforehand, not anybody else can, what would be the practical results, I am sure that the practical results may lead to further bilateral negotiations as it happened before. I prefer overall negotiations, an overall peace settlement, which will leave no problem unsettled, including the self-expression of the Palestinian people - when it comes to Jordan, of course, within the context of negotiations with Jordan. This they can take for granted.

I would suggest that the Geneva Conference should be reconvened as early as possible. This summer. Now, of course, the procedures will be exactly as they were when we had the first meeting. Secondly, the composition of the participants will be exactly the same. I hope that this time the table of the Syrians will not be empty, that they will participate, and of course

there is no doubt that the parties will meet, negotiate and
sign an agreement. I take the two agreements as the first
and the interim agreement with Egypt as a direct result of the first
Geneva Peace Conference. Also the very fact that the protocol
the military protocol was negotiated there and was signed there,
and you were active in it, General, is also evidence to the parties
of Geneva which I would like to mention. I would like to see Geneva

a success

So, you can really say to all the governments you will meet
on your way, including the co-Chairman, in general, that when I
say this is for the convening of the Geneva Peace Conference, it
means it. We mean it. Now though we can't secure beforehand, not
anybody else can, what would be the practical results, I am sure
that the practical results may lead to further bilateral negotia-
tions as it happened before. I prefer overall negotiations, in
overall peace settlement, which will leave no problem unsettled,
including the anti-semitism of the Palestinian people - when it
comes to Jordan, of course, within the context of negotiations with
Jordan. This can take for granted.

I would suggest that the Geneva Conference should be re-
convened as early as possible. This summer, now, of course, the
procedure will be exactly as they were when we had the first
meeting. Naturally, the composition of the participants will be
exactly the same. I hope that this time the table of the Syrian
will not be empty, that they will participate, and of course

Resolutions 242 and 338, and 338 includes 242 - it is the same - and the original letter of invitation issued by the Secretary General are the sole basis. Because we must keep the nature of negotiations in this framework. We have enough with majority votes. This is not a matter of majority and minority. These are two parties. We are in a minority numerically but we are 50 percent of the conflict, although represented by one vote.

I must tell you, I have got my doubts about the role of the Soviet Union as fulfilling, even in Geneva. First, I don't think that the co-Chairmen should take sides, and increasingly the Soviet party to the co-Chairmanship is developing a clear-cut, one-sided anti-Israel policy. Not only are there no diplomatic relations between our countries, but they decide beforehand what should be the results of Geneva. They are trying to impose upon us the terms. And I don't know how much longer this can be tolerated. I know it is a super power. Nevertheless, the majority of the countries in the world are small countries, and I must tell you I have got my doubts, and believe me, one of the greatest aims of the foreign policy that I am conducting in this country is to re-establish and formalize relations with the Soviet Union and with the rest of the Communist countries. I wish that would happen in my terms of office. I will consider it as a great success because they simply don't know what is going on in this country because their spies are misleading them. They don't know the truth.

Resolutions 243 and 258, and 338 included 242 - it is the same - and the original letter of invitation issued by the Secretary General are the sole basis. Because we must have the nature of negotiations in this framework. We have enough with majority votes. This is not a matter of majority and minority. There are two parties. We are in a minority numerically but we are 50 percent of the conflict, although represented by one vote.

I must tell you, I have not my doubts about the role of the Soviet Union as facilitating, even in Geneva. First, I don't think that the co-Germans should take sides, and increasingly the Soviet party to the co-Christianity is developing a clear-cut one-sided anti-Israel policy. Not only are there no diplomatic relations between our countries, but they decide beforehand what should be the results of Geneva. They are trying to impose upon us the terms. And I don't know how much longer this can be tolerated. I know it is a super power. Nevertheless, the majority of the countries in the world are small countries, and I must tell you I have got my doubts, and believe me, one of the greatest aims of the foreign policy that I am conducting in this country is to re-establish and normalize relations with the Soviet Union and with the rest of the Communist countries. I wish that would happen in my terms of office. I will consider it as a great success because they simply don't know what is going on in this country. Because their eyes are watching them. They don't know the truth.

They see us once in a while, maybe once in two years. And I enjoyed my talk with Mr. Gromyko very much. It was a good talk, although we disagreed on many points. It was human, it was long, it was detailed. It was in a good atmosphere and I appreciated it very much and nothing was leaked. Just imagine, in nowadays governments, Washington, Jerusalem, other governments - not a word. Just a few little comments because I wanted to honor our promise and to create an atmosphere of goodwill and I think the Soviets should begin to behave as a co-Chairman.

The Americans are having good relations with the Arabs. They are having good relations with Israel. They are not trying to define beforehand what should be the results of the Geneva Conference. They leave many problematic points open for negotiations, for discussion. This is the way how diplomacy should work.

So I do hope that the General Secretary will not take it as an expression of non-confidence in his personality, but only as an expression of non-confidence in the United Nations, which he happens to represent and to obey its resolutions.

So the Geneva Conference, yes; exactly in the same procedures, with the same role of each party, the same composition, and since I see no alternative to the situation to renew momentum - it can be either through the Geneva Peace Conference or quiet diplomacy, bilateral meetings, or it can be both. They don't contradict each other. Last time the Geneva Conference helped to cause a favorable chain reaction. So this is my comments on

They are one in a while, maybe once in two years. And I enjoyed my talk with Mr. Gromyko very much. It was a good talk, although we disagreed on many points. It was a good thing, it was detailed. It was a good atmosphere and I appreciated it very much and nothing was lacking. I was feeling, in some way, very much, I was feeling, in some way, very much. Just a few little comments because I wanted to honor our guests and to create an atmosphere of goodwill and I think the Soviets should begin to behave as co-chairmen.

The Americans are having good relations with the Arabs. They are having good relations with Israel. They are not trying to define parameters what should be the result of the Geneva Conference. They leave any problematic points open for negotiation, for discussion. This is the way we always should work. So I do hope that the Geneva Conference will not take it as an expression of non-confidence in his personality, but only as an expression of non-confidence in the United Nations, which we happen to represent and to obey the resolution.

So the Geneva Conference, yes, exactly in the same procedure, with the same role of each party, the same composition, and since I see no alternative to the situation to remain unchanged, it can be either through the Geneva Peace Conference or through bilateral meetings, or it can be both. They don't negotiate each other. Last time the Geneva Conference helped to cause a favorable chain reaction. So this is my message on

the situation.

MR. GUYER: Thank you very much, Mr. Foreign Minister, and I am sure our Secretary General will hear with great interest and we are all grateful for the frankness with which you have spoken. I would like to point out one thing. Perhaps I was not clear in the sense what the Secretary General had in mind was not a new role for him at the Geneva Conference, nor in reality would the Conference in itself be convened. He was worried that at the present moment we need to have some momentum. I would even be so cynical to say "or appearance of", and what he was thinking was something which was prior to the Conference in itself. I mean, a meeting of the two co-Chairmen and with the Secretary General, then the Secretary General then asking the two co-Chairmen if they or their representatives -

MR. M. KIDRON: What is the role of the Secretary General in this, with the meeting of the co-Chairmen? What is the role? What is his position legally or politically?

MR. GUYER: It is a totally informal meeting, simply for the representatives, as you cannot get the co-Chairmen themselves. Simply, you know, their representatives to sit down and discuss informally without record, to see how can, is it possible to get something going. It is not a question of the Secretary General getting a new role for himself in the Geneva Conference. It is simply speaking with the two co-Chairmen, to see what can we do for the future.

the attention.

MR. GURNEY: Thank you very much, Mr. Foreign Minister, and I am sure our Secretary General will hear with great interest and we are all grateful for the frankness with which you have spoken. I would like to point out one thing. Perhaps I was not clear in the sense that the Secretary General had in mind was not a new role for him at the Geneva Conference, nor in reality would the Conference in itself be concerned. He was worried that at the present moment we need to have some momentum. I would even be as quick to say "or otherwise of", and what he was thinking was something which was prior to the Conference in itself. I mean, a meeting of the two co-Chairmen and with the Secretary General, then the Secretary General then seeing the two co-Chairmen at they or they representative -

MR. F. KROGER: What is the role of the Secretary General in this, with the meeting of the co-Chairmen? What is the role that is his position legally or politically?

MR. GURNEY: It is a totally informal meeting, simply for the representatives, as you cannot get the co-Chairmen themselves. Simply, you know, their representatives to sit down and discuss informally without record, to see how far, is it possible to get something going. It is not a question of the Secretary General getting a new role for himself in the Geneva Conference. It is simply speaking with the two co-Chairmen, to see what we do for the future.

I will tell you, some of my American friends - I am not talking about Dr. Kissinger, whom I didn't see - so I can't see this is an American position. It is simply some of the people with whom I spoke said, well - as I said before - since at the present moment there are, well, certain differences, this could help to, you know, to get the two together. There is no new legal role of the Secretary General and no new legal role in the Conference. It is simply getting together and discussing informally, and if nothing comes out of it, as I said before, you can close the foreset and no harm done, incidentally, because it didn't have anything - and if they get to an agreement, it is because something positive came out. So if it is positive, there is agreement. If it is negative, then nothing happened; no harm done. But it would give even the idea of some movement, something is happening.

And I want to put out one point, and I am not getting into it now - we don't have much time - one of the things which we hear when we go to the other side is that there is absolutely no movement in any way, shape or form going on. If something would be, that would also help. But I know this is not paramount. What I want to say: that this would be the objective; simply getting together, sitting there, no press, no public, nothing.

Then the Secretary General, I fully agree and you are absolutely right, he is the servant of the Council, of the General Assembly. But here he would in a way act as the host in Geneva. If it was in the UN building, he would greet them. But I made the

I will tell you some of my American friends - I am not
talking about Mr. Kistinger, whom I don't see - so I can't see
this is an American position. It is simply some of the people with
whom I spoke said well - as I said before - place at the present
moment a bit more well, certain differences, this could help to
you know, to get the two together. There is no new legal relief
the Secretary General and no new legal role in the Conference. It
is simply putting together and discussing intensively, and it nothing
comes out of it. As I said before, you can close the doors and
no harm done, indignantly, because it didn't have anything -
and it may get to an agreement, it is because something positive
came out. So it is positive, there is agreement. It is in
negative, then nothing happened, no harm done. But it would give
even the idea of some movement, something is happening.
And I want to put out one point, and I am not getting into
it now - we don't have much time - one of the things which we hear
when we go to the other side is that there is absolutely no move-
ment in any way, shape or form going on. If something would be
that would also help. And I know this is not permanent. What I
want to say: that this would be the objective, simply getting
together, sitting down, no press, no public, nothing.
Then the Secretary General, I tell you and you are
absolutely right, he is the servant of the Council, of the General
Assembly. But here he would in a way not be the host in Geneva.
It is in the UN building, he would greet them. But I note the

point: it was not a meeting of three; it was a meeting of two plus one. And this is one point which I did want to make.

So what I would in what I would like to ask you, because I have to transmit to the Secretary General, it is in this context that we were presenting this idea, not in any context of changing resolution 338, putting the Secretary General as the new president of the official Geneva Conference. In a way, it is an act which is much before it.

MR. ALLON: It is an important clarification, of course. Nevertheless, I am glad - why should I say glad when the topic is some sometimes sad, so I can't be too glad - but I don't regret that I was frank with you. First, it is an expression of friendliness. If I talk to you as I did, I want you to know exactly what is my state of mind, what I am going to recommend to the Cabinet and to the Prime Minister and Parliament. We have a parliamentary system. You should have come yesterday and listened to the private motion to the agenda which was aimed at me by the Opposition about this end of the state of belligerency that we accepted in the Cabinet and to defend it, it wasn't that easy. But that's the system which I believe in. It is all right. I wanted you to know exactly what is our attitude vis-a-vis. As much as we would like to see the Geneva Conference reconvened, as much as we would like to see the momentum being revived in the Middle East and this is our great task and this is our policy, declared policy, and I will tell you in a minute a word about the latest resolution which was

point, it was not a meeting of United Nations, it was a meeting of two big
countries, and this is the point which I had said to me.
So when I would say that I would like to ask you, because I
have to be honest to the Secretary General, it is in this context
that we were discussing this idea, not in any context of changing
resolutions, but the Secretary General as the new president
of the official Geneva Conference. For a while, it is not which is
much better.

MR. ALLEN: It is an important distinction, of course.
Nevertheless, I am glad - why should I say that when there is
some something and, as I said, he was right - but I don't forget
that I was frank with you, that it is an expression of friendship
and, if I talk to you as I did, I want you to know exactly what
is my state of mind, what I am doing to recommend to the Council
and to the Prime Minister and Parliament, we have a responsibility
system. You should have come yesterday and listened to the private
motion to the agenda which was aimed at me by the Council about
this and of the state of delinquency that we accepted in the
Council and to defend it, it wasn't that easy. But that's the
system which I believe in. It is all right. I wanted you to know
exactly what is our attitude vis-a-vis, as much as we would like
to see the Geneva Conference re-convened, as much as we would like
to see the situation being revised in the Middle East and this is
our great task and this is our policy, declared earlier, and I will
tell you in a minute a word about the latest resolution which was

adopted by the Cabinet which I made public yesterday, made public in the Knesseth.

Of course, it is up to the co-Chairmen, to the great powers as co-Chairmen - they have many titles - to meet wherever they want, on any topic they want, with the Secretary General, without the Secretary General. It is not for us neither to agree, nor to reject, because if we agree, maybe we give an extra status to such a meeting, which with all our smallness, I don't want to contribute my share, to give it a sort of desirable status. If we disagree and they disregard what I say, why should I put myself in a stupid situation. So I leave it to them. This is the bi-centennial year of the United States, 200 years of independence, even of Israel. They can decide whatever they want. And the Soviet Union, of course, is not only independent; even the master of others. They can also decide what they want. They can meet; they cannot meet. It is their business. But I would like to make very clear that whatever the co-Chairmen decide is not binding for Israel unless we are being consulted by them in good time to find out what is going to happen. Even as an example, a thing as the fixing of the date for reconvening, not speaking about the greater issue such as the composition and so on, and I want you also to know, and don't take it as an ultimatum against the great powers, the original composition of the participants in resolution 242 and 338 and the original letter of the Secretary General is not a matter of negotiations with us. This is a matter - I don't want to sound so

...by the United States I made quite yesterday, made public
in the morning.
Of course, it is up to the co-chairmen, to the great powers
as co-chairmen - they have many titles - to meet whenever they
want, on any point they want. With the Secretary General, without
the Secretary General, it is not for us to be in a hurry, nor to
refuse, because if we agree, maybe we give an extra reason to push
a meeting, which with all our eagerness, I don't want to contribute
to give it a sort of desirable status. If we disagree
and they disagree what I say, why should I put myself in a
position, as I have it to show. This is the bi-communal year
of the United States, 100 years of independence, even of Israel.
They can decide whatever they want. And the Soviet Union, of
course, is not only independent, even the matter of others. They
can also decide what they want. They can meet; they cannot meet.
It is their business. But I would like to say very clearly that
however the co-chairmen decide is not binding for Israel unless
we are being controlled by them in good time to find out what is
going to happen. Even as an example, a thing as the timing of the
pace for recommending, not speaking about the general issue such as
the composition and so on, and I want to refer to Israel, and don't
take it as an objection against the great powers, the original
composition of the participants in resolution 242 and 338 and the
original letter of the Secretary General is not a matter of
negotiations with us. This is a matter - I don't want to come to

pretentious - they can take it or leave it, because if there would be an attempt to change it, to me it is a sign that they are going to do something bad to us. So if it is bad, let us face it in the present situation than in other situations and I think we will have an understanding on this with our friends in America and elsewhere.

So if they meet, it is their business.

Now, I would like to tell you about the latest resolution. Here again, it is not tactics. It is not a public relations trick. It can be put to test. We would have preferred negotiations with each and everyone of our neighbors on an overall settlement, without pre-conditions. Again, based on these two famous resolutions. And I think Dr. Kissinger in his letter to the Secretary General said that these resolutions are providing a flexible basis for tackling every component of the conflict. Am I wrong? The idea was included. I am not quoting the words. I analyzed it in the Cabinet the other day and I remember it, and I think he is correct. We shall not permit the Arab neighbors to let the Palestinian question to remain open. We shall insist that this time it is going to be solved, once for all. Of course, we have our idea how it should be done and we are not dictating, because they will have a say in it. But since many people in the world, European friends, Americans and from what we can learn, since now we have a good Department for Research and Planning, we are trying also to learn what the other side think about the future - I mean the Arab side, the Soviets. It seems that maybe

protestants - they can take it or leave it. It is a matter of
choice to them. It is not a matter of life and death. They are
going to do something or not. But it is a fact, let us face it
in the present situation there in other situations and I think we
will have a representation of this with our friends in America and
elsewhere.

So if they want it is their business.
Now, I would like to call your attention to the latest resolution.
Some people, it is not correct. It is not a public relations matter.
It can be put to rest. We would have persistent negotiations with
each and everyone of our neighbors on an overall basis. These
are conditions. These, based on these two basic resolutions. And
I think Mr. Kinnear in his letter to the Secretary General said
that these resolutions are providing a framework for talking
every component of the conflict. As I would say, it is included.
I am not quoting the words. I am saying it in the Council the other
day and I remember it, and I think it is correct. We shall not dis-
miss the Arab neighbors so far the Palestinian question to remain
open. We shall insist that this time it is going to be solved, once
for all. Of course, we have our idea how it should be done and we
are not flexible, because they will have to say in it. But since
many people in the world, European friends, Americans and from what
we can learn, since now we have a good prospect for resolution and
planning, we are right also to learn what the other side think about
the future - I mean the Arab side, the Soviets. It means that we

it is too optimistic to expect in the foreseeable future negotiations on an overall settlement. Therefore, we decided to choose a second best, a legal-political solution which will be a little less than full-fledged peace and normalization but would be the highest possible level of an interim nature, which is the end of the state of war, which will include the relevant articles, because there is such a similar state, for instance, between the Soviet Union and the Japanese. The end of the state of war. But, of course, they have in addition to the universal articles such as putting an end to hostilities and this and that, they have some relevant specific articles which suit them. So shall have also in addition to the universal articles of the nature of the end of state of war, some relevant articles regarding the situation in the Middle East. We understood that this idea can appeal to some Arab countries, even if they would say "no" immediately on the media and we had some negative reaction already on the Arab media.

Here I tell you again, with my frankness, even if they reject it, at least we demonstrated to ourselves, to our children, to the rest of the world that we offered a compromise. If they reject, they reject. What can I do? It was not tactics. It can be put to test, with each and every one of them, including Syria. The Syrians are wrong if they think that we'd like to gain time for the sake of time. We would like very much to have agreement with Syria - very much - not less than with Jordan and with Egypt, and if they will come, it will include Lebanon, once it is stabilized and will be ready to negotiate.

it is too optimistic to expect in the foreseeable future negotiations on an overall settlement. Therefore, we decided to choose a second best, a legal-political solution which will be a little less than full-fledged peace and negotiation but would be the highest possible level of an interim nature, which is the end of the state of war, which will include the relevant articles, whereas there is such a similar state, for instance, between the Soviet Union and the Japanese. The end of the state of war, that is, of course, they have in addition to the universal articles such as putting an end to hostilities and this and that, they have some relevant specific articles which suit them. So again have in addition to the universal articles of the nature of the end of state of war, some relevant articles regarding the situation in the Middle East. We understood that this idea can appeal to some Arab countries, even if they would say "no" immediately on the media and we had some negative reaction already on the Arab media. Here I call you again, with my experience, even if they reject it, at least we demonstrated to ourselves, to our children, to the rest of the world that we offered a compromise. If they reject, they reject. What can I say? It was not too far. It can be not too far, with each and every one of them, including Syria. The Syrians are wrong if they think that we'd like to gain the whole area of time. We would like very much to have agreement with Syria - very much - not less than with Jordan and with Egypt, and if they will come, it will include Lebanon, once it is established and will be ready to negotiate.

Now, we have to give it a little time to see whether this will be accepted. We authorized the Americans to hand over this idea; a matter of principle, provided that there is no misunderstanding about the contents or the nature, the legal nature, of the situation, of the end of the state of war. In other words, it was a decision which was adopted in principle, not yet operational. Only if we understand that the contents or the definition of the end of the state of war is accepted by us and by the Americans and by the Arabs, then we can go ahead with real negotiations. Here again, I don't know, to put much hope in this move or not, but simply I don't see any alternative and this does not contradict the idea of the Geneva Peace Conference. That's what I wanted to be clear. On the contrary, maybe the Geneva Peace Conference can be used as a prelude again. They will say, all right, we had the Conference, why not arrange meetings between the Israelis and each and every Arab country, to negotiate the next step. And then we shall over what we have to offer, and they will offer what they have to offer.

Our Arab neighbors must free themselves from one axiom. They would like to impose their terms, if at all, and we shall not accept any imposition. Only negotiations. This is the minimum.

The importance of the latest resolution of the Cabinet was that Jordan was included, because it was not clear enough, because we have a domestic issue on that. After all, the West Bank is part and parcel of the historic land of Israel, with all the sentiment, Biblical sentiment, which is not that easy, and for me,

Now, we have to give it a little time to see whether this
will be accepted. We anticipated the Americans to hand over this
idea; a matter of principle, provided that there is no intention
standing about the contents of the nature, the level nature, of the
situation, of the end of the state of war. In other words, it was
a decision which was decided in principle, and yet operational.
Only if we understand that the contents of the definition of the
end of the state of war is accepted by us and by the Americans and
by the others, then we can go ahead with real negotiations. Now,
again, I don't know, to what extent we have to go on, but
highly I don't see any alternative and this does not contradict
the idea of the Geneva Peace Conference. That's what I wanted to be
clear. On the contrary, maybe the Geneva Peace Conference can be
used as a vehicle again. They will say, all right, we had the
Conference, but not serious meetings between the Israelis and even
and every Arab country, to negotiate the next step. And then we shall
over what we have to do, and they will offer what they have to
offer.

Our Arab negotiators must free themselves from one idea.
They would like to impose their terms, it is all right, but we shall not
accept any imposition. Only negotiations. This is the minimum.
The importance of the latest resolution of the Cabinet was
that it was included, because it was not clear enough, because
we have a domestic issue on that. And all the more, it is
not and part of the historic issue of Israel, with all the
sentiment, religious sentiment, which is not that easy, and for me,

a person who is ready to compromise on the West Bank, on a certain part of it, and an important part of it, I didn't reach this conclusion that easily. I am attached to it very much, as much as to my native region, the Galilee. Samaria and Judea mean to me a lot.

Nevertheless, politically, my colleagues and myself reached the conclusion that we have to compromise on it, in return for peace, for something which will also be historically important.

And so far as the Russians are concerned, I wish, if you have got an opportunity to talk to them; they will probably try to find out if they are to become a real factor in the peace making effort to process in the Middle East, they must balance their relations. Because even if they carry the title of co-Chairman, they can play a very little role. They can't be angry with the Americans because they can play it better, because the Americans can talk to us and the Arabs. As things stand, they will play always a secondary field, and it isn't our desire. I wish they would begin to balance their relations in the Middle East and become a more important factor. It isn't our policy to keep them out because they are Communists or not. No. It has nothing to do with ideology. So far as I am ^{personally} concerned, even the American way of life is not my ideology. Nevertheless, in politics, you are getting closer to the one who shows some friendliness towards you and the Russians are stiffening their way with us, and, therefore, they can't enjoy all words at one and the same time. They must change, because their

whole role - they can, of course, fish some in the troubled waters of the Middle East, but even this has its limits, and I wonder why they didn't learn their lesson already as they should have done after Egypt and some other countries. And if they think that Syria is in their pocket, they are utterly wrong.

So you can bring from Jerusalem the message of peace and understanding and you know the limits now, ours at least, and our hopes as well.

MR. JONAH: I think I am not going to over-emphasize that one must take into account the practical and the useful role the Secretary General plays. I don't think he is a slave to the resolutions of the United Nations. He is guided by them. I can give one example, and one on which I think Kissinger himself came out and said that we had pressure. Now when the Interim Agreement was signed he was under considerable pressure not to honor it, not to be informed, in fact, not to send General Siilasvuo to Geneva, under considerable pressure. So he had to assess his own responsibility, and in spite of the risks he decided to send General Siilasvuo to Geneva. What I am trying to say -

MR. ALLON: I appreciate it.

MR. JONAH: He is not slavish and there are times when he has to assume a responsibility.

MR. GUYER: And to this point, I would like - and I am very, very grateful, Mr. Minister. This has also been very illuminating for me. When I had mentioned the idea of the Secretary General and I am glad that it now came clearly out, that we were not aiming

whole role - they can, of course, find some in the trouble waters
of the Middle East, but even this has its limits, and I wonder why
they don't find their longer threads as they should have done
after Egypt and some other countries. And if they think that Syria
is in their pocket, they are utterly wrong.

So you can bring from Jerusalem the message of peace and
understanding and you know the limits now, even at least, and our
hopes are well.

MR. TOLSON: I think I am not going to over-emphasize that one
must take into account the practical and the useful role the
Secretary General plays. I don't think he is a slave to the
resolutions of the United Nations. He is guided by them. I can
give one example, and one on which I think Katsenbaum himself came
out and said that we had pressure. Now when the Russian Agreement
was signed he was under considerable pressure not to honor it, not
to be in accord, in fact, not to send General Katsenbaum to Geneva,
under considerable pressure. So he had to assess his own respon-
sibility and in spite of the talks he decided to send General
Katsenbaum to Geneva. What I am trying to say -

MR. TOLSON: I appreciate it.

MR. TOLSON: He is not alarmed and there are things which he
has to assume a responsibility.

MR. QUINN: And to this point, I would like - and I am very
very grateful, Mr. Minister. This has also been very illuminating
for me. When I had mentioned the idea of the Secretary General
and I am glad that it now came clearly out, that we were not talking

either at introducing ourselves more in Geneva or changing Geneva. It was the Secretary General, in the exercise of all his functions who was simply thinking of something prior, before or even apart, call it as you want, parallel here, or I don't know where it is, to meet with the two co-Chairmen with absolutely nothing legally binding. I am very glad that this has been clarified. And I am grateful for your neither positive nor negative answer to this which can be very useful for us. You may be assured that all these efforts of the Secretary General are aimed to get something going and to get it with the agreement of all parties.

So I shall of course relate to the Secretary General. We will make a distinction between the general part and this other part, and we will also, when I am in Moscow, you can rest assured, I can raise the issue, because ^{one} of the things where we can be useful, I tell you in all frankness, is sometimes in transmitting feelings. So I shall say it very clearly, including your positive remarks of the meeting with Mr. Gromyko. I shall retransmit, if I get anything out of that meeting - I had a luncheon with Ambassador Herzog shortly before I came.

MR. ALLON: When will you be back in New York?

MR. GUYER: I am a victim of the 25th Congress of the Communist Party.

MR. ROSENNE: So are we! (Laughter)

MR. M. KIDRON: So are the Russians.

MR. GUYER: So they sent a message, please do not come

2000-01-01

MR. GUYER: So they sent a message, please to not come

earlier than the 8th of March, because they wanted to have time.

MR. ALLON: Then you fly from Moscow straight to New York?

MR. GUYER: I expect that the week of the 15th, and I will call immediately on Ambassador Herzog and give him a synthesis of the whole trip.

GENERAL SIILASVUO: You were referring to this question of the renewal of Undof and I also have read statements in the press on what you already said at this meeting, that you will only accept renewal of Undof if it is not related to other issues. Then comes, of course, the question what will happen if Undof Mandate is not renewed. I would be very interested, you know, to know.

MR. ALLON: First, just in order not to leave any item not clear enough: about this possible initiative of the Secretary General to get together the two giants, the two super powers, the fact that I am not saying, don't take it as my blessing -

MR. GUYER: I am not taking -

MR. ALLON: If the great powers want to meet with the Secretary General, it is their business. It is his business. It is not binding so far as we are concerned. We don't take it as part of the procedure which should lead to the renewal of the Geneva Peace Conference, so far as we are concerned, as a participant.

MR. GUYER: As I interpret, neither positive nor negative.

MR. ALLON: I am not interfering in the affairs of the super powers about relations between them. More than they are co-Chairmen of a non-existent almost Geneva Peace Conference, they are two

...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...

...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...

...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...

...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...

...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...

...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...
...the fact that the ...

super powers that have their relations among themselves and both of them with the United Nations, each one of them with the United Nations. I don't want to interfere in the conduct of their foreign policy. I don't take it as a meeting which represents our interests or the Geneva Peace Conference. They are co-Chairmen so long as we accept them as co-Chairmen. If they behave themselves we accept. If they don't behave, we don't accept them.

My statement which was issued by my spokesman about the Undof force is a result of a piece of news which was published in Newsweek. Here again I am quoting from my memory. I think it is the latest issue.

MR. M. KIDRON: One of the last.

MR. ALLON: It was printed there that the Foreign Minister and the Minister of Defence of Israel - it even mentioned both of us as "powerful ministers" which was very nice of them to say - would prefer to have Observers, UNTSO, rather than Undof, which I didn't like. First, I never said it. Secondly, I don't want to be responsible for the removal of Undof. I think Undof is better than UNTSO. Not that UNTSO people are bad; they are equally good, but the mandate is different. The strength is different. The size is different. The authority is different. And I am for it. And whenever you will ask me, formally or informally, whether I am ready to recommend the extension of the mandate, I will say yes, as I said last time. But I wanted to deny that, without appearing as if I am shivering that the removal of the Undof will make Israel more

...and both
of them with the United Nations, each one of them with the United
Nations. I don't want to interfere in the conduct of their foreign
policy. I don't take it as a matter which represents our
interests or the Geneva Peace Conference. They are co-Chairmen
and long ago we accepted them as co-Chairmen. It may be very convenient
for us. It may not be better, we don't accept them.

My statement which was issued by my spokesman about the United
Nations is a result of a piece of news which was published in
New York. Some time I am quoted from my memory. I think it is
the latest issue.

MR. M. KIDDER: One of the last.

MR. KIDDER: It was claimed that the foreign minister
and the minister of Defense of Israel - it even mentioned both of
us as "successful statesmen" which was very kind of them. I
would prefer to have Oppenheimer, UNRWA, rather than that, which I
don't like. First, I never said it. Secondly, I don't want to be
responsible for the removal of them. I think that is better than
UNRWA. And that UNRWA needs the best. They are equally good, and
the situation is different. The situation is different. The situation
is different. The situation is different. And I am for it. And whenever
you will see me, formally or informally, whether I am ready to
recommend the extension of the mandate, I will say yes, as I said
last time. But I wanted to say that, without appearing as if I
am advising that the removal of the mandate will make Israel more

vulnerable. So I said that the existence of Undof and its functions are part and parcel of the disengagement agreement between Israel and Syria; B. Undof is doing a good job. In Hebrew it was avoda tova, good job. Thirdly, this force is not needed in order to defend Israel but to defend the agreement. Fourthly, we shall favor the extension of its mandate, but provided the Syrians do not exploit it in order to gain some other gain, political gains which have nothing to do with the mandate of the Undof. So it was a positive statement.

Now, what happens if the Syrians insist on putting conditions which have nothing to do with the work of Undof, and then Undof will be removed? That would be Syria's responsibility. I think it would be better if Undof remains and stays. But I am not going to pay any special price for it more than we made by giving up very important territory of strategic value for the defence of Israel within the context of the disengagement agreement. Is it clear?

MR. JONAH: One point, if I may, to get a clarification. In the event such a meeting should take place, informal meeting - you are correctly saying that you cannot decide on the foreign policy of the co-Chairmen - will you be willing to make available your observer if they want to contact him in Geneva, for contact with this group? What will be the attitude?

MR. ALLON: I am not committing myself to anything. I have to find out what is the intentions of the Soviets. Until now, if I had to give you an answer to that, I would have said, no, because

...that the existence of United and the conditions
are part and parcel of the disengagement agreement between Israel
and Syria. It is not a good job. In Hebrew it was avag
have, good job. Thirdly, this force is not needed in order to
secure Israel but to secure the agreement. Fourthly, we have to
the extension of the mandate, but provided the system is not
exploit it in order to gain some other gain, political gain which
have nothing to do with the mandate of the United. So it was a
positive statement.

Now, what happens if the system leads to nothing constructive
which have nothing to do with the work of United, and then United
will be removed? That would be Syria's responsibility. I think it
would be better if United remains and stays. But I am not going to
say any special price for it more than we made by giving up very
important territory of strategic value for the defense of Israel
within the context of the disengagement agreement. Is it clear?
MR. JONES: One point, if I may, to get a clarification.

In the event such a meeting should take place, informal meeting -
you are correctly saying that you cannot handle on the foreign
policy of the co-Chairman - will you be willing to make available
your observer if they want to contact him in Geneva, for contact
with this group. What will be the attitude?

MR. ALMON: I am not committing myself to anything. I have
to find out what is the intention of the Soviets. Until now, if
I had to give you an answer to that, I would have said, no, because

the attitude is negative, particularly after the letter which the Soviets sent to the Secretary General in reply to his letter. I didn't like the letter. It sounds nice. They welcomed the letter, but they said, no. So we are not party to bilateral meetings between the Soviet Union and the United States with or without the presence of the Secretary General. We don't see ourselves represented there neither by the Secretary General nor by the foreign ministers of the two respective powers. It is not part and parcel, neither of the Geneva Peace Conference procedures nor of the possible informal multilateral consultations. I take it as an accidental meeting somewhere in Geneva or in New York or in Moscow - I don't care where. It is not of my concern. If they will tell me something afterwards or if the Secretary General wants to tell me something, I am always ready to listen. I am curious. And I like the Secretary personally too. So I am always happy to meet. I must be very, very careful. I get my lesson in the latest Security Council and earlier in the General Assembly. I have to keep aloof and watch events and control our little weight we can carry in this case; it is a heavy weight. It will be put to use for a good cause and this is peace.

(Short discussion on what to say to press.)

(Whereupon the meeting adjourned at 9:15 a.m.)

- - - -

the attitude is negative, particularly as far as the latter will be
Soviet sent to the Secretary General in reply to his letter.
But they said, no. So we are not going to bilateral meetings
between the Soviet Union and the United States with or without the
presence of the Secretary General. We can't say anything in advance
about the Secretary General and the foreign ministers
of the two respective powers. It is not yet an official meeting
of the Geneva Peace Conference procedures nor of the possible
informal multilateral consultations. I take it as an accidental
meeting somewhere in Geneva or in New York or in Moscow - I don't
care where. It is not of my concern. They will tell me something
later on. The Secretary General wants to tell me something.
I am always ready to listen. I am curious. And I like the Secretary
personally too. So I am always happy to meet. I must be very, very
careful. I got my lesson in the latest Security Council meeting
earlier in the General Assembly. I have to keep quiet and watch
events and control our little wings in this case. It
is a heavy weight. It will be put on me for a good cause and this
is heavy.

(short discussion on what to say to press.)
(thereupon the meeting adjourned at 2:15 a.m.)

כל המוסר תוכן מסמך זה. כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בסחון המדינה
יחסינות וסודות רשמיים).
תש"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

10/10

ט"ז

מס. 205

נשלח 091500 מרצ 76

אל: המשרד

מאת: ג'ורג' יורק

בהול

22/1

בד רומי.

מלורנצ לאמק:

1. אונדויפ: שמעו מארקורד כדורים שתשמע וולדהים מאזני הרצוג
על הקשר שיוצר על אפ הסודי בין ועדת פלשתינ להארכת המנדאט.
משגירותם במשק לא קבלו עד כה אשור לעמדה סורית זו.
2. השעיה: משיחה עם היוגוסלבים נאמר להם כי שאלת נוסחות ישראל באום
תדון ברעיות הכלמיות. הנושא כרגע איננו על סדר היום, אך
היוגוסלבים נתנו להבין כי סעיף בענין זה אכן יכלול בבוא העת.
לשאלת אפן כיצד מוגדרת השאלה במדויק השיב כי מדובר במשגרות בין השעיה
לגרושית. אך לא זכר את הנוסח המדויק שהשתמשו בו היוגוסלבים. הזכיר
כי היוגוסלבים מלאו בלימה תפקיד יחסיביות בבילמ היוזמה הערבית.
אמר כי יבדוק שנית אצל היוגוסלבים בצורה קונקרטית יותר מה מגמת פני
הערבים. שותף לדעה כי יש להיות ער לכו-הפרצופיות היוגוסלבית בענין
זה כבענינים שונים.
3. לשלב 243- הסכים למסור נוסח מסמך וולדהים מ-27/1 לשני היור של
גינבה מזנא שמסמך ישאר כמס.

אנא

להלן המסמך:-

QDEAR MR. SECRETARY,
NOW THAT THE SECURITY COUNCIL DEBATE ON THE MIDDLE EAST
QUESTION HAS BEEN CONCLUDED, I FELT THAT I SHOULD MAKE CONTACT
WITH YOU IN YOUR CAPACITY AS CO-CHAIRMAN OF THE PEACE
CONFERENCE ON THE MIDDELE EAST.
IN THE BRIEF STATEMENT WHICH I MADE AT THE CONCLUDING
MEETING OF THE COUNCIL, I STRESSED THE ABSOLUTE NECESSITY OF
ACTIVELY PURSUING THE GOAL OF A PEACEFUL SETTLEMENT IN THE
MIDDLE EAST, HOWEVER GREAT OR EVEN INSURMOUNTABLE THE OBSTACLES

/20000

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

= 2 =

TO SUCH A SETTLEMENT MIGHT NOW APPEAR. IN THIS CONNEXION,
I STATED THAT I INTENDED TO REMAIN IN CLOSE CONTACT WITH THE
PARTIES DIRECTLY CONCERNED AND WITH THE CO-CHAIRMEN OF THE
PEACE CONFERENCE.

I AM AWARE OF THE RECENT STATEMENTS ISSUED BY YOUR
GOVERNMENT IN CONNEXION WITH THE RECONVENING OF THE PEACE
CONFERENCE. I AM ALSO VERY MUCH AWARE OF THE PRESENT
DIFFICULTIES IN REALISING THIS OBJECTIVE WITH THE CO-OPERATION
OF ALL CONCERNED. TWO RELATED ELEMENTS IN THE RECENT SECURITY
COUNCIL DEBATE MIGHT HAVE SOME RELEVANCE TO THIS PROBLEM.
I REFER TO THE PARTICULAR EMPHASIS ON THE PALESTINIAN
DIMENSION AND TO THE REAFFIRMATION BY THE LARGE MAJORITY OF
THE COUNCIL MEMBERS OF THE RIGHT OF EVERY STATE IN THE AREA TO
LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES.
AS SECRETARY-GENERALS I AM CONCERNED NOT ONLY AT
AT THE EVIDENT DANGERS OF STALEMATE AND STAGNATION ON THIS
PROBLEM, BUT ALSO AT THE PROSPECT OF THE DIFFICULTIES
WHICH MAY ARISE WHEN WE FACE NEW DEADLINES ON THE PEACE
KEEPING FORCES IN THE ABSENCE OF ANY PROGRESS TOWARDS A SETTLEMENT.
IT WAS FOR ALL THESE REASONS THAT I FELT THAT I SHOULD
MAKE CONTACT WITH THE CO-CHAIRMEN OF THE PEACE CONFERENCE.
I SHOULD NATURALLY BE MOST GRATEFUL TO RECEIVE ANY INDICATION
AS TO YOUR THINKING ON WAYS OF MAKING PROGRESS TOWARDS A
SOLUTION OF THIS PROBLEM, WHICH IS OF SUCH CRUCIAL IMPORTANCE
TO US ALL.

WITH WARM PERSONAL REGARDS,

ADKAN

NAUM=

שהח רחם מנכל שחבט ממנכל מ קדרון רוזן ארגוב י רביב שק ענוג מאוט ב מצפא

חקר מדתים איר ג מלט רם אמן

אב/רא

מברק יוצא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

אל; ניו יורק

מאת; המשרד

מס. 243

נשלח 091330 מרצ 78

כבוד

אליאב.

הבריקונא בוכא אגרת המזכל מה- 7/1/76 לקיסטינגר ולגרומיקו בנושא יוזמת
השלום.

בר רומי

חנכל המנכל נ קדרון מאוס ב.

אג/רא

המחלקה (בכירה)

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי) וסודות רשמיים.

תשי"ז - 1957
נשלח 041900 מרץ 76

משרד החוץ

מחלקת הקשר
סודי

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: בניו יורק

מידי

2/5

מנכל. מ קדרונ

העתק - שהח - המסמך (הא-כ) (א-כ) (א-כ)

שיחה עם המזכל ב-4/3 נכחו אדוקהד ואפק.

1. יהודי בריהם. נסדתי לולדהיים ציר פניות של אזרחים ישראלים,
המבקשים לאפשר לקרוביהם מדיהם לאחד עמם בארצ. המזכל השיב
שיעשה כמיטב יכולתו, כבעבר, וגילה התענינות בסוגיה.
2. סוריה. סיפר שגסוריה אשר חזר לאדונה ממשק, בא לדאותו
לפני ימים אחדים. הסורי שאל אם יש חדש ואם לא היה לולדהיים ודבה לומר
לו. ולדהיים שמ לב לחשיבות שמיטס עלאפ לוועדת פלשתינ ובמיוחד לזיקה
שעלתה מדבריו, בין הועדה לחדש מנ דט אונדופ. הנתשא עלה כאשר
המזכל העלה ביזמתו הוא את ענין המנדט שהביעו חקוה שאכנ הוא יואיכ.
הסורי הגיב באמרו כי אינ כל התקדמות במומ. קיימ מצב של לא שלום
ולא מלחמה ויש לדאות ייאמ יצא משהו מועדת ה-20. ולדהיים אמר לסורי
כי הועדה תכין בודאי דוח או המלצות וניסח לדמוז לסורי שזה
ענין לדיון וכיויב, אך הסורי השיב שבוות הועדה חשובה ביותר
לחינתם. הוא אפילו חתיתס לשיטת הכלמז במועביט, עליה הוטל וטו,
וחשתמע כאילו הועדה צריכה להגיע לטכסט דומז.
למזכל ישנה הדגשה שהסוריים מעוניינמ בהארכת המנדאט, אך מחפשים
הצדקה להחזז בה.

מגוייר שמע ולדהיים בינתיים, כי בחשובה לסוריו במשהח בדמשק בדבר
הארכת המנדאט, אמרו הסוריים (חראמ ואחדיים) כי בשלב זה אינמ יכולים
לחזוייב שכנ. המצב לא ברור בשעה זו.

בתגובה על דבריים אלה חזרתי על העמדה שהושמעה מפיי שהח לגוייר
בירושלים.

3. שליחות גוייר - גנבה.

לפי דיוח שנתקבל מגוייר היו החגובות לחצעות שהביא פחות או יותר
דומות. החצעות לא נשללו, אך גם לא הובעה התלהבות. ולדהיים חשב
שעיי חקמת יסקוצת המגעיי ניתב לעקופ בשלב זה את שאלת יצוג אשפ.
עתה הוא סקפטי לחלוטין. האמת היא שאת המצב המדיני ניתב לתא
קפאונ מלא. הכל אומרים שצייכ ללכת לגנבה, אך איש אינו מציע כיצד.

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח (ה'תש"ח - ה'תש"ח)

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

ה'תש"ח

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

= 2 =

כאשר הערתי כי אנחנו הצענו דרכי, הגיב ולדהיים שאנחנו גרומים עומדת
על השתתפות אשפ.

ולדהיים הוסיף כי נתקבל דיוח מגוייר על שיחותיו בעמאנ. הידננים
הגיבו משליכה מוחלטת ביחס לעיון סיומ מצב הלוחמות. הידננים אמרו
כי שום משלח ערבית לא תחיה מוכנה לכך. ביחס לאשפ אמרו הידננים
כי כל עוד החלטת רבאט בתוקף משמש אשפ דומה הפלשתינאים.
כאנ הסבדתי לודלהיים את סוגיית הבחירות בגדה הממשמשות ובאות.
גילה התענינות ושאל לפרטיים.

4. לגנייה המוסלמית בענין דר הבית.

זה היה הנושא האחרון שהועלה בשיחתנו. ולדהיים סיפר, בחצי התנצלות,
על הפגישה שהיתה לו עם נציגי הקבוצה המוסלמית בראשות בירדי אשר
האריך בסקירה היסטורית. בארדי ושניים שלושה שגירדים ארדים הביעו דאגת
מ. התפתחות בדר הבית בצייננו חלול מסגד אל אקצה. בקשתם היתה שהמזכר
יעשה כל שביכולתו למנוע הפגיעות במוסלמים. (לפי הידיעות שברדיו היה
ויכוח בתוך המחנה המוסלמי בין קבוצה קיצונית למתונה, הראשונה
תובעת הליכה למועביט בעוד השנייה מעדיפה התערבות של הזכר.)
ולדהיים אמר שמדנין לשמוע מפי מה המצב.
בתשובה סקרתי את המצב בהתאם לשלכם 119 (לרבות סקירה היסטורית,
תאור המצב כיום, הדקע להסתה הערבית, ההליכים השפוטניים וכיו"ב).
סיימתי בכך שעמדת ממשלת ישראל היתה ותהיה כבוד הזכויות הדתיות והראשות
של כל הדתות ללא יוצא מן הכלל.
ולדהיים הודה על הסבדים. אמר שישמין את בארדי וימסור לו
מה ששמע מפי.

הדצוג

שהח רחמ מנכל שהבס (בנפרד) ממנכל סמנכל מאוס אב מצפא מזתים חקרים אמן (בנפרד)
מבדאי

אל : כיו יורק וושינגטון לונדון פריס האג בריסל קופנהגן בודן רומא גרנה סטוקהולם

574/0

251500 פבר 76

מאת : הנספרד

מ י י י

כיו יורק, וושינגטון,

רע- לונדון, פריס, האג בריסל קופנהגן בודן רומא גרנה סטוקהולם

המגריד.

ח-מזכיל האו"ם אחרי נותקל ב-25 פברואר ע"י שהיה.

א. הסביר ששגר ע"י המזכיל בעקבות הדיון הכללי מוסיע במועבי"ט, כדי

לכחונ רעיונות מעשיים להמשכ המומנטום לקראת שלום.

ב. בעקבות הצעת קיס"נגיר להתייעצויות בין שני יושבי הראש של וועידת

גינה מזכיל האו"ם העלה הדעיון לכנס מפגי בלתי-פורמלי של שני יוה"ר

ומזכיל האו"ם. הדגש על חוסר הפורמליות של התייעצוה כזו. גישושי

המזכירות עד כה העלו שהדיוסים עשויים להתייחס בחיוב למפגש כזה וגם

האנציקנים לא אמרו לאו.

ג. נהיה השיב שלפי מכתב הזינון המקורי למזכיל הנקיד מוגדר בשלב הפתיחה

של וועידת גינה. האו"ם ומוסדותיו ושונ"ם הפכו משנה האחרונה לבמת

האחוללות עוינות המיצוה והחלטות עוינות לישראל והמזכיל כפופ להן.

החזנת הנקיד האו"ם בדתליכ עשיית השלום במזהית אינה מקובלת עלינו

בנסיבות אלה להבדיל מפעולות שמירת השלום שאנו מעריכים ומעודדים.

תשובת בריהים למכתב המזכיל היא שלילית ולא חיובית כי היא מעמידה

תנאי מוקדם לכינוס וועידת גינה ע"י הוספ משתתפ שלא נכלל בהרכב

המקורי. עמדת ממשלת ישראל ברורה: היא בעד כינוס וועידת גינה

בהרכבה המקורי ובתנאים למכתב הזינון המקורי כשהבסיס המוסכם היחיד

הנ החלטות מועבי"ט 242-1.

ד. גוייר המזיר שכונת המזכיל לא היוה ליצור הנקיד וחש לאו"ם או להחזיב

הקיי"ם אלא רצונ ליצור תזוזה לקראת שלום או ידימו"י של תזוזה.

המזכיל רשאי לנקוט יוזמות שלא בעקבות החלטות מוסדות האו"ם וככ

עשה בעבר. והיה זו התייעצות של שני יושבי הראש בצירוף המזכיל ולא

חוזר ולא התייעצות משולשת. אם לא יצא מזה שום דבר לא יגרע כל נזק.

אם תהיה תוצאה חיובית כלשהי - מה טוב.

ה. שהיה המזיר שיושבי הראש יכולים וחופשיים להפגש נתי והיכן שרצונם

בכך ולצרפ לפגישותיהם את מזכיל האו"ם. אם רצונם בכך, דיונים אלה

כ"ג באדר א' תשל"ו
24 בפברואר 1976

ע/ק

המנכ"ל
מ.ר. קדרון

א ל: שה"ח

המנכ"ל / העתק:

מ.ר. א. עברון, מ/מנכ"ל

מצפ"א

אירוטה ג'

ממ"ח

מאו"ם ב'

מאת: מ.ר. קדרון

הנדון: אגרת מזכ"ל האו"ם מ-27.1.76 לשרי החוץ
של ארצות-הברית וברית-המועצות

מצ"ב הנוסח המלא של חשבות מזכיר המדינה לפניית מזכ"ל האו"ם.

אני מסב חשומה לב למשפט האחרון בו מביע ד"ר קיסנינג'ר נכונות לדון בקיום
שיחות בילטרליות עם בריה"מ לפני הקיום הועידה המרלימנרית שהוצע בנאומו בוכוח
הכללי בעצרת האו"ם האחרונה.

מ.ר. קדרון

מ.ר. קדרון

1970-1971
100-100000

100-100000

100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000

100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000

100-100000

100-100000

7

SECRETARY HAS APPROVED FOLLOWING TEXT FOR RESPONSE TO
WALDHEIM'S LETTER OF JANUARY 27.

BEGIN QUOTE: "DEAR MR. SECRETARY GENERAL:

"I HAVE YOUR LETTER OF JANUARY 27, SENT TO ME IN MY
CAPACITY AS CO-CHAIRMAN OF THE PEACE CONFERENCE ON THE
MIDDLE EAST. AS YOU KNOW, I ALWAYS APPRECIATE HAVING
YOUR VIEWS ON THE SITUATION IN THE AREA.

"YOU CAN BE SURE THAT I SHARE YOUR SENSE OF THE
URGENCY OF PURSUING THE GOAL OF A PEACEFUL SETTLEMENT IN
THE MIDDLE EAST. OUR JUST CONCLUDED DISCUSSIONS WITH THE
PRIME MINISTER OF ISRAEL, MR. RABIN, HAVE BEEN HELPFUL IN
OUR CONSIDERATION OF FURTHER DIPLOMATIC ACTIVITY, AND WE
EXPECT TO BE CONSULTING WITH ALL THE PARTIES IN THE WEEKS
AHEAD.

"THE UNITED STATES DOES NOT BELIEVE THAT STAGNATION
IS ACCEPTABLE OR INEVITABLE. WE ARE DETERMINED TO CONTINUE
OUR EFFORTS TOWARD MEANINGFUL NEGOTIATIONS.

"WE BELIEVE, HOWEVER, THAT THERE WOULD BE NO CHANCE
OF FURTHER PROGRESS IF THE NEGOTIATING FRAMEWORK, PAIN-
FULLY ERECTED OVER A PERIOD OF YEARS, WERE DISRUPTED.
THIS FRAMEWORK, ERECTED FUNDAMENTALLY AROUND RESOLUTIONS
242 AND 338, IS SUFFICIENTLY FLEXIBLE, AS WE HAVE
PREVIOUSLY NOTED, THAT IT CAN PROVIDE THE BASIS FOR
WORKING OUT FAIR AND DURABLE SOLUTIONS TO ALL OF THE
ISSUES INVOLVED, INCLUDING THE ISSUES OF WITH-
DRAWAL FROM OCCUPIED TERRITORIES, OF THE TERMINATION OF
STATES OR CLAIMS OF BELLIGERENCY, OF RECIPROCAL OBLIGA-
TIONS TO PEACE, AND OF THE RIGHT TO LIVE IN PEACE WITHIN
SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES. AS YOU ARE AWARE, THE
US HAS ALSO REPEATEDLY AFFIRMED ITS RECOGNITION THAT
THERE WILL BE NO PERMANENT PEACE UNLESS IT INCLUDES
ARRANGEMENTS THAT TAKE INTO ACCOUNT THE LEGITIMATE
INTERESTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE.

"WE RECOGNIZE THE NEED FOR A DEGREE OF FLEXIBILITY
ON THE PARTICULAR PROCEDURES THROUGH WHICH THE MOMENTUM
OF PRACTICAL PROGRESS IN THE NEGOTIATING PROCESS MAY BE
MAINTAINED. WE HAVE AGREED THAT A RESUMPTION OF THE
GENEVA PEACE CONFERENCE AFTER CAREFUL PREPARATION WOULD
SERVE THE GOAL OF ACHIEVING SUCH PROGRESS. AS A PRACTICAL
WAY OF PROCEEDING, WE HAVE PROPOSED A PREPARATORY CON-
FERENCE OF THOSE WHO HAVE PARTICIPATED SO FAR IN NEGOTIA-
TIONS LOOKING TOWARD A SETTLEMENT WITHIN THE GENEVA
CONFERENCE FRAMEWORK. THE US IS ALSO PREPARED TO
CONSIDER HOLDING BILATERAL CONSULTATIONS WITH THE USSR IN
ADVANCE OF SUCH A PREPARATORY CONFERENCE.

I WILL KEEP IN CLOSE TOUCH WITH YOU AS OUR EFFORTS
PROCEED.

-----WITH WARM REGARDS,

-----HENRY A. KISSINGER"

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

THE HISTORY OF ARTS

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

מס. 464

נשלח: 201600 פבר 76

258

אל: המשרד

מאת: גיו יורק

מלידי

מאום ב'.

גויאר למזחת.

רובר המזכל חודיע בצמריים לכתבים כי גויאר יוצא ב-22.2 לישראל ואח"כ למצרים, ירדן וסוריה.

סדר המדינות להבריו לא ידוע.

לא בשאל על מבישות עם ראשי אש"פ.

הדובר קרא גם הצהרת האומרת: בסיום הדיון המזמי כמועבים הצהיר המזכל על כוונותיו לקיים קשר הדוק עם הצדדים ועל הצורך הדחוף לקדם פעולות במסרה להגיע להסדר שלום.

לפיכך משגר המזכל את סגנו רוברטו גויאר לסיור לימודי במז'ת שכוונתו לבדוק דרכים ואפשרויות לחידוש הליכי המו"מ.

נאום

שוח וזמ מנכל שרחבט ממנכל ממנכל מעת הסברה מאום א כ מצפא מזמים חקר רס אמן תיעוד אילסר

רע/ע

משרד החוץ

מס' 86

נשלח: 201300 פבר 76

אל: המשד

מאת: וינה

וולנטיים מחדש פעילותו במזימת

משיחה עם אחד מעורכיו * די פרסה * (20.2) אומר המזכל כי בכוונתו לשגר בקרוב שליח מיוחד לאזור לשיחות גישוש. וזאת מאד שבמשך השנה הנלחית יגיע הסכסוך ללא ספק לשלב קריטי. והליכ המוים הגיע לנקודה מתה וצטט: * איננו יכולים להדשות לעצמנו קפאון * עד כאן.

המקיד השליח יהיה לבחון דרכים ואפשרויות לחידוש השיחות. המזכל הדגיש אמנם המיכחו בממשל ועידת גנבה, אך כינוסה נחקל בקשיים היות והערביים עומדים על שיתוף אשפ ואילו ישראל אינה מוכנה לשגר משלחת לגנבה אם יוצגו שם הפלשתינאים. סוריה מגדירה את הועידה, מאז הוטו האמריקאי במועבייט להסרת כל רלבנטיות.

לשאלת המראיין בנוגע לידיעות לפיהן לא חרצה ישראל לאפשר המשך נוכחות כוחות האויים בגולן, אמ לא יחודש המנדט שלחם, הצהיר המזכל בחולטיות כי נוכחות כוחות האויים באזור חיונית באשר היא גורמת לקיום השלום והשקט. אם יוסרו הכוחות יעמדו שני המדיים האויבים ישירות אלה מול אלה, דבר אשר עלול להביא לחקריות גבול והחדפת הסכנה של עימות צבאי.

לפיכך מקווה המזכל שתמצא שוב פשרה שתאריך מנדט כוחות האויים. גם הוא משוכנע שלא תסוד לבעיה הפלשתינאית אי-אפשר לפתור הסכסוך המזתי.

במשך השיחה מתייחס המזכל לחבניותיו לעתיד ולסיכוי השיחות על עתיד קריטיין.

בייפ לאומ ביי.

פ ל ד

שהח רחם מנכל שתבט ממנכל טמנכל מאום אב מצפא אירופה א מעת הטברת מזמים חקר

רט אמן תעוד אילטר

מב/

מס. 407

נשלח 19 פבר 76

אל: המשרד

מאת: נילן יורק

מאום כ.מ. קודיון. העתק ווסינגטון (חוצבר).

A/31/53

S/11985

17 FEBRUARY 1976

LETTER DATED 17 FEBRUARY 1976 FROM THE CHARGE D'AFFAIRES A I
OF THE PERMANENT MISSION OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLIC
TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE SECRETARY GENERAL

I REQUEST YOU TO CIRCULATE AS AN OFFICIAL DOCUMENT OF THE SECURITY COUNCIL AND OF THE GENERAL ASSEMBLY THE ATTACHED LETTER DATED 12 FEBRUARY 1976 FROM MR. A. A. GROMYKO, MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS, ADDRESSED TO YOU ON THE QUESTION OF THE MIDDLE EAST WHICH IS A REPLY TO YOUR LETTER OF 27 JANUARY 1976 1) IN CONNEXION WITH THE CONCLUSION OF THE CONSIDERATION BY THE SECURITY COUNCIL OF THE MIDDLE EAST QUESTION INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION.

(SIGNED) M. K. KHARLAMOV
CHARGE D'AFFAIRES A I
OF THE PERMANENT MISSION
OF THE USSR TO THE UN

1) THE SECRETARY GENERAL IN MAINTAINING CONTACTS WITH THE CO CHAIRMEN OF THE PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST SENT IDENTICAL LETTERS TO THEM ON 27 JANUARY 1976 IN WHICH HE INQUIRED ABOUT THEIR THINKING ON WAYS OF MAKING PROGRESS A SOLUTION REPEAT WORD TOWARDS A SOLUTION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM.

ANNEX

LETTER DATED 12 FEBRUARY 1976 FROM THE MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS ADDRESSED TO THE SECRETARY GENERAL

אשר ע.א.ג. וצ"ל. חסדו ורחמי (נחמד)

quần 21 ngc 25

17 FEBRUARY 1975
211985
WJ3153

TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE SECRETARY GENERAL
OF THE PERMANENT MISSION OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLIC
LETTER DATED 17 FEBRUARY 1976 FROM THE CHARGE D'AFFAIRES A 1

I REQUEST YOU TO CIRCULATE AS AN OFFICIAL DOCUMENT OF THE SECURITY COUNCIL AND OF THE GENERAL ASSEMBLY THE ATTACHED LETTER DATED 12 FEBRUARY 1976 FROM MR. A.A. GROMYKO, MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS, ADDRESSED TO YOU ON THE QUESTION OF THE MIDDLE EAST WHICH IS A REPLY TO YOUR LETTER OF 27 JANUARY 1976 (1) IN CONNECTION WITH THE CONCLUSION OF THE CONSIDERATION BY THE SECURITY COUNCIL OF THE MIDDLE EAST QUESTION INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION.

OF THE USSR TO THE UN
OF THE PERMANENT MISSION
CHARGE D'AFFAIRES A I
(SIGNED) M. KHARLAMOV

1) THE SECRETARY GENERAL IN MAINTAINING CONTACTS WITH THE CHAIRMAN OF THE PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST SENT IDENTICAL LETTERS TO THEM ON 27 JANUARY 1973 IN WHICH HE INQUIRED ABOUT THEIR THINKING ON WAYS OF MAKING PROGRESS A SOLUTION TOWARDS A SOLUTION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM.

关键词

LETTER DATED 12 FEBRUARY 1976 FROM THE MINISTER FOR FOREIGN
AFFAIRS OF THE UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS ADDRESSED
TO THE SECRETARY GENERAL

- 2 -

YOUR MESSAGE TO THE CO CHAIRMEN OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST IN CONNEXION WITH THE RESULTS OF THE CONSIDERATION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM IN THE SECURITY COUNCIL HAS BEEN CAREFULLY CONSIDERED. YOUR INITIATIVE IS DULY APPRECIATED IN MOSCOW AND WE SHARE YOUR CONCERN AT THE PERSISTING TENSION IN THE AREA OF THE MIDDLE EAST, WHICH REPRESENTS A DANGER TO THE CAUSE OF PEACE.

IT IS QUITE EVIDENT THAT ISRAEL'S CONTINUING OCCUPATION OF THE ARAB TERRITORIES AND ITS DISREGARD OF THE LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE REMAIN FRAUGHT WITH THE THREAT OF NEW MILITARY EXPLOSION THE CONSEQUENCES OF WHICH MAY SERIOUSLY AFFECT THE WHOLE INTERNATIONAL SITUATION. SUCH A COURSE WOULD BE IN THE INTERESTS ONLY OF THOSE WHO WOULD LIKE TO USE THE LACK OF A SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CRISIS AND THE ABSENCE OF A LASTING PEACE IN THE AREA FOR THEIR OWN NARROW PURPOSES.

THE FACT THAT ISRAEL AND THOSE WHO SUPPORT IT CONTINUE THEIR EFFORTS TO KEEP THE WHOLE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST SETTLEMENT DEADLOCKED CANNOT BUT CAUSE CONCERN. THE RESULTS OF THE RECENT CONSIDERATION OF THIS QUESTION IN THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL TESTIFY TO THIS. THAT ORGAN WAS UNABLE TO REACH A DECISION BECAUSE OF THE POSITION OF ONE OF THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL ALTHOUGH THE OVERWHELMING MAJORITY OF ITS MEMBERS DEFINITELY SPOKE OUT IN FAVOUR OF SPECIFIC MEASURES TO ACHIEVE A COMPREHENSIVE POLITICAL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM.

IN THE COURSE OF THE CONSIDERATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST IN THE GENERAL ASSEMBLY AS WELL AS IN THE SECURITY COUNCIL THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS WITH VERY FEW EXCEPTIONS CLEARLY EXPRESSED THEIR OPINION THAT GENUINE PEACE IN THE MIDDLE EAST IS IMPOSSIBLE UNLESS ISRAELI TROOPS ARE WITHDRAWN FROM ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED BY ISRAEL IN 1967 AND UNLESS THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE ARE SAFEGUARDED AND THE RIGHT OF ALL STATES OF THE REGION TO INDEPENDENT EXISTENCE AND DEVELOPMENT IS GUARANTEED.

THE DEVELOPMENT OF THE SITUATION AROUND THE PROBLEM OF A MIDDLE EAST SETTLEMENT HAS CLEARLY DEMONSTRATED THAT THERE IS NO OTHER RELIABLE WAY TO ACHIEVE AGREEMENT ON ALL THE QUESTION INVOLVED IN A MIDDLE EAST SETTLEMENT EXCEPT THROUGH THE RESUMPTION

0

000/3

YOUR MESSAGE TO THE CO CHAIRMEN OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST IN CONNECTION WITH THE RESULTS OF THE CONSIDERATION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM IN THE SECURITY COUNCIL HAS BEEN CAREFULLY CONSIDERED. YOUR INITIATIVE IS ONLY APPRECIATED IN MOSCOW AND WE SHARE YOUR CONCERN AT THE PERSISTING TENSION IN THE AREA OF THE MIDDLE EAST, WHICH REPRESENTS A DANGER TO THE CAUSE OF PEACE. IT IS QUITE EVIDENT THAT ISRAEL'S CONTINUING OCCUPATION OF THE ARAB TERRITORIES AND ITS DISREGARD OF THE LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE REMAIN FRUGHT WITH THE THREAT OF NEW MILITARY EXPLOSION THE CONSEQUENCES OF WHICH MAY SERIOUSLY AFFECT THE WHOLE INTERNATIONAL SITUATION. SUCH A COURSE WOULD BE WIN THE INTERESTS ONLY OF THOSE WHO WOULD LIKE TO USE THE LACK OF A SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CRISIS AND THE ABSENCE OF A LASTING PEACE IN THE AREA FOR THEIR OWN NARROW PURPOSES.

THE FACT THAT ISRAEL AND THOSE WHO SUPPORT IT CONTINUE THEIR EFFORTS TO KEEP THE WHOLE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST SETTLEMENT DEADLOCKED CANNOT BUT CAUSE CONCERN. THE RESULTS OF THE RECENT CONSIDERATION OF THIS QUESTION IN THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL TESTIFY TO THIS. THAT ORGAN WAS UNABLE TO REACH A DECISION BECAUSE OF THE POSITION OF ONE OF THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL ALTHOUGH THE OVERWHELMING MAJORITY OF ITS MEMBERS DEFINITELY SPOKE OUT IN FAVOUR OF SPECIFIC MEASURES TO ACHIEVE A COMPREHENSIVE POLITICAL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM.

IN THE COURSE OF THE CONSIDERATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST IN THE GENERAL ASSEMBLY AS WELL AS IN THE SECURITY COUNCIL THE MEMBERS OF THE UNITED NATIONS WITH VERY FEW EXCEPTIONS CLEARLY EXPRESSED THEIR OPINION THAT GENUINE PEACE IN THE MIDDLE EAST IS IMPOSSIBLE UNLESS ISRAELI TROOPS ARE WITHDRAWN FROM ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED BY ISRAEL IN 1967 AND UNLESS THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE ARE SAFEGUARDED AND THE RIGHT OF ALL STATES OF THE REGION TO INDEPENDENT EXISTENCE AND DEVELOPMENT IS GUARANTEED.

THE DEVELOPMENT OF THE SITUATION AROUND THE PROBLEM OF A MIDDLE EAST SETTLEMENT HAS CLEARLY DEMONSTRATED THAT THERE IS NO OTHER RELIABLE WAY TO ACHIEVE AGREEMENT ON ALL THE QUESTIONS INVOLVED IN A MIDDLE EAST SETTLEMENT EXCEPT THROUGH THE RESUMPTION

== 3 ==

OF THE WORK OF THE GENEVA CONFERENCE -THE INTERNATIONAL FORUM SPECIALLY CREATED FOR THAT PURPOSE. THAT CONFERENCE SHOULD OF COURSE BE WELL PREPARED AND ALL THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION AS WELL AS THE USSR AND THE UNITED STATES AS THE CO CHAIRMEN OF THE CONFERENCE SHOULD PARTICIPATE IN ITS WORK.

WITHOUT THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS THE GENEVA CONFERENCE WOULD BE NOT A FORUM FOR BUSINESS-LIKE NEGOTIATIONS BUT A CAMOUFLAGE AIMED AT CREATING A SEMBLANCE OF NEGOTIATIONS. I BELIEVE YOU WILL AGREE THAT SUCH A TURN OF EVENTS WOULD DO NOTHING BUT HARM SINCE LACK OF PROGRESS WOULD LEAD TO A FURTHER AGGRAVATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AND AROUND IT.

THE SOVIET UNION CONSIDERS THAT WHOSE GOVERNMENTS WHICH IMPEDE THE CONVENING OF THE GENEVA CONFERENCE TAKE UPON THEMSELVES THE RESPONSIBILITY FOR THE CONSEQUENCES OF SUCH A POLICY.

THE UNITED NATIONS WITH ITS HIGH INTERNATIONAL PRESTIGE CAN AND SHOULD MAKE AN IMPORTANT STATEMENT ON THE QUESTIONS RELATING TO THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST. YOU MAY REST ASSURED THAT THE SOVIET UNION FOR ITS PART WILL CONTINUE TO DO EVERYTHING IN ITS POWER TO ACHIEVE THIS GOAL. SUCH IS THE POSITION OF THE USSR TO WHICH IT WILL FIRMLY ADHERE.

(SIGNED) A. GROMYKO
MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
OF THE USSR

הח דעת מנכ"ל שהבט מונכ"ל המנכ"ל הסברה מעת מאזם אב איר ג מצפא חקר מזמלים רח

אנן חקוד אילסר

אב/אס

OF THE WORK OF THE GENEVA CONFERENCE - THE INTERNATIONAL FORUM
SPECIALLY CREATED FOR THAT PURPOSE. THAT CONFERENCE SHOULD OF
COURSE BE WELL PREPARED AND ALL THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED
INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION AS WELL AS THE
USSR AND THE UNITED STATES AS THE CO CHAIRMEN OF THE CONFERENCE
SHOULD PARTICIPATE IN ITS WORK.

WITHOUT THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIAN THE GENEVA CONF
RENCE WOULD BE NOT A FORUM FOR BUSINESS-LIKE NEGOTIATIONS BUT
A CAMOUFLAGE AIMED AT CREATING A SEMBLANCE OF NEGOTIATIONS.
I BELIEVE YOU WILL AGREE THAT SUCH A TURN OF EVENTS WOULD DO
NOTHING BUT HARM SINCE LACK OF PROGRESS WOULD LEAD TO A FURTHER
AGGRAVATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AND AROUND IT.

THE SOVIET UNION CONSIDERS THAT THOSE GOVERNMENTS WHICH IMPEDE
THE CONVENING OF THE GENEVA CONFERENCE TAKE UPON THEMSELVES
THE RESPONSIBILITY FOR THE CONSEQUENCES OF SUCH A POLICY.

THE UNITED NATIONS WITH ITS HIGH INTERNATIONAL PRESTIGE CAN AND
SHOULD MAKE AN IMPORTANT STATEMENT ON THE QUESTIONS RELATING
TO THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE
EAST. YOU MAY REST ASSURED THAT THE SOVIET UNION FOR ITS PART
WILL CONTINUE TO DO EVERYTHING IN ITS POWER TO ACHIEVE THIS
GOAL. SUCH IS THE POSITION OF THE USSR TO WHICH IT WILL FIRMLY
ADHERE.

(SIGNED) A. GROMYKO
MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
OF THE USSR

TO DIRECTOR OF THE USSR DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS
FROM THE USSR DEPARTMENT OF INTERNATIONAL RELATIONS
1956.05.10

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבד - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי

פס 379

בשלה 191900 פבר 76

אל: המשרד

מאת: ודטינגטון

ב/פ

שק.

משיחה עם גודמן INR בריחה.

1. תכנית בריחה לשחרור אשפ בועדת הגנה הכלכלית והחוקה הדינאמית.
משיחות המזכיר במוסקבה להודעות רשמיות דחו הסובייטים את רעיון
הועידה המכילה לקראת זימון מליאת ועידת הגנה. בשיחות מוסקבה גילו
הסובייטים רצון בשיחות ביטחוניות על המזרח ואפ סוכם על עריכתו. עתה
מנצלת ארצות פרישת אנגולה ובחישת בריחה בה כתואנה לאי מימוש ההחלטה
לנהל השיחות הביטחוניות ולדחייתן.
2. העתונות הסובייטית מבקשת מצרים על נכונותה להסכים לכינוס הגנה
גם בלי השתתפות אשפ. העתונות הסובייטית מציינת שביקורתה שעמדת
מצרים זהה לזו של ארצות הגורסת לדעת כינוס הגנה בלי אשפ כשהסעיף
הראשון על סדר יומה של הועידה יהיה אשפ.
3. במגעים דיפלומטיים עם אנשי שגרירות מערביות אומרים פקידים
ממינסטריון החוץ הסובייטי כי בריחה לא תתנגד להשתתפות אשפ בועידת
במסגרת של משלחת ערבית כוללת או במסגרת משלחת ירדן. אולם מציינים
גודמן שמה שיקבע עמדת בריחה בסוגיית השתתפות אשפ בגנה היא הנוסחה
שהואמצ על ידי מדינות ערב וסביר שהיא תיגדר אחריה. מכל מקום ברור
שלא החביעה הקטגוריה לשיחופ מלא של אשפ בגנה שומרת לעצמה בריחה
מרחב הימרון וגמישות מסוימת למקרה והתקבל נוסחה אחת ביחס להשתתפות
אשפ בגנה.
4. סיפר כי בריחה מגישה בשיחות דיפלומטיות כהודעות פומביות בחיוב
מה על ראש המשלחה בפועל החדש בסינ ואגופאנג. מאחר ולפאנג אינן רקורד
של התמטאותיות אנטי סובייטיות שכן מעולם לא עסק במדיניות חוץ נוח
לחם לסובייטים לאחר להציגו כמדינאי מתון ומשפיע מתינות. עם זאת
גוברת לאדיונה בעתונות הסובייטית הביקורת על מאו והמשל בסינ בכללו.
מאו מוצג כמי שאיבד רטנ השלטון והסובייטים מרבים להצביע על ההתרוצצות
הפנימית בצמרת השלטון הסינית ועל אי יכולתה לפתור בעית השלטון
באורח סדיר אפ על פי שכבר לפני כשנתיים גודע שצו לקח בסרטן
וקצו קרב.

דערשטע: 100

דערשטע: 100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

2 -

5. גודמן מציין כי הוקעת פ"ג באוניברסיטאות לובשת מימדים גורמים.
עם זאת יש מניחים שלמרות מינויו של ואגופאנג ראש ממשלה בפועל
מוסיף צאצא פ"ג שלא איבד האירוסגן ראש הממשלה לנהל עניני
המדינה היומיומיים בסיני.

6. העתונות הסינית מביאה לאודוניה ידיעות על התנגשויות צבאיות בגבול
הסיני סובייטי. כל אימת שמופיעה ידיעה כזו בעתונות הסינית היא מוזמנת
לנחית בעתונות הסובייטית. בדיווחים מציינים העתוננים הסינים שמדינתם
מאפשרת במסות צבאה לאלמנטים נורדים לחדור אל תוך שטחה של סיני.
אין בפי גודמן הסבר לתאור התנגשויות המזוינות בגבול הסיני סובייטי
המדומות או הממשיות. יתכן והדבר נחוצ כדי להפיט דעתם של גורמים
וריקלים בממשל המתנגדים לחתירות סיני למדינתם. וככל שמדינתם מוצגת
מסוכנת לסיני נוח יותר להמדיק המדיניות הסינית כלפי ארצה.
בנצור

שחה רחם מנכל ההבט(בנפרד) ממנכל י.רביב ארגוב שק יוזן מ.קדרון איר ג מאסוק

מצפא מאוס ג הקר רמ אמנ (בנפרד)

צג/מה

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

ש מ ר

אל : המשרד

מאת: ניו יורק

מס' 435

נשלח: 191600 פבר 75

Handwritten signature

מ. קדרון. מאוס ב. העתק רושינגטון (העבר).

גויאר לאליאב בשיחה חטופה (בהמתינו לארוחה עם מגיד).

1. בשיחותיו עם הטורים כאן מצא עידוד לנטיעתו וחהיית על הצעדים הבאים

תאפשריים כגון ג'נבה, אך לא קלט שום רמז לכנס קרוב של מועביט.

גם כשלעצמו אינו סבור שיש ממש באפשרות כזו.

2. גילה אי נוחות על פרסום התשובה הסובייטית למכתב הנזכר בעיניו ג'נבה (שלנו 413).

נאום

שתהיה מנכל שחבט ממנכל סמנכל מאוס אב מצטא איר ג מזתים חקר רם אמן

מב/אק

100-10000

100-10000

100-10000

100-10000

100-10000

100-10000

1. 100-10000 (100-10000).
2. 100-10000 (100-10000).
3. 100-10000 (100-10000).
4. 100-10000 (100-10000).
5. 100-10000 (100-10000).

100-10000

100-10000

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסינות וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

מסר

אל : המשרד

מאת: ביר יורק

מיד

מס' 413

בשלה: 191200 פבר 76

אל מ. קורדון מארם ב העתק וושינגטון (העבר)

02/4

א. בשעתו לאחר ישיבת מועבים כתב המזכל לשבי יור של ועידת גבבה במטרה לשאלם
לכוונותיהם ולחכמים עצמו לתמונה. הפניה לא פורסמה.

ב. עתה כבואה על מצב להביכו ולחכמים את אי שביעות רצונה מהתערבותו פרסמה בריהם
התשובה שאלה לו גרומים והחוזרות על עמדתה הידועה. הנוסח בפברד.
הרצוג

שהח ודום מבכל שהבט ממבכל ממבכל מארם א ב מצפא אירופה ג מזתים חקר הסברה מעת רם אמן
אב/דל

सर्वप्रथम सर्वप्रथम सर्वप्रथम

MS/C

45: 50000

550 5.14

DOI: 10.1002/for

deve

18 7th St SE

ନିମ୍ନ ଓ. ପରୀକ୍ଷା ଉପର ଓ ନିମ୍ନ ମାଧ୍ୟମିକ (ସାଧାରଣ)

[illegible]

הַחֲסִידִים הָיוּ מְשֻׁבְּבִים וְנִשְׁבְּבוּ, נִשְׁבְּבוּ וְנִשְׁבְּבוּ, נִשְׁבְּבוּ וְנִשְׁבְּבוּ.

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1967

המסמך נמצא באתר האינטרנט של משרד המשפטים, תחת חוק חופש המידע, תשנ"ח, סעיף 7(א).

152

100

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 08-11-2010 BY 60322 UCBAW

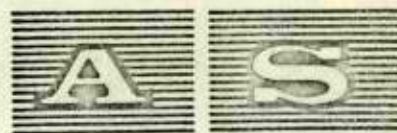
жс/гс

UNITED NATIONS

GENERAL
ASSEMBLY



SECURITY
COUNCIL



Distr.
GENERAL

A/31/53
S/11985
17 February 1976
ENGLISH
ORIGINAL: RUSSIAN

GENERAL ASSEMBLY
Thirty-first session
Item 28 of the preliminary list*
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Thirty-first year

22/6
Letter dated 17 February 1976 from the Chargé d'affaires a.i. of the
Permanent Mission of the Union of Soviet Socialist Republics to the
United Nations addressed to the Secretary-General

I request you to circulate as an official document of the Security Council and of the General Assembly the attached letter dated 12 February 1976 from Mr. A. A. Gromyko, Minister for Foreign Affairs of the Union of Soviet Socialist Republics, addressed to you on the question of the Middle East, which is a reply to your letter of 27 January 1976 1/ in connexion with the conclusion of the consideration by the Security Council of the Middle East question, including the Palestinian question.

(Signed) M. KHARLAMOV
Chargé d'affaires a.i.
of the Permanent Mission of the USSR
to the United Nations

* A/31/50.

1/ The Secretary-General, in maintaining contacts with the Co-Chairmen of the Peace Conference on the Middle East, sent identical letters to them on 27 January 1976 in which he inquired about their thinking on ways of making progress towards a solution of the Middle East problem.

76-03715

/...

ANNEX

Letter dated 12 February 1976 from the Minister for Foreign
Affairs of the Union of Soviet Socialist Republics addressed
to the Secretary-General

Your message to the Co-Chairmen of the Geneva Peace Conference on the Middle East in connexion with the results of the consideration of the Middle East problem in the Security Council has been carefully considered. Your initiative is duly appreciated in Moscow and we share your concern at the persisting tension in the area of the Middle East, which represents a danger to the cause of peace. It is quite evident that Israel's continuing occupation of the Arab territories and its disregard of the legitimate national rights of the Arab people of Palestine remain fraught with the threat of new military explosion, the consequences of which may seriously affect the whole international situation. Such a course would be in the interests only of those who would like to use the lack of a settlement of the Middle East crisis and the absence of a lasting peace in the area for their own narrow purposes.

The fact that Israel and those who support it continue their efforts to keep the whole problem of the Middle East settlement deadlocked cannot but cause concern. The results of the recent consideration of this question in the United Nations Security Council testify to this. That organ was unable to reach a decision because of the position of one of the permanent members of the Security Council, although the overwhelming majority of its members definitely spoke out in favour of specific measures to achieve a comprehensive political settlement of the Middle East problem.

In the course of the consideration of the situation in the Middle East in the General Assembly as well as in the Security Council, the Members of the United Nations, with very few exceptions, clearly expressed their opinion that genuine peace in the Middle East is impossible unless Israeli troops are withdrawn from all the Arab territories occupied by Israel in 1967 and unless the inalienable national rights of the Arab people of Palestine are safeguarded and the right of all States of the region to independent existence and development is guaranteed.

The development of the situation around the problem of a Middle East settlement has clearly demonstrated that there is no other reliable way to achieve agreement on all the questions involved in a Middle East settlement except through the resumption of the work of the Geneva Conference - the international forum specially created for that purpose. That conference should, of course, be well prepared and all the parties directly concerned, including the Palestine Liberation Organization as well as the USSR and the United States, as the Co-Chairmen of the Conference, should participate in its work.

/...

A/31/53
S/11985
English
Annex
Page 2

Without the participation of the Palestinians, the Geneva Conference would be not a forum for business-like negotiations but a camouflage aimed at creating a semblance of negotiations. I believe you will agree that such a turn of events would do nothing but harm since lack of progress would lead to a further aggravation of the situation in the Middle East and around it.

The Soviet Union considers that those Governments which impede the convening of the Geneva Conference, take upon themselves the responsibility for the consequences of such a policy.

The United Nations, with its high international prestige, can and should make an important statement on the questions relating to the establishment of a just and lasting peace in the Middle East. You may rest assured that the Soviet Union, for its part, will continue to do everything in its power to achieve this goal. Such is the position of principle of the USSR to which it will firmly adhere.

(Signed) A. GROMKYO
Minister for Foreign Affairs
of the USSR

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך — עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז — 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים
עותק מספר 9 מתוך 27 עותקים

סודי ביותר

מס. 114

נשלח 161300 פבר 76

אל: המשרד

מאת: בריסל

אל: יעיש

מאת: בנ-חורין

סודי ביותר

1. בשיחות לונצ בוויינגטון לא חוזר לא נגעו במזה כלל בפגישה עם קיסטינגר. בפגישה עם סיסקו נגעו בכך שולית. סיסקו הזכיר האפשרות של כנוס גינבה אך היה ספקני שהי' לדבריו. מיהם לא הסכים לכינוס בלי אשפ וישראל לא הסכים ליהזמנת אשפיי. נגע קצרות באופציה הסורית אך בלי לזכיר הערכת הסיכויים. כאשר אנשי שיחו נגעו בשאלת האופציה הירדנית אמר סיסקו שאב צערו האדון של חוסיין (דחיית הבחירות לפרלמנט) הוא בעל משמעות ניסרת אך היה זהיר מאד לגבי הסיכוי לממש האופציה. לא היה כל דיון מפורט.
2. בשיחה באוטובה עם שר החוץ הקנדי אגב ארוחה וביע הלח פסימיות רבה לגבי הסיכוי לזנקת השנה לקראת הסדרימ הנ בגלל אי נכונות ישראל להגמיש עמדותיה והנ בגלל שנת הבחירות בארה"ב. העיר שאמנם מבינ מניעים של ישראל אך השאלה היא לא כל זה יוביל. עם טרודו לא חוזר לא נגעו במזה.
3. קיסטינגר היה מדוכא ביותר בעיקר בשל הוקרה בוויינגטון כולל מצבו האישי.

שחח רחם מנכל שרתבט ממנכל י. רביב ארגוב רוזן שק יעיש/אירופה א רביב/מצפא

רס רי אמן

אב/מנ

880: 27th Dec

[illegible]

CMN72 CL- 10072

ספר ש' פ' נ' ר'

[illegible][illegible]

Вопрос: Каким образом можно определить, что человек является носителем информации?
 Ответ: Человек является носителем информации, если он обладает знаниями, умениями, навыками, которые могут быть переданы другим людям.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ט ו ד י

מס 270

נשלח: 121700 פבר 76

אלף המשרד

מאת: ניו יורק

מ י י ד י

00/2

שהח מנכל מ. קדרון

מגויאר.

גויאר הזמין לאדרימ. אישר כי יגיע ארצה ב-24 בערב ככ
שיוכל לקיים את הפגישה עם שהח ב-25 בבוקר. מסלולו: מצרים, ישראל, ירדן
וסוריה. ממזת ימשיך למוסקבה משם חזרה לאומן ולאד דווה למזכל ימשיך לווש.
חזר וחדגיש כי הפעולה הסורית העצמאית ביום מועביט ביגואר היתה בגוד
מוחלט לציון הסובייטים. זאת הסביר לו וינוגרדוב. ציינ כי מרגיש אורח
של אי אמונ מצד הדוסיים כלפי הסורים. למשל יעצו לו הדוסיים כי אם יצונו
אי פעם לקיים שיחות עם אשפ מוטב לעשות זאת בבירות ולא במשק. סיפר
כי כאשר הגיע למוסקבה בנובמבר, התנפל עליו ואנוגרדוב ושאל מדוע הציע
וולחיים קיום ישיבת מועביט ביגואר. וינוגרדוב טען כי העובדה הזאת
נמסרה לזע עי עראפאת. גויאר הסביר לו וינוגרדוב עי עראפאת שיקד וכי
הצעה שהיתה למעשה חביעה באה מצידו של אסאד.

חזר על המחשבה ודיווחת באומ בקשר ליצירת ייתוזה. כפי שהוזכר לדוחם
עי המזכל. לדעתו היתה טעות יסודית לבטל את ישיבת הקבע של שגרירי שני
יושבי הראש והנציגים השונים בגובה המסגרת ועידת גובה. לדעתו עצם קיום
המוסד מלסחהלה מבחינה פיזית בשטח היה מונע בעד החפוש אחרי פדיונות
שונים. הוא רואה את הקבוצה המוצעת הזאת של שני השגרירים ונציג האום,
קבוצה אשר תעסוק רק בעניינים מנהלתיים ולא נושאים פוליטיים. אבל עצם
קיומה ותמגעים שלה עם צדדים שונים תהווה עילה לעבור את הדיון
מועביט במאי בשלום.

לדעתו גם אם הקבוצה לא תעשה דבר אפשר למרות זאת לדבר על ייתוזה. .
ציינ כי אין לו כל ספק כי בביקורו במוסקבה יחקר בעיקר על עמדת ישראל.
חמיד מגלים התעניינות מיוחדת במחשבות בקרב הצמרת הישראלית. הוא משוכנע
כי הם מעוניינים ביהויים אתנו, אבל מחלטים כיצד לגשת לנושא מבלי לעורר
הגובה ערבית חזקה מידי ובמיוחד מבלי לחת לסינים נשק נגדם.
לאד הסיוור עם הגיעו לניו יורק הבטיח למסור לי דוח מלא על כל הפגשות
אצי ממליץ כי נמצל את ההזדמנות הזאת של ביקורו בתנאי מובב שיוחלט על
ק ו כזה על מנת להודיע לו מבעוד מועד בצורה שאינה משתמעת לשתי

458

ISBN: 0071511000

10. 11. 1991

4500 000000

doi:10.1017/S002229240000209

[illegible][illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

2 =

פנים כי אם יחזרו האורים על תגיל גובמב, דהיינו, חתומים תנאים לחדוש
תאגיד, אנו מוודאים מראש על חדוש מגדט זכות.
אני מציע כי נבהיר לו היטב כי אם מדובר בטחונות סורית אנו מוכנים
לחיות בלי הכוח וכי יסע מישראל לסוריה עם ודגשה בדירה וחד משמעית בנושא
זה.
דצוג=

שהח רחמ מנכל שתכס מ/מנכל רוזן מ. קדרון ארגוב י. רביב שק מאוס ב מצפא איר ג מזתים חקר רם אמר
ג/אב

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

דק נכנס - מסווג

אל:הסדר

י.א.נ.י.ו.י.ו.ר.ק

ש מ ו ר

מסי 238

נשלח: 111600 פבר 76

20/1

באום ב'. מצפא. דע שגווישינגטון.

בג-אליאב ב-11.

1. גינבה וירדנ. אינו מאמין בסיכויי ממשית לתזוזה בגינבה אם כי מודע
למאמצי המזכיל יילעשותיי משהוא. התיחס בזלזול לסיור גוי'אך. לעומת
זאת הביע תקווה שיתרחש משהוא עם ירדן ואמר ביזמתו שכנס הפרלמנט היה
מעל משמעות מבחינת מעמד חוסיין בגדה. הוסיף שנעימת הירדני'ם במגעיותם
באום נחמתנה שוב לאודוניה. לאור שבסי' העצרת ומועביט היתה
קיצוניות.

2. מועבייט.

מכאן שלחם שהוויטו הוכן על ידי הערבי'ם, לאור שיהיה בשרי'ם לחם מתחילת
אז יעמדו על נוסחם, ומכל מקום לא היו תגובות בוטות מצדו במגעיותם.
הוסיף שהדיון ומחיש שרק גישת אהיב לתהליכ ההסדר היא בעלת סיכוי'ם,
בעוד שגישות אחרות נידונות לכישלון.
ציי'ן העד פועילות עיראק נגדנו לאודוניה.

3. יחידה במחמיד לעקוב אחר הצבעות. אישר שקיימת יחידה כזו בלשכתו
של לואיס שהוקמה לפי מחשבת מוי'ניהאן והנמצאת עתה בשלבי. הרצה.
הם כבר תמליצו להשעות שתי הלוואות, ביניהן אחת לשנזניה, לאור
מימא'י הצבעות. המשלוח כאן מזרימה תמידע ליחידה ואפ' מקיימת עתה
קשר אופרטיבי קבוע. עם זאת ברור שלא רק הצבעות באום יקבעו,
ולשיקולי'ם הביטורלי'ם תינתן תמיד עדיפות.

4. ירושת מוני'האן. מניח שההסדר תיפול בימ'ם הקרובים. ציי'ן ששמו של

רנטון בין המועמדים וסיפר שהמשרד הוצעה לו כבר בעבר אך דחה אז.

5. סומאלי. במערד מוי'ניהאן ניהל הי'ם התיעצות בלתי פורמלית של מועבייט.
החבר טרוקא ציפת היא הנוטה לעמוד על זימון. ששיבה וסומאלי מוכנה לוותר,
אולם אי'ן גם לאפת'ים לפי שעה הוראות ברורות. אמר שהצדפות'ם שפופים
קצת לרגל העימות הכפול עם הבלא'י (הדאשונ-קומורוס), ושיש להם קצת

SCHADENFREUDE

כל המוסר תוכו מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

- 2 -

לאור העמדה הצרפתית בעניינים שאחייב רצוה בהם,
כולל הצבעתם למתן ההחלטה בדיון מזית, עם זאת הדייט בוויטינגטון
מהנעשה באזור שכן רואים את סומליה כמאחז סובייטי מובהק וכן דואגים
לאתיופיה. העניין תמור עוד יותר לאור ההתפתחויות המסתמנות באנגולה.
מתחזקת שוב באפריקה המגמה הדייקלית הפרו סובייטית לאור שהיה נדמה
לאודונה שנבלמה ושיש התארגנות נגד, כפי שהוכח בכנס אח"א.
6. ישראל-אפריקה. בהמשך להנל סיפר שראה בשטחו דוח מתמיד בשלהי העצרת
על אפשרות חדש יחסים עם מספר מדינות אפריקניות, ושאל אם חלו
התפתחויות ממשיות.

נאומי.

שחח רוחם מנכל שתבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא איר אכג מזחית חקר נאמ רס אמן
צג/יל

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

אל: המשרד

מאת: אוטבה

תש"ז 12

נשלח: 112200 פבר 76

001

ת י ד י

עברון . מ. אלון בד דוב . לשכת שהח .
פגישה עם שהח מקאקן ב-9 דבא לפי בקשת .
מטרי היתה לשמוע מפיו סיכומים על ביקורו בארץ וכן לגייסו לקידום הנושאים
הבילטרליים . כללית ציין מקאקן שמטקנתו מביקור באיזורנו היא שמדיניות
קנדה הוכיחה את עצמה ואין צורך להכניס בה שינויים ברור שהיחסים עם ישראל
הם שונים במהותם מאלה שקנדה מקיימת עם מדינות ערב . ביקורו בארץ במיוחד
בישובים בצפון וברמת הגולן היתה בשבילו חוויה והוא מיטיב עתה להבין
את חששותיה של ישראל הוא מקווה להקר שוב בארץ לביקור פרטי שיאפשר לו לראות
כמה מהדברים שטרם ראה, אשר ליחסים הבילטרליים הרי טרם הספיק לשוחח עם
עמיתו שר המסות , אולט הוא תומך בהצעתנו לועדות כלכליות משותפות ויפעיל לשם
כך את השפעתו, כמו כן הוא תומך ברעיון של ש"ס משבי את כי האנשים שעוסקים
בנושא כנראה אינם מתלהבים מכך . כנראה משום שהנהוג הקיים אינו כולל שם
כזה . מקאקן הטיל על דרי לעקוב אחרי שני נושאי אים אלה במגמה לקדמם .
נקודות נוספות שעלו במסך השיחה : אסף -מקאקן אישר שאין בכוננת
קנדה לשנות את גישתה לאסף אך ניכר היה מדבריו ברור שהוא חושש
שאסף תזכה בהכרה הולכת וגוברת . קנדה עלולה לחשאר מבודדת בעמדתה ,
נדמה לי שהוא הושפע מהידיעות המתפרסמות על השינוי שעומד לחול בעמדת
ארצות , וכן מהודעת טאזאט שיש לו הבטחה מקסינגור בנוגע לאסף . מסביב
לנקודה זו התעורר דיון ער שבו הצבעתי בין השאר על צעדיו האחרונים
של הוסיין כינוס הפרלמנט הירדני . מקאקן חזר ואמר ששינוי בעמדתם
אינו עומד על הפרק .
ב. החלטה 242 מקאקן ביקשני לחזור על פירוש ההחלטה ואגב זאת סיפר
שלורד קרדון שביקר לאחרונה בקנדה שלח לו מאמר שפרסם לאחרונה
בעקבות ביקור במזת . אמרתי למקאקן כי בזמנו העיד קרדון חד - משמעית
על הפירוש הנכון של 242, על כוונותיהם של מנסחי ההחלטה, כולל קרדון עצמו.
ידוע לי כי קרדון אינו נמנה על ידידינו כיום אך זה שחשוב הוא הנוסח של
ההחלטה עצמה והפירושים של מנסחיה בעת קבלת ההחלטה (הערה: אבקש לתמצית
לי המאמר של קרדון שהתפרסם כנראה באמצע ינואר)
ג. רשמים ממדינות ערב-מקאקן הביע מליאה על כך שבשיחותיו בעיראק
כמעט ולא הזכירו את אסף . אמרתי לו שעל אף האבטורד שבדבר, ייתכן שאסף
אינו די קיצוני עבור עיראק, אך בנוסף לכך עירק רואה באסף ארגון שהוא
בשליטתה של סוריה , ורואה בכך תחזקתה של סוריה על יריבותה עם סוריה .

25: 5000

1987-1988

כל המוסר תוכן מסמך זה. כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

...2...

בסוף הציע וקאקו שמנמשיך בשיחה בהזדמנות קרובה .

הערכה: אינרים שונים שנפגשתי אתם מאז שובי מתארץ ביניהם שרים פק ידים
בכירים. משרד החוץ חברי פרלמנט ויהודים שנפגשו עם מקאקו במשרדים שמקאקו
אמנם וראו את ביקורו באזור כמוצאם אם כי גם נוכח לדעת שהעניינים מטובכים
יותר. כפי שחשב . הבחנתי גם בדבריו ובשאלות שהציג לי רצון כן להתעמק בנושא .
שלו

יה רותם מנכל שהבט ממנכל אלון י. דביב מ. קדרון ארגוב רוזן מצטא חקר
אלרון / כלכלית מנהל משב מזחים מנהל מאוס ב רם אמן
אב/ אר

1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 26

1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר

מס. 207

נשלח 101400 פבר 76

על

מ י ד י

אל : המשרד

מאת: ניו יורק

מ. קדרון שלך 264.

גוייר.

הוא נמצא מחוץ לעיר תיוט. אולם ג'ונה כבר אישר לי שיגיע כנראה במטוס אום מקהיר
לירושלים ב- 25 בבוקר בהתאם לבקשתך או אפילו ב- 24 בערב.
סכמתי אתו כי אין צורך בביקור נוסף.

הרצוג

שהח ממכל ממנכל מ. קדרון

מ/מ

1940-1941

THE
1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

1940-1941

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת המשפטים

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

ס/ד י

אל: המשרד

מס' 187

מאת: ווע' פאסטן

בשלח: 091530 פברואר 76

מ/ד י

עברון.

שלך ח 940.

1. שמחה חולת בשפעת.

2. המזכיר בבוסטון וישאר שם כנראה עד יום ד.

שמעתי משמחה שהמזכיר העלה את ענייני ביקור ג'ורג' בזמן הגשתו ונס לחמ
בניו יורק ושרתם וסר על תשובתו למזכיר עוד בהיותו בג'ו יורק.
בהודו

החל רחמ המכל שחבט מ/מנכל מ'קדירן דיוץ מצא מאום ב

למדי

סודי

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס' 196

נשלח: 091700 פבר 76

6/2

מ. קדרון. מאומ בי.

מגיונה לאפק ב-9.2.

1. סיום גוייר במזיית.

סימך כי לקראת תום מושב מועבייט בחודש שעבר, פנו אל המזכיר
 ייתברות חשובות במועצה יי וכן מדינות ממזיית כמצרים בבקשה
 יילעשות משהויי כדי יי להזיז דבריי. נאומו של וולדהיים ביום
 החצבעה כלל יי הבטחה יי כי יעשה מייטב יכאנו. בעקבות זאת קיים מגע
 עם האמריקאים הסובייטים הערבים וישראל.

מתחילה נטה המזכיר לצאת אישית לסיור במזיית כדי לעמוד מקרוב
 על עמדות הממשלות, אך לאחר התייעצות במזכירות סוכם כי עדיף שבשלב
 הנוכחי יצא גוייר יי לבדוק את העובדות יי שכן המזכיר

יאסור בלאו הכי להיות באזור בחודש מאי ולפיכך אינ זה רצוי שיצא
 כבר עתה לשליחות שתסיים בעצם בלא כלום ותיצור רושם של מהלך בטל.
 האמריקנים והסובייטים לא הביעו מחשבות קונקרטיות בפני המזכיר.
 הסובייטים לא היו בהירים די הצורך ביחס למהלכים הבאים ונתנו להבין
 כי אינם מתחייבים הדבר.

לעומת זאת מצרים וירדן הביעו עניין רב בסיורו של גוייר. ביחס לירדן
 מעיר גיונה, שזו הפעם הראשונה מזה זמן רב שהירדנים מבקשים לקיים
 פגישות גם בדרג עבודה ולא רק ברמות העליונות. קשה להעריך משמעות
 הבקשה הקונקרטית הזאת אך היא מעוררת מחשבה על כוונות מעשיות.
 ביחס למצרים העיר כי בקשו לשמוע מגוייר על עמדת ישראל ועל הצעותיה
 לתנועה קדימה.

הוסיף כי אנחנו הבטחנו להעביר אליהם חשבה ביחס לעמדת וואשינגטון.
 גיונה הסביר כי עיקר השליחות הנוכחית היא למצוא כיצד להצטרף
 על המכשולים המונעים כינוס גינה. מאחר שארזיב וישראל
 מתנגדות להשתתפות אשייפ, ומכיון שסוריה מתנה השתתפותה בהשתתפות
 אשייפ, צריך למצוא פשרה שתקבל על דעת צדדים אלה.
 בדקשר זה אמר כי עד סוף 1976 היתה העמדה הסורית בסוגיה זו שיש

-2-

לשגר הזמנה לאשייפ אפילו אם לא יהיה נוכח בוועידה.
 אם כן אפשר שהסורים יסכימו עדיין כי היורייים ישגרו הזמנה
 לאשייפ מבלי שאשייפ יופיע בוועידה בעוד שהם עצמם כן יופיעו
 ויטענו כי הצליחו להשיג הזמנה לאשייפ למרות שאשייפ מסרב להופיע.
 בהקשר זה התייחס גיונה לראיון עראפאת אצל מול ברשת א.נ.ב.י.סי. שאת
 מהותו תיאר גיונה כאי נכונות להתחייב לצעד כלשהו.
 ביחס להזמנה לגינבה לא הודיע עראפאת כי אשפ לא נרץ בוועידה
 על בסיס 242, כפי שגרס בעבר. עראפאת שאל בהתחמקו מהשאלה אם יש
 לכתב השואל הזמנה עבורו.

כינוס הפרלמנט על ידי חוסייין.

שתי החזרכות קלט בעניין זה:

האחת, מפי שרפ, שגירדן באום, ולפיה כוונת המלך הינה למנוע
 מישראל מצב בגדה שבו לא תהיה לתושבים זיקה לעמאן או לאשייפ.
 ישראל מנסה עתה לגבש מנהיגות מקומית עם אינטרסים משלה ויש
 למנוע זאת בעדה. לדברי גיונה זה הסבר שנתנו השלטונות הירדניים
 לסורים ולסעודים ועל כן לא נשמעה מילת ביקורת אחת מצד דמשק
 וריאד כלפי המהלך הזה של חוסייין.

השניה, ממקורות מערביים בעיקר ולפיה המלך ער לדברי מנהיגים ישראלים
 בדבר ההאופציה הירדנית ומעוניין ערב ביקורו בוואשינגטון
 לאותה כי הוא פתוח גם לאפשרות הזאת.

3. סוריה.

זכור כי סוריה מתרכזת כיום במאבק על הנהגת העולם הערבי ואחד
 הכלים החשובים במאבק זה הוא בידודה של מצרים. סוריה אינה מעוניינת
 על כן בתנועה דיפלומטית אשר תחלץ את מצרים מקשיים אליהם נקלעו.
 אמנם בפגישת וולדהיים-קדומי אמר האחרון כי סוריה תהיה מוכנה
 לחשוב על הסדר נוסף בגולן, אך קדומי הבחיר כי סוריה תעשה כן אם
 יתמלאו שני תנאים: האחד שכל הדרכים האחרות חסומות לחלוטין.
 השני כי הסדר הנוסף יגרור נסיגה סובסטיבית ישראלית בגולן.
 אסאד והדאם חזרו ואמרו חמיד כי לא יסרבו לקבל טריטוריה סורית
 נוספת.

כללית, משוכנעים הסורים כי ישראל לא תוותר כליל על הגולן כל עוד

-3-

אין הם מוכנים לחתימה מהותית ומאחר שמעוניינים להמשיך ולבודד את סאדאת יש להניח כי מהם לא תבוא כל ישועה. נהפוכ הוא. לפי הערכה במזכירות יהיו הסורים מוכנים לפתוח במלחמת חרשה בין האביב לקיץ.

4. מצרים.

המצרים מוכנים ללכת לגינבה מחר בתנאי שהסעיף הראשון יהיה השתתפות אש"פ. אם הדיון בסעיף זה יסתיים במשלון תהיה מצרים מוכנה להסתלק מן הועידה ולהטיל את כשלונה על ישראל-ארה"ב כדי לרכוש מחדש את היוקרה בעולם הערבי. זוהי לדעת גיונה משמעות הצהרת סאדאת לפני מספר שבועות כי אי אפשר לכנס גינבה לפי ייתמכונות הקודמת. גיונה ילווה את גוייר בסיוור הצפוי במזימת אב יקדים צאתו לאיזור ל-17.2 שכן עליו לבקר במפקדת אוני"פ ובסיני ביהם לבעיות שעלו חוץ ביצוע ההסכם לרבות שאלת הנוכחות האמריקנית. נאומ-

שתח רחמ מנכל שהבט ארגוב רוזן י. רביב מ. קדרון מאום ב מצפא מזחיתם
חקר רם אמן
רע/אמ

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסד תוכן מסמך זה. בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

סודי

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 139

נשלח 061300 פבר 76

דחוף

שהח מנכל מ. קדרון. ועידת גנבה.

משיחת קדומי עם וולדהיים ומהאירה אני חש כי ייתכן והסודיים והרוסים מכינים לנו
תרגיל באשר לגנבה כך שנופיע כאשמים בחבלה במאמצי השלום. אתמול אמרתי לארקהרט כי
אני חש שהסודיים והרוסים מכינים מלכודת. הוא חייך ואמר כי גם הוא סבור כך ויחכן
שחושבים על "מלכודת לפיל". הוסיף כי בינתיים אין לדעתו מחשבה מגובשת. מציץ כי
נחכונן מחשבתית לאפשרויות התמרון לקראת הבאות.

הרצוג

שוחח עם מנכל שהבט ממנכל י. רביב מ. קדרון ארגוב רוזן מצפא מאוס ב חקר מזחים רט אמן
צג/א

447

NAME: _____
DATE: _____

19. 987

DE JONCKHEERE

77:16

WILLIAM B. GIBBS, JR., FELLOW A.C.S.

ԲԱՆԻՔԻ ՏՐԱՆՑԻՔՆԵՐ ԿԱՐԴԻՆԱԼՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ ԵՄ ԵՐԱՏՐ ԲԱՆԻՔԻՆ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ՎԵՐ
 ԽՈՒՄԵՆ ԵՐԱՏՐ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ
 ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ
 ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ
 ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ ԵՐԱՏՐԻ ՍԵՐՎԻՍ

ΠΡΥΤΑ

ON THE FIRST THREE PARTS OF THE SECOND VOLUME OF THE HISTORY OF THE
STATE OF NEW YORK.

מברק יוצא - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר חוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

קודי

אל: ניו יורק

מאת: המשרד

מס. 200

בשלח 061530 פבר 76

מיידי

הרצוג, גויר, שלך 64.

הברקנא בתחזר מועדי ביקוריו של גויר בכל בירה ובירה לרבות מוסקבה. שהח יוצא לחול
סמוך למועדיה המוצעים לביקורו בירושלים נאולי בבקש להציע סינוי.
מ. קדרון

שהח רחמ שהבט מנכל ממנכל י. רביב דודן ארגוב מזחית חקר אורחים מ. קדרון מאוס ג פק
איר ג דס אמן
אב/או

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסייחון וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

טודי

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 139

נשלח 061300 פבר 76

דחוף

שהח ממכל מ. קדרון. ועידת גנבה.

משיחת קדומי עם וולדהיים ומהאורה אני חש כי ייתכן והסורים והרוסים מכינים לנו
תרגיל באשר לגנבה כך שנופיע כאשמים בחבלה במאמצי השלום. אתמול אמרתי לארקהרט כי
אני חש שהסורים והרוסים מכינים מלכודת. הוא חייך ואמר כי גם הוא סבור כך ויתכן
שחושבים על "מלכודת לפילי". הוסיף כי בינתיים אין לדעתו מחשבה מגובשת. מציע כי
נחכוך מחשבתית לאפשרויות התמרון לקראת הבאות.

הרצוג

שהח רהמ ממכל שהבט מממכל י. רביב מ. קדרון ארגוב רוזן מצפא מאוס ב חקר מזתים רס אמן

צא/א

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס. 138

נשלח 061300 פבר 76

מיידי

פ. ב. פ.

שהח מ קדרון

בפגישה לפני ימים במסיבת מושל ניו יורק שוחח ולחייים עם רחמ על
אפשרויות תזוזה. נוכחתי בפגישה. רחמ ענה לו כי הוא בעד תזוזה אולם
אין טעם בתזוזה ללא כיוון. ולחייים סבר כי אולי רצוי ששגרירי יור
ועידת גנבה וינוגרדוב ובנקר יפגשו יחד עם גויאר לבחון אפשרויות.
רחמ ענה כי אם מדובר בועידת גנבה הרי שכל בחינה יכולה להיות רק על
מסיס של מסכת המזכל מיום 18 בדצמבר 1973 המזמינ את המשתתפים
המקוריים. מכל מקום הוא רחמ ישוחח עם המזכיר וימסור תשובה באמצעותי.
עם שובו של רחמ מלוס אנגלס שמ פגש את המזכיר מסר לי כי סכמ עם
המזכיר כי רצוי להשהות בנושא גנבה עד כמה שניתן. לדעתו של רחמ נותנ
ביקור גוייר לקראת סוף החודש עילה לדחיה בינתיים בטענה כי נראה
לשמוע ממנו תוכ כדי סיורו באיזור ובשרם ימשיכ למוסקבה וושינגטון.

כך גם מוצע שאענה לגויאר המצפה לתשובה. להזכירכם כי טרם קבלתי אישור
לחריכ שהציע גויאר לביקור.

הצוג.

שהח רחמ מנכל שהבט ממנכל רודן ארגוב מ. קדרון י. רביב מאוס ב מצפא רס אמן

צג/או

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמור

אלוהמשרד

מאת: בני יורק

מס 115

בשלה 051600 פבר 76

2/100

שמור

מ. קדרון. מאומ ב. מזתיים.

ארקחאד-אליאב ב-5.

1. מגעי ומזכיקל לפני צאתו (שלכם 1011 מ-30.1).

לדברי ארקחאד לא היה דבר מיוחד בשיחות ומזכיקל עם נציגי

ארה"ב ובריה"מ פרט לכך שמסר להם על כוונתו לשגר גויאער לאזור

כדי להמחיש ייתנועיה.

2. מהלכים עתידיים. ארקחאד אינו מניח שיש אפשרות לצעד ממשי כלשהוא

בעתיד הקרוב. אין בסיס משותף לכינוס גינה וגם הירדנים אינם

יבשלימים עדיין למוי"מ. עם זאת הסכים שיש שינוי בעמדה הירדנית

כלפי הגדה. ביקש מידע על כנס הפרלמנט הירדני, והצב בגדה ומשמעות

הבחירות וכו'.

3. סוריה. החדר אם היינו מוכנים לוותר על אונדוים אם יחד שו שוב

יהיה כרוך בתביעות סוריות מפליגות. אמחתי שחמיד גרטנו שיש לדחות

סחטנות זו ושאינ לשלם כל מחיר עבור חידוש אונדוים.

אמר שלדעתו אם יווכחו הסורים שיש נכונות לוותר על נוכחות

אונדוים, יחזרו בהם ברגע האחרון, שכן בסופו של דבר יש להם עניין

בקיומו.

חזר על מה ששמעתי ממקורות אחרים שבדיון מועבייט היו הסורים

קיצוניים מאשיים.

4. לבנון. סוריה מכלכלת מעשיה בתבונה ושומחת על קשר עם הנוצרים.

למרות או אולי בגלל הפסקת האש, אין שום בטחון פנימי ויש השתוללות

של שוד וביזה מצד אנשי הפקר, ככ הוחקפו בימים האחרונים בלבד

שלושה מעובדי האום. אם צשייפ ייצאו יש אפשרות של חידוש הקרבות

2017

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

541227 1979

58 211

15 JAN 05 10:20 AM '05

©1999

D. GUTZL. AMER. L. DITHM.

$$H^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}) = H^1(\mathbb{R}^n, \mathbb{C}) \quad C=2.$$

2. QAMT FISCAL*00 Cde* XMH (0000 1000 3-1.08)

המחיר המלא של המוצר הוא 199 ₪

WITH THE FOLLOWING ARE THE NAMES OF THE OFFICIALS WHOSE NAMES ARE LISTED

CPS CREDIT: 0.5

S. JAMES O'NEILL, JR., ARCHITECT 1807 W. 6TH ST. LOS ANGELES 19 CALIF.

QUESTIONS: WFL 3030 DUTCH COLLEGE AS LET (AG 1071) 10 WFL

ה'תשנ"ח תמוז

[illegible]

תחנת רכבת

[illegible]

THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL, HONORABLE JUSTICE JAMES C. HARRIS

STUDIES IN THE HISTORY OF THE UNITED STATES

המחיר הנמוך ביותר של המוצר הוא 1.5 שקלים.

[illegible]

EXPREF.

[illegible]

1992-1993 1993-1994

[illegible]

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

SECRET

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-2-

והצבא הלבנוני כבעבר, אינו מסוגל למנוע זאת שכן אנשיו פשוט אינם
רוצים לחלום, והיו גם עריקות רבות משורותיו.
5. מצרים, במזכירות עוקבים אחר העימות המתגבר שבינן קהיר ודמשק,
כאשר לפי שעה ידה של דמשק על העליונה,
סיפר שלפי הידיעות שבידיו עניין מיקום תחנת ההעברה המצרית הולך
ומסתדר.
6. קפריסין, ארקחאד יוצא לשיחות בינ יונ ותורכיה שתתחדשנה בוויינה
ב-17. מתנהלים מגעים עם שתי המדינות כדי להבטיח מראש שתהיינה
תוצאות כלשהן לשיחות, היינו שהתורכים יציעו יימשהויי שכן אינ
רוצים שהשיחות שוב תופסקנה במבוי סתום, כפי שהיה בפעם האחרונה.

נאום

שהח דוהמ מנכל ממנכל שהבט סמנכל מאום אב מצפא מותים חקר רם אמן
רע/אר

המסמך נמצא בתיק
מס' 1000
תאריך: 18/10/48
מסמך מס' 1000
תאריך: 18/10/48

-2-

המ"מ מודיע כי הוא לא יוכל לקבל את המסמך, והוא יחזיר אותו למחבר.
המחבר מודיע כי הוא לא יוכל לקבל את המסמך, והוא יחזיר אותו למחבר.

המסמך יחזיר למחבר, והוא יחזיר אותו למחבר.

המסמך לא יקבל, והוא יחזיר אותו למחבר.

המסמך יחזיר למחבר, והוא יחזיר אותו למחבר.

המסמך יחזיר למחבר, והוא יחזיר אותו למחבר.

המסמך יחזיר למחבר, והוא יחזיר אותו למחבר.

המסמך יחזיר למחבר, והוא יחזיר אותו למחבר.

המסמך יחזיר למחבר, והוא יחזיר אותו למחבר.

מסמך מס' 1000

המסמך יחזיר למחבר, והוא יחזיר אותו למחבר.

מסמך מס' 1000

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

ס מ ר

מסי 64

נשלח: 031800 פבר 76

פל/פ

אל : המשרד

מאת: בני יורק

מ. קדרון לשכת שוח.

התקשר גוייר.

לפי הוראות המזכר הוא עומד לצאת לטיור לאיזור לחידוש הקשרים ובדיקה כוללת של המצב.
בין היתר לבחון את האפשרויות לחידוש השיחות בגנבה על הבסיס של החשתתפזת המקורית.
מעוניין לבחון את כל ההבטים השונים של בעיית האיזור. לאחר מכן ימשיך למוסקבה ולושינגטון.
מעוניין להגיע ארצה ב 25 לפברואר - ולהשאר במשך כל 26 לחודש. בין היתר היה מעוניין להפגש
עם שוח. אבקש אישור לתאריכים האלה. אגב סיפר לי כי סעד לפני ימים מספר עם סגנו של
הנפגדודב הנמצא פה ומדבריו התרשם כי קיימת שרות שהרזסים עוד יסכימו לזימון ועידה
ג. לפי המתכונת המקורית.

הרצוג

שהת רחמ מנכל שתבט ממנכל י. רביב רוזן ארגוב מזחיס הקר דם אמר

הר/אש

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: 29/1/76

מספר:

ש מ ו ר

אל: ✓ שר-החוץ
המנכ"ל

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: הועידה המכינה.
בהמשך למכתבי למנכ"ל בנדון מה- 25 דנא

(1) במברקו של חנן בר-און מס' 462 ישנה התייחסות לועידה המכינה. נאמר בו: "בחלק הדין בועידה הפרלימנרית כתוב בין השאר שהמטרה של הועידה היא לקבוע הנוהלים והמשתתפים בועידה. הערתי על כך שלדעתי נוהלים מכסים כל האספקטים כפי שגם הוכח בדיון האחרון במועבי"ט ואולי אין כל צורך לפרט".

(2) במברק שגרירנו בוינה מס' 151 נאמר: "במשרד החוץ הראו לי מברק מהשגריר במוסקבה בו נאמר שבניגוד למה שפורסם בעתונות בזמן ביקורו האחרון של קיסנינג'ר במוסקבה, לא דחו הרעיון של ועידה מכינה לפני ועידת ג'נבה".

- (3) סיכום
- 3.1 עצם נהול מו"מ עם ניסוח המסמך האמריקני על-ידי צירנו בווינגטון מהווה הסכמה ישראלית לכינוס ועידה מכינה.
- 3.2 כפי שצינתי זאת במכתבי הנ"ל - הסכמה ישראלית לועידה כזאת מבלי שיוסכם ביננו לבין ארה"ב שכל התחייבויות ארה"ב כלפינו ביחס לועידת ג'נבה חלות גם לגבי כל ועידה שמטרתה הדיון בנושא מז"ת - מסוכנת ביותר.
- בהעדר כל ידע על המו"מ שהתנהל או מתנהל בנושא זה - נשאלת השאלה:
- 3.3 האם הסכימה ישראל כינוסה של ועידה מכינה (או ועידה יוזמת).

מדינת ישראל

- 2 -

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

3.4 האם דנה ישראל עם ארה"ב על מסגרתה של ועידה זו.

בהעדר סיכום מחייב עם ארה"ב, חוששני שההתחייבויות שניתנו לנו במזכרי ההבנה ביחס לוועידת ג'נבה - לא חלים במקרה של ועידה מכינה.

בברכה,

מ. רוזן

העתק : מר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני לשה"ח
מנהל המרכז
מר ש. ארגוב, סמנכ"ל

36

25/1/76

ש מ ר

אל : המנכ"ל
לשכת שה"ם

מאת : היועץ המשפטי

הנדון : ועידה מכינה PREPARATORY CONFERENCE

בנאומו של נציג ארה"ב באו"ם מה- 19/1/76 ישנה התייחסות לאפשרות של כנוס
ועידה מכינה (Preparatory Conference).

יש לדעתי, להסב תשומת לב הנוגעים בדבר, לקראת נסיעת רוח"מ, שכל ההתחייבויות
המשפטיות של ארה"ב ניתנו במסגרת תזכירי הבנה המתייחסים לוועידת ג'נבה, במלים
אחרות - אין ההתחייבויות אמריקניות משפטיות ביחס לוועידה מכינה כלשהיא.

הצעה :

לאור הנ"ל מוצע שבעת נהול המו"מ עם ארה"ב על כינוס ועידת ג'נבה או ועידה
מכינה כלשהיא - יודגש בכתב שכל ההתחייבויות שנתנו על-ידי ארה"ב לישראל בהקשר
ועידת ג'נבה - תוקפן יפה במסגרת כל דיון שהוא בנושאים הקשורים בוועידת ג'נבה.

ב ב ר כ ה ,
מ. מ. רוזן
מ. רוזן

העתק : ראש ממשלת

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

ס ו ד י

מס' 151

אל: המשרד

נשלח: 271330 ינו 76

מאת: וילנה

מס' 151-8

שק יעיש רביב

במשרד החוץ הראו לי מברק מהשגריר במוסקבה בו נאמר שבניגוד למה שפורסם
בעתונות בזמן ביקורו האחרון של קיסלינגר במוסקבה תפוביסים לא רחו הרעיון
של ועידת מכינה לפני ועידת גנבה.

רגן

שחח רותם מנכל שהבט ממנכל שק ארגוב י. רביב רוזן אירופה ג מצפא חקר רם אמר

מכ/א

אל: בריטל פריס בון האג לונדון רומא מילאנו וינה
גינה וושינגטון ניו יורק ביירן

נשלח: 272030 ינו' 76

מאת: המשד

11-1-76

לחלן מדבר: שהייח היום ל... היום הזה...
על הוטן האמריקני במועביט: ייחוטו האמריקני הוא דבר חשוב. הנסיון
לשער דעת מעמדה של ועידת גינה כמסגרת עיקרית למוימ ולמצאית
מדון לסטוס במזהיית נהדפ אחורה. ובצבעה הזאת ביטלה אזהיית
גו את הנזק שעלול היה לצמוח מהחלטה 381 של מועביטי.
על הטיכויים לכינוס ועידת גינה: אם המדינות הערביות הפחות קיצוניות
לא תשעבדנה את האינטרסים שלהן לקפריזה של דמשק ולקיצוניות העיוורת
של אשיי, תיתכן גם ועידת גינה בלי השתתפות זאת או אחרת. אבל קשה
מאוד לשער שבסימוצייה הנוכחית הדבר נראה קרוב. אנוני צריכים לדבוק
במדיאנו לכינוסה מחדש של ועידת גינה עפיי החלטות מועביט 242
ו-388 ונכתב הזימון של המזכיר הכללי. לא רק תשובה למדיניות הנוקשה,
התקרה של סוריה במועביט, אלא כדרך שאנו רוצים בה בלב תמים.
אם הצד הערבי יזזה את כינוסה מחדש של ועידת גינה, לפחות חיפול
האזריות לקפאון שיווצר על שכם הערבים ולא על סופנו אנו.

ה ס ב ר ה

שדח מנכל מ/מנכל סמנכל מאומ אב מצפא אירופה אבג מעט העברה תעוד אילסר
מזח'מ הקר

צג/גפ

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: 25/1/76

מספר:

ש מ ר

אל : המנכ"ל
לשכת שה"ח

מאת : היועץ המשפטי

הנדון : ועידה מכינה PREPARATORY CONFERENCE

בנאומו של נציג ארה"ב באו"ם מה- 19/1/76 ישנה התייחסות לאפשרות של כנוס
ועידה מכינה (Preparatory Conference).

יש לדעתי, להסב תשומת לב הנוגעים בדבר, לקראת נסיעת רוה"מ, שכל ההתחייבויות
המשפטיות של ארה"ב ניתנו במסגרת תזכירי הבנה המתחייבים לוועידת ג'נבה, במלים
אחרות - אין התחייבויות אמריקניות משפטיות ביחס לוועידה מכינה כלשהיא.

הצעה :

לאור הנ"ל מוצע שבעת נהול המו"מ עם ארה"ב על כינוס ועידת ג'נבה או ועידה
מכינה כלשהיא - יודגש בכתב שכל ההתחייבויות שנתנו על-ידי ארה"ב לישראל בהקשר
ועידת ג'נבה - תוקפן יפה במסגרת כל דיון שהוא בנושאים הקשורים בוועידת ג'נבה.

ב/ב ר כ ה ,
מ. רוזן

העתק : ראש ממ"ת

DATE: 11/11/70

TO: SAC, NEW YORK

FROM: SAC, NEW YORK

RE: [redacted] (S)

NY 100-100000

RE: [redacted] (S)

On 11/11/70, [redacted] advised that [redacted] had been contacted by [redacted] who stated that [redacted] was currently in the [redacted] area.

[redacted] stated that [redacted] was currently in the [redacted] area and was being held by [redacted]. [redacted] stated that [redacted] was currently in the [redacted] area and was being held by [redacted].

NY 100-100000

On 11/11/70, [redacted] advised that [redacted] had been contacted by [redacted] who stated that [redacted] was currently in the [redacted] area. [redacted] stated that [redacted] was currently in the [redacted] area and was being held by [redacted].

(S)

NY 100-100000

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך – עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז – 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמור

מס' 449

נשלח: 191200 יגו 76

ויילי 02/07

אל: המשרד

מאת: ביו יורק

מאוס ב. משפט . דע : מ. קרדין . לשמגכל.

אסף בגנבה. מאליואב.

שמו ניתן לבסס מעורבנו ברבר חצורך כחשכמחנו להזמנתם גם על תנוגת הכללי בוועידות חשלות,

חיינו משעו שועידה תחכמה אין להזמין מדינות או גורמים נוספים אלא באישור כל

המדינות המשתתפות בה בפועל. זאת כמובן בנוסף לסייענו חשפציפי על יסוד מכתב

הזימון ותבטוח ארחב וכו. בשיחות כלליות כען לא מצאתי עוררין על הצגת השעון הגל.

נאום

שוח מנבל משנה מנבל מ. קרדין רוזן משפט מאוס ב

דע/אמ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מס'

אל ; המשרד

מאת: וושינגטון

מס' 298

בשלח: 161545 ינואר 76

א' 8' 20

אירופה ג מצפא העתק מרכז.

אחד הכתבים הדיפלומטים ששוחח עם מקור בכיר בשגרירות הסובייטית (אך לדבריו לא עם דוברינין)
מטר לבו שהאיש אמר לו שאחת המטרות של ביקור המזכיר במוסקבה תהיה ללבן בצורה מפורסת
עם הסובייטים, אופן כינוסה מחדש של ועידת גנבה ובמיוחד נסיון להתגבר על בעיית הזמנת
אשף שעד כה מהווה תנאי בל יעבור בתפישתה של ברהם לגבי ועידת ג'נבה. לדברי אותו מקור
המגעית הללו /לא נעשו בצבורות דיפלומטים כי מדובר בנושא עקרוני הדורש הכרעה ברורה
הגבוהות ביותר בסובייט העליון. הכתב התרשם שלא היו בדברי המקור שום רמזים כאילו עומדת
ברחם לשנות עמדתה באשר לתזמנת אשף.

פזבר

שח דחמ מכלל שהבט ממכלל ארגוב שק מ. קדרון י. רביב מצפא אירופה ג חקר רם אמן

מב /אק

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ש מ ו ר

מס' 528

נשלח: 161430 יב-אר 76

אל: ביר ירוק

מאת: המשרד

מ י י ד י

נאום

שלכם 348

1. במסגרת אירוע ובריתם למזכל נאום ש:

"THE PARTIES HAVE ALSO AGREED THAT THE QUESTION OF OTHER PARTICIPANTS FROM THE MIDDLE EAST AREA WILL BE DISCUSSED DURING THE FIRST STAGE OF THE CONFERENCE"

מגיחים איפוא, שמברקכם 348 הגיע משוכס מאחר ונאמר בו ברישא :

ISRAEL IS PREPARED TO RETURN TO THE GENEVA PEACE CONFERENCE WITHOUT PRECONDITIONS AS TO THE SUBSTANTIVE DISCUSSION AND PARTICIPATION.

ברור כי ביחס להשתתפות גורמים נוספים יש לנו PRECONDITIONS

2. במכתב המזכל נאום איפוא, רק שהנושא יידון בחלק הראשון של הועדה. לאנאמר שיש

למישהו זכות ויטו כלשהי. את זכות הויטו השיגה ישראל במסגרת התחייבויות

של אירוע כלפיה הן לפני זימון ועידת גנבה לראשונה והן במסגרת תזכיר ההסכם

מה-1 בספטמבר 1975. ברור שהתשובה לשאלה הנוספת שפי שצוטטה במברקכם הגל

מקובלת בהתחייבות אירוע כלפינו.

3. בכל מסמכי ועידת גנבה לא נאמר בשום מקום שיש לישראל זכות ויטו כלשהיא,

והפשרה שהושגה לפני זימון ועידת גנבה חיונה כמפורט בסעיף 1 לעיל.

מובן שאירוע חייבת למלא אתר האמור בהסכמים שביגור לבינה - ושהסכמים אלה

נובעת התחייבות שלא יזומן כל גוף נוסף לוועידת גנבה ללא הסכמת ישראל.

ולאשראל יש PRECONDITIONS ביחס להשתתפות - בניגוד לנאום ברישא של

מברקכם 348.

המזכל

שהם רחוק מובל מ/מזכל ממכלל מאוס א ב מעת הסברה מזמים חקר

אב/כר

Page 10

10-10-10

The purpose of this report is to provide a summary of the results of the investigation conducted by the Department of the Interior, Bureau of Land Management, in the area of the proposed project. The investigation was conducted in accordance with the provisions of the National Environmental Policy Act of 1969, as amended, and the regulations of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the preparation of environmental impact statements. The results of the investigation are presented in this report, which is intended to provide a basis for the decision-making process regarding the proposed project. The investigation was conducted in the area of the proposed project, which is located in the State of California. The project is a proposed development of a new residential subdivision. The investigation was conducted in accordance with the provisions of the National Environmental Policy Act of 1969, as amended, and the regulations of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the preparation of environmental impact statements. The results of the investigation are presented in this report, which is intended to provide a basis for the decision-making process regarding the proposed project.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסייחוק וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

טורי

מס. 491

נשלח: 221830 וצמ 75

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

מצפא מ רביב

משיחה עם גוזמן בדרם INR מתעד. האגרת הסובייטית.

1. גוזמן רואה בנוסח האגרת הסובייטית שנמסרה לארחב ביום ה שחלף ושחוכנה פורסם עי טאם כחייית והצעה האמריקאית לכנס ועידה בבלתי פורמלית של משתתפות ועידת גנבה. רמז ראשון לקו סובייטי זה נתגלה בדברי גרומ'יקו לכבוד שחח כוויית מלפני מספר שבועות בזכות כינוס גנבה לאחד והימנעות מעקיפה עי ועידה בבלתי פורמלית.

2. עי זאת סבור גוזמן שכחיים נכונות לשיחות השתיים ניסו הסובייטים למתקן במשהו דחייית את רעיון כינוס הועידה הבבלתי פורמלית. יחב. והסובייטים החלו לותצים לכינוס ועידת גנבה - מדיניות שחוביילם לשום מקום - משנכחו בהצלחת סוריה ואשפ במסגרת אום כממע'י לחצ על ישראל. במלים אחרות לדעת גוזמן עי עיידה בתוקפ על כינוס גנבה צעד שהינו בלתי ריאלי בשלב זה מסייעים הסובייטים לערבי'ם ולאשפ להזדקק לאום לועבי'ם פמסיר'ם שבתו ודרם יתמצה חלי'כ ותום בעתיד.

3. גוזמן מעלה את הסברה שהאגרת הסובייטית האודיונה נכתבה ברוח החסם ב'י' בדרם לערפאת מעת ביקורו של הלח במוסקבה. ערפאת עמד בתוקפ על העלאת תושא הפלסטינאי מועבי'ם. מוסקבה בסרובה לחת יחח למסגרת תחליפ'ית לוועידת גנבה מסייעת לכיטול אלטרנטיבה אודת לזו של מועבי'ם במסגרת לאום. 4. מעבר לסברות תכל מניח גוזמן שברם נעודת מדיניות מזהית מוצקת.

אי' לברם איסטראג'יה כוללת ודומה כי רצונה לחדוכ במקום על מנת לחזרו יח אמ. מגמה לחכי'כ ארחב לעצור תנופת מדיניות יוחה במזח בלי להציע אלטרנטיבה של ממש. עאם פרסום תוכן האגרת ברבים כפי שנעשה במקרה של האגרת שנמסרה ב.ומסבר השנה מלמד שברם מבקשת לצבור בעיקר נכס'ם העמולתי'ם כאשר בדרם מחכונת למשהו ברצינות יודעת היא להימנע ממדיניות של פרסום ים דוגמת פרסום תוכן האגרת מיום ה שחלף.

5. גוזמן רואה בביקור המשלחת הסובייטית בירדן האצת תהימור הסובייטי

משרד החוץ
מחלקת הקשר
מברק נכנס - מסווג

0.000000 0.000000

DATE OF ACT. OF THE 84TH 1915

1847-1848

1. ארבע פנים אליון פארום פארשטעלען זיך דאס דאס דאס דאס
 פארשטעלען דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס
 דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס
 דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס
 דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס
 דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס
 דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס דאס

[illegible]

8. ארבעה בשרים היו נאכלים בתפארת המלך: בשר של חיה, בשר של עוף, בשר של דג, ובשר של בהמה. וכל אחד מהם היה נאכל ביום אחד. וכל אחד מהם היה נאכל ביום אחד. וכל אחד מהם היה נאכל ביום אחד.

[illegible][illegible]

Figure 1. A schematic diagram of the experimental design. The subjects were divided into two groups: the control group and the experimental group. The control group received a standard training program, while the experimental group received a modified training program. The subjects were then tested on a series of tasks, and their performance was compared between the two groups.

11. *How many times did you use the following services in the last 12 months?*

1. 1990年12月1日以前

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

= 2 =

על הקלפ הפלשתינאית. מן הידוע למועד לא עודדו וינוגרדוב ומרעיו את
ידיה לצרף פלשתינאית לשלחת ירת. לוועידת גנבה. הסובייטים שמדו על רעיון
שגור משלחת פלשתינאית אשפית נפרדת לגנבה. יש לראות זאת כאמור כחלק
ממסכת ההחלטות הסובייטית הגוברת על אשפ.

IND

במצור

שחח רחמ מנכל ממנכל שחבט ארגוב אכידר רוזן י. רביב שק מקדורו מצפא אירוחם ג
מאום ב מזתים חקר דם (בנפרד) אמן

ג/ח

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס. 74

ב שלח 021800 גצמ 75

אליזבת
אריה
בריה
באסוניה

חלוקה

אל : המשרד
מאת : רוסינגטון

עברון רביב.

ועידת ג'נבה.

היום פורסם על ידי מחמד נוסח השוכח ארה"ב לבריה"ט מיום 1.12.75 בדבר

הצעותיה של זו לכינוס ועידת ג'נבה.

להלן הנוסח המלא:

THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES HAS CAREFULLY EXAMINED THE MESSAGE RECEIVED FROM THE GOVERNMENT OF THE SOVIET UNION ON NOVEMBER 9, 1975, ON THE SUBJECT OF RECONVENING THE MIDDLE EAST PEACE CONFERENCE AT GENEVA AND WISHES TO CONVEY THE FOLLOWING REPLY.

THE UNITED STATES SHARES THE CONCERN FOR FURTHER PROGRESS TOWARD A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. THE US IS ALSO OF THE VIEW THAT ALL OF THE ISSUES OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIAN ISSUE MUST BE RESOLVED IF A LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST IS TO BE ACHIEVED. THE ISSUE IS HOW MOST EFFECTIVELY TO MOVE TOWARD THAT GOAL.

THE US AGREES THAT A RESUMPTION OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE AFTER CAREFUL PREPARATION WOULD SERVE THE GOAL OF ACHIEVING PROGRESS IN THE SETTLEMENT OF THE CONFLICT. THE GOAL OF A RECONVENED CONFERENCE SHOULD BE THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE POLITICAL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT.

THE SOVIET UNION HAS PROPOSED THAT THE US AND THE USSR AS CO CHAIRMEN TAKE A JOINT INITIATIVE TO RECONVENT THE GENEVA PEACE CONFERENCE. THE US IS CONSULTING WITH THE PARTIES TO DETERMINE THEIR VIEWS AND WILL BE PREPARED TO CONSULT WITH THE SOVIET GOVERNMENT ON HOW BEST TO PREPARE THE AGENDA AND PROCEDURES FOR A RECONVENED CONFERENCE AND TO DEAL WITH THE QUESTION OF PARTICIPATION IN THE CONFERENCE.

WITH RESPECT TO THE SOVIET POSITION ON PALESTINIAN PARTICIPATION AT THE GENEVA CONFERENCE THE US HAS ALWAYS HELD THE VIEW THAT LEGITIMATE PALESTINIAN INTERESTS MUST BE TAKEN INTO ACCOUNT IN AN OVERALL SETTLEMENT. THE US CANNOT AGREE HOWEVER THAT THE CO CHAIRMEN OF THE CONFERENCE CAN ALTER THE DEFINITION OF THE PARTICIPANTS IN THE CONFERENCE INITIALLY AGREED TO BY THE ORIGINAL PARTICIPANTS.

THE SOVIET UNION WILL RECALL THAT THE IDENTICAL LETTERS PRESENTED BY THE PERMANENT REPRESENTATIVES OF THE US AND THE USSR TO THE

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES HAS CAREFULLY EXAMINED THE MESSAGE RECEIVED FROM THE GOVERNMENT OF THE SOVIET UNION ON NOVEMBER 9, 1952, ON THE SUBJECT OF RECONVENING THE MIDDLE EAST PEACE CONFERENCE AT GENEVA AND WISHES TO CONVEY THE FOLLOWING REPLY.

THE UNITED STATES SHARES THE CONCERN FOR FURTHER PROGRESS TOWARD A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. THE US IS ALSO OF THE VIEW THAT ALL OF THE ISSUES OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIAN ISSUE MUST BE RESOLVED IF A LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST IS TO BE ACHIEVED. THE ISSUE IS NOW MOST EFFECTIVELY TO MOVE TOWARD THAT GOAL. THE US AGREES THAT A RESUMPTION OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE AFTER CAREFUL PREPARATION WOULD SERVE THE GOAL OF ACHIEVING PROGRESS IN THE SETTLEMENT OF THE CONFLICT. THE GOAL OF A RECONVENED CONFERENCE SHOULD BE THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE POLITICAL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT. THE SOVIET UNION HAS PROPOSED THAT THE US AND THE USSR AS CO CHAIRMEN TAKE A JOINT INITIATIVE TO RECONVENE THE GENEVA PEACE CONFERENCE. THE US IS CONSULTING WITH THE PARTIES TO DETERMINE THEIR VIEWS AND WILL BE PREPARED TO CONSULT WITH THE SOVIET GOVERNMENT ON HOW BEST TO PREPARE THE AGENDA AND PROCEDURES FOR A RECONVENED CONFERENCE AND TO DEAL WITH THE QUESTION OF PARTICIPATION IN THE CONFERENCE.

WITH RESPECT TO THE SOVIET POSITION ON PALESTINIAN PARTICIPATION AT THE GENEVA CONFERENCE THE US HAS ALWAYS HELD THE VIEW THAT LEGITIMATE PALESTINIAN INTERESTS MUST BE TAKEN INTO ACCOUNT IN AN OVERALL SETTLEMENT. THE US CANNOT AGREE HOWEVER THAT THE CO CHAIRMEN OF THE CONFERENCE CAN ALTER THE DEFINITION OF THE PARTICIPANTS IN THE CONFERENCE INITIALLY AGREED TO BY THE ORIGINAL PARTICIPANTS. THE SOVIET UNION WILL RECALL THAT THE IDENTICAL LETTERS PRESENTED BY THE PERMANENT REPRESENTATIVES OF THE US AND THE USSR TO THE

- 2 -

SECRETARY GENERAL OF THE UN ON DECEMBER 18, 1973, STATED:
 "THE PARTIES HAVE ALSO AGREED THAT THE QUESTION OF OTHER
 PARTICIPANTS FROM THE MIDDLE EAST AREA WILL BE DISCUSSED DURING THE
 FIRST STAGE OF THE CONFERENCE." AS NO DECISION WAS REACHED AT THE
 CONFERENCE IN DECEMBER 1973 CONCERNING POSSIBLE ADDITIONAL
 PARTICIPATION THIS REMAINS A SUBJECT FOR DISCUSSION AMONG THE
 ORIGINAL PARTICIPANTS. IT ALSO REMAINS THE VIEW OF THE US THAT
 THE APPROPRIATE UN RESOLUTIONS TO SERVE AS THE BASIS FOR NEGOTIATIONS
 LEADING TOWARD A PEACE SETTLEMENT AND THE ONES WHICH THE PARTIES
 HAVE ACCEPTED FOR THIS PURPOSE ARE SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS
 242 AND 338. IT WOULD THEREFORE NOT BE APPROPRIATE TO INTRODUCE
 OTHER RESOLUTIONS NOT ACCEPTED BY ALL PARTIES FOR THIS PURPOSE.
 AS A PRACTICAL WAY OF PROCEEDING THE US PROPOSES A PREPARATORY
 CONFERENCE OF THOSE WHO HAVE PARTICIPATED SO FAR IN NEGOTIATIONS
 LOOKING TOWARD A SETTLEMENT WITHIN THE GENEVA CONFERENCE FRAMEWORK.
 IN ADDITION TO THE US AND THE SOVIET UNION SUCH A PREPARATORY
 CONFERENCE COULD INCLUDE EGYPT JORDAN SYRIA AND ISRAEL AND COULD
 CONSIDER AGENDA PROCEDURES AND THE MATTER OF PARTICIPATION IN A
 SUBSEQUENT FULL CONFERENCE WITH A VIEW TOWARD LAYING THE FOUNDATION
 FOR NEGOTIATION OF AN OVERALL SETTLEMENT. THE US IS ALSO PREPARED
 TO CONSIDER HOLDING BILATERAL CONSULTATIONS WITH THE USSR IN
 ADVANCE OF SUCH A PREPARATORY CONFERENCE AND SOLICITS THE VIEWS OF
 THE SOVIET UNION ON THIS POSSIBLE APPROACH.

PAZNER-----

שהח רוחם מנכל שרהנש ממנכל סמנכל מצפא איר ג מאוס אב מזחיים הסנדה מעה חקר
 דם אמן תפורד אילסר נבון,
 אב/מב

SECRETARY GENERAL OF THE UN ON DECEMBER 18, 1973 STATED:
 "THE PARTIES HAVE ALSO AGREED THAT THE QUESTION OF OTHER
 PARTICIPANTS FROM THE MIDDLE EAST AREA WILL BE DISCUSSED DURING THE
 FIRST STAGE OF THE CONFERENCE. AS NO DECISION WAS REACHED AT THE
 CONFERENCE IN DECEMBER 1973 CONCERNING POSSIBLE ADDITIONAL
 PARTICIPATION THIS REMAINS A SUBJECT FOR DISCUSSION AMONG THE
 ORIGINAL PARTICIPANTS. IT ALSO REMAINS THE VIEW OF THE US THAT
 THE APPROPRIATE UN RESOLUTIONS TO SERVE AS THE BASIS FOR NEGOTIATIONS
 LEADING TOWARD A PEACE SETTLEMENT AND THE ONES WHICH THE PARTIES
 HAVE ACCEPTED FOR THIS PURPOSE ARE SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS
 242 AND 338. IT WOULD THEREFORE NOT BE APPROPRIATE TO INTRODUCE
 OTHER RESOLUTIONS NOT ACCEPTED BY ALL PARTIES FOR THIS PURPOSE
 AS A PRACTICAL WAY OF PROCEEDING THE US PROPOSES A PREPARATORY
 CONFERENCE OF THOSE WHO HAVE PARTICIPATED SO FAR IN NEGOTIATIONS
 LOOKING TOWARD A SETTLEMENT WITHIN THE GENEVA CONFERENCE FRAMEWORK.
 IN ADDITION TO THE US AND THE SOVIET UNION SUCH A PREPARATORY
 CONFERENCE COULD INCLUDE EGYPT, JORDAN, SYRIA AND ISRAEL AND COULD
 CONSIDER AGENDA PROCEDURES AND THE MATTER OF PARTICIPATION IN A
 SUBSEQUENT FULL CONFERENCE WITH A VIEW TOWARD LAYING THE FOUNDATION
 FOR NEGOTIATION OF AN OVERALL SETTLEMENT. THE US IS ALSO PREPARED
 TO CONSIDER HOLDING BILATERAL CONSULTATIONS WITH THE USSR IN
 ADVANCE OF SUCH A PREPARATORY CONFERENCE AND SOLICITS THE VIEWS OF
 THE SOVIET UNION ON THIS POSSIBLE APPROACH."

PASHER

FOR THE RECORD OF THE SECRETARY GENERAL OF THE UN
 1973 DECEMBER 18, 1973

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י מס' 453

נשלח: 191630 גרב 75

אל: משרד

מאת: וושינגטון

מצפא מ רביב

משיחה עם ר ברחולומ יא/סגן מנהל האגף לתכנון מדינ'י/מומז.

1. בריח' וועידת גנבה.

1. אמר כי קריאת בריח' לזימון ועידת גנבה היא מהשפה ולחוצ. לדעתו
בריח' חוששת לעשה מכינות ועידת גנבה כיוון שהועידה בהתכנסותה עשויה
למחיש קוצר ידה של ברית לס'יע ללקוחותיה הערביים בהשגת יעדיהם ולהכביד
על מערכת היחסים בינה למדינות ערב. סבור שועידת גנבה אינה נוחה לברית
ומתבחינה של מערכת יחסיה עם מפגלות קומוניסטיות ודעת קהל אוהדת
למערב העשויה שלא לחסכים עם חלק מהעמדות שברית עשויה לנקוט לגבי
יסודות הסכסוך ומזתי במהלכה של ועידה זו.

2. שיחות סאלט

אמר כי השיחות נקלעו לזימון סתומ ברם צפוי מאמצ אמריקאי מוגבר להגעה
לחכם. לשתי המדינות אינטרסים משוקעים בחכם והממשל נערכ לכך שחכם
עתיד להיחתם במקום או במאורד ואין דני'ם אפילו באפשרות מה יקרה והיה
ולא ייחתם החכם. מעריכ שמדינות הדגשט בברית היא מושרשת וכל מי
שיבוא במקום ברז'יב יתמיד במדינות הדגשט שלו.

3. בקור פורד בסינ.

הבקור יתקיים בסימן של המשכיות. אין לצפות לחכם יחדשים או לשינוי
במעמד היחסים הביטחוניים. הסינ'ים מעוניינים מאד בבקור על מנת להכיר
פורד אישית. הנשיא ביקר אמנם בסינ בהיותו חבר הקונגרס ברם הסינ'ים
ודעים לעובדה שאנשים משותפים בהחזיקם במשרה רמה ומכאן ענינם המוצהר
להכיר את פורד הנשיא. אמר כי הוא נמנה על אותם בממד הסובריים כי
טייארן איננה גורם מכריע ביחסי סינ ארהב שהרי זה רק ענין של זמן בטרם
תחזור טייארן לידיים סינ'יות. ומימד היחיד הקובע לדעתו מהבחינה הסינ'ית
הינו האספקט הגלובלי של היחסים והתפקיד שסינ מועידה לארהב בעצירת
התמששותה של ברית.

ב.צור.

שחח רחם ממכלל שחבט ממכלל סמנכלל מצפא איר ג מאסוק חקר ריס אמן

אכ/המ

כל הסוּסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכן - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י מסי 453

נשלח: 191630 נ"ב 75

11/9/57

משיחה עם ר ברתולומי/א/סגן מנהל האגף לתכנון מדינ/י/מוסד.

1. ברידת וועידת גנבה.

1. אמר כי קריאת ברידת לזימון ועידת גנבה היא מהשפה ולחוצ. לדעתו
ברידת חוששת לעשה מכינות ועידת גנבה כיוון שהועידה בהתכנסותה עשויה
למחיש קוצר ידה של בדת לסגיע ללקוחותיה הערביים בהשגת יעדיהם ולהכביד
על מערכת היחסים בינה למדינות ערב. סבור שועידת גנבה אינה נוחה לברדת
גם מתבחינה של מערכת יחסיה עם מפגלות קומוניסטיות ודעת קהל אוהדת
מערב העשויה שלא לחסכים עם חלק מהעמדות שברדת עשויה לנקוט לגבי
סודות הסכסוכ והזתי במהלכה של ועידה זו.

2. שיחות סאלט

אמר כי השיחות נקלעו למכור סתומ בדת צפוי מאמצ אמריקאי מוגבר להגעה
לחסם. לשתי המדינות אינטרסים משוקעים בחסם והמשל נערכ לכך שהחסם
עתיד להיחתם במקום או במאורד ואין זתים אפילו באפשרות מה יקרה והיה
ולא ייחתם החסם. מעריכ שמדינות הדטנט בברדת היא מושרשת וכל מי
שיבוא במקום בדת ייב יומיד במדינות הדטנט שלו.

3. בקור פורד בסינ.

הבקור יתקיים בסימן של המשכיות. אין לצפות לחסם יחדשים או לשינוי
במעמד היחסים הביטורליים. הסינים מעוניינים מאד בבקור על מנת להכיר
פורד אישית. הנשיא ביקר אמנם בסינ בהיותו חבר הקונגרס בדת הסינים
מודעים לעובדה שאנשים משתנים בהחזיקם במשרה רמה ומכאן עינם המוצהר
לזכיר את פורד הנשיא. אמר כי הוא נמנה על אותם במוסד הסוברים כי
טייאוונ איננה גורם מכריע ביחסי סינ ארהב שהדי זה רק עיני של אמר בטרת
תחזור טייאוונ לידיים סיניות. ומימד היחיד הקובע לדעתו מהבחינה הסינית
הינו האספקט הגלובלי של היחסים והתפקיד שסינ מועידה לארהב בעצירת
התמשטותה של בדת.

בצור. =

שח רתמ מנכל שחבט ממנכל סמנכל מצפא איר ג מאסוק חקר רס אנן

אב/תמ

מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

בל המוסר תוכן מסמך זה. כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמור

מס. 328

נשלח 131600 נוב 75

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מצפא. מרביב

להלן נוסח האגרות (בתרגום סובייטי רשמי) שהוגשה על ידי השגריר דוברינין

למזכיר המדינה ב-9 דנא.

THE GOVERNMENT OF THE SOVIET UNION CONSIDERS IT NECESSARY
TO STATE TO THE GOVERNMENT OF THE UST THE FOLLOWING
THE SOVIET UNION CONTIUES TO BE CONCERNED WITH THE UNSATISFACTORY
STATE OF AFFAIRES REGARDING THE SETTLEMENT OF THE CONFLICT HAVE NOT
BEEN SO FAR REMOVED. ISRAEL HOLDS AS BEFORE THE ARAB LANDS
OCCUPIED BY HER. THE LIGITIMATE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF
PALESTINE ARE BENG IGNORED. AS A RESULT THE SITUATION
IN THE REGION CONTINUES TO BE DANGEROUSLY TENSE.

THE EXPERINECE PROVES THAT THE WAY OF PARTIAL MEASURES BEING
CARRIED MOREOVER ON A SEPARATE BASIS DOES NOT LEAD TO THE
SOLVING OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. IT CANNOT IN ANY WAY LEAD TO
SUCH A SOLUTION BECUASE MAIN KEY QUESTIONS OF POLITICAL SETTLEMENT
ARE LEFT BEYOND ITS SCOPE. THEY ARE COMPLETE WITHDRAWAL

OF THE ISRAELIFORCES FROM ALL ARAB TERRITORIES OCCUPIED IN 1967
RESTORATION OF LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF
PALESTINE INCLUDING THEIR RIGHT TO ESTABLISH A STATE OF THEIR OWN.

ONLY WITH THE SETTLEMENT OF THOSE QUESTIONS WILL IT BE POSSIBLE
TO ESTABLISH A REALLY LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST AND
TO ENSURE RELIABLE CONDITIONS FOR A SAFE EXISTENCE AND
DEVELOPMENT OF ALL THE STATES OF THE AREA INCLUDING ISRAEL.

THE SOVIET UNION CONSIDERED AND CONSIDERS THAT THE ONLY CORRECT
WAY TO ACHIEVE A CARDINAL SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM
IS THE WAY OF JOINT COLLECTIVE EFFORTS OF ALL DIRECTLY CONCERNED
PARTIES. IT IS WELL KNOWN THAT IT WAS TO THIS END THAT
INTERNATIONAL MACHINERY WAS AT ONE TIME ESTABLISHED
THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST OF WHICH THE USSR
AND THE USA ARE COCHARIMEN. HOWEVER THIS MACHINERY HAVE BEEN
INACTIVE FOR A LONG TIME.

THE SOVIET UNION HAS ALWAYS BEEN AND REMAINS A CHAMPION OF ESTA-
BLISHING A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST- OF ACHIEVING
REAL PROGRESS IN THE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT.

THE RESUMPTION OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE IN ITS FULL
TOTALITY WOULD SERVE THIS GOAL. THEREOFRE IT SUGGESTS THAT
THE USSR AND THE USA AS COCHAIRMEN OF THE GENEVA PEACE
CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST SHOULD TAKE A JOINT INITIATIVE IN
THAT MATTER- IT GOES WITHOUT SAYING THAT AT THE GENEVA
CONFERENCE FROM THE VERY BEGINNING OF ITS RESUMPTION ALL THE
DIRECTLY CONCERNED COUNTIRES EGYPT SYKIA JORDAN THE
REPRESENTATIVES OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE IN THE PERSON OF
THE PLO AND ISRAEL AS WELL AS THE USSR AND THE USA AS ITS

THE PLO AND ISRAEL AS WELL AS THE USSR AND THE USA AS ITS REPRESENTATIVES OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE IN THE PERSON OF DIRECTLY CONCERNED COUNTRIES EGYPT SYRIA JORDAN THE CONFERENCE FROM THE VERY BEGINNING OF ITS RESUMPTION ALL THE THAT MATTER - IT GOES WITHOUT SAYING THAT AT THE GENEVA CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST SHOULD TAKE A JOINT INITIATIVE IN THE USSR AND THE USA AS COCHAIRMAN OF THE GENEVA PEACE TOTALITY WOULD SERVE THIS GOAL. THEREFORE IT SUGGESTS THAT THE RESUMPTION OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE IN ITS FULL REAL PROGRESS IN THE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT. ELISHING A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST - OF ACHIEVING THE SOVIET UNION HAS ALWAYS BEEN AND REMAINS A CHAMPION OF ESTAB-

.../S

בל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

COCHAIRMAN SHOULD PARTICIPATE ON AN EQUAL FOOTING
IT IS ABSOLUTELY CLEAR AS IT WAS DETERMINED FROM THE VERY
BEGINNING THAT THE GOAL OF A RECONVENED CONFERENCE SHOULD BE
THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE CARDINAL POLITICAL SETTLEMENT
OF THE MIDDLE EAST CONFLICT ON THE BASIS OF THE APPROPRIATE
UN RESOLUTIONS ABOVE ALL SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338 AND
GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 3236 THE ORGANIZATION OF THE
CONFERENCE WORK SHOULD BE DETERMINED BY AN AGREEMENT BETWEEN
ALL ITS PARTICIPANTS.

AD KAN.
BENTZUR=

שהח רחמ מנכל שהבט ממנכל י.רכיב שק רוזן ארגוב אירופה ג הקר רמ אמר

מב/מה

COCHAIRMAN SHOULD PARTICIPATE ON AN EQUAL FOOTING
IT IS ABSOLUTELY CLEAR AS IT WAS DETERMINED FROM THE VERY
BEGINNING THAT THE GOAL OF A RECONVENED CONFERENCE SHOULD BE
THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE CARDINAL POLITICAL SETTLEMENT
OF THE MIDDLE EAST CONFLICT ON THE BASIS OF THE APPROPRIATE
UN RESOLUTIONS ABOVE ALL SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338 AND
GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 3236 THE ORGANIZATION OF THE
CONFERENCE WORK SHOULD BE DETERMINED BY AN AGREEMENT BETWEEN
ALL ITS PARTICIPANTS.

AD KAN.
BENTURA

you are right a narrow margin 177 to 167, 338 and 3236
and/or

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוקן ולסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

סודי

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מס. 300

נשלח: 121700 נוב 75

עמ

מצפא, מ. רביב.

משיחה עם פ. קוק ממ מחלקת ברה"מ TWR/מחמד.

1. קוק שותף להערכה שאין לראות האגרת הסובייטית לכינוס ועידת גנבה שהוגשה על ידי
דוברינין למזכיר כמבשרת קו סובייטי חדש ותקיף בנושא. זהו חלק מן המאמץ הסובייטי
לסבר אזני לקוחותיהם הערבים המשביעים את ברה"מ לא מעט מרודים. קוק ציין כי תוכן האגרת
נוסח כבר לפני זמן רב ורק עונה הוחלט על מסירתה כעין הד משלים להחלטות אום על
אש"פ.

2. אמר כי בקרוב עומדת להגיע למצרים משלחת פובליטית סובייטית כדי להסכים על לוח זמנים
חדש למועד פירעון חובותיה של מצרים לברה"מ. קוק סבור שמצרים יכולה לסלק חובותיה
לברה"מ על ידי גיוס כספים מסעודיה וכווית אך לא נטתה לעשות כן. סבור שפרעון החובות
יחל לשמש מנוף לכאן או לכאן ולכן עלה הצורך במו"מ על קביעת לוח מועדי החזר חובות

בנוצר

שחה רחמ מנכל שרהבט ממנכל י. רביב רוזן שק מצפא אינרטה ג הקר רם אמר

אב/ער

משרד החוק

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך



239/75

ירושלים, ח' כסליו תשל"ו
12 נוב' 1975

[Handwritten signature]

ש מ ר

היוזמה הסובייטית לכינוס ועידת ג' נבה

ידיעה

1. סוכנות הידיעות טאס (10.11.75) מסרה על העברת אגרת סובייטית לארה"ב בנושא כינוס ועידת ג' נבה בהשתתפות כל הצדדים הנוגעים בדבר. רדיו מוסקבה בערבית (11.11.75) חזר שוב על הודעת טאס הנ"ל וחבליט את הנקודות הבאות:

- א. המתיחות המסוכנת באזור נמשכת. הנסיון מראה שהצעדים החלקיים אשר נעשו אינם מובילים לפתרון בעית המזה"ת.
- ב. שתי השאלות העיקריות של ההסדר הינם, הנסיגה הישראלית מכל השטחים הכבושים ב-1967 וכבוד זכויות הפלסטינים כולל זכותם למדינה משלהם.
- ג. ללא פתרון שתי הבעיות הנ"ל, לא יתכן שלום יציב ובטחון עבור מדינות האזור, כולל ישראל.
- ד. רק מאמצים משותפים של כל הצדדים הנוגעים בדבר באופן ישיר יביאו לפתרון. מכאן הצורך ביוזמה משותפת אמריקנית-סובייטית לכינוס ועידת ג' נבה.
- ה. בוועידת ג' נבה חייבות להשתתף שתי יושבות הראש: ברה"מ וארה"ב ונציגי מצרים, סוריה, ירדן, ישראל ואש"ף.
- ו. הוועידה תשאף להשיג פתרון כולל בהתאם להחלטות מועצת הבטחון 338 והחלטת העצרת הכללית 3236.

הערכה

2. קיימות שלוש נקודות מענינות בהודעות הסובייטיות:
 - א. הצורך בהשתתפות פעילה של ברה"מ במאמצי ההסדר, בתוקף היותה יושבת ראש של ועידת ג' נבה. (הדבר מצויין שלוש פעמים בשידור רדיו מוסקבה).
 - ב. איזכור מפורש של זכות הקיום של ישראל, דבר שהינו נדיר בכלל ובשידורים המכוונים לערבים, בפרט.

ג. אזכור סובייטי ראשון של החלטת העצרת מס' 3236 בחקשר לועידת ג'נבה. יש לציין שעד עתה רק בולגריה התייחסה מפורשות להחלטה זו (בהודעה המשותפת בתום בקור פארוק קדומי בסופיה באפריל 75). ברה"מ אמנם ציינה את הצורך לכבד את החלטות מועצת הבטחון והעצרת, אך לא ציינה במפורש את החלטת 3236. להערכתנו, איזכור זה מהווה נסיון סובייטי ראשון לשנות את ה- Terms of Reference של פורום ועידת ג'נבה. זאת ועוד, לפנינו נסיון עקיף לתקן את החלטה 242 ע"י הכללת הענין הפלסטיני. לאור זה, העדר ציון החלטת מועצת הבטחון 242 אינו, איפוא, מקרי.

3. ניתן להעלות ארבע סיבות אפשריות ליוזמה זאת:

א. קיימת תחושה סובייטית שהושג גיבוש מסויים בעולם הערבי כנגד צעדה הנפרד של מצרים. מכאן שהגיע הזמן ליטול את היוזמה מידי ארה"ב ולפעול במישור הדיפלומטי לבידודה של מצרים.

ב. ברה"מ רואה בשלובה המעשי במאמצי ההסדר במזה"ת מבחן לדטאנט עם ארה"ב. יוזמה זו מהווה, איפוא, אינדיקטור להקשחה שחלה לאחרונה במדיניות החוץ הסובייטית. אין להוציא מכלל אפשרות שהפגנת קשיחות בנושא המזה"ת נועד לרכך את עמדת ארה"ב בנושאים אחרים חשובים לסובייטים, כגון: הסכם סאלט שני, שיחות לצמצום כוחות במרכז אירופה וכו'.

ג. היוזמה הסובייטית נועדה לשמש עילה להרגעתה של סוריה ולהארכת מנדט אנדו"ף. דבר זה עולה בקנה אחד עם אסטרטגית ההמתנה הפעילה, שניצנה הראשונים נראים לאחרונה באזור. באותה מידה יתכן, שהיוזמה הסובייטית מכוונת למנוע מסוריה מתן הסכמה לפתיחת תהליך הדברות בתיווך ארה"ב.

ד. זהו נסיון הסברתי להכין את הקרקע למהלך צבאי (התשה, ביצוע מחטף, התקפה מוגבלת) אפשרי מצד סוריה. בנסיבות אלו, רצוי לתמרן את ישראל לנקיטת עמדה בלתי פשרנית כלפי יוזמה זו. הזמנת אש"ף הכלולה באגרת הסובייטית עשויה לכאורה לתמוך בהשערה זו. עם זאת, אפשרות זו הינה בעלת עדיפות נמוכה מאד בעיני ברה"מ בשל הסיכונים הרבים הכרוכים בה.

4. היוזמה הסובייטית הנ"ל הינה סימן לכך ששלב "ההכנות המדוקדקות" לכינוסה של ועידת ג'נבה נסתיים כביכול. הצעד הסובייטי מהווה אינדיקציה לאמוץ קו סובייטי פעיל באזור וסיום תקופת "ההתאפקות" שאיפיינה את מדיניות החוץ הסובייטית בעבר. הקשחה כללית של מדיניות החוץ הסובייטית הינה פועל יוצא של מספר גורמים כגון: סיום מדיניות ההתאפקות שנכפתה על ברה"מ, ההתמודדות הפנימית בתוך הצמרת הסובייטית והערכתה של ברה"מ

את המדיניות האמריקנית בשנת הבחירות. להערכתם של הסובייטים המעבר למדיניות אקטיבית כרוך בתועלת שביטוייה הם:

- א. צמצום ואולי אף ביטול ההישגים האמריקניים במזרח התיכון.
- ב. יצירת עובדות קיימות אשר יכבלו את השותפים הערביים וימנעו הגררות סוביטית אחרי החלטות שהתקבלו במקום אחר ובעתוי לא נוח לברא"מ.
- ג. הפגנת נוכחות מרשימה באיזור והישגים במישור התעמולתי.

אין להתעלם מקיום מספר אילוצים המשפיעים על המדיניות והנוטים להפחית מהתועלת הצפויה מאמוץ הקו החדש. בין החשובים שבאילוצים אלה יש למנות את סכנת ערעור הדטאנט, סכנת עימות ישיר עם ארה"ב כתוצאה מההסלמה הנובעת מהאקטיביזם הנ"ל, אובדן השליטה והפקוח על בעלות הברית הערביות (סוריה).

5. הצעד הסובייטי מגדיל במידה משמעותית את מרחב התמרון הסובייטי ובמקביל מצמצם את חופש הפעולה הן של ארה"ב ומצרים והן של המדינות הערביות המשתפות פעולה עם הסובייטים. הרווח המדיני הסובייטי הצפוי בעקבות מהלך כזה אינו מותנה בתגובת שאר המדינות (במיוחד בזו של ארה"ב) ומובטח בכל המקרים. להערכתה של ברה"מ, סירוב אמריקני עשוי להביא לקיטוב מחודש במזה"ת ולמחיקת ההישגים האמריקניים אשר הושגו בעמל דיפלומטי רב. היענות אמריקנית תוצג ע"י ברה"מ כהישג דיפלומטי ממדרגה ראשונה ותנוצל למען עשיית הון מדיני ותעמולתי בעולם הערבי. לפיכך, היוזמה הנ"ל מאלצת את מצרים ל"ישר את הקו" עם ברה"מ בעל כורחה.

6. לסיכום, ניתן לקבוע שנקיטת היוזמה בדבר כינוסה מחדש של ועידת ג'נבה מעידה על הערכה סובייטית שמרכיב התועלת הצפויה גדול מהעלות הכרוכה בצעד כזה. הפניה לארה"ב הינה ביטוי מובהק למעבר למתקפה מדינית-תעמולתית במזה"ת וסימן נוסף לתהליך של הקשחת מדיניות החוץ הסובייטית.

* ארה"ב תזוהה באורח חד משמעי עם ישראל שעה שברה"מ תתייצב יחידה לצד הערבים.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך — עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסיוֹן וסודות
רשמיים). תשי"ז — 1957.

ס ו ד י

מס. 256

נשלח 111700 נוב 75

111-98

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

מצפא. רכיב.

משיחת עם גאריסון/מנהל בריהמ/מחמד.

1. גאריסון סבור שפרסום עובדת הגשת האיגרת שהגיש דוברינין למזכיר ונוסחה בענין כינוס ג'נבה לאחר כהשתתפות אשפ מלמדת שבריהמ נקטת בצעד תעמולתי שאין מאחוריו מדיניות מעשית חזשה. בשיחות שגרירות ארהב במוסקבה שמעו אנשיה לפני זמן מה מפקיד משרד החוץ הסובייטי פונימורוב דברים זהים למה שנאמר באיגרת שהוגשה על ידי דוברינין.
2. טרם נקבע מועד למו"מ האמריקני סובייטי על רכישת 10.000 טון דלק לשנה. אמר שמגמת ארה"ב היא לגוון מקורות אספקתה בדלק ברם ברור שהעיסקה שעל הפרק תחיה קטנה ביחס לסך הכל צריכת ארה"ב בדלק.

בנצור

שהחלפת מנכל ממנכל ארגוב רוזן מ. קירון י. רכיב שק מצפא חקר אירופה ג רס/בנפרד

חא/מג

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955
1954 — 1955
1954 — 1955
1954 — 1955
1954 — 1955
1954 — 1955
1954 — 1955
1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1. 1954 — 1955
2. 1954 — 1955
3. 1954 — 1955
4. 1954 — 1955
5. 1954 — 1955
6. 1954 — 1955
7. 1954 — 1955
8. 1954 — 1955
9. 1954 — 1955
10. 1954 — 1955
11. 1954 — 1955
12. 1954 — 1955
13. 1954 — 1955
14. 1954 — 1955
15. 1954 — 1955
16. 1954 — 1955
17. 1954 — 1955
18. 1954 — 1955
19. 1954 — 1955
20. 1954 — 1955
21. 1954 — 1955
22. 1954 — 1955
23. 1954 — 1955
24. 1954 — 1955
25. 1954 — 1955
26. 1954 — 1955
27. 1954 — 1955
28. 1954 — 1955
29. 1954 — 1955
30. 1954 — 1955
31. 1954 — 1955
32. 1954 — 1955
33. 1954 — 1955
34. 1954 — 1955
35. 1954 — 1955
36. 1954 — 1955
37. 1954 — 1955
38. 1954 — 1955
39. 1954 — 1955
40. 1954 — 1955
41. 1954 — 1955
42. 1954 — 1955
43. 1954 — 1955
44. 1954 — 1955
45. 1954 — 1955
46. 1954 — 1955
47. 1954 — 1955
48. 1954 — 1955
49. 1954 — 1955
50. 1954 — 1955
51. 1954 — 1955
52. 1954 — 1955
53. 1954 — 1955
54. 1954 — 1955
55. 1954 — 1955
56. 1954 — 1955
57. 1954 — 1955
58. 1954 — 1955
59. 1954 — 1955
60. 1954 — 1955
61. 1954 — 1955
62. 1954 — 1955
63. 1954 — 1955
64. 1954 — 1955
65. 1954 — 1955
66. 1954 — 1955
67. 1954 — 1955
68. 1954 — 1955
69. 1954 — 1955
70. 1954 — 1955
71. 1954 — 1955
72. 1954 — 1955
73. 1954 — 1955
74. 1954 — 1955
75. 1954 — 1955
76. 1954 — 1955
77. 1954 — 1955
78. 1954 — 1955
79. 1954 — 1955
80. 1954 — 1955
81. 1954 — 1955
82. 1954 — 1955
83. 1954 — 1955
84. 1954 — 1955
85. 1954 — 1955
86. 1954 — 1955
87. 1954 — 1955
88. 1954 — 1955
89. 1954 — 1955
90. 1954 — 1955
91. 1954 — 1955
92. 1954 — 1955
93. 1954 — 1955
94. 1954 — 1955
95. 1954 — 1955
96. 1954 — 1955
97. 1954 — 1955
98. 1954 — 1955
99. 1954 — 1955
100. 1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

1954 — 1955

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

טודי

אל: המשרד

מאת: בניו יורק

מס. 366

נשלח: 111800 נוב 75

11/10/75

מזה. מרכז. מאוס.

דקות לפני התצבעה על הציונות סגיר מצרי הודיע לאיש אשפ כדלקמן: אני מצטט בדיוק

מת ששמעתי מהשיחה הקצרה:

'בתזדמנות הקרובה ב-13 לחודש (לא הזכיר איזה) יזמנו ועידת גנבה בהשתתפות אש"פ

ON EQUAL FOOTING והוא (לא אמר מי) מסר על כך לאמריקנים.

לידיעתכם.

ענשי

שהח רחמ מנכל שרחבט ממנכל י. רביב מ. קדרון הקר מזתים מאוס ב רס אמנ

אב/ער

ପଞ୍ଚମ ଶ୍ଳୋକ — ଶତାଧିକ

SECRETARY

under new

515

MS: 100011

ISBN: 0 0 0 0 0 0 0 0

1340:008111 64 25

CONFIDENTIAL

qum daz naxwax qd mawam xer axer ney dñs mo arday xer azos dñs
m wawar amam naxwax:

© 1997 by The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved. Printed in the United States of America. This book is printed on acid-free paper.

$\text{JmT} \rightarrow \text{JmT}$ и $\text{JmT} \rightarrow \text{JmT}$

Accepted

1947

משרד החוק

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים

עותק מספר 8 מתוך 2 עותקים

סודי ביותר

מס' 82

נשלח: 101530 נוב 75

3/11 - 2/8

בחול

אל: המשרד

מאת: האג

רהמ. העתק: מנבל, לשכת שחח.

לנמען בלבד.

למברק 211 מרוסינגטון.

לדעתי יש לחתיר לארחב להסכים להצעה הסובייטית בדבר כנוס ועידת גנבה במועד
שיקבע בהחלטות מוקדמות בינינו אולט בשום פנים אין להסכים, ולו אף ברמז
לכב שאשף יוזמן לקראת כנוס חועידה או כתוצאה ממנה.
אלון.

שחח רהמ מנכל.
לב/אמ

מט: נספח

ISBN : 7546

28 49

ՀԱՅԴՈՒՆՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՐ 10150

core

החל, ונאמר: חסדו, ויחל שחל.

ἔσθι καὶ πίψαι.

FOR THE DIRECTOR.

הנהגתו של המלך היתה נכונה וראויה לשיבח ולתהלה. והוא שם לב אל כל צרכי העם ואל כל צרכי המדינה. והוא שם לב אל כל צרכי הדת והמוסר. והוא שם לב אל כל צרכי החינוך והתרבות. והוא שם לב אל כל צרכי הכלכלה והמסחר. והוא שם לב אל כל צרכי המדע והטכניקה. והוא שם לב אל כל צרכי הבריאות והרווחה. והוא שם לב אל כל צרכי השלום והביטחון. והוא שם לב אל כל צרכי הצדק והמשפט. והוא שם לב אל כל צרכי האהבה והחיים. והוא שם לב אל כל צרכי האמת והשלום. והוא שם לב אל כל צרכי האור והחיים. והוא שם לב אל כל צרכי האמת והשלום. והוא שם לב אל כל צרכי האור והחיים.

MS. 77.

שנה טובה לכם.

504

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים
עותק מספר 9 מתוך 20 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבד - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מס 227 8118. 131/81

נשלח 101700 נוב 75

יחסי-חוק

מ י י ד י

אל: ותינגטון הא"ע
מאת: תשורד

דיני צ. לשלכ 211. 82 ס"ח,

א. יור נא למזכיר תגובתו ליזמה הסובייטית כלכלת:

א. ישראל מוכנה להידוש ועידת גבנה בחדש משתתפיה המקורי, לאחר חידוש
מגדט אונדוף עיי סוריה, בכל עת.

ב. ישראל לא תהיה כל מומ עם ה- P, L, O. ישראל מתגדת לכל הצעה
לחזמינ ה- P, L, O. להשתתף בוועידת גבנה.

ג. אנו חוזרים ומדגישים הסיכום לפיו כל הזמנה של גורם נוסף להשתתף
בוועידה, צריכה להיות מוסכמת מראש על דעת כל הצדדים השותפים לזימון
הוועידה.

תל ענ' דעת ודמ.

המנכ"ל

לח רוחם שהבט מנכ"ל

מברק יוצא - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר 5 מתוך 8 עותקים

סודי ביותר

אל: האג

מאת: המשרד

מס' 116

נשלח: 091200 גוב 75

ב הו ל

חיים בר און לעיניו בלבד

בועז

קשר: העבירו נא 211 מושינגטון. (הלו)

הערה: המנכל מטפל בתאום עם רה"מ מ"מ שה"ח.

ל. השר

שהח מנכל

לב/ אר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבד - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

מס. 78

נשלח 041500 ביום 75

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

02/8

19 - 0 - 000

הצוג העתק מ קדיון.

שלכ 8.

1. הזמנת אשפ לגנבה.

עם קבלת מברק העלה השגריר הנושא עם אדטון ובקש שארחב הפעל לגיוס מירב החתגדות להצעת החזלטה המצריית.

2. הבקר הודיעני סמית ממחמד כי לא יכול להיות ספק לגבי עמדת ארחב בנושא שהרי הנשיא חזר רק אומול על עמדת ארחב שאין לשחפ אשפ בזליכי השלום כל עוד זה לא הכיר בישראל.

3. הוסיף כי סיפור מאגיד ל-9 כי מצרים נועצה בארחב קודם הגשת השיטא איננו נכון. ארחב יאיננה מאושרת עם הצעת החזלטה ולא קיימה מגע בנדון עם המצרים.

4. אמר כי במחמד מעבדים עזה תזכיר המוגש למזכיר הממליץ איזו טקטיקה לנהוג. אמרתי לסמית שלדעתו אפשרית רק טקטיקה אחת ויחידה: להתנגד בתוקף להצעת החזלטה ולגייס מירב הקולות להתנגדות לה.

בנצור

שהח רחמ שהבט מנכל ממנכל ארגוב מ. קדיון שק י. רביכ מאום אב איר אב מצפא מזחים חקר

רם(בנפרד) אמן

צג/אק

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

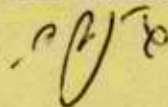
ה

חוזמ 751

אל: נ"ו יורק גנבה

נשלח 251600 ספט 75

מאת: המשרד



שחז. דע גזית. שלכ 607.

לפי הצעת גזית אני שולח לטיילאסו מכתב שימסר לו בהגיעו הערב ללוד

לאמור:

לועזית:

DEAR GENERAL,
AS YOU KNOW, FOREIGN MINISTER ALLON IS AT PRESENT IN NEW YORK ATTENDING THE MEETINGS OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY. FOLLOWING THE TERMINATION OF THE NEGOTIATIONS IN GENEVA BETWEEN THE ISRAELI AND EGYPTIAN DELEGATIONS UNDER YOUR CHAIRMANSHIP, I HAVE RECEIVED THE FOLLOEING MESSAGE FROM HIM FOR UMMEDIATE TRANSMISSION OU YOUR ARRIVAL.

„ MY DEAR GENERAL SIILASVUO,
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL I WISH TO EXPRESS TO YOU SINCERE GRATITUDE AND APPRECIATION FOR THE MANNER IN WHICH YOUR PRESIDED OVER THE GENEVA DISCUSSIONS. YOUR ABLE CHAIRMANSHIP AND WISE GUIDANCE WERE IMPORTANT FACTORS IN HELPING TO BRING THE NEGOTIATIONS ON THE ISRAEL- EGYPTIAN PROTOCOL TO A SUCCESSFUL CONCLUSION.

WITH HIGH REGARD, YURS SINCERELY,
YIGAL ALLON

DEPUTY PRIME MINISTER AND FOREIGN MINISTER
PRMIT ME TO ADD MY OWN PERSONAL CONGRATULATIONS AND WARM GOOD WISHES.

YOURS SINCERELY
AVRAHAM KIDRON.

עד כאן

המנכ"ל

שחז רחמ מנכ"ל

אב/ י כ

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

PROCEED TO A BUREAU OF THE DEPARTMENT OF THE ARMY
AS NEW YORK CITY

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR YOUR INFORMATION
AND IS NOT TO BE DISCLOSED TO ANY OTHER
PERSON WITHOUT YOUR AUTHORIZATION

ATTENTION IS DRAWN TO THE FACT THAT
THE INFORMATION CONTAINED HEREIN IS
UNCLASSIFIED

AS YOU CAN SEE, THE INFORMATION IS
UNCLASSIFIED AND IS NOT TO BE
DISCLOSED TO ANY OTHER PERSON
WITHOUT YOUR AUTHORIZATION

THE INFORMATION CONTAINED HEREIN IS
UNCLASSIFIED AND IS NOT TO BE
DISCLOSED TO ANY OTHER PERSON
WITHOUT YOUR AUTHORIZATION

PROCEED TO A BUREAU OF THE DEPARTMENT OF THE ARMY
AS NEW YORK CITY

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR YOUR INFORMATION
AND IS NOT TO BE DISCLOSED TO ANY OTHER
PERSON WITHOUT YOUR AUTHORIZATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION