



משרד החוץ-מחלקת הקשר

1686

נכנס

1010

\*\*  
\*\*  
\*\*

אל: המשרד, נד: 85, מ: וינה  
דח: מ, סג: ס, תא: 120981, רח: 1330  
נד: שיחה עם שאהרב

אלה

1010/מיד

אל: - מרוו, מנהל מצפ"א.

דע: - השגריר / וושינגטון - (הועבר).  
מאת: - השגריר / וינה.

שיחה עם שגריר ארה"ב קאמינגס (11/9).

1- השיחה התקיימה ביוזמת השגריר. אמר כי קיבל תפקידו ימתוך רצון שלא להמרות פי ידי הגדול הרואה את וינה בעידן של קרייסקי במדכו מדיני המחייב טיפול מעולה ומן הדין להפקיד השגרירות בידי איש אמון מובהק של הנשיא. סיפר בהרחבה על חולדות יחסיו עם ר. ועל חלקו בתהליך איוש הקבינט. בנימה אפולוגית ציין העובדה שאין אף יהודי אחד בקבינט. עם זאת הדגיש, כי על אף ישיבתו בווינה הוא מקיים קשר עם הנשיא ושוררו כל אימת שעולה הצורך בכך.

2- חלק ניכר מדבריו הקדיש לתיאור קשריו עם קרייסקי שלדבריו עומדים מן הרגע הראשון בסימן של מגע קרוב. י"הוא קיבלני סמוך לאחר הגשת כתב ההאמנה וכעבור ימים אחדים בא לביתי וביילה עמי כשלוש שעות. אחת המטרות המעשיות היתה לשמוע תגובתי לבוונתו של קאדאפי לשלוח איש אמון (נן - דוד) אל קרייסקי כדי שיהי משש הדופק אצל האמריקנים לגבי נכונותם לשפר היחסים עם לוב וי"אמרת לקרייסקי שהעיתוי לא נראה לי מתאים ומוטב להמתין התרשמתי שקרייסקי היה מאוכזב מתשובתי. השיב שעוד ירצה להתייעץ עם הנשיא קירכשלגר. קאמינגס העיר: - י"כבר הספקתי לעמוד ונדעת שאין קרייסקי מרבה להתייעץ עם נשיאו וכי יש לראות בתשובה זו החלטה שינהג עפ"י שיקול דעתו הואי. קרייסקי הרצה בפני על השקפתו, שמדיניות רייגן לנהל מו"מי עם בדיה"מ מעמדה של כוח, אינה מקובלת עליו. מאידך מדגיש הוא בכל לשון של הדגשה כי גורלה של אוסטריה קשור קשר - בל - ינתק עם גורל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

המערבי.

3- נושא מדיית תפס חלק ניכר בשיחת קאמינגס - קרייסקי. כאשר ק. מרצה באריכות את עמדתו. בהקשר העיר קאמינגס בייבעוד אין שינוי עקרוני בעמדת ארה"ב לגבי אש"ף, הרי ידוע לי, שחוקי"מים זה מכבר מגעים עם אש"ף באמצעות צו שלישי.

4- על בוונת ממארה"ב לספק מטוסי י"אייזאקסיי לסעודיה, העיר כי הוא מניח י"שמנח"נו הצבאיים הצליחו לשכנע עמיתיהם הישראליים, שניתן להפעיל את הכלים. הלכו בדרך שלא יהיה בה כדי לסכן במחנה של ישראלי. הוסיף כי משיחה עם וושינגטון בליה שקדם לשיחתנו התרשם, שביקור דוהי"מ עמד בסימן של שיפור האוירה וכי התוצאות המעשיות יתמוך להמשך תהליך השיפור.

5- לקראת הסיום אמר לי, שקרייסקי הומינו י"להמשך השיחה והיא חתקיים כנראה בימים הקרובים י". אמר שהיה רוצה בנושא מדיית להעיר באורני ק. י"כמה הערות בלתי שגרתיות שאולי עשויות להועילי וביקשני שאציידו בדעיוונת שיש לנו ענין להציגם הודיתי לו ואמרת כי בדיווחי לירושלים אבקש הנחיות. העיר: - י"אני מניח כי זה ייעשה מתוך סודיות קפדנית.

6- התרשמתי מן האיש, שגישתו לתפקידו חדורת רצון חזק ביותר לשרת באופן פעיל את רייגן ומדיניותו, עם מידה של מחוייבות לאינטרסים שלנו.

7- אודה עבור הערותיכם עד 15/9 בבוקר (13-14 דנא אהיה מחוץ לווינה).

חפ: שהח, דהמ, סדהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ממנכל, ממנכל, דם, אמנ, אירא, אירב, מצפא

7825-33714235-2

7825-33714235-2

1685

\*\*

נבנס

שמוך

# משרד החוץ-מחלקת הקשר



\*\*  
\*\*  
\*\*

אל: המשרד, נד: 86, מ: וינה  
דח: ר, סג: ש, תא: 120981, גח: 1330  
נד: יוצאי ברית המ

א.ת.

שמוך/רגיל

אל: - אירופה 1, מצפא.

מאת: - השגריר / וינה.

יוצאי ברית המועצות.

על פי המלצתו של מקס פיטר קיבל שגי-ארה'יב את מנהל מחלקת העלייה של הסוכנות דומיניץ (11/9). הלה יצא מן השיחה ב' בהרגשה טובה'. קאמינגס הדגיש בפניו, כי תנאי מוקדם לכל הצלחה בו'ינה בנושא יוצאי ברית המועצות היא עמדה אחידה של ישראל והארגונים בארה'יב.

הנושא לא עלה בשיחתי עם השגריר.

תפ: שהח, רהט, מנכל, ממנכל, סרהמ, אגף אירופה, בנחורין, מזאר,  
אירא, אירב, מצפא, תפוצות, דומיניץ, ר/מרכו, ממת

57

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דפים 3 סתוד 4

אל: מע "ה, מצפ"א, לסרה"מ

א.ל.

העמק: רוש' - עהונות, נאום

:97

111509

333 40

מאקוונות, ניו יורק

NEWS SUMMARY - FRIDAY 11 SEPTEMBER 1981

Continued coverage of PM Begin's visit in Wash. Israel & US established groundwork for increased strategic cooperation - including possible joint naval exercises, stockpiling of US medical supplies & efforts to counter Soviet inroads in ME. Haig & Begin statements shown & quoted at length. ABC: But knowledgeable sources say the new defense relationship is merely window dressing to "soften Begin up for future peace negotiations." ...Reports showed religious demonstrators protesting City of David excavations...NBC - Today - Moshe Dayan was guest. Asked about reported plan for stockpiling US weapons in Israel, Dayan said that the Arabs won't like the idea. As for medical stockpiling - "Well, that's a joke." Dayan spoke against AWACS sale to SA, calling it a threat to Israeli security, & suggested that it could put Israel in the awkward position of having to shoot down a US-manned plane...Haig interviewed on ABC-Good Morning America. (Transcript to be forwarded)...Media continues to follow Sadat's crackdown against alleged religious extremists, especially the expulsion of an ABC correspondent for having taped an interview with a British critic of his regime who was expelled several years ago.

NYT-Front-pg- Gwertzman- Israel & the US See 3 Likely Areas of Collaboration. Quoted remarks made by Haig at yesterday's news conference at length. Haig anticipated Arab criticism of the new strategic relationship & called it a natural evolution of the relations of recent years. The Israelis & Americans went out of their way to praise the results of the Reagan-Begin talks & to stress that their close ties were unaffected by the strains of the summer.

WSJ- House- US & Israel to Move Closer on Security; Steps Seen Causing Unease Among Arabs - US & Israel have agreed to establish significantly closer security cooperation, a move likely to cause unease among America's moderate Arab friends, such as SA. Exactly how far cooperations will go, Haig said.

דף 2 מתוך 3 דפים

אל:

סיכום בטחוני:

דחופות:

97:

חאליד זיאד:

333/40

מאת:

yesterday, depends on political constraints - at home & in ME. But for the moment, PM Begin appears delighted with the fruits of his visit. "At a morning news conference yesterday Mr Begin gave probably his best performance yet in this city. The usually tense, combative Begin was relaxed, mellow, even witty." Begin & Haig separately denied that US willingness to engage in closer security cooperation is intended to quiet Begin's opposition to AWACS sale.

DN-Drake- Begin, Son Plan Limited Military Deal in Mideast - Reagan & Begin yesterday made initial plans for military cooperation in the ME, But their agreement appeared to fall short of Israeli hopes. Disputes over the scope of possible joint strategic ventures in near future, & over AWACS sale to SA apparently remain.

NYP- Lathem-Reagan & Begin Aiming to Deflate Red Muscle

AWACS

NYT- Mohr- 44 Senators Are Said to Sponsor a Resolution Against AWACS Sale - 14 of the Senators who have agreed to sponsor anti-AWACS resolution are Republicans, according to several sources in Senate staff, & this development brought a wave of optimism to opponents of the arms sale. If that many Republicans deserted Reagan on the issue, only 37 of Senate's 47 Democrats would be needed to achieve a majority against the proposal. Sen Bob Packwood will make the full list public tomorrow.

EGYPT

Newsday - 10/9- Kraft - Sadat Boldness Buys World Some Time in the Tense Mideast - Resumed autonomy talks "are almost certain to be a charade." State Dept Arabists think that "by grasping Begin's hand at this juncture, Sadat dealt a harsh blow to the Palestinian cause." Because Pal autonomy remains so remote, Sadat needs to protect himself against the Pals & their Arab supporters, including those in Egypt. His crackdown serves that purpose. But Sadat should use "the occasion of Begin's visit to breathe new life into the Palestinian rights the Israeli leader seems determined to extinguish."

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דפים 3 מתוך 3

אל:

פיוג בטחוני:

דמיפות:

דפ:

מספר זיהוי:

מאק:

333/40

NYP- Editorial - Khomeini: Shadow Over Sadat - Sadat's crackdown reminds us that although Egypt is the most modernized of Arab states, it is still governed by a "benevolent dictatorship", vulnerable to a sudden coup by Muslim fundamentalists. "If such a threat can exist in modern Egypt, what is the danger of violent change in Saudi Arabia?"

MISC

NYT- Nossiter - Kurt Waldheim said yesterday he'd welcome a third term as UN Secretary-General. But this is far from certain, because African countries have thrown their support to Tanzanian FM Salim Ahmad Salim.

NYT - Letter to Ed - Frederick M Schweitzer - Assoc Prof of History - Anti-Semitism in America: The Good News & the Bad - DIP

ITONUT

כב + 1 + אר 12, משרד נציגו לפנים

תחנת:

מספר המחלקה:

השולח:

תאריך:



טאק

ס ר ק ס ס  
דפ...1...מתוך 2...דפים  
סוג נסחוני...7.1.0...  
דחיות.....  
תאריך וז"ח: 11.12.30  
מס' סניף...157

מצפ"א.

העיסקה הסעודית - ערכון.

בית הנבחרים.

1. קבוצה של חברי ועדת החוץ של הבית אשר כללה את רוזנטל, בינגהאם, סולרז, לנטוס, שמנסקי, דרווינסקי וגילמן התכנסה ב-10/9 כדי לתכנן אסטרטגיה בנושא המאבק המזוי. הקבוצה הסמיכה את רוזנטל לנסח קווי פעולה. מיד לאחר מכן שוחח רוזנטל עם הספיקר טים אוניל אשר הבטיח לחמוך במאמצים להביא להצבעה סוקדמת ככל האפשר בבית הנבחרים. אוניל הורה להתכונן להצבעה במליאת הבית מיד אחרי חופשת ראש השנה. בכך חרג הספיקר למעשה מעמדתו הנייטרלית והפיל משקליו במאבק נגד הצעת הממשל. רמז לכך נתן אוניל בדברי הברכה לכבוד רוח"ם שעה שהדגיש כי האומה האמריקנית לא צריכה להרשות שום פעולה אשר תפגע בבטחון ישראל.

2. מנהיג המעוז הרטובליקני בבית הנבחרים, מייקל, החיית את ~~הוא לאוואקס מבלי לציין העסקה בשמה.~~ מייקל הדגיש כי שיקולי בטחון לאומי חייבים להיות בראש סולם העדימויות של שתי המדינות, אולם לא השאיר צל של ספק ששיקולים אלה אינם זהים אצל שתי המדינות. בכך אומן מייקל כי גם הוא יטיל את מלוא משקלו במאבק אשר יתנהל בבית הנבחרים ויעשה לאשור העסקה.

3. כאמור חת הועדה של הממשלה. ונג קיימה ישיבה סגורה בה הופיעו מומחי C.I.A ו-D.I.A אשר נחתו את סוגיית יציבות המשטר הסעודי ומהות ההבטחות הסעודיות לשמירת סודיות הנשק והמידע. הם ציינו מפורשת שלשום צד שלישי (ציינו הפקיסטנים כנדון) לא חינחן אפשרות של נגישות למידע הנאסף ע"י האוואקס. הרושם של הנוכחים בישיבה היה כי אין ההבטחות הסעודיות חורגות מהנוהלים הסטנדרטיים לגבי העברה לצד שלישי הנהוגים בחוץ רכש של ציור אמריקני. מומחי הדיון גילו גם גישה זהירה בהערכת יציבות המשטר. ציינו כי המשטר



164

פיריירות ישראל - רושנינגטון

ט ו ס ס מ כ ר ק

דף 1... מתוך 3 דפים

סודג בטחוני... סודי

דחיסות.....

תאריך רז"ח: 1355!! ססט' 81

מס' מברק 164

אל: הלשונ

150 / נוגה - ס. לויז'ק

פגישת רה"מ עם 8 סנטורים בבלייר האוס (10/9/81)

השחפו הסנטורים ג'קסון, קנדי, אויניהן, מצנבאום, פקווד, לקסלט, בושביץ וקסטן.

רה"מ אמר שברצונו לספר להם היום על ביקורו באלכסנדריה ובוושינגטון.

הביקור באלכסנדריה היה הטוב ביותר מ-11 פגישותיו עם סאדאת וקירב את שתי המדינות יותר מאי פעם. המצרים החליטו לפני 14 חודשים להפסיק השרות מסיבות שלהם ובתירוצים שונים (בחירוה וכד'). בפגישה שאל את סאדאת אם נחדש את המו"מ וסאדאת הטכים תוך 30 שניות ואף נקבע מועד. בשבוע הבא תבוא משלחת גדולה ממצרים.

הנורמליזציה לא שותקה אך הייתה איטית מאד. הגם שהמצרים היו מעוניינים מאד בסיוענו בשטח החקלאות. מצרים זקוקה להשקיה וסאדאת היה מעוניין מאד בזה. כעת זה יחודש. הטכס התרבות אושר. התיירות היא חד-צדדית לכן יפגשו שני שרי התיירות וינסו להגיע ליותר סימטריה.

רה"מ הסביר דעתו על הסיבות לחידוש: סאדאת סבור שברה"מ רודפת אותו ולשם כך מקיפים אותו בארצות השכנות. בלוב מאכסנים הסובייטים 2,000 טנקים מודרניים כולל T-72 הטנע הטוב ביותר בעולם, ומטוסים כולל מיג-27. בסוריה אלפי טנקים. בחימן - קובנים ורוסים. סאדאת חושב שבעיותיו תוקלנה אם יסתדר עם ישראל. לא פרסמנו זאת - אך הגענו לזונה אסטרטגית.

בארצנו לא היינו יכולים לספל בקנאים כמו שנעשה במצרים. הקנאים המוסלמים באיראן ובמקומיה אחרים עלולים להחזירנו לימי הביניים. סאדאת ראוי לאמון. 1,500 העצורים על ידו הם גם אויבי השלום.

הביקור בווינגטון. העתונות טעתה בהערכתה. הזכיר ניוזוויק, המאמר בטיים. חמור מאד וגם וושינגטון פוסט אינו עתון ידידותי. המציאות סתרה את דברי העתונות. הביקור טוב והנשיא הוא שהחליט ליצור את האוירה החמה.

הטכמנו עקרונית על שיתוף פעולה אסטרטגי מעשי. ששאים קיימנו דיאלוג ולא יצא מזה דבר. "שאלתי את הנשיא אם נמטיך לדבר או נחחיל לעשות כי אין לאבד זמן". רה"מ הזכיר המצב באיראן והטכנה שהטודה"תשחלט על איראן ותזמין את הסובייטים. הציע לנשיא ששרי הבטחון ייפגשו ויעבדו פרטים. היום נפגש השר שרון עם המזכיר הייג ומחר ייפגש עם שר ההגנה, אשר היה חט לרעיון כאשר נדון בפגישה בחדר הקבינט. בשיחות יושם "כשר" על הרעיון העקרוני ויהיה שיתוף פעולה אסטרטגי (מעשי).

ט ר פ ס ט ב ר ק

דף 2... מתוך 3... דפים

סוג בטחוני... סודי...

דחיפות.....

תאריך רז"ח.....

מס' מברק... 164

מחלקת המידע  
בבית

אל

רה"מ הסביר הבחנתו בין בטחון ישראל ובין הדיפת ההתפשטות הסובייטית. בהגנת ישראל נטפל אנו ולא נבקש אחרים להלחם למעננו. אך הנושא השני הוא ענין משותף.

הצענו את בסיס עציון ולא מובן מדוע עציון שונה מראס באנט. ארה"ב בונה שני בטיטי אויר בנגב. אם יהיה צורך נעמידם לרשות ארה"ב כי זהו ענין משותף ובאיזור

יש לנו : Community of Interest

רה"מ אמר שבסיכום היה ביקור טוב. היום הופיע בשני בתי הקונגרס. לפני כמה שבועות דיווחו לו שהתמיכה בנו הצטמצמה. לא הרגיש בזה היום. קיחה אוירה ידידותית והיו שאלות - גם על איווקס. וטברנו בקונגרס כפי שהסברנו בבית הלבן. אכן כל אחד נשאר בדעתו אך אפשר לסכם: המזכיר הייג גם הוא סבור שהביקור היה טוב, גם העתונות טובה, אפילו העתונות הישראלית.

בפרק השאלות העלה סנטור פקווד שיש שמועה כאילו רה"מ מרכז את עמדתו בענין איווקס. אמר שלאלה בקונגרס שיוצאים למערכה בענין רצוי שידעו מראש על שינוי עמדה. רה"מ השיב שאין זה המצב כלל. הנושא כעת בוויכוח בין שתי זרועות השלטון והוא אינו נוקט בו עמדה. אך כרה"מ ישראל הסביר עמדתנו לנשיא גם בעזרת מפות.

סנטור ג'קסון שאל איזה הסדר אסטוטגי מעבדים כעת. הזכיר הסכנה באיראן ואפשרות השלטות סובייטית. ג'קסון הביע דעתו שיש רק שלוש מדינות באיזור שיכולות לעצור התפשטות סובייטית: תורכיה, ישראל ומצרים, אך הממשל אינו עושה מאמץ להפגין זאת לסובייטים. במקום זאת יש חוסר בהירות. ג'קסון הזכיר שישראל יכולה לגייס: 700,000 חיילים תוך 72 שעות מאומנים היטב וזה כוח אמין כלפי הסובייטים. התורכים הם לוחמים טובים אך יש להם בעיות פנים. (לא טרח לפרט כושרה של מצרים). ג'קסון הביע חשש שהסובייטים עלולים לעשות דבר לא מחושב עקב בעיות פנים שלהם, בעיות פולניה וכדי.

רה"מ הגיב שעם תורכיה יש לנו שתוף פעולה בתחום אחד בלבד שהוא מעדיף לא לפרט. אמר שלגבי כוחה של ישראל השתמש בשיחות עם ארה"ב באותם מספרים. הוסיף שח"א הישראלי הטוב בעולם ויש לו נסיון קרבי. רה"מ אמר שאנו יכולים לתח מטריה הגנתית, מאות מילין לחון הים התיכון לנושאות מטוסים וכיוצ"ב החשופים שם. הזכיר תקרית לוב.

כנקודה שניה ציין רה"מ שריון. ישראל בונה טנק מצויין. כמו כן אנו מוכנים להעמיד לרשות ארה"ב טנקים אמריקניים שברשותנו. אמר ששהביט הציע אפילו ארמיה משורינת שלמה. רה"מ ציין שיהיה בזה חידוש כי אפשר יהיה להביא בחשבון גם החקדמות על פני הקרקע.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף...3...מתוך...3...דפים

סוג בטחוני. א.ל.ר.

דחופות.....

תאריך וז"ח:.....

מס' מברק...164

מיון המס' 164

אל.

רה"מ סיפר שכבר יש התחלה של שיתוף בשירותי רפואה, ארה"ב חשבה לקבל שירותים אלה במצרים אך הגיעה למסקנה ששם אין התנאים מתאימים לצרכים ופנו אלינו וכבר הוטכם בטח זה.

רה"מ הזכיר גם נמלים בישראל (חיפה ואשדוד). אמר שאנשי הצי אוהבים לבקר בארץ שם אוכלוסייה ידידותית. לגבי בסיסי אויר אמר רה"מ שאם סאדאת יאמר לא טופית בענין הבסיסים בסיני, יהיו שני שדות הנגב שהם גם קרובים לדרי חימן וטעודיה.

רה"מ סיפר שמזכיר ההגנה הציע שתמונה ועדה של המטות הכלליים של שתי המדינות. הוחלט לשמור על כך בסוד.

הסנטור ג'קסון אמר שלפני כמה חודשים אמרו לו במחשול שלא רוצים להחזיק חיילים אמריקניים בישראל כי זה ירגיז את הערבים. שאל אם יש לרה"מ הבטחה בענינים הנ"ל. רה"מ השיב שאין לו הבטחה אך החשש הזה התרכך. אמר שהאווירה ששררה מעידה שרתיעה זו שייכת לעבר. הנשיא רוצה בכך. רה"מ אמר שהיה זה הייג שדיבר על תמרונים משותפים ולא הוא.

אבילאה

ע"י ד"ר סג"ר...  
מלחמת העולם השנייה  
מלחמת העולם הראשונה



ס ו פ ס

דף...1...מתוך...2...דפים

סוג בטהוני. 178?....

דחיפות.....

תאריך רז"ח: 228!! ספט' 81

156... סט' מברק

כ/ט

אל: המשרד

מצפ"א

העיסקה הסעודית.

1. ה hearings נפתחו הוקר. נכחו לונג, קמפ, ייטס, גראי, אדוארדס וליוויןגסטון. לונג כינה ה hearing כפעולה חינוכית. הביע התנגדות נמרצה לעיסקה מסום שלא תורמת לקדום האנטרסים האמריקניים, משום שגוררת הגברת מרוץ החמוש באזור הממוסן בחלקו הגדול ע"י משלם המיסים האמריקני. הדגיש את הקיצוניות הסעודית (התנגדות לקמפ-דויד, תמיכה באש"פ, גינוי פעולת ח"א האמריקני נגד לוב, גישה בלתי ידידותית למאמצי ארה"ב לשחרר בני הערובה באירן).

2. קמפ הביע התנגדות, אולם ביקש לאפשר לממשל להציג עמדתו. הביע תמיכה במאמצי המחמשל לבנות קונסנסוס אסטרטגי באזור וציין המתינות הסעודית במישור הלבנוני. קמפ שבץ רצון מההסדר הנוכחי של הפעלת ה AWACS במפרץ. ויתור על הפקוח פוגע בבטחון האזור. סבור כי סעודיה צריכה לחת משהו בתמורה. התייחס לקביעה הסעודית כי ישראל מהווה סכנה גדולה יותר מאשר ברה"מ. חזר על דברי ריגאן כי ישראל מהווה הנכס האסטרטגי החשוב ביותר במזה"י.

3. ייטס ואדוורדס הביעו התנגדות לעיסקה. לוינגסטון הביע הסתייגות, אולם מוכן להמתין שהממשל יציג מלוא הניסוקים בעד העיסקה. גריי הביע הסתייגות ושאל מדוע יש למכור אוואקס לסעודים. אם האיזום לבטחונה וציניי אז מדוע להמתין עד 1985.

4. ד"ר Cottrell מאוניברסיטת ג'ורג'טאון העיד בזכות העיסקה אותה כינה פוליטיה יותר מאשר צבאית. הביע דאגה לגבי יציבות המשטר הסעודי. בצוע העיסקה חגביר נכונות סעודית להסכים להדוק היחסים הצבאיים והפוליטיים עם ארה"ב.

5. גנרל קייגן, לשעבר מנהל הביון של ח"א, הביע התנגדות נמרצת לעיסקה. הקומבינציה של אוואקס ומטוסי F-15 מהווה צרוף החקפי מובהק. הוא פוגע ביכולת ישראל to preempt כנגד imminent attack בחזית המזרחית. הדגיש כי אוואקס -

Contrary to what Secretary Buckley said is practically invulnerable קייגן ציין כי משרד ההגנה והממשל מבסטים החלטתם למכור האוואקס על יסודות מוטעים, אם כי יתכן שאין רצון המחמשל להטעות במתכוון. קייגן לא מעלה על הדעת שרה"מ ישראל כלשהו יסכים לעסקה הזאת. מצדד בהפעלת אוואקס במפרץ חחת פקות ובעלות אמריקנית. רק אם סעודיה תאפשר בטיסים והצבת כוחות אמריקניים על אדמתה (למשל 2 טייסות F-15 אמריקניות)



ט ו פ ס ט ב ר ק  
דף...! מתוך 2 דפים  
סוגג בטחוני...? ...  
דחיפות.....

אלה

אל: המסרד

תאריך רז"ח: 1003 !! ספט' 81  
מס' מברק: 81/33/148  
54/33/148

הפוצות דע: המוסד/הלוי, הטוכנות/דומיניץ, משרד רה"מ/יהודה אבנר, נ"י/ברנר  
פלטים.

1. אייבי נתן נכנס לנושא הפלטים. היה בוושנגטון ומצא את דרכו לגלייר האוס.  
שוחח בנושא עם יהודה אבנר, עם פזרן ואתי לאחר שהופנה אלי על ידם.

2. סיפר שאתמול נפגש עם שגריר אתיופיה כאן. הציע לאתיופיה טרזטוריס וציוד חקלאי אחר בשינוי חימשה מיליון דולר המורת היתר יציאה לעשרת אלפים פלטים, לדבריו השגריר אמר שנפגע מכך שמציעים סחורה תמורת בני אדם. השגריר דיבר באהדה על ישראל. אמר שניתקו תיחסים בגלל סאדאת וכעת סאדאת עשה שלום עם ישראל ואתיופיה יצאה המפקסידה. אמר שאכן הם זקוקים מאד לציוד חקלאי וסיוע בחקלאות.

3. אייבי נתן חזר בו מייד מהצעת הציוד ואמר לשגריר שאכן נסיוננו בעבר בכגון זה עגום. אך הוא מוכן למצוא דרך לסייע לאתיופיה אם תסכים להרשות לפלטים לצאת על יסוד איחוד משפחות. הטביר שיש כישראל פלטים שלהם קרובים באתיופיה.

4. השגריר אמר שמוכן להציע לנשיאו מחווה הומניטרית. אך לזה סיכוי טוב יותר אם אייבי נתן ייזום סיוע כלשהו לאתיופיה, למשל, הציע השגריר, להקים מרפאה או מפעל דומה. לא חשוב איפה, אפילו בכפר פלטי. נוכח מחווה זה יהיה השגריר מוכן להמליץ לנשיאו שיסכים למכסה של אלף (1,000) פלטים לאיחוד משפחות.

5. לסם כך מבקש השגריר רשימה של 1,000 קרובי משפחה מבוקשים באתיופיה.

6. השגריר הבטיח לאיבי נתן לנסות להסדיר לו פגישה עם שה"ח שלו שיהיה בניו-יורק. אייבי נתן שהתכוון לנסוע לאירופה בשבוע הבא בדרכו ארצה שוקל אפשרות לחזור לבניו-יורק לפגישה זו. בינתיים נלהב מאד ואמו שעומד לדבר עם חבריו בשיקגו וכד' המוכנים לתרום כסף.

ס ר פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך 2 דפים

סוג בטהוני

דחירות

אל:

תאריך רז"ח: 54/33/148  
מס' מברק

7. לדברי נתן השגריר האתיופי היה נסוי לפלסית. הרשים אותו כבעל כוונות טובות.

8. אמרתי לנתן קודם כל שבנושא זה יש להקפיד על טודיות. הסברתי לו מניעי אתיופיה בהתנגדות ליציאת פלטים. הבין ואף כיקש מצידו לשמך הצעותיו בסוד. לגבי רשימת קרובים אמרתי שיש לסקול בזהירות אם רשימה כזו לא תנוצל לרעה ויבולע למופיעים בה. שהרי פלטים הנמצאים בארץ רובם יצאו באורח לא חוקי. הצעתי לו לפעול רק תוך החיעצות עם גורמים מוסמכים והפניתי אותו אל יהודה דומיניץ. יפנה בשובו ארצה.

9. קשה להניח שירתע מלהמשיך במעולתו בינתיים. כבר הסדיר גידיד שלו הגר בשכנות עם שגריר אתיופיה יזמינו ויקרבו. כמו כן ברור שיבוא לבנו-יורק או יבטל נסיעתו לאירופה אם תראה אפשרות לפגישה עם שה"ח אתיופיה.

אבילאה

עוז מזה ס/מזה א"ל א"ל קמאווין מאם גפולג באמניץ אבניר/אמניץ





54

טגרירות ישראל - רושינגטון

ט ר פ ס

ד.ד. סתור...! דפים

סרוג בטחוני גלוי

דחיפות

תאריך 0900 11 ספטמבר

28/143 סמ' מברק

א.א.

המשרד.

אל:

מצי"א. מע"ת. לשכת רוה"מ. העתק: נאום, ניו-יורק. קהיר.

סקירת עתונות ליום חמישי 10 ספטמבר 1981.

THE TALKS BETWEEN REAGAN AND BEGIN ARE THE TOP STORIES IN TODAY'S HEADLINES. IN ADDITION, THE NOMINATION HEARINGS FOR THE FIRST FEMALE SUPREME COURT JUSTICE, AND SADAT'S RELIGIOUS PROBLEMS IN EGYPT RECEIVED MUCH COVERAGE.

N.Y. TIMES--Reagan profuse in his praise for Israel and for Begin personally. During meetings, differences were voiced on the AWACS issue, and stress put on Israel's security to achieve regional stability. Israelis seemed in particular to want some specific strategic understandings to emerge from this trip.

WASH. POST, GOSHKO--Begin hopes his departure will see the word "alliance," as applied to US-Israeli relations, transformed into a "practical term." Begin, in seeking a US commitment to greater military cooperation, is using the AWACS as a bargaining tool.

CHIC. TRIB., NEAL AND DE LAMA--Begin and Reagan plan to reach an agreement to "ennance" the US-Israeli "strategic relationship", but neither side had brought up the subject of a defense treaty. Reagan acknowledged that Begin had come "at a time of Testing", but pledged Israel's security "is a fundamental objective of this administration." Begin invited Reagan to visit Israel, "and its capitol Jerusalem," despite that Israel's claim to sole jurisdiction is not internationally recognized. Reagan's view is that the matter would be dealt with at the end of the peace process.

BALT. SUN, TREWHITT--While senior American officials agree with Israel on most objectives, they are much less specific in speculation about what US action would be politically practical. The administration plainly hopes to avoid a degree of commitment that would endanger its expanding relationship with Saudi Arabia. The sum of Begin's position: Israel is a reliable strategic ally of the US, but that Israel would not yield decision-making about its security to anyone.

NEWSWEEK, BRECHER, KUBIC, WALCOTT, AND BARNATHAN--Reagan and Begin both believe in personal diplomacy. Begin will suggest to Reagan that the time has come to set aside Israel's own detailed autonomy proposal and try to work out an interim agreement on broader principles. U.S. aides want Reagan to explain to Begin that American budget problems make aid to Israel very costly in political terms.

BALT. NEWS AM., L.A. TIMES NEWS SERVICE--Reagan administration officials are quietly rejecting the suggestion that the US grant Israel use of US intelligence satellites.

PHILA. INQ., MCCARTNEY--Begin did not ask Reagan to halt the sale of AWACS. White House officials have cautioned that Reagan is not prepared to make specific new commitments to israeli.

N.Y. POST, LATHEN--Begin vehemently opposed the sale of AWACS in his meeting with Reagan.

WALL ST. JOUR., SEIB--Both leaders are trying to show publicly that US/Israeli friendship hasn't been shaken by Israel. Israel willing to offer access to US military facilities and to position U.S. military gear there.

עתונות.

28/143 + 12611 ארמיה

שגרירות ישראל - ורטינגטון

אל: המסרד

א.ב.נ

ט ו פ ס מ נ ר ק

197... מתוך 11... זפים

סדרג בטחוני... גל?

דחופות... רגיל

תאריך 100... 1100

מס' מברק... 149

ממנכ"ל. חצפ"א

להלן תעתיק מתכנית "NIGHT LINE", אי.בי.סי.  
ששודרה ביום רביעי 9 ספטמבר. בגלל חשיבות התכנית העוסקת ביחסי  
ישראל - ארה"ב אנו מעבירים את התכנית במלואה.

TED KOPPEL: At a time when some voices here in Wash-  
ington are calling for a new get-tough policy with Israel, the  
White House is moving closer than ever toward a formal alliance  
with the Israelis. Carl Bernstein will have a background report  
on how Richard Nixon helped clear up U. S.-Israeli misunder-  
standing, and we'll hear some differing points of view from journalists  
George Will and Strobe Talbott and Jewish-American leader Howard  
Squadron.

ANNOUNCER: This is ABC News Nightline. Reporting  
from Washington, Ted Koppel.

KOPPEL: Good evening.

There is a three page essay in this week's Time magazine  
entitled "What To Do About Israel." In the body of the essay, the  
magazine's diplomatic correspondent Strobe Talbott argues that while  
Israel does need the United States for its survival, the sad fact  
is that Israel is well on its way to becoming not just a dubious  
asset, but an outright liability to American security interests,  
both in the Middle East and worldwide.

Mr. Talbott, from whom we'll be hearing a little later  
on, is not alone in his assessment. Secretary of Defense Casper  
Weinberger is said to believe that the United States ought to  
get a lot tougher with Israel, withholding military supplies, if  
necessary, to bring the Israelis into line with American policy  
objectives.

If there is a single target for this anti-Israeli senti-  
ment, it is probably that nation's Prime Minister, Menachem Begin,  
who came to Washington today amid a flurry of reports that he,

2  
149  
24

Begin, would do everything in his power to stop the Reagan administration from selling those highly sophisticated airborne warning and control planes, the so-called AWACS, to Saudi Arabia. That was the setting for today's first Reagan-Begin meeting. Indeed, as Carl Bernstein reports, the atmosphere was alive with mistrust and misunderstanding.

CARL BERNSTEIN: As recently as a month before today's meeting between Mr. Reagan and Prime Minister Begin, senior administration officials were openly acknowledging that U. S.-Israeli relations had never been so strained, a fact they attributed to the policies of Menachem Begin.

The Israelis, for their part, became so concerned by American actions in the aftermath of air strikes on Iraq and Lebanon that Ephraim Evron, Israel's Ambassador to the U. S., called secretly this summer on former President Richard Nixon. That meeting was to seek clarification of Reagan administration policy and to inquire about the attitudes of senior U. S. officials.

Nixon, who agreed to meet with Evron only after consulting with the White House, reportedly counseled the Israeli Ambassador as follows. "Ronald Reagan is a true friend of Israel. Trust him. Do not seek confrontation with him. And," Nixon continued, "only the United States has the means and the inclination to defend Israel's security."

The former President reportedly urged that Begin work closely with Secretary of State Alexander Haig, describing him as a very complex man, "but I think he is your friend." He was less reassuring about Defense Secretary Caspar Weinberger, who had led efforts within the administration to suspend military deliveries to Israel. "Weinberger I can't understand," Nixon is said to have told Evron, "even though I brought him into government."

Both Israeli and American diplomatic sources have confirmed details of the meeting between Evron and Nixon, which took place in New York on June 16th. It is Weinberger, according to White House officials, who more than any other influential figure in the administration, has argued that Israel's special relationship with the U. S. needs fundamental reassessment and that the Begin visit might be the time to begin that process.

But according to White House sources, President Reagan has personally ruled out that course. Instead, he has decided on a policy that clearly reaffirms America's basic commitment to Israel. But as a price of that commitment, the Reagan policy calls on Israel to lower its voice in opposing the sale of American AWACS planes to Saudi Arabia.

.../3

The President, according to his aides, thus decided to

stress the following points in his meeting with Begin. The United States seeks closer military cooperation with Israel, including some shared intelligence operations and joint military maneuvers. The U. S. remains opposed to the participation of the PLO in negotiations on the future of the Gaza Strip and the West Bank. But those negotiations, as called for the Camp David Accords of the Carter administration, must be expedited. And the cease-fire in Lebanon, negotiated by Special Ambassador Philip Habib, with behind-the-scenes help from Saudi Arabia, should provide the basis for further efforts to maintain peace in the Middle East.

11/30  
149

Like the AWACS question, this reflects the administration's position that the Saudis, backed by the military muscle of the U. S., must be party to any long-range Mideast solution.

As for the Israelis, they now appear to believe that the Reagan administration genuinely wishes to avoid a collision course. Begin began reaching this conclusion after extensive discussions in Tel Aviv with U. S. Ambassador Sam Lewis and with representatives of the American Jewish community, alarmed at the state of relations between the two countries.

Several delegations of American Jewish leaders have been conducting their own version of shuttle diplomacy in recent weeks, flying between Tel Aviv and Washington to mediate what they regarded as potentially fatal misunderstandings between the U. S. and Israel. According to those who have spoken with him, Prime Minister Begin was, until today, still complaining that he didn't know who spoke for the Reagan administration, that the White House had failed to recognize that Israel should be the key to the anti-Soviet strategic consensus that Mr. Reagan seeks in the Mideast and that the PLO remains the gravest threat to peace in the region.

Meanwhile, Reagan has deeply disappointed those who saw the Begin visit as a time to embark on a new course in America's relationship with Israel. This group, including some influential State Department professionals, Pentagon officials and America's principal European allies, all believe the PLO must be included in the peace process. Play the military card, they had urged the administration. Tell Israel that unless it shows military restraint and a willingness to talk to the PLO, that the U. S. will rip up its blank check for Israeli military aid.

But Ronald Reagan, according to those who have listened to him on the subject, continues to see Israel not as an aggressor, but as a small, beleaguered country. And say his aides, the President is the first to recognize that Israel has never wavered in its attitude toward the Soviet Union. As Richard Nixon told Ambassador Evron, Ronald Reagan has a feeling in his gut for Israel.

... 4

Carl Bernstein, ABC News, Washington.

KOPPEL: With that as background, it now appears that today's meeting between President Reagan and Prime Minister Begin went a lot further in reassuring the Israeli leader than anyone had expected. We'll have a report on the Israeli reaction to that meeting in a moment.

0  
149  
11/4

\*

\*

\*

KOPPEL: As we've seen, there's been a lot of confusion in recent months about the course of U. S.-Israeli relations. The current talks between President Reagan and Israel's Prime Minister Begin are aimed at sorting out some of that confusion. And evidently, the two men have already come a long way.

Our Tel Aviv correspondent Bill Seamans is travelling with the Israeli Prime Minister.

BILL SEAMANS: Up until this morning, many Israelis regarded themselves as closet allies of the United States, to be used, but not to be acknowledged. But this morning at his first meeting with Prime Minister Begin, President Reagan took steps to erase that feeling.

According to Israeli sources, President Reagan ordered Secretary of State Haig and Defense Secretary Weinberger to set up a new strategic cooperation plan for Israel and the United States. They will meet with Israeli Defense Minister Ariel Sharon to work out details on a military package that reportedly includes, among other things, storing American heavy weapons in Israel, buying Israeli made military equipment, the use of Israeli base facilities by U. S. forces, more military aid for Israel, and wrapping up the whole package with a so-called memorandum of understanding, an acknowledgement of Israel's role; not quite a mutual defense treaty, but an alliance nevertheless.

PRIME MINISTER MENACHEM BEGIN: We term -- the term "alliance," which lately both countries use -- the President, the Secretary of State, I myself and my colleagues -- is a practical term from the point of view of both countries. And it is important also for the free world. -

SEAMANS: Mr. Begin, according to an Israeli source, thinks the new alliance has launched a significant new era in Israeli-American relations. But the strategic cooperation plan could be a way devised by the administration to keep Begin from launching a bruising public campaign against the AWACS deal. It gives Begin an honorable face-saving way to back off from his opposition to the Saudi Arabian AWACS. Begin tonight regards the AWACS as less of a problem for Israel than it was this morning, ...

15

according to an Israeli source. Begin is said to feel that as partners, an AWACS threat to Israel would also be a threat to the United States because they're now on the same team.

At a White House dinner tonight, Mr. Begin and Mr. Reagan seemed to be celebrating a mutual victory. Reagan has now a stronger position in the congressional battle over the AWACS deal, and Begin has a way out. He thanked Mr. Reagan for a good day.

PRIME MINISTER BEGIN: I shall leave town knowing that our cooperation in the field of security and strategy, in the face of a world danger to lose all the values we believe in which make life worthwhile to live, will be concrete and close. This is a real achievement, again thanks to you, Mr. President, to your wisdom and the warmth of your heart.

SEAMANS: Bill Seamans, ABC News, Washington.

KOPPEL: In a moment, we'll hear some differing views on U. S.-Israeli relations as we talk live with Jewish-American leader Howard Squadron and journalists George Will and Strobe Talbott.

KOPPEL: There are some sharply differing views in the United States on whether it's time for a change of course in U. S.-Israeli relations. Standing by live now in our Washington studios is one man who believes there should be a change, Strobe Talbott, diplomatic correspondent for Time magazine, who outlined his viewpoints in an essay in this week's issue of Time. In our New York studio is Howard Squadron, chairman of the conference of presidents of major American Jewish organizations. And also in our Washington studios, ABC News contributing editor, George Will.

I'd like to begin with you, Strobe Talbott. Strobe, you wrote earlier this week that you felt that Israel was in danger of actually becoming itself a danger to American strategic interests. You still feel that?

STROBE TALBOTT: Yes, indeed.

KOPPEL: Why?

TALBOTT: Because primarily of one policy of this Israeli government, and that is the Begin government's commitment to the eventual annexation of the West Bank, the territory captured from Jordan in the '67 war into Israel itself. That policy, which the Begin government is totally dedicated to, has greatly complicated American efforts to defend Israel, both in security

149  
115

... 16

terms and also in political and diplomatic terms with our allies in Western Europe, with Third World countries, and particularly with Islamic countries.

KOPPEL: Is it possible, Strobe, to put that in the context of what appears to have happened today, and that is a drawing together between the United States and Israel of almost shaping, in fact, a military alliance?

TALBOTT: Well, from what I've seen so far, including on your own broadcast, I think it can only be put into that context very negatively. And that is the whole issue of the West Bank as the single most important sticking point in the Arab-Israeli peace process has been fudged.

KOPPEL: What does that mean?

TALBOTT: It hasn't been dealt with. The concentration so far has been on the security aspects of the relationship between the United States and Israel. That is, strengthening the military partnership between these two countries in their common cause against Soviet expansionism in the area. And Soviet expansionism in the area is certainly a problem. It certainly is a threat to the peace and stability of the area. But my own feeling is that it's not the most immediate and dangerous threat. The most immediate and dangerous threat is the outbreak of another Arab-Israeli war. And for the United States to throw in its lot and declare almost a military -- a formal military alliance with Israel does not contribute to the solution of that problem.

KOPPEL: All right. Howard Squadron, we'll take it as a given that you disagree with Mr. Talbott. Why and how?

HOWARD SQUADRON: I certainly do disagree with Mr. Talbott. I disagree because I think he is over-simple in his analysis of the situation. The problems in that area of the world are not all attributable to Israel and its policies on the West Bank. Iraq and Iran are at war. That has nothing to do with the West Bank. Syria and Iraq have been in friction. That has nothing to do with the West Bank. Libya and Egypt are at each other's throat. That has nothing to do with the West Bank. That's to begin with.

Secondly, it seems to me that he mislabels the Begin policies about the West Bank. Mr. Begin and his government are following the Camp David peace process exactly as it is laid out in the agreements. They are trying to arrive at an autonomy arrangement that will give self-government over many, many local matters to the Palestinians who live on the West Bank. That was the agreement. That was what they have now agreed that they will go forward with with President Sadat on September 23rd and thereafter.

11/16/60

...

149 e

11 7-7-77

11 149 e

And it is true that in the Camp David agreements the question of sovereignty, ultimate sovereignty over the West Bank, is not to be decided until discussions start three years after the self-governing authority is in place. In those discussions, Israel will have the right to assert sovereignty. But it will also have to deal with the assertions of sovereignty by other parties.

There's a dynamic in this process. Once you have a self-governing authority on the West Bank, once the parties have gotten to the point where they are actually seeing some Palestinian self-rule, it's not going to be taken back.

I think Mr. Talbott is just too simple. And I think he is much too eager to see this government break very good relations with a very strong military, responsible ally, with democratic institutions and common cultural values, our best friend in that area and our most reliable friend....

KOPPEL: All right.

SQUADRON: ...And I really don't understand why Mr. Talbott insists on it.

KOPPEL: We'll give Mr. Talbott a chance to respond in just a moment. But I'd like to bring George Will into the discussion. And George, I'd like to begin by asking you this. To what degree is Menachem Begin himself the issue? He has made it more difficult, I think, for some people in this country who have always considered themselves to be friends of Israel to continue maintaining that posture. Do you agree?

GEORGE F. WILL: I do. Menachem Begin is like anchovies. He's an acquired taste, and an awful lot of Americans don't care to acquire it. No question that Israel is, to some extent, being judged by its leader more than I think is necessary, just as, I think, Ted, Americans tend to think rather more tranquilly about Egypt than they should, simply because they're rather more fond of Sadat than the normal Egyptian leader.

KOPPEL: All right, George. Let's see if we can come back to what seems to be the basic issue right now, today. There seems to have been -- and I don't know whether you agree that there has been -- but there seems to have been a trade-off by which Menachem Begin has a more overt American support of Israel, in exchange for which it appears that he will not press his campaign against the AWACS aircraft. Do you agree?

WILL: Well, that does appear to be the case. There are two points, however, Ted. The first is it's not clear to the extent to which he can or actually will call off his troops, to the extent that we want to call the Israeli lobby in this ... 18

149 e)

11 -B- 1/2

149  
11/8

country his troops.

Second, a good many of the senators who are prepared to vote against the AWACS sale are prepared to do so not just or even primarily because of the threat that that ostensibly poses to Israel, but, rather, because they don't like the Saudi Arabian attitude toward the United States, and they particularly don't like placing valuable technology in a high risk area.

KOPPEL: Strobe, I'm sorry that I didn't give you a direct chance to respond. I wanted everyone to at least have an opening comment. You, I'm sure, would like to respond to what Mr. Squadron had to say about your overly "simple" remarks, as he put it.

TALBOTT: Yes, indeed. Well, there's nothing in the Middle East that is simple, least of all the problems that we're talking about tonight. But contrary to what Mr. Squadron apparently inferred from my remarks, the last thing in the world that I would want to see would be for the United States to break relations with Israel. In fact, I would like to see a return of the Israeli-American relationship to the basis on which it thrived for decades before the Begin government came in and the Reagan administration came in. And that was a basis that stressed precisely the shared democratic traditions and values of Western civilization that Mr. Squadron quite rightly mentioned.

I think it would be doing a great disservice to the basis of the Israeli-American relationship if either government, and particularly if both together were to stress the relationship as essentially a military partnership, because that's in many ways the weakest aspect of it and ought not to be the most important. And if our own citizens in this country begin taking too literally what Begin and Reagan are saying about the relationship, namely that it should be a security relationship, they'll begin to question it in precisely those terms. And that will serve, I think, to undercut public support for the relationship.

KOPPEL: How much value, Mr. Squadron, do you believe that Israel is to the United States, strategically speaking, militarily speaking?

SQUADRON: Well, it's difficult for me to say. I'm not a military expert. But clearly it is the strongest military power in the region. Clearly, it is committed to the American view of resisting Soviet expansionism. Clearly, it is a democracy dedicated to the freedom of its people and of other people. The Western democracies and Israel have a great deal in common.

I think that it is a very important asset. But I must say, to be fair, that I agree with Mr. Talbott. I would not put the relationship on the military basis alone. I did not suggest...

1/2

that the problems of that area were simple. I suggested that Mr. Talbott's solution of twisting Israel's arm to give up the West Bank, regardless of to whom and without any negotiation, any proceeding along the Camp David line — I suggested that the solution was simple.

The military aspect of the relationship is very important. And of course, I'm delighted to see the President and the Prime Minister getting along so well. And I'm delighted to see that aspect of the relationship being strengthened.

KOPPEL: May I interrupt for a moment to ask you....

SQUADRON: Certainly.

KOPPEL: ...what role you yourself played in that and some of your colleagues among the American Jewish leadership played?

SQUADRON: Very little.

KOPPEL: You did not shuttle back and forth? You did not go to Israel....?

SQUADRON: Oh, no, I did go to Israel. I've been to Israel several times.

KOPPEL: No, no, no, I understand that. But I mean in the context that Carl Bernstein mentioned earlier.

SQUADRON: I have tried, and others have tried, to explain to American officials the perception in Israel of events and to explain to Israeli officials the perception of the administration and the State Department of events. The perceptions are very frequently different. There is an awareness in Israel, a concern in Israel for physical security because it's such a small nation, because it is surrounded by hostile neighbors, because it has seen itself as so constantly under siege, because so much of the population consists of refugees from the Holocaust or from the Arab world, that it's very difficult to grasp here. When the Beirut bombing occurred, people here said how could Israel even consider doing that. Well, of course, the civilian casualties were a terrible thing, and Israel did express regret. But from here it wasn't at all clear what was going on in the northern Galilee and why Israel felt it had to take some action and had such limited options. The other option would have been to invade southern Lebanon altogether.

KOPPEL: Mr. Squadron, let me interrupt and move on to George Will for a moment.

Do you think, George, that things have been simply ...

11/10  
149

110

papered over, that the differences are yet to emerge, or has there, in fact, been a new strategic relationship that has been forged here in Washington today?

WILL: I don't think the differences have been papered over so much as they have been stared at and seem to be intractable, and we ought to go on to things we can deal with.

Prime Minister Begin did not cause the occupation of the West Bank. He did not start the settlements policy there. The United States never acknowledged the Jordanian attempt to annex the West Bank for years. If we asked Begin to relinquish it, the question would remain to whom? Jordan I'm not clear in my own mind wants it. They certainly won't negotiate for it. To the PLO? This administration can hardly push a radical departure in policy with clearly a terrorist organization, having made international terrorism one of its main emphases?

So I don't think they've been papered over, Ted. I just think it's mature men and women facing the fact that there're lots of problems they can't solve and some assets they can make use of.

KOPPEL: Strobe, you were a little bit concerned that what apparently has happened would happen. A bad result? Good result?

TALBOTT: Well, it depends on what one thinks the most immediate danger in the Middle East is.

KOPPEL: Well, you've got 30 seconds. What is the most immediate?

TALBOTT: Another Arab-Israeli war, in which case a security relationship between the United States and Israel would be part of the problem, or at least a complicating factor. Or another war among the Arabs without immediate Soviet participation, in which case the Israelis would be on the sidelines once again.

KOPPEL: All right, gentlemen, thank you all very much indeed.

In a moment, we'll have a look at a Russian task force that steamed through the Hawaiian Islands in international waters today.

\*

\*

\*

KOPPEL: A task force of Soviet military ships made a rare, but completely legal journey through the Hawaiian Islands.

C  
149  
11/10

... |||

143 0

11 JAN -11-72

today. With the islands as a backdrop, four Russian ships, a guided missile cruiser, two guided missile frigates and a supply vessel passed through the 30 mile channel between Maui and the big island of Hawaii, shadowed by a U. S. destroyer. They remained in international waters throughout the passage heading southwest.

That's our report for tonight. This is Ted Koppel in Washington. For all of us here at ABC News, good night.

ANNOUNCER: This has been Nightline. Nightline is a presentation of ABC News.

*[Handwritten signature]*

*[Faint handwritten text at the bottom of the page]*



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

## טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות\*

חטיבה מס': 43-5  
מיכל מס': 7384-k  
תאריך התעודה: 2006  
שם מחבר התעודה: ירק  
שם הנמען: g  
סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים):

- מכתב
- מברק
- תזכיר או מיזכר
- דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון
- פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

\*הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה; העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1544

נכנס

בלמים

אל: המשרד, נד: 28, מ: לו סאנגלס  
דח: ר, סג: ב, תא: 110981, זח: 1130  
נד: סעודיה-אוקס

~~א/ה~~  
א/ה

אל: מצפייא י-ם      המרכו י-ם  
דע: יועץ הסברה ווש ( הועבר )

מאת: חנה פלטי

סעודיה

1. בדבריו למוטצה לעניינים ביניייל עמד הנסיך חאלד בן סולטאן  
(בנו של שר ההגנה) על פגיעות מתקני הנפס, המחייבת חימוש  
הכוחות המזוינים במיטב הכלים, כולל אייווקס.

ציין כי הסעודים נפגעים בגאותם מהקשיים המוערמים בפני עיסקה  
1.

2. סיים דבריו בפניה לארהי"ב לסייע להשיג שלום במזיהיית עם  
צדק לכל. בתשובה לשאלות הבהיר כי במלחמות 48, 67 וצו את  
פלשתיין, עתה מוכנים להתפשר ולהכיר בישראל בגבולות 67, כבקשת  
גולדה מאיר.

3. הרושם שנוצר הן מדבריו והן מדברי שגריר ארהי"ב בריאד  
שהתפוסר הוא כי מנמקים הצורך באייווקס בגורמים מדיניים  
ויוקרתיים. אין מנסים לנמק בצרכים צבאיים.

תפ: שהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס, אמן, ממת,  
מצפא, יגר, מעת, הסברה

דפוס: 7475

שגרירות ישראל - רושינגטון

ט ו ס ס      ס ב ר ק

דף...ל...מתוך...דפים

סוג בטהוני...טוד?..

דחיסות.....

אכ

אל: הבשר

תאריך דצ"ח 12!! ספט' 81

סס' סברק 155

מצפ"א, ממ"ד  
סיוע לפקיסטן

1. חת מזכיר המדינה באקליי תידרך לפני זמן מה את חברי ועדת החוץ של הבית על פריי חבילת הסיוע לפקיסטן. באקליי ציין שמדובר במכירת 12 מטוקי חקיפה מדגם קוברה; 20-36 מטוסי F-16 סנקים מדגם M-48 (אין פירוט מספרי) ו - an unspecified number of other aircraft

2. באקליי לא יצר שום linkage בין הסיוע הצבאי לבין תכניחה הגרעינית של פקיסטן ולא התנה אספקת הנשק בהבטחות פקיסטניות לגבי מיקום המטוסים שיירכשו או שפור בהחום שמירת זכויות הניט.

3. באקליי ציין כי נושא המימון ולוח אספקת מטוסי F-16 מהווים סלעי מחלוקת. כמגמה לפתור הבעיות נמצא באקליי השבוע בפקיסטן ומתכוון להציג לפקיסטן גוטחה לפיה יסופק מספר סימלי של F-16 בשנים 81-82 ושאר המטוסים אחרי 1983. הפקיסטנים מבקשים שהמטוסים יסופקו תוך 20-24 חדשים. באקליי יתדרך את חברי ועדת החוץ של הבית בשבוע הבא עם שובו מפקיסטן.

קני-טל

לבה ריה ס/רהי להם לנא מ/ל ארפאו סתחויק למולקן ו/אכז אמר  
רמ אמן

1977  
STAFF IS PRINCIPAL ASSOCIATE DIRECTOR OF THE HOOVER  
INSTITUTE AT HARVARD UNIVERSITY, AND A FORMER SPECIALIST  
FOR RADIO REC-RECORDING, TECHNICAL INTELLIGENCE DIVISION AND  
THREAT DEPARTMENT.

MEM

MEGA-12 (7/12/51)

A G SEER 'STRATEGIC DIALOGUE' KEY ASPECT OF BEGIN VISIT  
(1,000)

2.7/4

BY RUSSELL L. BYWIK  
WCA DIPLOMATIC CORRESPONDENT

WASHINGTON -- SECRETARY OF STATE ALEXANDER HAIG HAS THE  
CURRENT VISIT OF ISRAELI PRIME MINISTER MENACHEM BEGIN HAS  
GIVEN A "GREATER SENSE OF URGENCY AND SPECIFICITY" TO THE  
STRATEGIC DIALOGUE BETWEEN THE UNITED STATES AND ISRAEL.  
AND WHILE THE TWO GOVERNMENTS HAVE AGREED TO IMMEDIATE  
ALREADY FLESH OUT PROGRAM FOR COLLABORATION AND  
COOPERATION, HAIG TOLD REPORTERS WEDNESDAY THAT "IT IS  
GOING TO BE A ONE-TERM EVOLUTIONARY PROCESS."

HAIG DESCRIBED BEGIN'S  
VISIT -- HIS FIRST MEETING WITH  
PRESIDENT REAGAN AS AN "EXCEPTIONALLY SUCCESSFUL VISIT IN  
EVERY SENSE OF THE WORD, BECAUSE OF THE PERSONAL RAPPORT  
ESTABLISHED BETWEEN THE TWO LEADERS, THE FRANKNESS AND

AGE 02 -- AIG

CORDIALITY OF THEIR EXCHANGES AND THE "COMMONALITY OF  
THREAT ASSESSMENTS" THE TWO GOVERNMENTS SHARE.

BOTH LEADERS HAD AN OPPORTUNITY TO PUT SOME MEAT ON THE  
MEAT OF THE U.S.-ISRAEL STRATEGIC RELATIONSHIP, HAIG  
SAID.

"WE AGREED DURING THIS VISIT, TO LAUNCH A SERIES OF  
DISCUSSIONS IMMEDIATELY WHICH WOULD BE DESIGNED TO DO  
PRECISELY THAT AND TO DEAL WITH A NUMBER OF POSSIBLE AREAS  
OF COLLABORATIVE STRATEGIC EFFORT BETWEEN THE TWO  
GOVERNMENTS," HAIG SAID.

505

THE UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE  
WASHINGTON, D. C. 20520

MEMORANDUM FOR THE SECRETARY OF STATE

SUBJECT: [Illegible]

DATE: [Illegible]

FROM: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

6. [Illegible]

7. [Illegible]

8. [Illegible]

9. [Illegible]

10. [Illegible]

11. [Illegible]

12. [Illegible]

13. [Illegible]

14. [Illegible]

15. [Illegible]

16. [Illegible]

17. [Illegible]

18. [Illegible]

19. [Illegible]

20. [Illegible]

DEFENSE SECRETARY DAVID WELLS, ISSUING DEFENSE  
MINISTER ARIF SUKUT AND MILITARY OFFICIALS OF THESE  
COUNTRIES ARE TO WORKOUT DETAILS, HAIG SAID. THREE KEY  
AREAS THEY WILL CONCENTRATE ON ARE:

52

-- LIMITED INITIAL PRE-STOCKING OF PRE-POS POSITIONING OF  
MILITARY EQUIPMENT AND SUPPLIES, POSSIBLY IN THE MEDICAL  
AREA.

-- DISCUSSIONS OF GINT EXERCISES, POSSIBLY IN THE NAVAL  
AREA, WHICH WOULD BE APPROPRIATE IN THE REGION, AND

PAGE 33 -- HAIG

-- ON-GOING STRATEGIC PLANNING FOR POSSIBLE FURTHER  
COOPERATION IN THE FUTURE.

THE STRATEGIC PLANNING WORK, HAIG SAID, "WOULD CONCERN  
EXTERNAL THREATS TO THE MIDDLE EAST REGION, EITHER DIRECT  
THREATS FROM THE SOVIET UNION, FROM SOVIET PROXIES, OR  
THREATS OF THE INDIRECT KIND, SUCH AS TERRORISM AND THE  
LIKE."

HAIG CAUTIONED REPORTERS NOT TO VIEW THE AGREEMENT TO  
BEGIN THE STRATEGIC DIALOGUE AS SOME HISTORIC EVENT OF  
UNUSUAL SIGNIFICANCE.

"4-3-84," HE SAID, "IT IS AN IMPORTANT CONSENSUS TO BE  
REACHED WITH AN IMPORTANT TASK OF MUTUAL INTEREST TO BOTH  
GOVERNMENTS."

HE SAID THE "STRATEGIC DIALOGUE" WITH ISRAEL HAS BEEN  
UNDERWAY FOR THE PAST THREE OR FOUR YEARS AND HE DID NOT  
ANTICIPATE ANY DIFFICULTIES WITH COOPERATING STATES IN THE  
REGION, SUCH AS SAUDI ARABIA, BECAUSE OF IT.

"WE ARE TALKING ABOUT JOINT PLANNING IN SOME RESPECTS AND  
COOPERATIVE STUDIES AND EFFORT WHICH FOCUS ON THE

PAGE 34 -- HAIG

EXTERNAL THREATS TO THE REGION, WHICH ALL OF THE NATIONS OF  
THE REGION COULD BE VICTIMIZED BY AND HAVE, IN SOME  
INSTANCES, HAD A VERY DIRECT EXPOSURE TO IN THE RECENT  
PAST,"

HAIG SAID.  
HE SAID HE BELIEVES THAT "STRATEGIC CONSENSUS" IN A  
BROADER REGIONAL SENSE ALREADY EXISTS. "I'M TAKING  
THE AREA

... THE ...  
... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

PAGES -- WITH

-- ON YOUR STRATEGIC PLANING FOR THE FUTURE

COLLABORATION WITH THE FUTURE

THE FUTURE IS ...  
... THE ...  
... THE ...  
... THE ...

HAS CAUTIONED ...  
... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

PAGES -- WITH

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

2  
3  
GIVING RECOGNITION AMONG ALL TO SPREAD IN THE MIDDLE EAST  
REGION OF THEIR INCREASING VULNERABILITY TO OVERT  
AGGRESSION, WHETHER IT BE DIRECT LIKE THE KINGDOMS OF SAUDI  
ARABIA AND KUWAIT, OR INDIRECT, AS KINGDOMS OF SAUDI ARABIA AND KUWAIT  
YEMEN, ETHIOPIA AND OTHER AREAS OF THE REGION."

HE CITED THE RECENT CESSATION OF HOSTILITIES IN LEBANON  
AS AN EXAMPLE OF HIS "CONSENSUS" WHICH FOUND "UNUSUAL  
CONTRIBUTIONS FROM UNUSUAL SOURCES... A  
THOUGHT US... A  
PERIOD OF PEACE AND STABILITY WHEN THE PROSPECTS FOR  
CONFLICT WERE VERY URGENT AND IMMINENT."

HAIG SAID IT IS POSSIBLE THAT THIS "STRATEGIC CONSENSUS"  
-- IS BRING ABOUT "ULTIMATELY, DEPENDING ON PROGRESS WHICH WE  
HOPE TO ACHIEVE IN THE PEACE PROCESS, A CONVERGENT SET OF

PAGES -- HAIG

INTERESTS" FOR THE ENTIRE REGION.

HE PRaised THE "PROMPT AGREEMENT" ACHIEVED BY PRIME  
MINISTER BEGIR AND EGYPTIAN PRESIDENT SADAT TO RESUME THE  
AUTONOMY TALKS ON SEPTEMBER 23-24 IN EGYPT.

"I THINK THERE IS CERTAINLY A CONSENSUS TO GET ON WITH  
THE TASK IMMEDIATELY, TO MAINTAIN THE EFFORT WITHIN THE  
FRAMEWORK OF THE CAMP DAVID COORDS," HAIG SAID.

HE NOTED THERE HAD BEEN EXTENSIVE WORK ACCOMPLISHED BY

PREVIOUS EGYPTIAN ADMINISTRATION AND SAID THE RAGAN  
ADMINISTRATION HOPED TO BUILD ON WHAT HAS ALREADY BEEN  
ESTABLISHED.

"WE WOULD HOPE THE SEPTEMBER 23-24 MEETING WILL SET A  
AGENDA FOR SPECIFIC ACCOMPLISHMENTS -- BENCHMARKS -- AND A  
FIXED TIME SCHEDULE THROUGH WHICH TO ACHIEVE THEM," HAIG  
SAID

HE SAID THAT BOTH PRESIDENT SADAT AND PRIME MINISTER  
BEGIR HAD COMMITTED THEMSELVES TO THE RESUMPTION OF THE  
AUTONOMY TALKS "WITH A SENSE OF URGENCY THAT HAS BEEN  
LACKING IN THE PAST," AND HAIG SAID THE UNITED STATES

PAGES -- HAIG

HOPES THAT AGREEMENT WILL BE ACHIEVED BY APRIL OF NEXT YEAR.

HE ADDED THAT THE UNITED STATES WOULD BE "AN ACTIVE  
PARTNER IN THIS PROCESS," HAIG SAID THE INITIAL TALKS ON



54

AMBASSADORS TO EGYPT AND ISRAEL, WHO HE SAID DO "THE MOST  
INTIMATE FEEL FOR WHAT HAS OCCURRED AND FOR THE SITUATION  
IN THE AREA" AND A STALLATO-DE-NEED STATE DEPARTMENT  
REPRESENTATIVE.

"FOLLOWING THAT MEETING, WE WILL MAKE A DECISION AS TO  
WHAT LEVEL WOULD BE MOST APPROPRIATE FOR FUTURE MEETINGS."  
HAIG SAID.

"THE SECRETARY SAID THERE HAD BEEN "FRANK, OPEN AND  
EXTENSIVE" EXCHANGES BETWEEN BINN AND U.S. LEADERS ON THE  
CONTROVERSIAL QUESTION OF THE PROPOSED SALE OF FIVE U.S.  
AWACS AIRBORNE RADAR JET TO SAUDI ARABIA. AT ONE POINT  
HAIG SAID THE POSITIONS OF THE TWO SIDES HAD BEEN

"ENDING" AS HE SAID THE TAKE HAD BEEN CORDIAL.

THE ISRAELI SIDE, HAIG SAID, FULLY EXPRESSED THEIR  
CONCERNS ABOUT THE PROVISION OF AWACS "OR AN OTHER

PATROL - HAIG

SOPHISTICATED ARMAMENT TO NEIGHBORING ARAB STATES WITH WHICH  
ISRAEL'S RELATIONSHIP IS UNCERTAIN AND A SOURCE OF SOME  
CONCERN."

THE UNITED STATES WAS ABLE TO "LAY OUT WITH PRECISION THE  
REASONS WHY HE FELT THAT IN THE LONG RUN, PROVISION OF THESE  
ARMAMENTS TO SAUDI ARABIA ARE IN THE BEST INTERESTS OF  
REGIONAL STABILITY," HAIG SAID.

"IT IS VERY CLEAR THAT PRIME MINISTER BEGIN RECOGNIZED  
THAT WHILE HE HAS BOTH THE RIGHT AND THE OBLIGATION  
TO

EXPRESS HIS CONCERNS, THIS IS A U.S. DECISION TO MAKE,"  
HAIG SAID. HE CALLED IT "A DECISION TO BE MADE IN THE CONTEXT OF  
THE PRESIDENT'S OBLIGATION FOR THE CONDUCT OF AMERICAN  
FOREIGN POLICY AND HIS OWN PERCEPTION OF THE BROADER SPECTRUM  
OF VITAL INTERESTS IN THE MIDDLE EAST."

HAIG SAID THERE HAD BEEN "BROAD EXCHANGE" IN THE  
PROBLEMS OF ECONOMIC CONSTRAINT WHICH HE SAID "WILL HAVE A  
EFFECT ON OR FLEXIBILITY TO DEAL WITH ADDITIONAL LEVELS OF  
ASSISTANCE IN THE PERIOD AHEAD."

IN RESPONSE TO QUESTION, HAIG SAID THERE HAD BEEN NO

10/11

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... THE SECRETARY SAID HE HAD BEEN TALKING TO THE PRESIDENT AND ...

... WITH INFORMATION OBTAINED BY U.S. ...

35

... HATELLITE. ... DID NOT THAT ... WITH ... WILLIAM GARY ... ASSISTANTS ... ISRAEL WILL ...

"... WE DO NOT ... IN A PUBLIC ... GO INTO ... ON ...

THE SECRETARY CONCEDES THAT ISRAEL ...

... LIST OF TOPICS FOR CONSIDERATION IN ... PARTNERSHIP" BUT SAID "AL THESE ... GOVERNED BY THE PRACTICAL ... CAPABILITIES IN THE NEAR TERM AND BY ...

HE SAID IT WAS "A SIMPLE FACT" THAT "STRATEGIC ... WE HAVE A COMMON INTEREST IN DEFENDING OUR VITAL ... INTERESTS." POTENTIALLY HAIG SAID, "THERE IS ALWAYS THE ... DANGER OF MAJOR INTERVENTIONS BY OUTSIDE POWERS INTO ... WOULD BE NECESSARY FOR COLLABORATIVE,

PAGE 09 -- HAIG

COOPERATIVE WORK BY THE ... OF THE REGION THAT ARE ... BY THE UNITED STATES, WHICH HAS ... STAKE IN THE OUTCOME."

PAGE 22--NEWS  
MEDICAL COMMITTEE.

21 ✓

THE AMYER OLD FORMER HEAVY WEIGH CHAMPION HAD SAID HE  
WANTED THE OPPORTUNITY TO REGAIN HIS TITLE ANOTHER TIME.

PRECEDING FROM MATERIAL BASED ON PRESS REPORTS FOR  
DISTRIBUTION TO MISSION STAFF ONLY AND NOT FOR PUBLICATION

ITEM  
T

NESSA-488 (1/18/81)

20/6

AFTER MEETING WITH REAGAN, BEGIN AFFIRMS FAITH IN CAMP DAVID  
(558)

WASHINGTON -- ISRAELI PRIME MINISTER BEGIN, AFTER  
SECOND MEETING WITH PRESIDENT REAGAN SEPTEMBER 18, DECLARED  
THAT CAMP DAVID IS "THE ONLY INSTRUMENT TO MAKE PEACE IN THE  
MIDDLE EAST," AND HE EXPRESSED THE HOPE THAT AN AGREEMENT OF  
FULL AUTONOMY FOR THE WEST BANK COULD BE REACHED BY THE END  
OF THIS YEAR.

BEGIN AND EGYPTIAN PRESIDENT SADAT HAVE AGREED TO RESUME  
THE ATOMONY TALKS SEPTEMBER 23 IN CAIRO, THE ISRAELI PRIME  
MINISTER SAID AND THE UNITED STATES WILL PARTICIPATE IN THE  
TALKS.

BEGIN SAID THAT A SELF-DENYING COUNCIL SHOULD BE  
SELECTED FOR THE AREA NOW OCCUPIED BY ISRAEL, AND AT THAT  
TIME ISRAEL WOULD WITHDRAW ITS MILITARY GOVERNMENT, LEAVING  
IT ROOPS  
ONLY IN "SPECIFIC SECURITY LOCATIONS."

HE SAID THE ELECTED ADMINISTRATIVE COUNCIL WOULD DEAL

PAGE 22)-- BEGIN

WITH ALL DAILY APWPRS.

ANSWERING QUESTIONS AT A PRESS CONFERENCE BEGIN TOLD  
REPORTERS THAT ISRAEL WILL NOT DEAL WITH THE PALESTINE  
LIBERATION ORGANIZATION WHICH HE DESCRIBED AS "SERVANT OF  
MOSCOW." NOR IS HE READY TO TALK IMMEDIATELY WITH JORDAN OR  
SAUDI ARABIA BECAUSE "THERE IS NOT ONLY HOSTILITY BUT  
STATE OF WAR BETWEEN THE TWO ARAB STATES AND ISRAEL."

Handwritten marks and scribbles in the top left corner.

1967-05-10  
MEDICAL CENTER

THE ABOVE IS A SUMMARY OF THE REPORT BY THE  
MEDICAL CENTER TO THE JOINT CHIEFS OF STAFF.

THE REPORT IS BEING FORWARDED TO THE  
JOINT CHIEFS OF STAFF FOR THEIR INFORMATION.

1967-05-10

THE REPORT IS BEING FORWARDED TO THE  
JOINT CHIEFS OF STAFF FOR THEIR INFORMATION.

(2)

WASHINGTON -- Israel's Prime Minister Golda Meir  
said today that the President's recent statement  
regarding the Middle East is "the only statement  
to date that has been made by the President  
which is in line with the Israeli position."

Meir said in a statement to the press  
that the Israeli position is that the  
Arab states should withdraw from the  
territories occupied since 1967 and accept  
a just and equitable settlement.

Meir said that the Israeli position is  
based on the principle of self-determination  
for all peoples in the Middle East.  
She said that the Israeli government  
is committed to a peaceful settlement  
of the Arab-Israeli conflict.

1967-05-10

THE REPORT IS BEING FORWARDED TO THE  
JOINT CHIEFS OF STAFF FOR THEIR INFORMATION.

THE REPORT IS BEING FORWARDED TO THE  
JOINT CHIEFS OF STAFF FOR THEIR INFORMATION.

THE REPORT IS BEING FORWARDED TO THE  
JOINT CHIEFS OF STAFF FOR THEIR INFORMATION.

22

HE ALSO SAID, "THESE USA CLEAR, BIRTH GREAT OF SVIET  
EXPANSION... IN THE MIDDLE EAST. YOU CAN SEE IT EVERYWHERE;  
IN AFGHANISTAN IN SOUTH YEMO... ALL OVER THE WORLD, BUT  
MAINLY IN OUR AREA."

ONE OF THE TOPICS DISCUSSED BY BEGIN IN HIS MEETINGS  
WAS

REAGAN  
WAS STRATEGIC COOPERATION BETWEEN THE UNITED STATES  
AND ISRAEL."

"WE SHALL CONSIDER STRATEGIC COOPERATION FOR THE sake OF  
OUR SECURITY, MUTUAL SECURITY, AND THAT OF THE FREE WORLD,"  
HE SAID. HE IN ADDED THAT U.S. DEFENSE SECRETARY CARL  
WEINBERG AND ISRAELI DEFENSE MINISTER SHAMON WOULD MEET  
AND DISCUSS WAYS "TO BRING ABOUT STRATEGIC COOPERATION IN

PAGE 23 -- BEGIN

PRACTICAL TERMS."

BEGIN DESCRIBED THE DEFENSE OF ISRAEL AS A "COMMON  
INTEREST OF THE UNITED STATES OF AMERICA AND ISRAEL."

HOWEVER, HE MADE IT CLEAR THAT ISRAEL CAN AND WILL DEFEND  
ITSELF. "WE WILL NOT ASK THE UNITED STATES TO SEND US  
SOLDIERS TO FIGHT OUR BATTLES, OR AMERICAN SOLDIERS TO SHED  
THEIR BLOOD," HE ASSERTED. "WE HAVE DEFENDED OURSELVES, AND  
WE DID FIGHT THEM, AND ALWAYS SHALL BE PREPARED TO DO SO"

BEGIN EMPHASIZED THE COOPERATION AND FRIENDSHIP DURING HIS  
TALKS WITH REAGAN AND SENIOR ADMINISTRATION OFFICIALS.

BUT HE DID SAY THERE WAS ONE POINT OF DISAGREEMENT: THE  
AWAC AND F-15 ENHANCEMENT PACKAGES WHICH THE REAGAN  
ADMINISTRATION PLANS TO SELL TO SAUDI ARABIA.

"I ASKED THE PRESIDENT TO GIVE US FULL HEARINGS" BEGIN  
SAID. "A  
ONE ID."

"HE TOLD OUR AMERICAN FRIENDS THAT THESE ARE DANGERS TO  
NATIONAL SECURITY," HE SAID. BEGIN SAID PRESIDENT  
KAGAN AND SECRETARY OF STATE AIG HAD LISTENED TO THE  
ISRAELI POINT OF VIEW AND THAT HAD ISRAELI OFFICIALS HAD

PAGE 24 -- BEGIN

LISTENED TO THIS VIEWS.

"BOTH SIDES KEPT THEIR OPINIONS AND CONVICTIONS," BEGIN

11

... AND THE ...  
... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

... THE ...  
... THE ...

MAIL.

ASKED IF HE WOULD SEND AN SIGNAL TO THE U.S. CONGRESS, WHICH COULD BE BY JOINT RESOLUTION OF BOTH HOUSES TO THE MILITARY SALES TO SAUDI ARABIA, BEGIN RESPONDED, "IT IS NOT OUR POLICY TO GIVE AWAY OUR WEAPONS. I DO NOT WANT TO DO IT."

HOWEVER, BEGIN SAID THAT "IT IS MY DUTY TO EXPRESS MY OPINION AS THE PRIME MINISTER OF ISRAEL... I TELL THE TRUTH - THE DOUBLE DEAL THE AWACS AND F-15 PACKAGE FOR SAUDI ARABIA IS A DANGER TO ISRAEL'S SECURITY AND WE SHALL NOT CHANGE OUR MIND."

PRIME MINISTER BEGIN ATTENDED LUNCHEON SPONSORED BY THE U.S. SENATE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE IN THE AFTERNOON. FOLLOWING THE LUNCHEON, COMMITTEE CHAIRMAN CHARLES PERCY DESCRIBED THE MEETING WITH BEGIN AS "A 194-5813."

PERCY ALSO TOOK THE OPPORTUNITY TO URGES FELLOW SENATORS NOT TO TAKE A POSITION ON THE PROPOSED SALE OF AWACS TO

PAGE 5 -- BEGIN

SAUDI ARABIA UNTIL THEY HAVE THE FULL PACKAGE AND HAVE FULL HEARINGS."

CLIBORNE PELL, THE RANKING DEMOCRAT ON THE COMMITTEE, EXPRESSED HIS OPPOSITION TO THE PROPOSED AWACS SALE.

THE

NECA-489 5/19/81

CONGRESSIONAL AGENCY EXPECTS HIGH U.S. DEFICIT (55)

WASHINGTON -- THE 1982 FEDERAL BUDGET DEFICIT WILL BE 22.5 BILLION DOLLARS GREATER THAN THE 42.5 BILLION DOLLAR DEFICIT THE REAGAN ADMINISTRATION IS PROJECTING, ACCORDING TO A INDEPENDENT ECONOMIC AGENCY FROM THE U.S. CONGRESS.

THE CONGRESSIONAL BUDGET OFFICE (CBO) ALSO PROJECTS THAT THERE WILL BE A 20.5 BILLION-DOLLAR DEFICIT IN FISCAL 1984, WHEN THE ADMINISTRATION IS REPORTING A SMALL SURPLUS. THE CBO WAS CREATED IN 1974 AS THE CONGRESSIONAL CONFIDENTIAL OFFICE OF MANAGEMENT AND BUDGET OPERATIONS.



BE ABLE TO CUT FUNDING FOR INDIVIDUAL PROGRAMS BY A MAXIMUM OF TEN PERCENT AND COULD FACE CONGRESSIONAL VETO OF HIS ACTION.

REPUBLICAN SOURCES SAID THE LEGISLATION WOULD LIKELY BE INTRODUCED AFTER SEPTEMBER 15 WHEN THE REPUBLICAN LEADERSHIP TAKES UP ADDITIONAL 1982 BUDGET CUTS SOON TO BE RECOMMENDED BY PRESIDENT REAGAN.

ITEM

*20/c*

NSA-307 (9/9/81)

REAGAN WELCOMES BEGIN, CITES 'UNBREAKABLE TIES' (000)  
BY ALEXANDER W. SULLIVAN  
USLOA WHITE HOUSE CORRESPONDENT

WASHINGTON -- PRESIDENT REAGAN WELCOMED ISRAELI PRIME MINISTER BEGIN TO WASHINGTON SEPTEMBER 9, CALLING THE BEGIN VISIT AN OPPORTUNITY "TO FURTHER STRENGTHEN DISCUSSIONS WITH THE ISRAELI LEADER.

SPEAKING AT A WELCOMING CEREMONY ON THE SOUTH LAWN OF THE WHITE HOUSE, REAGAN TERMED THE UNITED STATES AND ISRAEL "PHILOSOPHICAL NEIGHBORS SHARING A STRONG COMMITMENT TO DEMOCRACY" AND SAID HE IS CONFIDENT THE TWO COUNTRIES "WILL CONTINUE THEIR CLOSE PARTNERSHIP AS DIFFICULT NEGOTIATIONS TOWARD PEACE ARE PULSED."

THE PRESIDENT RE-STATE THE AMERICAN COMMITMENT TO "ISRAEL'S SECURITY AND WELL-BEING," SAYING HE KNOWS THAT "ISRAELIS LIVE IN CONSTANT PERIL," BUT HE SAID, "ISRAEL WILL HAVE OUR HELP. SHE WILL REMAIN STRONG AND SECURE AND HER

PAGE 02 -- BEGIN WELCOME

SPECIAL CHARACTER OF SPIRIT, GENIUS AND FAITH WILL PREVAIL."

THE PRESIDENT ALSO HAILED BEGIN'S STATESMANSHIP, SAYING THAT WITHOUT, THE PROGRESS TOWARDS PEACE IN THE MIDDLE EAST THAT HAS BEEN ACCOMPLISHED IN RECENT YEARS COULD NOT HAVE

... TO NOT ENGAGE FOR ... PROGRAMS BY A MAXIMUM ...  
... THE PERIOD AND WOULD FACE CONGRESSIONAL VETO OF HIS ...  
...  
... LEGISLATION WOULD BE ...  
... INTRODUCED AFTER SEPTEMBER IN WHEN THE REPUBLICAN LEADERSHIP ...  
... TAKES AN ADDITIONAL 1982 BUDGETS ADOPT TO BE RECOMMENDED ...  
... BY PRESIDENT REAGAN.

ITEM

10/1

100-100 (10/10/82)

... BELONGS TO ...  
... ALEXANDER W. SULLIVAN ...  
... WHITE HOUSE CORRESPONDENT

... WASHINGTON -- PRESIDENT REAGAN ...  
... MINISTER REAGAN TO WASHINGTON SEPTEMBER 9, CALLING THE ...  
... VISIT AN OPPORTUNITY TO FURTHER STRENGTHEN DISCUSSIONS WITH ...  
... THE ISRAELI LEADER.

... SPEAKING AT A ...  
... WHITE HOUSE, REAGAN ...  
... TERRITORIAL ...  
... TERRITORY AND SAID HE IS ...  
... QUARTER THEIR CLOSE PARTNERSHIP AS DIFFICULT NEGOTIATIONS ...  
... TOWARD PEACE ARE ...

... THE PRESIDENT RE- ...  
... "ISRAEL'S SECURITY AND WELL-BEING", SAYING HE WOULD ...  
... "ISRAEL IS LIVE IN CONSTANT PERIL", BUT HE SAID, "ISRAEL WILL ...  
... HAVE OUR HELP. SHE WILL REMAIN STRONG AND SECURE AND HER ...

PAGE 03 -- REAGAN BELONGS

... SPECIAL CHARACTER ...  
... THE PRESIDENT ALSO ...  
... THAT WITHOUT THE ...  
... THAT HAS BEEN ...

TAKEN PLACE. "MANY DYNASTIES," REAGAN SAID, "SAID ISRAEL WOULD NEVER MAKE PEACE WITH EGYPT, BUT YOU DID. THEN THEY SAID YOU WOULD NOT HONOR YOUR COMMITMENT TO RETURN THE SINAI TO EGYPT, BUT YOU HAVE. NOW THEY SAY YOU CANNOT GO FORWARD TO WORK OUT A JUST AND DURABLE PEACE WITH ALL YOUR NEIGHBORS; WE KNOW YOU WILL."

BEGIN, PLEDGING AN ISRAELI EFFORT "TO SIGN PEACE TREATIES AND MAKE PEACE FOREVER ON ALL OUR BORDERS WITH ALL OUR NEIGHBORS" SAID HE HAD COME TO WASHINGTON TO DISCUSS INTERNATIONAL MATTERS AS WELL AS BILATERAL ISSUES AND TO DISCUSS "THE DANGER TO FREEDOM RESULTING FROM SOVIET EXPANSIONIST POLICY IN OUR REGION AND ITS PERIPHERY."

SENIOR REAGAN ADMINISTRATION OFFICIALS LATER SAID THE FIRST MEETINGS BETWEEN THE TWO LEADERS AND THEIR ADVISERS WERE "THEME-SETTING, BLOCKING OUT SUBJECTS" THAT WILL

PAGE 03 -- BEGIN WELCOME

CONTINUE TO BE DISCUSSED DURING BEGIN'S VISIT AND PERHAPS BEYOND. TOPICS INCLUDED THE PROPOSED U.S. SALE OF AIRCRAFT TO SAUDI ARABIA, U.S. MILITARY AND ECONOMIC ASSISTANCE TO ISRAEL, THE SITUATION IN LEBANON, AND REGIONAL STRATEGIC COOPERATION.

THE OFFICIALS INDICATED THAT LITTLE WAS CHANGED BY THE DISCUSSION OF THE SALE OF AIRCRAFT TO RIYADH. "THE PRESIDENT TOLD THE PRIME MINISTER HE EXPECTS THE SALE TO BE APPROVED BY CONGRESS," ONE OFFICIAL COMMENTED.

INVOLVED ARE THE PROPOSED SALE OF AIRBORNE WARNING AND CONTROL SYSTEMS (AWACS) AIRCRAFT, AS WELL AS ADDITIONAL EQUIPMENT TO ENHANCE THE CAPABILITY OF F-15 AIRCRAFT ALREADY SOLD TO SAUDI ARABIA.

THE OFFICIAL SAID BEGIN STATED ISRAEL'S POSITION IN OPPOSITION TO THE AWACS SALE "ELEGANTLY AND ELOCUENTLY," BUT WITHOUT SPECIFICALLY ASKING REAGAN TO WITHDRAW THE PROPOSAL. HE SAID THE "AMERICAN SIDE LISTENED ATTENTIVELY" BUT DID NOT HEAR ARGUMENTS IT HAS NOT PREVIOUSLY HEARD AND TAKEN INTO CONSIDERATION. THE PRESIDENT, THE OFFICIAL ADDED, DEFENDED

10

... AND MAKE PEACE FOREVER ON ALL OUR BORDERS WITH ALL OUR  
... PEACE, PEACING IN ISRAELI EFFORT TO SIGN PEACE TREATIES  
... WE KNOW YOU WILL."  
... TO WORK OUT A JUST AND DURABLE PEACE WITH ALL YOUR  
... TO EGYPT, BUT YOU HAVE... FOR THEY SAY YOU WANT TO RETURN  
... SAID YOU WOULD NOT HONOR YOUR COMMITMENT TO RETURN THE SINAI  
... WHEN YOU MAKE PEACE WITH EGYPT, BUT YOU DID... THEN THEY

... THE OFFICIALS INDICATED THAT LITTLE WAS CHANGED BY THE  
... DISCUSSION OF THE SALE OF AIRCRAFT TO EGYPT, THE  
... APPROVED BY CONGRESS, ONE OFFICIAL COMMENTED,  
... INVOLVED ARE THE PROPOSED SALE OF AIRCRAFT, WEAPONS AND  
... CONTROL SYSTEMS (ARMS) AIRCRAFT, AS WELL AS ADDITIONAL  
... EQUIPMENT TO ENHANCE THE CAPABILITY OF F-15 AIRCRAFT ALREADY  
... SOLD TO SAUDI ARABIA.  
... THE OFFICIAL SAID BEEN IN STATED ISRAELI POSITION IN  
... POSITION TO THE ARMS SALE "REGULARLY AND BROADLY," BUT  
... WITHOUT SPECIFICALLY ASKING REAGAN TO WITHDRAW THE PROPOSAL.  
... HE SAID THE AMERICAN SIDE LISTENED ATTENTIVELY BUT DID NOT  
... REAGAN FORMERLY IT HAS NOT PREVIOUSLY HEARD AND TAKEN INTO  
... SITUATION, THE PRESIDENT, THE OFFICIAL ADDED, "REAGAN

17

PAGE 04 -- BEGIN WELCOME

THE SALE IN PART BY CITING "FAR-REACHING" U.S. INTERESTS IN THE MIDDLE EAST.

THE OFFICIAL SAID THE TWO LEADERS DISCUSSED "EXPANSIONISM" IN THE MIDDLE EAST, "PARTICULARLY SOVIET EXPANSIONISM," WITH BEGIN PROVIDING REAGAN WITH A REVIEW OF ISRAELI THINKING ON THE MATTER. HE SAID THE TWO MEN DISCUSSED "THE EVOLVING SITUATION IN EASTERN EUROPE," WITH BEGIN NOTING, IN THE OFFICIAL'S WORDS, "IT IS PERFECTLY CLEAR THAT COMMUNISM (HAS) FOUND ITSELF IN A STRUCTURAL CRISIS."

FOLLOWING HIS MEETING WITH REAGAN, THE ISRAELI PRIME MINISTER HAD A WORKING LUNCH WITH SECRETARY OF STATE HAIG AT THE STATE DEPARTMENT.

HAIG LATER TOLD REPORTERS THAT HE AND BEGIN HAD DISCUSSED STRATEGIC AND BILATERAL ISSUES AND THE MIDDLE EAST PEACE PROCESS. HE DESCRIBED THEIR TALKS AS "VERY FRANK AND VERY CONSTRUCTIVE."

BEGIN SAID HIS MEETING WITH REAGAN AND OTHER MEMBERS OF THE ADMINISTRATION HAD INCLUDED "A VERY SERIOUS AND VERY

PAGE 05 -- BEGIN WELCOME

PROFOUND DISCUSSION" ON THE U.S. PROPOSAL TO SELL SOPHISTICATED AIRBORNE WARNING AND CONTROL SYSTEM (AWACS) PLANES TO SAUDI ARABIA.

"THE PRESIDENT ENABLED US TO BRING ALL THE FACTS WE HAD AT OUR DISPOSAL TO PROVE OUR CONVICTION" THAT THE SURVEILLANCE PLANES POSE A THREAT TO ISRAEL'S SECURITY, BEGIN SAID. WITHOUT ELABORATING, HE SAID "EACH SIDE EXPRESSED ITS OPINION."

BEGIN ALSO TOLD REPORTERS, "DURING OUR STAY, WE SHALL MAKE EVERY EFFORT TO REACH AN AGREEMENT ON STRATEGIC COOPERATION BETWEEN THE UNITED STATES AND THE STATE OF ISRAEL." HE SAID ISRAELI DEFENSE MINISTER ARIEL SHARON WOULD MEET WITH U.S. DEFENSE SECRETARY CASPAR WEINGERTER TO "ELABORATE ON THE DETAILS OF THAT COOPERATION."



טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דפיט 1 מתוד 1 דפיט

אל: מע"ה, מצפ"א, להרה"מ

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך זיחה: 101700

מס. סוכן: 308

לשיחת  
הנה  
הקשר

א.ה.

מאת: עתונות, ניו יורק

להלן מאמר בערכה מהניו יורק טיימס (10/9):

## Distress Signal From Egypt

Egypt is not Iran, and Anwar Sadat is hardly the hapless Shah. But there is a parallel now between Cairo and Teheran. Islamic fundamentalists and secular leftists are winning allure as martyrs, as a pro-Western regime claps them in prison. There is much at stake: if President Sadat has miscalculated, the results could be calamitous for Egypt's allies as well as for Egypt. At the same time, his foreign partners share some responsibility for what has gone wrong.

No doubt the referendum Mr. Sadat is staging today will overwhelmingly approve his dragnet arrest of 1,536 reputed opponents. But he is talking nonsense when he says that "democracy is flourishing in Egypt." He may be right that Egypt's laws permitted the roundup of Moslem clergymen and Coptic priests, dissenting journalists and troublesome politicians. But with laws like that, Egyptian democracy will never flourish.

The harassment of Egypt's vulnerable Coptic minority is especially deplorable. By deposing the patriarch of this ancient Christian sect, Mr. Sadat fanned the bigotry he deplores. No one seriously believes that 6 million Copts are a threat to 43 million other Egyptians. But the Copts are an affront to the fiery Moslem Brotherhood, the major target of the purge. The Copts apparently were tossed in to give

the roundup the appearance of evenhandedness.

Why should Mr. Sadat, after 11 years in power, need to use a sledgehammer to confirm his authority? His popularity remains high, and there is no evidence that he has lost his hold on the armed forces. If he has disappointed economic expectations, he still has held down inflation, increased foreign trade and used subsidies to dampen discontent. Moreover, he has permitted nominal opposition parties, and until now used a velvet hand in dealing with irreconcilable foes. His style has been seigniorial, not despotic.

He remains politically vulnerable nonetheless, because of his peacemaking with Israel. And that is where Jerusalem and Washington have to share some responsibility for his problems. Three years after Camp David, Egypt remains isolated in the Arab world, and Israeli promises of autonomy for Palestinians are unfulfilled. This provides a wedge for Mr. Sadat's opponents, and in crushing them he risks more of his political authority. The aimless pace of the autonomy talks has hardly eased his burdens. And now, ironically, his travail will be invoked as proof of unreliability as a peace-treaty partner.

These repressions notwithstanding, Anwar Sadat has been a sane leader and courageous statesman. Beyond criticism, his present troubles cry out for understanding.

למה היה סיווג אסמא  
קובץ מילואי והמשפחה  
וגו אסמא הברכה כורה וכו'  
20 כ.א.ל  
ע.ה.ל.מ.

תאריך: \_\_\_\_\_ השולח: \_\_\_\_\_ היעודר פנהל המחלקה: \_\_\_\_\_ חתימה: \_\_\_\_\_

ט ר פ ס      ט ב ר ק

דפוס... 1.97... מתוך 3... דפים

סוג בטחוני, שטור... ..

דחופות.....

אל: המשרד

כה  
1

תאריך דז"ח: 10.1405.10 ספט' 81

מס' סברה 132

מצפ"א

חשובת מהמ"ד לפנית המורשה אוטינגר בנושא שיחוף אש"פ בתהליך השלום.

1. בעת ביקורו של הייג באירופה באפריל 1981 הצהיר הנ"ל שיהיה זה מוקדם לעסוק בספקולציות לגבי שחוף אש"פ בתהליך ב-13.4 שיגר אוטינגר מכתב לנשיא ובו ביקש הבהרות. התשובה נמסרה רק כעבור 4 חודשים.

2. רצ"ב הפניה לנשיא וחשובת מהמ"ד בנדון.

קני-טל

April 13, 1981

3 JAN 297

132  
3/2  
The President  
The White House  
Washington, D.C.

Dear Mr. President:

I am writing in regard to Secretary of State Haig's recent statement that it is "premature" to speculate whether the United States could accept participation by the Palestine Liberation Organization in the Arab-Israeli peace negotiations. The Secretary also said that in the formulation of U.S. policy towards the Middle East conflict, the Administration was considering the European view that the PLO should be included in peace negotiations. Both of these statements were made during Secretary Haig's visit to Europe.

By leaving open the possibility for U.S. acceptance of a PLO role in negotiations on the Middle East, Secretary Haig has turned his back on our previous commitments, jeopardized the Camp David process, and placed Israel in a highly vulnerable position. These statements can only enhance the legitimacy of the terrorist PLO, heighten tensions in the Middle East, and cause vacillation and confusion in our foreign policy.

I believe that Secretary Haig's statements require clarification by you. You have personally denounced the PLO as a "terrorist organization" and have said that you are committed to the goals of Camp David. You have also repeatedly reaffirmed that the PLO cannot be considered until it accepts U.N. Resolution 242 and the right of Israel to exist. The Secretary of State's inconsistent remarks require a public clarification of the Administration's position. As a Member of Congress, I would like to know the official position of how the Administration stands on this vital issue.

Sincerely,

Richard L. Ottinger  
Member of Congress



B20  
3/3

DEPARTMENT OF STATE  
Washington, D.C. 20520

3744 3 93

AUGUST 12 1981

Dear Mr. Ottinger:

The White House has requested that we reply to your letter of April 13, 1981 regarding a statement the Secretary made while visiting the United Kingdom last spring relating to the Palestine Liberation Organization's possible participation in future Arab-Israeli peace negotiations.

Portions of the relevant question and answer follow:

"Question: I wonder if you would care to respond to a question on talking about the possible European plan on the involvement of the PLO in negotiations. Is that something that your government could countenance?"

"Secretary Haig: Well, I think it is premature. We are now engaged in a peace process which has been underway and which we hope to keep moving, and will in the period ahead. So it's too early to answer a question of the kind you just asked."

As you indicate, the U.S. Government has long taken the consistent position that we will not negotiate with or recognize the PLO until it accepts U.N. Security Council Resolutions 242 and 338 and Israel's right to exist. Nothing the Secretary said contradicts that well-known position, which remains the policy of the U.S. Government.

Yours sincerely,

*Richard Fairbanks*  
Richard Fairbanks  
Assistant Secretary for  
Congressional Relations

The Honorable  
Richard L. Ottinger,  
House of Representatives.

Handwritten notes at the bottom of the page, including "3744 3 93" and other illegible scribbles.

8826/451  
w/c

TOP SECRET

Breakfast meeting between President Reagan and Prime Minister Begin  
at the White House, Washington, D.C., Cabinet Room  
Thursday, September 10, 9:10 a.m.

-----

PRESENT: American side: The President, the Vice President, Haig, Weinberger, Meese, Kirkpatrick, J. Baker, M. Deaver, Allen, McFarlane, Veliotis, Lewis, Habib, Kemp.

Israeli side: Prime Minister, Shamir, Burg, Sharon, Evron, Kuberski, Kadishai, Tamir, Sagui, Poran, Bar-On, Avner, Nehushtan, Tehila, Uri Porath.

THE PRESIDENT: We are going to have to eat and talk at the same time; we are going to have to talk with our mouths full. I will ask Secretary Haig to bring us up-to-date on the various meetings that have taken place since yesterday morning.

HAIG: One of the topics for discussion which has not yet been touched upon is the peace process. I speak on behalf of the President when I say that we want everybody to understand that we are fully behind the Camp David Accords and we remain committed to that process. We are very anxious to get moving on the autonomy talks. I believe our meetings have been very productive so far. Yesterday, at lunch, we had a very detailed discussion on the Lebanese issue and we agreed to put together a group this afternoon on this to work out an integrated appraisal.

Mr. Sharon yesterday raised proposals in the discussion on the strategic relationship. A great deal could be done over time with some limitations, but I think it is time to get started. There are three areas which Secretary Weinberger has touched upon. It may be possible to put together a draft of a memorandum of understanding (m.o.u.) on these matters.

SECRET

-2-

WEINBERGER: Mr. President, we talked about two or three areas where there is possibility of agreement of the type of things we can put into a m.o.u. or a draft of one. There is a desirability of prepositioning medical supplies. Israel's medical facilities are extremely good. Then, perhaps, to begin contingency planning on contingencies that might affect the Middle East as a whole. Perhaps in that connection reference can be made to the defense of the region as a whole, some port calls of our ships and general planning. Perhaps this could be included in a m.o.u. or a draft of one to be put together shortly. This could be the beginning.

SHARON: I emphasized yesterday that as far as cooperation is concerned, though important, it no doubt involves us with many problems. It is hard to believe that we can get involved with the U.S. without in a way having our hands tied. Therefore, we believe that to embark upon this cooperation it should be on a wide-range of activities. Yesterday I mentioned several fields of activity. I spoke about the long-range air, long reach strategic capability of Israel. We have this at present, though limited to our own needs. We believe that with <sup>these</sup> means that we can also support you immediately. We understand the sensitivity of this with regard to your involvement in Arab countries. Any such arrangement will demand many things from us and from you but this would not be against the Arab countries but the purpose of it would be to deter the Soviets. Then we talked about the prepositioning of armor. We still have had no detailed discussion on this. I don't know whether you think in terms of an armored division or core -- 365 tanks or 1,000 tanks -- and how long they will be there. We have the capability

../3

to start this immediately. Of our 3,000-odd tanks, most of our equipment -- 2,000 -- are American. We thought in terms of putting some of these tanks at your disposal immediately. For that we must be compensated for by payment thus enabling us to produce our own tank, the Merkhava, and this will, of course, involve you in the further shipment of tanks to Israel. Within months we can hand over to you a certain number of tanks. As for the details, I hope to be able to discuss them with Secretary Weinberger. These, then, are two fields:

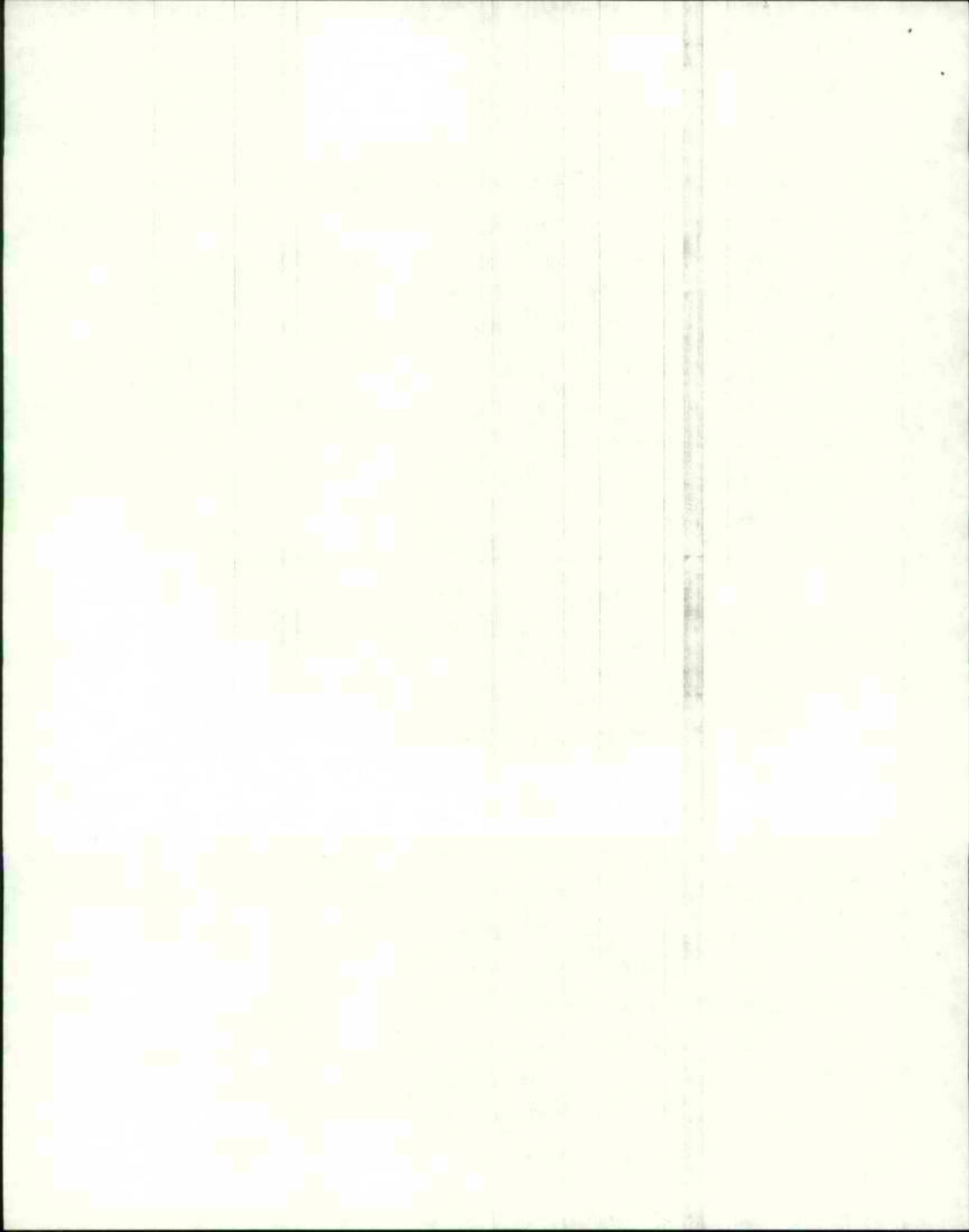
- (1) the long-range strategic power
- (2) the prepositioning of armor.

There is a third field and this is how to deploy in Israel aircraft by using our aviation industry for maintenance -- aircraft in the European theatre, the Persian Gulf or the West Asian theatre. We can maintain 150 aircraft at a time -- F-15s, F-16s and Phantoms.

Then, we have offered medical support. My proposal would be that this be integrated with our existing medical system, i.e., to use existing hospital facilities and expanding them as need be.

We offer you an umbrella if one day you have to move an airlift into the Middle East. Israel is like an aircraft carrier with such a capacity. To have this umbrella we would need a certain number of F-15s and F-16s and were you to have to embark on an airlift into the area, we would have the capacity to protect the heavy planes.

I wish to say a word about the balance of intelligence. We are suffering heavy damage as a result of the peace -- which is a good thing in itself -- and we have to a large extent lost our defensive capacity by withdrawing from Sinai. Also, because of the deployment of Syrian missiles in Lebanon, we do not have a cover of the most sensitive places in Syria.



Our answer would be to have a satellite of our own, which we know is complicated, or to get satellite photographs through a ground station which would be established in Israel. Our army is based almost solely on reserves. The standing army is very small. We have a 24-hour system of mobilization and we are in crucial time for at least 3 days until the mobilization is carried out. If we do not get immediate information, we face major threat.

So, when we speak of strategic cooperation, we talk of a wide range of activities. I cannot speak on behalf of the Prime Minister but I would like to express a personal view ...

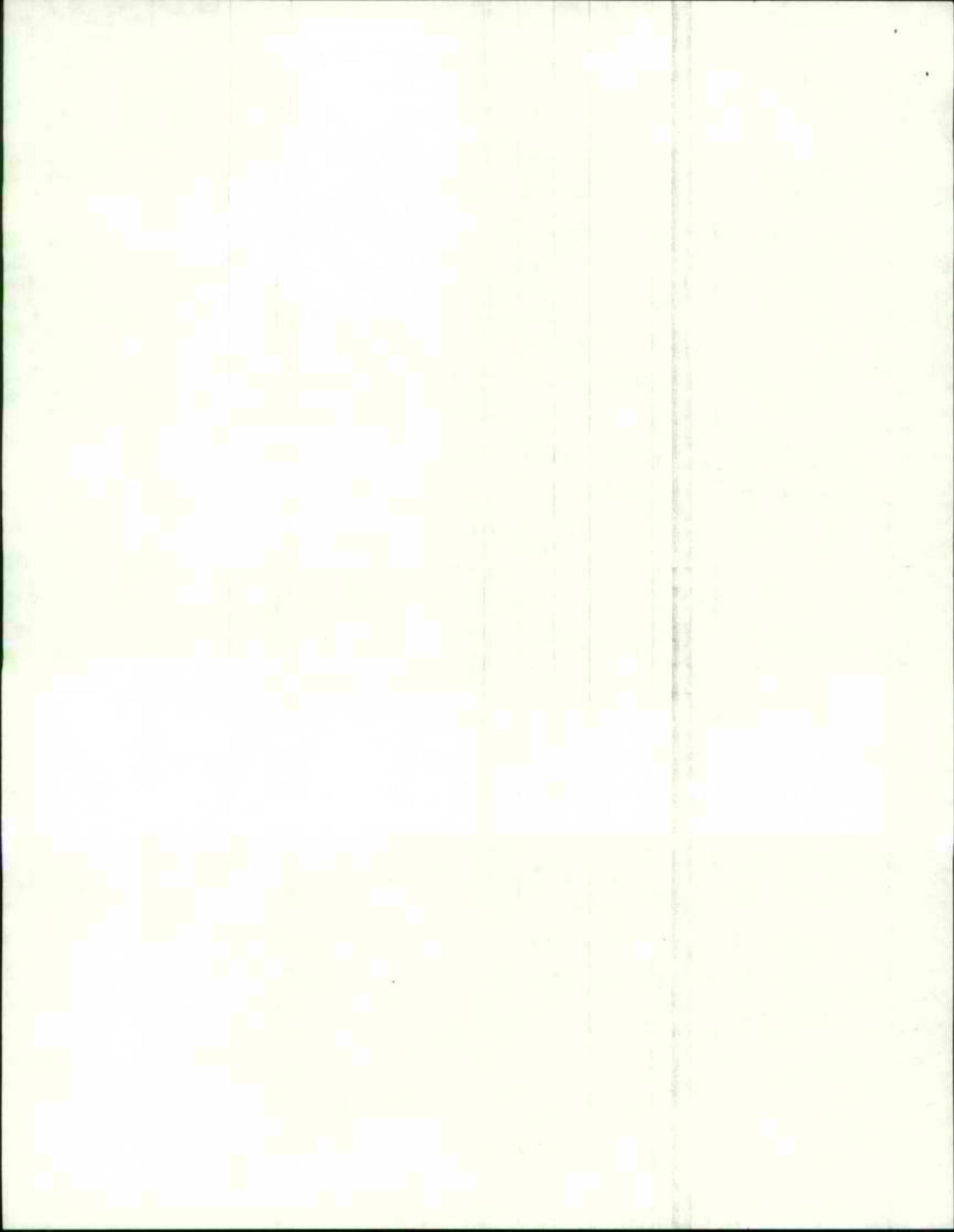
PRIME MINISTER: When you express a personal opinion -- speak on my behalf.

SHARON: When somebody cooperates in many areas we understand we cannot do everything we would like to do. But we face the same problem of containing the Soviets and we are ready to do it.

PRIME MINISTER: Mr. President, the remarks made by my colleague General Sharon are most important. I would like to add two items. First, the airfields. I do not understand why my good friend Sadat did not agree to put the Etzion air base at your disposal. We were prepared to put that airfield at your disposal both before the peace treaty and afterwards. From that air base you can fly to any part of the Middle East. But I don't want to embarrass Sadat; he is very touchy about it. Maybe you will take it up with him again. I wish to say that we are ready to put at your disposal the two airfields you have built for us in the Negev. Maybe

it will require the lengthening of runways and other adjustments. Secondly, we have two deep water harbors -- Haifa and Ashdod. The Sixth Fleet likes to come to Haifa. When I visited the Nimitz, Rear Admiral Shultz told me that the sailors love to visit Haifa. When I boarded the Nimitz I was greeted with whistles and I thought it was some kind of demonstration but the Admiral told me it was their welcome. The Captain, he said, tell the sailors that if you will behave you will see Haifa, and when they come they enjoy a friendly welcome. So, send your specialists and we will be prepared to put those harbors at the disposal of the Sixth Fleet.

As the Secretary of State had mentioned the peace process, I shall ask Dr. Burg, the Chairman of our Autonomy Committee, to explain where matters stand concerning those talks. When I met two weeks ago President Sadat in Alexandria, we reached agreement in half-a-minute on the renewal of the talks. They will be renewed on 23 and 24 September. That night, when I met with Sadat in Alexandria, we could not get hold of Atherton. Sadat said to me we have forgotten to inform our American friends, but we did so immediately afterwards. I wish to suggest that we leave the location of the talks as decided, that they be held in Cairo. I read in the press that perhaps they should be convened in New York but I think they should take place in the region itself. Perhaps afterwards, subsequent talks might be held here. We have real proposals to make on how to activate the talks. May I say that normalization is being completely revived in all spheres and this is one of the main results of Alexandria. In a few days' time we shall be receiving a large delegation from Egypt to discuss commerce, agriculture, irrigation, etc. Sadat needs irrigation like air to breathe and we can help.

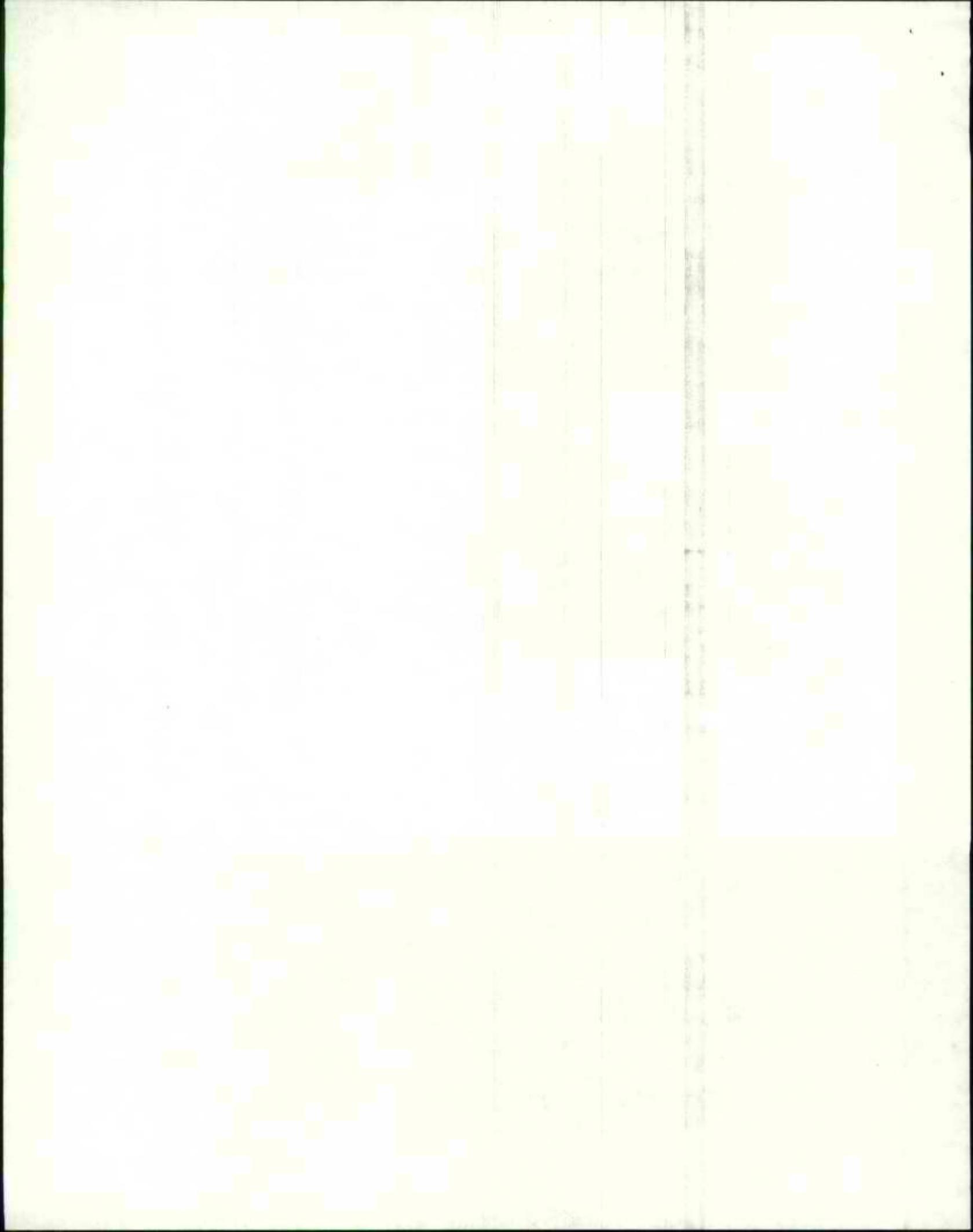


BURG: In a nutshell, I would like to say that the outcome of Camp David was in two areas -- the peace treaty and the understanding that there should be autonomy talks for a self-governing authority for the Arab inhabitants of Judea, Samaria and the Gaza District. This was the philosophy. But philosophy is one thing and brass tacks is something more difficult. Where were we stuck? The Prime Minister said that one of the main problems of Egypt is irrigation but on this matter we have irritation. The philosophy of the talks ranges between two extremes. We do not want to be absolute rulers of more than one million Arabs and secondly, we cannot afford a Palestinian state. It would be a communist state, irridentist and a danger to our lives. Between these two points, the idea of a self-governing authority was conceived. We met several times. We did quite a good job on technicalities -- on how the electorate would vote, the supervision of the elections, etc. But we did not make progress on one important matter and I can put that into a mathematical formula.  $\text{Autonomy is not sovereignty. Sovereignty minus } x \text{ is autonomy.}$  Our problem was to determine the size of the  $x$ . For Egypt, autonomy was seen as a corridor to an Arab state and for us, instead of an Arab state, a substitute for an Arab state. These discussions were interrupted by a time factor that has lasted for 15 months. For 15 months Egypt did not want to come to the table of negotiation. I do not know why. Sometimes Israel might have given them an excuse such as the Jerusalem Law, but that was just an excuse. I do not know what brought about the change of Sadat's mind and I can but guess. Perhaps it has to do with the drawing closer of April 1982 when we shall conclude the withdrawal from Sinai. Perhaps this creates a psychological linkage to the fulfilment of the peace treaty.

Mr. President, to date, Israel has fulfilled the treaty 100%. Perhaps Sadat thinks it is good to have autonomy talks generating certain results before April 1982. Ten days ago the decision was taken for talks to begin. I believe a memorandum of understanding -- a popular word these days -- can be reached to have a m.o.u. that would put aside things on which no understanding can be reached. We have a time-table. On September 23, we meet in Cairo and I would like that we conclude a schedule that would cover a number of months for dates of meetings, procedures, level, etc. I believe it is possible. With your assistance -- you are active partners, so it is written -- we could move along with this part of the peace process. There are many obstacles. The Palestinians do not join in and I believe this is because of the PLO terror. The PLO is not only against Jews in Israel or in Vienna but it also kills Arabs. The policy which Sharon embarked upon these last few weeks might encourage the Palestinians to join. These are the essentials.

HAIG: I think, Mr. President, that this discussion is very helpful. Tomorrow we shall meet and flesh out a detailed work plan. What Dr. Burg has said is very close to our thinking. The level of the participants will depend on the working level which will come up with a firm agenda and bench marks.

With regard to the strategic dialogue, General Sharon's thinking is way ahead of ours. This is as it should be. We have not yet given as much thought on the matter. We are still in the process of rebuilding a rapid reaction capability in the Middle East and this discussion is still involved



SECRET

-8-

with budgets and what would be available on prestationing. I wish to emphasize that we have practical limitations and not philosophical ones with concepts. We are just now in the process of rebuilding our strength and this is a practical matter. I also wish to emphasize the sensitivity of the matter because of the inter-relationship with the peace treaty and we must avoid the perception that the U.S. and Israel are colluding with each other at the expense of Arab states. We are talking about Soviet intervention and internal disorders in the region.

PRIME MINISTER: Did we not put emphasis on this yesterday?

HAIG: We did.

WEINBERGER: The planning authority for things of this kind rests with the joint Chiefs of Staff. They are dealing in detailed military planning. It occurs to me that the proper forum should include the joint Chiefs of Staff. There is great attraction in the Sharon suggestion -- the availability of added military strength. We would like to work on this in which our joint Chiefs can meet with people Sharon will delegate.

PRIME MINISTER: An excellent idea. (jocularly) .. if General Sharon joins your joint Chief for some two weeks, it won't do any harm.

WEINBERGER: I am not in a position to decide.

SHARON: Mr. Prime Minister, will you tell our people at home.

PRIME MINISTER: I will take care of that.

SECRET

- 9 -

PRESIDENT: I must tell you that after one of your earlier victories in one of your tragic wars, there was talk in the U.S. of making a deal with you. You give us some of your General staff and we will give you General Motors and General Electric. (laughter).

PRIME MINISTER: There should be formed a committee of both sides. Would you prefer our friends to come here or you come to us.

WEINBERGER: Either way. I have not thought it through in that detail.

PRIME MINISTER: I would suggest our colleagues come here.

SHARON: I believe the first phase should be on the ministerial level.

HAIG: I think it would be good. We must be very careful about publicity.

SHARON: We have to find the time. I believe for you it won't be convenient before the end of October. (jocularly) .. this is within the 50-day period.

WEINBERGER: We have a NATO meeting then. We will discuss it further tomorrow.

HAIG: General Sharon made a perceptive remark as though maybe we are regulating timing on this dependent on other timing. Not so. We are talking about Joint studies which are different from the past, that are carefully coordinated at ministerial level. As far as the State Department is

SECRET

-10-

concerned, Mr. President, we enter into this with good will. And with the intention to make specific progress and not just rhetoric as the Prime Minister said the other day.

EVRON: (jocularly) .. He was quoting somebody -- you, Mr. Secretary.

ALLEN: What would be proper terminology for such a forum -- a Joint Committee for Cooperation?

HAIG: I would not characterize it now. We are launching a process of strategic relationship.

SHARON: I would like to emphasize again that we have been involved in a "strategic dialogue" for six years. Our intention is not to continue to proceed with such an academic dialogue but to start to work (on tangible matters) immediately -- not to deal just with the analysis of situations in Africa or elsewhere but to try to take steps and needed precautions to contain Soviet expansionism, which is a mutual interest.

PRESIDENT: Why not? Yes.

I believe we have used up our time. There will be further meetings between the members. I wish to reiterate again that we are allies. We are partners, it is a two-way street. I know how beneficial this relationship has been to the United States. It has to be mutual. I look forward to the further meetings to flesh out what we have discussed. And now I wish to say one thing that has not yet been said by me. Certain things are said in the press and I have come to the conclusion one should only read the

../11

SECRET

-11-

funnies, the comics. I wish to state that it is our intention to state that the view expressed so often before that we shall not negotiate with the Palestinians. We will never negotiate with them until they recognize the right of Israel to exist and abandon their present position. Until then, we shall never negotiate with the Palestinians.

I hope all of you are as happy as we for these last two days. And I hope there will be many such ones in the future.

PRIME MINISTER: As head of the Israeli delegation, I want to express my gratitude to you for our very serious, friendly and productive discussions. I believe we have made real progress. Our friendship has been deepened and our understanding has grown. Even when we differ, we do so in a manner of listening to each other very attentively. I therefore wish to restate the invitation of yesterday. We would like to receive you and Mrs. Reagan in Jerusalem in a grand reception.

PRESIDENT: After your conversation with Mrs. Reagan last night, you have an ally in that.

3/1 - 12 102/1, 2

ט ו ס ס ט ב ר ק

דפוס... מתוך 2... דפים

סוג בטחוני... סוד?

דחופות.....

תאריך: 10.09.46

מס' סודי... 128

אל: המסרד

לכא

מצפ"א

העיסקה הסעודית.

disapproval

Resolution of

1. מאז יום שישי האחרון כאשר פקוד ועוד 11 סנטורים הגישו את ה

הצטרפו ליוזמתם עוד 26 סנטורים. עד היום 38 סנטורים (9 מתוכם רפובליקנים) הצטרפו

פורמלית ליוזמה השוללת העיסקה. הסנטורים הנוספים שהצטרפו הינם הרפובליקנים: כהן,

וויקר והואקינס והדמוקרטים: פורד, לוין, צ'יילט, מויניהאן, מצנבאום, וויליאמס, סאטר,

פרוקסמיר, מיטשל, דה-קונסיני, רייגל, בורדיק, איגלטון. זורניסקי, מאצ'אנגה, סרבנט, פל, קנדי,

דוד, קאנון, גארי הארט, דיקסון. ביחוד שונות התברר כי עקב מאמצי הממשל בימים

האחרונים האטט, דול, ופרסלר נוטים לתמוך בממשל בסוגיית המכירה.

2. סנטור פקוד שיגר אתמול ל GAO מכתב ובו מספר שאלות לגבי יכולת סעודיה

להפעיל ולתחזק הציוד המתוחכם הנוכחי. שאלה אחרת עוסקת בסיכויי מירוך החימוש באזור

ובאיזו מידה כתוצאה ממכירת האיוואקס ברה"ם תגביר משלוחי הנשק לאתיופיה, סוריה, רד"ח

אירן, עירק. סדרה אחרת של שאלות עוסקת בסכנת חטיפת הטכנולוגיה של איווקס לגורמים

עויינים. פקוד מבקש תשובה ווסמכת עד ראשית אוקטובר. לנתוח השפעה גדולה בקונגרס

והכוונה היא ליצור זווית דעה מוסמכת שתשמש אלטרנטיבה להצגת הממשל.

3. נפגשתי לשיחה עם האנס ביננדיק ורוברט בל, אשר השתתפו במשלחת ה fact finding -

אשר ביקרה בסעודיה וישראל. בל וביננדיק פבורים שהכשלת העיסקה בקונגרס תניע את סעודיה

לפנות לבריטים לקבלת ה - NIMROD. השניים לא סבורים כי לסעודיה אופציה רכש סובייטית, אולם

בהחלט יתכן פניה מוגברת יותר למקורות נשק במערב אירופה. לנוכח המשאבים הכספיים הגדולים

תוכל ריאד לשאת במחיר הכלכלי של גיוון מקורות הנשק. השניים גם מקבלים טעון הממשל שמכירת

איוואקס מהווה הדרך הריאלית היחידה ל - prepositioning של ציוד אמריקני באזור

העשוי לשמש את ה - RDF במקרה הצורך.

4. השניים לא בטוחים מה מהות ההבטחות שהסעודים נתנו לממשל וחזרו על גירסת קראפט בנדון.

ביננדיק סיפר כי סדרת ה hearings בועדת החוץ של הסנט תיפתח ב-17.9 עם עדות

הייג. הדיון ימשך עם מחן העדות ע"י גורמים בפנטגון (יתכן כי ווינברגר יעיד), CIA.

הצוות עסוק באתור אנשים מתאימים אשר ירכיבו שתי קבוצות דיון - אחת של מומחי מדע המדינה

והשניה של מומחים טכניים.

ט ד פ ס ס ב ר ק

297... מתוך 2... דפים

סוג בטחוני... קוד?

דחופות.....

תאריך ז"ח:.....

מס' מברק. 128

אל:

5. התרשמתי מהשנים כי הם שלמים פחות או יותר עם הצגת הממשל המצדיקה העיסקה.

6. בשיחה נפרדת עם עוזרו של בייקר, מונצגומרי, אמר הנ"ל כי מנהיג הרוב בסנט אינו רואה סתירה בין בצוע העיסקה לבין ידידותו לישראל. בייקר נחוש בהחלטתו לנצח. הממשל ומנהיג הרוב מתכוונים להכנס לענין במלוא המרץ בתום ביקור רה"מ בושינגטון.

7. בבית הנבחרים סידרת ה - hearings נפתחת היום עם תדירן סגור של ה - CIA וה - CIA בפני חברי תת הועדה של לונג. מהר יעידו בפני הפורום של לונג, ד"ר אליון קאטרל והשגריר לשעבר ניומן אשר יצדדו בעיסקה. גנרל קיגאן ופרופ' קלי יבטאו התנגדות לעיסקה. בישיבת אחה"צ יעידו פרופ' פרלמוטר, פיטר לובין והמורשים לנטוס, בארנס ובינגהם אשר יחנגדו לעיסקה.

קני-טל

היה זה סדרה של...  
מס' 128  
1

אל

דף 1 מתוך 3 דפים

מע"ח, מצפ"א, לקרה"מ

אל:

העתק: רוד' - עתונות, נאום, א. פורח

סיווג בטחוני:

דחיפות:

דף:

עתונות, ניו יורק

מאת:

101700  
306-37

תאריך וזמן: }  
מס' סדר: }

NEWS SUMMARY - THURSDAY 10 SEPTEMBER 1981

A blackout in NYCity & suspension of local primary elections because of questions over minority status in district planning have deprived PM Begin's visit to Wash of prominent placement in local press. But his talks in Wash were covered at length on broadcast media, with views of welcoming reception at White House & remarks at dinner last night. In-depth reports on & analyses of the visit based on statements of US & Israeli officials. Interpretations of PM's intentions on AWACS are still conflicting. Most reports indicate that Begin, having presented his case against AWACS to the Pres, may be easing his opposition & resigning himself to eventual sale of the planes to SA. NBC - Marvin Kalb - To ease the pain of toning down opposition to AWACS, Israel may receive 2 additional F-15 squadrons - at least 32 fighter planes to be based in s. Israel. CBS morning news reports on groundwork set for specific steps on strengthening US-Israeli rdefense cooperation, but adds that Begin will remain in Wash until Fri, to push his case against the AWACS deal. NBC - on autonomy: US, Israel & Egypt sources say Haig wants to be the chief negotiator for US, meaning there may not be a specifically-appointed ME envoy to head Palestinian talks. ....NIGHTLINE - ABC - Against background of PM Begin's visit, aired program on US-Israeli relations. Reports that Israel was so concerned over strains between US & Israel following attack on Iraq reactor, that on June 16, Amb Evron called on Richard Nixon for counsel on Reagan policy & attitudes of US officials toward Israel. Nixon reportedly advised that Israel trust Reagan & that Begin work closely with Haig. On Weinberger, Nixon was more skeptical. Program featured interviews with (1) Strobe Talbott, author of recent Time Mag essay urging US to re-evaluate its special relationship with Israel; (2) Howard Squadron & (3) columnist George Will. Talbott reiterated his view that Israeli commitment to annex WB has complicated US efforts to defend Israel. Projected military alliance between Israel & US would be a negative step. The main threat in ME isn't Soviets, but another Israel-Arab

חתימה:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:

דפים 3 מתוך 2

אל:

סיווג בטחוני:

דחופות:

57:

101700 תאריך וז'ח' :  
306-37 : מס. סב. פ. } לשימוש  
הח' :  
הקשר :

מאת:

war. Squadron: Problems in ME aren't all attributable to Israel or to its policies on WB. Cited Iraq-Iran war & Syrian-Iraq friction as examples of other conflicts in ME. Begin & his govt are "following the CD peace process exactly as it is laid out in the agreements. " After autonomy transition period, Israel will put forth its sovereignty claims over WB, & so will other parties. Self-rule isn't going to be taken back. George Will: "PM Begin did not cause the occupation of the WB. He did not start the settlements policy. The US never acknowledged the Jordanian attempt to annex the WB for years. If we ask Israel to relinquish it, the question would remain - To whom?"

NYT- front-pg- Gwertzman - Reagan & Begin Said to See a Need for Stronger Ties - Israeli officials said Reagan had given orders to Haig & Weinberger in presence of Israeli officials, "to open a new era in Israel-American relations," by working out details for closer military & other security ties. Officials said AWACS dispute was handled in a polite & cordial manner. What was unclear was whether the Israelis would be content to let the controversy continue without their active intervention. Report quotes heavily from Reagan's welcoming remarks & from response by Begin, who "seemed visibly affected by the personal remarks."

WSJ-Seib- Reagan, Begin Display Public Harmony; Privately, Arms for Saudis Spark Tension - Reagan & Begin made a fervent show of friendship in their first meeting, but their private talks were marred by tension over proposed sale to SA. Begin "also deflated hopes of US officials that he would offer his objections quietly." He readily told reporters that "...it's a danger to our national security." But Begin declined to characterize the AWACS as a "mortal danger" to Israel's security.

DN- Nelson- News analysis - US & Israel: Uneasy Riders on Road to Unity- As subordinates flesh out details of a "strategic alliance", "there is a broader philosophical question" which must be asked. "Can Israel, which insists that it must have sole responsibility for its own security, restrain its military from taking actions that, while defending

חתימה:

אישור פנהל המחלקה:

השולח:

2177

דפים 3 מתוך 3

אל:

סיווג בטחוני:

דחופות:

57:

תאריך וזיהוי:

זאת:

306-37

מס. סגור:

Israel, hurt US strategic interests - meaning access to Arab oil in the ME?"

NYP- Lathem- Begin & Ron Near Deal on AWACS - Reagan & Begin are "on the brink of working out a deal that could pave the way for Israeli acceptance of" the AWACS sale to SA. Top Admin & Israeli officials say that resolutions toward a "strategic consensus", including a "memorandum of agreement" between US & Israel will reassure Begin that US is "committed not only to thwarting Soviets in ME, but also to protecting Israel." Begin is expected to be so reassured of US commitment to Israeli security that he'd drop his campaign against AWACS sale.

NYT- Mohr- AWACS Safeguards Are of Usual Type - Some of the limitations on AWACS use for SA are what once senior US official calls "standard strictures" common to all sales of military equipment to foreign govts, rather than special concessions by the Saudi govt. Cabled

NYT - Letter to Ed- Amb Hazem Nuseibeh - The Palestinians Are Ready to Wait for a 'Truly Just Solution' - Response to Safire Op.Ed. which defended autonomy plan. Cabled from Mission to UN.

EGYPT

NYT & Newsday - Editorials on Sadat's crackdown against opposition tie the situation in Egypt to internal criticism over peace with Israel, & point out implications for future ME peace. NYT - Distress signal from Egypt - Cabled. Newsday - Seeking a Peace that Doesn't Depend on Sadat - Sadat's repressive measures remind us that his regime has its authoritarian elements. Nevertheless, "it must be realized that at the moment, the hope of Mideast peace is in Sadat's hands." Both Israel & US have an enormous stake in Sadat's survival & success. "At the same time, both must ponder the perils of their dependence on one Arab leader & explore every avenue of possible accommodation with others."

ITONUT

2 ארץ + 1 + 2

חתימה:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:



ט ב ר ט  
5 2  
סגירות ישראל - דוסינגטון  
.....

137

אל:

THE PRESIDENT: Prime Minister Begin, on behalf of the American people, Nancy and I are honored and delighted to welcome you and all those accompanying you.

We're proud to stand beside you this morning, joining a tradition of hospitality for Israel observed by our presidents for more than three decades. Your visit is testimony to the warm friendships, mutual respect, and shared values that bind our people. Today and tomorrow, we'll have an opportunity to meet, to come to know each other, and to discuss in detail the vital issues of peace and security that concern both our countries.

I welcome this chance to further strengthen the unbreakable ties between the United States and Israel and to assure you of our commitment to Israel's security and well-being.

Israel and America may be thousands of miles apart but we are philosophical neighbors sharing a strong commitment to democracy and the rule of law. What we hold in common are the bonds of trust and friendship -- qualities that in our eyes make Israel a great nation. No people have fought longer, struggled harder, or sacrificed more than yours in order to survive, to grow, and to live in freedom.

The United States and Israel share similar beginnings as nations of immigrants, yearning to live in freedom and to fulfill the dreams of our forefathers. We have both sought to establish societies of law, to live in peace, and to develop the full potential of our lands. We share a devotion to democratic institutions, responsible to the wills of our citizens. Our peoples embrace common ideals of self improvement through hard work and individual initiative. Together, we seek peace for all people. In partnership, we're determined to defend liberty and safeguard the security of our citizens. We know Israelis live in constant peril. But Israel will have our help. She will remain strong and secure and her special character of spirit, genius and faith will prevail.

The prophet Ezekiel spoke of a new age when "land that was desolate has become like the garden of Eden and waste and ruined cities are now inhabited." We saw how miraculously you transformed and made the desert bloom. We see how, despite dangers everyday, your families continue working together to build a better place to live and to prosper in peace and freedom.

Our dream, our challenge, and, yes, our mission, is to make the golden age of peace, prosperity, and brotherhood a living reality in all countries of the Middle East. Let us remember that whether we be Christian or Jew or Moslem, we are all children of Abraham. We are all children of the same God.

... 13

137

Mr. Prime Minister, you come at a time of testing and of hope. The challenges we face are great with the forces of aggression, lawlessness, and tyranny intent on exploiting weakness. They seek to undo the work of generations of our people, to put out a light that we've been tending for these past 6,000 years. But we understand their designs and we're determined to oppose them. Working with all our friends in the Middle East, we seek to reinforce the security of the entire region. As we consult about these problems, rest assured that the security of Israel is a principal objective of this administration and that we regard Israel as an ally in our search for regional stability.

Equally important in our discussions is the commitment of our two countries to advance the cause of peace. Mr. Prime Minister, your strong leadership, great imagination and skilled statesmanship have been indispensable in reaching the milestones of the past few years on the road toward a just and durable peace in the Middle East.

You and the members of your coalition have earned our respect and admiration. Many cynics said Israel would never make peace with Egypt, but you did. Then they said you would not honor your commitment to return the Sinai to Egypt, but you have. Now they say you cannot go forward to work out a just and durable peace with all your neighbors, we know you will.

I look forward to receiving the benefit of your views and advice on the great tasks that remain before us. I'm confident that the United States and Israel will continue their close partnership as difficult negotiations toward peace are pursued. Let me also thank you, Mr. Prime Minister, for helping our special ambassador, Philip Habib, to arrange a cessation of hostilities across your border with Lebanon. Still another considered step for peace and one well taken.

Prime Minister Begin, I know your entire life has been dedicated to security and the well-being of your people. It wasn't always easy. From your earliest days you were acquainted with hunger and sorrow, but as you've written you rarely wept. On one occasion, you did -- the night when your beloved state of Israel was proclaimed. You cried that night, you said, because "truly there are tears of salvation as well as tears of grief."

With the help of God and us working together, perhaps one day for all the people in the Middle East, there will be no more tears of grief, only tears of salvation. Shalom, Shalom; to him that is far off and to him that is near. And again, Mr. Prime Minister, welcome to America. (Applause.)

... 14

0 9 7 0  
5 4 97  
..... 1770

137

:אל

PRIME MINISTER BEGIN: Mr. President, my colleagues and I are grateful to you and to Mrs. Reagan for your kind invitation, for having given us the opportunity to discuss with you and your advisors international problems, bilateral issues, the danger to freedom resulting from Soviet expansionist policy in our region and its periphery and elsewhere, and the defense of human liberty, which is the essence of our lives, demotive of our efforts, the reason of our labors.

Our generation, Mr. President, lived through two world wars, with all the sacrifices, the casualties, the misery involved. But the two wars also created and left after them regrettably two illusions. In the early 20s the saying went around the world "that was the war to end all the wars." It was not so to be. Only 25 years later another world war broke out, the most horrifying of all in the annals of mankind. Not only were the sacrifices in tens of millions of human beings, but also with atrocities unheard of in history. Ultimately, mankind crushed the darkest tyranny which ever arose to enslave the human soul and then people believed that it is the end of tyranny of man over man. It was not to be.

After May 1945 there were 56 so-called local wars in a period of 36 years alone. In other words, blood-letting and enslavement are going on. Country after country is being taken over by totalitarianism. In nearly eight years, eight countries were so taken over either by proxy or directly. So, it is obvious that liberty is in danger and all free women and men should stand together to defend it and to assure its future for all generations to come. Mr. President, Israel is a small country, but a free one. Its democracy was proved time and again -- thus democracy. It is an integral part of the free world. It is faithful and, through each democratic regime, a stable ally

of the United States. We shall stand together and Israel will give its share in defending human liberty.

Mr. President, out of those 56 local wars, five were thrust upon little Israel since its inception. We waged them out of necessity to defend our people and to save its existence and to sustain our independence. This is the simple reason why we not only want peace but we yearn for peace. And therefore, as you rightly said Mr. President, the price of great sacrifices and admittedly undertaken those are very serious risks. We made peace. We signed a peace treaty on this very lawn with our southern neighbor. But we strive to sign peace treaties and make peace forever on all our borders with all our neighbors. And with God's help this noble aim will be achieved too.

... / 5

ט ר פ ס ט ב ר ק

597... מתוך... דפים

1000 בטחוני

דחופות

תאריך וז"ח:

מס' מברק

אל:

137

Mr. President, thank you for your heartwarming remarks about my people and my country and touching words about my life, which is only one of the uncountable thousands and millions who have suffered and fought and resisted, and saw, after a long night, the rise of the sun, the day. I am one of them because this is our generation. But your appreciation of our motives, our efforts, our sacrifices is very dear to all of us because, Mr. President, we see in you not only the President of the United States, but also the defender of freedom throughout the world.

May I, Mr. President, extend to you on behalf of the people and government of Israel our invitation to come and visit our country and its capital, Jerusalem. Then we hope that we shall be able to reciprocate the wonderful hospitality, indeed, in the spirit of all Abraham, whom you mentioned, which was accorded to my colleagues and to myself. Be assured, Mr. President, the people of Israel will receive you, not only with utmost respect, but with deep cordiality.

Thank you.





# official text

SEPTEMBER 10, 1981

## U.S. VIEWS ON MIDEAST, SOUTH ASIA NUCLEAR COOPERATION

LONDON -- FOLLOWING ARE EXCERPTS OF SPECIAL INTEREST TO THE NEAR EAST AND TO SOUTH ASIA FROM THE ADDRESS OF JAMES L. MALONE, THE ASSISTANT U.S. SECRETARY OF STATE FOR OCEANS AND INTERNATIONAL ENVIRONMENT, TO THE URANIUM INSTITUTE IN LONDON ON THE SUBJECT OF PEACEFUL NUCLEAR COOPERATION:

(BEGIN EXCERPTS)

THE RECENT ISRAELI AIR ATTACK ON AN IRAQI NUCLEAR FACILITY HAS FORCEFULLY FOCUSED WORLD PUBLIC ATTENTION ON THE DEVELOPMENT OF NUCLEAR ENERGY AND THE POTENTIAL RISKS OF THE FURTHER PROLIFERATION OF NUCLEAR WEAPONS.

IT IS STILL TOO EARLY TO TELL WHAT ALL OF THE CONSEQUENCES OF THE DESTRUCTION OF THE OSIRAK REACTOR WILL BE -- EITHER IN TERMS OF THE PROSPECTS FOR NUCLEAR ARMS COMPETITION IN THE MIDDLE EAST OR WITH REGARD TO THE FUTURE OF PEACEFUL NUCLEAR CONSTRUCTION WORLDWIDE. WHAT, I THINK, IS CLEAR IS THAT THE PERCEIVED THREAT THAT A NEIGHBORING COUNTRY MAY BE EMBARKED ON A PROGRAM TO DEVELOP NUCLEAR WEAPONS CAN HAVE DRAMATIC AND DANGEROUS INTERNATIONAL CONSEQUENCES. INSTEAD OF A SOURCE OF BADLY NEEDED ENERGY FOR ECONOMIC DEVELOPMENT, A NUCLEAR PROGRAM WHOSE AIMS ARE SUSPECT IN THE EYES OF NEIGHBORING COUNTRIES CAN BECOME A SOURCE OF TENSION AND CONFLICT. EVEN IN TERMS OF NARROWEST SELF-INTEREST, NUCLEAR SUPPLIERS MUST RECOGNIZE THAT A HALF BILLION DOLLAR INSTALLATION, THAT NOW RUNS AN INCREASING RISK OF BEING BLOWN UP, SIMULTANEOUSLY BECOMES A PROJECT WHICH IS THAT MUCH LESS LIKELY TO BE BUILT IN THE FIRST PLACE.

NUCLEAR DEVELOPMENT PROGRAMS THAT ARE CONDUCTED IRRESPONSIBLY FROM A PROLIFERATION PERSPECTIVE CAN ONLY ADD TO THE UNEASE. INDEED, ISRAEL'S ACTIVE PREOCCUPATION WITH IRAQ'S PROGRAM FINDS UNCOMFORTABLY CLOSE ANALOGUES IN A NUMBER OF REGIONS. AS YOU WELL KNOW, THE SAME KINDS OF CONCERNS ABOUT ULTIMATE INTENTIONS HAVE CAUSED RESPONSIBLE NUCLEAR EXPORTERS -- LIKE THE UNITED STATES -- TO BOW OUT OF COMPETITION AND TO TURN DOWN A NUMBER OF REACTOR PROPOSALS. WHAT-MIGHT-HAVE-BEEN OR MIGHT BE IS ALWAYS DIFFICULT TO DEMONSTRATE. BUT IT IS MY BELIEF THAT THERE IS A LESSON FOR US ALL HERE; NAMELY, THAT IN ORDER TO FLOURISH, NUCLEAR ENERGY FOR RESEARCH AND POWER MUST BE ACCOMPANIED BY ADEQUATE TECHNICAL AND POLITICAL SAFEGUARDS TO INSURE THAT IT ANSWERS THE DEMAND OF THE PEOPLES OF THE WORLD THAT IT POSE NO THREAT EITHER TO THE ENVIRONMENT OR TO NATIONAL SECURITY. IT IS OUR COLLECTIVE RESPONSIBILITY TO TAKE THE NECESSARY PRECAUTIONS TO THIS END.

IN EARLIER YEEARS, THE U.S. GOVERNMENT BELIEVED THAT THE DANGERS OF NUCLEAR PROLIFERATION, WHILE REAL, WERE SAFELY IN THE DISTANT FUTURE. THEN, ESPECIALLY WITH THE 1974 INDIAN EXPLOSION, WE CAME TO REALIZE THAT THIS FUTURE WOULD SHORTLY BE UPON US. WITH THAT REALIZATION THE UNITED STATES FOLLOWED A FIRST IMPULSE AND TRIED TO SLAM THE DOOR ALTOGETHER ON SENSITIVE NUCLEAR DEVELOPMENT. WE PUT OVERWHELMING AND ALL-BUT-EXCLUSIVE EMPHASIS ON THE PROLIFERATION DANGERS OF NUCLEAR TECHNOLOGY.

01



United States International Communication Agency  
Tel-Aviv, 71 Hayarkon Street, Tel. 654338 ext. 204  
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, Tel. 222376

AT THE SAME TIME OUR GOVERNMENT WAS INSUFFICIENTLY INCLINED TO FACE UP TO THE INELUCTABLE FACT THAT NUCLEAR ENERGY CAN AND MUST MAKE AN IMPORTANT CONTRIBUTION TO CONTINUALLY EXPANDING WORLD ENERGY NEEDS. WHILE WE WERE THUS IMPALED ON THE HORNS OF THE NON-PROLIFERATION DILEMMA, WE WERE FAILING TO DEAL WITH THE NEEDS OF NATIONS THREATENED BY ENERGY SHORTAGE, NATIONS INSISTENT ON FINDING A DEGREE OF ENERGY INDEPENDENCE THROUGH DEVELOPMENT OF NUCLEAR POWER.

THE REAGAN ADMINISTRATION, RECOGNIZING THE URGENT NEED TO DEAL COHERENTLY WITH NUCLEAR ISSUES, ESTABLISHED AS ONE OF ITS HIGHEST PRIORITIES THE RESTRUCTURING OF U.S. PEACEFUL NUCLEAR COOPERATION AND NON-PROLIFERATION POLICY IN ORDER TO MINIMIZE THE RISK OF FURTHER PROLIFERATION OF NUCLEAR WEAPONS AND, AT THE SAME TIME, TO PROMOTE CONTINUED DEVELOPMENT OF NUCLEAR ENERGY.

THE NUCLEAR NON-PROLIFERATION TREATY HAS BEEN STEADILY ADDING TO ITS LIST OF ADHERENTS OVER THE PAST FEW YEARS. THE MOST RECENT ADDITION, EGYPT, IS A KEY COUNTRY IN A PART OF THE WORLD WHERE WE HAVE VITAL NATIONAL INTERESTS. EGYPTIAN ADHERENCE TO THE NPT PROVIDED THE NECESSARY FRAMEWORK IN WHICH WE WERE RECENTLY ABLE TO CONCLUDE A VERY SATISFACTORY AGREEMENT FOR COOPERATION BETWEEN OUR TWO COUNTRIES IN THE PEACEFUL DEVELOPMENT OF NUCLEAR ENERGY.

THE UNITED STATES WILL VIGOROUSLY SUPPORT AND CONTINUE TO WORK WITH OTHER NATIONS TO STRENGTHEN THE INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY IN PROVIDING FOR AN IMPROVED SAFEGUARDS REGIME.

IN THAT REGARD, THE RECENT ISRAELI ATTACK ON AN IRAQI NUCLEAR FACILITY HAS PROMPTED SOME OBSERVERS TO CONCLUDE THAT THE INTERNATIONAL SAFEGUARDS SYSTEM IS INEFFECTIVE. I STRONGLY DISAGREE WITH THIS JUDGEMENT. THE CONCLUSION I THINK IT IS FAIR TO DRAW FROM THE ISRAELI RAID IS NOT THAT THERE WAS A FAILURE IN THE INTERNATIONAL SAFEGUARDS SYSTEM BUT RATHER THAT THERE WAS AN ISRAELI PERCEPTION THAT THE PRESENT SYSTEM, IN ITSELF, COULD NOT PRECLUDE THE POSSIBILITY, AT SOME UNDEFINED TIME IN THE FUTURE, OF AN UNDETECTED DIVERSION, OR OF IRAQI RENUNCIATION OF AND WITHDRAWAL FROM THE NPT AND INTERNATIONAL SAFEGUARDS WITH A VIEW TO FULL-SCALE COMMENCEMENT OF A NUCLEAR EXPLOSIVES PROGRAM.

OUR PERCEPTION OF THE SITUATION IN IRAQ WAS SOMEWHAT DIFFERENT. WHILE WE SHARED ISRAELI CONCERN OVER THE POSSIBLE FUTURE DIRECTION OF THE IRAQI NUCLEAR PROGRAM, WE BELIEVED, AND CONTINUE TO BELIEVE, THAT THE EXISTING SAFEGUARDS PROCEDURES WERE ADEQUATE TO ASSURE THAT NO DIVERSIONS WERE CURRENTLY TAKING PLACE. YET FURTHER SAFEGUARDS MEASURES THAT WOULD HAVE BEEN REQUIRED ONCE THE IRAQI RESEARCH REACTOR ACTUALLY CAME ON LINE WERE IN THE PROCESS OF DEVELOPMENT IN ORDER TO ENSURE TIMELY DETECTION OF A DIVERSION. BASED ON PAST EXPERIENCE WITH THIS TYPE OF REACTOR, WE ARE CONVINCED THAT THE DEVELOPMENT AND APPLICATION OF SAFEGUARDS ABLE TO ENSURE DETECTION OF DIVERSION WITH A HIGH DEGREE OF CONFIDENCE WOULD NOT HAVE POSED ANY INSURMOUNTABLE PROBLEMS.

WHILE WE RECOGNIZED THAT AN INSPECTION SYSTEM IS DESIGNED TO DETECT A DIVERSION, BUT NOT, OF ITS NATURE, PHYSICALLY ABLE TO PREVENT ONE, WE FELT THAT IRAQI VIOLATION OF OR WITHDRAWAL FROM THE NPT WERE UNLIKELY OPTIONS FOR THE NEAR TERM SINCE EITHER WOULD UNDOUBTEDLY HAVE MEANT ABRUPT TERMINATION OF FRENCH AND ITALIAN COOPERATION WITH THAT COUNTRY. BEYOND THIS, FOR THE MIDDLE AND LONG TERM, THE BURDEN OF DEALING WITH THE PROLIFERATION POTENTIAL OF SITUATIONS LIKE THE IRAQI ONE HAS TO FALL, IN THE FIRST INSTANCE, ON DIPLOMATIC EFFORT.

THE NUCLEAR EXPLOSION WHICH INDIA CARRIED OUT IN 1974, AND THE GROWING POTENTIAL WE SAW FOR SIMILAR EVENTS IN OTHER COUNTRIES, HAD AN EFFECT ON OUR POLICY NOT DISSIMILAR TO THAT OF THREE MILE ISLAND. AS THE WORLD'S LEADING MANUFACTURER OF NUCLEAR POWER REACTORS THE UNITED STATES FELT A LARGE RESPONSIBILITY TO MOVE TO RESTRICT ACCESS TO NUCLEAR TECHNOLOGY ON THE PART OF NATIONS THAT DID NOT UNDERTAKE FIRM COMMITMENTS TO FORGO THE DEVELOPMENT OF NUCLEAR EXPLOSIVES. THAT POLICY HAS HAD MIXED RESULTS.

BASICALLY, WHAT WE HAVE LEARNED IS THAT WE CANNOT SECURE OUR OBJECTIVES ACTING ALONE. AND, I WOULD AGAIN SUBMIT THAT -- IN THREE MILE ISLAND, IN THE INDIAN EXPLOSION, AND IN THE ISRAELI DESTRUCTION OF THE OSIRAK REACTOR -- THERE IS A LESSON FOR ALL WHO ARE INVOLVED IN NUCLEAR POWER: HEALTHY EXPANSION OF NUCLEAR INDUSTRY AND COMMERCE REQUIRES A HIGH DEGREE OF COMMON SENSE COOPERATION TO INSURE THAT COUNTRY-TO-COUNTRY TRANSFERS OF NUCLEAR MATERIALS AND TECHNOLOGY POSE NO THREAT TO PEACE OR TO THE ENVIRONMENT, AND THAT THEY BE SO PERCEIVED.

THE UNITED STATES WILL CONTINUE TO WORK TO FORGE AGREEMENT AMONG COUNTRIES ON EFFECTIVE PLANS FOR COMBATTING THE RISKS OF PROLIFERATION. THIS WILL INCLUDE SUPPORT FOR IAEA (INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY) SAFEGUARDS ON ALL NUCLEAR ACTIVITIES IN A NON-NUCLEAR-WEAPON STATE AS A CONDITION FOR ANY SIGNIFICANT NEW SUPPLY COMMITMENTS. IN UNSTABLE REGIONS OF THE WORLD, WHERE THERE IS ACTIVE CONCERN THAT THE DANGER OF PROLIFERATION EXISTS, WE SHALL BE SEEKING, IN COOPERATION WITH OTHER NUCLEAR SUPPLIERS, TO ADOPT CONSENSUS NON-PROLIFERATION CONDITIONS OF SUPPLY IN ORDER TO INSULATE NUCLEAR EXPORT CONDITIONS AND SAFEGUARDS FROM COMMERCIAL COMPETITION. THE STEPS WHICH THE PRESIDENT'S STATEMENT OUTLINED, IN CONJUNCTION WITH A STRENGTHENED SAFEGUARDS SYSTEM CAN, I BELIEVE, PROVIDE AN ADEQUATE SYSTEM TO MINIMIZE PROLIFERATION RISKS WITHOUT JEOPARDIZING INTERNATIONAL NUCLEAR COMMERCE.

01

\* \* \* \* \*





SEPTEMBER 9, 1981

*20k*

THE FOLLOWING MATERIAL IS NOT FOR PUBLICATION

U.S PRESS OPINION: MR. BEGIN'S VISIT TO WASHINGTON

ISRAELI PRIME MINISTER BEGIN ARRIVED SEPTEMBER 8 IN WASHINGTON FOR SEVERAL DAYS OF TALKS WITH PRESIDENT REAGAN AND HIGH ADMINISTRATION OFFICIALS. FOLLOWING ARE EDITORIALS AND COMMENTARIES FROM THE U.S. PRESS ON THESE DISCUSSIONS:

THE BALTIMORE SUN (SEPT. 6):

...IF THE REAGAN-BEGIN RELATIONSHIP IS TO BE AT ALL FRUITFUL, WE BELIEVE ITS WELL-SPRING LIES IN THE CAMP DAVID FORMULA. THE PRESIDENT WILL HAVE TO MAKE IT CLEAR THAT HE WILL NOT TOLERATE FURTHER ISRAELI AFFRONTS TO THE SPIRIT OF CAMP DAVID -- A SPIRIT THAT PROMISED TANGIBLE PROGRESS TOWARD SELF-GOVERNMENT FOR THE ARAB POPULATIONS OF THE WEST BANK AND GAZA. IF AN AUTONOMY AGREEMENT CAN BE PUSHED TO COMPLETION, MANY OTHER PROBLEMS BEDEVILING THE AMERICAN-ISRAELI RELATIONSHIP WILL BECOME MORE MANAGEABLE.

MR. BEGIN IS QUICK TO CLAIM CREDIT FOR RETURNING THE SINAI TO EGYPT UNDER TERMS OF THE CAMP DAVID AGREEMENT. IT IS A CLAIM WELL JUSTIFIED -- AND ALSO WELL RECOMPENSED IN EGYPTIAN PRESIDENT ANWAR EL-SADAT'S DIPLOMATIC RECOGNITION OF THE STATE OF ISRAEL. YET THE PROMISE OF ISRAELI-EGYPTIAN CONCILIATION HAS BEEN UNDERMINED BY MR. BEGIN'S AGGRESSIVE SETTLEMENT POLICY ON THE WEST BANK, A POLICY THE ARAB WORLD INTERPRETS AS AN ATTEMPT AT DE FACTO ANNEXATION. AS A RESULT, THE EGYPTIAN LEADER WHO HAD THE COURAGE TO GO TO JERUSALEM FINDS HIMSELF BUFFETED BY DIATRIBES FROM OTHER ARAB CAPITALS AND MOUNTING UNREST AT HOME. MR. REAGAN'S PROMISES OF ECONOMIC AND MILITARY SUPPORT FOR EGYPT WILL BE BUILT ON SAND UNLESS HE CAN PRODUCE AN AUTONOMY AGREEMENT THAT WILL RESTORE MR. SADAT'S POSITION WITH HIS FELLOW ARAB LEADERS...

FORTUNATELY, BOTH MR. REAGAN AND MR. BEGIN SEEM DETERMINED TO STRESS THE POSITIVE SIDE OF THE AMERICAN-ISRAELI RELATIONSHIP. THEIR COMMON GOAL MUST BE A BROAD ISRAELI-ARAB RECONCILIATION. THIS WOULD PROMOTE THE ONLY KIND OF SECURITY THAT CAN MATTER OVER THE LONG RUN FOR ISRAEL. AND IT WOULD INSURE THE UNITED STATES A MUCH STRONGER, FIRMER POSITION IN THE ARAB WORLD.

CHRISTIAN SCIENCE MONITOR (SEPT. 8):

...EVER SINCE SIGNING OF THE EGYPTIAN-ISRAELI PEACE AGREEMENT, ISRAELI POLICY HAS SEEMED BENT ON FRUSTRATING IMPLEMENTATION OF THE SECOND CAMP DAVID AGREEMENT CALLING FOR PALESTINIAN AUTONOMY. EVERYTHING SUGGESTS ISRAEL IS GRADUALLY ANNEXING THE WEST BANK IN LINE WITH MR. BEGIN'S PASSIONATE CONCEPT OF A "GREATER ISRAEL." THE NUMBER OF JEWISH SETTLERS THERE IS NOW ESTIMATED AT 22,000 OR DOUBLE THE NUMBER A YEAR AGO, AND WHILE THEY ARE OUTNUMBERED THEY CONTROL MUCH OF THE AREA'S CRITICAL WATER SUPPLY. AN ISRAELI WHO HAS PREPARED A STUDY OF THE SUBJECT IS QUOTED AS SAYING, "ECONOMICALLY, SOCIALLY, AND LEGALLY THE WEST BANK HAS BEEN INTEGRATED INTO THE ISRAELI SYSTEM."

THESE ARE THE ISSUES WHICH THE PRESIDENT MUST FORTRIGHTLY ADDRESS IF HE WANTS TO ELIMINATE THE CAUSE OF MUCH OF THE CONFLICT AND INSTABILITY IN THE MIDDLE EAST. HIS CONVERSATIONS WITH PRIME MINISTER BEGIN SHOULD NOT AVOID THE HARD QUESTIONS: DOES ISRAEL STILL SUPPORT U.N. RESOLUTION 242 CALLING FOR THE WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES FROM OCCUPIED LANDS? IF SO, HOW DOES IT INTERPRET THAT RESOLUTION? PRECISELY WHAT SLICE OF TERRITORY DOES ISRAEL FEEL IT MUST KEEP FOR REASONS OF ITS OWN SECURITY? WHAT CONSTITUTES "SECURE" BORDERS? WHAT LAND IS IT PREPARED TO GIVE BACK TO ITS RIGHTFUL OWNERS? WILL IT DISMANTLE THE NEW JEWISH SETTLEMENTS? IS IT PREPARED TO DEAL WITH THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IF THE LATTER RECOGNIZES ISRAEL'S RIGHT TO EXIST? DOES IT RECOGNIZE THE MORAL IMPERATIVE OF GIVING THE PALESTINIAN ARABS THE SAME RIGHTS OF SELF-DETERMINATION AS THE JEWS OF PALESTINE DEMANDED AND WON FOR THEMSELVES?

BEHIND SUCH QUESTIONS LIES THE OBVIOUS TRUTH THAT ISRAEL WILL NEVER BE SECURE -- NOR CAN THE UNITED STATES GUARANTEE ITS SECURITY -- UNTIL THE RIGHTS OF ALL PEOPLES IN THE REGION ARE HONORED. IT IS TO BE HOPED THIS IS THE MESSAGE THE PRESIDENT WILL TRY TO IMPRESS ON HIS GUEST IN THE DAYS AHEAD.

NEW YORK TIMES (SEPT. 6):

...THE CAMP DAVID ACCORDS WERE IN PART A SWAP: ISRAEL YIELDED TERRITORY FOR PEACE, AND BY NEXT APRIL ALL OF THE SINAI WILL RETURN TO EGYPT. BUT WHAT ABOUT A SECOND PROMISE MADE TO PRESIDENT SADAT? SINCE 1967, ISRAEL HAS BEEN THE OCCUPYING MASTER OF 1.3 MILLION PALESTINIANS. THOUGH MR. BEGIN HAS PLEDGED SELF-RULE SHORT OF STATEHOOD, THE PALESTINIANS DON'T BELIEVE HIM. AND WITHOUT THEIR COLLABORATION, THE AUTONOMY TALKS TO RESUME THIS MONTH WILL BE BARREN.

ISRAEL'S SECURITY FEARS ARE REAL, AND MR. REAGAN AGAIN HAS TO DISPEL ANY DOUBTS ABOUT AMERICAN SUPPORT FOR A BELEAGUERED ALLY. A FEARFUL ISRAEL IS AN INFLEXIBLE ISRAEL, AND MR. BEGIN WILL MAKE THE MOST OF HIS COUNTRY'S ANXIETY ABOUT THE AWACS DEAL AND ARMS EMBARGO.

BUT GUARANTEEING ISRAEL'S SECURITY IS NOT THE SAME AS UNDERWRITING AN ANNEXATION OF THE WEST BANK, OR USE OF AMERICAN WARPLANES FOR PROVOCATIVE RAIDS. THE DISTINCTION IS CRUCIAL. AMERICANS, TOO, HAVE ANXIETIES, AND HIGH AMONG THEM IS THE FEAR THAT ISRAEL IS NEEDLESSLY ISOLATING ITSELF BY EVER-BLOODIER REPRISALS. WITHOUT A GENUINE GRANT OF POLITICAL RIGHTS TO THE WEST BANK PALESTINIANS, ISRAEL PLAYS INTO TERRORIST HANDS AND PUTS IN QUESTION ITS OWN GOOD FAITH AS A BARGAINING PARTNER.

IT WOULD BE GOOD IF PRESIDENT REAGAN SAID AS MUCH, IN PLAIN WORDS, TO MR. BEGIN....

WASHINGTON POST (SEPT. 8):

MENACHEM BEGIN ARRIVES IN WASHINGTON TO SEEK THE REAGAN ADMINISTRATION'S ENDORSEMENT OF HIS EVIDENT GOAL OF ANNEXING THE WEST BANK. IN RETURN, HE HOLDS ISRAEL READY FOR A CENTRAL ROLE IN MR. REAGAN'S ANTI-COMMUNIST "STRATEGIC CONSENSUS." TO SOME IN THE ADMINISTRATION THIS MAY SOUND LIKE A GOOD DEAL. IT MAY BE -- BUT ONLY FOR MR. BEGIN. AMERICAN INTERESTS ARE FAR TOO DIVERSE TO BE SERVED EFFECTIVELY WITHIN THE CONTEXT OF THE LIKUD PARTY PLATFORM. MR. REAGAN CANNOT AFFORD TO LOCK HIMSELF IN, LEAST OF ALL BEFORE HE RECEIVES THE FINAL TWO OF THE "BIG FOUR" MIDDLE EAST LEADERS HE INTENDS TO SEE WHILE PUTTING TOGETHER A COMPREHENSIVE REGIONAL POLICY. ANWAR SADAT CAME LAST MONTH; THE LEADERS OF JORDAN AND SAUDI ARABIA ARE TO FOLLOW....

\* \* \* \* \*

, a/c

Meeting between President Reagan and Prime Minister Begin  
at the White House, Washington, D.C.  
September 9, Wednesday, 11:10 a.m.

---

PRESENT: American side -- The President, The Vice President, Haig, Weinberger, Meese, Kirkpatrick, J. Baker, M. Deaver, Allen, McFarlane, Veliotos, Lewis, Habib, Kemp.

Israeli side -- Prime Minister, Shamir, Burg, Sharon, Evron, Kuberski, Kadishai, Tamir, Sagui, Poran, Bar-On, Avner, Nehushtan, Tehila.

(Prior to the meeting, the President and the Prime Minister met in the Oval Office for some 50 minutes, with Foreign Minister Shamir, Vice President Bush, Secretary of State Haig, Richard Allen, Ambassador Evron and Ambassador Lewis).

PRESIDENT: We have had a good meeting in the other room. A good part of the meeting was involved in getting ourselves acquainted. We did touch upon a number of matters and the Prime Minister would like to say something about them. Mr. Prime Minister, would you like to begin?

PRIME MINISTER: Thank you, Mr. President. In evaluating the situation, I would like to make a distinction between matters relating to the defense of Israel and common interests pertaining to the world situation. With regard to the defense of Israel, we have always demonstrated our preparedness to defend ourselves. We have never asked another nation to fight our battles during the five wars. One such war was the War of Attrition, and for us it was an outright war. Throughout all these trials we sustained our independence and so we shall in the future. We shall never ask anybody to send soldiers to sustain our independence. For

this is our duty and our duty alone. Mr. President, we have a wonderful young generation -- serene and devoted and ready for self-sacrifice whenever we are attacked. We hate war but we understand that we always must be prepared, that we be strong in order to deter aggression. Always, we must be ready to do what needs to be done to defend ourselves. As in the past, so in the future -- the defense of Israel is the duty of Israelis. In this room I can tell you that we now have the possibility to mobilize 700,000 well-trained soldiers. Our army is an army of civilians which is comprised almost totally of reserves.

I now come, Mr. President, to the matter of common interests. In our time, with the expansion and aggressiveness of the Soviet Union, we face one problem which should unite us in a community of interests -- how to defend human liberty. I believe that in this we do have a deep common interest. We should seriously and determinedly consult on strategic cooperation. I must tell you, Mr. President, that we do not have much time to lose. The Middle East situation is serious. The Soviet Union presently has 2,000 of its best tanks in Libya -- what you call pre-positioning -- as well as missiles and MiG-25s and even MiG-27s. Few Libyans even fly such planes. In Syria, there are 1,000 tanks at the disposal of the Soviets, in addition to the 2,600 tanks in the Syrian army. And these include the T-72 which is one of the best tanks in the world. This tank can sustain a direct frontal hit without damage -- and tanks move forward. As I say, they have in storage in Syria, 1,000 tanks for their own use in addition to the missiles and planes. In such a situation, after Afghanistan and Ethiopia, we have here proof of how the Soviet Union is prepared to involve itself on the spot, as

they helped the Somalis at the time. You will recall that the Soviet Union directly assisted the Somalis in attacking Ethiopia in the Ogadan Desert. I wish you to know, Mr. President, that four years ago when I met your predecessor, early that morning I received a cable, an S.O.S. from Mangistu (the ruler of Ethiopia) in which he wrote to me, "Save my country". He asked me to talk to the President of the United States. I wish you to know that before I spoke to your predecessor about matters concerning my country, I informed him of this message. When I received it, I remembered how the Italians had invaded Ethiopia before the Second World War. And I said to President Carter: we have to do something to help the Ethiopians against the Soviet Union. And then suddenly, the Soviets changed policy and began helping the Ethiopians against the Somalis. They rendered assistance to the Ethiopians and pushed back the Somalis from the Ogadan Desert. They simply switched sides overnight. Ethiopia is now completely under communist rule. Sadat talked to me about it. Sadat has shown me on the map and tells me how he is surrounded (by the communist threat) but then I show him on the map a little pimple (Israel) and I ask him, how should we feel?

Mr. President, we have a common interest and we should cooperate. I suggest to you that during our stay here, we should agree basically on such cooperation. If you give your agreement, I suggest we ask our Defense Minister to work out the details with your Secretary of Defense. We should deal during our stay with strategic cooperation between us on defense matters and then our colleagues could work on the details.

PRESIDENT: We can agree to that. Fine.

PRIME MINISTER: Arik, do you wish to add something?

SHARON: I would just like to emphasize that we agree to this cooperation. We have been facing Soviet expansionsim since 1955. We see the Soviet aggressive strategy and no doubt they are moving forward. Israel can do things, Mr. President, that other countries cannot do. We have the stability of a real democracy. We are on the Mediterranean. Israel is a country positioned from which we can act both in the Mediterranean theatre and in Africa. We are capable of embarking upon cooperation immediately. We have American equipment which we can put at your disposal in the shortest time. We have the needed infrastructure, including military industry, other industries, airfields and so forth. We have a long-arm strategic capability, as for example, Entebbe and Baghdad. We have the possibility to give an air umbrella for distances of hundreds of miles into the Mediterranean or the direction of the Persian Gulf, to enable American troops to operate in case of need. Altogether, we have the means for long-arm cooperation if you decide to move troops into the area, and we can do it immediately. We are happy to hear from you that you are interested. Together, we can elaborate practical plans.

PRESIDENT: As I said in the other room, we are allies and we share common values. The meetings you will have with Secretary Weinberger and Secretary Haig will reflect this.

PRIME MINISTER: Thank you, Mr. President.

Now, as you said in the Oval Office, you would be derelict in your

duty as President if we did not have a chance for a hearing.

To our deep regret, Saudi Arabia is a confrontation country of its own volition. It joined in all the wars against Israel and has never signed an agreement with Israel. I wish to tell you in confidence, that we tried time and again to get in touch with the Saudis but did not succeed.

They support the organization called the P.L.O. It is an organization bent on our destruction. This should be an axiomatic understanding. They write it down. We cannot repeat the 1930s when people said that Mein Kampf was mere propaganda. It was not propaganda. That embodiment of all evil in mankind, to use a Churchillean expression, meant every word he wrote. We cannot disbelieve an enemy who says he wants to destroy us. The P.L.O. is bent on our destruction. It is written into their Charter. A few months ago in Damascus, Fatah, the main component of the P.L.O. passed a resolution. They wrote that the Fatah movement is a movement of national liberation whose aim is the liquidation of the Zionist entity, politically, militarily, culturally and ideologically. Please note the word "liquidation" with its special association. When the Saudis give that organization those hundreds of millions of dollars, they help an implacable enemy of our country. Then, there was the meeting of the P.L.O. itself in Damascus. And they passed a resolution which spoke of the strategic alliance led by the Soviet Union. This is an euphemism for serving Moscow. We have all the facts. Beirut has become a world center of terrorism. They reach Europe and perhaps one day the whole of the Western hemisphere.

Mr. President, I will start not from the AWACS but refer first to the problem of the F-15s you intend supplying to Saudi Arabia. They will have 60 F-15s. This is very serious for us. After all, we are close neighbors; they are on our doorstep, just across the border. All the systems to be supplied to the F-15s will immensely enhance their capability to reach all of Israel's towns. I suppose that if ten reach Tel Aviv we shall -- and I say this without boasting -- shoot down eight of them, but two of them will wreak havoc. If they have these fuel tanks, they will be able to reach Tel Aviv not only from Tabuk but from any part of Saudi Arabia.

Then, there is the matter of the proposed sale to the Saudis of the AIM 9L missiles. This is the most advanced missile in the world and it will give the Saudis a qualitative edge over our air force. Until now, there was no case of an air war in which we lost the battle but if they get those missiles, this might well put us in jeopardy.

And then there is the matter of the refueling aircraft which, again, shall enlarge the F-15 capability giving them a range up till the Mediterranean. Mr. President, this touches directly on our national security.

I shall now refer to the AWACS. Let me say in brief that our country will be completely transparent if they have the AWACS. When General Jones came to visit me he told me at the time that the Saudis will have in their territory 4 AWACS under complete American control. I did not say one word of objection. But now they will own the AWACS and even if there are Americans on those planes, the Saudis will have control. Now, the Saudis have strategic cooperation with Jordan which, as you know, has refused to join

the peace process. And Jordan is allied with Iraq which is an implacable enemy of Israel. Iraq participated in all the wars against us and has never signed an agreement of any kind with us. In the Yom Kippur War they fought against us with an armored brigade. They now have nearly 1,000 tank carriers which can cross the desert in 48 hours- It used to take days, the tanks travelling on their own tracks, many of them arriving at the front damaged. But now they have the carriers, mainly from West Germany. This will enable them to carry three armored divisions directly to the front in no time. This constellation -- Saudi Arabia with Jordan and Jordan with Iraq -- represents a new and serious change. If the Saudis own the AWACS we will be completely transparent. Our experts have told us that every plane will be seen, that every helicopter will be seen. We have 12 airfields and the majority of them will be naked. And the information will then go to the Jordanians and then to the Iraqis. No one can control this. Our experts have concluded (the Prime Minister reads from paper) : "In Saudi hands, the AWACS long-range detection capability will enable the aircraft to cover the whole territory of the state of Israel and will grant the Saudis an early warning capacity for the detection of all air activity over Israel." Israel has no strategic depth and we must have some minimum early warning capacity. For we are an army of reserves. With your permission, Mr. President, I shall ask Arik to show you the details.

SHARON: I would, with your permission, like to add a few words on the question of Iraqi troops against us. In 1948, the Iraqis sent troops to the West Bank and occupied its northern part which it handed over to Jordan only in 1949. 20,000 Iraqi soldiers were involved. In 1967

Iraq participated with two armored divisions and in 1973 Iraq sent three armored divisions to the Golan Heights. The Saudis also participated in all the wars against us. For many years the Saudis deployed troops in the southern part of Jordan.

I must emphasize that we understand that the United States should supply weapons to the Arab states -- but why the most sophisticated? We cannot compete in numbers. Our advantage lies in our ability to carry on air-to-air close combat. The Arabs have never managed to do this. They never had the psychological strength to face our pilots in the air. But once you supply them with these most sophisticated weapons and missiles, we shall suddenly lose our superiority. I suggest to you that this weakens the free world if we are going to lose our superiority. We will not be able to fight them and overcome them as we did in the past. This constitutes a major change in the Middle East. Mr. President, they are not going to fight the Soviets. The Arab countries have internal problems and for that they need weapons but not the most sophisticated. I would like now to show how the AWACS in Saudi hands would cover the whole of Israel. I will ask General Saugui to show you, Mr. President, the viewgraphs.

(Saugui together with Sharon walks over to the President and explains the different viewgraphs. Haig, Bush, Weinberger, Allen, Meese and McFarlane look on).

SHARON: The number of airfields we had was 12 but after our withdrawal from Sinai we will only have 7.

(President to Weinberger: I understand that they are not going to be equipped for ...)

WEINBERGER: They (the AWACS) have no ground capability unless the target is racing along above 60 nautical knots.

SHARON: On the ground they can follow every movement if the speed is above 60 nautical miles, meaning every aircraft taking off from the runway will be shown and every helicopter in low flight will be seen. As for naval units, they, because of the color of the sea, etc., can be traced even at much slower speeds. All our airfields will be covered and our helicopters seen. At the present time the Saudis are supplying the Jordanians and Iraqis with real-time information, and we see that they are informing the Jordanians about every movement in the area, using their radars in the north. The Saudis need not participate in actual war. They can sit quietly by and supply information to the others. And Jordan, Iraq and Syria together have 7,000 modern tanks and 700 modern jets.

BURG: I would just like to add that what we talk about is the highest compliment to the sophistication of American arms --- because your arms are so good, we feel so bad.

PRIME MINISTER: Mr. President, Dr. Burg is our wittiest Minister. Our oldest and our longest in office.

BURG: I hope it will continue. It is like those stories of science fiction when you have a knight in armor and a ray penetrates the armor and leaves him naked. The eagle eye of the AWACS can look at us, undress us and report to the others. Against the background of the big West-East discussion to which the Prime Minister has referred, this special thing should not be misunderstood. Syria remains a particular ally of the Soviet Union. With all the many points of understanding between the U.S. and Israel, on this one point it is a real fear that compelled the Prime Minister to raise the subject. We must/see it against the background of Saudi Arabia giving money and arms to the P.L.O.

PRESIDENT: As I said to the Prime Minister, all these things you have said, I can empathise with you and can understand your concerns. But I wish to say that we are trying to continue along the path of peace in the Middle East and this is predicated, I believe, that given time, we can bring Saudi Arabia around just as Egypt has been brought around, and bring it into the peace group. Now, these planes will not be available until 1985. This gives us time. We have reason to believe that Saudi Arabia is a key as, for example, the recent Lebanon issue. We believe that we can bring them to a point like Egypt and become a key to others to do the same thing. We have to have momentum. We must maintain the credibility with them to build upon this. We are allies; there is no way we would sit by and let them disturb the balance and put you at a disadvantage. We won't let it happen. We are aware of the instability in Saudi Arabia and I can tell you that we won't let another Iran happen. We give you the assurance that we will do this with our eyes open and the first priority

of our country is the security of Israel. We are pledged to that. We ask your understanding about what we are trying to accomplish. We won't just give in. We are involved. This is our position.

HAIG: I think, as a military man, and as one whose concerns are close to Sharon's, that it is vitally important that it be understood that we are not going to take the initiative that would undermine your security. The security of Israel is our primary Middle East objective and we won't institute a policy that undercuts that objective and which would endanger Israel. We are in a situation, in a dialogue, that had been started before hand, and for other political reasons has been enhanced somewhat. We won't institute policies with Saudi Arabia that would undercut our interests with Israel. There are 5 years ahead and the history of those next five years are vital. We need Saudi Arabia in a constructive position and not as someone acting mischievously in the Middle East. Thus far, we have seen this (Saudi constructive action) in the Sudan, in the effort to bring Pakistan back into a Western orientation, and in Habib's recent mission. Five years is sufficient time to make an assessment. America will be involved in this system from the cradle to the grave. There is no way for it to operate for two days without us. There will be safeguards and overlapping safeguards. I can assure you that if we fail to provide the AWACS -- and we won't fail to provide -- then Britain will surely move to do so. Their NIMROD has a better range and radar. As one who was involved in the NATO negotiations, I can tell you that the Saudis displayed great interest. The British Foreign Secretary told me that they are prepared to immediately reopen the NIMROD line. Does it serve our joint purpose to put British interests in Riyadh as a substitute

for American interests? I don't think so. We are going to have transfer arrangements with Saudi Arabia which will guarantee safeguards and overlapping safeguards from the cradle to the grave and which will prevent the worst prognosis you speak about. We have instantaneous alternatives to shut off these systems. I would be less happy with the F-15 systems than with the AWACS. The AWACS are not that sophisticated and I think the matter is somewhat inflated. We go into this with our eyes open.

PRESIDENT: May I add: You mention the weaponry the Soviet Union is supplying in the Middle East. We believe, as deeply as you, that the real threat is the Soviet Union. But we also believe we are the only country that has a chance to take those surrogates away from the Soviet Union. If we turn away from Saudi Arabia, we may well turn them towards the Soviet Union as the major country to be connected with. If we seek peace, we must make sure that they see us as the major power to depend on rather than the Soviet Union. Peace in the Middle East depends on keeping the Soviets out. I doubt whether Libya will send out any more planes looking at American planes. As I say, peace in the Middle East is dependent on keeping the Soviet influence from the Middle East. All we can ask is your understanding. We are going into this with our eyes open. We have 5 years to develop this relationship and we can change our course if need be. Maybe we have made an opening that could be extremely important. Who would have thought that two men could have come together and made the peace between Egypt and Israel.

PRIME MINISTER: Mr. President, that happened for two reasons. Sadat was in Romania and he asked President Ceausescu two questions: he said to him:

you talked to Prime Minister Begin. Is he a strong man and is he a man of peace. He was told, yes. He then flew to Teheran and it was on the plane -- so he told me -- that he decided to go to Jerusalem. He made a speech in his parliament and said he is ready to come and address the Knesset. Five minutes later I sent him an invitation. And then your Ambassador came to me and said that Sadat wanted a written invitation and I sent it to him immediately. And so it came about. I would like to say to you, Mr. President, that five years is quite a long period of time. But, Mr. President, a nation does not live on borrowed time. What will be the situation in the Middle East in which armament quantity becomes of itself quality. This is the question we face. The Middle East is being bombarded with weapons from the Soviet Union, from its satellites, from Britain, from France, from Italy, and now by the United States to Saudi Arabia. As I told you in the Oval Office, your rationale for the neutron bomb was a very courageous decision. The ratio of 1:5 is a new qualitative dimension in Europe. You need defensive weapons to deter those 60,000 tanks. This is now our own main pre-occupation. In tanks we have a ratio of 1:3. We can live with it. But 5:1 -- then we shall be in a dangerous situation. We shall win but the cost in casualties will be tragic. This is our main problem. Mr. President, I believe that sensitivity towards casualties is a measure of civilization. We feel this much more than any other country because we lost one-third of our people. In Israel we have suffered 15,000 killed. By American proportions, these are horrible casualties.

PRESIDENT: You are right.

PRIME MINISTER: You always stressed that you will keep the qualitative edge.

PRESIDENT: Your military superiority is vital to us and we won't stand by and see that changed.

PRIME MINISTER: Thank you. This massive supply of weapons to Arab countries creates as in Europe, a situation not only of quantity but of quality. We really must pay attention, therefore to quantity. I say so in complete candor for we speak as free men. We will be out-qualitised.

PRESIDENT: We won't let that happen.

PRIME MINISTER: (addressing himself to the Secretaries of State and Defense). Gentlemen, can you refute the facts our colleagues have brought to you? I would like to know.

WEINBERGER: I think that on the agreement concerning the AWACS you should bear in mind the points made by Haig with whom I entirely agree. It is essential to complete the transaction in the hope to bring Saudi Arabia around. It is also important to remember the possibility that this would have a major impact to help the security of Israel and the whole world which would not be the case with the NIMROD. Otherwise, they would have planes without restraint. The Saudis really need the planes to look towards Yemen and Ethiopia and<sup>you and</sup> we need this to look into Iraq and Iran. If that capability is added to the region, this will be an enormous benefit to Israel and the U.S. and this is a major factor governing our decision. As the President

TOP SECRET

-15-

said, no arrangement will be made that will give a qualitative advantage against Israel. This is an American policy. My own feeling is that the only real Saudi need for it is to protect themselves along their Southern and Western flanks. The completion of the sale will be a benefit to all.

HAIG: Habib is here and we still have to talk about Lebanon (at State Department lunch). I believe this has been a most helpful discussion.

PRIME MINISTER: Mr. Secretary, we are very worried and very concerned. You say maybe the Saudis may be won over. We are their neighbors and we see no sign of moderation, no sign of it. They have their so-called peace plan. I wish you to know it is a plan how to liquidate Israel in phases. It says in that so-called plan about recognizing the right of all the states in the region to live in peace. They do not even mention the name of Israel. All the Arab states could make the same statement because they do not recognize Israel as a state. We are the "Zionist entity". We are not frightened; we are worried.

PRESIDENT: I know.

PRIME MINISTER: We have to care for our children.

PRESIDENT: Your continuing existence and stability and qualitative supremacy is essential to our well-being. I can only say that just as once Egypt would have signed such a statement as you quoted just before,

we believe Saudi Arabia will eventually be brought around. If not, we will take corrective action.

MEETING ADJOURNED about 12:20 p.m.

*Clark et al.*

2725/433

2
37981

206

סודי ביותר

שיחת ראש הממשלה מ. בגין עם הנשיא ר. רייגן ב-9/9/81

אחרי הטקס הסטנוני של קבלת הפנים על מדשאה הבית הלבן, הזמין הנשיא את רוה"מ להיפגש עמו במשרדו. בפגישה נכחו מצד האמריקנים סגן הנשיא בוש, מזכיר המדינה הייג, היועץ לבטחון לאומי אלן והשגריר לואיס. מצדנו הצטרפו לרוה"מ שהי"ח שמיר והח"מ.

הנשיא פתח את השיחה בהבעת צערו על היעדרה של הגב' בגין וביקש את רוה"מ להעביר אליה את איחוליו ואת איחולי רעייתו להבראתה המהירה.

רוה"מ הודה לנשיא על דבריו החמים. סיפר לו כיצד נפלה הגב' בגין למשכב בעת שהוא נפגש עם הנשיא סאדאח באופלרה.

הנשיא אמר לרוה"מ שהוא מודה לו מאד על האיפוק שהוא מגלה בנושא האיוואקס. ברצונו לאמר לרוה"מ שאין לישראל סיבה להיות מודאגת מהעיסקה. "we are going to go ahead" והנשיא נחוש בהחלטתו להשיג את הסכמת הקונגרס לעיסקה. יש לזכור שמדובר במטוסים אשר יימסרו לסעודים בשנת 1985. מטרתו של רייגן להשיג שלום באיזורנו. הוא מאמין שהוא השיג אמינות מסויימת אצל הסעודים וברצונו לנצל את העובדה הזו. הוא מודע לבעיות הפנימיות בממלכה הסעודית וברצונו להדגיש שארה"ב לא תרשה סעודיה תיהפך לאיראן שניה. כמו-כן ברצונו לחזור ולהבטיח לרוה"מ שלא ירשה הפרת מאזן הכוחות בין ישראל לשכנותיה. ישראל היא הדמוקרטיה היציבה היחידה באיזור. ארה"ב לא תיחזן לאיש לשנות זאת. הוא רוצה לאמר לרוה"מ שכל אשר תעשה ארה"ב לא ישנה את "המצב הצבאי הנוכחי".

רוה"מ השיב לנשיא שהוא מבקש לדון על הנושא הזה בעת הפגישה המורחבת בחדר הקבינט. חובתו היא להציג את עמדת ישראל בראש ובראשונה בפני הנשיא, ומבקש אפשרות שתינתן לנו a hearing. על כך השיב הנשיא - "certainly".

רוה"מ המשיך ואמר שהוא מציע שהדיון בין שתי משלחותינו יתחיל בסקירה וחילופי הערכות על המצב הכללי בעולם ובאיזורנו בפרט. אח"כ נעבור לענין האיוואקס. רוה"מ אמר שלדעתו החלטת הנשיא בקשר לפצצת הניוטרון היתה מוצדקת, בהחלט, אך עובדה היא שנחגלעו חילוקי דעות בין ארה"ב וכמה מבעלי בריתה באירופה, <sup>4/10</sup> העובדה הזו אין פירושה עימות בין ארה"ב לאותן המדינות. רוה"מ משוכנע לפיכך שלא צריך להיות עימות גם בין ארה"ב וישראל. הוא מודה מאד לנשיא על דבריו בטקס קבלת הפנים, <sup>4/10</sup> אך <sup>4/10</sup> לענין הזה יש לנו חילוקי דעות ועלינו לתת להם ביטוי. בו בזמן הוא רוצה שלא תהיה אי הבנה בענין העימות.

הנשיא אמר שהוא וחבריו יאזינו למה שיש לנו לומר. ברצונו שנדע שבטחון ישראל הוא עדיפות ראשונה בשיקוליה של ארה"ב.

רוה"מ אמר שכולם חייבים להבין שעבורנו לבטחון חשיבות עליונה. הוא מציע שנתחיל את הדו-שיח בצורה חיובית. המזרח-התיכון הוא איזור מורכב ומסובך מאד. נכון שהסעודים סייעו להשיג את הפסקת פעולות האיבה בדרום לבנון. סאדאת סיפר לו שהסעודים העבירו 20 מיליון דולר לאשי"ף. אך עובדה היא שמדינות המפרץ הפרסי, וסעודיה בראשן, גינו בחריפות את ארה"ב אחרי הקרב האוירי עם המטוסים הלובים. הסעודים תומכים באשי"ף ואלה הם סוכניה של מוסקבה. המחבלים מקבלים מהרוסים נשק וטילים בהם הם משתמשים להפיגז את ישובינו בגליל. אשי"ף מקבל סיוע ישיר מהסובייטים וכן גם מהבולגרים ומהצפון-קוריאנים.

הנשיא אמר שהוא משוכנע שלב הבעיה הוא הסובייטים. הוא גמר אומר להתייצב מולם וארה"ב לא תעשה יותר ויתורים חד-צדדיים. הוא סבור שיד הסובייטים היא בכל תנועות המחאה שאנו עדים להן, באירופה ובמקומות אחרים כולל ארה"ב. לא מדובר בהתקהלות מקרית. ישנה יד מארגנת ומכוונת וזוהי יד סובייטית.

רוה"מ אמר שהוא מסכים עם הערכת הנשיא, אך בו בזמן יש גם סיכוי ותקווה לבלימת הסובייטים. מה שקורה בפולין הוא דבר היסטורי ומהפכני ויש לזכור שפולין איננה ציכוסלובקיה.

הנשיא אמר שהוא שותף עם ההרגשה של חוסר פסימיות שבטא רוה"מ וכן ליש לסובייטים בעיות רבות.

רוה"מ אמר שמדובר ב- structure crisis בפולניה. הוא הזכיר את התנגדותו המוחלטת של לנין לאיגודים מקצועיים עצמאיים. מה שאנחנו רואים בפולין הוא ערעור הבסיס של המדינה הקומוניסטית.

לאחר כמה הערות נוספות בנושא זה וסיפור הנשיא על פגישתו עם אביו של לך-ולסה, מנהיג איגוד "סולידרטי" הפולני, אמר רוה"מ לנשיא שדבריו בקבלת הפנים שמחו את לבוחינו והשרו בנו רגש גאווה. ראש ממשלתה הראשון של מדינת ישראל, דוד בן-גוריון, תמיד חלם על ברית בין ישראל וארה"ב. אנחנו מדינה קטנה אך נעשה כמיטב יכולתנו בכדי להוכיח את עצמנו ואת האימון בנו.

הנשיא סיים את הפגישה באומרו we have a rendezvous with destiny  
השיחה נמשכה כ-35 דקות ומשתתפיה הצטרפו אח"כ לשאר החברים בשתי המשלחות אשר חזרו בחדר הקבינט.

8826/53

2  
27.9.81

סוף

סודי ביותר

שיחת ראש הממשלה מ. בגין עם הנשיא ר. רייגן ב-9/9/81

אחרי הטקס הסטנוני של קבלת הפנים על מדשאה הבית הלבן, הזמין הנשיא את רוה"מ להיפגש עמו במשרדו. בפגישה נכחו מצד האמריקנים סגן הנשיא בוש, מזכיר המדינה הייג, היועץ לבטחון לאומי אלן והשגריר לואיס. מצדנו הצטרפו לרוה"מ שה"ח שמיר והח"מ.

הנשיא פתח את השיחה בהבעת צער על היעדרה של הגב' בגין וביקש את רוה"מ להעביר אליה את איחוליו ואת איחולי רעייתו להבראתה המהירה.

רוה"מ הודה לנשיא על דבריו החמים. סיפר לו כיצד נפלה הגב' בגין למשכב בעת שהוא נפגש עם הנשיא סאדאט באופירה.

הנשיא אמר לרוה"מ שהוא מודה לו מאד על האיפוק שהוא מגלה בנושא האיוואקס. ברצונו לאמר לרוה"מ שאין לישראל סיבה להיות מודאגת מהעיסקה. "we are going to go ahead" והנשיא נחוש בהחלטתו להשיג את הסכמת הקונגרס לעיסקה. יש לזכור שמדובר במטוסים אשר יימסרו לסעודים בשנת 1985. מטרתו של רייגן להשיג שלום באיזורנו. הוא מאמין שהוא השיג מינוח מסויימת אצל הסעודים וברצונו לנצל את העובדה הזו. הוא מודע לבעיות הפנימיות בממלכה הסעודית וברצונו להדגיש שארה"ב לא תרשה סעודיה תיהפך לאיראן שניה. כמו-כן ברצונו לחזור ולהבטיח לרוה"מ שלא ירשה הפרת מאזן הכוחות בין ישראל לשכנותיה. ישראל היא הדמוקרטיה היציבה היחידה באיזור. ארה"ב לא תיתן לאיש לשנות זאת. הוא רוצה לאמר לרוה"מ שכל אשר תעשה ארה"ב לא ישנה את "המצב הצבאי הנוכחי".

רוה"מ השיב לנשיא שהוא מבקש לדון על הנושא הזה בעת הפגישה המורחבת בחדר הקבינט. חובתו היא להציג את עמדת ישראל בראש ובראשונה בפני הנשיא, ומבקש אפשרות שתינת לנו a hearing. על כך השיב הנשיא - "certainly".

רוה"מ המשיך ואמר שהוא מציע שהדיון בין שתי משלחותינו יתחיל בסקירה וחילופי הערכות על המצב הכללי בעולם ובאיזורנו בפרט. אח"כ נעבור לענין האיוואקס. רוה"מ אמר שלדעתו החלטת הנשיא בקשר לפצצת הניוטרון היחה מוצדקת בהחלט, אך עובדה היא שנתגלעו חילוקי דעות בין ארה"ב וכמה מבעלי בריתה באירופה, <sup>6/10</sup> העובדה הזו אין פירושה עימות בין ארה"ב לאותן המדינות. רוה"מ משוכנע לפיכך שלא צריך להיות עימות גם בין ארה"ב וישראל. הוא מודה מאד לנשיא על דבריו בטקס קבלת הפנים, <sup>6/10</sup> אך <sup>6/10</sup> לבענין הזה יש לנו חילוקי דעות ועלינו לתת להם ביטוי. בו בזמן הוא רוצה שלא תהיה אי הבנה בענין העימות.

הנשיא אמר שהוא וחבריו יאזינו למה שיש לנו לומר. ברצונו שנדע שבטחון ישראל הוא ידיפוח ראשונה בשיקוליה של ארה"ב.

רוה"מ אמר שכלם חייבים להבין שעבורנו לבטחון חשיבות עליונה. הוא מציע שנתחיל את הדו-שיח בצורה חיובית. המזרח-התיכון הוא איזור מורכב ומסובך מאד. נכון שהסעודים סייעו להשיג את הפסקת פעולות האיבה בדרום לבנון. סאדאת סיפר לו שהסעודים העבירו 20 מיליון דולר לאש"ף. אך עובדה היא שמדינות המפרץ הפרסי, וסעודיה בראשן, גינו בחריפות את ארה"ב אחרי הקרב האוירי עם המטוסים הלובים. הסעודים תומכים באש"ף ואלה הם סוכניה של מוסקבה. המחבלים מקבלים מהרוסים נשק וטילים בהם הם משתמשים להפגז את ישובינו בגליל. אש"ף מקבל סיוע ישיר מהסובייטים וכן גם מהבולגרים ומהצפון-קוריאנים.

הנשיא אמר שהוא משוכנע שלב הבעיה הוא הסובייטים. הוא גמר אומר להתייצב מולם וארה"ב לא תעשה יותר ויחורים חד-צדדיים. הוא סבור שיד הסובייטים היא בכל תנועות המחאה שאנו עדים להן, באירופה ובמקומות אחרים כולל ארה"ב. לא מדובר בהתקהלות מקרית. ישנה יד מארגנת ומכוונת וזוהי יד סובייטית.

רוה"מ אמר שהוא מסכים עם הערכת הנשיא, אך בו בזמן יש גם סיכוי ותקוה לבלימת הסובייטים. מה שקורה בפולין הוא דבר היסטורי ומהפכני ויש לזכור שפולין איננה צ'כוסלובקיה.

הנשיא אמר שהוא שוחף עם ההרגשה של חוסר פסימיות שבטא רוה"מ וכן איש לסובייטים בעיות רבות.

רוה"מ אמר שמדובר ב - structure crisis בפולניה. הוא הזכיר את התנגדותו המוחלטת של לנין לאיגודים מקצועיים עצמאיים. מה שאנחנו רואים בפולין הוא ערעור הבסיס של המדינה הקומוניסטית.

לאחר כמה הערות נוספות בנושא זה וסיפור הנשיא על פגישתו עם אביר של לך-ולסה, מנהיג איגוד "סולידרטי" הפולני, אמר רוה"מ לנשיא שדבריו בקבלת הפנים שמחו את לבותינו והשרו בנו רגש גאווה. ראש ממשלתה הראשון של מדינת ישראל, דוד בן-גוריון, תמיד חלם על ברית בין ישראל וארה"ב. אנחנו מדינה קטנה אך נעשה כמיטב יכולתנו בכדי להוכיח את עצמנו ואת האימון בנו.

הנשיא סיים את המשיחה באומרו we have a rendezvous with destiny  
השיחה נמשכה כ-35 דקות ומשתתפיה הצטרפו אח"כ לשאר החברים בשתי המשלחות אשר חיכו בחדר הקבינט.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

3694

יוצא

שמו

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

א.ה.כ.

אל: זוש, נד: 249, מ: המשרד  
דח: ד, סג: ט, תא: 090981, זח: 1300  
נד: ישר-ארהב

שמו/רגיל

בשיחה ראשונה של שגרירנו בווינה עם מר קמינגס אחר האחרון  
שמשיחותיו עם ידידים בניו יורק זוש נגאון מתרשם שחל שיפור  
ניכר באוירת יחסי ישראל-ארה"ב.  
כד כאן.

מצפ"א

תפ: שהח, דהח, חונכל, חמנכל, סרהח, מצפא

א.ה.ל

אל : המסרד

ממנכ"ל, מצפ"א  
העיסקה הסעודית.

1. שוחחתי טלפונית עם סנטור ג'פסן אשר ביקש לייעץ לראש הממשלה שלא להגרר לוויכוח בכלי התקשורת עם הממשל בנושא העסקה. לדעונו, על ישראל לטפק עובדות והערכות, אולם עליה להמנע מליצור רושם של התערבות במאבק בין זרועות הממשל. ג'פסן הצביע על גישחה השלילית של התקשורת כלפי רה"מ ועל האפשרות שהיא תעוות דברי רה"מ המביעים התנגדות לעסקה. לדבריו יש לבטא התנגדות זאת בשיחות עם הממשל ומנהיגי הקונגרס חוץ שמירת פרופיל נמוך כלפי חוץ.

2. בשיחה עם עוזרו של פקווד נמטר כי מכתב ה - dear colleague יופץ בקרב חברי הסנט עד סוף השבוע. העכוב שחל בהפצתו נבע מהצורך לתקן הנוסח ועקב סירוב גרסליי והאטט להיות בין השושבינים (ראה נוסח מצורף)... גם סנטור הפלין מבקש שלא להכלל- בין השושבינים בשל רצונו לזכות בתמיכת הממשל בחקיקה אחרת בה הוא מעורב. נעשים מאמצים לגייס את דאמטו במקום גרסליי ודמוקרטי אחר במקום הפלין. יצויין שגרסליי והפלין טרם מיתכו התנגדותם לעיסקה, אולם בשל טיבות טקטיות מבקשים שלא לעמוד בשורה הראשונה. לפי הערכת פקווד ישנו גרעין של 40-42 השוללים העסקה. נקודות התורפה בטנט הינן הרפובליקנים החדשים והדמוקרטים הדרתיים. פקווד חושש שלנוכח התגברות המאבק בין קרנסטון לבין בירד על מנהיגות המעוט הדמוקרטי קיימת אפשרות כי הממשל יבקש לעשות עסקה עם בירד לפיה חלק מהתכניות הסוציאליות אשר קוצצו יוחזרו תמורת תמיכת בירד בעיסקה.

3. הומן פירצינר (עוזרו של ג'פסן) סבור כי הממשל יעשה מאמץ אינטנסיבי בקרב צוותי הרפובליקנים החדשים, המגלים פחות בקיאות בענין במגמה לשכנעם לתמוך בעסקה. בשיחה עם דיק מק-קול (Senate Democratic Policy Committee) המקורב למנהיג המעוט נאמר כי בירד ממשיך להתנגד לעיסקה. בעוד כשבועיים יכונס הקאוקוס הדמוקרטי ובין השאר ידונו על הטקטיקה הטובה ביותר להערך למאבק בנושא העיסקה.

4. מק-קול נכח בעת פגישת באקליי-בירד במהלכה ניסה הראשון להצדיק העיסקה. באקליי החקטה לעוות על השאלות הספציפיות של בירד באשר לסכנה הצפויה מנפילה ציוד כה רגיש בידיים עויינות. עקב כך הוחלט כי מק-קול יקבל תדריך מפורט בפנטגון. היה זה

ט ר ס ס

דפוס 4... 2. סתור... 4. דפים

סדרג בטחוני

דחופות

תאריך וז"ח:

30... מס' סברק

מחלקת המודיעין

אל:

נסיון של הפנטגון לענות על חששותיו של בירד אשר בוטאו במכתבו להיג ב-9.4.81, כאשר מק-קול מסר תשובות הפנטגון לבירד הגיב האחרון בחוסר אמון מוחלט בטעונית הממשל. בירד אינו מוכן לקנות את טענת הממשל כי הטכנולוגיה של AWACS שחועבר לסעודיה אינה כה רגישה. הוא מצביע על כך ש AWACS ממלא תפקיד ממדרגה ראשונה במערך סילי השיוט של ארה"ב. חכנית זאת זוכה לעדיפות בעיני הפנטגון, המבקש אישור הקונגרס להגדלת התקציבים, משום שנחשבת לדרך הטובה ביותר לקיים את העליונות האיכותית על פני ברה"מ. מכאן שקיימת סתירה בין המעטת חשיבות ה-AWACS הנמכרים לסעודיה לעומת הדגש על חשיבות המערכת AWACS & Cruise missile בראשות הצבא האמריקני. בירד טורר כי התחליפים שיוצאו לסעודיה לא יהיו שונים במהותם מהציוד בידי חיל האוויר האמריקני. השבוע יוזמן מק-קול לתדריך נוסף ב CIA במגמה לשפר את ה case של הממשל.

5. הערכה של משרד המעוט הדמוקרטי הינה כי 40 דמוקרטים יתנגדו לעיסקה. הסנטורים טנניס, קאנון, ראנדולף, נאן ילכו כנראה עם הממשל.

6. מהמשרד של לונג החקירו להודיע כי נתקלים בקשיים בגיוס עדים אשר יופיעו ל - hearings המתוכננים יחד אחרי חזרת הקונגרס מהפגרה (כנראה יחלו ב-10 בספטמבר), יעבץ, שר ההגנה לשעבר בראון, פרופ' טאקר, פרופ' קיסינג'ר סירבו להופיע בתרועים שונים. אדמירל טוור, לשעבר היהל CIA היה גלוי יותר ונתיק סירובו להופיע ברצונו שלא להיות מעורב במאבק הצפוי. לונג פנה גם לפרופ' הרכבי בבקשה להוסיף בסני הועדה אולם נתקל גם כאן בסירוב. לונג שוקל גם פניה ליריב, מנהל מרכז הלימודים האסטרטגיים בח"א.

7. בועדת החוץ של הסנט החלו להקוד ל - hearings בנושא זה לקראת סוף ספטמבר.

8. בדיס המאמר - Armed Forces Journal המכיל נמוקים נוספים של הממשל בעד העסקה.

(1.1)  
קני-טל

ROBERT J. DOLE, KANS., CHAIRMAN

BOB PACKWOOD, OREG.  
WILLIAM V. ROY, JR., DEL.  
JOHN C. DANFORTH, MO.  
JOHN H. CHAFFEE, R.I.  
JOHN HEINTZ, PA.  
MALCOLM WALLOP, WYO.  
DAVID DURENBERGER, MINN.  
WILLIAM L. ARMSTRONG, COLO.  
STEVEN D. SYMMS, IDAHO  
CHARLES E. GRASSLEY, IOWA

RUSSELL B. LONG, LA.  
HARRY F. BYRD, JR., VA.  
LLOYD BENTSEN, TEX.  
SPARK M. MATSUMAGA, HAWAII  
DANIEL PATRICK MOYNIHAN, N.Y.  
MAX BAUCUS, MONT.  
DAVID L. BOREN, OKLA.  
BILL BRADLEY, N.J.  
GEORGE J. MITCHELL, MAINE

## United States Senate

COMMITTEE ON FINANCE  
WASHINGTON, D.C. 20510

ROBERT E. LINTHICER, CHIEF COUNSEL  
MICHAEL STERN, MINORITY STAFF DIRECTOR

30 U  
4 p 1 3 A

Dear Colleague:

We are writing today to ask that you join with us to cosponsor a resolution of disapproval on the proposed F-15 enhancement/AWACS package sale to Saudi Arabia.

We strongly believe that this proposed sale is not in the best interests of the United States. Among the many reasons to oppose this proposed sale are the following:

- It is unwise to sell our most sophisticated airborne surveillance system to a nondemocratic, potentially unstable nation because this could lead to compromise of our own technology;
- It is unwise to accede to Saudi pressure for this sale in view of the absence of constructive participation by the Saudis in the Camp David peace process, the continued Saudi financing of PLO terrorism, and in view of Saudi policy that Israel is their number one enemy; and
- It is unwise to contravene previous assurances that the capabilities of the Saudi F-15s would not be enhanced, and it is also unwise to rely on Saudi statements or assurances, in whatever form made, that AWACS -- in any configuration -- would not be employed against America's key friend in the region, Israel, in some future pan-Arab war.

The real issue before us is that this sale seriously risks jeopardizing our national security and further destabilizing the Middle East.

On June 24, 1981, 55 Senators wrote President Reagan urging that he not send the F-15 enhancement/AWACS package to the Congress. In addition, more than 246 members of the House have indicated their opposition to the sale by sponsoring a resolution of disapproval. Despite this clear bipartisan advice given in good time by both Houses of Congress, the Administration has now put the question of the proposed package arms sale before the Congress.







0 9 1 0  
 9 3 97  
 97 3 97  
 97 3 97  
 97 3 97

138 e

:אל

All of us made our work well prepared. And therefore, the results can really be considered unanimously by both the President and his advisors and my colleagues and myself as very fruitful. We draw a distinction -- a clear distinction -- between problems of defending our country when it becomes necessary, and the community of moral values and of direct interests between the United States and Israel as far as the threat to freedom of many nations in the Middle East and elsewhere is concerned.

As far as defense of Israel is concerned, it is our problem. We will never ask any nation to send its soldiers to defend us. Our army will do its duty. We hate war, we hate bloodshed. We want peace. We gave great sacrifices for the sake of peace. We hope to achieve that peace with the other neighbors, but if it should come at any moment when we will have to defend our independence and our liberty and our land, then our young people will do so as they did in the past in the spirit of self-sacrifice and I don't hesitate to say, in heroism.

But, there is another problem in our time. A clear community of interests -- vis-a-vis a clear and present danger to every free nation by a totalitarian and an expansionist regime. On this issue, we work together, we will plan together, we will execute those plans together in agreement for the benefit both of the United States and Israel, and the free world at large.

Mr. President, we are all grateful to you for the wonderful hospitality you accorded to us. To you and to your gracious lady, Mrs. Reagan, I can only repeat again we will be awaiting your visit to our country and to Jerusalem. With God's help you will come and we shall give you the heartiest reception by a people who have got so great a respect for you as anybody who came to see you, to listen to you, to feel your warmth, your friendship, your readiness to give brotherhood that human beings can feel.

So, I do not say goodbye Mr. President, I say next time, au revoir in Jerusalem.

END

10:18 A.M. EDT

... / 4

ט 1 8 5  
ס 2 7 6  
9.97... סתור... 9... דפים

אל:

טונן בטחוני  
דחפוח

תאריך ד"ח  
138  
מס' סורה

להלן חילופי הברכות בין נשיא ארה"ב וראש הממשלה אמש בארוחת הערב הממלכתית בבית הלבן.

THE PRESIDENT: Ladies and Gentlemen, Prime Minister Begin, It's a genuine pleasure to welcome you to the White House this evening, I should say, welcome you back because the Prime Minister is no stranger to this room. As a matter of fact, I have a funny feeling that he may have dined here more often than I have. (Laughter.)

Be that as it may, once again, he's an honored guest. But this time Nancy and I have the privilege and we're delighted. I'm not sure whether you saw it or not, Mr. Prime Minister, but in the play "Fiddler on the Roof" one of the townspeople asked the rabbi if he had a proper blessing for the czar. The rabbi answered, "Why, of course. May God bless and keep the czar far away from us." (Laughter.)

Prime Minister Begin, as you know, the Jewish people have never been far away from sorrow and depression during their long and troubled history. And now, I don't believe your own influence on Jewish history goes as far back as the time of the czars. Now, you understand that there wouldn't be anything wrong with that. You'll hear no criticism of age tolerated in this house. (Laughter.) Lately, I've been heartened to remember that Moses was 80 when God commissioned him for public service and he lived to be 120. (Laughter.) And Abraham was 100 and his wife, Sarah, 90 when they did something truly amazing. (Laughter.) He survived to be 175. So, Mr. Prime Minister, we haven't even hit our full stride yet. (Laughter.)

But to be serious for a moment, after our conversations today, very warm and productive, I'm convinced that we're on the road, on the way to the right road, that we really can draw closer to that golden age of peace, prosperity, and brotherhood and reason. And I think this is clear. Providence has blessed us at this critical time with two leaders -- one in Israel and one in Egypt, uniquely capable of the great decisions that are required.

... 15

ט ז י ס

מחור. 5.97

סרג נטחונלי

דחירות

תאריך ד"ח

138 ס' מברק

54

Prime Minister Begin, I remember reading in your book, White Nights. "I was a young man being held inside Soviet prisons." You longed to return with your people to the Middle East. And even then, you told your captors there would be plenty of room for the Arabs, for millions of Jews, and for peace. And you've been working ever since to make that dream come true. Though trained as a lawyer, you passed up the quiet life of a private attorney. From your earliest days, the spirit of freedom burned within you leading you to make great personal sacrifices for the Jewish people.

As a political inmate in those Soviet dungeons, you learned the horrors of totalitarian abuse. You fought against Hitler and you spent your early adult years helping create a haven for your people in a new Israel. Devoted to democratic traditions, you served as leader of your country's loyal opposition for nearly 30 years. Consistent in your views and skillful in presenting them, you were elected leader of a free people who recently reaffirmed their esteem for you.

Called as a peacemaker, you boldly seized the opportunity for peace with Egypt and skillfully pursued it to a successful conclusion.

Mr. Prime Minister, the commitment you're making is a commitment to future generations. In the Talmud, there is a story about a man, and I should have asked you whether the pronunciation was "Ho-nee" or "Ho-ni," but one of the two -- but one day he was walking along and he saw an old man planting carob trees. It's said that the carob tree doesn't produce fruit for 70 years. And Honei commented to the old man, "Certainly, you don't expect to see the fruit from this tree." And the old man answered, "I came into this world and people had planted trees for me. I am planting for those who will come after me."

Well, thank you, Mr. Prime Minister, for planting these seeds of peace. Ladies and gentlemen, I ask all of you to join me in a toast to Prime Minister Begin and his friends and the Israeli people. And, if I may refer to that rabbi from "Fiddler on the Roof" once again, "May the good Lord bless and keep you always close to us."

(Toasts.)

(Applause.)

... 16

ט 9 7 5  
ס 7 7 7  
ס 7 7 7  
ס 7 7 7  
ס 7 7 7

אל

138 e

PRIME MINISTER BEGIN: Mr. President, may I be allowed first of all to thank you for a good day. Our lives were harsh. The difficult days were many. The few ones, we remember them, we count them. You gave us today a good day -- one of the few -- through the warmth of your heart, your deep humanity, your friendship, understanding. And I believe all my friends and colleagues here assembled join me in the expression of that gratitude to you for a good day in our lives.

Both our nations, Mr. President, are built on vision. Vision is no utopia. It is the prerequisite for changing reality. Your founding fathers expressed their vision in the Declaration of Independence, mainly written by Jefferson, proclaiming self-evident truths. But if they are self-evident, why proclaim them? But that

proclamation called upon people to go into battle, poorly armed against professional soldiers and after great suffering, win the day and create the greatest republic ever known in history.

Your founding fathers wrote a constitution -- original, unknown in those days and it works for more than 200 years. There are some crises from time to time, but out of every crisis democracy comes out stronger, deeper in the United States. And the Constitution works with some amendments.

Then you had a vision of building a real democracy. Perhaps this is the greatest achievement of the American people, proving in the 18th century that it is not so that one man should inherit a throne and a crown and rule millions of people at his will. The people should decide who should form the government and they should accept the government willingly. This, all nations learned from you. And perhaps the greatest vision of all was the acceptance of so many people of various origins from many countries. Here I would like to stress, because I believe in divine providence with all my heart, that as far as the Jewish people are concerned, a real miracle happened to them. In 25 years, at the turn of the two centuries, two and a half million Jews crossed the ocean and came to the hospitable shores of this country. If they hadn't done that, they would have been lost -- their children and their grandchildren. Not a third of the Jewish people would have been wiped out, perhaps two-thirds of them would have been destroyed. Who knows whether we would have been able to recreate our statehood.

... 17

ט ד ס  
ד.ת. 7. מתוך 9. 1947  
סדרה בספרות  
דחיפות  
תאריך 11.11.46

מל

1380

This is one of the great miracles in human history -- those 25 years, 100,000 people every year coming to the shores. There is no wonder that M. R. Lazarus wrote from his heart, "Give me your tired, your poor, your huddled masses, yearning to breathe free. They came here without knowing one word of English. They worked in sweatshops and they were peddlers. But the second generation learned perfect English and the third together with all the other nationalities or ethnic groups as you call them in America built up this great country -- a miracle indeed. And I want now after so many years to express, may I say, morally, historically, our deep gratitude that this great country made it possible for 2.5 million of my brethren to come here and save their lives and the lives of 3 other generations.

We also build on vision, Mr. President -- on a smaller scale, of course, because we are a New Hampshire more or less, no more, a small country. But when we won our freedom in the same way that you did, fighting for it, not getting it as a gift, we were only 600,000. Now we are 3.5 million. Relatively, proportionately perhaps, it is very close. And so that was the vision -- to bring people from the four corners of the world as the prophet really foresaw in his vision in the ancient times, from the four corners of the world, back to the land of the forefathers, back, return, old and young and limping and sick and every one so as the prophet wrote exactly. And of course we still keep the gates open for every one who feels that he is persecuted like in Russia or humiliated like in any other country which may happen, for everyone as you did for so many years, actually for nearly two centuries.

We also had a vision of democracy, as we are a small country. Ours is a parliamentary regime. I am not ashamed to say that we copied it from the British, and the British built up a beautiful home in their own country, a real democracy. We adopted this system but it is also a real democracy.

Mr. President, the election day in Israel, it was only two months ago, was one of the most beautiful days in our lives. Everybody a free citizen, went to the polls. put in the ballots, no pressure was so great. It was impossible. The campaign was perhaps to some extent lively (Laughter).

18

ט	פ	ס	ט
9	8	97	97
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

אל:

138

But, the day of the election, the quiet -- it's the most beautiful day of the year. But of four years -- real democracy.

And out of those ballots, ballots came a government. Not everybody is happy. That is human nature. And therefore, believe it when we say we are your stable ally. We mean it completely, because only through the inherent stability of democracy you can keep that stability.

All of the other regimes something happens and there is upheaval. Not in a democracy. We still have division of peace, Mr. President. Yes, we made peace with Egypt, with our southern neighbor, the largest, the strongest Arab nation. But we want peace with all our neighbors.

Why isn't it so simple to achieve? Because for us, security is not a word -- it is not even a concept. It is life itself. With our experience surrounded on the northern, on the eastern front, still after the peace, after the sacrifices we gave, we must be so careful. We bear so grave a responsibility, not only a great one in our generation in the wake of the Holocaust, to make sure that our children and our children's children will first of all live, and then live freely.

Security to us is so unique that we cannot only proclaim peace without security -- it is hallow for us. Peace must be based on security. And we still bear in our hearts the prophet's vision of eternal peace, of complete disarmament, neither will they learn or teach war.

It is difficult now to believe that it is realistic. All the world is arming to the teeth. Every disarmament conference brings more arms to the world. But our faith is unshakable. This vision of the prophets will be realized, perhaps exactly as a result of that danger that is looming over all mankind of complete destruction. Out of that evil will come real peace and disarmament and people will live together in good neighborhood -- all of them.

We didn't have one day of peace. Nations fault. There was a war of one hundred years between England and France. Ultimately there was entente cordiale -- a union, an alliance -- unwritten that played so great a role in the years of 1914 and 1918.

19

It was a 30 year war in Europe. In Europe the saying went around about "eternal enemies" and the eternal enemies are now friends. War can be avoided. Peace is inevitable. But we didn't deviate even one day of peace. What my colleagues and I would like to do for our people is to give them an historic period of peace -- two or three generations at least. Let them have peace and let there be no bereavements. That is our vision.

And I believe it will bring us nearer a different reality. Mr. President, today we achieved much in Washington, thanks to you. I shall leave town knowing that our cooperation in the field of security and strategy in the face of a world danger to lose all the values we believe in which make life worthwhile to live. It will be concrete and close. This is a real achievement, again, thanks to you, Mr. President -- to your wisdom and the warmth of your heart.

Now, before I raise my glass, I would like to tell a story. I cannot but tell at least one story after hearing your speech, Mr. President. At least one story. But I must caution my respected listeners that detest a chauvinistic Israeli undertone. (Laughter.) I don't like it and I don't mean it and I apologize in advance, but the story is interesting so I will tell it. It goes like this: The President brought me into the Oval Office and he showed me on the table three phones; one white, and one blue. And he explained to me: "The white is the direct line to Mrs. Thatcher. The blue to President Mitterrand." And then I asked him, "What is the red phone?" "That is a direct line to God." So, I asked the President, "Mr. President, do you use it often?" And the President said, "Oh, no. Very rarely. It's very expensive. Long distance -- so long a distance. And I cannot afford it. I have to cut the budget and --" (laughter.) So, then the President visited Jerusalem and I showed him my office and there are three phones. One was white, one was blue. And I said, "The white is a direct line to President Sadat. I have such a line and he has such a line. And the other, well, to Mrs. Thatcher. And there is a red phone." And the President asked, "What is the red phone for?" And I said, "This is a direct line to God." So the President asked me, "Do you use it often?" I say, "Every day." "How can you afford it?" And I said, "Here, in Jerusalem, it is being considered a local call." (Laughter and applause.)

Now, Mr. President, neither of us have direct lines to God. I only believe that God listens to the prayer of the Jew and the Christian and of the Moslem -- of every human being. But, if I have to continue with the story, then I will say -- when you come, as I do believe, to Jerusalem, I will immediately put at your disposal the red phone. (Laughter.) On the house. (Laughter.) A local call.

I raise my glass to the President of the United States -- a man of principle, a wonderful man whom we respect and love, the first day we met. Madam, the first sight. And to a great devoted friend of the Jewish people and the state of Israel and to the defender of freedom throughout the world. To the President. (Applause.)

(Exchange of toasts.)

138 2

9/9

de

אל: המשרד, נר: 74, מ: לוונדון  
דח: ר, סג: ב, תא: 090981, רח: 1820  
נד: תקשורת

בלמס/רגיל

אל: טעת

מאת: קיננ/לוונדון

סקירת עתונות 9/9/81

ביקור דוהיים בארהב

סיימס וגארדיאן במאמרי מערכת יוצאים נגד דוהיים ומדגישים את הפער ההולך וגובר בין אינטרסים של ישראל וארהב. הגארדיאן כותב 'האינטרס העליון האמריקאי חייב להיות זירוז ההתקדמות המהירה לקראת אוטונומיה פלסטינאית. זו צריכה להיות מוגדרת במונחים רחבים יותר מאלה שהוצעו ע"י ד"ר יוסף בורג עד כה במוסע מצרימ'. בנוסף על נכונות ישראלית להכיר בעובדה שהשטחים שייכים לערבים ולא לישראלים, יש להעמיד גוף ערבי יציג שיהיה בר-שיתף לישראל. האירופים ביוזמתם חפשו להשיג זאת ע"י מו"מ יסיר בין ישראל ואש"ף אך הם אינם מוצאים את האפשרות להציע את הדרוש לכל אחד מן הצדדים כדי להשיג את פריצת הדרך הראשונה. ארהב נמצאת במצב חוק יותר הן בגלל היחסים המשפחתיים עם ישראל והן כתוצאה מכח השפעתה על מנהיגי המפרץ המממנים את אש"ף ושהינם בעלי השפעה בעולם המוסלמי. אם האמריקאים לא ינצלו מעמדם ההשפעה המוסלמית תעבור ליד הקולונל קדאפי והדומים לו. מר בגין יספר לרייגן שחולשת מזית נגרמת ע"י סרוריסטים הנתמכים ע"י בריה"מ ועל ידי היריבויות בין הערבים עצמם. זה חלק מהאמת ואילו החלק האחר הוא נשאי האמריקאים צריכים לתת למר בגין לשכוח: העובדה שאם הקמת ישראל הייתה יותר ממה שהערבים יכלו לסבול באותה תקופה, התפשטותה מאו ממש"כה למנוע קבלתה ע"י הערבים, עובדה זו מסייעת בהרבה לאלה החפצים לועזע את האירוד.

סיימס כותב בכותרת 'האם מר בגין ישתף פעולה?' יש סכנה של הפחתת ההתחייבות המוסרית של ארהב לגבי ישראל אם ישראל תמשיך

משרד החוץ-מחלקת הקשר

במדיניות של עונשים אלימים נגד אזרחים ערביים וחבלה מכוונת של כל מהלך דיפלומטי אמריקאי במטרה לטפח יחסיה עם העולם הערבי. מר בגין כנראה מודע לסכנה זו כפי שהראה בקבלת הפסקת האש בלבנון. ביקורו הנוכחי בושינגטון מקנה לו הזדמנות נוספת לתקן חלק מהנוק שגרם לתדמיתה של ישראל בארהב. ישנם סיכויים שבית הלבן יבהירו לו שתרומתו המועילה יותר למטרות אסטרטגיות אמריקאיות במזרח איננה בתחום הצבאי בכלל. תרומה זו חייבת לליות שינוי במדיניותו בנושא ההתנחלויות בגדה המערבית והצעת שלטון עצמי אמיתי לתושבים הערביים מבלי לסגור לתמיד את נושא הריבונות הסופית. הסיימס מסכם 'למרבה הצער אין הרבה תקוות לשייפ מעין זה'.

גארדיאן כתבה מניו-יורק על סקר דעת הקהל של גלופ שהתפרסם בארהב המראה שרוב היהודים חושבים שמדיניותו של בגין פגעה בתמיכה בישראל. ציטוט דברי נשיא הקונגרס היהודי האמריקאי המסביר כיצד צלצל למר בגין לאחר הפצצת מטח אשף בביירות כדי למחות ולהביע דאגת יהודי ארהב מקורבנות האזרחים שנגרמו בהפצצה. מדובר על הנסיון הטראומטי שעובדים רבים מיהודי ארהב בנה שהם נאלצים לבקר את ישראל בפעם הראשונה. היהודים חושבים שטוב יהיה אם ממשלת ארהב תפעיל לחץ על בגין כדי להגמיש את עמדותיו.

פיננשל סיימס (בלבנון) פרסום סקר דעת קהל של הגרוסלס פוסט המגלה שרוב הישראלים דוגלים בהתנחלויות בלתי מוגבלת בגדה המערבית. מצרים

דיילי מייל - קריקטורה המראה את נשיא מצרים וראש הממשלה בשיחה טלפונית. בגין - 'אנואר' - מדוע עצרת כל כך הרבה אויבימל' - סאדאת - 'כשיש ידך כמוד, מנחם, אין לי צורך בהמ'.

התקשורת בכללותה עוסקת הרבה במעצרים במצרים. בשלוזיה אמש, קשרו את ניתוח ביקור דוהיים בארהב עם המצב במצרים כאשר קוונט ניועץ לענייני מרת לשטבר במועצת הבטחון הלאומי בארהב. עמד על הסתף במעמדו של מר בגין בארהב בעקבות 'המדיניות הנוקשה' לדעתו רייגן עדיין לא קבע עמדתו בנושא מדיניות ישראל והשקפתו לגבי בגין לכן חשיבות ביקורו הראשון הזה. הישראלים והערבים אינם מסוגלים לפתור את בעיית הפלסטינאים בעצמם ועל המנהיגות האמריקאית להבטיח לישראל את קיומה לטווח ארוך ובבטחון ולשלב זאת בלחצים חזקים עליה כדי שתהיה גמישה יותר ותשחרר את הגדה המערבית במסגרת שלום. דבר זה חיוני ואין להשיג שלום בלעד' זה. ע"כ 'הממשל היה לא הגדיר את תפקידו כגורם פעיל בחיפוש השלום במז'ית ואם לא יעשה כך אינני חושב שנושא שלום

באירודי

פיננשל טיימס - נסיון מצרי לרסן גל גועש של קיצונים  
מוסלמיים. בהבלטה יי אישור לישראל ביקורו של שגריר מצרים  
במשרד החוץ בישראל כדי להבטיח לירושלים שהפעילות נגד  
האופוזיציה במצרים לא תפריע להתפתחות היחסים בין שתי  
המדינות. על מפגש פקידים מצריים וישראלים באל-עריש כדי לדון  
בסידורי הנסיגה ועל בואם הצפוי של 50 מצריים לישראל בשבוע  
הבא כדי לדון בצעדים מעשיים בתחום הנורמליזציה. הצהרות  
מנהיגי הקופטים והמוסלמים במצרים נותנות עילה למספר מאמרים  
המתארים את הקהילה הקופטית במצרים.  
בגארדיאן נמקמוס) מראה כיצד הקופטים הפכו לפעילים יותר  
בתקופת סאדאת לאחר תקופה של הפליה בלתי רשמית בתקופת נאצר.  
אנטישמיות

טיימס - כבר ביום השני כותבים על פרשת עורך דין שסולק  
מהחברה השניה בגודלה של נכסי דלא-ניידי ולפי קביעת בית-המשפט  
התעשייני, פטורים אלה באו על רקע יהדותו. בית המשפט מצא קשר  
בין פיטוריו של מר אנטוני סימונס לבין מאמצי החברה לבצע  
עסקה פיננסית עם החברה הבינלאומית להשקעות של כוויית.

סקוטסמן - העמדת הופן ראש הנאו-נאצים הגרמניים לדין באשמת  
רצח המו"ל היהודי שלמה לוין וחברתו בדצמבר.

נסיון התנקשות באפיפיור

בגארדיאן ובטיימס על הכחשת הסובייטים לקשר של הקגב עם המתנקש  
בחיי האפיפיור.

לוב

דיילי אקספרס דווח קצר ממקורות אמריקאים על שהצי הסובייטי  
השיג רשות אימוש בנמלי לוב במסגרת עסקת נשק.  
גארדיאן

לוב ממשיכה לספק נשק לפוליסאריו. גילויים בנושא זה עידי שר  
החוץ האמריקאי המבקר רשמית בלונדון. השר מסר לעתונאים שביקשו  
מלוב להפסיק הסיוע לתנועה זו ומחכים להתפתחויות.

סודאן

דיילי טלגרף

משלח סודאן מכחישה שמועות לפיהן הוכרו מצב חירום בסודאן  
הדיווחים על כך פורסמו ע"י סוכנות הידיעות הלובית. דובר נשיא  
סודאן אמר 'אלה הם המצאות לוביות - הכל נורמלי ושלווה'.

ק"נ

תפ: שהח, רהט, סרהט, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, דם, אמן,  
מעת, הסברה, כנסיות, אנרגיה, מעתמבקר, אטינגר, פורת, וחוב,  
דוצ, תעוד, אירא, אירב, מצפא, מותים

דף 1 מתוך 3 דפים

אל: ספ"ח, סצפ"א, לשרה"מ

סיווג בטחוני:

העמק: רוט' - עחונות, נאום, א. פורה

דחיפות:

:57

תאריך זיהוי:

מאת: עחונות, ניו יורק

מס. מברק: 254/30

א/ה 2

NEWS SUMMARY - WEDNESDAY 9 SEPTEMBER 1981

Pres Reagan's decision to seek additional budget cuts tops the news. PM Begin's visit to Wash is the 2nd headline story on most broadcast media stations. Primary aim of the scheduled talks with Reagan is to mend Israeli-US relations which have suffered severe strains over past few months. Stress on strategic cooperation plans. Conflicting reports based on statements of Israel & US aides about AWACS. Several reports say Begin will state his opposition to the sale only privately, in an effort not to appear to be interfering in US internal affairs.

CBS - Robert Pierpoint - Begin is expected to speak publicly against AWACS Sale. Sen Howard Baker shown expressing hope that the talks in Wash will convince Begin that "if Saudi Arabia is secure, Israel is secure." Pierpoint: Begin will seek something akin to a defense pact with US that would require America to come to Israel's aid in event of war. He also seeks sharing of info from US spy satellite. So far, the Admin has been cool to both ideas, but has indicated it might accept proposal of limited sharing of intelligence data...ABC eve news 5-minute piece by Mike Lee - The PLO: An Inside View - 1st of 2 segments. "Although international violence against Israeli-related targets has never died out completely, terrorism as Palestinian policy, has been replaced by mainstream high-power politics." Arafat shown speaking on ABC Issues & Answers. Program presents the PLO operations in Leb (courts, schools, Parliament, police force and the Red Crescent, "the equivalent of the American Red Cross") which constitute a military & political machine that "ironically has the same basic components as the Israeli govt." The PLO is "designed, built & fine-tuned to be transplanted to the WB or any part of the occupied territory, as a Palestinian govt." (Transcript to be forwarded)

PM BEGIN'S WASH VISIT

NYT- Gwertzman- Reagan Discusses Agenda for Begin - Reagan met with Haig & Weinberger yesterday on military & other questions expected to

חתימה:

זיהוי מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:

דפים 3 מתוך 2 97

:אל

סיווג בטחוני:

דחופות:

:97

תאריך וזמן: 254/30  
מס. סג. פ: } לעיתים יאל הקשר

:מאת

arise in talks with Begin today. Begin spent half an hour with Haig to discuss the agenda. AWACS - Begin met with Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations in NY, where he repeated his concern over AWACS, but he was reported to have said that he recognized the matter was an internal US decision. This was interpreted by participants to mean that he didn't intend to do any more than state his views & would seek to avoid any charge of interference in US affairs. Differences of opinion in State Dept on how to react to Israeli criticism. Haig has said the dispute shouldn't be "a litmus test of future relationships," but aides say other officials wanted to make additional US assistance to Israel contingent on the issue. If Israel is seen as taking the lead in forcing the issue in Congress, officials are said to suggest that Israel should be treated with coolness. This view is described as one held by Weinberger & National Security Adviser Allen. WSJ- US officials said Reagan isn't likely to halt arms sale to SA or offer a defense alliance to Israel.

DN- Nelson- Begin to Offer Weapons Sites for More US Money - PM Begin is expected to ask Reagan for \$700 million increase in US aid. In return, Begin will offer sweeping military cooperation to US. Israeli officials said the lack of any increase over past 8 years has been the equivalent of a cut in US aid. "We earn the money," an Israeli source said. "We're a strategic asset for the US." An Israeli official said Begin would "astound Reagan" with his offer of military cooperation. Israel would offer logistic facilities for proposed Rapid Deployment Force. "Although Israeli officials have described the offer as unprecedented, Pres Sadat has offered much the same services."

NYP Reagan's proposals will include a plan to strengthen the "strategic alliance" with joint military exercises & the sharing of satellite intelligence. Sources said Begin is almost certain to accept that idea.

NYT- 8/9- 3/4-pg ad by Conference of Presidents of Major Jewish

דפים 3 מתוך 3

אל:

סיווג בטחוני:

דחופות:

57

תאריך זי"ח: 254/30  
גודל מברק: 3

מאת:

Organizations, Jewish Community Relations Council of NY, Israel Bonds & UJA: "Deeply committed to the well-being & dignity of Israel's people, we extend a heartfelt welcome to PM Menachem Begin. We join in fervent prayers for the cause of peace that brings you to our shores."

ISRAEL/MISC

NYT- Large photo of Orthodox Jews demonstrating outside Israeli Embassy in London yesterday. They were protesting against City of David excavations & "Israel's treatment of Jews opposed to the project." Poster reads: "Zionist hooligans: Hands off our brothers & sisters in Jerusalem."

NEWSDAY - 7/9- Rabinovich - A'Amato's Mideast Detour - On Sen D'Amato's brief visit in s. Lebanon. D'Amato said that his trip to Israel & Leb changed his perceptions on Israeli WB & Golan Hts settlements. "I see now that there can be no piece if Israel is pressed to give up these settlements." After visiting Jewish settlements in the Sinai which Israel is relinquishing to Egypt, D'Amato said "If you asked me a week ago who was sacrificing more for peace - Israel or Egypt - I would have said Egypt. I know otherwise now."

MIDEAST

NYT- Howe- Emir's Visit Underlines Turkey's Turn to Mideast - In a policy of what Turkish officials call "economic realism", Turkey is intensifying its efforts to play a more active role in ME. This was underscored by arrival yesterday of Emir of Kuwait Sheik Jaber al-Ahmed al-Sabah, the first visit by an Arab head of state from a Persian Gulf country. In a determined effort to gain solvency with their Arab oil suppliers, Turks are increasing exports of goods & services to ME & cooling down relations with Israel, while supporting PLO. DIP

Press continues to follow Sadat's crackdown against opposition in Egypt - implications for his regime & for the Coptic community, whose Pope has been deposed.

ITONUT

דבר 1 + 1 מברק 254/30

חתימה:

שם מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

59

דפיס 4 מתוך 1 דף  
סינוג בטחוני:  
דחיפות:

אל: מע"ת, מצפ"א, ל"רה"מ  
העתק: רוש' - א. פורת, עחונות, נאום

תאריך וז"ח: 206/22  
מס. מבוק: } לשימוש ח"י הקשר

מאת: עחונות, ניו יורק

NEWS SUMMARY - TUESDAY 8 SEPTEMBER 1981

Brief TV & radio reports on PM Begin's visit in NY & on protest by Hassidic Jews against City of David excavations & alleged police brutality in Israel. WNBC news showed demonstrators in front of the Waldorf, as well as clippings of police beating up religious protesters at the site of the dig in Jerus. DN - Orthodox Jews Protest Begin - with photo of Hassidic Jew carrying poster which reads "Begin: Stop the Zionist pogroms immediately!" - DN estimates 1,000 protestors; NYP says more than 4,000 showed up. NYP - According to police, most of the demonstrators were members of the anti-Zionist Satmar sect. A large placard held near the speaker's stand depicted Begin as an archeologist - a large bone in one hand & several skulls at his feet. ....Morning news - reports on continuing crackdown in Egypt's against opponents to Sadat. Gen. Raphael Eitan warned that peacebetween Israel & Egypt hinges on Sadat's ability to remain in power.

PM BEGIN'S VISIT TO US

NYP- Editorial - Our Security's at Stake - Aside from the AWACS issue, there are several broad & far-ranging concerns that must be discussed between Begin & Reagan this week. US must lay out its plans for, inter alia, bringing Jordan & SA into autonomy talks, providing Israel with jamming devices against AWACS radar, getting use of military bases from SA or Oman, & getting Etzion & Efiham bases intact for use by US. Cabled

NYT- Begin Has Lunch With Vance - PM Begin lunched with former Sec of State Vance yesterday. His only official function was to video-tape a talk about Israel with Rabbi Alexander Schindler of the Union of American Hebrew Congregations, for use in religious education. As is common during the PM's visits, there was a bomb threat involving cars of the Israeli Mission to UN, but no bomb was found. Begin leaves for Wash today, after a talk with Jewish leaders, who are expected to broach issues of concern to US Jews, including proposed alteration of Law of Return.

DN - After dining with Begin yesterday, Congressman Vance "said the

דפים 4 מתוך 2 דפים

אל:

סיווג בטחוני:

דחייפות:

57:

תאריך וזיח:

לשיחת  
מה  
הקשר

מאת:

206

מס. מברק:

PM spoke to him about Israel's opposition, to Pal autonomy in the WB area & to the sale of the AWACS planes to SA."

WSJ- Brief news report - Begin plans to explain Israeli policies to the American public during US visit, aides said. They said the PM thinks current criticism of Israeli use of US weaponry comes more from the population at large than from Reagan.

WSJ- Op.Ed.- Ignatius - The Life & Times of Menachem Begin - Based heavily on Begin's political history as told in his book "The Revolt", Ignatius maintains that despite all expected attempts by US to persuade Israel to consider new diplomatic concessions to help defuse the Palestinian problem, US arguments won't alter his basic views on Israeli security, as learned from his experience of the 30's & 40's. One security-related goal is the destruction of the PLO. Article quotes a key foreign adviser to Begin: "Israel's goal is to create an independent Leb, to drive the Syrians there back home, & to destroy the PLO. And to achieve all this - & there is no other choice - Israel must invade Leb, clean up what is there, & then withdraw." Cabled

WEAPONS FOR SAUDIS

NYT- Mohr- Sale of F-15 Gear to Saudis Studied - Several high-ranking US officials say a Govt committee studying the question whether US should agree to sell SA bomb racks for F-15s isn't expected to reach a decision until "late this year or early next year," & that review of of the sale has just begun. All 4 officials said they didn't believe it it was very likely that the review committee would recommend the sale, but they didn't rule out the possibility. A debate is already expected on AWACS sale, & if the review committee recommends the bomb rack sale there could be another one. A State Dept official said "I don't think it will ne essaerily happen", when asked if there was any real possibility that the Admin would try to sell the racks a few months after Congress finishes a potentially bitter fight on the AWACS & F-15 gear proposal.

NYP- Lathem - Ron Sure to Win AWACS Fight - Congressional & Admin officials said last night that despite a massive opposition force gathered by pro-Israel lobby, Reagan has enough votes to push AWACS sale through

דף 3 מתוך 4 דפים

אל:

טיוט בטהוני:

צד:

דחיות:

תאריך וז'ח':

מאת:

206

מט. מבו. ק:

לשימוש  
מח'  
הקשר

Congress. Sources note that PM Begin is expected not to make a major issue out of the sale when he meets with Reagan. Although he is expected to voice opposition, Begin will tell Reagan he regards the issue as an "internal problem" between Reagan & Congress. Sources also said that tough new guidelines attached to the sale have increased Senate support. These include US monitoring of data gathered, US involvement in recruiting & screening Saudi pilots, removal of certain computers & decoding devices, & assurance by SA that AWACS won't be flown over Jordan or Syria.

SOVIET ARMS FLOW TO MIDEAST

NYP- Jack Anderson - Soviets Feeding Weapons to Lebanon PLO - Russia is approving - if not encouraging - shipments of Soviet arms to PLO from Libya, S. Yemen & Syria. Soviets seem determined to strengthen ties with PLO, & Arafat is expected to travel to Moscow again soon. Cabled

DN- Moscow Gaining Arms-Hold in Mideast, Say Israeli Spies - Israeli intelligence sources told Chicago Tribune yesterday that Soviets have concluded a huge arms deal with Libya & have secretly contracted to supply Jordan with an advanced air defense system. The sources said Jordan would receive mobile SA-8 anti-aircraft missiles. They noted that Hussein, due in Wash next month, apparently hopes to shock Washington out of what is perceived in Amman as complacency over ME issues. The sources said Hussein's decision indicates a dramatic policy shift in Jordan, traditionally one of the West's staunchest allies in the ME.

MISC

NYP- First of a 5-part series of excerpts from Moshe Dayan's book "Breakthrough".

NYT- Henry Scott Stokes - Article on foreign policy of Japan, which has become increasingly outspoken on issues such as ME. Quotes from Naohiro Amaya, a recent retiree from Japan's Ministry of International Trade & Industry & an architect of Japan's foreign trade policies since the early 70's. Amaya said in a recent conference that "Japan is seriously concerned with the US policy which gives undue priority to Israel. Such

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דף 4 מתוך 4 דפים

דע:

סיווג בטחוני:

דחופות:

מאת:

תאריך וז'ח':

מס. מב. ק:

לשימוש  
סתי  
הקשר

206

a policy could easily bring down the hostility of the Arab world upon the free world." Amaya's support of "the noble cause of Arab nationalism" is a departure for Japan. Author concludes: So far, Japanese & US policies on ME have not diverged significantly, but Japanese appeals to US to control Israeli actions in ME "appear certain to mount."

NYT- Front-pg report on Egyptian Govt's decision to take over supervision of 40,000 mosques, in most recent step in Sadat's crackdown against opposition.

WSJ- Yamani Worries OPEC Group Could Collapse - In interview published in a London-based semiofficial Saudi daily, Asharq al-Awasat, Yamani warned that a continuing decline in OPEC's share of world oil market would mean the organization's collapse.

NYT- Brief report on denial by Rabbi Meir Kahane of Jewish Defense League responsibility for this week's rash of bombings of Soviet diplomats' cars & facilities in Manhattan.

ITONUT

דבר (+) ארצות 12621 מברק נשלח למשרד הבריאות

2.10

ס ד פ ס  
מ ב ר ק

2.97. מתוך 2.77. דפים

סוגג בטחונני

דחיסות

תאריך וז"ח:

מס' מברק

אל:

Philip Geyelin

# Begin, Armed With Grievances

Israel's Prime Minister Menachem Begin is coming to town in an angry, feisty, frustrated frame of mind, according to officials who should know. The question even they can't answer is how much he will allow it to show.

At least some of the Reagan administration's most influential policymakers are increasingly in favor of bearing down hard on Begin if push comes to shove, as it very easily could. The question they can't answer is how far President Reagan, in his first meeting with the Israeli prime minister, is prepared to go.

All of which suggests that his meeting with Begin shapes up as by far the most unpredictable and portentous of any of the getting-to-know-you first encounters that Ronald Reagan has faced.

Consider how precariously the stage is set. What with one thing or another (the Israeli use of made-in-America warplanes to bomb Baghdad and downtown Beirut; the Begin government's obstruction, in American eyes, of West Bank "autonomy"), Israeli relations were already quite sufficiently strained. Now the proposed sale of American AWACS aircraft to Saudi Arabia has Reagan and Begin on a clear collision course.

American public support for Israel in general and Begin in particular has rarely been so low. That might be reason enough for Begin to exercise restraint.

But Begin apparently thinks that his best defense is a good offense. "He comes here believing he doesn't owe Reagan anything," says one informed Israeli. The Israeli prime minister believes, deep-down, that the administration not only wished secretly for his defeat in last June's Israeli election but worked for it by not helping push the Camp David process forward earlier this year when the "peace" issue was his most effective campaign talking point.

So Begin will arrive well armed with grievances of his own if the Americans want to rake over old unpleasantnesses. Mention of the hang-up on delivery of F16 fighters bought by Israeli will be met, I'm told, by sharp reminders that those planes were part of a firm quid pro quo for Israeli agreement on the second-stage withdrawal from the Sinai on Sept. 15.

If things get heavy, Begin will not hesitate to remind Reagan that his administration's agreement to "enhance" F15 fighter bombers for Saudi Arabia with fuel tanks and air-to-air missiles is a plain violation of a written pledge, made by Defense Secretary Harold Brown in May 1978, not to do just that.

"The word of the United States is very much in doubt in Israel, and for good reason," says one Israeli diplomat. In other words: the burden is not on Israel but on the United States to prove its trustworthiness.

How? Not, obviously, by withdrawing the offer of the controversial early-warning and command control AWACS airplanes to the Saudis. Begin knows that Reagan's commitment to the AWACS deal is irreversible. The crucial question, one on which the success of this week's meeting may well turn, is how, given these realities, he will behave.

The smart way, most Israeli and American authorities will tell you, would be for Begin to state his position and make his point; but to accept that if he lobbies heavily against the AWACS deal and Congress turns it down, he will have helped to humiliate Reagan in his first confrontation with Congress on foreign policy.

The merits of the AWACS sale may be arguable, but the transaction is a long way down the road. As a matter of tactics, accordingly, there is something to be said (and some informed Israelis are already saying it) for Begin to find a discreet way to go out and lose this one—for the Gipper, so to speak. That would leave him in a stronger position to turn the AWACS argument upside down—to ask, as an offset for the AWACS, for even more American weapons and financial relief.

Begin has been hinting at some sort of tighter defense alliance with the United States, without offering details. His aides speak of the need to redeploy at least two squadrons of F15s in southern Israel to counter the Saudi AWACS.

Somewhere in all this there is at least the possibility for something upbeat, especially if the security issues can be coupled with agreement on a common approach to the Camp David "autonomy" talks with Egypt, which are due to resume later this month. But it will take a delicate blend of U.S. toughness and Israeli restraint to produce a turn for the better in the relationship. There are more than enough ingredients readily at hand on both sides to produce a further turn for the worse.

.10

לשם ריכוז המידע ולקבלת המידע הנדרש להחלטות הממשלה

ט ז פ ס ט כ ר ק

79...1...2...דפיס

סונג בטחרני גלני...

דחיפות...לגיל...

תאריך וז"ח:

מס' עברק...109

אל: המשרד

מצפ"א . ממנכ"ל.

להלן מאמר מערכת ומאמרו של פיל ג'לאן שפורסמו היום ב"וושינגטון פוסט"

## Welcome, Mr. Begin

**M**ENACHEM BEGIN arrives in Washington to seek the Reagan administration's endorsement of his evident goal of annexing the West Bank. In return, he holds Israel ready for a central role in Mr. Reagan's anti-communist "strategic consensus." To some in the administration this may sound like a good deal. It may be—but only for Mr. Begin. American interests are far too diverse to be served effectively within the context of the Likud Party platform. Mr. Reagan cannot afford to lock himself in, least of all before he receives the final two of the "big four" Middle East leaders he intends to see while putting together a comprehensive regional policy. Anwar Sadat came last month; the leaders of Jordan and Saudi Arabia are to follow.

More by neglect than design, it seems, Mr. Reagan has already made certain partial and premature commitments to a Mideast policy. For instance, he has promised to sell Saudi Arabia a super-sophisticated air warning and defense system without having any specific plans or assurances on how it will be used or how the new strategic equation will be fitted to a diplomatic effort to establish Israeli-Palestinian coexistence.

Apparently Mr. Begin, however, is also to benefit from the Reagan administration's misguided tendency to divorce strategic from political planning—in effect to give out strategic coin free and thereby to fritter away political leverage. On the eve of the Begin visit, the secretary of state announced that the United States would be tightening its military cooperation with Israel in various ways. But there was no sign that Mr. Begin had agreed, or will be

expected to agree, to any steps to move the long-stalled Palestinian autonomy talks off the dime.

Mr. Begin is fresh from an electoral victory, which, like Mr. Reagan's own, left him more secure than the vote totals indicated. Moreover, from Anwar Sadat, sometimes a most vexing tactician, he obtained last month a pledge to resume the autonomy talks: the pledge lets Mr. Begin fend off entreaties on the Palestinian question on grounds that he is preparing for negotiations. President Sadat's new turn at home, meanwhile, strengthens Mr. Begin's claim to American deference as the lonely champion of democracy in the region. Mr. Sadat has not only moved against "religious extremists," but also against what little legal political opposition—much of it opposition to Camp David—was visible in Cairo. His quite arbitrary two-bit crackdown, carrying with it the implicit hint of his own shah-like political mortality, underlines the risks Israel is taking in completing its territory-for-peace exchange with Egypt next year.

Those risks are undeniable. What needs to be asked is how best Israel can limit them. The answer is plain to anyone not transfixed by geopolitical bubbles. Steps by Israel that would draw mainstream Palestinians into a process of mutual compromise and benefit would instantly deflate President Sadat's domestic challenges and Israel's risks alike. The autonomy talks are the obvious place to accomplish this task to which Mr. Begin gave Israel's solemn commitment at Camp David. Mr. Reagan should not let him leave town without reminding him insistently of it.

53

אל: מע"ת, מצפ"א, ה לטרה"מ

דד 1 מתוד 2 דפים

סיווג בטחוני:

אלה

97:

דחפוח:

מאת: עהונות, ניו יורק

תאריך וזיח:

208

מס. כנו. ק:

להלן מאמר אופ. אד. של דויד איגנאטיוס מהוול סטריט 8/9:

# The Life and Times of Menachem Begin

By DAVID IGNATIUS

JERUSALEM—Menachem Begin wrote 30 years ago that the battle to create the state of Israel could be summed up in a simple phrase: "We fight, therefore we are."

In the years since then, Israel has affirmed its existence in three major wars and countless skirmishes with its Arab neighbors. The weak, infant nation of 1948 is now the strongest military power in the Middle East. But Mr. Begin's basic sense of Israel's vulnerability hasn't changed much from the early days, when he remembered "the rattle of the death trucks of Europe," and vowed "to fight instead of to plead" for survival.

The Israeli prime minister arrives in Washington this week with an image problem. Even among supporters of Israel, there have been growing questions in recent months whether Mr. Begin's combative philosophy serves the long-term interests of Israel and the U.S. in Mideast stability.

To his critics, Mr. Begin has seemed to be undermining hopes for peace by provoking continued confrontation with the Arab world; in his plans to annex the occupied West Bank; in his raid on the Iraqi nuclear reactor last June; and in his bombing of Palestinian headquarters in a civilian section of Beirut in July, which left heavy civilian casualties.

The Beirut bombing, above all, led many Jewish leaders in the U.S. to warn that Mr. Begin's hawkish policies were eroding American sympathy for Israel. "Israel has support in the U.S. to the extent that it has certain values, and primary among those is a concern for human life," says Howard Squadron, a New York lawyer who heads a coalition of pro-Israel groups in the U.S.



During his visit to the U.S., Mr. Begin will try hard to repair the recent damage to U.S.-Israeli relations. In meetings with President Reagan and Secretary of State Alexander Haig, he'll stress Israel's role as a powerful strategic ally against the Soviet Union. He'll also listen to American suggestions that Israel consider new diplomatic concessions to help defuse the Palestinian problem.

But an analysis of Mr. Begin's political history—from his earliest days as a Zionist youth leader in Poland—makes clear that American arguments aren't likely to alter his basic views on Israeli security. Indeed, would-be American persuaders should recognize that one of the central lessons of Mr. Begin's life, learned bitterly during the 1930s and 1940s, is that Jews who depend on the advice and help of well-meaning Western powers risk annihilation.

Mr. Begin was a controversial figure in

Israel long before most Americans had ever heard of him. He was a passionate critic of the Labor Party establishment, which ruled Israel from its creation in 1948 until Mr. Begin's election as prime minister in 1977. The Laborites, in turn, reviled Mr. Begin as a right-wing ideologue and former terrorist.

Feelings were so strong that the Labor Party's founding leader, David Ben-Gurion, for years avoided addressing Mr. Begin directly in the Israeli parliament. According to political scientist Walter Laqueur, Mr. Ben-Gurion warned in letters to friends that "If Begin ever came to power he would bring about the ruin of the state, or at the very least, make it an abomination."

Mr. Begin's intellectual roots lay in an

entirely different branch of Zionism than the Labor establishment. Where the Laborites were aggressive socialists, given to rhetoric about international brotherhood, Mr. Begin drew inspiration from the conservative nationalism of Vladimir Jabotinsky and his "revisionist" Zionism.

Mr. Jabotinsky, who saw more clearly than most Jewish leaders the coming holocaust in Europe, believed that Jews had to adopt militant forms of self defense. He wrote in 1933: "Of all the conditions necessary for national renaissance, the ability to know how to shoot is unfortunately the most important."

שנות רגאסיות עם אלה סתם מה רמ אמן ארסו אף הסביר פור

97 סתוד 2 דפים 2

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך זיהוי:

208

סדר מסמך:

ל:א

פ:ג

מ:א

2/2

208

To mobilize European Jews, Mr. Jabotinsky formed a paramilitary Zionist youth movement, known as "Betar." Its members wore uniforms, staged mass parades and operated by military discipline. Mr. Jabotinsky proclaimed in a 1933 essay: "Take a few hundred Jewish youngsters, dress them in uniform, and let them parade... in a well-ordered march where every step of these two hundred lads will sound like thunder, like a machine."

The young Menachem Begin joined Betar when he was 15, and by the late 1930s he had become its leader in Poland. Meanwhile, Mr. Jabotinsky was founding in Palestine the other organization that would figure in Mr. Begin's political education, the "Irgun Zvai Leumi," or National Military Organization.

The Irgun was created in 1937 in explicit opposition to the official Labor Zionist policy of *havlajah*, the Hebrew word for self-restraint. Labor's *havlajah* policy held that Jewish settlers in Palestine should refrain from retaliating against Arab violence unless they were under direct attack. The Irgun rejected what Mr. Begin has called this "timid" approach, in favor of aggressive guerrilla tactics.

Recently, Yakov Meridor, a former guerrilla commander of Irgun, talked about the self-restraint policy of *havlajah* as he toured the northern Israeli town of

Kyriat Shmona two days after a Palestinian rocket attack. He said he was convinced as ever that *havlajah* "will never work." Mr. Meridor scorned what he called this "Christian, idealistic approach."

When Mr. Jabotinsky died in 1940, it was understood that the fiery young orator from Poland, Mr. Begin, would succeed him as leader of the revisionist movement. But in 1941, while still in Poland, Mr. Begin was arrested by Soviet agents, charged as a "dangerous" counter-revolutionary because of his conservative Zionism and sent to a prison camp in Siberia. The prison camp experience, described in Mr. Begin's book, "White Nights," left him with a permanent antipathy toward the Soviet Union. A Soviet pardon for all Polish prisoners soon left him free to travel, and in 1942 he

arrived in Palestine. He immediately joined the Irgun, and within a few months took over as its commander from Mr. Meridor.

The Irgun's exploits have been discussed endlessly over the years, pro and con. Mr. Begin's book "The Revolt," published in English in 1952, tells the basic story: Determined to drive out the British army occupying Palestine and to retaliate against British violence toward Irgun guerrillas, the Irgun whipped captured British soldiers, hanged two British sergeants, bombed a British officer's club, and after giving a warning that went unheeded, bombed the King David Hotel in Jerusalem, killing 91 people.

Mr. Begin's book suggests that his ferocity toward the British stemmed partly from the fact that he blamed them—and other Western powers—for allowing the Holocaust to take place. He cites the British refusal to allow European Jews to enter Palestine before the Nazi massacres began as evidence that the British "eagerly wanted the Jews not to be saved." Mr. Begin adds angrily, "The average Englishman was probably as indifferent to Jewish lives as any other non-Jew in the world."

After the British left Palestine in 1948, the Irgun joined in the war against Arab forces for control of the territory. An Irgun raid on a village called "Deir Yassin" proved decisive. Mr. Begin writes that Arab civilians in the village who ignored Irgun warnings suffered "inevitable casualties." He adds that subsequent "enemy propaganda," alleging a massacre at the village caused thousands of Palestinians to "flee in terror." This flight eased the task of consolidating the new state of Israel.

Mr. Begin views the Irgun, and its successful struggle for Israeli independence, as a turning point in Jewish history. He writes that with the Irgun, "A new species of human being was born, a specimen completely unknown to the world for over 1,800 years, the fighting Jew."

"Our enemies called us terrorists," Mr. Begin concedes. But he rejects any ethical criticism of the Irgun's activities. Indeed, in a statement quoted by Mr. Laqueur, Mr. Begin insists: "There is no morality higher than the morality of the Hebrew freedom struggle."

Though Mr. Begin could rightly claim to have played a crucial role in establishing Israel, he quickly became something of an outcast in the new, Labor-dominated state. Mr. Begin's conservative Herut, or Freedom Party, managed to win only a handful of seats in the first Israeli parliament. So

Mr. Begin settled into what became—except for a brief spell in a unity-coalition cabinet—long 29 years as full-time spokesman for the opposition.

### A Major Achievement

The great irony of Mr. Begin's career is that when the former Irgun leader finally came to power in 1977, he was immediately swept up in the peace negotiations initiated by the visit of Egypt's President Sadat to Jerusalem. And for all his subsequent resistance to President Sadat's demand for Palestinian autonomy on the West Bank, it's clear that Mr. Begin prizes the peace treaty with Egypt as a major achievement of his career.

Mr. Begin is now, as he says in an interview, an "old man," who has suffered several heart attacks. And it seems clear that before he leaves the political stage, he is determined to take some fundamental steps to guarantee future Israeli security.

One such move was his decision to bomb Iraq's nuclear reactor three months ago, in an effort to spare Israel what he saw as the risk of a nuclear holocaust. "We had to destroy that reactor before it destroyed our children," says an unrepentant Mr. Begin.

Another goal seems to be a solution—on Israel's terms—to the Palestinian problem. That appears to have been Mr. Begin's objective when he launched the July offensive against the Palestine Liberation Organization. One of Mr. Begin's key foreign-policy advisers explains the offensive this way:

"Israel's goal is to create an independent Lebanon, to drive the Syrians there back home, and to destroy the PLO. To achieve this—and there is no other choice—Israel must invade Lebanon, clean up what is there, and then withdraw."

This official says that Mr. Begin was embarked on this course when international reaction to the Beirut bombing made it "too hot" to continue. But he suggests that Mr. Begin may well try again.

Mr. Begin's seeming disregard for U.S. reaction to his military actions is much harder to fathom for many people. But Mr. Begin's old Irgun comrade Mr. Meridor offers a clue. In the Irgun, Mr. Meridor remembers, "We knew that we were living in a cruel world, and that nobody was going to fight for us. We had to do the fighting ourselves."

Mr. Ignatius reports on the Middle East for the Journal.

Handwritten notes at the bottom of the page.

Handwritten notes at the bottom right of the page.

38

ט ו פ ס  
3 1  
דפ... מתוך... דפים  
סויג בטחוני  
דחיפות  
תאריך וז"ח: 081230  
מס' מכרז

אל: המשרד

מצט"א.

העסקה הסעודית.

1. משלחת עוזרי ועדה החוץ של הסנט חזרה מביקור בסעודיה וישראל ומחברת דו"ח על מימצאי הסיור והתדריכים הרבים שקבלו ערב צאתה ועם שובה מהאזור בפנטגון, מחמ"ד ו-C.I.A. האנט ביננדייק יכתוב את ה-threat analysis, בל, בעל המיומנות הטכנית, יחבר את החלקים העוטפים בתכונות האוואקס; ביל אשוורט יכתוב את הפרק הסעודי (יציבות המשטר, אוריינטציה שלו, מדיניות הנפט) ומייק קראפט יחבר את הפרק הישראלי. לקראת סוף השבוע יימסר הדו"ח למנהל צוות הועדה או סנדרס, אשר ישכחבו בצורה הסופית. לאחר מכן ישלח הדו"ח למחמ"ד ולפנטגון להערות ורק לאחר מכן יופץ בין חברי הועדה כדו"ח חסוי.
2. לקראת חבור הדו"ח הנספח האירי חדרך את קראפט באריכות. קראפט סער כי בפנטגון נאמר לחברי המשלחת שסעודיה הקבל 10 ground entry stations ואחת התחנות תיבנה בבסיס האויר בטאבוק. הדבר מעורר, לדברי קראפט, כמה סימני שאלה לגבי כוונות הסעודים.
3. הפנטגון נימק את הסטפר הגדול של טילי AIM9-L בכך שעל סעודיה לאחסן הטילים במקומות שונים ברחבי המדינה. בפנטגון הוצגו לחברי המשלחת מפות אשר פירטו את התחום של הטיסה הבטוחה של אוואקס. קו זה המכונה safe heaven בט safe heaven הינו 150 מייל מהגבול של ישראל. קראפט ציין כי בעת התדריכים בפנטגון הודגש באוזני חברי המשלחת שחריגה מתחום זה מאפשרת להפיל בקלות את האוואקס. לעומת זאת, המשלחת שמעה הערכה שונה הן בעת ביקורה בבסיס המבצעי של אוואקס בארה"ב והן בעת הבקור בסעודיה. בסעודיה התפארו מעילי המטוס כי משימת ההפלה של אוואקס אינה פשוטה כלל.

ט ר פ ס  
 דפ...2...מתוך...3...דפים  
 סרוג בטחוני  
 לחיפות  
 תאריך וז"ח:  
 מס' מברק...  
 99

אל:

4. קראפט שמע שעד 1986 יהיו לסעודיה 2 צוותים המסוגלים להפעיל את האוואקס. בעת חזרין בפנטגון בתום הבקור במזה"ח נאמר לחברי המשלח שהסעודים זקוקים למעקב ממושך אחרי שגור האימונים של ח"א הישראלי בכדי להיות מסוגלים להגיע למסקנות משמעותיות. זאת ועוד, תוספת המידע שנאסף בעזרת האוואקס הינה שולית מאחר שלערבים ידע ניכר על הטקטיקה של חיל האוויר הישראלי.
5. מומחי הביון הצבאי (D.I.A) ומחמ"ד טענו באוזני המשלחת כי אין הם מעריכים שסעודיה תשתתף במלחמה נגד ישראל. להערכת מומחים אלה סעודיה חוכל לשגר להק' מטוסי F-5E או להשתמש בנשק הנפט. לעומת זאת לא יכלו הסעודים לספק תשובה נחרצת בסוגיה ההשתתפות הישירה במלחמה. מומחי ה-D.I.A אמרו שהסעודים לא יסכנו את הגנת שדות הנפט ע"י אובדן הקו הראשון F-15 וואוואקס במלחמה נגד ישראל.
6. חברי המשלחת החרשמו כי חיל האוויר האמריקני מילא תפקיד ממדרגה ראשונה בהמצאת הסעודים לבקש את האוואקס. לדעתם, הדבר יחרום לבניית RDF וקבלת גישה למתקנים צבאיים.
7. הפעלת האוואקס לפי ההסדר הנוכחי מוחח את המשאבים של חיל האוויר האמריקני וזה יוצר כמה בעיות. למשל אנשי חיל האוויר האמריקני המסיסים האוואקס בסעודיה התלוננו ששהייה ממושכת במקום אחד לא מאפשרת להם להחאמן לפי סצנריו מגוונים. כדי לחזק זאת מאומנים הצוותים בטימולציה כדי לשמור על רמתם המבצעית.
8. קראפט ציין את המו"מ המתנהל עם הסעודים לגבי קבלת ערובות באשר לשמוש במערכת הנשק והמידע הנאסף באמצעותה. מיקום המטושים, בטחון ומסירת מידע לצד שלישי סוכמו פחות או יותר עם הסעודים. באשר לשמוש האופרטיבי באוואקס הסעודים מתעקשים שלא לוותר על סמכותם הריבונית. חח מזכיר המדינה באקליי, אשר נפגש עם חברי המשלחת של ועדת החוץ של הסנט, לא היה מוכן לנדב מידע בסוגיה זו.
9. טרם נקבעו תאריכים לסדרת הדיונים בוועדה החוץ של הסנט. פרסי מתכוון לזמן את שרי החוץ וההגנה להעיד בפני הועדה וחלק ניכר מהישיבות, בעיקר אלה העוסקים בטומוגרפיה של ישראל, יהיו סגורות. הדיון אמור להפתח, לכל המוקדם בסוף ספטמבר.

קני-טל

אל: המשרד, נד: 66, מ: לוונדון  
דח: ר, סג: ב, תא: 080981, רח: 1834  
נד: עתונות

בלמס/רגיל

אל: מע"ית  
מאת: קינן, לוונדון

סקירת עתונות

בכור רוה"ים בארה"ב

א.ה.

סיימס ייבגין מוכן לעבד מחדש עסקה אסטרטגית עם רייגן יי  
דיילי טלגראף יי שיחות בגין פותחות דף חדש ביחסי יי ייצ  
האמריקאי ישנם סימנים של שינוי עדין במדיניות סימנים של  
אריבה מגישתו הנוקשה של בגין המעורבת ברצון ליצור סיזורי  
בטחון מוצקים יותר עם מדינות ערב הידירות בגין  
ערב-הסעודית ומצרים. מר בגין מצידו מצויד במפות ובמסמכים  
שאותם מתכוון הוא להראות לנשיא רייגן המבהירים את עמדתו  
שהמכירה המתוכננת של מטוסי ביון אמריקאים לערב-הסעודית מסכנת  
באופן דציני את בטחון ישראל יי  
בנושא האוטונומיה כותב העתון יי בוויינגטון מבינים שחופש  
התימרון של בגין מוגבל מאוד בשל הצורך בתמיכת גורמים  
קיצוניים בכנסת כדי לקיים הקואליציה

מצרים  
בכל העתונים על המעצרים במצרים ובחלקם אמרי מערכת ופרשנות  
דיילי מייל נ פיטר מאן דפילד יי נהימה על פרצופו של  
הספינקסי יי יי מצרים איננה איראן אך העובדה שסאדאת הפך  
את כוחות התחייה המוסלמים לאויב פירושה שיש בכל זאת הגבלה  
יי לפני מספר חודשים הייתי טוען שאין כמעט כל סיכוי  
למתנגדי סאדאת מימין ומשמאל להפיל שלטונו עיי איחוד  
שוודתיהם כפי שקרה באיראן. עדיין אין סיכויים רבים לכך אך  
בימים האחרונים הם גברו במידה מספקת כדי להבהיל את אוהדי  
הנשיא סאדאת במערב. סיימס יי SADAT'S UNHAPPY PURGE יי יש  
חשש שמעמד סאדאת נמצא בסכנה גדולה יותר ממה שסברו תחילה או  
שמה הוא איננו מסוגל לסבול כל שמץ של אי הסכמה עמו. כדי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לפורד חשדות אלה יש להעמיד לדין את הנאשמים בגרימת פילוג  
כיתתי ולשחרר את יתר העצורים. יי פיננשל סיימס נ מאקדרמאט יי  
הצהרות מכיוון ישראל לומרות שביצוע מלא של הסכמי קמפ דייוויד  
והסכם השלום תלויים בקיומו המדיני והאיש של סאדאת. יי המאמר  
מצטט מדברי הרמטכ"ל ש"השלום עם מצרים מסוכן- סאדאת היה  
יכול להעלים ואו העניין היה נגמרי יי

ב  
ברוב העתונים על עצירת 54 ממתנגדי חומייני בלוונדון מאחר  
וניסו להשתלט על משרדי הקונסוליה האיראנית.

חפ: שהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם, אמן,  
מעת, הסברה, כנסיות, אנרגיה, מעתמבקרים, אטינגר, פורת, וחוב,  
דוצ, תעוד, אירא, אירב, מותים, טצפא

7485 22 24455



אל: המשרד, נר: 28, מ: אנקרה  
 דח: ד, סג: ש, תא: 080981, רח: 1100  
 נד: סיוע אמריקני לתורכיה

טאה

שמור/דחוף

אל: מותימי'

דע: לשכת השר, בדאון, דיבון, המרכז, מצפא', איסטנבול- נר 21.

מאת: אנקרה.

סיוע אמריקני לתורכיה.

בראיון לעיתון 'דיילי ניוז' (8.9.81) מסר השגריר האמריקני  
 החדש רוברט שטראוס - הופה, נתונים על הסיוע האמריקני לתורכיה  
 ב-1982. לדבריו הממשל הנוכחי מתכוון להגדיל בצורה משמעותית  
 את תוכנית הסיוע הצבאי לתורכיה. הממשל יבקש ב-1982 אישור  
 הקונגרס לסיוע כולל בסך 403.5 מיליון דולר. העלאה של 56  
 אחוז לעומת הסיוע לתורכיה ב-1981.  
 מתוך סכום זה 403.5 מיליון דולר לסיוע צבאי. לדבריו תורכיה  
 מוצבת היום במקום השלישי בין המדינות המקבלות סיוע מארהב'.  
 כמו כן הגדיר השגריר את יחסי ארהב'- תורכיה כמצוינים ואמר  
 בתשובה לשאלה של ארהב' אין כל הסתייגות מהתקרבותה של תורכיה  
 לעולם הערבי ושתורכיה יכולה לשמש גשר פוליטי בין נאטו לעולם  
 הערבי.  
 לי אל: ==

תפ: שהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם, אמן,  
 מצפא, מותים



7/9/81

-1-

מאז הסתיימה מלחמת העולם השנייה, לא פסקו אף ליממה בעולם, מלחמות, מאבקים מזוינים וטרור.

המלחמות היו אזוריות, בשל החשש המשותף עדיין לשתי מעצמות העל מלהגרד למלחמת השמדה הדדית גרעינית. אולם מלחמות אלו גואות במחיר, בנפש ובהרס, כי הן מהוות מקור מרכזי ליומרות השפעה, חסות והשתלטות. והטרור גואה לממדים בין לאומיים, כי הוא הפך אמצעי רב ממדים באין עוצר, לסחטנות פוליטית ולעקיפת וערעור החוק והסדר הבין לאומי. המקור והמנוף המרכזיים לעיקר המלחמות, התהפוכות והטרור, מאז מלחמת העולם השנייה-היתה ברה"מ, עקב יומרותיה לשנות לטובתה את פני מפת העולם ולכרסם עד לחיסול את צביונו וחוסנו של העולם החופשי, אשר במרכז כושרו ויכולתו להגן על קיומו עומדת ארה"ב.

את המנוף המרכזי לגאותו של הטרור הבין-לאומי מהווה ארגון המרצחים המכונה אש"פ, המקיים למטרה זו תשתית בלבנון בחסות מדינית וצבאית של סוריה ואדוניה - ברה"מ. חשוב להזכיר רק חלק מהמלחמות והתהפוכות המזוינות שפקדו את עולמנו מאז מלחמת העולם השנייה, שבה גם התחוללה השואה הגדולה ביותר בהיסטוריה האנושית-השמדת חלק מרכזי של העם היהודי שחי על אדמת אירופה, באין עוצר.

א. מלחמת ברה"מ - בסין, בהודו, ובעם האפגניסטני.

ב. כיבושי והשתלטות ברה"מ - באירן, אפגניסטן, הונגריה וצ'כוסלובקיה.

ג. מלחמות בחיפוי ובתמיכת ברה"מ - בקוריאה (בה היו מעורבים כוחות ארה"ב),

בויטנאם - (בה היו מעורבים כוחות ארה"ב) באלג'יריה, בקונגו, באינדונזיה,

במלחמה בין הודו לפקיסטן, במלחמה בין איטליה לסומליה, באנגולה ובמוזמביק.

ד. מלחמות ותהפוכות במזרח התיכון, פרט למלחמות בישראל, שהתאפשרו הודות לנשק סובייטי וסיוע מדיני סובייטי. בין רד"ת לעומן, בין מרוקו לפוליסריו (הנחמך ע"י לוב

ואלג'יריה) פלישת לוב לצ'אד ומשם עוד פנייה מועדות בסיוע סובייטי למרכז אפריקה

ולסודן. לוחמת סוריה בירדן (1970) הדברת הלאום הכורדי ע"י עירק, השתלטות

סוריה על לבנון, ומתקפת עירק על אירן.

ה. בחצר האחורית של ארה"ב, באיזור חיוני להגנת ביטחונה של ארה"ב - מתחוללות ללא ה"ף

תהפוכות ומלחמות שעיקרן גם התאפשר עקב סיוע סובייטי; - בקובה (כולל מעורבותה

כשליח סובייטי באפריקה במזרח התיכון), בסן סלבדור, בסן דומינגו, בניקרגואה,

ובגואטמלה.

ו. כר נרחב להתפשטות סובייטית יכולות להוות: - המלחמה בין עירק לאירן, שליטתה של

סוריה בלבנון, המהווה את הגורם העיקרי למתן חיפוי לארגוני הטרור ולאי מתן יכולת

לייצב מדינת לבנון חופשית מעול כיבוש ומעול טרור. וכן השתלטותה של לוב על צ'אד.

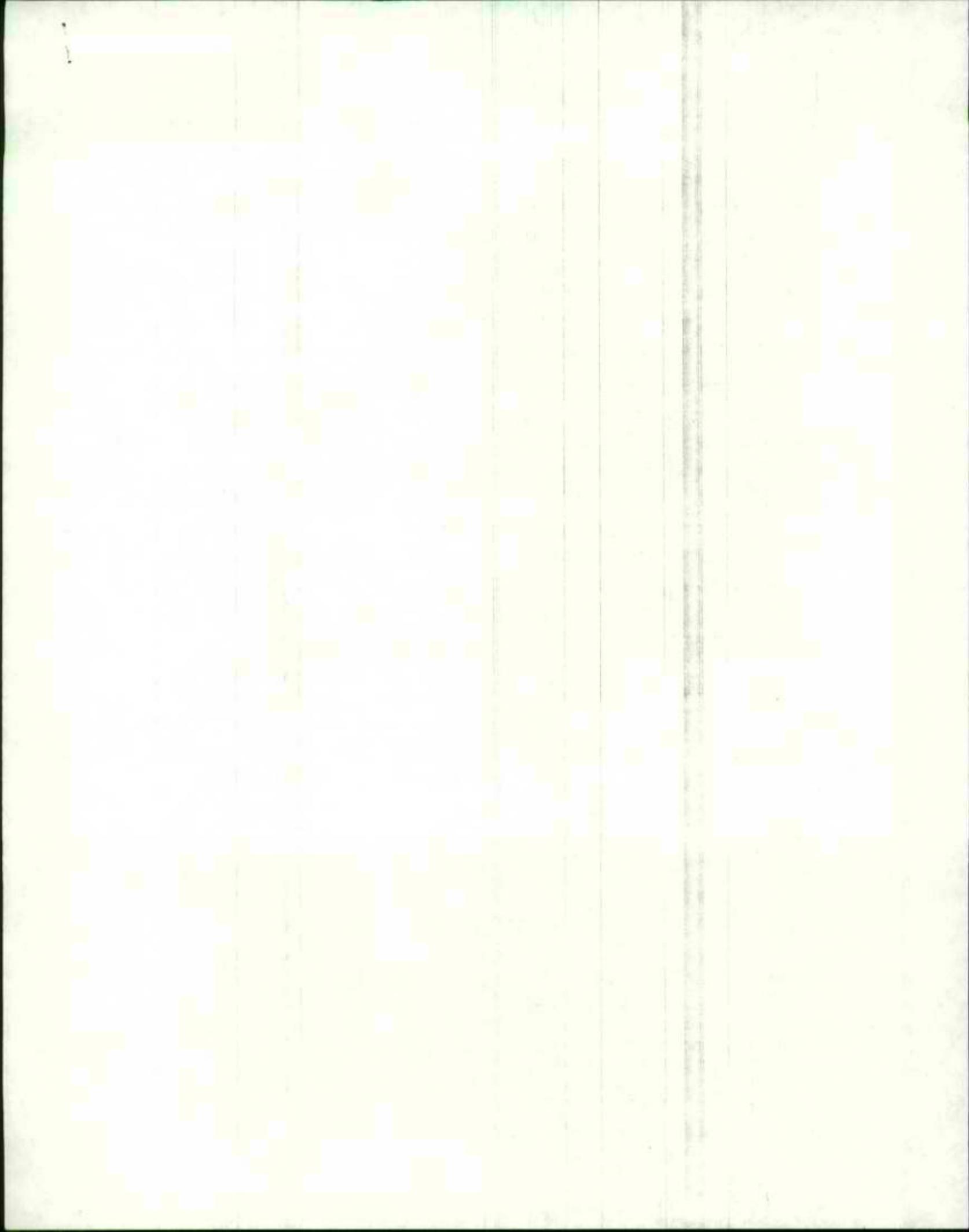
(לוב מהווה ימ"ח סובייטי לצרכי התפשטות לאפריקה)

ישראל לחמה ועודה לוחמת להגנת עצם קיומה, מפני מדינות ערביות וארגוני מרצחים שקבלו עד

כה בעיקר נשק וסיוע ותשתית סובייטית, וחלק מהם החלו לקבל גם מארה"ב נשק מתוחכם ותשתית

יעילה שיכולים לשמש ( ואין ספק שהם ישתמשו בהם) לצרכי המשך התנכלות לחיסול קיומה של

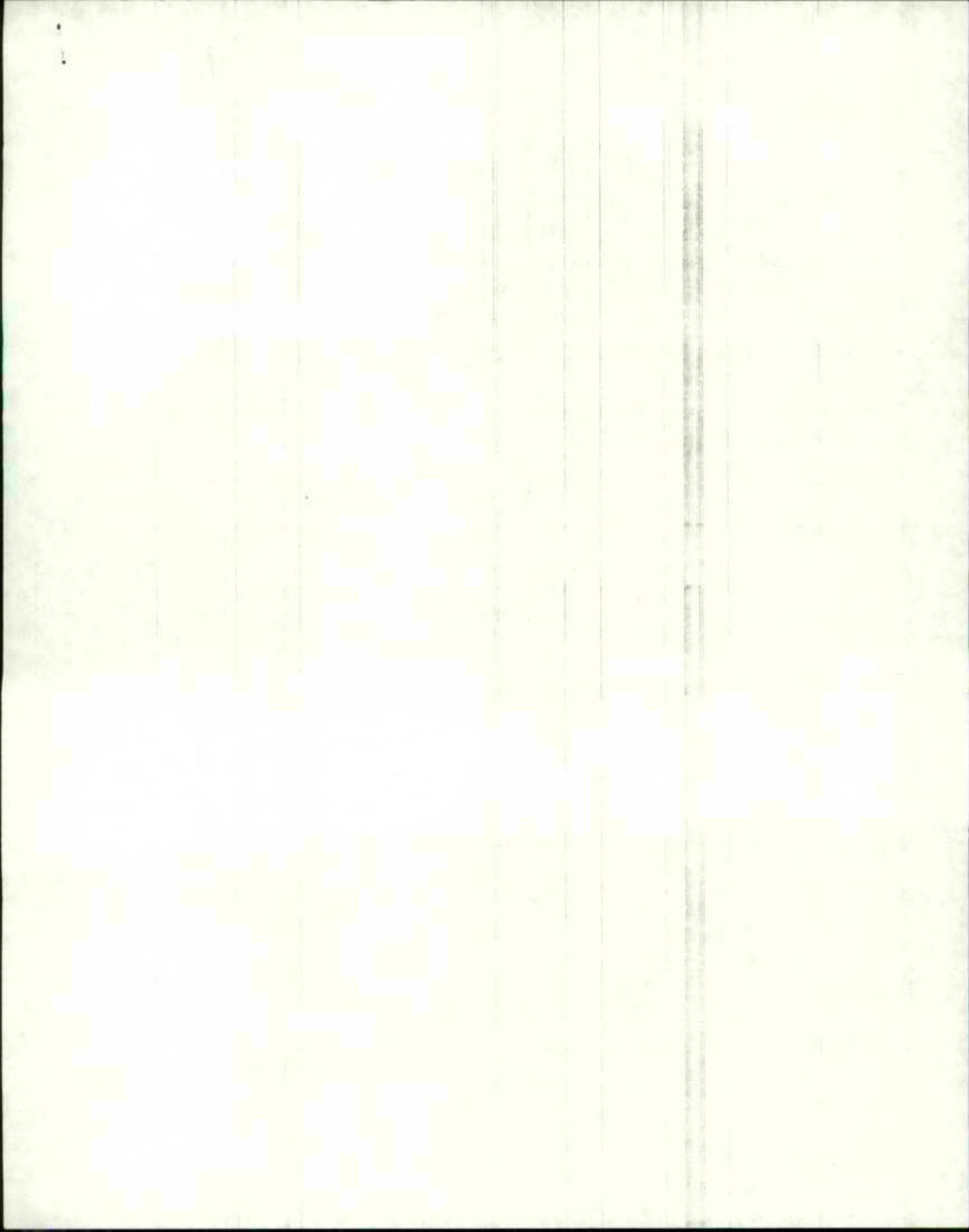
ישראל, ולחיסולו על הסף של כל ניצוץ שלום המבטיח לישראל חיים בבטחון.



ישראל קמה כמדינה ליהודים, לאחר מאבק עקוב דמים ותלאות של מחתרות לפני מלחמת הקוממיות ושל צבא שקם תוך סערת מלחמת הקוממיות.  
מאז הקמתה, בולמת ישראל ללא הרף חוקפנות ערבית בסיוע סוביטי, ובמערכות בלימה אלו אלו <sup>השמייה</sup> אלו פיי טנקים ומטוסים סוביטיט שנועדו לחיסול ישראל.  
חמש מלחמות אטאטא גדולות עברה ישראל עד כה (ב- 48, ב- 56, ב- 67' במלחמת ההתשה וב- 73) וביניהן אפילו לא היה שבוע אחד של הפסקת אש וטרור על ישראל, על אזרחיה ועל יהודים ברחבי תבל.

העתיד עודו צופן בחובו סיכונים חמורים, הן לגורלו של העולם החופשי והן לקיומה של ישראל.

עבור העולם החופשי, ישראל היתה ותהיה ביתר שאת, התשתית האמינה, היציבה והכשירה היחידה, לבלימת סיכונים לגורלו של העולם החופשי מכיוון האזור בו שוכנת ישראל.



MEMORANDUM

RE: Suggestions Regarding Begin Visit

1. F16s- It is the Administration position that the deferral of delivery of F16s was a moderate response, in order to maintain credibility. It was not intended as a sanction or punishment, but only to "put the fire out". At no time did the Administration intend to withhold the F16s, or to make a finding that Israel was in substantial violation of the agreement that such weapons should be used only for legitimate self defense. It was always understood that Israel regarded such action as a necessary defensive measure.

From the Administration viewpoint, it is understandable that Israel would object to the "embargo". However, after the Beirut bombing, in view of the public and Congressional reaction, the decision to defer delivery was again considered necessary to let things "cool off". Again, there was no intent to "punish"; rather there was a need to maintain credibility with the Arab World and the American public.

Finally, from the Administration viewpoint, the F16s were released as promptly as possible. It would have been done before the Sadat visit, but the State Department wanted to obtain the agreement of the Defense Department. It could not be done while Sadat was here, because it would then appear that Sadat's agreement was involved. It was not done immediately after Sadat left, because he claimed it would embarrass him to return to Cairo that Thursday to a headline announcing the release. Accordingly, the subsequent Monday was the first day it could be done comfortably. The notification that the planes would be released the day after Sadat left was premature and ill-advised.

RECOMMENDATION: It would be best to "close the door" on this recent history. It should not be made the subject of a grievance. The restraint with which the Administration believes it acted should not be challenged.

It is inevitable that the subject will be discussed. The necessity for the bombings has already been fully explored

at the military and diplomatic levels. Accordingly, it would be best to emphasize the world as seen from Israel, a small country surrounded by hostile nations that constantly declare the intention to destroy her, emphasizing that "self defense" must be judged from the Israeli position, not the American. As for the F16s, the emphasis should be placed on the unfortunate impression that was created, both in Israel and the Arab World - i.e. that Israel was in the wrong and that the United States would deprive Israel of necessary military material when Israel took military action that it considered necessary. That message does not advance United States interests in the Middle East.

2. Saudi Arms Sale- Even before the package included AWACS, the American Jewish Community and many members of the United States Congress opposed the proposal. The danger to Israel was only one of the reasons. Emphasis was placed on the Iranian experience, the commitment of Secretary of Defense Brown to the United States Senate in 1978, and the danger of a "no strings" sale of advanced military equipment to Saudi Arabia. So far, the distinction between the American Jewish Community and Israel on this subject has been maintained. Ed Meese, the President's principal policy advisor, stated publicly that the pro-Israel lobby in the United States is more passionate on this subject than Israel itself.

This is a very healthy situation, both in terms of taking the onus off Israel and in terms of establishing the independence of the American Jewish Community from simple response to Israeli direction. Of course, if Israel indicated that it had received acceptable "offsetting" commitments assuring it qualitative military superiority, it would insure the success in Congress of the proposal.

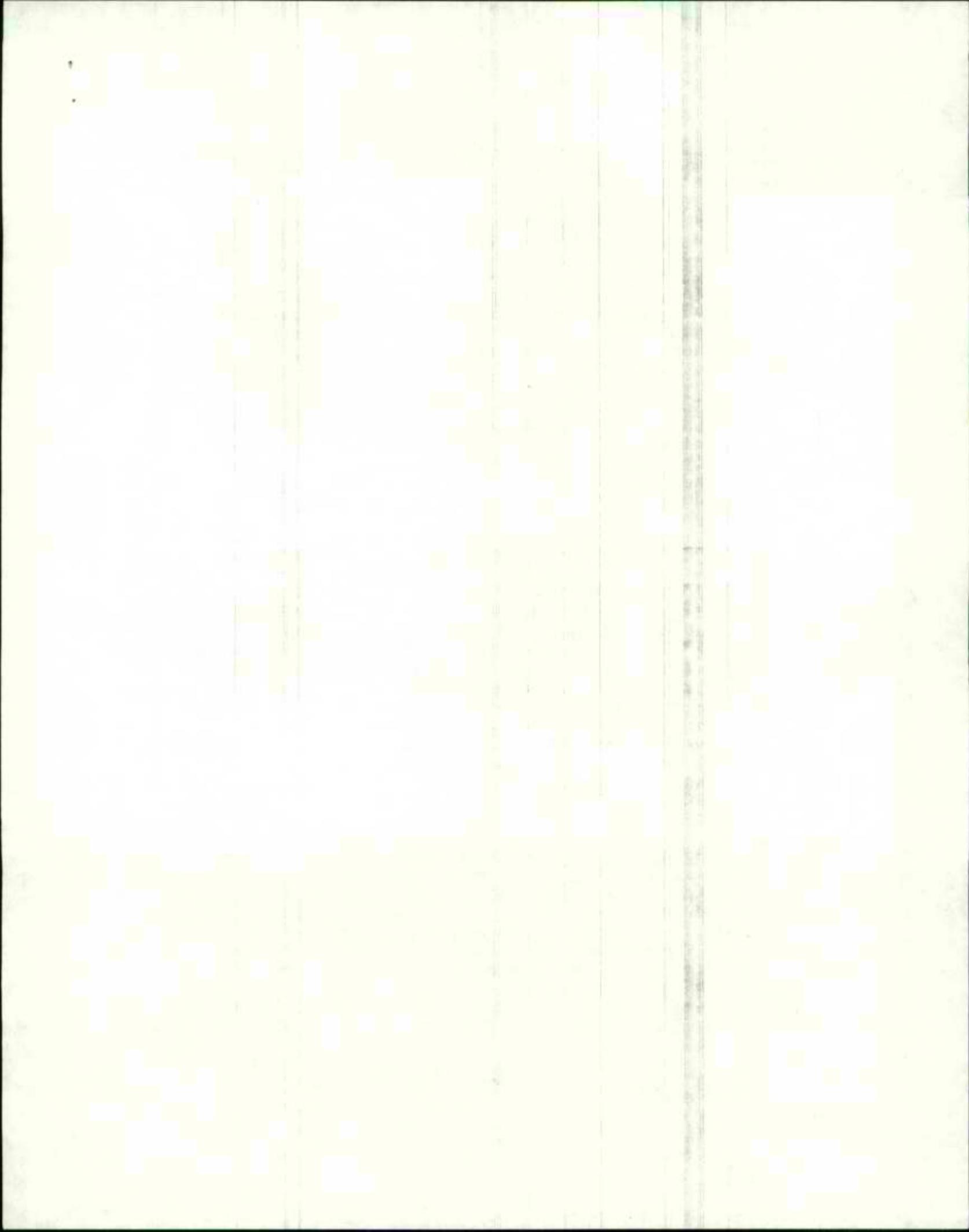
RECOMMENDATION: No matter how persistent media representatives are on this subject, it is vitally important to avoid any appearance of "confrontation" between the Administration and Israel. Rather, understanding should be expressed that the ultimate decision is up to the Congress of the United States in accordance with American law; and that many factors will undoubtedly be taken into account by the members of Congress. Advanced military equipment sold to Saudi Arabia represents a serious military threat to Israel, so long as Saudi Arabia persists in its present posture of hostility. Israel would be pleased if Saudi Arabia would change that view, but there is no evidence to that effect. The latest "Saudi Peace Plan" does not mention Israel by name and does not contain any new proposal.

3. Soviet Jewish Emigration and the "Drop-Out" Problem- In many communities in the United States, assistance to Soviet Jews has become a project of the local Jewish community. As a result, those communities have a vested interest in the "drop outs". The United States Government in response to the American Soviet Jewry Movement, has accorded "refugee" status to Soviet Jews; and has appropriated \$25 million dollars a year for their resettlement in the United States. Senator Jackson and members of Congress have been intensely involved in the battle to increase Soviet Jewish emigration. President Reagan has held meetings with Mrs. Scharansky and with Mendeleevitch, and has committed his Administration to deal with the Soviets on this issue.

It is in the American tradition to offer refuge. No matter what position Israel takes, it cannot be expected that the United States will change its policy in this respect, particularly where people leaving the Soviet Union are concerned. The contrast between the United States and the Soviet Union is something the Reagan Administration wants to emphasize.

RECOMMENDATION: It will not be fruitful to argue the definition of "refugee". Rather, understanding should be expressed of the generous American tradition and policy of welcoming refugees in the spirit of the Emma Lazarus poem that appears on the Statute of Liberty. Nor should there be any disagreement about the "freedom of choice" question. Instead; it should be emphasized that Israel is doing nothing to prevent freedom of choice. Rather, it is accepting at face value the affidavit statements which permit the emigration of Soviet Jews; and the visas for Israel that such emigrants receive. To the extent that such people in fact go to Israel, they receive considerable help and benefits, which should be described. To the extent that they decide to go elsewhere, Israel is not obliged to provide them with help or recommend help. Nonetheless, it does so, where first degree relatives are involved.

4. Autonomy Negotiations- Secretary Haig wants to be involved personally in the process; and, in my opinion, will not appoint a special representative, although he will be represented from time to time by somebody from the State Department, such as Mr. McFarlane, or Assistant Secretary Veliotis. The choice of September 23rd as a meeting date, without prior consultation with the United States, has raised some question because the United Nations General Assembly will convene on that date, and Secretary Haig will



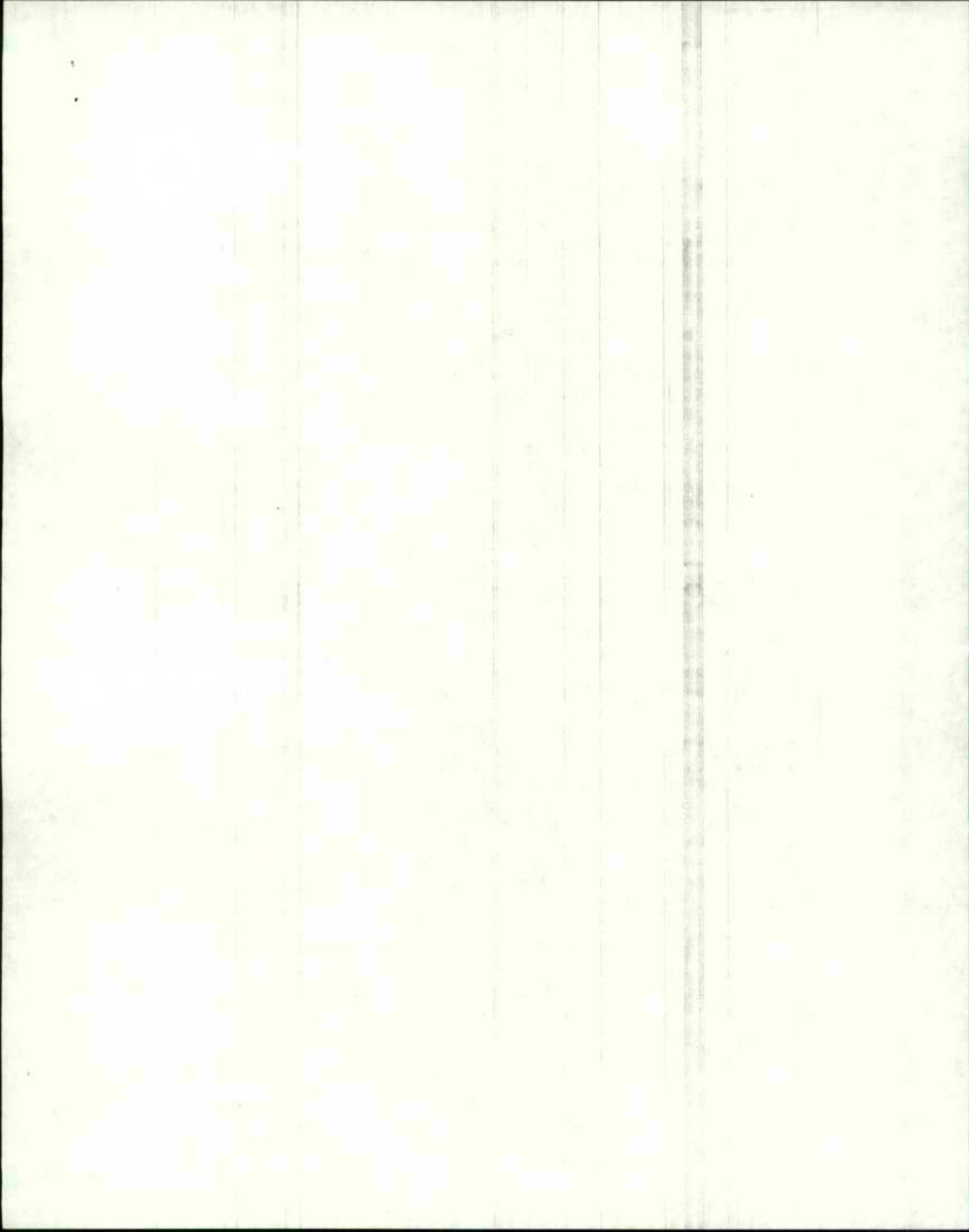
be speaking at the opening session. As of two weeks ago, the State Department had not formulated positions on the various outstanding issues. However, it was wrestling with the questions of internal security, status of the settlements, and voting for residents of East Jerusalem.

RECOMMENDATION: Israel's ultimate claims with respect to sovereignty over the West Bank, and with respect to Jerusalem, should not be debated at length. Rather, it should be pointed out that Israel, under the Camp David Agreement, has reserved these claims and does not want to prejudice her ultimate position at this point. Therefore, the United States should be urged (only for the purpose of deferring these difficult matters) to adopt positions consistent with those of Israel. It should be urged that some pressure be put on Egypt to arrive at an agreement that is "imperfect" from everybody's point of view, instead of the usual practice of pressure being put only on Israel. (With respect to the specific issues I have made some suggestions to Chaim Kuberski, but will not repeat them in this memorandum).

5. Palestine Liberation Organization- The media campaign to deal with the P.L.O. and reconsider the relationship with Israel has intensified. At the same time, there are rumors that the Administration may be seeking indirect methods of dealing with the P.L.O. particularly in light of the cease-fire in Lebanon. However, the Reagan Administration is aware of the close ties that the P.L.O. has forged with the Soviet Union.

RECOMMENDATION: The links between the P.L.O. and the Soviet Union should be emphasized in conversations with the President, Secretary of State and the Secretary of Defense. P.L.O. statements promising Soviet bases in a Palestinian State, supporting Soviet positions, and attacking the United States, cannot be repeated too often. (It should be noted that the General Assembly debate following the invasion of Afghanistan was featured by the P.L.O., along among all the speakers except for the Eastern European Communist Bloc, defending the Soviet Union and, indeed, blaming the United States for the invasion.)

6. General Comments- The Reagan Administration does not perceive Israel as an "equal partner". It hopes to reestablish the United States as the predominant great power of the world.



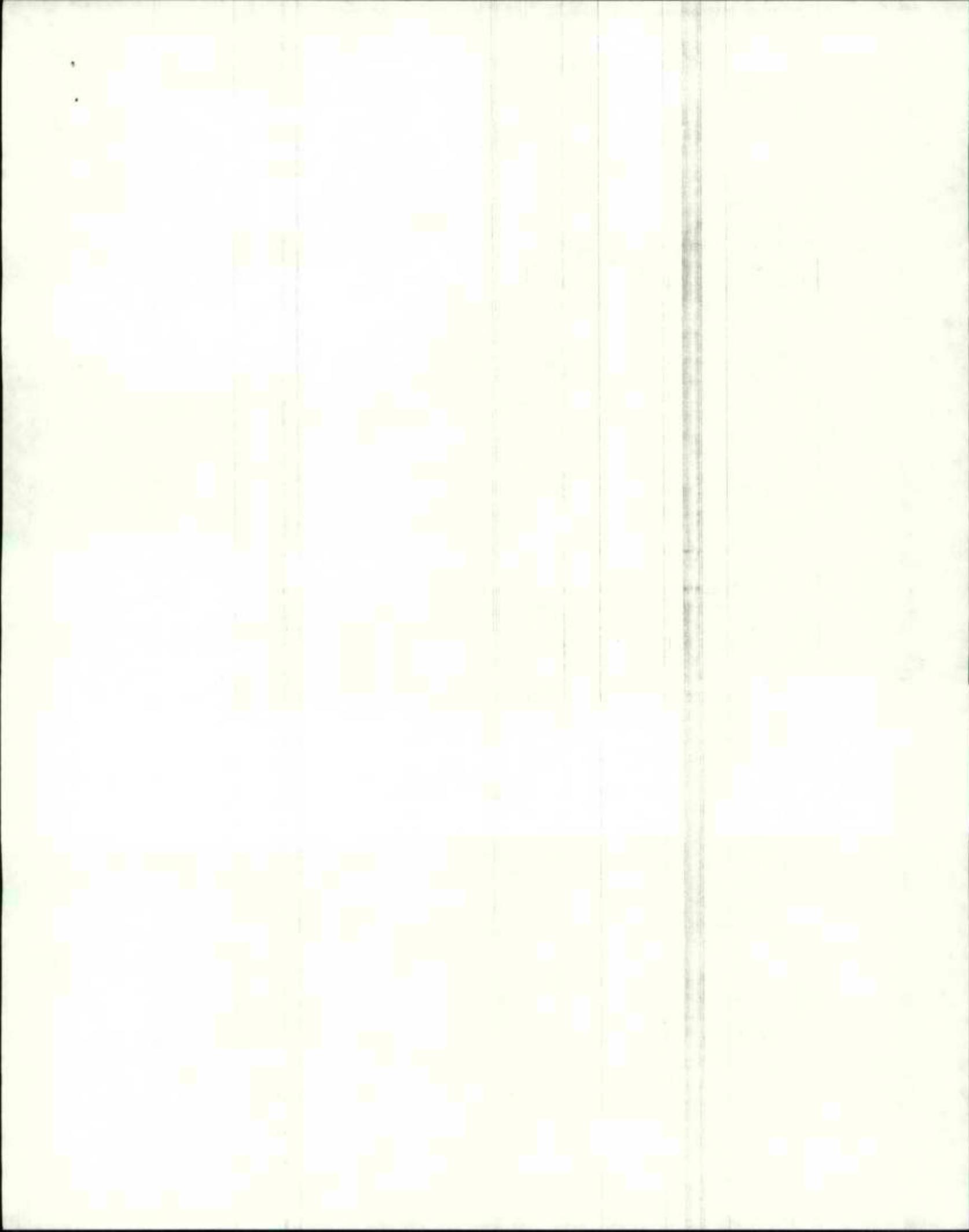
It has re-assumed responsibility for the entire free world, including Israel. It firmly believes that its global anti-communist strategy will halt Soviet expansionism and lead to the salvation of the non-communist world. Israel is viewed as a "strategic ally" in that effort; but it is perceived as a United States effort, with Israel as one of the beneficiaries.

At the same time the Reagan Administration is very sophisticated politically. A close examination of the budget and tax programs demonstrates a concern for political constituencies that have supported the Republican Party. While there is some debate about the exact percentage of Jewish voters that supported the Republican ticket in 1980, and there is some debate as to whether it was essentially an anti-Carter vote, the Republicans clearly did very well with the Jewish community. They are convinced that the community has become more conservative and more hawkish, and that it is possible to retain, and even increase, the percentage of vote for the Republican party.

RECOMMENDATION: While there should be no doubt that the principal concern for Israel is the immediate physical security of its citizens, understanding of the American global view should be expressed. Indeed, it would be well to inquire of the President what he perceives to be United States interest in the Middle East, because Israel would like, consistent with its own security, to advance those interests. (It is not consistent with its own security to support the sale of advanced weapons to Saudi Arabia which continues to be hostile and support the P.L.O.-while on the other hand there is nothing inconsistent with the security of Israel in the supply of weapons to Egypt which, although geographically closer, is at peace with Israel.)

There should be no demand for treatment as an "equal partner". Rather, there should be exploration of tangible mutual support, since Israel has been and will continue to be a significant factor (as the strongest and most reliable military power in that region) in the global anti-communist strategy.

It is appropriate to inquire how the Administration intends to honor its public commitment that Israel will continue to have "qualitative military superiority" if the sale of arms to Saudi Arabia is not disapproved by the United



States Congress. The Administration has publicly conceded that the sale will increase Israel's security problems; and it would not be inappropriate to put forward Israel's list of requirements for qualitative military superiority--even while stating that a better solution would be to bring Saudi Arabia to the peace table, before supplying it with arms. With the President, great emphasis should be placed on the devastating effect of casualties in such a small country; and why greater loss of life, even if a war is won, is not acceptable.

Finally, the Dresden story is the best one if the Beirut bombing is discussed (American are not proud of Vietnam, Hiroshima, or the American Indians.)





הקונסוליה הכללית שי  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK N Y 10017

OXFORD 7-5500

11.9.81

אל: יחיאל קאדישאי - מנכ"ל לשכת רוה"מ  
חת אלוף פורן - יועץ צבאי לרוה"מ

העחק: סר א. רוהם

מאת: אורי בר נר סגן הקונכ"ל

הנידון: פגישה רוה"מ עם מנהיגים שחורים 14.9 בשעה 9.30

א. מצ"ב חכנית מפורטת של הפגישה, רשימת המשתתפים ורקע קצר עליהם ועל האירגונים אותם הם מיצגים.

ב. כמו כן מצ"ב הודעה לעיתונות אותה ימסור לתקשורת נשיא B.A.S.I.C. מר בירארד ראסטין מיד לאחר הפגישה. נוסח ההודעה מוסכם על מספר מנהיגים מרכזיים, כדי לקבל את הסכמת כל המשתתפים מבקשים המנהיגים להשאר בחדר למספר דקות לאחר שרוה"מ יעזוב. משם הם יעברו לחדר העיתונות, ימסרו ההודעה ויענו לשאלות עיתונאים. במידה ורוה"מ ירצה למסור דברים לעיתונות יש לקבוע כיצד יעשה הדבר: האם הוא יגש לחדר העיתונות או האם העיתונאים יוזמנו לחדר בו נערכה הישיבה.

ג. לדעת ראסטין יתכן והמשתתפים יעלו בפגישה את הנושאים הבאים:

1. יחס ישראל - דרום אפריקה

2. הכושים העבריים.

3. בעיות עדתיות בישראל.

4. ניהול מו"מ עם אש"ף.

5. נושא הפלסים (הסבירות לכך נמוכה).

מצ"ב חומר רקע קצר על נושא הכושים העבריים ויחסי ישראל - דרום אפריקה.

Draft of the  
Statement to the Press of the  
Black Americans in Support of Israel Committee

We, all who have been working for social justice in the United States, are fully convinced that individual freedoms are possible only in those States which respect human personality and consequently adhere to the democratic philosophy of government.

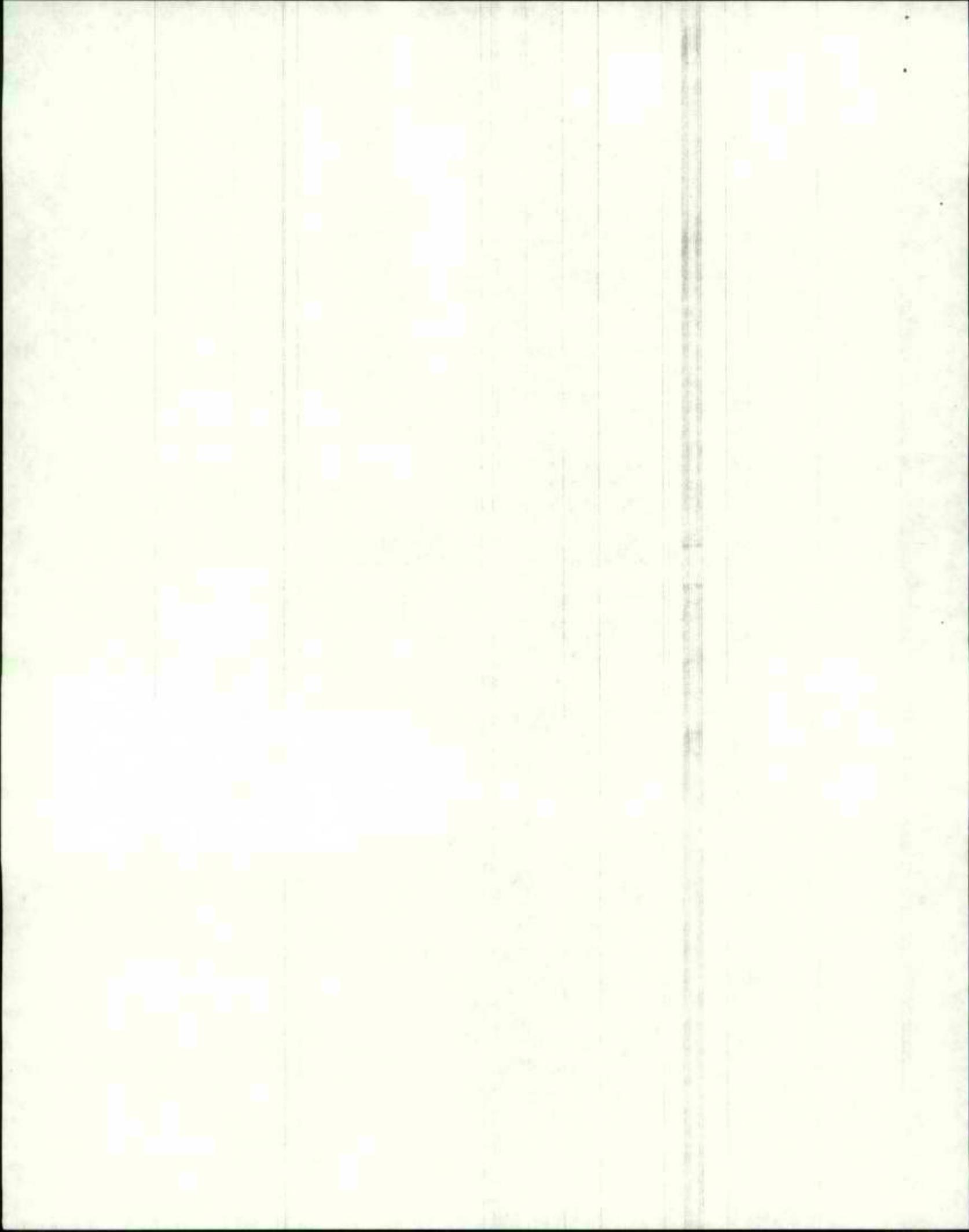
Since Israel is such a State, in fact the only democracy in the Middle East, we welcomed the opportunity for a free discussion with Prime Minister Begin.

We discussed a number of questions concerning Israeli policy, to which the Prime Minister responded. Our meeting, carried on in the most amicable spirit, was for us extremely useful.

We made clear to Mr. Begin our support for a free and democratic Israel with secure borders.

We indicated that we will do all possible to encourage the American people, the Reagan administration, and the Congress, to assist Israel to remain free and her borders to remain secure.

This we do, realizing that democracy is indivisible, and that any threat to democracy anywhere in the world, diminishes freedom everywhere.





הקונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

Meeting with Prime Minister Begin and  
Black Leaders

Monday, September 14, 1981, at 9:30 a.m.  
in Room 29A of the Waldorf Tower

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

PROGRAM

Mr. Bayard Rustin, Chairman of the Black Americans in Support of Israel (BASIS), will introduce the Prime Minister.

P.M. Begin                      Remarks by the Prime Minister.

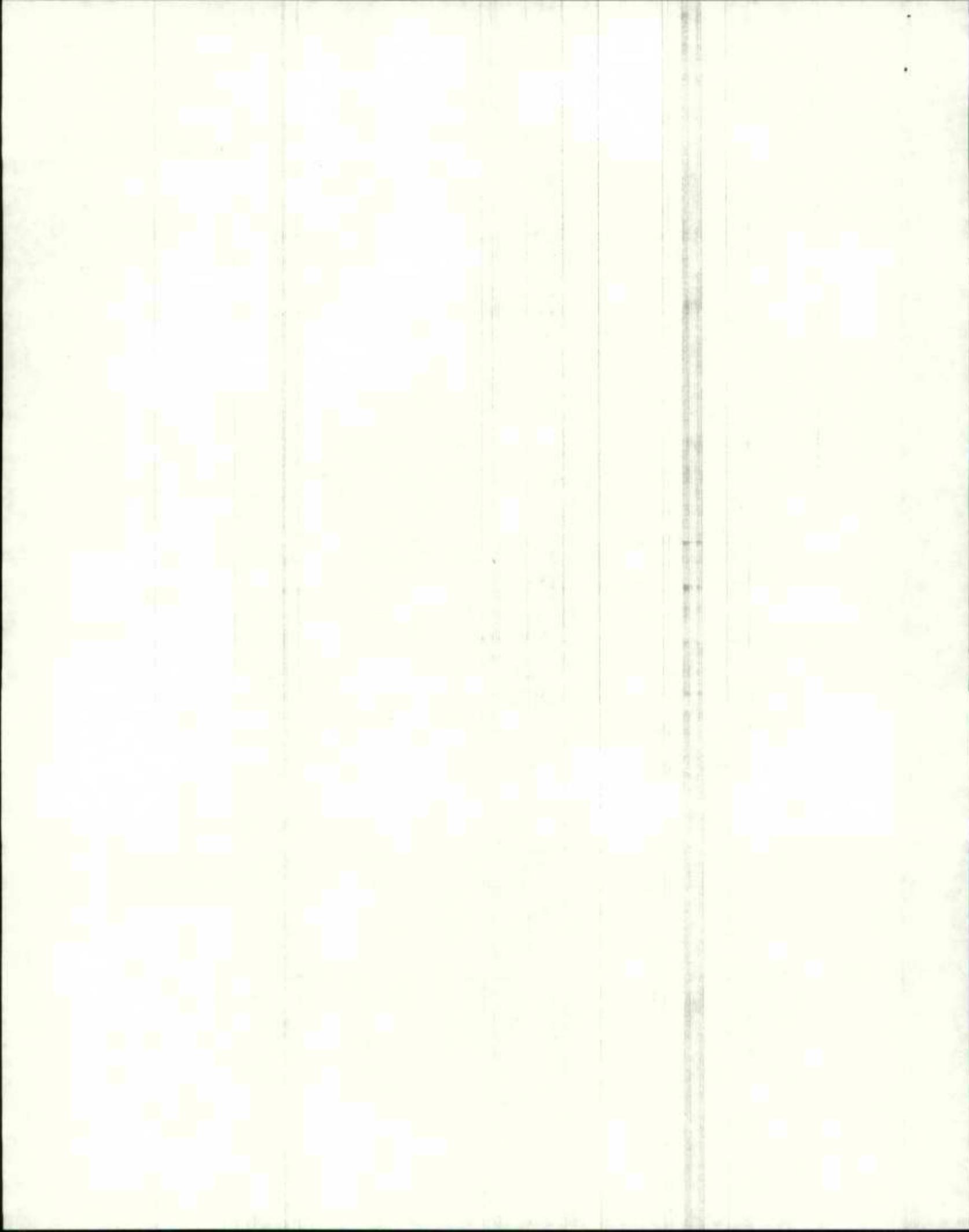
Discussion

There will be approximately 25-30 participants, whose names follow - attached you will find biographical notes on several of the guests.

Bayard Rustin	B.A.S.I.C., and Hon. President of the A.Philip Randolph Institute.
Carl Holman	President of the National Urban Coalition.
Benjamin Hooks	Executive Secretary of the N.A.A.C.P.
Dorothy Haight	President of the National Council of Negro Women.
Hon. William Coleman	Former Secretary of Transportation of the United States.
Franklin Thomas	President of the Ford Foundation.

(continued...)

\* Before start of Program, the Prime Minister will be photographed with Mr. Benjamin Hooks, Executive Secretary of the N.A.A.C.P.





הקונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

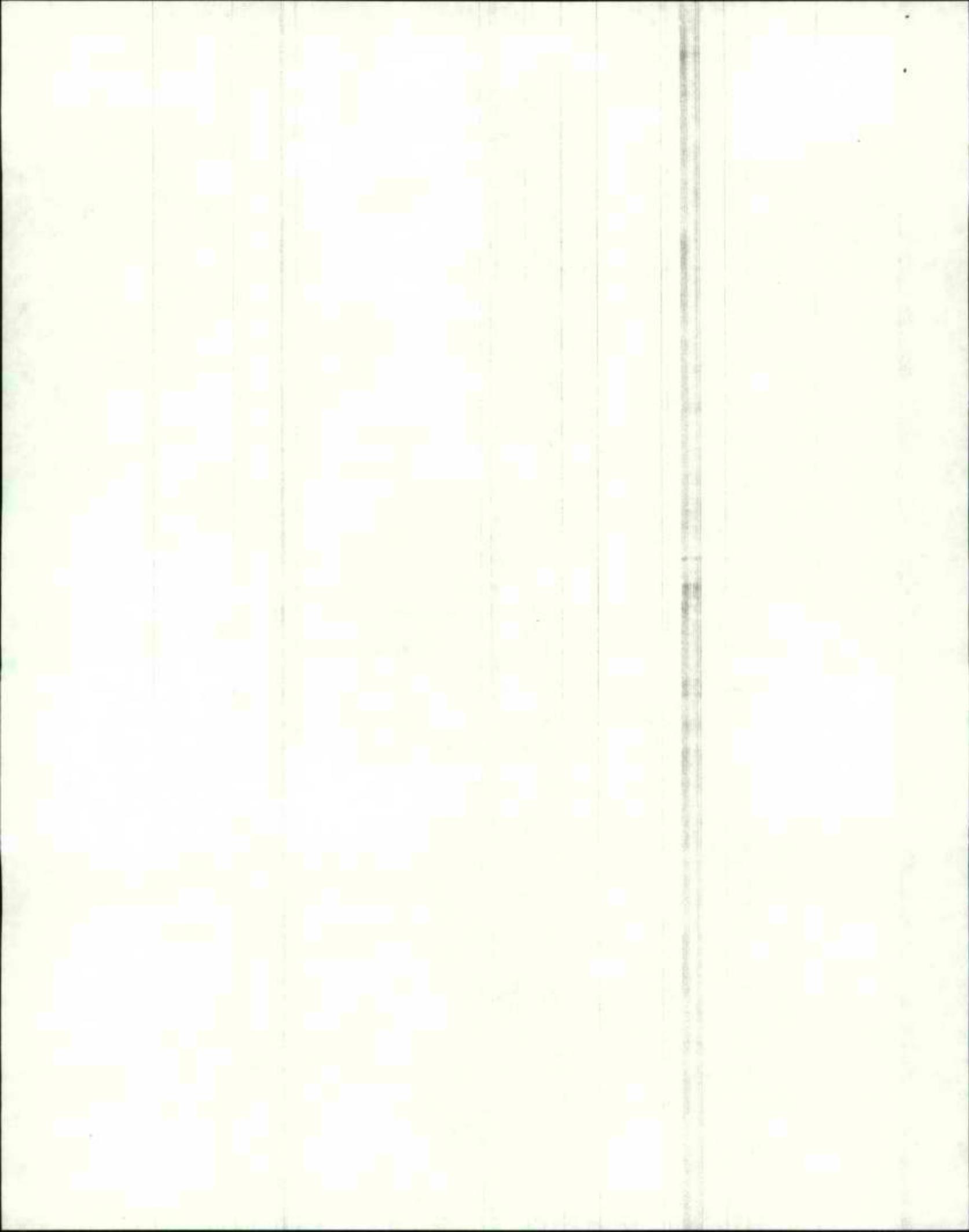
CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

(list of participants continued)

David Dinkins	City Clerk of New York, and a candidate for Manhattan Borough President.
Mary Berk Nichlos	Assistant to Governor of New York, Hugh Carey.
Earl Graves	Publisher of <u>BLACK ENTERPRISE</u> magazine, and Black Economic Forum.
Arthur Barnes	President of 100 Black Men, and head of the New York Urban Coalition.
Leontyne Price	Metropolitan Opera
Adrian DeWind	Civil Rights Attorney
Dr. Robert Weaver	Former Secretary of Housing and Urban Development of the United States.
Vernon Jordan	President of the National Urban League.
Alexander Allen (Joe)	Vice-President of the National Urban League.
Jack Greenberg	Director of the N.A.A.C.P. Legal Defense Fund.
Marion Logan	Special Assistant to the New York State Commissioner of Transportation.
William Pollard	Civil Rights Director of the AFL-CIO.
Dr. Bernard Gifford	Provost of Syracuse University.
Fredrick C.K.O'Neal	President of Actors' Equity.
Charles Bloomstein	Retires Vice President of New York State Friends Group.
Phil Baum	Associate Director of the American Jewish Congress.





הקונסוליה הכללית של  
ישראל בניו-יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

additional participants

Clarence Mitchell	Lobbyist for Leadership Conference on Civil Rights.
Mildred Love	Vice President for Programs of the National Urban League.
Lionel Hampton	Eminent Musician and Public Figure.
Velma Hill	Director of Public Employees Department of SIEU, the Service International

Bayard Rustin

Hon. President, A. Philip Randolph Institute. Organizer and founder of BASIC (Black Americans in support of Israel Committee.) Long-time devoted friend of Israel. Organizer with Roy Wilkins of the NAACP and Martin Luther King of the historic 1963 march on Washington for Civil Rights. Currently, Secretary of the Black Leadership Conference, the principal black coordinating agency in the U.S.

Vernon Jordan

President of the National Urban League -- the largest social service agency for Blacks in the U.S. (Annual expenditures approximately 130 million dollars). Moderate during the Andrew Young affairs, attempted at that time to mediate between Blacks and Jews. *Just announced his intention to return to private practice of law in Washington as a partner in same firm as Bob Strauss.*  
Dorothy Haight

President of the National Council of Negro Women -- largest black women's organization in the U.S. Friendly to the Jewish community and generally sympathetic to Israel.

Dr. Robert Weaver

The first black cabinet officer in the U.S. Formerly Secretary of Housing and Urban Development (HUD). Harvard Ph.D. Formerly President, Baruch College. Now retired. Serves as elder statesman of the black community. Consistently friendly to the Jewish community and presumably sympathetic to Israel.

Benjamin Hooks

Executive Secretary of the National Association for the Advancement of Colored People (NAACP). Largest black membership organization in the U.S. (Approximately 400,000 members). Relatively moderate during Andrew Young affair. Has had some sharp disagreement with American Jews over the issue of quotas.

Arthur Barnes

Head of the New York Urban Coalition. President of 100 Black Men -- an association of business and professional leaders in Black community. No specific information about attitudes toward the Middle East.

Carl Holman

President of the National Urban Coalition. Background of government service in various capacities. Relatively quiet during Andrew Young episode. No specific attitude toward the Middle East.

Frank Thomas

President, Ford Foundation. Active New York Black affairs. Assumed top post at the Ford Foundation about a year ago. Currently subject to considerable criticism because of the change of direction of Ford Foundation allocations from sponsorship of broad gauged world-wide research into more narrow domestic political concerns.

David Dinkins

Currently running for the post of President of the Borough of Manhattan. His opponent, the incumbent Andrew Stein is Jewish and Dinkins accordingly has been making a strenuous effort to obtain favorable exposure within the Jewish community. Formerly City Clerk of New York and active in Black Democratic politics. Quiet during the Andy Young affair. No specific attitudes toward the Middle East but unlikely to appear unsympathetic to Israel in view of his current candidacy for the Manhattan position.

Leontyne Price

Celebrated opera star. Is not particularly political on any issue. She is however, a long-time admirer of Bayard Rustin and because of Rustin, frequently appears at A. Philip Randolph Institute functions.

Alexander Allen

Known to almost everyone as Joe Allen. Recently retired Vice President of the Urban League in charge of programs. Member of BASIC and close friend of Rustin. Quiet during the Andy Young episode and probably moderate on the Middle East. However, has a special interest in the Black Hebrew question. Recently visited Dimona with Rustin delegation and very actively concerned in soliciting American Jewish organizations to pressure Israel into regularizing the status of the Black-Hebrew community. Can be expected to raise this issue at any meeting with Israeli officials.

Jack Greenberg

Director of the NAACP Legal Defense Fund. In effect, the chief counsel for the NAACP and the lawyer for the black community on civil rights issues. Has a somewhat anomalous position as a White and a Jew occupying a central NAACP position. Not particularly identified with the Jewish community although has served as a member of the Commission on Law and Social Action of the American Jewish Congress. Would be eager to avoid identification with either side in the event of any Black-Jewish disagreement.

Marion Logan

Widow of Arthur Logan, a famous and revered Black medical ~~director~~<sup>doctor</sup>, after whom a hospital has been named in Harlem. Herself, some years ago a well-known night club singer with famous Duke Ellington. Most recently active in public affairs as Chairman of the Mayor's Commission on Human Rights in New York City and currently serving as a member of the New York State Transportation Commission. A member of BASIC, Treasurer of the A. Philip Randolph Institute, and a close associate of Bayard Rustin.

Dr. Bernard Gifford

An officer of the Russell Sage Foundation. Educator and sociologist. One time unsuccessful candidate for New York office but still youngish with very active political ambitions. Treasurer during the last Presidential campaign of the Committee of Black Americans to Re-elect Carter. A member of BASIC and also interested in the Dimona issue.

William Pollard

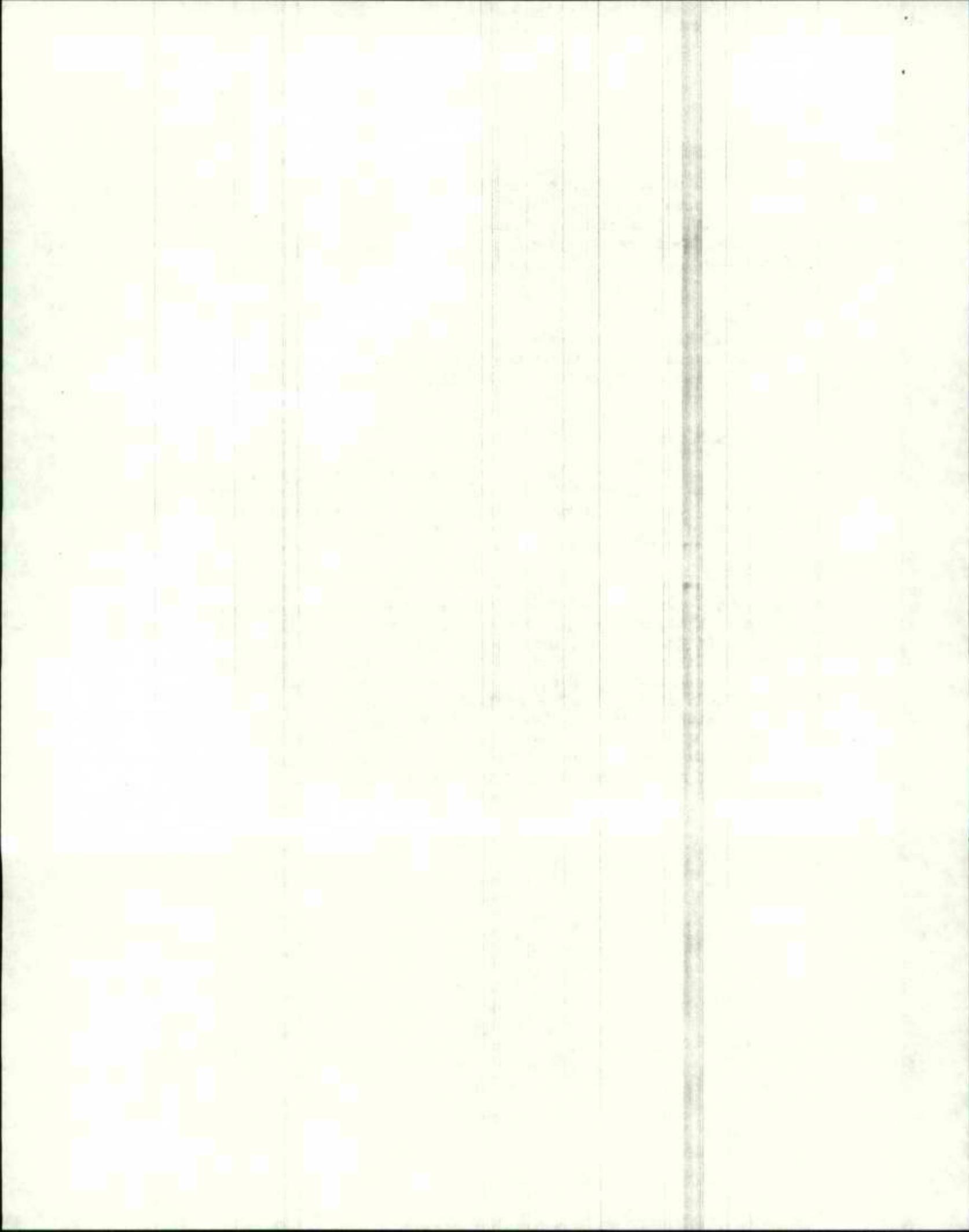
Currently, Civil Rights Director of the AFL-CIO. Rumored to be a little weak on Jewish issues, although in his present position unquestionably will follow the line and direction of Lane Kirkland and other officers of the AFL-CIO.

Frederick C. K. O'Neal

Currently President of Actors Equity. Well known Black performer on the stage and in films. Has had a lively and consistent interest in Middle Eastern affairs. Generally sympathetic to Israel. A member of BASIC and a friend of Bayard Rustin.

Charles Bloomstein

White and Jewish. Or at least thinks of himself as Jewish, despite the fact that he recently retired as Vice President of the New York State Friends Group. (A Quaker Organization, although one that by no means shares the anti-Israel position of the American Friends Service Committee. The two Quaker organizations should be kept separate and distinct.) One of Bayard Rustin's closest staff associates for many years. Also has worked closely with the staff of American Jewish Congress and other Jewish organizations on questions of common interest. Despite his association with the Quaker Movement can be counted on as friendly and sympathetic to Israel. However, he, too, was part of the Rustin delegation to Dimona and may inquire about the Black Hebrew question.



Earl Graves

Publisher of Black Enterprise -- leading Black magazine devoted to the promotion of Black business, commercial and financial activities. Very close to the Kennedy family.

Charles Rangel

U.S. Congressman from New York State. Represents a district that includes Harlem but also has white constituency. Lawyer, active in New York politics and regarded as ambitious for higher office. Generally sympathetic to Jews and Israel. Considered a leader in the Black Congressional delegation.

William Coleman

Formerly, Secretary of Transportation in the Nixon cabinet. Long-time activist in NAACP affairs. Considered an outstanding member of the American Bar. No specific information on attitudes toward the Middle East.



קונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

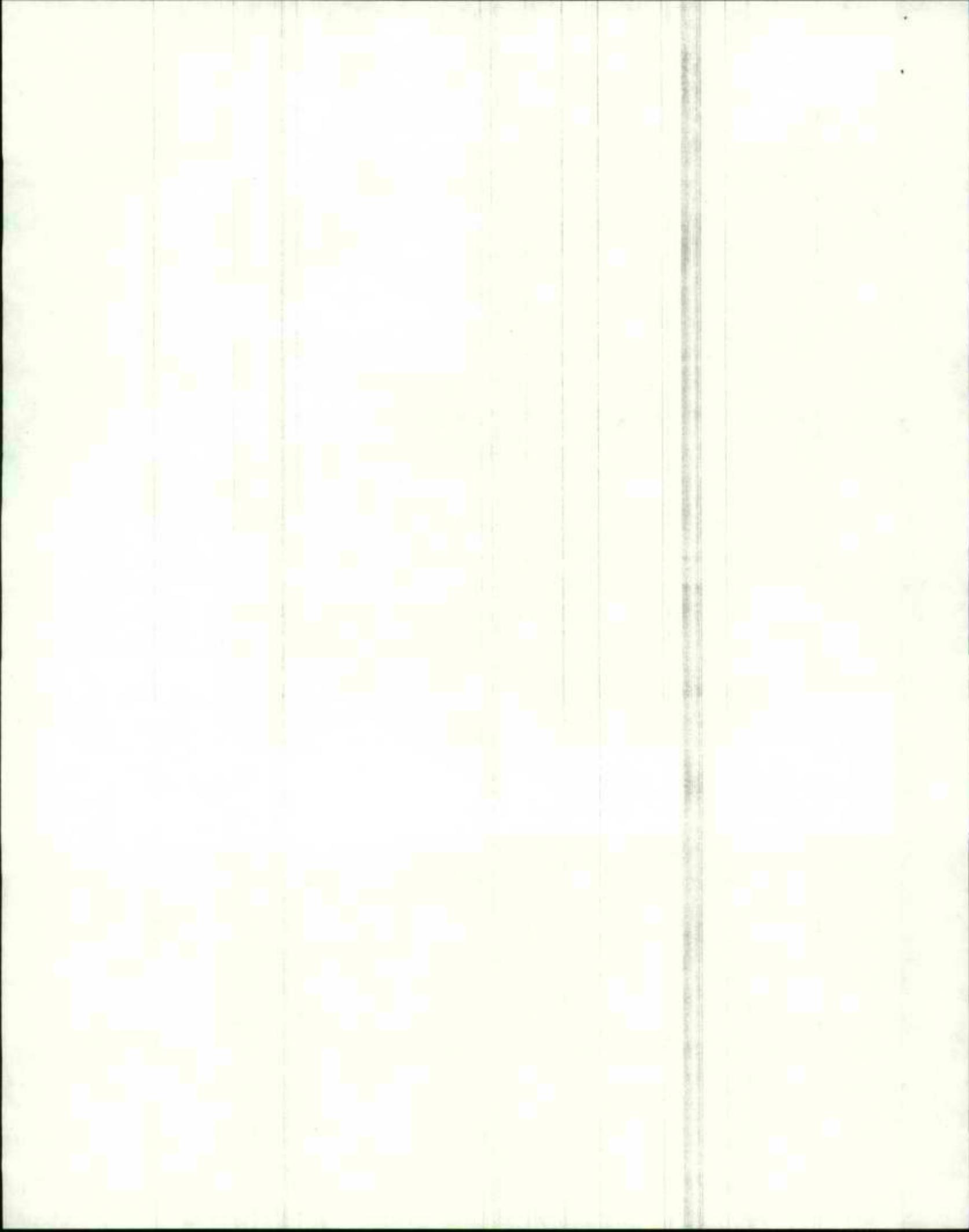
800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

11.9.81

כּוּשִׁים עֲבֵרִיִּים - חוֹמֵר רִקֵּעַ קֶצֶר

1. קֶסֶע מִמְסַמְךָ שֶׁהֵכִינָה שְׂגֵרִירוֹת יִשְׂרָאֵל כּוּשִׁינְגֶטוֹן הַמְתַּבְּסֵס עַל דו"ח גֵּלֵאס.
2. סִיכּוּם בִּיקוּר מִשְׁלַחַת מְנַהִיגִים כּוּשִׁיִּים בִּישְׂרָאֵל בְּרֵאשׁוֹת רֵאסֵטִין לְבִדִּיקַת הַנּוֹשָׂא. (25.1.81)



## VII. THE GOVERNMENT'S HANDLING OF THE PROBLEM

The main cause of the current problems connected with the "Black Hebrews" has been the ostrich-like inaction of the Government of Israel. When the first groups arrived in the country, it might have been possible to handle the problem with speed and decision.

While it is possible to understand the naivete with which the first group from Liberia was received in Israel, this could not be said with regard to the large group which later arrived at Lod and were granted tourist visas for three months, as well as various absorption facilities. It is said that the decision not to deny them admission was taken at a time close to the national elections in Israel, when the issue of "Who is a Jew?" was a sensitive subject for public debate.

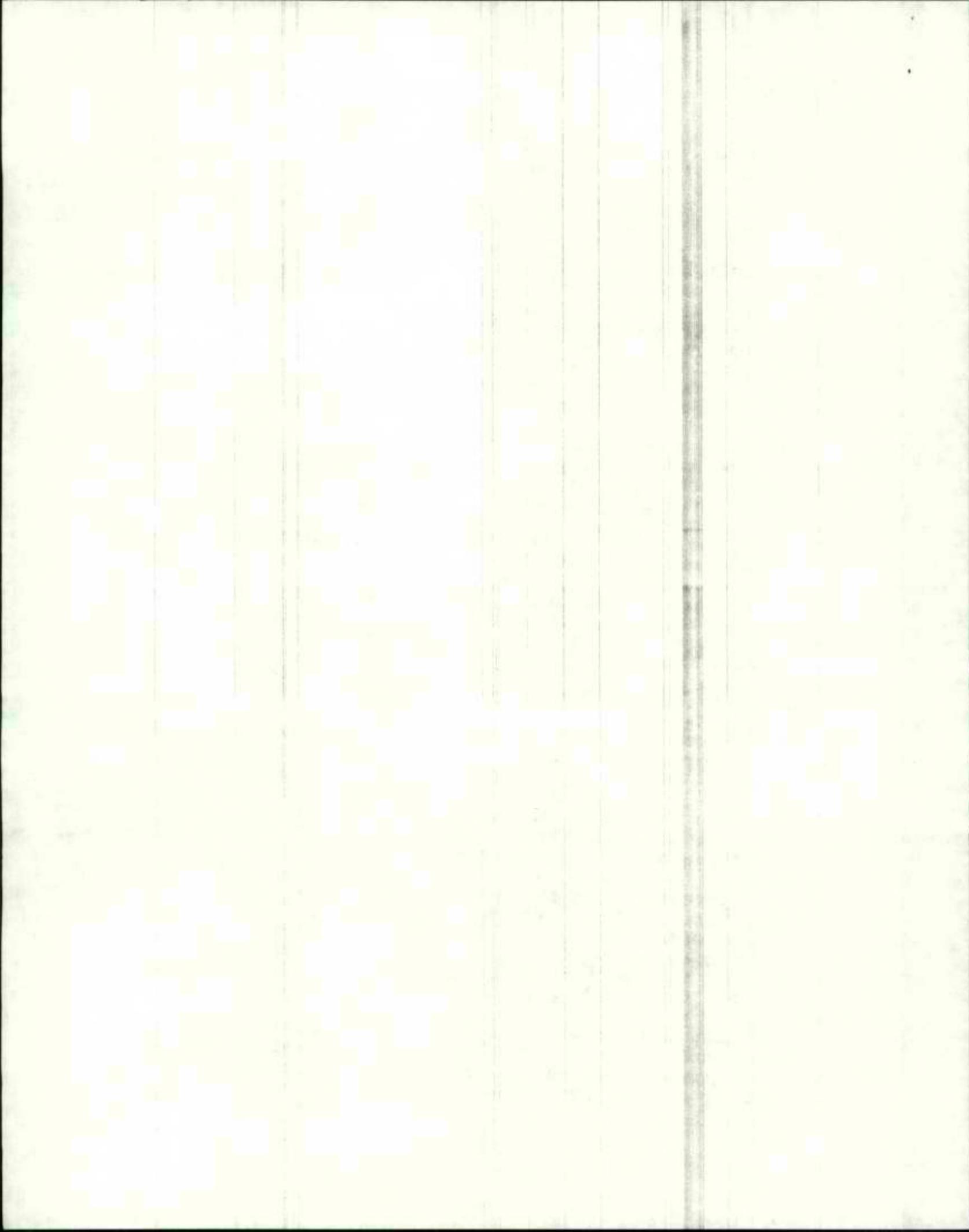
When it became clear that the "Black Hebrews" were not Jews, efforts were made to suggest that they convert to Judaism, but this was rejected by Ben-Ami Carter who arrived on March 6, 1970 at the head of a group of 49. As stated previously, they were granted tourist visas, but not the usual absorption facilities of housing and work permits. Most of this group were women and children who were without financial resources, had been expelled from Liberia, and said they sought reunion with their families in Dimona. This was granted on humanitarian grounds, in spite of doubts as to the veracity of all their statements. The former Mayor of Dimona, Yitzhak Peretz, M.K., has said that the Government was deterred from deporting this group because they arrived about the same time several presidents of African states and presidents of Black universities in the United States were visiting Israel.

When it became clear that the "Black Hebrews" rejected the idea of conversion to Judaism, the proposal to deport them was reconsidered, but was deferred "until things quieted down."

After further representations from the cult's Jewish neighbors, an inter-ministerial consultation took place in October, 1971, at which three options were discussed:

- a) to regard them as temporary residents,
- b) to regard them as undesirables and to deport them by order of the Minister of the Interior,
- c) not to recognize them as temporary residents and not to deport them, but to leave them in the position of "tolerated" persons.

The third option was accepted with regard to those already in Israel; and it was decided that no more members of the cult would be allowed into the country. The Ministry of the Interior subsequently did not renew the tourist visas held by the "Black



Hebrews" in the country, thus acquiescing to the group's continued illegal residence in Israel, with all the serious consequences that flowed from such a situation. A further group of 48 "Black Hebrews" who arrived in Israel on October 8, 1971, was denied entry and repatriated to the United States.

#### Attempts at Deportation from Israel

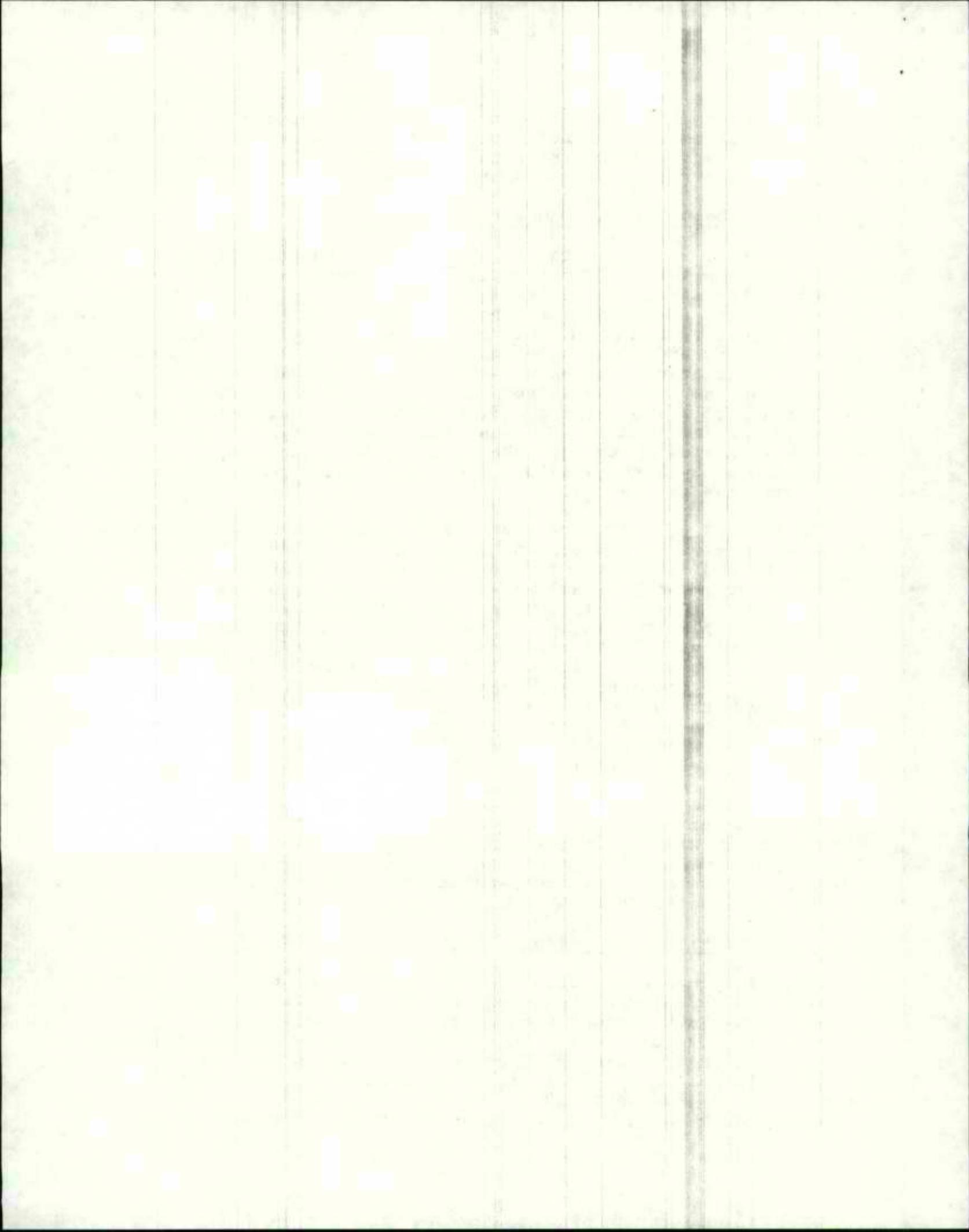
Any criminal conviction of a member of the cult leads to immediate deportation from Israel. Fifty deportation orders were issued by the Israel authorities in 1973 but were not effective, either because the leaders of the cult went underground, or because of the objective difficulties in tracing persons who do not have identity cards and frequently change their residence. An additional complication was the notice served by several members of the cult on the American Consuls in Tel Aviv and Jerusalem that they wished to waive their American citizenship. Now stateless according to American law, it was impossible to deport them to the United States or to any other country that was not ready to absorb them. By January 1978, 72 "Black Hebrews" had waived their American citizenship.

From 1973 to 1976, the Government of Israel negotiated on this matter with the Government of the United States. It was finally agreed, in July 1976, that the U.S. Embassy in Israel would cooperate with Israel as follows: "Black Hebrews" who faced deportation orders would be divided into those who held U.S. citizenship, and those who had waived that citizenship. Regarding individuals in the first group, the United States would contact the person's family in the U.S. to provide financial assistance for the journey to the U.S.; if the answer proved to be negative, the U.S. Government would advance the fare as a loan. A person in the second category would apply for an immigration visa, which would be granted by the American Consulate, but no financial aid would be forthcoming from the U.S. Government.

Even these proposals, though far from satisfactory, were not carried out in practice, because of American reluctance to deal actively with the matter and lack of pressure from the Israel Government which, from the outset, had negotiated at too low a level instead of addressing its demands to senior echelons of the American administration.

#### Mass Infiltration into Israel

Based upon powers established in the Law of Entry into Israel (1952), the Israel Police closely examines the circumstances under which Black persons seek entry into Israel, e.g., the validity of the passport held, the existence of a return ticket to the land of origin, financial resources, and the purpose of the visit to Israel. Only if it is clear that there is no intention to join the "Black Hebrews" is entry permitted. The defect in this procedure is that it may cause hardship and distress



from time to time to bona fide Black visitors to Israel, including devoted friends of Israel, Black clergy, university lecturers, sportsmen, etc., and present a negative image of Israel to the outside world.

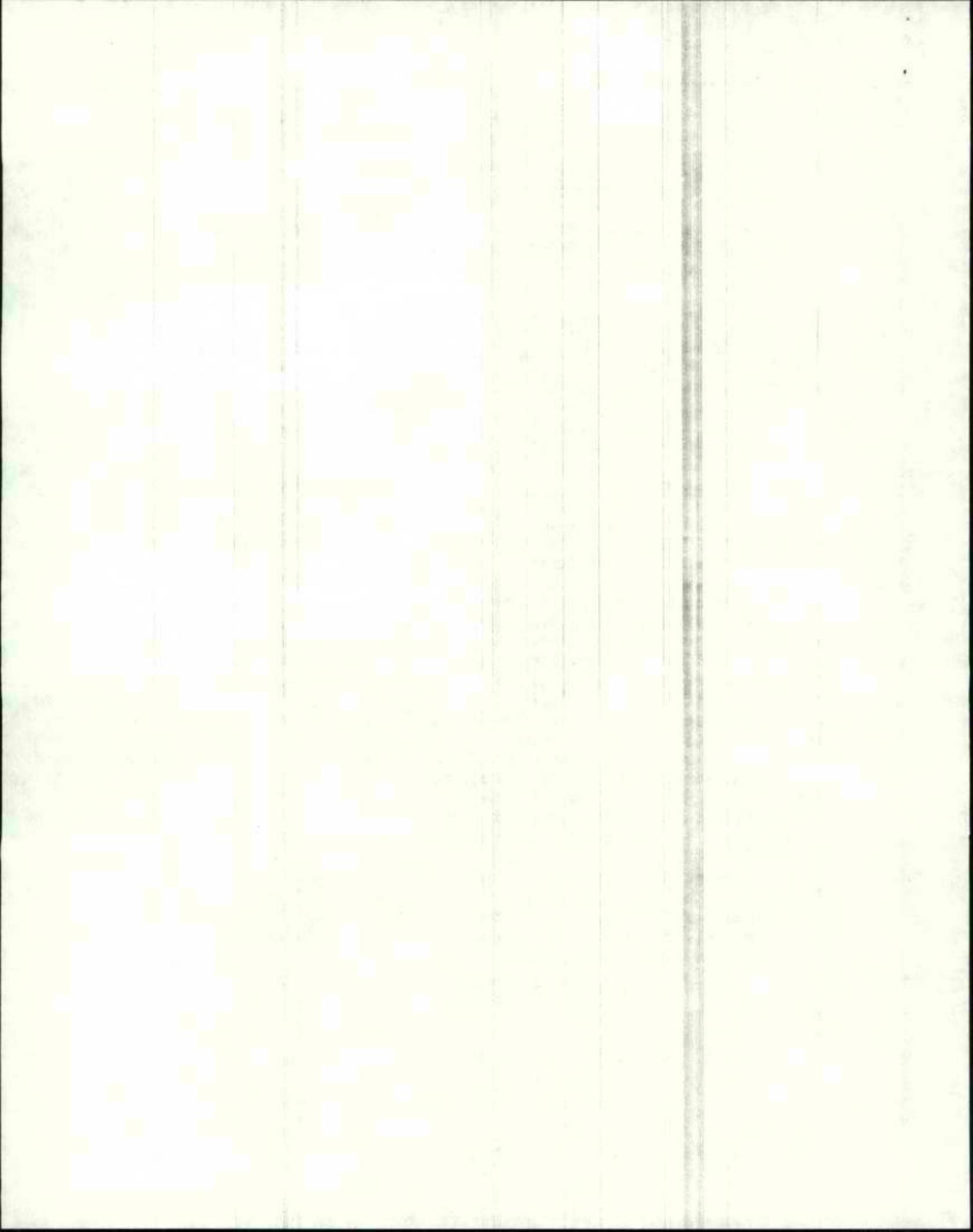
However, members of the cult have found ways to deceive the authorities, by arriving under the guise of Christian pilgrims to the Holy Places, with return tickets, and sufficient money for their stay in Israel. Some claimed to be attending seminars in Israel. Most of these groups disappear once they have reached Israel, and it is thought that they finally join up with the "Black Hebrews" in the south.

#### Lack of attention to the Problem at High Governmental Levels

Until the appointment of this committee by the Minister of the Interior, there was no discussion of how to handle this problem at ministerial level.

Eight years after the arrival of the first group, the Director-General of the Ministry for Foreign Affairs convened a meeting (November 7, 1977) of directors-general of the Ministries of Labor, Health, Housing and Welfare, the assistant directors-general of the Ministry of the Interior and the Ministry for Foreign Affairs, and other senior officials. This was the first comprehensive discussion of the problem and all its repercussions. All the participants agreed that the situation was serious and had an effect upon Israel's foreign relations and reputation abroad. They all rejected the deportation option, and most of those present advised granting the "Black Hebrews" some legal status, while rigidly preventing the addition of more members to the ranks of those already in Israel.

The Director-General of the Foreign Ministry conveyed to the Minister of the Interior the meeting's proposal that the status of temporary resident should be granted to the "Black Hebrews" now in Israel, thus enabling them to receive housing, and health and education services.



---

Establishment of the Public Committee by the Minister of the Interior

The Government was stimulated to take action towards a solution of the "Black Hebrews" problem by the initiative of Jacques Amir, M.K. (Mayor of Dimona), who raised the subject for debate in the Knesset on March 13, 1978.

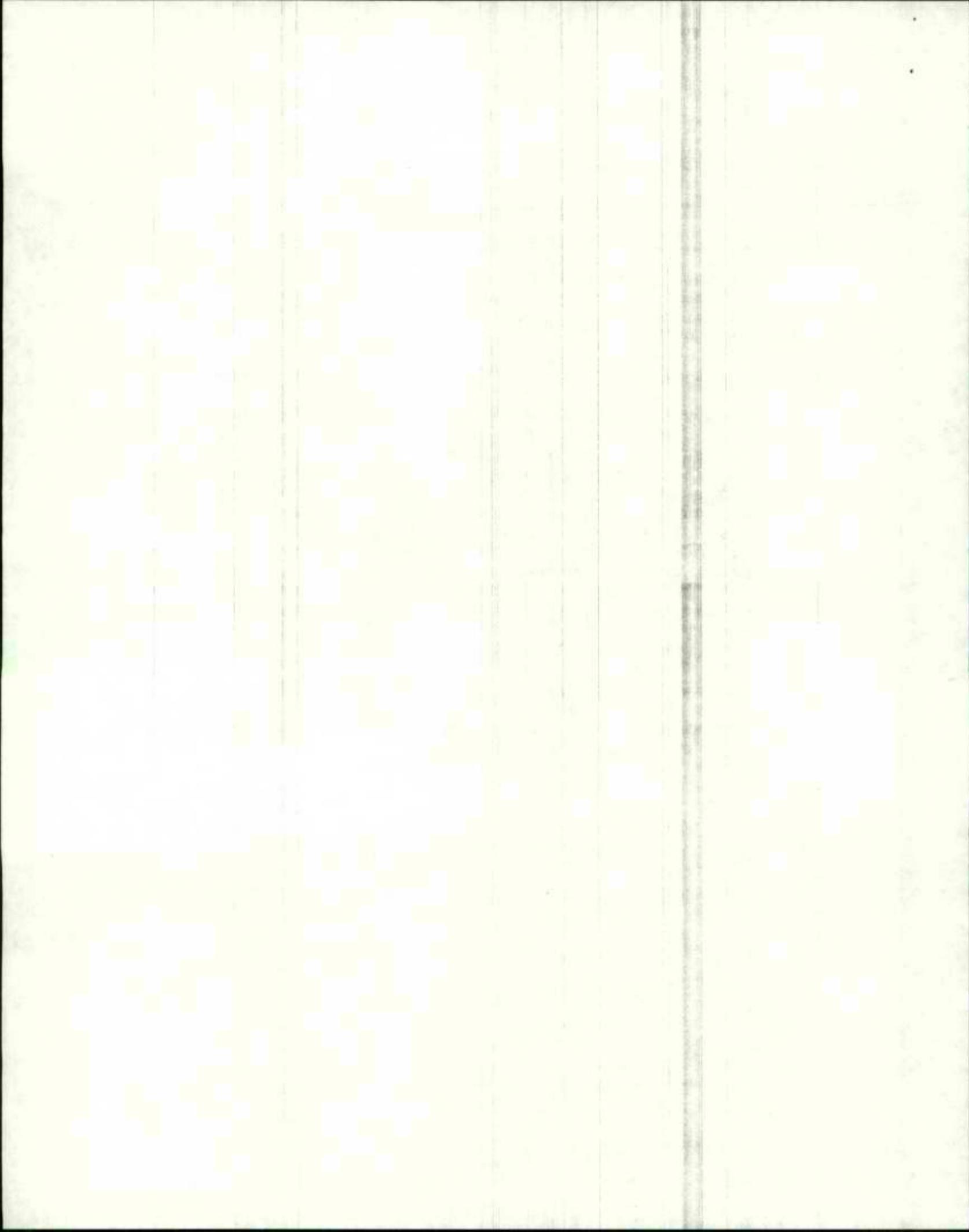
In the explanatory note to the motion, it was stated:

The above group has been in Israel for the last ten years. It has no civil status and its position is unclear. Much has been said about the nature of this group in the local and world press. Their living conditions and homes do not befit a democratic country which cares for the welfare of its citizens and residents. Before this problem assumes exaggerated proportions, the matter should be brought up on the Knesset agenda, with a view to finding a proper and humane solution. The State of Israel knew how to give sanctuary to Vietnam refugees in a spirit of love and humanity, and there is no reason why the State of Israel should not be able to grapple with the problem of the "Black Hebrews."

The Knesset plenary referred the subject to the Interior and Environment Committee which, after deliberation, recommended the setting up of a committee to examine the question.

---

7



# משרד החוץ

מחלקת ההסברה

1016 - כ.א.י.ד

מסלול סני אלוז  
כ.א.י.ד אדרים

ספור

5.2.81  
23/81/ח

אל : הנציגות ב-1016-1017

## כּוּשִׁים עֵבְרִיִּים - בְּקוֹר מַסְלַחַת מְנַהִיגִים שְׁחוּרִים בְּיִשְׂרָאֵל

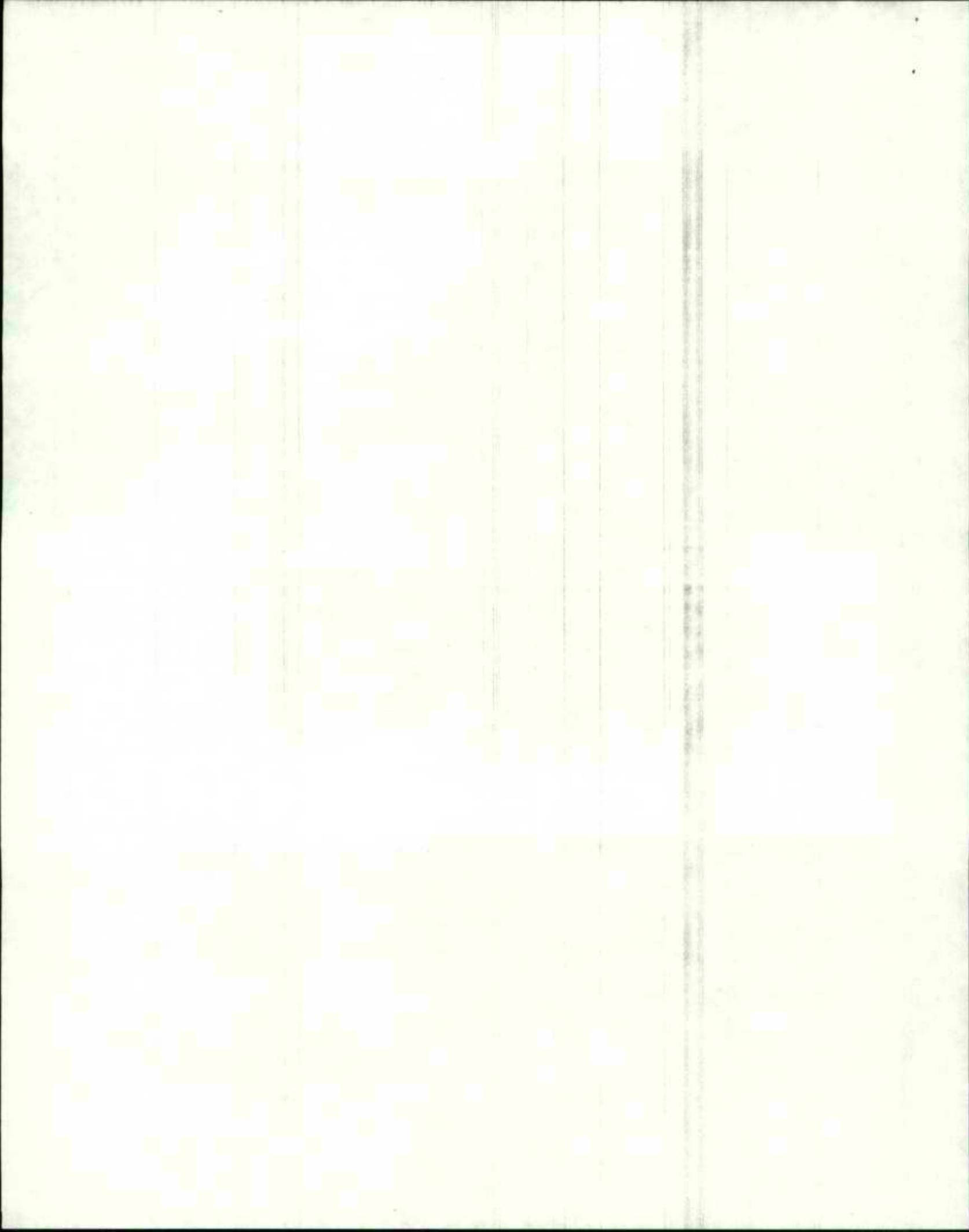
בִּינוֹאֵר 81 בְּקָרָה מַסְלַחַת בְּרֵאשׁוֹחַ בִּיִּרְדָּ רֵאסְסִין בְּיִשְׂרָאֵל, בְּמַסְרָה לְבִדּוֹק אַחַ  
מִצַּב הַכּוּשִׁים הָעֵבְרִיִּים.  
מִצ"ב דו"ח הַמַּסְלַחַת וְהוֹדָעָה לַעֲתוֹנוֹת שֶׁהוֹפְצוּ לְאַמְצְעֵי הַחֲקִשׁוֹרֹת וּמֵאֲכָר שֶׁהַחֲפָרָס  
ב-נִיו-יֹורֵק סִימָס מֵאֵת כְּתָבָם בְּאַרְץ, דוֹד שִׁיפְלָר.

לְהֵלֵן עִיקָרֵי הַמִּימְצָאִים :

- א. יִשְׂרָאֵל אֵינָנָה נוֹקְסָת בְּמִדְיָנוּת גְּזַעְנִית כְּלָפֵי הַכּוּשִׁים הָעֵבְרִיִּים וְכָלִפֵּי  
הַשְּׁחוּרִים בְּכָלֵל.
- ב. אֵין חֲבָרֵי הַמַּסְלַחַת בָּאִים לֹמַר לְמַסְלַחַת יִשְׂרָאֵל כִּיֻּצַּד לְהַחֲמוֹדֵד עִם הַבְּעִיָּה,  
אוֹלָם הֵם מְמַלִּיצִים שְׂמֵי־יִשְׂרָאֵל חֲקֵבֵל הַחֲלָטָה בְּדַחִיפּוֹת כְּדֵי לְמַנוֹעַ הַתְּדַרְדְּרוֹת.  
ג. לְאַחֲרוֹנָה חַל שִׁיפּוֹר בְּתַנְאֵי הַמַּחִיָּה שֶׁל בְּנֵי הַכֶּת בְּעִיקָר בְּדִימוֹנָה. הַמַּסְלַחַת  
מְמַלִּיצָה שְׂחֵנָאִים אֵלוּ יִשׁוּפְרוּ גַם בְּעֶרֶד וּבְמַצְפֵּה רִימֹנָן.
- ד. חֲבָרֵי הַמַּסְלַחַת הַחֲרַשְׁמוּ שֶׁהַכּוּשִׁים הָעֵבְרִיִּים בְּדִימוֹנָה חִיִּים תַּחַת שֶׁלְטוֹנוֹ  
הַדִּיקְטַטוֹרִי שֶׁל מְנַהִיגִם בֶּן-עַמִּי קָרְטָר.
- ה. הַמַּסְלַחַת מוֹדָאגָה מֵאֵד מְמִדְיָנוּת מְמִי־יִשְׂרָאֵל לְגַבֵּי שְׁחוּרִים הַמְּגִיעִים לְנַחַב"ג.  
מִדְיָנוּת זֹו נוֹקְסָת אוֹפִי שֶׁל אֲפִלִּיָּה לְמֵרוֹת שְׂגִישְׁחָה הַבְּסִיטִית שֶׁל מְכִיכְרָאֵל  
אֵינָנָה גְּזַעְנִית, הַמַּסְלַחַת מְמַלִּיצָה שְׂמֵי־יִשְׂרָאֵל חֲשֵׁנָה אַחַ נוֹהֵלֵי הַסִּיפּוֹל  
בְּנַחַב"ג כְּדֵי לֹא לִיֻצוֹר רוֹשֵׁם שֶׁל אֲפִלִּיָּה. לִידִיעַתְכֶם בִּימִים אֵלוּ נִנְקָסוֹת  
פְּעוֹלוֹת לְשִׁיפּוֹר תַּנְאֵי הַסְּפּוֹל בְּנַחַב"ג.

לְמֵרוֹת שֶׁהוֹ"ח וְהַמֵּאֲסָר הֵינָם חִיּוּבִיִּים בְּעִיקָרָם, הֵינָכֶם מְתַבְּקָשִׁים לְאוֹר כְּסָפָר  
הַעֲרוֹת בִּיקוֹרָחִיוֹת הַמוֹפִיעוֹת בְּדו"ח, שֶׁלֹּא לִיזוֹם פְּעוֹלַת הַסְּכָרָה בְּנוֹטָא וְלְהַשְׁחַמֵּשׁ  
בְּחוֹפֵר רֵק בָּאֵם חִיכָאֵלוּ אוֹ שֶׁהַנוֹשָׂא יִזְכֶּה לְסִיקוֹר בְּאַמְצְעֵי הַחֲקִשׁוֹרֹת בְּמַקְוֹכּוֹחַ  
כְּהוֹנְחָכֶם.

הַסְּכָרָה/תְּכֵנִים



## PRESS RELEASE

We are an unofficial delegation of U.S. citizens sponsored by Black Americans to Support Israel Committee (BASIC) and by the A. Philip Randolph Educational Fund. Our group is headed by Bayard Rustin, Chairman of BASIC, and includes Alexander J. Allen, Vice President, National Urban League; Charles Bloomstein, A Philip Randolph Educational Fund; \*Dr. Archie L. Buffkins, Task Force on International Higher Education in Israel; Lewis J. Carter III, National Labor Director, National Association for the Advancement of Colored People; and Mrs. Arthur C. Logan, National Council of Negro Women.

We have been concerned about the situation here of the Original Hebrew Israelite Nation, who are also known as the Black Hebrew Community (BHC) and have come to study and research the matter. Since we are Americans, it is not our interest to become involved in issues such as "Who Is A Jew," or to influence Israel's immigration laws. These are the concern solely of the Israeli people and their government. It should be pointed out that Israel's population comes from 102 countries and speaks 81 languages. These matters are therefore of great concern to them. Our concern is for the human rights afforded the Black Hebrews and about the treatment of Black people at the various points of entry into Israel.

We have come to Israel to find out all we can about these matters in the brief time we are here, and to report our findings, attached here, to the various human and civil rights organizations with which we are connected, to all media, and to all others who may be interested.

We wish to extend our sincere thanks to the many persons, public officials and private citizens, who welcomed our concern and who made our stay in Israel a most pleasant and productive one. Without this assistance our very difficult and sensitive mission would have been impossible. A complete listing of the individuals, organizations and agencies with whom we conferred is attached to this report.

---

\* Dr. Archie Buffkins had to return to the U.S. on Saturday, January 24, 1961. Consequently, he was unable to be present for a number of the more important later interviews, nor was he able to participate in the preparation of the final draft of this report. Thus, he will not be able to sign the final draft until it is delivered to him in the U.S.

We would like to present to those of you here a brief summary of our findings. The full report is attached.

1. We have found no official racism in Israel and we conclude that racist policies are not the reason for the discrimination at the airport and the plight of the Black Hebrew Community. We point out, however, that such interpretations can easily be made, and indeed are made.

2. The failure to make a policy decision on the Black Hebrew Community has an adverse impact on the human rights of the present members of the BHC and those who have left it and still reside in Israel. Such failure also has serious international implications. Since further delay can only exacerbate these situations, we urge the Israeli government to make a prompt policy decision defining the status of these persons. Any further delay would be intolerable. Pending such decision, we urge the Israeli government to:

- a) provide temporary work permits for all Black Hebrew Community members and for all past members still in Israel;
- b) continue present efforts to provide adequate housing for members of the Black Hebrew communities.

3. The situation of the entry points to Israel is clearly discriminatory, based on race, and risks being perceived as racism. This is the only area in which we found such practices. Our report includes a number of procedural suggestions which, if adopted, should help clear up the situation there.

Thank you.

EXCERPTS FROM A SPEECH BY THE AMBASSADOR OF ISRAEL

ADDRESSED TO THE COMMITTEE OF HUMAN RIGHTS,

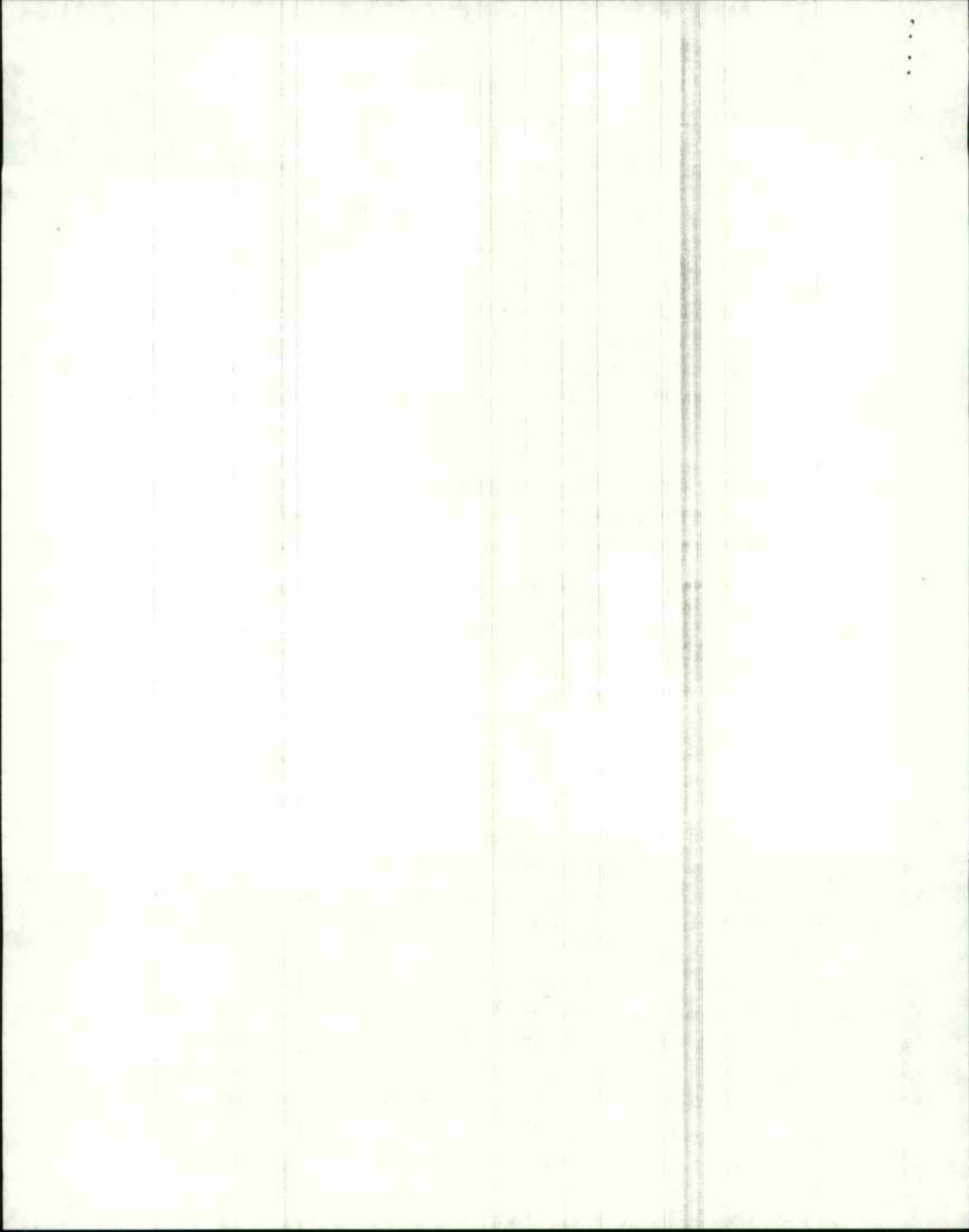
ON ISRAEL'S POSITION REGARDING THE POLICY OF APARTHEID

AND ISRAEL/SOUTH AFRICAN COOPERATION, GENEVA 16 FEBRUARY 1981

I have asked for the floor to put forward the position of my country and to clarify certain questions which arose in the course of this debate. During the deliberations aspersions were cast against my country. Israel was accused of racism. The relations between Israel and South Africa were given an undue significance out of all connection with reality

I shall begin from the first point. Israel's opposition to the concept and practices of apartheid has been repeatedly voiced in the United Nations. I wish to reaffirm this position. Its roots are to be found in Jewish history and in the Jewish faith. It was during the long journey in the wilderness from bondage to liberty that the Jews proclaimed, for the first time in history, the original brotherhood of man, created in the image of God. Yet, during the centuries the Jewish people bore the brunt of hatred and discrimination. It experienced segregation and confinement in the humiliation of overcrowded ghettos. It was exposed to vexations and indignities and to the recurring threat of physical extermination. The State of Israel rose as a response to injustice and sufferings. It remains committed to social and racial equality. It is integrated by a people coming from the four corners of the earth. Many of them are of different origins and hues. All passionately reject racism. As recently as last December an international congress against racism was held in Tel Aviv. Representatives of teacher unions from different countries joined to study how to educate the young generation to tolerance and mutual understanding between peoples and races, how to alert it to the dangers of racism. In this spirit a call to the teachers of the world has issued.

Let us now examine the relations between Israel and South Africa. True, Israel, like many countries in Europe, in the Western hemisphere and elsewhere, deems appropriate to maintain trade relations with South Africa. Indeed the official statistics of the international monetary fund list 56 countries as officially engaged in commercial relations with South Africa, while other countries prefer to maintain their anonymity and appear under

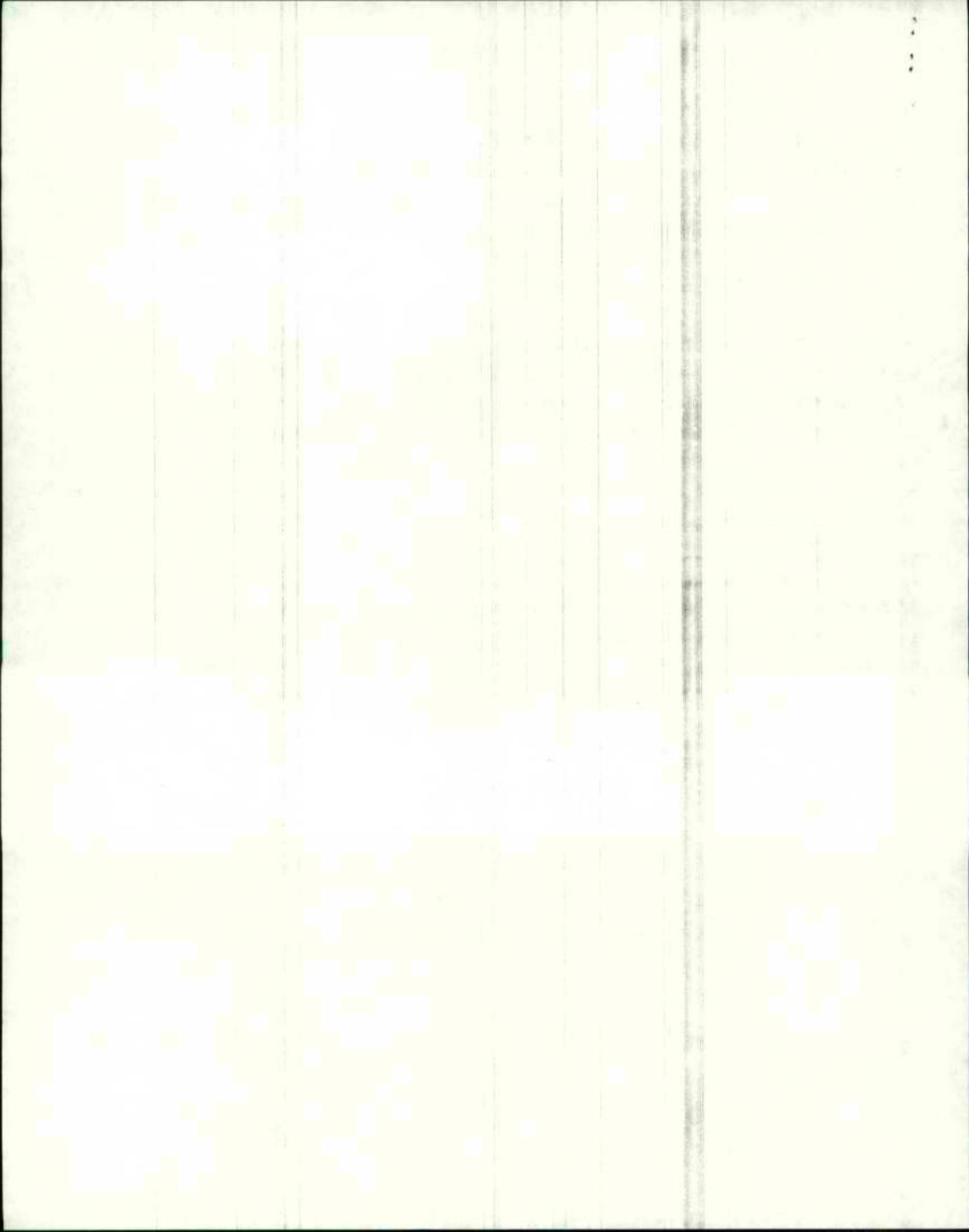


tables such as oil exporting countries, Europe non-specified, etc. The main point is that the import of trade relations between Israel and South Africa is about 0.6 per cent of the total. Yet Israel is singled out for scathing reproaches while, comparatively, cursory attention is paid to the countries responsible for 99.4 per cent of the trade. Is not this an example of bad faith and monumental hypocrisy? Is it not evident that those who censure Israel have not the cause of equality in Africa at their heart but use it as a pretext for promoting partisan interests?

As for the allegations of nuclear or military cooperation between Israel and South Africa, I wish to call attention to the letter sent on 14 September 1979 by the permanent representative of Israel to the Un in New York to the committee established under Security Council 421. In this letter Israel informs that it will comply with Security Council Resolution 418 (1977) and, accordingly, *"will not provide South Africa with arms or related material of all types, including the sale or transfer of weapons and ammunitions, military vehicles or equipment."* This clear stand has been consistently upheld.

I sincerely hope that my remarks will be given serious thought. I also hope that members of the commission will see through the attempts to exploit the issues of southern Africa and apartheid for extraneous purposes. This kind of cynical manoeuvre which certainly does not serve the cause of elimination of racial discrimination should meet only utter rejection.

IIC/182/March 1981



Talking Points in the  
U.S.A.

I. East-West Conflict

A. Compliment the President for his determination to rebuild a strong, forceful America and willingness to exercise US power as in the Gulf of Sidra.

B. Israel is proud to be America's friend and ally; Israel is not a reluctant ally like some others in this region. We are pleased to be associated with Americans-- an American military presence is welcomed in our country. While others are reticent to enter into formal agreements, Israel's military, technological bases are readily available, flying the American flag.

C. Israel is America's partner against the Soviet Union in the area. (anecdote on how the PM knows the Soviets firsthand from being a prisoner.)

D. Israel is not a fair-weather friend. We have not and will not declare neutrality in the East-West conflict.

E. Israel's defense forces and battlefield successes have reduced Soviet influence in the Arab states. Israel's intelligence community has more than once been responsible for preventing PLO terrorist attacks on Egyptian, Saudi and other Arab leaders.

II. PLO

A. Commend President Reagan publicly for his recognition of the Soviet-backed PLO for being a "bunch of thugs clever enough to get the word liberation into their name."

B. Yassir Arafat said after the effective effort by the F-14 pilots against the Libyan attackers that "the heroic act by Libyan pilots has forced America, the enemy of peoples and the head of world terrorism, to stop its maneuvers in our territorial waters."

C. The PLO is Soviet-supplied and trained and generously funded by Saudi Arabia. Saudi money buys Soviet arms, thus providing the Soviets with another badly needed source of hard currency.

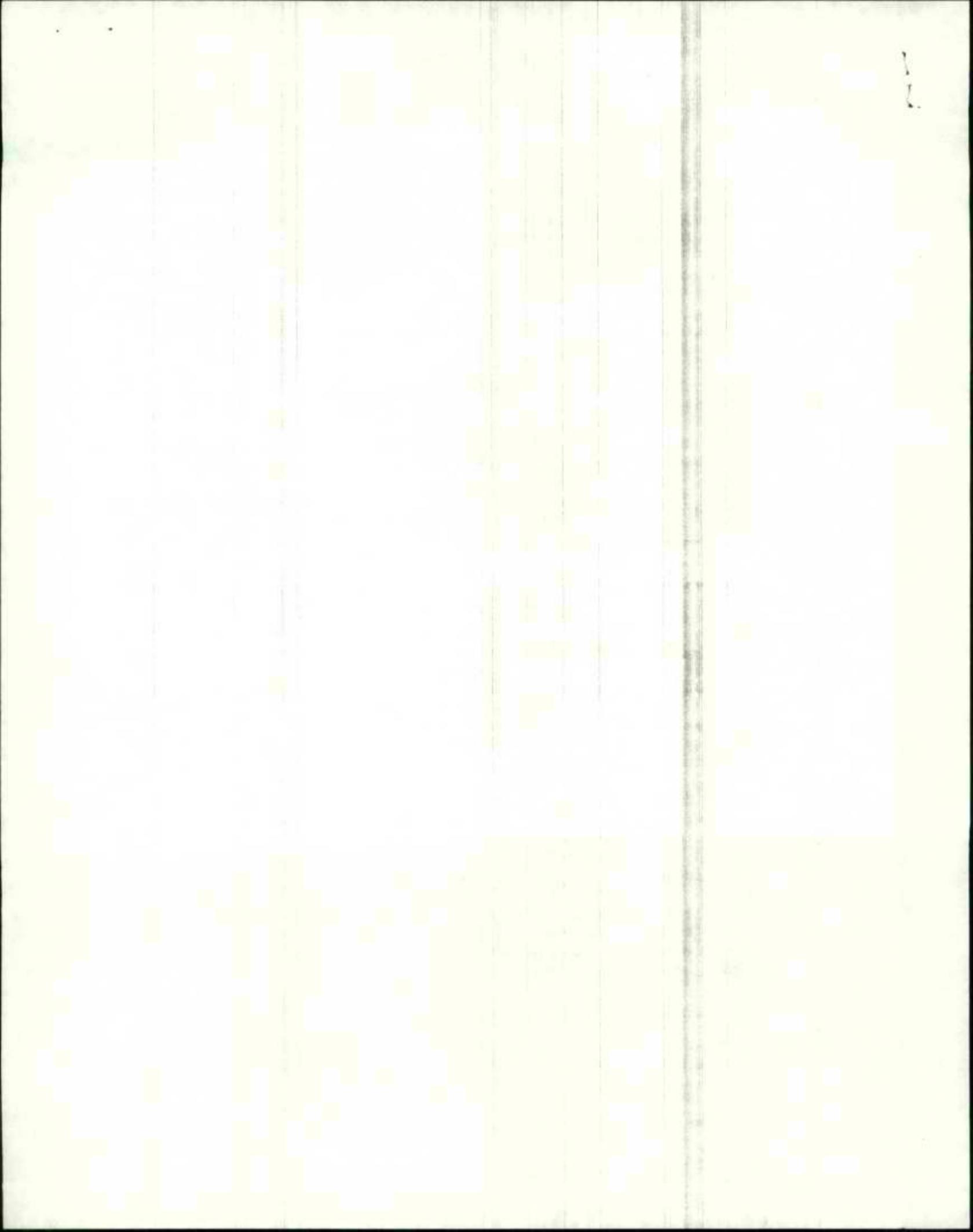
D. Libya, Syria, and South Yemen and the PLO are allies of the Soviet Union.

E. The PLO is not a nationalist organization. Since 1964 it has stood for only one thing -- Israel's liquidation. That is all it represents. Nothing has changed. If there were a PLO state, Israel would be smaller and weaker, and the Soviet Union would have another surrogate state.

III. Saudi Arms Package

A. If America's secrets are compromised, that threatens all of America's allies including Israel. If America loses its technological edge, the whole free world is jeopardized.

B. AWACS in the hands of the Saudis is a mortal danger to Israel.



4. Our current inflation is due to the relocation from those air-bases to the Negev ones.

B. There is a human cost to peace.

1. In April 1982 Israeli citizens will be displaced from their homes in Yamit and other communities along the border.
2. These people have turned the desert and Mediterranean shoreline and Red Sea shoreline into rich agricultural, commercial and tourist areas. These people do not want to leave. They consider their PM a traitor, but Israel has given its word, has signed the treaty of peace, and they must go. Israel will abide by the letter and spirit of the treaty.

C. America's contribution, the Camp David accords, is being undermined politically and economically by Saudi Arabia. That is not how friends should behave. The Saudis are the major contributors to the rejectionists and they have called for the isolation and virtual elimination of Israel's and America's friend, President Sadat. To accede to Saudi demands in the face of its rejection of and opposition to the American peace process would set back the cause of peace and reward and encourage the enemies of peace.

C. This sale rewards Saudi Arabia for opposing peace. It amounts to blackmail. It also sends a message to all the world that business is more important than principle. Saudi Arabia is the major political and economic opponent of the American peace policies in the region, yet you want to reward her with your most advanced weapons and secrets.

D. The major threat to Saudi Arabia is not Israel, as the Saudis say or the Soviets, as the Americans say, but it is internal. AWACS adds to that problem, as it did for the Shah.

E. The compromise of U.S. arms technology worries even some of your own F-15 pilots who do not want to see the AIM-9-L Sidewinder sold to the Saudis.

#### IV. The Israeli Peace Proposal

A. The Saudis, without even mentioning Israel by name, have offered a Mideast peace plan that is certain to be used during the AWACS debate as a selling point in their favor. It will be argued that this is proof that they truly do want peace. It is not a peace plan. Even your own State Department said it contained nothing new. It contains points which Israel cannot accept.

B. Israel gave the U.S. an invitation to forward to Saudi Arabia for King Khalid or Prince Fahd to come to Jerusalem to end the formal state of war between the two countries. It is a no-strings invitation like the one extended to President Sadat. If they really want peace, they will accept my invitation to address the Knesset as a guest of the State of Israel.

#### V. Saudi Instability

A. The House of Saud is a house of cards.

B. The greatest danger to Saudi Arabia is from the inside.

C. Just as advanced weapons helped to destabilize Iran and produce a Khomeini, the AWACS and F-15s and other high technology America is pouring into Saudi Arabia could do the same for that country.

D. Saudi Arabia, like Libya, is a haven for terrorists, for example, Idi Amin.

E. Saudi Arabia funds the PLO to the tune of \$1 million a day.

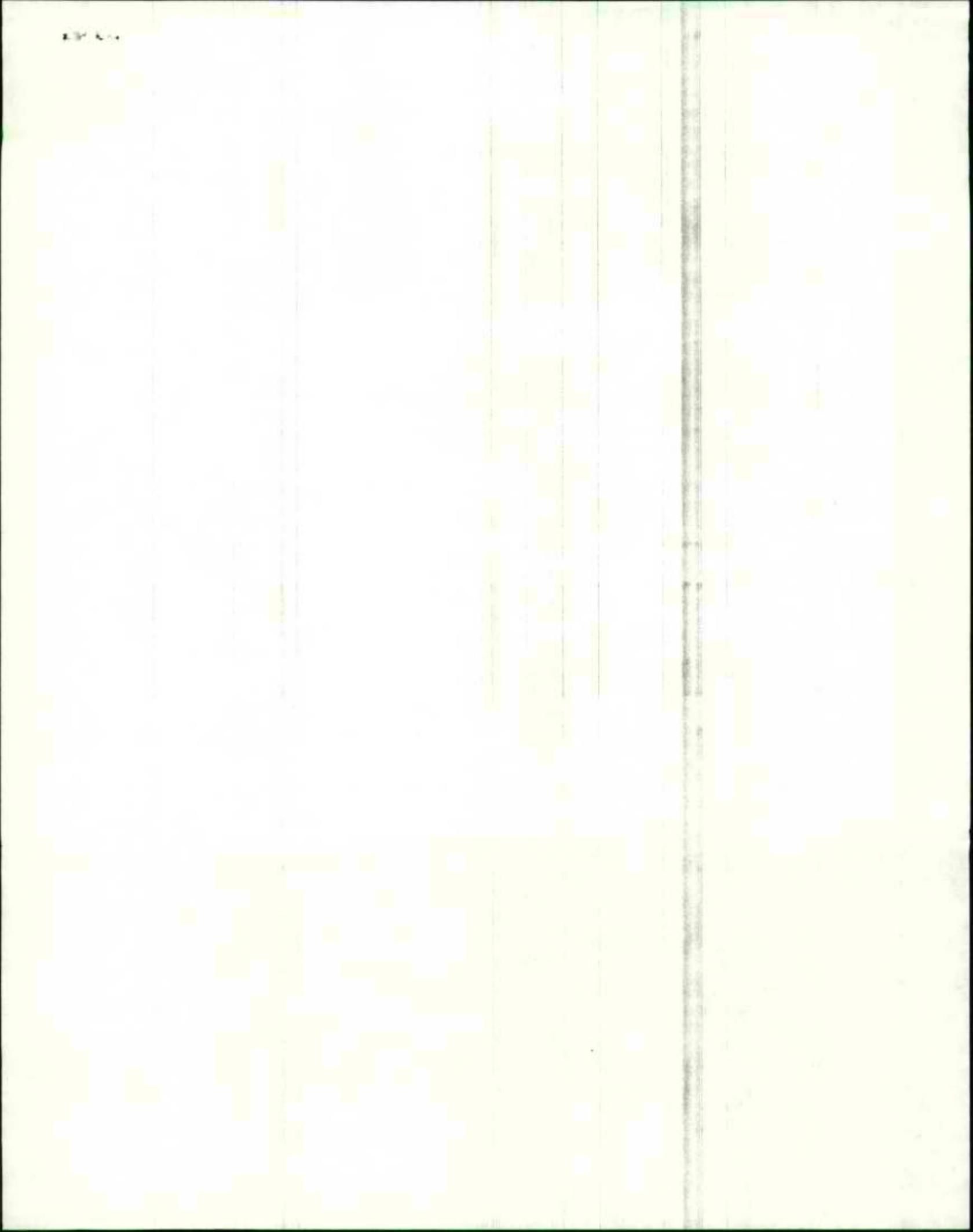
#### VI. The Israel-Egypt Peace

A. We have taken many tangible risks for peace.

1. By giving up Sinai we are letting go territory three times the size of Israel. That means strategic depth.

2. We returned the oil fields, thus giving up energy independence. That is something no other nation in these difficult times would be willing to do.

3. We are evacuating some of the world's most advanced airfields and building new air bases in the Negev at an overwhelming cost. (U.S. assistance accounts for only about one third, and most of that assistance -- 75% -- is costly loans.)

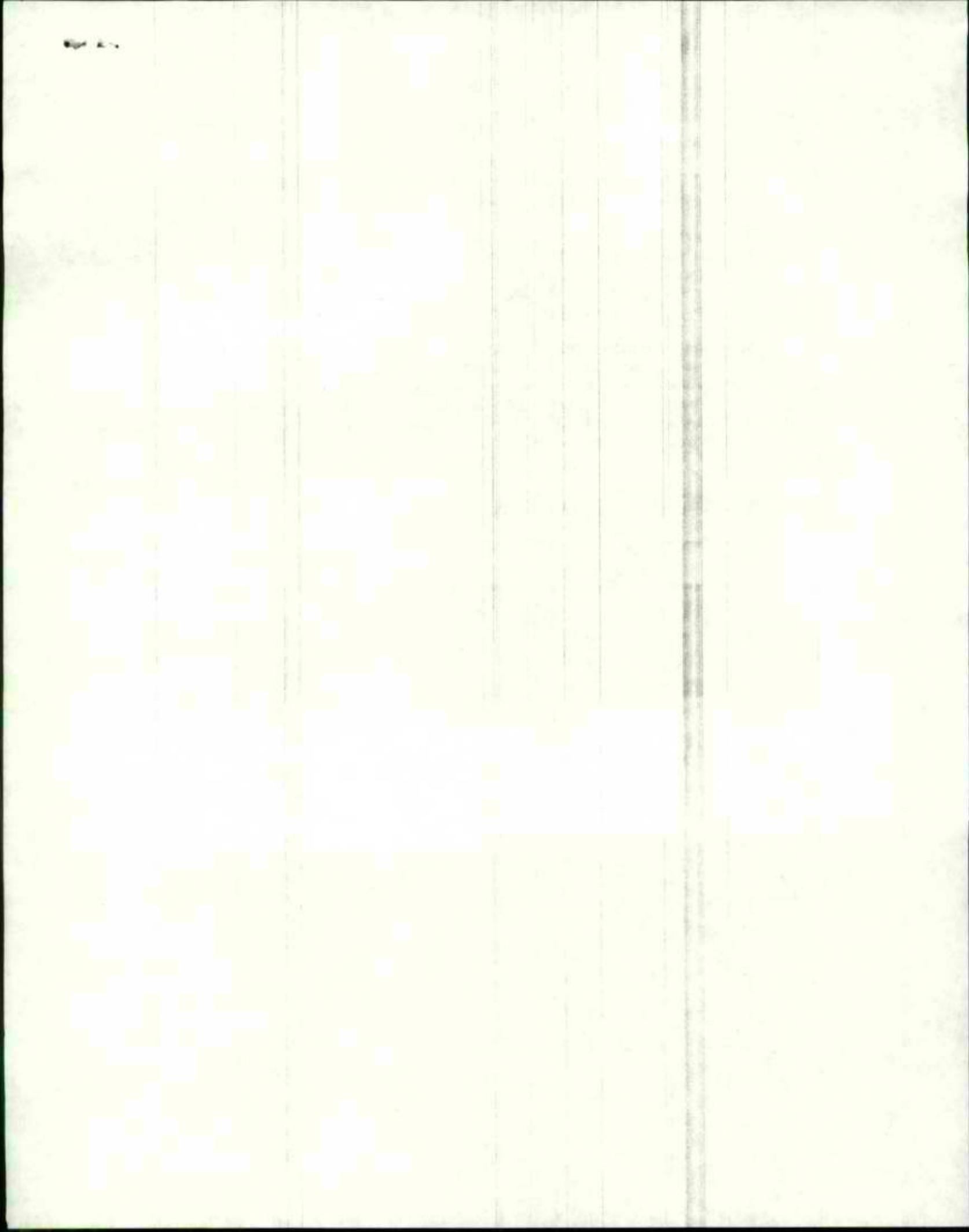


4. Our current inflation is due to the relocation from those air-bases to the Negev ones.

B. There is a human cost to peace.

1. In April 1982 Israeli citizens will be displaced from their homes in Yamit and other communities along the border.
2. These people have turned the desert and Mediterranean shoreline and Red Sea shoreline into rich agricultural, commercial and tourist areas. These people do not want to leave. They consider their PM a traitor, but Israel has given its word, has signed the treaty of peace, and they must go. Israel will abide by the letter and spirit of the treaty.

C. America's contribution, the Camp David accords, is being undermined politically and economically by Saudi Arabia. That is not how friends should behave. The Saudis are the major contributors to the rejectionists and they have called for the isolation and virtual elimination of Israel's and America's friend, President Sadat. To accede to Saudi demands in the face of its rejection of and opposition to the American peace process would set back the cause of peace and reward and encourage the enemies of peace.

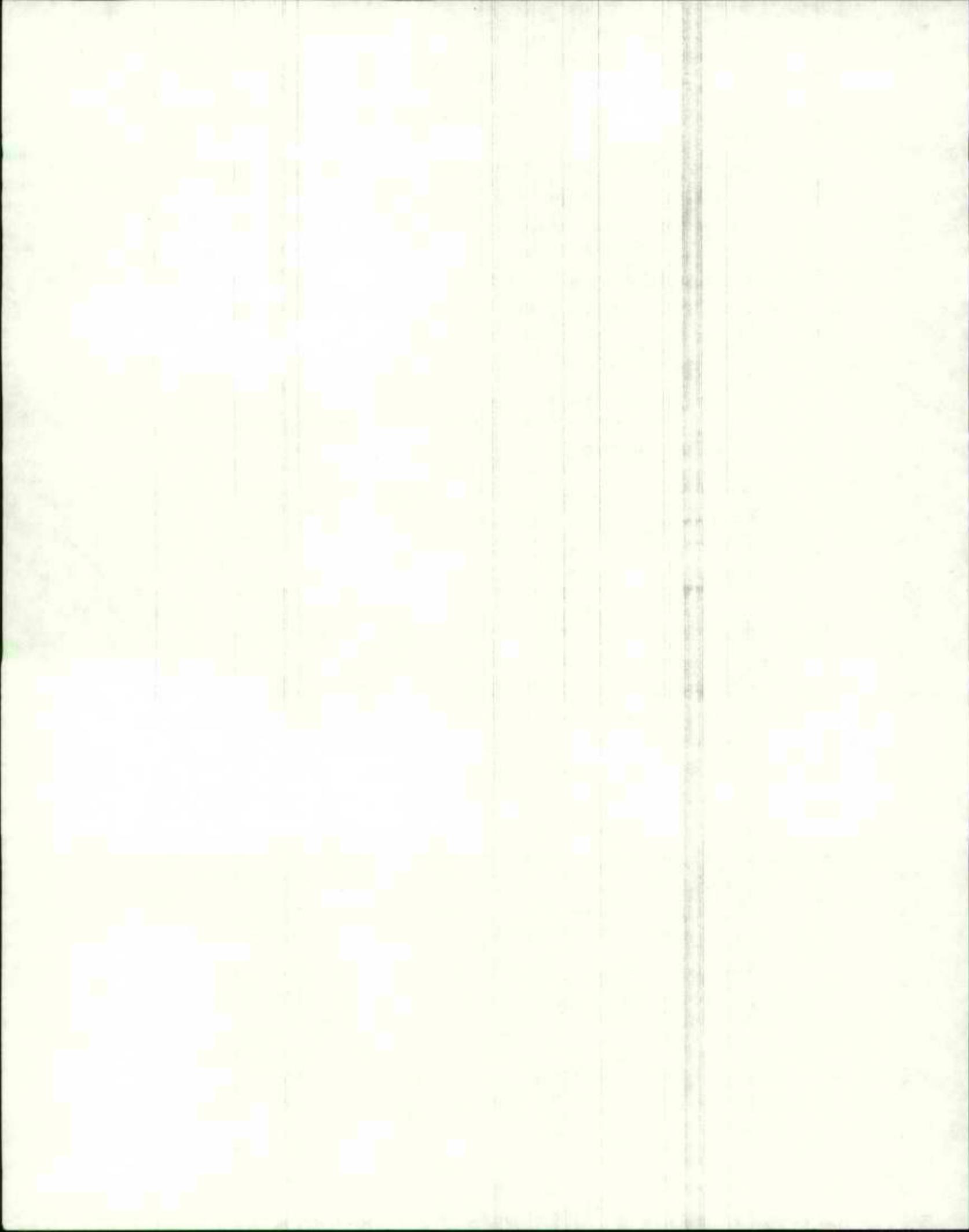


### Israel's position on adherence to NPT

1. Israel supports the principle of non proliferation of nuclear weapons.
2. Israel approaches the question of adherence to NPT from the perspective of the situation in the Middle East which in her view is not conducive to the establishment of an effective non proliferation regime :
  - a. NPT refers to a state of peace while the Arab states (except for Egypt) do not recognize Israel's right to exist, are striving to destroy it and are opposed to negotiating with it.
  - b. Some Arab states that adhered to NPT take advantage of weaknesses inherent in the Treaty and IAEA safeguards in order to legally qualify as recipient of means for making nuclear weapons. Many others did not adhere to NPT.
  - c. At a time of their choosing, they could opt out of NPT with prior notice of three months.
  - d. History has shown that the international bodies can not impose fully effective sanctions on Arab states.
3. Israel cannot accede to NPT until it can rest assured that adherence to the Treaty will effectively and irrevocably prevent countries -- bent on its destruction-- from resorting to nuclear weapons to perpetrate their designs.

### The Alternative : A Nuclear Weapons Free Zone in the Middle East

1. The Government of Israel is of firm opinion that the objectives of non-proliferation and an effective implementation of the NPT in the Middle East could be achieved through the establishment of a nuclear-weapons-free zone based on the following principles :
  - a. free negotiations among all the parties in the area -- by adopting the Latin America model -- which would be itself signal readiness on mutual recognition among the states of the region, on resolution of disputes and on mutual confidence building measures between them.
  - b. mutual satisfactory assurances that states
  - c. the widening of the geographical limits of the area due to the interrelationship between states in the area and states adjacent to it such as Pakistan, Libya, Algeria.
2. Israel has given practical expression to this approach at the UN particularly since 1980. However, its initiative was categorically rejected by the Arab states.



העם היהודי וארץ ישראל.

הממשלה תוסיף לפעול כנאמנות, בדכיקות ובחנופה, להגשמת הציונות - תנועת השחרור של העם היהודי - בעליה, בהתנחלות, בכנין הארץ ובהעמקת הזיקה של העם בתפוצות למדינת היהודים.

זכותו של העם היהודי לארץ ישראל.

א. זכותו של העם היהודי לארץ ישראל היא זכות נצחית, שאינה ניתנת לערעור, והיא משולכת בזכות לבטחון ולשלום.

ב. למדינת ישראל יש זכות וחביעה לריבונות על יהודה, שומרון וחבל עזה; עם תום תקופת המעבר, שנקבעה בהסכמי קמפ-דייוויד, תעלה ישראל את חביעה ותפעל למימוש זכותה.

ג. כל תכנית שיש בה מסירת חלקי ארץ ישראל המערבית לשלטון זר, כפי שמציעה כמפורש האופוזיציה של המערך, מערעת את זכותנו לארץ, מביאה באופן בלתי נמנע להקמת "מדינה פלסטינית", פוגעת בבטחונה של האוכלוסיה האזרחית, מסכנת את קיומה של מדינת ישראל ומסכלת כל סיכוי לשלום. מדינה, אשר כל עריה, עיירותיה ומושבותיה, ובהן הרוב המכריע של תושביה, תהיה בטווח האש של תוחחי האוייב, תשמש לו עידוד מחמיד לתוקפנות ולנסיגות הריסחה.

שלום אמח - יעדנו המרכזי.

א. הממשלה תוסיף להעמיד את שאיפת השלום בראש דאגתה ולא תחסוך כל מאמץ כדי לקדם את השלום. חוזה השלום בין ישראל ובין מצרים הוא מיפנה היסטורי במעמדה של מדינת ישראל במזרח התיכון.

ב. הממשלה תקיים את הסכמי קמפ-דייוויד על שני חלקיהם.

ג. הממשלה מוכנה לחדש את המו"מ על ביצוע הסכם האוטונומיה המלאה לתושבים הערביים של יהודה, שומרון וחבל עזה.

ד. הוסכם על אוטונומיה, לא על מדינה, לא על ריבונות ולא על הגדרה עצמית שניתנה לעם הערבי על ידי קיומן של עשרים ואחת מדינות ערביות עצמאיות.

ה. הסדרי האוטונומיה, שהוסכמו בקמפ-דייוויד, הם הערוכה שלא תקום כשחיי ארץ ישראל המערבית, בשום תנאי, "מדינה פלסטינית". הסדרים אלה יישארו כתוקפים גם תחת ריבונות ישראלית.

ו. הממשלה תוסיף לנקוט בכל האמצעים הדרושים, כדי למנוע מלחמה חדשה. הכל זוכרים, כי המערך עבודה-מפ"ם טען, לפני ארבע שנים, כי אם הליכוד ירכיב ממשלה, מיד "תפרוץ מלחמה". המציאות, ופעולותיה של הממשלה הוכיחו, כי הייתה זו תעמולה מטעה בתכלית. הממשלה מנעה מלחמה והביאה את חוזה השלום הראשון בין ישראל ובין הגדולה במדינות השכנות.

ז. מניעה מתמדת של פגיעה באזרחי ישראל. ארגון המחבלים, המתקרא אש"ף, שואף להריסתה של מדינת ישראל. לא יהיה שום משא ומתן עם ארגון מרצחים זה, המפנה את נשקו, אשר ברית המועצות מספקת לו, כתכנון מכוון, נגד אנשים, נשים וילדים. הממשלה תוסיף לפעול להגנת האוכלוסיה האזרחית נגד המחבלים, על ידי פעולות התקפיות ומונעות נגד בסיסייהם ובחוכם. בשנים האחרונות הוכח, כי זוהי השיטה היעילה ביותר להגנת האוכלוסיה היהודית. נוסף להפעילה.

ח. התנחלויות. המעשה ההתישבותי, שנעשה בארבע השנים האחרונות, רב הוא. ביהודה, בשומרון, בחבל עזה וברמת הגולן הוקמו התנחלויות חדשות. בגליל הוקמו ישובים ומצפים. ההתנחלות בארץ ישראל היא זכות והיא חלק בלתי נפרד של בטחון האומה. הקפדנו, ונוסיף לקיים את הכלל, כי ההתנחלות היהודית לא תביא לנישולו של איש מאדמתו, מכפרו או מעירו.

ט. במשא ומתן על חוזה שלום עם סוריה נודיע לממשלתה, כי ישראל לא תרד, לאור הנסיון, מרמת הגולן ולא תוריד שום ישוב שהוקם ברמה. הממשלה תחליט על עיתוי מתאים להחלת המשפט, השיפוט והמינהל של המדינה על רמת הגולן.

י. ירושלים, בירת ישראל הנצחית, היא עיר אחת שאינה ניתנת לשום חלוקה. לבני כל הדתות הובטחה ותובטח תמיד, גישה חפשית אל המקומות המקודשים להם. יא. בארץ ישראל יקויים שוויון זכויות לכל אזרחיה ותושביה, ללא הבדל גזע, לאום, דת, מין ועדה. תושב ארץ ישראל, אשר יבקש את הענקת אזרחותה של המדינה ויתחייב כנאמנות לה - יקבלנה. יעדיף את אזרחותו הקודמת - ישמור עליה. המדינה לא תכפה את אזרחותה על איש מתושבי הארץ.



ריכוז הדרישות מארה"ב

1. צרכים במערכות נשק וציוד עיקריות :-

א. כדי להשלים עד שנת 1986, סדר כוחות מינימלי של 150 מטוסי F-16 ו-50 מטוסי F-15 (סדר כוחות חיוני לצרכי בטחונה הלאומי של ישראל, בתקופה זאת), דרושים במסגרת הסיוע הבטחוני הרגיל, עוד 75 מטוסי F-16 ו-11 מטוסי F-15.

ב. אנו מבקשים אשור עקרוני לרכישת מטוסי F-18 במחצית השניה של שנות ה-80 (בהיקף של 75-100 מטוס).

ג. דרושים כמענק מיוחד (עקב חוסר תקציב) 4 מטוסי תדלוק KC-135, עוד בשנת 1982.

2. היקף הסיוע הכספי ותנאיו :-

א. לשנת 1982 בקשה ישראל סיוע בהיקף של 3 מיליארד דולר. (1.8 מיליארד דולר לסיוע בטחוני ו-1.2 מיליארד דולר לסיוע כלכלי).

הממשל המליץ לאשר סיוע בסך של 2.2 מיליארד דולר. מזה 1.4 מיליארד דולר סיוע בטחוני ו-800 מליון דולר סיוע כלכלי אזרחי.

אנו מבקשים, מבלי לפגוע בהיקף הסיוע הכלכלי, לפחות 1.5 מיליארד דולר לשנה עד שנת 1986, לצרכי סיוע בטחוני. אחרת לא נוכל לרכוש את החיוני לרכישה, כפי שכבר אושר לנו לרכוש. (בעיקר מטוסי F-16 ו-F-15).

ב. אנו מבקשים שחלק ניכר של מרכיב המלווה בסיוע הבטחוני, ינתן לנו בריבית מועדפת (של 2-3 אחוז, במקום בריבית של השוק. כ-14 אחוז לפחות).

ג. אנו מבקשים שיוגדל חלק המענק בסיוע המיועד להערכות בנגב, למימדים שיכסו את מלוא ההוצאות לבנין שדות התעופה ע"י ארה"ב. אושר מענק של 800 מליון דולר מתוך סכום של 1,040 מיליארד דולר. דרוש להמר עוד 240 מליון דולר מהלוואה למענק.

ד. אנו מבקשים הסכמת ממשלת ארה"ב להשתמש בכספי סיוע ביטחוני בסך של 150 מליון דולר לשנה, כדי לקנות בתעשייה הישראלית, במקום מימון ליבוא רכש מארה"ב (המרת דולרים לשקלים).

ה. אנו מבקשים כי יבוצעו "מזכר ההגנה" (M.O.A) משנת 1979. והבטחת מזכיר המדינה הייג משנה זאת, ככל הקשור לקניות ארה"ב מהתעשייה בישראל, בהיקף של לפחות 200 מליון דולר לשנה. אנו נדרוש להגדיל סכום זה בעתיד, ובצורה מהותית.

ו. אנו מבקשים את השתתפות התעשייה בישראל בפרויקט של עוד 75 מטוסי F-16, באמצעות רכישות חוזרות (OFF-SET), בהיקף של 300 מליון דולר. (25 אחוז מפרויקט אשר עלותו המשוערת היא כ-2 מיליארד דולר)

הערה: - שיעור המכירות החוזרות שנקבעו במכירות F-16 למדינות באירופה המערבית ו-F-18 לקנדה, מגיעות ל-100%.

### 3. תחומי שיתוף פעולה אסטרטגי -:

א. אם יסוכם על שיתוף פעולה אסטרטגי, אזי אנו נדרוש בקדימה ראשונה, אמצעים לזרוע ארוכת טווח. ובכלל זאת -:

- (1) 20 מסוקי תובלה כבדים חדישים.
- (2) 30 מסוקי תקיפה חדישים.
- (3) עוד 2 מטוסי תדלוק.
- (4) עוד 8 מטוסי תוצ'לה C-130.
- (5) סיוע מיוחד למימון ייצור בארץ של 4 יטטיל לטווח ארוך.
- (6) סיוע מיוחד לפיתוח ולייצור בארץ של נגמ"ש נ"ט יביל אויר, באמצעות מסוק כבד.

ב. אם יסוכם על שיתוף פעולה אסטרטגי, אזי יהיה צורך להפעיל ועדה משותפת בדרג שרים, כדי לקבוע את תחומי שיתוף הפעולה, כבסיס לעבודת ועדות משנה אשר תופקדנה על פרוט אופרטיבי.

תחומים אפשריים של שיתוף פעולה אסטרטגי, הם -:

- (1) תשתית מחסני חרום עבור ארה"ב, לכוחות יבשה אויר וים. (כולל המרה הדרגתית של טנקי M60 בשנקי מרכבה).
- (2) תשתית רפואית המתבססת על תשתית רפואית קימת.
- (3) תשתית להפעלת ולתחזוקת כוחות אויר של ארה"ב (בקדימה ראשונה).



- התאמת מסלולי שדות רימון ועובדת לנחיתת מטוסי B-52),  
ובנוסף אפשרות הקמת בסיס תעופה שייועד עבור ארה"ב.  
תשתית להפעלת ולתחזוקת כוחות ים של ארה"ב, ע"י התאמת נמלי (4  
חיפה, אשדוד ואילת למטרה זאת, ו גם ע"י הקמת בסיס צי צבאי  
באזור אשקלון, משותף לצי ארה"ב וישראל.  
התבססות גם על רכש מייצור בארץ לצרכי מחסני החרום והתחזוקה. (5

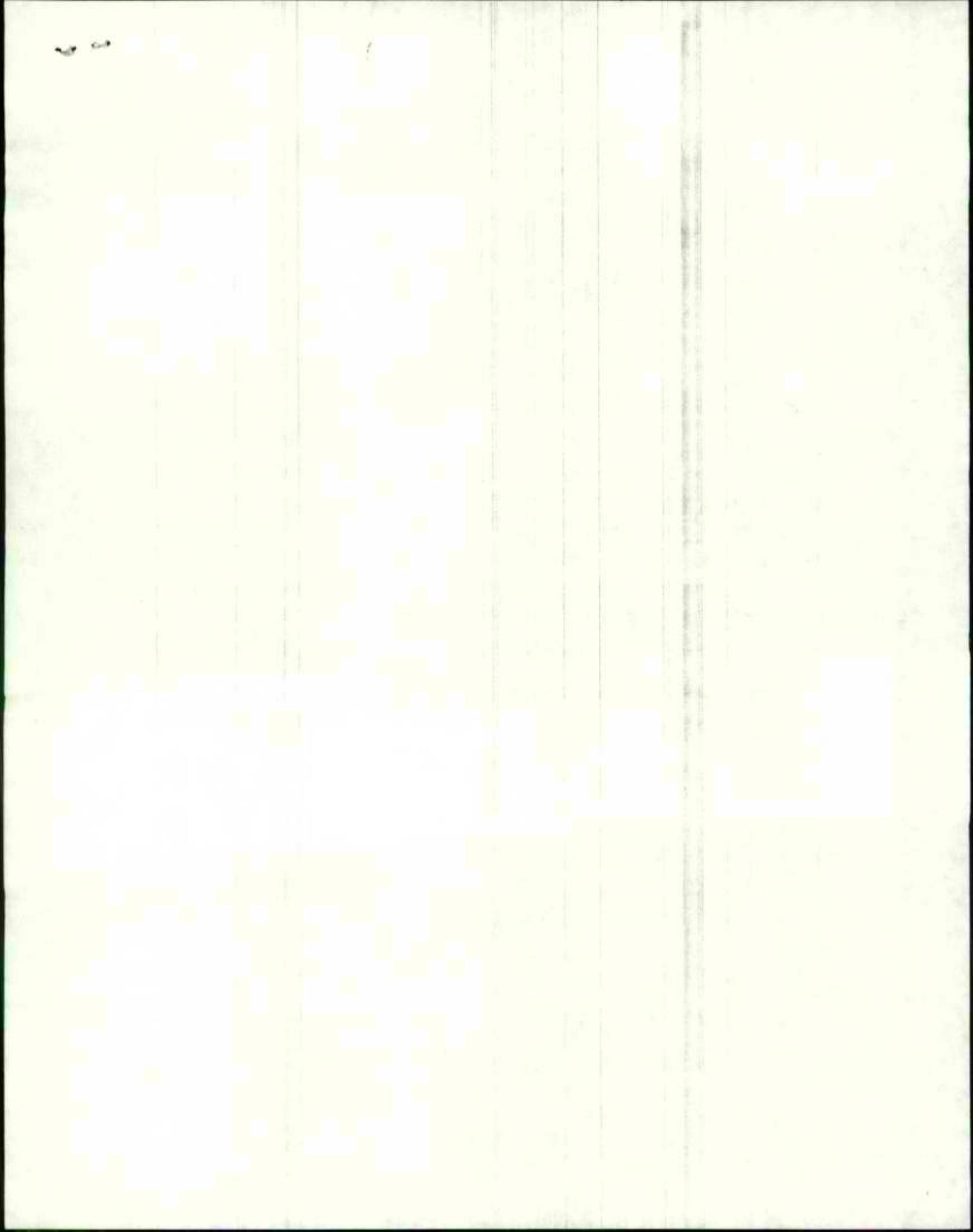
#### 4. מאזן המודיעין :-

אנו לא מסכימים לפקג' דיל (עיסקת חבילה), תמורת הסכמתנו להספקת אאוטס ומערכות  
התקפיות מתוחכמות לסעודיה.

נמשיך להתנגד לזה, ואם תהיה מלחמה בה תשתלכ סעודיה, צריך להיות ברור שהאאוטס  
יהווה מטרה עבורינו בקדימה ראשונה, כשם שהיוו מטוסי הטופולוב המצריים במלחמת  
יום הכיפורים ויהוו בזמן חרום הטופולוב של לוב ועירק. אולם יש לנו בעית  
מודיעין חמורה, עקב פינוי סיני ועקב השתנות המרחב האסטרטגי אשר לסטטוס השורר  
בו ישנה השפעה ישירה על בטחוננו הלאומי.

הפיתרון לבעיה זו אינו יכול להיות מטוסי צילום, כדי לא להסתבך פוליטית וצבאית בטיסות  
בשמי מדינות אחרות.

הפיתרון הוא לוויין, או לפחות לקבל תצ"א מלוויין אמריקאי, באמצעות תחנת קרקע  
שתמוקם בישראל.





דפים 7 מתוך 2

סינון בטחוני:

דרישות:

הגורם וזיהוי:

191

פלט סגור:

אל:

צד:

מאח:

**On Israeli - Egyptian "Peace"**

Events since the completion of the Camp David accords clearly demonstrate that the Israeli - Egyptian peace treaty in its present form is a disaster -- a mistake of such tragic dimension that the security and the very existence of Israel are threatened as never before.

No sooner was the first phase of implementation begun than Egypt broke her word: Israel evacuated the city of El Arish in 1979, and Egypt immediately concentrated jet fighters, military forces, and radar equipment in the area - in direct violation of the Camp David agreement.

Now again, as we approach the third and final phase of the Israeli withdrawal from Sinai, Egypt continues to brazenly ignore the tenets of the treaty. She is currently rebuilding illegal fortifications and stationing troops along the Mitla and Gidi Passes, described as the most strategic areas in the Sinai and returned by Israel in 1975. (Major General Abraham Tamir, Israeli National Security Advisor and an architect of the treaty, quoted in Maariv, 8/7/81.)

Mr. Begin himself has confided that all Israel has received in return for major tangible concessions is a "piece of paper." (N.Y. Times, 9/9/80.) And the Prime Minister is not the only one to have recognized the gross imbalance inherent in the Camp David accords. In an editorial dated November 29, 1979 the Washington Post wrote: "For what are, after all, gestures to Israel that an Egyptian leader could reverse overnight, Israel is giving up elements of the most tangible sort: territory, military bases and position, towns and farm communities housing 10,000 people, and now oil."

The bitter economic consequences of the return of the Sinai oil fields are now well-known: an increase in the Israeli energy debt from \$450 million to over \$2 billion in the first year alone, not to mention the fact that Israel is "now completely at the mercy of others for its energy supplies." (Washington Post, 11/29/79.)

דף 3 מתוך 7 דפים

אל:

סינוג בטחוני:

עד:

דרישות:

מספר דיווח:

מאת:

191

Internationally known military experts are of the unequivocal opinion that the Israeli withdrawal from the Sinai buffer zone - Israel's most defensible border - is a strategic blunder tantamount to suicide. Among them is General Mordechai Gur, former Israeli Army Chief of Staff, quoted in Newsweek, 11/6/78: "What's happening is a national political self-deception ... The thesis that the cycle of war has terminated is a very dangerous thing ... Because if we give in to this festival we will stand before a severe strategic situation. We mustn't let our minds freeze up

when our neighbors still speak in terms of hatred."

Consider this statement in light of Egypt's repeated violations of the peace treaty, and the nearly completed tunnel connecting the Sinai with Egypt. Intelligence analysts have said that the tunnel is intended for the deployment of troops and tanks into Sinai.

If anyone still harbors illusions as to Egypt's true intentions in the Middle East, he has only to peruse the transcripts of the U.N. debates on the Iraqi reactor on June of this year. The Egyptian representative stated in no uncertain terms that its aspirations are the same as its Arab brothers, but they feel they will attain those aspirations through "peace". What are those aspirations? Nothing less than the liquidation of Israel, G-d forbid. Even the so-called "moderate" Saudis have called for a  *Jihad* , a "holy war" against Israel, and continue to lavish financial support upon the terrorist P.L.O. Sadat's "peace process" may only be a game by which to soften Israel up for the kill.

Henry Kissinger was quoted in Maariv (7/1/80) as suspecting that the Israeli - Egyptian peace agreement will not last past 1982. Why? U.S. News and World Report has the answer (8/10/81): "It is in April that Israel is scheduled to return the last of the Sinai. Then, says one Western diplomat in assessing Sadat's future course: 'All bets are off.' His reasoning: Once Sadat has the Sinai in his hands, he may not be so eager to continue negotiations with Israel."

דפים 7 מתוך 4

אל:

מיווג בטחוני:

דפ:

דו"מ:

תאריך יציא:

סאח:

191

תאריך קבלה:

**On "Autonomy"**

The issue of autonomy constitutes a clear danger to the life and limb of each and every Jew in Israel, for it will inevitably set the stage for the creation of a Palestinian State. Since the treaty has been signed we have seen more and more unrest and protests by Arabs, increased support and influence from the P.L.O., and an unprecedented upsurge in terrorist violence and the spillage of innocent Jewish blood. This clearly shows that Sadat enjoys little or no respect or credibility among the Arabs living in Israel, and that his persistent manipulation of the autonomy negotiations has no bearing on the actual issues involved.

Analysts agree that there is little chance of real agreement on the interpretation of autonomy as outlined in the Camp David accords. As such, the issue will provide Egypt with a perfect opportunity to excuse its own abrogation of the peace treaty with charges of Israeli "intransigence". As soon as the remainder of the Sinai is in Egyptian hands, Sadat will be able to invoke the autonomy issue and with one telephone call

close the Egyptian diplomatic mission to Israel, demand the removal of the U.N. Peacekeeping Force in the Sinai, and blame the resumption of hostilities on Israeli "aggression".

"For years the mournful catechism has been recited to us - especially by our European allies - that peace in the Middle East depends on a settlement of the Palestine question. There are far larger forces in play." (N. Y. Post Editorial, 9/1/81).

דפים 2 מתוך 5

אל:

סינוג בטחוני:

עד:

דיונים:

תאריך זיחה: }  
191 }  
מס. סג. פ: }

מאח:

**On the "AWACS"**

As quoted in the New York Times of August 23, 1981, American officials admitted that "if the United States sells five advanced radar monitoring planes to Saudi Arabia, it will have no power to prevent them from being used against Israel. [The plan] would give the United States no explicit or inherent legal control over their use. Nor has the Saudi Government agreed to restrictions on the use of those planes or of the high-performance fighters that are also being sold to the Saudis."

The New York Times of, March 17, 1981: "Israeli Deputy Defense Minister Zipori said that with the planes, Saudi Arabia could monitor all of Israel's military activities; locating troops, aircraft, tanks and artillery pieces. They would 'expose all of Israel's secrets,' he said. 'We would not be able to make even one move without them knowing about it. The state of Israel will not be able - even from the economic point of view - to withstand such as arms race'."

Israel is the United States' only reliable ally in the Middle East. By contrast, Saudi Arabia is an unstable regime that is prone to military coup from within and Soviet aggression from without, that considers Israel, not the Soviet Union, as its principal enemy, and that technically maintains a state of war with Israel right now. The proposed sale of 5 AWACS, 1170 Sidewinder missiles, long-range fuel tanks for 62 F-15 jets, and 6 KC-707 tankers for in-flight refueling constitutes an unconscionable escalation of the arms race, a temptation to the Soviet Union, a threat to the balance of power in the Middle East, and an overwhelming blow to the security of Israel and the strategic interests of the United States.

"If, one day, American planes and American missiles are used to rain destruction on the people of Israel, Americans and surviving Israelis will be asking with great bitterness: whose cockiness and whose acquiescence made it possible? Who failed to fight it with voice and vote? Whose misplaced trust led to tragedy?" (William Safire, New York Times, 3/12/81.)

191 2J  
6/7

We are fully convinced of the good intentions of those who are faced with correcting this precarious state of affairs, and we are certain that they possess the nobility and strength of character to admit to, and rectify, past mistakes. We therefore appeal to the Governments of the United States and Israel that:

**We must be no further return of territories.**

By right, in view of Egyptian violations of the treaty and of International Law, Camp David accords.

Israel should demand a return to the status quo that existed before the implementation of the Camp David accords.

She must insist upon immediate cessation of further implementation pending a re-evaluation.

**Autonomy talks must be stopped at once.**

Autonomy bears no true relevance to the Israeli - Egyptian peace process and would serve only to cause further violence.

**The proposed sale of AWACS and other weaponry to Saudi Arabia must be halted.**

2/7

191 23

7  
7

The International Rabbinic Committee for the Safety of Israel (IRCSI) is an organization of over 500 Rabbis in the Western Hemisphere alone, plus many hundreds more in Europe and Israel, including leaders of major Jewish organizations, and represents hundreds of thousands of congregants throughout the world. As Rabbis, we are obligated by the Torah to publicize the clearly-defined rulings of Jewish Law, based upon the Talmud (Eruvin 45B) and codified in the Shulchan Aruch, Laws of Shabbos, Chapter 329. As applied here, the Law clearly prohibits the return of any of the territories now being discussed. Israel's security will be assured by opposing all pressures and abiding by the Torah Law. We appeal to all individuals and organizations to spare no effort in protesting this disastrous

**"Poor Menachem; he has his problems. After all, I got back 90 percent of the Sinai and the Alma Oil fields, and what has Menachem got? A piece of paper."**

**Anwar Sadat**

Interview with The New York Times, 10/19/80

mistake, which jeopardizes the security of Israel, imperils the lives of countless Jews, and could bring the world to the brink of war (G-d forbid). It is imperative that every voice be heard; it is forbidden to remain silent in the face of dangers that threaten our very existence. The United States of America was founded on the principles of peace and justice, with the welfare of its people and all mankind as its main concern. We hope that this concern and commitment will make itself manifest when considering the welfare and security of Israel. May the Almighty grant the fulfillment of the promise, "If in My ways you will walk, and My Mitzvot you will keep ... I will give peace unto the Land." (Leviticus 26:3-6)

Dear Rabbis: Please use my contribution in the sum of \$ ..... to spread your vital message in the U.S.A. and throughout the world.

I would like to receive more information.

Name .....

Address .....

City ..... State ..... Zip .....

Mail to: IRCSI, Suite 100, 1 Penn Plaza, N.Y., N.Y. 10119

This plea is based upon Torah Law, which transcends time and place. It clearly applies, therefore, to Jews wherever they may be, in Israel or elsewhere. A list of the many hundreds of Rabbis affiliated with IRCSI, which appeared in The New York Times of July 2, 1980, is available upon request. Please post this ad in a prominent place. Reprints and further materials are available from: International Rabbinic Committee for the Safety of Israel (IRCSI), Suite 100, One Penn Plaza, New York, N.Y. 10119

דף 1 מתוך 2 דפים

אל: מע"ח, מצפ"א, לכרה"מ

סיווג בטחוני:

א/כ

דחיסות:

דע

תאריך זיהוי:

מאח: עחונות, ניו יורק

מס. סג. ק:

לסיקו  
הוד  
המס

177

להלן מאמר אופ. אד. של ג'ורג' בול מהניו יורק סיימס (6/9):

# Plain Talk For Israel

By George W. Ball

It is unfortunate that each side's domestic politics will largely shape the talks between Prime Minister Menachem Begin and President Reagan when they meet later this month. If we lived in what Don Marquis, the newspaper columnist of the 1920s, used to call an "almost perfect world," the two leaders would concentrate on a realistic appraisal of their respective problems and interests. They would, among other things, consider how American policy could help Israel avoid the cul-de-sac toward which it seems headed.

Next April, when Israel hands over the remainder of the Sinai to Egypt, the first phase of the Camp David accords will have been triumphantly concluded. But achievement of the second phase is farther away than ever. Although the

Camp David accords is producing an Israeli-Egyptian peace, they provide too limited a forum for settling the remaining, far more complex problems, such as the fate of the 1.3 million Palestinians who inhabit the West Bank and Gaza Strip and who, as members of the human family, are entitled to the human rights we piously espouse. The puzzle on which we should be focusing is how to reconcile their rights with Israel's security apprehensions. That will require more than negotiations between Egypt and Israel, for no enduring settlement can be attained without the participation of Palestinian representatives. Yet because of the passions pervading the area, there is no way the Camp David process can co-opture up valid representatives. Nor, in spite of much wishful thinking, can Jordan

serve as a substitute spokesman; one has only to spend a brief time in the West Bank to understand the folly of the illusion.

Thus the affair rests in dead center. Before negotiation, the Palestine Liberation Organization will not abandon its formal commitment to the destruction of Israel, nor will Israel qualify its rigid opposition to self-determination for the

Palestinians in the occupied areas. Without a strong — and unlikely — American initiative, the deadlock seems destined to continue indefinitely.

In terms of practical consequences, Prime Minister Begin is opting for territory rather than peace. He now insists more vehemently than ever that the West Bank — Samaria and Judea, as he calls it — is an inseparable part of Eretz Israel; at the same time he has whittled down his offer of West Bank autonomy to little more than a redeployment of Israeli forces. To reinforce Israel's claim to the West Bank, he is seeking, by a policy of accelerated settlement, to pre-empt its land and water supply progressively in a rush to create "new facts" that could obstruct — and in the end foreclose — any transfer of sovereignty. Mean-

97 2 מתוך 2 דפים

אל:

סיווג בטחוני:

דח'יות:

57:

תאריך זיהוי:

177

פ.ד. מס' פ:

לשירות  
ה  
הקשר

מאת:

while, to maintain itself as a garrison state, Israel lives beyond its means, wrecks its economy and grows increasingly dependent on American subsidies now running at the rate of \$2 billion a year.

Israel's strains and pressures entail not merely political but social consequences, tragically depleting the reservoir of idealism that marked its early, vallant years. Yet in Mr. Begin's perplexing policy, one looks vainly for a durable solution. To maintain the existing military occupation, Israel's soldiers must inevitably intensify the repression that afflicts all military occupations that last too long — and Israel's has lasted 14 years. History once more repeats itself: just as the Jews during the Mandate grew more and more restless under British occupation, so an impatient new Palestinian generation, feeling unheard and neglected, increasingly looks toward the P.L.O. as the only hope for effective resistance.

In insisting that the West Bank belongs to Israel, Mr. Begin overlooks the fact that annexation would confront his country with a lamentable dilemma. With the Palestinian population now expanding at twice the Jewish rate, relentless demography would soon make Israel half Arab, which would contradict the concept of a Jewish national state. To treat the Palestinians as less than first-class citizens would, in essence, mean apartheid, which would deny everything Israel has stood for. To try to force the West Bank Palestinians into another diaspora would destroy all possibility of peace.

These realities cannot be wished away and we should no longer smother them in diplomatic béarnaise. One can rejoice that Israel is on the way toward a settlement with Egypt but, if it is to fulfill the vision of those dedicated men and women who built and developed a proud nation, it must find the way to peace with its other neighbors.

America's interest in all this is legitimate and real. Just as Israel's friends seek persistently to influence America's policy, so the President should not hesitate to speak freely about Israel's. We cannot continue to support Israel politically and militarily without sharing the consequences of its actions and decisions. It is time to discuss its policies openly and candidly — as befits relations between close friends.

George W. Ball, former Under Secretary of State, is senior managing director of Lehman Brothers Kuhn Loeb Inc., a New York investment bank.

אז כן

ענין

שמו רוקס סרוהא שרה מ/א מ/א סמנט מנה רמ אמן מפרא מ/א רמסוב פ/א

משרד החוץ - מחלקת הקשר

3321/3

2497

יוצא

סודי ביותר 22 חוץ 2 דף 1 עותק 3

מל: ווס, נר: 149, מ: המשד  
דח: מ, סג: מ, מא: 060981, זח: 1300  
נד: לואיס-רוהמ

סודי ביותר/מיידי

השגריר, לנחמן בלבד.

פגישה לואיס-דה'מ'

בוטו.

מפי ביל בראון:

1. השיחה בין רוה'מ' לבין לואיס הוקדשה בעיקר לתוכנית  
הלכנונית. לדברי בראון דה'מ' הסתייג בעיקר מהצורה - הכנסת  
משי'פ' להסכם בנה - אך לא דחה לחלוטין את פרטי ההסכם.  
לשאלת בראון איך אני דואה הנושא השבתי שמשוברים טובא טיי  
דוה'מ' בשיחות בושינגטון אך אני דואה הרבה ניאוזקים עניינים  
נגד התוכנית.

2. דוה'מ' אפה נגד דברי שגריר ארה'ב לשטבר בדמשק ולואיס  
התנצל בשם ממיד.

3. דוה'מ' הטביר שאין בכוונתו להוציא הודעות בלשון בנושא  
האיוולס ביוזמתו לפי שיחות על כך עם הנשיא אס כי אם יישאל  
יצטרך כמובן להביט את דעתו. הוא גם ידגיש שלא ירצה להתערב  
בנושא בו קיימים חילוקי דעות בין הבית הלבן לבין הקונגרס.

4. דה'מ' טיפר ללואיס על אורח שהיה אצלו בזה ימים לפני כן -  
על כך בנפרד בדי'פ'.

האנכ'ל==

תפ: שהח, רהמ, סרהמ, שהבס, מנכל, האנככל, לפידוס, רלמרכו, רם

משרד החוץ - מחלקת הקשר

2497  
יוצא

סודי ביותר 22 חוץ 2 דף 2 עותק 3

מחירי נד' ידועלים בע"מ 2968 11.00

מחירי נד' ידועלים בע"מ 2968 11.00



טגרירות ישראל - רושינגטון

אל: המסרד ירושלים

א.א.ל

ט ר פ ס מ כ ר ק

ז.פ. 1... מתוך 3... דפים

סודג בטחוני ג ל י

דחירות

תאריך רז"ח: 041300 בספט'

76 סס' מברק

שימוש חוזר  
מכר

ממנכ"ל, מצפ"א .

העסקה הסעודית - תגובות בקונגרס - לקט 3 .

... רצ"ב הודעת סנטור כהן זמכתב המורשה קרמן לנשיא בנדון .

(א.א.ל)

קניטל

312 7671  
COHEN REAFFIRMS OPPOSITION TO AWACS SALE

WASHINGTON, D.C. -- Senator Bill Cohen (R-Maine) today issued the following statement concerning the proposed sale of AWACS aircraft to Saudi Arabia:

"I reaffirm my strong opposition to the proposed sale of military equipment, including five sophisticated Airborne Warning and Control System (AWACS) planes, to Saudi Arabia.

As a member of the Senate Armed Services Committee, I have a special interest in the issues affecting the stability of the Middle East. While I recognize the need for Saudi Arabia to defend itself and its oilfields, which are critical to the security of western nations, I do not believe the sale of this equipment would enhance the stability of the region.

It should be remembered that Saudi Arabia has refused to join the peace process, to support the Camp David accords, or even to recognize Israel's right to exist. Under such circumstances, a transfer of AWACS to the Saudis is more likely to increase the potential for conflict rather than reduce it.

I do not feel this sale is in the best interests of the U.S. or the Middle East, and I will oppose it as it has been proposed."

\*\*\*

GREGORY W. CARMAN  
THIRD DISTRICT, NEW YORK

COMMITTEE  
BANKING, FINANCE AND URBAN  
AFFAIRS

SUBCOMMITTEES:  
INTERNATIONAL TRADE, INVESTMENT  
AND MONETARY POLICY  
HOUSING AND COMMUNITY  
DEVELOPMENT  
GENERAL OVERSIGHT AND  
RENEGOTIATION  
CONSUMER AFFAIRS

SELECT COMMITTEE ON AGING

SUBCOMMITTEES:  
RETIREMENT INCOME AND EMPLOYMENT  
HOUSING AND CONSUMER INTERESTS

Congress of the United States  
House of Representatives  
Washington, D.C. 20515

Handwritten: 276, 3/3

August 26, 1981

WASHINGTON OFFICE  
1729 LONGWORTH HOUSE OFFICE BUILDING  
WASHINGTON, D.C. 20515  
(202) 225-2000

DISTRICT OFFICE  
221A MAIN STREET  
ROCHESTER, NEW YORK 14602  
(315) 548-2400

The President  
The White House  
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

I must emphatically disagree with your recent decision to sell sophisticated military equipment to Saudi Arabia. Although your stated rationale of enhancing regional security is positive and necessary, the means that you have chosen for that end are counter-productive. I implore you to reconsider and withdraw your proposal.

By placing AWACS in the hands of the Saudis and by increasing the range of F-15 jets, the United States places a deadly threat at the door of one of our most valued allies - the nation of Israel. Rather than stabilize Middle East security, we face the possibility of disrupting an already delicate balance.

There is no question that the United States must take positive and aggressive action to insure that America's interests are protected, while at the same time insuring that peace is maintained in the Middle East. Your current proposal jeopardizes the security of Israel and, therefore, cannot help to assure the continuing cause of peace.

Sincerely,

*Gregory W. Carman*  
Gregory W. Carman

GWC:KC

Handwritten notes at the bottom of the page, including "2007 5/4" and other illegible scribbles.

ס ר פ ס

דף... מתוך... 3 דפים

סוג נסחוני... מתור...

דחיפות.....

תאריך ד"ח: 10.10.81, 4 דפים

ס' סברק... 37

טל

אל: המשרד

ממ"ד

דו"ח D I A על הכלכלה הסובייטית.

1. סנטור פרוקסמייר, סגן <sup>ז"ר</sup> הוועדה הכלכלית המשותפת לשני בתי הקונגרס שיחרר אתמול דו"ח חסוי של ה D.I.A המנחה את המגמות הכלכליות בברה"מ. הדו"ח מעריך כי ברה"מ, בניגוד לתחזיות קודמות של ה CIA לא יהפך בשנות השמונים ליבואנית נפט. גנרל לרקין, סגן מנהל ה DIA וד"ר קולינס, סגן מודיעין חו"ל ב- DIA מעריכים שתפוקת הנפט של ברה"מ תעלה עד 1985 ל-12 מיליון חביות ביום. תפוקה זו תחיצב בין השנים 1985-90 ושוב תעלה אחרי 1990. הכנסות הנפט של ברה"מ יגעו ב-1985 ל-11.4 ביליון <sup>דולר</sup> בשנה והכנסות יצוא הגז ל-11.2 ביליון לשנה.

2. בשיחה עם ד"ר גולדמן שהינו סובייטולוג המתמחה ב - defense analysis ב CRS הדגיש הנ"ל העובדה שה DIA נקט גישה והערכה שונות מאלו של ה CIA במסך שנים, אולם ומנע ממתן פומבי לכך. בהקשר זה העלה גולדמן כמה השערות לגבי יחוי הפרסום. העובדה שלאחרונה (בעיקר אחרי מרץ 81) ה CIA החל לסגת מהערכותיו שהצביעו על כך שלקראת 1985 ברה"מ תיהפך ליבואנית נפט. נסיגה זאת יצרה אקלים נוח למתן פרסום להערכת DIA. סיבה אחרת קשורה בנעיות אשר נוצרו בתוך ה- CIA - סביב פרשות קייזי ו- Hugel דבר אשר עודד ה- DIA לקרא חגור על סוכנות הביון ועל מנהלה, המשמש כידוע גם מפקח על שאר זרועות המודיעין האמריקני.

3. המסקנה המעניינת בדו"ח הינה ההערכה שהנטל הנסחוני של ברה"מ כה כבד עד שהדבר יוצר משבר כלכלי רציני. ה CIA העריך בעבר שלמרות הנטל הכלכלי ברה"מ תוכל לעמוד במחיר מירוך חימוש עם ארה"ב. תמונת המצב המצויירת ע"י ה- DIA קודרת יותר ועשויה לשמש תחמושת בידי מצדדי פירוק ובקרת הנשק בארה"ב לשלול את מדיניות הנשיא באשר להגדלת תקציב הנסחון של ארה"ב. גולדמן סבור כי באותה מידה הדו"ח יכול לשמש להצדקת מדיניות הנשיא. אם מצבה של הכלכלה הסובייטית כה קשה אזי מרוץ חמוש יזום ע"י ארה"ב יצור לחצים כאלה בתוך המערכת הסובייטית אשר יביאו או להחלשתה או להגברת נכונותה להכנס לשיחות צמצום נשק עם ארה"ב בכוונה להשיג הסכם ממשי שירטן את ברה"מ.

4. הדו"ח מכיל לראשונה בצורה פומבית מספרים לגבי כוסר התפוקה הצבאית של ברה"מ (ראה טבלה מצורפת).

ט ו פ ס      מ ב ר ק

דף 2. מתוך 3 דפים

..... סוג בטחוני

..... דחיפות

..... תאריך וז"ח:

..... מס' מברק 77

מס' תיקון  
מס' 77

אל:

5. הדוי"ח המלא בדיפ.

קני-טל

The production by weapon type over the past five years is shown below. A five year cut was selected to demonstrate the Soviet ability to sustain high rates of production.

Table 44  
Soviet Military Production

	1976	1977	1978	1979	1980
<u>ARMY MATERIEL</u>					
Tanks	2,500	2,500	2,500	3,000	3,000
T-85	500	500	500	500	--
T-64	500	500	500	500	500
T-72	1,500	1,500	1,500	2,000	2,500
T-80				Trial Output	Trial Output
Other Armored Vehicles	4,500	4,500	5,500	5,500	5,500
SP Field Artillery	900	950	650	250	150
Field Artillery	900	1,300	1,500	1,500	1,300
Multiple Rocket Launchers	500	550	550	450	300
SP AA Artillery	500	500	100	100	100
Towed AA Artillery	500	250	100	--	--
Infantry Weapons (Thousands)	250	350	450	450	400
<u>NAVAL SHIPS</u>					
Submarines	10	13	12	12	11
Major Combatants	12	12	12	11	11
Minor Combatants	58	56	52	48	52
Auxiliaries	4	6	4	7	5

	1976	1977	1978	1979	1980
<u>MISSILES</u>					
ICBMs	300	300	200	200	200
IRBMs	50	100	100	100	100
SRBMs	100	200	250	300	300
SLCBs	600	600	600	700	700
SLBMs	150	175	225	175	175
ASMs	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
SNMs	40,000	50,000	50,000	50,000	50,000
ATGMs	30,000	35,000	35,000	40,000	50,000
<u>AIRCRAFT (By Type)</u>					
Bombers	25	30	30	30	30
Fighters/Fighter-Bombers	1,200	1,200	1,300	1,300	1,300
Transports	450	400	400	400	350
Trainers	50	50	50	25	25
ASW	5	10	10	10	10
Helicopters	1,400	900	600	700	750
Commo/Utility	125	100	100	100	100

The production of ground weapons, particularly self-propelled artillery, shows a decline. This represents an old weapon phasing out and a new one starting in production. This type of transition is fairly common in Soviet production practices. Naval ship production demonstrates the capability to sustain high rates throughout. Moreover, the number of auxiliaries produced in Eastern Europe has released Soviet building ways for other projects.

3 JAN 3 '83

77  
3/3

Handwritten notes at the bottom of the page, including the word "CANTO" and other illegible scribbles.

40/ע

אל: ממישראל רוטינגטון

דפ 6 מחוד 1 9

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות:

4.9.81

תאריך וזיח:

115

מס. מברק:

לשימוש  
מח  
הקשר

20/ע

השגריר.

1. ב-1.9.81 התקיימה בלשכת שה"ט פגישה עם השגריר לואיס. לשגריר החלום  
מר ביל בראון, מצידנו השתתפו בפגישה:-  
אלוף טמיר, ר' אמ"ן, א. לנדאו, אלי"מ א. תהילה, רס"ן ע. שמיר.

2. השגריר לואיס ציין שביקש הפגישה כדי לדון בענין לבנון וביקור רוה"מ  
בלווית השרים בווינגטון. שה"ט הבהיר לשגריר כי בנושאים פוליטיים דוגמת  
לבנון יש לפנות למשרד החוץ, כאשר משרד הבטחון בנושאים הקשורים לו יהיה  
בתאום עם משרד החוץ.

3. בפתיחת דבריו התייחס לואיס לענין הפסקת האש בלבנון, שהושגה בביקורו  
של השגריר חביב באזור, ושבתמלכו סוכס שיעשה נסיון לתתור בעמיד את הבעיה  
הלבנונית בכללה. שר הבטחון קטע את דברי השגריר וציין כי הפסקת האש בפועל  
אינה קיימת. השר פרט את ההפרות של הפסקת האש ע"י המחבלים בירדן, אירופה  
רצועת חדאד ואפילו בסיני. ההפרות באות לידי ביטוי גם בבנין ניצורים והחדרת  
אמצעי לחימה כבדים נוספים ליטחי המחבלים בלבנון. הפסקת האש לדברי שר הבטחון  
מוגבלת לשטח צר בחזית הלבנונית ולא במקומות האחרים.

4. השגריר הודה על המידע המפורט שקיבל והבהיר כי המצב כיום בלנון עדין ושבי  
וכי בהתאם להבטחה חביב לחזק רמתשל הלגיטימי בלבנון, מתכוונת ארה"ב לפתח  
תוכנית בת שלשה שלבים של צעדים ופעולות שמטרתה להשיג 3 יעדים:-  
א. בחזרת הצבאי, להרחיק מגבולות ישראל האיום של נשק הנד פלסטינאי ולהגיע  
למצב של הפרדת כוחות בין הסורים והמחבלים מצד אחד לישראל וכוחות חדאד  
מצד שני.

40 א 6

דף 2 מחוק 6 דפים  
 העזק טחוק 6 העתקים  
 תאריך  
 מס'

ס ו ד י

ב. לחזק יכולת אוניפייל לפקח ולשמור על הפסקת האש ולמנוע חדירת מחבלים, דרך אזור אוניפייל.  
 ג. להתחיל בנסיגתה של הכוחות הסורים מלבנון, תחילה מבירות ואח"כ תשאר לבנון.

5. שהביט הגיב כי אין בכוונתנו להכנס בדלת אחורית למו"מ עם המחבלים, באשר לאוניפייל הרי שפעילותו לא תרמה כלום למניעת הירי על ישובינו בחקופת המתיחות האחרונה. מאיזור "משולש הברזל" אותו הזכיר השגריר לא נחתו פגזים על ישובינו, ואין זה מעניננו כמה מחבלים נמצאים שם, כי לא הסכמנו לנוכחותם שם.

6. השגריר ניסה להסביר כי ארה"ב מנסה להציע חוכנית שתפתור כל בעיות לבנון, כאשר בחודשים הקרובים יעשה ניסיון להרחיב את הפסקת האש בסיוע הגורמים הטונים, לצורך כך מנסה ארה"ב להפעיל את הסעודים שימנעו כויסת נשק כבד למחבלים בלבנון, ולבנות תשתית לממשל לגיטימי גם באמצעות המגעים עם באשיר ג'ומייל. ארה"ב מתכוונת לחזק הצבא הלכנוני ובשחוף פעולה עם צרפת להזק כוחות בטחון הפנים של לבנון.

7. הרעיון המרכזי של ארה"ב לדברי השגריר הוא להתחיל ה"מומנטום" עם צעדים קטנים שיחלו להזיז התוכנית הכוללת כבר בתקופה הקרובה. בפגישות הקרובות בווינגטון יש בכוונה הנשיא רייגן ומזכיר המדינה הייג, לקבל חגובת רוה"מ והשרים הנוגעים בדבר בנושא. בעקבות ההחלטות יוגדרו השלבים הבאים של התוכנית כשהמטרה הרחקה הסורים מלבנון, וקיום בחירות חופשיות בלבנון.

8. השגריר לואיס הסביר כי ישראל בשלב הראיון תחבקש:-  
 א. להחזיר לשטחה נשק מייצור אמריקאי הנמצא בדרום לבנון דוגמת תוחחים מחניעים 155 מ"מ ו-175 מ"מ.  
 ב. להפסיק גיחות הצילום הנמוכות של חיל-האוויר, בדרום לבנון, הנושאות אופי פרובוקטיבי והיכולות לפגוע בהפסקת האש.

40/...

ס ו ד י

דף 3 מתוך 6 דפים  
 העתק מתוך 6 העתקים  
 תאריך  
 מס'

9. השגריר לואיס קדגיש שאין כוונה לשנות הסטטוס של אזור חדאד, עד לקיום הבחירות בלבנון. בפגישות בארה"ב הכוונה לדון הן על השלב הראשון בתוכנית, והן על השלבים הנוספים. ייתכן שאחר השיחות בווישינגטון ישלח לישראל נציג אמריקאי דוגמת מוריס דרייפר שינסה לדון על פרטי התוכניות.

10. שהביט בפתיחת תגובתו ציין שהוא מאוכזב עמוקות מההצעה האמריקאית, לפי התוכנית שהוצעה יסלק ה"פלו" נשק כבד מדרום לבנון בין הלטאני לגבול ישראל בצעדים אלה אין למעשה כלום, וארה"ב מציעה משהו שלא קיים, מאחר ובאזור זה אין נשק כבד של המחבלים, בעוד שהמקומות בהם נמצא נשק כבד כזה, לא הוזכרו. השר הבהיר כי הכוונה היא לאזור כמו חצביה משם הופגזו ישובינו קרית שמונה, מטולה, דן וכפר גלעדי. המחבלים מנצלים אי רצוננו לפגוע בטורים באזור חצביה ופועלים משם. השר המשיך וציין כי השגריר לא ציין אזור נבטיה וצור בה נמצא נשק כבד של המחבלים. השגריר ניסה להסביר כי אזורים אלה כלולים בשלבים הבאים של התוכנית.

11. באשר לענין סילוק התותחים המתנייעים תוצרת ארה"ב באדייל, ענה שהביט כי ניתנה הוראה לרמטכ"ל לסלקם, היתה בעבר סוללה בקליעה אך היא הוחזרה לשטחנו, ואין באזור אפילו תותח אחד, אם יחודשו ההפגזות עלינו נכניס התותחים מיד בחזרה, כי הם מהווים מענה לירי מהבופור.

12. בתשובתו לענין גיחות הצילום הנמוכות שהוגדרו כפרובוקטיביות ציין שר הבטחון כי הוא מתפלא על עמדה זו של ארה"ב. אנו מצידנו מוכנים לבצע טיסות כגובה רב, אך יש לזכור כי בעית סוללות טילי הקרקע אויר הסוריות עדין בלבנון, והחילת ארה"ב עדין לא נחנה לנו חשובה בנושא. הטיסות הנמוכות זרושות לנו לאחר הפרוח שחלו אצל המחבלים מאז הפסקת האש, ואין אנו יכולים לאחר אוחו ע"י גיחות בגובה רב. אין לראות בכך מעשה פרובוקטיבי אלא כורח מציאות.

4/...

דף 4 - מחוך 6 דפים  
 העתק מחוך 6 העתקים  
 האריך  
 מס'

ס ו ד י

13. בהמשך השיחה הבהיר שר הבטחון ברורות שישראל לא תקבל מצב בו פעילות טרוריסטית המחוכנת במרכזי המחבלים בלבנון תבוצע בכל גבולות ישראל ובעולם כולו. פעילות זו של המחבלים מהווה הפרה ברורה של הפסקת האש ואנו לא נקבל זאת.

14. שהביט ציין כי אם המטרה היא שינוי המצב הקיים ותחילת נסיגה סורית מלבנון יש להתחיל נסיגה סורית זאת מאזור הבקעא. הסורים באזור חצביה אגם קרעון ועיישיה נמצאים דרומית למה שהוגדר פעם הקו האדום. הצעדים שהוצעו על ידי השגריר לא משפיעים על הבעיה העיקרית, ובכוונת שהביט להמליץ בפני רה"מ שבהצעה לגבי שלב אי אין אנו מקבלים כלום.

15. בהמשך הסביר שהביט על גבי מפה הבעיה העיקרית של לבנון והיא הכרסום וההצטמצמות של השטח הנוצרי נ-1975 ועד היום, ע"י הכוחות הסוריים שבאופן עקבי ובלחי מואץ נוגסים במובלעת הנוצרית כאשר מטרתם לטווח הארוך היא השתלטות על כל שטח לבנון.

16. שהביט הוסיף כי אין ישראל מבחינה בין-הארגונים השונים של המחבלים. אין אנו מבחינים בין קיצוניים פחות וקיצוניים יותר כאשר מדובר בפיגוע באזרחינו. לנו ברור שנפעל בכל דרך נגד הטרור הערבי, ויש לקחת בחשבון כי מלחמתנו זו עלולה להביא לגימות עם הסורים.

17. בנושא עתיד לבנון בטווח הארוך ציין שהביט כי השקפתו האישית היא שלבנון חופשית וקשורה לעולם החופשי תוכל לצמוח רק מגרעין של נוצרים שיתפתח להיות ממשל לגטימי בלבנון. צריך שלא לה"ב ולעולם החופשי יהיה מאוזן חשוב באזור זה, כיצד לעשות זאת על כן יש לדון, ובכוונת שהביט לדון בנושאים אלה עם רה"מ ועמיתיו בממשלה.

תאריך

ס ו ד י

דף	5	טווח	6	דפים
העתק		מחוק	6	העתקים
תאריך				
מס				

18. שהבייט הדגיש שוב שלש הבעיות העיקריות שרואה ממשלה ישראל בענין לבנון:  
 א. ההשחלטות הטוריות.  
 ב. הטרור הערבי מלבנון.  
 ג. סוללות טילי קרקע-אוויר הסוריות, בלבנון.

19. השר טרון הבהיר כי אנו לא נראה הישג באפשרות, שחקום ממשלה לגיטימית בלבנון ושהסורים יסוגו מבירוח, כל עוד המחבלים ישארו בדרום לבנון ויפעלו משם נגד ישראל. מטרתנו החד-משמעית היא למנוע איוט על ישראל מפעולות טרור כלשהן.

20. השגריר לואיס ניסה בסוף השיחה לשכנע את שהבייט שאין לדחות על הסף את ההצעה האמריקאית. שהבייט הגיב שאין הוא מוסמך לדחות או לקבל הצעות, וכי לשם כך יש ממשלה שעליה להחליט, השר הדגיש שנית אכזבתו העמוקה, מההצעה והבהיר לשגריר פעם נוספת שאין בו הצעה חשובה לבעיות המציקות לנו כמו הירי על ישובינו מחצביה וצור.

21. שהבייט שב והדגיש כי אין הוא רואה במצב הקיים הפסקת אש בגלל ההפרות של המחבלים בגזרות השונות ובחוי"ל וכי ידווח לראש הממשלה מדוע הוא מחנוד לתוכנית.

22. השגריר טען שאינו מסכים לגירסתו של שהבייט בענין הפסקת האש וענין דחית הזוכנית האמריקאית.

23. שהבייט סיכם הדיון בענין באומר כי אנו מעונינים בהפסקת אש אמיתית, ובשלוט עם לבנון, לאחר שיקוימו עוד החיציות בארץ נבוא לארה"ב עם תוכניות איך להשיג הפסקת אש אמיתית וכיצד להגיע בטווח הארוך יותר לשלוט עם לבנון.

24. וחוט השיחה בענין לבנון, עלה בקציה ענין פגישותיו של שר הבטחון עם מערכת הבטחון האמריקאית בתום פגישות רוהיימ בנושינגטון.

40/6

6 6

דף	6	עמך	6	דפוס
העמק	6	עמך	6	העמקים
תאריך				
מס'				

סודי

השר ציין בהקשר זה:-

- א. הצורך להתחיל בדיונים בנושא שיפ אסטרטגי בנושאים שאפשר ליישנם מידי.
- ב. ההחנגדות לעיסקת האייווקס, ומתן נשק מחוככם למדינות שלא חוכלנה להשתמש בנשק זה נגד בריה"מ.

הפגישה נמשכה כשעתיים.

לשכת המנכ"ל

ע"מ רבד ס/מדג לנפג ד/גנפ ר/גנפ לנפג - לנפג רמ אול"מ

מל: המשרד, נד: 36, מ: לוונדון  
 דל: ר, סג: ב, מל: 040981, זל: 1100  
 נד: מאמר חבן

א.ל.

בלמ'ס/רנ"ל

מל: מעם, מרדו, יגד, הסברה/הכניס, מצפא  
 מל: קיננ/לוונדון

להלן מאמר של ח"יך חבן שהופיע הווקר במי"מ

WHY AMERICA HOLDS THE MIDDLE EAST KEY BY ABBA EBAN

IN HIS ARTICLE ON THIS PAGE ON AUGUST 24, MR OMAR AL-HASSAN, LONDON REPRESENTATIVE OF THE ARAB LEAGUE, CALLED ON EUROPEAN STATESMANSHIP TO EXTRICATE THE MIDDLE EAST FROM THE ATTENTIONS OF A 'FLOUNDERING' AMERICA. THIS KINE OF LANGUAGE WILL APPEAL TO THE TRADITIONAL SENTI- MENT WITH WHICH EUROPE HAS REGARDED THE UNITED STATES FOR MOST OF THE PAS TWO CENTURIES. ACCORDING TO THIS STEREOTYPE, EUROPEAN DIPLOMACY OVERFLOWS WITH TALENT, REALISM, SOBRIETY AND EXPERIENCE, WHILE AMERICAN DIPLOMACY, IF IT EXISTS AT ALL, IS HELD TO BE CRUDE, BOISTEROUS, SIMPLE-MINDED, GULLIBLE AND OUT OF TOUCH WITH INTERNATIONAL COMPLEXITIES. IT FOLLOWS THAT THE WISDOM OF THE OLD WORLD SHOULD MARCH FORTH TO RESCUE US FROM THE FOLLIES OF THE NEW. IF THIS FANTASY WERE EVER TRUE, IT HAS SURELY LOST ITS VALIDITY IN RECENT DECADES. RESPONSIBILITY AND EXPERIENCE HAVE SHARPENED AMERICAN SKILLS, WHILE MANY EUROPEANS, LOOKING BACK OVER THE TRAGEDIES OF RECENT GENERATIONS, MIGHT CONCLUDE THAT THERE IS MORE REASON FOR HUMILITY THAN FOR PRIDE. THAT IS CERTAINLY TRUE OF THE RECENT PHASES OF THE ARAB- ISRAELI CONFLICT. SINCE THE 1973 WAR THERE HAS BEEN AN ARDUOUS BUT CONSTANT MOVE TOWARDS GREATER

משרד החוץ-מחלקת הקשר

STABILITY. THE AMERICAN AIRLIFT OF OCTOBER 1973 CREATED A MILITARY BALANCE IN WHICH NEGOTIATION BECAME POSSIBLE. THE CEASEFIRE ITSELF MARKED AN END OF THE MILITARY PHASE OF THE CONFLICT WITH EGYPT AND SYRIA. ONE AFTER THE OTHER CAME THE GENEVA PEACE CONFERENCE, ISRAEL'S DISENGAGEMENT AGREEMENTS WITH EGYPT AND THE SYRIA, THE SINAI INTERIM AGREEMENT OF 1975, THE CAMP DAVID ACCORDS AND THE EGYPTIAN-ISRAELI PEACE TREATY. THE CONFLICT HAD ENTERED A CONTRACTUAL PHASE. TO SAY THAT THE PROCESS IS STILL INCOMPLETE DOES NOT CHANGE THE FACT THAT THIS HAS BEEN A FRUITFUL PERIOD FOR CONCILIATION. EUROPE WAS TOTALLY ABSENT FROM EACH AND EVERY ONE OF THESE ACHIEVEMENTS. AMERICAN MEDIATION WAS ASSIDUOUS AND INDISPENSIBLE. MORE INPRTANT THAN THE DISTRIBUTION OF CREDIT IS THE NEED TO UNDERSTAND THE REASONS FOR RELATIVE SUCCESS IN A PROCESS IN WHICH AMERICA, EGYPT AND ISRAEL HAVE ALL PALVED A PART. THE UNITED STATES, UNDER FOUR PRESIDENTS, MADE ITS MEDIATORY SERVICES AVAILABLE. THERE WERE NO BOMBASTIC INCANTATIONS LIKE THE VENICE DECLARATION, NO DETAILED BLUEPRINTS SUCH AS THOSE FORMULATED IN FURTIVE CONCEALMENT AT BRUSSELS. WHEN VIOLENCE ERUPTED AGAIN IN THE ISRAELI-LEBANESE-PLO TRIANGLE, AMERICAN MEDIATION REGISTERED SNOTHER SUCCESS IN CONSOLIDATING A CEASEFIRE. NEITHER ISRAELIS NOR ARABS HAD REASON TO FEEL THAT THE UNITED STATES WAS INVOLVING ITS OWN ENERGY PROBLEMS IN CONFUSED ASSOCIATION WITH ITS ROLE AS A CONCILIATOR, AND THERE WAS A COMMONSENSE UNDERSTANDING THAT PEACE IS MOST LIKELY TO BE PROMOTED BY THOSE WHO HAVE A FUNDAMENTAL COMMITMENT OT ITS REALIZATION. THAT MEANS THAT THERE IS NO RATIONALITY IN THE OBSEQUIOUS PURSUIT OF AN UNREPENTANT PLO. EUROPEAN LEADERS REACTED WITH SCEPTICAL ENVY TO THE CAMP DAVID AGREEMENT. THEIR ATTITUDE TOWARDS THE AMERICAN ROLE WAS COMPETITIVE, NOR CONOPERATIVE. THAT WOULD HAVE BEEN UNDERSTANDABLE HAD THE AGREEMENT REALLY BEEN NEGLIGENT OF PALESTINIAN INTERESTS. BUT IF THE TEXT IS REALLY HONOURED IT CAN GIVE THOSE INTERESTS A LARGE MEASURE OF SATISFACTION. THE AGREEMENT ENVISAGES AND INTERIM PERIOD AFTER WHICH THE PERMANENT STATUS OF THE WEST BANK AND GAZA IS TO BE DETERMINED. IT CANNOT BE DETERMINED UNILATERALLY BY ISRAEL, BUT ONLY BY

משרד החוץ-מחלקת הקשר

'NEGOTIATION AND AGREEMENT BETWEEN ISRAEL, EGYPT, JORDAN AND THE ELECTED REPRESENTATIVES OF THE INHABITANTS'. THE AGREEMENT THUS REACHED MUST CONFORM WITH 'THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINE PEOPLE AND ITS JUST REQUIREMENTS'. IT MUST BE SUBJECT TO THEIR RATIFICATION. IN THE INTERIM PERIOD THE ISRAELI MILITARY ADMINISTRATION MUST BE 'WITHDRAWN AND REPLACED' BY AN ARAB AUTHORITY IN CONFORMITY WITH THE PRINCIPLE OF 'SELF- GOVERNMENT'. THE PALESTINIANS WOULD HAVE 'FULL AUTONOMY' FOR SOME YEARS TOGETHER WITH THE FULL RIGHT TO PRESS THEIR CLAIM FOR SECESSION FROM ISRAELI JURISDICTION AFTER THE INTERIM PERIOD. IT IS ONLY IN THE SOMEWHAT CRAZY WORLD OF MIDDLE EASTERN DIPLOMATIC HISTORY THAT A TEXT SUCH AS THIS COULD BE PRESENTED AS ANTI-ARAB OR ANTI-PALESTINIAN. BUT THE DIPLOMATIC HISTORY OF THE PALESTINE ARABS IS FULL OF INSTANCES IN WHICH THEY HAVE VEHEMENTLY REJECTED PROPOSALS CONCEIVED LARGELY IN THEIR INTEREST, AND WHICH THEY HAVE HOSTALGICALLY TRIED TO REVIVE AFTER THEY HAD PASSED FROM SIGHT. EUROPEAN LEADERS WOULD HAVE DONE MOR KIDNESS TO THE PALESTINIANS HAD THEY FOCUSED THEIR ATTENTION MORE SERIOUSLY ON THE IDEOLOGICAL AND OPERATIVE ADVANTAGES OF THE CAMP DAVID TEXT. THE PLO OPPOSES THE CAMP DAVID AGREEMENT NOT BECAUSE IT DENIES PALESTINIAN INTERESTS BUT BECAUSE IT MINIMALLY SAFEGUARDS ISRAELI RIGHTS TO SECURITY AND PEACE. EUROPE HAS NO REASON TO FOLLOW THE PLO INTO THIS PARADOX. MEN AND NATIONS SOMETIMES ACT WISELY ONCE THEY HAVE EXHAUSTED ALL THE OTHER ALTERNATIVES. IF THE EEC HAS THE COURAGE TO ADMIT THAT ITS 'INITIATIVE' HAD FAILED, THE WAY COULD BE OPEN FOR A MORE CONSTRUCTIVE ROLE. THE FIRST DECISION SHOULD BE TO RECOGNIZE THAT A 'PERMANENT SOLUTION' IS NOT IMMEDIATELY AVAILABLE. THE DESIRE TO SEE PROBLEMS INTCRALLY 'SOLVED' IS THE HEROIC FANTASY-WISH OF STATESMEN. A SETTLEMENT WITH FINAL ACCEPTANCE OF PERMANENT BOUNDARIES EMBRACING THE ENTIRE MIDDLE EAST IS A DREAM OF PERFECTION OUTSIDE THE BOUNDS OF EARLY REALITY. IT WOULD BE POSSIBLE ONLY IN TWO CONTINGENCIES, THAT AN ARAB SIGNATORY WOULD ACCEPT BOUNDARIES THAT ANY LARGE SECTION OF ISRAELI OPINION WOULD REGARD AS SECURE, WHICH MEANS BOUNDARIES DIFFERENT FROM

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

THE ARMISTICE DEMARCATION LINES OF 1949-1967, OR THAT AN ISRAELI GOVERNMENT WOULD AGREE TO RETURN TO THE PREVIOUS LINES, INCLUDING A TERRITORIAL OR JURIDICAL DIVISION OF JERUSALEM. I BELIEVE THE FIRST CONDITION TO BE UNREALISTIC, AND I KNOW FROM ABSOLUTE CONVICTION THAT THE SECOND IS NOT FEASIBLE. THE ONLY COURSE, APART FROM DEADLOCK, IS TO WORK FOR AN INTERIM AGREEMENT THAT WOULD TAKE EACH PARTY SOME WAY TOWARDS LEGITIMATE GOALS WITHOUT PRECLUDING ANY FINAL OPTION. IF EGYPT AND ISRAEL HAD NOT CONCLUDED AND CARRIED OUT TWO INTERIM AGREEMENTS IN 1974 AND 1975 THEY WOULD NOT HAVE SIGNED A PEACE TREATY IN 1979. INTERIM AGREEMENTS ALLOW ANTAGONISMS TO COOL, GREAT CONFIDENCE IN CONTRACTURAL PROCESSES, DEVELOP

0  
HABITS OF CONTACT AND GENERATE AN ATMOSPHERE IN WHICH IDEAS THAT SEEM INCONCEIVABLE AT THE BEGINNING APPEAR FEASIBLE AFTER THE LAPSE OF A LITTLE TIME.

THE ISRAELI-PALESTINIAN EQUATION WOULD NOT FOLLOW THE SAME LINES AS THE EGYPTIAN-ISRAELI SETTLEMENT, SINCE ISRAELI MEMORIES AND VULNERABILITIES ARE MORE SENSITIVE HERE, BUT THE PSYCHOLOGICAL EVOLUTION THAT CARRIED THE EGYPTIAN-ISRAELI RELATIONSHIP SO FAR IS NOT OUT OF THE QUESTION IF WE RESIST THE LURE OF PERFECTION IN FAVOUR OF THAT WHICH IS POSSIBLE AND REAL. IF THIS LOGIC IS ACCEPTED, THE QUESTION IS NOT HOW THE ISRAELI-PALESTINIAN PROBLEM IS "SOLVED" BUT HOW WE CAN LIVE TOGETHER WITHOUT VIOLENCE OR DEADLOCK IN THE NEXT FEW YEARS. ON THE ISRAELI SIDE THIS WOULD INVOLVE A REDUCTION AND EVENTUAL EASING-OUT OF THE MILITARY ADMINISTRATION, A POLICY OF ADMINISTRATIVE NON-INTERVENTION AND A WILLINGNESS TO LIMIT THE ISRAELI ROLE TO THE NEEDS OF SECURITY. ON THE ARAB SIDE THE NEED WOULD BE FOR THE RENUNCIATION OF TERRORISM, THE ESTABLISHMENT OF REPRESENTATIVE INSTITUTIONS NOT OBSESSED BY THE RADICAL IDEOLOGIES OF THE PLO COVENANT AND A WILLINGNESS TO LEAVE THE FINAL CONSTITUTIONAL FUTURE, INCLUDING THE BOUNDARY SETTLEMENT, IN ABEVANCE FOR A FEW YEARS.

A JOINT COMMITTEE IMPLEMENTING THE INTERIM AGREEMENT WOULD BE THE FORERUNNER OF THE BROADER DIALOGUE THAT WILL HAVE TO BE ENACTED ONE DAY OR ANOTHER. SINCE THE PALESTINIANS HAVE A MASSIVE PHYSICAL PRESENCE ON THEIR

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

SIDE THEY WOULD NOT LOSE ANY THING BY ACCEPTING THE EVOLUTIONARY APPROACH- EXCEPT THE NON-EXISTENT PROSPECT OF A MIDDLE EAST WITHOUT ISRAEL. ALL THAT I HAVE RECOMMENDED HERE IS INHERENT IN THE CAMP DAVID AGREEMENT BUT "A ROSE BY ANY OTHER NAME WOULD SMELL AS SWEET"

====

מפ : שהח, סרהח, שהבס, חנככ, חחנככ, חחח, רם, חחן,  
ח'ר, ח'ר, חצפח, חחח, חסרה, חורה

דף 1... מתוך 3 דפים

סוג בטחוני... 7.1.0

דחיפות.....

תאריך רז"ח: 04.16.00

מס' מברק... 83

המשרד

20/10

מצפ"א, מרכז.

שיחה עם Pelletreau, מנהל מחלקת חצי האי ערב.

הפעילות הסעודית בלבנון.

אלתי אח פלסרו על המגמות הסעודיות הקשורות בטפולם הנוכחי בבעיית לבנון. לדבריו הסעודים פעילים למניעת התפרצות חדשה ולייצוב המצב, והם עושים זאת משום שזהו אינטרס סעודי, וגם משום שהאמריקאים נקשו מהם לעזור בכך. הוא אינו מודע לשום כוונה סעודית לפעול להשגת הדברות בין ארה"ב לבין אש"ף. בזמן המחיחות בדרום לבנון פענו הסעודים כי על ארה"ב לשוחח עם הפלסתינאים ישירות, אך ארה"ב דחתה זאת ובקשה מהם לקבל על עצמם תפקיד זה. כשאלתי על אינדיקציות אפשריות לגבי נכונות אש"ף לשנות את עמדותיה בקרוב, ענה כי אין בידו מידע על כך, והוא יוכל לומר שארה"ב לא בקשה את ריאד לפעול בכוון זה. עם זאת הוא יכל "להבר" - כסלקולציה - בין התכניה הסעודית (שמזמ"ד לא קוראת לה תכניה אלא "שמונה הנקודות של פאהד"), בין היוזמו האירופית ובין שינוי אפשרי בעמדת אש"ף. התחברותם יחד של שלושה דברים אלה עשויים להיות מכוונים לביטול קמפ-דייוויד ולאיחוד של ארה"ב לחמש פתרונות חדשים לסכסוך הישראלי-ערבי.

על כל פנים, לפי מיטב ידיעתו, הפעילות הסעודית הנוכחית במסגרת ועדת המעקב, נועדה לטפול בבעיית הלבנונית. ארה"ב מבקשת מהסעודים להתרכז בעיקר בהסדרים הבטחוניים, ובהקשר זה הביאו לידיעתם כי לדעת וושינגטון יש למנוע זרימה נשק כבד לידי המחבלים בדרום לבנון. הסעודים מצדם נוטים יותר לטפל בהיבטים המדיניים הפנים לבנוניים, וכאמור, כרגע הם אינם שואפים להרחבת הטפול בבעיות היסודיות יותר של אזרחנו.

אל:

כוויית - בריה"מ.

לארה"ב נודע כי המשלחת הכווייתית הצבאית שעומדה לצאה לבריה"מ  
התכוונה לרכוש שם תוחחי נ.מ. ZSU. וושינגטון פנתה לכוויית  
והחריעה כי עיסקה כזו תעמיד בספק את עתיד האספקה הצבאית האמריקאית  
לכוויית. הכווייתים ענו שלארה"ב אין מה לדאוג. בינתיים עומדת  
הנסיכות לרכוש בארה"ב טילים נוספים עבור סוללות ההוק וגם מה  
שנקרא כאן improvement package המיועד לשפר את ביצועיהן של  
סוללות אלו. הכווייתים אמנם מכחישים קיומה של עיסקה זו, אך  
כבר הוכן letter of offer, והכווייתים יחתמו על כך, כנראה,  
בעתיד הקרוב.

סעודיה - פקיסטאן.

טרם נפתרו הקשיים בין שתי המדינות. הפקיסטאנים מתלוננים על  
אפלייה נגד אנשי הצבא שלהם המצויים בסעודיה (לדברי פלטרו  
המדובר באנשי מקצוע ויחידות עזר לוגיסטיות קטנות, ולמיטב ידיעתו  
אין יחידה קרבית פקיסטאנית בסעודיה). תלונה אחרת פקיסטאנית  
מתיחסת "לקמצנות" הסעודית שאינם מוכנים לחת יוחר מאשר 500  
מיליון דולר לפימון רכש בארה"ב, וגם זה רק בתשלומים שיתמשכו  
לאורך כמה שנים. כוונה ארה"ב להגיע עם פקיסטאן לסיכום רשימת  
רכש חוץ קביעה ברורה של קדימויות, ולבוא יחד עם הפקיסטאנים אל  
הסעודים ולבקש סימון. הבעייה היא שמחקשים להגיע לרשימה מוסכמת  
כזו עם נציגי פקיסטאן.

פלטרו ספר כי כאשר דברו על הצבת כוחות פקיסטאניים בסעודיה, עלה  
הרעיון של הצבת גדוד פקיסטאני בטאבוק. אמרתי לו כי לדעתי זהו  
רעיון גרוע מאד שיגרום צרות שלא נחוצות לשום צד. לא תהיה לכך  
כל הצדקה, ובעינינו יראה הדבר כפרובוקציה.



20/6

ט ו פ ס ע ב ר ק

דף..1..מתוך..3..דפים

סוג בשחוני..ו.ו.ו.י.

דחיפות.....

תאריך רז"ח: 041600 טפט 8'

מס' מברק..... 84

מצט"א, מרכז.

שיחה עם פרופ' Bill Quandt, ממכון ברוקינגס.

מגמות הממשל.

חחילה שוחחנו על המגמות המתפתחות במדיניות הממשל הנוכחי לגבי המזה"ת. לזכרי קואנדט אחת הבעיות העיקריות קשורה עתה בעובדה שבניגוד לממשל הקודם, בו היתה קבוצה קטנה ומוגדרת מאד אשר נשאה באחריות החשיבה והביצוע של המדיניות המזה"תית, בממשל הנוכחי לא קיים מוקד כזה האחראי על המדיניות כלפי האזור. לאחרונה לא היתה לו הזדמנות לשוחח בתרופוט על כוונות המחשבה הנוכחיים במחמ"ד ובמוסדות אחרים של הממשל. הוא לא קלם כל אינדיקציה על כך שקיימת כוונה להרחיב את "הספול הלכנוני" למעגלים רחבים יותר של הסכסוך הישראלי-ערבי (לכרוך את הסורים במו"מ משמעותי, או לנקוט יוזמה כלשהי כלפי אש"ף). הוא הוסיף כי אם יש לו הבנה כלשהי לגבי אופיו של הנשיא, הרי הוא מטיל ספק בכך שרייגן יהיה מוכן ליזום במהלך כלשהו כלפי אש"ף ללא שינוי בעמדות הארגוני. יוזמה כזו יכולה לבוא, אולי, מגורמי מחמ"ד, מוויינברגר, אך לא מן הנשיא. על הפעילות מסביב ללבנון דברו אנשי הממשל בסגנון של "הצלחה מדינית" כשבאמצעות פעילות דיפלומטית אמקטיביה השיגו השקטת מצב מסוכן, והוכיחו את יכולתו של הממשל לטפל במצב של משבר. הוא לא הרגיש בנימה שתצביע על כוונות מרחיקות לכת פיותר.

"התכנית" הסעודית.

להערכת קואנדט פאהר יזם את הרעיון כדי לסחור ולנשרל את "השבחים" שסאדאת העחיר על הסעודים. בעוד שהצגה התכנית נועדה לאזנים מערביות, הרי החלקים האחרים בו היו קיצוניים ביותר בהתקפה על קמפ-דייוויד ובהתייחסות שלילית ביותר לגבי ישראל. קואנדט השיג והשווה את הטקסט הערבי של הרעיון עם החרגום האנגלי, ומצא שבגירסה הערבית קיים שינוי קל בסעיף הדן בזכות הפלשתינאים לשיבה ומיצויים. מערבית נשמע פסוק זה כעומד על עקרון "השיבה" ומזכיר רק דרך-אגב את זכות המיצויים.

ביקור סאדאח

בעת ביקור נשיא מצרים בוושינגטון היו לקוואנדט, לדבריו, מספר פגישות עם הפמליה של סאדאח. התרשמותו הייתה כי אין בכוונת מצרים להגיע להסכם על האוטונומיה עד אפריל 82. הערכת המצרים הייתה שבחופה זו מוגבלת יכולתם להיאבק על חנאים סבירים לאוטונומיה, מאחר והם אינם רוצים לסכן את השלב האחרון של הנסיגה. אולם, בדיוק אותה סיבה, הם גם אינם יכולים לסרב לחידוש המו"מ. על כן, להערכת קוואנדט, קיים עתה ניגוד סקטי ישראלי מצרי, כאשר עבוי ירושלים החדשים הקרובים הם המתאימים ביותר להחזרתה להסדר, בעוד שלגבי המצרים זוהי תקופה המגבילה את יכולתם להיאבק.

לדעת קוואנדט כדי להשיג הסכם על האוטונומיה תהיה ישראל חייבת לבוא לקראת המצרים, לפחות באחד מהתחומים הבאים:

א. "עזה ראשונה" - זהו רעיון שהועלה בזמנו ע"י סאדאח, וניתן להניח שהוא לא זנח זאת לחלוטין. אם ניתן יהיה לעבוז הסכם שיבטיח חנאים טובים עבור תושבי החבל, יש סיכוי כי סאדאח "יקנה" זאת. הוא יסען שזהו הקדים עבור הגדת, וישראל תוכל להכחיש זאת. אך כאמור הסכם על עזה יכל לשמש מרכיב בעל חשיבות רבה לקידום הסכם האוטונומיה.

ב. ביטוי ישראלי בנושא ירושלים - ישראל הייתה יכולה ליישם את הפישתה המבחינה בין שטח וחושבים גם לגבי התושבים הערביים של ירושלים. הרומה בנושא זה היחה עוזרת לסאדאח בקונספט היחסים הבינערביים של קהיר.

ג. צעדים לשיפור האוירה - משהו בנוסח הנעשה ע"י השר שרון, והנדרש מזה זמן-רב ע"י בוטרוס ג'אלי. החקווה שצעדים אלה ירככו את התנגדות החושבים לאוטונומיה, ובכך תסלל הדרך להסכם עם מצרים.

אם לא יושב הסדר עד אפריל 82 וגם אחריו, אין להניח כי סאדאם יתכחש להסכם השלום. הוא יתבק על הישגים עבור הפלסטינאים, וימחין לשינוי כלשהו בזייה הערבית. קהיר מכירה את הדינמיקה בעולם הערבי, ויודעת כי במוקדם או במאוחר אחד מאויביה הנוכחיים יאלץ לפנות אליה. אולי יהיו אלה הסעודים, ואולי יהיה זה עראפאט. האמת היא כי אם התנועה הפלסטינאית תגיע למסקנה שהסורים מבבילים אותם סעל ומעבר למה שהם יכולים לשאת, הרי יתכן שיחזרו לחיקה של מצרים. כשטענתי כי עשה לשער מהלך כזה כל עוד הצבא הסורי שולט על חשתית אש"ף בלבנון, ענה קוואנדט כי יתכן שראשית אש"ף יצטרך לחזור לירדן, אם כי ברור שלא בתנאים ששררו שם לפני 1970 (!?).

N:P

ס ו ר ס

למה היה סאדאם שבהם מלחמת סאדאם למה הם אמרו  
 מינהו משהו

א.נ.1

אל: המשרד

מצפ"א, מרכז.

שיחה עם פרופ' Bill Quandt, ממכון ברוקינגס.

מגמות הממשל

ההילה שוחחנו על המגמות המתפתחות במדיניות הממשל הנוכחי לגבי המזה"ת. לדברי קואנדט אחת הבעיות העיקריות קשורה עתה בעובדה שבניגוד לממשל הקודם, בו היתה קבוצה קטנה ומוגדרת מאד אשר נשאה באחריות החשיבה ובביצוע של המדיניות המזה"תית, בממשל הנוכחי לא קיים מוקד כזה האחראי על המדיניות כלפי האזור. לאחרונה לא היתה לו הזדמנות לשוחח בפרוסרוט על כוונת המחשבה הנוכחיים במחמ"ד ובמוסדות אחרים של הממשל. הוא לא קלט כל אינדיקציה על כך שקיימת כוונה להרחיב את "המפול הלבנוני" למעגלים רחבים יותר של הסכסוך הישראלי-ערבי (לכרוך את הסורים במו"מ משמעותי, או לנקוט יוזמה כלשהי כלפי אש"ף). הוא הוסיף כי אם יש לו הבנה כלשהי לגבי אופיו של הנשיא, הרי הוא מטיל ספק בכך שרייגן יהיה מוכן ליזום במהלך כלשהו כלפי אש"ף ללא שינוי בעמדות הארגון. יוזמה כזו יכולה לבוא, אולי, מגורמי מחמ"ל, מוויינברגר, אך לא מן הנשיא. על הפעילות מסביב ללבנון דברו אנשי הממשל בטגנון של "הצלחה מדינית" כשבאמצעות פעילות דיפלומטית אמקטיבית השיגו השקטת מצב מטוכן, והוכיחו את יכולתו של הממשל לטפל במצב של משבר. הוא לא הרגיש בנימה שחצביע על כוונות מרחיקות לכת פיותר.

"התכנית" הסעודית

להערכת קואנדט פאהר יזם את הרעיון כדי לסתור ולנטרל את "השבחים" שמאדאת העחיר על הסעודים. בעוד שהצגת התכנית נועדה לאזנים מערביות, הרי החלקים האחרים בו היו קיצוניים ביותר בהתקפה על קמפ-דייוויד ובהתייחסות שלילית ביותר לגבי ישראל. קואנדט השיג והשווה את הטקסט הערבי של הרעיון עם החרגום האנגלי, ומצא שבגירסה הערבית קיים שינוי קל בסעיף הדין בזכות הפלשתינאים לשיבה ופיצויים. מערבית נשמע טסוק זה כעופר על עקרון "השיבה" ומזכיר רק דרך-אגב את זכות הפיצויים.

ביקור סאדאח

בעת ביקור נשיא מצרים בוושינגטון היו לקוואנדט, לדבריו, מספר פגישות עם הפמליה של סאדאח. התרשמותו הייתה כי אין בכוונת מצרים להגיע להסכם על האוטונומיה עד אפריל 82. הערכת המצרים הייתה שבחופה זו מובטח יכולתם להיאבק על חנאים סבירים לאוטונומיה, מאחר והם אינם רוצים לסכן את השלב האחרון של הנסיגה. אולם, בדיוק מאותה סיבה, הם גם אינם יכולים לסרב לחידוש המו"מ. על כן, להערכת קוואנדט, קיים עתה ניגוד מקסימלי מצרי, כאשר עבור ירושלים החדשים הקרובים הם המתאימים ביותר להתקדמות להסדר, בעוד שלגבי המצרים זוהי תקופה המגבילה את יכולתם להיאבק.

לדעת קוואנדט כדי להשיג הסכם על האוטונומיה תהיה ישראל חייבת לבוא לקראת המצרים, לפחות באחד מהתחומים הבאים:

א. "עזה ראשונה" - זהו רעיון שהועלה בזמנו ע"י סאדאח, וניתן להניח שהוא לא זנח זאת לחלוטין. אם ניתן יהיה לעבד הסכם שיבטיח חנאים טובים עבור תושבי החבל, יש סיכוי כי סאדאח "יקנה" זאת. הוא יסען שזהו הקדים עבור הגדת, וישראל תוכל להכחיש זאת. אך כאמור הסכם על עזה יכל לשמש מרכיב בעל חשיבות רבה לקידום הסכם האוטונומיה.

ב. ביטוי ישראלי בנושא ירושלים - ישראל הייתה יכולה ליישם את הפישתה המבחינה בין שטח וחושבים גם לגבי החושבים הערביים של ירושלים. תרומה בנושא זה הייתה עוזרת לסאדאח בקונסקסט היחסים הבינעריביים של קהיר.

ג. צעדים לשיפור האוירה - משהו בנוסח הנעשה ע"י השר שרון, והנדרש מזה זמן-רב ע"י בוטרוס ג'אלי. החקווה שצעדים אלה ירככו את התנגדות החושבים לאוטונומיה, ובכך תסלל הדרך להסכם עם מצרים.

אל:

- 3 -

אם לא יושב הסדר עד אפריל 82 וגם אחריו, אין להניח כי סדרה יתכחש להסכם השלום. הוא יאבק על הישגים עבור הפלסטינאים, וימחין לשינוי כלשהו בזירה הערבית. קהיר מכירה את הדינמיקה בעולם הערבי, ויודעת כי במוקדם או במאוחר אחד מאויביה הנוכחיים יאלץ לפנות אליה. אולי יהיו אלה הסעודים, ואולי יהיה זה עראפאת. האמת: היא כי אם ההנועה הפלסטינאית תגיע למסקנה שהסורים מגבילים אותם מעל ומעבר למה שהם יכולים לשאת, הרי יחכן שיחזרו לחיפה של מצרים. כשטענתי כי קשה לשער מהלך כזה כל עוד הצבא הסורי שולט על חשית אש"ף בלבנון, ענה קוואנדט כי יחכן שראשית אש"ף יצטרך לחזור לירדן, אם כי ברור שלא בתנאים ששררו שם לפני 1970 (!?).

N.P

ס ו ר ס

שמו היה סוריה שהם מנסים לחסום סוגיה למחשבות  
 מלבנון משה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9659

\*\* 0110

שמוך

\*\*

\*\*

\*\*

אל: המשרד, נר: 13, מ: לוטאנגלס  
דח: ר, סג: ש, תא: 040981, רח: 1430  
נד: אוואקס

לפי

שמוך/רגיל

אל: וושינגטון (הועבר)

דע: מצפייא

מאת: חנה פלטי

שגי ארה"ב לשעבר בריאד, ר. נוימן, בהופעתו בפני המועצה  
לענינים בינ"ל בלוס אנגלס, הגן על עסקת האייווקס בלהלן:  
א. שיבח תבונת המימשל הסעודי שהיא ערוכה ליציבות.  
ב. ציין פגיעות שדות הנפט והמתקנים המחייבת הגנה מהאויב.  
ג. בטחון ישראל לא יפגע שכן האייווקס לא מסוגלים להבחין  
במטרות קרקע. יתר על כן - גם כיום ישראל בטוחה תצפית ראדאר  
משכנותיה.  
ד. חשיבות העיסקה לא רק צבאית, ובעיקר פוליטית.  
ה. הנושא מתמקד בשאלה הייתכנו יחסים מקבילים עם ישראל ועם  
הערבים. לשם כך נחוץ מעל לכל פתרון בעית הפלשתינאים.  
המליץ על המאמר בטיים מספטמבר 7 כראוי לעיון יסודי.  
לידיעתכם.

פ: שהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם, אמן,  
מצפא, מעת, הסברה, וחוב

5  
10

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9616

נכנס

סודי

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

אל: המשרד, נר: 37, מ: ביירס  
דח: ר, סג: ס, תא: 040981, זח: 1500  
נד: ארגנטינה והעצרת

לד

סודי/רגיל

אל: אליצור, ארבל 2, אמלי'ס 2  
דע: נאום, וושינגטון (הועבר)  
מאת: פלמור - ביירס

הנדון: עצרת האוי'ים

מפי מקור מדיני בכיר בשגר'ארה'יב בביירס נודע, שבביקורה  
בבואנוס איירס לפני כחודש נועדה שגרירת ארה'יב באו'ים הגבי'  
קירקפטריק לשיחה במשרד החוץ הארגנטיני לשם דיון מיוחד על  
העצרת הקרובה של האוי'ים. בשיחה זאת ציינה הגבי' קירקפטריק  
את הנושאים שארה'יב מייחסת להם חשיבות מיוחדת והביעה צפייה  
שארגנטינה תתמוך בעמדתה.

המקור אמר שבין הנושאים האלה הגבי' קירקפטריק כללה גם את  
הנושאים הנוגעים בנו ובאופן כללי את הנושאים המתייחסים  
למעמדה של ישראל ביי' מערכת האוי'ים.

המקור אמר שמתפקידו לעקוב מקרוב אחר התנהגות ארגנטינה לאורך  
העצרת וקבענו להפגש מפעם לפעם לחילופי והשוואת מידע.  
פלמור===

תפ: שהח, רהט, מנכל, ממנכל, סרהט, אליצור, ארבל 2, מצפא, אמלט,  
ר/מרכז, ממת, רס

משרד החוץ - תל אביב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9158

ננס

110

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

אל: המשרד, נד: 8, מ: לוסאנגלס  
דח: ר, סג: ט, מא: 030981, זח: 1100  
נד: עסקת הנושק הסטודים

מכא

סודי / רגיל

אל: השגריר (הוטבר)

דט: בראון, מצפ"א

מאח: נבון

הנושק בראון יפרסם מאמר החבטא התנגדות נמרצת לאספקת נושק  
מחובטם לטוב הסטודים.

עיתוי המאמר בטח ביקור רוהיים בארה"ב.

תפ: שהח, רהמ, סרהמ, שהבט, אנבל, אמנבל, ד/מרכז, דס, מאון, מאח, מצפא

ט ר ע ס מ ב ר ק

דף... מתוך... נעים

סרוג בטחוני... גלוי

דחיפות... גליל

תאריך וז'ח 1700 נקפסמכו

מס' מבוק... 67

אל המסד

מתכיל. מצפ"א

ביקור רוה"מ.

להלן מתוך חרויך שנתן ביל קארבי סגן ראש חדסק הישראלי - לכתבים לא אמריקאיים, היום אחה"צ.

OBJECTIVES OF VISIT

1. Pres. and Prime Minister to meet, get to know each other, and develop friendships that will foster close and productive working relationship.
2. Hear out Prime Minister's opinions as to the procedure for autonomy discussions. Some decisions will start to take place on how US can best assist both parties.
3. On AWACS, set forth for Israelis the reasons for US decision to move ahead, and US readiness to address Israeli concerns about potential impact on Israeli security.
4. Reaffirming special relationship that exists between US and Israel, and making clear US commitment to Israel's security and well-being.

TOPICS AND DISCUSSIONS OF PRESS CONFERENCE

- Views on autonomy best shared in private with Prime Minister.
- US representation at autonomy talks (on Sept. 23) will await discussions with Prime Minister. Probably to occur in Middle East.
- AWACS: President has determined sale is fundamental to strategic posture of US.
- US ready to assist with talks in any way. Palestinian participation: Camp David accord specified that only inhabitants of territories and possibly some other Palestinians as well may participate.
- West Bank and Gaza considered occupied territory by the US. East Jerusalem is a special case. Ultimate solution to be worked out in final negotiations. Settlements are not necessarily illegal, but not helpful to peace process.
- To be discussed by Pres. and Prime Minister: Strategic situation in the Middle East, including Libya.
- Habib remains at the disposal of the President.
- Visit: Review of European initiative in peace process.
- Achieving cease-fire in Lebanon - how to solidify and strengthen it. Stabilize and assure security of Israel important as well.

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page, including the words "תאריך" (date) and "מס' מבוק" (reference number).

ט ר פ ס

דף... 1. מתוך... 2. דפים

שמו

סוג בטחוני

דגי

תאריך וז"ח: 031530

מס' עברק... 58

אהל

אל: המשרד

אגף אמל"ט - מצפ"א - בינ"ל 2  
דע - השגריר - מקסיקו (ה/קר)

שיחה עם LUIGI EINAUDI מנהל המח' לתכנון מדיני באגף אמל"ט במחמ"ד.

1 - מקסיקו - ארה"ב - ההצהרה המשותפת מקסיקו - צרפת על הכרח השמאל באל סלבדור בודאי תשפיע על מערכת היחסים אך עדיין קשה להעריך באיזו מידה. לפי אינאווי אין להתרגש מההודעה יתור על המידה והיא עלולה להוות בעיה יותר למקסיקנים מאשר לארה"ב. זאת משני טעמים: א) ההודעה מעוררת ציפיות לפעולה של ממש מעבר לרשוריקה - ומקסיקו כנראה לא ששה לפעול;  
ב) מצבם של המורדים באל סלבדור גופה איננו כזה שמאפשר להם לפתח את השלטון. הם מהווים continuous nuisance וגורם מפריע אך בשום אופן אלטרנטיבה לשלטון. אינאווי אמר לי שזאת דעה אך יש גם אנשים באגף - כינה אותם "alarmists" החולקים על הערכה זאת ורואים בחנועות המורדים סכנה של ממש. ובסך הכל ההודעה הנ"ל כבר גרמה למקסיקו מטפר הסתבכויות, להצהרה הנגדית החומכת בעמדה האמריקאית שפורסמה אחמול ובין יוזמיה ונצואלה, קולומביה וארגנטינה. וזאת הושג מבלי שארה"ב *לה כולנו* lift a finger, מערכת היחסים במישור זה עלולה להסתבך אם בכל זאת יחליטו המכסיקנים לעשות צעדים - כגון הליכה לאו"ם או כיו"ב, אך בשלב זה ההתרגשות באגף (להבדיל מהעתונות כאן) מועטה ונוטים לראות הפשרה במסגרת "חילוקי דעות שבין ירדנים".  
בענין אל סלבדור, מחמ"ד עומדת לפרסם בימים אלה מסמך גנוי על המעורבות הקובניה - שני בסדרה מסמכי הבינוי.

2 - ניקור אה - ביקורו של אנדרס היה טוב וסיפיע לטהר האווירה ולמצוא איזה שהוא בסיס להמשך ההדברות לקראת שיפור היחסים.

אל:

ט ר פ ס      ט ר ק

דף 2. מתוך 2. נפיים

טווג בטחוני.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח:.....

מס' מברק... 58

היוזמה האמריקאית שבאה לידי ביטוי בביקור עוזר המזכיר  
החקבלה בברכה בלנגוואה - ובמדינות אחרות באיזור, אופרטיבית  
לא סוכם דבר פרט להמשך הדו-שיח ולהשגת הסכמה על מעין  
שביחת נשק בכל מנוגע להחקפות פומביות הדדיות. הוסכם לגטות  
להתדבר שלא באמצעות כלי החקשורת אלא ע"י "דיפלומטיה שקטה".

3 - קובה - לא צפוי שום שינוי ביחס השלילי האמריקאים ואולי  
ההפך הוא הנכון. המחמ"ד נשקלים כשיא הרצינות צעדים אופרטיבים  
להגברת הלחץ על הקובנים במגמת "להוריד" אותם ממעורבותם באיזור  
- ויהכך גם האיזורי פעולה קובנים אחרים.

4 - ארה"ב-אמ"א - כלליית קיימת באגף אווירה פרו - אמ"א ואין ספק  
כי מינויו של מידודורף מבטיחים אוזן קשבת בדרגים עליונים של  
הממשל. יחד עם זאת קשה לראות כיצד יתורגמו דברים אלה לשפת  
מעשה. אינאורי הודה כי עד כה לא נערך בנדון דיון רציני בדרג  
המחאים.

הראל.

לראו רעה סודתה שהם מנסים למנוע ממנו רמ אמן אמלס נלפאו



ס ר פ ס      ס ר פ ק

דפ... 2... מתוך 3... דפים

סוג בטרונני

דחירות

תאריך רז"ח:

65... עברק... עס' מס' תעודת זהות

אל:

Thirty-eight leading Jewish Republicans joined Thursday September 3, in a public statement strongly opposing the White House proposal to sell 8.5 billion in arms to Saudi Arabia, including five AWACS Spy-and-Command planes and offensive equipment for 62 F-15 Jet Fighters.

Among the signers were Max Fisher of Detroit, Richard Fox of Philadelphia, George Klein of New York and Gordon Zacks of Columbus, Ohio, four of the most prominent Jewish supporters of Ronald Reagan and George Bush during the 1980 Presidential Campaign. Their statement follows:

"We, the leaders of the effort in Jewish community to elect President Reagan and Vice President Bush, strongly oppose the proposed arms sales to Saudi Arabia.

"This sale would be contrary to the national security interests of the United States because it would place our most advanced sophisticated weapons system and technology in the hands of an unstable regime. These weapons system could be compromised as a result of defection, insurrection or invasion and could fall into the hands of the Soviets or their clients.

"Our country had been relying on our qualitative technological leadership to offset the Soviets' numerical strength. This sale could seriously compromise the strategic balance of forces between the United States and the Soviet Union.

"The proposed arms sale to Saudi Arabia will tend to further destabilize the Persian Gulf without assuring the protection of the vital strategic interests of our allies and ourselves. Furthermore, this sale threatens the security of Israel, the only reliable and steadfast ally that the United States has in the region. Saudi officials have stated that they view Israel, not the Soviet Union, as their number one enemy. To protect America's interest, the United States must establish a strong military land presence in the Persian Gulf region.

"We are dedicated supporters of President Reagan but feel we must actively oppose this sale of sophisticated weapons to Saudi Arabia."

ט ד ס ק

ד. 93. סגור. 3. דפים

סרג בטחוני

דחירות

תאריך זד"ח:

65. מס' סגור

אל:

- George Klein, New York, N.Y.  
 Stanford Adelstein, Rapid City, South Dakota  
 Robert Asher, Chicago, Ill.  
 Bernard Barnett, Louisville, Kentucky  
 Paul Borman, Detroit, Mich.  
 Melvin Dubinsky, St. Louis, Miss.  
 Anette Finesilver, Denver, Colorado  
 Max Fisher, Detroit, Mich.  
 Richard Fox, Pennsylvania  
 Benjamin Gettler, Cincinnati, Ohio  
 Douglas Grant, Seattle, Wash.  
 Victor Goodman, Columbus, Ohio  
 Osias Goren, Beverly Hills, Calif.  
 Leonard Greenberg, Hartford, Conn.  
 Hank Greenspun, Las Vegas, Nevada  
 Sylvia Hassenfeld, Rhode Island  
 Rita Hauser, New York, N.Y.  
 Edwin Herzog, Los Angeles, Calif.  
 Harlan Hockenberg, Iowa  
 Herbert Katz, Hollywood, Florida  
 Raymond Kravis, Tulsa, Okla.  
 Dr. Allan Levey, Potomac, Md.  
 Edward Levy, Jr., Detroit, Mich.  
 Irvin Levy, West Palm Beach, Florida  
 Bill Lowenberg, San Francisco, Calif.  
 Dr. Stanley Margolulies, Hollywood, Florida  
 Mr. & Mrs. Harvey Meyerhoff, Maryland  
 Dr. Ruth Miller, Cleveland, Ohio  
 Gerald Newman, New York  
 Ray Rackoff, Pennsylvania  
 Ed Rosen, Philadelphia, Pa.  
 Dr. Seymour Rosenwasser, Calif.  
 Rabbi Seymour Siegel, New York  
 Ruth Singer, Beverly Hills, Calif.  
 Laurence Tisch, New York, NY  
 Jacques Torczyner, New York, NY  
 Gordon Zacks, Columbus, Ohio

שגרירות ישראל - רושנינגטון

אלה 2

אל: המשרד

ס ד פ ס  
דף 1... מתוך 4... דפים  
סוג כסחוני... 1.1.9...  
דחיות...  
תאריך ד"ח: 031600 קפס 81  
מס' שברק: 62

א-5, 31

שיחה עם Robert Flaten, מנהל המחלקה הצפון אפריקאית במחמ"ד.

מים טריטוריאליים לוביים.

לדברי פלטן מה שהחפסם בעחונות על דחיית התביעה הלובית ע"י ארה"ב ביחס ל-200 מיל מים טריטוריאליים הינו סעודת ביסודו. התביעה הלובית מוגדרת ע"י קו העזרה קדאפי כ-12 מיל צפונית לקו הסוגר את מפרץ סידרה, בין בנגאזי והקצה המערבי של המפרץ. קו זה חותף באופן כללי את קו הרוחב  $33^{\circ}30'$ . המרחק בין קו זה לבין החוף הלובי - אף בנקודה העמוקה ביותר של מפרץ סידרה - אינו מגיע ל-200 מיל. כאמור ארה"ב דחתה תביעה זו והתמרוגים הימיים התחילו תוך כדי חדירה לתחום שנקבע ע"י הלוביים. עומק החדירה של האניות היה מינימלי, אולם התנהלה פעילות אווירית גדולה למדי בתחום זה, בעיקר למטרות יירוט והגנה מול אותם מטוסים לוביים שפעלו באזור זה במספרים ניכרים למדי במהלך כל התמרון.

תגובות לוביות צפויות.

היה חשש שקדאפי יעשה משהו נגד האמריקאים העוברים עדיין בלוב. אולם מסתבר כי קדאפי נמנע, לפחות עד כה, מלגעת בהם, קרוב לודאי לאור העובדה שעזיבת האמריקאים חשתק את פעילות הפקת הנפט. פלטן ספר שללוביים פינו כמה אמריקאים מבחיהם, וחברה הנפט המעסיקה עובדים אלה איימה שמקרה דומה יביא לעזיבת כל עובדיה - איום שככל הנראה היה אפקטיבי ביותר.

ס ו פ ס

דף 2... סתור... 4 נשים

טווג בטחוני

דחירות

תאריך וז"ת:

מס' מברק 62

אל:

עתה מניחים כי קדאמי עלול להכנין פעילות טרור נגד אמריקאים במדינות שלישיות. פגוע כזה יעמיד בפני ארה"ב דילמה קשה אם היא תצטרך להחליט איך להגיב על כך. מניחים גם שקדאמי יגביר את המיכוח בכל מיני גורמים שנאלצים מהפכניים באמריקה המרכזית והדרומית.

הרגע אין שום סימנים לשינוי כלשהו במערכת היחסים בין בריה"מ ולוב. נאום קדאמי מה-1.8.81 החמיר בעיני מחמ"ד כקריאה לבריה"מ להתחייב באופן גורמלי לחמיכה מפורשת במעשי טריפולי. לעת-עתה אין סימן שמוסקבה מוכנה לכך.

שאלתי האם הם חשבו על האפשרות שפעולות הטרור שבוצעו לאחרונה נגד מחקנים אמריקאיים באירופה ודרום-אמריקה נעשו ביוזמה לובית. פלטן ענה כי אכן הם חשבו על אפשרות זו, אך אין הוכחות על כך, ולמרות המעולה בגרמניה היתה מתחכמת למדי, וספק אם ניתן היה להכינה בפרק זמן כזה קצר.

הסכם לוב-אתיופיה-רד"ת.

פלטן הקריא לי קטעים "נבחרים" מסיוטת סיכום שמחלקתו הכינה על נושא זה. המסקנות פושרות למדי (לכחות אלו שהוא הקריא באזני), ומצטטות בחשיבות ההסכם ובכוחו להביא לתוצאות ממשיות באזור. הודגש גם השוני בין יעדי שלש המדינות החתומות. ברור שרד"ת ואתיופיה מצפות לתרומה לובית כספית, ומוזכרת גם האפשרות כי הרומה כזו עשויה לעזור לאתיופיה להחליט את זיקחה לבריה"מ (!?).

ס ת פ ס

דף... 3... סתור... 4... לפים

סודג בטחוני

דחיסות

תאריך רז"ח:

62... ס' טברק

ס' טברק

אל:

- 3 -

שאלתי את הידוע על ביקור קדאפי בטוריה ופלטן הטיב כי הם יודעים רק מעט, אך נדמה כי קדאפי נחקל ביחס מסוייג למדי (cold shoulder) מצד הטורים. כאן ציין פלטן שאמנם אין הם מאמינים בהתחחות משמעותית ביחסי לוב וטוריה, אך עובדה היא כי לפחות חלק ממכומי המיג 23 שיצאו מלוב לעבר הצי הששי, הוטסו ע"י טייסים טוריים.

לדברי פלטן קדאפי שואף לזרות בהכרה במעמדו כמנהיג בעל עמדה בינלאומית רמה ע"י מדינות חשובות. היא עושה מאמצים בלתי פוסקים לקבל הזמנה לבקור במדינות אירופה, והעובדה שהוא צריך להסתפק בבקור במדינה כמו רד"ת היא בבחינת פגיעה חמורה באגו שלו. על כן הדרך הטובה ללמד את קדאפי לקח היחה יכולה להיות השגת בדודו המושלם. מצער הוא שארה"ב אינה מטוגלה להשיג זאת, בין היחר משום שלוב הינה המדינה הממעט יחידה בעולם המשתמשת ב-free floating money.

פלטן הוסיף כי הם הגיעו למכום עם הלובים על פתיחה הדדית של interest sections בושינגטון ובטריפולי. הייצוג האמריקאי יפעל בשגרירות הבלגית בטריפולי, ואילו את לוב הייצג מע"מ. זה אינו אומר that we are climbing into the bed of Khaddafi נוכחים עדיין 2000 אמריקאית.

הסדר כסהרה.

ההסכם שהושג בויעידה הנזירובית השניה היה מעל ומעבר לציפיות מחמ"ד. מרוקו מצדה הסכימה לרפרנדום ובכך היא ספקה את החביעה האלג'ירית

ט ר פ ס      מ ב ר ק

דף... 4... מתוך... 4... דפים

סוג בטחוני.....

דחופות.....

תאריך וז"ח:.....

מס' מברק... 62

מס' תעודת זכרון

אל:

- 4 -

העקרונית, והאלג'יראים הסכימו לבצע זאת בלי להוציא את המרוקאים מהאזור. ההסכמה לקבלת הצנטוס הספרדי בבסיס לקביעת מספר משתתפים, היחה אף היא חרומה חשובה. עתה יסנו לאו"ם להרכבת כח בינלאומי שיוצב בסהרה, ולפי הנחה עלטן הזכר יתבצע בתוך השבועות הקרובים.

ההסכם התאפשר נוכח העמדה הריאליסטית של אלג'יריה שהינה ביסווי לחהליך הטובר על מדינה זו. ההתרחקות מבריה"מ והשאיפה לשפור כלכלי חברתי בתוך אלג'יריה הם סימני היכו נוספים בתהליך זה. להערכת מחמ"ד קיים סיכווי, לא מבוססל, שאכן בעיית הסהרה תגיע לפתרונה. עת זאת המשק המטובר של שנאה הדדית בין מרוקו ואלג'יריה, יחד עם ההסדרים הלא כל כך ברורים הכלולים בהסכם, משאירים פחה לא מבוססל לטרפוד המהלך.

N.P.

מ ר ו ם

שהה רהג ס'ורה סהכ גוף ג'אנל ג'רפ'א כן ח'ויאן ג'אפ  
ז'יבון ג'אג'ר'אונט ג'אמ'ר'אם ז'אמן

ט ד פ ס מ ב ר ק

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני... סודי...

דחיפות.....

תאריך וז"ח 031500טפס 81

מס' סודי... מס' סודי... 59

א.כ.ז

מנכ"ל. דע מצפ"א

להלן משיחת צירלי היל עם הציר בהשתתפות סיבל, מרום, והח"מ.

היל נשאל להתרשמותו על תהליך "החנוך מחדש" של הממשל הנוכחי בנושאי המז"ת. היל השיב שבניגוד להתארגנות וגבוש קונצרטואלי שרווח בממשלים קודמים בחצי השנה הראשונה לכהונתם הרי הממשל הנוכחי טרם החל להתמקד בנושאי חוץ. בנושאים המזתיים עדיין ניתן לשמוע דעות שונות ומתנגדות. להערכתו סדרת הביקורים של מנהיגים מז"ת שהחלה עם סאדאת הביא לצירוף גבושה של מדיניות החוץ האמריקאית בנושא המז"ת. היל הוסיף כי ארה"ב דבקה והסדרי קמפ דיוד ותמשיך לעשות כך. היל זקף לזכות ישראל את העובדה שהצליחה להסיר את מידו הדחיפות (sense of urgency) מהצורך לעסוק בסוגיה הפלשתינאית. היל טען כי הנשיא ריבין ידוע כמי שמקיים את מה שהוא אומר ועלינו לקבל את דבריו על אש"ף שיש לעשות כן בקשר לדבריו על האווקס. היל דחה המחשבה שהפסקת האש בלבנון עשויה לשמש כדרך עקיפה לקיום קשר עם אש"ף. דעה זו מקורה לדעתו בעתונות הישראלית ואין היא רווחת במחמ"ד. הוא צופה שפיליפ חביבי יצא לאזורנו, לאחר בקור רוח"מ, כדי לקדם ההוכנית הלבנונית של הממשל. קוביני גלני

בשיחה שנישנו בין לר"ה לנשיא במסגרת חגיגת יום העצמאות

פוקס

למה ומה סיועה שהם מנסים מ"ל מלפניו (לנוכח מאור רמ טמן)

אל: המשרד ירושלים

ט/כ.י

ט ר פ ס

דפ... מתוך 2 דפים

סוגג בטחוני

דחופות

תאריך רז"ח: 031600 בטפט

מס' מברק... 61

מיון וקידום

מצפ"א, מרכז . דע מנכ"ל האוצר .

מפגישת הלפרין סבל עם Blackwell, Leslie Brown שניהם

Deputy Director Political Military Affairs, State Dept.

א. סיוע

הלפרין הציג את מדיקת ישראל מבחינת עול החזר חובות וציין באופן כללי שבקשת ישראל הפעם אינה גדולה בהרבה מקודמתה, אך געיקרה תכלול בקשה להעברה טכומי סיוע מהלואה למענק וציין את העובדה שהוצאות עבודה בניית טדות התעופה המבוצעות ע"י האמריקאים עצמם יגדלו וירבה מעבר לאומדן. בלקוויל ציין שהשנה בקשת הסיוע הישראלי חתקל בשלושה מכשולים :

(1) כוונת הנשיא לקצץ בתקציב הלאומי והעובדה כי יצטרך לבחור בין קצוץ תקציבי הבטחון או חסול חכניות כמו NASA או Medicare . כן ציין שהסיוע למצרים וישראל לוקח חלק כל-כך גדול מתקציבי הסיוע שלמעשה נשללת כמעט אפשרות סיוע למדינות נוספות.

(2) העובדה שיש חברי קונגרס אשר ירצו להיווכח שבנסיבות כאלה ישראל עשתה בעצמה קיצוצים ואמצעי ריסון טרם היא פונה לארה"ב בבקשות סיוע רחבות.

(3) התנגדות ישראל למכירת האיווקס.

ב. איווקס

בהקשר עם האיווקס, בלקוויל חזר על המסר המוכר שישראל לא יכולה להרשות לעצמה להביס נשיא ידידותי. הוסיף כי מקווים כי רה"מ לא יתבטא בהרחבה בנושא האיווקס לפני פגישתו עם הנשיא. ידוע לו שהנשיא בפגישתם יעשה מאמץ



משרד החוץ-מחלקת הקשר

9306

נכנס

10 די

\*\*  
\*\*  
\*\*

אל: המשרד, נד: 9, מ: לוטאנגלט  
דח: מ, טג: ט, מא: 030981, זח: 1700  
נד: מחקר

אכה

סודי / אידי  
אל: השגריר (הוטבר)  
דט: בדואן מצפייא  
מא: נבון

ערכה האיטראנאי של ישראל לארהייב

לפני זמן מה הביע בפני אחד היהודים העשירים כאן טניין בטריכת מחקר שיבסס ערכנו כנכס איטראנאי.

קישורי אותו עם שני חוקרים בכירים, יהודים אוהדים, בחברת RAND שקיבלו על עצמם - באימונו - לבצע המחקר. היום קיבלתי החלק הראשון המשווה את החסרון הצפוי בוחר, ימון, יטילות ובטחון ביצירת מצבור ציוד עבור דיזיזיה אחת ( PREPOSITIONING SITE ) בישראל לבין הוצאות העברת הציוד מארהייב ומקוואות אחרים. בזהייב לשני מוקדי משבר פוטנציאליים: סטודיה ואירופה. מסקנת המחקר - אותו אני מעביר בדיף הקרוב - שכמעט מכל נקודת ראות אפשרית היקומה של ישראל יציבותה הפוליטית, עוצמתה הצבאית, והאזירה הפרו אמריקאית שבה הופכים אותה ל

PREPOSITIONING SITE  
אידיאלי.  
החסכון במונחי זמן וכסף מדהימים ומש: אם ארהייב לא תשתמש במחצית כח ההובלה האווירי שלה כדי להעביר הציוד עבור דיזיזיה אחת (25000 איש) מארהייב לדהראן בסטודיה תודקק ל-77 יום, ואילו מישראל תודקק ל-11 יום בלבד. כדי להעביר אותו ציוד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מארהייב לדהראן תוך 11 יום יש צורך ב-168 מטוסי C-5A דהיינו הוצאה תקציבית של כמעט מיליארד דולר.

המחקר מופבר בדיף בשבוע הבא. כאמור זהו רק החלק הראשון הבוחן היבט אחד בלבד של הסוגיה.

תפ: שהח, רהמ, אנכל, מאנכל, סרהמ, שהבט, מצפא, ר/ארכו, מאת, דם, און

משרד החוץ - מחלקת הקשר

שמור

1559

1559

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

אל: 1105, נר: 24, מ: המשרד  
דח: 1, סג: ש, תא: 030981, זח: 1200  
נד: מתנות רוהמ

אש

שמור/בהנל

תא"ל פורן

דע: גדעון מאיר

העתק: מר קדישא, לשכת רה"ם

מתנות רה"ם

א. בעקבות שיחתך הטלפונית עם מר קדישא:

1. עבור הנשיא מפת ארץ ישראל מקודרת המראה בצבעים את מקום השבטים. הודפסה ב-1740 בנירנברג. ממוסגרת עם לוחית הקדשה.

2. לסגן הנשיא כלי זכוכית עתיקה בקופסאת פלקסיגלס עם כתובת.  
3. לשרים אחרים חמישה כלי חרס עתיקים TEAR BOTTLE בקופסאת פלקסיגלס עם כתובת.

4. לפקידות גבוהה עשר קופסאות עץ זית בהן מנורת שמן עתיקה בתוספת קלף הסבר, וזה לאלה שמסרנו באלכסנדריה.

5. בתור מוזכרות קטנות 25 מדליות כנסת בקופסאות עץ זית.  
6. כל המתנות תמסרנה למר קדישא.

ג. אני מבין שסכמתם כי הנשיא לשעבר יקבל אלבום ירושלים טקס

חד/טמ/א=

תפ: דהמ, טקס, מצפא

שבדירות ישראל - רושניגטון

ט ר ס ס ס כ ר ק

79.6... מתוך... לפי

סדוג בטחוני... אמור...

דחיסות... מיד

תאריך 22.11.64

סס' סברק... 64

אל: המשרד

ל.ה.

י.ג.

הפיגוע בוינה. לשלנו 3.

עפ"י דיווחים טלפוניים מהקונסוליות היום, מסתבר שבקבות יוזמתנו ובהתאם להנחיותינו לקונסוליות, מעבירות הקהילות היהודיות מברקי מחאה לקרייסקי, לשגריר אוסטריה ולמחמ"ד. ה"בנים התיחסו כבר לפיגוע ולזברי קרייסקי בדרשותיהם ויעשו כן שוב השבת. מאפרי מלרכת המתקיפים קרייסקי הוסיעו בעוזנות היהודית. ויסנה ביקורח בעתונות הכללית. במאמר מערכת היום ב"לוט אנגילס טיימס" למשל, מואסם קרייסקי בכך שאינו רוצה להאמין שאשי"פ ביצע הפיגוע וגם בכך שהכריז פומבית שהנפגעים הם הפואקים.

3  
הורביץ

סהיה מה סויה הנא אןא גלפא יזר הסכרה אפולא  
אזא איואפה קחיון איווא גמ

שגרירות ישראל - נושנגטון

אל: המשרד

אלבי

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף...1...מתוך...6...דפים

סוגב בסחונני...ג...ל...י

דחיות.....

תאריך וז"ח: 021430 ספט 81

מס' מברק.....31

מצט"א.

העסקה הסעודית.

1. רצ"ב לקט שני של החבטאוויה חברי קונגרס נבר

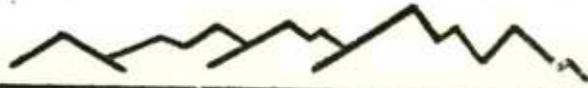
העסקה.

א.נ.א

קני-טל

למה רחמי ס/רחמי שהם מנא מ/אס מצטנו ר/אויז אחת כ טאמן

**GARY HART**



U. S. Senator for Colorado

310

FOR IMMEDIATE RELEASE  
August 24, 1981

6 juw 293

CONTACT: Dawn Alexander  
202/224-5852

STATEMENT BY SENATOR GARY HART  
Arms Sales to Saudi Arabia

"I have and will continue to oppose the sale of the AWACS aircraft to Saudi Arabia. It represents a major shift in U.S. policy and it would be a serious threat to stability in the Middle East.

"The United States has historically sought a just and lasting peace in the Middle East. The sale of sophisticated armaments to Saudi Arabia will not advance the prospects for achieving that peace. And we have received no assurances that the sale will bring stability to the area or will advance U.S. interests. Until Israel's neighbors in the Middle East follow the example of President Sadat and normalize relations with Israel, peace in the Middle East will remain in jeopardy.

"Israel has been our friend and valued ally in the Middle East and we are committed to her survival. We must honor that commitment by refusing to endanger U.S. interests and Israel's security."

- end -

6 p 13 93 - 31 2)

MATTINGLY CALLS FOR LEASE PLAN ON AWACS

WASHINGTON D.C.--Senator Mack Mattingly (R-Ga.) said today during a visit to Fort Benning he believed AWAC aircraft should be leased, not sold, to Saudi Arabia. Such an arrangement could be negotiated that would guarantee the sophisticated equipment would never be used as an offensive weapon against the state of Israel, he said.

"I have written the President and the Departments of State and Defense suggesting a lease arrangement be explored. Under such an arrangement, the planes could be manned by American personnel provided under contract. This would further reassure Israeli leaders that the planes would not become a weapon turned against them," said Mattingly.

The letter, he said, outlined three main points: a) The lease arrangement would mitigate both the criticisms that the Saudis could use the AWAC sale as an offensive weapon against the State of Israel; b) it would ensure that sensitive data and technology contained in the AWAC would not fall into hostile hands; and c) it would insure that only defensive data be given to Saudi Arabia.

The Senator said the American personnel would also be a safeguard against the sophisticated technology falling into hostile hands in the event of internal unrest in Saudi Arabia.

"We should do all in our power to satisfy the legitimate needs of both allies. But special care must be taken with the Israeli concerns. For with them, it is a question of survival. Surrounded by enemies as they are, I would never want to take any action that would make their situation even more perilous," said Senator Mattingly.

Mattingly outlined his proposal for supplying strictly controlled AWAC technology during a tour of Ft. Benning's installations. Mattingly, a member of the Senate Appropriations Committee, is inspecting several of Georgia's military facilities during the August recess.

6 Jun 4 93

31

June 8, 1981

The President  
The White House  
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

I want to share with you some of my thoughts on the proposed sale of the AWAC aircraft to Saudi Arabia, concerning how to counteract the "offensive weapon" criticism being used by those who oppose the sale.

Briefly: (1) In lieu of an outright sale, the United States should lease the aircraft to Saudi Arabia over a specified period of time; (2) the contract would require that the aircraft be manned and maintained by American personnel; and (3) the lease would include depreciation, personnel, etc., in the contract.

This approach would (a) mitigate both the criticisms that the Saudis could use the AWAC as an offensive weapon against the State of Israel; (b) insure that sensitive data and technology contained in AWAC would not fall into hostile hands; and (c) insure that only defensive data be given to Saudi Arabia.

I would appreciate hearing from you and your advisors on this approach. If there is anything I can do to be of assistance in the furtherance of your foreign policy with which I agree, please call.

Sincerely,



MM:lt

cc: Honorable Howard Baker  
Honorable Alexander Haig  
Mr. James Baker, III  
Mr. Powell Moore  
Mr. Richard Allen

WASHINGTON, D.C. Representative Hamilton Fish, Jr. (R-NY) today  
voiced his opposition to the Reagan Administration's plan to  
sell advanced American weaponry to Saudia Arabia, stating that  
"the United States must never take steps that would undermine the  
security of Israel."

V-L  
6/24/58  
31

Fish's remarks came as the Reagan Administration submitted  
to Congress its formal plan to sell Airborne Warning and Control  
Systems (AWACS) aircraft and Sidewinder air-to-air missiles to  
the Saudis.

Congressman Fish stated that "the AWACS is an offense weapon  
and would not detect an air attack by the Soviet Union on Saudia  
Arabia. In addition, the AWACS would compromise Israel's security  
because it could determine Israeli air movements."

"The sale of the AWACS is not only a threat to Israel but to  
the total stability of the Middle East as well. I am worried about  
the transfer of such sophisticated technology to a nondemocratic,  
relatively unstable regime once the American presence is phased  
out of the Saudi training program.

"We have already learned what could happen to American weaponry  
when the Shah fell and our weapons systems in Iran were compromised."  
Congressman Fish pointed out.

"Saudi Arabia is an important oil-producing state. But let us  
remember that oil and petrodollars do not buy international security.  
And let us remember that in supporting the Saudi Government, we can-  
not ignore the effect these arms sales could have in destabilizing  
the whole region.

"Furthermore, I have serious reservations about supplying advan-  
arms to a nation that openly supports the P.L.O. and has consistentl-  
rejected the Camp David Peace Accords.

"The sovereignty, security and integrity of the State of Israel  
are at stake here. The United States must not take any action that  
would call into question our moral obligation to Israel and our  
commitment to peace in the Middle East." Fish concluded.

6 Jul 69 312

GREEN IN STRONG OPPOSITION TO ADMINISTRATION'S AWACS PLAN

Congressman Bill Green, (R-NY) and wife, Patricia, are to attend a formal White House dinner, Sept. 9, 1981, with Israeli Prime Minister Menachem Begin at the request of President Reagan.

Representative Green has publicly and vigorously opposed the Administration plan to sell AWACS surveillance planes to Saudi Arabia on the grounds that without complete American control of the aircraft, they could be used against Israel and that — as the experience in Iran has shown — it is not in the best interest of the United States to give its most sophisticated arms to nations with a potential for political revolt.

Congressman Bill Green (R-NY) today said the latest administration plan for sale of AWACS to Saudi Arabia is "A small step toward improving the package, but a giant step is needed to protect U.S. and Israeli interests."

Green said that rather than just having U.S. airmen operate the planes until the Saudis are trained to maintain them, any AWACS placed in that country should be "U.S.-owned and operated and controlled, with the operating cost underwritten by the Saudis."

"This would protect the Saudis from any sneak attack, assure the planes would not be used against Israel, and thereby protect U.S. interests," Green said.

Green said that without total U.S. control, he would actively work for Congressional rejection of the proposal to place the sophisticated surveillance planes in Saudi Arabia.

אל: וושינגטון

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: רגיל

תאריך וזיח: 02 1430

מס. מברק: 45

לשימוש  
מח'  
הקשר

202

אכילאה. דע: השגריר, הציר.

איפא"ק.

א. השיחה עם רוה"מ - השתתפו ויינברג ותום דיין. נכחו: רנון וטריגור. רוה"מ סיפר על פגישתו עם סם לואיס והנסיון להניעו מהתנגדות פעילה למכירת האווקס זה-F-15 מהסיבות כדלהלן: הנשיא יצליח להשיג רוב לפחות בסנט; כאשר יזכה יסאר אצלו משקע שלילי לגבי רוה"מ אישית; עוד יותר גרוע יהיה אם ריגן יפסיד - הוא ישמור טינה לרוה"מ והקהילה היהודית ויערוך חשבון עם ישראל בבוא הזמן. לכך השיב רוה"מ שאם מישהו סבור שהוא ישמיע דעה כאילו מכירת האווקס טובה לבטחון ישראל - טעות בידינו - עד כאן.

אשר לקו שינקוט בביקורו בארה"ב - הוא יזהר מלהפוך התנגדותו למכירת האווקס לזיכוח אישי עם הנשיא או אישיות אחרת. רוה"מ קיבל מכתבים ידידותיים מהנשיא ואף בויינברגר. להערכת רוה"מ, מה שמזאיג את הממשל אלה היומיים שישהו בארה"ב לפני הפיסגה והאוויר שתיוצר בנושא האווקס. רוה"מ קבע כי אם ישאל על האווקס לפני הפיסגה ישיב כי עמדתו ידועה ומה שיש לו לומר בנדון היא לאמר לנשיא ריגן. רוה"מ הוסיף כי הבדלי השקפות בין ארה"ב לבין בעלות בריתה האירופיים בענין פצצות הנויטרון הן הוכחה כי גישות שונות אינן הייכות להביא לעימות. להערכת רוה"מ, הממשל כרגע אינו בטוח בהצלחתו. ע"פ מה ששמע ממצנבאום יש כעת רוב של 57 בסנאט נגד העיסקה. כמובן ניתן להניח שהנשיא יצליח ל"כופף" כמה סנטורים, אך כרגע הממשל אינו בטוח בתוצאה ומכאן שאיפתו למנוע עימות. אחרי הפיסגה עם ריגן ירגיש עצמו יותר חופשי מבחינת שימוש בעיתונות. אך ימשיך בקו של התנגדות לעיסקה ולא חוזר ולא לאישים.

ב. בשיחה עם שה"ח נכחה כל המשלוח. במהלכה סיפר שה"ח על הפיסגה באלכסנדריה שהצלחתה הוכחה לחשיבות קמפ דייויד כאפיק יחיד לשלום באיזור. היחסים בין בגין וסאדאת הגיעו בפיסגה זו לקירבה כזאת שסאדאת גילה לרוה"מ כמה סודות מדינה צבאיים. סאדאת ישתכנע שתמיכת ארה"ב בישראל איתנה הוא יהיה יותר forthcoming, וליחסי ארה"ב-ישראל תהיה השפעה על סיכויי השלום בכלל, שכן אם הערכים יתרשמו שתמיכת ארה"ב בישראל נחלשת, תתחזק אצלם העמדה כי השמדת ישראל אפשרית. כשנשאל סאדאת בהיותו בארה"ב על הסיבה להפסקת שיחות האוטונומיה לא הזכיר את חוק ירושלים או את השמדת הכור העיראקי אלא את הבחירות בארה"ב ובישראל. כנראה שקיווה לנצחונו של קרטרי אשר לפי כל הסימנים הבטיח לו תמיכתו במו"מ לאוטונומיה אם וכאשר יבחר מחדש. סאדאת אינו בטוח בעמדה האמריקנית הנוכחית אך לאחר ביקורו אצל ריגן ורישומו בדעת הקהל הוא מאמין כנראה שממשל ריגן מתקרב לקו של קרטרי. בודאי שאינו יחיד בהערכה זו שכן החבילה שתוגש לקונגרס גרועה יותר ממצופו. אין ישראל רוצה בעימות עם ארה"ב ומקוה שהתנגדותה לעיסקה לגופו של ענין תתקבל כדומה להתנגדות בעלי בריתה האירופאים של ארה"ב לכמה מצעדיה הנוגעים לאירופה.

2/...

משרד החוץ - מחלק

אל: רושינגטון

ג. המשלחת בפגשה גם  
שר הבטחון, שר האוצר  
החוץ, המשנה למנכ"ל  
ובחיל האויר.

דו"ח מפורט כולל שיחור

תאריך: 2.9.81 השולח: י

החפוצה: שבה רהב ס/רהב  
ו/אניכל למה

הנושא:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8744

0101

1 ארוך 1 דף  
10 ארוך 4 טותק  
סודי ביותר

4-337819

א"ל: המשרד, נר: 18, מ: 1101

דח: מ, סג: מ, תא: 020981, זח: 1230

נד: ביקור דה'מ

גלו

סודי ביותר/מיד

אנכיל - לטיניו בלבד

בשיחה כללית לקראת ביקור דה'מ שהסגיר והחיה קיימו אתמול

עם קלרק, בלשו האלמנטים הבאים: -

1. קלרק חזר והדגיש שהאינטרס האמריקאי הוא קנה המידה הבלטי

המדריך אותו בהחלטותיו גישתו. הדברים נאמרו בצורה כזו שלא

נותר ספק שבכוונתו היה להדגיש את המונח 'בלטי' בדבריו.

2. בדברו על גישתו של הנשיא, הוא הדגיש שלמות מוגו הנוח

של הנשיא, הרי הוא מסוגל ל - CONTROLLED ANGER, במיוחד

כאשר יש לו תחושה שאנשים לאצו לנקוט בפעולה זו או אחרת.

קלרק התייחס במיוחד לפרסומים והדלפות.

3. קלרק הדגיש שיש להזהר מנסיון לפרש את דברי הנשיא יתר על

המידה. ONE SHOULD NOT STRETCH THE INTERPRETATION OF HIS

WORDS

בר-און

תפ: שהח, דהמ, אנכיל, אנכיל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8752

ננס

שחור

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

אל: המשרד, נד: 14, ה: דואר  
דח: ד, סג: ש, תא: 020981, זח: 1700  
נד: שיחה עם הורנבלאו

שאוולדחוף

אכ"ג

אל: אפרתי

דע: אמדי

האמ: בן-חורין

לש/10

שיחה עם הורנבלאו.

לבנון- אין שחר לדברי א-נהר כאילו חביב ביקר בדואר, בפעם  
האחרונה היה באן לפני בשנתיים, כ"כ לא היה כל חלק לקרדינאל  
קוק בדיונים על לבנון, אם כי ביקר ש שם בחחילת השנה.  
מתקיים דו-שיח נ HORIZON אטסז א שוטף בין וילסון לבין  
סילבסטרני וקסרולי ולבין הורנבלאו ומונטהריו, בין השאר גם  
בטוין לבנון.

הורנבלאו אישית הטלה המחשבה שחביב בדרך לאחד הסיוורים של  
במות' יתעב בדואר לשיחה בבס, אך עד כה הדבר לא התקיים.  
אשר לחוכן הכתובת הן הצוצות מן האצבט, אם כי פאורים מסויימים  
של עמדת הבס נכונים, פרטים בדיפ.

פ: שהח, דהמ, חובל, חמנכ, סרהמ, אגף אידופה, בנחורין, כנסיות,  
ר/חרכו, חמח, רם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

339/S

8936

נכנס

מחוך 1

דף 1

סודי ביותר

מחוך 20

עומק 4

מל: המשרד, נר: 35, ח: ווש  
דח: ח, סג: ח, תא: 020981, זח: 2100  
נד: שיחה עם דרייפר

אלי

סודי ביותר/מיידי =

מנכ"ל

בשיחה עם דרייפר הציג דרייפר את התכנית לגבי לבנון שגם לואיס  
הציג בפני כנסלך נר 4. לא נכנס לאותו הפרוט מאחר והדברים  
הוצגו ע"י לואיס.  
הבעתי ספקות לגבי התכנית בכללותה, אך לא נכנסתי לפרוט. דרייפר  
הדגיש שהכוונה היא שחצי יחיד לאונר אם וכאשר יש סיכוי  
ואפשרות לקדם את פני הדברים.

בר-און =

תפ: טהח, דהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, שהבט, דקארכו, אלי צוד, דם, אהן

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1368

17 צא

10 די

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

אל: ווט, נד: 57, מ: המשרד  
דח: מ, סג: ס, תא: 020981, רח: 1630  
נד: שיחה עם דוסטאו

א/כ

סודי/מיידי

בראון

לשלך 17.

שיחתך עם דוסטאו.

לא מובנים לי דברי דוסטאו כי ייבכוונתם לתמוך בהצעת ההחלטה  
המצרית אם החלטה זו תשונה ברוח הבוונות האמריקאיות. מניח  
שדברים אלה אינם מתייחסים להחלטה המצרית הרגילה המתקבלת  
כידוע לך בקונצניוס אלא להצעת החלטה מצרית אפשרית על צוות  
המומחים.  
אליצור

תפ: שהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, ר/מרכו, רס, אמך,  
אליצור, לפידות, ארבל, מצפא, דיבון, רנן/ואא

סוגרירות ישראל - רושינגטון

אל: המשרד ירושלים

ס ו פ ס

דף 1.. מתוך 2.. דפים

סדוג בטחוני סמור

דחירות דחור

מאריך רז"ח: 021200 ספס' 81

מס' מברק: 21

מיוסוס וסר

אלה

אליצור, משפט, מצפ"א

מפגישה עם לויצקי, מנהל מאויים

ס ב א " א

מסרתי הנייר והערכתנו

לויצקי מסר שארה"ב פנתה באגרת לבירות בו הודיעו בין היתר כי  
Suspension of Israel would jeopardise continuing U.S.  
support for that body.

באגרת הוסיפו טעון משפטי שהחלטה מועצת הנגידים דרשה  
to consider all the implications of this attack, including  
suspending ...

ולפי הטעון האמריקאי המלה consider שולל מהחלטה אופיו כהמלצה  
לועידה ועל כן הועידה אינה מוסמכת לפעול אלא אם תבוא החלטה נוספת  
של מועצת הנגידים וידוע להם שהערבים אינם מתכווננים להביא הנוסח  
שוב למועצת הנגידים.

לויצקי ציין שטעון זה זכה בהדים חיוביים בין המערביים. בימים אלה  
התכנסה ישיבת W.E.O. לדון בנושא אך טרם קבלו תוצאות הדיון. ממגעים  
ראשוניים התרשמותם, כהתרשמותנו שהסקנדינבים יתנגדו לכל השעייה אך  
הנקודה החלטה תהיה שאלת הסיוע הטכני.

21 2 / 2

הוסיף, כי ארה"ב מנסה למצוא טעון שיפריד ~~מ~~ נושא ישראל מנושא דרום-אפריקה. מתנגדי ישראל רק ישמחו אם ארה"ב תגן על ישראל ודרום-אפריקה באותם נימוקים ובאותה מסגרת וחשוב לידק' ישראל במחמ"ד להפריד עד כמה שאפשר שני הנושאים. הוסיף שידוע לו כי דרום אפריקה מעונינת דווקא לקטור עצמה עם המקרה של ישראל.

רישום ירושלים

מסרתי הנייר והערכתנו.

ציין שארה"ב זנחה הרעיון של רישום על-ידי האסיפה כולה. לדעתו ארה"ב ואחרים הגיעו למסקנה שזה מהווה תקדים מסוכן ועלול, כפי שטענו, לפתוח הדרך לרישום קרים נוספות.

הם דבקים ברעיון של כינוס תת-ועדה שתשקול הנושא. לדעתם צעד זה הינו הדרך היחידה העשויה להביא לדחיית הנושא.

הם דברו עם האירופאיים ולדבריו האיטלקים, שווייצרים והגרמנים טרם גבשו עמדותיהם באם להתנגד להצעה הירדנית או לא. לדבריו: עמדתם תלויה הרבה בעמדת הצרפתים והמליץ לנו להשקיע מאמץ רב בשכנוע הצרפתי אשר מהויט עמדת מפתח. הוא אישית יוצא לאירופה לשבועיים.

ס ב ל

למה רחם סלמה - מנחם מ/אמ"ש אוליבי איטליז מלפוא פייבל  
משש אפיוזלופה בתגומן כנסיה אונאג ון לופז מלמ יגר  
תובול רמ/ולטל

טגרירות ישראל - ורשינגטון

אל: המשרד

ט ד פ ס

דף... א. מתוך... א. לפים

סריג בטחוני... מודי...

לחיסות.....

תאריך דז"ח: 021700. ספסץ 01

מס' מברק... 37

טאקו

אליצור.

שלך 57.

התרשמתי שהאמריקאים חותרים לשינויים מסוימים בהצעת ההחלטה המצרית. אך דברים אלה טרם ברורים מספיק הצורך. טבל ופרנק ינסו לעקוב אחרי הכוונות בדרגי העבודה.

בר-און

שהם רחוקים טוריה שהם אמנם האמריקאים  
רוב זמן אוליגורכי אנטי-קומוניסטיים  
הייג. רבן/אולמן

משרד החוץ - מחלקת הקשר

759

דף 1 מתוך 4  
עותק 3 מתוך 16  
סודי ביותר

אל: וושינגטון, נר: 4, מ: המשדד  
דח: מ, סג: מ, תא: 010981, רח: 1100  
נד: התכנית הלבנונית

סודי ביותר/מיידי  
השגריר

1. לואיס בנוכחות בראון הציג לי אתמול את התוכנית הלבנונית של המשל. בכוונתו להציגה היום בפני רוהמי ופני שו הונסון

2. התוכנית עובדה בתאום עם האום נ ארקארט ווולדהיים ( לתוכנית יעדים צבאיים ומדיניים

3. היעדים הצבאיים הינם :  
א. לחוק את הפסקת האש.

ב. לחוק את אוניפיייל שישמור על הפסקת האש.  
ג. להביא להפחתה ולהרחקה בשלבים של נשק כבד משני הצדדים של אירוד אוניפיייל.

4. היעדים הפוליטיים הינם :  
א. לחוק המשלה המרכזית של לבנון.  
ב. לחוש קונסנסוס לאומי.

ג. להשיג נסיגה בשלבים של הסורים לעודד משלות אחרות להוסיף סיוע צבאי ואירחי ללבנון נ הצרפתיים כבר הביעו את הסכמתם (

5. כדי לבצע התוכנית ארהב כבר עתה פועלת בתחומים הבאים :  
א. מתייעצת עם האום ועם משלות מפתחן בריטניה, צרפת, סעודיה, לבנון, ישראל- אך לא סוריה.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 4  
עותק 3 מתוך 16  
סודי ביותר

1. לוחצת על הסעודים להשפיע על סוריה להפסיק שיגור של נשק כבד לפלסטינאים.

2. משפיעה על בשיד לתמוך בעקרון של קונסנסוס לאומי ובמשלה המרכזית.

3. לוחצת על ממלכנון לתפוס את הגשרים בדרון לבנון אחרי בנייתם מחדש.

4. בודקת הקמת פרויקט ניסוי PILOT PROJECT לחינוך הונסון הפנימי של לבנון ( הצרפתים יקבלו על עצמם כנראה נושא זה).

5. התוכנית האמריקאית מורכבת משלושה שלבים . בכוונתם לבצע השלב הראשון במהלך חודש ספטמבר . השלב הראשון מורכב מהנדבנים הבאים :

א. האום ישיג הסכמת המחבלים להעביר כל המרגמות הכבדות, התותחים והקטיושות מאירוד אוניפיייל ( כולל המשולש) לצפוןית מהליטאניץ

ב. האום ישיג הסכמתם לא להכניס כליים כבדים דרומית מהליטאניץ

ג. הועדה הערבית ( בית אד- דין ) ימשיך לפעול להפיג המתרחות בין הסורים לבין הפלנגות היא מתכנסת שוב בספטמבר (3

ד. ארהב תבקש מאתנו :  
1. לסלק מאדייל כל ציוד שנמצא תחת ההגבלות האמריקאיות ובמיוחד תותחי 155 מתנעים ו-175 מתנעים .  
2. להפסיק השיטות בגובה נמוך מעל לדרום לבנון . שיטות אלו הנן פרובוקטיביות במקומן לבצע שיטות בגובה רב בלבד.

3. השלב השני של התוכנית נמצא עדיין בשלבי תכנון וטרם סוכם סופית . המחשבות הלא- סופיות הנן כדלקמן :

א. להוציא כל הכלים הכבדים של המחבלים מכיס צור.  
ב. להגביל כוחות אשף באירוד אוניפיייל ל-150-200 כפי שהיה בהתחלה.  
ג. להכניס צבא לבנון וכוחות אום לכיס צור.  
ד. להחזיר האום לאירוד הנופור.

מזכיר נר ירושלים בלמים 2969 11.00

מזכיר נר ירושלים בלמים 2969 11.00

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 4  
 עותק 3 מתוך 16  
 סודי ביותר

לדרוש מאתנו להוציא כל כוחות צה"ל מאדל ולדרוש מתדאד לסגת מעמדות המריבה.

לנטל המכסה של 1500 חיילים לבנונים בדרום לבנון כדי לאפשר לצבא לבנון לשגר כוחות נוספים דרומה כדי להכנס לאזורי צור הנופור וכ'.

להשיג הסכמת סוריה להתחיל בהוצאת כוחותיה בתחילה מביירות, בשלב השלישי הם רואים ההתפתחויות הבאות: חידוש הפגישות בינינו לבין צבא לבנון. ניטרול מצב בנפור על ידי המחבלים והכנסת משקיפים מצבא לבנון למצב.

תוספת של עמדות אוניפיל באדל וחופש תנועה גדול יותר לאדם באדל.

נסיגת הכוחות הסוריים מאיזור שדה התעופה של ביירות. בסיום השלב השלישי יוצר מצב בו: הסורים יוציאו חיילים מהבקאע.

המחבלים וחדאד יוציאו את כל הכלים הכבדים אל מחוץ לטווח אלה מאלה.

הכלים הכבדים של חדאד יהיו תחת פקוח האום.

הסורים יסוגו מכל לבנון למעט הבקעא וזאת לפני תחילת מערכת הבחירות לנשיאות לבנון.

10. זו התוכנית, וכאמור בכוונתם להעלותה בזמן הבקור בווינגטון. לואיס מדגיש שמבקש לשמור אותה בסודיות מוחלטת.

11. הכוונה היא כנראה שחביב ירכז הנושא והוא ישתתף בשיחות לשאלתי מה מתכוונים לתת לפלשתינאים בתמורה על כך שהם ישתפו פעולה השיב השגריר שארהב לא הבטיחה ולא תבטיח דבר אך אנשי האום בודאי ידגישו שבדאי להם להפגין אחריות בהשתתפות בניצוח התוכנית.

12. שאלתי אותו מהו יעד מבחינת ההסדר הפוליטי בלבנון.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 4  
 עותק 3 מתוך 16  
 סודי ביותר

לואיס השיב שלא חשבו עדיין על הסוף והם ירצו לנהל שיחות אתנו על נושא זה ודרייפר יבוא כנראה במהלך חודש ספטמבר כדי לנהל שיחות אלו.

13. הבעתי סקפטיות לגבי כל הקונספציה של בצוע תוכנית כזו עם המחבלים אך בהתחשב בעובדה שלואיס מתכוון להציג התוכנית למחרת היום למחרת היום העדפתי לא להכנס לדיון מהותי אתו. המנבל =

חפ: שהח, דהמ, מנבל, ממנבל, שהבט, ר/מרכו, אליצור, רסנבנפרד, אמנ(בנפרד)

מוצרי נד' ירושלים בתי 11,80 2069

מוצרי נד' ירושלים בתי 11,80 2069



13  $\frac{2}{2}$

לדבריהם, מטרת ביקור שהיח צרפת היה בעיקרו גישוש למציאת דרך למעורבות  
יתר של צרפת באזור. הוסיף, כהשערה בלבד, כי יתכן וכוונתם לנסות לשלב  
אש"ף במסגרת שיחות ק.ד. ועל ידי כך לגשר בין תמיכתם באש"ף ותמיכתם  
במסגרת ק.ד.

צ"ן כי הצרפתים הביעו נכונות לסייע בשיקום הצבא הלבנוני. לדבריו, ספק  
רב אם יש צבא שניתן לשקמו אך יש לראות בהצעה הצרפתית נסיון צרפתי לחרום  
חרומה חיובית מבחינת ארה"ב.

ס ב ל

30.7

מה דעה, שבתוך המשלוח האמריקאי לא ייבא אמצעים נשקיים  
דגמת ממשל נאמירי ממשל כה אמר





משרד החוץ-מחלקת הקשר

334/9

8491

נכנס

דף 1 מחוץ 1  
טוחק 4 מחוץ 28

סודי ביותר

מל: המשרד, נר: 15, מ: וו  
דח: ר, טג: מ, מא: 010981, וח: 1830  
נד: פקיסטאן

אמ

סודי ביותר/רגיל

אנכל

דט: רנן - ואי"א, אדמוני-אוסר  
פקיסטאן

בארוחה צהרים של השגריר עם דוסטוב אסרתי לו את הנייד  
הפקיסטאני והטק מכתבנו לאוי"ת באומו הנושא.  
דוסטוב הביע דאגתו ואמר שהם עדים לבטיות שאנו מעוררים בנייד.  
כך אמר שהם היו מודעים לידיעה הסינית. הם מנסים לפעול ויקחו  
גם את דאגותינו בחשבון. יחד עם זאת הוא בדעה שהסיבויים  
להצלחה להניא את הפקיסטאנים אינם מעוררים.

כאמור הודה דוסטוב שהבאנו את דאגותינו לתשומת לבו. אסרתי לו  
שאנו גם נסב תשומת לבם של הצרפתים לבטיה והוא ברך על כך.  
בר און =

פ: שה, רהמ, אנכל, אונכל, אליוצור, ארבל, לפידות, ר/מרכז, רס,  
אמן



אל: ווש, נר: 3, מ: המשרד  
דח: מ, סג: ש, תא: 010981, רח: 1000  
נד: פגישה עם משלחת חא

א.ה.ל

מידי/שמו

חברי ועדת החוץ לבדיקת נושא האיווקס, בננדיק, אשוות בל  
וקראפט  
בפגישתם עם המנכל הביעו רצון להפגש עם אנשי משלחת חיל האוויר  
שבדקה נושא האיווקס. במידה והאורחים יתקשרו עמכם עם שובם  
לארה"ב ובמידה ומשלחת חיל האוויר עדיין בארה"ב, הנכם  
מתבקשים לסייע בארגון פגישה זו.

לשכת המנכל

תפ: שהח, רהמ, מנכל, ממנכל, שהבט, מצפא

337/5

\*\* 876  
\*\* יוצא  
\*\* \*\*

# משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 1  
עותק 3  
מס' 12  
סודי ביותר

מל: ווש, נר: 18, מ: המשרד  
דח: ר, סג: מ, תא: 010981, זח: 1500  
נד: בקור רוהמ

למ

סודי ביותר/רגיל

נחושחן

ביקור רהמ'

בפגישה אצל רהמ' הציעו חום דייך ולארי ויינברג כי רהמ' יקבל  
לשיחה אישית את סנטור ROBERT KASTEN ממילווקי בעת ביקורו  
בארצ' רהמ' הסכים עקרונית לפוגשו

לשבת בר און

חפ: שהח, רהמ, מנבל, ממנכל, מצפא  
תח: פורן משרהמ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

334/2

8469  
נבנס

סודי ביותר

דף 1  
טוחק 3  
מתוך 2  
מתוך 8

אל: המשרד, נר: 5, מ: 111  
דח: ב, סג: מ, תא: 010981, זח: 1630  
נד: אייווקס

ל

סודי ביותר/בהול לבוקר

קדישאי - אישי

דט: שהיח - אישי

ציר בית הנבחרים DR. CLARENCE LONG המקשר אלי אמש ובקש  
להפגש עם רוהים בעת בקורו

דיר לונג אמר שהוא יציע לרוהים איך לנהוג בארה"ב בטוין  
האייווקס. הוא אמר שזמן קצר לאחר שבית הנבחרים ישוב מהפגרה נ  
8/9 הוא יתחיל במסגרת חת-הוועדה להקצנות שהוא עומד בראשה,  
בשמיעת עדויות על העיסקה הסטודית. דיר לונג הוסיף שהוא ירצה  
לרכו את ההתנגדות לעיסקה על אנטרסים אמריקאיים ולא על  
אינטרסים ישראלים. הוא יודע היטב שטענתה של מחשלת ישראל  
תהיה אחד הגורמים החשובים העשויים בסופו של דבר להכריע את  
גורל העיסקה לשבת או לחסד. הוא אמר שתומכים רבים של ישראל  
בקונגרס מסתכלים אל עבר ישראל ומבקשים לקלוט סימנים ברורים  
מהי עמדתה.

דיר לונג אמר: "PULL THE RUG UNDER OUR FEET" ודאסדי  
הוא אמר שכל מה שהם רוצים לשמוע ברור הוא שישראל מתנגדת  
לעיסקה, כי בגנעה מפריחים שמועות שונות כאילו ישראל מחלישה  
ההתנגדות ומזכנה להתפטר.

בידוע דיר לונג הוא מן היוזמים החשובים של ההחלטה לפסול את  
העיסקה הסטודית בניהניב. הוא נטוד מספר צירים אדגנו יותר  
מ-250 חתימות של צירים, דווקרטים ורפובליקנים, לנלימת  
העיסקה.

דיר לונג הוא דווקרט אמריקני וחלק נכד מבוחריו הם יהודים.  
דיר לונג בקש שלפגישה עם רוהים יתלווה הציר ג'אק קמפ שהוא  
החבר בתח - הוועדה להקצנות ועובד יחד עמו לפסול העיסקה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8469  
נבנס

סודי ביותר

דף 2  
טוחק 3  
מתוך 2  
מתוך 8

קמפ הוא רפובליקאי מניו-יודק

נחושטן

תפ: שהח, רהמ, מנכל

3317/10

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8490

נכנס

סודי ביותר

חוק 2  
חוק 32

דף 1  
טותק 3

מל: המשרד, נר: 17, מ: 1100  
דח: ר, סג: מ, מא: 010981, זח: 1900  
נר: פגישה עם רוטטוב

סודי ביותר/רגיל

אליצור

דע: רנן - זאמ

ארוחה צהרים עם רוטטוב

1. מזוד מפורז

טענתי לפי הסכום שבידינו. התכנתי במיוחד על ההנדלים בין הגישה המצרית לבין גשטנו והדגשנו את הצורך לעמוד על מו"מ חפשי בין מדינות האזור שהנו תנאי בל יעבור עבורנו.

רוטטוב אמר שהוא מסכים לגישה זו ושהוא הבהיר גם בדיונים פנימיים בואטל ששלום הוא תנאי מוקדם נ PRECONDITION לכל התקדמות משית בנושא זה. הוא מסר שאין בכונתו אחיד להגיש הצעת החלטה אלא בכונתם לתמוך בהצעת החלטה המצרית אם החלטה זו תסונה ברוח הכוונות האמריקאיות. הוא מסר על כך לנו רב בשיחתם האחרונה לפני מספר ימים. הן השגריר והן אני הקטנו בנקודה זו והבהרנו הבהר היטב שהמצרים לא מתאמים עמנו פעולה ושהנסוח המצרי אינו מקובל עלינו אלא באם המצרים יסכימו לגישתנו העקרונית דהיינו של מו"מ חפשי זישר בין כל מדינות האזור. בהקשר זה הסבתי תשומת לבו לעמדה האמריקאית כפי שבאה לביטוי ברברי השגריר פיסר ב - 1978. הוא לא היה ער להתבטאות זו והדגיש חשיבותה העקרונית.

רוטטוב מסר שהוא חנסה להניע את המזכיר נ או את הנשיא שיתכן ויגיש לעצרת ל לכלול פסקה בתמיכת אזוריים מפורזים חושק גרטיני בניאום האמריקאי בעצרת. בקשתי ממנו, בהסתמך על הטעמה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8490

נכנס

סודי ביותר

חוק 2  
חוק 32

דף 2  
טותק 3

האמריקאית המוצהרת, לכלול באותה פסקה את האלמנט של מו"מ בין המדינות בעקרון שאמנו ארה"ב לא חסטה. רוטטוב הבטיח לנוסות ולפטול בנוון זה. הצענו לרוטטוב שבנוא העת יתקיים דיון יסודי ומפורז יותר בכל הסוגיה בין משלחתנו לבינו ואנשיו. הוא קבל זאת. בסוף הדיון שאל רוטטוב לגבי גשטנו ל - TALKING PAPER בסוף התהליך נ AT THE END OF THE NEGOTIATION. הן השגריר והן הח"מ הבהירו שבנטיה זו נזכר לדון רק כאשר יושג שלום כולל באזור. רוטטוב אמר שהוא מבין זאת.

2. סבאיא

מסרתי לו העתק של ה - TALKING PAPER וכן מסרתי לו על פגישת עילמ-אקלונד והעתק הכתבו של עילמ לאקלונד. רוטטוב אמר שהם עושים מאמץ נכר על מנת להבטיח את היווצרות האנטי - ישראליות בסבאיא ושהם עומדים על המשמר. בר-און

תפ: שהח, רהא, שהבט, חובל, חאנבל, ר/מרבו, דס, מאן, אליצור, לפידות, מרבול, מצפא, דיבון

ד.פ.ג. מתוך.ל. דפים

סודג בטחוני. שקנה. ...

דחפנות. ....

תאריך רז"ח: 1700, 1700, 81

מס' מברק. ....

ס/א

אל: המסרד

14

זנכיל. דע מצפייא

החקשרתי עם וויליוטיס ומחיתי בפניו על דברי הבלע של שגרירם הדמשק שהתקיף את ישראל ואת ראש המשלה. אמרתי לו שאין זה המקרה הראשון של שגריר העורש מתפקידו, ובעודו עדיין במקום כהונתו הוא מוחח ביקורת על מדיניות ממשלו ארה"ב ומתקיף את ישראל. התנהגות כזו מזיקה לכולנו, כולל הערכה לעמארה"ב עצמה, ומן הראוי לבזוף בשגריר ולמנוע הישנות המקרים.

וויליוטיס השיב שדובר מחמ"ד נתן הוראות להסתייג מדברי השגריר סילי. הוא רשם את הערותי ויביאן לחשומח לב מזכיר המדינה.

עברון

ע"מ ד"ר אהרן אהרן סולאט ארנסן בארבע אהרן כ"פ אהרן