

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

5

5147/9 א

מס' תיק
5147/9 א

לכבוד מנכ"ל משרד המשפטים
בן אהרון - חוסי ודב טיי
חין ללא טמ היטן כמץ ס
23.12.1991 - 23.12.1991

מס' תיק מקורי

	
שם תיק: בן-אהרון - תיק ללא שם	
מזהה פיוז	5147/9-א
מזהה פריט	R00038j
כתובת: 3-312-5-7-1	17/09/2020
נאריך הדפסה	43.5

מחלקה

אאא, חוזם: 27187

אל: רהמ/1840

מ-: ווש, גר: 2176, חא: 231291, זח: 1830, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מידי

אל: מנכ'ל, סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

מאת: השגרירות וושינגטון

לקראת המפגש המולטילטרלי

בהמשך למברק 2165 מ-19.12

1. בסעיף א' 2 במברק לעיל נאמר בין היתר '... הסובייטים טענו כי יש צורך לשנות הייצוג בטענה שהמפגש המולטילטרלי יעסוק בנושאים (כגון בעיות הפליטים) הנוגעים למעמד הסופי של השטחים וכי הפלסטינים שהשתתפו במדריד אינם מייצגים את כל הפלסטינים. בכונת הסובייטים לשלב נציגי הפזורה ולא את אש'פ' '...'

בבדיקה חוזרת של רישומי עולה שהסובייטים דווחו על פגית הפלסטינים אליהם לגבי הצורך בשינוי הייצוג הפלסטיני. הסובייטים לא הבהירו עמדתם בנושא.

3. היועץ המדיני בשג' בריהמ' לשעבר מטוזוב טען בשיחתי עמו (23.12) שבריהמ', קרי רוסיה קיבלה את עמדת הממשל לפיה אין לשנות את נוסחת מדריד.

שטיין

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, @ (מצב), ממד, בנצור, מצפא, פרנ, כהן, סולטן, סייבל, גוברין, מזאר, @ (מקשח/משהבט)

סססס

אאא, חוזם: 27102

אל: רהמש/1821

מ-: אוטבה, נר: 69, תא: 231291, זח: 1500, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מיירי

אל: סמנכ'ל צפ'א, מנהל מצפ'א

דע: המנכ'ל

מאת: השגריר אוטבה

הנדון: קנדה - ארה'ב: השיחות הרב-צדדיות

לשלנו 61

א. בשיחתי בנדון עם סמנכ'ל מז'ת במשה'ח MARK PERRON, התרשמתי כי משה'ח הקנדי שרוי במבוכה מסויימת בעקבות השיחות עם בכירים במחמ'ד, (ב' 16 דנ'א).

ב. מדברי פרוץ עולה כי בעוד שקנדה באה לדיונים בושינגטון עם רעיונות לגבי התכנים (עליהם דיווחנו בנפרד) הרי נתקלו בצד האמריקאי בחוסר וודאות לגבי נושאים שידונו בשיחות הרב-צדדיות וכי עיקר מאמצייה של ארה'ב בשלב זה נתונים לתהליך של השגת הסכמה כללית בין המשתתפים הרכים, מלבד הבעיות הארגוניות המסובכות.

ג. לדעתי, עקב חוסר וודאות זו, וכנראה גם לאור שיקולים קנדיים פנימיים, בוחנת קנדה עתה האפשרות של מעורבותה במספר תחומים שידונו בשיחות ולא רק בשניים מהם כפי שמסרו לנו לפני זמן מה (פר'ג ופרוייקטים כלכליים) וזאת על חשבון התרכזות בתחום מסויים.

ד. להערכתי הסיבות הפנימיות נעוצות בחששה של ממקנדה כי מעורבות עמוקה בנושא מסויים תגרום לנטל כספי כבד, עובדה אשר לאור המצב הכלכלי הקשה ייקשה עליה לעמוד בו. מאידך, התפרסות לרוחב על חשבון השתתפות לעומק עשויה למנוע נטל כזה.

ד. בנושא מעורבות קנדה בפיתוח פרוייקטים כלכליים, הדגשתי כי מצבה הכלכלי הקשה של הממשלה הפדרלית אינו מונע בעדה מליזום השתתפותה של גופים כלכליים קנדים בפיתוח פרוייקטים כאלה. במזה'ת.

ה. יתכן וקנדה שטרם גיבשה סופית צורת השתתפותה בשיחות, תחזור ותאמץ הרעיון המקורי של השתתפות בשנים או שלושה נושאים לעומקם. להערכתי הדבר יתבהר במהלך הימים הקרובים.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, @ (מצב), ממד, בנצור, מצפא, פרנ, סולטן, מזתים, כהן

אאא, חוזם: 25922

אל: רהמ/ש/1610

מ-: ווש, נר: 2150, תא: 230192, זח: 2015, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מידי

אל: לשכת מנכ"ל, מצרים, מזתים ממ"ד, מצפ"א

הנדון: השיחות המולטילטרליות

משיחה עם ברג'יאן ס' מנהל מח' מצרים (X N.E.A.) ב-23.1.

1. למעט המצרים, שום גורם ערבי עדיין לא השיב ל- NON-PAPER שנשלח ע"י האמריקנים. המצרים הביעו רצון להשתתף בועדת ההיגוי ובכל ארבע קבוצות העבודה. עם זאת, בנושא המים יתכן שישתתפו כמשקיפים בלבד זאת להערכת בן שיחי, על רקע רגישותם המיוחדת בנושא הנילוס וחששם מפני ערובו בפתרונות אזוריים.

2. המצרים בקשו שתוקם קבוצת עבודה בנושא פליטים. ברג'יאן העיר שקבוצת עבודה בעניין זה אכן עשויה לקום, למרות שארה"ב הציעה ארבע קבוצות בלבד, אם משתתפים רלבנטיים יסכימו על כך במהלך השיחות. הוסיף שבבוקר שיחתנו מסר השגריר התורכי את תשובתה החיובית של ארצו לאמריקנים. בדבריו הביע את ענינה של תורכיה שתידון גם בעייתם של פליטים שאינם פלסטינים. השגריר לא פרש מעבר לכך, אך במחמ"ד מניחים שהתכוון לכורדים.

3. המצרים ביקשו שתוקם קבוצת עבודה בנושא ירושלים. האמריקנים דחו רעיון זה בטענם שדיון בכך קשור לשיחות המעמד הסופי (של השטחים. י.א.).

4. המצרים הביעו נכונות עקרונית לארח את קבוצת העבודה בנושא איכות הסביבה. עם זאת, ציינו את הבעיות העלולה לצוץ בתקופת הרמדאן ואת רצונם שתחול התקדמות בשיחות הבילטרליות קודם שיארחו את קבוצת העבודה הנ"ל.

5. אשר לבק'נ, מטבע הדברים מוסיפים המצרים לדגול ביוזמת מבארך. לא העלו רעיונות חדשים מעבר לכך.

6. התורכים ביקשו שתישקל האפשרות שיארחו את השיחות בנושא המים.

7. בן שיחי עדיין אינו בטוח שהפלסטינים ישתתפו. אלה טוענים - כיצד אנשי השטחים יעלו בעייתם של אנשי הפזורה? האמריקאים משיבים שיש להצמד לנוסחת מדריד.

אמיתי

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, סולטן, מצרים, מזתים, מצפא

אאא, חוזם: 24495

אל: רהמש/1501

מ-: טוקיו, נר: 207, תא: 230192, זח: 1400, דח: מ, סג: שמ,

בבבב

שמור/מידי

אל : לשמנכל, מאס, מזתים, ממד, מצפא, כלכלית א'

מאת: ציר-יועץ, טוקיו

הנדון : יפן והשיחות הרב צדדיות

משיחה עם סמנכל מזת נוגמי:

1. בתיאום עם האמריקאים וכהיענות לעמדת ישראל החליטו להשמיט נושא הסיוע לאוטונומיה כנושא נפרד לדיון בשיחות.

2. בהיענות לפניה אמריקאית הסכימה יפן להיות המובילה של קבוצת העבודה בנושא איכות הסביבה. בכוונתם ליזום שני תחומי פעילות: השטחים ומפרץ אילת. מכיר היטב הסתייגות ישראל מפעולה בשטחים, עמדה שהובהרה לו היטב בפגישתו בושינגטון עם המנכל הדס, אך גורסים שללא פעילות כלשהי בשטחים השיחות יכשלו. זאת גם עמדת האירופים, הקנדים ולמיטב הכרתו גם האמריקאים. רואים את מצוקת תושבי השטחים כאחת הבעיות המרכזיות שצריך לטפל בהן בדרך של מאמץ בינלאומי משותף. זאת גם הדרך היחידה לדרכן הפלסטינאים להשתתף בתהליך. סיפר שגם אשפ' לא אהב את הרעיון של פעילות פיתוח בשטחים מחשש שזאת תחליש מאד מעמד הארגון כמיצג העניין הפלסטיני שכן פעילות בשטחים תהיה כמובן בתיאום המנהיגות הפלסטינית המקומית.

3. את נכונותם להירחם גם לנושא פיתוח מפרץ אילת הציג כהליכה לקראת ישראל וכהיענות לרעיון ישראלי. בהקשר זה מתכוונים להציע שהדיון הראשון של קבוצת העבודה יתקיים בעקבה, וכעדיפות שניה - טאבה. עדיין לא הציגו הרעיון בפני הירדנים ולא יודעים כיצד יגיבו לאפשרות אירוח משלחת ישראלית.

4. יעלו גם את נושא התיירות כמנוף לפיתוח כלכלי מואץ באיזור כולו ובמיוחד בשטחים. הדגש יהיה בצורך לאפשר חופש תנועה בין מדינות האיזור. העלו את הנושא בפני פייסל חוסייני בביקורו כאן וזה הגיב בחיוב. כשאמרו לו שהמכשול העיקרי בעידוד התיירות היא האינתיפדה הגיב שזהו מצב נתון לאור הנסיבות הפוליטיות.

5. בועדת ההיגוי של השיחות הרב-צדדיות ישתתפו: ארהב, רוסיה, הקהיליה האירופית, יפן, ישראל, מצרים, ירדן-פלסטין, סוריה ולבנון (ישמר מקומן במידה ולא תבואנה) ואולי אחת ממדינות המגרב. ישיבות הועדה יתקיימו לחילופין בושינגטון, מוסקבה, טוקיו וליסבון.

6. מעריך שהפלסטינאים יגיעו למוסקבה ויתמקחו על דרישתם לייצוג אשפ' עד לרגע האחרון.

7. כנאום שהח היפני ווטנבה במוסקבה יחזור ויעלה עקרונות בהם תומכת יפן להסדר במזת, קרי 242/338, זכות הפלסטינים להגדרה עצמית וזכות קיום לישראל. בנוסף לפגישה עם שהח לוי יפגש עם שרי החוץ של מצרים סעודיה, ירדן, ארהב, רוסיה ופורטוגל. מנכל מזת בגיימושו, אוהרה יתלווה לשר. במשלחת יהיה גם נציג ה-MITI.

8. את ביקורו המתוכנן בארץ דחה לראשית מרץ תוך הרחבת הנושאים לבדיקה. יבוא בראש משלחת שתכלול נציגי משרדי החוץ, המיטי, התחבורה והסוכנות לאיכות הסביבה. ישוהו בארץ כשבועיים ויבקרו ביוש, עזה ומפרץ אילת. בעזה רוצים לבדוק פרויקטים אפשריים לשמירת חוף הים. יתכן ונוגמי עצמו יקדים ויבוא שבוע קודם.

9. ימשיכו במדיניותם להידוק הקשר עם תושבי השטחים תוך העדפה ברורה על פני הקשר עם אשף-חונים. סיפר שדחו למעשה בקשה של קדומי לבקר בטוקיו בכך שאמרו לו שיוכל להפגש רק עם סגן שהח. חוסייני כידוע נפגש עם השר. בביקורו האחרון בוושנינגטון פגש נוגמי את נביל שעת ואת נציג אשף' (במסגרת משרד הליגה הערבית) בוושנינגטון - רחמן. פגש גם את סרי נוסייבה. התרשמותו החד משמעית היא שנציגי השטחים מגלים גישה פרגמטית וגמישה ומוכנים לדיון מידי בנושאים מהותיים בעוד שאנשי אשף' מתמקחים על דקויות נוהליות בנסיון להבטיח מעמד אירגונם. בכוונת יפן להזמין אישים פלסטינים נוספים בעתיד הקרוב - במיוחד את חברי המשלחת למומ' וחברי הועדה המייעצת למשלחת. שוקלים הזמנת נוסייבה, חנן אשראווי ואליאס פרג'.

עמיחי

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, יגר, אסיה, סולטן, מזתים,
מצפא, כהן, כלכליתא', סיבל, משפט, מצרים,
איר, איר2, @ (מתאםשטחים)

סססס

1136 1/3

בלמ"ס - חיידי

23.1.92

אל: מנהל מצפ"א

דע: משנה לחנכ"ל

מאת: עתונות, וושינגטון

שיחות מולטילטרליות

תשומת ליבכם לכתבת רו"יטר המצ"ב (מאת הכתב המדיני בווינגטון)
בנושא מאמצי הממשל לשכנע הפלסטינים והערבים להשתתף בשיחות המולטילטרליות
בשבוע הבא במוסקבה.

רות ירון

2 1 1 2 1 1 2
סמ"ר חת"ר (סמ"ר) סמ"ר חת"ר סמ"ר חת"ר
חת"ר חת"ר חת"ר חת"ר חת"ר חת"ר
חת"ר חת"ר חת"ר חת"ר חת"ר חת"ר

26

Copyright (c) 1992 Reuters Information Services Inc.
All rights reserved.

AM-MIDEAST-CONFERENCE 1STLD

U.S. TRIES TO SAVE MOSCOW MIDEAST CONFERENCE

(Eds: no meeting on loan guarantees, updated 5th graf)

By Alan Elsner

WASHINGTON, Reuter - The United States is working to save an important Middle East peace conference in Moscow next week from the threat of a collective boycott by all of Israel's main Arab enemies.

The Jan. 28-29 conference is discuss Middle East regional issues like arms control and economic development. It is seen as a crucial support pillar to the main bilateral peace talks between Israel and its Arab neighbors -- Syria, Lebanon, Jordan and Palestinians from the occupied territories.

But Syria and Lebanon have already said they will boycott the meeting and the Palestinians have yet to respond to the invitation because they resent being lumped together with Jordan in a joint delegation.

In a separate development, Secretary of State James Baker had been scheduled to inform Israel of Washington's decision on its request for \$10 billion in housing loan guarantees.

But a State Department spokesman said the meeting between Baker and Israeli Ambassador Zalman Shoval would be held Friday and indicated Washington might not be ready to give Israel its decision on the guarantees at that time.

The U.S. decision on loan guarantees could have crucial implications for the peace process and could influence Arab attitudes to the Moscow conference.

Arab foreign ministers were to meet in the Moroccan city of Marrakesh Friday to coordinate positions on the issue and a decision on Palestinian participation was expected to follow soon after.

If the Palestinians stayed away, Jordan was almost certain to follow suit, meaning that none of the countries bordering Israel and still officially at war with the Jewish state would be present.

Egypt and Saudi Arabia were expected to attend anyway. Other participants include the European Community, the European Free Trade Association, China, Japan and Canada. But without the main parties to the Middle East conflict, the Moscow meeting would be drained of real content.

Diplomats said the United States was making a strenuous last-minute effort to persuade the Palestinians, who were seen as the key, to attend.

U.S. officials were making the point that the conference would provide another opportunity for Palestinians to argue their case on a world stage while failure to attend would give Israel fresh ammunition with which to argue that its Arab enemies were not really interested in peace.

The regional talks were first envisaged in the invitation to last October's Madrid Middle East conference which inaugurated the current peace process.

The invitation to Madrid said a multilateral conference

1136

2/3

ould convene two weeks later. It mentioned five topics that such a forum could discuss: arms control, economic development, the environment, water resources and refugees.

But Palestinians immediately began arguing that if Palestinian refugees were on the agenda, Palestinian refugees from outside the occupied territories ought to attend.

Hundreds of thousands of Palestinians who fled or were driven from their homes during the Middle East wars of 1948 and 1967 still languish in squalid camps in Lebanon and Jordan as well as in the occupied territories. Last year's Gulf War fueled a new Palestinian exodus from Kuwait to Jordan.

Israel sees the Palestinian argument as a new attempt by Palestine Liberation Organization chief Yasser Arafat to elbow his way into the process, from which he has been excluded from any direct role.

The United States reacted by removing refugees from the agenda as a separate topic and the invitations to Moscow listed only the first four subjects as agenda headings. But this angered Palestinians even more.

The current situation is that refugees are not on the agenda as a separate subject but that parties may raise the issue during the discussions.

REUTER

Reut15:40 01-23

** THERE ARE 26 STORIES. **

** YOU ARE ON STORY 27. **

Type SE (To enter new search words), or
Type Q (Quit), S (Stop for Main Menu),
M (Mail a Story), P (Previous Menu),
or Enter a Story Number (e.g., 422).

--

1136

3/3

אאא, חוזם: 24211

אל: רהמש/1506

מ-: ניו יורק, נר: 365, תא: 220192, זח: 1314, דח: מ, סג: שמ,

בבב

23676

שמור/מידי

202.01

אל: מנהל ארב'ל 2

דע: סמנכ'ל ארב'ל

ושינגטון

מאת: אהרן יעקב, נאו'ם

הנדון: השתתפות האו'ם בשיחות המולטילטרליות

1. במהלך הדיון במועבי'ט בענין לוב פנה אליי אלכסיי פודסרוב ממשלחת רוסיה וביקש לקבל את תגובתי להודעת דובר המזכ'ל בנדון (מברקנו 1116). אמרתי כי למיטב ידיעתי לא חל שינוי בעמדתנו לפיה על האו'ם להשתתף באותו מעמד שבו השתתף במדריד. עם זאת, העברנו את הודעת הדובר למשה'ח בירושלים, לעיונו.

2. פודסרוב סיפר כי שאלת השתתפות האו'ם נדונה במגעים שקיימה ממשלתו עם הממשל האמריקאי לקראת פתיחת השיחות במוסקבה. הוסיף כי במגעים הללו לא התקבלו סיכומים אופרטיביים כלשהם, והצדדים הסתפקו בחילופי דיעות.

3. פודסרוב סיפר כי השושבינות שלחו מכתבי הזמנה לכל מדינות האזור, למעט איראן, עיראק ולוב.

4. היום התקשר אלי לארס וידה ממשלחת שבדיה וביקש גם הוא את תגובתי להודעת דובר המזכ'ל. השבתי כפי שהשבתי לעמיתי הרוסי. וידה סיפר כי שבדיה ומדינות אפטא האחרות קיבלו מכתבי הזמנה שבהם הן מתבקשות לשלוח למוסקבה נציג אחד מטעמן, שישתתף במעמד זהה למעמד הקהיליה האירופית. במדינות אפטא שורת מבוכה בקשר להזמנה זו, שכן אפטא הוא גוף כלכלי גרידא ובניגוד לקהיליה האירופית אין חברותיו אמונות על גיבוש עמדה מדינית אחידה בנושאים בינלאומיים.

אהרן יעקב, נאו'ם

22 בינואר 1992

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, ביין, ארבל2, סייבל, משפט,
סולטן, גוברין, מצפא, כהן, איר1, איר2

סססס

אאא, חוזם: 24427

אל: רהמש/1497

מ-: ווש, נר: 2139, חא: 220192, זח: 2200, דח: ב, סג: סב, ככב

סודי ביותר / בהול לבוקר

אל: מנכ"ל ממנ"ל כל

דע: לש' שהב'ט, לש' רוה'מ

מאת: השגרירות, וושינגטון

מכתב - מוברק

הנדון: לקראת המפגש המולטילטרלי.

1. בשיחת הציר והח'מ עם קרצר העברו המסרים המפורטים במברק לעיל. הצבענו על החומרה שבה אנו רואים התריגות וההשלכות האפשריות לגבי השתתפותנו בעבודת שתי הקבוצות במידה וההכנות שהושגו לא יוכבדו.

2. קרצר רשם השגותינו. יעביר אותן לידיעת רוס הטרוד בנושא ועידת הסיוע לרפובליקות.

3. להלן מספר הערות שהשמיע בעקבות הצגת עמדתנו:

א. חזר על כך שיש לעשות הבחנה בין המפגש הארגוני והמפגשים שיבואו בעקבותיו. שאלת המשתתפות בדיונים המהותיים עדיין פתוחה. ר"ל אין לראות במשתתפים בכינוס כמוסקבה משום תקדים לבאות.

ב. סוגיית קבוצת AC ובטחון אזורי.

1. רשם לפניו בקשתנו לבנות קבוצת העבודה ככתוב במברק. (הערה: לא היה מודע כלל לוריאציות השונות המופיעות בנייר שהגישו לו).

2. לגבי נושא היו"ר, טען שכוונתם אינה ליו"ר במובן המקובל של המילה, אלא לפונקציה אדמיניסטרטיבית חסרת משמעות.

3. לגבי השתתפות החיצוניות העיר שבשיחות עם מנכ"ל משהב'ט לא הושגה הסכמה בסוגיא לעיל. סיפר כי בשיחות שקיימו עם היו"ר התורן של ה - 12 ועם מספר מדינות בנפרד הבהירו להן בעייתנו וכפועל היוצא הצורך 'TO WORK THAT OUT עמנו. עוד סיפר על דמארשים קהילתיים בדרג גבוה לגבי רצונם TO CHAIR את קבוצת העבודה. תשובתם היתה שלילית.

4. לגבי קיום המפגש הבא באזור ונושא הרוטציה, לאחר ששאל אם יש לנו הצעה קונקרטית הבהיר כי בעקבות התגובות הערכיות נראה שהצעתנו לא תוכל לצאת לפועל. האלטרנטיבות במקרה זה הן אירופה, מוסקבה וושינגטון.

ג. בחגובה לעמדתנו על שבהעדר שנוי בעמדתם נאלץ לשקול השתתפותנו בשתי

קבוצות העבודה טען כי לאור התגובות שקבלו מאתנו ומהערכים נאלצו לקבל החלטות שחלקן הינן למורת רוח המשתתפות. להמחשת דבריו סיפר על החלטתם לקדם נושא עקבה/אילת למרות התנגדותם העזה של הערכים לדון בנושא במסגרת קבוצת העבודה לאיכות הסביבה. טען כי מדינות ערביות רבות תהיינה מאושרות במידה וקבוצת העבודה לנושאי AC ובטחון אזורי תשבוק חיים. לדבריו, חלק גדול מהן אינן ששות להכנס עמנו לדיון בנושא CBM'S.

ד. לסיום נושא זה טען כי אנו מדגישים יתר על המידה נושא הסטרקטורה. לדבריו, אסור לנו להיראות כמי שעלולים לתרום לכשלון התהליך המולטילטרלי. אי השתתפותנו בשתי הקבוצות וסרוב הערכים להשתתף בקבוצת העבודה לאיכות הסביבה (בגלל נושא עקבה/אילת) תקטע את התהליך בעודו באיבו. עד כאן הערותיו בעקבות הצכת עמדתנו.

4. להלן נקודות נוספות שעלו בשיחה:

א. השתתפות או'מ':
בתשובה לשאלתו לגבי עמדתנו חזרתי (בעקבות שיחה עם המנכ"ל) והבהרתי לו דבקותנו בנוסחת מדריד.

ב. משתתפי המפגש: סוריה -
הינה המדינה היחידה שהודיעה רשמית שלא תגיע.
לבנון - 'CONVEGED RESERVATION'. טענו שרוצים לבוא אך אינם יכולים.
מרוקו - הודיעה על השתתפותה. בשל עיסוקיו במועבי'ט לא יוכל שה'ח מרוקו להשתתף בפתיחה.
טוניסיה - תשתתף (תיוצג ע'י שה'ח) מאוריטיניה - תשתתף (שגרירם במוסקבה יעמוד בראש משלחתם). אלג'יריה - טרם השיבה (מדווחי שגרירותם נראה שנוטים להשתתף). טרם קבלו תשובות מתימן ולהבדיל מהפלסטינים ירדן תשתתף.

ג. רשם לפניו בקשתנו למפגש שה'ח עם המזכיר. לכל הפונים בבקשה דומה משיבים כי בשלב זה לא ברור אם המזכיר יוכל להיענות לבקשה וזאת מנימוקי לו'ז. לא ברור מתי יגיע ומתי יעזוב. ככל הנראה, לא יגיע לפני יום שני. יעזוב, ככל הנראה, בסיום היום הראשון או בצהרי ה- 29/1.

ד. הכנות ארגוניות -

1. לנוכח חוסר האונים הרוסי אמורים דג'רג'יאן וקרצר לצאת כבר מחר. טאטווילר וברנס יעזבו ביום שישי, וכל זאת כדי לאפשר פתיחת הארוע.

2. לנוכח ההיענות הרבה בכוונת הרוסים להודיע למשתתפות כי השתתפותן בקבוצת העבודה תוגבל לשני נציגים בלבד (נחיה ונראה).

שטיין.

אי=

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל

סססס

אאא, חוזם: 23982

אל: רהמש/1471

מ-: המשרד, תא: 220192, זח: 1711, דח: ב, סג: סב,

בבב

150912

סודי ביותר/בהול

100.10

אל: וושינגטון

השגריר

דע: הציר, שטיין

מאת: ממנכ"ל

א. בנייר שקיבלנו אחמול משגרירות ארה"ב לקראת הכנס המולטילטרלי יש שני נושאים שאינם קבילים עלינו.

1. סוגיית הרכב קבוצת העבודה הפר'נית ודרך ניהולה. השגותינו מבוטאות בנקודות לשיחה של משהב"ט בלוטה.

2. מיקוד קבוצת העבודה לפיתוח כלכלי בגדה המערבית ועזה. כידוע עמד המנכ"ל בשיחותיו עם אנשי מחמ"ד והן במגעים עם נציגי הקהיליה האירופית ויפן על כך שנושא הפיתוח הכלכלי (סיוע) לשטחים יידון בשיחות הבילטרליות ובין המדינות המבקשות לסייע לבין ישראל. הובהר בתכלית שאין להעלות על הדעת שנושא הפיתוח האזורי יצטמצם לסיוע לאוכלוסית השטחים.

ב. נבקש להבהיר למזכיר בשיחתך עימו מחר כי אנו רואים בחומרה את החריגה מההבנות שהושגו בסוגיות הנ"ל בשיחות המנכ"לים עברי והדס בווינגטון ואם הדבר לא יבוא על תקונו נאלץ לשקול השתתפותנו בקבוצות עבודה אלו ולהסתפק בהשתתפותנו במליאת הפתיחה ובקבוצות העבודה אשר נוהלי ויעדי עבודתן מקובלות עלינו.

במקביל הואל נא להעביר המסרים הנ"ל לרוס וקרצר בפרוטרוט ולהעמידם על החומרה בה אנו רואים החריגה מההבנות מראש עימנו וההשלכות לגבי השתתפותנו בפועל בעבודת קבוצות העבודה האלה אם הבנות אלו לא יכובדו.

ג. בהתחשב בנ"ל על אף היותנו מודעים לאילוצי הזמן שלו אנו מבקשים כי תציע למזכיר לקיים פגישה עם שה"ח במוסקבה כדי לדון בסוגיות הנ"ל ובנושאים אחרים שעל סדר יומנו.

עד כאן.

בהמשך לסעיף א' 1 להלן השגותינו:-

1. קבוצת העבודה לבטחון אמורה לעסוק בהתאם להזמנות בבטחון האזורי ובק'נ. (ARMS CONTROL ו- REGIONAL SECURITY) וכך יש לכנותה בכל הניירות ובכל החבטאות בע'פ ובכתב.
2. כפי שהבהרנו בושינגטון אנו רואים קבוצת עבודה אזורית ללא יו'ר. ייתכן ובפגישה הראשונה יהיה צורך ב-MODERATOR חיצוני.
3. אין אנו רואים את נושא הבטחון האזורי והבק'נ כנושא לצוות ההיגוי.
4. הפגישות כולן לרבות הראשונה צריכות להיות על טהרת מדינות האזור. הסכמנו לבקשתכם להשתתפות ארה"ב ורוסיה. כידוע לכם לא נוכל להסכים בשלב זה להשתתפות מדינות חיצוניות נוספות, לרבות במקגש במוסקבה. בעתיד עשויה להתאפשר, בהסכמה, הצטרפות מדינות מחוץ לאזור לפי העניין.
5. מקום המפגש הבא חשוב שיהיה באזור והבאים אחריו ברוטציה בין המשתתפות.
6. אנו מציעים כי המפגש הראשון ייוחד לדיון בסדר היום. הצגנו לכם בושינגטון את הצעתנו והבנו שמקובלת בעיקרון. האפשרות להקדים הסמינר תוכל להבחין על ידינו בהקשר של הסכמה בינינו על מרכיבי הסמינר ועל לוח הזמנים לדיון ויישום צעדים בבנין אמון, בבטחון אזורי, ובש'פ האזורי הבטחוני.
7. כפי שהבהרנו בושינגטון הנושא הוא חשוב ורגיש ביותר. אנו מצפים לתאום והסכמה בינינו ובכל מקרה אין זה ראוי שנהיה מופתעים.
8. אנו שבים ומזכירים כי מדובר במו'מ ישיר בין מדינות האזור וכל החלטה צריכה להתקבל בהסכמה כללית שלהן.

עד כאן.

בנצור

22 בינואר 1992

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל

סססס

אאאא, חוזם: 24431

אל: רהמש/1502

מ-: ווש, גר: 2138, תא: 220192, זח: 2130, דח: מ, סג: סו,

בבבב

סודי / מיידי

אל: לשכת מנכ"ל, מז'תים, ממ'ד, מצפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

הנדון: השיחות המולטילטרליות.

פלסטינים.

ממקור המקורב לתהליך (ב - 21/1).

השיחות המולטילטרליות.

1. העריך שכל הגורמים הערביים שהוזמנו יופיעו, למעט סוריה ולבנון. הם מוסיפים לנסות לשכנע את סוריה. לשאלתי אילו רעיונות/ניירות הועלו בפניהם ע'י גורמים ערביים: רק המצרים העלו רעיונות בנושא בק'נ, ברוח עמדותיהם המוכרות. הירדנים העלו שאלות רבות. אך יופיעו למרות שיש להם בעיה באשר לקשר בין הבילטרליות למולטילטרליות. נראה כי הירדנים רואים בשיחות המולטילטרליות בעיקר פרה חולבת לגיוס סיוע כלכלי - כמוהם כרוסים. איש לא בצע עבודה דוגמת הנייר שהציגה בפניהם ישראל. להלן שבח הנייר הישראלי. משנזכרה סעודיה, במהלך השיחה, אמר שאם זו תיאות להשתתף 'בפרויקט מפרץ עקבה' - 'זה יהיה נהדר'.

פלסטינים. סוריה.

2. העריך שהפלסטינים ישתתפו במפגש המולטילטרלי. הרוסים 'יפצו' כנראה את אש'פ באמצעות מחוות, דוגמת פגישה אפשרית בין ילצין לאיש אש'פ. בן שיחי חושש מאוד מפני התבטאויות אפשריות של חברי משלחת פלסטינים במוסקבה כגון - הבעת הזדהותם עם אש'פ, ווהדגשה כי משלחתם מייצגת הארגון.

3. יחד עם זאת, ציין לחיוב את עובדת המשך השיחות הבילטרליות כשאש'פ בחוץ. לדבריו, הפלסטינים המשווים עמם (ציין בין השאר ראשיד אלח'אלדי) אינם מזכירים את אש'פ ואינם קוראים לחידוש הדיאלוג עמו. התבטא בביטול על אש'פ, הזכיר ביקור ערפאת בבגדאד, וקבע ש'האנשים הללו (אש'פ/פ/חונים) מנותקים'.

4. אמר: מתחולל תהליך שאנו - ארה"ב וישראל - רצינו בו במסגרתו עולה משקל אנשי השטחים. להלן הבחין בין אנשי השטחים השמתתפים במו'מ הבילטרלי, היועצים למינהם - דוגמת עשראוי וחוסני, כשאש'פ - המצוי בחוץ. אף עשראוי נרגזת על שאין היא משתתפת בשיחות והדבר ניכר בהתבטאויותיה. בעתיד יוסיף ויתחזק מעמד המשתתפים בשיחות.

5. תהליך יפוי הכח (EMPOWERMNET) של פלסטינים אלה יתחיל בשעה שהשיחות

תחלנה לשאת פירות - לדוגמא כשיגיע שלב של בחירות מונציפליות בשטחים. תהליך יפוי הכח לא יהיה קל ויגלעו באותה העת מתחים בין אש'פ/תוניס לבין הנושאים ונותנים מן השטחים.

6. לפי שעה, אש'פ/תוניס ואנשי המשלחת הפלס' גם יחד מעריכים בחיוב את סיבוב השיחות האחרון.

7. ייחס חשיבות לעצם העלאת מודל השלטון העצמי ע'י הפלסטינים וקבע כי לפני שנה לא ניתן היה להעלות על הדעת שיציגו מסמך מעין זה בו אין נזכרים אש'פ והמדינה הפלס' העצמאית. הגבתי בין השאר, שתכנית הפלס' היא מודל של מדינה בדרך ומשקפת נוסחת אש'פ מוכרת כאשר לדרך העברת השליטה בשטחים מישראל לפלסטינים. לא שלל דברי אך קבע שהמדובר בהצעת פתיחה בלבד (נראה שניסה להעביר מסר של הרגעה באשר לסוגיית מעורבות אש'פ והשפעתו על הפלס' המעורבים בתהליך י.א.).

8. העירך שהסורים יתקדמו בתהליך רק משתתחולל תזוזה באפיק הישראלי פלסטיני.

אמיתי.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, כהן, סולטן, מזתים, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 24166

אל: רהמש/1505

מ-: וושינגטון, נר: 406, תא: 220192, זח: 1219, דח: מ, סג: שמ,

בבכ

שמור/מידי

אל: מנכ"ל

דע: ממנכ"ל; סמנכ"ל ארב'ל; נאו'ם-השגריר

מאת: השגריר, וושינגטון

שיחות מולטילטרליות

=====

1. התקשר השגריר ברונר (22/10:00) ומסר בקשר להשתתפות האו'ם בוועידה, שקיימת אפשרות שהוא יבוא לוועידה במוסקבה, שלא תחת הכותרת של משקיף, כשהוא מסכים מראש לא לנאום בוועידה ואף לא לבקש רשות הדיבור. לחילופין, מציע, שיהיה נוכח בוועידה כמשקיף, אך שתנחן לו הזכות לנאום.

2. ברונר הוסיף, שהעלה הרעיון בפני אנשי מחמ"ד שהציעו לו להעלות אותו בפנינו. המשיך, שטרם קיבל הסכמת מזכ"ל האו'ם להצעתו, אך מניח שיאשרה. ברונר הוסיף שמעדיף ההצעה הראשונה.

3. עוד סיפר שהאו'ם מבקש שלאחר הפתיחה במוסקבה תהיה השתתפות/נוכחות של סוכנויות האו'ם המקצועיות בוועדות השונות המתאימות.

4. הבטחתי להעביר הדברים ארצה.

שובל

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, ביין, ארב'ל2, סייבל, סולטן,
גוברין, מצפא

סססס

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM



1/5

נושדד החוק
ירושלים

13

Communication department

מחלקת הקשר

פקסומיליה
Facsimile

מסר - בחיל/ספ

Date: תאריך:

No. מספר-
1062: (גר)

To: אל: המשרד, פקס-ספ, אל-גרמני

Att: לדיו:

Sender: מולח: פאנל

Number of pages including cover: מספר העמודים כולל העליון: 5

שימוע זה צבדי-
בהמשך אלנו מהבקר, יצב הנני
שקבלנו להשגרי האגידקא, בנכח

מנל

21.1.92

ש"ה א"ש א/א א/א א/א א/א
ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב

Our com. numbers:

מספרי התקשורת שלנו:

Tel: -56

Telx:

Fax: פקסומיליה:

02-303365

English: 25224: לאסלי

972-2-303367

02-528842

Hebrew: 25241: עבריו

Area code: 91950: מיקוד:

$\frac{2}{5}$ 1062

MIDDLE EAST PEACE PROCESS MULTILATERAL NEGOTIATIONS

JANUARY 28-29 ORGANIZATIONAL MEETING IN MOSCOW

-- As the dates for the Multilateral Organizing Conference approach, Secretary Baker and Foreign Minister Kozyrev would like to consult closely with the parties that are essential to making this meeting a success.

-- The attached non-paper suggests an agenda for the two-day Moscow meeting, which reflects our best assessment of the requirements of a successful meeting.

-- In our view, the organizational meeting should have two specific outcomes:

-- First, parties should form a number of working groups to address substantive issues of concern to the region. We have identified arms control, economic development (with an initial focus on the West Bank and Gaza), environment (with an initial focus on the Gulf of Aden) and water as the most promising possibilities for immediate attention. For each of these groups, we would aim to achieve agreement at Moscow on host, venue and timing for a first substantive meeting.

-- Second, we plan to join with interested parties to form a sub-ministerial steering committee, which would monitor the efforts of the initial working groups, and coordinate the launching of new groups over time. We would hope to announce in Moscow the host, venue and timing for the first two steering group meetings.

-- The attached schedule reflects our best efforts to allocate the limited time available in Moscow in the most productive way.

-- Because time is very limited, we would appreciate your response to this proposed agenda by close of business Wednesday, January 22.

-- We would also appreciate receiving advance details of any initiatives you may be prepared to announce in Moscow that would contribute to the success of the multilateral process. These might include such items as the launching of missions to the region, papers you may plan to distribute at the Moscow meeting, suggestions for additional working groups, or offers to host subsequent meetings/seminars of specific working groups.

3
5 1062

2003

- 2 -

-- We greatly value the opportunity to consult closely with Director General Hadas and Israeli arms control officials on the multilaterals.

-- We believe the formula outlined below for the Moscow meeting satisfies the major concerns raised by Israeli representatives in our consultations.

-- Specifically, we would appreciate your agreement to participate in the four working groups which have been identified for initial consideration: arms control, water, economic development, and environment.

-- We also believe creation of an informal steering group would provide important continuity to the multilateral process, and believe Israeli participation in such a group is essential to its success.

-- With respect to regional arms control, recent meetings with General Ivry were very valuable and we want to remain in close touch with you on all aspects of the process.

-- We have taken careful note of Israeli views on participation in the regional security and arms control group. We anticipate that extra-regional participants in the Moscow meeting will attend the day two organizational session on regional security and arms control. However, attendance at that session will not necessarily be a precedent for participation in subsequent meetings of the group itself.

4
5 1062

SUGGESTED AGENDA

MIDDLE EAST PEACE PROCESS MULTILATERAL NEGOTIATIONS

MOSCOW ORGANIZATIONAL MEETING

JANUARY 28-29, 1992

DAY ONE MINISTERIAL: MORNING SESSION (9:00 AM - 12:30 PM)

- Opening speeches by Russia, U.S., EC Presidency/Commission, and Japan.
- Ten-minute speeches, beginning with bilateral negotiating parties: Israel, Jordanians and Palestinians, Lebanon, and Syria; followed by other regionals: Algeria, Bahrain, Egypt, Kuwait, and Mauritania.

DAY ONE MINISTERIAL: AFTERNOON SESSION (2:30 - 5:00)

- Continue speeches: Morocco, Oman, Qatar, Saudi Arabia, Tunisia, United Arab Emirates, Yemen, Turkey, Canada, China, EFTA representative.
- Concluding remarks from Russians and U.S.

DAY TWO: SUBMINISTERIAL WORKING GROUP ORGANIZATIONAL MEETINGS (10:00 AM - 12 NOON)

A. ARMS CONTROL

Proposed organizers: U.S., Russians (Russians may chair this meeting). Advance agreement on first seminar in Washington in early March with U.S. to host.

B. ECONOMIC DEVELOPMENT

Proposed organizers: U.S., Japan, EC (EC may chair this meeting). EC may wish to propose hosting first meeting in early March, with focus on West Bank/Gaza development. Meeting would be preceded by EC and Japanese missions to region.

C. ENVIRONMENT

Proposed organizers: U.S., Japan, EC (Japan may chair this meeting). A regional party may offer to host first meeting, focusing on Gulf of Aqaba cooperation, in early March.

D. WATER

Proposed organizers: U.S., EC, Japan (U.S. may chair this meeting). A party close to the region may indicate willingness to host seminar in early April.

DAY TWO: SUBMINISTERIAL STEERING GROUP MEETING (1:30 - 2:30 PM)

-- U.S. chairs meeting. Prospective participants: Russia, EC, Japan, Egypt, Saudi Arabia (representing GCC), Israel, Jordan/Palestinians, Syria, Lebanon, and possibly a Maghreb representative.

DAY TWO: CONCLUDING SUBMINISTERIAL PLENARY SESSION (3:00 - 5:00 PM)

Co-chairs: Russia, U.S., EC, and Japan.

- Russian opening statement.
- U.S. introduction, indicating other themes parties had raised of interest (refugees, health) as topics for future consideration.
- Open floor discussion of other items parties would like to put on agenda for future consideration (45 minutes, fixed period presentations limited to 3-5 minutes)
- Concluding statements by EC, Japan and Russia.
- U.S. concluding statement.

אאא, חוזם: 19906

אל: רהמש/1294

מ-: ווש, נר: 2122, תא: 190192, זח: 1400, דח: ב, סג: סב,

בכב

סודי ביותר/בהול לבוקר

אל: המנכל, המשנה למנכל

דע: לשכות רה'מ, שה'ח, שהב'ט

מאת: הציר, וושינגטון

שיחות רב-צדדיות

משיחות שלנו במחמ'ד:-

(1) משלחת החלוץ של אה'ב נתקעה בהלסינקי מסיבות מזג אויר לכן כמה פרטים טכניים (כגון פרטים על מקום השיחות, סידורי רכב וכו') עודם לוטים בערפל.

(2) כרגע נראה שמשלחתם תכלול את רוס, דג'יריג'יאן, טטוויילר, האס ברנס, קרצר, מילר והשגריר שטראוס.

(3) יתכן שבייקר יעזוב בסוף היום הראשון לפראג. במקרה זה יקח עמו אחדים מבני לווייתו (טטוויילר רוס וכו') ואחרים יכנסו במקומם (ברו, אכסלגראד, גב' או'לירי וכו').

(4) אין נטיה לארגן לבייקר פגישות בי-לטרליות עם שרי-חוץ כי הזמן כל כך קצר והשרים מרובים. כרגע מדובר רק על פגישה עם ילצין, אך הם מוכנים בהחלט לרשום בקשות לפגישות. חזרו והעירו שיהיה קשה להמליץ על פגישה עם מר לוי ולא עם שרי-החוץ הערביים. (שאלו אם אנחנו מבקשים פגישה ואמרנו שנודיעם -אנא).

(5) נכון שביום השני יגדל מספר המדינות שכן ביום הראשון יש הקבצה של מדינות הקהיליה ומדינות אפט'א ואילו ביום השני תוכלנה מדינות אלו להשתתף כל אחת לעצמה.

(6) ההשתתפות בקבוצות תיקבע בפגישה ארגונית. הקריטריונים להשתתפות הם ארבעה:

(א) נגיעה בנושא

(ב) משאבים

(ג) מומחיות

(3) נסיון.

(7) אינם סבורים שצריך או אפשר שלא לשתף את האירופאים בקבוצת פר'נ. מבינים את עמדתנו וסבורים שיש להמשיך ולדבר על כך.

(8) אינם מתכוונים כנראה לתת לנו או למישהו אחר וטו על השתתפות אחרים אך אינם מתכוונים להפגיע אותנו.

- (9) חושבים על הכנסת אחת ממדינות המגרב לועדת-ההיגוי.
- (10) קבלו הרבה תשובות חיוביות. היו בתשובות החיוביות כאלו שהפתיעו אותם (אך אינם רוצים לומר לנו אילו הן)
- (11) כל המדינות הערביות צופות בעצבנות לחשובה של הפלשתינאים. אצלם המצב עדין לא ברור.
על כל פנים השתתפותם תהיה אך ורק במתכונת מדריד.
- (12) ערבים שואלים את האמריקנים מדוע אין דיון בשאלת הפליטים. האמריקנים הופתעו שכן סברו שהערבים לא יהיו מעוניינים לדון בנושא זה. יתכן שהתשובה היא שדיון כזה היה נותן תוקף לתביעת הפלשתינאים לשתף במשלחתם פלשתינאים-גולים ואנשי אש"פ. עמדת האמריקנים היא שהפלשתינאים רשאים להעלות את נושא השתתפות גולים בשיחות עצמן אך בשלב זה עליהם להופיע במתכונת מדריד.
- (13) תוך יום-יומיים ימסר לנו כאן או בירושלים NON-PAPER שיתן מושג איך ייראו היום הראשון והיום השני של הדיונים, סדר הנאומים וכיו"ב.
- (14) מפגש מוסקבה ומפגשי העתיד בתחום המולטי-לטרי ינוהלו על ידי ועדת-ההיגוי שתקבע סדר-יום, לו"ז, מעקב אחרי הצעות והחלטות, אין כוונה שתהיה מזכירות. את תפקידי המזכירות תמלא ועדת ההיגוי.
- (15) בקבוצות לא יהיה יו"ר אלא מודראטור (מנחה ?). המודראטור בקבוצה הפר'נית יהיה אמריקני.
- (16) האמריקנים תומכים בעמדת היפנים והאירופאים שהשיחות הרכ-צדדיות צריכות לשמש מנוף לסיוע לשטחים. לדעתם טוב יהיה אם נושא זה ידון בקבוצה של שח"פ כלכלי-איזורי.
- (17) על עמדתם בנוגע להשתתפותו של בוטרוס ראלי הברקנו בנפרד.
- ד"ש שילה

תפוצה:שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, כהן, סולטן, רביב,
סייבל, גוברין, פרנ, בן יעקב, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 19925

אל: רהמש/1293

מ-: בריסל, נר: 146, תא: 180192, זח: 1656, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מיד

אל מנהל אירופה 1

דע המנכל

מאת בריסל

מכתב מוברק.

=====

תפוצה נוספת תקבע עי מנהל אירופה 1

הנדון קהיליה-השיחות הרב-צדדיות.

1. נציגי ארהב ורוסיה בליסבון ערכו ב 15/1 דמרש והזמינו בעל פה-את הקהיליה האירופית לטול חלק בשיחות הרב צדדיות (מוסקבה 28-29/1).

2. משרד החוץ הפורגטוגזי הפיץ (16/1) בין כל בירות ה-12 ברשת הפנימית (COREU) דווח על המפגש ולו צורף NON-PAPER אשר נותני החסות השאירו בידי בני שיחם.

3. להלן הנוסח המלא של הדווח הפורטוגוזי:

'OBJET: MIDDLE EAST MULTILATERAL MEETING-MOSCOW, JANUARY 28-29

THE PRESIDENCY WISHES TO INFORM PARTNERS THAT ON THE 15TH A JOINT AMERICAN-RUSSIAN DEMARCHE WAS MADE AT THE FOREIGN MINISTRY IN LISBON INVITING THE COMMUNITY AND ITS MEMBER STATES TO ATTEND THE ORGANIZATIONAL MEETING OF THE MULTILATERAL PHASE OF THE MIDDLE EAST PEACE CONFERENCE WHICH WILL TAKE PLACE IN MOSCOW ON THE 28TH 29TH OF JANUARY.

2. ACTING ON IDENTICAL INSTRUCTIONS FROM THEIR RESPECTIVE GOVERNMENTS, THE RUSSIAN AND AMERICAN REPRESENTATIVES PRESENTED AN ORAL INVITATION FOR THE PRESIDENCY AND THE COMMISSION TO ADDRESS THE OPENING PLENARY OF THE MULTILATERAL SESSION, WHICH WILL BE CONDUCTED AT MINISTERIAL LEVEL. IT WAS EXPLAINED BY BOTH REPRESENTATIVES THAT IN THE CONTEXT OF THE MOSCOW CONFERENCE THE SECOND DAY, AT SUB-MINISTERIAL LEVEL AND ON AN OPEN-ENDED BASIS, WOULD BE DEVOTED TO ORGANIZE GROUPS WHICH WILL BE DEALING WITH THE FOLLOWING ISSUES:

- ARMS CONTROL AND REGIONAL SECURITY.
- ECONOMIC DEVELOPEMNT

- WATER
- THE ENVIRONMENT
- AND OTHER ISSUES OF CONCERN.

THE AMERICAN AND RUSSIAN REPRESENTATIVES EXPLAINED THAT THE LIST WAS NOT EXHAUSTIVE AND WAS ALSO SUBJECT TO CHANGE. FURTHER INFORMATION ON THESE TOPICS WOULD BE CONVEYED TO PARTICIPANTS AS IT BECAME AVAILABLE.

3. THE REPRESENTATIVES OF THE TWO COSPONSORS EXPRESSED THE HOPE THAT THE MULTILATERAL PHASE OF THE MIDDLE EAST PEACE CONFERENCE WOULD BE USEFUL AND PRODUCTIVE, LOOKING FORWARD TO THE CONTRIBUTING THAT THE TWELVE WOULD BE ABLE TO FORWARD TO THIS ENDEAVOUR.

4. THE PRESIDENCY THANKED THE REPRESENTATIVES OF THE CO-SPONSORS FOR THE INVITATION, WHICH WAS ACCEPTED UNDER THE AFOREMENTIONED TERMS. THE PRESIDENCY STRESSED THAT THE TWELVE WANT TO CONTRIBUTE IN A POSITIVE AND CONSTRUCTIVE MANNER TO THIS EFFORT IN ORDER TO MAKE THE MULTILATERAL PHASE OF THE PEACE CONFERENCE A SUCCESS AS THE MIDDLE EAST IS A REGION OF VITAL INTEREST FOR EUROPE.

5. THE PRESIDENCY REMARKED THAT THERE WAS A CHANGE IN THE FORMANT OF THE MULTILATERAL TALKS, AS THE ORGANIZATIONAL STRUCTURE PREVIOUSLY KNOWN HAD BEEN ALTERED. IN FACT, THE IDEA OF TWO BASKETS - ARMS CONTROL/REGIONAL SECURITY AND HUMAN RESOURCES - HAD APPARENTLY BEEN DROPPED BY THE CO-SPONSORS AND REPLACED BY THE CONCEPT OF 5 OR MORE GROUPS DEALING WITH SPECIFIC SUBJECTS. THESE NEW ELEMENTS SHOULD BE IMMEDIATELY MADE KNOWN TO THE EC MEMBER STATES AND WOULD HAVE TO BE ADEQUATELY PONDERED.

6. THE SAME INFORMATION HAS BEEN CONVEYED TO THE PRESIDENCY BY THE TROIKA MISSION OF THE SPECIAL COORDINATING GROUP CURRENTLY IN WASHINGTON.

7. A JOINT RUSSIAN-AMERICAN 'NON-PAPER' ON THE MULTILATERALS WAS HANDED OVER BY THE MENTIONED REPRESENTATIVES, WHOSE TRANSCRIPTION IS AS FOLLOWS:

MIDDLE EAST MULTILATERAL ORGANIZATIONAL MEETING

- STIMULATED BY THE MADRID PEACE CONFERENCE, ISRAEL, THE ARABS AND PALESTINIANS HAVE NOW ENTERED INTO DIRECT BILATERAL NEGOTIATIONS.

- WE NOW WANT TO ORGANIZE THE NEXT PHASE OF THE PEACEMAKING APPORT NAMELY, THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS ON REGIONAL ISSUES.

- THE CO-SPONSORS, THE UNITED STATES AND RUSSIA, HAVE PLANNED AN ORGANIZATIONAL MEETING WHICH WILL TAKE PLACE IN MOSCOW ON JANUARY 28-29.

- THE CO-SPONSORS SEE THE MULTILATERAL TALKS AS A COMPLEMENT TO THE CRITICAL WORK THAT NEEDS TO BE DONE IN THE BILATERAL NEGOTIATION

S. THEY ARE IN NO WAY A SUBSTITUTE FOR THE BILATERAL NEGOTIATIONS. THEY ARE CERTAINLY NOT DESIGNED TO ISOLATE ANY PARTY OR TO AVOID THE ISSUES COVERED UNDER RESOLUTIONS 242 AND 338, WHICH WILL BE THE SUBJECT MATTER OF THE BILATERAL NEGOTIATIONS.

-AS WE SEE IT, THE MULTILATERAL TALKS WILL BENEFIT FROM PROGRESS ACHIEVED IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS. AT THE SAME TIME, PROGRESS IN THE MULTILATERALS SHOULD ALSO SPUR PROGRESS IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS.

-MULTILATERAL TALKS ALSO PROVIDE THE OPPORTUNITY FOR OTHER INTERESTED PARTIES FROM OUTSIDE THE REGION TO LEND THEIR EXPERIENCE AND RESOURCES TO THE SUCCESS OF THE PEACE PROCESS.

-WITH THOSE BROAD PURPOSES IN MIND, LET ME NOW DESCRIBE OUR VIEWS ON HOW TO STRUCTURE THE INITIAL ORGANIZATIONAL SESSION OF THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS.

-AT THE OPENING PLENARY, EACH PARTICIPANT WILL BE GIVEN AN OPPORTUNITY TO PRESENT A BRIEF OVERVIEW OF ITS EXPECTATIONS REGARDING THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS. THESE PRESENTATIONS CAN BE SUPPLEMENTED BY THE CIRCULATION OF PAPERS AND PROPOSALS FOR THE OTHER PARTIES TO STUDY.

-THE FIRST DAY OF THE ORGANIZATIONAL MEETING WILL BE CONDUCTED AT MINISTERIAL LEVEL, CO-CHAIRLED BY THE UNITED STATES AND RUSSIA.

-RUSSIA FOREIGN MINISTER KOZYREV AND SECRETARY BAKER WILL ADDRESS THE MEETING SEPARATELY, OFFERING VIEWS ON THE TANGIBLE BENEFITS OF MULTILATERAL COOPERATION ON A WIDE RANGE OF REGIONAL ISSUES, AS WELL AS OUR THOUGHTS ON HOW BEST TO STRUCTURE FOLLOW UP WORK.

-EACH OF THE PARTICIPANTS WILL THEN HAVE AN OPPORTUNITY TO MAKE BRIEF (TEN MINUTES) OPENING REMARKS OUTLINING THEIR PERSPECTIVES ON MULTILATERAL COOPERATION. ALL OF THESE OPENING REMARKS WOULD BE OPEN TO THE PRESS.

-WE PROPOSE THAT DAY TWO BE CONDUCTED AT SUB-MINISTERIAL LEVEL BE CLOSED TO THE PRESS, AND CONSIST OF ORGANIZING GROUPS COVERING ARMS CONTROL AND REGIONAL SECURITY, ECONOMIC DEVELOPMENT, WATER THE ENVIRONMENT AND OTHER ISSUES OF CONCERN. WE SEEK YOUR VIEWS ON WHICH GROUPS TO BEGIN ORGANIZING AND WILL BE BACK IN TOUCH WITH FURTHER DETAILS AS THE CONFERENCE DATE APPROACHES.

-ALL OF THE REGIONAL PARTIES PARTICIPATING IN THE ORGANIZATIONAL MEETING ARE ENCOURAGED TO TAKE PART IN AS MANY OF THE GROUPS AS POSSIBLE. AT A MINIMUM, EACH REGIONAL PARTICIPANT WOULD BE EXPECTED TO TAKE PART IN AT LEAST ONE GROUP.

-EXTRA-REGIONAL PARTIES PARTICIPATION IN THE GROUPS COULD VARY DEPENDING ON THE PARTICULAR ISSUES OR PROJECTS UNDER CONSIDERATION.

-WE LOOK FORWARD TO WORKING WITH YOU IN THIS IMPORTANT AND
COMPLEMENTARY DIMENSION OF THE PROCESS WHICH BEGAN IN MADRID.

8.THE PRESIDENCY RECALLS THAT THE SUBJECT UNDER REFERENCE IS
AKREADY ON THE AGENDA OF THE 'SPECIAL COORDINATING GROUP'
MEETING OF THE 22ND.

HOWEVER IT WOULD BE GRATEFUL IF COMMENTS FROM PARTNERS COULD
BE SENT BY COREV BEFORE THAT DATE'

ער כאן

ברק.

תפוצה: @ (רהמ), @שהח, @מנכל, @ממנכל, @איר1, כהן, רביב, ר/מרכז,
סייבל, ממד, @ (רם), אמן

סססס

אאאא, חוזם: 18525

אל: רהמש/1206

מ-: מוסקבה, נר: 248, תא: 170192, זח: 1400, דח: מ, סג: שמ,

בבבב

שמור/מידי

א ל: סמנכל מזאר, מנכל

ד ע: לשכת השר

מאת: השגריר, מוסקבה

הנדון: ועידה מולטילטרלית והמצב ברוסיה

קחונא בחשבון את מצב המשבר העובר על רוסיה בימים אלה: היום שוחחתי בטלפון עם ראש הטקס של הנשיא ילצין האמור לוודא הפגישה אתו. מסר לי שהיום מתקיים כל היום כנס צמרת הצבא (בהקשר לחלוקת הצי בים השחור בין אוקראינה לרוסיה) ושאלות חמורות אחרות. כן נדונים ללא הפסקה בעיות הכלכלה ותביעות להתפטרות הממשלה (בין השאר תבע זאת יור הפרלמנט הרוסי רוסלן חיסכולאטוב בשובו מסיוור בסיביר).

הנשיא ילצין יוצא לניו-יורק וושינגטון דרך לונדון ב-30 בינואר. שר החוץ קוזירב עדיין לא חזר, מקוים לשובו בתחילת השבוע. אף הוא ייצא מכאן ב-29.1. רק שהועידה נופלת בתוך ימים מאד פרובלמטיים כאן. לא מובן מדוע הסכימו האמריקאים בכלל לקיימה עכשיו, כאן, אולי כדי למקד את דעת הקהל הרוסית על האירוע הבינלאומי במקום על דאגותיהם היומיומיות העומדות על סף פיצוץ. מובן שבחנאים כלליים אלה קשה גם לקיים מגע יעיל עם המימשל כולל עם משרד החוץ שעד עצם היום הזה אינו מסוגל לספר לנו על הסידורים והכוונות ומהלך התוכניות של הועידה, דבר שמסבך את החכנון. מקוים שהמצב ישתפר בתחילת השבוע הבא.

לוי

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, מצב, גוברין, מזאר, 1, כהן, כלכליתג', בן יעקב, ר/מרכז, ממד, @ (רם), אמן

סססס

אאא, חוזם: 18601

אל: רהמש/1210

מ-: ליסבון, גר: 117, תא: 170192, זח: 1130, דח: מ, סג: סו,

בבכ

סודי/מידי טפל

א ל: מנהלי אירופה 1 + 2

ד ע: מנכ'ל, תפוצת מאיה

מאת: השגרירה, ליסבון

הנדון: השיחות המולטילטרליות - נאום נציג הקהיליה

1. בימים אלה מכינים הפורטוגלים טיוטא לנאום שישא שה'ח פניירו כנציג הקהיליה בפתיחת השיחות המולטילטרליות.

2. יש אינדיקציות שהפורטוגלים לא יחזרו על כמה מהניסוחים הפרובלמטיים שהשמיע ואן-דר ברוק בפתיחה במדריד.

עם זאת בשיחות שנהלתי אתמול עם אנשי משה'ח, הבנתי כי צופים ללחצים מצד הצרפתים (דומא עורך כאן בקור רשמי היום), האנגלים והספרדים.

3. בשיחה עם שגפורטוגל בישראל השוהה כאן העברתי מסר למנכ'ל המדיני (שמכין את הטיוטא) כי אנו מצפים לנאום בו נשמע בעיקר חזון על הפתוח הכלכלי של אזורנו, וכי פורטוגל יכולה לתת את הטון.

4. מקווה להפגש עם המנכ'ל המדיני עוד היום, להמשך הטיפול. מניחה שהחברים בבירות יעלו הנושא בשיחותיהם, במקביל.

אביטל

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, איר1, איר2, כהן

סססס

אאא, חוזם: 18799

אל: רהמש/1226

מ-: ליסבון, נר: 120, תא: 170192, זח: 1530, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מיידי

א ל: מנהלי אירופה 1 + 2

ד ע: מנכ"ל, תפוצת מאיה

מאת: ליסבון

הנדון: השיחות המולטטרליות

בהמשך לשלנו נר 117

להלן ממקור במשה'ח העתיד להשתתף בכריסל בישיבת הועדה המיוחדת של הקהיליה המלווה את תהליך השלום.

1. טיוטת נאום הקהיליה כפי שתוגש לדיון בשבוע הבא מדגישה את החיוב שיש בתהליך השלום. בנאום כלולה קריאה לצדדים ללמוד מנסיון חצי האי האיברי שידע שגשוג בתקופות בהן היה שת'פ בין העמים והדתות השונות שחיו בו.

2. בחלק הפוליטי תהיה קריאה לכבוד החלטות האומ' ולפתרון הכעיה הפלסטינית. בחלק זה לא יהיה כל איזכור לאש'פ, לירולשים וכן לא יהיה עיסוק בתביעות טריטוריאליות. נכון לרגע זה גם אין כל איזכור להתנחלויות.

3. בנאום יהיה חלק טכני שיעסוק בפרויקטים לקידום השלום. ההצעה כי דלור ישא נאום בשם הנציבות מתקבלת כרע במיעוט, כאשר הפורטוגלים הציעו לו במקום נאום הכללת שתי פיסקות טכניות משלו על פרויקטים וסיוע קהילתי שיוקראו ע'י השר הפורטוגלי.

4. בעיה נוספת העומדת על סדר היום של הקהיליה היא התעקשות דה-מיכליס לשאת נאום, הוא דורש כי כל שר מהקהיליה ישא נאום של 10 דקות. בן שיחי העיר ' האיתלקי רוצה להפוך את מפגש מוסקבה לסימפוזיון אירופאי'.

5. הטיוטה תעבור ליטוש נוסף עם חזרת אנשיהם מושינגטון לאחר שמיעת ההתפתחויות במומ' הביטורלי.

6. להערכת המקור הטיוטה צפויה להתקל בהתנגדות מצד מספר מדינות הקהיליה ובראש וראשונה מהצרפתים, המנסים תמיד להפגין פעלתנות ו'עמדתם כלפי המזה'ת ידועה'.

נחום

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, איר1, איר2, כהן

סססס

אאאא, חוזם: 18857

אל: רהמש/1240

מ-: ווש, נר: 2119, תא: 170192, זח: 1330, דח: מ, סג: סו,

בבבב

סודי / מיידי

אל: המנכ"ל

דע: לש' שה'ח, לש' רה'מ, נאו'מ - השגריר

מאת: השגריר, וושינגטון

שיחות מולטילטרליות.

1. שוחחתי טלפונית (17/12:10) עם דניס רוס, בעקבות שיחה טלפונית שקיים עם המזכיר העושה באמרכ"ז.
רוס סיפר על מגעים שהיו בין מזכ"ל האו"מ, ר'אלי לבין מזכיר המדינה בקשר להשתתפות אפשרית של מזכ"ל האו"מ בוועידה המולטילטרלית.
ר'אלי אמר לבייקר שאם הוא לא יוכל להשתתף בתוקף תפקידו אין לו גם ענין לשגר נציג מטעמו לוועידה.

2. רוס הוסיף שארה"ב סבורה שעקרונית יש סיבות טובות להשתתפות מזכ"ל האו"מ ולטוות ארוך יהא הדבר לטובת ישראל, מבחינת התרומה שיכול האו"מ לתרום בנושאי המולטילטרליים.
אם ארה"ב תשאל לדעתה בנושא, הוסיף, תאמר שהדברים לעיל משקפים דעתה. אך ההחלטה היא בידי ישראל והצדדים.
רוס המשיך, שהמזכיר ביקש להדגיש באזנינו שגם אם לא נסכים להשתתפות מזכ"ל האו"מ אין בכוונתו להפעיל עלינו לחץ בנושא.
בדבריי ציינתי שלמיטב ידיעתי אין דעתנו נוחה מהשתתפות מזכ"ל האו"מ בוועידה והוספתי שדבריו האחרונים בפני ועידת פלסטין (כפי שדווחו ע"י אהרון יעקב חוז'מ 18006) אינם מסייעים.
הבטחתי שאעביר הדברים ארצה.

שובל.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, ביין, ארבל2, מצפא, סולטן,
מזתים, סייבל, כהן, פרנ

סססס

אאא, חוזם: 17098

אל: רהמש/1116

מ-: קופנהגן, נר: 79, תא: 160192, זח: 1130, דח: ר, סג: שמ,

בבבב

שמור/רגיל

אל: אירופה 2

מאת: קופנהגן השגריר

הנדון: המפגש המולטילטרלי - דנמרק

אמש, במפגש חברתי, שוחחתי עם סמנכ"ל אגף אירופה HENRIK REE IVERSEN, העומד לצאת כשגריר לברה"מ.

סיפר כי שר החוץ אלמן- ינסן ישחתף כנראה במפגש המולטילטרלי ב 28/1 במוסקבה.

לדבריו הדבר תלוי בהשתתפות האחרים, בעיקר בזו של עמיתו הגרמני, שהוא גם ידידו.

IVERSEN ציין שקיימים יחסים מיוחדים בין אלמן ינסן לבייקר וגם דבר זה ישפיע על החלטתו לבוא למוסקבה. אלמן ינסן מתכנן ביקור בארה"ב בחודש מרץ הקרוב.

מרון

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, איר, איר, מצפא, כהן, רביב, פרנ, סולטן, גוברין, מזאר, סייבל, בן יעקב

סססס

אאא, חוזם: 17985
אל: רהמש/1179
מ-: וושינגטון, נר: 297, תא: 160192, זח: 1628, דח: כ, סג: כל,
בכבב
בלמס/בהול לבוקר

אל: מוסקבה
דע: לש' שה'ח, סמנכ'ל מזא'ר-י. גוברין.
מאת: הציר, וושינגטון.

הנדון: שיחות רב-צדדיות
בהמשך למברק המנכ'ל.

להלן נוסח האיגרת המוגשת היום למחמ'ד להגשה במשה'ח הרוסי תוך התאמת
הנוסח:

THE EMBASSY OF ISRAEL PRESENTS ITS COMPLIMENTS TO THE DEPARTMENT OF
STATE AND WISHES TO ADVISE THAT AS ENVISAGED IN THE LETTER OF
INVITATION DATED OCTOBER 18, 1991, AND IN RESPONSE TO THE ORAL
INVITATION SUBMITTED TO THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS IN JERUSALEM
BY THE U.S. EMBASSY ON JANUARY 14, 1992, ISRAEL WILL ATTEND THE
INITIAL ORGANIZATIONAL MEETING IN MOSCOW ON JANUARY 28 AND 29, 1992,
AND WISHES TO PLAY AN ACTIVE ROLE IN THE SUBSEQUENT MULTILATERAL
NEGOTIATIONS ON REGIONAL ISSUES.

THE EMBASSY OF ISRAEL FURTHER WISHES TO ADVISE THAT MR. DAVID LEVY,
DEPUTY PRIME MINISTER AND MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS, WILL HEAD THE
ISRAELI DELIGATION.

THE EMBASSY OF ISRAEL AVAILS ITSELF OF THIS OPPORTUNITY TO RENEW TO
THE DEPARTMENT OF STATE THE ASSURANCES OF ITS HIGHEST CONSIDERATION.

שילה.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, גוברין, מזארל, מצפא, פרנ,
כהן, רביב, סולטן, סייבל, בן יעקב

סססס

אאא, חוזם: 18077
אל: רהמש/1183
מ-: וושינגטון, נר: 312, תא: 160192, זח: 1905, דח: מ, סג: שמ,
בבב
שמור / מירי

אל: לשכת המנכ"ל

דע: מצפ"א, ממנכ"ל

מאת: לש' השגריר, וושינגטון

שיחות מולטילטרליות
=====

השגריר ברונר סיפר לשגריר כי בשיחה במחמ"ד שמע מהעוסקים שם בשיחות
המולטילטרליות כי מדינות EFTA ייוצגו ביום הראשון של השיחות ע"י נציג
אחד כאשר ביום השני תיוצג כבר כל מדינה בפני עצמה. לידיעתכם.

לש' השגריר.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, מצפא, כהן, רביב, פרנ, סולטן,
מזחים, סייבל, משפט, גוברין, מזאר, איר, איר, בן יעקב

סססס

אאא, חוזם: 16183

אל: רהמש/1071

מ-: ווש, נר: 2096, תא: 150192, זח: 1200, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מידי

אל: מנכ'ל - הדס, משנה למנכ'ל - בנצור,
 סמנכ'ל כלכלה, סמנכ'ל סולטן, סמנכ'ל יגר,
 לש' רה'מ, לש' שה'ח, השגריר טוקיו,
 צוות שלום (הועבר לשלום)

מאת: הציר, וושינגטון

מולטילטרלי - יפן.

המנכ'ל נפגש עם המשלחת המיוחדת שהגיעה לווינגטון מטעם משה'ח היפני בנושא המולטילטרלי. השתתפו מצידם: ראש אגף מז'ת - נוגמי מנהל מח' מז'ת 2 - מורי ואיש השגרירות סטו, מצידנו השתתפו: המנכ'ל, דוד סולטן ושילה.

נוגמי דייוו שכבר פגש נציגי הטרויקה, אנשי מחמ'ד ועומד לפגוש מחר את הקנדים והפלסטינאים, מקווה ששה'ח שלהם יבוא לפתיחה במוסקבה אלא שהוא גם סגן רה'מ ויתכן שיצטרך לייצג את ארצו בכינוס המיוחד של האו'מ. הביע את התקווה שאם שה'ח יגיע למוסקבה יוכל לפגוש שם את מר לוי. המנכ'ל הביע את שמחתו על השתתפות יפן, אמר שלא ידובר בשיחות המולטילטרליות על שאלות של טריטוריה וריבונות. הפרוייקטים יוכנו באופן שמדינות נוספות תוכלנה להצטרף בשלבים מאוחרים יותר. אין לצפות לתוצאות מיידיות. בייקר הזכיר בזמנו שורת נושאים. ישראל הוסיפה לכך את נושאי הבריאות ופיתוח מפרץ אילת, ויש מקום לכל נושא שאינו נעצר בגבולות לאומיים. השתתפות הפלסטינאים תהיה לפי נוסחת מדריד ואיננו מעוניינים שהמזכ'ל בוטרוס ראלי ישתתף. נוגמי אמר שזהו תהליך חשוב ונותן הזדמנות ראשונה ליפן להכנס לנושאי מז'ת מהצד הפוליטי. ב-73 נחפזה יפן לעבור לצידן של יצרניות הנפט, אך מלחמת המפרץ הוכיחה שזו איננה הדרך הנכונה והם מוכנים עכשיו לפעול ליציבות באזור. אינם רוצים בלינקג' ארגוני בין הבילטרליות למולטילטרליות. הם מבקשים להשתתף בקבוצה הקטנה של ועדת ההגוי.

יפן מבקשת להציע נוסף לנקודות שכבר העלו, קבוצה שתדון בתמיכה בפלסטינאים בהקשר לאוטונומיה. בקשר לכך גילה סקפטיות אצל הפלסטינאים אצל מחמ'ד ואצל האירופאים. העיר בהומור שאם כולם סקפטיים סימן שזה רעיון טוב. בסופו של דבר יהיה צורך בכח-אדם מיומן באוטונומיה ויפן מוכנה לתת מינימום תשתית ולאמן כח-אדם.

המנכ'ל השיב שאין לדעתנו צורך בקבוצת דיון בנושא הסיוע ההומניטרי לאוכלוסיה בשטחים. הוא מעריך את הכוונות הטובות ומה שצריך לעשות זה לבוא אלינו ולחשוב יחד איך לפעול. אין שום מקום להכניס נושא זה לשיחות המולטילטרליות. נדון בזה בשמחה אך לא במסגרת זו.

נוגמי אמר שיש לנושא הסיוע לשטחים תמיכה ציבורית ביפן ויהיה להם קל יותר להעביר זאת, אם הנושא ידון בשיחות המולטילטרליות. המנכ'ל חזר ושלל אפשרות זו אך הציע לנוגמי לבוא לישראל כדי לדון בכך במישרין עמנו. נוגמי אמר שיבוא בשמחה.

אח'כ הוסיף שהם מעוניינים גם בנושא הפיתוח הכלכלי האזורי ובעיקר היו

רוצים לעסוק בתיירות. יש להתחיל במתן מעבר חופשי לתיירים מארצות שלישיות. אין הוא מציע קבוצת דיון מיוחדת לשם כך, אלא מציע לדון בנושא התיירות בקבוצה הכלכלית.

סיפר על ביקור פייסל חוסייני בטוקיו ושניסה שם לדבר על קידום מסחר אלא שאין לו (לחוסייני) הבנה ונסיון בשוק היפני והדברים שהוא מציע אינם מעשיים.

המנכ"ל שאל מה בנושא התפלת מים ? נוגמי אמר שאם סוריה ולבנון לא תשתתפה תהיה מעט משמעות לדיונים בשאלת מים. המנכ"ל חלק עליו ואמר שישנן סעודיה, ירדן וישראל ובהן אזורים צחיחים ואפשר להתחיל מכאן, ואז להתרחב לאיזורים אחרים.

נוגמי אמר שיצטרכו לחשוב ולשקול את שאלת הסיוע לפלסטינאים והמנכ"ל אמר שוב שהוא שמח על החלטתו לבוא לירושלים והציע שיעשה תאום דיסקרטי.

נוגמי אמר שהיה רוצה בשלב מסוים לארח את ועדת ההגוי בטוקיו והמנכ"ל אמר שעל בסיס של רוטציה, אין כל התנגדות לקיים פגישה של ועדת ההגוי גם בטוקיו. נוגמי אמר שבקשר לוועדת ההגוי חשבו על ארה"ב, ברה"מ, מדינות מדריד, הקהיליה, יפן סעודיה ומצרים. המנכ"ל אמר שזה מקובל עליו.

נוגמי אמר שאין הם צמודים לשני 'סלים' ויהיו פרגמטיים וישמחו לדון בקבוצות, אך לפי שעה הם מעדיפים לדבר על שני 'סלים' כי זה נותן להם יו"רות ויהווה תמריץ לשה"ח שלהם לבוא למוסקבה.

המנכ"ל חזר והסביר מדוע אנו מעדיפים קבוצות על פני 'סלים'.

שאל אם המנכ"ל סבור שהפלסטינאים יבואו, והמנכ"ל השיב שבינתיים אמרו שלא יבואו. פיתוח אזורי הוא ממילא ענין למדינות ולממשלות אבל קבלנו בלידת-ברירה את נוסחת מדריד לגבי השתתפותם ולא נחזור בנו.

הסכימו להמשיך ולהיות בקשר ישיר ובאמצעות השגרירויות בטוקיו ובת"א.

שילה.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, כהן, סולטן, יגר, אסיה, רביב, גוברין, סייבל, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 15121

אל: רהמש/970

מ-: המשרד, תא: 150192, זח: 1035, דח: ר, סג: סו,

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל: לשכת רה"מ

מנכ"ל - וושינגטון

המשנה למנכ"ל - וושינגטון

מאת: חטיבת התאום

הגדון: השיחות הרב-צדדיות

למען הסדר הטוב, להלן נוסח ההזמנה ונקודות לשיחה שנמסרו באנגלית
לעליזה גורן על ידי מרק פאריס (ארה"ב) וסושקו (רוסיה) אחמול:

INVITATION

1. THE UNITED STATES AND RUSSIA AS CO-SPONSORS OF THE CONFERENCE AND NEGOTIATIONS BEGUN TO ACHIEVE A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT, HAVE ARRANGED TO CONVENE AN ORGANIZATIONAL MEETING OF THE PARTIES TO DISCUSS MULTILATERAL ISSUES OF REGIONAL CONCERN. THIS MEETING WAS ENVISAGED IN THE LETTER OF INVITATION TO THE PEACE CONFERENCE AND NEGOTIATIONS OF OCTOBER 18, 1991.

2. YOUR SUPPORT AND PARTICIPATION THROUGHOUT THE PEACEMAKING PROCESS WILL BE VITAL. ACCORDINGLY, WE HOPE YOU WILL ATTEND THIS INITIAL ORGANIZATIONAL MEETING AND PLAY AN ACTIVE ROLE IN SUBSEQUENT MULTILATERAL NEGOTIATIONS.

3. THE MEETING WILL BE HELD AT THE MINISTERIAL LEVEL; IN ADDITION TO THE MINISTER EACH DELEGATION WOULD HAVE SEVEN DELEGATES CREDENTIALLED FOR THE MEETING. ADDITIONAL DETAILS ON THE ORGANIZATION OF THIS MEETING WILL BE PROVIDED SEPARATELY.

4. THIS ORGANIZATIONAL MEETING WILL BE HELD IN MOSCOW ON JANUARY 28-29. WE WOULD APPRECIATE YOUR REPLY BY JANUARY 17TH.

TALKING POINTS

FOLLOWING TALKING POINTS SHOULD BE USED TO ACCOMPANY THE DELIVERY OF INVITATIONS:

STIMULATED BY THE MADRID PEACE CONFERENCE, ISRAEL, THE ARABS AND PALESTINIANS HAVE NOW ENTERED INTO DIRECT BILATERAL NEGOTIATIONS.

WE NOW WANT TO ORGANIZE THE NEXT PHASE OF THE PEACEMAKING EFFORT NAMELY, THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS ON REGIONAL ISSUES.

THE CO-SPONSORS, THE UNITED STATES AND RUSSIA, HAVE PLANNED AN ORGANIZATIONAL MEETING WHICH WILL TAKE PLACE IN MOSCOW ON JANUARY 28-29.

THE CO-SPONSORS SEE THE MULTILATERAL TALKS AS A COMPLEMENT TO THE CRITICAL WORK THAT NEEDS TO BE DONE IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS. THEY ARE IN NO WAY A SUBSTITUTE FOR THE BILATERAL NEGOTIATIONS. THEY ARE CERTAINLY NOT DESIGNED TO ISOLATE ANY PARTY OR TO AVOID THE ISSUES COVERED UNDER RESOLUTIONS 242 AND 338, WHICH WILL BE THE SUBJECT MATTER OF THE BILATERAL NEGOTIATIONS.

AS WE SEE IT, THE MULTILATERAL TALKS WILL BENEFIT FROM PROGRESS ACHIEVED IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS. AT THE SAME TIME, PROGRESS IN THE MULTILATERALS SHOULD ALSO SPUR PROGRESS IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS.

MULTILATERAL TALKS ALSO PROVIDE THE OPPORTUNITY FOR OTHER INTERESTED PARTIES FROM OUTSIDE THE REGION TO LEND THEIR EXPERIENCE AND RESOURCES TO THE SUCCESS OF THE PEACE PROCESS.

WITH THESE BROAD PURPOSES IN MIND, LET ME NOW DESCRIBE OUR VIEWS ON HOW TO STRUCTURE THE INITIAL ORGANIZATIONAL SESSION OF THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS.

AT THE OPENING PLENARY, EACH PARTICIPANT WILL BE GIVEN AN OPPORTUNITY TO PRESENT A BRIEF OVERVIEW OF ITS EXPECTATIONS REGARDING THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS. THESE PRESENTATIONS CAN BE SUPPLEMENTED BY THE CIRCULATION OF PAPERS AND PROPOSALS FOR THE OTHER PARTIES TO STUDY.

THE FIRST DAY OF THE ORGANIZATIONAL MEETING WILL BE CONDUCTED AT MINISTERIAL LEVEL, CO-CHAIRLED BY THE UNITED STATES AND RUSSIA.

RUSSIAN FOREIGN MINISTER KOZYREV AND SECRETARY BAKER WILL ADDRESS THE MEETING SEPARATELY, OFFERING VIEWS ON THE TANGIBLE BENEFITS OF MULTILATERAL COOPERATION ON A WIDE RANGE OF REGIONAL ISSUES, AS WELL AS OUR THOUGHTS ON HOW BEST TO STRUCTURE FOLLOW-ON WORK.

EACH OF THE PARTICIPANTS WILL THEN HAVE AN OPPORTUNITY TO MAKE BRIEF (10 MINUTES) OPENING REMARKS OUTLINING THEIR PERSPECTIVES ON MULTILATERAL COOPERATION. ALL OF THESE OPENING REMARKS WILL BE OPEN TO THE PRESS.

WE PROPOSE THAT DAY TWO BE CONDUCTED AT THE SUB-MINISTERIAL

LEVEL BE CLOSED TO THE PRESS, AND CONSIST OF ORGANIZING GROUPS COVERING ARMS CONTROL AND REGIONAL SECURITY, ECONOMIC DEVELOPMENT, WATER, THE ENVIRONMENT AND OTHER ISSUES OF CONCERN. WE SEEK YOUR VIEWS ON WHICH GROUPS TO BEGIN ORGANIZING AND WILL BE BACK IN TOUCH WITH FURTHER DETAILS AS THE CONFERENCE DATE APPROACHES.

ALL THE REGIONAL PARTIES PARTICIPATING IN THE ORGANIZATIONAL MEETING ARE ENCOURAGED TO TAKE PART IN AS MANY OF THE GROUPS AS POSSIBLE. AT A MINIMUM, EACH REGIONAL PARTICIPANT WOULD BE EXPECTED TO TAKE PART IN AT LEAST ONE GROUP.

EXTRA-REGIONAL PARTIES@ PARTICIPATION IN THE GROUPS COULD VARY DEPENDING ON THE PARTICULAR ISSUES OR PROJECTS UNDER CONSIDERATION.

WE LOOK FORWARD TO WORKING WITH YOU IN THIS IMPORTANT AND COMPLEMENTARY DIMENSION OF THE PROCESS WHICH BEGAN IN MADRID.
END

הפ' מנכל, ממנכל

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, כהן, ר/מרכז, רביב, סייבל,
גוברין, בן יעקב, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 15092

אל: רהמש/954

מ-: מוסקבה, נר: 204, חא: 150192, זח: 0930, דח: ב, סג: בל,

בבב

בלמס/בהול להזעיק

אל: לשכת מנכ"ל

דע: מזא'ר 1

מאת: מוסקבה

הנדון: הוועידה המולטילטרלית

סימוכין: בהמשך למברקנו מה-14.1

להלן נקודות נוספות מדברי דירקובסקי:

1. שגרירי ארה"ב ורוסיה קבלו הוראה מושינגטון להעביר ההזמנה לשרי החוץ ב-14.1.

2. נוסף על המדינות שאוזכרו במברקי מה-13.1 הוסיף דירקובסקי גם את תימן, וכן את נציב הקהיליה.

3. עדין קיימת אי בהירות לגבי המשתתפות מטעם הקהיליה. הנשיאה הטורנית פורטוגל, טרם קבעה מי ישתתף מה-12.

4. לנאום כל שר חוץ הקציבו עשר דקות, לצד הנאום אפשרי גם הפצת נייר שישלים דברי השר.

5. נאומי שרי החוץ פתוחים לנציגות התקשורת. הדיונים ביום שני כדרג מומחים סגורים לתקשורת.

6. שגרירי ארה"ב ורוסיה יגישו ההזמנות (בע"פ) וה-TALKING POINTS מצפים שהצדדים ילמדו נקודות אלה יעבירו הערותיהם לשני יושבי הראש ועל פי ההערות יעובד הסצנריו הסופי לגבי שני ימי הוועידה. מצפים לתשובת הצדדים עד ל-17.1.

7. נציג מזכ"ל האו"מ. עדיין לא נקבע מה יהיה מעמדו דהיינו, משקיף או משתתף. הנושא יועלה בשיחות האמריקאים אתנו. דירקובסקי אמר כי אינם מתנגדים להשתתפות נציג המזכ"ל במעמד של משתתף, הוסיף כי לאחר ביטול החלטת ציונות - גזענות הם רואים כי לאו"מ תפקיד קונסטרוקטיבי. הנציג יהי השוויצרי ברונר.

8. ילצין נתן ברכתו לעריכת הוועידה במוסקבה, עד הסכמתו הסופית עבר זמן וזו כנראה הסיבה לחוסר הוודאות ששרר אם הוועידה תתקיים כאן.

מגידו

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,

@ (רס), אמן, ממד, רביב, מעת, הסברה, גוברין,
מזאר, כהן, סולטן, מזחיס, פרנ, סייבל, משפט,
מצפא, בן יעקב, איר, איר, 2

סססס

אאא, חוזם: 14901

אל: רהמש/949

מ-: טוקיו, נר: 114, תא: 150192, זח: 1100, דח: ר, סג: שמ,

בבב

שמור/רגיל

אל : מאס, מזאר 1

מאת: קידר

הנדון : רוסיה - הועידה האיזורית

מפגישה עם אורלוב מזכיר ראשון בשג. רוסיה 13.1, פגישה שנערכה לבקשתו:

1. האיש ביקש לשמוע פרטים על עמדת ישראל לגבי הועידה האיזורית שאמורה להערוך במוסקבה בסוף החודש, על הערכת ישראל את מידת ההתקדמות שניתן יהיה להשיג במוסקבה ועל מידת התיאום בין ישראל ליפן בהקשר זה. כמו כן התעניין בהערכת ישראל את בעיות הבטחון בועידה מפני נסיונות פיגועים.

2. סיפר שעבור ארצו אירוח הועידה חשוב ביותר כאינדיקציה למעורבות ומעמד בינל של רוסיה ויעשו ככל יכולתם להצלחתה.

3. לגבי יפן אמר שמלבד הודעת יפן על השתתפות שהח ווטנבה בועידה לא תאמה יפן דבר עם רוסיה בנדון.

4. שאל מה תהיה עמדת ישראל אם רפובליקות נוספות מברחמ' לשעבר יבקשו להשתתף בועידה. הדגיש שהשאלה תיאורטית, אולם לנוכח הרגישות של רפובליקות שונות למעמד שווה עם רוסיה יקשה על רוסיה לדחות בקשות כאלה.

5. סקרתי בפניו ההתפתחויות בשיחות הבילטרליות בווינגטון ואת עמדת ישראל לגבי הועידה האיזורית. לגבי מרבית שאלותיו האחרות הפניתי אותו לשגרירותנו במוסקבה ולשגרירותם בארץ.

קידר

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,

@ (רם), אמן, ממד, יגר, אסיה, גוברין, מזאר, 1,

כהן, רביב, פרנ, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 14895

אל: רהמש/942

מ-: וושינגטון, נר: 260, תא: 140192, חז: 2223, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: סמנכ'ל כלכלה, מז'תים, ממ'ד, מצפ'א.

דע: צוות שלום, השגריר טוקיו.

מאת: השגרירות, וושינגטון.

הנדון: יפאן והשיחות המולטילטרליות

מירסקי (מכון וושינגטון) מסר לח'מ (ביוזמתו) על שיחת OFF THE RECORD (ב-14/1) בין היפאנים - נוגאמי סמנכ"ל מז"ת, מורי מנהל מח' מז"ת, וסאטו (איש שגרירותם) לבין אנשי המכון. להלן דוח מירסקי על דברי היפאנים (שימת ליבכם בעיקר לס' 5, 6 ו-7):

1. ארה"ב בקשה מיפאן להתמקד בנושא משאבי אנוש. גישת היפאנים מאד פרגמטית ולא אידיאולוגית. עד כה לא הכינו ניירות עמדה. ה-EC היו עסוקות עד כה בבעיות הנוהליות הקשורות בייצוגן, ואף הן לא גבשו ניירות עמדה תכניים. היפאנים רואים את המהלכים הראשונים בתחום הפיקוח על החימוש כחינוכיים בעיקרם.

2. יפאן מעונינת מאוד באוטונומיה בשטחים ובעידוד התשתית האנושית והפיזית בה. בתחום הפיתוח הכלכלי ציינו למשל ענינם בפיתוח שיטות סחר, הדרכה בתחום תקנות מסחר, הדרכת סטטיסטיקאים. היפאנים מתענינים מאוד בנושא התיירות משום שהם רואים בו נושא מפתח, דרכו יוכלו להיות מעורבים בנושאים שונים (בעלי משמעות פוליטית, י.א.).

בלא להרגיז איש. התיירות כוללת בחובה נושאים כ-FREEDOM OF PASSAGE לאזרחים ממדינה שלישית (דוגמת - יפאני המבקש להגיע מעמאן לת"א), ואף חנויות פתוחות הן תיירות (במשתמע בניגוד לשביתות האינתיפאדה. י.א.).

3. ציינו כעקרונות מנחים:

- התהליך יתקיים בעזרת מכניזם מתאים - ועדת היגוי.

- אין קישור נוהלי בין השיחות הבילטרליות לשיחות המולטילטרליות.

- RESULT ORIENTED APPROACH.

- רמה הגיונית של ציפיות - לא תהינה עתה תכניות מרשל נרחבות.

- לא תהיינה השקעות פרטיות יפאניות (בעתיד הקרוב). ההשקעה תהיה ממשלתית בלבד (בן שיחי העיר כי ממילא ההשקעות היפאניות מכוונות ע"י הממשלה).

4. סכומים רבים שהובטחו בעבר למצרים ולירדן לא מומשו (כתוצאה מבעיות

הקשורות במשקיהן י.א.). לכן, מצרים לא תקבל סיוע רב נוסף כתוצאה מהמולטילטרליות, ואין הם מתכוונים להבטיח לירדן מעבר לאשר הובטח לה במהלך משבר המפרץ.

5. "ככנות, יפאן איננה יכולה להציע רבות לישראל. אם הכל יתנהל כשורה עשויים להתגשם הכרה ויחסים בילטרליים טובים יותר (בין ישראל לשכנותיה. י.א.). ביטול החרם הערבי לא נידון ספציפית, אך אנו מדברים על תירות, סחר באזור, ומשתמעת מכך הקלה בחרם".

6. ליפאן גרעון מסחרי עם ישראל. פומבית, יפאן לא תסייע רבות לישראל משום שישראל היא הגורם הנלהב ביותר לשיחות המולטילטרליות, ובכל מקרה טיטול בהן חלק.

7. היפאנים גמישים באשר לייצוג הפלס' ויוכלו לחיות עם כל נוסחה. נוגאמי סבור שפייצל אל חוסייני מצוי תחת לחץ גובר של אש"ף/תונים ועמדותיו הולכות ומתקשות.

8. מובילי המולטילטרלי: ארה"ב, יפאן, EC. רוסיה איננה במובילות. הרוסים לא רצו בכינוס המולטילטרלי במוסקבה, אך בייקר לחץ עליהם לארחו בשל רצונו שהעולם יראה ברוסיה - יורשתה של בריה"מ.

9. כרטיס הכניסה של סין למולטילטרלי הוא נרמול יחסיה עם ישראל.

10. יציבות פוליטית במזה"ת היא יעד מדיני יפאני. הסקטור הפרטי היפאני לא יבוא לאזור ללא יציבות. ציין הקשר בין ענינה ביציבות לבין מקורות האנרגיה. יסודות מדיניות יפאן במזה"ת: היחסים עם איראן, עיראק, סכסוך ישראל-ערב.



אמיתי

חפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, כהן, רביב, מצפא, סולטן,
מזתים, פרנ, יגר, אסיה, גוברין, סייבל

סססס

1/1

אאאא, חוזם: 15121

אל: ווש/2589

מ-: חמשד, תא: 150192, זח: 1035, דח: ר, סג: סו.

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל: לשכת רה"מ

מנכ"ל - וושינגטון

המשנה למנכ"ל - וושינגטון

מאת: חטיבת התאומ

הנדון: השיחות הרב-צדדיות

למען הסדר הטוב, להלן נוסח ההזמנה ונקודות לשיחה שנמסרו באנגלית
לעליזה גורן על ידי מרק פאריס (ארה"ב) וסושקו (רוסיה) אהמול:

218
2589
2
4
000
INVITATION

1. THE UNITED STATES AND RUSSIA AS CO-SPONSORS OF THE CONFERENCE AND NEGOTIATIONS BEGUN TO ACHIEVE A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT, HAVE ARRANGED TO CONVENE AN ORGANIZATIONAL MEETING OF THE PARTIES TO DISCUSS MULTILATERAL ISSUES OF REGIONAL CONCERN: THIS MEETING WAS ENVISAGED IN THE LETTER OF INVITATION TO THE PEACE CONFERENCE AND NEGOTIATIONS OF OCTOBER 18, 1991.

2. YOUR SUPPORT AND PARTICIPATION THROUGHOUT THE PEACEMAKING PROCESS WILL BE VITAL. ACCORDINGLY, WE HOPE YOU WILL ATTEND THIS INITIAL ORGANIZATIONAL MEETING AND PLAY AN ACTIVE ROLE IN SUBSEQUENT MULTILATERAL NEGOTIATIONS.

3. THE MEETING WILL BE HELD AT THE MINISTERIAL LEVEL IN ADDITION TO THE MINISTER EACH DELEGATION WOULD HAVE SEVEN DELEGATES CREDENTIALLED FOR THE MEETING. ADDITIONAL DETAILS ON THE ORGANIZATION OF THIS MEETING WILL BE PROVIDED SEPARATELY.

4. THIS ORGANIZATIONAL MEETING WILL BE HELD IN MOSCOW ON JANUARY 28-29. WE WOULD APPRECIATE YOUR REPLY BY JANUARY 17TH.

2,

TALKING POINTS

FOLLOWING TALKING POINTS SHOULD BE USED TO ACCOMPANY THE DELIVERY OF INVITATIONS:

STIMULATED BY THE MADRID PEACE CONFERENCE, ISRAEL, THE ARABS AND PALESTINIANS HAVE NOW ENTERED INTO DIRECT BILATERAL NEGOTIATIONS.

WE NOW WANT TO ORGANIZE THE NEXT PHASE OF THE PEACEMAKING EFFORT NAMELY, THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS ON REGIONAL ISSUES.

THE CO-SPONSORS, THE UNITED STATES AND RUSSIA, HAVE PLANNED AN ORGANIZATIONAL MEETING WHICH WILL TAKE PLACE IN MOSCOW ON JANUARY 28-29.

4.

2589
3
14

THE CO-SPONSORS SEE THE MULTILATERAL TALKS AS A COMPLEMENT TO THE CRITICAL WORK THAT NEEDS TO BE DONE IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS. THEY ARE IN NO WAY A SUBSTITUTE FOR THE BILATERAL NEGOTIATIONS. THEY ARE CERTAINLY NOT DESIGNED TO ISOLATE ANY PARTY OR TO AVOID THE ISSUES COVERED UNDER RESOLUTIONS 242 AND 338, WHICH WILL BE THE SUBJECT MATTER OF THE BILATERAL NEGOTIATIONS.

AS WE SEE IT, THE MULTILATERAL TALKS WILL BENEFIT FROM PROGRESS ACHIEVED IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS. AT THE SAME TIME, PROGRESS IN THE MULTILATERALS SHOULD ALSO SPUR PROGRESS IN THE BILATERAL NEGOTIATIONS.

MULTILATERAL TALKS ALSO PROVIDE THE OPPORTUNITY FOR OTHER INTERESTED PARTIES FROM OUTSIDE THE REGION TO LEND THEIR EXPERIENCE AND RESOURCES TO THE SUCCESS OF THE PEACE PROCESS. 3

WITH THESE BROAD PURPOSES IN MIND, LET ME NOW DESCRIBE OUR VIEWS ON HOW TO STRUCTURE THE INITIAL ORGANIZATIONAL SESSION OF THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS.

AT THE OPENING PLENARY, EACH PARTICIPANT WILL BE GIVEN AN OPPORTUNITY TO PRESENT A BRIEF OVERVIEW OF ITS EXPECTATIONS REGARDING THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS. THESE PRESENTATIONS CAN BE SUPPLEMENTED BY THE CIRCULATION OF PAPERS AND PROPOSALS FOR THE OTHER PARTIES TO STUDY.

THE FIRST DAY OF THE ORGANIZATIONAL MEETING WILL BE CONDUCTED AT MINISTERIAL LEVEL, CO-CHAIRLED BY THE UNITED STATES AND RUSSIA.

RUSSIAN FOREIGN MINISTER KOZYREV AND SECRETARY BAKER WILL ADDRESS THE MEETING SEPARATELY, OFFERING VIEWS ON THE TANGIBLE BENEFITS OF MULTILATERAL COOPERATION ON A WIDE RANGE OF REGIONAL ISSUES, AS WELL AS OUR THOUGHTS ON HOW BEST TO STRUCTURE FOLLOW-ON WORK.

4/258P

EACH OF THE PARTICIPANTS WILL THEN HAVE AN OPPORTUNITY TO MAKE BRIEF (10 MINUTES) OPENING REMARKS OUTLINING THEIR PERSPECTIVES ON MULTILATERAL COOPERATION. ALL OF THESE OPENING REMARKS WILL BE OPEN TO THE PRESS.

WE PROPOSE THAT DAY TWO BE CONDUCTED AT THE SUB-MINISTERIAL LEVEL BE CLOSED TO THE PRESS, AND CONSIST OF ORGANIZING GROUPS COVERING ARMS CONTROL AND REGIONAL SECURITY, ECONOMIC DEVELOPMENT, WATER, THE ENVIRONMENT AND OTHER ISSUES OF CONCERN. WE SEEK YOUR VIEWS ON WHICH GROUPS TO BEGIN ORGANIZING AND WILL BE BACK IN TOUCH WITH FURTHER DETAILS AS THE CONFERENCE DATE APPROACHES.

ALL THE REGIONAL PARTIES PARTICIPATING IN THE ORGANIZATIONAL MEETING ARE ENCOURAGED TO TAKE PART IN AS MANY OF THE GROUPS AS POSSIBLE. AT A MINIMUM, EACH REGIONAL PARTICIPANT WOULD BE EXPECTED TO TAKE PART IN AT LEAST ONE GROUP.

4.

EXTRA-REGIONAL PARTIES PARTICIPATION IN THE GROUPS COULD VARY DEPENDING ON THE PARTICULAR ISSUES OR PROJECTS UNDER CONSIDERATION.

WE LOOK FORWARD TO WORKING WITH YOU IN THIS IMPORTANT AND COMPLEMENTARY DIMENSION OF THE PROCESS WHICH BEGAN IN MADRID.
END

000

LP, NBFK-NNBFK

XXXX

דף: 1
מספר: 8

שגרירות ישראל וושינגטון טובע מברק

דחיות: מיד
סוג: סודי

תאריך וזמן חיבור:
15.1.92

אל: מנכ"ל - הדס, משנה למנכ"ל - בנצור, סמנכ"ל כלכלה, סולטן, סמנכ"ל יגר, לש' רה"מ, לש' שה"ח, השגריר טוקיו, צוות שלום,

מס' מברק:

דע

2096

מאת: הציר, וושינגטון,

מולטילטרלי - יפן

המנכ"ל נפגש עם המשלחת המיוחדת שהגיעה לווינגטון מטעם משה"ח היפני בנושא המולטילטרלי. השתתפו מצידם: ראש אגף מז"ת - נוגמי, מנהל מח' מז"ת 2 - מורי ואיש השגרירות סטו, מצידנו השתתפו: המנכ"ל, דוד סולטן ושילה.

נוגמי דיווח שכבר פגש נציגי הטרויקה, אנשי מחמ"ד ועומד לפגוש מחר את הקנדים והפלסטינאים, מקווה ששה"ח שלהם יבוא לפתיחה במוסקבה אלא שהוא גם סגן רה"מ ויתכן שיצטרך לייצג את ארצו בכינוס המיוחד של האו"ם. הביע את התקווה שאס' יגיע למוסקבה יוכל לפגוש שם את מר לוי.

המנכ"ל הביע את שמחתו על השתתפות יפן, אמר שלא ידובר בשיחות המולטילטרליות עליונות שאלות של טריטוריה וריבונות, הפרויקטים יוכנו באופן שמדינות נוספות תוכלנה להצטרף בשלבים מאוחרים יותר. אין לצפות לתוצאות מיידיות. ביקר הזכיר בזמנו שורת נושאים. ישראל הוסיפה לכך את נושאי הבריאות ופיתוח מפרץ אילת ויש מקום לכל נושא שאינו נעצר בגבולות לאומיים, השתתפות הפלסטינאים תהיה לפי נוסחת מדריד ואיננו מעוניינים שהמזכ"ל בוטרס דאלי ישתתף. נוגמי אמר שזהו תהליך חשוב ונותן הזדמנות ראשונה ליפן להכנס לנושאי מז"ת מהצד הפוליטי. ב-71' נחפזה יפן לעבור לצידן של יצרניות הנפט אך מלחמת המפרץ הוכיחה שזו איננה הדרך הנכונה והם מוכנים עכשיו לפעול ליציבות באזור. אינם רוצים בלינקג' אירגוני בין הביטחון למולטילטרליות, הם מבקשים להשתתף בקבוצה הקטנה של ועדת ההיגוי. יפן מבקשת להציע נוסף לנקודות שכבר העלו

8 + P/1

תצפיה:

דמיצות:	שגרירות ישראל וושינגטון טובעס מברק	דף: 2
סוג:		מחקר: 3
תאריך וזמן חיבור:		אל:
מס' מברק:		דצ:
		מאת:

קבוצה שתדון בתמיכה בפלסטינאים בהקשר לאוטונומיה, בקשר לכך גילה סקפטיות אצל הפלסטינאים, אצל מחמ"ד ואצל האירופאים. העיר בהומור שאם כולס סקפטיות סומן שזה רעיון טוב. בסופו של דבר יהיה צורך בכח-אדם מיומן באוטונומיה ויפן מוכנה לתת מינוס תשתית ולאמן כח-אדם, המנכ"ל השיב שאין לדעתנו צורך בקבוצת דיון בנושא הסיוע ההומניטרי לאוכלוסיה בשטחים. הוא מעריך את הכוונות הטובות ומה שצריך לעשות זה לבוא אלינו ולחשוב יחד איך לפעול, אין שום מקום להכניס נושא זה לשיחות המולטיטראליות, נדון בזה בשמחה אך לא במסגרת זו.

נוגמי אמר שיש לנושא הסיוע לשטחים תמיכה ציבורית ביפן ויהיה להם קל יותר להעביר זאת אם הנושא ידון בשיחות המולטיטראליות, המנכ"ל חזר ושלל אפשרות זו אך הציע לנוגמי לבוא לישראל כדי לדון בכך במישורין עמנו. נוגמי אמר שיבוא בשמחה, אח"כ הוסיף שהם מעוניינים גם בנושא הפיתוח הכלכלי האיזורי ובעקד היו רוצים לעסוק בתיירות, יש להתחיל במתן מעבר חפשי לתיירים מארצות שלישיות, אין הוא מציע קבוצת דיון מיוחדת לשם כך אלא מציע לדון בנושא התיירות בקבוצה הכלכלית.

ספר על ביקור פייסל חוסייני בטוקדו ושניסה עם לדבר על קידום מסחר אלא שאין לו (לחוסייני) הבנה וגסיון בשוק היפני והדברים שהוא מציע אינם מעשיים.

המנכ"ל שאל מה בנושא התפלת מים? נוגמי אמר שאם סוריה ולבנון לא תשתתפנה תהיה מעט משמעות לדיונים בשאלות מים. המנכ"ל חלק עליו ואמר שישנן סעודיה, ירדן

תצורה:

שגרירות ישראל וושינגטון טופס מברק

דף: 2
מס': 3

דחיות:

סוג:

תאריך ואמן חיבור:

אל:

מס' מברק:

דצ:

חאית:

ישראל ובהן אזורים צחיחים ואפשר להתחיל מכאן ואז להתרחב לאזורים אחרים.
נוגמי אמר שיצטרכו לחשוב ולשקול את שאלת הסיוע לפלסטינאים והמנכ"ל אמר שוב שהוא שמח
על החלטתו לבוא לירושלים והציע שידעשה תאום דיסקרטי,
נוגמי אמר שהיה רוצה בשלב מסוים לארח את ועדת ההיגוי בטוקיו והמנכ"ל אמר שעל בסיס
של רוטציה אין כל התנגדות לקיים פגישה של ועדת ההיגוי גם בטוקיו. נוגמי אמר שבקשר
לועדת ההיגוי חשבו על ארה"ב, בריה"מ, "מדינות מדריד", הקהילה, יפן סעודיה ומצרים,
המנכ"ל אמר שזה מקובל עליו.
נוגמי אמר שאין הם צמודים לשני ה"סליט" ויהיו פרגמטיים וישמחו לדון בקבוצות אך לפי
שעה הם מעדיפים לדבר על שני "סליט" כדי זה נותן להם יו"רות ויהווה מעריך לשה"ח שלהם
לבוא למוסקבה, המנכ"ל חזר והסביר מדוע אנו מעדיפים קבוצות על פני "סליט".
שאל אם המנכ"ל סבור שהפלסטינאים יבואו והמנכ"ל השיב שבינתיים אמרו שלא יבואו,
פיתוח איזורי הוא טמילא ענדן ולממשלות אבל קבלנו ^{למדינות} ~~מאות~~ ברורה את נוסחת מדריד לגבי
השתתפותם ולא נחזור בנו.
הסכימו להמשיך ולהיות בקשר ישיר ובאמצעות השגרירויות בטוקיו ובת"א.

שילה.

תצפיה:

דחיות: <u>מחלוקת</u>	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: <u>1</u>
סוג: <u>סודי</u>	טופס פרוק	כתוב: <u> </u>
תאריך וזמן מעור: <u>14/1/92</u>	כ"ז (ל"ב ט"ה)	אל: <u> </u>
כס' פרוק: <u> </u>	כ"ז (ל"ב ט"ה)	דצ: <u> </u>
הפסד: <u>2092</u>	כ"ז (ל"ב ט"ה)	כא: <u> </u>

הנדון: פגישת המנכ"ל - משלחת הטרויקה (14/1)

1. המנכ"ל נפגש עם משלחת הטרויקה המבקרת בווינגטון.

2. בשיחה (שהתקיימה לבקשת האורחים) השתתפו, בין היתר, מצידם: השגריר מתיאס (פורטוגל),

גור-בות רוברט סרי ונציגי הנציבות. מצידנו: סולטן והח"מ.

3. השיחה הוקדשה לעדכון לגבי מהלך השיחות הביטורליות ולחילופי דעות לגבי המפגש

המולטילטרלי.

4. להלן בקורות עקריות:

כללי: מתיאס (כיו"ר המשלחת) הביעו שביעות רצונם מפריצת הדרך בשיחותינו עם המשלחת

המשותפת. הזכיר קצרות פגישתו עם שה"ח לוי בליסבון.

תפוצה:

מחלוקת

דתיפות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון טופס פרוק	דף: 2
סוג:		כתוב:
תאריך וזמן מעור:		אל:
פס' כבירק:		דע:
הפסיד:		כאת:

ציין כי המשלחת באה כדי לעודד אותנו ולשמוע כיצד יכולים לסייע לתהליך הביטורלי.

שיחות בילטרליות:

א. המנכ"ל סכם קצרות מהלך שלש השיחות.

ב. בהקשר לשיחותינו עם המשלחת המשותפת ציין ההבנה שהושגה לפיקהמסגרת של המשותפת

השמר. ניתן יהיה לכנס לבקשת כל צד. ראשי המשלחות יוכלו גם כן להתכנס לבקשת כל

אחד מהיוריים. סוכם שבמליאה ישתתפו 13 נציגינו (12 + נציג שישב מאחור). המשלחת

המשותפת תיוצג ע"י 19 (11 ירדנים ו-8 פלסטינים). התייחס לויכוח בתוך המשלחת

המשותפת לגבי הרכבה. ~~המשלחת תיוצג ע"י 19 (11 ירדנים ו-8 פלסטינים). התייחס לויכוח בתוך המשלחת~~

~~המשלחת תיוצג ע"י 19 (11 ירדנים ו-8 פלסטינים). התייחס לויכוח בתוך המשלחת~~

ג. בדיון אחמול החליפו מסמכים בענין סד"י. הנייר שהוגש לנו ע"י הפלסטינים אינו

מקובל עלינו.

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: <u>3</u>
סוג:		כתוב: <u> </u>
תאריך וזמן מעור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כא:

ד. סיכם את שיחותינו עם הסורים במילים "more of the same"

רייל חזרה על מה שהיה בסיבוב הקודם.

ה. בדיונים עם הלבנונים ^(כח) ~~נכח~~ ^{נכח} יו"ר המשלחת הלבנונית. ישראל ממתינה

לחשובות למספר שאלות (שיעלו גם כן בשתי המסגרות האחרות) שענינו, בין היתר,

נושא ה-Venue. חזר על כך שלאחר שני סיבובי שיחות בושינגטון בכונתנו

לפעול להעברת השיחות לאזור. בליט ברירה נסכים לקיים השיחות בקרבת האזור.

נושא נוסף הינו המגע הישיר בין המשלחות.

ו. המנכ"ל ציין כי בכונת משלחתנו לסיים סיבוב השיחות ביום רביעי, אלא אם כן

תחול התפתחות דרמטית שבגינה נאריך שהותנו ביום נוסף.

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	דף: 4
סוג:		כתוב:
תאריך וזמן מעור:		אל:
כס' כביר:		דע:
הפסיד:		כאת:

ז. בתשובה לשאלת מתיאס לגבי תוכן הצעתנו לפלסטינים ותוכן הצעתם השיב המנכ"ל כי האחרונים בקשו לדון בנושאים שאינם קשורים ישירות להסדרי הביניים. המנכ"ל לא נכנס לפירוט הצעותינו. הבהיר הצורך בהצמדות לטיכומים שהושגו לגבי נוהל ומהות השיחות.

ח. א-פרופו התייחסות המנכ"ל (בתשובה לשאלה) למקום סיכובי השיחות הבאות העיר גור-בוז כי כל צד מנסה לזכות בנקודות בעיני דעת הקהל. תוהה עם התעקשותנו בנושא ה-venue תזכה אותנו בנקודות. הזכיר כי בעבר טענו שהיננו מוכנים לקיים שיחות עם שכנינו בכל מקום ובכל עת. כעת אנו מעלים התנגדות לווינגטון.

ט. המנכ"ל בתשובה הבהיר הסיבה לעמדתנו. ציין שמעבר להיבט הלוגיסטי והצורך בהתייעצות תכופות (לא רק מברקיות) עם מקבלי ההחלטות לקיום השיחות באזור יהיה אימפקט פסיכולוגי/חינוכי על עמי האזור.

תפוצה:

שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק

קד: 5
כתוב: —

דחיפות:

סוג:

תאריך וזמן מעור:

אל:

כס' כבוק:

הפסד:

דצ:

כאח:

י. מתיאס העריך שההקדמות בנושאי מהות תקל השגת הבנה בנושא ה-Venue.
יא. המנכ"ל ציין כי ההצעות שהעלנו בשיחותינו עם המשותפת העלו כבר בסיבוב הקודם.
ציין כי היוזמות שנבקשו עד כה (ניירות ונסיונות למגעים לא פורמליים) היו חד צדדיים קרי, על ידינו בלבד.

מפגש מולטילטרלי

א. המנכ"ל דיווח על בקשה שמכתבי ההזמנה בתוספת T.A. למפגש נשלחו למוזמנות. בהתייחסו למפגש ציין כי היום הראשון ברמה מיניסטריאלית (יוקדש למסירת הודעות השרים) ביום השני יתפצלו הדיונים לקבוצות עבודה (מספרן טרם נקבע, במכתב ההזמנה מוזכרות 4 קבוצות עבודה שהן: מיס, איכות הסביבה, פיתוח כלכלי ובקרת נשק ובטחון אזורי. על קבוצות עבודה נוספות יוחלט ערב המפגש).

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	ד: 6
סוג:		כתוב:
תאריך וזמן מעור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כא:

ב. מתיאס ציין כי הקהילה תמכה בפיצול הקבוצה לשני "סלים" בלבד. הזכיר כי מכתב ההזמנה למדריד הזכיר שני סלים. המנכ"ל הוסיף כי במכתב הוזכרו 5 תחומים לשתי"פ.

ג. המנכ"ל בחגובה לדברי מתיאס על כך שפיצול לשני סלים יקל על טיפול בנושאים השונים ציין כי ריכוז הנושאים בשני סלים בלבד יביא לבזבוז זמן. פיצול לקבוצות יאפשר התקדמות. גור-בות טען שחלוקה למספר גדול של קבוצות עלול לעכב התקדמות וזאת מכיוון שעלולים להיות כאלה שיתנו התקדמות בקבוצה אחת בהתקדמות בקבוצה/ות אחרות.

ד. המנכ"ל בחגובה ציין כי לנושאים שנבחרו אין אימפקט על הנושאים הקטורים לטריטוריה וסוברניות, ו"ל המדובר בתחומים שבחלקם לפחות ניתן יהיה להשיג תוצאות. הביא כדוגמא נושאי איכות הסביבה ובריאות. הוסיף כי לדעתו יש צורך בהצגת חזון של מזה"ת בעידן שלום.

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	ד: 7
סוג:		כתוב:
תאריך וזמן מעור:		אל:
כס' פבוק:		דע:
הפסד:		כא:

ה. מתאם טען שהתקדמות בנושאים הביטורליים הינה תנאי להתקדמות בנושאים המולטילטרליים. המנכ"ל העיר כי התהליך המולטילטרלי הינו חלק אינטגרלי מהתהליך. המנכ"ל ציין כי בחלק מהפרוייקטים שיעלו לא ניתן יהיה להגיע לסיכומים לפני שתחול התקדמות בנושאים הביטורליים. לדבריו יש להתחיל הדיון כדי להכשיר הקרקע ליישום אותם הפרוייקטים ברגע שהתנאים הפוליטיים יאפשרו זאת.

ו. סרי חזר פעם נוספת לגישת שני הסלים. טען שמסגרת זו מאפשרת דיון והתקדמות בקונטקסט רחב-מדינות ~~לעומת גישת הפיצול אשר תעכב התקדמות~~ גור-בות העיר כי במקרה של הקמת קבוצות עבודה אנו עלולים למצוא עצמנו (בחלק מהקבוצות) דנים עם האירופים בלבד. מתאם הוסיף כי להיעדרות מדינות מהאיזור בשיחות המולטילטרליות יהיה אימפאקט שלילי. המנכ"ל טען שאין להפוך המפגש לבן ערובה של אותן מדינות שלא תשתתפנה. ציין כי יש להתחיל לדון עם אותן מדינות שתבואנה.

ז. המנכ"ל עמד על הצורך לדון ^(זוג גמל) בהמשך התהליך המולטילטרלי לאחר המפגש במוסקווה קרי מקום ומועד מפגש קבוצות העבודה.

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 8
סוג:		כתוב:
תאריך וזמן מעור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כא:

הדגיש החשיבות בהשגת הבנות בנושאים לעיל ואחרים לפני המפגש במוסקווה.

ח. גור-בות טען שגישתנו מסוכנת. תהא לגבי הענין שיהיה למדינה כמו סעודיה לדון עמנו

בנושא מים. ^{לכדי} אנו עלולים למצוא עצמנו דנים עם האירופים בנושא לעיל.

ט. נציג הנציבות המליץ לאמץ רעיון שלש הסלים של זבשיא רעיון שעמד ביסוד הצלחת התהליך.

המנכ"ל חלק על הערכה זו. הדגיש כי הפרגמטיזם הנחה את עמדת הקהיליה בתהליך זבשיא

שנמשך שנים עד להצלחתנו (החלקית ראה יוגוסלביה). הזכיר דברי שה"ח על נכונותנו לאמץ

עקרונות זבשיא תוך התאמתם למציאות המזהתיית.

י. בתשובה לשאלת סרי לגבי הקושי הצפוי בתיאום עבודת הקבוצות השונות ציין המנכ"ל

כי ננסה לתאם הפעילות באמצעות מגעים בין ממשלות (הערה: המנכ"ל העדיף שלא להזכיר

הצעתו להקמת ועדת היגוי).

יא. מתיאם טען שאם לא נגיע להסכמות לפני מוסקווה נתקשה להשיגן אחרי המפגש. הצטרף

לעמיתיו כשטען שרעיון הסלים הינו יעיל.

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 9
סוג:		כתוב:
תאריך וזמן מעור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כא:

יב. בתשובה לשאלת מתיאס לגבי נוכחות האו"ם במוסקווה השיב המנכ"ל שהאו"ם ישתתף עפ"י מתכונת מדריד.

יג. גור-בות הקשה כיצד נדון בנושא הפליטים ללא נוכחות אונרא. המנכ"ל השיב כי אונריא לא הוקם כדי לפתור בעית הפליטים. מתיאס חזר על הצורך לשלב האו"ם בתהליך המולטילטרלי. גור-בות הוסיף כי הקהילה מחוייבת להרחבת תפקיד האו"ם. סרי הוסיף כי אין להתעלם מהחלטת העצרת לבטל החלטת ציונות-גזענות. המנכ"ל הדגיש כי האו"ם לא יוכל למלא תפקיד בקבוצות העבודה. ציין כי השמועות על רצון מזכ"ל האו"ם להשתתף בפתיחת השיחות במוסקווה ועל כך שלא מצא לנכון לפנות אלינו בנושא. גור-בות ציין כי ב-1/10 יפגשו מנהיגי חברות מועבייט לברך על פעילות מועבייט ולחזק מעמדו, וזאת לאחר שהא"מ במוסקווה אי/ יורחק מהתהליך (למרות שלא אמר זאת נראה שהכוון להצביע על הפרדוקס שבדבר. ש.ש.). המנכ"ל חזר על הצורך להצמד לנוסח עליו סוכס, קרי נוכחות שקטה של האו"ם. יד. לקראת סכום ציין מתיאס כי רצונם בשלום ובכך שאנו ניתן בס אמון. ישמרו על קשר עמנו מתוך כונה להרחיב נושאי שתה"פ.

תפוצה:

שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק

קד: 10
כתוב: —

דחיות:

סוג:

תאריך וזמן מעור:

אל:

כס' פרוק:

הפסד:

דצ:

כאח:

הקהיליה מקווה למלא תפקיד חיובי באיזור ובתהליך המולטילטרלי. העמדה שהוצגה לגבי

מעמד האוי"מ משקפת קונצנזוס קהילתי ואיננה ייצוגם של ^{המדינות} ^{המדינות} התהליך ושיפור הקשר
עם עמי האיזור.

טו. המנכ"ל ציין, לסיכום, כי במפגש שה"ח עם עמיתיו בפריז הבהיר ענייננו במתן תפקיד

אקטיבי ל-12. ציין כי בכונתנו לשמור עם על קשר וכי יש לשוב ולדון בעקבות

מוסקווה. מתיאס בתגובה ציין כי הטרוויקה מתכננת (לאחר מוסקווה) ביקור באיזורנו.

שטיין

תפוצה:

אאא, חוזם: 14890

אל: רהמש/928

מ-: ווש, גר: 2092, תא: 140192, זח: 2200, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל: פריז (לידי שה'ח)

דע: תפוצת מאיה, אגף אירופה, סמנכל כלכלה, לש' מנכ'ל

מאת: שג' וושינגטון

הנדון: פגישת המנכל - משלחת הטרויקה (14/1)

1. המנכל נפגש עם משלחת הטרויקה המבקרת בווינגטון.

2. בשיחה (שהתקיימה לבקשת האורחים) השתתפו, בין היתר, מצידם: השגריר מתיאס (פורטוגל), גור-כות רוברט סרי ונציגי הנציבות. מצידנו: סולטן והח'מ.

3. השיחה הוקדשה לעדכון לגבי מהלך השיחות הבילטרליות ולחילופי דעות לגבי המפגש המולטילטרלי.

4. להלן נקודות עקריות:
כללי: מתיאס (כיו'ר המשלחת) הביעו שביעות רצונם מפריצת הדרך בשיחותינו עם המשלחת המשותפת. הזכיר קצרות פגישתו עם שה'ח לוי בליסבון.

ציין כי המשלחת באה כדי לעודד אותנו ולשמוע כיצד יכולים לסייע לתהליך הבילטרלי.

שיחות בילטרליות:

א. המנכל סכם קצרות מהלך שלש השיחות.
ב. בהקשר לשיחותינו עם המשלחת המשותפת ציין ההבנה שהושגה לפיה המסגרת של המשותפת תשמר. ניתן יהיה לכנס לבקשת כל צד. ראשי המשלחות יוכלו גם כן להתכנס לבקשת כל אחד מהיור'ים. סוכם שבמליאה ישתתפו 13 נציגינו (12 + נציג שישב מאחור). המשלחת המשותפת תיוצג ע'י 19 (11 ירדנים ו-8 פלסטינים). התייחס לויכות בתוך המשלחת המשותפת לגבי הרכבה.

ג. בדיון אתמול החליפו מסמכים בענין סד'י. הנייר שהוגש לנו ע'י הפלסטינים אינו מקובל עלינו.

ד. סיכם את שיחותינו עם הסורים במילים ''

MORE OF THE SAME ''

ר'ל חזרה על מה שהיה בסיבוב הקודם.

ה. בדיונים עם הלבנונים נכחו מפאת יו'ר המשלחת הלבנונית. ישראל ממחינה לתשובות למספר שאלות (שיעלו גם כן בשתי המסגרות האחרות) שענינן, בין היתר, נושא ה- VENUE. חזר על כך שלאחר שני סיבובי שיחות בווינגטון בכונתנו לפעול להעברת השיחות לאזור. בלית ברירה נסכים לקיים שיחות בקרבת האזור.

נושא נוסף הינו המגע הישיר בין המשלחות.

ו. המנכ"ל ציין כי בכונת משלחתנו לסיים סיבוב השיחות ביום רביעי אלא אם כן תחול התפתחות דרמטית שבגינה נאריך שהותנו ביום נוסף.

ז. בתשובה לשאלת מתיאס לגבי תוכן הצעתנו לפלסטינים ותוכן הצעתם השיב המנכ"ל כי האחרונים בקשו לדון בנושאים שאינם קשורים ישירות להסדרי הביניים. המנכ"ל לא נכנס לפירוט הצעותינו. הבהיר הצורך בהצמדות לסיכומים שהושגו לגבי נוהל ומהות השיחות.

ח. א- פרופו התייחסות המנכ"ל (בתשובה לשאלה) למקום סיבובי השיחות הבאות העיר גור-בות כי כל צד מנסה לזכות בנקודות בעיני דעת הקהל. תוהה אם התעקשותנו בנושא ה- VENUE תזכה אותנו בנקודות. הזכיר כי בעבר טענו שהיננו מוכנים לקיים שיחות עם שכנינו בכל מקום ובכל עת. כעת אנו מעלים התנגדות לווינגטון.

ט. המנכ"ל בתשובה הבהיר הסיבה לעמדתנו. ציין שמעבר להיבט הלוגיסטי והצורך בהתייעצויות תכופות (לא רק מברקיות) עם מקבלי ההחלטות לקיום השיחות באזור יהיה אימפקט פסיכולוגי/ חינוכי על עמי האזור.

י. מתיאס העריך שהתקדמות בנושאי מהות תקל השגת הבנה בנושא ה- VENUE.

יא. המנכ"ל ציין כי ההצעות שהעלנו בשיחותינו עם המשותפת העלו כבר בסיבוב הקודם. ציין כי היוזמות שננקטו עד כה (ניירות ונסיונות למגעים לא פורמליים) היו חד צדדיים קרי, על ידינו בלבד.

מפגש מולטילטרלי

א. המנכ"ל דיווח על בקשה שמכתבי ההזמנה בתוספת T.P למפגש נשלחו למוזמנות. בהתייחסו למפגש ציין כי היום הראשון יתקיים ברמה מיניסטרילית (יוקדש למסירת הודעות השרים). ביום השני יתפצלו הדיונים לקבוצות עבודה (מספרן טרם נקבע, במכתב ההזמנה מוזכרות 4 קבוצות עבודה שהן: מים, איכות הסביבה, פיתוח כלכלי ובקשת נשק ובטחון אזורי. על קבוצות עבודה נוספות יוחלט ערב המפגש).

ב. מתיאס ציין כי הקהיליה תמכה בפיצול הקבוצה לשני 'סלימים' בלבד. הזכיר כי מכתב ההזמנה למדריך הזכיר שני סלים. המנכ"ל הוסיף כי במכתב הוזכרו 5 תחומים לשת"פ.

ג. המנכ"ל בתגובה לדברי מתיאס על כך שפיצול לשני סלים יקל על טיפול בנושאים השונים ציין כי ריכוז הנושאים בשני סלים בלבד יביא לבזכוז זמן. פיצול לקבוצות יאפשר התקדמות. גור-בות טען שחלוקה למספר גדול של קבוצות עלול לעכב התקדמות וזאת מכיוון שעלולים להיות כאלה שיתנו התקדמות בקבוצה אחת בהתקדמות בקבוצה/ות אחרות.

ד. המנכ"ל בתגובה ציין כי לנושאים שנבחרו אין אימפקט על הנושאים הקשורים לטריטוריה וסוברניות, ר'ל המדובר בתחומים שבחלקם לפחות ניתן יהיה להשיג תוצאות. הביא כדוגמא נושאי איכות הסביבה ובריאות. הוסיף כי לדעתו יש צורך בהצגת חזון של מזה"ת בעידן שלום.

ה. מתיאס טען שהתקדמות בנושאים הביטורליים הינה תנאי להתקדמות בנושאים

המולטילטרליים. המנכל העיר כי התהליך המולטילטרלי הינו חלק אינטגרלי מהתהליך. המנכל ציין כי בחלק מהפרוייקטים שיעלו לא ניתן יהיה להגיע לסיכומים לפני שתחול התקדמות בנושאים הבילטרליים. לדבריו יש להתחיל הדיון כדי להכשיר הקרקע ליישום אותם הפרוייקטים ברגע שהתנאי מ הפוליטיים יאפשרו זאת.

ו. סרי חזר פעם נוספת לגישת שני הסלים. טען שמסגרת זו מאפשרת דיון והתקדמות בקונטקסט רחב לעומת גישת הפיצול לקבוצות אשר תעכב התקדמות. גור-7 בות העיר כי במקרה של הקמת קבוצות עבודה אנו עלולים למצוא עצמנו (בחלק מהקבוצות) דנים עם האירופים בלבד.

מתיאס הוסיף כי להיעדרות מדינות מהאיזור בשיחות המולטילטרליות יהיה אימפקט שלילי. המנכל טען שאין להפוך המפגש לבן ערובה של אותן מדינות שלא חשתתפנה. ציין כי יש להתחיל לדון עם אותן מדינות שתבואנה.

ז. המנכל עמד על הצורך לדון ערב המפגש בהמשך לתהליך המולטילטרלי לאחר המפגש במוסקווה קרי מקום ומועד מפגש קבוצות העבודה.

הדגיש החשיבות בהשגת הבנות בנושאים לעיל ואחרים לפני המפגש במוסקווה.

ח. גורד בות טען שגישתנו מסוכנת. תהה לגבי הענין שיהיה למדינה כמו סעודיה לדון עמנו בנושא מים. לדבריו אנו עלולים למצוא עצמנו דנים עם האירופים בנושא לעיל.

ט. נציג הנציבות המליץ לאמץ רעיון שלשת הסלים של ובש'א רעיון שעמד ביסוד הצלחת התהליך. המנכל חלק על הערכה זו. הדגיש כי הפרגמטיזם הנחה את עמדת הקהיליה בתהליך ובש'א שנמשך שנים עד להצלחתנו (החלקית ראה יוגוסלביה). הזכיר דברי שה'ח על נכונותנו לאמץ עקרונות ובש'א חוך התאמתם למציאות המזהתי'ת.

י. בחשובה לשאלת סרי לגבי הקושי הצפוי בתיאום עבודת הקבוצות השונות ציין המנכל כי ננסה לתאם הפעילות באמצעות מגעים בין ממשלות (הערה: המנכל העדיף שלא להזכיר הצעתו להקמת ועדת היגוי).

יא. מתיאס טען שאם לא נגיע להסכמות לפני מוסקווה נתקשה להשיגן אחרי המפגש. הצטרף לעמיתיו כשטען שרעיון הסלים הינו יעיל.

יב. בחשובה לשאלת מתיאס לגבי נוכחות האו'מ במוסקווה השיב המנכל שהאו'מ ישתתף עפ'י מתכונת מדריד.

יג. גור- בות הקשה, כיצד נדון בנושא הפליטים ללא נוכחות אונרא. המנכל השיב כי אונרא לא הוקם כדי לפתור בעית הפליטים. מתאס חזר על הצורך לשלב האומ' בתהליך המולטילטרלי.

גור- בות הוסיף כי הקהיליה מחוייבת להרחבת תפקיד האו'מ. סרי הוסיף כי אין התעלם מהחלטת העצרת לבטל החלטת ציונות- גזענות. המנכל הדגיש כי האו'מ לא יוכל למלא תפקיד בקבוצות העבודה. ציין כי השמועות על רצון מזכ'ל האו'מ להשתתף בפתיחת השיחות במוסקווה ועל כך שלא מצא לנכון לפנות אלינו בנושא. גור- בות ציין כי ב-31/1 יפגשו מנהיגי חברות מועבי'ט לברך על פעילות מועבי'ט ולחזק מעמדו, וזאת לאחר שבמוסקווה הוא יורחק מהתהליך (למרות שלא אמר זאת נראה שהתכוון להצביע על הפרדוקס שבדבר. ש.ש.). המנכל חזר על הצורך להצמד לנוסח עליו סוכם, קרי נוכחות שקטה של האו'מ.

יד. לקראת סיום ציין מתיאס כי רצונם בשלום ובכך שאנו ניתן בם אמון.

ישמרו על קשר עמנו מתוך כוונה להרחיב נושאי שתה'פ. הקהיליה מקווה למלא תפקיד חיובי באיזור ובתהליך המולטילטרלי. העמדה שהוצגה לגבי מעמד האו"מ משקפת קונצנזוס קהילתי וקשורה לרצונם לקידום התהליך ושיפור הקשר עם עמי האיזור.

טו. המנכל ציין, לסיכום, כי במפגש שה'ח עם עמיתיו בפרוז הבהיר ענייננו במתן תפקיד אקטיבי ל-12. ציין כי בכוונתנו לשמור עמם על קשר וכי יש לשוב ולדון בעקבות מוסקווה. מתיאס בחגובה ציין כי הטרוויקה מתכננת (לאחר מוסקווה) ביקור באיזורנו.

שטיין

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, איר1, איר2, כהן, כלכליחב',
סולטן, מזחים, מצפא, רביב, בן יעקב

סססס

אאא, חוזם: 14419

אל: רהמש/ 875

מ-: המשרד, תא: 140192, זח: 1904, דח: ב, סג: סו,

בבב

144437

סודי/בהול להזעיק

100.10

אל: שה'ח - לעיניו בלבד - פריס

דע: לשכת רוה'מ

מנכ'ל/לעיניו בלבד, משנה למנכ'ל/לעיניו בלבד

מאת: עליזה גורן

הנדון: השיחות המולטילטרליות

1. היום יום ג' - 14.1.92 בשעה 15:30 נפגשו עמי מרק פריס משגרירות ארה'ב בת'א ואלכסנדר סושקו מהשגרירות הרוסית בת'א ומסרו לי הזמנה בע'פ להשתתפות ישראל בשיחות הרב צדדיות. פריס הדגיש מספר פעמים כי עליו למסור הדברים בע'פ וכי נאסר עליו להשאיר נייר כלשהו. לפגישה הצטרף אלי ג'רמי יששכרוף שרשם. בנוסף לנוסח ההזמנה שהקריא פריס נמסרו TALKING POINTS.

2. לאחר שהוקראו הנ'ל שאלתי מספר שאלות. למרביתן לא היה להם מענה בשלב זה. פריס סבור שמרבית התשובות לשאלות תמסרנה ליוסי הדס בשיחותיו בנושא עם אנשי מחמ'ד בווינגטון. בתשובה לשאלתי אמר פריס כי ההזמנות נמסרות באותה שעה ליתר המשתתפים (כפי שנמנו בדיווח של יוסי הדס מווינגטון) וכן למשלחת משותפת ירדנית-פלשתינית. לשאלתי האם הפלשתינאים יקבלו הזמנה כפי שנעשה בהזמנה למדריד, נפרדת ובאמצעות הקונסולית האמריקאית מולי ווילאמסון, היתה תשובתו חיובית. פריס לא ידע למי מהפלשתינאים תימסר ההזמנה.

3. מרק פריס שוחח עם דן קרצר טרם בואו למשרד. האחרון ביקש למסור לי את שביעות רצונם מהשיחות הבילטרליות בווינגטון ובעיקר מההתקדמות בשיחות עם המשלחת הירדנית-פלשתינית הוא הביע תקווה כי המשלחות שלנו תשארנה יום נוסף בווינגטון במידת הצורך. עד כאן השיחה.

4. להלן נוסח ההזמנה בע'פ וכן הנקודות לשיחה שנרשמו מטה ע'י גרמי יששכרוף.

נוסח ההזמנה

- ארה'ב ורוסיה כשושבינות משותפות של הועידה והמשא ומתן שהתחיל במטרה להשיג הסדר מקיף לסיכסוך המזרח תיכוני, הסדירו את כינוסו של מפגש אירגוני של הצדדים כדי לדון בנושאים רב-צדדיים בעלי עניין איזורי. מפגש זה נחזה במכתב ההזמנה לוועידת השלום והמו'מ של ה-18 באוקטובר 1991.

- תמיכתכם והשתתפותכם במשך כל תהליך עשיית שלום תהיינה חיוניות. לפיכך

אנו מקווים שתשתתפו במפגש אירגוני התחלתי זה ותמלאו תפקיד פעיל במו'מ הרב-צדדי בעקבותיו.

- המפגש יתכנס בדרג מיניסטריאלי; בנוסף לשר יהיו בכל משלחת שבעה חברים המאומנים למפגש. פרטים נוספים על אירגון המפגש ימסרו בנפרד.

- מפגש אירגוני זה יתקיים במוסקבה ב-28-29 בינואר. אנו נעריך תשובתכם עד ה-17 בינואר.

נקודות לשיחה

הנקודות הבאות צריכות להיות נילוות להזמנות.

- בעקבות ועידת השלום במדריד נכנסות עתה, ישראל, הערבים והפלסטינאים למו'מ ישיר ובילטרלי.

- אנו רוצים עתה לארגן שלב שני של המאמץ לעשיית שלום, כלומר, המו'מ הרב-צדדי על נושאים איזוריים.

- השושבינות, ארה"ב ובריה"מ, תיכננו מפגש ארגוני שיערך במוסקבה ב-28-29 ינואר.

- השושבינות המשותפות רואות את השיחות הרב צדדיות כהשלמה למלאכה החיונית שצריכה להעשות במו'מ הדו-צדדי. הן אינן בשום אופן תחליף למו'מ הדו-צדדי. הן לבטח לא עוצבו לבודד שום צד או להימנע מהנושאים המכוסים בהחלטות מועב'ט 242 ו-338 אשר יהיה הנושא למו'מ דו-צדדי.

- כפי שאנו רואים זאת, השיחות הרב-צדדיות יסתייעו מההתקדמות שתושג במו'מ הדו-צדדי. בו בעת, התקדמות בשיחות הרב-צדדיות גם תידרבן התקדמות במו'מ הדו-צדדי.

- השיחות הרב-צדדיות גם תתנה הזדמנות לצדדים מעוניינים נוספים מחוץ לאזור לחלוק מניסיונם וממשאביהם להצלחת תהליך השלום.

- כאשר לנגד עינינו מטרות רחבות אלו, הרשה לי עתה לתאר השקפתנו כיצד לבנות את המפגש הארגוני ההתחלתי של המו'מ הרב-צדדי.

- בפתיחת המליאה, תנתן לכל משתתף ההזדמנות להציג סקירה קצרה של ציפיותיו בנוגע למו'מ הרב-צדדי. להצגת הדברים אפשר יהיה לצרף ניירות והצעות שיופצו לשאר הצדדים על מנת שילמדו אותן.

- היום הראשון של המפגש הארגוני יתנהל בדרג של שרים וישבו בראשו רוסיה וארה"ב.

- שר החוץ הרוסי קוזירב ומזכיר המדינה בייקר ישאו דברים בישיבה בנפרד ויציעו השקפותיהם על היתרונות המוחשיים של שתוף פעולה רב צדדי. בקשת רחבה של נושאים אזוריים כמו גם מחשבותיהם על הדרך הטובה ביותר לבנות את המשך המלאכה.

- לכל אחת מהמשתתפות תנתן ההזדמנות להערת פתיחה קצרה (בת 10 דקות) המצביעה על תפיסתן לגבי שיתוף הפעולה הרב-צדדי. כל הערות הפתיחה הנ'ל

יהיו פתוחות לתקשורת.

- אנו מציעים שהיום השני שינוהל בדרגת שרים יהיה סגור לתקשורת ויתרכז בארגון קבוצות שיכסו את הנושאים של פרוק נשק ובטחון אזורי, פיתוח כלכלי, מים, איכות הסביבה ונושאים אחרים שיש בהם עניין. אנו מבקשים לדעת את עמדות מדינתך באלו קבוצות להתחיל ונהיה במגע עם פרטים נוספים לכשיתקרב תאריך המפגש.

- כל הצדדים האיזוריים המשתתפים במפגש הארגוני נקראים להשתתף במספר רב של קבוצות ככל שניתן. כמינימום יצופה מכל משתתף איזורי להשתתף בלפחות קבוצה אחת.

- השתתפות צדדים חוץ איזוריים, בקבוצות הנ"ל, תהיה תלויה בנושאים המיוחדים או בפרוייקטים שיידונו.

- אנו מצפים לעבוד אתכם בצוותא בפרוייקט חשוב ובעל מימד משלים לתהליך שהחל במדריד.

5. להלן נוסח ההזמנה באנגלית.

INVITATION

1. THE UNITED STATES AND RUSSIA AS CO-SPONSORS OF THE CONFERENCE AND NEGOTIATIONS BEGUN TO ACHIEVE A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT, HAVE ARRANGED TO CONVENE AN ORGANIZATIONAL MEETING OF THE PARTIES TO DISCUSS MULTILATERAL ISSUES OF REGIONAL CONCERN. THIS MEETING WAS ENVISAGED IN THE LETTER OF INVITATION TO THE PEACE CONFERENCE AND NEGOTIATIONS OF OCTOBER 18, 1991.

2. YOUR SUPPORT AND PARTICIPATION THROUGHOUT THE PEACEMAKING PROCESS WILL BE VITAL. ACCORDINGLY, WE HOPE YOU WILL ATTEND THIS INITIAL ORGANIZATIONAL MEETING AND PLAY AN ACTIVE ROLE IN SUBSEQUENT MULTILATERAL NEGOTIATIONS.

3. THE MEETING WILL BE HELD AT THE MINISTERIAL LEVEL; IN ADDITION TO THE MINISTER EACH DELEGATION WOULD HAVE SEVEN DELEGATES CREDENTIALLED FOR THE MEETING. ADDITIONAL DETAILS ON THE ORGANIZATION OF THIS MEETING WILL BE PROVIDED SEPERATELY.

4. THIS ORGANIZATIONAL MEETING WILL BE HELD IN MOSCOW ON JANUARY 28-29. WE WOULD APPRECIATE YOUR REPLY BY JANUARY 17TH.

להתראות

עליזה גורן

14 בינואר 1992

תפ:מנכל, ממנכל

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל

סססס

אאא, חוזם: 13300

אל: רהמש/830

מ-: ווש, נר: 2071, תא: 130192, זח: 2000, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל: ש'הח- ליסבון-בנפרד.
לשכת מנכ"ל

דע: לש' רה'מ, סמנכ"ל כלכלה, מצפ"א

מאת: השגרירות, וושינגטון

הנדון: שיחת הדס עם צוות מחמ"ד בנושא המולטילטרלי

השתתפו מצידנו: הדס, סולטן, שילה, שטיין.

קרצר דיווח שישנה הסכמה כמעט סופית עם הרוסים לגבי תוכן מכתב ההזמנה וה-T.P הנלווים, כאשר הכוונה היא לשגר (לאחר קבלת אישור המזכיר) את ההזמנות עוד הערב, ביחס למכתב ההזמנה ציין שסכמו עם הסובייטים שהקהילה האירופאית תיוצג ע"י הנשיא התורן (במקרה זה פורטוגל) והנציבות.

השתתפות הפלסטינאים תהיה לפי נוסחת מדריד, הרוסים לא התנגדו לכך. השבוע ביום ד' או ה', ייצא החלוצ האמריקני למוסקבה לעבוד יחד עם הרוסים ובתוך השבועיים הבאים יצאו מכאן אנשים נוספים להכנות. עדיין מדובר בשני ימי דיון אך אולי תהיה גלישה ליום נוסף. משך של נאום יהיה 10 דקות שווה לכל נפש.

להלן רשמת המדינות אליהן ישגרו הזמנות: כווית, עומאן, בחריין, קטאר, אמירויות, סעודיה, תימן, לבנון, סוריה, ירדנים-פלסטינאים ישראל, מצרים, אלג'יריה, תוניסיה, מרוקו, מאוריטניה, תורכיה קנדה, סין, קהילה אירופית, יפן, נציג EFTA, בריה"מ, ארה"ב ומשקיף או"מ (על פי מתכונת מדריד).

בטוחים שאלג'יר, סוריה ולבנון לא תשתתפנה ויש סימן שאלה לגבי מרוקו, כך שבסיכומו של דבר מס' המשתתפות 20-22.

לגבי מס' קבוצות העבודה ציין קרצר כי הם נטשו את הרעיון המקורי שלהם לפצל את הדיונים לשני סלים לטובת מספר גדול יותר של קבוצות עבודה. (ספר על כך ששומעים מחשבות מצד המשתתפות האחרות). ציין כי עמדתם לגבי הצעתנו לקבוצות עבודה בנושאי בריאות ואילת/עקבה חיובית.

להערכתם לקבוצות עבודה בנושאי מים, שת"פ כלכלי, איכות הסביבה כמו גם פיתוח כלכלי בשטחים יש סיכוי להתקדמות במהירות, מה שאין כן בעניין הפליטים ויתכן שנושא המפרץ יצטרף להידון במסגרת הקבוצה של איכות הסביבה. הדס הדגיש את החשיבות שאנו מייחסים לכך שתהיה זו קבוצה נפרדת.

הדס הציע שתוקם ועדת היגוי לתאום עבודת הקבוצות שעל חברה ימנו רק הארצות המערבות ישירות. הם מיהרו להשיב שגם הם חשבו על כך. הציעו לכלול בקבוצה את המדינות הבאות:

ישראל, ירדן, סוריה, לבנון, סעודיה, מצרים, ארה"ב, בריה"מ, הקהיליה ויפן.

לדבריהם ועדה זו תוכל להחליט על הקמתן של קבוצות עבודה נוספות לבקשת המנכ"ל לכלול את הקמת ועדת - ההיגוי ב-T.P הבהיר קרצר שהתוספת טעונה הסכמת הרוסים ואינם רוצים בשלב מאוחר זה לחזור לרוסים לבקש שינויים, שכן

הדבר יביא לעיכוב בהוצאת ההזמנות. עם זאת אין ספק שתקום ועדת היגוי. המנכ"ל ספר על שמועות שהיגיעונו לפיהן בוטרוס ראלי מעוניין להשתתף (ולשאת נאום) בפתיחת המפגש, המנכ"ל הבהיר התנגדותנו וכוונתנו (בכל מה שנוגע להשתתפות האו"ם) להצמד לנוסחת מדריד, האמריקנים הביעו הסכמה. קרצר ספר על התענינות מספר מדינות בארוח קבוצות העבודה. ציין בהקשר זה, כמו גם לגבי הרכב קבוצות העבודה, שהחלטות תיפולנה רק לאחר שיגור ההזמנות. לגבי המכניזם קרצר אינו מוציא מכלל אפשרות שסדרי - עבודה של היום השני יפורטו על ידי המזכיר בסוף נאומו ביום הראשון.

הרוסים עוררו את שאלת גודל המשלחות ואינם מעוניינים ביותר מידי אנשים. הדס השיב שלנו נאמר ע"י הרוסים שמדובר בשר + שבעה במשלחת ולכך נוספים שבעה מומחים. קרצר אמר שזהו מפגש אירגוני בעיקרו ולכן אולי אין צורך בכל המומחים.

הדס הדגיש החשיבות שבמפגש מוסקבה יוחלט על מקום ומועדי מפגשי הקבוצות השונות. הבהיר החשיבות בהתחלת השיחות בהקדם.

קרצר ציין שאין בכוונתם להזמין את הודו למפגש הפתיחה, התעניין בשיחה שקיים הדס עם הממונה ההודי. המנכ"ל ציין שבשיחתו הבהיר עמדתנו בדבר הצורך בנירמול מלא של היחסים כתנאי להשתתפות.

סוכם שלאחר שיגור ההזמנות ובעוד משלחתנו פה תתקיים איתנו שיחה נוספת.

שילה - שטיין

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז, @ (רם), אמן, כהן, רביב, סייבל, סולטן, מצפא, גוברין

סססס

אאא, חוזם: 12127

אל: רהמש/784

מ-: מוסקבה, נר: 148, תא: 130192, זח: 1300, דח: מ, סג: בל,

בבב

בלמס/מידי

אל: סמנכ'ל הסברה

מנכ'ל

דע: סמנכ'ל מזא'ר

דובר

מאת: השגריר, מוסקבה

הנדון: מרכז תקשורת - ועידה מולטילטרלית

סימוכין: מברק הבהול בנדון

1. התקשרתי עם אולג דירקובסקי (מ. מזרח הקרוב). לדבריו טרם תמה מלאכת התיאום עם האמריקנים אודות הועידה, אישורה הסופי ותאריך שיגור ההזמנות. לא היה מוכן לנקוב בתאריך אפשרי הגם שיוצא מתוך ההנחה שהועידה אכן תקום במוסקבה בתאריכים שנדונו.

2. הועידה תיערך במתכונת מדריד על פרטיה להוציא מספר המשתתפים שיכלול בין השאר מדינות ערב מהמפרץ - כפי שכבר נאמר.

3. מרכז תקשורת יוקם אף הוא במתכונת מדריד ועתונאים יקבלו אפשרות שכירות השרותים הנחוצים. לרוסים נסיון בכך מארגון ועידת הובש'א בספטמבר כאן. על כך ועל דברים אחרים נקבל הודעה ברגע שיוחלט בעצה אחת עם האמריקנים על שיגור ההזמנות.

לוי

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,

@ (רם), אמן, ממד, רביב, מעת, הסברה, גוברין,

מזאר, 1, מצפא, פרנ, איר, 1, איר, 2, סייבל, כהן, סייבל, משפט

סססס

אמאא, חוזמ: 12856

אל: ווש/2491

מ-: מוסקבה, נר: 172, תא: 130192, זח: 1930, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/בהול לכוקר

אל: המנכל/ווש.

דע: לשכת השר/ליסבונ. סמנכל מזאר

מאח: מגידו, מוסקבה

הנדונ: שיחה עם

STOFFER XXX שחחחחח XXX

משגירות ארחב (13.1).

א. ההזמנות ימסרו עוד תשבוע עיי שגרירי ארחב ורוסיה לשרי החוצ. נוסח ההזמנה זהה לזה של מדריד. הקונכלית האמריקאית ובובינ ימסרו גם הזמנה לפייסל חוסייני.

ב. האמריקנים מחכים להסכמת קוזירוב לגכי המוזמנים, דהיינו הסכמתו להצעת בייקר. עכוב נוספ במסירת ההזמנות נובע מכ שפורטוגל, כנשיאה תורנית של הקהיליה עדיין לא מסרה מי ישתתפ מטעם ה-12. ברור כי לצד פורטוגל ישתתפו שני נציגי הטרוויקה הולנד ובריטניה. ידוע גם שצרפת ואיטליה ירצו להשתתפ, ואם בריטניה תשתתפ הגרמנים יביעו רצונם לבוא למוסקבה. אם מספר המדינות הארופאיות-קהיליה- יהיה גדול מדי תתקיים התייעצות נוספת עם ישראל, אך מספר המשתתפות יראה לבייקר כסביר הוא יתן יהאור הירוקי לשיגור ההזמנות. סטופר הוסיפ כי פורטוגל היתה אמורה להגיש רשימת משתתפות הקהיליה עד שבה. אם לא יודיעו סופית עד ל-14 דנא תצאנה ההזמנות למשתתפות ולפורטוגל ובשלב שני לבריטים, גרמנים צרפתים וכו'. לא ברור בשלב הנוכחי אם בייקר ירש שיגור הזמנות בשני שלבים.

ג. לצד מסירת החזמנות לשגרירי ארהב ורוסיה יהיו

xxx האלפינג פהינתש xxx Talking polv

לפיהם:

1. מטרת המפגש-פגישה מארגנת, הבסיס נוסחת מדריד כולל המשתתפים.
2. ביום הראשון להתכנסות הועידה יפתחו ארהב ורוסיה ולאחר מכן ינאמו שרי החוצ, כאשר לכל אחד יוקצבו עשר דקות והיינו למשלחת סוריה, לבנון ירדן-פלסטנאית ומצרים.
3. כל משלחת תורכב משר החוצ + ששה חברי משלחת. יועצים לא יקבלו האמנה לוועידה.
4. שרי החוצ של ארהב ורוסיה ידגישו מטרות הועידה וארגון הדיונים הבאים לשתי וועדות:

א. הגבלת מרוצ החימוש

ב. כלכלה /

xxx חסמא רוסהטרוט Human Resources Human Resources

xxx

- סטופר הוסיפ כי ידועה עמדת ישראל לגבי דרישתה לחלוקה למספר גדול יותר של וועדות.
5. דיוני היום השני יוקדשו לארגון העבודה בוועדות וסדר היום שלהם במפגש הבא.
 6. אינ הכוונה שנאומי שרי החוצ יהיו בבחינת וויכוח, אלא יעדמ הוא המהות והסכמה לגבי המשך השיחות בהסכמת כל הצדדים המעוניינים בשיחות הב צדדיות.

ד. מוזמנות נוספות לוועידת מוסקבה הן: תורכיה, שש מדינות המפרצ, מדינות איחוד המגרב-מרוקו, טוניס, אלגיר, ומאוריטניה. סינ כחברה קבועה של מועביט וספקית נשק למדינות במזהה. ספרד תרצה להשתתף על רקע ועידת מדריד. קנדה. נציגת מדינות אפסא. משקיפ מטעם מזכיר האומ ויפנ.

אמ אכנ כולמ ינאמו ביום הראשון אזי מדובר בחמש שעות. סטופר הדגיש כי בכוונת בייקר לעמוד על המשמר עימ שנאומי תשרים לא יעלו על עשר דקות.

ה. מיקום עריכת הועידה: בבנין בו נערכה ועידת וובשא בספטמבר שעבר. הועידה לא תערכ בקרמלינ. קיים עוד סיכוי מזערי שהועידה תועבר למלונ הועד המרכזי לשעבר. ועידת וובשא בספטמבר נערכה בידום סיוזי ליד תאטרון בולשוי.

ו. דיוני היום השני במסגרת הועדות. כל משלחת תמנה מנכל ונציג אחד נוספ. יור הוועדות יהיו נציגי ארהב ורוסיה. הצדדים יכולים לחחליט כי ביום בי יושבי הראש יהיו גם נציגי מדינות אחרות. לדוגמא ציינ סטופר כי בנושא הגבלת מרוצ החימוש יכול להיות יור ועדה ספק נשק למזהה. החלטה על כך רק על פי הסכמת הצדדים. בנ שיחי הדגיש פעם נוספת כי שני ימי הועידה אינ בכוונתם למפגשים טכסיים אלא יביזנסי קונקרטי.

ז. נקודות נוספות:

1. שרי החוץ יוכלו לקיים שיחות בילטרליות בשני ימי הועידה. בייקר וקוזרוב עוזבים ב-30.1 לועידת
C S C E XXX ששן XXX
בפראג.
2. ייצוג פלסטיני. למיטב ידיעת בן שיחי, מדינות משתתפות עלולות להציע שינוי נוסחת מדריד להזמנת פלסטינים וייצוג פלסטני. קיימות הצעות להזמנת פלסטינים מהתפוצה לועדה שתדון בנושא הפליטים. שינוי מעין זה יתקבל רק בהסכמת כל הצדדים.
3. לועדות שתכנסנה לאחר ועידת מוסקבה אפשר יהיה להזמין גם מדינות נוספות.
4. נציג מזכל האומ כמשקיפ. לדברי סטופר קיימות מחשבות לפיהן, עתה לאחר ביטול ההחלטה ציונות-גזענות, האם נציג מזכל האומ לא יוכל להשתתף כנציג קבוע ולא רק במעמד של משקיפ. יהיו שרי החוץ שיציעו זאת. החלטה בנושא צריכה להתקבל בהסכמת כל המשתתפים.
5. רוסיה הציעה כי גם קפריסין תשתתף אך ארחב דחתה ההצעה על רקע הבעיה מי ייצג את קפריסין דהיינו נציגות קפריסין היוונית או התורכית.
6. המשכ השיחות בוועדות רואים כמפגשי מומחים, אנשי מקצוע בנושאים שידונו.
7. על שרי החוץ להגיע לפחות עד ל-27.1. בייקר יגיע ב-26.1. ישנה במלון יפנטהי (של לופהנזה).
8. משלחת החלוצ האמריקאית תגיע ב - 17 דנא.
9. המשלחת האמריקאית תמנה כ-300 איש, מחציתם אנשי בטחון.
10. אחת הבעיות העיקריות בפניה תעמוד רוסיה היא בעית הבטחון/אבטחה. תשתתפות של כ-30 שרי חוץ ומשלחותיהם והתאום האבטחתי.
11. עם זאת רוסיה רוצה מאד בהצלחת הועידה ארוע ראשון מסוגו לו תהיה אחראית.
12. סעודיה תשלם ההוצאות ביטבע קשהי שיפלו על רוסיה.
13. מרכז התקשורת הבינל יהיה (כנראה), בבנין בו תערכ הועידה. נושאים נוספים בנפרד.

מגידו

חפי-מנכל, ממנכל, ר/מרכז, סולטנ, מרידור, ענר (3)

סססס

אאא, חוזם: 12856

אל: רהמש/753

מ-: מוסקבה, נר: 172, תא: 130192, זח: 1930, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/בהול לבוקר

אל: המנכל/ווש.

דע: לשכת השר/ליסבון. סמנכל מזאר

מאת: מגידו, מוסקבה

הנדון: שיחה עם STOFFER משגרירות ארהב (13.1).

א. ההזמנות ימסרו עוד השבוע עי' שגרירי ארהב ורוסיה לשרי החוץ. נוסח ההזמנה זהה לזה של מדריד. הקונכלית האמריקאית ובובין ימסרו גם הזמנה לפייסל חוסייני.

ב. האמריקנים מחכים להסכמת קוזירוב לגבי המוזמנים, דהיינו הסכמתו להצעת בייקר. עכוב נוסף במסירת ההזמנות נובע מכך שפורטוגל, כנשיאה תורנית של הקהיליה עדיין לא מסרה מי ישתתף מטעם ה-12. ברור כי לצד פורטוגל ישתתפו שני נציגי הטרוויקה הולנד ובריטניה. ידוע גם שצרפת ואיטליה ירצו להשתתף, ואם בריטניה תשתתף הגרמנים יביעו רצונם לבוא למוסקבה. אם מספר המדינות הארופאיות-קהיליה- יהיה גדול מדי תתקיים התייעצות נוספת עם ישראל, אך מספר המשתתפות יראה לבייקר כסביר הוא יתן 'האור הירוק' לשיגור ההזמנות. סטופר הוסיף כי פורטוגל היתה אמורה להגיש רשימת משתתפות קהיליה עד שבת. אם לא יודיעו סופית עד ל-14 דנא תצאנה ההזמנות למשתתפות ולפורטוגל ובשלב שני לבריטים, גרמנים צרפתים וכו'. לא ברור בשלב הנוכחי אם בייקר ירצה שיגור הזמנות בשני שלבים.

ג. לצד מסירת ההזמנות לשגרירי ארהב ורוסיה יהיו TALKING POINTS לפיהם:

1. מטרת המפגש-פגישה מארגנת, הבסיס נוסחת מדריד כולל המשתתפים.
2. ביום הראשון להתכנסות הועידה יפתחו ארהב ורוסיה ולאחר מכן ינאמו שרי החוץ, כאשר לכל אחד יוקצבו עשר דקות דהיינו למשלחת סוריה, לבנון, ירדן-פלסטנאית ומצרים.
3. כל משלחת תורכב משר החוץ + ששה חברי משלחת. יועצים לא יקבלו האמנה לוועידה.
4. שרי החוץ של ארהב ורוסיה ידגישו מטרות הועידה וארגון הדיונים הבאים לשתי וועדות:
- א. הגבלת מרוץ החימוש
- ב. כלכלה / HUMAN RESOURCES
- סטופר הוסיף כי ידועה עמדת ישראל לגבי דרישתה לחלוקה למספר גדול יותר של וועדות.
5. דיוני היום השני יוקדשו לארגון העבודה בוועדות וסדר היום שלהן במפגש הבא.
6. אין הכוונה שנאומי שרי החוץ יהיו בבחינת וויכוח, אלא יעדם הוא המהות והסכמה לגבי המשך השיחות בהסכמת כל הצדדים המעוניינים בשיחות הרב צדדיות.

ד. מוזמנות נוספות לוועידת מוסקבה הן: תורכיה, שש מדינות המפרץ, מדינות איחוד המגרב-מרוקו, טוניס, אלגיר, ומאוריטניה. סין כחברה קבועה של מועביט וספקית נשק למדינות במזהות. ספרד תרצה להשתתף על רקע ועידת מדריד.

קנדה. נציגת מדינות אפסא. משקיף מטעם מזכיר האום ויפן. אם אכן כולם ינאמו ביום הראשון אזי מדובר בחמש שעות. סטופר הדגיש כי בכוונת בייקר לעמוד על המשמר ע'מ שנאומי השרים לא יעלו על עשר דקות.

ה. מיקום עריכת הועידה: בבנין בו נערכה ועידת וובשא בספטמבר שעבר. הועידה לא תערך בקרמלין. קיים עוד סיכוי מזערי שהועידה תועבר למלון הועד המרכזי לשעבר. ועידת וובשא בספטמבר נערכה ב'דום סיוז' ליד תאטרון בולשוי.

ו. דיוני היום השני במסגרת הועדות. כל משלחת תמנה מנכל ונציג אחד נוסף. יור הוועדות יהיו נציגי ארהב ורוסיה. הצדדים יכולים להחליט כי ביום ב' יושבי הראש יהיו גם נציגי מדינות אחרות. לדוגמא ציין סטופר כי בנושא הגבלת מרוץ החימוש יכול להיות יור ועדה ספק נשק למזהת. החלטה על כך רק על פי הסכמת הצדדים. בן שיחי הדגיש פעם נוספת כי שני ימי הועידה אין בכוונתם למפגשים טכסיים אלא 'ביזנס' קונקרטי.

ז. נקודות נוספות:

1. שרי החוץ יוכלו לקיים שיחות בילטרליות בשני ימי הועידה. בייקר וקוזרוב עוזבים ב-30.1 לועידת CSCE בפראג.
2. ייצוג פלסטיני. למיטב ידיעת בן שיחי, מדינות משתתפות עלולות להציע שינוי נוסחת מדריך להזמנת פלסטינים וייצוג פלסטני. קיימות הצעות להזמנת פלסטינים מהתפוצה לועדה שתדון בנושא הפליטים. שינוי מעין זה יתקבל רק בהסכמת כל הצדדים.
3. לועדות שתתכנסנה לאחר ועידת מוסקבה אפשר יהיה להזמין גם מדינות נוספות.
4. נציג מזכל האום כמשקיף. לדברי סטופר קיימות מחשבות לפיהן, עתה לאחר ביטול ההחלטה ציונות-גזענות, האם נציג מזכל האום לא יוכל להשתתף כנציג קבוע ולא רק במעמד של משקיף. יהיו שרי החוץ שיציעו זאת. החלטה בנושא צריכה להתקבל בהסכמת כל המשתתפים.
5. רוסיה הציעה כי גם קפריסין תשתתף אך ארהב דחתה ההצעה על רקע הבעיה מי ייצג את קפריסין דהיינו נציגות קפריסין היוונית או התורכית.
6. המשך השיחות בוועדות רואים כמפגשי מומחים, אנשי מקצוע בנושאים שידונו.
7. על שרי החוץ להגיע לפחות עד ל-27.1. בייקר יגיע ב-26.1. ישהה במלון 'פנטה' (של לופהנזה).
8. משלחת החלוץ האמריקאית תגיע ב-17 דנא.
9. המשלחת האמריקאית תמנה כ-300 איש, מחציתם אנשי בטחון.
10. אחת הבעיות העיקריות בפניהן תעמוד רוסיה היא בעית הבטחון/אבטחה. השתתפות של כ-30 שרי חוץ ומשלחותיהם והתאום האבטחתי.
11. עם זאת רוסיה רוצה מאד בהצלחת הועידה ארוע ראשון מסוגו לו תהיה אחראית.
12. סעודיה תשלם ההוצאות ב'מטבע קשה' שיפלו על רוסיה.
13. מרכז התקשורת הבינל יהיה (כנראה), בבנין בו תערך הועידה. נושאים נוספים בנפרד.

מגידו

תפ' - מנכל, מממנכל, ר/מרכז, סולטן, מרידור, ענר (3)

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם),
אמן, כהן, רביב, סולטן, גוברין

סססס

אאא, חוזם: 12165

אל: רהמש/727

מ-: המשרד, תא: 130192, זח: 1354, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: וושינגטון

שטיין

מאת: פר'ן

הנדון: ארה'ב - מולטילטרלי - פר'ן

1. במהלך הסמינר של המכון ללימודים אסטרטגיים בנוף גינוסר ביקשו המשתתפים מטעם הממשל (אקסלגרד וסיימור ממחמ'ד, MOODY ו-ROCHLIN מ-ACDA) לשוחח עימנו (יטיב, גרניח, הרצל). בפגישה שנמשכה כשעה היה אקסלגרד הדובר העיקרי, כאשר לדבריו מכין המשתתפים, הוא המודע לפרטי הדיונים במימשל.

2. להלן עיקרי דבריהם:

א. העניין הבסיסי ביותר שלהם מהמפגש הצפוי במוסקבה הוא שתצמח ממנו פגישה נוספת ושזו תניב עוד מפגשים, וכו'. כלומר, לקיים דו-שיח מתמשך, ליצור היכרות עם נושאי פר'ן, לקיים דו-שיח התומך בתהליך הבילטרלי. תפקיד ארה'ב אינו להיות מתווך או מקדם יוזמות אלא קטליזטור ומשאב. בנקודות זמן מסוימות יוכלו להציע רעיונות, כפי שעשו במפגש גאות האחרון, שם הביאו דוגמאות מהנסיון שלהם בתחום.

ב. לקח שהוא עצמו למד מהסדנא הינו ששום בק'ן מרחיק לכת אינו אפשרי, ולא יהיה שום לחץ על אף גורם, עד שתהיה התקדמות מרחיקת לכת בתהליך המדיני. זוהי אומנם אמירה כמעט בנאלית אך חשוב לחזור ולהדגיש נקודה זאת.

ג. עדיין לא ידוע להם מה יהיה המבנה במוסקבה, אך ידוע שהם יציעו שרות אחד - ROAD MAP - שיציג מספר יסודות. ההצגה שלהם במוסקבה תהיה REASSURING. יעדי כל הצדדים יוזכרו, אך באותו זמן חשוב להבין שצריך לחול לפני שהולכים וכו'. יש יעדים שכבר הוגדרו - יוזמת בוש, יוזמת מובראק, ויהיה גם דגש על א-סימטריות בתחום הקונבנציונלי כיסוד המערער יציבות. בסה'כ, התמונה הגדולה תהיה אמביציוזית, אבל היעד יהיה להגדיר צעדים קטנים.

ד. לאורך הדרך ידגישו MUTUAL ORIENTATION (ביטוי שיטיב השתמש בו לראשונה) וחלוקת הנסיון שלהם, ובשלב מוקדם ירצו לבדוק CBM, ולהגדיר יעדים בכל תחום, תוך התייחסות CONCURRENT לכל התחומים. די מוקדם בתהליך, אולי אפילו בפגישה הראשונה או השניה אחרי מוסקבה, ינסו לאתר צעדים ראשונים בכל התחומים, כולל הגרעיני. יש הרבה גישות אזוריות בתחום הגרעין שניתן ללמוד מהן, כפי שאמר יונה אטינגר בשיחתו עם סיימור.

ה. טווח היוזמות שניתן לכלול בקבוצת הפר'ן אינו צריך להיות אחיד לכל האזור. לדוגמא, אפשר לחשוב על הסכמים למפרץ עקבה, להן יהיו שותפות רק

המדינות המקיפות אותו.

ו. הם רואים את מצרים ואת ישראל כגורמי מפתח, הודות לנסיון קמפ דייויד, וגם בגלל ההבנה והעמדות החשובות והמוגדרות שלהן בתחום הבק'ן (לישראל-במישור הקונבנציונלי למצרים - בתחום הגרעיני). במגעים אפשר כמובן להדגיש את השונה והמפריד אך הוא, אקסלגרד, אינו רואה התועלת שתצמח מהדגשת השוני.

ז. ולסיכום - מטרתם במוסקבה היא להביא לדיאלוג פורה. הם מבקשים לשמוע עמדותינו, במיוחד לגבי פרטים, מיד לכשיגובשו. מצידם, בנסיעתם לקהיר יפעלו לנסות ולרכך עמדות נוקשות שישמעו שם.

3. מצידנו יטיב היה הדובר העיקרי. הדגשנו שיש ענין בעצם הישיבה המשותפת, והחשיבות שיש לחינוך לקראת השתתפות בתהליך הזר לחשיבה הפסיכו-פוליטית של האזור. נקודת הפתיחה במז'ת יותר נמוכה משהייתה בתחילת התהליך הארוך באירופה, וכאן יש א-סימטריות רבות יותר. מהסדנא ניתן להסיק שאין אפשרות להשיג תוצאות מעשיות בלי רצון פוליטי. השיחות המולטילטרליות באות לתמוך בתהליך הפוליטי, ולא להיפך. הלך השני מהסדנא הוא שאין מקום לקיצורי דרך, צריך להתקדם צעד אחר צעד. אנו מדגישים הצורך בדיאלוג בין ספקיות וצרכניות לגבי נשק קונבנציונלי. אנחנו מעוניינים לשמוע כוונות ארה"ב לגבי ה- ROAD MAP. יש חשש שאם יוגדרו המטרות לטווח ארוך בשלב מאוד מוקדם, יהיה מי שיפרש זאת כויתור על הצורך להתקדם בהדרגה. ראוי לאמץ את תפיסת הקונצנזוס שאפיינה המו"מ באירופה.

4. לקראת סוף הסדנא ניצל אקסלגרד את המיקרופון לקרוא מתשובת ישראל למזכ"ל בענין NWFZ, ואמר שבניגוד להתרשמות שקלט ולפיה ישראל אינה מוכנה כלל לדבר על הסוגיה הגרעינית, הרי שבמסמך יש נכונות כנ"ל. הסברנו לו עמדת ישראל מזה שנים, הכורכת הסוגיה הגרעינית בתנאים הידועים.

5. בשיחה נפרדת סיפר רוקלין שלפי התוכנית, ב-2-3 הפגישות הראשונות של קבוצות הפר'ן יהיה הדגש על לימוד. אח"כ ידובר על צעדים קטנים דוגמת הדגמה, נניח בקנדה, של ביקורת פתע במפעל כימי. משם יעברו לצעדי CBM קטנים, דוגמת רשת תקשורת בין בירות, או הודעות מראש על תמרונים גדולים, או ביקורים הדדיים במפעלים כימיים תמימים. להערכתו, אין צורך בהתקדמות מדינית מרשימה כדי לעשות הצעדים הללו.

6. כאמור, האמריקנים נסעו מהארץ לקהיר. שאלו אותנו איזה מסר נרצה להעביר למצרים. השבנו שאנחנו מעוניינים בדו-שית. הענין והרצון של ישראל משתקף גם בנוכחות הגבוהה של משה'ת והתאכזבנו שהם לא באו. בלי שת"פ ישראל לא תהיה התקדמות בסוגיות פר'ן ואם הם מעוניינים בהתקדמות ולא רק בכותרות - מוטב שיפתחו בדו-שית. האמריקנים ביקשו שנעביר גם אנחנו עמדתנו למצרים.

יצויין ששני המצרים שהיו אמורים להשתתף בסדנא בלטו בהעדרם, ודברים ברוח תגובותינו השמיעו גם מארגני הסמינר ומשתתפים אחרים.

13 בינואר 1992

קשר שלום-תפ' מנכל ממנכל

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, מצפא, פרנ, סולטן, מזתים,
מצרים, סייבל, משפט, כהן, רביב

סססס

אאא, חוזם: 12158

אל: רהמש/713

מ-: המשרד, תא: 130192, זח: 1354, דח: מ, סג: סו,

בבבב

סודי/מיד

אל: קהיר, וושינגטון

שקד

דע: שטיין, מחלקת מצרים

מאת: פר'ן

הנדון: מצרים-ארה"ב-פר'ן

1. כאמור בשיחתנו בירושלים, בסופו של דבר לא השתתפו נציגי מצרים בסדנא שארגן המכון ללימודים אסטרטגיים בנושאי פר'ן. על רקע הפעלתנות המצרית בנושאי פר'ן ולקראת השיחות המולטילטרליות בלטו המצרים בהעדרם, ורכים מהנוכחים העירו על כך.

2. במהלך הסדנא נפגשנו, לבקשתם, עם ארכעה אנשי ממשל שהיו בסדנא, ועמדו לצאת לקהיר.

3. הם אמרו לנו שארה"ב רואה את מצרים ואת ישראל כמדינות יסוד בתהליך הפר'ן המולטילטרלי, וזאת הן בשל נסיונן בקמפ-דיויד והן מכוון שלשתיהן עמדות חשובות ומוגדרות, לישראל במישור הקונבנציונלי, למצרים במישור הגרעיני. כמובן שבמגעיהם יהיה אפשר להדגיש את השונה והמפריד אך האמריקאים לא רואים בכך תועלת, ובפגישותיהם בקהיר התכוונו לפעול להגמיש עמדות נוקשות.

4. שאלו אותנו איזה מסר נרצה להעביר לקהיר. אמרנו שבראש ובראשונה רצוננו בדו-שיח. הנוכחות של פר'ן בסדנא מעידה על הרצון והכנות של משה'ח ללמוד ולהשכיל לקראת הבאות, והתאכזבנו לא למצוא עמיתים ממצרים, כפי שהצטערנו שלא היה המשך לדברים שנאמרו במהלך ובשולי ביקור שה'ח בקהיר בדבר קביעת מפגשים לחילופי דעות. מוטב שמצרים תבין שבלי שותפות ישראל, לא תהיה שום התקדמות בסוגיות פר'ן במז'ת ואם הם בכנות מעוניינים בהתקדמות ולא רק בצעדים הצהרתיים-הפגנתיים, מוטב שיקיימו דו-שיח כנ'ל. בעצרת, המגעים הישירים ביננו הניבו תוצאות המקובלות על כולם.

5. האמריקנים הסכימו לדברינו וביקשו שגם אנחנו נאמר הדברים למצרים. השבנו שאין מקום להתבטאות פורמלית לגבי סדנא של האקדמיה, עם זאת, מניחים שתמצא דרך להביא רוח הדברים בפני בני שיחך.

6. מניחים שתבדקו בקהיר ובוושינגטון מה עלה בשיחות האמריקנים (אקסלגרד וסיימור ממחמ'ד, מודי ורוקלין מהסוכנות לפר'ן) בקהיר.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, פרנ, מצפא, סולטן, מצרים, סי יבל

סססס

אאא, חוזם: 11424

אל: רהמש/671

מ-: המשרד, תא: 120192, זח: 1650, דח: מ, סג: סו,

בכב

142648

סודי/מיד

מכתב/מוברק

100.10

א ל: ושינגטון - המנכ"ל - לנמען בלבד

מאת: ג'רמי - לשכת מנכ"ל

הנדון: השיחות הרב-צדדיות

1. בסוף שבוע שעבר התקיימה שיחה בין השר לוי לבין רה"מ ובה נדונו השיחות הנ"ל.

2. בהמשך לשיחה זו ביקש יצחק אורן (12/1) לקבל מידע ועמדתנו בסוגיות הבאות וזאת לפי בקשתו של רה"מ:

א. המשתתפים במפגש במוסקבה ואופי השתתפותם;

ב. כיצד יקבעו הנושאים שיידונו והמתכונת של הדיונים;

ג. כיצד יורכבו הוועדות-מבנה נושאי ומבנה פנימי;

ד. מי יבצע ההחלטות ומי יעקוב אחר הביצוע;

ה. כיצד יבואו לידי ביטוי השתתפותנו והשפעתנו על קבלת ההחלטות.

ו. אופן ההשתתפות הפלסטינים.

3. נודה לקבל הנחיותיך כיצד להשיב.

12 בינואר 1992

קשר ווש : תפוצה למנכ"ל בלבד

תפוצה: מנכ"ל, @ (רהמ)

סססס

אאא, חוזם: 11177

אל: רהמש/665

מ-: לנדן, נר: 2095, חא: 120192, זח: 1218, דח: מ, סג: בל,

בבכ

בלמס/מיד

אל: ממד', מזאר-1

דע: וושינגטון/שלום - רוזן, שגמוסקבה

מאת: לונדון / ציר-יועץ

רוסיה - תהליך

'אל חיאח' הלונדוני (10 דנא) מדוח מפי דובר משהח' הרוסי
ויטלי צ'ירקין כי רוסיה מקווה לקיים הועידה במוסקבה במועד
המתוכנן 28, 29 דנא, אך מבקשת מימון ערבי לועידה.

עד כאן

אילן ברוך

קשר שלום-תפ'משלחות

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, גוברין, מזאר, סולטן,
מזתים, כהן, רביב, מעת, הסברה, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 10438

אל: רהמש/619

מ-: וושינגטון, נר: 184, תא: 100192, זח: 1621, דח: ב, סג: שמ,

בבבב

שמור/בהול לבוקר יום ראשון

אל : לש' שה"ח

דע : לשכת מנכ"ל

סמנכ"ל כלכלה

מאת : השגרירות, וושינגטון

הנדון : שיחות מולטילטרליות

משיחת טלפון עם דן קרצר.

1. בשיחת הטלפון שהתקיימה אתמול בין המזכיר לשה"ח הרוסי קוזרוב סוכם על עריכת המפגש ב-28-29/1.

2. הפגישה, שאמורה הייתה להתקיים היום בין המנכ"ל לצוות מחמ"ד, (העוסק בהכנות למפגש המולטילטרלי), נדחתה (לבקשת קרצר) לתחילת השבוע הבא, וזאת כדי שיוכלו להבהיר לעצמם את הסידורים המתחייבים משיחת המזכיר עם קוזרוב ומשיחתם עם המנכ"ל.

שט"ן

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, מצפא, גוברין, מזאר, 1, כהן,
רביב, סייבל, בן יעקב, פרנ

סססס

אאא, חוזם: 9312

אל: רהמש/540

מ-: וושינגטון, נר: 145, חא: 090192, זח: 1231, דח: מ, סג: שמ,

בבבב

שמור/מידי

אל : ארב"ל 2, מצפ"א

דע : נאו"ם

מאת : לשכת השגריר, וושינגטון

הנדון : הועידה המולטילטרלית והאו"ם.

השגריר ברונר סיפר לשגריר שובל (9/1) כי שוחח שלשום עם מזכ"ל האו"ם ר'אלי, שחזר והביע רצונו להשתתף אישית בועידה המולטילטרלית במוסקבה ואף לשאת שם דברים.

לדברי ר'אלי, ישראל תהיה מרוצה מתוכן הנאום, אם ינשא. ברונר אף הוסיף שר'אלי יודע שהשתתפותו מותנית בהסכמת הצדדים ובכלל זה, ישראל.

לשכת השגריר

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, מצב, מצפא, ביין, ארבבל2, פרנ, רביב, כהן, גוברין, מזאר1

סססס

אאא, חוזם: 8356

אל: רהמש/466

מ-: המשרד, תא: 090192, זח: 1123, דח: מ, סג: שמ,

בבבב

שמור/מיד

אל: ראשי נציגויות תפוצת מאיה + טוקיו, אוטבה
לנמענים בלבד.

השיחות הרב צדדיות.

2. רצ'ב הנייר שהוגש לאמריקנים בנדון בהמשך לחוזם 8565
כאמור גם חוזר זה הינו לידיעתכם בלבד וללא כל שימוש

NON-PAPER

MULTILATERAL TALKS

IN SECRETARY BAKER'S LETTER OF INVITATION OF OCTOBER 18, 1991, RELATING TO THE PEACE PROCESS, THERE IS REFERENCE TO TWO DISTINCT FRAMEWORKS OF NEGOTIATION, DIRECT BILATERAL NEGOTIATIONS BETWEEN ISRAEL AND ITS ARAB NEIGHBORS, AND MULTILATERAL NEGOTIATIONS FOR REGIONAL DEVELOPMENT. IT IS OUR ASSESSMENT THAT THE LATTER REGIONAL NEGOTIATIONS, IN ADDITION TO THEIR OWN INTRINSIC IMPORTANCE AND POTENTIAL, SHOULD CARRY CONSIDERABLE WEIGHT AS A SUPPLEMENTARY AND CONFIDENCE BUILDING ELEMENT IN FACILITATING THE BILATERAL TALKS.

THE REGIONAL NEGOTIATIONS, IN OUR VIEW, COULD WELL INAUGURATE A NEW CHAPTER IN RELATIONS BETWEEN THE STATES OF THE MIDDLE EAST, IF THEY FOCUS ON ISSUES WHICH REFLECT A COMMON REGIONAL INTEREST AS, FOR EXAMPLE, IN THE CASE OF WATER AND THE ENVIRONMENT, IN PARTICULAR THE PREVENTION OF POLLUTION AND WHICH REQUIRE CONCERTED ACTION BY STATES IN THE REGION TO ENSURE THEIR ADVANCEMENT.

INDEED, THE ABSENCE OF JOINT ACTION BETWEEN NEIGHBORING STATES ON SUBJECTS OF VITAL CONCERN CAN CAUSE IN THE MEDIUM AND LONG TERM IRREVERSIBLE DAMAGE TO THE AREA IN WHICH WE LIVE AND RAISE OUR FAMILIES. THIS CONSTITUTES THE MORAL AND REGIONAL IMPERATIVE WHICH OBLIGES US ALL TO WORK TOGETHER TO ENSURE THAT THESE NEGOTIATIONS PROVIDE A BETTER FUTURE FOR

THE REGION AS A WHOLE.

THERE ARE UNDOUBTEDLY SUBJECTS, AT THE MULTILATERAL LEVEL, IN WHICH PROGRESS CAN BE MADE WITHOUT REFERENCE TO ISSUES WHICH TOUCH ON SOVEREIGNTY OR TERRITORY. WE WOULD LIKE, IN ADDITION, TO FORMULATE AN APPROACH TO THESE DELIBERATIONS THAT WILL ENABLE COUNTRIES PRESENTLY UNWILLING TO JOIN THEM TO DO SO AT A LATER STAGE. WE ARE AWARE THAT JORDAN, EGYPT AND SAUDI ARABIA HAVE ANNOUNCED THEIR READINESS TO PARTICIPATE IN THE MULTILATERAL TALKS. OTHER COUNTRIES IN THE REGION THAT HAVE NOT YET AGREED TO ATTEND SHOULD BE PERMITTED TO JOIN THE TALKS WHEN THEY DECIDE TO DO SO.

IN SECRETARY BAKER'S LETTER OF INVITATION (ABOVE) FIVE TOPICS WERE SPECIFICALLY MENTIONED. REGARDING REGIONAL SECURITY AND ARMS CONTROL AND REFUGEE ISSUES, TWO WORKING GROUPS WILL BE ESTABLISHED, WHICH WE NEED NOT ELABORATE ON HERE. IN ADDITION TO THE THREE OTHER TOPICS, WATER, ENVIRONMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT, WE PROPOSE THE INCLUSION, AT THIS STAGE OF TWO FURTHER SUBJECTS:

- COOPERATION IN THE AQABA/EILAT GULF AREA
- HEALTH

FOLLOWING ARE A NUMBER OF THOUGHTS AND IDEAS WE HAVE HAD IN RELATION TO THE ABOVE MENTIONED WORKING GROUPS:

A 1. WATER RESOURCES

THE WATER CRISIS THAT HAS BEEN BUILDING UP OVER RECENT YEARS, AND THE DANGER THAT THE REGION WILL 'DRY UP,' ARE OFA (PN02)

- # -

GREAT CONCERN TO ALL THE COUNTRIES OF THE REGION. IF NO SOLUTION IS FOUND TO THIS PROBLEM, THE CONFLICT WILL BECOME MUCH MORE ACUTE. THE KEY FACTOR HERE IS THE WATER SHORTAGE ITSELF, INVOLVING, AMONG OTHER THINGS, THE INCORRECT USE OF EXISTING WATER RESOURCES. WATER RESOURCES DO NOT KNOW OR RECOGNIZE POLITICAL BOUNDARIES. THIS IS, IN OUR VIEW, A CLASSIC EXAMPLE OF A PROBLEM THAT CANNOT BE EFFECTIVELY RESOLVED WITHIN ANY GIVEN NATIONAL FRAMEWORK BUT NEEDS TO BE APPROACHED ON A REGIONAL, MULTILATERAL BASIS.

SOLUTIONS ARE REQUIRED HERE THAT WILL BE DIRECTED, PRIMARILY TO -

1. PRODUCING POTABLE WATER - MAINLY THROUGH DESALINATION;
2. DEVELOPING A COMPREHENSIVE PROGRAM OF SEWAGE DISPOSAL THAT WILL RECYCLE THESE WATERS FOR AGRICULTURAL USE AND, AT THE SAME TIME, SOLVE THE ECOLOGICAL PROBLEM PRESENTED BY SEWAGE.

IN ADDITION, IT WILL BE NECESSARY TO WORK OUT A PROGRAM FOR DESALINATION COMBINED WITH ELECTRIC POWER PRODUCTION, WITH THE CENTRAL OBJECTIVE OF 'DEFUSING THE TIME-BOMB' OF THE THREAT OF A SEVERE REGIONAL DROUGHT, WITH ALL THAT THIS WOULD IMPLY. THIS WOULD PUT AN END TO THE WATER SHORTAGE IN THE REGION, MAKE IT POSSIBLE TO REMOVE THE PRESENT RESTRICTIONS ON DEVELOPMENT IN THESE AREAS AND CONTRIBUTE TO A SOLUTION OF ONE OF THE CARDINAL ELEMENTS OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT.

OTHER SPECIFIC ITEMS OF COOPERATION IN THIS FIELD COULD INCLUDE THE FOLLOWING:

1. EXCHANGE OF GEOPHYSICAL AND RAINFALL DATA;
2. JOINT REGIONAL WORKSHOPS DEALING WITH COMMON TECHNICAL PROBLEMS SUCH AS -
 - ADVANCED IRRIGATION TECHNIQUES
 - PREVENTION OF SALINATION AND BRINE-DISPOSAL TECHNIQUES
 - SCHEMES FOR LIMITING EVAPORATION
 - RAINFALL ENHANCEMENT BY CLOUD-SEEDING AND OTHER METHOD
3. ESTABLISHMENT OF A JOINT TASK FORCE ON RAIN-INDUCEMENT TECHNIQUES;
4. INTEGRATION OF SOLAR ENERGY UTILIZATION AND DESALINATION;
5. DEVELOPMENT OF SEWAGE TREATMENT TECHNIQUES AND RECYCLI FOR AGRICULTURE;

2. THE EILAT/AQABA GULF AREA

IN THE EILAT/AQABA AREA THERE ARE FOUR COUNTRIES THAT ARE UNDERGOING AN ACCELERATED PROCESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT AFFECTING EACH OTHER. IT THUS OFFERS AN APPORTUNITY OF PARTICULAR INTEREST - AND, IN SOME RESPECTS, URGENCY - TO PROMOTE REGIONAL COOPERATION. IN ORDER TO PREVENT THE DETERIORATION OF THE UNIQUE NATURAL RESOURCES IN THE AREA, CLASHES OF INTERESTS AND NEGATIVE MUTUAL INFLUENCES, IT WOULD BE EXTREMELY IMPORTANT TO TAKE JOINT STEPS IN THE AREAS OF PLANNING, COORDINATION AND SUPERVISION.

IN THE NATURE OF THINGS, MANY OF THE SUBJECTS TOUCHING ON COOPERATION IN THE EILAT/AQABA AREA BELONG TO THE BILATERAL ISRAEL-JORDAN DOMAIN AND, IN POINT OF FACT, WERE THUS NOTED IN THE AMERICAN INVITATION TO THE BILATERAL TALKS. HOWEVER, THERE ALSO ARE MANY ISSUES THAT HAVE WIDER IMPLICATIONS AND THAT WILL, ADDITIONALLY, AFFECT EGYPT AND SAUDI ARABIA AND SHOULD THEREFORE BE CONSIDERED TO BELONG TO THE MULTILATERAL SPHERE.

IN THE MULTILATERAL CONTEXT, REGIONAL ARRANGEMENTS

SHOULD BE ARRIVED AT IN THE FOLLOWING AREAS:

1. QUALITY OF THE ENVIRONMENT AND REGIONAL EMERGENCY ARRANGEMENTS, INCLUDING:

- PREVENTION OF THE POLLUTION OF THE EILAT/AQABA GULF;
- REGIONAL LIFE-SAVING SERVICES;
- REGIONAL NAVIGATION AND FLIGHT SAFETY MEASURES;
- REGIONAL AUTHORITY FOR ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, INCLUDING NATURE RESERVES AND COASTAL ACTIVITY PLANNING.

2. EXPANSION OF WATER AND ENERGY RESOURCES IN THE AREA, INCLUDING:

- CONSTRUCTION OF AN INTEGRATED POWER-AND-DESALINATION PLANT;
- EXPLOITATION OF CLEAN ENERGY SOURCES.

3. OPEN TOURISM, INCLUDING:

- FREE MOVEMENT OF TOURISTS FROM THIRD COUNTRIES THROUGHOUT THE REGION;
- OFFERS OF REGIONAL TOUR PACKAGES;
- EXPANSION OF THE TABA-AQABA FERRY SERVICE, THROUGH THE ADDITION OF EILAT TO THE EXISTING LINE BETWEEN EGYPT AND JORDAN.

4. OTHER SUBJECTS

- COOPERATION IN AQUACULTURE - UNIQUE TO THE AREA;
- ACTIVATION OF A JOINT REGIONAL HEALTH CENTER;
- COORDINATION IN OPERATING SEA- AND AIRPORTS;
- ARRANGEMENTS FOR THE JOINT UTILIZATION OF ROADS AND RAIL FACILITIES.

3. QUALITY OF THE ENVIORNMENT

THE PROTECTION OF THE SEAS AND THE PLANNING AND PRESERVATION OF THE SEACOAST ARE ISSUES OF PARAMOUNT IMPORTANCE TO ALL THE COUNTRIES OF THE REGION. THEY TRANSCEND GEOGRAPHICAL BORDERS, AND ACTIVE COOPERATION AMONG ALL THE STATES OF THE REGION IS THEREFORE ESSENTIAL, IF THE REGION IS TO HAVE THE BENEFIT OF ECOLOGICAL PROTECTION. PRESUMABLY, SUPPORT FOR THIS PROGRAM WILL BE FORTHCOMING FROM INTERNATIONAL BODIES, AS WELL AS FROM THE EUROPEAN COMMUNITY, JAPAN AND THE UNITED STATES.

SEVERAL OF THE RELEVANT ISSUES HAVE ALREADY BEEN MENTIONED IN THE SECTION RELATING TO THE GULF OF EILAT/AQABA (ABOVE). THE FOLLOWING ARE SOME THOUGHTS RELATING TO THE MEDITERRANEAN REGION AS A WHOLE:

- ESTABLISHMENT OF AN EASTERN MEDITERRANEAN CENTER FOR THE PREVENTION OF POLLUTION OF THE SEA AND A FORECASTING AND COMMUNICATIONS NETWORK TO COMBAT SEA POLLUTION;
- COOPERATION IN LAYING DOWN GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT OF THE COASTLINE, THROUGH INTEGRATION OF THE PLANNING

AGENCIES OF ALL THE COUNTRIES CONCERNED;

- CONTROL MEASURES TO PREVENT DESTRUCTION OF COASTAL AREAS;
- REGIONAL RESEARCH ON CLIMATIC CHANGES AND ANALYSIS OF THEIR IMPACT ON THE REGION;
- STUDY OF THE POSSIBILITIES INHERENT IN A REGIONAL APPROACH TO THE ELIMINATION OF SOLID AND TOXIC WASTES.

4. HEALTH

EACH OF THE COUNTRIES OF THE REGION WOULD REAP IMPORTANT BENEFITS FROM COOPERATION IN THE SPHERES OF HEALTH AND MEDICAL SERVICES, SUCH AS THE PREVENTION OF EPIDEMICS AND THE FIGHT AGAINST CONTAGIOUS AND VIRAL DISEASES - WITH REGARD TO WHICH THERE IS A REGIONAL COMMON DENOMINATOR. THERE IS CONSIDERABLE SCOPE HERE FOR COOPERATION, WHICH SHOULD BE ACTIVATED IN STAGES, BEGINNING WITH SUBJECTS THAT CAN BE IMPLEMENTED WITHOUT HAVING TO OVERCOME TOO MANY OBSTACLES.

THE FOLLOWING SUBJECTS ARE SUGGESTED:

- JOINT RESEARCH PROJECTS FOR WHICH ONE MAY ENLIST HEALTH TEAMS FROM THE STATES OF THE REGION;
- COOPERATION IN THE DISSEMINATION OF HEALTH INFORMATION;
- CONTROL OF CONTAGIOUS AND VIRAL DISEASES;
- DEVELOPMENT OF SUBJECTS LIKE REHABILITATION SERVICES, THE FIGHT AGAINST BLINDNESS, AND CHILDREN'S HOSPITALS;
- ESTABLISHMENT OF A REGIONAL CENTER FOR POISON CONTROL TREATMENT;
- ESTABLISHMENT OF A REGIONAL CENTER FOR THE USE AND MAINTENANCE OF SOPHISTICATED MEDICAL EQUIPMENT;
- EXCHANGES OF MEDICAL AND PARAMEDICAL PERSONNEL;
- EXCHANGES OF PUBLICATIONS, ESTABLISHMENT OF MEDICAL EDUCATION NETWORKS AND THE LIKE;
- DEVELOPMENT OF BASIC MEDICAL FACILITIES AND SERVICES IN RURAL AND PERIPHERAL AREAS.

5. REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

IN A PEACEFUL MIDDLE EAST, THERE WILL BE CHANGES IN THE REGION THAT WILL REQUIRE ADAPTATION TO THE NEW REALITY AND TO THE CHALLENGES THAT WILL ARISE AS A RESULT OF THE CHANGES TAKING PLACE IN OTHER PARTS OF THE WORLD. THE SUBJECT ON THE AGENDA, IN THIS CONTEXT, COULD BE: ASPECTS OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MIDDLE EAST IN AN ERA OF PEACE. THESE ASPECTS MAY BE BROKEN DOWN INTO THE FOLLOWING MAIN CATEGORIES:

- THE GRADUAL TRANSITION FROM NATIONAL ECONOMIES BASED ON SECURITY INTERESTS TO PEACE ECONOMIES;
- REGIONAL DEVELOPMENT PLANS THAT WILL COMPLEMENT, RATHER THAN COMPETE WITH EACH OTHER;
- JOINT PROJECTS TO RAISE THE STANDARD OF LIVING.

SPECIAL ATTENTION SHOULD BE DEVOTED HERE, AMONG THE

OTHER SUBJECTS TO BE DISCUSSED, TO THE AGRICULTURAL DOMAIN. PREFERABLY, BASED ON PAST EXPERIENCE, ONE SHOULD FOCUS, IN THE FIRST STAGE, ON ONE CENTRAL PROJECT. IT IS PROPOSED, THEREFORE, TO BEGIN WITH APPLIED AND RESEARCH COOPERATION RELATING TO ARID AND SEMI-ARID ZONES, ON THE MODEL OF THE PROJECTS NOW BEING IMPLEMENTED IN EGYPT WITHIN THE FRAMEWORK OF MERC AND IN COOPERATION WITH USAID. WE PROPOSE THAT, IN THE MULTILATERAL TALKS, CONSIDERATION BE GIVEN TO THE IMPLEMENTATION OF A SIMILAR PROGRAM IN ADDITIONAL COUNTRIES OF THE REGION.

OTHER SUBJECTS THAT MAY BE CONSIDERED:

1. ESSENTIAL PROJECTS FOR ALL THE COUNTRIES OF THE REGION
 - MODERN IRRIGATION TECHNIQUES, THROUGH THE OPTIMAL UTILIZATION OF AVAILABLE WATER (DEVELOPMENT AND INCREASED PRODUCTIVITY OF SPECIES HAVING A LOW LEVEL OF WATER CONSUMPTION, TECHNOLOGIES FOR MORE EFFICIENT USE OF WATER, ETC.);
 - PLANT PROTECTION AND DISEASE PREVENTION IN AGRICULTURE.
2. MUTUAL BENEFIT PROJECTS
 - CULTIVATION OF DECIDUOUS FRUIT TREES IN HOT CLIMATE CONDITIONS;
 - INCREASING THE YIELD OF FRUITS AND VEGETABLES THROUGH ADAPTATION TO CONDITIONS PREVAILING IN THE REGION;
 - ESTABLISHING A GENE BANK FOR FRUIT SPECIES ORIGINATING IN THE MEDITERRANEAN BASIN;
 - GENETIC METHODS OF RAISING THE FECUNDITY OF SHEEP AND OTHER LIVESTOCK;
 - PEST-CONTROL BY BIOLOGICAL AND OTHER MEANS, SO AS TO MINIMIZE THE ECOLOGICAL HARM DONE BY PESTICIDES;
 - AFTER-HARVEST PRESERVATION OF FRUITS AND VEGETABLES, AND PREVENTION OF DISEASE;
 - FOOD TECHNOLOGY, AND METHODS OF STORING FOODSTUFFS AND SEEDS.

9-JAN-1992

ר' חטיבת תיאום
9 בינואר 1992

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, מצפא, פרנ, כהן, רביב, סולטן,
סייבל, גוברין, מזאר, יגר, אסיה, איר, איר2

סססס

אאא, חוזם: 8565

אל: רהמש/464

מ-: המשרד, תא: 090192, זח: 1321, דח: מ, סג: סו,

בבבב

סודי/מיד

אל: ראשי נציגויות תפוצת מאיה + טוקיו, אוטבה
לנמענים בלבד.

השיחות הרב צדדיות.

1. רצ'ב דיווח על שיחות המנכ"ל בווש' בנושא השיחות הרב צדדיות

לקראת המפגש המולטילטרלי

1. המנכ"ל אירח לא' צ צוות ממחמד העוסק בהכנות למפגש. השיחה עסקה בנושאי ארגון ומהות. השתתפו מצידם: קרצר, מילר, קיסוטר (מנהל מח' רגיינלית באגף NEA), אולירי (נציגת האגף הכלכלי), איננהורן (עוזרו של רוס לנושאי AL), ברו (מנהל מח' ישראל) וקרסי (אגף פוליטי צבאי). מצידנו: ממנכל, סולטן, יהוידע חיים, הציר והח'מ.

2. להלן נקודות עקריות שעלו בשיחה:-

א. קרצר סיפר על רצון הודו להשתתף בשיחות המולטילטרליות (ראה מברקי בנושא 2026 מ-7.1). המנכ"ל הביע נכונות להפגש עם הממונה ההודי לשיחה בנושא. הבהיר כי תנאי מוקדם לנכונותנו לשקול השתתפותה הוא נירמול מלא של היחסים.

ב. קרצר ציין כי בשל חופשה ועיסוק בנושאי בריהם (לשעבר) המזכיר טרם הספיק להכנס לעובי הקורה בנושא המולטילטרלי. הוסיף כי טרם סיימו התייעצותיהם עם הרוסים.

ג. קרצר סיפר כי במגעים עם הסובייטים היה רמז לדחיה אפשרית של המפגש. הדגיש כי בשלב זה המדובר בלא יותר מרמז. יבקשו הבהרות.

ד. שמעו מהרוסים על פניית הפלסטינים בנושא ייצוגם במפגש. מעונינים לצרף נציגי הפזורה. המנכ"ל בהערת ביניים ציין כי חוסיני במסיבת עיתונאים השמיע דברים דומים.

ה. קרצר הביע הערכה לנייר שהגשנו. ציין כי הנייר אינו כולל פירוט בנושא AC ופליטים נושאים עליהם ירצו לשוחח עמנו. כמובן ירצו לשוחח עמנו לגבי שילוב הפלסטינים בשיחות. התייחס לכך שהנייר שהוגש מדבר על תהליך בין מדינות. הבהיר שאינם מתכוונים למנוע השתתפות הפלסטינים.

ו. המנכ"ל חזר על עמדתנו לפיה יש להתחיל כבר במוסקבה בדיונים במספר

קבוצות עבודה. (הזכיר חמש נושאים שהמזכיר ציין) הבהיר הצורך בהשגת סיכומים בנושא לעיל קודם למפגש. בהתייחסותו לכונות של חלק מחברות הקהילה הזהיר מפני פוליטיזציה של המפגש.

ז. קרצר ציין כי חשיבתם לגבי קבוצות העבודה (שני סלימ) השתנתה בעקבות שיחותינו עמם. תאר הצעתינו בנושא קבוצות העבודה כאטרקטיבית. מהסס לתת הסכמתם להצעתנו בטרם הספיקו להתייעץ עם יתר המשתתפת. הוסיף כי שותפים לעמדתנו בדבר הצורך להמנע מפוליטיזציה של מפגש הפתיחה. בכוונתם להבהיר למשתתפות הצורך למקד נאומיהם בנושאי המפגש.

ח. בהתייחסו למשתתפות בפתיחת המפגש ציין קרצר כי המזכיר חושב על הרחבת השתתפות חברות הקהילה. המנכל הבהיר כי הגדלת מספר המשתתפות יעורר בעיות ומכאן שעדיף לשמור על ייצוג קהילתי במתכונת מדריד.

ט. בהתייחסו להרכבי קבוצות העבודה עמד קרצר על הצורך לחשוב על גרעין מינימלי של מדינות שתצטרכנה להשתתף בכל אחת מהקבוצות וכן כיצד ניתן יהיה להרחיב הגרעין.

י. בהקשר למקום מפגשי הקבוצות ציין קרצר כי יצטרכו לכבד התורמות הפוטנציאליות, קרי לאפשר לאותן מדינות לארח קבוצות העבודה.

יא. בהתייחסו לנושא הפלסטיני חזר המנכל על כך שהמדובר בתהליך בין מדינות. הוסיף כי לז נמנע מהפלסטינים להשתתף במסגרת משלחת-יורדנית פלסטינית. הבהיר התנגדותו החד משמעית לשיתוף אשף והפזורה. הפלסטינים לא יוכלו להיות שותפים לדיון פרויקטים האיזוריים. כדי שלתהליך המולטילטרלי יהיה סיכוי חשוב להגבילו למדינות האיזור.

יב. קרצר בתגובה ציין כי נוסחת הייצוג הפלסטיני הינה נוסחת מדריד. הבהירו עמדתם לכל הצדדים. הוסיף כי להערכתו שאלת הייצוג הפלסטיני בהמשך התהליך המולטילטרלי לא תיעלם. צופה שהפלסטינים יחזרו אליהם לגבי השתתפותם בקבוצות העבודה. סיפר כי בדיונים שקיימו עם גורמים אחרים טענו הפלסטינים שהנושאים שיידונו במסלול הבילטרלי אין לחברי המשלחת הפלסטינית סמכות לדון. הביאו לדוגמא נושא בריאות שלדעתם נוגעים לא רק לפלסטינים בשטחים אלא גם לפלסטינים היושבים במדינות ערב. אלה רוצים להביע עמדתם בנושא לעיל.

יג. מילר הוסיף כי יש לדון בנושאים הנוגעים לפלסטינים כמו נושא הפליטים במסלולים השונים.

יד. המנכל הבהיר כי נושא הסיוע לשטחים אינו נושא רגיונלי ובתור שכזה אין מקום לדון בו באפיק המולטילטרלי.

טו. קרצר סיפר על כך ששמעו מהקהילה על כך שנושאי פיתוח כלכלי של השטחים הינו נושא לדיון במסגרת המולטילטרלית.

טז. המנכל חזר על הצורך להבהיר להם שהמדובר בנושא בילטרלי ולא מולטילטרלי. יש להצמד לקריטריונים שנקבעו. אין מקום לנסיון להפוך נושא הסיוע הכלכלי לשטחים לנושא פוליטי.

יז. קרצר אינו הוציא מכלל אפשרות שהנושא יפול. כמו כן לא הוציא מכלל אפשרות שמספר מדינות תעמודנה על הצורך בהכללת הנושא בשיחות המולטילטרליות עובדה שעלולה להכשיל השיחות. הוסיף כי בניגוד לישראל

ארה"ב ומדינות נוספות אינן רואות הנושא כבילטרלי.

יח. המנכל סיים הדיון בנקודה זו באמרו שאלו המוכנים להושיט סיוע הומניטרי יוכלו לעשות זאת באפיק הבילטרלי. כל מי שרוצה להושיט סיוע כזה לעשות זאת בתיאום עמו.

יט. בהמשך הציגו המשתתפים האמריקאים עמדות כשורת נושאים שיצוינו במפגש AC, מים, בריאות, מפרץ עקבה, איכות הסביבה ופיתוח כלכלי) להלן עיקרי הדברים:-

AC

1. קרסי הזכיר שיחות גיאות במהלכן הציגו בפנינו מספר רעיונות בנושא CBM'S. הבהיר כוונתם ליצור בסיס לדיאלוג בנושא. יעודדו הצדדים שלא לנקוט עמדות נוקשות ורגזניות יעמדו על הצורך בגישה מקיפה שתכלול נושאים קונבנציונליים ולא קונבנציונליים. אינם מתכוונים לכפות עמדותיהם. ינסו למלא תפקיד של קטליזטור. בכוונתם להציע ציוני דרך (ROAD MAP) לתהליך שיכלול פירות מטרות לטווח ארוך וצעדי ביניים. סבורים שיש להתחיל התהליך בדיווח לצדדים על הנסיון שהצטבר בתחום AC במישור הבינממשלתי, אירופאי והמזה'תי. בהמשך יש להתרכז בחינוך הצדדים.

2. איננהורן הוסיף כי אינם חושבים על ציוני דרך מפורטים. יציגו קונצפט כללי כיצד יש לדעתם לקדם התהליך. מעריך שיש זהות בינינו לבינם לגבי מטרות התהליך (מזאת חופשי מנשק השמדה, מאזן קונבנציונלי דפנסיבי ברמה נמוכה). במסגרת צעדי הביניים שיציגו יתייחסו ליוזמת בוש. 'בהקשר לעיל נרצה להתחיל בצורה צנועה'. התייחס לכך שירצו לכלול בדיון את כל הנושאים כולל הנושז הגרעיני. הוסיף כי דיון יסודי בנושא הגרעיני לא יתאפשר עד לשינוי יסודי בנושא המדיני (עד אז ניתן להתחיל בצעדים צנועים).

3. הממנכל בתגובה הבהיר כי העמדה אותה יציג שהח לא תהיה נוקשה ורגזנית. שותפים לעמדתם בדבר הצורך בצעדים קטנים. ביקש כי ישתפו אחתנו במחשבותיהם לגבי ציוני הדרך. הביע הסכמה לצורך בחינוך המזה'ת בנושא AC. תנאי נוסף לקידום תהליך הוא ע'י ריסון מצד מדינות ערביות לגבי רכישות נשק. ציין הצורך בדיון על הקמת משטר של ספקיות וצרכניות שיגביל מכירות נשק לאיזור. פירוק החימוש יהווה שלב נוסף בתהליך. ציין כי השר יפרט עמדתנו במוסקבה.

מים

1. סיימונס הביע תמיכתם בגישה המפורטת בנייר שהגשנו בדבר הצורך בצעדים קטנים. ציין שהנושאים שהעלנו נראים כמבטיחים. הציע נושאים נוספים: מחיר מים, חקיקה בינ'ל בנושא זכויות מים ומחירי מים.

בריאות

1. אולירי ציינה שהנושאים שהעלו בנייר נראים מבטיחים ויוצרים פוטנציאל לשית'פ איזורי פורה. התייחסה לאפשרות לשילוב גופים בינ'ל (ארגון הבריאות בזק עולמי יוניצף וארגונים פרטיים).

מפרץ אילת/עקבה

1. ברו ציין השינוי בחשיבתם בנושא בעקבות קריאת הנייר שהגשנו. לדבריו יש למקד המאמץ בשילוב ירון מצרים וסעודיה. סבורים שיש להתחיל הדיון בנושא איכות הסביבה. לדבריו קיבלו רמזים שמומחי איכות הסביבה מהארצות הערביות הנוגעות בדבר מעוניינים לדון בנושא. (קרצר ציין במאמר מוסגר כי המגרביות ביקשו לברר האפשרות להעלות במסגרת המולטילטרלית נושאים שאינם נוגעים

ישירות לישראל כגון איכות הסביבה במע' הים התיכון. המנכל העיר כי ניתן במקרה זה להרחיב הדיון לכל איזור הים התיכון).

2. קוצר שאל האם לא ניתן לדון בנושא עקבה(מפרץ אילת כחת נושא.

3. בחשובה לשאלת הממנכל ציין ברו כי מצרים תומכת בהעלאת הנושא לעיל.

4. המנכל הדגיש החשיבות בהשתתפות סעודיה. הוסיף כי נרצה להגביל מספר המשתתפות בקבוצת העבודה (המדינות הנוגעות בדבר ומספר מוגבל של חיצוניות. השתתפות ארהב חשובה).

איכות הסביבה

1. קיסווטר ציין האינטרסים המשותפים של מדינות האיזור בנושא. התייחס לבסיס המשותף לתחילת דיון (חברות בעמנת ברצלונה).

2. התייחס בחיוב לרעיונות שהעלנו. ציין שמדינות רבות תרצנה להשתתף דבר שיחייב הקמת קבוצות משנה.

פיתוח כלכלי

1. אולירי ציינה כי חלק מהצעתין ו שאפתניות ואינן ניתנות לביצוע בשלב זה. התייחסה קונקרטיית לשלוש המטרות המפורטות בנייר.

2. עמדה על הצורך בהמשך בהתייעצות עמנו בנושא.

3. המנכל הבהיר במקביל לדיוני המומחים בנושאים הקונקרטיים הצורך בפירוט החזון שלנו לגבי פיתוח כלכלי וזאת בין היתר כדי לנסות לסייע לערבים לשנות חשיבתם.

כ. המנכל הוסיף לרשימת הנושאים גם נושא איזורים צחיתים וצחיתים למחצה

כא. לקראת סיום העלה המנכל נושא משך זמן נאומי שרי החוץ בפתיחה. הציע לערוך הבחנה בין המדינות הנוגעות בדבר ובחיצוניות. לראשונים הציע להקצות 15 דקות. את החיצונית יש להגביל. קוצר בתגובה ציין כי טרם קבעו עמדה בנושא. הוסיף כי הגבלת הנאום תסייע לה במאמץ למניעת פוליטיזציה של הנאומים. עד כא נ סיכום השיחה

שטיין

עד כאן =

2. בנפרד הנייר שהוגש לאמריקאנים בנדון (מועבר בחוזם 8356).

3. החומר הנ'ל לידיעתכם בלבד כחומר רקע ולא לכל שימוש.

ר' חטיבת תיאום
9 בינואר 1992

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, מצב, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, מצפא, פרנ, כהן, רביב, סולטן,
סייבל, גוברין, מזאר, יגר, אסיה, איר, איר2

סססס

אאא, חוזם: 7964

אל: רהמש/438

מ-: אוטבה, נר: 48, תא: 080192, זח: 1700, דח: מ, סג: כל,

בבבב

בלמס/מידי

103.03

אל: מצפ'א

דע: שלום/וושנגטון עבור המנכ"ל

מאת: אוטבה

הנדון: קנדה והשיחות הדו-צדדיות

שרת החוץ מקדוגל פרסמה היום (8) הודעה כי תעמוד בראש המשלחת הקנדית למפגש הרב-צדדי במוסקבה ב-28-29 בינואר. בהודעה מציינת השרה כי השיחות ידונו במגוון רחב של נושאים איזוריים המחייבים מאמץ בינ"ל מרוכז לפתרון. כן נאמר כי 'קנדה מקווה שהשיחות הרב-צדדיות יסייעו לצדדים באיזור להיווכח מה ההטבות המשמעותיות שניתן לזכות בהן מש'פ בעתיד. אנו מאמינים כי בתמורה, יהיה לכך השפעה מועילה על המומ' בין הצדדים המעורבים ישירות. מצויין כי 'קנדה מתכוונת לתרום משמעותית לתהליך'.

לפי ההודעה אומרת שה'ח כי השגריר מיקל בל התמנה לצוות היועצים בנושא המזה'ת והוא יכהן בחפקיד בכיר במשלחת הקנדית לשיחות הרב-צדדיות. 'לשגריר בל ידע ונסיון רבים על האיזור שיהיו בעלי ערך רב בהכנות הקשורות בתרומת קנדה למפגש הרב-צדדי של תהליך השלום'.

פארן

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, @ (מצב), ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, מצפא, פרנ, סולטן, מזחים, כהן

סססס

אאא, חוזם: 7392

אל: רהמש/400

מ-: מוסקבה, נר: 95, תא: 080192, זח: 1530, דח: מ, סג: שמ,

בבבב

שמור/מיד

אל: מזאר 1

דע: לשכת השר, דובר המשרד, מנהל הסברה

מאת: מוסקבה

הנדון: הועידה המולטילטרלית

שוחחתי היום עם אולג דרקובסקי מאגף מזה'ת במשה'ח הרוסי, שמסר כי בינתיים אין לו פרטים נוספים על המפגש הרב צדדי שיתקיים במוסקבה בסוף ינואר.

לדבריו הפרטים האירגוניים ואחרים ייכללו במכתבי ההזמנה למפגש שימסרו בקרוב לצדדים.

דרקובסקי סבור כי אכן המתכונת של שבעה חברי משלחת פלוס ראש המשלחת ועוד שבעה יועצים שלא ישתתפו ישירות בדיונים תואמת את ההבנות המוקדמות שהיו לרוסים בנושא זה עם אמריקאים.

כמו כן מסר דרקובסקי כי הוחלט על הקמת מרכז תקשורת בינ'ל שילווה את הארוע.

נעדכנכם כשנקבל פרטים נוספים.

בן-דור

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, @ (מצב), ר/מרכז,

@ (רם), אמן, ממד, גוברין, מזאר, מצפא, פרנ,

כהן, סייבל, רביב, מעת, הסברה

סססס

אאא, חוזם: 6396

אל: רהמש/344

מ-: ווש, נר: 2033, תא: 070192, זח: 2200, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל: לש' שה'ח, לש' מנכ'ל

דע: לש' רה'מ, לש' שהב'ט

מאת: שג) וושינגטון

לקראת המפגש המולטילטרלי

1. המנכל אירח לא' צוות ממחמד העוסק בהכנות למפגש. השיחה עסקה בנושאי ארגון ומהות. השתתפו מצידם: קרצר, מילר, קיסוטר (מנהל מח' רגיינלית באגף NEA), אולירי (נציגת האגף הכלכלי), איננהורן (עוזרו של רוס לנושאי AL), ברו (מנהל מח' ישראל) וקרסי (אגף פוליטי צבאי). מצידנו: ממנכל, סולטן, יהודע חיים, הציר והח'מ

2. להלן נקודות עקריות שעלו בשיחה:-

א. קרצר סיפר על רצון הודו להשתתף בשיחות המולטילטרליות (ראה מברקי בנושא 2026 מ-7.1). המנכל הביע נכונות להפגש עם הממונה ההודי לשיחה בנושא. הבהיר כי תנאי מוקדם לנכונותו לשקול השתתפותה הוא גירמול מלא של היחסים.

ב. קרצר ציין כי בשל חופשה ועיסוק בנושאי בריהם (לשעבר) המזכיר טרם הספיק להכנס לעובי הקורה בנושא המולטילטרלי. הוסיף כי טרם סיימו התייעצותיהם עם הרוסים.

ג. קרצר סיפר כי במגעים עם הסובייטים היה רמז לדחיה אפשרית של המפגש. הדגיש כי בשלב זה המדובר בלא יותר מרמז. יבקשו הבהרות.

ד. שמעו מהרוסים על פניית הפלסטינים בנושא ייצוגם במפגש. מעונינים לצרף נציגי הפזורה. המנכל בהערת ביניים ציין כי חוסיני במסיבת עתונאים השמיע דברים דומים.

ה. קרצר הביע הערכה לגייר שהגשנו. ציין כי הנייר אינו כולל פירוט בנושא AC ופליטים נושאים עליהם ירצו לשוחח עמנו. כמובן ירצו לשוחח עמנו לגבי שילוב הפלסטינים בשיחות. התייחס לכך שהנייר שהוגש מדבר על תהליך בין מדינות. הבהיר שאינם מתכוונים למנוע השתתפות הפלסטינים.

ו. המנכל חזר על עמדתנו לפיה יש להתחיל כבר במוסקבה בדיונים במספר קבוצות עבודה. (הזכיר חמש הנושאים שהמזכיר ציין) הבהיר הצורך בהשגת סיכומים בנושא לעיל קודם למפגש. בהתייחסות לכוונות של חלק מחברות הקהילה הזהיר מפני פוליטיזציה של המפגש.

ז. קרצר ציין כי חשיבתם לגבי קבוצות העבודה (שני סלימ) השתנתה בעקבות שיחותינו עמם. חאר הצעתינו בנושא קבוצות העבודה כאטרקטיבית. מהסט לתת הסכמתם להצעתנו בטרם הספיקו להתייעץ עם יתר המשחתפחת. הוסיף כי שותפים לעמדתנו בדבר הצורך להמנע מפוליטיזציה של מפגש הפתיחה. בכוונתם להבהיר

למשחתפות הצורך למקד נאומיהם בנושאי המפגש.

ח. בהתייחסו למשחתפות בפתיחת המפגש ציין קרצר כי המזכיר חושב על הרחבת השתתפות חברות הקהילה. המנכל הבהיר כי הגדלת מספר המשחתפות יעורר בעיות ומכאן שעדיף לשמור על ייצוג קהילתי במתכונת מדריך.

ט. בהתייחסו להרכבי קבוצות העבודה עמד קרצר על הצורך לחשוב על גרעין מינימלי של מדינות שתצטרכנה להשתתף בכל אחת מהקבוצות וכן כיצד ניתן יהיה להרחיב הגרעין.

י. בהקשר למקום מפגשי הקבוצות ציין קרצר כי יצטרכו לכבד התורמות הפוטנציאליות, קרי לאפשר לאותן מדינות לארח קבוצות העבודה.

יא. בהתייחסו לנושא הפלסטיני חזר המנכל על כך שהמדובר בתהליך בין מדינות. הוסיף כי לז נמנע מהפלסטינים להשתתף במסגרת משלחת-יורדנית פלסטינית. הבהיר התנגדותו החד משמעית לשיתוף אשף והפזורה. הפלסטינים לא יוכלו להיות שותפים לדיון פרויקטים האיזוריים. כדי שלתהליך המולטילטרלי יהיה סיכוי חשוב להגבילו למדינות האיזור.

יב. קרצר בתגובה ציין כי נוסחת הייצוג הפלסטיני הינה נוסחת מדריך. הבהירו עמדתם לכל הצדדים. הוסיף כי להערכתו שאלת הייצוג הפלסטיני בהמשך התהליך המולטילטרלי לא תיעלם. צופה שהפלסטינים יחזרו אליהם לגבי השתתפותם בקבוצות העבודה. סיפר כי בדיונים שקיימו עם גורמים אחרים טענו הפלסטינים שהנושאים שיידונו במסלול הבילטרלי אין לחברי המשלחת הפלסטינית סמכות לדון. הביאו לדוגמא נושא בריאות שלדעתם נוגעים לא רק לפלסטינים בשטחים אלא גם לפלסטינים היושבים במדינות ערב. אלה רוצים להביע עמדתם בנושא לעיל.

יג. מילר הוסיף כי יש לדון בנושאים הנוגעים לפלסטינים כמו נושא הפליטים במסלולים השונים.

יד. המנכל הבהיר כי נושא הסיוע לשטחים אינו נושא רגיונלי ובתור שכזה אין מקום לדון בו באפיק המולטילטרלי.

טו. קרצר סיפר על כך ששמעו מהקהילה על כך שנושאי פיתוח כלכלי של השטחים הינו נושא לדיון במסגרת המולטילטרלית.

טז. המנכל חזר על הצורך להבהיר להם שהמדובר בנושא בילטרלי ולא מולטילטרלי. יש להצמד לקריטריונים שנקבעו. אין מקום לנסיון להפוך נושא הסיוע הכלכלי לשטחים לנושא פוליטי.

יז. קרצר אינו הוציא מכלל אפשרות שהנושא יפול. כמו כן לא הוציא מכלל אפשרות שמספר מדינות תעמודנה על הצורך בהכללת הנושא בשיתוח המולטילטרליות עובדה שעלולה להכשיל השיחות. הוסיף כי בניגוד לישראל ארה"ב ומדינות נוספות אינן רואות הנושא כבילטרלי.

יח. המנכל סיים הדיון בנקודה זו באמרו שאלו המוכנים להושיט סיוע הומניטרי יוכלו לעשות זאת באפיק הבילטרלי.

יט. בהמשך הציגו המשתתפים האמריקאים עמדות בשורת נושאים שיצוינו במפגש (AC , מים, בריאות, מפרץ עקבה, איכות הסביבה ופיתוח כלכלי) להלן עיקרי הדברים:-

AC

1. קרסי הזכיר שיחות גיאות במהלכן הציגו בפנינו מספר רעיונות בנושא CBM'S. הבהיר כוונתם ליצור בסיס לדיאלוג בנושא. יעודדו הצדדים שלא לנקוט עמדות נוקשות ורגזניות יעמדו על הצורך בגישה מקיפה שתכלול נושאים קונבנציונליים ולא קונבנציונליים. אינם מתכוונים לכפות עמדותיהם. ינסו למלא תפקיד של קטליזטור. בכוונתם להציע ציוני דרך (ROAD MAP) לתהליך שיכלול פירוט מטרות לטווח ארוך וצעדי ביניים. סבורים שיש להתחיל התהליך בדיווח לצדדים על הנסיון שהצטבר בתחום AC במישור הבינממצימתי, אירופאי והמזה'תי. בהמשך יש להתרכז בחינוך הצדדים.

2. איננהורן הוסיף כי אינם חושבים על ציוני דרך מפורטים. יציגו קונצפט כללי כיצד יש לדעתם לקדם התהליך. מעריך שיש זהות בינינו לגבי מטרות התהליך (מזהת חופשי מנשק השמדה, מאזן קונבנציונלי דפנסיבי ברמה נמוכה). במסגרת צעדי הביניים שיציגו יתייחסו ליוזמת כוש. 'בהקשר לעיל נרצה להתחיל בצורה צנועה'. התייחס לכך שירצו לכלול בדיון את כל הנושאים כולל הנושג הגרעיני. הוסיף כי דיון יסודי בנושא הגרעיני לא יתאפשר עד לשינוי יסודי בנושא המדיני (עד אז ניתן להתחיל בצעדים צנועים).

3. הממנכל בתגובה הבהיר כי העמדה אותה יציג שהח לא תהיה נוקשה ורגזנית. שותפים לעמדתם בדבר הצורך בצעדים קטנים. ביקש כי ישתפו אחתנו במחשבותיהם לגבי ציוני הדרך. הביע הסכמה לצורך בחינוך המזה'ת בנושא AC. תנאי נוסף לקידום תהליך הוא ע'י ריסון מצד מדינות ערביות לגבי רכישות נשק. ציין הצורך בדיון על הקמת משטר של ספקיות וצרכניות שיגביל מכירות נשק לאיזור. פירוק החימוש יהווה שלב נוסף בתהליך. ציין כי השר יפרט עמדתנו במוסקבה.

מים

1. סיימונס הביע תמיכתם בגישה המפורטת בנייר שהגשנו בדבר הצורך בצעדים קטנים. ציין שהנושאים שהעלנו נראים כמבטיחים. הציע נושאים נוספים: מחיר מים, חקיקה בינ'ל בנושא זכויות מים ומחירי מים.

בריאות

1. אולירי ציינה שהנושאים שהעלו בנייר נראים מבטיחים ויוצרים פוטנציאל לשת'פ איזורי פורה. התייחסה לאפשרות לשילוב גופים בינ'ל (ארגון הבריות בזק עולמי יוניצף וארגונים פרטיים).

מפרץ אילת/עקבה

1. ברו ציין השינוי בחשיבתם בנושא בעקבות קריאת הנייר שהגשנו. לדבריו יש למקד המאמץ בשילוב ירון מצרים וסעודיה. סבורים שיש להתחיל הדיון בנושא איכות הסביבה. לדבריו קיבלו רמזים שמומתי איכות הסביבה מהארצות הערביות הנוגעות בדבר מעונינים לדון בנושא. (קרצר ציין במאמר מוסגר כי המגרביות ביקשו לברר האפשרות להעלות במסגרת המולטילטרלית נושאים שאינם נוגעים ישירות לישראל כגון איכות הסביבה במע' הים התיכון. המנכל העיר כי ניתן במקרה זה להרחיב הדיון לכל איזור הים התיכון).

2. קרצר שאל האם לא ניתן לדון בנושא עקבה(מפרץ אילת כחת נושא.

3. בתשובה לשאלת הממנכל ציין ברו כי מצרים תומכת בהעלאת הנושא לעיל.

4. המנכל הדגיש החשיבות בהשתתפות סעודיה. הוסיף כי נרצה להגביל מספר המשתתפות בקבוצת העבודה (המדינות הנוגעות בדבר ומספר מוגבל של חיצוניות.

השתתפות ארהב חשובה).

איכות הסביבה

1. קיסווטר ציין האינטרסים המשותפים של מדינות האיזור בנושא. התייחס לבסיס המשותף לתחילת דיון (חברות בעמנת ברצלונה).

2. התייחס בחיוב לרעיונות שהעלנו. ציין שמדינות רבות תרצנה להשתתף דבר שיחייב הקמת קבוצות משנה.

פיתוח כלכלי

1. אולירי ציינה כי חלק מהצעתין ו שאפתניות ואינן ניתנות לביצוע בשלב זה. התייחסה קונקרטיית לשלוש המטרות המפורטות בנייר.

2. עמדה על הצורך בהמשך בהתייעצות עמנו בנושא.

3. המנכל הבהיר במקביל לדיוני המומחים בנושאים הקונקרטיים הצורך בפירוט החזון שלנו לגבי פיתוח כלכלי וזאת בין היתר כדי לנסות לסייע לערבים לשנות חשיבתם.

כ. המנכל הוסיף לרשימת הנושאים גם נושא איזורים צחיחים וצחיחים למחצה

כא. לקראת סיום העלה המנכל נושא משך זמן נאומי שרי החוץ בפתחה. הציע לערוך הבחנה בין המדינות הנוגעות בדבר ובחיצוניות. לראשונים הציע להקצות 15 דקות. את החיצונית יש להגביל. קרוצר בתגובה ציין כי טרם קבעו עמדה בנושא. הוסיף כי הגבלת הנאום תסייע לה במאמץ למניעת פוליטיזציה של הנאומים. עד כא נ סיכום השיחה

שטיין

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, @ (מצב), ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, מצפא, כהן, רביב, סולטן,
סייבל, גוברין, פרנ

סססס

אאא, חוזם: 5658

אל: רהמש/290

מ-: המשרד, תא: 070192, זח: 1728, דח: מ, סג: שמ,

בבבב

שמור/מידי

אל: השגריר רומא

מאת: אירופה 1

הנדון: מכתב מדה מיכליס לס/רה'מ ושה'ח

1. השגרירות האיטלקית העבירה היום (7/1) מכתב מדה מיכליס לס/רה'מ ושה'ח.

2. במכתב מבקש שה'ח האיטלקי מס/רה'מ ושה'ח שיתמוך בייצוג הקהיליה האירופית במושב הפתיחה של השיחות המולטילטרליות לא רק על ידי נשיאותה, כפי שסוכם עד כה, אלא גם על ידי שרים של המדינות החברות בקהיליה.

3. העתק המכתב בדיף הקרוב.

7 בינואר 1992

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, מצב, איר, 1, איר, 2, פרנ, מצפא,
סולטן, כהן, כלכליתב', רביב, ר/מרכז, ממד,
@ (רס), אמן

סססס

אאא, חוזם: 5086

אל: רהמש/282

מ-: המשרד, תא: 070192, זח: 1229, דח: ר, סג: שמ,

בבב

שמור/רגיל

יפן 103.01

אל: טוקיו עמיחי

דע: סמנכ'ל כלכלה

ראש חטיבת תיאום

וושנינגטון שטיין

מאת: אסיה - נדאי

הנדון: פגישת שגריר יפן עם המנכ'ל

1. השגריר היפני נפגש עם המנכ'ל (30/12), יחד עמו היו הציר מבוצ'י והמזכיר הראשון איאמה. מצדנו נכחו סמנכ'ל כלכלה והח'מ.

2. השגריר היפני בקש לשמוע על שיחות וושנינגטון והמשך השיחות הדו צדדיות וכמו כן על ההכנות והערכתנו לשיחות הרב צדדיות.

להלן עקרי הדברים:

3. המנכ'ל סקר את שיחות וושנינגטון, אמר שהמשלחת הישראלית מתכוונת לשוב לוושנינגטון לקראת ה- 7/1, שטרם סוכם סופית על מועד חידוש השיחות (7 או 8 ינואר) ודווח על קשיים ביצירת קשר ישיר עם המשלחות הערביות.

א. הדיונים עם המשלחת הירדנית פלשתינאית. ראש משלחתנו לא הצליח ליצור קשר ישיר עם ראשי המשלחת הירדנית פלשתינאית, לא ברור אם תמשכנה שיחות המסדרון או שמא יהיה נתן להכנס למו'מ מהותי.

המנכ'ל הביע תקווה שהפלשתינאים ייצמדו לסיכומים שהוצגו במדריד, אמר שלא נסכים שיהיו יישות או משלחת עצמאית. אנו מניחים שהתקדמות במו'מ מול הירדנים פלשתינאים תגרום גם להתקדמות בדיוני המשלחות האחרות.

ב. בקשר לשיחות עם סוריה תאר המנכ'ל את האוירה הקשות שיצרו הסורים בדיונים, עמד על אספקט חיובי יחיד בשיחות וושנינגטון והוא הסכמת הסורים לפרט ראייתם את מרכיבי השלום אם תודיע ישראל על נכונות לסגת מרמה'ג. המנכ'ל תאר תגובות הסורים כשהעלה נושא יהדות סוריה.

ג. בדיונים עם המשלחת הלבנונית שררה אוירה טובה למרות הפערים בגישות המשלחות, הלבנונים רצו להתייחס רק לקטע בהחלטה 425 העוסק בנסיגת ישראל, לא רצו להתייחס לחלקים אחרים של ההחלטה, לערבויות לבטחונה של ישראל או לנושאים שמחוץ ל- 425. הודענו ללבנונים שמטרתנו להגיע עמם להסכם שלום במסגרתו נדון גם ב- 425 ושאינן לנו תביעות טריטוריאליים מלבנון. על הודעה

אחרונה זו חזרנו גם בתקשורת ורצינו ליצור אוירה שתסייע ללבנונים מול המשלחת הערביות האחרות אולם ברור, והוכח גם בדיונים, שהמשלחת הלבנונית אינה עצמאית והלבנונים מקבלים תכתיבים מהסורים.

ד. לשאלת השגריר אמר המנכ"ל שאנו מקווים שבשיחות בווינגטון יהיו דיונים בנושאים מהותיים. אנו נבקש לקרב את הדיונים לבירות שלנו ושל הצד שכנגד או למדינה קרובה.

4. המנכ"ל וסמנכ"ל כלכלה סקרו את ראייתנו את השיחות הרב צדדיות. המנכ"ל פתח ואמר שאין לנו התנגדות להשתתפות יפן בשיחות הרב צדדיות, וכי אנו פועלים מתוך הנחה שהשיחות תתקיימה במוסקבה במועד שנקבע. המתכונת קובעת ראש משלחת ושבעה חברים, דיונים בדרג מיניסטריאלי ב- 28-29/1 ואנו מניחים שלאחר מכן יימשכו דיונים של קבוצות עבודה. בניגוד לעמדתנו לפיה השיחות הדו צדדיות צריכות להתקיים בבירות או באזור, קבוצות העבודה במסגרת הדיונים הר"צ יכולות להתכנס בכל אתר ואתר.

באשר לתכנים אמר המנכ"ל שמעבר לחמשת הנושאים שנכללו בהצעת בייקר (בטחון אזורי, פליטים, מים, סביבה ופיתוח אזורי כלכלי) אנו מציעים להוסיף בריאות ודיון בנושאים הקשורים למפרץ עקבה. איננו רואים הרשימה סגורה.

במסגרת הדיון בפיתוח אזורי כלכלי אנו רואים הזדמנות לחשיבה רחבה, העלאת דעות על אופי המזה"ת בעת שלום, הזדמנות לקליטת השקעות זרות וניצול תנאי ייחודיים של המקום. כל התהליך אמור לפתח רמת האימון בין הצדדים. יש לנו ענין לנטרל נושאים פוליטיים מהדיונים הר"צ, כל הנושאים הקשורים לריבונות יידונו בדיונים הר"צ. את השיחות נקיים בצורה שתאפשר למדינות שאינן מצטרפות כעת להצטרף לכשתמצאנה לנכון.

לשאלת השגריר השיב המנכ"ל שהמודל של שיחות יפן מול בנות הברית לאחר מלחה'ע ה-2 אינו ישים לגבינו, אם תגענה מדינות ערב כקבוצה הן תתלכדנה סביב המכנה המשותף הקיצוני ביותר ונאכזר כל סיכוי לגמישות החיונית למו"מ רציני.

השגריר שאל על צינורות תאום עד מוסקבה באופן כללי וגם בין יפן וישראל, המנכ"ל השיב ובקשר לתיאומים בילטרלים אמר שיחבצו כאן בירושלים ובטוקיו.

5. השגריר אמר שהם מתכוונים לשוחח עם הפלשתינאים הזכיר ביקור חוסייני בטוקיו ושמשלחת יפן מתכוונת לבדוק ברצינות תרומתה לפיתוח האזור. המנכ"ל אמר שאם ירצו להעניק סיוע הומניטרי אנו מציעים שיחאמו עם רשויות מוסמכות שלנו מסיבות פרקטיות ועמ' להבטיח יעילות הפעילות שלהם. המנכ"ל הציע שיחאמו גם עם מתאם הפעילות בשטחים. על כך אמר השגריר שישמחו לתאם פעילותם עם ממשלת ישראל.

6. אחרי הפגישה עם המנכ"ל אמר השגריר שיבקש לראות את סמנכ"ל אפאסו'ק בשבוע הבא בעיקר ע"מ לשמוע עלנושאים הקשורים ליחסי ישראל אסיה ומירוף חימוש המושפע ממדינות אסיאניות (צפון קוראה וסין).

7. נראה שממשלת יפן תתייחס ברצינות יתרה לתפקידה במסגרת השיחות הרב צדדיות, תהיה זו עבורם הזדמנות לממש ולהבליט בפורום מיוחד, את כוונתם ליטול חלק פעיל במדיניות בנ"ל. מבקשים שתבריקו על התפתחויות בתחום זה וגם על ידיעות בתקשורת.

בקשר לכוונת היפנים להגיש סיוע הומניטרי ביו"ש ובחבל עזה, במדה ויעלו
הנושא במגעים עמכם (לקראת ביקור נוגמי או בכל הזדמנות אחרת) חשוב להסביר
להם ברוח האמור בסעיף 5 לעיל.

31 בדצמבר 1991

הערה : בגלל תקלה התעכבה הפצת המברק.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, מצב, יגר, אסיה, מצפא, פרנ,
כהן, כלכליחא', רביב, סולטן, ר/מרכז, ממד,
@ (רם), אמן

סססס

דף: <u>1</u>	שגרירות ישראל וושינגטון		דחיות: <u>קבול</u>
חתימה: _____	טופס מברק		סוג: סודי
אל:	לש' שה"ח, לש' מנכ"ל		תאריך וזמן חיבור: 7.1.92
דל:	לש' רה"מ, לש' שהב"ט		מס' מברק: _____
מאת:	ש' וושינגטון		2033

לקראת המפגש המולטילטרלי

1. המנכ"ל אירח לא"צ צוות ממחמ"ד העוסק בהכנות למפגש. השיחה עסקה בנושאי ארגון ומהות.

השתתפו מצידם: קרצר, מילר, קיסוטר (מנהל מח' רגיינלית באגף AE), אולירי

(נציגת האגף הכלכלי), איינהורן (עוזרו של רוס לנושאי AC), ברו (מנהל מח' ישראל)

וקרסי (אגף פוליטי צבאי).

מצידנו: ממנכ"ל, סולטן, יהודע חיים, הציר והח"מ.

2. להלן נקודות עקריות שעלו בשיחה:

א. קרצר סיפר על רצון הודו להשתתף בשיחות המולטילטרליות (ראה מברקי בנושא 2026 מ-)

7.1). המנכ"ל הביע נכונות להפגש עם הממונה ההודי לשיחה בנושא. הבהיר כי תנאי

מוקדם לנכונותנו לשקול השתתפותה הוא ^{דינא} ~~הוא~~ מלא של היחסים

תצופה: 3 רה"מ, אנכ"ס, מנכ"ל, ח"ה יהויצם/אגל, דור זוסקן/אגל

דף: 2	שגרירות ישראל וושינגטון טובעס מברק	דחיות:
מס':		סוג:
אל:		תאריך ואין חיבור:
דצ:		מס' מברק:
מאת:		

ב. קרצר ציין כי בשל חופשה ועיסוק בנושאי בריה"מ (לשעבר) המזכיר טרם הספיק להכנס לעובי

הקורה בנושא המולטילטרלי. הוסיף כי טרם סיימו התיעצויותיהם עם הרוסים.

ג. קרצר סיפר כי במגעים עם הסובייטים היה רמז לדחיה אפשרית של המפגש. הדגיש כי בשלב

זה המדובר בלא יותר מרמז. יבקשו הבהרות.

ד. שמעו מהרוסים על פניית הפלסטינים בנושא ייצוגם במפגש. מעוניינים לצרף נציגי הפזורה.

המנכ"ל בהערות ביניים ציין כי חוסיני במסיבת עיתונאים השמיץ דברים דומים.

ה. קרצר הביע הערכה לנכיר שהגשנו. ציין כי הנכיר אינו כולל פירוט בנושא AC ופליטים

נושאים עליהם ירצו לשוחח עמנו. כמובן ירצו לשוחח עמנו לגבי שילוב הפלסטינים בשיחות.

החייטס לכך שהנכיר שהוגש מדבר על תהליך בין מדינות. הבהיר שאינם מחכוונים למנוע

השתתפות הפלסטינים.

תצפיה:

שגרירות ישראל וושינגטון טובת מברק

דף: 3

מספר: —

דחיות:

סוג:

תאריך וזמן חיבור:

ל:

מס' מברק:

דצ:

מאת:

1. המנכ"ל חזר על עמדתנו לפיה יש להתחיל כבר במוסקווה בדיונים במס' קבוצות עבודה.

(הזכיר חמש הנושאים שהמזכיר ציין) הבהיר הצורך בהשגת סיכומים בנושא לעיל קודם

למפגש. בהתייחסותו לכונות של חלק מחברות הקהילה הזהיר מפני פוליטיזציה של המפגש.

2. קרצר ציין כי חשיבתם ^{לד} ~~במסגרת~~ קבוצות העבודה (שני סלים) השתנתה בעקבות שיחותינו

עמם. תאר הצעתנו בנושא קבוצות העבודה כאטרקטיבית. מהסט לתת הסכמתם להצעתנו

בטרם הספיקו להתייעץ עם יתר המשתתפות. הוסיף כי שותפים לעמדתנו בדבר הצורך להמנע

מפוליטיזציה של מפגש הפתיחה. בכוונתם להבהיר למשתתפות הצורך למקד נאומיהם בנושאי

המפגש.

3. בהתייחסו למשתתפות בפתיחת המפגש ציין קרצר כי המזכיר על הרחבת השתתפות חברות הקהילה.

חייל

הבהיר כי הגדלת מספר המשתתפות יעורר בעיות ומכאן שעדיף לשמור על ייצוג קהילתי

הגדל

במתכונת מוריד.

תצורה:

דמיצות:	שגרירות ישראל וושינגטון טובעס מברק	דף: 4
סוג:		חתימה: —
תאריך וזמן חיבור:		אל:
מס' מברק:		דע:
		מאת:

ט. בהתייחסו להרכבי קבוצות העבודה עמד קרצר על הצורך לחשוב על גרעין מינימלי של מדינות

שתצטרכנה להשתתף בכל אחת מהקבוצות ^{יג}כיצד ניתן יהיה להרחיב הגרעין.

י. בהקשר למקום מפגשי הקבוצות ציין קרצר כי יצטרכו לכבד התורמות הפוטנציאליות ^{פער}פער.

לאפשר לאותן מדינות לארח קבוצות העבודה.

יא. בהתייחסו לנושא הפלסטיני חזר המנכ"ל על כך שהמדובר בתהליך בין מדינות. הוסיף כי לא

נמנע מהפלסטינים להשתתף במסגרת משלחת - ירדנית - פלסטינית. הבהיר התנגדותו החד

משמעית לשיתוף אשי"פ והפדורה. הפלסטינים לא יוכלו להיות שותפים לדיון פרוייקטים

האיזוריים. כדי שלתהליך המולטילטרלי יהיה סיכוי חשוב להגבילו למדינות באיזור.

יב. קרצר בתגובה ציין כי נוסחת הייצוג הפלסטיני הינה נוסחת מדריד. הבהירו עמדתם לכל

הצדדים. הוסיף כי להערכתו שאלת הייצוג הפלסטיני בהמשך התהליך המולטילטרלי לא תיעלם.

ד"ר: _____	שגרירות ישראל וושינגטון טובעס מברק	דחיות:
מכתב: _____		סוג:
אל:		תאריך ואמן חיבור:
דע:		מס' מברק:
מאת:		

צופה שהפלסטינים יחזרו אליהם לגבי השתתפותם בקבוצות העבודה. סיפר כי בדיונים שקיימו עם גורמים אחרים טענו הפלסטינים שנושאים שיידונו במסלול הביטחוני אין לחברי המשלחת הפלסטינית סמכות לדון. הביאו לדוגמא נושא בריאות שלדעתם נוגעים לא רק לפלסטינים בשטחים אלא גם לפלסטינים היושבים במדינות ערב. ^{מנהל} ~~מנהל~~ מרוצים להביע עמדתם בנושא לעיל.

יג. מילר הוסיף כי יש לדון בנושאים הנוגעים לפלסטינים כמו נושא הפליטים במסלול השונים.

יד. המנכ"ל הבהיר כי נושא הסיוע לשטחים אינו נושא רגיונלי ובמור שכזה אין מקום לדון בו באפיק המולטילטרלי.

טו. קרצר סיפר על כך ששמעו מהקהילה על כך שנושאי פיתוח כלכלי של השטחים הינו נושא לדיון במסגרת המולטילטרלית.

טז. המנכ"ל חזר על הצורך להבהיר להם שהמדובר בנושא ביטחוני ולא מולטילטרלי. יש להצמד לקריטריונים שנקבעו. אין מקום לנסיון להפוך נושא הסיוע הכלכלי לשטחים לנושא

תצפיה:

דף: 6	שגרירות ישראל וושינגטון טובעס מברק	דחיות:
מס':		סוג:
אל:		תאריך ואמן חיבור:
דע:		מס' מברק:
מאת:		

פוליטי.

י.ז. קרצר אינו הוציא מכלל אפשרות שהנושא יפול. ^{במס' 16/10/71} ^{גם 16/10/71} ^{גם 16/10/71} שמספר מדינות תעמודנה

על הצורך בהכללת הנושא בשיחות המולטילטרליות. עובדה שעלולה להכשיל השיחות. הוסיף כי

בניגוד לישראל ארה"ב ומדינות נוספות אינן רואות בנושא כבילטרלי.

יח. המנכ"ל סיים הדיון בנקודה זו באמרו שאלו המוכנים להושיט סיוע הומניטרי יוכלו לעשות זאת

באפיק הבילטרלי.

יט. בהמשך הציגו המשתתפים האמריקאים עמדות בשורת נושאים שיצינו במפגש (AC, מים, בריאות,

מפרץ עקבה, איכות הסביבה ופיתוח כלכלי) להלן עיקרי הדברים:

AC

1. קרסי הזכיר שיחות גיאומטריה במהלכן הציגו בפנינו מספר רעיונות בנושא CBM's

הבהיר כונתם ליצור בסיס לדיאלוג בנושא. יעודדו הצדדים שלא לנקוט עמדות נוקשות

תצופה:

דמי: 8	שגרירות ישראל וושינגטון טובעס מברק	דמי: 8
מכתב: —		סוג:
אל:	תאריך ואין חיבור:	
דע:	מס' מברק:	
מאת:		

3. הממנכ"ל בתגובה הבהיר כי העמדה אותה יציג שה"ח לא תהיה נוקשה ורגזנית. שותפים לעמדתם

בדבר הצורך בצעדים קטנים. ביקש כי ישתפו אותנו במחשבותיהם לגבי ציוני הדרך. הביע

הסכמה לצורך בחינוך המזה"ח בנושא AC. תנאי נוסף לקידום תהליך הוא ע"י דיסון

מצד מדינות ערביות לגבי רכישות נשק. ציין הצורך בדיון על הקמת משטר של ספקיות

ושינגטון שיגביל מכירות נשק לאיזור. פירוק החימוש יהווה שלב נוסף בתהליך. ציין כי

השר יפרט עמדתנו במוסקווה.

מים

1. סימנס הביע תמיכתם בגישה המפורטת בנייר שהגשנו בדבר ^{בניין} ~~התקדמותם~~ בצעדים קטנים.

ציין שהנושאים שהעלנו נראים כמבטיחים. הציע נושאים נוספים: מחירי מים, חקיקה

בינ"ל בנושא זכויות מים ומחירי מים.

תצפיה:

דף: 9	שגרירות ישראל וושינגטון טובס מברק	דחיות:
מס':		סוג:
אל:		תאריך וזמן חיבור:
דצ:		מס' מברק:
מאת:		

בריאות:

1. אוליירי ציינה שהנושאים שהעלו בנייר נראים מבטיחים ויוצרים פוטנציאל. לשת"פ איזורי

פורה. התיחסה לאפשרות לשילוב גופים בינ"ל (ארגון הבריאות בזק עולמי יוניצף ואגונים

פרטיים).

מפרץ אילת/ עקבה

1. ברו ציין ^{ש"ט} ~~מס' 100~~ ^{מס' 100} חשיבתם בנושא בעקבות קריאת הנייר שהגשנו. לדבריו יש למקד המאמץ

בשילוב ירון מצרים וסעודיה. סבורים שיש להתחיל הדיון בנושא איכות הסביבה.

לדבריו קיבלו רמזים שמומחי איכות הסביבה מהארצות הערביות הנוגעות בדבר מעוניינים

לדון בנושא. (קוצר ציין במאמר מוסגר כי המגרביות ביקשו לברר האפשרות להעלות

במסגרת המולטילטרלית נושאים שאינם נוגעים ישירות לישראל כגון איכות הסביבה במע'

הים התיכון. המנכ"ל העיר כי ניתן במקרה זה להרחיב הדיון לכל איזור הים התיכון).

תצפיה:

דמיצות:	שגרירות ישראל וושינגטון טופס מברק	דף: 10
סוג:		מס':
תאריך ואין חיבור:		אל:
מס' מברק:		דע:
		מאת:

2. קוצר שאל האם לא ניתן לדון בנושא עקבה/ מפרץ אילת כחת נושא.
3. בתשובה לשאלת הממנכ"ל ציין ברו כי מצרים תומכת בהעלאת הנושא לעיל.
4. המנכ"ל הדגיש החשיבות בהשתתפות סעודיה. הוסיף כי נרצה להגביל מספר השתתפות בקבוצת העבודה (המדינות הנוגעות בדבר ומספר מוגבל של חיצוניות. השתתפות ארה"ב חשובה).

איכות הסביבה

1. קיסוטר ציין האינטרסים המשותפים של מדינות האיזור בנושא. התייחס לבסיס המשותף לתחילת דיון (חברות באמנת ברצלונה).

2. התייחס בחיוב לרעיונות שהעלנו. ציין שמדינות רבות תרצנה להשתתף דבר שיחייב הקמת

קבוצות משנה.

תצורה:

דמיטות:	שגרירות ישראל וושינגטון טובע מברק	דף: 11
סוג:		מסמך: —
תאריך ואמן חיבור:		אל:
מס' מברק:		דע:
		זאת:

פיתוח כלכלי:

1. אולידי ציינה כי חלק מהצעתנו שאפתניות ואינן ניתנות לביצוע בשלב זה. התייחסה

קונקרטיה לשלוש המטרות המפורטות בנייר.

2. עמדה על הצורך בהמשך בהתייעצות עמנו בנושא.

3. המנכ"ל הבהיר במקביל לדיוני המומחים בנושאים הקונקרטיים הצורך בפירוט החזון שלנו

לגבי פיתוח כלכלי וזאת בין היתר כדי לנסות לסייע לערבים לשנות חשיבתם.

כ. המנכ"ל הוסיף לרשימת הנושאים גם נושא איזורים צחיחים וצחיחים למחצה.

כא. לקראת סיום העלה המנכ"ל נושא משך זמן נאומי שרי החוץ בפתיחה. הציע לערוך הבחנה בין

המדינות הנוגעות בדבר ובחיצוניות. לראשונים הציע להקצות 15 דקות. את החיצונית יש

להגביל. קרוצר בתגובה ציין כי טרם קבעו עמדה בנושא. הוסיף כי הגבלת הנאום חסייע לה

במאמץ למניעת פוליטיזציה של הנאומים. עד כאן סיכום השיחה. שטיין.

תצורה:

אאא, חוזם: 4326

אל: רהמ/ש/214

מ-: פריס, נר: 41, תא: 060192, זח: 1830, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מיד

אל: אירופה 1

דע: כלכלית, פרן

מאת: הציר, פריס

הנדון: צרפת-תהליך שלום/קהילה - מולטילטרליות

להלן משיחה היום 6/1 עם בז'ולה, סגן ראש אגף מז'ת ברציף.

1. במקביל לפעילותה של צרפת בהקשר לשיחות הבילטרליות, ראש האגף LAFRANCE יבקר בליסבון (אחרי ביקורו בארץ עם דומא), הוא עצמו בז'ולה מונה לעמוד בראש משלחתם לשיחות המולטילטרליות במוסקבה.

גילה שזו תהיה משלחת רצינית BIEN ETOFEE והוא זה שיתאם בין הפקידים והמומחים הצרפתים בקבוצות העבודה השונות, כולל קבוצות העבודה בנושא פירוק נשק ובטחון בהן צרפת תשתתף כמדינה: סיפר שגם הנשיאות וגם הנציבות של הקהילה ישתתפו בועידת מוסקבה ושהוכנו כבר ניירות במספר נושאים, ביניהם בתחום שיתוף הפעולה האיזורי.

2. בז'ולה התייחס כפי שעשה בשיחותנו האחרונות ל'אבסורד' שהקהילה נדחקה מושבינות הסל הבטחוני/פירוק נשק בשיחות המולטילטרליות, ושחפידה מוגבל לשיחות לסל הכלכלי במעמד שווה לזה של יפאן. הוא טען במירות שלא ייתכן להשוות הקהילה ליפאן, שהרי בהסכמות בפריס נקבע שמעמד הקהילה בתהליך השלום אמנם לא יהיה זה של שושבין אך גם לא של משקיף או משתתף רגיל. השוואתם למעמד של יפאן פירושו שמתחילים אליהם כ-TIROIR-CAISSIERE שמהם מצפים לממן ש'פ האיזורי. בז'ולה חזר על הטיעונים מדוע הקהילה חייבת להשתתף גם בסל הבטחוני פירוק נשק, בין היתר, הנסיון שלהם בובש'א וקרבתם הגאוגרפית למז'ת. הם מקווים שבשיחות הטרויקה הקרובות בווינגטון תחזור בה ארה'ב בעמדתה בנדרון.

3. כאשר לשיחות הבילטרליות טען בז'ולה שחבל שרוח מדריד אינה נושבת יותר במפרשי ישראל. עמדותיה הנוקשות בענייני פרוצדורה בסיבוב הראשון בווינגטון גרמו לכך שהפלשתינאים יקשיחו עמדתם ושגם הם יתעקשו עם עניינים שבנוהל. לישראל הזדמנות נדירה, לאור מצבה הדיפלומטי והבטחוני המשופר, לקדם את תהליך השלום, וחבל אם הזדמנות זו תתכזב על עניינים שוליים או שתפגע ע'י הערמת מכשולים בדמות גירוש פלשתינאים. הגבתי לטענות אלה.

אלדן

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, @ (מצב), ר/מרכז,

@ (רם), אמן, ממד, איר1, איר2, כהן, כלכליתב',
מצפא, פרנ, סולטן, מזחים, סייבל

סססס

אאאא, חוזם: 4111

אל: רהמש/202

מ-: קופנהגן, נר: 17, תא: 060192, זח: 1445, דח: מ, סג: שמ,

בבבב

שמור/מידי

אל: אירופה 1-2

מאת: היועץ קופנהגן

הנדון: השלב המולטילטרלי - קהיליה

להלן מ- LARS KJAER מנהל מז'ת:

1. LARS יהיה הנציג הרני ל'ועדת התיאום' שעל הקמתה הוחלט לאחר 'אי ההבנות והתלונות' שהביעו גורמים רבים מהופעת הקהיליה בשלב הפתיחה במדריד.

2. המפגש המכין ונאומי הפתיחה יתקיימו ב-28-29/1 כאשר :

(א) המפגש ב-28.1 יהיה בדרג שרים (הפורטוגוזי בלבד יהיה מטעם ה-12) וכן הנציבות. כמו כן יהיו נוכחים נציגי 'ועדת התיאום' ופקידים נוספים.

(ב) במפגש ב-29.1 תפעלנה שתי קבוצות עבודה כפי שסיכמו האמריקאים דהיינו 1-פר'נ ו 2-משאבי אנוש. האמריקאים הם שביקשו מהם TO CO -CHAIR בקבוצת משאבי אנוש, עם יפן.

3. לגבי הקבוצה הראשונה (פר'נ), יש לקהיליה GREAT INTEREST בנושא ולכן אם יתבקשו ע'י ה-CO-SPONSORS, ישמחו להשתלב בו, שכן יש לסוגיה השלכות חשובות על ההתפתחויות באזור המז'ת החיוני להם ביותר.

ארכל

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (מצב), איר, איר, 2, כהן,
כלכליתב', סולטן, מזתים, מצפא, פרנ, סייבל,
ר/מרכז, ממד, @ (רם), אמן

סססס

אאא, חוזם: 4173

אל: רהמ/198

מ-: רומא, נר: 26, תא: 060192, זח: 1700, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מיד

אל: מנהל אירופה 1

מאת: רומא-השגריר

הנדון: השתתפות איטליה בשיחות המולטילטרליות

כזכור לכם העלה המנכל המדיני בשיחה איתי לפני כשבוע בקשה ששר החוץ האיטלקי דה-מיכליס ישתתף בישיבת הפתיחה של השיחות המולטילטרליות ואני השבתי לו שכבר הודענו לאמריקאים שהקהיליה האירופאית תיוצג עי הנשיאות ושאין מקום להשתתפות מדינות בודדות.

כמובן שהתשובה הזאת לא סיפקה את בר שיחי וברור שדה מיכליס יעשה נסיון נוסף להכליל בצורה זו או אחרת בשיחות המולטילטרליות בהן הוא רואה מין התגלמות של רעיונות בדבר שת'פ אזורי ים תיכוני.

במברקם 65 המסכם ביקור LA MALFA (שעל הטיפול המסור בו אנחנו מודים לכם מאד) נאמר שס/רה'מ ושה'ח אמר לאורחו שבקבוצות העבודה שתתכנסנה בהמשך למפגש הפתיחה תוכלנה להצטרף גם מדינות בודדות מהקהיליה.

הייתי מבקש שתסמיכו אותי למסור זאת לבעלי שיחי במשרד החוץ שכן יחזרו אלינו בבקשתם, ואני חש שעלינו לחזק את דה-מיכליס שעמדתו נוחה לנו הן בקרב חבריו בממשלה והן בתוך משרד החוץ שם לא תמיד מתלהבים מהחלטותיו בקשר אלינו.

פזנר

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (מצב), איר, 1, איר, 2, מצפא, סולטן, כהן, ר/מרכז, ממד, @ (רם), אמן

סססס

אאא, חוזם: 1645

אל: רהמש/67

מ-: ווש, נר: 2005, תא: 020192, זח: 2000, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מיידי

אל:מנכ'ל, סמנכ'ל צפ'א ופר'נ --- למכותבים בלבד

דע: לש' רוהמ', לש' שה'ח

מאת:השגרירות וושינגטון

שיחות בילטרליות ומולטילטרליות

1.הציר העביר מכתב שה'ח למזכיר והנייר בנושא המולטילטרלי (2.1) לעוזר המזכיר דג'רג'יאן.

2.תוך כדי עיון במכתב שה'ח ציין החשיבות בכינון יחסים עם סין. הוסיף כי לראשונה מאז הקמתה יהיו לישראל יחסים דיפלומטיים עם כל החברות הקבועות במועבי'ט.

3.בהמשך התייחס בחיוב לדברי שה'ח בנושא התהליך המדיני. ארה'ב ציין, שותפה למטרת ישראל לקדם התהליך. הוסיף כי מקווים שנוכל להתגבר על הבעיה הנוהלית עוד לפני חידוש השיחות בשבוע הקרוב. א-פרופו סיבוב השיחות הבא ציין כי מחמ'ד יפתח חדרי הדיונים בבוקר ה-7.1. לדבריו, למעט לבנון שהיא ON BOARD טרם קיבלו תגובות פורמליות לפניהם ליתר המשתתפות לגבי הלו'ז שהצענו. מקווה שהתגובות יגיע מחר (3.1)

4.הציר הזכיר נסיונותנו ליצור קשר עם ראשי המשלחת המשותפת נסיונות שעד כה לא עלו יפה. דג'רג'יאן הביע תקווה שניתן יהיה לפתור הבעיה ערב חידוש השיחות וזאת תוך אפשרות לניצול הצינורות הדיפלומטיים בווינגטון. קרצר הוסיף כי ישמחו להעמיד חדרי הדיונים במחמ'ד ב-6.1 למגעים לא פורמליים.

5.תוך כדי עיון חטוף בנייר בנושא המולטילטרלי הביע דג'רג'יאן הערכה לעבודה שהושקעה. הבטיח כי ילמדו הנייר ויכינו עצמם לשיחה עמנו בשבוע הבא.

עד כאן תוכן השיחה בה השתתפו: קרצר, מילר ברו קיסוטר (מנהל מח' רגיינלית ב- NEA) והחמ'.

שטיין

תפוצה:שהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל

סססס



משרד הביטחון

לשכת שר הביטחון
יועץ לשר הביטחון

2/2

כד' 31 בסבת תשנ"ג
31 בדצמבר 1991
סלפון: 701 - 6975
אצ/1

מוכ"ל משה"ח
מזכיר הממשלה
מוכ"ל משרד ראה"מ

הנדון: נייר שיחות מולסילסרליות
למברק: חוזם: 31759, נר 2238, מיום 30/12/91

1. הנייר שהעברת העתקו אלי חשוב ומרשים.
2. מקוה שקוראיו יתרשמו הן מהפוטנציאל הרב שבשת"פ והן מן הרצינות בה אנו ניגשים לשיחות.
3. לידיעתך, יש מספר נושאים אותם בכוונתנו להעלות גם בהקשר המולטי הבטחוני:

א. REGIONAL LIFE SAVING SERVICES
ב. REGIONAL NEVIGATION AND FLIGHT SAFETY
ג. פתיחת גבולות לתיירות.
ד. תאום ש"ת ונמלים.

4. בשלב פרוט נושא המעבר מכלכלת בטחון לכלכלת שלום, יש להיזהר שלא ייווצר רושם שהסכמי שלום הם תחליף לכשר ההגנה של ישראל.

בידידות,
סלי
מכידור
יועץ לשה"מ

30/12/1991

09:38:07



31759:חוזס,אאאא

אל:בטחון/2238

מ:-המשרד,תא:301291,זח:0920,דח:ב,סג:שמ,
בבב

בהול

אל:שר הבטחון

שמור/בהול לבוקר

אל: וושינגטון

דע: משרד רה"מ - בן-אהרן, רובינשטיין

משרד הבטחון - סלי מרידור

מאת: לשכת מנכ"ל

הנדון: השיחות הרב צדדיות

בהמשך למברק המנכ"ל היום רצ"ב NON PAPER על הנושאים לדיון

NON- PAPER

MULTILATERAL TALKS

IN SECRETARY BAKER'S LETTER OF INVITATION OF OCTOBER 18, 1991, RELATING TO THE PEACE PROCESS, THERE IS REFERENCE TO TWO DISTINCT FRAMEWORKS OF NEGOTIATION, DIRECT BILATERAL NEGOTIATIONS BETWEEN ISRAEL AND ITS ARAB NEIGHBORS, AND MULTILATERAL NEGOTIATIONS FOR REGIONAL DEVELOPMENT. IT IS OUR ASSESSMENT THAT THE LATTER REGIONAL NEGOTIATIONS, IN ADDITION TO THEIR OWN INTRINSIC IMPORTANCE AND POTENTIAL, SHOULD CARRY CONSIDERABLE WEIGHT AS A SUPPLEMENTARY AND CONFIDENCE BUILDING ELEMENT IN FACILITATING THE BILATERAL TALKS.

THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS, IN OUR VIEW, COULD WELL INAUGURATE A NEW CHAPTER IN RELATIONS BETWEEN THE STATES OF THE MIDDLE EAST, IF THEY FOCUS ON ISSUES WHICH REFLECT A COMMON REGIONAL INTEREST AS, FOR EXAMPLE, IN THE CASE OF WATER AND THE ENVIRONMENT, IN PARTICULAR THE PREVENTION OF POLLUTION, AND WHICH REQUIRE CONCERTED ACTION BY STATES IN THE REGION TO ENSURE THEIR ADVANCEMENT.

INDEED, THE ABSENCE OF JOINT ACTION BETWEEN NEIGHBORING STATES ON SUBJECTS OF VITAL CONCERN CAN CAUSE IN THE MEDIUM AND LONG TERM IRREVERSIBLE DAMAGE TO THE AREA IN WHICH WE LIVE AND RAISE OUR FAMILIES. THIS CONSTITUTES THE MORAL AND REGIONAL IMPERATIVE WHICH OBLIGES US ALL TO WORK TOGETHER TO ENSURE THAT THESE NEGOTIATIONS PROVIDE A BETTER FUTURE FOR THE REGION AS A WHOLE.

THERE ARE UNDOUBTEDLY SUBJECTS, AT THE MULTILATERAL

LEVEL, IN WHICH PROGRESS CAN BE MADE WITHOUT REFERENCE TO ISSUES WHICH TOUCH ON SOVEREIGNTY OR TERRITORY. WE WOULD LIKE, IN ADDITION, TO FORMULATE AN APPROACH TO THESE DELIBERATIONS THAT WILL ENABLE COUNTRIES PRESENTLY UNWILLING TO JOIN THEM, TO DO SO AT A LATER STAGE. WE ARE AWARE THAT JORDAN, EGYPT AND SAUDI ARABIA HAVE ANNOUNCED THEIR READINESS TO PARTICIPATE IN THE MULTILATERAL TALKS. OTHER COUNTRIES IN THE REGION THAT HAVE NOT YET AGREED TO ATTEND SHOULD BE PERMITTED TO JOIN THE TALKS WHEN THEY DECIDE TO DO SO.

IN SECRETARY BAKER'S LETTER OF INVITATION (ABOVE), FIVE TOPICS WERE SPECIFICALLY MENTIONED. REGARDING REGIONAL SECURITY AND ARMS CONTROL AND REFUGEE ISSUES, TWO WORKING GROUPS WILL BE ESTABLISHED, WHICH WE NEED NOT ELABORATE ON HERE. IN ADDITION TO THE THREE OTHER TOPICS, WATER, ENVIRONMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT, WE PROPOSE THE INCLUSION, AT THIS STAGE OF TWO FURTHER SUBJECTS:

- COOPERATION IN THE AQABA/EILAT GULF AREA
- HEALTH

FOLLOWING ARE A NUMBER OF THOUGHTS AND IDEAS WE HAVE HAD IN RELATION TO THE ABOVE MENTIONED WORKING GROUPS:

1. WATER RESOURCES

THE WATER CRISIS THAT HAS BEEN BUILDING UP OVER RECENT YEARS, AND THE DANGER THAT THE REGION WILL "DRY UP," ARE OF (PN02)

- # -

GREAT CONCERN TO ALL THE COUNTRIES OF THE REGION. IF NO SOLUTION IS FOUND TO THIS PROBLEM, THE CONFLICT WILL BECOME MUCH MORE ACUTE. THE KEY FACTOR HERE IS THE WATER SHORTAGE ITSELF, INVOLVING, AMONG OTHER THINGS, THE INCORRECT USE OF EXISTING WATER RESOURCES. WATER RESOURCES DO NOT KNOW OR RECOGNIZE POLITICAL BOUNDARIES. THIS IS, IN OUR VIEW, A CLASSIC EXAMPLE OF A PROBLEM THAT CANNOT BE EFFECTIVELY RESOLVED WITHIN ANY GIVEN NATIONAL FRAMEWORK BUT NEEDS TO BE APPROACHED ON A REGIONAL, MULTILATERAL BASIS.

SOLUTIONS ARE REQUIRED HERE THAT WILL BE DIRECTED, PRIMARILY TO -

1. MAINTAINING WATER CONSUMPTION AT THE PRESENT LEVEL;
2. PRODUCING POTABLE WATER - MAINLY THROUGH DESALINATION;
3. DEVELOPING A COMPREHENSIVE PROGRAM OF SEWAGE DISPOSAL THAT WILL RECYCLE THESE WATERS FOR AGRICULTURAL USE AND, AT THE SAME TIME, SOLVE THE ECOLOGICAL PROBLEM PRESENTED BY SEWAGE.

IN ADDITION, IT WILL BE NECESSARY TO WORK OUT A PROGRAM FOR DESALINATION COMBINED WITH ELECTRIC POWER PRODUCTION, WITH THE CENTRAL OBJECTIVE OF "DEFUSING THE TIME-BOMB" OF THE THREAT OF A SEVERE REGIONAL DROUGHT, WITH ALL THAT THIS WOULD IMPLY. THIS WOULD ENTAIL THE CONVERSION OF SEAWATER, FROM THE MEDITERRANEAN SEA AND THE GULF OF EILAT/AQABA, IN QUANTITIES OF 100 TO 150 MILLION CUBIC METERS A YEAR, FOR A PERIOD OF TEN YEARS, AND AT AN OVERALL COST OF 5 TO 7 BILLION DOLLARS. THIS WOULD PUT AN END TO THE WATER SHORTAGE IN THE REGION, MAKE IT POSSIBLE TO REMOVE THE PRESENT RESTRICTIONS ON DEVELOPMENT IN THESE AREAS AND CONTRIBUTE TO

A SOLUTION OF ONE OF THE CARDINAL ELEMENTS OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT.

OTHER SPECIFIC ITEMS OF COOPERATION IN THIS FIELD COULD INCLUDE THE FOLLOWING:

1. EXCHANGE OF GEOPHYSICAL AND RAINFALL DATA;
2. JOINT REGIONAL WORKSHOPS DEALING WITH COMMON TECHNICAL PROBLEMS SUCH AS -
 - ADVANCED IRRIGATION TECHNIQUES
 - PREVENTION OF SALINATION AND BRINE-DISPOSAL TECHNIQUES
 - SCHEMES FOR LIMITING EVAPORATION
 - RAINFALL ENHANCEMENT BY CLOUD-SEEDING AND OTHER METHOD
3. ESTABLISHMENT OF A JOINT TASK FORCE ON RAIN-INDUCEMENT TECHNIQUES;
4. INTEGRATION OF SOLAR ENERGY UTILIZATION AND DESALINATION;
5. DEVELOPMENT OF SEWAGE TREATMENT TECHNIQUES AND RECYCLI FOR AGRICULTURE;

2. THE EILAT/AQABA GULF AREA

IN THE EILAT/AQABA AREA THERE ARE FOUR COUNTRIES THAT ARE UNDERGOING AN ACCELERATED PROCESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT AFFECTING EACH OTHER. IT THUS OFFERS A OPPORTUNITY OF PARTICULAR INTEREST - AND, IN SOME RESPECTS, URGENCY - TO PROMOTE REGIONAL COOPERATION. IN ORDER TO PREVENT THE DETERIORATION OF THE UNIQUE NATURAL RESOURCES IN THE AREA, CLASHES OF INTERESTS AND NEGATIVE MUTUAL INFLUENCES, IT WOULD BE EXTREMELY IMPORTANT TO TAKE JOINT STEPS IN THE AREAS OF PLANNING, COORDINATION AND SUPERVISION.

IN THE NATURE OF THINGS, MANY OF THE SUBJECTS TOUCHING ON COOPERATION IN THE EILAT/AQABA AREA BELONG TO THE BILATERAL ISRAEL-JORDAN DOMAIN AND, IN POINT OF FACT, WERE THUS NOTED IN THE AMERICAN INVITATION TO THE BILATERAL TALKS. HOWEVER, THERE ALSO ARE MANY ISSUES THAT HAVE WIDER IMPLICATIONS AND THAT WILL, ADDITIONALLY, AFFECT EGYPT AND SAUDI ARABIA AND SHOULD THEREFORE BE CONSIDERED TO BELONG TO THE MULTILATERAL SPHERE.

IN THE MULTILATERAL CONTEXT, REGIONAL ARRANGEMENTS SHOULD BE ARRIVED AT IN THE FOLLOWING AREAS:

1. QUALITY OF THE ENVIRONMENT AND REGIONAL EMERGENCY ARRANGEMENTS, INCLUDING:
 - PREVENTION OF THE POLLUTION OF THE EILAT/AQABA GULF;
 - REGIONAL LIFE-SAVING SERVICES;
 - REGIONAL NAVIGATION AND FLIGHT SAFETY MEASURES;
 - REGIONAL AUTHORITY FOR ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, INCLUDING NATURE RESERVES AND COASTAL ACTIVITY PLANNING.
2. EXPANSION OF WATER AND ENERGY RESOURCES IN THE AREA, INCLUDING:
 - CONSTRUCTION OF AN INTEGRATED POWER-AND-DESALINATION PLANT;
 - EXPLOITATION OF CLEAN ENERGY SOURCES.
3. OPEN TOURISM, INCLUDING:

- FREE MOVEMENT OF TOURISTS FROM THIRD COUNTRIES THROUGHOUT THE REGION;
- OFFERS OF REGIONAL TOUR PACKAGES;
- EXPANSION OF THE TABA-AQABA FERRY SERVICE, THROUGH THE ADDITION OF EILAT TO THE EXISTING LINE BETWEEN EGYPT AND JORDAN.

4. OTHER SUBJECTS

- COOPERATION IN AQUACULTURE - UNIQUE TO THE AREA;
- ACTIVATION OF A JOINT REGIONAL HEALTH CENTER;
- COORDINATION IN OPERATING SEA- AND AIRPORTS;
- ARRANGEMENTS FOR THE JOINT UTILIZATION OF ROADS AND RAIL FACILITIES.

3. QUALITY OF THE ENVIRONMENT

THE PROTECTION OF THE SEAS AND THE PLANNING AND PRESERVATION OF THE SEACOAST ARE ISSUES OF PARAMOUNT IMPORTANCE TO ALL THE COUNTRIES OF THE REGION. THEY TRANSCEND GEOGRAPHICAL BORDERS, AND ACTIVE COOPERATION AMONG ALL THE STATES OF THE REGION IS THEREFORE ESSENTIAL, IF THE REGION IS TO HAVE THE BENEFIT OF ECOLOGICAL PROTECTION. PRESUMABLY, SUPPORT FOR THIS PROGRAM WILL BE FORTHCOMING FROM INTERNATIONAL BODIES, AS WELL AS FROM THE EUROPEAN COMMUNITY, JAPAN AND THE UNITED STATES.

SEVERAL OF THE RELEVANT ISSUES HAVE ALREADY BEEN MENTIONED IN THE SECTION RELATING TO THE GULF OF EILAT/AQABA (ABOVE). THE FOLLOWING ARE SOME THOUGHTS RELATING TO THE MEDITERRANEAN REGION AS A WHOLE:

- ESTABLISHMENT OF AN EASTERN MEDITERRANEAN CENTER FOR THE PREVENTION OF POLLUTION OF THE SEA AND A FORECASTING AND COMMUNICATIONS NETWORK TO COMBAT SEA POLLUTION;
- COOPERATION IN LAYING DOWN GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT OF THE COASTLINE, THROUGH INTEGRATION OF THE PLANNING AGENCIES OF ALL THE COUNTRIES CONCERNED;
- CONTROL MEASURES TO PREVENT DESTRUCTION OF COASTAL AREAS;
- REGIONAL RESEARCH ON CLIMATIC CHANGES AND ANALYSIS OF THEIR IMPACT ON THE REGION;
- STUDY OF THE POSSIBILITIES INHERENT IN A REGIONAL APPROACH TO THE ELIMINATION OF SOLID AND TOXIC WASTES.

4. HEALTH

EACH OF THE COUNTRIES OF THE REGION WOULD REAP IMPORTANT BENEFITS FROM COOPERATION IN THE SPHERES OF HEALTH AND MEDICAL SERVICES, SUCH AS THE PREVENTION OF EPIDEMICS AND THE FIGHT AGAINST CONTAGIOUS AND VIRAL DISEASES - WITH REGARD TO WHICH THERE IS A REGIONAL COMMON DENOMINATOR. THERE IS CONSIDERABLE SCOPE HERE FOR COOPERATION, WHICH SHOULD BE ACTIVATED IN STAGES, BEGINNING WITH SUBJECTS THAT CAN BE IMPLEMENTED WITHOUT HAVING TO OVERCOME TOO MANY OBSTACLES.

THE FOLLOWING SUBJECTS ARE SUGGESTED:

- JOINT RESEARCH PROJECTS FOR WHICH ONE MAY ENLIST HEALTH TEAMS FROM THE STATES OF THE REGION;
- COOPERATION IN THE DISSEMINATION OF HEALTH INFORMATION;
- CONTROL OF CONTAGIOUS AND VIRAL DISEASES;
- DEVELOPMENT OF SUBJECTS LIKE REHABILITATION SERVICES, THE FIGHT AGAINST BLINDNESS, AND CHILDREN'S HOSPITALS;
- ESTABLISHMENT OF A REGIONAL CENTER FOR POISON CONTROL TREATMENT;

4/3

- ESTABLISHMENT OF A REGIONAL CENTER FOR THE USE AND MAINTENANCE OF SOPHISTICATED MEDICAL EQUIPMENT;
- EXCHANGES OF MEDICAL AND PARAMEDICAL PERSONNEL;
- EXCHANGES OF PUBLICATIONS, ESTABLISHMENT OF MEDICAL EDUCATION NETWORKS AND THE LIKE;
- DEVELOPMENT OF BASIC MEDICAL FACILITIES AND SERVICES IN RURAL AND PERIPHERAL AREAS.

5. REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

IN A PEACEFUL MIDDLE EAST, THERE WILL BE CHANGES IN THE REGION THAT WILL REQUIRE ADAPTATION TO THE NEW REALITY AND TO THE CHALLENGES THAT WILL ARISE AS A RESULT OF THE CHANGES TAKING PLACE IN OTHER PARTS OF THE WORLD. THE SUBJECT ON THE AGENDA, IN THIS CONTEXT, COULD BE: ASPECTS OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MIDDLE EAST IN AN ERA OF PEACE. THESE ASPECTS MAY BE BROKEN DOWN INTO THE FOLLOWING MAIN CATEGORIES:

- THE GRADUAL TRANSITION FROM NATIONAL ECONOMIES BASED ON SECURITY INTERESTS TO PEACE ECONOMIES;
- REGIONAL DEVELOPMENT PLANS THAT WILL COMPLEMENT, RATHER THAN COMPETE WITH EACH OTHER;
- JOINT PROJECTS TO RAISE THE STANDARD OF LIVING.

SPECIAL ATTENTION SHOULD BE DEVOTED HERE, AMONG THE OTHER SUBJECTS TO BE DISCUSSED, TO THE AGRICULTURAL DOMAIN. PREFERABLY, BASED ON PAST EXPERIENCE, ONE SHOULD FOCUS, IN THE FIRST STAGE, ON ONE CENTRAL PROJECT. IT IS PROPOSED, THEREFORE, TO BEGIN WITH APPLIED AND RESEARCH COOPERATION RELATING TO ARID AND SEMI-ARID ZONES, ON THE MODEL OF THE PROJECTS NOW BEING IMPLEMENTED IN EGYPT WITHIN THE FRAMEWORK OF MERC AND IN COOPERATION WITH USAID. WE PROPOSE THAT, IN THE MULTILATERAL TALKS, CONSIDERATION BE GIVEN TO THE IMPLEMENTATION OF A SIMILAR PROGRAM IN ADDITIONAL COUNTRIES OF THE REGION.

OTHER SUBJECTS THAT MAY BE CONSIDERED:

1. ESSENTIAL PROJECTS FOR ALL THE COUNTRIES OF THE REGION
 - MODERN IRRIGATION TECHNIQUES, THROUGH THE OPTIMAL UTILIZATION OF AVAILABLE WATER (DEVELOPMENT AND INCREASED PRODUCTIVITY OF SPECIES HAVING A LOW LEVEL OF WATER CONSUMPTION, TECHNOLOGIES FOR MORE EFFICIENT USE OF WATER, ETC.);

- PLANT PROTECTION AND DISEASE PREVENTION IN AGRICULTURE.

2. MUTUAL BENEFIT PROJECTS

- CULTIVATION OF DECIDUOUS FRUIT TREES IN HOT CLIMATE CONDITIONS;
- INCREASING THE YIELD OF FRUITS AND VEGETABLES THROUGH ADAPTATION TO CONDITIONS PREVAILING IN THE REGION;
- ESTABLISHING A GENE BANK FOR FRUIT SPECIES ORIGINATING IN THE MEDITERRANEAN BASIN;
- GENETIC METHODS OF RAISING THE FECUNDITY OF SHEEP AND OTHER LIVESTOCK;
- PEST-CONTROL BY BIOLOGICAL AND OTHER MEANS, SO AS TO MINIMIZE THE ECOLOGICAL HARM DONE BY PESTICIDES;
- AFTER-HARVEST PRESERVATION OF FRUITS AND VEGETABLES, AND PREVENTION OF DISEASE;
- FOOD TECHNOLOGY, AND METHODS OF STORING FOODSTUFFS AND SEEDS.

אאא, חוזם: 32
אל: רהמש/7
מ-: ווש, נר: 2202, תא: 311291, זח: 1800, דח: מ, סג: סו,
בבב
סודי/מיד

אל: המנכ'ל-י.הרס

דע: סמנכ'ל צפ'א-א.בנצור

מאת: הציר, וושינגטון

השיחות הרב צדדיות, שלך חוזם 33723

ארה'ב פנתה למדינות הבאות:

שש מפרציות: סעודיה, כווית, עמאן, קטר, אמירויות בחריין (חמש מתוכן קבלו בריפינג שטחי מארה'ב על מטרת השיחות. קטר לא קבלה בריפינג).

ארבע מדינות מגרב:

תוניס, אלג'יריה, מארוקו, מאוריטניה. (שלוש הראשונות קבלו את הבריפינג הרגיל ומאוריטניה טרם).

תימן, סוריה, לבנון, ירדנית/פלסטינאית, ישראל ומצרים. (מתוך שש אלו קבלו מצרים וישראל בריפינג לעומק האחרים טרם קיבלו בריפינג).

קנדה, תורכיה, יפן, סין, קהילת ה-12 (זו יחידה אחת), נציג אחד של אפט'א, בריה'מ וארה'ב. (מבין אלו קבלו קנדה וקהילת ה-12 תדרוך לעומק ויפן תדרוך רגיל, השאר טרם תודרכו). בסה'כ מדובר איפוא ב-23 משתתפים.

שילה

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, @ (מצב), בנצור, מצפא, כהן, סייבל

סססס

9

אאא, חוזם: 31759

אל: רהמש/2076

מ-: המשרד, תא: 301291, זח: 0920, דח: ב, סג: שמ,

בבבב

שמור/בהול לבוקר

אל : וושינגטון

דע : משרד רה'מ - בן-אהרן, רובינשטיין

משרד הבטחון - סלי מרידור

מאת: לשכת מנכ"ל

הנדון: השיחות הרב צדדיות

בהמשך למברק המנכ"ל היום רצ'ב NON PAPER על הנושאים לדיון

NON- PAPER

MULTILATERAL TALKS

IN SECRETARY BAKER'S LETTER OF INVITATION OF OCTOBER 18, 1991, RELATING TO THE PEACE PROCESS, THERE IS REFERENCE TO TWO DISTINCT FRAMEWORKS OF NEGOTIATION, DIRECT BILATERAL NEGOTIATIONS BETWEEN ISRAEL AND ITS ARAB NEIGHBORS, AND MULTILATERAL NEGOTIATIONS FOR REGIONAL DEVELOPMENT. IT IS OUR ASSESSMENT THAT THE LATTER REGIONAL NEGOTIATIONS, IN ADDITION TO THEIR OWN INTRINSIC IMPORTANCE AND POTENTIAL, SHOULD CARRY CONSIDERABLE WEIGHT AS A SUPPLEMENTARY AND CONFIDENCE BUILDING ELEMENT IN FACILITATING THE BILATERAL TALKS.

THE MULTILATERAL NEGOTIATIONS, IN OUR VIEW, COULD WELL INAUGURATE A NEW CHAPTER IN RELATIONS BETWEEN THE STATES OF THE MIDDLE EAST, IF THEY FOCUS ON ISSUES WHICH REFLECT A COMMON REGIONAL INTEREST AS, FOR EXAMPLE, IN THE CASE OF WATER AND THE ENVIRONMENT, IN PARTICULAR THE PREVENTION OF POLLUTION, AND WHICH REQUIRE CONCERTED ACTION BY STATES IN THE REGION TO ENSURE THEIR ADVANCEMENT.

INDEED, THE ABSENCE OF JOINT ACTION BETWEEN NEIGHBORING STATES ON SUBJECTS OF VITAL CONCERN CAN CAUSE IN THE MEDIUM AND LONG TERM IRREVERSIBLE DAMAGE TO THE AREA IN WHICH WE LIVE AND RAISE OUR FAMILIES. THIS CONSTITUTES THE MORAL AND REGIONAL IMPERATIVE WHICH OBLIGES US ALL TO WORK TOGETHER TO ENSURE THAT THESE NEGOTIATIONS PROVIDE A BETTER FUTURE FOR THE REGION AS A WHOLE.

THERE ARE UNDOUBTEDLY SUBJECTS, AT THE MULTILATERAL LEVEL, IN WHICH PROGRESS CAN BE MADE WITHOUT REFERENCE TO ISSUES WHICH TOUCH ON SOVEREIGNTY OR TERRITORY. WE WOULD LIKE, IN ADDITION, TO FORMULATE AN APPROACH TO THESE DELIBERATIONS THAT WILL ENABLE COUNTRIES PRESENTLY UNWILLING TO JOIN THEM, TO DO SO AT A LATER STAGE. WE ARE AWARE THAT JORDAN, EGYPT AND SAUDI ARABIA HAVE ANNOUNCED THEIR READINESS TO PARTICIPATE IN THE MULTILATERAL TALKS. OTHER COUNTRIES IN THE REGION THAT HAVE NOT YET AGREED TO ATTEND SHOULD BE PERMITTED TO JOIN THE TALKS WHEN THEY DECIDE TO DO SO.

IN SECRETARY BAKER'S LETTER OF INVITATION (ABOVE), FIVE TOPICS WERE SPECIFICALLY MENTIONED. REGARDING REGIONAL SECURITY AND ARMS CONTROL AND REFUGEE ISSUES, TWO WORKING GROUPS WILL BE ESTABLISHED, WHICH WE NEED NOT ELABORATE ON HERE. IN ADDITION TO THE THREE OTHER TOPICS, WATER, ENVIRONMENT AND ECONOMIC DEVELOPMENT, WE PROPOSE THE INCLUSION, AT THIS STAGE OF TWO FURTHER SUBJECTS:

- COOPERATION IN THE AQABA/EILAT GULF AREA
- HEALTH

FOLLOWING ARE A NUMBER OF THOUGHTS AND IDEAS WE HAVE HAD IN RELATION TO THE ABOVE MENTIONED WORKING GROUPS:

1. WATER RESOURCES

THE WATER CRISIS THAT HAS BEEN BUILDING UP OVER RECENT YEARS, AND THE DANGER THAT THE REGION WILL 'DRY UP,' ARE OF (PN02)

- # -

GREAT CONCERN TO ALL THE COUNTRIES OF THE REGION. IF NO SOLUTION IS FOUND TO THIS PROBLEM, THE CONFLICT WILL BECOME MUCH MORE ACUTE. THE KEY FACTOR HERE IS THE WATER SHORTAGE ITSELF, INVOLVING, AMONG OTHER THINGS, THE INCORRECT USE OF EXISTING WATER RESOURCES. WATER RESOURCES DO NOT KNOW OR RECOGNIZE POLITICAL BOUNDARIES. THIS IS, IN OUR VIEW, A CLASSIC EXAMPLE OF A PROBLEM THAT CANNOT BE EFFECTIVELY RESOLVED WITHIN ANY GIVEN NATIONAL FRAMEWORK BUT NEEDS TO BE APPROACHED ON A REGIONAL, MULTILATERAL BASIS.

SOLUTIONS ARE REQUIRED HERE THAT WILL BE DIRECTED, PRIMARILY TO -

1. MAINTAINING WATER CONSUMPTION AT THE PRESENT LEVEL;
2. PRODUCING POTABLE WATER - MAINLY THROUGH DESALINATION;
3. DEVELOPING A COMPREHENSIVE PROGRAM OF SEWAGE DISPOSAL THAT WILL RECYCLE THESE WATERS FOR AGRICULTURAL USE AND, AT THE SAME TIME, SOLVE THE ECOLOGICAL PROBLEM PRESENTED BY SEWAGE.

IN ADDITION, IT WILL BE NECESSARY TO WORK OUT A PROGRAM FOR DESALINATION COMBINED WITH ELECTRIC POWER PRODUCTION, WITH THE CENTRAL OBJECTIVE OF 'DEFUSING THE TIME-BOMB' OF THE THREAT OF A SEVERE REGIONAL DROUGHT, WITH ALL THAT THIS WOULD IMPLY. THIS WOULD ENTAIL THE CONVERSION OF SEAWATER, FROM THE MEDITERRANEAN SEA AND THE GULF OF EILAT/AQABA, IN QUANTITIES OF 100 TO 150 MILLION CUBIC METERS A YEAR, FOR A PERIOD OF TEN YEARS, AND AT AN OVERALL COST OF 5 TO 7 BILLION DOLLARS. THIS WOULD PUT AN END TO THE WATER SHORTAGE IN THE REGION, MAKE IT POSSIBLE TO REMOVE THE PRESENT RESTRICTIONS ON DEVELOPMENT IN THESE AREAS AND CONTRIBUTE TO A SOLUTION OF ONE OF THE CARDINAL ELEMENTS OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT.

OTHER SPECIFIC ITEMS OF COOPERATION IN THIS FIELD COULD INCLUDE THE FOLLOWING:

1. EXCHANGE OF GEOPHYSICAL AND RAINFALL DATA;
2. JOINT REGIONAL WORKSHOPS DEALING WITH COMMON TECHNICAL PROBLEMS SUCH AS -
 - ADVANCED IRRIGATION TECHNIQUES
 - PREVENTION OF SALINATION AND BRINE-DISPOSAL TECHNIQUES
 - SCHEMES FOR LIMITING EVAPORATION
 - RAINFALL ENHANCEMENT BY CLOUD-SEEDING AND OTHER METHOD
3. ESTABLISHMENT OF A JOINT TASK FORCE ON RAIN-INDUCEMENT TECHNIQUES;
4. INTEGRATION OF SOLAR ENERGY UTILIZATION AND DESALINATION;
5. DEVELOPMENT OF SEWAGE TREATMENT TECHNIQUES AND RECYCLI FOR AGRICULTURE;

2. THE EILAT/AQABA GULF AREA

IN THE EILAT/AQABA AREA THERE ARE FOUR COUNTRIES THAT ARE UNDERGOING AN ACCELERATED PROCESS OF ECONOMIC DEVELOPMENT AFFECTING EACH OTHER. IT THUS OFFERS A OPPORTUNITY OF PARTICULAR INTEREST - AND, IN SOME RESPECTS, URGENCY - TO PROMOTE REGIONAL COOPERATION. IN ORDER TO PREVENT THE DETERIORATION OF THE UNIQUE NATURAL RESOURCES IN THE AREA, CLASHES OF INTERESTS AND NEGATIVE MUTUAL INFLUENCES, IT WOULD BE EXTREMELY IMPORTANT TO TAKE JOINT STEPS IN THE AREAS OF PLANNING, COORDINATION AND SUPERVISION.

IN THE NATURE OF THINGS, MANY OF THE SUBJECTS TOUCHING ON COOPERATION IN THE EILAT/AQABA AREA BELONG TO THE BILATERAL ISRAEL-JORDAN DOMAIN AND, IN POINT OF FACT, WERE THUS NOTED IN THE AMERICAN INVITATION TO THE BILATERAL TALKS. HOWEVER, THERE ALSO ARE MANY ISSUES THAT HAVE WIDER IMPLICATIONS AND THAT WILL, ADDITIONALLY, AFFECT EGYPT AND

SAUDI ARABIA AND SHOULD THEREFORE BE CONSIDERED TO BELONG TO THE MULTILATERAL SPHERE.

IN THE MULTILATERAL CONTEXT, REGIONAL ARRANGEMENTS SHOULD BE ARRIVED AT IN THE FOLLOWING AREAS:

1. QUALITY OF THE ENVIRONMENT AND REGIONAL EMERGENCY ARRANGEMENTS, INCLUDING:

- PREVENTION OF THE POLLUTION OF THE EILAT/AQABA GULF;
- REGIONAL LIFE-SAVING SERVICES;
- REGIONAL NAVIGATION AND FLIGHT SAFETY MEASURES;
- REGIONAL AUTHORITY FOR ENVIRONMENTAL MANAGEMENT, INCLUDING NATURE RESERVES AND COASTAL ACTIVITY PLANNING.

2. EXPANSION OF WATER AND ENERGY RESOURCES IN THE AREA, INCLUDING:

- CONSTRUCTION OF AN INTEGRATED POWER-AND-DESALINATION PLANT;
- EXPLOITATION OF CLEAN ENERGY SOURCES.

3. OPEN TOURISM, INCLUDING:

- FREE MOVEMENT OF TOURISTS FROM THIRD COUNTRIES THROUGHOUT THE REGION;
- OFFERS OF REGIONAL TOUR PACKAGES;
- EXPANSION OF THE TABA-AQABA FERRY SERVICE, THROUGH THE ADDITION OF EILAT TO THE EXISTING LINE BETWEEN EGYPT AND JORDAN.

4. OTHER SUBJECTS

- COOPERATION IN AQUACULTURE - UNIQUE TO THE AREA;
- ACTIVATION OF A JOINT REGIONAL HEALTH CENTER;
- COORDINATION IN OPERATING SEA- AND AIRPORTS;
- ARRANGEMENTS FOR THE JOINT UTILIZATION OF ROADS AND RAIL FACILITIES.

3. QUALITY OF THE ENVIORNMENT

THE PROTECTION OF THE SEAS AND THE PLANNING AND PRESERVATION OF THE SEACOAST ARE ISSUES OF PARAMOUNT IMPORTANCE TO ALL THE COUNTRIES OF THE REGION. THEY TRANSCEND GEOGRAPHICAL BORDERS, AND ACTIVE COOPERATION AMONG ALL THE STATES OF THE REGION IS THEREFORE ESSENTIAL, IF THE REGION IS TO HAVE THE BENEFIT OF ECOLOGICAL PROTECTION. PRESUMABLY, SUPPORT FOR THIS PROGRAM WILL BE FORTHCOMING FROM INTERNATIONAL BODIES, AS WELL AS FROM THE EUROPEAN COMMUNITY, JAPAN AND THE UNITED STATES.

SEVERAL OF THE RELEVANT ISSUES HAVE ALREADY BEEN MENTIONED IN THE SECTION RELATING TO THE GULF OF EILAT/AQABA (ABOVE). THE FOLLOWING ARE SOME THOUGHTS RELATING TO THE MEDITERRANEAN REGION AS A WHOLE:

- ESTABLISHMENT OF AN EASTERN MEDITERRANEAN CENTER FOR THE

PREVENTION OF POLLUTION OF THE SEA AND A FORECASTING AND COMMUNICATIONS NETWORK TO COMBAT SEA POLLUTION;
- COOPERATION IN LAYING DOWN GUIDELINES FOR THE DEVELOPMENT OF THE COASTLINE, THROUGH INTEGRATION OF THE PLANNING AGENCIES OF ALL THE COUNTRIES CONCERNED;
- CONTROL MEASURES TO PREVENT DESTRUCTION OF COASTAL AREAS;
- REGIONAL RESEARCH ON CLIMATIC CHANGES AND ANALYSIS OF THEIR IMPACT ON THE REGION;
- STUDY OF THE POSSIBILITIES INHERENT IN A REGIONAL APPROACH TO THE ELIMINATION OF SOLID AND TOXIC WASTES.

4. HEALTH

EACH OF THE COUNTRIES OF THE REGION WOULD REAP IMPORTANT BENEFITS FROM COOPERATION IN THE SPHERES OF HEALTH AND MEDICAL SERVICES, SUCH AS THE PREVENTION OF EPIDEMICS AND THE FIGHT AGAINST CONTAGIOUS AND VIRAL DISEASES - WITH REGARD TO WHICH THERE IS A REGIONAL COMMON DENOMINATOR. THERE IS CONSIDERABLE SCOPE HERE FOR COOPERATION, WHICH SHOULD BE ACTIVATED IN STAGES, BEGINNING WITH SUBJECTS THAT CAN BE IMPLEMENTED WITHOUT HAVING TO OVERCOME TOO MANY OBSTACLES.

THE FOLLOWING SUBJECTS ARE SUGGESTED:

- JOINT RESEARCH PROJECTS FOR WHICH ONE MAY ENLIST HEALTH TEAMS FROM THE STATES OF THE REGION;
- COOPERATION IN THE DISSEMINATION OF HEALTH INFORMATION;
- CONTROL OF CONTAGIOUS AND VIRAL DISEASES;
- DEVELOPMENT OF SUBJECTS LIKE REHABILITATION SERVICES, THE FIGHT AGAINST BLINDNESS, AND CHILDREN'S HOSPITALS;
- ESTABLISHMENT OF A REGIONAL CENTER FOR POISON CONTROL TREATMENT;
- ESTABLISHMENT OF A REGIONAL CENTER FOR THE USE AND MAINTENANCE OF SOPHISTICATED MEDICAL EQUIPMENT;
- EXCHANGES OF MEDICAL AND PARAMEDICAL PERSONNEL;
- EXCHANGES OF PUBLICATIONS, ESTABLISHMENT OF MEDICAL EDUCATION NETWORKS AND THE LIKE;
- DEVELOPMENT OF BASIC MEDICAL FACILITIES AND SERVICES IN RURAL AND PERIPHERAL AREAS.

5. REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

IN A PEACEFUL MIDDLE EAST, THERE WILL BE CHANGES IN THE REGION THAT WILL REQUIRE ADAPTATION TO THE NEW REALITY AND TO THE CHALLENGES THAT WILL ARISE AS A RESULT OF THE CHANGES TAKING PLACE IN OTHER PARTS OF THE WORLD. THE SUBJECT ON THE AGENDA, IN THIS CONTEXT, COULD BE: ASPECTS OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE MIDDLE EAST IN AN ERA OF PEACE. THESE ASPECTS MAY BE BROKEN DOWN INTO THE FOLLOWING MAIN CATEGORIES:

- THE GRADUAL TRANSITION FROM NATIONAL ECONOMIES BASED ON SECURITY INTERESTS TO PEACE ECONOMIES;
- REGIONAL DEVELOPMENT PLANS THAT WILL COMPLEMENT, RATHER

THAN COMPETE WITH EACH OTHER;
- JOINT PROJECTS TO RAISE THE STANDARD OF LIVING.

SPECIAL ATTENTION SHOULD BE DEVOTED HERE, AMONG THE OTHER SUBJECTS TO BE DISCUSSED, TO THE AGRICULTURAL DOMAIN. PREFERABLY, BASED ON PAST EXPERIENCE, ONE SHOULD FOCUS, IN THE FIRST STAGE, ON ONE CENTRAL PROJECT. IT IS PROPOSED, THEREFORE, TO BEGIN WITH APPLIED AND RESEARCH COOPERATION RELATING TO ARID AND SEMI-ARID ZONES, ON THE MODEL OF THE PROJECTS NOW BEING IMPLEMENTED IN EGYPT WITHIN THE FRAMEWORK OF MERC AND IN COOPERATION WITH USAID. WE PROPOSE THAT, IN THE MULTILATERAL TALKS, CONSIDERATION BE GIVEN TO THE IMPLEMENTATION OF A SIMILAR PROGRAM IN ADDITIONAL COUNTRIES OF THE REGION.

OTHER SUBJECTS THAT MAY BE CONSIDERED:

1. ESSENTIAL PROJECTS FOR ALL THE COUNTRIES OF THE REGION
 - MODERN IRRIGATION TECHNIQUES, THROUGH THE OPTIMAL UTILIZATION OF AVAILABLE WATER (DEVELOPMENT AND INCREASED PRODUCTIVITY OF SPECIES HAVING A LOW LEVEL OF WATER CONSUMPTION, TECHNOLOGIES FOR MORE EFFICIENT USE OF WATER, ETC.);
 - PLANT PROTECTION AND DISEASE PREVENTION IN AGRICULTURE.
2. MUTUAL BENEFIT PROJECTS
 - CULTIVATION OF DECIDUOUS FRUIT TREES IN HOT CLIMATE CONDITIONS;
 - INCREASING THE YIELD OF FRUITS AND VEGETABLES THROUGH ADAPTATION TO CONDITIONS PREVAILING IN THE REGION;
 - ESTABLISHING A GENE BANK FOR FRUIT SPECIES ORIGINATING IN THE MEDITERRANEAN BASIN;
 - GENETIC METHODS OF RAISING THE FECUNDITY OF SHEEP AND OTHER LIVESTOCK;
 - PEST-CONTROL BY BIOLOGICAL AND OTHER MEANS, SO AS TO MINIMIZE THE ECOLOGICAL HARM DONE BY PESTICIDES;
 - AFTER-HARVEST PRESERVATION OF FRUITS AND VEGETABLES, AND PREVENTION OF DISEASE;
 - FOOD TECHNOLOGY, AND METHODS OF STORING FOODSTUFFS AND SEEDS.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, מצב, @ (שהבט), בנצור, מצפא, פרנ,
סייבל, כהן, סולטן, ר/מרכז

אאא, חוזם: 32778

אל: רהמ/ש/2145

מ-: ווש, נר: 2196, תא: 301291, זח: 2000, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: מנכ'ל - הדס

סמנכ'ל - בנצור

מאת: הציר, וושינגטון

מולטילטרליות.

א. קבעתי פגישה במחמ'ד ליום ה' אחה' צ למסירת ה - NON-PAPER והמכתב הנלווה כפי שסיכמנו.

ב. ישמחו לקיים איתך ארוחת צהריים בשבוע הבא לדיון נוסף בנושא המולטילטרלי על-פי הנייר שלנו.

ג. תפיסתנו האומרת שאין מקום לפלסטינאים בשיחות המולטילטרליות תתקל בהתנגדות אמריקנית, הפלסטינאים עצמם רוצים מאוד להשתתף ולוחדים על השתתפותם כמשלחת עצמאית. גישת ארה'ב היא שלפחות בחלק הראשון של המהלך המולטילטרלי צריך להשמר מבנה מדריד של משלחת ירדנית-פלסטנאית מאוחדת.

ד. טרם יצאו הזמנות למפגש המולטילטרלי בגלל אי הסדרים ברוסיה אבל אין מדברים לפי שעה על שניים במקום ובחאריך של שיחות אלו.

שילה.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן,
@ (מצב), בנצור, מצפא, סולטן, כהן

סססס

אאא, חוזם: 32778

אל: רהמש/2145

מ-: ווש, נר: 2196, תא: 301291, זח: 2000, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מידי

אל: מנכ'ל - הדס

סמנכ'ל - בנצור

מאת: הציר, וושינגטון

מולטילטרליות.

א. קבעתי פגישה במחמ'ד ליום ה' אחה'צ למסירת ה - NON-PAPER והמכתב הנלווה כפי שסיכמנו.

ב. ישמחו לקיים איתך ארוחת צהריים בשבוע הבא לדיון נוסף בנושא המולטילטרלי על-פי הנייר שלנו.

ג. תפיסתנו האומרת שאין מקום לפלסטינאים בשיחות המולטילטרליות תחקל בהתנגדות אמריקנית, הפלסטינאים עצמם רוצים מאוד להשתתף ולוחדים על השתתפותם כמשלחת עצמאית. גישת ארה'ב היא שלפחות בחלק הראשון של המהלך המולטילטרלי צריך להשמר מבנה מדריך של משלחת ירדנית-פלסטנאית מאוחדת.

ד. טרם יצאו הזמנות למפגש המולטילטרלי בגלל אי הסדרים ברוסיה אבל אין מדברים לפי שעה על שנויים במקום ובתאריך של שיחות אלו.

שילה.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן,
@ (מצב), בנצור, מצפא, סולטן, כהן

סססס

2

אאא, חוזם: 31405
אל: רהמש/2064
מ-: המשרד, תא: 291291, זח: 1457, דח: מ, סג: סו,
בכב
132741
סודי/מיד

א ל: וושינגטון - הממונה. שטיין

ד ע: משרד רה'מ
משהב'ט
סלי מרידור, יועץ שהב'ט

השיחות הרב-צדדיות

בנפרד ה-NON PAPER למסירה למחמ'ד. אבקש בהזדמנות זו לחזור ולהדגיש מספר היבטים שעל חלקם עמדתי בשיחות שהיו לנו בווינגטון.

1. השיחות הינן מסגרת אזורית לקידום תהליך השלום ומתקיימות במקביל לשיחות הדו-צדדיות. יש להימנע איפוא מיצירת מסגרת של 'מיני אום' או ועידה בינלאומית.

2. השיחות תהיינה במתכונת מדריך. הדיונים הם ענייניים ואינם צריכים לשמש במה או עילה להעלאת נושאים פוליטיים. הדיון בשלום יתקיים אך ורק במסגרות הדו-צדדיות.

3. במטרה להבטיח שיחות ענייניות וללא בזבוז זמן, אנו חוזרים על עמדתנו להחליט מראש על הקמתן של שבע קבוצות עבודה; החמש המוזכרות במכתב ההזמנה של המזכיר ועוד מפרץ אילת ובריאות. רצוי גם להסכים מראש על הרכב הקבוצות אם כי אפשר שבשיחות המומחים לאחר הפתיחה הטקסית בהשתתפות השרים, אפשר יהיה לסכם את ההרכב, את מועד כינוס כל קבוצה וקבוצה ואת המקום. רצוי שהמועדים והמקומות לא יהיו חופפים.

4. הואיל וההשתתפות מיועדת למדינות האיזור, רצוי להבטיח כי השתתפות מדינות מחוץ לאיזור תהיה על דעת מדינות האיזור.

5. ככלל אין לנו עניין בהשתתפות הפלסטינים אך אם יעלה הנושא הרי נוכל להסכים להשתתפותם רק במסגרת המשלחת הירדנית-פלסטינית אך בשום פנים ואופן כמשלחת נפרדת גם לא על תקן של יועצים.

6. משיחות שניהלו חברינו בטוקיו ובמספר בירות אירופיות עולה כי ישנה כוונה ביפן ובחלק ממדינות אירופה להתרכז בסיוע לשטחים. אסור להפוך את השיחות המולטילטרליות כמנוף לסיוע לשטחים. השיחות מיועדות לשח'פ אזורי לקידום תהליך השלום ולא כדי לקדם מעמד עצמי על השטחים. אם גורם חיצוני רוצה להגיש סיוע הומניטרי לאוכלוסייה בשטחים, יוכל לעשות זאת בנפרד, בתאום עם השלטונות הנוגעים בדבר ובפרמטרים שניתן לסכם מראש.

7. לידיעתכם בלבד להלן התייחסות יועץ שר הבטחון סלי מרידור לנושא הבטחון

האזורי ובקרת הנשק:

א' חשוב לעמוד על ההגדרה הרחבה (כולל ביטחון אזורי).
ב. המו"מ חייב להיות רק בין מדינות האזור, בהשתתפות מדינתית ישירה (לא ליגה ערבית ולא משקיפים של משפ"מ או איחוד מגרב).
ג. ככלל, דומני שבסל זה יש לנו ענין בהזמנת כל מדינות האזור הרחב. עם זאת עמדתנו בענין זה תיקבע רק לאחר שתגובש סופית.
ד. יושבות ראש פעילה של 'נותנות החסות' - אינה רצויה.
ה. מגעים מוקדמים עם גורמים זרים בסוגית המו"מ המולטילטרלי בתחום זה, ניתן יהיה לקיים רק לאחר גיבוש עמדתנו בעקבות דיוני ההכנה ובערוצים עליהם יוחלט.

8. ארצה לקיים שיחת סיכום במחמ"ד מוקדם ככל האפשר לאחר הגעתי כדי לסכם ההכנות למוסקבה.

מנכ"ל
29 בדצמבר 1991

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, מצב, @ (שהבט), בנצור, מצפא, פרנ,
סייבל, כהן, סולטן, ר/מרכז

סססס

אאא, חוזם: 29895

אל: רהמש/1981

מ-: המשרד, תא: 261291, זח: 1646, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

100.10

אל: וושינגטון, שטיין

דע: טוקיו - הממונה

מאת: מנכ"ל

הנדון: השיחות הרב צדדיות

1. שג'יפן סיפר לי (26) כי יפן נענתה לפניות ארה"ב והסכימה להיות CO CHAIRMAN של 'הסל השני' של משאבים אנושיים וכלכליים.

2. בהיות בייקר בטוקיו לפני מספר שבועות אמר כי טרם גיבשו דעותיהם ויוסיפו להחזיק אותם בתמונה. למטרה זו יוצאת משלחת יפנית לווינגטון בשבוע של ה-6 בינואר.

3. השגריר ביקש להתעדכן אצלנו. אפגש עימו בתחילת השבוע.

עד כאן עיקרי הדברים.

4. מעניין שארה"ב מחלקת תפקידים למדינות שלישיות בלי לתדע אותנו.

26 בדצמבר 1991

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, מצב, בנצור, מצפא, יגר, אסיה, סולטן,
כהן, סייבל, ר/מרכז, ממד, @ (רם), אמן

סססס

אאא, חוזם: 29216

אל: רהמש/1955

מ-: טוקיו, נר: 249, תא: 261291, זח: 1100, דח: מ, סג: בל,

בבבכ

בלמס/מיד

אל : מאס, ר' חטיבת תיאום, וושינגטון

מאת: הסברה, טוקיו

הנדון : יפן - מעורבות בתהליך השלום

להלן התרגום המלא של כתבת היומיורי מ-24.12

כותרת : יפן תשמש יור שותף בועידת השלום למזת - מדיניות הממשלה לאחר בקשת מדינות ביניהן ארהב.

הממשלה החליטה ב-23.12 ליטול תפקיד יור-שותף לשיחות השלום במזת שיתקיימו במוסקבה ב-28-29 בינואר. ההחלטה נתקבלה לאחר פניות ממספר מדינות כולל ארהב.

זוהי הפעם הראשונה שיפן תשתתף בועידה המתיחסת לנושאי השלום במזת. הממשלה מבקשת להביע גישתה החיובית ותרומתה לקהיליה הבינלאומית עי שתיטול תפקיד חיובי בתהליך השלום במזת, כמו גם לשלום בקמבודיה.

הנשיא בוש מייחס חשיבות רבה לנושא תהליך השלום במזת ובמפגש הקרוב בינו לבין רהמ' מיאזוה, ידונו בתיאום בין שתי המדינות בנושא זה.

הועידה הרב צדדית תתקיים עפי הצעה משותפת אמריקנית-סובייטית, כצעד שלישי בתהליך השלום לאחר מדריד וושינגטון.

הועידה תתקיים במקביל לשיחות הבילטרליות שיתקיימו בווינגטון ותעסוק במספר נושאים בהם: הגבלת מרוץ החימוש במזת, פיתוח כלכלי, איכות הסביבה ומקורות מים. הועידה תדון גם בנושא התמיכה הבינלאומית למזת.

יותר משלושים מדינות בהן ישראל, מדינות ערב, יפן, קנדה ומדינות השוק ישתתפו.

בועידה יוקמו שתי תח ועדות. האחת - תדון בנושאים הפוליטיים, כולל הגבלת מרוץ החימוש והשניה - בפיתוח כלכלי, איכות הסביבה מים ועוד. יפן תשמש יור שותף בועידה השניה.

השיחות בווינגטון בין ישראל למשלחת הפלסטינית-ירדנית, הסתיימו ללא דיון מהותי בשל קונפליקט בנושאי נוהל. השיחות הרב צדדיות מכוונות גם לעידוד השיחות הבילטרליות. התהליך וכינוס הועידה במוסקבה מושכים את תשומת הלב. יפן החליטה לשתף פעולה באופן פעיל בנושא הפיתוח הכלכלי כולל סיוע פיננסי. הממשלה החליטה לקבל על עצמה את תפקיד היור השותף במשותף עם ארהב ומדינות השוק.

העתון מציין: הממשלה מבקשת להראות את עמדתה הפעילה ואת תרומתה הבינלאומית. בפגישת בוש-מיאזוה יעלה נושא המזת כאחד הנושאים החשובים בשיחה, ושתוף הפעולה של שתי המדינות בנושא השלום.

עד כאן דבר הכתבה.

בנפרד, בפקס, שולח כתבה נוספת שהתפרסמה אמש ביומיורי באנגלית.

רדיאן

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, @ (מצב), יגר, אסיה, בנצור, מצפא,
סולטן, מזתים, גוברין, מזאר1, כהן, רביב,
מעת, הסברה, ר/מרכז, ממד, @ (רם), אמן, איר1, איר2, סייכל

סססס

אאא, חוזם: 28440

אל: רהמש/1912

מ-: וושינגטון, נר: 485, תא: 241291, זח: 1743, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור / מידי

אל: פר"נ

דע: מקש"ח - משהב"ט

וא"א - קש"ח

מאת: השגרירות, וושינגטון

AC במזה"ת: נשק גרעיני

=====

1. יום עיון שקיים מחמ"ד (17.12) כלל שורת הרצאות בארבעה מכלולים: AC
ותהליך השלום, הסכמי ההפרדה בין ישראל לסוריה ומצרים כדוגמאות ל- AC
מוצלח, הסכמי ספקיות להגבלת מכירות נשק קונבנציונלי וקשרי הגומלין בין
נשק השמדה המוני ובטחון אזורי.

2. ההרצאות כמעט ולא כללו חידושים ראויים לציון בנושאים לעיל. אחרי הכל
מדובר בקבוצת מומחים החוזרים ולועסים את הרצאותיהם חוזר ולעוס. מבחינה
זו יכולתם לחדש כמעט ואינה קיימת.

3. ובכל זאת, מבין ההרצאות מצאתי עניין בהרצאתו הקצרה של ג'ף קמפ (איש
מכון קרנגי הנחשב למומחה בתחום הפרוליפרציה) שיוחדה לתכניתה הגרעינית של
ישראל.

4. להלן סכום הרצאתו:

א. פתח הרצאתו בהצגת ארבע שאלות:

(1) מה נדרש מבחינה פוליטית כדי לקיים דיון גלוי לגבי הפצעה ישראלית.

2) מה נדרש כדי לשקול הגבלות על ייצור חומר גרעיני כפי שהנשיא הציע ביוזמתו.

3) מה נדרש כדי לדון בהגבלת כוחה הגרעיני של ישראל.

4) מה נדרש כדי להתחיל ולדון ביישום האזור החופשי מנשק השמדה.

ב. סבור שבנסיבות הנוכחיות ניתן לדון בשתי השאלות הראשונות. שתי השאלות הנוותרות "יצטרכו להמתין".

ג. אשר לשאלה הראשונה, סבור שחשוב להעלותה על השולחן. לדבריו, בממשל מתנהל דיון בסוגיה HOW MUCH אפשר וצריך לדבר על תכניתה הגרעינית של ישראל. יש הסבורים שהצהרה פורמלית ע"י ישראל או ארה"ב אינה רעיון טוב. הצהרה עלולה לסבך המו"מ המדיני ובמקביל תיצור לחץ על מדינות ערב וישראל. אחרים טוענים שעל הממשל לשים קץ למוסר הכפול וזאת שהממשל נוקט בנושא. לדבריו, הויכוח בנושא נמצא בתחילתו.

ד. הסיכוי שישראל תצהיר רשמית על המצאות (וכמות) נשק גרעיני ברשותה קלוש.

ה. התשובה לשאלה השנייה קשורה, לדבריו, לסגירת דימונה. הסכמת ישראל לסגירה תלויה, להערכתו, בחמורה שתינתן לישראל. בעיתוי מתאים וחבילה נכונה ניתן יהיה לבצע עסקה.

ו. הדיון בשתי השאלות האחרונות תלוי לא רק בהתפתחות התהליך המדיני אלא בקיום מצב של שלום. טען בהקשר זה שהערבים מתמודדים עם שני איומים ישראליים: נשק גרעיני והמשך השליטה על טריטוריה. מעריך כי מבין שני האיומים יעדיפו הערבים לחסל האיום הישראלי טריטוריאלי.

ז. בעיה נוספת שתצטרך למצוא פתרון בקונטקסט של הסכם שלום שיכלול גם היבט של AC, נוגעת למאזן בתחום הקונבנציונלי בין ישראל לשכנותיה. הדגיש הצורך בהפחתה משמעותית ביכולת הקונבנציונלית הערבית.

ח. לדברי קמפ, חווית מלחמת המפרץ חיזקה נחישות ישראל להחזיק ברשותה נשק של מפלט אחרון.

ט. עמד על הצורך לדון באיום גרעיני הפריפריאלי. לדבריו, ישראל לא חסכים לוותר על נשקה הגרעיני כל עוד פקיסטן לא תנקוט בצעד דומה.

י. א-פרופו האפשרות שמדינה ערבית תרכוש נשק גרעיני מבריה"מ לשעבר, ציין כי סבור שמאזן גרעיני במזה"ת יגביר את אי היציבות.

עד כאן דברי קמפ.

יא. דיווחים נוספים על מהלך הסמינר ישלחו בהמשך.

שט יין

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן,
@ (מצב), ממד, בנצור, מצפא, פרנ, @ (ואא/קשח),
@ (מקשח/משהבט)

סססס

אאא, חוזם: 21451

אל: רהמש/1526

מ-: המשרד, תא: 181291, זח: 1052, דח: ר, סג: שמ,

בבב

126194

שמור/רגיל

אל: בריסל-ברק

דע: השלום - יעקב רוזן

הנדון: השתתפות פלס' במו'מ הרב-צדדי

1. דברים דומים למה שאמרה עשראוי, בענין השתתפות הפלס' במו'מ הרב-צדדי (שלכם 148 סעיף-5) השמיע חבר הועה'פ של אש'פ, יאסר עבד רבה, בראיון ל'אל-צבאח' (תוניס) מ-15/12:

'תוצאות השיחות בווש' ישפיעו על העמדה הפלס' לגבי השיחות הרב-צדדיות, ואם תהיה התקדמות חיובית בווש' יעודד הדבר את אש'פ והצדדים הערבים להשתתף בהן. הוא ציין כי אש'פ קרא למדינות האסלאמיות להשתתף בשיחות מוסקבה כדי לתמוך בענין הפלס' ובזכויות הערביות'.

2. בשבועות האחרונים נהגו דוברי הפלס' בשטחים לאשר השתתפות הפלס' במו'מ הרב-צדדי ללא כל התניות. לעומתם כמה מאנשי אש'פ-תוניס קשרו מדי פעם השתתפות במו'מ הרב-צדדי בהתקדמות במו'מ הדו-צדדי, כתביעת הסורים. עם זאת, הסיפא בדברי עבד רבה מלמדת על רצון באש'פ (כמו גם, כמוכן, בקרב הפלס' בשטחים) להשתתף במו'מ הרב-צדדי כדי לקדם בו אינטרסים פלס' (גם ללא השתתפות ישירה של אש'פ) ונראה שדוקא יעשה מאמץ פלס' לבחון כיצד ניתן להשתתף, גם אם בשלב זה אין התקדמות בשיחות בווש'.

ערב 2/ממ'ד

17 בדצמבר 1991

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, מצב, ממד, איר, 1, בנצור, מצפא, סולטן, מזתים

סססס

אאא, חוזם: 21344

אל: רהמש/1508

מ-: ווש, נר: 1072, תא: 181291, זח: 0833, דח: מ, סג: סו,

כבב

סודי/מידי

אל: לשמנכל.

סמנכל כלכלה

פרן

דע: לשכת סמנכל'ל צפא ופרן.

חנן אלון /מנהל מקש'ח משהבט(עבר בנר 2015 מווש)

מאת: השגרירות וושינגטון

הנדון: לקראת המפגש המולטילטרלי

1.המנכל'ל אירח 16.12 לא'צ ששה אנשי מחמ'ד העוסקים בהכנות למפגש המולטילטרלי.

2.בשיחה השתתפו מצידנו: השגריר, בנצור, שילה והח'מ.

מצידם: קרצר, ברו (מנהל מח' ישראל), אכסלגארד(מנהל מח' תכנון באגף הפוליטי-צבאי) קיסוטר (מנהל מח' רגיונלית באגף ה-NEA), סימונס(עוזרו של רוס בנושאים כלכליים) ואולירי (ראש צוות תכנון מדיניות באגף הכלכלי).

3.להלן סיכום השיחה:

א.קרצר דיווח כי מאז פגישתו עם רוס קיימו דיונים (בנושא המולטילטרלי) עם ס/שה'ח בלונגוב משלחת הטרויקה ונציג קנדי. ייפגשו אחה'צ עם שגריר יפן. במהלך השבוע מתוכננים להפגש עם נציגי המדינות המשתתפות בשיחות הביטורליות, א-פרופו משלחות ציין כי בשלב זה מתכוונים להפגש רק עם נציגי ירדן.

ב.בהקשר לנושא ה-venue ציין כי המזכיר יצטרך לקבל החלטה עד סוף השבוע. במידה ומוסקבה תיפול קיימות אלטרנטיבות אחרות. הזכיר את בריסל וליסבון, הבטיח כי ישוחחו עמנו לגבי איתור אלטרנטיבה למוסקבה.

ג.קרצר ציין כי בשיחות שניהלו עם בלונגוב נתגלו חילוקי דעות בשתי סוגיות, האחת נוגעת לאורך מפגש הפתיחה המולטילטרלי, שעה שארה'ב מדברת עם מפגש בן יומיים הסוביטים מדברים על מפגש שיימשך ארבעה ימים שמחוסם יוקדשו היומיים הראשונים לנאומי פתיחה של כל שרי החוץ שישתתפו. עמדת ארה'ב, טען קרצר, צנועה יותר. תומכים במפגש בן יומיים, בהתבטאויות קצרות(פחות מ-20 דקות) של כל המשתתפים. לדבריו ירצו לשוחח עמנו על נקודה זו. סלע מחלוקת נוסף נוגע לשאלת הקריטריונים להשתתפות המדינות מהאיזור. מחמ'ד מחייב צירוף ה-GCC. מגרב

(למעט לוב) ותימן. הסוביטים לעומת זאת, העלו אפשרות של שיתוף הלע'ר, עובדה

שתיא לצירופן של סודאן, סומליה וג'יבוטי. קרצר טען כי ארהב העלתה השגותיה, קרי התנגדותה לצירוף סודאן. אשר לשתי הנותרות תהו (באזני הסובייטי) לגבי יכולתן לתרום לנושאי המפגש.

ד. השגריר, בתגובה, ציין כי שילוב הלע'ר אינו מקובל עליו.

ה. קרצר חזר על כך שבלונגוב עמד על הצורך לקבוע קריטריון אוניברסלי להשתתפות. לדבריו, הבהירו לסובייטים שארהב לא תהיה שותפה להזמנת אירן, עירק ולוב. בלונגוב לא ערער על עמדתם לגבי אירן, עירק, והציע להזמין את לוב מתוך ידיעה שהיא לא תיענה להזמנה. קרצר הזכיר שלוב לא בלמה השתתפות נציג האיחוד המגרכי במפגש במדריד. בתשובה לשאלה ציין כי מרוקו הודיעה על השתתפותה, טונים שוקלת בחיוב ההזמנה להשתתף שעה שאלגיריה נוטה שלא להשתתף.

ו. קרצר סיפר כי הסובייטים טענו לגבי השתתפות הפלסטינים יש למצוא נוסחה חדשה לייצוגם (קרי, הכוונה הסובייטית היא לחתור לייצוג פלסטיני עצמאי), מחמ'ד הבהירה עמדתה לפיה נוסחת הייצוג המשותף שנקבעה שרירה וקיימת גם לגבי הייצוג במפגש המולטילטרלי, לא שללו האפשרות שבהמשך התהליך המולטילטרלי יוכלו הפלסטינים לצרף מומחים לדיונים בנושאים בעלי ענין מבחינתם.

ז. בתשובה לשאלת השגריר לגבי עצם השתתפות הפלסטינים במפגש בו תשתתפה מדינות ציין קצר כי המפגש המולטילטרלי הינו בהמשך למכתב ההזמנה מ-18.10 אשר נמסר גם לפלסטינים. הכוונה היא שהמשתתפות בשיחות הבילטרליות ישתתפו גם במפגש המולטילטרלי.

ח. המנכ'ל ציין כי האזנה לדיווח קרצר על ההתיעצויות שהתקיימו מעוררת תחושה מוזרה לפיה עוד בטרם נועצו בנו הספיקו לשוחח עם מדינות רבות, המנכ'ל חזר על עמדתנו לפיה התהליך המולטילטרלי צריך להתנהל בין ישראל לשכנותיה, ומכאן שזכות הדיבור בפתיחה צריכה להיות מוגבלת רק לאותן מדינות. המנכ'ל הדגיש התנגדותנו להעניק רשות הדיבור לכל המשתתפות, עובדה שתהפוך המפגש לוועידה בינ'ל בזעיר אנפין.

כתשובה לשאלת קרצר ציין המנכ'ל כי מלבד משתתפות מדריד אין לנו התנגדות לצירוף מצרים וסעודיה. הבהיר הצורך בהגבלת מספר המשתתפות. המנכ'ל הביע התנגדותנו החד-משמעית להזמנת הלע'ר. סיפר על ההזמנה ששלחנו למגיד בעקבות מינויו כמזכ'ל הלע'ר אשר הוחזרה לשולחה. בהמשך טען המנכ'ל כי אינו רואה איזה טובה תצמח לנו כתוצאה משילובה של צרפת לדוגמא. התבטאות אפשרית במפגש הפתיחה מצד שה'ח של צרפת, שיחזור על עמדות ארצו בנושא הפלסטיני לא חסייע.

המנכ'ל הבהיר כי היעדר הצלחה בנושא המולטילטרלי עלול לפגוע בסיכויי הצלחת השיחות הבילטרליות.

ט. קרצר בתגובה חזר על כך שהבהירו עמדתם לגבי אופן השתתפות הפלסטינים במפגש המולטילטרלי. בהקשר ללע'ר ציין כי הכוונה אינה להזמנת הארגון אלא המדינות החברות. אשר למספר המשתתפות קרצר ציין כי בשיחות שקיים המזכיר במהלך סיוריו באיזור (ערב מדריד) הבהיר האינטרס האמריקני בהרחבת מעגל המשתתפות הערביות, כך שמדינות ה-GCC, המגרב ותימן תשתתפנה. קרצר ציין כי ההגיון מאחורי הכוונה להרחיב מעגל המשתתפות הנובע מהצורך להגדיל מספר המדינות שתוכלנה לתרום משאביהן ליישום חלק מהפרוייקטים, לדבריו אותן מדינות הדורשות כי בתמורה לנכונותן לתרום

משאביהן תינתן להן זכות הדיבור בפתיחה. לדברי קרצר 'זה מחיר שווה לשלם כדי להשיג משאבים וידע לפתרון בעיות האיזור'.

י. אשר לסוגיית הנאומים במפגש הפתיחה הבהיר קרצר כי 'זו נשאת שאלה פתוחה בינינו'.

יא. המנכ"ל ציין הצורך להגיע להסכמה לפני הכינוס לגבי ארגון העבודה, ציין מלבד חמשת הנושאים אותם פירט המזכיר במכתב הזימון נרצה להוסיף נושאים כגון: מפרץ אילת, נושאי בריאות, שת"פ איזורי בתחום הכלכלי. הוסיף כי יהיה צורך להחליט לגבי המשתתפות בכל אחת מקבוצות העבודה שיוקמו. הבהיר נכונתנו לשלב את הקהיליה בפרוייקטים שונים. הדגיש כי איננו מוכנים להעניק הזכות להתערב בכל נושא ונושא. וזאת כדי למנוע הפיכת האירוע לאו"מ בזעיר אנפין, השגריר ציין בהקשר לעיל כוונת האום להשתתף.

יב. בתשובה לשאלת השגריר האם נתנו דעתם לגבי אופן קבלת החלטות ציין קרצר כי אינם צופים שבמוסקבה יתקבלו החלטות, לדבריו, ההחלטות לגבי מספר קבוצות העבודה תצטרכנה ליפול לפני המפגש. ירצו לשמוע עמדתנו המפורטת לגבי הפרוייקטים הספיציפיים אותם נרצה לעלות והמדינות שישתתפו באותם פרוייקטים. המנכ"ל ביקש לקבל רשימת המדינות שהביעו רצונן להשתתף. קרצר הבטיח להעביר הרשימה.

יג. בהקשר למספר קבוצות העבודה שיוקמו, המנכ"ל חזר פעם נוספת על חמש הנושאים שצוינו במכתב המזכיר נוסף לנושאי בריאות ומפרץ אילת. בהקשר למימון העלה המנכ"ל הצעה לשקול הקמת קרן משותפת, בשלב זה ביקש קרצר מחבריו להציג מחשבותיהם בתחומי AC ומשאבי אנוש.

יד. אכסלגארד (העוסק בהכנות למפגש בנושא AC) ציין כי מטרות הממשל לתחילת התהליך הן מוגבלות, סבורים כי בשלב ראשון, קרי (במפגש הפתיחה) יש להחליט על הקמת קבוצה עבודה (או מסלול נפרד) שתתמקד בנושא AC, ופתיחתו של דיאלוג בשורת נושאים בעלי אופי כללי כאשר המטרה אינה להגיע ליישום מיידי, כוונתם היא ששתי המשכנות תשכנה בראש קבוצת העבודה.

טו. לדברי אכסלגארד מעוניינים להקדיש המפגש הראשון (מיידי לאחר הפתיחה בדרג שרים) לסקירה רחבה של סוגיית AC תוך התמקדות באותם אלמנטים מחוץ המ'ומ הבינמצמתי והאירופי שיכולה להיות להם רלוונטיות למציאות המזהית. הדגיש כי אינם מתכווננים לזהות נושאים ותחומים שיצטרכו להידון.

מתכווננים להשאיר זאת להחלטת הצדדים המעורבים, יחד עם זאת ציין כי בעקבות השיחות הלא פורמליות שניהלו עמנו ועם המצרים סבורם שהדיאלוג יצטרך להקיף נושאים לא קונבנציונליים וקונבנציונליים כאחד, בהקשר זה התייחס לנסיון האירופי ב-CBM'S והאפשרות ליישם חלק מאותם CBM'S לתחום הקונבנציונלי והלא קונבנציונלי, לסיכום חזר פעם נוספת והבהיר כי מטרתם בשלב הפתיחה (של התהליך המולטילטרלי) תהיה: להגיע להחלטה לגבי קביעת מסלול נפרד לנושא AC, לפתוח בדיאלוג ולהבהיר

לצדדים מה ניתן להשיג באמצעות תהליך של AC. הבהיר כי כהכנה לדיאלוג יצטרכו להכשיר הצדדים במה שנוגע לטרמינולוגיה של AC שאינה שגורה בפי מדינות האיזור. ציין כי אין למדינות האיזור הבנה עמוקה בנושא.

טז. קרצר הוסיף כי טרם גיבשו עמדה לגבי המדינות בקבוצת העבודה/סמינר בנושא AC.

יז. בתגובה לדברי אכסלגארד הדגיש בנצור רצוננו לדעת מראש הצעותיהם

ומחשבותיהם לגבי המפגש המולטיטלרלי בכלל בהקשר לנושא AC בפרט, לדבריו האיזור נמצא בתהליך של לימוד והכנה של סוגיית ה-AC. הדגיש הצורך בהכנה יסודית לקראת המפגש במסגרתה נרצה לשוחח עמם על האג'נדה וזאת כדי למנוע העלאת נושאים ללא הכנה.

הבהיר כי נרצה להמשיך לשוחח עמם (לפני שהנושא יעלה במפגש הראשון) על הנושאים שיידונו, כיצד יועלו מעל לכל נרצה לשמוע מהם לגבי הכיוון שאליו הם חותרים.

יח. אכסלגארד ציין בתגובה כי חלק מהנושאים כבר נדונו במפגש גיאור, לדבריו, במשהב'ט עובדים על CBM'S בתחום הקונבנציונאלי, הדגיש כי הם שותפים ליעד של הכנות מוקדמות והצורך בהתייעצויות עמנו לפני המפגש.

יט. הגב' אולירי (העובדת באגף הכלכלי) תארה חשיבתם בתחום משאבי אנוש כמתקדמת. ציינה כי כוונתם היא לבחור מספר פרוייקטים אותם יוכלו לקדם במהירות במטרה להניח בסיס להמשך. טענה כי תחום הבריאות ואיכות הסביבה אותם הזכיר המנכ"ל הינם תחומים שבהם ניתן יהיה להגיע להתקדמות מהירה.

כ. המנכ"ל ציין בהערת ביניים העבודה הרבה שנעשתה אצלנו בשורת נושאים. הבהיר כי כוונתנו היא להציע נושאים שאין להם כל נגיעה לטריטוריה ולסוברניות.

כא. סימונס (עוזרו של רוס לנושאים כלכליים) התייחס להשגות אותן העלה המנכ"ל (בשיחתו עם רוס) לגבי חלוקת העבודה לשני מסלולים.

טען שיש לראות החלוקה לשני סלים כמינהלית, לדבריו, אין כל סיבה מדוע בהמשך הדיון לא ניתן יהיה, במידה והצדדים יגלו עניין, להקים קבוצות עבודה בנושאים שונים, סבור שהחלוקה הראשונית לשני מסלולים לא תפגע במטרות שאותן פירט המנכ"ל בהקשר להצעת המנכ"ל להקים קבוצה עבודה שתעסוק במפרצ אילת ציין כי גם אצלם נעשתה עבודה רבה בנושא. לדבריו החלטה על הקמת קבוצת העבודה לעיל תחייב תהליך התייעצויות בין המדינות המעורבות וקבלת הסכמתן, ציין בהקשר זה שההסטוריה של השת"פ בינערכי אינה מעורדת.

כב. סימונס טען שהציפיות של מדינות האיזור ומדינות מחוץ לאיזור לגבי התהליך המולטיטלרלי שונות.

כג. אשר לחשיבות מחמ'ד ציין כי מעוניינים להתחיל בתהליך CBM'S זהירים בכל אחת מקבוצות העבודה שיוקמו, כוונתם להמנע מלעלות נושאים מעוררי מחלוקת, מעוניינים להביא הצדדים להתמקד בשורת פרוייקטים שאותם ירצו לקדם כבר בפתחת התהליך המולטיטלרלי.

בהתייחסו לנושאים אותם פירט המזכיר ציין את הנושא שתה'פ האיזורי בתחום הכלכלי, לדבריו תחת כותרת זו ניתן לכלול מספר נושאים, הביא כדוגמא: נושאי סחר והשקעות איזוריות, ציין כי לירדן יש עניין בתחומים לעיל. השגריר העיר כי נושא סחר איזורי הינו בעייתי בגלל החרם הערבי. סימונס הסכים וטען כי יש לדון על כך.

כד. סימונס העלה נושא איכות הסביבה וטען כי ניתן יהיה להעלות במסגרת הדיון במפרצ אילת. הוסיף כי בתחום איכות הסביבה בחנו שורת CBM'S ביניהם חילופי מידע אשר לנושא המים ציין היותו שנוי במחלוקת. הזכיר את מעורבות ארהב בנושא, ציין כי בתחום זה בחנו שורת CBM'S כגון חילופי מידע לגבי שימוש במים, התפלה וכו'.

כה. בתשובה לשאלת קרצר האם נרצה שהפעילויות הביטורליות שכבר מיושמות במפרץ אילת ישתלבו במסגרת המולטיטורליות השיב המנכ"ל כי בשלב זה נרצה לשמור על ההפרדה עד להשגת התקדמות בתהליך המולטיטורלית.

כו. המנכ"ל הבהיר, פעם נוספת הצורך לפצל הסל של משאבי אנוש למספר קבוצות עבודה כבר בשלב הפתיחה שאם לא כן נתקשה לעשות זאת בהמשך, ציין כי במסגרת הדיון במפרץ אילת נוכל להגיע לשיתוף בשורת נושאים (מים, איכות הסביבה, תיירות וכו').

כז. קיסווטר (מנהל המ"ח הרגיונלית באגף ה-NEA) ציין כי מעוניינים שדיוני היום השני של מפגש הפתיחה (שיתקיימו בדרגי עבודה) יוקדשו לזיהוי נושאים וקביעת מקום ומועד המפגשים הבאים. לדבריו, מגלה זהות בין הנושאים שהמנכ"ל העלה והנושאים שהם זיהו.

כח. המנכ"ל חזר על עמדתנו לפיה אנו מעוניינים להגיע לפני המפגש להסכמה על קבוצות העבודה.

כט. קרצר הסכים עם דברי המנכ"ל לגבי הצורך לסגור סוגיית קבוצות העבודה והמשתתפים בקבוצות השונות עוד לפני המפגש. אשר לסלים (משאבי אנוש ו-AC) טען שהחלוקה נעשתה מסיבות של נוחות ארגונית, ביקש לקבל מאיתנו NON PAPER ובו פירוט עמדותינו בנושאי ארגון, ונושאים לשיתוף, סבור שהפער בעמדות אינו גדול.

ל. סיימונס הבהיר החשיבות באיתור מספר נושאים מרכזיים לגביהם ניתן היה להביא דיאלוג בין מדינות האיזור.

המנכ"ל בתגובה התייחס לחמשת הנושאים שאותם פירט המזכיר שהתקבלו ע"י המדינות שהשתתפו במדריד, לדבריו, נושאים אלה צריכים להיות נקודת המוצא.

לא. המנכ"ל חזר לסיום על הצורך לשמור על נוסחת מדריד במה שנוגע למושבינות (הערה: המנכ"ל העלה נקודה זו על רקע רעיונות אירופאים להצטרף למושבינות) ולהשתתפות פלסטינית.

עד כאן תוכן השיחה שארכה כשעה ורבע.

שטיין

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכ"ל, כהן, בנצור, פרנ, מצפא, רביב, הסברה, מעת

סססס

אאאא, חוזם: 14153

אל: רהמש/1078

מ-: ווש, נר: 2089, תא: 111291, זח: 1400, דח: מ, סג: סו,

בכב

סודי מידי

אל: מצפא, ארבל 2

דע: לש' שה'ח, לש' רה'מ, רובינשטיין, בן אהרון, הדס - כאן נאו'מ השגריר

מאת: לש' השגריר, וושינגטון

וועידה מולטילטרלית

1. מקור אמין המקורב לנושא סיפר לשגריר על הדברות (לא ברור אם כבר הושג סיכום בנושא) שנציג הקהילה ישמש כ'שושבין' - עמית' CO-SPONSOR נוסף ל'סל' של משאבי אנוש.

2. אותו מקור גם סיפר שמזכ'ל האו'מ - הנבחר, בוטרוס ראלי נועד בימים האחרונים עם מזכיר המדינה וביקש שהאו'מ ישתתף באורח מלא במפגש המולטילטרלי והוא, ראלי, יהיה נציגו שם.

תשובת המזכיר שראלי יצטרך לקבל לשם כך הסכמת ישראל ומציע לו לנסוע לירושלים לדון על כך עם ישראל.

תשובת ראלי, שלא יוכל לערוך בקורו הראשון כמזכ'ל האו'מ בירושלים, דווקא על כך העיר, מזכיר המדינה שאולי יסע לירושלים כדי ל'בשר' רשמית על ביטול החלטת או'מ 3379. המקור הישראלי, כנראה, לא התלהב מהרעיון...

המקור ידע גם לספר שבמקרה ולא תושג הסכמה על שיתופם המלא, מתכוון האו'מ למנות שוב משקיף מטעמו דוגמת הוועידה במדריד.

לש' השגריר

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן,
@ (מצב), ממד, בנצור, מצפא, סולטן, בייץ,
ארבל2, כהן, איר1

סססס

אאא, חוזם: 14276

אל: רהמש/ 1067

מ-: ווש, נר: 2097, תא: 111291, זח: 1930, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מידי

אל: אגף אירופה

דע: לש' מנכ'ל, לש' שה'ח, תפוצת מאיה

מאת: השגרירות, וושינגטון

פגישת המנכ'ל - משלחת הטרויקה (11.12):

1. המנכ'ל נפגש לשיחה עם משלחת הטרויקה השווהה בווינגטון. בראש המשלחת עומד ס/ראש אגף מזה'ת ואפריקה במשה'ח הולנד סרי.

2. השיחה הוקדשה לסיכום המנכ'ל את היום הראשון של השיחות הבילטרליות ולהחלפת עמדות בנושאי ארגון ומהות הקשורים למפגש המולטילטרלי בסוף ינואר.

3. להלן נקודות עקריות שעלו בשיחה:

א. סכום השיחות הבילטרליות:

1. המנכ'ל סיכם יום הדיונים הראשון עם משלחת לבנון. התייחס לפער הקיים בקונצפט שהציגו הצדדים לגבי השיחות (הלבנונים הבהירו רצונם לדון ביישום החלטת מועבי'ט 425 שעה שאנו הבהרנו כוונתנו לדון בהסדר מקיף ובחתימת חוזה שלום. הבענו נכונותנו לדון באלמנטים של החלטה 425 במסגרת הסדרי הבטחון וכחלק מהסדר מקיף).

2. המנכ'ל הביע שביעות רצוננו מעצם ניהול השיחות שהיו מועילות והתנהלו באוריה נינוחה.

3. אשר למקום כינוס הסיכום הבא של השיחות, המנכ'ל חזר על הצעתנו לקיים השיחות באיזור (לכך תהיה השפעה חיובית על דעת הקהל בשתי המדינות) או לחילופין בקרבנו, יו'ר המשלחת הלבנונית הביע תקוותו שהחלטת הועדה (לגבי ה- VENU) תוכל לשמש תקדים חיובי להחלטת יתר הועדות.

4. את העמדה אותה הציגה סוריה ביום הדיונים הראשון תאר המנכ'ל כקשוחה. כללית חזרו על העמדה שהציגו במדריד.

5. המנכ'ל התייחס למחלוקת המעכבת דיוננו עם המשלחת המשותפת החותרת להגיע להפרדה בין המרכיב הירדני והפלסטיני. הבהיר כי עמדת ישראל (הזוכה לחמיכת המימשל) מחייבת יישום מכתב ההזמנה של השושבינות. הבהיר נכונותנו לדון בפיצול עבודת הועדה לקבוצות משנה בהתאם לנושאים עליהם יוסכם. הדגיש החשיבות במעורבות ירדנית בדיונים על יישום הסדרי המעבר.

6. בתגובה לדברי המנכ'ל שהביע שביעות רצון חלקית בסיום יום הדיונים

הראשון העיר סרי כי לא ניתן לצפות לניסים בסיכוב השיחות הנוכחי. גם התקדמות מועטה תסייע להערכתו לשמור על מומנטום.

7. המנכ"ל סיכם חלק זה של השיחה באומרו שהגענו לשיחות מתוך כוונה לדון בנושאי מהות. כדי שהדבר יתאפשר יש צורך להגיע להבנה מוקדמת בנושאי נוהל וסד"י. חזר על כך שהגענו לווישניגטון למרות שלדעתנו יש לקיים השיחות באיזור וזאת בין היתר כדי לאפשר לעמי האיזור לעקוב מקרוב אחרי התהליך.

ב. מפגש מולטילטרלי:

1. המנכ"ל ציין שנפגש לשיחה עם דניס רוס במהלכה הציג עמדתנו לגבי ארגון המפגש המולטילטרלי.

2. ציין כי כוונתנו לזהות נושאים לשט"פ איזורי שבהם המרכיב הטריטוריאלי - סוברני אינו משמעותי.

3. בהמשך להבעת התנגדותנו לפיצול עבודת הקבוצה לשני מסלולים בלבד (בקרת ופיקוח נשק ובטחון איזורי ומשאבי אנוש) ציין כי במכתב ההזמנה ששיגר המזכיר נמנו חמישה תחומים לשט"פ. הביא את נושא המים כדוגמא לשט"פ איזורי (בינינו לירדן, מצרים וסעודיה).

4. לנוכח סיכוב אפשרי מצד מדינות ערב לאמץ הצעות ישראליות הציע המנכ"ל כי הקהיליה וארה"ב יעלו הצעותינו.

5. המנכ"ל הדגיש הצורך בהשגת הבנות לגבי מבנה עבודת הקבוצה, מספר קבוצות העבודה והרכבן לפני פתיחת המפגש הראשון. הבהיר התנגדותנו להפוך הכינוס לוועידה בינ"ל בזעיר אנפין במהלכה עלולות להעלות נושאים מדיניים שעלולים להקשות על השיחות הביטורליות.

6. סרי, בתגובה הציג עמדתה - 12 לפיה יש צורך במפגש פתיחה שיתן לגיטמציה לתהליך המולטילטרלי. שותפים לעמדתנו, לפיה אין להפוך מפגש הפתיחה לעצרת או"מ בזעיר אנפין. סבורים שיש לזהות פרוייקטים קטנים המאפשרים להגיע לתוצאות (במהירות יחסית) כדי להפגין היתרונות בשט"פ איזורי.

7. סרי הבהיר רצון/כוונת הקהיליה (בכסגרת והמדינות כבודדות) למלא תפקיד של קטליזטור. ציין כי מתכוונים (לאחר מפגש הפתיחה) לשגר משלחת מטעם טרוייקה לאיזור לדון עם מדינות האיזור על רעיונות לקידום שט"פ איזורי. תוצאות הביקור יאפשרו להם לזהות פרוייקטים בעלי ענין משותף. הקהיליה תהיה מוכנה לסייע בקידום הפרוייקטים (עריכת סקרי כדאיות וכו').

8. בהתייחסו לשני הסלים (פיקוח ובקרת נשק ומשאבי אנוש) טען סרי כי הבהירו לעמיתיהם במחמ"ד (שעימם קיימו שתי שיחות) הבעיה שיש להם לגבי נושאי משאבי אנוש (לא פירט). בשיחה מוקדמת העיר כי סל זה מכיל מספר נושאים מורכבים כגון פליטים שבהם יהיה צורך לטפל בנפרד). כמו-כן הבהירו למחמ"ד הצעתם לשמור על מבנה רופף ככל האפשר (קרי לא להגיע למסמור אלא לשמור על גמישות מבנית). לדברי אנשי מחמ"ד יש לשמור על המסגרת לעיל כאשר מתחתיה (או במסגרתה) יוקמו קבוצות עבודה. מיסוד המבנה ייצור בעיות.

9. המנכ"ל חזר על עמדתנו שלפיה כדי למנוע בעיות במהלך המפגש הפותח חשוב להגיע לסיכום לגבי המסגרת עוד לפני המפגש כאשר במפגש עצמו יסכמו הצדדים

לגבי תאריך ומקום מפגשי קבוצות העבודה. בהעדר הסכמה מוקדמת, הביע ספק לגבי היכולת להגיע להסכמה בנושאים לעיל במהלך המפגש.

10. סרי בתגובה הביע חשש שלא ניתן יהיה להגיע לסיכום לגבי מספר קבוצות העבודה לפני הכינוס. המנכ"ל חזר על התנגדותו לחלוקת העבודה לשני סלים בלבד.

11. המנכ"ל הבהיר התנגדותו החד משמעית, להופעת משלחת פלסטינית נפרדת במפגש במוסקבה.

12. סרי ציין כי בכוונת ה-12 להמשיך בהתייעצויות ותאום עם הממשל. מעונינים למלא תפקיד קבוע במסגרת המולטילטרלית. מצפים, לפיכך, שעמדתם (בנושא הארגוני) תלקח בחשבון.

13. המנכ"ל ציין ענייננו בשילוב הקהיליה בדיונים המולטילטרליים. הציע כי ישגרו משלחת הטרויקה לאיזור לפני כינוס במוסקבה ולא אחריו.

14. במהלך הדיון לגבי האפשרות שמקום הכינוס יועתק ממוסקבה לאחת הבריות בערי מע' אירופה, הבהיר המנכ"ל בתגובה לדברי חבר המשלחת הפורטוגזי שציין כי במידה ויוחלט על ליסבון כאחר אלטרנטיבי הם ישגרו הזמנות הבהיר המנכ"ל כי נעמוד על הנהלים שנקבעו קרי שהזמנות תשוגרנה ע"י המשכנות בלבד כאשר נציג המדינה המארחת ישא דברים בפתיחה.

15. לקראת סיום ציין סרי כי הקהיליה תיוצג במפגש הפתיחה ככל הנראה ע"י הנשיאות התורנית והנציבות. המנכ"ל הביע תקווה שהנציבות תמלא תפקיד קונסטרוקטיבי.

עד כאן עיקרי השיחה.

לבד מששת חברי המשלחת ונציג שג' הולנד השתתפו בשיחה (שארכה כ-45 דק') סולטן והח"מ.

שטיין.

אי=

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, @ (מצב), ממד, בנצור, מצפא, איר, 1, איר, 2, סולטן, מזתים

סססס

אאא, חוזם: 10778

אל: רהמש/808

מ-: ווש, נר: 2067, תא: 091291, חז: 2300, דח: ב, סג: סו,

כבב

סודי/בהול לבוקר.

למכותבים בלבד.

אל: שה'ח

דע: לש' רוה'מ', סמנכ'ל צפ'א

לש' שהב'ט, סמנכ'ל כלכלה

מאת: השגרירות, וושינגטון

הנדון: לקראת המפגש המולטילטרלי: פגישת המנכ'ל-רוס.

1. המנכ'ל (בלווית השגריר, הציר והח'מ') נועד לשיחה עם רוס ועוזריו שיוחדה לחילופי דעות בנושא המפגש המולטילטרלי.

2. להלן סכום הנקודות העיקריות שעלו בשיחה:

א. לנוכח האירועים האחרונים בבריה'מ' לא ניתן לקבוע בוודאות שהמפגש אמנם יתקיים במוסקבה במועד שנקבע.

ב. בכוונת הסובייטים לקיים מפגש בן ארבעה ימים ברמת שרי חוץ. הכוונה היא שהמשלחות יגיעו בהרכב של שה'ח פלוס שבעה חברי משלחת. (רוס ציין בהערת ביניים שחלק מהרעיונות הסובייטים אינם ברי מימוש וכי מחשבתם עדיין אינה מגובשת).

ג. בתגובה לדברי המנכ'ל על התנגדותנו למפגש מולטילטרלי במתכונת של 'ועידה בינ'ל' הבהיר רוס שזו אינה כוונתם. טען שכוונתם לשלב את יפן, הקהיליה ומדינות אחרות קשורה ביכולתן להקצות משאבים למימוש פרויקטים עליהם יוסכם. לדבריו, הבהירו לכל הצדדים עמם שוחחו מרכזיותן של מדינות האיזור בתהליך המולטילטרלי.

ד. המנכ'ל הדגיש רצוננו בתאום מוקדם עמם (עוד קודם למפגש עצמו) לגבי ההרכב, ארגון העבודה (כונה להתפצל למספר קבוצות עבודה) והתכנים (הביא כדוגמא הרעיון לגבי שת'פ' במפרץ אילת כמודל לשתפ' איזורי). ציין כי נעשתה עבודת הכנה רצינית ומקיפה אותה נרצה להציג בפניהם מתוך כוונה שהם יציגו אותה בפני הערבים.

ה. המנכ'ל הביע הסתייגותנו מפיצול הקבוצה לשתי קבוצות עבודה בלבד (משאבים חמוריים ובקרת נשק ובטחון איזורי). הציע לפצל העבודה לחמש קבוצות בהתאם לחמשת הנושאים שאותם מנה המזכיר ובמידת הצורך להקים קבוצות נוספות.

ו. בתגובה לדברי המנכ'ל לגבי שמועות בדבר כוונה פלסטינית להופיע למפגש כמשלחת נפרדת הבהיר רוס כי זו אינה עמדתם. לדבריו, בשיחה עם ס/שה'ח הסובייטי בלונגוב הבהירו הצורך בשמירת כללי המשחק וההבנות שסוכמו

במדריך.

ז. בהקשר למפגש הפתיחה הבהיר המנכ"ל העדפתנו לפיה בנוסף לשתי השושבינות ינאמו שרי החוץ של מדינות האיזור כאשר יתר המשתתפות תוכלנה לשאת נאומים במסגרת קבוצות העבודה השונות.

ח. בהקשר למשתתפות החיצוניות התייחס המנכ"ל ספציפית לתורכיה וסין. טען כי בטרם יוזמנו נרצה להגיע לנרמול יחסינו עמן.

ט. רוס נענה להצעת המנכ"ל לקיים בהקדם מפגש משותף של מומחים שבו נעלה מחשבותינו בנושאי ארגון ומהות.

עד כאן עיקרי השיחה.

שטיין.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, בנצור, כהן

סססס