

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

9

מזרחי 9 (ד) 30.11.87

1012.87.36

תיק מס

מזכיר

מדינת ישראל
גנרל המדינה

444 א

שם תיק: ארצות הברית כרך ב 10.12.1987 - 30.11.1987

מזהה פנימי: 4432/3-א

מזהה פריט: R0002ohf

תאריך הדפסה: 28/07/2020

כתובת: 2-111-1-8-8

תחיות: מידי סוג כסחוני: שמור	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דה: 1 מתור: 2
תז"ח: 101730	א ל : מע"ת, מצפ"א	
נר : 0355 63-011 מסחון-5	ר ע : יועץ תקשורת לרה"מ, יועץ תקשורת לשהב"ט, לע"מ, דו"צ, קש"ח וושינגטון מאח : עתונות, ניו-יורק	

דו"ח תקשורת

ימים יפים עוברים על התקשורת כאן, כשנערכת הפסגה כושינגטון. אמנם אין הרבה מידע סולידאי אך יש הרבה חגיגות והרבה רעש. "ניוטליון" אינה מאכזבת ומשרתת שידור ישיר אל ומוסקבה, בשיתוף עם תכנית הבוקר הסובייטית "90 דקות", כשטר קופל מתנצל בפני הצד השני על הפסקות הפרטומת התכופות. כל הרשתות מקדישות לפיסגה מיוחדים וכל העתונים עוסקים בה בהרחבה.

אולם, על אף כל ההתרגשות, התקשורת היא בסך הכל סקפטית למדי, ביקרתית כלפי הנשיא ובעיקר כלפי ברה"מ. בארבעת הימים האחרונים נכתבו על הפסגה 11 מאמרי מערכת ו-22 מאמרי OP-ED בעתוני ניו יורק. יש חשש מן ההסכם וסקפטיות כלפי כוונות הרוסים, הערכה ליכלתם התקשורתית וקריאות לרייגן לעמוד על המשמר. הערכות כי למעשה ניצחו הסובייטים בוועידה וכי הם עלולים לנצל זאת להגברת החימוש ולחיזוק מעמדם בעולם השלישי, כל זאת כשלא ויחרו בנושא אפגנסיטן וזכויות האדם (פירוט ראה בסעיפים המתאימים בסקירות היומיות).

מבחינתנו הארוע הגדול היה הפגנת הענק כושינגטון ביום ראשון, שסוקרה כהרחבה בכל הרשתות והעתונים והיתה לשיחת היום. זאת, הן כשל נחרצות המסר והן כשל עתויו המחוכם (יום לפני הפסגה, "כדי שלא להפריע", כדברי המארגנים אך קודם כל כסופשבוע, שאינו מייצר חדשות רבות בדי"כ וקל יותר להביא כו מפגינים) ובשל היכולת הארגונית שהופגנה.

השבוע זכה ה-NYP להצלחה מרשימה בכך שהיה לעתון הראשון שנכנס לארכיון האו"מ. כסיועה של משלחתנו לאו"מ נכנס אורי דו, ככתב ישראלי הפונה לאו"מ באמצעות משלחת ארצו, בעוד האמריקאים צריכים לעבור דרך התחנים של בקשות ממחמ"ד. ה"פוסט" זכה לשבחים ולקנאת יריביו, וכשלושת הימים האחרונים הוא מריץ כותרות ענק בדבר התיקים החסרים ומגלה פרטיות מן העבר, כפי שעולה מן התיקים.

סיקור המצב בשטחים הוא עובדתי בדרך כלל ומצטמצם כמעט רק לעתונות הכתובה. נושא חברת החשמל המזרח-ירושלמית אוזכר בקצרה ב"ניוזדיי" בלבד.

לעומת זאת, אנו ממשיכים לקבל שאלות בקרתיות מאד בנושא מובארך עואד ובעיקר בנושא סגירת משרדי אש"פ כושינגטון ובניו-יורק. אמנם פורסם מאמר מערכת ב"דיילי



קונסוליה הכללית של
ישראל בניו-יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

355
63
5
9/2

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

ניוז" תחת הכותרת "BUZZ OFF, ARFAT" אך בכ"ז אין מידת השפעתו כזו של מאמר ה-ED-OP
התקיף שפורסם בו כיום ב"טיימס" נגד סגירת המשרד בשל הפגיעה בחופש הדיבור וכו'.
ה"טיימס" גם מתכוון לפרסם בעצם הימים הללו מאמר מערכת נגד סגירת המשרד בניו-יורק,
ואחריו יחרה-יחזיק גם "ניוזדייל". מה שמפריע אולי יותר מעצם הפרסומים הצפויים
הוא נוסח הצגת השאלות ואופי השיחות בנושא. כבפרשת מובארך עואד גם כאן יש חוסר
הסכמה מוחלט עם עמדתנו, חוסר סובלנות כלפיה וביקורת על חוסר התכונה שכצעדים אלו
(הן כלפינו והן כלפי הארגונים היהודיים ובראשם איפא"ק). אציין עוד שעל אף שבני
שיחי היו עסוקים השבוע בראש ובראשונה בפסגה, בכ"ז טרחו כמה מהם לחביא לידיעת
ביזמתם עמדותיהם השוללות ולדרוך בנושא באריכות, כאילו אין פסגה וכאילו אין נושא
מז"תי אחר על סדר היום.

כינה



35

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו ס מ ב ר ק

דף מחוך דפים

סווג בטחוני שמור

מייד

דחיפות

1130 10 בדצמ' 7

תאריך/ז"ח

280

1/2

המשרד

מס' מברק

אל: ממ"ד בינ"ל/1, מצפ"א

מאת: אלי אבידן, וושינגטון

הפסגה בוושינגטון

1. היום השני למפגש (9.12) הוקדש לשני נושאים מרכזיים זכויות אדם ובעיות אזוריות. הנושאים נדונים ב-2 רמות. בין הנשאים ובוודת עבודה בראשות רוזאן רידג'ווי ובסמרטניק. מפאת חשיבות הנושאים הוחלט לפצלה לשתי תת ועדות שתעסוקנה בנפרד בשתי הסוגיות הנ"ל. במקביל פועלת הוועדה לפרוק נשק גרעיני בראשות פול ניצ'ה ואכרומייב.

2. באשר לדיוני היום השני של הפסגה מציינים שני אלמנטים (א) קו סוב' בלתי פשרני ועקבי בנושא זכויות אדם כפי שהציגו גורבצ'וב בפני רייגן וחברי הבית. הרושם שהסוב' הותירו הוא שאין לצפות לויתורים עקרוניים בנושא יהודי ברה"מ הגם שגורבצ'וב עטף זאת לפחות בפני חברי הבית בכך שברה"מ עושה מאמץ בכיוון הקלת ופישוט התיהליך. התקשורת הדגישה דברי גורבצ'וב בתחום זה "אנו לא נאשמים ואתם לא קטגוריים". (ב) התחפרות בנושא אפגניסטן. עמדת המוצא הסוב' היא שברה"מ מוכנה לסגת תוך 12 חדש, ללא קביעת תאריך ע"פ דרישת ארה"ב ובתנאי של התחייבות אמריקאית להפסק משלוחי נשק ל"מורדים".

3. נושא המזה"ת כשהיתה ציפיה שלפחות שנושא המפרץ יתופל לא עלו בדיונים לפי מה שנמסר לנו ועד כמה שיוכלנו לברר. מרכז דיוני היום השלישי (10.12) ימשך הדיון בנושא זכויות אדם ויאסוף (א) ופצ'וב - (9.12).

4. מתגובות ראשונות שקלטנו הנוטות כבר להעריך את הפסגה בקווים רחבים עולה הקו שהיתה זו פסגה תקשורתית כשהמאמץ הסוב' הופנה ל-3 כיוונים (א) העגת ברה"מ "שונה". במסלול זה גורבצ'וב זכה להישג המיוחס לו אישית (ב) משיכת גורמים אמריקאים לתחום הכלכלי. גורבצ'וב נפגש פעמיים עם אישים מרכזיים בתחום הכלכלה (ג) יצירת ערוצי תקשורת ברמת המנהיגות משני הצדדים (ד) בתחום התכני הפסגה בססה את הקיים כגון חתימת

הסכם ה - INF ומעבר לשלב השני של פרוק נשק גרעיני שיעסיק שתי המעצמות בעתיד לקראת

2 3 2 4 4 1 3 1 2
1 2 4 3+4 4 1 3 1 2
END

סגירות ישראל / זושנינגטון

טופס מברק

דף מחוץ דפים

 סוג בטחוני

 דחיפות

 חאריד/ז"ח

 מס' מברק

280 $\frac{2}{2}$

הפסגה הרביעית במוסקבה, לה גם ניתן אישור מהעד הסוב'. כ"כ נחתמו מספר הסכמים בולטריים. טרם נמצאה קרקע משותפת בתחומים האחרים כגון זכויות אדם וסכסוכים אזורים זשני הצדדים נשארו בעמדותיהם. השאלה המנכרת היא האם התבטאות גורבצ'וב בנושא "הפסיקו להציק לנו בהם" מיועדת רק להקשורת או שמא מעידה גם על מיסוד העמדה הנוקשה.

אלי אבידן
.l.c

ס ו ס ס מ ג ר ק

סגירות ישראל / נוטינגטון

דף מחור דפים

אל: המשרד, בטחון, ניו יורק

סוג מסחרי בלמים

51 154 259

מיידי דחיסות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

11
3

אל: מצפ"א, מע"ח, הסברה

דע: י. רה"מ לתקשורת
י. שהביט לתקשורת
רמ"ח/קטי"ח
ניו יורק

מכנס עתונות 7ומי

NEWS SUMMARY WEDNESDAY, DECEMBER 9, 1987.

EDITORIALS:

IN MOSCOW, A DIFFERENT SORT OF MEETING: NYT: The Soviets should allow the unofficial human rights conference in Moscow to go on. All eyes are on the Soviets and if the Soviet Union wishes to play host to an official human rights conference next year, it could hardly do better than to let the unofficial one bloom.

COLUMNS:

LEAVE THE PLO OFFICES OPEN: NYT: Philippa Strum and Balfour Brickner, American-Israeli Civil Liberties Coalition: The closing of the PLO offices in NY and Washington represents a defeat for peace in the Middle East as well as the right to speak. Neither office is accused of engaging in terrorism. If we are denied information from these offices we too should be denied information from the Soviet Union, Libya, Iran, South Africa and Nicaragua. The actions of the Israeli and American Governments strengthen the political and religious right in Israel, which does not want peace with the Arabs. Neither peace nor democracy can exist if we are prevented from talking and listening - this is our constitutional right.

WP:LETTERS: Paul D. Kamenar: Executive Legal Director, Washington Legal Foundation: Mr. Kamenar explains that the closing of the PLO offices is justified because the PLO represents an organization that is responsible for terrorist activities and that recently appointed Abu Abbas to its executive committee. The First Amendment was not violated as the employees of the PLO office may distribute any literature they want. But no US citizen has a constitutional right to act as an agent of a foreign power, especially a terrorist organization.

פירוש פורסם ב-10/12/87 * 51 154 259

2/3

V
5167
154P'
259

PRESS REPORTS:

ARMY CUP CONTRACTS RUNNETH UNDER: WP: Molly Moore: This is a story of the Great Canteen Cup Crisis... The Israeli company, S. Hanay Metal Craft won a bid to produce approximately 600,000 new canteen cups for the US Defense Department two years ago. Today, Hanay is thousands of cups behind schedule on its production lines and the Pentagon is considering canceling the contract. As of Oct 5, only 5% of its total order was filled. Uncustomary is the fact that the Defense Department did not inspect the Israeli assembly lines until 13 months after the first contract was awarded. The Defense Department not realizing the production problems in Israel, awarded Hanay another contract for a second batch of cups.

TASS ASSAILS US, ISRAEL ON RIGHTS ABUSE: LA Times: Tues:12-08: p.1: The Soviet news agency, Tass mounted a virulent attack Monday on the human rights record of the US and Israel under headlines that declared "USA: Raging Anti-Semitism" and "Zionism is Racism". Tass appeared to be reacting to Sunday's demonstration in Washington.

THE ANGST OVER WALDHEIM JUST WON'T GO AWAY: NYT: Although Kurt Waldheim has defiantly dismissed any notion of resigning, the humiliation his presidency has brought down on Austria is rapidly swelling sentiment in Vienna that he must go. The international ostracism, the erosion of Austria's image abroad and the rise in bitter and divisive feelings at home since Mr. Waldheim's elections 18 months ago have led even some of his supporters to start looking for ways out of the "Waldheim Affair"

UN SEEKS INQUIRY INTO MISSING FILES: NYT: The UN ordered an investigation yesterday into a report that some of the war crimes files it has been guarding for nearly 40 years were missing. But officials said it was not clear whether any of the files had disappeared, had been withheld originally from the archives or had been filed elsewhere. The chief UN archivist called the report a misunderstanding. A NY Post article said that 433 of the 8,100 files have "mysteriously vanished" and quoted the Israeli ambassador as calling the findings "a shocking development."

UN FILES ON NAZIS MISSING: WP AND WT: AP: The UN disclosed yesterday that more than 400 files on Nazi war crimes are missing from its archives, and it has ordered an urgent investigation.

REAGAN AND GORBACHEV SIGN MISSILE TREATY AND VOW TO WORK FOR GREATER REDUCTIONS: NYT: David Shipler: With fervent calls for a new era of peaceful understanding, President Reagan and Mikhail



3
/3

259 - P'

154 - GP

51 U

Gorbachev today signed the first treaty reducing the size of their nation's nuclear arsenals....An immediate mood of warmth was established as the two leaders agreed yesterday to call each other by their first names.

SOVIET SEEKS BAR ON RIGHTS MEETING: NYT: Moscow; The Soviet authorities moved today to disrupt an unofficial seminar on human rights planned for later this week.

REFUGNIKS ROUTED AGAIN IN MOSCOW: Phil: Inq: For the third day running, a demonstration yesterday by Soviet Jews seeking permission to emigrate was swiftly and ruthlessly broken up by plainclothes security agents and uniformed police.

IRAN-IRAQ WAR TOPS AGENDA OF REGIONAL ISSUES AT THE SUMMIT: CSM: The Iran-Iraq war is at the center of this week's US-Soviet discussions of regional issues, US officials say. In the US view, the Iranians are playing with the Soviets and diverting Moscow from joining in the kind of international pressure needed to end the war.

IRAQ AND BOYCOTTS ARE CAUSING HAVOC FOR IRAN'S LIFELINES: WT: Increased Iraqi air strikes against tankers shuttling Iranian oil and a boycott by the US, France, and to some extent Japan are choking the Islamic Republic's oil exports and threatening its financial lifeline. In addition, glut on the world oil market is forcing Iran to sell its oil on the Rotterdam spot market at prices as much as three dollars below the OPEC benchmark price of \$18 per barrel.

OPEC SEEKS TO AVERT PRICE PLUNGE: CSM: OPEC ministers meet today in Vienna for what is regarded as a critical effort to head off a plunge in oil prices.

IN MOSCOW, A ROSY NEW GLOW IS CAST OVER THE OFFICIAL PORTRAIT OF AMERICA: NYT: If the unofficial Soviet caricature of America used to be Rambo, this week it is Mister Rogers. Soviet euphoria has cast a new glow over the official portrait of America.

ddddddd

*

** ירצא

סודי

**

**

**

חוזם: 12,7553

אל: כ"ט/474, רוש/321

מ-: המשד, תא: 101287, זח: 1647, זח: מ, טג: ט

נד: 8

סודי/מיוז

אל: ניו-יורק, רושונגטון.

(216.04, 205.03/רעידה ב"ט ל')

נ.מ. 81

נאו"ם דע: שגרירות.

שיחת גולדינג - ממראה"מ ושה"ח.

א. השיחה התקיימה ב- 9 דצמבר במתוכנן. לגולדינג נלרה הירעץ המדיני של אונטרו, קנוטסון. מצידנו נכחו ביילין, ברקן והח"מ.

ב. גולדינג הסביר מטרת ביקורו. נחבקש ע"י המזכ"ל לשמוע שוב הדעות השונות באזור בעניין תהליך השלום, תוך ניצול ההזדמנות שהיה עליו לבקר לקראת חידוש מנדט יוניפי"ל (ישוחח על כך עם שהב"ט).

ג. סיכר שלמזכ"ל האו"ם היו 'קשיוס' עם אש"פ וסוריה בשבועות האחרונים כי בדו"חותיו לעצרת עמד על כך שהסדר באיזור צריך להתבסס על 242 ו- 338. בנוסף לכך, בחיפושיו אחרי 'נוסחאות אחרות' לכינוס ועידה ב"ט ל הוא הרג לזעת הנ"ל מהמנדט שהוטל עליו ע"י החלטה 38/58/C ואלו שבאו לאחריה. המזכ"ל ביקש מגולדינג להדגיש שלמרות זאת, הוא נשאר נחוש בדעתו להמשיך במאמציו, אם כי ביתר זהירות. ביקש ששה"ח ותאר ההתפתחויות מאז פגישתו האחרונה עם המזכ"ל ויעריך המצב שלו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ד. שה"ח סיפר על הנשלת יוזמת שולץ, בגלל התנגדות ירדנית. כתוצאה מכך נראה שארה"ב איבדה עניין בנושא וחושבת שההזדמנות שהסתמנה איננה עוד. לכן אין שה"ח יודע אם ארה"ב אמנם תחדש פעילותה בנושא הפסגה הנוכחית ולאחריה.

ה. שה"ח העריך שעיקר ההישג של ועידת הפסגה הערבית בעמאן הוא בכך שלא היו בה החלטות שליליות שיוכלו לבלום המשך תהליך השלום. מצד שני, לא הוזר לא היתה בה מהות חיונית רבה מלבד הנסיון התעמולתי להדגיש מתינות ערבית לעומת עקשנות ישראלית. ציין שרצוי לשים לב ל-BODY LANGUAGE שהובלט במהלך הפגישה והתבטא לדוגמה ב"סינול" לו זכה עראפת מצד מארחיו הירדניים.

ו. לדעת שה"ח, בתחילת השנה החדשה יהיה צורך להתחיל בבדיקה מחודשת של הנושא במטרה שלא להפסיד את מה שכבר הושג. הסיכויים לתכופה במשך 1988 אינם טובים, אך אסור לתת למצב להדרדר (פעילות טרור, איומי מלחמה ערביים וכו').

ז. שה"ח הדגיש עמדתה הקונסטרוקטיבית בנושא של ראה"מ בריטניה.

ח. גולדוינג ביקש למסור לשר שהמזכ"ל תומך בעמדתו וגם הוא מעוניין לשמור על תכופה. גם למזכ"ל ידוע מפי הירדנים ששולץ לא העלה הצעתו במוסקבה. הירדנים מותחים ביקורת על שולץ כי לדעתם יוזמתו נגעה בהתקדמות שהושגה. באשר לעמדת בריה"מ- הנאום בעצרת אמנם מצביע על הקשחה, אך יש לציין שהסובייטים לא אמרו מעולם דברים מתונים בנושא המזת"י בפומבי. (צויינו במכיו שנאום בלונדון השנה היה יותר נוקשה מאשתקד). בשיחות אישיות הסובייטים עדיין נותנים להבין שהם עשויים להסכים למשלחת משרתת ירדנית-פלשתינית.

ט. גולדוינג שאל שה"ח מה היה מצפה שהמזכ"ל יעשה בתקופה הקרובה למען קידום תהליך השלום. שה"ח השיב שיש מקום לבזוק היכן בדיוק עומדים הסובייטים. גולדוינג הבטיח שהדבר ייעשה, כנראה עם השגריר בלונדון, ויזווחו לנו.

י. שה"ח הזכיר שיחתו עם שה"ח הסיני וההגמשה שניכרה בעמדותיו כאשר השיחה עברה מהדוקטריני לפרקטי. גולדוינג ציין שגמישות כזו לא הושגה אף פעם בשיחות המזכ"ל עם הסינים. סיפר שאשתקד התעניינה סין באפשרות לשגר

UNPUBLISHED AND UNCLASSIFIED DOCUMENTS
CONTAINING INFORMATION OF A NATURE WHICH
IS NOT GENERALLY KNOWN BY THE PUBLIC AND
WHICH IF DISCLOSED WOULD BE PREJUDICIAL TO
THE NATIONAL DEFENSE.

UNPUBLISHED AND UNCLASSIFIED DOCUMENTS
CONTAINING INFORMATION OF A NATURE WHICH
IS NOT GENERALLY KNOWN BY THE PUBLIC AND
WHICH IF DISCLOSED WOULD BE PREJUDICIAL TO
THE NATIONAL DEFENSE.

UNPUBLISHED AND UNCLASSIFIED DOCUMENTS
CONTAINING INFORMATION OF A NATURE WHICH
IS NOT GENERALLY KNOWN BY THE PUBLIC AND
WHICH IF DISCLOSED WOULD BE PREJUDICIAL TO
THE NATIONAL DEFENSE.

UNPUBLISHED AND UNCLASSIFIED DOCUMENTS
CONTAINING INFORMATION OF A NATURE WHICH
IS NOT GENERALLY KNOWN BY THE PUBLIC AND
WHICH IF DISCLOSED WOULD BE PREJUDICIAL TO
THE NATIONAL DEFENSE.

UNPUBLISHED AND UNCLASSIFIED DOCUMENTS
CONTAINING INFORMATION OF A NATURE WHICH
IS NOT GENERALLY KNOWN BY THE PUBLIC AND
WHICH IF DISCLOSED WOULD BE PREJUDICIAL TO
THE NATIONAL DEFENSE.

UNPUBLISHED AND UNCLASSIFIED DOCUMENTS
CONTAINING INFORMATION OF A NATURE WHICH
IS NOT GENERALLY KNOWN BY THE PUBLIC AND
WHICH IF DISCLOSED WOULD BE PREJUDICIAL TO
THE NATIONAL DEFENSE.

UNPUBLISHED AND UNCLASSIFIED DOCUMENTS
CONTAINING INFORMATION OF A NATURE WHICH
IS NOT GENERALLY KNOWN BY THE PUBLIC AND
WHICH IF DISCLOSED WOULD BE PREJUDICIAL TO
THE NATIONAL DEFENSE.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

משקיפים לאיזור במסגרת אונטס"ו. סין שיגרה משלחת
לבדיקת הנושא, אך מאז השתתק העניין.

יא. גולדוונג ציין האוירה הנוחה שנוצרה בשטח מדינת יוננמי'ל
אחר מינרי מוצבי אל-חוקבאן. מתכוון לשוחח עם שהב"ט על
אפשרות לתזוזה חיובית נוטמת באיזור.

מנהל ארבי'ל 2

ל.ב.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, ממנבל, ממנבל, ר/מרכז, רט, אמן, בירן, מצמא, ליאור,
מזתיס, ברנע, ארבל, 2, טייבל, ממז

UNCLASSIFIED INFORMATION IS BEING RELEASED TO THE PUBLIC
BY THE NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS ADMINISTRATION

THIS DOCUMENT CONTAINS INFORMATION OF A CONFIDENTIAL NATURE
WHICH IS BEING RELEASED TO THE PUBLIC BY THE NATIONAL ARCHIVES
AND RECORDS ADMINISTRATION. IT IS THE POLICY OF THE NATIONAL ARCHIVES
AND RECORDS ADMINISTRATION TO MAKE ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN AVAILABLE TO THE PUBLIC UNLESS IT IS DETERMINED THAT
DISCLOSURE OF THE INFORMATION WOULD BE DETRIMENTAL TO THE NATIONAL
DEFENSE.

REF ID: A66787

1954

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED EXCEPT WHERE SHOWN
OTHERWISE IN A SEPARATE NOTICE

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 4 דפים

סווג בטחוני סודי

דחישות בהול לבוקר

תאריך/ז"ח 20:30 - 9.12.87

מס' מברק

261

1/4

אל : המשרד

אל : מנהל מצפ"א

מנכ"ל האוצר

דע : לשכת שר האוצר, חשכ"ל, דברת/אוצר

נגיד בנק ישראל

קונגרס : הורדת הריבית על חובות ה - FMS

היום נפגשו, הציר והח"מ, עם הקונגרסמן דיויד אובי, ודברנו ארוכות בנוון. השתתפו ביל שורש (אחד מעזריו הבכירים) בוועדת המשנה לפעולות זרות, ומחבר הנייר המצורף למברקנו (156), ועוד שלושה עוזרים נוספים ממשרדו האישי ומצוות העוזרים של הוועדה (שלא פצו פה). בחלק הראשון מתחננו ביקורת קשה על הנייר של שורש, בעוד שהלה הגן על עמדותיו, ובחלק השני ביקש אובי לדעת כיצד נגיב לדחיית החלטה על הצעתם של אינז'נה וקסטן על-מנת לחת לממשל להציע הצעות משלו וכן להנטיח שהתכנית שתחקבל, תחבצע רק מתחילת ש"ת 1889 (פירוש הדבר, מהראשון באוקטובר 1988). הציר טען שהזמן גרמא, מה גם שאין לדעת מה יהיו שערי הריבית בעוד כשנה, ועמד על כך ליהיה ניתן ליישם את התכנית עוד בש"ת 1988.

א. טיעוני אובי ושורש

1) הציר תקף אחד מהטיעונים המרכזיים בנייר שורש, כאילו בכל מקרה אוצר ארה"ב יצא מופסד מביצע התכנית (עד כדי 19.5 ביליון דולר, כנטען בעמ' 8 של נייר שורש). שאל מה יהיה אם ארה"ב תשקיע את הכספים שהיא תקבל כ- PRE-PAYMENT. שורש טען שהוא כבר חיטב אפשרות זו, על סמך החחזית לערכם של "Y" ממסלתיים (ההשקעה היחידה שמותר לאוצר לעשות), והתוצאה נמצאת בעמ' 10 לנייר - דהיינו הפסד של 2.8 בליון דולר. לטענת הח"מ שמדובר על הפסד קטן משך שנים רבות (כ-100 מיליון לשנה עד שנת 2014), השיבו ש-218 בליון הינו ההפסד בדולרים של היום - אך בדולרים נומינאליים הסכום יהיה גדול יותר בהרבה.

3 1 1 2 1 1 3 3 2
 המהחמא של האמ"ם ב"הן לזכא לניה סליל סליל
 אבית הסליל ל"א ב"מקייסיל

261

2/4

סופס מברק

דף 2 מתוך 4 דפים

סוג בסחונני סודי

דחיפות בהול לבוקר

תאריך/ז"ח

מס' מברק

(2) הציר המשיך וטען שבפועל הסיכון שנושא האוצר יקטן כי הרי יקבל את מלוא הכסף המגיע לו מראש, מה $1/4$ שהחטיפה שלו (באמצעות הערבויות שיתן) חרד ל - 90%, במקום 100%. כנגד עמדה זו טענו אובי ושורש:

(א) בעוד שהם סומכים על הרקורד של ישראל שתשלם את חובותיה במלואן לבנקים פרטיים, אין לסמוך על מדינות אחרות, ואזי ממארה"ב כערב תהיה חייבת לבנקים הפרטים.

(ב) ההלוואות שיינחנו ע"י הבנק לא ישאו שער ריבית קבוע, אלא שער ריבית משתנה, לפי אינדקס ה-LIBOR, ושערים אלה יוחאמו מדי חצי שנה. שורש הציג טבלה המראה שבשנות השמונים אינדקס זה כבר עלה לריביות של כ- 18%.

(3) לטיעונים האלה ענה הציר:

(א) אנו מוסמכים לייצג את ישראל בלבד - ולזאת הגיב אובי שחברי הוועדה חייבים לבחון את התכנית לפי כל המדינות שיהנו ממנה ולא רק מנקודת הראות של ישראל.

(ב) למיטב הבנתנו, בכל המגעים שנהלנו עם גורמים פרטיים, מדובר בשער ריבית קבוע. אין זה עולה על הדעה שנטכיים לתכנית לפיה נעמוד בפני ריביות שעלולות לעלות על מה שאנו משלמים כיום לממארה"ב.

(4) הערנו על טיעון שורש כאילו יש לתקצב הקצאה מיוחדת בתקציב לצורך הערבויות החדשות (של 90%) המתבקשות לפי הצעת אינווה וקסטן. שורש אמר בפסקנות שיש לעשות הקצבה נפרדת לכל ערבות חדשה, ואין לוועדה מספיק אשראי ל"כסות" הקצבות אלה, כך שפעולה תהיה על חשבון התקציב הכללי לסיוע חוץ או לחלופין תביא לשבירת המסגרת הכספית לא רק של תכנית סיוע החוץ של התקציב כולו בשנת 1988. נושא זה (רישום הערבויות - SCORING OF GUARANTEES) מסובך למדי, אך העיקר: שורש דחה את כל טיעונינו, ונשאר בשלר.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 3 מתוך 4 דפים

סוג בטחוניס ו די

דחיפות בהול לבוקר

תאריך/ז"ח

מס' מברק

261

3/4

5) בנוסף טען אובי, כחוט השני בשיחה, שחברי הקונגרס דורשים לשים קץ לכל חרגיל פיקטיבי ("GIMMICKERY") בתקציב; וההערכות לגבי הוצאות חייבות להיות אמיתיות. בהצעת אינווה וקסטן חסרים פרטים רבים, והיא מעוררת יותר שאלות מאשר תשובות. דנו ודשנו בנקודה זו ואחרות, אך עלה מעל לכל ספק שהתנגדותו הבסיסית של אובי לחכנית (עליה דיווחנו לא פעם) בעינה עומדת.

ב. עמדת אובי והצעת ה"פשרה" שלו

1) אובי העיד שארה"ב גיבחת בפני "הטעייה מטופשת" בכל הקשור לחובות העולם השלישי, כי הרי אין זה סביר לתת למדינות אלה סיוע על-מנת לאפשר להן לשלם את חובותיהן לארה"ב. מוטב להפחית נטל החוב, אך חייבים לעשות זאת בלי GIMMICKS. כשלעצמו הוא מחפש דרך לפתור את הבעיה לא כדמגוג פוליטי, אך כעת אין ביכולתו לסמוך את ידו על הצעת אינווה וקסטן בשל ריבוי סימני השאלה והסתייגויות שיש לו ושיש גם לשר האוצר, כפי שעולה ממכתבו של בייקר לקסטן ואינווה מה-2 דנא (שהוברק בזמנו ע"י הציר הכלכלי). ברצונו איפוא להציע במהלך הקונטרנט על "החלטת ההמשך" (שיתקיים כנראה בשבוע הבא) שיוחלט לקבל את העקרון עליו מושחתת הצעת אינווה וקסטן (משמע, הקטנת נטל החוב) אך לא יאומצו הפרטים. לעומת זאת, יצטוו הממשל להגיש הצעות חילופיות, אולי עד הראשון באפריל 1988, ולאחר שיקול תובאנה להצבעה לא יאוחר מחודש מאי. בהצעות הממשל, יעמדו על המדינות הזכאיות, על מימדי הבעיה והעלויות לאוצר, וכן יצביעו בפירוט על אופן הטיפול התקציבי. הקונגרס ישקול הצעות אלה מול הצעות אינווה וקסטן, שתעמודנה כחבר מתהפכת מעל ראשו של הממשל. שורש מיד הוסיף שבכל מקרה הכוונה היא שהביצוע יהיה רק בשיית 1989. מאחר ואין אפשרות TO ACCOMMODATE את ההשלכות הכספיות של חכנית כלשהי בתקציב 1988.

2) כאמור דלעיל, הציר השיב שהעיתוי הינו אחד מהשיקולים המרכזיים. אין לדעת מה יהיו שערי הריבית בעוד כשנה, ומעניננו לגשת לביצוע החכנית ללא דיחוי,

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 4 מתוך 4 דפים

סוג מסמך סודי

דחיפות בהול לבוקר

תאריך/ז"ח

מס' מברק

261

4/4

ביחוד אם בסופו של דבר לא יושג הסכם על קיצוצים מרצון בחקציב, ויופעל
מנגנון הקיצוצים האוטומטיים (ה- "SEQUESTER"). כאן הרחיב שורש
על בעיות הרישום (ה- SCORING) וחזר על טענתו שלא ניתן לפעול
במסגרת החקציב לשיית 1988, מבלי לשבור את ה"תיקרות" המוסכמות והמשקפות
עמדות פוליטיות.

קצב

(3) הציר העיר שבהצעה כעת, על הנשיא להחליט באם לחייב העברת ההלאות למגזר
הפרטי. שאל את אובי אם מתן חלק מהסמכות גם לקונגרס יקל עליו; הקונגרס
יוכל לבחון כל מדינה וכל "חבילה" לחוד, וכן לשפוט כל מקרה *ON ITS MERITS*.
אובי שב וגרס שכעת הוא פשוט אינו יכול לקבל חכנית אינווה וקסטן, אפילו עם
חיקון כזה - יש בה יותר מדי "מלכודות", ויש לו (לאובי) יותר מדי שאלות
הטעונות תשובות בדוקות.

(4) הח"מ ביקש לדעת (כפי ששאל במהלך השיחה) באם יסתכל אובי על הצעות אינווה
וקסטן בצורה אחרת אם מסתבר שאנו מדברים על הלוואות בשער ריבית קבוע
שורש השיב שזה משנה מאד - אז יהיה ניתן לשקול כל "עיסקה" על פי מספרים
קבועים וסיכונים ידועים. לעומתו, ציין אובי שלגבי דינו ייוותרו בעיות:
ירצה לדעת אלו המדינות הזכאיות להשתתף בחכנית, וכיצד ייפחר ענין ההפסדים
לאוצר ארה"ב.

ג. לאוצר .. עיסקה !!

(1) להמשך הטיפול (עוד מחר בבוקר - שעות וושינגטון) חשוב שנדע באם אפשר לגייס
הלוואות ארוכות טווח (עד כדי 27 שנה, דהיינו משנת 1988 לשנת 2014 כולל)
בשער ריבית קבוע. הבריקונא בחוזר (* בחוזר), ובמברק "בהול".

(2) כמו כן, מניחים שאין כל כוונה להסכים להלוואות הקשורות לאינדקס ה-LIBOR?
אשרונא.

אולי אפילו
למוד

שגרירות ישראל / רושינגטון

30

ט ז פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 15 טפים

סווג בטחוני שמור

מדידי
דחופות

1/15

237

המסדר

תאריך/ז"ח 1030 9 בדצמ' 87

מס' מברק

אל: ממ"ד בינ"ל 1

מאת: אלי אבידן, רושינגטון

הפסגה ברושינגטון

1. להלן הודעה לעתונות PRESS RELEASE מטעם ארה"ב/ברח"ט בנושא המזה"ת שפורסמו ב-8.12.

2. שימו לב בהודעה הסוב' למספר אלמנטים בהתייחסות הסוב' שהיא נוקשה באופן כללי אם כי לא בבחינת חידוש ומבטאת בד"כ עמדה טוב' מסורתית:
א. החזרת שטחים, הגדרה עצמית וכינון מדינה פלס' עצמאית. אמנם הצ'יטוט נסמך מהחלטות או"ם, אך בעבר הסוב' נהגו להצניע קמעה נושא המדינה והעדיפו במספר מקרים להשאיר זאת להחלטות הצד המתאים.

ב. ועידה בינ"ל. חזרה על המתכונת הכוללת את אש"פ כנציג יחיד ולגיטימי של הפלס'. מתכונת הממשיכה להשאיר פתח לפרשנות באשר לצורת הוצאתה לפועל של שותפות אש"פ.

ג. הזיקה בין יישוב הסכסוך לחידוש היחסים הדיפלומטיים.

אלי אבידן
א.א.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including names like "אלי אבידן" and "א.א." and various initials and numbers.

USIA 2/15
Publication

2/15 237



PRESIDENT
RONALD REAGAN

GENERAL SECRETARY
MIKHAIL GORBACHEV

WASHINGTON
SUMMIT

DECEMBER 1987

MIDDLE EAST PEACE PROCESS

237

4/15

The Middle East peace process remains a priority issue for the United States. We have been involved for over two years, through persistent and quiet diplomacy, in an intensive effort to move the peace process forward in a way which meets the needs of all parties.

In our view, the object of the peace process is a settlement based on resolutions 242 and 338, which will guarantee Israel's security and realize the legitimate rights of the Palestinian people. We are convinced that direct negotiations between the parties concerned is the only practical way to proceed.

We are always willing to look at new ideas which could lead to direct negotiations between the parties to the peace process. For this reason, we have explored a number of avenues, including an international conference, that might contribute to bringing about such negotiations.

Secretary Shultz visited the region in October to review the current status of the peace process and discuss with the parties their views on key procedural and substantive issues. The Secretary met with the leaders of Israel, Egypt and Jordan, and emphasized our hope in each of the meetings that efforts would continue and intensify to develop practical ideas to overcome differences. Jordan, Israel and Egypt all reaffirmed the need to continue active efforts in the search for peace.

The government of Israel is clearly divided on how to advance the peace process, but we will not interfere in its internal deliberations. We understand the importance of working with a unified Israeli government.

We believe that Palestinians must be involved at every stage and that the best chance for their participation lies in a joint Jordanian-Palestinian delegation. However, the PLO has never qualified itself for participation.

The U.S. remains skeptical of Soviet willingness to play a constructive role in the peace process. The Soviets still have not responded clearly to serious U.S. efforts to engage them on some of the key issues involved in moving the peace process forward. The U.S. has also emphasized to the Soviet Union the importance of concrete steps -- such as improved relations with Israel and freer Jewish emigration from the Soviet Union -- that would demonstrate Soviet readiness to contribute to a genuine peace process.

X

237

9/5

Overview of U.S. Human Rights Policy
(vis-a-vis the Soviet Union)

As a democracy, the United States attaches great importance to the protection of human rights and fundamental freedoms. We incorporate human rights principles into our foreign policy, and the human rights practices of other nations are a factor in our bilateral relationships.

Although there has been some recent improvement in the Soviet implementation of their Helsinki commitments, we remain dissatisfied with Soviet performance under this and other international undertakings such as the United Nations Universal Declaration of Human Rights, which the Soviet Union has freely agreed to uphold. For this reason, the U.S. government has for many years placed human rights on the agenda of every high-level meeting which we conduct with Soviet officials. The Soviet Union, after years of rejecting this issue as a factor in our bilateral discussions, now seems prepared to engage us on the topic of human rights. We welcome this development.

We hope that through this dialogue we can successfully urge the Soviet government to improve its performance in protecting human rights and fundamental freedoms. We stress the importance of resolving all divided family cases, including those of separated spouses, blocked marriages, dual nationals and divided families. Furthermore, we urge the Soviets to guarantee for their people freedom of movement, including the freedom to leave the Soviet Union and return; freedom of religion, including the freedom to teach religion in the language of one's choice; and freedom of information, including unimpeded access to Western media. We will press the Soviet government to release all remaining political and religious prisoners, who have been imprisoned merely for exercising their right to think as they choose, to embrace and practice a religious belief and to assemble peacefully in support of a cause. We similarly call upon the USSR to cease immediately the abhorrent practice of committing sane persons who dissent with the government to psychiatric asylums for "treatment."

*

237

G/15

On the positive side, the Soviets continue to resolve family reunification cases from U.S. government representation lists. Since the 1985 Geneva summit, they have resolved more than half of all cases from our divided family representation list and over two thirds of all cases from our separated spouse list. The Soviets also have shown a greater willingness to resolve dual national cases, although they continue to prevent the emigration of the Stolar family, which has been trying to leave the Soviet Union for more than 15 years.

Soviet domestic concerns and Western political pressure have played dual roles in motivating the Soviet authorities to make these human rights moves. The release of Sakharov and other political prisoners has been particularly popular with the Soviet intelligentsia, whose active support General Secretary Gorbachev needs in his efforts to push economic reforms through a recalcitrant bureaucracy. These moves can thus be seen as part of Gorbachev's overall campaign for "glasnost," or "openness," which has led to greater freedom in culture and in economic debate than at any time since the Khrushchev thaw.

Soviet human rights moves remain limited, however. More than two thirds of all political prisoners whose names are known to the West remain incarcerated. Estimates of the total number of Soviet political prisoners range from 1,000 to 10,000. In addition, a number of dissidents who were offered freedom under the February amnesty refused to sign statements disavowing their human rights activities and were returned to labor camp. Persecution of religious believers and the abuse of psychiatry for political purposes continue. Although the Soviets have ceased jamming the Voice of America, heavy jamming of Radio Liberty continues.

In sum, Soviet human rights policy remains in flux. The situation has improved during the past year, but the legal underpinnings needed to assure long-term government respect for human rights and fundamental freedoms remain inadequate; without such a strong legal framework, human rights practices too easily can be relaxed or tightened, according to the needs of political expediency.

*

237

7/15

EMIGRATION AND FAMILY VISITS

Soviet emigration levels have risen in 1987. Since April, Jewish emigration has been on a plateau of 700-900 per month. This is higher than last year's total, which was 914 for all of 1986. But it is lower than totals in the 1970's, which averaged over 2,000 per month. In the peak year for Soviet Jewish emigration, 1979, 51,320 Soviet Jews departed. By the end of this year, unless levels rise dramatically in December, between 8,000 and 9,000 Jews will have left the Soviet Union in 1987.

New Soviet regulations on entry and exit came into effect on January 1, 1987. They require that applicants have an invitation from abroad from a close relative -- a sibling, parent, son or daughter, or spouse. The Soviet authorities are sometimes willing to be more flexible on this provision in deciding the cases of pre-1987 refuseniks, who make up the majority of those who have emigrated this year. But the requirement for a close relative abroad has a deterrent effect on new applications.

The majority of refusals continue to be on grounds of alleged "knowledge of state secrets." This rationale is applied in a highly arbitrary manner, and is frequently used even when the applicant has never had access to sensitive information, or when the access occurred so long ago that nothing learned at that time could still be sensitive. Another grounds for refusal is the unwillingness of parents to sign documents giving permission for their adult children to emigrate. The U.S. Government has called on the Soviets repeatedly to change its procedures regarding security refusals and to drop the requirement for an invitation from a close relative and the requirement for parental permission.

While Jewish emigration has remained at a plateau, levels have continued to rise for the only other two groups permitted to emigrate in significant numbers, ethnic Germans and Armenians. In October, over 2,000 Germans emigrated and over 1,000 Armenians received permission to leave. Most German emigrants settle in the F.R.G., and most Armenians in the U.S.

There has also been a significant increase in the number of Soviet citizens permitted to make private trips to the West. Between April 1 and September 30, approximately 2,500 Soviet citizens came to the U.S. temporarily for private purposes, most of them to visit family members. This is more than twice the number during the same period last year, although it undoubtedly represents only a small portion of those would like to visit relatives here. In 1987 it has also become slightly easier for former Soviet citizens to return to the Soviet Union on family visits.

*

CSCE PROCESS

237

8/15

- In November 1986, the third follow-up meeting of the Conference on Security and Cooperation in Europe (CSCE) opened in Vienna. Delegations from the U.S. and Canada as well as 33 states of Eastern and Western Europe have reviewed observance of the 1975 Helsinki Final Act -- the CSCE charter -- and are now considering ways and appropriate means to enhance compliance further.
- The importance of reviewing implementation of commitments undertaken in the Final Act -- and why such review is often contentious -- is explained by the nature of the Final Act itself and by the course to date of the CSCE process.
- The Final Act culminated years of East-West negotiations with the adoption of a set of standards for the behavior of states toward each other and toward their own citizens. It affirmed basic human rights and fundamental freedoms, among other principles such as the sovereign equality of states and the fulfillment of obligations under international law.
- The Final Act established goals and a means of measuring behavior. It also set out a program of practical steps for turning these goals into reality.
- The basic objective of the Final Act is to reduce the artificial barriers which divide East from West across the range of human endeavor -- including respect for human rights and humanitarian cooperation, economic relations and the arrangements we make for our security.
- The Final Act recognized that these issues are interdependent and that the health of the CSCE process depends on making balanced progress in all areas.
- Sadly, the record of compliance with commitments made in the Final Act has been marred by the performance of the Soviet Union and other East European states. For example:
 - o The Soviet Union still occupies Afghanistan; still imprisons and penalizes its own citizens for exercising the rights and freedoms which the USSR undertook to protect in Helsinki.
 - o Despite the occasional resolution of individual cases, many Soviet citizens are cruelly separated from their families by official denial of exit permission.

*

- 2 -

237

9/15

- o While the number of Soviet Jews allowed to emigrate has risen in recent months, it has leveled off at figures far below those permitted in the late 1970s.
- There has nonetheless been some progress in CSCE over the years.
 - o Some Warsaw Pact states have taken steps to fulfill their commitments, and a few notable cases involving human rights activists and divided families have been resolved. There have been some positive, recent developments in Soviet human rights performance, but on the whole much more needs to be done, including steps to institutionalize recent reforms.
 - o Under the CSCE umbrella, contacts at the individual level between the peoples of Eastern and Western Europe have multiplied.
 - o CSCE negotiations that concluded in Stockholm in September 1986 added significant provisions to the Final Act to reduce the risk of war through miscalculation. The agreed measures concerned the forecasting, notification, observation and inspection of military activities from the Atlantic to the Urals.
- The CSCE process has evolved since Helsinki through follow-up meetings in Belgrade (1977-78) and Madrid (1980-83), and through a series of experts meetings on specific aspects of the Final Act, including human rights, human contacts, peaceful settlement of disputes, and cultural relations.
- At each of these meetings, the U.S. has insisted on a candid and thorough review of the record. The Final Act politically commits the 35 signatories to observance but has no inherent enforcement mechanism like a treaty. Therefore, it is crucial to bring compliance failures to light and to insist on improved performance. Our NATO partners take the same approach.
- Together we use the CSCE process as a vehicle for marshalling political and moral pressure on the Soviets and others for improved respect for basic rights.
- Improved performance remains the primary objective of our delegation at the ongoing Vienna Follow-up Meeting. We seek a balanced outcome in each CSCE dimension -- security, economic and humanitarian.

X

- 3 -

237

10/15

- Accordingly, the West has made significant proposals in all areas. For example, in the security area, the West has proposed two distinct negotiations within the framework of the CSCE process: 1) resumed negotiations among all 35 CSCE states to build on and expand the result of the Stockholm Conference on Confidence- and Security-Building Measures; and 2) an autonomous negotiation among the 23 members of NATO and the Warsaw Pact designed to achieve conventional stability in Europe at lower levels of forces.
- On human rights and human contacts, our comprehensive Western proposal seeks new commitments, emphasizing performance, not rhetoric. These include, among others, strengthened commitments to freedom of movement within one's own country and the right to leave any country; freedom of religion, especially religious teaching; facilitation of family reunification; access to information; freedom to maintain cultural identity.
- We are determined that new steps forward must be based solidly on significantly improved Eastern implementation of the human rights and fundamental freedoms provisions of the Final Act.
- The fourth round of the Vienna meeting began on September 22, with hopes that a start to serious drafting early in the round would permit the meeting to finish by the end of the year. Compromise papers tabled by coordinators drawn from neutral and non-aligned states, together with existing proposals, provide a solid basis for serious negotiations on the text of a concluding document. Due to Eastern stalling, however, virtually no progress has been made on human rights issues, although considerable language has been registered on security issues. The United States is prepared to stay in Vienna as long as it takes to obtain improved compliance and expanded commitments by Eastern states in the area of human rights and fundamental freedoms.
- Despite the gap between Eastern promises and Eastern performance, the potential remains for the Final Act to improve the lives of individuals subject to oppression. Therefore, the Final Act and the process it launched remain instruments of Western diplomacy, ones that have important roles in our overall East-West agenda.

*

PRESS RELEASE

Soviet Viewpoint

11/15 237

MIDEASTERN SETTLEMENT

The USSR does not seek any unilateral privileges or selfish advantages in the Middle East. It does not declare that region a sphere of its vital interests. Nor does it intend to set up its military bases or military blocs there.

The USSR has never been biased to any Mideastern country because of its political system or way of life. It has always respected adherents of Islam and other religions.

The USSR resolutely opposes the attempts to settle the Mideastern problem through pressure and infringement of the Arab peoples' vital interests. Military confrontation between Israel and the Arab countries has not ensured and cannot ensure peace and tranquility in the Middle East. Separate bilateral deals are also unable to bring nearer the final settlement of the Arab-Israeli conflict. The USSR believes that all disputes must be settled by peaceful means, at a special international conference with the equal participation of all parties concerned. These principles were reflected in the Soviet proposals on Mideastern settlement of July 29, 1984.

These proposals are based on the generally recognized norms of international law, the UN Charter, and UN resolutions on the situation in the Middle East and Palestine. The generally recognized principles of nonannexing foreign territories through the use or threat of force must be strictly observed, since the main aim is to eliminate the consequences of an armed conflict. This principle underlay Resolution 242 of the UN Security Council, which provides for withdrawing Israeli troops from all Arab territories occupied during the 1967 conflict. In 1967 the UN General Assembly also definitely declared

*

237

12/15

against recognizing the results of the Israeli aggression.

Ensuring all peoples' right to self-determination, national independence, and sovereignty is called upon to become another major element of peace in the Middle East and any other region. In the Middle East, the Palestinian people are still denied such a right. The international community has studied the Palestinian problem in detail and repeatedly reaffirmed that it can be solved through the implementation of the Palestinians' inalienable rights. In its Resolution 3,236 and subsequent decisions, the UN General Assembly makes it clear that the Palestinian people have the right to self-determination and establishment of their own independent state. The UN General Assembly also backed the practical recommendations worked out on its instruction by the UN committee on the implementation of the inalienable rights of the Palestinian people. While coming out with its proposals on the settlement of the conflict, the Soviet side considered these UN decisions as well as the principles of solving the Palestinian problem approved by the 1982 Arab summit in Fez.

Ensuring on a reciprocal basis the right of all Mideastern countries, both Arab and the state of Israel, to safe and independent existence and development is yet another indispensable condition for a just and durable peace in the region. The security of one country cannot be guaranteed through violating the security of another.

The Soviet triad for Mideastern settlement provides for returning the occupied territories, restoring the legitimate rights of the Palestinian people, and ensuring equal security for all countries of the Middle East, without which just peace in the region cannot be achieved.

The USSR suggests settling the Mideastern problem by collective efforts at a special international conference under UN aegis. Such a conference is to be attended by the permanent members of the UN Security Council and all sides involved in the conflict, including the PLO as the sole legitimate representative of the Palestinian people. The UN

-3-

237

B/15

General Assembly backed the idea of an international conference. The UN Secretary General started consultations with the interested sides with the view of setting up a preparatory committee on convening such a conference.

Successful talks within the framework of an international conference and positive shifts in the state of affairs would create favourable conditions for solving one more problem - restoring diplomatic relations between the USSR and Israel. The USSR does not harbour any hostility toward Israel and recognizes its legitimate right to existence. The sooner the Mideastern settlement process starts, the earlier tackling of Soviet-Israeli relations issue will be possible.

✱

237

14/15

PRESS RELEASE

REUNIFICATION OF FAMILIES AND EXIT FROM THE USSR

Early in 1987, a supplement to the Regulations of Entry into, and Exit from, the USSR governing travel on private business came into force. The supplement has considerably extended opportunities for both trips of limited duration and exit for permanent residence. Prior to January 1, 1987, exit visas, as a rule, were not granted, if most of one's kith and kin stayed in the USSR. Those restrictions have now been lifted. Over the first ten months of 1987, exit permits for permanent residence abroad were granted to more than 22,000 persons, that is, 4.1 times as many as in 1986.

As far as trips of limited duration are concerned, prior to January 1, 1987, Soviet citizens were permitted, as a rule, to make one trip abroad a year. Those restrictions have now been lifted, and Soviet citizens are in a position to make as many trips abroad as they can afford. Exit permits are not granted only in the instances governed by the Entry and Exit Regulations with respect to persons privy to state secrets.

Soviet legislation and the appropriate state bodies do not divide citizens going abroad on grounds of race or nationality.

Marriage to Foreigners

On May 8, 1987, the Ministry of Justice of the USSR approved the Directive Concerning the Procedure for Registering in the USSR Marriages Between Soviet and Foreign Citizens. Its appearance is connected with the fact that the USSR has decided to put into effect everything agreed upon between the participants in the Berne meeting on family reunification (though the resolution was not passed there officially owing to the refusal of one country, the United States, to support it).

The Directive consistently pursues the principle of

X

-2-

237

15/15

equality and the principle of inadmissibility of limiting the rights of foreign citizens in marital and family relations for any reasons. In keeping with the Directive, applications for registering marriage shall be filed personally by couples and both persons shall be present during marriage registration.

It may happen that a Soviet citizen (male or female) marrying a foreigner and intending to go abroad is a person privy to state secrets. In this instance, an exit permit may not be granted until the expiry of the time limit fixed in the Regulations. The rules to this effect, however, are explained to such citizens before marriage to a foreigner. Besides, each person denied an exit permit has a right to make another request in six months.

~~✱~~

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 9 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיות בהול לבוקר

חאריד/ז"ח 1100 9 דצמ 87

מס' מברק

המשרד + בטחון + מש"ן

26 144 245

1/9

- אל :- יועץ שהב"ט לתקשורת
- דע :- נספח צה"ל - כאן
רמשי"ן - ניו יורק
מצפ"א
- מאת :- עתונות - וושינגטון

ביקור שר הבטחון - תקשורת
למברק 96 ובהמשך לשיחחנו

גם בשבוע הבא - מועד ביקורו של שר הבטחון בארה"ב - תמשיך התקשורת לעסוק בנחוח ופענוח תוצאות ועידת הפסגה בין רייגן לגורבאצ'וב. הספור התקשורתי - החל מספורי הצבע וכלה במשמעויות ההסטוריות של המפגש - ימלא את דפי העתונות בימים הקרובים ובהתאם, מידה העניין בנושאים שלנו קטנה מאד ותשומת הלב מאתנו והלאה (להוציא שאלת יהודי ברה"מ וזכויות האדם שם).

ארועים בלתי-צפויים יכולים כמובן להפוך הקערה על פיה אך בעקרון נראה שהפרופיל התקשורתי של בקור השר כאן צריך להתרכז סביב הצגת הבקור כמפגש היכרות ראשון של השר עם מזכיר ההגנה החדש. כסמל להמשכיות היחסים הקרובים בין שתי מערכות הבטחון וסביב חתימת מזכר ההבנה (MOU) כנדבר נוסף בהדוק היחסים בין שתי המדינות על ידי החלפת המזכר הקיים בכזה המקביל למזכרים הקיימים עם מדינות נאט"ו.

להלן רשימת הנושאים שהו, בשבועות האחרונים, מוקד להתענינות תקשורתית וש אפשר כי יועלו בפגישות השר בתקשורת ובהופעות הפומביות במהלך בקורו כאן :

(א) מלחמת איראן עיראק : הצהרות התמיכה במדיניות ארה"ב במפרץ שהשמיע רה"מ שמיר במהלך בקורו כאן לפני מספר שבועות זכו אותו בנקודות זכות בתקשורת. לעומת זאת מוחזק שהב"ט כמי שדוגל בצורך להתקרב לאיראן ובצורך לשמור על איזון בין איראן ועיראק לקראת עתיד טוב יותר. הדברים שיוחסו לשהב"ט בסוף אוקטובר לא נתקבלו טוב במערכת הוושינגטונית ויש להניח כי במהלך ביקורו הקרוב ישאל שהב"ט לחוות דעתו ולחלוקי הדעות הקיימים בארץ בנושא. חשוב לזכור שמאז מעורבותה המאסיבית של ארה"ב במפרץ קיימת כאן רגישות גבוהה בממשל ובתקשורת לכל מה שמשמעת ממנד בקורת על המדיניות הנוכחית, ובהכרח כל הערה כזאת תגרור אחריה כיסוי עתונאי נרחב.

מס' 2
מס' 3
מס' 3
מס' 1
מס' 1
מס' 2
מס' 1
מס' 4
מס' 4

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מחוד 9 דפים

סוג בטחוני

דחופות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

2/9

101
26

ס
144

ח
245

אספקת ישראל לאיראן

כמעט כל אימת שמתפרסמות ידיעות בעתונות על אספקת נשק לאיראן מעלה מחדש התקשורת בפנינו את הספקנות וחוסר האמון בהכחשותיה של ישראל כי אינה מעורבת במכירות נשק. קיימת כאן רגישות לניואנסים שבהכחשות וכל מה שנתפש כאן כפחות מהכחשה מוחלטת נתקל בהרמת גבה. האבחנה בין ממשלת ישראל, כגוף שאינו עוסק במכירות לאיראן, לבין פרטים שעליהם אין שליטה לא חמיד מקובל כאן. אמנם הספור השבדי (ידיעת רוטר מתחילת החודש) בנושא מכירות הנשק לא חפש כאן אך הוא בהחלט יכול לחזור אלינו. גם החתיחסול^{לשחבי"ט} בדו"ח איראן-קונטרס זכו לכיסוי, כאשר הסיפור היה עדין ספור, יש להניח כי גם כאן יתבקש השר להגיב ובמקרה כזה כדאי לזכור כי עד כה הר האשמות על מעורבות ישראל בקושי הוליד עכבר ולא נראה כי יש לנו ענין להעיר ולעורר מחדש.

ישראל - סוריה. (ג)

בעתונות האמריקאית דווחים על פניה אמריקאית לישראל לנהוג איפוק ולא להגיב בגבולה הצפוני בעקבות פעילות "ליל הגלשנים". מקור הפניה, לפי דיווחים אלה, הוא ברצונה של ארה"ב להבטיח כי ישראל לא תפריע את מהלך הפסגה בושינגטון ולא חגרום להסטה תשומת הלב ובחששותיו של המלך הירדני כי פעולה כזאת תפעל נגד הישגיו בועידת הפסגה האחרונה בעמאן. בהקשר הרחב יותר קיימת התענינות לגבי חלקה של סוריה ותפקידה בסיוע לטרור בכלל ולפגוע האחרון בפרט, כמו גם התענינות לגבי כוונותיה של ישראל לפעולה בנדון לאור ההצהרות של קברניטי ישראל על אחריותם של הסורים לפגוע. (ראה נא הדיווחים של אוטווי 5.12 ב"וושינגטון פוסט" ושיפולר 7.12 ב"ניי טיימס")

(ד) אספקת נשק למדינות ערב ובמיוחד שאלת אספקת חסטינגריס לבחריין. הממשל האמריקאי הבהיר את נחוצות עמדתו וכוונתו לטפק נשק זה וגייס לצורך כך את תותחיו הכבדים לפעולה בתקשורת ובממשל. אם לא תפול עד אז החלטה התעניין התקשורת לראוח באיזה טון ינקוט שהבי"ט בשאלה זו מה גם שהפרספציה היא כי ידידי ישראל בגבעה חלוקים בדעתם בענין (ראה גם כתבת אוטווי ב"פוסט" 8.12).

שגרירות ישראל / נושיונגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 3 מתוך 4 דפים

סווג בטחוני

דחיסות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

3/9

121
26

25
144

245

(ה) התהליך המדיני - השאלות הכלליות של נושא חוועידה הבינלאומית, שתופה של ברה"מ בתהליך השלום, נחוח ססגת עמאן וסיכויי השלום במזרח תחיכון - כל אלה יושפעו בודאי מאוירח האופוריה השוררת בוושיונגטון בימים אלה של צמצום ופרוק נשק ואם יועלו הרי שישאלו מאותו כוון. יש להניח שגם בפורום ברוקינגס וגם בארוחת הבוקר עם הפרשנים ישאל השר כיצד, לדעתו, משפיעה ההתקרבות המעצמתית על אזוירנו.

(ו) מגוון רחב של נושאין עלה בשבועות האחרונים ודווח בהרחבה ואין טעם ביותר מאשר אזכורם במברק זה : עלית גל הטרור בשטחים, פרשת מוברק עוואד, פרשת נאפקו והברחת הטכנולוגיה, סגירת משרדי אשיף, הקשיים בתקציב האמריקאי וההשלכות על סיוע החוץ ונושאים אחרים.

רצ"ב ההודעות לעתונות (בעברית ובאנגלית) שהוצאו לקראת הבקור.

10/1
יוסי גל

$$\frac{6}{9}$$

$$\frac{4}{9}$$

$$\frac{10N}{26}$$

$$\frac{62}{144}$$

$$d. 245$$

בקר שהביט בווינגטון - הודעה לעתונות

שר הבטחון, יצחק רבין, יוצא השבוע לארה"ב. שר הבטחון יפגש עם שר ההגנה של ארה"ב מר סראנק קארלוצ'י ויחתום על מזכר הבנה חדש בין מערכות הבטחון של ארה"ב וישראל.

טקס החתימה על מזכר ההבנה יתקיים ביום שני, 14.12.87 בפנטגון. על מזכר ההבנה יחתמו מזכיר ההגנה, סראנק קארלוצ'י ושר הבטחון, יצחק רבין. בעקבות החתימה יגדל שטח הפעולה בין ארה"ב לבין ישראל בתחומים של מחקר ופתוח, רכש וסיוע לוגיסטי של מוצרים ושרותים בטחוניים.

הסכם זה בא במקומו של הסכם קיים (מזכר ההסכמה MOA) ויהיה דומה לרמת שטח הפעולה בין ארה"ב למדינות נאט"ו. ההסכם עד היום הוגבל לתקופה של 5 שנים ולקבוצות מסויימות של פריטים. ההסכם החדש יחתם לתקופה של 10 שנים ולא יהיה מוגבל לרשימת פריטים מסויימת, כפי שנהוג כיום בהסכמים דומים שיש לארה"ב עם מדינות נאט"ו.

ההסכם מדגיש את עקרון ההדדיות שבשיתוף הפעולה בין שתי המדינות בתחומי המחקר והפיתוח ובמכירת ציוד צבאי, הוא יפתח אפשרויות לתעשיות הישראליות להתמודד על פרויקטים נעסקות בדרך נוחה יותר מאשר היתה בעבר, יתרון שהוא בעל משמעות רבה בעקבות סגירת פרויקט ה"לביא".

פריטי ההסכם נדונו והוכנו בשיחות שהיו בחודש שעבר בווינגטון על ידי משלחת משרד הבטחון בראשותו של מנכ"ל משרד הבטחון, דוד עברי.

כאמור, ייפגש שר הבטחון לפגישת עבודה עם מזכיר ההגנה של ארצות הברית שנכנס לא מכבר לתפקידו וכן ייפגש עם היועץ לבטחון לאומי, גנרל קולין פאול, עם מזכיר הימיה, עם מזכיר הצבא, סגן מזכיר המדינה וייפרד בפגישה פרטית, משר ההגנה הקודם, מר קאפאר ווינגברגר.

שר הבטחון ייפגש גם עם חברי קונגרס, יופיע במכון ברוקינגס ויבקר באקדמיה הצבאית ווסט-פוינט, בווסט-פוינט ירצה שר הבטחון בפני סגל האקדמיה ויניח זר, בשם ממשלת ישראל וצה"ל, על קברו של אלוף דוד מרקוס ז"ל, במלאח 40 שנה לעצמאות ישראל, במשך יומיים יבקר שר הבטחון ביחידות שונות של צבא ארצות הברית.

✱

5
9JEN
26G
144N
245

PRESS RELEASE FOR THE VISIT
TO WASHINGTON BY ISRAEL'S DEFENSE MINISTER,
YITZHAK RABIN

The Minister of Defense of Israel, Yitzhak Rabin, will visit the United States from Friday, December 11, 1987 to Monday, December 21, 1987.

On December 14, the United States Secretary of Defense, Frank Carlucci, and Israel's Minister of Defense, Yitzhak Rabin, will sign a memorandum of understanding (MOU). The purpose of this MOU is to increase cooperation between the two countries in the areas of research and development, procurement, and logistic support of conventional goods and services. This agreement will replace the existing memorandum of agreement (MOA) and upgrade the level of cooperation between the two countries to parallel existing agreements between the US and NATO countries.

Whereas the existing agreement is limited to a period of five years and to a specific list of items, the new agreement will be signed for a period of ten years and will not be limited to a specific list of items as is the case with similar agreements the US has with NATO countries. Like the previous agreement, this agreement emphasizes the principle of reciprocity in cooperation between the two countries in the areas of procurement and research and development.

The Minister of Defense will meet with Secretary of Defense Carlucci, with National Security Adviser Lieutenant General Colin L. Powell, with Secretary of the Navy Joseph H. Webb, Jr., with Secretary of the Army John O. Marsh, with Deputy Secretary of State John Whitehead, and with former Secretary of Defense Caspar Weinberger.

The Minister of Defense will also meet with members of Congress, speak to the Brookings Institute, and visit the US Military Academy at West Point. At West Point the Minister will speak to the cadets and will lay a wreath on behalf of the Israeli government and the Israeli Defense Forces on the grave of General David Marcus on the occasion of Israel's Fourtieth Anniversary. The Minister will also visit several US military bases.

X

5/5

מקור מטרשטש

THE WASHINGTON POST

Israel Urged to Shun Retaliation

U.S., Others Fear Strike on Lebanon During Superpower Summit

By David B. Ottaway
Washington Post Staff Writer

The United States and other western governments have urged Israel to refrain from retaliatory military action that would increase Middle East tension after the recent Palestinian hang-glider raid in which six Israeli soldiers were killed, according to U.S. and Israeli sources.

*

The unusual, concerted pressure came partly out of concern that Israel may be planning an attack into Lebanon during the summit here this week between President Reagan and Soviet leader Mikhail Gorbachev, the sources said.

They said such an attack might be timed to force the superpower leaders to note Israel's strong displeasure with Syria, Moscow's most important Arab ally.

Israeli leaders have publicly

blamed Syria for allowing the cross-border attack Nov. 25. They charged that the operation, in which a Palestinian guerrilla landed a hang glider near an army base, was mounted from the Syrian-controlled Bekaa Valley in eastern Lebanon.

In a communique from Damascus, a Syrian-backed group, the Popular Front for the Liberation of Palestine-General Command, asserted responsibility for the raid, in which seven other Israeli soldiers were wounded. It was the bloodiest in nearly a decade.

Soviet officials, academics and reporters here for the summit expressed concern last week that Israel is planning action to embarrass Gorbachev. They said Israel has mobilized about 2,000 troops and appears to be planning a strike into the Bekaa Valley.

A State Department official said yesterday that the United States

has seen no "on-the-ground" evidence of Israeli mobilization and expressed doubt Israel would do anything "to ruin the summit," given Reagan's support of Israel.

Israeli officials acknowledged receiving expressions of concern from the United States and several West European governments in recent days, Washington-Post foreign correspondent Glenn Frankel reported from Jerusalem.

The officials told Frankel that the pressure would not influence an Israeli decision either to delay or to scrap plans for retaliation. "We listen, and that's all. We don't promise anything, and we don't rule out anything," the officials said.

U.S. and West European diplomatic sources said earlier this week that King Hussein of Jordan has become so concerned about a possible Israeli strike that he called in the ambassadors of the five permanent

members of the U.N. Security Council—the United States, Soviet Union, China, Britain and France—to urge intervention with Israel.

"Why should the Jordanians be concerned?" said Ari Pazner, media adviser to Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir. "It's none of their business."

Hussein, who recently hosted a successful Arab summit, was said to be particularly concerned that an Israeli raid might derail progress toward unifying Arabs on an international peace conference.

Pazner said Israel is involved in a longstanding war against terrorism and will strike "if and when we decide to," Frankel reported.

A senior Israeli official told Frankel that one reason Israel has not yet retaliated is that Greek Foreign Minister Karolos Papoulias was visiting Israel last week. Israel has been wooing Greece, the only European Community country with which it does not have full diplomatic relations.

Israel did not wish anything to embarrass Greece with its Arab friends during Papoulias' visit, the official said.

10N
96
144
245
N1

101 62 11
26 144 245

WORLD NEWS MONDAY, DECEMBER 7, 1987

Israel and Syria Urged to Show Restraint

7/9

By DAVID K. SHIPLER

Special to The New York Times

WASHINGTON, Dec. 6 — The United States has urged both Israel and Syria to exercise restraint in the wake of an attack Nov. 25 by a Palestinian guerrilla on an Israeli army base, a State Department official said today.

The American appeal was not related to the summit meeting this week between President Reagan and the Soviet leader, Mikhail S. Gorbachev, the official said, but was made in response to concerns expressed by Jordan.

According to the official, the Jordanian Government became anxious after receiving reports that Israel had mobilized troops in the north, near its borders with Lebanon and Syria. The official added, however, that the United States had detected "no mobilization or major concentration of troops."

The attack, made by a Palestinian flying a motorized hang glider, was extremely embarrassing to the Israeli Army. The guerrilla managed to penetrate Israeli air defenses, land near an army base, walk through an open gate and kill six Israeli soldiers before being gunned down. The incident has set off serious recriminations and investigations into the army's lack of alertness.

Group Linked to Syria

The assault was lauded by much of the Arab world, including Syria, which is regarded as having considerable influence with the Palestinian group that claimed responsibility, the Popular Front for the Liberation of Palestine — General Command. The front maintains bases in Syrian-controlled parts of Lebanon, and Israeli officials said the guerrilla was believed to have taken off from Lebanese territory.

Damascus Radio praised the attack as "a new, important phase in promoting resistance against occupation." Voice of the Homeland, a Sunni Moslem radio station in Lebanon, said the raid rebutted Israel's argument about the effectiveness of a narrow buffer strip of Lebanese territory that it controls as a "security zone" just north of the border.

It has been customary for Israel to conduct retaliatory strikes at what it calls terrorist bases in Lebanon after such attacks, and these are usually executed by jet fighter planes dispatched on quick raids. If an incursion of troops appears a possibility, the United States usually urges restraint, especially if there is danger of a clash with Syria.

No Reaction

The State Department official who reported the warnings said neither Israel nor Syria had responded. The Israeli "took it in," he said, while Syria remained silent. He did not say how the messages had been transmitted.

The appeal to Syria was aimed at inducing Syrian pressure on the group that conducted the attack, the official said, in the hope that the organization could be dissuaded from further assaults. He said the cautionary messages would have been sent whether or not a summit meeting was imminent.

The Reagan Administration has sought to gradually repair relations with Syria in the last few months by sending the American Ambassador back to Damascus and considering a relaxation on some trade barriers. But the official said the efforts had been stalled recently by a failure on Syria's part to close down training camps in the Bekaa area of Lebanon that are used by the group headed by the Palestinian terrorist Abu Nidal.

מקור מטרשטש

X

X

104 96
CR 144
N^o 245

Stingers for Arab Nations: Old Issue With New Twists

By David B. Ottaway
Washington Post Staff Writer

The Stinger antiaircraft missile, given instant international fame by ragtag Afghan rebels who have used it to shoot down scores of Soviet aircraft, has suddenly become the latest in a long series of tests of U.S. support for jittery Arab allies in the Persian Gulf.

It has also become the latest policy-political battle between Congress and the Reagan administration over military sales to Arab nations. The administration wants to sell the tiny island sheikdom of Bahrain 60 to 70 of the missiles, along with 14 launchers, for \$7 million.

Such weapons sales normally pit Israel's congressional supporters and the influential American Israel Public Affairs Committee (AIPAC) against a highly defensive White

House. This is again the case, but with several quirks this time around.

For starters, taking the lead in the Senate campaign to kill the sale is Dennis DeConcini (D-Ariz.), a member of the intelligence committee, who does not seem to have been stirred to action by supporters of Israel.

DeConcini has been leading his one-man campaign for more than a year to curb the spread of Stingers—first by the scores and then by the hundreds—throughout the Third World to U.S.-armed rebels in Afghanistan, Angola, Chad and now, perhaps, Bahrain.

He is concerned that terrorists might acquire the highly effective portable weapon and shoot down a civilian airliner somewhere. Iran already has received a handful of Stingers from one of the Afghan resistance groups and may have fired one at a U.S. helicopter this fall.

Another quirk involves a rare break in the normally solid ranks of Israeli and AIPAC supporters. Rep. Stephen J. Solarz (D-N.Y.) is defending the sale, which has put him in a position contrary to that of many of his pro-Israeli colleagues.

Although AIPAC has not announced its formal stance on the proposed Bahrain sale, it has made its opposition known in the Capitol's corridors.

In the House, Solarz tried to maneuver an exception for Bahrain to a ban on Stinger sales to all but the United States' closest allies. His amendment failed, and he voted against the ban proposed by Rep. Mel Levine (D-Calif.) and Rep. Lawrence J. Smith (D-Fla.) and approved Nov. 18 by the lopsided vote of 322 to 93.

8/9

To the distress of the White House and the amazement of DeConcini, the Senate Appropriations Committee Thursday voted to ban the sale of Stingers to Arab gulf states for this fiscal year after a hard-sell effort by a top-level Pentagon delegation led by Defense Secretary Frank C. Carlucci and Joint Chiefs of Staff Chairman William J. Crowe Jr.

DeConcini also overcame the opposition of the chairman and ranking minority members of the committee's foreign operations panel, Sen. Daniel K. Inouye (D-

Hawaii) and Sen. Robert W. Kasten Jr. (R-Wis.), who tried to push through an amendment allowing an exception for Bahrain.

White House and State Department officials assert "there is no intention in any quarter of this administration to back off on this thing," as one put it, and that U.S. military and political interests in Bahrain are so "vital" today that a defeat of the sale would be a disaster.

How the little Stinger became such a big item in the future of U.S.-Bahraini relations is a subject of some dispute.

Some opponents of the sale are claiming that two individuals were largely responsible for putting the bee in the Bahraini bonnet—Solarz and the U.S. ambassador to Bahrain, Sam H. Zakhem, a Reagan appointee.

Solarz, in an interview, laughed at the suggestion that he had pushed Bahrain to ask for the weapon. He said he had been unaware Bahrain was asking for the Stinger until he visited the sheik-

dom during a tour of Arab gulf states last August.

There, he said, Bahraini officials presented him with the "compelling argument" that if the United States was willing to risk providing Stingers to Afghan rebels, it certainly could give them to a country that provides everything but formal bases to the U.S. Middle East Force and whose oil rigs had already been hit twice by Iran.

He indicated that he was not convinced by the argument that it would be dangerous to sell Stingers to Bahrain because they might fall into the hands of Arab terrorists. The Middle East was already "awash" with 20,000 portable Soviet surface-to-air missiles, he said, a figure that was also mentioned in a Nov. 20 letter from Carlucci to Senate Minority Leader Sen. Robert J. Dole (R-Kan.) defending the sale.

Carlucci argued that if Stingers are not provided to the Arab gulf states, the denial would lead to "an even greater proliferation of SA7s and other portable Soviet air de-

fense systems" that were "not carefully safeguarded" the way the Stingers would be.

Meanwhile, State Department and Pentagon officials say Zakhem, who according to congressional sources has been a zealous proponent of the Stinger sale, was not the source of Bahrain's request, either.

The origins of the Bahraini request go back "a couple of years or more" to when the Pentagon conducted a study of the potential military needs of friendly Arab nations, one Defense Department official said. This at least suggests that the Pentagon may have been initially responsible for arousing the Bahraini interest in the Stinger. But Pentagon officials noted that Bahrain did not formally ask for them until early last summer.

In Bahrain's case, the country needs a weapon to defend its oil installations from Iranian air attack on extremely short notice, because the island is only a couple of minutes' flying time from Iran.

Carlucci said in his letter that the Stinger's "portability, fire-and-forget mode of operation, effectiveness against helicopters and low-flying, high-speed aircraft" make it "the best available system" for countries such as Bahrain needing to fill gaps in their air defense coverage.

Former defense secretary Caspar W. Weinberger also was a strong proponent of providing Bahrain with the Stinger.

A number of Arab states—Kuwait, Oman and the United Arab Emirates among them—have long desired the Stinger, but only Saudi Arabia and Bahrain have formally asked and only the Saudis have received them.

President Reagan used his special emergency powers to bypass congressional opponents, sending 400 Stingers and 200 launchers to Saudi Arabia in May 1984. However, Congress killed an administration effort to sell 72 Stingers to Jordan in 1985.

The Bahrain battle will resume when the full Senate takes up an omnibus spending bill, to which it is expected the DeConcini ban will be attached.

מקור מטרשטש

מקור מטרשטש

9/9

22

121
26

144

N,
245

ט ו פ ס מ ב ר ק

ד פ י מתוך 1 ד פ י

ס ו ג בטחוני ס ו ד י

ד ח י פ ו ת מ י ד י

אל : ה מ ש ר ד

258

תאריך/ז"ח 18:15 - 9.12.87

מס' מברק

אל : מצפ"א

דע : מנכ"ל אוצר

פריסת חובות

במהלך פגישה של הציר הכלכלי והח"מ עם מט מקהיו (דמ. ניו-יורק, חבר בוועדת המשנה לפעולות זרות, ידידותי למדי) סיפר הלה שאובי כינס הבוקר (9) את הדמוקרטים שבועדת המשנה לדון בנושא. אובי אמר להם שהוא מכיר בכך שנושא נטל החובות הינו בעייתי ויש למצוא לו פתרון, אולם הוא מבקש שהנוכחים ישמרו על "ראש פתוח" ולא יתחייבו לתמוך בגרסת הסנט, אלא יאפשרו לאובי ולצוותו לפתח הצעות חלופיות. הוא לא דיבר על קו פעולה מוגדר אלא העלה קלושות מספר רעיונות כגון 'buy down' שיצמצם גובה החשלומים בעתיד.

מקהיו, תוך שהוא מעלה הקשיים הנובעים מגרסת הסנט, אמר שהוא יכבד את רצונו של אובי ובשלב זה לא ינקוט עמדה. ביל להמן (יהודי מפלורידה, חבר בוועדת המשנה) אמר לי בשיחת אקראי שאיש בפגישה לא התחייב לתמוך בעמדת אובי, כלומר להסתייג בקונפרנס מגירסת הסנט.

טובה הרצל
טובה הרצל

25-

3	3	1	1	3	3	2
3	2	1	1	3	3	2



General Assembly

Distr.
LIMITED

A/42/L.41/Rev.1
9 December 1987

ENGLISH
ORIGINAL: ARABIC

2/5 0331

Forty-second session
Agenda item 39

THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

Bahrain, Djibouti, Iraq, Jordan, Kuwait, Mauritania, Morocco,
Oman, Qatar, Saudi Arabia, Somalia, Sudan, Tunisia and United
Arab Emirates: revised draft resolution

The General Assembly,

Having discussed the item entitled "The situation in the Middle East",

Recalling its relevant resolutions on the question of Palestine and the situation in the Middle East,

Recalling also the relevant resolutions of the Security Council,

Recalling the report of the Secretary-General of 13 November 1987,

Taking note with appreciation of the resolutions of the Extraordinary Arab Summit Conference held at Amman from 8 to 11 November 1987,

Taking note with appreciation of the growing international consensus in favour of convening the International Peace Conference to resolve the Arab-Israeli conflict, of which the Palestinian question is the core,

1. Reaffirms once again that the convening of the International Peace Conference on the Middle East under the auspices of the United Nations and at the invitation of the Secretary-General of the United Nations, with the participation of the five permanent members of the Security Council and all the parties to the Arab-Israeli conflict, including the Palestine Liberation Organization, the sole legitimate representative of the Palestinian people, on a footing of equality, is the appropriate way to a peaceful, comprehensive and just settlement of the conflict which will ensure the restoration of the occupied Arab territories and the solution of the Palestinian question in all its aspects and guarantee the realization of the inalienable national rights of the Palestinian Arab people;

A/42/L.41/Rev.1
English
Page 2

0331

Handwritten initials: CMB

Handwritten number: 0331

2. Calls upon all States that have not done so to lend their support to the convening of the said Conference;

3. Requests the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference and to apprise the General Assembly of the results of his consultations no later than September 1988.

Handwritten mark resembling a stylized signature or symbol

דחיפות: רגיל	מחלקת הקשר ניו-יורק עופס מברק	דף: 1
סוג כסחוני: גלוי		ממור: 3
חז"ז: 091630		אל : המשרד
כר : 0308		דע :
		מאת : נאו"ם

אל : ארכל 2
דע : אגף אירופה
מאת : יששכרוף

ה-12 - מז"ת

רצ"כ הודעת ה-12 מה- 7/12/87 בעניין המז"ת שהופצה הבוקר.

נאו"ם

2 1 1+1 3 3 2
 2 1 1 2 2 1
 2 1 1 2 2 1
 1 1 1 1 1 1
 1 1 1 1 1 1

אישור:

שם השולח:

ג' יששכרוף

תאריך: 9.12.87

שגרירות ישראל / נושין גטון

14

טופס מברק

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני גלוי

דחיסות מיידית

תאריך/ז"ח 17:00 8 דצמ' 87

מס' מברק

הט
132

המשרד

220

אל: מצפ"א

דע: מקשי"ח - משהבי"ט

סנט - החלטת ההמשך

ועדה התקצבות דנה היזם בהחלטת ההמשך (CONTINUING RESOLUTION). אמצה לתוך ההצעה הצעות החוק לסינוע לחקציב הפנטגון כפי שהתקבלו ע"י הועדה בשבוע שעבר וכפי שדווחו על דברו.

ג/ג.ה.
למדן

למח 2 מהה 3 גש 3 מיין 1 ג3א 2 א3ל 3

ט ו ט ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף _____ מחור _____ דפים _____

1/3

אל: המשרד, בטחון, ניו יורק

44 133 222

סוג בטחוני בלמיס

דחיסות מייד

תאריך/ז"ח 08/12/87

מס' מברק

אל: מצפ"א, מע"ת, הסברה

דע: י. רה"מ לתקשורת
י. שהביט לתקשורת
רמ"ח/קטי"ח
ניו יורק

עכום עתונות יומי

NEWS SUMMARY, TUESDAY, DECEMBER 8, 1987

EDITORIALS:

LET ALL THESE PEOPLE GO; NYT; Mr. Gorbachev and the Soviet Union must heed to the grievances of Soviet Jews and to that of all people wanting to emigrate or pursue human rights freedoms in the Soviet Union. Although, under Gorbachev the Soviets no longer refuse to discuss human rights, the Soviets have not complied with the Helsinki accords and the campaign against this system must continue. A new relationship with the US will be based on the Soviets' human rights practices.

FREEDOM TO LEAVE; CSM; The contrast between weekend human rights demonstrations in Moscow and in Washington is a reminder that the flame of freedom will not be snuffed out by repression. Superpowers should not be afraid to let their people go.

OPENING A DANGEROUS LOOPHOLE; WP; The editors believe that because Pakistan did not sign the Nuclear Non Proliferation Treaty, the Senate Appropriations Committee should not send military and economic aid there. By allowing a loophole in the law, precedent is set whereby America abandons its sanctions against countries that advance nuclear arsenals and the nuclear arms race is accelerated.

Handwritten notes at the bottom of the page, partially illegible.

2/3

YJ
44C2
133 222

PRESS REPORTS:

US ASKS ISRAEL NOT TO RETALIATE AGAINST SYRIA FOR HANG-GLIDER
ATTACK: CSM; AP;

POWERS PRESS ISRAEL: WP: Prime Minister Yitzhak Shamir said the US and the Soviet Union have urged Israel not to retaliate against Syria for a hang-glider attack that killed six Israeli soldiers. But he also said Israel would not submit to outside pressure to refrain from military response against Syria.

BRUTAL IMAGE OF ISRAELI SECURITY POLICE LINGERS ON: Chicago Trib: Jonathan Broder: The death of Awad Hamdan, a West Bank Palestinian, after 2 days of interrogation, has marred Israel's image as a democratic society. Despite government pledges to clean up the Shin Bet, the country's vaunted domestic secret police force continues to reek of brutality and deception. The Landau report failed to bring past operations to prosecution and recommended secret guidelines, in an unpublished section of the report, for the use of "non violent psychological pressure" against suspects and when this was insufficient, "the use of moderate physical pressure."

TORTURE SCANDAL ROCKS ISRAEL'S SECRET SERVICE: Miami Herald, Sunday, Dec. 6: Palestinians find that the Landau report legitimizes torture. Many Israeli human rights activists and journalists also find the lack of prosecution against Shin Bet agents as shocking.

Both articles criticize the Landau report's lack of stiffer guidelines against the Shin Bet.

ANGRY SOVIETS SAY ISRAEL SEEKS TO 'POISON' SUMMIT: Balt Sun: Enraged by the weekend's Jewish protests in Washington and in Moscow, the Soviet Union charged yesterday that Zionists and Israel wanted to "poison the atmosphere" of the superpower summit. The official news agency, TASS, attacked the "organizers of the anti-Soviet gathering who made accusations, monstrous for their unfairness." Altogether, TASS transmitted a dozen attacks yesterday on Zionists and Israel in one of the most virulent one-day battages against those longtime targets.

UN AND ARABS PROTESTING A MOVE IN CONGRESS TO SHUT PLO MISSION: NYT: Secretary General Javier Perez de Cuellar joined angry Arab representatives today in protesting a Congressional move to close the PLO's observer mission in NY. In a letter to Vernon Walters, the US Ambassador to the UN, de Cuellar complained that the move breaches a 1947 American agreement with the UN. The Arab League's observer, Clovis Maksoud said that Congress has caved in to Zionist pressure.

LEADERS OF JEWISH GROUPS HOPE FOR MEETING WITH SOVIET: WT: Activists from major Jewish groups vowed yesterday to press their case for free emigration during summit week, and some Jewish leaders said they hope to meet privately with Gorbachev.

*

3/3

YJ
474G2
133

222

SOVIETS MIGHT BREAK UP ANTI-ZIONIST COMMITTEE: NYT: The Soviet government plans to disband its officially sanctioned Anti-Zionist Committee, which has been an irritant in relations between the Kremlin and Jews in Israel and the US since it was created more than four years ago, an American official said yesterday. The end to overt anti-Semitism does not mean they won't continue it in a surreptitious fashion and does not mean a change in Kremlin policy towards Soviet Jews.

GORBACHEV BEGINS SUMMIT TRIP IN US WITH PLEA ON ARMS: NYT: Gorbachev arrived in Washington and immediately challenged Reagan to offer "some new words" that would lead to a treaty dramatically reducing Soviet and American strategic nuclear arsenals. Gorbachev said that strategic arms would be at the center of his discussions with the President.

STINGERS FOR ARAB NATIONS: OLD ISSUE WITH NEW TWISTS: WP: The Stinger anti-aircraft missile has become the latest in a long series of tests of US support for jittery Arab allies in the Persian Gulf as well as the latest political battle between Reagan and Congress. The recent proposed sale to Bahrain has, however taken on a new twist because the usual pro-Israel opponents have not sought to defend the sale. Another quirk is that Dennis DeConcini (D-Ariz) who is not part of the pro-Israel lobby is opposing the sale.

FRANCE ORDERS IRANIANS EXPELLED: WP: The French government rounded up dozens of Iranian dissidents and ordered them expelled today in what the exiles said was "ransom" for the recent liberation of two French hostages in Beirut. The expulsion order appeared to be the latest step in a complicated secret agreement worked out with the Ayatollah's government by Prime Minister Jacques Chirac.

NUCLEAR PROJECT BEDEVILS AID FOR PAKISTAN: WSJ: Pakistan appears to be winning a major battle for US aid, but the fight over the country's controversial nuclear program is far from over. Current moves to end the Soviet occupation of Afghanistan could prove a major blow to future aid to Pakistan. As Congress is debating a request for \$4.02 billion in military and economic aid to Pakistan, Congress must also decide whether to grant Pakistan a waiver because it never signed the Nuclear Non-Proliferation Treaty.

PENTAGON EXPECTS TO CUT FORCES, KILL PROGRAMS: WP: Pentagon leaders, bracing for budget cuts of up to 12 percent in what they planned to spend on military programs over the next five years, said yesterday they expect to reduce troop levels by about 5 percent and kill several major weapons programs to meet the financial constraints.
dddddd

Time: 17:02 12/08/87 ???
Connect Time : 110 seconds

X

END

** ירצא

סודי

**

**

**

חודם: 12, 5650

אל: דרוש/263

מ-: המשד, תא: 081287, זח: 1746, דח: מ, טג: ט

נד: 8

סודי / מיוזי

א.פ. 162

אל: רושינגטון

השגריר לנמען בלבד.

סטינגרים לבהרין . למברקי בנושא.

הממונה האמריקני בקש משר הבטחון התחשבות ישראל בצרכיה
ואיטנרסיה של ארה"ב תוך הבטחת מניעת העברת הסטינגרים
 לידים עוינות. מסר לשר הודעת דובר הבית הלבן בנושא מ-2
 דנא.

שר הבטחון הבהיר לו שאיננו יכולים לשנות מדיניותנו
המסורתית של התנגדות לאספקת אמצעי לחימה למדינות ערב
וצין העובדה שסטינגרים מצויים בידי המחבלים. צין שלכל
 היותר יכולים האמריקנים לצפות לאי נקיטת יוזמה מצד
 שגרירותנו ברושינגטון אך גם היא כשתאלץ להגיב תגיב על פי
 המדיניות הנקוטה.

בירן.

רד

OFFICE

NOV 19 1954

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
WASHINGTON, D. C.
TO THE DIRECTOR, FBI

RE: [REDACTED]

FROM: [REDACTED]

DATE: [REDACTED]

SUBJECT: [REDACTED]

REFERENCE IS MADE TO [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

BT

BT

נכנס

בלמס

חידום: 12,6205

אל:המשרד

מ-:נני, נר:253, תא:081287, זח:1700, דח:מ,טג:ב

נד:פ

בלמס/מידוי

אל-: מעת

דע-: מצפא, רושינגטון (נר 49)

מאת: עתונות/ניו יורק

להלן חלק ב של הסקירה

PRESS REPORTS-
THE SUMMIT

THE SUMMIT AND GORBACHEV'S ARRIVAL COMPLETELY DOMINATES THE NEWS HERE. ALL PAPERS HAVE FRONT PAGE BANNER HEADLINES AND EXTENSIVE COVERAGE FROM NEWS ACCOUNTS AND HEAVY ANALYSIS TO HUMAN INTEREST AND PRETTY WIFE STORIES. THE FOLLOWING IS ONLY A SMALL SAMPLING.

NYT, DOWD, WASHINGTON IS +SEEKING A HOPEFUL SYMBOL+ TO MATCH THE SOARING MOOD. BOTH U.S. AND USSR DIGNITARIES AND JOURNALISTS ARE PUTTING ON A HAPPY MOOD ON PEACE AND THE SUMMIT. LOCAL STORES BUBBLING ABOUT IT ALL.

NYT, A. ROSENTHAL, AN AMERICAN OFFICIAL SAID THAT THE SOVIET ANTI-ZIONIST AGENCY WILL BE CLOSED. THIS LOOKS LIKE A TACIT ADMISSION THAT THE FOUR YEAR OLD AGENCY WAS A MISTAKE. SOVIET SOURCES HAVN'T

משרד החוץ-מחלקת הקשר

COMMENTED. S. ZIVS, HEAD OF THE AGENCY IS THE MAN WHO STATED THAT ALL SOVIET JEWS WHO WISHED TO LEAVE HAD ALREADY LEFT. MANY RECENT EMIGRES MADE STATEMENTS ABOUT THE AGENCY.

NYT, GORDON, COL. GEN NIKOLAI F. CHERVOV SAID THAT THE AMERICAN APPROACH TO REDUCTION OF CONVENTIONAL FORCES IS FLAWED AS IT DOES NOT APPLY TO WEAPONS IN WHICH THE WEST HAS AN ADVANTAGE, BUT ONLY TO WEAPONS IN WHICH THE WARSAW PACT NATIONS ARE STRONG. THIS IS THE FIRST RESPONSE TO AMERICAN PROPOSALS.

NYT, WEINRAUB, PROTESTERS OF ALL SORTS, FROM AFGHANS TO NUCLEAR DISARMERS WERE ALL OVER THE PLACE IN WASHINGTON TODAY MAKING THEIR VIEWS KNOWN.

NYT, 10,000 ISRAELIS DEMONSTRATED TODAY. PERES AND HERZOG SPOKE.

NYT, ITEMS OTHER THAN ARMS THAT ARE ON THE SUMMIT AGENDA ARE AFGHANISTAN, THE PERSIAN GULF AND HUMAN RIGHTS IN THE SOVIET UNION.

NYT, KIFNER, IN AFGHANISTAN EVERYBODY, HUMAN OR ANIMAL LOVES TO FIGHT. CAMELS AND DOGS ARE URGED TO FIGHT. TRIBAL TRADITIONS ARE BELLICOSE. ALL SPORTS ARE VIOLENT. EVEN CHILDREN'S KITES HAVE GLASSON THE STRING TO CUT LOOSE THE OTHER FELLOWS KITES.

THE PLO OFFICE.

NYT, P. LEWIS, THE UN SECRETARY GENERAL JOINED ARAB REPRESENTATIVES IN PROTESTING A CONGRESSIONAL MOVE TO SHUT THE PLO OBSERVER MISSION (CABLED)

THE GULF WAR

NYT, IBRAHIM, THE FRENCH, ALREADY CRITICIZED FOR MAKING CONCESSIONS TO IRAN FOR HOSTAGES, ARE ROUNDING UP IRANIAN LEFTISTS WHO OPPOSE KHOMEINI. THEY DENY PAYING RANSOME AND DENIED THAT THE DEAL CALLS FOR A WITHDRAWAL OF THE FRENCH FLEET PATROLLING THE

THE OFFICE OF THE DIRECTOR OF THE FBI
WASHINGTON, D. C. 20535

TO : SAC, NEW YORK
FROM : SAC, PHOENIX
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]
[Illegible]

PHOENIX OFFICE ADVISED THAT [Illegible]
[Illegible]

NEW YORK OFFICE ADVISED THAT [Illegible]
[Illegible]

PHOENIX OFFICE ADVISED THAT [Illegible]
[Illegible]

משרד החוץ-מוחלקת הקשר

NYT, MSGR. OESTERRIECHER, HE IS GLAD SEIGMAN, HEAD OF THE AJC, DIDN'T OVERREACT TO THE REPORTS OF CARDINAL RATZINGER. CONCERNS SHOULDN'T BE AIRED IN PUBLIC.

NYP, H.HADDAD, ZIONISM DOESN'T PREACH RACISM.

ADS-

NYT, ANOTHER FULL PAGE AD BY JEWS FOR JESUS

עד כאן.
עתונות

חפ: שהח, רהם, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממז, רט, אמן, קלוורי, מעת,
הטברה, לעט, דרצ-ים, דוצ, מזנר, צנזורצבאי, מצפא, תפוצות, מרנ, מזתים,
מתאשטחים

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

נכנס

בלמס

חוזם: 12,6204

אל: המשרד

מ-: ניו, נר: 252, תא: 081287, זח: 1700, דח: מ, טג: ב
נד: 6

בלמס/מידוי

אל-: מעת

דע-: מצמא, רושינגטון (נר 49)

מאת: עתונות/ניו יורק

נהלן חלק א של הסקירה

NEWS SUMMARY

DECEMBER 8, 1987

EDITORIALS-

NYT, THE SOVIETS BETTER UNDERSTAND THE FEELINGS
OF AMERICANS TOWARD THE RIGHT TO EMMIGRATE, REINFORCED
BY THE CONSTITUTION AND U.S. HISTORY AS A +MOTHER
 OF EXILES.+ AMERICANS HAVE BEEN PROTESTING RUSSIAN
 PERSECUTION OF THE JEWS SINCE 1820= THE SOVIETS
 ARE NOW NOT EVEN TALKING ABOUT HUMAN RIGHTS AND
 DESPITE FREEING SOME WELL KNOWN PRISONERS, ARE
 NOT LIVING UP TO THE HELSINKI AGREEMENTS. LISTEN
 TO THE 200,000.

WSJ, THE SOVIETS, ALTHOUGH TALKING ABOUT LEAVING
 AFGHANISTAN, ARE NOT DOING SO. ONLY CONTINUED
 PRESSURE AND SUPPORT FOR THE REBELS WILL HELP.

ND, EUROPEANS SHOULDN'T FEAR THE INF TREATY AS

TO: DIRECTOR, FBI
FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]
[Illegible]
[Illegible]

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

~~THE SOVIET UNION HAS BEEN UNABLE TO OBTAIN THE RIGHTS OF THE JEWS IN POLAND AND CZECHOSLOVAKIA SINCE 1945. THE SOVIET GOVERNMENT HAS BEEN PROTECTING THE RIGHTS OF THE JEWS IN POLAND AND CZECHOSLOVAKIA SINCE 1945. THE SOVIET GOVERNMENT HAS BEEN PROTECTING THE RIGHTS OF THE JEWS IN POLAND AND CZECHOSLOVAKIA SINCE 1945.~~

THE SOVIET UNION HAS BEEN UNABLE TO OBTAIN THE RIGHTS OF THE JEWS IN POLAND AND CZECHOSLOVAKIA SINCE 1945. THE SOVIET GOVERNMENT HAS BEEN PROTECTING THE RIGHTS OF THE JEWS IN POLAND AND CZECHOSLOVAKIA SINCE 1945.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THE U.S. IS NOT DESERTING THEM NOR IS THE ARMS
IMBALANCE AS BAD AS IS THOUGHT.

DN, THE TREATY IS THE FIRST REDUCTION IN NUCLEAR
ARMS. DON'T WORRY THAT REAGAN MIGHT GIVE AWAY
THE STORE, AS GORBACHEV WANTS STABILITY AND GOOD
RELATIONS WITH THE U.S. FOR A LONG TIME.

NYP, REAGAN SHOULD BE WARY OF GORBACHEV. JUST LOOK
AT THE DIFFERENCE BETWEEN THE DEMONSTRATIONS IN
MOSCOW AND WASHINGTON SUNDAY.

OP-EDS-

NYT, F. LEWIS, WASHINGTON HAS A RIGHT TO FEEL THE
EXCITEMENT IT DOES OVER THE SUMMIT. PERHAPS IT
COULD BE A WATERSHED AS WE ENTER A NEW CENTURY.
PERHAPS IDEOLOGICAL WAR COULD WITHER AWAY AS EUROPEAN
RELIGIOUS WAR DID IN THE 17TH CENTURY. THE RUSSIANS
HAVE BEEN TALKING THIS WAY, BUT THE U.S. STILL
TALKS FEARFULLY. LETS TALK, CAUTIOUSLY, BUT HOPEFULLY.

NYT, A.M. ROSENTHAL, GORBACHEV'S GOAL IS TO ACHIEVE
MORAL EQUALITY IN THE EYES OF THE WORLD WITHOUT
CHANGING THE INTERNAL SOVIET SYSTEM. HE IS WEAKENING
THE AWARENESS OF THE DIFFERENCE BETWEEN AMERICAN
FREEDOMS AND SOVIET REPRESSION AND IMPERIAL DICTATORSHI
P. DON'T THINK OF OPPOSITION TO HIS SMOOTHNESS
AS NARROW. REMEMBER THE PRISON CELL AND UNFREE
JOURNALIST. WE MUST REMEMBER THAT THERE IS NO MORAL
EQUALITY EVEN IF IT IS A DICTATORSHIP WITH +VELVET
ON THE BARS.+

WSJ, KRISTOL, + TAKING GLASNOST SERIOUSLY+ MEANS
THAT IT WILL AFFECT THE INTERNAL SOVIET SYSTEM
NOT JUST REDUCE EXTERNAL CONFRONTATIONAL AND
IMPERIAL BEHAVIOR. AFTER 70 YEARS, THE SYSTEM NEEDS
HELP EVEN IN MARXIST-LENINIST TERMS. LOOK AT YUGOSLAVI
A AS AN EXAMPLE. NO ONE KNOWS WERE IT COULD LEAD
BUT INTERNAL CHANGE MAY BE IN THE AIR.

WSJ, GAFFNEY, MOSCOW EXPECTS TO PLAY AN OFFENSIVE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

GAME WITH WASHINGTON, RUNNING WITH THE BALL. IT PLANS A FAST START WITH THE TREATY AND THEN TO LOCK IN WASHINGTON TO A NARROW SET OF START NEGOTIATION ITEMS ADVANTAGOUS TO MOSCOW. REAGAN SHOULD BEWARE OF TRICK PLAYS ON ISSUES LIKE CHEMICAL WARFARE AND A STRONG DEFENSE ON HUMAN RIGHTS ISSUES. THE HOME TEAM SHOULD WATCH FOR MANEUVERS AS THIS GAME IS FOR KEEPS.

WSJ, MELLOAN, +GORBACHEV COURTS CAPITALISM, BUT ONLY ABROAD.+ WHAT HE PROMISES NOT TO CHANGE IN THE SOVIET SYSTEM IS MORE INTERESTING THAN WHAT HE WILL CHANGE. IT REALLY ISN'T CHANGE.

NYP, LERNER, THE REAGAN YEARS HAVE MADE GORBACHEV POSSIBLE. THERE IS A LOT OF CHANGE IN THE WORLD. LATIN AMERICA GETS MORE INDEPENDENT OF THE U.S. FRANCE IS APPEASING IRAN, ARABS FEAR IRAN MORE THAN ISRAEL, ETC. DEMOCRATS DON'T REALIZE THAT REAGAN HAS STOLEN THE PEACE ISSUE FROM THEM FOR THE 1988 ELECTION. THEY MUST FIND A CENTRIST WITH FOREIGN POLICY STATURE TO RALLY AROUND.

DN, KRAUTHAMMER, THE SUMMIT IN THE U.S. IS TURNING INTO A ONE-MAN SHOW ABOUT THE VISIT OF A SOVIET LEADER. LOOK AT GORBACHEV'S VICTORY ON THE NBC INTERVIEW, WITH HIS CHARM ETC. THE TRANSCRIPT IS DAMNING.

גור באן חלק א של הסקירה

עבודות

חפ: שהח, רהמ, שהוט, מנכל, ממנכל, טמנכל, ממז, רם, אמן, קלוורי, מעה,
הטבריה, לעמ, דוצ-ים, דוצ, מזנר, צנזורצבאי, מצפא, תפוצות, פרנ, מזתיים,
מתאשטחים

חרזם: 12,5204

אל: המשרד

מ-: נני, נר: 252, תא: 061287, זח: 1700, דח: מ, טג: ב

נד: מ

בלמט/מידוי

אל-: מעת

דע-: מצמא, רושינגטון (נר 49)

מאח: עחרונות/נירן יורקלהלן חלק א של הטקירה

NEWS SUMMARY

DECEMBER 8, 1987

EDITORIALS-

NYT, THE SOVIETS BETTER UNDERSTAND THE FEELINGS OF AMERICANS TOWARD THE RIGHT TO EMMIGRATE, REINFORCED BY THE CONSTITUTION AND U.S. HISTORY AS A +MOTHER OF EXILES.+ AMERICANS HAVE BEEN PROTESTING RUSSIAN PERSECUTION OF THE JEWS SINCE 1820= THE SOVIETS ARE NOW NOT EVEN TALKING ABOUT HUMAN RIGHTS AND DESPITE FREEING SOME WELL KNOWN PRISONERS, ARE NOT LIVING UP TO THE HELSINKI AGREEMENTS. LISTEN TO THE 200,000.

WSJ, THE SOVIETS, ALTHOUGH TALKING ABOUT LEAVING AFGHANISTAN, ARE NOT DOING SO. ONLY CONTINUED PRESSURE AND SUPPORT FOR THE REBELS WILL HELP.

ND, EUROPEANS SHJULDN'T FEAR THE INF TREATY AS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THE U.S. IS NOT DESERTING THEM NOR IS THE ARMS
IMBALANCE AS BAD AS IS THOUGHT.

DN, THE TREATY IS THE FIRST REDUCTION IN NUCLEAR
ARMS. DON'T WORRY THAT REAGAN MIGHT GIVE AWAY
THE STORE, AS GORBACHEV WANTS STABILITY AND GOOD
RELATIONS WITH THE U.S. FOR A LONG TIME.

NYP, REAGAN SHOULD BE WARY OF GORBACHEV. JUST LOOK
AT THE DIFFERENCE BETWEEN THE DEMONSTRATIONS IN
MOSCOW AND WASHINGTON SUNDAY.

OP-EDS-

NYT, F. LEWIS, WASHINGTON HAS A RIGHT TO FEEL THE
EXCITEMENT IT DOES OVER THE SUMMIT. PERHAPS IT
COULD BE A WATERSHED AS WE ENTER A NEW CENTURY.
PERHAPS IDEOLOGICAL WAR COULD WITHER AWAY AS EUROPEAN
RELIGIOUS WAR DID IN THE 17TH CENTURY. THE RUSSIANS
HAVE BEEN TALKING THIS WAY, BUT THE U.S. STILL
TALKS FEARFULLY. LETS TALK, CAUTIOUSLY, BUT HOPEFULLY.

NYT, A.M. ROSENTHAL, GORBACHEV'S GOAL IS TO ACHIEVE
MORAL EQUALITY IN THE EYES OF THE WORLD WITHOUT
CHANGING THE INTERNAL SOVIET SYSTEM. HE IS WEAKENING
THE AWARENESS OF THE DIFFERENCE BETWEEN AMERICAN
FREEDOMS AND SOVIET REPRESSION AND IMPERIAL DICTATORSHI
P. DON'T THINK OF OPPOSITION TO HIS SMOOTHNESS
AS NARROW. REMEMBER THE PRISON CELL AND UNFREE
JOURNALIST. WE MUST REMEMBER THAT THERE IS NO MORAL
EQUALITY EVEN IF IT IS A DICTATORSHIP WITH +VELVET
ON THE BARS.+

WSJ, KRISTOL,+ TAKING GLASNOST SERIOUSLY+ MEANS
THAT IT WILL AFFECT THE INTERNAL SOVIET SYSTEM
NOT JUST REDUCE EXTERNAL CONFRONTATIONAL AND
IMPERIAL BEHAVIOR. AFTER 70 YEARS, THE SYSTEM NEEDS
HELP EVEN IN MARXIST-LENINIST TERMS. LOOK AT YUGOSLAVIA
AS AN EXAMPLE. NO ONE KNOWS WHERE IT COULD LEAD
BUT INTERNAL CHANGE MAY BE IN THE AIR.

WSJ, GAFFNEY, MOSCOW EXPECTS TO PLAY AN OFFENSIVE

THE U.S. IS NOT DEPARTING THE OR IS THE ARMS
LEAVES A MARK IS THROUGH.

THE ABILITY TO THE FIRST PRODUCTION IN NUCLEAR
DON'T KNOW THAT REARMS LEFT LIVE-WAY
THE STABILITY OF THE ARMS STABILITY AND GOLD
THE U.S. IS NOT DEPARTING THE OR IS THE ARMS

THE U.S. IS NOT DEPARTING THE OR IS THE ARMS
LEAVES A MARK IS THROUGH.

THE U.S. IS NOT DEPARTING THE OR IS THE ARMS
LEAVES A MARK IS THROUGH.

THE U.S. IS NOT DEPARTING THE OR IS THE ARMS
LEAVES A MARK IS THROUGH.

THE U.S. IS NOT DEPARTING THE OR IS THE ARMS
LEAVES A MARK IS THROUGH.

THE U.S. IS NOT DEPARTING THE OR IS THE ARMS
LEAVES A MARK IS THROUGH.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

GAME WITH WASHINGTON, RUNNING WITH THE BALL. IT PLANS A FAST START WITH THE TREATY AND THEN TO LOCK IN WASHINGTON TO A NARROW SET OF START NEGOTIATION ITEMS ADVANTAGEOUS TO MOSCOW. REAGAN SHOULD BEWARE OF TRICK PLAYS ON ISSUES LIKE CHEMICAL WARFARE AND A STRONG DEFENSE ON HUMAN RIGHTS ISSUES. THE HOME TEAM SHOULD WATCH FOR MANEUVERS AS THIS GAME IS FOR KEEPS.

WSJ, MELLOAN, +GORBACHEV COURTS CAPITALISM, BUT ONLY ABROAD.+ WHAT HE PROMISES NOT TO CHANGE IN THE SOVIET SYSTEM IS MORE INTERESTING THAN WHAT HE WILL CHANGE. IT REALLY ISN'T CHANGE.

NYP, LERNER, THE REAGAN YEARS HAVE MADE GORBACHEV POSSIBLE. THERE IS A LOT OF CHANGE IN THE WORLD. LATIN AMERICA GETS MORE INDEPENDENT OF THE U.S. FRANCE IS APPEASING IRAN, ARABS FEAR IRAN MORE THAN ISRAEL, ETC. DEMOCRATS DON'T REALIZE THAT REAGAN HAS STOLEN THE PEACE ISSUE FROM THEM FOR THE 1988 ELECTION. THEY MUST FIND A CENTRIST WITH FOREIGN POLICY STATURE TO RALLY AROUND.

DN, KRAUTHAMMER, THE SUMMIT IN THE U.S. IS TURNING INTO A ONE-MAN SHOW ABOUT THE VISIT OF A SOVIET LEADER. LOOK AT GORBACHEV'S VICTORY ON THE NBC INTERVIEW, WITH HIS CHARM ETC. THE TRANSCRIPT IS DAMNING.

עד כאן חלק א של הסקירה

עתונות

תפ: שהח, רהמ, שהוט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, רם, אמן, קלוור, מעת,
הטורה, לעם, דוצ-ים, דוצ, מזכר, צנזורצבאי, מצפא, תנוצרה, מרנ, מזחיים,
מתאשטחים

...THE ... WITH THE ...
...START WITH THE ...
...TO ...
...ON ...
...THE ...
...THIS ...

...COUNTS ...
...TO ...
...THAT ...
...IT ...

...THE ...
...IN THE ...
...ON THE ...
...THE ...
...THE ...
...THE ...

...THE ...
...THE ...
...THE ...
...THE ...

...
...

...
...
...

12,5205: חרזט:

אל: המשורר

מ-: ניו, נר: 253, תא: 081287, חז: 1700, דח: מ, טג: ב

נד: @

בלמס/מידוי

אל-: מעת

דע-: מצמא, רושינגטון (נר 49)

מאת: עטרונת/ניר יורקלהלן חלק ב של הסקירהPRESS REPORTS-
THE SUMMIT

THE SUMMIT AND GORBACHEV'S ARRIVAL COMPLETELY DOMINATES THE NEWS HERE. ALL PAPERS HAVE FRONT PAGE BANNER HEADLINES AND EXTENSIVE COVERAGE FROM NEWS ACCOUNTS AND HEAVY ANALYSIS TO HUMAN INTEREST AND PRETTY WIFE STORIES. THE FOLLOWING IS ONLY A SMALL SAMPLING.

NYT, DOWD, WASHINGTON IS +SEEKING A HOPEFUL SYMBOL+ TO MATCH THE SOARING MOOD. BOTH U.S. AND USSR DIGNITARIES AND JOURNALISTS ARE PUTTING ON A HAPPY MOOD ON PEACE AND THE SUMMIT. LOCAL STORES BUBBLING ABOUT IT ALL.

NYT, A. ROSENTHAL, AN AMERICAN OFFICIAL SAID THAT THE SOVIET ANTI-ZIONIST AGENCY WILL BE CLOSED. THIS LOOKS LIKE A TACIT ADMISSION THAT THE FOUR YEAR OLD AGENCY WAS A MISTAKE. SOVIET SOURCES HAVN'T

משרד החוץ-מחלקת הקשר

COMMENTED. S. ZIVS, HEAD OF THE AGENCY IS THE MAN WHO STATED THAT ALL SOVIET JEWS WHO WISHED TO LEAVE HAD ALREADY LEFT. MANY RECENT EMIGRES MADE STATEMENTS ABOUT THE AGENCY.

NYT, GORDON, CO.. GEN NIKOLAI F. CHERVOV SAID THAT THE AMERICAN APPROACH TO REDUCTION OF CONVENTIONAL FORCES IS FLAWED AS IT DOES NOT APPLY TO WEAPONS IN WHICH THE WEST HAS AN ADVANTAGE, BUT ONLY TO WEAPONS IN WHICH THE WARSAW PACT NATIONS ARE STRONG. THIS IS THE FIRST RESPONSE TO AMERICAN PROPOSALS.

NYT, WEINRAUB, PROTESTERS OF ALL SORTS, FROM AFGHANS TO NUCLEAR DISARMERS WERE ALL OVER THE PLACE IN WASHINGTON TODAY MAKING THEIR VIEWS KNOWN.

NYT, 10,000 ISRAELIS DEMONSTRATED TODAY. PERES AND HERZOG SPOKE.

NYT, ITEMS OTHER THAN ARMS THAT ARE ON THE SUMMIT AGENDA ARE AFGHANISTAN, THE PERSIAN GULF AND HUMAN RIGHTS IN THE SOVIET UNION.

NYT, KIFNER, IN AFGHANISTAN EVERYBODY, HUMAN OR ANIMAL LOVES TO FIGHT. CAMELS AND DOGS ARE URGED TO FIGHT. TRIBAL TRADITIONS ARE BELLICLOSE. ALL SPORTS ARE VIOLENT. EVEN CHILDREN'S KITES HAVE GLASSON THE STRING TO CUT LOOSE THE OTHER FELLOWS KITES.

THE PLO OFFICE.

NYT, P. LEWIS, THE UN SECRETARY GENERAL JOINED ARAB REPRESENTATIVES IN PROTESTING A CONGRESSIONAL MOVE TO SHUT THE PLO OBSERVER MISSION (CABLED)

THE GULF WAR

NYT, IBRAHIM, THE FRENCH, ALREADY CRITICIZED FOR MAKING CONCESSIONS TO IRAN FOR HOSTAGES, ARE ROUNDING UP IRANIAN LEFTISTS WHO OPPOSE KHOMEINI. THEY DENY PAYING RANSOME AND DENIED THAT THE DEAL CALLS FOR A WITHDRAWAL OF THE FRENCH FLEET PATROLLING THE

CONFIDENTIAL - THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF THE U.S. GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE U.S. GOVERNMENT AND NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

THE U.S. GOVERNMENT IS PROVIDING THIS DOCUMENT TO YOU FOR YOUR INFORMATION AND USE ONLY. IT IS NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF THE U.S. GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE U.S. GOVERNMENT AND NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

THE U.S. GOVERNMENT IS PROVIDING THIS DOCUMENT TO YOU FOR YOUR INFORMATION AND USE ONLY. IT IS NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF THE U.S. GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE U.S. GOVERNMENT AND NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

THE U.S. GOVERNMENT IS PROVIDING THIS DOCUMENT TO YOU FOR YOUR INFORMATION AND USE ONLY. IT IS NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF THE U.S. GOVERNMENT AND IS LOANED TO YOU. IT IS TO BE RETURNED TO THE U.S. GOVERNMENT AND NOT TO BE REPRODUCED OR DISTRIBUTED OUTSIDE YOUR AGENCY.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

GULF FOR IRANIAN MINES. THE GROUP ARRESTED HAS THE HIGHEST PROFILE AMONG IRANIAN DISSENTERS.
(ND)

NYT, IRAN FIRED A SILKWORM MISSILE AT KUWAIT BUT IT HIT A DECOY BARGE AND DID NO HARM. KUWAIT REGISTERED A PROTEST WITH IRAN. A TANKER HIT SUNDAY IS SINKING.
(ND)

ISRAEL-MIDEAST

ND. ISRAEL IS NOW SUPPLYING ELECTRICITY TO THE JEWISH AREA OF EAST JERUSALEM FORMERLY SUPPLIED BY AN ARAB-RUN COMPANY THAT IS A SYMBOL OF ARAB NATIONALISM.

ND, SHAMIR SAID THAT BOTH THE U.S. AND THE USSR ASKED ISRAEL NOT TO RETALIATE FOR THE GLIDER ATTACK BUT HE WON'T BE PRESSURED.

OPEC

WSJ, TANNER J PETZINGER, RUNAWAY PRODUCTION THREATENS OPEC WITH A PRICE COLLAPSE. WITH INCREASED PRODUCTION PARTICULARLY BY IRAQ, AND DECREASING DEMAND IT IS IMPOSSIBLE TO HOLD AT \$18 A BARREL. OFFICIALS SAY IRAN AND LIBYA WON'T GET THE INCREASE THEY WANT. IRAQI PRODUCTION IS THE KEY.

NAZIS

NYP, DAN, MORE THAN 400 SEALED NAZI FILES ARE MISSING FROM THE FILES RECENTLY OPENED BY THE UN. (CABLED)

ENTERTAINMENT

NYT, O'CONNOR, A TV SHOW ABOUT ELI COHEN, +THE IMPOSSIBLE SPY, + FILMED IN ISRAEL AND STUDIED BY ISRAELI CENSORS IS A FIVE PROGRAM SHOWING SYMPATHY FOR BOTH COHEN AND PARTICULARLY FOR THE SYRIAN GENERAL HE USED.

LETTERS

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

THE HIGH TONNAGE SHIPS WERE DESTROYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE
MINE FIELDS WHICH WERE LAYED BY THE

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

NYT, MSGR. OESTERRIECHER, HE IS GLAD SEIGMAN, HEAD OF THE AJC, DIDN'T OVERREACT TO THE REPORTS OF CARDINAL RATZINGER. CONCERNS SHOULDN'T BE AIRED IN PUBLIC.

NYP, H.HADDAD, ZIONISM DOESN'T PREACH RACISM.

ADS-

NYT, ANOTHER FULL PAGE AD BY JEWS FOR JESUS

עד כאן.
שתונות

תפ: שהח, והחט, מהבט, ממנכל, ממנכל, ממנכל, ממד, רס, אמך, קלורר, מעח,
הטורה, לעם, דוצ-ים, דוצ, מזנר, צנזורצבאי, מצפא, תפוצרת, מרנ, מזתים,
מתאשטתים

STANDARD FORM NO. 64
MAY 1962 EDITION
GSA FPMR (41 CFR) 101-11.6

UNITED STATES GOVERNMENT

STANDARD FORM NO. 64

STANDARD FORM NO. 64

STANDARD FORM NO. 64

שגרירות ישראל / וושינגטון

27

טופס מברק

דף (מתוך) דפים

סווג בטחוני שמור

דחופות

227

134

המשרד

גמ

תאריך/ז"ח (7:30) 8 נב 87

מס' מברק

אל: מצפ"א

דע: מקש"ח - בטחון

סטינגרים למפרץ.

בהמשך למברקנו מאתמול.

הממשל הגיע לפשרה עם דה- קונסיני הבוקר על פי היסודות שבמברקנו הנייל.
 ברגע האחרון מסרו לו שבכוונתם לבקש אספקת סטינגרים לא רק לבחריין אלא לעומן.
 הסנטור הופתע והודיע **ALL BETS ARE OFF** דהיינו חוזר בו
 ולא מוכן לקבל את הפשרה. כתוצאה מזאת פשרת הממשל לא הוצעה בישיבת וועדת
 ההקצבות היום חאה"צ (בנושא החלטת ההמשך) והתקבל תיקון דה-קונסיני המקורי
 (האוסר על אספקת סטינגרים לכל מדינות המפרץ במשך 1988).

גמ
 למדן

2 3 4
 שהח 2 שהח 3 שהח 4
 1+1 1+1+1
 4 1+1+1

ט ו פ ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון 32

דף 1 מתוך 2 דפים

סוג במחוני גלוי

מיידי דחיסות

תאריך/ז"ח 87 1600 B דצמ

מס' מברק

המשרד

215

1/2

אל - מצפ"א, ממ"ד

סטינגרים

להלן כתבה ה"וושינגטון פוסט" 8.12.87

דא/אככ
יוסי גל

Stingers for Arab Nations: Old Issue With New Twists

By David B. Ottaway
Washington Post Staff Writer

The Stinger antiaircraft missile, given instant international fame by ragtag Afghan rebels who have used it to shoot down scores of Soviet aircraft, has suddenly become the latest in a long series of tests of U.S. support for jittery Arab allies in the Persian Gulf.

It has also become the latest policy-political battle between Congress and the Reagan administration over military sales to Arab nations. The administration wants to sell the tiny island sheikdom of Bahrain 60 to 70 of the missiles, along with 14 launchers, for \$7 million.

Such weapons sales normally pit Israel's congressional supporters and the influential American Israel Public Affairs Committee (AIPAC) against a highly defensive White

House. This is again the case, but with several quirks this time around.

For starters, taking the lead in the Senate campaign to kill the sale is Dennis DeConcini (D-Ariz.), a member of the intelligence committee, who does not seem to have been stirred to action by supporters of Israel.

DeConcini has been leading his one-man campaign for more than a year to curb the spread of Stingers—first by the scores and then by the hundreds—throughout the Third World to U.S.-armed rebels in Afghanistan, Angola, Chad and now, perhaps, Bahrain.

He is concerned that terrorists might acquire the highly effective portable weapon and shoot down a civilian airliner somewhere. Iran already has received a handful of Stingers from one of the Afghan resistance groups and may have fired one at a U.S. helicopter this fall.

Another quirk involves a rare break in the normally solid ranks of Israeli and AIPAC supporters. Rep. Stephen J. Solarz (D-N.Y.) is defending the sale, which has put him in a position contrary to that of many of his pro-Israeli colleagues.

Although AIPAC has not announced its formal stance on the proposed Bahrain sale, it has made its opposition known in the Capitol's corridors.

In the House, Solarz tried to maneuver an exception for Bahrain to a ban on Stinger sales to all but the United States' closest allies. His amendment failed, and he voted against the ban proposed by Rep. Mel Levine (D-Calif.) and Rep. Lawrence J. Smith (D-Fla.) and approved Nov. 18 by the lopsided vote of 322 to 93.

Handwritten notes at the bottom of the page, including numbers 1, 2, 3 and various illegible text.

2/2

215

To the distress of the White House and the amazement of DeConcini, the Senate Appropriations Committee Thursday voted to ban the sale of Stingers to Arab gulf states for this fiscal year after a hard-sell effort by a top-level Pentagon delegation led by Defense Secretary Frank C. Carlucci and Joint Chiefs of Staff Chairman William J. Crowe Jr.

DeConcini also overcame the opposition of the chairman and ranking minority members of the committee's foreign operations panel, Sen. Daniel K. Inouye (D-

Hawaii) and Sen. Robert W. Kasen Jr. (R-Wis.), who tried to push through an amendment allowing an exception for Bahrain.

White House and State Department officials assert "there is no intention in any quarter of this administration to back off on this thing," as one put it, and that U.S. military and political interests in Bahrain are so "vital" today that a defeat of the sale would be a disaster.

How the little Stinger became such a big item in the future of U.S.-Bahraini relations is a subject of some dispute.

Some opponents of the sale are claiming that two individuals were largely responsible for putting the bee in the Bahraini bonnet—Solarz and the U.S. ambassador to Bahrain, Sam H. Zakhem, a Reagan appointee.

Solarz, in an interview, laughed at the suggestion that he had pushed Bahrain to ask for the weapon. He said he had been unaware Bahrain was asking for the Stinger until he visited the sheikhdom during a tour of Arab gulf states last August.

There, he said, Bahraini officials presented him with the "compelling argument" that if the United States was willing to risk providing Stingers to Afghan rebels, it certainly could give them to a country that provides everything but formal bases to the U.S. Middle East Force and whose oil rigs had already been hit twice by Iran.

X

He indicated that he was not convinced by the argument that it would be dangerous to sell Stingers to Bahrain because they might fall into the hands of Arab terrorists. The Middle East was already "awash" with 20,000 portable Soviet surface-to-air missiles, he said, a figure that was also mentioned in a Nov. 20 letter from Carlucci to Senate Minority Leader Sen. Robert J. Dole (R-Kan.) defending the sale.

Carlucci argued that if Stingers are not provided to the Arab gulf states, the denial would lead to "an even greater proliferation of SA7s and other portable Soviet air de-

fense systems" that were "not carefully safeguarded" the way the Stingers would be.

Meanwhile, State Department and Pentagon officials say Zakhem, who according to congressional sources has been a zealous proponent of the Stinger sale, was not the source of Bahrain's request, either.

The origins of the Bahraini request go back "a couple of years or more" to when the Pentagon conducted a study of the potential military needs of friendly Arab nations, one Defense Department official said. This at least suggests that the Pentagon may have been initially responsible for arousing the Bahraini interest in the Stinger. But Pentagon officials noted that Bahrain did not formally ask for them until early last summer.

In Bahrain's case, the country needs a weapon to defend its oil installations from Iranian air attack on extremely short notice, because the island is only a couple of minutes' flying time from Iran.

Carlucci said in his letter that the Stinger's "portability, fire-and-forget mode of operation, effectiveness against helicopters and low-flying, high-speed aircraft" make it "the best available system" for countries such as Bahrain needing to fill gaps in their air defense coverage.

X

Former defense secretary Caspar W. Weinberger also was a strong proponent of providing Bahrain with the Stinger.

A number of Arab states—Kuwait, Oman and the United Arab Emirates among them—have long desired the Stinger, but only Saudi Arabia and Bahrain have formally asked and only the Saudis have received them.

President Reagan used his special emergency powers to bypass congressional opponents, sending 400 Stingers and 200 launchers to Saudi Arabia in May 1984. However, Congress killed an administration effort to sell 72 Stingers to Jordan in 1985.

The Bahrain battle will resume when the full Senate takes up an omnibus spending bill, to which it is expected the DeConcini ban will be attached.

X

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק גלוי

אל: הקוננכ"ל, ניו-יורק

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני: בלמ"ס

דחיפות: בהול/טפל

תאריך וזמן רישום: 7.12.87

מס. מברק: 1002/1300

לשימוש
מח'
הקשר

אל: הקוננכ"ל, ניו-יורק

להלן מיברק מרה"מ ליו"ר ועידת הנשיאים.

אנא העבר אותו מיד לתעודתו.

(קשר - אנא הרצי"ב).

אריה מקל/לשכת רה"מ

ר.ה.ג

אישור לשכת המנכ"ל:

(לציון האריך וזמן העברה לקשר)

השוכח: אריה מקל/לשכת רה"מ אשר מנהל המחלקה:

תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח)

2
2

1002

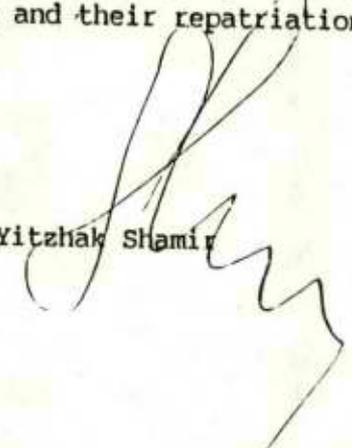
ראש הממשלה
THE PRIME MINISTER

Jerusalem, December 7, 1987

Dear Morris,

Your moving cry "Let my people go home" echoed through the corners of the world. It brought home to many governments and peoples the resounding message that the Jewish people will not stand by and permit our brethren in the Soviet Union to be cut off from their people and from the land of their forefathers. The great demonstration that you and your colleagues held in Washington is a testimonial of the strength and the moral weight of American Jewry and of the unity of the Jewish people.

Please accept my heartfelt thanks and congratulations on the success of the rally. We join you in our hopes and prayers that we will soon see the deliverance of Soviet Jewry and their repatriation in Eretz Israel.


Yitzhak Shamir

Mr. Morris B. Abram
Chairman
Conference of Presidents of
Major American Jewish Organizations
515 Park Avenue
NEW YORK, N.Y. 10022
U. S. A.

שגרירות ישראל / נושין גטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 2 דפים

סווג בטחוני בלמ"ס

המשרד + בטחון

דחיסות מידי

128 219

1/2

תאריך/ז"ח 13:00 8 דצמ' 87

מס' מברק

אל: מצפ"א

דע: מקשיח - משהבייט, מנכ"ל אוצר

הנדון: תקציב וסיוע - תמונת מצב

1. הפעילות החוקית להכנת התקציב האמריקני לשנת '88 נמשכת במקביל במישורים שונים.
2. במליאת בית הנבחרים נמשך היום (8) ומחר הדין על חוק סיוע החוץ שהחל לפני חג ההודיה. מאחר שיו"ר ועדת החוץ בטנט אינו מגלה שום סימנים של העברת החוק שלנ למליאת הבית העליון (וכידוע כדי שחוק יכנס לתוקף נדרשת חתימת הנשיא על גרסה משותפת לשני הבתים), ספק רב אם הפעילות מרובת השעות הזו תביא בעקבותיה חוק. לשאלה המתבקשת: מה אם כן, מטרת התרגיל בבית הנבחרים, מתשובה היא בין היתר שזהו מאמץ מכוון של הועדה המרשה (במקרה זה ועדת החוץ) לשמור על מעמדה הנשחק: בשנים האחרונות, ובעיקר אחרי קבלת חוק ג'ור, מתרכז יותר ויותר מהתהליך התקציבי (נהכו המשתמע) בידי ועדת ההקצבות. הדין המתמשך במליאה על חוק סיוע חוץ תיכנן, בעצם, "הפגנת נוכחות" - נעדת החוץ פועלת להראות שלמרות השחיקה במעמדה עודנה קיימת, וקובעת מדיניות, מעבר לכך, יו"ר ועדת החוץ בבית מקוה שהעברת החוק במליאה תמריץ את חבריו בטנט לפעול כמנהוג, אם לא השנה אז בשנה הבאה, ובכך אולי להביא עדנה לועדות המרשנות.
3. מעבר לפעילות החצי סמלית בסעיף לעיל, מתנהלת גם פעילות במישור של ההקצבות. מליאת הבית אישרה בשבוע שעבר את ה- CR, מבלי להכנס לפירנט רב, וחך הגדרת ההקצבות לסעיפים השונים כ"הסכום הנדרש", ועדת ההקצבות בטנט תדגן הינם בהחלטת ההמשך, הצפויה להגיע לדין במליאת הסנט בסוף השבוע. הקונפרנס בין שני הבתים שנועד להכין CR מוסכם לחתימת הנשיא אמור להפתח בשבוע הבא, מאוזר שלפחות בגרסת הבית המספריים מנופיעים בהסגרת גדולות, הרי שעיקר מלאכת הקיצוץ בסעיפים השונים תואר בידי נציגי שני הבתים לקונפרנס.
4. כזכור, הפשרה בפסגת התקציבית (שמנעה את הקיצוץ האוטומטי המתחייב עיפי חוק גרהם - רדמן) כללה לא רק קיצוצים אלא גם הגדלת הכנסות, קרי מסים חדשים. הפעילות המתבקשת למטרה זו מתנהלת במקביל בנעדות הרלבנטיות בשני הבתים,

שהיה 2
 רה"ד 3
 גנ"ב 3
 ג'אנ"ב 1
 בין גלפול 2
 אינרכי 1
 266 1
 3 אוצר 3

שגרירות ישראל / נושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

219 2
128 2

5. כמדורח, ב-20.11 נכנס לתוקף הקיצוץ האוטומטי ע"פי חוק גראס - רדמן. אולם מאחר שבאותו היום עצמו הוסכם על הפשרה התקציבית, ומאחר שיש עשרה ימים לגיטליביים בהם ניתן לתקן את רוע גזירת הקיצוץ האוטומטי, ומאחר שארה"ב מתוקצבת כעת מכח cl קצר שתוקפו עד אמצע דצמבר, והיות וזהו המועד בו יסתיימו אותם עשרה ימים לגיטליביים, הרי שהקונגרס פועל כעת לפי "דדליין": עליו להשלים את מלאכת התקציב עד לתאריך זה. מדובר בעומס כבד מאוד ולא מן הנמנע שתהיה עוד החלטת המשך קצרה, שתדחה את השלמת מלאכת המחוקקים עד יותר סמוך לחג המולד.

6. בכל התהליכים המתרחשים (חוק סיוע חוץ בבית, החלטת ההמשך בשני תבתיים) מוקצב לישראל מלוא הסכום. אי לכך, מעבר לתיקונים שונים הנוגעים לנו שידונו בקונפרנס, (ואין לזלזל בחשיבותם) העניין שלנו בתהליך מתמקד בשאלה האם חרב הקיצוץ האוטומטי שתיאורטית כבר נפלה, תוסר.

7. זוהי הזדמנות נאותה להודיעכם שנשמענת הערכות שונות גמשונות לגבי לוי"ז הצפוי להשלמת התהליך התקציבי. המקלים מדברים על השלמת המלאכה בסוף השבוע הבא, נפגרה בת חודש. תסריטים אחרים דוחים ההתפזרות עד סמוך לחג המולד, המחמירים סבורים שתעומס יחייב שיבה לוספר ימים בין חג המולד לראש השנה האזרחית, אני, לחיגופין, מנוחת בת עשרה ימים ושיבת לעבודה מלאה מיד אחרי ראש השנה, אין להניח שכך יקרה אולם זוהי אפשרות הנלחשת בגבעה מזה מספר ימים בתקנה שלא ותרחש.

טובה הרצל
טובה הרצל

3860/3

משרד החוץ - מחלקת הקשר

C094147C.C08

*** סודי ביותר ***

<-- <-- יוצא --> -->

עוֹתָק 3 מתוך 29

עמוד 1 מתוך 1

אל: וו.ש, נר: 197, מ-: המשרד,
דח: ב, סג: סב, תא: 071287, זח: 1700

סודי ביותר/בהול

ע.ר. 109

השגריר

מכירת סטינגרים לבחריין

1. מסרתי לממונה האמריקני שקבלנו מסר וילקוקס אליך והוא נלמד על ידינו. שמחנו על איזכור החבילה המוכנת לקראת בקור שר הבטחון בנושא ה-F 16 אך תמהנו על הקשר איזכור זה.

2. הממונה יוזג הגיב תחילה שמניח כי איזכור החבילה הוא בהקשר עובדתי וכמקרות של עתוי. בשלב שני הוסיף שמניח שבדיונים פנימיים אצלם יש המעלים שאלת הדדיות התועלת בשתוף בינינו. התייחס גם להצגתו המפורטת של וילקוקס את נושא מכירות הנשק לערבים בשיחות גאות ובקש בכך לתת לי להבין שיש אצלם הטוענים כי בעוד הם מתחשבים באינטרסינו במסגרת השיתוף האסטרטגי אין אנו משיבים להם באותה מטבע בהקשר זה.

3. הממונה נפגש אמש עם שר הבטחון והעלה הנושא עמו. לשכת שר הבטחון תבריקכם תשובת השר.

בירן.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 4 דפים

סווג בסחונני סודי

דחיפוח מנידני

תאריך/ז"ח 1600 7 בדצמ' 87

מס' מברק

1/4

192

המשרד

אל: ממ"ד ערב 3, פריפריה

מאת: אלי אבידן, וושינגטון

משיחה עם ג'והן קרייב (מחמ"ד/חצי האי ערב)

1. בעקבות הפסגה. בקרב גורמי המפרץ קיימת תחושה של שביעות רצון ממהלך הפסגה בעמאן ותוצאותיה. שגרירי המדינות הנ"ל, הכוונה לסעודיה, כוויית ומאע"ם בשיחותיהם במחמ"ד לרבות עם המזכיר הצביעו בהקשר זה על שני מכלולים (א) סוריה (ב) תהליך השלום.

2. סוריה. קרייב מצביע על כך שהמוטיב הראשי להבנת התנהגות סוריה בפסגה כפי שהסבירו הגורמים הנ"ל הוא אימת בידודה. אמנם המפרציות לא אימו על סוריה טרם הפסגה באיזה שחם סנקציות היה ותנסה להפריע או לסכל את ההחלטות בנושא איראן ומצרים, אך היה מנוי וגמור עם לחדש יחסים עם קהיר כך או כך. לזכותו של אסד יאמר שהוא קלט במדויק לאן נושבת הרוח, תוך שהיה מודע שנושא המשך הסיוע נתון על כף המאזניים. היה גם ברור לו שישנה זיקה בין עמדת סוריה לגורל הסיוע בעתיד, כאמור מבלי שהדבר יאמר, היה וינסה לממש את הויטו הסורי כבפסקות קודמות. לגורמי המפרץ אין אשליות ביחס לסוריה ולאפשרויות התמרון שלה בעתיד, ביחוד לגבי אופן הצגת החלטות הפסגה, אך הם מצביעים על כך שישנו מסמך פסגתי עליו חתום אסד. עד עתה הוא לא התכחש לו, הגם שדמסק פרטמה גרסאות נוחות לה ומכל מקום טרם נמצאה (TABLED) הסתייגות סורית כגון זו שנמסרה אחרי כנס שה"ח של הליגה בתוניס. כאמור סוריה נבדקת ע"י זכוכית מגדלת בידי הגורמים הנ"ל.

3. באשר להמשך הסיוע, קרייב מצביע על כך שהסוריה טרם נדונה ע"פ הגורמים הנ"ל והסטטוס קוו נשמר דהיינו החלטות כגדאד עדיין בתוקף לגבי רמת ומקבלי הסיוע, אך ברור לכל שהחלטה חדשה בנידון תהיה בכיוון קיצוני דרסטי, שבלתי אפשרי להמשיך בגובה הרמת הנוכחית.

.. / 2

Handwritten notes at the bottom of the page, including the number 4 and various illegible scribbles.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מחוד 4 דפים

סווג בטחוני

דחיפוח

תאריך/ז"ח

מס' מברק

Handwritten marks: "2/4" and "192"

לשאלתי מה טעם ההחלטה בנידון, השיב שזה נוגע לתחום הטקטי - שאיפת הגורמים הנ"ל להבטיח הצמדות סוריה להחלטות, אך הדבר בו יבוא, כאמור מסיבה כלכלית טהורה. לא שמע על קיום פטגה מיוחדת לכך בריאד, ע"פ מספר שמועות.

4. מצרים, קרייג זהיר ויחס למעורבות מצרית צבאית במפרץ בעקבות חידוש היחסים. לפי שעה המצרים לא נקטו שום צעדים ממשיים. קרייג רואה זאת באספקט רחבה יותר, שהחלה עוד טרם כינון היחסים הקשורה למספר גורמים (א) עניינה האמט' של מצרים באזור המפרץ. (ב) המפרציות רואות במצרים כוח הצבאי הערבי המרכזי בעל יכולת הרתעה מול איראן. (ג) מדינות היעד ע"פ סדר זיקתן הן מא"ע/כורוויית. ישנה תעבורה מפותחת בין הגורמים הנ"ל למצרים, כולל דיאלוג על אפשרויות שה"פ אך קרייג בדעה שהמבחן האמיתי יבוא ככל שיתברר שאיראן תפתח במהלכים לעבר כורוויית. *SHORT OF THAT* היא חוזה שה"פ בתחום ההדרכה ואמל"ח.

5. בהחום המזה"ה קרייג מציין במיוחד ההפתעה כאן מצורת ההסבר של הגורמים המפרציים נאשר לפרשנותם להחלטות הפסגה בנושא הישראלי-ערבי. הגורמים הנ"ל מדגישים שההישג המרכזי היה דוקא בתחום זה. לראשונה נוצר קונצנזוס ערבי, באשר לוועידה הבין"ל כמכשיר להסדר הסכסוך. הנ"ל, וקרייג מציין במיוחד את הסעודים טעביעים על כך שהדבר נעשה ללא שום התנייה, לפחות ע"פ ההחלטות באשר לעמדת ישראל ו/או ארה"ב. בעבר כל קו ערבי הועמד לקו השגרתי של נסיגה מלאה, כינון מדינה פלסט' וכד'. אמנם ממשיך קרייג אין מקום לאשליות בנידון, אך הסבר הסעודי לכך הוא שנוצר מרווח תמרון רחב כיצד יש להתקדם. נקבע עקרון - ועידה בין"ל - אך ללא זיקה לפרועדורה, דהיינו כיצד יתממש. מעשית מדגישים הסוגיה נתונה בידי גורמים כישראל, ירדן וסוריה מבלי שהמפרציות תקבענה באיזו צורה יש להוציאה לפועל. קרייג מדגיש שצורת ההצגה הינה חדשנית שכן בעבר היו מעלים בפני ארה"ב תביעה מיידית לתמורה ישראלית או אמריקאית, בד"כ בתחום הפלסט', הפעם שוט זה חסר. קרייג מצנן התלהבות זו (להפתעתו) בכך שהמזכיר פחות נלהב ממה שהושג בעמאז בתחום תהליך השלום. יש לו ספקות באשר לשינוי עמדת סוריה, עליה יש לעמוד בהמשך, ולמסמרות שנקבעו באשר לוועידה בין"ל, שהיא (רק) אחת הדרכים בעיניו לפתרון הסכסוך האזורי. מצדי הערתי שאכן אין להתעלם מצדדים חיוביים של הפסגה אך יש לזכור שעמידת חסין על ועידה בין"ל היא מונקציה של התמיכה הערבית בעמדתו כלפי מהלכי שלום. ככל שהתמיכה הערבית סעודית-מפרצית ועיראקית תהיה משמעותית הוא פחות יזדקק לכלי הזה. אין לפסול שהרעיון נולד בשל

ט ו פ ס ... מ ב ד ק

דף 3 מתוך 4 דפים

סוג בסחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

192 3 4

הערך גיבוי ערבי, כאשר הועידה הבינ"ל משמשת במידה רבה תחליף לו. על ארה"ב, המטכ"ל, לעודד גורמים אלה "לצאת מהחפירה שלהם". קרייג הסכים ולהערכתו הפסגה בעמאן הלכה כברת דרך בכיוון זה, כאשר מוסיפים לכך את חולשת הגורם הפלסטי. סמ. מאידך הוא מודאג מהגברת הטרור הפלסטי בגבול הצפון (הגלשנים) וברצועת עזה. במחמ"ד הדגיש מעריכיות התאפקות ישראל לנוכח הפרובוקציות הנ"ל ומודים לאל שכל יום עובר ללא פעולת תגמול מצדנו. אין הוא מערער על עקרון ההרתעה של ישראל אך ככל שהוצא כרעק מהפסגה בעמאן ובוושינגטון כך ייטב באשר לתהליך השלום. לאמריקאים רגשות מעורבים באשר לפתיחת מחדש של משרדי אשף בקהיר. כעקרון למצרים ישנם השפעה מרגיבה-לפחות על אשף/ערפאת, אך ~~אין~~ הוא מכחיש שהאמריקאים היו מעדיפים שאם כבר נגזר, יעשה בעיתוי שונה מאשר נעשה בהתחשב בכך שיש בו משום החלשת אבדן הפרסטיז'ה של ערפת בעמאן. מאידך הוא תולה תקוות דוקא בקורבני המפרץ (2) שיוצגו התלהבות דת של מצרים מאשף-בשל מנוף הסיוע שיש בידיהם בעקבות חידוש היחסים עמה.

6. איראן. קרייג מאתר גידול ניכר ומתמשך בלחצים המופעלים על המשטר האיראני בעקבות הפסגה וגורם חדש יחסית נוסף - היחסים עם ברה"מ. החלטות הפסגה-מהוות אישור-לשני מצבים בלתי נסבלים מבחינת טהראן (א) עצם המעורבות הא"מ הצבאית (ב) התמיכה ושה"פ בין המפרציות וארה"ב. שיגור טיל "הסילקורוס" לעבר כווית ערב. הפסגה בוושינגטון מכה בעיני קרייג סימן לעצבנות הגוברת של איראן. קרייג מציין בתקשר לכך שתי נקודות (א) הטיל פגע באניה פתיון (DECOY) במסגרת אמצעי ההגנה שהכווייתים. כקטו מאז העובע הקודם. מסתבר שנידי הכווייתים שנים עשר פתיונות מסוג זה. ⁽²⁾ במקביל האמריקאים פגרו-וקיבלו הסכמת כוויית להצבת 4-5 דוברות (BARGES) עגה במימיה. לשאלתי הדגיש שהייתה זו יזמה אמריקאית שזכתה להענות כווייתית לאלתר. הדוברות תשמשה מעין בסיסים עפים-לצי-האמריקאי האמריקאי בצפון המפרץ. ניידותו מתאימות לצורת הפעילות האמריקאית. לשאלתי באשר לסנצורו היה ואיראן תתקוף את כוויית, קרייג מבחין שני מצבים (א) זר? בלתי-פוסק-של-טיל "סילקורוס" לעברה (ב) תנועת צי איראני לעברה. בשני המקרים לדעתו עיראק לא תוכל להתעלם. היא תאלץ לחוש לעזרת כוויית, אם כי קרייג מודה שנסיונותיה לתקוף מהאוויר בסיסי הטילים בפאו נכשלו עד עתה.

ברה"מ הודיעה מפורשות לאיראן שלא תסבול תקיפה כלשהי על כוויית. הודעתו של גרוטיקו משמשת אישור פומבי לעמדת ברה"מ. בהקשר זה קרייג מציין הערכה כאן שכומר הסבלנות הסוב' /4

טופס מברק

דף 4 מחוד 4 דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

192 4/4

כלפי איראן הולך ופוקע. לשאלתי האם תהיה לכך תוצאה בשטח החלת החלטה 598 והאט גורבצ'וב יתן לכך ביטוי כבר בפסגה עם רייגן, השיב קרייג שהוא מסופק. יש להבחין בין רוגז סוב' על איראן לבין העיתוי והמקום. הוא אמנם צופה מוכנות סוב' להדברות תכליתית יותר ארה"ב בסוגיה, אך הסוב' מעדיפים שהדבר לא יראה כהישג אמריקאי כתוצאה מלחץ ובשעה שהמזכ"ל מתארח אצל נשיא ארה"ב. הוא יותר אופטימי באשר לשבועות הבאים.

אלי אבידן

.k.lc

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף מחוך דפים

סווג בטחוני שמור

רגיל

דחיפות

176

תאריך/ז"ח 1300 7 בדצמ' 87

המשרד

מס' מברק

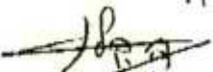
אל: מנכ"ל מדינה. מנהל מצפ"א

בחירות 88

במסגרת מפגשים שאנו מרכזים מידי פעם את קבוצות פעילי הבחירות שנקרו בארץ, נתקיימה אתמול ארוחת ערב בהשתתפות ח"כ אהוד אולמרט (מפגש דומה קודם התקיים עם ח"כ דיניץ). המתכונת היא של חילופי דעות בעניינים פוליטיים ישראלים ואמריקניים. ח"כ אולמרט דיבר על המערכת הפוליטית הישראלית לקראת הבחירות בישראל, והאמריקנים הביעו הערכות לגבי הבחירות לנשיאות.

הריסון היקמן הנחשב לאחד מסוקרי דעת הקהל המרכזיים של הדמוקרטים, בעיקר בדרום, הביע את ההערכה שעל סמך הנתונים של היום לרפובליקנים סיכוי טוב לנצח בבחירות לנשיאות עם בוש או עם דול. כמה מן המשתתפים חלקו על דעתו וציינו כי התוצאות תלויות בהרכב במצב הכלכלי שישורר ערב הבחירות. מן הדוברים השונים מצטיירת הערכה זאת: הסיכוי היחיד של הדמוקרטים הוא אם יצליחו להתלכד סביב מועמד אחד, כמו דוקקיס, בשלב מוקדם מאד של המערכה. המשך אי-הבטחות עד לוועידה מפגע קשות בסיכוייהם. אחרי איובה יפלו שניים מן הדמוקרטים, ולשלב הבא יותרו ג'קסון, דוקקיס, ג'ור, ואחד מן השניים סיימוז או גפארדט.

ג'סי ג'קסון צובר במשאלים כ - תשעים אחוז מן הקולות של השחורים וכחמשה עשר אחוז מן הקולות של הלבנים, כשהאחוז עולה עוד אצל הגללאים הצעירים. ג'קסון יכול להגיע עד לוועידה חדמוקרטית לכ-עשרים וחמישה אחוז מן הצירים הנבחרים, כלומר כ-800 דבר שיקשה על כל מועמד אחר לגייס רוב מוחלט בסבוב הראשון. הערכות המשתתפים כשיחה לגבי הרפובליקנים היא כי בוש אמנם יזכה במועמדות, אך לאחר מאבק קשה עם דול, כשלדול יש יתרון גדול דווקא במדינות הראשונות, פרט לניו-המפשייר. בתחילת הערב ספרה אן לואיס על מטעה עם ג'סי ג'קסון למפויץ (ראה מברק נפרד).


דני בלור

שהיה יורג 3 2
ג'סי ג'קסון 3
ג'קסון 1
ג'קסון 2
ג'קסון 1
ג'קסון 4

רחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק	3
סרג בטחוני:	טופס מברק	טחור:
תז"ח:		א ל : מע"ח, מצפ"א
נר : 0210		ד י : יועץ תקשורת לרה"מ, לע"מ, דו"צ, קש"ח, וושינגטון
42 ע"ל		עמנוח, ניו יורק

NEWS SUMMARY December 7, 1987

Editorials-

NYP, Gorbachev is no break with the past. He says he is liberalizing, but look at Afghanistan, banned books, big lies and making emmigration more difficult. He is a "contradictory personality."

NYP, "The terrorists lose one"-The U.N. has killed a bad Syrian idea to redefine terrorism as the "legitamate rights of oppressed peoples to fight for national freedom." this would loose bloodthirsty killers and is an excuse for the PLO terrorism.

News Reports-

Summit - Soviet Jews

Note: All the NY papers had front page banner headlines and extensive coverage of the rally in Washington. In addition many pages of articles and pictures were prominent throughout the papers. It clearly was the major event for New York and was most favorably and sympathetically covered. Following is the NYT and WSJ coverage of the demonstration and the summit, as well as some analysis from other papers:

NYT, Rosenthal (p.1), 200,000 people rallied in Washington for the rights of Soviet citizens. Jews took the lead in one of the largest rallies Washington has seen. Reagan sent a letter to be read to the wide variety of participants from the U.S. and Canada, Jew and non-Jew. Many political dignitaries and presidential hopefuls spoke. Soviet spokespeople disparaged the rally with the usual arguments. The rally was largely Jewish, well organized and orderly. Many people from 7 to 77 were interviewed.
(ND, DN, NYP, WSJ)

תאריך: 7.12.87 עמ השולח: רבקה זילברמן אישור:

2 1 2032 5-0 פירגיל - בלוג פירגיל

2
3

0210 / 42

NYT, Lyall, A bus of marchers from Riverdale, N.Y. contained Reform, Conservative, and Orthodox Jews. All felt united by the rally and cause. All felt responsible for the fate of Soviet Jews. All walked long distances and felt their effort and exhaustion were well worth it.

NYT, A small demonstration by people denied permission to leave the USSR, held as a counterpart to the U.S. rally, was broken up by Soviet plainclothesmen. A western TV journalist was roughed up. Some Jews were prevented from arriving at the rally. (ND)

WSJ, Walcott & Seib, In the face of general optimism regarding a new era of detente Reagan stands firm on SDI and a narrow view of the ABM Treaty. Afghanistan and Human Rights will be discussed at the Summit.

ND, Friedman, The main focus of the Summit is arms, but as a

peaceful demonstration in Washington and a disrupted one Moscow show, human rights differences are clear. Reagan plans to discuss human rights but Shultz insists the two demonstrations won't upset the negotiations or the treaty.

DN, Rehm, Reagan will tell Gorbachev that the essence of the problem dealing with Russia is they don't treat people as we think they should. Both demonstrations Sunday focused on the rights issue. All 100 senators have signed a letter asking for liberalization of Soviet society especially for the Jews. Both Afghanistan and the Persian Gulf are issues.

Mideast - Israel

NYT, Shipler, The U.S. has urged both Israel and Syria to use restraint in reacting to the glider attack. (cabled)

NYT, Judges ruled that Peres and Eban must testify at Vananu's trial. The former nuclear technician has told the London Times of Israeli manufacture of atom weapons. (NYP, ND)

ND, Katz, Jewish settlers in Gaza shot a schoolgirl of 17 who was in a group throwing rocks to save their school. 4 settlers were arrested. The 600,000 Palestinians squeezed in this impoverished strip are fighting for dignity without weapons against the Israeli army. Jewish settlers called the shooting routine.

3/3

0210

142

NYT, An Israeli salesman was stabbed to death in downtown Gaza.

Gulf War

NYT, Iranian gunboats attacked and seriously damaged two tankers. This followed two Iraqi attacks last week on ships carrying Iranian oil. Iraq apologized for a mistaken bombing attack on a Saudi island. It was a navigation error and both sides consider it closed.(ND,NYP)

OPEC

NYT, The possibility of OPEC instability may lead to lower oil prices. bad relations between Iran and the Saudis, the after effect of the stock market crash and new non-OPEC oil supplkies are putting downward pressure on oil prices.

Waldheim

NYT, Waldheim's the hand-picked commission, which went beyond its mandate by interviewing people, is ready to condemn Waldheim for "proved personal awareness of war crimes." Bruno Kreisky regrets supporting him since he is a liar

Ads -

NYT. The national Jews for Jesus oorganization has taken out its annual full page ad urging Jews to accept Jesus as without Jews there would be no Christmas.

17

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף מחוך דפים

סווג בטחוני שמור

רגיל

דחיסות

175

תאריך/ז"ח 1330 7 בדצמ' 87

מס' מברק

המשרד

אל: מצפ"א

בקור ג'סי ג'קסון כמפרץ

מתוך שיחה עם אז לואיס ודברים שאמרה בארוחת ערב עם ח"כ אולמרט:

בשל ההכרח לקצר את הביקור ולחזור לשיקגו לחלוות ראש העיר הרולד ושינגטון דחם ג'קסון תכנית של שלושה ימים ביום וחצי, ונאלץ לוותר על הביקור באתינפיה. הוא ביקר בכריות, בחסיין וסעודיה, ונפגש עם אישים בכירים, אך בסעודיה לא עם המלך. לדברי אז לואיס שינה הביקור את תפיסתו של ג'קסון לגבי מעורבות ארה"ב במפרץ והוא כיום בעד חמשן המדיניות הנוכחית, אם כי מלכתחילה ~~לכל~~ אותה. במהלך כל השיחות דיברו מארחיו אך ורק על הבעיה האיראנית, ועל הצורך לחסל את משטר חומייני. בסעודיה ציינו, למשל, כי יש לגשת אל אירן כפי שארה"ב טפלה בקדאפי בלוב, ושבו את ההפצות האמריקניות בלוב. הסכסוך הישראלי-ערבי לא הוזכר בשיחות, ונושא אש"פ הועלה רק בשאלה במסיבת עיתונאים ע"י אחד הכתבים. ג'קסון השיב כי הסכסוך חייב להפתר במסגרת אזורית מקיפה, שתביא בחשבון את צרכי הבטחון של ישראל. בתשובה לשאלה על אש"פ ענה ג'קסון כי הוא אינו יכול לקבוע מי ייצג ומי לא ייצג את הפלשתינאים, נושא הסטינגריס לבחריין לא עלה כלל בפגישות.

אז לואיס ציינה כי בשיחות אישיות שלה, בירדעם כי היא יהודייה, בקשו בני שיחה בכל המקומות להדגיש כי אילים נגד ישראל או נגד היהודים, וכי התחליך הוא של התקדמות הדרגתית. ויגיע זמן גם להכרה בישראל, ויש לתת לזמן לעשות את שלו. היא עצמה נשארה יום נוסף בסעודיה לסיור בריאד, בירדעה כי ספק אם כאשה וכיהודיה תקבל ויזה לשט, בלא המסגרת של ביקור ג'קסון.



דני בלור

סיה 2
 ויה 3
 ג'נס 3
 ג'אן 1
 ב'יון 1
 ג'נסו 2
 י/ג'וכ 1
 ג'א 2

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחזור 1 דפים

סוג בטחוני סודי

דחיסות 1830 7 דצמבר 87

תאריך/ז"ח

מס' מברק

המשרד

198

אל: מצפ"א

סטינגרים
- זשולן 102 מ 3.12

הממשל מנסה לתקן את רוע הגזירה בעניין הסטינגרים ופועל לשכנועו של סנטור דה-קונסיני לדה-קונסיני הוצע כי תאסר מכירת סטינגרים למדינות המפרץ במשך 1988 להוציא במקרים שהנשיא יאשר.

1. שהטילים אכן נחוצים להגנת המדינה המקבלת ולהגנת כוחות ארה"ב המוצבים באזור.
 2. אמצעי בטחון ואמנעה (SAFE GUARDS) כגון הפרדת המשגרים מהטילים וכו'.
 3. הוצעה לקונגרס על כל מכירה של טילים אחרים למדינה המקבלת (קרי בחריין) והודעה על מכירת חזרה של הסטינגרים במקרה כזה לארה"ב.
- סנטור סטיבנס "מתווך" בין הממשל לבין דה קונסיני ויתכן שהנושא יובא להצבעה במליאה כבר מחר 8.12.

אס (מ) זשולן
למדן

4 443 4
 1/גויכס
 2 גלסס
 1 ביון
 1 גאנס
 3 אנס
 1 טגס
 3 2
 1/גויכס
 1/גויכס

משרד החוץ - מחלקת הקשר

0081-3 -
2611138

טופס מברק גלוי

דפים 3 סחוד 1

אל: השגריר, טוקיו

סיווג בטחוני: בלתי

דחיפות: מייד

8

תאריך זמן רישום: 6.12.87

מס. מברק: 71

לשימוש
מח'
הקשר

אל: השגריר, טוקיו

לשלך נר 41

להלן החומר המבוקש בענין "ייד ושם".

המקור בדיפ.

(קשר - אנא הרצי"ב).

אריה מקל/לשכת רה"מ

אריה מקל

השולח: אריה מקל/לשכת רה"מ אריה מקל אישור לשכת המנכ"ל:

(לציון תאריך זמן העברה לקשר)

תאריך זמן חיבור (ימולא ע"י השולח)

71

3/3

1. Fund for Education : We have been active in broadening the subject of education within the framework of the World Center for Holocaust Instruction existing in our institution. We have conducted seminars in which the participants were people from all nations all over the world. There has been a great demand for this. It is necessary to expand this work so that the younger generation will be informed of the dangers to which acts of individuals and nations are likely to lead to hatred, rascism and anti-Semitism. The goal is to establish a fund in the amount of two and a half million dollars and to utilize income from the fund to finance current activities in the field of education.
2. Acquisition of Archival Materials : In the archives of East European States and other countries, there are still millions of documents concerning the holocaust. It is our task to photo-copy these documents and bring them to Yad Vashem so that they could constitute a basis for further historical research of the period and provide future generations with knowledge about what actually occurred. For activities in this field we need an amount of about \$900,000 during the coming three years.
3. Historical Research : It is necessary to study the ideological, social and political roots which brought about the rise of Nazism in Germany and the elements of Nazi anti-Semitism. We are committed to combat historical forgers who attempt to deny the holocaust. The results of these studies must be published if the phenomena of genocide are to be prevented in the future. Activities in this field will require, during the next three years, an amount of \$750,000.
4. Yad Vashem Museum : Every year, more than a million people visit the Museum. The exhibits displayed have not been renewed for 15 years. There is a necessity to renovate it, using audio-visual means and video-tapes in order to present the events of the period in a tangible manner. The renewal of the display in the Museum involves an expenditure of about one million dollars.

Needles to say, the name of the donor will be designated in an appropriate way.

Sincerely yours,

Dr. Y. Arad
Chairman of Directorate



71
2
3

Jerusalem, November 29, 1987
3-cm'-873

Re: Financial Condition of Yad Vashem

Yad Vashem is a Public Institution, whose aim is to perpetuate the memory of the six million holocaust victims and the thousands of Jewish communities destroyed by Nazi Germany during the period of World War II. Yad Vashem is known throughout the world and has gained great respect as a memorial site and for its important activities.

The functions of Yad Vashem include the setting up of memorials, education, research, collecting archival records, recognition of righteous gentiles among the nations of the world and other tasks.

The Yad Vashem law adopted by the State of Israel in 1953 defines these functions and also provides that the budget of the institution be covered partially by the State, as well as by Jewish institutions and organizations and by contributions from individual donors.

For the past several years, there has been a steady decrease in the funds received by Yad Vashem. Moreover, due to continuous inflation, the costs for maintenance of the institution and its current activities have been on the rise. This situation has already created a deficit of one million NIS for the present year. The result is that vital activities are not carried out and the budget does not even provide for the routine maintenance of the institution. Our requirements for the next budget year amount to an additional two million NIS over and above the amount appropriated this year by the Government.

Beyond the current budget of the institution, we will face serious problems in a number of activities which require financing from other sources, in addition to those of the normal budget.



מ ב ר ק

סודי ביותר - בהול
לקור

אל
טברג

מכירת סטינגרים לבחריין.

1. להלן מסר מוילקוקס, מחמ"ד, לשגרירנו בושינגטון היום יום א':

הממשל הודיע לקונגרס על כוונתו למכור לבחריין 70 סטינגרים ו-17 משגרים. הדבר נדחה בהצבעה ומצפים להצבעה מחודשת בנושא במליאת הועדה ביום ג' הקרוב. שר ההגנה ויו"ר המטות המשולבים פעלו אישית בנושא ומפעילים השפעתם לאישור המכירה.

ללא עזרת בחריין לא הייתה ארה"ב יכולה לפעול בחודשים האחרונים במפרץ כפי שפעלה והיא מיחסת למכירה זו חשיבות רבה ביותר. מכירה זו תלווה הסדרים חמורים לבקורת על האחסנה והשימוש וכדי למנוע כל העברה לגורם אחר.

ארה"ב איננה מאמינה שהם מהווים איום על ישראל, מה גם שבאיזור נמצאים כ-20.000 SA 7 רוסיים (בקש לשמור נחון זה כחשאי).

כידוע אנו פועלים לקראת ביקור שר הבטחון למען השגת חבילה שתקל על רכישת F-16 ע"י ישראל. אנו יודעים שהשגרירות לא פעלה בענין מסויים זה אך גורמים ידידותיים לכס פעלו בנושא זה במרץ. היינו רוצים שתבינו את החשיבות שאנו מייחסים לנושא ושתחנעו מהתנגדות. אנו יודעים ומכבדים עמדתכם העקרונית לגבי אי מכירת נשק למדינות שאינן ביחסי שלום עמכם אך היינו מבקשים במקרה זה לא לנקוט עמדה. עד כאן.

2. לשגריר נמסר מחקור ב-NSC שקלוצ'י שגר את ארמיטג סגנו לבחריין להרגיעם ולהבהיר שהצבעה האחרונה בקונגרס אינה החילה האחרונה בנושא.

בירן

לשמ/480
6.12.87

מבית: 2
מכיל: 3
מין: 3
מה: 3
מה: 1

שגרירות ישראל / וושינגטון

ד"ר
17

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 14 דפים

סוג בטחוני שמור

רגיל

דחיפות

156

המשרד

1/14

תאריך/ז"ח 1700 4 דצמבר 87

מס' מברק

אל: מצפ"א

דע: לשכת מנכ"ל אוצר, חשכ"ל, דברת/אוצר

FMS

קונגרס: הורדת שעורי הריבית על חובות ה -

1. היום, ביקרנו הציר הכלכלי והח"מ אצל הקונגרסמן ביל להמן (דמוקרט מפלורידה, חבר בוועדת המשנה לפעולות זרות, יהודי אוהד) ושוחחנו עמו בנדון. לאחר שקיבל הבהרות, אמר שהוא בעד היוזמה של הסנטורים אינווייה וקסטן, ויהיה מוכן להבהיר את עמדתו החיובית ליו"ר הוועדה, דייוויד אובי. ידבר גם עם עוזרו של אובי, בעל ההשפעה, ביל שורש (שהוא רחוק מלהיות אחד מאוהדינו).

2. לדברי להמן, אובי עדיין מתנגד ליוזמה אך יודע שאין לו הקולות בוועדת המשנה לצאת בתנגד חזיתית להכניח את שידון זה עם אינווייה במהלך הקונפרנס בדבר החלטת ההמשך. ייתכן איפוא שהוא יציע תחליף ("SUBSTITUTE") להצעת אינווייה. המידע מעניין כי עד כה לא שמענו על אפשרות כזו, ועדיין מוקדם מדי להעריך סיכויי מהלך מעין זה.

3. כפי שתזכרו מהמזכר הרצי"ב, מאה ביל שורש לדייוויד אובי (מה-2 דנא) קשה להאמין שכל תחליף שיציע אובי יהיה לרוחנו. כשלעצמו המזכר ראוי לעיון כי יש בו ביקורת קשה על הצעת אינווייה.

למדן
10/13

ע ה ה 2
ה ה 3
ה ה 3
ה ה 2
ה ה 1
ה ה 1
ה ה 1

MAJORITY MEMBERS

JAMIE L. WHITTEN, MISSISSIPPI, CHAIRMAN
 EDWARD P. BOLAND, MASSACHUSETTS
 WILLIAM H. HATCHER, KENTUCKY
 NEAL SMITH, IOWA
 SIDNEY R. YATES, ILLINOIS
 DAVID R. OBEY, WISCONSIN
 EDWARD R. ROYBAL, CALIFORNIA
 LOUIS STOKES, OHIO
 TOM BEVILL, ALABAMA
 BILL CHAPPELL, JR., FLORIDA
 BILL ALEXANDER, ARKANSAS
 JOHN P. MURTHA, PENNSYLVANIA
 BOB TRAXLER, MICHIGAN
 JOSEPH D. EARLY, MASSACHUSETTS
 CHARLES WILSON, TEXAS
 LINDY MRS. MALE BOGGS, LOUISIANA
 NORMAN D. DICKS, WASHINGTON
 MATTHEW F. MCHUGH, NEW YORK
 WILLIAM LEHMAN, FLORIDA
 MARTIN OLAV SABO, MINNESOTA
 JULIAN C. DIXON, CALIFORNIA
 VIC FAZIO, CALIFORNIA
 W.G. BILL NEPHER, NORTH CAROLINA
 LES ALCOIN, OREGON
 DANIEL K. AKAKA, HAWAII
 WES WATKINS, OKLAHOMA
 WILLIAM H. GRAY II, PENNSYLVANIA
 BERNARD J. DWYER, NEW JERSEY
 STEVEN H. MOYER, MARYLAND
 BOB CAMP, MICHIGAN
 ROBERT J. MRAZEC, NEW YORK
 RICHARD J. DURBIN, ILLINOIS
 RONALD D. COLEMAN, TEXAS
 ALAN B. MOLLORHAN, WEST VIRGINIA
 LINDSAY THOMAS, GEORGIA

MINORITY MEMBERS

BRYON D. CONTE, MASSACHUSETTS
 JOSEPH M. MCMADE, PENNSYLVANIA
 JOHN T. MYERS, INDIANA
 CLARENCE E. MILLER, OHIO
 LAWRENCE GOUGHIN, PENNSYLVANIA
 C.W. BILL YOUNG, FLORIDA
 JACK F. KEMP, NEW YORK
 RALPH REGULA, OHIO
 VIRGINIA SMITH, NEBRASKA
 CARL D. PURSELL, MICHIGAN
 MCKEY EDWARDS, OKLAHOMA
 BOB LYNINGTON, LOUISIANA
 BILL GREEN, NEW YORK
 JERRY LEWIS, CALIFORNIA
 JOHN EDWARD PORTER, ILLINOIS
 HAROLD ROGERS, KENTUCKY
 JOE SEELEN, NEW MEXICO
 FRANK R. WOLF, VIRGINIA
 BILL LOWERY, CALIFORNIA
 VIN WEBER, MINNESOTA
 TOM DELAY, TEXAS
 JIM COLSE, ARIZONA

CLERK AND STAFF DIRECTOR
FREDERICK G. MOHRMAN

TELEPHONE
(202) 226-2771

Congress of the United States
 House of Representatives
 Committee on Appropriations
 Washington, DC 20515

December 2, 1987

156
2
14

TO: David R. Obey
 FROM: William E. Schuerch Bill
 RE: FMS Debt Refinancing Proposals

It appears that Congress will again be facing the issue of FMS debt refinancing. Senator Inouye has included a legislative proposal in this area in his Subcommittee mark-up. The Administration is still proceeding with its December, 1986 "prepayment" and "interest capitalization" approaches albeit slowly and contrary to GAO legal opinion. Egypt has been working on the idea of getting private sector financing backed by U.S. loan guarantees in order to prepay its FMS loans. Israel also has been exploring various privatization options with U.S. financial institutions.

As you know, the existence of U.S. foreign military loans which carry rates of interest significantly above current market rates is a legitimate and substantial budgetary and political problem. The burdensome nature of these loans is a particular problem for countries which already have high debt ratios and economic problems, and which are locked into long-term loans. Further, this situation has become a significant foreign policy concern due to international pressures to deal with third world debt burdens, due to strong feelings in some quarters that loan prepayment without penalty is simply reasonable and fair, and due to the decreasing resources made available for foreign assistance through the regular budget process over the last three years.

Calls for debt relief from FMS interest rates however come at a time when both the Congress and the Administration are attempting to deal with the difficult problem of the U.S. federal budget deficit. Attempts at controlling budgetary outlays, credit limits and budget authority, as well as looking for additional revenues, all in the context of a multiyear package have dominated recent political activity.

f

156 $\frac{3}{14}$

Despite calls for action in the FMS debt relief area, there should be no misunderstanding of the real effect of the various proposals that may be put forth to address this situation. Legislative action which results in decreasing the effective interest rate of existing FMS loan contracts and/or which allows the prepayment of existing high interest rate FMS loans at par and without penalty will in every case result in a financial loss to the United States government. The losses related to these proposals may be fairly described as "a capital loss", "a loss of asset value", or "a loss of expected future revenues". Simply put, regardless of any specific proposal or its relative merits and demerits vis-a-vis other specific proposals, it is impossible to give real financial benefits to other countries in these circumstances without the cost of those financial benefits being borne by the federal budget of the United States.

The U.S. budgetary costs of these types of multiyear proposals will require some combination of the following to take place: that

- (1) other foreign assistance programs are further squeezed,
- (2) domestic or other programs are cut,
- (3) revenues are increased, or
- (4) the deficit increases.

However, if one assumes that any final result will be required to work within the framework of Gramm-Rudman and the recent budget summit, then item four is not a realistic option.

Another important point is that regardless of the specific FMS debt relief proposal, in every conceivable case, action on this type of proposal will result in a foreign aid program which will direct an even greater percentage of its resources to the Middle East than the percentage of resources which that area has received in recent years. This fact simply occurs because two countries, Israel and Egypt, have borrowed and have outstanding the greatest amounts of high interest rate FMS loans. Israel is estimated to have approximately \$5.5 billion of high interest rate FMS debt. Egypt has approximately \$4.6 billion. The country with the next greatest level of FMS debt is Turkey at approximately \$1.2 billion. Other countries have much smaller amounts.



156 $\frac{4}{14}$

The issue of assistance to Israel and Egypt "squeezing out" assistance to other countries and programs also has drawn considerable attention in recent years as foreign assistance resources are becoming more limited and as these two countries have maintained their assistance levels without cuts while many other programs, regions, and individual countries have been cut significantly. Because of budgetary limitations and trade offs, it is virtually impossible to provide for FMS debt relief without increasing the real and relative amounts of resources going to the Middle East from the limited U.S. foreign assistance program.

Issue Complexity

In addressing the FMS debt relief issue Congress faces a number of questions:

1. Is FMS debt relief, or debt refinancing a good idea on its merits? Is it a good foreign policy idea?
2. If it is a good idea, can it be justified at this time given the budget crunch on other foreign aid and domestic programs?
3. If Congress decides to act, which countries should be provided this relief?

Can Congress justify providing this relief only to Israel and not to Egypt?

Can Congress protect itself from charges of hurting the Camp David Accords if it refuses to allow Egypt relief as well as Israel?

If Israel, or Israel and Egypt, are given this relief, how can Congress preclude other countries from asking for it for one reason or another --- Central American democracies, NATO allies, base rights countries, base access agreements, poor countries?

4. How can you provide for FMS debt relief and, at the same time, protect the financial integrity of the Federal Financing Bank (FFB) to which the FMS loan payments are owed and which must use those payments to repay the U.S. Treasury from which it borrowed its funds?

High interest rate debt held by the FFB is a problem in a broad range of federal programs including REA, SBA and Farmers Home Loans. Should a FMS debt relief program become a model for these other programs?

*

156 $\frac{5}{14}$

5. Given the financial loss to the U.S. caused by any FMS debt relief proposal, the U.S. deficit, and already substantial cuts in domestic programs and other foreign aid programs, is it possible to find additional revenues or Department of Defense funds, in order to address this problem?

Administration Proposal

In December, 1986 the Administration made its proposal to address the FMS debt situation -- offering each government the choice between "prepaying" or "restructuring" its FMS debt. In response to the Committee's request, GAO issued a legal opinion stating that no authority had been given to the Administration to proceed with its proposals. Key to this legal decision was the finding of a lack of any Legislative Branch grant of authority to the Executive Branch to negotiate or renegotiate contracts resulting in financial losses or likely financial losses to the United States.

In the meantime, no countries have formally pursued the Administration's restructuring approach to a conclusion. The lack of any real debt relief and the interest capitalization which resulted in high later year balloon payments scared off countries which might otherwise have been interested. Egypt, with the most pressing debt problem, chose to restructure its debt through a Paris Club agreement.

The Administration's prepayment alternative on the other hand was attractive to wealthy or creditworthy countries which didn't need special FMS debt relief in the first place. Both Oman and Korea, and most recently Thailand, have now prepaid, with the full cooperation of the Administration, despite the GAO legal opinion.

The Committee hearing of May 6th directly addressed the Administration proposals, the dollar losses to the United States caused by prepayment, the likely losses caused by balloon payments, and the questionable accounting schemes that the Administration proposal entailed relative to the Guarantee Reserve Fund and the Federal Financing Bank. This memo will not attempt to address those subjects in any greater depth at this time.

Privatization Proposals

A second approach to the FMS debt situation, "privatization" of the debt, has been proposed from a variety of sources and seems to be gaining backing in some quarters. Banker's Trust Company has made a proposal to refinance \$4.3 billion of Egyptian

✱

156 $\frac{5}{12}$

FMS debt. Soloman Brothers also has reportedly made a proposal to refinance up to \$5.5 billion of Israeli FMS debt. Senator Inouye sent a memorandum to Secretary Shultz on October 14th addressing both the GRF and the FMS debt situation. The Senator has now offered a modified proposal which was adopted at his Subcommittee mark up.

The Inouye proposal incorporates privatization as an approach but goes beyond the purely financial proposals of Banker's Trust and Soloman Brothers. The Inouye proposal in brief:

- . Provides \$532 million in FY 1988 for GRF.
- . Provides a permanent indefinite appropriation for GRF in FY 1989 and beyond.
- . Authorizes the President to issue new loan guarantees for loans issued by private U.S. financial institutions to FMS/FFB debtors covering at least 90 percent of their prepaid debt.

While the Israeli Embassy did not discuss the details of their debt related requests, they did request that you consider a 97 percent U.S. guarantee of a private sector loan for the prepayment of their FMS debt. Clearly, the Inouye proposal attempts to meet that request.

Criticisms of the Inouye Proposal

The Inouye proposal has a wide variety of problems and is very short on details. In one area there is clear agreement.

The Senator has provided \$532 million for the GRF for FY 1988 as has H.R. 3186, the House Appropriations bill. Unfortunately, the Senator goes further and provides an entitlement program for the GRF in future years --- creating a permanent indefinite appropriation for the GRF. This entitlement program would have the effect in future years of removing this issue from the normal budget and appropriations process and of removing the annual need for an Executive Branch request for this purpose. While it is necessary to recognize the mandatory need to provide the GRF funds as required to pay its debts to the FFB, an entitlement program is unnecessarily generous. Further, this type of entitlement approach may well cause large balances to accrue to the GRF in future years. Other, better options include current indefinite borrowing authority or the creation of a mandatory account.

The Senator's debt refinancing proposal has significant problems discussed below:

[Handwritten mark]

156 $\frac{7}{14}$

1. The Inouye proposal is a very general grant of authority to the Executive Branch. In this regard, the proposal is very trusting of the Administration to look out for U.S. interests. Supporters of the Inouye proposal will argue that the President has the authority not to proceed if the Administration determines the proposal in total or in part is not advisable, unfortunately, however, this Administration has consistently been trying to give away the house to foreign governments on this issue even to the extent of ignoring existing U.S. law.

Because of its general nature, the Inouye proposal constitutes asking the Congress to buy "a pig in a poke". All private sector financing contracts and all U.S. guarantee contracts; will be negotiated after the Legislative action. Consequently, the precise financial implications of the Inouye proposal and its effect on the liabilities of the U.S. government cannot be known until after Congress has acted. The legislation itself does not even clearly ensure that the U.S. is a least an equal partner in the private sector/foreign government contract negotiations even though in fact the U.S. probably will be the only party taking substantial risk in these financial transactions.

2. The Inouye proposal is a direct and substantial blow to the financial integrity of the Federal Financing Bank. This institution was created as a neutral financing entity, however, the Inouye proposal guarantees the FFB will loose capital by specifically prohibiting the GRF from paying all the interest due the FFB under the guarantee contracts. In January 1987, CBO estimated the FFB loss due to prepayments would have been \$5.2 billion. Due to interest rate increases and some loan payments current estimates of that loss are approximately \$2.8 billion.

This problem however is much larger than the FMS debt issue. CBO in January, 1987, also indicated that if prepayments without penalty of FFB loans were allowed in domestic programs that FFB could loose a total of \$36 billion in capital. Current estimates of these losses would be lower due to increased interest rates, however, regardless of the specific level of these losses, it is clear the FFB would have liabilities which far exceeded its assets, thereby destroying its financial integrity.

/

- 7 -

156 $\frac{8}{14}$

3. The Inouye proposal directly draws the U.S. private sector into a large bad debt scheme. The banks take a nice premium plus fees but absorb only 10 percent risk due to U.S. guarantees. This private risk can be decreased further by charging up front fees and interest rates with premiums over LIBOR. Further, if the loans go bad and no new GRF has been funded, the banks rightfully and immediately will be directly requesting appropriations based upon the U.S. loan guarantee contracts. Failure to appropriate would leave the banks with every legal right to sue the U.S. government for contract performance. Full collection would be highly likely.
4. The proposal fails to provide for any new reserve fund to cover the probability of default on the new private sector loans. The Senator's proposal, while granting debt relief to foreign governments, does not make those governments suddenly creditworthy!

While Israel has a very heavy debt burden and is essentially uncreditworthy for commercial purposes, Israel has been a model FMS debtor consistently paying the U.S. in full and on time.

Egypt on the other hand and to an only slightly lesser extent Turkey both have major financial problems which cannot be solved by FMS debt relief. These two countries' failure to pay their FMS debt in full and on time is the primary reason for the current insolvency of the GRF. There is reason to believe they will be any better performers on the prospective privatized FMS loans than they have been on the existing FFB loans. The only thing that is sure in this proposal is that the U.S. would take a substantial capital loss and still would be guaranteeing the same military purchases with a significant likelihood of future defaults yet without any appropriated reserve to cover those defaults.

5. The Inouye proposal is expensive. The currently estimated immediate U.S. losses under this proposal are major. However, if interest rates were to lower from the date of these estimates, U.S. losses would be significantly higher. On the other hand, if interest rates rise further, U.S. losses would decrease, but so would the attractiveness of the proposal to other countries.

AK

156 $\frac{9}{14}$

The extreme volatility of the interest rates themselves is an argument against the Inouye proposal because actual costs could substantially exceed anticipated costs by the time of implementation.

Israel owes the U.S. \$5.5 billion in principal on its high interest FMS loans. However, Israel also owes approximately \$10 billion in future interest payments to the U.S. on those loans.

Egypt owes the U.S. \$4.6 billion in principal on its high interest FMS loans. However, Egypt also owes the U.S. \$7.7 billion in future interest payments to the U.S. on those loans. Similarly, Turkey owes \$1.3 billion in principal and \$1.9 billion in future interest payments. These numbers are shown below:

FMS High Interest Debt

	<u>Principal</u>	<u>Interest</u>
Israel	\$5.5 billion	\$10.0 billion
Egypt	\$4.6 billion	\$7.7 billion
Turkey	\$1.3 billion	\$1.8 billion
	<u>\$11.4 billion</u>	<u>\$19.5 billion</u>

In total, for these three countries alone, the U.S. would lose \$19.5 billion in future year interest payments. These payments are due through fiscal year 2014. Additional interest losses for other countries would be relatively small because of both the lesser capital borrowed and the shorter terms of those loans.

6. The Inouye proposal also would require the appropriation of new U.S. government guarantees. While it is possible to provide this credit authority without scoring new budget authority or outlays, new credit authority itself must be scored in the budget process. The required new credit authority would be about \$12 billion assuming the privatization of loans to Israel, Egypt, Turkey and some additional for other countries.

☆

156 $\frac{10}{14}$

This new credit authority is a problem because a 302(b) point of order exists in the House against any Subcommittee which exceeds its allowed credit authority levels. The Foreign Operations Subcommittee in H.R. 3186, the reported FY 1988 Appropriations Act, was allocated discretionary direct loan authority totalling \$4.878 billion and has spent \$4.844 billion; and was allocated \$9.1 billion in primary guarantees and has spent \$9.1 billion. These credit amounts are primarily available for the Export-Import Bank and the FMS program. The need for an additional \$12 billion if it had to be provided in FY 1988 would increase the necessary primary guarantee amount by over 100 percent.

7. The private sector financial proposals which might be adopted under the Inouye proposal are quite complex and include resale of the loans by the U.S. banks to foreign financial interests, and floating interest rates adjusted every six months to some amount over the LIBOR.

Issuing U.S. guarantees on floating interest rates is very risky, particularly for already uncreditworthy countries. Indeed, U.S. liabilities could increase significantly under this proposal. While LIBOR interest today is 7-7.5 percent, from 1978-1982 it never dropped below 10 percent and it went as high as 18.5 percent.

In summary, the Inouye privatization proposal repeats many of the problems of the existing FFB loan system while simply replacing U.S. dollars with private financing. This proposal is certainly not reform in any sense. It guarantees U.S. losses without clearly lessening U.S. liabilities. It delivers a direct benefit to foreign governments which would be far more easily provided by simply directly appropriating more resources.



156 $\frac{11}{16}$

The financial ramifications of the proposal in brief can be best described as the equivalent of a private citizen guaranteeing the promised payments of a bankrupt neighbor who is taking a private floating rate mortgage loan with no ceiling on the potential increase in the rate of interest on the loan in any one year or over the life of the loan. The newly loaned funds are being used to pay off the principal of a high interest mortgage debt currently directly owed the guarantor by the borrower.

Conclusion

These criticisms of the privatization approach are not intended to suggest that the high interest FMS debts are not a significant burden on the countries involved -- indeed they are. Instead the comments are intended to make it clear that Congress must be extremely careful before jumping to proposed solutions to this problem which may indeed be worse than the problem itself. Any proposal should be carefully and deliberately considered in all its aspects financial and political, immediate and long term, domestic and foreign.

First, after deciding that it is important to do something in this area, the Congress must consider its own budget difficulties. The Inouye proposal results in the loss of approximately \$19.5 billion in future revenues to the U.S. government. Is this a step Congress should take given that it has just spent weeks in a budget summit finally agreeing to a package which only includes \$9 billion in additional revenues in FY 1988?

If one considers the financial benefit of the prepayment of the FMS loan capital and if one discounts the value of the lost revenues into today's dollars, the U.S. losses look much smaller. In net discounted dollars, today's dollars, the capital loss to the U.S. government caused by Israel's prepayment is estimated by CBO to be \$1.454 billion. The loss due to an Egyptian prepayment would be \$1,024 billion. For Turkish prepayments the loss would be \$379 million. The losses for these three countries prepayments total \$2.857 billion.

U.S. Losses Due to FFB Loan Prepayment (net discounted value)

Israel	\$1.454 billion
Egypt	1.024 billion
Turkey	.379 billion
	<u>\$2.857 billion</u>

X

- 11 -

156 $\frac{12}{14}$

Additional small losses would occur due to other countries' prepayments.

It is important to note that even in today's dollars the U.S. losses are large -- at least \$2.857 billion. Indeed, these losses approximately equal in size the additional \$2.8 billion that the recent budget summit decided must be cut from domestic programs. The budget summit agreement numbers are mentioned here only in order to place in perspective the magnitude of the budgetary implications of the current privatization proposal.

The summit agreement was reached after weeks of difficult political bargaining. Further, these estimates are only of the immediate financial implications of prepayment. The substantial likelihood of future defaults of uncreditworthy countries will only increase these costs.

Second, the Congress needs to carefully consider questions of equity and balance in the foreign assistance program in deciding to act in this area. Any action in FMS debt relief will increase the percentage of foreign assistance program benefits going to the Middle East.

The budget summit has a two year time frame. While it has a slight 2 percent increase in new outlays for FY 1989, total outlays for Function 150 decrease from \$16.5 billion to 16.1 billion. The prospects are not favorable for increasing resources for the foreign assistance program.

To place the already favored status of Israel, Egypt, and Pakistan in perspective, it is important to realize that in the context of a decreasing budget they are taking a larger portion of the total and other countries are absorbing the brunt of the reductions. The following table shows that while funding in the ESF, FMS, and MAP programs for Israel, Egypt, and Pakistan have remained pretty much constant, resources for other countries have been cut dramatically.

From 1985 to H.R. 3186, ESF assistance for other countries has been cut approximately 46 percent from \$1.6 billion to \$876 million, most of that cut occurring in the current year. From 1985, FMS amounts available for other countries have decreased 75 percent, from \$2.039 billion to \$501 million. And, in the MAP account in H.R. 3186 funds have been cut 11.5 percent from FY 1985 levels and 25 percent from FY 1987 levels, from \$950 million in 1987 to \$712.5 million in H.R. 3186. These numbers are shown in the following table:

156 $\frac{13}{14}$

Decreasing Funds Remaining For Other Countries

Economic Support Fund
(millions of dollars)

	<u>FY 1985*</u>	<u>FY 1986**</u>	<u>FY 1987</u>	<u>H.R. 3186</u>
<u>Total</u>	<u>\$3,826.000</u>	<u>\$3,640.000</u>	<u>\$3,851.000</u>	<u>\$3,141.406</u>
Israel	1,200.000	1,148.400	1,200.000	1,200.000
Egypt	815.000	779.000	815.000	815.000
Pakistan	<u>200.000</u>	<u>239.250</u>	<u>250.000</u>	<u>250.000</u>
subtotal	2,215.000	2,167.605	2,265.000	2,265.000
Others	\$1,611.000	\$1,373.037	\$1,586.000	\$876.407

* Excludes the special Middle East supplemental

** Gramm Rudman Hollings numbers

Foreign Military Credit Sales
(millions of dollars)

	<u>FY 1985</u>	<u>FY 1986**</u>	<u>FY 1987</u>	<u>H.R. 3186</u>
<u>Total</u>	<u>\$4,939.500</u>	<u>\$4,966.830</u>	<u>\$4,053.441</u>	<u>\$3,891.145</u>
Israel	1,400.000	1,722.600	1,800.000	1,800.000
Egypt	1,175.000	1,244.100	1,300.000	1,300.000
Pakistan	<u>325.000</u>	<u>311.025</u>	<u>312.500</u>	<u>290.000</u>
<u>Subtotal</u>	2,900.000	3,277.725	3,412.500	3,390.000
Others	\$2,039.500	\$1,689.105	\$ 640.941	\$ 501.000

Military Assistance Programs

	<u>FY 1985</u>	<u>FY 1986</u>	<u>FY 1987</u>	<u>H.R. 3186</u>
Others	805.100	798.400	\$950.000	\$712.500

A

- 13 -

156 $\frac{14}{13}$

Added to the situation where other countries are being squeezed out of some foreign assistance programs, the Congress must also consider that Israel is a "high middle income country". Israel has a per capital GNP of \$5060, the highest by far of any of our major aid recipients. In total, Israel receives approximately \$720 per capita in U.S. assistance. On a per capita basis, the next highest U.S. foreign assistance recipient is El Salvador which receives approximately \$80 per capita.

It should be noted also, that contrary to the situation facing the Congress when you recommended the large special economic supplemental for Israel and Egypt in FY 1985, Israel is now in quite good economic shape. They have gotten control of their economy and have some current account surplus. According to one Treasury Department bureaucrat, Israel is in the best financial shape it has been in in the last decade.

In these circumstances --- the U.S. budget crisis, the squeezing out of other countries from the foreign aid programs, and Israel's economic health --- it would be very difficult to defend any FMS debt relief program from charges that it is simply another effort to give special consideration to the Middle East and to Israel most particularly.

Finally, the Congress must consider how the U.S. taxpayer is best served in this particular circumstance. This question not only addresses whether or not any FMS debt refinancing should be approved, but it also directly addresses the relative benefits and costs of various ways of providing FMS debt relief should Congress decide to do so. Clearly, the questions of which countries should be allowed to refinance, how one limits future U.S. liabilities, how one limits the use of U.S. credit, and how one controls U.S. losses even while providing debt relief are extremely important.

These questions by and large cannot be answered well under the Inouye proposal.

*

15

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 4 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות מייד

1/4

משרד + בטחון + ~~מחיר~~
15 77 137

תאריך/ז"ח 13:00 4 דצמ' 87

מס' מברק

אל: מצפ"א

דע: מקשי"ח - משהבי"ט

רמשי"ן - ניו זורק

נספח צה"ל - כאן

נציגי רפא"ל, כרמל וסיבי"ט - כאן

סנט: כספי הפנטגון - הקצבות

1. השבוע קודם החוק הני"ל. ביום ג' (1.12) התכנסה ועדת המשנה להקצבות ההגנה ודנה בהצעת החוק כפי שהוכנה ע"י יו"ר הוועדה, הסנטור ג'ון סטניס, ובכיר המיעוט טד סטיבנס. אתמול (3.12) מליאת ועדת ההקצבות אימצה את הצעת החוק כפי שהתקבלה בוועדת המשנה.

2. נושא החוק והדו"ח המסביר את כוונת המחוקק טרם פורסמו אך לפי המידע והקטעים שבידינו, עולה כי:

א. פופ-איי

אין שריון נפרד להמשך הבדיקות, הוחלט להקצות 58.2 מליון דולר לשם "תכנית משותפת ל- **"STAND-OFF" WEAPONS** ולהורות למשרד מזכיר ההגנה להשליט סדר בנושא זה במגמה למנוע כפילויות נפיתוחים מיותרים בתחום זה. רצ"ב לשון החוק ולשון הדו"ח. מובן שנמשך ללחץ להקצאה נפרדת לפופ-איי בשלב הקונפרנס (שיקויים בקרוב).

ב. ATBM

שוריינו 75 מליון דולר לצורך זה.

ג. מו"פ משותף

ההקצאה למו"פ משותף עם מדינות נאטו הוגדלה ל-200 מליון דולר (לעגמת 58.8 מליון בגרסה החוק שהוכנה בבית הנבחרים) - ומתוך כספים אלה משריינים 15 מליון דולר כהקצאה למו"פ משותף עם בנות ברית גדולות שאינן חברות בנאטו. רצ"ב לשון הדו"ח, המסביר את ההצעה. בגלל אי ההתאמה עם עמדת בית הנבחרים הנושא יידון בקונפרנס.

2 3 3 1 1 2 3

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו ס מ ב ד ק

דף 2 במחוד 4 דפים

2/4

101 15 77 137

סווג בסחונני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

CLNAS .ד

שוריינו כ-13,5 מלינו דולר להמשך הפרוייקט, מאחר ויין הקצאה כזו בגרסה בית הנבחרים גם נושא זה יידון בקונפרנס,

3. כאמור החוק והדו"ח טרם פורסמו, משיצאו לאור, נלמד אתם וענד נדנוח על היבטים נוספים שיש לנו עיין בהם,

ב.ס.ר.
למדן

שגרירות ישראל / וושינגטון

ס 1 ס 2 ס 3 ס 4

דף 3 מחור 4 דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

3/4

15 77 137

פ/א-א

2 מחור 1 מס 7

14 1987): *Provided further*, That, of the amounts available for
 15 obligation, \$58,246,000 is available only for the Joint Stand-
 16 off Weapons Program and may not be obligated or expended
 17 until the Secretary of Defense reports to the Committees on
 18 Appropriations of the Senate and the House of Representa-
 19 tives which standoff weapons will be supported with the
 20 available funds: F

מ"ב 1 מס 7

(b) *Standoff weapons*.—Separate program elements within the Navy and Air Force for the surface land attack missile [SLAM], advanced interdiction weapon system [AIWS], AGM-130, Popeye, and modular standoff weapons system [MSOW] have been eliminated and the funds transferred to OSD under a Joint Standoff Weapons Program, to be managed as recommended for the joint RPV program. The Committee expects OSD to eliminate at least one duplicative program and to emphasize the development of standoff weapons which can adequately address the needs of more than one service. To encourage such priority-setting decisions, the Committee recommends that this joint program receive \$58,246,000 in fiscal 1988, a reduction of \$59,150,000 from the budget request.

The Committee also has recommended bill language restricting the obligation and expenditure of the funds provided for this joint program until OSD reports fully to Congress on its decisions.

ט ו ס מ ב ר ק

שגירות ישראל / נושיונגטון

דף 4 מחוד 4 דפים

4/4

15

77

137

סוג בטחוני

דחיות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

אורח שש

מסלול

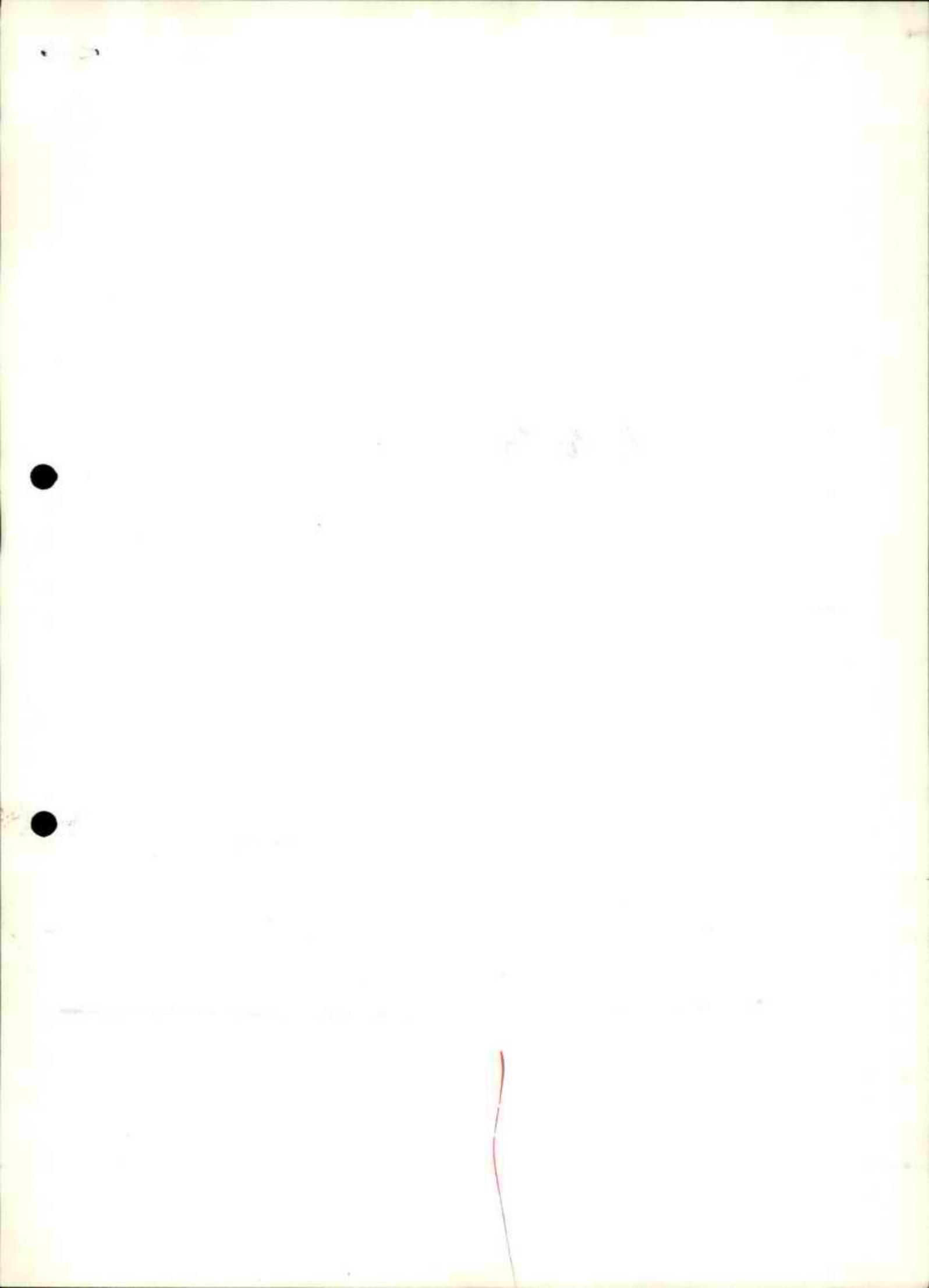
NATO cooperative research and development.—The Committee recommends an appropriation of \$200,000,000, an authorized increase of \$141,175,000 to the budget request, to maintain and expand joint RDT&E programs with our NATO allies. The purpose of this program is to maximize the military benefits of the limited defense resources available to the United States and its allies by eliminating duplicative RDT&E efforts and by increasing commonality of military equipment within NATO.

The Committee also believes these benefits should be pursued among the United States and its major, non-NATO allies, all of whom share the NATO objective of deterring aggression and promoting stability in their respective areas of the world. The Committee believes that the major non-NATO allies—Israel, Egypt, Australia, South Korea, and Japan—have the potential to make substantial contributions in selected areas of defense technology.

The Fiscal Year 1988 Defense Authorization Act created a cooperative RDT&E program—similar to the NATO-oriented effort—with the major non-NATO allies. Therefore, the Committee recommends that \$15,000,000 of the funds provided for the NATO cooperative program is available only to explore worthwhile joint development efforts with these five nations. The Committee recognizes that worthwhile, potential joint programs already have been identified with most of these nations.

Last, the Committee expects that any projects sponsored by the NATO and non-NATO cooperative R&D programs will be coordinated fully with the joint program offices recommended by the Committee to oversee the remotely piloted vehicles [RPV] and standoff weapons efforts of the armed services, and with the consolidated electronic warfare programs and all the various armor programs within the Defense Department in each service. With respect to the joint RPV and standoff weapons programs, the Committee expects the joint program offices to exercise authority over the proposed cooperative R&D projects in their respective areas.

The House allowance includes \$58,825,000 budget request for the NATO cooperative R&D program, without provision for joint efforts with the U.S. major, non-NATO allies.



ס ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מחוד 3 דפים

סווג בסיווגי

דחיות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

147 ²/₃

5. האמריקאים מלאי ציפיות דיוור מכך סקרנות לראות כיצד יתפלו הסוב' בנושא אפגניסטן. קורצר סעיף (ועל כך שמענו גם מאחרים) שהסוב' הם שיצרו ציפיות שבדעתם לנקוט בצעד משמעותי ותכליתי כאשר לפסגת כוחותיהם מסס. האמריקאים חלוקים ביניהם על משמעות הדבר, אסכולה אחת דוגמת שהסוב' משחקים בנושא, אין עליהם שום לחץ לסגת ויכולים לעמוד בעלויות הנדרשות להחזקת כוחותיהם. שניה מתייחסת לנכונות הסובייטית לעשות משהו ברצינות בסענה שהסוב' עצמם הם שדוחפים בכיוון זה ולא האמריקאים. מכל מקום גורמים אלו מגדירים את העיתוי הנוכחי כמתאים ביותר מבחינת אפקט תעמולתי במערב במידה ונפלה החלטה סובייטית בנידון. הם גם סעריכים שתמורת ביצוע הפינול ותוך 12 חדשים (ולא שנה וחצי כפי שדרשו בעבר) הם יתבעו סארה"ב שני דברים (א) ערובה אמריקאית להפסקת האלימות מצד "הבלתי מאורגנים" ולהעברת טבע הפינול בשלום. מוסבר שהחשש הסובייטי הוא שכוחותיהם יהיו חשופים ביבשה ובאוויר להתקפות מצד המוג'הדין (ב) הבטחת ניוטרליותה של אפגניסטן, מעמד בו תתחייב גם סקיסטן כלל בהפסקת אספקת נשק. מודגש שהסוב' אינם עומדים בתוקף בנושא הרחבת מטטלת נג' יבולה. אחת הערכות היא שהסוב' נואשו ממנו. הגורמים השולטים אופטימית. זו מבססים טענותיהם על כך שגורבצ'וב לא יסתכן במהלך של הפהלה המסטר הנוכחי לאקר פרשת ילצ'ין בבית, שכן אם יתברר תוך זמן קצר שנסוגת כוחות ברה"מ יביאו למלחמת אזרחים מצב המוערך כסביר שתעלה את המוג'הדין ככת פוליטי, הרי שמאזן שלילי זה יחוסף על הפרשה הנ"ל ותהיה בעוכרי גורבצ'וב.

6. במרכז הדיון בנושא המזה"ת תעמוד הועידה רבינ"ל אך לא מעבר לניסוחים המקובלים על הלג'ם לאמריקאים טרם ברור באם הנושא יתנהל בין המזכיר שברנדזה או שיעבירו לדרג של ארמקוסט - ורונצ'וב. קורצר סעריך שהסיכויים הם לדיון ברמה של מרפי-פוליאקוב ושל המעמד הנחות של הנושא בסדה"י. אין ציפיות להענות סובייטית להפעלת שלב ב' נגד איראן. החשבה שמסשיכים לקבל "עדיין לא הגיע הזמן לכך".

7. בנושא הטילים הבליסטיים (START) תהיה התהלה בכך שהמשלחות בג' נבה יונחו באסענות שה"ח של שני הצדדים ע"פ הקווים הראשיים שיותוו ביניהם, אך לא מעבר לכך. האמריקאים ספועחים באשר לקשיים אך היו רוצים בהתקדמות משמעותית ולו קטנה שתכלול הדרך לביקור גומליני של רדיגן במוסקבה בסביבות מאי 88.

8. הודעה מסותפת. הצדדים עמלים כבר על כך אך מסתבר שישנם חילוקי דעות בתוך המחנות עצמם כאשר לבטנה שלה. ישנם גורמים אמריקאים וסובייטים הטוענים שיש למקדה מסביב לנושא פרוק נסק דהיינו .. /3

סופס מברק

דף 3 מחוד 3 דפים

סוג בסחוני

דחיות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

147 $\frac{3}{3}$

ה - INF יג- START תוך איזכור כללי ובלתי מפורט של הנושאים (האזוריים), האחרים.
מולם ישנם גורמים כנ"ל הטוענים שמאחר ונושא ה - INF "חתום וגמור" לא יהיה
בכך שום בשורה באם ההודעה תעסוק רובה ככולה ולכן יש דוקא להרחיב הנושאים האחרים.
טרם נפלה הכרעה.

אלי אבידן

.א.א

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני ש.ת.ר

107

אל : המשרד

דחיפות

תאריך/ז"ח 19.00 - 3.12.87

מס' מברק

אל : מנהל מצפ"א .

מובארק עואד .

אייב סופר ביקש להעלות עמי את הנושא. אמר שהם מעוניינים בנושא בהיותו אזרח אמריקאי ומודאגים מטיפולנו בו. האיש עוסק בפעילות שקטה והם מבקשים שלא רק שנתיר השארותו אלא שבמקרה ויחליט לצאת מישראל תנחן לו האפשרות לחזור. בחצי צחוק אמר שהוא לא מעוניין להתחיל לשלוח לנו תזכירים בעניין מעמדה של ירושלים. עניתי לנקודה זו שאין לנו כל עניין לשלוח לתם תזכירים על מעמד הקונסוליה שלהם בירושלים ולעניין מובארק עואד אמרתי שפעולותיו גורמות לתסיסה אף שאינו משתמש בנשק חם ושאלנו תמהים על פעילותם של אנשי השגרירות והקונסוליה בנושא. הוספתי שבמילא בעת ביקור רוה"מ כאן נאמר למרפי שהענין בעיון ושעביר דבריו ארצה.

1863
ערן

ממ 2
גמ 3
אגוס 1
היין 1
ג3כא 2
ס.אלה 1
ג.כ.ס 1
סיג 1
אסר 1

מ.ה.מ.

שגרירות ישראל / ווסינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 2 דפים

סווג בטחוני גלוי

דחיפות גביל

תאריך/ז"ח 1700 4 דצמבר 87

מס' מברק

1/2

153

86

המשרד

בטחון

אל: מצפ"א, ממ"ד 3

דע: מקטי"ח - בטחון

סטינגרים למדינות המפרץ

לשם השלמת התמונה רצי"ב מכתב בנדון משר ההגנה קרלוצ'י למנהיג המיעוט בסנט,

בוב דול, כפי שפורסם ברקורד הקונגרסיונלי ב- 30.11 על ידי הקונגרסמן

לי המילטון (יו"ר ועדת המשנה לאירופה ולמזרחית).

יוליה סלמן
למדן

ס"ח 3
ס"ח 3
ס"ח 1
ס"ח 3
ס"ח 1
ס"ח 1
ס"ח 2
ס"ח 1
ס"ח 4
ס"ח 4

November 30, 1987

CONGRESSIONAL RECORD — Extensions of Remarks

E 4585

EXTENSIONS OF REMARKS

ARMS SALES POLICY TOWARD STATES OF THE PERSIAN GULF

HON. LEE H. HAMILTON

OF INDIANA

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

Monday, November 30, 1987

Mr. HAMILTON. Mr. Speaker, I would like to bring to the attention of my colleagues a letter written November 20, 1987, by former National Security Advisor Frank C. Carlucci to Senate minority leader, Senator ROBERT J. DOLE, regarding U.S. arms sales policy toward the Persian Gulf in general and policy on the sale of Stinger missiles in particular.

The letter represents the most thorough administration statement on U.S. policy on the sale of Stinger missiles in the Persian Gulf region. The letter follows:

THE WHITE HOUSE,
Washington.

HON. ROBERT J. DOLE,
Minority Leader of the Senate, U.S. Senate,
Washington, DC.

Dear Bob: I am writing to you about the general issue of United States security cooperation with the moderate Gulf states, including their increasing support for our military operations and our provision of carefully limited amounts of weapons and technical assistance. This letter also sets forth the Administration's position on the sale of Stinger antiaircraft missiles, an important issue which has generated considerable interest in the Congress.

There has been a quiet but significant and unprecedented improvement in security cooperation with Saudi Arabia, Bahrain, Kuwait and other GCC states over the past six months. As Iranian attacks and threats against these states have mounted, and as they have developed greater confidence in our reliability, our friends in the Gulf have begun to provide increasingly liberal access to their facilities for our naval and air units.

For example, U.S. Air Force tankers operate out of Saudi Arabia in support of both Saudi and United States military aircraft; our aircraft and ships also use Saudi and Bahraini airfields and ports for vital logistical and reconnaissance purposes. Friendly Gulf states have begun acting in parallel with our forces, and those of our NATO allies in the Gulf, to promote our shared objectives. Saudi minesweepers and Kuwaiti tugs refitted as minesweepers help keep the shipping lanes clear of mines in concert with our minesweeping efforts; their ships and aircraft perform important surveillance functions, complementing our own capability to detect possible Iranian attacks; Kuwait also provides free fuel for our naval vessels in the Gulf.

Bahrain has been especially forthcoming in its assistance to us. The Bahraini government has permitted for several years the headquartering of the U.S. Navy Middle East Force administrative and security units. U.S. military personnel and significant amounts of equipment expeditiously transit Bahrain on their way to service in the Gulf. Our mine countermeasures and ship protection efforts would be ineffective and perhaps even impossible without Bahrain's continued support. As you know, there are also

a number of other significant areas of cooperation which security considerations preclude my putting in this letter.

On the political side, the GCC states—under the leadership of Saudi Arabia—played the decisive role in the very favorable outcome of the recent Arab Summit in Amman. Saudi and GCC leadership was especially important in the Summit's decision to reintegrate Egypt into the Arab world on Egypt's terms and with the Egyptian-Israeli peace treaty completely intact. The Saudis have since the Summit joined seven other moderate Arab governments in restoring diplomatic relations with Egypt. Saudi Arabia and the other Gulf Arab states, strengthened by firm U.S. diplomatic support and by our military presence in the Gulf, took a strong stand on Iran at the Summit and succeeded in rejecting radical efforts to place the blame for increasing tensions on the U.S., as Soviet and Iranian propaganda has been trying to do. Instead the Summit strongly supported our position on the need for Iran to end the war with Iraq immediately by implementing Security Council Resolution 598.

As the recent staff report of the Senate Foreign Relations Committee points out, all the GCC states—not only Saudi Arabia—have legitimate needs for certain essentially defensive weapons. Experience has demonstrated time and again that when the U.S. is unable to respond, other governments are more than ready and able to do so—whether it be with British Tornado fighter-bombers, which Saudi Arabia bought when it could not get additional U.S. F-15 fighters, even without ground attack capability, or the Soviet handheld SA-7 and SA-14 antiaircraft missiles supplied to certain Gulf states when the U.S. was unwilling to provide portable antiaircraft weapons, such as the Stinger.

The U.S. Government is very selective in selling the Stinger abroad, and we will continue to be so. In considering possible sales of this weapon to our friends in the Gulf, we look at three key factors: the overall nature of our relationship with the prospective buyer, including the extent of our security cooperation; the suitability of the Stinger (rather than another weapon) as a response to a particular military threat; and, very importantly, the adequacy of safeguards against diversion. We are fully conscious of the threat posed by Stingers falling into irresponsible hands.

I have already reviewed the unprecedented increase in support provided by key Gulf Arab states—particularly Bahrain—for vital U.S. military operations in the Gulf. The Iranian air threat to those countries has grown apace with—and at least partly because of—Arab cooperation with us. However, Iran has shown itself to be averse to air losses, and thus even a limited number of Stingers can constitute considerable deterrence.

The Stinger's portability, "fire and forget" mode of operation, effectiveness against helicopters and low-flying, high-speed aircraft, and relatively low-cost make it the best available system for certain countries, such as some of the Gulf states, to fill gaps in existing air defense coverage. The U.S. Navy has equipped its ships in the Gulf with Stingers for this reason.

We share fully Congressional concerns over the possibility of diversion. To guard against such an eventuality, stringent safeguards have been established that are mandatory for all FMS purchasers. These safeguards include:

Access limited to authorized military personnel who are thoroughly trained in U.S.-required accountability procedures;

Frequent, periodic inventory of all missiles by serial number (all inventory reports available for inspection by USG personnel);

Return of damaged or expended components;

Annual inspection by USG experts for inventory of missiles and other system components;

Separate storage of missiles and launchers;

Reports for USG whenever Stinger system is operationally deployed and when launchers and missiles are assembled for training or testing;

Prohibition of access by third-country nationals.

We have sold Stingers under FMS to NATO and to a number of non-NATO countries, including Australia, South Korea, New Zealand, Japan, Pakistan, and Saudi Arabia. Our safeguards have achieved a spotless record in ensuring the security of Stingers transferred to these foreign governments. In September, a U.S. military inspection of Stingers in Saudi Arabia found that country's security safeguards and inventory control to be 100% effective.

Let me reemphasize that the alternative to provision of Stingers to friendly governments in the Gulf who genuinely need them is an even greater proliferation of SA-7s and other portable Soviet air defense systems, which already number over 20,000 in the Middle East. That would mean a further increase in the likelihood that such systems would be diverted to hostile hands, since the Soviet SAM's are not carefully safeguarded. It would also mean an erosion of Gulf Arab confidence in us at a time when Iranian threats and Gulf support for our military operations have both reached unprecedented levels.

The Administration's approach to Stinger sales will continue to be careful and measured, consistent with our absolute insistence on strict safeguards as well as our broader interest in supporting the legitimate self-defense needs of our security partners in the Gulf and elsewhere.

My colleagues and I in the Administration look forward to discussing these important issues with you in greater detail.

Sincerely,

FRANK C. CARLUCCI

HELPING INNOCENT VICTIMS

HON. JAMES J. FLORIO

OF NEW JERSEY

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

Monday, November 30, 1987

Mr. FLORIO. Mr. Speaker, at a time when so much of the world is caught up in armed struggle it is gratifying to learn that something is being done to assist those innocent children

• This "bullet" symbol identifies statements or insertions which are not spoken by a Member of the Senate on the floor. Matter set in this typeface indicates words inserted or appended, rather than spoken, by a Member of the House on the floor.

26

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות מיידית

תאריך/ז"ח 12:30 4 דצמ' 87

מס' מברק

המשרד + ניו יורק

26

135

אל: מצפ"א, ארבייל 2

דע: נאוי"ם, ניו יורק

קונגרס : סגירת משרדי אשיף

1. במהלך הקונפרנס בחוק כספי מחמ"ד אומצה ההוראה לסגור את משרדי אשיף בווינגטון ובניו יורק (כזכור, תיקונים זהים כמעט בנושא זה הופיעו בשתי גרסאות החוק שהוכנו ע"י הסנט נבית הנבחרים),

2. בקיצור נמרץ, השתלשלות הענינים אתמול תיחה כדלקמן :-

א. נציגי בית הנבחרים בקונפרנס ערכו ישיבה מקדימה ודנו בהצעה שהעלה הקונגרסמן הדמוקרטי הליברלי (והיהודי) ברני פרנק ממסצ'וסטס לפיה לא יסגר משרד אשיף בניו יורק. ההצעה הועמדה להצבעה ולא התקבלה (זכתה ל-8 קולות בעד - רובם דמוקרטים; מול 10 קולות נגד - רובם רפובליקאים).

ב. לאחר מכן נכנסו לקונפרנס יחד עם נציגי הסנט - אך הסנטור הדמוקרטי קלייבורן פל מרוז איילנד (יו"ר ועדת החנץ) שהיה בדעה אחת עם ברני פרנק לא העלה את הצעתו להסתפק בסגירת המשרד בווינגטון בלבד - נזאת לאחר שראה שאין לו מספיק קולות לנצח לנוכח עמדת נציגי ביה"ב.

ג. כתוצאה מכך, כאמור, ההוראה לסגור את שני המשרדים אומצה בחוק.

3. יצויין שבטיוס הקונפרנס עדיין חייבים לערוך קריאה שלישית של החוק שני הבתים נאזי להגיש אותו לנשיא לחתימתו, אין להוציא מכלל אפשרות שהנשיא יסיל ווטן על החוק בין היתר, אך בודאי לא אך ורק, בשל התיקון הנ"ל.

למדן 6/6

עמית אשף 2
מחלקת אשף 3
מחלקת אשף 1
מחלקת אשף 1
מחלקת אשף 2
מחלקת אשף 1
מחלקת אשף 2
מחלקת אשף 1
מחלקת אשף 2
מחלקת אשף 1
מחלקת אשף 2

כה"נ

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו ס ס מ ב ר ק

77 מחוד 1 דפים

סוג בטחוני ש מ ו ר

דחופות מ י ד י

תאריך/ז"ח 18:30 - 12.87

מס' מברק

12
64

אל : המשרד

דע : ~~המשרד~~

102

אל : מצפ"א

דע : מקשיח, מיבטחון

רמשיין, ניו-יורק

נספח צה"ל, כאן

אי-אספקת סטינגרים למדינות המפרץ

שלנו מה-2.12 - 064

א. מלאת וועדת ההקצבות התכנסה הבוקר (3.12) לדון בהצעת חוק הסיוע (הקצבות) שהוכנה ב-1.12. בוועדת המשנה לפעולות זרות (מברקנו 046 מ-1.12). שעה לפני-כן שר ההגנה וראש המטות המשולבים נפגשו בדלתיים סגורות עם חברי הוועדה, והפצירו בהם להסיר מההצעה את תיקון דה-קונסיגני האוסר על אספקת סטינגרים למדינות המפרץ בכלל ב-1988. טענו שלא ניתנו הבטחות כלשהן בנדון עת שהושגה הפשרה לגבי מכירת הנשק לסעודיה הקיץ. דה-קונסיגני המשיך לטעון נגד מתן סטינגרים למדינות המפרץ, ואילו הסנטור אינווה הגיש תחליף לתיקון דה-קונסיגני ובו חריג לטובת בחריין. אינווה ביקש הצבעה - והפסיד (10 קולות בעד התחליף, מול 16 נגד). כתוצאה, תיקון דה-קונסיגני (שכבר אומץ לתוך הצעת החוק שלשום) נשאר, ובהמשך התקבל יחד עם הצעת החוק כולה.

ב. מיותר לציין הרוגז הרב השורר בממשל. לא זו בלבד שלחו את קרלוצ'י וקראו לשוחח עם חברי הוועדה אלא גם מזכיר המדינה שולץ ויש אומרים הנשיא דיברו טלפונית עם מספר סנטורים. בכך הפכו הנושא לעניין של יוקרה וספק אם ישלימו עם החלטת וועדת הקצבות היום, לפיכך סביר להניח שיוסיפו לפעול נגדה בשלבים הבאים של התהליך החקיקתי והסנטיורי-טד פטיבנס מאלסקה (בכיר המיעוט בוועדת המשנה לחקציב חפנטגון) כבר הודיע שיחנגד לתיקון דה-קונסיגני בעת הדיון על החלטת CR במלאת הסנט.

כק"א

ולו אלמין

1411 1414 224 1411 2 1411 1 1411 3 1411 2

ט ו פ ס מ ב ר ק

דפיס | מחוד 1 97

סווג בטחוני גלוי

דחיפות רגיל

תאריך/ז"ח 1100 4 דצמ 87

מס' מברק

אל - מצפ"א, ממ"ד, מע"ת
מאת - עחונות - וושינגטון

סטניגרים לבחריין

להלן מחוד ה"וושינגטון פוסט" 4.12.87

ק(נ)ל
יוסי גל

Panel Votes to Ban Stinger Sale to Bahrain

By David B. Ottaway
Washington Post Staff Writer

The Senate Appropriations Committee yesterday ignored urgent pleas from the White House and Pentagon and approved legislation banning the sale of Stinger anti-aircraft missiles to Bahrain or any other Persian Gulf state for the coming year.

The 16-to-10 vote against an amendment that would have exempted Bahrain came after a special closed-door briefing by Defense Secretary Frank C. Carlucci and the chairman of the Joint Chiefs of Staff, Adm. William J. Crowe Jr. There was also a strong administration appeal for support of a Stinger sale to the Arab sheikhdom.

A White House official said the administration was ready "to go to the mat" to get the ban overturned when the bill reaches the Senate floor. "We're going to give it the old college try," he said.

The administration has not formally made public the proposed sale but congressional sources said it would involve selling Bahrain 60 to 70 Stingers and 14 launchers at a cost of \$7 million.

Although the White House is not formally obliged to notify Congress of arms sales under \$14 million, it had already promised to consult closely because of the controversy over transferring Stingers to any Arab gulf countries.

The White House, in a statement issued Wednesday night, said Bahrain had become crucial to the U.S. military buildup in the gulf and that its role in helping the United States had made it more vulnerable to Iranian threats. Bahrain needed the Stingers to protect itself and American forces stationed there, the statement said.

In addition, a Carlucci letter to Senate Minority Leader Robert J. Dole (R-Kan.), released by Rep. Lee H. Hamilton (D-Ind.) Monday, disclosed that U.S. ships and aircraft are now using Bahraini ports and airfields for "vital logistical and reconnaissance purposes."

The committee nonetheless turned its back on the unusual high-level administration appeals and upheld language in the 1988 foreign operations appropriation bill prohibiting the sale, lease or donation of Stingers to any of the Persian Gulf countries for the fiscal year.

The vote was extraordinary because both the chairman and ranking minority member of the Senate foreign operations subcommittee, Sens. Daniel K. Inouye (D-Hawaii) and Robert W. Kasten Jr. (R-Wis.), opposed the ban.

It was Inouye who introduced the amendment yesterday that would have made an exception to the ban for Bahrain if the president found it in the national interest and U.S. safeguards over the use and storage of the Stingers were assured.

Sen. Dennis DeConcini (D-Ariz.), who introduced the bill, seemed surprised at his own success. He said later he did not intend the ban as "an anti-Bahrain effort" and would support "other things" as a show of U.S. support for the gulf sheikhdom.

In other action, the committee voted to cancel the fledgling "Midgetman" missile program and retire the World War II-era carrier Midway within five months. The Midway is playing a role in the Persian Gulf escort operations. The committee cited budgetary reasons for both moves.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the word "END" and various numbers and names.

17

שגרירות ישראל / רושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 1 דפים

המשרד

סוג בטחוני שמור

דחיפות רגיל

תאריך/ז"ח 11:00 3 דצמ' 87

083

מס' מברק

אל: מנכ"ל מדיני, מנהל מצפ"א

בחירות 88

חוספת למברק 062 מאתמול :

דו-פונט: היה היחיד שהתייחס לנושא ישראל - ערב כאשר נשאל לדעתו על הפלשתינאים השיב כי הנושא צריך ^{לחשוב} בין הנוגעים בדבר. הוא גם הביע תמיכה בישראל וציין כי על ארה"ב לתמוך ולסייע בישראל.

גור: בניתוחים שלאחר הבחירות סבורים חלק מן הפרשנים כי גור שיפר את מעמדו בהופעה בוטחת ונמרצת בדין.

קונומו: משאל ת"ניו יורק טיימס" גם הציג שאלה נוספת, מה יקרה אם קונומו יצטרף למרוץ, ואז הרשימה נראית : ג'קסון וקונומו מובילים כמעט צמוד, בהפרש של נקודת לטובת ג'קסון. דנקקיס מפסיד כמוצית התמיכה ניגרד למקום הרביעי, אחרי סיימון. בסך הכל כל המועמדים הקיימים למעט ג'קסון מפסידים תמיכה שעוברת לקונומו וכן מצטמצם שעור הנמנעים מנקיטת עמדה.


דני בלון

מס' 2
מס' 3
מס' 3
מס' 1
מס' 1
מס' 2
מס' 1
מס' 4

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 1 דפיק

סוג בטחוני ~~מס' 101~~

דחיסות מ י ד י

תאריך/ז"ח 19:30 - 3.12.87

מס' מברק

לש
63
11

אל : המשרד

דע : ~~מס' 101~~

101

אל : מצפ"א

דע : מקשי"ח, מ'בטחון

רמשי"ן, ניו-יורק,

נספח צה"ל, כאן

סנט : סיוע חוץ - הקצבות

למברקנו 046 מה-1.12

היום (3.12) התכנסה מלאת וועדת ההקצבות ואימצה הצעת החוק כפי שהוכנה שלשום ע"י וועדת המשנה לפעולות זרות - עם שינויים מסויימים. לא נגעו בתיקונים הנוגעים ישירות לישראל (לרבות הסיוע עבורנו, שהוא 1.8 בסיוע צבאי ו-1.2 בסיוע אזרחי). כ"כ יוזמת אינווה וקסטן להורדת שיעורי הריבית התקבלה ללא ויכוח.

אוסף אמצ
למדן

סיה 2 רהג 3
3 אןא 3
אןא 1
ג'אןא 2
ב'ק 1
ג'אןא 2
ג'אןא 1
ג'אןא 1
ג'אןא 1

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ר ק

דף 1 מתוך 3 דפים

סוג בטחוני שמור

מיון

דחיפות

תאריך/ז"ו 1430 2 בדצמ' 87

מס' מברק

11
3

34

064

המשרד + משרד הבטחון

אל: מצפ"א, ממ"ד/ערב 3

דע: מקש"ח/ממבטחון

טקסט: סטינגרדס לבחריין

למברקנו 046 (סעיף ג' (4) א')

1) הויכוח על תיקון דה-קונסיני לאסור על אספקת סטינגרדס למדינות המפרץ (לרבות בחריין) טפט המקום המרכזי בישיבת רועדת המשנה לפעולות זרות אתמול.

2) בחציגו את התיקון שלו (רצ"ב ~~ב~~ לשון ההסבר לדו"ח הלוואי) ובמהלך הדיון, דה-קונסיני שם את הדגש על העובדה שלפני לחדשיים-שלנשה הסכים הממשל לא לבקש למכור סטינגרדס בשנה הקרובה לבחריין כחלק מההסכם שהושג ביחס למכירות נשק אחר לסעודיה - והרי, כעבור זמן מועט למדי הממשל מבקש להפר את ההסכם. על הממשל לכבד התחייבויותיו.

3) לעומתו, טען הסנטור אינורה שמדובר בעיסקה שהיא קטנה אמנם מבחינת מספר הטילים ושרוי המכירה (בין 6 ל-7 מליון דולר) אך חשובה מהבחינה הסמלית. אם תיאסר מכירת הטילים לבחריין, ~~ימסר~~ "סיגנל" שלילי מאד למדינות המפרץ, שכוחות ארה"ב זקוקים להן, בראש ובראשונה לבחריין שמסידעת לארה"ב יותר מכל מדינה אחרת באיזור. הוא הציע דחיית הטפול בתיקון, לפחות עד ישיבת מלאת רועדת ההקצבות מחר (3.12). הסנטור בוב קסטן העטרף אליו, בהוסיפו שראש המטות המשולבים, האדמירל קראו, רועה למסור לחברי הוועדה על עמדתו בנדון ויש לאפשר לו לעשות זאת.

4) דה-קונסיני נשאר בשלו: בתשובה לסנטור ניקלס, עיין שוב שהבעיה עקרונית ולא קשורה למשל לנקיטת אמצעים למנוע העברת הטילים לידיים בלתי רצויות. ועם זאת דרש הצבעה. ב"הצבעה קולית" (Voice Vote) זכו מחייב התיקון.

5) ונחה"ע התקשר ונרטרסו ונס ונס דוון במודתמ"ת והתלונן ומודתמ"ת ונתן תמורה לדה-קונסווד (אם לא ייזם את התיקון).

מס' התג 2
מס' התג 3
מס' התג 1
מס' התג 3
מס' התג 1
מס' התג 2
מס' התג 1
מס' התג 4
מס' התג 3
מס' התג 4

שגרירות ישראל / וושינגטון

טופס מברק

דף 2 מתוך 3 דפים

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

2/3

34 - 67

י. 064

דין אמר שאין כך הדבר, אם כי נכון שאיפא"ק מתנגד לאספקת סטינגרים לכל מדינה שלא עשתה שלום עם ישראל. ארמקוסט לא היה מרוצה מהתשובה, וככל הנראה חמשל נחוש בדעתו לעשות כל המאמצים לטרפד את התיקון ולספק את הטילים לבחריין. יש לעפות איפוא להמשיך המערכה בישיבת מלאת הוועדה מחר.

6) כזכור הקונגרסמן סטיב סולארז ניסה - ללא הצלחה - להעביר חריג לטובת בחריין במסגרת הדיון במלאת בית הנבחרים בהצעת החוק לכספי הטיוע (הרשאות) - דיון שטרם הסתיים. אנו קולטים ידיעות כאילו סולארז', בעת ביקורו במפרץ בספטמבר, עודד את הבחריינים לבקש טילי סטינגר ואף אמר להם שהוא יירתם למאמצים להעביר את הבקשה בקונגרס.

למדו ב/א.ת.י

3/3

061-P

34-67

3/3

Proposed Bill Language

Handwritten notes

Handwritten signature/initials

Prohibition on Stingers in the Persian Gulf Region

Sec. Notwithstanding any other provisions of law, no STINGER antiaircraft missiles may be sold, leased, donated, or otherwise provided, directly, or indirectly, during fiscal year 1988 to foreign governments in the Persian Gulf region.

Handwritten signature/initials

Proposed Report Language

Stinger Prohibition in Persian Gulf Region

The Committee recognizes the delicate and sensitive nature of transferring and selling the Stinger missile antiaircraft technology. This weapon is the most sophisticated and effective surface-to-air missile in the world and poses a potential threat in the wrong hands as a terrorist weapon as well as a danger to U.S. and allied military aircraft. While the committee generally does not object to the transfer or sale of this weapon under adequate safeguards and security measures, recent reports indicate that the Iranians have acquired Stinger technology. This adds to an already dangerous threat to U.S. military personnel in the Persian Gulf. As the Reagan administration considers possible transfers and sales of Stingers to foreign governments in the Persian Gulf region, the Committee recommends a one year prohibition on future sales or transfers until:

- (1) The Administration and the requesting country can better define and report the mission by which Stingers are required to fulfill their military defense as well as protect American forces in the region and how this completes an overall tactical strategy for the future.
- (2) The Congress and appropriate departments can more accurately assess the threat of Stingers acquired by the Iranians.
- (3) The Administration and Department of Defense can establish a comprehensive policy for future Stinger transfers and sales securing these missiles in a safe environment, especially in this region.

17

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף מתוך דפים

סוג בטחון

רגיל

דחיפות

תאריך/ז"ח 1300 2 בדצמ' 87

מס' מברק

062

1/2

המשרד

אל: טנכ"ל מדיני, מנהל מצפ"א

בחירות 88

אתמול נערך בשידורי חי ב-NBC עימות בין כל שנים-עשר המועמדים רפובליקנים ודמוקרטים. המכנה היה רפובליקנים ודמוקרטים לחוד. כאשר המנחה תום ברוקאו מציג סבב שאלות, ואחר-כך על פי סדר קבוע מראש כל מועמד מציג שאלה לאחד מעמיתיו. השעה הראשונה יוחדה לענייני חוץ והשנייה - לענייני פנים. הנושא ישראל-ערב לא עלה כלל וישראל הוזכרה רק פעם אחת ע"י המנחה אשר בשאלתו ציטט דברים של שגריר ישראל באו"ם בתמיכה במדיניות במפרץ. בענייני חוץ חילוקי הדעות בין הדמוקרטים היו בנושא המפרץ כאשר הסנטור אל גור תומך במדיניות הממשל ואילו האחרים מסתייגים מהסבת אניות כרותיות לאניות נושאות דגל אמריקני, אבל גם הם אינם מסתייגים מפעילות אמריקנית, בשתוף עם מדינות מערב אחרות, להגנה על חופש השייט במפרץ. כל המועמדים הדמוקרטים תמכו בהסכם פרוק הטילים לטרוח בינוני ותקפו את הרפובליקנים, אשר רובם, מלבד בוש, מסתייגים מן ההסכם.

בין הרפובליקנים חילוקי הדעות בענייני חוץ היו בעיקר בנושא פרוק החימוש, כאשר בוש היחיד התומך, דול התחמק מתשובה חד-משמעית כיצד יצביע, והיתר - מתנגדים.

חילוקי הדעות היו יותר חריפים בענייני פנים, בתוך כל קבוצה. כל הדמוקרטים תקפו את פול סימון על תכניתו לתקציב מאוזן יחד עם הרחבה במספר תכניות סוציאליות. ברוס באביט היה היחיד שדיבר בגלוי על העלאת מיסים. בין הרפובליקנים חילוקי הדעות היו בנושא הגרעון התקציבי, מיסוי קצבאות הביטוח הלאומי וכיו"ב.

מבנה הדיון מנע עימות רציני. הערכה ראשונית היא שבקרב הרפובליקנים הופיע בוש כטוב ביותר. דול היה חלש וחוזר. ואילו רוברטסון, מבחינתו, הופיע כמדינאי מכובד ולא כמטיף דתי. בין הדמוקרטים לא היו הופעות בולטות. פול סימון יצא ללא שריטה מן ההתקפות המרוכזות נגדו, אך איש לא הבריך.

2 1/2 3 3 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2

שגרירות ישראל / נושיונגטון

ט ו ס ס מ ב ר ק

דף מתוך דפים

 סווג בטחוני

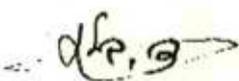
 דחיפות

 תאריך/ז"ח

 מס' מברק

62 ²/₂

בכנתיים, משאל של "הניו יורק טיימס" מראה כי לא חל שינוי בסיסי בהערכת הצבור את המועמדים. בקרב הרפובליקנים מוסיף בוש להתחזק. בקרב הדמוקרטים אין שינוי ניכר - ג'קסון מוביל, ואחריו דוקקיס וסיימון, אבל כאשר חלק ניכר מן המצביעים הדמוקרטים מחסס. בקרב המנהיגות הדמוקרטית ממשיכות להתרוצץ המגמות של חפוש אחר מועמד חדש שיגאל אותם מן המצוקה הנוכחית: קומו, ברדלי, או נון, ויש אף האומרים כי אפילו קנדי או מונדייל עדיפים במצב הנוכחי, במיוחד כאשר נראה שהמועמד הנגדי יהיה בוש. ראש עיריית ניו-יורק אד קוץ מופיע בכל מקום בעד קומו. הסנטור מויניאהאן חשב להריץ את עמו בניו יורק כ "בן מועדף" במרוץ הנשיאותי, על מנת לשמור את רוב הנציגות הניו-יורקית עבור קומו או ברדלי, אם יחליטו לקראת הועידה להציג את מועמדותם. לעומתם רוב מומחי הבחירות המקצועיים מאמינים שאין סיכוי למועמד חדש ברגע האחרון, וכי אחרי הסבובים הראשונים יופיע בקרב הדמוקרטים מועמד מוביל שהרוב יתלכד סביבו.


דני בלור

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף מתוך דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

62
6/12

בינתונים, משאל של "הניו יורק טיימז" מראה כי לא חל שינוי בסיסי בהערכת הצבור את המועמדים. בקרב הרפובליקנים מוסיף בוש להתחזק. בקרב הדמוקרטים אין שינוי ניכר - ג'קסון מוביל, ואחרי דוקקיס וסיימון, אבל כאשר חלק ניכר מן המצביעים הדמוקרטים מהסס, בקרב המנהיגות הדמוקרטית מטשיכות להתרוצץ המגמות של פוש אחר מועמד חדש שיגאל אותם מן המצוקה הנוכחית: קומו, ברדלי, או נון, ויש אף האומרים כי אפילו קנדי או מונדייל עדיפים במצב הנוכחי, במיוחד כאשר נראה שהמועמד הנגדי יהיה בוש. ראש עיריית ניו-יורק אד קוץ מופיע בכל מקום בעד קומו. הסנטור מויניהאז חשב להריץ את עמו בניו יורק כ "בן מועדף" במרוץ הנשיאותי, על מנת לשמור את רוב הנציגות הניו-יורקית עבור קומו או ברדלי, אם יחליטו לקראת הועידה להציג את מועמדותם. לעומתם רוב מומחי הבחירות המקצועיים טאמדינים שאין סיכוי למועמד חדש ברגע האחרון, וכי אחרי הסבובים הראשונים יופיע בקרב הדמוקרטים מועמד מוביל שהרוב יתלכד סביבו.

[Handwritten signature]
דני בלון

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 3 דפים

סיווג בטחוני שטר

דחיפות מדי

תאריך/ז"ח 19:45 - 12.87

מס' מברק

048

אל : המשרד

דע : ניו-יורק

26
מחול
5-(1"ע)

1/3

אל : מצפ"א,

דע : מנכ"ל אוצר, חשכ"ל, דברת/אוצר, נגיד בנק ישראל
מקשי"ח, מיבטחון
רמשי"ן, ניו-יורק
ציר, ציר כלכלי, נספח צה"ל, כאן

סנט: הורדת שיעורי הריבית על חובות הסיוע הצבאי
למברקנו מהיום על סיוע חוץ - הקצבות

לעיונכם, להלן התכנית כפי שהוצעה ע"י הסנטורים אינווה וקסטן וכפי שהתקבלה
היום (1.12) כחלק מהצעת חוק ההקצבות לסיוע חוץ.

7 FOREIGN MILITARY CREDIT SALES DEBT REFORM

8 (a) Notwithstanding any other provision of law, the
9 President is authorized to transfer existing United States
10 guaranties of outstanding Foreign Military Credit Sales debt
11 to loans, bonds, notes or other obligations made or issued (as
12 the case may be) by private United States financial institu-
13 tions to finance the prepayment at par of existing Foreign
14 Military Credit Sales loans, loan guaranties and arrearages,
15 or to issue new guaranties for new loans, bonds, notes or
16 other obligations made or issued by private United States
17 financial institutions to finance such prepayment, and to
18 accept such prepayments, as long as such guaranties which
19 are transferred or extended cover no less and no more than

3
היום 12.87
מס' מברק
מחול
ניו-יורק

סגירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מחוד 3 דפים

סוג בטחוני

דחיסות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

2/3

48/26/5

20 90 per centum of the debt prepaid, as long as they are made
 21 or issued in conjunction with private, non-United States-
 22 guaranteed loans, notes, bonds or other obligations issued to
 23 refinance the amount not guaranteed by the United States
 24 Government, and as long as the repayment schedule for the
 25 United States-guaranteed debt and the amount not guaran-
 26 teed by the United States are tied together in such a way

1 that both sums are repaid concurrently. No sums in addition
 2 to the payment of the outstanding principal balance of the
 3 loan (or advance), plus any unpaid accrued interest, shall be
 4 charged by the lender or the United States Treasury as a
 5 result of such prepayment or purchase against the borrower
 6 or the Guaranty Reserve Fund, except that the lender may
 7 include in the interest rate charged a standard fee to cover
 8 costs which shall be set at prevailing market rates, and no
 9 guaranty fee shall be charged on guaranties transferred or
 10 issued pursuant to this provision. The terms of guaranties
 11 transferred or issued under this section shall mirror the terms
 12 of the existing loans or guaranties, except that the repay-
 13 ments of the newly issued debt may be consolidated into two
 14 payments per year according to standard industry practice.
 15 Any loans, bonds, notes or other obligations made or issued
 16 or guaranties transferred or issued pursuant to this section
 17 shall be fully and freely transferable.

18 (b) Any country which is in default during a period in
 19 excess of one year in payment to the United States of princi-
 20 pal or interest on any loan made to such country guaranteed
 21 by the United States pursuant to this section shall be deemed
 22 to be in default pursuant to a program for which funds are
 23 appropriated annually under an Act making appropriations
 24 for foreign assistance and related programs.



0513 מתוך 97

בסיוני 1110

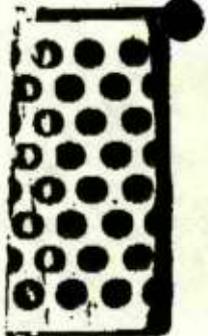
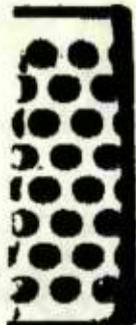
3/3 48/26/5

1 (c) For the purposes of sections 23 and 24 of the Arms
 2 Export Control Act, the term "defense services" shall be
 3 deemed to include the refinancing of Foreign Military Credit
 4 Sales debt outstanding at the date of the enactment of this
 5 Act.

6 (d) Not later than thirty days after the date of enact-
 7 ment of this subsection, the Secretary of Defense only shall
 8 issue regulations to carry out the purposes of this subsection.
 9 In issuing such regulations, the Secretary of Defense shall:
 10 (1) facilitate the prepayment or purchase of loans and loan
 11 advances hereunder; (2) provide for full processing of each
 12 prepayment or purchase request within thirty days of its sub-
 13 mission to the Secretary of Defense; and (3) except as provid-
 14 ed in subsection 24(a) of the Arms Export Control Act, as
 15 amended, impose no restriction that increases the cost to bor-
 16 rowers of obtaining private financing for prepayment or pur-
 17 chase hereunder or that inhibits the ability of the borrower to
 18 enter into prepayment or purchase arrangements hereunder.

19 (e) The Secretary of State shall transmit to the Commit-
 20 tee on Foreign Affairs of the House of Representatives, the
 21 Committee on Foreign Relations of the Senate, and the Com-
 22 mittees on Appropriations of the House of Representatives
 23 and Senate, a copy of the text of any agreement entered into
 24 pursuant to this section no less than thirty days prior to its
 1 entry into force, together with a detailed justification of the
 2 interest of the United States in the proposed agreement.

3NF 7011 .1162 2Y



טו סו ק

דף 1 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני גלוי

דחיסות רגיל

תאריך/ז"ח 0900 2 דצמ 87

מס' מברק

050

1/2

המשרד

אל - מצפ"א, מע"ח, ממ"ד

סטינגרים

להלן טור של אבנס ונובק ב"נושנינגטון פוסט" 2.12.87

בואו רח
יוסי ג

Rowland Evans and Robert Novak

The Stingers: Striking Back at Congress

In an attempt to reassert executive prerogatives, President Reagan soon will approve the sale of Stinger missiles to the tiny state of Bahrain, despite threats of a legislative ban.

Frank Carlucci, while still serving as national security adviser before becoming secretary of defense, signaled the decision Nov. 20 in a candid letter to Senate Minority Leader Robert Dole. Carlucci warned that refusal to heed Bahrain's request would find the Soviet Union "more than ready and able" to supply hand-held anti-aircraft weapons similar to the Stinger.

The administration's greater purpose here is to prove the United States, so often forced by Congress into covert operations to help its friends, can still assist them with open military aid. "We're hanging by our fingernails in letting the world see that we can project power," one Reagan policy maker told us, "and that has to change."

This incidentally pits the lame-duck administration against the bipartisan pro-Israel bloc in Congress, which claims the Stingers sought by the pro-Western Arab state for air defense against Iran might wind up in hostile Arab hands. In the past, President

Reagan has retreated under such pressure. But since the amount of money involved is only a few million dollars, both houses of Congress would have to pass the ban and be subject to a veto. That makes the issue worth a test of presidential authority.

Two leading supporters of Israel, Democratic Reps. Lawrence J. Smith of Florida and Mel Levine of California, won a lopsided House vote last week to block the sale. They did so despite an appeal from Rep. Stephen J. Solarz of New York, a senior member of the House Foreign Affairs Committee. His support for the sale (he called "sheer hogwash" claims that the Stingers would abet terrorism) marked a rare split in the the pro-Israel bloc, where Solarz is a major figure.

Congressional micromanagement has crippled U.S. use of arms shipments in the national interest. Congress first froze the administration out of overt military help for anticommu-

nist fighters in Nicaragua, then covert aid too. The president is limited to covert aid for anti-communist guerrillas in Angola and Afghanistan.

Against that background, the White House views the moderate Arab states—Saudi Arabia, Jordan and Bahrain—as a staging ground for a comeback. It hopes that open arms shipments to friendly countries can project to the world an image of military power and self-assured diplomacy.

The effort has flopped in Jordan because of its proximity to Israel. The pro-Israel lobby controls all the levers of U.S. policy toward that formerly close American ally, which has been steadily forced away from its U.S. connection. Jordan is now bargaining

for large-scale military help from Moscow, which eagerly solicits new Arab allies.

But Saudi Arabia and Bahrain are turning into conspicuous successes in the administration's attempt to project power. Thus, though the most recent Saudi arms request was significantly stripped down at the insistence of pro-Israel senators, the package still included F-15 fighter aircraft desired by the Saudis and insisted on by Reagan.

Handwritten notes at the bottom of the page, including "מס' מברק" and other illegible scribbles.

2/2

050

2/2

No resolution of disapproval against the Saudi sale was introduced by such pro-Israel senators as Alan Cranston, Bob Packwood and Rudy Boschwitz. More surprisingly, Sen. Howard Metzenbaum, a battler for Israel, publicly supported the sale and thereby pre-

empted any floor move to block it. Metzenbaum's acquiescence disheartened the American-Israel Public Affairs Committee, which normally calls all Mideast signals for Israel's supporters in Congress and wanted no F-15 sale.

Despite the lopsided vote approving the Smith-Levine amendment blocking Stinger sales except to NATO countries and "major non-NATO allies" (which include Israel), it will not hold up their sale to Bahrain. Chances are slim that the House-imposed ban will get through the Senate, although a Senate subcommittee did pass a ban yesterday. Even if it did pass the Senate, President Reagan would be certain to veto it.

Floor debate in the House told why. "We have serious problems here be-

cause of congressional micromanagement," Republican Rep. Gerald B. Solomon of New York told the House. "This amendment is driving the administration or any future administration to deal covertly with these countries, as opposed to overtly."

The Reagan administration has not been so articulate in expressing its own concern about carrying out American policy abroad. Having lost so much for so long to congressional demands for micromanagement of intimate White House business, the president in his waning months is standing firm on one small sale to one small country and hoping it becomes a precedent against power-hungry legislators.

©1987, North America Syndicate, Inc.

*

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו ס ס מ ב ר ק

דף 1 מחוך דפים

סוג בטחוני ג ל ו י

דחיפות מ י ד י

תאריך/ז"ח 1.12.87 - 18:30

מס' מברק

1/3

אל : המשרד - 046

לשכת מנכ"ל - 85

ניו-יורק - מלון - 4

אל : מצפ"א, לשכת מנכ"ל

דע : מנכ"ל אוצר, חשכ"ל, דברת/אוצר; נגיד בנק ישראל

מקשיח, מיבטחון

רמשיין, ניו-יורק

ציר, ציר כלכלי, נספח צה"ל - כאן

סנט - סיוע חוץ - הקצבות

א. כללי

1) היום (1.12) וועדת המשנה לפעולות זרות (בראשות הסנטור דן אינווה) הכינה את הצעת החוק הנ"ל. במסגרת זו הוקצב מלוא הסיוע עבור ישראל (3 בליון דולר), ואומצה (ללא דיון) תכנית אינווה-קסטן להורדת שיעורי הריבית על חובות הסיוע הצבאי. בנוסף, התקבלו כ-20 תיקונים (רובם לפי הצעת היו"ר) שנוגעים לישראל במישרין ובעקיפין.

2) ביום ה' (3.12) תתכנס מליאת וועדת התקצבות, ותשקול הצעת החוק. לאחר מכן ההצעה תועבר למלאת הסנט, שבבוא העת תידון בה במסגרת החלטת ההמשך (CONTINUING RESOLUTION) לשנה התקציבית 1988.

ב. הצעת היו"ר

1) בדברי הפתיחה שלו, התייחס אינווה לתוצאות השיחות התקציביות בין הקונגרס והבית הלבן שהסתיימו לפני כ-10 ימים. ציין שהוחלט להגביל את הקיצוץ בסיוע חוץ לכדי 6% לעומת שיית 1987 (במקום כ-12% כצפוי על יסוד חוק התקציב המקורי). לקראת סוף השבוע ייקבעו מחדש התקצאות לכל סעיף ראשי בתקציב, והמשמעות המעשית של הסיכום הנ"ל הינה החזרת כ-600 מליון דולר לפונקציה 150 (עניינים בינלאומיים) לשם הרשאות (שהם כ-200 מליון דולר בהוצאות בפועל). אינווה הפציר בחברי הוועדה לתמוך בסיכום זה. כ"כ הסביר שהמספרים בהצעתו לוקחים את הסיכום בחשבון: היה ולא ייצא לפועל, יתבקשו שינויים במספרים והתאמתם ל"תיקוח" שתקבע לפונקציה 150.

2 3 3 1 1 2 1 1 3 2
שהיה יחד דגל ג'ונס ביון ג'ונס ג'ונס ג'ונס ג'ונס ג'ונס ג'ונס ג'ונס ג'ונס ג'ונס
בניקיון

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו ס ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך דפים

סווג בטחוני ג ל ו י

דחיסות מ י ד י

תאריך/ז"ח

מס' מברק

46/95/4

2/3

(2) בהמשך דבריו, סקר אינווה את הנקודות העיקריות בהצעתו. לא הזכיר במלה או בחצי מלה את תכניתו להורדת הריבית על חובות הסיוע הצבאי (שהיא ה"חידוש" הגדול בהצעת החוק). מאידך, כן הבליט הקצבה של 25 מליון דולר עבור עולים מבריה"מ וממקומות אחרים לישראל, ו-10 מליון דולר לחינוך מהגרים יהודים בצרפת מצפון אפריקה.

(3) הסנטור קסטן, כבכיר המיעוט, תמך בהצעתו של אינווה. אמר שהוא חולק על היו"ר רק בשתיים-שלוש נקודות, וביניהם ההצעה לתת סיוע אזרחי לממשלת מוזמביק. לגבי דידו, מוזמביק אינה אלא גרורה של הסובייטים; חרף טענות מחמ"ד, הוא לא הבחין בשום נסיון מצד מוזמביק להתקרב למערב - מלבד מאמציה לזכות בסיוע מהמערב, ולפיכך אינו שלם עם ההצעה.

(4) בשלב זה התקבלה, ללא התנגדות, הצעתו של היו"ר כפי שהיא, בכפוף לתיקונים שברצון חברי הוועדה להציע.

(5) בנפרד תיקון ה"לביא" לשעבר, התיקון בדבר "חשבונות נפרדים לסיוע האזרחי" (ובו חריג שמוציא את ישראל מחולת התיקון), והתכנית להורדת שיעורי הריבית. כל שאר הקטעים שיש לנו עניין בהם בדיפ', היוצא מחר (2.12).

ג. תיקוני חברי הוועדה

(1) במהלך , התקבלו שורה של תיקונים שהוצעו ע"י חברי הוועדה. יש לציין את התיקונים הבאים (הנוסחאות בדיפ'):

(א) איסור על אספקת טילים מדגם סטינגר למדינות המפרץ. הוצע ע"י הסנטור דניס דה-קונסיני. התקבל לאחר ויכוח ערני, בו הציעו היו"ר ואחרים חריג לטובת בחריין. סיכום מורחב בנפרד (יוברק מחר).

(ב) הגדלת הכספים לתכנית ASHA (בתי ספר ובתי חולים אמריקאים בחו"ל) מ-36 מליון ל-40 מליון. בנימוקה את התיקון, הצביעה הסנטורית ברברה מיקולסקי על בית-החולים לילדים בירושלים כאחד המוטבים.

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו ס ס מ ב ר ק

דף 3 מתוך דפים

סוג בטחוני

דחיסות מ י ד י

תאריך/ז"ח

מס' מברק

46/25/4 3/3

(ג) שחרור כספים אמריקאים בפולין, כיון היתר לשם שיקום שני בתים יהודיים בעיר קראקאו ולשם מחקרים על היסטוריית היהודים בפולין. הוצע ע"י מיקולסקי. אינורה, קסטן ולאוטנברג הצטרפו למושבינות.

(ד) ^{ye}תיקונים שמכאן נגד מדינות שעוסקות בטרור, שהוצעו ע"י לאוטנברג - הראשון יחייב נציגים אמריקאים בבנקים ובמוסדות בינלאומיים להתנגד למתן הלוואות למדינות טרוריסטיות; והשני ישם קץ למתן סיוע בילטרלי לכל מדינה שמחמ"ד תוסיף לרשימת המדינות העוסקות בטרור.

(ה) אימונים צבאיים קואופרטיביים עם בנות הברית הגדולות שאינן חברות בנאטו. בהסבירו את התיקון, הזכיר הסנטור טום הרקין את ישראל כאחת מבנות הברית האלה שתהנה מהתיקון.

ד. הדו"ח

הדו"ח המסביר את כוונת המחוקק טרם מוכן. יופי בימים הקרובים ועוד נדווח על החלקים הנוגעים לנו.

יוסף אלון
ל מ ד ו

ישגרירות ישראל / וושינגטון

13

טופס מברק

דף 1 מחוד 3 דפים

סווג בטחוני גלוי

דחיסות מיידי

תאריך/ז"ח 1730 1 דצמ 87

מס' מברק

040 $\frac{1}{3}$

המשרד

אל :- מנהל מעי"ח
דע :- יועץ רה"מ לתקשורת

USA TODAY

בהמשך למברקי 520 מ-23 נוב'

ראה נא מכתבו של נשיא . USA TODAY הרצ"ב.
הודיענו נא אם התאריכים מקובלים עליכם.

הוא
יוסי גל

1 1 1 2 1 1 2 1 3

David Mazzarella



President/USA TODAY International
President/Gannett International
GANNETT CO., INC.



40 $\frac{2}{3}$

November 30, 1987

Mr. Yossi Gal
Press Counselor
Embassy of Israel
3514 International Drive, N.W.
Washington, D.C. 20008

Dear Mr. Gal:

Thank you for the time you provided to me and Don Kirk last week to discuss the "JetCapade" visit to Israel next March by USA TODAY Chairman Allen Neuharth and a reporting team.

I enjoyed meeting you, and am eagerly looking forward to seeing Israel again.

As we discussed, Mr. Neuharth would like very much to meet with and interview Prime Minister Shamir during that visit, and I promised to give you a possible date.

March 16 or 17, 1988, would be ideal from our point of view. Of course we would try to be as flexible as possible, but because of the logistical complexities involved we would appreciate an indication at your earliest convenience.

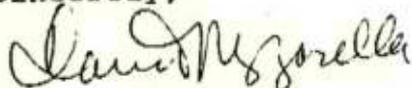
For obvious reasons, Israel will be one of the most important stops on the entire 30-nation tour. The coverage there, including the interview with the Prime Minister, will reach an enormous audience. USA TODAY alone has the largest readership of any newspaper in the United States, and all the 90 other newspapers of Gannett Co. Inc., of which Mr. Neuharth also is chairman, will have access to the reporting.

I would appreciate it if you would convey my best wishes to Ambassador Arad and my hope that we can meet at an opportune time. I would be happy to come to the Embassy, and Mr. Neuharth would too, if you thought it would be useful to discuss the journey further.

40 $\frac{3}{3}$

Thanks again for your help, and I look forward to hearing from you soon.

Sincerely,



David Mazzarella
President/USA International

CC: Ambassador Moshe Arad

*

2/3
637


 CONFERENCE OF PRESIDENTS
 OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS
 FOR IMMEDIATE RELEASE

Morris B. Abram
 Chairman

Malcolm J. Hoenelein
 Executive Director

Carlucci, Top Officials Brief Jewish Leaders
 NEW SECRETARY OF DEFENSE SAYS 'NO EARLY BREAKTHROUGH'
 CAN BE EXPECTED TOWARD A MIDDLE EAST PEACE CONFERENCE;
 HE DRAWS CRITICAL PICTURE OF SOVIET ROLE IN THE REGION

WASHINGTON -- Secretary of Defense Frank C. Carlucci says that

"no early breakthroughs" toward a Middle East peace conference should be expected, given "the lack of consensus in Israel" and "Arab insistence that an international conference be structured in a particular way that hampers free, direct bi-lateral negotiations."

In a briefing to representatives of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations, the new Defense Secretary said American policy must find a way to reconcile "King Hussein's need for international sanction of his negotiations with our own conviction that only bilateral, direct negotiations can lead anywhere." He added:

"We must also try to reconcile the King's desire to know where the negotiations are headed with the Israeli concern that no Israeli government be required to commit itself in advance of negotiations to a particular outcome."

Secretary Carlucci observed: "We may not achieve anything more, in the time left this Administration, than a more solid foundation on which to make peace over time -- but I can assure you we will accept nothing less."

The Pentagon chief also drew a sharply critical picture of the Soviet role in the Middle East, asserting:

"We see stylistic changes that reveal greater tactical agility, but we do not see serious or substantive changes.

"We see the Soviets pushing the international conference, but remaining vague or ambiguous on critical details. Notwithstanding what Shevardnadze told Peres and Vorontsov told the Egyptians and Jordanians, the Soviets are now saying publicly that the PLO must have independent, equal standing at an international Middle East peace conference.

"That hardly inspires confidence, and it can hardly reflect a serious commitment on their part to making progress.

"We're looking for signs that the Soviets are committed to peace and prepared to contribute to producing it. What we've seen is a commitment to being part of a process, not a commitment to taking practical steps in that process that will make peace more likely and achievable." (MORE)

3/3
'637

- 2 -

'Khomeini Fundamentalism a Greater Challenge than the USSR'

But while warning of Soviet "activism," which he said represents "a new challenge in the Middle East," the new Defense Secretary said that "the most severe challenge we face in the area" was posed by the Khomeini revolution and its brand of "politico-religious fundamentalism."

To counter Iranian subversion and military action, he said, the U.S. has received "quiet but effective and unprecedented support" from several Gulf states, "especially Saudi Arabia, Bahrain and Kuwait."

"All three," he said, "allow greater use of their facilities than is generally known." Continuing, Secretary Carlucci said:

"The best way to counter the fundamentalist challenge in the region and in the territories is to show that moderates can succeed and deliver."

"That helps to explain why we've squeezed \$30 million out of this year's budget for West Bank development. Palestinians in the territories must have hope that political and economic conditions will get better and that those committed to cooperation are best able to offer the pathway to a better future."

"That better future," he said, "must include the prospect of a real political settlement. Our approach to the peace-seeking process has been characterized by two tracks: (a) To build de facto Palestinian-Israeli cooperation on the West Bank and Gaza, and (b) To explore actively the possibility of getting a broader negotiating process started."

Other speakers at the briefing included Max M. Kampelman, chief U.S. negotiator on nuclear arms with the Soviet Union; Undersecretary of State Richard Murphy, U.S. Ambassador to Israel Thomas Pickering; and Robert Oakley, a member of the National Security Council.

Howard M. Squadron, chairman of the National Committee for Israel's 40th Anniversary, which is coordinated by the Presidents Conference, described plans for the unprecedented celebration in the U.S. of Israel's 40th anniversary. Morris B. Abram, chairman of the Presidents Conference, presided at the briefing.

11/87

X X X

דפוס... מחור... דפים
שמו
סוג בטחוני...
רגיל
דחיסות
87 נוב 30 1600
תאריך וזייח
סיימון פסי מברק

אל:

המשרד

638

מנכ"ל מדינה
מנכ"ל רה"מ

פגישת משלחת מועדון הנשיאים עם קרלוצ'י.
בהמשך למברקי הגלוי.

לאחר בירור נראה כי דבריו של קרלוצ'י נאמרו בתדרוך שנתן למשלחת מועדון הנשיאים ב-10 בנוב'. באותה עת כזכור קרלוצ'י כיהן עדיין כיועץ לבטחון לאומי של הנשיא. באותו יום נפגשה משלחת המועדון עם הנשיא הרצוג בושינגטון.

א
אנד

שם 2
ההג 3
אגף 3
ה"ח 1
ג' צ' 2
שמו 1
ה' אגף 1
ה' אגף 4
ה' אגף 4

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות רגיל

תאריך/ז"ח 1040 30 נוב' 87

מס' מברק

אל: המשדר

606

אל: מנכ"ל מדיני, מנהל מצפ"א
מאת: דני בלור, וושינגטון

הנדון: בחירות 88

דיוקקים; מז"ת: מרוין קאלב עורך בטלוויזיה הציבורית סדרת ראיונות עם כל המועמדים לנשיאות. התכנית באורך של שעה עם כל מועמד לחוד, בנוייה במחצית הראשונה על שאלותיו של קאלב ובמחצית השניה - שאלות הקהל המורכב בעיקרו ממורי ותלמידי ביה"ס לממשל ע"ש קנדי בהרווארד. בתכנית הראשונה לפני שבוע רואיין ריצ'רד גפהארדט, אך לא עלו בה שאלות המעניינות אותנו, ואתמול רואיין המושל דיוקקיס. בין השאר נשאל ע"י קאלב שאלה ישירה בנושא המזהיית ועמדתו כנשיא לגבי הסכסוך הישראלי - ערבי. דוקקיס השיב כי הוא תומך בתכניתו של שמעון פרס לועידה בינלאומית בתנאי שתוביל למו"מ ישיר. כל הסכם חייב להיות מושג בין הצדדים ללא כפייה מבחוץ, אך אי אפשר למנוע מעורבות סובייטית, כי בריה"מ ממילא נמצאת באיזור. במו"מ הישג צריכות להשתתף המדינות הנוגעות בדבר וכן נציגים פלשתינאים המכירים ב - 242 ו - 338. באשר לפתרון לבעיה הפלשתינאית - לדעת דיוקקיס הדבר יהיה במסגרת חבל אוטונומי בריבונות ירדנית. בתשובה לשאלה מן הקהל בנושא הטרור אמר דיוקקיס כי יש להלחם מלחמת חורמה בטרור, לא להכנע לו, להכות בכל מקום אפשרי צבאית או חשאית ואף בפרובוקציה, ובשום אופן לא לנהל מו"מ עם טרוריסטים ולא לשלוח להם עוגות וספרי תנ"ך.

בתשובה לשאלות אחרות אמר כי יש לשים דגש על שיפור היחסים עם בריה"מ. יש לשמור על תקציב ההגנה בגודלו הנוכחי, כל עוד לא יושגו הסכמים נוספים להגבלת החימוש. יש לעצור אח ה - S.O.I כי זהו בזבוז כסף על פנטזיה, ויש להפנות יותר משאבים לתחום הקונבנציונלי. בתשובה לשאלה מי הם יועציו במדיניות חוץ, אמר כי הם באים בעיקר מהקהילה האקדמית של בוסטון רבתי.

בסך הכל היתה הופעתו של דיוקקיס מרשימה יותר מזו של גפהארדט, מבחינת יכולת הביטוי, ההרגשה הנינוחה, חשובות בהירות, קצרות ולא מתחמקות. בשבוע הבא - פול סימון.

מ/דני בלור

שהיה 2
יהודי 3
אנא 3
אנא 1
בין 1
אלסא 2
הארכי 1
אנא 4

** יוצא

טודי

**

**

**

חוזם: 20021/11

אל: דרוש/902

מ-: המשרד, תא: 271187, דח: 1349, דח: ב, ט, ג, ט

נד: @

טודי-בהול לבוקר

למזן. לשלן 524. הקאוקוס הקונגרסיונלי למען יהודי אתיופיה.

1. את הפגישה הצפויה ב- 2/12 אנו מבקשים להקדיש לנושא ההצלה בלבד ותניחו את בעיות הקליטה בארץ להזדמנות אחרת. מח' ההטברה תוכל לספק לכם בבוא הזמן חומר על תהליך ומצב הקליטה אבל כרגע הנושא העיקרי והדחוף הוא אם ומה יכול הקאוקוס לתרום בעניין ההצלה.

2. החומר ששלחנו לכם עו כה כיסה היטב את כל הנושאים והבעיות ובעצם אין חיזוש רב בעובדות הבסיסיות. שולחים בז"פ הקרוב דוח אמריקני מאויס הנותן תיאור מפורט למזי של המצב בשטח ובו הכתובים המעוזככים שבקשתם (הז"פ יגיעכם להבנתי ב- 1/12 דהיינו יום לפני הפגישה המיועדת).

3. ענייננו עתה שהקאוקוס יירתם באופן מסודר ויעיל לסייע בנושאים הקריטיים:

א. איחוד משפחות שסועות: יש כאן גם עניין אנושי עקרוני הזורש פיתרון ויש גם בעיות טכניות המוררות במיוחד כגון הורים שבניהם הרכים נמצאים חודשים ושנים ברשות קרובים או אף בידי זרים ואין מתירים להם לצאת.

ב. שחרור 14-18 העצורים היהודים הנמצאים בבית-הסוהר מאז פברואר ש.ז. מבלי שהוגשו כנגדם כתבי אשמה.

4. חשוב, כמובן, שממאיתופיה תבין ותכיר בזכות יהודיה עלולות לארץ אבל לאור הבעיות הדחופות ומה עוד שספק אם

STUDENT
NAME
ADDRESS

1. NAME AND ADDRESS OF THE STUDENT

2. THE NAME OF THE SCHOOL AND THE CITY AND STATE

3. THE NAME OF THE TEACHER

4. THE DATE

5. THE SUBJECT

6. THE GRADE

7. THE CITY AND STATE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ניתן להגיע להישגים בענין זה הכרחי למצל הטיפול ולנסות להגיע להישגים של ממש בענינים הקריטיים.

5. אמנם נכון שחל שינוי כלשהו בעמדתנו לגבי שיטת הפעולה, שינוי הנעוץ בעובדה שהאתיופים הקשיחו עמדותיהם. בשנתיים שלאחר מבצע משה (ממחצית 1985) יצאו בצורה זו או אחרת כמה מאות איש, אבל בחודשים האחרונים יוצאים אולי 2 לחדש. לכן אנו רוצים להגביר הלחץ על ממאיתוריה אך עדיין טבורים שאפשר להשיג יותר בפעולה מאסיבית שקטה מאשר ע"י לחצים פרמביים מן הסוג של AAEN. לכן אנו מבקשים להבהיר שמדובר בבעיות עדינות ויש לנו עסק עם מדינה רגישה ומכאן שבשלב זה עדיפה פעולה רחוקה מזרקורי התקשורת. יתר על כן, הפעילות צריכה לקבל אופי ספונטאני בלי שישראל תופיע ולק ברקע.

6. מצבה הכלכלי הקשה של אתיופיה בשעה זו ובעיית הרעב פותחים הזדמנויות ויוצרים נקודות מגע חדשות. קשה להתנות הסיוע ומשלוחי מזון בעייתנו, אבל לא צריך להחמיץ הנסיבות כדי לחזור ולהשמיע באוזני האתיופים שגם מהם נדרשת הבנה לבעיות אנושיות, לפעמים נרגעות ללב וטראגיות כמו פירוד ממושך של אם מילדיה.

7. אנו מצפים עתה לפעולות ממשיות מצד הקאוקוס כגון הזמנת שגריר אתיופיה לשיחות בהן תושמענה טענותינו וזרישה חד-משמעית ממנגיסטו לרכן עמותתנו. במגעים שנתקיימו לפני כשבועיים עם שה"ח אתיופיה באוסטרליה העלו רוח'ת הוק, שה"ח היידן וכן נשיא יהדות אוסטרליה את הנושאים וקבלו תשובות מתחמקות אך עם חרכים להמשך. השר האתיופי אמר, למשל, שיהיה מוכן לדון בנקשות יציאה אינדיבידואליות (כולל לישראל), איחוד משפחות במקרים אקרוטיים ואף רמז על אפשרות העלמת עין ממקבלי אשרות שלא יחזרו לארצם (כיום נדרשת ערבות כספית גדולה וערבים העלולים להענש). אלה הם איפוא הנושאים בהם צריך לערב הקאוקוס ואנו מקווים שתצליחו.

יועץ השר לענייני תפוצות

חב

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR, FBI

RE: [Illegible text]

1. [Illegible text]

2. [Illegible text]

Very truly yours,

פרזם: 11,20078
 אל: רוש/908, נ"ו/1266
 ט-: המשרד, תא: 271187, זח: 1445, זח: מ, ט: ג: ב
 ג: ד:

בלמט/רגיל

השגריר. הקונכ"ל.

ראש הממשלה ביקש להעביר לכם הערכתו ותודתו על המאמץ
 והמסירות שהושקעו על-ידי צוותי השגרירות והקונסוליה
 הכללית שסייעו רבות להצלחתו של הבקור.

ברכות

בן-אהרן

חב

תפ: דהמ, שהח, מנכל, בירן, מצמא

INVESTIGATION REPORT
DATE: 10/15/68
BY: SA [Name]

CHARACTER

RECORD INFORMATION

THE ABOVE NAMED INDIVIDUAL IS A [Description] (APPROXIMATELY) [Age] YEARS OLD, [Race] RACE, [Height] FEET TALL, [Weight] POUNDS, [Hair Color] HAIR, [Eye Color] EYES, [Complexion] COMPLEXION, [Build] BUILD, [Occupation] OCCUPATION, [Address] ADDRESS, [City] CITY, [State] STATE, [Zip] ZIP CODE.

OTHER INFORMATION

REMARKS

SEE FILE IN [Location]