

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

①

משרד ההגנה

יו"ר מדינה

המנהל הכללי
22/6/90 - 9/8/90

תיק מס'

45

מחלקה



שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - התכנית המדינית

מזהה פיו: 4603/14-א

מזהה פריט: R00035am

10/08/2020

תאריך הדפסה

2-111-2-4-6

כתובת



מוכירות הממשלה

ירושלים, כט' בסיוון
22 ביוני 1990

ס ו ד י
למכותב בלבד

אל: ראש הממשלה
סגן ראש הממשלה ושר החוץ
שר הבטחון

הנדון: מסמך ה"בטחונות" החדש של ארה"ב

א. לאיגרת הנשיא בוש מיום 15.6.90 צורפה טיוטה מעודכנת של מסמך ה-ASSURANCES, הקשורה ל"הנחות" הקבינט מ-5.11 בקשר לנקודות בייקר. המסמך נמסר לנו כזכור בסיוטה שניה בדצמבר 1989, והעברנו הצעות תיקונים לא פורמליות בינואר 1990.

ב. נתקבלו אחדות ממשאלותינו, אך חלק ניכר לא נתקבל.

ג. להלן מן הדברים הראויים לציון:

1. בקטע העוסק בכך שלא יהיו הפתעות באשר למי שעמו תשב ישראל, אנו דרשנו כי לגבי הרשימה "משביעת הרצון" של פלסטינאים יאמר במפורש שהיא "קבילה על ישראל". במקום זאת מחקו את כל המשפט שבו דרשנו לכלול מלים אלה. הקטע יאמר איפוא:

"ראשית, לא יהיו הפתעות באשר למי שישראל תשב עמו. זהו הפירוש של נקודה שלוש של המסגרת (קרי בין חמש נקודות בייקר - א"ר), שישראל תשתתף בדיאלוג רק לאחר שעובדה רשימה משביעת רצון של פלסטינאים. אני רואה, כפי שאמרתי לך, קשר ישיר בין נקודה 3 לנקודה 5 של המסגרת, העוסקת במפגש שלושת שרי החוץ בווינגטון".

2. א. בקשר לתוכן הדיאלוג נאמר כי הוא יהיה "לדון בבחירות ובתהליך המו"מ שיבוא בעקבותיהן". ביקשנו למחוק את המילים: "שיבוא בעקבותיהן", כיוון שהיה נראה כי הן מכוונות לאפשר לפלסטינאים להעלות נושאים שזמנם טרם הגיע (הסדר הקבע וכו'). האמריקנים קיבלו זאת בנייר הנוכחי.

ב. כמו כן נאמר בהמשך מפי ארה"ב כי "בהקשר זה, כפי שאמרנו, אנו מבינים שישראל לא תשב עם מי שלא תרצה לשבת עמו", ואנו ביקשנו למחוק את המלים: "בהקשר זה", שנראו כמסייגות את התנגדותנו לשבת עם אש"פ. הסכימו. כנגד זאת לא קיבלו בקשתנו להדגיש שהם לא רק "מבינים" אלא גם - מפורשות - "מקבלים" עמדתנו בנושא אש"פ; נשאר "מבינים".

ג. 1. לעומת זאת הלכו האמריקנים לקראת בקשה חשובה שלנו בהקשר אש"פ. במקור נאמר: "אנו רוצים להבהיר כי אין זו מטרת ארה"ב במאמץ זה (הדגשה שלי - א"ר) להביא את ישראל לדיאלוג או מו"מ עם אש"פ. היו שסברו אצלנו כי יש כאן סייג - דהיינו במאמץ זה, בשלב הנוכחי, אין כוונה להביאנו לדיאלוג עם אש"פ, אך אולי בעתיד תהיה. ביקשנו למחוק את המלים: "במאמץ זה". הנוסח החק אומר: "אנו רוצים להבהיר, בשעה שאנו עוסקים במאמץ זה, כי אין זו מטרת ארה"ב להביא את ישראל לדיאלוג או מו"מ עם אש"פ". זהו שיפור.

2. אנו ביקשנו כנגד זאת, להחליף את המונח "פקידים" במשפט: "ישראל לא תשב עם פקידים (officials) של אש"פ" במונח "אנשים (people)", כדי להרחיב את יריעת ההסתייגות, אך הדבר לא נתקבל.

ד. בהמשך נאמר כי "ארה"ב לא תוכל להפוך לערבה בקשר לכל פלסטינאי או כל עמדה או פעולה שפלסטינאי כלשהו עלול לנקוט". ביקשנו - מטעמים ברורים - למחוק את המלים: "כל פלסטינאי" ו"או פעולה" והדבר התקבל, אך במקום "פלסטינאי כלשהו" נאמר "פלסטינאים כלשהם".

ה. ביקשנו, בנוסף, כי ארה"ב, תתמוך פומבית בצד שייפגע ע"י הפרה של ההסכמות בקשר לדיאלוג. הנוסח לא נתקבל, אך הוסיפו שארה"ב "תפעל כדי לסייע להבטיח" כי אכן הצדדים יקיימו את ההסכמים.

ו. נאמר כי הנושא המהותי בדיאלוג יהיה "בחירות וכיצד להגיע לבחירות". ביקשנו למחוק את המלים: "וכיצד להגיע לבחירות" (כדי לא להכניס נושאים לא רלבנטיים שעלולים אחרים להעלות), וכן להוסיף: "בהתאם ליוזמת השלום של ישראל". האמריקנים ימחקו את המלים: "וכיצד להגיע לבחירות", אך לא הוסיפו: "בהתאם ליוזמת השלום". כן לא קיבלו משאלתנו שייאמר מפורשות כי "לאחר הצהרות הפתיחה יעסוק הדיאלוג רק בבחירות".

ז. בקשות נוספות שלנו להדגשות מסוימות, וכן לאיזכור מכתבי הנשיא רייגן והנשיא מובארכ לרה"מ בגין ב-20.4.82 בדבר המחויבות לקמפ-דיוויד - לא נתקבלו.

ח. בסך הכל הליכה מסוימת לקראתנו בתחומים אחדים, ובאחרים - אי קבלת בקשותינו. כזכור רמזו גם בעבר כי לא כל המשאלות יתקבלו.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

לשם עיתון ארץ
נשיא ארץ, אביג. נעיהו

1569-N not at ref not 203, 1/20/70

U.S. DRAFT ASSURANCE LETTER

I want to congratulate you and the Israeli Government for the cabinet decision November 5 that endorsed the five-point framework for moving ahead in the peace process. The tasks ahead of us are many, and the decisions for Israel will be difficult. I am sensitive to the reality that these issues relate to critical questions of survival and well-being, and thus I applaud even more the determination of your government to proceed.

Acceptance of the five-point framework constitutes an important step in fulfilling the promise of the Israeli Government's May 14 initiative. We have supported all four elements of that initiative, because we see in it a practical pathway to break down barriers of mistrust between Israel and its neighbors. Each element of the Israeli initiative has important meaning, and we remain committed to achieving progress on all of its aspects. As you know, we have taken every opportunity (without success so far) to encourage Arab governments that haven't recognized Israel to do so. We will continue to do so. We will also continue to fight efforts, including in the areas of the Arab boycott and the Zionism equals racism resolution, that seek to deny Israel recognition and legitimacy. This is important for both of us.

Progress in the peace process flowing from discussions between Israelis and Palestinians will help this effort. Further, in this regard, I would note that, if we get discernible movement on elections and the negotiating process from an Israeli-Palestinian dialogue, we can try to give a push to the issue of rehabilitating refugee camps and living conditions. While the U.S. Government has no additional funds to commit, we can try to build international support for this effort. (I would note that we have already discussed this issue with our allies, who expressed the conviction that progress on this would be facilitated by movement in the peace process.)

As we discussed often during the last few weeks, now that the Government of Israel has responded affirmatively to the five-point framework, we can turn our attention to the issue of assurances. I think a great deal of understanding was reached between us, during our conversations, and to avoid any future misunderstandings I want to commit this to writing. As I have said to you, I hope these assurances can remain out of the public eye. Although I plan to share whatever is done between us with Egypt, just as I will share with you whatever assurances we might conclude with Egypt, assuming Egypt requests them. In both cases, any assurances

we conclude must and will be in the spirit of the framework and consistent with the process we are trying to launch.

Let me state succinctly the issues we have previously discussed that, I believe, address your concerns embodied in several points of the Cabinet's resolution.

In the first instance, there will be no surprises regarding who Israel will sit with. This is the meaning of Point Three of the framework, "that Israel will attend the dialogue only after a satisfactory list of Palestinians has been worked out." I see, as I have said to you, a clear link between Point Three and Point Five of the framework, the meeting of the three foreign ministers in Washington.

Second, our objective is to bring about an Israeli-Palestinian dialogue to discuss elections and the negotiating process in order to help implement the Government of Israel's May 14 initiative. As I have said repeatedly, we understand that Israel will not sit with anyone it does not want to sit with. We also understand that the Government of Israel in its Cabinet resolution stated that it will not negotiate with the PLO. We want to make it clear, as we pursue this effort, that it is not the aim of the U.S. to bring Israel into dialogue or negotiations with the PLO. I have said to you in our discussions that Israel will not be sitting with the PLO officials or with Palestinians who are not on the list that has been worked out. The United States will not be a party to set-ups by any side.

At the same time, however, I have also said that the United States cannot become a guarantor with respect to any position any Palestinians might take. The United States expects all parties to hold to any agreement they reach regarding the make-up, structure and modalities of the dialogue and will work to help ensure that that is the case.

Third, as I have also repeatedly indicated, the major focus, or the substantive issue, in the dialogue will be elections. However, I have also indicated to you and Esmat my understanding that each side will have an opportunity to address broader issues of its choosing in opening statements.

Fourth, as you know, the United States has publicly and privately supported the Israeli Government peace initiative; our support for this will continue, as will our support for the Camp David Accords as a fundamental foundation of our approach to the peace process. The United States remains

committed to principles and a policy designed to bring about the kind of peace that will ensure Israel's security, promote Israel's recognition and acceptance throughout the region, and enhance Israel's well-being. These are the bedrocks of America's attitude toward the peace process, and they will remain firm in the years to come.

Fifth, the United States is pleased Israel and Egypt have agreed that the Israeli-Palestinian dialogue will begin in Cairo. We recognize that the parties may decide by mutual agreement to conduct the dialogue at alternative venues.

These are the assurances we are prepared to provide. Both the President and I are persuaded that they meet Israel's concerns in a way that will enable this process to move forward.

As a result of the Israeli Cabinet decision, we stand on the brink of an important opportunity to scale the walls of hostility and rejection that have divided the Middle East for far too long. Working together, Israel and the United States can move toward the peace that Israel and all those of good will seek.

June 15, 1990



מזכירות הממשלה

התל"ה
11 ביולי 1990

ירושלים, י"ח בתמוז התש"ח
11 ביולי 1990

ס ו ד י ב י מ

אל: ראש הממשלה

שלום רב,

הנדון: תהליך השלום
בעקבות מזכרו של מנכ"ל משרה"ח מיום 9.7

א. הקשיים שניתן היה לאתר במסר ששלח בוש בתשובה לאיגרתך אליו, היו שלושה:

- (1) במישור הכולל של היחסים - תחושה של חוסר אמון, בעיקר כשהוא מדבר על רצון להימנע מ"אשליה" של תהליך.
- (2) ההתמקדות בהקשר הפלסטינאי בשתי הקטגוריות של מגורשים וירושלים.
- (3) ההסתייגות מהתייחסות עכשווית לנושא יחסיהן של מדינות ערב עם ישראל.

ב. בענין הקטגוריות היו מאתנו שסברו בשעתו (דצמבר 1989) כי שמא ניתן להשיג עמדה מאוחדת בין חלקי הממשלה דאז, קרי כי נסכים, בתנאים שנקבע, למגורש כלשהו מיו"ש, אך נתנגד במאוחד לנושא ירושלים. מטרת הרעיון היתה כאמור השגת עמדה מאוחדת, אך הדבר לא נסתייע משני הכיוונים. בנסיבות הקיימות, ובהנחה שאין איש חושב על ירושלים, נשאלת השאלה מה עומד מאחורי ענין המגורש, והאם אין זו השתלטות אש"פ במסווה אחר, על כל המשתמע.

ג. לפי עניות דעתי יש אכן צורך בפעולות שונות, ברוח המוצע ע"י יוסי בן-אהרן, לקידום תהליך השלום, בראש וראשונה לגופו, וגם לדימוי נכון של ישראל.

(1) באשר להחלטות משלימות של הממשלה בתחומים שבהם לא פירטה בשעתו (שלוש הנקודות שמחוץ לבחירות), אלה אפשריות בהחלט, אף שבזמנו היתה התנגדות אצל חלק משרי הממשלה היוצאת בנימוק של חוסר סיכוי. הן טענות הכנה בין-משרדית מדוקדקת, ובמקביל יש צורך להמשיך לעבוד מול האמריקאים על בסיס שמי של רשימת פלסטינאים לדיאלוג, כדי שלא להיראות כמותחמים.

(2) בהעדר סיכוי קרוב לבחירות כוללות לפי היוזמה יש מקום לשקול בחירות מוניציפליות. גם דבר זה מחייב התייעצות מדוקדקת.

- (3) לא הייתי מוותר על מכתב ה"בטחונות" של ארה"ב. הוא אמנם אינו כולל כל מה שהיינו רוצים (וכזכור מלכתחילה לא נועד לעסוק ב"קטגוריות"), אך לפחות בעניינים מסויימים, כגון ההתייחסות לאש"פ, טוב שיהיה בידינו מסמך חתום מסוג זה, במבט צופה פני עתיד.
- (4) יש מקום, עם כל ההסתייגות והחששות, לנסות לפעול באמצעות מצרים, למשל, בתחום היחסים עם מדינות ערביות; שוב - מבלי לזנוח את הנושא הפלסטינאי.
- (5) במישור האמריקני יש מקום, מן הצד האחד, לבקשם להעביר רשימת שמות לדיאלוג, תוך אי-התייחסות, מבחינת ישראל, ל"קטגוריות" - ומן הצד האחר לשכנע, גם פומבית, בשגיאה שבסירובם לעסוק בנושא מדינות ערב. זאת-נוכח הבעייתיות ה**בטחונית** הקיימת (הנושא הבטחוני גם קביל בדעת הקהל הישראלית ואף העולמית).
- (6) כאמור, אני מסכים להצעות לפעילות בתחומים השונים (אני מליט נייר שהעברתי זה לא כבר).
- (7) לשם הכנת הנושאים של החלטות ממשלה משלימות והבחירות המוניציפליות, מוצע לכוון צוות בין-משרדי (רה"מ, בטחון, חוץ).

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

טז' בתמוז תש"ן
9 ביולי 1990
סימוכין: 2-732-6

אל: ראש הממשלה

על אף שבאגרתו מיום 15.6.90, נגע הנשיא בוש בשורה של נושאים ביחסי ישראל-ארה"ב, ברור שהנושא המידי שבו התמקד וביקש עליו תשובה ברורה, הוא הכללת שתי הקטגוריות במשלחת הפלסטינית להדברות, דהיינו, נציג ערבי-פלסטיני שיהיה בעל כתובת כפולה (מתוכן אחת בירושלים) ופלסטיני שגורש ויוחזר לישראל. הממשל האמריקאי מתעלם משאר חלקי היוזמה שלנו ואף מצא לנכון לצייין שיתנגד להעברת מוקד הטפול בתהליך מן הנושא הפלסטיני למישור יחסינו עם מדינות ערב.

הגיעונו ידיעות שונות, כאילו הממשל מוכן לפתוח דף חדש בקידום התהליך, ולא לחזור בהכרח לאותה נקודה שבה ניתק במרס השנה. אך לצד ידיעות אלה, ה"מסר בע"פ" מהנשיא לרה"מ מיום 4 ביולי איננו מותיר ספק שהממשל מתעקש לקבל מאתנו תשובות חד-משמעיות בקשר לשתי הקטגוריות הנ"ל. אם כן, ארה"ב לוחצת עלינו לחדש את התהליך בדיוק במקום שנקטע, מבלי להתחשב בהחלפת הממשלה בישראל ומבלי להתחשב בכך שכבר השבנו בשלילה על הכללת שתי הקטגוריות הנ"ל במשלחת הפלסטינית להדברות. לפנינו כמה אפשרויות של תגובה לעמדת ארה"ב:

1. להשיב בשלילה חד-משמעית לשתי הקטגוריות (של נציג מירושלים ונציג מהפזורה הפלסטינית) ולהציע לארה"ב לקיים עמנו דיון מקיף ויסודי במימוש יוזמת השלום שלנו, על מנת להחזירה למסלול תקין שיהיה מקובל על-ידנו.

2. להתפשר על אחת משתי הקטגוריות. מצד אחד, נשיב בשלילה לגבי ערבי-פלסטיני בעל שתי כתובות, כשאחת מהן בירושלים, ונסביר שהכללתו במשלחת תתפרש כמתן ייצוג לערביי ירושלים בתהליך מתחילתו. מאידך גיסא, נסכים להכללת ערבי שגורש, בתנאי שאיננו חבר במוסדות אש"פ, שלא הואשם בעבירה של שפיכות דמים, ולאחר שיגיש בקשה לחזור למקום מגוריו, כמקובל לגבי מקרים כאלה, ורק לאחר שיחזר לישראל, יוכל להתמנות למשלחת הערבית-פלסטינית. (כזכור, אש"פ הצליח "למכור" לבייקר נוסחה לפיה ימונה הנציג הפלסטיני המגורש כאשר הוא נמצא עדיין בחו"ל ורק לאחר-מכן יחזור לישראל ובייקר הציג את הדבר כהישג בשבילנו).

3. להתחיל בשורה של פעולות שמגמתן לעקוף את המסלול הקיים של תהליך השלום, תוך נסיון לפתח חלופות אחרות למסלול הזה, במגמה שתקבלנה ע"י ארה"ב בליט ברירה. הפעולות מיועדות להשיג שתי מטרות: להעביר חלק מכובד המשקל מן המשוואה הישראלית-פלסטינית למשוואה הערבית-ישראלית; להרכיב משלחת של ערביי ישראל, לצורך ההדברות עמנו על נוהלי הבחירות בלי להזדקק לתיווך האמריקאי.

יש להזכיר שביוזמת השלום מן ה-14 במאי 1989, הוצג בפירוט רק הפרק הנוגע לבחירות

ביש"ע, ואילו יתר שלשת הפרקים הוזכרו רק בכותרות. כידוע, היו גורמים בממשלת ישראל שאמרו בגלוי שפרקים אלה נכללו ביוזמה לצורכי תפאורה בלבד ואין להתייחס אליהם ברצינות.

יש מקום, איפוא, שהממשלה תחזור ליוזמת השלום המקורית ותשלים את פירוט הפרקים הנוספים, על פי קוי היסוד שלה ומדיניותה. צעד זה מחוייב המציאות, ראשית, משום שבגוף היוזמה נאמר (בסעיף 4 ה') ש"את כל הצעדים האמורים ראוי לעשות במקביל", כלומר, יש צורך לקדם גם את היחסים עם מצרים, ולפעול בענין מו"מ עם ארצות ערב ולחסל את מחנות הפליטים במקביל וביחד עם הטפול בבחירות ובאוטונומיה ביש"ע; ושנית, משום שבדרך זאת נוכל להסביר בצורה משכנעת יותר שיוזמת השלום שלנו נועדה לטפל בצורה מאוזנת בכל מרכיבי הסכסוך הערבי-ישראלי.

בטרם נחליט באיזו דרך ללכת לקראת התביעה האמריקאית, מן הדין שנבחן כיצד עלול להתפתח התהליך אם נחדש אותו בנקודה שהופסק, כפי שארה"ב דורשת.

עד להפסקת התהליך בחודש מרס, הספיקה ארה"ב במסגרת הדיאלוג עם אש"פ לשכנע אתו להסתפק, בשלב זה, במילוי תפקיד מאחורי הקלעים, ובתמורה לכך, הסכימה שאש"פ יקבע את הרכב המשלחת הפלסטינית, הבטיחה לכלול במשלחת נציג הפזורה הפלסטינית (שייצג את "זכות השיבה" וייצג את אש"פ באופן סמלי) וכן נציג מירושלים, הסכימה שתינתן למשלחת הפלסטינית אפשרות להציג את עמדת אש"פ במעמד הפתיחה של ההדברות, ובאותה הדברות יידונו לא רק נוהלי הבחירות, אלא גם כיצד מגיעים לבחירות ומה יקרה בהמשך התהליך לאחר-מכן. בסכום, ארה"ב הכינה תסריט שנועד להפוך את ההדברות על נוהלי הבחירות לדו-שיח שיהפך, בהדרגה למו"מ בין ישראל לאש"פ. אם בוחנים בהקפדה את הלשון במכתב הבטחונות שארה"ב העבירה לנו, יתברר שאין סתירה בין מה שנאמר לעיל ובין ההבטחה האמריקאית שלא תלחץ עלינו לנהל מו"מ עם אש"פ. המציאות שעמדה להתפתח בהכוונת ארה"ב היא שהיתה מובילה בהכרח למסקנה שאין ברירה אלא להדבר עם אש"פ.

לכן הבעיה המהותית הניצבת בפנינו איננה אם להתפשר על הקטגוריות של נציגים פלסטיניים להדברות, כדי לרצות את ארה"ב ולהפשיר את התהליך. הבעיה שעלינו לתת את הדעת עליה היא האם נוכל להשלים עם התסריט המתואר לעיל, שבהמשכו נמצא את עצמנו שקועים במו"מ עם אש"פ, כאשר המוצא ממנו יהיה כרוך בפיצוץ חמור, שיהיו לו השלכות קשות על יחסינו עם ארה"ב. הגענו לשלב שבו לא קיימת יותר אפשרות להרוויח זמן ע"י שיתוף פעולה עם המהלכים המוצעים ע"י ארה"ב, בלי שנשלם מחיר ממשי על חשבון אינטרסים ישראליים. בשלב הנוכחי, יש לנו יתרון טקטי מסויים הנובע מן העובדה שמדובר בממשלה החדשה, השונה מקודמתה ואיננה חייבת ללכת בדיוק בתלם הקודם.

על רקע הנ"ל, יש לבדוק אפשרות מס' 3 דלעיל, אם יש בה כדי לאפשר לנו לדחות בקורת מארה"ב וטמון בה פוטנציאל של פתוח מסלול פעילות שיש בו תוכן וסכוי לקדם תהליך של שלום.

אלה הפעולות שניתן לנקוט בכוון זה:

1. הממשלה תאשר גירסה חדשה ומלאה של יוזמת השלום שלה, שבה יפורטו יתר הסעיפים שלא פורטו בגירסה החלקית מיום 14 במאי 1989, (דהיינו - תכנית לחסול מחנות הפליטים, הצעה לקיום מו"מ והסדרי שלום עם מדינות ערב בהתאם להסכמי ק.ד. , ודרכים לחזוק יחסי השלום בין ישראל ומצרים).

2. תיבדק האפשרות לערוך בחירות בקרב ערביי י"ע, תוך דילוג על שלב ההדברות וההסכמה המופיעים ביוזמתנו. אפשר, למשל, לערוך בחירות מוניציפליות ולאחר עריכתן, לנסות להקים, מקרב אלה שייבחרו, את המשלחת הערבית-פלסטינית, בהתאם למוצע ביוזמת הממשלה. אמנם קיימת סכנה שאש"פ ילחץ להחרים את הבחירות ולמנוע את עריכתן וענין זה טעון הכנה מדוקדקת.

3. ממשלת ישראל תחזור ותפנה לממשלות מדינות ערב לבוא למו"מ של שלום עם ישראל. בנושא זה יש מיגוון של אפשרויות, למשל, ע"י קריאה פומבית של ראש הממשלה וכן של סגן רה"מ ושה"ח למנהיגים ערביים אינדיבידואליים, או ע"י העברת מסרים באמצעות צד שלישי לראשי מדינות ערב לנקוט צעד ראשון בכוון של סיום מצב הלוחמה.

4. הממשלה תקים קים באופן חד-צדדי את הקרן הבינלאומית לשקום ושכון תושבי מחנות הפליטים. ישראל תכריז על הקמת הקרן, תקציב סכום סמלי ראשון לקרן ובמקביל, תפנה למדינות המתועשות ולבנק העולמי לתרום לקרן.

יש להניח שכל הצעדים הנ"ל ייתקלו בבקורת ואף בהאשמות שישראל נוקטת בטכסיסי התחמקות מתהליך השלום ומיוזמתה שלה. לכן יהיה צורך להפעילם בצורה תקיפה, באופן סימולטני, ובליווי מסע הסברה מרוכז ואינטנסיבי.

להלן פירוט נוסף של הצעדים שניתן לנקוט למימוש חלופה 3 לעיל.

ישראל-מצרים

1. דרישה להכרזה מצרית על מחויבותה להסכמי קמפ-דוד, ונכונותה לסייע במימוש יוזמת השלום של ישראל, המבוססת על הסכמי קמפ-דוד.

2. אפשר להציע שההכרזה המצרית הנ"ל תעשה ביחד עם רה"מ ישראל, או בנוכחותו, או ביחד עם נשיא ארה"ב שיצטרף אף הוא לאותה הכרזה מתוקף המחויבות האמריקאית לתמוך בהסכמי קמפ-דוד.

3. להציע שישראל ומצרים יקיימו דיון בדרג גבוה על הדרכים למימוש ההסכמים הדו-צדדיים ("הסכמי הנורמליזציה") שנחתמו או סוכמו בתחילת 1982.

ישראל - מדינות ערב

1. רה"מ יעביר איגרות, באמצעות ארה"ב, לכל אחד מראשי מדינות ערב ויציע להם לקיים מו"מ לסיום הלוחמה, ולהכנס למו"מ עם ישראל להשגת הסדר של שלום ודו-קיום עם ישראל.

2. בדומה להסכם שמדינות נאט"ו הציעו שיערך עם מדינות ברית ורשה, ישראל תציע למדינות ערב הסכם אי-התקפה (NON-AGGRESSION PACT) שיכלול התחייבות לפתור

סכסוכים אך ורק בדרך של מו"מ.

3. רה"מ יציע לקיים בקהיר כנוס של מדינות ערב עם ישראל כדי לדון בדרכים לשיתוף פעולה אזורי בתחומים שונים, כגון הקמת שוק משותף, לדון בבעיות אקולוגיה, לפתח שת"פ בתחום התחבורה, לבדוק האפשרות להניח קו צנור נפט דרך ישראל, לפתוח נמלי הים של ישראל למעבר סחורות למדינות ערב, ולהקים מערכת משותפת למלחמה בנגע הסמים.

4. המו"מ בכל הנושאים הנ"ל יוכל להתקיים במקביל למימוש ההסדר בנוגע לערביי יש"ע (המרכיב הפלסטיני), ובלבד שיסוכם מראש מעין לוח זמנים המצמיד כל צעד בנושא יש"ע לצעד מקביל בהסדר עם מדינות ערב.

ישראל-ירדן

1. ישראל תודיע שבהתבסס על הסכמי קמפ-דוד ובהתחשב בעובדה שבממלכת ירדן נמצא הרכוז השני בגודלו של ערבים-פלסטינים, מוכנה ישראל להכנס למו"מ כדי להגיע להסכמים לשיתוף פעולה בינה לבין ירדן, בשורה של נושאים.

2. אפשר להוסיף ולהודיע שישראל מוכנה להכנס למו"מ עם ירדן ועם מצרים כדי להקים הגרעין הראשון של שוק מז"ת משותף בין שלש המדינות, על מנת להרחיבו במשך הזמן ולכלול בו מדינות נוספות באזור.

שקום פליטים

קיימת תכנית מפורטת לחסול מחנות הפליטים ובניית שכונים לתושביהן. התכנית הוצגה בעבר לממשלת ארה"ב ואפשר לחזור ולהגיש אותה לושינגטון ולתת לדבר פרסום.

מסקנות אופרטיביות

הבעיה המידית הניצבת בפנינו היא איזו עמדה עלינו לנקוט במפגש שארה"ב מציעה לקיים עם שה"ח של ישראל.

כניסתו של מר דוד לוי לתפקיד זה נותנת לנו הזדמנות לבקש מארה"ב לקיים לדיון מקיף על תהליך השלום.

יש להודיע לארה"ב שהבעיה הניצבת בפנינו והמהווה מכשול אמיתי להתקדמות בתהליך השלום היא הכרסום באמינות שהתפתחה והעמיקה מאז שארה"ב החלה בדיאלוג עם אש"פ ולאחר מכן, ובצורה שבה התנהל התהליך מאז שישראל הציגה את יוזמתה במאי אשתקד.

עלינו להסביר לארה"ב שתנאי ראשון לחדוש תהליך השלום הוא שיקום האמינות במערכת היחסים עם ארה"ב. לאחר שתדע ישראל לאן חותרת ארה"ב להגיע ומה יבוא בעקבות קביעת הרכב המשלחת הפלסטינית להדברות. אפשר יהיה לחזור ולדון בבעיה הספציפית של הרכב המשלחת והקטגוריות שיכללו בה.

כן יש להסביר לאמריקאים שמכתב הבטחונות שצורף לאיגרת הנשיא בוש כבר לא עונה על בעיית האמינות והצורך להגיע להבנה אסטרטגית בין ישראל וארה"ב. מכתב זה מתייחס להיבטים הטקטיים של הרכבת המשלחת הפלסטינית ואיננו יורד לעומקן של הבעיות.

בטרם תמשיך בתהליך, ישראל חייבת לקבל תשובות ברורות מארה"ב למספר שאלות ודאגות בסיסיות וביניהן:

- מהי מטרת הדיאלוג האמריקאי עם אש"פ?
- מהו התפקיד שארה"ב מיעדת לאש"פ מעבר להודעתה שבלי הסכמה (ACQUIESCENCE) מאש"פ לא ניתן להרכיב את המשלחת הפלסטינית.
- כיצד בדעתה להבטיח שאש"פ לא ישלט על המשלחת הפלסטינית להדברות עמנו ודרכה ישלט גם על הצעדים הבאים ועל התהליך כולו.
- ישראל לא תסכים בשום אופן לכנון מדינה פלסטינית ביש"ע. האם ארה"ב מוכנה להבטיח שלא תתן יד ולא תתמוך בשום צעד בכיוון של מדינה פלסטינית ולהודיע זאת בצורה חד-משמעית גם למצרים ולערבים הפלסטינים?
- יש לנו חששות אמיתיים מפני הצטברות של עוצמה צבאית ערבית, שעיראק מזינה ומדרבנת אותה, ושתפרץ באחד הימים להתנגשות מזויינת. האם מוכנה ארה"ב לנקוט בפעולת הרתעה כלפי מדינות אלה ע"י הודעה תקיפה שלא תשלים עם פעולות מלחמתיות כלשהן ותעניק תמיכה והגנה למדינה שתותקף?
- האם מוכנה ארה"ב להודיע פומבית לישראל, למצרים ולערבים הפלסטינים שהיא ממשיכה לדבוק בהסכמי קמפ-דוד כמסלול היחיד לקידום הסדר של שלום?
- הדיון בשאלות הנ"ל ובכל המכלול של תהליך השלום מחייב קיום שיחות מקיפות בדרג גבוהה במגמה להגיע להבנה בסיסית בין ישראל וארה"ב. התחמקות אמריקאית מדיון כזה וממתן תשובות ממשיות ומספקות לשאלותיה ודאגותיה של ישראל יחלץ אותנו לחפש דרכים למנוע נזק שייגרם לנו מהמשכת התהליך במתכונתו הנוכחית. משמעות הדבר - כניסה לקיפאון ולהדרדרות ביחסים עם ארה"ב. לעומת זאת, אם תביע ארה"ב נכונות לפתוח דף חדש ולהכנס עמנו להדברות אסטרטגית כדי להגיע למכנה משותף, יביא הדבר לשנוי באקלים ולהגברת הסכויים להתקדם להסדר.

בברכה,

י.ח. בן-אדרן

נקודות בקידום תהליך השלום

חשוב מאד לנקוט בצעדים שוטפים לחיפוש דרכים בתהליך השלום *השלום קל וקל*

(א) פנימית - כינון פורום ממשלתי (ראש הממשלה, סגן ראש הממשלה ושר החוץ, שר הבטחון ועוד לפי קביעת ראש הממשלה) שייפגש שבועית להנחיית הנושא.

(ב) ייזום שוטף בארבע נקודות יוזמת השלום:

1. ישראל-מצרים. מערכת שוטפת של הידברות, הגם שאנו רחוקים מלהיות מאושרים מנושאים רבים ביחסים.

ביקורי שרים. הזמנות שרים מצריים, נסיון למפגש שרי חוץ. נסיון למפגש רה"מ-מובראק (אולי בעצרת לנושאי הילד באו"מ).

2. מדינות ערב:

א. שדרים למלך ירדן ומלך מרוקו. נסיון להמשך דיאלוג.

ב. אסטרטגיה של חיפוש מגעים עם מדינות ערב בארגונים בינלאומיים מתמחים (באמצעות מדינות ידידותיות); תשומת לב למו"מ בנושאי חים; התייחסות לנושאי איכות סביבה וכדומה.

ג. נסיון להגיע למגע עם מדינות שמדניות נוספות (סעודיה, כוית, מפרציות).

3. הערבים הפלסטינאים:

ייזום קבע של מפגשים עם אישים מיו"ש ועזה, על-ידי ראש הממשלה, שר הבטחון ושר החוץ, בצורה שתקנה אמינות למשאלתנו לחיפוש דיאלוג כזה.

4. שיקום מחנות הפליטים. שיבה לנושא זה בדעת הקהל העולמית ובמגעים בילטרליים עם מדינות שונות ואולי גם בפורומים בינלאומיים.

א. רובינשטיין

מאמ
4.7.90

Oral Message July 4

-- Thank you for your letter. Given its length, its detail, and the careful phrasing on the key issues, we have studied it thoroughly.

-- With regard to our "assumption," the letter is not definitive, and considerable clarification will be needed to see if we can continue to work together to implement your initiative.

-- At this point, I think it best for Secretary Baker to follow-up with Minister Levy, and I have asked him to do so. I hope they will be able to meet soon -- as soon as Minister Levy's health permits -- to see if they can forge a common basis on which to proceed.

-- I hope so for I truly believe that is the best way to make progress. And that is certainly in our mutual interest.

-- I believe we can and should work together, but in all candor, Mr. Prime Minister, the U.S. can not and will not be engaged in a process that simply creates the illusion of motion and of progress.

-- We won't be a party to that, but we will work with you to move in a practical and realistic step-by-step way. As I wrote to you, we believe the best way to advance the prospects for peace is by your agreeing to the formulation for the composition of a Palestinian delegation along the lines we have suggested. To depart from this approach, whether by ruling out the participation of key groups of Palestinians or by altering the focus of our efforts to that of Israel's relations with neighboring states, would only result in continued stalemate.

-- In short, we are willing to work with you in a way that would fully protect your security, but also make clear to the world that Israel is willing to take the steps required to launch a meaningful peace process.

-- It should not take Minister Levy and Secretary Baker long to determine if a basis exists for moving forward in this way.

- סודי -

ט"ז בתמוז תש"ן
9 ביולי 1990
סימכון: 2-732-6

החלף
התקן

אל: ראש הממשלה

על אף שבאיגרתו מיום 15.6.90, נגע הנשיא בוש בשורה של נושאים ביחסי ישראל-ארה"ב, ברור שהנושא המידי שבו התמקד וביקש עליו תשובה ברורה, הוא הכללת שתי הקטגוריות במשלחת הפלסטינית להדברות, דהיינו, נציג ערבי-פלסטיני שיהיה בעל כתובת כפולה (מתוכן אחת בירושלים) ופלסטיני שגורש ויוחזר ליש"ע. הממשל האמריקאי מתעלם משאר חלקי היוזמה שלנו ואף מצא לנכון לציין שיתנגד להעברת מוקד הטפול בתהליך מן הנושא הפלסטיני למישור יחסינו עם מדינות ערב.

הגיעונו ידיעות שונות, כאילו הממשל מוכן לפתוח דף חדש בקידום התהליך, ולא לחזור בהכרח לאותה נקודה שבה ניתק במרס השנה. אך לצד ידיעות אלה, ה"מסר בע"פ" מהנשיא לרה"מ מיום 4 ביולי איננו מותיר ספק שהממשל מתעקש לקבל מאתנו תשובות חד-משמעיות בקשר לשתי הקטגוריות הנ"ל. אם כן, ארה"ב לוחצת עלינו לחדש את התהליך בדיוק במקום שנקטע, מבלי להתחשב בהחלפת הממשלה בישראל ומבלי להתחשב בכך שכבר השבנו בשלילה על הכללת שתי הקטגוריות הנ"ל במשלחת הפלסטינית להדברות. לפנינו כמה אפשרויות של תגובה לעמדת ארה"ב:

1. להשיב בשלילה חד-משמעית לשתי הקטגוריות (של נציג מירושלים ונציג מהפזורה הפלסטינית) ולהציע לארה"ב לקיים עמנו דיון מקיף ויסודי במימוש יוזמת השלום שלנו, על מנת להחזירה למסלול תקין שיהיה מקובל על-ידנו.

2. להתפשר על אחת משתי הקטגוריות. מצד אחד, נשיב בשלילה לגבי ערבי-פלסטיני בעל שתי כתובות, כשאחת מהן בירושלים, ונסביר שהכללתו במשלחת תתפרש כמתן ייצוג לערביי ירושלים בתהליך מתחילתו. מאידך גיסא, נסכים להכללת ערבי שגורש, בתנאי שאיננו חבר במוסדות אש"פ, שלא הואשם בעבירה של שפיכות דמים, ולאחר שיגיש בקשה לחזור למקום מגוריו, כמקובל לגבי מקרים כאלה, ורק לאחר שיחזור ליש"ע, יוכל להתמנות למשלחת הערבית-פלסטינית. (כזכור, אש"פ הצליח "למכור" לבייקר נוסחה לפיה ימונה הנציג הפלסטיני המגורש כאשר הוא נמצא עדיין בחו"ל ורק לאחר-מכן יחזור ליש"ע ובייקר הציג את הדבר כהישג שבילינו).

3. להתחיל בשורה של פעולות שמגמתן לעקוף את המסלול הקיים של תהליך השלום, תוך נסיון לפתח חלופות אחרות למסלול הזה, במגמה שתתקבלנה ע"י ארה"ב בליט ברירה. הפעולות מיועדות להשיג שתי מטרות: להעביר חלק מכובד המשקל מן המשוואה הישראלית-פלסטינית למשוואה הערבית-ישראלית; להרכיב משלחת של ערביי יש"ע, לצורך ההדברות עמנו על נוהלי הבחירות בלי להזדקק לתיווך האמריקאי.

יש להזכיר שביוזמת השלום מן ה-14 במאי 1989, הוצג בפירוט רק הפרק הנוגע לבחירות

ביש"ע, ואילו יתר שלשת הפרקים הוזכרו רק בכותרות. כידוע, היו גורמים בממשלת ישראל שאמרו בגלוי שפרקים אלה נכללו ביוזמה לצורכי תפאורה בלבד ואין להתייחס אליהם ברצינות.

יש מקום, איפוא, שהממשלה תחזור ליוזמת השלום המקורית ותשלים את פירוט הפרקים הנוספים, על פי קוי היסוד שלה ומדיניותה. צעד זה מחוייב המציאות, ראשית, משום שבגוף היוזמה נאמר (בסעיף 4 ה') ש"את כל הצעדים האמורים ראוי לעשות במקביל", כלומר, יש צורך לקדם גם את היחסים עם מצרים, ולפעול בענין מו"מ עם ארצות ערב ולחסל את מחנות הפליטים במקביל וביחד עם הטפול בבחירות ובאוטונומיה ביסע; ושנית, משום שבדרך זאת נוכל להסביר בצורה משכנעת יותר שיוזמת השלום שלנו נועדה לטפל בצורה מאוזנת בכל מרכיבי הסכסוך הערבי-ישראלי.

בטרם נחליט באיזו דרך ללכת לקראת התביעה האמריקאית, מן הדין שנבחן כיצד עלול להתפתח התהליך אם נחדש אותו בנקודה שהופסק, כפי שארה"ב דורשת.

עד להפסקת התהליך בחודש מרס, הספיקה ארה"ב במסגרת הדיאלוג עם אש"פ לשכנע אותו להסתפק, בשלב זה, במילוי תפקיד מאחורי הקלעים, ובתמורה לכך, הסכימה שאש"פ יקבע את הרכב המשלחת הפלסטינית, הבטיחה לכלול במשלחת נציג הפזורה הפלסטינית (שייצג את "זכות השיבה" וייצג את אש"פ באופן סמלי) וכן נציג מירושלים, הסכימה שתיתן למשלחת הפלסטינית אפשרות להציג את עמדת אש"פ במעמד הפתיחה של ההדברות, וכן הסכימה שבאותה הדברות יידונו לא רק נוהלי הבחירות, אלא גם כיצד מגיעים לבחירות ומה יקרה בהמשך התהליך לאחר-מכן. בסכום, ארה"ב הכינה תסריט שנועד להפוך את ההדברות על נוהלי הבחירות לדו-שיח שיהפך, בהדרגה למו"מ בין ישראל לאש"פ. אם בוחנים בהקפדה את הלשון במכתב הבטחונות שארה"ב העבירה לנו, יתברר שאין סתירה בין מה שנאמר לעיל ובין ההבטחה האמריקאית שלא תלחץ עלינו לנהל מו"מ עם אש"פ. המציאות שעמדה להתפתח בהכוונת ארה"ב היתה מובילה בהכרח למצב שאין מנוס מקיום מו"מ עם אש"פ כי לא יהיה שום בר-שיח זולתו.

לכן הבעיה המהותית הניצבת בפנינו איננה אם להתפשר על הקטגוריות של נציגים פלסטינים להדברות, כדי לרצות את ארה"ב ולהפשיר את התהליך. הבעיה שעלינו לתת את הדעת עליה היא האם נוכל להשלים עם התסריט המתואר לעיל, שבהמשכו נמצא את עצמנו שקועים במו"מ עם אש"פ, כאשר המוצא ממנו יהיה כרוך בפיצוץ חמור, שיהיו לו השלכות קשות על יחסינו עם ארה"ב. הגענו לשלב שבו לא קיימת יותר אפשרות לשתף פעולה עם המהלכים המוצעים ע"י ארה"ב, בלי שנשלם מחיר ממשי על חשבון אינטרסים ישראליים. בשלב הנוכחי, יש לנו יתרון טקטי מסויים הנובע מן העובדה שמדובר בממשלה החדשה, השונה מקודמתה ואיננה חייבת ללכת בדיוק בתלם הקודם.

על רקע הנ"ל, יש לבדוק אפשרות מס' 3 דלעיל, לבחון אם יש בה פוטנציאל של פתוח מסלול שישי בו תוכן וסכוי לקדם תהליך של שלום, בצורה שתעמוד בפני בקורת מארה"ב.

אלה הפעולות שניתן לנקוט בכוון זה:

1. הממשלה תאשר גירסה חדשה ומלאה של יוזמת השלום שלה, שבה יפורטו יתר הסעיפים שלא פורטו בגירסה החלקית מיום 14 במאי 1989, (דהיינו - תכנית לחסול מחנות הפליטים, הצעה לקיום מו"מ והסדרי שלום עם מדינות ערב בהתאם להסכמי ק.ד., ודרכים לחזוק יחסי השלום בין ישראל ומצרים).

2. תיבדק האפשרות לערוך בחירות בקרב ערביי י"ש, תוך דילוג על שלב ההדברות וההסכמה המופיעים ביוזמתנו. אפשר, למשל, לערוך בחירות מוניציפליות ולאחר עריכתן, לנסות להקים, מקרב אלה שייבחרו, את המשלחת הערבית-פלסטינית, בהתאם למוצע ביוזמת הממשלה. אמנם קיימת סכנה שאש"פ ילחץ להחרים את הבחירות ולמנוע את עריכתן וענין זה טעון הכנה מדוקדקת.

3. ממשלת ישראל תחזור ותפנה לממשלות מדינות ערב לבוא למו"מ של שלום עם ישראל. בנושא זה יש מיגוון של אפשרויות, למשל, ע"י קריאה פומבית של ראש הממשלה וכן של סגן רה"מ ושה"ח למנהיגים ערביים אינדיבידואליים, או ע"י העברת מסרים באמצעות צד שלישי לראשי מדינות ערב לנקוט צעד ראשון בכוון של סיום מצב הלוחמה.

4. הממשלה תקים באופן חד-צדדי את הקרן הבינלאומית לשקום ושכון תושבי מחנות הפליטים. ישראל תכריז על הקמת הקרן, תקציב סכום סמלי ראשון לקרן ובמקביל, תפנה למדינות המתועשות ולבנק העולמי לתרום לקרן.

יש להניח שכל הצעדים הנ"ל ייתקלו בבקורת ואף בהאשמות שישראל נוקטת בטכסיסי התחמקות מתהליך השלום ומיוזמתה שלה. לכן יהיה צורך להפעילם בצורה תקיפה, באופן סימולטני, ובליזוי מסע הסברה מרוכז ואינטנסיבי.

להלן פירוט נוסף של הצעדים שניתן לנקוט למימוש חלופה 3 לעיל.

ישראל-מצרים

1. דרישה להכרזה מצרית על מחויבותה להסכמי קמפ-דוד, ונכונותה לסייע במימוש יוזמת השלום של ישראל, המבוססת על הסכמי קמפ-דוד.

2. אפשר להציע שההכרזה המצרית הנ"ל תעשה ביחד עם רה"מ ישראל, או בנוכחותו, או ביחד עם נשיא ארה"ב שיצטרף אף הוא לאותה הכרזה מתוקף המחויבות האמריקאית לתמוך בהסכמי קמפ-דוד.

3. להציע שישראל ומצרים יקיימו דיון בדרג גבוה על הדרכים למימוש ההסכמים הדו-צדדיים ("הסכמי הנורמליזציה") שנחתמו או סוכמו בתחילת 1982.

ישראל - מדינות ערב

1. רה"מ יעביר איגרות, באמצעות ארה"ב, לכל אחד מראשי מדינות ערב ויציע להם לקיים מו"מ לסיום הלוחמה, ולהכנס למו"מ עם ישראל להשגת הסדר של שלום ודו-קיום עם ישראל.

2. בדומה להסכם שמדינות נאט"ו הציעו שיערך עם מדינות ברית ורשה, ישראל תציע למדינות ערב הסכם אי-התקפה (NON-AGGRESSION PACT) שיכלול התחייבות לפתור

סכסוכים אך ורק בדרך של מו"מ.

3. רה"מ יציע לקיים בקהיר כנוס של מדינות ערב עם ישראל כדי לדון בדרכים לשיתוף פעולה אזורי בתחומים שונים, כגון הקמת שוק משותף, לדון בבעיות אקולוגיה, לפתח שת"פ בתחום התחבורה, לבדוק האפשרות להניח קו צנור נפט דרך ישראל, לפתוח נמלי הים של ישראל למעבר סחורות למדינות ערב, ולהקים מערכת משותפת למלחמה בנגע הסמים.

4. המו"מ בכל הנושאים הנ"ל יוכל להתקיים במקביל למימוש ההסדר בנוגע לערביי יש"ע (המרכיב הפלסטיני), ובלבד שיסוכם מראש מעין לוח זמנים המצמיד כל צעד בנושא יש"ע לצעד מקביל בהסדר עם מדינות ערב.

ישראל-ירדן

1. ישראל תודיע שבהתבסס על הסכמי קמפ-דוד ובהתחשב בעובדה שבממלכת ירדן נמצא הרכוז השני בגודלו של ערבים-פלסטינים, מוכנה ישראל להכנס למו"מ כדי להגיע להסכמים לשיתוף פעולה בינה לבין ירדן, בשורה של נושאים.

2. אפשר להוסיף ולהודיע שישראל מוכנה להכנס למו"מ עם ירדן ועם מצרים כדי להקים הגרעין הראשון של שוק מז"ת משותף בין שלש המדינות, על מנת להרחיבו במשך הזמן ולכלול בו מדינות נוספות באזור.

שקום פליטים

קיימת תכנית מפורטת לחסול מחנות הפליטים ובניית שכונים לתושביהן. התכנית הוצגה בעבר לממשלת ארה"ב ואפשר לחזור ולהגיש אותה לושינגטון ולתת לדבר פרסום.

מסקנות אופרטיביות

הבעיה המידית הניצבת בפנינו היא איזו עמדה עלינו לנקוט במפגש שארה"ב מציעה לקיים עם שה"ח של ישראל.

כניסתו של מר דוד לוי לתפקיד זה נותנת לנו הזדמנות לבקש מארה"ב לקיים דיון מקיף על תהליך השלום.

יש להודיע לארה"ב שהבעיה הניצבת בפנינו והמהווה מכשול אמיתי להתקדמות בתהליך השלום היא הכרסום באמירות שהתפתח והעמיק מאז שארה"ב החלה בדיאלוג עם אש"פ ולאחר מכן, בצורה שבה התנהל התהליך מאז שישראל הציגה את יוזמתה במאי אשתקד.

עלינו להסביר לארה"ב שתנאי ראשון לחדוש תהליך השלום הוא שיקום האמירות במערכת היחסים עם ארה"ב. לאחר שתדע ישראל לאן חותרת ארה"ב להגיע ומה יבוא בעקבות קביעת הרכב המשלחת הפלסטינית להדברות. אפשר יהיה לחזור ולדון בבעיה הספציפית של הרכב המשלחת והקטגוריות שיכללו בה.

כן יש להסביר לאמריקאים שמכתב הבטחונות שצורף לאיגרת הנשיא בוש הולך כברת דרך לספוק דרישותנו אך עלינו קודם להגיע להבנה אסטרטגית בין שתי המדינות.

בטרם תמשיך בתהליך, ישראל חייבת לקבל תשובות ברורות מארה"ב למספר שאלות ודאגות בסיסיות וביניהן:

- מהי מטרת הדיאלוג האמריקאי עם אש"פ?
 - מהו התפקיד שארה"ב מייעדת לאש"פ מעבר להודעתה שבלי הסכמה (ACQUIESCENCE) מאש"פ לא ניתן להרכיב את המשלחת הפלסטינית.
 - כיצד בדעתה להבטיח שאש"פ לא ישתלט על המשלחת הפלסטינית להדברות עמנו ודרכה ישתלט גם על הצעדים הבאים ועל התהליך כולו.
 - ישראל לא תסכים בשום אופן לכנון מדינה פלסטינית ביש"ע. האם ארה"ב מוכנה להבטיח שלא תתן יד ולא תתמוך בשום צעד בכיוון של מדינה פלסטינית ולהודיע זאת בצורה חד-משמעית גם למצרים ולערבים הפלסטינים?
 - יש לנו חששות אמיתיים מפני הצטברות של עוצמה צבאית ערבית, שעיראק מזינה ומדרבנת אותה, והעלולה להתפרץ באחד הימים להתנגשות מזויינת. האם מוכנה ארה"ב לנקוט בפעולת הרתעה כלפי מדינות אלה ע"י הודעה תקיפה שלא תשלים עם פעולות מלחמתיות כלשהן ותעניק תמיכה והגנה למדינה שתותקף?
 - האם מוכנה ארה"ב להודיע פומבית לישראל, למצרים ולערבים הפלסטינים שהיא ממשיכה לדבוק בהסכמי קמפ-דוד כמסלול היחיד לקידום הסדר של שלום? (ראה מכתב הנשיא ריגן לרה"מ מ. בגין מה-20.4.82).
- הדיון בשאלות הנ"ל ובכל המכלול של תהליך השלום מחייב קיום שיחות מקיפות בדרג גבוהה במגמה להגיע להבנה בסיסית בין ישראל וארה"ב. התחמקות אמריקאית מדיון כזה וממתן תשובות ממשיות ומספקות לשאלותיה ודאגותיה של ישראל יאלץ אותנו לחפש דרכים למנוע המשכת התהליך במתכונתו הנוכחית. משמעות הדבר - כניסה לקיפאון ולהדרדרות ביחסים עם ארה"ב. לעומת זאת, אם תביע ארה"ב נכונות לפתוח דף חדש ולהכנס עמנו להדברות אסטרטגית כדי להגיע למכנה משותף, יביא הדבר לשנוי באקלים ולהגברת הסכויים להתקדם להסדר.

ב ב ר כ ה,

י.ח. בן-אחורן

העתק: סגן ראש הממשלה ושר החוץ, מר דוד לוי
מזכיר הממשלה, א. רובינשטיין

זהר
השאל

גל

נקודות בקידום תהליך השלום

חשוב מאד לנקוט בצעדים שוטפים לחיפוש דרכים בתהליך השלום, *למנוע את אש היסוד*

(א) פנימית - כינון פורום ממשלתי (ראש הממשלה, סגן ראש הממשלה ושר החוץ, שר הבטחון ועוד לפי קביעת ראש הממשלה) שייפגש שבועית להנחיית הנושא.

(ב) ייזום שוטף בארבע נקודות יוזמת השלום:

1. ישראל-מצרים. מערכת שוטפת של הידברות, הגם שאנו רחוקים מלהיות מאושרים מנושאים רבים ביחסים.

ביקורי שרים. הזמנות שרים מצריים, נסיון למפגש שרי חוץ. נסיון למפגש רה"מ-מובראכ (אולי בעצרת לנושאי הילד באו"מ).

2. מדינות ערב:

א. שדרים למלך ירדן ומלך מרוקו. נסיון להמשך דיאלוג.

ב. אסטרטגיה של חיפוש מגעים עם מדינות ערב בארגונים בינלאומיים מתמחים (באמצעות מדינות ידידותיות); תשומת לב למו"מ בנושאי מים; התיחסות לנושאי איכות סביבה וכדומה.

ג. נסיון להגיע למגע עם מדינות שמרניות נוספות (סעודיה, כוית, מפרציות).

3. הערבים הפלסטינאים:

ייזום קבע של מפגשים עם אישים מיו"ש ועזה, על-ידי ראש הממשלה, שר הבטחון ושר החוץ, בצורה שתקנה אמינות למשאלתנו לחיפוש דיאלוג כזה.

4. שיקום מחנות הפליטים. שיבה לנושא זה בדעת הקהל העולמית ובמגעים בילטרליים עם מדינות שונות ואולי גם בפורומים בינלאומיים.

א. דובינשטיין

4.7.90

ההגדרה
החדשה

אמא, חוזם: 483

אל: רהמש/12

מ-: המשרד, תא: 010790, זח: 1630, דח: מ, סג: בל,

בבב

להלן נייר בנושא גישת הממשלה החדשה לתהליך השלום.

הנייר מסכם את הצעדים המדיניים שננקטו ע"י הממשלה

מאז היווסדה.

לכל שימוש שתמצאו לנכון:

THE NEW ISRAELI GOVERNMENT AND ITS APPROACH TO PEACE
JUNE 29, 1990

ADVANCEMENT OF THE PEACE PROCESS IS AN ISSUE OF TOP PRIORITY FOR THE NEWLY INSTALLED ISRAELI GOVERNMENT. SINCE ITS FORMATION ON JUNE 11, THE ISRAELI GOVERNMENT HAS TAKEN THE FOLLOWING STEPS TO MOVE THE MIDDLE EAST TOWARDS PEACE AND TO MAKE CLEAR ITS UNEQUIVOCAL COMMITMENT TOWARDS THE PURSUIT OF A PEACEFUL SETTLEMENT BETWEEN ISRAEL AND ALL ITS NEIGHBORS:

1. IN ITS BASIC GUIDELINES POLICY STATEMENT, THE GOVERNMENT PUT FORTH THE FOLLOWING PEACE PLATFORM:

'THE GOVERNMENT WILL PLACE THE DESIRE FOR PEACE AT THE TOP OF ITS CONCERNS AND WILL NOT SPARE ANY EFFORT IN THE ADVANCEMENT OF PEACE.

'THE GOVERNMENT WILL ACT FOR THE CONTINUATION OF THE PEACE PROCESS ALONG THE LINES OF THE FRAMEWORK FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST, AGREED UPON AT CAMP DAVID, AND OF ITS PEACE INITIATIVE OF MAY 15, 1989, IN ITS ENTIRETY.

'ISRAEL WILL CALL UPON ALL THE ARAB STATES TO ENTER INTO PEACE NEGOTIATIONS IN ORDER THAT THE REGION MAY TURN OVER A NEW LEAF, THAT IT MAY PROSPER AND FLOURISH.'

2. ISRAELI PRIME MINISTER YITZCHAK SHAMIR CALLED ON SYRIAN PRESIDENT HAFEZ ASSAD TO 'COME TO ISRAEL AND TALK TO US WITH NO PRIOR CONDITIONS.'

3. ON JULY 27, PRIME MINISTER SHAMIR WROTE TO PRESIDENT BUSH AND INTER ALIA SAID THE FOLLOWING:

'MR. PRESIDENT, THE NEW GOVERNMENT HAS REAFFIRMED ITS COMMITMENT TO THE PEACE INITIATIVE OF MAY 14, 1989. THIS INITIATIVE, WHICH IS BASED ON THE CAMP DAVID ACCORDS, REPRESENTS A BROAD CONSENSUS IN ISRAEL... WE WILL PERSIST IN OUR EFFORTS TO FIND ARAB PARTNERS WHO WILL BE READY TO COME FORWARD AND JOIN US

ASST. DIR. (ADM.)
12-00000-1
12-00000-2
12-00000-3
12-00000-4
12-00000-5
12-00000-6
12-00000-7
12-00000-8
12-00000-9
12-00000-10
12-00000-11
12-00000-12
12-00000-13
12-00000-14
12-00000-15
12-00000-16
12-00000-17
12-00000-18
12-00000-19
12-00000-20
12-00000-21
12-00000-22
12-00000-23
12-00000-24
12-00000-25
12-00000-26
12-00000-27
12-00000-28
12-00000-29
12-00000-30
12-00000-31
12-00000-32
12-00000-33
12-00000-34
12-00000-35
12-00000-36
12-00000-37
12-00000-38
12-00000-39
12-00000-40
12-00000-41
12-00000-42
12-00000-43
12-00000-44
12-00000-45
12-00000-46
12-00000-47
12-00000-48
12-00000-49
12-00000-50
12-00000-51
12-00000-52
12-00000-53
12-00000-54
12-00000-55
12-00000-56
12-00000-57
12-00000-58
12-00000-59
12-00000-60
12-00000-61
12-00000-62
12-00000-63
12-00000-64
12-00000-65
12-00000-66
12-00000-67
12-00000-68
12-00000-69
12-00000-70
12-00000-71
12-00000-72
12-00000-73
12-00000-74
12-00000-75
12-00000-76
12-00000-77
12-00000-78
12-00000-79
12-00000-80
12-00000-81
12-00000-82
12-00000-83
12-00000-84
12-00000-85
12-00000-86
12-00000-87
12-00000-88
12-00000-89
12-00000-90
12-00000-91
12-00000-92
12-00000-93
12-00000-94
12-00000-95
12-00000-96
12-00000-97
12-00000-98
12-00000-99
12-00000-100

THE NEW ISRAELI GOVERNMENT AND ITS APPROACH TO PEACE
JUNE 10, 1969

ADVANCEMENT OF THE PEACE PROCESS IS AN ISSUE OF TOP
PRIORITY FOR THE NEWLY INSTALLED ISRAELI GOVERNMENT.
SINCE THE FORMATION ON JUNE 11, THE ISRAELI GOVERNMENT
HAS TAKEN THE FOLLOWING STEPS TO MOVE THE MIDDLE EAST
TOWARDS PEACE AND TO MAKE CLEAR ITS UNQUALIFIED
COMMITMENT TOWARDS THE PURSUIT OF A PEACEFUL
SETTLEMENT BETWEEN ISRAEL AND ALL ITS NEIGHBORS:

1. IN ITS BASIC GUIDELINES POLICY STATEMENT, THE
GOVERNMENT SET FORTH THE FOLLOWING PEACE PLATFORM:

THE GOVERNMENT WILL PLACE THE DESIRE FOR PEACE AT THE
TOP OF ITS CONCERN AND WILL NOT CEASE ANY EFFORT IN
THE ADVANCEMENT OF PEACE.

THE GOVERNMENT WILL ACT FOR THE CONTINUATION OF THE
PEACE PROCESS ALONG THE LINES OF THE FRAMEWORK FOR
PEACE IN THE MIDDLE EAST, ADOPTED UPON AT CAMP DAVID,
AND OF THE PEACE INITIATIVE OF MAY 12, 1969, IN THE
FUTURE.

ISRAEL WILL CALL UPON ALL THE ARAB STATES TO ENTER
THE PEACE NEGOTIATIONS IN ORDER THAT THE REGION MAY
ENJOY A NEW PEACE THAT IS Durable AND
LASTING.

2. ISRAELI PRIME MINISTER YITZHAK SHAMIR CALLED ON
SYRIAN PRESIDENT HAFIZ ASSAD TO COME TO ISRAEL AND
TALK TO US WITH NO PRIOR CONDITIONS.

3. ON JULY 15, PRIME MINISTER SHAMIR WROTE TO
PRESIDENT FUDH AND INTER-ALIA SAID THE FOLLOWING:

THE PRESIDENT OF THE NEW GOVERNMENT HAS
REAFFIRMED THE COMMITMENT OF THE PEACE INITIATIVE OF
MAY 12, 1969. THIS INITIATIVE, WHICH IS BASIC TO THE
PEACE PROCESS, REPRESENTS A BROAD AGREEMENT IN
ISRAEL. WE WILL EFFORTS TO FIND A
PEACEFUL SOLUTION TO THE PROBLEM AND TO JOIN US

IN NEGOTIATIONS.'

4. ISRAEL MOVED TO STRENGTHEN THE PEACE WITH EGYPT. FOREIGN MINISTER DAVID LEVY MET EGYPTIAN AMBASSADOR MOHAMMAD BASSIOUNI AS HIS FIRST OFFICIAL VISITOR IN HIS HOSPITAL ROOM WHERE LEVY WAS RECUPERATING FROM A MILD HEART ATTACK.

FOREIGN MINISTER LEVY ALSO SENT A MESSAGE TO EGYPTIAN FOREIGN MINISTER ESMAT ABDEL MEGUID OUTLINING ISRAEL'S APPROACH TO THE PEACE PROCESS. IN THE MESSAGE HE SAID:

ISRAEL ADHERES TO ITS MAY 1989 PEACE INITIATIVE AND TO THE CAMP DAVID ACCORDS. ISRAEL IS PREPARED TO HOLD ELECTIONS IN THE TERRITORIES IN COORDINATION WITH EGYPT. ISRAEL IS READY TO DISCUSS PALESTINIAN DEMANDS IF ISRAELI SECURITY IS GUARANTEED.

PRIME MINISTER SHAMIR CLARIFIED ISRAELI INTENTIONS TO THE EGYPTIAN PUBLIC IN AN INTERVIEW TO THE PRESTIGIOUS EGYPTIAN WEEKLY 'MAYO' IN WHICH HE SAID:

'OUR POLICY IS TO CONDUCT PEACE TALKS WITH ALL THE NEIGHBORING COUNTRIES AND WITH ELECTED REPRESENTATIVES OF THE RESIDENTS OF THE WEST BANK AND THE GAZA STRIP.'

5. ISRAEL MADE CONCILIATORY MOVES TO IMPROVE THE ATMOSPHERE BETWEEN ISRAEL AND THE PALESTINIANS. IN A LETTER TO THE HEADS OF STATE OF THE EUROPEAN COMMUNITY COUNTRIES PRIME MINISTER SHAMIR REITERATED ISRAELI INTENTIONS:

'ISRAEL, FOR ITS PART, WILL CONTINUE TO SEEK A DIALOGUE WITH THE PALESTINIANS, WITH A VIEW TO FINDING A FAIR SOLUTION OF COEXISTENCE IN PEACE AND DIGNITY.'

DEFENSE MINISTER ARENS MET WITH PALESTINAIN LEADERS, INCLUDING BETHLEHEM MAYOR ELIAS FREIJ, WITH THE AIM OF INCREASING MUTUAL UNDERSTANDING AND SEARCHING FOR COMMON GROUND UPON WHICH TO MOVE THE PEACE PROCESS FORWARD.

ISRAEL AUTHORIZED HUNDREDS OF NON-RESIDENT PALESTINIANS TO RETURN TO THE TERRITORIES TO BE REUNITED WITH THEIR FAMILIES.

ISRAEL OFFICIALLY INVITED THE UN SECRETARY GENERAL TO SEND A SENIOR AIDE TO EXAMINE THE SITUATION IN THE TERRITORIES. HIS ASSISTANT JEAN-CLAUDE AIME WAS WELCOMED TO ISRAEL AND MET WITH SENIOR ISRAELI OFFICIALS AND PALESTINIAN LEADERS.

ISRAEL BEGAN REOPENING INSTITUTES OF HIGHER LEARNING IN THE TERRITORIES. ISRAEL'S ANNOUNCED INTENTION IS TO REOPEN ALL UNIVERSITIES IN THE TERRITORIES AS LONG AS

IN NEGOTIATIONS

A ISRAELI MOVED TO STRENGTHEN THE PEACE WITH EGYPT
 FOREIGN MINISTER DAVID LEVY MET EGYPTIAN AMBASSADOR
 MOHAMMAD BASSIUNI AT HIS FIRST OFFICIAL VISIT IN
 HIS HOSPITAL ROOM WHERE LEVY WAS RECOVERING FROM A
 MILD HEAD ATTACK.

FOREIGN MINISTER LEVY ALSO SENT A MESSAGE TO EGYPTIAN
 FOREIGN MINISTER BASSIUNI ASKING HIM TO OUTLINE ISRAEL'S
 APPROACH TO THE PEACE PROCESS. IN THE MESSAGE HE
 SAID:

ISRAELI AGREES TO ITS MAY 1982 PEACE INITIATIVE
 AND TO THE CAMP DAVID ACCORDS.
 ISRAEL IS PREPARED TO HOLD ELECTIONS IN THE
 TERRITORIES IN COORDINATION WITH EGYPT.
 ISRAEL IS READY TO DISCUSS PALESTINIAN DEMANDS
 IN ISRAELI SECURITY IS GUARANTEED.

PRIME MINISTER SHAMIR CLARIFIED ISRAELI INTENTIONS TO
 THE EGYPTIAN PUBLIC IN AN INTERVIEW TO THE PRESSING
 EGYPTIAN WEEKLY 'NABU' IN WHICH HE SAID:

OUR POLICY IS TO CONDUCT PEACE TALKS WITH ALL
 THE NEIGHBORING COUNTRIES AND WITH ELECTED
 REPRESENTATIVES OF THE RESIDENTS OF THE WEST BANK AND
 THE GAZA STRIP.

ISRAELI MADE CONCILIATORY MOVES TO IMPROVE THE
 ATMOSPHERE BETWEEN ISRAEL AND THE PALESTINIANS. IN A
 LETTER TO THE HEADS OF STATE OF THE EUROPEAN COMMUNITY
 COMMITTEE PRIME MINISTER SHAMIR REITERATED ISRAELI
 INTENTIONS.

ISRAEL, FOR ITS PART, WOULD CONTINUE TO SEEK A
 DIALOGUE WITH THE PALESTINIANS WITH A VIEW TO FINDING
 A FAIR SOLUTION OF COEXISTENCE IN PEACE AND DIGNITY.

PRIME MINISTER SHAMIR MET WITH PALESTINIAN LEADERS
 INCLUDING SHEIKH YASSER ARAFAT WITH THE AIM OF
 INCREASING MUTUAL UNDERSTANDING AND SEARCHING FOR
 COMMON GROUND UPON WHICH TO MOVE THE PEACE PROCESS
 FORWARD.

ISRAELI AUTHORIZED HUNDREDS OF NON-RESIDENT
 PALESTINIANS TO RETURN TO THE TERRITORIES TO BE
 REUNITED WITH THEIR FAMILIES.

ISRAELI OFFICIALLY INVITED THE UN SECRETARY GENERAL TO
 SEND A SENIOR AIDE TO EXAMINE THE SITUATION IN THE
 TERRITORIES. HIS ASSISTANT JEAN-CLAUDE AIME WAS
 WELCOMED TO ISRAEL AND MET WITH ISRAELI
 OFFICIALS AND PALESTINIAN LEADERS.

ISRAELI BEGAN REOPENING SITES OF HIGHER LEARNING
 IN THE TERRITORIES. ISRAELI ANNOUNCED INTENTION TO
 REOPEN ALL UNIVERSITIES IN THE TERRITORIES AS SOON AS

THEY DO NOT BECOME FOCAL POINTS FOR VIOLENCE.

6. ISRAELI LEADERS MADE PUBLIC PLEDGES NOT TO CHANNEL NEW IMMIGRANTS FROM THE SOVIET UNION TO THE TERRITORIES. IN ITS RESPONSE TO EUROPEAN COUNCIL RESOLUTIONS, THE FOREIGN MINISTRY SPOKESPERSON SAID:

'ISRAEL REITERATES ITS POSITION THAT THIS IMMIGRATION WILL NOT BE DIRECTED TO JUDEA, SAMARIA, AND GAZA, WILL NOT UPROOT OTHERS AND WILL NOT TAKE THE PLACE OF OTHERS. THIS IS OUR POLICY AND COMMITMENT.'

PRIME MINISTER SHAMIR AND HOUSING MINISTER ARIEL SHARON MADE PUBLIC STATEMENTS TO THIS EFFECT ALSO. THE PRIME MINISTER ALSO WROTE TO PRESIDENT GORBACHEV AND TO WESTERN EUROPEAN HEADS OF STATE GIVING ISRAELI ASSURANCES ON THIS ISSUE.

AD KAN

HASBARA/MEYDA

1-JUL-1990

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה,
מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזחים, ארבל2,
הדרכה, מעח, הסברה, ממד, איר1, איר2, לעמ, ארבל1, פרנ, מזאר

סססס

THEY DO NOT BECOME FOCAL POINTS FOR VIOLENCE.

ISRAELI LEADERS MADE PUBLIC PLEDGES NOT TO CHANNEL NEW IMMIGRANTS FROM THE SOVIET UNION TO THE TERRITORIES. IN ITS RESPONSE TO EUROPEAN COUNCIL RESOLUTIONS, THE FOREIGN MINISTRY SPOKESPERSON SAID:

ISRAEL REITERATES ITS POSITION THAT THE IMMIGRATION WILL NOT BE DIRECTED TO GAZA, SAMARIA, AND JERUSALEM, WILL NOT UPROOT OTHERS AND WILL NOT AKE THE PLACE OF OTHERS. THIS IS OUR POLICY AND COMMITMENT.

PRIME MINISTER SHAMIR AND HOUSING MINISTER ARIEL SHARON MADE PUBLIC STATEMENTS TO THIS EFFECT ALSO. THE PRIME MINISTER ALSO WROTE TO PRESIDENT GORBACHEV AND WESTERN EUROPEAN HEADS OF STATE GIVING ISRAELI ASSURANCES ON THIS ISSUE.

ALL RAN

HASBARA\METON

1 JUL 1990

00770012 (00770012) (00770012) (00770012)
00770012 (00770012) (00770012) (00770012)
00770012 (00770012) (00770012) (00770012)

0000

סודי ביותר

נקודות בקידום תהליך השלום

חשוב מאד לנקוט בצעדים שוטפים לחיפוש דרכים בתהליך השלום, *השלום הוא תהליך*

(א) פנימית - כינון פורום ממשלתי (ראש הממשלה, סגן ראש הממשלה ושר החוץ, שר הבטחון ועוד לפי קביעת ראש הממשלה) שייפגש שבועית להנחיית הנושא.

(ב) ייזום שוטף בארבע נקודות יוזמת השלום:

1. ישראל-מצרים. מערכת שוטפת של הידברות, הגם שאנו רחוקים מלהיות מאושרים מנושאים רבים ביחסים.

ביקורי שרים. הזמנות שרים מצריים, נסיון למפגש שרי חוץ. נסיון למפגש רה"מ-מובראכ (אולי בעצרת לנושאי הילד באו"מ).

2. מדינות ערב:

א. שדרים למלך ירדן ומלך מרוקו. נסיון להמשיך דיאלוג.

ב. אסטרטגיה של חיפוש מגעים עם מדינות ערב בארגונים בינלאומיים מתמחים (באמצעות מדינות ידידותיות); תשומת לב למו"מ בנושאי מים; התיחסות לנושאי איכות סביבה וכדומה.

ג. נסיון להגיע למגע עם מדינות שמרניות נוספות (סעודיה, כוית, מפרציות).

3. הערבים הפלסטינאים:

ייזום קבע של מפגשים עם אישים מיו"ש ועזה, על-ידי ראש הממשלה, שר הבטחון ושר החוץ, בצורה שתקנה אמינות למשאלתנו לחיפוש דיאלוג כזה.

4. שיקום מחנות הפליטים. שיבה לנושא זה בדעת הקהל העולמית ובמגעים בילטרליים עם מדינות שונות ואולי גם בפורומים בינלאומיים.

א. דובי שטיין

ד"ר
4.2.90

משרד החוץ-מחלקת הקשר

11552

תאריך : 15.01.90

סודי

יוצא

**
**
**
**

חתימת מפקד
גם נוס

נ. זאזי
ד. זאזי



חוזם: 1,11552
אל: 711/ש, 699/קהיר/238
מ-: המשרד, תא: 150190, זח: 2159, דח: ב, סג: סו
תח: 6 גס: שהח
נד: 6

סודי/בהול

אל: וואשינגטון - שגריר, ציר - לעיניהם בלבד דע: קהיר -
שגריר - לעיניו בלבד

מאת: יועץ מדיני

1. בשיחת שה'ח עם עמיתו האמריקאי ביום 10.1.90 ביקש המזכיר
דוגמא להתבטאות מצרית המאששת אי נכונות מצרים למלא תפקיד
עצמאי בתהליך.
2. להלן לקט של מספר התבטאויות מני רבות, המבטאות הסתלקות
מצרים מתפקיד עצמאי בנוגע לתהליך ולהרכבת הרשימה, תוך
התייחסות לאש'פ כגורם הקובע.
3. ההתבטאויות להלן משני החודשים האחרונים. המזכיר היה תחת
הרושם שמאז הצהרת מובארק ב-3 בנובמבר ופניית השר למזכיר
בעקבותיה, חדלו המצרים להתבטא בדרך זו. (ההדגשות שלי ס.מ.מ.).
4. אודה על העברת החומר להלן מיידית לידי המזכיר.

RECENT STATEMENTS BY THE EGYPTIAN FOREIGN MINISTER ON
EGYPT'S ROLE IN THE PEACE PROCESS:

1. FOLLOWING PRESIDENT MUBARAK'S MEETING WITH THE
EUROPEAN 'TROIKA', MEGUID IS QUOTED IN THE EGYPTIAN
PRESS (NOV. 13, 1989) AS SAYING THAT AS FAR AS THE PLO'S
DEMAND FOR INTERNATIONAL SUPERVISION OF THE DIALOGUE,

17.10

17.10

**

**

**

**

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1



11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

11.11.1981, 1

RECENT STATEMENTS BY THE EGYPTIAN FOREIGN MINISTER ON EGYPT'S ROLE IN THE PEACE PROCESS:

1. FOLLOWING PRESIDENT MUBARAK'S MEETING WITH THE EUROPEAN 'TROIKA', MEGUI IS QUOTED IN THE EGYPTIAN PRESS (NOV. 12, 1989) AS SAYING THAT AS FAR AS THE PLO'S DEMAND FOR INTERNATIONAL SUPERVISION OF THE DIALOGUE,

THE PLO IS THE DECIDING FACTOR....
=====

2. ON NOVEMBER 17, 1989 THE NEWS AGENCIES QUOTED FROM
MEGUID'S INTERVIEW WITH THE SWEDISH 'SVENSKA DAGBLADET':
ONLY THE PLO CAN SELECT THE PALESTINIAN REPRESENTATIVES
=====
A THING WHICH SHAMIR OPPOSES.'

3. THE FOLLOWING EXCHANGE IS TRANSLATED FROM AN INTERVIEW
IN 'LE QUOTIDIEN DE PARIS', DECEMBER 21, 1989.

Q: ISRAEL IS OPPOSED TO THE PLO DEMAND TO APPOINT THE
MEMBERS OF THE PALESTINIAN DELEGATION. DO YOU THINK THE
PALESTINIAN CENTER CAN AGREE TO SIMPLY APPROVE THE
COMPOSITION OF THE DELEGATION WHICH WILL BE PREVIOUSLY
DISCUSSED BY THE VARIOUS SIDES ?

A: THIS POINT IS NOW THE SUBJECT OF DISCUSSIONS. HAVING
SAID THAT, WHEN THERE IS A NEGOTIATION IT IS IMPORTANT
FOR THE NEGOTIATOR TO RECEIVE A MANDATE FROM THOSE WHO
REALLY HAVE THE POWER TO DISCUSS, OR THE AUTHORITY TO
=====

REALIZE PALESTINIAN RIGHTS, AND THAT IS THE PLO.
=====

Q: IT IS SAID THAT THERE ARE LISTS CIRCULATING ?

A: I HAVE NO LIST. IT WAS SAID THAT EGYPT HAS A LIST'
=====
BUT IT'S SIMPLY NOT TRUE.

4. IN AN INTERVIEW TO THE QUWAITI 'AL WATTAN'
(JAN. 13, 1990), MR. MEGUID SAID THAT THE FIRST STAGE OF
THE AMERICAN INITIATIVE ENDED SUCCESSFULLY' WITH THE
ACCEPTANCE BY THE PLO AND ISRAEL OF THE BAKER PLAN...
=====

HE DENIED THAT EGYPT HAD SELECTED 10 PALESTINIANS FOR
=====
AND SAID THAT THIS WAS A PURELY PALESTINIAN MATTER,
=====

THE PLO IS THE DECIDING FACTOR...
=====

2. ON NOVEMBER 17, 1989 THE NEWS AGENCIES QUOTED FROM
MEGID'S INTERVIEW WITH THE SWEDISH 'SVENSKA DAGBLADET':
ONLY THE PLO CAN SELECT THE PALESTINIAN REPRESENTATIVES
=====

A THING WHICH SHARIF OPPOSES.

3. THE FOLLOWING EXCHANGE IS TRANSLATED FROM AN INTERVIEW

IN 'LE QUOTIDIEN DE PARIS', DECEMBER 21, 1989.

Q: ISRAEL IS OPPOSED TO THE PLO DEMAND TO APPOINT THE
MEMBERS OF THE PALESTINIAN DELEGATION. DO YOU THINK THE
PALESTINIAN CENTER CAN AGREE TO SIMPLY APPROVE THE
COMPOSITION OF THE DELEGATION WHICH WILL BE PREVIOUSLY
DISCUSSED BY THE VARIOUS SIDES ?

A: THIS POINT IS NOW THE SUBJECT OF DISCUSSIONS. HAVING
SAID THAT, WHEN THERE IS A NEGOTIATION IT IS IMPORTANT
FOR THE NEGOTIATOR TO RECEIVE A MANDATE FROM THOSE WHO
REALLY HAVE THE POWER TO DISCUSS, OR THE AUTHORITY TO

REALIZE PALESTINIAN RIGHTS, AND THAT IS THE PLO.
=====

Q: IT IS SAID THAT THERE ARE LISTS CIRCULATING ?

A: I HAVE NO LIST. IT WAS SAID THAT EGYPT HAS A LIST.
=====

BUT IT'S SIMPLY NOT TRUE.

4. IN AN INTERVIEW TO THE 'AL WATTAN' (JAN. 13, 1990), MR. MEGID SAID THAT THE FIRST STAGE OF
THE AMERICAN INITIATIVE ENDED SUCCESSFULLY, WITH THE
ACCEPTANCE BY THE PLO AND ISRAEL OF THE BAKER PLAN...
=====

HE DENIED THAT EGYPT HAD SELECTED 10 PALESTINIANS FOR
AND SAID THAT THIS WAS A PURELY PALESTINIAN MATTER.
=====

IN WHICH EGYPT REFUSES TO INTERFER.
=====

入刀

תפ : שעה



[illegible]

55

PC: 1160

[illegible]

כ"ח בכסליו תש"ן
26 בדצמבר 1989
סימוכין 2-ד"ש 6-328

יאלוז
- סודי -

אל : ראש הממשלה

לאחר התייעצות וניתוח יותר מעמיק של נוסח הבטחונות שהביא עמו מזכיר הממשלה בעקבות הדיונים שקיים בושינגטון, ברצוני להעלות ההצעה הבאה לשקולך.
1. ייעשה נסיון לשפר ולחדד את הנוסח באמצעות השגרירות בארה"ב. עלינו לעמוד בעיקר על הדרישות הבאות:

א. צריך שייאמר מפורשות שהנציגים הפלשטינאים בדיאלוג יהיו מקרב תושבי יש"ע. אם לא תתקבל הדרישה, אפשר להסתפק גם בקביעה מפורשת שרשימת הפלשטינאים לדיאלוג חייבת להיות מקובלת על ישראל. יחד עם זאת, נודיע לארה"ב שעם קבלת מכתב הבטחונות רשמית מארה"ב, אנחנו נודיע לה במכתב רשמי דומה שישראל תעמוד על כך שהמשלחת הפלשטינאית תהיה אך ורק מקרב תושבי יש"ע הערבים.

ב. נחזור ונתבע שייאמר במפורש במכתב הבטחונות שהדיאלוג יתרכז בנוהלי הבחירות בהתאם ליזמת ישראל. בנקודה זו יש לתבוע מארה"ב שאותם נציגים ערבים פלשטינאים שיוזמנו לדיאלוג יצטרכו לקבל את עקרונות המיתווה של היוזמה ולהסכים לדון על נוהלי הבחירות, כפי שהדבר מופיע ביוזמה של ישראל.
גם כאן, אם תעמוד ארה"ב על נוסח מטשטש ובלתי ברור, כפי שהוא היום, נודיעה שלאחר קבלת מכתב הבטחונות, אנו נגיב במכתב שישראל תבוא למפגש עם הפלשטינאים רק לאחר שתקבל אישור באמצעות ארה"ב ו/או מצרים, שהנציגים הערבים פלשטינאים מסכימים לבוא לדיאלוג, בהתאם לנאמר בסעיף 14 של היוזמה.

ג. באשר להתנגדותנו למו"מ עם אש"פ, נראה שאפשר להגיע לנוסח שיהיה מקובל המתקרב יותר לנוסח החלטת הקבינט. עם זאת, בנושא זה עלינו להודיע לארה"ב במכתב רשמי כיצד תגיב ישראל לכל נסיון שהוא להכניס את אש"פ או נציגי אש"פ לתהליך, בכל דרך שהיא.

יש להודיע שישראל תפרוש מיד מהמו"מ באחד מן המקרים הבאים:

א. אם אש"פ יודיע שהנציגים מונו על-ידו.

ב. אם הנציגים יודיעו שהם מייצגים את אש"פ ו/או מונו על-ידו.

ג. שיתפרסם בשדורי אש"פ או בכרוז של הנהגת האינתיפאדה שהנציגים הם אנשי אש"פ.

ד. אם הנציגים ימסרו בדיאלוג מסמך או הודעה מטעם אש"פ בכל שלב שהוא של המו"מ.

2. נפנה לממשלת מצרים בצנורות הדפלומטיים ונודיעה שבהתאם לסעיף (2) בחמש הנקודות של המזכיר בייקר, אנו רוצים לקיים עמם התייעצות על המשך התהליך, על מנת להכשיר הקרקע למפגש שרי החוץ ולהבטיח הצלחתו. בהתייעצות, נשאל את מצרים בין היתר: האם היא מוכנה לחזור על מחויבותה להסכמי קמפ-דיוויד, על-פי מכתבו של מוברק לבגין מ-20.4.82 ולהסכים להמשכת תהליך קמפ-דוד באמצעות יוזמתה המדינית של ישראל; האם היא מסכימה לדון עמנו על הרכבה של המשלחת הערבית פלשתינאית; האם מקובל עליה שהדיאלוג והצעדים שיבואו אחריו ייעשו בהתאם למיתווה של יוזמתה המדינית של ישראל; וכן האם מקובל עליה תביעתנו שאש"פ לא יהיה מעורב בתהליך.

3. ישראל תפתח במגעים עם ערבים מיש"ע, כדי לדון עמם על קידום היוזמה ומימושה, על הרכב המשלחת לדיאלוג. מטרת ההודעה והמגעים להבהיר שישראל תפעל בכל מקרה למימוש יוזמתה וכן שהיא תהיה שותפה אקטיבית בבחירת הנציגים הערביים לדיאלוג על פי סעיף 14 ביוזמה.

4. נראה לי שהולך ונדחק הצידה ענין שפור היחסים בין ישראל ומדינות ערב, הנזכר בסעיף 4' שביוזמת הממשלה. כדרישה מינימלית אפשר לתבוע מארה"ב וממצרים כבר בשלב הנוכחי שיפנו למדינות ערב ויבקשו מהן להביע תמיכתן בתהליך המו"מ על פי יוזמתה של ישראל ולהסכים עקרונית ליצירת קישור בין כל צעד בתהליך הנוגע לפלסטינים, לצעדים כגון חסול החרם ומצב הלוחמה וכד' מצדן.

בברכה,

י.ח. בן-אהרן

העתק: מר א. רובינשטיין, מזכיר הממשלה
מר סלי מרידור, יועץ מדיני לשה"ח



מזכירות הממשלה

ירושלים, י"ב בטבת התש"ן
9 בינואר 1990

ס ו ד י

למזכיר האו"ם

אל: ראש הממשלה
שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

א. משיחה (8.1) עם ד"ר ג'ס הורדס מנהל משרד ADL בווישינגטון שהתלווה למשלחת מחוקקים של ADL בשיחות כאן ובקהיר:

1. מצרים: בפגישתם עם ד"ר עבד אלמגיד שר החוץ המצרי ביקש סיוע האו"ם בשניים: ראשית - במאמצי מצרים מול קרן המטבע הבינלאומית, ושנית, בקידום תהליך השלום. הוסיף כי אש"פ לא יוותר לדעתו על היותו מרכיב הרשימה לדיאלוג קהיר, ואולי לכל היותר יסכים להצניע את חלקו, להעביר רשימה למצרים שתועבר לארה"ב ומשם להערוך ישראל. אין גם בטחון שלא ידליף את חלקו בעניין.

2. אמר כי ויזנר והקונכ"ל וילקוקס כאן התבטאו שבשלב כלשהו יהא לדעתם על ישראל לשבת עם אש"פ.

3. ה"בטחונות": כתרגיל לשוני שאלתיו אם IN THIS EFFORT בהקשר ההדלפה מנוסח ה"בטחונות" האמריקאים בהכרח פירושו "עכשיו לא אך בשלב מאוחר יותר כן", או שמא זהו אורח-כתיבה אמריקני מקובל (קרי, שמטרת כל התרגיל אינה זו וזו). נטה להשקפה השנייה. השגריר בראון אמר לי נחרצות בנפרד דברים דומים. הרב עזריאל מילר שגם עמו "ניסיתי" את הנושא אמר שלדעתו יש אפשרות לערפול לכאן ולכאן. לדעתי הואיל ונתעוררו ספקות אצל אנשים מסויימים טוב לשנות זאת במסמך, במגמה לקבל תשובה אמריקנית ברורה בעניין זה, קרי שעמדתם אינה "נכונה לשעה זו" בלבד.

ב ב ר כ ה,

א"ס 58100
ק/אליקים רובינשטיין

העתק: מנכ"ל משרד ראש הממשלה
יועץ מדיני לשר החוץ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

16389

תאריך 22.12.89

נכנס **

שומר

**

**

**

חוזם: 12,16389

אל: המשרד

יעדים: מצב/1424, מנמח/407

מ-: מדריך, נר: 102, תא: 211289, זח: 1930, דח: מ, סג: שמ

תח: גס: אירופה

נד: 8

מס' העליון

שומר/מיד

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: מדריך

ספרד, אירופה והמזה'ת

להלן מפגישה בא'צ עם סמנכ"ל למזה'ת, UTRASUN (21.12) ובהמשך למברק השגריר מהיום:

הדיאלוג האירו-ערבי

1. המפגש המיניסטרילי מחר, 22.21 בא ביוזמת מיטראן והפתיע אף את הנציג הצרפתי בישיבת מומחי המזה'ת בבריסל בו ביום בו נאם מיטראן בשטרסבורג. לרוב האירופים לא היה ואין עניין או חשק לשוב לדיאלוג האירו-ערבי שאין בו תכלית ולא טעם. רוב ארצות הקהילה מתיחסות למפגש מחר כאל "הופעה" שנכפתה עליהן ע"י נשיא צרפת. כנראה לא תהיה הודעה מסכמת אולם תיתכן "מסירת מידע לעתונות" ובו המרכיבים הידועים של עמדות הקהילה וארצות ערב שהם בבחינת מכנה משותף ביניהן.

היום (21.12) התכנסו המומחים למזה'ת ואת ספרד מייצג הפעם דזקאר, ראש אגף אפריקה והמזה'ת. תפקידם עמד להיות לדון ולהמליץ לשרים מה לכלול ב-"מידע לעתונות" וכיצד לנהל המפגש. פרט לקדם -הסכם בנושא הקלות בהשקעות הדדיות, המנוסח בסגנון כוללני ובלתי מחייב, אין שום הצעה קונקרטית מעשית באף לא אחד מן "הסלים" שהדיאלוג אמור לכלול (שח'פ תעשייתי, מדעי, תרבותי, הגירה, פועלים זרים וכו').

6406

הודעה חתומה צי"ח 20/12/89

1125 11th St. N.E. Atlanta, GA 30309

3. שאל על תוצאת ביקור אלי רובינשטיין בווינגטון ואחרי שענתי ע"פ התקשורת בניסוח אופטימי ובהבעת תקוות, גילה כדלקמן: "לפני עשרה ימים (11.12) עבר כאן קדומי בדרכו מקובה לתוניס ונאלץ להמתין בנה"ת ארבע וחצי שעות. נציג אש"פ וסגנו היו אתו כל העת, דזקאר ואני היינו במחיצתו שעה וחצי והוא דיבר נון סטופ. קדומי אמר שהוא חייב לקבל את החלטת ערפאת להשיב חיובית לחמש הנקודות של בייקר, בהסתייגויות ודרישת הבטחונות הידועות, אולם כשלעצמו, הוא איננו מאמין כי יש למהלך זה ולמהלך כלשהו כל תכלית. לא יוצא מזה כלום, אמר קדומי. עוד אמר כי הזמן פועל לרעת ישראל. התמורות בברה"מ ומזא"ר אינן לטובת ישראל אלא ההפך. התקרבות הבין גושית תחליש את תמיכת ארה"ב בישראל והמעצמות תדרושנה מישראל לעשות ויתורים משמעותיים. הלחץ עליה יבוא במוקדם או במאוחר. החברה הישראלית עוברת טראומה מהאינתיפאדה וחלה בה דגרדיזציה. אם ישראל מסרבת לדון עם אש"פ, שלא תדון. אנו (הפלסטינאים) נחכה, כי הזמן פועל לטובתנו. האנתיפאדה, אמר קדומי, לא תפסק לעולם ואם תפסק, תהיה אנתיפאזה שניה ואף שלישית, עד שנקבל מלוא זכויותינו. עוד אמר קדומי כי הדור הצעיר באדמה הכבושה אינו מבין את הסבלנות והנכונות של הנהגת אש"פ להתפשר, אלא

007 G RQEF W' H6EAM 'LIF DWTO ITH TEAM (GO).
WU', HW'E HNG'E DWTO-

[illegible][illegible][illegible]

תובע מימוש הזכויות לאלתר ובמלואן. כאן העיר, למורת רוחו של יאסין, נציג אש"פ (שטען לספרדים את ההיפך) כי האנתפדה פרצה וממשיכה להתנהל ע"י האנשים מבפנים ו"לא על ידינו". כאן התערב יאסין והעיר כי אש"פ משתדל להנחות את ההנהגה הלאומית המאוחדת בשטחים וזו ממושמת. קדומי המשיך ואמר כי בניגוד לנוער הפלסטינאי באדמה הכבושה המקצין עמדותיו, חלה התמתנות בנוער הישראלי, כולל בין חיילי "צבא הכיבוש" וקציניו שאינם רוצים לשרת ב-"אדמה הכבושה". יתר על כן, אליבא דקדומי, הוא מבחין בהתמתנות גם בקרב הדור הצעיר של הליכוד... שבעתיד יזנח, לדבריו, את הדבקות ב"ארץ ישראל הגדולה" ויסכים לותר על הגדמ'ע ורצ'ע. כאן העיר אוטאסון לח'מ כי יש לזרז את תחילתו של תהליך השלום, החל ממפגש שלושת שרי החוץ בוויינגטון, שכן הדבר יבלום את ההקצנה בדור הפלסטיני הצעיר ואת תופעת הקנאות האסלאמית בשטחים ובארצות ערב.

ירדן-

4. המלך חסין נמצא בימים אלה במשבר פסיכולוגי ונפשי. במצב כזה קבל את הנשיא מברך ב-9 דנא. בין הגורמים לכך תוצאות הבחירות בממלכתו ואולי הרהורי חרטה על הכרזתו מיולי 1988 להנתק מהגדמ'ע. הערתי כי לא יהיה זה מציאותי לדון בפתרון הסכסוך ובודאי לא "לפתור הבעיה הפלסטינאית" במנותק מירדן שרוב תושביה פלסטינים ושואין צורך להפיל שם המשטר לשם כך. השיב כי הדבר ברור. עוד אמר כי גם המצב הכלכלי גורם למלך הירדני נדודי שינה.

ברה'מ -סוריה-אש"פ

5. מספר שניים בשגררה'מ, מוזל (ציר-יועץ) אמר לאורטאסון כי ברה'מ העבירה לסוריה פעמיים במחצית השנה האחרונה מסר ברור שעליה לזנוח את רעיון האיזון האסטרטגי ולצמצם את ההוצאות הצבאיות. עוד אמר כי ברה'מ שינתה את עמדתה כלפי חדוש היחסים עם ישראל וכעת אינה דורשת שישראל תסכים לוועידה בינ"ל ושתשא ותתן עם אש"פ לפני כן, אלא שהיחסים יחודשו "כאשר יתחיל תהליך שלום פעיל" ותו לאו. עוד גילה הסובייטי שברה'מ העבירה מסר לערפאת שייענה בחיוב לחמש הנקודות של בייקר ובלבד שיתחיל תהליך שלום מעשי ושעל ערפאת לבטוח שבהמשך התהליך תושג התקדמות שתענה על האינטרסים הפלסטינאים. אורטאסון הבין מכך שברה'מ דוחקת בסוריה ובאש"פ שאל להם להחמיץ את ההזדמנות לפתור בעיותיהם בדרכי שלום וכי זמנה של האופציה הצבאית חלף ועבר.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הטיל העיראקי אלעבד 1

6. לפי מומחים ספרדיים שניתחו את שיגור הטיל מסרט וידאו, השיגור לא חוזר לא היה כל כך מוצלח כפי שהעראקים התרברבו. אינו יכל לפרט מחוסר התמצאות בנושא. ברם, הדבר גרם לדאגה רבה באיראן וגם להדהורי חשש בערב הסעודית וביתר המפרציות. מאמין שגם אסד אינו רגוע מכך. ההתבטאויות בעראק כי הטיל עשוי לשמש נגד 'הישות הציונית' הנן לצרכים ערביות מן השפה ולחוץ, סבור אורטאסון וכי ההתעצמות הצבאית מכוונת לאיים על איראן. הבעתי ספק בהנחתו בהסתמך על הרקורד האנטי ישראלי של עראק. הזכיר שעראק קבלה את החלטות פסגת קסבלנקה שלדעתו הן קבלת זכות ישראל להתקיים. ניחא.

מגדון.

אק

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, אמן, איר1, איר2, סולטן, מזתים, גוברין, מזאר, בנצור, פרנ, סייבל

POSSIBLE REACTION

[illegible]

255

№: ШШ, ОШШ, ГШ, МШШ, ВШШ, БШШ, ГШШ, ДШШ, ЕШШ, ЖШШ, ЗШШ, ИШШ, КШШ, ЛШШ, МШШ, НШШ, ОШШ, ПШШ, РШШ, СШШ, ТШШ, УШШ, ФШШ, ХШШ, ЦШШ, ЧШШ, ШШШ, ЩШШ, ЪШШ, ЫШШ, ЭШШ, ЮШШ, ЯШШ.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

15443

תאריך : 21.12.89

נכנס **

שמור

**

**

**

חוזם: 12,15443

אל: המשרד

יעדים: מצב/1338, מנמת/386

מ-: לונדון, נר: 185, תא: 201289, זח: 1400, דח: מ, סג: שמ

תח: & גס: אירופה

נד: &

אנחנו
נשארים

שמור/מידי

אל: אירופה 2,1

מאת: לונדון/השגריר

דיאלוג אירו-ערבי - עמדת בריטניה

מחילופים עם סמנכל' מזת' גור בות ועוזרו המדיני של שר
המדינה וולדגרייב.

1. אגרת שהח' הועברה מידית לעיונו של שהח' הירד ושר המדינה
וולדגרייב. נמנעו מהתייחסות ישירה אך נתנו להבין שקריאה
למדינות ערב ליחסי שלום עם ישראל בטרם פתרון הנושא הפלסטיני
היא הקדמת המאחר למוקדם ויש מי שינסה לפוש יוזמה זו כנסיון
ישראלי להסיט הנושא מהזירה העיקרית.
חלקתי על תפיסה מעוותת זו המוצאת ביטויה גם בעמדתם ביחס
לשפור תנאי החיים של הפליטים (תחילה דמעות השר מלור בפני
מצלמות הטלוויזיה על מר גורלם ואחכ' תגובה ליוזמתנו שעל
הפליטים להמתין עד לפתרון המדיני) וביחס לחרם הערבי
(התעלמות מהיותו נשק נגד נגד עצם קיום ישראל והתממות בטענה
שיפתר עם פתרון הבעיה הפלסטינית).

2. בניגוד לדברי מנהל מזת' לשני (מברקו 176) כאילו מלכתחילה
סכמו על השתתפות השר בדיאלוג הודו שנטו תחילה להסתפק בדרג
פקידותי, לאחר מכן סוכם טנטטיבית ששר המדינה וולדגרייב
ישתתף לאור יצוג השותפים בדרג שהח'.
בסופו של דבר סכם הירד כי ישתתף בעצמו וזאת בעקבות פניות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

רבות והפצרות נמשכות של מדינות ערביות.

3. בלט הזלזול הבריטי בכל נושא המפגש והתיחסות אליו כשעשוע אישי של מיטראן שאין מאחוריו תוכן וממשיות.

בירן

פא

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמנ, ממד,
איר1, איר2, סולטן, מזתים, מתאסשטחים, עמית460

משרד החוץ-מחלקת הקשר

14412

תאריך: 20.12.87

נכנס **

שמו

**

**

**

חוזם: 12,14412

אל: המשור

יעדים: מצב/1264, מנמט/365

מ-: בריסל, נר: 170, תא: 191289, זח: 1900, דח: מ, סג: שמ

תח: 8, גס: אירופה

נד: 8

אל
למח האקס

שמו/מידי

אל אירופה 1

מאת בריסל

.103.1

להלן משיחה עם דה בורגרוב ראש אגף מז'ת.

1. הוא יוצא מחר עם שה'ח אייסקנס לביקור עבודה במוניס אשר משך יומיים. במסגרת הביקור יחזשו הסכמים לשת"פ'.

2. לשאלתי האם רק אישים טוניסאים הוא יפגוש, התחמק ב'אין תגובה' הוסיף 'תנחש בעצמך'. לשאלתי האם הוא יפגש עם ערפאת חזר וענה אותה תשובה.

דה בורגרוב הטעים שאפילו שתהיה פגישה כזו, היא תשא אופי אינפורמטיבי ולא צפויים דברים דרמטיים. הוסיף שלשר יתלוו עתונאים.

3. ספר ששגרירי מדינות ערב (מלבד מצרימ) מחו על החלק המזתי של הצהרת סטרסבורג ובעיקר 'להתייחסות החיובית לתהליך השלום'.

4. העברתי לידו עותק ממכתב השר לשר אייסקנס והגייב שאישיית אין הוא משוכנע שזה הרגע המתאים לתקוף את בעיית ההכרה בישראל אלא יש להתרכז בתהליך בושנינגטון. חזר שהנל על זעתו בלבד. הגבתי שללא הכזה של מדינות ערב בישראל לא יהיה גם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

פתרון לבעיה הפלסטינאית .

ברק=

יג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד,
איר1

Office of the Assistant Secretary/Spokesman

108³/₃

December 6, 1989

Press Statement

For Immediate Release

Carson NS!
U.S. FIVE POINTS

[1] The United States understands that because Egypt and Israel have been working hard on the peace process, there is agreement that an Israeli delegation should conduct a dialogue with a Palestinian delegation in Cairo.

[2] The United States understands that Egypt cannot substitute itself for the Palestinians and Egypt will consult with Palestinians on all aspects of that dialogue. Egypt will also consult with Israel and the United States.

[3] The United States understands that Israel will attend the dialogue only after a satisfactory list of Palestinians has been worked out.

[4] The United States understands that the Government of Israel will come to the dialogue on the basis of the Israeli Government's May 14 initiative. The United States further understands that Palestinians will come to the dialogue prepared to discuss elections and the negotiating process in accordance with Israel's initiative. The U.S. understands, therefore, that Palestinians would be free to raise issues that relate to their opinions on how to make elections and the negotiating process succeed.

[5] In order to facilitate this process, the U.S. proposes that the Foreign Ministers of Israel, Egypt, and the U.S. meet in Washington within two weeks.

* * *

3/3

STATEMENT
December 6, 1989

108 $\frac{2}{3}$

PEACE PROCESS

WE ARE PLEASED TO ANNOUNCE THAT WE HAVE NOW RECEIVED FROM THE GOVERNMENT OF EGYPT A POSITIVE RESPONSE TO SECRETARY BAKER'S FIVE POINT FRAMEWORK. AS WAS THE CASE WITH A SIMILARLY POSITIVE ISRAELI RESPONSE, THIS REPRESENTS A STEP FORWARD. IN THEIR RESPONSES, BOTH EGYPT AND ISRAEL HAVE CONVEYED CERTAIN VIEWS AND POSITIONS ON THIS PROCESS. WE WILL BE WORKING WITH THE PARTIES ON STEPS NEEDED TO GET TO A TRILATERAL MEETING IN WASHINGTON AS PART OF A PROCESS FOR LAUNCHING AN ISRAELI-PALESTINIAN DIALOGUE.

SECRETARY BAKER APPRECIATES THE HARD WORK OF BOTH FOREIGN MINISTER ARENS AND FOREIGN MINISTER MEGUID. HE ALSO APPRECIATES THE WORK OF PRESIDENT MUBARAK AND PRIME MINISTER SHAMIR. SECRETARY BAKER LOOKS FORWARD TO CONTINUING TO WORK WITH THESE GENTLEMEN IN ORDER TO TAKE FURTHER STEPS TO MOVE THIS PROCESS FORWARD.

*

*

*

2/3

דחיפות - בהול להזעיק	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: שמור		כתוב: 3
תאריך וזמן מעור: 6.12.89	מנהל מצפ"א	אל:
כס' פרוק: המשרד:	יועץ תקשורת שה"ח	דע:
108	כאח: רות ירון, וושינגטון.	

1. דוברת מחמ"ד מסרה זה עתה ההודעה הבאה על התשובה המצרית.
2. במקביל, שיחזר מחמ"ד לעתונאים הטקסט של חמש הנקודות המתוקנות של ביקור.
3. לידיעתכם, כי הפיסקה השניה בהודעה (הערכת המזכיר) הינה תוספת שהמזכיר עצמו באופן אישי ביקש מגב' טטווילר להוסיף להודעה (שהוכנה ע"י ה-NEA).
4. הטקסט המלא של תדרוך מחמ"ד יישלח מאוחר יותר.

רות ירון

שלהם / שלהם 3 כהא מנהלם שהלם מנהלם מנהלם 16
מנהלם מנהלם 2 הסדרה מנהלם 4 1-3-1 כהא מנהלם 4
פנהלם מנהלם 16

תפוצה: -36-

משרד החוץ-מחלקת הקשר

394

תאריך : 01.12.89

נכנס **

שמור

**

**

**

חוזם: 12,394

אל: המשרד

יעדים: מצב/65

מ-: שטוקהולם, נר: 5, תא: 011289, זח: 1300, דח: ר, סג: שמ

תח: 6 גס: אירופה

נד: 6

יזמית
מאג

רגיל/סודי

אל: אירופה 2

תשובת שבדיה לאגרת שה'ח, הערות

מכתב בבלי מ-23 בנובמבר 1989

1) פניית שה'ח ארנס לשרי חוץ שונים מתפרשת ע"י אנדרסון כהכרה ישראלית בכך שמדובר בבעיה בין לאומית ולכן נותן הדבר לגיטימציה גם לשבדיה להתערב. זו נקודה מרכזית להבנת מדיניותו של שה'ח השבדי. הוא מנסה להתערב במקומות שונים בעולם ולהציע את שירותיה של שבדיה. יש לכך סיבות לאומיות וגם אישיות מובהקות. לאחרונה נחל אנדרסון שתי תבוסות מביכות בתחום זה. הראשונה באה בגלל התבטאותו לגבי המדינות הבלטיות שעוררה עליו רוגז רב בשבדיה. נמתחה עליו ביקורת פומבית קשה וזו תופעה לא מקובלת כאן. והשניה ביקור חפוז, לא מוצלח ולא מכוון שערך בפראג בשבוע שעבר. לפיכך חשוב לו מאד להוכיח הצלחה ב'חזית הפלסטינית' וזאת ע"י שיראה שהוא מקובל על כל הצדדים לסכסוך, כולל ישראל. לגיטימציה ישראלית להתעסקותו בסכסוך שלנו דרושה לו מאד. עד עכשיו ביקש רק אש'פ את שירותיו ואת תיווכו.

2) בתשובתו מתעלם אנדרסון ממהות ארבע הנקודות של התוכנית הישראלית ומתרכז רק במה שמעניין את שבדיה. דהיינו, הדיאלוג הישראלי-פלסטיני. הוא מתעלם גם מן הטיעון הישראלי לגבי מהות הבחירות ומי יהיו אלה שישתתפו בהן. אין הוא מקבל את התביעה הישראלית להגביל את תוכן הדיאלוג

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

11:30:00

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הפלסטיני-ישראלי. הסיבה לכך נעוצה במדיניותה של שבדיה
התומכת בהקמת מדינה פלסטינית בישראל, בראשות אש"פ,
אפילו אם צריך יהיה להגיע לכך בשלבים ולא מיד.
שבדיה פועלת, כידוע, בכיוון זה גם בין שכנותיה הנורדיות
ומקיימת על כך מגעים קבועים עם ארה"ב.

3) ביטויי הידידות של אנדרסון כלפי ישראל הם תשובה
לא לה כאן הטוענים כלפיו שחלה הידרדרות ביחסי שתי
המדינות.

4) יש פער בולט בין הסגנון האדיב של האגרת לבין ביטויים
בוטים וחריפים שהוא משתמש בהם בהודעות משרד החוץ ובנאומיו.

יג

יג

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, איר, 1, איר, 2, ר/מרכז, ממד

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] and the [redacted] in the [redacted] area. The information is being provided to you for your information only and is not to be used for any other purpose.

2. The information contained in this document is classified as [redacted] and is being provided to you under [redacted] authority.

3. The information contained in this document is being provided to you for your information only and is not to be used for any other purpose.

4. The information contained in this document is being provided to you for your information only and is not to be used for any other purpose.

משרד החוץ
מחלקת ההסברה

ולא חלק

ירושלים, א' בטבת תש"ן
29 בדצמבר 1989

אל הנציגות

יוזמת - השלום

של ממשלת - ישראל מהיק

בהרצאה שנשא מזכיר הממשלה מר אליקים רובנשטיין, במרכז למחקרים אסטרטגיים
ע"ש יפה, הוא התייחס לכל ההיבטים של יוזמת השלום הישראלית:

- * הרקע ליוזמה
- * המו"מ על היוזמה
- * היוזמה והסכמי קמפ דויד
- * ארבע הנקודות של היוזמה
- * תפקיד ארה"ב
- * חשיבותה של ירדן
- * מקומה של מצרים

דבריו פורסמו בסקירה החודשית של קצין חינוך ראשי (כרך 36, מספר 10,

15.11.89), והם מצ"ב כלשונם.

222/29.12.1989/4.06.01

סקירה חודשית

ירחון לקציני צה"ל

הוצאת מטכ"ל / קצין חינוך ראשי, כרך 36, מס' 10 15.11.89

יוזמת-השלום של ממשלת-ישראל מהי?

אליקים רובינשטיין

יוזמת-השלום של ממשלת-ישראל מהי?*

אליקים רובינשטיין**

הרקע ליוזמה

יוזמת-השלום של ממשלת-ישראל, שעליה החליטה הממשלה ביום ט' באייר התשמ"ט (14.5.89), הייתה צעד מחוייב המציאות על רקע התקופה ואירועיה.

לרקע הדברים הבה נשוב אחורנית, לשלהי 1988, שעה שקמה ממשלת ישראל החדשה בעקבות הבחירות.

במישור הבינלאומי הייתה 1988 שנה קשה למדי מבחינת ישראל כתום שנים אחדות של התפתחויות בעיי-תיות במישור יחסי-החץ, שבחלקן נבעו ממחלוקות פנים-ישראליות. שני אלמנטים מרכזיים, שיצרו קשיים לישראל בשנים אלה, היו, לפי סדרם, העדר האחדות בממשלה בנושא תהליך השלום ותחושת כפל המסר בחו"ל, שיצרו מבוכה לגבי מדיניות ישראל, בעיקר בארצות-הברית, לרבות בקהילה היהודית ובקונגרס. אין זה יאה בתפקידי לקבוע אחריות בנושא זה; אולם נדמה לי, שהיום, במבט לאחור, יחלקו רק מעטים על כך, שכולנו היינו יוצאים נשכרים אילו

הדברים שאומר הם דעתי שלי, ולא בהכרח דעת הממשלה, וגם אם אשגה, אלה ימי הרחמים והסליחות, וככתוב "כי לכל העם בשגגה". בתוקף תפקידי כעובד ציבור אשתדל להישאר במסגרת הנאותה של קונסנסוס ממשלת האחדות, שאני גם מאמין בחיזיונותו.

אקדים משפט אחד, שהוא בגדר המובן מאליו, אך לעיתים רצוי להדגיש גם את מה שאין צריך לאומרו: השאיפה הבסיסית לשלום מאחדת את חלקי הציבור הישראלי, רובם ככולם. המחלוקת הפנימית איננה על עניין זה, שהוא פשוט ומובן, אלא על תנאי השלום ועל מחירו, ולכך קשר רות הן שאלות פסיכולוגיות, שעניינן הערכת לקחי ההיסטוריה והסיכונים שתוכל ישראל ליטול, והן שאלות אידיאולוגיות מן המעלה הראשונה, הקשורות לתהליך שיבתו של עם ישראל לארצו.

הצלחנו לאחד את המסר אז. אין כוונתי לומר כאן, חלילה, שדרושה הייתה "קולקטיוויות רעיונית" בהבעת דעות; איוולת היא לומר כן בדימוקרטיה כשלנו – להלכה ולמעשה; השאלה היא מה מוצג לממשלות זרות ולגורמי-חוץ אחרים כנוסחתה של הממשלה. במכוון אינני נכנס לשאלות המהותיות, שעמדו על הפרק – עניין הוועידה הבינלאומית וכדומה – ולא להערכת יוזמת מימשל ארצות-הברית ב-1988. ביסודה של יוזמת-השלום של ישראל מ-1989 שוקעו במידה מסויימת –

דומני – לקחים מאותה תקופה. אלמנט מרכזי שני בסדרו הכרונו-לוגי היה האינתיפאדה, ובעיקר השתקפותה בתמונות-הטלוויזיה של החודשים הראשונים, אשר החלישו את ישראל מבחינה בינלאומית ויצרו סחף באהדה כלפינו. אי-הצלחתנו לסיים את האינתיפאדה בראשיתה (וקשה להשיב על השאלה אם היה הדבר אפשרי) היה, אולי, הדחף העיקרי של מימשל ארצות-הברית לפתוח ביוזמת שולץ. דימוי גולית נגד דוד – ויהא רחוק מן המציאות בשטח כאשר יהיה, ויהא נובע מהגב-לות שהיטלנו אנו על עצמנו כאשר

* דברים במרכז למחקרים אסטרטגיים ע"ש יפה, כ"ז באלול התשמ"ט (27.9.89).
** מזכיר הממשלה. היה חבר במשלחת ישראל לשיחות בקמפ-דיוויד.

יהיה – נגס בתדמיתנו. האינתיפאדה גם עירערה, מכל מקום בשלבה המוקדם, את התחושות במערכת הישראלית באשר לסטטוס-קוו.

בשלהי 1988 אירע דבר נוסף: אש"ף שינה במידה מסויימת את הרטוריקה שלו. יאסר ערפאת, לאחר חזרות שונות והתחכמויות שבהן נכשל, הצליח בדקה ה-90 של מימשל רייגן לשנן את הנוסחה, שארצות הברית הייתה מוכנה לקבל. כפי שיארע לעיתים בהיסטוריה, היה העיניין בנושא זה, אולי, הגרוע ביותר מבחינתה של מדינת ישראל, שכן נוסף לגורמי החולשה, שהזכרתי עד כה, אירע הדבר באמצע דצמבר 1988, בשעה שהייתה המדינה שרויה בעיני צומה של הרכבת הממשלה החדשה, ובמסגרת זו – בוויכוח הקשה סביב שאלת הגירור ו"מיהו יהודי", שהכניס ללחץ אדירים חלקים גדולים מיהדות ארצות הברית והתפוצות בכלל. אינני זוכר תקופה בעייתית יותר מבחינת יחסי ישראל עם חלקים ניכרים בתפוצות כתקופה זו, שבה יצאו המשלחות דחופות מיהדות העולם יצוא ושוב כדי להתווכח על יוזמות החקיקה בארץ. אולי היה לכך גם צד זכות – הוא הראה, כי לישראל יש משמעות לגבי יהודי-התפוצות; אך באשר לצד המדיני נתפשה היהדות המאורגנת בארצות הברית באותם ימים על-ידי המימשל בווישינגטון וגם על-ידי עצמה כמדוכאת וכמפולגת. ואכן, כשנפתח הדיאלוג עם אש"ף על-ידי המימשל, הגיבו ידידינו ותומכינו בקהילה היהודית בקול ענות חלושה – על כל המשתמע מכך. עמדת ישראל בקשר לדיאלוג ולתועלתו ידועה היטב.

כאשר קמה הממשלה החדשה בישראל נדמה, כי לפחות לעת הראשונה נעשה מאמץ מסויים להפקת לקחים – אם לא במפורש, לפחות במודע.

אחד מהם, והוא לקח מרכזי שהתחייב גם מן המצב הבינלאומי השוטף, היה נקיטת יוזמה מדינית. הטעם הראשון לכך – כמובן – היה צורך ישראלי מהותי ביחסים בינינו לבין עצמנו ובינינו לבין שכנינו. הצורך

הבינלאומי נבע, בין השאר, מכינון המימשל החדש בארצות הברית, שהוא המשך קודמו – אך תוך שינויים, מהם פרסונליים (ואלה, כידוע, אולי החשובים ביותר), מהם של דגש שונה ומהם של סגנון. זאת ועוד – הרוחות שנשבו מתבל ומלואה בראשית 1989 לא היו נעימות, והצורך הדחוף ביוזמה היה גם כדי לנטרל יוזמות חיצוניות שלא על דעתנו.

על רקע מורכב זה הוחלט על יוזמת השלום. עלי לציין בגילוי-לב, כי בעת ביקור בארצות הברית בשלהי פברואר 1989 ושיחות עם אישים במימשל החדש, שנכנס לתפקידו חודש קודם לכן, לא תיארתי לי כי תהיה הסכמה ישראלית לרעיון הבחירות ביוזמה הניעה גם אותם בממשלה משני צידי המיתרס הפוליטי, שאולי באופן רגיל לא היו נעים לכיוון של בחירות (לא אשכח כי שנים אחדות לפני כן אמר מדינאי ישראלי מאבות היוזמה, כשנשאל בווישינגטון על בחירות מוניציפליות ביו"ש ובעזה, כי אלה ייערכו יום לאחר הבחירות הדימוקרטיות הראשונות במדינה ערבית כלשהי). אירע – כאמור – שהתומכים בבחירות היו משני צידי המיתרס הפוליטי הממשלתי – אם מטעמים של חיפוש אחר תהליך השלום, אם על-פי גישה, שבבחירות הן בבחינת מובן מאליו כפתרון מדיני, אם מטעמים אחרים שהוסברו.

המו"מ על היוזמה וגרעין ההסכמה

לא אכנס כאן לניתוח המו"מ על היוזמה בתוך הממשלה; אוכל רק לומר, כי מטבע הדברים היו התפשרויות הדדיות וויתורים מסויימים בין שני מרכיביה הראשיים. נייר, שהוכן במארכס 1989, לפני ביקור ראש הממשלה בווישינגטון בראשית אפריל, כלל את עיקרי המרכיבים, אף כי לא השיב על השאלה באלו בחירות

ידובר – מוניציפליות או כלליות – ולכל הצעה יתרונות וחסרונות משלה. התומכים במוניציפליות ראו בכך דרך סלולה, שכבר נוסתה בעבר ועוקפת גם את בעיית ירושלים; המתנגדים, התומכים בבחירות כלליות או אזוריות, סברו, כי מוניציפליות יערערו במקומות מסויימים ביו"ש ובעזה מצב קיים, שאין לנו צורך לערערו, ובנוסף לא ייראו אלה כחי-דוש מדיני, שהיוזמה באה להציע.

מלכתחילה עלו הצעות לנקודות נוספות, שמעבר לבחירות, אשר חלק אחד בממשלה קיבלן בייתר התלהבות והאחר בפחות. גם לא כל הרעיונות שעלו בהקשר זה של הנקודות הנוספות נתקבלו והוסכמו במו"מ הבין-מניסטריאלי (עוד אשוב בהמשך לנקודות שנתקבלו).

מה היה גרעין ההסכמה? ראשית, להנחת היסוד, כי נחוצה יוזמה של הממשלה, נצטרפו הנחה ותקווה, לפחות אצל חלק ניכר מן הנוגעים בדבר, כי מרכיביה הראשיים של הממשלה מסוגלים ללכת אלה עם אלה כיברת-דרך לא מעטה. אעיר, כי כשלעצמי הנחתי – והזדמן לי לומר לא אחת עוד בממשלה הקודמת – כי אם ננטרל עניינים פוליטיים פנימיים ובין-אישיים, יהיה סיכוי להשגת הסכם פנימי ועמדה לטווח-ביניים בממשלת האחדות הלאומית; זאת – כיוון שמוסכם על הכל, פחות או יותר, כי אי-אפשר להגיע מיידית להסדר קבע הן בשל הנחת-יסוד מדינית של הצורך בהתנסות בדוקים עם תושבי יו"ש ועזה לפני הכרעות קבע, הן בשל מציאות פוליטית פנימית, שבה שניים במחלוקת נושאי הסדר הקבע. הסדר-ביניים אינו צריך ואינו יכול, בתנאים שלנו, להיות כרוך בנושאים הטריטוריאליים, ולכן משני הטעמים יש להתרכז בו; הסדר-הקבע יהיה השלב השני, שאין מקום לעסוק בו עתה. על אלה יכלה הממשלה להתאחד.

היוזמה הוצגה עקרונית בפני ארצות הברית בעת מפגש ראש הממשלה עם הנשיא בוש באפריל; מעט לפני כן נבדקה לא פורמלית תגובת ארצות הברית, והייתה בעיקר

International Herald Tribune

Published With The New York Times and The Washington Post

PARIS, TUESDAY, MAY 17, 1988

Subscription rates: U.S. \$100/yr. (single copies \$5.00). Outside U.S. add \$10.00/yr. for postage. Payment in U.S. dollars only. Please allow 4-6 weeks for delivery. Second class postage paid at New York, N.Y. and at additional mailing offices. Postmaster: send address changes in U.S. to International Herald Tribune, 250 West 57th St., New York, N.Y. 10019. Outside U.S. add \$10.00/yr. for postage. Payment in local currency only. Please allow 4-6 weeks for delivery. Second class postage paid at New York, N.Y. and at additional mailing offices. Postmaster: send address changes in U.S. to International Herald Tribune, 250 West 57th St., New York, N.Y. 10019.

ESTABLISHED 1887



Israeli soldiers escorting six Palestinian youths, their wrists bound with cord, through the main square of Ramallah on Monday on the way to the police station. The youths were seized amid violence during the observance of the end of Ramadan, the Islamic month of fasting. Page 2.

In Beirut, Syrians On Alert

Awaiting Orders To Enter Areas Of Iranian Militia

By Nora Boustany

Washington Post Service

BEIRUT — Syrian troops awaited Monday night the signal to fan out into the Hezbollah-dominated southern suburbs of Beirut as an Iranian delegation tried to work out details of the move with Syrian leaders in Damascus.

The southern suburbs, which have so far eluded Lebanese as well as Syrian government control, have been the scene of violent combat for 11 days.

The Iranian-backed Hezbollah, or Party of God, pushed militiamen of the mainstream Shiite Amal movement to the district of Chah, the suburbs' northern tip, in battles that left 250 dead and 1,000 wounded, according to Shiite sources.

Syria's military intelligence chief in Lebanon, Brigadier Ghazi Karame, said Sunday that Syrian soldiers had been alerted to enter the battered southern suburbs after President Hafez Assad of Syria informed him that he was going to move his troops into the area.

One senior Shiite security official in Beirut said, "Syria took the decision and informed the Iranians without really consulting them."

Hezbollah's sweep through Amal positions left it in control of 80 percent of the embattled Shiite area and brought its guerrilla face-to-face

Iran Dissidents Join War Against Khomeini Units

By Bernard E. Trainor

New York Times Service

WASHINGTON — The ground war between Iran and Iraq, which has raged for nearly two years, has

National Liberation Army, the military arm of the socialist and Islamic Mojahedin Khalq. Previously, the force had conducted small-scale border incursions, bombings,

guided government, the leftists were forced into exile in 1981 after a series of bloody clashes. Since then, the Mojahedin Khalq has sought the overthrow of the Khomeini regime from outside Iran.

Rightist government, he began to organize an army of exiled Iranians to fight against Ayatollah Khomeini's supporters. Last June, Mr. Karubi and

light-infantry unit, equipped with Soviet-made armored personnel carriers and artillery.

The Mojahedin Khalq leaders assert that their army is independent of the Iranian government but that they coordinate

התמונה מתוך החוברת: ISRAEL IN MEDIALAND באדיבות אלה טל

בין חדשות מביירות ומאיראן, תמונה של מעצר חשודים בהתפרעות ברמאללה ("הרלד טריביון", 17.5.88)

השתקפות האינתיפאדה בתיקשורת הבייל החלישה את מעמדה הבינלאומי של ישראל, והייתה בין הגורמים ליזומת השלום

מכל מקום, אחד המכשולים העיקריים מאז קמפ־דיוויד היה, כידוע, נושא הייצוג הפלסטינאי. בהסכם קמפ־דיוויד דובר על מו"מ עם משלחות ירדן ומצרים, שאליהן יוכלו להצטרף פלסטינאים מיו"ש ומעזה או אחרים בהסכמה הדדית. בינתיים לא עלתה יפה הצטרפות ערבים פלסטינים, וגם ירדן לא הצטרפה. באשר לפלסטינאים – מעטים זוכרים, כי בקיץ 1979 הביעו מספר פלסטינאים מתושבי רצועת־עזה תמיכה בחוזה השלום ובהסכמי קמפ־דיוויד. התוצאה הייתה, כי שניים מהם נרצחו תוך זמן קצר. באשר לירדן – נעשו לאורך השנים נסיונות נוספים לצרפה על־פי נוסחאות שונות, וכשלונן של

זה מלאו רק לפני ימים אחדים אחת עשרה שנה, ואחת עשרה שנה אינן בהכרח זמן ארוך במונחים של הסכמי בינלאומיים. כשבאה יוזמת ארצות־הברית בראשית 1988 ושינתה בו חלקים סובסטיטיוויים בלוחות־הזמנים, היו שהזכירו, כי כאשר טענו הסובייטים שתוכנית "מלחמת־הכוכבים" האמריקנית סותרת את הסכם ABM (הטילים האנטי־בליסטיים) של ארצות־הברית עם ברית־המועצות מ־1972, הושיבה ארצות־הברית צוותי משפטים, שבפלפול, אשר לא היה מבייש חכם תלמודי כלשהו, הוכיחו באותות ובמופתים, שאין סתירה. איש לא טען שאמנת ABM, חלף זמנה.

רון חיובית. אגב, השם "יוזמה", ולא "תוכנית", בא לשמור על הגמישויות הנחוצות במורכבות המצב האזורי והפנימי.

יוזמת ישראל והסכמי קמפ־דיוויד

מבחינה מהותית באה היוזמה להחיות תהליך, שביסודו הוא הסכם קמפ־דיוויד. יוזמות אחרות, כזכור, נכשלו לאורך השנים. אומנם, להסכם

אלה נבע הן מהנעשה ביחסים בין הפלסטינאים לבין ירדן והן מהדרישות הירדניות – שהמערכת הפוליטית הישראלית ברובה הכולל לא יכלה לקבלן – של התחייבות לתוצאה הסופית של המו"מ. היוזמה הנוכחית באה לנסות להסיר את מכשול הייצוג הפלסטינאי על-ידי בחירות ביו"ש ובעזה לנציגים; אך יש גם לזכור, כי הנחות היסוד שלה כוללות אי מו"מ עם אש"ף, וממילא הכוונה היא לנציגות מקומית. הדיוק מחייב לציין, כי אין נזכרים כאן פלסטינאים אחרים, והדברים ברורים. נוסף לכך אין השתתפות ירדן בשלב הסדרה-ביניים מוצגת כתנאי. אומנם, נשאנו ונתנו בשנים 1979-1982 – לפי התחייבות הנשיא סאדאת בקמפ-דייוויד – על האוטונומיה עם מצרים בלי השתתפות ירדן והפלסטינאים, אך דומה, שבאותה תקופה הייתה ציפייה גדולה יותר להשתתפות ירדנית בתהליך (עוד אשוב בהמשך לנושא ירדן).

השינוי לגבי הסכם קמפ-דייוויד הוא איפוא בראש וראשונה בחירת הנציגים הפלסטינאים לפני ההסכם המפורט על הסדרה-ביניים. הכוונה היא, כי הנציגים שייבחרו על יסוד עקרונות היוזמה ינהלו את המו"מ המפורט על הסדרה-ביניים (דבר שיקנה להם יתרון חשוב), יהיו הרשות לשלטון עצמי וגם יהיו האלמנט הפלסטינאי המרכזי במו"מ על הסדרה-קבע, בכפוף להסכמה בהמשך הדרך. הנחות היסוד של היוזמה כוללות, בנוסף להבעת השאיפה לשלום ולשליטת אש"ף, גם התנגדות למדינה פלסטינאית נוספת (ובוודאי היו מי ששמו לב למלה אחרונה זו, הלקוחה מקווה-היסוד של הממשלה), וכן קביעה, כי במעמד הקבע של יו"ש ושל עזה לא יחול שינוי אלא בהתאם לקווה-היסוד של הממשלה, קרי בהסכמה לאומית. לחוט השני ההסכמי יש חשיבות במכלול הנושא.

לגבי הסכם קמפ-דייוויד קיימים ניואנסים נוספים, שאין באפשרותי להיכנס כאן אליהם. בכל זאת ראוי לזכור לגביהם, ראשית, כאמור, כי

זוהי יוזמה מדינית, שאינה תוכנית מפורטת עד תום; ושנית, שהבודק בציציות בהשוואה לקמפ-דייוויד יזכור בוודאי, שאי-אפשר – כפי שנהגו מדינות מסוימות – להתעלם מקמפ-דייוויד במשך שנים או אף לדחותו, ואחר-כך לבוא ולטעון כלפינו על סטיות ממנו.

אוסף כהערה אישית: היו לי ספקות משלי לגבי חלקים מסוימים ביוזמה, אולם בהעדר חלופה מוצעת אחרת, מזה, ומתוך הכרת הצורך בה, ובראש וראשונה מתוך שכנוע פנימי עמוק בצורך במהלך מאוחד של הממשלה, מזה, ראיתי במהלך זה חשיבות רבה ושמחתי שנעשה.

ארבע הנקודות ועניינים אחרים שביוזמה

ביוזמה זו קשורים אלמנטים מספר: ראשית, הבחירות, כידוע, הן אחת מארבע נקודות, שמבלי להיכנס לדגש השונה, שקיבלו בדברי אישים ישראלים בדרג המדיני, מן הדין להזכירן – וקודם כל קמפ-דייוויד ושיפור היחסים עם מצרים. מצב יחסי ישראל-מצרים כאבן-פינה לתהליך השלום (הגדרה – דומני – של ג'ורג' שולץ) הוא הנחה הגיונית; ככל שטיב היחסים בין שתי המדינות משופר יותר, כן רב הסיכוי לשכנע את דעת הקהל בישראל בכללה באשר להמשך התהליך. לפיכך קוראת היוזמה לשיפור השלום ולהרחבתו; הסכם קמפ-דייוויד, אומנם, פסק מאז אביב 1982 להיות חביבה של מצרים, אך לנו – כאמור – אין סיבה להניחו בסל הניירות של ההיסטוריה. נכון, שהטמפרטורה בנושא זה אינה זהה בכל המערכת הישראלית, אך היוזמה מבטאת קונסנסוס. כאנקדוטה אזכיר, כי בהיותי בקהיר לפני כחודשיים נפגשתי עם אישיות מצרית בולטת. בן-שיחי קרא בקפידה את יוזמת השלום, בחן כל מלה ובא עמנו בטרוני

ניה על שחרגנו מקמפ-דייוויד. תשובתי הידידותית הייתה הבעת הפתעה על כך, שהוא בא אלינו בטענה כזאת, דהיינו כביכול גילה מחדש את קמפ-דייוויד.

נושא שני ביוזמה הוא מדינות-ערב. אין ספק בחשיבות הנושא, שהיא מובנת מאליה; קשה מאוד לדבר על שלום ולדבר באווירה של שלום בנושא קשה כשאל כנושא הערבים הפלסטינאים ביו"ש ובעזה, מבלי שתהיה תחושת-אמת של תזוזה. אביא רק שתי דוגמאות: המלחמה השנתית הכושלת של מדינות-ערב בהכרה בכתב-האמנה של ישראל באו"ם ועניין השוואת הציונות לגזענות. כמו לגבי השלום עם מצרים, תזוזות, ולו גם קלות ביחס העולם הערבי, יוכלו להיות משמעותיות גם בקידום תהליך השלום. איננו עוסקים כאן כרגע בהיבט האזורי הכולל, אך צריך לזכור דבר אחד: המזרח התיכון אינו המערב התיכון של ארצות-הברית. התמונה שמסביבנו אינה מלבבת, מחייבת הסתכלות בשבע עיניים, ויש בה מורכבות רבה.

בנושא שלישי – שיקום של תושבי מחנות-הפליטים ביו"ש ובעזה – ישנה, לדעתי, אי-הבנה בסיסית, אם במכוון ואם בשגגה. רבים מאלה המסתייגים מנקודה זו – שכל המבקר במחנות-הפליטים מבין את חיוניותה האנושית – חוששים, שהיא באה במקום התהליך המדיני – ולא היא; היא צריכה לבוא במקביל. לישראל אין הכסף הרב הנחוץ לנושא. מדינות ידידותיות יכולות לסייע לכך על-ידי קונסורציום לתקופה של עשור. ושוב תהא הטמפרטורה הפנימית באשר לכך אשר תהא, מדינת-ישראל עשתה במשך השנים דברים בעלי משמעות לטובת הפליטים במחנות, אך אין לה האמצעים להמשיך, ולכן כוונה היוזמה.

הבחירות הן הנקודה הרביעית, והיא שזכתה לפירסום הרחב ביותר בקרב הציבור העולמי, בבחינת החידוש שבבית-המדרש.

ישנה, כמובן, שאלת הזיקה בין ארבע הנקודות הללו והקשר ביניהן,

והסכמה עקרונית שלהם – ושל מצרים וירדן אם ירצו – לשיחות עמנו, שבעקבותיהן יוכנו הבחירות. נושא זה לא עלה, כידוע, יפה עד כה, והמכשולים הכרוכים בו גדולים, בעיקר הלחץ האש"ף על תושבי יו"ש ועזה. זהו עתה הנושא השנוי במחלוקת בממשלה, דהיינו האם ההצעה המצרית מהווה פתח לאותה "הידבקות", או שמא היא בבחינת "מתנה מורעלת", רחמנא ליצלן. ייתכן שנגיע בכך ל"רגע של אמת" ממשלתי – אך אני מקווה שמבלי לפגוע בתהליך השלום תימצא בנו התבונה למוצא נכון.

נציין שתי נקודות נוספות: תפקיד הנציגות הפלסטינאית העתידה להיבחר כולל, בין השאר, היותה המרכזית של הפלסטינאים המרכזיים בשיחות פתרון-הקבע, בכפוף להסכמה. לדעתי, פירוש הדבר הוא, כי ירדן, שבה פלסטינאים רבים, צריכה להשתתף גם היא.

בחירות אזוריות: ראוי לשים לב, כי המלצת הממשלה בנושא הבחירות היא לבחירות אזוריות. הוסברו לעיל היתרונות והחסרונות, שנמצאו בבחינת רות מוניציפליות; מסיבות אלה ואחרות הוחלט נגדן. היו מי שהציעו בחירות כלליות ללא חלוקה לאזורים, וכאן מתעוררות שאלות מסוג אחר, הקשורות בשאיפות הערביות הכוללות לגבי פתרון-הקבע. נוסח היוזמה אינו מרחיק לכת בפירוט, אך בנוי על בחירות אזוריות, ואולי יש לכך אחיזה בפרקטיקה הירדנית – ככל שיש מה ללמוד ממנה.

כללו של דבר: יש בדרג המדיני כאלה, שהיוזמה נראתה להם נועזת מדי, יש שנראתה להם פחותה מדי, יש שקיבלוה כפשרה הוגנת; זו טבעה של המערכת, ואלה עובדות-החיים בקרב הציבור הפוליטי הישראלי.

תפקיד ארצות-הברית

ארצות-הברית אינה נזכרת ביוזמת-השלום, אך מטבע הדברים



במחנה הפליטים מועזי בעזה
שיקום תושבי מחנות הפליטים במקביל לתהליך המדיני – ולא במקומו

הקשה ביותר, שכבר נשפכו עליו קסתות דיו רבות עוד בימי המו"מ על האוטונומיה, ב-1979-1982. ברגע זה אין הדרך הפוליטית-הפנימית הסבירה להתגבר עליו נראית לי ברורה.

היוזמה כוללת את הפירוט בנושא הבחירות בנקודה הרביעית; בנקודות האחרות לא פירטה החלטת הממשלה. היוזמה מתבססת – כהסכם קמפ-דייוויד – על שני שלבים, על-פי לוח-הזמנים שקבע אותו הסכם, וישנה התייחסות לקשר (INTERLOCK) בין השלבים. זהו המונח שהומצא, אם אינני טועה, בימי יוזמת שולץ מ-1988, ועניינו הדרך לשכנע את הערבים, שאכן יהיה מו"מ על הסדר-הקבע. כמובן, התשובה הפשוטה ביותר היא, שיהיה מו"מ על הסדר-קבע, כי **התחייבנו** לכך. כאן גם נוסף ניסוח ביוזמה המדכר את החלטות 242 ו-338 ואת הייחס ביניהן לבין הסכם קמפ-דייוויד.

באשר למהות תקופת-המעבר, במכוון קיצר הכותב, סתם ולא נכנס לפרטים מרובים – למעט הצהרת עקרוניתנו בקשר לאחריותנו לביטחון, לייחסי חוץ ולמעמד אזרחי ישראל באזורים; בשאר התחומים הכוונה היא לשאת ולתת עם הנבחרים, ועוד יזרמו מים רבים גם בקשר לכך.

נקודת-המפתח היא הידברות עם ערבים פלסטינאים מתושבי האיזור

וגם לגביה יש, כידוע, ניואנסים במערכת הממשלתית. אני מציע להימנע משימוש במונחי התניה וגם במונחי אי-התניה – אלא במונח של מאמץ לסימולטניות. הוא מועיל וחיובי, ויש בו, לכאורה, גם אמת בסיסית.

כשמדובר בבחירות, קיימת שאלת הרגיעה, שצריכה על-פי היוזמה לשרור ביו"ש ובחבל-עזה בעת המו"מ, ובהשקטת האלימות; וגם לגביה שררו ניואנסים. אני מבקש להדגיש: בנושא זה כמו באחרים רצוי לדבוק בשכל הישר. אין חולק על כך, שבחירות אינן יכולות להיערך באר-יורה של אלימות. הריגתם של למעלה מ-100 ערבים פלסטינאים על-ידי ערבים פלסטינאים אחרים בתואנות "שיתוף-פעולה" מדגישה זאת; היא גם מזכירה לכולנו, שדימוקרטיה איננה בדיוק לחס-חוק באזורנו, למעט בישראל. בעניין זה אני מציע להיות נחרץ: אם יתברר, כי אכן לחצים אלימים מופעלים על מועמדים, אין כל טעם בבחירות כל עיקר. משום כך יש אירוניה בחלק ניכר מן הנקודות ששמענו עליהן ממצרים, למשל, שכן רעיון הבחירות החופשיות אינו בדיוק בין פריטי הקדושה במזרח התיכון, למעט אצלנו – ומאיתנו, כביכול, חוששים, ועוד כהנה וכהנה. בכל נושאי אורחות הבחירות (ה-MODALITIES) יוצאת ירושלים מן הכלל. למן הרגע הראשון נראה היה לי, כי נושא זה הוא האגוז המיוחד

חשיבותה של ירדן

דומה, כי לרבים מתוכנו רגשות מעורבים ביחס לנושא הירדני. במשך שנים רבות הייתה "החכמה המקובלת", כי ירדן היא המרכיב המרכזי במו"מ על יחסינו עם הערבים הפלסטינאים. הדבר היה מעוגן באידיאולוגיות ובתוכניות של ממשלות ישראל ושל עיקרי מרכיבה, בין אם בתפישה טריטוריאלית כזאת או אחרת המגולמת, למשל, ב"תוכנית אלון", בין אם בתפישה פונקציונלית כזאת או אחרת המגולמת, למשל, בתוכנית האוטונומיה של דצמבר 1977, וכמובן בהסכמי קמפ דייוויד, לפי אחד הפירושים הסבירים, וכן בפרשת תוכנית לונדון ב-1987 וביוזמת מות האמריקניות – יוזמת רייגן ב-1982 ויוזמת שולץ ב-1988. אולם כך אירע, שמלך ירדן, מתוך חישובים משלו, החליט בקיץ 1988, בעקבות האינתיפאדה, לנקוט מערכת של צעדי ניתוק מן הנושא הפלסטינאי, מיו"ש ומעזה, ונתן להם ביטויים פוליטיים ומשפטיים כאחד. במקורו תינו נאמר – אומנם, בהקשר אחר לחלוטין – "אם יום תעזבני, יומיים אעזבך". ירדן, אומנם, רואה עצמה, לכאורה, משתלבת בתהליך שלום

מקופלת ביוזמה ההנחה בדבר תפקיד אמריקני – כמו בכל שלבי המו"מ המדיני בשנות השבעים והשמונים. בסופו של דבר, ארצות-הברית היא המתווך היחיד המקובל עלינו, יותר מכל גורם אזורי. יש לה ניסיון ויש בה הגינות בסיסית. אין זאת אומרת, שכל עמדה אמריקנית מקובלת עלינו, וכמובן ישנם בהחלט חילוקי-דעות באשר לתהליך המדיני. אני מציין את ארצות-הברית, כיוון ששוב מתעוררת השאלה מהי טמפרטורת המעורבות, שעל-פיה עליה לנהוג. ההחלטה היא, כמובן, שלה ושלם בלבד, אך אני מאלה הסבורים, שארצות-הברית נהגה בנושא זה, בשנה זו, בשיקול-דעת של איהתערבות יתרה. אולם בכל עת עליה להקפיד על שמירת מעמדה כמתווך – גם מול גורמי האזור וגם במערכת הגלובלית. זכורני עד כמה היו אמריקאים מסויימים בווינגטון מוטרידים, כששליח סובייטי הסתובב באיזור בפברואר השתא. אשר על כן אני סבור, למשל, כי ביקור של מזכיר-המדינה, למטרת היכרות מעמיקה, הוא רצוי (המזכיר הנוכחי עדיין לא ביקר בארץ); הביקור חשוב גם לחיזוק הדיאלוג והקשר האישי בין המנהיגים – נושא שיש לו חשיבות רבה לעצמו. אין צורך להיתפש למיתוס, כאילו ביקור כזה חייב להיות מלווה בפריצת-דרך. יכול הוא להיות כמו ביקורים באזורים אחרים ביבשות שונות – ויחד-עם זאת לקבל תהודה מתאימה. הדבר חשוב גם לתחושת הקונגרס ויהדות ארצות-הברית.

אינני רוצה לעסוק כאן בתפקיד בריית-המועצות בתהליך, כל עוד אין בינינו יחסים דיפלומטיים. לדעתי, צריך להיות מובן מאליו, שהא בהא תליא, לרבות בהמשך מדיניות העלייה, אשר השתפרה בשנים אלה.

בשל גבולה עם ישראל, וכך משאירה לה פתח שיבה; אך בינתיים אין היא, כביכול, רואה עצמה מועמדת לשלב הראשון. לא ייפלא איפוא, כי משהו דיעה ירדן על התנתקות, עבר מוקד תשומת-הלב למישור הפלסטינאי המקומי, והדבר גרם תיסכולמה לחלק מהירדנים. ביוזמת-השלום – מהטעם האמור לעיל ומתוך רצון שלא להציג יוזמה, שתתפרש כבלתי-רצינית אם תתנה כניסת ירדן בשלב הראשון לאחר שהיא עצמה פרשה – הוחלט לא להתנות את השתתפותה בו. אולם באשר לשלב השני, שלב פתרון-הקבע, יש, על-פי היוזמה, הכרח בהשתתפות ירדן. וכך נאמר בסעיף מס' 10 ביוזמה: "המשתתפים במשאומתן לשלב השני (פתרון הקבע) יכללו את ישראל, את הנציגות הנבחרת מקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יו"ש וחבל-עזה וכן את ירדן; כמו כן תוכל להשתתף בו מצרים. במשאומתן בין ישראל לירדן, שבו תשתתף הנציגות הנבחרת מקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יו"ש וחבל-עזה, ייכרת חוזה-השלום בין ישראל לירדן".

לעניות דעתי, השתתפות המדינה שממזרח לנהר נחוצה כדי למנוע הקמתה של מדינה פלסטינאית עצמאית, דבר שהוא מהנחות-היסוד של היוזמה. עלינו לחתור, לדעתי, ככל האפשר להשיג השתתפותה בכל השלבים; בשלב פתרון-הקבע זהו



שעת רצון בקמפ דייוויד
היוזמה כחלק מהתהליך, שהחל שם

* ר' עמ' 12 בגליון זה.

הצלת ישראל מעצמה

ישנם ישראלים – לשמחתי, מעטים – שנזכרו במר ג'ורג' בול, אשר כתב פעם מאמר על "הצלת ישראל למרות עצמה" וקרא לפתרון כפוי. הללו נואשו, כנראה, מן המערכת הדימוקרטית שלנו-עצמנו ורוצים בהתערבות מעצמות ומדינות זרות כדי ללחוץ לפתרון. את תיס מונת ג'ורג' בול, כפי שאני מכנה – והדבר כרוך גם בקריאה לקהילות יהודיות להתערב באמצעות ממשלור תיהן ובאורח ישיר לשם לחץ כזה – עלינו לדחות מכל וכל. ראשית, היא מניחה, כי אנו בלתי כשירים לקבל החלטות בעצמנו – ניגוד גמור לאופי המשטר הישראלי, למערכת הדימוקרטית ולשכל הישר; וחמור מזה – אלה הרוצים בכך, אף אם כוונתם טהורה, חוברים לא לידידיישראל – ג'ורג' בול, שטבע את המונח של הצלת ישראל למרות עצמה, היה רחוק מידידות – אלא לעויינים אותה. אין בכך כל טעם; יש בכך נזק. דעה זו מקובלת, לדעתי, גם על ידידי אמת של ישראל בקונגרס ארצות הברית ובקהילה היהודית. מכאן החשיבות, שהיוזמה תהיה, תהיה שלנו ותובל על-ידינו. רק אנו במדינת ישראל יכולים להחליט על גורלנו; רק אנו נושאים באחריות, ורק אנו יורים להיות משוחררים משיקולים שאינם נוגעים לנו עצמנו.

אחדות ופיצול, אורח-רוח ועייפות

אבקש לסיים בהערה אישית: יוזמת-השלום נבעה, לדעתי, מהכרת רבים בדרג המדיני, כי אויבנו הגדול ביותר הוא הפיצול הפנימי. סימני השאלה הלא-מעטים, המוצבים כלפנו בארצות-הברית, בדעת-הקהל,

הפלסטינאים – תפקיד שהיא מנסה, לכאורה, למלא. מטעמים מובנים, לרבות כאלה שהזמן גרמם, אין בכוונתי להיכנס כאן לדיון של ממש בעשר הנקודות המצריות, בצורה שבה הגיעו לידיעת ישראל ובדרכי פעולתה של הדיפלומטיה המצרית מול המערכת הישראלית. הדבר יחייב התייחסות לפוליטיקה פנים-ישראלית, שאני נזהר ממנה בתוקף תפקידי. אולם הייתי רוצה לנגוע, בהקשר המצרי, בנימה יסודית יותר – בהקשר החינוכי. למשל, איאפשר לשאת את שפעת הקריקטורות האנטי-טישמיות, נוסח "שטימר", ואת המאמרים האנטישמיים בעיתונות המצרית הממוסדת. שידרנו מסרים אלה ישירות ועל-ידי אחרים ללא הרף וללא הצלחה. אין התשובה "עיתונות חופשית" מקובלת עלינו. שמעתי, שעיתון מצרי, אשר עלב במשפחת המלוכה הסעודית – נסגר. כדי לקבל אמון מן הציבור הישראלי – על תופעות אלה להיפסק. בנוסף יש, כמובן, צורך, כי מצרים תמלא את ההסכמים הביטורליים עמנו תוכן ולא תשאירם במצב הקיים – אם רוצה היא לשמש גשר בינינו לבין העולם הערבי. ואני אומר כל זאת בעצב, כמי שהיה מן העומדים על עריסתם של הסכם קמפ-דייוויד, של חוזה-השלום ושל הסכמי הנורמליזציה, וראה בהם – אז כעתה – מפנה שמעטים הדומים לו.

הכרח אין בלתו. ישנן כל הסיבות, הקשורות הן בביטחון ישראל, הן בעתיד האיזור בכלל, לדרישה זו, ואל נקל בה ראש. אינני רוצה להיכנס עתה, מטעמים ברורים, לנושא הסדר הקבע, אך תידרש יצירתיות רבה כדי לבנות הסדר, שהכל יוכלו לחיות עמו אידיאולוגית ומעשית, ולשם כך, כאמור, חיונית השתתפות המדינה, שבירתה מזרח לנהר.

מקומה של מצרים

מצרים צריכה ויכולה למלא תפקיד בתהליך-השלום. הדבר נובע הן מן ההיבט הפורמלי – מחויבותה להסכם קמפ-דייוויד, שלדעתי אין מקום כל עיקר מבחינתנו לשחררה ממנו – והן מן ההיבט המהותי: מצרים הצליחה להשיב אליה את העולם הערבי. העובדה היום היא, שמצרים שוב בליגה הערבית, שחל חידוש מסיווי של יחסים דיפלומטיים עם מדינות-ערב – וכל זאת כששגרירות-ישראל מצוייה במצרים ושגרירות-מצרים בישראל. אולם על מצרים לעבור עוד כיבדת-דרך לפני שתזכה לאמון של מיכלול המערכת הישראלית גם כמתווכת עם הערבים



הנשיא מובארכ מציג את עמדתיו בווינגטון למצרים תפקיד בתהליך-השלום – לאחר שתמלא מספר תנאים

בקונגרס ובקהילה היהודית, שואבים מכך; העורבים שבאוויר משחרים להחלשתנו באמצעותו. ראו עד כמה הייתה היוזמה צעד מבורך, עד כמה התקבלה בשמחה בקהילות היהודיות, עד כמה התקבלה בעניין במקור מות אחרים. הדבר לא נבע מתוכנה בלבד – הוא נבע לא פחות מכך, שנשמעה כמסר האחד של ישראל, ודומני שבעבר הוכח, כי מה שהיה מסר ישראלי מאוחד, לא איפשר לתמרן ולסכסך בתוכנו, וסיכוינו להשיג יעדינו היו טובים. אני מקווה, שדברים אלה לא יישמעו חסודים; בעיני ניתן להגשים משאלה זו.

ארשה לעצמי כאן להידרש לתופעה, שבחלקה מסבירה, אולי, את הקורה במערכת הישראלית, במישור רים שונים, ובמידה מסויימת גם ביהדות-התפוצות, וזאת מבלי להר- חיק לכת בהשוואות היסטוריות, שיש בהן גם סכנה של פשטנות. דומה, כי אנו חווים תיסמונת, שהעולם החופשי חזה בשנות השלושים: העיי- פות ממלחמות ומסיכסוכים – במקרה ההוא תוצאותיה הציבוריות של עוצמת ההרג של מלחמת-העולם הראשונה, כפי שנתבטאו, למשל, בבריטניה ובצרפת – פתחו פתח לכל אותן תופעות המוכרות לנו מתולדות הימים ההם, ושעליהן הזהיר וינסטון צ'רצ'יל וקולו כמעט כקול קורא במדבר. במדינת-ישראל אתה חש לפעמים, כי ישנה עייפות; כביכול, כיוון שאין קץ למלחמות, והשלום אינו נראה באופק. לכן קיימת תיס- מונת העייפות. ביטויה הוא לפעמים בתביעת שלום במהרה – ופעמים אף בירידה מן הארץ. מחלה זו אוכלת גם בטובים שבכולם, ששירתו, שלחמו, שחלמו. לא שאיננו זכאים למנוחה ולנחלה – אך עד אז טוב שלא נתעייף. אנו זקוקים לחינוך עצמי של כולנו וגם לחינוך היהודים בתפוצות כדי שזכור, כי הגשמת החזון הציוני היא תהליך ארוך, שעל- לות להיות בו, חלילה, לא רק עליות. אך הופעתה מחדש של האנטישמיות הפומבית בתבל ומלוואה, כפי

שתוארה זה לא כבר בדו"ח שהוגש לממשלה, מזכירה לנו, קודם כל, את אחדות הגורל היהודי, ושנית – את נחיצותה של מדינת-ישראל, גם אם יאָרֶךְ מאבקה לשלום. עם עתיק מדי אך "עמא פזיזא" – וכדאי לזכור מדי פעם בפעם, שגם רומא לא ביום אחד נבנתה.

בתוך ישראל נחוצה לנו מדיניות חוץ מאוחדת, רב-מפלגתית, ולו גם במאמץ עליון: עם כל האמונה בכור- נות טובות של גורמי-חוץ – ואכן יש כאלה שכוונותיהם טובות – ישנם גם אחרים; בראש וראשונה עלינו איפוא האחריות, ושלנו הוא האתגר – עלינו, על כל אזרחי-ישראל, שלנו, של כל ממשלת-ישראל. מבלי לזלזל בקשיים אני מאמין באמונה שלמה, כי נחוצה לנו מדיניות כזאת בנושא הרה- גורל זה, ושפשרה הוגנת בין דעותיהם של חלקי הממשלה היא אפשרית, מתוך מאמץ עילאי, בשל חשיבות העניין, להבנה הדדית ותוך כדי ניט- רול חילוקי-דעות בעלי אופי מפלגתי ולפעמים אישי. בשעה זו, כשמדובר בהסדר-ביניים, אין גם צורך לצד מן הצדדים בממשלה בהתפשרות אידי- אולוגית מרחיקת-לכת, ואני מאמין שגם בעתיד, בהסדר-הקבע, הדבר אינו בלתי-אפשרי. אני מקווה שאינני מפרז – אך מכל מקום, הכל מחויי- בים למאמץ זה.

סיכום

מה עלינו לעשות? העצה הטובה ביותר, שיכולים אנו לעוץ לעצמנו, ושיועצים לנו ידידי-אמת, היא להמ- שיך להיות הצד היחוס, לא לאבד את המומנטום. עלינו להיראות מה שרובנו הגדול באמת – שואפי- שלום, אך שלום מתוך עוצמה, כולל עוצמה טקטית. אינני מציע בשום פנים ואופן הכרזה על ויתורים מראש, לפני מו"מ עם בני-השיח הרלוונטיים; בכך אין תועלת. יש תועלת בייזום

מתמיד של צעדים בכיוון של שלום, שיהיו ושייראו ככאלה; עלינו ליזום הידברות עם תושבי יו"ש ועזה ללא הרף, וכן עלינו לשנות את התפישות בתיקשורת, שהייתה למולך ולכהן הגדול של המאה הזאת. לחלק מאתנו פירוש הדבר ויתור על דיבורים רמים, לחלק אחר מאתנו פירוש הדבר אורך- רוח וחינוך לשורשי האמונה בקיומנו ובעתידנו. אין תחליף למאמץ לאח- דות – אחדות שלנו ואחדות היהו- דים בגולה, אי-אפשר לשער מחיר היעדרה, ואינני יכול במסגרת זו להיכנס לפרטים.

איש מאתנו אינו נקי מטעויות, ועל כן מחוייבים כולנו, מגדול ועד קטן, במידה של ענווה, בעיקר כשמדובר בנושאים שהם, אולי, גורליים. בשנות השלושים והארבעים הביאה איולתם של רבים כל כך לשפך דם רב כל כך – דמו של העם היהודי ודמם של אחרים. לאיש מאתנו אין מונופול על האמת הצרופה, לא כל שכן על חיזוי העתיד. אולם מצבה של מדינת- ישראל כולל את הטוב האפשרי עם אורות בוהקים – וגם את הרע האפשרי, חלילה, עם קדרותם של צללי-ערב. בידינו, כולנו, תוך מאמץ שקט ועקבי, במידת האפשר לא- תיקשורתי, לחפש את הדרך לחיות יחד ולהתמודד יחד ללא הרף עם אתגרי המחר כדי לשפר את מצבנו ואת מצב העם היהודי.

בעל "החפץ חיים" עליו השלום מביא מתוך ספר המוסר "מעלות המדות" מדברי חכמינו בעניין הכתוב "בקש שלום ורדפהו" – "בקשהו במקומך ורדפהו עם שונאך, בקשהו במקומך ורדפהו במקומות אחרים... בקשהו לעצמך ורדפהו לאחרים, בקשהו היום ורדפהו למחר, ואל תתייאש לומר לא אוכל להשלים, אלא רדוף אחר השלום עד שתגיעהו. ואיזוהי רדיפת שלום, כך אמרו חז"ל, זה המדבר שלום בשעת המחלוקת..."

דברים אלה יפה כוחם כלפי פנים וכלפי חוץ כאחד.



יזומת השלום של ממשלת ישראל

**שאושרה על ידי הממשלה, כהחלטה מס' 453, בישיבתה
ביום א', ט' בא"ר התשמ"ט (14.5.89):**

כללי

1. מסמך זה מציג את עיקריה של יוזמה מדינית של ממשלת ישראל, שעניינה המשך תהליך השלום; סיום מצב המלחמה עם מדינות ערב; פתרון לערביי יהודה, שומרון וחבל עזה; שלום עם ירדן; ופתרון בעייתם של תושבי מחנות הפליטים ביהודה, שומרון וחבל עזה.
2. המסמך כולל:
 - א. העקרונות עליהם מתבססת היוזמה.
 - ב. פירוט ההליכים למימושה.
 - ג. התייחסות לנושא הבחירות בהן מדובר. פרטים נוספים הקשורים לבחירות, וכן נושאים אחרים של היוזמה, יידונו בנפרד.

הנחות יסוד

3. היוזמה מושתתת על הנחה של קיום הסכמה לאר מית לה, על בסיס קוי היסוד של ממשלת ישראל, לרבות נקודות אלה:
 - א. ישראל שואפת לשלום ולהמשך התהליך המדיני במשאומתן ישיר לפי עקרונות קמפ דייוויד.
 - ב. ישראל מתנגדת להקמת מדינה פלסטינאית נוספת בחבל עזה ובשטח שבין ישראל לירדן.
 - ג. ישראל לא תישא ותיתן עם אש"פ.
 - ד. לא יחול שינוי במעמד יהודה, שומרון וחבל עזה אלא בהתאם לקוי היסוד של הממשלה.

נושאים בתהליך השלום

4. א. ישראל רואה חשיבות בכך שהשלום בין ישראל למצרים, המבוסס על הסכמי קמפ דייוויד, יהיה אבן פינה להרחבת מעגל השלום באזור, וקוראת למאמץ משותף לחיזוקו של השלום ולהרחבתו, מתוך היועצות מתמדת.
- ב. ישראל קוראת לכינון יחסי שלום בינה לבין מדינות ערב המצהירות עדיין על קיום מצב מלחמה עמה, וזאת במגמה לקדם פתרון כולל לסכסוך הערביישראל, לרבות הכרה, משא

- ומתן ישיר, ביטול החרם, יחסים דיפלומטיים, הפסקת הפעילות העויינת במוסדות ובפורור מים בינלאומיים ושיתוף פעולה אזורי ודר צדדי.
- ג. ישראל קוראת למאמץ בינלאומי לפתרון בעייתם של תושבי מחנות הפליטים הערבים ביהודה, שומרון וחבל עזה, כדי לשפר את תנאי חייהם ולשקמם. ישראל נכונה להיות שותפה למאמץ זה.
 - ד. כדי לקדם תהליך משאומתן מדיני המוביל לשלום, מציעה ישראל בחירות דמוקרטיות חופשיות בקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יהודה, שומרון וחבל עזה, באוירה נטולת אלימות, איום וטרור. בבחירות אלה תיבחר נציגות למשאומתן על תקופת ביניים של שלטון עצמי. תקופה זו תהווה מבחן לדווקים ושיתוף פעולה. להלן ייערך משאומתן לפתרון קבע, בו ייבחנו כל האופציות המוצעות לפתרון מוסכם ויושג שלום בין ישראל לירדן.
 - ה. את כל הצעדים האמורים ראוי לעשות במקביל.
 - ו. להלן יפורט האמור בנקודה ד' דלעיל.

העקרונות המתווים את היוזמה

שלבים

5. היוזמה מתבססת על שני שלבים:
 - א. **שלב א'** – תקופת מעבר של הסכם ביניים (INTERIM AGREEMENT).
 - ב. **שלב ב'** – פתרון קבע (PERMANENT SOLUTION).
6. הקשר (INTERLOCK) בין השלבים הוא לוח הזמנים (TIME TABLE) שלפיו בנויה היוזמה; תהליך השלום המותווה בה מבוסס על החלטות 242 ו-338, שהסכמי קמפ דייוויד מושתתים עליהן.
7. לוח זמנים
תקופת המעבר תימשך 5 שנים.

8. בהקדם האפשרי, אך לא יאוחר מן השנה השלישית לאחר תחילת תקופת המעבר, יחל המשאומתן להשגת פתרון הקבע.

משתתפי המשאומתן בשני השלבים

9. המשתתפים במשאומתן לשלב הראשון (הסכם הביניים) יכללו את ישראל והנציגות הנבחרת מקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יהודה, שומרון וחבל עזה. ירדן ומצרים יוזמנו להשתתף בו, אם ירצו בכך.

10. המשתתפים במשאומתן לשלב השני (פתרון הקבע) יכללו את ישראל, הנציגות הנבחרת מקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יהודה, שומרון וחבל עזה וכן את ירדן; כמובן תוכל להשתתף בו מצרים. במשאומתן בין ישראל וירדן, שבו תשתתף הנציגות הנבחרת מקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יהודה, שומרון וחבל עזה, ייכרת חוזה השלום בין ישראל לירדן.

מהותה של תקופת המעבר

11. בתקופת המעבר יוענק לתושבים הערבים הפלסטינאים של יהודה, שומרון וחבל עזה, שלטון עצמי בו ינהלו בעצמם את ענייניהם בשטחי החיים היומיומיים. ישראל תמשיך להיות אחראית לבטחון, יחסי חוץ וכל הנוגע לאזרחי ישראל ביהודה, שומרון וחבל עזה. הסוגיות הכרוכות ביישום התכנית לשלטון עצמי ילובנו ויסוכמו במסגרת המשאומתן להסכם הביניים.

מהותו של פתרון הקבע

12. במשאומתן על פתרון הקבע יהיה כל צד רשאי להביא לדיון את כל הנושאים שירצה להעלותם.

13. על מטרת המשאומתן להיות:

- (א) השגת פתרון קבע שיהיה מקובל על משתתפי המשאומתן.
- (ב) הסדרי השלום והגבולות בין ישראל לירדן.

פירוט התהליך למימוש היוזמה

14. בראש ובראשונה הידברות והסכמה עקרונית של הערבים הפלסטינאים תושבי יהודה, שומרון וחבל

עזה, וכן מצרים וירדן, אם ירצו ליטול חלק במשאומתן כאמור, לעקרונות המתווים את היוזמה.

15. א. מיד לאחר-מכן – שלב של הכנות וביצוע הליך הבחירות, בו תיבחר נציגות מקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יהודה, שומרון וחבל עזה. נציגות זו:

- (1) תהיה השותף לניהול המשאומתן לתקופת המעבר (הסכם ביניים).
- (2) תהפוך לרשות לשלטון עצמי במהלך תקופת המעבר.

(3) תהיה המרכיב הפלסטינאי המרכזי בשיחות למשאומתן על פתרון הקבע, בכפוף להסכמה בתום שלוש שנים.

ב. בתקופת ההכנות והביצוע תהיה רגיעה באלמנות ביהודה, שומרון וחבל עזה.

16. באשר למהות הבחירות עצמן, מומלצת הצעה של בחירות אזוריות, שפרטיה ייקבעו בדיונים נוספים.

17. כל ערבי פלסטינאי המתגורר ביהודה, שומרון וחבל עזה שייבחר על-ידי התושבים לייצגם, לאחר שיגיש את מועמדותו בהתאם למסמך המפורט שיוסכם בנושא הבחירות, יוכל להיות שותף לגיטימי לניהול משאומתן עם ישראל.

18. הבחירות תהיינה חופשיות, דמוקרטיות וחשאיות.

19. מיד לאחר בחירתה של הנציגות מקרב הערבים הפלסטינאים תושבי יהודה, שומרון וחבל עזה, ינוהל עמה המשאומתן על הסכם הביניים לתקופת המעבר אשר תימשך, כאמור, חמש שנים. במשאומתן זה יסוכמו על-דעת הצדדים כל הנושאים הקשורים למהות השלטון העצמי וההסדרים הנדרשים למען מימושו.

20. בהקדם האפשרי, אך לא יאוחר מן השנה השלישית לאחר כינונו של השלטון העצמי, יתחיל המשאומתן להסכם על פתרון הקבע. בכל תקופת המשאומתן עד לחתימתו של ההסכם לפתרון הקבע יימשך השלטון העצמי, כפי שנקבע במשאומתן על הסכם הביניים.

יוצא

בלמס

למסר
המלך

חוזם: 11,25248

א:

אתונה/382, בון/555, בריסל/579, האג/471, לונדון/689, פריס/1019,
רומא/524, מרסיי/243, מדריד/452, סינגפור/398, מילנו/310,
ניקוסיה/338, נירובי/331, אנקרה/308, איסטנבול/379,
קינשאסה/378, מונרוביה/301, אבידגאן/290, יאונדה/361, טוקיו/606,
קנברה/348, בנגקוק/667, גנבה/510, וינה/455, אוסלו/311,
בוקרשט/314, ברן/565, הלסינקי/394, קופנהגן/562, שטוקהולם/398,
ליסבון/405, פרטוריה/359, בודפשט/391, מונטריאול/249,
טורונטו/292, אוטבה/346, לוסאנגלס/394, ניו/1530, וושי/1289,
ביירס/842, בוגוטה/419, ברזיליה/483, גואטמלה/338, לימה/435,
מונטבידאו/390, מכסיקו/470, סנחוזזה/321, קיטו/421, קרקס/513,
ריו/364, סנטיאגו/424, סנפאולו/357, הונדורס/267,
סנטודומינגו/313, פנמה/238, קינגסטון/261, להפאז/239,
אסונסיון/254, בוסטון/240, מיאמי/300, שיקגו/229, פרנסיסקו/204,
יוסטון/203, אטלנטה/185, פילדלפיה/205, סלבודור/261,
ליונגווה/249, מבנה/221, פיגי/243, סידני/235, וולינגטון/235,
בומבי/268, קטמנדו/254, הונגקונג/285, קולומבו/263, טוגו/267,
אלכסנדריה/160, אקרה/202, ורשה/357, ציריך/189, מנילה/285,
מוסקבה/187

מ-: המשרד, תא: 301189, זח: 2219, דח: ר, סג: בל

תח: @ גס: הסברה

נד: @

בלמס/רגיל

כל הנציגויות

השגריר, הממונה על ההסברה

הצעת הבחירות של ישראל - תדריך הסברה

1. בנפרד תדריך הסברה מפורט על חשיבות מרכיב
הבחירות בהצעת השלום של ישראל.

2. הנייר מיועד להפצה מירבית ונראה לנו מתאים

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

TABLE 1. *Physicochemical and Biological Properties of the* *Chlorella* *Strains*

010727-581

1991年 10月 25日

作者

משרד החוץ-מחלקת הקשר

.OF-ED-3

.3 1710-11 נא על ניצול.

:LASOPORP NOITCELE ILEARS I EHT
KROW NAC TI

,SSECORP ECAEP EHT OTNI MUTNEMOM ECUDORTNI OT GNIPOR
RUOF STI 9891 NI DEHCNUAL LEARS I FO TNEMNREVOG EHT
GNIHCAER-RAF A SEDULCNI HCIHW ,EVITAITINI ECAEP TNIOF
DNA AIRAMAS-AEDUJ NI SNOITCELE GNIDLOH ROF LASOPORP
.AZAG

OT TNATROPMI OS SNOITCELE CITARCOMED DNA EERF ERA YHW
TSAE ELDDIM EHT GNIREDISNOC ,YHW ?SSECORP ECAEP EHT
SIHT NO LAITNESSE OS ECNAREVESREP SI ,TNEMNORIVNE
?TNIOF

THGUOS SAH LEARS I FO ETATS EHT ,YROTSIH STI TUOHGUORHT
12 EHT HTIW SNOITAITOGEN HGUORHT ECAEP DNA EUGOLAID
ROF TPECXE(SEIMENE YB DEONUORRUS .SEIRTNUOC BARA
STI DNEFED OT DAH SAH LEARS I ,)SRAEY TNECER NI TPYGE
OSLA ELIHW ,TI NOPU DECROF SRAW NI ECNETSIXE YREV
TSNIAGA THGIF EHT FO TNORFEROF EHT TA GNIDNATS
YLTNETSISREP SAH LEARS I ,EMIT EMAS EHT TA .MSIRORRET
ESUAC EHT ECNAVDA DNA NOITAUTIS EHT ESREVER OT THGUOS
.ECAEP FO

SUOMRONE OOT LLITS SI SEDIS EHT NEEWTEB PAG EHT ,YADOT
NAC ECAEP ,EROFEREHT .EVOM ELGNIS ENO NI EGDIB OT
AIRAMAS-AEDUJ NI SNOITCELE .SEGATS NI DEVEIHCA EB YLNO
.EGATS LAITNESSE NA EB DLUOW AZAG DNA

TONNAC SNOITCELE CITARCOMED DNA EERF FO ECNATROPMI EHT
AZAG DNA AIRAMAS-AEDUJ NI SNOITCELE .DETATSREVO EB
NA HTIW STNATIBAHNI BARA NAINITSELAP EHT EDIVORP LLIW
RIEHT GNISSERPXE ROF SNAEM ETAMITIGEL DNA TNATROPMI
YEHT MOHW SEVITATNESERPER HGUORHT STSERETNI DNA SWEIV
DETCELE YLLACITARCOMED ESEHT .ESOOHC DLUOW
DNA FO STSERETNI EHT NI GNITCA EB LLIW SEVITATNESERPER
.STNEUTITSNOC RIEHT OT ESNOPSER NI

100-1000

100-1000

100-1000

100-1000

100-1000

100-1000

100-1000

100-1000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

EHT NI ELOR EVITCURTSNOC A YALP DLUOC SNOITCELE
EHT .ECAEP GNITSAL DNA ENIUNEG A EVEIHCA OT STROFFE
A FO ECNEGREME EHT EB DLUOW SNOITCELE ESEHT FO TLUSER
EHT GNOMA MORF NESOHC PIHSREDAEL BARA NAINITSELAP
SIHT HTIW .AZAG DNA AIRAMAS-AEDUJ MORF STNATIBAHNI
EB DLUOW HCIHW DNA AERA EHT NI SEVIL HCIHW ,PIHSREDAEL
,SNOITAITOGEN EHT FO STLUSER EHT YB DETCEFFA YLT CERID
SIHT .TNEMEERGA NA GNIHCAER FO ECNAHC A SI EREHT
STI MORF YCAMITIGEL STI EVIRED DLUOW PIHSREDAEL
SREDISTUO TSIMERTXE YB DESOPMI EB TON DLUOW TI 'SRETOV
DETCELE EHT .DADHGAB RO SINUT NI TIS OHW
NA TSRIF ,LEARSI HTIW ETAITOGEN LLIW SEVITATNESERPER
SA ,TNEMELTTES LANIF A NEHT ,TNEMEERGA MIRETNI
.EVITAITINI ECAEP EHT NI DESOPORP

,SCITABORCA CITSIUGNIL GNIDNATSHTIWTON ,OLP EHT
GNIRB DLUOC YEHT TAHT SWONK TI .SNOITCELE EERF SESOPPO
EHT OT EVITANRET LA ETAMITIGEL A FO ECNEGREME EHT TUOBA
EHT NO ESOPMI OT DEIRT SAH TI HCIHW REWOP FO YLOPONOM
YLIAD EHT HGUORHT YLEGRAL ,YTINUMMOC BARA NAINITSELAP
TAHT REDNOW ON .TEHCTAH EHT DNA EFINK EHT FO RORRET
EVAW EHT LASOPORP SNOITCELE STI DEHCNUAL LEARSI RETFA
TI .DESAERCNI YLLACITAMARD ECNELOIV DEZIROHTUA-OLP FO
YTSENMA 9891 REBMEVON NI TAHT SNOITROPORP HCUS DEHCAER
ESEHT FO NOITANMEDNOC LAICEPS A DEUSSI LANOITANRETNI
.STLUASSA

ETAMITIGEL ELOS' EHT SI TI TAHT SMIALC OLP EHT
GNISOPXE YBEREHT ,SNAINITSELAP EHT FO 'EVITATNESERPER
DEWOHS FLESMIH TAFARA .RETCARAHC CITARCOMED-ITNA STI
SRETNESID DENETAERHT EH 9891 NI NEHW SDNATS EH EREHW
' .TSEHC EHT NI STELLUB NET' HTIW

DNA EVITAITINI ECAEP S'LEARSI .EVITANRET LA NA SI EREHT
SEGNAHC ROJAM EKOVE PLEH DLUOC LASOPORP SNOITCELE STI
DLUOC NOITATNORFNOC DNA ETAMELATS .TSAE ELDDIM EHT NI
SDRAWOT TNEMEVO M DNA ,EUGOLAID ,SSERGORP OT YAW EVIG
.TCILFNOC LEARSI-BARA EHT FO NOITULOSER LUFECAEP EHT

6406

20445
תאריך: 10.12.97
מס': 10445

ENT MI BAOA BUTLOWHANT A YALP BOUOC SNOTTEEE
ENT STAGE BUTTAL DUA ENHUES A EVELUA OT STOTTE
A FO ECHERRENT ENT LE BLOW SNOTTEEE SRENT LE BLOW
ENT SMOKA MORE LACED TINGEVAL BARA NAINITSEAL
SANT HIN WARE DUA ALRAGE-ALCOT NORF STANTIRHAI
B. GUSH WITH ONA WERA ENT MI SEVEN HORN, TIRREDEAL
ASUATITIVEN ENT FO STUWER SNT A DETECTA YETTED
SINT TINGEVAL NA SMICHER TO ECHAND A SI ECHET
SIT MORE TENGKIGEL SII EWING GLOW PIRREVAL
SNUATITIV TINTERAE B. DESEONI EE TON GLOW TI BRETIV
BETOCUE ENT BROWDAS RO SINT MI TIS DUA
NA TOSIF, LEASBI HIN ETATIGEN LWIN SEVITATISSEEREN
SA TINEE TEE SANE A WENT TINGEERBA WIRETNI
A BUTTITINI ECHET ENT MI DESEORAE

BUTATORCA CISTUONI CINDWATSHITION, OUP ENT
CHIRB GLOUCYENT TANT SWONK TI SNOTTEEE EERR SESEPO
ENT OT EUL ANRETA STANTIGEL A FO ECHERRENT ENT TUBA
ENT NO SESEONI OT DEIFT SAI TI HIN WARE FO YLONON
LLED ENT HOUWOT LLEARE, TINGHONOT BARA NAINITSEAL
TANT BLOW ON TINGHON ENT ECHERRENT ENT FO ROBERT
A W ENT LASSOR SNOTTEEE STE OUCHUAL ECHET RATA
TI SESEORNI YLUCILHANT ECHERRENT DEIRCHU-OL FO
YERBNA YOI RESEVON MI TANT SNOTTROPOR HUS DECHER
SEET FO NOTTAMENOT LACERS A DEUSI CANTANTRENT
STUWASA

ETANTIGEL ELOS, ENT SI TI TANT SMIALC OUP ENT
GUISORAE YERRENT NAINITSEAL ENT FO EVITATISSEER
DEWOS FLESHI TAFARA RETCARANC CILRAGONES-TINA SII
SEITRESEIO DEHETRENT EN YAP MI WENK SOWAT EN EREN
TENEH ENT MI STELUE WEL, HIN

DUA EVITATINI LORAE S LEASBI EVI/ANRETA NA SI ECHET
SESEANC ROIAN GROVE PLEH GLOUC LASSOR SNOTTEEE STE
GLOUC NOTTATONERNOG DUA ETAREATS, TAE ELIDH ENT MI
SOWAT TINEVON DUA EUCALD, SESEORNI OT YAN EVI-
TITENOC LEASBI-BARA ENT FO NOTTOLER LUCACER ENT

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצריים,
מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבל2, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר1,
איר2, לעמ, ארבל1, פרנ, מזאר

1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1041 1042 1043 1044 1045 1046 1047 1048 1049 1050 1051 1052 1053 1054 1055 1056 1057 1058 1059 1060 1061 1062 1063 1064 1065 1066 1067 1068 1069 1070 1071 1072 1073 1074 1075 1076 1077 1078 1079 1080 1081 1082 1083 1084 1085 1086 1087 1088 1089 1090 1091 1092 1093 1094 1095 1096 1097 1098 1099 1100 1101 1102 1103 1104 1105 1106 1107 1108 1109 1110 1111 1112 1113 1114 1115 1116 1117 1118 1119 1120 1121 1122 1123 1124 1125 1126 1127 1128 1129 1130 1131 1132 1133 1134 1135 1136 1137 1138 1139 1140 1141 1142 1143 1144 1145 1146 1147 1148 1149 1150 1151 1152 1153 1154 1155 1156 1157 1158 1159 1160 1161 1162 1163 1164 1165 1166 1167 1168 1169 1170 1171 1172 1173 1174 1175 1176 1177 1178 1179 1180 1181 1182 1183 1184 1185 1186 1187 1188 1189 1190 1191 1192 1193 1194 1195 1196 1197 1198 1199 1200 1201 1202 1203 1204 1205 1206 1207 1208 1209 1210 1211 1212 1213 1214 1215 1216 1217 1218 1219 1220 1221 1222 1223 1224 1225 1226 1227 1228 1229 1230 1231 1232 1233 1234 1235 1236 1237 1238 1239 1240 1241 1242 1243 1244 1245 1246 1247 1248 1249 1250 1251 1252 1253 1254 1255 1256 1257 1258 1259 1260 1261 1262 1263 1264 1265 1266 1267 1268 1269 1270 1271 1272 1273 1274 1275 1276 1277 1278 1279 1280 1281 1282 1283 1284 1285 1286 1287 1288 1289 1290 1291 1292 1293 1294 1295 1296 1297 1298 1299 1300 1301 1302 1303 1304 1305 1306 1307 1308 1309 1310 1311 1312 1313 1314 1315 1316 1317 1318 1319 1320 1321 1322 1323 1324 1325 1326 1327 1328 1329 1330 1331 1332 1333 1334 1335 1336 1337 1338 1339 1340 1341 1342 1343 1344 1345 1346 1347 1348 1349 1350 1351 1352 1353 1354 1355 1356 1357 1358 1359 1360 1361 1362 1363 1364 1365 1366 1367 1368 1369 1370 1371 1372 1373 1374 1375 1376 1377 1378 1379 1380 1381 1382 1383 1384 1385 1386 1387 1388 1389 1390 1391 1392 1393 1394 1395 1396 1397 1398 1399 1400 1401 1402 1403 1404 1405 1406 1407 1408 1409 1410 1411 1412 1413 1414 1415 1416 1417 1418 1419 1420 1421 1422 1423 1424 1425 1426 1427 1428 1429 1430 1431 1432 1433 1434 1435 1436 1437 1438 1439 1440 1441 1442 1443 1444 1445 1446 1447 1448 1449 1450 1451 1452 1453 1454 1455 1456 1457 1458 1459 1460 1461 1462 1463 1464 1465 1466 1467 1468 1469 1470 1471 1472 1473 1474 1475 1476 1477 1478 1479 1480 1481 1482 1483 1484 1485 1486 1487 1488 1489 1490 1491 1492 1493 1494 1495 1496 1497 1498 1499 1500 1501 1502 1503 1504 1505 1506 1507 1508 1509 1510 1511 1512 1513 1514 1515 1516 1517 1518 1519 1520 1521 1522 1523 1524 1525 1526 1527 1528 1529 1530 1531 1532 1533 1534 1535 1536 1537 1538 1539 1540 1541 1542 1543 1544 1545 1546 1547 1548 1549 1550 1551 1552 1553 1554 1555 1556 1557 1558 1559 1560 1561 1562 1563 1564 1565 1566 1567 1568 1569 1570 1571 1572 1573 1574 1575 1576 1577 1578 1579 1580 1581 1582 1583 1584 1585 1586 1587 1588 1589 1590 1591 1592 1593 1594 1595 1596 1597 1598 1599 1600 1601 1602 1603 1604 1605 1606 1607 1608 1609 1610 1611 1612 1613 1614 1615 1616 1617 1618 1619 1620 1621 1622 1623 1624 1625 1626 1627 1628 1629 1630 1631 1632 1633 1634 1635 1636 1637 1638 1639 1640 1641 1642 1643 1644 1645 1646 1647 1648 1649 1650 1651 1652 1653 1654 1655 1656 1657 1658 1659 1660 1661 1662 1663 1664 1665 1666 1667 1668 1669 1670 1671 1672 1673 1674 1675 1676 1677 1678 1679 1680 1681 1682 1683 1684 1685 1686 1687 1688 1689 1690 1691 1692 1693 1694 1695 1696 1697 1698 1699 1700 1701 1702 1703 1704 1705 1706 1707 1708 1709 1710 1711 1712 1713 1714 1715 1716 1717 1718 1719 1720 1721 1722 1723 1724 1725 1726 1727 1728 1729 1730 1731 1732 1733 1734 1735 1736 1737 1738 1739 1740 1741 1742 1743 1744 1745 1746 1747 1748 1749 1750 1751 1752 1753 1754 1755 1756 1757 1758 1759 1760 1761 1762 1763 1764 1765 1766 1767 1768 1769 1770 1771 1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778 1779 1780 1781 1782 1783 1784 1785 1786 1787 1788 1789 1790 1791 1792 1793 1794 1795 1796 1797 1798 1799 1800 1801 1802 1803 1804 1805 1806 1807 1808 1809 1810 1811 1812 1813 1814 1815 1816 1817 1818 1

23192

* NY 13

71 400

美 美

美 美

##

11,23192:0710

775/ס"י י"א

מ-:המשך, תת, 291189:תז, 1354:תד, מ:סג, ש:ש

07AK:03 0:00

8:73

पुस्तक संख्या

מ' י' ד' / ש' מ' ו' ר'

3788 .1.2

השגר יר

יוזמת השלום של ממשלת ישראל - תשובת שה"ח ארגנטינה על השדר של שה"ח ישראל.

הממונה על שגרירות ארגנטינה העבירה לנו תשובת שה'ח
ארגנטינה על השדר של שה'ח ישראל בענין חמש הנקודות של
מזכיר המדינה בייקר.

להלן לשון התשובה, שתאר'כה 24 בנובמבר ש'ת:

DEAR COLLEAGUE,

I HAVE THE HONOUR TO ACKNOWLEDGE RECEIPT OF YOUR LETTER OF NOVEMBER 7, 1989, IN WHICH YOU INFORMED ME THAT YOUR GOVERNMENT HAS DECIDED TO ACCEPT THE FIVE POINTS PROPOSED BY THE SECRETARY OF STATE OF THE UNITED STATES OF AMERICA. MR. JAMES BAKER.

I HAVE READ WITH SPECIAL ATTENTION THE PRIME MINISTER YITZHAK SHAMIR'S ARGUMENTS ABOUT THIS PLAN, THAT GIVE AN EXACT IDEA OF WHICH ISRAEL CONSIDERS WILL LEAD TO A PERMANENT PEACE.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

AS YOUR EXCELLENCY KNOWS, MY COUNTRY IS VERY INTERESTED AND CONCERNED ABOUT THE EVENTS IN THAT REGION AND CONSIDERS ESSENTIAL FOR THE INTERNATIONAL SECURITY THE ACHIEVEMENT OF A RIGHT AND PERMANENT SOLUTION.

CONSISTENTLY, ARGENTINA SUPPORTS EVERY INITIATIVE WHICH COULD LEAD TO THE END OF THE GRAVE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST.

I AVAIL MYSELF OF THIS OPPORTUNITY TO CONVEY TO YOUR EXCELLENCY THE ASSURANCE OF MY HIGHEST CONSIDERATION.

SIGNED: DOMINGO F. CAVALLLO
MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS

עד כאן.

אמל'ט 2

אמ

לש

תפ: שהח, טשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, תורגמן, אמלט2, רביב, מעת,
הסברה, ר/מרכז, ממד

יוצא **

סודי

**

**

**

חוזם: 11,8936

אל:

אתונה/143, בון/199, בריסל/211, האג/171, לונדון/234, פריס/349,
רומא/186, מרסיי/87, מדריד/156, סינגפור/131, מילנו/105,
גנבה/163, וינה/181, אוסלו/111, בוקרשט/118, ברן/201,
הלסינקי/144, קופנהגן/203, שטוקהולם/142, ליסבון/144,
פרטוריה/125, בודפשט/151, מונטריאול/96, טורונטו/111, אוטבה/130,
לוסאנגלס/134, ניו/559, וושי/430, בייירס/297, בוגוטה/144,
ברזיליה/176, גואטמלה/126, לימה/159, מונטבידאו/144, מכסיקו/169,
סנחוז/119, קיטו/151, קרקס/189, ריו/124, סנטיאגו/157,
סנפאולו/131, ניקוסיה/126, נייירובי/122, אנקרה/118,
איסטנבול/147, קינשאסה/133, קהיר/193, מונרוביה/103,
אבידגאן/104, יאונדה/135, טוקיו/236, קנברה/131, בנגקוק/252

מ-: המשרד, תא: 121189, זח: 1420, דח: מ, סג: סו

תח: א גס:מצב

נד: א

סודי/מידי

ראשי נציגויות

מאת: לשכת המנכ"ל/מרכז המצב

דו"ח ליום 12 בנובמבר 1989

או"ם - ישראל (פגישת המנכ"ל עם המזכ"ל)

המנכ"ל נועד (7.11) עם המזכ"ל. המנכ"ל התייחס בתחילת השיחה להחלטת הקבינט המדיני. אמר כי הוא אופטימי ביחס לתהליך המדיני ומסר למזכ"ל פרטים על לוח הזמנים של התהליך בחודש הקרוב.

המזכ"ל הביע תקווה כי אכן תחול התקדמות בכיוון השלום באזורנו. העיר כי ישנה התקדמות בפתרון סיכסוכים במקומות שונים בעולם, להוציא המזה"ת.

המנכ"ל אמר כי אנו מבקשים שהאו"ם וסוכנויותיו לא יעשו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שום דבר העלול להעכיר את האוירה. השנים דנו בהרחבה
ובפרוט ביחסי האו"ם - ישראל.

ארה"ב - ישראל

נציגנו בווישינגטון מדווח כי אלי ויזל סיפר לו כי לפני
כמה ימים הזמין אותו סגן נשיא ארה"ב קוויל לפגישה
אישית.

בשיחה ביקש קוויל לשמוע דעותיו של ויזל על הנעשה
באזורנו. הביע בעצמו אהדה בלתי מסויגת לישראל ואמר כי
ברצונו לבקר בארץ באביב הקרוב.

איגרת שה'ח

- שגרירנו בקהיר מסר האיגרת ללשכת שה'ח אל מגיד אמש
(8.11).

- שגרירנו בהלסינקי נפגש אתמול עם תת מזכיר המדינה
קרהילו ובקשו למסור את איגרת שה'ח ארנס לשה'ח הנמצא
כעת בווישינגטון. תת המזכיר הבטיח שהדבר יובא לידיעתו
בהקדם. (הבוקר שלח שגרירנו אגרת מתוקנת).

- נציגנו בקטמנדו מסר את איגרת שה'ח בלווי הסברים
למנכ"ל משרד החוץ ולרה"מ הממלא מקום שר החוץ. כמו כן
העביר העתק למזכיר המלך לענייני חוץ.

- נציגנו בוינה מסר את איגרת שה'ח הבוקר לידי ראש האגף
המדיני השגריר שמיד. שמיד אמר כי אינו יודע כיצד
יגיב שה'ח, יתכן באשור בלבד, אך תתכן גם תגובה
עניינית שעיקריה יהיו שאמנם אוסטריה תומכת בעריכת
בחירות חופשיות בשטחים אך גישתה לנושא בכללותו לא
השתנתה, היינו אשף הינו נציג לגיטימי למו"מ ושיש
צורך בועידה בינ"ל בה ישתתפו בין השאר, גם חמשת
החברות הקבועות במועצת הבטחון.

- שגרירנו בפרטוריה נפגש עם סמנכ"ל מז"ת, ארה"ב ואסיה
בפרטוריה ומסר לו את איגרת שר החוץ ארנס. הובטח
לשגרירנו כי האגרת תועבר לנשיא.

- שגרירנו בבנגקוק מסר הבוקר את אגרת השר על החלטת
הקבינט בעת פגישתו עם ס/מנהל האגף המדיני במשה'ח, קופסא
העלה את הצורך בבקורים רמי דרג מצידנו, ואמר כי בקור

מאן (מאן)

THESE DOCUMENTS SONT LA PROPRIETE DE L'ALBERTA ARCHIVES
THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF ALBERTA ARCHIVES

3000 000 000

ВЕРИТЕЛНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВОВАНА

[illegible]

SECRET
NO FOREIGN DISSEM
NO UNCLASSIFIED DISSEM
NO UNCLASSIFIED DISSEM

1. The first step is to identify the main topic of the document. This is often found in the title or the first few paragraphs.

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-09-2001 BY SP-6 BJS/BJS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שה'ח ארנס יבורך מצידם.

- שגרירנו בהאג מסר את איגרת שה'ח הבוקר לר' אגף רואל (בהעדר השר והמנכ"ל) ר' האגף הגיב שיביא המלצותיו מיד בפני המשנה למנכ"ל שישתתף בישיבת המנכ"לים של הקהילה מחר, ויבקשו ליזום דיון בנושא אצל המנכ"לים ולפעול למען הבעת תמיכה. כן ינסה להשיג אשורו של השר הנמא מחוץ לעיר לגבי בקשתנו להתבטאות הולנדית כנ"ל.

- שגרירנו בטוקיו מסר את אגרת שה'ח לאונדה בעת ישיבת עבודה שהתקיימה בגיימושו במהלך בקור השר. אונדה העיר כי עמדתם היא שלא יהיה זה נכון TO' EXCLUDE את אש'ף מההליך, וכי הם מכירים בכך שאש'ף מייצג את הפלסטינים. הוסיף כי, פרט לכך, מבקשים ללמוד בקפדנות את המסמך, והוא מניח שיתיחסו לסוגיה במהלך פגישת השרים למחרת.

- שגרירנו בפייג'י מדווח, כי בהעדר רוה'מ ושה'ח, מסר את האגרת בנוסח המחוקן למנכ"ל משה'ח, בלווית הסברים כנדרש. לגבי יתר המדינות שבתחום אחריותו של השגריר - אגרת שה'ח תועבר לעמיתיו בין אם באמצעות נציגויותיהם בפייג'י ובין אם ישירות.

- שגרירנו במקסיקו מדווח כי בהעדר סגן השר רוזנטל נפגש עם הסגן הראשון לשה'ח, GONZALEZ GALVEZ, אשר הבטיח להעביר הדברים לידיעת שה'ח. במסגרת חברתית, פגש מאוחר יותר, את שה'ח ושמע ממנו תגובה חיובית להחלטת הקבינט.

- שגרירנו בלונדון נפגש הבוקר (8.11) עם המשנה למנכ"ל הפוראופ רוג'ר טומקיס ומסר לו אגרת שה'ח ארנס. הבטיח להעביר לשר ללא דיחוי. טומקיס העיר, כי התרשם מעיון ראשוני שאגרת שה'ח מגבילה ומצמצמת.

- שגרירנו במונטבידאו מדווח כי מסר היום אגרת שה'ח אישית לידי סגן שה'ח איצה, ובקש להעבירה לידי שר החוץ.

- שגרירנו בלה-פאז מדווח כי נפגש אתמול עם שה'ח ומסר לו את איגרת שה'ח ארנס.

- שגרירנו בקיטו מדווח כי מסר את האגרת לסמנכ"ל הממונה על היחסים הדו-צדדיים בקיטו עקב העדרותו של שה'ח.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הסמנכ"ל ציין שמקריאה ראשונה הוא מתרשם לחיוב מצעדה של ישראל והעובדה שמדברים על שלום באינטנסיביות כזו מאד מעודדת. הסמנכ"ל אמר כי יעביר האגרת לשה"ח שלו עם שובו.

- בהעדר שר החוץ של אוסטרליה ומנכ"ל משרדו, מסר שגרירנו בקנברה את האגרת למשנה למנכ"ל. המשנה הרבה בשאלות בעיקר בדבר הרכב המשלחת הפלסטינית וסדר היום לשיחות. בתגובה ראשונה אמר המשנה למנכ"ל שניתן לראות בכך צעד משמעותי קדימה בהיות הכוונה מיועדת להביא למו"מ פורמלי בין משלחת ישראלית ופלסטינית, עם כי אינם יודעים עדין מה תהיה תגובת הצדדים האחרים ויעקבו אחר זאת.

- באקרה מסר נציגנו את האיגרת למנהל אגף מז"ת-אסיה במשה"ח של גאנה.

- שגרירנו מנילה מסר האגרת לתת שה"ח יאן. יאן ציין שהוא התנגד להכרה במדינה פלסטינית אך עדיין תומך בהגדרה עצמית לפלסטינים. סיפר ששה"ח הפיליפינים שוכנע להכיר במדינה הפלסטינית לאור מספרן הרב של מדינות שהכירו והצורך של הפיליפינים ליישר קו.

- במלאווי מסר נציגנו האיגרת לסמנכ"ל משה"ח המקומי. הסמנכ"ל ציין שרואים בחיוב כל מהלך מדיני העשוי לקרב את המו"מ לשלום במזה"ת וברך, בהזדמנות זו, על חידוש היחסים בין אתיופיה לישראל.

- שגרירנו בבוקרשט נתקבל ע"י סגנית שר החוץ, בהעדר השר עצמו, אשר ביקשה שלא להתייחס לאגרת אלא לאחר שהשר ילמד היטב את תכנה. חזרה על עמדת רומניה שעיקרה הצורך בשלום מקיף, מו"מ במסגרת ועידה בינ"ל בהשתתפות אש"ף והקמת מדינה פלסטינית. עם זאת ציינה שעצם החלטת הקבינט מעידה שתהליך השלום נמצא על סדר היום של ממשלת ישראל וכי זו נקודה חיובית.

- נציגנו בקפריסין מדווח כי הגיש את איגרת שה"ח המתוקנת לשגריר ANGELIDES. (בתיקון לדווחנו מ- 8/11 נציגנו בקפריסין העביר אגרת שר החוץ לפקיד בכיר במשה"ח המטפל בנושאים מדיניים שונים ולא למנכ"ל המדיני). נציגנו מציין שהקפריסאי הדגיש התחשבותם בתגובה אפשרית של הסובייטים.

- באוטבה הגיש נציגנו האגרת למנהל אגף מז"ת. הקנדי

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

המסמך נכתב על ידי המשרד לביטחון המדינה, והוא
מיועד לשימוש בלבד. המסמך מכיל מידע חשוי,
ועליו להימנע מלפיצולו או להעבירו לغيرו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ציין ששה"ח קלארק מוטרד מהעדרות האלמנט של מו"מ פוליטי בין הצדדים וברך על היוזמה כשקולה בנסותה להשיג יעדים מוגדרים.

- במונרוביה מסר שגרינו האגרת לשר החוץ ג'ונסון. השר הביע סיפוקו מהחלטת הקבינט וחזר וציין היחסים הידידותיים במיוחד שבין שתי המדינות.

- בברזיליה מסר שגרינו האגרת למנכ"ל משה"ח. הברזילאי הסתפק בתגובה שימסור האגרת לשה"ח לעיון ולהחלטה.

- שגרינו באתונה מסר האגרת לשר החוץ היווני. השר היווני סיפר שבפגישת שרי החוץ בבריסל עקבו השרים בענין רב בהתפתחויות בקשר ליוזמת השלום. הביע עמדה ביקורתית לגבי הדרישה שמישהוא אחר מלבד הפסלטינים יקבע את הרכב משלחתם וציין שכעת הוא משוכנע שהקהילה תסייע ליוזמה המקרבת את תהליך השלום. השר היווני הדגיש עניינו בקידום היחסים הבילטרליים.

- בסינגפור מסר שגרינו האגרת לשה"ח המקומי שגילה ענין רב והבנה לעמדתנו. השר הבטיח לעין בכובד ראש במכתב. בשיחה שהתפתחה הביע שה"ח דאגה מעלית מעמדו הבינ"ל על ערפאת כפי שהתשקף בועידת הבלמ"ז. סיפר שזו הפעם השניה שהוא דוחה פניית קדומי לפגשו בסינגפור אך יתכן שבפעם השלישית יאלץ לראותו.

שר החוץ של סינגפור חזר והדגיש כי עמדתה הנוכחית של ארצו, קרי אי ההכרה במדינה פלסטינית, איתנה ומתוך הבנה לענינה של ישראל. עם זאת לא הסתיר דאגתו מהישגיו הפוליטיים של אש"ף במדינות אסיאן.

- מנכ"ל משה"ח של קמרון קיבל, עפ"י בקשת שר החוץ המקומי, את אגרתו של שה"ח ארנס מידי שגרינו ביאונדה. המנכ"ל ציין שהחלטת ממשלת ישראל חיובית ומעודדת וכי הוא ימליץ בפני שר החוץ ונשיאו לתת ביטוי לתגובתו.

- בברן מסר שגרינו האגרת לראש האגף המדיני. השווייצרי אמר ששוויץ מעוניינת מאד בנעשה באזורנו ובמיוחד במהלכים העשויים לקדם השלום. ברוח זו רואה בהחלטת הקבינט אירוע משמח ומעודד ומתקווה כי אכן יגרום לענין השלום.

[illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
54 EAST LAKE STREET, CHICAGO, ILL. 60601
U.S.A. AND CANADA: 1-800-843-8841
OTHER COUNTRIES: 001-773-9366

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-11-2010 BY 60322 UCBAW

[illegible]

10. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very long letter, and it contains a great deal of information about the state of the country at that time.

1. Для того чтобы получить представление о том, как изменяется температура в процессе горения, необходимо измерить температуру в различных точках горения. Для этого используются термометры, которые устанавливаются в различных точках горения. В результате измерения температуры в различных точках горения можно получить представление о том, как изменяется температура в процессе горения.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

- שגרירנו בסנטיאגו העביר האיגרת לשה"ח צ'ילה אראסוריס שציין שעמדתנו נראית לו חיובית וכי הוא תומך בה.

- ובקרקס קיים השגריר מסיבת עתונאים בהשתתפות נציגי רב העתונים החשובים במקום, במהלכה הסביר החלטת ממשלת ישראל והשקפותינו בנושא תהליך השלום.

- שגרירותנו בליסבון מסרה האגרת לסמנכ"ל המדיני-כלכלי במשה"ח של פורטוגל. הסמנכ"ל סיפר שהם אמרו לנציגי אש"ף שאל להם להתנגד לבחירות שכן הגיעה העת לעבור לצעדים מעשיים לפתרון בעיית הפלסטינים. עוד סיפר, שאמרו לנציגי אש"ף, שניתן להבין את סרוב הישראלים לשבת עמם לאור מה שארגון זה עולל להם במהלך השנים. הסמנכ"ל ציין שהם מקבלים בחיוב ובאהדה רבה את היוזמות השונות להסדר ומתרשמים שיש שינוי מהותי באזור.

- שגרירנו בארגנטינה התקבל לשיחה אצל שה"ח ומסר לו האגרת. השתתף גם חה"כ בן אלישר. השר השיב שהנושא חשוב ולכן יתייחס אליו לאחר קריאת תוכן האגרת.

אג/נש

לשכת המנכ"ל/מרכז המצב

תפ

אק

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, מעח, הסברה, מצב, מצפא, איר1, איר2, מאפ, ארב1, ארב2, אסיה, אוקיאניה, אמלט, מזתים, מצרים, כלכליתא, כלכליתב, אכב, משפט, תביעות, פרנ, מאור, מחע, מקצב, משב, תרבות, טקס, קונס, הדרכה, חרם, מזאר

1. The first part of the report is devoted to a general description of the work done during the year.

2. The second part contains a detailed account of the results of the experiments carried out during the year.

3. The third part is devoted to a discussion of the results of the experiments and to a comparison of the results with the results obtained in previous years.

4. The fourth part contains a summary of the results of the experiments and a list of references.

5. The fifth part contains a list of references.

6.

7.

8. The sixth part contains a list of references.

XX

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6438

תאריך 09.11.89

נכנס **
**
**
**

שמו

חוזם: 11,6438
אל: המשרד
יעדים: מצב/541
מ-: האג, נר: 74, תא: 081189, זח: 1500, דח: מ, סג: שמ
תח: גס: אירופה
נד: 8

למחלקת הקשר

שמו/מירי

אל: אירופה 1

מאת: השגריר - האג

חוזמיכם 4487, 3461. החלטת הקבינט.

מסרתי אגרת שה'ח הבוקר (8) לר/האגף רואל (בהיעדר השר והמנכ"ל).

1. שאל אודות הקשר להסדר כולל, והשתתפות תושבי מזרח י"מ בבחירות, ומהות הבטחונות שבקשנו ממזכיר המדינה.

2. הסבתי תשומת לבו לסעיף באגרת על מו'מ להסדר כולל, וכן לתכן האיגרת ממנו מסתבר היטב הבטחונות המצופים, ולגבי השתתפות בבחירות. פירטתי עמדותינו והדגשתי שזו שאלה לצדדים ולשיחות המשלחות שמטרתן אחת, והיא יישום נוהלי הבחירות, ומכאן שיש להימנע מהטיות בסדר היום.

3. הדגשתי בקשתנו באיגרת להבעת תמיכה פומבית מצדם בהחלטת ממשלת ישראל שהנה פרק חשוב בקידום יזמת השלום שלנו, וכן פעילותם להתבטאות דומה בקהיליה.

4. הגיב שיביא המלצותיו מיד בפני המשנה למנכ"ל, שישתתף בישיבת המנכ"ל'ים של הקהיליה מחר (במקום המנכ"ל הנעדר), ויבקשו ליזום דיון בנושא אצל המנכ"ל'ים ולפעול למען הבעת תמיכה. כן ינסה להשיג אשורו של השר הנמצא מחוץ לעיר לגבי

6406

336602 סל. 22/11/89

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000-100000

100-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000

100-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000

100-100000-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000-100000

100-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000

100-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000
100-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000-100000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בקשתנו להתבטאות הולנדית כנ"ל.

סופות

יג

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, איר, ר/מרכז, ממד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7156

תאריך : 09.11.89

נכנס **

שמור

**

**

**

חוזם: 11,7156

אל: המשרד

יעדים: מצב/644

מ-: אוטבה, נר: 25, תא: 081189, זח: 1700, דח: מ, סג: שמ

תח: & גס: צפא

נד: &

שמור/מיידי

אל: מצפ'א

איגרת שה'ח לעמיתו בדבר החלטת הקבינט.

בתיאום עם השגריר המלווה בטורונטו את השר רבין הגשתי
האגרת לפרסי שרווד, מנהל אגף מז'ת במשה'ח.

פרטתי במקביל הנימוקים לצורך להתקדם שלב אחר שלב במו'מ
והסיבות לאי קבילותו של אש'פ עלינו, ומגמותיו השונות
בתכלית משלנו בהכוונת התהליך.

שרווד הודה על האיגרת. ציין שקלארק מוטרד בימים אלה
מהעדרות האלמנט של מו'מ פוליטי בין הצדדים, וברך
על היוזמה כשקולה בנסותה להשיג יעדים מוגדרים. הכיר
בערך תמיכת ממשלתו, המתבקשת בסיפא האיגרת, והבטיח
להודיענו בקרוב בדבר הבעתה.

זהר

יג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, רביב, הסברה

455 F.2

1610 卷六

等 等

世宗

—

0170:6247.11

85: GEMET

'UT'Q:6Z1\,48

В-701017, LF:25, NH:761180, JH:0051, FH:8, O:1:W8

11:36 AM

1716

INDEXES

45: 0500 9

על שם ה' אלהינו יבנו ויגדלו ויהיו לנצח.

המחיר של המוצר יגדל, וזה יגרום להפחתת המכירות. לכן, המחיר של המוצר יגדל, וזה יגרום להפחתת המכירות.

עוֹמֵר לַחֲמִשָּׁה עָשָׂר יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים
 וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים
 וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים וְשֵׁשׁ יָמִים

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a formal address, and it begins with the words "My Countrymen," which is a traditional way of addressing the people of the United States. The letter is written in a formal, dignified style, and it is signed by Abraham Lincoln.

566

15

ЛФ: ШПН, ОШПН, ПТА, ДЗ, ПА, ВЕСТ, БАВСТ, БУХИТ, АХЕН, СС'С, ПОДС

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4483

07.11.89 תאריך

יוצא **

שומר

**

**

**

האוס

חוזם: 11,4483

אל: אתונה/68, בון/108, בריסל/107, האג/98, לונדון/130, מדריד/77,
פריס/196, רומא/99, אנקרה/63, ניירובי/69, ניקוסיה/64,
סינגפור/74, קינשאסה/71, וינה/94, אוסלו/63, בוקרשט/69, ברן/114,
הלסינקי/80, גנבה/93, ליסבון/67, קופנהגן/105, שטוקהולם/82,
פרטוריה/75, בודפשט/91, אקרה/40, יאונדה/78, ורשה/66, אבידגאן/59,
מונרוביה/57, רנגון/44, טוגו/49, קולומבו/49, אוטבה/72,
בנגקוק/132, טוקיו/117, קנברה/80, וולינגטון/54, מנילה/40,
סידני/47, קטמנדו/56, לילונגוואה/51, מבבנה/42, ביירוס/147,
בוגוטה/86, ברזיליה/103, גואטמלה/65, לימה/86, מונטבידאו/69,
מכסיקו/92, סנחוזזה/65, סנטיאגו/86, קיטו/82, קרקס/101,
הונדורס/47, סלבדור/46, סנטודומינגו/61, קינגסטון/47,
אסונסיון/44, להפאז/45, פנמה/50, קהיר/105, וושו/207
מ:- המשרד, תא: 061189, זח: 2328, דח: ב, סג: שמ

תח: גס: שהח

נד: 8

שומר/בהול לבוקר

אל: השגרירים

החלטת הקבינט

בהמשך לחוזם 3461 להלן האיגרת

JERUSALEM, 6 NOVEMBER 1989

DEAR COLLEAGUE,

I AM PLEASED TO INFORM YOU THAT THE ISRAELI CABINET
DECIDED TO ACCEPT THE FIVE POINTS AS PROPOSED BY U.S.
SECRETARY OF STATE JAMES BAKER ON NOVEMBER 1ST. I NOW
HOPE TO OBTAIN YOUR SUPPORT FOR WHAT COULD PROVE TO
BE AN IMPORTANT BREAKTHROUGH IN THE QUEST FOR PEACE.

THESE ARE THE RESULTS OF THE
ANALYSIS OF THE SAMPLES
OBTAINED FROM THE
SITE OF THE
DISASTROUS
COLLAPSE OF THE
BRIDGE
ON THE
MORNING OF
MAY 1, 1968.
THE ANALYSIS
INDICATES
THAT THE
CAUSE OF THE
COLLAPSE
WAS
THE
FAILURE
OF THE
PIERS
DUE TO
THE
OVERLOADING
OF THE
BRIDGE
DURING
THE
PERIOD
OF
THE
DISASTROUS
COLLAPSE.

THE
ANALYSIS
INDICATES
THAT THE
CAUSE OF THE
COLLAPSE
WAS
THE
FAILURE
OF THE
PIERS
DUE TO
THE
OVERLOADING
OF THE
BRIDGE
DURING
THE
PERIOD
OF
THE
DISASTROUS
COLLAPSE.

THE
ANALYSIS
INDICATES
THAT THE
CAUSE OF THE
COLLAPSE
WAS
THE
FAILURE
OF THE
PIERS
DUE TO
THE
OVERLOADING
OF THE
BRIDGE
DURING
THE
PERIOD
OF
THE
DISASTROUS
COLLAPSE.

136967 30 11-13 11/11/11 82 FORMS

ITS FOUR POINTS CALL FOR: REAFFIRMING THE PEACE TREATY WITH EGYPT, ENDING THE STATE OF WAR BETWEEN THE ARAB STATES AND ISRAEL, REHABILITATING THE PALESTINIAN REFUGEE CAMPS, AND HOLDING ELECTIONS AMONG THE PALESTINIAN ARAB INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA AND GAZA. THESE FOUR POINTS ARE MUTUALLY REINFORCING. PROGRESS IN ONE FACILITATES PROGRESS IN EACH OF THE OTHERS. THIS IS WHY WE BELIEVE THAT ALL FOUR POINTS SHOULD BE PURSUED IN PARALLEL, AND WITH EQUAL VIGOR.

OUR GOAL IS TO MOVE AS QUICKLY AS POSSIBLE TOWARDS ELECTIONS AMONG THE PALESTINIAN ARAB RESIDENTS OF JUDEA, SAMARIA AND GAZA, ELECTIONS WHICH WILL ENABLE THEM TO CHOOSE FREELY AND OPENLY THEIR LEGITIMATE REPRESENTATIVES. WITH THESE ELECTED REPRESENTATIVES, ISRAEL INTENDS TO QUICKLY CONCLUDE NEGOTIATIONS FOR A FIVE YEAR PERIOD OF PALESTINIAN SELF-RULE, WHICH WILL GIVE THE PALESTINIAN ARAB INHABITANTS EFFECTIVE CONTROL OVER MOST ASPECTS OF THEIR DAILY LIVES. WITH THESE SAME ELECTED PALESTINIAN ARAB REPRESENTATIVES, ALONG WITH JORDANIAN AND PERHAPS EGYPTIAN REPRESENTATIVES, ISRAEL WILL NEGOTIATE A PERMANENT SETTLEMENT. WE ARE COMMITTED TO BEGIN NEGOTIATIONS ON

our position is a secret matter and is not to be
discussed with anyone outside the group. It is
important to maintain the secrecy of this matter
and to avoid any disclosure of its contents.
Our position is a secret matter and is not to be
discussed with anyone outside the group. It is
important to maintain the secrecy of this matter
and to avoid any disclosure of its contents.

any discussion of the subject matter is strictly
confidential and is to be kept within the group.
It is important to maintain the secrecy of this
matter and to avoid any disclosure of its
contents. Our position is a secret matter and
is not to be discussed with anyone outside the
group. It is important to maintain the secrecy
of this matter and to avoid any disclosure of
its contents.

the four points of the subject matter are as
follows: (1) the subject matter is a secret
matter and is not to be discussed with anyone
outside the group. (2) it is important to
maintain the secrecy of this matter and to
avoid any disclosure of its contents. (3) our
position is a secret matter and is not to be
discussed with anyone outside the group. (4) it
is important to maintain the secrecy of this
matter and to avoid any disclosure of its
contents.

our goal is to have a secret matter and is
not to be discussed with anyone outside the
group. It is important to maintain the secrecy
of this matter and to avoid any disclosure of
its contents. Our position is a secret matter
and is not to be discussed with anyone outside
the group. It is important to maintain the
secrecy of this matter and to avoid any
disclosure of its contents. Our position is a
secret matter and is not to be discussed with
anyone outside the group. It is important to
maintain the secrecy of this matter and to
avoid any disclosure of its contents.

A PERMANENT SETTLEMENT WITHIN THREE YEARS OF THE START OF THE PERIOD OF SELF-RULE.

6406
CLEARLY, THE NEXT MAJOR STEP ALONG THE CHALLENGING ROAD TO A PERMANENT SETTLEMENT IS TO MAKE FREE AND OPEN ELECTIONS IN JUDEA, SAMARIA AND GAZA A REALITY. THE SIGNIFICANCE, AND THE TEST, OF THE FIVE POINTS LIE PRECISELY IN THEIR ABILITY TO BRING ABOUT ELECTIONS. THIS IS WHAT THE DIALOGUE BETWEEN ISRAEL AND THE PALESTINIAN ARABS ENVISIONED IN THE FIVE POINTS SHOULD DEAL WITH. IF, HOWEVER, THIS DIALOGUE IS USED TO FRUSTRATE ELECTIONS RATHER THAN ADVANCE THEM, THE CAUSE OF PEACE WILL BE ILL-SERVED.

THIS DIALOGUE HAS CLEAR IMPLICATIONS ON WHO SHOULD PARTICIPATE FROM THE PALESTINIAN ARAB SIDE. SINCE THE SUBSTANCE OF THE DIALOGUE WILL BE TO AGREE ON THE MODALITIES FOR ELECTIONS AMONG THE PALESTINIAN ARAB RESIDENTS OF JUDEA, SAMARIA AND GAZA, THE PALESTINIAN ARAB PARTICIPANTS IN THE DIALOGUE SHOULD COME FROM AMONG THE INHABITANTS OF THESE SAME AREAS.

ONE FURTHER POINT SHOULD BE MENTIONED CONCERNING THE PALESTINIAN ARAB PARTICIPANTS IN THE DIALOGUE WITH ISRAEL. THE GOVERNMENT OF ISRAEL'S OPPOSITION TO NEGOTIATIONS WITH THE PLO IS CLEAR AND UNEQUIVOCAL. IT IS ONE OF THE FOUNDATIONS ON WHICH THE NATIONAL UNITY GOVERNMENT WAS ESTABLISHED, AND IS BASED ON NATIONAL CONSENSUS. OUR POSITION IS ROOTED IN OUR KNOWLEDGE OF THE PLO'S ULTIMATE DESIGNS, AND ALSO IN ITS CAMPAIGN OF TERROR DIRECTED NOT ONLY AGAINST JEWS, BUT AGAINST PALESTINIANS - THE VERY PEOPLE IT PURPORTS TO REPRESENT. DIRECT OR INDIRECT DIALOGUE WITH THE PLO WOULD SUBVERT THE LOGIC AND UNDERMINE THE POSSIBILITY OF FREE ELECTIONS, AND THUS OF PROGRESS TOWARDS PEACE.

WE WOULD HOPE THAT A LIST OF PALESTINIAN PARTICIPANTS TO BEGIN THE PROCESS LEADING TO ELECTIONS CAN SOON BE AGREED UPON AT THE PROPOSED TRILATERAL MEETING OF FOREIGN MINISTERS OF EGYPT, THE UNITED STATES AND ISRAEL. ISRAEL WILL DO ITS UTMOST TO BRING THIS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ABOUT.

ONCE THESE PARTICIPANTS HAVE BEEN SELECTED, THE DIALOGUE OUGHT TO BEGIN QUICKLY. THE ELECTION MODALITIES NECESSARILY INVOLVE COMPLEX QUESTIONS, BUT WE ARE PREPARED TO WORK HARD TO RESOLVE THESE ISSUES IN ORDER TO MAKE THE ELECTIONS A REALITY. TO ACCOMPLISH SUCH A CHALLENGING TASK, EVERYTHING PRECEEDING THE ELECTIONS MUST BE GEARED TOWARDS THEIR REALIZATION. IT WILL BE NECESSARY THEREFORE TO ENSURE THAT THE DIALOGUE WOULD DEAL WITH PROCEDURES FOR THE ELECTIONS AND NOT BE DIVERTED FROM THIS OBJECTIVE. THUS, SETTING THE GROUND-RULES FOR THE ELECTIONS MUST BE THE ONLY GOAL OF THE DIALOGUE.

AS I HAVE INDICATED, THE GOVERNMENT OF ISRAEL'S DECISION WAS TAKEN ON THE ASSUMPTION THAT THE U.S. WILL PROVIDE SIDE ASSURANCES DESIGNED TO MEET ISRAEL'S NEEDS AND CONCERNS, SO AS TO ENSURE THAT THE ENTIRE MOVE WILL BE CONSISTENT WITH ISRAEL'S PEACE INITIATIVE OF MAY 14 1989. AS PROPOSED BY SECRETARY BAKER, ONCE THESE ASSURANCES ARE RECEIVED, A MEETING MAY TAKE PLACE IN WASHINGTON, D.C. BETWEEN THE THREE FOREIGN MINISTERS, IN THE HOPE THAT THEY WILL AGREE ON THE COMPOSITION OF THE PALESTINIAN ARAB DELEGATION AND ON THE AGENDA FOR THE FIRST MEETING IN CAIRO. THE PROPOSED MEETINGS, IN WASHINGTON, D.C. AND SUBSEQUENTLY IN CAIRO, SHOULD PROVIDE THE CATALYST FOR SETTING THE PEACE PROCESS IN MOTION.

THESE COMMENTS ARE OFFERED IN THE SPIRIT OF THE FRIENDSHIP BETWEEN OUR TWO COUNTRIES AND WITH A PROFOUND DESIRE TO MOVE THE PEACE PROCESS FORWARD. I TRULY BELIEVE THAT AN EXPRESSION OF SUPPORT FROM YOUR GOVERNMENT FOR THE ISRAELI PEACE INITIATIVE AS REAFFIRMED BY YESTERDAY'S CABINET DECISION COULD MAKE A VERY POSITIVE CONTRIBUTION TO SUCH PROGRESS.

YOURS SINCERELY
MOSHE ARENS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS

יג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים,
מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, איר1, איר2, מזאר, ר/מרכז, ממד

6406

356962 סל 356962
הדפי תשנ"ה ב"מ 27
1356962

משרד החוץ
מחלקת ההסברה

ירושלים, י"ב בחשוון תש"ן
10 בנובמבר 1989

א ל ה נ צ י ג ו ד ו ת

הקבינט קיבל את חמש הנקודות של ביקור מה-1.11.1989

ב-5 בנובמבר 1989, ברוב של 9 מול 3, קיבל הקבינט את המסמך המתוקן של מזכיר המדינה ג'יימס ביקור מה-1.11.1989

ההסכמה מתבססת על ההנחה שארצות הברית תתחייב שהמהלך כולו יתאם את יוזמת השלום של ישראל מה-14.5.1989, לרבות הסעיפים הבאים:

- * ההידברות תחל לאחר שתורכב רשימה של ערבים פלסטינים, תושבי יו"ש ועזה, המקובלת על ישראל.
 - * ישראל לא תשא ותתן עם אש"פ.
 - * הדיון יסוב על נוהלי הבחירות ביו"ש ועזה.
 - * ארצות הברית תתמוך פומבית בעמדת ישראל ותתייצב לימינה במקרה שצד אחד להידברות דסטה מהמוסכס.
 - * ארצות הברית ומצרים יודיעו על תמיכתם בעקרונות קמפ דייוויד, המונחים ביסוד יוזמת השלום, לרבות שלבי המשא ומתן ומהותם.
 - * מפגש ראשון, ייערך בקהיר והחמשך יישקל לפי תוצאותיו.
- במצורף: תדריך בנדון, הנוסח המלא של החלטת הקבינט ויוזמת השלום של ישראל מה-14.5.1989.

הנכם מתבקשים לדאוג לכך שעיקרי הדברים יזכרו לתהודה מירבית.

November 5, 1989

THE ISRAEL GOVERNMENT'S INNER CABINET ACCEPTS
U.S. SECRETARY OF STATE BAKER'S FIVE POINT PROPOSAL

Executive Summary

1. Based on the Israel Government Peace Initiative of May 14, 1989, the Israel Government's Inner Cabinet decided on November 5, 1989 to accept U.S. Secretary of State Baker's five point proposal. This decision is an important step forward in the search for a genuine and lasting peace with Israel's Arab neighbors.
2. Israel's acceptance of the five point proposal assumes that the United States will undertake that the entire process will be consistent with the Government of Israel Peace Initiative of May 14, 1989.
3. The PLO is an obstacle to peace, as proven by the organization's continuing terrorist activities and hostile declarations.
4. The peace process will best be served by composing the list of the Palestinian Arab negotiators from among the inhabitants of Judea, Samaria, and Gaza. In addition, focusing the substantive dialogue on the election modalities will set the peace process on the right course.

The November 5 Decision

On Sunday, November 5, 1989, the Israel Government's Inner Cabinet decided to accept U.S. Secretary of State Baker's five point proposal for advancing the peace process. The decision came as the result of months of intensive and concerted efforts by Israel and the United States to find a way to enhance the prospects for peace negotiations.

The Government's Basic Policy Guidelines of December 22, 1988 and the Peace Initiative of May 14, 1989 provide the basis for the November 5 decision. The Israel Government Peace Initiative sets forth the guidelines for achieving a breakthrough towards resolving the Arab-Israel conflict and towards ushering in a new era of regional cooperation and good neighborly relations.

U.S. Secretary of State Baker offered to give Israel assurances that the peace process will proceed as outlined in the Israel Government Peace Initiative, which was welcomed by the United States and received its support. The Inner Cabinet decision specified the assurances that would satisfy Israel's concerns in this regard.

The PLO Is Not A Partner For Negotiations

The Cabinet's decision specifies that Israel will not negotiate with the PLO because its objectives have not changed, neither has its commitment to terrorism.

Palestinian Arab Negotiators and Election Modalities

The peace process will best be served by composing the list of the Palestinian Arab negotiators from the inhabitants of Judea, Samaria, and Gaza. Focusing the substantive dialogue on the election modalities will set the peace process on the right course.

The Palestinian Arab negotiators should logically consist of local inhabitants from Judea, Samaria, and Gaza. The prospects for constructive negotiations will be enhanced, since talks will be conducted with elected Palestinian Arabs who truly represent the interests of their constituencies in these areas. Therefore, the holding of elections in Judea, Samaria, and Gaza is central to the Peace Initiative.

The Israel Government Peace Initiative recognizes that progress towards peace can only be achieved in stages. Immediately tackling the most difficult and substantial issues would lead to a deadlock, in view of the enormous gap between the sides. Preliminary discussions should be limited to the initial stage of free and democratic elections. Reaching an agreement on the modalities will facilitate free and democratic elections.

Movement towards Peace

The issues now on the agenda are essential to the peace process and involve Israel's vital interests. The Israel Government's Inner Cabinet bore these issues in mind when it decided to accept Secretary of State Baker's five point proposal. The proposal, as accepted by Israel, is an important contribution to the peace process. Israel looks forward to further discussions on ways to expedite the peace process, and hopes that the Palestinian Arab inhabitants of Judea, Samaria, and Gaza will seize the current opportunity to begin a dialogue.

The continued shared commitment of Israel and the United States to the peace process will undoubtedly contribute to its success.

THE ISRAEL GOVERNMENT INNER CABINET'S DECISION ON U.S.
SECRETARY OF STATE BAKER'S FIVE POINT PROPOSAL
(November 5, 1989)

It is resolved that:

1. The Minister of Foreign Affairs will convey to the U.S. Secretary of State that Israel accepts the amended five points document of November 1, 1989, as proposed by Secretary of State Baker.

2. This is on the assumption that following this agreement and in accordance with the Secretary's letter accompanying the five points document, the U.S. will undertake that the entire move will conform with the Government of Israel Peace Initiative of May 14, 1989, inclusive of the following articles:

A. The dialogue will commence after a list of Palestinian Arabs from the inhabitants of Judea, Samaria and Gaza, which is acceptable to Israel, will be composed.

B. Israel will not negotiate with the PLO.

C. The substantive subject in the dialogue will be the election modalities in Judea, Samaria and Gaza in a manner which conforms with the outline included in the Government of Israel Peace Initiative.

D. The U.S. will publicly support the above Israeli positions and will stand by Israel in the event that another party to the dialogue will deviate from the agreed.

E. The U.S. and Egypt will state their support for the Camp David principles upon which the Government of Israel Peace Initiative is based, including the stages of negotiation and their substance.

F. The first meeting will take place in Cairo. The continuation will be considered in accordance with its results.

Annex

The Israel Government Peace Initiative of May 14, 1989

The key guidelines are as follows:

- "a) Israel views as important that the peace between Israel and Egypt, based on the Camp David Accords, will serve as a cornerstone for enlarging the circle of peace in the region, and calls for a common endeavor for the strengthening of the peace and its extension, through continued consultation.
- b) Israel calls for the establishment of peaceful relations between it and those Arab states which still maintain a state of war with it for the purpose of promoting a comprehensive settlement for the Arab-Israel conflict, including recognition, direct negotiations, ending the boycott, diplomatic relations, cessation of hostile activity in international institutions or forums, and regional and bilateral cooperation.
- c) Israel calls for an international endeavor to resolve the problem of the residents of the Arab refugee camps in Judea, Samaria and the Gaza district in order to improve their living conditions and to rehabilitate them. Israel is prepared to be a partner in this endeavor.
- d) In order to advance the political negotiation process leading to peace, Israel proposes free and democratic elections among the Palestinian Arab inhabitants of Judea, Samaria and the Gaza district in an atmosphere devoid of violence, threats and terror. In these elections a representation will be chosen to conduct negotiations for a transitional period of self-rule. This period will constitute a test for co-existence and cooperation. At a later stage, negotiations will be conducted for a permanent solution during which all the proposed options for an agreed settlement will be examined, and peace between Israel and Jordan will be achieved."

חוזם: 11,5145
 אל: אתונה/87, בון/128, בריסל/130, האג/117, לונדון/152, פריס/228, רומא/122, מרסיי/63, מדריד/97, סינגפור/89, מילנו/69, גנבה/114, וינה/117, אוסלו/79, בוקרשט/85, ברן/134, הלסינקי/94, קופנהגן/124, שטוקהולם/96, ליסבון/85, פרטוריה/89, בודפשט/108, מונטריאול/64, טורונטו/77, אוטבה/88, לוסאנגלס/96, ניו/352, ווש/241, בייירס/175, בוגוטה/100, ברזיליה/120, גואטמלה/81, לימה/102, מונטבידאו/91, מכסיקו/115, סנחוזזה/79, קיטו/96, קרקס/120, ריו/85, סנטיאגו/105, סנפאולו/82, ניקוסיה/82, ניירובי/85, אנקרה/78, איסטנבול/89, קינשאסה/85, מונרוביה/73, אבידגאן/72, יאונדה/93, טוקיו/147, קנברה/95, בנגקוק/161, הונדורס/65, סלבדור/63, סנטודומינגו/78, פנמה/65, קינגסטון/61, להפאז/59, אסונסיון/59, בוסטון/52, מיאמי/67, שיקגו/66, פרנציסקו/54, יוסטון/49, אטלנטה/50, פילדלפיה/46, לילונגוואה/68, מבבנה/58, פיג'י/60, סידני/59, וולינגטון/71, בומבי/68, קטמנדו/73, הונגקונג/65, קולומבו/65, טוגו/63, אלכסנדריה/38, אקרה/56, ורשה/87, ציריך/49, רנגון/59, מנילה/61, מוסקבה/42
 מ:- המשד, תא: 071189, זח: 1557, דח: מ, סג: בל
 תח: & גס: הסברה
 נד: &

ישראל

333

בלמס/מיידי

אל: כל הנציגויות

התהליך המדיני - החלטת הקבינט. בהמשך לחוזרינו בנדון.

1. בנפרד הועברה אגרת משה'ח למסירה לשרי החוץ בארצות כהונתכם.

2. אחרי מסירת האגרת למשרדי החוץ נולא לפני מחר ה-8.11 ניתן יהיה לעשות בתוכנה שימוש הסברתי נרחב.

משד החוץ-מחלקת הקשר

3. למטרה זו הנכם מתבקשים להמשיך בפעילות מואצת כדי להשיג תמיכה בעמדת ממשלת ישראל כפי שבאה לידי ביטוי בהחלטת הקבינט מה-5 בנובמבר.

מנהל הסברה

פא

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, איר, איר, מזאר, הסברה

יוצא

בלמס

חוזם: 11,5300

אל: אתונה/89, בון/132, בריסל/131, האג/118, לונדון/154, פריס/230, רומא/123, מדריד/99, סינגפור/90, ניקוסיה/83, נירובי/87, אנקרה/79, קינשאסה/87, מונרוביה/74, אבידגאן/74, יאונדה/95, טוקיו/148, קנברה/96, בנגקוק/163, גנבה/115, וינה/118, אוסלו/80, בוקרשט/86, ברן/135, הלסינקי/95, קופנהגן/125, שטוקהולם/97, ליסבון/86, פרטוריה/90, בודפשט/109, אוטבה/89, ווש/243, בייירס/178, בוגוטה/101, ברזיליה/122, גואטמלה/82, לימה/103, מונטבידאו/92, מכסיקו/116, סנחוזזה/80, קיטו/97, קרקס/121, סנטיאגו/106, לילונגוואה/70, מבבנה/59, פיגי/62, וולינגטון/72, קטמנדו/74, קולומבו/66, טוגו/65, אקרה/57, ורשה/88, רנגון/60, מנילה/62, הונדורס/66, סלבדור/64, סנטודומינגו/80, פנמה/66, קינגסטון/62, להפאז/60, אסונסיון/60, טורונטו/81, מ:-המשרד, תא: 071189, זח: 1715, דח: ב, סג: בל
תח: @ גס: ממנכל
נד: @

MNK24-11326

48732

בלמס/בהול להזעיק

כל הנציגויות

(טורונטו עבור השגריר)

איגרת שה'ח.

בהמשך לחוזם 11,4483

יש לתקן האגרת כדלקמן:

1. בפיסקה שלישית - במקום המילה REAFFIRMING תבוא המילה STRENGTHENING.

משד החוץ-מחלקת הקשר

2. בפיסקה הרביעית יש למחוק המשפט המתחיל ב: WITH THESE SAME ומסתיים ב PERMANENT SETTLEMENT ובמקומו לכתוב המשפט הבא:

AS FOR A PERMANENT SOLUTION, THE PARTIES PARTICIPATING IN THE NEGOTIATIONS TO ACHIEVE IT SHALL INCLUDE ISRAEL AND THE ELECTED REPRESENTATIVES OF THE INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA AND GAZA, ALONG WITH JORDAN AND PERHAPS EGYPT.

3. בפיסקה האחרונה יש למחוק המילים .AN EXPRESSION OF

4. אף בארצות שאינן דוברות אנגלית יש להגיש האיגרת באנגלית.

במידה והאגרת כבר נמסרה הינכם מתבקשים לשלוח אגרת מתוקנת בהתאם לאמור לעיל.

לשכת המנכ"ל

יא

לש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתיים, איר, איר, 2, מזאר, ר/מרכז, ממד

ПЗ: шшп, ошшп, гшб, ашгпа, ашсз, ашсзз, шшсз, ишшшл-т, ахен,
иш-т, ахе. наштл, ашп-о, ишт, ишс, ашнг, гшвсз, аш-

יוצא

בלמס

ישראל גאמל

חוזם: 11,4929

א: אתונה/77, בון/117, בריס/119, האג/108, לונדון/142, פריס/212, רומא/111, מדריד/87, סינגפור/81, ניקוסיה/72, ניירובי/79, אנקרה/73, קינשאסה/80, מונרוביה/66, אבידגאן/66, יאונדה/87, טוקיו/139, קנברה/89, בנגקוק/155, גנבה/103, וינה/108, אוסלו/70, בוקרשט/78, ברן/123, הלסינקי/88, קופנהגן/117, שטוקהולם/90, ליסבון/77, פרטוריה/83, בודפשט/102, אוטבה/82, וווש/229, בייירס/165, בוגוטה/94, ברזיליה/114, גואטמלה/74, לימה/96, מונטבידאו/81, מכסיקו/104, סנחוזזה/74, קיטו/90, קרקס/112, סנטיאגו/98, לילונגווייה/61, מבונה/52, פיג'י/54, ווילינגטון/65, קטמנדו/67, קולומבו/58, טוגו/58, אקרה/49, ורשה/78, רנגון/54, מנילה/55, הונדורס/58, סלבדור/56, סנטודומינגו/70, פנמה/60, קינגסטון/56, להפאז/54, אסונסיון/53
 מ-: המשד, תא: 071189, זח: 1328, דח: ב, סג: בל
 תח: א: ס: מנכ
 נד: א

בלמס/בהול להזעיק

אל: כל הנציגויות

איגרת שה'ח. בהמשך לחוזם 11,4483
 יש לתקן האגרת כדלקמן:

1. בפיסקה שלישית - במקום המילה REAFFIRMING תבוא המילה STRENGTHENING.

2. בפיסקה הרביעית יש למחוק המשפט המתחיל ב: WITH THESE SAME ומסתיים ב- PERMANENT SETTLEMENT ובמקומו לכתוב המשפט הבא:

THESE SAME ELECTED PALESTINIAN ARAB REPRESENTATIVES
 SHALL BE THE CENTRAL PALESTINIAN COMPONENT ALONG WITH
 JORDANIAN AND PERHAPS EGYPTIAN REPRESENTATIVES IN THE

משד החוץ-מחלקת הקשר

NEGOTIATIONS FOR THE PERMANENT SOLUTION.

3. בפיסקה האחרונה יש למחוק המילים AN EXPRESSION OF במידה והאגרת כבר נמסרה הינכם מתבקשים לשלוח אגרת מתוקנת בהתאם לאמור לעיל.

לשכת המנכ"ל

ג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, איר, איר, מזאר, ר/מרכז, ממד

asked 1251

אל: אתונה/86, בון/127, בריסל/129, האג/115, לונדון/151, פריס/226,
רומא/121, מדריד/96, סינגפור/88, ניקוסיה/78, ניירובי/84,
ונקרה/77, קינשאסה/84, מונרוביה/72, אבידגאן/71, יאונדה/91,
טוקיו/145, קנברה/93, בנגקוק/160, גנבה/113, וינה/116, אוסלו/78,
בוקרשט/84, ברן/133, הלסינקי/93, קופנהגן/123, שטוקהולם/95,
ליסבון/84, פרטוריה/88, בודפשט/107, אוטבה/87, וווש/240,
ביירס/174, בוגוטה/99, ברזיליה/119, גואטמלה/80, לימה/101,
מונטבידאו/90, מכסיקו/114, סנחוזזה/78, קיטו/95, קרקס/119,
סנטיאגו/104, לילונגוואה/66, מבבנה/57, פיגי/59, וולינגטון/69,
קטמנדו/72, קולומבו/62, טוגו/62, אקרה/55, ורשה/85, רנגון/58,
מנילה/59, הונדורס/64, סלבודור/61, סנטודומינגו/77, פנמה/64,
קינגסטון/60, להפאז/58, אסונסיון/58
מ-ה: המשרד, תא: 071189, זח: 1627, דח: ב, סג: בל
תח: א: גס: מנכל
נד: א

בלמס/בהול להזעיק

אל:כל הנציגות

א' גדת שש'ח.

חוזם 4929 חוזר 4929 מהיום (7.11.89) מבוטל חוזר מבוטל.

בנפרד תקבלו מברק בהול לגבי התיקונים שיש לערוך לאיגרת שר החוץ שבחזם 4483.

לשכ' מנכ"ל ==

ND

תפ: שהח, טשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, איר, איר, מזאר, ר/מרכז, ממד

יוצא **
**
**

שמו

חוזם: 11,5313

אל: אחונה/90, ווש/251, פנמה/67, קהיר/127, בון/133, האג/119,
בריסל/134, לונדון/155, מדריד/100, פריס/233, רומא/124, אנקרה/81,
ניירובי/88, ניקוסיה/86, סינגפור/93, קינשאסה/90, וינה/119,
אוסלו/82, בוקרשט/87, ברן/136, הלסינקי/96, גנבה/116, ליסבון/89,
קופנהגן/127, שטוקהולם/98, פרטוריה/92, בודפשט/110, אקרה/59,
יאונדה/96, ורשה/90, אבידגאן/75, מונרוביה/75, רנגון/61, טוגו/67,
קולומבו/69, אוטבה/90, טורונטו/83, בנגקוק/166, טוקיו/150,
קנברה/97, וולינגטון/73, מנילה/65, קטמנדו/75, לילונגוואה/71,
מבונה/60, בייירס/181, בוגוטה/104, ברזיליה/124, גואטמלה/83,
לימה/106, מונטבידאו/94, מכסיקו/118, סנחוז/84, סנטיאגו/108,
קיטו/98, קרקס/125, הונדורס/68, סלבדור/66, סנטודומינגו/81,
אסונסיון/61, להפאז/61, קינגסטון/63
מ: המשרד, תא: 071189, זח: 1726, דח: מ, סג: שמ
תח: א: גס: שהח
נד:

SAR171-11325

שמו/מידי

638

השגרירים

טורונטו - עבור השגריר

החלטת הקבינט - יוזמת בייקר

לשלנו חוזם 3461 מצורפת הצעת בייקר המתוקנת הנל לשימוש
ולא חוזר לא למסירה

TEXT OF THE FIVE POINTS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT BECAUSE EGYPT AND ISRAEL HAVE BEEN WORKING HARD ON THE PEACE PROCESS, THERE IS AGREEMENT THAT AN ISRAELI DELEGATION SHOULD CONDUCT A DIALOGUE WITH A PALESTINIAN DELEGATION IN CAIRO.
2. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT EGYPT CANNOT SUBSTITUTE ITSELF FOR THE PALESTINIANS AND EGYPT WILL CONSULT WITH PALESTINIANS ON ALL ASPECTS OF THAT DIALOGUE. EGYPT WILL ALSO CONSULT WITH ISRAEL AND THE UNITED STATES.
3. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT ISRAEL WILL ATTEND THE DIALOGUE ONLY AFTER A SATISFACTORY LIST OF PALESTINIANS HAS BEEN WORKED OUT.
4. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL COME TO THE DIALOGUE ON THE BASIS OF THE ISRAELI GOVERNMENT'S MAY 14 INITIATIVE. THE UNITED STATES FURTHER UNDERSTANDS THAT PALESTINIANS WILL COME TO THE DIALOGUE PREPARED TO DISCUSS ELECTIONS AND THE NEGOTIATING PROCESS IN ACCORDANCE WITH ISRAEL'S INITIATIVE. THE UNITED STATES UNDERSTANDS, THEREFORE, THAT PALESTINIANS WOULD BE FREE TO RAISE ISSUES THAT RELATE TO THEIR OPINIONS ON HOW TO MAKE ELECTIONS AND THE NEGOTIATING PROCESS SUCCEED.
5. IN ORDER TO FACILITATE THIS PROCESS, THE U.S. PROPOSES THAT THE FOREIGN MINISTERS OF ISRAEL, EGYPT AND THE U.S. MEET IN WASHINGTON WITHIN TWO WEEKS.

לשכת השר

סא

יג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים,
מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, איר, איר, 2, מזאר, הסברה

1. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT BECAUSE EGYPT AND ISRAEL HAVE BEEN WORKING HARD ON THE PEACE PROCESS, THERE IS AGREEMENT THAT AN ISRAELI DELEGATION SHOULD CONDUCT A DIALOGUE WITH A PALESTINIAN DELEGATION IN CAIRO.

2. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT EGYPT CANNOT SUGGEST ITSELF FOR THE PALESTINIANS AND EGYPT WILL CONSULT WITH PALESTINIANS ON ALL ASPECTS OF THAT DIALOGUE. EGYPT WILL ALSO CONSULT WITH ISRAEL AND THE UNITED STATES.

3. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT ISRAEL WILL ATTEND THE DIALOGUE ONLY AFTER A SATISFACTORY LIST OF PALESTINIANS HAS BEEN WORKED OUT.

4. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL COME TO THE DIALOGUE ON THE BASIS OF THE ISRAELI GOVERNMENT'S MAY 14 INITIATIVE. THE UNITED STATES FURTHER UNDERSTANDS THAT PALESTINIANS WILL COME TO THE DIALOGUE PREPARED TO DISCUSS ELECTIONS AND THE NEGOTIATING PROCESS. IN ACCORDANCE WITH ISRAEL'S INITIATIVE, THE UNITED STATES UNDERSTANDS, THEREFORE, THAT PALESTINIANS WILL BE FREE TO RAISE ISSUES THAT RELATE TO THEIR OPINION ON HOW TO MAKE ELECTIONS AND THE NEGOTIATING PROCESS SUCCEED.

5. IN ORDER TO FACILITATE THIS PROCESS, THE U.S. PROPOSES THAT THE FOREIGN MINISTERS OF ISRAEL, EGYPT AND THE U.S. MEET IN WASHINGTON WITHIN TWO WEEKS.

22-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

TEXT OF THE FIVE POINTS

1. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT BECAUSE EGYPT AND ISRAEL HAVE BEEN WORKING HARD ON THE PEACE PROCESS, THERE IS AGREEMENT THAT AN ISRAELI DELEGATION SHOULD CONDUCT A DIALOGUE WITH A PALESTINIAN DELEGATION IN CAIRO.

2. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT EGYPT CANNOT SUGGEST ITSELF FOR THE PALESTINIANS AND EGYPT WILL CONSULT WITH PALESTINIANS ON ALL ASPECTS OF THAT DIALOGUE. EGYPT WILL ALSO CONSULT WITH ISRAEL AND THE UNITED STATES.

3. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT ISRAEL WILL ATTEND THE DIALOGUE ONLY AFTER A SATISFACTORY LIST OF PALESTINIANS HAS BEEN WORKED OUT.

4. THE UNITED STATES UNDERSTANDS THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL COME TO THE DIALOGUE ON THE BASIS OF THE ISRAELI GOVERNMENT'S MAY 14 INITIATIVE. THE UNITED STATES FURTHER UNDERSTANDS THAT PALESTINIANS WILL COME TO THE DIALOGUE PREPARED TO DISCUSS ELECTIONS AND THE NEGOTIATING PROCESS. IN ACCORDANCE WITH ISRAEL'S INITIATIVE, THE UNITED STATES UNDERSTANDS, THEREFORE, THAT PALESTINIANS WILL BE FREE TO RAISE ISSUES THAT RELATE TO THEIR OPINION ON HOW TO MAKE ELECTIONS AND THE NEGOTIATING PROCESS SUCCEED.

5. IN ORDER TO FACILITATE THIS PROCESS, THE U.S. PROPOSES THAT THE FOREIGN MINISTERS OF ISRAEL, EGYPT AND THE U.S. MEET IN WASHINGTON WITHIN TWO WEEKS.

11-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

11-11-1980

יוצא **
**
**

שמור

מסמך 114487

חוזם: 11,4487
אל: אתונה/69, בון/109, בריסל/108, האג/99, לונדון/131, מדריד/78,
פריס/197, רומא/100, אנקרה/64, ניירובי/70, ניקוסיה/65,
סינגפור/75, קינשאסה/72, וינה/95, אוסלו/64, בוקרשט/70, ברן/115,
הלסינקי/81, גנבה/95, ליסבון/68, קופנהגן/106, שטוקהולם/83,
פרטוריה/76, בודפשט/92, אקרה/41, יאונדה/79, ורשה/67, אבידגאן/60,
מונרוביה/58, רנגון/45, טוגו/50, קולומבו/50, אוטבה/74,
בנגקוק/133, טוקיו/121, קנברה/81, וולינגטון/55, מנילה/41,
סידני/48, קטמנדו/57, לילונגוואה/52, מבנה/43, בייירס/148,
בוגוטה/87, ברזיליה/104, גואטמלה/66, לימה/87, מונטבידאו/70,
מכסיקו/97, סנחוזזה/66, סנטיאגו/87, קיטו/83, קרקס/102,
הונדורס/48, סלבדור/47, סנטודומינגו/62, קינגסטון/48,
אסונסיון/45, להפאז/46, פנמה/52, קהיר/106, וווש/209
מ:- המשרד, תא: 071189, זח: 0005, דח: ב, סג: שמ
תח: א, גס: מנכל
נד: א

שמור/בהול לבוקר

השגריר.

החלטת הקבינט - נייר רקע
לשלנו 3461 מאתמול.

א. ב-14.5.89 אימצה ממשלת ישראל יוזמת שלום שנועדה
לפתור את הסכסוך הערבי-ישראלי המתמשך ובכך ביטאה שוב את
רצונה בשלום. גם היוזמה הישראלית הזו נתקלה בסרוב מהצד
הערבי.

ב. ביוזמה ארבע נקודות אותן יש לקדם במקביל, ובהן
התמודדות הן עם המכלול הערבי - ישראלי של הסכסוך והן עם
ההיבט הפלשתינאי - ישראלי.

ג. היוזמה זכתה לברכת ארה"ב ולתמיכת מדינות אחרות
בעולם, שראו בה אמצעי להתקדם לקראת שלום.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ד. בחודשים האחרונים מתמקדת תשומת הלב בעולם ובאזור
בנקודה הרביעית של היוזמה: להביא לבחירות בקרב ערביי
יהודה שומרון וחבל עזה. מתוקף בחירתם בהליך דמוקרטי תהיה
לנציגים הנבחרים סמכות אמיתית לדון עם ישראל.

ה. בבסיס הרעיון ההבנה שנוכח מורכבות הסכסוך ועומק
העוינות שהצטברו בדורות האחרונים, לא ניתן להגיע להשלמה
ודו-קיום מיד, ונדרשים מעבר והסתגלות הדרגתיים.

ו. בכוונת ישראל לנהל מו"מ על הסדר ביניים עם הנציגים
הפלשתינאים הנבחרים. הסדר זה יאפשר לתושבי יש"ע שלטון
עצמי נרחב במהלך תקופת המעבר.

ז. בתוך שלוש שנים מתחילת תקופת השלטון העצמי יפתחו
הנציגים הנבחרים הללו וישראל, וכן ירדן ואם תחפוץ בכך גם
מצרים, במו"מ על הסדר קבע.

ח. במהלך העצרת הכללית של האו"ם שהתקיימה לפני כחודש
בניו יורק היו מספר מפגשים דו-צדדיים בין אישים ישראליים,
מצרים ואמריקנים וכן מפגש משולש בין שרי החוץ.

ט. במפגש המשולש הוצע כינוס פגישה מקדימה בין שרי
החוץ כדי לקבוע את הרכב המשלחת הפלשתינאית, תוך מתן זכות
וטו לישראל על הרכב זה (CHOP), כדברי מזכיר המדינה במסיבת
עתונאים בווינגטון, (2/10).

י. כשבוע לאחר מכן הציג מזכיר המדינה של ארה"ב לשרי
החוץ של ישראל ושל מצרים תוכנית בת 5 נקודות שנועדה לקדם
את יוזמת השלום של ממשלת ישראל.

יא. ב-23.10 כתב שר החוץ ארנס מכתב לעמיתו האמריקני
ובו הסביר את הקשיים והסיכונים במקצת הסעיפים, וביקש
שינויים שיאפשרו לישראל לקבלם, תוך שהוא מציין שבמקביל
לאימוץ תוכנית בייקר המתוקנת תבקש ישראל בטחונות
(ASSURANCES) שתכנית זו תהיה בהתאמה ליוזמת השלום של
ישראל.

יב. ואמנם, ב-1.11 שיגר המזכיר בייקר לשרי החוץ ארנס
ומגיד מכתב זהה ובו תיקונים מסויימים להצעתו בת חמש
הנקודות. המזכיר הציע לתת לישראל בטחונות שיענו על
דאגותיה ולאחר מכן לקיום מפגש משולש בין שרי החוץ

יג. ב-5.11 החליט הקבינט המדיני של ממשלת ישראל ברוב גדול לאמץ את הצעת בייקר המתוקנת, בהנחה שארה"ב תעניק לישראל את הבטחונות המבוקשים.

יד. אחת מאבני היסוד של תוכנית בייקר היא ההצעה לקיים דו-שיח מקדים בין ישראל ופלשתינאים תושבי יש"ע.

טו. ישראל בדיעה שהדו-שיח הנ"ל ישרת את מטרות השלום אם יהיה בכוחו לקדם הבחירות, ולכן סבורה שראוי ומועיל שהנושא המהותי של השיחות יהיה אופן ניהולן.

טז. מאחר ומטרת הדו-שיח היא להסכים על נוהלי הבחירות שיאפשרו לתושבי יש"ע לבחור בנציגיהם, סביר שמשתתפיו הפלשתינאים של הדו-שיח יבואו מקרב אותה אוכלוסיה.

יז. התנגדות ישראל למו"מ עם אש"פ הינה ברורה וחד-משמעית, ומשקפת קונצנזוס לאומי. ההתנגדות לאש"פ מבוססת על כוונותיו הידועות וכן על השימוש שהוא עושה בטרור, נגד יהודים וערבים כאחד.

יח. הסכמה לכל מו"מ ישיר או עקיף עם אש"פ תחתור תחת עקרון הבחירות הדמוקרטיות ותערער מעמד הנבחרים.

יט. לכן על הדו-שיח להפתח אחרי שתורכב רשימה מקרב ערבי יש"ע המקובלת על ישראל.

כ. כפי שהציע מזכיר המדינה, כעת על ישראל וארה"ב לדון בבטחונות האמריקניים לישראל.

כא. לפי החמישית מתוך נקודות בייקר, שרי החוץ של ישראל, מצרים וארה"ב אמורים להפגש בקרוב בווינגטון. יש לקוות שהרכב המשלחת והלו"ז למפגש הראשון יקבעו בפגישה ההיא, כדי שיהיה אפשר להסכים על נוהלי הבחירות, ולממשן.

כב. המפגש הראשון של המשלחות יתקיים בקהיר, ההמשך ישקל לפי התוצאות.

לשכת מנכ"ל.

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, איר1, איר2, מזאר

1944-1945

1. The first part of the report is devoted to a general description of the work done during the year.

2. The second part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

3. The third part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

4. The fourth part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

5. The fifth part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

6. The sixth part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

7. The seventh part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

8. The eighth part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

9. The ninth part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

10. The tenth part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

11. The eleventh part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

12. The twelfth part of the report is devoted to a description of the work done during the year.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3503

תאריך : 06.11.89

יוצא **

שומר

**

**

**

ולא תחזיק

חוזם: 11,3503

אל: אתונה/50, בון/77, בריסל/83, האג/74, לונדון/95, פריס/145, רומא/69, מרסיי/40, מדריד/57, סינגפור/53, מילנו/44, ניקוסיה/46, ניירובי/52, אנקרה/51, איסטנבול/62, קינשאסה/54, מונרוביה/42, אבידגאן/43, יאונדה/62, טוקיו/92, קנברה/63, בנגקוק/108, גנבה/66, וינה/66, אוסלו/49, בוקרשט/51, ברן/85, הלסינקי/63, קופנהגן/79, שטוקהולם/66, ליסבון/50, פרטוריה/55, בודפשט/69, מונטריאול/42, טורונטו/45, אוטבה/56, לוסאנגלס/60, ניו/243, וושי/161, ביירוס/120, בוגוטה/65, ברזיליה/77, גואטמלה/48, לימה/67, מונטבידאו/55, מכסיקו/69, סנחוזזה/51, קיטו/64, קרקס/80, ריו/55, סנטיאגו/66, סנפאולו/50, הונדורס/37, סלבדור/37, סנטודומינגו/47, פנמה/38, קינגסטון/36, להפאז/35, אסונסיון/36, בוסטון/34, מיאמי/44, שיקגו/40, פרנציסקו/35, יוסטון/32, אטלנטה/33, פילדלפיה/31, לילונגוואה/35, מבבנה/29, סידני/36, וולינגטון/41, בומבי/40, קטמנדו/41, הונגקונג/39, קולומבו/35, טוגו/34, אלכסנדריה/22, אקרה/30, ורשה/46, רנגון/35, מנילה/26
מ:-המשרד, תא: 061189, זח: 0737, דח: ב, סג: שמ
תח: 6 גס: הסברה
נד: 6

שומר/בהול לבוקר

השגריר. הממונה על ההסברה

תהליך השלום - החלטת הקבינט.

א. בנפרד תדרוך הסברה מפורט בעקבות החלטת הקבינט מהיום.

ב. אנו רואים חשיבות עליונה בגיוס תמיכה ותגובות חיוביות בעיקבות החלטת הקבינט.

ג. יש לפעול במישורים האפשריים (ממשל, בתי מחוקקים תקשורת וכד') להשגת תמיכה זאת.

ד. נוסח החלטת הקבינט המועבר בנפרד לשמועכם אך לא למסירה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ה. דווחונא בחוזר.

מנהל הסברה

רש

תפ: שהח, סשהח, והמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבבל, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר, איר, לעמ, ארבבל, פרנ, מזאר

אנסי
אנסי
אנסי

חוזם: 11,3505
אל: ניקוסיה/49, ניירובי/54, אנקרה/53, איסטנבול/64, קינשאסה/56,
מונרוביה/44, אבידגאן/45, יאונדה/65, טוקיו/94, קנברה/66,
בנגקוק/110, גנבה/69, וינה/69, אוסלו/51, בוקרשט/54, ברן/88,
הלסינקי/66, קופנהגן/82, שטוקהולם/68, ליסבון/52, פרטוריה/58,
ודפשט/71, אתונה/52, בון/79, בריסל/86, האג/77, לונדון/98,
פריס/147, רומא/71, מרסיי/42, מדריד/59, סינגפור/56, מילנו/47,
מונטריאול/44, טורונטו/47, אוטבה/59, לוסאנגלס/62, ניו/245,
ווש/163, ביירס/122, בוגוטה/67, ברזיליה/80, גואטמלה/50, לימה/69,
מונטבידאו/57, מכסיקו/72, סנחוז/53, קיטו/66, קרקס/82, ריו/58,
סנטיאגו/69, סנפאולו/53, הונדורס/39, סלבדור/39, סנטודומינגו/49,
פנמה/41, קינגסטון/39, להפאז/37, אסונסיון/38, בוסטון/36,
מיאמי/46, שיקגו/42, פרנסיסקו/37, יוסטון/34, אטלנטה/35,
פילדלפיה/33, לילונגוואה/38, מבנה/31, פיג'י/39, סידני/39,
וולינגטון/43, בומבי/42, קטמנדו/43, הונגקונג/42, קולומבו/38,
טוגו/37, אלכסנדריה/24, אקרה/32, ורשה/48, ציריך/30, רנגון/37,
מנילה/29

מ-: המשרד, תא: 061189, זח: 0737, דח: ב, סג: בל
תח: גס: הסברה
נד: ג

למס/בהול לבוקר

השגריר. הממונה על ההסברה

תהליך השלום - החלטת הקבינט.
בהמשך לחוזם 3503:

THE ISRAEL GOVERNMENT'S INNER CABINET ACCEPTS U.S.
SECRETARY OF STATE BAKER'S FIVE POINT PROPOSAL
EXECUTIVE SUMMARY

1. BASED ON THE ISRAEL GOVERNMENT'S PEACE
INITIATIVE OF MAY 14, 1989, THE ISRAEL GOVERNMENT'S
INNER CABINET DECIDED ON NOVEMBER 5, 1989 TO ACCEPT

משרד החוץ-מחלקת הקשר

U.S. SECRETARY OF STATE BAKER'S FIVE POINT PROPOSAL.
THIS DECISION IS AN IMPORTANT STEP FORWARD IN THE
SEARCH FOR A GENUINE AND LASTING PEACE WITH ISRAEL'S
ARAB NEIGHBORS.

2. ISRAEL'S ACCEPTANCE OF THE FIVE POINT PROPOSAL
IS BASED ON THE ASSUMPTION THAT THE UNITED STATES
'WILL UNDERTAKE THAT THE ENTIRE MOVE WILL CONFORM WITH
THE GOVERNMENT OF ISRAEL PEACE INITIATIVE OF MAY 14,
1989.'

3. THROUGH ITS CONTINUING TERRORIST ACTIONS AND
DECLARATIONS OF HOSTILE INTENTIONS, THE PLO IS PROVING
THAT IT IS TOTALLY UNFIT TO BE A PARTNER IN PEACE
NEGOTIATIONS.

4. COMPOSING THE LIST OF PALESTINIAN ARABS FROM THE
INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA, AND GAZA, AND FOCUSING
ON THE ELECTION MODALITIES AS THE SUBSTANTIVE SUBJECT
IN THE DIALOGUE WILL GUIDE THE PEACE PROCESS IN THE
RIGHT DIRECTION.

THE NOVEMBER 5 DECISION
ON SUNDAY, NOVEMBER 5, 1989, THE ISRAEL GOVERNMENT'S
INNER CABINET DECIDED TO ACCEPT U.S. SECRETARY OF
STATE BAKER'S FIVE POINT PROPOSAL FOR ADVANCING THE
PEACE PROCESS. THE DECISION IS AN IMPORTANT STEP
FORWARD IN KEEPING WITH ISRAEL'S UNCEASING AND
DETERMINED SEARCH FOR A GENUINE AND LASTING PEACE WITH
ITS ARAB NEIGHBORS, AND IS THE RESULT OF MONTHS OF
INTENSIFIED AND CONCERTED EFFORTS BY ISRAEL AND THE
UNITED STATES TO FIND A WAY TO ENHANCE THE PROSPECTS
FOR PEACE NEGOTIATIONS. THE GOVERNMENT'S BASIC POLICY
GUIDELINES OF DECEMBER 22, 1988 AND PEACE INITIATIVE
OF MAY 14, 1989 PROVIDE THE BASIS FOR THE NOVEMBER 5
DECISION.

U.S. SECRETARY OF STATE BAKER OFFERED TO GIVE ISRAEL
ASSURANCES WHICH WOULD SATISFY ISRAEL'S CONCERNS. THE
ASSURANCES SPECIFIED IN THE INNER CABINET DECISION OF
NOVEMBER 5 ARE NEEDED TO ENSURE THAT THE PEACE PROCESS
WILL, INDEED, PROCEED AS OUTLINED IN THE ISRAEL

GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE -- A PROGRAM WHICH HAS BEEN WELCOMED BY THE UNITED STATES AND HAS RECEIVED ITS SUPPORT.

THE GOVERNMENT OF ISRAEL PEACE INITIATIVE OF MAY 14, 1989

THE ISRAEL GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE SETS FORTH THE GUIDELINES FOR ACHIEVING A BREAKTHROUGH TOWARDS RESOLVING THE ARAB-ISRAEL CONFLICT AND TOWARDS USHERING IN A NEW ERA OF REGIONAL COOPERATION AND GOOD NEIGHBORLY RELATIONS. THE GUIDELINES ARE AS FOLLOWS:

'A) ISRAEL VIEWS AS IMPORTANT THAT THE PEACE BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, BASED ON THE CAMP DAVID ACCORDS, WILL SERVE AS A CORNERSTONE FOR ENLARGING THE CIRCLE OF PEACE IN THE REGION, AND CALLS FOR A COMMON ENDEAVOR FOR THE STRENGTHENING OF THE PEACE AND ITS EXTENSION, THROUGH CONTINUED CONSULTATION.

B) ISRAEL CALLS FOR THE ESTABLISHMENT OF PEACEFUL RELATIONS BETWEEN IT AND THOSE ARAB STATES WHICH STILL MAINTAIN A STATE OF WAR WITH IT FOR THE PURPOSE OF PROMOTING A COMPREHENSIVE SETTLEMENT FOR THE ARAB-ISRAEL CONFLICT, INCLUDING RECOGNITION, DIRECT NEGOTIATIONS, ENDING THE BOYCOTT, DIPLOMATIC RELATIONS, CESSATION OF HOSTILE ACTIVITY IN INTERNATIONAL INSTITUTIONS OR FORUMS, AND REGIONAL AND BILATERAL COOPERATION.

C) ISRAEL CALLS FOR AN INTERNATIONAL ENDEAVOR TO RESOLVE THE PROBLEM OF THE RESIDENTS OF THE ARAB REFUGEE CAMPS IN JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA DISTRICT IN ORDER TO IMPROVE THEIR LIVING CONDITIONS AND TO REHABILITATE THEM. ISRAEL IS PREPARED TO BE A PARTNER IN THIS ENDEAVOR.

D) IN ORDER TO ADVANCE THE POLITICAL NEGOTIATION PROCESS LEADING TO PEACE, ISRAEL PROPOSES FREE AND DEMOCRATIC ELECTIONS AMONG THE PALESTINIAN ARAB INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA DISTRICT IN AN ATMOSPHERE DEVOID OF VIOLENCE, THREATS AND TERROR. IN THESE ELECTIONS A REPRESENTATION WILL BE CHOSEN TO

משרד החוץ-מחלקת הקשר

CONDUCT NEGOTIATIONS FOR A TRANSITIONAL PERIOD OF SELF-RULE. THIS PERIOD WILL CONSTITUTE A TEST FOR CO-EXISTENCE AND COOPERATION. AT A LATER STAGE, NEGOTIATIONS WILL BE CONDUCTED FOR A PERMANENT SOLUTION DURING WHICH ALL THE PROPOSED OPTIONS FOR AN AGREED SETTLEMENT WILL BE EXAMINED, AND PEACE BETWEEN ISRAEL AND JORDAN WILL BE ACHIEVED.'

PLO TERRORISM CONTINUES

IN RECENT WEEKS, WHILE ISRAEL AND THE UNITED STATES HAVE BEEN CONSIDERING IDEAS IN SUPPORT OF THE PEACE PROCESS, THE PLO HAS CONTINUED TO ENGAGE IN ACTS OF TERRORISM AGAINST ISRAEL. THE PLO'S REAL INTENTIONS WERE REVEALED IN A FLYER SIGNED AND DISTRIBUTED BY ARAFAT'S FATAH DEFINING THE PLO'S OWN CONTACTS WITH THE U.S. AS 'POLITICAL CAMOUFLAGE AND A TEMPORARY TACTIC.' A SQUAD BELONGING TO HAWATMEH'S DFLP ('DEMOCRATIC FRONT FOR THE LIBERATION OF PALESTINE'), WHICH BELONGS TO THE MAINSTREAM PLO, WAS INTERCEPTED ON OCTOBER 12 WHILE TRYING TO INFILTRATE INTO NORTHERN ISRAEL IN ORDER TO CARRY OUT A TERRORIST ATTACK AGAINST ONE OF ISRAEL'S CIVILIAN COMMUNITIES IN THE GALILEE. TWO FATAH TERROR CELLS THAT HAD BEEN RECENTLY OPERATING INSIDE ISRAEL'S PRE-1967 LINES AS WELL AS IN THE TERRITORIES WERE UNCOVERED ON OCTOBER 27. A SQUAD BELONGING TO ANOTHER MAINSTREAM PLO FACTION, HABASH'S PFLP ('POPULAR FRONT FOR THE LIBERATION OF PALESTINE'), TRIED TO SINK AN ISRAELI NAVAL VESSEL ON OCTOBER 30.

THUS, THE PLO SHOWS THAT IT IS STILL COMMITTED TO TERRORISM, MAKING IT TOTALLY UNFIT TO BE A GENUINE PARTNER IN PEACE NEGOTIATIONS.

THE LIST OF PALESTINIAN ARABS AND THE SUBJECT OF ELECTION MODALITIES

COMPOSING THE LIST OF PALESTINIAN ARABS FROM THE INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA, AND GAZA, AND FOCUSING ON THE ELECTION MODALITIES AS THE SUBSTANTIVE SUBJECT IN THE DIALOGUE WILL GUIDE THE PEACE PROCESS IN THE RIGHT DIRECTION. ISRAEL'S INSISTENCE ON THE

PARTICIPATION OF PALESTINIAN ARABS FROM THE INHABITANTS OF THE TERRITORIES IS INTENDED TO ENSURE THAT ONLY AUTHENTIC REPRESENTATIVES OF THE AREA'S INHABITANTS WILL TAKE PART IN THE DIALOGUE, THEREBY PREVENTING THE INTERFERENCE OF OUTSIDE ELEMENTS REPRESENTING EXTERNAL INTERESTS.

THE ISRAEL GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE RECOGNIZES THAT PROGRESS TOWARDS PEACE CAN ONLY BE ACHIEVED IN STAGES; TACKLING THE MOST DIFFICULT AND SUBSTANTIAL ISSUES NOW WOULD LEAD TO DEADLOCK IN VIEW OF THE ENORMOUS GAP BETWEEN THE SIDES. THEREFORE, SUBSTANTIVE DISCUSSION AT THIS POINT SHOULD BE LIMITED TO THE INITIAL STAGE OF FREE AND DEMOCRATIC ELECTIONS. BY FIRST REACHING AN AGREEMENT ON THE MODALITIES, FREE AND DEMOCRATIC ELECTIONS WILL BE POSSIBLE AND THE PROSPECTS FOR CONSTRUCTIVE NEGOTIATIONS WILL THUS BE ENHANCED, BECAUSE TALKS ON MORE SUBSTANTIAL ISSUES WOULD BE CONDUCTED WITH THE ELECTED PALESTINIAN ARABS WHO TRULY REPRESENT THE INTERESTS OF THEIR CONSTITUENCY IN THE TERRITORIES.

MOVEMENT TOWARDS PEACE

THE ISSUES NOW ON THE AGENDA ARE CARDINAL AND HIGHLY IMPORTANT, FOR THEY PERTAIN TO ISRAEL'S VITAL INTERESTS. IT IS WITH THIS IN MIND THAT THE ISRAEL GOVERNMENT'S INNER CABINET HAS DECIDED TO ACCEPT SECRETARY OF STATE BAKER'S FIVE POINT PROPOSAL. THE PROPOSAL, ALONG THE LINES ACCEPTED BY ISRAEL, ARE AN IMPORTANT CONTRIBUTION TO THE PEACE PROCESS, AND ISRAEL LOOKS FORWARD TO FURTHER DISCUSSIONS ON WAYS TO EXPEDITE THE MOVEMENT TOWARDS PEACE. ISRAEL HOPES THAT THE PALESTINIAN ARAB INHABITANTS OF JUDEA, SAMARIA, AND GAZA WILL SEIZE THE CURRENT OPPORTUNITY AND BEGIN THE DIALOGUE.

מנהל הסברה

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבל2, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר1, איר2, לעמ, ארבל1, פרנ, מזאר

PARTICIPATION OF PALESTINIAN ARABS FROM THE
INHABITANTS OF THE TERRITORIES IS INTENDED TO ENSURE
THAT ONLY AUTHENTIC REPRESENTATIVES OF THE ARABS
INHABITANTS WILL TAKE PART IN THE DIALOGUE. THEREBY
PREVENTING THE INTERFERENCE OF OUTSIDE ELEMENTS
REPRESENTING INTERNAL INTERESTS.

THE ISRAELI GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE RECOGNIZES
THAT PROGRESS TOWARDS PEACE CAN ONLY BE ACHIEVED IN
STAGES, FACILITATING THE MOST DIFFICULT AND SUBSTANTIAL
ISSUES NOW HANGING OVER AS DEADLOCK. IN VIEW OF THE
ENORMOUS GAB BETWEEN THE SIDES, THEREFORE, SUBSTANTIAL
DISCUSSION AT THIS POINT SHOULD BE LIMITED TO THE
INITIAL STAGE OF FREE AND DEMOCRATIC ELECTIONS. BY
FIRST REACHING AN AGREEMENT ON THE MODALITIES, FREE
AND DEMOCRATIC ELECTIONS WILL BE POSSIBLE AND THE
PROSPECTS FOR CONSTRUCTIVE NEGOTIATIONS WILL THERE BE
ENHANCED, BECAUSE TALKS ON MORE SUBSTANTIAL ISSUES
WOULD BE CONDUCTED WITH THE ELECTED PALESTINIAN ARABS
WHO TRULY REPRESENT THE INTERESTS OF THEIR
CONSTITUENTS IN THE TERRITORIES.

MOVEMENT TOWARDS PEACE
THE ISSUES NOW ON THE AGENDA ARE CARDINAL AND HIGHLY
IMPORTANT, FOR THEY PERTAIN TO ISRAEL'S VITAL
INTERESTS. IT IS WITH THIS IN MIND THAT THE ISRAELI
GOVERNMENT'S INNER COUNCIL HAS DECIDED TO ACCEPT
SECRETARY OF STATE BARBARA FIVE POINT PROPOSAL. THE
PROPOSAL, ALONG THE LINES ACCEPTED BY ISRAEL, ARE AN
IMPORTANT CONTRIBUTION TO THE PEACE PROCESS, AND
ISRAEL LOOKS FORWARD TO FURTHER DISCUSSIONS ON WAYS TO
EXPEDITE THE MOVEMENT TOWARDS PEACE. ISRAEL HOPES THAT
THE PALESTINIAN ARABS INHABITANTS OF JUDAEA, SAMARIA,
AND GAZA WILL SEIZE THE CURRENT OPPORTUNITY AND BEGIN
THE DIALOGUE.

ADDITIONAL

THE ISRAELI GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE RECOGNIZES
THAT PROGRESS TOWARDS PEACE CAN ONLY BE ACHIEVED IN
STAGES, FACILITATING THE MOST DIFFICULT AND SUBSTANTIAL
ISSUES NOW HANGING OVER AS DEADLOCK. IN VIEW OF THE
ENORMOUS GAB BETWEEN THE SIDES, THEREFORE, SUBSTANTIAL
DISCUSSION AT THIS POINT SHOULD BE LIMITED TO THE
INITIAL STAGE OF FREE AND DEMOCRATIC ELECTIONS. BY
FIRST REACHING AN AGREEMENT ON THE MODALITIES, FREE
AND DEMOCRATIC ELECTIONS WILL BE POSSIBLE AND THE
PROSPECTS FOR CONSTRUCTIVE NEGOTIATIONS WILL THERE BE
ENHANCED, BECAUSE TALKS ON MORE SUBSTANTIAL ISSUES
WOULD BE CONDUCTED WITH THE ELECTED PALESTINIAN ARABS
WHO TRULY REPRESENT THE INTERESTS OF THEIR
CONSTITUENTS IN THE TERRITORIES.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4314

תאריך : 06.11.81

נכנס **

שמו

**

**

**

חוזם: 11,4314

אל: המשרד

יעדים: מצב/342

מ-: האג, נר: 55, תא: 061189, זח: 1700, דח: מ, סג: שמ

תח: גס: אירופה

יד: 8

האג
אל

שמו/מיד

אל אירופה 1

מאת האג - חדד

יוזמת השלום - החלטת הקבינט.

משיחה עם נדרלוף ממש'ח.

פרטתי טיעונינו בנדרון וציפיותינו לתגובה המקדמת בברכה
החלטת הקבינט להנעת יוזמת השלום.

הגיב שלהערכתו לא תזדרזנה מדינות אירופה לצאת בהודעת

תמיכה אלא רק לאחר שתשמענה אם הדבר מקובל - גם

ול הצד הערבי, שהרי הם מבחינתם מוכנים לברך על

כל צעד המקובל על שני הצדדים.

חדד.

אק

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממדהמ, מנכל, ממנכל, איר1, איר2, ר/מרכז, ממד

סודי

יוצא **

**

**

**

חוזם: 11,3461

אל: אתונה/45, בון/73, בריסל/79, האג/70, לונדון/91, מדריד/53,
פריס/141, רומא/65, אנקרה/46, ניירובי/48, ניקוסיה/42,
סינגפור/49, קינשאסה/50, וינה/62, אוסלו/45, בוקרשט/47, ברן/81,
הלסינקי/59, גנבה/62, ליסבון/46, קופנהגן/75, שטוקהולם/62,
טוריה/51, בודפשט/65, אקרה/26, יאונדה/58, ורשה/42, אבידגאן/39,
נרוביה/38, רנגון/31, טוגו/30, קולומבו/31, אוטבה/52,
בנגקוק/103, טוקיו/88, קנברה/59, וולינגטון/37, מנילה/22,
סידני/32, קטמנדו/37, לילונגוואה/31, מבנה/25, בייירס/116,
בוגוטה/61, ברזיליה/73, גואטמלה/44, לימה/63, מונטבידאו/51,
מכסיקו/65, סנחוז/47, סנטיאגו/62, קיטו/60, קרקס/76, הונדורס/33,
סלבדור/33, סנטודומינגו/43, קינגסטון/32, אסונסיון/32, להפאז/31
מ:- המשרד, תא: 061189, זח: 0002, דח: ב, סג: סו

תח: גס: שהח

נד: ג

יוצא חלק

סודי בהול לבוקר

השגריר

יוזמת השלום-החלטת הקבינט.

בנפרד אגרת למסירה בהקדם האפשרי משר החוץ ארנס
לעמיתו במקום כהונתכם, ולפי העניין-במקום האמנתכם.

ב. בנוסף מועברים לשימושכם עוד שלושה מסמכים: נייר
רקע, מסמך חמש הנקודות המתוקן של בייקר, והחלטת
הקבינט מהיום, בתרגום לא רשמי לאנגלית. מסמך בייקר
לשימושכם אך לא חוזר לא למסירה. ביתר המסמכים
תוכלו לעשות שימוש מושכל אך לא להותירם בידי בני
שיחכם.

ג. מפנים תשומת לבכם לנייר הסברה היוצא במקביל וכן
לטעונים המצויים בתוך האגרת עצמה. תוכלו לעשות
שימוש בחומר (אך לא באגרת עצמה) באופן סלקטיבי

5406

משרד החוץ, תל אביב, 10000

הענין הזה איז גענוג געווען.

און דאס איז געווען גענוג געווען.

און דאס איז

און

און דאס איז

2/16

Once agreement is reached on the overall framework.

We have also made clear that any assurances or understandings need to be consistent with the spirit of the five points and the process they're designed to facilitate.

Q You said a lot there. So do you take the six points as things that don't require US action, necessarily -- the Israelis making assumptions on their own? There's no -- no language needs to be changed so far at Israel's request, correct?

141
95
19

MR. BOUCHER: I think that's, in fact, what Israel said, is that they weren't changing the language in the five points; they wanted to make certain assumptions about what needs to be done now.

Q But beyond that --

MR. BOUCHER: And as I'm saying here, we need -- we are prepared to discuss these issues. We expect that clarifications, understandings will come from both Egypt and Israel. As long as these are consistent with the spirit of the five points and the process they're designed to facilitate, we're prepared to discuss them.

Q Let's go another millimeter -- can I go another millimeter further?

MR. BOUCHER: Sure.

Q "Discuss." Does that mean that you're prepared -- the US is prepared to get into the language again, or is that pretty much over with?

MR. BOUCHER: Well, I can't say it's over with because we're awaiting the Egyptian response before we decide whether the text is agreed by both sides.

Q Unless my television screen was lying last night, certain members of the Israeli inner cabinet who voted on this described their -- what you're calling "assumptions" as "conditions," and said that they wanted them in writing from the United States. Are we prepared to do that?

MR. BOUCHER: I don't have anything at this point on that, John. I think it'd have to be based on the discussions before you decided whether to reduce them to writing. As you know, throughout this process there have been discussions that were later reduced to writing.

Q Well, one of these assumptions is that the United States will, as I believe it was once again described on television last night, side with Israel in any dispute about the legitimacy of the composition of the Palestinian delegation. Are we prepared to do

X

X

X

3/16

that?

MR. BOUCHER: I'm not prepared to get into specifics about the conditions, assumptions, requests, whatever we're going to call them, about specific points raised by either party at this point.

Q You said you're awaiting Egypt's response.

MR. BOUCHER: That's right.

Q Again on her question, are you giving the Palestinians or the Egyptians any assurances that addresses the Palestinians' concerns? Because they have concerns, too. And my second question is concerning a statement today by Faisal Hussein. He said if the United States guarantees that the PLO is out, no Palestinians are going to be in, in the peace process. Could you -- do you have any response to this?

MR. BOUCHER: I don't have any -- I haven't seen the statement by Faisal Hussein, so I think --

Q Assurances. Are you giving any assurances to the Palestinians?

MR. BOUCHER: On the question of assurances, your question didn't make clear whether you thought we've been asked for any. I'm

not aware that we've been asked for any assurances on the Palestinian side, because the Egyptians who are most closely in touch with the Palestinians have not responded to us yet. But I did make clear right out front that we do expect both Israel and Egypt to have clarifications, understandings that they want reached in this process, and we're prepared to discuss those.

Q Yes, but you always said that both sides have concerns, and we're going to address both sides' concerns. Did you address the concerns of the Palestinians in dealing with the Egyptians on this issue? Did you give any guarantee --

MR. BOUCHER: We've been dealing -- we've been dealing with the Egyptians on this issue. I think Friday -- said that we'd summarized the discussions -- the Secretary had summarized the discussions in a letter shortly before he left. We have Israeli responses. We're awaiting an Egyptian response.

Q But have you had discussions with the Egyptians? You remember the last peace plan just sort of fell apart by -- people didn't say no, it just sort of disintegrated. Hasn't there been -- one would think that, having gotten something you find encouraging from the Israelis, the Secretary or somebody in his behalf would have hit the telephone over the weekend and gone to the Egyptians, who you've talked to. Have you talked to the Egyptians since the Israeli inner cabinet, or whatever it is, made this move?

X

X

MR. BOUCHER: You mean yesterday?

Q Well, I guess --

MR. BOUCHER: So essentially, you're asking have we talked to the Egyptians today. I'm not aware that we have, but I'm sure we'll be talking to the Egyptians very soon. It's possible the Secretary in Australia has already done that. But, you know, I'm sure we'll be talking to the Egyptians right away.

Q And could I ask you one other thing? Let's jump ahead. What is the next step after the US five-point proposal is accepted? What would be the next step?

MR. BOUCHER: For us to give them to you.

Q Huh?

MR. BOUCHER: For us to give the points to you, Barry.

Q Which version?

Q No, no, no. Is it Arab -- is it Palestinian-Israeli talks with or without US participation in Cairo?

MR. BOUCHER: Well, Margaret --

Q Not in Cairo?

MR. BOUCHER: Margaret made clear, I think, right at the beginning, when the five points first came out, that the fifth point involved a meeting between Israel, Egypt and the United States. Unless there are some further modifications that I'm not aware of now, then that would be the next step. But as you know, the goal is to get to an Israeli-Palestinian dialogue that would prepare the elections.

Q Can I follow up on the question of the state of play?

MR. BOUCHER: Yeah.

Q The next step is a three-way meeting, but you seem to have interposed a new step in between today, when you said that even after you have acceptance by both sides -- if you should receive acceptance from the Israeli -- from the Egyptian side -- then there would be discussions on concerns or assumptions, or whatever you want -- or views, whatever you want to call them, raised by each side. Would those discussions on assumptions and views have to precede -- are they preconditions? Must they be successfully concluded before the fifth point is achieved and a three-way meeting

4/16

141

95

19

*

*

is held? Or does it happen at the three-way meeting?

MR. BOUCHER: I assume that those would be discussions that -- whenever the meeting was scheduled, that those discussions could be there, they could be before. There's no -- I don't have any fixed timetable as to when those discussions have to occur, and they're certainly not preconditions for a meeting.

Q But -- but we were trying to -- in trying to determine whether anything has actually moved forward here, it raises the question of whether the United States thinks the Israelis and the Palestinians are any closer to negotiations on the subject of elections today than they were yesterday. Or are there discussions to be held in between which essentially would rake over a lot of the ground of the discussions that have been held over the last couple of weeks?

MR. BOUCHER: Well, the answer to that is right up front. Yes, we do think that things are moving forward. I said right up front it's a very positive step, the fact that the Israeli cabinet has accepted the framework. We're pleased, we're encouraged and it's a clear step forward.

Q You think that --

MR. BOUCHER: But we don't come to closure until both sides have agreed.

Q Richard, a point of clarification, if you would?

MR. BOUCHER: Yeah.

Q Assuming a best case scenario where things do move forward and there is a dialogue, as Secretary Baker called it, in Cairo or someplace else, is the plan -- is the plan definitely one way or the other for the United States to take part or not to take part, or is this something that's possible but not clarified the other way? Some of us have been arguing about that.

MR. BOUCHER: I don't in fact know the detailed answer but I think that's a question answer at this point either.

Q Are you prepared to say, yes, that the Secretary will see the Israeli Prime Minister is he comes here next week?

MR. BOUCHER: I'm not aware that anything's been scheduled.

Q Did -- forgive me. I am really still not clear, though, on something, and that is, you're welcoming Israel's acceptance. But Israel's acceptance is on condition that you give them the written assertion. So are you, therefore, saying that if you welcome Israel's acceptance you are de facto going to give them that

5/10

141

95

19

X

X

written assertion or not? I mean, you're making a big speech saying, yes, you welcome Israel's acceptance of it, but their acceptance is conditional.

6/16

MR. BOUCHER: Okay. Their acceptance was not written, as I read it, the way you're saying it, first of all. Second of all, what we've said for the last several weeks -- what Margaret said, what I've said, what the Secretary said -- was we're working on a framework, that there were always more details that had to be discussed and worked out. I said that again today. There's still much to do.

141
95
19

We said that we expect clarifications and understandings will be requested by both Egypt and Israel, and we're prepared to discuss those. I don't have an answer for you right now if, you know, these assurances will be provided in a specific form or the list requested or whether that will go in writing, but that's certainly a subject for further discussion.

Q But you seem to be saying that these clarifications or whatever -- first of all, do you -- does the Secretary have them in hand, or are you just reading about them in the press?

MR. BOUCHER: Does the Secretary have them in hand?

Q Yes.

MR. BOUCHER: I don't know whether he has them in hand. I'm sure he knows about them in great detail. We have received them here.

Q You have received them?

MR. BOUCHER: We have them here.

Q Okay, and second of all, by saying that you welcome them, the assumption here is that they, these clarifications or assumptions or whatever they are, don't negate the basic points. Is that right?

MR. BOUCHER: Well, I don't want to comment on the specifics of, yes, this one does or doesn't. I said that we look forward, we will be prepared to discuss these kind of issues, and then the basic condition for acceptance that we put on it is, we've made clear that any assurances or understandings need to be consistent with the spirit of the five points and the process they're designed to facilitate. It's in that light that we'll discuss --

Q And at this point you don't know if they are within the spirit?

MR. BOUCHER: I'm just not taking a position at this point,

★

X

Barry,

Q Richard, has Israel given the United States a conditional or an unconditional acceptance of the framework?

MR. BOUCHER: The Israeli Cabinet attached certain assumptions about the process. I think that was the words they used. Those are the words I'm using. They have accepted the framework, the five points, and we see that as a very positive step. There are, of course, many more things to be done.

Q (Off mike) -- accept the conditions then? If you received the assumptions and you are pleased that they accepted the framework --

MR. BOUCHER: No. This is not --

Q -- so they accept the conditions.

Q Richard, in the --

MR. BOUCHER: No, I don't. I'm not taking any view on the attached assumptions at this point. Those are things that need to be discussed. They have to be consistent with the five points and what we're doing.

MR. BOUCHER: You're going back and forth between, you know, what the Israelis called it, which was assumptions and which are part of the details and part of the things that have to be worked out, and calling them conditions as if they're preconditions to acceptance. But that's not what the Israeli government said.

Q Richard, you say they are assumptions as you have just told us now.

MR. BOUCHER: Yes.

Q Does the US accept those assumptions? You do because you're saying you welcome them, et cetera, et cetera. Am I correct so far?

MR. BOUCHER: This is a process. As many of you who know the Middle East know, it goes step by step from one step to another. We've put a lot of emphasis in the past few weeks about getting a basic framework agreed for how we can approach this Israeli-Palestinian dialogue. We've worked with the Israelis. We've worked with the Egyptians. The Israelis, in accepting the five points, accept the basic framework. There are many other things to be discussed, and we'll be discussing those.

But I don't have, you know, acceptance, rejection of the assumptions at this point. I don't have -- we're just not at that stage right now.

Q Richard, the point -- I think the point that we're trying to get at is that you said they accept the basic five points, but they attached certain assumptions. And you told us this morning how encouraged, how welcoming the US [was] of those assumptions. So, we assume that you accept the five points and the Israeli assumptions attached to them. Is that wrong?

7/16

7/16

141

19

95

X

Y

MR. BOUCHER: That's wrong. That's not what I said.

I'm just not getting into one, two, three, four, five, whether I accept every single one of those. And I think that's understandable at this stage in the process. We have to hear from Egypt on the basis -- on the basics which are the five points, and we have to discuss a lot of these issues.

Q Richard, we're trying to find out what Israel gave to the United States. Did it give to the United States a conditional acceptance or an unconditional acceptance of the five point

framework?

MR. BOUCHER: I can't characterize it any better than the Israelis have.

Q Richard, can you just clarify one thing? Okay. Now, the acceptance -- or the assumptions they have with the acceptance. Are these part of the whole package now, and are you welcoming the whole package with the assumptions or are you're welcoming only the five points without the -- can you clarify this?

MR. BOUCHER: We're welcoming Israeli acceptance of the five points, and we're saying we're willing to discuss the assumptions, clarifications, understandings that Israel and Egypt might want.

Q Richard, can -- (inaudible) -- whether the Secretary's five point -- can you say now, now that you have an acceptance from one party, whether the Secretary's five points have changed since he originally proposed them?

MR. BOUCHER: Yeah. The Secretary sent back, I think last week, a slightly amended text. That one included bracketed language regarding one particular sentence. The Israeli Cabinet expressed its preference to delete that sentence. We will await the Egyptian response, of course, before deciding whether the deletion is agreed to by both parties.

Q Richard, will the United States release, when it makes public the Secretary's five points, as it has pledged to do, will it make public the bracketed language? And while I'm at it, will the -- does the Secretary's pledge to make public the five points include a pledge to make public any views, assumptions, conditions, clarifications, assertions, or whatever -- whatever language you choose -- whatever words you choose to apply to them that are attached to those five points?

MR. BOUCHER: The pledge to make the five points available was the pledge to make them available. If the deleted sentence is not there, it won't be there; if it is there, it will be there. It depends how they work out. As for whether we explain anything -- everything and everything that went on in terms of words in and words out during this whole process, and whether we explain all the assumptions that we think other parties are making about things, I think we'll have to wait for the moment.

Q When will --

Q (Off-mike) -- please. Some of us haven't had a chance to ask him about this. This is very interesting. Now, when Margaret made a promise to publicize the five points, we assumed that those were the five points at that time.

8/16

141

95

19

6

X

MR. BOUCHER: Is that a conditional assumption or an unconditional assumption?

Q It's an unconditional assumption. Well, wait. So, when you publish the five points -- I mean, this is Ralph's question; it's a good one. We can see how this thing was molded and shaped and adapted --

MR. BOUCHER: Will we go through the whole "Who shot John and where --"

Q Not necessarily. Just give us the texts as they changed.

Q That wasn't the question, you know, "who shot John?" It was --

Q No, no, no.

Q -- will the -- will the Secretary's five points be released, and will it then be the five points that everybody's accepted as well be released? And your answer was no. Your answer was it'll -- you're only going to release what is ultimately agreed to, not what the Secretary proposed, which was the original promise.

MR. BOUCHER: My answer -- I'll check with Margaret on that one. Okay. My answer is I'm sure we'll release the final five points when they're agreed or not agreed, as we've always said. Whether we go back to the beginning with the version that existed in the beginning, I think that's the question I can't answer.

Q That was the promise. He's got a good point. That was the promise, to release the five points.

MR. BOUCHER: Maybe we'll release the original points and not the final ones, I don't know.

Q Well, good, because we get the final ones from the Israelis, no problem -- (laughter).

Q (Off-mike.)

MR. BOUCHER: Okay, let's --

Q Can I try another subject?

MR. BOUCHER: Let's try to be careful about this, and let me stop a second on the five points, I mean let's try to be careful about this and not get into an incredible level of detail. I think, you know, you have our commitment to give you the five points, we said we would do that when we get to the end of the process whether it's successful or not. We'll do that and I'm sure

9/11/8

141

95

19

✱

✱

we'll be prepared to answer as many of your questions as we can.

Q Last we be faulted for not asking this question, can you tell us, please, what the bracketed language is that you made reference to a moment ago?

MR. BOUCHER: No, I'm sorry, I can't.

Q Richard, in a previous stage --

(Cross talk.)

MR. BOUCHER: Let's slow down a little bit. Let's slow down a little bit. Let's try to do it rationally.

Q In a previous stage, Secretary Baker made it very clear that he cannot accept or approve conditions or demands from Israel because other parties are going to make conditions or demands. Now, does this apply to assumptions?

MR. BOUCHER: That's not what the Secretary said. The Secretary said he would review ideas and suggestions, modifications from either side and that, of course, one had to be careful of not getting into a back and forth of reciprocal modifications to modifications and things like that. But, he said, as I have said today, that we are open to ideas and we want to discuss them.

Q Richard, let me just ask you one -- it might be a technical question. You spoke about a bracketed sentence. Is that the only modification? Can you tell us that much?

MR. BOUCHER: No, I said the Secretary sent a slightly amended text that included bracketed language.

Q (Off mike) --

MR. BOUCHER: That's right.

Q -- so there's more than the bracketed language that's been changed?

MR. BOUCHER: That's right.

Q The second thing is, is that are we talking with the PLO in Tunis about these developments on the five points?

MR. BOUCHER: I discussed what we're talking to the PLO in Tunis about I think last Friday, and I really don't have anything to add today.

11/16

Q . Talking about these five points?

MR. BOUCHER: We're talking about the process, I characterized it again on Friday, and the process that we are engaged in. I don't have anything else.

Q You don't -- you're not telling us specifically whether you're talking about the five points. This is what I'm trying to get at.

MR. BOUCHER: We expressed to the PLO, and I think the words on Friday, again, were more extensive, our view that they should go along with the process that was going on and that they should not block it.

Q Richard, could you tell us what you have on this additional complication of the EemigrationF situation in the ESovietF E UnionF?

MR. BOUCHER: Sure.

In order to accomodate as many people as possible who had already begun departure procedures, we decided that the new phase in the processing of Soviets leaving Moscow should start on October 1st. I think you're all familiar with this. Those who would obtain Soviet exit visas prior to October 1st would be able to apply for US -- to the US program in Rome.

When we first announced the new procedures, I would note, however, that we reserved the option of implementing a second cutoff date. That would depend on our experience with a continuing flow of Israeli visa applicants through the Dutch Embassy in Moscow during the month of October. Now we've decided that only those with Soviet exit visas dated before October 1st and Israeli visas dated before November 6th may now proceed to Vienna and Rome for processing by the US government officials there.

Q So, Richard --

Q How could people -- what opportunity did you give, if any, to people to accommodate to that second restriction? I mean, if they showed up today and they have the proper -- well, just -- can you deal with that question? Was there any advance warning, notice put out?

MR. BOUCHER: When did we announce this in Moscow? I don't know. I'll have to check on that.

Q But not -- it couldn't be more than a couple of days ago.

MR. BOUCHER: Yeah, but, I mean, basically people had -- before October 1st when they got their exit visas they had at least a month

VJ

X

and there were very large numbers of people who did apply during the month of October for Israeli visas from the Dutch Embassy. So they had -- there were five weeks in there when people who had the visa -- the exit visas (were getting out?).

Q Yeah, but they had to have it before October 1st? They had to have both conditions, correct?

MR. BOUCHER: Yeah, they -- that was originally announced, that the October 1st -- anyone who received Soviet exit permission after October 1st would be processed in Moscow. People who received it before October 1st could continue to apply for Israeli visas and get in the pipeline to go to Rome and Vienna. But we said at the time that we would have to review the results of the October processing to see how many of those people were actually getting Israeli visas from the Dutch Embassy in Moscow during the month of October.

Q Now there are --

Q And those are not all Jews, are they?

Q -- I'm sorry. There are reports from Moscow, from various church and ErefugeeF assistance groups that there are substantially -- there are substantial numbers of people, in the hundreds, perhaps in the thousands, who had begun the process but who didn't get their Soviet exit permission until October 2nd, 3rd,

4th, so on, things like this; but who as part of the process of getting their Soviet visas sold all of their possessions, do not have places to live or anything like that, and now have to wait in line for the American processing which is backed up potentially, according to these groups, for weeks or even months. The danger of getting --

MR. BOUCHER: I don't have any numbers on those kind of cases. They certainly may exist. You know, we're sympathetic to them. The purpose of the new processing program is so that people can wait in the Soviet Union, where they have homes, family, and things like that, rather than going into camps in --

Q But you have to --

MR. BOUCHER: -- abroad for any extended period of time.

Q But you have to sell your stuff in order to get the Soviets permission. But you did it in many cases before. There is apparently a large number of people --

MR. BOUCHER: I know in the past that many people have done that, but they still do have, you know, family and other -- other support in the Soviet Union. The point is so that they can wait closer to home rather than to go out and live in camps abroad.

12/16

141
95
19

☆

✓

MR. BOUCHER: That's the point of the whole processing here.

13/116

Q Can you I ask you if this applies -- there are two bodies of people basically. There are people who get the Israeli -- two bodies of people who use the Israeli papers but then come to the United States. Some do it by applying in the embassy in Moscow, and some in Rome. Does this change apply to both groups?

MR. BOUCHER: I guess I don't understand the distinction between the groups. It applies to anyone --

141
95
19

Q Well, because the --

MR. BOUCHER: -- anyone who got Soviet exit visa before October 1st and a visa to go to Israel before November 6th, can travel to Rome and Vienna and get in the pipeline there --

Q But if they don't --

MR. BOUCHER: -- and wait there.

Q The second qualification would apply even to those who met the October 1st qualification and went to Rome, didn't show up at

the US embassy in Moscow, but went to Rome and then said "I really want to go to the United States."

MR. BOUCHER: Well, they wouldn't have had -- they wouldn't have gotten to Rome or Vienna unless they have a visa to some other country other than a Soviet exit visa. So that those -- yes, so that those people had their Israeli visas before November 6th -- if they were in Rome before November 6th, then they had them.

Q Richard, what is the reason behind this latest change in policy?

MR. BOUCHER: Well, I think the basic reason is the one that I said, that we're trying to take care of people in the Soviet Union rather than putting them in the hardship of staying in camps for extended periods. The number of people applying and receiving Israeli
in Moscow has been very high. There were as many as 11,000 last month.

The purpose of the change is to alleviate the hardship on applicants who are waiting for processing -- who would go to wait for processing in Rome and Vienna. As I said, we feel it's better for these people to wait in the Soviet Union rather than refugee camps. So we decided to limit the flow to Rome and Vienna below a level where applicants would face a considerable delay in the camps if they left the Soviet Union now.

40

40

Q So, on the subject of Jewish emigration from the Soviet Union, has the Israeli government approached the United States about help for a plan to subsidize the flow of immigrants to Israel and possibly to settlements in the Occupied Territories?

MR. BOUCHER: I think you're talking about the housing guarantee --

Q Yes.

MR. BOUCHER: -- request. We spoke about that in early October. I think the Secretary even addressed it at that point. There were some articles last Friday. We checked on it; there's been no real change in the situation. We haven't given a firm response.

Q Richard, have you been able to establish contacts with the new Lebanese president during the last 24 hours at least?

MR. BOUCHER: I'm -- basically, I'm not sure if we have at this point, if we've talked to him.

Q You've been calling on General Aoun to respect the results of the parliamentarians' decision to ratify the Taif agreement and the election of the new president.

MR. BOUCHER: That's right.

Q Yet, the General continues his -- what you called his "confrontational tactics," and this morning he sent some of his young toughs to rough up the Patriarch of the Maronite Church, and he continues to challenge the legitimacy of the parliament's decision. Are you in contact with the General? And what's your view on the situation?

MR. BOUCHER: I'm not aware of any direct contacts with the General that we've had. I mean, certainly I think we made a clear statement yesterday, which if you don't have, we have in the press office for everybody, about the election of the new president in Lebanon. As for the confrontation at the -- I guess it's the seat of the Maronite Catholic Patriarch, frankly, we're shocked that followers of General Aoun violated the sanctity of the seat of the Maronite Patriarch. We strongly deplore any mistreatments that were suffered by the Patriarch Sfeir.

Q By the?

Q By the patriarch himself. There were reports of that as well.

Q That sounds like the way people write stories when they don't know if something happened. If it happened, they're against it. You said "any." Were there any?

MR. BOUCHER: Well actually, I said "any," but my guidance says "the mistreatment suffered by," so I assume there was, yes.

✱

✱

141/116

141
95
19

MR. BOUCHER: Any further mistreatment we would not like either.

Q Are General Aoun and his associates still on the list of forces or factions you are in contact with with regard to the situation in Lebanon, or he is just out of the picture?

MR. BOUCHER: I am not aware, as I said, of any specific contacts with people in Lebanon in the last day or so. But he's, you know, he remains the commander of the armed forces, and we would expect to continue to have contacts with him as appropriate.

Q Do you have any contacts with other countries in this region who have influence on General Aoun? Are you getting in touch with them and asking them for help with him?

MR. BOUCHER: We've been in touch with a large number of countries throughout this process of reaching national reconciliation in Lebanon. We've been strongly supporting the Taif accords in our diplomacy, and talking to a lot of people. And I'm -- I'm not sure when our last set of contacts were, but we're very -- you know, we've been working very closely, almost on a day-to-day basis with a lot of the countries involved, so I'm sure we're in touch.

Q Yeah, I just wanted to know if there are any steps -- are you contemplating any steps -- the administration -- to assist the results -- I mean, to assist the new movement towards the elected official (or president?) taken over in Lebanon? Are you planning anything? Are you contemplating any such things having been -- having for many years called on things to happen there the way they did now?

MR. BOUCHER: Well, our statement of yesterday, I think, made very clear our view that we warmly welcomed his election, and we look very much forward to being able to work with him. We -- I'm not quite sure what other kinds of steps you're asking about, but we certainly do look forward to supporting and working with the duly elected president of Lebanon.

Q I can think of one step right away. Is the administration considering returning its diplomatic mission to Lebanon now that it has an elected president?

MR. BOUCHER: That's something we certainly keep under review, and we do want to go back to Beirut, but it's -- it was explained at the time and I'd have to refer to it again as essentially a security decision based on whether we can have a safe and effective embassy there.

Q And that hasn't changed in your view with the weekend's events in Lebanon?

MR. BOUCHER: The situation on the ground, you know, we keep under close watch, and when it does change to the point where we think we can have a safe and effective presence there, I'm sure we'll go back.

15/16

141
95
19

✱

✱

Q Reports from the Sunday Correspondent (?) that the US is seeking to have better ties with Libya, do you have anything on that?

11/16

MR. BOUCHER: I have nothing on that, and I haven't seen the reports, but we made a statement not too long ago about Libya's continued support for terrorism, which I think gives our view pretty strongly.

Q Richard, the original idea, as I understand it, was that Shamir would see the President on November 15th, and then he would go to Cincinnati and address the Council of Jewish Federations on the following night. As of now, nine days before the magic number date of November 15th, both the State Department and White House says there's no scheduled meeting, although there's -- it's been in the works for a long time. What is the reason for not being on the schedule?

MR. BOUCHER: I don't -- I don't have any reasons for it today, Joe(?). I think just -- all we can do is note the fact that -- I'm not aware of anything on the schedule.

*

*

*

141

95

19

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3453

תאריך : 06.11.89

יוצא **

סודי

**

**

**

מלחמה והשלום

חוזם: 11,3453

אל: וו/ש/157, נ/238

מ-: המשרד, תא: 051189, זח: 2214, דח: ב, סג: סו

תח: גס: צפא

ד: פ

סודי/בהול להזעיק

אל: השגריר וושינגטון, הקונסל ניו-יורק

מאת: מנהל מצפא

תהליך השלום - החלטת הקבינט.

1. מעבירים בנפרד נוסח החלטת הקבינט בעברית ובאנגלית, יחד עם תדרוך הסברה מפורט בנדון, נוסח ההחלטה לשימוש מושכל, אך לא למסירה.

2. מיותר לציין שהצורה בה תתקבל החלטה זו בארה"ב ומחוצה לה ושהתמיכה המדינית לה תזכה ברחבי תבל לא במעט ב-'SPIN' שהממשל יעניק לה, החל בתדרוכי דוברי מחמ"ד והבית הלבן מחר (6.11).

3. אתם מתבקשים לפעול בהקדם המירבי במגמה להביא למקסימום של תגובות חיוביות בכל המישורים. לשם כך מוצעת פעילות עניפה ומזורזת ככל האפשר בממשל (מחמ"ד וה-NSC) בקונגרס (מנהיגות, ועדות החוץ ועוד בשני בתיים), באיפיק, בתקשורת (האלקטרונית והכתובה) ובקרב היהודים (ניו-יורק - מועדון הנשיאים).

במקביל יש להפעיל את הקונסוליות כלפי התקשורת, היהודים וכל ציבור יעד נוסף הבא בחשבון (מפלגות, מחוקקים מדינתיים, איגודים מקצועיים ועוד).

4. דווחו נא בחוזר על פעילותכם.

08.11.88

8482

TAP

W21

**

**

**

11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88

11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88
11.01.88, 11.01.88

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוסף למדן

יב

תפ: תיק

מא

6406

134987 תולדות צ"ע ס' 1045

למה האלף

חמש הנקודות ותשובתנו האפשרית

- א. את חמש הנקודות כשלעצמן כפי שהן ניתן ליישב בדוחק עם יוזמת השלום של ממשלת ישראל, למעט בנקודה מרכזית אחת ובעוד עניינים פחות מרכזיים, שיש להבהירם באורח מדויק במה שקרוי ASSURANCES. עיקר הקושי אינו במה שיש בנקודות אלא במה שעלול להיות מאחוריהן, קרי אש"פ ומדיניותו, לרבות תמיכה חלקית של ארה"ב ותמיכה חלקית ללא סייג של מצרים במה שמייצג אש"פ.
- ב. הנקודה החסרה המרכזית שאינה מתיישבת עם יוזמת השלום היא כי יוזמת השלום מדברת על תושבי יו"ש ועזה, וחמש הנקודות מדברות על "פלסטינאים". זו נקודה שללא הבררתה העניין אינו סגור; כמובן נקודה מס' 3 - ה"ישראלית" בתוך המבנה הסימטרי של הנייר - אמורה לכאורה לכסות בעיה זו, אך אין בכך די - אלא אם ארה"ב מצהירה באוזנינו שזו עמדתה ומאשרת את זכות הוטו שלנו על המשלחת. אגב, הסיפא של נקודה 3 יכולה להישאר בחוץ.
- ג. נקודה נוספת בקשר ליוזמת השלום קשורה בתפקיד המצרי. לפי היוזמה (סעיף 14) יכולה מצרים להשתתף, אך תפקידה אינו נתפס כתפקיד מפתח. יתרה מזו, היא אמורה עם השתתפותה להסכים לעקרונות המתוים את היוזמה. דבר זה עקרונית טרם אירע כנראה.
- ד. שאלת סדר היום שופרה ע"י המלים "תהליך המו"מ" במקום "מו"מ", אף כי לא באורח דרמטי - ועדיין נחוצות התחייבויות ארה"ב ומצרים שלא יהיה סדר יום אחד מלבד הבחירות. עניין נאומי הפתיחה הוא בעייתי. כנגד זאת אולי יש לנו רצון להעלות לדיון בקהיר, עם המצרים ולא עם הפלסטינאים, חלק מן הנקודות הנוספות ביוזמת השלום שלנו (למשל יחסי ישראל-מצרים, ואולי משהו נוסף).
- ה. שאלה שניצבת מאחורי הכותל אך אינה מחייבת תשובה ברגע זה ממש, היא מה יהיה אם יוצעו נציגים למו"מ מתושבי מזרח ירושלים. אם אין הסכמה פנימית בנושא זה, עלול המו"מ להתפוצץ מייד בשלב של שרי החוץ.
- ו. בהנחה כי שיקולים של חיפוש שלום, אחדות לאומית ויחסינו עם ארה"ב ועוד תומכים בקבלת חמש הנקודות, צריכה הקבלה להיות מלווה בהחלטה של הקבינט:
 - (1) שמדובר רק בתושבי יו"ש ועזה ולא אש"פ לכל צורותיו (ככתוב ביוזמת השלום שלא נישא וניתן עם אש"פ).
 - (2) משמעות סעיף 3 ("משלחת מקובלת") הוא וטו שלנו.
 - (3) עלינו לקבל תמיכת ארה"ב/בעמדותינו באשר לאש"פ ובאשר לאי דיון בנושאים אחרים, לרבות עזיבת המו"מ אם יתברר שהונו אותנו.
 - (4) תפקיד מצרים צריך להיות מוגדר במהלך התיעצויות שרי החוץ, אחרת אין טעם בשיתופה, פן תטרפד את הדברים.
- ז. בנוסף יש לשקול - כאמור - מה משאר 4 הנקודות של יוזמת השלום שלנו אנו מעוניינים שיידון בקהיר (דווקא הדיון בקהיר מאפשר, למשל, להעלות עם המצרים נושאי יחסי ישראל-מצרים והיחסים עם שאר מדינות ערב וכו', אולם לא במסגרת הדיאלוג עם הפלסטינאים).

— ۱۵۶ ۲۱۹

۱۵۶ ۲۱۹

T O P - S E C R E T

BAKER'S PROPOSAL

1. The United States understands that, because Egypt and Israel have been working hard on the peace process, there is agreement that an Israeli delegation should conduct a dialogue with a Palestinian delegation in Cairo.
2. The United States understands that, Egypt cannot substitute itself for the Palestinians and Egypt will consult with Palestinians on all aspects of that dialogue. Egypt will also consult with Israel and the United States.
3. The United States understands that Israel will attend the dialogue only after a satisfactory list of Palestinians has been worked out. Israel will also consult with Egypt and the United States.
4. The United States understands that the Government of Israel will come to the dialogue on the basis of the Government of Israel's May 14th initiative. The United States further understands that Palestinians will come to the dialogue prepared to discuss elections and negotiations in accordance with Israel's initiative. The United States understands, therefore, that Palestinians would be free to raise issues that relate to their opinions on how to make elections and negotiations succeed.
5. In order to facilitate this process the United States proposes that the Foreign Ministers of Israel, Egypt and the United States meet in Washington within two weeks.

1577

הצעת החלטה לקבינט

5.11.1989

מ ח ל י ט י ס :

1. שר החוץ יודיע למזכיר המדינה של ארה"ב, כי ישראל מקבלת את מסמך 5 הנקודות המתוקן מיום 1.11.89 כפי שהוצע על-ידי מזכיר המדינה בייקר.
2. זאת בהנחה שבעקבות הסכמה זו, ובהתאם למכתב הלואי של מזכיר המדינה למסמך 5 הנקודות, ארה"ב תתחייב מצדה שהמהלך כולו יתאם את יוזמת השלום של ממשלת ישראל מיום 14.5.89, לרבות סעיפים אלה:
 - א. ההידברות תחל לאחר שתורכב רשימה של ערבים פלסטינאים מקרב תושבי יו"ש ועזה המקובלת על ישראל.
 - ב. ישראל לא תשא ותתן עם אש"פ.
 - ג. הנושא המהותי בהידברות יהיה נוהלי הבחירות ביו"ש ועזה באורח שיתאם את המתווה הכלול ביוזמת השלום של ממשלת ישראל.
 - ד. ארה"ב תתמוך פומבית בעמדות ישראל הנ"ל, והיא תמיצב לימין ישראל במקרה שצד אחר להידברות יסטה מהמוסכס.
 - ה. ארה"ב ומצרים יודיעו על תמיכתן בעקרונות קמפ דייויד המונחים ביסוד יוזמת השלום של ישראל, כולל שלבי המו"מ ומהותם.
 - ו. המפגש הראשון ייערך בקהיר. ההמשך יישקל לפי התוצאות.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3491

תאריך : 06.11.89

יוצא

בלמס

חוזם: 11, 3491
אל: אחונה/49, בון/76, בריסל/82, האג/73, לונדון/94, פריס/144,
רומא/68, מרסיי/39, מדריד/56, סינגפור/52, מילנו/43, ניקוסיה/45,
ניירובי/51, אנקרה/50, איסטנבול/61, קינשאסה/53, מונרוביה/41,
אבידגאן/42, יאונדה/61, טוקיו/91, קנברה/62, בנגקוק/107, גנבה/65,
וינה/65, אוסלו/48, בוקרשט/50, ברן/84, הלסינקי/62, קופנהגן/78,
טוקהולם/65, ליסבון/49, פרטוריה/54, בודפשט/68, מונטריאול/41,
טורונטו/44, אוטבה/55, לוסאנגלס/59, ניו/242, וושי/160, ביירס/119,
בוגוטה/64, ברזיליה/76, גואטמלה/47, לימה/66, מונטבידאו/54,
מכסיקו/68, סנחוז/50, קיטו/63, קרקס/79, ריו/54, סנטיאגו/65,
סנפאולו/49, הונדורס/36, סלבדור/36, סנטודומינגו/46, פנמה/37,
קינגסטון/35, להפאז/34, אסונסיון/35, בוסטון/33, מיאמי/43,
שיקגו/39, פרנסיסקו/34, יוסטון/31, אטלנטה/32, פילדלפיה/30,
לילונגוואה/34, מבונה/28, פיג'י/36, סידני/35, וולונגטון/40,
בומבי/39, קטמנדו/40, הונגקונג/38, קולומבו/34, טוגו/33,
אלכסנדריה/21, אקרה/29, ורשה/45, ציריך/28, רנגון/34, מנילה/25
מ:-המשרד, תא: 061189, זח: 0750, רח: ב, סג: בל
תח: ג: הסברה
נד: ג

למס

בלמס/בהול לבוקר

הליך השלום - החלטת הקבינט
בהמשך לחוזם 3490

THE ISRAEL GOVERNMENT INNER CABINET'S DECISION ON U.S.
SECRETARY OF STATE BAKER'S FIVE POINT PROPOSAL
IT IS RESOLVED THAT:

1. THE MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS WILL CONVEY TO
THE U.S. SECRETARY OF STATE THAT ISRAEL ACCEPTS THE
AMENDED FIVE POINTS DOCUMENT OF NOVEMBER 1, 1989, AS
PROPOSED BY SECRETARY OF STATE BAKER.

2. THIS IS ON THE ASSUMPTION THAT FOLLOWING THIS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

AGREEMENT AND IN ACCORDANCE WITH THE SECRETARY'S
LETTER ACCOMPANYING THE FIVE POINTS DOCUMENT, THE U.S.
WILL UNDERTAKE THAT THE ENTIRE MOVE WILL CONFORM WITH
THE GOVERNMENT OF ISRAEL PEACE INITIATIVE OF MAY 14,
1989, INCLUSIVE OF THE FOLLOWING ARTICLES:

A. THE DIALOGUE WILL COMMENCE AFTER A LIST OF
PALESTINIAN ARABS FROM THE INHABITANTS OF JUDEA,
SAMARIA AND GAZA, WHICH IS ACCEPTABLE TO ISRAEL, WILL
BE COMPOSED.

B. ISRAEL WILL NOT NEGOTIATE WITH THE PLO.

C. THE SUBSTANTIVE SUBJECT IN THE DIALOGUE WILL BE
THE ELECTION MODALITIES IN JUDEA, SAMARIA AND GAZA IN
A MANNER WHICH CONFORMS WITH THE OUTLINE INCLUDED IN
THE GOVERNMENT OF ISRAEL PEACE INITIATIVE.

D. THE U.S. WILL PUBLICLY SUPPORT THE ABOVE ISRAELI
POSITIONS AND WILL STAND BY ISRAEL IN THE EVENT THAT
ANOTHER PARTY TO THE DIALOGUE WILL DEVIATE FROM THE
AGREED.

E. THE U.S. AND EGYPT WILL STATE THEIR SUPPORT FOR
THE CAMP DAVID PRINCIPLES UPON WHICH THE GOVERNMENT OF
ISRAEL PEACE INITIATIVE IS BASED, INCLUDING THE STAGES
OF NEGOTIATION AND THEIR SUBSTANCE.

F. THE FIRST MEETING WILL TAKE PLACE IN CAIRO. THE
CONTINUATION WILL BE CONSIDERED IN ACCORDANCE WITH ITS
RESULTS.

מנהל הסברה

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים,
מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבל, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר,
איר, לעמ, ארבל, פרנ, מזמר

November 1, 1989

LETTER FROM SECRETARY BAKER TO FOREIGN MINISTER ARENS
AND EGYPTIAN FOREIGN MINISTER MEGUID

Dear Misha and Esmat:

I have appreciated the opportunity to consult closely with both of you in recent weeks. The President and I continue to believe there is a real opportunity to move this process forward. On the basis of our recent conversations, it is clear to me that each of you is working hard to achieve this end. Decisions now need to be taken. I want to take this opportunity to summarize where we stand and to reiterate what I am convinced needs to be done to bring this to closure.

The key issue now is for the Governments of Israel and Egypt to say yes to the Five Points. With this in hand, we can move to the next stage: discussions among the three of us on how to structure a pre-election Israeli-Palestinian dialogue. As I have mentioned to you on the phone, I think our Five Points meet the concerns expressed by both of you. With regard to Israel, the Five Points and the process of consultation among us ensure that there will be no surprises regarding who Israel will be talking to and what will be talked about. With regard to Egypt, the Five Points ensure that Egypt's concerns about Palestinian needs are also well protected.

Because we want to move ahead quickly and avoid major redrafting that would only delay this process, I am persuaded that the Five Point framework need not be altered. However, there are two modifications that can be accommodated provided that governmental agreement on the Five Point framework can be reached quickly. I am attaching the revised final version of the Five Points to this note. I continue to believe that the needs and concerns expressed by you both can be met in side assurances that are consistent with the spirit of the Five Points. And we would be prepared to discuss these, once agreement is secured on the Five Points. As I've told each of you, such assurances should remain private. But I plan to keep each of you fully informed of the assurances provided to the other party.

As I am leaving the U.S. for an eight-day trip to the Pacific on November 1, the President has asked that this phase of the process be brought to a decision soon. Therefore, I would appreciate responses from the Governments of Israel and Egypt as soon as possible after I return from my trip to Australia on November 8. With this in hand, we will be able to schedule a trilateral meeting among us, and to engage on side assurances that should be concluded before the trilateral meeting begins.

TEXT OF THE FIVE POINTS

- (1) The United States understands that because Egypt and Israel have been working hard on the peace process, there is agreement that an Israeli delegation should conduct a dialogue with a Palestinian delegation in Cairo.
- (2) The United States understands that Egypt cannot substitute itself for the Palestinians and Egypt will consult with Palestinians on all aspects of that dialogue. Egypt will also consult with Israel and the United States.
- (3) The United States understands that Israel will attend the dialogue only after a satisfactory list of Palestinians has been worked out. [Israel will also consult with Egypt and the United States.]
- (4) The United States understands that the Government of Israel will come to the dialogue on the basis of the Israeli Government's May 14 initiative. The United States further understands that Palestinians will come to the dialogue prepared to discuss elections and the negotiating process in accordance with Israel's initiative. The U.S. understands, therefore, that Palestinians would be free to raise issues that relate to their opinions on how to make elections and the negotiating process succeed.
- (5) In order to facilitate this process, the U.S. proposes that the Foreign Ministers of Israel, Egypt, and the U.S. meet in Washington within two weeks.

TEXT OF THE FIVE POINTS

- (1) The United States understands that because Egypt and Israel have been working hard on the peace process, there is agreement that an Israeli delegation should conduct a dialogue with a Palestinian delegation in Cairo.
- (2) The United States understands that Egypt cannot substitute itself for the Palestinians and Egypt will consult with Palestinians on all aspects of that dialogue. Egypt will also consult with Israel and the United States.
- (3) The United States understands that Israel will attend the dialogue only after a satisfactory list of Palestinians has been worked out.
- (4) The United States understands that the Government of Israel will come to the dialogue on the basis of the Israeli Government's May 14 initiative. The United States further understands that Palestinians will come to the dialogue prepared to discuss elections and the negotiating process in accordance with Israel's initiative. The U.S. understands, therefore, that Palestinians would be free to raise issues that relate to their opinions on how to make elections and the negotiating process succeed.
- (5) In order to facilitate this process, the U.S. proposes that the Foreign Ministers of Israel, Egypt, and the U.S. meet in Washington within two weeks.

P/NO NS'

TEXT OF THE FIVE POINTS

- (1) The United States understands that because Egypt and Israel have been working hard on the peace process, there is agreement that an Israeli delegation should conduct a dialogue with a Palestinian delegation in Cairo.
- (2) The United States understands that Egypt cannot substitute itself for the Palestinians and Egypt will consult with Palestinians on all aspects of that dialogue. Egypt will also consult with Israel and the United States.
- (3) The United States understands that Israel will attend the dialogue only after a satisfactory list of Palestinians has been worked out.
- (4) The United States understands that the Government of Israel will come to the dialogue on the basis of the Israeli Government's May 14 initiative. The United States further understands that Palestinians will come to the dialogue prepared to discuss elections and the negotiating process in accordance with Israel's initiative. The U.S. understands, therefore, that Palestinians would be free to raise issues that relate to their opinions on how to make elections and the negotiating process succeed.
- (5) In order to facilitate this process, the U.S. proposes that the Foreign Ministers of Israel, Egypt, and the U.S. meet in Washington within two weeks.

יוצא

בלמס

חוזם: 11, 1487

אל:

אתונה/24, בון/36, בריסל/34, האג/31, לונדון/41, פריס/47, רומא/31, מרסיי/22, מדריד/28, סינגפור/24, מילנו/18, ניקוסיה/22, ניירובי/25, אנקרה/27, איסטנבול/33, קינשאסה/25, מונרוביה/21, אבידגאן/23, יאונדה/27, טוקיו/53, קנברה/29, בנגקוק/52, גנבה/29, וינה/32, אוסלו/25, בוקרשט/24, ברן/37, הלסינקי/28, קופנהגן/39, שטוקהולם/30, ליסבון/25, פרטוריה/24, בודפשט/32, מונטריאול/19, טורונטו/22, אוטבה/25, לוסאנגלס/29, ניו/103, וושי/72, ביירס/51, בוגוטה/24, ברזיליה/34, גואטמלה/21, לימה/30, מונטבידאו/26, מכסיקו/30, סנחוזזה/23, קיטו/29, קרקס/34, ריו/25, סנטיאגו/25, סנפאולו/26, לילונגוואה/14, מבבנה/10, פיגי/20, סידני/16, וולינגטון/21, בומבי/16, קטמנדו/20, הונגקונג/18, קולומבו/16, טוגו/14, אלכסנדריה/9, אקרה/11, ורשה/15, ציריך/13, רנגון/14, הונדורס/14, סלבדור/14, סנטודומינגו/20, פנמה/15, קינגסטון/16, להפאז/16, אסונסיון/16, בוסטון/16, מיאמי/21, שיקגו/15, פרנסיסקו/15, יוסטון/13, אטלנטה/13, פילדלפיה/13, מוסקבה/9 מ:- המשרד, תא: 021189, זח: 1514, דח: מ, סג: בל

תח: & גס: הסברה

נד: &

המלך

בלמס/מידי

כל הנציגויות

להלן תשובת שה'ח ארנס בכנסת (1.11) להצעה לסדר היום של ח'כ רמון:

'רה'מ יצחק שמיר, בביקורו בארה'ב בחודש אפריל, הציג את ארבע הנקודות של יוזמת השלום הישראלית.

בחודש מאי ממשלת ישראל קיבלה את ההחלטה בקשר ליוזמת השלום שלה, יוזמת שלום שלדעתה היא חשובה ולהערכתה זו הדרך היחידה כדי לקדם את השלום באזור. לדעתי, זו יוזמה מרחיקת לכת ביותר מצד ישראל. שלוש הנקודות הראשונות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מופנות למעשה לאחרים: למצרים, לארצות ערב, למדינות המתועשות, והנקודה הרביעית מצהירה על נכונותנו לקיים בחירות חופשיות ודמוקרטיות בין ערביי יהודה שומרון וחבל עזה ולנהל מו'מ עם הנבחרים. לדעתי, זהו צעד מרחיק לכת יותר ויש אפילו כאלה הטוענים שזה מרחיק לכת מדי.

ביוזמת השלום, בהחלטה שנתקבלה בממשלה, בסעיף 14, תחת הכותרת 'פירוט תהליך למימוש היוזמה' כתוב: בראש וראשונה הידברות והסכמה עקרונית של הערבים הפלשתינאים תושבי יהודה שומרון וחבל עזה, וכן מצרים וירדן, אם ירצו ליטול חלק במו'מ כאמור, לעקרונות המתווים את היוזמה. ומיד לאחר מכן - שלב של הכנות וביצוע תהליך הבחירות וכו'.

אנחנו קיבלנו תגובות, הייתי אומר בלשון המעטה, צנועות למדי בקשר לשלוש הנקודות הראשונות מאותם גורמים שאליהם פנינו. התאכזבנו כאשר 19 מדינות ערב המהצירות שהן במצב מלחמה עם ישראל, כל מדינות ערב חוץ ממצרים, חזרו גם הפעם על אותו ריטואל בעצרת האו'ם שבה הם מעלים הצעה לשלול את כתבי האמנה מהמשלחת הישראלית. אנחנו השקענו מאמץ לא מועט תוך נסיון לשכנע אותן שמבחינתן תהיה זו טעות, שמבחינתנו יש כאן מבחן, סימן לנכונות או לחוסר הנכונות מצד העולם הערבי להתקדם בתהליך השלום.

גם משה'ח האמריקאי השקיע לא מעט מאמץ במגעים עם נציגים של מדינות ערב, תוך נסיון לשכנע אותם לא להעלות השנה את ההצעה הזאת. לצערנו הרב, נציג לוב, נציגו של מר קדאפי, העלה את ההצעה וכל 19 המדינות, כל מדינות ערב חוץ ממצרים, הצביעו בעד ההצעה: לשלול מאנשי המשלחת הישראלית את כתבי האמנה שלהם. זו דרך אחרת לומר שהם לא מכירים במדינת ישראל.

מאותן מדינות ידידותיות - ארה'ב, יפן, קנדה והקהיליה האירופית - שאילהן פנינו במסגרת הנקודה השלישית של יוזמת השלום שלנו, שישתפו פעולה איתנו במצבע של שיקום מחנות הפליטים ביהודה שומרון וחבל עזה, התשובה, לפחות לעת עתה היתה צנועה למדי.

תשומת הלב בעולם מתמקדת בנקודה הרביעית, הנקודה אשר תלויה בנו, תוך התעלמות או כמעט התעלמות מיתר הנקודות. הנקודה הרביעית היא חשובה אבל היא לא היחידה החשובה. לדעתי, אדוני היו'ר, יש להתקדם במקביל בכל ארבע הנקודות והנקודה הרביעית של קיום בחירות דמוקרטיות וחופשיות

hmg/24.1.11

משרד החוץ-מחלקת הקשר

באוכלוסייה הערבית ביהודה שומרון וחבל עזה היא חשובה מאוד והיא אחת מאבני היסוד של יוזמת השלום של ממשלת ישראל.

בנושא הזה, בצעדים שבהם צריך לנקוט, בהסכמות שאליהן צריך להגיע כדי שאפשר יהיה לקיים את הבחירות, דובר בהיות בניו יורק לפני כשלושה שבועות, בשיחות שניהלתי גם עם שה"ח המצרי, ד"ר עבדול מגיד, גם עם מזכיר המדינה האמריקאי, מר ג'יימס בייקר, גם עם שניהם יחד בפגישה משולשת שאותה קיימנו, וגם עם הנשיא מובארק שאיתו נפגשתי דנו בשאלה איך מגיעים להסכמה לגבי נוהלי הבחירות, במסגרת זו שיח בין משלחת ישראלית ומשלחת פלשתינאית. זה יהיה הנושא על סדר היום כאשר ייעשה שם מאמץ לצקת את היסוד ולהגיע להסכמות לגבי תהליך הבחירות כדי שאפשר יהיה לקיים אותן.

לאחר השיחות האלה חזרתי לארץ בהרגשה שאנחנו מאוד קרובים להסכמה בקשר לקיום דו-שיח כזה, גם בכל הקשור להרכב המשלחת הפלשתינאית וגם בכל הקשור לסדר היום, או במילים אחרות, דיון בנוהלי הבחירות.

אלה שתי הנקודות העיקריות והחשובות שלגביהן חשוב להגיע להסכמה. הרכב המשלחת הפלשתינאית, מכיוון שיש בוודאי גורמים שהיו רוצים לנצל דו-שיח כזה כדי להוסיב משלחת ישראלית מול משלחת של אש"ף, פשוט משלחת של אש"ף. איננו רוצים בכך. זה נוגד את קווי היסוד של הממשלה. זה נוגד את ההסכם הקואליציוני. זה נוגד את יוזמת השלום של ממשלת ישראל. אנחנו רוצים להבטיח שהדיון והדו-שיח יעסקו בנוהלי הבחירות, לא במדינה פלשתינאית, לא בזכות השיבה ולא בכל מיני נושאים אחרים שניתן להעלות אותם ואולי יש מי שהיו רוצים להעלות אותם כדי לעקוף את יוזמת השלום של ממשלת ישראל ולהסיט אותה מדרכה.

אני חושב שכל אחד מחברי הכנסת מבין שאם לא ניהר בקביעת היסוד לאותו דו-שיח שאנחנו רוצים לקיים, אנחנו עלולים למצוא את עצמנו בפני משלחת של אש"ף, משלחת שמונתה ע"י אש"ף.

אם לא ניהר ולא נקפיד, וסדר-היום יהיה כל דבר שבעולם, כולל מדינה פלשתינאית וזכות השיבה, כאשר איננו רוצים לשבת עם משלחת של אש"ף ואנחנו רוצים שסדר-היום יהיה נהלי הבחירות עפ"י יוזמת השלום של מדינת ישראל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ולכן אני חושב שברור לכל אחד, שלא רק שווה להשקיע כאן מאמץ, אלא חיוני מבחינת האינטרסים של מדינת ישראל, ומרצוננו לקדם את תהליך השלום, להשקיע כאן מאמץ כדי להבטיח, שהניסוח שהוא יהווה הבסיס לדו-שיח כזה, ינוסח בקפדנות ויהיה תואם את יוזמת השלום של ממשלת ישראל.

זה ידוע, למרות שבדרך כלל איננו מוסרים מה קורה בישיבות הקבינט, שאני הודעתי, שרק יום לפני כן חזרתי מארה"ב, שקיימת הצעה אמריקאית, שאנחנו באמצע התדיינות בנושא הזה, ולכן אין כל סיבה ואין כל טעם ולמעשה, לדעתי, זה לא משרת את יוזמת השלום של ממשלת ישראל, להעמיד להצבעה אותה יוזמה מצרית, אותה הזמנה מצרית, שאיננה עולה בקנה אחד עם היוזמה שלנו.

אם כן, מהו המזוכיזם הזה, ההלקאה העצמית הזאת, לבוא ולומר: ישראל שוב החמיצה הזמנות הסטורית, ישראל שוב דחתה יוזמה? היוזמה היא יוזמה שלנו. וסעיף 14, הוא לא סעיף מצרי, הוא סעיף של ממשלת ישראל. זה מה שאנחנו רוצים לעשות. ואנחנו רוצים להבטיח שהדבר הזה ייעשה בצורה נכונה ותואמת את יוזמת השלום של ממשלת ישראל.

מזכיר המדינה של ארה"ב, מר בייקר, זה מספר שבועות מנסה להגיע לניסוח אשר יהווה בסיס לדו-שיח הזה ואשר יהיה מקובל גם על ישראל וגם על מצרים.

בכל מקרה, אנחנו נמצאים בעיצומם של מגעים שמטרתם להגיע לנוסחה שתהיה מקובלת עלינו, שתהיה תואמת את יוזמת השלום של ממשלת ישראל ושגם תהיה מקובלת על מצרים.

במגעים האלה, אני חייב להודות, אדוני היו"ר, אלה הם מגעים משולשים, יש פה שלושה קודקודים: שה"ח המצרי, שה"ח האמריקאי, שה"ח הישראלי - אני לעתים מקנא בשני הקודקודים האחרים. ממצרים אנחנו שומעים רק קול אחד, זה לא מפתיע אף אחד מאיתנו, נכון? גם מארה"ב - מדינה דמוקרטית לכל דבר, אולי הדמוקרטיה הגדולה ביותר שקיימת בעולם - אנחנו שומעים קול אחד. בארה"ב, כידוע לך, אדוני היו"ר, יש רספקט, יש כבוד לנשיא, גם מצד האופוזיציה, לא רק מצד השותפים לשלטון, גם מצד המפלגה הדמוקרטית יש כבוד לנשיא. יש כבוד למזכיר המדינה. יש בדרך כלל תמיכה בנושאי מדיניות חוץ, גם של האופוזיציה. מעטים חברי הכנסת אשר נפגשים גם עם סנאטורים וגם עם חברי בית-הנבחרים - והיום הדמוקרטים-האופוזיציה שלטת בסנאט ובבית הנבחרים - ששמעו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מדמוקרטים בקורת על נשיא ארה"ב שהוא רפובליקני ובקורת על מדיניות חוץ של ארה"ב.

אבל אני, כשר חוץ ישראל מול שני הקודקודים האלה - בישראל נשמע קול אחד, שני קולות, שלושה קולות, ארבעה קולות? אנחנו דמוקרטיה חיה ופעילה ולעתים אני חושש פעילה מדי.

שכאשר אנחנו מנהלים מו"מ או מגעים בנושאים שהם חשובים למדינת ישראל - ולכך יסכים כל אחד - לא מדובר כאן על נושאים שוליים, לא מדובר כאן על נושאים של מה בכך, אלא על נושאים שהם בנפשונו, על היכולת שלנו לקדם את תהליך השלום, צריך לעשות כל מאמץ שנדבר בקול אחד. אם אנחנו נמצאים בתהליך שבו אנחנו מנסים לשפר, להבטיח התאמה ליוזמת השלום של ממשלת ישראל, לדעתי המאמץ הזה ראוי שיזכה לתמיכה של כולם, כולל האופוזיציה, אבל ודאי כל חברי הקואליציה.

לכן אני מבקש בוודאי מכל חברי הקואליציה וגם מחברי האופוזיציה גם תמיכה, גם אורך-רוח, גם לשים הצדה את הנטיות המזוכיסטיות, גם עצבים טובים שדרושים למו"מ ובמגעים, ואני חושב שיש סיכוי שאת המשוכה אשר נקראת ניסוח דברים אשר יוכלו לשמש בסיס לדו-שיח על נוהלי בחירות אנחנו נעבור.

אדוני היו"ר, חברי הכנסת, אני מזכיר שלאחר מכן עוד יהיו הרבה מאוד משוכות. לאחר מכן נצטרך לדון על הרכב המשלחת הפלשתינאית ולסכם זאת. לאחר מכן נצטרך לדון עם המשלחת על נוהלי הבחירות. לאחר מכן נצטרך לנהל בחירות. לאחר מכן נצטרך לנהל מו"מ עם הנבחרים על הסדר ביניים ובסופו של דבר על הסדר קבע. את כל המשוכות האלה חשוב למדינת ישראל לעבור, תוך שמירה על בטחונה, תוך שמירה על האינטרסים שלה. זאת נוכל לעשות אם נהיה מאוחדים, אם נדבר בקול אחד ואם נפסיק פשוט להכות בעצמנו ולפגוע בעצמנו.

הסברה/מידע

יכ

תפ: שהח, טשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבל, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר, איר, לעמ, ארבל, פרנ, מזאר

- שמור -

ה' בתשרי תש"ן
4 באוקטובר 1989
סימוכין 2-מד-123-6

אל : ראש הממשלה

השגריר בסיוני התקשר היום בשעה 12:30 וביקש למסור דברים מפיו שה"ח עבד-אל מגיד, שבקש למוסרם לנו. בסיוני הסביר שמדובר בהבהרת עמדתה של מצרים לנוכח ריבוי התייחסויות לא נכונות באמצעי התקשורת.

1. תפקידה של מצרים הוא לסייע ולהקל על קידום התהליך.
 2. מצרים לא תחליף את הפלסטינים לצורך הדיון בנושא הפלסטינים. הפלסטינים הם בעלי העניין.
 3. מצרים דוגלת בצורך לקיים דיאלוג בין ישראל והפלסטינים ומאמינה שחשוב מאד לקדם את התהליך.
 4. המשלחת הפלסטינית צריכה להיות מורכבת מן ה"פנים" ומן ה"חוץ".
 5. מנקודת ראותה של מצרים, התסריט הוא כדלקמן:
- א. תורכב המשלחת הפלסטינית. יתקיימו בעניין זה התייעצויות בין ישראל, מצרים וארה"ב. (אין ועדה משולשת כפי שנאמר בתקשורת).
- ב. לאחר הרכבת המשלחת הפלסטינית, יוחל בדיאלוג בין המשלחת הישראלית והפלסטינית שהוזמנו לקיימו בקהיר.

עד כאן דברי עבד אל מגיד.

בסיוני ביקש מצדו להוסיף כמה נקודות:

- מוברק אמר בשינוי שיש רק יוזמה אחת, זו של שמיר, ומצרים מסייעת ומשתדלת להקל על קידום התהליך.
- ישראל לא נתבקשה להגיב לעשר הנקודות.
- כאשר יוחל בדיאלוג, ישראל תבוא עם עמדתה והפלסטינים עם עמדתם.
- יהיו שלשה שלבים בתהליך: בחירות, הסדר ביניים, הסדר סופי. מוברק הוא המנהיג הערבי הראשון שאמר שלא תהיה מדינה פלסטינית אלא תוקם קונפדרציה.

המשלחת
מדינת ישראל

בברכה,

י.ח. בן-אהרן

העתק: שר החוץ
מזכיר הממשלה

ג. המחיר הכבד, כדס וכדמים, ששילמה קובה על מעורבותה; ואיתוחים סובייטיים ברורים לקובה, על עכנינה של ברה"מ בקידום הסדר. נראה, כי גם ברה"מ עצמה קיימה מגעים ישירים, אך חשאיים, עם דרא"פ ועם ארגון "אוניטה". ב"שיחות הארבע" נמנעו הסובייטים מליטול חלק במישרין, אך קימו את השפעתם בשולי תהליך ה-מו"מ ע"י שיגור משקיפים לשיחות.

פרטי ההסדרים

11. כאמור, הובילו "שיחות הארבע" לחתימת הסכם ניו-יורק בדצמ' 88, המורכב משני הסכמי משנה נפרדים. זאת, בשל התנגדות ליצור זיקה פורמאלית בין הפינוי מאנגולה להענקת עצמאות לנאמיביה:-

א. הסכם המסדיר את בעיית נאמיביה - עליו חתמו שרי החוץ של קובה, אנגולה ו-דרא"פ, לפיו תיושם, החל מאפר' 89, החלטת מועבי"ס 435 מ-78, בדבר מתן עצמאות לנאמיביה. על פיקוח תהליך הענקת העצמאות ויישומה המלא של החלטת 435 (ראה בנספח), הופקד כוח או"מ - U.N.T.A.G (UNITED NATIONS TRANSITION ASSISTANCE GROUP) - פרטים על הרכבו ראה בנספח). עפ"י ההסכם:-

(1) בשלב הראשון, כל הכוחות הצבאיים הנוגעים בדבר - צבא דרא"פ, הכוח הצבאי המקומי הפועל בחסותה (SOUTH WEST AFRICAN TERRITORIAL FORCE - S.W.A.T.F) ומנגד, אנשי S.W.A.P.O - יסתגרו בבסיסיהם. בשלב זה, יפעל U.N.T.A.G גם במדינות הגובלות עם נאמיביה ויוודא הקפדה על המגבלות שהוטלו על פעולות S.W.A.P.O.

(2) החל מיוני 89 יחל U.N.T.A.G בפיקוח על תנאי ההסכם ובין היתר: מניעת חדירות S.W.A.P.O מעבר לגבול; אחריות ופיקוח על פעולות המשטרה (שפעלה עד לאחרונה בחסות דרא"פ); שחרור "עצירים פוליטיים" ופיקוח על הכוחות הדרום אפריקניים ובני בריתם (S.W.A.T.F). הגם שתהליך היישום של שלב זה בהסכם נמצא עתה בעיצומו, יצויין, כי U.N.T.A.G נאלץ להודות במגבלות יכולתו למלא את משימותיו, עת נכשל, באפר' 89, למנוע פלישה מאסיבית של כוחות S.W.A.P.O דרומה. לאחר כשלון המתקפה,

שנכלמה ע"י דרא"פ, סייעו כוחות U.N.T.A.G בהחזרת אנשי S.W.A.P.O צפונה ובהחזרת המצב לקדמותו, וכך התאפשר המשך יישומו של ההסכם.

(3) לאחר שלב זה, יימשך התהליך וימומשו המרכיבים הבאים: קביעת תקנון הבחירות למועצה המכוננת; ביטול חוקי האפרטהייד הנהוגים גם בנאמיביה; פירוק הפיקוד העצמאי של ה-S.W.A.T.F ומסירת נשק - שלו ושל S.W.A.P.O - לידי ה-או"מ; צמצום הדרגתי של כוחות דרא"פ כחבל ופינוי סופי של בסיסים.

(4) עד יוני '89 כבר צומצם ה-סד"כ הדרום אפריקני בנאמיביה, שעמד בעבר על 13,500 איש, ל-1,500, ורוכז בשני בסיסים (OSHIVELLO ו-GROOTFONTEIN) לקראת פתיחתו של מסע הבחירות. שלב זה מומש לאחרונה אף לפני המועד שנקבע ב-לו"ז המקורי, כצעד של רצון טוב מצד דרא"פ.

(5) בתום שלב זה תתקיימנה, כ-1 נוב' '89, בחירות חופשיות ותוקם מועצה מכוננת, שתקבע את חוקת המדינה העצמאית. לשם קביעת החוקה יידרש רוב של שני שלישים במועצה. בהקשר זה יצוין, כי הדרום אפריקנים מבססים מדיניותם בסוגיה זו על ההנחה - שלה אחיזה במציאות - ש-S.W.A.P.O לא יצליח לגייס בבחירות רוב כה גדול ולא יוכל לעצב את השלטון בנאמיביה לרוחו. בבחירות ישתתפו גם הפליטים והגולים, שהחלו כבר לחזור לנאמיביה, כמו גם אסירים פוליטיים, שהוחזקו בידי דרא"פ, ושתהליך שחרורם יסתיים עד ליום הבחירות. יצוין, כי רק לאחרונה (יוני '89) החלו ראשוני הגולים (כ-150 במספר) לחזור לנאמיביה, ובהם אף 11 מחברי הפוליטביורו של S.W.A.P.O.

(6) בעקבות הבחירות ישלים צבא דרא"פ את פינוי כוחותיו מנאמיביה וייקבע מועד להכרזת העצמאות. העצמאות תוכרז, בכל מקרה, לא יאוחר מ-31 דצמ' '89 (כשנה לאחר תחילת תהליך ביצוע ההסכם). אנגולה ו-דרא"פ תקיימנה הפסקת אש ולא תתרחש שימוש בשטחן לפעולות אלימות המכוונות נגד יתר מדינות דרום מערב היבשת.

נספח א'

135

קטעים מתוך החלטת מועבי"ט 453 (ספט' 78)

ר ק ע

1. דרא"פ קיבלה, כחום מלחמת העולם הראשונה, את חבל נאמיביה, שנכבש מידי הגרמנים, כמנדט מטעם חבר הלאומים. בשנת 1966 הכריז ה-או"מ על הפסקת המנדט וקרא ל-דרא"פ להעניק עצמאות לחבל. פריטוריה סירבה והפכה את נאמיביה, למעשה, למושבה. בשנת 1978 קיבל ה-או"מ את החלטת 435 המעניקה עצמאות לחבל.

תוכן ההחלטה

2. מועבי"ט:-

- א. מאשרת את ה-דו"ח של מזכ"ל ה-או"מ למימוש ההצעה להטדר בנאמיביה.
- ב. חוזרת וקובעת, שמטרתה היא להביא לנסיגה של הממשל הבלתי חוקי של דרא"פ מנאמיביה והעברת השלטון לעם הנאמיבי, בסיועו של ה-או"מ.
- ג. מחליטה לייסד תחת סמכותה קבוצת או"מ מסייעת לעניין העברת השלטון, בהתאם ל-דו"ח ה-מזכ"ל המוזכר לעיל, לתקופה של עד 12 חודשים, כדי לעזור בהבטחת השגת העצמאות המהירה של נאמיביה דרך בחירות חופשיות, בפיקוח ה-או"מ.
- ד. מברכת על נכונות S.W.A.P.O. לשיתוף פעולה במימוש ה-דו"ח של המזכיר הכללי, כולל הנכונות המפורשת לחתום ולשמור על הפסקת אש.
- ה. קוראת ל-דרא"פ לשתף פעולה עם ה-מזכ"ל במימוש החלטה זו.

- ו. מכריזה שכל הצעדים החד צדדיים, שננקטו ע"י השלטון הבלחי חוקי של נאמיביה בהקשר לתהליך הבחירות, כולל רישום חד צדדי של קולות או העברת שלטון בניגוד להחלטות ה-או"ם, והחלטה זו, הינם מבוטלים.
- ז. מבקשת מה-מזכ"ל לדווח ל-מועבי"ס, לא יאוחר מ-23 אוק' 78, על יישום ההחלטה הנוכחית.

"המוצא הנאצי"

(2) הופסק סיועה של דרא"פ לארגון U.N.I.T.A; במקביל, השעתה אנגולה את פעולת המחזרות, S.W.A.P.O (הפועלת בנאמביה) ו-A.N.C (הפועלת כ-דרא"פ), מבסיסים בשטחה.

(3) נכשל נסיון חפוז של מחתרת S.W.A.P.O ליצור נוכחות צבאית בצפון חבל נאמיביה לאחר שאנשי הארגון ספגו אכידות כבדות בהיתקלות עם צבא דרא"פ ונכוחות הבטחון המקומיים הנאמנים לו. כוח ה-או"ם הפועל בנאמיביה (U.N.T.A.G) הכיר במגבלות יכולתו להתמודד עם המשבר; אולם לאחר שהושגה הכרעה צבאית, התחדשו המהלכים המכוונים להחליף את נוכחות צבא דרא"פ במנגנון פיקוח של ה-או"ם. מנגנון זה אמור להכשיר את הקרקע לבחירות, שיתקיימו בנאמיביה ב-1 נוב' 89', ובהן תוקם מועצה מכוננת. ארגון S.W.A.P.O, כמו גם גורמים יריבים (שחלקם נחמך פוליטית ע"י דרא"פ), יתמודד בבחירות אלו על השליטה הפוליטית במדינה העצמאית, ש-דרא"פ התחייבה לאפשר את הקמתה.

3. עכור אש"פ מהווה "המודל הנאמיבי" דגם מועדף להשגת הסדר גם ב-מזה"ת. ניתן להניח, כי הוא מוצא בהסדרים שהושגו שם היבטים רלבנטיים עבורו:-

א. בראש ובראשונה, הקביעה המוסכמת, כי מטרת התהליך המדיני, כפי שהוגדרה הן בהסכם ניו-יורק (ש-ארה"ב היתה שותפה לו) והן בהחלטת מועבי"ט 435 משנת '78, היא כינון מדינה עצמאית. שלבי ההסדר מעוגנים, אפוא, מראש בקביעה זו לגבי יעדיו הסופיים, כפי שמבקש אש"פ לקבוע גם לגבי המדינה הפלסטינית. אש"פ עשוי למצוא ניחומים בעובדה, כי חרף הזמן שחלף מאז התקבלה, היוותה החלטה 435 בסיס בינ"ל מוסכם - אשר בסיכומו של דבר הוצא מן הכוח אל הפועל.

מארגן
הועתק
(10-11-89)

ב. לוח הזמנים שנקבע מבטיח, כי הבחירות תיערכנה רק לאחר שצבא דרא"פ יסוג תחילה לאתרים מוסכמים ו-אח"כ כליל - ויוחלף בכוח ה-או"ם (U.N.T.A.G).

- ג. לארגון S.W.A.P.O - על אף עברו כארגון טרור (לפחות בעיני דרא"פ) ונסיונו הכושל להפר את תנאי ההסכם, שפגע ביוקרתו בזירה ה-בינ"ל - מובטחת, ע"י ההסכם, האפשרות להתמודד באורח חופשי על השליטה בנאמליה. בין היתר, סוכם על שחרורם של אסירים פוליטיים ומתן אפשרות לגולים פוליטיים לשוב למולדתם וליטול חלק בבחירות. צעדים אלה כבר בוצעו בפועל.
- ד. כל זאת, כאמור, במסגרת הסכמים שהושגו בשושבינות אמריקנית פעילה ובמרצת, מלווה כלחצי הקהילה ה-בינ"ל על דרא"פ.
4. מטרת מסמך זה - לשוב ולסכם בקצרה את הדקע לסכסוכים באנגולה ובנאמליה, את "שיחות הארבע" והמהלכים המדיניים שהובילו להסדרים, ואת פרטיו ושלביו של "הדגם הנאמלי" והסיכויים ליישומם המלא.

קרי: was wird
 1. אופן SWAPO ומה זה ארגון זה?
 2. איך זה נראה הסכם א.



ANSI
המקור

"5 בתמונה" שמואל
ב-קד לשם ארץ - 6.10.89

SECRET

1. The United States understands that, because Egypt and Israel have been working hard on the peace process, there is agreement that an Israeli delegation should conduct a dialogue with a Palestinian delegation in Cairo.

2. The United States understands that Egypt cannot substitute itself for the Palestinians and Egypt will consult with Palestinians on all aspects of that dialogue. Egypt will also consult with Israel and the United States.

3. The United States understands that Israel will attend the dialogue only after a satisfactory list of Palestinians has been worked out. Israel will also consult with Egypt and the United States.

4. The United States understands that the Government of Israel will come to the dialogue on the basis of the Government of Israel's May 14th initiative. The United States further understands that Palestinians will come to the dialogue prepared to discuss elections and negotiations in accordance with Israel's initiative. The United States understands, therefore, that Palestinians would be free to raise issues that relate to their opinions on how to make elections and negotiations succeed.

5. In order to facilitate this process the United States proposes that the Foreign Ministers of Israel, Egypt and the United States meet in Washington within two weeks.

ה' בתשרי תש"ן
4 באוקטובר 1989
סימוכין 2- מד' 120-6

ולאית האל

ההצעות המצריות נוכח היזמה הישראלית

ממשלת ישראל קיבלה לאחרונה שורה של מסרים, הצעות ומסמכים ממצרים ומארה"ב בקשר ל"קידום" התהליך המדיני. המסמכים נתקבלו בגירסאות שונות שהכילו לעתים ניסוחים שותרים, אולם התמונה הכוללת המתקבלת מהם היא כדלהלן:

א. התחייבויות ישראליות מוקדמות

מצרים וארה"ב אינן תובעות מישראל קבלה מראש של עשר הנקודות המצריות וטוענות כי הן תהיינה הבסיס לדיון מצד המשלחת הפלסטינית בלבד, אולם הנקודות עצמן מציגות תנאים שעל ישראל לקבלם מראש, תנאים אלה הם:

(1) תהליך המו"מ יוביל לא רק להסדר ביניים אלא אף להסדר קבע, כאשר מועד תחילת המו"מ על מעמד הקבע של יו"ש ועזה ייקבע מראש.

ביזמת השלום של ממשלת ישראל נקבע, כזכור, כי "בהקדם האפשרי אך לא יאוחר מן השנה השלישית לאחר תחילת תקופת המעבר, יחל המו"מ להשגת פתרון הקבע". קביעת מועד קבוע לתחילת המו"מ על מעמד הקבע של יו"ש ועזה סותר את מהותה של תקופת המעבר כפי שנקבעה ביזמה, לאמור, "תקופה זו תהווה מבחן לדו-קיום ושיתוף פעולה".

(2) עקרונות היסוד עליהם יתבסס ההסדר, הם:

- החלטות מועבי"ט 242 ו-338.
- עקרון "האדמה תמורת שלום".
- ערובות בטחון לכל מדינות האזור.
- הכרה בזכויות הפוליטיות של הפלסטינים.

יזמת השלום של ממשלת ישראל קבעה, לעומת זאת, כי "במו"מ על פתרון הקבע יהיה כל צד רשאי להביא לדיון את כל הנושאים שירצה להעלותם". כן קבעה היזמה כי על מטרת המו"מ להיות "השגת פתרון קבע שיהיה מקובל על משתתפי המו"מ".

(3) כתנאי לקיום הבחירות נדרשת ישראל להסכים לתנאים הבאים:

- הקפאת ההתנחלויות.
- נסיגת כחות ישראל ממרכזי הבחירות ומניעת כניסת ישראלים ליו"ש ועזה ביום הבחירות.

- קבלת תוצאות הבחירות, יהיו אשר יהיו.

יזמת השלום של ממשלת ישראל התבססה על קווי היסוד של הממשלה שאפשרו הקמת התנחלויות. כן קבעה היזמה כי לא יחול שינוי במעמד יו"ש ועזה אלא בהתאם לקווי היסוד של הממשלה. באשר לתנאי השלישי נאמר ביזמה כי "כל ערבי פלסטיני המתגורר ביו"ש ועזה, שיבחר ע"י התושבים ליצגם, לאחר שיגיש מועמדותו בהתאם למסמך המפורט שיסוכם בנושא הבחירות, יוכל להיות שותף לגיטימי לניהול מו"מ עם ישראל."

(4) בנוסף לכך מוצגים מספר תנאים הנוגעים לתהליך הבחירות:

- השתתפות תושבי מזרח-ירושלים בבחירות.
- השתתפות אסירים מינהליים בבחירות.
- הבטחת חסינות ובטחון לנבחרים.
- קיום מערכת בחירות חפשית.
- פיקוח בינלאומי על הבחירות.

יזמת השלום של ממשלת ישראל קבעה כי "הבחירות תהיינה חפשיות דמוקרטיות וחשאיות" והדגישה מספר פעמים כי הבחירות תערכנה בקרב "הערבים הפלסטינים תושבי יו"ש וחבל עזה". היזמה לא התייחסה לתושבי מזרח ירושלים אולם יש לזכור כי מזרח-ירושלים היא חלק ממדינת ישראל ואינה חלק מ"הגדה המערבית" או מ"השטחים הכבושים" כלשון המסמכים המצריים. יזמת השלום המליצה על קיום בחירות אזוריות אולם השאירה הדיון בפרטי הבחירות ל"דיונים נוספים", לאחר "הסכמה עקרונית של הערבים הפלסטינים תושבי יו"ש ועזה, וכן מצרים וירדן, אם ירצו ליטול חלק במו"מ, כאמור, לעקרונות המתווים את היזמה". בנוסף לכך קבעה יזמת ישראל כי על הבחירות להתנהל "באווירה נטולת אלימות, איום וטרור" וכי ב"תקופת ההכנות והביצוע תהיה רגיעה באלימות ביו"ש ועזה."

(5) ארה"ב נדרשת במסמכים המצריים, לערוב לקיום התנאים המוקדמים ע"י ישראל.

ב. המשתתפים הפלסטינים במו"מ

יזמת השלום של ממשלת ישראל קבעה כי "ישראל לא תישא ותיתן עם אש"ף" אלא עם נציגי "הערבים הפלסטינים תושבי יו"ש ועזה" אשר יסכימו עקרונית "לעקרונות המתווים את היזמה".

לעומת זאת בהצעות המצריות שנמסרו לישראל מוצע כי:

- אש"ף יסמך משלחת פלסטינית לדון עם ישראל בנושא הבחירות. מצרים תעביר השמות לישראל מבלי לציין כי נתקבלו מאש"ף.
- המשלחת הפלסטינית תכלול לפחות שני פלסטינים "מבחוץ", מגורשים או אחרים. יש להניח שאלה יהיו שייכים למימסד אש"ף.

ג. תהליך המשא-ומתן

בעוד יזמת ישראל מדגישה את רצונה של ישראל ב"המשך התהליך המדיני במשא-ומתן ישיר לפי עקרונות קמפ-דיוויד", נכללת בהצעות המצריות אפשרות לקיומה של ועידה בינ"ל.

ד. סכום

המשמעות הכוללת של ההצעות המצריות היא שישראל נדרשת לנהל מו"מ מוקדם עם אש"פ, במסלול המוביל להקמת מדינה פלסטינית. זה עומד בסתירה מוחלטת לתוכנה של היוזמה ולמדיניותה של ישראל.

ראוי לזכור כי יזמת השלום של ישראל התבססה על ארבע נקודות, שיבוצעו במקביל, והן:

- חיזוק השלום עם מצרים, המבוסס על הסכמי קמפ-דיוויד.
- כינון יחסי שלום בין ישראל למדינות ערב.
- פתרון בעיית תושבי מחנות הפליטים ביו"ש ועזה.
- בחירות בקרב הערבים הפלסטינים תושבי יו"ש ועזה, למימוש הסדר הביניים.

יצוין שהמילה שלום כלל אינה נזכרת בהצעות המצריות.

2/8
87

PRESS CONFERENCE WITH JAMES BAKER III, US SECRETARY OF STATE
FROM UNITED NATIONS HEADQUARTERS, NEW YORK, NEW YORK

S-5-1 page# 1

FRIDAY, SEPTEMBER 29, 1989

dest=ssd,dos,forpolus,prc,asia,mme,mideast,humrt,saudiar,intarms,israel
dest+arab,syria,egypt,leb,pal,usar,armscont,castour,pol,czech,hung
data

SEC. BAKER: Ladies and gentlemen, I don't know whether some of you who have been with us all week are as tired as I am, but I think it's been a pretty good eight days, notwithstanding that. I've had 46 meetings with foreign officials over the past five days, including 35 bilaterals.

To sum it up, I think that the progress we made in Wyoming, particularly on arms control, helped set a positive spirit that is encouraging to all members of the United Nations. For awhile, it's undoubtedly true that international relations no longer has to move in the shadow of a bipolar world. It's also true, I think, that the US-Soviet relationship remains very important to the entire international community. This week, of course, also saw the President's proposal on chemical weapons, which offers a new and realistic program for moving in a practical way toward a global ban on chemical weapons.

It also presented us with an opportunity to address further the process of change in Eastern Europe. I believe that the nations of the West are working collectively to encourage these changes with real support, and also with a real recognition that the success of these reforms must depend in the end upon the peoples of Poland and Hungary themselves. We can help and we should help and we will help, but they must act. It is our hope, of course, that others in Eastern Europe will not be long to follow. That's one of the reasons that I met with the Czechoslovakian Foreign Minister.

I've also had the chance this week to discuss some other important regional problems and opportunities in both bilateral and multilateral meetings. It's been a productive week, and we look forward to building on our efforts here in the days and weeks ahead.

I'll be glad to try and respond to your questions. Carol.

Q Mr. Secretary, could you expand somewhat on your earlier comments about the bilateral with the Chinese Foreign Minister and express (?) whether you see any change in China since the crackdown in June, any lessening of repression --

SEC. BAKER: Well, I think there is a desire on the part of the Chinese government to do what they can, as I indicated, to preserve a relationship that is very important to both countries from a geopolitical and geostrategic standpoint. I think we've made it very clear in the action which the President has taken, and in the two meetings that I've had with the Foreign Minister, that we have some problems with the approach toward human rights that was exemplified, of course, by what happened in Tiananmen Square. I took this occasion to reiterate that. There is a clear difference of opinion between the two countries with respect to exactly what happened, and what the appropriate approach should be, but we will

2/8

3/8
87

PRESS CONFERENCE WITH JAMES BAKER III, US SECRETARY OF STATE
FROM UNITED NATIONS HEADQUARTERS, NEW YORK, NEW YORK

6-5-1 page# 2

FRIDAY, SEPTEMBER 29, 1989

continue to make our views known in this respect.

You asked me to judge the state of repression in the People's Republic of China, and I cannot really quantify that for you except to say that we have been told that people who were expressing -- simply expressing peaceful dissent will not be punished. People who were destroying property and violating laws against that type of behavior will be punished. That is the position of the Chinese government.

Q Mr. Secretary?

SEC. BAKER: Yes, John?

Q There are indications today that the United States is prepared to launch (?) the sale of approximately 300 Main Battle Tanks to the Saudis. Can you say anything about the appropriateness of the reported efforts by the United States to get the Israelis not to jam up a lobbying effort against this on the Hill so that this plan might go forward? Is that an appropriate thing for the United States to do?

SEC. BAKER: Well, first of all you would want me to, I think, confirm that that action was taken, and I'm not going to confirm it, nor deny it for you. Let me simply say that we have a longstanding security relationship with Saudi Arabia. It's in our interest and it's in the interest, we think, of peace that moderately-oriented Arab governments feel secure and capable of dealing with threats from radicals.

We don't contemplate sales like this to any Arab government without first taking into account the question of Israel's security. We are committed, as you know, to maintaining a qualitative edge, and that commitment is simply not going to change.

Yes, sir?

Q Mr. Secretary, since we are on the Middle East, you met today with the Foreign Minister of Syria. Can you tell us about anything positive about even -- anything -- any commitment that the Syrians will ever -- will go from Lebanon?

SEC. BAKER: Well, the Syrians did not challenge us when we said that we think ultimately there must be a withdrawal of all foreign forces from Lebanon. In fact, I got the distinct impression from the discussion that they clearly agree with that. They did say -- the Minister did say that they support the tripartite committee's approach. And we, of course, have expressed our support for that approach.

Q Quick follow-up on Syria, Mr. Secretary?

SEC. BAKER: Yeah, we'll let one follow-up there, and then

A

A

3/8

4/8
87

PRESS CONFERENCE WITH JAMES BAKER III, US SECRETARY OF STATE
FROM UNITED NATIONS HEADQUARTERS, NEW YORK, NEW YORK
S-5-1 page# 3
here. FRIDAY, SEPTEMBER 29, 1989

Q (Off mike) -- peace process. You said it supported or Syria is rejecting this? What's their position about Mubarak's 10 points. Did you discuss that --

SEC. BAKER: They -- did they -- do they support the tripartite committee's approach in Lebanon?

Q No. No. About the 10 points of Mubarak. Are they still against it?

SEC. BAKER: The position of Syria is that they should be involved in any negotiations regarding the peace process in the Middle East. And I explained to them that it is not the policy of the United States that they should not be involved. Of necessity, they will have to be involved where we are dealing with questions involving the Golan Heights. However, the job -- the problem confronting us is to find a way to get Palestinians and Israelis talking to each other. And it may be that we can do that without the active involvement of the government of Syria. That's the point I made to them.

Ralph?

Q Did they buy the argument that they should not be involved in any way in negotiations that do not involve issues of the Golan Heights?

SEC. BAKER: They didn't -- that's not really the way it was put. The way it was put was that it's not our policy to take a -- to -- of general exclusion of Syria from peace process discussions. And clearly, they must be involved where we're talking about the Golan Heights.

Q Mr. Secretary --

SEC. BAKER: Yes, Jim? Jim?

Q -- today you and the other four representatives of the five permanent members signed a statement, and in it it says the ministers -- including you -- "The ministers reaffirm their support for an active peace process in which all relevant parties would participate." Is that a code word for an international conference --

SEC. BAKER: No --

Q -- including the five permanent members?

SEC. BAKER: Are you talking about the communique that came out of the luncheon that the Secretary General gave for the five permanent members? It's not a code word in our view. You'd have to ask others about their interpretation, but as far as the United

4
8

5/8 87
PRESS CONFERENCE WITH JAMES BAKER III, US SECRETARY OF STATE
FROM UNITED NATIONS HEADQUARTERS, NEW YORK, NEW YORK

G-5-2-E page# 1

FRIDAY, SEPTEMBER 29, 1989

dest=ssd,dos,forpolus,mme,mideast,israel,chile
dest+=arab,egypt,pal,ussr,easteur,pol,czech,hung
dest+=humaid,afghan
data

Q Well, what do you mean by "all relevant parties?"

SEC. BAKER: Well, what we mean right now are the parties that are necessary to begin the process of dialogue and negotiation.

Q Who are?

SEC. BAKER: Right now, that's Palestinians and Israelis. It may be that, in order to get there, we may need to see the involvement of the United States. We may need to see the involvement of Egypt. It seems to me that, again, the name of the game is to get Israelis talking to Palestinians, and whatever is required in that regard is what needs to be done and that would include the question of who should be in attendance at any initial session of that sort. Margaret?

Q Mr. Secretary, now that you have seen the Poland reform plan, could that be the basis or do you think it should be the basis for more aid from the United States that's not through the IMF --

SEC. BAKER: I think it could be and that is matter that is going to be considered by the administration next week. I think it's important to note that the stabilization proposal that they have submitted is consistent with the general principles that the President outlined in announcing his initial package of aid before the government moved from a communist government to a democratic form of government. And we had a discussion last night at the dinner of the Summit 7 about the importance of that stabilization proposal. As you may know, the G-24 have met and there have been pledges made to Poland and Hungary in the amount of -- well, I don't want to put an amount on it because I'm not -- I'm not sure of the exact amount, but a substantial, three-figure millions of dollars. Now the question is, will those -- will those commitments be made as a part of the stabilization proposal, or will they be made separately? And that's still a question that is -- that has to be decided.

Q Mr. Secretary?

SEC. BAKER: Yes, Don?

Q Mr. Secretary, would you comment on Afghan's -- (inaudible) -- proposal that the United States send an envoy to Kabul? And also the proposal he made for a settlement in Afghanistan.

SEC. BAKER: For the second -- for a second what?

Q For the settlement in Afghanistan.

5
8

6/8 87

Q Mr. Secretary, would you comment on Afghan's -- (inaudible) -- proposal that the United States send an envoy to Kabul? And also the proposal he made for a settlement in Afghanistan.

SEC. BAKER: For the second -- for a second what?

Q For the settlement in Afghanistan.

SEC. BAKER: (Aside) "Second" -- I didn't --

Q For a "settlement" in EAfghanistanF.

SEC. BAKER: Oh, a settlement. I'm not sure that I am aware of the full details of what he said about a settlement in Afghanistan. Let me simply say that the United States would like to see a political settlement in Afghanistan. The one bar to that right now is the -- is the issue of transfer, not sharing, but transfer of power from Najibullah to a government that is acceptable to all Afghan parties. That is the one thing, in our view, that stands between us and a political settlement in Afghanistan.

The United States, when it -- when it evacuated its embassy in Kabul for security reasons made it very clear that that was not a permanent evacuation, and we will return when we think that the situation warrants it.

Q Mr. Secretary?

SEC. BAKER: Yes?

Q What did you demand from the EChileanF government about (Letelier's ?) -- (inaudible)?

SEC. BAKER: I'm sorry, I didn't -- I didn't understand what you said.

Q What did you demand or require from the Chilean government about (Letelier's case)?

SEC. BAKER: We -- we require a solution of that case. That's been a long-standing demand of the United States government with respect to our relationship with Chile.

Q Mr. Secretary?

SEC. BAKER: Yes?

Q Since Mubarak will be going Monday to meet with President Bush in Washington, (how fast do you expect some kind of progress to be achieved -- (off mike)?

SEC. BAKER: Well, I would hope that there will be some progress, but as I indicated to you in a brief press conference

6
8

7/8 87

yesterday, the real question is what action the government of Israel takes when their Cabinet meets early next week?

I think that President Mubarak and President Bush both want to see the Shamir elections proposals advanced. I'll say one more time that the Egyptian 10 points is not a competing proposal. It is simply a method of trying to get implementation of the Shamir proposal, and simply a way to afford Palestinians to meet with Israelis. It would be an opening position, or a position that would be adopted by Palestinians when they sat down with Israelis to talk about elections.

Bill?

Q Mr. Secretary, what would be the position of the United States, if, when the Israeli Cabinet meets next week, they do not take favorable action, or any action on the proposal?

SEC. BAKER: We'd have to go back to the drawing board, wouldn't we?

Q Well, it appears, sir, that you're trying to send them a message in advance.

SEC. BAKER: No, we want to see progress toward peace. We think that the Shamir proposal represented an excellent opportunity to get there, and we just hope that the Israeli government will be as firmly committed to that proposal as it has been in the past, and will decide to move forward toward peace.

Yes?

Q (Off-mike.)

SEC. BAKER: Better than it's been in quite a few years, and I think that view is shared by the presidents of both countries, better than it's been, if I might say so, during the nine years that I have been a member of the United States government.

Q Mr. Secretary?

SEC. BAKER: Yes?

Q (Off mike) What can you tell us on that? And what should (the group ?) do now, and what will it do now -- (off mike)?

SEC. BAKER: Well, let me comment on Ehumanitarian assistance, which the United States is sending to the Mujaheddin. We don't think that's a bar to a settlement in Afghanistan. Insofar as what we are willing to do to towards arriving at a settlement, we are willing to exercise our diplomacy, as we do every time we get together with the Soviets and others, as we have done on a number of occasions. Just today, we had a full discussion of that as well at the Secretary General's lunch for the Permanent Five.

7
8

8/8 87

Q Mr. Secretary.

SEC. BAKER: Yes. Well, there's one right back here.

Q Mr. Secretary, a lot has been said about Poland and very little about Hungary. Would you elaborate what real aid -- American aid -- you have mentioned would be for Hungary?

SEC. BAKER: Yes, I'll be glad to. I included Poland and Hungary in my opening statement when I talked about spending some time this week further addressing the changes in Eastern Europe, and the changes in Hungary we see as every bit as important as the changes in Poland. It's not a case of weighing one against the other. Poland is making a bit more progress on the political side in its reform. That may still be coming in Hungary. Hungary, on the other hand, has been making a bit more progress than Poland on the economic side. We had a full discussion of these issues when the Hungarian Foreign Minister met with me, a discussion of how we can assist them in the reform effort. We talked about the courageous decision that the Hungarian government had to make with respect to refugees from the German Democratic Republic seeking to go to the Federal Republic of Germany and a whole host of other issues.

Q Can we go back to the Middle East? When you said that you are waiting for the decision from the Israeli government, what do you expect to follow? That they will negotiate only on elections in the territories or is this any way linked with the comprehensive --

SEC. BAKER: I think we have to take the peace process in the Middle East a step at a time and I think we have to crawl before we walk and walk before we run. And the name of the game right now, it seems to me, is to, for the first time, get Israelis and Palestinians talking to each other. Initially, of course, they should talk about elections and the modalities for such elections. Ultimately, those discussions should evolve into discussions of transitional arrangements and discussions respecting permanent status.

Q Thank you, Mr. Secretary.

SEC. BAKER: Thank you very much.

END

8
8

A

X

- סודי ביותר -

שיחת בייקר - ארנס - ע/א מג'ד
28/9/89

1. השיחה ארכה שעה וחצי. נכחו שלושת האישים הנ"ל. רושם יחיד היה דניס רוס.
2. להלן רישום השיח כפי שהוכתבה לח"מ מפי דניס רוס למחרת הפגישה (29/9/89).
3. אין ודאות שהרישום להלן הוא בדיוק מה שנאמר בשיחה או תואם לחלוטין את הרישום שאצל רוס.
4. להלן, מפי רוס:

בייקר: - שמח לקיים המפגש, אני חושב שזו הזדמנות. לכלנו אינטרס להניע את התהליך. יש חילוקי דעות בין הצדדים וארה"ב אינה מסכימה עם מי מהצדדים באופן מלא. המשימה שלפנינו למצוא מרחב שנוכל לנוע בו ולהתגבר על הבעיות. לפי דעתי, 10 הנקודות הן בבחינת קבלת ההצעה הישראלית ע"י המצרים. 10 הנקודות הן בטווי לכך שהפלסטינים יבואו לשולחן לדבר על בחירות. אם יש להם נושאים אחרים, THEN FINE, יוכלו לדון בהם אח"כ. תפקידנו להזיז את התהליך קדימה וזה יחייב המשך קשר בינינו ובן הממשלות יש תחושה כי במאמץ האחרון נעשתה עקיפה של חלקים בישראל (התכוון לליכוד). יש בעיה של דימוי.

באשר לאש"פ, לא תהיה התקדמות אם ייראה THAT EGYPT IS SIMPLY FRONTING FOR THE P.L.O. אנחנו חייבים להיות מודעים לכך. חשוב להמשיך לקיים את הדיאלוג בינינו, אך יש גם להביא לדיאלוג בין ישראל לפלסטינים.

ע/א מגיד: - שמח להזדמנות, כלנו שואפים לשלום שיכול להביא תועלת לישראל והישג גדול לארה"ב. ארה"ב יכולה להבטיח את רצינות התהליך. התחלתו תהיה ע"י דיאלוג ישראלי-פלסטיני. מבין שהעקרון של דיאלוג כזה כבר התקבל ע"י ישראל. (בתשובה לשאלה מבייקר) 10 הנקודות אינן אלטרנטיבה להצעה הישראלית אלא בקשת הבהרה. יש לנו זכות להביע דעתנו על - מי משתתף בבחירות, למי הזכות להתמודד מטרת ההתמודדות וכו'.

אין כאן אלטרנטיבה ולא תקון אלא הבהרה. זוהי עמדת מצרים הנתמכת ע"י העולם הערבי. תפקידנו להנהיג את העולם הערבי לעבר השלום. (פונה לארנס) - קבלתי מכתבך אחרי קזבלנקה. אתה מבין את חשיבות חזרתנו לעולם הערבי. 10 הנקודות יוצגו ע"י הפלסטינים בתחילת הדיונים, THAT REPRESENTS A WAY TO TALK ABOUT ELECTIONS. איני טוען שהכל ייפתר במהירות אבל לדיאלוג ישראלי-פלסטיני תהיה השפעה גדולה. אנו נתייחס למשלחת כמשלחת של פלסטינים. לא ניתן לה LABEL אחר. עם זאת, עליכם להבין שאיש לא יבוא ללא אישור אש"פ. אנו

רוצים בהצלחת הדיאלוג ולשם כך חשוב שהפלסטינאים שישתתפו בו ייראו CREDIBLE AND WIDELY APPROVED הם צריכים להיות

FROM THE INSIDE BUT SOME FROM THE OUTSIDE AS WELL
THAT THE PALESTINIANS ARE COMING FROM THE P.L.O.
הטוביטים או האו"ם יסייעו זה נתון לדיון.

מישה, יש לכם הזדמנות פז וברגע שנביא יחד פלסטינים וישראלים נוכל לנוע. (חוזר על הבטוי) - פלסטינאים מבפנים ואולי כמה מבחוץ (ומוסיף) או - PALESTINIAN - AMERICANS.

הערה: - תוך כדי הכתבה מציין רוס לח"מ כי האמריקאים אינם מראים ענין בשתוף פלסטינאים אזרחי ארה"ב בדיאלוג.

(המשך ע/א מג'ד) - רבין אמר לנו שאתם מקבלים את הרעיון של פגישה בקהיר והזמנה מצרית למשלחת המוזמנים יהיו אנשים מתונים AND IN A POSITION TO SPEAK אלה לא יהיו אנשי ג'ורג' חבש.

ארנס: - גם חבש חבר באש"פ.

ע/א מג'ד: - אנו מדברים על אנשים השומעים לעצתנו ולא אנשים כחבש. 10 הנקודות יונחו על השולחן ואתם תוכלו להביא לדיון כל מה שתרצו. לדעתנו זה הוגן.

בייקר: - אני רוצה לבין, האם יש לכם בעיה שאנו (ארה"ב) נומר כי מצרים מקבלת עקרון הבחירות שביוזמת ממשלת ישראל.

ע/א מג'ד: - אנו מקבלים זאת ולעקרון זה אנו מוסיפים את הנקודות שלנו בהן יש הבהרות לגבי השאלות - מי עוזר להכין בחירות? מה מותר בהן? מי משתתף בהן? זאת הזדמנות פז.

ארנס: - מודה לבייקר על הפגישה. כבר חדשים רבים לא ראיתי את ע/א מג'ד החייב לנו בקור בארץ. מאז הצענו את יוזמת השלום יש התקדמות. יש התייחסויות ליוזמה. הנשיא בוש והמזכיר בייקר מנסים לעזור. הפלסטינים בגדה וברצועה מעוניינים. הרעיון מכה שרשים. אם התהליך היה מתמוטט עכשיו היתה נוצרת אכזבה גדולה, גם אצל הפלסטינים. אפילו שוורנאדזה אומר שהבחירות חשובות.

מאז הצגת היוזמה היתה תקדמות אך עוד דרך ארוכה לפנינו. במזה"ת יש כאלה שאינם מעוניינים בשלום. רק לאחרונה הציע קדאפי לשלוח את היהודים לאלסקה. יש כאלה שימנעו מאחרים לעשות שלום. לפנינו שלושה מרכיבים עקריים: א) מהות

ב) הגורמים המעורבים

ג) PROCEDURES (לנהל)

בד"כ, המהות היא החשובה ביותר אך לעתים דווקא הנוהל יכול להיות מכריע. אנו נמצאים עתה בצומת כזו. (מסביר את המצב הפוליטי בארץ ואומר שיש לפנינו מוקש שצריך לפרקו). אני מאמין שאם אחד משני הגורמים המרכזיים יעזוב את הממשלה בישראל לא ניתן יהיה להתקדם לשלום. ממשלת האחדות בראשות שמיר היא הדרך הטובה ביותר. לנו אין ענין בבחירות לחרות שאני בטוח בנצחון הליכוד. לא זאת מטרתנו, זה יפריע לתהליך, יש לנו היום משבר קואליציוני ואני מקוה שנוכל להתגבר עליו. המשבר הוא תוצאה של רוסם שמצרים רוצה לדבר עם המערך ולא עם הליכוד, עם רבין ולא עם שמיר.

ע/א מג'ד: - זה לא הוגן. אין לנו דבר נגד שמיר. רק העתונות יוצרת רוסם זה.

איננו חוששים מפגישה, רק רוצים שתביא לתוצאה, למשל - הכרזה כי יתממש דיאלוג
ישראלי-פלסטיני. עלינו לפעול לגיבוש הצהרה כזאת. אין הגיון בפגישה ללא תוצאות.

ארנס: - בתקופתנו, דימוי הופך למציאות. שמיר נמצא בנסיבות קשות מאוד כתוצאה
מכך.

ע/א מג'ד: - אנו מדברים על שלום. שלום מצריך קורבנות לא צריך לנהוג רק
כפוליטיקאים.

ארנס: - שמיר אדם בעל INTEGRITY. הוא כלל איננו פוליטיקאי הוא
"A CLASS OF HIS OWN".

ע/א מג'ד: - צריך לתת הזדמנות ליצירת דיאלוג ולהשתמש בארוע זה (פסגה?) כדי
ליצור את הדיאלוג. רבין אמר לנו שיש לו מנדט לומר שלושה דברים: (א) ישראל
מקבלת עקרון דיאלוג ישראלי-פלסטיני. (ב) הסכמה שיערך בקהיר. (ג) נכונות שמצרים
תזמן את המשלחות (פונה לארנס) - האם תוכל לאשר זאת? הבנו שרבין הגיע אחרי פגישה
בה סוכם דברים אלה. הוא אמר לנו שאת נושא הרכב המשלחת יהיה צריך לסכם רק יותר
מאוחר.

ארנס: - רבין אדם ישר והגון. נכון הוא שסוכם שהחלטות יתקבלו רק לאחר שובנו
ארצה.
הערה: הח"מ לרוס - "רק בינינו - רבין לא היה מוסמך לומר דברים אלה".

ע/א מג'ד: - רק חלטות אמיצות מצד ישראל יוכלו לשבור את ה- DEAD LOCK. יש
להביא את המשלחות יחד אני מבין שהעקרון הזה מקובל יש לתרגמו למציאות.

ארנס: יש לפנינו מוקש. אני רוצה שתדעו שראה"מ התקשר אלי ודרש ממני לא לבקש
פגישה עם מובארכ. אני רוצה להדגיש שאיננו מבקשים פגישה כזאת.
למצרים תפקיד מיוחד. יש שלום בין ישראל ומצרים, ופגישות לא צריכות להיות מותנות
או קשורות להסכמה כוללת. דרוש רצף של פגישות שאולי יובילו להבנה. אין להתנות
פגישה בוויתורים קודמים. אי נכונות להפגש יוצרת מוקש. עקב המשבר הקואליציוני
איני יכול לומר הרבה באשר לתכנית. אומר רק שחשוב שמצרים תאמץ את יוזמת ישראל.
אין פרושו של אימוץ כזה כי אתם מקבלים את כל החלקים. אין מניעה שיהיו לכם
רעיונות משלכם.

ביקר: אני חושב שכבר "מסמרנו" שעשר הנקודות מהוות תמיכה ביוזמה הישראלית.

ארנס: לו היה מבארכ נפגש עם שמיר אני מניח שהיו מסכימים על חלק ומגיעים להבנה
לגבי הטיפול בחלק הלא מוסכם. לפני מספר שבועות זה היה ניתן. עכשיו - זה קשה
יותר.

ביקר: מדוע צריך להסכים לתוכן עשר הנקודות? כל שיקרה הוא שהפלסטינים יביאו
10 נקודות לשולחן. זה לא יחייב אתכם בדבר.

ארנס: אנו שוב חוזרים ל-PROCEDURES (מתאר כיצד הועברו הנקודות). כלל לא ברור
מה מעמדן של הנקודות ומה הן מייצגות. רק לאחר שאמרתי בכנסת שלא קבלנו את

הנקודות באופן פורמאלי הן הועברו באופן רשמי, עם הבדלים. (לטענת רוס - נאמר הבדלים קטנים). אני רוצה לדבר על ארבע הנקודות שביוזמתנו. אם למצרים יש בעיה אני רוצה לשמוע. לדעתי לא צריכה להיות בעיה. באשר לאש"פ - בסיוני אמר לנו שמבארך דבר עם אש"פ כדי לקבל את ה-AUTHORIZATION שלהם. אנו איננו יכולים לקבל זאת. קוי היסוד של ממשלתנו מבהירים שאיננו יכולים לדבר עם אש"פ. אם מנסים לשים את אש"פ UP FRONT זה לא יוכל לקדם את התהליך.

ע/א מגיד: הבה נתרכז בבחירות ובדרך להתקדמות במקום לדבר על הקואליציה שלכם. אנחנו לא קובעים תנאים לפגישה בין מבארך ושמיר - אנחנו רוצים לדבר על קידום תהליך השלום. על תרגום העקרונות למציאות. בואו נהיה מעשיים וננסה ליצור מפגש בין המשלחות. אי אפשר להתעלם מאש"פ (IGNORE).

PUBLICLY, THE P.L.O. CAN BE IGNORED
NO REFERENCE, NO MENTION

ביקר:
דניס מסביר לח"מ

ע/א מגיד: כן, זה נכון. ראו, איננו משחקים משחקים עמכם. אנחנו אומרים לאש"פ במה אנחנו מאמינים. PUBLICLY, WE CAN IGNORE THEM 100% כלם יודעים כי לא תהיה פגישה עם ישראל WITHOUT SOME KIND OF P.L.O. ACKNOWLEDGEMENT OR APPROVAL (מזכיר נושא קונפדרציה. דניס רוס לא שומע) יש כאן אתגר לך, ארנס, ולשמיר. ידוע לי שיש כוחות בממשלתכם המתנגדים לשלום, כמו שרון. אני ישבתי עם שמיר שעות ואני יודע שהוא רוצה בשלום. אני מבין שמופעלים עליו לחצים, אך איננו יכולים לחשוב היום על 3-4 פגישות בין שמיר למבארך לפני שאולי אפשר יהיה לנוע. בפגישה ניתן להכריז על המשלחות. ישראל לא צריכה לקבל את 10 הנקודות.

ביקר: איש לא מבקש מישראל לקבל את עשר הנקודות.

ע/א מגיד: איש לכם אחריות גדולה אתם חזקים ויכולים לעשות מחווה. אנו השגנו ליוזמתנו את תמיכת המדינות הערביות המתונות: ירדן, עיראק, צפון תימן. אנו מייצגים את המתינות במזה"ת. אני רוצה שתדעו שאנו חושבים שערפאת מתון. אם נפסיד את ההזדמנות הזאת יש סכנה שהמתונים יידחקו והרדיקלים יעלו.

ארנס: איש לא צריך להטיף לנו בדבר שלום. כל משפחה בישראל סבלה מהמלחמות. לשם עשיית שלום אתה צריך לבוא לישראל.

ע/א מגיד: אני מוכן לבוא תוך שבוע - 10 ימים.

ארנס: כדי לפתור את הבעיה צריך להבין ששמיר הוא אדם אמיץ שיזם יוזמה אמיצה. אנו בישראל - לא נגד השלום. שרון לא נגד שלום. יש לנו חילוקי דעות לגבי הסיכונים שניתן לקחת. שלום מחייב סיכונים. השאלה איזה גודל של סיכונים?

ביקר: תחילת שיחות על הדרך להגיע לבחירות לא נראית כסיכון גדול. שם המשחק - איך לנוע קדימה. להלן מס' מחשבות:
א. מישה לא יכול לקבוע עמדה עד לשיבת הממשלה.
ב. יש בעיה עם הצגת רשימה ע"י מצרים כי אין הפרדה מאש"פ.
ג. מציע שארה"ב, מצרים וישראל, WILL BE COMING UP WITH AN ACCEPTABLE LIST OF NAMES, שמות אלה יכללו, בראש ובראשונה, אנשים מבפנים ואולי גם כמה מבחוץ.

חשוב שנדבר עוד על פגישה בין מבארכ לשמיר. זה קשור לתיקון המצב הנכחי. לדעתי, גם לשמיר יהיה חשוב להציג תוצאה חיובית של פגישה ולכן יש לפגישה סכוי להצליח. הבה נראה אם ניתן לפעול בנושא זה של סידור פגישה.

ע/א מגיד: בואו לא נסיט הנושא מתהליך השלום לפגישה.

ארנס: צריך לעבוד בשלושה הכוונים: נוהל, מהות ואנשים. חשוב שתביאו בחשבון כי אש"פ זאת בעיה רצינית עבורנו.

בייקר: הרי הצעתי דרך לטפל בנושא אש"פ. (רוס: שמצרים, ישראל וארה"ב יתאמו את השמות).

ארנס: אני לא במצב שאני יכול להשיב לך אך אביא את הצעתך הביתה. (מפי ארנס: בשלב זה שלף דניס רוס את טיוטת הודעת הסכום המצ"ב. הדבר בא לנו כהפתעה למרות ששוחחנו עם רוס כחצי שעה לפני תחילת הפגישה. ארנס סירב לנוסח ההודעה ובייקר ויתר על קריאתה).

בייקר: (פונה לארנס) @WE MAY BE FACING THE LAST CHANCE TO MAKE YOUR INITIATIVE WORK.

אני חושב שניתן לטפל במוקש של הנוהל. אני מבקש שתחשבו על הצעתי בדבר הרכבת המשלחת.

ע/א מגיד: אין לי התנגדות שהשמות WILL BE CLEARED ע"י כלנו. איננו רוצים להביך אתכם אך איננו יכולים להתעלם מאש"פ.

בייקר: PUBLICLY WE CAN AND MUST IGNORE THE P.L.O
נראה לי שהנושא המהותי העקרי הוא אופן הרכבת המשלחת ושאלת ההשתתפות מן החוץ.

ארנס: אתמול הצעתי למזכיר הצעה לעקוף את הדיאלוג הישראלי - פלסטיני, טרם בחירות, ע"י כך שה-MODALITIES ייקבעו ע"י מצרים, ישראל וארה"ב.

ע/א מגיד: הצעה זו לא תוכל להתממש. חייבים מעורבות פלסטינית.

5. לאחר שסיים לקרוא את השיחה שוחח דניס עוד כעשר דקות עם הח"מ. כאשר להדברות טרם בחירות טענתי -

(א). כלל לא ברור שמשלחת היא הדרך היעילה להדברות. בדרך זו טמון סיכון שלא נגיע בסופו של דבר לבחירות. אולי כדאי לחשוב על דרכי התיעצות אחרות עם הפלסטינאים.

(ב). בשום אופן לא נסכים למינוי אנשים ע"י אש"פ ואין כאן רק שאלה של הצגת העניין באופן פומבי זה הוא נושא מהותי עבורנו ויש לנו מודעין מספיק טוב ואם נתרשם או נדע שהצעות אינן בתום לב אלא מקורן באש"פ - נתנגד.

רוס הגיב כי אין כל דרך להגיע לבחירות ללא דו-שיח בין משלחות ישראלית ופלסטינית. כאשר לאש"פ - חזר על הצעת בייקר שהרכב יוסכם בין שלוש המדינות. רוס רואה בכך פיתרון לבעיה. כאשר למהות - הבהרתי לו כי ההידברות המוקדמת יכולה לעסוק אך ורק בנהלי בחירות. כל הצעה אחרת מטרתה לטרפד את הבחירות. ספרתי כי זה

עתה נפגשנו עם ע/א מג'ד וברור מדבריו כי כל נושא יהיה, מבחינת מצרים, לגיטימי להדברות בשלב זה. זה מנוגד לחלוטין ליוזמה הישראלית. אמרתי לו שלדעתי מוטב היה לו ארה"ב היתה מודיעה למצרים שכל נושא שאינו קשור לבחירות עצמן אינו רלבנטי בשלב זה. הפניתי את תשומת לבו של רוס לכך שבנוסף ל"שטחים תמורת שלום" מתיחס אוסאמה אלבז, בראיון לעתון, לביטוי - "זכויות פוליטיות" ככסוי לגיטימיות של תביעה למדינה פלסטינאית עצמאית כבר בשלב ההדברות המוקדמת. רוס השיב כי בשאלת "סדר היום" יכולים האמריקאים לעזור ולדעתו עיקר השיחות צריך להיות סביב: א). יצירת אוירה מתאימה לבחירות ע"י צעדים הדדיים (הוסיף שהרי לא ניתן לקיים בחירות באוירה של אלימות). ב). נהלי הבחירות.

סלי מרידור

ד' בתשרי תש"ן
3 באוקטובר 1989
סימוכין 2- מד 112-6

- סודי ביותר -

שיחת שהח' ארנס - נשיא מצרים (בניו-יורק)
29/9/89

1. השיחה התקיימה אצל הנשיא המצרי בין השעות 12:00 - 13:20.
2. השיחה התקיימה ב- 4 עיניים ובמהלכה נערכה שיחת טלפון בין הנשיא המצרי לראש ממשלת ישראל.
3. השיחה התקיימה כשעה לאחר נאום הנשיא המצרי באו"ם.
4. להלן פרטי השיחה, כפי שנמסרו לח"מ מפי שר החוץ:
 - א. שה"ח הבהיר כי אש"ף אינו יכול להיות שותף למו"מ.
 - ב. מובארכ השיב כי אתם לא צריכים לדעת, אני ארכיב את המשלחת.
 - ג. ארנס הזכיר הצעת בייקר כי מצרים, ישראל וארה"ב ירכיבו המשלחת. והוסיף כי לא השיב לבייקר בחיוב.
 - ד. מובארכ הגיב ואמר שעליו מקובלת הצעת בייקר.
 - ה. שהח' הסביר כי הצבת תנאים לפגישה עם ראש ממשלת ישראל אינה עולה בקנה אחד עם יחסי השלום בין המדינות. החרמתו של ראש ממשלת ישראל לא יכולה לסייע לשלום.
 - ו. מובארכ הדגיש כי אין לו כל כוונה להקשות על ממשלת האחדות וכי הוא מבין שממשלה זו חשובה לשלום.
 - ז. ארנס העיר על נאום מובארכ באו"ם ומובארכ השיב שהנאום היה כללי וכי ודאי שאיננו מתנגד לבחירות.
 - ח. להערת ארנס שדיאלוג מוקדם בנושאים שונים עלול לטרפד הבחירות, השיב מובארכ בכפל לשון, כי השיחות יהיו על הבחירות ומיד הוסיף כי "בלי שטחים לא יהיה שלום".
 - ט. מובארכ הציע פגישה שלו עם שמיר בה יידונו 10 הנקודות. מוכן לקיים הפגישה אם יסוכם מראש שבהודעת הסיכום ייאמר כי בחלק מן הנושאים השיגו סיכום ולגבי שאר הנושאים ימשיכו לדון בעתיד.

5. מאוחר יותר באותו יום, לאחר שסיפרתי לדניס רוס על השיחה בין מובארכ לשמיר, אמר רוס כי הרעיון הוא אמריקאי וכי לחצו על מובארכ להיפגש עם שמיר עוד לפני ישיבת הקבינט ואם לא יספיק אז לפחות לדבר עמו טלפונית.

6. ייתכן שדברי רוס נכונים.

סלי מרידור

ד' בתשרי תש"ן
3 באוקטובר 1989
סימוכין 2- מד 113-6

- סודי ביותר -

שיחת ארנס - ע/א מגיד
29/9/89

1. השיחה נמשכה כ- 50 דקות בין 14:30 - 15:20

2. נכחו 3 מלוים מכל צד.

3. תזליך השלום (בשולי השיחה):

מגיד: - מקוה שאחרי ישיבת הקבינט תהיה תזוזה. הדיאלוג חשוב.

ארנס: - מתייחס לנאום מובארכ ולהעדר התייחסות ליוזמה ולבחירות. מסביר כי עמדתנו: בחירות - הסדר ביניים - הסדר קבע. הנוסחה של "שטח תמורת שלום" לא רלוונטית בשלב זה. רק כשנדון בהסדרי קבע, ניתן להעלות נושא זה.

הבנתי מהנשיא מובארכ שמקובל עליו שהדיאלוג יעסוק רק בענייני בחירות.

מגיד: - העיקר - דיאלוג.

אח"כ יובהר במה דנים.

פריצת הדרך - להתחיל בדיאלוג אח"כ נגיע לדיון על מהות. אז יהיה הדיון פתוח להצגת נושאים ע"י כל צד. נוהלי הבחירות - חלק מן העניין. הדיאלוג חיוני - ייצור דינמיקה.

ארנס: - גישתנו עדיפה, אנו מאמינים בתהליך בחירות. זהו מרכיב עיקרי ביוזמתנו. אם נתחיל בדיאלוג שאינו מתרכז בבחירות, ייתכן שיווצר רושם שכלל אין הכרח בבחירות.

מגיד: - אנחנו בעד עקרון הבחירות. לנו אין תכנית. אנו רוצים להביא את שני הצדדים לשולחן. לא רק נושא הבחירות צריך להידון. זכותו של הצד השני להעלות נושאים לדיון.

ארנס: - האנשים היחידים המוסמכים לדון במהות הם הנבחרים. גישתכם תביא לחיסול רעיון הבחירות.

מגיד: - לא ניתן לקבוע מראש שאין לדבר על נושאים אחרים.

ארנס: - אני רוצה לשוב ולהבהיר כי אנו לא נדבר עם אש"פ.

מגיד: - איש לא יכול לומר לפלסטינים שאין זו זכותם להחליט מי ייצגם. הצעד הראשון חייב להיות שיחות בין משלחות.

4. נושאים בילטרליים (לרוב השיחה)

ע/א מגיד מתיחס לדברי ארנס כדלקמן:

(א) יריד סחר - מגיד ינסה לעזור.

(ב) ביקורי שרים - מגיד מוכן לבקר מיד. יודיענו על המועד שנוח לו.

(ג) פגישות מנכ"לים - מוחלט על פגישה קרובה בארץ (ברישום שלי כתוב ת"א - ס.מ.).

(ד) שבים ומאשרים הזמנת הדס לקהיר לרגל סקירה על אפריקה.

(ה) תקשורת מצרית - מגיד מסביר הקשיים.

(ו) מסחר - מגיד מציין ששוקלים רכישת פרות (פ' - קמוצה) מישראל. מוכן להסדיר למספר ישראליים ביקור בקהיר מתוך מטרה להגביר מסחר.

(ז) שת"פ חקלאי - בפגישת מנכ"לים יוחלט על כיווני הרחבת השת"פ. מוסכם לפעול במשותף להשגת מימון מצד שלישי. ע/א מגיד מצדד בפגישות משולשות לקידום נושא זה. ישוחח עם וואלי.

(ח) טאבה - מזכיר שבכוונתם לפתוח נמל עגינה ליאכטות. מציין התקרית עם הספינה של המלך חוסיין.

5. במהלך השיחה הזכיר שה"ח כי נשיא מצרים סיפר לו על הכוונה לבנות גשר בין סעודיה לשארם א-ש'ח'.

סלי מרידור

ד' בתשרי תש"ן
3 באוקטובר 1989
סימוכין 2- מד 111-6

- סודי ביותר -

פגישת ארנס בייקר (בניו-יורק)
15:30-14:45 27/9/89

הפגישה נערכה בארבע עיניים.

להלן סכום מפי השר לאחר הפגישה:

ארנס: תהליך השלום במזה"ת מתקדם. רעיון הבחירות מכה שורשים בקרב האוכלוסיה. ייתכן שהתהליך כבר בלתי הפיך. האוכלוסיה כבר לא תרצה אלטרנטיבה. הבחירות חשובות לפלסטינים ולמזה"ת בכלל.

ביקר: שמח לשמוע, מאוד חשוב.

ארנס: הבעיה העיקרית הינה התטבוכות שנוצרה כתוצאה מן המהלך המצרי עד שלא יימצא פתרון לכך לא יהיה ניתן להתקדם. אני רוצה לומר לך ששמיר ישמח לפגישה אבל לא יבקש לקימה (פגישה עם מבארכ). הדרך היחידה שאני רואה לפרוק המוקש - מפגש מבארכ - שמיר.

ביקר: מביע נכונות לפעול בכוון זה, אך סקפטי לגבי סיכויי ההצלחה.

ארנס: באשר לבחירות ה-MODALITIES לא כ"כ חשובים, לא כדאי לטרפד המהלך בגלל ה-MODALITIES. צריך למצוא דרך להגיע לקונצנזוס. הדרך הטובה לכך - ללא משלחת פלסטינית לפני הבחירות. אולי יישבו שלוש המדינות ויסכימו על נהלי הבחירות.

ביקר: זה בלתי אפשרי, הפלסטינים לא יסכימו. זה לא "ימריא".

ארנס: אני מציע שתחשוב על זה. זוהי דרך לעקוף את המוקש שיש במפגש הישראלי-הפלסטיני.

ביקר: מה בדבר סכום משותף (ישראלי-מצרי-אמריקאי) על הרכב משלחת?

ארנס: לא יכול לומר. אני במצב שאינני יכול לנהל מו"מ. הקבינט צריך להחליט.

ביקר: אני מציע שתבדוק. לו יכולתי לומר למבארכ ששמיר יסכם עמו מכניזם כזה אני מניח שניתן יהיה לארגן מפגש.

ארנס: ייתכן. שמיר בזמנו דיבר על סיוע חיצוני לבחירת אישים להדברות.

ביקר: מה בדבר השתתפות אישים מבחוץ?

ארנס: בשום אופן. זה מייצג את ה"שיבה" שמשמעותה - חיסול ישראל.

ביקר: מה בדבר השתתפות תושבי מזרח ירושלים.

ארנס: הסביר את הבעיות מבחינת ישראל. בהשתתפותם של תושבי מזרח ירושלים. תהיה פגיעה בעמדתנו כלפי מעמד העיר. מאידך, לא תפגע אי השתתפותם בהליך הבחירות, בהיותם רק 7% מכלל תושבי י"ע וירושלים.

כמו כן מסר ביקר:

א. התאמצו לארגן פגישה לארנס עם הנסיך בנדר. הנסיך הסכים כנראה והתנה בחשאיות. כעת הוא חולה. ינסו לתאם פגישה עתה או בעתיד.

ב. מבין כי בואו של ערפאת לאו"ם היה מסבך את התהליך. לכן פעלו בכוון מניעת בואו.

ג. התנגדות ישראלית למכירת נשק לסעודיה גם היא תסבך את התהליך. (ארנס - אינו מוסמך להשיב. הסביר הסכנה לישראל כאשר אנו מסוגלים ליצר רק 40 - 50 "מרכבות" בחודש).

בעוד השרים בחדר שוחחו רוס והח"מ. להלן מדברי רוס:

א. מבינים שאפשר לקדם התהליך רק עם ה"ליכוד" ושמיר.

ב. ינסו לארגן פגישה בין מבארכ ושמיר.

ג. העלה רעיון לקיים מפגש משולש ישראלי-מצרי-אמריקאי לדיון בקידום התהליך ובדרכי הדיאלוג עם הפלסטינים לקראת בחירות.

ד. לטענתי כי הצעת מבארכ היא שנדבר עם ממוני אש"פ השיב: "מדוע שלא תציעו אתם רשימה?"

ה. הבהרנו לסובייטים שאין כל טעם ללחוץ לשתוף אש"פ בתהליך בשלב זה.

ו. בייקר מתכוון לומר למצרים שארה"ב תומכת ביוזמה ושהשיחות הישראליות-פלסטיניות חייבות לעסוק ביישום יוזמת הבחירות.

ז. בתגובה לספק שהבעתי לגבי קביעתו שמצרים תומכת ביוזמה הישראלית, הסכים שעל המצרים לומר זאת מפורשות באופן פומבי.

ח. הנהן לטענתי כי חייב להיות ברור שמדובר בבחירות המובילות להסדר ביניים ורק

אח"כ להסדר סופי. קיבל דעתי כי כשאש"פ אומר "בחירות" כוונתו לדבר אחר.

ט. מסכים שתהיה זו טעות להכנס עתה לדיון בנושאי קבע. לדבריו, שבע מהנקודות עוסקות בנהלי הבחירות.

י. מכחיש שפועלים לניסוח מזכר הבנה מזהת"י עם הסובייטים ואומר כי אמרו לסובייטים שיהיו מוכנים להתחיל לחשוב בכוון זה. רק לאחר כינון יחסים עם ישראל.

יא. הודיעו לסובייטים שיתנגדו להתייעצויות של חמש החברות הקבועות במועצת הבטחון לפני תחילת דיאלוג ישראלי-פלסטיני. עם זאת, הסבירו כי עם תחילת תהליך כזה, ירצו בתמיכה בינלאומית.

יב. ציין כי בשיחות האחרונות לא לחצו הסובייטים בכוון ועידה בינלאומית.

סלי מרידור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

21860

תאריך: 26.09.89

יוצא

בלמס

זכר מלחמה

חוזם: 9.21860

א: 7

אתונה/268, בון/412, בריסל/373, האג/322, לונדון/404, פריס/675, רומא/365, מרסיי/185, מדריד/303, סינגפור/302, מילנו/221, ניקוסיה/235, נירובי/267, אנקרה/224, איסטנבול/294, קינשאסה/312, מונרוביה/208, אבידגאן/218, יאונדה/269, טוקיו/446, קנברה/274, בנגקוק/498, גנבה/370, וינה/398, אוסלו/218, בוקרשט/242, ברן/477, הלסינקי/244, קופנהגן/472, שטוקהולם/287, ליסבון/274, פרטוריה/245, בודפשט/229, מונטריאול/267, טורונטו/235, אוטבה/284, לוסאנגלס/363, ניו/1237, וושי/1101, ביירס/577, בוגוטה/387, ברזיליה/347, גואטמלה/235, לימה/326, מונטבידאו/225, מכסיקו/342, סנחוז/233, קיטו/319, קרקס/389, ריו/242, סנטיאגו/342, סנפאולו/249, הונדורס/199, סלבדור/203, סנטודומינגו/221, פנמה/194, קינגסטון/219, להפאז/189, אסונסיון/201, בוסטון/196, מיאמי/223, שיקגו/204, פרנסיסקו/161, יוסטון/159, אטלנטה/148, פילדלפיה/160, לילונגוואה/187, מבנה/174, פיגיי/189, סידני/199, וולינגטון/166, בומבי/188, קטמנדו/182, הונגקונג/251, מנילה/232, קולומבו/190, טוגו/193, אלכסנדריה/126, אקרה/189, ורשה/288, ציריך/152, רנגון/176, מ:-המשרד, תא:260989, זח:1258, דח:מ, סג:בל
תח:גס:הסברה
נד:ג

בלמס/מיידי

תפוצת סקירת תקשורת

RABIN: MAIN ISSUE IS IMPLEMENTATION OF ISRAELI PEACE INITIATIVE

89.09.25 (INTERVIEW WITH DEFENSE MINISTER YITZHAK RABIN, ISRAEL RADIO'S MORNING NEWSREEL, 25.9.89.)
(COMMUNICATED BY THE DEFENSE MINISTRY SPOKESMAN)

משרד החוץ-מחלקת הקשר

Q: THERE ARE THOSE WHO SAY THAT YOUR POSITIONS HAVE CHANGED SINCE YOUR MEETING WITH SECRETARY OF STATE (JAMES) BAKER.

A: THIS IS ABSOLUTELY UNTRUE. I WAS AMONG THE LABOR PARTY MEMBERS WHO, AFTER THE RESULTS OF THE LAST ELECTIONS, BROUGHT ABOUT THE ESTABLISHMENT OF THE NATIONAL UNITY GOVERNMENT, BECAUSE I BELIEVED THAT BROAD NATIONAL AGREEMENT IS NECESSARY FOR PEACE OR FOR WAR. THAT IS, AGREEMENT BETWEEN THE MAIN POLITICAL BLOCS. SECONDLY, I AND OTHERS WERE AMONG THE MAIN PARTICIPANTS IN FORMULATING THE GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE, AS IT WAS ACCEPTED IN A (CABINET) DECISION ON 14.5.89. THIRDLY, I CONSIDERED THE FOURTH CLAUSE TO BE THE HEART OF THE INITIATIVE, NAMELY, REACHING THE POINT OF HOLDING ELECTIONS FOR RESIDENTS OF THE TERRITORIES, WHO WOULD CHOOSE REPRESENTATIVES WITH WHICH WE WOULD NEGOTIATE IN ORDER TO ADVANCE IN TWO STAGES FROM HERE -- FROM THE CURRENT SITUATION -- TO A PERMANENT SETTLEMENT. IN OTHER WORDS, PEACE WITH JORDAN AND SOME SORT OF SOLUTION OF THE PALESTINIAN PROBLEM. I HAVE REMAINED FAITHFUL TO ALL OF THESE. THE MAIN QUESTION IS WHEN AND HOW TO IMPLEMENT THE HEART OF THE ISRAELI PEACE INITIATIVE. REGARDING THIS, IT WAS ACCEPTABLE TO THE GOVERNMENT, TOO, THAT WE TURN TO THE U.S. FOR HELP IN IMPLEMENTING THE INITIATIVE. WE DID THIS KNOWING THAT (THE U.S.) IS HOLDING CONTACTS WITH THE PLO. WHAT THEY DO IS THEIR PROBLEM. WE TURNED TO THEM. DURING HIS VISIT TO EGYPT, FOREIGN MINISTER MOSHE ARENS CALLED ON EGYPT TO ASSIST. EGYPT PROCEEDED IN TWO STAGES: FIRST, IT DEFINED ITS POSITION IN (EGYPTIAN PRESIDENT HOSNI) MUBARAK'S 10 POINTS. NONE OF US IS SUGGESTING THAT ISRAEL ADOPT THE 10 POINTS.

ISRAEL HAS ITS OWN PLAN, AND THAT IS THE PEACE INITIATIVE AS IT WAS DECIDED UPON BY THE CABINET. THE EGYPTIAN PRESIDENT (SAID) THAT THE EGYPTIANS ARE PREPARED TO TAKE THE INITIATIVE TO BRING ABOUT A MEETING BETWEEN AN ISRAELI DELEGATION AND A PALESTINIAN DELEGATION IN ORDER TO PROMOTE THE PEACE PROCESS. I LEARNED ABOUT THIS FROM SECRETARY OF STATE BAKER AND HIS AIDES ONLY ON TUESDAY 8.9.89, WHILE I

[illegible]

תורת המשפט: תורת המשפט

(COMMUNICATED BY THE DEFENSE MINISTRY SPOKESMAN)
RABIN, ISRAELI RADIO'S MORNING NEWSREEL, 22.9.89.)
69.09.22 (INTERVIEW WITH DEFENSE MINISTER YITZHAK

OF US IS SUGGESTING THAT ISRAEL ADOPT THE 10 POINTS. (EGYPTIAN PRESIDENT HOSNI) MUBARAK'S 10 POINTS. NONE IN TWO STAGES; FIRST, IT DEFINED ITS POSITION IN MIDDLE AREAS CALLED ON EGYPT TO ASSIST. EGYPT PROCEEDED TO THEM. DURING HIS VISIT TO EGYPT, FOREIGN MINISTER WITH THE PLO. WHAT THEY DO IS THEIR PROBLEM. WE TURNED TO THIS KNOWING THAT (THE U.S.) IS HOLDING CONTACTS WITH THE U.S. FOR HELP IN IMPLEMENTING THE INITIATIVE. WE WAS ACCEPTABLE TO THE GOVERNMENT, TOO, THAT WE TURN TO THE ISRAELI PEACE INITIATIVE. REGARDING THIS, IT MAIN QUESTION IS WHEN AND HOW TO IMPLEMENT THE HEART OF THE PROBLEM. I HAVE REMAINED FAITHFUL TO ALL OF THESE. THE JORDAN AND SOME SORT OF SOLUTION OF THE PALESTINIAN PERMANENT SETTLEMENT. IN OTHER WORDS, PEACE WITH STAGES FROM HERE -- FROM THE CURRENT SITUATION -- TO A WHICH WE WOULD NEGOTIATE IN ORDER TO ADVANCE IN TWO TERRITORIES, WHO WOULD CHOOSE REPRESENTATIVES WITH POINT OF HOLDING ELECTIONS FOR RESIDENTS OF THE HEART OF THE HEART OF THE INITIATIVE, NAMELY, REACHING THE ON 1-2-89. THIRDLY, I CONSIDERED THE FOURTH CLAUSE TO INITIATIVE, AS IT WAS ACCEPTED IN A (CABINET) DECISION PARTICIPANTS IN FORMULATING THE GOVERNMENT'S PEACE BLOCK. SECONDLY, I AND OTHERS WERE AMONG THE MAIN POLITICAL WAR. THAT IS, AGREEMENT BETWEEN THE MAIN POLITICAL BROAD NATIONAL AGREEMENT IS NECESSARY FOR PEACE OR FOR NATIONAL UNITY GOVERNMENT. BECAUSE I BELIEVED THAT ELECTIONS, BROUGHT ABOUT THE ESTABLISHMENT OF THE PARTY MEMBERS WHO. AFTER THE RESULTS OF THE LAST LABOUR AS THIS IS ABSOLUTELY UNTRUE. I WAS AMONG THE

SAUER AND HIS ALIB ONLY ON TUESDAY 8.9.59. WHILE I PROCEEDED, I LEARNED ABOUT THIS FROM SECRETARY OF STATE PALESTINIAN DELEGATION IN ORDER TO PROMOTE THE PEACE MEETING BETWEEN AN ISRAELI DELEGATION AND A PREPARED TO TAKE THE INITIATIVE TO BRING ABOUT A EGYPTIAN PRESIDENT (SAID) THAT THE EGYPTIANS ARE INITIATIVE AS IT WAS DECIDED UPON BY THE CABINET. THE ISRAEL HAS ITS OWN PLAN, AND THAT IS THE PEACE

WAS IN THE U.S. THE QUESTION FACING US IS NOT WHETHER ISRAEL SHOULD ADOPT THE TEN POINTS. THIS IS THE EGYPTIAN STAND. WE, IN ANY CASE, WILL COME TO ANY TALKS WITH OUR PEACE INITIATIVE ONLY. THE QUESTION IS, IS IT APPROPRIATE (FOR US) TO RESPOND POSITIVELY TO SUCH A MEETING SO AS TO REACH THE POINT OF HOLDING ELECTIONS, AND ON WHAT CONDITIONS? AND I EMPHASIZE: THE ELECTIONS ARE FOR RESIDENTS OF THE TERRITORIES TO CHOOSE REPRESENTATIVES FROM AMONG THEMSELVES WITH WHOM NEGOTIATIONS WOULD BEGIN ON THE BASIS OF STAGES, OF MAKING A CONNECTION BETWEEN THE STAGES, AS STATED IN THE GOVERNMENT'S INITIATIVE. THAT IS, THE ARGUMENT IS NOT WHAT SHOULD BE DONE. THAT IS CLEAR. (WHAT IS DONE) MUST BE IN ACCORDANCE WITH THE GOVERNMENT'S INITIATIVE. THE QUESTION IS HOW TO PROMOTE THE INITIATIVE, HOW TO ACHIEVE THIS. I BELIEVE WE SHOULD RESPOND POSITIVELY TO THE EGYPTIAN WILLINGNESS. IN FACT, IF YOU READ THE PEACE INITIATIVE, THE FIRST CLAUSE SAYS THAT THE PEACE BETWEEN ISRAEL AND EGYPT IS THE CORNERSTONE OF THE PEACE PROCESS, AND THAT CONSULTATIONS SHOULD BE HELD AMONG THE THREE SIGNATORIES, EGYPT, ISRAEL AND THE U.S, AND WE WELCOME THE MEETING IN NEW YORK BETWEEN THE FOREIGN MINISTERS OF ISRAEL, EGYPT AND THE U.S, AND HOPE THAT IT WILL MOVE THINGS ALONG.

Q: DO YOU BELIEVE THERE IS ROOM FOR ADOPTING THE IDEA OF A REFERENDUM IN ORDER TO SETTLE THE DISPUTE?

A: THIS IS POSSIBLE. I PREFER, FIRST OF ALL, THAT WE DISCUSS THE HEART OF THE ISSUES. I AM IN FAVOR OF THE NATIONAL UNITY GOVERNMENT. I THINK THAT EVERYTHING THAT HAS BEEN PROPOSED IS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE PEACE INITIATIVE, BECAUSE WE ARE NOT TALKING ABOUT CHANGING ITS CONTENTS. THE QUESTION IS, RATHER, SHOULD WE CONSENT TO THE INITIATIVE -- TO THE MEETING EGYPT IS CALLING -- WHEN IT IS (EGYPT) THAT IS ANNOUNCING THE COMPOSITION OF THE DELEGATION AFTER ISRAEL GIVES ITS APPROVAL? CLEARLY, ISRAEL SHOULD GO TO THE DISCUSSIONS ON THE BASIS OF THE PEACE INITIATIVE AND THE PEACE INITIATIVE ONLY. I BELIEVE THAT WE MUST ENSURE THAT THE PALESTINIAN DELEGATION COME WITH THE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

10 POINTS AS ITS STARTING POSITION, AND NOT AS OUR POSITION. OUR POSITION IS THE GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE.

Q: THIS MORNING WE HEARD THAT THE PRIME MINISTER IS ESTABLISHING A TEAM TO FORMULATE A COUNTER-PROPOSAL TO THE EGYPTIAN PROPOSAL. WHAT DO YOU THINK ABOUT THIS?

A: I KNOW NOTHING ABOUT THIS. I HEARD ABOUT IT ON THE RADIO. IF THE AIM IS REALLY TO DEAL WITH (THE PROBLEM OF) HOW TO BRING ABOUT THE IMPLEMENTATION OF THE INITIATIVE, THAT IS, HOW TO REACH A POINT WHERE THERE WOULD BE ELECTIONS FOR THE RESIDENTS OF THE TERRITORIES, FOR THEM TO CHOOSE REPRESENTATIVES FROM AMONG THEMSELVES IN ORDER TO BEGIN THE MOVE ON THE BASIS OF THE PRINCIPLES OF THE PEACE INITIATIVE, IT TURNS OUT THAT THERE CAN ALSO BE DIFFERENT APPROACHES TO THIS ISSUE. IF THE REPORT IS INDEED CORRECT, IT ONLY MEANS THAT ANYONE MAKING A SPECIFIC PROPOSAL IN ORDER TO IMPLEMENT THE INITIATIVE, IN ORDER TO GET IT STARTED, IS NOT DEVIATING FROM THE GOVERNMENT'S BASIC GUIDELINES OR FROM ITS PEACE INITIATIVE. IT SEEMS TO ME THAT THE PROBLEM WE ARE FACING IS SIMPLE: HOW TO BRING ABOUT THE IMPLEMENTATION OF THE ESSENCE OF THE PEACE INITIATIVE, THE CENTRAL POINTS IN IT, IN ACCORDANCE WITH WHAT WAS (STATED) IN THE CABINET DECISION.

Q: AT THE MOMENT IT SEEMS THAT THE DIFFERENCES OF OPINION BETWEEN THE LIKUD AND THE ALIGNMENT CANNOT BE OVERCOME. DO YOU THINK THE GOVERNMENT HAS ALREADY TAKEN THE PATH THAT WILL LEAD TO THE DISSOLUTION OF THE UNITY (GOVERNMENT)?

A: I AM STILL DEALING WITH ONE THING: HOW TO PROMOTE THE ISRAEL GOVERNMENT'S PEACE INITIATIVE WITHOUT GIVING UP ANY OF ITS ESSENTIAL COMPONENTS: ELECTIONS FOR RESIDENTS OF THE TERRITORIES, WHO WOULD CHOOSE REPRESENTATIVES WITH WHOM WE WOULD ENTER INTO NEGOTIATIONS, THE ESTABLISHMENT OF AN INTERIM PERIOD ACCORDING TO THE SCHEDULE SET IN THE PEACE INITIATIVE, IN THE HOPE OF REACHING NEGOTIATIONS FOR A PERMANENT

משרד החוץ-מחלקת הקשר

SETTLEMENT. PEACE WITH JORDAN, AND SOME SORT OF SOLUTION TO THE PALESTINIAN PROBLEM. THE PREPARATORY STAGE IS FIRST A DIALOGUE, AND NOT NEGOTIATIONS.

הסברה/מידע

יכ

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבל, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר, איר, איר, 3, לעמ, ארבל, 17, פרנ

ПЕ: ШШ, ШЩ, ПП, АА, АБ, ВВ, ГГ, ДД, ИИ, КК, ЛЛ, ММ, НН,
ОО, РР, ТТ, УУ, ФФ, ХХ, ЦЦ, ЧЧ, ШШ, ЩЩ, ЖЖ, ЗЗ, СС, ТТ,
ДД, ЕЕ, ЁЁ, ЮЮ, ЯЯ, ИИ, ОО, УУ, ЭЭ, АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД,

משרד החוץ-מחלקת הקשר

22144

תאריך 26.09.89

יוצא **

סודי

**

**

**

מחלקת הקשר

חוזם: 9,22144

אל:

אתונה/277, בון/426, בריסל/396, האג/334, לונדון/423, פריס/708, רומא/384, מרסיי/192, מדריד/316, סינגפור/311, מילנו/227, גנבה/387, וינה/411, אוסלו/227, בוקרשט/250, ברן/495, הלסינקי/253, קופנהגן/484, שטוקהולם/299, ליסבון/284, פרטוריה/255, בודפשט/240, מונטריאול/276, טורונטו/244, אוטבה/292, לוסאנגלס/375, ניו/1289, וושי/1147, ביירוס/595, בוגוטה/400, ברזיליה/357, גואטמלה/243, לימה/337, מונטבידאו/235, מכסיקו/355, סנחוזזה/243, קיטו/330, קרקס/400, ריו/250, סנטיאגו/353, סנפאולו/259, ניקוסיה/248, נייירובי/276, אנקרה/235, איסטנבול/306, קינשאסה/322, קהיר/348, מונרוביה/215, אבידגאן/224, יאונדה/279, טוקיו/466, קנברה/283, בנגקוק/513, מנמח/383

מ-: המשרד, תא: 260989, זח: 1545, דח: מ, סג: סו

תח: פ, גס: ממד

נד: @

סודי/מיידי

671

תדרוך מודיעין מדיני שבועי - 25 בספטמבר 1989

א. 10 הנקודות של מצרים והתהליך המדיני

ההיבט המצרי:

1. שגממצרים הגיש ב-19 גרסא נוספת בערבית של 10 הנקודות (הדבר לא דלף לתקשורת). גרסא זו חוזרת למסמך שהועבר לנו בתחילת יולי ע"י גורמים אמריקניים. 7 סעיפים הינם תרגום מדויק ובשלושה סעיפים יש שינויים לחומרא.

2. במהלך השבוע ניכרה מגמה מצרית להדגיש שאין מדובר ב'יוזמה' אלא ב'נקודות הבהרה' ומריבוי הגרסאות שקבלנו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

רשמית מהמצרים אנו מתרשמים שבראייה המצרית אין חשיבות מכרעת לתוכן 10 הנקודות או לסדרן ומה שחשוב מבחינתם הוא מפגש פלסטיני-ישראלי בקהיר בו תשמשנה 10 הנקודות כסעיפים לסדה"י. בכך תשמר מרכזיותה של מצרים בתהליך בלי 'לפגוע' לכאורה בתכנית שמיד שארה"ב מחוייבת לה.

3. כללית ניכרה רגיעה מסויימת בפעלתנות המצרית בסוגייה. ניתן לשער שלקראת בקוריו של מובארק בצופת זבאה"ב (נועד קודם לכן השתתפותו בפטגה המשפיע) ישנו רצון לא לדחוף הנושא יותר מדי שהרי ערפאת אינו מעוניין או אינו מסוגל לתת התייחסות חיובית ואילו לחץ יתר עלול להביא להתבטאויות בלתי רצויות הן במחנה הפלסטיני, הן בזירה הערבית והן בזירה הישראלית.

4. במצב כמות שהוא נוח למובארק להגיע לארה"ב כאשר שרעיונותיו נידונים בכבוד ראש במזה"ת - דבר שיסייע ללא ספק במגע המצרים בממשל ועם גורמים כלכליים בי"ל בסוגיית חובות מצריים.

ההיבט האש"פי:

5. הנהגת אש"פ מוסיפה לפעול בציר קהיר-עמאן-תוניס סביב עשר הנקודות של מצרים. הקשיים הכרוכים בקבלת עמדה חד-משמעית כלפי התכנית המצרית בעינם עומדים, וערפאת ומקורביו מוסיפים להתחמק בתקשורת מהבעת עמדה נחרצת אף כי נמשך הטיפול. היחס העקרוני-חיובי כלפי המהלך המצרי מצד חוגי הזרם המרכזי של אש"פ בישיע מעיד שהנקודות מקובלות לצורך פתיחה. בסיטואציה כזו נוח אפוא להעביר את הכוור למגרש הישראלי בטיעון שהתכנית היא למעשה שאלות שהופנו לישראל, וקודם כל על ישראל להשיב עליהן.

6. הנהגת אש"פ מעדיפה בשלב זה להפנות את אור הזרקורים לכוון של דיאלוג פלסטיני-ישראל. כך עשה ערפאת במסהע"ת בקהיר כדי להסוות את אבני הנגף שמערימה היזמה המצרית בפני הנהגת אש"פ, והצביע על הדיאלוג הפלסטיני-ישראלי כעל שלב מכין לועב"ל. בכך התכוון ערפאת לקשור הדיאלוג, שאמור לדון בנושא הבחירות, להסדר סופי שיענה על תביעותיו.

7. בכירי אש"פ מציגים הסכמתם העקרונית לדיאלוג כזה אך מציבים לו מספר תנאים:

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES IN THE FIELD OF
THE STUDY OF THE EFFECTS OF THE TREATY OF ROME ON THE
ECONOMY OF THE MEMBER STATES. THE RESULTS ARE PRESENTED
IN THE FOLLOWING REPORT.

1. THE TREATY OF ROME HAS HAD A SIGNIFICANT
IMPACT ON THE ECONOMY OF THE MEMBER STATES. THE
EFFECTS HAVE BEEN POSITIVE IN MOST CASES, BUT
SOME NEGATIVE EFFECTS HAVE ALSO BEEN OBSERVED.
THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE PRESENTED IN THE
FOLLOWING REPORT.

2. THE TREATY OF ROME HAS HAD A SIGNIFICANT
IMPACT ON THE ECONOMY OF THE MEMBER STATES. THE
EFFECTS HAVE BEEN POSITIVE IN MOST CASES, BUT
SOME NEGATIVE EFFECTS HAVE ALSO BEEN OBSERVED.
THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE PRESENTED IN THE
FOLLOWING REPORT.

3. THE TREATY OF ROME HAS HAD A SIGNIFICANT
IMPACT ON THE ECONOMY OF THE MEMBER STATES. THE
EFFECTS HAVE BEEN POSITIVE IN MOST CASES, BUT
SOME NEGATIVE EFFECTS HAVE ALSO BEEN OBSERVED.
THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE PRESENTED IN THE
FOLLOWING REPORT.

4. THE TREATY OF ROME HAS HAD A SIGNIFICANT
IMPACT ON THE ECONOMY OF THE MEMBER STATES. THE
EFFECTS HAVE BEEN POSITIVE IN MOST CASES, BUT
SOME NEGATIVE EFFECTS HAVE ALSO BEEN OBSERVED.
THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE PRESENTED IN THE
FOLLOWING REPORT.

5. THE TREATY OF ROME HAS HAD A SIGNIFICANT
IMPACT ON THE ECONOMY OF THE MEMBER STATES. THE
EFFECTS HAVE BEEN POSITIVE IN MOST CASES, BUT
SOME NEGATIVE EFFECTS HAVE ALSO BEEN OBSERVED.
THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE PRESENTED IN THE
FOLLOWING REPORT.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

א. מעורבות אש"פ בהרכבת המשלחת הפלס' ושזו תכלול אישים מהשטחים ומחוצה להם.

ב. קיום הדיאלוג ללא תנאים מוקדמים. דהיינו, אש"פ יוכל להציג עמדתו מבלי שיידרש לקבל את יזמת ממשלת ישראל.

ג. חסות בינ"ל לדיאלוג.

8. נראה שהתביעה הראשונה היא החשובה לערפאת על מנת להבליט שתופו של אש"פ בתהליך. הדרישה השניה של אש"פ נועדה להרגיע המתנגדים שאין לערפאת כרגע כוונה לאמץ היזמה המצרית. גם הדרישה השלישית, - שנועדה לשוות לשיחות אופי של התיעצות רבת משתתפים בתמיכה בינ"ל ולא של דיאלוג בילטרלי בין ישראל לפלסטינים, - נועדה לענות על חששות מתנגדי ערפאת באש"פ, זאת בנוסף לרצונו של ערפאת להחזיר התהליך לתלם של הועידה הבינ"ל, ממנו הוטט בשל יזמת מצרים.

בזירה הערבית

9. להוציא הרדיקלים באש"פ לא גרר המהלך המצרי תגובות שליליות במערכת הערבית. ירון תמכה בפה מלא. עיראק, סעודיה ואפילו סוריה שתקו רשמית. שה"ח כווית הציע דיון בינערבי בעשר הנקודות והנושא אמור לעלות בפסגת המשפ"ע בצנעא.

ארה"ב תומכת ברעיונות המצריים להנעת התהליך המדיני

10. ארה"ב רואה ב-10 הנקודות המצריות תוספת קונסטרוקטיבית ליוזמת שמיר שהממשל עדיין מחוייב לה. היא מתייחסת לנקודות כהזדמנות להנעת התהליך המדיני ושכסיוען ניתן להפגיש משלחות ישראלית ופלסטינית שתתחלנה בדיונים על מתכונת הבחירות בשטחים. לאור זאת, להערכתנו תנסה ארה"ב במפגש הקרוב בין בייקר לשרי החוץ של ישראל ומצרים להביא להסכמה של ישראל למיפגש ישראלי-פלסטיני בקהיר ולא תדרוש מישראל לקבל הנקודות המצריות או חלק מהן. לעומת זאת במיפגש מתוכנן קרוב בתוניס בין משלחות ארה"ב לאש"פ תנסה ארה"ב להערכתנו להניע את אש"פ לקבל את 10 הנקודות המצריות.

11. ארה"ב ממשיכה במאמצייה כלפי בריה"מ שלפחות תסכים עקרונית לרעיון הבחירות בשטחים ולמפגש ישראלי-פלסטיני בקהיר. הנושא הועלה בשיחות בייקר-שוורדנדה בארה"ב ויש סימנים שבריה"מ לפחות לא תצא נגד המהלכים הראשוניים.

1. Вопрос о том, что такое государство

2. Вопрос о том, что такое общество

3. Вопрос о том, что такое человек

4. Вопрос о том, что такое культура

5. Вопрос о том, что такое наука

6. Вопрос о том, что такое искусство

7. Вопрос о том, что такое религия

8. Вопрос о том, что такое философия

9. Вопрос о том, что такое мораль

משרד החוץ-מחלקת הקשר

12. הממשל מגלה מעורבות פעילה סביב המהלכים המצריים, אך אינו משחק (לפחות פומבית) כיוזם של מהלכים אלא כמתווך ומכוון.

ההיבט הסובייטי:

13. גישת בריה"מ כלפי '10 הנקודות' נגזרת מעמדתה הבסיסית 'כי יש להגיע לפתרון כולל על בסיס קולקטיבי' (ס/שה"ח פטרובסקי 20.9) דהיינו שמוסקבה תהיה שותפת למסגרת הטיפול והדיון בפתרון הסכסוך אם מסמך '10 הנקודות', עולה בקנה אחד עם תפיסה זו, היא תקדמו בברכה. (ואולי אין זה מקרי שערפאת רואה במפגש 2 המשלחות שלב הכנה לועדה בינ"ל).

ב. לבנון - בדרך לייצוב המצב הבטחוני

1. הפסקת האש התפאשרה אחרי שעון נתן את הסכמתו לתכנית ועדת השלושה שתכליתה בשלב ראשון ייצוב המצב הבטחוני. נמ'ת ביירות חידש פעילותו, נפתחו המעברים בין שני חלקי העיר, וספינות מטען החלו לפקוד את נמל ביירות.

2. אילוצים מצטברים הביאו את עון לקבל תכנית הועדה: הרגשה שהאמריקנים והצרפתים נטשו אותו, לחץ בינ"ל, הכרה שמשענתו העיקרית, עיראק, מוכנה אומנם לסייע לו אך עד גבול מסויים, נטיית שאר שותפיו במחנה הנוצרי לקבל התכנית ואולי יותר מכל לא להיתפס כסרבן יחיד וכמונע סיכוי ריאלי לפתרון.

3. במצוקתו, נכנע עון לתכנית סוריה בנקודות עקרוניות לגביה: אי-נסיגת כוחותיה והקמת ועדה בטחונית לבנונית בלבד ולא לבנונית-סורית כתביעת עון. הישגו, בשלב הנוכחי הוא בהסרת המצור הימי והישרדותו כדמות מרכזית במחנה הנוצרי.

4. אחרי שלב הביניים של ייצוב המצב הבטחוני, תועתק הפעילות לזירה המדינית במטרה לקדם את תכנית הפיוס שגיבשה ועדת השלושה והמתיחסת בעיקר לרפורמות במבנה הפוליטי בלבנון. כבר בשלב זה, נשמעות הסתייגויות ממחנות הדרוזים והשיעים הטוענים שהתכנית אינה מספקת אותם. עבור הנוצרים, התכנית אינה נוחה כי היא מכרסמת בבכורתם. הגורמים השונים דואגים לציין שתכנית הועדה היא בגדר הצעות

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the [redacted] and the [redacted] in the [redacted] area.

2. Background Information

The [redacted] and the [redacted] have been active in the [redacted] area for several years. They have been involved in a variety of activities, including [redacted] and [redacted]. The [redacted] has been particularly active in the [redacted] area, where it has been involved in a number of [redacted] and [redacted] activities.

3. Description of Activities

The [redacted] and the [redacted] have been involved in a number of activities, including [redacted] and [redacted]. The [redacted] has been particularly active in the [redacted] area, where it has been involved in a number of [redacted] and [redacted] activities.

The [redacted] and the [redacted] have been involved in a number of activities, including [redacted] and [redacted]. The [redacted] has been particularly active in the [redacted] area, where it has been involved in a number of [redacted] and [redacted] activities.

The [redacted] and the [redacted] have been involved in a number of activities, including [redacted] and [redacted]. The [redacted] has been particularly active in the [redacted] area, where it has been involved in a number of [redacted] and [redacted] activities.

The [redacted] and the [redacted] have been involved in a number of activities, including [redacted] and [redacted]. The [redacted] has been particularly active in the [redacted] area, where it has been involved in a number of [redacted] and [redacted] activities.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלבר, מעין נקודות פתיחה למו"מ ובודאי השחקנים השונים עוד יתבעו להכניס בה שינויים שישקפו את האינטרסים של כל צד.

ג. לבנון בין ארה"ב לבריה"מ

1. ארה"ב ממשיכה להביע תמיכה במאמצי ועדת הלע"ר לפתרון משבר לבנון ובשיחות בייקר-שוורדנדר הושגה הבנה בין שתי המעצמות בנושא ואף פורסמה הודעה משותפת (23) שציינה שאין פתרון צבאי לבעיית לבנון. ההודעה קראה בין השאר לשחרור בני הערובה. לדעת ארה"ב המשך הלחימה בלבנון מפריע לפתרון משבר בני הערובה.

2. ארה"ב נמנעת עתה מליטול חלק פעיל במאמצי תווך ופיוס בלבנון ובין סוריה לגורמים בלבנון. היא כבר 'נכווה' בכך, במיוחד בזמן הממשל הקודם, כשמרפי ניסה להשיג הסכמים לפיוס לאומי בלבנון ולהסדרת יחסי סוריה-לבנון ונכשל בכך.

3. ארה"ב תחזיר הדיפלומטים שלה ללבנון רק לאחר הרגעה במצב בטחון הפנים.

מרכז.

רכ

לש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, רס, אמנ, הסברה, מעת, משב, תרבות, אכב, כלכליתא, כלכליתב, טקס, קונס, הדרכה, מחע, מקצב, ארבל1, משפט, פרנ, מאור, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אסיה, אמלט, מזתים, ארבל2, איר1, איר2, איר3, מאפ, מתאסשטחים, לוברני, עמית460

1. The first part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general idea of the progress made.

2. The second part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a full and complete statement of the work, and is intended to give a detailed account of the progress made.

3. The third part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general idea of the progress made.

4. The fourth part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a full and complete statement of the work, and is intended to give a detailed account of the progress made.

5. The fifth part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general idea of the progress made.

6. The sixth part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a full and complete statement of the work, and is intended to give a detailed account of the progress made.

7. The seventh part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general idea of the progress made.

8. The eighth part of the report is a detailed account of the work done during the year. It is a full and complete statement of the work, and is intended to give a detailed account of the progress made.

9. The ninth part of the report is a summary of the work done during the year. It is a brief statement of the results of the work, and is intended to give a general idea of the progress made.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

14774

17.09.89

תאריך

דף 1

מתוך 4

סודי ביותר

28 מתוך

עותק 4

למא האקס

* חוזם: 9,14774
* אל: לוסאנג'לס/256, וושי/833, קהיר/255, מומת/276
* מ:- המשרד, תא: 190989, זח: 2200, דח: ב, סג: סב
* תח: 3 גס: ממד
* נד: 2

* סודי ביותר בהול לבוקר

* לנמען בלבד

* אל הקונסוליה הכללית לוסאנג'לס - עבור היועץ המדיני לשה"ח

* דע השגריר וושינגטון

* השגריר קהיר

* א. להלן הנוסח החדש של עשר הנקודות המצריות שמסר בסיוני

* ב-19.9

* שאלות ההבהרה והדרישות המופנות לממשלה הישראלית

* עשר הנקודות:

* 1. הצורך לשתף את כל תושבי הגדה והרצועה (לרבות תושבי אלקודס המזרחית) בבחירות, בין שמדובר בהצבעה או בזכות המועמדות לכל אדם שלא הואשם בבית משפט בביצוע עבירה ופירוש הדבר אפשרות שיתוף העצירים המינהליים.

* 2. חופש הביטוי הפוליטי לפני ובמשך הבחירות.

* 3. הסכמה לחסות (רעאיה) בינ"ל לאקט הבחירות.

* 4. התחייבות מוקדמת של ממשלת ישראל לקבלת התוצאות שינבעו מהבחירות.

* 5. התחייבות ממשלת ישראל שהבחירות הינן חלק מן המאמצים

6406

14774



1. The first part of the report is a general
 introduction to the subject of the study.
 It is followed by a brief history of the
 subject and a statement of the purpose of the
 study.

2. The second part of the report is a
 description of the methods used in the study.

3. The third part of the report is a
 description of the results of the study.

4. The fourth part of the report is a
 discussion of the results of the study.

5. The fifth part of the report is a
 conclusion of the study.

6. The sixth part of the report is a
 list of references.

7. The seventh part of the report is a
 list of appendices.

8. The eighth part of the report is a
 list of footnotes.

9. The ninth part of the report is a
 list of tables.

10. The tenth part of the report is a
 list of figures.

11. The eleventh part of the report is a
 list of symbols.

12. The twelfth part of the report is a
 list of abbreviations.

13. The thirteenth part of the report is a
 list of acronyms.

14. The fourteenth part of the report is a
 list of definitions.

15. The fifteenth part of the report is a
 list of terms.

16. The sixteenth part of the report is a
 list of phrases.

17. The seventeenth part of the report is a
 list of sentences.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 4
עותק 4 מתוך 28

* שיביאו לא רק לשלב ביניים בלבד, אלא גם לפתרון סופי, וכי
* כל המאמצים מן ההתחלה עד לסוף מסתמכים על יסודות הפתרון
* לפי התפיסה האמריקאית: 'החלטה מס' 242 והחלטה מס' 338 -
* האדמה תמורת השלום - והבטחת בטחון כל מדינות האזור לרבות
* ישראל - והזכויות המדיניות של הפלסטינים'.

* 6. צבא ישראל יסוג במהלך קיום הבחירות למרחק של ק"מ (אחד)
* לפחות מחוץ למרכזי הבחירות.

* 7. מניעת הישראלים מכניסה לגדה ולרצועה ביום הבחירות ומתן
* רשות כניסה לאלה העובדים באזורים אלה ולתושבי ההתנחלויות
* בלבד.

* 8. תקופת הכנת הבחירות לא תמשך יותר מחודשיים וזה נפרק
* הזמן של ההכנות - הערת המתרגם) יעשה באמצעות ועדה ישראלי
* - פלסטינית משותפת ואפשר שארה"ב ומצרים יסייעו בהרכבת
* ועדה זו.

* 9. ערבות ארה"ב לכל הנקודות הנ"ל תוך הודעה מוקדמת על כך
* מצד ממשלת ישראל.

* 10. הפסקת ההתנחלויות.

* ב. הערות למסמך:

* 1. נייר זה מוכתר בכותרת 'שאלות להבהרה ודרישות המופנות
* לממשלה הישראלית'. בשורה שניה 'עשר הנקודות'. בנייר גריי
* לא הופיעה כותרת (בעוד שבבסיוני 1 מ-15.9 הכותרת
* היא: 'עשר הנקודות המצריות אודות רעיון הבחירות').

* 2. במרבית הסעיפים מהווה בסיוני 2 מ-19.9 תרגום מילולי
* פחות או יותר של מסמך גריי בשינויים שיפורטו להלן.

* 3. במקום שנוסח בסיוני 2 סוטה מתרגום מילולי של גריי
* ניכרת החמרה (סעיפים 3 ו-10).

* 4. להלן הפירוט:

* סעיף 1: תרגום כמעט מילולי. השינויים לא משמעותיים. (בנוסח
* בסיוני 1 מדובר על התחייבות לקבל 'כל תוצאה ואת כל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 מתוך 4 *
* עותק 4 מתוך 28 *

* התוצאות שינבעו מהבחירות'.

* סעיף 2: יש שינוי. כאן מדובר על חירות הביטוי הפוליטי
* ואצל גריי - פעלתנות (MOBILIZATION) פוליטית. (בנוסח
* בסיוני 1 מדובר על חופש תעמולה מוחלט).

* סעיף 3: המונח פיקוח (SUPERVISION) הוחלף במונח
* 'חסות', מונח שהוא חמור יותר בהשוואה לבסיוני 1
* ולגריי. (בנוסח בסיוני 1 דובר על הצבת משקיפים בינ"ל
* לפיקוח).

* סעיף 4: תרגום מדויק (בסיוני 1 סעיף 1 דובר על 'כל'
* תוצאה' ו'כל התוצאות', כנראה התכוון לתוצאות שמעבר
* לתוצאות המספריות).

* סעיף 5: תרגום מילולי מדויק של גריי (אצל בסיוני 1
* הושמטו ההתייחסות לרעיון השלבי ולבטחון ישראל).

* סעיף 6: תרגום מילולי מדויק של גריי (בהשוואה לבסיוני 1,
* שם לא ננקב המרחק של ק"מ).

* סעיף 7: תרגום מילולי מדויק (בעוד בבסיוני 1 נאסר על
* הישראלים להכנס לגדה ולעזה ללא הסייג ביחס לעובדים
* ולתושבים).

* סעיף 8: תרגום מילולי מדויק של גריי (בבסיוני 1 לא הופיע
* סעיף זה).

* סעיף 9: תרגום מילולי מדויק של גריי (בבסיוני 1 לא הופיע
* סעיף זה).

* סעיף 10: נוסח זה חד, לקוני, אינו תרגום של גריי. משתמש
* במונח חריף - 'הפסקה' ולא המנעות ההתייחסות, ללא ההתייחסות
* המופיעה בגריי, כי מדובר בהתנחלויות חדשות (בסיוני 1
* השתמש במונח 'הקפאה' של כל הפעילויות ההתנחלותיות).

* הערה: נוסח 19.9 הוגש על נייר חלק, עליו מוטבעת חותמת
* הרשמית של השגרירות המצרית בת"א, ללא תאריך (נוסח בסיוני
* 1 הודפס על הנייר הרשמי של השגרירות, אך ללא חותמת וללא
* תאריך).

臺灣省立美術館藏

*המרכז

2. *

*תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמנ,
*בנצור, סולטן, מצרים, סייבל

