

5

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

מסרד רה"מ

וא"צ מקיני

ועידה בינלאומית

17/4/84 - 3/3/87

תיק מס'

7

מחלקה



שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - ועידה בינלאומית

מזהה פיוז: א-7/4603

מזהה פריט: R00035um

10/08/2020

תאריך הדפסה

2-111-2-4-6

כתובת



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': _____
מיכל מס': 4603 / 10
תאריך התעודה: _____
שם מחבר התעודה: _____
תיק מס': 7
שם הנמען: _____

סוג התעודות (סמן ✓ במקום המתאים):

31/3/1987

מכתב ☐

31/3/1987

מברק או הודעת טלקס ☐

תזכיר או מזכר ☒

דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון ☐

פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה ☐

הנמקה**:

שם הכורך מאיר רמון

תאריך 16/8/2020

חתימה

*הטופס ימולא בשני עותקים. העותק היורק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

**נא לרשום את ההנמקה רק בעותק הלבן.

נכנס **

טורי

**

**

**

הגן הלאומי

חוזם: 7339/4

אל: המשרד

מ-: האג, נר: 82, תא: 150487, זח: 1053, דח: מ, טג: ט

נד: 8

טורי/מידו

אל: המרכז, אירופה 1

מאת: מגידו, האג

שיחה עם טרי מנהל מזה"ת.

ימים ספורים לאחר ביקור חוסיין ביקר כאן אבו ג'אפר
סגנו של קדומי, כשמטרתו לפחות הרשמית היא להביע
התגובה החיובית של אש"פ ל"הצהרת בריסל". (המשין
לבריסל וכרנאה לפרוט).

אבו ג'אפר נפגש עם דוינסט, המנכ"ל המדיני, נכחו
מנהל מזה"ת וסגן ראש אגף מזה"ת.

1. אש"פ-העמדות שהציג אבו ג'אפר.

א. הסכם עמאן יבוטל.

ב. למרות ביטול ההסכם ישאירו זאת מתחה לדיונים אפשריים
עם חוסיין, אך כללי המשחק לא ייתבטלו עוד על הסכם
נר. 85.

ג. אש"פ אינו מוכן להופיע בוועידה בין"ל
במסגרת משלחת ירדנית-פלסטינית אלא במשלחת אש"פ עצמאית
או במסגרת משלחת ערבית כללית.

ד. אש"פ רוצה להשיג קונפדרציה עם ירדן ע"י הקווים שסוכמו
בכנס המל"ב-1983 בלומר קונפדרציה בין שתי מדינות

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

100000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עצמאות ירוך ופלסטיין.

ה. השלבים להשגת מטרה זו:

1. נסיגת ישראל מכל השטחים.

2. הגדרה עצמית- מדינה פלסטינית עצמאית
ה- SELF DETERMINATION מכוון נגד ירוך.

הקמת הקונפדרציה עם ירוך תתבצע מתוך רצונם החופשי של הפלסטינים ובתוצאה מהתנאים הגיאוגרפיים והכלכליים.

ו. אש"פ פרעל לכינוס ירועות פסגה ערבית המכוננת נגד חוטינו (צטט) כשמטרתם כפולה: החלטה לגבי וועידה בינל' עם ראיותם הם וחזרה על הנוסחה שאש"פ הנציג היחיד של הפלסטינים. אש"פ (בתמיכת אלג'יר) פנה לסעודיה בדרישה לכנס הוועידה עוד לפני הקיץ וכמובן ללא השתתפות מצרים. לזכרו אבו ג'אמר מוכנה סעודיה לכנס וועידת פסגה, אך בדיקת ההולכדים ברואד העלתה שאין הסעודים (בשלב זה) מגלים התלהבות רבה. דיווחים נוספים העלו שהירדנים כמובן מתנגדים לוועידה ועמדת סוריה בלתי ברורה. טרי העיר כי קיים סיכוי גדול יותר לכינוס הוועידה במידה ואש"פ אכן יצא מאוחד לאחר מבש אלג'יר.

ז. אבו ג'אמר טען שאש"פ מאוחד מחדש לא יגיע לידי פירוס עם סוריה, לא יחזרו יחסי האמון בין אש"פ לזמשק באשר אסד רק משתמש באש"פ להשגת מטרותיו. טרי סיכם תגובתם להצגת הדברים ע"י אבו ג'אמר ואמר שמתחו ביקורת קשה על עמדת אש"פ, כינוה בלתי ריאליסטית והדגישו תמיכתם בהסכם פברואר 85 וחזרו ע על עמדות הקהילה ועמדת הולנד לגבי תהליך השלום בכללותו ובפרט ראיותם את הוועידה הבינל'.

2. נושאים נוספים:

א. בריהמ' מזהת'. טרי ציין כי ההתענינות הסובייטית בתהליכים המזהת' מצאה ביטוייה גם בהאג (כזכור שגור הסובייטים אגרת לנשיאות הקהילה לפני מפגש בריסל במהצית שניה של פברואר). לראשונה פנה איש שגרירות בריהמ' למנהל מזהת' וביקש להתעדכן ולקבל תזכרון לאחר ביקור חוטיין. השיחה התמקדה בוועידה הבינל'. בן שיחי ציין שתי נקודות מישהתו עם הסובייטים: אין שינוי

SECRET

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]

8. [illegible]

9. [illegible]

10. [illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בעמדת בריחה לגבי הנושא הזהותי - תהליך השלום אלא קיימת במוסקבה הערכה מחודש - REASSESSMENT - במידה והמדינה ברוסיה הבינל' יגיע למבוי סתום בריחה והאחרות תוכלנה לסייע בעצה לצדדים. הוועידה הבינל' אפשר להשוותה לקמף-דיוויד בה ארהב' נתנה ACTIVE AND CONSTRUCTIVE SUPPORT לצדדים. לטוביטי לא היתה תשובה ברורה כיצד כל חמש חברות מועביטי ימלאו תפקיד ארהב' נפי שהתבטא בק.ד.

ה. סעודיה-בהתייחסותו לתפקיד שאשפי מיועד לסעודיה בכינוס המסגה הערבית ציין טרי שסעודיה אינה כוח חורגי במזהה' נפי שאחרים כוהגים לחשוב, אינה מעזה לנהל מדיניות כלשהיא, משחקת בעי' בכל הקלפים. אמנם מעניקה למצרים סיוע נספי וסייעה לה ברוסיה האיסלאמית, אך בטח' לא תנקוף אצבע עבורה בעולם הערבי.

ג. קהיליה-מזהה'. במסגרת י'מסע העדכון' של טינדמנס במזהה', שלא קיבל הסכמת כל ה-12, לא יבקר שהח' בלגיה בדמשק. כדי לקיים י'המגע' גט עם טוריה ירדמן אלשרע לברוטל לביקור על בסיס בילטרלי. לא הוחלט עדיין על מבש עם ערפאת...

ד. ירדן. קטים, שהתלווה לחוסיין, מתח ביקורת חריפה על ארהב' והביע תסכול מעמדת ארהב' בכל הנושאים הנוגעים לתהליך השלום, מכירת נשק וסיוע וושינגטון 4.5-4. מליון דולר בלבד בהשתתפות בתכנית ירדן לשיפור איכות החיים ביוש'. התולנדים נענו למנייה ירדן להעלות הנושא בושינגטון מה גם שארהב' לוחצת על ממהאג להשתלב בתוכנית החומש הירדנית ליוש'. חוסיין ביקש מבני שיחו לסייע למצרים באשר התערעורת שלטון מובארק ישים קץ לתהליך השלום. כן ביקש שהקהיליה תפעל להגבלת מקורות הרכש של איראן באירופה. טרי ציין התלבטותם בהערכת העמדה שהציג חוסיין בשיחותיו כאן וביחוד בשתי נקודות המפתח בתהליך השלום. עמדת טוריה והתעלמותו מעמדת אשפי (שהובהרה ביתר שאת וביתר הקצנה עי' אבו ג'אמר). בשני נושאים אלה יש, לדברי בן שיחי, הרבה WISHFULL THINKING בדברי המלך. בנושא הסורי ציין טרי שחוסיין טען שאסד מקבל 242 וכו', חוסיין שאין ביכולתם לבדוק עמדת טוריה אלא בשיחה עם אסד באשר בכל דרג אחר כולל אלשרע יחזרו בני השיח הסוריים על העמדות הידועות. ביחס להדחת חוסיין בעיית הייצוג הפלסטיני במסגרת משלחת ירדנית-פלסטינית, ההערכה

משרד החוץ - מחלקת הקשר

90406

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ההוצאות, היא שאין בכרונת הוסיין לשנות תפישתו בנושא
היוצוג המשותף ואם הוועידה אכן תתכנס יתחזק ה-
LEVERAGE הירדני על אשפי שיואלץ לקבל תנאי הוסיין.
סרי הוסיין שהערכתם זו והבנתם הטקטיקה של הוסיין
התערערה על רקע דבריו אבר ג'אמר. עם זאת מבחינתם ימשיכו
לפעול במסגרת הקהילתית על העובדות שבהסכם כבודאר
85' גם אם דשמית ההסכם מבוטל.

השלמות בזיכר.

מגיד

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ממד,רם,אמן,אירא,אירב

THESE ARE THE ONLY TWO CASES IN WHICH THE
FEDERAL GOVERNMENT HAS BEEN SUCCESSFUL IN
OBTAINING A COURT ORDER FOR THE SEIZURE OF
PROPERTY. IN THE OTHER CASES, THE COURT
HAS REFUSED TO GRANT SUCH AN ORDER. THE
REASON FOR THIS IS THAT THE GOVERNMENT
HAS NOT BEEN ABLE TO PROVE THAT THE
PROPERTY IS IN THE POSSESSION OF THE
DEFENDANT.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES IN WHICH THE
FEDERAL GOVERNMENT HAS BEEN SUCCESSFUL IN
OBTAINING A COURT ORDER FOR THE SEIZURE OF
PROPERTY. IN THE OTHER CASES, THE COURT
HAS REFUSED TO GRANT SUCH AN ORDER. THE
REASON FOR THIS IS THAT THE GOVERNMENT
HAS NOT BEEN ABLE TO PROVE THAT THE
PROPERTY IS IN THE POSSESSION OF THE
DEFENDANT.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES IN WHICH THE
FEDERAL GOVERNMENT HAS BEEN SUCCESSFUL IN
OBTAINING A COURT ORDER FOR THE SEIZURE OF
PROPERTY. IN THE OTHER CASES, THE COURT
HAS REFUSED TO GRANT SUCH AN ORDER. THE
REASON FOR THIS IS THAT THE GOVERNMENT
HAS NOT BEEN ABLE TO PROVE THAT THE
PROPERTY IS IN THE POSSESSION OF THE
DEFENDANT.

תאריך : 04.37. פשרד החוץ-מחלקת הקשר

סגור

ה"ק. ה'תש"ח

4,7339:מזמ

אל: התשרד

מ-ה:אג,נר:82,תא:150487,זח:1053,מ:מ,טג:ט

Q: 71

סרדו/מידו

אל: המרכז, אירופה 1

מאת: מגידו, האג

שיחה עם סרי מנהל מזה"ת.

ימים ספורים לאחר ביקור חוסיין ביקר כאן אבו ג'אפר סגנו של קדומי, כשמתרתו למחות הרשמית היא להביע התגובה החיובית של אש"ף ל"הצהרת בריסל". (המשיך לבריסל וכרנאה למריט).

אבו ג'אפר בפגש עם ווינטס, ההנכ"ל המדיני, נכחד
מנהל מזה"ת וסגן ראש אגף מזה"ת.

1. אש"פ-העמדות שהציג אבו ג'אפר.

א. הסכם עמאך יבוטל.

ב. למרות ביטול ההסכם ישאירו דלת פתוחה לווניס אפשריים
עם חוסיין, אך כללי הנשחק לא ייתבססו עוד על הסכם
בני-85.

ג. אשכ"ז אינר מוכן להופיע בוועידה ביום י"ל
במסגרת משלחת ירדנית-פלסטינית אלא במשלחת אשכ"ז עצמאית
או במסגרת משלחת ערבית כללית.

ד. אשפי רוצה להשיג קונפורציה עם ירון עפ' הקווים שסוכם
בנס המלפ' ב-1983 כלומר קונפורציה בין שתי מדינות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עצמאיות ירון ומלסטין.

ה. השלבים להשגת מטרות זו:

1. נסיגת ישראל מכל השטחים.

2. הגדרה עצמית- מדינה מלסטין עצמאית
ה- SELF DETERMINATION מנזון נגד ירון.

3. הקמת הקונפדרציה עם ירון תתבצע מתוך רצונם החופשי של המלסטנים וכתוצאה מהתנאים הגיאוגרפיים והכלכליים.

1. אש"ף כועל לכינוס ירושלים מנה ערבית המכונה
נגד חוטיני (צטט) כשטרתם כנויה: החלטה לגבי וועידה
בינלי ע"י ראיותם הם וחזרה על הניסוח שאש"ף הנציג
היחיד של המלסטנים אש"ף (בתמיכת אלג'יר) פנה לסעודיה
צורשה לנכס הוועידה עוד לפני הקיץ וכמוכן ללא השתתפות
מצרים. לדברי אבו ג'אפר מוכנה סעודיה לנכס וועידת
מסגה, אך בויקת ההולנדית בריאו העלתה שאין הסעודים
(בשלב זה) מגלים התלהבות רבה. דיווחים נוספים העלו
שהירדנים כמוכן מתנגדים לוועידה ועמות סוריה בלתי
ברורה. סרי העיר כי קייט סיכוי גדול יותר לכינוס
הוועידה במידה ואש"ף אכן יצא מאוחד לאחר מפגש אלג'יר.

2. אבו ג'אפר טען שאש"ף מאוחד מחדש לא יגיע לידי פיוס
עם סוריה, לא יחזור יחסי האמון בין אש"ף לזמשק באשר
אסד רק משתמש באש"ף להשגת מטרותיו.
סרי סיכם תגובתם להצגת הדברים ע"י אבו ג'אפר ואמר
שמחתו ביקורת קשה על עמדת אש"ף, כינוה בלתי ריאליסטית
והוגישו תמיכתם בהסכם פברואר 85 וחזרו ע על עמדות
הקהילה ועמות הולנד לגבי תהליך השלום בכללותו ובפרט
ראיותם את הוועידה הבינלי.

2. נושאים נוספים:

א. בריהמי-מזהת. סרי ציין כי ההתענינות הסובייטית
בתהליכים המזהת' מצאה ביטוייה גם בהאג (כזכור שגור
הסובייטים אגרת לנשיאות הקהילה לפני מפגש בריסל
במהצית שניה של פברואר). לראשונה פנה איש שגרירות
בריהמי למנהל מזהת' וביקש להתעדכן ולקבל תזדון לאחר
ביקור חוטיני. השיחה התמקדה בוועידה הבינלי. בן
שיחי ציין שתי נקודות מישחתו עם הסובייטים: אין שינוי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בעמדת בריחה לגבי הנושא ההדדני - תהליך השלום אלא
קיימת במדינות הערכה מחוש - REASSESSMENT - במידה
והנחה ברועיה הבינלי יגיע לחכו סתום בריחה והאחרות
תוכלנה לסיוע בעצה לצדדים. הורעיה הבינלי אפשר
להשוות לקמף-דיוויז בה ארהב' נתנה ACTIVE
AND CONSTRUCTIVE SUPPORT לצדדים. לסובייטי לא היתה
תשובה ברורה כיצד כל חמש חברות מועביטי ימלאו תפקיד
ארהב' כפי שהתבטא בק.ד.

ב. סעודיה-בהתייחסותו לתפקיד שאשפי מיועד לסעודיה בכינוס
המסגה הערבית ציין טרי שסעודיה אינה כוח תנוכי במזהה' כפי
שאחרים נוהגים לחשוב, אינה מעזה לנהל מדיניות כלשהיא,
משחקת בעי' בכל הקלפים. אמנם מעניקה למצרים סיוע כספי
וסיוע לה ברועיה האיסלאמית, אך בטח' לא תנקוף אצבע עבורה
בעולם הערבי.

ג. קהיליה-מזהה'. במסגרת י'מסע העדכוני'
של טינזמנס במזהה', שלא קיבל הסכמת כל ה-12, לא יבקר
שהח' בלגיה בדמשק. כדי לקיים י'המגע' גם עם טוריה
ירזמן אלשרע לברוטל לביקור על בסיס בילטרלי. לא הוחלט
עדיין על מבצע עם ערמאת...

ד. ירדן. קטיט, שהתלווה לחוסיין, מתח ביקורת חריפה
על ארהב' והביע תסכולם בעמדת ארהב' בכל הנושאים
הנוגעים לתהליך השלום, מכירת נשק וסיוע רושינגטון
1-4. מליון דולר בלבד כהשתתפות בחכנית ירדן לשיפור
איכות החיים ביוש'. ההולנדו' נענו לכוויה ירדן להעלות
הנושא בושינגטון מה גם שארהב' לוחצת על ממהאג להשתלב
בתוכנית החומש הירדנית ליוש'. חוסיין ביקש מבני שיחו
לסיוע למצרים באשר התערעות שלטון מובארק ישים קץ
לתהליך השלום. כן ביקש שהקהיליה תפעל להגבלת מקורות
הרכש של איראן באירופה.
טרי ציין התלבטותם בהערכת העמדה שהציג חוסיין בשיחותיו
כאן וביחוד בשתי נקודות המפתח בתהליך השלום. עמדת
טוריה בהתעלמותו מעמדת אשפי' (שהובהרה ביתר שאת וביתר
הקצנה עי' אבר ג'אכר). בשני נושאים אלה יש, לזכור
בן שיחי, הרבה WISHFUL THINKING בדברי המלך.
בנושא הסורי ציין טרי שחוסיין טען שאחד הקול 242
וכו', חוסיין שאין ביכולתם לבדוק עמדת טוריה אלא בשיחה
עם אטו באשר בכל דרג אחר כולל אלשרע יחזרו בני השיח
הסוריים על העמדות הידועות. ביחס להדחקת חוסיין בעיית
הייצוג הפלסטיני במסגרת משלחת ירדנית-פלסטינית, ההערכה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ההולנדית, היא שאין בכורונת חוסיין לשנות תמיסתו בנושא
היוצוג המשותף ואם הורעוזה אכן תתכנס יתחזק ה-
LEVERAGE הירדני על אשפי שיואלץ לקבל תנאי חוסיין.
סרי חוסיין שהערכתם זו והבנתם הטקטיקה של חוסיין
התערעה על רקע דברו אבר ג'אפר. עם זאת מבחינתם ימשיכו
לפעול במסגרת הקהילתית על העובדות שבהסכם נברואר
85' גם אם רשמית ההסכם מבוטל.

השלמות בזי"פ.

מגידו

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רס,אמן,אירא,אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בכנס

בלמס

חודש: 6098/4

אל: המשרד

מ: - לורטאנגלס, ב: 47, תא: 100487, זח: 1600, דז: ר, טג: ב

ב: 8

בנין היוזמה

רגיל/בלמס

ב: 7 פר ורש בנמרד

אל: מנכ"א

דע: ורש שגריר + נעים

מאת: קונבלי לא

הנשיא רייגן הופיע היום בבנין ה- WORLD AFFAIRS COUNCIL בלא"י.

1. בתום הרצאתו נשאל הנשיא על הועידה הבינל' לאור עמדת חוסיין וריפאז - האם ארה"ב תומכת בעמדת חוסיין. הנשיא השיב שאין זו שאלה אם ארה"ב תומכת או לא. ארה"ב עובדת על רעיון זה אך אין להתעלם מעובדות התנגדותה של ישראל לוועידה הבינל' הנה תשתכנה מדיניות שאין מכירות בזכותה להתקיים. ואינם מקבלות הזלזול מרובטי 24 ו-338 ואת זכותה להתקיים. ארה"ב איננה מתנגדת לוועידה הבינל' אך היא נצטרף אם לא ישתתפו בה מדינות (וארגונים?) כאלה. ארה"ב רוצה לשלם האיום הזה (של המלחמה) במזה"נ.

2. שאלה אחרת התייחסה למרשיות הריגול האחרונות - פולארד והנחתים במוסקבה. הנשיא הגיב שהוא ציפה לשאלה כזו ועל כן הבין הזשובה מראש בכתב. בתשובתו אמר כי צריך לברר מה גרס לאבר במטרייטזס האמריקני. צבא ארה"ב מורכב מצבא של מתנדבים שמורכב היום ברובו מכוורי בתי ספר היכרניים באמריקה. גילויי הריגול הם מכה קשה

NOV 1976



גם אם אין הוא סבור שהם כה נפוצים. מכל מקום יש לראות את שורשיו בשיטת חינוך נקיה מערכים ויש לבדוק אם אין זה כדי חינוך שחדל להתבסס על ערכי מוסר ואבחנה נכונה ומודרכת בין מותר לאסור. צריך להזכיר למערכת החינוך האמריקנית ההבחנה לגבי המותר והאסור (תשובה זו נתקבלה במהירות בפנים משוכות יותר מהנאום וצמו).

3. בנאום התרכז הנשיא ביהי-ארה"ב - בריהמ"א. אשר שמה שאתרחש בשנירות מוסקבה עולה בקנה אחד עם גגמות המשטר הסובייטי. מאז נבחר נשיא גרס גישה ריאליסטית כלפי בריהמ"א וזל כן איננו מופתע. מנה מרכיבי היזמים עם בריהמ"א וציון כי אחרי התקדמות מה בתחום מרוץ החימוש חלה כשיגת זה, אבל עתה יש סיכוי עקב שינוי בעמדה הסובייטית - לפריצת דרך הסטורית.

בתחום זכויות האדם יש התקדמות וסימניה שחרור סח"ב ואסירים פוליטיים אחרים וכן עליה בהיקף ההגירה. יש גם דיבורים על ליברליזציה של חוקים, פידור סמכויות השלטון המרכזי, פידור יוזמה פרטית - אך רק הזמן יראה למה דיבורים אלה יתורגמו. גם בתחום חילופי התרבות יש התקדמות. הנשיא מנה כסלע מחלוקת עיקרי בין שני המעצמות את בעיות הדיפלומציה ועידוד צמצום מרוץ החימוש האיסטרטגי. הנשיא חזר על הזמנת גורבצ'וב לבקר בארה"ב. קרא לו להבטיח שמדיניות זכויות האדם בבריהמ"א תשקף הסכמי הלסינקי וציון שזה נכאי לאמון המערב בבורנת בריהמ"א. על משטר

הסובייטי להוביח שהוא חי בשלום עם אזרחיו כוי שיאמינו לו על כוונותיו להיות בשלום עם מדינות אחרות. הנשיא תקף את בריהמ"א על מעורבותה באפגניסטן, אתיופיה, קמבודיה, אנגולה דניק-גואה. הנשיא אמר כי גגמת ההתפשטות הגלובלית הסובייטית כוגדת את רוח הדמוקרטיזציה הנושבת בעולם. הוסיף שיש סימנים לאמצים דוף. כ סובייטים לצאת מאפגניסטן. אך רק פינוי מלא והגרה עצמית חופשית לאזרחי אפגניסטן יראו פתרון לבעיה זו.

הנשיא סיים תביעותיו וקריאות התגר שלו כלפי בריהמ"א:

1. לסגת מאפגניסטן.

RECEIVED 25 APR 1964

U.S. AIR FORCE
HONOLULU, HAWAII

TO: SAC, HONOLULU
FROM: SAC, WASHINGTON
SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]
2. [Illegible]
3. [Illegible]
4. [Illegible]
5. [Illegible]
6. [Illegible]
7. [Illegible]
8. [Illegible]
9. [Illegible]
10. [Illegible]

11. [Illegible]
12. [Illegible]
13. [Illegible]
14. [Illegible]
15. [Illegible]
16. [Illegible]
17. [Illegible]
18. [Illegible]
19. [Illegible]
20. [Illegible]

21. [Illegible]
22. [Illegible]
23. [Illegible]
24. [Illegible]
25. [Illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2. להתקדם מוצ' על צמצום הטילים לטווח בינוני ומתרון בעזרת האימות - וריסקציה שבהקשרו לסוכניוטים אזינוט
3. מוכה ביותר.

3. לקנץ כדי 50 אחוז בארסנל המאזן האינטרטיגי.

4. לסגור בעיות ההגירה מבריהמ' ולהנהיג ליברליוציה בחיי האזרחים היהודים והנוצרים של בריהמ' הרוציו להשאיר בגבולותיה.

היחסים בין שתי המוצמות לדברי רייגן הם בסימן של התקדמות אין סיבה לריגשה בשם שאין סיבה לכהלה. ליש לנהוג בסוכניוטים לא גתון אנטגוניזם אלא מזון ריאליזם כלתי שרבי. יש לאנוח לסוכניוטים שאל להם לנצל אשליות המערב כי אין יותר אשליות במערב לגבי מהות השלטון הסוכניוטי.

4. הנשיא שוהה בסוף השבוע בלא' ומתאכסן בסנטורי בלאזה באצ' שוחחתי עם הסינטיור לאקסלט שאמר שמכיו וגמור עמו לרוץ לבשיאות.

בנצור.

ת.פ: שוה, רהמ, שזבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, רס, אמן, צפא, מזאר, מעת, הזברה

ה'ח'צ'נה

39

סגירות ישראל / וושינגטון

ס ו ס ס מ ב ר ק

דף מחוד דפים

סוג בטחוני גלוי

אל: המשרד

מיידי דחיפות

תאריך/ז"ח 1630 8 באפריל 87

188

מס' מברק

אל: מצביא

דע: מעיית

ארה"ב - ועידה בינלאומית

להלן דברי המזכיר שנלץ היום בנושא

Q As you indicated in your opening remarks that regional issues are going to be raised with the Soviet leaders, would it be correct to assume that you are going to put more positive attitude towards the idea of a Middle East international conference?

SECRETARY SHULTZ: As far as regional issues are concerned, we think one that needs to be pressed very strongly is Afghanistan. There are others around the world -- Nicaragua, Cambodia, Angola. As far as the Middle East is concerned, we don't think that an international conference, in and of itself,

is a prospective idea. The object, as I said and as I had discussed with Prime Minister Rifa'i when he was here yesterday, the object is greater stability, and in the end peaceful relationships between countries in the Middle East. That's the object. The question is, how do you get there? We believe, and I believe most believe, that the way you get there is through bilateral, direct negotiations.

Now the Jordanians feel, and many others feel, that there may be a role for an international conference in getting us to that point. And we have been exploring with the Jordanians and others whether or not such a useful role can be defined and just how that would work. So that's where we stand on that.

10/1

..... מ' מברק

$$\frac{1}{11}$$

עתונות

[illegible]

.EOF <<FN45>>

G 2 P
245 225

BRIEFING BY H.E. PRIME MINISTER ZEID RIFAI
THE HASHEMITE KINGDOM OF JORDAN
THE GRAND HOTEL, WASHINGTON, D.C.

2

WEDNESDAY, APRIL 8, 1987
10:00 A.M., EST

2
11

INTRODUCTORY STATEMENT: PRIME MINISTER ZEID RIFAI

Good morning, ladies and gentlemen. I am happy to have this chance to meet with you this morning. I will just start by making a couple of remarks and then, instead of wasting your time by talking about things which might not be of interest to you, perhaps it would be better to leave it up to you to ask any questions that you may wish to put to me.

The Foreign Minister and myself held extensive meetings and discussions with the Vice President, with the Secretaries of State and Defense, with the National Security Advisor of the President, with the Chief of Staff of the White House and with other officials in the administration. I also had the chance to meet with some senators and congressmen. We discussed a variety of issues, international, regional and bilateral.

As I said yesterday, we reaffirmed our commitment to a peaceful settlement of the Arab-Israeli problem and reiterated our firm conviction that such a settlement can only be arrived at in an international conference attended by the five permanent members of the Security Council, as well as all the involved parties. We have made some progress in our discussions. There are still certain points that have to be ironed out. We will continue our dialogue and close contacts, with the hope of being able to agree on the type of conference that is required to assure the success of our efforts. We explained to our friends in Washington that since our common objective is peace, it should not be too difficult to have a common position on the way to arrive at a peaceful settlement. We still have a lot of work to do; we will continue our discussions over the next days, weeks, months, if necessary, until we can arrive at an acceptable approach to the international conference.

Q Mr. Prime Minister, do you expect that the King would be visiting Washington before or after you reach an agreement about these points?

PRIME MINISTER RIFAI: His Majesty was invited by the President to visit Washington. The visit, like the visit of any head of State, requires preparation and an agreement on a time that is mutually convenient. This is what we are working on now. We will continue preparing for the visit. And we hope to agree on a date that is convenient for the President and for His Majesty.

Q Your Excellency, it seems that there are still certain points that still have to be ironed out between the United States and Jordan regarding this international conference. Can you tell us what they are?

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

X X X

RIFAI-4/8/87

-2-

3
225G2
245

PRIME MINISTER RIFAI: I don't think I'd want to go into the details of the points, but they all relate to the role of the conference, the modalities of it, its grounds of reference, its scope. Very frankly, we believe that the conference should be a conference of substance, not a subterfuge. It must have an ongoing role. These are details regarding the role of the conference and its participation in helping the parties to arrive at an agreement that is under discussion now.

3
11

Q Your Excellency, can you confirm, in a way, our impression that Secretary Shultz is not actually for this, and in fact has gone back slightly in his position on this question? When the Israeli Prime Minister Shamir was here, they talked about it, positively speaking that, yes, it should be included as a possible option. Yesterday he appeared to be hesitant and concentrating on the bilateral direct negotiation aspect of it. What's your impression after these talks here?

PRIME MINISTER RIFAI: No, my impression apparently is not the same as your impression. I think our position has become accepted, and their position is briefly the following: If we are going to have a peaceful settlement in the Middle East, we must have a negotiated peaceful settlement. And the only way we're going to have a negotiated peaceful settlement is in an international conference. So the objective is not negotiations, direct or otherwise; it is not even the international conference. The objective is peace. And the only way you're going to arrive at peace is to have negotiations in an international conference. I believe that is what the Secretary was trying to say yesterday. That's how I understood what he said.

Q Sir, yesterday at the State Department and the same this morning, it was said that there was some progress made in the talks. Yet everything you have said and everything the Secretary of State has said suggests that the two sides remain in their positions as they were before the talks started. Could you help us by telling us exactly what progress was made?

PRIME MINISTER RIFAI: I think yesterday, the mere fact that we were talking about the international conference, its terms of reference, its modalities, its role, is in itself and by itself progress. We started way back with having the international conference as not one of the American options; that is not the case anymore. Obviously, we can only have an international conference by agreement of the participants. No one can impose the presence of any sovereign state in an international conference. We are working now on ideas that will ensure the acceptance by all involved parties and the

CONTINUED ON PAGE 2-1

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

X x x

RIFAI-4/8/87

2-1

225

CP
245

participants and through this agreement, we hope we can set up a workable conference.

Q Your Excellency, what role do you envision for Palestinian participation? In what capacity, and is that the main stumbling block as far as US participation?

PRIME MINISTER RIFAI: No, we don't believe that it is a stumbling block. Our position is well known, and it's not really a point of difference. We believe the Palestinians should be represented at the conference through their legitimate representative, the Palestine Liberation Organization. The PLO must be invited to the conference; and if it decides to accept to participate in the proceedings of the conference, then obviously it must accept the same terms of reference and conditions that apply to all the other parties attending the conference.

Q Mr. Prime Minister, you said that your position has been accepted. Are you saying that the United States now recognizes the need for an international peace conference?

PRIME MINISTER RIFAI: I think the United States accepts our position that meaningful, peaceful negotiations can only be conducted in an international conference.

Q And that would involve dealing with the content?

PRIME MINISTER RIFAI: As I said, we don't have US agreement on the conference until we agree on all the points relating to it. You have two separate issues: one is the principle of an international conference, and then secondly, how to set up a conference that will be acceptable and workable. So we are not discussing the principle anymore; we are talking about details. And the agreement on the details will obviously affect acceptance of the principle.

Q Your Excellency, Ambassador Murphy yesterday talked about signals coming out from Damascus -- you carried them, President Carter carried them -- that the Syrians are ready for negotiations. Can you elaborate a little more about those ideas?

PRIME MINISTER RIFAI: We are coordinating our position very closely with Syria, and Syria has publicly declared that it is willing and ready to attend the international conference, to participate in its dealings, and to arrive at a peaceful settlement of the Arab-Israeli problem. This is the Syrian position, and it's the same as our position.

Q As a follow-up on this, exactly what modalities do you have in mind and what modalities does Syria have in mind, which are at the stage of discussing modalities of an international conference? Can you be clearer on this, please?

PRIME MINISTER RIFAI: I will not go into the specific details of the modalities but we certainly, as I said, want a conference of substance, not of subterfuge. We want a conference with an ongoing

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

Xrr

RIFAI-4/8/87

2-2

CP
240

225

S
11

role and not just a photo opportunity, not a mere device as an excuse or pretext for direct negotiations. That is not the objective.

Q And did you bring with you any assurances or any messages from Syria regarding this to the United States. Did you convey any particular message?

PRIME MINISTER RIFAI: No, I did not convey any messages. I just explained that the Jordanian position and the Syrian position are coordinated. We are in constant touch; and since we are talking about a comprehensive settlement of the Middle East problem that involves Jordan, Syria, Lebanon, the Palestinians, then obviously we must have a joint Arab position.

Q Sir, can you give us the impression that you got from the American administration about the inclusion of Syria and the Soviet Union in such a peace conference?

PRIME MINISTER RIFAI: When we talk about this conference that is international, obviously the Soviet Union has to be present. Syria is a directly involved party and obviously it must be present also. We're not talking about an American conference. We're talking about an international conference with the participation of the five permanent members of the Security Council, as well as all the involved parties. And incidentally, the whole concept of the international conference isn't an Arab idea or a Jordanian idea. The conference itself, the international conference, was an American idea. The United States in 1973 sponsored a resolution before the Security Council of the United Nations and it was adopted unanimously. The resolution, given the number 338, calls for the immediate implementation of Resolution 242 and calls upon the parties to enter into negotiations directly under appropriate international auspices. And then the United States in cooperation with the Soviet Union decided that the proper international auspices is an international conference. And we had an international conference in Geneva. It was co-chaired by the United States and the Soviet Union and it led to the

CONTINUED ON PAGE 3-1

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

xxx

RIFAI-4/8/87

3-1

CP
245P' 6
2256
11

disengagement agreements between Egypt and Israel and Syria and Israel. So we have a precedent of an international conference. Technically speaking, the conference is still there, because it was adjourned, it was never terminated. And so when we're talking about the implementation of Resolution 242 and giving international legitimacy to international resolutions, the means, the ways to approach the question of international auspices and international legitimacy was already decided by the position that was taken by the United States with the support of the Soviet Union. So it is not Jordanian whim or fantasy or stubbornness that we insist on a conference. We have a precedent for it and this is what must apply if we are to have a meaningful process towards peace in the Middle East.

Q Mr. Prime Minister, you mentioned regional issues. Can you tell us, was the Iran-Iraq war discussed, and what was your position, and the American position, and what did you transmit from the area about the Iran-Iraq war?

PRIME MINISTER RAFAI: Obviously, the Iranian aggression on Iraq was discussed. Our position, the Arab position, regarding the revelations that came out concerning the United States dealing with Iran is well known. We were assured that that was an aberration, that it is not an American policy and that the dealings with Iran have stopped, and that it's not American policy, that is, continuing to deal with Iran; it was just an isolated incident and that the United States is actively doing all it can to contribute towards an early end to that war. We appreciate those efforts and we hope they will continue, because that war must come to an end. The Iranians have to understand that it is not possible for them to end the war through victory on the battlefield.

Q Mr. Prime Minister, your description of how, of what you envision an international conference seems to be directly at odds with what Secretary Shultz openly says when he describes his ideas about an international conference. I understand talk about modalities, terms of reference, obviously make a difference. Can you give us any idea at all about possible compromises reached that would bridge this difference?

PRIME MINISTER RAFAI: That's what our discussions are all about, and we hope that the differences that we have will be narrowed. As I said earlier, unless there is agreement between us and between all the involved parties and participants, we are not going to have an international conference. And so, whether we end up having a conference or not depends on how successful we are in overcoming the differences that we have regarding our approach. As I said, and I repeat, no one accepts a conference that is a cover, that is a subterfuge. It must be a conference of substance, with an ongoing role, it must be able to help the parties arrive at a settlement; it must be able to use its good offices, to mediate, to conciliate, to bring points of view together. It is not just a photo opportunity of giving speeches and then leaving the parties on their own.

RIFAI-4/8/87

3-2

CP
245

225

7
1

Q Sir, following up on that, you said that no one accepts the idea of a conference as a cover, as a photo opportunity, that it should have an active role of mediating differences, are you saying that no one disagrees with that, including the United States?

PRIME MINISTER RAFAI: Oh, I have learned as a result of many years of experience never to speak on behalf of the United States.

Q You said no one and I am curious about your definition of that.

PRIME MINISTER RAFAI: No one on the Arab side and perhaps some other international countries that we are in touch with.

Q Sir, did you discuss the situation in Lebanon in any detail with regard to the United States using its influence on the Israelis to withdraw from South Lebanon?

PRIME MINISTER RAFAI: We discussed the issue of Lebanon. We did not have any specific request, but as you know His Majesty, our King has been doing everything he can to contribute towards an early settlement of the problem. We received President Gemayel in Jordan recently and we also got in touch with our Syrian brothers. We are trying to arrive at a common approach towards ending the internal differences in Lebanon. The question of the Israeli presence in the southern part of Lebanon is another aspect of the whole Middle East problem. It is like their presence in the Golan or the West Bank or Gaza.

Q Sir, do you have something specific about the timing of your visit that led you to believe that now was a good time to pursue the international conference idea?

PRIME MINISTER RAFAI: The timing of the visit was connected with the invitation that His Majesty received from the President to visit Washington. There is a new team in Washington and we wanted to meet all the new officials and to explore with them the possibilities of further moves on the part of peace and to assess the situation for ourselves in Washington.

Q Mr. Prime Minister, what is your understanding of the Israeli government's view towards an international conference? Whatever it is, how far do you think it is from the United States government?

CONTINUED ON PAGE 4-1

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

KX1

RIFAI-4/8/87

4-1

245

225

8
11

PRIME MINISTER RIFAI: When you say the Israeli government, sir, we don't know which government. There is more than one Israeli government. As far as we know, the Prime Minister of Israel opposes the international conference, not because he doesn't like the format, but because he opposes, it seems, the principle of withdrawal, the exchange of territory for peace; and he is making public declarations. On the other hand, the deputy Prime Minister and the Foreign Minister of Israel made a joint communique favoring an international conference. So the Israeli government is divided; probably the Israeli public is divided. But this is something that the United States, I am sure, has to take into consideration when dealing with the problem. We expect the United States to play a role, and that is part of our problem.

Q Mr. Prime Minister, did you discuss the arms sales to Jordan?

PRIME MINISTER RIFAI: No, we did not raise the issue of arms to Jordan. We have decided not to make any more requests for arms from the United States. We do have ongoing programs regarding spare parts, ammunitions, assistance for training, that sort of thing, and that's ongoing; but there are no new requests for any new arms package to Jordan.

Q The old request?

PRIME MINISTER RIFAI: That was never submitted to the Congress by the administration.

Q Sir, after your talks with the officials here, are you optimistic that the preparations for the international peace conference will be held before the end of 1987?

PRIME MINISTER RIFAI: It's almost impossible to put a timeframe on when the conference will be convened -- indeed, if it will be convened. We're saying that it is an objective that we have to work for, and the sooner it is convened the better. We don't believe time is on the side of peace, and we hope that as a result of our continuous consultations we can arrive at an agreement that will facilitate the early convening of the conference. But I am not in a position to be able to tell you exactly when that might happen.

Q Sir, you referred earlier to peace mediators in terms of a comprehensive settlement. Do you have any mediators in mind yourself?

PRIME MINISTER RIFAI: We believe the mediation should be done by the five permanent members of the Security Council, who will be attending the international conference. I wasn't talking about individual mediators; I was talking about the role of the conference -- a role of mediation and conciliation and using good offices to bring positions closer together inside the conference.

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

RIFAI-4/8/87

4-2

CP
245

225

9
11

Q Sir, back in '73, you said, the Americans initiated the idea of an international conference implementing 242. Is it still the position now in the terms of reference of an international conference to implement 242?

PRIME MINISTER RIFAI: Yes. That has not changed.

Q The American position?

PRIME MINISTER RIFAI: Yes.

Q I would like to ask the Prime Minister about a report in the press recently about Jordan being denied the permission to provide arms to Iraq. Have you discussed this issue and did you get the permission?

PRIME MINISTER RIFAI: We did not discuss the issue, we did not get the permission, because we never made such a request. I read the report, but the whole thing is not true.

Q Sir, could you please give some information on Jordan's relations with the PLO, especially with regard to differences over an international conference?

PRIME MINISTER RIFAI: I don't believe we have differences over an international conference. The difference between us and the PLO leadership was regarding their position, which was closely worked out between us, based on the Jordanian-Palestinian accord of February 1985. The conditions for the participation of the PLO in the international conference remain the same, irrespective of the relationship with Jordan, based on an accord or otherwise.

It is not conceivable for any party to attend and participate in the workings of an international conference that is convened to implement Resolution 242 if that party refuses to accept that resolution. What do they participate for? And the same applies to all the parties in the conference. We would insist that Israel should accept to implement Resolution 242; not just acceptance by the PLO or by any Arab side. Security Council Resolution 242 -- granted it does not deal with the Palestinian problem in all its aspects.

That's why we have suggested, and I think this is also accepted, that the purpose of the conference should be not only to implement Resolution 242, but also to solve the Palestinian problem in all its aspects. Therefore, there would be a major role for the PLO to play in the conference; it would represent the Palestinian people and it will make its contribution towards the settlement of the Palestinian problem in all its aspects, since after all it is basically a Palestinian problem.

CONTINUED ON PAGE 3-1

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

RIFAI-4/8/87

5-1

245

225

19
11

Q Mr. Prime Minister, you said that there is a difference between Shamir and Peres. How do you view Peres's stand for the conference? Do you see any major differences?

PRIME MINISTER RIFAI: The joint communique that was issued between Mr. Peres and the Egyptian government more recently states very clearly Peres's position on the international conference. His public announcements, his position is, as far as we can tell, one of acceptance of the principle of the conference. But, as I say, this does not mean that we'll have conference tomorrow. We have a lot of work on agreement regarding what kind of a conference and what is expected of it.

Q Can you tell me what the next steps would be to get public support for the conference?

PRIME MINISTER RIFAI: Going back home, I think. We will continue our consultations with the United States government. It's not easy to agree on everything in one or two or three days, but we have a process of close consultations and there are a lot of players involved. It is not just the United States. We have Israel; we have the Arab side; the Soviet Union, Britain, France, China. You have noticed recently that the Europeans have come up with a declaration supporting the international conference. We also have the Arab Summit decision supporting the conference; and a Moslem Summit decision, a Non-Aligned Summit decision, an African Summit decision. Discussions will have to continue on what has to be done in order to have a conference that is acceptable to the parties and to the participants and one that will be workable, and more importantly one that will be successful. It is not to our interest or anybody's interest to have a conference that isn't going to work or that's going to fail. We will continue the consultations and discussions and we hope that progress would be made. We already feel, as I mentioned earlier, that our positions are getting closer together, not farther away, as was implied in one of the questions.

Q Prime Minister, more than two years ago when Secretary Shultz met King Hussein in Aqaba, we were told that the remaining issues were the modalities of the international context and Palestinian participation. Can you tell us where the progress has been since then? It seems that these are still the problems.

PRIME MINISTER RIFAI: No, the Palestinian representation is not a problem. As I said, the PLO will be invited to participate in the conference, and we still have an agreement with the PLO that its participation will be within a Jordanian delegation -- I am talking about the Jordanian-Palestinian delegation. We don't consider that Palestinian representation is a problem. The modalities, we are still discussing, but it really has not been a continuous process for three years. Unfortunately, it was suspended for a while. And we are trying to revive the consultations and pick up where we had left off; and the positions are getting closer.

Q Does the American side agree that the PLO will be invited?

RIFAI-4/8/87

5-2

C2
245 225

11

11
11

PRIME MINISTER RIFAI: The American position regarding the PLO is well known to you -- that if the PLO accepts 242/338, accepts to negotiate a peaceful settlement and renounces terrorism for the duration of the negotiation process, then the US will recognize the PLO. That is the declared American position; it has been there since 1973 and so there is no American veto on the PLO per se.

Q Can I just follow up on this. They didn't say they would recognize the PLO if the PLO accepts 242 and renounces terrorism -- at least not publicly. Is this a new assurance that you have got?

PRIME MINISTER RIFAI: No, it is not a new assurance. Well, maybe I used the wrong word by saying recognize, because that was always a condition for acceptance to meet and have a dialogue with an organization, we suppose that that also implies recognition. I don't think you'd meet and talk with people that you don't recognize.

Q Well then, if it goes as far as accepting the PLO participation in an international conference, this you got clearly from the US on this trip?

PRIME MINISTER RIFAI: Not on this trip. This was discussed previously. And as we said, there are certain conditions for the participation of all the parties in the conference, including the PLO. And as far as we can tell, this also, I think, is more than just the American position, it is the position of all the involved parties.

Q Mr. Prime Minister, about the PLO-Jordanian accord, everybody in the PLO says it is finished. And even the PNC meeting -- you know one of the conditions for all participants is to say they would drop it. Do you think that it will be dropped or do you think that the PLO will continue in honoring the accord?

PRIME MINISTER RIFAI: It is very difficult to predict what the PLO will do in the PNC meeting. It might decide to keep the accord; it might decide to cancel it. But that does not have any direct bearing on the basic position that the PLO must participate in the conference, it must accept the conditions for participation if it wants to participate, and then it must have an agreement with Jordan regarding a Jordanian-Palestinian delegation. That's not just the accord itself, that is the only bond and tie between the PLO and Jordan. It is something more than that, and the substance of the accord will still be applicable if the PLO is to attend the international conference, whether they decide to continue honoring the accord or not.

Q Sir, you said you tried to revive consultations. Does that mean the King might still make it to Washington and meet President Reagan this year?

PRIME MINISTER RIFAI: Yes, certainly, that's quite possible. As I said, we're preparing for His Majesty's visit and we're going to discuss dates that will be mutually acceptable. We hope that we'll be able to arrive at an exact position before the end of the year certainly.

END

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

X Y P

END

החברה
מנהל
3

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני



תפוצת דו"ח ארועים מידי
ניו יורק, לונדון - בהול

דו"ח ארועים יומי - 9.4.87

רעיון הועידה הבינ"ל

1. ירדן : רפאעי לאחר הפגישה עם שולץ אמר 'שמטרתם להגשים שלום צודק וכולל אשר יכלול את הגולן, דרום-לבנון ואת הבעיה הפלס' שהיא לב הסכסוך באזור. 'אנו חותרים לביצוע החלטות האו"ם ודבר זה כלשעצמו מצריך מסגרת להשתתפות בינ"ל (ר' עמאן 8). דברים נוספים בדו"ח ארועים מה-8. ל'רויטר (8) אמר, שירדן וארה"ב עדיין חלוקות בנושא הועידה, תפקידה, המסגרת שלה וסמכויותיה. הדגיש 'שהם מאמינים שזו צריכה להיות ועידה של מהות ולא של מכאנת-עין, חייב להיות לה תפקיד מתמשך'. לבסוף אמר שלא תהיה בעיה לגבי השתתפות הפלס' כחלק ממשלחת ירדנית אם אש"פ יקבל את 242. חוסיין אמר ('אלקבס', כוויט, 8), שעל הפלס' לדבוק ב-242, לזנוח את האלימות ולפנות אל הקהילה הבינ"ל כדי לדון בבעיותיהם. הוסיף שפגישה עם ערפאת אינה עומדת עתה על הפרק.

2. מזכ"ל הליגה בסיום כנס שה'ח של הליגה הדגיש שרק פסגה ערבית מוסמכת להחליט בנושא הועידה והם ממתינים לאיתות ברור מאש"פ.

אש"פ: לקראת המל"פ

3. סאיח, יו"ר המל"פ אמר ל'אלוטן אלערבי' (3), שהוא מקווה שהקו שינחה את המתכנסים במל"פ לגבי קשרי אש"פ-ירדן יהיה האינטרס המתחייב 'מהיחסים המועדפים' בין העמים הירדני והפלסטיני. ביחס לשיחות הפיוס ב'סי'צ (8), שהפתח והחז'ע השיגו 'התקדמות חשובה', אך טרם יושבו כל חילוקי הדיעות. בטול הסכם עמאן איננו עוד שנוי במחלוקת מכיון שהוסכם לבטלו באופן פומבי ורשמי בישיבה הראשונה של הכנוס הבינפלסטיני. לעומת זאת, חבש חזר והדגיש ('סיכ 8'), שהשתתפות החז'ע במל"פ מותנית בגיבוש עמדות גלויות וברורות במהלך השיחות המוקדמות לגבי הסכם עמאן והקשרים עם מצרים. החזית העממית/ג'בריל הודיעה מדמשק (סיצ 8), שלא תשתתף במל"פ וכי התנאים להשתתפותה הודגשו במסמך טריפולי ויש למלא תנאים אלה לפני תחילת הדיאלוג. בתוך כך נפגש חואתמה באלג'יריה, עם שגרירי בריה"מ, גרמ"ז קובה, צ'כיה, בולגריה והונגריה ודן עמם במאמצי הפיוס (ר' מונטה קרלו 8).

נמשכת ההתפרסות הסורית סביב המחנות בבירות

4. כח סורי המונה 250 חיילים התפרס סביב מחנה בורג' אל-ברג'נה (סי'צ 8), ובר' ביירות (8), התחדשו הקרבות ממז' לצידון בין אמ'ל לפלס'.

לשכת המרכז

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס

בלוט

הי"ח ה'צ"ח

חוזם: 4,4536

אל: המשרד

מ-: בריטל, נר: 55, תא: 080487, זח: 1000, דח: נר, טב: ב

בד: 8

למס/רגיל

אל: אירומה 1

דע: לשכת המכל המדיני

מאת: השגרירות בריטל

להלן הנקודות העיקריות מתוך מסיבות העתונאים של המלך
חוסין בריטל ב-7/4

-- לחוסין וטינדמנס היו מפגשים שארכו 4 שעות

-- חוסין בקש שטינדמנס שיעשה הכל כדי שהיחסים בין
 סוריה לבין הקהילה האירופית יחזרו לנורמליזציה,
 וזאת כדי שתוכל סוריה להשתתף בוועידה הבינ"ל. חוסין
 מקווה שטינדמנס יפעיל השפעתו ביר"ר תוך כדי להביא
 לנורמליזציה זו.

-- כן הביע חוסין התקווה שהיחסים בין סוריה לפלסטינאים
 ישתפרו.

-- בעת ביקורו של חוסין בבריטניה, הוא מצדו, ינסה
 לשפר את היחסים בין בריטניה לסוריה, שכן לועתו
 הנורמליזציה של יחסים בין סוריה לקהילה היא VITALE

-- לדעת חוסין הכרחי להזמין פלסטינאים להשתתף בוועידה
 הבינ"ל.

-- ביחס להשתתפות אשף, אמר חוסין שהיא תהיה אפשרית
 רק בשני תנאים:--

229 11/20

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1. אשף ירות על השימוש בטרור (ABANDONÉ DE LA VIOLENCE)

2. אשף יקבל את החלטות מעב"ט 242 ו-338

--כמו כן הביע חוסר סובלנות לקבל בשורות טובות מראש
ממשלתו הערשה וזה בארה"ב.

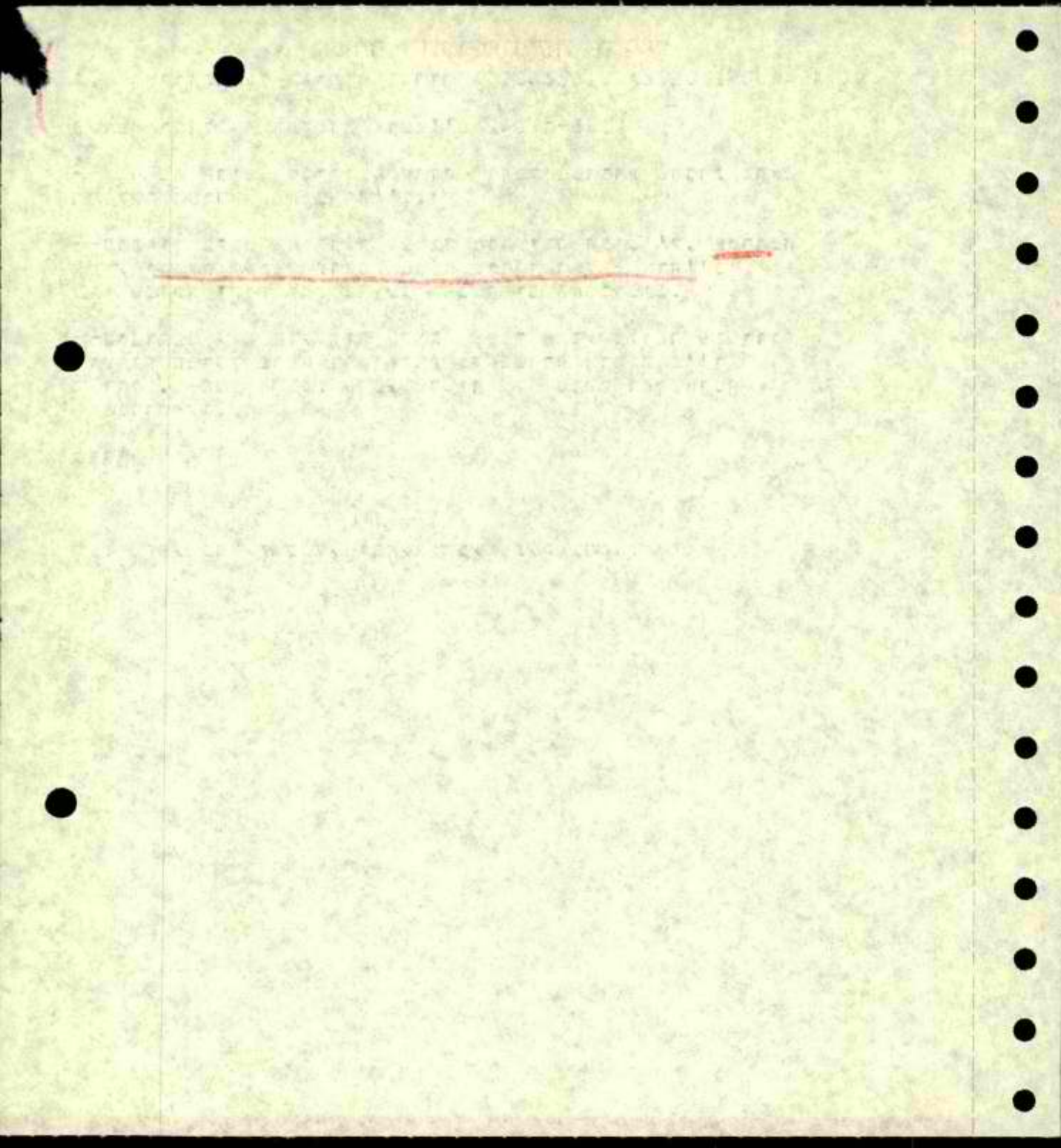
--חוסר סובלנות ביקש שאירופה תפקיד בורעיה הכינ"ל. אירופה
אמר, יכולה לשמש מתורבת טובה בין ישראל + ארה"ב
כדי שניתן יהיה להתגבר על המכשולים האחרונים.

--טינומנס / מצדו, חזר על זה שכבר אמר, כלומר שיעיון
ועדיה הבינל נושא דרכו ומתקבל בצורה אזהרת ע"י
הצדדים. מצד ארצות ערב, העיון לא נוחה והן אינן
מתנגדות לו.

גורן

ת.פ: שהח/מככל, אמככל, אירא, אירב, מעת, הסברה

20



שמו

** כנס

**

**

**

מין ה/צ'י

חודש: 4/4679

אל: המשרד

מ-: האג, נר: 44, תא: 080487, זח: 1530, דח: מ, טג: ש

נד: 6

שמו/מיד

אל: אירופה 1

מאת: השגריר-האג

ביקור חוטיין ב-6. משיחה עם ט/ראש האגף ון דאם.

חוטיין הציג בפני מארחיו עמדה שלדבריו מקובלת לחלוטין על מצרים וטוריה: השתתפות בועידה של כל הצדדים ומנה טוריה, לבנון, ירדן, מצרים והמלשתינאים, כלום המעצמות. אין הערבים מתכננים להידוש יחסי ישראל בריה"מ (כך לדבריו), ההקשר לחסות האר"מ. בועידה שהוא החשוב לערבים. החכם - שטחים עבור שלום בהתאם ל-242/338 ומשמעות הדבר ישוב הסכסוך בכל האספקטים שלו והסדר כולל. אין מקום לועידות מדיניות. באשר לעמדותיו שלו, משמעות 242 היא פנוי כל השטחים מלבד שנויי גבול MINOR מוטמנים (כאן העיר

ון דן דאם שכזה גם פירוש מהולנד). באשר ל-ס, אף צו אינו מעלה על הדעת חלוקת העיר מחדש, אלא קץ לשליטת ישראל בה, והקמת משטר משותף לעיר שתשמש בירה לשני העמים וטמל לשלום (לדבריו ון דאם זו פעם ראשונה ששמעו כדברים האלה מירדן אודות י-ס). הויכוחים על ייצוג פלשטינאי בועידה אינה צריכים לשמש עילה לעכוב כינוסה. הקדימות-קיום הועידה והמ"ו"מ. הוא מטכיים שהועידה לא תוכל להטיל וטו ולא להציע, אך חייבת להיות כוונה השפעה על ההתפתחויות במז"מ - INFLUENCE ON THE PROCEEDINGS. אכן יהיו השיחות הביטורליות, אך גם מולטיטורליות, כפי לטמל בבעיות איזוריות (כמו זכויות מיס). בשאלתיו על זכרו המלך אודות המשלחת הירדנית פלשטינאית, הודה שנאן היתה אי-

My class

My class

My class

My class

My class

My class

My class

My class

My class

My class

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הבהירות הכוללת בהצגתו.

המלך דובר באילו אש"פ שומד לוטל הסנט עמאן, ויאשר
מחדש המושג של קונסטרציה ללא תיאום מדיני (המיליט
של ון דאם). לדעת ון דאם משמעות הדבר זהויות הרעידה/המו"מ
לשנים רבות, אם אכן כן ינהגו במל"פ. כל הדברים
על קונסטרס ערבי הבל. להערכתו פועל המלך באילו
אין להתיר לעמדתו הבלתי-ריאליסטית של אש"פ למנוע
המאמצים למתור. בעיות ישראל-ערב המלך חייב להתמסין
וללחץ למען מו"מ ומתורונות, ואף להתעלם מאש"פ בהתאם
לצורך ולטפל בבעיותיו ביו"ש. מרואן העיר בכירוש
שהיתה זו טעות מצד ירון להתיר לאש"פ ייד הרפשות"
ביו"ש במשך שנים כה רבות, ונגרם נזק קשה לאינטרסים
של ירון להתיר לאששם. באשר למימון לתכנית החומש
המלך הסתפק בהבעת תסכולם מארה"ב, שהתבטא על טיב
החיים ביו"ש, מבלי נכונות לעזור ולממן. על איראן
עירק, הביע הערכתו שהעיראקים יוכלו לעמוד נגד האירנים
אך אם ייכשלו, המצב בלבנון משמש דוגמא לאשר יהיה
בכל האזור.

סוכנות.===

תמ: שהח,רהמ,שהבט,תנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רס,אמן,אירא,אירב

~~CONFIDENTIAL~~
~~ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED~~
~~DATE 10/10/01 BY 60322 UCBAW/STP~~

~~EXCEPT WHERE SHOWN OTHERWISE, THIS DOCUMENT IS UNCLASSIFIED~~
~~DATE 10/10/01 BY 60322 UCBAW/STP~~

~~ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED~~
~~DATE 10/10/01 BY 60322 UCBAW/STP~~

CONFIDENTIAL



מִן הַיּוֹם

תפוצת דו"ח ארועים מיידי 346/10

ניו יורק, לונדון - בהול
רומא - בהול לידיעת מ'מ רה"מ ושה"ח.

דו"ח ארועים יומי - 8.4.87

סכּוּמ הַמַּעֲשִׂים הַבְּנִי

1. חוסיין הדגיש בבריסל את עיקרי העמדה הירדנית; פתרון כולל לסכסוך המזהה בועידת שלום בינ"ל בהשתתפות 5 הקבועות במועבי"ט וכל הצדדים הנוגעים בדבר (ר' עמאן 7). ברויטר (7) מוסיפים מפי חוסיין, שבהולנד אמר, שהוא משוכנע שאש"פ ימלא תפקיד כנציג העם הפלסטיני וכי הוא 'מלא תקווה' שהועידה, שתכלול את כל הצדדים הקשורים לסכסוך במז'ת, תהיה הצלחה.
2. רה"מ ירדן רפאעי אמר, שהשיג התקדמות בשיחותיו עם שולץ. הדגיש המחויבות הירדנית להסדר שלום במז'ת הכוללת ועידה בינ"ל בהשתתפות 5 הקבועות והצדדים הנוגעים בדבר. לעומתו שולץ אמר, שהיעד איננו ועידה בינ"ל ואיננו מו"מ בילטרלי, אלא, כיצד למצוא את הדרך להשגת שלום רחב יותר ויציבות במז'ת. הגדיר את השיחות 'כקונסטרוקטיבות'. רפאעי הגדיר השיחות 'מועילות ופוריות'.
3. סְעוּנָה: ב'אל-אתחאד' (3), ששר הנפט הסעודי, נאצר, המבקר בארה"ב נפגש עם היועץ לבטחון לאומי, קארלוצ'י בעניין הועידה הבינ"ל. ב'אליום' (7), משתמעת נעימה חיובית יותר ביחס לועידה הבינ"ל.

צִיָּה: הַבְּסִיכּוֹת לַמּוֹעֵצַת הָעַם מוֹצֵאוֹת כְּאִשּׁוּנָה

4. מבדיקה ראשונית מסתבר נצחון ברור למפלגת השלטון, 'המפל'ד', שזכתה כנראה ב- 75-80 אחוז. הברית המשולשת (מפלגות 'הפעולה', 'הליבראליים' וה'אחים המוסלמים') זכו כנראה ב- 15 אחוז.
5. ה'ופד' שהיתה מפלגת האופוזיציה הגדולה עד כה, נדחקה למקום השלישי ועדיין לא ברור אם הצליחה לעבור את אחוז החסימה העומד על 8 אחוז.
6. מתוצאות נוספות עולה נצחון של רבים מבין המועמדים העצמאיים המזוהים עם 'המפל'ד'. יחד עם זאת מעריכים כי ב- 13 תערכנה בחירות חוזרות לגבי כ- 50 אחוז מהמועמדים למושבאים העצמאיים (מתוך 48) שלא הצליחו להשיג לפחות 20 אחוז מהקולות בסיבוב זה.

הסיוע הכלכלי האמרי למצרים

7. מרפי בעדותו בפני תת ועדת ההקצבות של ביה"נ אמר שארצו לא תעניק למצרים כל סיוע נוסף במזומנים, כל עוד מצרים לא תנקוט רפורמות כלכליות נוספות (אי.פי. 8).



אש"פ: הכנות למל"פ

8. הפת"ח ממשיך הכנותיו לכנוס המל"פ, ובמסר (סיפ 7), שסעודיה, כוונת ורד'ת הוגמנו להשתתף. ההזמנות במסרו לשה"ח שלהן במהלך פגישתם עם ערפאת (6,7) בתוניס. האני אלחסן (יועץ ערפאת) אמר (אלראיה, קטר 7), שהמל"פ יתכנס במקום ובמועד שנקבע לאחר שמרבית הקבוצות הפלס' הסכימו לכך. הודה בקיומם של חילוקי דיעות בין הפלגים, במיוחד במה שנוגע להסכם עמאן, ושההסכם יועלה לדיון במל"פ, 'שהוא הגורם היחיד המוסמך לבטלו או להמשיך ולדבוק בו'. יאסר עבד רבה, דובר החל"ד, אמר (ר' מונטה קרלו 7) שהודעת חזית המאבק העממי והחז'ע על הצטרפותם לדיאלוג המכין את המל"פ פירושה שישתתפו בדיוני המל"פ. בתוך כך נמפגש ערפאת עם יאסר עבד רבה ועם חבר הלשכה המדינית של המק"פ נעים אלאשהב. כמו כן התקיימה פגישה באלג'יריה בין אבו ג'האד לבין חבש (סיצ 7).

9. בינתיים משלחת פלס', בראשות אבו מאזן ובהשתתפות נציגים של החל"ד והמק"פ שהתה יומיים במוסקבה ודנה עם סובייטים בכירים בכנוס המל"פ (קול אש"פ מבגדד 7).

פריסת כוחות סוביים סביב מחנות הפליטים במערב בריינות

10. לאחר שהושג הסכם ב-6, בין הסורים, תנועת אמ'ל וחזית ההצלה הפלסטינית, תפסו חיילים סורים 4 עמדות סביב מחנה שאתילה והם אמורים לתפוס עמדה נוספת ליד מחנה בורג' אלבראג'נה. פינוי הפצועים מהמחנות יתבצע בתום ההתפרסות (סיצ, 7).

מלחמת המפרץ

11. איראן פתחה במתקפה חדשה, 'כרבלא 8', בגזרת בצרה, ממע' לתעלת הדגים. האיראנים מסרו שכוחותיהם התקדמו 2 ק"מ וכ- 2400 חיילים עיראקים נהרגו וציווד צבאי רב נתפס. ר' טהראן הפסיק שידוריו ודיווח על כך מהחזית. במהלך השידורים, דיבר גם חומייני וקרא לבני עמו להיות חזקים (ר' טהראן, 7). העיראקים הודיעו, שההתקפה נכשלה (סיע 7).

12. בינתיים תקפו (7), מטוסי ח'א העיראקי (סי'ע 7), את מסוף הנפט האיראני באי סירי שבדר' המפרץ (מסוף סירי נמצא כ- 840 ק"מ מחופי עיראק ולאחרונה הותקף באוגוסט 86).

המרכז

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בל מט

ירוצא

חוזם: 4,3449
 אל: גנבה/66, וינה/67, קופנהגן/39, בנגקוק/96, טוקיו/89, רוש/184,
 אוטבה/32, ניו/201, ביירט/133, ברזיליה/39, לימה/41, מבטיקו/35,
 קרקט/51
 מ-: המשרד, תא: 070487, זח: 1506, דח: ר, טג: ב
 נד: 8

תמוצת דו"ח ארועים מידי
 ניו יורק, לונדון - בהול.
 רומא - בהול לידועת ממ רה"מ ושה"ח.
 דו"ח ארועים יומי - 7.4.87
 על הועידה הבינ"ל

1. חוסיין בעת שהותו בהולנד (ר' עמאן, 6) אמר, שהועידה הבינ"ל הינה המקום היחיד המתאים להשכנת שלום ושהוא מקווה לשמוע בהקדם את מחשבותיהם של האחראים האמרי.
2. בתוך כן רה"מ רפאעי ושה"ח אלמצרי נועדו (6), עם מרפי. גורם בלתי מזוהה אמר ש"עדיין יש מער ביחס לתנאים ולהשתתפות המעצמות (בועידה בינ"ל) ואחת השאלות היא האם הן (המעצמות), יתורכו או שפשוט ישבו שם (דהיינו, האם יהיה להן תפקיד אקטיבי). ב"אלקבס" (5), מוסיפים, שרפאעי ואלמצרי יתרכזו בשיחותיהם ברוש' בשני דברים שיש להבטיחם לפני שיוכרז על מדעד ביקור חוסיין בארה"ב.
- א. פרטום הודעה משותפת בתום ביקורם שתכלול הסכמת שני הצדדים על הצורך לכנס ועידה בינ"ל, ומכאן, תמיכת ממשל רייגן בועידה.
- ב. מאמצים כנים מצד ארה"ב בתאום עם ברה"מ ומעצמות אחרות להפסקת מלחמת איראן-עיראק.
3. שרי החוץ של הליגה הערבית סיומו דיוניהם בהסכמה לכינוס ועידה בינ"ל כחסות האו"ם ובהשתתפות כל הצדדים הנוגעים בדבר כולל אש"פ. הבטים, החלטות האו"ם הנוגעות לשאלה הפלס' והסכסוך הישראלי ערבי.
- מצרים: הסתיימו הבחירות ל"מועצת העם"
4. הבחירות ל"מועצת העם", ההנהלו בשקט יחסי. מפלגות האופוזיציה ניסו להבליט אירועים חריגים כגון ירי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

והתכתשויות בין עסקנים ואוהדים של מפלגות ויכוחות ואף דווחו על מספר הרוגים במהלך ההצבעה. לעומת זאת גורמים רשמיים, המעטור בחשיבות האירועים החריגים והנחישו הידיעות על הרוגים. שר הפנים מסר על מספר מצועים. בתקשורת דווח על השתתפות מתונה של מצביעים, ובמיוחד במרכזים העירוניים. צפוי שהתוצאות הסופיות יהיו למועמדים העצמאיים תפורסמה ב- 7. ב- 8 וב- 9 צפויות להתפרסם התוצאות ביחס לרשימות המפלגתיות. 'מועצת העם' החדשה, אמורה להתכנס ב- 22 לבחירת היו"ר ושני סגניו (סימז'ת, 7).

אש"פ: ההכנות למל"פ

5. באלג'יריה ממשיכים הפלגים הפלס' במאמצי הפיוס. ב- 5 היתה פגישה בין החזית העממית, החזית הדמוקרטית, חש"פ וקבוצת אבו נדאל.

6. האני אלחסן, יועץ ערפאת אמר ('אלאנבא' כורית, 6) שאש"פ יבטל את הסכם עמאן במל"פ, ויתחיל בדיאלוג חדש עם ירדן כדי לנסח הסכם שיקבע מסגרת חדשה לקשרים עזה. אבו איאד אמר (אלראיה, קטר, 6), שהאלטרנטיבה להסכם עמאן, תהיה בדמות הסכם שיתבסס על החלטות של ועידת הפסגה הערבית בנוגע לש"פ בין אש"פ למדינות ערב. ציין שהסכם עמאן בוטל ע"י ירדן ואש"פ 'ינצוה' ביטולו במל"פ באלג'יריה. הוסיף שהחזית העממית תשתתף במל"פ ובדיאלוג שיקדם לו. על הקשרים עם מצרים אמר, שאש"פ נחוש לשמור על קשרים אלה, מתוך מודעות לתפקידה 'ההסטורי והערבי' של מצרים.

7. לעומת זאת ב'אוקטובר' (מצרים, 5), שערפאת מתקש 'ללחום' באלה הקוראים לבטול הסכם עמאן. מוסיפים שלועת ערפאת בטול ההסכם הוא מזימה טורית להפילו. לבסוף מדגישים שביטולו לא יביא תועלת לפעילות אלא יהיה נסיגה בעמדת אש"פ.

8. קשיים ביישום הסכם הפא"ש במחנות דובר 'חזית ההצלה' אמר שלאחר ההסכמה על הפא"ש, הכנסת מזון למחנות ופינוי המצועים, תכונס ועדה בהשתתפות נציגים מאמ"ל חזית ההצלה ומשקיפים טוריים לרוך בהסרת המצור של אמ"ל על המחנות ופינוי העמדות שנתפסו ע"י הפלס' ממז' לצידון (סויצ, 6). מאוחר יותר נמסר הכנסת אספקה למחנות במע' ביירות על אף הירי של אנשי אמ"ל. האחרונה דרשה וקבלה אספקה בכמות שווה לזו שניתנה לפלס' ע"י סעודיה ומדינות המפרץ. לע"ר: מועצת שרי החוץ סיימה דיוניה

[illegible]

2007-2008 年 12 月 31 日

• LINDA GREGG BARNETT, 40, 1000 N. 10TH ST., ST. LOUIS, MO. 63104, 314-435-1234, is a
 mother of two and a homemaker. She is a member of the St. Louis Chapter of the
 National Association of Women Business and Professional Women.

[illegible]

1. ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА (ВЕРХНЯЯ С) - ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА
 2. ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА (ВЕРХНЯЯ С) - ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА
 3. ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА (ВЕРХНЯЯ С) - ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА
 4. ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА (ВЕРХНЯЯ С) - ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА
 5. ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА (ВЕРХНЯЯ С) - ВЕРХНЯЯ ПЕРЕКЛАДКА

[illegible][illegible]

SMITH: DENIAL WIFE STORY BECOMES POLAR

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9. בסיום הדעה משותפת הכוללת בין השאר :
- א. יבקשו מהאוי"ם כינוס ועידה בינ"ל על הטידור.
 - ב. שת"פ עם סוריה ניהט לפתרון בעית המחנות הפלסטי בלבנון והבטחת מזון. לצורך זה ישלחו לומשק שרי החוץ של סעודיה ואלג'יריה.

המרכז

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רס,אמן,ארבל1,ארבל3,
נרנ,מעט,הסברה,לעמ,מתאסשטחים,אוקיאניה,מצרים,מצפא,אירא,אירב,
מזאר,אסיה,מאפ,אמלט,מזתים,ארבל2,לוברני,תפוצות

9. COPIES DESTROYED BY THE NATIONAL ARCHIVES:

W. JAMES HARRIS, JR., PRESIDENT OF THE BOARD

2. GR'D 42 DETERM CND CONSIDER CNDN W/TERN "BOTH"
BSCAP FUNDING STOP. CNDN TO FEAR CNDN. W/TER
CNDN W/ DETERM FUNDING.

RESULTS

[illegible]

נכנס

בלמס

חוזט: 3784/4

אל: המשרד

מ-: האג, נר: 33, תא: 070487, חז: 1236, דח: ר, ט: ג, ב

נד: 8

בלמס/רגיל

אל: אירופה 1

מאת: שגרירות האג

בקור חוסיין בהולנד. (מהתקשורת).

ועידה בינלאומית.

מטרת ביקורו של המלך היתה לקדם את המסר של ועידה ושלום.
חוסיין הביע הערכתו למאמץ שנעשה ע"י הקהילה האירופאית
לקדם תהליך השלום במז"ת.

המלך היה אופטימי לגבי אפשרות קיום הועידה בחסות חמש
החברות הקבועות של מועצת הביטחון. ועידה כזו ייתנה חייבות
להצליח מרגע שתכנס. הטון העיקרי בשיחותיו עם התקשורת
היה של WISHFUL THINKING.

ולא רצה להכנס לפרטים. המטרה היא ליצור אווירה שבה
נושא הועידה הינו מובזי בדיונים ושאלו שמצדדים בוועידה
נועלים באינטנסיביות לשלום.

אופי הוועידה

במענה לשאלות שעסקו בנושא על ועידת "מטריה" שבה
ייערכו שיחות ישירות בין ישראל לשכנותיה או כדורם
שבו בריה"מ, ארה"ב וסין ישחקו תפקיד פעיל. ענה:
"בקשר לכך יהיו התייעצויות. אחרי עשרים שנות
כיבוש של הגדה המערבית ורצועת עזה, המוטו (?) הנוכחי הוא
שלום".

1-1-68

TO : SAC, NEW YORK

FROM : SAC, NEW YORK (100-100000) (P)
SUBJECT: [REDACTED]

RE: [REDACTED]

On 12/15/67, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טוריה

המלך הביע עמדה חיובית באשר לשקום היחסים שבין טוריה והקהילה. בעקבות בבישתו האחרונה עם אסאד, אמר כי לשניהם עמדות דומות בנושא הועידה הבינלאומית שעפ"י המסגרת צריכה להיות יותר מאשר "מטריה" לשיחות ישירות בין ישראל לשכנותיה.

רושינגטון

הוסיין אמר כי לא יושע לעת עתה לרושינגטון ויצמה לדווחי רה"מ ירון הון שם בתמיכה אמריקאית לירדן ולפלשתינאים בשטחים.

הולנד כמתווכת

המלך ציון כי בשל הקשרים הטובים עם בית המלוכה ההולנדית החל במסעו האירופי כאן. מקידים הולנדיים הנחישו את הועיון כי הולנד תהפך למתווכת בין ישראל לירדן.

(6-7/4 NRC, VK, TR)

ל. הרצל

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ממד,רס,אמן,אירא,אירב,
מעט,הסברה

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

בית הלל

ועידה בינלאומית

להלן מאמר מערכת ה"ושינגטון פוסט" מהיום.

Middle East Conference?

on the other. Labor, meanwhile, being no less fearful than Likud of being ganged up on, wants a conference to be not a court of appeals but merely the occasion to begin direct talks.

This account of the impediments is abbreviated, but it conveys why the prospect of such a conference is an improbability. Its adherent himself, Jimmy Carter, concedes that convening such a conference would be difficult, holding it together would be difficult and producing results would be difficult. A lame-duck president who already has his hands full could not be sold this project on the basis that it is a promising diplomatic tonic, or for that matter on the basis that otherwise the Middle East will explode. The Middle East will grind along.

For all its other turmoil and disaster, however, the Middle East is a region primed for serious diplomatic reengagement by the United States. Mr. Carter pushes for an early conference opening. That seems to us far from urgent and far from being the single option available. And even though the administration is now said to be cautiously exploring the idea, it has had enough experience in unprepared or ill-advised conferences by now to know that a big, failed meeting would be worse than none at all—much worse. What people in this country and in the Middle East need to see is not that the administration is ready to buy the option Mr. Carter favors, but rather that it has some energy and ideas of its own on resolving the terribly bloody tensions in the Middle East, that it has not just let the whole thing slide.

Israel is of two minds—that is, it's stalemated—about a conference. The Likud side is opposed to the territorial compromise demanded in return for peace, and it rejects the idea of a conference for fear that it will merely be a new forum to gang up on Israel. The Labor side is ready for territorial compromise and open to a conference, if Israel can enforce certain participation standards: to win compromises from the Soviets on the one hand and to exclude the PLO

[illegible]

Al-Quds - (22.3.87).

--- The Belgian
official (Philip de
Shuthb) expressed
optimism about the
~~near~~ convention
of the international
conference and said
that the Belgian
Foreign Minister, who
is due to visit the

M. E. area shortly;
will suggest ~~edit~~ ~~very~~
that the West Bank
and the Gaza Strip
be placed under
international super-
vision right at
the beginning of
the conference.

القدس - وقد اعرج

المستول البلجيكى (فليب

دي شوذب) عن

تفائله بقرب الحقوق

المؤتمر الدولى وقال

ان وزير الخارجية البلجيكى

الذى سيزور منطقة الشرق

الوسط قريبا سيعرج



• صنع الصنفه الغربيه

وقطاع نزهة تحت

اشراف دولي فها

بدايه الضحك المودع

דחיסות: מילי	מחלקת הקשר ניו-יורק	דו: _____
סוג בטחון: סודי		מסר: _____
תז"ח: 0120		א ל : המשרד
נר : 0002		ד ע :
		מאת : גא"ס

אל : ארבל 2
דע : לשכה המזכ"ל
מאת : יששכרוף

התייעצויות המזכ"ל בעניין ועידה ביו"ל - ארה"ב

- קמרון הום (ארה"ב) מסר שהמזכ"ל זימן ב- 31/3 את ארה"ב במסגרת ההתייעצויות הנ"ל.
- המזכ"ל הסביר שלמעט בריה"מ ובולגריה לא היו לחברי מועבי"ס דעת מגובשת כיצד להמשיך בתהליך השלום. אמנם קיימת הסכמה מסוימת לגבי האפשרות של ועידה בינ"ל (להבדיל מהועידה הבינ"ל), אך מכל מקום, אין המיכה משמעותית בהצעה להקים ועדה מכינה. המזכ"ל שאל את עמדת ארה"ב לגבי אפשרות של פגישה של חמישה החברים הקבועים של מועבי"ס לדון בסוגיה, וארה"ב הבהירה שהיא מתנגדת לכך מאחר, שלדעתה, כל התקדמות בתהליך השלום עתה חייבת להיות באמצעות הצדדים הנוגעים ישירות לסכסוך. המזכ"ל ציין שאין בידיו תכנית לערוך ביקור בקרוב באיזור, אך לא הוציא זאת מכלל האפשרות אם יתבקש לעשות זאת על ידי הצדדים. לדברי הום, המזכ"ל ציין כי הוא מוכן להעמיד את שירותיו לרשות הצדדים, וחזר על הדברים שנאמרו למנכ"ל טמיר, כאילו אינו כבול בהחלטות העצרת אם רן מובילות לקפאון.
- הום מעריך כי מצב הדברים היום בהחלט צריך להציח את דעתו של ארה"ב וישראלי שכן ההתייעצויות הנוכחיות ממחישות שעמדתנו בעבר הייתה מוצדקת - קרי: האו"ם אינו מסוגל לגבש כל פורמולה אופרטיבית להתקדמות בתהליך השלום באמצעות ההחלטות העצרת הכללית וכי הדבר ניתן אך ורק באמצעות הסכמה בין הצדדים עצמם. לדעתו האישיה של הום, חשוב שנשקול את המצב עתה, ואם אכן יש מקום לשקול את שילובו של המזכ"ל ^{אישי} בתהליך השלום כדי לחזק את המגמה החיובית שנוצרה בשל אי-הצלחת ההתייעצויות הנוכחיות.

איטלי:

ג. יטשכרופ

שם השולח:

תאריך: 1.4.87

8210 2 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818 2819 2820 2821 2822 2823 2824 2825 2826 2827 2828 2829 2830 2831 2832

ה'תש"ל
 ח' כסלו

חידון ממשלת האחדות

070

(פתרונות למטח) חידה רא' שונה מי אמר - "הרעיון של ועידה בינ"ל נרחה בישראל על ידי הכל. הוא נועד בעצם לש" לול מישראל אפשרות לנהל מו"מ בתנאים של שוויון... ישראל סבורה שאין לפתוח במו"מ על המו"מ.

חידה שנייה: נ"י אמר - "ארה"ב תצטרך לבוא לוועידה כשהיא מחויבת למחצה לעמדה היירדנית ולעמדה האש"פית ואן, רק אן, תוומן ישראל, האחרונה בתור, להיות מבודדת בוועידה והיא תתבקש לספק מזון טרי טוריאלי למסוכים אל שולחנות הוועידה. זוהי תכנית להכנעת ישראל ולא למו"מ עם ישראל". חידה שלישית: מי אמר - "ברור שישראל צריכה להתנגד לוועידה כזו שאינה רק מירשם לקיפאון ולעקיפת מו"מ ישיר, אלא יצירת תחרות בין ארה"ב לבריה"מ בתמיכה בתביעות הד ערכים".

חידה רביעית: מי אמר - "איני סבור שארה"ב מעלה על דעתה את ההצב המסורבל הזה של חמש המעצמות. אין בהיס"טוריה אף ניצחון אזור לתיווך מולטילטרלי שיש לתווך בין המתווכים לפני שהם יוכלו

070

לתווך בין הצדדים למחלוקת. חידה חמישית: מי הינחה עובדי מדינה לומר לעולם - בניגוד מוחלט להצהרות רה"מ בשבועות האחרונים - כי "פורום בינלאומי הינו הדע במיעוטו עבורנו והסיכוי היחיד להגיע את התהליך המדיני... ממשלות ישראל מאז 1974 ועד 1981 קבעו בקווי היסוד את נוסחת הוועידה הבינ"ל".

חידה שישית: מי הינחה עובדי מדינה, ארבעה ימים לפני שרה"מ אמר ש"וועידה בינ"ל תרחוק אותנו לפינה" להסכיר כי "המו"מ לשלום יתנהל במסגרת ועידה בינ"ל שיכולה לכלול את חמש המעצמות".

פתרונות

1. ראש הממשלה שמעון פרס בואדעה מדינית לכנסת 3.12.84.
2. ראש הממשלה שמעון פרס בואדעה מדינית לכנסת 10.6.85.
3. ח"כ שמונה ריניץ באותו דיון.
4. ח"כ אכא אבן, כנ"ל.
5. המנכ"ל המדיני של משרד החוץ ר"ר יוסי ביילין בתדרוך למנהלי מחלקות במשרד (9.1.87) שזופץ כמסמך הסברה.

6. מנכ"ל משרד החוץ אברהם טמיר בתדרוך למנהלי מחלקות (29.1) שהופץ כמסמך הסברה. קשה לקנא בימים אלה בעובדי משרד החוץ. לא רי בכך ששני מנכ"לים מתורכים אותם. האחד בעד עיצומים נגר דרום אפריקה והשני נגר. האחד בעד מעורבות אמריקאית מוגברת במו"מ הד מדיני והאחר בעד תיווך מצרי. אחרי כל זה הם לומדים שראש הממשלה מתנגד לפורום בינ"ל שיחורג מהשקת כוסיות בתום המו"מ הישיר ואילו שר החוץ מודיע שימשיך במאמציו לכינוס ועידה, שאם לא כן אין לו מה לחפש בממשלה.

למקורביו של פרס יש הסבר לסתירה בין דבריו בכנסת לפני נאומו המפורסם באו"ם באוק"טובר 85 לבין הגישה החיובית שלו מאז לוועידה הבינ"ל. הם טוענים כי הוועידה שעליה מדובר היום אינה אותה ועידה שעליה דיברו לפני כן. אולם, פרס עצמו אישר כי ירדן לא ויתרה על הוועידה כסודות המוסמך להתערב במו"מ הישיר במקרה של קיפאון - אותה מתכנת שפרס דיבר בגנותו. כיוון שלפי שעה קשה למצוא סימני ועידה, תהיה ערנה לניירות ולמלים.

4679

תאריך: 09.04.87 חוץ-מחלקת הקשר

שמור

**
**
**

מ"ן ה/ז'לג

חוזם: 4,4679

אל: המשרד

מ-: האג, נר: 44, תא: 08C487, זה: 1530, דח: מ, סג: ש

נד: 6

שמור/מידור

אל: אירופה 1

מאת: השגריר-האג

ביקור חוסיין ב-6. משיחה עם ס/ראש האגף ון דאם.

חוסיין הציג בפני מארחיו עמדה של דבריו מקובלת לחלוטין על מצרים וטוריה: השתתפות בועידה של כל הצדדים ומנה טוריה, לבנון, ירדן, מצרים והפלסטינאים, פלום המעצמות. אין הערבים מתנגדים לחידוש יחסי ישראל בריה"מ (כך לדבריו), ההקשר לחסות האו"ם. בועידה שהוא החשוב לערבים. התכנן - שטחים עבור שלום בהתאם ל-242,338 ומשמעות הדבר יישוב הסכסוך בכל האספקטים שלו והסדר כולל. אין מקום לרעיונות מנוגדים. באשר לעבודתו שלו, השמות 242 הוא מנוו כל הסכמים מלבד שניים גבול MINOR מוסמכים (כאן העיר ון דאם שכזה גט נירוש מהולנד). באשר ל-ס, אף צו אינו מעלה על הדעת חלוקת העיר מחדש, אלא קצ לשליטה בשטח בה, והקמת משטר מיוחד לעיר שתשמש כבירה לשני העמים וסגל לשלום (לדבריו ון דאם זו פעם ראשונה ששמעו נדברים האלה מירון אודות י-ס). הויכוחים על ייצוג פלסטינאים בועידה אינה צריכים לשמש עילה לעכור ביכוסה. הקוימות-קיום הועידה והמיו"ם. הוא מסכים שהועידה לא תוכל להטיל וטו ולא להציע, אך חיונית להיות כנייה השפעה על ההתפתחויות בזו"ם - INFLUENCE ON THE PROCEEDINGS אך יהיו השיחות הביטורליות, אך גם מולטיטורליות, כדי לטפל בבעיות איזוריות (כמו זכויות מיט). בשאלתו על דברי המלך אודות המשלחת הירדנית פלסטינאית, הודה שכאן היתה אי-

משורד החוץ-מחלקת הקשר

הבהירות הבולטת בהצגתו.
המלך דיבר כאילו אש"כ עומד לוטל הסכך עמאן, ויאשר
מחוז המושג של קונכורציה ללא תיאור מדיני (המיליט
של ון דאמ). לדעת ון דאם משמעות הדבר וחיות העיונה/המור"מ
לשנים רבות, אם אכן כן ינהגו במל"פ. כל הדברים
על קונסטנטין ערבי הנל. להערכתו פועל המלך כאילו
אין להתיר לעמדתו הבלתי-ריאליסטית של אש"כ למנוע
המאמצים לפתור בעיות ישראל-עוב המלך חייב להמשיך
וללחוץ למען מור"מ ופתרונות, ואף להתעלם מאש"כ בהתאם
לצורך ולטפל בבעיותיו ביו"ש. מרדואן העיר בנירוש
שהיזהר זה טעות מצד ירון להתיר לאש"כ יידי חופשית
ביו"ש במשך שנים נה רבות, ונגרם בזק קשה לאינטרסים
של ירון להתיר לאש"כ. באשר למימון לתכנית החומש
המלך הסתפק בהבעת תסכול מאד"ב, שהתבטא על טיב
החייט ביו"ש, מבלי נכונות לעזור ולממן. על איראן
עירק, הביט הערכתו שהעיראקים יוכלו לעמוד נגד האיראנים
אך אם ייכשלו, הנצב בלבנון ממש דוגמא לאשר יהיה
בכל האזור.

סופות. ===

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, טמנכל, מהד, רס, אמן, אירא, אירב

מיין ה/ז'נ

חוזם: 4/4679

אל: המשרד

מ-: האג, נר: 44, תא: 060487, זח: 1530, דח: מ, טג: ש

נר: 6

שמור/מיד

אל: אירופה 1

מאת: השגריר-האג

ביקור חוסיין ב-6. משיחה עם ס/ראש האגף ון דאם.

חוסיין הציג בפני מארחיו עמדה שלובת מדיניות מקובלת לחלוטין על מצרים וסוריה: השתתפות בועידה של כל הצדדים ומנה סוריה, לבנון, ירדן, מצרים והמלשתינאים, מלש המעצמות. אין הערבים מתנגדים להידוש יחסי ישראל בריה'מ (כך לובדיו), ההקשר לחסות האר'מ. בועידה שהוא החשוב לערבים. התכנן - שטחים עבור שלום בהתאם ל-242,338 ומשמעות הדבר ישוב הסכסוך ככל האספקטים שלו והסדר כולל. אין מקום לבעיות מדיניות. באשר לעבודתיו שלו, השמות 242 הוא מנוי כל העצמים מלבד שנינו גבול MINOR מוסמכים (כאן העיר ון דן דאם שכזה גט פירוש מהולנד). כאשר לי-ם, אף צד אינו מעלה על הדעת חלוקת העיר מחדש, אלא תצ לשליטת ישראל בה, והקמת משטר משותף לעיר שתשמש בירה לשני העמים וסגל לשלום (לובדיו ון דאם זר מעט ראשונה ששמעו בדברים האלה מירון אודות י-ם). הויכוחים על ייצוג פלשטינאי בועידה אינה צריכים לשמש עילה לעכוב כינוסה. הקדימות-קיום הועידה והמ'ו'מ. הוא מסכים שהועידה לא תוכל להטיל וטו ולא להציע, אך חיונית להיות כזו השמעה על ההתפתחויות במז'מ - INFLUENCE ON THE PROCEEDINGS. אך יהיו השיחות הביולטריות, אך גם מולטיטרליות, כדי לטפל בבעיות איזוריות (כמו זכויות מיט). כששאלתיו על דברי המלך אודות המשלחת הירדנית פלשתינאית, הודה שכאן היתה אי-

משדר החוץ-מחלקת הקשר

הבהירות הבולטת בהצגתו.
המלך זיבר כאילו אש"פ עומד לוטל הסכך עמאן, ויאשר
מחוז המושג של קונסנציה ללא תיאום מדיני (הגילוי)
של ון דאמט. לדעת ון דאמט משמעות הדבר וחיות הועידה/המדי'ם
לשנים רבות, אם אכן כך ינהגו במל"מ. כל הדברים
על קונסנציה ערבי הבל. להערכתו פועל המלך כאילו
אין להתיר לעמדתו הבלתי-דיאלקטית של אש"פ למנוע
המאמצים לפתור בעיות ישראל-ערב המלך חייב להמשיך
וללחוץ למען מדי'ם ופתרונות, ואף להתעלם מאש"פ בהתאם
לצורך ולטוב בבעיותיו ביו"ש. מרוואן העיר בנירוש
שהיזהר זו טעות מדי ירון להתיר לאש"פ יידן חופשית
ביו"ש במשך שנים נה רבות, ונגרם נזק קשה לאינטרסים
של ירון להתיר לאש"פ. באשר למימון לתכנית החומש
המלך הסתמך בהבעת נסכולט מארה"ב, שהתבטא על טיב
החיות ביו"ש, מבלי נכונות לעזור ולממן. על איראן
עירק, הביט הערכתו שהעיראקים יוכלו לעמוד כגד האירנים
אן אם יכשלו, הנצב בלבנון משמש דוגמא לאשר יהיה
בכל האזור.

סוכנות.===

תמ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,מנכל,ממז,רס,אמן,אירא,אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שהר

4605

נכנס **

**

**

**

חוזם: 4,4605

אל: המשרד

מ-: לונדון, נר: 86, תא: 080487, חז: 1930, דח: 1, טג: ש

נד: 6

שמור/וחרן

אל: אירופה 2

דע: המרכז

מאת: יועץ מדיני לונדון

משיחה עם היועץ האטלקי.

1. יחד עם נציגי הקהילה הארומאית כאן, קיבל תדרון
במוראופ' על ביקור פהו.

מחברים שנמסרו להם:

א. הסעודים העלו את נושא הציון עי' האומ' במלחמת
המפרץ. הוסבר להם שלא ניתן בשום פנים לסמוך על כך.
קימת תמימות דעים גטוימת בקרב חברי מועכית' הקבועים
להוציא את הסינים המדברים ככפל לשון וכנראה שעושים
הון כל עוד נמשכת המלחמה.

ב. הוכחה חוסר שביעות רצון "מהצהרת בריסלי". הסעודים
בת אונה מאמינים שהועידה הבינלאומית תתקיים בלל
ואט כך, הרי שאין לה כל סיכוי להביא לתוצאות חיוביות.
המתרון צריך להיות בלחץ מערבי גובר על ישראל במטרה
לרצות את המלשזינים כן שימתנו עמדותיהם. לדברי
היועץ נמנעו הנריטים מלהכנס למרטים ו/או הערכות.

ג. בנושא עסקת הטורנדו הוסבר כאן שהחינוכים על ההשקעות
החוזרות בסעודיה אינן עניין בינממשלתי אלא של החברות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלבד.

2. המדיניות הכריטית כלפי טוריה לובריו, איננה זוכה מגעים באופן כוחלט. בבריסל הביעו הזנגדות כורמלית ולצורך הרקורד, אולט לא עשו מאמץ מיוחד על מנת לבטל כליל אפשרות ביקור שהח' בלגיה שם. להערכת האטלקים הביאו הכריטים בחשכון שהטלז ויטו הכיוס תיודע גז לטוריס דבר שינמצא-המגעים הזעומים של היום ויכביר עוד יותר על הגתיו.

יורט שני.

יור

תפ: שהח,רהנ,שזבט,אנכל,מאנכל,סאנכל,ממד,רס,אמן,אירא,אירכ

אוריה
החברה

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני



תפוצת דו"ח ארועים מידי
ניו יורק, לונדון - בהול

דו"ח ארועים יומי - 9.4.87

רעיון הועידה הבינ"ל

1. ירדן : רפאעי לאחר הפגישה עם שולץ אמר 'שמטרתם להגשים שלום צודק וכולל אשר יכלול את הגולן, דרום-לבנון ואת הבעיה הפלס' שהיא לב הסכסוך באזור. 'אנו חותרים לביצוע החלטות האו"ם ודבר זה כלשעצמו מצריך מסגרת להשתתפות בינ"ל (ר' עמאן 8). דברים נוספים בדו"ח ארועים מה-8. ל'רויטר (8) אמר, שירדן וארה"ב עדיין חלוקות בנושא הועידה, תפקידה, המסגרת שלה וסמכויותיה. הדגיש 'שהם מאמינים שזו צריכה להיות ועידה של מהות ולא של מראית-עין, חייב להיות לה תפקיד מתמשך'. לבסוף אמר שלא תהיה בעיה לגבי השתתפות הפלס' כחלק ממשלחת ירדנית אם אש'פ יקבל את 242. חוסיין אמר ('אלקבס', כוית, 8), שעל הפלס' לדבוק ב-242, לזנוח את האלימות ולפנות אל הקהילה הבינ"ל כדי לדון בבעיותיהם. הוסיף שפגישה עם ערפאת אינה עומדת עתה על הפרק.

2. מזכ"ל הליגה בסיום כנס שה'ח של הליגה הדגיש שרק פסגה ערבית מוסמכת להחליט בנושא הועידה והם ממתינים לאיתות ברור מאש'פ.

אש'פ: לקראת המל"פ

3. סאיח, יו"ר המל"פ אמר ל'אלוטן אלערבי' (3), שהוא מקווה שהקו שינחה את המתכנסים במל"פ לגבי קשרי אש'פ-ירדן יהיה האינטרס הממתייב 'מהיחסים המועדפים' בין העמים הירדני והפלסטיני. ביחס לשיחות הפיוס ב'סי'צ (8), שהפתח והחז'ע השיגו 'התקדמות חשובה', אך טרם יושבו כל חילוקי הדיעות. בטול הסכם עמאן איננו עוד שנוי במחלוקת מכיון שהוסכם לבטלו באופן פומבי ורשמי בישיבה הראשונה של הכנוס הבינפלסטיני. לעומת זאת, חבש חזר והדגיש ('סיכ 8'), שהשתתפות החז'ע במל"פ מותנית בגיבוש עמדות גלויות וברורות במהלך השיחות המוקדמות לגבי הסכם עמאן והקשרים עם מצרים. החזית העממית/ג'בריל הודיעה מדמשק (סיצ 8), שלא תשתתף במל"פ וכי התנאים להשתתפותה הודגשו במסמך טריפולי ויש למלא תנאים אלה לפני תחילת הדיאלוג. בתוך כך נפגש חואתמה באלג'יריה, עם שגרירי בריה"מ, גרמ"ז קובה, צ'כיה, בולגריה והונגריה ודן עמם במאמצי הפיוס (ר' מונטה קרלו 8).

נמשכת ההתפרסות הסורית סביב המחנות בבירות

4. כח סורי המונה 250 חיילים התפרס סביב מחנה בורג' אל-ברג'נה (סי'צ 8), ובר' ביירות (8), התחדשו הקרבות ממז' לצידון בין אמ'ל לפלס'.

לשכת המרכז

9 באפריל 1987 מיכה אור

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא **

**

**

**

חוזם: 4,4795

אל:ני/274,רוש/254,בוקרשט/39

מ-:המשרד,תא:090487,זח:1251,זח:מ,סג:ש

נד:א

שמור/מיוזי.

לונדון,פריס,האג,רומא,בון,רוש,ני,בוקרשט

בריה"מ מגבירה פעילותה הדיפלומטית במזה"ת

1. בימים האחרונים הגבירה בריה"מ את פעילותה הדיפלומטית במזה"ת. במוקד פעילות זו נושאים בילטרליים ואזוריים. חבר מועמד לפוליטביוור וסגן יו"ר הסובייט העליון, ומיצ'ב מבקר בעיראק לרגל יום השנה ה-15 לחתימת חוזה הידידות בין שתי הנדינות. טוננות טאסיס 8.4 ציינה כי במהלך השיחות של ומיצ'ב תופנה תשומת הלב גם לפתרון מצבי סכסוך במזה"ת. הסגן הראשון של שה"ח הסוב'י, וורונצוב, הגיע ב-8.4 ללוב ונועד עם קדאפי. במוקד השיחות תעמוד אמנם בעית צ'אד. הסובייטים יבליטו הצורך הדחוק בהסדר מדיני לבעיה (טאסיס 8.4).

2. יצוין כי במקביל קיימו הנציגים הסובייטים ברוטנץ (סגן יו"ר הועדה הבינלאומית של הועד המרכזי) וזוטוב מאגף מזה"ת במשה"ח הסוב'י שיחות עם מ"ה רה"מ ושה"ח פרס בעת ויוני האינטרנציונל הרוציאליסטי ברומא. סביר להניח כי שיחות אלו עודדו התענינותם של גורמים ערביים. במגמה להפיג הששותיהם שמא יחסי בריה"מ-ישראל עומדים על סף פריצת דרך הצהיר ברוטנץ, בראיון עם סייב 8.4 כי למגעים הנ"ל אין קשר לחידוש היחסים הדיפלומטיים בין שתי המדינות. ברוטנץ ביקש להמעיט במשמעות השיחות טעה שצוין כי המגעים מתנהלים עם חברי ועדת מזה"ת של האינטרנציונל 'לרבות חנא סניורה, פאיז אבו-רחמה ושמעון פרס'. יצוין כי גם השגריר הסוב'י בלונדון קולוטושה הצהיר ב-4.4 (אנואר 5.4) כי ביקורה של המשלחת הקונסולרית הסוב'י

בישראל אינן קשורים הדיוא-המלחמה והשואה

3. סייצ מווחת ממוסקבה 8.4 כי סגן שה"ח הסובי, פטרובסקי, הודיע במהלך הסיבת עתונאים במוסקבה כי עומד לסייר במדינות המפרץ, ירדן ועיראק. מטרת סיורו תהיה יבחינת הבעיות הקשורות לפתרון הסכסוכים במזה"ת ואפשרויות סיום מלחמת עיראק-איראן. יצויין כי סיור פטרובסקי בא זמן קצר אחר סיורו של השגריר המיוחד טיטנקו בסוריה, ירדן וצפון תימן.

4. להערכתנו, הפעילות הדיפלומטית המוגברת של בריה"מ נועדה - בין השאר - לגבש תמיכה בהצעותיה בזר כינוס ועידה למטן השלום במזה"ת. העלאת הנרמול הדיפלומטי תהווה איתות לארה"ב כי התנגדותה לשימור של בריה"מ אינה עומדת ערו במבחן המציאות. סביר כי נציגי בריה"מ יבהירו למדינות ערב כי המגע עם האחרונים עם ישראל וביקורה של משלחת קונסולרית טובי אינם מבשרים פריצת זרן רחוקי שני המדינות. לבסוף, יודגש כי על סדר היום של השיחות שווה רבה של נושאים בילטרליים ומשברים אזוריים אחרים כגון צ"א ומלחמת עיראק-איראן.

ממ"ד - ביניל 1

9 באפריל 1987

מ/א

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, מנכל, סמנכל, ממד, רס, אמן, אירא, אירב, מזאר, מצמא

אני מודה

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני



ש מ ו ר

סיקור
נושא

תאריך 31.3.87
מס 17/87

השלכות על התהליך המדיני ממל"ף - אם יתכנס

*
*
* עיקרי הדברים *
*
* א. ההנחה שמל"ף אכן יתכנס מוטלת בספק גדול. *
*
* ב. מאחר שביסוד המל"ף אמור להיות מאמץ לחיזוק *
* הקונסנזוס באש"ף - יקשיח המל"ף עוד יותר את *
* עמדות אש"ף לגבי התהליך המדיני ויגרור ביטול *
* הסכם חוסיין-ערפאת. *
*
* ג. זאת גם משום שרוב מדינות ערב (להוציא ירדן *
* ומצרים) וכן בריה"מ אינן לוחצות על אש"ף *
* להתמחו. *
*
* ד. מבחינת ירדן ומצרים אמור המל"ף לגרור למבוי *
* סתום לגבי הוועידה הבינ"ל ומכאן שירדן ומצרים *
* יגבירו מאמציהן להשגת תפנית בעמדת ארה"ב ביחוד *
* אחרי הבחירות שם בנובמבר 1988. *
*

1. מטרת הנייר: אם יתכנס בקרוב מל"ף/אש"ף (ואין כל ודאות שזה אכן יקרה) - לבחון ההשלכות האפשריות על השתלבות אש"ף בתהליך המדיני ועל עמדות הארגון כלפי רכיבי אותו תהליך.

2. שאלות מפתח:

- א. הרכב המל"ף - יחסי כוחות בין מחנות, קשת של עמדות.
- ב. משקלו האישי של ערפאת בכנס ובאיזו מידה יוכל לכוון את ההחלטות.
- ג. האם תיתכן סטייה או תזוזה מעקרונות היסוד של אש"ף, כפי שגובשו באמנה הלאומית הפלסטינית וברצף הכנסים הקודמים של המל"ף.
- ד. מה יוחלט לגבי הוועידה הבינ"ל: הייצוג הפלסטיני, מתכונת הוועידה, סמכויותיה.
- ה. גורל הסכם חוסיין-ערפאת מה-11.2.85 וצורת שתה"פ עם ירדן.

ש מ ו ר

הרכב המל"ף

3. במל"ף האחרון (מספר 17, עמאן, נובמבר 84) לא השתתפו חזיתות חואתמה וחבש, הקומוניסטים והארגונים הקשורים לסוריה - צאעקה, ג'בריל, חזית המאבק העממי, אבו מוסה, חש"ף/טלעת יעקוב.

4. אם יתכנס המל"ף על בסיס התפייסות יבואו לפחות חלק מאלה שהחרימו בפעם האחרונה. השתתפותם תחזק את היסודות הקיצוניים בפת"ח - הבולטים הן בצמרת שלו (ובראשם אבו איאד וקדומי) והן במועצה המהפכנית של הארגון ובקאדרים שלו.

המגמה והאווירה של מל"ף

5. יהיה זה מל"ף של התפייסות וליכוד השורות - כפי שרוצים דעת-הקהל הפלסטינית, חלק ניכר ממדינות ערב וביחוד אלג'יריה ולוב (אך לא סוריה), וכן הסובייטים. מכאן שלא יבואו כדי לפוצץ את הכנס בגלל נוסחאות מדיניות, אלא יחתרו למכנה משותף, לקונסנזוס. זה יחייב להתחשב בקיצוניים ובודאי - לא לסטות מעמדות בסיסיות של אש"ף, מה גם שאפילו המל"ף ה-17 לא סטה מעמדות אלו ונשאר צמוד לאמנה הלאומית ולהחלטות הקודמות של כנסי מל"ף. (יוזכר שבמל"ף ה-16 - אלג'יר, פברואר 83, אף לא נתנו לעצאם סרטאוי לדבר).

לגורל הסכם חוסיין-ערפאת

6. תנאי מרכזי ביסוד המו"מ על התפייסות בין פלגי אש"ף היא דרישת הפורשים, לרבות חבש וחואתמה, לבטל את ההסכם.

7. יוזכר שכבר בשלבים הראשונים אחרי חתימת הסכם עמאן הוא רוקן מהתוכן המדיני שהוכנס לתוכו ע"י חוסיין וזאת באמצעות הודעות ההבהרה של גופי אש"ף השונים שהוסיפו להסכם הדגשים קיצוניים בהתאם לקו האש"פי הבסיסי. כן סיכלו הקיצוניים באש"ף את נסיונות ערפאת להתקדם במסגרת ההסכם.

העמדה כלפי 242

8. אין סימן לריכוך בהתנגדות אש"ף להחלטות 242 ו-338, כשהן מופרדות מכל יתר החלטות או"ם על א"י. מטרת אש"ף היא להשיג החלטה חדשה במועבי"ט שתבטיח הגדרה עצמית ומדינה עצמאית לפלסטינים. אין סיבה שעמדה זו לא תאומץ גם במל"ף הבא.

פתרון הבעיה הפלסטינית לפי אש"ף

9. מן העקרונות המוצקים של אש"ף:

- א. זכות ההגדרה העצמית.
- ב. מדינה פלסטינית עצמאית שבירתה ירושלים, בהנהגת אש"ף. לכך הוסיף המל"ף ה-16 יחסים קונפדרטיביים עם ירדן לאחר הקמת המדינה הפלסטינית העצמאית.
- ג. אש"ף הוא הנציג הלגיטימי והיחיד של העם הפלסטיני.
- ד. זכות השיבה.
- ה. המאבק המזויין.
10. אשר לגבולות המדינה הפלסטינית חוזרים מדי פעם על התביעה לפסלון השלמה ומעולם לא ויתרו על כך. עם זאת נכונים להקים מדינה בכל שטח שיפונה ע"י ישראל.
11. לא סביר שהמל"ף יזוז מהתביעות הנ"ל.

המכאניזם של התהליך המדיני מבחינת אש"ף

12. עמדת אש"ף, התואמת הקונסנסוס הערבי, היא: ועידה בינ"ל בהשתתפות כל הצדדים לרבות אש"ף כשווה בין שווים, וכן כל החברות הקבועות במועבי"ט.
13. אשר לייצוג אש"ף מדבר ערפאת לאחרונה על משלחת עצמאית או חלק ממשלחת ערבית משותפת, אך לא משלחת ירדנית-פלסטינית (כפי שהירדנים גוזרים מהסכם עמאן).
- דברי ערפאת (רויטר 16.3.87) כאילו אינו עומד על ייצוג אש"ף ומסתפק בייצוג פלסטיני לא מוגדר הוכחו ותוקנו ע"י סוכנות ידיעות אש"ף (21.3).
14. אשר לסמכויות הועידה הבינ"ל תובע אש"ף סמכויות מלאות ויעילות ושולל את התפיסה של מטריה בלתי-מחייבת למו"מ בילטרלי.
15. לא נראה שמל"ף יזוז מעמדות אלו ואולי אף יחמירן.

למהות ההסדר עם ישראל - מבחינת אש"ף

16. הנוסחה "שלום תמורת אדמה" שהוכנסה להסכם עמאן ע"י חוסיין אינה מקובלת על אש"ף, בדרך כלל. קשה לראות שנוסחה זו תאומץ במל"ף. סביר שיקימו המחויבות לאמנה הפלסטינית ולהחלטות קודמות שפירושן למעשה - חיסול ישראל.

17. למה אין לצפות ממל"ף לריכוך עמדות וויתורים

- א. הצורך בקונסנסוס ובמכנה משותף (ראה סעיף 5 לעיל).
- ב. הלקח מכשלון הסכם עמאן והנסיונות לדו-שיח ירדני-אש"ף-אמריקאני, זאת על אף שערפאת מחשיב מאוד מו"מ עם ארה"ב.
- ג. כושר התמרון של ערפאת אינו חל על ניסוח העמדות הבסיסיות של אש"ף ומל"ף אינו חותמת גומי של ערפאת.
- ד. הגורם הבינערכי - פרט לירדן ומצרים מקובלות עמדות אש"ף על רוב מדינות ערב. אלג'יריה ולוב, שושביות הפיוס באש"ף דוגלות בקו קיצוני. דוגמה טריה לקונסנסוס הערכי הקיצוני: החלטות הפסגה האיסלאמית בכווית. לא יעלה על הדעת שמל"ף ירחיק פחות לכת מפסגת כווית בעניין הפלסטיני.
- ה. גם הסובייטים - החשוב ים לאש"ף אינם תובעים התרככותו.

18. הצפוי ממל"ף לגבי תחומי ההסכמה בין ישראל לירדן (לפי מ"מ רוה"מ ושה"ח פרס)

- נקודה א' של מר פרס: הועידה הבינ"ל אינה תחליף למו"מ ישיר - זה אינו מקובל על אש"ף/ערפאת ונראה שיידחה ע"י מל"ף במפורש או במשתמע.
- נקודה ב': לוועידה אין כל סמכות לכפות פתרון - פסול בעיני אש"ף/ערפאת ונראה שיידחה ע"י מל"ף במפורש או במשתמע.
- נקודה ג': לוועידה אין כל סמכות לבטל הסכם שיושג בין הצדדים - עמדת אש"ף/ערפאת והצפוי ממל"ף הם כמו לגבי סעיפים א' וב'.
- נקודה ד': בעקבות פתיחת הוועידה יתקיים המו"מ בועדות גיאוגרפיות דו-צדדיות ללא השתתפות המעצמות - אש"ף לא הסביר עמדתו בנדון, אך סביר שיעמוד על שיתופו בכל הוועדות שידונו בבעיה הפלסטינית ובא"י. כן סביר שיתמכו בשותף בריה"מ.
- נקודה ה': מו"מ בועדה אחת אינו מותנה בהתקדמות המו"מ באחרת ואין משלחת ערבית מאוחדת - נראה שאש"ף יתנגד לכך, אף שלא ברור אם מל"ף יתייחס לנושא.
- נקודה ו': הבסיס למו"מ הן החלטות מועב"ט 242 ו- 338 - במקרה הטוב ביותר יקבל מל"ף החלטות אלו במסגרת כל החלטות עצרת האו"ם על הבעיה הפלסטינית וביחוד הזכות להגדרה עצמית ולכינון מדינה פלסטינית עצמאית.

- נקודה ז': לא תכונס ועידה לפני שיושלם הטיפול ותושג הסכמה לגבי התהליך - זה נוגד עמדת אש"ף/ערפאת ובודאי לא יתקבל במל"ף.
- נקודה ח': זהות המשתתפים תקבע בהסכם בין הצדדים - נוגד עמדת אש"ף/ערפאת וודאי לא יתקבל במל"ף.
- נקודה ט': גם הייצוג הפלסטיני יוסכם מראש - אש"ף מתנגד להתניות הייצוג הפלסטיני בהסכמת צדדים אחרים וזו ודאי תהיה עמדת המל"ף.
- נקודה י': הועידה חהיה לפרק זמן מוגבל - לא נראה שהמל"ף יסכים להגביל זמן הועידה.

הנקודות שישראל וירדן חלוקות לגביהן

19. בענין השתתפות בריה"מ רואים אש"ף וירדן עין בעין.
20. אש"ף וירדן חלוקים לגבי הייצוג הפלסטיני.
21. לגבי כינוס הועידה יותר מפעם אחת - נראה שאש"ף לא יסכים להגביל הועידה למושב אחד.

המסקנה בהקשר לישראל ולירדן

22. לאור האמור לעיל בולט הניגוד בין עמדות ישראל וירדן לבין הצפוי ממל"ף.

עוד בהקשר לירדן

23. הניגוד העיקרי בין ירדן לאש"ף/ערפאת - ולא כל שכן לצפוי ממל"ף מתמקד:

א. בייצוג הפלסטיני: אש"ף דוחה תביעת ירדן למשלחת ירדנית-פלסטינית בהתאם לפירוש הירדני של הסכם חוסין-ערפאת.

ב. אש"ף דוחה תביעת ירדן שהבסיס העיקרי יהיו 338/242.

24. מצד שני אין לירדן חלופה לאש"ף לצורך המו"מ וירדן הצהירה שאינה רואה (כפי שהסכימו לאחרונה חוסין ומבארכ) אפשרות לכנס ועידה בינ"ל בלי אש"ף.

25. יוצא מכך:

- מבחינת ירדן אין אפשרות לכינוס הועידה.
- ולחילופין: ירדן תיכנע לתנאי אש"ף ולכך אין כל סימוכין. כלומר מבחינת ירדן קיים מבוי סתום שיודגש עוד יותר עקב המל"ף. אין גם סימוכין להניח שירדן תלך למו"מ עם ישראל בלי אש"ף ובניגוד לקונסנסוס הערבי.

בהקשר למצרים

26. מצרים רואה במוצהר שאין תהליך מדיני בלי אש"ף, אף שמצרים חלוקה עם אש"ף על תנאי התהליך והמכאניזם (מו"מ ישיר, הבסיס לדיונים). סביר שהמל"ף עוד יחמיר הניגודים בין מצרים לאש"ף ואף יתנה קשרי אש"ף עם מצרים בשלילת קאמפ-דיוויד והסכם השלום עם ישראל.
27. לא סביר שמצרים תיכנע לתנאי אש"ף, מכאן שגם בעיני מצרים יודגש עוד יותר המבוי הסתום.

מה יקרה אם אש"ף לא יילך לוועידה בינלאומית

28. נשאלות השאלות: האם יכול אש"ף להכתיב תנאיו לגבי הועידה; האם תיתכן ועידה בלי אש"ף; האם ישתתפו ירדן ומצרים בוועידה בלי אש"ף.
29. נראה שלפחות חלק מהמועמדים להשתתף בוועידה לא ילכו אליה בלי אש"ף. זה ודאי חל על בריה"מ וכנראה על מצרים. מסיבות בינערביות זה חל גם על ירדן. אשר לסוריה, הרי היא פוסלת את אש"ף/ערפאת, אך אינה מוותרת על ייצוג פלסטיני ומכל מקום אין נושא הועידה דוחק מבחינתה.

לסיכום

30. אם אכן יתכנס מל"ף - יש די סיבות שיהיה יותר קיצוני מקודמו, אך קשה למצוא סיבה למה יהיה יותר מתון.
31. סביר שתוצאות מל"ף יכבידו על מהלכי ירדן ומצרים לגבי התהליך המדיני ויוסיפו מכשולים בפני קידום ועידה בינ"ל שתהיה מקובלת על ישראל.
32. נראה שירדן ומצרים יחפשו את המוצא בהזזת ארה"ב מעמדותיה לגבי התהליך ותנאי ההסדר ויחתרו להשיג זאת בעיקר אחרי מערכת הבחירות הבאה בארה"ב בנובמבר 1988.
33. למעשה המפתח לקידום התהליך המדיני אינו באש"ף ובמל"ף אלא בקונסטלציה מדינית שתערער את הקונסנסוס הערבי השלילי בנושא ישראל, או תשחרר מקונסנסוס זה את המועמדים להסדרים עם ישראל.

- סודי-ביותר -

17.3.87
5-פרו'-238-2

אל: רה"מ
מאת: אריה מקל

סיכום פגישה עם רוג'ר הריסון משגרירות ארה"ב (13.3.87)

ביקשתי מהריסון פגישה כדי לקבל דיווח על שיחת היועץ בשגרירות בריה"מ בווש' - דרקובסקי - עם סודארט' ממחמ"ד (NEA), שהתקיימה ב-27.2.87 ביוזמתו של הסובייטי. בשיחה זו ביקש דרקובסקי להסביר את עמדת בריה"מ בנושא "הועידה המכונה" והועידה הבינ"ל בכלל. להלן הדברים שאמר:

1. בוועידה המכונה ישתתפו תחילה 5 החברות הקבועות של מועהב"ט בלבד. אם ה-5 יגיעו לקונצנזוס יתבקשו להצטרף גם הצדדים המעורבים.
2. ה-5 יעסקו בוועידה המכונה רק ב"החלפת דעות", והן לא ינסו לכפות פתרון.
3. היוזמה לוועידה צריכה לבוא, לדעת הסובייטים, מן האו"ם, שכן "ישראל נוצרה ע"י האו"ם" וגם משום ש"כל הצדדים מכבדים את האו"ם (על נימוק זה העיר הריסון הערות של לגלוג).
4. סודארט' הסביר לדרקובסקי את הבעיות שארה"ב רואה, לגבי הועידה המכונה - בעיות דומות לאלה שארה"ב רואה לגבי הועידה הבינ"ל עצמה, אם כי המצב לגבי הועידה המכונה גרוע עוד יותר (כך הסביר סודארט'), שכן הצדדים המעורבים כלל לא ישתתפו בה, עפ"י הגירסא הסובייטית (כאמור, עד שיושג קונצנזוס בין המעצמות). הועידה המכונה (בגירסתה הסובייטית) מוצאת איפוא חן, בעיני האמריקנים, עוד פחות מן הועידה הבינ"ל.
5. סודארט' הקריא לדרקובסקי את ההודעה הפומבית של שולץ, לאחר שיחתו עם רה"מ שמיר בווש', והסביר לו שמאחר וחוסין סבור שחשוב שיהיה "קונטקסט בינ"ל", ארה"ב מוכנה לבדוק את רעיון הועידה, בדומה לאפשרויות תאורטיות אחרות, אך המטרה של האמריקנים היא שיחות ישירות ולהבטיח שהועידה לא תהווה מחסום לשיחות ישירות.
6. דרקובסקי הגיב שהסובייטים אינם רואים סתירה בין ועידה לבין מו"מ ישיר, שכן השיחות פנים אל פנים יתקיימו בתוך הועידה. לדוגמא: סוריה וישראל יוכלו לשבת יחדיו לדיון על גבולות, נסיגת כוחות וכו', ולהגיע ביניהן להסכמים. אם לבנון תשתתף היא תוכל לדון עם ישראל על בעיותיה וכו'.

7. בהקשר זה העיר דרקובסקי כי בבעיה הפלשתינית אי אפשר לדון רק במישור הביטחוני, שכן נושא זה קשור ב-PARTIES רבים, ולישראל יש בעיה לגבי שיחות ישירות עם אש"פ. (הריסון ציין כאן שזאת הערה מעניינת ושמשמע ממנה שבנושא הפלש' תוכל לדון רק מליאת הוועידה, ולא הצדדים המעורבים עצמם).
 8. דרקובסקי תאר את מהלך הוועידה, עפ"י ההשקפה הסובייטית, כדלקמן:
המליאה תתכנס וכ"א ייתן את ה-OPENING STATEMENT שלו. לאחר מכן יהיו שיחות ישירות ואז תתכנס המליאה מחדש - "TO ENDORSE AGREEMENTS REACHED BY THE PARTICIPANTS".
 9. דרקובסקי אמר שלכל אחד מן הצדדים המעורבים תהיה זכות וטו, ולפיכך אין להם סיבה לחשוש שיכריחו מישהו מהם לקבל פתרון, שמנוגד לאינטרסים הטובים ביותר שלו. דרקובסקי לא רצה לפרט יותר, לגבי מהלך הוועידה, ואמר שבריה"מ תגיש את הצעותיה המפורטות WHEN A MEANINGFUL SITUATION AROSE.
 10. דרקובסקי האשים את ישראל, על שאיננה מוכנה לוועידה בינ"ל, ואמר שממשלת האחדות הלאומית איננה מסוגלת להגיב על כך. לטענתו, הסובייטים אינם רוצים לכפות את דעותיהם על אף אחד, והם תמיד "מעדכנים את עמדותיהם". לדוגמא: ההצעה לוועידה מכינה מן ה-7.1.87 (הריסון: הצעה טוב' שהוגשה באו"ם) איננה אלא עדכון של העמדה הטוב' משנת 1984.
 11. סודארט' הסביר לדרקובסקי מהם המכשולים להשתתפותה של בריה"מ בתהליך, מנקודת ראות אמריקנית, והביע דאגה מכך שבריה"מ מתנגדת להסכם חוסיין-עראפת. ארה"ב מצפה מבריה"מ למעשים ולא רק לדיבורים.
 12. דרקובסקי הכחיש שהעדר יחסים דיפ' בין בריה"מ לישראל מהווה מכשול והוא הצביע על תקדים ג'נבה 1973, כשישראל לא העלתה כלל את נושא העדר היחסים הדיפ'. דרקובסקי סיפר שהסובייטים נפגשים כיום עם ישראלים והצביע, כדוגמא, על פגישת רוזן - דובינין בווש'.
13. סודארט' השיב כי אחרי ג'נבה הגענו כבר לקמפ-דייויד, ושם לא היתה מעורבות סובייטית. סודארט' הדגיש את חשיבות נושא היחסים הדיפ' עם ישראל.
דרקובסקי: צריך להגדיל את התפקיד הסובייטי. הסובייטים לא אוהבים שמחזיקים אותם מחוץ לאזור, שבו יש להם אינטרסים לגיטימיים.
 14. יהודים : דרקובסקי דיבר גם עם הגירת היהודים ואמר כי נושא זה איננו יכול להיות תנאי מוקדם להשתתפות בריה"מ בוועידה הבינ"ל. לדבריו, רק מספר מוגבל של יהודים סובייטים מעוניין לצאת. מדובר, לדבריו, בכ-10,000 יהודים בלבד ולא ב-300,000-400,000 כפי שטוענים. הוא ציין כי בריה"מ מוכנה להעביר לארה"ב נתונים על המעוניינים להגר.
- דרקובסקי הוסיף שלפני שמגיעים להסגר במזה"ת, תהיה לבריה"מ בעיה עם מדינות ערב, אם היא תאשר הגירה המונית של יהודים. לדבריו, אם גורבצ'וב יצליח בפרורמות הנוכחיות שלו - פחות אנשים ירצו לעזוב את בריה"מ.

15. הערכת הריסון

- א. שאלתי את הריסון כיצד הוא מבין את דברי קרקובסקי והוא ציין כי איננו רואה בהם שיפור בעמדה הסובייטית. אדרבא: הנושא הפלש' (סעיף 7) מנוסח במתכוון ע"י הסובייטים בצורה דו-משמעית, ועל פניו יש בכך משום דרישה סובייטית שהנושא הפלשתינאי, שהוא המרכזי ביותר, יידון במליאת הועידה ולא במו"מ ישיר. גישה זאת איננה מקובלת, כמובן, על ארה"ב המתנגדת להענקת תפקיד סובסטנטיבי למליאה.
- ב. בנושא היהודי ציין הריסון, כי זו הפעם הראשונה שבריה"מ מגלה נכונות להעביר לארה"ב נתונים של ממשל (אולי אפילו שמות?) על הרוצים לצאת, וצריך לראות עתה אם יעמדו בהבטחתם.
- ג. אגב, סודארת' עומד להתמנות לשגריר ארה"ב בירדן. ההליכים במחמ"ד כבר הושלמו ומחכים עתה להסכמת ירדן. הריסון אמר לי שהאמריקנים שומרים על כך בסוד שכן כל הדלפה (במיוחד בישראל) עלולה לגרום לכך שהירדנים לא יתנו את הסכמתם. סודארת' עומד לבקר בישראל בעוד שבועות אחדים.

16. הדיווח של נוביק

- א. דיווחו של נוביק על שיחת דרקובסקי-סודארת', שהועבר לרה"מ, מעוות את התמונה, ותוך הצגת "מחצית הכוס המליאה" מנסה ליצור את הרושם שבריה"מ איננה רוצה לכפות דבר, מצדדת למעשה בשיחות ישירות (במסגרת הועידה) וכו' - ברוח שאיפותיהם של מצדדי הועידה בישראל.
 - ב. ניתוח ענייני של השיחה, כפי שנמסרה לי מפי הריסון, יוצר תמונה אחרת:
 - * למרות דברי ההרגעה המקובלים (לישראל אין סיבה לחשוש, לא נכפה פתרון וכו'), בריה"מ תומכת במתן תפקיד משמעותי מאוד לחברות מועבי"ט הקבועות, שיתכנסו ל"ועידה מכינה", ללא השתתפות הצדדים עצמם.
 - * הועידה תזומן ע"י האו"ם.
 - * הנושא הרציני ביותר - הבעיה הפלש' - יידון במליאה ולא בשיחות ישירות (וזאת, בהשתתפות אש"פ, כפי שמשמע בבירור מדברי דרקובסקי שאי-אפשר לדון בכך בצורה בילטרלית, כפי שישראל לא תדון עם אש"פ).
 - * המליאה תצטרך לאשר גם מה שיוסכם בשיחות ישירות.
 - * יחסים דיפ' - הסובייטים אינם מוכנים ליחסים דיפ' כתנאי לועידה. אדרבא: הם מצביעים על תקדים ג'נבה המעיד שישראל הסכימה לועידה בינ"ל גם בלי יחסים דיפ'.
 - * יהודים - הסובייטים אינם מוכנים להתיר הגירה המונית של יהודים, כתנאי לועידה.
- יצויין, כי ניתוח הנ"ל מקובל, בעיקרו גם על הריסון, המשקף, כנראה, את עמדת מחמ"ד, שכאמור, איננה רואה בשיחת קרקובסקי-סודארת' התקדמות כלשהי, אלא אולי, אפילו נסיגה מסויימת.

לצורך השוואה רצ"ב הדו"ח של נוביק.

ה'א"צ

39

ס ו ס ס מ ב ר ק

סגירות ישראל / וושינגטון

דף מתוך דפים

סווג בטחוני גלוי

אל: המשרד

דחיות מיידי

תאריך/ז"ח 1630 87 באפריל

188

מס' מברק

אל: מצטיי

דע: מע"ת

ארה"ב - ועידה בינלאומיתלהלן דברי המזכיר שנלץ היום בנושא

Q As you indicated in your opening remarks that regional issues are going to be raised with the Soviet leaders, would it be correct to assume that you are going to put more positive attitude towards the idea of a Middle East international conference?

SECRETARY SHULTZ: As far as regional issues are concerned, we think one that needs to be pressed very strongly is Afghanistan. There are others around the world -- Nicaragua, Cambodia, Angola. As far as the Middle East is concerned, we don't think that an international conference, in and of itself,

is a prospective idea. The object, as I said and as I had discussed with Prime Minister Rifa'i when he was here yesterday, the object is greater stability, and in the end peaceful relationships between countries in the Middle East. That's the object. The question is, how do you get there? We believe, and I believe most believe, that the way you get there is through bilateral, direct negotiations.

Now the Jordanians feel, and many others feel, that there may be a role for an international conference in getting us to that point. And we have been exploring with the Jordanians and others whether or not such a useful role can be defined and just how that would work. So that's where we stand on that.

10/1
יוסי

הנהגה 2 3 3 1 2 1 2 3 3 2
מנהל 4 3 4 4 2 1 2 3 3 2

Aug 11/66

Aug 11/66

Aug 11/66

Aug 11/66

Aug 11/66

Aug 11/66

Aug 11/66

29 03 49

29 03 49

2/3 166

2/3

Shultz, Jordanian Aide Discuss Mideast Talks

By John M. Goshko
Washington Post Staff Writer

Secretary of State George P. Shultz conferred yesterday with Jordanian Prime Minister Zeid Rifai on ways to restart the stalled Middle East peace process but stopped short of endorsing the international conference advocated by Jordan's King Hussein as an umbrella for talks with Israel.

Answering questions from reporters after a luncheon meeting with Rifai and Jordanian Foreign Minister Taher Masri, Shultz said only that he is aware of the "importance" attached to a Middle East conference "by Jordan and others."

He stressed, however, that any process must lead to direct talks by "the involved parties in the region."

Shultz's responses seemed to put the United States much further from the concept of an international conference than was the case when Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir visited here in February.

Shultz noted then that the administration did not "see exactly eye-to-eye" with Shamir's vehement opposition to a conference and suggested that "there might be something that carries that label that would be satisfactory" as a means of getting to direct talks.

Jordan wants a conference that would include the U.N. Security Council's permanent members—the United States, the Soviet Union, Britain, France and China—and other regional parties to the Arab-Israeli conflict, including Syria and Egypt and an indirect presence for the Palestine Liberation Organization.

Rifai reiterated yesterday that this remains Jordan's goal.

But when reporters asked about the stumbling blocks in the way of such a conference, Shultz replied:

"It isn't a question of stumbling blocks. We certainly need to ex-

plore how an international conference might lead to that end. But the objective is not an international conference. The objective isn't even direct negotiations.

"The objective is peace in the region. We have to think our way through to a setting of bilateral negotiations so that they'll be fruitful."

The United States initially opposed a conference, fearing that the Soviets would gain a foothold in peace talks.

Recently, as when Shamir visited, the United States seemed more agreeable to accepting a conference limited to a ceremonial gathering that immediately would give way to face-to-face talks between Israel and Jordan.

However, after talks here last week with Shultz and President Reagan, French Prime Minister Jacques Chirac told reporters that he thought that the United States did not place much stock in the value of an international conference.

U.S. officials, speaking on condition that they not be identified, have said the administration wants to placate Hussein, whose anger at U.S. arms sales to Iran led him to reject an invitation to meet Reagan here.

But, the officials added, Shultz also is aware of Shamir's hostility toward the idea and wary of embracing any plan that does not carefully limit in advance the role of the Soviets and other outside governments.

Assistant Secretary of State Richard W. Murphy told a House subcommittee yesterday that Jordan and former president Jimmy Carter, who recently visited the Mideast, have told the State Department that Syria is interested in talks within the framework of an international conference.

Syria has been the leader of Arab opposition to negotiations with Israel. Murphy added, however, that the United States has no "specifics" of the Syrian position.

*

3/3 166 3/3

Jordan Asks U.S. to Back Mideast Peace Talks

By NEIL A. LEWIS

Special to The New York Times

WASHINGTON, April 7 — The Jordanian Prime Minister urged Secretary of State George P. Shultz today to embrace King Hussein's proposal for an international peace conference on the Middle East.

But the Reagan Administration, while endorsing the concept publicly, has been profoundly ambivalent about such a conference primarily because it would include the Soviet Union and provide Moscow with a heightened role in the Middle East.

After the meeting with the Prime Minister, Zaid al-Rifai, Mr. Shultz

spoke in a more equivocal fashion than he has previously about the desirability of such a conference.

After Mr. Rifai said that he had made some progress in promoting the idea of an international peace conference, Mr. Shultz told reporters, "We support peace and efforts to get there and we believe the essential negotiations on the road are bilateral, regional negotiations."

He added that it was important "to explore" how an international peace conference could lead to such negotiations.

Last month, during the visit of Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir, Mr.

Shultz spoke in more positive terms about the possibility of a peace conference as a potential first step in bringing the Israelis and Arabs together in face-to-face talks. At the time, most officials considered there were few prospects that such a peace conference would occur.

A Diplomatic Offensive

But since then, the Jordanians have mounted a diplomatic offensive, seeking support for the plan. King Hussein is promoting the idea in Europe.

As an inducement, the King and his Prime Minister are apparently raising the possibility in their talks that Syria

was prepared to be more flexible in any peace negotiations. After the King's meetings in Brussels today, Foreign Minister Leo Tindemans said that Syria was receptive to such a conference.

In Washington, Richard Murphy, the Assistant Secretary of State in charge of Middle East affairs, told a Congressional subcommittee today that Damascus was sending signals of flexibility.

Mr. Murphy said the signals had been delivered by the Jordanians as well as by former President Jimmy Carter, who recently returned from Damascus where he held lengthy talks with President Hafez al-Assad of Syria.

The last serious effort at holding a Middle East peace conference collapsed in February 1986 over the issue of how the Palestinians would be repre-

sented. King Hussein denounced the Palestine Liberation Organization, saying the group was unsupportive of his efforts.

At the time, discouraged American officials signaled they would pause in their efforts, saying there was a need for an indefinite "period of reflection."

King Hussein was in Syria last week where he conferred with President Assad. He also spoke recently with Dutch Government officials and is set this week for talks in Britain.

"We're hearing reports that they're interested in the peace process," Mr. Murphy said of the Syrians as he testified before a House Appropriations subcommittee. Mr. Murphy also repeated the Administration position that an international conference would be acceptable if it led immediately to direct talks between the involved parties,

but he added, "We're not enthusiastic about it."

Neither is Prime Minister Shamir, who has criticized the concept as a device for including the Soviet Union and what he described as radical Arab states in the process. Mr. Shamir said he would agree to a conference with Jordan, Egypt and "representatives of Palestinian Arabs living in the area."

But the King, who is uneasy about conducting direct negotiations with Israel on behalf of himself and Palestinian interests would like an international conference to lend legitimacy to his efforts, officials say.

Complicating the issue further is that other parts of Israel's coalition Government, notably Foreign Minister Shimon Peres, has largely accepted the concept of an international peace conference.

שמור

נכנס

**

**

**

**

חוזם: 4,3518

אל: המשרד

מ-: קופנהגן, נר: 17, תא: 070487, זח: 1300, דח: מ, טג: ש

נד: פ

שמור/מיד

אל: אירופה 2

זע: תמוצת מאיה

ועידה בינל.

שוחחתי היום (1/4) (7/4) עם הסמנכ"ל המדיני רשנאגל בעקבות
 ההתייעצות שקיימו שרי הקהילה בסוף השבוע החולף. סיפר
 שדנו ארוכות ברעיון הועידה הבינלאומית והחליטו שטינדמנס
 ייצא לסיור בארצות ערב וישראל במיוחד כדי לעמוד
 על הזעות בזו MODALITIES של הועידה. יבקר
 בארצות ערב לפני הרמזאן ולישראל יבוא בתקופת הרמזאן.
 החלמנו דברים בהיבטים שונים של הכושר ומסתבר שאחד
 ההיבטים המדאיגים אותם הוא כיצד תזון בו עצרת האום
 הבאה. אדווח בנפרד פרטים.

כהנא==

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ממד, רט, אמנ, אירא, אירב

石炭地層の地質図

190 WET

2000

1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 26

שמור

נכנס **

**

**

**

חידום: 1505/4

אל: המשרד

מ-: בריטל, נר: 19, תא: 020487, זח: 1400, דח: נר, טג: ש

נד: 6

שמור/רגיל

אל: אירופה 1

דע: נאום ניר יורק תפוצת מאיה

מאת: השגריר בריטל

107.16-1

הועידה הבינל

להלן ממנהל לשכת שהח' טינדמנט:

בפגישה עם טינדמנט אמר מזכ"ל האומ' כי הוא מעוניין
 לקדם הועידה הבינל. הזכיר הועידה המכינה דרך אגב
 הראיל וקימת החלטה של האומ' בדיון, אך אינו מאמין
 בקיומה ומעדיף המגעים הבילטרליים המתקיימים. בדיון
 על תפקיד האומ' השתמש ביוזמתו במונח 'מטריה' לועידה
 אם כי הוסיף שיש עוד להגדיר כיצד לנסח זאת.

באשר לייצוג הפלסטיני, מחייב משלחת ירדנית-פלסטינית. העיר
 שאין זה מתפקידו ולא מעניינו להתייחס לאשפי ולתפקיד
 שימלא. עם זאת הוא פונה לבלתי לבלתי מזדהות שתנסה
 להשפיע על ערפאת לרכן עמדתו כדי לאפשר הקמת המשלחת
 הירדנית פלסטינית. באותו זמן הוא פונה לאירופים כדי
 שיתערבו אצל ארה"ב ואצל ישראל כדי שתגמשנה עמדותיהן.
 לא פירט בעניין זה אן כוונתו היתה ככל הנראה למבנה
 הועידה ותפקידה.

REF:

CCED **

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF:

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

REF: 2021-4

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

~~כשטיננומנס התייחס לרעיון הנאמנות על השטחים, הגיב
המזכל בצורה ממנה השתמע שאין הוא מתייחס לכן ברצינות.~~

השמעתי מצידי טענותינו נגד הרעיון בצייני אחזות הדעים
השוררת בישראל בנדון בהזכירי שערפאת וחבריו הם בין
תומכיו הנלהבים של הרעיון. ביקשתי לא להזכירו בשיחות
עם חוסיין בשבוע הבא.

בהבטיחו להעביר דברי לשר שלו, אמר שהם הצטערו על כי
הנושא זלף לעתונות הערתי שהדבר מורס לראשונה בעתון
תוניסי לאחר פגישת טינומנס קדומי.

הדס.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ממד,רס,אמן,אירא,אירכ,
ארבל2

COPIES OF THE REPORTS WERE FORWARDED BY ROUTE OF AIR MAIL TO THE
DIRECTOR OF THE FBI AND TO THE ATTORNEY GENERAL.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА ПОЛУЧАЮТ ЗАКАЗЫ НА ПОСТАВКУ
ОБОРУДОВАНИЯ, ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, НО НЕ
ПРЕДЛАГАЮТ ПОМОЩИ В ПОЛУЧЕНИИ. ЗАКАЗЫ СЯ ЗАПРЕЩАЕТСЯ ЗАКАЗЫВАТЬ
ПО ПЕРВОМУ ЗАКАЗУ.

ENCLOSURE NUMBER FIFTY TWO. THE OTHER TWO BEING THE REPORT OF THE
RESEARCH FOR THE UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR, BUREAU OF
GEOLOGY, AND THE REPORT OF THE UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR,
BUREAU OF LAND MANAGEMENT.

STU.

[illegible]

שמו

נכנס **

**

**

**

חוזם: 3/15163

אל: המשרד

מ-: בריטל, נר: 244, תא: 270387, זח: 1700, זח: ר, טג: ש

נר: 8

שמו/רגיל

אל: אירופה 1, המ"ד

מאת: הציר-בריטל.

י'רעיון הועידה צועד קדימה י' - להלן תמצית כתבת גורר
 ב- LLB (27)

1. במהלך סיורו במז'ית באפריל, שמטרתו לקדם רעיון הועידה הבין'ל, יצא שר' טיכומנס לבני שיחו הישראליים והפלסטינים שהשתתפו הכורשים ימסרו למקרה בין'ל עם פתיחת הועידה.

זאת עמי י'אלקודס' בעקבות מפגש המנכ"ל הבלגי עם אישים פלסטינים.

מאידך טען פייזל הוסיני שהוברים לא נאמרו במפורש, רק משהעלה אחד הנוכחים אפשרות בינאום, הגיב המנכ"ל שיש להם מחשבות דומות.

2. נושאי השיחה המרכזיים היו הועידה הבין'ל והסיוע האירופי, יש לזכור שבמפגש נכחו תומכי אשף בלבד, העדרות המר-ירדנים הקלה על הנוכחים להבהיר למנכ"ל שהסיוע האירופי יהיה יעיל רק אם יתועל דרך המוסדות הפלסטינים המקומיים ולא דרך ישראל או ירדן, שרק תבצלה אותו לזכר האומנות הפלסטינית.

אם אירופה כבר לא תקבל על עצמה תפקיד מוביל, מצפים שלבחות תשמש משקל נגד לארה"ב י' המכורה לעניין הישראלי'.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3. מצד שני הביע שה"ח פרס באוזני המנכ"ל תקווה שאירופה תמלא בעיקר תפקיד כלכלי באזור ובאשר לתהליך השלום הגביל עצמה לעודד המומ" בין הצדדים ולו באמצעות פורום בינ"ל.

4. כל זאת יוכלו לומר ישירות לשה"ח הבלגי בביקורו באפריל.

5. מאמצי טינדנבס והקהיליה נופלים על קרקע פוריה: מפגש שה"ח עם אישים פלסטינים, הסכמת אסד למומ" ישיר במסגרת הועדה, שקרטו אמור להביא עמו והמסמך עליו התומים החכים אבן ונמיר לצד אישים פלסטינים.

6. הצטטת דברי טנינברג שמישהו צריך לקבל עליו התפקיד הקשה להביא הצדדים לשותח.

מודע שזה טומן בחובו סכנות אך מוכן ללכת קדימה כי השלום חשוב לו יותר ממלחמה.

הכתבה בדיפ". ===

יט.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכ"ל, ממנכ"ל, ממנכ"ל, ממנכ"ל, אמנ, אירא, אירב, מעת, הסברה

UNITED STATES DISTRICT COURT

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED
JAMES EARL RAY, DECEASED
JAMES EARL RAY, DECEASED

AND THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

IN RE: THE ESTATE OF JAMES EARL RAY, DECEASED

בירה על מרססת ביתו, ובה דרישה לעלות לישראל. ושא גידון
(תצלום: איסי)

יְלֻת פֶּרֶס בַּחוּ"ל

מקורבי שמיר: פעילות פרס בחו"ל
מדאיגה אך אין ערך להתחייבויותיו

מאת סופר "הארץ"
לענייני תרבות
ראש עיריית ירושלים סיר קולק העניק אתמול את אות ידיר ר ורשלים למירל הרמני רינד מוה, שבעלותו חברת המלוות מהגדר לוח בעולם מוהי מחתור וירי ורשלים כמעט מאז היווסדו. קולק ציון את עובדת הענקת האות למירל הרמני ודקא כחום "לירושלים תרומה" והוא בורמניה מוה אמר

ללכת לצער ורסטי כוח'
ויד אדיפני בארה"ב
ראש ממשלת ירדן, ייד א'
הופעי, פתח אתמול שיחות
בואשינגטון, במאמץ להשיב
את ביקורו של המלך חוסיין
בארה"ב לדיונים על התעדיה
בהיכל לאומית. בעקבות שיחות
אלה תחליט ארה"ב אם יש מקום
להעלות את דרג התיווך באזור.
שד החוץ הבלגי, לואי טינר
מנסה, במשמש ירד תוא שט'
מועצת שרי השוק, שיבוא בחודש
הנבחר לשיחות באזור, שוחח לפני
מספר ימים עם מזכיר האו"ם, פר
הרד קוואר, בנושא התעדיה ודן
בינ"ל, והציע לו רשמית את רעיון
התאמתו על השטחים, לדבריו,
עם מפתחות הירושלים על ההודיה
בהיכל לאומית. יידש להעביר את
ההשטחים המוחזקים לנאמנות ביד
לאומית, עד שיוכרז גורלם.
מוכרל באו"ם השיב כי לדעתו
אין הרעיון מעשי. השד הבלגי

המצב לאחר ועידה שכזאת יהיה רק חמור יותר, אמר.
באשר להצגתו טרם צאתו של
רס. לספרד, לפיה הוא מאזל
לפרס כישלון, אמר רוה"מ כי אין
הוא מאזל לפרס הצלחה בנושא
הוועידה הבינלאומית, שכן אין
הוא רוצה שהדעיון יקרום עוד
וגידים.
עוד אמר שמדי כי אינו יכול
למנוע את חילוקי הדעות בכת.
הממשלה מורכבת משני שות
פים, ואם אנוקס אמצעים חריגים
הממשלה תתפרק ובסדר
ללכת, בלי שום הצדקה, לב'
חירות.
אנו לא זקוקים לכך", אמר
ראש הממשלה. "יש כמובן גם
אפשרות שהוועידה הבינלאומית
אף תבוא לעזרה, ואז - למה

סופר "הארץ" במקרינאווייה קומפגנו (מיוחד ל"הארץ"). רדיו ווארשה כלל אתמוחל במהדורות החדשות ריווח על גישת שר החוץ מיראן אורי-מבסקי עם נציג ישראל בוזא-שה. מרדכי פלצור.

בראיון ברדיו הוגיד פלוצר את השיחה כפגישת היכרות בה דרשו שאלות הקשורות לייצוג ישראל כפולין וייצוג פולין כפולין. פלוצר נמנע למסור פרטים מוחלטים בטעם דיווח על השיחה למשרד החוץ בירושלים. "דיווח ברדיו וארשה על שיחה זו מעיד, כי לפולין היה ענין העניקן פרסום לפגישה. פלוצר טעה בוארשה זה 4 יחדשים.

אלול

מסמך	מסמך	מסמך	מסמך
מסמך	מסמך	מסמך	מסמך
גשם	11	7	אמסטרדם
מ"ח	20	12	אתונה
מ"ח	14	7	ברוקלין
מ"ח	13	7	בריסל
מ"ח	16	8	וינה
מ"ח	16	7	זנבה
גשם	13	9	לונדון
גשם	17	13	ליסבון
גשם	14	11	מורד

עומד לכנס לצורך כך את את ההרכב הישן של נגרות התנועה • קצב עשוי להתמנות לממלא מקומו של ארנס בתפקיד יו"ר המזכירות בניגוד לתביעת לוי למנות את אחד מאנשיו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

**

כנס

**

**

**

חוזם: 4647/4

אל: המשרד

מ-: פריס, נר: 108, תא: 080487, זח: 1930, דח: ר, סג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

אל: אירומה 1

מאת: לבנון, מאריס

ועידה בינלאומית - סוריה

סגנית ראש אגף מז"ת ברצוף סיפרה לי שמהדורה שקיבלו
 משגרירותם ברובת עמון אחרי ביקור המלך בדמשק עולה
שהמלך הבחין בדיוכדון מה באמת אסד ביקש לוועידה הבינלאומית
אומנם היוצוג הפלסטיני לא חוזר לא עמד במרכז הדיונים
בין השניים אך הרושם הוא שאסד עשוי לרכך התנאי שהציב
לבני שיתופה של מצרים בוועידה הנ"ל.

לבנון==

תפ: שהח, רהמ, שהבט, תכנכל, ממנכל, ממד, רס, אמן, אירא, אירב

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני



תפוצת דו"ח ארועים מיידית 346/10

ניו יורק, לונדון - בהול
רומא - בהול לידיעת מ'מ רה"מ ושה"מ.

דו"ח ארועים יומי - 8.4.87

סכך הועידה הבינ'ל

1. חוסיין הדגיש בבריסל את עיקרי העמדה הירדנית; פתרון כולל לסכסוך המזהה בועידת שלום בינ'ל בהשתתפות 5 הקבועות במועבי"ט וכל הצדדים הנוגעים בדבר (ר' עמאן 7). ברויטר (7) מוסיפים מפי חוסיין, שבהולנד אמר, שהוא משוכנע שאש"פ ימלא תפקיד כנציג העם הפלסטיני וכי הוא 'מלא תקווה' שהועידה, שתכלול את כל הצדדים הקשורים לסכסוך במז'ת, תהיה הצלחה.

2. רה"מ ירדן רפאעי אמר, שהשיג התקדמות בשיחותיו עם שולץ. הדגיש המחויבות הירדנית להסדר שלום במזה"ת הכוללת ועידה בינ'ל בהשתתפות 5 הקבועות והצדדים הנוגעים בדבר. לעומתו שולץ אמר, שהיעד איננו ועידה בינ'ל ואיננו מו"מ בילטרלי, אלא, כיצד למצוא את הדרך להשגת שלום רחב יותר ויציבות במזה"ת. הגדיר את השיחות 'כקונסטרוקטיבות'. רפאעי הגדיר השיחות 'מועילות ופוריות'.

3. סעודים: ב'אל-אתחאד' (3), ששר הנפט הסעודי, נאצר, המבקר בארה"ב נפגש עם היועץ לבטחון לאומי, קארלוצ'י בענין הועידה הבינ'ל. ב'אליום' (7), משתמעת נעימה חיובית יותר ביחס לועידה הבינ'ל.

מצבים: הבטיחות למועצת העם מוצאות כאשונות

4. מבדיקה ראשונית מסתבר נצחון ברור למפלגת השלטון, 'המפל'ד', שזכתה כנראה ב- 75-80 אחוז. הברית המשולשת (מפלגות 'הפעולה', 'הליברלים' וה'אחים המוסלמים') זכו כנראה ב- 15 אחוז.

5. ה'ופד' שהיתה מפלגת האופוזיציה הגדולה עד כה, נדחקה למקום השלישי ועדיין לא ברור אם הצליחה לעבור את אחוז החסימה העומד על 8 אחוז.

6. מתוצאות נוספות עולה נצחון של רבים מבין המועמדים העצמאיים המזוהים עם 'המפל'ד'. יחד עם זאת מעריכים כי ב- 13 תערכנה בחירות חוזרות לגבי כ- 50 אחוז מהמועמדים למושבים העצמאיים (מתוך 48) שלא הצליחו להשיג לפחות 20 אחוז מהקולות בסיבוב זה.

הסיוע הכלכלי האמרי למצרים

7. מרפי בעדותו בפני תת ועדת ההקצבות של ביה"נ אמר שארצו לא תעניק למצרים כל סיוע נוסף במזומנים, כל עוד מצרים לא תנקוט רפורמות כלכליות נוספות (אי.פי. 8).

** נכנס

שמור

**

**

**

חוזם: 2156/4

אל: המשרד

מ-: מריס, נר: 51, תא: 030487, זח: 1600, דח: ר, טג: ש

נד: 6

שמור/רגיל

אל: אירופה 1

מאת: לבנון מריס

ועידה בינלאומית וועידה מכינה

להלן משיחה עם PAVEC רמת מצריס ולבנט ברצוף (2/4)

1. המהלך הסורי המתבטא באי הבעת התנגדות לעצם עריכת
 הועידה הבינלאומית אך בתיחומה עי תנאים בלתי מקובלים
 מגביר חרש התמרדן הסורי. בעצם דמשק איננה מעוניינת
בקיום הועידה או בחרה במהלך ולעיל מתוך שיקול שהמחלוקת
המנימית בישראל תשחק לידה, כדי לא להרגיז את ברהם
וכדי להתיר לה די זמן להשלטות על אשף, שילובה של
ברהם בועידה הבינלאומית זשור באם בן במיוחד נוכח
 הערכה שרק היא יכולה להפעיל לחץ על דמשק. להערכת מאבק
 הלחץ הסובייטי יכול להביא לתזוזה בעמדת דמשק ביחס
 לתנאים לכינוס הועידה אך לא חוזר לא לחייב אותה להשתתף
 בועידה, עד אז תמשיך דמשק לנצל המצב לקידום מטרותיה.

2. באשר לירדן, סבור מאבק כי המלך כנה בגישתו לקדם התהליך
וסביר שהוא ימשיך בפעילות הדיפלומטית שלו בכוון, בביקורו
האחרון בצרפת הבהיר המלך שעד כה הוצעו לו קרוב ל
17 כוסחאות של ועדה מכינה אך הוא סבור שאין חוזר
אין טעם בועדה כזו. מאבק ציין שאין זאת אומרת שהמלך
הביע התנגדות לכינוס ועדה זו.
 ודונוצוב הסובייטי ניסה לאכוף את הרעיון של הועדה אחרי
 סיבוב שערך במזרח וסימר שכל הארצות תומכות בקיום

STATION

DATE

TO: DIRECTOR, FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

FROM:

SUBJECT:

RE: [illegible]

REFERENCE:

DATE: [illegible]

TO: DIRECTOR, FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

DATE: [illegible]

TO: DIRECTOR, FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

DATE: [illegible]

TO: DIRECTOR, FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

DATE: [illegible]

TO: DIRECTOR, FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

DATE: [illegible]

TO: DIRECTOR, FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

(ועדה כזו בשעה שלצרפתים היה ידוע שהמציאות שונה.)

3. בנוגע לסיון, מאבק היה החלטי שסיון רחוקה מהזירה והיא תשתף בכל כנס בינלאומי רק אם יתחוויר לה שזה חשוב למשפחת העמים, קשה מאד להניח שמקין תקבל תנאי כלשהוא מאתנו לשיתופה בוועידה בינלאומית, מאבק טבור שזה יהיה FAUX PAS מצידנו אם נציב תנאי כזה כי סיון תוחה אותו מיד ועל הסף. חשוב יותר לגרוור אותה למסגרת הבינלאומית ורק אחרי זה לטפל בטרגיות היחסים הבינלאומיים.

4. מבחינתה של צרפת לוקריות יש משמעות, מריס מוכנה להרש לכל מהלך שיוביל להשכנת שלום. לכן היא בעד הוועידה הבינלאומית. היות וקשה להביא הצדדים הנוגעים בדבר לשלחן היא בעד הכנת הוועידה. יותר מאשר הוועדה המכינה עצמה טבורה צרפת שההכנה חשוב יותר. במילים אחרות היא מוכנה גם לשקול הכן שונה מזו של הוועידה, מאבק הדסין, שצריך שיהיה ברור שהוועידה הבינלאומית לא חוזר לא יכולה להיות חותמת גומי בלבד כי אם רוצים שהיא תאשר ותעדרב להסכם שיושג בילטרלית צריך שתושג הכנה בין שתי המעצמות וגם פשרות לחמשת הקבועות להציע, להביע דעה ואף לעזור בהשגת ההסכם המיוחל.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, תנכל, ממנכל, ממז, רס, אמך, אירא, אירב, מזתים

1. THE FIRST OF THESE IS THE FACT THAT THE

2. THE SECOND OF THESE IS THE FACT THAT THE
3. THE THIRD OF THESE IS THE FACT THAT THE
4. THE FOURTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
5. THE FIFTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
6. THE SIXTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
7. THE SEVENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
8. THE EIGHTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
9. THE NINTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
10. THE TENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE

11. THE ELEVENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
12. THE TWELFTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
13. THE THIRTEENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
14. THE FOURTEENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
15. THE FIFTEENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
16. THE SIXTEENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
17. THE SEVENTEENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
18. THE EIGHTEENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
19. THE NINETEENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
20. THE TWENTIETH OF THESE IS THE FACT THAT THE

21. THE TWENTY-FIRST OF THESE IS THE FACT THAT THE
22. THE TWENTY-SECOND OF THESE IS THE FACT THAT THE
23. THE TWENTY-THIRD OF THESE IS THE FACT THAT THE
24. THE TWENTY-FOURTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
25. THE TWENTY-FIFTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
26. THE TWENTY-SIXTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
27. THE TWENTY-SEVENTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
28. THE TWENTY-EIGHTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
29. THE TWENTY-NINTH OF THESE IS THE FACT THAT THE
30. THE THIRTIETH OF THESE IS THE FACT THAT THE

** נכנס

שגור

מלך ה/רע

חוזם: 4,1505

אל: המשרד

מ-: בריטל, נר: 19, תא: 020487, זח: 1400, דח: דר, טג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

אל: אירומה 1

דע: כאוס ניו יורק תפוצת מאיה

מאת: השגריר בריטל

107.16.1

הועידה הבינל'להלן ממנהל לשכת שהח' טינדמנט:

במישה עם טינדמנט אמר מזבל' האומ' כי הוא מעוניין
 לקדם הועידה הבינל'. הזכיר הועידה המכונה דרך אגב
 הואיל וקיימת החלטה של האומ' בנדון, אך אינו מאמין
 בקיומה, ומעדיף המגעים הביטורליים המתקיימים. בדבר
 על תפקיד האומ' השתמש ביוזמתו במונח 'מטריה' לועידה
 אם כי הוסיף שיש עוד להגדיר כיצד לנסח זאת.

באשר לייצוג הפלסטיני, מחייב משלחת ירדנית-פלסטינית. העיר
 שאין זה מתפקידו ולא מעניינו להתייחס לאשפי' ולתפקיד
 שימלא. עם זאת הוא פונה לבלתי לבלתי מזדהות שתנסה
 להשפיע על שרפאת לרכז עמדתו כדי לאפשר הקמת המשלחת
הירדנית פלסטינית. באותו זמן הוא פונה לאירופים כדי
 שיתערבו אצל ארהב' ואצל ישראל כדי שהגמשנה עמדותיהן.
 לא פירט בעניין זה אך כוונתו היתה ככל הנראה למבנה
 הועידה ותפקידה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נשטינדמנס התייחס לרעיון הנאמנות על השטחים, הגיב
המזכל בצורה ממנה השתמע שאין הוא מתייחס לכן ברצינות.

השמעתי מצידי טענותיו נגד הרעיון בצייני אחזות הדעים
השוררת בישראל בנוון בהזכירי שערפאת וחבריו הם בין
תומכיו הנלהבים של הרעיון. ביקשתי לא להזכירו בשיחות
עם חוסין בשבוע הבא.

בהבטיחו להעביר דברי לשר שלו, אמר שהם הצטערו על כי
הנושא זלף לעתונות הערתי שהזכר מודסס לראשונה בעתון
תוניסי לאחר מגישת טינדמנס קדומי.

הדס.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ממז, רס, אמן, אירא, אירב,
ארבל 2

המשרד

סוג כסחוני סודי

מייד

דחיפות

תאריך/ז"ח 1130 31 מרס 7

845

1/2

מס' מברק

אל - מצפ"א. ממ"ד

ארה"ב והועידה הבינ"ל

1. ניתן להעריך ע"ס שיחות עם גורמי מזה"ח במחמ"ד ועל הרקע הכללי של ימצב האומה האמריקאית" בתחום מדיניות החוץ, שארה"ב בוחנת אפשרות לנוע מתחנת הביניים אליה נקלעה בשל התסבוכת במזה"ח מאז נפסק תהליך המו"מ המדיני הפעיל ולאור מצוקת הממשל בשל פרשת איראן.

2. האמריקאים המנוסים עושים זאת בזהירות מרובה תוך הורדת רמת הציפיות אל "מתחת לפני המים" אך קשה שלא להתרשם שפני המים אינם שקטים כפי שניתן בטעות כלשהי להתרשם מהם.

3. הגורמים הב"ל (האחרון בהם אד דז'רז'אן סגנו של מרפי) מציינים שהגיעו לשלב בו נראה להם כראוי לבדוק מה נמצא במלאי של התהליך המדיני. הם מבססים זאת על סמך מיתצאים אותם מגדירים כמעניינים וחשובים שהצטברו מאז מסעו האחרון של מרפי לאזור, דילוגי קלבריוס, ביקור רה"מ שמיר, המנכ"ל המדיני ולאחרונה המנכ"ל טמיר ושלא להשמיט שיחותיו של אומקוסט במוסקבה. במקביל, הם לא יכולים להתעלם מהמצופה מהם מהצד הערבי, מצרים וירדן.

4. הנושא אותו בודקים מקור לבדיקה שגרתית נושא הועידה הבינ"ל. ארה"ב עדין זהירה ביותר לא רק באשר לקביעת עמדה סופית אלא אף לפרושים שיתלוו לעצם הבדיקה. עמדה העקרונית לא השתנתה - ספקנות הקשורה לעמדתה שכל המסגרת חייבת לעמוד בשני קריטריונים (א) מו"מ ישיר בין הצדדים. (ב) הבטחת תוצאות, שמא המסגרת תהפוך למטרה בפני עצמה ולא תמלא התכלית לה בועדה-לפחות תחילת הסדר בין הצדדים.

5. הספקנות גדולה עוד יותר ביחס לוועידה מכינה במחכונתה הסובייטית. שלוב חברות מועב"ט בשלב מוקדם מלמד על מחשבה וכיוונים סובייטיים ברורים. (א) אכיפת מסגרת בינ"ל מלאה למן תחילת התהליך שתבטיח את ה-PATTERN לגבי הועידה עצמה. (ב) השתלבות ברה"מ למן ראשית המהלך כאשר השלב הפריילימינרי אינו מחייב לכאורה תמורה מצדה שכן מדובר ב"סידורים ראשוניים" ועל היתר "נדון אח"כ". הריאליזם האמריקאי מורה שאם ניתן להכין ועידה מכינה במחכונת הב"ל מה ההבדל בינה לבין הועידה

ט י פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך דפים

סוג בטיחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

345 $\frac{2}{8}$

הבינ"ל עצמה ואם ניתן לבצע שלב מקדים במתכונת כזו, מדוע לא לגשת ל"מנה העיקרית" כבר עתה? הרי הקשיים זהים לגבי שני המעמדים. באשר לוועידה מכינה בהשתתפות הצדדים ישראל, ירדן, פלסטינאים, מצרים וארה"ב ודאי שמקובלת עליה אך כיצד ניתן לקשור אליה את ירדן העומדת על השתתפות בינ"ל מלאה כבר בשלב הראשון, דהיינו כינוס הוועידה בינ"ל לאלתר. זהו המרכיב הנתון עתה לבדיקה. קושי נוסף מלבד ירדן מהווה עמדת ממשלת ישראל או כפי שהירדנים מנסחים דעתו של מי בה הוא הקובע.

6. ביקורם של ואיד אלופאעי רה"מ ירדן ושה"ח שלה טאהר אלמצרי בווינגטון (6-7.4) שע"פ המידע בא ביוזמת ארה"ב כתחליף כלשהו לביקור המלך המתמהמה הוא בנחיתה יריה ראשונה במקבץ. האמריקאים מנסים לייצר שתי ציפרים (א) הענות ללחצי הערבים לנקוט במדיניות אקטיבית במזה"ח. (ב) השוואת המימצאים ממה ששמעו מנציגי ישראל בתקופה האחרונה עם עמדת ירדן, שתופיע כאן גם כמייצגת בתחום זה את מצרים, ע"ם להיווכח האם ניתן ניתן למצוא מנחה כלשהו בין שני הצדדים.

7. לארה"ב יש כמובן היבט נוסף והוא שיקום מערכת יחסיה עם עמאן בעקבות האקומולציה השלילית של פרשות הנשק, הסיוע ואיראן. מסתבר לאמריקאים שמערכת זו היא הפגזעה ביותר בשל פרשת איראן, מעבר אף לנפגעת העיקרית - עיראק.

8. אסור לשכוח שאנו עומדים לפני ביקור במזכיר במוסקבה שם יעלה נושא המזה"ח ובודאי שוב הוועידה הבינ"ל. השיחות עם ריפאעי ואלמצרי יהיו שלב כרונולוגי אחרון לפני השיחות שם. מכאן, אף שהדרג הירדני המשוגר לווינגטון אינו הסמכות העליונה המנדטית, הם יעניקו לארה"ב מימד מוחשי יותר היכן עומדים הדברים בנושא קידום תהליך השלום.

א ב כ ז

6.6



אני מזהיר אתכם

אל : תפוצת דוח' אירועים יומי
ניו-יורק, לונדון - בהול

191/10
דו"ח אירועים יומי - 31 במרץ 1967

על הועידה הבינל'

1. חבריה: ב'אלקבס' (כווית, 25), שהסורים מנו בפני
מנהל מית' במשהח' הבלגי, בביקורו בדמשק, את תנאיהם למתן
הסכמתם לוועידה בינל';

א. קיום סדר יום ברור, שיראה שמטרת המומ' להבטיח
נסיגה ישראלית מכל האדמות הכבושות והבטחת
הזכויות הפלס'.

ב. הועידה תפקח על כל צדדי המומ' הערבי-ישראלי,
ותתערב בו אם תנסה ישראל להתחמק מביצוע ההחלטות
הבינל'.

ג. מטרת הועידה תהיה פתרון הסכסוך על כל היבטיו
ולא השגת הסכמים נפרדים.

הוסיפו שעמדתם שונה מהעמדה הסובייטית, והם פחות נלהבים
ממוסקבה לכינוס הועידה, כמו כן שהם מתנגדים לנוסחה
האמרי-ישראלית, שמיעדת לוועידה תפקיד של כיסוי למומ' ישיר
ערבי-ישראלי, תוך מתן תפקיד טקסי בלבד לבריהמ'.

2. בר' דמשק (30), מציינים ששאיפת ישראל וארהב' להפוך את
הועידה הבינל' למומ' כניעה ישיר, והדבר אינו מקובל על
הערבים. על ישראל לבוא לוועידה כנאשמת, כדי שיילקח ממנה
כל מה שגילה וכדי שתאולץ לכבד את האמנות והחוקים, ולא
כדי שתוענק לגיטימיות בינל' לתוקפנותה וכיבושה.

3. ירדן: בהודעה ירדנית על ביקורו הצפוי של רהמ' ושהח'
שלם בארהב' נמסר כי חוסיין שולח אותם על מנת לרכז את
העמדה האמרי כלפי הועידה בינל'. ב'אלאוחואו' (מאעמ' 30)
מוסיפים שאסאמה אלבאז יגיע לעמאן בימים אלה כדי לתאם
עמדות לקראת נסיעת השניים לארהב'.

4. אשף': אבו איאד ל'סיקיי' (30) שאשף' חייב להיות
מיוצג בשיחות במסגרת עצמאית או כחלק ממשלחת ערבית.

המאמץ לבנס את המלפ'

5. קדאפי ממשיך פעלתנותו בנושא. במסגרת זו נועד עם נאיף
חואתמה וטלעת יעקוב (מזכל' חשפ' בחזית ההצלה). חואתמה
שיבח מאמצי קדאפי, ותמיכתו בכינוס מלפ' ב-20 באוג'יר,
הוסיף שהוא מזמין את קדאפי להיות אורח במושב הבא של



המלף' (סיצ' 30). לבסוף ציין שהפתח בראשות אבו ג'האד הגיע להסכמה עם החיד' על ביטול הסכם עמאן במהלך שיחות ההכנה באלג'יר (סיפ' 30). אבו איאד אמר שהארגונים שישתתפו במלף' הסכימו לבטל את הסכם עמאן ונוסחה לכך תיקבע בפגישה המכונה ותפורסם בכינוס המלף' (סיק' 30). יור' המלף' סאיח הוסיף ל'אלערב' (קטר 30), שכל הפלגים הפלס' הסכימו להשתתף במלף' פרט לחזית העממית, ועתה נעשה מאמץ של נשיאות המלף' להביא להשתתפותה. אבו ג'האד אמר (אלביאן, מאעם' 29) שאלג'יריה כבר החלה בהכנות לכנוס המלף'.

6. ב'אלחואדת' (27), שערפאת לא מתלהב מהאופטימיות ביחס לכינוס המלף', וסבור שהמשבר לא תלוי רק במישור הפלסטיני אלא גם במישור האזורי כולו. לדעתו, ההישג היחיד של המלף' עשוי להתבטא בהשגת הפיוס, אותו ניתן להשיג גם בדרך אחרת ופחות טקסית.

7. גורם ירדני (בלתי מזוהה) התייחס לאפשרות שיבוטל הסכם עמאן, וציין שביטולו לא יאיים על תהליך השלום, אך יכול להגדיל את בידוד המרכז הפלסטיני. הוסיף שבאמצעות הסכם זה מאפשרת ירדן לאשף' להשתתף בתהליך השלום ועל כן ביטולו ידחק הצידה את האינטרסים הפלס'.

מצבים: על יום האדמה'

8. בטרם ע'אלי אמר שמצרים תומכת בפלס' בהנהגת אשף' ובהקמת מדינה פלס' עצמאית, וקרא להפסקת ההתנחלויות ולנסיגה לגבולות 67 (ר' צות אלערב 30). ב'אלאהראם' (סימג' 30), תקף ע'אלי את 'יצונו הדיכוי' שישיראל נקטה לרגל יום האדמה' וקבע שלא תצליח לדכא את 'המרי הפלס'.

שחכוכ בני הערובה בלבנון כג באמצעות איכאן

9. חסן מוסוי, מנהיג תנועת 'אמל האיסלאמית' (השיעית קיצונית) אמר שפרשת בני הערובה תפתר רק במומ' בין איראן למדינות המערבות (סיצ' 30).

בזכו סצר של חוסיין בעיכאן

10. חוסיין יצא (30) לבגדאד ובמהלכו נועד עם צדאם חוסיין, התלוו אליו רהמ' ומרואן אל קאסם (סיצ' 30).

מאמצים לפיוס בין לוב לעיכאן

11. צלאח חלף מאשף' אמר שמתקיימים בין לוב לעיראק מגעים לקראת פיוס בין שתי המדינות, דברים ברוח זו גם מפי אבו איאד (סיק' 30).

צ' 5 - ה' חס' אלול

26

ס ו ס ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מחודג דפים

ג'ין האז'יה

סנוג בסמוני גלוי

אל: המשרד, בטחון

רה"י

דחיות מידי

תאריך/ז"ח 1800 1830 במרס 87

מס' מברק

1/7

842 828
צ' 3 - קולאז' ה' חס'
על policy reviews

במסגרת חמ"מ - כ"ס האז'יה

מחברת

אל: מנכ"ל מדינת, ממנכ"ל, מצפ"א, מע"ח

דע: יועץ רח"מ לחקשורה, יועץ שה"ט לחקשורה
ר/אמן, עוזר ר/אמן למחקר(המחברת ט"ב) שנינו א' ס'נ' ד'ח'יה - ה' חס' אלול
(ה' חס' אלול) (ה' חס' אלול) (ה' חס' אלול)

להלן מתוך חדרון הבית הלבן. היום.

עיונות

MS. THOMAS: --An international conference with the Soviet Union participating?

MR. FITZWATER: An international conference that would lead to direct negotiations.

MS. THOMAS: With the Soviets participating?

MR. FITZWATER: Presumably.

MS. THOMAS: Well, that is a shift.

Q With them resuming (inaudible) -- or afterwards?

MR. FITZWATER: No, that's not. There's no shift in policy.

Q Before resuming relations with Israel? The Soviets will be accepted?

MR. FITZWATER: I don't know. Dan?

Q We've said that the international, the idea of an international conference in the Middle East is an interesting one; we would have to examine --

MS. THOMAS: Interesting, for ten years.

Q -- that we would have to examine any (inaudible) very closely.

Q Well, that's different -- Marlin said that -- we would support an international conference.

3-11-87 3-11-87 3-11-87 3-11-87 3-11-87 3-11-87 3-11-87 3-11-87 3-11-87 3-11-87

ס ו ס ס ו ס

דף 2 מתוך 7 דפים

שגרירות ישראל / וושינגטון

סדרה בסיוני

לחיות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

388/342 2/5

Q And that we would support this idea if it led to direct negotiations.

Q But what about the preconditions for Soviet --

MR. FITZWATER: That position has been stated several times. It was stated by the Vice President when I was with him in the Middle East several months ago, over and over again. There's not an iota of change.

MS. THOMAS: Is there anything happening, if it isn't exactly called a policy review, has something changed in the atmosphere, in the last few days, with more impetus toward the Middle East.

MR. FITZWATER: I'm not aware of any change, no.

MR. PLANTE: Then why is there suddenly discussion of a visit by the King?

MR. FITZWATER: It's my understanding that the King raised this possibility.

MR. PLANTE: Well, he must see something going on, then.

MR. FITZWATER: Well, I hope so.

MS. THOMAS: Is he coming?

MR. PLANTE: But, what's happening then? Nothing's changed.

MR. FITZWATER: That I don't know.

MR. PLANTE: But something, maybe.

MS. THOMAS: He is the King of Jordan --

MR. FITZWATER: All I know is what we read in the paper, that the King is interested in, or has suggested a possibility of coming to the United States; that his Prime Minister -- is it firm that he's coming, or is that -- do you know, Dan?

STAFF: I don't know if it's confirmed -- (inaudible) --

1100J'011 - 10701 107140

170

328/842 3

MS. THOMAS: When is the Prime Minister coming?

MR. FITZWATER: We don't have dates.

Q -- you look in the same paper, quoting a senior administration official saying that there have been (inaudible) review, as of late February, of last month.

MR. FITZWATER: No --

Q Even I told you --

STAFF: Excuse me. I think there may be some confusion on this one. When Mr. Carlucci took over as National Security Advisor, he initiated policy reviews in a number of areas, and the Middle East was obviously one of them.

Q So, is that --

STAFF: So that may be what the senior administration official is referring to.

MS. THOMAS: Well, is it still going on? Can we get a picture, or what's that -- I mean, all these questions are so -- well, your answers are so nebulous.

MR. FITZWATER: It'll be Baker at 11:15, Bush 11:20, and the President at 11:40 in the Executive Forum.

MR. DONALDSON: Is that the answer to your question --

MR. FITZWATER: Yes, Darrell?

Q If you are holding familiarity with this, as what you read in the paper, does that mean that the Jordanians have not made this suggestion to the government?

MR. FITZWATER: I'd have to check with the State Department to find out what kind of discussions they have had.

MR. BIERBAUER: But you have no knowledge of a prime minister's visit?

MR. FITZWATER: Not before --

STAFF: I have just been informed that the State Department will probably have something on the Rifa'i visit, visit of the Prime Minister today.

2 3 3 2 0 0 1 2
0:07...7...11...4...97
.....31023 2110
.....010:07
.....0:07 7:00
.....0:00 7:00

11022:011 • 72101 011:140

828/842 $\frac{4}{7}$

170

MR. FITZWATER: Dan says the State Department will have something on the Rifa'i visit today, but I don't have anything.

Q (Off-mike)

MR. FITZWATER: I don't know. Andrea?

MS. MITCHELL: Just back on the Soviet participation, is there some movement in terms of Soviet-Israeli diplomatic relations that would make it possible for the Soviet participation? In the past, I think, when Murphy and Bush and others have talked about an international conference it's always been very heavily qualified because of the Soviets.

MR. FITZWATER: We have always said that we would have to see the proposal; that we wouldn't make preconditions and so forth. We'd have to see who would be participating, who the membership were, but that we would not prejudge anyone coming or not coming, and that it could be a useful instrument if it led to direct negotiations. That situation has not changed.

MS. MITCHELL: Well, are there more indications from the area that that situation might be coming together?

MR. FITZWATER: I don't think so.

Q You certainly judge the PLO coming. I mean, the qualifications, the preconditions on US involvement with the PLO remain as they have in the past, do they not?

MR. FITZWATER: Right, there would have to be Palestinian representation.

Q No, no. But I mean that the PLO would have to recognize Israel's right to exist and the UN resolution before the US would negotiate with them.

MR. FITZWATER: That's right.

MS. THOMAS: Israel has the veto power over any Palestinian who participates, right? They have had in the past.

MR. FITZWATER: I'd have to check that, Helen. I don't know.

Q Could we get back to Colonel Sella? What is your position on Colonel Sella?

1111 1111
0111...1111...1111...1111

.....111111 1111

.....111111

.....1111 1111

.....1111 1111

11111111 - 111111 111111

111

828/842 $\frac{5}{7}$

MR. FITZWATER: That he's under indictment. And we don't do business with people who are under indictment. That, that indictment defines our relationship to him, period.

Q What would the Administration like to see done with -- would like to see the Israelis do with Sella?

MR. FITZWATER: I won't try to tell the government of Israel what to do.

Q But if you say it's true that it can be (inaudible), what would change things?

MR. FITZWATER: Well, what do you mean?

Q Well --

MR. FITZWATER: If the question was what's our attitude towards him, he's a man under indictment.

Q Would you like to see him extradited to the United States?

MR. FITZWATER: I won't -- you know, I'll leave that to --

MS. THOMAS: Do you think that he operated on his own?

MR. FITZWATER: I'm not going to comment on the --

MS. THOMAS: Or under the Israeli government?

MR. FITZWATER: I have no comment on the Sella case. What?

Q What about (Rafit?) Etan, (inaudible) in the Pollard case? Do you think he should also resign?

MR. FITZWATER: I am not going to cast judgments on these people. We've been through this a number of times, but that's a matter that's been settled by the courts and the Justice Department. The legal process is very specific with regard to these two gentlemen, and I won't add to it. Steve?

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
0'07...7.11/00...6...97

.....'31003 3110

.....010'07

.....0'11 1'10

.....0'10 '05-00

11023'01.7 • 7070' 011'140

842/828

170
6
7

Q You had a question a minute ago that kind of got lost. Since he has been indicted by US courts, has this been prepared(?) with any request or demand of the government of Israel that he be extradited to the United States for trial?

MR. FITZWATER: I'd have to check with Justice Department, but I'm not aware of any. Andrea?

MS. MITCHELL: Does the Administration have a point of view on Durenberger's comments to two groups in Miami, sometime back while being investigated by the Ethics Committee, regarding American recruitment of an Israeli spy?

MR. FITZWATER: (to staff) I had some guidance on that. Do you remember if I still have that?

STAFF: Yeah, it was to say "no comment".

MR. FITZWATER: No comment.

MS. MITCHELL: I mean the propriety of --

MR. FITZWATER: Oh, you want a comment on the -- I won't comment on the propriety of it, no.

MS. THOMAS: Why won't you comment on the propriety?

MR. FITZWATER: Pardon?

Q What will you comment on?

MR. FITZWATER: This is kind of a slow day. I think we all look forward to Prime Minister Chirac's visit tomorrow. And the executive forum this morning, the exciting event.

MS. THOMAS: Do you think the chairman of a committee with access to classified information should give that information out?

MR. FITZWATER: Well, I don't think anyone should give out classified information. But I wouldn't have any comment on Durenberger.

3 3 3 3 0 0 1 2
0'07..7...1100...7...97
.....'31002 2110
.....010'07
.....077 7'00
.....0700 '00 0000

1100J'0711 • 7070' 211'120

170

842/828 7
7

Q Marlin, it is a slow day, but didn't you -- did the Administration deny the Durenberger story?

MR. FITZWATER: I think we did -- on the spies? Yes, uh-huh. I thought that what she was talking about. Jerry?

MS. MITCHELL: Well I am. Did you deny that that was the case? Because the investigation is now indicating that --

Q (off-mike)

MS. MITCHELL: -- he could not be investigated for releasing classified information, if the information was not --

MR. FITZWATER: (off-mike)?

MS. MITCHELL: Weinberger.

DAN HOWARD (staff): Because we do not comment on --
(inaudible)

MS. MITCHELL: Weinberger commented.

*

ס ו ס ס ו ר

זר... שער... דסים

סווג בסחובי

מיידי

דחיות

מאריך וזיה... 30 1620 מרס 87

מקום... ספי

יוסי בן-אחרן, מנכ"ל משרד רה"מ, א"צ

פנו אלי הסנטור צייק הכט ואחיו בקשר לסך של ארבע-מאות אלף דולר
שהסנטור הלמס העביר עבור ילדי קרית-גת באמצעות שגארה"ב בארץ.
לצורך הבטחת הענקת סכומים נוספים חיוני לוודא שישראל מצידה תקציב
סכום מקביל. מאחר והנושא כיום בדיון ביקשו התערבות רה"מ כדי
לוודא שאכן סכומים אלה יוקצבו.
בא סיועך אם אפשר.

מ. רוזן

1031
2

701
3

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני



תפוצת דו"ח ארועים מידי

ניו יורק, לונדון - בהול
337/9

דו"ח ארועים יומי - 30.3.87

מצבים - ועידה בינ"ל

1. אסאמה אלבאל ל'כריסטיאן סאיינס מוניטור' ('אלאהראם'
(29)

א. על האמר' להכפיל מאמציהם על מנת להביא את הערבים ואת
ישראל לשולחן המו"מ, ארה"ב גילתה לאחרונה עניין רב
ביותר בוועידה הבינ"ל, אולם הגמישות שלה עודנה
מינימלית.

ב. ארצו דנה עכשיו עם אש"ף על נוסחאות בשאלת הייצוג
הפלס' בוועידה. האחראים הראשיים באש"ף הדגישו שיהיו
גמישים בנושא.

2. בראיון אחר ל'אלאסבוע אלערבי', דחה את תנאי ישראל
וארה"ב בעניין השתתפות הפלס' בוועידה הבינ"ל, והדגיש
שזכות העם הפלס' בלבד לקבוע מי ייצגו. קידם בברכה
השתתפות סוריה ולבנון בוועידה ואמר שיש סימנים שסוריה
מדברת על הסכמה לקיום הוועידה.

אש"ף - סוכיה: אבו איאד חושף את מחזיקי הסטופים האמכ'

3. אבו איאד ל'דר שפיגלי' (28), כי 4 המרצים שנחטפו
מאוניברסיטת ביירות נמצאים עתה בידי הסורים. הוסיף
שנחטפו בידיעת הסורים.

המרכז

30 במרץ 1987, מיכה אור

✓ 6/11/2

אל: בריסל, נר: 780, מ: המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 240387, רח: 1600

(1/1) *Handwritten signature*

בלמס/מידי

בלגיה-שטחים.

ראש המתי המדינית של משה'ח הבלגי, פיליפ דה שוויט, נפגש ב-
21.3 עם קבוצת אישים פלסטינים מהשטחים.
יאלקדסי (22) כותב שהדיפלומט הבלגי הביע בשיחה אופטימית
באשר לכינוס ועידה בינל לשלום והוסיף ששה'ח בלגיה שואמת
לדבר באזור דקרונ יציע להדפיף את ישיע לפיקוח בינל כנר
בתחילת דיוני הועידה הבינל.

מרתיים

ר

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, דס, אמן, אירא, אירב,
ליאור, מרתים, ממד, אביטל, מעט, הסורה, מחאסשטחים

ירצא **

טורי

**

**

**

חוזם: 3,11715

אל: גנבה/278, וינה/177, ברן/196, קומנהגן/188, בנגקוק/383,

טוקיו/311, רוש/608, ניו/675, ביירט/448

מ-: המשרד, תא: 220387, זח: 1816, זח: מ, טג: ט

נד: 8

טורי/מיידי

אל: תמוצת תדרון שבועי

תדרון מודיעין מדיני שבועי 22.3.87

א. התייחסות ערמאת ליצוג הפלסטיני בוועידה בינ"ל

1. הראיון של ערמאת לרויטר (17) משקף את עמדתו באשר
לכנוסה של ועידה בינ"ל:א. ועידה בינ"ל צריכה להתכנס על בסיס כל החלטות האום'
הנוגעות לכניסה הפלסטינית כולל 242ב. המשלחת הפלסטינית לוועידה תיוצג באופן עצמאי או במסגרת
משלחת ערבית משותפתג. חברי המשלחת הפלס' צריכים להיות פלסטינים שיקבלו את
אישורו של אש"פ על מנת ליוצגו בוועידה הבינ"ל.2. בנושא של הבסיס שעל פיו תתכנס הוועידה הבינ"ל-כל החלטות
האום' ללא הפרדה ביניהן-אין כל חירוש. הנהגת אש"פ
בראשות ערמאת איננה יכולה להכיר בהחלטה 242 באופן נפרד,
אולם הכרה בה במסגרת כל החלטות האום' אמשיות (כאשר
ההחלטות האחרונות של האום' ממלאות את החסר ב-242).3. גם בנושא של מסגרת השתתפותה של המשלחת הפלסטינית לא
חידש ערמאת דבר. בהסכם עמאן (11.2.85) נקבע אמנם
שהפלסטינים ייוצגו במסגרת משלחת משותפת לירדן

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ולאש"פ, אולם מאז הפסקת השיחות המדיניות (פברואר 1986) וזחים בכירי אש"פ מסגרת זו ודורשים יצוג עצמאי או משלחת ערבית משותפת.

4. לעומת זאת בנושא הייצוג הפלסטני בוועידה כינ"ל יש בדברי ערפאת גשרם החידוש, שבא לביטוי בויתור על הדרישה שייצוג זה יעשה ע"י נציגים רשמיים וכוללים של אש"פ, ובהסכמה לייצוג ע"י גורמים פלסטינים שיקבלו את אישורו. מכל מקום דברי ערפאת בהקשר זה היו רו-משמעים.

5. נסיגה זו של אש"פ מהעמדה הראשונית נבעה בעיקר מהקשיים בערמו על השתתפות בוועידה הבינ"ל (התנגדות ארה"ב וישראל). ערפאת חשש שאם יתמיד בעמדותיו הנוקשות עשוי הוא למצוא את עצמו מחוץ לוועידה וירדן עלולה לקחת מידיו את הייצוג הפלסטיני.

ב. לבנון-לעתיד ההיזברות בין אמין לסורים

1. אפשר שהדיאלוג הנמשך בזמשק בין שליחי הנשיא אמין לבין הסורים (בעיקר שה"ח שארע) מתקרב לשלב עניני של סיכומים עקרוניים בשתי הסוגיות המרכזיות: הרפורמות הפוליטיות במערכת הלבנונית ומהות "היחסים המיוחדים" בין סוריה ללבנון.

2. הדיווחים האופטימיים על מידת ההתקדמות שהושגה בסבב התשיעי האחרון (20.3-19) והעובדה שהתקשורת הסורית כתנה לראשונה ביטוי פרמבי למגעים האלה, מלמדים גם על העניין האקטואלי של זמשק בהחזקת ערוץ תקשורת עם הלגאליות הלבנוניות למקרה שתדרש הרחבה של תוכנית הבטחון הסורית באיזורים אחרים בלבנון.

4. קונקרטי, נמצא כי שני הצדדים התגברו על הקשיים הקשורים במכאניזם ובלו"ז המזוין לחיסול שיטת המפתח הבין-עודי במערכת הלבנונית ואמין הזיקה של לבנון לסוריה. הנוסחה שאומצה נוטה להגדיר את "הקשרים המיוחדים" בין שני המדינות עפ"י השכמים זו צדדים בין הממשלות ולא בין המליציות. בתוך כך ממשיכים הכח"ל להסתייג ממידת הוותרכות שמגלה אמין בשגם של הנוצרים במגעיו עם זמשק, מצדדים ביחסים "נורגליים" עם סוריה, ותובעים את סילוק הכוחות הסורים מלבנון.

5. אשר לאמין-אנותרו לו כשנה וחצי עד לסיום נשיאותו-הרי

1. The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

2. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

3. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

4. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

5. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

6. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

7. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

8. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be used for any other purpose. It is not to be disclosed to any other person without the express written consent of the Department of Defense.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שהוא ממשיך להאבק במגמות של המוסלמים לכרסם בסמכויות מוסד הנשיאות, כמו בדרך ניטרול הצבעתו של הנשיא בישיבות הממשלה ושליטת זכותו לבחור ברוחם הסוני תוך עקיפת הפרלמנט. בסוגיה המורכבת הזאת טרם הושגה כנראה פריצת דרך.

ג. דרוס לבנון-זימנים להגברה אפשרית של הפח"ע

1. כתוצאה מהתגברות של מאות אנשי אמ"ל מערב כיירות בעקבות כניסת הסורים, יתכן שחלקם יוגברו דרוסה לחיזוק התשתית הצבאית של התנועה באיזור הן לצורך הגברת הלחץ הצבאי של אמ"ל/ערפאת סביב מחנות הפליטים במרזבי צידון צור, והן לשם החרפת הפח"ע באיזור הבטחון.

2. באירועים שנרשמו החודש באיזור הבטחון בולט שוב חלקה של אמ"ל בפירגונים מהבחינה הכמותית, לעומת נסיון נזל ראותני של חזבאללה להסתער ב-11.3 על מוצב צד"ל. נראה שחזבאללה תמשיך לדבוק בצבצעים איכותיים כשיתוף לוחמים מאז"ל.

3. יצויין כי הנהגת אמ"ל האשימה (19) את ישראל בנקיטת מדיניות של "אזמה חרוכה" בדרוס וקראה להקים ועדה כינ"ל לחקור את פעולות ישראל.

ד. מלחמת המפרץ

1. סיומה של השנה הקלאנדרית האיראנית (21.3) צויין בטהראן ובבגדאד תוך התברכות כנצחונות. בבגדאד הוכרז "זג" לרגל כשלוש "שנת ההכרעה" האיראנית. האזינאי נשיא איראן הבטיח המשך הנצחונות בשנה הבאה.

2. ההכרזות החניגיות נועדו לחפות על צעקות גנים בשני בירות:

א. באיראן, קריאת חומייני לרגל ראש השנה (21.3) ל"אתורה" במיוחד בקרב "הנושאים באחריות", מצביעה על מאבק ירושה מחריף והולך הנזון, כנראה, גם מוויכוחים על הזלחמה. אי ההצלחה להבקיע את קורי ההגנה לבצרה במסגרת מתקפת כרבלא 5, מחייבת את האיראנים להפקת לקחים והערכה מחודשת של תוכניותיהם הצבאיות לשנה הקרובה.

ב. בעיראק, ככל שהחדירה האיראנית מול בצרה לא השיגה את יעדיה, הרי לאורך זמן האיום האיראני בגזרת הדרוס לא הוסר. המוראל בצבוריות ובצבא עיראק נתון לתכודות ועויין רוח

ההשגות על דברי חז"ל

1. הכאורה נאמר "הוצינה הבית לא נאמר" אלא
לומרם להם ש"ל"ג. כלומר - איננו מפקדים עליהם
אין להם הוצינה, ואיננו אלא ציטוט וזוהי מהקטל.

2. הסעיף א' (דברי חז"ל) - הולמט הקטע: ח"ב ע"ג ע"ג
ש"א פ"ב ע"ג ע"ג - הוצינה - ש"א פ"ב ע"ג ע"ג
הוצינה" וכן כל המושג המצוי על "הוצינה" (כאן)
הוצינה" (?) ש"א פ"ב ע"ג ע"ג (הוצינה" ח"ב ע"ג ע"ג)
י"א ע"ג ע"ג.

3. הסעיף ב' : הולמט הקטע ע"ג הוצינה ג"א ע"ג ע"ג

הוצינה ג"א ע"ג ע"ג - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג
לומרם להם ש"ל"ג. הוצינה ג"א ע"ג ע"ג
הוצינה ג"א ע"ג ע"ג (הוצינה ג"א ע"ג ע"ג) - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג.

4. הסעיף ג' - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג
הוצינה ג"א ע"ג ע"ג - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג
הוצינה ג"א ע"ג ע"ג - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג
(יוש הדור ע"ג ע"ג ע"ג)

5. הולמט כל ההוצינה - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג
- הוצינה ג"א ע"ג ע"ג - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג
הוצינה ג"א ע"ג ע"ג - הוצינה ג"א ע"ג ע"ג

— פ' דרבי' יל עמדה מ'ו'פ'ד.

6. הו'מל הקט' "א"ל' פ' יא'ל' ע"כ' א' — ה'ה' ה'פ'ס' פ'א' מ'א'.

7. הו'מל הקט' "א"ל' פ' יא'ל' ע"כ' א' — ה'ה' ה'פ'ס' פ'א' מ'א'.

פ' 8/8 ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —

* ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —
 * (פ' ג'ל' ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —
 מ'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —
 ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —

א'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —
 * מ'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —
 א'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —
 מ'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' — ה'מל' —

התבטאויות ערביות וסובייטיות (נספח)

1. מצרים

א. שר החוץ עבד אלמגיד (בכינוס האגודה המשפטית המצרית, 28.2.87):

"מצרים נחושה בדעתה לפעול למען כינוס הוועידה הבינ"ל... מצרים מתייחסת לאש"פ כנציג לגיטימי של העם הפלש' והיא פועלת בכדי לאפשר לעם הפלש' להשיב את זכויותיו הלגיטימיות. מצרים לא דורשת מאש"פ להסכים להחלטת מועבי"ט 242 לבדה והיא פועלת להשלים החלטה זו כך שתכלול את זכות ההגדרה העצמית של העם הפלש'".

ב. אוסאמה אלבאז (אלהרם, 5.3.87):

"זכות הפלש' לבחור את מי שייצגם למו"מ, באותה מידה שאין לנו אפשרות להתנגד למי שייצג את ישראל. הייצוג הירדני-פלש' פירושו אפשרות השתתפות פלש' עם ירדן וכוונתנו בהשתתפות הפלש' לארגון אש"פ שנבחר ע"י העם הפלש' כנציגו".

2. ירדן

המלך חוסיין (ראיון ב"רדיו ל'אוריןט", פאריס, צוטט ע"י הרדיו הרשמי של ירדן, 15.1.87):

"הוועידה תשמש כסמכות שתסייע לצדדים, במיקרה הצורך, להתגבר על הקשיים שבפניהם אנו עלולים לעמוד".

3. בריה"מ

א. שגריר בריה"מ במצרים, גינדי ז'ורבלייב (ראיון לעתון הכוויטי "אלווטון", 23.2.87):

בראיון זה חזר שגריר בריה"מ על תמיכת ארצו בוועידה בינלאומית בהשתתפות הצדדים המעורבים בסכסוך, לרבות אש"פ "הנציג החוקי היחיד של העם הפלש'".

ב. שגריר בריה"מ בירדן, אלכסנדר זינצ'וק (מסיבת עיתונאים, 2.3.87):

"בריה"מ מעריכה כי ועידה בינ"ל על המזה"ת לא צריכה להפוך למטריה פשוטה למו"מ ישיר בין ישראל לבין מדינות ערב. 5 החברות הקבועות במועבי"ט והצדדים הנוגעים בדבר צריכים למלא תפקיד פעיל. היריבים יוכלו להפגש בקרב ועדות בילטרליות שהחלטותיהן תוגשנה למליאת הוועידה". זינצ'וק העריך כי מוסקבה מוכנה לבחון אפשרות חידוש היחסים הדיפ' עם ישראל "ברגע שהמדינה העברית תוכיח רצון כן לקבל פתרון בדרכי שלום במזה"ת על בסיס נסיגה מהשטחים הערבים שנכבשו ב-1967".

כאן להודעה
זי, קדימ
א

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

אורי, איצ'ערק

מצאנו את הכתבה
המפורסמת בת'וין משנה

1984.

סמנת' כמה פרק'ים
מעניינים.

*With Compliments
of the*

GOVERNMENT PRESS OFFICE

ס'ל'ק ד'ק'ר'ק

BRIEFING

280/4.06.01/7.12.84

AN INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST

1. Israel is interested in negotiations with each of its neighbouring Arab states. Israel welcomes any move by Jordan to enter the peace process. Israel has repeatedly invited King Hussein to enter negotiations, in which Jordan could raise any subject it wished.
2. However, Israel feels that the suggested framework of an international conference on the Middle East is not an appropriate forum for negotiations.
 - a. This view is based on Israel's accumulated negative experience in the past, such as at the international conferences at Lausanne (1949) and Geneva (1973), which completely failed to achieve their purpose and were consequently discredited as a means of attaining peace.
 - b. It has been distinctly established that the Arab parties to a conference involving Israel compete among themselves, presenting in the process intransigent positions and arriving at the lowest common denominator, which is always the most extreme.
 - c. The Soviet Union is the major force behind the efforts to promote the idea of an international conference, its aim being to strengthen its political stance in the Middle East, which was weakened by the success of the Camp David peace process under American auspices. Furthermore, the Soviet Union has consistently taken one-sided positions regarding the Arab-Israel conflict ever since it severed diplomatic relations with Israel nearly two decades ago.
 - d. The proposal to hold an international conference is in reality the way of some Arab countries to avoid the challenge of direct negotiations, which have proven to be the only way to achieve peace, as in the case of the Israel-Egypt peace treaty.

3. Statements.

a. Israel's Prime Minister, Shimon Peres, addressing the Knesset, 3 December 1984:

"The idea of an international conference is rejected by all in Israel. It is actually intended to deny Israel negotiations on terms of equality. A conference in which the most extremist representatives of the Arab world would participate would compel all the Arab countries to radicalize their positions, to link any sort of move to a series of complicated and difficult steps, and in effect to apply pressure on Israel, instead of holding negotiations with it.

"Israel believes that there is no point in holding negotiations on negotiations. It would be better for the sides to meet face to face.... What is needed now is not another plan, nor more theoretical peace plans; what is needed now is a partner and another partnership for dialogue under conditions of equality and mutual respect."

b. US State Department spokesman to the press, 4 December 1984:

Q. *Any surprise at President Mubarak's endorsement of the international conference?*

A. Well, I don't know if it is a question of surprise or not surprise. But, as we have said before, we do not believe that such an international conference would lead to productive results. We are in favour of what is realistic and favourable, and continue to think that the most practical course is direct negotiations between Israel and the Arab parties directly concerned, as envisaged in the Camp David framework.

c. Egyptian Minister of State for Foreign Affairs, Butros Ghali, in an interview with Reuter, when asked about the reference to the international Middle East peace conference proposed by Hussein:

"...it is not of immediate relevance.... It would be very negative to postpone the peace process until we can obtain the participation of all concerned."

d. UN Secretary-General Perez de Cuellar, in his report on the situation in the Middle East:

"In the light of the consultations I have held with the parties concerned, the members of the Security Council and other interested governments, it is quite evident that the conditions required for convening the proposed conference with any chance of success are not met at the present time."

(A/#9/600 S/16792 of 26 October 1984)

שם ה/צינור

1987-03-11

12:02

**** KESHER NEW-YORK ****

1408129

07

דחיפות: מיידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 1
סוג כטחוני: גלוי		מתוך: 2
תז"ח: 111030	המשרד:	א ל
נר: 0246		ד ע
	נאו"ם	מאת

אל : ארבל 2: מזא"ר : ממ"ד-בינ"ל 1
מאת : יישכרוף

בריה"מ ועידה בינ"ל.

רצ"ב הודעת דובר מש"ח 3 הסובייאטי המביעה סיפוק מהצהרת ה-12 בעניין המז"ח.

נאו"ם

1 2 3 1 3 2
ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה
ג'א' ג'א' ג'א' ג'א' ג'א' ג'א'
א'א' א'א' א'א' א'א' א'א' א'א'
2 2 2 2 2 2

אישור:

שם השולח: ג'. יישכרוף

11.3.87

תאריך:

UNION OF SOVIET SOCIALIST REPUBLICS

MISSION TO THE UNITED NATIONS

No. 26

March 9, 1987

246 2/2

136 EAST 67th STREET, NEW YORK, N.Y. 10021

STATEMENT BY THE USSR FOREIGN MINISTRY
SPOKESMAN

Gennadiy Gerassymov, spokesman for the USSR Foreign Ministry at a press-conference for Soviet and foreign journalists made the following statement:

"It is believed in the Soviet Union that support clearly expressed by such a forum as the Council of Ministers of the twelve West European countries, including two permanent members of the UN Security Council, for the idea to convene the conference on the Middle East as a mechanism for collective efforts to achieve settlement may become an important factor of accelerating the launching of practical work to defuse the conflict situation in the Middle East. One can not but welcome the desire expressed in the communiqué by the European Community countries to make a positive contribution to removing obstacles standing in the way of convening the international conference on the Middle East. Apparently the main task now is to ensure the agreement of all parties concerned to the idea of the conference. It is well known that Arabs are prepared to such a conference.

The Soviet Union fully shares the concern expressed in Brussels over the situation in the Middle East and, as before, it is prepared to cooperate constructively with all those who are genuinely seeking just and comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict through collective efforts".

* * *

נכנס

בלט

חוזם: 3,7440

אל: המשרד

מ-: בריטל, נו: 113, תא: 130387, זח: 1200, זח: מ, טג: 1
נד: 8

בלט/מיד

אל: אירופה 1 ממחוז ירושלים
דע: לשכת מנכ"ל מחוז ים המוצת מאיה
מאת: ארון בריטל

הנדון: החלטת המאז בענין הועידה הבינלאומית

א..להלן נוסח הצעת החלטה שהוגשה על ידי הוועדה הקרמוניסטית
במסגרת דיון ב"שאלו דחונות" שאומצה ברוב קולות
ע"י המושב הנוכחי של המאז

THE EUROPEAN PARLIAMENT.

A..HAVING REGARD TO THE POSITION ON THE MIDDLE EAST
ADOPTED BY THE FOREIGN MINISTERS MEETING WITHIN
THE FRAMEWORK OF POLITICAL COOPERATION ON 23 FEBRUARY
1987, WHICH REFERS TO THE VENICE DECLARATION
BY THE 1980 EUROPEAN COUNCIL,

B..BELIEVING THAT THE COMMUNITY HAS A PARTICULAR
ROLE TO PLAY ON ACCOUNT OF ITS HISTORICAL, POLITICAL
ECONOMIC AND CULTURAL LINKS WITH THE PEOPLE AND
COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST,

C..APPROVING THE READINESS EXPRESSED BY THE FOREIGN
MINISTERS TO PLAY THEIR ROLE AND CONTRIBUTE ACTIVELY
TO THE ORGANIZATION OF A CONFERENCE, BOTH THROUGH

MEMORANDUM

TO: [illegible]

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]

8. [illegible]

6406 0.85 33667.34 03'22" N 100° 57'11" W

6406 0.85 33667.34 03'22" N 100° 57'11" W

- 6406 0.85 33667.34 03'22" N 100° 57'11" W

6406 0.85 33667.34 03'22" N 100° 57'11" W

6406 0.85 33667.34 03'22" N 100° 57'11" W

6406 0.85 33667.34 03'22" N 100° 57'11" W

6406 0.85 33667.34 03'22" N 100° 57'11" W

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

Press bulletin

Jerusalem, 11 March 1987

#21 WHY NO INTERNATIONAL CONFERENCE?

.87.03.11 (Communicated by the spokesman of the Prime Minister's Office)

I. Historical Background

1. Israel governments have always held that the only way to achieve peace is via direct negotiations with no prior conditions. We insisted on this because in our eyes, the very readiness of an Arab government to negotiate with us directly, attested to its readiness to accept Israel's existence and its readiness to assume public responsibility for the outcome of such negotiations.
2. The idea of convening an international conference for peace in the Middle East was floated in the past by the Soviet Union, as well as by Arab states and other elements holding similar stands. For our part, we saw an international conference as an Arab excuse to evade direct negotiations with and recognition of Israel.
3. A sovereign state can never agree to allow its fate to be decided by strangers, unless it has no choice in the matter. Only states that have been defeated on the field of battle have assented to this. Indeed, international history knows of no case of a state agreeing to have its fate determined by an international conference -- with the exception of Czechoslovakia, which had no choice but to do so following a military defeat.
4. It is true that in the past Israel governments have twice resolved to participate in an international conference, in 1973 and in 1977. However, in both instances the government acted under heavy external pressure, and Israel made its agreement conditional on certain terms and on receiving guarantees and securities designed to reduce the harm that the conference was liable to cause Israeli interests.
5. Sadat's visit to Israel, the Camp David accords, and the peace treaty forged a new reality which retrospectively justified Israel's adamant stand in favor of direct negotiations as the only road to a peace settlement.

II. The Stand of the National Unity Government

The Basic Guidelines of the National Unity Government contain no reference to an international conference. They state that our policy must be based on the Camp David accords, which, as is known, determine the path for the continuation of the peace process by means of direct negotiations between Israel and Jordan and the Palestinians with the participation of Egypt and the United States.

No proposal has been brought before the current Israel government for convening an international conference or participating in such a conference, and no resolution by any other body whatsoever can serve as a substitute for a government decision.

.../2

III. Scenario of an International Conference

Taking part in an international conference in the format currently being mooted will be the five permanent members of the Security Council as well as the concerned parties in the Middle East, meaning Israel and its neighbors.

Recently the countries of the European Community have also expressed readiness to take part in such a conference.

Where the Palestinian element is concerned, most of the participants are committed in one form or another to the participation of the PLO as the representative of the Palestinian element. In this situation Israel will find itself in severe isolation.

IV. Conditions for Convening the Conference

It has been claimed that Israel will put forward a series of conditions aimed at ensuring that the conference is merely ceremonial, will convey its greetings to the negotiating partners, and will then play no part in the content or outcome of the negotiations. However, the prospect of Israel's terms being accepted is meager, since it is the participants themselves who will determine the powers of the conference and its mode of operation. It may be assumed that the U.S. will be very hesitant about torpedoing the conference and becoming involved in a confrontation with the Arab states, should the majority of the conference participants conclude that the conference will have input regarding the content and outcome of the negotiations. The Soviet Union has already learned a lesson from the Geneva Conference of December 1973, when it was deprived of an influential role in the conference deliberations. It is certain, therefore, that the USSR will not agree to take part in a conference which is merely ceremonial in nature. In fact, the Soviet ambassador to Jordan stated in an interview to Agence France Presse on 2 March 1987 that in the view of the USSR, an international conference should not be transformed into the "simple aim" of direct negotiations between Israel and the Arab states. The participants should be the five permanent members of the Security Council, which are to play an "active role." The ambassador added that "the adversaries can meet in bilateral committees whose resolutions will be submitted to the conference plenum."

V. Motives of the Soviet Union

The USSR wants an international conference because it will thus be able to return to the Middle East arena with a standing equal to that of the U.S. and because this will constitute an arena in which it can demonstrate its support for the Arabs' stands.

For the Soviets and the Arab states, an international conference is not a one-time meeting; to the contrary, as far as they are concerned it will be an institution permanently entrusted with dealing with the Middle East conflict.

The USSR is conducting an extensive propaganda campaign on behalf of the international conference idea, with its representatives at times adducing a deliberate disinformation line to the effect that the Soviet Union has softened its stand regarding renewal of relations with Israel, in return for Israeli assent to an international conference. There is no factual basis for this perception. To the contrary, in the interview already cited, the Soviet ambassador to Jordan noted that his country will be ready to examine the possibility of resuming diplomatic relations with Israel, "the moment the Jewish state evinces sincere readiness to accept a peaceful solution in the Middle East based on withdrawal from the Arab territories captured in 1967."

Conference/3

VI Stand of the United States

The United States continues to have reservations about the possibility of an international conference and the introduction of the USSR into the Middle East in a central, influential role. During the prime minister's recent visit to the U.S., it emerged that the erosion that occurred in the negative stand of the U.S. concerning the idea of a conference stemmed, inter alia, from efforts at persuasion by Israeli elements vis-a-vis the U.S. administration.

VII Role of the U.N.

The Arabs and the Soviets are insisting that the international conference be held under U.N. auspices, this to enable them to base their demands on U.N. resolutions from 1947 to the present on the crucial issues of borders, return of the refugees, and representation of the Palestinians by the PLO. An international conference will constitute a replay in miniature of U.N. forums, namely, a propaganda arena and a place where the natural tendency will be to align oneself with the extremists.

Since the first Geneva Conference in 1973, the PLO has been admitted to the U.N. with observer status; hence, should a future international conference be convened, the U.N. secretary-general will be unable to prevent PLO participation, this in addition to the fact that all the other participants -- with the possible exception of the U.S. -- will support PLO participation.

VIII The Precedent of Peace with Egypt

An international conference will adversely affect the Camp David accords and the peace with Egypt, as the Camp David accords state explicitly that negotiations between Israel and the other Arab states will be conducted according to the same format. In a letter dated 20 April 1982, President Mubarak undertook to the prime minister of Israel that the Camp David accords will continue to be the ONLY road for pursuing the peace process, in the FUTURE as well. A similar letter was sent to the president of the United States.

President Mubarak is known to be striving for the effective abrogation of the second part of the Camp David accords, which relate to a settlement with Jordan and the Palestinian question. The international conference idea facilitates Mubarak's effort to free himself from the path of Camp David and from his commitment of 20 April 1982.

Should Israel agree to participate in an international conference, it will with its own hands be undercutting the Camp David accords for which Israel paid such a high price, and will forgo its right as a sovereign state to conduct negotiations with other countries which are in a state of war with it, and are ready to move to a state of peace. An international conference will bring about a situation in which no Arab state will want to conduct bilateral negotiations with us.

IX Results of an International Conference

An international conference that deals with the Arab-Israeli conflict can lead to only one result: an international consensus in favor of Israeli withdrawal to the 1967 lines and the establishment of a Palestinian entity in Judea-Samaria and Gaza. Not even the U.S., its friendship for Israel notwithstanding, will be able, within this context, to disavow the Rogers Plan of 1969 which Israel rejected out of hand.

X The Inevitable Conclusion

Since its establishment, Israel has advocated direct talks with its neighbors, and, indeed, after 30 years the first Arab state recognized the justness of this demand, and peace with Egypt was attained. Israel must continue to insist on direct talks until other Arab states, which truly aspire to peace with us, also recognize that this is the only way to achieve genuine peace.



מ'ן גאנצלי

תפוצת דו"ח ארועים מיידי

ניו יורק, לונדון - בהול

דו"ח ארועים יומי - 9.3.87

הנעצות הבכירות

1. אוסמה אלבאז ל'אלאהראם' (5), 'זכות הפלס' לבחור את מי שייצגם למו"מ, באותה מידה שאין לנו אפשרות להתנגד למי שייצג את ישראל. הייצוג הירדני-פלס' פירושו אפשרות השתתפות פלס' עם ירדן וכוונתנו בהשתתפות הפלס' לארגון אש"פ שנבחר ע"י העם הפלס' כנציגו'.

2. לאחרונה בתקשורת ממצרים על חילוקי הדעות בין רה"מ שמיר למ"מ רה"מ פרס, כך, ב'אלאח'באר' (6), 'בצל המחלוקת המתלהטת כעת בישראל בענין כינוס הועידה הבינ"ל והבקורות החריפות בין שמיר לפרס, הצהרתו של פרס לפיה רעיון נטישת הגדמ"ע הוא בגדר בלתי אפשרי, מביכה אותנו מאוד. אם פרס מציב תנאי מוקדם, למרות שהוא התומך העיקרי בכינוס הועידה הבינ"ל לשם מה איפוא תכונס ועידה זו'.

3. ירדן : חוסיין נועד (7) עם השליח הסוב' סיטנקו. נמסר שדנו במאמצים לכינוס ועידה בינ"ל (ר' עמאן 7). בהקשר זה יוזכר שהשליח הסוב' ביקר יום קודם לכן בדמשק וגם שם עסק בנושא זה.

העמנואים המצריים מחרימים את התקשורת הישראלית

4. באסיפתה השנתית הכריזה אגודת העתונאים המצרית מחדש על חרם כנגד כל שתוף פעולה ונורמליזציה עם התקשורת הישראלית, וקראה לצעדים כנגד כל עתונאי אשר יפר החלטה זו (רויטר 6).

במשכות ההכנות למפגש אמ"נ - אסב

5. מהמשלחת הלבנונית שחזרה מדמשק נמסר שאין לצפות לפתרון מהיר של הבעיות בלבנון, אך יש התקדמות. שני הנשיאים סבורים שאין לכנס פסגה לפני שיפתרו הנושאים השנויים במחלוקת (ר' מונטה קרלו, 6). סיבוב שיחות נוסף אמור להפתח ב- 14 (ר' קול לבנון החופשית, 7).

6. בינתיים שלח ג'מייל אגרת ברכה לאסד ליום השנה לעליית הבעת' לשלטון (ר' דמשק, 6).

שינויים ארגוניים בפיסגו אמ"ל בדרום

7. בעקבות נסיון ההתקוממות של חסן האשם הודיעה הלשכה הארגונית של אמ"ל על שחרורה מתפקידה של ההנהגה הנוכחית של איזור הדרום, אך קבעה שתמשיך לתפקד עד לפרסום החלטה אחרת. בהמשך נמסר שחסן האשם גורש משורות התנועה (ר' קול ההתנגדות, 6). אמ"ל מסרו שגם דאוד דאוד האחראי באיזור צור ומחמוד פקיה האחראי באיזור צידון גורשו מהתנועה (ר' מונטה קרלו, 7).

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני



סוכנים ואיכאן בעקבות השבט בסבאללה

8. נשיא איראן, אמר שיוקרת דמשק עלולה להיפגע אם תתנגש עם החיבאללה. בתוך כך, שר הפנים האיראני הגיע לדמשק (6), ונפגש עם עמיתו שם (סוכנויות, 7).

המרכז

8 במרץ 1987 מיכה אור

ירושלים, ה' אדר תשמ"ז
6 במרץ 1987

סודי ביותר

רגיש

אל : שה"ח
מנכ"ל מדיני

הנדון: ברה"מ והועידה הבינלאומית

להלן דיווח בנושא כפי שהועבר אלי ע"י רוג'ר הריטון ומולי וויליאמסון:

שיחת סודארד-דורקובסקי

1. היועץ בשגרירות ברה"מ ביקש פגישה עם סודארד (NEA) בנושא הועידה הבינלאומית. דורקובסקי ביקש לחזק את סודארד בעמדת ברה"מ בנושא הועידה המכונה.
2. דורקובסקי הבהיר כי הצעחם לוועידה מכונה נועדה לשמש מכשיר ליציאה מהקפאון המדיני. ברה"מ אינה רואה בכינוסה משוט חנאי מוקדם להזקדמות בזהליך.
3. ברה"מ רואה החכנסות של חמש החברות הקבועות במועבי"ט לצורך דיון בגיבוש גישתן לוועידה עצמה ולכשיגיעו להכנות יזמנו את הצדדים לסכסוך. הכוונה להזמנה לחילופי דעות - לא לכפיית עמדה.
4. ברה"מ מייחסת חשיבות להענקת חסות האו"מ לוועידה לאור מעורבותו ההסטורית של הארגון במזה"ח אך יותר מכך, לאור הכבוד שהצדדים רוחשים לארגון.
5. ברה"מ חוששת שארה"ב רואה סתירה בין מו"מ ישיר לבין ועידה בינלאומית. ברה"מ אינה שוחפה לראיה זו. נהפוך הוא, מוסקבה רואה שיחות ישירות, פנים-אל-פנים במסגרת הועידה. כך, למשל, יוכלו טוריה וישראל לדון על שאלות הגולן והיחסים ביניהן; לבנון וישראל יוכלו לדון על השטח הלבנוני הכבוש.

ע"י ישראל וכיו"ב. קיימח בעיה עם הנושא הפלסטיני שכן צודים רבים מעורבים בו וע"כ א"ו קל לטיפול על בסיס דו-צדדי. בהקשר זה קיים גם הקושי של חוסר נכונות ישראל להחדיין עם אש"פ.

6. ברה"מ רואה את כינוס המליאה לשם הצהרות פתיחה כלליות בלבד לגבי מטרות הועידה. לדעתה המליאה חכונט שוב עם חוט המו"מ הישיר כאשר הצודים יגיעו להסכם. כאן יהיה חפקיד המליאה לחזו ברכחה (TO EMPOWERSE) הפוליטיח להסכם שיושג.
7. מאחר ולכל "משחחף ישיר" חהיה זכות וטו על החוצאה - אין מקוט לחשש שמדובר בכפייח פחרון אשר לא יהיה מקובל על אחד הצודים.
8. ברה"מ מוכנה עם עמדה מפורטת יותר אך חגיש אוחה רק עם היווצרות "A MEANINGFUL SITUATION".
9. ברה"מ רואה במצב הפנימי בישראל משום מכשול להחקדמות.
10. עקרונותיה של ברה"מ ידועים אם כי היא מעדכנת את עמדה כל העת לאור התפתחות באזור עצמו (דורקובסקי מנה הצעות סובייטיות שונות לוועידה וועידה מכינה כעדות להתפתחות הפרגמטית בעמדה מוסקבה).
11. ברה"מ אינה מעוניינת, מחכוננת או מסוגלת לכפות דעווחיה על איש.
12. ברה"מ אינה מקבלת הטעון שהעדר יחסים דיפלומטיים אמור להוות מכשול להשחחפות בוועידה. דורקובסקי הצביע על חקרים ג'נבה 1973 בהקשר זה. יחר על כן, דורקובסקי טען שהעובדה שדובינין נפגש עם רוזן ונציגיהם באו"מ עם נציגינו מעידה על קיום דיאלוג מדיני. הוא סיכם נקודה זו באמרו: ישראל מכירה את עמדותינו.
13. סווארד השיב כי החקדים המצרי מעיד על כך שהשחחפות ברה"מ אינה חיונית לחשגת הסכם. על כך השיב דורקובסקי כי לברה"מ אינטרסים לגיטימיים באזור זה שיש להכיר בהם. לדבריו "יש די מרחב במזה"ח כדי שברה"מ וארה"ב חוכלנה לפעול בו בו-זמנית ללא חיכוך ביניהן". לדבריו, חהיה זו טעוה לכרוך הסכסוך הערבי-ישראלי עם העימות הבין-גושי.

14. בנושא ההגירה הגיב כי מדובר בבעיית זכויות אדם פנימית בברה"מ וע"כ אין נושא זה יכול לשמש חנאי להשחחפות ברה"מ בחו"ל. לגופו של ענין הוסיף כי מספר המעוניינים לצאת אינו עולה כנראה על 10,000 איש אך בודאי אינו מגיע למאות אלפים כפי שטוענים. כחלק מגישת ה"גלאטנוסט" מוסקבה מחכוונת להגיש לווינטון מספרים מדויקים של מבקשי היצאה. בסיכום העיר: "אם נחיר הגירה המונית בטרם השגת הסכט במזה"ח יהיו לנו צרות צרורות עם מדינות ערב".

שיחת גולדינג - סגן שגריר ארה"ב באו"מ

15. בהתאם להנחית מועבי"ט בוק המזכ"ל אצל חמש הקבועות את עמדותיהן בענין הועידה הבינלאומית. גולדינג דיווח על ממצאיו כלהלן:

7. GOULDING THEN REVIEWED THE POSITIONS OF THE OTHER PERMANENT MEMBERS AS FOLLOWS:

--USSR: THE SOVIETS SAID THEY SUPPORT AN INTERNATIONAL CONFERENCE BUT EMPHASIZED THEY WERE FLEXIBLE CONCERNING THE ROAD TO GET THERE. THEY ALSO ACCEPTED THAT THE MAIN PURPOSE OF THE CONFERENCE COULD BE TO OPEN THE WAY FOR DIRECT TALKS. THEY HAD PUT FORWARD THE IDEA OF A PREPARATORY COMMITTEE AS A WAY TO OBTAIN AGREEMENT ON PROCEDURAL QUESTIONS AND PERHAPS ON SOME SUBSTANTIVE ISSUES, BUT THEY WERE WILLING TO RE THINK THE NEED FOR A PREPCOM.

--CHINA: THE CHINESE ACKNOWLEDGED THAT THEY SUPPORTED THE IDEA OF AN INTERNATIONAL CONFERENCE, BUT GAVE THE IMPRESSION THAT THEY WOULD PLAY A RATHER PASSIVE ROLE.

--FRANCE: THE FRENCH CITED THE RECENT STATEMENT OF THE EUROPEAN COMMUNITY SUPPORTING THE IDEA OF "AN" INTERNATIONAL CONFERENCE BUT EXPLAINED THAT THEY WERE OPPOSED TO "THE" CONFERENCE OF UN RESOLUTIONS. THEY SAID THAT THEY DID NOT SUPPORT THE IDEA OF A PREPARATORY COMMITTEE, AND THEY FURTHER CAUTIONED THAT THEY WERE NOT ENTHUSIASTIC ABOUT THE IDEA OF INFORMAL CONSULTATIONS AMONG THE PERMANENT MEMBERS ON THE SUBJECT.

--UK: THE UK CITED UNSC RESOLUTIONS 242 AND 338 AND SAID THAT THEY WERE NOT OPPOSED TO AN INTERNATIONAL CONFERENCE IF IT FUNCTIONED PRIMARILY AS AN UMBRELLA FOR DIRECT TALKS BETWEEN THE PARTIES. THE UK WAS OPPOSED TO A PREPARATORY COMMITTEE BUT INTERESTED IN MORE INFORMAL CONSULTATIONS AMONG THE PERMANENT MEMBERS ON THE SUBJECT.

רחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק	דף: 1
סוג כטחוני:	טופס מברק	מתור: 5
תז"ח:	א 5 : מנכ"ל מדיני, ממנכ"ל, אמית"ק, מע"ת, מצפ"א, הסכרת, ממ"ר יועץ רה"מ לתקשורת, יועץ שהב"ט לתקשורת, לע"מ, דו"צ, קש"ח	
051530	ר ע : רושינגטון	
0140 : כר 15 גטחון 21 אל	מאת : עתונות, ניו יורק	

News Summary March 5, 1987

New York Headlines

Top story in New York Times, New York Post, Daily News and Newsday is Reagan's admission of the arms-for-hostage policy being a "mistake." Also on p. 1 of the Times: Pollard is sentenced to life in prison for spying for Israel (see Press Reports); The Soviet Union has agreed to the principle of on-sight inspection in the proposed removal of medium-range missiles from Europe; The Speaker of the House told Democrats he was ready to fight for a tax increase to reduce the Federal deficit even though Reagan was expected to oppose higher taxes; Reagan calls reports of Nancy's power "a fiction." Top stories in the Wall Street Journal deal with the older work force in the US and how that burdens producers in industries, and the Miami Herald woos Hispanic readers but risks losing Anglos. Also on p. 1 of the WSJ, a number of lawmakers and actors sent a night sleeping outside of the White House to show support for the homeless.

Editorials

NYT "Debating a Mideast Mirage" Even for the Mideast, the subject of an International Conference bubbles with contradictions. Shamir and Peres may be working their way toward a breakdown of their Gov't and new elections. The State Dept. expresses interest as a way of disguising the fact that the Mideast peace process has stalled. These games would be troubling if there were clear value to an international conference now, but there isn't. The Soviet Union won't meet Israel's conditions for participating, the moderate Arabs want it more important than just direct negotiations and the US has its hands full. The conference can wait. Shamir calculates, probably correctly, that he can beat Peres at the polls on this issue. Without Hussein's support, Peres has a hard case to make. Only when Hussein and his backers feel strong enough to seek peace directly with Israel will Israeli politics entertain compromises on the West Bank. Only then can a conference move things forward. (Cabled)

WSJ "Terrorism and Presidents" Democratic societies face a cruel dilemma in dealing with terrorism. The Tower report shows how the terrorist issue deflected and ultimately destroyed larger geopolitical considerations. The anti-terrorist campaign, especially pushed by Shultz, was

אישור:

שם השולח: ארכה קר

תאריך: 5.3.87

בדף 14 מדינת ישראל
המשרד להגנה
המשרד לביטחון
המשרד לבריאות
המשרד לרווחה
המשרד לעבודה
המשרד לנתיב
המשרד לנתיב
המשרד לנתיב

tempting as a means of building public support for an activist policy, but it had its drawbacks. It's difficult to stick to a policy of never negotiating. There are circumstances when the US, to achieve its own objectives, would wish to talk to the terrorists privately.

NYP "The Tower Panel's Other Message" Reagan can take a measure of comfort from at least one key aspect of the report. It reaffirms the preeminent role of the President--any President--in the conduct of foreign policy. Congress should take a hard look at the report's substantive recommendations.

Press Reports

WSJ "The Tower Report: What Was Wrong" Excerpts from Part IV of the report. Mentioned is the fact that the arms-for-hostages trade increased the risk that the US would be perceived, especially in the Arab world, as a creature of Israel.

WSJ-Kinsley "The Time Is Right To Finally Destroy OPEC" It has been, incredible as it may seem, the Reagan Administration's policy to promote higher oil prices through the revival of OPEC. The final destruction of OPEC would do more for our prosperity and our national security than almost anything Reagan might achieve during the remainder of his term. Now is the moment to strike.

Press Reports

Pollard Gets Life

NYT-Werner p.1-Pollard was sentenced to life in prison in a highly emotional session in Federal District Court. As the judge pronounced the sentence, Ane Pollard screamed and fell to the floor. The sentencing of Pollard closes the latest of a recent series of celebrated spy cases in the US. Pollard's attorney told the judge that the damage to the US was not serious because Israel is a close ally. The judge said, "I fail to see how you can make that claim," citing an affidavit from Weinberger that outlined the precise nature of the harm done to US intelligence, sources and methods. Pollard apologized and admitted that he made a mistake in breaking the law. (ND-AP; NYP-AP; DN-Jackman; WSJ-p.1 briefs) (NYT-Cabled)

Israel Declines Comment

NYT-Freidman The Israeli Gov't said it would have no comment on the sentencing. "We are reserving comment until we have had time to fully consider the matter," said Foreign Ministry spokesman Ehud Gol. There seems to be little recognition by Israeli officials of the anger the spying operation in Washington has provoked among American officials and the embarrassment it has caused the American Jewish community. The newspaper Davar said in an editorial that Pollard's allegations that his spying was authorized by the highest levels of gov't "should not be rejected out of hand." Israeli officials also refused comment on Sella's indictment and promotion. The timing and scope of the promotion stunned many Israeli leaders as well as the US. (Cabled)

Reagan Concedes "Mistake"

NYT-Roberts-Reagan said in his speech last night that his policy toward Iran

0140 /15 /21 3/5

had "deteriorated" into a trade of arms for hostages and that the accepted full responsibility" for the affair. Reagan adopted an unusually conciliatory tone in the speech, detailing a long series of mistakes and misjudgements made by his administration and he vowed to change the way it works. But Reagan again rejected the view of many critics that his original policy of using arms to re-establish relations with Iran was basically flawed. Politicians from both parties praised his candor. The speech was well recieved but Democrats now want to see what the actions will be. (all papers) (see Transcript of speech-NYT)

Reagan and Panel Disagree on Some Points

NYT-Pear-Reagan's latest account of the Iran-contra affair closely resembles the account put together by the Tower Commission, but it differed in several important respects. Reagan declared that the plan "deteriorated" into an arms-for-hostage scheme. But the Tower report said that an exchange was an integral part of Reagan's strategy since almost the beginning. He also said that he knew nothing of diversions to the contras but the Tower report says that they found documents suggesting that Reagan's aides had been given authority for some of their activities in support of the contras.

Iran 'Money Trail' Is Focus of House Inquiry

NYT-Rosenbaum-The chairman of the special House committee investigating the Iran-contra scandal said that his panel's inquiry would focus on what happened to the proceeds from the sale of arms to Iran. Hamilton said that the committee still had a very incomplete understanding of the money trails at this point.

Iranian Officials May Have Gotten Kickbacks on US Arms Sales

WSJ-Pasztor and Fund-US investigators suspect that some of the missing millions generated by the Iran arms sales may have disappeared into the pockets of Iranian officials. Evidence indicates that senior Iranian officials agreed to pay inflated prices for the weapons in return for substantial kickbacks. They also believe that the kickback scheme was an integral part to the deal. Walsh is said to have obtained information suggesting that in the early stages of the arms deal, Israeli intermediaries were to kick back money to some Iranians. Rafsanjani and members of his family may have received some of the kickbacks. Investigators also want to determine whether Schwimmer or Nimrodi profited. (ND-combined)

Khashoggi Gained \$14 Million

NYT-Gerth Khashoggi said he lost money in the US arms sales to Iran. But according to the Tower report, he appeared to have gained \$14 million in financing the sale of 1000 missiles worth \$3.7 million. He said that the report was mistaken, in his first interview since the report came out.

Voters to Query Bush on Iran

NYT-Gaily-Bush begins a two-day campaign swing through Iowa, where he will answer questions from voters as part of his effort to recover politically from the controversy over the sale of arms to Iran. Bush is eager to

0140 /15 /21 4/5

present his case. Although he says he was exonerated by the Tower report and is taking the offensive, some contenders for the Republican nomination are suggesting that Bush's passive role raises questions about his leadership.

Waldheim Invited to Jordan

ND-combined-Waldheim was invited to Jordan for an official visit.

UN Council Bars Arabs Rights Group

NYT-Howe-In a rare show of unity, representatives of traditionally hostile Arab nations have joined to fight the recognition of an Arab human rights group. The group, the Arab Organization for Human Rights, has applied for consultative status with the UN Economic and Social Council. The Council's Committee for Nongovernmental Organizations put off candidacy for lack of consensus. Some Arab countries consider any charges of human rights violations as interference. The Arab nations banded together against the group.

Demjanjuk Trial

NYP-Fettmann-An 85-year old survivor's identification of Demjanjuk was undercut repeatedly by his frequent memory lapses. Gustav Borkas testified that he was one of the barbers who cut the hair of women on their way to the gas chambers. He says that Demjanjuk forced the women in the chambers with his bayonet. "He wounded them. Whole pieces of flesh were hanging behind them." However, on the stand, he gave obviously incorrect answers to questions about life and conditions in the camps. At several points he forgot he had been asked a question seconds earlier. Borkas lost his wife and 2 children in Treblinka. (ND-AP)

Lebanon

NYT-Hijazi-West Beirut residents have begun to come out of their homes and move freely. The Syrians have urged foreigners to return to the city. But diplomats who left West Beirut have reacted cautiously to the invitation. Their confidence was not boosted when two gunmen shot a Turkish Embassy employee. Some Western journalists are back, although no Americans have returned. Beirut residents are still concerned that the violence will erupt once again. Some groups against the Syrian deployment could resort to violence. Another concern is that Syrian troops have not penetrated the southern suburbs, the stronghold of Shiite militias, members of Amal and the pro-Iranian Party of God.

NYT-special-In an extension of the Syrian-sponsored security plan, units of the Lebanese Army deployed along the coastal highway of Beirut as far as Sidon. The Syrians are not believed to be planning to extend their presence into Sidon itself. The reasons for this are because of the pro-Arafat strongholds there and Israel's sensitivity about the movement of Syrian troops near its border.

Terry Waite to Be Freed?

DN-wire-A Christian militia leader claimed that Waite and four Western professors kidnapped from a West Beirut college are in Syria and will be freed soon. A Syrian military source disputed the claim saying that if they were in Syria they would have been released immediately.

Turkey Says Its Planes Raided Kurdish Guerrilla Base in Iraq

NYT-special-Turkish warplanes raided bases of Kurdish guerrillas in Iraqi territory, Turkey's Minister of Defense announced. The planes bombed 9 bases in retaliation for a raid by the guerrillas on a border village that left 14 people dead. The Defense Minister said that Iraq had been informed before the operation. Under a 1984 agreement between Turkey and Iraq, Turkey is permitted to carry out such anti-guerrilla operations.

Unstable OPEC Pact Makes Oil Firms Reluctant to Buy

ND-Berkowitz-The world's oil companies have been put in a peculiar position by OPEC's attempts to shore up its production-cutting pact and raise oil prices. The companies would welcome a rebound of oil prices but they don't want to buy too much now because the agreement could fall apart, causing prices to slide.

Shamir Invites Whoopi

DN-Poster (gossip) Whoopi Goldberg met Shamir during his recent visit here. He invited her to visit Israel. She's now practicing her shaloms.

Media NotesCBS News to Cut

NYT-Boyer-Howard Stringer, the President of CBS News gave the company's chief executive a plan to restructure CBS News drastically, imposing budget cuts of up to \$30 million and eliminating as many as 200 jobs in the news division. Under the plan, three news bureaus would be phased out, and as many as 20 correspondents were expected to be dismissed.

Letters

NYP-Wriet wonders why there is so little US interest in trying the hijackers of a Pan Am jet in Karachi. Perhaps it is because "only naturalized" US citizens died in Karachi but in the TWA hijacking, a US Navy diver was killed.

NYT-The editor in chief of the Virginia Journal of International Law writes that the 1977 Geneva Protocol I will not confer legitimacy on terrorist groups, nor will it provide grounds for treatment of terrorists as POW's, nor will it allow regional groups to decide which "peoples" constitute a legitimate party in an armed conflict. Protocol I is a valuable and long-overdue addition to humanitarian law.

ITONUT
NYC

משרד החוץ
המרכז למחקר
מדיני



מין גלוי

תפוצת דוח' ארועים יומי
ניו-יורק, לונדון בהול.

דוח' ארועים יומי מיידי (5.3.87)

הועידה הבינל'

1. מצרים: אסאמה אלבאז ל' 'אלאהראם' (4), שמצרים מקיימת מגעים עם ארהב' לכינוסה של הועידה הבינל' השנה. 'ההכנות לועידה ימשכו כמה חודשים ואם נגיע להסכמה שתתכנס בסתיו תהיה זו צלחה גדולה'. בהמשך קורא לירדן ואשף' להגיע לידי הסכם.

2. התקשורת הירדנית משבחת את הצהרת ה-12 ועוסקת ברעיון הועידה הבינל'. כך רהמ' רפאעי ל' 'אלשרק אלאוסט' (4), 'אנו רואים את הצעד האירופי האחרון כנצחון לדיפ' הערבית, מאחר שזו הפעם הראשונה שאירופה מסכימה על הצורך לכנס ועידה בהשתתפות כל הצדדים הנוגעים בדבר".

3. אשף': ערפאת ל' 'אינדיפנדנט' (סיכ' 4), שאשף' מוכן להגיש נייר בנושא היצוג הפלס'. הוסיף שאפשרי שהפלס' יהיו חלק ממשלחת ערבית מאוחדת שתכלול נציגים מסוריה, מצרים וירדן.

4. עיראק: שהח' ל' 'אלציאד' (4), שעמדת ארצו בנושא זהה לדרך שאשף' יגבש לטיפול בבעיה הפלס'.

הנחיות אסד לכוחותיו בלבנון

5. אסד שלח הנחיות לפיהן הבסיס להחלטתו הוא:
א. לעמוד לימין לבנון נגד ההתקפה האימפר' ציונית.

ב. להביא להפסקת הלחימה בין הפלגים היריבים.

ג. לבנות לבנון חדשה, ערבית בזהותה והשתייכותה, ומאוחדת באדמתה ועמה.

בסיום נאמר 'כולם מצפים להצלחתכם, אתם חייבים לזכות בניצחון' (ר' דמשק, 4).

מלחמת המפרץ

6. איראן הודיעה (4), שפתחה במתקפה חדשה בשם 'כרבלא 7' באיזור חאג' עומראן אשר בצפון מז' עיראק, ושהושגו 'נצחונות משמעותיים'. העיראקים לא מתייחסים בינתיים להודעה איראנית זו.

מרכז.

מיכה אור. 5 במרס 1987

5.3.87
5-ובנ"ל-211-2

מדוע לא ועידה בינלאומית?

א. רקע הסטורי

1. עמדת ממשלות ישראל היתה תמיד שהדרך היחידה להשגת שלום היא דרך המשא והמתן הישיר ללא תנאים מוקדמים. תבענו זאת משום שבעינינו, עצם נכונותה של ממשלה ערבית לשאת ולתת עמנו במישרין העידה על נכונות להשלים עם קיומה של ישראל ועל נכונות ליטול אחריות פומבית לתוצאות המו"מ עמנו.
2. הרעיון של כינוס ועידה בינלאומית למען שלום במזרח התיכון נזרק לחלל העולם בעבר ע"י בריה"מ וכן ע"י מדינות ערב וגורמים נוספים הקרובים אליהן בעמדותיהן. מצדנו, ראינו בועידה הבינלאומית אמתלה ערבית להתחמקות ממו"מ ישיר עם ישראל ומהכרה במדינת ישראל.
3. מדינה ריבונית איננה מסכימה לעולם שגורלה ייקבע על ידי זרים, אלא אם כן אין לה עוד ברירה. רק מדינות שמובסות בשדה הקרב מסכימות לכך, ואכן בהסטוריה הבינלאומית לא מוכר שום מקרה של מדינה שהסכימה שגורלה ייקבע על ידי ועידה בינ"ל, להוציא את צ'כוסלובקיה שעשתה כן, בלית ברירה, אחרי תבוסה צבאית.
4. נכון הדבר שממשלות ישראל קיבלו בעבר פעמיים החלטה בעד השתתפות בועידה בינלאומית, ב- 1973 וב- 1977. ואולם, בשני המקרים הממשלה פעלה תחת לחץ חיצוני חזק, והסכמת ישראל ניתנה רק לאחר שהתנתה תנאים וקבלה ערביות ובטחונות שנועדו לצמצם מידת הנזק שועידה עלולה לגרום לאינטרסים הישראליים. למזלנו, לא נזקקנו להעמיד בטחונות אלא במבחן.
5. ביקור סאדאת בישראל, הסכמי קמפ-דייוויד וחווה השלום יצרו מציאות חדשה שהצדיקה בדיעבד את עמדת ישראל העקשת בעד מו"מ ישיר כדרך היחידה להסדר של שלום.

ב. עמדת ממשלת האחדות הלאומית

בקווי היסוד של ממשלת האחדות הלאומית אין שום זכר לוועידה בינלאומית. נאמר בהם שהבסיס למדיניותנו חייבים להיות הסכמי קמפ-דייוויד, שכידוע נקבעה בהם הדרך להמשך תהליך השלום על ידי מו"מ בין ישראל לבין ירדן והפלשתינאים בהשתתפות מצרים וארה"ב.

בפני ממשלת ישראל הנוכחית לא הובאה שום הצעה לכנס ועידה בינלאומית או להשתתף בועידה כזאת, ושום החלטה של גוף אחר כלשהו איננה יכולה לבוא במקום החלטת ממשלה.

ג. תסריט הועידה הבינלאומית

בוועידה הבינלאומית, על פי המתכונת שבה מדובר כיום, אמורות להשתתף חמש החברות הקבועות במועצת הבטחון וכן הגורמים הנוגעים בדבר במזה"ת שהם ישראל ושכנותיה.

לאחרונה גם מדינות הקהילה האירופית הביעו נכונות ליטול חלק בוועידה כזאת.

באשר לגורם הפלשתינאי רוב המשתתפות מחוייבות בדרך זו או אחרת לשיתוף אש"פ כמייצג הגורם הפלשתינאי. במצב זה ישראל תהיה נתונה בבידוד קשה.

ד. התנאים לכינוס הועידה

הושמעה הטענה שישראל תציג שורה של תנאים שמטרתם להבטיח שהועידה תהיה טקסית בלבד, תתכנס, תברך את הצדדים למו"מ ויותר לא תמלא תפקיד בתכני המו"מ ובתוצאותיו. ברם, הסיכוי שיתקבלו תנאיה של ישראל קלוש מאוד, משום שמשתתפיה הם שיקבעו את סמכויותיה ואופן תפקודה. יש להניח שגם ארה"ב תהסס מאד לגרום לפיצוץ הועידה ולהכנס לעימות עם מדינות ערב אם רוב משתתפי הועידה יקבעו שיש לוועידה מה לומר לגבי תוכן המו"מ ותוצאותיו. בריה"מ כבר למדה לקח מהנסיון של ועידת ז'נבה בדצמבר 1973, שבה נמנע ממנה תפקיד בעל השפעה בדיוני הועידה. על-כן אין ספק שלא תסכים להשתתף בוועידה במעמד טכסי גרידא, ואכן שגריר בריה"מ בירדן הודיע בראיון לסוכנות הידיעות הצרפתית ב-2/3/87, שלדעת בריה"מ ועידה בינלאומית לא צריכה להפוך ל"מטרה פשוטה" של מו"מ ישיר בין ישראל לבין מדינות ערב. המשתתפות צריכות להיות חמש החברות הקבועות במועבי"ט, ואלה צריכים למלא "תפקיד פעיל". השגריר הוסיף ש"היריבים יוכלו להפגש בוועדות בילטרליות שהחלטותיהן תוגשנה למליאת הועידה".

ה. מניעי ברית המועצות

בריה"מ רוצה בוועידה בינלאומית משום שעל ידי כך היא תוכל לחזור לזירת המזה"ת במעמד שווה לזה של ארה"ב ומשום שזאת תהיה עבודה זירה שבה תוכל להפגין את תמיכתה בעמדות הערבים.

הסובייטים ומדינות ערב רואים בוועידה בינלאומית לא כינוס חד-פעמי - אלא להיפך - מוסד שיהיה ממונה דרך קבע על הטיפול בסכסוך המזרח תיכוני.

בריה"מ מנהלת מסע תעמולה נרחב למען רעיון הועידה הבינלאומית ונציגיה נוקטים לעתים בקו דיסאינפורמטיבי מכוון כאילו ריככה בריה"מ את עמדתה כלפי ישראל בענין חדוש היחסים עמה תמורת הסכמת ישראל לוועידה הבינלאומית. אין לדברים אלה בסיס עובדתי. להיפך, שגריר בריה"מ בירדן ציין בראיון הנ"ל שארצו תהיה מוכנה לבחון אפשרות חדוש היחסים הדיפלומטיים עם ישראל "ברגע שהמדינה העברית תוכיח רצון כן לקבל פתרון בדרכי שלום במזה"ת על בסיס נסיגה מהשטחים הערביים שנכבשו ב-67".

ו. עמדת ארה"ב

ארה"ב מוסיפה להסתייג מן האפשרות של ועידה בינלאומית ומהכנסת ברה"מ למזה"ת בתפקיד מרכזי ובעל השפעה. במהלך הביקור האחרון של ראש ממשלת ישראל בארה"ב התברר שהכרסום שחל בעמדתה השלילית של ארה"ב כלפי רעיון הועידה נבע בין היתר, ממאמצי שכנוע של גורמים ישראליים כלפי הממשל האמריקאי.

ז. תפקיד האו"ם

הערבים והסובייטים דורשים שהועידה הבינ"ל תתקיים בחסות האו"ם וזאת כדי שיוכלו לבסס את דרישותיהם על החלטות האו"ם משנת 1947 ואילך בנושאים הקריטיים של גבולות, החזרת פליטים וייצוג הפלשתינאים על ידי אש"פ. ועידה בינלאומית תהיה העתק בזעיר אנפין של הפורומים של האו"ם, כלומר, זירת תעמולה ומקום שבו תהיה הנטיה הטבעית ליישר הקו עם הקיצוניים.

מאז ועידת ז'נבה הראשונה ב-1973 התקבל אש"פ לאו"ם במעמד של משקיף, ועל-כן אם תכונס ועידה כזו בעתיד, לא יוכל מזכ"ל האו"ם למנוע השתתפות אש"פ, וזאת בנוסף לעובדה שכל יתר המשתתפות, אולי מלבד ארה"ב, יתמכו בהשתתפות אש"פ.

ח. תקדים השלום עם מצרים

ועידה בינלאומית תפגע בהסכם קמפ-דייוויד ובשלום עם מצרים כי בהסכם קמפ-דייוויד נאמר במפורש שהמו"מ בין ישראל למדינות ערב האחרות יתנהל על פי אותה מתכונת. במכתב מיום 20 באפריל 1982, התחייב הנשיא מובראק בפני ראש ממשלת ישראל שהסכמי קמפ-דייוויד ימשיכו להיות הדרך היחידה להמשיך תהליך השלום, גם בעתיד. מכתב בנוסח דומה נשלח גם ע"י נשיא ארה"ב.

ידוע שהנשיא מובראק חותר לביטולו למעשה של החלק השני של הסכמי קמפ-דייוויד, הנוגע להסדר עם ירדן והעניין הפלשתינאי. רעיון הועידה הבינלאומית מקל עליו להשתחרר ממסלול קמפ-דוד ומהתחייבותו מיום 20 באפריל 1982.

אם ישראל תסכים להשתתף בוועידה בינלאומית היא תפגע במו ידיה בהסכמי קמפ-דייוויד שבעבורם שילמה ישראל מחיר יקר, ותוותר על זכותה כמדינה ריבונית לנהל מו"מ עם מדינות אחרות הנמצאות במצב מלחמה עמה, ומוכנות לעבור למצב של שלום. ועידה בינלאומית תגרום לכך ששום מדינה ערבית לא תרצה עוד לנהל עמנו משא ומתן דו-צדדי.

ט. תוצאותיה של ועידה בינלאומית

ועידה בינלאומית שתטפל בסכסוך הערבי-ישראלי יכולה להוביל רק לתוצאה אחת - לקונסנסוס בינלאומי למען נסיגת ישראל לקוי 1967 והקמת ישות פלשתינאית ביש"ע. גם ארה"ב, על אף ידידותה לישראל, לא תוכל במעמד כזה להתכחש לתכנית רוג'רס הידועה משנת 1969, שישראל דחתה אותה על הסף.

י. המסקנה המתבקשת

ישראל דגלה מאז הקמתה בשיחות ישירות עם שכנותיה ואכן, לאחר כ-30 שנה באה המדינה הערבית הראשונה לכלל הכרה בצידקת הדרישה הזאת, והשלום עם מצרים הושג. יש להמשיך ולדרוש שיחות ישירות עד שמדינות ערביות אחרות השואפות באמת לשלום עם ישראל יכירו גם הן בכך שזאת הדרך היחידה להשגת שלום אמת.

י"א. רצ"ב לקט מדבריהם של נציגי מצרים, ירדן ובריה"מ בנדון.

5.3.87
5-ובנ"ל-211-2

מדוע לא ועידה בינלאומית?!

א. רקע הסטורי

1. עמדת ממשלות ישראל היתה תמיד שהדרך היחידה להשגת שלום היא דרך המשא והמתן הישיר ללא תנאים מוקדמים. תבענו זאת משום שבעינינו, עצם נכונותה של ממשלה ערבית לשאת ולתת עמנו במישרין העידה על נכונות להשלים עם קיומה של ישראל ועל נכונות ליטול אחריות פומבית לתוצאות המו"מ עמנו.
2. הרעיון של כינוס ועידה בינלאומית למען שלום במזרח התיכון נזרק לחלל העולם בעבר ע"י בריה"מ וכן ע"י מדינות ערב וגורמים נוספים הקרובים אליהן בעמדותיהן. מצדנו, ראינו בועידה הבינלאומית אמתלה ערבית להתחמקות ממו"מ ישיר עם ישראל ומהכרה במדינת ישראל.
3. מדינה ריבונית איננה מסכימה לעולם שגורלה ייקבע על ידי זרים, אלא אם כן אין לה עוד ברירה. רק מדינות שמובסות בשדה הקרב מסכימות לכך, ואכן בהסטוריה הבינלאומית לא מוכר שום מקרה של מדינה שהסכימה שגורלה ייקבע על ידי ועידה בינ"ל, להוציא את צ'כוסלובקיה שעשתה כן, בלית ברירה, אחרי תבוסה צבאית.
4. נכון הדבר שממשלות ישראל קיבלו בעבר פעמיים החלטה בעד השתתפות בועידה בינלאומית, ב- 1973 וב- 1977. ואולם, בשני המקרים הממשלה פעלה תחת לחץ חיצוני חזק, והסכמת ישראל ניתנה רק לאחר שהתנתה תנאים וקבלה ערביות ובטחונות שנועדו לצמצם מידת הנזק שועידה עלולה לגרום לאינטרסים הישראליים. למזלנו, לא נזקקנו להעמיד בטחונות אלא במבחן.
5. ביקור סאדאת בישראל, הסכמי קמפ-דיוויד וחוזה השלום יצרו מציאות חדשה שהצדיקה בדיעבד את עמדת ישראל העקשת בעד מו"מ ישיר כדרך היחידה להסדר של שלום.

ב. עמדת ממשלת האחדות הלאומית

בקווי היסוד של ממשלת האחדות הלאומית אין שום זכר לוועידה בינלאומית. נאמר בהם שהבסיס למדיניותנו חייבים להיות הסכמי קמפ-דיוויד, שכידוע נקבעה בהם הדרך להמשך תהליך השלום על ידי מו"מ בין ישראל לבין ירדן והפלסטינאים בהשתתפות מצרים וארה"ב.

בפני ממשלת ישראל הנוכחית לא הובאה שום הצעה לכנס ועידה בינלאומית או להשתתף בועידה כזאת, ושום החלטה של גוף אחר כלשהו איננה יכולה לבוא במקום החלטה ממשלה.

ג. תסריט הועידה הבינלאומית

בועידה הבינלאומית, על פי המתכונת שבה מדובר כיום, אמורות להשתתף חמש החברות הקבועות במועצת הבטחון וכן הגורמים הנוגעים בדבר במזה"ת שהם ישראל ושכנותיה.

לאחרונה גם מדינות הקהילה האירופית הביעו נכונות ליטול חלק בועידה כזאת.

באשר לגורם הפלשתינאי רוב המשתתפות מחויבות בדרך זו או אחרת לשיתוף אש"פ כמייצג הגורם הפלשתינאי. במצב זה ישראל תהיה נתונה בבידוד קשה.

ד. התנאים לכינוס הועידה

הושמעה הטענה שישראל תציג שורה של תנאים שמטרתם להבטיח שהועידה תהיה טקסית בלבד, תתכנס, תברך את הצדדים למו"מ ויותר לא תמלא תפקיד בתכני המו"מ ובתוצאותיו. ברם, הסיכוי שיתקבלו תנאים של ישראל קלוש מאוד, משום שמשתתפיה הם שיקבעו את סמכויותיה ואופן תפקודה. יש להניח שגם ארה"ב תהסס מאד לגרום לפיצוץ הועידה ולהכנס לעימות עם מדינות ערב אם רוב משתתפי הועידה יקבעו שיש לוועידה מה לומר לגבי תוכן המו"מ ותוצאותיו. בריה"מ כבר למדה לקח מהנסיון של ועידת ז'נבה בדצמבר 1973, שבה נמנע ממנה תפקיד בעל השפעה בדיוני הועידה. על-כן אין ספק שלא תסכים להשתתף בועידה במעמד טכסי גרידא, ואכן שגריר בריה"מ בירדן הודיע בראיון לסוכנות הידיעות הצרפתית ב-2/3/87, שלדעת בריה"מ ועידה בינלאומית לא צריכה להפוך ל"מטרה פשוטה" של מו"מ ישיר בין ישראל לבין מדינות ערב. המשתתפות צריכות להיות חמש החברות הקבועות במועבי"ט, ואלה צריכים למלא "תפקיד פעיל". השגריר הוסיף ש"היריבים יוכלו להפגש בועדות בילטרליות שהחלטותיהן תוגשנה למליאת הועידה".

ה. מניעי ברית המועצות

בריה"מ רוצה בועידה בינלאומית משום שעל ידי כך היא תוכל לחזור לזירת המזה"ת במעמד שווה לזה של ארה"ב ומשום שזאת תהיה עבורה זירה שבה תוכל להפגין את תמיכתה בעמדות הערבים.

הסובייטים ומדינות ערב רואים בועידה בינלאומית לא כינוס חד-פעמי - אלא להיפך - מוסד שיהיה ממונה דרך קבע על הטיפול בסכסוך המזרח תיכוני.

בריה"מ מנהלת מסע תעמולה נרחב למען רעיון הועידה הבינלאומית ונציגיה נוקטים לעתים בקו דיסאינפורמטיבי מכוון כאילו ריככה בריה"מ את עמדתה כלפי ישראל בענין חדוש היחסים עמה תמורת הסכמת ישראל לוועידה הבינלאומית. אין לדברים אלה בסיס עובדתי. להיפך, שגריר בריה"מ בירדן ציין בראיון הנ"ל שארצו תהיה מוכנה לבחון אפשרות חידוש היחסים הדיפלומטיים עם ישראל "ברגע שהמדינה העברית תוכיח רצון כן לקבל פתרון בדרכי שלום במזה"ת על בסיס נסיגה מהשטחים הערביים שנכבשו ב-67".

ו. עמדת ארה"ב

ארה"ב מוסיפה להסתייג מן האפשרות של ועידה בינלאומית ומהכנסת ברה"מ למזה"ת בתפקיד מרכזי ובעל השפעה. במהלך הביקור האחרון של ראש ממשלת ישראל בארה"ב התברר שהכרסום שחל בעמדתה השלילית של ארה"ב כלפי רעיון הועידה נבע בין היתר, ממאמצי שכנוע של גורמים ישראליים כלפי הממשל האמריקאי.

ז. תפקיד האו"ם

הערבים והסובייטים דורשים שהועידה הבינ"ל תתקיים בחסות האו"ם וזאת כדי שיוכלו לבסס את דרישותיהם על החלטות האו"ם משנת 1947 ואילך בנושאים הקריטיים של גבולות, החזרת פליטים וייצוג הפלשתינאים על ידי אש"פ. ועידה בינלאומית תהיה העתק בזעיר אנפין של הפורומים של האו"ם, כלומר, זירת תעמולה ומקום שבו תהיה הנטיה הטבעית ליישר הקו עם הקיצוניים.

מאז ועידת ז'נבה הראשונה ב-1973 התקבל אש"פ לאו"ם במעמד של משקיף, ועל-כן אם תכונס ועידה כזו בעתיד, לא יוכל מזכ"ל האו"ם למנוע השתתפות אש"פ, וזאת בנוסף לעובדה שכל יתר המשתתפות, אולי מלבד ארה"ב, יתמכו בהשתתפות אש"פ.

ח. תקדים השלום עם מצרים

ועידה בינלאומית תפגע בהסכם קמפ-דייוויד ובשלום עם מצרים כי בהסכם קמפ-דייוויד נאמר במפורש שהמו"מ בין ישראל למדינות ערב האחרות יתנהל על פי אותה מתכונת. במכתב מיום 20 באפריל 1982, התחייב הנשיא מובראק בפני ראש ממשלת ישראל שהסכמי קמפ-דייוויד ימשיכו להיות הדרך היחידה להמשך תהליך השלום, גם בעתיד. מכתב בנוסח דומה נשלח גם ע"י נשיא ארה"ב.

ידוע שהנשיא מובראק חותר לביטולו למעשה של החלק השני של הסכמי קמפ-דייוויד, הנוגע להסדר עם ירדן והעניין הפלשתינאי. רעיון הועידה הבינלאומית מקל עליו להשתחרר ממסלול קמפ-דוד ומהתחייבותו מיום 20 באפריל 1982.

אם ישראל תסכים להשתתף בוועידה בינלאומית היא תפגע במו ידיה בהסכמי קמפ-דייוויד שבעבורם שילמה ישראל מחיר יקר, ותוותר על זכותה כמדינה ריבונית לנהל מו"מ עם מדינות אחרות הנמצאות במצב מלחמה עמה, ומוכנות לעבור למצב של שלום. ועידה בינלאומית תגרום לכך ששום מדינה ערבית לא תרצה עוד לנהל עמנו משא ומתן דו-צדדי.

ט. תוצאותיה של ועידה בינלאומית

ועידה בינלאומית שתטפל בסכסוך הערבי-ישראלי יכולה להוביל רק לתוצאה אחת - לקונסנסוס בינלאומי למען נסיגת ישראל לקוי 1967 והקמת ישות פלשתינאית ביש"ע. גם ארה"ב, על אף ידידותה לישראל, לא תוכל במעמד כזה להתכחש לתכנית רוג'רס הידועה משנת 1969, שישראל דחתה אותה על הסף.

י. המסקנה המתבקשת

ישראל דגלה מאז הקמתה בשיחות ישירות עם שכנותיה ואכן, לאחר כ-30 שנה באה המדינה הערבית הראשונה לכלל הכרה בצידקת הדרישה הזאת, והשלום עם מצרים הושג. יש להמשיך ולדרוש שיחות ישירות עד שמדינות ערביות אחרות השואפות באמת לשלום עם ישראל יכירו גם הן בכך שזאת הדרך היחידה להשגת שלום אמתי.

י"א. רצ"ב לקט מדבריהם של נציגי מצרים, ירדן ובריה"מ בנדון.

התבטאויות ערביות וסובייטיות (נספח)

1. מצרים

א. שר החוץ עבד אלמגיד (בכינוס האגודה המשפטית המצרית, 28.2.87):

"מצרים נחושה בדעתה לפעול למען כינוס הועידה הבינ"ל... מצרים מתייחסת לאש"פ כנציג לגיטימי של העם הפלש' והיא פועלת בכדי לאפשר לעם הפלש' להשיב את זכויותיו הלגיטימיות. מצרים לא דורשת מאש"פ להסכים להחלטת מועבי"ט 242 לבדה והיא פועלת להשלים החלטה זו כך שתכלול את זכות ההגדרה העצמית של העם הפלש'".

ב. אוסאמה אלבאז (אלהרם, 5.3.87):

"זכות הפלש' לבחור את מי שייצגם למו"מ, באותה מידה שאין לנו אפשרות להתנגד למי שייצג את ישראל. הייצוג הירדני-פלש' פירושו אפשרות השתתפות פלש' עם ירדן וכוונתנו בהשתתפות הפלש' לארגון אש"פ שנבחר ע"י העם הפלש' כנציגו".

2. ירדן

המלך חוסיין (ראיון ב"רדיו ל'אוריינט", פאריס. צוטט ע"י הרדיו הרשמי של ירדן, 15.1.87):

"הועידה תשמש כסמכות שתסייע לצדדים, במיקרה הצורך, להתגבר על הקשיים שבפניהם אנו עלולים לעמוד".

3. בריה"מ

א. שגריר בריה"מ במצרים, גינדי ז'ורבלייב (ראיון לעתון הכווייתי "אלווטן", 23.2.87):

בראיון זה חזר שגריר בריה"מ על תמיכת ארצו בועידה בינלאומית בהשתתפות הצדדים המעורבים בסכסוך, לרבות אש"פ "הנציג החוקי היחיד של העם הפלש'".

ב. שגריר בריה"מ בירדן, אלכסנדר זינצ'וק (מסיבת עיתונאים, 2.3.87):

"בריה"מ מעריכה כי ועידה בינ"ל על המזה"ת לא צריכה להפוך למטריה פשוטה למו"מ ישיר בין ישראל לבין מדינות ערב. 5 החברות הקבועות במועבי"ט והצדדים הנוגעים בדבר צריכים למלא תפקיד פעיל. היריבים יוכלו להפגש בקרב ועדות בילטרליות שהחלטותיהן תוגשנה למליאת הועידה". זינצ'וק העריך כי מוסקבה מוכנה לבחון אפשרות חידוש היחסים הדיפלומטיים עם ישראל "ברגע שהמדינה העברית תוכיח רצון כן לקבל פתרון בדרכי שלום במזה"ת על בסיס נסיגה מהשטחים הערבים שנכבשו ב-1967".

4.3.87
5-ובנ"ל-211-2

מדוע לא ועידה בינלאומית?

א. רקע הסטורי

1. עמדת ממשלות ישראל היתה תמיד שהדרך היחידה להשגת שלום היא דרך המשא והמתן הישיר ללא תנאים מוקדמים. תבענו זאת משום שבעינינו, עצם נכונותה של ממשלה ערבי לשאת ולתת עמנו במישורין העידה על נכונות להשלים עם קיומה של ישראל ועל נכונות ליטול אחריות פומבית לתוצאות המו"מ עמנו. כל ממשלות ישראל ראו בוועידה הבינלאומית אמתלה ערבית להתחמקות ממו"מ ישיר עם ישראל ומהכרה במד"נ"ת ישראל.
2. הרעיון של כינוס ועידה בינלאומית למען שלום במזרח התיכון נזרק לחלל העולם בעבר ע"י בריה"מ וכן ע"י מדינות ערב וגורמים נוספים הקרובים אליהן בעמדותיהן.
3. מדינה ריבונית איננה מסכימה לעולם שגורלה ייקבע על ידי זרים, אלא אם כן אין לה עוד ברירה. רק מדינות שמובטות בשדה הקרב מסכימות לכך, ואכן בהסטוריה הבינלאומית לא מוכר שום מקרה של מדינה שהסכימה שגורלה ייקבע על ידי ועידה בינ"ל, להוציא את צ'כוסלובקיה שעשתה כן, בלית ברירה, אחרי תבוסה צבאית.
4. נכון הדבר שממשלות ישראל קיבלו בעבר פעמיים החלטה בעד השתתפות בוועידה בינלאומית, ב- 1973 וב- 1977. ואולם, בשני המקרים הממשלה פעלה תחת לחץ חיצוני, והסכמת ישראל ניתנה רק לאחר שהתנתה תנאים וקבלה ערביות ובטחונות שנועדו לצמצם מידת הנזק שוועידה עלולה לגרום לאינטרסים הישראליים.
5. ביקור סאדאת בישראל, הסכמי קמפ-דיוויד וחוזה השלום יצרו מציאות חדשה שהצדיקה בדיעבד את עמדת ישראל העקשת בעד מו"מ ישיר כדרך היחידה להסדר של שלום.

ב. עמדת ממשלת האחדות הלאומית

בקווי היסוד של ממשלת האחדות הלאומית אין שום זכר לוועידה בינלאומית. נאמר בהם שהבסיס למדיניותנו חייבים להיות הסכמי קמפ-דיוויד, שכידוע נקבעה בהם הדרך להמשך תהליך השלום על ידי מו"מ בין ישראל לבין ירדן והפלסטינאים בהשתתפות מצרים וארה"ב.

בפני ממשלת ישראל הנוכחית לא הובאה שום הצעה לכנס ועידה בינלאומית או להשתתף בוועידה כזאת, ושום החלטה של גוף אחר כלשהו איננה יכולה לבוא במקום החלטת ממשלה.

ג. תסריט הועידה הבינלאומית

בועידה הבינלאומית, על פי המתכונת שבה מדובר כיום, אמורות להשתתף חמש החברות הקבועות במועצת הבטחון וכן הגורמים הנוגעים בדבר במזה"ת שהם ישראל ושכנותיה.

לאחרונה גם מדינות הקהילה האירופית הביעו נכונות ליטול חלק בועידה כזאת.

באשר לגורם הפלשתינאי רוב המשתתפות מחויבות בדרך זו או אחרת לשיתוף אש"פ כמייצג הגורם הפלשתינאי.

ד. התנאים לכינוס הועידה

הושמעה הטענה שישראל תציג שורה של תנאים שמטרתם להבטיח שהועידה תהיה טקסית בלבד, תתכנס, תברך את הצדדים למו"מ ויותר לא תמלא תפקיד בתכני המו"מ ובתוצאותיו. ברם, הסיכוי שיתקבלו תנאיה של ישראל קלוש מאוד, משום שמשתתפיה הם שיקבעו את סמכויותיה ואופן תפקודה. יש להניח שגם ארה"ב תהסס מאד לגרום לפיצוץ הועידה ולהכנס לעימות עם מדינות ערב אם רוב משתתפי הועידה יקבעו שיש לוועידה מה לומר לגבי תוכן המו"מ ותוצאותיו. בריה"מ כבר למדה לקח מהנסיון של ועידת ז'נבה בדצמבר 1973, שבה נמנע ממנה תפקיד בעל השפעה בדיוני הועידה. אין ספק שלא תסכים להשתתף בועידה במעמד טכסי גרידא, ואכן שגריר בריה"מ בירדן הודיע בראיון לסוכנות הידיעות הצרפתית ב-2/3/87, שלדעת בריה"מ ועידה בינלאומית לא צריכה להפוך ל"מטרה פשוטה" של מו"מ ישיר בין ישראל לבין מדינות ערב. המשתתפות צריכות להיות חמש החברות הקבועות במועבי"ט, ואלה צריכים למלא "תפקיד פעיל". השגריר הוסיף ש"היריבים יוכלו להפגש בועדות ביטורליות שהחלטותיהן תוגשנה למליאת הועידה".

ה. מניעי ברית המועצות

בריה"מ רוצה בועידה בינלאומית משום שעל ידי כך היא תוכל לחזור לזירת המזה"ת במעמד שווה לזה של ארה"ב ומשום שזאת תהיה עבודה זירה שבה תוכל להפגין את תמיכתה בעמדות הערבים.

הסובייטים ומדינות ערב רואים בועידה בינלאומית לא כינוס חד-פעמי - אלא להיפך - מוסד שיהיה ממונה דרך קבע על הטיפול בסכסוך המזרחי תיכוני.

בריה"מ מנהלת מסע תעמולה נרחב למען רעיון הועידה הבינלאומית ונציגיה נוקטים לעתים בקו דיסאינפורמטיבי מכוון כאילו ריככה בריה"מ את עמדתה כלפי ישראל וחדוש היחסים עמה תמורת הסכמת ישראל לוועידה הבינלאומית. אין לדברים אלה בסיס עובדתי. להיפך, שגריר בריה"מ בירדן ציין בראיון הנ"ל שארצו תהיה מוכנה לבחון אפשרות חידוש היחסים הדיפלומטיים עם ישראל "ברגע שהמדינה העברית תוכיח רצון כן לקבל פתרון בדרכי שלום במזה"ת על בסיס נסיגה מהשטחים הערביים שנכבשו ב-67".

ו. עמדת ארה"ב

ארה"ב מוסיפה להסתייג מן האפשרות של ועידה בינלאומית ומהכנסת ברה"מ למזה"ת בתפקיד מרכזי ובעל השפעה. במהלך הביקור האחרון של ראש ממשלת ישראל בארה"ב התברר שהכרסום שחל בעמדתה השלילית של ארה"ב כלפי רעיון הועידה נבע ממאמצי שכנוע של גורמים ישראלים כלפי הממשל האמריקאי.

ז. תפקיד האו"ם

הערבים והסובייטים דורשים שהועידה הבינ"ל תתקיים בחסות האו"ם וזאת כדי שיוכלו לבסס את דרישותיהם על החלטות האו"ם משנת 1947 ואילך בנושאים הקריטיים של גבולות, החזרת פליטים וייצוג הפלשתינאים על ידי אש"פ. ועידה בינלאומית תהיה העתק בזעיר אנפין של הפורומים של האו"ם, כלומר, זירת תעמולה ומקום שבו תהיה הנטיה הטבעית ליישר הקו עם הקיצוניים.

מאז ועידת ז'נבה הראשונה ב-1973 התקבל אש"פ לאו"ם במעמד של משקיף, ועל-כן אם תכונס ועידה כזו בעתיד, לא יוכל מזכ"ל האו"ם למנוע השתתפות אש"פ, וזאת בנוסף לעובדה שכל יתר המשתתפות, אולי מלבד ארה"ב, יתמכו בהשתתפות אש"פ.

ח. תקדים השלום עם מצרים

ועידה בינלאומית תפגע בהסכם קמפ-דיוויד ובשלום עם מצרים כי בהסכם קמפ-דיוויד נאמר במפורש שהמו"מ בין ישראל למדינות ערב האחרות יתנהל על פי אותה מתכונת. במכתב מיום 20 באפריל 1982, התחייב הנשיא מובראק בפני ראש ממשלת ישראל שהסכמי קמפ-דיוויד ימשיכו להיות הדרך היחידה להמשיך תהליך השלום, גם בעתיד. לעמדה זו מחויבות ארה"ב ומצרים ידוע שהנשיא מובראק חותר לביטולו למעשה של החלק השני של הסכמי קמפ-דיוויד, הנוגע להסדר עם ירדן והעניין הפלשתינאי.

אם ישראל תסכים להשתתף בוועידה בינלאומית היא תפגע במו ידיה בהסכמי קמפ-דיוויד שבעבורם שילמה ישראל מחיר יקר, ותוותר על זכותה כמדינה ריבונית לנהל מו"מ עם מדינות אחרות הנמצאות במצב מלחמה עמה, ומוכנות לעבור למצב של שלום. ועידה בינלאומית תגרום לכך ששום מדינה ערבית לא תרצה עוד לנהל עמנו משא ומתן דו-צדדי.

ט. תוצאותיה של ועידה בינלאומית

ועידה בינלאומית שתטפל בסכסוך הערבי-ישראלי יכולה להוביל רק לתוצאה אחת - לקונסנסוס בינלאומי למען נסיגת ישראל לקוי 1967 והקמת ישות פלשתינאית ביש"ע. גם ארה"ב, על אף ידידותה לישראל, לא תוכל במעמד כזה להתכחש לתכנית רוג'רס הידועה משנת 1969, שישראל דחתה אותה על הסף.

י. המסקנה המתבקשת

ישראל דגלה מאז הקמתה בשיחות ישירות עם שכנותיה ואכן, לאחר כ-30 שנה באה המדינה הערבית הראשונה לכלל הכרה בצידקת הדרישה הזאת, והשלום עם מצרים הושג. יש להמשיך ולדרוש שיחות ישירות עד שמדינות ערביות אחרות יכירו גם הן בכך שזאת הדרך היחידה להשגת שלום אמת.

ירושלים, 4 במרץ 1987
סימוכין: 1-דש-317-6

אל : ראש-הממשלה

מאת : צחי הנגבי

הנדון: הועידה הבינלאומית

ממלא מקום ראש-הממשלה ושר-החוץ חוזר ומציג את הצבעת-האמון בכנסת להודעתו המדינית (אוקטובר 1985), כהוכחה לכך שהעמדה המצדדת בכינוס ועידה בינלאומית - התקבלה בשעתו ללא הסתייגות מר שמיר והסתייגות הליכוד.

ללא קשר לסוגיית תוקפן המחייב של החלטות הכנסת, ניתן לעשות שימוש בטעון נגדי כדלהלן: ב-20 באוקטובר 1986 הציג מר שמיר בפני הכנסת את ממשלתו. הודעת מר שמיר על הרכבת הממשלה התייחסה בפרוטרוט לכל עקרונות-היסוד של מדיניות הממשלה החדשה.

בנושא המדיני קבעה ההודעה:

"הממשלה תמשיך ללא לאות במאמץ ליצור תנאים אשר יאפשרו לישראל ולירדן לחיות בשלום, אחת לצד רעותה. אך לא נוכל להגיע לכך ללא התדיינות חפשית וישירה פנים אל פנים. שום פורום בינלאומי אינו יכול לשמש תחליף למשא-ומתן ישיר".

מנוסח הודעה זו עולה:

מר שמיר לא התייחס בדבריו למושג "ועידה בינלאומית". באשר למושג "פורום בינלאומי" המוזכר בהודעה, האיזכור היה כאמור נגטיבי בלבד - "...אינו יכול להוות תחליף למו"מ ישיר". מר שמיר לא ציין בנאומו כי קיימת איזו שהיא מחוייבות ישראלית לרעיון "הועידה הבינלאומית", בין אם במובן של פתיחה טקסית למו"מ ישיר, ובין אם במובן של התכנסות בעלת אופי מהותי.

ראוי לזכור כי נוסח הנאום הועבר לעיונו המוקדם של מר פרס, אשר לא ביקש לתקן או להוסיף דבר בהקשר הנדון. אילו סבר מר פרס שהצבעת האמון בכנסת לאחר הודעתו המדינית, (או ההודעה המשותפת שפורסמה באלכסנדריה בעקבות פגישתו עם הנשיא מובארק) - מחייבים את ממשלת ישראל, יכול היה לפחות לדרוש ממר שמיר שלא להתעלם ממחוייבות זו. אולם מר פרס אף לא העלה בדעתו להפנות את תשומת-לבו של מר שמיר לנושא זה, אלא אישר את נוסח הדברים ואף הצביע, כמוהו כחבריו לסיעת המערך, הצבעת-אמון בממשלת שמיר בתום הודעתו.



גין גולד

בנו"ם אינכונעים יומי - 4 במרץ 1987
ניו-יורק, לונדון - בהול.
אל : תפוצת דו"ח אירועים יומי

על-התהליך-המדיני-והפוליטי-הבינ"ל

1. ירדן: רפאעל ל"אלשרק אלאוסט" (3), שאש"ף צריך להכיר ב-242 המשמשת בסיס לכינון ועידת שלום בינ"ל אם הם רוצים בחידוש התיאום עם. הוסיף שאם יתחדשו המגעים יתחילו מהנקודה בה נפסקו בתחילת 1986. ב"אלראי" (3), שקריאת ישראל למו"מ ישיר "סיסמא ריקה מתוכן. בישראל דיבורים רבים על ועידה בינ"ל אך אף אחד לא התייחס לנסיגה מהשטחים שנכבשו ב-67', לזכויות הלגיטימיות של הפלס' או לצדק כבסיס להסדר. פירוש הדבר שלשיחות הישירות אין משמעות כל עוד אין ישראל מותירה דבר (כנושא) למו"מ.

2. סוריה: בר' דמשק (2), שהועידה בנוסח המוצע ע"י ישראל וארה"ב כמוה כהסכמי ק"ד; נסיון להגיע לעסקות נפרדות על רקע סירוב ישראל לסגת מהאדמות הכבושות ולהכיר בזכויות הפלס'. למעשה אין הבדל בין עמדות פרס לשמיר, שכן ועידה כזאת חסרת כל משמעות.

על-המבד-באמ"ל

3. בר' הפלנגות (3) שאמ"ל החזירה לעצמה את השליטה בדרום.

תגובת-איכאן-על-הטבח-בסבאללה

4. שה"ח האיראני ולאיתי, התייחס לנושא ואמר שעל סוריה להיות זהירה מאוד באם אינה רוצה לשקוע בלבנון (סי"צ, 1).

חוסר-עניין-ממלכתי-בשכר-למועד-בסכנו-בנוש'

5. רה"מ ירדן ל"אלשרק אלאוסט" (3), ציטט את חוסיין שלא יוכל להיענות להצמנה לבקר בווש'. הוסיף שישנה שורה ארוכה של צעדים ובקשות שעל יסודם אפשר יהיה לחשוב על חידוש המגעים, אך עליהם להמתין ולראות מה יעשו האמרי' והאם הם יתקנו שגיאותיהם ויקחו בחשבון את האינטרסים הערביים, ולא האינטרס של ישראל או איראן. לבסוף אמר שחוסיין החליט לא להגיש בקשות רכש חדשות, ולפיכך התחילו לגוון מקורות הנשק שלהם.

משלחת-כלכלית-מצרית-לבכ"מ

6. שר הכלכלה וסחר החוץ המצרי יצא למוסקבה בראש משלחת כלכלית. נמסר שידונו גם בנושא החובות הצבאיים שלהם (ר' קהיר, 3).

לוב: על-סוגגכס-העם-ובכ"מ-סנ'אפ

7. קד'אפי במהלך החגיגות בארצו, התבטא שהוא מתנגד להקמת רפובליקה איסלאמית בלבנון. "מהי הקריאה הזו לג'יהאד בלבנון, לרפובליקה איסלאמית בלבנון, לחיילי האל, לחזבאללה? אסור שיונף מעל המולדת הערבית שום דגל מלבד דגל הפאן-ערביות. הדת היא למען האלוהים בלבד". מאוחר יותר פורסמו מספר החלטות ביניהן: קריאה לכל הארגונים הבינ"ל לחשוף הנשק הגרעיני של ישראל ולהעלות הנושא במישור הערבי, האיסלאמי והאפרי'.

מרכז.

5.3.87
5-ובנ"ל-211-2

מדוע לא ועידה בינלאומית?!

א. רקע הסטורי

1. עמדת ממשלות ישראל היתה תמיד שהדרך היחידה להשגת שלום היא דרך המשא והמתן הישיר ללא תנאים מוקדמים. תבענו זאת משום שבעינינו, עצם נכונותה של ממשלה ערבית לשאת ולתת עמנו במישרין העידה על נכונות להשלים עם קיומה של ישראל ועל נכונות ליטול אחריות פומבית לתוצאות המו"מ עמנו.
2. הרעיון של כינוס ועידה בינלאומית למען שלום במזרח התיכון נזרק לחלל העולם בעבר ע"י בריה"מ וכן ע"י מדינות ערב וגורמים נוספים הקרובים אליהן בעמדותיהן. מצדנו, ראינו בועידה הבינלאומית אמתלה ערבית להתחמקות ממו"מ ישיר עם ישראל ומהכרה במדינת ישראל.
3. מדינה ריבונית איננה מסכימה לעולם שגורלה ייקבע על ידי זרים, אלא אם כן אין לה עוד ברירה. רק מדינות שמובסות בשדה הקרב מסכימות לכך, ואכן בהסטוריה הבינלאומית לא מוכר שום מקרה של מדינה שהסכימה שגורלה ייקבע על ידי ועידה בינ"ל, להוציא את צ'כוסלובקיה שעשתה כן, בלית ברירה, אחרי תבוסה צבאית.
4. נכון הדבר שממשלות ישראל קיבלו בעבר פעמיים החלטה בעד השתתפות בועידה בינלאומית, ב- 1973 וב- 1977. ואולם, בשני המקרים הממשלה פעלה תחת לחץ חיצוני חזק, והסכמת ישראל ניתנה רק לאחר שהתנתה תנאים וקבלה ערביות ובטחונות שנועדו לצמצם מידת הנזק שועידה עלולה לגרום לאינטרסים הישראליים. למזלנו, לא נזקקנו להעמיד בטחונות אלא במבחן.
5. ביקור סאדאת בישראל, הסכמי קמפ-דיוויד וחווה השלום יצרו מציאות חדשה שהצדיקה בדיעבד את עמדת ישראל העקשת בעד מו"מ ישיר כדרך היחידה להסדר של שלום.

ב. עמדת ממשלת האחדות הלאומית

בקווי היסוד של ממשלת האחדות הלאומית אין שום זכר לוועידה בינלאומית. נאמר בהם שהבסיס למדיניותנו חייבים להיות הסכמי קמפ-דיוויד, שכידוע נקבעה בהם הדרך להמשך תהליך השלום על ידי מו"מ בין ישראל לבין ירדן והפלסטינאים בהשתתפות מצרים וארה"ב.

בפני ממשלת ישראל הנוכחית לא הובאה שום הצעה לכנס ועידה בינלאומית או להשתתף בועידה כזאת, ושום החלטה של גוף אחר כלשהו איננה יכולה לבוא במקום החלטת ממשלה.

ג. תסריט הועידה הבינלאומית

בועידה הבינלאומית, על פי המתכונת שבה מדובר כיום, אמורות להשתתף חמש החברות הקבועות במועצת הבטחון וכן הגורמים הנוגעים בדבר במזה"ת שהם ישראל ושכנותיה.

לאחרונה גם מדינות הקהילה האירופית הביעו נכונות ליטול חלק בועידה כזאת.

באשר לגורם הפלשתינאי רוב המשתתפות מחויבות בדרך זו או אחרת לשיתוף אש"פ כמייצג הגורם הפלשתינאי. במצב זה ישראל תהיה נתונה בבידוד קשה.

ד. התנאים לכינוס הועידה

הושמעה הטענה שישראל תציג שורה של תנאים שמטרתם להבטיח שהועידה תהיה טקסית בלבד, תתכנס, תברך את הצדדים למו"מ ויותר לא תמלא תפקיד בתכני המו"מ ובתוצאותיו. ברם, הסיכוי שיתקבלו תנאים של ישראל קלוש מאוד, משום שמשתתפיה הם שיקבעו את סמכויותיה ואופן תפקודה. יש להניח שגם ארה"ב תהסס מאד לגרום לפיצוץ הועידה ולהכנס לעימות עם מדינות ערב אם רוב משתתפי הועידה יקבעו שיש לוועידה מה לומר לגבי תוכן המו"מ ותוצאותיו. בריה"מ כבר למדה לקח מהנסיון של ועידת ז'נבה בדצמבר 1973, שבה נמנע ממנה תפקיד בעל השפעה בדיוני הועידה. על-כן אין ספק שלא תסכים להשתתף בועידה במעמד טכסי גרידא, ואכן שגריר בריה"מ בירדן הודיע בראיון לסוכנות הידיעות הצרפתית ב-2/3/87, שלדעת בריה"מ ועידה בינלאומית לא צריכה להפוך ל"מטרה פשוטה" של מו"מ ישיר בין ישראל לבין מדינות ערב. המשתתפות צריכות להיות חמש החברות הקבועות במועבי"ט, ואלה צריכים למלא "תפקיד פעיל". השגריר הוסיף ש"היריבים יוכלו להפגש בועדות ביטורליות שהחלטותיהן תוגשנה למליאת הועידה".

ה. מניעי ברית המועצות

בריה"מ רוצה בועידה בינלאומית משום שעל ידי כך היא תוכל לחזור לזירת המזה"ת במעמד שווה לזה של ארה"ב ומשום שזאת תהיה עבורה זירה שבה תוכל להפגין את תמיכתה בעמדות הערבים.

הסובייטים ומדינות ערב רואים בועידה בינלאומית לא כינוס חד-פעמי - אלא להיפך - מוסד שיהיה ממונה דרך קבע על הטיפול בסכסוך המזרח תיכוני.

בריה"מ מנהלת מסע תעמולה נרחב למען רעיון הועידה הבינלאומית ונציגיה נוקטים לעתים בקו דיסאינפורמטיבי מכוון כאילו ריככה בריה"מ את עמדתה כלפי ישראל בענין חדוש היחסים עמה תמורת הסכמת ישראל לוועידה הבינלאומית. אין לדברים אלה בסיס עובדתי. להיפך, שגריר בריה"מ בירדן ציין בראיון הנ"ל שארצו תהיה מוכנה לבחון אפשרות חידוש היחסים הדיפלומטיים עם ישראל "ברגע שהמדינה העברית תוכיח רצון כן לקבל פתרון בדרכי שלום במזה"ת על בסיס נסיגה מהשטחים הערביים שנכבשו ב-67".

ו. עמדת ארה"ב

ארה"ב מוסיפה להסתייג מן האפשרות של ועידה בינלאומית ומהכנסת ברה"מ למזה"ת בתפקיד מרכזי ובעל השפעה. במהלך הביקור האחרון של ראש ממשלת ישראל בארה"ב התברר שהכרסום שחל בעמדתה השלילית של ארה"ב כלפי רעיון הועידה נבע בין היתר, ממאמצי שכנוע של גורמים ישראליים כלפי הממשל האמריקאי.

ז. תפקיד האו"ם

הערבים והסובייטים דורשים שהועידה הבינ"ל תתקיים בחסות האו"ם וזאת כדי שיוכלו לבסס את דרישותיהם על החלטות האו"ם משנת 1947 ואילך בנושאים הקריטיים של גבולות, החזרת פליטים וייצוג הפלשתינאים על ידי אש"פ. ועידה בינלאומית תהיה העתק בזעיר אנפין של הפורומים של האו"ם, כלומר, זירת תעמולה ומקום שבו תהיה הנטיה הטבעית ליישר הקו עם הקיצוניים.

מאז ועידת ז'נבה הראשונה ב-1973 התקבל אש"פ לאו"ם במעמד של משקיף, ועל-כן אם תכנס ועידה כזו בעתיד, לא יוכל מזכ"ל האו"ם למנוע השתתפות אש"פ, וזאת בנוסף לעובדה שכל יתר המשתתפות, אולי מלבד ארה"ב, יתמכו בהשתתפות אש"פ.

ח. תקדים השלום עם מצרים

ועידה בינלאומית תפגע בהסכם קמפ-דיוויד ובשלום עם מצרים כי בהסכם קמפ-דיוויד נאמר במפורש שהמו"מ בין ישראל למדינות ערב האחרות יתנהל על פי אותה מתכונת. במכתב מיום 20 באפריל 1982, התחייב הנשיא מובראק בפני ראש ממשלת ישראל שהסכמי קמפ-דיוויד ימשיכו להיות הדרך היחידה להמשך תהליך השלום, גם בעתיד. מכתב בנוסח דומה נשלח גם ע"י נשיא ארה"ב.

ידוע שהנשיא מובראק חותר לביטולו למעשה של החלק השני של הסכמי קמפ-דיוויד, הנוגע להסדר עם ירדן והעניין הפלשתינאי. רעיון הועידה הבינלאומית מקל עליו להשתחרר ממסלול קמפ-דיוויד ומהתחייבותו מיום 20 באפריל 1982.

אם ישראל תסכים להשתתף בוועידה בינלאומית היא תפגע במו ידיה בהסכמי קמפ-דיוויד שבעבורם שילמה ישראל מחיר יקר, ותוותר על זכותה כמדינה ריבונית לנהל מו"מ עם מדינות אחרות הנמצאות במצב מלחמה עמה, ומוכנות לעבור למצב של שלום. ועידה בינלאומית תגרום לכך ששום מדינה ערבית לא תרצה עוד לנהל עמנו משא ומתן דו-צדדי.

ט. תוצאותיה של ועידה בינלאומית

ועידה בינלאומית שתטפל בסכסוך הערבי-ישראלי יכולה להוביל רק לתוצאה אחת - לקונסנסוס בינלאומי למען נסיגת ישראל לקוי 1967 והקמת ישות פלשתינאית ביש"ע. גם ארה"ב, על אף ידידותה לישראל, לא תוכל במעמד כזה להתכחש לתכנית רוג'רס הידועה משנת 1969, שישראל דחתה אותה על הסף.

י. המסקנה המתבקשת

ישראל דגלה מאז הקמתה בשיחות ישירות עם שכנותיה ואכן, לאחר כ-30 שנה באה המדינה הערבית הראשונה לכלל הכרה בצידקת הדרישה הזאת, והשלום עם מצרים הושג. יש להמשיך ולדרוש שיחות ישירות עד שמדינות ערביות אחרות השואפות באמת לשלום עם ישראל יכירו גם הן בכך שזאת הדרך היחידה להשגת שלום אמת.

יא. רצ"ב לקט מדבריהם של נציגי מצרים, ירדן ובריה"מ בנדון.

מחלקת הקשר ניו-יורק	דף: 1 תחנה: 6
טופס מברק	
תז"ח: 041330	א ל: המשרד
נר: 0092	ד ע:
	מאת: נאו"ם ניו יורק

אל : ארבל 2 : מצג"א : מט"ד
דע : הורס
מאת : יששכרופ

1. ועידה בין"ל : סיפר על הפגישה עם גולדינג. חזרו על עמדתם השלילית בנוגע לוועידה בין"ל בנוסח החלטות האו"ם וכן דחו ההצעה הסוביאטית להקים ועדה מכינה. באשר לאפשרות של זימון החברים הקבועים של מועבי"ם לפגישה בלתי פורמלית על ידי המזכ"ל, הבהירו שאינם יכולים לשלול עצם הזמנת המזכ"ל ומוכנים לדבר עמו בכל נושא, אולם, מתנגדים לכל פגישה, גם לא פורמלית, שבהיה במסגרת החלטות האו"ם בעניין ועידה בין"ל שארה"ב הצביעה נגדן.
2. ההצעה הסוביאטית והמזכ"ל : לדעתו של אימרמן עיקר המטרה של הסוביאטים המסתתר אחרי הצעתם להקים ועדה מכינה בהשתתפות החמישה הוא לא רק להבטיח השתתפות סוביאטית במאמצי השלום, אך מיועד, בראש וראשונה, למנוע כל תפקיד עצמאי של המזכ"ל או מנגנון האו"ם בתהליך השלום שלא יכלול את בריה"מ. לכן סבור אימרמן שחשוב לעשות הכחנה ברורה בין השתתפות סוביאטית לבין שימוש במזכ"ל או במנגנון האו"ם במידה והצדדים בשלב מסויים יחליטו בכל זאת להעזר בהם.
3. מגעים בין ישראל ובריה"מ : להערכתו, עצם הנכונות הסוביאטית הבולטת להיפגש עם נציגי ישראל בגלוי באו"ם מיועדת לשמש איתות לאמריקנים. כן הדבר משמש להם בעיני הערבים ככך שיכולים להסביר כי פועלים נמרצות כדי לשכנע את הישראלים, בעוד שארה"ב ממשיכה בסירובה לשוחח עם אש"ף. עם זאת, ברור שהדבר מיועד גם להרגיל את הערבים באורח הדרגתי לעצם האפשרות של התקרבות סוביאטית-ישראלית. הסברתי לאימרמן את הלך הרוחות שבשיחות אלה תוך הדגשת עמדתנו שאין לנו כוונה לשלם עבור התקרבות עם בריה"מ במטבע של תהליך השלום.

2
6
10

מחלקת הקשר ניו-יורק

טופס מברק

רחיפות:

סוג כסחוני:

תז"ח:

נר :

98

ל :

ע :

נאח :

4. מלחמת המפרץ : אימרתן הסביר שבקרוב חברי מועבי"ט הקבועים קיימת הסכמה לגבי עצם הצורך להביא לסיום המלחמה, אם כי קיימים הבדלי הדגשה וסגנון. לדבריו, החמישה החליטו לפעול בסוגיה זו בדיסקרטיות מירבית ובתיאום, במגמה לשמור על הקונסטנט שנוצר עד עתה. לגבי השמועות שארה"ב הציעה הצעת החלטה לשיקולים של הארבע האחרים, היפנה אימרתן את תשומת ליבי להצהרת הנשיא רייגן (שהופצתה כאמתול) הרצ"ב, שלמעשה מהווה הסכמה לעמדתם בפי שהוצגה בקרב החמישה, ואף עשויה לשמש בסיס להחלטה מועבי"ט בעוד כשבועיים. לדבריו, העירקים מאד שבעי רצון מעמדה זו של ארה"ב.
5. מועבי"ט : סיפר כי מרוקו ואלג'יריה מעוניינות להציג את מועמדותן בעצרת הבאה לכהונה במועבי"ט במקום קונגו או גאנה. לפי שעה אלג'יריה בעלת הסיכויים הטובים ביותר שכן היא חברה אח"א. לגבי הקבוצה האסיאנית הסביר כי סוכס שאחרי קבלת יפן למועצה תהיה תורה של נפאל ולאחריה בנגלהרש. לא ידע על הכוונות של פיג'י להציג מועמדות.
6. הצעות בורכצ'ב לגבי IMF באירופה : ההצעה מתוחכמת, וגורכצ'ב מנסה כמובן להחזיר את הכדור למגרש של ארה"ב, אחרי שזו ומדינות אירופה עברו יסורים לא מעטים כדי להגיע להסכמה לגבי פריסת סילי הקרוז' והפרסינג. המ"ח אחרי ההצעה, לדעתו, הוא דוברינין, וההצעה פועלת בשני מישורים. ראשית, לגרום לויכוחים וחששות בין בנות ברית. כבר נחגלו סימנים של זהירות ואף חששות בעמדתה של האצ"ר וכן בעמדתה של צרפת. בנוסף, השארת מאה סילי 20-55 בחלק האסיאתי של בריה"מ עלולה לגרום לעצבנות רצינית ביפן. שנית, העלאת ההצעה עתה עלולה להבליט ההבדלים בסוגיה בין שולץ (התומך) לבין ויינברגר (המתנגד), וזה כמובן הדבר האחרון שהממשל צריך בימים אלה.
7. יחסי ישראל-ארה"ב : אימרתן אמר על בסיס חקרי ואישי שאל ישראל לקחת את היחסים עם ארה"ב בדבר מובן מאליו, וחשוב למנוע שינוצלו בעיות

אישור:

שם השולח:

תאריך:

דף: 3	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחלפות:
מתוך: 6		סוג כסחובי:
א ל:		תז"ח:
ד ע:		נר: 92
מאת:		

כילאטרליות לרעה. ציין, בהקשר זה, שלושה נושאים, שנהיה רגישים וערים להם:

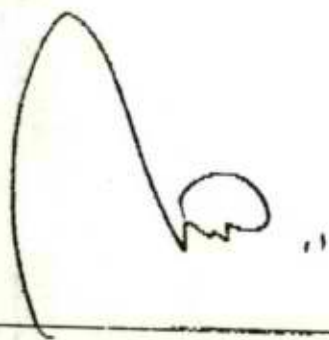
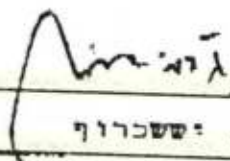
(א) איראניים - להערכתו כמעט בטוח שגורת' יועמד לדין וינסח במסגרת הגנתו להפיל את כל האשמה על ישראל.

(ב) פולרד: במשפט, טענה ההגנה כי פולרד פעל מטעמים ציוניים והדבר עלול לעורר שאלות מאד קשות ורגישות בקרב יהדות ארה"ב בכל הנוגע לסוגיה הנאמנות.

(ג) כתבות מהסוג של ויליאם ספיר נגד ננסי רייגן (הרצ"ב) שנחפס ככתב מאד אוהד לישראל, עשויות גם לשמש מקור לדאבה אניצול.

8. אגב, אימרמן סיפר כי חזר עם אוקון זה עתה מווינגטון מהרצאה לפני כינוס שגרירי ארה"ב במז"ח (מברוקו ועד להורו).

נאו"ם

אישור:

טס השולח: ג. ששכרוף

תאריך: 4.3.87

92 4/6

UNITED
NATIONS

AS



General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/42/158
S/18727
27 February 1987

ORIGINAL: ENGLISH

GENERAL ASSEMBLY
Forty-second session
Item 48 of the preliminary list*
CONSEQUENCES OF THE PROLONGATION
OF THE ARMED CONFLICT BETWEEN
IRAN AND IRAQ

SECURITY COUNCIL
Forty-second year

Letter dated 27 February 1987 from the Chargé d'affaires a.i.
of the Permanent Mission of the United States of America to
the United Nations addressed to the Secretary-General

I have the honour to transmit to you the text of the statement by
President Ronald Reagan, issued on 25 February 1987, in Washington, D.C., on the
subject of the conflict between Iran and Iraq (see annex).

I should be grateful if you would arrange for the text of this letter and of
its annex to be circulated as a document of the General Assembly, under item 48 of
the preliminary list, and of the Security Council.

(Signed) Herbert R. DRUN
Ambassador
Acting Permanent Representative

* A/42/50.

92 5/6

ANNEX

Statement by the President of the United States of America,
issued on 25 February 1987, in Washington, D.C.

On 23 January, while the Iranian assault against Iraqi forces was especially intense, I reiterated the deep concern of the United States at the suffering and instability which the Iran-Iraq war has brought to the Gulf region. Since that time, although Iraq has stopped the Iranian attack east of Basra and pushed it back somewhat, the fighting in this tragic conflict has continued on the ground, in the air and at sea.

Clearly, the peoples of the region cannot rest secure until there is a negotiated end to the conflict. We have frequently called on Iran's leaders to join in working towards a negotiated settlement, as the Iraqis have repeatedly offered to do. Regrettably, the Iranian Government has so far proved unresponsive in the face of all efforts to encourage reason and restraint in its war policy. It has also persisted in its efforts to subvert its neighbours through terrorism and intimidation.

We continue to work for a settlement that will preserve the sovereignty and territorial integrity of both Iran and Iraq. Towards that end, I have asked Secretary of State George Shultz to take the lead in an international effort to bring Iran into negotiations. Secretary Shultz has recently named Under Secretary-designate Ed Derwinski to be responsible for our Operations Staunch. This effort has my full support.

As I emphasized in January, this conflict threatens America's strategic interests, as well as the stability and security of all our friends in the region. We remain strongly committed to supporting the self-defence of our friends in the region, and recently moved naval forces in the Persian Gulf to underpin that commitment. We also remain strongly committed to ensuring the free flow of oil through the Strait of Hormuz. Finally, we are determined to help bring the war to the earliest possible negotiated end. With that goal in mind, the United States calls for an immediate cessation of hostilities, for negotiations, and for a withdrawal to borders. I urge the international community, in the appropriate forums and through the appropriate mechanisms, to co-operate in the endeavour. The time to act on this dangerous and destructive war is now.

ESSAY | William Safire

The First Lady Stages a Coup

WASHINGTON
At a time he most needs to appear strong, President Reagan is being weakened and made to appear wimpy and helpless by the political interference of his wife.

Nancy Reagan's campaign to force her husband to fire White House chief of staff Donald Regan has been crowned with success. With extraordinary vindictiveness, the First Lady issued a gleeful victory statement when her target was brought down.

Donald Regan's sin, in her eyes, was to have joined the Vice President and C.I.A. director in supporting the President's decision to trade arms for hostages; when that Reagan decision turned out to be a disaster, the chief of staff had to suffer a scapegoat's humiliation.

His more immediate sin, in the view of the power-hungry First Lady, was in pressing the President of the United States to get off his duff and show the people who elected him that he was on top of his job.

The First Lady, being advised on matters of credibility by a foreign agent about to be indicted on four counts of perjury, disagreed. She objected to the idea of having her husband, at 76 and recently hospitalized, stand up without a script and subject himself to hostile questions after the issuance of the embarrassing Tower Commission report.

"Have your damned news conference!" she shouted at the chief of staff in a fit of temper two weeks ago, slamming down the phone and sealing his doom. Of course, there is to be no news conference; that would be a test of the President's grasp of the crisis. Instead, an outside speechwriter approved by Mrs. Reagan will package the President's mea culpa in

But she can't
be fired
or impeached.

a rehearsable way that will prove only that the President's eyes and voice are working.

I hold no brief for the imperious Don Regan — that shovel brigadier grabbed for the glory and deserves his share of the blame — but at least he understood that this was the time for an unvarnished demonstration of bravery by the man in the arena. Mr. Regan thought the President still had all his marbles and would gutsily rise to the occasion; but the top of the henpecking order evidently thought not.

And what Nancy says, goes. This is not Rosalyn Carter, "the Steel Magnolia," stiffening her husband's spine; this is an incipient Edith Wilson, unelected and unaccountable, presuming to control the actions and appointments of the executive branch.

Mrs. Reagan has a coterie of media biggies in whom she regularly confides; they passed on her drumfire of criticism of a staff chief who dared to refuse to defer to her advice. She was then able to display the ensuing reports to the President as evidence that his chief of staff had become an intolerable burden.

On matters of patronage, she has been a powerhouse. Through her best friend, Mary Jane Wick, she controls jobs, trips and honors at U.S.I.A., and is arranging a post-Administration

Reagan social presence in Washington by replacing Roger Stevens with Charles Wick as head of the Kennedy Center. She has been all too interested in appointments of U.S. ambassadors, and the suspected manipulation of these appointments by Michael Deaver for his private benefit is presumably under grand jury review.

Supported in her power playing by a bloated, expensive East Wing staff, she is the costliest "volunteer" in the budget. But taxpayers have no recourse. The First Ladyship is the only Federal office in which the holder can neither be fired nor impeached.

Just as every President, man or woman, is entitled to a helpmeet, every taxpayer is entitled to some access to information about the political activities of an executive power center. Although we are forced to abide by Mrs. Reagan's decision to exhibit her husband only under Teleprompter glass, we can ask for a news conference with the power behind the throne.

Starters: Did you urge the President, after meetings with hostage families, to do anything to win their release? When did he first inform you of arms transfer planning? Do you have any notes or tapes that might help a prosecutor discover the origins of such planning? Would you be willing, as the President is, to show some of those notes to investigators? Was the President aware of your calls to the media to undercut his chief of staff and did he ask you to stop? Did you discuss patronage with Mr. Deaver after he left the White House?

With questions like that in the offing, we might never have our "damned news conference." But don't sell Nancy Reagan short; she may be tougher than she lets her husband appear to be.

B/6 - 92