

משרד

מנהל  
המחלקה

# מדינת ישראל

משרד המנושלה

6

5155/3  
א

מנהל מחלקה  
בן-אחורן - חוסי נ.א.  
נושא שוניה  
7.12.1987 - 12.4.1988

מדינת ישראל  
ארכיון המדינה



שם תיק: בן-אחורן - תיק ללא שם - נושאים שונים

א-3/5155

נוהד פיו

נוהד פריט R0003451

כתובת: 3-312-5-7-2

02/11/2020 נאריך הדפסה

מס' תיק מקורי

מחלקה

2nd / 10

April 12/89

## David Scholem

212/ 614-6223

718/275-1405

This material describes a way to fortify pro-Israel opinion in the face of adverse media coverage. It can respond rapidly to news, prevent erosion of support and mobilize pro-Israel processes in communities throughout the United States.

(satellite and network)  
It employs/television technology to enhance the sense of involvement in Israel's destiny and understanding of the consequences of various choices. i.e., as a more economic "magic carpet" to replicate on an ongoing basis the P.M.'s Solidarity Conference.

It would require one full-time professional.

*Feel free to call me at home  
at any hour. I'll be pleased  
to come and explain any  
aspects.*

*David*

100



# COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS, INC.

THE HAROLD PRATT HOUSE | 58 EAST 47TH STREET, NEW YORK, N.Y. 10021 | TEL. (212) 734-0400

CABLE: COUNFOREL, NEW YORK | TELEX: 229652 CFR LR

Prof. James Lauer  
Conflict Clinic  
347 ESB  
~~Univ. of Missouri~~ Univ. of Missouri in St. Louis  
St. Louis, MO 63121

October 4, 1984

Dear Jim,

Enclosed is something you may find quite interesting. I've just had lunch with its author, and told him I would pass this on to you.

Foreign correspondents and others imagine vaguely every now and then these days that surely if only the potential of satellite television were used correctly it could help prevent wars and resolve meaningful conflicts meaningfully.

The interesting thing about the author of "C.V.E.", as he calls it, is that he's already used it once - in Sydney, Australia where he set up a "CVE" tele-conference between various communities, between which there were some disagreements to start with, over a matter of how properly to develop the city's playground resources. David Scholem (the author) describes the outcome as very successful.

Especially interesting to me was his description of this process as one which uses the "cobra-like quality of TV to mesmerize and focus attention beyond oneself" as a way to keep the differing parties separated from each other and yet focused on each other and on the problem and propositions at hand.

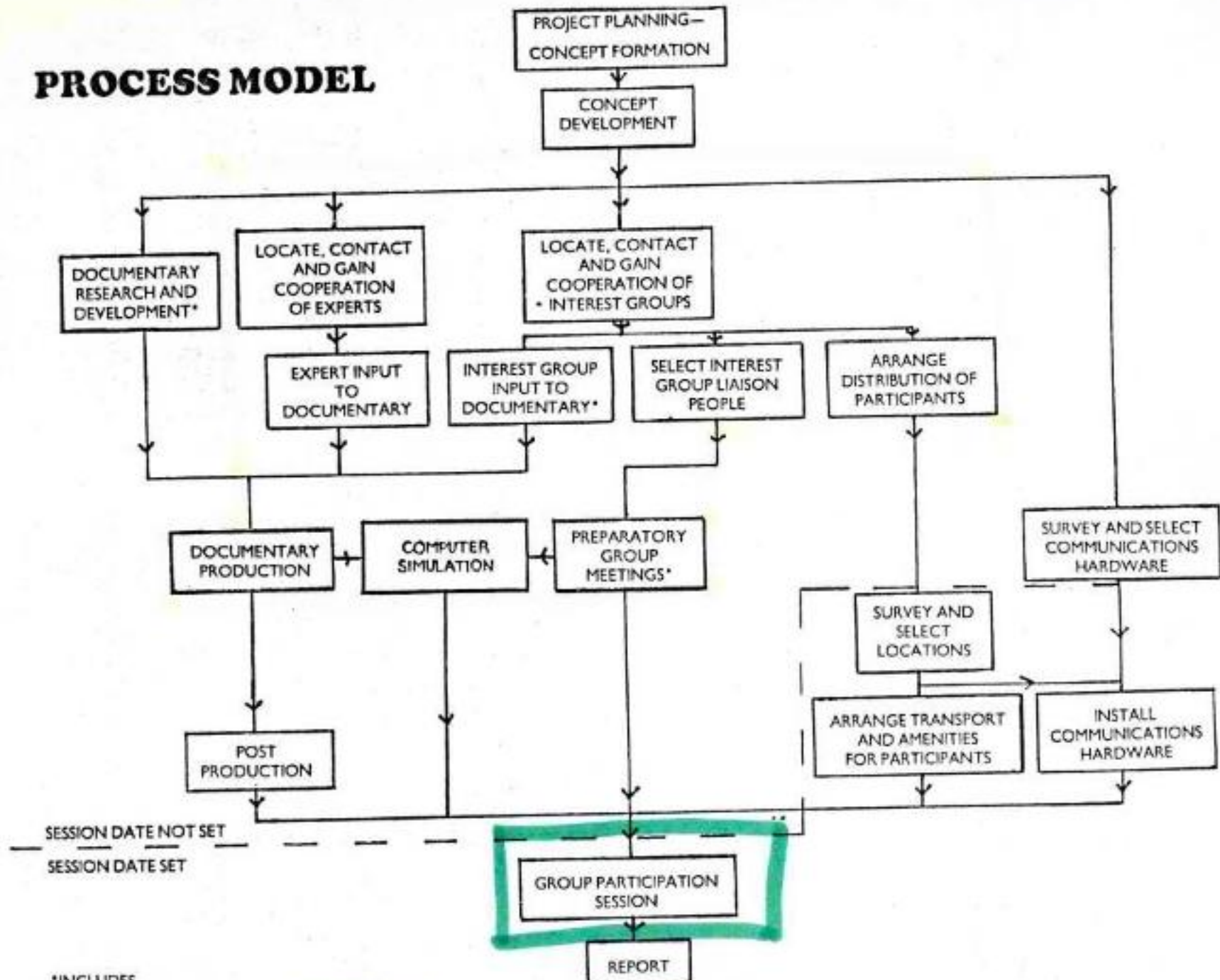
I will send him a copy of this letter along with your address. Hope we can talk again soon.

Cheers,

Bill

(Bill Blakemore, ABC News  
foreign bureau chief, on  
leave as a Council on  
Foreign Relations Fellow)

# PROCESS MODEL



\*INCLUDES  
OPINION  
RESEARCH  
FUNCTION

*Opinion preparation*

*TV satellite conference*



Creative management of change has been the key challenge of human affairs throughout history. Leaders have always needed processes for accommodation, renewal, correcting mistakes that people are bound to make, and adjusting to circumstances.

Change is the accumulation of nuance. When change must be organized, in a public or private sector environment, it can be quite a headache to bring the affected groups into accord on the justification, direction, pace and shape of that change.

It takes time and effort to find out what people really want.

It takes longer to make plans that take these findings into account.

And even then, key players who feel badly done by can sabotage things.

Community View Exchange is a process for the creative management of change that blends commonsensical group psychology approaches and state-of-the-art electronic communications technology. It is specifically designed to stimulate the active involvement of people in geographically, socially and economically diverse places.

The Community View Exchange (CVE) method *e x t e n d s* the involvement of interested parties in actual policy discussion and development, while also **CONDENSING the time** usually taken to ascertain constituency views. It does this by synchronizing and integrating the stages of the consultative process.

\* CVE's greatest benefit is that it can build a tangible sense of common purpose.

It does this by:

- \* demonstrating the reasons for the way things have developed until now, and why change is needed;
- \* suggesting options for possible future developments;
- \* getting groups in the "interest community" to see themselves as part of the larger reality;
- \* educating groups to a sensitivity regarding other groups' situations;
- \* clarifying thinking and disciplining argument;
- \* giving interest groups a stake in making plans that have maximum constituency-wide acceptability;
- \* producing support that is crucial for successful implementation of necessary changes, and preservation of what may have been wrongly thought to need change;
- \* identifying conflicting interests, and providing an environment in which they can be addressed with significantly reduced hostility.



# COMMUNITY VIEW EXCHANGE®

## OUTLINE

A system for evaluating the feasibility of proposals that involve coordinating various interests, before commitments are made. Blending social science, communications and information technology. It accelerates the dynamics of the real world, producing vicarious experience, to simulate the outcome of the proposals.

## APPROACH

Methodical preparation of key groups at separate locations leading to a conference by closed-circuit TV.

## PREPARATION

- ☐ **OPINION RESEARCH** - Aided by appropriate consultants, each group individually ranks its own priorities, which are presented to the others in discussion sessions. Points of strong conflict are temporarily set aside to enable converging interests to be explored. As common ground is developed, unresolved issues are put in perspective.
- ☐ **COMPUTER SIMULATION** - A computer program is developed, modeling all relevant data as a video simulation. Used in the actual teleconference, this enables participants to "experience" the future.
- ☐ **OTHER DISCUSSION AIDS** - A concise video presentation is produced for initiating coherent discussion, and other audio-visual resources may be developed.

## COMMUNICATION FACILITIES

A TV studio, equipped with a computer to generate video simulations, is linked by closed-circuit television to a network of "access" centers.

## TELECONFERENCE SESSION

The concise video presentation leads off a round-robin discussion between a selected panel at the studio and each group in the "access" centers. On an equal time basis, in a pre-publicized sequence, every group has to develop a position statement. It is processed through the computer to visualize the effect of specific positions on the whole plan, and facilitate trade-offs and compromises as the conference proceeds.

## BOTTOM LINE

Visible representation of working arrangements that everyone understands.

## ADVANTAGES

Enables the development of firmly supported plans spanning diverse interests; Enables participants to join a discussion while in their own areas and in the company of a group of any size; Enables a discussion to be complex and wide-ranging, and yet remain structured and businesslike, and be pursued to its logical conclusion; Enables any configuration of localities to be included, as the "shape" of the network is adaptable.

## APPLICATIONS

Corporate communication; Community development; Consumer affairs; Transportation policy; Education; Utilities; Environmental management; Intergroup relations; Small business policy; Inter-government issues; Industrial policy; Organization development; and Resource allocation.



COMMUNITY VIEW EXCHANGE  
IN  
DETAIL

## HOW CVE WORKS

### THE SEVEN STAGES

- I PREPARATION
- II CLARIFICATION AND ORIENTATION
- III DOCUMENTATION
- IV INSTRUMENTATION
- V GROUP PARTICIPATION SESSION
- VI SUMMARY
- VII RECOMMENDATION

CVE involves seven procedures: 1) identification of groups and issues for discussion; 2) clarification of issues per group; 3) documentation with a video presentation of the subject; 4) setting up an audio/visual circuit (network) linking participating locations; 5) group participation session with use of computer model projections to indicate areas of agreement/disagreement; 6) summary of process leading to consensus or further steps for reaching consensus; and 7) recommendations.

#### Stage I - Preparation

In consultation with appropriate management personnel, CVE experts formulate the issues(s) to be presented, including detailed questions and outlines, assuring, so far as possible, that the treatment of issues will be held to the defined subject areas. CVE experts also identify special interest groups to participate in the process. In most cases, the groups will be comprised of peers and will be relatively small in size. The individuals in each group will in most cases be chosen to represent their particular categories. Suitably prepared printed materials are sent to the individuals concerned to familiarize them with the general nature of the project and their role in it.

#### Stage II - Clarification and Orientation

CVE consultants with the requisite qualifications in techniques of dispute resolution, opinion analysis, industrial relations, community relations and various technical areas of knowledge meet separately with each particular interest group. At these meetings, skilled CVE discussion leaders explain the purpose of the project and its methodology, and enlist group support. Utilizing data developed through CVE opinion research and analysis, the discussion leaders guide the groups toward focus on specific aspects of the issue, thereby eliminating extraneous and peripheral aspects, narrowing differences and bringing approaches into closer alignment.

### Stage III - Documentation

Simultaneously with the foregoing orientation and preparation of the groups (see II), CVE prepares a television presentation, setting out the issues for discussion. This employs all communication techniques appropriate to the subject - film, voice recordings and graphic representations. Additional video segments may be prepared to be held in reserve as further aids as required; for example, graphic depictions of possible options, relevant research findings, related programs or methods, and experiments already under way.

A crucial aspect is the collection of all pertinent data - opinion analysis quantified as potential support or opposition, effects of projected plans on programs, sources of material support, and other matters - and assembling it as a computerized model program.

### Stage IV - Instrumentation

A video network is set up, linking a central studio/auditorium (Central) to a number of access centers depending on the number and geographic distribution of the groups involved. Each center is equipped to receive full audio/visual communication from Central, and to transmit back only sound. The key feature at Central is the Simulator, a computer capable of video projecting the programmed model, and feeding new data in as it is generated in the group participation session.

### Stage V - Group Participation Session

The groups assemble, as prearranged, at Central and at the access centers. Also at Central is a panel of experts comprising management and/or outside authorities. The groups have already been organized into discussion workshops in the preparatory phases. Each has a group dynamics/resource leader, and has been briefed on when it is to be "on air". The prepared TV stimulus documentary is transmitted throughout the network, and then the expert panel briefly discusses aspects of it. Next, the groups take part in equal-time-based discussions with the panel or with other groups within the network, aiming to form a definite position statement within a designated period.

The statement will be "processed" by a computer programmer at Central, and fed into the model. The effect of the statement introduced will be immediately visualized as a video image of the model's resulting configuration. Each group will thus know how its preferences will affect the entire program. It will be possible for groups to "trade off" and reach compromises via the ability of the computer to instantly recall any particular "statement". The computer also has a program of the opinions and factual data that can be retrieved as necessary for the conduct of the session.

### Stage VI - Summary

CVE will summarize and diagram the interchange, providing a record of the process by which the consensus that emerged was achieved.



### Stage VII - Recommendation

Stage VI becomes the basis of the "recommendations" section in the comprehensive report of the entire project which is submitted to management.

The report and recommendations can be framed for dissemination to all the participants in the project, thus providing the data and rationale that they may be expected to use in interpreting the process and conclusions to their peers.

This entire process can be recorded on film or video and edited to be suitable as a factual record, for training purposes, for public relations or other uses.

THE PROJECT'S OVERALL EFFECT IS A UNIFORM, COMMUNITY -  
WIDE APPRECIATION OF THE INTENT OF PLANNED CHANGES, AND  
OF HOW BEST TO PUT THEM INTO EFFECT. THE CONSEQUENT  
SENSE OF UNITED PURPOSE BECOMES A POWERFUL FACTOR IN  
MANAGEMENT'S PROJECTION OF STRATEGY AND OPERATION.

הרב אברהם (אשר)  
האל

---

תלמוד ארץ  
עם שחר ארץ ארץ  
חלל קלל מ  
— עזר

משרד ראש הממשלה

תאריך 12/3

אל: א.א. מקל

מאת: המנהל הכללי

א.צ.ב.

לראש משרד המשפטים  
עם כניסה כאלה מן הכללי-שואה, שבו  
ע שדבר קולטו אמר בנין בול.  
י.א.מ.ה שיש להסדוק דבריהם כללים  
בגד וקווי לפרטין בולם סימן מ-  
הצדדים ויבטא בביטוי א דם בלתי.

מ.



TELEGRAMME

לשכת החדשות

NNNN

J150

7C7C GIC125 NLA194 NS332/7  
ILJM CO INND 093  
NEW DELHI ITO 93/89 7 1630

PRIME MINISTER OF ISRAEL  
JERUSALEM ISRAEL

YOUR EXCELLENCY  
YESTERDAY 5TH MARCH 1989 CHINESE SECURITY FORCES AGAIN SHOT  
DEAD MANY TIBETANS WHO WERE PEACEFULLY DEMONSTRATING IN LHASA  
I AM DEEPLY SADDENED BY THE LATEST BLOODSHED IN TIBET I HAVE ALWAYS  
TRIED TO FIND A PEACEFUL SOLUTION TO THE TRAGIC SITUATION IN MY  
COUNTRY ONCE AGAIN I MUST APPEAL FOR YOUR HELP IN  
BRINGING AN END TO THE CONTINUING HUMAN RIGHTS VIOLATIONS IN TIBET  
AND IN ENCOURAGING THE CHINESE GOVERNMENT TO FIND A  
PEACEFUL SOLUTION THROUGH NEGOTIATION  
THE DALAI LAMA



3368

89 MAR-8 6:16

3369

TELEGRAMME

לשכת החדשות

DATE

TIME 8-10AM 80° 80°E



„תקנה לך חבר ורעים יקרו“ (הרש"ש)

|    |         |      |
|----|---------|------|
| ד' | באדר א' | חש"ס |
| 9  | בפברואר | 1989 |

אריה גרף  
אלו הבוקר גטאליציה האציה האציה

לכבוד  
מטה יוסי בן אהרון  
מנכ"ל משרד ראש הממשלה  
ירושלים

מכובדי,

הנדון: התייחסותך למכתב ולכתבה בענין סיקור סלודיורני  
לפסטיבל שיר השירים.

מצ"ב העתק ממכתבו של מר ציון קאפה - עו"ר שבקשני לסייע בידי האמנים  
בנדרון. וכן הגובתו והתייחסותו לנ"ל של עתון "ידיעות אחרונות" מיום  
חמישי ד' אדר א' חש"ס - (9.2.89).

אכיר לך תודה אם תקדיש תשומת לב מיוחדת לעושה כאוב זה וחברך  
צדקה סענוחיהם על קפוח ואפליה היוצרת פרידות רבה בקרב מרבית האמנים.

אין לי ספק שעזרתך וחמיכתך בנושא זה תביא לחקון הסצב הכלתי נסכל.

בכבוד רב

עובדיה בן שלום  
יו"ר האגודה

מצ"ב צלוסיס סחומר הנ"ל.  
יא/יב





KAPAH, ELTAV, ADVOCATES

קאפה, אלטב, עורכי־דין

18 MANE STREET, TEL-AVIV 64363  
(54 IBN GVIROL ST.)

טל.: 434547-8-9  
טלקס: 35855/6 DANIEL IL ATT. TOLEMAR  
פקס: 03-269808

רח' מאנה 18, תל-אביב 64363  
(פינת אבן גבירול 54)

ZYION KAPAH ADVOCATE  
ARIELA ELTAV ADVOCATE  
8 בפברואר 1989

ציון קאפה עורכי־דין  
אריאלה אלטב עורכת־דין

לכבוד  
מר עובדיה בן שלום  
נשיא האגודה לטיפוח חברה ותרבות  
ב ת נ י ה

א.ג.נ.,

הנדון: סיקור טלוויזיוני לפסטיבל "שיר השירים"

בימים אלה מתקיים ברחבי הארץ פסטיבל "שיר השירים" בהשתתפות זמרים המוכרים לך  
היטב וביניהם משה גיאת, ג'קי מקייטן, אלי עידן (עדני) אתרן ירימי, דקלון ואח'.

מפיק הפסטיבל מר שלום שאלתיאל פנה למחלקת הבידור בטלוויזיה על מנת שתצלם המופע  
או חלקים ממנו ותשדרו באחת מתכנותיה.

מר שאלתיאל נענה בסירוב מוחלט בטענה כי המופע אינו קולע לטעם הקהל.  
למותר לציין כי המשיבים לא ראו כלל את המופע!

נבצר ממני לרדת לסף דעתם של אנשי מחלקת הבידור בטלוויזיה. האם מי מהם קיבל  
אפוסטרופות על טעם הקהל? האם טעם הקהל פירושו שלמה ארצי ומתי כספי בלבד?

אודה לך כאם תסייע בעדי בענין זה ותקדם אפשרות צילום ושידורו של הפסטיבל  
האמור.

בכבוד רב,

ציון קאפה עו"ד

# משחתפי "שיר השירים" יפגינו מול בית הטלוויזיה

הזמרים ה"מזרחיים" יפגינו נגד האפליה שנוהגת בהם, לדבריהם, הטלוויזיה

המשלה יאות לקבל נציגים שלהם לפגישת  
בה יסבחו את מעורבותם.

- מאת עמוס אורן,  
כתב "ידיעות אחרונות" -

בעשרה זמרים "מזרחיים", ממשלת ישראל  
מיכל שיר השירים, הסקה פריזית ובעלת  
מיטת אלה ברחבי הארץ, יפגינו ביום ראשון  
הקרוב ב-10 במספר מול בית הטלוויזיה ב-  
בית דומם בירושלים, במחאה נגד האפליה  
שנוהגת בהם, לדבריהם, הטלוויזיה הישראלית.

עוד כמות המפגינים, שיסאו שלטים נגד  
אפליה גזעית ו"גזענות", ויסיחיינו בקול  
תוססים, שיגיע בהסעות באוטובוסים ממסעות  
שונים בארץ, להמשיך במחאתם מול משרד  
ראש המשלה בבירה. המפגים מקוים שראש

ההחלטה להפגין התקבלה אתמול בצעירים,  
לאחר שמפיקי "שיר השירים" קיבלו תשובה  
שלילית מאחדון גולדפינגר, מפקי סיבה למי  
סיבה, לגבי השתתפות שיר מיוחד שהקליט  
לתוכנית שתשודר מחר. גולדפינגר הבהיר למי  
פיקים, כי אחריו בפגיתם אליו, וכי גם התוכן  
גית שתשודר ב-24 בפברואר, ככר. פגורה  
מבוצעת האמנים המשתתפים בה. אנב, בסיבה  
למסיבה מחר יופיעו הזמרים נורג'יו ראלאר  
אם וחיים משה, וכן שתקנית הקולנוע שידלי  
מקליח וצוות המחזמר "פיטר פן".

גם נסיונות "שיר השירים" להשתבץ  
ב"סופסופ" של גבי גזית, בשבוע הבא, העלו  
חרם. תשובתו של רפי נינת, מנהל מחלקת  
הבידור בטלוויזיה, לפיה, בשל קיצר הזמן הוא  
אינו ערוך לוגיסטיקה, לצלם את מופע הסיום  
של ה"פסטיבל", ב-25 בפברואר ב"סינרמה",  
לא הותירה בידי הזמרים והמפיקים ברירה,  
אלא להפגין כמחאה על קיפוחם בטלוויזיה.  
הזמרים, שעשויים ליטול חלק בהפגנה, הם  
ג'קי מקיסון, משה גיאת, דקלון, רובי הן, ג'קי  
מייק, נתי לוי, מאיר סיני, אוריין ירימי, שסי  
יעים והזמרת אנג'לה. הזמרים שלומי שבת ואר  
לי עידן, המשתתפים גם הם ב"שיר השירים",  
הודיעו בשבוע שעבר שלא יטלו חלק בהפגנה.

רון ברישי,  
רפי רשף

• בני מצרים: דיוקנאות  
שולמית הראבן

• איסד: עמית סיבך אחנו  
בעסקי'ש;  
עמית: איסד אדם נכות,  
שניבדק מידע  
ירון לונדון

• נרובי שושנה בך דיל:  
חמונת מחי' אשה  
וחוקרת מובלאה  
חיים שיבי



אורי זוהר

• בחור ברב מצ'  
לכונן הדאש'  
ברוך לשם

מדוריהם של חיים חפר, עמוס  
קינן, בועז עברון, דידי מנסי  
וזיוה יריב

במוסף לתרבות, ספרות ואמנות:  
חיה הופמן של. הזיקית והזמיר'  
לבנימין תמוז • אריה זקס על  
שירי מנחם שדה • משוררים '89:  
רם עברון מראיין את צבי עצמון

ידיעות אחרונות עמוד 11

נא לשלוח

- לא לפרסום -

א. ש.

הערכות ועמדות הציבור לגבי  
הנושא הפלשתינאי

מוגש  
למשרד ראש הממשלה

ירושלים, אדר תשמ"ט, פברואר 1989



### הערכות ועמדות הציבור לגבי הנושא הפלשתינאי

---

הנתונים שלפנינו הם נתונים של המועד ה- 254 של הסקר השוטף \* שנערך בינואר 1989.

הסקר נערך בקרב מדגם מייצג של האוכלוסיה היהודית הבוגרת (20 שנה ומעלה) ברחבי הארץ (למעט קיבוצים) והקיף 1192 נחקרים שרואינו כבתיאם.

על עבודת השדה נערך פיקוח.

---

\* הסקר השוטף של מכון גוסמן למחקר חברתי שמושי מתבצע באופן שוטף מאז 1967 בקרב האוכלוסיה היהודית הבוגרת ברחבי הארץ.

מספר שאלות בנושאים חברתיים מדיניים ופוליטיים חוזרות ונשאלות במסגרת הסקר השוטף באופן קבוע על מנת לקבל תמונה שיטתית של התמורות בדעת הקהל בנושאים אלה, לאורך זמן.

# ת מ צ י ת ה מ י ט צ א י ם

1. תמיכה במשא ומתן עם נציגי אש"פ, והסכמה לשיתופו בשיחות מדיניות על עתיד האיזור - זוכה לתמיכה של כשליש מהציבור, כשאחוז המסכימים ללא סייג אינו עולה על עשירית מהבחקרים.

ידוע לנו מבדיקות שנערכו בשנים קודמות (מאז קמפ-דיויד 1978) כי הפסקת מעשי האיבה נגד ישראל באופן מוצהר - זהו התנאי היחידי שמעלה באופן משמעותי את אחוז המסכימים למשא ומתן עם נציגי אש"פ. כך למשל במרץ 1987 (לפני פרוץ האינתיפאדה) היה אחוז המסכימים למשא ומתן עם אש"פ בתנאי זה 53% (18% "בהחלט הסכימו" ו-35% "הסכימו"). בהשוואה לשנים קודמות, נראה כי חלה עליית מה בסך הכל אחוז המוכנים למשא ומתן עם אש"פ (בשיעור של כ-10%).

## מידת ההסכמה כיום, למשא ומתן עם נציגי אש"פ (באחוזים)

| ינואר 1989   | אוגוסט 1988  |             |
|--------------|--------------|-------------|
| תמיכה במו"מ  | הסכמה לשיתוף |             |
| עם נציגי     | אש"פ בשיחות  |             |
| אש"פ בנסיבות | המדיניות על  |             |
| שנוצרו כיום  | עתיד האיזור  |             |
| 6            | 10           | בהחלט תומך  |
| 24           | 19           | תומך        |
| 29           | 20           | מתנגד       |
| 41           | 51           | בהחלט מתנגד |
| 100%         | 100%         | סה"כ %      |

2. אפילו יתמלא תנאי זה, הרי שמביעים הבחקרים אי אימון טוטאלי בעראפאת; 11% מיחסים לו אמינות - מאמינים שאכן הוא מתכוון לשלום עם ישראל כשהוא מדבר על כך - (1% מיחס לו אמון בלתי מסויג ו-10% אמון מסויג).

3. רוב הבחקרים (כ-80%) מתנגדים להקמתה של מדינה פלשתינאית וסבורים שתהווה סיכון לבטחונה של ישראל.

אך חשוב לציין שבהשוואה לשנים קודמות (ולתקופת קמפ-דיוויד, וחתימת חוזה השלום 79-1978) חלה עליית מה בסה"כ אחוז המסכימים להקמתה של מדינה פלשתינאית וחלה ירידת מה באחוז הסבורים שמדינה פלשתינאית תסכן את ישראל (השינויי הוא של כ- 8%-10%).

יחד עם זאת, קצת למעלה משליש מהבחקרים (39%) סבורים שיש אפשרות שאכן תקום מדינה פלשתינאית כאזורנו (אך מיעוט "בטוחים בכך" - 7%). אחוז המעריכים אפשרות כזו ירד בהשוואה לתקופת קמפ-דיוויד כ-10%.

4. מחצית מהבחקרים סבורים שיש להמשיך בהתנחלויות בשטחים גם עכשיו, ומחציתם האחרת מתנגדים לכך. אין כמעט שינוי בכלל והמיכה בהמשך ההתנחלויות, אם כי ירד אחוז ה"תומכים בהחלט" כ-7%.

5. כשני-שליש מהבחקרים מוכנים לויתור על כל/רוב/חלק מהשטחים בגדה המערבית למען שלום עם מדינות ערב, לעומת כשליש שלא מוכנים לויתורים כלל. נציין כי חלה עליית מה באחוז המוכנים לויתור על שטחים בגדה המערבית (אחוז המשיבים שמוכנים להחזיר לפחות משהו עלה מ-55% ל-65%).

הנכונות לויתור על שטחים בגדה (יהודה ושומרון) למען השלום והתפלגות התשובות לעבר זמן - באחוזים

| מרץ<br>1987 | פברואר<br>1988 | יוני<br>1988 | אוגוסט<br>1988 | ינואר<br>1989 | נוסף השאלה:                                                                                                                                           |
|-------------|----------------|--------------|----------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                |              |                |               | "בקשר לשטחים המוחזקים על-ידי ישראל מאז מלחמת ששת הימים, מהו הויתור שהיית מוכן לעשות בגדה המערבית (יהודה ושומרון) כדי להגיע להסכם שלום עם מדינות ערב?" |
| 5           | 4              | 8            | 7              | 6             | 1--להחזיר את הבל                                                                                                                                      |
| 8           | 9              | 11           | 10             | 11            | 2--להחזיר את הרוב                                                                                                                                     |
| 23          | 27             | 26           | 30             | 31            | 3--להחזיר רק חלק מסויים                                                                                                                               |
| 18          | 17             | 17           | 14             | 17            | 4--להחזיר רק חלק קטן                                                                                                                                  |
| 45          | 43             | 39           | 39             | 35            | 5--לא מוכן להחזיר כלום                                                                                                                                |
| 100%        | 100%           | 100%         | 100%           | 100%          | סה"כ %                                                                                                                                                |

6. חלוקי דעות מהותיים בנושאים אלה קיימים בין שני הפלגים הפוליטיים העיקריים\* כך למשל בשאלת ההסכמה למשא ומתן עם נציגי אש"פ תומכים 50% מה"שמאל" לעומת 15% מה"ימין". הסכמה להקמת מדינה פלשתינאית זוכה לתמיכה של 43% מה"שמאל" ו-10% מה"ימין".

כך גם לגבי העמדה כלפי נושאים הדנים בפתרון העתידי באזורנו. תמיכה בהמשך ההתנחלויות - 25% מה"שמאל" לעומת 72% מה"ימין", ונכונות לוותר על שטחים בגדה - 75% מה"שמאל" ו-27% אחוז מה"ימין" שמוכנים לוותר על רוב/כל/חלק מסוים מהשטחים, ואם מדובר בכלל הנכונות לוותר, כולל האפשרות "להחזיר רק חלק קטן", המסכימים לכך הם 89% מה"שמאל" לעומת 46% מה"ימין".

ההבדלים בין הפלגים הפוליטיים קטנים יותר כשמדובר בהערכת הסיכון שתהווה מדינה פלשתינאית לבטחון ישראל ובאמון שאפשר לתת בעראפאת - רוב מקרב שני הפלגים הפוליטיים מסכימים שיש סיכון רב במדינה כזו ושאין לתת אמון בהצהרות עראפאת.

מקרב כלל האוכלוסיה עולה כי קבוצת בעלי רמת ההשכלה הגבוהה ביותר, ילידי ארצות המערב וכניהם, נמנים על הקבוצות הפטרניות יותר בהתייחסותם לנושא הפלשתינאי בהשוואה לקבוצות האוכלוסיה האחרות.

---

\* אכחית קירבתו והזדהותו הפוליטית של הנחקר נמדדה לפי התשובות לשאלה הבאה: "בהשקפותיך הפוליטיות למי מן התנועות הפוליטיות הרעיוניות הבאות אתה מרגיש קרוב יותר?"  
כשמאל - קובצו המשיבים בקטגוריות: "תנועת העבודה, ובכלל זה ר"צ ומפ"ס" והקרובים "למפלגות המרכז כמו שינוי וליברלים עצמאיים." בימין - קובצו המשיבים בקטגוריות: "מפלגות מימין למרכז כמו הליכוד, התחיה וכד'" והקרובים למפלגות הדתיות.







מכון ישראל למחקר חברתי  
THE ISRAEL INSTITUTE OF APPLIED SOCIAL RESEARCH

1021231 421-2-3 תל אביב, ישראל  
19, GEORGE WASHINGTON ST., P.O.B. 7150, JERUSALEM 91001, ISRAEL, TEL. (02) 231421-2-3

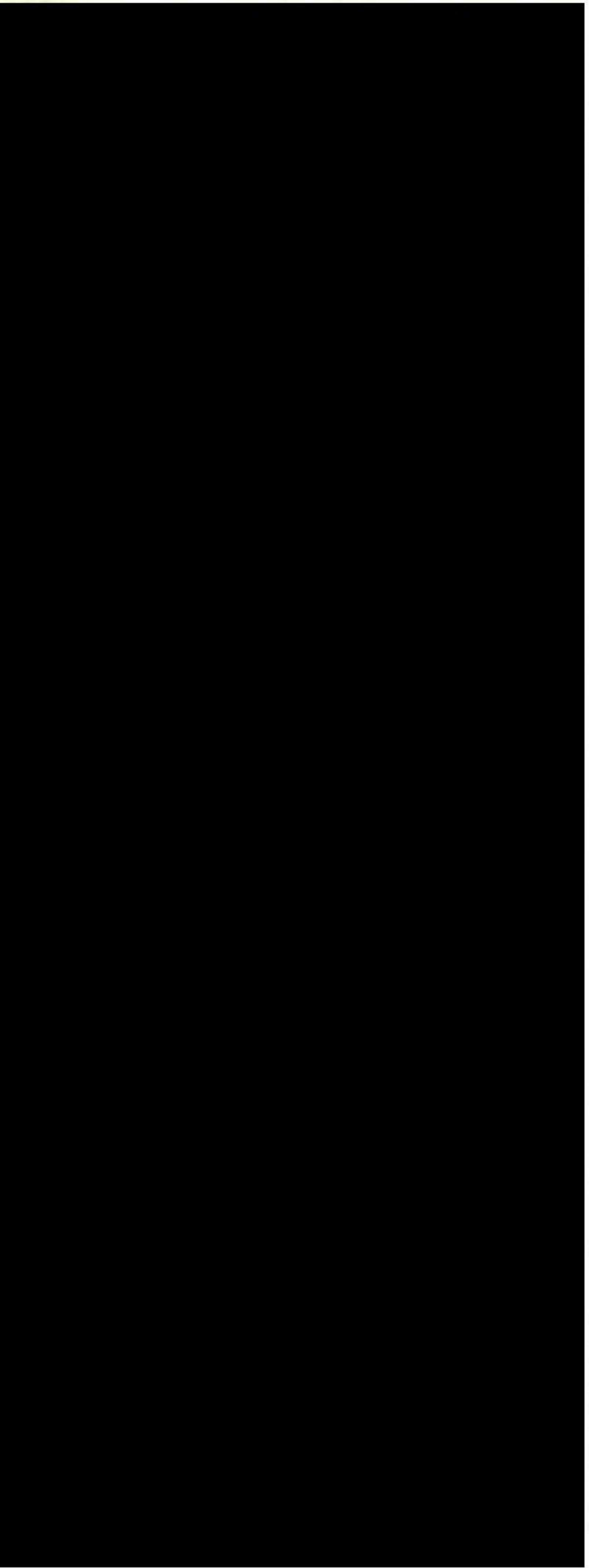
שם קדוש

הוא

הוא זה

הוא זה

הוא זה





30/1/89  
 תלמידי תורה  
 חתום: הרב  
 (החבר)

שאלתה בעל-פה מס' 251

התבטאויותיו של שר החוץ בנושאי הקפאת ההתנחלויות והסכמה לוועידה בין-לאומית  
(מאת חברת-הכנסת ג' כהן)

גאולה כהן (התחיה):

אדוני ראש הממשלה--

קריאות:

---

היו"ר מ' כהן אבידב:

חבר-הכנסת יוסי שריד, תפנה בבקשה את התלונות שלך אל נשיאות הכנסת.

גאולה כהן (התחיה):

לא ידעתי שגם יושב ראש הכנסת שלמה הלל היה בלח"י. זו חדשה בשבילי.

היו"ר מ' כהן אבידב:

חברת-הכנסת גאולה כהן, אני מבקש ממך להתחיל.

יוסי שריד (התנועה לזכויות האזרח ולשלום):

---

היו"ר מ' כהן אבידב:

חבר-הכנסת יוסי שריד, אני קורא לך בפעם האחרונה. אל חיאלץ אותי לפנות אליך עוד פעם. אפילו לא קראתי אותך לסדר, אבל אני מבקש ממך לא להפריע יותר.

ג' כהן

גאולה כהן (התחיה):

אתה נותן לשיירה להמשיך ללכת? אז אני מתחילה.

אדוני ראש הממשלה מאחר שהתבטאויותיך בנושאי הקפאת ההתנחלויות והסכמה לוועידה בינלאומית לא תאמו את התבטאות שר החוץ, אודה לך את תשיבני:

1. האם התבטאות שר החוץ על הקפאת ההתנחלויות תואמת את קווי היסוד של ממשלת האחדות הלאומית?

2. האם קיימת ומהי העמדה המוסמכת של ממשלת ישראל בנושא הוועידה הבינלאומית?

גדעון גדות (הליכוד):

לא שמענו את השאלה.

היו"ר מ' כהן אבידב:

ראש הממשלה, אני מקווה, שמע את השאלה והוא ישיב עליה.

אורה נמיר (המערך):

זה רשום, חבר-הכנסת גדות, אתה יכול לקרוא זאת.

אחרי כן של

י' שמיר

היו"ר מ' כהן אבידב:

אדוני ראש הממשלה, אני מבקש להשיב לשאלתה.

יוסי שריד (התנועה לזכויות האזרח ולשלום):

אין לכם אפילו נימוסים אלמנטריים, אנשי הוד והדר.

היו"ר מ' כהן אבידב:

אני מבקש ממך לא להטיף מוסר, אל תהיה מטיף בשער. אני מבקש אותך, על כל פנים, לא לי.

ראש הממשלה י' שמיר:

אדוני היושב ראש, חברי הכנסת, אני משיב לשאלתה הראשונה של חברת הכנסת גאולה כהן. אני אינני מכיר את התבטאותו המדויקת של ממלא מקום ראש הממשלה ושר החוץ בנושא ההתנחלויות. אני יכול להשיב רק לכל האמור ולענין הקפאת ההתנחלויות והמשתמע מקווי היסוד בנושא זה.

בקווי היסוד של ממשלת האחדות הלאומית נאמר בסעיף 15: "א. יובטח קיומם ופיתוחם של היישובים שהוקמו על ידי ממשלות ישראל ועל היקף פיתוחם יוחלט בממשלה; ב. 5-6 יישובים יוקמו תוך שנה. קביעת שמותיהם תיעשה בהסכמה הדדית תוך שבוע מעת הקמת הממשלה; ג. ביצוע ההחלטות של ממשלות קודמות על הקמת יישובים שטרם הוקמו ושמותיהם יפורטו ברשימה שתצורף תוך שבוע מעת הקמת הממשלה, יהיה בשנים שלאחר מכן במועדים שתקבע ממשלת האחדות הלאומית במליאתה; ד. הקמת יישובים חדשים תהיה טעונה אישור רוב שרי הממשלה". מתוך תוכן הסעיף הזה בקווי היסוד איננה משתמעת הקפאה כלשהי של ההתיישבות בכל חלקי ארץ ישראל.

ביחס לשאלה השניה - א. הממשלה לא קיימה כל דיון בנושא הוועידה הבינלאומית; ב. עמדת כל ממשלות ישראל היתה תמיד שאנו דוגלים במשא-ומתן ישיר ללא כל תנאים מוקדמים עם שכנותינו לצורך השגת הסכמי שלום עמן. תודה.

קריאה:



ג' כהן

היו"ר מ' כהן אבידב:

תודה. שאלה נוספת לחברת הכנסת גאולה כהן. רבותי, ההצבעות האלה לא תעזורנה. אמרתי שאני לא יכול כאן לשמש שופט במגרש הזה ולקבוע מי היה קודם ומי לא. אני מבקש להוריד את היד. חברת הכנסת גאולה כהן, בבקשה.

גאולה כהן (התחיה):

אדוני ראש הממשלה, החצי האחד של קווי היסוד של המערך, המהלכים שהמערך קורא להם קידום שלום, מתבצע. לא שזה מצליח. זה מצליח בינתיים רק לסכן את מדינת ישראל. אבל מתבצע. אבל, אדוני ראש הממשלה, מה על החצי השני, שלו התחייב הליכוד? מה על המשך ההתיישבות ביהודה ושומרון? על רקע המחדל הזה האם זה פלא שמר פרס ממשיך לחשוב ולהתנהג כאילו הוא ראשה של ממשלת מערך ולהיפגע? היום נפגע מר פרס והוא אומר שזו לא התנהגות ממלכתית, כאילו שהוא מותקף על ידי טרם בישראל כשהוא ממלא בחו"ל שליחות האומה. האם זוהי התנהגות ממלכתית לתקוף את ממשלת ישראל, לתקוף את מדיניות ממשלת ישראל, שלא החליטה על ועידה בינלאומית? לתקוף את כנסת ישראל, שלא החליטה על הקפאת התנחלויות, אלא להיפך, כפי ששמענו כאן?

קווי היסוד האלה אושרו על ידי כנסת ישראל.

חיים רמון (המערך):

הם מתבצעים - - -

גאולה כהן (התחיה):

האם זאת לא גניבת דעת, כשהוא רוצה לעקוף את הממשלה ולהסתמך על איזה שהוא סיכום של כנסת שבו הוגנב המושג פורום בינלאומי? ואם זו כנסת, ואם באמת החלטות הכנסת מחייבות, מתי כנסת ישראל החליטה על שיתוף פלשתינאים, שדעותיהם לא מקובלות עלינו, לתוך המשא-ומתן? מתי הכנסת החליטה על כך?

היו"ר מ' כהן אבידב:

חברת הכנסת גאולה כהן, זו לא הצעה לסדר. אני מבקש לסיים.

ג' כהן

גאולה כהן (התחיה):

אלו הן שאלות שאני שואלת את ראש הממשלה.

אני קוראת לראש הממשלה לקרוא לשר החוץ וממלא מקומו לסדר, להבהיר לו שהוא לא ראש ממשלת מערך, אלא הוא רק ממלא מקום בממשלת אחדות לאומית. אני קוראת לראש הממשלה לבצע את מה שהתחייב לו הליכוד.

היו"ר מ' כהן אבידב:

חברת הכנסת גאולה כהן, את צריכה לשאול שאלות ולא הצהרות.

רן כהן (התנועה לזכויות האזרח ולשלום):

זו לא שאלה בעל-פה. יש גבול לכל דבר.

היו"ר מ' כהן אבידב:

אני מבקש לסיים.

גאולה כהן (התחיה):

אני שואלת את ראש הממשלה אם בממשלת האחדות הלאומית הליכוד לא יכול למלא את השליחות שבשבילה הוא נכנס לממשלת הליכוד הלאומי. לא המערך צריך לאיים בפירוק הממשלה. האם אתה לא חושב שאתה צריך לאיים בפירוק הממשלה כדי למלא ולהמשיך להיות בעל זכות לדבר בשם המחנה הלאומי?

י' שריד

היו"ר מ' כהן אבידב:

תודה. חברי הכנסת, קבלתי רשימה ארוכה של חברים שרוצים לשאול שאלות נוספות.

פנחס גולדשטיין (הליכוד):

תוותר על כולם.

היו"ר מ' כהן אבידב:

אשתמש בפרוגטיבה שלי ואבחר את האנשים שאני חושב שהם צריכים להשיב. אני מבקש שלא יהיה שום ערעור ולא שום דבר.

חבר-הכנסת יוסי שריד, ואחריו - חבר-הכנסת רפי אדרי. חבר-הכנסת שריד, בבקשה.

יוסי שריד (התנועה לזכויות האזרח ולשלום):

האם ראש הממשלה מכיר מדינה אחת ויחידה בכל העולם כולו שראש הממשלה שלה אומר דבר ושר החוץ שלה וממלא מקום ראש הממשלה אומר את היפוכו בעניינים הגורליים ביותר למדינתם? האם ראש הממשלה מכיר מדינה אחת ויחידה בכל העולם כולו שאנשי ראש הממשלה עוסקים בשעון הפרטי של ממלא מקום ראש הממשלה ואינם עוסקים בשעון הלאומי שהזמן בו הולך ואוזל עד שיבוא משבר, ואולי עד שתבוא חלילה מלחמה? האם ראש הממשלה אינו חושב כי הגיעה שעתם של יצחק שמיר ושמעון פרס ללכת?

לפעמים אני חושב, למען השם, לכו כבר, כי כוח אין לכם לתושיה ולהצלה אלא רק לקנוניה ולהשחתה ולפורענות ולפרשה שרודפת פרשה, ואפשר יהיה סוף סוף לפרק את הממשלה האומללה הזאת וללכת לבחירות חדשות.

היו"ר מ' כהן אבידב:

חבר-הכנסת שריד, אתה צריך לשאול שאלות.

פנחס גולדשטיין (הליכוד):

בני שליטא (הליכוד):

חבר-הכנסת שריד, תפסיק לדבר בשם העם.

רן כהן (התנועה לזכויות האזרח ולשלום):

מנחמיה זה כל העם?



ר' אדרי

היו"ר מ' כהן אבידב:

חבר-הכנסת אדרי, בבקשה.

רפאל אדרי (המערך):

אדוני ראש הממשלה, איך תשובתך היום מתיישבת עם הצבעתך בתאריך 28.10.1985 בדבר הודעתו של ראש הממשלה לשעבר, מר שמעון פרס, מעל דוכן הכנסת שהתייחסה לוועידה הבינלאומית, שאכן הכנסת אישרה את אותה ההודעה?

חברת הכנסת גאולה כהן ביקשה באותו מעמד לראות בהודעתו של מר פרס בהצבעת אי-אמון. ואכן אתה, הליכוד, המערך וסיעות אחרות ראו בהודעתו של ראש הממשלה לשעבר, מר שמעון פרס, כהצבעת אי-אמון. אני מצטט את מה שאמר מר פרס בהודעתו בתאריך 28.10.1985: "המשא-ומתן צריך להתבטס - - -

היו"ר מ' כהן אבידב:

חבר-הכנסת רפי אדרי, אני מבקש את סימן השאלה ולא הצהרה.

רפאל אדרי (המערך):

אני גם מבקש להזכיר שבאוקטובר 1977 ממסלתו של מר בגין הכירה בצורך של פורום בינלאומי בהשתתפות ברית-המועצות ואחרים, ללא כל תנאים מוקדמים. אבקש, אדוני ראש הממשלה, להתייחס לכך ולהשיב. תודה.

היו"ר מ' כהן אבידב:

תודה. אני מבקש את ראש הממשלה להשיב לשאלות הנוספות.

י' שמיר

ראש הממשלה י' שמיר:

השאלה הנוספת של חברת הכנסת גאולה כהן, ביחס לחלק הראשון של השאלה שלה על הקפאת ההתנחלויות אני יכול לומר לה: אין כל הקפאה. בהתאם למה שנאמר בקווי היסוד נמשך קיומם ופיתוחם של היישובים שהוקמו על ידי ממשלות ישראל בכל ארץ ישראל.

אחרי כן מכ

י' שמיר

ביחס להקמת ישובים חדשים, אותם ישובים שהוחלט עליהם, הוסכם עליהם על ידי הממשלה, רובם הוקמו. אם יש יזמה, ויש יזמה, להקים ישובים חדשים, תובא ההצעה המחאימה לממשלה והממשלה תחליט.

ביחס לחלק השני של השאלה שלך הנוגע לוועידה בינלאומית, אין זה סוד שמדי פעם בפעם קיימים חילוקי דעות בממשלת האחדות הלאומית - - -

חיים רמון (המערך):

יש החלטות.

ראש הממשלה י' שמיר:

- - - ולכל צד או לכל חבר ממשלה יש דעות משלו עד שהממשלה מחליטה. בנושא זה עניתי: הממשלה לא קיימה דיון ולא קיבלה שום החלטה על ועידה בינלאומית.

חיים רמון (המערך):

להחלטת הכנסת אין משמעות?

ראש הממשלה י' שמיר:

ביחס לשאלותיו של חבר-הכנסת יוסי שריד, איני חושב שאני חייב להשיב לו.

יוסי שריד (התנועה לזכויות האזרח ולשלום):

אתה חייב.

ראש הממשלה י' שמיר:

אינני עומד פה לבחינה בגיאוגרפיה אם יש מדינות או אין מדינות וגם אינני שכן. אני יכול רק לומר ולחזור, יש לעתים קרובות חילוקי דעות בממשלה הזאת והיה ברור בזמן הקמתה שיהיו חילוקי דעות בממשלה הזאת. על אף חילוקי הדעות הממשלה מקבלת החלטות והחלטות אלה מחייבות את כל חברי הממשלה.

י' שמיר

באשר לשאלתה של חבר-הכנסת רפי אדרי, עניתי בדיוק לשאלה שנשאלתי, האם הממשלה דנה וקיבלה החלטה בענין הוועידה הבינלאומית. נתתי תשובה נכונה. הממשלה לא קיימה דיון ולא החליטה. מה שהיה בדיון הכנסת שהזכרת ב-28 באוקטובר, זה איננו יכול לבוא במקום החלטת ממשלה. לא היה דיון בכנסת על ועידה בינלאומית. לא הוצגה בפני הכנסת איזו שהיא הצעה שעליה התקיים הדיון. לא החלטת ממשלה ולא הצעה לגוף אחר או לגורם אחר ועל כך לא היה דיון. היה דיון על החלטת ראש הממשלה באותו זמן. זו היתה הצעת אמון. עצם ייחוס הצעת האמון או קשירת הצעת האמון להצעה לרשום את דברי ראש הממשלה, זה מוכיח ביתר תוקף שלא דובר על נושא אחד ומיוחד ובעיקר לא על נושא הוועידה הבינלאומית.

לסיכום אני אומר, יש כאן אמנם חילוקי דעות ויש התבטאויות שונות בהתאם. אינני אומר שזה מצב רצוי, אני חושב שהממשלה צריכה להחליט על עמדתה.

היו"ר מ' כהן אבידב:

תודה לראש הממשלה.

רפאל אדרי (המערך):

- - -

היו"ר מ' כהן אבידב:

חבר-הכנסת רפי אדרי, אין לך שום זכות לשאול שאלה. אני מבקש ממך לא לשאול.

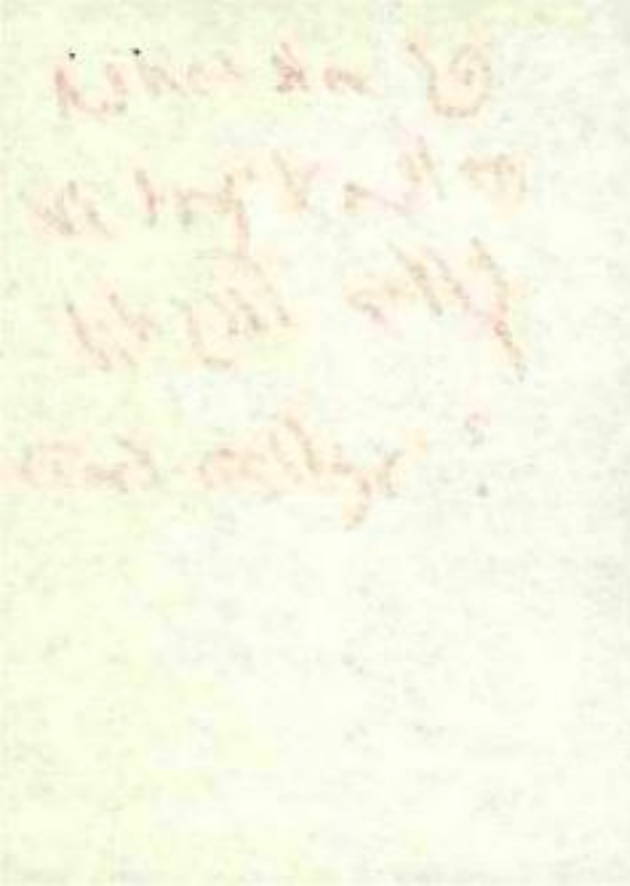
שאלות ותשובות

היו"ר מ' כהן אבידב:

חברי הכנסת, אנחנו עוברים לסעיף הבא בסדר-היום. אני מזמין את שר התקשורת להשיב לשאלות.



אנחנו לא  
עושים כלום  
אנחנו לא  
הם הבולבול?



נכנס \*\*

שמור

\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזם: 1,21544

אל: המשרד

מ-: האג, נר: 176, תא: 260189, זח: 1245, דח: מ, סג: שמ

תח: 3 גס: אירופה

נד: 3

שמור/מיידי

אל: אירופה 3

דע: אירופה 1, בטמ'ח

מאת: שגרירות האג

סרט בולגרי. בהמשך לשל אירופה 3 155 מ-13.12

לפני מספר ימים נפגשתי עם VAN WESTERLOO מנהל התכניות ברשת הטלוויזיה AVRO על מנת להציג בפניו את הסרט הבולגרי ולנסות לעניינו להקרין הסרט.

ון ווסטרלו הביע עניין רב בנושא ואמר כי לדעתו הסרט עשוי בצורה מקצועית ביותר מבחינה קולנועית אך במידה מסוימת "MISS THE POINT". עם זאת אמר כי ימליץ על הקרנת הסרט תוך קיצוץ קטעים מסוימים כדי לתת לסרט יותר קצב ומתח. בנוסף אמר שימליץ כי על מנת לתת לצופים את הרקע המתאים, יציע להכין כתבה המתארת הצלחת יהודי בולגריה במלחמה השנייה מבחינה דוקומנטרית. ביקש עזרתו במידת הצורך בחומר רקע ומציאת מרואיינים מתאימים וכמובן נענה בחיוב.

תוצאות הפגישה נמסרו טלפונית למר אצ'נוב בשגרירות הבולגרית.

ב-25.1 התקשר ון ווסטרלו ומסר כי התקבלה החלטה בהנהלת ה-AVRO להקרין הסרט בחודש מאי 1989 החודש בו נחוג

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

בהולנד יום השחרור מכיבוש הנאצים (4.5). הסרט יוקרן במשבצת השידורים של "LATE NIGHT MOVIES".

החלטת ה-AVRO נמסרה טלפונית לאצ'נוב שהביע שביעות רצונו מההחלטה והודיע כי יספק הקלטת באיכות שידור במהירות האפשרית.

אמש פגשתי באצ'נוב בק'פ שערך שה'ח ההולנדי. בשיחה חזר והדגיש שביעות רצונו משיתוף הפעולה וסיים באומרו כי לאור ההצלחה ישמח לשתף פעולה גם בעתיד. אמר כי ישלח עותק נוסף של הקלטת על מנת שתישלח ארצה ואולי יוקרן הסרט גם בטלוויזיה הישראלית.

פרנקל

לש

תפ: ממנכל, איר, 1, איר, 3, בטמח, רביב, מעת, הסברה

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

2. The second part of the document is a letter from the President to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

3. The third part of the document is a letter from the President to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

4. The fourth part of the document is a letter from the President to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

5. The fifth part of the document is a letter from the President to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

6. The sixth part of the document is a letter from the President to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.

7. The seventh part of the document is a letter from the President to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication of the new President to the new Congress.



## Put Those Ideas Up Against the Wall

Managers know that most of their business meetings are little symphonies of frustration and ennui. Digressions ride roughshod over even the most thoughtful agenda, and perceptive comments are too often lost amid the jumble of words spilling over the conference table.

But they go anyway, because meetings are still the way organizations get their people to communicate, coordinate and collaborate.

Clearly, these people need help. They need some way to make meetings better and more productive. Enter the personal computer, which already has become the

ter these "living minutes" onscreen; they can use software to more formally structure a free-form discussion. They can rank the points that have been made and create links between relevant comments. Digressions become more obvious because you can see that they're not connected to anything. By contrast, the quiet but important points assume their rightful positions on this "meetings map."

Similarly, a meeting can use the computer's power to check financial projections on a spreadsheet or change the graphic design of a report. You can't do this with a piece of chalk on a blackboard or a felt-tip pen on a transparency; they're simply too slow and cumbersome. The personal computer is the logical successor to these old-fashioned display tools.

The technology of computer-supported meetings offers another potentially appealing benefit. After the minutes have been edited onscreen, it's a simple matter to print them out. Hard copy is immediately available for anybody who needs to know what went on or wants to have a record of the meeting. In other words, the meeting has a product: a document. The words don't just float away into the ether after the meeting is adjourned. This can help shut down the "But I thought we had agreed to..." problems that occasionally surface weeks or months after the fact.

One intriguing sociological point: Participants meeting in this environment often pay more attention to the points displayed on the screen than to the individual making the point. What's on the screen is treated as a creation of the group—not personal property. This technique apparently filters out some of the "duelling egos" mentality that infests too many meetings.

This concept of computer-aided meetings has begun to attract considerable attention from both industry and academe. Xerox Corp.'s Palo Alto Research Center

(whose research helped spawn the laser printer and Apple's Macintosh computer) has developed the "Colab" (from collaboration) room. Instead of using one computer to support a meeting, Colab gives each participant a computer and everyone shares a giant common screen. This state-of-the-art meeting room has changed how work gets done at Xerox's PARC.

"We now make Colab jokes at non-Colab meetings," says Mark Stefik, the PARC scientist who oversees Colab. "At outside meetings, people complain, 'Why aren't we doing this in Colab?'"

And, of course, Silicon Valley entrepreneurs have taken personal computer hardware and software and turned themselves into meetings consultants. Meeting Technologies of Berkeley, Calif., brings a trio of Macintosh computers around the country to its Fortune 500 clients; similarly, Computer-Enhanced Meetings' Bernard Dekoven in Palo Alto rents himself out as a "secretary" to facilitate meetings for customers at Stanford University and Apple Computer.

There's simply no way to track how many impromptu computer-aided meetings take place—but it's clear that something is going on out there.

For those who believe the cliché that a camel is a horse designed by a committee, it's reasonable to fear that computer-aided meetings will lead to the efficient production of bigger camels. The old computer cliché "Garbage In, Garbage Out" still holds.

However, in the hands of people who really want to make meetings more productive, the computer can be a provocative and useful tool. Anything that can make meetings less frustrating and less of a waste of time merits a serious look.

### Manager's Journal

By Michael Schrage

most useful tool for running meetings since Robert's Rules of Order.

With a small to medium-sized investment (\$1,000 to \$4,000) for a special projector, a personal computer can be turned into a large-screen "intelligent chalkboard" that can dramatically change the texture and effectiveness of a meeting.

At the typical computer-supported meeting, someone is designated to "take notes" on the computer as the participants talk. Key points made by the speakers are dutifully typed into the computer (and on the screen) as they talk. Everyone at the meeting hears—and sees—the discussion.

Something very subtle and important soon happens. People watching this flow of comments on the screen begin to say things like, "Hey, this point relates to something that was said earlier," or "Wait a second. Doesn't that contradict what you said 10 minutes ago?" ... Let's see." With the tap of a few keys, the screen scrolls back to the desired spot on this list of ideas.

Participants can instantly add to or al-

Mr. Schrage is a senior editor at Manhattan Inc. and is writing a book on technology and the process of collaboration.





## SPECIAL CONSULTANT ON COMMUNITY RELATIONS

TELEPHONE 61 9111  
TELEX 62002  
TELEGRAPHIC ADDRESS:  
COMMUNAL, CANBERRA

P.O. BOX E280,  
CANBERRA, A.C.T. 2600

In reply please quote:

February 18, 1975.

Dear Mr. Scholem,

As I promised I am forwarding herewith a copy of the Racial Discrimination Bill and attached to it is the United Nations Convention against all forms of racial discrimination which the Bill is designed to enable Australia to ratify.

You will see under Article 7 the kind of programme which we discussed and which I would hope to be in a position to initiate once the Commission is established.

The position at the moment is that the Bill is before the House of Representatives and I am hoping that it will pass both Houses of the Parliament quickly so we can get on with the job.

Looking forward to hearing from you.

Yours sincerely,

A. J. GRASSBY.

Mr. D. Scholem,  
2/43 Burke Street,  
BONDI JUNCTION. 2022.

# JEWISH COMMUNITY RELATIONS COUNCIL

OF SAN FRANCISCO, MARIN AND THE PENINSULA

*Beneficiary of the Jewish Welfare Federation*

Suite 920

870 Market Street

San Francisco, Ca 94102

(415) 391-4655

March 10, 1981

David Scholem  
97-48 64th Avenue  
Rego Park, New York 11374

Dear David:

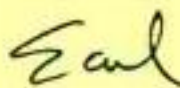
I have finally been able to give your CVE proposal the attention it deserves, and I am impressed.

There has been a general noting of the downward path of public apathy, and a growing sense of political dissociation. On another front, there has been a grappling with the explosive media phenomenon, and indeed its apparently negative effect on active public participation in public affairs.

It seems to me that the CVE proposal turns the communication phenomenon on its head, and attempts to use it directly for broadening civic involvement. It is an ambitious project, but it points in a direction which, in some form, society is going to have to take, in order to stimulate public participation and use the communications technology positively, both at the same time.

It will be a valuable experiment, and if I can help in any way, given the extent of my distance and the limits of time, please let me know.

Regards,



Earl Raab





## TUFTS UNIVERSITY

Department of Political Science

May 16, 1980

Mr. David Scholem  
97-48 64th Avenue  
Rego Park, New York 11374

Dear Mr. Scholem:

I have reviewed your presentation on the Community View Exchange model, and find it very impressive, very innovative and potentially important work.

The prospect of getting diverse interests together, in a way that makes them able to set goals collectively instead of competitively, makes this method so interesting. Fully developed and proved, it might have far-reaching influence on customary ideas of how to get things done, which at the moment involve the adjudication of demands by groups in isolation from each other, simply because it is more manageable. Community View Exchange would make it possible to have the groups work out solutions among themselves, the method's inbuilt checks and balances assuring effective communication and productive discussion of the issues.

Policy makers would still, of course, have to determine the direction, but the policy consumers would readily endorse and work for the success of plans they have helped make.

Please do keep me informed about developments.

With all good wishes.

Sincerely,

Jeffrey M. Berry  
Director, Graduate Program in  
Citizen Participation

JMB/sc



# Economic Scene

Leonard Silk

## Interest Groups And Stagflation

**W**HY have Germany and Japan, which lost World War II and endured Allied occupations, had the best postwar records of economic growth and price stability, while the United States and Britain, which won the war, have had low growth rates and much worse inflation?

A common theory is that Germany and Japan were, ironically, lucky to have suffered the destruction of so much of their existing capital plant from bombing. They were, the argument goes, compelled to rebuild and modernize their industrial structure far more extensively than the victors; hence, German and Japanese productivity climbed much faster than did American and British productivity after the war. This, the contention goes, also held down the rate of inflation in West Germany and Japan.

But Prof. Mancur Olson of the University of Maryland has a different explanation—and one that may help to account for the stagflation that has hampered both the United States and Britain. Professor Olson's "Evolutionary Approach to Macroeconomics," which is to be published in a forthcoming book, has been circulating privately among his fellow economists and some legislators. Senator Daniel Patrick Moynihan, Democrat of New York, urged the participants at last week's conference on United States competitiveness at Harvard University to study the Olson theory of increasing organizational rigidity.

Professor Olson maintains that the most important thing the war destroyed in Germany and Japan was not the physical plant and equipment, but the power of private organizations, including both labor unions and corporations, to impose their separate demands on the economy. This, he argues, broke the rigidity of wages and prices and made the West German and Japanese economies more capable of adjusting flexibly to market forces.

In the United States and Britain, however, there



Bob Gale

was no comparable shock to the organizational structure. Therefore, in most industries, both wages and prices were virtually impervious to downward pressures, whether of recession, loss of foreign markets or Government efforts to suppress inflationary demands through fiscal and monetary policy.

Instead, those downward pressures slowed the growth of production while permitting inflation to continue, thereby producing the phenomenon of stagflation.

In an earlier work, "The Logic of Collective Action," Professor Olson set forth a model that implied that industrial societies accumulate more special-interest organizations over time and that these inhibit the effective functioning of the economic system.

Those organizations, Professor Olson contends, on balance reduce both economic efficiency and growth. They often do this partly through the market, by blocking entry and raising wages and prices above competitive levels; they often also worsen efficiency through lobbying for special Government policies that favor them.

And if such industrial and labor organizations come to constitute the bulk of the owners of capital or

of the labor force, the costs to the organization themselves will counterbalance their efforts to achieve their gains at the expense of the rest of the society.

This organizational model has led Professor Olson to the conclusion that countries such as Germany and Japan that had prewar totalitarian Government and postwar occupying armies that destroyed the common-interest organizations, or subsequently reconstituted them on a more "encompassing basis," would have relatively high levels of economic efficiency and growth.

But countries such as the United States and Britain, which have had stable freedom of organizations and security from invasion, he concludes, will tend to grow more slowly as inefficiencies accumulate in their economic systems.

Societies with very encompassing organizations, like Sweden, will sometimes do better than similar societies with less inclusive organizations. And, applying his theory to the United States, Professor Olson contends that the more recently industrialized states in the Sun Belt have had less time to accumulate common-interest organizations than those in the Northeast and Middle West and hence have had more effective economic performance and growth records.

The implication of the Olson thesis appears to be twofold. If stagflation in the United States or elsewhere is to be ended, either the power of common-interest organizations to hamper the efficient functioning of markets must be curbed, or the labor and industrial organizations must become more all-encompassing and more willing to identify their interests with the national interest.

If neither course is followed, inflation will persist and the "natural" rate of unemployment will tend to increase over time—except in periods of war. But victory in a war, which leaves the organizational structure of the society intact, may set the stage for a resumption of increasing rigidity in the price and wage system and growing inefficiency in production. The Anglo-Saxon countries, in Professor Olson's term, have been suffering from a progressive industrial "rheumatism."



# VIEWFUTURE SEMINARS.

making the future real

## HOW VIEWFUTURE SEMINARS, CAN HELP YOUR CORPORATION

### When do you need Vfs?

Whenever there is a potential for reduced employee productivity and profits due to change or impending change

When ... you are reorganizing

... you are being acquired or acquiring

... you are relocating

... you are improving or changing your products, services or methods

... you are changing the benefit package

In fact, when you are making any in-depth change to increase profits.

### What can Vfs do for you?

Vfs can ... help your corporation get through these periods of change, with the end result being a more productive and profitable organization -- which is why you initiated the change to begin with.

### How does Vfs do this?

By a specialist team working with key corporate groups to develop positive attitudes and a collective focus on future corporate realities. A carefully developed communication/learning process allows your staff to understand, contribute to and become part of a successful strategy to implement change.

11 החמש אלפים

אחריהם יחצו - אלפים - עשרים אלפים - חמשים אלפים

נחמה אלפים - ד - י -

עשרה - ד - אלפים -

\* ילדים \*  
- דוד - אלפים - 54 דוד אלפים  
- בן - אלפים \*

החמש אלפים  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים

\* חמשים אלפים \*  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים  
אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים - חמשים אלפים

12)

13th - 14th to 15th of  
October: 1st 1st 1st 1st 1st  
1st 1st 1st 1st 1st  
1st 1st 1st 1st 1st  
1st 1st 1st 1st 1st



7/21/63 ~

6. אלה, אלה - קצת קצת  
הם הם הם הם

100

[illegible]

הרב/הרב  
בנימין  
הרב/הרב  
הרב/הרב  
(הרב/הרב)  
קבר/קבר

1991/10/10

Handwritten notes in Hebrew, including a circled letter 'א' (Aleph) and the phrase 'הוא נשאל' (He is asked).

[illegible]

הנה פה \*

\* 127 108 \*

2.1/16 no 401-1/2 32 \*

13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-104

11969

50

## Demarche

*(Faint handwritten notes)*

# באשטאט (שטעטלעך און געגנטן)

- 3 -

במצב שנוצר כיום האם אתה מסכים או מתנגד להקמת מדינה פלשתינאית?

- 1- מסכים בהחלט 3
- 2- מסכים 20
- 3- מתנגד 31
- 4- מתנגד בהחלט 46

האם לדעתך תסכן או לא תסכן מדינה פלשתינאית בגדה אח בטחונה של מדינת ישראל?

(נכ 1)

- 1- בטוח שתסכן 49
- 2- חושב שתסכן 29
- 3- חושב שלא תסכן 16
- 4- בטוח שלא תסכן 5

Yitzhak Hasson, 67, told Reuters in an interview that Shamir, his squad leader in the Irgun Zevai Leumi guerrilla group in the late 1930s, ordered him to look out for Arabs and signal to other members of the group who killed them.

"It didn't matter who they were, if they looked like Arabs I had to signal, then I would hear shots or explosions and later I would find out that Arabs were killed at that spot," he said.

Hasson described the working of Irgun units he said Shamir commanded. "Usually they worked in pairs, a man would fire the shot and a woman would be standing behind him, waiting to run off with the weapon," he said.

"I never saw Shamir pull the trigger, but he was a central figure in the whole business, he was everywhere," Hasson added.

"One day in 1938 he ordered me to watch for a truck leaving a central Tel Aviv telephone depot with 20 or so Arab workers, it was during the morning in the middle of summer and he was wearing a winter coat with bulging pockets," he said.

"The target was a large one, not the sort of thing you could knock out with a pistol. Those pockets were bulging with grenades, but as it happened the truck didn't show up," he added.

The head of Shamir's private office, Yossi Ahimeir, would not confirm or deny the account but said Hasson was speaking because of left-wing political motives.

"Yes, the Prime Minister was active in the fight for freedom but whether this is true or not, I cannot say," he said.

"The Stern Gang was classic terrorism, directed against the British, it blew up troop trains and the like, occasionally killing the civilian driver, if he was an Arab it didn't matter but killing Arabs was not the goal," he said.

"The Irgun in the late 1930s had no appetite for the British but it was very hungry for Arabs, it bombed the Arab markets in Jaffa and Haifa, killing scores of innocent vendors, shoppers and passers-by," he added.

"Shamir says the Arabs kill Jews just because they're Jews, but the Irgun killed Arabs just because they were Arabs, he was a terrorist and now he refuses to talk to Palestinians because he says they are terrorists," Hasson said.

"The Irgun killed Arabs as a show of strength and to make a political name for itself. After Israel gained statehood in 1948 and the fight against the British became a fight against the Arabs, I became saddened and left the rightist camp," he said.

Hasson described himself as a non-partisan supporter of the Israeli peace movement and criticised Shamir's refusal to talk with the Palestine Liberation Organisation (PLO) which Israel calls a terrorist group dedicated to its destruction.

"Terror is a weapon of the weak. Those without an army, without resources have to act from the underground," Hasson said.

"It's not such a problem to talk to terrorists, look at Kenya's Jomo Kenyatta: he was a terrorist and later he was received in London, so was Shamir and he's responsible for killing many British people," Hasson said.

REUTERS SCW PHT



In the July/August issue of LEHI's Journal, HaHazit, an article entitled Terror said:

Neither Jewish ethics nor Jewish tradition can disqualify terrorism as a means of combat.

...first and foremost terrorism is for us a part of the political battle being conducted under the present circumstances, and it has a great part to play: speaking in a clear voice to the whole world, as well as to our wretched people outside this land, it proclaims our war against the occupier.

The article is unsigned but Hazon and the newspaper Aishanishmor say it was written by Shamir (then named Yezernitzky).



# ההצלה

## עתון לוחמי הדות ישראל

במחלת בציון

גליון ב' אב תשי"ג

### בתוכן:

- א. החיות
- ב. אבני יסוד (המשך מגליון א')
- ג. אנגליה, הציונות ותנועת השחרור העברית
- ד. טירור
- ה. קיום מספר לדיפלומטיה עברית בימינו
- ו. זיכוינסקי
- ז. בקיצור
- ח. לא נשכח! לא נסלח!

## טירור

שומה עלינו ראשית כל לצמצם את המושג לתחום שאליו אנו מתכוונים במאמר זה. כי רבים הדברים אשר אפשר לכוונתם בשם טירור, ולא קל הוא למצוא את הגבולות. לא קשה, למשל, יהיה להגן על שיטת הטירור אם נגיד שטירור איננו דווקא הדרך להפיל פחד על האויב, או על המשתטט, על-ידי איום והתנקשות בזיו. לפי הנדירה רחבה, נכונה בהחלט, טירור הוא כל כפייה שכופים את האדם, בעזרת סנקציות, אם אינני נותן למשל לאדם אפשרות לעבוד ולהרויח כדי לחמו — הרי גם זה טירור, אף על פי שאינני דן אותו ואינני מגרש אותו ואינני מתנקש בחייו, אם נעמיק עוד לחקור, וננתח את מושגי חי החברה, דרי נמצא — לפעמים לתחום עצמנו — כי הטירור שולט הרבה יותר טאשר נראה לכתחילה, בדרך כלל הן מקובל שטירור היא פעולה אנטי-חוקית, אך סוף-סוף: מה היא החוקיות? הרי ספק בדבר, שחלק גדול מספרי החוקים, ביחוד אלה של החוק הפוליטי, אינם אלא הסוואה לשלטון טירור, כלומר כפייה אם הכח בידו (כח — פירוש: משטרה וצבא) הרי אני יכול לחוקק חוקים כאלה המתאימים לדרכי ואחר כך כל מסר חוק הוא מהפכן וטירוריסט או אנרכיסט. שיטה קלה מאוד ומקובלת

מאד, צא ובדוק ותמצא בנקל, שהחוק מתבסס על "טירור", כלומר על אמצעים לבצע את החוק בדרך כפייה. אין כאן ענינו בפילוסופיה של המשפט, רצינו רק לרמז, כי אפשר לבטל את כל ה"חסידי" והמסופוט נגד הטירור בנימוקים קלים, מובנים, לגלות את הפרצוף של אנשי "הדרך החוקית", ה"דמוקרטית" ולהראות מה רב הוא הטירור המוסווה בכל אלה, אולם אין אנו רוצים ללכת בדרך קלה זו, ועל כן נתעלם כאן מאפשרות זו, ונניח להם לאורחים מימין ומשמאל לחיות באשליה כי שיטותיהם הם, ושיטות הממשלה אינן טירור, אנו מקבלים על עצמנו להגן על העמדה הקשה ביותר מבחינה זו, כלומר: לצמצם את מושג הטירור לגדר צר של שיטת האיום וההתנקשות ביחס לשונא, בדרך המוקש, הפצצה וכו', כל "השמנת" החברתית, כידוע, משמאל ועד ימין, "מודעזעת" תמיד עד עומק הרקבון שבנפשה ממעשים אלה, והיא מכונה לסייע למשטר לחסל ולהביא לגירום את הטירוריסטים האנרכיסטים האלה, אין היא מוכנה לעשות זאת, אם למשל בעזרת החוק נרצחו שבע מאות ששים ותשע אנשי "סטרומה" ועוד רבבות שיכלו להינצל ולא ניתן להם, זה לא טירור,

זהו לכל היותר "חוק רצ", "אכזריות". זה נוח מאוד להיות מאחורי חומת כוז של מושגים מסולפים בודד. זה נוח מאוד להגיד, כי יש להלחם באמצעים אחרים נגד "אלמות". יתכן שיטת קבוצה קטנה של אנשים פורעניים, אשר כל רצח — פסול בעיניהם, כמובן, איתם קשה להתווכח, אם ירצו להיות עקביים. היום נטשנו הנסילות בין הגנה והתקפה, הבדלה זו חלפה ללא שוב. לא רק בשעת מלחמה ברור שיש להתקיף. תוכר, ולעתיד ודאי יוגשם, שיש להתחיל בהתקפה טרם שהתקיף האויב. כמו כן אין להניח שכרידעת ירצה להבדיל בין רצח יהודים ורצח המונים. ("מלחמה" בלשון גרילה). רצח הוא רצח.

יתכן שמישהו ירצה להביא נימוקים משטח אחר. "הטירור ריסטים — כן יאמרו — פועלים מן המארג. זה לא נאה, זוהי רמייה, אין זו "גבורה"! כמובן, שגם כאן לפנינו דוקיטיות טיפוסיות, אם לא פרמה בודד. בימי הביניים, בהיות מלחמה ספורט, הרי נקבעו חוקים מנטלמניים, חוקי אבירות; כך נאה להרוג וכך לא נאה; כך מותר וכך אסור. היום בכלל אין המלחמה ספורט, זוהי שאלת חיים ומוות — הגבורה איננה מטרה כפי שהמלחמה איננה התכלית. המטרה היחידה היא הנצחון. וכדאי לראות ולשמור אותו האדם, שיעז לטעון שלשם הצלת המליונים היהודים שנכפו בגולה צריך היה לבדוק, אם האמצעים הם מוסריים, ואסור היה להשתמש באמצעים שאינם מוסריים. ספק גדול אם יימצא אדם כזה, ואם יימצא הרי הוא דגרט ללא ספק. לא, אין כל סעד להיסוסים המוסריים של שארירות ואסתטיקה. וטכנית זו לא הל כל שינוי מימי אחוד בן גור ויהודית עד ימינו. אחוד בן-גור ויהודית היו טירוריסטים מובהקים, הם ראו את הערמה והרצח כאמצעים להרחיק את הסכנה ולהביא את הנצחון והשתמשו בהם בשם ה' אלהי ישראל.

לא מוסר ישראל ולא מוסרת ישראל אינם יכולים לשלול את הטירור כאמצעי קרב.

נשאר הנימוק האחרון: התועלתנות. היה זמן שניטש הויכוח על הטירור בארץ המהפכות, ברוסיה, "המהפכנים" שסבו ימים של דיו נגד "הטיירוריסטים", הסוציאליסטים נגד הס.ר. תקיפת ויכוחים אלה היא מטנן והלאה. היא תיתה קשורה בבקיה הפרינציפיות של "המון" ו"יחיד" כגורמי החיסטוריה, גם בהערכת הס.ר. הל שינוי בסמות. מטרות הפרספקטיבה נראית

העובדה שלהם כרבת תוצאות הן בהחלשת השלטון והן בהיגון המהפכני. ויכוח יכול היה להיות רק מתוך הצגה בלתי נכונה של השאלה. אם השאלה היא: האפשר להחליט מהפכה או להביא שחרור על ידי טירור? התשובה היא: לא! אם השאלה היא: היש תועלת בפעולות אלה לקידום המהפכה והשחרור? התשובה היא: יש. ואין תהבול גדול באלה. אם האויב הוא פנימי (רוסיה) או אם הוא חיצוני (פולין, צרפת, צ'כיה). בקו הטקטיקה נראים רק הצדדים השליליים שבטירור: האויב נפגע רק בחלקו, באברים בודדים שבגופו. התנועה משלמת קרבות יקרים. על כן, מבחינת טקטית נראית כל פעולת טירור כביטולן (ואף במקרה הטוב ביותר) כשהפעולה מצליחה). אולם מבחינת האסטרטגיה כל פעולה היא נצחון. מותבי תולדות המהפכה ברוסיה מוכרחים להתחיל בס.ר. מותבי ההסטוריה העברית של בית שני מוכרח להתחיל ביהודה וחזקיה הגליליים. מותבי מלחמת החופש של הסרבים, הפולנים, הצרפתים יתחילו משכבות הטירוריסטים שהתנקשו בחייו וברכושיו של השונא, אם באופן אינדיבידואלי ואם בצורות גרילה. והעתונות בארץ תואת מרבה לכתוב ולהלל אותם המעשים אצל אחרים. (מעשה טירוריסטי. נגד היידיך הוא מציון) ובלא כושת פנים גינתה ודאי הגנה איתם בבוא השעה במלחמת החופש שלנו, ואלפי ניסויים יימצאו.

אני רחוק מאוד מהיסוסים מוסריים בשטח המלחמה הלאומית. לעינינו צי התורה, המוסרית מכל התורות בעולם: "מחה תמחה" עד חרטה, וביהוד רחוקים אני מהיסוסים אלה ביחס לאויב, אשר בסבלות המוסרית מודים כולם כאן.

אך קודם כל הטירור הוא לנו חלק מהמלחמה הפוליטית בתנאי ימינו ותמיד גדול ורב:

הוא מפגין בלשון ברורה שתישמע בכל העולם וגם באוני אחינו האיטלקים מחוץ לשערי הארץ הזאת את מלחמתנו באוקיינוס. הטירוריסט האמיתי מסתתר מאחורי ערבת הניירות והתקנים שהוא חקק.

הוא מכון לא כלפי אישים, כי אם כלפי נציגים, ועל כן הוא מועיל.

ואם הוא מוציא גם את הישוב משאננותו — מה טוב, כך ולא אחרת יתחיל קרב השחרור.

## קיום נספר לדיפלומטיה עברית בימינו

המדיניות הציונית דגלה בשטח זה בכמה מושגים שהיו בעברית. לדוגמא:

לא בנין עדי עד של הדיפלומטיה העברית נקים בזה. רעיונות רעיונות, הלכות הלכות. לא דוגמטיקה. במידה שאנו דוגמטיים —

1/10/1911





STATE DEPARTMENT REPORT ON HUMAN RIGHTS

VIOLENCE IN JUDEA-SAMARIA

As other democratic nations have done when facing the kind of violence that Israel has been facing -- riots, armed assaults, terror -- Israel has taken those measures that are necessary and has not deviated from international standards. Israel has not been facing peaceful demonstrations of placard-carrying, law-abiding citizens. Jews and Arabs have been hit by extremist violence.

ISRAEL'S MEASURES

Israel is obligated to maintain order and public safety in the territories. The principle of gradual response and restraint is used in dealing with violent situations. . . . strict orders concerning the use of weapon-fire and force to halt violence: these measures are used only when necessary -- ex. life-threatening situations (weapon-fire), subduing those who resist arrest (force). Measures such as imprisonment are used only against those engaged directly in violence, or behind the scenes in promoting violence. No action is taken against innocent people.





-2-

visited with commanders and field officers to review the ongoing situation and issue the necessary orders.

We will not tolerate deviation from these <sup>army's</sup> orders. Soldiers who use excessive force or who fire their weapons without proper cause are subject to discipline and punishment. Several have already been tried and punished; others have trials pending.

#### STATE DEPARTMENT REPORT

Did not give full consideration to the actions and provocation of extremist elements and the major dilemmas which these cause for Israel, such as:

- \* violent attacks by PLO-affiliated or Islamic fundamentalist radicals who have used massive stone barrages, Molotov cocktail firebombs, and even firearms against Jews and Arabs;
- \* the burning of planted forests, pastureland and grazing areas, and natural woodlands by arsonists;
- \* the use of hospitals as refuge for uninjured rioters;
- \* the use of ambulances as screens for transporting violent agitators;
- \* pupils who are forced by masked youngsters to leave the schools and participate in riots.



-3-

Pending negotiations, which Israel seeks, to determine the final status of the territories, Israel is the authority responsible for security and stability there. Had other democratic countries, such as the United States, found themselves in our situation, it is highly doubtful that they would have <sup>handled</sup> matters differently.

