

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

4 / 4609 / 1c

לשרר רהה

יועץ נציג

ארהה

25/3/89 3/3/89

מחלקה

חיק מס

4



שם תיק: היתר המדיני לראש הממשלה - ארה"ב

מזהה כיו: 4609/4-א

מזהה פריט: R00036

כתובת: 2-111-2-4-8

תאריך הדפסה: 31/08/2020

2/2

96 2/



משרד החוץ

EMBASSY OF ISRAEL
50 O'Connor Street, Suite 1005
Ottawa, Ontario, Canada, K1P 6L2

PRESS RELEASE

It is most regrettable that a friendly country such as Canada has decided to change its Middle Eastern policy. This is bad news for the peace process and for Israel's efforts to eagerly pursue the quest for peace with her neighbours.

This regrettable Canadian step is counter-productive to the peace process and will enhance the terrorist organization, the PLO, to impose itself on the legitimate parties to the peace process.

Ten years ago Israel recognized the legitimate rights of the Palestinian people and agreed that they should participate in the determination of their future, but the PLO has its extreme definition of self-determination, as stated in the Palestinian Covenant, which calls for the destruction of Israel and its replacement by an Arab Palestine.

In order to convey our grave concerns and deep regrets of Canada's new positions, the Canadian Ambassador to Israel has been summoned to the Ministry of Foreign Affairs in Jerusalem. He will meet with the Deputy Minister, Mr. Benjamin Netanyahu on Sunday, April 2, 1989.

Ottawa, March 31, 1989

משרד החוץ-מחלקת הקשר

22918

תאריך : 31.03.89

נכנס **

סודי

**

**

**

חוזם: 3,22918

אל: המשרד

מ-: אוטבה, נר: 93, תא: 300389, זח: 2100, דח: ב, סג: סו

תח: @ גס: צפא

נד: @

סודי/בהול לבוקר

אל : סמנכ' צפ' א'

מצפ' א'

דע : נאו' מ'

קנדה - אש' פ.

בשעה 13.00, יום ד' נימסר לי ממשלה' ח שהנני מוזמן לפגישה עם סגן השר קרטיין לשעה 15.30. במקביל נימסר לכלי התקשורת ששה' ח קלארק מזמן מסיבת עיתונאים מיוחדת לשעה 16.00.

בפגישה עם סגן שה' ח נימסר לי על החלטת ממשלה מהיום בבוקר להסיר את מיגבלות דרג המגעים עם אש' פ (שהיו עד כה ברמת פקידות ברמה בינונית) ועל אימוץ המושג 'הגדרה עצמית' כעיקרון שיש ליישמו בהקשר למימוש זכויותיהם הלגיטימיות של הפלסטינאים. קרטיין וסמנכ' ל פרון טרחו להסביר שהידידות לישראל ודאגה לבטחונה ממשיכים לעמוד בראש מעייניה של ממשלתם והוסיפו נימוקים מנימוקים שונים לצעד הנ' ל ועיתויו:

א. ממשלת קנדה עמדה בחודשים האחרונים בלחץ גובר והולך מצד דעת הקהל והתקשורת לרענן את מדיניות החוץ שלה בהקשר לסוגיה הפלסטינאית.

ב. קנדה ראתה צורך ליישר קו עם שאר מדינות המערב ולא להיגרר בעמדת חולשה מול אש' פ, כשחקן חשוב בזירת הסיכסוך הערבי-ישראלי.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

ג. חברותה של קנדה במועבי'ט מחייבת אותה גם בקיום אפיק בילטרלי להידברות עם אש'פ, המעורב אינטנסיבית בדיוני המועצה.

כדי להכות בברזל בעודו חם זומן עבדאללה עבדאללה (נציג אש'פ באוטבה מ-72) לסגן השר לשעות אחה'צ המאוחרות יותר כדי להתבשר על קווי המדיניות החדשים ונציג קנדה באו'מ אמור היה לקיים פגישה מקבילה עם נציג אש'פ לאירגון .

הערכתנו היא כי הצעד בחלקו היה צפוי , אם כי שינוי המינוח בנושא זכויות הפלסטינאים לא היה מחוייב המציאות ונועד לשרת את מחוייבותה המוצהרת של קנדה לנושא זכויות האדם כעיקרון מנחה במדיניות החוץ. כפי שתראו בדברי ההסבר להחלטה ההנמקה לכך נתפרה בחוטים גסים ומתבססת משום מה על שלילת קנדה את המדינה הפלסטינאית, נוסח אלג'יר. זו אמורה להיות הערובה לכך שאין לראות באימוץ עיקרון ההגדרה העצמית אימוץ פיתרון אולטימטיבי מראש למו'מ בין הצדדים .

הגבתי על ההחלטה בהבעת צער וטענתי כי התרומה הקנדית ללגיטמציה הבינ'ל של אש'פ אינה קונסטרוקטיבית היות ואין עד כה סימנים למיתונן ושינוי פניו כאירגון טירור הבולס כל ניצן לדיאלוג עם תושבי יש'ע. במהלך השיחה מצא קרטיין לנכון, ספק בבדיחות הדעת, להתעניין מתי אנו ניצור אפיק הידברות יעיל עם אש'פ המצוי בתהליך התמתנות.

התקשורת מגלה עניין רב בהחלטה ולאחר תיאום עם הקונכל'מ, הננו מגיבים בהערכה ראשונית של הבעת צער על קווי המדיניות החדשים .

CIC מגיבה כנ'ל ונודה עבור פירסום תגובה מתאימה ע'י מע'ת , תוך כדי העברתה במקביל לשימושנו. בגלוי מבריקים (למשה'ח בלבד) את נוסח דברי קלארק במסיבת העיתונאים ,את ההודעה לעיתונות וניספח רשמי המפרט את סדרי העדיפויות במדיניות המזתי'ת של קנדה.

זהר

חו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 22906

* תאריך : 31.03.89

* דף 1 מתוך 2

* עותק 1 מתוך 12

* נכנס **

* **

* ***

* חוזם: 3,22906

* אל: המשרד

* מ-: ווש, נר: 798, תא: 300389, חז: 2000, דח: ב, סג: סב

* אתח: @ גס: צפא

* נד: @

* סודי ביותר / בהול לבוקר

* אל: סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

* דע: מנכ'ל רה'מ

* יועץ מדיני לשה'ח

* מאת: השגריר, וושינגטון

* בהמשך לשלי 781 מאמש, קבלתי היום השלמות על דברים

* שאמר דניס רוס למשלחת מועדון הנשיאים, בתום פגישתם

* עם המזכיר ב-28 דנא :

* 1. חשוב ביותר ואף חיוני שרה'מ בהצעות שמביא עמו

* לווינגטון, יצביע על כיוון מחשבותיו לגבי ההסדר

* הסופי (SOME SENSE OF THE)

* (FINAL STATUS). מצפים שרה'מ יבהיר את חזון הפתרון

* ולאופציות הנגזרות מכך.

* 2. מהות הסדרי הביניים חשובה מאד, וכל הצעה שרה'מ

* יביא עמו תיבחן בתשומת לב רבה, המימשל מקווה שרה'מ

* לא יאפיין הצעותיו בכותרת "נוסחת קמף-דיוויד" אפילו

* אם ההצעות לקוחות מהסכמי קמף-דיוויד.

* 3. בעדר חזון (VISION) אפילו, ההצעות החיוביות ביותר

* להסדר ביניים, אין להן סיכוי להמריא.

* ארד

* לב

* ПМГ'Г : 98.50.15

* 35908

* 78 2 8017 5

* 4176 1 8011 51

015' 1' 10"

1610

+

•

3.55901010*

*HCT: 60.5%

00-1110, LG:895, NK:985005, IN:0005, FN:C, OI:00

* 10:25

• $CT \pm 5$

+

•

*0177 2100 \ 1015 5100

NAME: _____ DATE: _____

*FBI: BUREAU OF THE ARMY

* July 87 - 1987

地址：南京路111号，上海100001

*החוקים נכנסו לתוקף ב-1987, והם חלים על כל המדינות.

מחשבים, ספרים, סרטים, מוזיקה, תוכנות, שירותים, וכו'.

•UD 757C'F E-85 TLM :

© 1999 by The McGraw-Hill Companies, Inc. All rights reserved. Printed in the United States of America. This book is printed on acid-free paper.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE BUREAU OF THE

* STATUS JAN 1970 . REXD MFG & LTD AN INVT CORP

* 1991年2月14日 星期五

1

21. WITH HOT LIPS, HE LIES DOWN, AND, FOR THE FIRST TIME, HE
CLOSES HIS EYES. HE FALLS ASLEEP. HE FALLS ASLEEP. HE FALLS ASLEEP.

[illegible]

AND COUNCIL OF CHURCHES, ADDRESS: 5111 E.

1

AE CONSEC BILL (MOISIV) WRTIC : CONSEC BILL (MOISIV)

100% COTTON. 100% COTTON. 100% COTTON. 100% COTTON. 100% COTTON.

1

*HCT

—

卷之五

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מתוך 2 * דף 2
מתוך 12 * עותק 1

*תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

*
* ԴՐ Տ ՁԱՐԴ Տ
* ԱՆՈՒ Ի ՁԱՐԴ ՏԻ
*

*ՈՒԵ: ԴՈՅ, ՍՈՒՈ, ՍՈՒՈՈ, ՍԻԸՇ, ՍՍԻԸՇ, ԸԼՇԻԸ

THE WHITE HOUSE

Office of the Press Secretary

FILED
2
2

STATEMENT BY THE PRESIDENT

Ten years ago, representatives of Egypt and Israel met here, in the presence of American witnesses, to sign a treaty that transformed the political map of the Middle East. Of course, I speak of the peace agreement ending over thirty years of war between Egypt and Israel.

The treaty was the product of vision, statesmanship, courage and persistence on the part of all the participants. Anwar Sadat's historic trip to Jerusalem illustrated dramatically how one man could raise his nation above the hostility and isolation the Arab states showed Israel for over three decades. Menachem Begin's response demonstrated the courage to overcome fears and obstacles in pursuit of a larger goal. And the American team pursued every lead toward peace and contributed critically to the process begun by previous Administrations.

Recognizing the historic achievement of ten years ago, however, turns our minds toward the still more daunting challenges ahead. If we wish truly to honor those whose bravery and hard work made possible the peace treaty, we need to complete the work they began. We must commit ourselves, as Anwar Sadat and Menachem Begin did, to fresh thinking.

The Middle East today remains a dangerous and volatile area. Deep-seated hostilities and legitimate security concerns frustrate efforts to expand the peace. And yet there are hopeful signs. The desire to find a peaceful settlement is increasingly widespread. There is also a growing understanding that a settlement can be reached which both satisfies Israel's security needs and addresses the legitimate political rights of the Palestinians. What worked in the Egypt-Israel Peace Treaty -- negotiations based on UN Security Council Resolutions 242 and 338 -- can work as the basis for a wider, lasting peace.

This Administration is committed to this goal. We must be patient, but we must never stop trying. The search for peace will continue to animate our discussions with good friends from Egypt, Israel and other Middle Eastern countries as they visit here or as we visit there. The best way to do honor to those who gave us the treaty of peace with Israel and Egypt would be to bring peace to the entire Middle East.

814
2/2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 22905

* תאריך : 31.03.89

* דף 1 מחוך 2

* עותק 1 מתוך 8

* **

* **

* ***

* חוזם: 3,22905

* אל: המשרד

* מ-: ווש, נר: 800, תא: 300389, זח: 1600, דח: ב, סג: סב

* תח: 8 גס: צפא

* נד: 8

* *

* *

* *

* *

* סודי ביותר / בהול לבוקר

* *

* אל: מנכ"ל רה"מ

* *

* דע: סמנכ"ל צפ"א ופר"נ

* *

* יועץ מדיני לשה"ח

* *

* לשלך ווש/1113, מ-30 דנא.

* *

* האגרת הועברה למזכיר המדינה הבוקר, ובשיחה עם איגלברגר

* סיכמנו על פגישה עם אלי ביום ב', ה-3 באפריל, בשעה

* 14:30.

* *

* הביע שביעות רצונו על היענותו לפנייתם, וביקש להוסיף

* הערה בהמשך לשיחתנו ביום ב' האחרון (ראה שלי 712

* מ-27 דנא).

* *

* ההצעות שרה"מ יביא עמו לגבי הסדר הביניים יבחנו לא

* רק על-פי אמות מידה של סיכויי הצלחתן ומידת הפרגמטיות

* שבהן, אלא גם על-פי אופן שילובן או מידת האינדיקציה

* שיש בהן כדי להצביע על ההסדר לטווח ארוך. הם מודעים

* לכך שרה"מ לא יוכל לקבל את הנוסחה של "שטחים תמורת

* שלום", אך הם מצפים לנוסחה שתתן תקווה לשותפים פוטנציאליים

* ערביים, שכדאי להם להצטרף למו"מ.

* *

* ארד

* *

* 17*

* תאריך : 98.08.15

* 20922 *

* דף : 2

* שם : 8

* שם : 8

* 1010

* תאריך : 20922, 5

* שם : 8

* א-1: 100, 10: 008, 10: 98008, 10: 006, 10: 1, 01: 00

* תאריך : 10: 100

* 10: 10

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

* שם : 8

臺灣省立美術館

普善堂

*תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

*
* רפ ז ספר ז
* שנה ז ספר ב
*

*הע: רפז, שנה, ספר, ספר, ספר, ספר, ספר

משרד החוץ-נוחלת הקשר

22904

תאריך: 31.03.8

● 0131

710

著者

●●

畫景

3,22904:0710

אל: המשרד

מ-: ווש, נר: 805, תא: 300389, זח: 1700, דח: ב, סג: סו

תח: 8 גס: צפנ

8:71

סודי / בהול לבוקר

אל: סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

דע: מנכ'ל רה'מ

מאת: ציר - עודד ערן

ביקור ראה 'מ

הירש והולצמן אמרו שבנוסף לנושא התהליך הם מניחים שיעלו נושאים כמו יהודי ברה"מ ויהודי תימן. הם מצידם יעלו את נושא מיקום השגרירות החדשה בת"א.

ערן

17

תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

23713

תאריך: 31.03.8

נכנס

בלמס

חוזם: 3,23713

אל: המשרד

מ-: אוטבה, נר: 95, תא: 310389, זח: 1400, דח: ב, סג: בל

תח: 8 גס: צפא

נד: 8

בלמס/בהול לבוקר

אל : רות ירון לשכת צפא

דע : מצפא, מעת, הסברה, לעם,

טורונטו

מונטריאול

קנדה-אשף (בהמשך לשלנו 93 ו-94).

1. החלטתה של קנדה מאתמול (30/3) להעלות דרג המגעים עם אשף ולעבור להכרה בזכות הפלסטינים להגדרה עצמית הינה הנושא המרכזי בתקשורת בעשרים וארבע השעות האחרונות. ממסיבת העיתונאים של שהח קלארק הובאו קטעים ברשתות הרדיו המרכזיות CBC CTV CP GLOBAL ועוד.

2. מאז אתמול בערב מתקשרים עיתונאים רבים לשגרירות לקונסולריות ל-CIC ולשאר הארגונים היהודים לקבל תגובותינו, הממונה בשגרירות רואיין לחדשות הלילה של CTV וכן וילמונט מ-CIC שהופיע בחדשות הערב של CBC

3. בנוסף הובאו קטעים מפגישת שגריר קנדה באום עם נציג אשף וכן רואין נציג אשף כאן עבדאללה עבדאללה בצאתו מהפגישה עם סגן שהח.

4. דר' בן אלישר הנמצא בטורונטו התגייס למאמץ ההסברה שלנו בנכונות רבה והסדרנו עבורו הופעות ברדיו ובטלוויזיה. בדבריו ששודרו ברב הרשתות אמש והבוקר ציין המשמעות הבלתי ידידותית כלפי ישראל מצד מדינה הרואה עצמה

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

5.420

Monday 30 April 1991 10:00

6. הידיעה על זימונו של השגריר הקנדי בארץ לסגן שהח נתניהו זכתה להדר רב ורבים מתקשרים ושואלים לתוכן הדברים אותם ישמע מנתניהו.

7. באופן כללי התקשורת מדווחת על הצעד הקנדי בנימה אוהדת אך במספר עתונים צוין כי הפרוש המקובל על אשף להגדרה עצמית פרושו מדינה פלסטינית. כן משווים ההחלטה הקנדית לצעדים שנקטה ארהב מול אשף ומציינים כי קנדה הרחיקה מעבר לצעדים אלו.

7471

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, רביב, מעח,
הסברה, לעמ, ר/מרכז, ממד, רס, אמן

*Covenant*2
4

1 Therefore be it resolved by the Senate of the United
2 States that:

3 a. The United States, should make as its top priority in
4 any talks with the PLO, a cessation of terrorist and other
5 violent activity by the PLO or any of its factions;

778

6 b. During the next round of talks with the PLO, the
7 representative of the United States should request from the
8 representative of the PLO a full accounting of the following
9 reported terrorist activities which occurred after Yasser
10 Arafat's commitment of December 14, 1989:

11 1) On December 26, 1988 an attempted infiltration into
12 Israel by boat by four terrorists of the PLO faction
13 Popular Struggle Front;

14 2) On December 26, 1988 an attempted infiltration into
15 Israel of three terrorists of the PLO-affiliated
16 Palestine Liberation Front armed with Kalashnikov
17 rifles, missiles, and anti-tank launchers;

18 3) On January 24, 1989; an unprovoked attack on an
19 Israeli patrol in Southern Lebanon by PLO-affiliated
20 Palestine Front;

21 4) On February 5, 1989 an attempted infiltration into
22 Israel by nine terrorists of the PLO-affiliated
23 Palestine Liberation Front and People's Front for the
24 Liberation of Palestine armed with automatic rifles,
25 hand grenades and rocket-propelled grenades and wire
26 cutters;

B

- 3
4
778
- 1 5) On February 23, 1989 an attempted attack on targets
2 in Israel by terrorists of the PLO-affiliated Democratic
3 Front for the Liberation of Palestine armed with AK-47
4 rifles, anti-tank rockets and wire cutters.
5 6) On February 27, 1989 an PLO-affiliated People's Front
6 for the Liberation of Palestine ambush of a pro-Israeli
7 Southern Lebanese army vehicle;
8 7) On March 2, 1989 an attempted infiltration into by
9 four terrorists of the PLO-affiliated Democratic Front
10 for the Liberation of Palestine headed for the civilian
11 town of Zarit; and armed with Kalashnikov rifles, light
12 anti-tank missiles, grenades and wire cutters;
13 8) On March 13, 1989 an attempted infiltration into
14 Israel ^{through Jordan} by three terrorists of PLO-aligned Palestine
15 Liberation Front armed with AK47 automatic rifles, hand
16 grenades, small missiles, and wire cutters; and
17 9) On March 15, 1989 an attempted attack on Israel
18 through Gaza by two terrorists of the Islamic Jihad
19 group under the orders of Yasser Arafat, armed with
20 Kalashnikov rifles, ammunition and grenades;
21 c. The President should, within ten days of the next round
22 of talks with the PLO, report to the Senate on the accounting
23 provided by the representatives of the PLO of these
24 incidents.
- A

IN THE SENATE OF THE UNITED STATES
101 Cong., 1 Sess.

S. _____ (or Treaty _____)
H.R. _____ short title

(title) _____

778.

- () Referred to the Committee on _____
and ordered to be printed
() Ordered to lie on the table and to be printed

Intended to be proposed by Mr. Helms _____

Viz: At the end of the bill, add the following new section:

1 "Sec. ____ Sense of the Senate Regarding PLO Terrorism.
2 Be It resolved by the Senate of the United States:
3 Whereas, a Memorandum of Understanding signed between Israel
4 and the United States in 1975 prohibits talks between
5 U.S. officials and the PLO until the PLO recognizes
6 Israel's right to exist; and accepts U.N. Resolutions
7 242 and 338;
8 Whereas, section 1302B of P.L. 99-83 added the renunciation
9 of terrorism to these conditions;
10 Whereas, these conditions have been reaffirmed by statute
11 five times since 1984;
12 Whereas, on December 14, 1988, Secretary of State George
13 Shultz determined that through a statement by Yasser
14 Arafat, the PLO had fulfilled the conditions required by
15 law for discussions with U.S. officials to commence.
16 Whereas, Yasser Arafat had previously renounced terrorism in
17 the Cairo Declaration of November 7, 1985;
18 Whereas, the PLO failed to live up to its commitment to
19 refrain from terrorism as outlined in the Cairo
20 Declaration of November 7, 1985, by carrying out no less
21 than 92 terrorist attacks resulting in the deaths of 4
22 Americans.
23 Whereas, PLO terrorist attacks on Israel have in the past
24 resulted in the deaths of innocent Americans, and as
25 such continuing PLO terrorist attacks in Israel present
26 a threat against the lives of innocent Americans
27 visiting the Holy Land.

$\frac{1}{2}$

13

26 במרץ 1989
חם' 281

וועשינגטון
דאסגריד

להלן איגרת ממזכיר המדינה, ל"שה"ח, כפי שהעביר הסג"ר
בראג.

לעזכות שנה"ח

$$\begin{array}{ccccccc} p & n & z & A & m & c & s \\ \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow & \downarrow \\ 1 & 1 & 2 & 1 & 1 & 3 & 3 \end{array}$$

ACD-

2/3



EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Tel Aviv

March 20, 1989

Dear Moshe,

Secretary of State Baker has asked that I deliver
the attached message of congratulations to you.

With best regards,

Sincerely,

William A. Brown
Ambassador

1.1
2/3

Attachment: As Stated

His Excellency
Moshe Arens
Foreign Minister of the
State of Israel
Jerusalem

1068 3/3

March 18, 1989

MESSAGE FROM SECRETARY BAKER TO FOREIGN MINISTER ARENS

Dear Mr. Minister:

I found our exchanges this week to be productive and a good first step in helping to prepare the ground for future progress.

As Israel and Egypt conclude the final arrangements under the agreement on Taba, I wish to extend my congratulations on the resolution of this long-standing issue. We are fully aware how difficult these negotiations were, and I commend the courage, statesmanship and perseverance which you and Prime Minister Shamir brought to the peaceful solution of this problem. Your actions showed Israel's devotion to peace and to improved relations with Egypt. Your patience and wisdom during these negotiations strengthened the peace process by showing that negotiations can work effectively to solve problems.

With best regards,

Sincerely yours,

/s/

James A. Baker III

Areh

L A7

P.L.O. Council Picks Arafat, As Head of Proclaimed State

By IHSAN A. HIJAZI
Special to The New York Times

BEIRUT, Lebanon, March 30 — The executive committee of the Palestine Liberation Organization has nominated its chairman, Yasser Arafat, as president of the proclaimed Palestinian state. But leaders of hard-line guerrilla groups announced that they intend to establish their own breakaway P.L.O.

Mr. Arafat's nomination is expected to be confirmed at a meeting in Tunis on Friday by the P.L.O.'s 90-member policy-making body known as the Palestine Central Council.

A P.L.O. spokesman, Ahmed Abdel Rahman, said that if the council approved the decision, Mr. Arafat would remain president of Palestine until democratic elections could take place in an independent state.

The state was proclaimed in Algiers last November by the P.L.O.'s parliament in exile, the Palestine National Council. Although the state was not clearly defined, P.L.O. officials indicated that it would be set in the Israeli-occupied West Bank and Gaza Strip.

The Palestine Central Council functions as a legislature for the organization during the recess of the wider, 500-member Palestine National Council. Mr. Arafat's Al Fatah movement is known to control a majority in the central council, which also includes representatives from other P.L.O. factions.

Mr. Abdel Rahman spoke at P.L.O. headquarters in Tunis, according to the Palestinian press agency Wafa.

At the same time, leaders of several Palestinian groups hostile to Mr. Arafat are now gathered in Tripoli, the Libyan capital, with the intention of setting up a rival P.L.O. leadership.

only by the nom de guerre Abu Wael, said today that they plan to establish their own P.L.O. to replace the movement led by Mr. Arafat.

Militant Palestinians have rejected the P.L.O. chairman's latest moves of opting for an independent state, recognizing Israel's right to exist as an independent nation, and renouncing terrorism.

Those present in Tripoli include Ahmed Jabari, leader of the Popular Front for the Liberation of Palestine, General Command, Col. Saed Musa, leader of the breakaway Al Fatah uprising, as well as officials from the Syrian-sponsored As Sa'iq and a splinter Communist faction.

Palestinians here said the Tripoli gathering is also attended by Sabry al-Hanna, better known as Abu Nidal.

2 Killed in Blast as Rockets Hit Beirut Suburb Gas Tanks

Special to The New York Times

BEIRUT, Lebanon, March 30 — A huge explosion shook the capital and surrounding areas today as botane gas tanks exploded in a Christian suburb after being hit by rockets.

The blast, which shattered doors and windows in a five-mile radius, killed 2 people and injured 17.

Many Beirut residents suffered respiratory difficulties, chest pains and burning eyes as a big cloud of white gas hung over the city. The gas from the tanks at Dora, a Christian seafront suburb, mixed with thick black smoke billowing from burning gasoline tanks in

Areh

THE NEW YORK TIMES, FRIDAY, MARCH 31, 1989

3 Palestinians Are Killed In Land Seizure Protest

Special to The New York Times

TIRA, Israel, March 30 — Three Palestinians died in the occupied territories today as residents marked Land Day, the Arab commemoration of land expropriated by the Israeli Government. But the army said it was responsible for only one of the deaths.

Arab citizens in Israel observed the annual Land Day with peaceful rallies and marches. Here in the city of Tira, in the center of the country, several thousand Israeli Arabs gathered for the occasion, which was established in 1976 after six Palestinians were killed by troops during demonstrations against land expropriation.

Thousands of extra police officers were placed on alert across the country, most of them stationed outside Israeli Arab towns and villages, ready to intervene if the demonstrations became violent. None did.

Seven Israeli Arab villages did not observe the general strike called for Land Day at all. Explaining why the village of Nin did not take part, Zuhair Nasser, a resident, said, "We believe in existence, not slogans."

Stone Throwers Reported Shot
Large parts of the West Bank were closed to military areas starting Tuesday night, in advance of the Land Day protests, and the Gaza Strip was sealed. Residents there were confined to their homes. The army had warned that these measures would minimize the violent demonstrations that have occurred on the day in previous years.

Still, West Bank Palestinians said

three residents were killed by troops battling scattered protests by youths who threw stones and tried to put up roadblocks with burning tires.

They said Saif Khawailed, 17, was shot to death while taking part in a Land Day demonstration in the village of Shuwaika, near Tulkarm.

A military spokesman confirmed Mr. Khawailed's death, but said he had been shot by an army officer when "he came out of an alley and tried to throw a large rock at the officer."

At Ramallah Hospital, officials reported that Hamad Abdel Rabbo, 23, from the nearby village of Jebe, died of a gunshot wound to the heart after Land Day demonstrations. The army spokesman said he was "checking the reason for the death."

In the Gaza Strip, Palestinians said a 24-year-old resident of the Jabaliya refugee district, Nasser Khalid Nasser, died when soldiers shot him in the chest during a stone-throwing demonstration.

But the army spokesman said Mr. Nasser's death was the result of "a fight between rival gangs — it was a 100 percent criminal incident."

Again, Differing Accounts

In addition to today's deaths, Palestinians also said a 20-year-old Arab man they identified as Abdel Munem Abdallah, was shot by troops on Wednesday in Salfit, near Nablus. They said Mr. Abdallah died this morning as he was being transported to a hospital in a private car.

The army spokesman said he had no information about Mr. Abdallah's death, except that the military believes he died in an automobile accident.

In Israel, Palestinian rallies commemorating Land Day were largely peaceful. Stones were thrown in Jaffa, near Tel Aviv, and several youths burned a tire in Lod, near Ben-Gurion International Airport.

Here in Tira, the Israeli Arabs who gathered in such large numbers were seeking to demonstrate support for the uprising in the occupied territories and demanding equal rights for Arab citizens of Israel.

The marchers crowded into the town center, pressing closely around the plaza's dry fountain and climbing onto wooden scaffolds for a better view. Most of those in the crowd were men and boys; the Arab women stood on rooftops, balconies and in windows surrounding the plaza.



Abdallah Nimr Darwish speaking yesterday in Tira, Israel, as several thousand Israeli Arabs gathered to mark Land Day, the Arab commemoration of the expropriation of land by the Israeli Government.

Waving banners, clapping, and singing, the demonstrators repeatedly chanted slogans: "With spirit and blood we'll defend our land," "There's

no solution without the Palestine Liberation Organization," and "Great honor to the uprising, only the P.L.O. can solve the problem."



The New York Times, March 31, 1989
Thousands of Israeli Arabs demonstrated in Tira.

- 2 /
10/11

THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION

- Non-recognition of the PLO, as the "sole, legitimate representative" of the Palestinians. Nevertheless, we acknowledge that it does represent an important element of Palestinian opinion. The Canadian position on dealing with the PLO has never included a ban on all contacts, and officials have therefore met representatives of that organization from time to time in a number of places. Previous restrictions on the level of Canadian contacts with the PLO were lifted on March 30, 1989.

DECLARATION OF PALESTINIAN STATE

- Non-recognition of the establishment of an independent Palestinian state, as announced at Algiers, in November 1988.

SUPPORT FOR FAIR-MINDED PEACE INITIATIVES

- Support for constructive peace initiatives, such as the Camp David Accords of 1978 (which resulted in a peace treaty between Egypt and Israel) and the Reagan initiative of September 1982. We saw some positive elements in the Fez Declaration of the 1982 Arab Summit which called for Security Council guarantees for all states of the region, thereby extending implicit recognition to Israel. We regarded as significant and helpful the decision of the Palestine National Council to accept Resolution 242 as a basis for peace negotiations and the announcement by Chairman Yasser Arafat that the PLO explicitly recognized Israel. We have stressed the belief that the USA has a key role to play in any Middle East peace settlement.

INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE

- Support for a properly structured conference. Such a forum could have positive impact. What is imperative is that the parties directly involved agree to the convening and format of such a conference, and that it should facilitate direct negotiations between them.

11/11

PALESTINIAN HOMELAND

- Acceptance, as the possible outcome of peace negotiations, of the idea of self-government by the Palestinians in the West Bank and Gaza in association with Jordan. On the other hand, we have indicated we would not exclude the creation of a Palestinian state as part of a comprehensive settlement. What has been essential for Canada is that the nature of the Palestinian homeland should be decided by the parties to the dispute through negotiations.

STATUS OF JERUSALEM

- Belief that the status of Jerusalem can be resolved only as part of a general settlement of the Arab-Israeli dispute and opposition to Israel's unilateral annexation of East Jerusalem.

PROGRESS THROUGH DIPLOMATIC SUPPORT AND PRACTICAL CONTRIBUTIONS

- Advocacy of moderation to the parties and strong diplomatic support for those who are prepared to take risks for peace. We have also laid emphasis on practical contributions which Canada can make, including participation in peacekeeping forces, support for human rights and the establishment of development assistance programs in the region.

RESOLUTIONS IN THE UNITED NATIONS

- Opposition to attempts to prejudge the outcome of negotiations by one-sided resolutions in international fora. Successive Canadian Governments have been concerned that the polemical nature of many resolutions diverts UN agencies from the goals that they have been established to serve. We have strongly opposed any move to suspend or expel Israel from the United Nations or its Specialized Agencies. When UN resolutions, such as the reassertion of the applicability of the Fourth Geneva Convention to the occupied territories, have identified Israeli activities which are the subject of justified criticism, Canada has supported them in the company of virtually all of our Western allies.

TOP - SECRET

8-MAR-1989
923

1. The U.S. recognizes that the continuing refusal of most Arab states to accept the right of Israel to exist lies at the core of the Arab-Israeli conflict and precludes it's peaceful resolution.
2. The U.S. believes that this abnormal and dangerous situation can be resolved only through direct bilateral negotiations between the states, based on mutual recognition.
3. The U.S. recognizes that the peace settlement must provide Israel with borders which Israel will consider to be secure and defensible.
4. The U.S. and Israel share the view that the creation of another state between the desert and the Mediteranean will be a major source of instability to the entire region and a threat to Israel's very survival. Therefore the U.S. will actively oppose the establishment of such a state, either independent or associated in any form with another state.
5. The U.S. realizes that the so-called "right of return" is in fact synonymous with Israel's destruction and has no place in any sincere negotiation for peace.

6. The U.S. agrees that in any final settlement, Jerusalem must remain united under Israeli rule.
7. Without prejudice to the outcome of the negotiations on final settlement, the U.S. maintains that the spirit of peace and accommodation precludes the transfer of any civilian population, regardless of nationality or religion.
8. The U.S. believes that Palestinian representatives to the negotiations should be residents of Judea, Samaria and the Gaza Strip. These representatives will be part of the delegation of one or more of the negotiating states.
9. The U.S. will adopt measures in it's bilateral relations with Israel - strategic, economic or other - which may be necessary to reinforce the special relationship and thus overcome potential misperceptions.



מוכירות הממשלה

הצעת חוק... 9 6

ס ו ד י

סיכום מדיון הפורום בנושאי אנטישמיות (14.3.89)

השתתפו: ש. [REDACTED] (המוסד), י. כר-רוח (משרד החוץ), י. קרמי (נתיב), מ. רביב (משרד החוץ), א. [REDACTED] (המוסד) והח"מ

א. נמסרו דיווחים על ביצוע חלק מסיכומי הפורום בישיבה הקודמת.

ב. דווח על התפתחויות מן התקופה האחרונה: אירועים בארה"ב; יוון - האשמות בקשר לחלקם של יהודים כביכול במסע נגד ממשלת יוון בעניין אי סדרים כספיים; מדינות ערב; דברי האפיפיור בנושא האנטישמיות.

ג. הצעה לקיום HEARINGS בקונגרס ארה"ב רצוי שתוגש על-ידי ארגונים יהודים בארה"ב.

ד. ועידת ראש-הממשלה לסולידריות. דווח על הסדנה בנושא האנטישמיות (השר מרידור היה היו"ר) שתיערך ביוזמת הפורום. תיתכן יומה לפרסום מראש בעמוד של עיקרי הדברים בנושא זה. המסר שיונחל בסדנה הוא הצורך להכטיח כי אנטישמיות תישאר תופעה בזויה ולא תקבל לגיטימציה.

ה. סוכס כי יכונס בקרוב הפורום הרחב יותר בנושא האנטישמיות עם נציגי הארגונים היהודים העולמיים והאקדמיה, לשם היזון חוזר והעברת המסר מצדנו של דאגה מהחמדת וחופעות

ו. דו"ח שנתי תמציתי על אנטישמיות לממשלה ולארגונים היהודיים, שימש לקיום הפעולות. סוכס עקרונית כי תוכן על-ידי המוסד טיזת דו"ח כזה, שתוכנה יידון ויוסכם בפורום. שלד הדו"ח כלול התיחסות לפעולות של ארגונים בעלי מספר חברים ניכר שאינם קיקיוניים - ארגוני ימין ושמאל, אסלאם פונדמנטליסטי וכיוצא באלה - שנטלו חלק במתקפה על יהדות ויהודים. הוצגה על-ידי ש. אלקיים רשימת ארגונים שהיו מעורבים בפעילות כזאת; נתעוררה שאלה באשר לזהות הארגונים שיכללו. סוכס כי הדגש הוא בפעולות, תוך דיווח על הנסיונות הכלליות, סוג הפעולות, הגוון האידיאולוגי, פרסומים אנטישמיים וכדומה; הדגש - האיום שנוצר.

ד. י. קדמי דיווח על התפתחויות בבדה"מ; קשר בין ארגונים
אנטישמיים לבין ארגונים ערביים (דיווח ב"אלוטן" הכותי על
שיחה בין קדמי לבין איש ארגון אנטישמי בבדה"מ), דברי שר
הדתות הסוביטי חרצ'ב על כך שאנטישמיות קשורה גם לכך שכל אחד
שהוא מעל 50 עבר ארבעים שנות ליסוד אנטישמי. כן דווח על
מתגם בין מתנגדים לשיוניים שמכנים גורכצוב לבין פעולת חוגים
אנטישמיים; גאות, באזורים שונים בבדה"מ בתחום הלאומי (גל
לאומנות ברפובליקות שונות); אנטישמיות כמולדכיה; קשרים בין
חוגים בתנועה הלאומית האוקראינית לחוגים יהודיים.

א. רובינשטיין

ראש-הממשלה
שר החוץ
משתתפי הדיון

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 21897

* תאריך: 30.03.80

* *

* דף 1 מתוך 2

* נכנס **

* סודי ביותר

* עותק 4 מתוך 28

* **

* **

* **

* חוזם: 3,21897

* אל: המשרד

* מ-: ווש, נר: 749, תא: 290389, חז: 1200, דח: מ, סג: סב

* ח: גס: צפא

* נד: *

* סודי ביותר / מיד

* אל: סמנכל צפא ופרן

* דע: מנכל ראה'מ, יועץ מדיני לשהח

* מאת: הציר, וושינגטון

* פגישת בייקר - מועדון הנשיאים.

* להלן דיווח ראשוני משני מקורות אחד מצד מחמד והשני

* מהונליין.

* הפגישה נערכה אתמול אחה'צ ונמשכה למעלה מחצי שעה. רייך

* פתח בנושא מאמר תומס פרידמן ב'ניו יורק טיימס' לפני

* ביקורו של שה'ח והדבר 'הקפיץ' את בייקר שנעשה מתוח.

* הוא טען שהוא תדרך רק באופן כללי כתבים אמריקאים וחלק

* גדול מהסיפור של פרידמן היה שאוב ממקורות ישראלים.

* לעצם הענין אמר בייקר כי ימשיכו בדיאלוג עם אש'ף, אך

* בשום פנים ואופן לא יפעילו לחץ על ישראל לעשות כך. הוא

* בדעה שישראל צריכה לבוא עם רעיונות חדשים החורגים מקמפ

* דייוויד, אם כי אין לו התנגדות עקרונית לרעיונות הכלולים

* בק'ד.

* בייקר הביע התנגדות נחרצת למדינה פלשתינאית והוסיף שצריך

* להוכיח ל'צד השני' שהמדובר לא רק בהסדר ביניים, אלא גם

* במשהו שמתייחס לעתיד הרחוק יותר. בייקר חזר כמה פעמים על

* הצורך בפעולה ישראלית-אמריקאית משותפת וחזר על המילה

* 'אנחנו'.

04006

משרד החוץ - מחלקת הקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 * מתוך 2
* עותק 4 * מתוך 28 *

* אים ארה'ב וישראל לא תצלחנה לחזור ולתפוס את 'השטח
* השולט' (HIGH GROUND) לא תוכל ארה'ב לעצור את לחצי
* האירופאים לכנון ועידה בינלאומית.

* במהלך השיחה הועלה גם הרעיון של הקמת קבוצת עבודה
* ישראלית-אמריקאית ע'מ להמשיך המגע אחרי ביקור ראה'מ.

* ערן *

* חן *

* תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, אמן,
* בנצור, מצפא *

ד"ר : מחנך:	טובס מברק קשר ניו-יורק	דחיקות: מיד
אל:	המשרד	ס"ג: בלמס
דע:		תזח: 301400
מאת: נאו"ם		חש' מדק: 0 0881

אל: ארכ"ל 2

מאת: מיכל צויגרין

ועידה בינלאומית לשלום

נשאלה שאלה בקשר ליוזמות חדשות בנושא ועידה בינלאומית, כחדריך לעיתונאים באו"ם.

לדברי דובר האו"ם אין שום דבר חדש בנדרון.

המזכ"ל דיבר על נושא זה כבר בטוקיו בזמן הלוויית הירוהיטו עם חוסין וג'פרי האו וכן עם דומה וכיזקר. כן הזכיר הדובר שהמזכ"ל דיבר עם הסובייטים ועם הסינים.

דובר האו"ם הזכיר שנושא זה בדרון גם עם ארנס בעת שהותו בניו יורק, וכן יעלה בעת פגישת המזכ"ל עם שמיר שיגיע לניו יורק בקרוב.

נאו"ם

למה זה נא-מל

ביתא 2

2

שם השולח: מיכל צויגרין אישור:

תאריך: 30.3.89

END

201 14
March 30, 1989

P R E S S R E L E A S E

OFFICIAL CONTACTS WITH THE PLO

The Secretary of State for External Affairs, the Right Honourable Joe Clark, announced today that Canada is ending restrictions on official meetings with representatives of the Palestine Liberation Organization (PLO).

In addition, Mr. Clark said that Canada has endorsed the principle of self-determination for the Palestinian people to be exercised through peace negotiations.

In making these announcements, the Secretary of State for External Affairs reaffirmed Canada's support for the State of Israel and reiterated Canada's policy of supporting the right of Israel to exist within secure borders. Nothing in the policy announced today detracts from Canada's longstanding position as a close friend of Israel.

None of the above changes the Canadian practice in matters of recognition. Canada does not recognize the Palestinian State proclaimed in Algiers. Canada does not recognize organizations and therefore the question of recognition of the PLO does not apply. "In recent months the constructive and helpful statements by the Palestine National Council (PNC) and Chairman Arafat have addressed critical Canadian concerns about the position of the PLO", Mr. Clark said. In particular, he cited the acceptance by the PNC of Security Council Resolution 242 as a basis for a peace conference on the Middle East, its disavowal of violence against civilians and Chairman Arafat's explicit recognition of the State of Israel.

These positions now adopted by the PLO open new perspectives for an accommodation on the basis of territorial compromise and coexistence.

Mr. Clark announced that the Canadian Ambassador to the United Nations, Yves Fortier, will be meeting with a representative of the PLO Mission to the United Nations, for a review of Middle East issues to be dealt with in the United Nations.

March 30, 1989

STATEMENT BY THE SECRETARY OF STATE FOR EXTERNAL AFFAIRS

The Right Honourable Joe Clark

I am announcing today our assessment of recent developments in the Middle East relating to the Palestinian issue.

We have come to certain conclusions in this matter, in accordance with the objectives which have guided successive Canadian Governments over the years. The fundamental principles have long been:

- support for the security, well-being and rights of Israel as a legitimate, independent state in the Middle East;
- support for a just, lasting and comprehensive peace settlement based on Israeli withdrawal from occupied territories as enunciated in Security Council Resolution 242 of 1967;
- recognition that for there to be a just peace, the legitimate rights of the Palestinians must be realized, including their right to play a full part in determining their future;
- insistence that for the PLO to play a role in Middle East peace negotiations, it must accept Israel's right to exist within secure and recognized boundaries.

Over the past year and a half, developments in the Middle East have altered longstanding assumptions about the nature of the peace process. The intifada in the Occupied Territories has demonstrated that Palestinian nationalism is a reality that must be taken into account. King Hussein's withdrawal from Jordan's former responsibilities for the West Bank acknowledged this fact and served notice that Jordan would no longer speak for the Palestinians.

In recent months, constructive and helpful statements by the Palestine National Council and by Chairman Arafat have addressed some of the basic Canadian concerns about the position of the PLO. The PNC accepted Security Council Resolution 242 as a basis for a peace conference on the Middle East and disavowed the recourse to violence against civilians. In Stockholm and Geneva, the Chairman of the PLO explicitly recognized the State of Israel.

I welcomed the developments at the time. The PLO decisions and statements of recent months, declaring their recognition of the State of Israel and their readiness to find an accommodation with it, represent a revision of traditional PLO policy.

After careful consideration, we have concluded that the changes in PLO positions largely address the reservations Canada had expressed. Canadians naturally remain concerned about extreme elements associated with the PLO, but it is our view that a peaceful settlement requires the participation of the PLO and Canada wants to encourage that organization to play a consistent and constructive role in the peace process. We have therefore decided to lift as of today our existing restrictions on contacts with representatives of the PLO.

This action will allow us to continue to encourage constructive actions by the PLO, and to suggest further measures, such as the amendment of obsolete rhetoric in the Palestine National Charter, that can contribute to the climate of confidence required for negotiations in good faith.

I want to take this occasion to reiterate that Canada does not recognize the Palestinian State proclaimed last November. However, the proclamation of the State does cast a different light on the question of Palestinian self-determination. Canada has long accepted the right and need for Palestinians to play a full part in negotiations to determine their future. We have been concerned that the phrase "self-determination" was being used as a code-word for an independent state, and that Canadian endorsement of the principle would be interpreted as Canadian advocacy of an independent state. That interpretation is no longer possible, because an independent state has been declared, and not recognized by Canada. That allows Canada to endorse the principle that the Palestinians have the right to self-determination, in accordance with the international human rights covenant, that must be exercised through peace negotiations in which the Palestinians play a full part. Those negotiations may lead to an independent state, or to a federation with an existing state, or to some other result. We do not prejudge the results of those negotiations, but affirm the rights of Palestinians to participate fully and directly in that process.

I indicated to my Israeli counterpart, Foreign Minister Moshe Arens, when we met in Paris in January, that the Government of Canada strongly supports the early launching of a process of negotiations, which would require the participation of the PLO as the principal representative of the Palestinians.

The Canadian Ambassador to the United Nations, Mr. Yves Fortier, will meet with a representative of the PLO Mission to the United Nations. Other contacts will take place elsewhere as appropriate as part of the ongoing pursuit of Canadian foreign policy objectives. We take these actions in the expectations that they will encourage the PLO to continue on the course indicated by its recent statements and actions.

**BACKGROUNDER ON CANADA AND
THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION**

The announcement of enhanced Canadian official contacts with the Palestine Liberation Organization (PLO) and Canadian endorsement of Palestinian self-determination comes in response to signs of moderation from the PLO.

It has long been the Canadian assessment that the PLO represents a significant element of Palestinian opinion. Successive Canadian Governments had stated their doubts, however, that the PLO could play a useful role in peace negotiations as long as it did not recognize the State of Israel.

On the basis of this principle, Canadian contacts with the PLO have been confined to officials below the level of Ambassador.

In recent months, constructive and helpful statements by the Palestine National Council (PNC) and by Chairman Arafat have addressed critical Canadian concerns about the position of the PLO. The PNC accepted Security Council Resolution 242 as a basis for a peace conference on the Middle East and disavowed the recourse to violence against civilians. In Stockholm and Geneva, the Chairman of the PLO explicitly recognized Israel.

The Government of Canada has concluded that the change in PLO positions satisfies its condition for the organization to play a role in a peaceful settlement.

The Secretary of State for External Affairs told his Israeli counterpart in Paris in January that Canada strongly supports the early launching of a process of negotiations which will require the participation of the PLO as the principal representative of the Palestinians.

The Government will continue to pursue a constructive dialogue with Israel and will now engage the PLO at more senior levels in support of the just and comprehensive settlement which alone can guarantee the long-term security and well-being of Israel as well as the realization of the legitimate rights of the Palestinian people.

The positions now adopted by the PLO open new perspectives for an accommodation on the basis of territorial compromise and coexistence. High-level contacts will serve to encourage this new course and to suggest further measures, such as the amendment of obsolete rhetoric in the Palestine National Charter (for example, the call for the elimination of Israel) that can contribute to the climate of confidence required for negotiations in good faith.

Canada does not recognize the Palestinian State which was proclaimed last November. Our policy is not to extend recognition to organizations.

Canada does, however, support the principle of Palestinian self-determination to be exercised through peace negotiations. This principle is distinct from the recent proclamation of a Palestinian State.

The Canadian Ambassador to the United Nations will be meeting a representative of the PLO Mission to the United Nations. Other official level contacts will now take place elsewhere as part of the on-going pursuit of Canadian foreign policy objectives. There are no present plans for ministerial level contacts.

March 30, 1989

SUMMARY OF CANADIAN POSITIONS ON KEY ISSUES

The main principles which govern Canadian policies toward the Arab-Israeli dispute are:

Security of Israel

- Support for the security, well-being and rights of Israel as a legitimate, independent state in the Middle East. This has been a fundamental aspect of the policy of successive Canadian Governments since the foundation of the State of Israel in 1948.

Support for a Peace Settlement

- Support for a just, lasting and comprehensive peace settlement based on Security Council Resolutions 242 and 338, including the right of all countries in the region to live within secure and recognized boundaries and the requirement for Israeli withdrawal from territories occupied in 1967.

Occupied Territories

- Non-recognition of the permanence of Israeli control over the territories occupied in 1967 (the Golan Heights, the West Bank, East Jerusalem and the Gaza Strip) and opposition to unilateral actions intended to predetermine the outcome of negotiations, including the establishment of settlements in the territories and unilateral moves to annex East Jerusalem and the Golan Heights. Canada has considered such Israeli actions to be contrary to international law and unhelpful to the peace process.

Rights of Palestinians

- Recognition that for there to be a just peace, the legitimate rights of the Palestinians must also be realized, including their right to self-determination to be exercised through peace negotiations.

The Palestine Liberation Organization

- Non-recognition of the PLO, as the "sole, legitimate representative" of the Palestinians. Nevertheless, we acknowledge that it does represent an important element of Palestinian opinion. The Canadian position

on dealing with the PLO has never included a ban on all contacts, and officials have therefore met representatives of that organization from time to time in a number of places. Previous restrictions on the level of Canadian contacts with the PLO were lifted on March 30, 1989.

Declaration of Palestinian State

- Non-recognition of the establishment of an independent Palestinian state, as announced at Algiers, in November 1988.

Support for Fair-Minded Peace Initiatives

- Support for constructive peace initiatives, such as the Camp David Accords of 1978 (which resulted in a peace treaty between Egypt and Israel) and the Reagan initiative of September 1982. We saw some positive elements in the Fez Declaration of the 1982 Arab Summit which called for Security Council guarantees for all states of the region, thereby extending implicit recognition to Israel. We regarded as significant and helpful the decision of the Palestine National Council to accept Resolution 242 as a basis for peace negotiations and the announcement by Chairman Yasser Arafat that the PLO explicitly recognized Israel. We have stressed the belief that the USA has a key role to play in any Middle East peace settlement.

International Peace Conference

- Support for a properly structured conference. Such a forum could have positive impact. What is imperative is that the parties directly involved agree to the convening and format of such a conference, and that it should facilitate direct negotiations between them.

Palestinian Homeland

- Acceptance, as the possible outcome of peace negotiations, of the idea of self-government by the Palestinians in the West Bank and Gaza in association with Jordan. On the other hand, we have indicated we would not exclude the creation of a Palestinian state as part of a comprehensive settlement. What has been essential for Canada is that the nature of the Palestinian Homeland should be decided by the parties to the dispute through negotiations.

Status of Jerusalem

- Belief that the status of Jerusalem can be resolved only as part of a general settlement of the Arab-Israeli dispute and opposition to Israel's unilateral annexation of East Jerusalem.

Progress Through Diplomatic Support and Practical Contributions

- Advocacy of moderation to the parties and strong diplomatic support for those who are prepared to take risks for peace. We have also laid emphasis on practical contributions which Canada can make, including participation in peacekeeping forces, support for human rights and the establishment of development assistance programs in the region.

Resolutions in the United Nations

- Opposition to attempts to prejudge the outcome of negotiations by one-sided resolutions in international fora. Successive Canadian Governments have been concerned that the polemical nature of many resolutions diverts UN Agencies from the goals that they have been established to serve. We have strongly opposed any move to suspend or expel Israel from the United Nations or its specialized agencies. When UN Resolutions, such as the reassertion of the applicability of the Fourth Geneva Convention to the Occupied Territories, have identified Israeli activities which are the subject of justified criticism, Canada has supported them in the company of virtually all of our western allies.

March 30, 1989

שמו

יוצא

**

**

**

**

חוזם: 3,22357

מל: 1135/מנמת/500

מ-: המשרד, תא: 300389, חז: 1449, דח: מ, סג: שם

תח: 8 גס: צפא

נד: 8

שמו/מיידי

414 .N.X

1. היוז נפגש (29/3) עם הסמנכ"ל בנצור לשיחה בנושא אבטחת השגרירות האמריקנית - על כך בנפרד בדיפ'.

2. באותה שיחה הועלו גם נושאים מז'התים:-

א. היוז סיפר על דיווחים שקבלו אודות המפגש המשולש מובראכ-חוסייין- ערפאת. על-פי הידיעות שבידיהם היו במהלך 'הפיסגה' חיכוכים רבים בין חוסייין לערפאת כשמובארכ משמש כמתווך בין השניים, בנסיון להציג, לפחות כלפי חוץ, חזית אחידה. לדבריו, הרעיון העיקרי שנדון בפגישה כאפשרות להסדר הקבע היה רעיון הקונפדרציה.

ב. ירדן - בנושא ירדן והשטחים אמר היוז כי להערכתם הירדנים מאוד אמביבלנטיים ביחסם לשטחים. מצד אחד, ירדן חייבת להיות מעורבת בתהליך השלום בגלל האינטרסים שלה, ומכאן חשיבות השטחים לגביה. מצד שני, אין ירדן יכולה לחזור בה מהתנתקותה מהשטחים. ירדן, לדברי היוז, מאמינה כי הקונפדרציה אפשרית בין שתי מדינות רבוניות, ולפיכך ירדן לא דוחה רעיון של מדינה פלסטינית רבונית, לפחות בשלב הראשון.

ג. סוריה - היוז סיפר על פגישה של שגרירם בדמשק עם שה"ח הסורי, שארע. על פי דווח שגרירם, היה שארע מעוניין לשמוע על בקורו האחרון של דג'רגיאן בארץ (לצורך כנס שגרירי-מזה"ת אמריקניים) ואף התעניין בפגישות השגריר עם ישראלים.

שם

125 **

99
99
99
99

010:72525,2
010:72525,2
010:72525,2
010:72525,2
010:72525,2
010:72525,2
010:72525,2
010:72525,2

שם
ש.ח. 125

1. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125

2. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125

3. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
4. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
5. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
6. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
7. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
8. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
9. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
10. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125

11. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
12. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
13. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
14. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
15. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
16. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
17. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
18. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
19. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
20. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125

21. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
22. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
23. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
24. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
25. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
26. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
27. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
28. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
29. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125
30. ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125 - ת. ת. (ש.ח. 125) ש.ח. 125

משרד החוץ-מחלקת הקשר

השגריר האמריקני מצידו סיפר גם על פגישות שה'ח ארנס
בוושינגטון ושארע גילה עניין רב. לשאלה ישירה של
דג'ירגיאן בנוגע לציטטה מפי אסאד אודות הסדר עם ישראל,
השיב שארע כי הוא מעדיף לבדוק הנושא עם 'המנהיגות' בטרם
ישיב.

דג'ירגיאן התרשם בכל אופן, ששארע אינו דוחה על הסף
הרעיון של הסדר אפשרי עם ישראל בעתיד.

הרושם של דג'ירגיאן היה שהסורים מתאמצים להציג תדמית של
פתירות לרעיונות חדשים. הדבר עונה כנראה על הצורך בתדמית
שונה לאור בעיות הסורים בלבנון, בדודם וכו'.

לשכת סמנכ"ל צפ"א ופר"ן

אמ

לש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן,
בנצור, מצפא, ממד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

21955

תאריך: 30.03.88

נכנס **

יודי

**

**

**

חוזם: 3,21955

אל: המשרד

מ-: ווש, נר: 772, תא: 290389, זח: 1700, דח: מ, סג: סו

תח: גס: צפא

ד: ג

מייד/סודי

אל : מצפא, ממד

מאת: עודד ערן, ציר

להלן מפול הייר:

1. מצרים - הנושאים הכלכליים שיעלו בעת ביקור מובראק
יהיו:

א. הזרים המזומנים. ארהב עיכבה 115 מיליון דולר
ב-1988 ו-115 מיליון דולר ב-1989 והמצרים לוחצים
לקבלם. האמריקאים מתנים זאת בצעדים כלכליים מצרים
דומים אך לא לגמרי חופפים את תנאי קרן המטבע. לפי
הייר יש סיכוי שהממשל יודיע לקונגרס שהוא מפשיר את
הסכום (230 מיליון דולר) במהלך או מייד אחרי ביקורו
של מובארק כאן.

ב. תכנית לבניית תחנת כוח כאשר במהלך השנה הקרובה
יש צורך ב-130 מיליון דולר ואח"כ כ-300 מיליון
דולר הנפרטים על פני מספר שנים. גם כאן היתה התניה
אמריקאית לצעד הכלכלי בדמות העלאת מחירי האנרגיה
ולהייר נראה שהתכנית תאושר.

ג. תשלומי החוב המצרי לארהב בגין הלוואות הסיוע הצבאי.
זו בעיה ההולכת ומחמירה ועדיין לא נמצא לה פתרון.

ד. סיוע אמריקאי למצרים במגעים עם קרן המטבע. לצורך

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

100-100000-1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ליבון הנושאים אלו הגיע כבר אחד מבכירי הפמליה המצרית (הייר לא זוכר את שמו) לדיון עם מחמד ועם קרן המטבע והבנק העולמי. הנושא עלה גם הבוקר בתדרוך השבועי של מנהל אגף מז'ת (במקרה זה הייר עצמו עד שיתמנה קלי למזכיר). הייר מוסיף שכמובן יעלה גם נושא המפעל הכימי ב'פורוס מתאימ'.

2. בתדרוך הבוקר שהייר נתן למזכיר הוא העלה את נושאי אפגניסטן בחריין ולבנון. לגבי בחריין הנושא הוא 'הרכישה חזרה' (BUY BACK) של 200 הסטינגרים שבידי בחריין כאשר הממשל מבקש לבוא לקראת בחריין ואילו סנטור דה-קונסיני מוסיף להתנגד. (למיסב ידיעתו הוא ריכך התנגדות זו ע.ע.) הייר גם דווח שהסנטורים הולינגס, גארן ואינזיה שהיו בבחריין אמרו למארחיהם כי אין כל בעיה בנושא. בעניין לבנון, אומר הייר חזרה ועלתה השאלה האם ארהב צריכה להמשיך ולשמור על שגרירותה בבירות. אתמול באחת ההפגזות הכבדות ביותר מזה זמן רב נפגע מעון השגריר בירזה אף כי הוא עצמו שהה במקלט ולא היו נפגעים. הפגז שפגע נורה כנראה מהאזור הדרוזי. אגף מז'ת מתנגד לסגירת השגרירות אך יש כאלו בזרועות אחרות של הממשל הלוחצים בכיוון זה. בינתיים הושגה הפא'ש בעקבות פניית הליגה הערבית אך אין במחמד אשליות רבות לגבי אריכות ימיה. הייר מוסיף שמישהו צריך להוריד את עון ממגדל החלומות שהוא בונה לעצמו. לדבריו עון רואה עצמו כדה-גול של לבנון והוא מוקף בחבורת יועצים שאין להם כנראה קשר עם המציאות הלבנונית.

ערן

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, אמן, ממד, בנצור, מצפא, ליאור, מצרים, מז'ת ים

605 / 779

IV. RECOMMENDATIONS

A. ECONOMIC ASSISTANCE

1. Repeal the Foreign Assistance Act of 1961 as amended. Enact a new International Economic Cooperation Act of 1989

Changes in the international environment and the position of the United States, the emergence of global challenges to U.S. well-being, domestic budgetary pressures . . . and the loss of public and Congressional support for the aid program all demand major changes in foreign aid legislation. U.S. foreign assistance needs a new premise, a new framework, and a new purpose to meet the challenges of today. It is time to start anew.

A fresh start is unlikely if Congress simply revises and adds yet more amendments to an already cluttered act. The current 500 pages of foreign assistance legislation, developed over the past 28 years, are strewn with obsolete, ambiguous and contradictory policies, restrictions and conditions.

For example:

Inconsistency.—There is no consistency in the way the Act deals with other foreign policy concerns which affect foreign assistance, such as human rights, terrorism or narcotics. Procedures vary for different concerns and different regions, as do procedures for Presidential waivers and Congressional reviews of those waivers.

Ambiguous.—Section 531 of the Act provides authority to the President to promote "economic or political stability." However, section 531(e) prohibits the President from using funds for military or paramilitary purposes. It is not clear whether nations receiving support under this section are prevented from using those funds to repay United States loans for purchase of military hardware.

Obsolete.—Section 614(b) authorizes the President to use ESF funds for Germany, including West Berlin. This section may have been relevant before Germany became a major foreign assistance donor.

The numerous inconsistencies have increased with each new foreign assistance bill. The difficult task of bringing some coherence to legislation and creating a targeted and effective aid program, that enjoys wide support, requires a new International Economic Cooperation Act.

2. The new International Economic Cooperation Act would specify four main foreign economic policy objectives

(i) *Growth.*—Encouragement of broad based economic growth.

(ii) *Environmental sustainability.*—Improved environmental, natural resource, and agricultural management.

(iii) *Poverty alleviation.*—Human resource development aimed at improving the well-being of the poor and their capacity to become productive citizens.

(iv) *Pluralism*.—Promotion of political, social and economic pluralism.

These four objectives would focus U.S. foreign assistance on four discrete but flexible priorities, which serve the interests of both the United States and recipient countries. They would clarify the purpose of the program. Experience and understanding of the new challenges indicate that these priorities will maximize the benefit to be gained by recipient and donor.

Growth.—Economic growth and development in other countries serves U.S. interests by promoting political stability as an expansion of trade and investment opportunities. Growth is necessary to improve the living standards of the poorest and to enable the developing world to progress out of today's debt, environmental and population problems. Growth must be broad-based to reach the poor; narrow, unbalanced growth is politically and economically unstable. Growth must be subject to the efficiencies imposed by open markets. U.S. policy can encourage the creation of more efficient, more participatory, and more open economic systems.

Environmental sustainability.—Global environmental and natural resource problems have become too obvious and too urgent to ignore. In the developing world, deforestation, pollution, and soil erosion ceaselessly diminish the capacity for sustainable agricultural production. Deforestation and desertification are depleting the ozone layer and threatening the entire world with global warming. The rapid depletion of energy resources will affect the availability and price of future energy worldwide. The degradation of the resource base is affecting the capacity of the agriculture sector to keep pace with rising food demand. These are pressing problems which will require international cooperation. The U.S. can assist in the development and implementation of improved policies, technologies, and management systems necessary for more efficient and sustainable systems of agriculture and resource management. Environmental concerns should be integrated into every program. Environmental and other policies must be finely tuned to balance the needs of growth with the sustainability of the resource base.

Poverty alleviation.—Although much progress has been made in reducing the worst conditions of poverty through improved public health, better food production and distribution systems, and expanded literacy and family planning programs, the fact remains that a staggering 2 billion people still live in poverty, increasingly in urban areas. Thirty years of development experience tell us that people can rise from poverty if they are healthy and educated and have the opportunity to participate in the economy. Such investment in human capacity requires careful targeting and long term commitment. It can result in personal well-being, a more productive economy, and a more pluralistic and stable policy. These benefits, along with the additional consequences in terms of better public health, more stable population, and expanded international markets, all promote the interests of the United States.

Pluralism.—The United States stands for political and economic freedom. U.S. foreign assistance promotes these values both explicitly and implicitly. This can be achieved through many institutional forms. The advancement and protection of these freedoms require responsive local government, and a well-informed and active

citizenry. Internationally-oriented American PVOs and citizens' groups in the Third World increasingly are pursuing the expansion of choice and participation to those traditionally least involved. It should be U.S. policy to encourage the growth of both non-governmental capacity and of effective national and local government.

These four objectives are interrelated and mutually reinforcing. In pursuing them the United States can be true to U.S. values and interests, without imposing preconceived solutions on others. The key to progress in meeting these objectives is to recognize that they will require time, flexibility, and a system of problem solving based on genuine cooperation and reciprocity of benefits between nations. Foreign assistance must be coordinated with other policies in pursuing these goals and encouraging others to pursue them.

Identifying these four basic objectives for U.S. foreign economic assistance does not mean that the 38 objectives currently in the Foreign Assistance Act are to be rejected. Many of them are subsumed under these four priorities; for example, biological diversity is one principle of improved environmental policies. Others indicate the preferred modes of operation and manner in which these ultimate objectives are pursued; for example, concern for the role of women in development becomes an integral part of all development programs. A.I.D.'s reporting of program results would include explanations of how biological diversity was affected, and why or why not women participated and benefited.

3. The new act would draw clear distinctions among various types of economic assistance

The lack of a clear distinction between development assistance and ESF causes a confusion of objectives and responsibilities and makes evaluation more difficult. In keeping with the aim of clarifying the purpose and key objectives of the economic assistance program, the new act would provide a clear distinction between development assistance and ESF. Where currently one type of assistance is used for the purpose of the other, the funds would be transferred into the other account.

ESF would be allocated to countries to support immediate U.S. political, economic, and security interests. After initial allocation decisions are made, ESF should be programmed so as to support the four objectives of economic assistance.

The allocation of development assistance would be justified in terms of the four policy objectives, reflecting the increased importance of these objectives in supporting U.S. national interests. DA should be made a more flexible instrument.

4. The act would allow maximum flexibility in developing strategies and programs for pursuing the four objectives

The new act would set down operational and policy parameters for U.S. economic assistance programs and policies. It would avoid most of the conditions, restrictions, directives, and earmarks of the current act.

- Congressional notifications would be required for changes in country levels but not for project changes.
- Reporting requirements would be kept to a minimum.

8

—Appropriation of DA funds would not be divided into functional accounts.

—Funds would be appropriate on a no-year basis, thereby removing pressure to obligate funds hurriedly at the end of the fiscal year.

779

605

The agency would inform the Congress about specific country programs and strategies it proposes, and demonstrate to the satisfaction of the responsible committees why those strategies have been selected.

It is probably unrealistic to expect to eliminate all restrictions, conditions, and directives from the bilateral aid program. However, the present system is unworkable and increasingly irrelevant. If every worthy condition and directive that is proposed is accepted, as in the past, the result is confusion, ambiguity and bureaucratic gridlock. The cumulative impact is a program that simply does not work.

The present system results in a program that focuses on process, on meeting legislative and administrative deadlines and filing forms and reports, not on the substance of activities. Currently, administrators must find a distribution of development assistance funds that fits in with country, functional, and special program earmarks, and still bear some relation to the needs and circumstances of each particular country. ESF is earmarked almost completely on a country basis. Earmarks deny the flexibility needed to respond to changing needs during the fiscal year. They reduce U.S. policy leverage because recipients know that funds will eventually be forthcoming. With extensive earmarking, A.I.D.'s experienced and committed personnel do not have responsibility for the program, and cannot utilize their talent and creativity. In contrast, given today's new challenges, the premium should be on ideas, leverage, and long-term problem-solving. This requires flexibility, better use of talent, and concentration on central, long term, issues.

5. *The act would require an accountability system based on the measurement and evaluation of process toward the achievement of the legislative mandate*

Accountability would be based on careful Congressional oversight and Executive evaluation of the impact and result of U.S. foreign assistance rather than on compliance with a multitude of restrictions, directives, and earmarks.

The present Congressional and bureaucratic system focuses on how much, where, and how, the executive branch plans to spend economic assistance dollars. Just as the requirements are too extensive to give effective direction to A.I.D. so the reports are too voluminous to be read by Congress. The accountability burden turns attention away from what has and had not been achieved. In spite of 1,800 pages of Congressional presentation, over 700 Congressional notifications annually, and innumerable reports, Congress does not know what actual progress is being made towards the solution of serious global problems. Congress must be freed from dealing with near-term operating activities, in order to focus on critical issues of national priority, program balance, and post-appraisal of results.

There are three elements to a new system of accountability.

(i) Clear and realistic objectives must be established.

(ii) Reporting must be results-oriented and appropriate for assessing policies and programs.

(iii) Both Congress and the Executive branch must know who is responsible.

779

605

This will require the administering agency to give greater priority to evaluation of projects and programs. In addition to ongoing evaluation by A.I.D. and GAO, a full country review could be undertaken periodically, (perhaps every five years) by a team composed of agency evaluation personnel and other experts from government agencies (such as GAO [General Accounting Office] and OTA [Office of Technology and Assessment]) and from outside government. Such a review would cover all U.S. assistance activities in a country.

Responsibility should be concentrated at the level of the head of the U.S. mission in a country, the head of particular programs, and the agency administrator.

For its part, Congress must engage in more rigorous oversight. The House Foreign Affairs Committee oversight responsibility could be centered in a Foreign Assistance Oversight Subcommittee or an ad hoc group with a strong staff dedicated solely to the task of oversight. The subcommittee or group would be the key point for oversight of foreign assistance programs and policies, and for legislative changes, working closely with subcommittees of the House Foreign Affairs Committee and with other committees that have authorizing and appropriating responsibilities for the foreign assistance program. It would also consult extensively with the executive branch. The Congressional-Executive consultations over the implementation of the Africa Development Fund offer the beginnings of a model of a more collaborative relationship.

6. The act would establish a new economic cooperation agency to administer U.S. economic cooperation programs

The most effective way to remove bureaucratic cobwebs and take up the new mandate is to create a new entity to allocate and administer economic assistance. The more precise and flexible mandate of the International Economic Cooperation Act requires an appropriate structure—an Economic Cooperation Agency (ECA), as the successor to A.I.D.

There is no one ideal structure that will resolve the numerous organizational and administrative issues. Various organizational models have been proposed. These should be discussed during committee deliberations and in extensive discussions with the executive branch.

There are, however, key requirements which should guide the design of a new structure:

(i) operational flexibility and decentralization of responsibility to encourage innovative, responsive programs that seek long term progress on development priorities.

(ii) authority and flexibility to allocate and implement assistance in order to maximize achievement of the four objectives of economic assistance.

X

(iii) credible and strategically focused evaluation systems to assess, analyze, and communicate progress toward the four objectives to the Agency and the Congress.

(iv) the need to attract talented personnel into the aid program, both as permanent staff and in short-term positions.

779
605
(v) greater opportunities for collaboration in working toward resolution of global problems. For example, technical institutes could be set up, each focusing on a major issue such as resource management, and comprising experts from relevant government and private entities in the U.S. and developing countries. They would deal with global issues, in tandem with the field missions' country-specific strategies. This would bring in the technical capability necessary to problem-solving, and encourage the cooperation and support of individuals and organizations outside the government. They would also support selected long-range research programs.

(vi) recognition of the important role of PVO's, universities, cooperatives, and other non-governmental organizations in the U.S. economic cooperative program. Officials responsible for economic assistance should have regular and easy access to the expertise and experience of such organizations, and be able to draw on their capabilities in implementing programs.

(vii) administration of a portion of the U.S. cooperation program through regional foundations such as the Inter-American Foundation and the African Development Foundation, which focus on grassroots community development.

7. The act will require greater coordination

Coordination is required at three levels:

(i) *International Coordination.*—U.S. assistance should be coordinated with programs of other international donors. This becomes increasingly important as the internationalization of development problems continues, and as other donors expand their assistance programs. The U.S. share of worldwide economic assistance is large enough to be important to efforts to coordinate international programs. U.S. development experience is a valuable asset for collaboration with newer donor countries, such as Japan and Korea.

(ii) *Policy Coordination.*—U.S. assistance should be coordinated with other aspects of U.S. policy. Given the increasing complexity and inter-relation of international problems, coordination of policies on aid, trade, Third World debt, drugs, the environment, international financial stability, and fiscal and monetary policy are essential. None of these issues can be dealt with in isolation.

The most commonly proposed solution is to locate responsibility for coordination in the White House. The various proposals include: a special Presidential Advisor with a small staff; a Deputy National Security Advisor; reestablishment of the Council on International Economic Policy; a Presidential advisor who chairs an International Development Cooperation Council with oversight over all agencies and programs involved in foreign economic cooperation.

OR

Alternatively, coordination could occur at the cabinet level, through a cabinet committee, or by giving one cabinet department overall responsibility. Or, a new foreign economic cooperation administering agency could be given the role. Whatever the new structure, the Administrator of the ECA would be closely involved in coordination.

There have been many failed experiments at coordination. The important issue is not how, but that coordination occur. Success will ultimately depend on the commitment of the Executive branch and the officials involved. The new coordination structure must be formulated jointly by Congress and the Administration, and mesh with the organizational structure of the new Administration and the ECA. The new legislation must identify a clear coordination authority which can be held accountable by the Congress and the President.

(iii) *Field Coordination.*—U.S. programs and policies should be coordinated at the field mission level. For example, coordination could be improved between A.I.D. private sector programs, the Foreign Commercial Service, the Trade and Development Program, and the Overseas Private Investment Corp., and between A.I.D. agricultural programs, P.L. 480 assistance, and the work of the agricultural attachés.

8. *The act would require a simpler procurement regime for the economic assistance program*

U.S. economic assistance programs are covered by federal acquisition regulations. These regulations are designed for agencies which operate in the United States, not overseas. Exemption for particular procurement is possible but only through a time-consuming paperwork process. The cumbersome procurement process discourages some individuals from participating in U.S. development assistance programs and makes it more difficult for A.I.D. to work jointly with other donors and institutions.

A simpler, more flexible system, designed for an agency which operates overseas, would enable a more timely response to existing needs and conditions, thereby increasing the effectiveness of the foreign assistance program.

9. *The act would require modes of operation that maximize aid effectiveness in tackling today's problems*

Key principles in increasing the effectiveness of the economic assistance program are:

(i) *Focus on global problem-solving*—dealing with problems common to many countries. It is in the primary interests of the United States to focus on easing problems which affect many nations, such as environmental degradation, AIDS, rapid urbanization, arid agricultural production, and barriers to market forces. Therefore, while much foreign assistance would continue to be carried out on a bilateral basis, the program would aim to deal with constraints to the achievement of key objectives. This approach rests on cooperation and reciprocity of benefits, rather than one-way transfers of aid.

(ii) *Utilize U.S. comparative advantage.* The impact of U.S. assistance is maximized by drawing on those areas in which

the United States has most to offer: education and training, research, public and private management expertise, technical assistance, agricultural development and food aid, and private enterprise. 9
b

779
605
(iii) Emphasize project sustainability. Too often development projects stop the day that foreign donor funding and participation end—or before. To maximize U.S. impact on development problems, the act would require A.I.D. to focus on program and project sustainability, particularly by seeking the broadest participation appropriate, in both design and implementation. To further encourage sustainable projects, the new organizational structure must provide the necessary degree of flexibility for projects to adapt to local conditions.

(iv) Use economic assistance, both development assistance and ESF, to promote sound economic policies. To ensure that U.S. assistance is used effectively to mutual benefit, the act would require that it be programmed to promote appropriate economic policies at all levels. Economic assistance should serve as a vehicle for joint policy dialogue, and as a means of improving the technical and administrative capacity of governments to devise and implement suitable policies.

In addition, the act would require that the ability and willingness of the recipient to use assistance efficiently be taken into account in deciding where and how funds should be programmed. Countries willing to adopt necessary policies should be supported. This requires the establishment of specific criteria to measure country performance, as under the Fund for Africa.

If U.S. assistance is used wastefully, siphoned off by corruption, or used to support bad and inefficient policies, it cannot achieve the purposes for which it was intended. This is more likely to hinder economic growth and to be economically and politically destabilizing, and therefore be antithetical to U.S. economic and political interests and objectives.

(v) Adapt the foreign assistance program to the debt situation. Success in pursuing the four objectives of U.S. economic assistance depends on the resolution of the debt crisis. The debt burden has stymied economic growth and brought considerable economic and social adjustment and suffering. Continued economic stagnation and adjustment threatens not just economic stability but also political stability, particularly in countries with nascent democratic institutions.

There is no single solution, but foreign assistance can contribute towards easing the problems caused by the debt burden. U.S. assistance should be provided on a grant basis, as has been the case in the last several years. In keeping with this policy, reflows from previous foreign assistance loans should be allowed to be redirected into development activities in the debtor country, rather than returned to the U.S. Treasury. Such use of reflows should be used to reward countries which implement necessary domestic policy reforms.

Authority should also be given for the use of U.S. economic assistance funds to purchase debt at discount, with the local

R

currencies then used for development projects which require local expenditures.

U.S. government officials should be encouraged to work with host country officials, other donors, international organizations, U.S. commercial banks, and with various non-governmental organizations that are seeking innovative mechanisms to reduce the debt burden of developing countries.

10. *The act would authorize cooperative development relationships with advanced developing countries (ADCs)*

Advanced developing countries, such as Morocco, Jordan, and Costa Rica, are approaching the point where they may no longer require concessional assistance. Others, such as Taiwan, Korea, Brazil, and Argentina have already "graduated" from the U.S. aid program. However, many have important development problems and their participation is important in solving global problems. For example, deforestation cannot be dealt with without the cooperation of Brazil; the U.S. cannot seek regional cooperation on drugs and immigration without working with Mexico. Continued cooperation with potential aid graduates, such as India and Thailand may lead to breakthroughs in health and agricultural science.

It does not serve U.S. interests to spend 20 to 30 years building up development relationships with a country, and then to suddenly drop them when concessional assistance is no longer required. This means cutting those links just when the other country is most able to contribute to the partnership, and when U.S. benefits from governmental, university, and private sector are increasing.

The Economic Cooperation Agency would be authorized to develop new ways to sustain and nurture those well-developed relationships. This could be done through bilateral commissions, science and technology foundations, or joint working groups focused on key development issues. The development of relations with ADCs is an important part of the shift that the United States must make from "foreign aid" to cooperation with developing countries.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 22345

* תאריך : 30.03.89 *

* *

* דף 1 מתוך 2 *

* ** N101 *

* סודי ביותר *

* עותק 6 מתוך 12 *

* ** *

* ** *

* ** *

* *

* חוזם: 3,22345 *

* *

* אל: 1113/וש *

* *

* מ-: המשרד, תא: 300389, זח: 1433, דח: ב, סג: סב *

* *

* תח: גס: משרדים *

* *

* נד: *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* JERUSALEM MARCH 29, 1898

* 392-7

* *

* DEAR MR. SECRETARY,

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* *

* I WOULD LIKE TO THANK YOU FOR YOUR MESSAGE DELIVERED TO
* ME YESTERDAY. I SHARE THE APPROACH WHICH PRESIDENT BUSH
* AND YOU HAVE TAKEN THAT WE SHOULD MAKE THE BEST USE OF
* OUR MEETINGS NEXT WEEK. IT WILL BE MY FIRST VISIT WITH
* PRESIDENT BUSH AND WITH YOU IN YOUR NEW POSITION, AND I
* LOOK FORWARD TO RENEWING OLD FRIENDSHIPS AND
* ACQUAINTANCES.

* I SHARE YOUR VIEW THAT IN OUR DEALINGS WITH EACH OTHER
* WE SHOULD AVOID SURPRISES, THE CORDIAL CHANNELS THAT
* EXIST BETWEEN US ENABLE US TO DISCUSS EVERY SUBJECT
* DIRECTLY. MOREOVER, ONLY A PUBLIC POSTURE OF SUSTAINING
* AND ENHANCING OUR CLOSENESS AND COOPERATION CAN SERVE
* THE INTERESTS OF BOTH OUR NATIONS AND THE PEACE
* PROCESS.

* 22342

* 20.02.89 : 17:00
* 2 : 17:00
* 2 : 17:00

20.02.89

20.02.89

* 20.02.89 : 17:00

* 20.02.89 : 17:00

* 20.02.89 : 17:00 : 20.02.89 : 17:00

* 20.02.89 : 17:00

* 20.02.89

* 20.02.89 : 17:00

* 20.02.89

* 20.02.89 : 17:00 : 20.02.89 : 17:00

* 20.02.89 : 17:00

* JERUSALEM MARCH 29, 1989

* 223-7

* DEAR MR. SECRETARY,

* I WOULD LIKE TO THANK YOU FOR YOUR MESSAGE DELIVERED TO
* ME YESTERDAY. I SHARE THE APPROACH WHICH PRESIDENT BUSH
* AND YOU HAVE TAKEN THAT WE SHOULD MAKE THE BEST USE OF
* OUR MEETINGS NEXT WEEK. IT WILL BE MY FIRST VISIT WITH
* PRESIDENT BUSH AND WITH YOU IN YOUR NEW POSITION, AND I
* LOOK FORWARD TO RENEWING OLD FRIENDSHIPS AND
* ACQUAINTANCES.

* I SHARE YOUR VIEW THAT IN OUR DEALINGS WITH EACH OTHER
* WE SHOULD AVOID SURPRISES, THE CORDIAL CHANNELS THAT
* EXIST BETWEEN US ENABLE US TO DISCUSS EVERY SUBJECT
* DIRECTLY. MOREOVER, ONLY A PUBLIC POSTURE OF SUSTAINING
* AND ENHANCING OUR CLOSENESS AND COOPERATION CAN SERVE
* THE INTERESTS OF BOTH OUR NATIONS AND THE PEACE
* PROCESS.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2
עותק 6 מתוך 12

*DURING MY VISIT TO WASHINGTON, I SHALL BE VERY PLEASED
*TO DISCUSS WITH THE PRESIDENT AND YOU THE VARIOUS
*SUBJECTS THAT NEED TO BE COVERED. I HAVE, OF COURSE,
*RECEIVED A FULL REPORT FROM MISHA ARENS ABOUT HIS TALKS
*IN WASHINGTON.

*FOLLOWING YOUR SUGGESTION, I ASKED OUR GOVERNMENT
*SECRETARY, ELY RUBINSTEIN, TO BE IN WASHINGTON ON
*MONDAY, APRIL 3RD. IN ORDER TO BEGIN DISCUSSIONS IN
*ANTICIPATION OF THE VISIT. I HOPE THE TALKS WITH HIM
*WILL BE USEFUL.

*SINCERELY,

*YITZHAK SHAMIR

*THE HONORABLE JAMES A. BAKER 3
*SECRETARY OF STATE
*WASHINGTON DC 20520

*בן אהרון

*אק

*תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהמ, בנצור

6406

משרד החוץ, תל אביב, 1974

2 PM 2 APR 68
12 APR 68

*DURING MY VISIT TO WASHINGTON, I SHALL BE VERY PLEASED
*TO DISCUSS WITH THE PRESIDENT AND YOU THE VARIOUS
*SUBJECTS THAT NEED TO BE COVERED. I HAVE, OF COURSE,
*RECEIVED A FULL REPORT FROM MISHA ARENS ABOUT HIS TALKS
*IN WASHINGTON.

*FOLLOWING YOUR SUGGESTION, I ASKED OUR GOVERNMENT
*SECRETARY, ELY RUBINSTEIN, TO BE IN WASHINGTON ON
*MONDAY, APRIL 2ND. IN ORDER TO BEGIN DISCUSSIONS IN
*ANTICIPATION OF THE VISIT. I HOPE THE TALKS WITH HIM
*WILL BE USEFUL.

*SINCERELY,

*YITZHAK SHAMIR

*THE HONORABLE JAMES A. BAKER 3
*SECRETARY OF STATE
*WASHINGTON DC 20520

11 APR 68

END

11 APR 68, 12 APR 68, 13 APR 68, 14 APR 68, 15 APR 68

משרד החוץ-מחלקת הקשר

22869

תאריך : 30.03.89

נכנס **

שומר

**

**

**

חוזם: 3,22869

אל: המשרד

מ-: שיקגו, נר: 106, תא: 300389, זח: 1300, דח: ב, סג: שמ

תח: 8 גס: משרדים

נד: 8

שומר/בהול לבוקר

אל: אריה מקל-לשכת רוה"מ

דע: ס/מנכל צפא, מנהל מצפא, לשכת המנכל, השגריר-וושנינגטון

ביקור רוה"מ בשיקגו

בהמשך לשלי נר 93 ולא 87 כפי שהוברק בטעות

להלן פרטים נוספים:

א. יום א' - 9.4 בשעה 1230 הגעה לשיקגו, יתקבל בשדה התעופה

ע"י המושל וראש העיר הנוכחי מר יוג'ין סוייר.

המושל יסע עם רוה"מ במכונית

1700 מפגש עם המנהיגות הצעירה

1800 קבלת פנים עם מנהיגות הקהילות

1900 ארוחת ערב

יום ב' - 10.4 בשעה 0830 ארוחת בוקר עם ראש העיר

הנבחר(לא סופי).

0930 פגישה עם לסטר קראון

1030 מסיבת עיתונאים

1200 הופעה בפני COUNCIL OF FOREIGN RELATIONS

אחה'צ-טיסה לניו יורק

ב. גב' שמיר:

בהמשך לשיחה עמך מכינים התכנית כדלקמן:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יום א' - 9.4 אחה'צ ביקור בעיר מבינים שגב' שמיר תשתתף בארוחת הערב ב-1900 וכנראה גם בקוקטייל ב-1800

יום ב' - 10.4 בבוקר מארגנים ביקור במרכז גריאטרי.

הקונצ'רט.

ND

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהמ, בנצור, מצפא

[illegible]

דף: 1	סגירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	לתימות: מייד
כתוב: 2		סוג: שמו
אל: מצפ"א	תאריך וזמן העבר:	30 במרץ 1989 10:00
דצ: דבר/אוצר; מקטיח/משהביט; רמשיין/ניו יורק ציר, ציר כלכלי, כאן	כס' פרוק:	הפסד:
פאת: ק/ק לקונגרס		155 626 789

ביה"ב: חוק הסיוע - "מורה נבוכים" לרויזיה

להלן הערות כלליות על איפיוני הצעת החוק ומבנהו (טיוטא מס' 3 מה-14.3.89, שהועברה אליכם במכתבי מה-22 דנא).

1) איפיוני ההצעה

א) השד לא נורא כל כך.

ב) החוק הקיים, בצורתו הנוכחית, התקבל ב-1961. מאז נוספו אליו מדי שנה רבדים של תיקונים ושינויים, כך שאבד היעוד המקורי של החוק, הסתרבל ולעתים יש בו דברים שאין להם תוקף ושייכות היום, או גרוע מזה שיש בהם בלבול וסתירות פנימיות רבים. (להזכירכם: נוסח החוק הקיים מצוי בפרק 1 של LEGISLATION ON FOREIGN RELATIONS THE 1987)

ג) ההצעה החדשה מושתתת על דו"ח המילטון והמלצותיו (לחלק האזרחי ראו-נא שלנו פהל מה-29.3.87, ולחלק הצבאי ראו-נא שלנו 717 מה-27.3.87).

ד) מגמות ומטרות ההצעה החדשה (מעבר למדיניות חסכון, צימצום וריכוז משאבים) הן:

1. קביעת 4 יעדים ברורים לסיוע (בסעיף 1102).
2. פישוט החוק הקיים חוך ביטול החלקים הלא-רלוונטים ושיבוץ החלקים הנותרים (שהם רבים) בתוך המסגרת החדשה.

ה) החלקים החשובים מבחינתנו הם:

1. הפרק הראשי (ה-"מצד") הראשון, שיש בו היעדים החדשים (פרק 1) וההוראות הנוגעות ל-ESF (פרק 3).

2. הפרק הראשי השני, על הסיוע הצבאי.

3. הפרק הראשי האחרון, שטרם נכתב. יכלול בו פרטי הסיוע עבור מדינות ואיזורים מסויימים לשנת 1990, יחד עם כל התיקונים המדיניים והאחרים הנוגעים למדינות האלה. הפרקים השונים שבתוך פרק ראשי זה ייכתבו בחודש אפריל ע"י וועדות המשנה המרח ביות של וועדת החוץ.

2. סגור, 3. גלוי, 4. חלקי, 5. חלקי, 6. חלקי, 7. חלקי, 8. חלקי, 9. חלקי, 10. חלקי

תפוצה: 36 + 66 כ/סיוה

דחיפות: N"מ	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 2
סוג: של	טופס פרוק	כתוב: 3
תאריך וזמן חבירה:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסיד: 156 15		כאח:
155 626 789		

(2) מבנה ההצעה

- (א) פרק ראשי ("introduction") I : סיוע כלכלי - בוגע לנו, אך לא בשלמותו.
- פרק 1 : משקף המלצות ו-2 בקשר לסיוע הכלכלי. (מתוך דו"ח המילטון).
 - פרק 2 : סיוע לפיתוח ("DA", הוזה אומר Development Aid). סיוע זה מיועד לטווח הארוך (בניגוד ל-ESF, הנועד לקידום אינטרסים מדיניים, כלכליים ובטחוניים מיידיים של ארה"ב). ייעוד הפרק משקף המלצה מספר 4. בשנים האחרונות ישראל לא קבלה סיוע לפיתוח מסוג זה, ולכאורה תוכן הפרק אינו בוגע לנו. אגב, על המדינה המקבלת DA להשתתף בתוצאות הפרוייקטים, בדיכ עד כדי 25% לפחות (סעיף 1206).
 - פרק 3 : סיוע לשם המיכה הכלכלית (ESF, או להבא ESA). מענייננו המובתק. - כשבעבר אפשר לתת סיוע זה בצורות שונות:
 - העברת מזומנים
 - המיכה לנאזן התשלומים
 - סחורות
 תשומת הלב לאיסור על השימוש בכספי ה-ESF למטרות צבאיות וצבאיות-למחצה (סעיף 1304).
 - פרק 4 : תרומות וולונטריות לארבי"ליות, בין היתר, הפרק כולל:
 - חידוש האיסור על השימוש בכספי ה-ESF לשם תכניות לטובת מדינות מסויימות (לרבות לוב ואיראן) ולטובת אש"ף (תת-סעיף 1403).
 - חידוש האיסור על השתתפות בתקציב סטוית אלא אם סוכנות זו עושה כל המאמצים למנוע מתן סיוע לפליט העוסק בטרור אשפ"י או אחר (סעיף 1404).
 - פרקים 5-9 : על-פי-רוב, אינם בוגעים לנו, וכן לרוב מחדשים חלקים של החוק הקיים. עם זאת, תשומת הלב בין השאר אל:
 - (תת-סעיף 1701 (תכנית ASMA, דהיינו בתי ספר ובתי חולים אמריקאיים בחו"ל).
 - תת-פרק 8 בפרק 9, המקים מנגנון /סוכנות להערכת התוצאות של הסיוע הכלכלי בצורותיו השונות.

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	זף: 3
סוג:		פתוח: 3
תאריך וזמן חבירה:		אל:
כס' פבוק:		דע:
המסרד: 146 141 144		כאת:
155 626 789		

(ב) פרק ראשי II: הסיוע הצבאי

פרק זה כבר היה נושא להתברקות ענפה בין הנוגעים בדבר (משה'יוו, משהביט, משיין והשגרירות).

(ג) פרק ראשי III: המאבק נגד הטרור הכינייל והסחר בסמים. לרוב, חידוש החוק הקיים.

(ד) פרק ראשי IV: סמכויות מיוחדות והגבלות על הסיוע ודיווח. לרוב אינו נוגע לנו.

עם זאת תשומת הלב לו -

- האיסור על מתן סיוע למדינת המפרה בקביעות זכויות האדם (חוק-סעיף 4201 (א) 2 המתקשר עם חת-סעיף (e) וסעיף 4302).

- ההגבלות על מתן סיוע למדינות העוסקות בפעולות מסויימות בתחום הגרעיני (סעיפים 4205, 4206 ו-4207 שאינם אלא חידוש סעיפים 669 ו-670 מתוך החוק הקיים, עם השינויים המחבקים בהתחשב בשיכתוב החוק כולו וכללי הרויזיה. קטעים אלה יועברו בנפרד לבדיקת פריין).

פרק 3 עוסק בנושא חדיווח ומשקף תמלצה מספר 5 בדו"ח המילטון.

(ה) פרק ראשי V: הוראות כלליות ושינויים טכניים. שוב פעם, אינו נוגע לנו ישירות. עם זאת, תשומת לבכם -

- סעיף 5106, העוסק בהקמת מנגנון תיאום כמתבקש על-פי המלצו מס' 7.

- סעיף 5402, העוסק בקביעת נהלי רכש, בהתאם להמלצה מספר 8.

(ו) פרק ראשי VI: הוראות טכניות.

(ז) פרק ראשי VII: הוראות הנוגעות למדינות ולאיוזורים מסויימים. כל חת-וועדה מרחבית של וועדת החוץ תכין את החלק שלה של החוק (כך שתת-וועדה לאירופה ולמזרחית, בראשות לי המילטון, תכין את החלק הכולל, בין היתר, הסיוע עבור ישראל).

בנפרד, הערות מפורטות על בקורות טכסיוסיות בהצעת החוק.

יו"ר אמ"ן
למוד.

תפוצה:

החברת טכניקה סלפונגה

1989-03-29

02:38

1480126

03

12

דתיפות: רגיל סוג: שמור	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קי: _____ פתוח: _____	
תאריך ודפן חשבוני: 1210 20 טרץ 88	אל: _____ טעמא		
פס' פרוק: המספר:	דע: _____ מזכיר הממשלה משרד המבחן		
730	פאת: _____ קונבל, דושינגטון		
טיחן יהודי 1. אתחול נמשחק לשיחח עם הרב רינגלד פרייט, שחיה בארץ לאנו מספר חודשים וחביא עמו הצעה לפתרון בעיות טיחן יהודי. שוחח אז עם מזכיר הממשלה ועם גורמים רבניים ופרלמנטרים שונים, דתיים ולא דתיים, כולל תרבוים הראשיים. 2. סיפר לי שטעשיר, יחד עם חבריו לתנועה הקונסרבטיבית ליהדות מסורתית, לחמוד למציאת נוסחה שגויה מקובלת על כל הדתות או לפחות על חלקים משמעותיים בתוך כל הדתות. הוא אינו אופטימי במיוחד לגבי סיכויי העלאתו במאמץ זה, אך מדגיש שהם חייבים לטעות האפשרות הזאת עד תום לפני שערבדים לשלכ ב' בתוכנות פעולתם שסיכוייו להעליה גדולים יותר (מרכן למסור פרטים למזכיר הממשלה אם יתבקש). 3. שכל מקום, הצעתו הבטיחה בנוח על תקון חוק השכרה שיכלול חבירה מסודרת ומפורטת ככל האפשר של המושג "כחלכה", חיוב כל העוסקים בגידור ובגיטון לקבל על עצמם את עקרון ההלכה על פי הגדרה זו, וחתומים בהם, מאידך, של רבני ישראל שאכן זכירו בכל גידור וככל גט שיבוצעו בדרך זו. 4. כפי שניתן להבין, טענותיו הרב פרייט לצנע כעילות פולחנה כטאמנים הנקטים בנחמה חשוב זה וכמד כן להימנע מפעילות, מעדו למצד אנשיו, מנוגדת מגמות אחרות שממשלת ישראל אולי טענהיגת לקדם אותן. הוא טבאש, אופא, להודיעו, באמצעותי, אם קיימת בפילות כזו או אם יש ניגוד כזה, דנטקרה כזה ויהיה מוכן להניח לפעילותו, או להגבילתו או לשנותה לפי חנדרש. 5. לסיכום - אם לא אשמע טכס בנדון, אניח כי אין חתכנדות להמשך פעילותו ככוון שתואר לעיל ואעודד אותו לחמשיר.			
אומן 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12			
תפוצה: 10			

12

ד"ר: _____	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דחיות: רגיל
פתיק: _____		סוג: שמר
אל: _____	טעמא	תאריך וזמן חבירה: 28 מרץ 89
ד"ר: _____	מזכיר הממשלה משרד	פס' פרוק: המסדר:
פאת: _____	קונסול, וושינגטון	730

מימון יהודי

1. אחסול נמשך לשוחח עם הרב רונלד פרייס, שחיה בארץ לפני מספר חודשים וחבילא עמו הצעה לפתרון בעיות מימון יהודי. שוחח אז עם מזכיר הממשלה ועם גורמים רבניים ופרלמנטיים שונים, דמיט ולא דמיט, כולל הרבנים הראשיים.

2. סיפור כי שמשיר, יחד עם חבריו לתנועה הקונסרבטיבית ליהדות מסורתית, להתור למציאת נוסחה שנויה מקובלת על כל הצדדים או לפחות על חלקים משמעותיים בתוך כל הצדדים. הוא אינו מוטרף במיוחד לגבי סיכויי העלאתו במאשץ זה. אך מרגיש שהם חייבים למצוא האפשרות הזאת עד תום לפני שבוחרים לשלב ב' בהוכחות שעולחם סיכוייו להעליח גדולים יותר (מרכז למסור פרטים למזכיר הממשלה אם יתבקש).

3. טבל מקום, הצעתו הבסיסית בנויה על הקוד חוק חשבות שיכלול חדרה מפורשת ומפורשת ככל האפשר של המושג "כחלכח", חיוב כל העוסקים בנייד ובניידן לקבל על עצמם את הקרן החלכה על פי הגדרה זו, וחתמינותם, מאידך, על דבני ישראל שאכן יכירו בכל גיור ובכל גט שיבוצעו בדרך זו.

4. כפי שניתן להבין, טענויות הרב פרייס למנוע כעילות מולדת כמאמרים חנכיים מתחום חשוב זה וכמו כן להצטרף טענות, מעדו ומצד אנשי, הנגדת ממשלה אחרת שממשלת ישראל אולי טענויות לקדם אותן. הוא מבקש, איפא, להודיעו, באמצעותי, אם קיימת כפולת כזו או אם יש ניגוד כזה, דנקמה כזה יהיה מוכן להניח לפעילותו, או להגבילואו לשכונת לפי חדרה.

5. לסיכום - אם לא אשטע טכס בנדרן, אנוח כי אין התנגדות להמשך פעילותו בכרון שתואר לעיל ואעודד אותו להמשיך.

אומ

3
רהג

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

הסמך

10

תפוצה: א.ט.

אורה"ב מחפשת נוסחה

המבקש בימים אלה בווינגטון — כאשר הנמשל החדש נמצא בשלבי התארגנות וריונים מקדימים בנשיאם השונים — יבחין מיד בהירות המורכבת, בה נוקטים מרבית הדוברים בהתייחסם לנושא המורח התיכון. אין מדברים על תוכנית גדולה, או על יוזמה מדינית מקומית, אלא בדיקים ומנסים למצוא נוסחאות אשר יתאימו לגורמים השונים הפעילים במרחב התיכון. הנושג הוא למטען מורכב ומגוון, של אחד הצדדים לסכסוך במזרח התיכון, להשתתף בריונים ובתהליך לקראת מו"מ על הסדר ביניים או מו"מ באזור. קובעי העמדות ומנסחי נירות העמדה בנושאי המזרח התיכון, המביאים את רכס כמסד כמעט מוגמר בפני הקברניטים בווינגטון, מוצאים עצמם עתה בסדר עדיפויות משני של הממשל החדש. אורה"ב יוצרת לעצמה סדר עדיפויות שונים בכל תחומי, ועתה עומדת בראש ראגתם בעיית מרכז אמריקה — אל סלוודור, ניקרגואה, פנמה וכו'. האמריקנים מודאגים מאוד מהדירתי הסובייטים למרכז היבשתי, ובעיקר מהתמיכה הגוברת של המשטרים בקובה ובניקרגואה בפעולות הגרילה כאל סלוודור ובמדינות אחרות; תמיכה הכוללת אינזקטורניציה פוליטית, וראגה בווינגטון רבה במידה כזו, שנקשקלת האופציה להגיע להסדר עם בריה"מ. לפיו, בתמורה למיתון תמיכה בפעולות הגרילה במרכז אמריקה, תאפשר אורה"ב שיתוף הסובייטים בתהליך המדיני במזרח התיכון, שאותו תנסה ליוס בתקופה הקרובה.

פקדים בכירים בממשלו החדש של הנשיא בוש מבינים עתה, שיש לחפש דרך ונוסחה שתאשר, מצד אחד, על תביעת מדינות ערב כמצרים, ירדן וסעודיה לפעילות נמרצת בתהליך השלום, ועל תביעת אש"ף לפתוח במו"מ על הקמתה של מדינה פלסטינית עצמאית בשטחים. מצד אחר — לספק את מדינת ישראל בדרישה למיצוי תהליך קספי רייד, על ידי הקמת אוטונומיה בגדה המערבית וברצועה עזה.

הרעיון המרכזי הוא למצוא את ההבנה ו/או את הנוסחה, אשר תהיה טובה ותקלע לרצונם של שטרי, ארגס ורובי, המוכנים לראות במחירות בשטחים ובקמת האוטונומיה את השלב הבא. במקביל, לשכנע את אש"ף לתת סמכות ורשות לתושבי השטחים, שייבחרו במסגרת ההכנות להקמת האוטונומיה המורחבת, להתחיל בריאלוג עם ישראל כצעד ראשון לקראת המשך המגע עם פלסטינים מו"ח לשטחים, קרי אש"ף, ואת, כאשר אורה"ב ובריה"מ משמשות כמסגרת לשיחות הללו. אש"ף רואה, כי יובטח לו כבר עתה מעמד עצמאי בשיחות על ההסדר המו"מ. אורה"ב עדיין לא קיבלה תביעה זו, והמשימה עתה היא לשכנע את אש"ף כי הוא אכן יהיה שותף מלא ועצמאי, אך ללא הדעה מובנית, בשלב זה.

מתוך שיציע פתרונות קבילים
מנסחי נירות העמדה בווינגטון קובעים, כי אורה"ב מתכוונת להמשיך בריאלוג שפתחה עם נציגי אש"ף כתובים. אין כל מונוה להפסיק את הריאלוג, אלא להיפך, להכניס בו תכנים נוספים ובחירות בשטחים, אוטונומיה מורחבת, ואפילו לבדוק אפשרות של העלאת רג המשתתפים בשיחות כתובים. אורה"ב לא תעבור לסדר היום, אם וכאשר יבוצאו פעולות סדר נגר ישראל, תמכה על כך במרצות, ואף תשקל את השעיית השיחות לתקופה מסוימת. אולם, אין כל מונוה להפסיק, ולכן אין מקום לנסיגות המסכר והשכנוע של ארגס ושמיד בעניין זה.

מטרתם של טובעי המדיניות בווינגטון כיום, בשיחותיהם עם אש"ף, היא למצוא את תהליך ההיכרות ולהגיע למצב שבו אורה"ב תוכל לשמש מתווך נאמן ומהימן על הצדדים מתווך, שיוכל להציע פתרונות שיתקבלו על דעת ישראל, הפלסטינים ומדינות ערב. מטרת הריאלוג עתה אינה להגיע להסכמה על הקמתה של מדינה פלסטינית עצמאית בשטחים. מנסחי העמדות מעדיפים לראות בסיום המו"מ הסכמה על קונפדרציה בין הפלסטינים לבין ירדן. אין הם רואים כעין יפה את דרישת אש"ף להגיע כבר עתה להסכמה בדבר הקמתה של מדינה עצמאית בשטחים.

אבזר

רגב



נורג בוש. משנה הדגשים

בעצם המושג קונפדרציה מקופלת ההכרה, כי היא מתקיימת בין שתי יישויות עצמאיות, ולכן היא תענה במפורש לדבר על דרישת אש"ף למדינה עצמאית ולאיינומיה ישראל לקבל מדינה כזו. רבים בווינגטון טוענים, כי גם ירדן ומצרים אינן רואות עתה במדינה פלסטינית עצמאית את חוות הכל, וכי לא יקפצו מעורם אם לא תתממש דרישת אש"ף.

השינוי המהותי במדיניות האמריקנית במזרח התיכון קדם עוד וגידים בדצמבר 1988, כאשר החליט ממשל רייגן להכיר באש"ף ולפתוח בריאלוג עמו. תנשיא בוש היה אז חלק מן המסדר המחליט בבית הלבן, ולחק חלק בדיונים ובחלטות. הממשל החדש בראשותו ימשיך באותו כיוון, אך יתן דגשים שונים נאמן הדיונים והמו"מ. בווינגטון מאמינים עתה, כי השינוי שחל באש"ף הוא אסטרטגי, ולא טקטי קוסמטי. לכן ניתן יהיה להתקדם, אמנם בצעדים איטיים, לקראת ההכנה במציאת הנוסחה, שתסכם על ממשלת ישראל. בעיקר על רה"מ, שר החוץ ושר הביטחון, מוד, ועל

אש"ף, מדינות ערב ובריה"מ, מאידך. ברעת האמריקנים להפוך את קויר למרכז הדיונים והמפגשים. קויר, לאור כישר שר החוץ הסובייטי לפני מספר שבועות וביקורי ארגס ויאסר ערפאת, הפכה כאופן טבעי למקום בו נתן להפגיש יחד את כל הצדדים והנוגעים לסכסוך, תחת המסגרת האמריקנית רוסית. הנשיא המצרי ייתן חסותו למפגשים אלה, ובכך יעניק את הלגיטימציה של מדינות ערב לתהליך. יתכן גם שיתופה של ירדן בהמשך המו"מ, אך לא בתחילתו. מנסחי נירות העמדה בווינגטון יודעים כיום, כי המלך חוסיין אינו מוטנר לפתיחת השיחות בין ישראל ופלסטינים. יש לאפשר לו להצטרף בעתיד, בהתאם לשיקוליו ולאינטרסים שלו.

תיאום עמדות

רבים מבין בעלי ההשפעה בבית הנבחרים והמנס מבינים, כי יש לקיים את המו"מ עם הממשלה שנבחרה כאוורד ומוקרט בישראל. לא ניתן לעקוף את בעלי התפקידים המרכזיים ולדבר מעל לראשיהם עם אחרים. התקדים שיצר "מסגור לונדון" — שרה"מ פעל לביטולו מכיוון שלא שותף, כנראה, בהכנותו — משמש נורת אוורד לרבים המבינים, כי ישראל היא רמוקרטית ולכן לא ניתן להשפיע על החלטותיה בצורה לא רמוקרטית. אישים מהקונגרס והמנס, אשר נפגשו לאחרונה עם נציגי אש"ף במקומות שונים בעולם, כולל בתוים, הביעו לאחרונה דעתם כי במסר של דבר יתן אש"ף את הסכמתו לקיומן של בחירות בשטחים: בחירות, שיתנהלו תחת ציגם של משקפים (ולא מפקחים) בינלאומיים, ויאפשר לנציגים שייבחרו לפתוח בתהליך של מו"מ עם ישראל וממשלתה הנבחרת.

מאחר שסרכו אמריקה עומדת במקום הראשון בסדר העדיפויות האמריקני, יתכן מהלך, שיקים לו תיאום עמדות עם בריה"מ ואשר יענה על האינטרסים האמריקנים שם. במקביל, במזרח התיכון יחתרו למהלך, שיענה על האינטרסים הסובייטים באזור. ואת בשילוב גורמים בכירים בממשל, מנס ובקונגרס.

במחצית הראשונה של חודש מרץ 1989 התקיימה בווינגטון ארוחת צוררים סוציאלית ודיווח מקיף התקשורת. השתתפו בה, בין היתר, ישראלים, פלסטינים ונציגים של משרד החוץ האמריקני ומסן מחקר אמריקני. אחד הפלסטינים שהשתתפו היה תושב השטחים. השני — בעל דרכון אמריקני, המקורר לצמרת אש"ף, שהיה הורבר הפלסטיני המרכזי. הוא קבע, כי אש"ף שינה עמדתו האסטרטגית ומזין להכיר עתה בזכות שתי המדינות — פלסטינית וישראלית — להתקיים זו בצד זו. כמו כן, כי אש"ף מכיר בצורך של ישראל לגבולות ביטחון. בהמשך קבע, כי אש"ף הוא הנציג הכלעדי של הפלסטינים, וכי לא יאפשר לתושבי השטחים לייצג עצמם. בשיחות עם ישראל, תושב השטחים, שנתבקש להגיב על דברי חברו, הסתפק באמירה כי הוא מסכים עם כל מלה שנאמרה, ואת, כאשר ידועה עמדתו של תושב השטחים, בדבר הצורך לבדוק אפשרות של בחירות שם ופתיחת ריאלוג עם ישראל.

אורה"ב, כנראה למו"מ עם הפלסטינים, מבניה את יחסו לתושבי השטחים עם נציגי אש"ף, כפי שבאו לידי ביטוי בארוחת הצוררים. זהו הרקע לנסיגה לקבוע נוסחה, שתאגם לכל הגורמים, ואשר תביא לפתיחתו של תהליך מו"מ. ודוח הרווחת עתה בווינגטון היא של אופטימיות והידה. האמריקנים סבורים, כי באמצעי שכנוע דידיותיים ניתן יהיה להביא לפתיחת ריאלוג ישראל-פלסטיני בקויר, תחת מסגרת אמריקנית ובשיתוף מנייסי, לאחר בחירות ומתן אוטונומיה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 21956

* תאריך : 30.03.66

* נכנס **

* סודי ביותר

* דף 1 מתוך 3
* עותק 4 מתוך 28

* **
* **
* ***

* חוזם: 3,21956

* אל: המשרד

* מ-: ווש, נר: 781, תא: 290389, זח: 2100, דח: ב, סג: 10

* תח: 3 גס: צפא

* נד: 2

* סודי ביותר/בהול לבוקר

* אל : סמנכל צפא ופרן

* דע : מנכל רה'מ, יועץ מדיני לשהח

* מאת: השגריר, וושינגטון

* 1. להלן דיווח של ג'ק שטיין על פגישתו עם הנשיא בוש
* מאתמול:

* א. שטיין מסר לנשיא על התרשמויותיו מוועידת רהמ
* לסולידריות יהודית עם ישראל והדגיש אווירת האחדות והתמיכה
* בישראל, שבאו לידי ביטוי בוועידה. הוא הוסיף לדבריו כי
* היו בוועידה חילופי דברים חפשיים, הובעו דעות שונות
* בצורה פתוחה וגלויה, תוך הדגשת הגורמים המאחדים את
* היהדות העולם עם ישראל.

* הנשיא גילה התעניינות רבה ומפורטת במצב המדיני
* והפוליטי בישראל, וביקש לשמוע על גישותיהם של רה'מ
* וממלא מקומו על התהליך המדיני. שטיין ציין כי רה'מ
* וממלא מקומו הופיעו ודיברו בפני הוועידה, תוך ציון
* גישותיהם השונות, אך מאוחדים בצורך להסדר ביניים. שטיין
* תאר בפני הנשיא בוש התנגדות רה'מ למו'מ' כלשהו עם אש'פ,
* ולוועידה בינ'ל. הנשיא בתגובתו הביע תקוותו כי רה'מ
* יביא עמו הצעות סובסטנטיביות לקידום תהליך השלום. כמו כן
* אמר, כי צורה כלשהי של ועידה בינ'ל תהיה דרושה אם ירצו
* להחזיר את חוסיין לתהליך. שטיין תאר גישתו של הנשיא
* כידידותית, מלאת עניין בנעשה בישראל והדגשה חוזרת לציפיות

10.03.20.01
10.03.20.01
10.03.20.01

2122

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01, 10.03.20.01, 10.03.20.01, 10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

10.03.20.01

* שרה'מ' יביא עמו הצעות משמעותיות וחדשות בביקורו.

* 2. להלן מפי שטיין ומקור אחר, על פגישת משלחת מועדון
* הנשיאים עם המזכיר:

* בתחילת הפגישה העלה סימור רייך השגותיו על הפרסומים
* -'ניו-יורק טיימס', ערב תחילת ביקורו של שהח. עצם העלאת
* הנושא גרמה מייד ליצירת מתח שהלך ונעלם במהלך הפגישה.
* המזכיר הפסיק את רייך באמצע דבריו וציין כי יחוס הדברים
* אליו הוא בלתי הוגן, וכי תוס פרידמן בכתבתו, שירבב יחד
* אתידרוכו עם פרטים השאובים ממקורות ישראלים ואמריקאים.
* בהמשך השיחה הוא תאר כי הם נתונים בלחץ חזק מצד
* האירופאים, לזמן ועידה בינ'ל, וכי תביעה זו הולכת
* ווגוברת. הגורם היחידי המתנגד לוועידה בינל מלבד ישראל,
* הוא הממשל האמריקאי. כאן תאר בהדגשה רבה ובאמירה -
* MARK MY WORDS, כי בעוד ששה חדשים עד שנה, אם לא תהיה
* התקדמות - הלחץ למען קיומה של ועידה בינ'ל יהיה כה חזק
* עו שלא ניתן יהיה להתנגד לו (IRRESISTABLE).
* אנו, אמר המזכיר - בהתכווננו לארבע וישראל - מאבדים את
* המאבק על דעת הקהל ועל השטח החיוני (HIGH GROUND).

* הוא חזר בפני חברי המשלחת על הצעתם להקים צוותים
* משותפים עם ישראל, לגיבוש רעיונות למען קידום התהליך
* וציין כי העלה נושא זה גם בפני שהח. אנו זקוקים לרעיונות
* חדשים ולכדור חדש למשחק. הוא הוסיף, כי ארבע עמדה איתנה
* נגד יזמות אנטי-ישראליות והוא חזר על עמדה זו גם
* בפגישותיו עם שרי החוץ של נאטו ושרי החוץ של הטרויקה, אשר
* דרשו מארבע שתיתן ידה לכינוסה של ועידה בינ'ל, ושתפסיק
* להגן על ישראל במועבט. אנו, המשיך המזכיר, לא נכנע
* ללחצים בענין הועידה הבינל או לדרישות שישראל תתחיל
* להידבר עם אשף. אך על הישראלים לסייע לנו, כדי שהתנגדות
* זו תהיה אמינה. ירדן לא תצטרף לתהליך ללא ועידה בינל.

* במהלך הפגישה חזר המזכיר שוב לציפיותיה של ארבע מישראל
* לפעול להפגת המתח ולשיפור האווירה בשטחים וכי בהעדר
* יוזמות, מאבדות ארבע וישראל את המאבק על דעת הקהל
* העולמית. המזכיר ציין שוב ושוב כי הוא מקווה שרה'מ'
* יבוא עם רעיונות חדשים, כדי להזיז את תהליך השלום קדימה.
* אי תזוזה גורמת רק להחרפת המצב בשטחים, ובהקשר זה התייחס
* גם להדלפת הערכות אמן על המנהיגות הפוליטית בשטחים הנתמכת

Page 2
Date 10/10/85

1. The first part of the document is a letter from the

2. The second part of the document is a letter from the

3. The third part of the document is a letter from the
4. The fourth part of the document is a letter from the
5. The fifth part of the document is a letter from the
6. The sixth part of the document is a letter from the
7. The seventh part of the document is a letter from the
8. The eighth part of the document is a letter from the
9. The ninth part of the document is a letter from the
10. The tenth part of the document is a letter from the

11. The eleventh part of the document is a letter from the

12. The twelfth part of the document is a letter from the
13. The thirteenth part of the document is a letter from the
14. The fourteenth part of the document is a letter from the
15. The fifteenth part of the document is a letter from the
16. The sixteenth part of the document is a letter from the
17. The seventeenth part of the document is a letter from the
18. The eighteenth part of the document is a letter from the
19. The nineteenth part of the document is a letter from the
20. The twentieth part of the document is a letter from the

21. The twenty-first part of the document is a letter from the
22. The twenty-second part of the document is a letter from the
23. The twenty-third part of the document is a letter from the
24. The twenty-fourth part of the document is a letter from the
25. The twenty-fifth part of the document is a letter from the

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 * מתוך 3
* עותק 4 * מתוך 28 *

* עי' אשף. הוא הוסיף כי ארהב וישראל מפרשות בצורה שונה
* ההחלטת 242 -
* (THERE ARE MAJOR DIFFERENCES
* BETWEEN US AND ISRAEL ON THE INTERPRETATION OF RESOLUTION
* 242.)

* הוסיף, כי הפרשנות האמריקאית של 'שטחים תמורת שלום'
* אין פירושה תמיכת ארהב בהקמת מדינה פלסטינאית. באשר לאשף,
* מוקדם מדי לומר אם שינה באמת את אופיו אך לא נפסיק
* להעמידו במבחן. הצענו להם מספר הצעות ואנו מצפים לראות
* תגובתם. בתשובה לשאלה, השיב המזכיר כי בטרם יוכלו
* סובייטים למלא תפקיד בקידום התהליך יהיה עליהם לנרמל את
* יחסיהם עם ישראל ולהפעיל השפעה מרסנת על הסורים.

* בפגישת משלחת מועדון הנשיאים עם המזכיר השתתפו:
* סמור רייך, ג'ק שטיין, מלקולם הונליין, ארנולד שנקר
* וג'ו בליזר.

* מצד האמריקאים - בוש קימט, ווקר, רוס וג'ון הירש.

* א ר ד

* חו

* תפ: שהח, טשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן,
* בנצור, מצפא

1000

משרד החוץ - מחלקת הקשר
1000

2 1/2
28 June 1952

THESE ARE MAJOR DIFFERENCES
BETWEEN US AND ISRAEL ON THE INTERPRETATION OF RESOLUTION

THEY ARE MAJOR DIFFERENCES
BETWEEN US AND ISRAEL ON THE INTERPRETATION OF RESOLUTION
THEY ARE MAJOR DIFFERENCES
BETWEEN US AND ISRAEL ON THE INTERPRETATION OF RESOLUTION

THEY ARE MAJOR DIFFERENCES
BETWEEN US AND ISRAEL ON THE INTERPRETATION OF RESOLUTION

THEY ARE MAJOR DIFFERENCES
BETWEEN US AND ISRAEL ON THE INTERPRETATION OF RESOLUTION

THEY ARE MAJOR DIFFERENCES
BETWEEN US AND ISRAEL ON THE INTERPRETATION OF RESOLUTION



מכתב
מכתב

כב' באדר ב' התשמ"ט
29 במרץ 1989
מס' 411

סודי ביותר

אל : מר מ.ארד, השגריר, וושינגטון

מאת: איתן בנצור

מר א.עברון נועד בסוף השבוע שעבר לארוחת ערב עם איגלברגר. במרוצת הערב הצטרף אליהם סקורופט.

עברון מסכם רשמיו מהשיחה כלהלן:

אם ישראל לא תעלה רעיונות חדשניים מפליגים שיהיה בהם להביא לתאום עמדות עם ארה"ב לקראת הנעת התהליך המדיני כי אז תימצא עצמה ישראל בבדידות גדולה והולכת. לא יתרחש שום דבר דרמטי לאלתר. לא תתחולל תפנית מידית ולא יהיה קיצוץ מיידי בסיוע לישראל ברם, על ישראל יהיה לשאת בנטל בדידותה בזירה האומית ובזירה הבינלאומית הרחבה. זו תהיה תחילתה של גלישה במידרון.

ב ב ר כ ה,

איתן בנצור

העתק: שה"ח
ס/שה"ח
מנכ"ל
מנהל מצפ"א

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 21017

* תאריך : 29.03.89 *

* דף 1 מתוך 6 *

* עותק 1 מתוך 12 *

* סודי ביותר נכנס ** *

* ** *

* *** *

* חוזם: 3,21017 *

* אל: המשרד *

* מ-: ווט, נר: 740, תא: 280389, זח: 1900, דח: ב, סג: טב *

* תח: 8 גס: צפא *

* נד: 8 *

* *

* *

* *

* *

* בנהול לבוקר/סודי ביותר- ח.ר.ב. *

* *

* ח.ר.ב. *

* *

* אל: לשכת שה' ח-מרידור - לעיניו בלבד *

* *

* דע: מנכ' ל משרד רוהמ' - לעיניו בלבד. *

* *

* סמנכ' ל צפ' א- לעיניו בלבד *

* *

* נא העבירו לעיניהם בלבד *

* *

* מאת: השגריר וושינגטון *

* *

* אנא ראו דיווח השגריר על פגישת שה' ח ארנס עם סקורופט. *

* *

* הדיווח עצמו מכיל חמישה (5) עמודים. *

* *

* פגישת שה' ח סקורופט 13.3.89 *

* *

* שהח- מציג חומר מודיעיני על פעילות טרור בשטחים. מוסר *

* טבלה השוואתית של פעולות טרור מלפני ואחרי הצהרת ערפאת. *

* כמו כן, מסר לידיו מידע מסווג על חשיפת זהותם של *

* משליכי בקבוקי תבערה על הקונסוליה האמריקאית במזרח *

* ירושלים ומידע לגבי איומים על אישים פלשתינאים. *

* *

* סקורופט *

* איני רואה צורך לעבור מחדש על הנושאים שנדונו *

* בפגישה הקודמת (הכוונה לפגישה עם הנשיא). מה כוונתך *

* *

* פריט : 98.50.92

51015

* קט' 1 ספר 6

* חלק 2 ספר 22

ספר 1 חלק

1010

* תאריך: 10.10.92

* מקום: תל אביב

* מ-: 110, 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* תאריך: 10.10.92

* 17: 0

* ספר: 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 0

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

* 17: 047, 11: 985085, 10: 0091, 10: 1, 04: 01

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 מתוך 6 *
* עותק 1 מתוך 12 *

* ביחס לבחירות בשטחים? *

* ארנס: ARE LOOKING FOR INTERLOCUTORS
* אם יש נושא שאני מצטער עליו, זוהי העובדה שלא חפשנו
* ברי שיח בעשרים השנים האחרונות, וזאת משום שהנחנו
* שחוסייין יהיה בר השיח המתאים. אפילו בתנאי קמף-דיוויד
* כאשר אמור היה לבוא יחד עם סאדאת, סרב לבוא, ולכן
* קמף-דיוויד לא מומש. עתה, שחוסייין הודיע על פרישתו
* מהתהליך, מן הראוי לחפש בר-שיח אחר. אפשר לחשוב גם
* על SELECTION של אנשים, רעיון הבחירות לא פשוט.
* יש אווירת טרור והפחדה בשטחים, אך הנושא יבחן ברצינות
* איזה סוג בחירות ולא יזה משרות. קיימות הצעות שהב'ט
* אשר לא נדונו עדיין בממשלה. ההצעות ידונו בעתיד ברצינות
* איזה סוג של בחירות, יכולות להיות בחירות מוניציפליות
* וגם בחירות כדי למצוא שותפים למומ', או בחירות לגוף

* FOR THE NEGOTIATING BODY. ניתן לחשוב גם על בחירות
* למינהל עצמי על-פי הסכמי קמף-דיוויד.

* סקורופט- רעיון הבחירות מעניין. תצטרכו להסכים לדברים
* שלא רציתם להסכים להם קודם. YOU WILL HAVE TO STRETCH
* YOURSELF TO STEPS THAT CHANGE THE ELECTION PROCESS
* .NOW FROM THE ORIGINAL CAMP DAVID

* צריך יהיה לקבל הסכמה מכללה של אש'פ (SANCTIONED).

* ארנס- דעתי הפוכה: הרעיון שעומד מאחרי הבחירות הוא
* ליצור מצב שיהיו אנשים המחוייבים לבוחריהם, ולא לטוניס.
* זו בדיוק הסיבה שאש'פ אינו מתלהב מהרעיון. אנו רוצים
* להגיע למצב שיהיו נציגים שיבחרו ואינם תלויים בהוראות
* מטוניס.

* סקורופט- אך אם כל אחד יכול לרוץ ולהיבחר, זה יכול
* להיות נכון גם לגבי אנשים הנתמכים או הנאנמנים לאש'פ
* וזה יתרון לאש'פ. יתכן וזה עדיין PREMATURE,
* אך אם תגלו סובלנות רבה יותר (TOLERANCE), אזי
* יתכן שגם הנציגים הנתמכים על ידי אש'פ יהיו נכונים
* לשחק פעולה.

* ארנס- אש'פ הוא המכשול העקרי לבחירות ולכן אין טעם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 מתוך 6 *
* עותק 1 מתוך 12 *

* לבחון נכונותם לקיום בחירות. *

* סקורופט: ביחס למלך חוסיין יש לנו ציפיות מופרזות.
* WE ARE PRESUMING TOO MUCH, AND HE IS NOT READY *
* TO GET OUT IN FRONT. הוא מסתגר עתה מאחורי המטריה *
* של ועידה בינ"ל, ללא מטריה בינ"ל, הוא לא יבוא. *

* ארנס- יכול להיות שאתה צודק, אך הייתי רוצה לבקשתכם
* TO URGE *
* .YOU TO GO A LONG WAY TO HELP HIM MOVING *

* סקורופט- זה גם יצריך שינוי בעמדתכם. *

* ארנס- אולי, בכל מקרה, צריך לסייע לו. חשובה מאד עזרת
* מובארק, רהמ' תאצ'ר, וכמובן ארה"ב. *

* ביחס לאש"ף, אני רוצה לומר לך שזהו NON-STARTER .
* יהיו לנו זה עתה בחירות בישראל. והתוצאות ברורות. *

* סקורופט- ומה ביחס למשאל דעת קהל, לפיהם למעלה מ
* 50 אחוז מהישראלים מוכנים לדבר עם אש"ף? *

* ארנס- מסביר הנסיבות של המישאל ומציין, כי יחד עם
* זאת, למעלה מ-80 אחוז מהישראלים לא מאמינים שאש"ף
* רוצה בשלום. המישאל הטוב ביותר הן הבחירות שהתקיימו
* בישראל. נצחנו בבחירות על בסיס זה, והקמנו קואליציה
* עם המערך על בסיס ההתנגדות למומ' עם אש"ף. תוצאות
* הבחירות המוניציפליות הן הוכחה נוספת לקו זה. אש"ף
* הוא לא רק ארגון טרור, אלא גם אינו מייצג את ערביי
* השטחים, אלא ערבים שבאו מישראל גופה, מיפו ומחיפה.
* זכות השיבה שבה הם דוגלים הינו שם נרדף להשמדת ישראל.
* הנטייה להיכנס עמם למומ' נובעת מהעובדה שהם מפיצים
* טרור. אם אש"ף יעלה- זוהי התחלת הסוף של חוסיין.
* יתכן והם בחרו בסגנון חדש, אך לא שינו את מהותם. *

* סקורופט- העובדה שהם הצהירו וממלאים את דרישותינו
* מ-1975, מצביעה על שינוי בגישת אש"ף. *

* ארנס- אינני מסכים שיש שינוי, וראה נא החומר שמסרתי
* לידך. *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 6
עותק 1 מתוך 12

* סקוקרופט- יש לנו מצב מסובך ביותר. האלמנט המרכזי
* TO LOOK
* AT ELEMENTS IN THE SITUATION, AND SEE WHETHER WE
* CAN MOVE AHEAD. נמשיך בדיאלוג ונתאם עמדות. חשוב
* שתחשבו ותביאו בפנינו אלמנטים שיסייעו בידינו להתקדם.

* ארנס- אנו רוצים בשלום ולא זקוקים לעידוד לשם כך.
* יש לנו מטרות משותפות.

* סקוקרופט- יש לנו עניין לעבוד אתכם במשותף, ועם ממשלה
* שהיא יציבה יותר. מוקדם מדי לומר מה באמת קורה בתוך
* אש'פ. יתכן שמובארק יוכל לעזור להביא את חוסיין.
* אני מסכים לכמה מחשבותיך ביחס לוועידה הבינ'ל. אנו
* אומרים ומעדיפים מומ' ישיר זה חמש עשרה שנה, והעניין
* לא מתקדם. זקוקים על-כן לאלטרנטיבה, אנו רוצים לשמוע
* מישראל דברים עליהם נוכל לבנות יחד. אנו מעוניינים
* בזה יותר מאשר ביזמה אמריקאית PER SE.

* השגריר בראון- הראיתי לך מברק מעמאן. בו מצויין מה
* דרוש כדי שהמלך יצטרף למומ': שישראל תסכים לומר שהיא
* מקבל את 242 והעקרון של טריטוריות תמורת שלום.

* ארנס- IT IS LESS THAN SINCERE. הוא החליט לעמוד
* מהצד ואיננו רוצה להסתכן. המלך מקווה שאש'פ יכשל
* בשלב זה ומעדיף להמתין. לכן צריך לסייע לו בתמריצים.

* סקוקרופט- אנו צריכים למשוך את חוסיין לתהליך עם מערכת
* יחסים שתבטיח את בטחונו- WITH A RELATIONSHIP THAT
* WILL ASSURE HIS SECURITY. פעם
* ראשונה שהנוסחה 'שטחים תמורת שלום' באה לידי ביטוי
* היה זה מפיו של יגאל אלון.

* ארנס- מה הפלא? זוהי נוסחת מפלגת העבודה. אני עדיין
* סבור שרעיון הסדר הביניים הוא רעיון חשוב. הפערים
* גדולים ואין טעם לדון עתה בהסדר הסופי, ואין לבקש
* משמיר התחייבות של שטחים תמורת שלום.

* סקוקרופט- הדבר המוטל עלינו הוא להוכיח שהצעדים הראשונים
* כוונתם לא לשמש כאמצעי סרק (PALEATIVE) כדי שהבעייה

* ʔp ɛ ʔp ɛ
* ʔing ɛ ʔing ɛ

AT ELEMENTS IN THE SITUATION, AND SEE WHETHER WE
TO LOOK WITH
* CAN MOVE AHEAD *
* CAN MOVE AHEAD *

[illegible][illegible]

PUBERTÉ DÉMI- GÉNÉE ET DÉGÈS DÉMI- DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ
 DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ
 DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ DÉ

[illegible]

1. WILL ASSURE HIS SECURITY +
WITH A RELATIONSHIP THAT -
2. WILL ASSURE HIS SECURITY +
3. WILL ASSURE HIS SECURITY +

*HIGIO- DE DEUTERIO 116: 170000 DEUTERIO. 116: 170000
 *DEUTERIO 116: 170000 DEUTERIO. 116: 170000
 *DEUTERIO 116: 170000 DEUTERIO. 116: 170000
 *DEUTERIO 116: 170000 DEUTERIO. 116: 170000

U. S. DEPARTMENT OF JUSTICE () ()
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION () ()

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 5 מתוך 6 *
* עותק 1 מתוך 12 *

*תעלם, אלא שזהו צעד ראשון לקראת משהו, אפילו אם לא מתארים את ה'משהו' הזה בדיוק.

*ארנס- בעיני המצרים אוטונומיה זהו ביטוי גנאי. הסכמי קמף דיוויד מדברים על הסדרי ביניים בדרך לפתרון ארוך טווח. אולי צריך לתת להם אריזה מחודשת? 'זהו המשחק היחידי בעיר'.

*סקוקרופט- לדבר עתה על קמף דיוויד, עלול להיראות יותר כהתחמקות מאשר כצעד קדימה. אם אתם פונים לבחירות כיצד אתם יכולים לעשותן יותר אטרקטיביות, או לפחות נסבלות, באופן שאש'פ תהיה לו מדיניות של HANDS OFF POLICY.

*ארנס- אש'פ לא השתנה וממשיך בכוונתו לשבש (TO SPOIL) כל מהלך ורוצה להיפטר מחוסיין ולהשפיע גם על הפלשתינאים הישראלים.

*סקוקרופט- לא יהיה זה בלתי זהיר אם תעמידו את כוונותיהם האמיתיות של אש'פ במבחן.

*ארנס- TESTING IS GIVING LEGITIMACY. המגעים שלכם עמם לא תורמים לתהליך, וגם מקשים עלינו להתמודד עם האלימות. אני מניח שבכך אמרתי די. אם תפסיקו השיחות זה יהיה על פי החלטתכם.

*סקוקרופט- לא אנו שינינו החלטתנו. הם נענו לתנאים שלנו.

*ארנס- לא בהכרח מסכים. זה לא היה חייב להיות תהליך אוטומטי. הנשיא, כידוע, הזכיר תנאי נוסף, והוא שינוי האמנה הפלשתינאית.

*השגריר בראון- האם העלית נושא הפליטימ?

*ארנס- זוהי בעייה חמורה. יש להם גישה לאמצעי התקשורת המדגישים את המימד האלים של הבעייה והמצב השורר במחנות הפליטים. אין ספק כי הם הושפעו על ידי הדמוקרטיה הישראלית. אנו צריכים עזרה בפתרון בעיית הפליטים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 6 *
* מתוך 12 *

* סקורופט- ההרגשה שלנו היא שאש'פ WAS HELPFUL בתקופה
* האחרונה.

* ארנס- ברוח הצעת הנשיא, נשלח אנשים כדי לקיים חילופי
* מידע על פעילות הטרור של אש'פ.

* בסיום הפגישה נפרדו בברכות.

* נכחו:

* מצידם- רוברט גייטס, סגנו של סקורופט, ריצ'רד האס
* מהמועצה לבטחון לאומי

* מצדנו- סלי מרידור, החמ'.

* משה ארד

* לב

* תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהמ, בנצור

*
* 17 6 017 6
* 17 6 017 6
*

* 017 6 017 6 - 017 6 017 6
* 017 6 017 6.

* 017 6 017 6 - 017 6 017 6
* 017 6 017 6.

* 017 6 017 6.

* 017 6:

* 017 6 - 017 6, 017 6 017 6, 017 6 017 6
* 017 6 017 6.

* 017 6 - 017 6, 017 6.

* 017 6.

* 017 6

*

* 017 6: 017 6, 017 6, 017 6, 017 6, 017 6

ראש הממשלה
THE PRIME MINISTER

Jerusalem, March 29, 1989.
392-7

Dear Mr. Secretary,

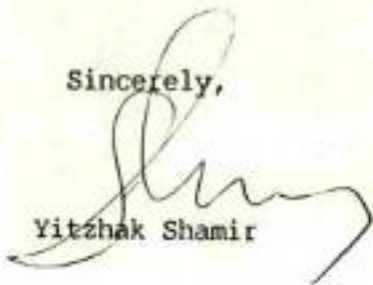
I would like to thank you for your message delivered to me yesterday. I share the approach which President Bush and you have taken that we should make the best use of our meetings next week. It will be my first visit with President Bush and with you in your new position, and I look forward to renewing old friendships and acquaintances.

I share your view that in our dealings with each other we should avoid surprises; the cordial channels that exist between us enable us to discuss every subject directly. Moreover, only a public posture of sustaining and enhancing our closeness and cooperation can serve the interests of both our nations and the peace process.

During my visit to Washington, I shall be very pleased to discuss with the President and you the various subjects that need to be covered. I have, of course, received a full report from Misha Arens about his talks in Washington.

Following your suggestion, I asked our Government Secretary, Ely Rubinstein, to be in Washington on Monday, April 3rd. in order to begin discussions in anticipation of the visit. I hope the talks with him will be useful.

Sincerely,



Yitzhak Shamir

The Honorable James A. Baker III
Secretary of State
Washington DC 20520

דמיפות: מידרי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: גלוי		כתוב: 2
תאריך וזמן חבור: 28.3.89 13:45	אל: א. רובינשטיין מזכיר הממשלה	
כס' פרוק: הפסד:	דע:	
735	פאת: ציר - עודד ערו	

פולארד

האה הידיעה ב- NY היום.

צ.צ.
ערו

שם 3 / שם 1
הן 3 / 1
2

הא (שם) / 1
הא (שם) / 1

א.ש.

תפוצה: שגריר, ציר

735

 $\frac{2}{2}$

Spy's Wife Asks Court For Change of Prisons

MINNEAPOLIS, March 27 (AP) — Anne Henderson Pollard, the wife of the convicted spy Jonathan Pollard, pleaded with a Federal district judge today to be transferred from a Federal prison hospital in Rochester where she said she is being mistreated.

"I'm hated by administrative and medical personnel," the 28-year-old Mrs. Pollard told Judge Harry MacLaughlin.

Mrs. Pollard and her lawyers argued that she should be transferred to a less stressful facility, namely a Federal prison camp in Danbury, Conn. They said her medical condition — she is suffering from a gastrointestinal disorder — was worsening at the Rochester hospital, which specializes in treating the ill.

Mrs. Pollard is serving two concurrent five-year prison terms on charges related to her husband's spying. Jonathan Pollard, 34, was sentenced in 1987 to life in prison for supplying classified documents to Israeli agents.

His wife said the treatment she is receiving at the Federal Medical Center in Rochester amounts to cruel and unusual punishment. Among other things, she said she feels isolated because she is the only female prisoner in the prison hospital. "I feel I've been in segregation the two months I've been there," said Mrs. Pollard, who weighs less than 100 pounds and appeared frail and in pain in court.

United States Magistrate Janice Symchych has recommended to Judge MacLaughlin that the request be denied. Assistant United States Attorney Robert Small argued today that Rochester was the best place to treat Ms. Pollard's medical problems and said she had made herself sicker by limiting her intake of food and water.

The prison hospital placed her under 24-hour surveillance to monitor her food intake, but the surveillance has been lifted. She told Judge MacLaughlin the surveillance was "the most stressful and humiliating event I have ever undergone."

דחיות: בחול לבקר	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: ש מ ר		פתוח:
תאריך ודפן חבירה: 11:00 - 29.3.89	דן אהרון	אל: מנכ"ל משרד רוה"מ
כס' פרוק: 752 המשרד: 123		דע: יציב / נא / מל / מל
כאח: ציר הסברה, וושינגטון		

נקרא "ק

ב-13.4 מקיים ח- Israel Task Force של נקרא"ק פגישה חסומתית בניו-יורק, בה ידבר, בין השאר, דניס רוס, מאוד ממליץ שתסכים לדבר בפני חנוכחים, בסביבות השעה 17:00, על בנקור רוה"מ והשיחות עם חממשל.

פלג




-81

תפוצה:

7128-57N

Jerusalem, March 29, 1989.
392-7

Dear Mr. Secretary,

I would like to thank you for your message delivered to me yesterday. I share the approach which President Bush and you have taken that we should make the best use of our meetings next week. It will be my first visit with President Bush and with you in your new position, and I look forward to renewing old friendships and acquaintances.

I share your view that in our dealings with each other we should avoid surprises; the cordial channels that exist between us enable us to discuss every subject directly. Moreover, only a public posture of sustaining and enhancing our closeness and cooperation can serve the interests of both our nations and the peace process.

During my visit to Washington, I shall be very pleased to discuss with the President and you the various subjects that need to be covered. I have, of course, received a full report from Misha Arens about his talks in Washington.

Following your suggestion, I asked our Government Secretary, Ely Rubinstein, to be in Washington on Monday, April 3rd. in order to begin discussions in anticipation of the visit. I hope the talks with him will be useful.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

The Honorable James A. Baker III
Secretary of State
Washington DC 20520

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 29.03.89

21035

סודי

נכנס

**
**
**
**

חוזם: 3,21035

אל: המשרד

מ-: וווש, נר: 743, תא: 280389, חז: 2245, דח: מ, סג: 10

תח: א גס: צפא

נד: א

סודי/מידי

אל: ארב' ל 2, מצפ'א

דע: נאו'מ (נר 122 לנ'י)

מאת: שג וושינגטון

שיחת בייקר-מזכ'ל האו'מ (23.3)

1. בשיחה (28.3) עם מנהל המח' המדינית באגף ארב'ל קירבי, סקר הנושאים שנדונו בפגישה (שארכה כשעה).

2. הנושאים שהעלו בשיחה : אמרכ'ז, מזה'ת (תהליך השלום) לבנון, קובה (ז'א) אפגניסטן וחלקה של ארה'ב בתקציב האו'מ.

3. להלן סכומו של איש שיחי:-

א. מזה'ת:-

1) מזכ'ל האו'מ פתח הדיון. ציין כי נמצא תחת לחץ גובר של חברות מועבי'ט בכלל וחמש הקבועות בפרט (להוציא ארה'ב כמובן) לערב את האו'מ באופן פעיל יותר בתהליך השלום.

2) המזכ'ל הזכיר כי יש לו מנדט של האו'מ לגלות יתר מעורבות.

017

1010

המס' : 98.20.92
 המס' : 98.20.92
 המס' : 98.20.92
 המס' : 98.20.92
 המס' : 98.20.92
 המס' : 98.20.92

המס' : 98.20.92

המס' : 98.20.92

המס' : 98.20.92

המס' : 98.20.92

המס' : 98.20.92

1. המס' : 98.20.92

2. המס' : 98.20.92

3. המס' : 98.20.92

4. המס' : 98.20.92

5. המס' : 98.20.92

6. המס' : 98.20.92

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

3) חברות מועבי'ט הלוחצות עליו לגלות יתר מעורבות מציינות את ההתקדמות שהושגה (בין היתר) הודות למעורבות האו'מ בפתרון משברים איזוריים. על רקע זה טוענות החברות בולטת הפאסיביות של המזכ'ל בהקשר המזה'תי. המזכ'ל ציין כי הוא נוטה להסכים עם טענה זו וכי ניתן לעשות יותר במסגרת מועבי'ט.

4) בייקר בתגובה הדגיש כי ארה'ב סבורה שהנסיבות הנוכחיות אינן מתאימות למעורבות האו'מ בכלל ולקידום רעיון כינוס הועידה הבינ'ל בפרט (במאמר מוסגר הוסיף בייקר כי אותן החברות התובעות יתר מעורבות של האו'מ הן אלה התומכות בכינוס הועידה הבינ'ל). ארה'ב הוסיף בייקר מעורבת בצורה רצינית במגעים עם הצדדים המעורבים בסכסוך (ישראל והפלסטינים) בנסיון לשפר את האווירה בשטח.

5) בהקשר לרעיון הועידה הבינ'ל ציין בייקר כי אינם שוללים את הרעיון. סבורים כי יש למצוא המועד המתאים ולקיים ההכנות הדרושות בטרם יוחלט על כינוסה. ארה'ב סבורה שהזמן לכך טרם הגיע.

6) לארה'ב הוסיף בייקר לא ברור בשלב זה אם מאמציהם לשפר את האווירה בשטח יוכתרו בהצלחה. מכל מקום, ידרש זמן כדי שהמאמץ יוכתר בהצלחה. המועד המתאים לכינוס ועידה בינ'ל יגיע במידה ומאמציהם לשפר האווירה בשטח ישאו פרי.

7) התערבות האו'מ בעיתוי הנוכחי עלולה לסבך המצב ולעכב מו'מ ישיר.

8) בייקר ציין כי מצא שאלו המותחים ביקורת על ארה'ב על כך שאינה מסייעת למאמץ לכינוס ועידה בינ'ל מתכוונים שארה'ב תביא את ישראל על מגש הכסף. לארה'ב אין כל כוונה לעשות זאת.

9) המזכ'ל סיפר קצרות על שיחתו עם שה'ח ארנס במהלכה סיפר לשה'ח כי להרגשתו מאבדת ישראל את המערכה על דעת הקהל.

10) בייקר בתגובה ציין כי שותף להרגשתו של המזכ'ל. הביע תקווה כי רוה'מ שמיר יביא עימו (בביקורו הקרוב) רעיונות חדשים. (הערה: איש שיחי ציין כי דברי המזכיר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בנקודה לעיל זהים לתשובות שנתן המזכיר בראיון לניו יורק טיימס ב-28.3).

11) המזכ"ל ציין כי צופה ללחצים עליו. כמינימום יצטרך לקיים התיעצויות בילטרליות עם חברות מועבי"ט. ברור לו איזה תשובות יקבל מ-4 חברות מועבי"ט ואיזה יקבל מארה"ב.

12) בייקר התייחס קצרות לתוכן שיחתו עם שה"ח ברה"מ במהלכה הבהיר (לשווארנדצה) שלארה"ב אין התנגדות לכך שברה"מ תמלא תפקיד פעיל בתהליך השלום בהנחה ובכוונתה למלא תפקיד קונסטרוקטיבי (מיתון בנות בריתה ונירמול יחסים עם ישראל).

ב. לבנון:-

1) המזכ"ל הביע דאגתו לנוכח המצב בלבנון והחששו מפני התלקחות שעלולות להיות לה השלכות על תהליך השלום.

2) בייקר בתגובה ציין כי שותף לחששות המזכ"ל.

ג. אמר"ז:-

1) בייקר סיפר למזכ"ל על המאמץ שהממשל משקיע 'בגבעה' בנסיון להגיע לגיבוש עמדה משותפת (ממשל וקונגרס)

2) בייקר הביע תמיכה ביישום עקרונות הסכם אסקאפול ותקווה שתעשה החקדמות בכל התחומים. הבהיר כי בניגוד לדיווח בתקשורת לא מתנגדת ארה"ב להקמת מיכניזם של האו"ם לאימות ההסכם. ארה"ב מקווה שהמיכניזם שיוקם יהיה אקטיבי ויקיף את כל האיזור (לא רק מערב אפריקה) הקונטרס אלא גם מערב אפריקה משלוחי נשק של ניקראגואה למחתרת בסלבדור). לצורך זה יש להקים כח גדול. ארה"ב הבהיר בייקר תרצה לשוב ולשוחח על הנושא בבוא העת.

3) מזכ"ל בתגובה הבהיר שבבוא העת יקיים האו"ם שיחות עם ארה"ב לגבי המיכניזם.

ד. קובה (ז"א)

1) בהמשך להחלטה שהתקבלה בוועידה לז"א בז'נבה ביקש בייקר מהמזכ"ל שהאו"ם יעקוב אחרי מדיניות קובה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בנושא ויבהיר לשלטונות קובה הצורך בשינוי מדיניותה בנושא ז'א. לדברי בייקר ההחלטה שהתקבלה בז'נוה אינה בהירה דייה ונותנת לקובה אפשרות שלא למלא אחריה.

ה. אפגניסטן

1) המזכ"ל דיווח על לחץ שמפעל עליו מצד ברה'מ וחברות מועבי'ט לגלות יתר מעורבות במאמץ לסיום מלחמת האזרחים והקמת ממשלת מעבר. המזכ"ל הבהיר מגבלות האו'מ במשבר.

2) בייקר ציין כי ארה'ב אינה סבורה שהאו'מ צריך להתערב במצב באפגניסטן יחד עם זאת הוסיף כי לארה'ב התנגדות שהמזכ"ל ישוחח עם הצדדים המעורבים.

3) המזכ"ל ציין כי צופה ללחץ מצד ברה'מ בחודש הבא (שבו תכהן ברה'מ כנשיאת מועבי'ט).

להערכתו, אין כיום מכנה משותף בין הצדדים היריבים המאפשר השגת הסדר.

ו. מימון פעולות האו'מ:-

1) בייקר (שהעלה הנושא ביוזמתו) הדגיש מחויבות הממשל לעמוד בהתחייבותו. ציין המאמץ שהממשל משקיע בגבעה לשריין הכספים במסגרת התקציב הבא (FY 90). במקביל עושה מאמץ להשיג תקציב נוסף לתשלום חובה לאו'מ.

2) המזכ"ל הביע הערכתו ליחס החיובי שמפגין הנשיא והמזכ"ר כלפי האו'מ.

הערה:- לבקשת איש שיחי תוכן סעיף 3 א' לא לציטוט ולא לייחוס.

שטיין.

לב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמנ, ממד, ברנע, ארבל2, בנצור, מצפא

החלוצים יורשים - תוצרת חזקה ונמרצת יורשים אשונים
החלוצים תעבדוהם תעבדוהם תעבדוהם תעבדוהם תעבדוהם
תעבדוהם תעבדוהם תעבדוהם תעבדוהם תעבדוהם תעבדוהם

D. WELLS (1981)

[illegible][illegible]

Ε) Η ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΤΑΔΙΑΣΤΕΙ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΑΝΑΡΧΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΤΗΣ
(ΟΛΟΓΩΣΤΕ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΑΓΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ).

ה'תשנ"ח

[illegible][illegible]

א' תמוז ה'תשנ"א

הנהגתו - שיש להקדים את צרכי המדינה על פני כל דבר אחר.

图 6-2-10 续

SE

Имя: ЮРИЙ, ЮЛИЯ, ГЕНА, АНДРЕА, МИХЕЛ, ВЛАДИСЛАВ, ГАБРИЭЛЬ, ГО, ИСАИ, МАТ,
СТЕФАН, ХЕРЦЕГ, СЕРЖИО, АЛЕКС

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 21034

* תאריך: 29.03.8

* *

* דף 1 מתוך 4

* ** נכנס

* סודי ביותר

* עותק 6 מתוך 12

* **

* **

* **

* חוזם: 3,21034

* אל: המשרד

* מ-: וו, נר: 742, תא: 280389, חז: 2130, דח: מ, סג: סב

* תח: @ גס: צפא

* נד: @

* סודי ביותר / מידי

* ח.ר.ב.

* אל: סמנכ'ל מצפ'א ופר'נ

* דע: לשכת ש'הח, לשכת רה'מ

* מאת: אלי אבידן, וושינגטון

* לקראת ביקור רה'מ. ממקור בממשל.

* 1. הממשל עקבי להשמיע לרה'מ שמיר את אשר שמעו שה'ח
* ארנס ורובינשטיין לפניו שבדעת ארה'ב לדחוף את תהליך
* השלום עם גמר ביקור מנהיגי האזור בווינגטון. מצפים
* מישראל שתתן משהו ביד לארה'ב ע'מ שיוכל לשמש כבסיס
* עמו ארה'ב תוכל להמשיך הלאה. לארה'ב אין תכנית או
* יוזמה AS SUCH משלה והיא פתוחה לכל רעיון שרה'מ
* יעלה בביקור. בחינתו תהיה בכך שיוכל להתקבל על
* דעת הצדדים האחרים לסוגייה, קרי הפל'ס והגורמים הערבים.

* 2. אין זה סוד ששתי הבעיות המרכזיות הקשורות בכך נוגעות
* לעניין הייצוג הפלס' ולהסדר הקבע. ארה'ב מונחה לכל
* אורך הדרך על פי שני עקרונות יסוד, מחד, שמירת בטחונה
* של ישראל והמנעות מכל מצב שיסכן זאת, כגון טרור
* איום ערבי וכיו'ב ומאידך הבטחת עתיד לפלס'. על פי
* עקרונות אלה ארה'ב נעה בין שני קטבים - העמדה הישראלית
* של 'לעולם לא' לשיתוף אש'פ ולמדינה פלס' לבין
* משהו שיהיה פחות מזה אך יותר לפלס' תקוה שיש מקום

* לממש את מה שקרוי שאיפות פוליטיות גם ע"פ מה שנגזר
* מ.ק.ד.

* 3. ארה"ב תרצה לבדוק יישומם של עקרונות אלו בנושא
* הייצוג והמעמד הסופי של יהוש"ע. היא תיגש לכך כפי
* שמהנדס נגש לבניית בניין רב קומות. כשם שיש להתחיל
* מן המסד (BASEMENT) וממנו הלאה כך גם בנושאים אלו.
* מקובל עליה בהחלט שאין לעשות קיצורי דרך ושיש להבטיח
* יסודות מוצקים אלא ש'צריך לחשוב כבר גם על הגג'
* שכן ברור שבלעדיו הבניין לא יהיה מושלם. אחרת
* 'דייריו הישראלים והפלס' יירטבו' ואיש לא רוצה בכך.
* ההודעה על כך ש'לבניין יהיה גג' היא אשר תוכל
* להבטיח כניסת דייריו, מבלי לקבוע מראשית הבניה מה
* צורה תהיה לו ומאיזה חומר הוא יורכב.

* תכליתית לארה"ב אין התנגדות לנושא האוטונומיה והיא
* לא הסירה ידה ממנה, אך זוהי בבחינת תחילת או אמצע
* הבנייה אך לא סופה. הקביעה שהאוטונומיה היא
* AN END BY ITSELF *

* תשמיט את הקרקע באשר למציאת שותפים אחרים לתהליך שלום.
* מאידך ארה"ב כידוע אינה תומכת בהקמת מדינה פלס'
* במסגרת העקרון של שמירת אינטרס הבטחון של ישראל
* אך לדעתה בין השניים נמצא מרחב תמרון לא קטן.
* ארה"ב לא נבהלת מהרעיון של מדינה פיקטיבית, דהיינו
* מהאפשרות שהפלס' יכנו את המסגרת הסופית שתוסכם
* בינם לבין ישראל כפיקציה של מדינה כשברור שלא יהיו
* גוסדות כגון צבא, חברות באו"מ ויתר הסממנים המעידים
* על מדינה במלוא מובן המילה. הרי תיאורטית אפשרות כזו
* היתה קיימת גם אם ישראל ומצרים היו נושאות ונותנות
* על האוטונומיה במסגרת ק.ד. הכרזה כזו הרי צפויה
* בכל מקרה אך היא תהיה חסרת תוכן, פרט לסיפוק הדמיון
* של גורם כלשהו. בכל מקרה קיימים סייגים ישראלים
* ואמריקאים למנוע מצב של מדינה אמיתית.

* 4. מתכונת זו תופעל גם בנושא הייצוג הפלס'. גם כאן
* ארה"ב נעה בין 'אש"פ לא' לבין משהו שיהיה פחות מזה.
* אך יותר מאשר נציגות מקומית במקרה הצורך. צריך לזכור
* (א) ארה"ב לא נתנה הכשר לאש"פ להשתתף במו"מ
* (ב) תנאיו באשר לועב"ל ובעיקר למדינה פלס' לא תואמים את
* עמדת ארה"ב

משורד החוץ-מוחלקת הקשר

* דף 3 מתוך 4 *
* עותק 6 מתוך 12 *

* (ג) אש'פ ממשיך להבחן על ידה בנושא הטרור מבחינה מעשית.
* ארה'ב רוצה לגשר בין תחילת התהליך שיהיה על טהרת הנציגות
* הפלס' המקומית לבין משהו, שכרגע לא ברור לה די צרכו, אך שיקט
* את הפזורה הפלס' לאו דוקא את אש'פ עצמו. מבחינה זו ארה'ב
* מעודדת מתשובת שה'ח ארנס לשאלה באם תבחר נציגות
* מקומית שהיא מזוהה (IDENTIFY) עם אש'פ בכך שקבע WE WILL HAVE
* TO DEAL WITH IT.

* זה נותן פתח לכך ש'אנשים מבחוצ' (פרופ' אמריקאים ?)
* וכלו לקחת חלק במו'מ בתנאי שידיהם לא היו בפגועים
* ושאינם נופלים בקטגוריה של 'טרוריסטים'. בסופו של
* דבר ארה'ב רוצה שבביקור לא רק שיועלו רעיונות לקידום
* התהליך אלא גם שיותיר לארה'ב מרחב תימרון כלפי יתר
* הצדדים, מרחב כזה SHORT OF
* חציית קווים אדומים ישראלים. בסה'כ מלבד רעיונות
* מעשיים יש מה שקרוי פרספציות. הפלס' חייב לקבל
* תחושה שישנה חשיבה ישראלית יוצרת (CREATIVE)
* אשר אינה עונה על כל תביעותיהם אך משאירה
* מקום לפרספציות אותן יוכלו להציג כרצונם. החשוב
* הוא שישראל וארה'ב ישדרו על אותו גל מה מקובל ומה
* לא.

* 5. באשר לביקור מבארך, מלכתחילה ארה'ב תכננה שיגיע
* אחרי רה'מ שמיר אך לו'ז השתבש בניגוד לרצונה. התכנון
* היה שרה'מ שמיר יגיע בסוף מרס ואילו מבארך בתחילת
* אפריל (כפי שגם אמר בייקר לשה'ח ארנס א.א.) אלא שישראל
* לחצה על קביעת מועד ובקשה את ה-5.4 ומנגד מבארך טען
* שלא יוכל לבוא טרם ביקור פהד בקהיר שאז לא היה ברור
* מתי בדיוק יתקיים. זוהי הסיבה שקביעת מועד ביקור
* רה'מ שמיר נמשכה זמן רב יחסית. הסוף הוא שהביקור
* נקבע כפי שנקבע ואז לא היתה כבר ברירה אלא להקדים
* את ביקורו לזה של מבארך בשל כניסת הרמד'אן (7.4).
* חשיבות ביקור פהד בעיני המצרים הוא מהיבטו הכלכלי.
* המצרים מצפים שפהד הביא עימו את פנקס הצ'קים שלו וכן
* האם יהיה מוכן להתערב אצל גורמי קרן המטבע לטובת
* מצרים. מסתבר שלסעודיה משקל ניכר בקרן ולמילתם
* שם יש כובד. זה יכול לשנות את התמונה ביחס לשיתות
* של מבארך עם גורמי הקרן בווש'.

* 6. באשר לעצם ביקור מבארך בעצמו הוא יעסוק בנושא

* * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *
* * * * *
* * * * *

* * * * *

משורד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 4 * מתוך 4
* עותק 6 * מתוך 12 *

* תהליך השלום ו-2 נושאים בילטרליים -כלכלה ונשק כימי.
* בנושא תהליך השלום המצרים ימקדו עצמם בנושאי הועב'ל
* וזרזו הדיאלוג אש'פ-ארה'ב. המצרים יסבירו מעבר
* לעמדותיהם הידועות שארה'ב חייבת לעשות כן גם בכך שזה
* בסופו של דבר יעזור לפרספציה על מצרים -חיזוק המשטר
* מבית והשלמת מיקומה במרכז הזירה הערבית. ארה'ב
* אומנם לא דוחה את העקרון שעשויה להיות ועב'ל אך זוהי
* רק אחת מיני אפשרויות רבות ולפי שעה היא טרם זמנה.
* באשר לנושא הכלכלי לארה'ב אין פתרון אחר מאשר עמידת
* מצרים בתנאי הקרן חד וחלק. הבעיה היא לא המשך הסיוע
* האמריקאי או הפסקתו (תיקון ברוק) אלא הסכם עם הקרן.
* במסגרת הסכם כזה ימצאו גם הכספים לסתימת פרצות שיצרו
* התשלומים בגין החוב החיצוני. ישנם כספים בשוק אבל
* רק אחרי הסכם מצרים והקרן. בנושא נשק הכימי, המצרים
* מגלים חשדנות מרובה שכן משוכנעים שענין הפרסום תוזמר
* מבחינת עיתויו כך ע'מ להביך את מצרים, כפי שקרה לדעתם
* בנושא פרשת הברחת הטכנולוגיה אשתקד, פרשה שטרם הסתיימה.

* אלי אבידן.

* לב *

* פ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהמ, בנצור *

חסוי



חסוי

20624

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך: 28.03.89

יוצא **

שמור

**

**

**

חוזם: 3,20624

אל: 1038/ש

מ-: המשרד, תא: 280389, זח: 1700, דח: ר, סג: שמ

תח: 8 גס: משפט

נד: 8

שמור/רגיל

שגריר, ציר, שטיין

ירמוך

בק'פ סיפר לי ביל בראון כי הם שוקלים אפשרות מינוי מחוץ מיוחד לנושא ירמוך ושמו של ריצ'רד פיירבקנס הועלה.

הגבתי, שלי אישית, זה נראה מינוי מוצלח.

לידיעתכם

סייבל

סא

נא

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סייבל, משפט, ליאור, אמן, פר/אגת/בטחון, כוחותזרים

נכנס

שומר

**

**

**

**

חוזם: 3,20120

אל: המשרד

מ-: לוסאנגלס, נר: 137, תא: 270389, חז: 1400, דח: מ, סג: שמ

תח: 8 גס: צפא

נד: 8

שומר/מיד

אל: מצפא

דע: קשור לקונגרס/ווינגטון

מאת: לוס אנגלס

במסגרת פגישות תקופתיות עם חבריו, קיים הסניף המקומי של איפא'ק מפגש עם הסנטור הדמוקרטי מאיווה תום הרקין.

1. בתחילת דבריו שבח הסנטור את עבודת החינוך המעולה שעושה הארגון ע"מ לאפשר לאנשים להבין טוב יותר את הבעיות שבפניהם ניצבת ישראל. הוסיף כי אל לארגון להיות מודאג מה- UNFAIR SHOOTS שכוונו לעברו באחרונה. אנשי הקונגרס, ציין הסנטור מודעים לטיב העבודה שעושה איפא'ק ולא יכולה ומעריכים אותה מאד.

2. הסנטור מלבד. תמיכתו הבלתי מסוייגת בישראל. ציין כי להערכתו נושא ההקצבות באופן כללי יהפוך להיות בעייתי בעתיד וזאת לנוכח המצב הכלכלי בארה"ב והדרישות לקצץ בסיוע החוץ.

3. בנושא שלנו לא נעשה כל LINKAGE בין רמת הסיוע הנוכחי לבין המצב ביו"ש ובעזה כן לא התייחס כלל לנושא זכויות אדם (נושא שלגביו קיימת אצלו רגישות רבה).

4. הסנטור יעשה ככל אשר יוכל ע"מ ששיטת ההקצבות הנוכחית תשאר בעינה. ולפיכך ימשיך לתמוך ב- EARMARKS.

UNIT

10.02.83

01:00:00

01:00:00

01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00

01:00:00

01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00

01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00

01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00

01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00

01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00 01:00:00

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

5. על ישראל להמשיך ולהשאר חזקה כי רק מעמדת כח תוכל להתמודד עם אויביה ולנצח.

6. הודיתי לו על דברי התמיכה החמים שהשמיע.

רס.

ח

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ר/מרכז, ממד

חוזם: 3,20111

אל: המשרד

מ-: שיקגו, נר: 92, תא: 270389, זח: 1415, דח: מ, סג: בל

חח: גס: צפא

נד: ג

בלמס/מידי

מנהל מצפא - מקצב - יעקב כהן

דע: השגריר דוד פלג - וושינגטון.

ועידת הסולידריות.

שוחחתי עם מספר מנהיגים שחזרו מהכנס. רואים בו חיוב רב וציינו בעיקר את ההזדמנות שניתנה להם במהלך הכנס להביע את דעתם ולהשפיע על ההודעה המסכמת. מאידך ציינו שחילוקי הדעות בארץ באו לידי ביטוי גם במהלך הכנס. הדגישו את המעמד המרגש ליד הכותל ואת הקרנת האחדות היהודית למרות חילוקי הדעות כלפי דעת הקהל בארצות הברית.

הקונכל/שיקגו.

חו

תפ: שהח, טשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, רביב, מקצב, הסברה, פכהן/ממרהמ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 28.03.89

20138

נכנס **

סודי

**
**
**
**

חוזם: 3,20138

אל: המשרד

מ-: ווש, נר: 715, תא: 270389, זח: 1700, דח: מ, סג: סו

תח: פ גס: צפא

נר: פ

סודי / מידי

אל: מקש'ח, משהב'ט (Fר בטחון נר 551)

דע: מצפ'א, משה'ח

רמש'נ , ניו-יורק (Fר משן נר 140)

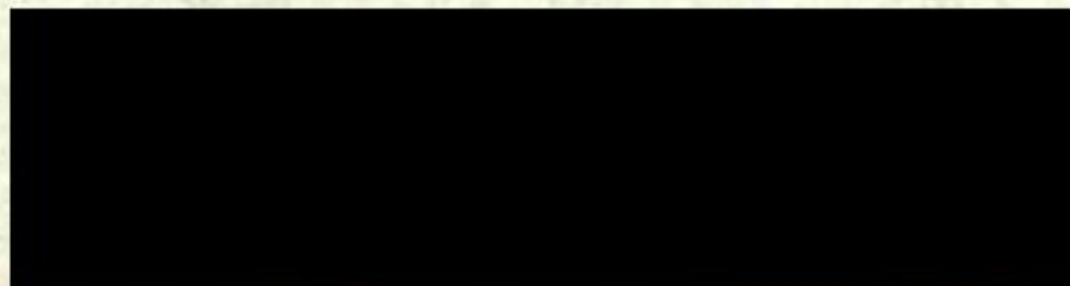
מאת: ק. לקונגרס

ביהנ'ב: חוק הסיוע הצבאי - רויזיה

למברק 188/290 מה-20.3.89

(1 פריט מס' 6 בטבלא המצורפת למברק הנ'ל מתייחסת
לאפשרות של 'קבלת כספי X כספי הסיוע בראשית השנה
התקציבית ' .

(2 הכוונה אינה ברורה כי הרי הסיוע הצבאי מתקבל בצורת
CREDIT ולא במזומנים (בנפדר מהסיוע האזרחי) .



חסוי



חסוי

למדן

לב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

51

[illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 28.03.89

20144

** נכנס

סודי

**

**

**

חוזם: 3,20144

אל: המשרד

מ-: וווש, נר: 722, תא: 270389, זח: 1900, דח: מ, סג: סו

תח: פ גס: צפא

נד: פ

סודי/מיידי

אל: מקש'ח- משהב'ט (הועבר)

מצפ'א -משה'ח

דע: רמש'נ- ניו יורק (הועבר), נספח צהל -כאן

מאת: ק/ק לקונגרס

בית הנבחרים: חוק הסיוע הבטחוני-רויזיה

להלן הערות הציר על הצעת החוק:-

א. המלצות.

1. סעיף 2101 (C) : SELF-SUFFICIENCY
לפעול לריכוך המשפט האחרון בסעיף (ולא רק המשפט השני
שמטפלים בו כבר).

2. סעיף 2101 (D) : פיקוח רב צדדי על העברת ציוד
ושירותים בטחוניים:

להזכיר בשם מדינות נוספות מעבר לבריהמ'.

3. סעיף 2102 (1) : יעדי הסיוע:

להוסיף אלמנט של הדדיות (במידה שזו תתישב עם היעדים
של מתן סיוע).

DATE

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

10-10-10

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4. סעיף 2206 (E) : NATO'S SOUTHERN FLANK :

להגדיר את ישראל (ואת מצרים) כ- MNNA באגף הדרום מזרחי של נאטו (כהצעת חשב/רמש'נ).

5. סעיף 2209 (D) : RESERVE FUND :

לחדד את הנוסח כך שיהיה ברור מעל לכל ספק שתיקצוב 'קרן 2 האחוזים' עבור מדינות מסוימות לא יהיה ע'ח השיריונים (ה- EARMARKS) או מתוך השיריונים.

6. סעיף 2503 : EXCHANGE TRAINING
להרחיב בסיס תכנית ה- EXCHANGE TRAINING כך שלא יהיה אך ורק על בסיס 'אחד על אחד' באופן הדדי.

ב. נושאים לבירור ולבדיקה נוספת.

1. סעיף 2401 (A) : AUTHORIZED FUNCTIONS :

האם יש לנו התנגדות להצבת אנשי צבא ארה'ב בישראל לשם מלוי התפקידים המפורטים בחת- סעיף זה?

2. סעיף 202 : (סעיף השינויים הטכניים) - GUARANTY - RESERVE FUND

לבדוק היטב את התיקונים להוראות הנוגעות ל- GRF (עמ' 167 של טיוטא מספר 3 מה-14.3.89).

למדן

לב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

1. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

2. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
3. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

4. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

5. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
6. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
7. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

8. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
9. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
10. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

11. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

12. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

13. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
14. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

15. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
16. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

17. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1
18. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

19. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

20. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

21. NORTH SOUTHERN FLANK (E) 1200 P. 10. 1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

20107

תאריך : 28.03.89

** נכנס

שמו

**

**

**

חוזם: 3,20107

אל: המשרד

מ-שיקגו, נר: 93, תא: 270389, זח: 1600, דח: ב, סג: שמ

תח: גס: צפא

נד: 8

שמו/בהול

אריה מקל לשכת רוהם, אבי פזנר לשרוהם, דע סמנכל צפא,

מנהל מצפא, שגריר, דוד פלג וושינגטון

ביקור רוהם בשיקגו

לאור שיחותינו להלן התכנית הסופית

יום א 9/4 הגעה לשיקגו בצהריים או בשעות אחהצ המוקדמות-
מצפים לפרטים

1700 מפגש עם המנהיגות הצעירה 500 איש

1800 ק'פ עם מנהיגות הקהילה משיקגו ומהאזור שמונים
עד מאה איש

1900 א'ע עם אנשי הקהילות היהודיות משיקגו והאזור
800-1000 איש.

לינה במלון הייאט ריגנסי

יום ב 10.4.

0800 א'ב פרטית ופגישות אפשריות נפרדות עם נציגי
הממשל והעיריה ועם לסטר קראון. פרטים נוספים אבריק

1030 מסיבת עתונאים

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

1200 הופעה בפני הקנסול אופ פוריין ריליישן

אחהצ-טיסה לנ"י

הערה: כל הפגישות וההופעות במלון היאט ריגנסי פרט להופעה
בפני הקנסול פור פוריין ריליישן שתהיה בשיקגו קלאב.

קונכל

חו

תפ: ששהח, סשהח, פמקל/ממרהמ, פזנר, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

20079

תאריך : 27.03.89

נכנס **

שמו

**

**

**

↓

חוזם: 3,20079

אל: המשרד

מ-: שיקגו, נר: 89, תא: 270389, חז: 1200, דח: מ, סג: שמ

תח: גס: צפא

נד: ג

שמו/מיידי

מנהל מצפא

דע: השגריר וושינגטון

פייסל חוסייני

חוסייני ביקר בשיקאגו לפני מספר ימים ונפגש עם פיל קלוצניק. לדברי קלוצניק נערכה הפגישה לפי בקשה אליו מווינגטון. קלוצניק ציין שחוסייני דיבר באופטימיות על התקדמות קרובה בתהליך המדיני ובבד הביע חשש לחייו.

אנסה לקבל מידע נוסף על השיחה מקלוצניק ואודיעכם

הקונכל

אק

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, ליאור, מזתים, בנצור, מצפא, מתאסשטחים, ר/מרכז, ממד

דף: 1 כתוב: 5	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דחיקות: 1111 מידד
אל: מקטיח, משהביט ; מצפיה, משהיח	כס' פרוק:	סוג: גלרי
דע: רמשיין, ניו-יורק	תאריך וזמן חבור:	27 במרץ 1989 16:10
כאח: ק/ק לקונגרס	מס' פרוק:	מס' פרוק:
	מס' פרוק:	מס' פרוק:
	מס' פרוק:	מס' פרוק:

ביהגייח: חוק הסיוע הצבאי - רויזיה

לנוחיות כל הנוגעים בדבר, ובתמך למברקנו 683 מה- 24/3, להלן ההמלצות שבדו"ח המילטון הנוגעת לסיוע הצבאי, במלואן:

..

B. MILITARY ASSISTANCE

1. Consolidate military assistance into one funding source

Consideration of military assistance will be more focused if the Foreign Military Sales (FMS) financing and the grant Military Assistance Program (MAP) share the same funding source. At present, cash arms sales and FMS financing are contained in the Arms Export Control Act (AECA). The grant MAP program comes under the Foreign Assistance Act.

There is no compelling operational or political need for two separate military assistance accounts, particularly as both are now almost completely grant programs. One funding source would allow clearer analysis of the aid request and the conditions attached to military aid for each country. Putting FMS with MAP would separate sales that use assistance dollars from cash arms sales. Under the merged account, terms, conditionality, and eligibility for credit and grant countries would be clearly established. Standards would be set based on economic conditions and ability to repay. The single

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large signature on the left and various numbers and symbols on the right.

account would better enable Congress to separate countries that need grants from those that only need credits.

2. Replace the Arms Export Control Act with a new Defense Trade and Export Control Act

A new Defense Trade and Export Control Act would complement the consolidation of assistance funding. Creation of a new act recognizes that cash arms sales which are consistent with foreign policy and national security objectives should be removed from the political linkages attached to military assistance and should be part of an overall export promotion and control effort. This approach would be more appropriate to expanding trade and defense cooperation activities with our NATO allies and other friendly nations. The new act would remove unnecessary restrictions and simplify the licensing procedures under the International Traffic in Arms Regulations, so as to reduce export delays.

This approach would not take the lid off arms sales. The act would retain all the appropriate arms export control aspects of the AECA, as well as requirements to give prior notification of arms sales to Congress. In addition to the current purpose of restraining arms races, the new act would focus on military objectives, including close cooperation with our allies in arms research, development and production. It would clarify U.S. policy for providing defense equipment to friendly countries consistent with national interests.

3. Clarify the goals of the Military Aid Program

The military assistance program should meet political and strategic objectives but it should also promote military goals, such as enhanced training and equipment utilization, pre-positioning of U.S. stocks for use in crises, and joint research and development of defense systems. Military assistance and sales are frequently oversold on political grounds. What is needed is judgments about how military assistance and sales programs fulfill military objectives.

Focusing program goals and Congressional oversight on narrower military objectives would help provide a basis for improved accountability on the uses of military assistance and sales programs cannot and should not be entirely eliminated, but Congressional oversight has often focused on unrealistic political linkages, particularly when the amount of assistance is small, or recipients are attempting to buy arms for cash. A return to traditional oversight of how money is being spent, and whether military objectives are being advanced would increase the effectiveness of the program.

4. Improve accountability for the use of military assistance

Past experience and current practices suggest that accountability needs to be improved dramatically. The Defense Department is unable to account for hundreds of millions of dollars in cash sales in its multiple service-based accounting systems. There is inadequate tracking of third-country transfers arising out of licensing and co-production agreements. Action is seldom taken even when illicit transfers are discovered. Corruption is endemic in dealing with agents and firms designated by Third World countries to transact arms sales.

Reform of the system should include:

* *
11

(i) Establishment of a genuinely centralized accounting system within DOD for military sales. Full accounting of all expenditures requires a system that accesses data from all three accounting systems in the military services and that serves as a authoritative data source for accounting and information on military sales.

(ii) Greater monitoring of military assistance and sales assets in foreign countries. In recent years, military advisory groups have increasingly focused on providing information on U.S. produced systems and promoting other military objectives, but program monitoring has suffered. In some instances this has resulted in illicit third-country transfers of U.S.-supplied equipment.

(iii) Establishment of appropriate sanctions for illicit third-country transfers by recipients of military assistance and sales, and participants in weapons co-production agreements. The detection of such transfers requires improved controls, management, and intelligence. Effective sanctions are necessary to deal with violations, as diplomatic protests have often been ineffective. These sanctions should include suspension of coproduction agreements for other pending arms sales.

(iv) Prohibition of the use of military assistance funds for direct or indirect offsets, unless specifically authorized by Congress, and negotiation of bilateral or multilateral agreements concerning the range of permissible direct and indirect offsets involving military assistance and sales. Trade offsets, a problem for many years, are only likely to increase, given that they are a major reason for many countries' purchase of American-made defense articles. While commercial offsets may in many instances be a fact of life, U.S. government funds should not be used to promote the business interests of one company over that of another.

(v) Tighter controls on the selection and use of private individuals and companies receiving military assistance funds designated for foreign governments. When foreign governments designate their own freight forwarders and purchasing agents for military assistance transactions, more stringent eligibility standards, and fiscal and accounting controls are necessary.

(vi) Requirements that American companies use Federal Acquisition Regulations (FAR) regarding price, profit, quality assurance, and payment, if their commercial arms sales involve FMS credits. Currently, commercial contracts financed with FMS credits are not governed by the FAR, as government to government FMS sales are, and controls over these sales need to be improved.

5. Reduce, if not eliminate earmarking

Currently, 98% of the FMS account and two thirds of MAP account are earmarked. The inflexibility created by earmarking hampers the program in several ways: first, it limits the ability to meet contingencies and to implement programs smoothly. Secondly, it undermines attempts to influence recipients through military assistance, as they are assured of the level of aid they will receive. Therefore, as a means for Congress to secure some political lever-

age, it is ultimately self-defeating. Thirdly, the inflexibility created by earmarks, along with general budget pressures, results in the expectations of smaller recipients being raised and then dashed, because their programs are squeezed out by the big earmarks. Removing earmarks would enable more effective Congressional oversight, because Congress could focus on program results rather than relying on earmarks and associated prohibitions, conditions and reporting requirements.

Limiting earmarking requires discussions among legislative and executive branch leadership, to establish an informal understanding that politically inevitable earmarks will go forward, in exchange for holding the line on other earmarks. Along the lines of the bipartisan budget agreement, Congress should meet early on with the new administration to reach a foreign policy leadership agreement to resist earmarking.

6. Replace small military aid programs in individual countries with an unearmarked regional contingency fund

Operational requirements in less vital countries could be met from a flexible regional contingency fund. This would create the flexibility necessary to fund specific needs in regions such as Africa or Latin America, while avoiding spreading funds and across many small countries. Small case-by-case requests could be met without establishing a country program. This would be far preferable to the present situation in which small programs are cut altogether due to earmarking for large recipients and overall budget cuts. A contingency fund would provide the Executive branch with flexibility to meet the needs of smaller countries, while still ensuring fiscal discipline through the authorization and appropriation of such contingency funds, and through prior notification to Congress of the use of such funds. The needs of smaller countries could be met without sacrificing fiscal and policy oversight by the Congress.

7. Establish a separate base rights account

A base rights line item in the military aid budget could fund existing commitment on a one-time multi-year basis, of say, five years while making it clear that such military assistance would end after that period. This type of agreement was established with Spain and appears to be satisfactory.

Congress has confronted growing shortfalls in military aid appropriations for base rights countries. A number of base rights agreements in the early 1980's resulted in a doubling and tripling of this aid.

After the five year funding period, the ending of assistance given specifically for base rights could be eased through other forms of non-appropriated assistance, such as revolving fund using cash sales receipts, the use of the Special Defense Acquisition Funds (SDAF), programs not linked to base rights could be continued.

The United States should also consider establishing a multilateral base rights fund with NATO for bases in Europe, and with Japan for bases in the Philippines. The relationship with NATO should be considered in the light of the larger alliance-wide regional security framework, with base rights access being a legitimate element of burden-sharing.

A separate account with clear funding limits is an important step in the U.S. strategy for securing basic rights access. The U.S. must, over time, develop defense relationships that are not based on economic or military assistance, or "rent", but on mutual security concerns.

141-558-77

8. Create a separate line item for police training

A separate line item for police training would enable the legislative and executive branches to establish appropriate objectives and guidelines for police training.

Separate funding would segregate military training for police forces from civilian training, leaving the latter to agencies other than DOD and State. Currently, the prohibition on the use of assistance for police training (Section 680 of the Foreign Assistance Act) is accompanied by numerous exceptions. Such an approach is misleading, and hinders effective legislative oversight as to what type of support for police training is appropriate and under what circumstances.

9. Encourage aid graduation

Military assistance concessional sales and credit programs should permit and encourage graduation to a fully cash sales relationship.

For this to occur, it is essential that a credit component remain in the authorization process, so that countries near the graduation point in economic development can make a gradual transition to cash arms sales. Portugal, Greece, and Turkey are currently approaching this point, and Spain and Korea recently graduated.

In addition, military assistance funds should be used for licensing and co-production agreements, including offshore procurement of low and medium technologies. This would enable recipients to establish a rudimentary defense industrial base, while protecting and controlling more sophisticated technology.

10. Examine alternative financing

The establishment of an alternative system for financing military assistance should be considered, although the evidence of the efficiency of such financing is mixed and the political obstacles are significant. As with the economic assistance program, the likelihood of shrinking funds requires creative uses of alternative financing to stretch available resources.

There are many possible alternatives that can be explored. For example, the prohibition in the Arms Export Control Act on the use of Ex-Im-Bank financing for military sales is outdated and does not appear to be serving any apparent "fiscal watchdog" function. In addition, the use of private credit markets has already begun. The Foreign Assistance appropriations law for fiscal year 1988 authorizes the blending of government and commercial credit to refinance past FMS credit. We should explore this option of blending credit for future FMS financing. Finally, some in the Executive branch have advocated a return to the use of government-guaranteed loans to finance military sales.

11. Coordinate military assistance with other foreign policy

Military assistance should be included within the new structure designed to coordinate foreign policies, mentioned under recommendations on economic assistance. At present, the military assistance program is not adequately coordinated with other aspects of U.S. policy towards recipient countries. U.S. embassies and military advisory groups do not coordinate. The Departments of Defense, State and A.I.D. do not formulate a comprehensive coordinated strategy that integrates economic and military assistance.

KJ 3Y

ת"פ
משרד החוץ

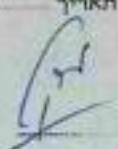
ירושלים.

סוג

ט 8, ג, 17

תאריך

אל:



~~18/10/57~~

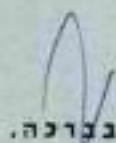
מאת: יועץ מדיני לשה"ח

הנדון:

1. מל"ה זואה על אור ד"אן
לעני דיונים, על ב'לי אה"ס.

2. ~~הה~~ האלף טאנו ביצה האלף
נאמא דהמטאליא.

3. ל'דיון, חארי עם אבה
בקרמאליה גלו'ה
ארה"ס - יאטא.


בברכה.

3-15-89

MEMORANDUM

TO: LJD

FROM:

TAD 

1. Visit to Washington by Arens will receive a grading only when Shamir comes and goes on April 5 and 6. Right now the range is broad, from D- to A-!

2. I met with Arens late yesterday afternoon, then attended a small, glitzy dinner at the Ambassador's last night. Attending were Baker, Mosbacher, Scowcroft, Kimmitt, Ross, Leahy, Hamilton, Kasten, Stahl, and Brinkley.

Arens is tough, listened respectfully and carefully to Administration officials and Senators -- and this morning to Representatives, laid down Likud's markers forthrightly. He is stubborn and proud as well -- not giving an inch on the wall-to-wall pleadings from Bush and Baker to Metzenbaum and Boschwitz: Shamir has got to give us "something". No one can define "something," but most people will recognize "it" when they hear and see it.

3. I engaged Baker and Arens together on questions Baker had responded to before Obey's subcommittee yesterday. When I repeated what I had heard on NPR driving to the dinner: That McHugh had said he had concluded there cannot be meaningful negotiations without the PLO, Baker then saying, "We may ultimately conclude that, Mr. McHugh. But right now, our position is that there ought to be direct, meaningful negotiations between Israelis and Palestinians." Baker asked me if I agreed with that formulation. I mumbled. Arens shot back, "It won't fly in Israeli politics. That's something you guys don't seem to take into account."

4. Bill Brown told me that Bush, Baker and Scowcroft had been "blunt in a friendly way" to Arens. Brown was pessimistic about what Arens will do with the friendship. For example, Baker told Arens, "If you build more settlements, we will not veto the anti-Israel resolution at the Security Council."

5. Scowcroft was sour when I asked him his views on what Arens actually had heard. He was very respectful toward AIPAC and me, but not upbeat on the prospects.

6. The only optimistic note: In Arens' pre-dinner debrief, he wanted Shamir to be Israel's spokesman and he will be "dramatic" when he arrives. He refused to clarify.

7. I testified two days ago before the Hamilton Subcommittee and said the US-Israel relationship "is flourishing." Pray for strong seed, fertile earth and water aplenty.

2. Baker's two efforts at public diplomacy clearly highlighted the differences between the two governments and exacerbated underlying tensions.

3. Ross called me yesterday to reassure me that Baker meant no harm. Baker was "theoretically" commenting. Baker wants to "expose Arafat." He wants to develop a concept whereby the Israelis and West Bank Palestinians deal. Besides the harm, I stressed the point that the Secretary's public commentary before and during Arens' visit had struck the Likud's nationalistic, indeed nativistic, chord. Under such circumstances there is little chance of Shamir taking a chance for peace. Secondly, Baker the tough guy, who likes to go into negotiations holding the high cards, had given one away. Why now should West Bank Palestinians take a risk in distancing themselves from Tunis and organize themselves so that they can deal directly with the Israeli government? Dennis agreed on the first point and stammered on the second. In trying to be macho with the Israelis, he did not produce an easing of tensions and a clear field to pursue phase two of Bush-Baker-Ross gradualism. Instead the PLO had been placed at center stage without a notion on how we and the Israelis get from here to there.

4. Instead of activating a public campaign against the Secretary, we have asked our Congressional friends to organize and arrange to see Baker in private sessions.

5. I have been in direct contact with Baker's number two during his nomination process. We talked again last evening. I will pursue him several times before April 6th.

6. Dennis reiterated the city-wide theme: Shamir must come here with "something." The Israeli leadership, as one close friend

said to me today, look "incompetent, foolish, and cruel." That is a dangerous negative image that, I fear, is now widespread. Certainly Arens did not dispel either of these perceptions: no one on Capitol Hill or in our community thinks Shamir will. Ester and I met with Tom Foley yesterday. It was a thoughtful get-together. He like Administration officials and Congressional friends want to be helpful, but will not go the extra mile until Shamir does. The good news of the Arens trip: Expectations are certainly low down.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

19730

תאריך : 27.03.89

יצא

שמו

חוזם: 3,19730

אל: 985/וש

מ-: המשרד, תא: 270389, זח: 1527, דח: ר, סג: שמ

תח: 8 גס: משרדים

נד: 2

שמו/רגיל

אל: הציר, שטיין

דע: השגריר

נושא האנטישמיות בתוך דו"ח זכויות האדם של מחמ"ד

א. כזכור העלינו עם שיפטר באוקטובר 1988 משאלה, כי במסגרת דו"ח זכויות האדם של מחמ"ד ייכלל גם מעקב אחר נושא האנטישמיות, קרי, הנציגויות האמריקניות בעולם יקבלו, במסגרת השאלון השנתי, גם שאלות בנושא זה לגבי מקומות כהונתן. שיפטר הבטיח לשקול ל-1989.

ב. העליתי זאת גם בשיחה עם בראון, כפי שדווח זה לא כבר.

ג. במסגרת סדנה בנושא האנטישמיות בוועידת הסולידריות שבתי והעליתי זאת. אייב פוקסמן, שהשתתף בפנל בראשות שר המשפטים, אמר לי כי אף הוא יפנה למחמ"ד במשאלה דומה. כן יעשה זאת מכיוונו אירון קוטלר מקנדה, הפעיל בקנדה ובינלאומיות בנושא זכויות האדם ורואה את האנטישמיות ככלולה בכך.

ד. נודה אם גם אתם תפנו ותזכירו. העליה בתופעות האנטישמיות בקנה מידה עולמי, שאנו מזהים במעקב, מדאיגה ומצדיקה זאת.

תודה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

רובינשטיין

סא

צטו

חפ: שרה, סשה, רהם, ממרהם, מנוכל, ממנוכל, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל, 27,
סייבל, משפט, ממד/בינל, מזכירה ממשה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

19721

תאריך : 27.03.89

יוצא

שומר

חוזם: 3,19721

אל: 911/ווש/978

מ-: המשרד, תא: 270389, זח: 1508, דח: מ, 10: שמ

תח: גס: צפא

נד: 8

שומר/מיידי

ניו יורק ידיד

דע: אומן וושינגטון

ע.ב. 13.784

מסמך הבישופים

שיחה עם הרב BEMPORAD יו"ר ועדת INTERRELIGIOUS AFFAIRS
ב, סינגוג קאונסיל אופ אמריקה' שהשתתף בוועידת רה"מ
בירושלים, ב-21.3.

1. לדבריו הותיקן עומד כל כך שהדו-שיח עם יהדות ארה"ב
ייעשה באמצעות ה, סינגוג קאונסיל אופ אמריקה' ולא
באמצעות הארגונים החילוניים כגון ADL או הקומיטי שכן
בשאלות החשובות לותיקן בארה"ב - בתי ספר, הפלות ועוד
הכנסיה מוצאת לשון משותפת עם מועצת בתי הכנסת הרבה
יותר מכפי שתוכל למצוא עם הארגונים החילוניים. (מאידך
בנושא הבינלאומי מגעי הותיקן הם עם IJCIC הכולל גם
ארגוני בתי הכנסת וגם הארגונים החילוניים).

ואלו הוא, הרב במפורד ממונה מטעם מועצת בתי הכנסת על
המגעים עם הכנסיה ולכן לדבריו הוא האיש המרכזי בצד
היהודי בדיאלוג על חיבור מסמך הבישופים.

2. סיפר כי הוא מיוודד מאד עם בישוף קילר, אחד משלושת
מחברי הטיוטא של מסמך הבישופים. בישוף קילר הגביר לו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

כי התבטאויות האפיפיור על, הומלנד' לפלסטינאים אינם מדברים על 'מדינה' ואינם מבהירים היכן יהיה ה,הומלנד'. קילר עצמו היה רוצה שה,הומלנד' יהיה בירדן.

3. במפורד ביקש לקיים קשר איתך בנושא מסמך הביטחונים.

אמר כי עדיין אין טיוטא למסמך והקטולים שואלים אותו מה הוא מציע לכלול במסמך.

אנא תדרך אותו.

אורי גורדון-כנסיות

פא

תפז: שהת, סשהח, דהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כנסיות, רביב, הסברה

OF THE...
...
...
...

...
...
...
...

...
...

...
...

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 20152

* תאריך: 28.03.80

* דף 1 מ 3

* עותק 4 מתוך 12

* נכנס **

* סודי ביותר

* **

* **

* חוזם: 3,20152

* אל:המשרד

* מ-: ווש, נר: 712, תא: 270389, זח: 1900, דח: ב, סג: סב

* תח: 8 גס: צפא

* נד: 8

* סודי ביותר-חרב/ בהול לבוקר

* ח.ר.ב.

* אל:שה' ח

* דע, : מנכ' ל משרד רוהמ' -לעיניו בלבד

* סמנכ' ל צפ' א - לעיניו בלבד

* מאת:השגריר וושינגטון

* להלן משיחה עם לארי איגלברגר, בארוחת צהריים מהיום:

* 1. איגלברגר סיפר על שיחתו עם שה' ח בשבת, בה מסר

* על כוונתם לשלוח מכתב מבייקר לרוהמ', ובו חזרה על

* מחויבותה של ארה'ב לישראל ועל הצעתם שרוהמ' ישגר

* שליח לפני בואו, כדי שהמימשל יוכל להכין מבעוד מועד

* האלמנטים המהותיים של הביקור.

* השבתי, כי התרשמתי לאור ביקורי בארץ, שהצעות רוהמ'

* טרם גובשו, וגיבושן ייעשה רק בסמוך מאוד למועד ביקורו

* כאן.

* 2. ציינתי, כי אם ברצונם להבטיח הצלחת הביקור, אזי

* יש מספר מרכיבים שעליהם לקחת בחשבון, ואשר יהוו קו

* מנחה לגישתם בשיחות עם רוהמ':

* א. אל להם ללחוץ עלינו לגבי מומ' עם אש' פ.

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

20102

ב. קידום רעיון הוועידה הבינ"ל הוא NON-STARTER מבחינת רוהמ'.

ג. ציפיה כי רוהמ' יוכל להסכים לנוסחה של 'שטחים תמורת שלום' אין לה על מה להתבסס. כל הערכה או הנחה שניתן להביא את רוהמ' לבטא הסכמה או השלמה עם הרעיון הנ"ל - סופה להביא לעימות ביננו.

ד. לאחר והנחתי כי אין הם רוצים להביא לעימות כזה וכוונתם היא לפעול בשיתוף פעולה עמנו, כפי שנאמר לשה"ח ארנס בביקורו האחרון, מן הראוי שיתנו דעתם לאלמנטים הנ"ל.

ה. איגלברגר השיב, כי הוא מתרשם שגם אצלנו וגם בממשל עדיין מגששים ופועלים למען גיבושם של רעיונות והצעות וכי מעריך מאד הדברים הברורים שמסרתי לו. הוא הוסיף כי הם מחשיבים מאד הצעדים שהוא מקווה שיינקטו על ידי ממשלת ישראל, כדי להביא לצמצום המתח והעימות בשטחים.

ו. החשיבות שמייחסים לנקיטת צעדים אלה מקורה לא רק ברצון להביא להרגעה בשטחים, אלא גם רצון להוכיח לאורחיהם הערבים (מובארק וחוסיין) כי לארה"ב השפעה ויכולת להביא את ישראל לנקיטת צעדים שיש בהם משום שינוי לחיוב במצב.

ז. בתגובה להערותי כי הרי האינטרס שלנו להביא להרגעת המצב בשטחים הוא ברור לכל, וכי המהומות בשטחים נגרמו מאש של נוכחות מוגברת של כוחות צה"ל כי אם להפך המהומות חייבו הגברת נוכחות צה"ל בשטחים - השיב, כי אמנם הם מודעים לכך, אבל חשוב שישראל תפגין רצון טוב וגמישות לקראת ביקור רוהמ' בווינגטון.

ח. הוא הוסיף, כי הם מצפים בעניין רב להצעות רוהמ' בעניין הסדר ביניים ואפשרות קיום בחירות בשטחים, והם יבחנו הצעות אלה בקפידה ובעניין רב.

ט. הסבתי את תשומת ליבו בהקשר זה, לראיון רוהמ' במעריב ביום שישי האחרון, ראיון שלא היה מודע לו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 *
* עותק 4 *
* מתוך 12 *

* 4. לסיום ציינתי כי שמתי לב לדבריו של הנשיא בראיון
* ל'וושנינגטון טיימס', שפורסם ב-24 דנא, בו אמר הנשיא
* כי ישראל היא ידידה ובת ברית אסטרטגית. לאמירה כזו
* מפי הנשיא צריכות להיות משמעויות אופרטיביות, ומן
* הראוי לתת ביטוי לכך בעת ביקורו של רוהמ' כאן.
*
* איגלברגר הבטיח כי יעביר הערותי הנ'ל עוד היום למזכיר
* המדינה, ודעתו היא כי הפרמטרים שאותם ציינתי לעיל
* הינם סבירים ומובנים, וימליץ בהתאם בפני מזכיר המדינה.

* ארד *

* חו *

* תפ: שהח, טשהח, רהמ, מנכל, בנצור *

00000

00000

Bush's Improvised Middle East Policy

LONDON—Last month the knock against the Bush administration's Middle East policy was that there wasn't one. Now that the Washington visit of Israeli Foreign Minister Moshe Arens has given some sense of where and how the administration is headed, the knock is that there is one. Or so it came across to me in talks with assorted authorities on a swing through Jordan and a stopover here.

If more time is needed to get your head together on a Middle East policy, they seem to be saying to the administration, by all means take it.

A noncommittal open mind at this point would be less unsettling to some of our well-wishers here and in the Middle East than the sense of hasty improvisation conveyed by the administration's first rough brush against the cut-to-concrete positions that Israel's Prime Minister Yitzhak Shamir will be bringing with him to Washington next month.

Shamir, it's been badly announced, has been secretly seeking, among the Palestine leadership on the West Bank, an alternative to the PLO's Yasser Arafat—and has found no takers. Small wonder, and not just for the obvious reason that any respectable taker would be taking his life in his hands. A better reason is that Shamir has nothing to offer the

Palestinians that would leave them even a slim hope of achieving their aspirations for a homeland and nationhood that have fired the bloody 15-month-long uprising (intifada) on the West Bank and in Gaza.

On this central issue, Shamir told the Israeli daily Haaretz, his "peace proposals" is next month's first meeting with the Bush administration will be such that "for everything I will present, there is no territorial element." To this, the administration's response will be, well, equally—something to the effect that we really shouldn't rule things out.

So let's "till the ground," as Secretary of State James A. Baker puts it, with confidence-building measures of moderation on both sides. Later will be time enough to see if the "environment" is right for an international peace conference drawing Israel into a direct dialogue with the PLO and trying to reach a comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict.

Now that is a perfect prescription for buying the time that Israel seems to think is on its side. But as a policy, it altogether ignores what experts in these matters like to call the "situation on the ground." Consider, for example, the president's reply only a few weeks ago to a press conference suggestion that

he lacked a policy for the Middle East. Not to worry, Bush said; he had a policy. It was "to encourage discussions between King Hussein and the Israelis and to build on the progress that has been made already."

King Hussein? Did not the president remember that way back in the middle of last year, when he was vice president, the Jordanian monarch disengaged his kingdom from the West Bank and removed himself unambiguously as a negotiator for the Palestinians? King Hussein and his close advisers make it clear to visitors that the decision is irreversible. If there is "progress" to be built on, they expect it to be built on the dialogue the Reagan administration struck up with Arafat last December when the PLO chief finally met U.S. terms for direct contacts—to proceed, that is to say, to negotiations between the PLO and Israel.

And so does King Hussein's close friend and confidant, Prime Minister Margaret Thatcher, one of whose junior Foreign Office ministers, William Waldegrave, has just taken a hard, outspoken look at the "situation on the ground." Deploing Israel's "quite unacceptable methods" of dealing with the intifada, he said, "It is clearer than ever before that the

situation resulting from the Israeli occupation should end."

Back in his office here, Waldegrave elaborates on the government's view: "It's no good thinking you can avoid" dealing with the PLO, he says, and "unrealistic" to hold Arafat strictly accountable for every random effort by PLO splinter groups, urged on by Syria, to undermine any peace process. No pussy-footing, in other words, in vivid contrast to Secretary Baker, who one day leaves the door wide open to "negotiations between Israel and representatives of the PLO" and the next day, after a sheet of protests from the Israelis, issues a "clarification."

2/3 694

3/3

If that's what passes for a U.S. policy, Shamir has little to fear in Washington—which is not to say that Washington and Israel have nothing to fear. Every day brings fresh evidence that the unrest in the occupied territories is beyond Israel's effective control.

To doubt the threat of unmanageable escalation is to doubt the depth of Palestinian frustration: witness the recent incidents of cross-border incursions into Israel from Egyptian and Jordanian territory. Time cannot be made to work in favor of a stand-pat Israeli policy or a what's-the-hurry U.S. approach.

694
3/3

END

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 20152

* תאריך : 28.03.89

* דף 1 מתוך 3

* עותק 5 מתוך 12

* סודי ביותר

* נכנס

* **

* **

* **

* חוזם: 3,20152

* אל: המשרד

* מ-: ווט, נר: 712, תא: 270389, זח: 1900, דח: ב, סג: סב

* תח: 8 גס: צפא

* נד: 8

* *

* *

* *

* סודי ביותר-חרב/ בהול לבוקר

* *

* ח.ר.ב.

* *

* אל: שה' ח

* *

* אדע, : מנכ' ל משרד רוהמ' - לעיניו בלבד

* *

* סמנכ' ל צפ' א - לעיניו בלבד

* *

* מאת: השגריר וושינגטון

* *

* להלן משיחה עם לארי איגלברגר, בארוחת צהריים מהיום:

* *

* 1. איגלברגר סיפר על שיחתו עם שה' ח בשבת, בה מסר

* על כוונתם לשלוח מכתב מבייקר לרוהמ', ובו חזרה על

* מחוייבותה של ארה'ב לישראל ועל הצעתם שרוהמ' ישגר

* שליח לפני בואו, כדי שהמימשל יוכל להכין מבעוד מועד

* האלמנטים המהותיים של הביקור.

* *

* השבתי, כי התרשמתי לאור ביקורי בארץ, שהצעות רוהמ'

* טרם גובשו, וגיבושן ייעשה רק בסמוך מאוד למועד ביקורו

* כאן.

* *

* 2. ציינתי, כי אם ברצונם להבטיח הצלחת הביקור, אזי

* יש מספר מרכיבים שעליהם לקחת בחשבון, ואשר יהוו קו

* מנחה לגישתם בשיחות עם רוהמ':

* *

* א. אל להם ללחוץ עלינו לגבי מומ' עם אש' פ.

10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM
10/10/58 10:00 AM

10/10/58 10:00 AM

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 מתוך 3 *
* עותק 5 מתוך 12 *

* ב. קידום רעיון הוועידה הבינ'ל הוא NON-STARTER
* מבחינת רוהמ'.

* ג. ציפיה כי רוהמ' יוכל להסכים לנוסחה של 'שטחים
* תמורת שלום' אין לה על מה להתבסס. כל הערכה או הנחה
* שניתן להביא את רוהמ' לבטא הסכמה או השלמה עם הרעיון
* הנ'ל - סופה להביא לעימות ביננו.

* מאחר והנחתי כי אין הם רוצים להביא לעימות כזה וכוונתם
* היא לפעול בשיתוף פעולה עמנו, כפי שנאמר לשה'ח ארנס
* בביקורו האחרון, מן הראוי שיתנו דעתם לאלמנטים הנ'ל.

* 3. איגלברגר השיב, כי הוא מתרשם שגם אצלנו וגם בממשל
* עדיין מגששים ופועלים למען גיבושם של רעיונות והצעות
* וכי מעריך מאד הדברים הברורים שמסרתי לו. הוא הוסיף
* כי הם מחשיבים מאד הצעדים שהוא מקווה שיינקטו על
* ידי ממשלת ישראל, כדי להביא לצמצום המתח והעימות
* בשטחים.

* החשיבות שמייחסים לנקיטת צעדים אלה מקורה לא רק ברצון
* להביא להרגעה בשטחים, אלא גם רצון להוכיח לאורחיהם
* הערבים (מובארק וחוסיינ) כי לארה'ב השפעה ויכולת
* להביא את ישראל לנקיטת צעדים שיש בהם משום שינוי לחיוב
* במצב.

* בתגובה להערותי כי הרי האינטרס שלנו להביא להרגעת
* המצב בשטחים הוא ברור לכל, וכי המהומות בשטחים נגרמו
* לא בשל נוכחות מוגברת של כוחות צה'ל כי אם להפך
* המהומות חייבו הגברת נוכחות צה'ל בשטחים - השיב,
* כי אמנם הם מודעים לכך, אבל חשוב שישאל תפקידן רצון
* טוב וגמישות לקראת ביקור רוהמ' בווינגטון.

* הוא הוסיף, כי הם מצפים בעניין רב להצעות רוהמ' בעניין
* הסדר ביניים ואפשרות קיום בחירות בשטחים, והם יבחנו
* הצעות אלה בקפידה ובעניין רב.

* הסבתי את תשומת ליבו בהקשר זה, לראיון רוהמ' במעריב
* ביום שישי האחרון, ראיון שלא היה מודע לו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 * מחוך 3

* עותק 5 * מתוך 12

* 4. לסיום ציינתי כי שמתי לב לדבריו של הנשיא בראיון
* ל'ווינגטון טיימס', שפורסם ב-24 דנא, בו אמר הנשיא
* כי ישראל היא ידידה ובת ברית אסטרטגית. לאמירה כזו
* מפי הנשיא צריכות להיות משמעויות אופרטיביות, ומן
* הראוי לתת ביטוי לכך בעת ביקורו של רהמ' כאן.

* איגלברגר הבטיח כי יעביר הערותי הנ'ל עוד היום למזכיר
* המדינה, ודעתו היא כי הפרמטרים שאותם ציינתי לעיל
* הינם סבירים ומובנים, וימליץ בהתאם בפני מזכיר המדינה.

* ארד

* חו

* אתפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, בנצור

* CP-5 0017 5
* 0104 2 0017 52
2

*+. 0010 011011 01 0001 00 000011 00 000111 000111
*0111111111 01 0001, 000000 0-02 010, 01 0001 000111
*01 000111 0111 01 0001 000000111. 000111 0111
*0001 000111 000111 000111 000111 000111, 0001
*000111 0001 0001 0001 000111 000111 000111.

*000111 000111 000111 000111 000111 000111
*000111, 000111 000111 000111 000111 000111
*000111 000111 000111 000111 000111 000111.

*000111

*000111

*000111

*000111

*000111

*000111

*000111 000111, 000111, 000111, 000111, 000111

6

דחילות: בחול לבוקר	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קף: 1
סוג: שמור		פתוך: 6
תאריך וזמן חגורה: 14:00 - 27.3.89		אל: לשכת רה"מ - אריה מקל
כס' פרוק: הפסד:		דע:
702		פאת: לשכת השגריר, וושינגטון

האגודה האמריקאית של עורכי עתונים

בהמשך לשיחותינו הטלפוניות ראו-גא החזמנת לרה"מ וכן חומר רקע
על האגודה.

המועד המשותב הוא 13/4 שעה, 10:00.
שבים וחוזרים על המלצתנו.


לשכת השגריר

מחל 3
ב) 3
א 3
א 3
1 1 1 1

תפוצה: מקומי 3 ארץ 1 ארץ 1



438 NORTH MICHIGAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60611-4041

702 $\frac{2}{5}$

JAMES D. SQUIRES
EDITOR

TELEPHONE
(312) 222-6882

March 27, 1989

Ambassador Moshe Arad
Embassy of Israel
3514 International Drive, N.W.
Washington, D.C. 20008

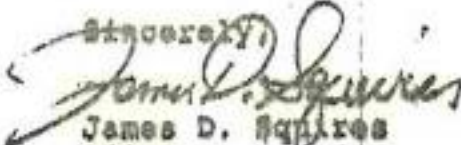
Dear Mr. Ambassador:

Please consider this a formal invitation for Prime Minister Yitzhak Shamir to address the annual meeting of the American Society of Newspaper Editors. The time to be decided mutually later. The meeting is to be in Washington, D.C., April 12-14.

More than 600 directing editors from the nation's largest and most important newspapers will be in attendance. Not only is the convention well attended, it is also well covered by the international media.

Our format is flexible, but the usual fare is a 15-20 minute speech with an equal amount of time for a question and answer session with editors from the floor. The total time involved is approximately 45 minutes, or longer if the Prime Minister desires.

In the event a visit could be arranged, the Society would be delighted to offer Prime Minister Shamir a prestigious and attentive forum for his remarks. We would also be of any assistance possible to facilitate the visit.

Sincerely,

James D. Squires
Editor

cc: John Seigenthaler
Susan Miller
Lee Stinnett

AMERICAN SOCIETY OF NEWSPAPER EDITORS



Mailing Address: P.O. Box 17004, Washington, DC 20041
Street Address: 11600 Sunrise Valley Dr., Reston, VA 22091
Tel. (703) 645-1144 Fax (703) 620-4557

JOHN SEIGENTHALER
NASHVILLE TENNESSEAN
USA TODAY
President

LOREN GIVOLONE
THE NEWS, SOUTHBRIDGE, MASS.
Vice President

BURL OSSORINE
DALLAS MORNING NEWS
Secretary

DAVID LAWRENCE JR.
DETROIT FREE PRESS
Treasurer

AMERICAN SOCIETY OF NEWSPAPER EDITORS 1988-89

The American Society of Newspaper Editors is an organization of more than 1,000 editors of daily newspapers in the United States and Canada. Directing editors having immediate charge of editorial or news policies of daily newspapers and four wire services are eligible to join. ASNE was founded in 1922. Its principal purpose has always been to serve as a medium for exchange of ideas and the professional growth and development of its members.

Governance

ASNE is governed by a 20-member board of directors. Directors are elected by members for three-year terms. The directors, in turn, annually elect the Society's four officers.

1988-89 Committees

ASNE is a volunteer-run organization, and most of the work of the Society is accomplished by the 16 standing committees. A brief description of the current committee activities follows:

- **The Bulletin.** This nine-times-yearly magazine is the nation's oldest journalism review. It is sent free to ASNE members and is available to non-members by subscription (\$20 1-yr.; \$35 2-yr.; \$45 3-yr.; \$25 per year foreign). The Bulletin Editorial Board is headed by David Hall, Hackensack (N.J.) Record.
- **Convention Program.** James Squires, Chicago Tribune, chairs the Program Committee. Convention attendance is limited to ASNE members, their sponsored guests and journalism educators. Emphasis is on public issues and newsroom problems. The 1989 dates are April 11-14 at the J. W. Marriott Hotel in Washington, D.C.
- **Education for Journalism.** This ASNE group works closely with journalism educators to strengthen journalism schools and the accreditation process. The committee strives to increase private support of J-schools and enhance the role of newspaper professionals on journalism faculties. The committee and board of directors have taken strong positions in support of accrediting principles that require students to devote at least 90 semester hours of their undergraduate training to liberal arts and non-journalism courses. Larry Allison, Long Beach (Calif.) Press-Telegram, chairs the committee.

(over)

THE BOARD OF DIRECTORS CONSISTS OF THE OFFICERS AND THE FOLLOWING:

LARRY ALLISON Long Beach Press-Telegram	JAY AMROSE El Paso Herald Post	LINDA ORSET OLIVSHAM Boston Times	KATHERINE PARRING Christian Science Monitor	GREGORY FAYRE Sacramento Bee	JOHN FROSTMAN St. Paul Pioneer Press Dispatch	ALBERT E. FITZPATRICK Nighthawk	WILLIAM A. HILLIARD Portland Oregonian
WILLIAM B. KETTER Casper Star-Tribune	SHARON MILLER Baltimore Herald	TED H. MATT Longview Daily News	ROLFE NEAL Charlotte Observer	JEAN OTTO Rocky Mountain News	ARNOLD ROSENFIELD Seattle Times	JAMES D. SOUTHWICK Phoenix Tribune	SEYMOUR TOPPING New York Times

• **Ethics.** The Ethics Committee has published a number of books and surveys examining the complex ethical decisions that journalists encounter in their work. The Committee has developed a self-administered ethics audit whereby editors can measure how well informed their newsroom staffs are on ethics questions and policies. Also under development are studies to determine what journalism students learn about ethics. ASNE's Statement of Principles is frequently consulted in matters of journalism ethics. The Ethics Committee chair is Irene Nolan, Louisville (Ky.) Courier-Journal.

• **Freedom of Information.** For many years the Society's Freedom of Information Committee has campaigned actively against secrecy in government and to open channels of official information at federal, local and state levels. Along with ASNE legal counsel, Richard M. Schmidt Jr., members of the FOI Committee frequently testify before Congress. Many of the activities of the committee are financed by ASNE's First Amendment Fund, to which members and their newspapers make voluntary contributions. Peter Prichard, USA Today, chairs the committee.

• **Future of Newspapers.** This committee exists to identify news and editorial issues and possible actions that will affect the continuing health and vigor of a free and diverse press. The committee has published a report ("The Next Newspapers"), describing the changing environment in which newspapers operate. Arnold Rosenfeld, Austin (Texas) American-Statesman, chairs the committee.

• **Human Resources.** This committee has produced a popular Newsroom Management Handbook, and has conducted a major survey of the newsroom work force. Barbara Henry, Rochester (N.Y.) Democrat and Chronicle and Times-Union, chairs the committee.

• **International Communication.** ASNE's International Communication Committee represents American editors in international forums and supports world press freedom. The committee organized and funds an ongoing American-based training program for foreign journalists, which brings a dozen journalists to the United States for training each year. Also, the International Communication Committee is planning trips in 1989 to the Middle East and the USSR for ASNE members. The committee monitors international developments affecting freedom of information and issues statements and protests when foreign governments attempt censorship or when journalists are threatened or harmed. Committee chairman is Bill Kovach, Atlanta Journal and Constitution.

• **Literacy.** ASNE's committee has taken the lead in educating the press about problems of illiteracy in America. The Literacy Committee has sponsored workshops to help newspapers develop literacy programs; developed public service announcements plugging literacy programs; and prepared printed materials for editors interested in literacy issues. The committee is headed by William Hilliard, Portland Oregonian.

• **Membership.** The Membership Committee recruits and screens member applications for submission to the board of directors. To join the Society, editors must meet the following criteria prescribed in the ASNE bylaws: "Persons of suitable qualifications who are directing editors having immediate charge of editorial or news policies of daily newspapers which, in the opinion of the directors, shall have attained adequate journalistic standards are eligible for membership. Membership shall also be open to directing editors of AP, UPI, Reuters, and Canadian Press." The ASNE bylaws also provide for a retired membership category. ASNE dues are \$875 for members from newspapers that are over 25,000 circulation, \$225 for editors of 10,000-25,000-circulation newspapers, and \$100 for editors of under 10,000-circulation papers. Retired member dues are \$50. There is a \$250 initiation fee for new members from over-25,000-circulation newspapers. The Membership Committee is headed by John Halle, Orlando (Fla.) Sentinel.

702 5/5

- **Minorities.** ASNE has worked hard to increase the number of minority journalists in newspaper newsrooms. ASNE's goal is to achieve representation of minorities in newsrooms equal to that in the general population by the year 2000, or sooner. The Minorities Committee currently has a wide-ranging program to heighten industry awareness and increase the flow of talented minorities into journalism. ASNE monitors the employment of minorities through an annual survey of all U.S. newspapers. The 1988 survey showed that 7.02 percent of full-time professional newsroom employees are minorities. A series of 13 regional conferences for editors and aspiring minority journalists is scheduled for 1988-89. Currently, more than \$375,000 per year is channeled into ASNE's minorities programs, including ASNE funds, foundation grants and contributions of newspapers to the minorities job fairs. Minorities Committee chairman is William Ketter, Quincy (Mass.) Patriot Ledger.

- **Nominations.** Nominees for the board of directors are selected by the Nominations Committee, after careful study of members' qualifications, including service to the Society. Judith Clabes, Kentucky Post, Covington, is chairman.

- **Press, Bar and Public Affairs.** This committee, which works closely with the FoI group, has been effective in opening lines of communication between the press and the legal and judicial communities as well as the military. Its purpose is to stimulate understanding and support of free-press principles among attorneys and judges, and to heighten awareness of editors to concerns of the bar and bench. The committee participates in a number of training programs for judges, including the National Judicial College and the annual federal judicial conference. ASNE organizes program segments on the free press/fair trial issue at these events. Chairman of the committee is Jean Otto, Rocky Mountain News, Denver.

- **Readership and Research.** This committee sponsors and manages major research projects intended to improve newspapers, and distributes practical information to editors on making newspapers more appealing to readers. Gregory Favre, Sacramento (Calif.) Bee, chairs the committee.

- **Writing Awards.** ASNE makes five awards annually to recognize outstanding writing in daily newspapers. The 1989 awards will cite high achievement in commentary, editorial writing, deadline writing, non-deadline writing, and state and local government reporting. A book showcasing the entries of the Distinguished Writing Awards winners is published each year by the Poynter Institute. Writing Awards Board chairman is Eugene Roberts, Philadelphia Inquirer.

ASNE Foundation

The Society created a nonprofit foundation in 1979 to help fund worthy projects generated by ASNE committees and the ASNE Board. The Foundation disburses about \$250,000 for such projects. William Burleigh, Scripps Howard, is ASNEF president.

Headquarters and staff

ASNE headquarters in Reston, Va., handles the administrative work of the Society and is an information clearinghouse on a wide variety of questions and problems relating to newspapers. The staff is headed by Lee Stinnett, executive director. ASNE minority affairs director is Mireille Grangenole Gates, and Elise S. Burroughs is publications director. Christine Schmitt and Nancy Andlorio are administrative assistants and Suzanne Jenkins is secretary. Richard M. Schmidt Jr. of the Washington law firm of Ochs and Marks is ASNE legal counsel. The ASNE mailing address is P.O. Box 17004, Washington, DC 20041. Telephone (703) 648-1144.

November 1988

חוזם: 3,19953

אל: המשרד

מ-: שיקגו, נר: 87, תא: 270389, זח: 0930, דח: ב, סג: שם

תח: גס: משרדים

נד: 8

שומר/בהול

אל: אריה מקל-לשכת רוה'מ

דע: ס/מנכל צפא, מנכל מצפא, לשכת המנכל, השגריר-וושנינגטון

בקור גב' שמיר בשיקאגו

הקהילה היהודית היתה מאד רוצה להראות לגב' שמיר תכנית
מיוחדת לקשישים במרכז הקהילתי ומוסד גריאטרי מרכזי
בנוסף מוצע בקור ב- ART INSTITUTE שהנו מוזיאון גדול
בנוסף המטרופוליטן של ניו-יורק ובמוזיאון היהודי ע"ש
PERTUSS.

הברקנא תגובתך.

הקונכל.

פא

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהמ, בנצור, מצפא

BRUCE SMITH

Bio Data

Education:

- 1964: Ph.D. Government, Harvard University
- 1958-59: Fulbright Scholar, Free University of Berlin
- 1958: M.A. University of Minnesota
- 1957: B.A. University of Minnesota

Professional Experience:

- 1980 - present: Senior Staff, Center for Public Policy Education, Brookings Institution
- 1978 - 1980: Director, Policy Assessment Staff, Bureau of Oceans, International Environmental and Scientific Affairs, Department of State
- 1966 - 1978: Professor, Department of Political Science, Columbia University
- 1964 - 1966: Lecturer, Department of Political Science, University of California at Los Angeles
- 1962 - 1964: Teaching Fellow, Department of Government, Harvard University

Other Professional Activities:

- 1988: Consultant, U.S. Securities and Exchange Commission (Study of Budget Practices, Personnel Issues)
- 1985: Consultant, Office of the U.S. Special Trade Representative (Study of Career Patterns in the Trade Agencies of the U.S., Canada, EC Nations)
- 1977: U.S. General Accounting Office (Study of Zero-Based Budgeting in National Government and States)

Selected Publications:

- "Supply-Side Management in the Reagan Administration," (with J.D. Carroll and A.L. Fritschler) Public Administration Review, 1985
- "The Adversarial Nature of Government-Business Relations in the United States," in The International Competitiveness of U.S. Industry, 1983
- "Improving the Accountability and Performance of Government," (book, with J.D. Carroll, eds.) Brookings, 1982
- "The United States in an Interdependent World Economy," (report prepared for the Commission on Critical Choices for Americans) 1974.

שגרירות ישראל בווינה
טופס מברק

אל: מצפ"א

דע:

מאת: עתונות

דף 1. מחור. 2
דחיפות מידי
טווגו גלוי

תאריך, זמן: 09:00 מרץ 27
מספר המברק:

המשרד:

690

מרה"ב - מז"ח

להלן התיחסויות מזכיר המדינה ביוקר לנושאינו במסגרת ראיונו
ב "השבוע עם דויד ברינקלי" 26-3-89.

יוסי גל

יוסי גל.

Handwritten notes in Hebrew, including numbers 1, 2, 3, 12 and various words and phrases.

03/27/89 11:31 202 393 4733

FED NEWS SERVICE

2007

RRC/SEC. BAKER-03/26/89

5-1

(JS)

that there be an up to date land-based missile in Europe. There's no disagreement on that. What we need to do is come up with a formulation that recognizes that and, at the same time, recognizes the point you just made in your question. And that is, that there are certain political pressures on some of our NATO allies.

MR. DONALDSON: Mr. Secretary, in recent weeks you have made the point that some day the Israelis may want to talk to, have to talk to, the PLO, for which you've been severely admonished publicly by Israeli officials. Do you still feel that way?

SEC. BAKER: Here's the way I feel, Sam. I feel that if we're ever going to have peace in the Middle East, that we will have to have at some point, dialog between Israelis and Palestinians. Now then, what I've also said -- and I do believe, strongly -- is that we should not rule out categorically, absolutely and unconditionally in advance any dialog that would lead to peace.

MR. DONALDSON: Including the PLO-Israeli dialog, I take it.

SEC. BAKER: We should not rule out unconditionally, categorically in advance, any dialog that would lead to --

MR. DONALDSON: Well, I can understand your walking on eggshells because Israeli officials of the present government, of course, are adamantly opposed to that, at least in public. Yet, there are some private stories that some of them may be moving in that direction. Do you think they are?

SEC. BAKER: Well, I don't want to speculate on that other than to take note of what you've just said -- that there are some stories, not just private but public stories, to that effect. But I don't want to speculate on that.

MR. DONALDSON: Would it be a good thing if it were happening?

SEC. BAKER: I just don't want to hypothesize with you about it, Sam.

MR. BRINKLEY: Don't push it, Sam. Thank you.

MR. BRINKLEY: Thank you very much for coming in. Pleased to have you. Have a Happy Easter.

(Commercial break.)

.ETX

END

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
COPYRIGHT (C) 1989, FEDERAL INFORMATION SYSTEMS CORPORATION
ALL RIGHTS RESERVED

19 April 1989

FOR IMMEDIATE RELEASE

NEWS

Washington, DC, March 14....President George Bush, citing a rise in incidents of anti-Semitism in the United States during 1988, today pledged that he will use the White House as a "bully pulpit" to fight against anti-Semitism and in favor of the rights of all minorities.

Addressing the 11th Annual National Leadership Conference of the Anti-Defamation League of B'nai B'rith at the Old Executive Office Building adjoining the White House, the President declared that "we must condemn all attacks on the Jewish religion and the Jewish heritage clearly and unequivocally and without exception. This nation must stand for tolerance and pluralism and a healthy respect for the rights of all minorities."

The President also delivered a public reiteration of American support for Israel. Referring to a meeting he had Monday with visiting Israeli Foreign Minister Moshe Arens, the President said:

"I told Mr. Arens of America's commitment to Israel as a strategic ally and, of course, as a lasting friend."

In his discussion of the rise of anti-Semitism in this country, President Bush expressed his concern over the latest findings of the League's Annual Report of Anti-Semitic Incidents which showed that anti-Semitic vandalism and episodes of harassment against Jews had reached their highest level in more than five years. The audit for 1988 was made public in January.

The President told the more than 200 members of ADL's leadership group, led by the League's national chairman Burton S. Levinson and national director Abraham H. Foxman "we must work together to zealously protect the rights of all Americans." adding that "this Administration will work to uphold this principle as the very cornerstone of our freedom."

The Chief Executive went on to say that "sometimes people question the power of the Presidency--and I understand that. But

(more)

they should never question this President's willingness to use the bully pulpit of the White House, as Teddy Roosevelt called it, to speak out for what is just and right."

President Bush told the ADL leaders that the "principle of religious freedom and the notion of America as a haven for those who seek to exercise that freedom have been deeply rooted in the American heritage....they can never be taken for granted and the American consciousness must take note of when they are violated and all Americans must rush to the defense of that freedom."

The President's appearance preceded briefing sessions for the ADL contingent by a high-level group of Administration officials. They were White House Chief of Staff John Sununu, HUD Secretary Jack Kemp, Attorney General Richard Thornburgh, Richard Haas, Senior Director for Near East and South Asian Affairs of the National Security Council, and Bobbie Kilberg, Deputy Assistant to the President for Public Liaison.

לשכת ראש הממשלה
PRIME MINISTER'S BUREAU

Jerusalem, March 26, 1989.
975-5

Mr. Arthur Hughes
Embassy of the United States
Tel-Aviv

Dear Arthur,

I enclose herewith a summary of recent
terrorist infiltration attempts against Israel.

Sincerely,

Arye Mekel

Arye Mekel
Political Adviser to the Prime Minister

RECENT PLO RAIDS

On 2 March 1989, the fifth PLO terrorist infiltration attempt since December 1988 was intercepted by a patrol of the Israel Defense Forces (IDF). Of the five terrorists who were on their way to take hostages and murder civilians, four were killed and the fifth, who was wounded, escaped. Notwithstanding Arafat's supposed renunciation of terrorism in Geneva, PLO infiltration attempts continue.

Israeli Civilians Targeted by the DFLP

The most recent attempt to cross into Israel from the north involved Naif Hawatmeh's "Democratic Front for the Liberation of Palestine" (DFLP), a PLO faction with a long history of attacks on civilian targets. Based on the DFLP's record, there can be no doubt that had the terrorists succeeded in crossing Israel's northern border on 2 March, they would have carried out yet another violent assault against innocent civilians. Kalashnikov rifles, numerous rounds of ammunition, dozens of grenades, and LAW rockets were found on the bodies of the dead terrorists.

Also found were wire cutters for breaking through the security fence along the border with Israel, and leaflets which proved that the squad had intended to cross Israel's northern border. The leaflets stated the following:

Speaking to a Reuter correspondent in Damascus on the same day as the attempted incursion, Havaimeh vowed to mount more attacks against Israel. He said that Washington could not hold his organization responsible for pledges made by Yasser Arafat, and added that "statements attributed to Arafat do not represent official PLO policy. We are not committed to his stand."

In a communique issued on the same day as the incident, the DFLP spokesman stated (as reported by the Lebanese newspaper, Al-Nahar, on 3 March): "The squad attacked positions of the occupying army in the settlement of Zarit which is located in occupied northern Palestine." Of significance in this communique is that the DFLP refers to a civilian farming village in northern Israel as a military target (a description regularly used by the PLO to justify its attacks against civilians). Especially noteworthy is the reference to the Galilee as "occupied northern Palestine," which proves that the DFLP does not recognize the legitimacy of Israel's existence.

We, ... sons of the Democratic Front for the Liberation of Palestine, return again, a few days after our comrades, ... in order to reach our homeland. We raise our guns up high, as part of the never-ending columns (of fighters)....

-2-

-3-
The recent DFLP infiltration attempt was the second in just over a week. On 23 February 1989, a three-man DFLP squad was intercepted and its members killed while making their way towards Israel where they planned a major terror operation against this att...

The recent DFLP infiltration attempt was the second in just over a week. On 23 February 1989, a three-man DFLP squad was intercepted and its members killed while making their way towards Israel where they planned a major terror operation against Israeli civilians. After this attempted incursion, the DFLP declared (Agence France Presse, 25 February, quoting a DFLP bulletin issued in Damascus) that it would continue the struggle against Israel.

The PLO's DFLP Faction

The DFLP was established in 1969 by Naif Hawatmeh as a result of a split in the Habash "Popular Front for the Liberation of Palestine" (PFLP) terror group. Marxist-Leninist in its ideology, the DFLP maintains that the Palestinian problem is inseparable from the Third World liberation struggle against Western "Imperialism." Aligning itself with the "Socialist Camp" (i.e. the Soviet Union and Eastern Bloc countries), the DFLP has often taken anti-American positions and has ties with radical Arab states, such as Syria and Libya. Calling for a Palestinian state in all of Palestine (i.e. the elimination of Israel), the DFLP has expressed opposition to genuine efforts that would advance the peace process.

The leader of the DFLP, Naif Hawatmeh, personally took part in the "Palestine National Council" (PNC) session in Algiers in October 1988, and together with other PLO leaders supported the PNC decisions. Yasser Abd al-Rabo, who heads the PLO delegation to the talks with

We, ... sons of the Democratic Front for the Liberation of Palestine, return again, a few days after our comrades, ... in order to reach our homeland.

... as part of the never-ending

U.S. representatives in Tunis, is the Deputy General Secretary of the DFLP and a member of the PLO Executive Committee.

In its bloody history, the DFLP has perpetrated major terrorist attacks on civilians, the most infamous of these terror assaults having been the one at Ma'alot in 1974: the victims, mostly school children, numbered 25 killed, and 66 wounded.

Other Recent PLO Infiltration Attempts

Other PLO factions have also been active in recent weeks:

- * On 26 December 1988, a four-man squad belonging to the Popular Struggle Front (PSF), headed by Samir Ghosha, tried to infiltrate Israel by sea. Bad weather and the failure of an outboard motor swept the boat north. Three terrorists drowned and one was washed ashore.
- * On 28 December 1988, three terrorists from the Tala'at Ya'akub faction of the PLF (Palestine Liberation Front) were killed after cutting through the border fence while trying to infiltrate Israel near Kibbutz Manara in the north.
- * On 5 February 1989, five terrorists belonging to George Habash's PFLP and the Tala'at Ya'akub faction were killed in the southern Lebanon security zone while on their way to seize hostages in one of the Galilee communities.

Conclusion

Nothing demonstrates better the contradiction between Yasser Arafat's pronouncements at his Geneva press conference (14 December 1988), during which he supposedly renounced terror in all its forms, and PLO activity, than the DFLP's infiltration attempt. This fifth such attempt by a PLO group since December has highlighted the inconsistency between Arafat's few words and PLO deeds. Arafat claims that the PLO stands behind his "promises." Yet this does not correspond with the wave of terror squads sent by various factions of the PLO to attack Israel's northern communities. On 7 March, George Habash told a press conference in Damascus (reported by AP) that such operations were not part of the PLO's renunciation of terrorism and that the PNC had adopted no resolution to halt such activities in southern Lebanon. He added that his group, the PFLP, "will not only keep up the armed struggle, but will also escalate it and diversify its forms and methods."

The recent terror activities illustrate that Arafat is, at the very least, incapable of fulfilling any promises he makes. However, the issue is not just whether Arafat is capable of controlling others in his organization. He himself has openly endorsed, as recently as 4 March, these recent infiltration attempts. Thus, Arafat himself continues to espouse terrorism, even while having supposedly renounced it in December.

Appendix

Major DFLP Terror Attacks

* Ma'alot (15 May 1974):

Terrorists took pupils hostage in a school building. The resulting casualties were mostly school children: 24 civilians and one IDF soldier killed; 62 civilians and 4 soldiers wounded.

* Beit Shean (19 November 1974):

Terrorists seized a residential dwelling, killing 4 civilians and wounding 18.

* Moshav Ramat Magshimim (20 November 1975): Terrorists, having infiltrated from Syria, killed 3 Israelis and wounded 2.

* Ma'alot (13 November 1979):

Terrorists seized a rest home in Ma'alot. 1 woman was killed, 2 civilians and one soldier were wounded.

* Jerusalem (2 April 1984):

The explosion of a bomb, made from 5 grenades, on Jaffa street wounded 21 civilians -- the DFLP took responsibility.

* Jerusalem (22 February 1987):

A grenade attack at Damascus Gate in the Old City wounded 5 Arab passers-by and 12 policemen -- the DFLP took responsibility.

דחיות: מידוי	דף: 1 מקור: 1 טופס מכתב קשר ניו-יורק
סיוג: טמור	אל: מנחל ארבל 2.
תזוז: 261000	
מס גרעין: 155 0 0760	דע: בן-אחרון - מנכ"ל משרת, סמנכ"ל ארבל, סמנכ"ל מצח"א. הסגריר/הציר-וויטנגטון מאת: יוחנן כיון - נא"ם

פיקרינג

שיחה עם שג"ארו"ב הוס מיקרינג.

1. סימור כי ב-23 דנא נפגש המזכיר בייקר עם מזכ"ל האו"ם ומיקרינג נכח.

בנושא המזדה"ת אמר המזכ"ל, ובייקר כמובן הסכים, כי אין הזמן כטר ובשל ליוזמות או"ם ובינלאומיות. המזכ"ל אישר שוב כי מוכן לסיוע

אך לא יבקש ביוזמות International Tribunal

2. מיקרינג הוסיף ב-24 בתכנית הועד בטלויזיה לרגל יובל השלוש עם מצריים. נטאל לגבי שיחות ישראל עם או"ם וענה כי הדרך נחה היא

שיחות ישראל עם תושבי השטחים.

נשאל האם אין העובדה מישראל מתנגדת למדינה פלסטינית היא המובעת בסיכויי תהליך השלום.

מיקרינג חגיב כי מבקש להזכיר כי זו גם מדיניותה המוצהרת כל

ארה"ב המתנגדת למדינה פלסטינית.

נא"ם

3 3 1 1 1 1 2
 שם ס' שם שם שם שם שם
 2 3 4 4 4 4 2
 2 3 4 4 4 4 2

אישור:

שם השולח:

תאריך:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

19057

תאריך: 26.03.89

יוצא **

שומר

**

**

**

חוזם: 3,19057

אל: ווש/938

מ-: המשרד, תא: 260389, חז: 1210, דח: ר, סג: שמ

תח: 8 גס: אירופה

נד: 8

שמור/רגיל

אומן

הנושא הועלה בהרחבה בעתונות. התקיים דיון בנדון בכנסת.

ממשלת ישראל העלתה הענין בפני ממשלת גרמניה הן ע"י השגריר
בבון והן ע"י שה"ח בירושלים שקרא לשם כך לשגריר גרמניה.
נמסרו ע"י הגרמנים הסברים על החקירות שנערכו ועל הצעדים
שונקטו ע"י האוניברסיטאות הנוגעות בדבר, דהיינו שסילקו כל
דגימה שהיה בה חשד כלשהו.

מנהל אירופה 1 - כנסיות

כא

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, אירו, כנסיות, רביב, מעת,
הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

18912

תאריך : 25.03.87

נכנס **

שמו

**

**

**

חוזם: 3,18912

אל: המשרד

מ-: נ', נר: 732, תא: 240389, זח: 1100, דח: ר, סג: שמ

תח: 9 גס: ארבל

נד: 9

שמו/רגיל

אל: ארבל 2

דע: אירופה 2, שגשטוקהולם, שג הלסנקי

מאת: נאום - בן דב

השגרירה MARJATTA RASI - משלחת פינלנד (מ-2)

1. בפגישה שנערכה ב-23.1.89 על פי יוזמת הנל נדונו ההתפתחויות האחרונות במאמצים לקידום תהליך השלום. השגרירה תמצתה עמדת ממשלתה ולהלן כמה נקודות מדבריה:

2. קיימת הסכמה מלאה עם עמדתנו שאין לקבוע את תוצאות המו"מ לפני פתיחתו וסיומו. יש הבנה להסתיגויותינו כלפי גישה התובעת הסכמה לפתרון המבוטס בלעדית על מדינה פלסטינית עצמאית בנוסף לירדן בטרם פתיחת מו"מ וכתנאי לניהול.

3. עם זאת גורסת ממפינלנד שבנוסף לזכות ישראל להתקים בגבולות בטוחים ומוכרים יש להכיר ב:
THE RIGHT TO NATIONAL SELF, DETERMINATION OF THE
PALESTINIANS INCLUDING THE RIGHT OF STATEHOOD

(ראה נאומה בעצרת ב-6.12.88 עמוד 3 - מברקנו 156).

עם זאת, הדגישה השגרירה שאין ממשלתה גורסת שאופצית 'המדינה' מהווה פתרון יחיד ובלעדי, אם הצדדים יסכימו על פתרון אחר יהא הוא קביל עליה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

(ישות אוטונומית, קונפדרציה ועוד).

4. אין ממפינלנד מתנגדת לתביעה שהשיחות תחלנה עם נציגים מקומיים מקרב אוכלוסית השטחים, אך היא סבורה שבשל כל שהוא בעתיד, לא יהא מנוס מלשלב את אש'פ במו'מ על הסדר קבע. זאת משום שאש'פ מהווה גורם חשוב, אם כי לא יחיד, במערכת הפלסטינית ואין אפשרות להתעלם ממנו. ידוע לעמיתיה שקיימים בישראל זרמים המתקרבים להשקפה זו אפילו יהיו הם במיעוט. נדמה להם שישראל עשויה להתקרב בעתיד להכרה בצורך זה.

5. במענה להסברי, ציינה שלדעת משרד החוץ הפיני, יש בכ'ז משהו בהכרזות מנהיגי אש'פ על הכרה בישראל, אך עם זאת, לא דחתה המסקנות שניתן להסיק מפעולותיהם והכרזותיהם מאז 14.12.88.

6. נראה להם שקשה להתכחש להסברי אש'פ שהמהומות בשטחים מהוות הנשק הפוליטי היחיד המצוי בידי הפלסטינים. הסברתי התנגדותנו לדרך חשיבה זו.

7. ידוע לה שבקרב יתכנסו שרי החוץ הנורדים ויש להניח לדעתה שיצאו בהצהרות דומות לאלו שהשמיעו בעבר.

8. אין הפינים מתעלמים מהנטיה ה'רדיקלית' של אישים שבדיים כאנדרסן וכבירנר (צטטה דוגמאות של גישתם 'השמאלנית' גם לגבי בעיות אחרות כנמיביה). ידועה להם גישתו הספציפית של שה'ח השבדי כלפי הבעיה הפלסטינית. עם זאת הדגישה בלהט שיתר הנורדיות מנהלות מדיניותן באורח עצמאי וללא שעבוד לדעותיו של אנדרסן.

אק

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ברנע, ארבל, 27, איר, ממד

דף: 1 מס': 2	טופס מצדק קשר ניו-יורק	דחיות: רגיל
אל:	המשרד - אירופה ג	סיוג: גלוי
דע:		תזח: 241230
מאת:	נאו"ם - יששכרופ	מס מצדק:
		0 0739

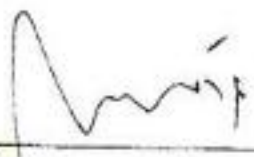
תיק-ברמ 102.01

כריה"מ-מז"ח

רצ"ב מחור סקירת עיתונות סובייטית כעביון המז"ח.

נאו"ם

שם ס' שם חת ג' חת ג' חת ג' חת ג' חת ג'
 חת ג' חת ג' חת ג' חת ג' חת ג'
 חת ג' חת ג' חת ג' חת ג' חת ג'

אישור:

שם השולח:

ג. יששכרופ

24.3.89

תאריך:



0 0739

2/2

Union of Soviet Socialist Republics

PERMANENT MISSION TO THE UNITED NATIONS

136 EAST 67TH STREET • NEW YORK, NEW YORK 10021

Review of the Soviet Press

COMPILED BY A.P.N.

MIDEAST SETTLEMENT

56

March 18-20, 1981

IZVESTIA political commentator, Konstantin Geivandov comments on the just completed official visit to Washington by Israeli Foreign Minister Moshe Arens, drawing attention to his statement regarding Israel's refusal to take part in a dialogue with the Palestine Liberation Organization.

"The Israeli leaders," he writes in this connection, "continue to use every ploy to preserve the status quo in the region at any cost, and the White House statements warning against 'rash interference in the affairs of the region' can hardly make Israel change its ways."

"Only those who pursue their selfish interests need not hurry, whereas those who really want to restore justice with regard to the Palestinian Arabs and ensure universal peace and security clearly see that the longer the status quo continues, the more serious consequences it may have. Even the price of the continued arms race in the Middle East confirms this."

In an article in ZA RUBEZHOM (a weekly of the Union of Journalists of the USSR) Pavel Demchenko says that the prospect of having normal relations "has ceased to be frightening and derogatory. If not for all Arabs, then at least for many." He also considers it important that of late the great powers made promising steps towards a settlement of the Mideast conflict.

"Summing up developments in the Middle East and around it," continues Pavel Demchenko, "you arrive at the conclusion that history is now offering the conflicting sides a good chance to achieve a compromise. An international conference on the Middle East under UN aegis seems to be the best way to attain that goal, for it makes all sides equal participants in the talks. Nobody could offer a better form. The Israeli Government won't be able to go on swimming against the stream for long, counting on the support of the United States only. And the stand of the Americans is no longer as unequivocal as it used to be. I believe that preparations for the conference could start in the UN in a few months' time."



1053 1/2
2413:00

216.04 11860

FAX

שחור/גריס

184"ט

ליווי ימיל, לשלנו 791, לשלכם 692.

הג"ב דו"ח מנמכ של יחידה הקישור לכוחות זריט.

י.ל.י

ארב"ל 3
אריה טנא
24 בחודש 1989

1/2

החל מ-1/1/89
החל מ-1/1/89
החל מ-1/1/89
החל מ-1/1/89
החל מ-1/1/89

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון		דף: 1
סוג: שמור	טופס פרוק		סתיו: 2
תאריך וזמן תעבור:			אל: פרייב
פס' פרוק:			דע: אגף אירוסה, ממ"ד
תקשרי:			כאת: שג' וושינגטון
673			

שיחת נינה בנושא קיצוץ נשק קונבנציונלי (CFE)

1. הדסקאי העוקב אחר שיחת נינה במחלקה הפוליטית צבאית באגף המחקר עמו שוחחתי (23.3) סכם את סיבוב השיחות הראשון שהסתיים ב-23.3. היה זה סיוע של היכרונות במהלכן ניתנה למשתתפת (באמצעות טרי החוץ) הזדמנות להצגת עמדות המשתתפת בנוסף לכך, סוכם על חקמת קבוצות עבודה בסוגיות אימות ונחונות (data).

2. להלן נקודות הדבר:

- בהתייחס להצעת ברה"מ (בשם בריח ורשא) ציין כי מוצאים במשמעותית את העובדה שברה"מ קיבלה את הנחת נאט"ו בדבר הצורך לקיצוץ א-סימטרי כדי להגיע לתקנות שנות של מערכות נשק. כמנ כן קיימת נכונות עקרונית מצד ברה"מ לדון בהצעת נאט"ו בנושא חלוקת השטח בין האטלנטי לאורל לאיזורי משנה.
- חילוקי הדעות שחתגלעו בעקבות הצגת העמדות הפתיחה הן סביב דרישת ברה"מ לקיצוץ במספרי מטוסים, מטוסים וכ"א קטיגוריות אותן לא כלל נאט"ו בהצעתו.
- איש שיחי, נקב בחקשר לעיל בשמה של צרפת כמתנגדת העיקשת ביותר להצעה לכלול מטוסים בקיצוץ. לדבריו חוששת צרפת שדינו בקטיגוריה זו יגרור דיון בנשק הגרעיני וזאת מכיוון שחמדובר במטוסים שתינם אחד האמצעים לשיגור טילים המצוידים בראש חץ גרעיני.
- צופה כי הכללתם או אי הכללתם של המטוסים יהווה סלע מחלוקת רציני. בשיחות שינוי בעמדת נאט"ו יתיה לדבריו לא פחות בעייתי בשל הצורך בהשגת תאום בין כל החברות תחליף שיכול להמשיך זמן רב.
- את הסיבה, לדרישת ברה"מ לכלול את המטוסים מסביר בחשש האמיתי (שהמוצדק לדבריו) של ברה"מ מהיכולת ההתקפית של נאט"ו המאפשרת למטוסייה להדחף לברה"מ ולאיים על מטרות צבאיות (כדי להתגבר על עליונות בחזזז האווירי פיתחה.../2... ברה"מ מערכות נשק לטווח קצר).

תפוצה: 36

3721

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד: 2
סוג:		פתוך: 2
תאריך וזמן חגורה:		אל:
כס' פרוק:		דצ:
תפסוד:		
673		כאת:

כ. אח התנגדות נאסר להכללת כ"א במסגרת תקיפוצים ניםק בקושי לאמת הקיצוץ.

ז. בעכום עבוק כי שטת חרדשי המנ"מ הקרובים יהננא: אינדיקטור לבחינת נכונות הצדדים להגיע להסדר. נושא לבחינת כוונות הצדדים יהיה השגת הסכמה ביחס לנתונים (data) וקטיגוריה של מערכות נשק שיקוצצו, במידה והצדדים לא יגלו נכונות להסכמה נחיה צפניים להתדברות: נועמת של טיחנת MBFR.

שטיין

תפוצה:

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1
סוג ישימה:	טופס פרוק	כתוב: 3
תאריך וזמן תעבור:		אל: מצפיה
24 במרץ 1989 14:30		
פס' פרוק:		דע: ליאל - עתונות
הפסד:		
679		כאח: לקונגרס

קרב פולברית

(1) רצייב מכתב בנדון ששלח עיי קונגרסמן המילטון. לשגריר.

(2) להלן מסחר הערות (אליהם כבר דיווחנו בשלנו 676 מ-27/2):

- א. ברור שיחיה זה צעד מסוכן לאפשר לקרב פולברית לקבל 5 מליון \$ מח-ESF ובמיוחד השנה עת אנו מנסים לשמור על מסגרת הסיוע. ביצוע "התקדיח" של 1985 מחבקש גם השנה, ועלול לחוצה מצב שכל אימת שיחסרו כספים בקרב יפנו שוב לישראל בבקשה לסייע.
- ב. חוזרים על 3 נימוקיו העיקריים של ואן דרזן לצורך ב-5 מליון \$:-
- הכספים ב-5 מיליון חושקו בצורה גרועה עיי אנשי הקרב.
- הקרב נדרש החוצה מהשגרירות האמריקנית.
- כוח האדם המתפעל את הקרב, גדול מאד, (למרות שבדקינו דרכים לקיצוצו).

יהודית ורנאי דרנגר.

תפוצה: 36

LEE H. HAMMOND, Indiana
GUS YATRON, Pennsylvania
STEPHEN J. SOLARZ, New York
CURRY E. STUBBS, Massachusetts
HOWARD WUOLFE, Michigan
CLO. W. CROCKETT, Jr., Michigan
SAM OJENDON, Connecticut
MERVEN M. DYMALLY, California
TOM LANTOS, California
PETER H. ROSTMAYER, Pennsylvania
ROBERT D. TONNICELLI, New Jersey
LAWRENCE J. SMITH, Florida
HOWARD L. Berman, California
MEL LEVIN, California
EDWARD J. FEIGHAN, Ohio
TED WOODS, New York
CART L. ACKERMAN, New York
MORRIS E. LUDALL, Arizona
JAMES McCLELLAN, North Carolina
JAMES S. FOSTER, Puerto Rico
WAYNE OWENS, Utah
HARRY A. JOHNSTON, Florida
LLOYD L. INGEL, New York
SIR F. H. SALEMAYAGA, American Samoa
DOUGLAS H. BURKE, California
FRANK MCCLOSKEY, Indiana
DONALD M. PAYNE, New Jersey

JOHN J. BRADY, Jr.
Chief of Staff

One Hundred First Congress

Congress of the United States

Committee on Foreign Affairs

House of Representatives

Washington, DC 20515

2/3
079

March 8, 1989

BENJAMIN A. GULMAN, New York
ROBERT J. LASCHAREND, California
JIM LEACH, Iowa
TOM ROTH, Wisconsin
OLYMPIA J. SNOWE, Maine
HENRY J. HYDE, Illinois
DOUG BERSUTER, Nebraska
CHRISTOPHER H. SMITH, New Jersey
MICHAEL DOWNS, Ohio
DAN BURTON, Indiana
JAN METER, Kansas
JOHN MILLER, Washington
DONALD A. "BUD" LUKERS, Ohio
BEN BLAZ, Guam
ELTON GALLEGLY, California
AND HUGHTON, New York
PORTER J. COBB, Florida

STEVEN C. BERRY
Minority Chief of Staff

His Excellency, Moshe Arad
Ambassador of Israel
3514 International Drive, N.W.
Washington, D.C. 20008

Dear Mr. Ambassador,

It was good to see you earlier this week and I, and I know many of my colleagues, look forward to our meeting next week with Foreign Minister Arens.

I wanted to follow up on an issue which my staff has raised with your Embassy staff and which came up in the hearing we held March 1st on assistance programs for Israel. This concerns the Israeli Fulbright Commission.

Many members of the Committee, and I am sure most Israelis who know about the Fulbright Commission, want to see its activities maximized and expanded. To that end, there was several years ago a \$5 million allocation from ESF funds to set up an endowment which would generate funds to supplement the regular USIA allocations to the work of the Commission. In recent years, I gather that several factors -- including inflation, necessary increases in stipends for those receiving awards and the desirability to be outside the U.S. Embassy and, therefore, more accessible to Israelis -- have led to a sharp reduction of the number of awards and to the suspension of certain activities.

After conferring with the State Department, USIA, the Fulbright Commission in Israel and some of my colleagues, I believe that the best course would be to have another one-time allocation of \$5 million of the ESF funding available to Israel in Fiscal Year 1990 added to the existing endowment under the same conditions and procedures to insure adequate funding for the Commission's work which we all endorse.

I do not see an amendment as a necessary or useful precedent. I would hope that we could reach an understanding on this point among your Government, the Committee and the State Department. You should be assured that I and my colleagues do not regard an enlarged endowment as a substitute for regular USIA allocations of funds to the Commission and it would be our firm expectation that USIA allocations will be maintained at current levels. I will work with my colleagues to insure that.

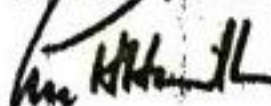
March 8, 1989
Page 2

3/3
679

I appreciate your consideration of this matter and look forward to hearing from you shortly.

With best regards,

Sincerely yours,



Lee H. Hamilton
Chairman
Subcommittee on Europe
and the Middle East



EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA
Tel Aviv

March 25, 1989

Dear Mr. Prime Minister,

President Bush has asked that I deliver the enclosed message of congratulations on the occasion of the 10th Anniversary of the Israeli-Egyptian Peace Treaty.

Best regards,

Sincerely,

William A. Brown
Ambassador

Enclosure: As Stated

His Excellency
Yitzhak Shamir
Prime Minister of the
State of Israel
Jerusalem

March 25, 1989

MESSAGE FROM PRESIDENT BUSH TO PRIME MINISTER SHAMIR

Dear Prime Minister Shamir:

I wish to extend my sincere congratulations on the occasion of the tenth anniversary of the signing of the Israeli-Egyptian Peace Treaty. While I plan to issue a statement marking the anniversary, I wish to send to you my personal best wishes as we honor this milestone in the search for peace and stability in the Middle East. The agreement remains a monument to the statesmanship of all participants, and especially of Prime Minister Begin, whose leadership, courage and perseverance were critical in overcoming the bitterness of three decades of conflict.

The Treaty was a historical breakthrough for Israel and Egypt, responsive to the aspirations of the peoples of both countries for peace and a more secure future. It has far reaching implications in that a strong and vital Israeli-Egyptian relationship can be a bridge to a wider settlement in the region. The Treaty stands as the best example that direct negotiations can indeed lead to peace and security. I am very pleased that a number of difficult bilateral issues have now been satisfactorily resolved, and I stand ready to do all possible to further strengthen the ties between Israel and Egypt.

I wish to reaffirm that my administration is fully committed to a comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict through negotiations based on UN Security Council Resolution 242. I understand that you and your advisors have been searching for new ways to break the deadlock that grips the region and prevents progress towards peace. I look forward to your visit to Washington next month and to hearing your latest views on how Israel and the United States can advance the peace process. We will want to consider together how the situation in the West Bank and Gaza Strip can be improved and how we can move forward to substantive negotiations on the future of those territories. I am confident that if we work together, creatively and with good will, we can match the historic achievements of our predecessors of a decade ago.

Sincerely,

George Bush

25.03.89 : תמך *

* 1 דף 2 מתוך 2

* עותק 1 מתוך 8 סודי ביותר נכנס ** *

[illegible]

100

3. 18942:07104

1788

* 24-111101-7: 675, תע: 240389, זמ: 1800, דמ: מ, סג: ס

מחיר: 24000 ₪

RECEIVED 8:11 PM
8:11 PM

...

[illegible]

1911 1 10 1

138

... ..

מאכל: סמור ל' צמ'א ופר'ו משוב'ם

0 1000 1 121 R 33 7 5180:7R*

מס' מכתב/מ: 518-21 משרד מ: לבני*

017 318 11-0 1.000, 11.000: 1.000

0311177 7 7:5450

Q 18 J 1 p 7 . p . p : 11 R 2 2 *

71411 - 71414 31015

$$\cdot \text{H}(\mathbf{R}, \lambda) = \text{H}(\mathbf{I}, \mathbf{R}) - \text{H}(\mathbf{p}, \mathbf{I})$$

... ..

* חשבון שווייץ R7 700000, 8.3-מח' 158 ונון, חיילת מילואים

* כלכלה כלשהו כדי לממן את המסך הבנוי בנגב. משיחות

*החלטת הוועדה, שהתקיימה ב-10.11.2010, עלולה להיחשב כהחלטה שיש להעבירה למועצה המקומית.

המשנה לבנוי צבאי של הוועדה המאשרת - הוועדה לשיירות

* 0000 0000 0000 0000
* 0000 0000 0000 0000
* 0000 0000 0000 0000

0000

0000 0000

0000

* 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000

* 0000 0000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*
* דף 2 מתוך 2 *
* עותק 1 מתוך 8 *

*תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

* 12 1 1011 5
* 1111 1 1011 5

* 1111 1011, 1011, 1011, 1011

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 18940

* תאריך : 25.03.89 *

* דף 1 מתוך 2 *

* עותק 1 מתוך 10 *

* סודי ביותר נכנס ** *

* ** *

* *** ✓ *

* חוזם: 3,18940 *

* אל: המשרד *

* מ-: ווש, נר: 676, תא: 240389, זח: 1800, דח: ר, סג: סב *

* אתח: גס: צפא *

* נד: *

* סודי ביותר/מידי -לנמען בלבד *

* אל: פר'נ *

* לנמען בלבד *

* מאת: שג וושינגטון *

* עיראק: נשק כימי *

* 1. בשיחה עם מומחה בנושא הנשק הכימי במכון הושינגטוני *

* למדיניות במזה'ת (מכון ידידותי ביותר) מסר לי נייר *

* אותו עומד לפרסם בנושא: - *

* IRAQI MUSTARD GAS PRODUCTION *

* בנייר (שישלח בדיפ' הקרוב), פירוט החומרים הנחוצים *

* לייצור גז חרדל והתשתית אותה הקימה ומקימה עיראק *

* לייצור עצמי של חומרים כימיים הדרושים לייצור גז *

* חרדל. *

* 2. במהלך שיחתנו פרס בפני מפת עיראק עליה סומנו כל *

* האתרים שבהם הקימה ומקימה עיראק לדבריו תשתית לייצור *

* חומרים כימיים שניתן לעשות בהם שימוש בתהליך ייצור *

* נשק כימי. *

* 3. האתרים שסומנו הם: - *

חסוי



חסוי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 *
* מתוך 2 *
* עותק 1 *
* מתוך 10 *

* א. MUSAYYIB - במפעל זה מייצרים לדברי איש שיחי:

* VINYLCHLORIDE ו- ETHYLENE, ETHANOLAMINE, ETYLENE OXIDE *
* (האלמנט החסר לייצור גז חרדל הוא HYDROGENSULFIDE) *

* ב. FALLUJAH *

* ג. SALMAN PAK *

* ד. KIRKUB *

* ה. MISHRAB *

* ו. AKASHAT *

* ז. AL QAIM *

* ח. BAIJI *

* 4. בין החברות שתסייענה לעיראק בהקמת התשתית ב- MUSAYYIB :
* הסניף הבריטי של חברת BECHTEL ו- LUMMUS CREST *
* (איש שיחי באגף הפוליטי-צבאי במחמ"ד שאותו שאלתי לפשר *
* מעורבות חברות אלו היה מופתע. הבטיח לבדוק הנושא).

* שט"י 1.

* אק

* תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור, פרנ

חסוי



חסוי