

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד



1.6.87.4 @ 6

29.6.87.2b

תיק מס'

מחלקה

מדינת ישראל

מדינת ישראל

ארכיון המדינה



שם תיק: ארצות הברית 6א'

4431/4-א

מזהה פיוז

מזהה פריט: R00043bm

28/07/2020 תאריך הדפסה

2-111-1-8-8 כתובת

דף: 2	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחפוח:
מתור: 2		סוג בטחוני:
א ל:	תז"ח:	
ר ע:	נר:	0691
מאת:		

7. מדינות המפרץ

לשאלתי אם יש סכנה של מהפיכה איסלאמית נוסח חומייני במפרץ, אבול גהייט סיפר שלדעתו אין סכנה כזו בשלב זה כל עוד אין הכרעה איראנית במלחמה. כי עושרן של מדינות המפרץ, או יותר נכון משפחות המלוכה, יצרו חלוח בין המשפחה השלטת לאוכלוסיה, ולכן רובם המכריע של תושבי המפרץ מעוניינים בהמשך קיום המשטרים הנוכחיים. לדעתו הסכנה יותר מוחשית במדינות הסובלות מקשיים כלכליים, כמו מצרים, סודן, וחונים, למרות שברובם אוכלוסיה סוניית.

8. סוריה לבנון

אבול גהייט סיפר שקשה לחזות ולהבין את המשטר בסוריה, אבל לדעתו אסד רוצה להשתלט על לבנון ולכן בעיה לבנון קשורה בבעיה הפלסטינאית. לא יהיה פתרון בלבנון ללא פתרון הבעיה הפלסטינאית. לצוגמא, אמר אבול גהייט, לו הגענו להסכם עם אסד המאפשר לו להשתלט על לבנון, להערכתו היה אסד מוותר על רמת הגולן ולא מתנגד לפתרון הנושא הפלסטינאי במסגרת הסדר עם ירדן.

9. שביחת המיגזר הערבי בישראל

אבול גהייט שאל לגבי השביחה במיגזר הערבי והביע פליאה איך 700 אלף ערבים שובחים. הסברתי לו שזו אופיה של הדמוקרטיה הישראלית וזו זכות הניתנת לתושבי ישראל לשבות ללא הבדל דת או לאום.

10. אבול גהייט אמר שידוע לו שכשצה"ל נכנס ללבנון ב-1982 הדרוזים בחרו השוף לא התנגדו, עניחי לו: למה רק הדרוזים, גם השיעים, הסונים והנוצרים לא התנגדו לצח"ל, יתר על כן בחרו השוף היה הצבא הסורי והם היו אמורים להילחם ולא הכפרים הדרוזים. (אבל זה פשוט מזכיר לי את הסיפור הישן שכל החלואי העולם הערבי וכשלונותיו אחראים הדרוזים)

נאו"ם



אישור:

שם השולח: אסעד אסעד

29.6.87

תאריך:

.....

אלו

2/2

689

כלפי הערבים.

אוקלי נאשים את מהמיד בהדלפת והוא מניח שזה נעשה על ידי גורם שאינו רואה
 בחיוב תוזה חיוכית ביחסים עם סוריה.

1/331
 ערן

סגיר, ציר, אשדוד, בירן, מחני, נספח צה"ל, ארכיב.

678

1/3

אל :- ממ"ד/סוריה - בינ"ל ו

משיחה עם וויין ווייט (הסתר הפורה) / MR

1. סוריה - חלבאללה. ווייט מטיל ספק רב בהצהרותיה של סוריה לפעול נגד הגורמים מאחורי חטיפת גלס, קרי חיזבאללה על אף הצהרותיה היומרות. הסברו, ראשית אסד אינו מעוניין לחבל ביחסיו עם איראן, שכן ברור שפעולת מחץ נגד החיזבאללה תגרום לכך, גם בשעה שמנסה להפיג חשדותיה במה שמתרחש בין דמשק ובגדאד. שנית, פגיעה קשה בחיזבאללה תהווה לדעת וייט קריאה כלפי אמ"ל ^{למנוע} : כמי שניצב בצד "אויבי איראן", התוצאה החלשות נוספת והופעת גורם רדיקלי יותר מחיזבאללה. שלישית, הפעלת כח צבאי בדרום ביירות פרושה קרבנות סוריים, מחיר שאסד לא יקריב לשחרור כתב אמריקאי. רביעית, וייט מונה הקדימים בעבר של הגשת אולטימטום סורי בלבנון שלא מזמשו כגון כנגד אמין בפרשת הסכם הבטחון, נסיון הנפל של אלי חביקה ובפרשת חטיפת הכומר טרי וייט. אין לו הסבר מדוע הסורים חייבו עצמם פעם נוספת עתה, מעבר להשפלה לה זכה אסד מעצם החטיפה לאחר כניסת הכח הסורי למערב ביירות (22/2), ומכך שהחוטפים שחררו את שני הלבנונים אך לא את הכתב. השערתו היא שהגורמים המופקדים על הטיפול בלבנון כגון ח'דאס, עלי דובה וג'אזי כנען המזוהים כדוגלים בקו מקיף שם נטלו חופש פעולה לעצמם, אולי בעת שאסד סבל מ"ארוץ רפואי" לפני כשבוע. מכל מקום החלטה על פעולה צבאית רבה מימדים שמורה בידי ויש לו כל הסיבות לגלות זהירות. מאידך, בידי השליט הסורי שמורים אמצעי תגובה פחות רדיקלים כגון חזרה על תרגיל "הבסטה" מניעת מעבר החמושת ולחצים אחרים. וייט בדעה שפרשת גלס מלמדת פעם נוספת, על החולשה הסורית בכלל ובלבנון בפרט. המדיניות הסורית בלבנון מלמדת על אקומילציה של טעויות סוריות שם.

2. רב כאן הרוגז על גלס שנכנס למלכודת מתוך בחירה עצמית. הכתב המוצב בדמשק הוזרע ע"י התמונה האמריקאית שם שלא לעבור ללבנון מאחר ובעלי דרכון אמריקאי אסורים בכניסה לשם. וייט משוכנע שהחיזבאללה הוסיפו את גלס לאיננוטר החטופים וגורלו מעתה

31

10 9210841 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

שגרירות ישראל / וושינגטוןט ו פ ס מ ב ר קדף 2 מתוך 3 דפיםסווג בטחונידחיפותתאריך/ז"חמס' מברק678 $\frac{2}{3}$

יהיה כשלם. סובר שיש לייחס את החטיפה למשקור המפרץ, דתינו איתות מאיראן לארה"ב על מרחב החמרון השמור בידי הראשונה לנוכח המדיניות האמריקאית שם.

3. בריאות אסד - לא ידוע באיזה "ארוע רפואי" מדובר, אך מביטול ביקורו של רה"מ מוסאוי הוא משוכנע שאכן היה והתרגיל הסורי לקשרו לאישפוזו של רה"מ קאסם היה תרגיל דמי. קאסם אמנם אושפז, אך היה בכך משום הכנסת "אדם בריא למיטה חולה", לשון ההודעה האיראנית המצטטת את סוריה על סיבות אי הוצאת ביקור מוסאוי לפועל מלמדת שמדובר בדחית ולא בביטול. באשר לאסד עצמו הרי פגישתו עם בני משפ' כראמה ב-21.6 ועתה עם חוסין מלמדת שאין מדובר במשהו דרמטי.

4. סוריה - עיראק. וייט המודה עתה בקיום מפגש תפסגה בין אסד וצדאם חוסיין סובר שדוקא האחרון הוא שנוקט בקו נוקשה. השליט העיראקי דורש הנתקות סוריה מאיראן כהוכחה לרצינות אסד לשנות יחסו לעיראק. מאחורי זאת מסתתרת האמונה שאסד מנסה להנות משני העולמות קבלת סיוע ערבי (צ'ק סעודי?) אך המשך הקשר עם איראן. וייט טוען שככל שצדאם חוסיין צודק בתחושתו, הוא טועה בעמידתו על מחוייבות סורית להנתק מאיראן שכן ויתור עיראקי בנקודה זו תמורת המשך ברור הסוגיות האחרות בתחום הביטחוני תיצור מומנטום שלילי ביחסי דמשק - טהראן. האיראנים ממילא כבר חושדים במה שמתרחש בין שני משטרי הבעת' בעידודה של עמאן, כאשר ביקור חוסיין בדמשק מוסבר בחקשרו לסוגיה זו, מה גם שככל שהמגעים משני צדי הגבול ימשכו, כך עשוי להסתבר שמהו עשוי לצאת מכך, גם אם לא דרמטי. וייט גם שולל את הגישה העיראקית שערכו של הצנור הסורי אינו משמעותי, לנוכח שני המסופים האלטרנטיביים בתורכיה ובסעודיה.

5. ברה"מ. וייט מציע לשים לב לתנועה ערה של משלחות סובייטיות לדמשק מאז ביקור אסד במוסקבה - סגן הרמטכ"ל הסובייטי ומשלחת תעשייתית - מסחרית. הוא קושר זאת ל-Follow-up של הביקור בעיקר בתחום הכלכלי. אודה על קבלת עדכון בנדון.

6. לבנון. בידי וייט מספר ידיעות בלתי מאומתות על תנועות צבא סורי מלבנון ואליה. המדובר במעבר כבירגדה לכל צד הכוללת בחלקה את ה"כוחות המיוחדים". הכוחות שנכנסו

שגרירות ישראל / וושינגטוןט ו פ ס מ ב ר קדף 3 מתוך 3 דפיםסוג בטחונידחיפותתאריך/ז"חמס' מברק678 $\frac{3}{3}$

הועברו לדרום הבקאע באזור שתורה, במקום שלא היו כוחות סוריים בעבר. אין חסבר לכך
 אך הוא מעלה מספר הנחות (א) רזרבה לכוחות בבירות, (ב) ג'ויה שגרמית. (ג) מילוי
 תקו מול ישראל. וייט מצביע על האפשרות הראשונה כסבירה יותר. ביקש לקבל מאתנו
 מידע והערכה במידה ומצויים בידינו. אנא.

אלי אבידן

-f.lc

דף 1 מתוך דפים

סיוג בסחונזי טוד

דח' פנות מי יד'י

תאריך/ז"ח 16.20 26 יוני

מס' מבדק

המשרד * בסיוע

683

716

Page 493

דע: מבצע ל מדינת

נב"ל האוצר (א.פ. 337).

השלישית - בשחור

בידור ראשי איפא"ק - ופרעון תחוב

לשנת 1921

מתוך שיחה עם סופר דיין (1956)

1. **בניקור** זה מעונינים בוב אשר והנילוויס אליו בעיקר בליבון נושאים
(**שעומדים**) על הפרק ולא בביקורים ובהכריות חדשות.

2. הצדדים העיקריים, והגדרתם לפי ניסוחו של עזר, הם:

א. החליץ תשלום.

כ. יחסי ישראל - דרא"פ, ובכלל זה מעמד המלצות וועדה ביילין והסיכויים לביצוען.

ג. חלביא - והשלכות ההחלטה בדבר גורל הפרוייקט על אופי היחסים שברצון ממישראל

לקיים עם הממשל בתחום הבטחון, ובכלל זה החשיבה המוקדשת להשגת יתרונות בטחוניים

כגון **AT&T**, הצוללות, הייצוא הבטחוני וכיו"ב. במקרה של החלטה לבטל את

המפרו ייחסי.

ד. בעיות הסיוע - והאפשרויות להגדיל את ערכו מבלי להגדיל את רמתו (ובכלל זה

מרעזף מחוב שלבו).

3. בישיבה האחרונה של נאמני איפא"ק נידון באריכות הצורך (לגבי דידס)

לחציא לרפורמות במערכת האלקטוראליח בישראל, אך לא ברור אם בוב אשר יעלה נושא

זאת באה מביקור

4. שוחחנו על ההצעה להקלות בפרעון החוב שעובדה ע"י אגף המחקר והמסל באיטא"ק

36 -

[illegible]

216
683
2/3

במיאוס עם חברת "האחים סלומון" (מברק הציר נר 406 מ-16 דנא). בעת הביקור ירצו לשמוע את תגובתנו. דין ער לקשיים הכרוכים בהצעה, שאינם קטנים:

א. מדובר בתכנית גרנדיוזית (RE-FINANCING) של חוב בסך של 5 בליון דולר) בעד השואת צנועה למדי (חסכון של כ-150 מליון דולר מדי שנה כנטל החובות שלנו).

ב. חסכון זה עשוי לקטון ככל שיעור הריבית על הלוואות ארוכות טווח מסיף לעלות (עד סוף השנה הזאת צפוי השיעור להגיע ל-9.5-10 אחוזים).

ג. עונדים בכירים בוועדת התקציב בסנט, שמחפשים דרכים להקלת הלחץ על חבילת הסיוע כבר סבורים שמדינות שמאמצות אחת מהאופציות שהנשיא חציע בזמנו (תשלום מראש או פריסת מדידת) ונהנות מהקלה בגטל החובות, יש להקטין את הסיוע שלהן במידה השווה לגודל החקלה ולהעביר את ההפרש למדינות אחרות (פירוש הדבר, היה וגישתם של עוזרים אלה תתקבל, אם ישראל תבחר באחת מהאופציות, וההקלה תסתכם ב-200 מליון דולר בשנה, יש לקצץ את הסיוע שלנו ב-200 מליון דולר).

ד. כלל זה יחול, לטענת העוזרים, גם על הקלות שמושגות באמצעות תכניות חלופיות, כגון זו של אייזיק את "האחים סלומון".

ה. לא יחיה ניתן לתהגונן מאחורי "תיקון קרנסטון" שבא כזכור להבטיח שרמת הסיוע האזרחי שלנו לא תפול מתחת לגובה נטל החובות השנתי שלנו, כי הרי אם נטל החוב יפחת, אפשר להקטין (מאורית לשחות) את רמת הסיוע.

ו. העברת התכנית המוצעת בקונגרס בטלב זה של התהליך התקציבי (לאחר קבלת חוק התקציב ובטף שלב ההקצאות) לא יהיה פשוט, בלשון המעטה. מעבר לוועדות התקציב, החוץ ופעולות צבחה בשני תבתיס, נוגעת התכנית בתחומי הסמכות של ועדות אחרות (כגון הנקאות, ופעולות משלחיות) ויש לה השלכות מרחיקות לכת על מגזרים שונים שצמאים אף הם להקלות בנטל החובות שלהם. אי-לכך יהיה צורך ליזום מבצע רב-ממדי בגבעה ול"רשת" (TO WIRE UP, כדברי דין) שורה ארוכה של יו"רים, מחוקקים ועוזרים (מבלי להזכיר גורמים רבים בממשל - י.ל.).

2/3 216/683

1. המרוץ המידי מהתכנית יהיה "האחים סלומון" שיתנו מהכנסה של כמה מאות מליון דולר כמנצח מסימון הלוואה בסדר גודל של 5 בליון דולר. ללא צל של ספק יהיו חשואליס הקונגרס באם אין טעם לפגם בכך שחברה במגזר הפרטי חתנה מהעברה הלוואות ממסליות על מרבית ערבויותיהן, בעוד ה"חשיפה" ומידת הסיכון של החברה תהיינה 5 אחוזים בלבד.

4. איש המדור הלגסלטיבי באיטאליק אינו מתלווה לזאת כי לזברי דיין בשלב זה יש לדון במהות ההצעה (ה-SUBSTANCE) ולא בשיטה (ב"מתודיקה") ובפעילות שתידע, ומצידנו, לאימוץ התכנית וליישומה.

5. לגבי טעיף 4 דלעיל, מעיר הציר שקיים עוד נימוק רציני שיש לקחת בחשבון בדבר התכנית המוצעת למימון החוב ע"י המגזר הפרטי - והוא: היה ויבוא היום ויחליט הקונגרס על מתן "FORGIVENESS" לחובות הסיוע הצבאי ובמיליט כשירות, לבסל אותו) לא יהיה ניתן להחיל ה-"FORGIVENESS" על חובות שנמסרו לידי המגזר הפרטי...

311/311
למדן

מגירות ישראלי / דושינגסון

ס ו פ ס מ ב ר ק

דף מתוך דפים

סוג במחנה סודי

דחיות

משרד + מחנה

678

תאריך/ז"ח 12.20 26 יוני 67

מס' מבדק

מצי"א

דע: מנכ"ל משרד

משרד מטה"מ

בית הגברת: סיוע חוץ

1. היוזרים של ועדות המשנה בועדת החוץ קיימו ב-25 דיון סגור לדון בעניינים על הפרק, ומטבע הדברים דיברו גם סיוע. בתחילת הדברים הביע היוזר פאסל אופטימיות לגבי אפשרות גיבוש חוק סיוע חוץ בהקדם אולם ככל שהתארכו, התברר שאין הדבר כך.

2. מבחינת תכנים, עדיין נותרו מחלוקות רציניות עם חרסובליקנים אף שנושאים אחדים (תוכני טוריסלי והמילטון) כנראה קרובים לפתרון.

3. לגבי סעיף, עלתה הצעה (כנראה מסד ראשי ועדות אפריקה ואמלי"ט) לבצע סיוע אחד אולם חרוב גרס שקיצוץ לישראל יסגך בסיכויי החוק לעבור. ולכן ניכרה מגמה לשמור על הסיוע לעדינות קמפ-דיויד ברמה המוסכמת ולקצץ ליתר.

4. במקביל השתעשעו באפשרות להגדיל את הסיוע למדינות ה- *base right* בכדי 250 מליון דולר וזאת באמצעות תרגילים חשבוניים שאין ודאות שהם ניתנים לביצוע ולא כאן המקום לפרטם.

חציה (ג)
טובה הרצל

מחנה הגדיל / דושינגסון
מס' מבדק 678
תאריך/ז"ח 12.20 26 יוני 67
דף מתוך דפים
סוג במחנה סודי
דחיות
משרד + מחנה

7

ט ו פ ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני גלוי

דחיפות מיידית

תאריך/ז"ח 1630 25 יוני 87

מס' מברק

640

1/3

המשרד

אל: קמנכ"ל ליאור
דע: לשכת רוה"מ

העתונאי קוריישי

לידיעתכם והצעה לתגובה.

318
ערן

רה"ג 1
ג 3
א"א 1
א"א 1
א"א 1

Committee To Protect Journalists

36 West 44th Street, Room 911, New York, N.Y. 10036 • 212/944-7216

BOARD OF DIRECTORS

Honorary Chairman

Walter Cronkite

CBS News

Chairman

Josh Friedman

Newsday

Ben Bagdikian

University of California
(Berkeley)

Laurie Becklund

Los Angeles Times

David Diaz

WNBC-TV

Bernard Diederich

Time Magazine

Charlayne Hunter-Gault

MacNeil-Lehrer News Hour

Loren Ghiglione

The Southbridge News

Margo Jefferson

Jane Kramer

The New Yorker

Anthony Lewis

The New York Times

David Marash

WRC-TV

Michael Massing

Colman McCarthy

The Washington Post

Mary McGrory

The Washington Post

Victor Navasky

The Nation

Aryeh Neier

Watch Committees

Gil Noble

WABC-TV

John Oakes

The New York Times

Charles Perlik

The Newspaper Guild

Dan Rather

CBS News

David M. Rubin

New York University

Harrison Salisbury

John Seigenthaler

USA Today

George Watson

ABC News

*Affiliations are listed
for identification only*

23 June 1987

Prime Minister Yitzhak Shamir
Office of the Prime Minister
Jerusalem, Israel

Dear Mr. Prime Minister:

The Committee To Protect Journalists is disturbed by reports that a Palestinian journalist was placed under town arrest last month for the tenth consecutive six-month period. We understand that Nabhan Khoreishe is to be restricted once again to the remote village of Dhannabeh in the Tulkarm district, hindering his work as a news editor at the Jerusalem-based al-Fajr Arabic daily.

As a nonpartisan organization of journalists working to defend the human and professional rights of colleagues worldwide, we would view it as a grave violation of Mr. Khoreishe's right to free expression if the decision to confine him were based even in part on his writing, reporting and editing work for al-Fajr or any other publication.

However, whatever the accusations against Mr. Khoreishe may be, we are distressed that the sanction of town arrest is imposed and renewed not by a court of law in which the defendant's due process rights are protected, but, rather, by the order of a military commander. In most cases the restricted person is not presented with the specific accusations and evidence against him, and, in our view, does not have recourse to an adequate appeals process.

Thus, if Mr. Khoreishe is not to be charged with a recognizably criminal offense and tried in a court of law in which his due process rights are protected, we urge you to lift all restrictions on him.

.../...

Executive Director

Barbara Koepfel

CPJ Affiliates

London

Caroline Moorehead
The Times

Toronto

Nick Fillmore
Canadian Committee
To Protect Journalists

Paris

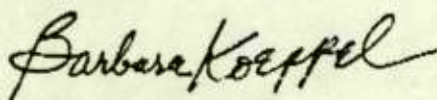
Christine Ockrent

Prime Minister Shamir
June 23, 1987
Page Two

640 3
3

We welcome your comments on this and any other matter.
Thank you for your consideration.

Sincerely yours,



Barbara Koepfel
Executive Director

cc: Minister of Defense Yitzhak Rabin
Nabhan Khoreishe
Deputy Chief of Mission Oded Eran
Ambassador Thomas R. Pickering
The Newspaper Guild
Canadian Committee To Protect Journalists
World Press Freedom Committee
Freedom House
The Society of Professional Journalists
American Newspaper Publishers Association
Congressional Friends of Human Rights Monitors
Congressional Human Rights Caucus
International Federation of Journalists
Article 19 (United Kingdom)
International Press Institute
Index on Censorship
International PEN
Amnesty International (Dutch Section)
Article 19 (The Netherlands)
Al-Fajr Arabic Daily
Arab Journalists Association (Jerusalem)
Al-Haq/Law in the Service of Man (Ramallah)
Association for Civil Rights in Israel

3

סגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחובר 13 דפים

סוג בטרונאי סודי

דחיפות מיידית

תאריך/ז"ח 1400 25 יוני 7

מס' מברק

המשרד, בטחון

630 500

אל: אלי רובינשטיין - מזכיר הממשלה

דע: י. ביילין - משה"ח

ע. נבו - מזכ"צ לרה"מ

מ. קונכובסקי - בטחון

ר. ורדי - ממרה"מ, בטחון העבירו נא.

הסכם הוועדות

למען הסדר הטוב להלן המכתבים וההסכם שנחתמו היום.

המקור בדיפ.

שבת שלום.

ערן

האבינאטיין/אס"ח האגף הפנימי/אגף המודיעין



CONFIDENTIAL

Congress of the United States

Washington, DC 20515

June 25, 1987

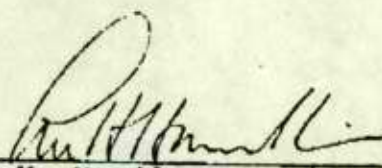
69- 2
62 13

His Excellency
Yitzhak Shamir,
Prime Minister of Israel

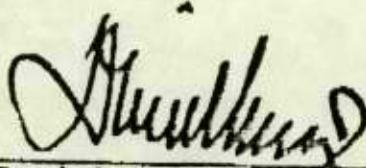
Dear Mr. Prime Minister:

With reference to Paragraph 5(b) of the Agreement between our Committees and the Government of Israel (GOI), we do not intend to make public any information in the GOI material that the GOI advises would damage the national security interests of the State of Israel.

Sincerely,



Lee H. Hamilton
Chairman
House Select Committee
to Investigate Covert Arms
Transactions with Iran



Daniel K. Inouye
Chairman
Senate Select Committee
on Secretary Military Assistance
to Iran and the Nicaraguan
Opposition

CONFIDENTIAL

Congress of the United States

Washington, DC 20515

June 25, 1987

620
625
3
13

His Excellency
Yitzhak Shamir,
Prime Minister of Israel

Dear Mr. Prime Minister:

The United States Senate Select Committee on Secret Military Assistance to Iran and the Nicaraguan Opposition, and the United States House of Representatives Select Committee to Investigate Covert Arms Transactions with Iran (collectively the "Committees") hereby acknowledge, with great appreciation, the unique cooperation extended by the Government of Israel ("GOI") with the Committees' investigation. The information and material voluntarily collected and prepared by the GOI is highly relevant to the Committees' investigation and, in many respects, would not otherwise be available to the Committees.

In this connection, the Committees also acknowledge that the information collected by the GOI has been obtained from individuals who would not otherwise be readily accessible to United States Government investigating authorities (including the Committees), and who cooperated with the GOI on the understanding that their information would not be used against them in any manner prejudicial to any of their rights or interests in any criminal, civil, or administrative action. This should not be construed to imply anything detrimental concerning these individuals. The Committees further acknowledge that the information obtained from such individuals by the GOI is considered confidential by the GOI, and is being furnished to the Committees on the same confidential basis. In these circumstances, the Committees recognize that it would be unfair for information provided by individuals to the GOI on an assurance of confidentiality to be used against such individuals in any proceeding in the courts.

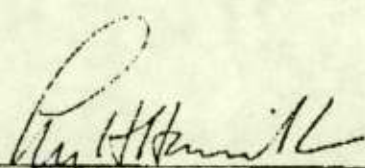
Accordingly, the Committees wish to, and hereby do, assure the GOI that the Committees will treat the information provided by the GOI as confidential, that the Committees will not use such information against any of the individuals from

K

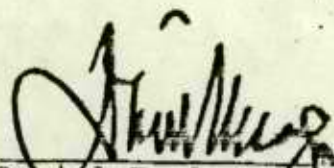
whom the GOI has obtained such information in any manner prejudicial to any of their rights or interests in any criminal, civil, or administrative action, and that, in the interests of fairness and comity, the Committees will not furnish such information in any way to any other United States Government authority without prior written approval of the GOI (apart from any information made public after consultation with the GOI pursuant to the terms of the Agreement between the Committees and the GOI). The Committees understand that the GOI does not intend to consent to the provision of such information by the Committees to any United States Government authority, including (but not limited to) the Independent Counsel, unless the GOI secures a written agreement from such authority, in form and substance satisfactory to the GOI in its sole judgment, that any information so provided will not be adversely used against any of the individuals from whom the GOI obtained the information.

Finally, the Committees wish to express their gratitude to the GOI for the unique and effective assistance it has rendered to the Committees' investigation.

Sincerely,



Lee H. Hamilton
Chairman
House Select Committee
to Investigate Covert Arms
Transactions with Iran



Daniel K. Inouye
Chairman
Senate Select Committee
on Secretary Military Assistance
to Iran and the Nicaraguan
Opposition

630
625

4
13

CONFIDENTIAL

630 5
625 13

AGREEMENT
BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE STATE OF ISRAEL
AND
THE UNITED STATES SENATE SELECT COMMITTEE
ON SECRET MILITARY ASSISTANCE TO
IRAN AND THE NICARAGUAN OPPOSITION
AND
THE UNITED STATES HOUSE OF REPRESENTATIVES
SELECT COMMITTEE TO INVESTIGATE
COVERT ARMS TRANSACTIONS WITH IRAN

This Agreement is entered into between the Government of the State of Israel ("GOI") and the United States Senate Select Committee on Secret Military Assistance to Iran and the Nicaraguan Opposition, hereinafter the "Senate Select Committee," and the United States House of Representatives Select Committee to Investigate Covert Arms Transactions with Iran, hereinafter the "House Select Committee."

I. BACKGROUND

The Senate Select Committee and the House Select Committee (hereinafter referred to collectively as the "Committees") are currently conducting investigations relating to the sale of United States arms to Iran and the possible use of

K

620
625 certain proceeds from these arms transfers to assist the rebel
6
13 forces in Nicaragua, i.e., the Contras.

In the course of their investigation, the Committees have sought the cooperation of the GOI in order to elicit relevant information known to certain Israeli individuals who were involved in some manner in the transactions that effectuated the arms transfers to Iran.

During February 1987, an understanding was reached between the GOI and the Chairmen of the Select Committees that, consistent with the promise of the GOI to the United States Government ("USG") for government-to-government cooperation in this matter, two chronologies -- financial and historical -- would be prepared by the GOI. In this framework, and subject to classification procedures relating to the submissions, the Chairmen undertook not to issue any subpoenas or use any other unilateral means against involved Israeli individuals and documents.

In furtherance of the Committees' request, and as an expression of its willingness to cooperate with USG investigating authorities, the GOI has undertaken an official process to collect and develop information relevant to the transactions under investigation by the Committees.

During the GOI process referred to above, the GOI sought the assistance and full cooperation of specific Israeli individuals who participated in the transactions on behalf of the GOI and who extended such cooperation based upon assurances that

630
615
7
13

the information elicited from them would not be used in any manner against them by any U.S. authority. It is recognized that this should not be construed to imply anything detrimental concerning these individuals.

As a result of the cooperation extended and the information provided by the Israeli individuals who were interviewed in the course of the GOI's preparation of material, the GOI has been able to develop certain chronologies which describe, in detail, the facts and circumstances surrounding the involvement of the GOI and specific Israeli individuals in connection with the transactions under investigation.

The information obtained in the course of the GOI process is considered classified under Israel state secrecy laws and, accordingly, the resultant chronologies have been classified under Israel law.

Notwithstanding the classified nature of these chronologies, and in consideration of the close relationship between the USG and the GOI, the GOI is willing to make its findings available to the Committees in accordance with the terms and conditions set forth below.

The Committees acknowledge that the GOI has engaged in an official GOI process of collecting and preparing material voluntarily and as an accommodation to the USG investigating authorities, in order to obtain information from individuals who would not otherwise be readily accessible to USG authorities and who cooperated with the GOI process with the understanding that

630
625
13
9/13
their information would not be used against them by any U.S. authority. The Committees understand that the GOI does not intend to consent to the provision of such information in any fashion by the Committees to any USG authority, including (but not limited to) the Independent Counsel, unless the GOI secures a written agreement from such authority, in form and substance satisfactory to the GOI in its sole judgment: (1) that any information so provided will not be adversely used against any of the individuals from whom the GOI obtained the information, and (2) concerning any other conditions that the GOI may have in the framework of its cooperation.

The Committees wish to acknowledge the GOI's cooperation in collecting and preparing extensive information and materials of great relevance to the Committees' investigation.

Further, the Committees, by execution of this Agreement, agree fully to all of the terms and conditions set forth below, as they pertain to the GOI chronologies and to any other information and other requests in any form (hereinafter "material") that will be provided to the Committees by the GOI pursuant to the terms and conditions of this Agreement. Such material may include certain documents which will be submitted to the Committees, upon their request, subject to the GOI's discretion, on a case-by-case basis.

K

630 9
625 17

II. TERMS AND CONDITIONS

1. Material provided by the GOI will be furnished to the Committees through an official transmission by the GOI to the Committees of classified GOI material with the request that the USG assign a United States classification which will assure a degree of protection in the United States equivalent to that provided in Israel under the GOI's classification system. Such material will be treated by the Committees as containing protected classified information.

2. In order to facilitate the attainment of such cooperation, in addition to the GOI's furnishing of material to the Committees, the GOI agrees to create a direct channel of communication between cognizant officials of both parties for the sake of expediency. This direct channel will include meetings on mutually agreed-upon subjects at a mutually agreed-upon time and place in accordance with mutually agreed-upon procedures at the earliest convenient time.

3. The Committees will employ existing procedures for the protection of classified information and take all necessary steps to ensure against the disclosure of such information, or any part thereof, without the prior written consent of the GOI on a case-by-case basis, upon request by the Committees to the GOI.

4. The information in the material may be made available to: (a) Senate and House Members, and (b) limited staff employees of the Senate and House Committees with the

630

630
625
10
13
appropriate security clearance only upon a need-to-know basis, and only upon the prior signing of a non-disclosure commitment. All such disclosures will be subject to the protection required by this Agreement. The information may not be made available to anyone else including, but not limited to, the Independent Counsel.

5. (a) Notwithstanding any of the foregoing paragraphs or anything to the contrary in this Agreement, information contained in the material may be incorporated by the Committees in any charts, summaries, or other compilations prepared by the Committees for any hearings, meetings, or reports (whether public or private), with attribution that such charts, summaries, or other compilations were based in part on information supplied voluntarily by the GOI, which, in turn, obtained such information from a number of individuals. In no event will the Committees make use of direct quotations or direct or indirect references from the material, which in any way disclose the Israeli source of the information, without prior written GOI approval.

(b) The Committees acknowledge and are sensitive to the national security concerns of the GOI. Accordingly, the Committees agree to respect the GOI's national security interests and to take action to accommodate those interests after consultations with the GOI and in order to reach a mutual agreement before using any of the information in the material in

630
any charts, summaries, or other compilations intended to be made public.

625
14
15
6. The Committees recognize that the material represents, by-and-large, the consolidated testimony of numerous individual Israelis, including, but not limited to, the following individuals:

Yaacov Nimrodi

Amiram Nir

David Kimche

Al Schwimmer

These individuals were urged by the GOI, based upon prior discussions with the Committee Chairmen, to cooperate on the assurance that the information provided by them would not be used against them in any United States judicial or administrative proceedings. In further recognition of the cooperation of the GOI and the Israeli individuals, and consistent with the understanding reached with the Committee Chairmen during February 1987 (as related above), the Committees will not issue any subpoenas or use any other unilateral means to obtain information or documents from the involved Israeli individuals.

7. In furtherance of the objectives of this Agreement, the Committees shall obtain use immunity by court order for any individuals covered by Paragraph 6 hereof who agree to testify to the Committees following agreement by the GOI. The Committees agree to take any such testimony by deposition in closed session in the State of Israel or such other place as the parties may

820/625

12/13

agree upon. The Committees further agree that the transcript(s) of any such testimony shall not be provided in any fashion to any USG official or United States organization, including, but not limited to, the Independent Counsel or any of his staff, without prior written GOI approval. This should not be construed, however, as an agreement by the GOI or such individuals to provide such testimony, or as a waiver of the immunity or privileges that such individuals might otherwise enjoy for information provided in the GOI material.

8. It is agreed that, should it become necessary, additional means of protecting the security interests of the GOI will be discussed.

9. It is expressly understood that none of the restrictions applicable to the information provided by the GOI shall apply in the event such information is obtained by the Committees from sources not identified in the GOI material, and not obtained directly or indirectly as a result of the material.

In any event, before releasing such information, the Committees will notify the GOI of such intentions. In this event also, no Israeli sources will be disclosed.

~~X~~

1987-06-26 00:20

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 2 דפים

סוג בטחוני גלוי

דחיפות מידית

תאריך/ז"ח 1630 25 יוני 7

מס' מברק

ס. מ. מ. מ.
מ. מ. מ. מ.
מ. מ. מ. מ.
מ. מ. מ. מ.

640

1/3

ליאור
דא

שגרירות ישראל / וושינגטון

נא לשלוח
לחיל - ביקש
המשרד
מס' 1630
ע"ש ש"ס
ע"ש ש"ס

אל: סמנכ"ל ליאור
דע: לשכת רוה"מ

העתונאי קוריישי

לידיעתכם והצעה לתגובה.

1630
ער

ר"ה 3
ג' 3
ליאור 1
ג' 1

Committee To Protect Journalists

36 West 44th Street, Room 911, New York, N.Y. 10036 • 212/944-7216

BOARD OF DIRECTORS

Honorary Chairman

Walter Cronkite
CBS News

Chairman

Josh Friedman
Newsday

Ben Bagdikian
University of California
(Berkeley)

Laurie Becklund
Los Angeles Times

David Diaz
WNBC-TV

Bernard Diederich
Time Magazine

Charlayne Hunter-Gault
MacNeill-Lehrer News Hour

Loren Ghiglione
The Southbridge News

Margo Jefferson

Jane Kramer
The New Yorker

Anthony Lewis
The New York Times

David Marash
WRC-TV

Michael Massing
Colman McCarthy
The Washington Post

Mary McGrory
The Washington Post

Victor Navasky
The Nation

Aryeh Neier
Watch Committees

Gil Noble
WABC-TV

John Oakes
The New York Times

Charles Perlik
The Newspaper Guild

Dan Rather
CBS News

David M. Rubin
New York University

Harrison Salisbury

John Seigenthaler
USA Today

George Watson
ABC News

*Affiliations are listed
for identification only*

23 June 1987

Prime Minister Yitzhak Shamir
Office of the Prime Minister
Jerusalem, Israel

Dear Mr. Prime Minister:

The Committee To Protect Journalists is disturbed by reports that a Palestinian journalist was placed under town arrest last month for the tenth consecutive six-month period. We understand that Nabhan Khoreishe is to be restricted once again to the remote village of Dhannabeh in the Tulkarm district, hindering his work as a news editor at the Jerusalem-based al-Fajr Arabic daily.

As a nonpartisan organization of journalists working to defend the human and professional rights of colleagues worldwide, we would view it as a grave violation of Mr. Khoreishe's right to free expression if the decision to confine him were based even in part on his writing, reporting and editing work for al-Fajr or any other publication.

However, whatever the accusations against Mr. Khoreishe may be, we are distressed that the sanction of town arrest is imposed and renewed not by a court of law in which the defendant's due process rights are protected, but, rather, by the order of a military commander. In most cases the restricted person is not presented with the specific accusations and evidence against him, and, in our view, does not have recourse to an adequate appeals process.

Thus, if Mr. Khoreishe is not to be charged with a recognizably criminal offense and tried in a court of law in which his due process rights are protected, we urge you to lift all restrictions on him.

.../...

Executive Director
Barbara Koepfel

CPJ Affiliates
London
Caroline Moorehead
The Times

Toronto
Nick Fillmore
Canadian Committee
To Protect Journalists

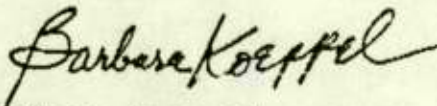
Paris
Christine Ockrent

Prime Minister Shamir
June 23, 1987
Page Two

640 3
3

We welcome your comments on this and any other matter.
Thank you for your consideration.

Sincerely yours,



Barbara Koepfel
Executive Director

cc: Minister of Defense Yitzhak Rabin
Nabhan Khoreishe
Deputy Chief of Mission Oded Eran
Ambassador Thomas R. Pickering
The Newspaper Guild
Canadian Committee To Protect Journalists
World Press Freedom Committee
Freedom House
The Society of Professional Journalists
American Newspaper Publishers Association
Congressional Friends of Human Rights Monitors
Congressional Human Rights Caucus
International Federation of Journalists
Article 19 (United Kingdom)
International Press Institute
Index on Censorship
International PEN
Amnesty International (Dutch Section)
Article 19 (The Netherlands)
Al-Fajr Arabic Daily
Arab Journalists Association (Jerusalem)
Al-Haq/Law in the Service of Man (Ramallah)
Association for Civil Rights in Israel

26

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני סודי

דחיפות מיידית

המשרד

631

1/2

תאריך/ז"ח 1230 25 יוני 87

מס' מברק

אל :- מצפ"א

שיחת ח"כ אבן - מרפי (24.6)

נכחו : וילקוקס, קרוקר, ררזנבלאט (ממשרדו של קירבי) רג'ון הירש ומצדנו ערן ומחני.

ח"כ אבן פתח ודיבר על תמונת המצב של התהליך עתה, ולשאלת מרפי אמר שהעבודה צריכה להעשות בבית במסגרת הכנסת והתקשורת והפעילות בחוץ אינה גורם שסותר את זה. יחד עם זאת, ציין ח"כ אבן, אין זה הוגן לאמר שהמחסום היחיד הוא המצב בקואליציה, בעצמנו חסרים אלמנטים נוספים : ברה"מ חגובתה, חוסיין ומה הוא מתכוון לעשות בענין הפלסטיני. ער כה אמר לנו חוסיין "השאינו ענין הפלסטינים ליי".

מרפי שאל כיצד ח"כ אבן רואה הלכי-רוח בארץ בהקשר זה וח"כ אבן השיב שיש פרדוקס, בחירות לפני זמן אינן מקובלות ואם הדגש בבחירות הוא הפרוצדורה אין די בכך. התנהגות ישראל שונה כשיש מו"מ ממשי מאשר בפנטזיה אבסטרקטית. יש כמובן, לדעתו, להזכיר החשיבות של קיום השיחות לעומת האירועים במקרה כשלון : הגברת הרדיקליזם, יאוש בירדן, טקטיות בישראל. ככל שמנתחים האלטרנטיבות יש לחנך את הציבור בישראל. מדוע חשוב לישראל להמשיך בתהליך ומדוע יהיה רוח ויתרון לישראל ואין זה ויתור (concession) מצד ישראל. יש להכיר בשאלה הדמוגרפית שלדעת דמוגרף ישראלי (ארנון סופר) הסכנה מהעורר כבר בעוד עשור. אבן ניתח האפשרויות שעומדות בפני חוסיין והפלסטינאים ועל אלו פלסטינאים יכול חוסיין לסמור. מרפי ציין ששמות כמו של אבו-רחמה אינם נחשבים כמנהיגים. לדעת מרפי פרסום תוכנית שיפור איכות החיים בשטחים היתה טעות מצד חוסיין. יש מעט כסף וזה השאיר אימפקט לא רצוי.

אשר לסובייטים ציין ח"כ אבן העובדה שפורסמו תנאים שלנו ככאלה מביאים את ברה"מ לדחות כי הדבר יראה ככניעה ושאלת ח"כ אבן היא מה קורה בדיאלוג הסובייטי - אמריקני. מרפי ועידת ג'נבה לא נגמרה והסובייטים מציינים אותה כאפשרות אם אין משהו בינלאומי אחר ברור. אשר לסורים הם אינם ב- 100% למו"מ. ח"כ אבן ציין שאצל אסד עקרון אי-ההכרה בישראל חשוב יותר מאשר גולן ומרפי ציין שאסד מדבר על הגולן כדבר שיוחזר.

מס' 631
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

4/6

מרפי שאל על ועידה לגבי הסכם ביניים לח"כ אבן ציין שאמנם זה יותר קל אך הוא מבין שזה יוכל לקרות רק אם יש הסכם קונצפטואלי לגבי סוף הקו, ומרפי אמר שציין זאת לשר יעקבי ואמר שאינו צופה שירדן תשב בוועידה ללא תמונה לגבי הסכם סופי. חוסיין משוכנע שצפויים ימים אפלים יותר לממשלתו אם לא יהיה מו"מ. יש עליו איום של פסגה ערבית שאולי תקצץ מסמכויותיו. אשר לסובייטים אמר מרפי שבשיחות ברמה גבוהה שולץ או ארמקוט עם עמיתיהם, הנושא מועלה בצורה כללית. יש אמנם נכונות אולי להיות יותר מדויקים אך הסובייטים משפרים עמדתם באורח כללי באזור. הם מצטיירים כמסייעים לאחדות הערבית. לשאלת ח"כ אבן לגבי הסכם בעניני ספנות השיב מרפי שארה"ב תוכל לשי"פ עם הסובייטים בניו יורק או לגבי זרימת הנפט ולגבי קיצוץ אספקה נשק אך לא בעניני ספנות כי אינם רוצים לתת לנוכחות הסובייטית ליגאליזציה. ח"כ אבן ציין שבעברו בפור אופ. קיבל מהם חשבה מגומגמת ומרפי ציין שלבריטים יש נוכחות : 3 ספינות ולצרפתים 2.

ווילקוקס שאל האם יש קו ברור במפי העבודה לאן יוביל המו"מ האם לכוון הפונקציונליות או לכוון חכנית אלון למשל. השיב ח"כ אבן שהוא מעריך שהכוונה היא להיכנס לתוכן ק"ד אך ללא השם (שלא רצוי לחוסין) והכוונה היא להפחתת נוכחות ישראלים בשטחים והעברה לרשות ערבית אחריות מקסימלית. מרפי אמר שמה שנאמר כאן יכול אולי לענין הירדנים כלומר שלב אי קצר שידבר כללית על חוזה שלום. שלב ב' דיון מעשי והועידה נחוצה כדי לתת לכך עיגון של "לגיטימציה" כי אם ייכשלו השיחות יהיה לו אליבי לשוב ביתר בטחון ולומר "ניסיתי".

ח"כ אבן ציין שאין סימטריה בענין בעוד ישראל מדינה אוניטרית הרי של חוסיין יש "משפחת" מדינו שצריך לרצות, וביניהן סוריה... מרפי ציין שסוריה הפסיקה להטמין פצצות בעמאן אך עדין אין חוכחה שיש הסכמה. ח"כ אבן מה שקרה באלג'יר הוא נסיגה (SETBACK) ומרפי השיב שהאימפקט של אלג'יריה שלילי מבחינתנו אך אולי שלב אלג'יר הוא שלב עובר ועל כך הוסיף וילקוקס שהסובייטים אמרו לקדומי שיש להכיר בעובדות חדשות יותר מאשר לדבוק בסיסמאות ישנות.

1987-06-25

22:07

1480126

08

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דח מחוד 4 דפים

סווג בטחוני

דחיסות מייד

תאריך/1400 25 יוני 87

מס' מברק

המשרד, בטחון

624 629

אל: אלי רובינסטיין - מזכיר הממשלה

דע: י. ביילין - משח"ח, מ. קוחנובסקי - בטחון, ע. נבו - מזכ"צ לרת"מ, ר. ורדי - ממרת"מ ת"

העבירו נא ^{בטחון}

חודעת אינויה.

להלן דבריו של אינויה וההודעה לעתונות.

312
ערן



רובינסטיין / לזכ"ה דגאסא
(בא/גאסא) גרס

2
T
4

628 1
64 16

FOR IMMEDIATE RELEASE
Thursday, June 25, 1987

Contact: Lance Morgan
202/224-9960

Government of Israel to Provide New Information
To Congressional Investigation of Iran-Contra Affair

The Congressional Committees investigating the Iran-Contra affair today signed an agreement with the Government of Israel that enables the Committees to obtain new information on the Iranian arms transaction and related events.

Under terms of the agreement, Israel will provide the Committees two chronologies based on information assembled by the Government of Israel as a result of a previous understanding reached with the Committees.

In addition, the Israeli Government will permit the Committees to interview General Raphael Vardi, who has been in charge of the Israeli fact-finding effort. No time has yet been set for this interview.

"The Committees wish to express our great appreciation for the unique cooperation being extended by a sovereign nation at this vital stage of our inquiry," said Sen. Daniel K. Inouye, chairman of the Senate Committee investigating the Iran-Contra affair.

"Without such voluntary assistance, relevant facts would not be available to us or the public. And without these facts, our investigation could not be considered complete."

The agreement provides that Israel will furnish a financial and historic chronology that describe in detail the facts and circumstances of the involvement of the Government of Israel and specific individuals in the events under investigation.

The financial chronology is to be turned over to the Committees today. The historic chronology will be made available to the Committees in installments beginning next week.

*

2
4021
624

The information in the chronologies is based on the testimony of individual Israelis, including Yaacov Nimrodi, Amiram Nir, David Kimche and Al Schwimmer.

The Committees have agreed to consider the information contained in the chronologies as classified. The material will be handled the same way that classified U.S. Government information has been treated.

The principal restriction on use of the material is the same that the U.S. Government imposes on use of classified U.S. material: The Committees will not publicly disclose information that would affect national security. As a result, the Government of Israel has not waived the protection of state secrecy laws in furnishing this material.

Apart from this restriction, the Committees are free to present the information publicly in an appropriate form.

A2

4
4G28
613

I AM PLEASED TO ANNOUNCE THAT THE COMMITTEES HAVE REACHED AN AGREEMENT WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL UNDER WHICH WE WILL OBTAIN SIGNIFICANT NEW INFORMATION FOR OUR INVESTIGATION.

THE ISRAELI GOVERNMENT WILL PROVIDE US WITH FINANCIAL AND OTHER DETAILED INFORMATION RELATING TO THE IRAN ARMS SALES. OUR STAFFS HAVE ALREADY SEEN SOME OF THE INFORMATION ASSEMBLED BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL AND WE ARE SATISFIED THAT IT REVEALS IMPORTANT FACTS.

IN ADDITION, THE COMMITTEES WILL BE ABLE TO INTERVIEW GENERAL RAPHAEL VARDI, WHO HAS LED THE ISRAELI GOVERNMENT'S FACT-GATHERING IN THIS MATTER.

WE WILL BE FREE TO PRESENT THE INFORMATION PUBLICLY IN AN APPROPRIATE FORM AND TO USE IT TO CROSS-EXAMINE WITNESSES BEFORE US. THE PRINCIPAL RESTRICTION ON ITS USE IS THE SAME THAT THE UNITED STATES IMPOSES ON USE OF ITS OWN CLASSIFIED MATERIAL. WE WILL NOT PUBLICLY DISCLOSE INFORMATION THAT WOULD AFFECT NATIONAL SECURITY.

THE COMMITTEES WISH TO EXPRESS OUR GREAT APPRECIATION FOR THE UNIQUE COOPERATION BEING EXTENDED BY A SOVEREIGN NATION AT THIS VITAL STAGE OF OUR INQUIRY.

WITHOUT SUCH VOLUNTARY ASSISTANCE, RELEVANT FACTS WOULD NOT BE AVAILABLE TO US OR THE PUBLIC.

AND WITHOUT THIS THESE FACTS, OUR INVESTIGATION COULD NOT BE CONSIDERED COMPLETE.

A

סגירות ישראל / נושיונגטוןס ו פ ס מ ב ד ק

דף 2 מחזור 4 דפים

סוזג בטחוני שמור

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

2/5

CP
574P
589

4. הצעת החוק חידון במליאות שני. בתי הקונגרס עוד השבוע, אך הנשיא כבר ניצל הזדמנויות שונות להוקיע את ההצעה (בשדור השבועי שלו ברדיו בשבת, בביקור בפלורידה אחמול ועוד). הוא נשבע שיטיל ווטו על כל מסים חדשים, ומצידו קורא לשינוי בחוקה שיחייב הגשת תקציב מאוזן, לרפורמות בההליך התיקצוב בקונגרס, ול- "LINE VETO" (דהיינו, הזכות להטיל ווטו על "שורות", קרי תכניות, ספציפיות, בתוך חוקי ההקצבה המוגשים לחתימתו, ע"מ לאפשר לו להוציא חלקים בלתי מקובלים מהחוק מבלי להטיל ווטו על הכל, כפי שהנשיא חייב לעשות כעת).

5. בסיכום, צפוי קייץ "חם וארוך", שזור עימותים תקציביים בין הקונגרס ובין הבית הלבן. בהעדר פתרון אחר (שיש לחפש אותו ב"פיסגה תקציבית", בהשתתפות הנשיא, שתדון במכלול הרחב של נושאים תקציביים וכלכליים השנויים במחלוקת בין המחוקקים והממשל), יש לחזות קבלת "החלטת המשך" ("CONTINUING RESOLUTION") בתום השנה התקציבית הנוכחית (30.9.87), שבוודאי לא תביא את הגאולה למשק הפדרלי (אם כי יהיה בה כדי להקל על בעיית הסיוע שלנו).

ג. סיוע חוץ והסיוע לישראל

כמדוע במברקנו הנ"ל, בסופו של דבר ולאחר פיתולים רבים, סמך הקונגרס ידו על המספרים שהציע בית הנבחרים לסעיף 150 - 16.2 בליון דולר לשם הרשאות, ו-16.1 בליון דולר לשם הוצאות בפועל. במספרים אלה עדיין טמונות בעיות רבות (ראו-נא בהמשך) אך מובן מאליו שהם עדיפים על המספרים שהציע הסנט (כ-400 מליון דולר פחות להרשאות ולהוצאות בפועל). כ"כ בדו"ח הלוואי כתוב במפורש שאם כי מתבקשים צמצומים בהוצאות עבור הסיוע "באי הקונגרס מניחים שצמצומים אלה יושגו מבלי להקטין את רמת הסיוע למדינות קמפ דייויד". יש לזקוף הישגים אלה למאמצים הבלתי נלאים של איפא"ק, ולעמידה איתנה של המורשים הווארד וולפה וצי'אק שומר שנטלו חלק בקונגרס.

סוג בטחוני שמור

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

3/5

ק

574

מ

589

ד. הקלות בהחזרי חובות ה-FMS

כפי שדווחנו בזמנו, יו"ר וועדת התקציב בסנט, לוטון צייילס, הביע דאגה לא פעם שמא הצעות הנשיא בנדון הגרומנה ל- SHORT-FALL בתקציב - פירוש הדבר, ההכנסות מהמדינות שתעדפנה את שיטת ה- PRE-PAYMENT תהיינה קטנות מדי לכסות הגירעון שיווצר משיטת ה- RE-FINANCING. בהשראתו של צייילס, הקונפרנט קבע איפוא שיש להועיד חצי בליון דולר מחוץ כספי סעיף 150 לידי ה- GUARANTEE RESERVE FUND בכדי שימצאו בקרן זו העתודות הנדרשות לכסות הגרעון החזוי. במבט ראשון נראה שבאי הקונפרנט הקטינו את כספי הסיוע בחצי בליון דולר, אך בתרגיל תקציבי מסובך שאין טעם לפרטו כאן (INFLATING THE BASE LINE) דאגו שלא יהיה כך ושיישארו בסעיף 150 כולו 16.2 לשם הרשאות ו-16.1 לשם הוצאות בפועל.

ה. קיצוצים אפשריים בסיוע, וצפי

- (1) השגת המספרים הנוחים ביותר בנסיבות עבור סעיף 150, אין פירוש הדבר שנפתרו בעיות מימון הסיוע. לכל היותר, בעיות אלה צומצמו למינימום האפשרי באקלים תקציבי קשה למדי.
- (2) כידוע, אימצה וועדת החוץ בסנט חוקי הרשאה (חוק הסיוע, חוק כספי מחמ"ד) שחורגים מההקצאה לסעיף 150 כולו שבתוך התקציב. החריגה היא 1.3 בליון דולר במישור ההרשאות וכ-660 מליון דולר להוצאות בפועל. וועדת החוץ בבית הנבחרים (שטרם סיימה מלאכת הכנת חוק הסיוע) איננה "צנועה" מאשר הוועדה בסנט - ובמספרים אלה נשקפת הסכנה הראשונה לסיוע, שמהווה 70 אחוזים מכל הכספים שבסעיף 150. (בזמנו, יו"ר וועדת החוץ בבית הנבחרים חזה מצב זה והעלה האפשרות של קיצוץ בסדר גודל של 5-600 מיליון דולר ACROSS THE BOARD בהרשאות לסיוע החוץ, שיגיעו לביטוי מבחינתנו בקיצוץ של 3-4 אחוזים בפועל, שהם 90-120 מיליון דולר).

4
5

CP
574

589

(3) עתה נראה שיושב ראש וועדות החוץ בשני הבתים נוטים לטעון שהמספרים בחוק התקציב אינם מחייבים את הוועדות המאשרות (AUTHORIZING COMMITTEES) אלא הם חלים על הוועדות המקציבות (APPROPRIATING COMMITTEES) - הווה אומר, ועדות החוץ אינן חייבות להתאים את חוקי הסיוע לחוק התקציב, ועל וועדות המשנה לפעולות זרות (בראשות דן אינוויה בסנט ודיויד אויב בביה"ב) להתמודד עם בעיה זו. אם עמדה זו תתקבל, ייתכן שיעבור זמן רב יחסית עד שהוועדות המקציבות יחלו בעבודתן וישלפו את המספרים.

(4) בינתיים, נשקפות סכנות אחרות. במגמה לזעזע את הקונגרס ולדרבן אותו לקבלת החלטות קשות, מאיימים הסנטורים גראם, רודמן והולינגס (יוזמי החוק המפורסם) להכניס לחוק המגדיל את גובה החוב הלאומי (DEBT CEILING BILL) תיקון שלפיו יופעל מנגנון הקיצוצים האוטומטיים אם לא יתקבל חוק תקציב שיש בו כדי לצמצם את הגרעון הפדרלי ל-108 בליון דולר) שהוא יעד חוק גייר לשי"ת 1988, כאמור דלעיל). חוק ה- DEBT CEILING יידון עד ה-18.7 ואם יתקבל התיקון הנ"ל, יתבקש קיצוץ אוטומטי של כ-25 בליון דולר בתקציב, שיחול על כל הסעיפים הבלתי-מוגנים בחוק (לרבות סעיף 150, כולל ה- EARMARKS).

(5) תיתכן סכנה מכיוון אחר. נשאלת השאלה מה יהיה אם הנשיא יסכים בסופו של דבר למיסים חדשים, אך לא במימדים המתבקשים עפ"י חוק התקציב לשי"ת 1988 (19.3 בליון דולר)? התשובה הפשוטה היא שלא יהיה מנוס מכיסוי החטר הקיצוצים בארה"ב, כגון סיוע חוץ. ובעיקר בסעיפים הבלתי-פופולריים, שאין להם תמיכה נרחבת בציבור.

(6) אולם דייה לצרה בשעתה. לע"ע - ונכון לעכשיו - נראה שלא יהיה עלינו לחץ לפני אמצע יולי, ובנסיבות מסויימות אין להוציא מכלל אפשרות דחיית רוע הגזירה עד חודש ספטמבר, בגלל נטייתו של הקונגרס לדחות החלטות קשות.

3/10
ל מ ד ו

(7) יצ"ב 574 הרוח

GD P'
574 589

5
5

Function 150 - International Affairs

Foreign Assistance

The conferees assume the 1988-1990 program levels for the discretionary appropriated accounts are set at the 1987 level. In addition, the conferees assume an overall reduction in foreign aid outlays of less than 3 percent. Committees of jurisdiction could choose to consolidate and reduce less effective economic and military assistance programs, particularly those with large unobligated or unexpended balances, to achieve these savings. The conferees assume these reductions could be incorporated without reducing the level of assistance to those countries covered by the Camp David accords.

Guarantee Reserve Fund

The conferees remain concerned that the resources of the Foreign Military Sales Guarantee Reserve Fund will not be adequate to make required payments to the Federal Financing Bank for anticipated defaults and reschedulings of Foreign Military Sales loans in 1988. In order to ensure that the Guarantee Reserve Fund will be able to meet its obligations to the Federal Financing Bank, the conferees intend that for all scorekeeping purposes \$0.5 billion of the total amount available in Function 150 shall be treated as mandatory spending to replenish the Guarantee Reserve Fund.

xxx

END



כ"ו סיון תשמ"ז

23 ביוני 1987

י"א מנחם

8/14-15

ה'תשנ"א/ה'תשנ"ב

אל : לשכת רוה"מ

מאת: לשכת השגריר, וושינגטון

הנדון: בקשה להתערבות רוה"מ אצל
הנשיא רייגן בענין שחרור
החטופים - באמצעות ג'סי ג'קסון

נחבקשנו להעביר לרוה"מ את המכתב המצורף,

בנדון.

בברכה,

לואיז שימרון



KINGS COUNTY MARTIN LUTHER KING COMMITTEE
523-31 WASHINGTON AVENUE, BROOKLYN, NEW YORK 11238

12th May, 1987

Prime Minister Yitzhak Shamir
Prime Minister of Israel
c/o Embassy of Israel
3514 International Drive, N.W.
Washington, D.C. 20008

Dear Prime Minister Shamir,

Kings County Martin Luther King Committee requests your support in urging President Reagan to send Reverend Jesse Jackson to the Middle East to help negotiate the release of all Hostages.

Thanking you for your support.

Yours for Peace/Freedom

A. Brimmore Britton
.....
A. Brimmore Britton

c.c. President Reagan.
Rev. Jesse Jackson.
Hon. George Schultz, U.S. Secretary of State.

ALL ARE CORDIALLY INVITED TO THE 15th ANNUAL COMMEMORATIVE OF THE BIRTHDAY OF THE LATE HUMAN AND CIVIL RIGHTS LEADER

REV. DR. MARTIN LUTHER KING, JR.

MONDAY, JANUARY 19, 1987 at 11:00 A.M.

ZION BAPTIST CHURCH
523-31 WASHINGTON AVENUE, BROOKLYN, NEW YORK 11238
LOCATED BETWEEN ATLANTIC AVENUE AND FULTON STREET

Rev. Marquette Peace, Jr. HOST PASTOR

THE ARMS RACE AND OUR SOULS. THE NEXT WORLD WAR WILL NOT BE CAUSED BY POLITICAL TENSIONS; IT WILL OCCUR BECAUSE WE ARE PREPARING FOR WAR. PEACE AND DISARMAMENT MUST BE OUR MOST IMPORTANT AIMS. THE POWER OF OUR OWN CRITICAL INTELLIGENCE, OF OUR OWN DECENCY, THE POWER OF THE HUMAN SPIRIT CAN BE ACTUALIZED. DR. KING, CHERISHED THE DEMOCRATIC IDEAL OF PEOPLE OF ALL RACES LIVING HARMONIOUSLY TOGETHER: WITH EQUAL OPPORTUNITY. DR. KING, NEVER LOST SIGHT OF HIS MORE DISADVANTAGED BROTHERS AND SISTERS.

KEYNOTE SPEAKER

HON. WENDELL FOSTER

ADDRESSING THE THEME

FREEDOM AND JUSTICE MUST BE DEMANDED BY THE OPPRESSED OF ALL LANDS AND RACES.

**NO MORE CRIMINAL MENACE OF TERRORISM.
NO MORE DRUG ABUSE. NO MORE LYNCHING.**

Regardless of Race, Creed, Ideology, Political Bloc or Economic Region, the most important and basic aspect of all people is:
THEY SHARE HUMANITY!

Co-Hosts

Hon. Howard Golden
President
Borough of Brooklyn

Hon. Edolphus Towns
U.S. Congressman
11th Congressional District

Hon. Harrison J. Goldin
Comptroller
City of New York

Dr. Benjamin Hooks
Executive Director
N.A.A.C.P.

Rev. Dr. Gardner Taylor
Pastor, Concord Baptist Church
and Former President P.N.B.C.
Brooklyn, New York

Dr. W.J. Hall
Pastor
Bethel Baptist Church
Brooklyn, New York

Hon. Mary Pinkett
City Councilwoman
28th Council District
Brooklyn, New York

Prime Minister Hamilton Green
Republic of Guyana, S.A.

Rev. Dr. W.A. Jones
Pastor, Bethany Baptist Church
and Former President P.N.B.C.
Brooklyn, New York

**POLITICAL POWER WITH ECONOMIC POWER: EQUALITY OF OPPORTUNITY, COLLECTIVE PURPOSE,
A WILL TO PRESS ON IN QUEST OF A BETTER WORLD.**

THE KINGS COUNTY MARTIN LUTHER KING COMMITTEE ASKS THAT PRESIDENT REAGAN, UNITED STATES SENATORS AND UNITED STATES MEMBERS OF CONGRESS, GENERAL SECRETARY MIKHAIL S. GORBACHEV (SOVIET), SECRETARY-GENERAL JAVIER PERES DE CUELLAR (U.N.), WORLD LEADERS AND BUSINESSES DEMAND THAT MR. NELSON MANDELA BE FREED FORTHWITH.

CO-CHAIRPERSONS

Hon. Garfield Bobo
District Leader
55th Assembly District
Republican Party

Hon. Tom Bartosiewicz
State Senator
18th State Senatorial District

Mr. Ed. Wormly
Sports, Labor
and Political Activist

Hon. Roger Green
Member of Assembly
57th District Kings County

Mr. Samuel Wright
N.A.A.C.P. Labor/Director
Former City Councilman

Ms. Lillian H. Williams (Mitchell)
President, Brooklyn Real Estate
Association

MR. Elombe Brath
Political Human and
Civil Rights Activist

Rev. Dr. A. Leon Lowry
One of Dr. King's
Former Teachers
Tampa, Florida

Mr. L. Clayton Jones
Attorney At Law
Civil Rights Activist

Bishop F.D. Washington
Pastor and Founder
Washington Temple Church

Hon. Arthur Bramwell
District Leader, Republican Party
56th Assembly District

Mr. Gerald Bright
Community Organizer
Human & Civil Rights Activist

Hon. Lucille Rose
Former N.Y.C.
Deputy Mayor

Mr. Colin A. Moore, Esq.
Civil Rights Attorney
and Community Activist

Hon. James L. Whitehead
President, Brooklyn Branch
N.A.A.C.P.

Dr. Lamuel A. Stanislaus
Dentist/Ambassador
United Nations

Rev. Dr. Wyatt Tee Walker
Pastor, Canaan Baptist Church
Former S.C.L.C. Chief of Staff

Hon. Bill Thompson
Deputy Boro President
of Brooklyn

Mr. Thomas Wilson
Former Chairman, Deacon Board
Zion Baptist Church

Ms. Evelyn Williams
District Manager
Community Board No. 2

Hon. Alfred S. Pantalone
Chairman, Kings County
Republican Executive Committee

Dr. Marguerite C. Thompson
Resource Center Facilitator
The Weeksville School
Brooklyn, New York

Rev. John L. Pratt, Sr.
Pastor

Zion Shiloh Baptist Church

Mr. James L. Franklin
Attorney At Law

Rabbi Yisroel Rosenfeld
Exec. Director, C.H.J.C.C.

Hon. Albert Vann
Assemblyman
56th Assembly District

Ms. Annette Robinson
Political Human and
Civil Rights Activist

Rev. Dr. J.T. Burke
Pastor Evergreen Church
of God in Christ

**PRESIDENT REAGAN U.S. ADMINISTRATION
WE MUST SEND REV. JESSE JACKSON
TO LEBANON TO HELP FREE ALL
HOSTAGES.**

**GOVERNOR CUOMO, N.Y. STATE SENATE
MAJORITY LEADER ANDERSON AND NEW
YORK STATE SENATE WE URGE YOU TO
REINSTATE MEDGAR EVERS COLLEGE
AS A FOUR YEAR COLLEGE.**

דף 1 מתוך 3 דפים

סווג בטחוני ס ו ד י

דחיפות

תאריך/ז"ח 23.6.87 - 18:30

מס' מברק

אל : המשרד

1/3

587

אמל"ט 2 .

להלן משיחה (23.6) עם סגן עוזר המזכיר גלברד, הממונה על אמריקה הדרומית.

כמנהגו היה האיש פתוח וחופשי ונראה לי שחלק מהפרטים שמסר רגישים :

בוליביה - הוא כינה את שה"ח בדריגל "נוכל" ואמר שיש להם ידיעות שהוא קיבל שוחד נציג מאשי"פ בתמורה להענקת המעמד הדיפלומטי למשרד אש"פ בלה-פאז. כשהזכרתי במהלך השיחה את המספר מליון דולר, הוא ציין שמדובר בהרבה יותר מכך.

היה ברור מדבריו שהיה רוצה לראות את בדריגל "עף" מתפקידו. לדבריו, הוא נקט ביזמות מדיניות שונות שלחלק מהן קשר ישיר עם עסקי היבוא והייצוא של רעייתו. הזכיר בין היתר את היחסים עם קובה והנסיון לחת לחברת "איירופלוט" הסובייטית זכויות נחיתה בלה-פאז.

שיבח את שגריר בוליביה בווינגטון ILLANES . תאר אותו כאיש של הנשיא וציין שהשגריר בשיחה פרטית גינה את פתיחת משרד אש"פ. הציע שנעמוד איתו בקשר.

כמחשבה בקול רם ציין שלא מן הנמנע ששגרירם בבוליביה עם שובו ביולי מווינגטון ללה-פאז, ייפגש עם נשיא בוליביה, ויתאר לו את מעללי שה"ח שלו כולל השוחד מאש"פ.

- צ'ילה - פרשת לטלייר היא פרשה קשה ולדבריו הוא הסביר לשגריר צ'ילה בווינגטון שיש להפריד בין הנושא שהוא בילטרלי לבין המישור של לחצי ארה"ב להביא לדמוקרטיזציה בצ'ילה.

לשאלתי לגבי רמת הדרג הצילאני המעורב בפרשה, השיב שאינו יודע אם פינשוט מעורב במתן ההוראה ואם הוא חבר ה" - ORDEN ? אך לעומת זאת יש להם הוכחות שהוא היה מעורב ב-COVER-UP של הפרשה. אין להם אשליה שהצ'יליאנים יגרשו

דף 2 מתוך 3 דפים

סוג בטיחוני ס ו ד י

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

2/3

587

את הקצינים המעורבים. מאידך, ארה"ב איננה יכולה להשלים עם פרשיות של יריות בווישינגטון ולכן אין ספק שהענין יוסיף מתח ליחסים בין שתי המדינות.

מבחינת המצב הפוליטי, כל הסימנים מורים על כך שפינושט מתכוון לרוץ לנשיאות ב-1989. ייתכן והמשאל יוקדם ל-1988. נמשך המצב בו פינושט והשמאל הקיצוני משחקים האחד לידי השני, כשהאופוזיציה הדמוקרטית שבתווך חלשה ובלתי-אפקטיבית.

- ארגנטינה - אלפונסין סייס השבוע ביקור פרטי מוצלח בארה"ב. ארה"ב מסייעת לו ב"הרבה דברים" פוליטיים וכלכליים ותדמיתה היום בארגנטינה היא זו של העורבת לדמוקרטיה. היחסים הבילטרליים לא היו מזה זמן כה טובים ואלפונסין עושה כמעט את כל מה שצריך עפ"י תפיסתה של ארה"ב.

בעיית הצבא היא שהוא DESPRESTIGIADO באופן כללי, כולל בהקשר של רמת המשכורות, הציוד וכדומה וחבל שאלפונסין לא התמודד עם הבעיה מוקדם יותר.

ארה"ב מבקשת לסייע לצבא, בציוד אימון והתארגנות, אך עומדת תחת לחץ בריטי כבד ובמקביל הצרפתיים והאיטלקים מוכרים חבילות נשק ואימון. עודד אותנו (את ישראל) לעשות בהקשר זה מה שביכולתנו.

- פרגואי - שטרויסנר זקן וחולה (ציין כי הוא חושש ללכת לניתוח שהוא חייב בו) וסופו מוחשי היום ומעורר את הפעילות בהקשר של ירושתו. הוא התייחס לפרגואי כמדינה "מוזרה" (WEIRD) וציין שהמעורבות של דרגים בכירים בשלטון, בסחר סמים (קוקאין) תגרום לבעיות ובין היתר ביחסי ארה"ב-פרגואי.

יש תופעות של הקלת העול מצד השלטונות (כמו ביטול מצב החרום? באסונסיון) המגבירות את רמת הציפיות מצד הציבור. גם הוא ציין שועידת מפלגת הקולרדו תשמש כאינדיקטור לגבי ההתפתחויות ובתשובה לשאלה ציין שבשלב הראשון לפחות לאחר הליכת שטרויסנר, יתחלק השלטון להערכתם בין מפלגת הקולרדו והצבא.

587 $\frac{3}{3}$

- וונצואלה - ציין שהונצואלנים כועסים על שגרירנו שם שכן בפרשת הסגרת
המחבל מארגון אבו-נידאל, השגריר ציין שהדרכון האמריקאי של האיש היה
מזויף בשעה שלמעשה לאיש היתה אזרחות אמריקאית ודרכון אמיתי.

מציע כי תעבירו לנציגויות הנוגעות בדבר קטעים רלוונטיים, לפי שיקולכם.

ק ו ר י א ל

אל :- ארבי"ל 2
דע :- מצפ"א

ביקור קים

שלכם 636

מא"צ של הציר והח"מ עם קיס גודמן :

א. קיס חוזר מהארץ ישירות לארה"ב בערך באותם זמנים שהתכוון לעזוב בהם את הארץ
ב-3.7 וזאת כי יש לו הרצאה ב-4.7. יסע לקהיר רק בחודש אוגוסט.

ב. הוא מסכים בשמחה לא"ע הפרטית עם יעל ורד (אני מניח שעוזרו אינו מוזמן לארוע
זה).

ג. הוא גם שמח על שאר הפרטים שנמסרו בשלכם הנ"ל ובייחוד על א"ב עם טדי קולק.
אמר שייתכן שבסופו של דבר יימנע ממנו "בלחץ הפגישות" מלעלות לרה"ג.

ד. בנפרד מסר לי גודמן שעתה כוכבו של קיס עולה בקנה מידה לאומי ומעבר לתפקידו
הנוכחי, שכמובן אינו סוף פסוק ליכולתו ולכישוריו כנראה הוושפוסט יוצא בכתבה עליו
ו/או עמו בעוד שבועיים וכבר הופיע בראיון טלוויזיוני. לאור זאת מניח שתפעלו
להפגשתו עם רה"מ וממרה"מ כי הוא ללא ספק אחד מדידי ישראל הנאמנים ביותר ושהקשרים
עמו הם קרן קיימת לעתיד. ביקורו הוא הזדמנות פז לחזק ולמסד עוד יותר קשרים אלה
עמו. אנא טיפולכם לשם מימוש מפגשים אלה.

ה. נושא ECE יועלה, כשם שהועלה בארוחה, ויש לאיש מענות צודקות ומרירות.

ו. פרטים נוספים מהפגישה בנפרד. בעיקר הביע דעה פסימית על סצנריו של תיפקוד ברה"מ
בועידה בינלאומית וכן תיפקוד ארה"ב במפרץ. הנ"ל לידיעתכם בלבד ולא לייחוס.

בא"כ
מ ת נ י

- 24 -

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ירצא

בלמס

חוזם: 6/12516

אל: דוש/690

מ-: המשרד, תא: 220687, זח: 1736, דח: כר, טג: ב

נד: ב

בלמס/רגיל

ערן. למדן לשלן 481

א.ד. 795

מביחיס שאתם מודעים לתגובת דובר הפנטגון, רוברט סימס,
 מה-12.6 שבתשובה לשאלה עד כמה תזכה ארה"ב לשתוף פעולה
 טעודי בהגנה על מיכליות כוריתיות השיב "לא הרבה". כן
 לידועה ממקורות בפנטגון שהבהירו שהם לוחצים על הסעודים כדי
 לסיוע בידי אניות הצי המלוות את המיכליות.

מצמ"א

ת.ב.

ת.פ: שהח, דהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרנז, רס, אמן, מצמ"א, ממד

1

[illegible]

112 2318/

fil 212
)
Mme SARI RAUBER (Haariv) : M. le Secrétaire général, lors de votre prochaine visite en Union soviétique, avez-vous l'intention d'évoquer avec les dirigeants le problème d'une conférence internationale de paix sur le Moyen-Orient ?

Le SECRETAIRE GENERAL : C'est une question de politesse; comme je suis invité par l'Union Soviétique en visite officielle, ce n'est pas à moi d'imposer l'ordre du jour; mais je suis néanmoins persuadé qu'avec M. Gorbatchev - nous avons plus d'une heure réservée pour notre entretien - nous allons évoquer tous les problèmes internationaux auxquels l'Union soviétique en tant que Membre permanent du Conseil de sécurité et l'une des plus grandes puissances mondiales est intéressée. Je suis donc persuadé que l'Union soviétique n'ignore pas l'intérêt que je porte à la possibilité d'une Conférence internationale sur le Moyen-Orient.

ANTHONY CZUCZKA (Associated Press): Mr. Secretary-General, you had an envoy in the Middle East very recently; could you please tell us what was the outcome of these talks. And secondly, is there really a realistic chance for a Middle East peace conference, given the divisions in the Middle East and the divisions in the Israeli Government? And what is the United Nations position on Palestine Liberation Organization (PLO) participation, is that an absolute prerequisite for holding an international conference?

9/6

0549

N 216
218

The SECRETARY-GENERAL: You have asked a very good question. As far as Mr. Goulding's mission is concerned, he is still in the area and will be coming on 23 June to Geneva to report to me on the outcome, if any, of his visit. I want you to know that he went there in order to help me assess the situation in the area. Of course, as I have told you before, I have been in touch with all the parties concerned, with the five members of the Security Council, the 10 non-permanent members of the Security Council and for me, the parties concerned are Israel, Jordan, Lebanon, Syria, Egypt and the PLO. Mr. Goulding is going to see Mr. Arafat in Tunis in order to complete his consultations and to report to me on what are the chances of an international conference. As far as the international conference is concerned, I have been in touch with all the parties I have referred to and compared with previous years, I have found some improvement in the sense that now all the parties, including Israel or factions of the Israeli Government, are prepared to discuss about an international conference. What is not very clear in my mind, and this is something which I want to clarify, is what kind of conference do they want. That's why I am asking the parties specific questions, in order to see precisely and to know much better what are their differences about the conference. I mean to limit the discussion to the problems which are really important, as for instance, the participation in the conference, the form of the relationship between the plenary of the conference and the bilateral talks between the parties concerned, because obviously you don't expect that the discussion between Israel and Syria on, for instance, their borders and the problem of the Golan, will take place, with the

2/6
N
R
e
f

participation of Lebanon or the participation of Egypt, As I perceive it, the international conference will have two stages, one would be the international conference and another one would be the bilateral talks between Israel and each of her neighbouring parties. How the different parties conceive this relationship, is something which is very important, something I need to know, in order to see whether there is a real prospect for a conference and whether they speak the same language and that there is no difference between the position of the parties on the convening of the international conference.

Mr. CZUCZKA: Do you think an agreement will be possible this year already on having such a conference?

The SECRETARY-GENERAL: It is very difficult to say whether there will be a conference. As I said, there has been some improvement -- not enough for my declaring myself satisfied -- but still there is some improvement ahead.



אלוהים

Mme CHRISTIANE BERTHIAUME (Radio Canada) : J'aimerais revenir à la question de M. Waldheim. Vous avez dit tout à l'heure que vous n'aviez jamais reçu de documents qui prouvent quoi que ce soit sur M. Waldheim.

Le SECRETAIRE GENERAL : Non, j'ai dit que nous savons que le nom de M. Waldheim fait partie de ceux qui sont considérés comme suspects, mais une chose est d'être suspect et autre chose est d'être coupable, il y a quand même une nuance.

Mme BERTHIAUME : D'accord, mais il y a justement un document qui venait des Nations Unies.

Le SECRETAIRE GENERAL : Oui ce sont les fameuses archives que nous avons.

Mme BERTHIAUME : Oui, il y a les Etats-Unis qui font de plus en plus pression pour que ces documents soient rendus davantage publics.

Le SECRETAIRE GENERAL : Là, vous êtes mal informée, car ce ne sont pas les Etats-Unis qui font pression sur nous. Au contraire, les Etats-Unis ont une position assez modérée sur cette question. Nous avons des archives qui ont été confiées aux Nations Unies par un groupe de 17 pays Membres des Nations Unies, y compris les Etats-Unis. Ces pays ont établi des règles pour ces archives. Israël nous a demandé d'ouvrir ces archives à tout le monde. J'ai dit à nos amis israéliens que je vais soumettre leur demande aux 17 Membres de la Commission qui nous a confié la garde de ces archives. A l'exception de l'Australie, aucun des membres n'a donné son approbation à

6/6
11/2
11/2

l'ouverture des archives à tout le monde. La plupart d'entre eux ont soutenu, qu'il fallait que ce soit les gouvernements qui aient accès aux archives - je veux dire les gouvernements de tous les pays Membres, pas seulement des 17. Maintenant il y a une certaine évolution qui voudrait que n'importe quelle personnalité puisse avoir accès aux archives, à condition qu'elle soit présentée par un gouvernement. Je suis en train de consulter à ce sujet les 17 pays membres de la Commission. Je n'ai pas de position personnelle là-dessus, ce n'est pas à moi de prendre position, c'est au groupe des 17 pays Membres qui font partie de la Commission. Si une forte majorité de ces pays veut que ce soit ouvert à tout le monde, moi personnellement je n'ai pas d'objections, puisque c'est le Groupe des 17 qui a établi les règles.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף _____ מתוך _____ דפים

סווג בטחוני שמור

דחיפות _____ מידי

תאריך/ז"ח 16.00 22 יוני '87

מס' מברק _____

המשרד + בטחון

530 548

מצפ"א

דע: מקשי"ח (מבטחון)

מנכ"ל אוצר

ביקור ראשי איפא"ק

1. בוב אשר יחד עם מנכ"ל איפא"ק, תום דיין, וראש אגף המחקר, סטיב רוזן, יגיעו
ארצה ב-30 דנא לשם קיום שיחות תקופתיות בארץ.

הסידורים נעשים ע"י לני דיוויס. מעבר לנושאים שוטפים יתענינו במיוחד ב-:

א. יישום הצעות הנשיא בדבר הקלות במצבת חובות ה-FMS

ב. בירור יעדינו במסגרת חוק כספי הפנטגון (מעמד דמוי נאט"ו וכיו"ב).

2. אשר ישאר בארץ עד ה-10.7 ואילו דיין, וכנראה רוזן, יעזבו ב-8.7.

למדן

מצפ"א

דע: לשכת שר התקשורת

פגישת השר יעקבי - טום דיין

1. השר נפגש עם מנכ"ל איפא"ק ב-19 אחה"צ וחוס החלק הרשמי של ביקורו בווע'.
2. קול אמריקה: השר אמר שיש לנו ענין להשלים את הפרוייקט בפרק זמן קצר יותר משתוכנן תחילה. בממשל חוששים שהקונגרס לא יהיה forthcoming בהקצאת הכסף, אפילו ימשך הפרוייקט חמש שנים, כמתוכנן, וייתכן שתתבקש פעילות שכנוע כלפיו, בתאום אנשי הרדיו כאן.
3. לשאלת דיין השיב השר שהנושאים על הפרק בזמן הקרוב יהיו קול אמריקה, סיוע, תהליך השלום (והתנאים להשתתפות בריה"מ) ושינוי מבנה החוב. דיין ונשיאו אשר יגיעו ארצה ב-30, והומלץ שיפגשו את נגיד בנק ישראל ומנכ"ל אוצר לדון על כך.
4. לבקשת השר, הציר המדיני סיכם באזני דיין הפגישות עם ווייטהד, מרפי, מקפירסון. דיין, כערן, הופתע מדברי ווייטהד לפיהם הממשל לא יתבטא פומבית בענין הלבאי: במצב הנוכחי אין סמכות מרכזית שתמנע מהפנטגון או המועצה לבטחון לאומי לומר את דברם.
5. נושאים אחרים: פולארד - לדברי דיין, כל עוד רפי איתן בתפקידו, יוותרו בעיות. הפרשה פגעה בשותפות בין ישראל והתפוצות. מאמר אבינרי נדון בהרחבה. עסקת הנשק עם סעודיה ותגובות הממשל - אם ארה"ב תקבל גישה לבטיסים בסעודיה, לא יהיה מקום להתנגד לעסקה כשתוגש שנית.

טובה הרצל
הי

דף 1 מתוך 2 דפים

סוג בטחוני סודי

דחיפות מיידית

תאריך/ז"ח 11.00, 22/6

מס' מברק

1/2

אל: המשרד, א"ג - 538 - 87 - 556

אל: שר הכלכלה והתכנון, מצפ"א
דע: מנכ"ל אוצר, מנכ"ל בטחון, רמט"ן/נ"י

פגישת יעקבי - ויטהד

- ביום ו' (19/6) התקיימה פגישה בין השר יעקבי לבין סגן שר החוץ האמריקאי ויטהד. הפגישה ארכה כ-50 דקות והתקיימה במחמ"ד.
- בנוסף השתתפו: מהצד האמריקאי: קרוקר מהדסק הישראלי וברונס עוזרו האישי של ויטהד. מהצד הישראלי: הציר ערן, עוזר השר לוי והח"מ.
- בשיחה עלו הנושאים הבאים:
- 1) VOA - ויטהד הביע דעתו לגבי חשיבות ההסכם, הובעה תקווה משני הצדדים שהכסף הנדרש לבניית המתקן יתוקצב במהרה.
 - 2) מצב הכלכלה הישראלית - לבקשת ויטהד סקר השר יעקבי את המצב הכלכלי בארץ. הוא דיבר על הצלחת התכנית הכלכלית והתעכב על השיפור במצב הרזרבות, הרפורמות בשוק ההון ובמיסוי שבוצעו, פעילות מבצע עצמאות בהקמת מכשירי השקעה ושיווק לפיתוח היצוא הישראלי, ייעול תהליך משיכת משקיעים זרים והירידה המשמעותית באינפלציה. ויטהד הביע שביעות רצונו מהשיפור והתעניין בהערכות לגבי העתיד בתחום זה.
 - 3) סיוע מארה"ב - לבקשת יעקבי נתן ויטהד סקירה על המתרש בתחום מדיניות סיוע החוץ של ארה"ב. הביע דעתו של שלמרות הקיצוץ בסך סיוע החוץ האמריקאי, הסכומים הנומינלים לישראל לא יפגעו וזאת בגלל ה- earmarking. הוא מודע לכך שריאלית הסכומים נשחקו משמעותית בגלל האינפלציה וירידת ערך המטבע.
 - 4) תקציב הבטחון והלביא - ויטהד ביקש לשמוע על תקציב הבטחון ובמיוחד על הלביא. יעקבי סיפר על הקיצוצים הנרחבים במערכת הבטחון באופן כללי, והשפעות המשך ייצור הלביא על תקציב הבטחון, כמו כן מסר שדיוני הממשלה נמשכים לאור הצורך בליבון כל הנתונים והרצון לתת בטוי לכל הדיעות.
- ויטהד ציין שמחמ"ד עדיין לא הביעה דעתה ומעדיפה - בגלל מורכבות הנושא וההקשרים השונים המעורבים בו - לא להביע דעתה כל עוד לא נדרשה לכך ספציפית.

556
538
87
2/2
ל-
כ-
לש

- 2 -

לגבי בעית התעסוקה העלולה להוצר עם הפסקת הפרויקט, הצביע וויטהד על האלטרנטיבות של דו"ח זקהיים כפתרונות הבאים בחשבון, לדעתו, להקל על בעיה זאת כאשר תתעורר. הציר סקר את הבעיות שנוצרו בשנים האחרונות בפני התעשייה הבטחונית ואת הצורך להגביר הדיאלוג בנושא זה בין שתי הממשלות.

5) איפא"ק - לקראת סיום השיחה העלה וויטהד ביוזמתו את נושא פעילות איפא"ק לגבי הסיוע. הוא חזר על דעתו שסיוע החוץ לישראל לא יפגע נומינלית בגלל ה- earmarking, אך הציע לעודד את איפא"ק להתעניין בנושא הסיוע בכללותו, דבר שיכול למנוע בעתיד בעיה שבה החלק היחסי של ישראל בסיוע יהיה גדול מידי. הוא הביע הערכה רבה לאיפא"ק והדגיש את היחסים הטובים ושיתוף הפעולה השוררים עימם, אך היה רוצה לראות את איפא"ק מפעיל את כוחו בנושא סיוע החוץ הכולל של ארה"ב, דבר שיהיה בסופו של דבר לתועלת ישראל. כאן העיר וייטהד לגבי חוסר הנחת במימשל מפעולות איפא"ק נגד עיסקות הנשק האחרונות לסעודיה וירדן, מדינות שהגדירן כמתונות ולכן צריך להיות חשוב גם לישראל שהן לא תפנינה לקנות נשק ממקורות חרים. הסכים עם ערן שההצעה האחרונה של מכירת הנשק לסעודיה היתה נופלת גם ללא פעילות איפא"ק, אך לדעתו איפא"ק השפיעה על אי-ביצוע העסקה עם ירדן לפני זמן מה. הציר העיר שאין לנו התנגדות למכירת נשק למדינות שיצאו ממעגל האיבה נגדנו, כגון מצרים. ויטהד אמר כי לסעודיה נשקפת סכנה מאירן, דבר שצריך להלקח בחשבון מבחינת האינטרסים האמריקאים.

אודי פולונסקי

Jerusalem

June 22, 1987.

Dear Dr. Hammer,

Yesterday I returned from my 4-nation African trip, which was both interesting and successful in many respects. One of the countries I visited was the Ivory Coast.

I held a number of discussions with President Felix Houphouet-Boigny, who is one of the most respected, prominent and prosperous leaders in Africa. I met with him for many hours in his new capital, Yamousoukro, which he built around the village where he was born.

Today his country is probably the most developed in all of Black Africa.

The Ivory Coast has problems in regard to their search for oil. Some time ago they were engaged in an operation together with Phillips, and actually found oil off-shore. However, the operation was cancelled because they could not reach agreement on their respective shares in the enterprise.

From what I have heard, there are prospects for oil in the area and for other important developments.

Once the subject of oil was raised I, naturally, told President Houphouet-Boigny about my friend Dr. Armand Hammer and his work and success in this field. The President said that he would very much like to meet with you to discuss ways of proceeding with their oil exploration and other developments in his country.

/2.

Dr. Armand Hammer
Occidental Petroleum Corporation
10889 Wilshire Boulevard
Suite 1600
LOS ANGELES Calif. 90024
U S A

President Houphouet-Boigny would like to invite you to his palace, which is beautifully situated. There is an international airport in his capital city. I am sure you would find such a visit an interesting and fascinating experience. Needless to say, it would also help Israel in many ways.

I suggest that you write to him saying that, after hearing from me, you would like to plan a short visit to his country and would be pleased to have his views in regard to such a possibility. His address is:

His Excellency
President Felix Houphouet-Boigny
Yamousoukro
The Ivory Coast.

I hope that your wife and you are both well. Shulamit joins me in sending you our best wishes.

Yours very sincerely,

Yitzhak Shamir

שגרירות ישראל / נוסינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף מתוך דפים

סוג בטחוני סורי

דחיפות מידי

תאריך/ז"ח 22/6, 11.00

מס' מברק

556

538

87

2/2

א.ל.

ס.ל.

לפני

- 2 -

לגבי בעיית התעסוקה העלולה להרוצר עם הפסקת הפרויקט, הצביע וויטהד על האלטרנטיבות של דו"ח זקהיים כפתרונות הבאים בחשבון, לדעתו, להקל על בעיה זאת כאשר תתעורר. הציר סקר את הכעיות שנוצרו בשנים האחרונות בפני התעשייה הבטחונית ואת הצורך להגביר הדאגה בנושא זה בין שתי הממשלות.

5) איפא"ק - לקראת סיום השיחה העלה וויטהד ביוזמתו את נושא פעילות איפא"ק לגבי הסיוע. הוא חזר על דעתו שסיוע החוץ לישראל לא יפגע נוסטליות בגלל ה- earmarking, אך הציע לעודד את איפא"ק להתעניין בנושא הסיוע בכללותו, דבר שיכול למנוע בעתיד בעיה שבה החלק היחסי של ישראל בסיוע יהיה גדול מדי. הוא הביע הערכה רבה לאיפא"ק והדגיש את היחסים הטובים ושיתוף הפעולה השוררים עימם, אך היה רוצה לראות את איפא"ק מפעיל את כוחו בנושא סיוע החוץ הכולל של ארה"ב, דבר שיהיה בסופו של דבר לתועלת ישראל. כאן העיר וויטהד לגבי חוסר הנחת במימשל מפעולות איפא"ק נגד עיסקות הנשק האחרונות לסעודיה וירדן, מדינות שהגדירן כמתונות ולכן צריך להיות חשוב גם לישראל שהן לא תפנינה לקנות נשק ממקורות אחרים. הסכים עם ערן שההצעה האחרונה של מכירת הנשק לסעודיה הייתה נופלת גס ללא פעילות איפא"ק, אן לועזי איפא"ק ושהצעה על אי-ביצוע העסקה עם ירדן לפני זמן מה. הציר העיר שאין לנו התנגדות למכירת נשק למדינות שיעאו ממעגל האיבה נגדנו, כגון מצרים. ויטהד אמר כי לסעודיה נשקפת סכנה מאירן, דבר שצריך לחלק בחשבון מבחינת האינטרסים האמריקאים.

א.ל. ב.ל.נ.
אורי פולונסקי

** יוצא

שמו

**

**

**

חידוש: 12123/6

אל: דרוש/670

מ-: המשרד, תא: 210687, זח: 1901, זח: ר, טג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

רושינגטון - ערן שלן 468

למדן שלן 481

א.ד. 786

מתוך מעקב משורה בין שתי הפרשיות - בטחון המפרץ מחו
 ופרשת הטילים לסעודיה מאידון המסקנה חייבת להיות כי
הכשלת העסקה היא בעיקר תוצאה של מורת-רוח המחוקקים
מידמות הממשל במפרץ. סנסורים ומורשים שהתבטאו נגד
העסקה העלו את נימוק הפגיעה בטחון ישראל רק בשוליים.
לכן נשאלת השאלה אם צריך היה איפ"ק להבליט בתקיפות כזו
את התנגדותו. אם ממילא לא היה הממשל מסוגל להגן על
המוצב הזה אז לשם מה להפעיל את כל סוללת הארטילריה.
ההערכה במברקים הבי"ל אינה אחידה. 468 אומר שחוגים
בממשל תולים את האשמה באיפ"ק. 481 נראה יותר רגוע.
מכיוון שקרלוצ'י ואחרים מזהירים שהסיכוי הוא בשער. אלא
עדכנו אותנו במדיניות המתגבשת באיפ"ק והאם יש סכנה
שנעלה על דרך של עימות.

מנהל מצפ"א

ל.כ/ר

10

10

PHOTOGRAPHY

87C1917:7

[illegible]

6782

REFERENCES

100-100000 - 4000000

1985

DOI: 10.1002/eqe.1035

1987-06-19 19:51

1

1480126 10

JUN 19 '87 12:13 CONSULATE OF ISRAEL BOSTON

P.01

8
13

בלתי מסווג

משרד החוץ
מחלקת חקשר

מברק יוצא

19 ביוני 1987

בוסטון

אל ו י-ס
מאת ו בוסטון
נר 29

אלו מצמ"א דע-ווישינגטון (ה/ח-5)

הנדון תחליף השלום .

ראו נא מכתבו של האזרח ארתור מרשל למזכיר שולץ בעניין
ועידה בינלאומית ובעיקר חשבותו של וויליאם קרבי בשם מזכיר הסדינה.

אבנון .

me 2
3
1
2
1
2
4



2/4 29

United States Department of State

Washington, D.C. 20520

June 9, 1987

Mr. Arthur M. Marshall
101 State Street Suite 523
Springfield, Massachusetts 01103

Dear Mr. Marshall:

On behalf of Secretary Shultz I would like to thank you for your thoughtful letter about the Middle East peace process. In your letter you make a persuasive case against an international conference on the Middle East and in favor of direct negotiations between Israel and Jordan.

In fact, you are articulating the policy of this Administration. Our goal--shared by many in the region--is a just and enduring peace in the Middle East. The immediate objective--the essential step toward this goal--is direct negotiations between Israel and each of its Arab neighbors.

As you know, we have been actively engaged with the parties in the region, and have been willing to pursue any approach which might lead to face-to-face bilateral negotiations between them. As Secretary Shultz stated in a recent speech, we must do all in our power to exploit every possible opening toward peace. In this spirit, we have been willing to explore whether an international conference might lead promptly to direct negotiations. However, we are by no means committed to the international conference approach. The burden is on those who advocate such an approach to demonstrate that the resulting bilateral negotiations--which alone can produce a meaningful outcome--will be able to proceed without outside interference.

Thank you again for your thought-provoking letter.

Yours truly,

William A. Kirby, Jr.
Deputy Assistant Secretary
Near East and
South Asian Affairs

JUN 15 10:50

3/4 29

Arthur M. Marshall
101 STATE STREET, SUITE 823
SPRINGFIELD, MASSACHUSETTS 01103
(413) 781-8200

May 22, 1987

Hon. George Shultz,
Secretary of State
The State Department
Washington, D.C.

Dear Mr. Shultz:

This letter is to request that you permit me to share with you my views concerning the International Conference proposed by Israel Foreign Minister Shimon Peres which would have for its purpose negotiations looking toward a Middle East peace settlement.

Since my first visit to the Middle East in 1933, and during 39 visits since then, the last in March and April, 1987, I have been an observer and a student of the Middle East. I have watched with keen interest and great care the history and the myriad changes and developments in this, one of the most single important areas on the face of the Earth. My itineraries have included Lebanon, Israel, Jordan and Egypt and such key points as Beirut, the Golan Heights, the West Bank, Gaza, Jerusalem, the Sinai, Cairo, the Suez Canal and the Straits of Tiran. During these visits, I have talked at some length with Moslem Arabs, Druze, Jews, Christian Arabs, Bedouin and people of other persuasions.

The stated reason for an International Conference is to settle what have come to be known as the 'Palestinian question' and the 'occupied territories'. The Palestinian National Covenant of 1968 provides that the Palestinian Arab State would be secular and democratic. There is no such state between Morocco, South Yemen and Iraq and there is no reason to think that such a state will come into being on the West Bank and in Gaza.

Multinational conferences do not produce peace. In this century, such conferences have sown the seeds of war (Versailles) or slightly delayed war by forcing concessions down the throat of another nation (Munich). Peace can come only by two nations talking and negotiating face to face across the same table. Who would possibly believe that there would have been a Camp David Agreement if the Soviet Union had been present during the Camp David negotiations?

Past experience demonstrates conclusively that the agenda of negotiations in an International Conference concerning the Middle East will be set by the most intransigent party or the party(ies)

4/14 28
Hon. George Shultz

-2-

May 22, 1987

hostile to Israel. In the words of Walter Laqueur, the Arab nations are unable to adapt to present-day situations and are entirely incapable of overcoming their internal conflicts and divisions.

Not only is there little chance that Israel might soon reach a compromise with any Arab nation but there is no chance of simultaneously compromising with two or more nations. The difficulties for Israel to deal with the Arab nations would be greatly increased by the mischievous presence of the Soviet Union.

Apart from the fact that Mr. Shimon Peres in the latter part of 1984 expressed vigorous opposition to an International Conference and has now changed his position, the format for an International Conference now being discussed overlooks the motives and objectives of the suggested parties to the Conference. Each has its own ax to grind and some have an interest in continuing the present hostility between Israel and some of its neighbors. The Palestine Covenant, the standard of the PLO, calls for the destruction of the State of Israel.

The proposed format will place Israel in the untenable position of facing other nations which promote and support the most extreme Arab demands. These participants will try to impose life-threatening solutions on Israel. The proposed format can and will lead away from rather than toward a settlement which will bring peace.

Although I'm aware that the United States has a strong interest and desire in promoting a policy of facilitating peace in the Middle East, the International Conference as presently proposed will hurt rather than help such a policy.

The correct course for the United States is to encourage, promote and facilitate direct across-the-table negotiations between Israel and Jordan. Once an agreement between Israel and Jordan is reached and implemented, the same effort with Syria, Saudi Arabia and Iraq could follow.

For taking the time to read and consider my views concerning this urgently important matter, I thank you. Because of the importance of this matter to me and many, many Americans interested in peace in the Middle East, I would urgently request your early response.

Thanking you for your courtesy and cooperation, I remain

Sincerely,

Arthur M. Marshall

AMM:s

END

מס' מבדק

525

תמצית שיחת השר גד יעקבי עם מרפי (19.6).

2/..

[illegible]

2/3

525

- 2. -

השר: זו גם עמדתה של מפלגת העבודה; אין תכתיבים אך העניין אינו מוגדר בעצם בדרך הנכונה. הדעות בישראל הן בעד ל ר ה (con, מו) או נגדה. ה- Issue בניגוד להסכם עם מצרים הוא בעד או נגד הסכם. הועידה היא המכניזם והסכם היא התוכן (Substance). מפי העבודה היא בעד המכניזם בגלל התוכן.

מפלגת העבודה היא בעד שלום. המכנה המשותף הנמוך לכולם הוא פתרון שלב-שלב.

מרפי: עם מינימום כזה אין לצפות שחסיין יבוא להמשיך קמפ-דייוד. כי אין אצלו אמון בארה"ב, כפי שהיה ב- 1967. הוא מטיל ספק בכוח הבית הלבן מול הקונגרס והוא מכיר את כוח הלובי היהודי בארה"ב. חוסיין יעדיף את חוסר התנועה (no movement) על פני הליכה להסדר ביניים שאינו קשור להסכם כולל במסגרת "מטריה" בינלאומית.

לשאלת הציר מדוע אם כן שיאמין שארה"ב יכולה להשיג פתרון כולל, ענה מרפי שחוסיין זקוק לכיסוי של ועדה בינלאומית ומה שארה"ב יודעת ממנו על סוריה - שהם יקבלו זאת בשתיקה.

משיחות ארה"ב עם הסובייטים, אין סימנים ברורים, אפילו דוגמת "נייר ברדז'נייב" מ-1982, אך הסובייטים יותר פרגמטיים ויותר גמישים, אם כי לא נגעו בבעיות היסוד. הסובייטים נעים בעוד ארה"ב ממתנה - , ממתנה לשינוי בישראל. שואל האם ניתן לראות פתרון שיושג בועידה בינלאומית

השר: מעריך שכן וזה תלוי באוירה במפלגות וסוג הסכם הביניים: אוטונומיה או קמפ-דייוד וזה יכול להיות Trigger להתקדמות.

מרפי: אינני רואה את חוסיין מסכים לכך ללא התייחסות לפתרון הכולל.

השר: הרבה תלוי בידיה של בריה"מ בשל כוח השפעתה על סוריה. ירון טוענת שלא חוכל לבוא ללא סוריה.

3/3

525

- 3 -

מרפי: יכול להיות שחסיין יהיה נוח לגבי צעדי-ביניים אך הוא ירצה שרווח הזמן יהיה כמה שיותר קצר, בין הסכם הביניים להסדר הסופי.

השר: אולי חוסיין מעוניין באינדיקציה לגבי השלבים הבאים: השר אישית אפילו בעד צעדים חד-צדדיים אם כי עדיף הסכם בילטרלי.

לשאלת מרפי: הגדיר השר יעקבי צעדים חיוניים סובייטים כמתן רשות-יציאה לכל יהודי שירצה בכך ואפשרות לכל מי שירצה בכך לטוס ישירות לישראל וכמו כן כינון יחסים דיפלומטיים מלאים עם ישראל.

א. ש. ז. ז. ז.
מחני

(הערה: אנא העבירו העתק לשר הכלכלה והתכנון)

3307/1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

11115

תאריך : 19.06.37

דף 1 מתוך 2

עותק 7 מתוך 30

נכנס

סודי ביותר

חוזם: 6/11115

אל: המשרד

מ-: רוש, נר: 468, תא: 180687, דח: 1130, דח: מ, ט: טב

נד: ט

סודי ביותר/מיד

אל: ממכל מדיני

עסקת הטילים לטורדיה

הפרשה ממשיכה להכות גלים במזרחי ומאחורי הקלעים. כבר דווחתם על מורדת בעיקר בפנטגון כלפי אימא'ק, הובר, התבטא כפי שנמסר לי גם בכורנת התמטרות של ארמיטאג'. רבים מבין אלו שדחו לעסקה מאשימים את הווארד בייקר בקבלת החלטה מוטעית בנציה ('למשך' י' חזרה את העיסקה). אחת ההיזרות המועלות עתה בדיונים נכונים היא שמוטב ללכת על עסקות גדולות יותר, כספית ופוליטית, כמו F 16 לנסיכויות המכרץ או נייד טילי ה'הוק' הידונים גם אם צפוי כשלון שכן מוטב להיבשל על אלו מאשר על עסקת טילים 'צנועה'.

בתוך אימא'ק גוברים חילוקי הדעות ביצד לנהוג בעסקות הבאות, הרב מטה לתמוך במאבק חסר פשרות ואילו חלק קטן במיוחד אלו העוסקים בקשר עם הממשל טוענים שיש מחיר להתנגדות מטוג זה.

הערכתי היא שאימא'ק נקלע למצב מבין, חוגים בממשל תולים בו את האשמה של הבטלת העיסקה בפרט והנסיון לשקט אמינות הממשל בעולם הערבי בכלל. הערכתי היא שאפילו היה אימא'ק אדיש ומסיבי היה קונגרס ממשיל את העיסקה מסיבות שונות (בחירות לבשיא וקונגרסיונליות וחוסר הנוחות כלפי מדיניות הממשל במכרץ). חברי קונגרס כמו לארי סמית נהדשים בדעתם לפעול כנגד עסקות כשק ואימא'ק נגדר למאבק ולא המיד ברצון רב. אם יבוא הממשל בערו מספר שבועות עם הצעה למכור F-16 לאבו דאבי ואימא'ק לא יפעל לניכול ההצעה וימלו בולס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 מתוך 2
* עותק 7 מתוך 30

* את השאלה למהות ההבדל בעיסקה לישראל בין טילי "מאוריק"
* ומטוסים אלו. אם ימשיך המאבק ישנה סכנה של נגיעה בפרויקטים
* אחרים שאינא"ק מבקש לדחות רשבהם יש לפנטגון השמעה מכרעת.

* הצעתי לאינא"ק שהם ינסו לגייס סנטורים דפובליקאים שיטבירו
* לממשל (וינבורגר ובייקר בעיקר) שהם אינם מונעים על ידי
* אינא"ק אלא ע"י חששות אמיתיים מהשלכות מניירות הנשק הסרות
* ההבחנה לגבי הסכנות האמיתיות שאורבות למדינות שלהן מבקש
* הממשל למנוע סוגי נשק אלו.

* באשר לצד הפרמבי בודאי שמתם לב למאמרים אתמול
* ב"רושינגטון פוסט", צמודות כתבות נרחבות על הכוח היהודי
* וההשפעה של אינא"ק במיוחד בעתו זה ובעתונים אחרים כן
* שהנרשא לא ירו מהכתרות בשבועות הקרובים.

* ערך
* =ע/ש

* תכ: שהח,רהמ,שהבט,מבכל,תמנכל,ר/מרכז,רס,אמן,מצמא

אל : ארכל 2
דע : מז"תים
מאת : אסער

שיחה עם קמרון חוס (ארה"ב) - אלס, האכרף
בהמשך למברקי יששכרוף 163, 193 מה- 9 ביוני.

1. שאלתי את קמרון אם ידוע לו שאש"ף עומד לבקש כינוס מועבי"ט בסוף יוני תחילת יולי ולהציע הכרה ב-242 והזכות להגדרה עצמית (כמופיע במברקי יששכרוף).
קמרון סיפר שלא ידוע לו על כך ולהערכתו זהו סיפור שמופץ ע"י אש"ף וחסר כל בסיס, כיוון שמה שמטריד את העולם הערבי כיום הוא המלחמה המתנהלת במפרץ. המשיך ואמר שמדינות ערב מפעילות לחצים על ארה"ב וחברות מועבי"ט כדי להתכנס ולדון במלחמה זו, ולכן לא יהיה למועבי"ט זמן לדון בנושאים לא תכליתיים.

2. קמרון סיפר שחברי מועבי"ט הקבועים עומדים להיפגש מחר בבוקר כדי לגבש הצעת החלטה סופית, ואם יסכימו ביניהם, יציעו כינוס מועבי"ט בתחילת יולי.

נאו"ם

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

אישור: שם השולח: אסער אסער תאריך: 18.6.87

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 2 דפים

סוג בטחון: גלוי

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

המשלך

498

מבוא

ר"א - VOA

להלן פירוט של הנשאל ר"א בטקס ההגדלה

י"ס ג

שם המגדל 3 3 2
שם המגדל 1 2 1
שם המגדל 2 1 1
שם המגדל 1 2 1
שם המגדל 1 2 1
שם המגדל 1 2 1

2/2

498 2/2

REMARKS OF PRESIDENT REAGAN
AND GAD YAACOBI, ISRAELI MINISTER OF COMMUNICATIONS
AT SIGNING OF AGREEMENT FOR VOA RELAY STATION IN ISRAEL
ROOM 450, OLD EXECUTIVE OFFICE BUILDING

THURSDAY, JUNE 18, 1987

PRESIDENT REAGAN: Please be seated. Well, I want to welcome Minister Yaacobi and Director General Gov, Professor Rubenstein and all the other distinguished guests. And I'm delighted at the exchange of letters between myself and then Prime Minister Peres some two and a half years ago has now come to fruition in this agreement for a relay station in Israel, through which the reach and clarity of the Voice of America, Radio Liberty and Radio Free Europe will be so significantly enhanced. Peoples throughout the Eastern Bloc will be the beneficiaries.

My administration, with the kind of bipartisan congressional backing that I would certainly welcome for all our programs, remains dedicated to the long overdue modernization of our international broadcasting capability. Israel's fine gesture has now made a major contribution to that worldwide effort. With this signing, our special historical relationship will be given another dimension. We could not be happier in this partnership with Israel because it will result in the broader dissemination of those values which we have in common. We stand now together in promoting the exchange of information and ideas throughout the world as we have stood before and will continue to stand as partners in seeking the free movement of people and the promotion of democratic values and belief.

Our international broadcasts are dedicated to presenting, through news and features, an objective picture of American society, and, through commentary, a clear statement of American policies and positions on major world issues. To those deprived of the right to express or experience a diversity of views in their own societies, we offer the chance to hear such.

At the bottom of it all lies the conviction that the fewer the barriers to communication in the world, the better the chance for success in international relations. I have often expressed that as, "It's better to be talking to each other instead of talking about each other."

We owe the government of Israel our gratitude for being host to the site, and I ask its distinguished representatives here today to convey that to Prime Minister Shamir and to others in their government who played major roles in advancing the project. To the negotiators on both sides, my congratulations. And to all of you, my best wishes for the future of this new cooperative venture.

And now, I think we shall all witness the signing.

(whereupon they sign the agreement and others present are introduced)

FEDERAL NEWS SERVICE-202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

2/6
EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



480 2/6

שגרירות ישראל
ושינוי

THE SIGNING OF THE AGREEMENT BETWEEN THE
UNITED STATES AND ISRAEL ON THE ESTABLISHMENT
OF U.S. BROADCASTING RELAY FACILITIES IN
ISRAEL

JUNE 18, 1987

ADDRESS DELIVERED BY
GAD YAACOB
MINISTER OF ECONOMY AND COMMUNICATION OF ISRAEL

Mr. President, Mr. Wick, Mr. Forbes, and delegates from the United States and Israel.

Thank you, Mr. President, for your gracious hospitality and, moreover, for the warm and consistent support for the development of the bilateral relations between Israel and the United States.

The agreement which we are signing here and now, I believe, will open a new page to a higher stage of friendship and partnership between the United States and Israel. The construction of the United States relay facilities in the Negev-Arava area in Israel is another witness to the broadening of the relations between Israel and the United States -- relations which are based on mutual strategic interests and common values.

A mutually shared heritage, values and ideals of our two free democracies are at the heart of the longstanding ties between the peoples of the United States and Israel. Strategic cooperation, cultural exchange, trade relations, and other forms of support and cooperation are the body of this relationship.

But the body does not have a life of its own -- unless we, the United States and Israel -- are free and independent democracies, and share mutual concepts and respect.

Abraham Lincoln, motivated by his abiding faith in biblical prophecies, already advocated the idea of restoring a Jewish national home in the Land of Israel.

The bilateral relations between the two nations have grown closer. This has taken place in spite of occasional differences between us. We have always managed to solve the disagreements in a way which increased our mutual commitment. I believe that this spirit of friendship and partnership should help us in the pursuit of our one destiny.

✱

3/6

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



480 $\frac{3}{6}$

Let us depart from the immediate shadows that covered the horizons. Let us raise our eyes toward the future:

- * maintaining free democracies;
- * strengthening our deterrent abilities and national security;
- * doing our utmost towards a real progress for peace by bringing together to the negotiating table Jordan, the Palestinian Arabs, and Israel;
- * creating the foundation for a Mideast common market;
- * building a growing and stable economy in Israel;
- * maintaining and deepening the friendship and cooperation between Israel and the United States.

Before I conclude, I should like to thank the President of the United States, Mr. Charles Wick, Director of the United States Information Agency, and my predecessor, Professor Amnon Rubenstein, and the negotiating staff of both countries, for their great contribution towards bringing this important agreement to its conclusion.

I believe that the implementation of the agreement will be a vital contribution to the strengthening of the historical alliance between our two nations and a significant contribution towards a better future.

Thank you.

[Signature]

4/6



News Release

490 4/6



CONTACT: Lois Herrmann
Bill Reinckens
PHONE: (202)485-2355

U.S. AND ISRAEL TO SIGN AGREEMENT FOR NEW RADIO RELAY STATION

WASHINGTON, June 17 -- President Reagan will preside at the June 18 signing of a U.S.-Israeli agreement for the construction of a new radio relay station in Israel to transmit programs of the Voice of America and Radio Free Europe/Radio Liberty. USIA Director Charles Z. Wick, Board for International Broadcasting Chairman Malcolm Forbes, Jr., and Israel's Minister of Communications Gad Yaacobi will sign the agreement at a White House ceremony.

The new facility, which will be among the Free World's largest relay installations, will enhance broadcasts of RFE/RL and VOA to Eastern Europe and the Soviet Union, and of VOA to Central Asia, Central and East Africa and Southern Asia.

Wick said of the relay station agreement: "It both represents and strengthens the partnership that has characterized our relations with Israel since that nation was created. It also reflects the common interest of our democratic, open societies in the free flow of information among the peoples of the world."

Malcolm Forbes, Jr. hailed the agreement as "a triumph not only for the United States and Israel, but also for the 52 million listeners of RFE/RL in Eastern Europe and the USSR." He added, "The Israeli site will enable RFE/RL to transmit a more audible signal, despite intensified Soviet jamming."

The site, which will be located on approximately 2500 acres in the Arava region of the Negev, south of the Dead Sea, is expected to be completed five

(more)

5/6

4P = 5/6

-2-

years after construction begins. It will contain up to 16 500-kilowatt transmitters, 22 antennas, a satellite earth station and related equipment.

The station will be jointly funded by VOA and the Board for International Broadcasting, which oversees RFE/RL. A joint group called the U.S. Broadcasting Entity (USBE) will coordinate VOA and RFE/RL requirements for the life of the agreement. RFE/RL will use up to 10 transmitters; VOA up to six.

The agreement runs for 25 years from the date of the first operational broadcast and is renewable by mutual consent.

The new facility is part of a worldwide modernization program for VOA which includes new relay sites in such countries as Thailand, Sri Lanka, Botswana and Morocco.

The Board for International Broadcasting is also engaged in a multi-year technical refurbishment program which includes the upgrading of outmoded transmission facilities in Western Europe.

A

(87-57-0910R)

16
**United States
Information
Agency**

Washington, D.C. 20547

Voice of America



480 6/6

FACT SHEET: ISRAEL RELAY SITE

SIZE & LOCATION: About 2500 acres in the Arava Region below the Dead Sea. Closest settlement is the Mosnav called "Iddan".

NATURE OF STATION: A short-wave relay station with up to 16 transmitters with a maximum power of 500 KW each and up to 22 antennas and associated equipment, including a satellite earth station.

VOA-BIB COORDINATION: The station will be jointly funded by VOA and the Board for International Broadcasting (BIB), the U.S. Government oversight organization for Radio Free Europe and Radio Liberty. A joint group called the U.S. Broadcasting Entity (USBE) will coordinate VOA and BIB requirements for the life of the agreement. BIB will use up to 10 transmitters; VOA up to six.

TERMS OF AGREEMENT: Facility is to be built by an Israeli contractor using American transmitters and antennas. It will be operated by a specially created Israeli Government entity (TOMER) to VOA/BIB specifications. The agreement runs for 25 years from the date of the first operational broadcast and is renewable by mutual consent.

JOINT USE: The USBE will have primary use (first choice) of the station and Israel will have the option to use hours not required for VOA/BIB broadcasts and maintenance for their own international broadcasts.

PROJECT COSTS: Project costs (both construction and equipment) are estimated at about US\$300 million, to be shared proportionally by VOA and BIB.

OPERATING COSTS: Could be approximately \$10 to 12 million annually if all 16 transmitters are operating at full power.

PERSONNEL: Approximately 100 Israeli supervisory, technical, maintenance and custodial employees will be required to operate the relay station. Up to 12 U.S.G. employees may also be assigned to Israel at various stages of design, construction and operation.

AUDIENCES: RFE/RL will broadcast primarily to Eastern Europe and the Soviet Union. VOA, in addition to Eastern Europe and the USSR, will broadcast to Central Asia, Central and East Africa and to Southern Asia.

OPERATIONAL DATE: Construction is expected to take about five years from the time that funds are appropriated for the project.

S

ט ו פ ס מ ב ר' ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף מתוך דפים

סווג בטחוני גלוי

דחיסות מייד

המשרד

תאריך/ז"ח 16.30 18 יוני

484

מס' מברק

מצפ"א

דע: מנכ"ל אוצר (לידיעת פ. דרור)

קונגרס: תקציב וסיוע חוץ

היום הגיע "הקונפרנס" בין נציגי שני הבתים לסיכומים לגבי התקציב לשי"ת 1988.

בסעיף 150 ("עניינים בינלאומיים") סמכו את ידם על המספרים המוצעים בגירסת התקציב שהתקבלה בבית הנבחרים - דהיינו 16.2 בליון לשם חרשאות, ו-16.1 בליון לשם הוצאות בפועל.

באשר ללשון הדו"ח הננוגע לסעיף הנ"ל, אימצו נוסח הסנט שיש בו "הנחה" (Assumption) מפורשת לגבי מתן מלוא הסיוע לישראל.

י.א.מ.
למדן

316 3 166 1 171 1 312 2 171 1 171 3 171 3 171 2

65/444/481 2/4

הרצון למכור טילי המכניק לסעודיה נחפס כחלק ממהלך בלתי שקול זה. היו האומרים שהממשל לא ינסה לקדם מכירות נשק לסעודיה (מטוסים מדגם אפ-15, המכניקים ועוד) עד אשר נציג בכיר(כמו מרפי) יבקר באיזור ויוכל לבשר בשובו על נכונות הסעודים להושיט לארה"ב שירותי נחיתה, תידלוק וכיו"ב על אדמחם, אך נראה שהממשל החליט לא להמחין, ובמקום זאת לנסות להביא לסעודים שי, בצורת המכניקים, ע"מ לזכות בשירותים האלה שיקלו על הכוחות האמריקאים המוגברים במפרץ. בכל מקרה, פניית הממשל לקונגרס "בידיים ריקות" מבחינה זו, לא שיפרה את סיכויי העסקה.

4. במצב הנתון היה מחבקש מאמץ מחושב מצד הממשל והתייעצות נרחבת עם אנשי מפתח בשני בתי הקונגרס ע"מ להכשיר את הקרקע לעסקה ולהסביר את חיוניות המכירה בלא תמורה פוליטית או צבאית מצד הסעודים. אולם במקום להתייעץ, החליט הממשל להפתיח חור פגיעה ב"כללי המשחק" המקובלים - וגישה זו התנקמה בממשל. במקום להעביר הודעה בלתי רשמית (PRE-NOTIFICATION) על כוונה לבצע עסקת נשק גדולה (הודעה שהיא יפה לפרק זמן של עשרים יום), שלח הממשל הודעה רשמית בדבר עסקת הטילים לסעודיה, בטענה שמדובר ב"הודעה מחדש" (RE-NOTIFICATION) לגבי מכירה שהקונגרס לא התנגד לה לפני כשלוש שנים. גישה זו גרמה לתרעומת בשני מישורים: ספציפית לגבי הטילים, מייד ציינו בגיבעה שב-1984 הסכים הקונגרס לאספק דגם מסויים של טילי המבריק (ה-65B), ואילו כיום מבקש הממשל למכור דגם אחר (ה-65D) שיש לו מערכת אינפרה-אדום לראיית לילה, ולפי החוק לפיקוח על ייצוא הנשק (תיקון גלן) חייב הממשל לפנות מחדש לקונגרס אם בוצעו לספק דגם משופר של אמל"ח (בהתאם לקירטריונים כספיים מסוימים).

במישור הרחב יותר, התרשמו לא מעטים מקרב המחוקקים שהממשל שינה לאחרונה את הטקטיקה שלו לגבי מכירות נשק לאיזור המזה"ת, ולכוכב קשיים שנחשורו בשנתיים האחרונות במחוט זה (במיוחד ביחס למכירות מוצעות לסעודיה ולירדן) סיגל הממשל לעצמו תורת ה-SALAMI TACTICS. הווה אומר פריטת המכירות למנות קטנות - דוגמה 100 הפגזים מדגם "קופרתד" לירדן, 12 מטוסים מדגם אפ-16 לבחריין, מספר דומה של מטוסים מדגם אפ-15 לסעודיה, פגזים בעלי ראש נפץ שעשוי מאורניום מדולל למספר

65/447/481 $\frac{3}{4}$

TO TAKE A STAND מדינות ערב ועוד היו בין המחוקקים שחשו כי הגיע הזמן ולצאת חוצץ נגד אחת מהמכירות האלה - ומבחינה זו עיסקת המכירות שימשה את צרכיהם, כאילו "תפורה" להם.

5. בכל מערכת השיקולים הנ"ל, המומנט הישראלי היה מועט למדי. היו אמנם הפונים אלינו ממשרדי הסנטורים וקונגרסמנים שלא הסתפקו בעמדתנו העקרונית (התנגדות לכל מכירת נשק למדינות ערב שהן במצב של מלחמה עמנו). ובחשובה לשאלותיהם לגבי האיום הבטיחוני לישראל הסברנו (בהאום עם הנספחות) שבאמצעות הדגם החדש של מבריק יכירו הסעודים זירה חדשה והיא לחימה אווירית בשעות הלילה. עם זאת, כפי שעולה מהדיווח על ההירינג היחידי שקויים בקשר לעיסקה זו (מברקנו 261 מה-10 דנא) היבט זה לא תפס מקום גבוה בסולם הדאגות של הסנטורים החברים בוועדת החוץ.

6. מאידך, אין ספק שפעילותו הנמרצת של איפא"ק מאחורי הקלעים היתה הגורם שהביא לגיבוש המהיר של מחנה המתנגדים לעיסקה, בעיקר בסנט, ולמעשה זה שטירפד אותה - לע"צ לפחות. כזכור, לפני שנה מתחו פעילי איפא"ק ואחרים ביקורת חריפה על מנהיגות הארגון בשל עמדתם הלא חד-משמעית נגד מכירות נשק לסעודיה. השנה החליטה המנהיגות להתנגד בצורה שאינה משתמעת לשני פנים למכירת מטוסי האפ-15 לסעודיה, וכידוע דחה הממשל את הטיפול בעסקה זו. החלטת איפא"ק לפעול נגד עיסקת המכירות עמדה בקנה אחד עם התנגדותו למכירת מטוסי האפ-15, ובגלל כל הסיבות המוזכרות דלעיל מאמצי

הלוביסטים של הארגון זכו בהצלחה מרשימה. החלטות של אי-הסכמה **(RESOLUTIONS OF DISAPPROVAL)** הוגשו בשני הבתים ימים ספורים לאחר קבלת ההודעה הרשמית מאת הממשל והלה, שהשכיל לקרוא את הכתובת על הקיר, הסתבך עוד יותר בהעבירו לקונגרס מכתב ללא תכלית ובלא כיסוי חוקי, בו נאמר שלא ייחתם כל מכתב הצעה **(LETTER OF OFFER)** עד שימלאו עשרים יום מעבר לחקופה של שלושים יום שעמדה לרשות הקונגרס לשם שיקול המכירה המוצעת (כאילו עשרים יום נוספים במקום עשרים הימים שחסרו בשל אי-מתן **(PRE-NOTIFICATION)** "טריק" זה לא הצליח, ועוד ביום קיום ההירינג בוועדת החוץ של הסנט (ה-10 דנא) התווספו יותר משני שליש של הסנטורים לשיטבון החלטת אי-ההסכמה.

65/447/421 4/4

למחרת, ועוד לפני ה-MARK-UP של החלטה זו, לקח הממשל חזרה את ההודעה הרשמית בדבר העיסקה - וזאת במבוכה לא קטנה, ויתכן גם מחשש שמא מעמדו של הנשיא רייגן יוחלש עוד יותר שעה שנפגש עם מנהיגי האומות המתועשות בוונציה.

7. סיכום

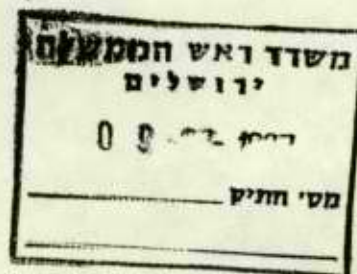
- היועץ לבטחון לאומי קרלוצ'י הודיע אמנם (לבאי הכנס השנתי של אירגון ה-NAAA) שבדעת הממשל להגיש מחדש את ההצעה לגבי עיסקת המבריקים (ראו-נא מברקנו 388) אך סביר להניח שלא יודרז לעשות כך, ואף יעדיף להמחין לחוצאות מאמציו לזכות בחמיכת הקונגרס למדיניות המפרצית שלו.
- כ"כ סביר להניח כי לכשיודיע הממשל מחדש על הכוונה למכור את המבריקים, יכבד בקפדנות את כללי המשחק (העברת הודעה בלתי-רשמית, ורק לאחר עשרים יום מתן הודעה רשמית וכו') ואף ינסה להכין את הקרקע בהתייעצות וחדווכים מראש. נראה שהנ"ל יפה גם לגבי מכירות נשק אחרות לסעודיה (מטוסי ה-אפ-15, מטוסים מדגם "קובריה" ו"בלאקהוק", שיריוניות מדגם "בראדלי" וכדומה) ואולי אף לגבי מכירות למדינות ערב בוספות.
- על פי רוב, ישראל לא הואשמה בכלי התקשורת בהכשלת העיסקה, בעוד שמופנים חיצונית ביקורת אל הממשל בשל *CLUMSINESS* וחוסר תבונה ומיומנות במגעיו עם הקונגרס.
- ככל הידוע אין סימנים חיצוניים המצביעים על כוונה רעה מצד הממשל ל"העניש" את ישראל, כביכול, בגלל כשלון זה.
- עם זאת, החבוסה בוודאי לא תנעם לשר ההגנה, קספר וויינברגר, שהיה המוביל בפושה מטעם הממשל.
- הצלחת איפא"ק בגיבוש ההתנגדות לעיסקה תחזק את אלה בתוך הארגון הדוגלים בעמידה איתנה נגד מכירות נשק למדינות ערב, בייחוד אם ביטול עיסקת המבריקים לא תביא לעימות חריף בין ישראל והממשל.
- כ"כ התנהגות הממשל בכל הקשור למכירות נשק למדינות ערב בכלל ולעיסקת המבריקים בפרט עשויה לחזק ידם של יוזמי חוק "ביידן-לויין" ולהביאם לחדש את פעילותם.



MICHAEL S. DUKAKIS
GOVERNOR

THE COMMONWEALTH OF MASSACHUSETTS
EXECUTIVE DEPARTMENT

STATE HOUSE • BOSTON 02133



June 18, 1987

The Honorable Itzhak Shamir
Prime Minister of Israel
Office of the P.M.I.S
Hakirya, Jerusalem
Israel

Dear Prime Minister:

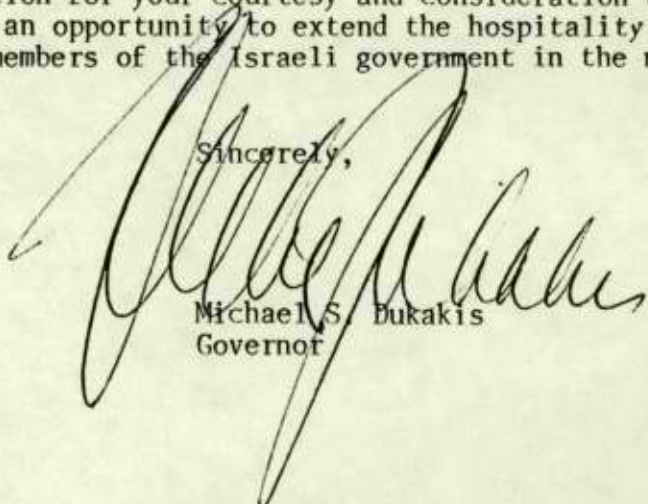
I wanted to thank you for the considerable time you gave to the Massachusetts Economic Mission during its trip to Israel on May 22-28.

My secretary of Economic Affairs, Joseph D. Alviani, informed me of your candor and hospitality during his meeting with you and Mr. Rubin.

I am personally committed to implementing the specific initiatives included in the Massachusetts-Israel Exchange and look forward to a continuing exchange of ideas on trade, tourism, and science and technology which will be a benefit to both Massachusetts and Israel.

Again, my sincere appreciation for your courtesy and consideration to our delegation, and I would welcome an opportunity to extend the hospitality of Massachusetts to you and other members of the Israeli government in the near future.

Sincerely,


Michael S. Dukakis
Governor

MSD:JDA/mlt

ט ו פ ס מ ב ר ק

סיוג בטחוני שמור

דחיפות מיידי

87 יוני 17 1830

תאריך / ז"ח

מס' מברק

המשרד

447

אל : מצפ"א

דע: נספח צה"ל - כאן

לשכת שר הבטחון

עמוס ירון

קרן קר מהסטייט דיפרטמנט הודיעני שקיבלו כרוז המודיע על הפגנה
משותפת של הארגון הושינגטוני היהודי לשלום ישראלי - פלשתינאי
והארגון הפרו-ערבי ANTI-AMERICAN ANTI DEFAAMATION COUNCIL
כנגד עמוס ירון מול הסטייט דיפרטמנט ב- 23.6 בין 14.00-16.00

ערו

3. זי, /סמך 3.7, γ^2 , C_2 , אירי.

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף _____ מתוך _____ דפים

סווג בטחוני _____ סודי _____

מיידי _____ דחיפות _____

תאריך/ז"ח 1600 23 ביולי 87

מס' מברק _____

המשרד . בטחון .

$\frac{1}{2}$

564 581

מצפ"א . מקשי"ח-משהב"ט .

ראונא המצי"ב המדבר בעד עצמו .

אחילא

3314
ערן

- 36 -



INTERNATIONAL SECURITY AFFAIRS

THE ASSISTANT SECRETARY OF DEFENSE
WASHINGTON, D. C. 20301-2400

581
I-12265/87

17 JUN 1987

Mr. Thomas A. Dine
Executive Director
American Israel Public Affairs Committee
500 North Capitol Street
Suite 300
Washington, D.C. 20001
Dear Mr. Dine:

This is in reply to your letter to Secretary Weinberger regarding the strong U.S.-Israel cooperation and to thank you for enclosing the newly-published monograph, The Reagan Administration and Israel: Key Statements. I am still in the process of reviewing it, but it was encouraging to see these statements compiled in one document.

I would differ with you on one point: the Secretary believes, as do I, that U.S.-Israel cooperation has not peaked, but is growing and will continue to do so. We are doing all that we can do to dispel rumors that the U.S.-Israel strategic relationship needs to be revitalized. We take great pride in the fact that many activities, unthinkable in the past, are now a normal and routine occurrence between the two defense organizations. The unique relationship that exists between the U.S. and Israel is being enhanced by the daily exchanges and the development of personal relations between the professional members of the two countries military forces.

Thank you again for your letter and the monograph.

Sincerely,

MICHAEL L. ARMITAGE
Assistant Secretary of Defense
(International Security Affairs)

1/10 1/10 1/10 1/10 1/10 1/10 1/10 1/10 1/10

שגרירות ישראל / וושינגטון

ס ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך 3 דפים

סוג בטחוני

חטיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

403 388 60
2/3

4. בחלק של השאלות והתשובות הסתמנו גם עמדות ידועות למדי כאשר הדיון התאפיין בסקפטיות מרובה לגבי התבונה הצבאית והמדינית של תכנית הממשל, ואף בדרישה משני צדדי התריז המפלגתי למידע נוסף מצד הממשל.

5. החברים הדימוקרטים בוועדה חתו בין היתר באם הממשל שקל אל נכון את עלויות היוזמה; באם הובהרו די הצורך נהלי פתיחה באש (**RULES OF ENGAGEMENT**); באם הכוונות לא גררו את ארה"ב לתוך מלכודת כתוצאה מפנייתם לסובייטים; ובאם מחויבות ארה"ב לחופש השייט עבור ספנות ניטרלית הלה גם על מדינות עוינות ולוחמות ואף על בנות בריתן. כ"כ הביאו את נציגי הממשל להודות שמעורבות בריה"מ לצד כוונת מצמצמה לשלוש מיכליות סובייטיות שהכוונותם שוכרים ב"צ'רטרי"; שעד כה האיראנים נוהגים במשנה זהירות כלפי האוניות האמריקאיות, למרות הרטוריקה המאיימת שלהם; ושהסובייטים השופים במידה שווה לאיום האיראני (מה גם ששתי אוניות סובייטיות כבר נפגעו מאש וממוקשים איראניים),

6. לעומתם החברים הרפובליקאים בוועדה (שנוטים לגלות הבנה למטרות הממשל) ניסו לברר מה היה קורה לו ארה"ב סרבה להיענות לפנייה הכונית וכתוצאה מכך היתה מפקירה לידי הסובייטים את המפרץ, את המדינות הערביות המתונות השוכנות עליו, ואת הנפט העובר דרכו, החיוני כל כך למערב, כ"כ ניסו להוכיח שהענקת הדגל האמריקאי למספר קטן של אוניות כוונות איננה משנה המצב הקיים כי הרי הצי האמריקאי כבר מצוה להגן על אוניות אמריקאיות שעוברות במפרץ וכן על אוניות אמריקאיות שכורות על ידי כוונת וע"י מדינות מפרציות אחרות.

7. על פי רוב הדיון היה ענייני, ורק הסנטור בושביץ הכניס בימה מפלגתית בטענו שבאופן צרדוכסלי בימים אלה הדימוקרטים הם שמגלים נטיות בדלניות בעוד הרפובליקאים שבעבר הצטיינו בגישה של התרחקות מן העולם הגדול, הם שדוגלים כיום בנכונות ליוזמות אמיצות, בנסיון להמחיש תיזה זו הצביע בושביץ על מדיניות הדימוקרטים בניקרגואה (ההתנגדות לתת סיוע לקונטראס), בחונדורס (אי-הסכמה למכור מטוסים מתקדמים), בדרא"פ (**"DISENGAGEMENT"**); באנגולה (אי-הרצון לסייע ל"לוחמי החירות" שם), ועוד הן בתחום ההגנה והן בתחום המסחרי, סנטור קרי היה היחידי שהתייחס לטיעון זה, באומרו שעל כולם להימנע מחזרה על טעויות

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 43 מחוד 3 דפים

סווג בטחוני

דחיות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

3/3

388

403

הרפובליקאים שהביאו, לדוגמה, לכניסת ארה"ב ללבנון והסתבכות הנחתים שם,

8. קשה להאמין שאיש מבין הסנטורים שינה את דעתו ואת עמדתו על סמך תשובותיהם של נציגי הממשל. ה- **MARK-UP** של הצעת החוק יתקיים ביום ה' (18), כאשר מובטח לפל רוב מתוך חברי הוועדה וכאשר הסנט בכללותו מתייחס לכוונות הנשיא בהסתייגות ובהסכנות בלשון המעטה. מזה ומתוך תחושה מתוסכלת שארה"ב נתפסה בצבת ובמצב של **No-Win** מזה, כי הרי אין להפקיר את המפרץ לסובייטים מחד ואין לדעת לאן תוביל המעורבות האמריקאית המוגברת במפרץ מאידך.

למדן
10/13

XX

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9159

תאריך : 17.06.87

יוצא **

שמו

**

**

**

חוזם: 6,9159

אל: ני/546, ווש/492

מ-: המשרד, תא: 160687, זח: 1656, דח: מ, סג: ש

נד: @

שמו/מיידי

ניו-יורק, וושינגטון.

דע: וושינגטון

א.ר. 73

שיחת גולדינג עם מנכ"ל ממרה'מ (15 יוני) . השתתפו גם איימה ומלמד.

א. השיחה נועדה להבהיר ולפרט העמדות בעניין ועידה בינלאומית שהשמיע ראה'מ כשקיבל גולדינג ב- 14 . בן-אהרן הסביר :

אא. תקדים ועידת השלום בג'נבה משנת 1973 איננו מקובל מפני שהיא היתה תכתיב מוסכם בין שתי המעצמות הגדולות. היא החדירה הסובייטים לתהליך והם הוצאו ממנו רק הודות לתמרוני קיסינג'ר. היום אין להניח שהסובייטים יסתפקו שוב בתפקיד של סטטיסטים.

אב. ישראל לא חוזר לא תוכל להסכים להשתתפות אש"פ כי באופן כזה תיתן לגיטימציה להיווצרות גרעין של מדינה פלשתינית.

אג. לכל משתתף פוטנציאלי בוועידה בינלאומית יש מושג משלו על ניהולה ותוצאותיה. ישראל תמצא עצמה מול שורה של מדינות התומכות בעמדות שאינם מקובלות עלינו.

אד. ישראל רוצה במו'מ ישיר בין שוויים בו כל צד ישא ויתן על עמדותיו ויקבל על עצמו אחריות ישירה לביצוע ההסכמים שיתקבלו. חוסיין מבקש ליצור גוף שיקבל על עצמו אחריות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

במקומו. אם הוא זקוק ללגיטימציה בינ'ל כלשהי למו'מ הישיר הוא יוכל לבקשה מראש מכל גוף קיים שהוא - פסגה ערבית, מועבי'ט או אחר.

א. ישראל אינה מבחינה אלא בשינויי נימה טקטיים בעמדות בריה'מ, כדי לסבר אזנה של דעת הקהל המערבית. למעשה בריה'מ שואפת לרכישת הישגים ועמדות כוח נוספות במז'ת באמצעות תמרונים שהועידה הבינלאומית היא אחד מהם.

ב. גולדינג הסביר שהמזכ'ל אינו רואה ועידת ג'נבה כתקדים לתהליך הנוכחי. למעשה אין המזכ'ל מסתמך על תקדים כלשהו והוא רק בודק מהן הדרכים להמשך תהליך השלום. לגבי עמדת בריה'מ אין השליות גם למזכ'ל. יתכן שעמדתה לגבי הועידה הבינ'ל תהיה טסט לבדיקת כוונותיה של בריה'מ, בנוסף ליחסה ליהודים ונכונותה לקשור יחסים דיפלומטיים עם ישראל. לדעת גולדינג ההבדל העיקרי בין גישת המזכ'ל לגישת ראה'מ הוא שהמזכ'ל בעד המשך בדיקת האפשרויות בעוד שראה'מ תומך למעשה בהמשך הסטטוס קוו כי אין סיכוי שחוסיון יסכים למו'מ ישיר.

גולדינג הוסיף עוד כי לדעתו התאור של ישראל בודדה וחלשה בועידה בינ'ל אינו נכון כי ישראל חזקה מבחינה מדינית וצבאית ואין להעלות על הדעת שארה'ב תיטוש ישראל מבודדת במערכה. בעניין אש'פ ציין גולדינג שלדעת האו'ם יש לארגון יכולת למנוע הסדר שאיננו מסכים לו. גולדינג שאל אם ראה'מ מועיד תפקיד לאו'ם בועידת שלום איזורית מהסוג שהזכיר בשיחתו עמו.

ג. בן אהרן העיר לדברי גולדינג שאין בכוונתנו להכנס להתמודדות בלתי-שווה בועידה בינ'ל ובודאי לא להכנס לעימות עם ארה'ב כשהסיכוי להישג כלשהו הוא אפס. לגבי מצבו של חוסיון ציין שעם כל הבנתנו לקשייו הרי שאם יתיאש לגמרי מהרעיון של ועידה בינ'ל הרי שהוא עשוי להסכים למו'מ ישיר. לשאלת גולדינג השיב שראה'מ איננו מועיד תפקיד לאום בועידה האיזורית לפחות לא בשלביה הראשונים. מכל מקום תלוי כיצד יעובדו הפרטים בשיתוף עם ארה'ב.

ד. גולדינג העיר שהדבקת בדרישה למו'מ ישיר מביאה אותנו לאי-נכונות לפשרה ולנוקשות. בן אהרן השיב שהדרישה למו'מ ישיר אין פירושה נוקשות והדרישה לועידה בינלאומית כמות כהעמדת מכשול לחיפוש השלום ע'י מו'מ ישיר.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מנהל ארבי'ל 2

ל.כ.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממד, רם, אמן, מצפא, ארבל2

WILL NEED 2

C.C.

RE: WPA, CCA, WPCA, BICA, BICA, BICA, BIC, CO, HAT, WPCA, WPCA

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8932

תאריך : 17.06.87

יוצא **

סודי

**

**

**

חוזם: 6,8932

אל: ני/535, ווש/477

מ-: המשרד, תא: 160687, זח: 1337, דח: ר, סג: ס

נד: @

סודי/רגיל

אל: השגריר - ני

דע: ערן - ווש

שיחת ממרוה'מ - גולדינג - תיקונים, לשלנו ני 503, ווש 460.

א. בסעיף 8 שורה 4 במקום המילים ,,בלי קביעות טריטוראליות'' יבואו המילים - ,,ללא גורמים שיחצו בינינו לבינם''.

ב. בסעיף 8 שורה 8 אחרי המילים ,,יתקיים דיון מולטילטרלי'' הוסיפו המילים ,,בנושא השלום''.

ג. בסעיף 8 שורה 13 במקום המילים ,,תגדיר המטרות והיעדים'' יאמר ,,תזמין הצדדים לדון על השלום ולפתור הבעיה הפלסטינית''.

ד. בסעיף 9 שורה 2 אחרי המילים ,,ממרוה'מ הבהיר'' הוסיפו המילים ,,מבחינתנו אשף אינו קביל''.

ארב'ל 2

עס

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמנ, ממנכל, ממד, ורד, ארב'ל2, מצפא, ליאור, מזתים, סייבל

שגרירות ישראל / וושינגטון

ס ו פ ס מ ב ו ק

דף 1 מחוד 1 דפים

סוג מסחוני סודי

דחיפות מיידית

תאריך/ז"ח 16 1630 יוני 87

מס' מברק

404

המשרד

389

בטחון -

63

ניו יורק -

אל: מנכ"ל מדיני, מקטי"ח - בטחון

דע: בו יוסף - מש"ן

להלן מתוך שיחה עם דניס רוס.

התחושה בממשל אחרי כשלון עסקת ה- **Maverick** קשה מה גם שהעודדים לא הסתירו את מורת רוחם בנושא. במצבים כאלו מוסיף רוס מחפשים הנכשלים אצבע מאשימה ובמיוחד בפנטגון אצבע זו מופנית כלפי ישראל ובמיוחד כלפי איפא"ק. רוס מודה שזה לא לגמרי מוצדק כי חלק גדול מהקונגרסנים או הסנטורים שהצטרפו ליוזמה להכשלת העסקה לא טרח כלל לברר מה עמדת ישראל או איפא"ק. הוא הזכיר את דברי אוסלי בפגישה עם בילין שסנטור דול נאבק היום בראש וראשונה בבוש ורק אח"כ בדמוקרטים. כאשר הנושא ספוג כל כך הרבה פוליטיזציה מודה רוס, אין כבר עניין לגופו של דבר או לברור עמדתה של ישראל שאף מנהיג שלה לא התבטא באופן פומבי בעניין העסקה.

ואף על פי כן הוא חוזר ואומר שיש הרגשה כבדה נגד איפא"ק וישראל בנושא. הדבר התבטא לדעתו מידית בדרישה של אנשי הצבא שברויקט ה- **ABTA** תשקיע ישראל 50 אחוז וייתכנו ביטויי הקשחה נוספים. לדברי רוס הוא מרגיש שהרוח בכוון זה נוספת לא רק מוינברגר אלא גם מגורמים אחרים בפנטגון, שולץ לא נמצא בעיר כבר כמה ימים ובמילא הנושאים האלו לא כל כך בשליטתו אך רוס חושב שיש מקום לשיחה עמו בעת ביקור שהב"ט.

ערו

מס' 4 4 1 1 2 1 3 3 2
מס' 4 4 1 1 2 1 3 3 2

406

24

A Proposal to Increase Foreign Assistance
Funding and Reduce the Deficit

Present constraints in the fiscal budgetary climate, backed up by the enforcement mechanisms of Gramm-Rudman-Hollings, have led to a steady decline in America's foreign assistance programs over the past several years. There now exists substantial concern in Congress and the Administration that America cannot maintain and achieve its interests in the world without reversing this downward trend in spending for foreign assistance programs.

Clearly, any new funding for foreign assistance programs must be accompanied by budgetary offsets; ideally, such increases should even lead to deficit reduction.

The attached proposal meets all these constraints. It provides \$2.5 billion for international assistance and \$2.5 billion in deficit reduction. The mechanism for achieving these two goals is to refinance approximately \$5 billion in Israel's debt. Such a refinancing will have the added benefit of saving more than \$150 million per year in interest payments for Israel.

The attached legislation is drafted as a provision to be included in the FY88 Foreign Operations Subcommittee appropriations bill, which could become a part of a continuing resolution. It would provide for the implementation of a refinancing proposal that includes several elements. First, it would provide a statutory basis for Israel to prepay its existing high-interest loans from the FFB at any time prior to the end of fiscal year 1988. Second, in order to assist Israel in obtaining private capital at attractive interest rates to carry out this prepayment, it would authorize a guarantee by the United States of the repayment of a portion of the debt incurred by Israel to effectuate the prepayment of its FFB loans. This guarantee would be provided under the existing provisions of Section 24 of the Arms Export Control Act, except that the guarantee would secure not more than 95% of the principal balance of the private loan or loans, together with the interest thereon, thereby assuring that the private capital markets bear a substantial degree of credit risk. Third, it provides for using one-half of the amount received by the United States as a result of such prepayment to supplement spending for international assistance functions of the United States Government. The other half would thus go to deficit reduction.

XYY

Section 24 of the Arms Export Control Act, as amended (22 U.S.C. § 2764), is hereby amended further by adding at the end thereof the following:

"(d) In order to provide needed assistance to America's strategic allies, and in order to provide for reducing the federal deficit, notwithstanding any other provision of law, at any time prior to October 1, 1988, Israel may prepay any loan (or any advance made thereunder) made by the Federal Financing Bank and guaranteed under subsection (a) of this section. In the event of such prepayment, no sums in addition to the outstanding principal balance of the loan (or advance), plus any unpaid accrued interest, shall be charged. One-half of the amounts received by the United States as a result of such prepayment shall be available for expenditure for international assistance functions under this act and the Foreign Assistance Act of 1961. In the event that Israel obtains a loan or loans from the private capital markets to effectuate such prepayment, the repayment of such loan or loans, together with the interest thereon, shall be guaranteed under subsection (a) of this section, provided, however, that such guarantee shall secure not more than 95% of the principal amount of such loan or loans, together with the interest thereon, such that the private capital markets shall bear a substantial degree of credit risk in connection therewith. Such guarantee shall be fully and freely assignable and transferable without condition (except as stated in subsection (a) of this section) and shall be available for a period equal to the remaining term of the loan being prepaid. Such guarantee shall not be treated as an outlay in the budget of the United States Government. The aggregate principal amount of loans guaranteed pursuant to this subsection (d) and subsection (a) of this section shall not exceed \$5,000,000,000, and the statutory ceiling on loan guarantees provided under subsection (a) of this section shall be increased by \$5,000,000,000."

X 7

§ 2764. Guaranties

(a) Guaranty against political and credit risks of nonpayment

The President may guarantee any individual, corporation, partnership, or other juridical entity doing business in the United States (excluding United States Government agencies other than the Federal Financing Bank) against political and credit risks of nonpayment arising out of their financing of credit sales of defense articles, defense services, and design and construction services to friendly countries and international organizations. Fees shall be charged for such guaranties.

Sale of promissory notes of friendly countries and international organizations: guaranty of payment

(b) The President may sell to any individual, corporation, partnership, or other juridical entity (excluding United States Government agencies other than the Federal Financing Bank) promissory notes issued by friendly countries and international organizations as evidence of their obligations to make repayments to the United States on account of credit sales financed under Section 2763 of this title, and may guarantee payment thereof.

(c) Guaranty Reserve Fund: payment of guaranties; guaranty reserve below prescribed amount

Funds obligated under this section before December 10, 1980, which constitute a single reserve for the payment of claims under guaranties issued under this section shall remain available for expenditure for the purposes of this section on and after that date. That single reserve may, on and after August 8, 1985, be referred to as the "Guaranty Reserve Fund". Funds authorized to be appropriated by section 2771(a) of this title to carry out this chapter which are allocated for credits at market rates of interest may be used to pay claims under such guaranties to the extent funds in the Guaranty Reserve Fund are inadequate for that purpose. For purposes of any provision in this chapter or any other Act relating to a prohibition or limitation on the availability of funds under this chapter, whenever a guaranty is issued under this section, the principal amount of the loan so guaranteed shall be deemed to be funds made available for use under this chapter. Any guaranties issued hereunder shall be backed by the full faith and credit of the United States.

(As amended Pub.L. 96-533, Title I, § 104(a), 104(b)(3), Dec. 10, 1980, 94 Stat. 3132, 3134; Pub.L. 99-83, Title I, § 104(b), (c), Aug. 8, 1985, 99 Stat. 195.)

1985 Amendment. Subsec. (c). Pub.L. 99-83 added provisions authorizing the single reserve to be termed the "Guaranty Reserve Fund", and substituted provisions relating to payment of claims under guaranties, for provisions relating to report to Congress respecting any payment of claims reducing the single reserve.

1980 Amendment. Subsec. (a). Pub.L. 96-533, § 104(b)(3), substituted "defense articles, defense services, and design and construction services" for "defense articles and defense services".

Subsec. (c). Pub.L. 96-533, § 104(a), substituted provisions making funds obligated before Dec. 10, 1980 available for expenditure after such date for payment of guaranteed claims, requiring the President to report to Congress the reduction of the single reserve below \$750,000,000 with recommendation for an appropriations authorization of additional funds and deeming the principal amount of a guaranteed loan to be funds made available for use under this chapter for purposes of any limitation on availability of funds for other provisions for obligation of available funds in an amount equal to 10 per centum of principal amount of contractual liability related to a guaranty under this section, making such funds a single reserve for payment of guaranteed claims,

and providing for transfer of any funds decedicated during any current fiscal year to the general fund of the Treasury.

Effective Date of 1985 Amendment. Amendment by Pub.L. 99-83 effective Oct. 1, 1985; see section 1501 of Pub.L. 99-83, set out as a note under section 2151-1 of this title.

Delegation of Functions. Functions of the President under this section delegated to the Secretary of Defense, with provision for the Secretary of Defense to consult with the Secretary of State and the Secretary of the Treasury in implementing the functions delegated, and for consultation with other Federal departments and agencies, see sections 110 and 2 of Executive Order No. 11658, Jan. 18, 1972, 42 F.R. 4311, as amended, set out as a note under section 2751 of this title.

Legislative History. For legislative history and purpose of Pub.L. 96-533, see 1940 U.S. Code Cong. and Adm. News, p. 6540. See, also, Pub.L. 99-83, 1985 U.S. Code Cong. and Adm. News, p. 158.

Code of Federal Regulations

Noting on guaranteed military export loan, see 32 CFR 274.1.

776 717 N

4/4

406

Historical Note

1974 Amendment. Subsec. (a). Pub.L. 93-550, § 45(a)(1), inserted in parenthetical text "other than the Federal Financing Bank".

Subsec. (c). Pub.L. 93-550, § 45(a)(1), substituted "10" for "20" in two instances.

1973 Amendment. Subsec. (c). Pub.L. 93-180 substituted "to carry out this chapter" for "pursuant to section 2151 of this title" and added "principal amount of" preceding "contractual liability" wherever appearing therein.

Effective Date of 1974 Amendment. Adjustment of Obligations Charged Against Appropriations: Credit for Fiscal Year 1974 Appropriations. Section 45(b) of Pub.L. 93-550 provided that: "The amendment made by paragraph (1) of subsection (a) [to subsec. (c) of this section] shall take effect on July 1, 1974. Obligations initially charged against appropriations made available for purposes authorized by section 2151 of the Foreign Military Sales Act [section 2751 of this title] after June 30, 1974, and prior to the enactment of this section [Dec. 30, 1974] in an amount equal to 20 per centum of the principal amount of contractual liability related to guaranties issued pursuant to section 2151 of that Act [subsec. (a) of this section] shall be adjusted to reflect such amendment with proper credit to the appropriations made available in the fiscal year 1975 to carry out that Act [this chapter]."

Effective Date. Section effective July 1, 1968, see section 41 of Pub.L. 90-629, set out as a note under section 2761 of this title.

Legislative History. For legislative history and purpose of Pub.L. 90-629, see 1968 U.S. Code Cong. and Adm. News, p. 4474. See, also, Pub.L. 93-180, 1973 U.S. Code Cong. and Adm. News, p. 2900; Pub.L. 93-550, 1974 U.S. Code Cong. and Adm. News, p. 6074.

X77

388 $\frac{2}{8}$

REMARKS OF FRANK CARLUCCI, NATIONAL SECURITY ADVISOR
TO THE NATIONAL ASSOCIATION OF ARAB-AMERICANS

MONDAY, JUNE 15, 1987

Thank you very much, Governor, for that kind introduction. Congresswoman Bakar, Deputy Minister Alzamo(?), distinguished guests, ladies and gentlemen. It's a special pleasure for me to address the National Association of Arab-Americans, an organization which is admired, not only for its excellent reputation here at home, but throughout the Arab world as well.

While some may confuse the purposes and stakes of the US in the Middle East, this administration is very clear on its aims and responsibilities. Above all else, we seek peace and an end to the bloody and tragic conflicts that plague the region. Pursuing this goal has never been easy, nor has it been cost-free. If there were any doubt of that, the tragedy of the USS Stark has served as a sober reminder of the painful sacrifices the United States has made and is making in the service of peace and stability in the area. But we will persevere.

The Iran-Iraq War has dragged on for some seven years. We have been intensifying our efforts to prevent an expansion of the war, to bring peaceful pressure to bear on those who refuse to end this tragic conflict and to help our friends in the region defend themselves. Vital US national interests are clearly at stake.

We may not be as directly dependent on Persian Gulf oil as many of our allies, but let's face it, it is all a single pool. Even slight changes in the availability of oil from the Middle East, 70 percent of the world's oil reserves, can cause significant damage to our economy. Look at 1980, when oil prices went from \$13 a barrel to \$31, and inflation sky-rocketed with that price increase. This was caused not by an oil embargo, but rather by an anticipated loss of 10 percent in the availability of Gulf oil due to the outbreak of the Iran-Iraq War.

But it is not only access to oil that impells us to act in the Gulf, it is also a sense of responsibility to certain principles. It's an American willingness to accept our major role in the area regarded as vital by every president since Harry Truman. It's also a statement that we will not be forced to withdraw our navy

or stop protecting ships in the Persian Gulf after 38 years, simply because of the Ayatollah Khomeini. We cannot afford to let hostile powers, either the Soviets or the Ayatollah gain a choke hold, on so central a region.

*

The President understands what is at stake. And like seven Presidents before him, is determined to protect our interests. He knows the consequences of a retreat from our offer to reflag Kuwaiti ships. The GCC States who support a strong US role despite threats, terrorism, and military pressure from Iran, will see us as abdicating the more active role we asserted in the Gulf under President Carter, when the Shah was overthrown and the Soviets invaded Afghanistan. They will be faced with either giving in to Iran intimidation, or accepting Soviet offers of protection -- and not just for shipping.

We haven't sought the responsibilities of global leadership, they have been thrust upon us. Since the end of World War II, we have accepted this role, because we recognized that the forces of Democracy were threatened. Because we knew that our own Democracy could not flourish in isolation. And because we understood the consequences of being indifferent to dramatic shifts in the global balance of power. For these reasons, we've had a naval presence in the Gulf since 1949. It will continue. (applause)

Now we recognize that we cannot assume these responsibilities single-handedly. And that others, our allies and those more directly threatened, must be willing to help in the burdens of defense, whether it be in Europe or in the Gulf. Consultations with our regional friends and allies on how together we can best work to end the Iran-Iraq war and protect common interest in the Gulf, are bearing fruit.

But, let's put this matter in perspective. What do our critics want? Diplomatically, the UK, France, Japan and the FRG, have actively joined in the intensive international effort we began in February to end the war, focusing on the instrumentality of the United Nations Security Council. Militarily, the British have a higher proportion of their navy committed to the Gulf and the Indian Ocean than we do. And they have protected 100 UK flagships since January, which is more than we've protected. And the French navy is also active in the area.

But do we need France and the UK to protect an additional 11 US flag vessels? Hardly. The US navy can and will handle this task. The Japanese have a constitutional prohibition, which we first proposed after World War II. Our critics say, "Make the Japanese pay." But what should they pay for? Escorting US flag vessels through the Gulf en route from Kuwait to Rotterdam? No, griping about our allies is misleading, creates resentment, and does not alter US strategic interests. The fact is that we are there to protect our interests.

Already doubts about US reliability have been raised on the part of our allies, our friends in the Gulf, and our adversaries. They see congressional and media opposition to protecting Kuwaiti ships being transferred to the US, and sudden congressional opposition to weapons previously approved and sold to Saudi Arabia.

388
4
8

★

As President Reagan said, it is precisely the wrong signal to send our friends, particularly the Saudis, who are opposing Soviet penetration, and increasing support for our forces in the Gulf in the face of Iranian threats. For that reason we intend to resubmit our proposal to sell Mavericks to Saudi Arabia (applause).

Would our congressional and press critics have us fall back exclusively on diplomatic demarches, stop helping our friends defend themselves, and stop protecting US flag vessels? Would they prevent other countries from registering ships under the US flag, thereby adding to our sadly depleted merchant marine fleet? Some 50 ships have been reflagged from other countries since 1980. Are we to say to Kuwait, a neutral state, that you cannot reflag under the American flag simply because you are under threat from Iran?

Were we to follow such advice it would be an invitation to the Iranians and to the Soviets. The latter have very recently begun to speak in public of diplomatic cooperation, but covertly they continue to seek advantage from Gulf area tensions. They do not press their friends to stop arms flow to Iran, and they are actively trying to discredit the United States. And the former, the Iranians, are obviously and blatantly working to intimidate and discredit the United States.

Despite the tough talk, Iran has to date been careful to avoid attacking shipping in the Gulf when the US Navy has been nearby. Our allies have had the same experience. We believe that our cooperative plans for limited protection will continue to have this deterrent effect and keep Iran from escalating its attacks to the point where they would impact seriously on the free flow of oil. This includes use of the Silkworm in the Straits.

Our strategy is one of peaceful deterrence to head off military action. We have not abandoned US neutrality in the war, we will supply our arms to neither side, and ships under our flag will carry no such supplies, no contraband. We are operating in full accord with international law, threatening or provoking no one, but ready to defend ourselves if attacked. Our intent in escorting neutral US flagged vessels, working with our allies and reassuring our friends in the Gulf, is to keep the war from spreading and improve the chances of bringing about a peace.

Our overriding objective for the past four months has been quietly to energize and convince permanent members of the UN Security Council to join us in serious action to end the war equitably with no victor or vanquished. We want them, plus the non-permanent members, to work with us to pass, and see accepted by Iran and Iraq, a resolution calling for a cease-fire, withdrawal to international boundaries, exchange of prisoners, a commission to review responsibility for the origin of the war, and negotiations for a peaceful, just settlement.

✱

382 $\frac{5}{8}$

Over the past month, our quiet diplomacy has produced significant although largely unnoticed progress, and we expect to see such a resolution adopted in the weeks ahead. This would meet the legitimate aspirations of both Iran and Iraq, and could actually end the war which has cost so many millions of dead and wounded, and billions in damage. It could even enable us to normalize relations with Iran if the regime in Tehran were also to stop support for aggressive actions against other states in the region and for international terrorism. However, if either party should reject this resolution, we would expect the adoption of a second resolution that would provide for mandatory sanctions against the recalcitrant party or parties. Progress is also being made in this direction at the UN.

While public attention in this country has been almost exclusively turned to the Gulf, the administration has not forgotten those states involved in the Arab-Israeli conflict. Although the immediate situation there is less tense, the potential for upheaval remains and old patterns are shifting. Therefore, we are employing diplomatic foresight

diplomatic foresight in this arena, just as we have in the Gulf.

Heightened Soviet activity is one of the new features of the changing political landscape of the Middle East today. But there are other features that are significant, some positive, others worse. Before outlining our current policy toward the Arab-Israeli peace process, let me take a few minutes to discuss this environment.

In the Middle East it is all too often the case that we see only what divides, and we rarely focus on what unites. That's not surprising, given the prevailing conflict and turmoil in the area. But as we fashion policy that is designed to build conditions for peace, we need to recognize positive developments that give us something to work with. There are some hopeful developments in the Arab-Israeli area. Egyptian-Israeli peace is a bedrock on which a broader, more comprehensive, peace can be built. And Egypt is being welcomed back into the main-stream of the Arab world with that peace treaty intact.

Israel, though locked in debate on how to proceed in the process, is committed to achieving a more comprehensive peace. Jordan, too, has committed itself to achieving that broader peace through negotiation. Even Syria is showing signs of interest, which bear watching to see if they are serious.

Something profound is happening. The psychology in much of the area is changing, with an acceptance of peace supplanting the commitment to war and struggle. Shimon Peres' meetings with King Hassan of Morocco and President Mubarak of Egypt have been treated as essentially routine in the Arab world, testimony that the desire for peace is quietly growing.

✱

388. ⁶/₈

This is an extraordinarily significant and hopeful development. But it needs to take root more strongly, and those regimes that accept it must be able to point to successes if they are to be able to translate this still uncertain psychology into a solid pattern of reality.

Two developments threaten the emerging psychology of peace and the moderate Arab regimes that embrace it. The first is a growing appeal of radicalism among the younger generation throughout much of the Middle East, rather than fostering greater cooperation it spawns greater intolerance. The current form of radicalism provides an explanation for past failures, and answer to current frustration, and a prescription for future success. A prescription based not on tolerance and cooperation, but on intolerance and struggle. In places like Lebanon and the West Bank and Gaza, such appeals strike a responsive chord and lead to reciprocal intolerance by those who feel threatened.

The second development is the impact of heightened Soviet activism in the region. Even if the Soviets may not be causing

overtly problems for peace and moderation, the more they insinuate themselves, the better position they are to do this in the future. We would like to believe that Soviet verbal protestations of flexibility and commitment to Middle East peace are genuine. But theirs is a long record of trouble-making in the region. Moreover, recent evidence to this point is not encouraging, particularly with the successful Soviet campaign last month to create in (?) Algiers, a radicalized, reunited PLD, which immediately turned its back on Jordan and Egypt, because they seek peace.

The new Soviet activism in the Middle East reflects a blend of traditional opportunism, fueled by our setbacks, with a new-found Soviet confidence in its ability to cultivate Western-oriented regimes and create its own opportunities. That can be seen clearly as the Soviets reach out for the oil states in the area, and talk to them about fixing prices, offer to provide protection for tankers from Kuwait, grant the Egyptians relief on their military debt at a time when we cannot, offer Arab moderates weapons when our Congress opposes any sales, and even try to entice the Israelis by holding out the prospect of diplomatic relations and increased Jewish emigration.

This is probably also why the Soviets are posturing on the peace issue. In the past, the Soviets found opportunities mostly in actual or potential conflict situations, using the supply of arms to gain influence. The new Soviet leadership has apparently drawn the conclusion that the USSR must no longer look irrelevant in the peace-making process if it is to be a central player in the Middle East. Thus, the Soviets are not only cultivating the Western-oriented states on the basis of bilateral benefits, but are also trying to compete with us in the area of bringing peace to the region, by promoting an international conference, while claiming that US and Israeli reservations mean we oppose peace, and by claiming an ability to help the Arab states in Iraq against Iraq aggression, while pointing to signs of US uncertainty.

X

388 - 7
8

Genuine demonstrations of the Soviet commitment to regional peace would be most welcomed by us. We're still waiting to see them. In the meantime, the growth of radicalism and Soviet activism challenge the positive changes in the area and threaten our collective hopes for a more peaceful future.

How do we cope with these challenges? How can we shape events and trends to serve the cause of peace? The first essential step is to understand that this is not the time to accept complacency and drift in the region. This will only strengthen the forces that threaten our hopes. Instead, we must be prepared to press actively and realistically for peace. And that is precisely what we are doing. Events of the past 30 years have shown that an active, intelligent US diplomatic role in the Middle East can preempt conflict and reduce tensions, while an inattentive US encourages conflict.

This is a time when the region seems to be poised between two tendencies, one positive and one negative. Therefore, the US needs to be engaged. The President held a series of policy meetings in January and February and decided on a more intensive effort in the Middle East; not a high profile search for rapid achievements, but a reasoned, practical approach which can be sustained.

Our strategy is built on the pursuit of two tracks. One track is designed to promote improvement in Palestinian political, social, and economic life in the West Bank and Gaza. The other aim is to explore actively and creatively how we might get a broader negotiating process started. To move on the first track and to help Palestinians in the West Bank and Gaza, the President has ordered that \$30 million be squeezed out of this year's budget to give new impetus to a program that builds hope and lays a basis of cooperation between Arabs and Israelis, cooperation that is essential to create an environment conducive to peace.

The appointment of Arab mayors and the establishment of an Arab bank are important early parts of this effort, but more needs to be done. To deal with demographic trends and the growing appeal of radicalism among the youth in the occupied territories, Palestinians living there must gain a stake in something positive, and believe that a better economic and political future is possible. Such efforts in the territories are not meant to be a substitute for a broader political process or for a political solution -- they cannot be. They are, however, an important adjunct to the second track of our strategy, a track designed to produce a negotiating process capable of leading to peace.

Our view of peace is guided by the principles embodied in UN Security Council Resolutions 242 and 338, the Camp David Accords, and the President's September 1982 initiative. That initiative continues to offer a practical basis on which to safeguard Israeli security, satisfy the legitimate rights and aspirations of the Palestinian people, and produce a comprehensive, negotiated peace between Israel and its Arab neighbors.

Y

Peace cannot be imposed or achieved instantly at a single meeting, it can only come gradually through the give and take of direct bilateral negotiations. In this spirit, we have been exploring with our friends whether it is possible to structure an international conference that would produce such negotiations. It would not impose its views on the parties or veto any arrangements reached by them, and it would not introduce further disruptive elements into the region.

Recently, our exploration has produced significant results. Progress does not guarantee success, but it offers hope that serious bilateral negotiations leading to peace can be initiated. More questions must be resolved before a conference could be convened with assurance that it would provide the opening to such negotiations. But there is solid ground for hope and for further exploration.

Outstanding questions include what, if any, role the Soviets might have, who would represent the Palestinians, whether the Syrians could or would go along with this approach, and a clearer idea of how the negotiation would actually unfold. Perhaps these questions can be resolved to our satisfaction, we hope so. If so, there will be a conference. But to stop the process at this point, when there is no other one on the horizon, would mean losing a potentially significant opportunity to move closer to peace. We will not do that. That would only strengthen the forces most opposed to peace.

We will therefore continue to press ahead. We will do so not only because the Soviets and radicalism in the region can exploit the absence of hope. We will do so because history would not forgive those who forego an opportunity to break through to peace in the Middle East.

We will press on, slackening neither in our efforts for a just end to the Gulf war, nor in our pursuit of a just, enduring, and comprehensive Middle East peace process. For the former our hopes are focused on the UN Security Council. For the latter, we will continue to pursue the current process, one designed to shape an international conference that leads to direct bi-lateral negotiations, no imposition of views, and a just and lasting peace. Moral, as well as strategic consideration compel us that.

Our task is a difficult one, but it is also necessary and noble. And surely it is in the best tradition of American foreign policy. Thank you very much.

END OF SPEECH

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

✱

* בעקבות הקמתן של מדינות ערביות עצמאיות במאה ה-20 ותקומתה של מדינת ישראל הריבונית, התעצמה רדיפת היהודים בארצות ערב. זכויות האדם והאזרח נשללו מהם, רכושם הוחרם והשלטונות עצמו עין כשהמון פרע בהם פרעות. הם גורשו בהמוניהם או נאלצו לברוח בעור שיניהם, בחוסר-כל, תוך שהם נוטשים מאחרי גבם רכוש אישי וקהילתי שאין ערוך לשוויו, ומפקירים את חלקם במשאבים הטבעיים של ארצות מוצאם.

* מתוך 856,000 יהודים שחיו בארצות ערב עד שנת 1948 נותרו אלפים ספורים בלבד. בסוריה ובתימן, כמו במדינות אחרות, מנועים היהודים מלצאת את המדינה, והריהם מוחזקים כבני ערובה בי ממשלותיהן של מדינות אלה לצורך מטרותיהן הפוליטיות...

* הערבים שחיו בארץ-ישראל ערב קום המדינה ולא שעו לקריאת מנהיגיהם לעזוב את שטח מדינת ישראל, מנו כ-150,000. כיום, כתוצאה מריבוי טבעי והסדרי איחוד משפחות הם מונים כ-750,000 נפש (ובכלל זה תושבי ירושלים המזרחית), אשר נהנים מזכויות אזרח מלאות וממידת חופש ורמת חיים הגבוהה בהרבה מזו הקיימת בארצות ערב השכנות...

* שלא כיהודים בארצות ערב, רובם של הפליטים הפלשתינאים היו מהגרים שהגיעו לפלשתינה מאז תחילת המאה מהארצות השכנות כדי ליהנות מרמת החיים הגבוהה והעדיפות בהשגת מקומות עבודה שנוצרו בעקבות פיתוח פלשתינה בידי היהודים.

* בחילופי האוכלוסין שאירעו בפועל בין יהודים לערבים במזרח התיכון מאז 1948, היה זה הצד היהודי אשר לו נגרמו הנזקים החמורים ביותר. מספר היהודים שגורשו מארצות ערב עולה על מספר הערבים הפלשתינאים שעזבו את ישראל, והרכוש שננטש על ידי היהודים בארצות ערב עולה הרבה מונים על הרכוש שהותירו הערבים בישראל - וכך גם לגבי נכסי הדת והמורשה והשירותים הקהילתיים שהיהודים נאלצו לעזוב מאחוריהם...

* למעלה מ-1,5 מיליון מתוך 3,500,000 - או 43% - מאוכלוסית היהודים של מדינת ישראל כיום הם יהודים שעלו מארצות ערב, בעוד הערבים שיצאו מישראל מהווים פחות מ-2% מכלל האוכלוסיה הערבית באזור. ואף-על-פי כן זכו הפליטים היהודיים, למרות הקשיים העצומים שעמדו בדרכה של מדינת ישראל בשנים הראשונות לקיומה, למקלט בטוח, שיקום וקליטה חברתית, בעוד הפליטים הערבים שוכנו במחנות פליטים בצפיפות ובלא תנאי מחייה מינימליים, על מנת להפכם לאמצעי תעמולה פוליטיים בידי הממשלות הערביות במלחמת החורמה שלהן נגד עצם קיומה של מדינת ישראל...

* הפליטים היהודיים מארצות ערב לא קבלו כל תמיכה כספית מהקהילה הבינלאומית. קליטתם מומנה, עד לפרוטה האחרונה, על-ידי ממשלת ישראל ואחיהם היהודים בארץ ובחו"ל...

* הדאגה לפליטים הערבים, לעומת זאת, הוטלה על שכם ארגון האומות המאוחדות לבדו, וסוכנויותיו, ובראשן אונר"א - סוכנות הסעד והתעסוקה לפליטים של האו"ם - הוציאו על התמיכה בהם סכום של \$2,500,800,000 עד 1985. 22 מדינות ערב העצמאיות כולן תרמו פחות מ-5% מהסך הנ"ל, בעוד הכנסותיהן מהפקת נפט במשך התקופה הנזכרת הגיעו למאות מיליארדי דולרים. תוך אותה תקופה תרמה ממשלת ישראל סכום הגבוה ב-1/3 מסך כל תרומתה של כווית העשירה, ב-3/4 יותר מתרומתה של מצרים, יותר מכפליים מתרומתה של ירדן, פי 3.2/3 מתרומתה של סוריה ופי 7 (1) מהסכום שנתרם על-ידי עירק... כל זה בנוסף לביליוני הדולרים שהוציאה מדינת ישראל על קליטתם ושיקומם של יהודים שהגיעו מארצות ערב...

* בד בבד עם תרומתה לאונר"א הוציאה מדינת ישראל מאז מלחמת ששת הימים סכומים נכבדים לצורך תמיכה ישירה בפליטים הפלשתינאים ביהודה, שומרון וחבל עזה. ב-3 השנים האחרונות בלבד הסתכמו הוצאותיה של ישראל על חינוך, שיכון ושירותי בריאות וסעד לפליטים כ-\$75,000,000...

* ב-1 באוגוסט 1982, הקימה ממשלת ישראל ועדת שרים בראשותו של השר מרדכי בן-פורת, אשר במסקנותיה הצביעה על אחריותן של מדינות ערב לקליטתם ושיקומם ל הפליטים הערביים המתגוררים בהן - במקביל לקליטתם ושיקומם של יהודי ארצות ערב על-ידי מדינת ישראל. במישור המעשי המליצה הוועדה על תמיכה מצד ממשלת ישראל בשיקומם החברתי והכלכלי של הפליטים הערביים החיים תחת שליטתה ביהודה, שומרון וחבל עזה.

* למותר לציין, כי עובדות ונתונים אלה טושטשו והושקו בהמולה התעמולה הערבית הקולנית, שהצליחה לסעת את המושג "זכויות לגיטימיות" בדעת הקהל העולמית כנחלתו הבלעדית של צד אחד בסכסוך במזה"ת - הוא הצד הפלשתינאי...

* על-אף תעמולה זו, מתחילה הקהיליה הבינלאומית להכיר בעובדת קיומם של פליטים יהודיים מארצות ערב שלהם זכויות לגיטימיות לא פחות, שיש להכיר בהן ולהשיבן לבעליהן. לאחרונה היו גילויים להכרה גוברת זו גם בפורומים בינלאומיים שונים.

* החלטת מועצת הבטחון 242, הבסיס לפתרון הסכסוך במזרח-התיכון המקובל על כל הגורמים, קובע באורח חד-משמעי כי יש צורך "למצוא פתרון צודק לבעית הפליטים" כתנאי מוקדם והכרחי לכינון "שלום צודק ובר-קיימא". ההחלטה מייחדת את הדיבור על "בעית הפליטים" ולא על בעית "הפליטים הערבים". נוסחה זו נוצרה כתוצאה ממו"מ אינטנסיבי שהתנהל בזמנו בין ארצות הברית לברית המועצות - כשזו האחרונה לוחצת לקבלת ההגדרה המצומצמת יותר...

רח' בן-יהודה 118א', תל-אביב 63401

ה י ה ו ד י מ י ו צ א י

א ר צ ו ת ע ר ב

עובדות והתבטאויות

1987

ה י ד ע ת...?

* כי נוכחותם של היהודים במזרח התיכון מהווה רצף אחד למן ימי גלות אשור ובבל במאה ה-8 לפנה"ס, וכי קהילות יהודיות גדולות ומשגשגות היו באזור כבר 1,000 שנה לפני צמיחת האיסלם ויותר מ-2,500 לפני לידתן של מדינות ערב בעידן המודרני...

כי, להוציא תקופות קצרות, סבלו היהודים רדיפות ואפליה מידי השלטונות הערבים למן עליית האיסלם במאה ה-7 לספה"נ. מעולם לא נחשבו לאזרחים שווי זכויות, ותחת זאת אולצו לחיות בגיטאות ונתנה להם הברירה בין המרת דתם לבין תשלום מס ה"ג'יזיה" - מס החסות המשפיל... ועל אף מצוקתם עלה בידי היהודים שהתגוררו בארצות ערב להרים תרומה נכבדה להתפתחות הכלכלית, התרבותית והחברתית של מדינות מוצאם...

ה י ד ע ת...?

* לאור העובדות המובאות לעיל, החליטה האסיפה המכוננת של נציגי היהודים יוצאי ארצות ערב בהתכנסה בפריס ב-24 בנובמבר 1975, על הקמת "הארגון העולמי של יהודים יוצאי ארצות ערב" (ווי"ק).

* הארגון הינו ארגון חברים כלל-עולמי, עצמאי, לא ממשלתי, מתכונתו דמוקרטית וייצוגית והוא פועל ללא כוונת רווח, תחת מנהיגותם המשותפת של השר וח"כ לשעבר מרדכי בן-פורת מישראל המכהן כיו"ר ההנהלה העולמית של הארגון, ומר ליאון תמן מבריטניה המכהן כיו"ר הנשיאות. לצד מוסדות אלה פועלים המנהלה המצומצמת, ועדות שונות, ההנהלה הישראלית, המועצה הישראלית וסניפים בארה"ב ובאירופה.

* הארגון מאגד את היהודים יוצאי ארצות ערב בארץ ובעולם כדי להגיש את תביעותיהם האישיות והקולקטיביות נגד ארצות מוצאם הערביות לפעול להגשמת זכויותיהם הלגיטימיות, הכספיות, החמריות, התרבותיות והרוחניות, אשר נשכחו ולא הועלו עד כה. הארגון דורש את מימוש זכויות היהודים יוצאי ארצות ערב ומציאת פתרון צודק לתביעותיהם בנושא לדיון בכל מו"מ על שלום במזרח התיכון. הארגון שואף להביא לידיעת דעת הקהל העולמית את העובדה שלמעשה התרחשו חילופי אוכלוסין במזרח התיכון בשנת 1948, ולפיכך על מדינות ערב ליישב בתוכן ולשקם את הפליטים הערבים הפלשתינאים כשם שמדינת ישראל קלטה ושקמה את הפליטים היהודיים מארצות ערב. הארגון פועל ויפעל למען היהודים שרידי הקהילות בארצות ערב, בעיקר בסוריה, כדי לגאול אותם ממצוקתם ולהבטיח להם זכויות יסוד אנושיות ואזרחיות במקומות מושבם ובמיוחד הזכות לצאת את ארצותיהם אם רצונם בכך.

ה י ד ע ת...?

* נייר העבודה מיום 5 באוקטובר 1977, שהיווה הסכם בין ישראל לארה"ב, קובע כי "הפתרון לבעית הפליטים הערבים והפליטים היהודיים יידון בהתאם לכללים שעליהם יוסכם"...

* בעקבות הסכם זה הכריז הנשיא קארטר במסיבת עיתונאים ב-27 לאוקטובר 1977: "כן, לפלשתינאים יש זכויות... ברור מאליי שיש גם פליטים יהודיים... ולהם אותן זכויות שיש לאחרים. מובן, איפוא, שעם התקדמות המו"מ יועלה הנושא לדיון".

* כהסכם המסגרת לשלום שנחתם בקאמפ דייוויד ב-17 בספטמבר 1978 נקבע כי "ועדת תביעות עשויה להיות מוקמת לפתרון הדדי של כל התביעות הכספיות".

* ראש הממשלה דאז, מר מנחם בגין, הכריז מעל בימת הכנסת ב-7 בפברואר 1979: "גם הבעיה של רכוש היהודים שנגזל במדינות ערב, לא רק במדינה אחת, הועלתה ותועלה בכל הדיונים. היא גם הועלתה בדיון בינינו לבין מצרים, כשהסכמנו שתקום ועדה לענייני תביעות וכל צד יגיש את תביעותיו, ובבוא היום אנו נגיש את התביעה להחזיר אותו רכוש שנלקח מהם שלא כדין".

* סעיף 8 בחוזה השלום הישראלי-מצרי קובע: "הצדדים מסכימים להקים ועדת תביעות לפתרון הדדי של כל התביעות הכספיות".

* בתגובה לשאילתה שהוגשה ע"י ח"כ מרדכי בן-פורת ב-15 ביוני 1982, הורה שר המשפטים להגביר המאמצים לרכז כל המידע על תביעות יהודי ארצות במסגרת משרדו.

SHAUL RAMATI

=====

Ambassador (ret.); Sgan-Aluf (Res.)

Personal

Born 12 January 1924 in Warsaw, Poland.

Immigrated to Israel April 1948.

Married in July 1949 to Esther (nee Dembrowsky).

Children: Shlomo Eliahu David, b. 1950; Pnina, b. 1952.

Education

Elementary School in Switzerland, Austria and England.

Secondary School - Wycliffe College, Stonehouse, Glos. England.

Higher Education - Oxford University, England, M.A. in Politics and Economics, (Lincoln College).

Military Service

British Army, 1943-47 - Captain in Gordon Highlanders (attached to Jewish Brigade Group for one year).

Israel Army, 1948-59 - Sgan-Aluf.

1948 - Commanded 31 & 32 Battalion infantry companies. Twice wounded in action.

1948-9 - Deputy Operations Officer, Central Front.

1949-53 - Member of Israel Delegation to Rhodes Armistice talks with Jordan. Head of Israel Delegation to Israel-Jordan Mixed Armistice Commission.

From Jan. 1951 - General Staff Officer in charge of M.A.C.s with Egypt, Syria, Jordan and Lebanon.

1951 - Member of Delegation for secret talks with Syria.

1952 - Head of the Delegation for secret talks with Lebanon.

1953-55 - Commander, 54th Infantry Battalion.

1955-56 - Head of War Planning Division of G.H.Q., I.D.F.

1956 - Commander of 89th Infantry Battalion in Suez War.

1957-59 - I.D.F. Spokesman and Director of Public Relations of Defence Establishment.

Graduate of Command and General Staff College.

SHAMU RAMANI

Amman, Jordan (1924 - 1990)

Personal

Born 12 January 1924 in Warrington, England.
Immigrated to Israel April 1948.
Married in July 1949 to Esther (nee Demidovsky).
Children: Shimon Haim David, b. 1950; Rina, b. 1952.

Education

Elementary School in Warrington, Lancashire, England.
Secondary School - Uxbridge College, Stonehouse, Gloucestershire, England.
Higher Education - Oxford University, England, M.A. in Politics and Economics, (Lincoln College).

Military Service

British Army, 1943-47 - Captain in Gordon Highlanders (attached to British Brigade Group for one year).

Israeli Army, 1948-52 - Sham-Alut.
1948 - Commanded 31 & 32 Battalion Infantry companies. Twice wounded in action.
1948-9 - Deputy Operations Officer, General Staff.
1949-52 - Member of Israel Delegation to Rhodes. Head of Israel Delegation to Rhodes. Head of Israel Delegation to Rhodes. Head of Israel Delegation to Rhodes.
1951 - Member of Delegation for secret talks with Syria, Jordan and Lebanon.
1952 - Head of the Delegation for secret talks with Lebanon.

1952-53 - Commander, 24th Infantry Battalion.
1953-54 - Head of War Planning Division of G.H.Q.
1954 - Commander of 80th Infantry Battalion in I.D.F.

1954-55 - I.D.F. Spokesman and Director of Public Relations of Defense Establishment.
Graduate of Command and General Staff College.

Diplomatic Career

- 1959-63 - Consul (Information) for Midwest, Chicago, USA.
- 1963-64 - Counsellor, Thailand and Charge d'Affaires, Cambodia.
- 1964-66 - Charge d'Affaires, Sri Lanka.
- 1966-69 - Deputy Director, Information Department, Foreign Ministry.
- 1969-74 - Consul-General for Midwest, Chicago, USA.
- 1974-77 - Ambassador to Japan.
- 1977-80 - Special Ambassador and Director of Jewish Affairs Division, also Member of Directorate of Ministry of Foreign Affairs.
- 1978 - Ambassador, Special Political Committee of U.N.
- 1980-83 - Ambassador to Brazil.

- 1984 - Consultant to Minister of Science and Development.

Since 1986 Director-General of World Organization of Jews from Arab Countries (WOJAC).

General

President of Zionist Organization at Oxford University.
 Organised a group of volunteers for Israel's War of Independence.
 Published articles on political, military and economic subjects in Israeli, U.S., British and Japanese Press. Wrote pamphlet for "Israel Today" series on I.D.F.
 Edited and wrote "Insight" - a publication of the Foreign Ministry and Deputy P.M. Simha Erlich for Jewish leaders abroad during the Peace Negotiations with Egypt.
 Lectured widely in the U.S.A. (including missions for U.J.A. and Israel Bonds). Lectured in England for Keren-Hayesod.

Jerusalem, 1987

Biographic Career

- 1959-63 - Consul (Information) for Midwest, Chicago, USA.
- 1961-63 - Consul, Thailand and Charge d'Affaires, Cambodia.
- 1963-65 - Charge d'Affaires, Sri Lanka.
- 1965-69 - Deputy Director, Information Department, Foreign Ministry.
- 1969-71 - Consul-General for Midwest, Chicago, USA.
- 1971-73 - Ambassador to Japan.
- 1973-80 - Special Ambassador and Director of Jewish Affairs Division, also Member of Directorate of Ministry of Foreign Affairs.
- 1978 - Ambassador, Special Political Committee of U.N.
- 1980-83 - Ambassador to Brazil.

1987 - Consultant to Minister of Science and Development.

Since 1986 Director-General of World Organization of Jews from Arab Countries (WOJAC).

General

President of Jewish Organization at Oxford University.
 Organized a group of volunteers for Israel's War of Independence.
 Published articles on political, military and economic subjects in Israel, U.S., British and Japanese Press. Wrote pamphlets for "Israel Today" series on I.O.F.
 Edited and wrote "Insight" - a publication of the Foreign Ministry and Report P.M. Simha Elitch for Jewish leaders abroad during the Peace Negotiations with Egypt.
 Lectured widely in the U.S.A. (inviting missions for U.S.A. and Israel Bonds). Lectured in England for Jewish-Herod.

Jerusalem, 1987

משרד ראש הממשלה

שאלות ותשובות

התאמת

9/6

תאריך

אל: טל. מק

מאת: המנהל הכללי

התל - WOTAC

1) הריף לא יחול בנאס. שנתה לזמן ארוך
הריף. בן לויק אשתה המנהל 2. נמנהל.

2) בזמן התקלה: שנתה (לזמן ארוך?)
יחידה לזמן ארוך ולזמן קצר
בזמן קצר. זה לזמן ארוך זה לזמן קצר.
זה לזמן קצר זה לזמן ארוך זה לזמן קצר.

3) זה לזמן קצר זה לזמן ארוך זה לזמן קצר
זה לזמן קצר זה לזמן ארוך זה לזמן קצר.

4) סיוע לזמן קצר - שנתה לזמן קצר.

מדינת ישראל

תאריך: 8/6/87

אל: המנכ"ל

מאת: לשכת ראש הממשלה.

ע"י בקשת נפילת עם שאלו רמת, שהיה

בפני 4 ~~המנכ"ל~~ בקש - סמס"ל - :

(1) ב' 26/10 יוקים ב"לס הפנים של אל"מ. רמת
ובקש לכתוב לא מילג אונס ילדיו בקנים.

(2) אל"מ בקש \$100,000 מלש האוצר. ה"ל/מ"מ
"המסגרת" ב' \$50,000 ובקש שנתן נ"ב
"מילג ס"ב" אל"מ האוצר.

(3) רמת ובקש שנתן נ"ב לרשם ק"ן או ב"ד אשר
שאותו ולחיים ב"מ"ה אל"מ שש"ב בקונס
יקבלו החלטת שירותי ערה נ"ב ע"מ פ"צ"מ וכו'.

(4) רמת ובקש ס"ל בקש \$750 אל"מ רמת
אל"מ. סכום זה אמור למעשה לשלם לממש
למחלקת הכרטיס אי"מ ע"ב רמת סארה"י -
ל"ב"ר, חכ"מ הפנס. (מ"ה) הנ"ל שר"ל
בארה"ב פנ"מ נ"ב ה"מ"מ רמת, אך אמר לו
שאנחנו לא ש"מ"מ פנ"מ למעשה בקונס, ושיצ"מ.
אם ה"מ"מ רמת רמת (א"מ) ב"מ הנ"ל הנ"ל
א"מ

1883

IN SENATE,

January 15, 1883.

REPORT OF THE

COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE

FOR THE YEAR 1882.

ALBANY:

1883.

PRINTED BY THE STATE PRINTING OFFICE.

החברים הנכבדים,

הנהגת איגוד

המדינות הערביות א"י - OIC

המחלקה הכלכלית - AIDAC

ואצט"ב נציגם כאן ואלה אלה קאסי

אם יש קשר וקשרים דו-ג'י. איננו יאמר

דרכי הנדסה. המורה. שדכנס נאכל בבר

אולי יש דו-ג'י. האם חכמי חרקים

אם איננו צריך או לא צריך. חרקים הנאמר

דהצט -

דכור

שאוה

With Compliments

WOJAC

הארגון העולמי של יהודים יוצאי ארצות ערב

المنظمة العالمية لليهود النازحين من البلدان العربية

WORLD ORGANIZATION OF JEWS FROM ARAB COUNTRIES

רחוב בוגרשוב 3, תל-אביב, טל. 03-24 01 73/4

165 E. 56th Street, New York, N. Y. 10022 • Telephone: PL 1-4000 (Ext. 359)

DRAFT RESOLUTION

NOTE that by their invasion of Palestine in 1948 the Arab states assumed responsibility for the de facto Exchange of Populations of Arabs and Jews living in the Middle East. In the ensuing Arab-Israel conflict 590,000 Arabs left Israel territory and took refuge in Arab countries and in parts of Palestine they had occupied, whilst 600,000 Jews, out of the 850,000 uprooted from the Arab states and the parts of Palestine they overran, took refuge in Israel.

NOTE that UN Security Council Resolution 242 states clearly "the necessity for a just solution of the refugee problem" as an essential precondition for the establishment of a "just and lasting peace", and that President Carter in a press conference on October 5, 1977, clarified once again that Jewish refugees had the same rights under resolution 242.

COMMEND Israel, which despite its limited resources and the trebling of its population in its first decade of renewed independence, rapidly moved the Jews from Arab lands from the tents and asbestos and tin huts in which at first perforce they were housed, provided them with permanent housing and absorbed them into the country's economy at a total cost of over \$11 billion.

RECOGNIZE the legitimacy of the claims of these Jews to receive compensation for individual possessions and communal property they were forced to leave behind in the Arab states and of which they were despoiled, and to have restored to them cultural and religious treasures which they were forced to abandon.

CALL on those Arab states who limit the human and civil rights of Jews who have remained in their countries to respect them fully and to fulfill their commitments under the International Charter of Human Rights to permit those who wish to leave to do so freely.

CALL on those Arab states which have not yet done so to grant citizenship and normalize the social and economic status of Palestine Arabs who left their homes and have lived in their midst for many years.

RESOLVE that future US aid should be earmarked, as far as possible, for supporting constructive projects, initiated or authorized by Israel and the Arab states, which, by helping to solve the long neglected human and economic problems of the refugees, will integrate them fully into the societies of which they are a part, thus facilitating the creation of a more stable and peaceful situation in the region.

3805/2

7644

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא

סודי ביותר

תוך 1
מתוך 28

דף 1
עמק 3

מאל: וושי, נר: 1017, מ: המשרד
דח: ד, סג: מ, תא: 140687, זח: 1900

סודי ביותר/דגיל

ענן.

מא.ד. 737

סעודיה-עסקת הימנוריקי

עלך 314

1. המדעמנו שנמוכי ההתנגדות שהושלכו הפסם בקונגרס נגענו בראש
ובוראצונה לכך שסעודיה לא הוציאה חלילה כשופגעה הסאארק ומכך
שאיינה נטוית לצרכים צבאיים אמריקניים במפרץ בעוד הטימר
הישראלי היה משני.

2. האם עשוי ווינברגר לשנות גישתו הוסיסית והעקבית כלפינו אם
תאושר העסקה?

מצפ"א

לך

1900: עתה, דהם, שהבא, מנכל, ממנכל, ד/מכרז, דס, אמן, מצפא

14764 339043 70 14764

** נכנס

* סודי ביותר *

* עותק 7 מתוך 32 *

* חוזט: 6,7512 *

* אל: המשרד *

* מ-: רוש, נר: 319, תא: 120687, חז: 1300, דח: מ, טג: סב *

* נד: @ *

* סודי ביותר/מידוי *

* אל: מנכל מדיני *

* שיחתך עם ארמקוסט (10.6). *

* השתתפו מצד ווילקוקס מנהל מחלקת ישראל, קרוקר טגנו *

* וסטוינבלו המתאם לאגף מזת בלשבת ארמקוסט. *

* ארהב-בר-המ-מזת. *

* ארמקוסט-שאל אם היו לנו שיחות נוספות עם הסובייטים. *

* מנכל מדיני לא היו. השיחה החשובה היתה זו שהתקיים עם *

* שורנדזה בעצרת. *

* ארמקוסט-אמר שדוברינין אינו בן שיחה בעל סמכות, הוא *

* נעים הליכות אך הוא רק חוזר על דברים שהכינו אחרים. *

* מנכל מדיני-היה זה רעיונו של שורנדזה להמשיך השיחות *

* עמו. *

* ארמקוסט-זרן עבודתו אינה זהה לזו של דוברינין. ברוחב *

* האופקים. בשלב זה מדובר על שתי פגישות. הפגישה המיועדת *

* למרפי עם פוליאקוב והפגישה של המזכיר עם שהח שורנדזה. *

* בשיחות שהיו לארמקוסט עם וורנצוב במרץ, העלו האמריקאים *

* ענין הועידה והסובייטים רמזו (IMPLIED) *

* על גמישות מצד. הם נמנעו מלהכנס לפרטים. הם לא אמרו *

* שהם מבינים שהועידה היא פתח למפגש בילטרלי ומאידך *

* השקיעו מאמצים ללכד את אשף על המכנה המשותף הנמוך *

1. THE FIRST PART OF THE REPORT
2. THE SECOND PART OF THE REPORT
3. THE THIRD PART OF THE REPORT

4. THE FOURTH PART OF THE REPORT
5. THE FIFTH PART OF THE REPORT
6. THE SIXTH PART OF THE REPORT

7. THE SEVENTH PART OF THE REPORT

8. THE EIGHTH PART OF THE REPORT

9. THE NINTH PART OF THE REPORT

10. THE TENTH PART OF THE REPORT
11. THE ELEVENTH PART OF THE REPORT

12. THE TWELFTH PART OF THE REPORT

13. THE THIRTEENTH PART OF THE REPORT

14. THE FOURTEENTH PART OF THE REPORT
15. THE FIFTEENTH PART OF THE REPORT

16. THE SIXTEENTH PART OF THE REPORT
17. THE SEVENTEENTH PART OF THE REPORT

18. THE EIGHTEENTH PART OF THE REPORT
19. THE NINETEENTH PART OF THE REPORT

20. THE TWENTIETH PART OF THE REPORT
21. THE TWENTY-FIRST PART OF THE REPORT

22. THE TWENTY-SECOND PART OF THE REPORT
23. THE TWENTY-THIRD PART OF THE REPORT

24. THE TWENTY-FOURTH PART OF THE REPORT
25. THE TWENTY-FIFTH PART OF THE REPORT

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 מתוך 4
* עותק 7 מתוך 32

* ביותר.

* ארמקוסט המשיך ואמר שבגש את דובינין בראשית השבוע
* בנושא המפרץ. ארמקוסט אמר לדובינין שהאמריקאים מבקשים
* את שהפ' של ברהמ' באוס. דובינין העלה מיד ענין הועידה
* הבינלי אן ארמקוסט לא היה יכול להשיב מקוצר זמן. הנחתו
* של ארמקוסט היא שדובינין היה ב-FISHIENG
* EXPEDITION. אשר למפרץ, אמר ארמקוסט, לא היתה לסובייטים
* בעיה עוד מהקיץ שעבר לראות המלחמה שם מסתיימת ללא
* נצחון. אן הם נכראה רצו להמנע משפ' הדוק עם ארהב. ארהב
* דנה עמם בניו יורק על החלטה במועבט שתכלול גם
* אמצעי אכיפה נגד הצד שיסרב להפסקת אש. הסובייטים
* הסכימו על הכל, חוץ מאשר על טעיף האמצעים האלה. המצב
* עתה הוא שהם מספקים נשק לעירק ושומרים על ידיות
* עם אירן. הדבר, אמר ארמקוסט, טיפוסי לגישת גורבצוב
* ושורנודזה, שבו משאירים כל האופציות פתוחות ונמנעים
* מלקבל החלטה. במפרץ יש לסובייטים קשרים עם עומאן,
* מאעמ', ועתה ההצעה לכווית. הכוחות שהחלו הסובייטים להציב
* במפרץ נוללים 6 ספינות: 3- מלחמה ו-3 שולות מוקשים. ארהב
* תבין עצמה בקדננות לקראת השיחות של מרמי עם פוליאקוב.
* בפגישות האלה חלה התקדמות תמידית לעבר מקצוענות.

* וילקוקס-הוסיף שהשיחות מיועדות ל-7 או 8 ביולי בגנבה
* וכי כדאי לעמוד בקשר הדוק בקשר לכך.

* ביקור אפשרי של ארמקוסט.

* לשאלת המנכל המדיני אמר ארמקוסט שיכולה להסתמן אפשרות
* בגלל סדר יום עמום של נסיעות למזכיר, שארמקוסט יוכל
* להתפנות לנסיעה לאזורנו בסוף יולי או בשבוע הראשון
* של ספטמבר, כאשר משתמע מדבריו שהאפשרות השנייה היא
* ריאלית יותר.

* ישע' - ירדן.

* ארמקוסט-אמר שבחודש הבא מקוים להשיג 25-30 מיליון
* דולר לישע' אן מקוים לראות בהסרת ההגבלות על היוצא
* מהשטחים.

* המנכל המדיני-הדבר קשה (ארמקוסט: אבל לא בלתי אפשרי). צרין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 4
 עותק 7 מתוך 32

*
 *לתאם בין הרבה גורמים כאשר אין שיתוף בענין מצד
 *מצרים וירדן. (ווילקוקס: כל הסיוע ללא הייצוא לא יעזור.
 *ארמקוסט: היה תמיד ויכוח AID
 * (VERSUS TRADE) אפשר להתחיל ב- AID ולהמשיך ב-
 * TRADE. מכל מקום מתחיל להתברר שאין ממש בתומכי ירדן
 * בשטחים וגם לאבו אז-זעים שניסו להרים קרנו אין כל
 * סיכוי. אפילו העתון אן-נהאר אינו פופולרי ואינו נחשב
 * בשטחים. אם כי לאחרונה שבו לשלם משכורות למורים אפילו
 * לאלה שמונו אחרי 1967. לשאלת ארמקוסט בנושא המים השיב
 * המנכל המדיני פרט לגבי השיחות על אלעור אמר שהכל מתקדם
 * באורח איטי ושא לא היו פריצות דרך. ישראל מעונינת בהסדר
 * רב שנתי אן הירדנים אינם נלהבים מכן. כולנו משתבחים
 * שהשיחות לא ולמו.

*
 *נושא ה- ECE דווח בנפרד.

*
 *אפריקה הדרומית.

*
 *המנכל המדיני-שאל וארמקוסט אמר שארהב היא ב- REFLECTIVE
 * MOOD

*
 *המזכיר תכנן לנסוע לאזור אן העומס מונע ממנו זאת. אולי
 * בקיץ יוכל. ארהב אינה בעמדה חזקה. בוטה התחזק. בבית
 * המשפט בבלטימור מתברר TEST CASE לפיו בודקים אם
 * זה חוקי שהמדינות בארהב יוכלו להתנות שקרנות פנסיות
 * ייוציאו השקעותיהם מזרמא'. כל התקציב שהצליחו להשיג
 * הוא 500 מליון דולר כולל מסדרון ביירה. יש בקשה גם
 * ב- SUPPLEMENTAL ואם יצליחו זה יהיה כלול גם בתקציב
 * 1988. אן יש תיקון (שיוזם אותו לארי פרסלר מזרמס
 * וקוטה הנתמן גם עי' פול סיימנס) ובו סעיף המונע סיוע
 * כל עוד נמשך תופעת ה-
 * NECKLACING כך שיתכן שארהב תשאר ללא משאבים לאפריקה
 * הדרומית.

*
 *אשר למוזמביק, ארמקוסט אמר שממשלתה הולכת בכיוון הנכון.
 * הביקור עם תאצר היה מוצלח. כאן יש דעות CRAZY נגד מוזמביק.
 * האמריקנים מבקשים עזרה בתהליך, אם לא בתוצאה. ציין קשריו
 * הטובים של שגורס בלוטאקה (הייר-שהיה מס' 3 בארץ)
 * עם אנשי ANC והם מבטים
 * לעורר את ה- ANC שיחזקו עצמם מעבר לקו הגזעי. ארמקוסט
 * מקווה שיחול תהליך שינוי בתוך ארגון אן לזריו ה-

1. THESE ARE THE
2. THESE ARE THE

3. THESE ARE THE
4. THESE ARE THE
5. THESE ARE THE
6. THESE ARE THE
7. THESE ARE THE
8. THESE ARE THE
9. THESE ARE THE
10. THESE ARE THE
11. THESE ARE THE
12. THESE ARE THE
13. THESE ARE THE
14. THESE ARE THE
15. THESE ARE THE
16. THESE ARE THE
17. THESE ARE THE
18. THESE ARE THE
19. THESE ARE THE
20. THESE ARE THE
21. THESE ARE THE
22. THESE ARE THE
23. THESE ARE THE
24. THESE ARE THE
25. THESE ARE THE
26. THESE ARE THE
27. THESE ARE THE
28. THESE ARE THE
29. THESE ARE THE
30. THESE ARE THE
31. THESE ARE THE
32. THESE ARE THE
33. THESE ARE THE
34. THESE ARE THE
35. THESE ARE THE
36. THESE ARE THE
37. THESE ARE THE
38. THESE ARE THE
39. THESE ARE THE
40. THESE ARE THE
41. THESE ARE THE
42. THESE ARE THE
43. THESE ARE THE
44. THESE ARE THE
45. THESE ARE THE
46. THESE ARE THE
47. THESE ARE THE
48. THESE ARE THE
49. THESE ARE THE
50. THESE ARE THE
51. THESE ARE THE
52. THESE ARE THE
53. THESE ARE THE
54. THESE ARE THE
55. THESE ARE THE
56. THESE ARE THE
57. THESE ARE THE
58. THESE ARE THE
59. THESE ARE THE
60. THESE ARE THE
61. THESE ARE THE
62. THESE ARE THE
63. THESE ARE THE
64. THESE ARE THE
65. THESE ARE THE
66. THESE ARE THE
67. THESE ARE THE
68. THESE ARE THE
69. THESE ARE THE
70. THESE ARE THE
71. THESE ARE THE
72. THESE ARE THE
73. THESE ARE THE
74. THESE ARE THE
75. THESE ARE THE
76. THESE ARE THE
77. THESE ARE THE
78. THESE ARE THE
79. THESE ARE THE
80. THESE ARE THE
81. THESE ARE THE
82. THESE ARE THE
83. THESE ARE THE
84. THESE ARE THE
85. THESE ARE THE
86. THESE ARE THE
87. THESE ARE THE
88. THESE ARE THE
89. THESE ARE THE
90. THESE ARE THE
91. THESE ARE THE
92. THESE ARE THE
93. THESE ARE THE
94. THESE ARE THE
95. THESE ARE THE
96. THESE ARE THE
97. THESE ARE THE
98. THESE ARE THE
99. THESE ARE THE
100. THESE ARE THE

101. THESE ARE THE

102. THESE ARE THE

103. THESE ARE THE

104. THESE ARE THE

105. THESE ARE THE

106. THESE ARE THE

107. THESE ARE THE

108. THESE ARE THE

109. THESE ARE THE

110. THESE ARE THE

111. THESE ARE THE

112. THESE ARE THE

113. THESE ARE THE

114. THESE ARE THE

115. THESE ARE THE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 4 מתוך 4
* עותק 7 מתוך 32

* ANC *

*טרם קיבלו הדבר בגללו מצבם שהיא קואליציה. ארמקוסט
*אמר למנכל המדינה: אני מקוה שאתם תוכלו לעשות משהו
*במוזמביק בשטח הסיוע המשביי והכלכלי.

*המנכל המדינה-פרות התהליך שהביא לגיבוש המלצות בוועה
*תחת ראשותו ושהמלצות האלה הובאו ב-18.5 לקבינט. אשר
*למסדרון ביירה אין לנו בטחון שממוזמביק תסכים.

*ארמקוסט -אין מחמו מעוניין שתעתיקו הסנקציות של ארהב. אגב
*יודעה עמדת ישראל לגבי חוזים חדשים אך מה לגבי הקיימים
*הרי אלה יכולים להיות OPEN ENDED והיש טידור
*ל- PHASE OUT.

*המנכל המדינה-לפי מיטב הידיעה הקיימת אין חוזי-מטרייה.

*ארמקוסט-אשר למוזמביק מעורבותכם שם תסייע לארהב. כשם
*שברוטניה והותיקאן. אשר למצב הפנימי קשה לדעת איזו
*קבוצה חזקה יותר.

* RENAMO אינה שולטת על שטחים אך מסוגלת לפעול בחופשיות.
*הממשלה ו- FRELIMO חלשים בדרום, אך הולכים בכיוון הנכון
*ומקבלים רעיונות מהמערב. הבריטים מסייעים לצבא. ארמקוסט
*מנה בין המסייעים: צרפת, פורטוגל ספרד וברוטניה. הוא
*אמר שארהב מנסה לארגן המערב כן שהם ימשכו את ארהב
*וזאת כדי להתגבר על ההתנגדות הפנימית.

* מתני

*תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, מרנז, רס, אמן, מצמא, אירג

1. The first part of the report
2. The second part of the report
3. The third part of the report

4. The fourth part of the report
5. The fifth part of the report
6. The sixth part of the report

7. The seventh part of the report
8. The eighth part of the report
9. The ninth part of the report

10. The tenth part of the report
11. The eleventh part of the report
12. The twelfth part of the report

13. The thirteenth part of the report
14. The fourteenth part of the report
15. The fifteenth part of the report

16. The sixteenth part of the report
17. The seventeenth part of the report
18. The eighteenth part of the report

19. The nineteenth part of the report
20. The twentieth part of the report
21. The twenty-first part of the report
22. The twenty-second part of the report
23. The twenty-third part of the report
24. The twenty-fourth part of the report

25. The twenty-fifth part of the report

26. The twenty-sixth part of the report

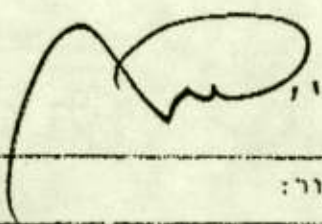
27. The twenty-seventh part of the report

28. The twenty-eighth part of the report
29. The twenty-ninth part of the report
30. The thirtieth part of the report

רחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 2
סוג בטחוני:		ממור: 2
תז"ח:		א ל :
כר : 361		ד ע :
		מאת :

ושוקלים הטלת סנקציות מנדטוריות כצעד עתידי נגד הצד המפר. הוסיף שאישית
אין הוא מצדד במהלך זה.

נאו"ם



אישור:

שם השולח: אסער אסער

תאריך: 12.6.87

2/2
10/7

As I have already told several of you, it is not my intention to talk to the media during this trip. The question of an international peace conference raises sensitive issues for all concerned and it would not be appropriate for me to make public statements about them at this stage. The Secretary-General has sent us to the Middle East to pursue his consultations with all the parties directly concerned about the procedural aspects of an international conference, and to report back to him. We have not brought any specific proposals. Our talks are exploratory. Their purpose is to explore whether it is possible to find a way of bridging the gaps that at present exist between the parties on the form which an international conference should take. As I have just told Prime Minister Shamir, the Secretary-General is not trying to impose anything on anyone. He recognizes that a conference will only succeed if it is convened on a basis acceptable to all concerned.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8334

תאריך: 15.06.87

יוציא **

סודי

**

**

**

חוזם: 6,8334

אל: 502/ווש/459, נ"י

מ-: המשרד, תא: 150687, זח: 1738, דח: ר, סג: ס

נד: 2

סודי/רגיל

נאום- ניו-יורק

דע: וושינגטון.

נתניהו. דע: ערן

(נ.מ. 38)

פגישת רוה"מ - גולדינג. (14/6)

1. גולדינג הבהיר כי מטרת שליחותו לבדוק את עמדות הצדדים ולראות אם ניתן לגשר בין עמדות הצדדים לגבי אפשרויות כינוס ועידה בינ"ל. הדגיש כי אינו מביא עמו הצעות חדשות וברור למזכ"ל כי כינוס ועידה אפשרי רק אם יוסכם עליה ע"י כל הצדדים וברור כי המזכ"ל אינו יכול ואין בכוונתו לכפות דבר מה על מ"ה הצדדים.

מטרת הפגישה עם רוה"מ ללמוד על פרטי עמדתו ולשמוע אם וכיצד לדעתו ניתן להתקדם לכינוס ועידה בינ"ל.

2. סגן המזכ"ל ציין כי המזכ"ל אינו מדבר על ועידה בינ"ל שמקורה בהצעה הסובייטית שאושרה בהחלטות העצרת או על ועידה מוגדרת כלשהי, אלא על עצם העיון ועידה בינ"ל שתהיה מקובלת על כל הצדדים. בדיקת אפשרות זו נעשית ע"י המזכ"ל ואנשיו אצל כל הצדדים הנוגעים בדבר ואצל 5 החברות הקבועות במועב"ט.

3. השאלות אותן מציג המזכ"ל לבני שיחו נוגעות לזהות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

המשתתפים בוועידה (לא בהכרח כל 5 הקבוצות),
ולפרוצדורה לפיה תפעל הוועידה ומה יהיו סמכויותיה.

4. רה"מ ביקש הבהרות לגבי עמדות המזכ"ל בנדון ואמר כי
אינו סבור שוועידה בינ"ל תשרת את השלום. ישראל
מעוניינת בשלום והדרך להשיגו הוא גישור על הפערים
בין הצדדים באמצעות מו"מ ישיר בין ישראל ושכנותיה
אם כתוצאה או במהלך המו"מ הישיר יחשבו הצדדים כי יש
צורך בוועידה בינ"ל כדי לאשרר הסכמים אזי יפנו
לגורמים נוספים ויבקשו כינוס הוועידה.

5. רה"מ סבור כי האו"ר שתיווצר בוועידה בינ"ל בה
ישתתפו כ"כ הרבה גורמים (5 הקבוצות וכל הצדדים
הנוגעים בדבר) בעלי אינטרסים מנוגדים תמנע התקדמות
בכיוון השגת הסדר כלשהו והוועידה תהפוך לבמת תעמולה.
כינוס הוועידה יעורר ציפיות שלא יוכלו להתממש ויגרום
לאכזבה עמוקה שתסבך עוד יותר את המצב.
מדינות ערב היו מוכנות להשתתף בוועידה בינ"ל ותמכו
בהצעה הסובייטית לכינוסה, אולם לכניסה למו"מ ישיר
ואמיתי לשלום סרבנו. מכיון שמו"מ ישיר מצריך צעדים
מעשיים כהכרה בבן השיח ונכונות למו"מ כן ואמיתי. אם
מדינות ערב אכן רוצות להגיע להסדר שלום אמיתי הרי
שהדרך לכך הוא מו"מ ישיר. אי נכונותן להכנס למו"מ
כזה מעוררת ספק לגבי כנות רצונן בשלום.

6. גולדינג ציין כי המזכ"ל אינו רואה סתירה בין כינוס
ועידה בינ"ל ובין המו"מ הישיר. תפקיד הוועידה הוא לא
רק לאשרר הסכמים דו צדדיים אלא בעצם לאפשר המו"מ
הישיר. הרי הירדנים אמרו זאת במפורש וגם נשיא ארה"ב
לשעבר קרטר אמר כי ישנה נכונות בכיוון זה מצד אסעד.

7. רה"מ הביע ספקות אם לנוכח סכסוך סבוך כל כך יכולה
ועידה בינ"ל לסויע בפתרונו וההיסטוריה מוכיחה כי
ועידות בינ"ל אינן פותרות סכסוכים. כמו כן ברור
לרה"מ כי במסגרת ועידה כזו יבואו גורמים מסויימים
וינסו לכפות הסדרים, דוגמת זה שהציעו הסובייטים.
עמדותיהן השליליות של כמה מהמשתתפות יבודדו את
ישראל ובעצם ירחיקו את השלום. רצוי שהמזכ"ל ינסה
לשכנע את ירדן ומדינות אחרות להכנס למו"מ ישיר.
במו"מ ישיר ישנם עיכובים סיכונים רבים, אולם כדי
להשיג השלום אנו מוכנים לקחתם.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8. גולדינג גרס כי ישנו הבדל בין הצעות העבר לכינוס ועידה בינ"ל עליה מדברים עתה שמטרתה לאפשר מו"מ ישיר בין הצדדים וזה יהיה המו"מ העיקרי. רוה"מ הגיב כי גם בהצעה סובייטית המקורית דובר על מגעים בילטרליים כלשהם.
9. גולדינג ביקש לשמוע דעת רוה"מ לגבי עמדת בריה"מ תחת הנהגתה החדשה ורוה"מ השיב כי אינו יודע בדיוק את עמדת בריה"מ ברור כי הם מחייבים ועידה בינ"ל שתפקידה יהיו משמעותיים.
10. רוה"מ סבור כי יש להמשיך את תהליך השלום שהחל עם מצרים. אם ירדן רוצה באמת שלום עליה לבוא לשולחן הדיונים למו"מ ישיר ואינו סבור כי ועידה בינ"ל יכולה לסייע.
- גולדינג אמר כי ניתן להפוך את דברי רוה"מ מהבחינה הערבית ולומר כי אם ישראל חפצה בשלום עליה ללכת לקראת הערבים ולהסכים לכינוס ועידה.
- שמיר השיב כי הוויתורים וההליכה לקראת הצד השני צריכים להיות על המהות ולא על עצם קיום השיחות.
11. גולדינג שאל לגבי ההצעות לכינוס ועידה אזורית שהועלו בשיחות עם שה"ח הצרפתי. רוה"מ השיב כי אכן דבר על אפשרות זו. ועידה אזורית בשיתוף ירדן, מצרים ונציגים פלסטינים תוכל לסייע בפתרון בעיות אזוריות. שהרי כל הגורמים הללו הם צדדים לסכסוך אותו יש לפתור. גולדינג שאל האם גם הסורים יוכלו להשתתף בכינוס כזה ורוה"מ השיב בחיוב.
12. גולדינג שאל לגבי אפשרות שיתופו של אשף בתנאים מסויימים (וויתור על הטרור וקבלת 242) ורוה"מ הגיב כי אין מקום לשיתופו. ואין אפשרות כי יוותר על עקרונותיו הבסיסיים שהם חיסול ישראל. וגם אם יביע נכונות למיתון כלשהו, הרי שיהיה זה וויתור מקטי לשם השגת בסיס למאבק על מטרותיו שהן כאמור חיסול מדינת ישראל.
13. גולדינג ספר על תכנית סיוור הנוכחי לאחר שיחותיו בארץ יצא לירדן משם לסוריה וביירות ויטוס לטוניס לפגישה עם ערפאת כדי ללמוד על עמדותיו לאחר כינוס המל"פ.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

14. השיחה נמשכה כ-50 דקות והשתתפו מצדם אימה וקנוטסון
ומצידנו בן אהרון, רובינשטיין, פזנר, מקל, הורביץ,
מלמד וגור.

ארב'ל 2

תב: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד, ורד, ארב'ל 2,
מצפא, ליאור, מזתים, סייבל

25

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף מתוך דפים

סוג בטיחוני שמור

מיידי דחיפות

1800 15 יוני 7

תאריך/ז"ח

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

חמשרד, ניו יורק

58 370

אל: מצפ"א

דע: באו"מ, ניו יורק

קונגרס : סגירת משרדי אש"פ

בגבעה מתקבלות ידיעות כאילו סוכס בין מחמ"ד ומשרד המשפטים (על דעת וייטהד ובורנס) שמשרד אש"פ בווינגטון ייסגר בקרוב, אך ממשלת ארה"ב לא תפעל לסגירת חמשרד בניו יורק שליד האו"מ, המזכיר שולץ (שבשבוע שעבר נתלווה לנשיא רייגן בוונציה) עדיין צריך לאשר סיכום זה,

ננסה לקבל מידע נוסף ועוד נדווח,

למדן

סיה 2
סה 3
סה 3
סה 1
סה 2
סה 1
סה 3
סה 4
סה 4

דחיפות: מילדי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: --
סווג בטחוני: שמור		מתור: --
תז"ח: 121700		א ל : המשרד
נר : 0309		ד ע :
		מאת : נאו"ם

אל : ארכל 2

מאת : אסעד

נפגשתי ב- 11 ביוני עם JORGE SOBREDO - ספרד.

מלחמת המפרץ

ידוע לו מנציגים אירופאיים כמועבי"ט שמתנהלים דיונים זה זמן רב בין חברי מועבי"ט הקבועים לקבלת הצעת החלטה מחייבת, שתכלול הטלת סנקציות על שני הצדדים. סיפר שארה"ב הגבירה את לחצה על חברי מועבי"ט הקבועים לקבלת החלטה ברוח זו בעיקר אחרי ההתקפה העירקית על ספינת הטיילים האמריקנית, שהיתה להערכתו אקט עירקי (שתוכנן מראש).

ועידה בינ"ל

מתרשם שקיימת הבנה סוביאטית אמריקנית בנושא הועידה הבינ"ל, והרעיון מקבל תמיכה ממדינות מערב אירופה. עם זאת הוא מאמין שנושא הועידה ידחה ל- 1988 או 1989 אחרי הבחירות בארה"ב.

המצב במצרים

סיפר שקיים שיחה עם אינטלקטואלים מצרים שהכיר בתקופת שירותו במצרים, ראה מברקי נר 0285 מ- 9 מרס, ולדעתו חלק רחב בציבור המצרי (כולל חוגים אלו) מתחילים להאמין שפחרון הבעיות במצרים יכול להתממש על ידי חזרה למקורות האיסלאם אחרי שניסו את הסוציאליזם בעידן נאצר ואת הקאפיטליזם והפתיחות למערב בתקופת סאדאת ונכשלו.

חבל הבאסקים

סיפר שלראשונה הצליחה מפלגת E.H. להכניס חבר מטעמה לפרלמנט האירופי וזה מגביר חששה של ממשלת ספרד בתמיכה יותר רחבה לעצמאות החבל.

נאו"ם

אישור: 1 + 1 + 1	שם השולח: אסעד אסעד	תאריך: 12.6.87
---------------------	------------------------	-------------------

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

ט ו ט ס מ ב ד ק

דף / מחוד 2 דפים

סוג בטיחוני שמור

מיידי

דחיסות

תאריך/ז"ח 11 ביוני 1800

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

המשרד

292

294

מצפ"א. דעו מקשייח בטחון.

טילים מסעודיה - ביטול העיסקה. לשלנו 273 מהבוקר.

להלן נוסח הודעת הביטול כפי שנמסרה הבוקר. כפי שראו, אינה מכילה סיבה להחלטה
אלא הודעה בלבד.



DEFENSE SECURITY ASSISTANCE AGENCY

11 JUN 1987

WASHINGTON, DC 20301-2800

In reply refer to:
I-03478/87

Honorable Claiborne Pell
Chairman, Committee on Foreign Relations
United States Senate
Washington, D.C. 20510

Dear Mr. Chairman:

Notice is hereby provided regarding withdrawal of Transmittal No. 87-A pursuant to Section 36(b)(5)(C) of the Arms Export Control Act concerning the proposed enhancement or upgrade of capability or sensitivity of technology of a defense article previously sold to Saudi Arabia.

Sincerely,

SIGNED

PHILIP C. GAST
LIEUTENANT GENERAL, USAF

2/... 21... 21... 21... 21... 21... 21... 21... 21... 21...
21... 21... 21... 21... 21... 21... 21... 21... 21... 21...

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

✓
2284
282

- 2 -

ההחלטה התקבלה אמש. נודע לנו שהסנטור לוגאר (שהיה אמור להוביל את התמיכה בעיסקה בסנאט) התקשר אמש למישהו בממשל (כנראה מרפי) והציע לו לפעול כך כדי להימנע מעימות ממושך. נוכח גישתו לעיסקה ומעמדו, המלצתו התקבלה. בנוסף, מאז ההירינג אתמול, הצטרפו להצעת אי-ההסכמה עוד 3 סנטורים ומספרם עמד כבר על 67, כלומר כדי לשמור על וטו נשיאותי היה צורך במאמצי שכנוע נמרצים.

אד פוקס מאגף הקשור לקונגרס במחמ"ד שנשלח לוועדת החוץ בסנט להסביר את הצעד לא נדרש לטיעונים לעיל אלא הסביר שנוכח העניין הקונגרסיונלי בנושאים אחרים באותו אזור, הוחלט שמוטב להמשיך בדיון... כשנסאל לא ידע להשיב האם בכוונת הממשל להגיש את העסיקה מחדש אך התחייב שאם כן, זה ייעשה לפי הנוהלים, כלומר 20 יום של הודעה בלתי פורמלית בטרם תוגש ההודעה הפורמלית. מיותר לתאר תגובת מתנגדי העסיקה בשני הבתים להודעה, ואחדים (במיוחד רפובליקנים) הביעו צער על שההודעה התעכבה: לו היתה מוקדמת ביום אחד, היה הממשל מונע מעצמו את ההירינג המביך אתמול. לא נדרשה תבונה מיוחדת להעריך נכונה את מימדי ההתנגדות.

ובטולי הדברים, עם מסירת ההודעה אמר הסנאטור אבנס ש-
It's a hell of a way to run American foreign policy

כאשר מאמציהם המיומנים של ארגונים מחוץ לקונגרס גרמו לדחיית העיסקה. לכך הגיב הסנאטור קונסטנו שהיא ועמיתו פקווד אינם "גורמים חיצוניים". אבנס העריך שדחיית העיסקה לא תרמה לבטחון של איש, והציע שיערך מחקר שינתח תוצאות והשלכות של עסקות שנידחו בעבר. היו"ר פלא אמר שניתן לבדוק הרעיון.

טובה הרצל
טובה הרצל

7382 3805/3

* תאריך : 13.12.73 * החוץ-מחלקת הקשר

* דף 1 מתוך 2 *

* עותק 3 מתוך 30 *

* טודי ביותר *

** נכנס *

** *

** *

*** *

* חוזם: 6,7382 *

* אל: המשרד *

* מ-: רוש, נר: 314, תא: 120687, זח: 1300, זח: מ, טג: טב *

* נד: @ *

* טודי ביותר-מיד *

* אל: מנכל מדיני, מנכל משהבט (נר 303 לבטחונ) *

* בטול עסקת ה'מוריק' *

* בטול העסקה רק יגביר את מבורכתו של הממשל ואת חוסר *

* אמינותו בעיני הציבור. זו היא נקודה משנית. אני רוצה *

* להסב תשומת לב לאפשרות של החמרה ביחסו של וינברגר *

* אלינו בתוצאה מ- *

* א. ביטול העסקה שהוא היה התומך העיקרי *

* בה, אתמול נמסר לי ממקור בממשל שמחמד והמועצה לבטחון *

* לאומי המליצו להמתין עם ההודעה על הכרזה למכור טילים *

* לסעודיה עד אחרי שיתברר אם אכן הסעודים מוכנים לשתף *

* פעולה בנושא הגנת המיכליות במפרץ. נכונות סעודית *

* היתה מקילה לדעתם על המאבק להשיג אישור הקונגרס לכן. *

* וינברגר לחץ למסירת ההודעה טרם פגישתו עם סולטאן. *

* ב. החלטה *

* של ממשלת ישראל להמשיך בפרויקט הליביא שוינברגר הוא *

* המתנגד העיקרי לו. *

* אני צופה משום כן אפשרות לקשיים בפרויקטים ונושאים *

* שונים הקשורים בפנטגון ושבהם יש מרווח לשיקול דעתו. *

* מעבר לפיקול האישי הקשור בווינברגר אני מניח שגם באמצעי *

* התקשורת ישתקף הקו לפיו פעם נוספת הנשילה ישראל נסיון *

* של ארהב לשקם את אמינותה בעולם הערבי אבל עם בעיה *

* הסברתית זו יותר קל להתמודד. *

* ערך *

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE
COMMISSIONER OF THE
GENERAL LAND OFFICE
TO THE BOARD OF LAND COMMISSIONERS
FOR THE YEAR 1900

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 *
מתוך 2 *
עותק 3 *
מתוך 30 *

* תפ: שהח, דהמ, שהבט, מכנכל, ממכנכל, ר/מרכז, דס, אמן, מצמא *

6670

3805/4

* **תעודת החוץ-מחלקת הקשר**

* תאריך: 12.08.57

* דף 1 מתוך 2

* מותק 3 מחון 24

* סודי ביותר

* נכנס

* **

* **

* **

* **

* חוזם: 6,6670

* אל: המשרד

* מ-: רוש, נר: 296, תא: 110687, זח: 1900, דח: מ, טג: טב

* נד: 8

* בטחון נר 293 - עבור לשכת מנכ"ל

* סודי ביותר/מיוחד

* אל: לשכת שה"ח, לשכת מנכ"ל

* דע: ממ"ד

* שיחת מנכ"ל מדיני ביולין-אוקלי-רוס-רודמן.

* השיחה נערכה ב-10.6 נכח ורשם הח"מ, עיקר השיחה נטב

* על ענין שיתובה של בריה"מ בתהליך.

* גישת אנשי המועצה לבטחון לאומי היתה שארה"ב, ישראל

* ויורדן מחזיקים בקליפס ואם בריה"מ רוצה להשתתף עליה

* לעמוד בתנאים שיוצבו לה. מאידך הם גם העירו שבריה"מ

* תזכה לרווח פוליטי אם תשתתף בתהליך, הערכת אנשי המועצה

* שהסובייטים מעוניינים בזטנט הן מסיבות כלכליות (השקעות

* אשכנזי).

* והמפתח לכך הוא ארה"ב, והן לייצוב המצב

* באירופה. לזעזוע של אנשי המועצה קיים לינקג' מסויים

* בין נושאים אלו לבין הנושא המזה"ת. בתפיסה הסובייטית

* אך הנושא המז"ת שולי כמובן לנושאים הרחבים יותר.

* מדיניות החוץ הסובייטית של ההנהגה הנוכחית אינה סובלת

* מאותן מגבלות אידיאולוגיות של קודמתה ואם היא תגיע

* להערכה שיש רווחים שאותם ניתן להפיק בנושא הרחב יותר

* היא תהיה מוכנה לגלות גמישות בנושא המז"ת שהוא

* באמור משני עבודה, רודמן המייצג את הגישה הנוקשה

* יותר כלפי בריה"מ טען של ישראל תביעות מוצדקות ואסור

* שהיא תוותר עליהן או תדלל אותן כמו למשל הסתפקות

* בכינון יחסים קונסולריים במקום יחסים דיפלומטיים

* מלאים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2
עודק 3 מתוך 24

* אנשי שיחי חזרו לנושא ההנהגה הסובייטית ואמרו שבנדבך
* העליון שלה היו אמנם שינניים אך במישורים הבירוקרטיים
* עדוין לא חל שינוי בן שלעיתים יש ניגודים בין הדברים
* הנאמרים על ידי שני המישורים האלו.

* חלק מהשיחה הוקדש למצב שיתחורה אם הסובייטים לא יתנו
* תשובות חד משמעיות (והתחושה היתה שכן יקרה) ביולי
* היתה הסכמה שבמקרה כזה יתכן מאד שהוסיין יענה להזמנה
* ויטע למוסקבה על מנת לרדא בעצמו שאין הסובייטים
* כותנים תשובות שעמן אפשר להתקדם ברעיון כיכוס הועידה
* הבינלאומית. היתה גם הסכמה שאם התרשמותו תהיה שהסובייטים
* אינם מוכנים לסייע בכורך הנדרש בהם הוא יהיה מוכן
* ללכת על פתרונות אחרים. אנשי המועצה הבהירו כי יצטרכו
* לדאוג שגם שאלותיהם וגם שאלות הוסיין לסובייטים יהיו
* זהות למדי בן שניתן יהיה לקבל רושם אחיד ככל האפשר
* מהתשובות.

* ערנ==

* תנ: שהח, רחמ, מבבל, ממנבל, מצפא, אירג, ר/מרכז, ממד, רס, אמן

ט ו פ ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף _____ מחזור _____ דפים

סווג בטחוני גלוי

המשרד + בטחון

263 273

דחיפות _____ בהול

תאריך/ז"ח 10.30 11 יוני 7

מס' מברק

מצפ"א

דע: מקשיח

סנט: טלית לסעודיה

לשלנו 261 (256 לבטחון) מ-10.6

כחצי שעה לפני המועד המתוכנן להצבעה קיבל יו"ר ועדת החוץ בסנט מכתב מגאסט המודיע שהממשל חוזר בו מכוונתו לבצע העיסקה.

טובה הרצל
ב/ע/א

2 3 1 3 2 1 3 2 1 4 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

מנהל מצפ"א

דע: מקשי"ח

בית הנבחרים: ביקור חברי הוועדה לשירותים המזויינים

1. נודע לנו שהוועדה הני"ל מתכננת סיור באזורנו הבאפריקה מה-7 ועד ה-21 באוגוסט לערך.

מקוים לבקר בישראל ובמצרים מזת, ובקניה ובמדינות אפריקאיות נוספות מזה, אך מגישושים ראשוניים מסתמנים קשיים מצד האפריקאיות.

2. הטיפול עדיין בידי צוות העוזרים, וטרם תידעו חברי הוועדה. בד"כ כחריסר חברים משתתפים בסיור כזה. יו"ר הוועדה, לס אספין, לא יטול חלק. הממון ע"ת הוועדה. סביר שיבלו כ-3-4 ימים בארץ.

3. העוזרים יכירו לנו תודה אם נוכל למסור מכתב בו נברך על הכוונה לבקר אצלנו (מעין מכתב הזמנה עקיף). אני ממליץ מאד על קבלת הקבוצה; ואלא אם חורונו אחרת, בכוונתי להוציא את המכתב הני"ל בראשית השבוע הבא.

למדן

2 3 3 3 2
2 1 3 3 2

רחיפות: מידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	רף: ---
סוג בטחוני:		מתור: ---
שמו		
תז"ח: 1016		אל : המשרד
נר : 0222		ד ע :
		מאת : נאו"ם

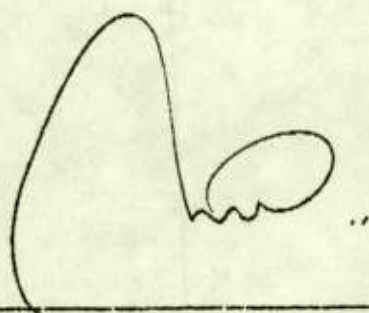
אל : מנהל ארכל 2

מאת : יששכרוף

ביקור גולדינג ואימה

1. התקשרתי לפיקו עוזר המזכ"ל, וסיפר כי המזכ"ל הציג בפני החברים הלא קבועים השאלות שהציג בפני החמישה הקבועים. (ראו שיחתי עם אכול גחייט מהיום). **(נצ"ב)**
2. כן הסביר כי מתכוון גולדינג להציג בפני הצדדים את אותן שאלות בעת ביקורו באיזור.
3. הביע תקווה שגולדינג יקבל התייחסות חיובית מכל הצדדים עמם ידבר.

נאו"ם



2 1 1 3 2
 2 1 1 3
 גולדינג
 10.6.87

אישור:

שם השולח:

תאריך:

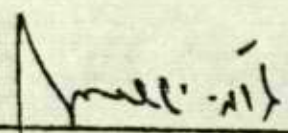
ג', יששכרוף

10.6.87

דחיסות:	מחלקת חקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 2
סוג בטחוני:		מחור: 2
תז"ח:		א ל :
כר : 881		ר ע :
		מאת :

עודת סין לגבי ההצעה שתוגש למועבי"ט. שאר הארבעה הסכימו לשבון החלטה שתידרוש הפסקת אש מנדטורית ונסיגת כוחות לגבולות הבינלאומיים. בנוסף לכן, עור מתדיינים החמישה על הסוגיה אילו צעדים ילקחו על ידי מועבי"ט הפסקת האש תופר, אך סרס הושגה הסכמה מהותית לגבי הצעדים. כן נותרה השאלה אם ומתי ירחיבו החמישה את מעגל ההתייעצויות לחברים הלא קבועים, ואז יש להחליט על עיתוי הולם להשגת ההצעה. אולי הדבר יעשה כאשר תכהן צרפת כנשיאת מועבי"ט כחודש יולי. [דברים אלה תואמים שיחתי (בנפרד) עם הוס (ארה"ב) כאותה סוגיה שהתקיימה לפני כן].

נאו"ם

 	שם השולח: ג' י. ששכרוף	תאריך: 10.6.87
	אישור:	

ט ו ס ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים

סווג בטחוני שמור

המשרד

דחיסות רגיל

1/3

תאריך/ז"ח 1030 10 יוני 7

248

מס' מברק

אל :- ממ"ד-ערב, ממ"ד-בינ"ל ו

המועצה הלאומית הפלסטינאית, ד"ר ראשיד ח'אלדי מאונזברסיטת קולומביה בברוקלינגס

1. המועצה יצאה בתמיכה חזקה בועידה בינ"ל על בסיס החלטות האו"ם 242 ו-338 ו"שאר ההחלטות הרלוונטיות" המכירות באש"פ רבזכריות הפלסטינאים. זוהי השתקפות של עמדת הפתח מקדמת דנא. החשוב שלא רק שערפאת והפתח יצאו מחוזקים מכך אלא שכל הפלגים הפלסטינאים חמכו בכך, מבחינה אופרטיבית ובהשלכה על הסדר מדיני, פרש הדבר לדעת ח'אלדי, הכרת חדדית אש"פ - ישראל.

ו-א, המל"פ תמכה בצעדי הכנה שלא בהשתתפות ישירה של אש"פ. מאידך, נשללה במפורש הופעה משותפת לצד ירדן וזהו השינוי החשוב בהחלטות המל"פ - אש"פ עומד על ייצוג בלעדי בועידה בינ"ל על בסיס של שוויון מול ירדן.

ו-ב, ביטול הסכם עמאן תמורת לחבש ולחרואתמה אך לא משמעותית, שכן לא בטלו הקשרים (LINKS) עם ירדן ועבודת הועדה המשותפת לשטחים, כל אלה למניעת שאיפות התהפשוט של ישראל כלפיה. כל ש"פ אשפ"י - ירדני יהיה על בסיס קונפדרלי של שתי ישויות עצמאיות.

2. סוריה, ההחלטות וההתבטאויות בועידה הנוגעות לסוריה מיועדות למניעת החרפת היחסים, בצד הלשון התקיפה אך העקיפה (IMPLICIT) נגד התערבותה בענייני הפלסטינאים. מתקיימים מגעים לפיוס בחוץ אלג'יריה וכמובן ברה"מ. המפתח בידי סוריה אך טרם ברור לאן פניה.

3. מצרים, ח'אלדי הגדיר את הלשון שננקטה כלפי כ- COVERAGE. התגובה המצרית מוטעית ביסודה שכן פרשה שלא נכון ההחלטות. היתה נוכחות מצרית חזקה בועידה, שנתקבלה בד"כ בחמימות. אין בהחלטות לשון היכולה להתפרש כהתקפה על מצרים. הזעם המצרי נוגע לא להחלטות, אף שנשמעה לשון בוטה (NASTY) מפי מספר דוברים פלסטינאים שם, אלא פעולה מתוכננת טרם הכינוס בשל ביטול הסכם עמאן, אם היתה למצרים תקוות שווא ביחס ליישומן.

סיה רסג סהט אט גלגל גלגל גלגל גלגל גלגל גלגל
2 3 1 3 1 9 1 4 3 14

ט ו פ ס מ ד ר ק

דף 2 מחוד 3 דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

2/3

248

4. מבנה אש"פ. ערפאת והפתח שמרר על מעמדם החזק. המזכירות כוללת מינויי ערפאת אך חיילי מגדירה כ"ועדת צללים". נקבע שמושב מוסדות אש"פ יהיה בעיקר באלג'יריה. בסה"כ אין שינויים ארגוניים רבים.

5. ישראל. אומצה עמדת הפתח על הרחבת שתה"פ והקשרים עם "הכוחות המתקדמים בישראל". יש בכך שיפור שכן בעבר דובר על קשרים עם גורמים אנטי-ציוניים. שלא לדבר שלשון זו מנוגדת בתכלית לשון האמנה הפלסטינאית או למושב המל"פ בדמשק ב-1981.

6. ארה"ב. תסכול ומרידות על מדיניותה במזרח"ת. התחושה היא של סתירת לחי מהממשל. ישנה חזרה להצעת הפרנקו- מצרית באו"מ מ-82.

7. ברה"מ. זכתה לחישג, אך הועידה לא הביעה עמדה ידידותית מיוחדת. לא נעלמה עובדת העדר נוכחות משלחת סובייטית רמת דרג כבעבר אלא באמצעות השגריר באלג'יריה.

8. מגמות, קידום פיוס ערבי (סוריה - אש"פ), פסגה ערבית, קונצנזוס ערבי ביחס לוועידה בינ"ל, פרספציה של עמדה סובייטית קונסטרקטיבית מול עוינות אמריקאית בעיקר כלפי הפלסטינאים.

מסקנות

9. (א) לא היתה פריצת דרך או התקדמות בנושא ההסדר וישנה חזרה על נוסחאות ישנות.
(ב) אין תנועה או נכונות פלסטינאית ללכת לעבר מדינות ערב. (סוריה). (ג) הכינוס עשוי למתן עמדת סוריה כלפי אש"פ. במקביל חסין מנוע עוד יותר מלהתקדם לבדו. (ד) הפלסטינאים זכו בתמיכה סובייטית מול סוריה, בנוסף לזו של אלג'יריה וסעודיה.
הסובייטים יתמכו מעתה בעמדת אש"פ בעניין הועידה הבינ"ל. (ה) אספקטים חברתיים. כינוס נציגי הפזורה הפלסטינאית תחת קורת גג אחת-תמריץ למוטיב החזרתיות הפלסטינאית. המנהיגות הפלסטינאית מזדקנת ללא תחליפים בקליבר דומה. לא רבים ינכחו בכינוסים הבאים. פונדמנטליזם-חוקדש מקום נרחב לתפילות.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 3 מחור 3 דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

3/3

248

שו"ת

א. סוריה - עיראק - ברה"מ, חוסר הסכמה בין אסד והסנבייטים לפחות בנושא הפלסטינאי. ח'אלדי הופתע מהתייצבותם הברורה של הסנבייטים בצד הפלסטינאים. לסוריה אין מענה לכך אך-אסד לא ימחר לפעול או להגיב. סעודיה וברה"מ משתפות פעולה לפיוס סורי-עיראקי, במסגרת המאמצים לחיסול המלחמה במפרץ. אינר מעריך התקרבות כזו כמציאותית, כמו גם בין סוריה ואש"פ בטווח הנראה לעין.

ב. שטחים. גמ"פ באלג'יר הושם פחות דגש על השטחים בהשראה לכינוס הקודם, הדגש הפעם מניעת הוצאת אש"פ מהתהליך המדיני, דהיינו ועידה בינ"ל בלעדין אפשרות כזו מהווה "חלום בלהות" לאש"פ, שתי האופציות זו הסרית והירדנית נפלו למעשה, התוצאה - נטיה למרכז המפת הפלסטינאית, כינוס הפסקה ערבית יהווה בגדר הישג לאש"פ, בה תנסה לבלנם ירדן ולחייבה בהחלטות לפני כל ועידה בינ"ל.

ג. רדיקליזציה באש"פ, דור המנהיגות הנוכחית רוצה פיסית "אדמה בגדמ"ע" כמדינה עם שאיפה לינחר, הדור שלאחר 67 עובר תהליך של רדיקליזציה פנימית.

ד. לבנון. סוריה מאחורי ביטול "הסכמי קהיר", אף שמוסכם על הכל שהם בבחינת נייר שהצהיב וגם רוב הציבור שם מתנגד להסכם, אש"פ שואף לנוכחות מזויינת שם והשאלה מה יעשו הסורים ומי ישא ויתן בשם לבנון, מתרשם מחוסר תשומת לב לדרום אך לא כן בענין צידון, מרכז חשוב וחיוני לאש"פ ולכן צריך לשמור על פרופיל נמוך ע"י שלא לתת תואנה לסוריה ולישראל לפעול, הפעילות הצבאית של אש"פ בלבנון ובגדמ"ע תוצאה של התפתחות שם ולא דירקטיבה של אש"פ, המצב בלבנון שונה בהשוואה ל-82 עת נוהלה ע"י ערפאת, פעילות אש"פ תלויה במובנה מרחב בנכונות הלבנונים לאפשר זאת וכן גם בגדמ"ע, אם כי המצב מסתבר שהנהגת אש"פ, פחות רפחות מנתבת את פעילות הפלסטינאים, שונה שם.

אלי אבידן

h/h

[illegible]

סוג בטחוני

דחופות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

261/256

2
8

היתה *prompt and reliable*, תכונה חשובה באזור בלתי יציב. אם התגובה נובעת מחוסר התייעצות עם הקונגרס, הרי שדווח לעוזרים, אם החשש הוא מסכנה לישראל, הרי שאין מה לחשוש - ממשל זה לא יפגע בה. אם הדאגה היא מתפקיד סעודיה במז"ת, אזי חלה התקדמות, אף שאיטית וסעודיה מסייעת. העסקה המוצעת אינה קשורה לנעשה במפרץ אלא משקפת התחייבות ותיקה, החלטת אי-ההסכמה הוגשה בסנט ביום בו וויינברגר נפגש עם סעודים בצרפת, וזוהי אירופה שבעת שותממשל, בעדוד הקונגרס, מנסה לעודד את סעודיה והמפרציות למלא תפקיד באזור, מקבלים את טטירת הלחי הזו, בניגוד לידוע, ולמה שאפשר לומר בגלוי, המדינות הלל מסייעות לארה"ב. התייחס למחשכונה "התגובה האוטומטית בקונגרס" נגד היכולת המוגברת של הטילים, שאינה מצדיקה את התגובה - אין סיבה הגיונית לדחות את העסקה,

5. דברי הפתיחה של גאסט התייחסו לשאלה האידאולוגית האם ובאיזו מידה על ארה"ב להיות פעילה באספקת נשק למדינות כדי לא להתיר השטח הפנוי לבריה"מ ולאירופאיות והאם היא זקוקה למדיניות עקבית של אספקת נשק כדי להתפס כמי שאפשר לסמוך עליו. דבריו הומחשו בטבלאות והרי הן מצורפות לנוחיותכם,

6. כ"כ, מצורף מכתב ממחמ"ד למנהיג הרוב בעניין עיתוי העסקה, כידוע, מאז שהממשל מודיע פורמלית לקונגרס על כוונתו לבצע עסקה, יש למחוקקים 30 יום לפעול נגדו, אולם קיימת הבנה ש 20 יום לפני ההודעה הפורמלית, מוסרים הודעה בלתי פורמלית על הכוונה, הפעם (לראשונה) הממשל לא עשה זאת, נוכח תגובת הקונגרס מודיע דרווינגסקי שיצרפו עוד 20 יום לסוף התקופה, קרי- הממשל לא יפעל עד מלאת סך 50 יום מיום ההודעה הפורמלית,

7. פרק השאלות והתשובות היה ארוך מאוד ומובא בקצרה,

הלמס התייחס בעיקר לסיוע הכספי שסעודיה מעניקה לאש"ף, ותארגון הנ"ל מסייע לסנדיניסטים בניקרגואה, האם ארה"ב מנסה לשכנע להפסיק זאת? מרפי: איננו בקשר עם אש"ף, סעודיה מסבירה שכספה מנותב לאגפים המתונים, אין להתכחש, למרות שארה"ב אינה מסכימה לכך, שהוא גורם זהות אצל הפלשתינאים. לקרנסטון השיב גאסט שאף שהאיום האירני אינו מוחשי כעת, על סעודיה להיות ערוכה, מדובר בנשק הגנתי. ישראל לא ביקשה מבקיק. מרפי ענה לו שרואים את האיום ממזרח. אם כי מזה שנים יש להם *concern* מישראל.

261/256 3/8

גם פרסלר שאל על חמשולש סעודיה - אשיף - סנדיניסטים, מורקאוסקי ויתר בשאלתו על הצלע השלישית, מרפי השיב שארה"ב אינה מעצבת את מדיניות החוץ הסעודית. חבל שבמקום F 15 רכשו מטוסים משוכללים יותר, בלי פיקוח, מבריטניה.

סרבנס מוטרד מאוד מכך שהממשל התעלם מהנוהל של הודעה בלתי פורמלית של 20 יום, אם כדברי הממשל מדובר בחידוש עסקה ישנה, הרי שלא היה צורך בשום הודעה, ואם על פי הכללים השינוי באיכות הכלים מצדיק הודעה, הרי שעל פי ההבנה שקוימה עד כה, למרות שאין חובה חוקית היה צורך בהודעה הבלתי פורמלית, אם הממשל יתעלם מההסכמה הקיימת, אולי יהיה צורך בחקיקה חדשה שתאריך פורמלית את הזמן בו ניתן לקונגרס לפעול נגד העסקות.

בושביץ העיר שהתעלמות מההבנה לגבי 20 יום מעידה שבממשל אינם מבינים את הקונגרס. עיקר דבריו התייחסו ליחסים ההדדיים עם סעודיה במפרץ. מדוע תעשה ארה"ב את שסעודיה חפצה כשאין הדדיות? מדוע נעזר למדינות שאינן מסייעות לנו כשאנחנו מסייעים להן? לא טמן ידו בצלחת בכל הנוגע לאירופיות וליפן, שיוצאות כזול", מרפי השיב שמתקיימים דיונים על שי"פ ברוח דבריו אולם לא יוכל להתייחס בפורום גלוי, הוא מודאג מהרושם שאין די בהתייעצות עם הקונגרס. מסכים שיש צורך בשיפור נוהלים.

אבנס אמר שהשאלה אינה האינטרס הסעודי או הערבי או הישראלי אלא האמריקני. ביקש לשמוע על תוצאות דחיית F 15 והרכש מבריטניה, גאסט השיב שהשתפרה יכולתם, ישראל היא זו הצריכה להעריך ההשלכות לבטחונה, אבנס שואל האם ניתן למכור חטילים לסעודיה אולם להשאירם במלאי האמריקני עד שהסכנה תהיה מוחשית? גאסט, כאיש צבא, סבור ש it's a lousy deal, ואבנס סבור שיש להחליט האם no deal עדיף על lousy deal.

דוד התעניין האם תרומת סעודיה לקונטרס היתה מחלטית או פרגמטית. למרפי אין מידע לא היה נוכח בשיחות עם הסעודים בנושא, לעוד שאלה של דוד השיב, שפניית כוונת לבריה"מ בסמוך לידיעה על הנשק לאירו לא היתה צורך מקרים, אמנם במפרץ רוצים להשאיר הפרשה מאחוריהם אולם קיים משקע והשאלה הנשאלת האם ארה"ב Reliable. דוד השיב שהשאלה

256/261 4/8

דוד השיב שהשאלה אינה רק רגישותינו לצרכי המדינות הללו אלא באיזו מידה הן רגישות לצרכי ארה"ב.

עוד נשאלו שאלות על ההסדרים הטכניים והכספיים הקשורים ל reflagging וכן פרטים טכניים על המבריק.

טובה הרצל
טובה הרצל

UNDER SECRETARY OF STATE
FOR SECURITY ASSISTANCE, SCIENCE AND TECHNOLOGY
WASHINGTON

256/261 $\frac{5}{8}$

June 5, 1987

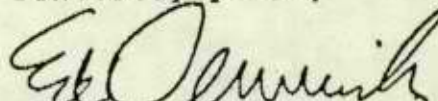
Dear Senator Byrd:

As you are aware, on May 29, 1987, we provided a notification of the proposed sale of AGM-65D Maverick missiles to the Government of Saudi Arabia as required by Section 36(b)(5)(C) of the Arms Export Control Act. The statutory review period will expire on June 28, 1987. Many Members of Congress have subsequently indicated interest in this sale and have requested additional time in which to review its merits.

In a desire to be responsive to these requests, I have directed that no Letter of Offer or Acceptance be issued until July 18, 1987. The Administration undertakes this step on a one-time exceptional basis. I would hope that this additional time would provide an opportunity for a fuller dialogue on the merits of this proposed sale prior to any legislative action.

As always, I will insure that representatives of the Department are prepared to discuss with any interested Member the details of this sale, which we strongly consider to be in the national interest of the United States.

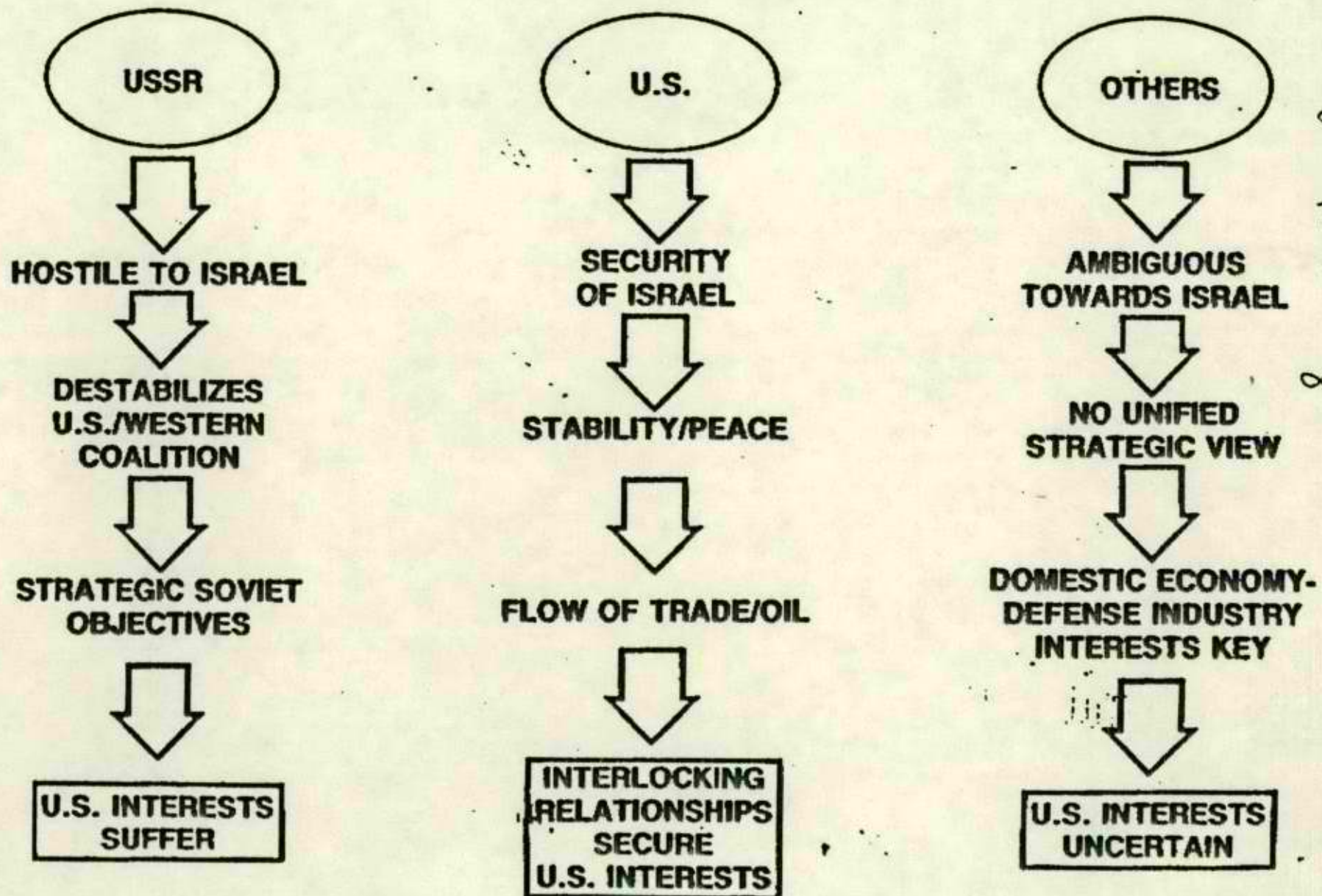
Sincerely yours,


Edward J. Derwinski

The Honorable
Robert C. Byrd,
United States Senate.

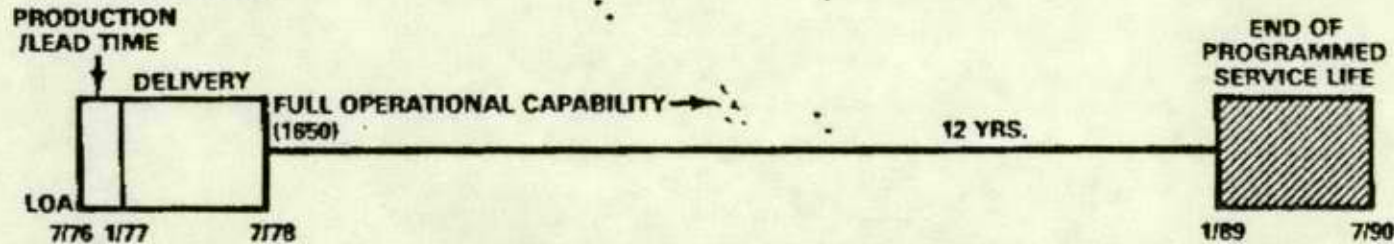
*

SECURITY ASSISTANCE INVOLVEMENT ALTERNATIVES

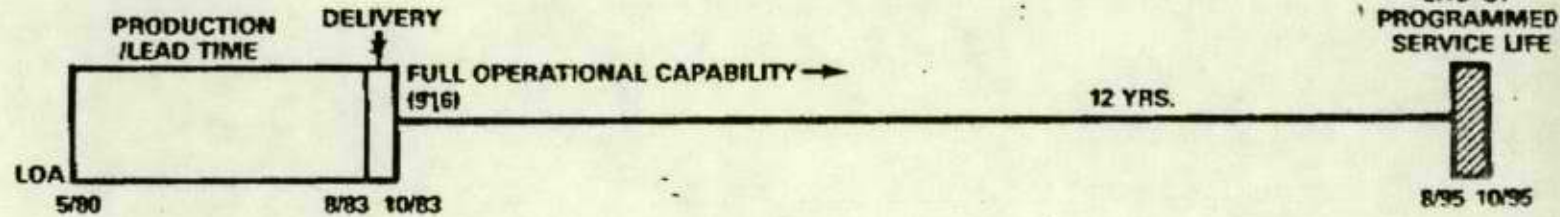


MAVERICK PROGRAM — SAUDI ARABIA

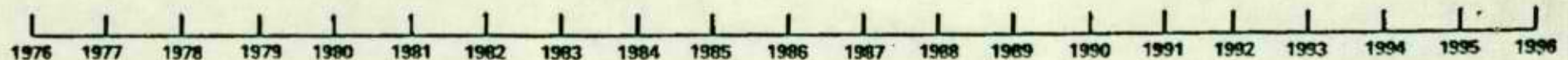
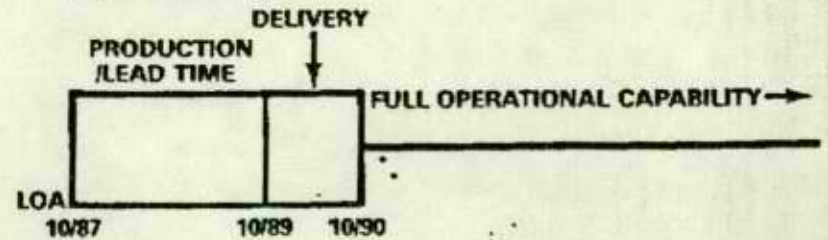
TV MAVERICK



TV MAVERICK



HR MAVERICK



256/261
2/198/958

CONCLUSIONS

THE RECORD

- U.S.-SUPPLIED NATIONS DO NOT START WARS.
- SOVIET-SUPPLIED NATIONS DO.
- U.S. SUPPLIED NATIONS HAVE FEWER ARMS.
- FEWER WARS AFTER U.S. ESTABLISHED STRONG SECURITY ASSISTANCE RELATIONSHIPS
- AFTER HEAVY U.S. INVOLVEMENT: NO ARAB-ISRAELI WARS FOR 14 YEARS

ROLE OF U.S. SECURITY ASSISTANCE

- ENTREE TO STRATEGIC DIALOGUE
- ACTS AS CONSTRAINT AND DETERRENT
- DEFENSIVE IN NATURE
- ENABLES INTEROPERABILITY
- SELLING ONLY WHAT IS NEEDED
- METICULOUSLY PLANNED
- RELIABLE PROGRAMS

RESULTS

- ISRAEL SECURE
- U.S. REGIONAL INFLUENCE ENHANCED.
- SOVIET INROADS REVERSED.
- OIL FLOWS.
- IMPROVE CAPABILITY TO DEPLOY FORCES IN CONTINGENCIES
- CONFLICTS AVOIDED OR CONTAINED.
- U.S. STRATEGIC POSTURE IMPROVED.
- REDUCED NEED FOR DIRECT INVOLVEMENT OF U.S. COMBAT FORCES

END

261/956
8/0

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך 3 דפים

סווג בסחונני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

2/3

197

מסויימים", אותם הוא מכנה *ROUNDTABLE PEOPLE* "ב"פסיפיקציה גרעינית" ובפרוק נשק חד צדדי. הלה מקשה ושואל מה התועלת בהקניית חינוך גבוה לאנשי צבא ושמה מוטב להפנותם לתחומים אחרים ואולי אף לותר על צבא בהיקף כה גדול שאין לו הצדקה בימי שלום באם הללו סוברים שלא תתכן סכנה צבאית קרי מלחמה. גרייבס מציין שהמאמר שהוא בלתי אפייני לחלוטין בנוף הסובייטי עדות נוספת לדפנסיבה בו נתון הצבא בזירה הפנימית בברית"מ.

3. "פרט קטן" נוסף שצד את עינו של גרייבס והקשר למינוי בעל עניין היא הידיעה ב"פראבדה" מ-28.5 למה הוקדשה שורה אחת בלבד ותוא שברולדין (*BOLDIN*) עוזרו של גורבצ'וב חתמנה לראש המחלקה הכללית במזכירות הועד המרכזי. תפקיד שמילא בזמנו צרנינקו במשך שנים ואח"כ לוקיאנוב שמונה בינואר 87 חבר במזכירות ואחראי על *POLICE & LAW ENFORCEMENT*, תחתה נמצאים הק.ג.ב. המ.ו.ד, ביהמ"ש וכד.

באשר לענייניו של בולדין הרי המחלקה הכללית שהועמד בראשה זוהי "המסננת" המכינה את כל הניירות לישיבות הפוליטביורו ומכאן שזה מהלך מחושב ומחוכם של גורבצ'וב שבאמצעות בולדין יבטיח את סדר היום של גוף זה ומכאן סביר ששום נושא בלתי רצוי לא יעבור ללא ידיעת גורבצ'וב.

4. פלנוס הועד המרכזי. הכנוס יתמקד בנושאים כלכליים כבדי משקל כגון שינוי מעמד ה"גוספלן" והגופים הפיננסים האחרים, וכן שינוי במועצת השרים. התכנית ע"פ הבנתו של גרייבס היא להעביר גופים הנ"ל, פרט למועצת השרים, ממסגרת המיקרו למסגרת המקרו בהתאם למדיניות ה"פריסטרוואיקה" של גורבצ'וב. פרש הדבר שמבחינה מעשית הגוספלן מאבד בצורה דרסטית ממעמדו הלאומי (חלשיה). בעבר שאב את כוחו מהתקציב והיה חייב במיחזור הכספים שהועברו אליו במסגרת מדיניות המפעלים, עתה הוא הרפך לגוף שיעילותו תשפט ע"פ אמות מידה של רווח והפסד. ויחיה חייב במיסרי ככל גוף כלכלי אחר. היבט נוסף הקשור לגוספלן הוא האם טאליזין שהחליף את סיכונוב ב-85 ימשיך לעמוד בראשו או שמא גורבצ'וב ימנה איש משלו. גרייבס מניח שהוא אכן יוחלף מאחר שלגורבצ'וב חיוני שבראש תרשות הכלכלית יעמוד איש צעיר שיתאים למתכונת החדשה של "גוספלן".

LOAN STATE ENTERPRISE

שגרירות ישראל / וושינגטוןט ו פ ס מ ב ר קדף 3 מחוד 3 דפיםסוג במחונידחיפותתאריך/ז"חמס' מברק

3/3

197

סוג אחר של נושאים שיונחר על שולחן הדיונים נוגעים לחוק שטרם אושר המאפשר לאזרחים לחבוע אנשי רשות, גרייבס צופה דיון נוקב בסוגיה זו. גרייבס בדעה שעניינו של שצ'רביצקי ככל הנראה לא יגיע לדיון בפלגום ראשית. "הסערה הראשונית" חלפה כבר מעל ראשו. שנית, לא מכבר מרנה ראש חדש לק.ג.ב. באוקראינה (לא זכור לו השם), אוקראיני בלתי ידוע שכנראה עבר "רוסיפיקציה". אפשר ותהיה לכך השלכה בטווח הרחוק אך לא המידי. באשר למינויים אחרים כגון קידום יעקבלב, דוברינין ואולי יאלצ'ין, חיו אמנם שמועות על כך אך גרייבס לא חושב כך.

5. גרייבס מצביע על תופעה מעניינת הקשורה בכינוס הועד המרכזי. בעבר מושב הסובייטי העליון בא בעקבותיו, הפעם פורטס כבר מרעד התכנסות הסובייט העליון שיחל ב-29.6 עוד לפני פרסום התאריך של התכנסות הפלגום. דבר העשוי אולי להעיד שהסובייט העליון יקדם עתה לכנס הועד המרכזי, סדר זמנים בהחלט לא שגרתי. באם סדר זה אכן יתקיים והועד המרכזי יתכנס לאחר מושב הסובייט העליון, יתהווה מצב בו יסתובבו הצירים במהלך סוף השבוע האמור דבר העשוי לתא בידי צירי הועד המרכזי זמן למכביר לשהייה בעיר העשויה להיות מנוצלת למרווח תמרון פוליטי מצדם, מעמד בלתי רצוי לגורבצ'וב.

6. ב"פראבדה" פורטס לאחרונה חוק חדש במאבק נגד האלכוהוליזם המגביל "יצור ביתי" של וודקה דבר שגרר צריכה מוגברת של סוכר, עד עתה היה מותר לקנות בערים בקבוק וודקה ליום ע"פ תלושים מיוחדים. החוק החדש אוסר "יצור ביתי" ומטיל קנסות בגובה של 300-500 רובל ואף עונשי מאסר. מצב זה חוזר על עצמו כבימי כרושצ'וב וגרייבס מנבא לגורבצ'וב ^ל כשלון חרוץ בתחום המאבק באלכוהוליזם.

7. הקשר בין עניני פנים וחץ מוסבר ע"י גרייבס בכך שנושאי הפנים לא ישאירו רישומם על רמת החיים בבריה"מ לא לפני שנת 1990 לכל המוקדם, עובדה שלא נעלמה מגורבצ'וב.

אלי אבירון

4/6

שגרירות ישראל / וושינגטון

ס ו פ ס מ כ ר ק

דף 2 מתוך 8 דפים

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

207 $\frac{2}{2}$

האיראנית שורונצי'ב עומד לבוא לאיראן. מציין שלפי שעה אין מידע אחר על כך. (ב) דברי פטרובסקי לא מכבר על בטחון המפרץ. סגן שה"ח הסובייטי אמנם לא הרחיב דבריו בסוגיה אך לימברג מנסה לקשור זאת לרעיון סובייטי רחב יותר במסגרת פסיפיקציה של האוקיינוס ההודי דהיינו הוצאת ציי שתי המעצמות משם. אמנם ישנה מידה רבה של זהות עמדות בין שתי המעצמות ביחס להפסקת הלוחמה בין עיראק לאיראן, אך הוא סובר שהסובייטים מגסים לחפיד בין מרכיב זה לבין נושא מערכת יחסיהם עם המפרציות דהיינו לנצל חמבוכת במדיניות החוץ האמריקאית בעקבות הויכוח הפנימי כאן ולהפגין מול הגורמים הנ"ל שבשעה שהסכמת ברה"מ לערוב לבטחון השייט הכורית, בצורת החכרת אניות סובייטיות היתה תהליך פשוט ועברה בשלום, הרי ההחלטה האמריקאית על כך גררה בעקבותיה העלאת סיכוני המלחמה במפרץ. המסקנה מול הגורמים הנ"ל היא שברה"מ אינה מתוורט סיכור עברום לא כן שה"פ עם ארה"ב. ברה"מ הולכת בכך במידה רבה על קרקע מוצקת שכן אסקלציה מלחמתית היא הדבר האחרון שהמפרציות תרים אחריה. לימברג גם לא מוציא מכלל אפשרות הרחבת היכזמה הסובייטית להבטחת כל סוגי השייט במפרץ, מחלך שארה"ב מזרעה ממנר לנרכח מדיניותה כלפי איראן, עיראק אמנם עשויה להסתייג מכך בשל חרורח האיראני מכך אך במשוראת של אבטחת יצוא הנפט האיראני ישנו גורם מאזן והוא אבטחת משלוחי הנשק בדרך היס לעיראק. העיראקים אמנם מקבלים את עיקר מערכות הנשק בדרך האויר אך לא ניטל העוקץ מחשיבות העברת עוגי נשק אחרים כתחמושת ופריטי נשק שוטפים שאינם מגיעים באויר.

4. לוב. לימברג מפנה תשומת הלב לבואה ללוב של משלחת מטעם הסובייט העליון. זנ אמנם במסגרת סיור רחב יותר, אך זו לראשונה, לפחות מזה שנה, שמשלחת סובייטית רמת דרג יחסית פוקדת את טריפולי. לימברג מהרהר שמא יש בכך משום תבעת רצון טוב סובייטי כלפי קד'אפי על "התנהגות טובה" בתקופה זו, קרי המנעות ממעשי שטות כטרור על אף בושט הפנים בצ'אד. בתקשר זה לימברג גם מזכיר את דברי חשבב לקדאפי בטאסס על תמיכתו באש"ף, לאחר שבמהלך השנה האחרונה לא נרשמה התבטאות חיובית על לוב בתקשורת הסובייטית. לימברג תמהה האם כל אלה מבשרים פתיחת דף חדש ביחסי מוסקבה - טריפולי.

אלי אבידן

ל.ל.

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

1971 מתוך דפים

סווג בסיווג סודי

דחיפות מידית

תאריך/ז"ח 1830 9 יוני 87

מס' מברק

המשרד

1/2

227

אל: לשכת שה"ח

שיחת המנכ"ל המדיני - מרפי (9.6.87).

נכחו קירבי ווילקוקס מצידם והח"מ,

מרפי פתח באמרו שיפגש את פוליאקוב בשבוע הראשון של יולי כנראה בג'נבה. המזכיר ביקש שהפגישה תתקיים אחרי שובו ממסעותיו אחרי ה- 25.6 וחשוב שהפגישה תערך לפני שהמזכיר פוגש את שברנדזת בסביבות ה- 9-11 ביולי. לשאלת בילין האם פוליאקוב ירצה לטפל בתהליך השלום, מרפי ענה בחיוב והוא מניח שגם בנושא המפרץ. ב- 6-1985 פוליאקוב היה מעוניין לדון רק בנושא הועידה הבינלאומית ולא רצה לגעת בנושא לבנון.

המנכ"ל המדיני אמר שלעתים קשה ל"קרוא" את הסובייטים, מחד הם אומרים שאש"פ יוכל להשתתף רק אם יקבל 242, 338 ויחכש לטרור, (כפי שנמסר לנו על ידי המנכ"ל המדיני הבלגי על שיחות עם פוליאקוב) ומאידך הם מביאים לאחוד אש"פ על בסיס המכנה המשותף הקיצוני ביותר, חשוב שנקבל תמונה מדויקת ומפורטת על העמדה הסובייטית. מרפי אמר שמסכים. בפעם הקודמת כאשר נפגשו נשאר פוליאקוב ברמה הכוללנית מאוד, גם למרפי לא הייתה ברורה מה הייתה מטרת הסובייטים בהקצנה אש"פ, יתכן, הוסיף, שהם אינם חכמים כפי שהם היו רוצים להיראות.

הס/נ

מרפי אמר שהסובייטים היו נוקשים בגישתם לגבי החוב הסובייטי בעוד שהם גילו נדיבות רבה באשר לחוב המצרי, הסובייטים טוענים שהסורים מתסכלים אותם לעיתים. פוליאקוב אמר שהסורים מקבלים ומוכנים לקבל מהם הכל חוץ מעצה טובה, בילין אמר שהסורים קיבלו מאידך את ההצעה להפגש עם צדאם חוסיין. מרפי אמר שלא ברור מה יצא מפגישות אלו. כנראה שלא יצא מזה אחוד אך יתכן שצינור הנפט יפתח, מכל מקום הוא עומד להיפגש עם טארק עזיז בסוף השבוע וישאל אותו לעניין הפגישות עם הסורים. מרפי אמר שלסובייטים הייתה שנה מאוד טובה ומנה את ההישגים, מפרץ, כולל סיפור יחסים עם אבו דבי, עומאן, ההסכם על החוב המצרי, פגישות עיראק-סוריה ואש"פ.

הס/נ 3 3 9
1 3 1 2 1 1 4
1830 9 יוני 87
מס' מברק

2
2

227

בילין אמר שנראה הסובייטים מבקשים להביא לסיום המלחמה בין איראן ועיראק ומרפי אמר שזה מוכיח שלפעמים גם לסובייטים האלטרנטיבות קשות.

לשאלת מרפי על התגובות בארץ לשאלת המעורבות הסובייטית בתהליך הלשום ענה בילין שהיכוח נסוב בעיקר על שאלת אש"ף ופחות על העניין הסובייטי. באשר לבריה"מ יש כאלו השואלים מדוע להחזיר את הסובייטים לתמונה אחרי שהצלחנו להוציאם, לדברי קיסנינג'ר היתה תהודה בארץ. המנכ"ל המדיני הוסיף שמעניין הוא העדר התגובה בעולם הערבי לכל הפרסומים שהיו בארץ אודות פגישת חוסיין - פרס, מרפי אמר שזה בודאי חלק מההתפתחות שהשאירה את הרוחב הערבי שקט גם לאחר פגישת פרס- חסן מלך מרוקו. בילין ענה שאם אכן כך הדבר זה הזמן לדחוף התהליך המדיני,

במהלך השיחה התייחס ביילין לשאלת רעיון המשאל שעלה טרם צאתו ולחלוקת הכוחות בכנסת,

אח"כ שאל וילקוקס האם הצהרת שולץ שתכנית רייגן היא עדיין עמדה של אנה"ב. בילין ענה שזה היה Setback משום שלא היתה כוונה לדבר על התוכן (Substance) אף כי לא היתה הפתעה בכך שזו העמדה, מרפי אמר שדברי שולץ בנקודה זו לא זכו לכל תהודה ומאידך כל אלו שעמם הו שוחח באזור זכרו רק את הפסקה בנאומו של שולץ באיפא"ק שבה הוא הביע התנגדות להשתתפות אש"ף, מרפי הוסיף ושאל האם להערכה ביילין יש עדיין סיכוי לחב"א את ראש הממשלה להסכים על הליכה ישראלית משוחפת על רעיון הועידה, ביילין ענה ששת"ח

בנקודה זו,

disillusioned

disillusioned

331
ערו

257-2171 ¹⁰⁰

2/4 29

United States Department of State

Washington, D.C. 20520

June 9, 1987

Mr. Arthur M. Marshall
101 State Street Suite 523
Springfield, Massachusetts 01103

Dear Mr. Marshall:

On behalf of Secretary Shultz I would like to thank you for your thoughtful letter about the Middle East peace process. In your letter you make a persuasive case against an international conference on the Middle East and in favor of direct negotiations between Israel and Jordan.

In fact, you are articulating the policy of this Administration. Our goal--shared by many in the region--is a just and enduring peace in the Middle East. The immediate objective--the essential step toward this goal--is direct negotiations between Israel and each of its Arab neighbors.

As you know, we have been actively engaged with the parties in the region, and have been willing to pursue any approach which might lead to face-to-face bilateral negotiations between them. As Secretary Shultz stated in a recent speech, we must do all in our power to exploit every possible opening toward peace. In this spirit, we have been willing to explore whether an international conference might lead promptly to direct negotiations. However, we are by no means committed to the international conference approach. The burden is on those who advocate such an approach to demonstrate that the resulting bilateral negotiations--which alone can produce a meaningful outcome--will be able to proceed without outside interference.

Thank you again for your thought-provoking letter.

Yours truly,

William A. Kirby, Jr.
Deputy Assistant Secretary
Near East and
South Asian Affairs

JUN 15 10:50

דחיות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: ---
מס' סוג כסחוכי:		מחור: ---
סודי		
תז"ר: 091700		א ל : המשרד
נר : 0193		ר ע :
		זאת : נאו"ם

אל : ארכל 2
דע : אגף אירופה
מאת : יששכרופ

שיחת נציגי ה-12 עם נציג אש"ף
בהתקן לשלנו 168 מהיום

1. בשיחה עם היועץ הכלגי ווראנמן די וטרוליס, סיפר על הפגישה הנ"ל. הפגישה נערכה עם נסר אל-קידווה ולא עם מנסור כפי שכחוב במברקנו 168.
2. אל קידווה הסביר כי אש"ף מקבל למעשה את 242 והזכות להגדרה עצמית. לשאלת נציגי ה-12 מדוע לא יכללו עמדה זו בהחלטת העצרת הבאה בעניין הועידה הכינ"ל, הגיב אל קידווה כי החלטת 38/58C בכל זאת מהווה עבור אש"ף הבסיס לכל מו"מ ואין הארגון רוצה לפגוע בכסיס זה. בהקשר 242, ציין נציג אש"ף כי לדעתו ישראל מקבלת רק שבונים אחוז מהחלטת 242.
3. אל-קידווה המשיך כי הם שוקלים לבקש דיון מועכי"ס בסוף יוני תחילת יולי ולרצות 242 והזכות להגדרה עצמית כדי לבחון תגובת המערב, ואם תהיה מעודדת תמשיך להגיש הצעה דומה לעצרת. ניצלתי ההזדמנות לציין בהרחבה ובתוקף בפני היועץ הכלגי עמדתנו לגבי 242 והצורך למנוע כל מהלך שיהווה פגיעה או נסיגה מאותה החלטה.
4. אל-קידווה המשיך והסביר מדוע המלפ' היתה למעשה מתונה ובמיוחד ציין שעצם העובדה שסוכס לסווג המלפ' כמלפ' ה-18 מהווה הכרר ככינוסי מלפ' הקודמים על ידי כל משתתפי המלפ' הנוכחי.
5. היועץ הכלגי ביקש במיוחד שנשמור על תוכן השיחה הנ"ל לצמנו.
6. כן סיפר שגריירו נפגש עם גולדינג, והאחרון היה די פסימי לגבי הסיכויים לכנס ועידה כינ"ל לפני שנת 1989 בעיקר בשל חילוקי הדעות בישראל וכן בשל הבחירות בארה"ב ב-1988.

נאו"ם
שם השולח: ג' . יששכרופ
תאריך: 9.6.87

סיה סיה סיה סיה סיה סיה סיה סיה סיה סיה סיה
2 3 3 1 1 1 1 1 1 1

שגרירות ישראל - ווהינגטון

דן דן דן דן דן דן

דן דן דן דן דן דן דן דן דן דן

דן דן דן דן דן דן דן דן דן דן

דן דן דן דן דן דן דן דן דן דן

דן דן דן דן דן דן דן דן דן דן

דן דן דן דן דן דן דן דן דן דן

אל:

המשרד + בטחון

167 159

1/3

אל : מצפ"א

דע : מקשי"ח

הנדון: טילי מבריק לסעודיה
בהמשך למברקנו מיום ו'

א. סנט:

ה-MARK-UP של הצעת ההחלטה של אי-הסכמה בועדת החוץ
הוקדם ליום הי (11) - כלומר יום לאחר קיום השמיעות
(ביום ד').

ב. ביח הנבחרים

להשלמת החמונה, רצ"ב מכחב- החוזר שהופץ בשבוע שעבר
לחברי הביח. (בסנט, הפניות נעשו באמצעות הטלפון
ולא במכחב חוזר)

י.א.

קישור לקונגרס

ס'ה ר'הג ס'הבס ג'הג ג'הג ג'הג ג'הג ג'הג ג'הג ג'הג ג'הג
2 3 1 3 1 2 1 1 1 1

159 / 167 $\frac{2}{3}$ **Congress of the United States****House of Representatives****Washington, D.C. 20515**

June 3, 1987

Dear Colleague:

Late Friday, the administration delivered formal notification to Congress of a sale to Saudi Arabia of 1600 Maverick AGM-65D anti-tank, air-to-surface missiles worth \$360 million.

The Saudis do not need these missiles. Who threatens Saudi Arabia with tanks--Iran? South Yemen? Clearly not. The influential Saudi military is focusing an unprecedented military build up against Israel. We are asking you to help us disapprove this sale.

The Saudis consistently have balked at our requests for assistance in pursuing U.S. policy objectives in the Middle East. During every recent debate on the sale of sophisticated weapons to the Saudis, Congress has been assured that, if only we send weapons, the Saudis would join the Arab-Israeli peace process. Congress approved these sales, but Saudi Arabia is still in a state of war with our most reliable Middle East ally Israel, refuses to support our peace initiatives, and continues to bankroll the PLO and Syria. These actions are not those of an ally.

Also at issue is the administration's forthrightness in dealing with Congress on this and other recent arms sales. The White House has departed from an established practice of invoking a "pre-notification" term which provides the executive branch and Congress with with an informal period to iron out policy differences. Now, without providing Congress with an opportunity for input, the administration is trying to force us to accept a sale which is unwarranted.

X

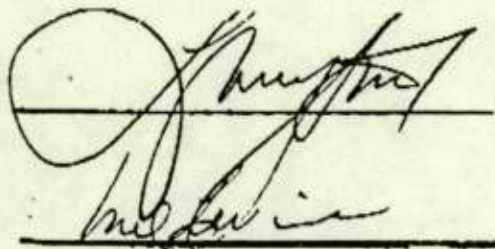
159/167 $\frac{3}{3}$

To make arms sales more palatable to Congress, the administration has adopted a piece-meal strategy of selling arms to the Middle East. This approach demonstrates an incoherent and misguided policy, that of being only arms merchants. Congress must remain steadfast in its opposition to these sales until and unless the administration presents us with a comprehensive arms plan that is strategically sound and does not threaten the security of the U.S. or regional allies.

Finally, the United States is embarking upon a Persian Gulf strategy which, among other things, would effectively abandon our policy of neutrality in the Iran-Iraq War. In pursuit of this strategy, the United States has made clear its desire for access to airfields near the Gulf, specifically in Saudi Arabia. However, it seems that the Saudis are not interested in meeting our request.

For these reasons, we believe a sale of this nature is inappropriate. Accordingly, we have introduced a resolution to disapprove this sale to Saudi Arabia. If you are interested in supporting this effort, please call Tom Pines (Larry Smith) at 5-7931, Amy Wolak (Vin Weber) at 5-2331, or Bill Marks (Mel Levine) at 5-6451.

Sincerely,



Vin Weber

Bob Dornan

Don Gilman

5-7931 Cocchi

John Miller

Phil Thuen

Phil Atkins

x

END

ט ו פ ס מ ב ר קשגרירות ישראל / וושינגטוןדף ו מתוך ו דפים

המשרד

סווג בטחוני שמורדחיפות מידיתאריך/ז"ח 1700 8 יוני

175

מס' מברק

אל - מצפ"א

ביקור ביל קונדס

בהמשך לשלנו בנדון

1. הלה מגיע בלוויית רעייתו לת"א ב-30.6. יהיה בירושלים בין ה-4.7-11 ויתאכסן ב"אמריקן קולוני הוטל". בפגישה עמו (דנוח בנפרד) מסר רשימת האנשים שעמם ירצה להיפגש בעת שהותו. במשרד - שה"ח, מנכ"ל משה"ח, דרי במרוד נוביק. משרד רה"מ - דרי אלייקים רובינשטיין, יוסי בן אהרון. בכנסת - ח"כ שמחה דיניץ ואהוד אולמרט. כ"כ חנן בראון ואפ"ל עברון.

2. הודעות עברו ביחס לפגישות ניהן להשאיר בידי השגרירות האמריקאית המטפלת בביקור.

3. אודה באם תודיעוני מה כבר סוכם ביחס לפגישות ע"פ מברקי הקודם וכיד הטובה עליכם.

אלי אבידן

א.א.

א.א. 2
א.א. 3
א.א. 1
א.א. 2
א.א. 3
א.א. 1
א.א. 1
א.א. 1

ט ו פ ס מ כ ר ק

דף 2 מתוך 2 דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

שגרירות ישראל / נושין גטון

181

3. ספרופיל הנמוך שמגלה ברה"מ בחתפתחיות במפרץ הפרסי כלפי העימות המתפתח בין ארה"ב ואיראן, שאין לה עניין בהפיכתו ל"עימות חם". ההיבט הסובייטי בזירה זו מופנה יותר לעבר התחום הפוליטי מאשר הצבאי, צבירת נקודות ע"ח אלו שחפסיד ארה"ב, ברה"מ ע"פ ארמהרט שואפת להמצא במצב בו ארה"ב מנוטרלת מול איראן ועיראק בשל העימות עם איראן, והשלכת פרשת הנשק לאיראן קודם לכן, על יחסיה עם עיראק שיוחד לה מרחב פעולה נרחב מול השתיים. השלב הבא עשוי להיות בצורת יציאה ביוזמה מדינית מול השתיים שיוחזר את, כל הקופה בידי ברה"מ.

4. בשיחות מרפי - פוליאקוב המגמה האמריקאית תהיה לשמוע יותר מאשר להשמיע. לשאלתי, שאין בכוונת ארה"ב להעלות הצעות משלה בנושא הועידה הבינ"ל אלא לשמוע פרטים מדויקים מפי הסובייטים מה מסתתר מאחורי הצעתם לוועידה מכינה. אפשר שבמפגש השניים, הפעם כנראה בג'נבה ולא בוינה יועלו נושאים אזוריים אחרים בהמשך לשיחות החקופתיות המתקיימות ביניהם אך אין בטחון בכך.

אלי אכידן

k.lc

ס ו ס ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף _____ מחוץ _____ דפים

בלמים _____ סווג בטחוני

אל: המשרד, בסחון, ניו יורק

רגיל _____ דחיפות

96 185 182

תאריך/ז"ח סדר 8 ג

מס' מברק

השאלה יארי אצנת
 מן הורא (שאלה)

אל: מצפ"א, מע"ת

דע: יועץ רה"מ לחקשורת, יועץ שה"מ לחקשורת
 ניו יורק

תדורך דובר מתמיד ליום 8.6.87

Q Do you have any comments on the new Israeli ambassador appointee? And when do you predict agreement (?) will be completed?

MS. DAKLEY: I really don't have any comment on that. We've not yet received a formal request for agreement (?), and it would be inappropriate to offer any comment before those procedures have been carried out.

Q When you do receive the request, about how long might it take?

MS. DAKLEY: I'm just not going to speculate on that. Yes.

Q Another question, excuse me. I want to follow this. The US ambassador to Tel Aviv, Mr. Pickering, criticized last week the iron fist policy of Israel in the (inaudible), and predicted more violence against Palestinians by settlers and Israeli authorities. Do you have any comment on the statement of the Ambassador?

MS. DAKLEY: No, I have nothing further on his statement.

Q Phyllis, there was a report over the weekend that anticipated a visit to Washington by President Mubarak of Egypt and King Hussein of Jordan. Do you have any comment on this?

MS. DAKLEY: No, I don't anything on that.

Q (off-mike) -- invitation to Mr. Mubarak to visit Washington?

MS. DAKLEY: I believe so. I think that when we talked about this earlier, we expressed the hope that mutually satisfactory dates could be worked out.

4 3 4 1 2 1 3 3 2
 50 July 3 3 2
 July 3 3 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

חודש: 6/3167

אל: ורש/160

מ-: המשרד, תא: 070687, זח: 1228, דח: ר, סג: כ

נו: 6

רגיל/בלמס

אל: מאיר רוזן השגריר, רושינ גטרן.

עם תום שדותן בשגריר ישראל בארה"ב ברצוני לברך אותן על עבודתן המסורה והבלתי נלאית למען המדינה. על אף הקשיים והמכשולים שעמדו בדרכן הוכחת שאתה ראוי להיות שליח הציבור, התעלית מעל לקטנות וייצגת את מויבתן בכבוד ובנאמנות. אני מאחל לך הצלחה והמשך עבודה מרובה למען ישראל.

יצחק שמיר

עס

תפ: שהח, רהמ, מנבל, מצמא

FOR INFORMATION OF UNITED NATIONS SECRETARIAT ONLY

0106 4/14

4 June 1987

UNITED NATIONS DAILY PRESS BRIEFING

At today's United Nations briefing, François Giuliani stated that Secretary-General Javier Perez de Cuellar was following the situation between India and Sri Lanka with growing concern. After his contacts yesterday with the Permanent Representatives of the two countries, he had hoped that the situation could be resolved by negotiation, which he continued to believe was the course to be followed. He also hoped it would be possible to find a negotiated solution to Sri Lanka's internal problems. Meanwhile, he appealed for restraint in order to prevent a further worsening of the situation.

Mr. Giuliani said that copies of the statement would be available to correspondents after the briefing. He added that yesterday, the President of the Security Council had also met with the Permanent Representatives of India and Sri Lanka and had appealed for restraint and moderation. Asked whether Sri Lanka had requested a meeting of the Security Council on the matter, Mr. Giuliani answered, "no".

The Secretary-General, at 11:30 a.m., had met with the Indian Minister of State for Science and Technology, K.R. Narayanan. Mr. Giuliani continued. At noon, he was meeting with the Chargé d'affaires of China, Huang Jiahua, as part of his contacts on a peace conference on the Middle East. Mr. Giuliani continued. At 3 p.m., the Secretary-General was scheduled to meet with the Permanent Representative of Malaysia, Yusof M. Hitam.

At 3:30 p.m., the Secretary-General would meet with the Permanent Representative of the United Kingdom, Sir Crispin Tickell. That would complete his meetings with the five permanent members of the Security Council on the Middle East. Yesterday, Mr. Giuliani added, the Secretary-General had met with the Permanent Representative of the Congo, Martin Adouki, in his capacity as President of the Security Council, to discuss the work of the Council, and in the course of those talks, prospects for a Middle East peace conference had also been mentioned.

At 4 p.m., the Secretary-General would receive a courtesy call by the Registrar of the International Court of Justice, Eduardo Valencia-Ospina. At 4:30 p.m., he would meet with the Permanent Observer of the League of Arab States, Clovis Maksoud; and at 5 p.m., with the Commander of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL), Major-General Gustav Hagglund.

Asked what was the purpose of the Secretary-General's meetings with Security Council members on the Middle East, which had taken place so soon after the release of his report on the subject, Mr. Giuliani reminded the correspondent that when the Secretary-General published his report, he had said that there had not been enough agreement to permit the convening of an international conference but that he would nevertheless continue his efforts to establish a process that would lead to a just and lasting peace in the Middle East. That was what he was doing now. The publication of the report did not mean that his efforts had ended in that regard.

(more)

4 June 1987

UN Briefing

0106 3/4

- 2 -

Asked about the Secretary-General's contacts with the permanent members of the Security Council in the context of his visit to Moscow, Mr. Giuliani answered that he could not confirm the Secretary-General's visit to Moscow. He was, however, sure that if indeed there was such a visit, the subject of the Middle East would be high on the agenda of discussion, but the present meetings were not organically related to a Moscow visit.

The Secretary-General had sent letters to the participants in the Venice Summit, copies of which would be available to correspondents after the briefing, in which he appealed that additional steps be taken to co-ordinate fiscal and monetary policies and to remove trade barriers, Mr. Giuliani went on. Such action would help to extricate large parts of the developing world from their continuing difficulties, especially those related to debt, he added, quoting from the letter.

Referring to today's column in The New York Times on the United Nations War Crimes Commission Archives which stated that the files had been closed, Mr. Giuliani said there was an "eternal misconception" relating to the question of access to the files. They were not and had never been closed since they were in the custody of the United Nations but were fully accessible to Governments for official purposes and, in particular, for the investigation and prosecution of individual suspected persons.

What was at stake was the opening of the files to individual persons, beyond the scope of requests submitted by Governments, Mr. Giuliani continued. At consultations held in 1986, almost all of the 17 former member States of the Commission had found that the present rules on access were sufficient and should be maintained as they granted access to Governments for official purposes. Subsequently, five Governments had come forward with clarifications of their positions and had indicated that they now favoured a somewhat broader access beyond Governments, with a view to facilitating historical research, in particular.

The Secretary-General, as the custodian of the files, had immediately informed all other States, which were former members, of those communications, Mr. Giuliani said, and similar considerations were going on in other capitals. Further communications on this same line were to be expected in the near future which might, in turn, entail new consultations, for which preparations were under way in the Secretariat. Asked if he could name the fifth Government that had changed its position, Mr. Giuliani answered in the negative.

Another correspondent asked whether the General Assembly could pass a resolution to open the files according to the desire of the Israeli Government. Mr. Giuliani answered that he could not speculate on the subject. In answer to several related questions, Mr. Giuliani said the Israeli Government was in favour of opening the archives to the general public as well as to historians. So far, some members of the Commission had indicated that they favoured a broader access. As to the United Nations, it was only the custodian of the files for the members of the War Crimes Commission.

(more)

UN Briefing

0106 4/4 - 3 -

4 June 1987

Asked for his reaction to a report in the New York Post that the Secretary-General and his wife had attended a party given by Princess Sarvenaz Pahlavi, and whether there should not have been some concern that their attendance might have an effect on the Secretary-General's mediation effort in the Gulf war, Mr. Giuliani answered that he was not the social secretary of the Secretary-General but that he would check whether they had in fact attended what was in any case a private function.

Asked whether 12 June was a tentative or definite date for the Security Council's meeting on Cyprus, Mr. Giuliani answered that it was a tentative one. The President of the Council, with whom the Secretary-General had just met, had indicated that the meeting on Cyprus would have to be before the fifteenth of the month and that he was consulting with Council members. The twelfth was one possible date, but there were other possibilities as well.

Turning to the activities of the President of the Security Council, Mr. Giuliani stated that in addition to his meetings with the Permanent Representatives of India and Sri Lanka, the President had also met with the Permanent Representative of Iran, Said Rajaie-Khorassani, before the Ambassador left for Teheran, where he would be for some three weeks. The President would be meeting with the Permanent Representative of Iraq, Ismat Taha Kittani, shortly. In response to a question concerning the consultations of the five permanent members on the Gulf war, Mr. Giuliani said that the President felt that the whole Council had a role to play in the search for a solution to the Iran-Iraq conflict.

Responding to a request by a correspondent, Mr. Giuliani said that the Under-Secretary-General for Special Political Questions, Regional Co-operation, Decolonization and Trusteeship, Abdulrahim Farah, was back in New York and that he would ask him to meet with correspondents on the subject of Mozambique.

Another correspondent asked whether the Secretary-General intended to make a statement after his meeting tomorrow with the President of Costa Rica on the Central American peace process. Mr. Giuliani said that he had no idea but that he was sure that he would have some information after the meeting took place.

* * * * *

מחלקת הקשר ניו-יורק		דף: 1
טופס מברק		מחזור: 2
מיון:	סוג בכחובי:	סדר:
ת"ח:	אל : המשרד	
כר :	רע :	
0098		

מח - באו"ם ניו יורק

אל : ארבל 2
רע : אירופה 2 ; מז"תים
מאת : יששכרופ
יחה עם ג'יימס וואט (5/6)

1. התיועצויות המזכ"ל בעניין הועידה הבין"ל : סיפר כי שגרירו תחדש טיקל נפגש עם המזכ"ל ב- 4/6 במסגרת התיועצויותיו על המז"ל. תחילה שוחחו על ההתפתחויות האחרונות לגבי פתרון הסכסוך כולל על המצב בישראל. המזכ"ל סיפר על נסיעתו של גולדינג לאיזור, ועל כוונותיו להתייעץ עם שאר חברי המועבי"ט. כמוכן העלה המזכ"ל בפני הבריטים שאלה לגבי הייצוג של הצדדים בועידה כולל הייצוג הפלסטינאי. המזכ"ל לא ציפה לקבל תשובה וכנראה נתן להבין כי אין לו דעה מוגדרת בעניין הייצוג הפלסטינאי. וואט הסביר כי עמדתה של ארצו ושל צרפת לגבי הייצוג של הצדדים היא- ששאלה זו טעונה הכרעה של הצדדים עצמם, כך שאין מבחינתם אפשרות לתת תשובה יותר מהותית.
2. כריטניה - איראן : סיפר כי הצייר כשגרירות הבריטית באיראן נעצר לפני ימים אחדים בטהרן על ידי משרד הפנים. כנראה הוחזק במעצר ולאחר שהפעילו האיראנים להץ בפשי וכו' פיזי, הכריחו אותו לחתום על שתי הצהרות בהן הורה כי עסק בכל מיני פעילויות בלתי חוקיות ובלתי מוסריות כגון שחיתות והמוסקטואליות. הדבר נעשה על רקע גילוי גניבת שנעשתה על ידי איש בכיר בסגל הקונסולרי של איראן בקונסוליה שלה במנצ'סטר, כריטניה. כתגובה לסיפול בריפלומט הבריטי בטהרן, נתן הפוראופ' הוראה לסגור את הקונסוליה האיראנית במנצ'סטר וגורשו חמישה דיפלומטים איראנים מנציגות זו. כינתיים ממתינים לתגובת איראן אך אם 24 שעות אין תגובה. וואט העריך כי קרוב לוודאי האיראנים סבורים שקיימת קבוצה בריטית-צרפתית נגד איראן, בשל מעצרים של כששים מוסלמים פונדמנטליסטים שבוצע בימים האחרונים בפאריס.

אישור:

שם השולח:

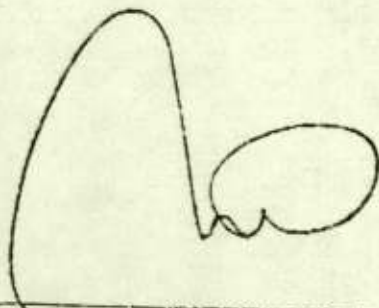
תאריך:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

דחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דיו: 2
סרג כטחוכי:		2
תז"ח:		ל: 5
גר:		ר: 2
0098		מאת:

3. מלחמת המפרץ: וואט סיפר כי תמאמר שהופיע ב"ניו יורק טיימס" בעניין ארה"ב וחוס נשק על איראן איננו מדויק, וכי למעשה סופמה בין החמישה הצעה נוסח לרחלטת מועבי"ט, וכי זה רק שאלה של עיתוי וטקטיקה בטרם תוגש בפני שאר חברי מועבי"ט. וואט נזהר מלהיכנס לתוכן ההצעה אך העיר כי יהיה זה בכון לצאת מתוך הנחה כי ההחלטה אכן מתייחסת לסוגיה של חרם נשק על הצדדים. כן העיר כי יתכן שהמהלך יקרה בקרוב ועלול להתבצע כמהירות.

נאו"ס


ג' יסשכרופ

אישור:

שם השולח:

ג' יסשכרופ

תאריך: 5.6.87

ס ר פ ס
דפ...סחור...דפס
סוג בטחוני ש.מ.י.
דחיסות...ד.י.
תאריך וז"מ 16:00. 5.6.87.

סגירות ישראל - ווינגסון

אלחמשרד

כח
131

125

מס' מברק

אל : מ צ פ " א

דע : מ ק ש " ח

קונגוט: נשק לסעודיה - עיסקה טילי תמבריק

1. טיפול הממשל בנושא גרס, וגורס, לחצות רבה בגבעה מדובר בחוסר חתייעצות מראש עם המחקקים, אי-חגשת נויסיפיקציה ב'ח'י-רשמי, ועיתוי ההגשה (שלש דקות לפני סיום יום העבודה ביום ר' שעבר) וזאת מבלי לחזכיר את הקונטקסט המדיני הכללי של מתנהגות הסעודים בעת תקיפת ה"סטארק". כתוצאה מכך ההיענות לקריאות להצטרף לשושבינות החלטות האי-הסכמה (Resolutions of Disapproval) בשני הבתים גדולה ומתירה: בסנט כבר וויתרו עד צהרי היום (5.6) חמשים ושבעה (57) סנטורים, ואילו בבית הנבחרים כ-125 קונגרסמנים.
2. בסנט מתכננים שמייעות בנושא העיסקה באמצע השבוע הבא, ו- Mark-up (הכנת הצעת חוק) ביום ג', ה-16 דנא. בבית הנבחרים עדיין אין לויז' כזה (אם כי מדברים על תידרוך סגור בשבוע הבא עבור חברי ועדת המשנה לאירופה ולמזרח).
3. איש אינו מטיל ספק שהחלטות של אי-הסכמה, לכשיגיעו להצבעה במליאות, יזכו שם לרוב גדול, יותר משני שלישי בכל אחד מהביתים, לכשתעבור ההחלטה יהיה על הנשיא להחליט אם להתיר לה להכנס לתוקף או להטיל עליה וטו. לחזכירכם, שכדי שוטו נשיאותי יעמוד, לפחות שלישי ועוד אוור הוורדים באחד הבתים חייב לתמוך בנשיא. מאחר שבחצבעה הראשונית לא צפויה תמיכה בשעור כזה בנשיא באף אחד מהבתים, הרי שיהיה על הנשיא להחליט האם מעדיפו להכנס למערכה קשה, בעיקר בסנט, כדי לשמור על הווטו שלו, או לתח להחלטה להכנס לחוק מונון שתיקח מצדו.

קישור לקונגרס

סחור...סחור...דפס
סוג בטחוני ש.מ.י.
דחיסות...ד.י.
תאריך וז"מ 16:00. 5.6.87.

נכנס **

**

**

**

חודש: 2239, 6

אל: המשרד

מ: בני, נר: 57, תא: 040687, זח: 1100, זח: ט, ט: ש

נד: 8

שמו / מיד

אל : ארבי"ל 2

מאת: יששכר

שיחה עם קמרון הוט (ארה"ב) 3/6

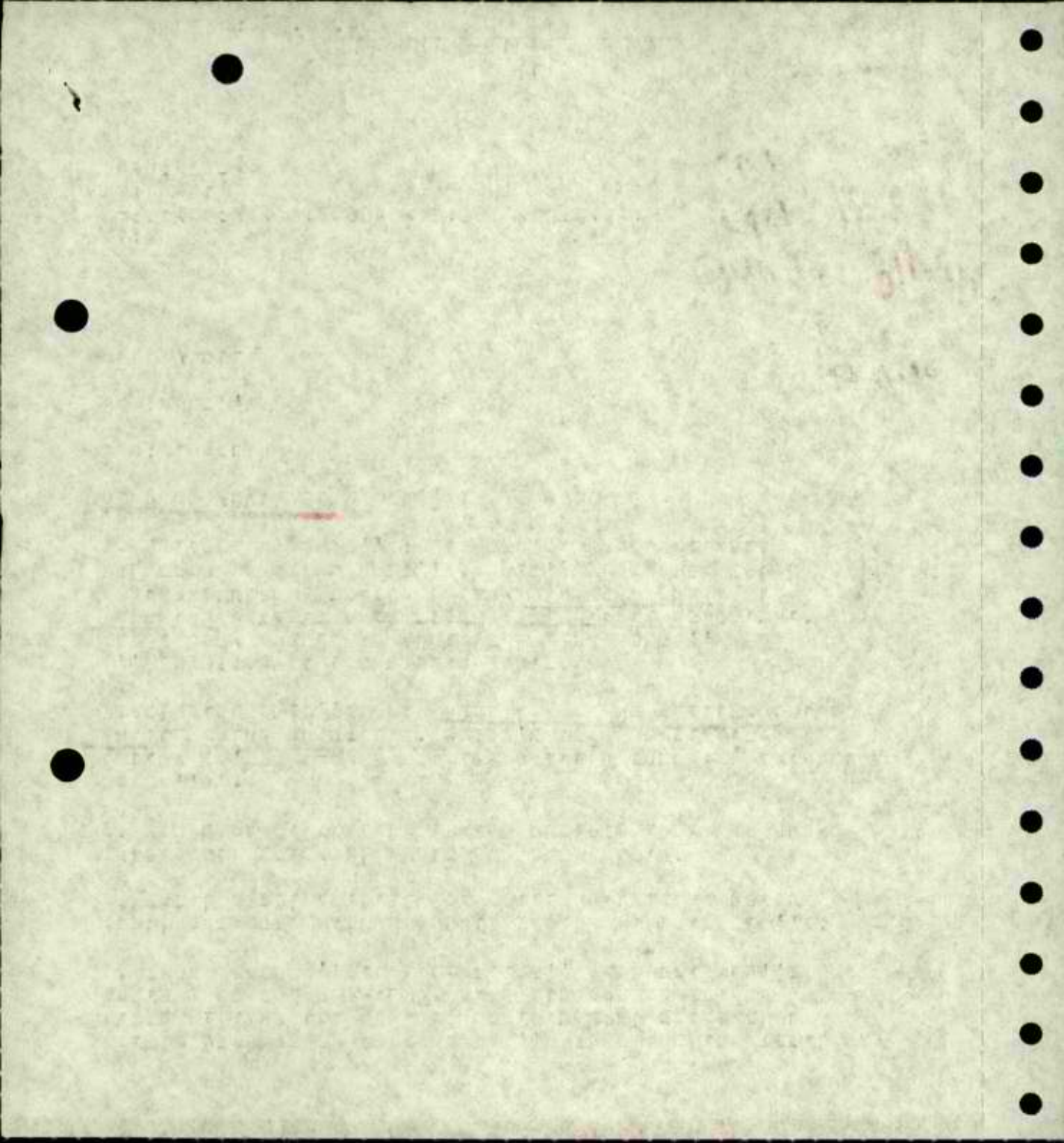
1. התייעצויות המזכ"ל: הוט מסר כי השגריר וולטרס
אכן נפגש אתמול עם המזכ"ל. המזכ"ל הסביר כי בנוסף
לשתי שאלות ששאל בסיבוב הקודם, הוא מבקש עתה לשאול
את חמישה הקבועים שאלה נוספת לגבי הייבוי הפלסטינאי.
לדברי הוט, האמריקאים לקחו את השאלה UNDER
"ADVISMENT ואינם ממהרים להשיב.

2. כן סיפר המזכ"ל שהוא מתכוון לשגר את גולדינג ואיימה
לאיזור לשוחח עם הצדדים. המזכ"ל יפגש עם גולדינג
ואיימה בג'נבה ב-23/6 כדי לשמוע דיווח בטרם יצא לביקורו
לברזיל.

3. הוט מספר כי גולדינג ואיימה מתכוונים להפגש עם ערפאת
בתוניס או בגדוד, אך המקום טרם סוכם סופית.

4. בעניין לובון לא ניכרת כל פעילות מיוחדת של משלחת
לבנון עקב הפצת איגרתה מאתמול בעניין האירועים בדרי"ל.

5. באשר לכתבה ב"ניו יורק טיימס" על מאמצי ארה"ב
להביא לחרט נשק על איראן, סיפר הוט שהכתבה בעיקרה
איננה מדויקת, וכי החמישה ממשיכים לשחק מעולה באשר
לגיבוש הצעת החלטה שתוגש למועב"ט בשעה המתאימה בעניין



אמא

אל:חמשרד,

מ: ויש, גר: 89, ונא: 040687, חז: 1300, חמ: מ, סג: ס.

מבכ

סודי/סיד

מצפא. מקשח/משהבש (גר 87)

עסקת טילי MAVERICK לסעודיה

העמות בין הקונגרס והממשל חלכ והחריף ביומיים האחרונים. שולץ נפגש
אתמול עם מספר סנטורים וקיבל מסר חד וחלק. גם דול הביע דעתו השלילית
הנחרצת. מאחר וכמתחזה על המועמדות הוא ישרופי בעיני הממשל נעשתה
פניה ללואר אך גם דעתו שלילית.

ככל הנראה ימשכ הממשל את ההודעה הרשמית על המכירה וימירה בהודעה
מוקדמת בת עשרים יום המקדימה הודעה רשמית מסוג זה שעתה מצויה
לפני הקונגרס. זו נוסחה שמטוחה להציל כבוד הממשל ושמשמעותה דחיה
של לפחות 50 יום-וקרוב לודאי שאם לא יהיה הסכם גלוי בין סעודיה
וארהב לגבי סיוע לצי האמריקאי-בשול העסקה לגמרי.

מקס פיישר שוחח ביום בי האחרון עם שולץ בנושא והשיחה נשארה אופי
קשה כאשר פיישר מסביר לשולץ שכל הקהילה היהודית מתנגדת לעסקה.

ערנ

סססס

מח דהא שחבט גיל/א אר/א 331 קולנס 2
2 3 1 3 4
מח דהא שחבט גיל/א אר/א 331 קולנס 2
2 3 1 3 4

75 2
3

Israelis Argue Over Next Envoy to U.S.

Peres-Shamir Feud Leaves Post Vacant

By Glenn Frankel
Washington Post Foreign Service

JERUSALEM, June 3—Israel's most important and prestigious foreign assignment—the job of ambassador to the United States—has become a pawn in the battle over who controls the country's foreign policy and a symbol to critics of the paralysis gripping the coalition government here.

For the past eight months, Prime Minister Yitzhak Shamir, who heads the rightist Likud, and Foreign Minister Shimon Peres, leader of the left-leaning Labor Alignment, have been unable to agree upon a candidate. Meanwhile, the previous ambassador, Meir Rosenne, originally scheduled to leave in January, departed this week, leaving a glaring and embarrassing hole at the top of Israel's largest foreign embassy.



YITZHAK SHAMIR
... rejected all of Peres' candidates

Although Shamir has dismissed the vacancy as "not a major tragedy," analysts here say that the pressure is on him to fill the post quickly to demonstrate that the "national unity" government he heads is still functioning and viable.

"Maybe it's not a tragedy, but it is an unpardonable sin," said Gideon Raphael, former director general of the Foreign Ministry. "They're not only slighting the United States but injuring Israel's vital interests. Mr. Shamir's tactic is to outwait and outwit Mr. Peres but in the process we are outwitting ourselves."



SHIMON PERES
... wants "fresh ideas" in the post

The ambassador's post for several months was held hostage to local politics. But in recent weeks the dispute has become a test of wills between the two leaders over whether Israel is prepared to participate in an international conference on Middle East peace. Peres supports the concept as a means of opening direct talks with Jordan, while Shamir is vehemently opposed and neither man appears ready to accept as ambassador a candidate wedded to the stance of his rival.

See ISRAEL, A34, Col. 1

K

85 $\frac{3}{3}$

Israelis Argue Over Next Ambassador to U.S.

ISRAEL, From A33

"The fact is that Israel has at the moment two competing foreign policies and a government in a crisis, and this appointment is a victim of all that," said political scientist Eytan Gilboa.

The dispute reached its nadir three weeks ago after Peres backed away from a showdown on the proposal because he lacked a majority in the policy-making inner cabinet. The Foreign Ministry then refused to convey a Shamir message to Israel's embassies saying the conference idea was dead, substituting instead its own telex insisting that the government still supported the proposal. Eventually a second, compromise cable was dispatched summing up both sides in the dispute.

Peres and Shamir have ruled jointly since the two major parties failed to achieve a functional majority in the Knesset in the 1984 elections. For the first 25 months Peres was prime minister and Shamir foreign minister. Last October they rotated offices under the 1984 agreement.

As part of the rotation, Shamir consented to choose a nominee

from names submitted by Peres. Peres submitted a total of nine candidates, all of whom Shamir rejected—an action Peres contends is a violation of their understanding.

Shamir's people say Peres' lists contained political figures, many of them more notable for their loyalty to the foreign minister than for their diplomatic experience or national stature. Among them were a Labor Party Cabinet minister, Gad Yaacobi, and two members of Peres' own staff, Yossi Beilin and Nimrod Novik. Shamir had in mind a senior Foreign Ministry official, Hanan Bar-On, rejected by Peres, who said he wanted "fresh ideas" in the post.

For months Shamir insisted that he would not accede to one of Peres' candidates for ambassador until the foreign minister agreed to restore a Shamir political ally, Yitzhak Modai, to the Cabinet. Peres, while prime minister last year, had fired the flamboyant Modai, former finance and justice minister, after Modai had personally criticized him.

Shamir dropped that demand two weeks ago in an effort at reconciliation after he managed to muster the votes to deny Peres a majority in the inner cabinet or the Knesset to support the conference proposal or to call new elections. Shamir's

aides now say he hopes to have the matter cleared up within the next few days and is willing to accept any "reasonable" candidate Peres might propose.

Others are not so certain the dispute is near resolution. As The Jerusalem Post noted in an editorial yesterday, the ambassadorship has become a "hardship" post, given the deep divisions within the government. Both Peres and Shamir have tended to circumvent Rosenne, dispatching members of their own entourage to Washington to explain their views—and undercut each oth-

er. Peres had been especially blatant in insisting that Rosenne not attend private sessions between Peres and Secretary of State George P. Shultz.

"Systematically ignored by [Peres] and thus embarrassed vis-a-vis the U.S. government agencies with which he had to deal, Rosenne was forced to preside over the radical devaluation of the embassy," said the Post editorial. "As a professional diplomat he kept a stiff upper lip. But U.S. officials and American Jewish community leaders did not conceal their astonishment and dismay at the treatment he received."

רחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק	רפ: _____
מזכיר סוג בטחוני:	טופס מברק	מתור: _____
בלמ"ס		
תז"ח:		אל : המשרד
02140		
נר : 0039		ד ע :
		מאת : נאו"ם

אל: ארבל 2

מאת: ארד, גאורג

המזכ"ל - ועידה כינ"ל

1. דוכר האו"ם הודיע כי המזכ"ל פתח בסכב התיעצויות חדש עם חברות מועבי'ט בנושא המז'ת. נפגש היום עם וולטרס ועם שג' צרפת ומחר עם שאר החברים הקבועים. בהמשך יפגש כנראה גם עם החברים הלא-קבועים.
2. כהבהרה מסר שהמזכ"ל ממשיך במאמציו לגשר על הפערים כפי שהתחייב בדו"ח האחרון.

מישור:

א"ל ארד

שם השולח:

2.6.87

תאריך:

** נכנס

שמור

**

**

**

הרזט: 6/1451

אל: המשורר

מ-: בני, נר: 50, תא: 020687, זח: 1500, זח: ר, סג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

אל: ארבל 2.

דע: אירופה 1. תביעות. השגריר/פריס.

מאת: גביר

צרפת: שיחת נתניהו - בלאן.

1. אתמול (1.6) נפגש השגריר נתניהו, על פי בקשתו עם שגריר צרפת, PIERRE-LOUIS BLANC. היה זה החזר ביקור הכרות. נבחר מצדו CHRISTIAN SCHRICKE ומצדנו החמ"י.

2. נתניהו סקר את ההתפתחויות של היממה האחרונה בלבנון (מתקפת החיזבאללה, רצח כראמה, אשם). בלאן התעניין בהשלכות האפשריות של אירועים אלה. נתניהו השיב לפי מדיניות ישראל כלפי דרום לבנון.

3. נתניהו סקר עמותנו בקשר לארכיון האוס לפשעי מלחמה. תאר את ממצאי יד ושם, הזכיר את השינוי הצפוי בעמדת ארה"ב (השיחה התקיימה לפני שנודע לנו שרואלטרס מסר למזכל על עמדת ארה"ב החדשה), ואת ההערכות הבלתי רשמיות ששמענו מבמה נציגים (הנורדיות) שסביר שממשלותיהן תשקולנה שינוי עמדתן בקרוב.

4. בלאן סיפר שהוא קיבלת לפני כ-10 ימים משלחת מטעם ועידת הנשיאים והקונגרס היהודי האמריקאי, וכי הוא עוקב מקרוב אחר ההתפתחויות בנדון בקרב ה-17.

RECEIVED

1964

RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
1964

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM

RECEIVED

RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM

RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM

RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM

RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM

RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM
RECEIVED 10/10/64 10:00 AM 10/10/64 10:00 AM

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שאל אם נפכה גם לבירות. נתניהו השיב שבבוא הזמן בודאי
נעשה זאת (בעת השושה טרם הגענו מברקס 35 המאשר הפעלת
הבירות), אך בינתיים חשוב שהוא (בלאנ) יהיה מודע
להתפתחויות האחרונות בנושא זה.

5. בלאן סיכם שהוא מודע היטב לעמדתנו, ויעביר נאמנה
לפריס.

נאום.

תפ: שהח, דהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ליאור, ורד, סייבל, ר/מרכז, ממד,
ארבל, אירא, אירב, תביעות, מזתים

THE FOLLOWING IS A SUMMARY OF THE RESULTS OF THE
SURVEY OF THE FISH AND WILDLIFE RESOURCES OF THE
STATE OF ALABAMA FOR THE YEAR 1964. THE RESULTS
WILL BE USED TO DEVELOP A MANAGEMENT PLAN FOR THE
FISH AND WILDLIFE RESOURCES OF THE STATE.

THE FOLLOWING IS A SUMMARY OF THE RESULTS OF THE
SURVEY.

RESULTS.

THE FOLLOWING IS A SUMMARY OF THE RESULTS OF THE
SURVEY.

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ד ק

דפי מחוד ו דפים

סוג בטחוני סודי

דחיפות חיידי

המשרד

תאריך/ו"ח 0830 2 יוני 87

046

מס' מבדק

אל: מנכ"ל מדיני

ארה"ב- ערב הסעודית

וינברגר מלווה במרפי יפגש השבוע באירופה עם סולטאן, שר ההגנה הסעודי.
הפגישות מוגדרות כפגישות חקופתיות אך במרכזן תעמוד שאלת הסיוע הסעודי לארה"ב
במפרץ (זכויות נחיתה, חדלוק וחניה).
על רקע זה יש אולי להסביר את ההודעה המפתיעה לקונגרס ביום ו' האחרון
על רצון למכור את טילי ה"מאוריק" לסעודים, חיינו הרצון להוכיח לסעודים שארה"ב
עושה גם היא מצידה משהו על אף הקשיים הצפויים בקונגרס,

ערן

סגריר, ציר, אבידן, בירו, ארכיב

מה רחא סהם 1 3 2
גא 3
גא 1
גא 2
גא 4
גא 4
גא 4

56

2/3

HEADLINE: MIDEAST PEACE CONFERENCE IS POSSIBLE;
MAIN GOAL MUST BE A BROAD SETTLEMENT PROTECTING ALL STATES

BYLINE: By VLADIMIR PETROVSKY, Vladimir Petrovsky is deputy foreign minister of the Soviet Union. His commentary was provided by the Novosti Press Agency.

DATELINE: MOSCOW

BODY:

The persistent conflict in the Middle East often leads to fallout in other regions and the world as a whole, while the possibility of nuclear weapons appearing in the region may turn political fallout into radioactive fallout. Considering this, the time factor acquires crucial significance.

(c) 1987 Los Angeles Times, May 29, 1987

A fair peace in the Middle East, which would guarantee safe existence to all states of the region, can be achieved only by collective effort. It is time to take resolute political action at all levels. Today, a Middle East conference with the participation of all interested parties and the attendant prospect of guaranteed peace is not just a wish, but a quite real possibility.

There exists a kind of international consensus in favor of its convocation. But to be successful, such a conference should have a clear goal -- to reach a comprehensive settlement. Incompatible with this task are any attempts to use the conference just for settling specific issues, to sidetrack it from the main goal, or use it as a trial.

Genuine settlement should include the discontinuation of the occupation of Arab lands, and an end to the impermissible discrimination against Palestinians who have the right to self-determination and the right to a homeland.

Naturally enough, a settlement formula should reliably ensure the security of all states in the region, including Israel.

Experience has proved that Israel's attempts to guarantee its security by aggression and intimidation of neighbors is a fallacious and myopic policy, all the more so since it is aimed against 200 million Arabs.

We recognize that Israel, like any other state, has the right to peace and a safe existence, but we are firmly convinced that the way to those goals is through honest participation in collective efforts to settle the Mideast conflict.

We see a possibility of a change in our relations with Israel. We do not consider the absence of relations with that country normal. They were severed through no fault of ours, but as a consequence of Israeli aggression against the Arabs. However, normalization of Soviet-Israeli relations is impossible outside the context of a Mideast settlement.

56

3/3

All interested parties, including, of course, the Palestine Liberation Organization, should take an active part in the proposed conference. They should engage in a collective search for mutually acceptable solutions on the basis of respect for the lawful interests of all the countries in the region. Compromise and solutions that now seem unlikely may turn out to be quite possible because of bilateral meetings that could be conducted on a par with multilateral ones within the conference framework.

An appeal to hold such a conference could be made by the permanent members of the United Nations Security Council, which have the necessary powers by virtue of their special responsibility for the maintenance of universal peace and
(c) 1987 Los Angeles Times, May 29, 1987

security.

It is time to take measures to ensure the freedom of navigation in the Persian Gulf. Of course, one cannot fail to see the threat posed to the freedom of navigation by the Iran-Iraq War. But even now this problem could be approached from a different angle.

The Persian Gulf is part of the Indian Ocean. The countries using those waters could start multilateral talks to draft guarantees for the safety of sea lanes in the Persian Gulf, the Strait of Hormuz and the rest of the ocean, as well as guarantees securing the sovereignty of the coastal countries over their natural riches.

Why not also try to ensure the safety of air routes over the Indian Ocean, agree on ways to combat terrorism in the air and on sea lanes? Implementation of the U.N. decision to hold an international conference on the Indian Ocean as a zone of peace in 1988 also would facilitate the efforts to ensure freedom of navigation in the Persian Gulf.

Urgent action should be taken to stop the tragically senseless Iran-Iraq War. Here again a political solution is the only alternative. An important role in this respect can be played by the U.N. Security Council. In this context U.N.

Secretary General Javier Pérez de Cuéllar's proposal for a special session of the Security Council, with participation by the foreign ministers to discuss ways of terminating this war, deserves every support. Naturally, such a session should facilitate the cessation of the conflict.

It is necessary to understand that all these questions cannot be settled politically without the United States. We realize that the Soviet Union and the United States have lawful interests in the Middle East. These interests are related to economic and other issues, not with issues of privilege, domination, subjugation or involvement of states in military blocs.

We believe that good will and reason will prevail in the U.S. approach to the Middle East, as these qualities always have been stressed by outstanding U.S. politicians and thinkers at other crucial moments.



רחיפות: מירי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	רפ: ---
סוג בטחוני:		מתור: ---
שמו		
תז"ח: 0911		א ל: המשרד
נר: 0033		ד ע:
		מאת: נאו"ם ניו יורק

אל : ארכב 2
דע : ורד
מאת : יששכרוף

ביקור גולדינג-איימה שלכם 804

1. התקשרתי לאיימה כדי למסור על התאריכים כבשלכם 804.
2. סיפר כי לאחר ישראל נוסעים לירדן, סוריה ולבנון ואז למצרים.
3. ציין כי יפגשו עם אנשי אש"ף אך מחוץ לאיזור (לא רצה לפרט).
4. הציע לקיים ביום א' פגישה עם המנכ"ל טמיר וביום ב' פגישה עם ממ' רה"מ ושה"ח וכן עם רה"מ. ביום ב' אחה"צ רוצים לצאת כבר לירדן.
5. הבריקונא פרטי הפגישות.

נאו"ם

2 1 1 3 1 3 2
2 1 1 3 1 3 2

אישור:

שם השולח: ג' יששכרוף

תאריך: 2.6.87

המשרד, בטחון

41

042

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחוד 3 דפים

סוג בטחוני גלוי

דחיפות מידי

תאריך/ז"ח 2000 1 יוני 87

מס' מברק

אני רואה
בניסוח
ולא יוצא
2/6/3

אל: א, רובינשטיין - מוכיר הממשלה

דע: י. ביילין - משה"ח, מ, קוחנובסקי - בטחון, ע, נבו - מוכ"צ לרה"מ, ר, ורדי

איראן

ראו נא מאמר המערכת היום ב"וול סטריט ג'ורנל".

ערו

רובינשטיין / לשכה האס"ה
נבו / אהרנסון
2

דף 2 מחוד 3 דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

42

2

41

3

REVIEW & OUTLOOK

Prosecutorial Indiscretion-III

We've been harping recently on highhanded prosecutions, especially by unaccountable "independent prosecutors." Our cries have not gotten much response at home, but we're now getting a chorus of alarm from abroad.

"Mr. Seymour's argument is irresponsible," Canadian External Affairs Minister Joe Clark said last week, referring to "independent prosecutor" Whitney North Seymour Jr. The Canadian government, as well as much of the international legal community, is outraged by Mr. Seymour's attempt to subpoena Canadian Ambassador Allan Gottlieb for the overriding purpose of determining whether Michael Deaver is guilty of perjury. Mr. Seymour ignored that Mr. Gottlieb is immune by diplomatic treaties from any demand to show up in a U.S. court. For good measure, Mr. Seymour also subpoenaed the ambassador's wife, Sondra Gottlieb.

There is only one explanation for Mr. Seymour's action. This is not ignorance of the applicable law, which is known to every first-year law student. Instead the explanation was nicely summed up by University of Chicago Law Prof. Gidon Gottlieb in a comment to the New York Times. He said it was "incredible—it strikes me as obvious that the people who issued the subpoena must have known it was simply a device to embarrass the Canadian government." So Mr. Seymour, a lawyer in private practice, is empowered by his position as special prosecutor to use the powers of the state to upset U.S.-Canadian relations to score a legal point in court. A State Department lawyer agreed, telling a federal judge that Mr. Seymour's subpoena "calls into question the ability of the United States to carry out its international obligations."

This is not an isolated boner by Mr. Seymour. It is an inevitable result of the very notion of an "independent prosecutor," not accountable to elected officials and oblivious to any broader governmental responsibilities. Especially so since the "independent prosecutors" are usually trying to find criminal violations in ill-defined and highly political pieces of legislation such as the Ethics in Government Act or the Boland amendment.

Just as Mr. Seymour has strained relations with one of our closest allies, "independent counsel" Lawrence Walsh enraged another ally by subpoenaing David Kimche, a former Israeli intelligence official who might know something about Iran-Contra and just happened to be in the United States. This caused a three-alarm furor in Jerusalem, Foggy Bottom and on Capitol Hill. There had been a deal

to give Congress some access to Israeli officials and documents—a deal Mr. Walsh threatens to undo.

Prosecutor Walsh had already put everyone on notice that he was a loose cannon. His first "victory" was to get Carl Channell and Richard Miller to plead guilty to a conspiracy to violate the tax code by raising funds to pay for arms. Aside from the silliness of reducing Iran-Contra to tax-code technicalities, it turns out that neither the Internal Revenue Service nor the Justice Department thinks a charity automatically loses its tax exemption if it raises money spent buying arms.

ט ו פ ס מ כ ר ק

סגירות ישראל / נושיונגטון

דף 2 מחור 3 דפים

סווג בטחוני

דחיות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

42 3
41 3

Independent prosecutors obviously think they make their own rules, and apparently have convinced most of the press and public. They ought to read their own charter. In the legislative history of the Ethics in Government Act and its amendments there is explicit concern that giving them unfettered discretion "usurps the legitimate discretion and prosecutive authority of the Attorney General."

Under the original 1978 act, these counsels were instructed to follow precedents and established Justice Department policies "to the extent the special prosecutor deems appropriate." Congress worried that this gave them too much discretion. So in 1982, Congress changed the law to further limit special prosecutors. The law now says that they "shall, except when not possible, comply with the written or other established policies of the Department of Justice respecting enforcement of the criminal laws."

If Mr. Seymour and Mr. Walsh are violating this provision, who polices the prosecutors? The section of the law on "Removal of an Independent Counsel" says they can be removed by impeachment, conviction or by the attorney general "for good cause." Good cause is a vague term, but we have no doubt it includes failing to abide by the law's explicit instructions to follow Justice Department policies. But Edwin Meese would commit political suicide if he did his duty under the Ethics in Government Act and removed Messrs. Seymour and Walsh.

Under a Constitution based on separation of powers, no attorney general and no president should be put in this position. The fact that no one can control the special prosecutors is strong evidence of their unconstitutionality. The law chartering them expires in January, and presumably Democrats in Congress will delight in extending it. It's time for President Reagan to pledge to veto any more unconstitutional special-prosecutor laws, in discharge of his responsibility to all future presidents.




ס ו פ ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף מתוך דפים
גלוי

אל: המשרד

סוג בטחוני

מיידי

דחיות

1000 וביוני 87

תאריך/ז"ח

005

מס' מברק

אל: מצפ"א, ממ"ד

טילי "מבריק" לסעודיה

בהמשך למברק למדן להלן דווחו של בוב גרינברגר מ-

1.6.87

יוסי גל

U.S. Is Planning To Sell Missiles To Saudi Arabia

By ROBERT S. GREENBERG

Staff Reporter of THE WALL STREET JOURNAL

WASHINGTON—Amid heightened tensions in the Persian Gulf, the Reagan administration notified Congress that it plans to sell 1,600 Maverick air-to-ground missiles, valued at \$360 million, to Saudi Arabia.

The administration, apparently trying to speed through Congress what is expected to be a controversial sale, sent lawmakers the required 30-day advance notification late Friday, according to congressional sources. Under a 1976 agreement between Congress and the executive branch, administrations customarily have given legislators an informal 20-day advance notification of such sales before the required 30-day period begins.

The congressional sources said the White House asserts that the Mavericks are part of a 1984 sale of those missiles that Congress didn't oppose. The Saudis, however, never took delivery of the missiles.

Under arms-sales procedures, if Congress doesn't block the sale during the 30 days, the administration may ship the weapons to the Saudis.

Intense Opposition Expected

Opposition to the latest sale is expected to be intense. Many members of Congress complain that the Saudis appear reluctant to participate actively in the U.S. effort to protect Kuwaiti oil tankers from attacks by Iran in the Persian Gulf. The administration currently is placing 11 Kuwaiti tankers under the U.S. flag, and is seeking logistical support—including the use of air strips—from Saudi Arabia and other Gulf states.

Members of Congress also are angry at the Saudis for failing last month to respond when U.S. military officers requested that two Saudi F-15 jet fighters on routine patrol intercept an Iraqi Mirage jet that had inadvertently attacked the USS Stark, killing 37 U.S. sailors. The administration said the Saudi pilots didn't get authorization from their command center quickly enough to intercept the Mirage.

After that incident, the administration late last month postponed notifying Congress that it intended to sell Saudi Arabia 12 F-15 jet fighters to replace damaged or destroyed F-15s.

Pro-Israel Lobby

Earlier, on the weekend of the attack on the Stark, the American Israel Public Affairs Committee, or Aipac, the main pro-Israel lobby, publicly warned the White House that it would oppose such a missile sale to the Saudis.

Further, 30 senators reportedly have signed a letter, currently circulating on Capitol Hill, that opposes selling arms to the Saudis right now.

"This would not strike me as the time to make Saudi arms sales," said a Senate aide. He added that the administration's decision to go ahead with the Maverick sale might represent an attempt to coax the kingdom into closer cooperation with the U.S. in its plan to protect Kuwaiti ships.

The administration wants to sell the Saudis the Maverick-D missile, a more-sophisticated version of the earlier Mavericks that the administration offered the Saudis in 1984, according to the congressional sources.

10032 6212 6212 6212 6212 6212

14 3411 4 1

המשרד + בטחון

032

34

1
4

דף מתוך דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות מייד

תאריך/ז"ח 16.30 1 יוני 7

מס' מברק

מצפ"א

דע: מקשי"ח, מבטחון

קונגרס: נשק לסעודיה - טילי מבריק

לשלנו 734 (644 לבטחון) מה-31.5

1. מבירורינו עולה שמרבית הסרטים במכרנו הנ"ל נכונים. לידיעתכם, רצי"ב מכחבו של הגנרל גאסט ליו"ר וועדת החוץ בניה"ג מה-29.5, על הודעה הרשמית בקשר למכירה ודף הנימוקים.

2. כפי שתראו, הממשל מציג את העיסקה כ- *UPGRADING* של בקשה מינואר 1984 (ראו-נא נר 581 מה-30.1.84). בזמנו הקונגרס לא התנגד למכירה זו (מן הסתם, לאור העובדה שכבר היו בידי הסעודים טילי מבריק מדגם *AGM-65B* שהם מונחים ע"י מנגנון טלויזיוני). ברם, הסעודים לא מימשו את העיסקה, והעדיפו להמתין עד שהדגם המשופר (ה-*AGM-65D*) שהוא מונחה במנגנון אינפרה-אדום) יהיה זמין.

3. לטענת הממשל, מדובר ב-*"RE-NOTIFICATION"* (כאילו נוטיפיקציה רשמית מחודשת) ואין צורך ב-*"PRE-NOTIFICATION"* בלתי רשמית.

4. בשני הבתים יש המסתייגים מגישת הממשל. שואלים באם הסכמה לגבי דגם אחד של כלי נשק חופס לגבי דגם שונה, מה גם שמדובר בהסכמה שניתנה לפני שלוש שנים ע"י קונגרס אחר (ה-98). לאור זאת מחנות המתנגדים כבר מתחילים - בבית הנבחרים בראשות המורשים לארי סמית ומל לויין (הדמוקרטים) ו-וויין וובר (הרפובליקאי); ובסנט סביב לסנטורים קרנסטון, מצנבאום ודיקסון (הדמוקרטים) וד'אמטו (הרפובליקאי), שהובילו במערכה (הנמשכת) נגד מכירת מטוסי האפי 15 לסעודיה (כפי שתראו ממברקנו 678 מה-28.5, נושא הטיילים מדגם "מבריק" כבר מוזכר בהצעת המכתב שבכוונתם לשלוח לנשיא).

למדי

סיה 3 סיה 3 סיה 3 סיה 3 סיה 3 סיה 3 סיה 3 סיה 3 סיה 3 סיה 3



DEFENSE SECURITY ASSISTANCE AGENCY

WASHINGTON, DC 20301-2800

29 MAY 1987

In reply refer to:
I-00999/87

Honorable Dante B. Fascell
Chairman, Committee on Foreign Affairs
House of Representatives
Washington, D.C. 20515

32 - NL 2
34 - 63 4

Dear Mr. Chairman:

Pursuant to the reporting requirements of Section 36(b)(5)(C) of the Arms Export Control Act, we are forwarding herewith Transmittal No. 87-A and under separate cover the classified annex thereto. This Transmittal concerns the Department of the Air Force's proposed enhancement or upgrade of capability or sensitivity of technology of a defense article previously sold to Saudi Arabia. The sale was originally notified on certification 84-23 dated 26 January 1984. The estimated net cost of this upgrade is \$241 million. Soon after this letter is delivered to your office, we plan to notify the news media of the unclassified portion of this Transmittal.

Sincerely,

Director, DASA, USAF
Director

Attachments

Separate Cover:
Classified Annex

32
34
3
4

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
Pursuant to Section 36(b)(1) as prescribed by Section 36(b)(5)(C)
of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value: Major Defense Equipment* \$315 million
Other \$ 45 million
TOTAL \$360 million
- NOTE: The estimated net cost of the upgrade is \$241 million.
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
Sixteen hundred AGM-65D Maverick missiles are proposed to be sold in lieu of 1,600 AGM-65B Maverick missiles previously notified in transmittal 84-23 dated 26 January 1984. Procurement of the previously approved AGM-65B missiles and related items was held in abeyance at the request of the Saudi Arabian Government. This sale also includes training missiles, spares, support equipment and related logistics support.
- (iv) Military Department: Air Force (AFU, Amendment 1)
- (v) Sales Commission, Fee, etc., Paid, Offered, or Agreed to be Paid:
None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold:
See Annex under separate cover.
- (vii) Section 28 Report: Case not included in Section 28 report.
- (viii) Date Report Delivered to Congress: 29 MAY 1987

* as defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

4

72 - 4
34 - 4

POLICY JUSTIFICATION

The Government of Saudi Arabia has requested the purchase of 1,600 AGM-65D Maverick missiles in lieu of 1,600 AGM-65B Maverick missiles previously notified in transmittal 84-23 dated 26 January 1984. Procurement of the previously approved AGM-65B missiles and related items was held in abeyance at the request of the Saudi Arabian Government. This sale also includes training missiles, spares, support equipment and related logistics support. The total estimated cost is \$360 million. The estimated net cost of the upgrade is \$241 million.

This sale will contribute to the foreign policy and national security of the United States by helping to improve the security of a friendly country which has been and continues to be an important force for political stability in the Middle East.

The AGM-65D Maverick missile is a variant of the AGM-65A/B Maverick missile already sold to Saudi Arabia. The AGM-65D will expand effectiveness of this missile to include nighttime operations and low visibility situations.

The sale of this equipment and support will not affect the basic military balance in the region.

The prime contractor will be the Hughes Aircraft Company of Canoga Park, California.

Implementation of this sale will not require the assignment of any additional U.S. Government or contractor personnel to Saudi Arabia.

There will be no adverse impact on U.S. defense readiness as a result of this sale.

80

END