

מדינת ישראל

גנזך המדינה

מכירת פוליסה

מסוד

מ.מ.מ.

א-3-ה ישראלי ישראלי ישראלי -
י.י.י. 26.10.69

10.1969
כא.ה.ה.ה.

מס. תיק מקורי 3

מחלקה

שם תיק: ועדת השרים העליונה לענין ירושלים - ישיבה
26.10.69

מזהה כיון: 8168/3-א

מזהה פריט: R0005625

כתובת: 3-312-7-3-6

תאריך הדפסה: 13/12/2020

252-3

ס ו ד י

פרוטוקול
ישיבת ועדת השרים העליונה לענין ירושלים
י"ד בחשוון תש"ל - 26.10.69

נכחו השרים : י. אלון - יו"ר, מ. בגין, ז. ורהפטיג, א. ששון,
מ. קול, ח.מ. שפירא.

נעדרו השרים : א. אבן, י. אלמוגי, מ. כנסוב, ח. גבתי, פ. ספיר,
י.ש. שפירא, ז. שרף.

-	א. אגמון	-	משרד האוצר
-	ד. אגמון	-	לשכת סגן ראש הממשלה
-	הרב א. בינה	-	ישיבת "הכותל"
-	מ. בנכנישתי	-	עיריית ירושלים
-	י. גלט	-	ישיבת "הכותל"
-	א. דיאמנט	-	
-	הרב י. הדרי	-	משרד החוץ
-	ש. הלל	-	יו"ר הועדה לפתרון בעיית
-	ד. חקין	-	השכנות של ישיבות "הכותל"
-		-	"פורת יוסף"
-	א. פרנקל	-	אדריכל
-	הרב. צוקרמן	-	כפר הרואה
-	ט. קולק	-	ראש עיריית ירושלים
-	מ. שמגר	-	היועץ המשפטי לממשלה
-	הרב א. שרם	-	
-	הרב מ. שרם	-	לשכת ראש הממשלה
-	מ. ששון	-	
-	ש. תוסיה-כהן	-	משרד ראש הממשלה
-	י. תמיר	-	
-	א. ליזנסקי	-	מזכירות הממשלה

- סדר היום:
1. דו"ח והמלצות הועדה לפתרון בעיית השכנות של ישיבות "הכותל" ו"פורת יוסף"
 2. בעיות קרקעות ותכנון ירושלים רבה
- 8

1. דו"ח והמלצות הועדה לפתרון בעיית השכנות של ישיבות "הכותל" ו"פורת יוסף"

היו"ר השר י. אלון: אני מתכבד לפתוח את הישיבה.

הסעיף הראשון מוקדש לבעית קו התיחום בין שתי הישיבות שבהן שפלטנו בדיונינו הקודמים. אני מזכיר לחבר הועדה שכתוצאה מערעורים הדדיים של שתי הישיבות, קיימנו דיון בנושא. החלטנו על מינוי ועדת אדריכלים כראשותו של פרופ' חבקין, שתכין לנו הצעה שתבטיח בעת ובעונה אחת גם שטח סכיר לישיבה ובית כנסת וחדרי מגורים, וגם מבט אל הכותל המערבי.

חברי הממשלה העלו רעיונות שונים של פינות

שונות בעיר שמהם ניתן לראות את הכותל.

ועדת האדריכלים עשתה עבודה נאמנה, תוך כדי לימוד ושהייה ממושכת בעיר העתיקה עצמה. קבלנו דו"ח שנתקבל פה אחד על דעת האדריכלים. הבאתי זאת לידיעת חברי הועדה הזאת. לפי הצעת השר בגין, נאמר בוועדה שמבקשים את יו"ר הועדה להפגש עם נציגי שתי הישיבות ולשכנע אותם לקבל את הצעת ועדת האדריכלים, ואם לא יוכל - יוחזר הענין להכרעה הסופית של הועדה.

אני מזכיר לכם שהכרעת הועדה מחייבת את שני

הצדדים.

למרות הנסיון הרב ליישוב סכסוכי עבודה בעבר,

במקרה הזה לא הצלחתי. אני מודה שלא השקעתי הפעם את אותה העבודה שהייתי משקיע בזמנו בסכסוכי עבודה, וגם האפשרויות לפשרות - במטרים המועטים שיש - היו קטנות. החלטתי לא להכביד בזה ולהחזיר את זה לוועדה.

היות ואנחנו יודעים את הענין, למדנו אותו, אבקש מכל צד להשמיע את ערעורו. אני מציע שידברו מכל צד שני אנשים וכלכד שהדברים יהיו קצרים כי אין טעם לחזור על הטענות ההסטוריים. צריך להבהיר מה מפריע לכל צד בהצעה של ועדת האדריכלים.

מר ש. תוסיה כהן: "מורת יוסף" יש שתי הסתייגויות. לא חלקנו

ואיננו חולקים על הצד המקצועי של הדו"ח. הם

לא דנו בטענותינו לבעלות, וזו הייתה אחת הבעיות שהעלינו בפניכם.

הבעיה השניה - שהשטח הזה דרוש לנו.

the first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the

the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the

the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the
the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the

the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the

the fifteenth is the fact that the
the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the
the nineteenth is the fact that the

the twentieth is the fact that the
the twenty-first is the fact that the
the twenty-second is the fact that the
the twenty-third is the fact that the
the twenty-fourth is the fact that the

the twenty-fifth is the fact that the
the twenty-sixth is the fact that the
the twenty-seventh is the fact that the
the twenty-eighth is the fact that the
the twenty-ninth is the fact that the
the thirtieth is the fact that the

ההסתייגויות מתייחסות לשתי נקודות. הראשונה, זה שטח. הועדה אמרה שתיתן את השטח לגוף שלישי. לזה אנחנו מתנגדים. הסכסוך היה בינינו ובין ישיבת "הכותל". זה לא פתרון להגיד לא לכם ולא להם, ניתן את זה לגוף שלישי. אם ישיבת "הכותל" לא מקבלת את זה, אנחנו זכאים לקבל את זה בתוקף בעלותנו הקודמת.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון: הומלץ לא לבנות שם, ולא לתת את זה לגוף שלישי. השטח ישאר ריק.

עו"ד ש. תוסיה כהן: אותו שטח צר דרוש לנו כאופן חיוני, ופתאום לוקחים את זה לפונקציה ציבורית. אנחנו מתנגדים לזה.

ההתנגדות השניה נבעה מכך שועדת הארכיטקטים קבעה שצריך לתת לנו שטח להתרחבות וציינה בנספח את השטחים להתרחבות של ישיבת "הכותל". היא נתנה לנו כתוך אותו מבנה של הפנימיה שהיה לנו. היה בנין שתבענו אותו, והועדה קבעה חצי לנו וחצי לישיבת "הכותל". זה צריך להיות השטח להתרחבות שלנו ולא שטח נוסף כמו שהועדה קבעה.

הרב בינה: קבלנו את הדו"ח ואמרנו שלאחר שהאדריכל פרנקל ישוב, נוכל לתת תשובה. האדריכל פרנקל בדק את הנושא ואמר שהוא בנתונים הללו לא יוכל לבנות את הדבר שביקשנו. ביקשנו ממנו שיעיר את דבריו.

מחבר פרנקל: מה שיש לי לומר היה מחייב לדבר עוד פעם עם ועדת ארכיטקטים. בפעם האחרונה אמרתי שאין מה להוסיף לגבי השטח המתוכנן. מאז השינוי הוא כל כך דרסטי שאני חושב שצריך היה לדבר עם ועדת האדריכלים. למעשה, המושג "מבט על הכותל" הפך למושג של חלון אל הכותל. הזיקה איננה קיימת. אני הצעתי לישיבת "הכותל" מספר הצעות, שמבחינת השטח המוצע ע"י הועדה תוכל להיות זיקה לכותל. אני חושב שאסביר את הדברים לוועדת האדריכלים.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון:

האם אין זה נכון שבתכנית המקורית על מגרש שנקרא "מגרש הביזנסים", צריכה היתה להיות בניה משותפת, קומה אחת או שתיים של "פורת יוסף" ואחת של ישיבת "הכותל"?

מר חבקין: החלק התחתון לא היה מנוצל בזמן ישיבת "הכותל" בנחה את הישיבה שלה מעל לשטח הזה.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון: על עמודים?

מר י. תמיר: כן.

היתה הצעה של "פורת יוסף" מתחת לעמודים לקיים משרדים, ספריה וחדר אברכים; ומעל להם שיהיה בית המדרש כאשר העמודים חודרים לזה.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון: אני חושב שועדת השרים היתה מרוצה אילו התכנית המקורית היתה מתקבלת.

מר שרם: כל ההתנגדות נבעה בגלל זה שעומדים להקים מעלינו את כל המבנה הזה. עשינו ויתור בלתי מקובל ועלינו לוותר על פינת החמד שהיינו בה במשך 60 שנה, ורצינו לבנות את בית הכנסת. חזרנו היום למעשה בראשית.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון: הנמכת בית הכנסת איננה הנמכת התכנית של בית הכנסת אלא הנמכת הקרקע.

מר שרם: זה יוריד מהיופי ומערכו של המקום.

מר א. פרנקל: למעשה המצב הוא כזה -

השטח שנקרא "שטח המריבה" הוא במקום מרתף קיים. לא הבנתי מהועדה שהיא מתכוונת להרוס את המרתף הזה. אני מציע, במקום להשאיר את השטח הזה, לחלק אותו בין שתלי הישיבות, חלקו מרתף שעליו תוקם ישיבת הכותל וחלקו בנוי כרגע, ואני מציע להעביר אותו ל"פורת יוסף".

SECRET
REF ID: A111

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

SECRET

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

SECRET
REF ID: A111

SECRET

SECRET

SECRET

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

SECRET
REF ID: A111

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

SECRET

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

SECRET
REF ID: A111

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

SECRET

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

SECRET

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

THEY ARE IN THE MIDDLE OF A SERIES OF
OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE" OF THE "MIDDLE"

אותו דבר אני מציע לגבי השטח הנמצא בדרום שיחולק בין שתי הישיבות. אני מציע לחלק אותו ולא להעביר את כולו ל"פורת יוסף". מבחינת ארגון ישיבת "הכותל" זה אפשר את המינימום האפשרי ואת הזיקה שעליה דברתי. המדובר הוא בהחלפת שטחים שבו "פורת יוסף" תקבל את החצי משטח המריבה וישיבת "הכותל" תקבל את החלק הדרומי. אין כאן קפוח אחד הצדדים אלא ארגון אדריכלי של השטח.

השר ח.מ. שפירא: האכ אפשר לדעת מהו גודל השטח של כל ישיבה וישיבה לפי ההצעה הזאת?

מר יתמיר: אינני זוכר בדיוק. קודם היתה ל"פורת יוסף" אדמה בגודל של 2,5 דונם, ונוסיף להם עוד 600 מ' בערך. לישיבת "הכותל" מהשטח הקודם נלקחו כ-400 מ' והוספו מאחורנית, כך שהם נשארו בערך בשטח של 2,5 דונם.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון: כאשר מינתה ועדת השרים את ועדת האדריכלים, היא יצאה מנקודת השקפה שבשטח הזה תקומנה שתי ישיבות שלשתיהן יהיה מבט מכובד אל הכותל. לכן חזרה אל הטעון של הבעלות איננו יותר א רלוונטי בדיון המסכם הזה. אם יש לכם טענות פורמליות על הבעלות, הערכאות עומדות לרשותכם. איש לא מסיל ספק באוביקטיביות שלהם וביושרם. אנחנו לא נשים את עצמנו במקומם. ישיבתי משפט שבזדקים זכויות וקושאנים וזכויות של חוכרי קרקעות וכיו"ב. אנחנו רוצים ששם תקומנה שתי ישיבות; זה צריך להפעיל את הדמיון האדריכלי ואת הרצון הטוב של שני הצדדים. אלה גם ההנחיות שנתנו לוועדת האדריכלים. לחזור לדיון הקודם - אינני יכול.

אם שני הצדדים היו אומרים שהם מוכנים לשבת פעם נוספת עם האדריכלים שלהם ולחפש מוצא של כבוד מתוך ידיעה ששם יהיה קיום מכובד של שני הצדדים, אנחנו נודה לכם; אם לא - אנחנו נדון בענין ונודיע לכם.

מר דיאמנט: מעולם לא ישבנו ביחד.

REF. A. C. 35677

AND HAVE BEEN FOR SEVERAL YEARS AS A
FARMER AND STOCK-Raiser

27. 2007.12.21

REPORT FROM OFFICE. STATE OF NEW YORK
STATE OF NEW YORK. OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
REPORT TO THE SENATE AND ASSEMBLY
FOR THE YEAR 1904
ALBANY: J. B. LIPPINCOTT & CO., PRINTERS.
1905.

1997年，中国人口出生率为16.5‰，死亡率为6.5‰，自然增长率为10.0‰。

1. Вопросы к тексту
 1. Как вы считаете, что такое искусство?
 2. Какие функции выполняет искусство?
 3. Как искусство влияет на общество?
 4. Какие виды искусства вы знаете?
 5. Как искусство связано с жизнью?
 6. Как искусство помогает человеку?
 7. Как искусство влияет на культуру?
 8. Как искусство связано с историей?
 9. Как искусство влияет на будущее?
 10. Как искусство помогает нам понять мир?

ST. T. ARCHES

GERARD W. FULLER, D.D.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון:

יש להשתחרר לרגע מהטעון ההתחלתי ולחפש מוצא
שאפשר דו-קיום בכבוד של שתי הישיבות הללו.
אולי תיפגשו שניכם עם היו"ר הועדה של האדריכלים? אנחנו לרשותכם.

מר שרם:

ויתרנו שני ויתורים כדי להסדיר את העניין
והצד השני לא רוצה להתחשב בזה.

השר מ. בגין:

אני חושב שרעיונו של סגן ראש הממשלה הוא טוב
מאד. תעשו נסיון חדש ואחרון להגיע להסכם.

השר מ. קול:

יש שם שטח המיועד לבנין ציבורי. אינני יכול
להניח ששתי הישיבות היושבות אחת ליד השניה,
כמעט ולא/להם קשר, לא יהיה מפגש בין התלמידים. אני מציע שבאותו
מקום תוצע הצעה ע"י האדריכלים שתהיה פינה תרבותית שיוכלו להפגש
אנשי שתי הישיבות. אולי יהיה שם חדר תרבות משותף. אינני יכול
להעלות על הדעת בזמננו מצב כזה. לכן אני מציע שבזמן המפגש המשותף
יחשבו על דבר מעין זה.

השר מ. בגין:

מאחר שיש עדיין התנגדות לשני הצדדים, אני
ממליץ בכל לב על כך שהצדדים ייפגשו וישתדלו
לברר את הדברים ביניהם. הועדה עשתה מה שאפשר היה לעשות, על פי
הסמכות שניתנה לסגן ראש הממשלה. דאגנו לכך שלא יהיה עוול.
זו היתה דאגת כולם. לאחר שצומצמו חילוקי הדעות, אני ממליץ מאד
שתתקיים הפגישה ואולי אז תתקבל גם הצעת שד התיירות על מקום מפגש,
זה יכול מעצמו. אני משער שתגיעו להסכם; וְלא - יש עוד אפשרות
לברר את העניין.

מר שרם:

קיימנו התיעצות רגעית ובאנו לכלל מסקנה
שחבל על הזמן שלנו. התורמים שלנו לוחצים
ואומרים שאם אנחנו לא גומרים, יש אנשים אחרים המעוניינים בכסף.
הגענו לקצה הויתור. פינת החמד של הבית הערבי והנמכת בית הכנסת,
אלה שני הדברים ש"פורת יוסף" עשתה כג'סטה מיוחדת כדי שנשב בחברות.
אם נתפזר ונשוב להתחיל בבירורים, אנחנו חוששים שההנהלה שלנו
תעמיד/חדש לויכוח את הבית ההוא. הויתור שלנו הוא סופי. הועדה
צריכה לתת לנו עוד שטח. אנחנו רוצים לבנות בית לילדי ישראל.

1957年12月15日

1990年，在“中国—东盟”贸易关系日益密切的情况下，中国—东盟贸易关系日益密切，中国—东盟贸易关系日益密切。

0.15

[illegible]

REV. DR. C. C. C.

REF: 1102 072100 05 041 TWO HOURS AND FIVE
MIN. 1102 0721 05 10001 THREE THREE.

附錄 5. 153

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE
NEW YORK 17, N. Y.

附註：二、三、四：

DATE OF DEATH: 08-19-67
PLACE OF BIRTH: [REDACTED]

1000 20 0000 0000, 0000 0000 0000 0000, 00 00
 0000 0000 0000 0000, 0000 0000 0000 0000.
 10 0000 0000 0000, 0000 0000 0000 0000, 0000 0000 0000 0000
 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000 0000
 10 0000 0000, 0000 0000 0000 0000, 0000 0000 0000 0000
 0000 0000.

性狀 20 厘米。

[illegible]

אנחנו מוכנים לעשות הסכם, תוך שנתיים, אם לא ינוצל הבנין הזה כולו, אנחנו מוכנים להחזיר את השטח. זה גם המקום היחידי שיתן אויר לבית-הכנסת שלנו. זה צריך להיות בבעלותנו כדי שנוכל לתכנן את הדבר בצורה יפה. ועדת האדריכלים שמונתה ע"י ועדת השרים, הגיעה לדעה שכל הבנין מעל מנזר הצלבנים עלול להפריע. אין טעם שנשב יחד. נוכל להפגש ולשתות תה וקפה ולא נגיע לסיכום. אני מציע שנשב יחד לאחר שנגמור את הבנייה.

הרב בניה: הלחץ המופעל עלינו איננו קטן מהלחץ המופעל

על ישיבת "פורת יוסף". גם אצלנו ישנם 24

תלמידים שאין לנו מקום להשכיב אותם לשון, פשוטו נמשמע. הענין הוא מקצועי. האדריכל שלנו הציע הצעה, היות ויש בעיה של חלופי שטחים, אני מציע שכל צד יביא את האדריכל שלו, ונוכל לתכנן. אולי יש אפשרות לכנות ביחד. אם נגיע להסכם, לא תהיה לאף אחד הרגשה שנעשה לו עוול.

היו"ר סגן ראש הממשלה

השר י. אלון:

אני חושב שדעת השרים היא שתהיה פגישה

נוספת בין הנציגים, ובשבוע הבא - אני מציע -

ניפגש שוב כדי להכריע בענין. המפגש יקויים בהשתתפות האדריכלים.

דבר אחד ברור: שם תהיינה שתי ישיבות ולשתיהן יהיה מבט מכווץ אל

הכותל, ולשתיהן צריך לתת שטח בניה.

עו"ד ש. תוסיה כהן: לגבי הבעלות - אני רוצה לומר שהסכמנו לא

ללכת לערכאות ולהשאיר את הענין בידיכם.

רצינו לקבל החלטה סופית ענינית.

מ ח ל י ט י מ : נציגי ישיבות "הכותל" ו"פורת יוסף" ייפגשו עם

ועדת האדריכלים על-מנת להגיע לידי הסדר בענין דו"ח

הועדה לפתרון כעיית השכנות של ישיבות "הכותל" ו"פורת יוסף".

הפגישה האמורה תבוצע בהקדם ותרכז על-ידי מר י. תמיר.

מסקנות הועדה יובאו לוועדת השרים בישיבתה הקרובה.

2. בעיות קרקעות ותכנון ירושלים רבה

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלוון:

הסעיף השני נוגע לתכניות של התישבות יהודית בשטחים נרחבים למדי מצפונה של ירושלים.

הענין התחיל ממכתב של כמה עשרות יהודים שפנו אל ראש הממשלה ואל כמה מהשרים בבקשה להתיר להם להשתכן בבתי ריקים שבידי האפוטרופוס, בעיר רמלה. ראש הממשלה הביאה את הנושא לדיון בוועדת השרים לעניני שטחים. שם הודיע לנו שר הבטחון, שאי אפשר לקבל את ההצעה הזאת מסעמים בטחוניים. יש להניח שהתישבות כזאת בבתי פזורים בעיר הערבית, תעורר תגובת נגד, וכוחות הבטחון יתקשו מאד להכטיח את שלומם של משפחות בעיר הערבית, ביחוד מדובר על אנשים שילכו בוקר בוקר לעבודה, הנשים והילדים ישארו בבית. יש גם בעיה של בית ספר לילדים. אנשי הבטחון אמרו שזה לא בא בחשבון. אז העליתי הצעה, שבמקום לקבל את ההצעה הזאת, נתחיל לתכנן שטחים מצפון לירושלים, מעבר לתחום השיפוט של עירית ירושלים, ובלי לספק, בשלב זה, אף דונם אחד, אלא לעסוק רק ברכישת הקרקע ותכנון כולל באופן פנימי.

בוועדת השרים לעניני שטחים סוכם, מכיון שהחליטו לא לשבת ברמלה, ויש רעיון לפתח את ירושלים צפונה, מעבירים את הנושא לדיון בוועדת השרים העליונה לענין ירושלים, שתביא מסקנותיה לממשלה או לוועדת השרים לעניני שטחים. קרוב לוודאי שלממשלה.

ההבדל הגדול בין הנושא הזה לבין הפקעת השטחים שעליה החליטו בדרום ירושלים; בעוד שהשטחים בדרום ירושלים היו כולם בתחום השיפוט הירושלמי, ארי השטחים הנדונים, הם בעיקרם מחוץ לתחום השיפוט הירושלמי. כך שכל מה שנעשה, אם נעשה, ייעשה בשטחים מוחזקים להתישבות יהודית זו או אחרת. הוועדה הזאת הטילה על ועדה מקצועית, כהשתתפות משרדים שונים וגורמים שונים, לבדוק את הדבר. יו"ר הוועדה היה מר תמיר, והשתתפו בה שני אנשי צה"ל, איש משטרת ישראל, איש עירית ירושלים, איש אגף התכנון של משרד הפנים, איש מלשכתי ונציג מינהל מקרקעי ישראל. הופיעו בפניהם כל מני אנשים מהקק"ל ומהצבא.

המלצות הועדה מונחות לפנינו. אני מבקש ממך תמך

להסביר אותם על המפה.

(מצביע על המפה).

מר י. תמיר:

לפנינו מפת ירושלים - רמללה - אל-בירה -

ושדה התעופה. נתבקשנו לבדוק את השטח בין ירושלים ובין רמללה,

ואת רמללה עצמה. מקורות האינפורמציה שאבנו מהם מידע, הינם

הממשל הצבאי לגבי המצב ברמללה; הקק"ל שעוסקת בפעילות של רכישת

קרקע ונטיעות, ואנשי מנהל מקרקעי ישראל, אנשי תכנית העבודה של

ירושלים רבתי, העוסקים בתכנון לטווח ארוך ויש להם הצעת תכנית לשנת

2000. אני מדגיש את מקורו המידע שלנו כי הוא היה שטחי יחסית,

לפי הזמן שהיה לרשותנו. נוסף לכך קיימנו מספר סיורים.

מתוך המידע והדיונים אנחנו המלצנו לטפל בתכנון

השטח המותחם (מצביע על המפה) (1). דהיינו: כל השטח הנמצא צפונה

לירושלים, כולל את בית-איסקה, עד המורדות המערביים של גב ההר,

כולל את נבי-סמואל ומגיע עד מכואות רמללה. כל השטח שאינו בנוי

ברמללה, הוספנו לגבול הקיים של ירושלים, תוך כדי דיון בענין

לא יכולנו להסב תשומת לב למצב שנוצר בחלק הצפוני-מזרחי, הגבול שם

עובר בצורה די מקרית ויהווה בעתיד בעיות רציניות, בעיקר לגבי

איזורי התעשייה של ירושלים.

היות וכל התכניות לזמן הקרוב ואחוק מדברות

שאיזור התעשייה הסכעי של ירושלים הוא ענתות.

אתה מציע להרחיב את תחום השיפוט של ירושלים?

השר מ. בגין:

כן. כדי להגיע לידע יותר ברור וקביעת תכנית

יותר ברורה. (מצביע על המפה) אני לוקח את

מר י. תמיר:

השטחים 1 + 2.

ההצעות שלנו הן כלהלן:

1. בתוך רמאללה, לפי סקת שטח המושל הצבאי,

אין בתים במספר כזה שיוכל להיות גרעין יהודי. אין יותר מ-4 - 5 דירות

יחד, וגם הן נמצאות, בדרך כלל, בישוב די צפוף. לכן לא נראית לנו

אפשרות להתחיל בגרעין בתוך רמאללה. זה יביא ליותר חיכוכים מאשר לפתרון

של כשות.

לגבי השאלה השניה, האם ניתן להקים יישוב יהודי בין רמאללה וירושלים - התשובה היא חיובית, וזה אפילו רצוי. אם נראה את מצב הקרקעות בירושלים, איננו מגיעים לניצול 100% של הקרקע. אנחנו עלולים להיות במצב שתוך מספר שנים לא רב (3 - 4 שנים) יהיה מחסור במקרקעין. הדבר היחידי שאנחנו מפתחים זה נוח יעקב. אנחנו ממליצים לתכנן שלושה גרעיני התישבות, בלי לדבר על כך אם זה חלק מירושלים או לא. גרעין אחד בסביבות נבי-סמואל; גרעין שני בצפון אצל עד בית הורון ושלישי במורדות הדרומיים של רמאללה. כל השטחים האלה לא בנויים. המקום היחידי שהוא בנוי, זה נבי-סמואל שם ישנם היום 10 - 11 משפחות בתוך 50 מכנים קיימים. אנחנו מתכננים שלושה ריכוזים שאפשר יהיה להגיע ל-100,000 נפשות על האיזור שהוא 127,000 דונם. יש בו, כרגע, מבחינת תושבים, כ-11,000 תושבים. בכל התכניות שאנחנו ממליצים עליהן, לא מדובר על כפר קיים חוץ מנבי-סמואל שבו שוכנות עכשיו 10 משפחות. אם תושבים שעזבו את המקום רוצים לחזור אליו, עליהם לקבל אישור על כך מהממשל הצבאי. אנחנו המלצנו בפני הממשל שלא לתת אישורים אלה.

אנחנו מציעים שהחלק הזה יתוכנן באופן יותר אינטגרלי במערכת התכנון של ירושלים, כיחוד לגבי פתרון בעיות של איזור תעשייה שהיום אין כמעט פתרון לזה מבחינת הבעלות. נבי סמואל הוא האיזור הנוח ביותר להתחלת העבודה. מתוך 2580 דונם, יש כ-1000 דונם שהם שטחי נפקדים ובלתי רשומים.

כדי להדגיש עד כמה הדבר לא ברור - על 1000 דונם אלה, הקק"ל נטעה חורשה בגודל של 400 דונם ואיש לא פצה פה ולא צפצף. 1200 דונם בערך מתוך שטחי נבי-סמואל, ניתנים לפעולה מידית. 680 דונם שייכים לתושבים הגרים בנבי-סמואל או ברמאללה. על שאר השטח לא הצלחנו למצוא מספרים מדויקים, הוא ברובו שטח של טרשים. הכפר משתרע על 2500 דונם. לא ברור לנו כמה מהידוע חופף אחד את השני. ההמלצה שלנו אומרת: היות ותכנון וסקר יסודי של העניין צריך לקחת בין חצי שנה לשנה, וכדי להגיע לתכניות מגובשות, עצתנו היא להקפיד את המצב הקיים, לא לאפשר מעבר משפחות מכפר לכפר; להקים צוות תכנון שישראלים את השטח והוא יוכל להגיש המלצות הרבה יותר ברורות ומבוססות מאשר ההמלצות שלנו.

משרד הבטחון המליץ על השטח הנמצא צפונה
מרמאללה, שכיום יש בו בסיס צבאי. זה לא היה בהנחיות שניתנו לוועדה,
לא בחנו את זה ולכן אין לנו שום התייחסות לנושא זה.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון:

גם בהנחיות שקבעה ראש הממשלה לוועדה הזאת,
לא היו כלולים שטחים צפונה מרמאללה.
ביקשתי משר הבטחון, שבמידה שיש לו הצעות נוספות, יביא אותן לוועדת
השרים לענייני שטחים או לממשלה. זה לא כסמכותנו.

מר ט. קולק:

אני מצטער על כמה דברים. בזמנו לא הבינותי
מדוע לא ייכלל קבר רחל בירושלים; או:
למה ראס בית-ג'אללה. ההצעה שלנו כללה את השטחים האלה. יש שם
בית ספר שדה ויושבים שם 200 - 300 בחורים ובחורות יהודיים.
העיריה מטפלת בבית הספר הזה, וע"י כך סיפחנו את זה לירושלים.
למעשה, זה איננו בשטח השיפוט של ירושלים. היו לנו גם אז הצעות
בקשר להגדלת השטח בענתות ואיזורי התעשייה. כעניין זה, הייתי אז
ואני גם היום, מקסימליסט. אני מפחד מהתכנית הזאת מפני שאני חושב
שאין לנו הכוח לעשות בירושלים מה שאנחנו רוצים לעשות, ומדוע נלך לשם?
אנחנו מפסידים כל שנה אלפים של אנשים בגלל זה שלא בונים דירות מהר.
אנחנו עומדים בפני בעיה רצינית בירושלים, ואני מקווה שהממשלה
הבאה תתייחס אליה כרצינות. זוגות צעירים עוזבים את ירושלים, כי אין
דירות בשבילם. בירושלים יש יותר זוגות צעירים, הדירות יותר יקרות
ובמקום להגדיל את מספר התושבים בירושלים, אנחנו מקטינים אותו.
לדעתי זה דורש פתרון.

שמעתי ששר האוצר שוקל אם להתחיל בנייה
בנוה יעקב או לא כי רק הפיתוח יעלה שם 15,000 ל"י לדירה. זה שטח
קשה, המדובר הוא ב-2500 דירות, ושוקלים אם להתחיל שם כי הדירות
שם יקרות. למצוא פתרון מחוץ לירושלים ולהשאיר את ירושלים - אני
חושש מזה. אני חושש שזה מרוקן את ירושלים, לא מצופף אותה. העיר
מפוזרת על 110 קמ"ר, דרושה לה צפיפות יותר גדולה. צרפו לירושלים
שטחים שאין עניין בהם. אם צור-בחר לא היתה בירושלים, זה לא היה
מוריד מירושלים שום דבר. כרגע זה מחייב אותנו לטפל בבעיות שלהם.
עשינו זאת מתוך שיקולים פוליטיים. מבחינה אורבנית זה מקשה עלינו.

DATE OF THE REPORT
JULY 1951:

১৮. ১৯. ২০. ২১. ২২. ২৩. ২৪. ২৫. ২৬. ২৭. ২৮. ২৯. ৩০. ৩১. ৩২. ৩৩. ৩৪. ৩৫. ৩৬. ৩৭. ৩৮. ৩৯. ৪০. ৪১. ৪২. ৪৩. ৪৪. ৪৫. ৪৬. ৪৭. ৪৮. ৪৯. ৫০. ৫১. ৫২. ৫৩. ৫৪. ৫৫. ৫৬. ৫৭. ৫৮. ৫৯. ৬০. ৬১. ৬২. ৬৩. ৬৪. ৬৫. ৬৬. ৬৭. ৬৮. ৬৯. ৭০. ৭১. ৭২. ৭৩. ৭৪. ৭৫. ৭৬. ৭৭. ৭৮. ৭৯. ৮০. ৮১. ৮২. ৮৩. ৮৪. ৮৫. ৮৬. ৮৭. ৮৮. ৮৯. ৯০. ৯১. ৯২. ৯৩. ৯৪. ৯৫. ৯৬. ৯৭. ৯৮. ৯৯. ১০০.

זו היתה הדרך הכי קלה להשתלט על זה. אני חושש מהתכנית כפי שהיא, אני חושש שמהיה לרעת ירושלים. צריך לדון על התכנון.

ועדת התכנון שלנו שיושבת שם אומרת שהאדריכלים מתנגדים לזה בכל תוקף, אם לקחת בחשבון את התכנון של האיזור הכללי של ירושלים. גם גם אומרים, שהיות והתכנית הזאת איננה מאפשרת לרטאללה התפתחות שבעית גאוגרפית, ולצפון היא לא יכולה להתפתח בגלל המצב הגאוגרפי, זה ידחוף את ערביי רמאללה לירושלים, וזה לא רצוי.

אני מציע שיתקיים דיון יסודי בעניין. אני חושב שועדת השרים צריכה לא לדון על הדברים הפרינציפליים.

מצד שני, ירושלים זקוקה ליישובה בצפון. יתכן ש בית-אל יכולה לענות על השאלה הפוליטית גאוגרפית מאשר התכנית שמציעים לנו כאן.

אני חושב שהעניין לא בשל עדיין ומוקדם לתת

הוראות לתכנון.

כאיזה שלב הועבר העניין לוועדה?

מר ש. הלל:

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלוון:
ועדת השרים לענייני שטחים העבירה את בדיקת הנושא לוועדת השרים לעניין ירושלים, והעניין יחזור, בכל מקרה, לממשלה. אנחנו עוסקים בשטחים שצמודים לירושלים. כל הצעות אחרות שחורגות מהקוטר הזה, מקומם לא בוועדה הזאת.

לא נעסוק בעבר. אני תמכתי אז גם בהצעת המט"ל כל שהביא בחשבון כמה שטחים שהזכיר ראש העיר. היו כמה שרים שביקשו ממר אשכול המנוח גם לקבוע את הקו הדרומי מעבר לקבר רחל כדי שהקבר עצמו יהיה בתחום ירושלים; אבל היו שיקולים אחרים שהוחלט כפי שהוחלט. שדה התעופה נתון בדרך לרטאללה וכאשר נרצה להפוך אותו לשדה תעופה יותר רציני, יתברר שניתקל בקשיים די גדולים. יש משהו בטעון של ראש העיר. אם אנחנו עכשיו נתכנן את ירושלים רבתי עד מבואות רמאללה, אנחנו מעמיסים על ירושלים שטחים נרחבים מעבר למה שהכרחי לפיתוח, אפילו לטווח ארוך. כאשר ביקשנו את ההפקעות בדרום, טענו שיש מחסור בקרקע.

[illegible]

אני מציע שנתייחס בחיוב לכל השטח המסומן בהצעת

ועדת תמיר כמספר II, זה בלוק קרקע שמשתרע מצפון מזרח לנוה יעקב, וזה לא כולל את מחנה הפליטים הגדול. זה לא מגדיל את האוכלוסיה הערבית. השטח כמעט ואיננו מעובד, הוא נעשה יותר ויותר מדברי. הפגיעה בערבים היא יותר מצומצמת. שם אין צורך כמפעלי שיכון אלא זה תכנון איזור התעשייה שצריך להיות סמוך לירושלים. אשר למשבצת מס' 1, אני מקבל את דעת ראש העיר. אם נידחק יותר מדי אל תוך רמאללה, אנחנו מגיעים לשטחי עיבוד טובים יותר. אנחנו נכנסים יותר מדי לנשמה של רמאללה, אנחנו בולעים בליעה גדולה שיתכן שלא נוכל לעכל אותה. אני הייתי מפתק בהחלט, אם בשלב זה היינו ממליצים על שני דברים,

(א) תכנון שחלקו לאכלוס וחלקו לתעשייה, בלוק II.

(ב) תכנון לכצוע של גבעת נבי-סמואל.

זו נקודה אסטרטגית וגם פוליטית חשובה שתהיה בידינו, וברבות הימים היא תהיה חלק מירושלים.

אלי פונים בבקשה שא'ן קרקע להקים מוסד גדול.

למשל, יש אוניברסיטה אמריקאית שהתעקשה להקים משהו במערב ירושלים.

כאשר פנו אלי, התחלתי לכוון אותם לצד המזרחי והצפוני. קבלתי

פנייה לא רשמית, שאילו היו נותנים להם ~~הגוש~~ גוש נבי-סמואל, היו מקימים שם את הקמפוס שלהם.

פנתה אלי קבוצת משקיעים הבונים במוצא, ואמרו

שאילו היו נותנים להם מקום קרוב לנבי-סמואל או בית-איקסה, היו

מקימים שם בתים פרטיים. הם מקבלים על עצמם לעשות את הכל בלי השתתפות

הממשלה. אני מניח שנוכל לאפשר הקמת מפעלים. בינתיים יקומו, לפי

תקנון הממשל הצבאי, וכמשך הזמן נוכל לחבר אותם לירושלים, או לא,

כפי שנסקול בבוא העת.

אינני מציע לאשר היום את כל החלק הצפוני

של בלוק מס' 1. אני לא מציע להדחק לרמאללה, גם מהנימוקים שהשמיע

ראש העיר, וגם השטח, אולי, גדול מדי.

השר מ. קול:

אני רוצה לשוב כרגע זה לנימוקים של ראש העיר.

המערכה הפוליטית הקשה ביותר, תהיה סביב ירושלים. אני רואה לנגד עיני את כל אדירי העולם מתישבים ללחוך עלינו בענין זה. לא עשינו בענין זה מספיק. לא הצעדנו את הדברים קדימה בעיר העתיקה. אילו ידעתי שיש לנו הרבה כספים בלתי מוגבלים, הייתי אומר: טוב, אפשר ללכת לכיוונים שונים. אבל אני יודע את המגבלות שלנו לשנים הקרובות. ועדת השרים צריכה להיות קצת מציאותית. אם יש לי קצת חזון ודמיון, זה טוב; אבל אני מציע להפנות את זה לנקודות התורפה החמורות ביותר בשבילנו כשנים הבאות, וזה במזרח העיר ובעיר העתיקה. לפי דעתי, ההתפשטות שתוצעה איננה לטובה מבחינת ירושלים. אינני מתנגד לתכנן את השטח הצפוני של נבי-סמואל, אבל אני מציע שלא נתפשט. ההצעה ששר הבטחון הציע, לא נדונה בממשלה ואני לא מציע שדרך אגב נחליט כענינים כאלה. אנחנו קובעים למעשה עובדות פוליטיות, ואני לא מסכים שתהיינה עובדות פוליטיות שעליהן יוחלט דרך אגב. על זה צריכה להחליט הממשלה. לכן לא איכפת לי שיהיה תכנון לגבי המשבצת מס' 2 וגם נבי-סמואל, כי זה ענין אסטרטגי. אני מציע לוועדת השרים לענין ירושלים להתרכז בנושא כיצד להביא לאיכלוס העיר, כולל העיר העתיקה, במשך השנתיים שלוש שנים הבאות.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון:

באחת הישיבות הקרובות, אנחנו נבקש ממר תמיר דו"ח על התקדמות העבודה. אנחנו אישרנו להם תכנית עם לוח זמנים. נבקש מהם דו"ח התקדמות.

השר מ. קול:

אינני רוצה לדון על דברים אחרים. פירושם בשבילי, הוא הפניית תשומת הלב מן העיקר

למשהו פחות חשוב, לדעתי.

השר ז. ורהפטיג:

כאשר הוכרו על צו ירושלים בשעתו, ההצעות שלנו לכלול את בית-לחם וגם ליד ארמאללה, היו מתוך

שלוש סיבות.

(א) בגלל קבר רחל;

(ב) שכל הנוצרים יימצאו אצלנו;

(ג) שדה התעופה יהיה לנו.

אלה שלוש הסיבות. אבל התנגדו לי בהצעה זו, בעיקר בגלל זה שאמרו שזה צו ראשון ואחר-כך יבוא צו שני. אם צו ראשון יכלול הרבה, אז כאילו אנחנו מסתפקים בזה. בינתיים צו איננו רודף צו. אני מצטער על מה שעשו אז. הנוצרים נשארו בחוץ ויש רוגז של חלק מהנוצרים על כך. הם אומרים שאילו היו אצלנו, היה הענין משנה את המצב הפוליטי. גם שדה התעופה נשאר קטן ואי אפשר לפתחו.

אני בעד זה שנעשה את התכנון. זה עדיין לא קובע שום דבר. בתכנון נקבע את נבי-סמואל, מטעמים בטחוניים, וגם משום שזה ריק ויש שם מקום קדוש ליהודים. אני מציע לנהל מו"מ עם הקבוצה הרוצה להשתכן ברמאללה, אולי יעברו לנבי-סמואל, על מנת להקים שם מיד גרעין של ישוב יהודי. נוכל גם לפתח את שדה התעופה.

היו"ר סגן ראש הממשלה
השר י. אלון:

יש עוד חברים שרוצים להביע דעה בנושא.
אני מציע שבציג את זה כסעיף ראשון בישיבה

הבאה.

המשך הדיון נדחה לאחת הישיבות הקרובות של

ועדת השרים.

הישיבה ננעלת

- 51 -

1) THE FIRST PART;

2) THE SECOND PART;

3) THE THIRD PART.

THE FIRST PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE MAIN POINTS OF THE REPORT. IT IS A CONCISE AND CLEAR STATEMENT OF THE FACTS AND FIGURES. THE SECOND PART OF THE DOCUMENT IS A DETAILED ANALYSIS OF THE DATA. IT CONTAINS A NUMBER OF TABLES AND CHARTS WHICH ILLUSTRATE THE TRENDS AND PATTERNS IN THE DATA. THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS. IT SUMMARIZES THE MAIN FINDINGS OF THE ANALYSIS AND OFFERS SOME SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH AND ACTION.

THE SECOND PART OF THE DOCUMENT IS A DETAILED ANALYSIS OF THE DATA. IT CONTAINS A NUMBER OF TABLES AND CHARTS WHICH ILLUSTRATE THE TRENDS AND PATTERNS IN THE DATA. THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS. IT SUMMARIZES THE MAIN FINDINGS OF THE ANALYSIS AND OFFERS SOME SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH AND ACTION.

THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS. IT SUMMARIZES THE MAIN FINDINGS OF THE ANALYSIS AND OFFERS SOME SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH AND ACTION.

THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS. IT SUMMARIZES THE MAIN FINDINGS OF THE ANALYSIS AND OFFERS SOME SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH AND ACTION.

END.

THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS. IT SUMMARIZES THE MAIN FINDINGS OF THE ANALYSIS AND OFFERS SOME SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH AND ACTION.

END.

THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS. IT SUMMARIZES THE MAIN FINDINGS OF THE ANALYSIS AND OFFERS SOME SUGGESTIONS FOR FURTHER RESEARCH AND ACTION.