

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

משרד ראש

משרד

ארה"ב

22/4/90- 3/5/90



שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - ארה"ב

4612/3-א

מוזהה כיון:

מוזהה פריט R00036q

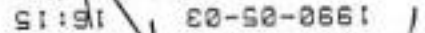
כתובת: 2-111-2-4-9

תאריך הדפסה: 31/08/2020

מוחלוק

תיק מס'

3







קונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SEC
NEW YORK, NY

(212) 351-5200

2/2

133/15

הודעת ראש הממשלה בזכות המחויבות גרמה לחלם בקרב גורמים
נוצרים רבים. ביקר ערוב דת ופוליטיקה בישראל, בחקשר זה
הזכיר את השפעתו של הרבי מלובביץ' על מלאכת הרכבת הממשלה.
הקרדינל שיבח את יחסיו הטובים עם הקהילה היהודית שגם היא
ביקורתית בנושא הבית ברובע הנוצרי. לדעתו על ממשלת ישראל
לזרז את עזיבת כל המחויבות כדי לא לגרום לסחף מסוכן
ביחסיה עם כנסיות.

לבסוף הזמין טדי קולק את אוקונור לביקר בארץ ולתרום להרגעת
הרוחות. אוקונור השיב כי עקרונות הוא מקבל זאת. הוא הוזמן
הן ע"י הפטריארך האדמני החדש לטקס הכתרתו וכן ע"י אד קוץ'
המתכוון לביקר בקיץ הקרוב. מכל מקום יבקר בארץ רק אם יקבל
אשור הותיקן כדי למנוע הבעיות שהתעוררו בביקורו הקודם,
ויעמוד עמנו בקשר לגבי העתוי המתאים ביותר.

אל"י 2007

קונכ"ל/ניו-יורק

אורי סביר

3 במאי 1990 אישור:

920.16

1990-05-01

19:01

KESHER-WASHINGTON

1480125

01

א3

31

32 - 11
20 - 6

הנה

תאריך: 1.5.90

בלמס/מידי

דף 1 מתוך 5

אל : מצפ"א

דע : מע"ת, הסברה, אר"ל 2, ממ"ד,
יועץ תקשורת שהב"ט.

מאת: עתונות, וושינגטון.

1. רצ"ב דברים שאמרו הנשיא בוש ורוברט פולהיל, החטוף
ששותרר, בבית הלבן מיום 30.4.90.

2. תשומת ליבכם לקטעים המסומנים, ובעיקר לשאלה אודות חשיך
עובייד.

עתונות

1/5 32

הם קטנים והם חדים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים
הם חדים והם קטנים

81

PRESIDENT BUSH: Well, let me say the purpose of all of this is simply to welcome Mr. and Mrs. Polhill to the White House. I just had a chance to tell him how pleased we are that he is free. And, of course, this comes at a very special moment because Mr. Reed is now free and I expect to be talking to him as soon as he finishes that initial contact and debrief over there, hopefully within the next hour or two.

But I do want to take this opportunity to thank ESyriaF for its role in not only bringing Mr. Polhill home, but its role in the Reed release; similarly to thank EIranF for its role and simply to say that I hope this is a forerunner to the release of the other American EhostagesF and the others from other countries held against their will. Things seem to be moving on this.

And Mr. Polhill, welcome to the White House. And I just can't tell you how overjoyed Barbara and I are to have both of you here.

MR. POLHILL: Thanks very much, President Bush. I feel very badly that I can't talk to you quite as well as I'd like to be able to because there are a lot of things I want to say to the American people.

But the most important thing I think now to say is to reinforce what President Bush has just said, that I am at this moment truly as happy for Frank and Fifi Reed as I was eight days ago for Feryal and myself, and for both families. I sincerely hope that Frank is step two in what will be a continuing release of hostages and bringing us all back from American hostages through all of the other countries who may be involved.

The warmth and sincerity of the welcome I've received everywhere I have been, from Damascus to Wiesbaden to Washington, has been truly thrilling. Frank Reed is going to feel the way I felt because the American people are behind us and have been behind our families throughout this ordeal and we're deeply grateful to you for that.

I'm not going to try to say very much more because I know even with the help of this device, you're not going to get very much more. So I'll -- even though I'm a bit of a ham, you see. I'd like to be able to do better, but you'll have to work with my sons, I think.

Thank you so much.

Q Mr. President, will EIsraelF now cut a deal for the remaining Shi'ite prisoners?

PRESIDENT BUSH: I have no knowledge of anything of that nature.

*

*

2/5 * 32, 20

Q Would it help?

Q Mr. President, why do you think that Iran and Syria are cooperating at this point?

PRESIDENT BUSH: Well, because I hope there is a realization that holding people against their will is not the way to effect political change. I'm not suggesting, in reply to your question, that Syria and Iran are the ones that are holding the remaining hostages, but I can't explain the rationale, but I can express a certain gratitude that things seems to be moving and what I feel in my heart about the return of, now, these two Americans is, in a sense, overwhelming but I don't think any American can totally rejoice until the rest are free. And indeed, we can't limit our concern and our feelings to just the Americans, in my view.

So we will just keep on track and when, as now, there's a reason to say, "Thank you," certainly we'll do that. But beyond that, I just hope that the process -- if this is process, I hope it continues. And I don't want to make Mr. Polhill speak again, but I feel confident I speak for him and for his wife. And you heard what he said beautifully about Mr. Reed and we feel that way about all the rest of them, too.

Q Is there any way possible at this point to return the goodwill gesture?

PRESIDENT BUSH: We're -- as I've said, we can't, you know, in terms of overall relationship between countries, expect normalcy until -- or expect vast improvement until all Americans are freed. We're not in a piecemeal basis, bidding for human life

holding out hopes only to have them dashed -- one American family or another. That is not the way I see, certainly, my responsibilities.

But when a step is taken that goes toward that day when all hostages are released, I should say thank you. But beyond that I can't say that I -- that I can be happy. I try to put myself in the place of the other families, and say, "Hey, how about my loved one?" And so, this is a tough business, and I just want to conduct the policy of this country in a way to facilitate the continuation of this process, if, indeed, it is a process. And I don't know that. And I don't expect Mr. Polhill knows it either.

I've got time for a couple of more, and I don't want to keep this tired man -- make him even "tireder." Yeah?

Q Mr. President, can you tell us what it is that Iran did that you're thanking them for, and whether you've had any further information on whether they aided in Mr. Polhill's release?

PRESIDENT BUSH: Well, we did hear from Syria that Iran had been helpful. And it is that that I'm saying thank you for. It is --

32, 20 $\frac{3}{5}$

*

*

*

1990-05-01

19:11

KESHER-WASHINGTON

1480126

01

Q And for Mr. Polhill?

PRESIDENT BUSH: Yes.

Yes?

Q Is it time for EIsrael to, perhaps, make a deal to release Sheik Qbeid, or the 400 Shiites, or would you object if they didn't?

PRESIDENT BUSH: I don't -- there is certainly no objection. And that is a matter for others to determine. I've stated that holding people against their will is not a way to facilitate political change or any other kind of change. So, that's it.

Last one. Yeah, Ellen?

Q Mr. President, are you (rejecting or holding out ?) any type of a goodwill gesture towards Iran and Syria at this time until all the Americans are released?

PRESIDENT BUSH: I've said that we cannot have normalcy as long as any American is held against his will. And I think everybody understands that -- that in terms of expressing appreciation to those who facilitated the release of Mr. Polhill or the release of Mr. Reed, certainly I'm prepared to do that. I've done that here today. But that -- I can't say that that's an overwhelming expression of good will, because I have on mind those other six Americans that are held.

But, look, if it's beginning to work, and if, indeed, there's a process, I expect I speak for all Americans when I say I rejoice in that. But that's about where we've got to leave it, Ellen. We've got to see every American returned. And that's the way it's going to be. And I'm very pleased that this Polhill release has been facilitated, and you heard him express his joy for the Reeds. And all I'd say to that is "Amen, thank God."

(Several questioners speak at once.)

PRESIDENT BUSH: I can't take any more questions. We -- I can't do it. (Laughs.)

Q Mr. Polhill -- (audio break) -- anything that could be done to return the goodwill gesture at this point?

MR. POLHILL: No, I'm not conversant. You may be surprised, but I really don't know very much about what was going on around me. So, I don't think I can offer a lot of help to anyone. The only thing I can suggest is that the American people continue to show, as hostages continue to be released on a regular basis, how much we are wanted back. And I think that message might get across very clearly.

32, 20 ⁴/₅ *

*

*

1990-05-01

19:12

KESHER-WASHINGTON

1400125

02

PRESIDENT BUSH: That's a good point. That's a good point.

Q Are you carrying a message to the President? Are you carrying a message from the hostage-takers.

MR. POLHILL: They said I was.

PRESIDENT BUSH: ... deal with these guys. You'll be out here all night. (Laughter.)

END

$\frac{5}{5}$ 32,20

יוצא **

שמור

**

**

**

חוזם: 5,414

אל: וושינגטון/4, רהמש/8

מ: המשרד, תא: 010590, זח: 1429, דח: ר, סג: שם

תח: 8 גס: משרדים

נד: 8

ארה"ב

שמור/רגיל

וושינגטון-השגריר

דע: משרד התקשורת

קול אמריקה.

א.בשיחה (29.4) עם סגן עוזר מזכיר המדינה ד"ר דן קורצר (בהשתתפות השגריר בראון ופטרסן מהשגרירות וגרנות מצי"דנו) שאלתי לפשר דברי המזכיר בייקר, בחשובה לשאלת סנטור הוליווד בוועדת משנה בקונגרס (שלכם 565 מ-25.4), כי לפי 'שעה' תומכת ארה"ב בפרוייקט וכי הנושא בהערכה מחדש. הוספתי כי אנו חזרנו הן 'בפורום הארבעה' והן בממשלה על המחויבות להסכם, חרף התנגדויות לא מעטות בציבור מטעמי בריאות וסביבה, אך אם יש מגמות שינוי בעמדת ארה"ב, בניגוד למה שאמרו לנו, עליהם להודיענו.

ב.קורצר אמר כי הם מעריכים את עמדת ישראל, שהסכימה לפרוייקט, לבקשת ארה"ב וממשיכה לתמוך בו. ארה"ב עודה תומכת בו, אף שממתינים להחלטת המועצה הארצית לתכנון ובנייה אצלנו, אושר גם התקציב. בלא קשר ספיציפי. לפרוייקט ספיציפי זה ישנה, לפי הנחיה נשיאותית, הערכה כוללת מחדש לכל הפרוייקט של 'קול אמריקה', וכמובן אם יהיה שינוי יאמרו לנו, באורח מתאים אך בשלב זה אין שינוי וכאמור ממתינים גם להחלטות המועצה הארצית לתכנון ובנייה אצלנו.

רובינשטיין.

יב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סי יבל, משפט,
מנכלתקשורת

דמיפות: בהדל לבוקר	שגרירות ישראל/וויינגטון טופס פדוק	דף: 1
סווג: בלג"ס		כתוב: 15
תאריך וזמן חבול: 1.5.90		אל: מצפ"א
פס' פדוק: הפסד:	א/חכ	דע:
52		פאת: ק. לקונגרס

12, 10, 8, 7, 4 ¹²⁸

סמאט: שימורעים בנושא סיוע חרץ (1/5)

להלן תמציל חשאלות וחתשובות הנרבעים לנר.

അവർ 'കുമാരി'.

כתובות ורנאי דרנא

$\frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & i \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$

תפילה: 7

1990-05-01

21:13

KESHER-WASHINGTON

1480125

01

to SEN. LEAHY: Well, Mr. Secretary, first off, let me say, and this may be heresy on the Hill, but I am one senator, and I've stated both publicly and privately, and I've discussed this with you and I've discussed this with President Bush, that I am perfectly willing to support an effort to leave a significant amount of money in the foreign aid budget that would not be earmarked, that would give as much flexibility as possible to the President of the United States.

52
Q
15

I think earmarks began, of course, because of, first, the reaction against the Vietnam war and aspects of that, and continued because of concerns through the Iran-contra, hostage ransom, other issues. It still creates a further problem. But I don't feel that

1990-05-01

21:13

KESHER-WASHINGTON

1480126

02

52 2/5

way with the current administration, and I've stated before to you and I'll again here publicly, that I'm perfectly willing to work with you and with President Bush for the possibility of getting a significant unearmarked piece in the budget. But I would note, in looking down through the budget that much of what is in there is also -- an administration earmark. I mean, the administration has requested funds that are basically the same as the congressional earmarks. We all know that some of those are going to be required ever to get a foreign aid bill passed. But if you add up precisely what you want and really what is apt to come out of congressional earmarks, there is very, very little left over.



And let me just go down through a number of areas. Senator Dole made a proposal earlier this year to cut earmarks to the top five or six recipients of our aid, ship those funds to other areas. What's the administration's position on that?

SEC. BAKER: I've testified to that before, Mr. Chairman, and our position is we think that shaving earmarks would be appropriate, provided we do it across the board. We do not think we ought to single out three countries or two countries or four countries, because if you're going to do this and create a flexible fund, if you will, for the administration to be able to respond to changing priorities, it really ought to be done in such a way that it doesn't become a debate that is specific to just one or two countries.

So we would support the concept of shaving earmarks across -- of course, we would support the concept of eliminating earmarks entirely. Let me make that clear. And I take your point that the budget that came up this last time was, to that extent business as usual. But that won't be the case again, because that budget was prepared last September and October, it was prepared before all these dynamic changes that we've seen take place, and it was prepared, quite frankly, before we began the debate about earmarking and began to focus on the fact that with the changes in the East-West relationship being what they are, we ought to take a look at our overall foreign assistance program.

So that won't be the case in the future. But let me answer your question this way. One, we would support an elimination of all earmarks. We would like you to give us the flexibility to deal with the foreign policy priorities and requirements of this nation as they change from time to time. Secondly, we would support the concept of shaving earmarks across the board, provided it was done across the board. We do not think it's appropriate to single out specific countries and say --

SEN. LEAHY: How much would you shave them?

SEC. BAKER: Well, if -- we're willing -- we'd shave them 100 percent. So you can start there, as far as the administration is concerned and work down.

SEN. LEAHY: How much are you willing to shave it, with the idea of actually wanting to get a bill passed? (4)

SEC. BAKER: Well -- (laughs) -- you're in better shape to tell us the answer to that question, because you've got to generate the legislation.

SEN. LEAHY: But, Mr. Secretary, I ask the question in all seriousness because, you know, there used to be a presidential contingency fund in the budget.

SEC. BAKER: Yes, I know.

SEN. LEAHY: I support that. Now that may come as heresy coming from a member of the other party from the administration, but I support that. I do it out of respect for you and out of respect for President Bush.

SEC. BAKER: And we're grateful, Mr. Chairman, because it takes courage to do it, it takes courage for the administration to do it and it takes courage to do it up here and we really welcome that approach.

SEN. LEAHY: But if we do that, if we're going to take it out of the present amount in the budget, to get that, we've got to do one of two things: undertake the request that you have now, and say "Here is the percent we'll shave to get that contingency fund," or you just sit back and say "Look, the world has changed, we want to sit down, we want to totally re-do the 1991 budget." And maybe the latter is the better way of doing it, and I don't know if that's possible. But if we keep within this thing, we really do need to know what is the figure you would shave. Would it be three, four, five percent? I understand what you say about the 100 percent, but as a practical matter what is it? Three, four, five, six percent?

SEC. BAKER: Well, let me pick up on your offer to sit down with you and arrive -- if we could arrive at a figure that you could support and you think this committee could support, and go through the same process on the House side, you wouldn't have any trouble with the administration coming up with a number, because we'll take anything from 100 percent on down. We need some flexibility.

SEN. LEAHY: Mr. Secretary, another area, as my time is running out here. Mr. Shamir has been asked to form a new government in Israel. And his whole approach, at least, if I read the press accurately, is his refusal to cooperate with the Baker plan. I assume that means you. And he wants to -- and you assume

52 $\frac{4}{15}$

that it does, too. He wants to accelerate settlements in the West Bank and Gaza. And his government has been giving covert support to new settlements in Jerusalem, and your spokesperson has protested that.

(5)
15

Now, are you going to, first off, are you going to try to press on with the Baker plan? Does that have any chance if there is another Shamir government? Are we, as some have suggested, at a point where Israel really doesn't care one way or the other how the US feels on this? The -- your request is for another \$3 billion in aid to Israel. Is it the administration's position that that request for aid will continue exactly where it is, no matter what Israel does, either supportive or non-supportive of the US position? I mean, has this become -- has the Israeli aid question -- and I ask this not suggesting at all how I might feel, but just so I'll know -- is aid to Israel an entitlement program, or does it in any way relate to what their reaction is to US proposals?

52

SEC. BAKER: Mr. Chairman, you've asked a lot of questions in there, or at least, you've suggested a lot of questions. Let me reply in this way. First of all, we have been very careful not to in any way involve ourselves in the internal political debate in Israel. We think it would be improper to do so. We haven't done so, and we don't intend to do so. Secondly, I know that some have referred to this as the Baker plan, but in our view, it is really our effort to implement the Shamir plan. This is the proposal, the basic proposal is the one that Prime Minister Shamir brought himself when he made a visit here to President Bush. It's a proposal to move toward elections in the Occupied Territories, and it's an effort to see if we can begin a dialogue between Palestinians and Israelis because it is our firmly held view that we will never be able to move to peace in the Middle East unless we can see such a dialogue commence.

So you ask me, "Are we going to press on?" "Are we going to throw in the towel?" "What are we going to do?" The answer is, "Obviously, we're going to press on with respect to the peace process." We think that's in the interest of the United States, it's in the interest of Israel and it's in the interest of countries in the Middle East. So we would like to do whatever we can to move the peace process forward in the Middle East.

I was encouraged to see, just before I came this morning, Mr. Chairman, a wire service report that I hope I quote accurately, that I believe attributed to the Prime Minister's press spokesman a statement that the Prime Minister himself has made. And that is that he has never said no to our proposal -- hasn't said yes but hasn't said no.

So, my answer to your question is, we hope very much that a government will be formed soon in Israel that will be prepared to reengage with respect to the peace process and that we can somehow find a way to move that process forward so that we can begin a dialogue between Israelis and Palestinians.

SEN. LEAHY: And the last part is, has Israeli aid become, in the administration sense, an entitlement, or is it ever going to be reflected based on activities in Israel?

SEC. BAKER: Well, we've never taken the position that it is an entitlement. I don't think the government of Israel takes the position that it is an entitlement. It is assistance that we provide and furnish to a strong ally of the United States.

NO SEN. LAUTENBERG: Mr. Secretary, one moment more, please, on the question that was opened up earlier when you were asked about whether or not the funds for Israel have become an entitlement program and you said, "Certainly not." And I agree with you that certainly not, but I want to pick up on something

52
that was said, and that is that you're going to press on to find the initiative that will get people talking. Is our aid, our support, for Israel conditioned upon their acquiescence in any agreements that we think they ought to get started on or moving upon?

SEC. BAKER: No. We have not -- as far I know, we've never conditioned our assistance, Senator Lautenberg, on a willingness on the part of Israel to move forward with the peace process. We assume that nobody has a greater interest in peace than Israel.

SEN. LAUTENBERG: Certainly I think that's fair to say, but it's been interpreted, of course, in many circles that the pressure, including some of our colleagues's statements about reductions in aid levels for Israel, depend upon certain conditions being made by them, and I think it's very clear that those of us who understand the situation there clearly recognize that they are literally always on a lifeline and our help and our expressed support is critical not only for -- from the financial side, but from the comprehension of those who reside in the area that the United States is not walking away, that the United States, though it can disagreement (sic) here and there, is still as committed to the strength of Israel and it's always been.

X And the question that was discussed earlier about Iraq -- I remember about 10 years ago, when Israel was criticized in this city and other places around the world when she destroyed the nuclear reactor in Iraq. And I think, in retrospect, that history says that, "Thank goodness that took place, because otherwise we might be looking at a different condition than we are now with all the threats that Iraq poses with chemical weapons, with launchers, with long guns, et cetera." And I would hope that there's a more forceful response to Iraq's threats than was iterated here in terms of disassociating them from the contact and level of review that we've -- that's been taking place. It ought to be, in my view, just totally outside the realm of civilized approaches.

SEC. BAKER: I detect a difference between you and Senator Specter on what the appropriate policy approach to Iraq ought to be.

SEN. LAUTENBERG: Well, that could be. I'm not sure that Senator Specter and I agree all the time. Some things we agree on; some things we disagree on. A couple of things that he's offered to I disagree on, Mr. Secretary. But I just wanted to make sure that the record reflects that the aid to Israel is given because we think it's in the interests of our country and the free world.

And I'll close, Mr. Chairman, by saying I was surprised -- not surprised by the Secretary's suggestion that he would shave off earmarkings. I think the word -- the terminology you were using was "shaving." I'd go along with that selectively. Thank you.

SEN. KASTEN: Mr. Chairman, thank you.

Mr. Secretary, in recent few days, we've made some progress with regard to the hostages -- Robert Polhill being released a few days ago and now Frank Reed being released. And all of us have got to be very pleased and encouraged. At the same time, there are some questions with regard to what the

United States of America might be asked to do or expected to do in return and we get back into this quid pro quo business. I happen to believe that the President of the United States has had exactly the right posture with regard to the Syrians and the Iranians, but there's more and more talk now about the possibility that not only is this a kind of a PR gesture on behalf of the Syrians in particular, but also that the Iranians and the Syrians may be seeking access to world credit markets, may be seeking access to increased trade and economic improvement, and they recognize that they need the West if they're going to move in any direction, and that means they need the United States of America. And they can no longer be international outlaws; they can no longer be completely apart from the everyday workings of the world.

I would hope very much, Mr. Secretary, that we don't jump to some kind of aid or some kind of help unless and until all of our hostages are released. I know this is a difficult question and problem and it has been for two -- three presidents. We abhor having the hostages used by terrorists, but at the same time, we opposed having the hostages used as vehicles for different kinds of intimidation. Could you comment, Mr. Secretary, first of all on what we are being asked to do, directly or indirectly? I know that Mr. Reed is said to have had a note to the President from the terrorists. And also, what are we looking to, what are we looking toward with regard to relationships between the United States of America and Syria and Iran?

SEC. BAKER: Senator Kasten, I will not comment on what we are being asked to do directly or indirectly. I will tell you that your statement with respect to the policy is accurate. Our policy is that we should not negotiate with terrorists, with hostage holders. We should not engage in deal making or in trading, because that would only encourage additional hostage taking and additional hostage holding. And I think you can be sure that the administration will stick to that policy which you have just described as being the appropriate policy.

We have expressed our thanks both to the government of Syria and to the government of Iran, because of what they both have done to facilitate the release of Mr. Polhill and Mr. Reed, and we think it is quite appropriate that we should express our thanks.

With respect to the normalization of relations with those two governments, they both know what is required, and it depends, of course, to some extent on the influence that you might determine that each would have with respect to the retention -- taking or retention of

hostages. I think that the main concern expressed in your question, that somehow we are going to engage in some sort of quid pro quo exercise, you can put to rest.

SEN. KASTEN: Mr. Secretary, thank you.

I want to ask you a question about Iraq, and we talked about this, you and I, in the testimony -- your testimony before the State, Justice, and Commerce Subcommittee about a week or so ago. But Iraq's statements regarding the use of chemical and biological and also nuclear weapons in the Middle East have been termed by the State Department as, quote, "inflammatory, irresponsible, and outrageous," end quote.

There have been attempts, as we all know, to smuggle nuclear trigger devices. Testimony of different arms experts with regard to the so-called "cannon" or "pipeline," whatever we want to call it. We've got statements from a number of government officials talking about different kinds of threats being made. Iraq has proved its willingness to use chemical and biological weapons against Iran and, even more outrageously, against its own population. [Iraq] recently deployed missiles within range of Israel and again is threatening to use them.

What kinds of sanctions is the administration prepared to impose against Iraq for these actions?

SEC. BAKER: Senator Kastan, we've made it clear to the Iraqis that their recent actions in several areas have damaged the relationship between Iraq and the United States. You've mentioned their continuing efforts to develop and improve nuclear missile and chemical weapons capabilities. These are particularly disturbing to us.

We've got some measures in place now to try and block Iraq's proliferation programs. Iraq is barred from buying US Munitions List items. All of the high-technology items that they want to buy from us are carefully screened. And, if I might suggest it, the recent arrests in London were a part of that effort. In addition to that, we're working through the Australia Group and the missile technology control regime to block international support for their CW and missile programs. And, finally, we are in the process of reviewing the future of our CCC program with Iraq.

SEN. KASTEN: We spoke about, in State, Justice and Commerce last week, the fact that in last year's appropriations bill Iraq had been removed from the list of terrorist states, thereby Iraq has now been made eligible for Ex-Im Bank loans and a couple of other trade-related facilities. Do you believe that we should add Iraq back on to that list of terrorist countries who therefore should not be eligible for those kinds of trade assistance programs from the United States?

SEC. BAKER: Well, Senator Kastan, I think we have to take a

look at that, and we will be taking a look at that issue, in connection with the preparation of the report for 1990. The actions that I've referred to as having damaged our relationship with Iraq will certainly be considered. It's a bit premature for me, on May 1, to sit here and make that determination, just as we sit here. We will obviously be looking at that, and we will be looking at the factors that I mentioned.

(9)
15
52

SEN. KASTEN: Well, I for one, Senator, believe that they ought to be put back on that list of terrorist countries based on what they have said and are doing. And I'm going to make an effort to do that, at a minimum. There is some legislation that Senator Inouye and others have developed that goes significantly beyond that, involving agricultural credits and all sorts of other kinds of programs.

SEC. BAKER: That's the CCC program I'm talking about.

SEN. KASTEN: Right, exactly. And I would not in any way object to going further.

The PLO, Mr. Secretary --

SEC. BAKER: May I just say there, without in any way defending -- because I certainly don't -- what's happened, and I think you heard what I said about the damage to our relationship. I think we ought to at least be conscious of the fact that if we take that action with respect to CCC or other economic measures, Senator Kastan, that in all probability our allies would be very quick to move in there and pick up our market share. There will be some people in the United States that will find that -- that will be less than enthusiastic about that. That's not in any way said as a defense of what's happened or to take a position to try and prejudge what the CCC review will decide.

b/c
D-1
SEN. KASTEN: Mr. Secretary, the PLO has once again renewed its efforts publicly, and I'm told more extensively privately, to obtain full membership in the World Health Organization. We've been through this battle a couple of times. The administration vigorously opposed these efforts last year, threatened to withhold funding for WHO should the PLO succeed. The Congress was in strong support of the administration, I would even say pushed the administration toward a strong statement and the administration did take a strong position. Will the administration actively oppose the PLO's most recent attempt at obtaining membership in the World Health Organization and, specifically, is the administration still committed to pulling out of this organization and withdrawing our funds, should the PLO succeed in their membership effort?

SEC. BAKER: I would like to suggest a correct of the record, Senator Kastan, and I may be wrong about this, but I think we were out there on day one, saying that we would cut off our contributions to the World Health Organization, if they admitted the PLO as a state. And I don't think we were pushed at all, I think we were leading the charge, but that ought to answer the question for you about how we feel this year.

SEN. KASTEN: Thank you, Mr. Chairman.

1990-05-01

21:25

KESHER-WASHINGTON

1480126

09

52

SEN. SPECTER: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Secretary, I congratulate you on your testimony today. It shows the same kind of balance that your policy does.

(10)
15

Initially, I would add my voice to Senator DeConcini's on recognition of Lithuania. I don't know how far you go, but I would like to see you carry it forward -- your initial statement that the amalgamation of Lithuania, Latvia and Estonia was illegal and we ought not to recognize it. We don't. I'll stop there.

18
Let me take up very briefly a suggestion made by my distinguished colleague, Senator Kasten, as to Iraq. And Senator Shelby and I visited with Saddam Husayn in January and recently, a five-senator delegation visited there. And there may well be a more useful policy in trying to bring Iraq into the discussions with the West in terms of achieving a long-range peace in the Mideast. And this is a matter which we will be discussing in the Senate at length.

I do not have a conclusive answer but I do agree with your policy that on May 1st we ought to not make a decision as to next year but ought to analyze it very carefully because if we can bring Saddam Husayn to the peace table with Israel it would be an enormous

step forward. And my own view is that if we could bring President Assad of Syria and Saddam Husayn to the peace table, which is not beyond the pale of accomplishment, that we would be making the most significant advances in the area.

Mr. Secretary, I want to take up with you for a moment the issue of the PLO and the ways to advance peace negotiations in the Mideast. And I quite concur with you that a dialogue is indispensable between the Arabs and the Israelis. But it is my sense that a significant stumbling block on working out the plan -- whether it's the Shamir Plan or the Baker Plan or an amendment to the Baker Plan or a combination of the two -- has been the presence of the PLO, either in the outlines for, or in the center of, the matter.

And after considerable study, it is my conclusion that the PLO has not abandoned its terrorist tactics, notwithstanding Arafat's statement in December of 1988, and I would invite your close personal study of a number of the details here. I base that on four factors: my own personal observations, the Israeli Prime Minister's report, the CIA analysis of the report and the State Department's own report.

When I was in Israel in January of 1989 I talked to Mayor Freaj about Arafat's statement. Mayor Freaj had proposed a truce between the Intifada and Israel and a withdrawal of forces, and negotiations. And immediately Arafat made a statement that there would be "bullets placed in the body of anybody who made such a proposal" clearly directed toward Mayor Freaj. Arafat denied making the statement, but the US embassy in Jordan had a tape recording.

There was a detailed report made by the Israeli prime minister outlining a whole series of terrorist attacks, which I obtained when I was in Israel in January and the State Department -- our State Department in Israel had a copy of the report. Now, I then wrote to the CIA asking for an analysis by a letter dated February 2, 1990, and received a reply from the CIA date February 23, 1990. And without reading them all because of the brevity of time -- but I would like to have them all made a part of the record -- the conclusions are that there is no doubt about the incidents constituting acts of terrorism, but it is not conclusive whether they were PLO -- no denial that they were PLO, no analysis of the Israeli allegations. And I think it is a fair inference from the Israeli Prime Minister's report, my letter and the CIA response that the balance of evidence supports the conclusion of PLO terrorist attacks.

Then there is the report from the Department of State, dated March 19, 1990 -- and I'm not going to quote very much of it because of the limitation of time -- but the report sets forth at page 2 that, "since December of 1988, there have been almost 30 border and rocket and attacks by Palestinian groups against Israel. At least nine of those involved constituent groups of the PLO and in at least three instances, civilians were the target of the attack."

52

12

15

Then the report goes on at page 4 to point that "the PLO has not amended or repealed provisions in the 1968 Palestinian national covenant, which calls for the elimination of Zionism in Palestine." And then at page 5, quote, "such statements referring to PLO statements only serve to rekindle doubts about the PLO's ultimate intentions," and then a citation from the Boston Globe of January 19th of this year of the PLO Foreign Minister that "what we accept today we will not accept tomorrow" with the clear-cut statement that any comments about renouncing terrorism are tactical only and that they will be repeated.

My submission to you, Mr. Secretary, is that, taking the State Department report as a whole, that it leads fairly to a conclusion that the PLO is still engaged in terrorism and that, in sum, their statements still support a long-range strategy of terrorism, although there are intermittent statements to the contrary. Now, I fully know that you haven't had an opportunity to give personal attention to all of these kinds of details, but I would ask you to do that, or have someone review it because of my thought that, if the United States Department of State were to say that the PLO has not altered its position and that Arafat's statements of December 1988 are a subterfuge and we moved the PLO out of the negotiating range and relied upon other Palestinians, of which there are plenty, that we would move ahead the dialogue that you call for, that we all agree is necessary, between Israel and the Palestinians to try to move to some sort of settlement.

SEC. BAKER: Senator Specter, let me, without in any way diminishing or denegrating what you said with respect to the reports, because most of what you read came out of our report -- let me say that for, I think, 20 or 22 years before the United States entered into its dialogue in December of '88 with the PLO, Israel had tried to find dialogue partners among the Palestinians -- without success; was never able to find dialogue partners. It's only been since December of 1988 that there's been any real prospect of getting a dialogue going between Israelis and Palestinians.

We don't approve in that report of everything that the PLO has done or has failed to do, and we point out serious deficiencies in their behavior over the past year, particularly their failure to better control constituent groups, and we have made specific reference, I think, to our disappointment over the PLO's failure to disassociate itself from actions and statements by some of those groups which raise serious questions about the commitments of December of '88. But we do take the position that, generally speaking, the PLO has complied with its December '88 commitments. It can do better, and it should do better.

SEN. SPECTER: Well, Mr. Secretary, I think your last statement is inconsistent. I know that's perhaps a tough thing to say, but when you articulate serious deficiencies and failure to disassociate and then you conclude that it's generally supportive of their December 1988 statement, I just don't think that's -- I don't think you can ride both those horses. And I think, if you take a close

look at these reports, there's a much stronger case against PLO compliance with their declarations to abandon terrorism. And there is lurking in the wings this US push to let the PLO in in some manner.

SEC. BAKER: That's not right. I'm sorry to have to correct you, but I want to correct you, Senator, because that is simply not right.

SEN. SPECTER: Well, my reading of the interstices, what goes on between the lines, is that there is a push to have the PLO in a position to influence, if not to direct, what goes on.

SEC. BAKER: Senator, I'm sorry, but that's just simply not right, and we have offered written assurances with respect to that issue that were up to a point deemed satisfactory that are not the reason why we're not able to move forward. So, I'm sorry, but I just categorically reject that. It's simply not true. We've made it very clear at every turn in these discussions that that is not something we have in mind, something we're interested in, or something we would condone.

KASTEN: ...I'd like to, if I can, kind of take off from where Senator Specter was with regard to the report regarding the PLO's compliance with the -- its renunciation of terrorism. The report -- next report is going to be, I understand, out in July. And I'd like to, if I could, explore with you or go over some of the criteria used in the previous report and ask whether the same criteria is going to be used in the upcoming report. And specifically, in evaluating attacks against Israel, the State Department concluded -- and Senator Specter in his question mentioned -- the State Department concluded that nine terrorist events involved so-called "constituent groups" of the PLO.

My question to you, Mr. Secretary, is which Palestinian groups do you consider to be part of the loosely structured organization known as the PLO? Because it's my understanding that when Arafat undertook the commitments in December of 1988, he was, in the words of our government, speaking for the PLO, defined as the loosely structured organization called the PLO. Which Palestinian groups do you consider to be part of this loosely structured umbrella?

SEC. BAKER: Senator Kasten, I'll have to get you the answer and submit it for the record, which I'll be glad to do.

SEN. KASTEN: Let me just follow up by saying that depending on how we define that umbrella, obviously different conclusions can be reached. A very narrow definition of the PLO would be one way of limiting and, in effect, helping Arafat in terms of making it through the next report. If he understands that we are not going to count activities by the Palestinian National Liberation Movement, or

that we wouldn't count activities by the Popular Front for the Liberation of Palestine, or we wouldn't count activities by the Democratic Front for the Liberation of Palestine or a couple of the other groups that are listed, he simply can transfer the statements and the activities over to one of these other departments or divisions or in the State Department's words "part of the loosely structured organization."

I think that if -- if that in fact is what is going on and it is going on with the State Department's understanding, by making it a narrow definition, I don't believe that the spirit -- maybe the letter -- but certainly not the spirit of the statements that were made by Arafat in December of 1988 are being upheld, and under those circumstances, it would seem to me that we need to redefine what we mean and how we interpreted the December, 1988 comments.

Thank you, Mr. Chairman.

SEN. LEAHY: Ed? Senator Specter, I'm sorry. I lost track. Senator Specter?

SEN. SPECTER: Mr. Secretary, after reflecting on our discussion, I do accept your statement that it is not the policy of the United States that the PLO should be involved directly or indirectly in the negotiations between Israel and the and the Palestinians. When you have articulated that statement, that's that, and I think that it is very useful to have had that kind of a flat statement made.

I had told you what my thought was that -- at least the suggestion, the inference that the State Department had backed PLO participation -- if not in the center on the periphery -- and I do believe that a great many people had thought -- have thought that.

As I have talked -- many of my colleagues here, people in Israel, Palestinians and Israelis and I think it is very useful to have the flat statement of US policy, that it is not US intentions to have the PLO involved directly or indirectly in the negotiations. I think that is --

SEC. BAKER: Well, Senator Specter, let's just make sure there's no misunderstanding.

SEN. SPECTER: Fine.

SEC. BAKER: I think your question to me was that they were -- it was our intention to somehow involve them. That is not the case, and I've made that abundantly clear in our discussions. I also told you that I thought that the -- that for 20 or 22 years, Israel had been seeking a dialogue partner -- Palestinian partner and had been unable to find one until the dialogue of December, 1988 began.

It is the view -- it is our view, certainly, that -- well, let me simply say this: I don't know what you mean by "indirectly." It is our view that a dialogue will not take place between Palestinians

1990-05-01

21:31

KESHER-WASHINGTON

1480125

P.15/15

and Israeli, unless it is acquiesced and permitted to take place by the PLO; not approved, not participated in in any way, and that -- I think -- that view, Senator Specter, is shared by most, if not all, of the leaders of the Israeli government. And that view has been so expressed to me. So I just want to make certain that there's no misunderstanding between you and me. But we will not be, as I have said before, we are not involved in a process to bring the Israeli government into dialogue with the PLO. That is simply not a part of this.

SEN. SPECTER: Well, Mr. Secretary, I use the phrase "directly or indirectly" because it is a very commonly used phrase --

SEC. BAKER: Yeah, but it's important that we --

SEN. SPECTER: -- originating with the lawyers and used more broadly. But when you add the phrase "acquiesced in," then I think we're right back to having the PLO involved in some way. And then it is a matter of definition as to how far they're to be involved.

SEC. BAKER: No, I don't think that's the case, Senator. I would disagree with you. It's no secret to the government of Israel or to you or to anybody else that the government of Egypt talks with Palestinians and have, in effect, represented some Palestinians in connection with our discussions. That's not a secret. That's not something that is unknown to the leaders of the government of Israel with whom we and the Egyptians have been working, and it's acknowledged and understood.

So I just don't want there to be any misunderstanding between you and me, just like I didn't want there to be any misunderstanding, and there has not been, between me and Foreign Minister Arens or Prime Minister Shamir on that issue.

SEN. SPECTER: Well, Mr. Secretary, this is really a very important point and I don't think it advances the issue any to deal with whom the Egyptians talk to. They can talk to anybody they choose. That's their prerogative.

SEC. BAKER: That's my point.

SEN. SPECTER: They may do that, but if you come down to the specifics, does the PLO choose the delegates for the negotiations of the Palestinians?

SEC. BAKER: No.

SEN. SPECTER: Does the PLO advance the issues?

SEC. BAKER: No.

SEN. SPECTER: Does the PLO have to approve the terms of the settlement?

SEC. BAKER: What do you mean "the terms of the settlement?" There's been no discussion on that.

SEN. SPECTER: Well, time's up again. Perhaps there is sufficient progress if they don't pick the delegates or advance the positions. And as to the terms of the settlement, we'll have to await the next round of questions.

1990-05-03

17:39.

KESHER-WASHINGTON

1480126

26

דתיקות: <u>מדינת ישראל</u>	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: <u>1</u>
סוג: <u>שומר</u>	טופס פדון	כתוב: <u>3</u>
תאריך וזמן חשוד: <u>16:00 - 3.5.90</u>	אל: <u>מנהל מצי"א</u>	
כס' פדון: <u>משרד</u>	דע: <u>יועץ ראש העיר, ג. פדון</u>	
<u>129</u>		פאת: <u>עודד ערן</u>

פגישת הנשיא בוש - ראש העיר ירושלים טדי קולק

הפגישה חתומה תיזם בבית חלבן. נכחו מצידנו השגריר ארד והח"מ ומצידם: סקורופט, סונונו-איגלברגר, גיטס, האס ומיצ'ווסר.

לפני תחילת החלק הסגור, בכנסו עתונאים וצלמים וקולק אמר בנוכחות הפמליות, כי ליהודים
אמנם זכות להתגורר בכל חלקי העיר, אך יש לגלות רגישות ושיקול דעת. קרא לכניסה
למבנה "צעד טפשי" ו"הרענני".

בתחילת הפגישה הודה קולק לנשיא על קיום הפגישה ומאמציו בנושא יהודי ברה"מ וסיפר שהעליה נמשכת ומתגברת. קולק המשיך באומרו, שהוא מבקש להמשיך את הדו-שיח שהתחיל עם חליפת המכתבים. מזרח העיר הוא חלק אינטגרלי מירושלים. הוא אינו התנחלות ולתושבים במזרח העיר אין אותן טובות הנאה מהן נהנים מתנחלים בישי"ע כגון: הקלות מס, הלוואות נוחות וכו'. מבחינה זו, ירושלים זהה לתל-אביב, למשל, ואי אפשר להשוותה להתנחלות. ב-22 שנות שלטון ישראל חוכפלה תאוכלוסיה הערבית, בעוד שתחת שלטון ירדן לא חל בה כל גידול. קולק המשיך באומרו, שמאז 1967, עת נקבעו הגבולות החדשים של העיר, לא שובו גבולות אלו. מייד אחרי תמלחמה, ביקשו תושבי בית-לחם להסתפח לירושלים, אולי מתוך חשש מחברון, אך הוא, קולק, דחה בקשה זו. קולק חזר ואמר, שאינטס אחד לא נוסף אחרי 1967 לגבולות ירושלים. אם יחול שינוי בעתיד בגבולות העיר, הוא יתית כלפי מערב.

קולק הסביר גם, שלדעתו, תשארנה האוכלוסיות הערבית והיהודית בגדלן היחסי והזכיר כי קיימות תכניות בניה ל-25 אלף יחידות דיור עבור כל אחת מהן. קולק ציין, כי כמובן, שחלק מהעליה תחדשה פונה לירושלים וכי היה רוצה שיעירו תקלוט יותר עולים, אך בהעדר תעשיה, קשה יותר לקלוט מספרים גדולים. קולק סיפר, כי כ-2000 מבנים בעיר קשורים לדתות חשובות ולא חלים עליהם מיסים (דבר המקטין הכנסות העיריה). כל הזכויות הדתיות נשמרות באדיקות. חג הפסחא עבר בשלום ובסקט מוסתי. לא היתה כל חקירת וגם לא על הר הבית. קולק ציין בחקשר זה, כי מאז 1967, גדל מספר המוסלמים העולים למסגדים, שכן עוזה, ניתנה גם לערביי ישראל גישה חופשית אליהם.

קולק חזר לענין המבנה ברובע הנוצרי וקרא לו "ספטי". - הנשיא בוש הבהן בראשו.

[illegible]

דתיקות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	2
סוג:		3
תאריך וזמן חבירה:		אל:
פס' פבוק:		דע:
הפסד:		פאת:
129		

אח"כ אמר קולק כי הנשיא הציבי שביקר בשבוע שעבר בישראל, התכוון לראות זירת קרבות בירושלים ומצא עיר פורחת. (בוש: "אני זוכר את הסיור בהדרכתך בעיר").

ושב בענין חבנת, אמר קולק, כי לצער, ניתנה לכניסה למבנה תמיכה של שרים בממשלת ישראל. בוש: "אכן זו היא בעיה". בוש שאל האם ידוע מי חתך, אך קולק התעלם והמשיך באומרו, כי בית המשפט העליון טיפל בפרשה ועתה נותרו במבנה רק 20 איש. סובובו שאל, האם מדובר במבנה אחד ונענה בחיוב. קולק הסביר כי המבנה קרוב לכניסה הקבר וחזר על ביקורתו על הכניסה אליו. הנשיא בוש אמר, כי הוא מעריך את אומץ ליבו של קולק על הצהרתו בענין זה (בפתח הפגישה. ע.ע.).

קולק חזר על החבדל בין מזרח ירושלים לבין ההתנחלויות ואמר כי הוא מודה לנשיא על מכתבו אליו ומכתב ביקור לקונגרסמן מל לוי. השגריר ארד אמר כי חשוב לציין, כי על אף התקרית, לא נפגע חופש הפולחן וחופש הגישה למקומות הקדושים. קולק הוסיף, כי מאז 1967 לא היה חופש כזה. לא היה עמון ערבי אחד שיצא בעיר ירושלים עד 1967 והיום, על אף הצנזורה, מופיעים בירושלים מספר עתונים בערבית הנהנים מחרות רבה יותר מאשר במדינות ערב ומיכולתן לתקוף השלטון הישראלי. קולק תיאר את החיים התרבותיים העשירים בירושלים ואת שמירת מערכת החינוך הערבי.

הנשיא בוש אמר, כי מבלי לרצות להתערב בחיים הפוליטיים בישראל, הוא היה רוצה לדעת מתי תורכב הממשלה וציין כי עתה מצוי תהליך השלום בקיסאון. קולק סיפר שהוא חלק מקבוצה של נכים, ראשי ערים, שובתי רעב ואחרים, הנלחמת למען שינוי שיטת הבחירות וכי אלו אספו חצי מיליון חתימות. עם כינוס הכנסת בשבוע הבא מתוכננת הפגנה גדולה, שמשתתפים יבקשו הקמת ועדה, שתגיש לנשיא המלצות תוך 3-4 חודשים. השגריר ארד הוסיף, כי בידי ראשי שמיר עוד שבועיים. ברור, המשיך ארד, כי כל ממשלה שתקום בישראל, תראה את המשיך תהליך השלום. בנושא שיעמוד במרכז פעילותה. הנשיא בוש אמר, כי זו גם תהיה גישה הממשל וכי חשוב מאוד יהיה להמשיך בתהליך מתקדם בו נעצר. הנשיא בוש שאל, מה יקרה אם הממשלה לא תוקם בשבועיים הקרובים והשגריר ארד הסביר פרטי החוק.

הנשיא בוש שאל האם ניתן למנות לכל חבר ולוא דווקא לראשי המפלגות ונענה בחיוב. קולק חזר לענין ירושלים, סיפר על החינוך הערבי ועל הקמת ספריה ערבית חדשה (אכסני).

כ"ר ב"ש ע"מ א"ל

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	ק: 3
סוג:		פתיק: 3
תאריך וזמן חניון:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסד:		פאת:
129		

חנשיא בוש אמר, כי אין איש שאינו חולק כבוד לקולק וכי החקריים ברובע הנוצרי, לא
עמעמה כהוא זה את ההערכה לראש העיר והכבוד שרוחשים לו.
 חנשיא הביע תודתו על הדיווח חמלא שמסר לו קולק והביע את רצונו לחזור ולבקר בעיר.
 הפגישת ארכה ב- 35 דקות.

3311
 ערו

תפוצה:

אמא, חוזם: 987

אל: רהמש/38

מ:- המשרד, תא: 020590, זח: 0959, דח: ב, סג: סו, בבב

סודי/בהול

1 במאי 1990

מס' 72308

אל : וושינגטון
השגריר

דע: סמנכ"ל צפ"א

מאת: סלי

ברקע להתייחסות דוברת מחמ"ד ודוברים אחרים (בעילום שם),
לגבי מחויבות ישראל ליוזמת השלום:

א. אש"ף

1) כידוע, ביוזמת ממשלת ישראל מה- 14/5 נקבע מפורשות
 כי ישראל לא תישא ותיתן עם אש"ף.

2) קביעה דומה יש גם בהחלטת הקבינט מיום 5/11 הכוללת
 קבלת 5 הנקודות של בייקר מיום 1/11.

3) לאורך כל התהליך הבהרנו לבני השיח האמריקאים כי לא
 ניתן יהיה לקיים תהליך אם אש"ף יהיה מעורב בו וכי
 עצם ערובו סותר את יוזמתנו.

4) הבהרות אלה הועברו בכל הצינורות, בע"ף ובכתב,
 ותומצתו באחד המסרים באופן הבא:
 'IF THEY ARE IN, WE ARE OUT'.

חמש) הרקע להבהרותינו היו ידיעות חוזרות ונשנות על
 נסיונות לרתום את אש"ף לעגלת התהליך.

6) במהלך התקופה התבטאו דוברי הממשל באופן שאמור היה
 להרגיענו. בין הדברים הבולטים שנאמרו, ניתן
 לאזכר:

א. מסר שהועבר ע"י שגריר ארה"ב יחד עם 5 הנקודות
 ב- 1.11 (לפני קבלתן ע"י הממשלה):

THE REASON FOR DROPPING THIS IS...BECAUSE IT
 MIGHT LEAVE THE IMPRESSION THAT THERE WAS A
 P.L.9. ROLE IN THIS PROCESS. THIS CLEARLY IS
 NOT OUR PURPOSE

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part is a list of the names of the members of the committee.

3. The third part is a list of the names of the members of the committee.

4. The fourth part is a list of the names of the members of the committee.

5. The fifth part is a list of the names of the members of the committee.

6. The sixth part is a list of the names of the members of the committee.

7. The seventh part is a list of the names of the members of the committee.

8. The eighth part is a list of the names of the members of the committee.

9. The ninth part is a list of the names of the members of the committee.

10. The tenth part is a list of the names of the members of the committee.

11. The eleventh part is a list of the names of the members of the committee.

12. The twelfth part is a list of the names of the members of the committee.

13. The thirteenth part is a list of the names of the members of the committee.

14. The fourteenth part is a list of the names of the members of the committee.

15. The fifteenth part is a list of the names of the members of the committee.

16. The sixteenth part is a list of the names of the members of the committee.

17. The seventeenth part is a list of the names of the members of the committee.

18. The eighteenth part is a list of the names of the members of the committee.

19. The nineteenth part is a list of the names of the members of the committee.

ב. דובר מחמ'ד 3.11

N9. WE'RE NOT INVOLVED IN ANY SORT OF PROCESS
OR ANY SORT OF STRUCTURE, THE AIM OF WHICH WOULD
BE TO BRING ISRAEL INTO A DIALOGUE OR
NEGOTIATION WITH THE P.L.9.

ג. הנשיא בוש במסיבת עיתונאים 11.12
'I DON'T THINK ISRAEL SHOULD BE PRESSURED
INTO NEGOTIATING WITH THE P.L.0

שבע. כידוע, המשיכה מצרים במקביל בנסיונותיה לרתום את אש'ף
לעגלה ודאגתנו נותרה בעינה.

8. העדר נכונות האמריקאית לתת בטחונות המספקים את ישראל
בנושא זה, לא סייעה להפגת החששות.

9. בעדותו בפני הקונגרס על עיראק ב- 26.4.90 התבטא קלי
בעקיפין באשר לגישתו של הממשל בנוגע למעורבות אש'ף
בתהליך, המוצג כידוע ע"י הממשל כמימושה של יוזמת
השלום הישראלית:

ON THE M.E. PEACE PROCESS IRAQ WAS DEFERRING TO
PARTIES MORE DIRECTLY INVOLVED, INCLUDING EGYPT
AND THE P.L.9.

01. כאמור, לפני קבלת 5 הנקודות ע"י ישראל, קיבלנו הבהרה
מפורשת (סעיף 6/א דלעיל): שלאש'ף לא יהיה חלק בתהליך.

1. Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of the proposed system on the performance of the system. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation. The theoretical analysis is based on the principles of the system and the experimental evaluation is based on the results of the experiments.

The theoretical analysis is based on the principles of the system and the experimental evaluation is based on the results of the experiments. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation.

The experimental evaluation is based on the results of the experiments. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation.

The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation. The experimental evaluation is based on the results of the experiments.

The theoretical analysis is based on the principles of the system and the experimental evaluation is based on the results of the experiments. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation.

The experimental evaluation is based on the results of the experiments. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation.

The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation. The experimental evaluation is based on the results of the experiments.

The theoretical analysis is based on the principles of the system and the experimental evaluation is based on the results of the experiments. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation.

לעומת זאת, מדברי קלי עולה כי ארה"ב רואה באש"ף גורם
המעורב ישירות בתהליך.

ב. קהיר

(1) כידוע, הציע מזכיר המדינה כי המפגש עם משלחת
הפלסטינים ייערך בקהיר.

(2) הסכמת ישראל ל- 5 הנקודות נכרכה, יחד עם הנחות
אחרות, בקביעה מפורשת כי ארה"ב מתבקשת להבטיח כי
המפגש הראשון ייתקיים בקהיר ואילו ההמשך יושקל לפי
התוצאות.

(3) הצעת הבטחונות האמריקאיות לא כללה הבטחה זו ולמעשה
קבעה כי רק בהסכמה הדדית (מצרית, פלסטינית) ניתן
יהיה לשנות את מקום הדיאלוג.

(4) על רקע זה ובהתחשב בהתנהגות המצרית (החרמת ישראל
ותפקוד כדוור לאש"ף) קשה להבין מדוע נשמעים דברי
ביקורת בעקבות הרהורים הנשמעים בישראל לגבי קהיר
כמקום אופטימלי למפגש.

תפוצה: ששה, סשהח, רהם, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, תאמנ).
ממד, בנצור, מצפא, סייבל, סולטן

ססס

1

THE UNITED STATES OF AMERICA
DO hereby certify that

the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the

State of New York, and that the same is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the

County of New York, and that the same is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the

City of New York, and that the same is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the

Office of the Secretary of State, and that the same is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the

סגירות ישראל / וושינגטון

ט ו ס ס מ ב ד ק

דף 1 מתוך 4 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות בהול 1/2/90

תאריך/ז"ח 1/5/90

מס' מברק 23

אל: מצפ"א

מאת: יורם אטינגר

אמק

הנדון: שמוע המזכיר בייקר - תת ועדת החקצבות ס-FOREIGN בפנאט

1. מצ"ל עקרי הדברים אשר הכין העובד המקומי, מייקל איקס.

2. הרושם הראשוני בייקר מנסה להפיג המחלוקת.

3. אנא תשומת ליבכם לשורות המודגשות:

המיכת בקצוץ של 5% למדינות המקבלות עתה סיוע חוץ; סיוע החוץ לישראל אינו מותנה במדיניותה כלפי החליך השלום; אש"פ מכבד - באורח כללי - את התחייבותיו לארה"ב; אי אפשר לפתח דו-שיח בין ישראל לפלסטינים ללא אישורו של אש"פ; הממשל יבטל חסיוע לאב"ע אם יתקבל אש"פ לארגון.

בהדקרה על תשומת הלב,

יורם אטינגר

מה/ס"ח רחם שיהא גלל גלל/ה חפזי גלל/ה ר/גס
גלל/ה ר/גס גלל/ה ר/גס גלל/ה ר/גס גלל/ה ר/גס
4 374 4 -7- 1/4 374 4

1990-05-01

18:25

KESHER-WASHINGTON

1480126

01

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

Hearing on the FY91 Budget Requests for Foreign Aid
Senate Appropriations Subcommittee on Foreign
Operations - May 1, 1990

23 ²/₄

Witness: Secretary of State James Baker

Foreign Aid

Chairman Leahy asked what the Administration's position was on Senator Dole's proposal to decrease foreign aid recipient's budgets by 5%. Baker said Dole's proposal was fine if it was applied across the board. However, Baker would oppose selective cuts (for 2 or 3 countries only). Baker added that he supports the concept of eliminating earmarks entirely because it gives the government greater flexibility.

Leahy asked if aid to Israel is an entitlement. Baker said no - U.S. aid to Israel is not an entitlement.

Senator Lautenberg asked if aid to Israel was contingent upon their acquiescence to pursue U.S. suggestions for peace. Baker said aid to Israel does not depend on Israel's willingness to move forward on the peace process. Baker said nobody has more of an interest in peace than Israel. Lautenberg added that U.S. support to Israel is critical because Israel is always on the "lifeline."

Peace Process

Chairman Leahy asked if the Administration was going to press the new Israeli government on the Baker Plan. Baker said we do not want a "Baker Plan." we want "Shamir Plans" - we want elections in the occupied territories and a dialogue between the Israelis and Palestinians. Baker added that Shamir has never said "no" to the Baker Plan, he just has not acted on it.

PLO - Terror

Senator Specter discussed the PLO and added that he thinks the PLO presence is disruptive. Specter said the PLO has not abandoned terrorist activities. He gave 4 reasons for drawing this conclusion: personal observations, the Israeli Prime Minister's report on PLO activities, the CIA's analysis of the Prime Minister's report, and the State Department report of March 19, 1990, which concluded that the PLO is still engaged in terrorism. Specter asked Baker to review these reports and suggested that if the PLO were replaced by others in a dialogue, perhaps a dialogue could move forward.

Baker said that Israel has been unable to find dialogue partners other than the PLO. Generally speaking, Baker said, the PLO has complied with the December, 1988, requirements. Specter said Baker's answer was inconsistent. If you read between the lines, Specter said, it appears there is a push to have the PLO involved. Baker said this was absolutely not

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

23 3/4

PLO - Role in Negotiations

Specter said he thought the State Department backed PLO involvement directly or indirectly in negotiations. Baker was very vague here. On one hand, he said, the U.S. is not behind direct PLO involvement. On the other hand, he said, for 20 years Israel has been searching for a dialogue partner and no dialogue is going to take place unless it is "acquiesced" by the PLO. Baker stressed that the U.S. is not bringing the Israeli government into a dialogue with the PLO. However, Specter pointed out that the need to "acquiesce the PLO" means the PLO will be involved in a dialogue in some way.

PLO - Definition

Senator Kasten said that the State Department report concluded that 9 PLO constituent groups attacked Israel. Kasten asked Baker which groups he considered to be part of the "loosely structured organization" known as the PLO. Baker said he would get this answer and submit it to the record. Kasten added that he believes the spirit of Arafat's December, 1988, comments are not being upheld.

PLO - WHO

Senator Kasten asked if the Administration would actively oppose the PLO's recent attempt to obtain membership in the World Health Organization. Baker said that the Administration would cut off aid to the World Health Organization if the PLO joined it.

Iraq

Senator Kasten asked what type of sanctions the Administration might be prepared to impose on Iraq in light of their recent actions. Although recent actions have damaged Iraq's relationship with the U.S., Baker said that mechanisms such as the MTCR are in place to prevent proliferation and that the U.S. is now reviewing its CCC program with Iraq.

Kasten said he thinks Iraq should be put back on the "terrorist list." Baker said its premature to determine this now, but if we do put them back on this list, our allies will move in and pick up the resulting market share.

Refuseniks

Senator DeConcini asked if immigration reform in the Soviet Union was intended to be used as a condition for granting the Soviet Union MFN status. Baker said immigration reform was never a precondition for MFN status for the Soviets. Baker said that numerous U.S. interests are involved here and that pressing too hard on the Soviets could jeopardize other reforms (e.g. an arms control agreement). DeConcini said the Soviets should not be granted MFN status until they make additional reforms.

END

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

23 $\frac{1}{4}$

Senator Lautenberg added that he thinks we lose leverage once we grant the Soviets MFN status. Baker said we will continue to press and insist that the Supreme Soviet consider the immigration legislation now being discussed.

Hostages

In regard to the hostage progress, Senator Kasten asked what the U.S. may have to do in return. Baker said the Administration will not negotiate with terrorists. Although the U.S. thanked Syria and Iran for their help in this matter, Baker said there will be no quid pro quo.

END

-24-

40 $\frac{2}{2}$

Nowhere have our diplomatic efforts been more intensive than in the pursuit of a negotiated solution to the Arab-Israeli conflict. Over the past year, we have sought to create a process that would break the decades-old confrontation between Israelis and Palestinians, and then broaden the effort into a lasting peace between Israel and the entire Arab world. And we have had results. Working closely with both Israel and Egypt, we have hammered out a framework for an Israeli-Palestinian dialogue in Cairo to discuss elections for Palestinians on the West Bank and Gaza. Elections offer a practical step that could launch the kind of negotiating process that could lead to a comprehensive peace one based on U.N. Security Resolutions 242 and 338, security for Israel and all states in the region, and the fulfillment of the legitimate political rights of the Palestinian people. We are now waiting for the political situation in Israel to clarify. We hope that the new Israeli government that emerges can make the decisions necessary to move the peace process forward. If all parties are prepared to approach this process in a practical and broadminded way, we can make progress.

To help the peacemakers broaden and strengthen their vital and ongoing efforts, we are again requesting \$5.1 billion in combined security assistance for the two Middle East peace partners. That represents about 59% of our total security assistance request. These funds meet military modernization

END

דחילות: בהול לבוקר	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1
סוג: בלמים	טופס פבוק	כתוב: 1
תאריך וזמן מעור: 14:00 - 15:00		אל: מצי"א
כס' פבוק: המסרד: 39	סלמה 4	דע:
		פאת: ק. לקונגרס

טנאט: שימועים בנושא סיוע חוץ- עדות המזכיר בייקר.

1. הבוקר (1.5), הופיע המזכיר בייקר בפני וועדת המשנה לפעולות זרות והעיד בנושא עדיפויות במדיניות חוץ ובקשת התקציב של הממשל לסיוע חוץ לשתי"א 91.

2. נכחו הסנטורים: לייתי, קסטן, דקונסיני, לאוטנברג, ספקטר ודאמטו.

3. בנסרד עדותו המלאה של בייקר.

4. הנושאים העיקריים שנדונו בשימועים:

ליטא (ולחץ אמריקני מתבקש על ברה"מ); סלבדור ואמריקני; וישראל: תהליך חסלום, אש"פ (המשך טרור, נסיונות להתקבל ל- WHO), עיראק - הצטרפות סאדם.

5. להלן סיכום קצר של השאלות והתשובות הנוגעות לסיוע חוץ, אש"פ ועיראק (התמליל המלא של חלק השאלות והתשובות יועבר בנסרד).

א. סיוע חוץ

לייתי - רה"מ שמיר הוזמן לתקיים ממשלה. אמר שהוא מסרב לשתי"פ עם תכנית בייקר. מעוניין

בחמשך ההתנחלויות. ממשלתו נחנה **COVERT SUPPORT** לרכישת חמבנה (ברובע חנוצרי)

ודוברת מחמ"ד מחתה. האט לישראל לא איכפת כיצד ארצ"ב חשה בנושא? האם עמדת הממשל

היא לתמוך בסיוע של בילינגסוולא חשוב מה תעשה ממישראל? האם הסיוע לישראל הוא

ENTITLEMENT או קטור לתגובתה להצעותינו?

בייקר - הרבה אמנם מתייחסים ל"תכנית בייקר", אולם למעשה זוהי תכנית שמיר/ישראל.

האם נמשיך ללחוץ לקידום תהליך השלום?
OBVIOUSLY WE WILL CONTINUE TO PRESS ON WITH REGARD TO THE PEACE PROCESS.

היה מעודד הבוקר לראות/חודעה בסוכנויות המיוחסת ליועץ רח"מ שמיר לתקשורת, לפיה רה"מ

אף פעם לא אמר לא להצעת בייקר. הביע תקווה, שתוקם במהרה ממשלה בישראל, שתעסוק בתהליך.

הקדמו ואפשר יהיה להתחיל בדיאלוג עם חפליטינים.

לייתי - האם הסיוע לישראל הוא ENTITLEMENT או ישקף את עמדתנו לגבי פעילותם.

תפוצה: -7-

4 ואז 4
ההסתהרה שבה גלגל = נפא גלגל = גלגל
הקיד יפא סולסן כ"ה אבאל
END

שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק

דחיות:

סוג:

תאריך וזמן מעור:

אל:

פס' פרוק:

הפסד:

39

פאת:

בייקר - אף פעם לא דאינו הסיוע כ- ENTITLEMENT וגם הישראלים לא ראו זאת כך. הסיוע שאנו בותנים לישראל, היא לבת ברית קרובה של ארה"ב, לאוטנברג - (בסיבוב שני של שאלות כ- FOLLOW UP לשאלת ליידי וחשובת בייקר). מסכים עם המזכיר שהסיוע לישראל אינו בבחינת ENTITLEMENT. האם הסיוע והתמיכה בישראל חלויים בהסכמתם לעשות מה שאנו (ארה"ב) נרצה. בייקר - WE NEVER CONDITIONED OUR ASSISTANCE להתקדמות בתהליך השלום. לאוטנברג - זה פשוט פורט כך ע"י מספר אנשים. זה מאד ברור לאלה המבינים המצב לאשורו, מצבה הקשה של ישראל וחיוניות הסיוע עבורה.

ב. אש"פ

(1) WHO

קסטן - אש"פ מנסה להשיג טוב מעמד מלא כמדינה ב- WHO. אשתדק הצליחה ארה"ב למנוע זאת. האם הממשל יתנגד למהלך זה השנה בצורה פעילה והאם הממשל מחוייב לפרישה מהאירגון אם אש"פ יתקבל כמדינה. בייקר - "היינו שם מהיום הראשון" והודענו על כוונתנו להפסיק התרומות לאירגון, אם אש"פ יתקבל כמדינה. זו עמדתנו גם היום.

(2) הדיאלוג עם אש"פ ומילוי התחייבויותיו לארה"ב:

ספקטור - מסכים שאין תחליף לדיאלוג בין הישראלים לערבים, מסקנתו היא, שאש"פ לא זנח את הטקטיקות הטרוריסטיות שלו. מבסס זאת על: מסקנות ולימוד עצמי.

דו"ח רה"מ ישראל (דו"ח כרמון - י.ד.).

ניתוח ה- CIA של צה"ל (נמ)

ניתוח מחמ"ד

בעקבות פנייתו ל- CIA קיבל מחס ב- 23/2 תשובה המנחתת ארועי הטרור של אש"פ. עפ"י ה- CIA, אין ספק שהיו ארועי טרור, אולם אין מסקנות סופיות (INCONCLUSIVE) שתללו בוצעו ע"י אש"פ. ספקטור עבר לצטט בהרחבה מתוך דו"ח מחמ"ד מה- 19/3 (בתגובה

תפוצה:

דתימות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	ק: 3
סוג:	טופס פרוק	כתוב: 4
תאריך וזמן חבירה:		אל:
כס' פרוק:		דצ:
תפסד: 39		פאת:

לחוק מק-ליברמן). עפ"י הדו"ח היו 30 ארועי טרור מעבר לגבול ו-9 לפחות בוצעו ע"י ה-CONSTITUENTS OF THE PLO. ציטט דברי קדומי בבוסטון גלוב. מסקנתו היא, שאש"פ מעורב בטרור והודעות מנהיגיו תומכות בטרור. פנה לבייקר בבקשה שימנה משהו ללמוד הממצאים, שכן, אם אש"פ לא שינה עמדתו, ניתן יהיה לדחוק החוצה את אש"פ ולבנות על פלסטינים אחרים וכך יתאפשר קידום התהליך.

בייקר - במשך 22 שנה ניסתה ישראל להגיע לדיאלוג עם פלסטינים ללא הצלחה. רק מאז דצמבר '88 התאפשר הדבר. איננו מאשרים בדו"ח (מחמ"ד) כל מה שאש"פ עשה או לא עשה. ישנם *Serious deficiencies*, אין גיבוי לפעולות ועליהם להתחמק מפעילות. עם זאת, עמדתנו היא, שבאופן כללי מילא אש"פ את התחייבויותיו.

ספקטור - חזר שוב על עמדתו, התייחס לביטחון לכולל את אש"פ בדיאלוג ואמר *you can't have it both ways*.

בייקר - קטע את ספקטור ואמר: אין זה נכון.

ספקטור - אם אתה קורא בין השורות, יש ניסיון לדחוף את אש"פ לדיאלוג.

בייקר - (בעצבנות) *I reject it. it's not time*.

נתנו הבטחות בנדון שאין זה נכון.

קסטן - (בסיבוב שני של שאלות)

אלו קבוצות נמצאות תחת המטרייה של אש"פ. (קסטן פירט. ראו התמליל המלא).

בייקר - ביקש להעביר החשבה ל-Record.

קסטן - ביקר הקריטריונים לבדיקה, שבדו"ח מחמ"ד להפרות אש"פ. הגדרות שונות מאפשרות פרשנויות שונות. *אין להניח שכל מה שהמחמ"ד לא אומר*.

ספקטור - חזר לשאלה של מעורבות אש"פ בדיאלוג.

בייקר - מבקש להבהיר, כדי שלא תהיה אי הבנה ביננו: לא יהיה דיאלוג בין ישראל לפלסטינים *unless it is acquiesced in*.

מחשבת ישראל לדיאלוג עם אש"פ.

ספקטור - כעו"ד, אני אומר לך, שאם טענתך *acquiesced in* אתה מחזיר אותנו לנקודה

ששאלתי - מעורבות אש"פ בדיאלוג.

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד:
סוג:		כתוב: 4
תאריך וזמן חבירה:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		פאת:
39		

בייקר - לא. אולט אין זה סוד עבור ממשלת ישראל, שממשלת מצרים מדברת עם הפלסטינים. זה לא בלתי ידוע לישראלים המדברים איתנו ועם המצרים.

ספקטור - המצרים יכולים לדבר עם מי שהם רוצים. אך האם אש"פ יבחר בנציגים ויאשר אותם? בייקר - לא.

ספקטור - האם אש"פ יבחר ב- *terms of settlement*
בייקר - לא היה בכלל דיון על כך עד כה.

ג. עיראק

קסטן - בתהיחסו להצהרות סאדם חוסיין כלפי ישראל, בסיועה בנשק כימי ופיתוח נשק גרעיני, שאל אלו סנקציות מוכן הממשל להטיל על עיראק.

בייקר - תבהרנו לעיראק, שהצהרותיהם יפגעו ביחסי ארה"ב-עיראק. פיתוח הנשק הגרעיני מאד מזאג, כנקטו כבר בפועל מספר אמצעים להגבלת תפוצה ופיתוח של נשק קטלני: הוטל איסור על רכישת מוצרים מה- *munition list* הנטל איסור על רכישת טכנולוגיות מסוימות. מבצע החטיפה וחטיפה בלונדון היה חלק מזה. ארה"ב פועלת באמצעות הקבוצה האוסטרלית (MTCR) ובודקת מחדש (Review) עחיד תכנית ה- C.C.C. לעיראק (אשראי חקלאי).

קסטן - אשתדק הוטרף עיראק מרשימת המדינות הטרוריסטיות (שהופיע בחוק ההקצבות) ולכן איפשרו לה קבלת סיוע יסתר מטעם בנק E.I. האם יש להחזירה השנה לרשימה. בייקר - בהחלט נבדוק זאת.

ציין, שיש להיות ערים לאפשרות, שאם ארה"ב תנקוט פעולה לגבי האשראי החקלאי וצעדים כלכליים נוספים, עלולות בנות הברית לנצל צעדים אלה לטובתן. אומר זאת, לא על מנת להגן על עיראק.

ישראל וכלא' ליוני
יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה:



מזכירות הממשלה

ירושלים, ו' באייר התש"ן
1 במאי 1990

Handwritten signature and initials.

ש מ ר

Handwritten note: 2/10/90

אל : שר החוץ
השר לענייני דתות

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: הפטריארכיה היוונית - הוספים סט. ג'ון

א. בשיחה עם הניאל קורצר, סגן עוזר מזכיר המדינה (29.4) עלה הנושא. אמרתי כי בניגוד לאמור בפרסומים שונים בארה"ב כמו ב"ניו-יורק טיימס" בדבר "ידיעת" מחשלת ישראל, לא ידע - למשל - רה"מ על כך; בתשובה לארגונים יהודים שנציגיהם רגלו עמנו את הנושא אמרנו שגם בארה"ב לא כל דבר הנעשה מטעם המחשלה ידוע לנושא, ודוגמאות גם מהזמן האחרון אין צורך להכביר.

ב. קורצר אמר שהעניין מעורר נושא רחב יותר; מחגעי האמדיקנים עם הכנסיות מתברר שהכנסיות עוררו באוזניהם רשימת טענות שונות, במשך השנים, הגדלה כלפי המחשלה, ובהן העדר דיאלוג, ענייני רשיונות בניה ועוד. הנושא האחרון הגדיש לטענתן את הסאה. המליץ כי הגופים הישראלים יהדקו את הקשר עם הכנסיות וינסו לפעול לתיקון.

ג. אמרתי כי כשלעצמי לא שמעתי, ככל שהמדובר בבעיות החגיעות לדרג המחשלה, טענות מעין אלה, לחטט בענייני פטורים מחס לרכב הכנסיות. משרדי הדתות והחוק מצויים בקשר קבוע עמן. ישנן אולי בעיות הקשורות באהדת הכמורה, לפחות זו הפלסטינאית, לאינתיפאדה וההשלכות מכך - אך לא שמעתי שהועלו על-ידיהן בדרג המחשלתי בעיות מעבר לאמור לעיל. יתרה מזו, יש לזכור כי יש עכשיו ניצול הנושא הדתי כחלק מהמאבק הפלסטינאי בכלל.

ל י ד י ע ה.

Handwritten signature and initials.

אליקים רובינשטיין

העמק: ראש המחשלה ✓

אנה

- סודי -

נ' באיר תש"ן
1 במאי 1990
סימוכין 2-618-6

פגישת בן-אהרן - בראון וקורצ'ר
1/5/90

בראון: - מוסר למנכ"ל ניר בנושא יהודי אתיופיה.

בן-אהרן:

מבקש מקורצ'ר מעורבותו בנושא יהודי ערב עם דגש על יהודי תימן וסוריה. אמנם מתקיימת פעילות אך יש צורך להגביר הלחץ ומעורבות ארה"ב. יהודי תימן: - היו התפתחויות חיוביות אך לאחרונה ניכר קפאון. ביקר שם ראש מועצת ק. עקרון, מצא את התימנים עסוקים בנושא האחד בין הדרום לצפון, כללית ניכר שהמשטר יותר פתוח ומאפשר תיירות זרה. על-אף זאת כאשר נפרד מהקבוצת התיירים הצרפתית שעימה הגיע לתימן, כדי להפגש עם היהודים, הוברר לו שהוא במעקב והתבקש להפסיק הפגישות עם היהודים. היו לנו צפיות מביקור נשיא צפון תימן בארה"ב אך אלו לא מומשו. השגריר האמריקאי בצנעא מגלה רצון טוב ולכן יש לדרבנו להגביר פעילותו לקדום הנושא.

קורצ'ר:

הדברים מקובלים עליו. רואה צורך אחד - בעדכון שלנו של קשרי ארה"ב עם דרום וצפון תימן כדי להקל עלינו והערכה לגבי מה שניתן להשיג. שנית - מציע להכין סכום הטפול עד עתה והצעות לעתיד. ארה"ב פתוחה להצעות ויוזמות.

בראון:

השגרירות בת"א עומדת בקשר שוטף עם שגרירותם בצנעא בנושא יהודי תימן.

בן-אהרן:

הטיפול האמריקאי; בידי ריצ'רד שיפטר וראש הדסק ניוסום במחמ"ד המגלים רצון טוב. יהודי סוריה: - אסאד משטה בנו. זכור הסכום שלו עם קרטל שלא בוצע, אסאד יודע להבטיח ולהרגיע כשהדבר נחוץ לו, יזרוק כמה פרורים ואח"כ חוזר לסורו ונוקט עמדה נוקשה דוגמטית ואכזרית.

קורצ'ר:

העלאת הנושא ע"י המחשל כעת עלול לגרום לסורים לקשור זאת לחטופים.

בן-אהרן: - חשוב להפריד נושא החטופים מנושא היהודים.

בראון:

השגריר בדמשק, דרג'אן, מטפל בנושא באופן אינטנסיבי, הוא סייע רבות בנושא האחים סוויד.

קורצ'ר: - דרך טפול מתאימה יותר היא שאיש פרטי כסטיב שלום יכנס לפעולה.

בן-אדר:

אולי אפשרית גם פניה של הארגונים היהודיים בארה"ב לשגריר הסורי בווינגטון. ישנם סימנים שהעיראקים מקילים לאחרונה על יציאת אזרחים עיראקים ואולי ניתן ללחוץ שיאפשרו ליהודים לצאת.

קורצ'ר:

לא שמע על כך, יבקש מהשגרירה גילספי לבדוק.
שת"פ אסטרטגי: התרשם מאוד חיובית ממפגש שת"פ האסטרטגי, רושם כזה אי-אפשר לקבל מקריאת דיווחים בלבד. הם גם הפיגו חששות ששת"פ נחלש לאור השינויים.

בן-אדר:

במערכת היחסים הבין מעצמתיים. מסכים שהשת"פ האסטרטגי נשאר מרכיב חשוב ביחסים בין ארה"ב וישראל באזור. לצערנו ישנם גם ישראלים המצהירים ששת"פ האסטרטגי יחלש לאור השינויים העולמיים.

קורצ'ר:

בגלל הפרופיל התקשורתי הנמוך שגזרנו על המפגשים הרבה אנשים אינם מודעים להיקף הרב של פעילות בשת"פ האסטרטגי. לאור ההתפתחות ביחסים לאחרונה יש צורך לשקם האמון בינינו בנושאים שברור שאנו לא מסכימים עליהם.

בן-אדר:

חשוב להנמיך טון ההתבטאויות של הדוברים למיניהם. תגובות אלה מטבען הן כדור שלג שמחמם האווירה ומגביר התחושה של אי-הסכמה. העתונות המקומית מעניקה כותרות ראשיות לכל התבטאות כזו וזה לא תורם מאומה אלא להיפך.

קורצ'ר:

לנו אין השפעה רבה על הפוליטיקאים והתבטאויותיהם, עלינו מוטלת המשימה להשקיע מחשבה בתהליך המדיני לגופו. אהיה לא כנה עמך אם לא אבטא בפניך חששותינו מהקמת ממשלה צרה.

בן-אדר:

הליכוד ימשיך במדיניותו הקבועה והידועה ואם השותפות הקואליציונית חושבות שיכתבו מדיניות אחרת טעות בידם. לאחר המשבר הנוכחי יש רצון חזק ללכוד ולשותפיו להוכיח שאכן ביכולתם לתפקד כממשלה תקינה ומסודרת. רה"מ שמיר הוכיח שהוא צמוד לעקרונותיו ולא יכנע לתכתיבים כלשהם.

קורצ'ר:

לדוגמא אם בנושא ההתנחלויות ייווצר מדרון שכמה מהפוליטיקאים הימניים בישראל יגדרו את הממשלה הרי שזו תהיה התפתחות שתקבל במורת רוח בארה"ב.

בן-אדר:

השגריר העביר לנו מסר ברור וקבל תגובה ברורה.
תהליך השלום: - ממשלת האחדות שדרה בשתי קולות. לא ברור עד כמה הקול השני גרם

לנזק למדיניות הממשלה, וקשה להאשים את ארה"ב בנקיטת צעדים מסוימים וזאת משום שקיבלה כל מיני מסרים. יש צורך בטהור האוירה, ובמאמץ משותף להתגבר על כך. אחד משורשי הבעיה הוא הדיאלוג האמריקאי עם אש"פ. לישראל בעיה קשה ביותר עם הדיאלוג הזה.

קורצ'ר:

מבין היטב ההתנגדות הישראלית לדיאלוג ארה"ב-אש"פ, אך מציע בכל זאת שישראל תתגבר על החשדנות וההתנגדות ותסכים לטובת הענין לשמוע המידע האמריקאי בנושא.

בן-אהרן:

נבדוק זאת. יש גם לחשוב על משמעות השינויים הקורים בבריה"מ, ההשפעה לכך על עמדותיה במז"ת, איך זה משפיע על עמדות ארה"ב לגבי בריה"מ-מז"ת וכו'. לנו אין עדין קריאה נכונה של השלכות ההתפתחות הזאת.

קורצ'ר:

המזכיר בייקר בנאום ביוסטון התיחס לכך באומרו שמורגשת עצבנות במז"ת עקב השינויים במזא"ר. אני יוצא מחר לעמאן ובין השאר אנסה לברר שם מדוע הם מפגרים בתהליך השלום.

בן-אהרן:

אנו עוקבים בדאגה אחר ההתפתחויות בירדן והנסיות להקצנה. השאלה אם אנו יכולים לעשות משהו שישפיע על מיתון המגמה של ההקצנה הדתית והלאומנית שם. עלינו ללמוד משמעות ההתפתחויות בירדן וההשלכות על הסכסוך ועל עמדותינו. הביקורת המוטחת ברה"מ שמיר שכל מטרתו היא לעכב התהליך אינה נכונה. רה"מ יפעל כאשר ישוכנע שהתנאים המדיניים בשלים ואכן מדובר בתהליך "בונה פידה" שמטרתו הסדר הוגן לישראל.

קורצ'ר:

ארה"ב פעלה במרץ ועשתה הרבה heavy lifting לקרוב ירון לתהליך, זה לא הסתייע, הירדנים לא הצטרפו והמשיכו להביע חששותיהם מישראל ובעיקר מרה"מ שמיר. אך לפחות ארה"ב הצליחה לנטרלם ולשכנעם לא להזיק. ככל שהתהליך יתקע יגברו חששות הירדנים, יש צורך לנקוט בצעדים כדי להשקיעם.

בן-אהרן:

רה"מ שמיר בד"כ נוקט בעמדות זהירות משום שזה טבעו. תהיה זאת טעות לצפות לחדוש התהליך בדיוק באותו מקום שנפסק. צריך לתת לממשלה החדשה זמן להתארגן ולערוך בדיקה יסודית. קיימת תחושה שתכנית השלום מה-14/5 סתה מהפסים הנכונים ויש צורך לכן להתזירה למסלולה הנכון.

לאחר הקמת הממשלה נקיים חשיבה מחדש במכלול התהליך וניצור מגע עם ארה"ב. מהצהרות טאטווילר אנו חשים שארה"ב עומדת עם סטופר ביד.

קורצ'ר:

רוצה להזכיר לך שקבלנו מישראל התחושה שהגענו יחד לאותו שלב שבו נפסק התהליך.

רשם: דוד גרנית



מזכירות הממשלה

ירושלים, ו' באייר התש"ן
1 במאי 1990

ס ו ד י

אל: ראש הממשלה
שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: א. עיראק
ב. ישראל-ארה"ב ותהליך השלום

משיחה עם דן קורצר סגן עוזר מזכיר המדינה (29.4):

א. עיראק

1. העליתי את המסר בנושא עיראק שמסר בראון לראש הממשלה ולשר החוץ לפני שבוע ואמרתי כי היתה בו סתירה גמורה: מצד אחד רשימת דאגות המשותפות לארה"ב ולנו, ומן הצד האחר אזהרה שלא נתקוף. השאלה אינה מה אנו נעשה אלא מה יעשה העולם החופשי כנגד קצב אכזר כמו צדאם חוסין, ודומה שהממשל אינו נלהב לעשות דבר, הגם שיש צורך בסנקציות כדי שחוסין ירגיש שהוא משלם על נבזויותיו. אולי יש לכך סיבות כלכליות של ייצוא לעיראק, ומכל מקום אין הדבר נראה ראוי ונכון.

2. קורצר אמר כי מצב הדברים הוא שאינם סבורים שהחזרת השגריר, למשל, תהיה מועילה: בארה"ב החזיר שולץ את השגריר מסוריה ולמחרת התחרט על כך, שכן למעט סטיספקציה נפשית לא השיגו בכך מאומה. לבייקר אירע אותו הדבר עם החזרת השגריר מאפגניסטאן. אמר שאם ארה"ב תצא ימלאו את מקומה מדינות אחרות. ברור שהמדובר באיום רציני, אך לאיש אין תשובה ואינם יודעים מה לעשות. הדבר המוצלח לפי שעה הוא חילופי המידע בין ישראל לארה"ב על כך. אמרתי כי סנקציות כלכליות כגון בתחום הייצוא יסייעו. הוסיף ששוקלים דברים שונים, ובלבד שלא יזיקו. ביקור הסנטורים והודעתם כי חוסין רק מתגונן - הזיקו. הח"מ אמר כי הזהרנו מראש שתוצאת ביקורם לא תהיה חיובית.

ב. תהליך השלום ויחסי ישראל-ארה"ב

1. כללית אמר קורצר כי מבחינת ישראל, במישור הגלובלי מעולם לא היה המצב טוב כל כך (חידוש היחסים עם מזא"ר), אך במישור האיזורי המצב מידרדר והולך. אמרתי כי התהליך שובש בין היתר, בגלל התעסקותו המיותרת של הממשל בנושא ירושלים, דבר שהזהרנו לגביו. זו תקופה של חשדנות ומתח ביחסים, לרבות בגלל הרומאן של ארה"ב עם אש"פ - זאת בנוסף לבעיות הפנימיות בישראל.

2. קורצר אמר כי תהא אשר תהא הממשלה בישראל, יהא צורך לכונן את האמון מחדש. אמרתי כי אכן הדבר חשוב בגלל מצב שנוצר ביחסים, במיוחד בדרג המדיני, והיעדר חמימות בקשרים. התחושות כאן בקשר לגישתם בנושא הסכסוך וכוונותיהם באשר ליו"ש, עזה וירושלים בעייתיות ביותר. אמרתי כי יתכן - לדעתי האישית - שיסייע ביקור של בייקר, שלא יבנה סביב המיתוס של "פריצת דרך" שאינו קיים בביקורים באירופה או במקומות אחרים. בייקר אמר לח"מ שיגיע לכאן אם יצליח במהלכיו או להיפך, אם ייכשל. ביקור כזה יאפשר לו ללמוד במה מדובר. קורצר אמר כי אישית הוא מסכים, אף כי תמיד היו בעיות בקשר לביקורים - ואף שולץ לא ביקר במשך כשנתיים (1983-1985); אמנם הכיר את השטח לפני כן). לדעתו גם רצוי, אם ביקור ייערך, שביקר יקדיש זמן להכרת הארץ על-ידי סיורים בה, בנוסף לשיחות.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: השגריר, וושינגטון

29.4.1990

ש מ ו ר
ד נ י ל

מ ב ר ק

א/ח
ט

אל : וושינגטון

השגריר.

קלי-חונים

למען הסדר הטוב: קורצר, בשיחה בהשתתפות בראון, פטרסון
מהגדרות וגרנית סיפר, כדי להוכיח שלא היתה כל כוונה להיפגש
עם אש"פ, כללל:

לפני כחודשיים ביקר שה"ח חונים בוושינגטון והזמין את קלי
לביקור. קלי אמר שזהיה לו בעיה עם פרספציה של פגישות חשאיות
כביכול עם אש"פ. רחוניסאי השיב שידאג שאנשי אש"פ הרלבנטיים לא
יהיו בשטח.

ל י ד י ע ה.

דוכינסקי

אל : וושינגטון

השגריר. הציר.

לוי-פידות

- א. הנושא עלה בשיחות עם קורצר כאן. קורצר, ששמע על שיחתי עם ריצ'רד, ביקש שהפניה לאיגלברגר (שמחילא חולה) תירחה עד לאחר שריצ'רד ישוב לעבודה כעבור שבוע ויחזור לנושא. זאת כפי שאנו נחשיך לשוחח עמו על הפתרון שהגלה, קרי מתן אשרה רב-פעמית לתקופה קצובה (פחות מאשרה INDEFINITE). הוא עצמו הבטיח לשוחח עם ריצ'רד בשובו כדי לנסות לסכם. לדבריו איגלברגר לא יכפה על חשד החשפטים. עוד הוסיף שיצירת התקדים של אשרה רב-פעמית תהיה חיובית.
- ב. חצדי אחרתי שאם האקדון יוסכם על הנוגעים בדבר (לוי-לפידות) אמליץ לקבלו בכפוף לכך שהמדובר יהיה בתקופה ארוכה יחסית ולא שנה (אלא לחשל חמש). הסיבה היא החשש שמא בהתחלף העוסקים בכך במערכת האמריקנית והישראלית, שוב תהיה בעיה.
- ג. שוחחתי עם לוי ולפידות. שניהם יקבלו הסדר הוגן אך לדעתם ולדעתי המינימום הנדרש, אם אין האשרה נייחנת ללא הגבלת זמן, היא תקופה ארוכה יחסית (חמש שנים). לגבי לוי נדרשת החזרת האשרה הרב-פעמית הכללית-מוגבלת. אם אפשר היה לא לפגוע ולהשאירה מה טוב. מכל-מקום יהא עלינו לעגן בכתב. כי בראשית בעיות תוארך האשרה כתום התקופה באופן מירבי.
- ד. המבקש הוא בשלב זה לחכות לשוב ריצ'רד ולשוחח עמו ברוח זו, ולדרבן את קורצר בשובו לווינגטון לשוחח עמו כפי שהבטת, לאחר-מכן תהא הפניה לאיגלברגר לפי הצורך.

חג שמח,

דב'נשטיין

1.5.1990

ש מ ר
ר ג י

אל : וושינגטון

רשגריר. דע משרד הונקטורת.

קול אמריקה.

א. כשיחה (29.4) עם סגן עוזר מזכיר המדינה ד"ר דן קורצר (באשתחפות רשגריר בראון ופטרסן מאשגרירות וגרנות מצדנו) שאלתי לפשר דברי המזכיר כי קר, בתשובה לשאלת סנטור הוליונס בועדת משנה בקונגרס (שלכם 565 ח-25.4), כי "לפי שעה" תומכת ארה"ב בפרויקט וכי הנושא באגרכה מחדש. הוספתי כי אנו חוזרנו, הן ב"פורוס הארכעה" והן בממשלה על המחויבות להסכם, חרף התנגדויות לא מעטות בציבור מסעמי בריאות וסכיבה, אך אם יש מגמות שינוי בעמדת ארה"ב, בניגוד למה שאמרו לנו, עליהם להודיענו.

ב. קורצר אמר כי הם מעריכים את עמדת ישראל, שהסכימה לפרויקט, לבקשת ארה"ב וממשיכה לתמוך בו. ארה"ב עודה תומכת בו, אף שמחתינים להחלטת המועצה הארצית לחכנון ובניה אצלנו; אושר גם החקציב. בלא קשר ספציפי. לפרויקט ספציפי זה ישנה, לפי הנחיה נשיאותית, הארכה כוללת מחדש לכל הפרויקט של "קול אמריקה", וכמוכן אם יהיה שינוי יאמרו לנו, באורח מתאים אך בשלב זה אין שינוי וכאמור מחתינים גם להחלטות המועצה הארצית לחכנון ובניה אצלנו.

דפני שטיין

1.5.1990

אל : וושינגטון

עמרני. דע רשגריר. הציר.

ש"פ במאבק בסמים.

א. בשיחה עם קורצר, סגן עוזר מזכיר המדינה (29.4) אמרתי כי אנו מחתימים לחשוכות לויצקי על פנייתנו, ומעוניינים בש"פ רחב ככל הניתן. הוספתי כי קצת תמהנו על כך שרם חוזרים מדי פעם (הן בדאון בשעתו לח"מ והן קלי למנכ"ל משה"ח) על אי-הרצון לש"פ בנושאי הסמים הקטורים ללבנון.

ב. קורצר אמר כי הם מעוניינים בשיתוף פעולה במכלול ודחב, כולל מודיעין על סמים באזור, במיוחד נוכח העובדה שרשמים בלבנון הם מקור אספקה מרכזי. יש להם סייג באשר לצד האופרטיבי בגלל עדיונות מצב יחסיה של לבנון עם ישראל, שהוא כרגע יציב ואין רצון לקנקנו, לכן לא יתמכו בפעולה ישראלית חד-צדדית ולא ישתתפו בה. אמרתי שלא הצענו פעולה כזאת, ואנו נבחן הדברים מבחינותנו שלנו ובוודאי שאין מדובר כעת בחששו ספציפי. מכל מקום לבנון מדאיגה בתחום זה.

ג. קורצר (ואגב, גם קלארק בעקבות השיחות בשבוע החולף) יעבירו ללויצקי הזמנתנו לבקר כאן לשם מיסוד שיתוף הפעולה. קלארק המליץ גם על הזמנת רנדי בירס, הממונה על הנושא בבית הלבן, שגם עמו שוחחתי בשעתו והמקורב אליו הוא עצמו ישוחח עמו.

רובי נשומיין



מוכירות הממשלה

ירושלים, ו' באייר ה'תש"ן
1 במאי 1990

אל : מוכ"צ רה"מ

חאמ: מוכיר הממשלה

שלום רב,

דן קורצר, סגן עוזר מוכיר המדינה, העלה בשיחה עם רה"מ את נושא
חריגת טיסות ח"א למרחב האווירי המצוי בסיני. פני הנושא כיום אינם
מוכרים לי, אך הבטחתי להעביר לנוגעים בדבר.

בברכה,

אליקים רובינשטיין

העתק: לשכת שר החוץ



מוכירות הממשלה

ירושלים, ו' באייר התש"ן
1 במאי 1990

ס ד י

אל : מנכ"ל משרד הבטחון

חאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: ארה"ב-ישראל - "אזרח" חמשות בסחונות

- א. דן קורצר, סגן מזכיר המדינה, שהשתתף הפעם לראשונה במפגש "גאות" אחר לי לאחר השיחות כי המפגש ראשי אותו יותר מקריאת הדיווחים; הוא חש הן במחשבה המושקעת כדי לחדש והן ביחסים והדוקים שנוצרו בין הצדדים.
 - ב. העלה מיוזמתו את נושא כיווני התפתחות של החמשות הבטחוניות. זאת גם נוכח הבעיות שנוצרות מדי פעם מול ארה"ב בתחום היצוא הבטחוני - הן בגלל תחרות גריזא והן בגלל הגבלות מדיניות. הדבר פוגע בחמשה המקומית, ויש צורך לחשוב כיצד יוכלו החמשות הבטחוניות לחרום במגזר האזרחי, כשם שאירע בחמשות המקבילות בארה"ב. הוא ער לצורך שלנו בחמשה בסחונות מפותחת.
 - ג. אמרתי כי יהיה לנו עוד זמן רב צורך בחמשות בסחונות, אך גם ראשי מערכת הבטחון ערים לצורך בפיתוחים אזרחיים, כדי להרחיב את כסיס הייצוא, אף שאין זה פשוט.
 - ד. קורצר אמר שהם נכונים לדון בנושא זה כאחת המסגרות הביטחוניות עמנו. הזכיר JEDG. אמרתי כי הדבר צריך להידון כפורום המתכנס בראשותך, ולכן דומה כי JSAP מתאים יותר.
 - ה. השגריר בראון הוסיף שלדעתו אפשר לעשות שימוש כקנינות הביטחוניות הקיימות בין ישראל לארה"ב בתחום המדעי גם לענין זה. קורצר אמר ששוחח על נושא אזרח חמשות גם עם סנטור כושביץ, בהקשר ההפסטה.
- ל י ד י ע ה.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: ראש הממשלה ושר הבטחון
שר החוץ
השגריר, וושינגטון



מוכירות הממשלה

ירושלים, ו' באייר ה'תש"ן
1 במאי 1990

ש מ ר

אל : שר החוץ
השר לענייני דתות

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: הפטריארכיה היוונית - הוספים סט. ג'11

א. בשיחה עם דניאל קורצר, סגן עוזר מזכיר המדינה (29.4) עלה הנושא. אמרתי כי בניגוד לאמור בפרסומים שונים בארה"ב כמו ב"ניו-יורק טיימס" בדבר "ידיעת" מחשלת ישראל, לא ידע - למשל - רה"מ על כך; בחשובה לארגונים יהודים שנוציגיהם רצלו עמנו את הנושא אמרנו שגם בארה"ב לא כל דבר הנעשה מטעם הממשלה ידוע לנשיא, ודוגמאות גם מהזמן האחרון אין צורך להכביר.

ב. קורצר אמר שהגנ"ן מעורר נושא רחב יותר; ממנעי האמריקנים עם הכנסיות מתברר שהכנסיות עוררו באוונזיהם רשימות טענות שונות, במשך השנים, הגדלה כלפי הממשלה, ובהן הגדר דיאלוג, ענייני רשיונות בניה ועוד. הנושא האחרון הגדיש לטענתן את הסאה. הצליח כי הגופים הישראליים יהדקו את הקשר עם הכנסיות וינסו לפעול לתיקון.

ג. אמרתי כי כשלעצמי לא שמעתי, ככל שהצדובר בבעיות המגיעות לדרג הממשלה, טענות מעין אלה, למעט בענייני פטורים מחס לרכב הכנסיות. משרדי הדתות והחוץ מצויים בקשר קבוע עמן. ישנן אולי בעיות הקשורות באהדת הכמורה, לפחות זו הפלסטינאית, לאינתיפאדה ווהשאלות מכך - אך לא שמעתי שהועלו על-ידיהן בדרג הממשלתי בעיות מעבר לאמור לעיל. יתרה מזו, יש לזכור כי יש עכשיו ניצול הנושא הדתי כחלק מהצאבאק הפלסטינאי בכלל.

ל י ד י ע ה.

נ ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

הצחק: ראש הממשלה



מזכירות הממשלה

ירושלים, ו' באייר התש"ן
1 במאי 1990

ס ו ד י

אל: ראש הממשלה
שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה
שלום רב,

הנדון: א. עיראק
ב. ישראל-ארה"ב ותהליך השלום

משיחה עם דן קורצר סגן עוזר מזכיר המדינה (29.4):

א. עיראק

1. העליתי את המסר בנושא עיראק שמסר בראון לראש הממשלה ולשר החוץ לפני שבוע ואמרתי כי היתה בו סתירה גמורה: מצד אחד רשימת דאגות המשותפות לארה"ב ולנו, ומן הצד האחר אזהרה שלא נתקוף. השאלה אינה מה אנו נעשה אלא מה יעשה העולם החופשי כנגד קצב אכזר כמו צדאם חוסין, ודומה שהממשל אינו נלהב לעשות דבר, הגם שיש צורך בסקציות כדי שחוסין ירגיש שהוא משלם על נבזיותיו. אולי יש לכך סיבות כלכליות של ייצוא לעיראק, ומכל מקום אין הדבר נראה ראוי ונכון.

2. קורצר אמר כי מצב הדברים הוא שאינם סבורים שהחזרת השגריר, למשל, תהיה מועילה: בארה"ב החזיר שולץ את השגריר מסוריה ולמחרת התחרט על כך, שכן למעט סטיספקציה נפשית לא השיגו בכך מאומה. לבייקר אירע אותו הדבר עם החזרת השגריר מאפגניסטאן. אמר שאם ארה"ב תצא ימלאו את מקומה מדינות אחרות. ברור שהמדובר באיום רציני, אך לאיש אין תשובה ואינם יודעים מה לעשות. הדבר המוצלח לפי שעה הוא חילופי המידע בין ישראל לארה"ב על כך. אמרתי כי סנקציות כלכליות כגון בתחום הייצוא יסייעו. הוסיף ששוקלים דברים שונים, ובלבד שלא יזיקו. ביקור הסנטורים והודעתם כי חוסין רק מתגונן - הזיקו. הח"מ אמר כי הזהרנו מראש שתוצאת ביקורם לא תהיה חיובית.

ב. תהליך השלום ויחסי ישראל-ארה"ב

1. כללית אמר קורצר כי מבחינת ישראל, במישור הגלובלי מעולם לא היה המצב טוב כל כך (חידוש היחסים עם מזא"ר), אך במישור האיזורי המצב מידרדר והולך. אמרתי כי התהליך שובש בין היתר, בגלל התעסקותו המיותרת של הממשל בנושא ירושלים, דבר שהזהרנו לגביו. זו תקופה של חשדנות ומתח ביחסים, לרבות בגלל הרומאן של ארה"ב עם אש"פ - זאת בנוסף לבעיות הפנימיות בישראל.

2. קורצר אמר כי תהא אשר תהא הממשלה בישראל, יהא צורך לכונן את האמון מחדש. אמרתי כי אכן הדבר חשוב בגלל מצב שנוצר ביחסים, במיוחד בדרג המדיני, והיעדר חמימות בקשרים. התחושות כאן בקשר לגישתם בנושא הסכסוך וכוונותיהם באשר ליו"ש, עזה וירושלים בעייתיות ביותר. אמרתי כי יתכן - לדעתי האישית - שיסייע ביקור של בייקר, שלא ייבנה סביב המיתוס של "פריצת דרך" שאיננו קיים בביקורים באירופה או במקומות אחרים. בייקר אמר לח"מ שיגיע לכאן אם יצליח במהלכיו או להיפר, אם ייכשל. ביקור כזה יאפשר לו ללמוד במה מדובר. קורצר אמר כי אישית הוא מסכים, אף כי תמיד היו בעיות בקשר לביקורים - ואף שולץ לא ביקר במשך כשנתיים (1983-1985; אמנם הכיר את השטח לפני כן). לדעתו גם רצוי, אם ביקור ייערך, שבייקר יקדיש זמן להכרת הארץ על-ידי סיורים בה, בנוסף לשיחות.

ב ב ר כ ה ,

אליקים דובינשטיין

העתיק: השגריר, וושינגטון



מוכירות הממשלה

ירושלים, ו' באייר ה'תש"ן
1 במאי 1990

א י ש י
ש מ ו ר

אל : אל"מ צ. שטאובר, אמ"ן/מחקר

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: קריקטורות אנטישמיות בעתונות הערבית

א. בשיחה עם ד"ר דן קורצר, סגן עוזר מזכיר המדינה, (29.4) הוזכרו את הנושא שבנדון בהקשר המצרי. סיפר כי ביקש מחך במהלך "גאות" (בעקבות סקירתך) להודיעו אם מאז מארס היה חומר חדש. זאת כיוון שראמריקנים העלו את הנושא עם המצרים, וכן עם הירדנים ולאחרונה אף עם הסעודים (דבר שלא עשו בעבר). אודה אם תודיעני תוצאות בדיקתך (אנו נוהגים להעביר חומר שוטף בנושא זה לשגריר ארה"ב).

מסקירות העתונות של השגרירות בקהיר התרשמתי כשלעצמי כי לכאורה היו פרסומים (מאמרים וקריקטורות) גם בתקופה האחרונה.

ב. אנא העבר לי גם את תצלום הקריקטורות שהצגת במפגש.

ב ח ד ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: מזכ"צ
מר ס. מרידור, יועץ שה"ח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

19889

תאריך 30.04.90

נכנס **
**
**
**

סודי

חוזם: 4,19889

אל: המשרד

יעדים: רהמט/808, מצב/2139

מ-: ווש, נר: 665, תא: 290490, זח: 1600, דח: מ, סג: סו

תח: & גס: צפא

נר: &

א/כ/כ/2

סודי/מידי

אל: יועץ מדיני לשה'ח, מנהל מצפ'א

דע: מזכיר הממשלה

מאת: לשכ' השגריר- וושינגטון.

ביקור קלי.

בהמשך לשיחת הטלפון של השגריר עם יועץ שה'ח התקשר השגריר לדניס רוס שהכחיש מכל וכל כאילו יפגש ע. המזכיר קלי עם מישו באש'פ במהלך ביקורו באיזור.

לשכ' שגריר

יג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

משיך החוץ-מחלקת הקשר

* 18712

27.04.90

תאריך

*

דף 2

דף 1

* ** נכנס

סודי ביותר

26 מתוך

עותק 4

* **

* **

* חוזם: 4,18712

* אל: המשרד

* יעדים: רהמש/743, מצב/1989, מנמת/1064

* מ-: ווש, נר: 621, תא: 260490, זח: 1900, דח: מ, סג: 30

* תח: גס: צפא

* נד: 8

א/כח

* סודי ביותר/מיד

* אל: מצפ'א

* מאת: ק.לקונגרס

* ביהנ'ב: אש'פ.

* 1. היום בצהרים, מיד לאחר עדותו של קלי בנושא עירק ביקשו

* המילטון בשם חברי ועדת המשנה לאירופה והמזה'ת לקיים תדרוך

* סגור בנושא אש'פ.

* השתתפו המילטון, לנטוס, לויין, אנגל, אואנס, גילמן מירס

* ועוזרים.

* 2. להלן דיווח משני קונגרסמנים שהשתתפו בתדרוך :

* א. ברור היה מדברי קלי שהממשל מעוניין בהמשך הדיאלוג עם

* אש'פ ויעשה הכל כדי להמשיכו. קלי חזר על עיקרי עמדת הממשל

* לפיו אש'פ מילא אחר כל התחייבויותיו.

* ב. הקונגרסמנים הבהירו לקלי כי אינם סבורים שאש'פ מילא אחר

* ההתחייבויות. פעולות טרור עדיין מתבצעות ואש'פ לא גינה

* הפעולות (בהנחה שאין לו שליטה על ביצועם) ולא הרחיק מבצעי

* הפעולות משורות הארגון.

* קלי אמר כי מנהיגות אש'פ איננה אחראית לפעולות הטרור

* ולפיכך הממשל רואה בהם כמי שממלאים באופן כללי אחד

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

דף 2 תוך 2
עותק 4 מתוך 26

ההתחייבויות.

ג. הקונגרסמן גילמן מנה שורה של פעולות טרור ספציפיות בלוויית ציון תאריכים. כך גם המילטון שציין שהיו 30 אירועי טרור מתוכם 9 המיוחסים לאש"פ.

ד. לנטוס ציין באזני קלי: אתה יודע שהממשל יודע שאש"פ אינו ממלא את ההתחייבויות.

ה. קלי אמר כי הוא מוסר להם מידע סודי ביותר לפיו הם יירטו (INTERCEPTED) הודעות ומסרים ליחידות של הפת"ח לא להיות מעורבים בפעולות טרור.

לנטוס הגיב כי סביר להניח שערפאת מספיק חכם לשגר סוג כזה של הוראות שניתן לייבט ובאותה שעה לתת הנחיות שונות גם באופן פרטי. קלי השיב שהקהילה המודיעינית האמריקנית מתמחית בנושא. לנטוס הגיב כי קשה לבדוק ולבחון דיסאינפורמציה.

קלי מסר לחברי הועדה מידע "סודי ביותר" נוסף לפיו הם גילו שכאשר לערפאת מגיע מידע על ביצוע מעשי טרור הוא מאוד מתרגז וזועם (סימן קריאה).

ו. המסר של מספר מורשים היה שאש"פ, גם אם לא היה אחראי ישירות למבצע זה או אחר, הרי שלא גינה המעשה או גירש משורותיו המבצעים. לאחר שקלי הודה שאכן זה כך, נשאל שוב האם אש"פ ממלא את ההתחייבויות. הוא השיב: THEY ARE GENERALLY IN COMPLIANCE.

ז. המילטון הסכים לפגישה עם בייקר לבקשת מספר מהמשתתפים ולקיום שימועים בנושא אש"פ בהקדם.

ח. משני מקורותי הובן כי כל הנוכחים מעוניינים בשימועים וכי ינסו לארגנם בקרוב. (הנ"ל משיב על שלכם 706 סעיף ג').

יהודית זרנאי דרנגר

לב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, פ(אמן), בנצור, מצפא, סי'בל, סולטן

1100 2

1100 2
1100 2
1100 2

1100 2
1100 2

1100 2
1100 2

1100 2
1100 2
1100 2
1100 2

1100 2
1100 2

1100 2
1100 2
1100 2
1100 2
1100 2

1100 2
1100 2

1100 2
1100 2

1100 2

1100 2

1100 2

1100 2
1100 2
1100 2

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קרי: 1
סוג: פסור	טופס פדוק	כתוב: 4
תאריך וזמן העבר:		אל: מצפ"א
27.4.90		
כס' כבוק:	אחה"י	דע:
הפסיד:		
649		פאת: ק. לקונגרס

פגישת השגריר עם הסנטור בוב קרי

- ב- 25/4 נפגש השגריר עם הסנטור. נכחו שניים מעוזריו, אטינגר והח"מ. הפגישה התקיימה בעקבות חליפת מכתבים בין הסנטור לשגריר לאחר הופעת שגריר ב- W.P. (במכתב הביע קרי דאגתו בעיקר מקצב תהליך השלום). בפחח השיחה שאל קרי על המצב הפוליטי בישראל ורפורמות בבחירות. השגריר עדכנו. השגריר, אמר כי יחכן שישנם חילוקי דעות בישראל לגבי דרך המו"מ אולם קיימת אחדות בדבר הצורך במהלך דיפלומטי לקידום תהליך השלום. המשבר הנוכחי בארץ משקף את הדיון הפנימי העמוק המתנהל סביב התהליך. לא ניתן (אמת) להפריד בין הקונפליקט הפלסטיני לכלל ערבי. קרי, קטע דברי השגריר ואמר "זה לא שלא ניתן להפריד, אלא אסור (Shouldn't) להפריד בין שני ההיבטים. זה בדיוק מה שקורה בארה"ב, נעשית הפרדה מוחלטת בין שני הנושאים והפרדה זו היא מסוכנת".
- השגריר - מסכים בהחלט. ההפרדה מעלה ציפיות גבוהות מידי לגבי דרכי פתרון ומו"מ. שינויים בעולם הערבי ובמנהיגותו היו יכולים לשמש תמריץ חשוב עבור הישראלים לגבי ההיבט הפלסטיני. נראה התבטאותו לאחרונה של סאדס חוסיין. מנהיגים ערביים וערפת אימצו תצורתו להתרבתה של מחצית מדינת ישראל. מפקד חיל תאוויר העיראקי אף הרחיק לכת וסיפר כי בידו הנחיות לפעולה נגד ישראל גט במקרה שרק יחשדו שישנו חשש להתקפה.

תפוצה: 7

1 2 1 1 1 3 3
 שהח' סלשהח רתה אנה אנה אנה אנה אנה אנה אנה
 רה'ק' ו'ל'ר'ט א'מ'ק' ר'ק' א'מ'ק' א'מ'ק' א'מ'ק' א'מ'ק' א'מ'ק' א'מ'ק'

דף: 2	שגרירות ישראל / וושינגטון	דחיפות:
כתוב: 4	טופס פבוק	סוג:
אל:	תאריך וזמן מעור:	כס' פבוק:
דע:		הפסד:
כאח:		649

קרי- זה רק מוסיף לחשש הכללי שהבעתי. זה מוסיף למידת הדחיפות בצורך של פתרון הבעייה הפלסטינית וזאת מבלי לסכן את בטחונה של ישראל. זה (העדר התקדמות ופחרון) נותן תחמושת לאסדים ולטאדמים. תראה מה שהצליח לעשות אסד לקרט: *to apologize on Carter's concern for the Palestinians* דול (ביחס לדברי קרט) נתן לו מחמאות ואמר שסוף סוף מישהו מביע *sensible things*.

שגריר- זה היה הממשלה הבאה אשר תהיה, תהליך השלום יהיה גבוה בטולם עדיפותיה.

קרי- ברור לו שאין זה באינטרס של ערפת לפתור הבעייה הפלסטינית. האינתיפדה הצילה אותו

השגריר- הזכיר בהקשר זה לקרי קבלת הפנים הצוננת לה זכה ערפת בירדן בנובמבר '88.

אטינגר- האינטימאדה נחנה לערפת עירוני דם לטווח הקצר. אולם הוא מייצג פילוטופיה פנים רבים ארוכת שנים שטשוט חוששים לבטאה פומבית.

קרי- הבעיה היא שגם באירופה, לא מצליחים לבדוד בעיית העולם הערבי בלי לפתור הבעייה

הפלסטינית (חזר והדגיש שוב שהוא מתכוון ללא סיכון בטחונה של ישראל). ברגע שיהיה

פתרון לבעייה הפלסטינית "נצליח לנטרל את העולם הערבי, ערפת האסדים והסדאמים". קשה

להגיע לבעיה האזורית הרחבה לפני שמגיעים לבעייה הפלסטינית.

קרי הביע דאגה מהתחמלותה של עיראק מהיעדר כל דיסון והפיכתה ל- *self sufficient* עיראק הופכת מסוכנת לא רק עבור ישראל אלא גם אחרים.

השגריר- עבור כוויית וסעודיה.

קרי- אין מקום שאינם יכולים לפגוע בו. מסכים שקיימת בעיה רחבה יותר אולם לדעתו

it is over emphasized

תפוצה:

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 3
סוג:		כתוב: 4
תאריך וזמן תעבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כא:
649		

שגריר - בשיחתך עם ס/טהיח אמרת שהאמריקנים מעוניינים בפתרונות מהירים. אולם הבעי^ה ות סבוכה ומורכבת. ממליץ מאד על ביקור בארץ. (קרי מעולט לא ביקור בישראל). יקנה הזדמנות לאדם בעל רקורד צבאי ומפואר כשלך להכין המימדים והמגבלות (גבולות) ומהו העומק האיסטרטגי עליו אנו מדברים, המאפשר בעצם יכולת תמרון^{טקטי} צרה. ביקור כזה יאפשר לבקר ברמה ג' יו"ש ולהכין גבולות הבטחון של ישראל (יש הסכמה בישראל מימין ומשמאל, שלא יתכן שהירדן לא ישתמש כגבול. אין פירושו של דבר שלא נוכל לתת מענה לבעייה הפלסטינית כמו למשל ע"י הסכמי קי"ד)

קרי - תשובתו היא *an open ended yes* אולם עדיין אינו יודע מתי.

סיפר כי בעת ביקורו בינואר ב- N.Y. נשאל האם תומך בהצעת הטנטור דול לקיצוץ בסיוע חוץ. תשובתו הייתה, בהסתמך על מסעו במדינות מזא"ר ונאט"ו כי השינויים במזא"ר וירידת האיום של התקפה סובייטית אשר יגרמו לשינוי באיסטרטגיה האמריקנית, יטיבו תשומת הלב האמריקנית לכוון הגדלת אבטחת סיכונים בדרום מזרח אירופה והמזה"ת ויחייב אולי יותר שת"פ איסטרטגי עם האיזור. לדבריו ייווצר ואקום בעקבות היעלמות או היחלשות העימות הדו-קוטבי. היום זה ארה"ב מעט, לצד הבמה, והוקום פתוח למנהיגי סוריה עיראק מצרים תורכיה וכו', וארה"ב מתנסה בתקופה קשה באיזור.

שגריר - היחלשות העימות הדו-קוטבי והתחזקות הבעינת המולטיקוטביות מוסיפה לדחיות בצורך לשחרור הסכסוך. לפיכך גט מתחזק הצורך בחיזוק שתי המדינות. השגריר סיפר באופן כללי על סיחות JPRG המתקיימות אותה שעה בישראל. שיחות אלה מאפשרות איתור נקודות שתי"פ באיזור בין ישראל לארה"ב לאור ההתרחשויות האחרונות ועליית הפונמנטליזם האיסלמי.

תפוצה:

דתי: <u>4</u>	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דתיקות:
כתוב: <u>4</u>		סוג:
אל:		תאריך וזמן מעור:
דע:		פס' פרוק:
		הפסיד:
פאת:		649

אטינגר - מינוי כוחות ארמייה מאירופה מסית הוגש לנוכחות הימית ובמקרה זה ישראל
מהווה המדינה היחידה באיזור בעלת נגישות חופשית לצי האמריקני.

השגריר חזר על הזמנתו לקרי לבקר בארץ. קרי הטכנים עקרונית אולם לא התחייב לכל מועד.

יפא - ונא' פרוק
יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: 7

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

19508

תאריך : 28.04.90

נכנס **

סודי

**

**

**

חוזם: 4,19508

אל: המשרד

יעדים: רהמ"ש/786, מצב/2103, מנמ"מ/1111

מ-: ווש, נר: 662, תא: 270490, זח: 2000, דח: מ, סג: 10

תח: @ גס: צפא

נד: @

אורה

סודי/מיידי

אל : מצפא

מאת: ק. לקונגרס

ביהנ"ב: ירושלים

להלן תגובות נוספות לגבי ההצבעה על החלטת ירושלים ב-24/4.

1. התקשר עימי היום אחה"מ הקונגרסמן ברמן וסיפר כי הוא שמע מעמיתיו תומכי ישראל רטינות וקובלנות על ההצבעה בנושא ירושלים. מרביתם שאלו מדוע היה צורך להצביע בעיתוי הנוכחי, ביקרו פרשת המבנה ברובע הנוצרי המשבר הממשלתי בישראל, קיפאון בתהליך השלום והתייחסו להודעת איראן סביב שחרורו של עובייד ושיעים העצורים בישראל. הוא (ברמן) כשלעצמו שלם לגמרי עם ההחלטה ואין לו כל בעיות עימה.

בהקשר זה סיפר ברמן ששוחח היום עם ידיד קרוב, אשר עליו הוא סומך, ותוך כדי שיחה עלה ביניהם הרעיון שלאור התגובות סביב ההצבעה על ירושלים מחד והתמיכה הרחנה בסופו של דבר בהצבעה מאידך, אולי עתה
ל-HIGHLY VISIBLE ACTION/STATEMENT FROM ISRAEL בנושא חילופי עובייד ועצורים שיעים תמורת השבויים והנעדרים בהנחה שלא נעשית כל פעילות בנדון. להודעה פומבית מסוג זה יש אומנם. הגבתי כי אין לי מספיק מידע בנדון ואעביר הצעתו לירושלים. ברמן אמר כי אינו מבקש תגובה אלא רק רצה להציע

THEY ARE THE ONLY TWO IN THE WORLD WHO CAN DO THIS.

THEY ARE THE ONLY TWO IN THE WORLD WHO CAN DO THIS.

THEY ARE THE ONLY TWO IN THE WORLD WHO CAN DO THIS.

THEY ARE THE ONLY TWO IN THE WORLD WHO CAN DO THIS.

THEY ARE THE ONLY TWO IN THE WORLD WHO CAN DO THIS.

THEY ARE THE ONLY TWO IN THE WORLD WHO CAN DO THIS.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

19507

תאריך: 28.04.90

נכנס **

סודי

**

**

**

חוזם: 4,19507

אל: המשרד

יעדים: בטחון/995, והמש/785, מצב/2102, מנמח/1110

מ-: ווש, נר: 661, תא: 270490, זח: 1900, זח:מ, ט:ג:ט

תח: ט:ט:ט

נר: ט

אק 7

סודי/מיידי

אל: מנהל לשכת המוסד

דע: יועץ תקשורת לשהבם

מאת: עתונות וושינגטון

בני ערובה

להלן מפגישה עם פרד פרנסיס - הכתב הבכיר לענייני פנטגון של NBC.

א. סיפר כי יודע ממקורותיו (בכירים) בבית הלבן כי ג'ואן סוננו הגיש לנשיא לפני שלושה ימים הצעה לקידום נושא שחרור בני הערובה המבוססת והמאזכרת את 'תקדים ותהליך מטוס D.W.A.' שכתוצאה ממנו שיחררה ישראל 1100 מחבלים, אנשי ג'יבריל.

ב. טען שהמלצת סוננו, שנתקבלה בעקרון על ידי הנשיא היא לפנות לישראל ולבקש על סמך התקדים הנל, מחוות שתבאנה לשחרור בני ערובה נוספים תמורת שחרור הדרגתי (ובמזגרים לא חופפים כדי לא ליצור רושם של עיסקה ומו'מ' עם המחבלים) של המחבלים הנמצאים בידי ישראל.

ג. סיפר שתוכנית סוננו כוללת גם במידת הצורך, 'לחץ' במהלך השבוע הבא על ישראל להסכים לשחרור הדרגתי של מחבלים - אפילו תוך 'הבטחות מוסדות' שהנשיא יישקול עיכוב התבטאויות פומביות שלו בנושא ההתחליות (המתוכננות...). כדי לא להביך את

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ישראל...

שאר מיקורי הפגישה - בנפרד.

רות ירון

ב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכ, רם, ס(אמן), ממד,
בנצור, מצפא, סולטן, סייגל, לובוני, דביב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 19453

* תאריך 28.04.90

* דף 1 מתוך 2

* עותק 4 מתוך 26

* סודי ביותר

* **

* **

* ***

* חוזם: 4,19453

* אל: המשרד

* יעדים: בטחון/994, רהמט/781, מצב/2096, מנמח/1106

* מ-: ווש, נר: 657, תא: 270490, זח: 1800, דח: מ, סג: 10

* תח: @ גס: צפא

* נד: @

אברהם

* סודי ביותר/מיידי

* אל: המנכל

* דע: משהבט/מתאם הפעולות בלבנון - אורי לוברני

* מנכל רה"מ'

* מאת: לשכת השגריר, וושינגטון

* פגישה עם פגי סיי

* 1. השגריר נפגש עם הגב' סיי, אחותו של בן הערובה האמריקאי

* טרי אנדרסון (27/4) לבקשתה. נכח הח"מ'.

* 2. להלן עיקרי דבריה:

* א. הסבירה תחושת חוסר האונים בה היא ובני המשפחות האחרים

* נמצאים משלא נמשך תהליך שחרור בני הערובה אחרי שחרור

* פולהיל. לה ולאחרים תחושה שיש לעשות דבר מה, גם אם לא ברור

* מהו אותו דבר.

* ב. מתוך תחושה זו ובידיעת אנשים בממשל ביקשה את הפגישה עם

* השגריר כדי לבקש עצמו מה עוד ניתן לעשות.

* נראה לה, הוסיפה, שלארהב יהיה קשה לבקש מישראל באורח רשמי

* לס'יע, אך היא, בשם המשפחות פונה ומבקשת סיוענו על בסיס

* הומניטרי. מבינה הקושי שבשחרור השייך עוביד אך יודעת

* שבשחרור כמה מעצורי ח'יאם יועיל.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

2. The second part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

3. The third part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

4. The fourth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

5. The fifth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

6. The sixth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

7. The seventh part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

8. The eighth part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1863. It is a very important document, as it contains the President's annual message to Congress. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in the history of the United States.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2
עותק 4 מתוך 26

* ג. הזכירה פגישותיה עם ווילאטי, ערפאת, שיראק ואחרים.
* ווילאטי הבטיח בעקיפין שהתהליך יימשך גם אם הוא מסובך עתה
* יותר. לאיראן מידה מסויימת של השפעה על השבויים. הוסיפה
* שמבינה הקשיים שלנו וכי לא תבקש מאיתנו לתת יד לפתרון שלא
* יכלול גם את אנשינו. חיי אחיה יקרים לה, אך היא יודעת שכך
* גם חיי אנשינו.

* ד. התרשומתנו בשיחה היתה, כפי שגב' סיי העירה, שגם אם
* גורמים בממשל ידעו על פגישתה אינה מעורה ומודעת למהלכי
* הממשל אם בכלל. הפגישה מבחינתה היא ביטוי למבוכה וחוסר
* האונים שהיא חשה כאשר כל המאמצים עולים בתוהו. שאלה
* לתגובתנו לאפשרות, שאם ארהב לא תפנה פורמלית לישראל בנושא
* האם נהיה מוכנים לקבל פניה של המשפחות.

* 4. השגריר הביע במהלך השיחה הבנתנו והזדהותנו עם המשפחות
* ומאבקה האישי לשחרור אחיה. הוסיף ברוח דברי שהבט מסוף יולי
* 1989.

* לשאלתה לתגובתנו לבקשה אפשרית לסיוע ציין שאינו
* יכול להתחייב מבלי שנעביר הדברים קודם ארצה.

* עמרני

* לב

* תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, ממנכל, מנכל, ר/מרכז, רם, (אמן), בנצור,
* מצפא, סולטן, סייבל

נכנס **

שמו

**

**

**

חוזם: 4,19415

אל: המשרד

יעדים: וושינגטון/377, רהמט/769, מצב/2068, מנמח/1095

מ: נ, נר: 762, תא: 270490, זח: 1700, דח: סג: שמ

תח: גס: הסברה

גד: ג

שמו/רגיל

אל: מנהל הסברה, מנהל מצפ'א, יועץ שהח לתפוצות,
יועץ שהח לכנסיות.

א. י. ח.

דע: ציר הסברה-ווש'

מאת: קונסול ההסברה-ניו יורק

ההתנחלות ברובע הנוצרי.

התחושה קשה. בחוזרי אני עצמי רק שלשום מהארץ איני משוכנע כי
מודעים היינו בארץ, בתוככי המאבק הפוליטי לעומק הרגשות,
התסכול והכעס השוררים כאן ביחס לזה הנושא.

אנו מוצפים כאן בעשרות קריאות טלפוניות ובכללן מנוצרים
המזדהים כאוהבי מדינת ישראל, המוחים ומביעים דאגתם העמוקה
עקב ההתנחלות והמאורעות סביב לה.

כהמחשה אציין לדוגמה כומר שהודיענו כי מבטל תרומה לישראל
בסך 25,000 דולרים ואת מנכ'ל הפדרציה היהודית בצפון ניו
ג'רסי אשר ביקשני להעביר ארצה תחושתם הקשה ביותר של אנשיו.
ציין כי מחד גיסא נדרשים ועוסקים הם, במרץ ללא תקדים, בגיוס
1.8 מליון דולר למען קליטת יהודי רוסיה ומאידך גיסא תמהים
הם ביותר על המימון (באותו הסכום) להתנחלות ברובע הנוצרי.
סיפר, מנכ'ל הפדרציה המסור, כי זמן רב לא חש תחושת מבוכה כה
קשה באשר לקורה בארץ.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אורי פלטי.

מג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, פ(אמן), ממד,
כנסיות, איר, איר, רביב, מעת, הסברה, לעמ, בנצור, מצפא, סולטן,
מזתים, פדון/עיריה

דתיפות: רגיל	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: שמור		כתוב: 2
תאריך וזמן חשור: 27.4.90		אל: מצפ"א
כס' פרוק: הפסלד:	ארכ' 11 ארכ' 2	דע:
17		כאח: יורם אטינגר

הנדון: בקור דול

להלן מספר נקודות מפיו של אל ליינ:

1. הסנטור עומד להודיע בטנאט (פיון על ה-Supplemental) כי הוא תומך בערבויות לדין אלא ש...! מרבית הנאום יוקדש לשאלות הכרוכות במחיר הפוטנציאלי לאוצר האמריקאי. לפי ליינ, כך רוצה דול "לטגור אח ספר הערבויות".

2. צופה (וכך גם "שחקנים אחרים בגבעה") שהדיון ב-Supplemental ימשך לפחות עד יום שני בערב כאשר במוקד בדיונים: פנמה וה- בעיקר נושינגטון.

Abortion & South Penalty

3. חרושם הקשה ביותר מבחינתה של ישראל היה לגבי "התחווה ובוהו הפוליטי", ומעורבות רבנים בתהליך הקואליציוני. החושה זאת הוקצנה ע"י האכזבה האישית כי נמנע מהם לפגוש בבעלי תפקידים מבוססים ובעלי כושר חמרון והחלטה סבירים. התחושה אף גלשה להערכה כי המבוי הסתום משמש אליבי לאי-עשיה בתחום תהליך השלום.

4. תדמיתה של ישראל כזוקה גם מן הדבקות "בשיטה כלכלית סוציאליסטית שאבד עליה הכלח". התפוקה מ-400 מליון דולר ל"צ" תהיה, לכן, "כמחצית מן הפוטנציאל".

5. מנהיגי ישראל הצטיירו כאפופי חשדנות וזהירות, עד כדי יצירת חרושם שאין כונה אמיתית לקדם את יוזמת השלום.

6. מובארק הצטייר "צחור" כפי עציפו, מנהיגי ישראל "פחות צחורים" מן הצפוי. חוסין התגלת "כאפרפר" ולא כ"צחור". אסד וצדאם פחות "אפורים" - שחורים" אם כי "לא בלעו את דבריהם".

7. הבקור בירדן - חוסין איכזב עקב התמקדותו בסכנות, במורכבות ובזהירות הנדרשת. תמלך ציין כי שתיים עט עירק מיועד נגד האיום החשוף מכוון איראן, ולנטרול זעזועים אולי P. ישראל אינה מהווה יעד. תוסיין וחסן מוטרידים מתופעת העליה והשלכותיה על ההתנהלויות בפרט ובטחון ירדן ב כלל.

תפוצה: 7

המסמך יחולק למספר חלקים
מ"ב סוף חלקים 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

דחיות: 5	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 2
סוג: 1		בתוך: 2
תאריך וזמן מעור: 27.4.90		אל:
כס' פרוק: 17 AB		דע:
הפסד:		כא:

8. ברור לכולם שמרחב התמרון של ישראל מוגבל, אך מצפים "שתעשה משהוא", ולו כדי, להרויח זמן ולשקט את מצבת. מעמדה של ישראל וגורל סיוע החוץ תלויים, במדה רבה, בתפיסה לגבי גמישותה או קשיחותה בתהליך המדיני.

9. הסנטור רואה עצמו כתומך ישראל. בכל מסגש עם מנהיגי ערב טוח להכין נקודות אשר חלקן לא החמיאו למארחיו.

בתוקרה על תשומת הלב,

יורם אטינגר

תפוצה: 7

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 19450

* תאריך 28.04.90

* נכנס **

סודי ביותר

* דף 1
* עותק 4
* מתוך 22

* **

* **

* מחוז: 4,19450

* אל: המשרד

* יעדים: בטחון/993, רהמ"ש/779, מצב/2094, מנמ"מ/1105

* מ:- נוש, נר: 658, תא: 270490, זח: 1700, דח: ב, ט: 10

* אתח: 2, גס: צפא

* ינר: 8

1
ארה"ק

* סודי ביותר/בהול לבוקר

* אל: מנכל

* דע: משהבט - מתאם פעולות הממשלה בלבנון

* מנכל רה"מ

* מאת: השגריר, וושינגטון

* שחרור בני ערובה

* 1. להלן משיחה בא'צ' עם ריצ'רד האס (27/4)

* א. האמריקאים מצפים שבסוף שבוע זה ישוחרר בן ערובה נוסף ומסתמכים על מידע שהגיע אליהם ממספר מקורות.

* האס מעריך כי בימים הקרובים כאשר המשא ומתן שלהם לשחרור בני ערובה יתקדם הם עשויים לפנות אלינו במטרה להגיע לתכנית מתואמת שלשמה יבקשו שיתוף פעולה שלנו.

* אב. האס שאל על מספר השבויים והעצורים השיעים שבדינו ואם נוסף לשו"ר עובייד נמצאים בידינו אנשים נוספים שלאנשי חיזבאללה ענין מיוחד בהם. השבתי כי אין בידי נתונים מדויקים. עוד הבהרתי עיקרי מדיניותנו כפי שהובהרה עי' שהבט ובסוף יולי 89 לפיהם אין להעלות על הדעת שישראל תשתף פעולה בנושא זה מבלי להבטיח שחרור השבויים הישראליים. על כך ענה האס שעמדתנו ידועה ומובנת להם.

מיידי	דחיות:	סגירות ישראל / ווסינגטון טופס פנק	קד: 1
שומר	סוג:		כתוב: 1
26.4.90	תאריך וזמן מעור:	אל: מצפ"א	
	כס' פנק:	דע:	
	הפסד:		
604		כאת: קונגרס, כלכלית	

ערבויות דיור והפרשה היוונית-אורטודוקסית

1. בשתי שיחות נפרדות הביע גייס בונד את זעמו של הסנטור קסטן, ושל עזמו (כמו גם של הסנטור ליהי ואחרים התומכים בערבויות), על הפרשה, גייס מחיטס למהות, ויותר מכך לאופן בו-לדבריו- טיטלו דוברי הממשלה בפרשה, לגבי דידו, מכרסמ"ת הפרשה, עוד יותר, באמינות ישראל ובאמינות ידידי ישראל ב"גבעה".
2. בשיחה הראשונה הציע גייס כי הממשלה תגנה את הפרשה וכשעה אח"כ טען כי אינו מסתפק בהודעת משרד רוה"מ (אשר הועבקה אליו), והציע כי יביע בפומבי את צער על הפרשה, לדבריו, חיעדר גלוי דעת לשקט על אשור הערבויות בפרט, ועל גיוס תמיכה בחקיקה פרו-ישראליות בכלל.
3. בשיחה אחרת עם צירלי פליקנר - אשר אינו מעורה בגייס בתהליך החקיקה ובפעילות הפרו-ישראלית - אך נמנה על עמודי התווך של התחוקה התקציבית בסנאט - הביע את הסתייגותו הנחרצת מן הפרשה, אך העריך כי אשור הערבויות אינו מוטל בספק, לדבריו, יאפשר הסנאט לממשל לנהל מו"מ עם ישראל על ממוש התחיקה. פליקנר מציין כי המחלקת סביב תחיקת ה-supplemental אינה קשורה לערבויות. הנושא העומד במוקד המחלוקת: הסתייגות סנטורים שמרנים (כגון ארמסטרונג) מהענקת סיוע נדיב לניקרגואה המשאירה על כנו את הרמטכ"ל אורטגה, ומהענקת ממון פדרלי להפלות באזור ווסינגטון.

בהקרה על תשומת הלב,

תפוצה: 7

אמנוז נוייבר

יורם אטינגר

5/1

שתי נוסחאות של גלוי דעת
לכבוד הוועדה הגדולה
לניקרגואה
1/4
2/4
3/4
4/4
5/4
6/4
7/4
8/4
9/4
10/4
11/4
12/4
13/4
14/4
15/4
16/4
17/4
18/4
19/4
20/4
21/4
22/4
23/4
24/4
25/4
26/4
27/4
28/4
29/4
30/4
31/4
32/4
33/4
34/4
35/4
36/4
37/4
38/4
39/4
40/4
41/4
42/4
43/4
44/4
45/4
46/4
47/4
48/4
49/4
50/4
51/4
52/4
53/4
54/4
55/4
56/4
57/4
58/4
59/4
60/4
61/4
62/4
63/4
64/4
65/4
66/4
67/4
68/4
69/4
70/4
71/4
72/4
73/4
74/4
75/4
76/4
77/4
78/4
79/4
80/4
81/4
82/4
83/4
84/4
85/4
86/4
87/4
88/4
89/4
90/4
91/4
92/4
93/4
94/4
95/4
96/4
97/4
98/4
99/4
100/4

סודי

נכנס

**

**

**

**

חוזם: 4,18711

אל: המשרד

יעדים: 742/מצב, 1987, מנמח/1062

מ-: ווש, נר: 617, תא: 260490, זח: 1900, דח: מ, סג: סו

תח: גס: צפא

נד: 8

א/ת 2

סודי/מדי

אל: מצפ'א

פר'נ

ממ'ד

מאת: ק. לקונגרס

ביהנ'ב: שימועים: יחסי עירק - ארה'ב.

1. הופעת קלי בעיני מורשים ועוזרים שהשתתפו בשימועים היתה מאכזבת לעיתים מרגיזה (בהקשר להצהרות האיום של סאדם חוסיין) ולא מלומדת. קלי נתן התחושה כי אינו בקיא בחומר, התחמק מספר פעמים משאלות, הבטיח לחזור עם תשובות, או תירץ אי מתן תשובה בסודיות.

2. ברור שתיפוש כל תירוץ להצדיק מדוע הממשל אינו מעוניין להטיל סנקציות על עירק בשעה זו וחזר והדגיש בעדותו ובתשובותיו 2 אלמנטים:

א. נפט: היוחה של עירק בעל רזרבות הנפט השניות בגודלן בעולם לאחר ערב הסעודית.
ב. חקלאות: רכישת גרעינים ומוצרי מזון ע'י עירק בארה'ב. אם ייאסר על עירק לרכוש מוצרים אלה בארה'ב תפנה עירק לשווקים אחרים כמו אוסטרליה, קנדה, יפן ואירופה.

3. לשאלה חוזרת של מספר מורשים מה תהיה הנקודה שתוכיח שעירק אכן 'משפרת דרכיה' חזר קלי והתמקד בפעילותו של המשטר בנושא הדמוקרטיזציה של המערכת הפנימית (אימוץ חוקה ומתן

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אשרות נסיעה). יש לציין שקלי לא העלה בהקשר זה ציפיות מעירק בנוגע לתהיך השלום בין ישראל למדינות ערב.

4. בשבוע שעבר התקיים תדרוך סגור לחברי ועדת המשנה בנושא עירק ע"י ה-CIA. אחד העוזרים שנכח בתדרוך הנ"ל ובשימועים היום, סיפר כי מדברי קלי ברור שאינו מעודכן דיו וכי חברי ועדת המשנה (שנכחו בתדרוך) יודעים למעשה יותר ממנו. הפנה תשומת ליבי לשאלותיו של המליטון אשר לדבריו מתבססות על תדרוך זה של ה-CIA. לנוחיותכם רצ"ב ריכוז שאלותיו של המילטון בתחום הצבאי, נשק גרעיני, כימי וטק"ק:-

- מה עושה ארה"ב להפסקת תפוצת נשק להרג המוני. האם בנות בריתנו הקרובות מעורבות ביצוא סוגי נשק אלו.

- האם סין מייצאת טילים.

- האם ארה"ב מעונינת באיסור איזורי על נשק זה.

- קצב הפיקוח על מתקנים גרעיניים עירקים, האם פקחי סבא'א הם יסודיים, האם עירק מעורבת בפיתוח נשק גרעיני. למרות שסבא'א לא יכול למצוא כל הכוחות לפיתוח נשק גרעיני האם יש לנו אימון בהם (בסבא'א)?

- מה עמדת עירק בנושא פיקוח נשק.

- האם זו מדיניות ארה"ב להפסיק תפוצת נשק באמצעות לחץ על ספקים.

- כיצד ירדן תלויה בעירק מבחינה צבאית והאם מקבלת ממנה נשק.

- האם העירקים מקבלים תמיכה כלשהי מהסעודים?

- איזה סוג סיוע מקבלת עירק בכלל?

- האם לישראל היכולת TO TAKE OUT IRAQ'S MILITARY SITES

- מתי יושלם טיל "האסד-16"

- האם מתקן החלל של עירק כבר הושלם והאם יוכלו לשגר טיל טק"ק ממתקן חלל זה.

יהודית ורנאי דרנגר

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רט, ס(אמן), ממד,
בנצור, מצפא, פרנ, סי יבל, סולטן

2/3 6/12

Dear Colleague:

No one was more dismayed and disappointed than we were when Congress was unable to complete passage two years ago of sanctions against Iraq. Despite the fact that the criminal regime of Saddam Hussein had brutally murdered 5000 of its own citizens with chemical weapons, our political institutions abjectly failed to take any meaningful action.

Our allies also declined to implement sanctions. In fact, since the end of the Iran-Iraq War, European, Japanese, and American companies have steadily increased their business with Iraq.

Since then Iraq has sunk even further into opprobrium. It has expanded and enhanced its chemical weapons capability and acquired the ballistic missile technology to deliver these terrible weapons across a wide region. The country has also reequipped its army -- now the most formidable in the Middle East -- and as we found out last week, Iraq is actively seeking to develop nuclear weapons in violation of the Nuclear Non-Proliferation Treaty to which it is a signatory. In an unprecedented speech on April 2, Saddam Hussein issued a grotesque threat to "let our fire eat half of Israel", to again use chemical weapons against civilians.

Apart from the external military threat it poses, Iraq is one of the most egregious violators of human rights. The summary execution of British journalist Farzad Bazoft, in the face of international appeals for clemency, is indicative of the behavior of the Baghdad regime. Iraq continues to imprison and kill its Kurdish citizens in large numbers. Several thousand political prisoners currently fill Iraqi jails. Torture and extrajudicial execution are the tools that Saddam Hussein employs to intimidate and repress his fellow citizens.

It would be intolerable for the United States to allow "business as usual" between ourselves and this criminal operation. That is why we are introducing legislation to deny technology and trade benefits to Iraq.

PLEASE JOIN THE EFFORT TO IMPOSE SANCTIONS AGAINST IRAQ. WE MUST SEND THE MESSAGE TO SADDAM HUSSEIN THAT THERE ARE COSTS TO HIS ABOMINABLE BEHAVIOR.

This legislation would:

- o Bar export of munitions list items to Iraq;
- o Bar export of militarily useful dual-use goods to Iraq;
- o Prohibit U.S. exports of nuclear and chemical weapons-related technologies;
- o Legislate U.S. opposition to loans or technical assistance

3/3 6/2

from International Financial Institutions;

- o Deny Export-Import credits or credit guarantees;

IF YOU WISH TO BECOME AN ORIGINAL COSPONSOR OF THIS
LEGISLATION, please contact Graham Cannon (X54695) by April XX.

Sincerely,

VIN WEBER

HOWARD L. BERMAN

355 16

20

דחיפות: בהול	טופס מזרק קשר ניו-יורק	דף: 1 מחיר: 2
סיוג: שמור	אל: יועץ תפוצות, מצפ"א, הסברה, לשכת שה"ח	
תזח: 261700		
מל מדיקי: 0716	דע: בהול	
		מאת: לשכת הקונכ"ל

אנחנו

ועידת הנשיאים.

להלן הודעת ועידת הנשיאים בעקבות הבג"ץ.

לשכת הקונכ"ל

1 2 3 1 1 1 1
 לה סשה מה אובא אמצא גרב תסלולת ס"ב
 1 2 1 1 1 1 1
 תוצאה גרמא רביב אצא הסברה כנסיות פאן/סדריה/פק

בטי ארנברג

26.4.90

מלי ז'אן/מז

אישור:

שם השולח:

תאריך:

0.10

STATEMENT BY SEYMOUR D. REICH, CHAIRMAN, CONFERENCE OF PRESIDENTS
OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS ON ISRAELI SUPREME COURT
DECISION

3120 20770 211000 -5711 -Y310 1508 2 716

As in the past, the Israeli judiciary system has again demonstrated its integrity and impartiality. The decision rendered today ordering the occupants, aside from caretakers, of the St. John's Hospice to leave the building while the final disposition is decided, will hopefully mitigate a contentious situation which, regardless of the merits, could have tarnished Israel's consistent record of support for freedom of religion and sensitivity to the various faiths that hold Jerusalem sacred.

While we believe that Jews like others have a right to live in all parts of Jerusalem, this must be governed by sensitivity and respect for the feelings of others. While the site was not a religious or holy place, the move had the appearance of impropriety, particularly coming as it did just prior to Easter. We welcome the Court's decision and hope that it will help put this issue behind us.

617 4

סודי

** נכנס

**
**
**

חוזם: 4,17335

אל: המשרד

יעדים: 771/מ, 1843/מצב, 676/מ, 583/נר, 250490/תא, 1900/דח, מ: סג: סו

תח: 2 גס: צפא

נד: 2

א/רהק

סודי/מידי

אל: מצפ'א

מאת: ק. לקונגרס

ביה'נ: ירושלים.

בהמשך לשלנו 529

1. עם הפתח הדיון, לו הוקדשה שעה, עלתה שורה של נואמים כדי להתבטא בנושא ההחלטה. נגד ההחלטה התבטאו: בוניור אוקר, טרפיקנט - אשר הפגיעה האפשרית בהמשך שחרור בני הערובה האמריקנים להעברת ההחלטה, ג'ון בריאן דלמס, רייהול וקמפבל. גם אובי התבטא נגד ההחלטה. מעבירים בנפרד סיכום מהלך הדיון.

2. בתום הדיון, ניסה הנשיא החורן (הקונגרסמן מונטגומרי) להעביר ההחלטה ב-VOICE VOTE (ללא קיום הצבעה שמית אולם הקונגרסמן אובי הפסיקו פעמיים. פעם אחת בבקשה למנות מספר התומכים והמתנגדים ופעם שניה בטענה של העדר קוורום. לאור זאת סוכם לדחות ההצבעה לסוף היום. ההצבעה התקיימה בסופו של דבר שעתיים לאחר מכן במהלכן פעלנו יחד עם 'הידידים' במשרדים השונים בנסיון לגייס תמיכה מירבית להחלטה.

3. א. בינתיים נודע לנו שהקונגרסמן אובי שיגר אתמול מכתב ל-SPEAKER פולי בבקשה לדחות ההצבעה. נימוקיו היו (כמו גם בנאומו במליאה) כי סוריה היתה מאד HELPFULL (בשחרור בן ערובה - י.ד.) כך שההחלטה תפגע בסוריה (סימן קריאה) ועל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ארה"ב להיות יותר EVENHANDED.

ב. ההערכה היא כי בקשת אובי לקיום הצבעה שמית נבעה מציפיות שמספר המתנגדים יהיה גבוה, ובודאי יותר מאשר ה-34 שנתגדו בסופו של דבר.

4. למרות תוצאות ההצבעה המרשימות, התגברות (שהושמעו באוזנינו, בפני "הידידים" ובין המורשים לבין עצמם) סביב הצעת ההחלטה, לפני ההצבעה ולאחריה, היו ביקורות מאד כלפי ישראל והמחוקקים הרגישו באי נוחות רבה בעת הצבעתם. (הקונגרסמן צ'אב שומר, אמר לאחר ההצבעה כי עמיתיו הצביעו בעד ההחלטה בחריקת שיניים ובניגוד לרצונם) הביקורת התקמדה במספר מישורים :-

א. עיתוי ההצבעה על ההחלטה על רקע האירועים סביב המבנה ברובע הנוצרי. כאן נעה הביקורת, על רקע הפרסומים בתקשורת האלקרונית והכתובה, בין "התנחלות" יהודים ברובע הנוצרי בסמוך לכנסיית הקבר ו"פגיעה" בפטריארך היווני אורתודוקסי, לבין העברת כספים ממשלתיים לצורך רכישת הבנין. יש מספר מורשים (אם כי ספורים) שהרחיקו לכת ואף קשרו זאת (המימון הממשלתי) לנושא 400 מליון דולר ערבויות להלוואות דיור.

ב. מעל לכל בלטה בהקשר זה הביקורת לפיה, אין זה צעד מחוכם ונבון מצידה של ישראל (ואף יותר מכך, ישראל אינה יכולה להרשות לעצמה) להכעיס ולקומם עליה הקהילה הנוצרית בארה"ב.

ג. העדר "תבונה מדינית" בהעברת החלטה כזו : השפעה על מדינות ערב ותהליך השלום והשפעה אפשרית על המשך שחרור בני הערובה (ראו דברי אובי). מעבר לזאת, זוהי החלטה שלמעשה הינה חסרת תוקף מחייב (בדברי בוב מייקל) וגורמת לבעיות רבות.

ד. הצטברות אירועים ונסיבות סביב ישראל הגורמים "לעייפות" כלפיה כמו העדר פתרון פוליטי בישראל וקפאון בתהליך השלום.

5. נראה שמורשים רבים תמכו בהחלטה מסיבות פוליטיות חוזר פוליטיות ופחות לגופה של ההחלטה ול"ידידים" אף נמסר כי אילו היתה מתקיימת הצבעה חשאית תוצאותיה היו שונות לחלוטין.

6. ראויים לציון מתוך רשימת המתנגדים (24 דמוקרטים ו-10 רפובליקנים) מספר מחוקקים :

משרד החוץ-מחלקת הקשר

א. כפי שכבר דיווחנו בולטת התנגדותם של הקונגרסמנים אובי והמילטון המעורבים ישירות ובאופן שוטף בעניינינו.

ב. בולטות מדין המחקקים שחורים (שחלקם ממילא נוהג להצביע נגד ישראל) הצבעותיהם החריגות של הקונגרסמנים דלמס - ראש הקקוס השחור, ומייג'ור אואנס מניו-יורק.

ג. הצבעת המורשים סקאגס ותום רידג' הנמנים בד'כ על ידידיה של ישראל בהצבעותיהם.

ד. בפגישה עם הקונגרסמן אנגל, לאחר ההצבעה, סיפר כי קיבל פנייה לדחות ההצבעה אולם סירב. כשאמרו לו שהעיתוי גרוע במיוחד, הסביר לפונים אליו כי לא הוא זה שקבע העיתוי של התדיינות בנושא ירושלים אלא הנשיא. בשיחה עימי הסביר כי רצה "לגמור" מהר את הנושא וידע שהעיתוי קשה (סביב הבניין ברובע הנוצרי). הדיווחים בעתונות מקשים מאד ויש לפתור הבעיה במהירות. הוסיף כי לאחר שנודע לו על בקשת אובי לקיים הצבעה שמית התגייסו הוא, אקרמן וגילמן במליאת ביהנ'ב ועשו נפשות לגיוס קולות. הוסיף שבעקבות מספר התומכים הגדול שינה ג'ו קנדי הצבעת הנגד שלו ועבר לתמיכה.

יהודית ורנאי דרנגר.

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ר/מרכז, ממר, רם,
א(אמן), סייל, רביב

דתיפות: בחור	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 1
סוג: גלוי	טופס פרוק 3/1	כתוב: 3
תאריך וזמן חבור:		אל: מצפ"א
25.4.90		
כס' פרוק:	אברהם	דע:
הפסד:		
541		פאת: ק. לקונגרס - כלכלית

סנאט: ערבויות דיור

1. אמש, בשעה מאוחרת, עבר במליאת ועדת ההקצבות ה-SUPPLEMENTAL הכולל סיוע לפגמה
ניקרגואה וערבויות לחלואות דיור.
2. הסנטור לייתי הציג את נושא הערבויות וביקש להכניס תיקון לסיו יכולו Fees בגובה
של 1/4% UPFRONT, ומקסימום של \$ 125,000 לשנה למשך זמן תהלוואות.
3. כזכור ההצעת המקורית של לייתי-קסטן לא כללה כל Fees (וכך גם הצעת החוק של ביה"ג)
והיה חשש שאם נוסח הצעת החוק לא יכלול קביעה של רמת ה- Fees הרי שחללו יקבעו
ע"י AID עפ"י התקנות הקיימות ושחן כידוע גבוהות מאד. לפיכך חוגש התיקון הנ"ל.
4. יש לציין, שיו"ר ועדת ההקצבות, הסנטור BYRD התנגד בתחילה להצעת התיקון בטענה
שהסנטור פל מתנגד ותכללת נוסח הרשאות בחוק הקצבות. אולם לאחר שה"ידידיס" שוחחו עם
פל, העביר האתרוו מכתב ל- BYRD בו נתן הסכמתו לכלול הקביעה של ה- Fees ובכך
הסיר התנגדותו של BYRD למהלך.
5. ה- SUPPLEMENTAL צפוי להגיע במהירות למליאת הסנאט - יתכן שאפילו עוד היום.
6. רצ"ב נוסח תיקון לייתי.

אמנון-פדריסר

יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: 7

$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{5}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{7}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{9}$ $\frac{1}{10}$

541 2/3

AMENDMENT OFFERED BY SENATOR LEAHY

Strike out the paragraph in Chapter III entitled "Housing and Other Credit Guaranty Programs" and insert in lieu thereof the following:

HOUSING AND OTHER CREDIT GUARANTY PROGRAMS

(a) Title II of the Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act, 1990 (Public Law 101-167) is amended in the undesignated paragraph under the heading "HOUSING AND OTHER CREDIT GUARANTY PROGRAMS" -

(1) by striking out "\$100,000,000" and inserting in lieu thereof "\$500,000,000";

(2) by inserting after "principal" in the last proviso under such heading the following: ", of which amount \$400,000,000 in commitments shall be available during fiscal year 1990 or subsequent fiscal years only for the purpose of providing housing and infrastructure in Israel for Soviet refugees: Provided further, That with respect only to the \$400,000,000 in commitments to be made for housing and infrastructure in Israel referred to in the preceding proviso-

"(1) the guarantees shall be made available for loans made during or after fiscal year 1990, notwithstanding the limitation contained in the third sentence of section 222(a) of the Foreign Assistance Act of 1961;

"(2) the guarantees shall be made available for loans in increments of at least \$150,000,000 or the amount requested by the borrower, whichever is lesser; and that the Agency for International Development shall review the borrower's actual or planned expenditures to ascertain that such amounts have or will be expended in accordance with the preceding proviso;

"(3) section 223(j) of the Foreign Assistance Act of 1961 (22 U.S.C. 2183(j)) shall not apply to such commitments; and

"(4) fees charged by the Agency for International Development under section 223(a) of the Foreign Assistance Act of 1961 shall not exceed--

"(A) an initial fee of one quarter of one percent of the total amount of commitment authority, and

"(B) an annual fee in an amount not more than one half of one percent of the maximum face value of guarantees which may be issued for any one country in a fiscal year pursuant to the penultimate sentence of section 223(j) of such Act."

(b) Section 222(a) of the Foreign Assistance Act of 1961 (22

WWW.TP

541 3/3

U.S.C. 2182) is amended by striking out "\$2,158,000,000" and inserting in lieu thereof "\$2,558,000,000".

מקור ממוסד

CONGRESSMAN HOWARD BERMAN

NEWS RELEASE

137 Cannon House Office Building • Washington, D.C. 20515 • 202-225-4695
14600 Roscoe Blvd., Suite 506 • Panorama City, CA 91402 • 818-891-0543

539 2/8

FOR IMMEDIATE RELEASE
April 24, 1990

CONTACT: Graham Cannon
(202) 225 4695

BERMAN ANNOUNCES IRAQ SANCTIONS LEGISLATION

WASHINGTON -- Congressman Howard Berman, (D-CA), today announced legislation to impose broad and far reaching sanctions against Saddam Hussein's Iraq.

"Hussein is a dangerous and unpredictable dictator," said Berman. "He gassed five thousand of his own citizens to death and he has threatened to turn weapons of mass destruction against his neighbors. There are weekly reports of Iraqi attempts to steal advanced weapons technology. It is past time to deny this evil totalitarian the finance and materials he seeks to implement his threats."

Berman reacted particularly sharply to Administration statements opposing sanctions on Iraq. "We are a mighty nation, strong enough to take a principled stand against a repressive and dictatorial regime. We cannot abdicate our international leadership responsibility."

Berman's legislation, introduced with Rep. Vin Weber, (R-MN), contains the following provisions:

- o Bars export of munitions list items to Iraq.
- o Bars export of militarily useful dual-use goods to Iraq.
- o Prohibits U.S. exports of nuclear and chemical weapons-related technologies.
- o Legislates U.S. opposition to loans or technical assistance from International Financial Institutions.
- o Denies Export-Import credits or credit guarantees.

+

+

+

BERMAN008

539 3/8

HLC

[April 23, 1990]

101ST CONGRESS
2D SESSION

H. R. _____

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

Mr. BERMAN (for himself, _____) introduced the following bill; which was referred to the Committee on _____

A BILL

To impose sanctions against Iraq.

- 1 Be it enacted by the Senate and House of Representatives
- 2 of the United States of America in Congress assembled,

BERMAN008

2

539 4/8

1 SECTION 1. FINDINGS.

2 The Congress finds that--

3 (1) the State Department's 1989 Country Reports on
4 Human Rights Practices calls Iraq's human rights record
5 ``abysmal'';

6 (2) Iraq initiated the use of chemical weapons
7 against Iran, in gross violation of international law;

8 (3) in August 1988, the Iraqi armed forces launched
9 an offensive against Kurdish rebel forces using chemical
10 weapons against guerrillas and innocent civilians, in
11 which up to 5,000 people were killed;

12 (4) Iraq continues to develop a chemical weapons
13 capability, and in a speech given on April 2, 1990,
14 President Saddam Hussein threatened to use chemical
15 weapons against other countries;

16 (5) Iraq has developed and deployed several ballistic
17 missile systems and has the capability to deliver large
18 warheads hundreds of miles;

19 (6) there are strong indications that Iraq has taken
20 steps to produce nuclear weapons; and

21 (7) Iraq attempted to smuggle from the United States
22 components for triggering devices used in nuclear
23 warheads whose manufacture would contravene the Treaty on
24 the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, to which Iraq
25 is a party.

END

BERMAN008

539 518

3

1 SEC. 2. IMPOSITION OF SANCTIONS AGAINST IRAQ.

2 (a) FMS SALES.--The United States Government may not sell
3 to Iraq any item on the United States Munitions List.

4 (b) COMMERCIAL ARMS SALES.--Licenses may not be issued
5 for the export to Iraq of any item on the United States
6 Munitions List.

7 (c) EXPORTS OF DUAL USE ITEMS.--The authorities of
8 section 6 of the Export Administration Act of 1979 shall be
9 used to prohibit the export to Iraq of any goods or
10 technology on the control list established pursuant to
11 section 5(c)(1) of that Act.

12 (d) EXPORTS RELEVANT TO CHEMICAL WEAPONS
13 PRODUCTION.--Licenses may not be issued for the export to
14 Iraq of any chemical that the President determines may be
15 used primarily in the production of chemical weapons or may
16 be otherwise devoted to chemical warfare purposes.

17 (e) NUCLEAR EQUIPMENT, MATERIALS, AND TECHNOLOGY.--

18 (1) NRC LICENSES.--The Nuclear Regulatory Commission
19 may not issue any license or other authorization under
20 the Atomic Energy Act of 1954 for the export to Iraq of
21 any source or special nuclear material, any production or
22 utilization facility, any sensitive nuclear technology,
23 any component, item, or substance determined to have
24 significance for nuclear explosive purposes pursuant to
25 section 109b. of the Atomic Energy Act of 1954, or any

BERMAN008

539 6/8

4

1 other material or technology requiring such a license or
2 authorization.

3 (2) DISTRIBUTION OF NUCLEAR MATERIALS.--The authority
4 of the Atomic Energy Act of 1954 may not be used to
5 distribute any special nuclear material, source material,
6 or byproduct material to Iraq.

7 (3) DOE AUTHORIZATIONS.--The Secretary of Energy may
8 not provide a specific authorization under section 57
9 b.(2) of the Atomic Energy Act of 1954 for any activity
10 that would constitute directly or indirectly engaging in
11 Iraq in activities that require a specific authorization
12 under that section.

13 (4) EXPORT LICENSES.--The Secretary of Commerce may
14 not issue any license under the Export Administration Act
15 of 1979 for the export directly or indirectly to Iraq of
16 any goods or technology--

17 (A) that are intended for a nuclear related end
18 use or end user;

19 (B) that have been identified pursuant to section
20 309(c) of the Nuclear Non-Proliferation Act of 1978
21 as items that could, if used for purposes other than
22 those for which the export is intended, be of
23 significance for nuclear explosive purposes; or

24 (C) that are otherwise subject to the procedures
25 established pursuant to section 309(c) of the Nuclear

END

BERMAN008

5

539 7/18.

1 Non-Proliferation Act of 1978.

2 (f) ASSISTANCE FROM INTERNATIONAL FINANCIAL

3 INSTITUTIONS.--The United States shall oppose any loan or
4 financial or technical assistance to Iraq by international
5 financial institutions in accordance with section 701 of the
6 International Financial Institutions Act.

7 (g) DENIAL OF ACCESS TO THE EXPORT-IMPORT BANK.--Credits
8 or credit guarantees through the Export-Import Bank of the
9 United States shall be denied to Iraq.

10 (h) DENIAL OF OTHER ASSISTANCE.--All forms of assistance
11 under the Foreign Assistance Act of 1961 (other than
12 assistance for medical supplies and other forms of
13 humanitarian assistance) and the Arms Export Control Act
14 shall be denied to Iraq.

15 SEC. 3. CONTRACT SANCTITY.

16 For purposes of the export controls imposed pursuant to
17 subsections (c), (d), and (e)(4) of section 2, the date
18 described in section 6(m)(1) of the Export Administration Act
19 of 1979 shall be deemed to be May 1, 1990.

20 SEC. 4. EXPIRATION.

21 Section 2 shall cease to apply at the end of the 4-year
22 period beginning on the date of enactment of this Act.

23 SEC. 5. MULTILATERAL COOPERATION.

24 The Congress calls on the President to seek multilateral
25 cooperation--

END

BERMAN008

539 8/8

6

- 1 (1) to deny dangerous technologies to Iraq; and
- 2 (2) to induce Iraq to respect internationally
- 3 recognized human rights.

END

** יוצא

110

**

**

**

חוזם: 4,16542

אל: וווש/706, רהמש/666, מנמת/953

מ-: המשור, תא: 250490, חז: 1452, דח: מ, 10:ג

תח: @ גס: צפא

נד: @

ארה"ק

65365

סודי/מיד

אהב 913.11

אל: וושינגטון - אטינגר

הנדון: שימועים על דו"ח מחמ"ד בנושא אש"פ

מחשבים שהסנטור מוניהאן אינו ממחר לקיים את השימועים הנ"ל, למרות היענותו לבקשת הנשיא הרצוג בעת ביקורו בארץ בינואר. הואיל ואי-קיום השימועים עלול להתפרש בעיני הממשל כוויתור מצד ליברמן ומק (ואולי גם כ'הסכמה בשתיקה'), יש לייחס חשיבות ודחיפות לעצם קיומם. מציעים שתשקלו מספר דרכי פעולה באמצעות מק וליברמן:

א. פניה מחודשת, אולי דרך קבוצות יהודיות בניו-יורק (הונליין ו/או ה - JCRC).

ב. פתיחת אפיקים חילופיים - כגון וועדת המשנה לטרור של וועדת החוץ בסנט (שבראשה עומדים ג'ון קרי ומיץ' מק-קונל) או וועדת המודיעין (שמצנבאום וספקטר חברים בה).

ג. ייזום פעילות מקבילה בבית הנבחרים - אולי באמצעות וועדת המשנה של דנטה פאסל (כעמית של הסנטור מק מפלורידה) בוועדת החוץ, או בוועדת המודיעין (בראשות טוני בילינגסון).

מצפ"א

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, טשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, פ(אמן), ממד,
בנצור, מצפא, תפוצות, סייבל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1655/

25.04.90

תאריך

* דף 1 מתוך 4 *

* יוצא **

סודי ביותר

* עותק 4 מתוך 26 *

* **

* **

* חוזם: 4,1655/

* 7:17:11 ווש/688, רהמש/655, מנמת/938

* מ-: המשרד, תא: 250490, זח: 1446, דחור, סג: סב

* תח: @ גס: צפא

* ינד: @

אי"ק

* 65384

* סודי ביותר/רגיל

* להלן בשנית חוזם 15532 בשל שיבושים:

* 7:17:11 השגריר, וושינגטון

* מאת: לשכת סמנכ"ל צפ"א/פר"ן

* הנדון: בקור דיק קלארק 25.4.90

* בפגישת סמנכ"ל צפ"א ופר"ן עם דיק קלארק השתתפו השגריר

* האמריקאי, היועץ לעניינים פוליטיים-צבאיים,

* עוזרו של קלארק, ראש משלחת משהב"ט בארה"ב, נספת צה"ל

* בארה"ב, מנהל מצפ"א וליאורה הרצל.

* שיחות על נשק כימי

* קלארק סקר את הדיונים המתקיימים עם הסובייטים בנושא השמדת

* הנשק הכימי. סיפר שלקראת סוף מאי יחתום הנשיא בוש/נגטון

* על

* JOINT DECLARATION ON PROLIFERATION שתי המעצמות

* מתחייבות לחתום על המסמך ב-1991.

* בוועידה עם הסובייטים יחתמו גם על הסכם בנושא נסויים

* גרעיניים. לקראת סוף השנה גם יסגרו רב הנושאים העיקריים

* בשיחות START וכן מקווים שלקראת תחילת 1991 יושג הסכם

100-44-20
100-44-20
100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20
100-44-20
100-44-20
100-44-20
100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

100-44-20

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 מתוך 4
* עותק 4 מתוך 26

* CFE *

* לדעת קלארק אם כל ההסכמים האלה יסגרו ובנוסף להם נושא
* השמים הפתוחים הם יתנו דחף משמעותי לחתימה על האמנה לנשק
* כימי (CWC).

* הנושאים העיקריים שעדיין דנים בהם הינם:

* 1. אונברסליות. בנושא זה אמר שאינו יכול לדרוש ממדינה
* לחתום על האמנה אם לשכנותיה יש נשק כימי.

* 2. VERIFICATION. הם מאמינים שיוכלו להגיע להסכם טוב
* ועבדו על כך גם עם התעשיות הכימיות שלהם.

* קלארק הדגיש כי על ישראל לחשוב היטב על נושא
* ה-VERIFICATION. הם מציעים ומוכנים להכנס עמנו לדיאלוג
* בנושא ולבדוק את הנדרש

* *CHALLENGE INSPECTION, AD-HOC INSPECTION
* המפגש יכול להיות בישראל או בארה"ב.

* קלארק הדגיש כי חייבת להיות הגנה על מתקנים רגישים, אך
* ישראל צריכה לדעת שתהיה יותר חדירה מאשר היתה עד כה. קלארק
* הדגיש כי אנו צריכים ללמוד לחיות עם זה. האופציה הצבאית
* אינה קיימת יותר.

* קלארק הדגיש מס' פעמים כי הנשיא בוש רואה באמנה עניין אישי
* וכי ההסכם יושלם בשנה הבאה.

* שלב ביניים

* סמנכ"ל צפ"א ופר"ן שאל על אמצעי הביניים:

* קלארק השיב כי בווימינג חתמו עם הסובייטים על חשיפה של
* המיקום, הסוג והגודל של נשק כימי של כל אחד מהצדדים. כעת
* הגיע השלב השני שייחתם בסוף החודש ובן יתחילו בהשמדה עם
* פקוח הדדי. ההפחתה תביא את המצב לכך שישארו 5000 טון
* (AGENT TONS ולא ארמילריות) בכל צד. זו הפחתה של כ- 80 אחוז.
* חלק

* מהחומר שישאר יהיה בינארי וחלק אוניטרי. יש חילוקי דעות עם
* הסובייטים על תאריך ההתחלה והסיום, אך נראה שיוסכם על
* 1992-1995 כפשרה. זהו כמובן הסכם בילטרלי נפרד מהאמנה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 מתוך 4
* עותק 4 מתוך 26

* הצדדים מוכנים להמתין 8 שנים להשגת אוניברסליות. אם זו לא
* תושג ימשיכו בהשגדה, וישאירו בידם 2 אחוז מהמלאי הקיים.
* (2 PERCENT AS INSENTIVE AND SLIGHT DETERENT)
* INSENTIVE - הכוונה לחץ על מדינות ה - CWC כדי שאלו
* יפעילו לחץ על מדינות כמו סוריה.

* קלארק סיפר כי הוקמו בארה"ב 2 מתקנים להשמדת נשק כימי מתוך
* 7 שאמורים להיות מוקמים. המחיר לכל מתקן להשמדת נשק כימי
* הוא 225 מיליון דולר. ומזה 3 שנים מצוי הסכום בתקציב.

* גישה איזורית לעומת גישה גלובלית

* סמנכ"ל צפ"א ופר"ן הציג בפני קלארק את הצעת רה"מ להכנס
* לדיונים איזוריים. הצעה שלא נענתה. טען שיש לחתור ל-CWC
* כדי שעקרון האוניברסליות יהיה יותר בעל תוקף.

* הסמנכ"ל ציין כי אנחנו נחזור על הצעתנו זו בתקווה שאחרים
* יתמכו בה ובכך יקשו על מדינות אחרות שלא לקבל הרעיון עד כה
* היינו קול בודד אך יש זמן לפעילות כזאת. כמו כן אמר
* שמסרים שהגיעו מסוריה ועירק ע"י קרטר יוכלו להבחן בדוך זו,
* שכן אנו מקבלים מסרים כפולים.

* קלארק ענה כי המצרים העלו הצעה נגדית לשלנו בנושא פרוז
* האיזור. אמר שהדגש בדברים שהם שומעים מהערבים הינו על
* תהליכים מקבילים לנשק כימי וגרעיני. הערבים טוענים כי אם
* יוותרו על נשק כימי הם דורשים וויתור על נשק גרעיני
* מישראל.

* קלארק הדגיש כי האמנה הכימית מפרידה בין שני הנושאים וניתן
* יהיה להשיג בה תמיכה עולמית רחבה ובכך להפעיל לחץ על מ'
* שקושר בין נושא הגרעין לנושא הכימי.

* VERIFICATION

* קלארק ביקש להדגיש, כי אין אפשרות
* ל-FULL PROOF VERIFICATION אבל ניתן להוריד את הסיכון ואת
* המלאי. טען שהאמריאים לקחו על עצמם את הסכון הצבאי שבכך
* אוטען שעלינו להתחיל, לחשוב במונחים אלה ולערוך בכך את הצנא
* והמודיעין, ולחשוב האם נוכל לקבל גישה כזו ומהו הקו התחתון

משרד החוץ - מחלקת הקשר

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

Hearing on the FY91 budget request for the State Department before the Senate Appropriations Subcommittee on Commerce, Justice, and State - April 25, 1990

Secretary of State James Baker was the only witness. A copy of his testimony will be mailed to you. Although Baker's testimony, did not mention Israel or related issues, the question and answer period which followed his testimony focused on a number of important issues.

Direct Flights

Senator Frank Lautenberg (D-NJ) said he supports the Refugee Act, and he asked if the Administration would support it too.

Baker said yes - he believes the emigration of Soviet Jews is a "good thing" and he "supports the concept of direct flights" to Israel. Although the Soviets have not yet implemented the Aeroflot-El Al agreement, Baker said he hopes there will be a dialogue on this issue soon.

Voice of America Relay Stations

Chairman Ernest Hollings (D-SC) asked Baker whether or not the Administration still supported these relay stations.

Baker said that "right now" the Administration still supports this project. However, he added, the purpose of this project was to spread the message of freedom in Eastern Europe. Because the situation in Eastern Europe is changing, Baker said the Administration is currently reviewing all of its broadcasting activities.

USIA - International Visitor Program

Senator Warren Rudman (R-NH) said the USIA picked 8 journalists with anti-semitic views to participate in its international visitor program. Rudman was upset about the fact that the U.S. funds this program, and he asked Baker how the Administration responds to this.

Baker said that glasnost has clearly led to increased anti-semitism in the Soviet Union. Baker said he raised this issue with the Soviet leadership in February, 1990, and he is convinced that the Soviet government is not supporting or instigating these anti-semitic attitudes.

Baker said that while he finds these journalists' views to be "deeply offensive," he said the Administration has a strong commitment to free speech. In his opinion, bringing these 8 guests to the U.S. does not mean the Administration shares their views.

Rudman said he agrees with the importance of free speech, he just doesn't think the U.S. should pay for this.

END

565

2
3

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

Sanctions vs. Iraq

Senator Lautenberg asked: in view of Saddam Hussein's statement on April 2 (using chemical weapons to destroy Israel), their recent attempts to smuggle weapon devices, and experts saying Iraq has nuclear capabilities, does all this warrant sanctions against Iraq?

Baker's answer was vague. He said some sanctions are in place - Iraq can only purchase certain munitions, and the U.S. is working with the missile technology program to prevent nuclear proliferation.

In regard to Hussein's statement about using chemical weapons, Baker noted that the Dole-led Senate delegation reported that this statement was made on the assumption that Iraq had been attacked by nuclear weapons. Baker said he "would not take sides on what Hussein said."

Lautenberg added that he interpreted Hussein's statement to be very threatening. Baker agreed it was very serious.

Senator Bob Kasten (R-WI) said he thinks Iraq should be placed on the prohibitive list (unable to receive U.S. \$\$) and he asked if the Administration had a position on this issue.

Baker said the Administration would review this.

565
3
3

משרד החוץ-מחלקת הקשר

16098

תאריך : 25.04.90

סודי

נכנס

**

**

**

**

חוזם: 4,16098

אל: המשרד

יעדים: רהמש/644, מצב/1729, מנמת/922

מ-: ווש, נר: 499, תא: 240490, זח: 1430, רח: מ, סג: סו

תח: 0 גס: צפא

נו: 0

א/רה 2

סודי / מידי

אל: מצפ'א

דע: ארב'ל 2

מאת: ק. להונגרס

פגישת השגריר עם הסנטור מויינהן

אתמול (23/4) נפגש השגריר עם הסנטור מויינהן. נכח עוזרו של הסנטור והח'מ.

1. בפתח השיחה ביקש מויינהן להתעדכן לגבי המצב הפוליטי בישראל והרכבת הממשלה. השגריר עדכן ואמר כי יש להתאזר בסבלנות עו למיצוי התהליך הדמוקרטי. מויינהן הגיב כי אין לו כל בעיה להתאזר בסבלנות עם זאת הוא מוטרד לראות את ישראל שאינה מתפקדת וכן מוטרד לראות ידיעות בעתונות כמו זו שהופיעה ב-W.P בנושא המבנה ברובע הנוצרי. והשגריר עדכן לגבי הדיון בבג'צ ביום ה' הקרוב וצו פנוי שהוצא ע'י ההוצאה לפועל. מויינהן הוסיף לאחר העדכון כי יהיה זה UNPRIENDLY מצידו אם לא היה מעלה הנושא של המבנה ברובע הנוצרי.

2. השגריר ציין כי ביקש לראות את הסנטור על מנת להודות לו ולברכו על יוזמתו ופעילותו בנושא ציונות - גזענות. אמר כי קיימת ואגה בישראל לפיה יתכן שאיננו מוכנים עדיין מספיק חפולה באו'מ. מויינהן הגיב באומרו: תגיד לאנשים בירושלים

TO KNOCK IT OFF. WE CAN
COUNT VOTES. WE WILL NOT DO ANYTHING BEFORE WE HAVE
THE VOTES

השגריר בתשובה אמר שתמיד קיימת האפשרות של הכנסת תיקונים או
תשלום תמיכה ע"י העברת החלטה למשל על הקמת מדינה פלסטינית.
תגובת מויינהו הייתה שמאידך יתכן שתהיינה מספיק ממשלות
שתפרסמנה הצהרות גינוי ושינוי עמדתן לגבי החלטה (3379).
מויינהו סיפר שבשבוע שעבר ביקרה כאן קבוצת סופרים ואנשי רוח
סובייטים (מטעם ה-USIA) והופיעה במכון וילסון. בהרצאה
ובריון שבהם נטלו חלק המבקרים, נכללה הקומבינציה של נאציזם
וציונות כמו במאמר פרברד מ-71 (ששימש הבסיס ליוזמה
הסובייטית להעביר החלטה 3379) THAT IS OBSOLETE.

יש להעביר מסר לבריה"מ שאנשים כאלה אינם יכולים להסתובב
בארה"ב ולהמשיך ולהחזיק בדעות כאלה (למרות שהם חזרו פחות
או יותר על הנאמר בפרברד) וכי הגיע הזמן שממבריה"מ תפרסם
הודעה שאין הדברים כך. (כריכת ציונות בנאציזם ולגזענות).
אנו יודעים שלא הערבים החלו ביוזמה זו אלא הסובייטים. יש
להביא הסובייטים לכך THAT THEY WILL REPUDIATE IT. מויינהו
הוסיף, I'LL MOVE ON FOREIGN AID (72 המדינות המקבלות
הסיוע מארה"ב אשר הצביעו בעד ההחלטה - ברוח דבריו בשימועים
(אולם איני יודע עד כמה אצלית. לדברי מויינהו, שוחח עם
גולטון שאישר שלא היתה כל יוזמה כזו בעבר. בכוונתו לשוחח עם
פיקרינג המסכים עמו. על המזכ"ל לדעת על כך ולהבין זאת. חזר

ואמר שהדאגה שלנו מוגזמת והוסיף LET'S SEE AND TRY.
לדבריו ישנם שלושה תחומי פעילות:

1. גיוס מזכ"ל האו"מ.
2. לומר לסובייטים - הגיע הזמן שכשם שאתם "מנהיגים" בכל
מקום "תנקו" גם נושא זה.
3. לשוחח עם האפריקנים והאחרים ולהמחיש להם מה קיבלו
מהערבים עד כה לעומת ההבטחות הגדולות שנמסרו להם. מויינהו
המשיך ואמר כי יש להם (לארה"ב) בעיה - ישנו 72 מדינות
ובהן מוצבים שגרירים שאין להם מה לעשות. טוען מזה 15 שנה
שלארה"ב שירות חוץ הותיק השני בעולם שהוא
DEEPLY BILATERAL וקשה להגיע ל-MULTILATERAL DIPLOMACY.

המקום היחיד לכך הוא באו"מ. לדבריו אף אחד משגריריהם
אינו יודע על כך.
הביא כדוגמא שיחתו עם מגיד בקהיר בעת ביקורו האחרון
במזה"ת. מגיד סיפר לו שמלחמת יום הכיפורים לא היתה מתרחשת

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

אלמלא הטילו האמריקנים וטו על ההחלטה ההודית במועבי'ט.
'ואנחנו לא קישרנו בין שני הנושאים ולא פעלנו אצל
ההודים'.

3. השגריר עבר לנושא עיראק והצהרת סאדם חוסיין. עם או בלי
משבר אנו מאוחדים בישראל לגבי הצהרה זו ולוקחים אותה
ברצינות רבה. מויינהו קטע השגריר ואמר YOU SHOULD
המשיר ואמר שנראה שעמדת הממשל היא DON'T ROCK THE BOAT.
סאדם חוסיין חשוב להם ויש להידבר איתו וכו'. השגריר הציע
למויינהו לקיים שימועים בנושא עיראק. מויינהו הגיב בחיזו
להצעה. השגריר המשיך לעדכנו בפירוט בנוגע להצהרות הנוספות
מפקד חה'א) שהושמעו בעיראק בנושא התקפה על ישראל. וחזר על
ואגתו מההצהרות הללו. מויינהו חזר על כך שעלינו אכן להיות
מודאגים וכי קיימים שימועים בנדון. הוסיף כי שוחח באותו
בוקר עם מספר אנשים על נושא זה וכו' על נושא פקיסטן. העיר כי
'הגברת בהוטו פניה כנראה למלחמה'. בסוף הישיבה ביקש
מויינהו לקבל ההצהרות העיראקיות. העבירו נא הצהרות מפקד
חה'א העיראקי באנגלית וכל הצהרה נוספת בנדון.

יהודית ורנאי דרנגר.

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, (אמן), ממד,
בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2, רביב, גובריו, מזאר, סייל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 15531

* תאריך : 24.08.90 *

* יוצא **

* סודי ביותר

* דף 1 מתוך 3
* עותק 4 מתוך 26 *

* **
* **
* **

* חוזם: 4,15531

* אל: 7:00, 662/רהמש, 622/מנמת, 898/

* מ-: המשדר, תא: 240490, זח: 1744, דח: ר, סג: סב

* תח: @ גס: צפא

* נד: @

* 65383

* סודי ביותר

* אל: השגריר, וושינגטון

* מאת: לשכת סמנכ"ל צפ"א ופר'ן

* הנדון: פגישת המנכ"ל עם דיק קלארק

* נכחו: השגריר האמריקאי, היועץ לענינים פוליטיים-צבאיים,
* עוזרו של קלארק, ראש משלחת משהב"ט בארה"ב, הנספח הצבאי
* בווש', היועץ המשפטי, הציר בווש', מנהל מצפ"א, מנהל לשכת
* המנכ"ל וליאורה הרצל.

* נשק לא קונבציונלי

* קלארק חזר וציין, כפי שעשה בשיחה עם סמנכ"ל צפ"א ופר'ן
* את החשיבות שיש בסיכום וחתומה על האמנה הכימית שלדבריו
* תחתם ב-1991. האמנה זו גורמת, לדעתו, להפרדה הרצויה
* בין הטפול בנושא הכימי לנושא הגרעיני והטילים.

* בנושא הטילים אמר כי יש יותר מדינות שמעוניינות ב-MTCR
* כולל הסובייטים.

* האמריקאים רוצים בדיאלוג בילטרלי עם ישראל בשלושה
* נושאים, כל אחד בנפרד: כימי, גרעיני, טילים. הם מבקשים
* מאיתנו שנקבל לפחות את ה-EXPORT GUIDE LINES כמינימום
* מחייב.

אמ"ק

8506 יסודי ביותר סודי ביותר סודי ביותר

[illegible]

0453524

ACKNOWLEDGMENTS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 3
עותק 4 מתוך 26

* חזר על הצעתו לדון עמנו בנושא ה- VERIFICATION הקשור
* ל-CWC.

* עירק

* המנכ"ל ציין כי אנו מוטרדים מכך שהמז'ת לאחר הכרזות סאדם
* הינו שונה. אין לנו קריטריון ברור שעל פיו נוכל לשפוט את
* סאדם חוסיין אך בידיו במידה מסוימת המפתח למלחמה ולשלום
* בע"ת. המנכ"ל ציין שבנייר (על עירק) שהגיש השגריר בראון
* יש אי דיוקים לגבי מהותו של סאדם חוסיין ולהגיון המנחה
* את האמריקאים בבואם לשפוט אותו ולנתח צעדיו. קלארק רצה
* לדעת האם H-2 נכנס גם כן לאותו דפוס בלתי ברור של
* עניינים עליהם דיבר המנכ"ל.

* המנכ"ל ציין כי אינו רואה דפוס של התנהגות והדבר היחיד
* שיש בידינו זו ההרתעה, שכן אם מדברים SOFTLY עמו מתפרש
* הדבר כחולשה.

* קלארק הגיב כי את שקשור בהרתעה כבר עשינו.

* אתיופיה

* קלארק ביקש לוודא שהבטחונות עליהם דובר בווינגטון עדיין
* קיימים. ציין שהמורדים התקדמו וקרובים יותר לאדים אבבה.
* המנכ"ל השיב שמה שחשוב הוא שבחודש מרץ הוצאנו 500 יהודים
* מאתיופיה. ציין שקונגרסמן אקרמן היה באתיופיה ומנסה
* להשיג הסכם.

* ווא"פ

* קלארק ציין כי הוא תמיד נשאל האם ישראל עומדת
* בהתחייבותיה ויש לקבל את דבריה. על כן הוא רוצה לברר
* שכך הדבר בנוגע להמשך משלוחי נשק מישראל לדרא"פ ואי חדוש
* החוזים.

* המנכ"ל השיב שאנו רוצים לסיים את החוזים שיש לנו.

* תורכיה

* קלארק שהגיע מתורכיה סיפר כי התורכים פוחדים מעירק אך

* 117-2 10/10/00
 * 117-2 10/10/00

●

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 מתוך 3
* עותק 4 מתוך 26

* פוחדים הרבה יותר מסוריה בשל תמיכתה במורדים הכורדים. זה
* נושא שממנו הם חוששים ביותר שכן הכורדים גורמים לנפגעים
* רבים בצבא ובאוכלוסיה האזרחית. התורכים עסוקים כעת בחוסר
* היציבות של ממשלתם. רה"מ חלש ויתכן ויצטרך ללכת.
* האינפלציה עדין גבוהה וכך גם אחוז הלידה.
* המעורבות הסורית ברורה, המוטיבציה לא לגמרי ברורה. יתכן
* שהדבר קשור בנושא המים, אך יתכן וזו קשורה לתמיכה הארוכה
* של הסורים בכוחות החותרים בתורכים מבפנים.

* תורכיה רואה היום בברה"מ שוק עם פוטנציאל גדול מבחינתם
* והם כבר עובדים בבניה של בתי חולים, ביצוא של פירות
* וירקות ובמסחר נרחב. עבורם הפוטנציאל הכלכלי הוא נקודת
* המבט העקרית וזו גוברת על החשש מהבעיות האתניות. התורכים
* רוצים בעסקאות עם הסובייטים כדי לקבל גז שיפתור גם את
* בעיית זהום האויר הכבדה שלהם.

* באשר לקיצוץ אפשרי בסיוע האמריקאי לתורכיה, אמר קלארק,
* כי התורכים התרגלו לקיצוץ. יש בהם הרוצים לסיים את ה-FMS
* שכן הם רואים בפעילות בקונגרס פעילות שגם פוגעת ומעליבה
* אותם ודורשת מהם התייחסות לנושאים רבים שאין הם
* מעוניינים להתייחס אליהם. ה-CFE עשוי להביא למצב של חידוש
* הטנקים והארטילריה שלהם. התורכים היו מעוניינים בשינוי
* מכסות היצוא שלהם, למשל בחחום הטקסטיל.

* קלארק ציין שלאחרונה אין התקפות על בסיסים אמריקאים או
* פגיעה באנשים ע"י הארמנים.

* 24 באפריל 1990

* 17

* תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, פ(אמן), בנצור,
* מצפא, סייבל, סולטן, פרנ

א/ה/ל

3

תאריך: 23.4.90
כלמס/בהול לבוקר

דף 1 מתוך

אל : מצפ"א

דע : כר"נ, מע"ת, הסברה

מאת: עתונות, וושינגטון.

תוכנית ABC

1. מצ"ב תמליל הקטעים הרלוונטים לנו מתוך תוכנית יום א' של ה-ABC "השבוע עם דויד בריןקלי" בה רואיינו הסנטור בוב דול ויו"ר ביה"נ תום פולני.
2. תשומת-ליבכם לקטעים המסומנים בדברי דול לנושא ירושלים.

עתונות

-11-

1. א/ה/ל
 2. א/ה/ל
 3. א/ה/ל
 4. א/ה/ל
 5. א/ה/ל
 6. א/ה/ל
 7. א/ה/ל
 8. א/ה/ל
 9. א/ה/ל
 10. א/ה/ל
 11. א/ה/ל
 12. א/ה/ל
 13. א/ה/ל
 14. א/ה/ל
 15. א/ה/ל
 16. א/ה/ל
 17. א/ה/ל
 18. א/ה/ל
 19. א/ה/ל
 20. א/ה/ל
 21. א/ה/ל
 22. א/ה/ל
 23. א/ה/ל
 24. א/ה/ל
 25. א/ה/ל
 26. א/ה/ל
 27. א/ה/ל
 28. א/ה/ל
 29. א/ה/ל
 30. א/ה/ל
 31. א/ה/ל
 32. א/ה/ל
 33. א/ה/ל
 34. א/ה/ל
 35. א/ה/ל
 36. א/ה/ל
 37. א/ה/ל
 38. א/ה/ל
 39. א/ה/ל
 40. א/ה/ל
 41. א/ה/ל
 42. א/ה/ל
 43. א/ה/ל
 44. א/ה/ל
 45. א/ה/ל
 46. א/ה/ל
 47. א/ה/ל
 48. א/ה/ל
 49. א/ה/ל
 50. א/ה/ל
 51. א/ה/ל
 52. א/ה/ל
 53. א/ה/ל
 54. א/ה/ל
 55. א/ה/ל
 56. א/ה/ל
 57. א/ה/ל
 58. א/ה/ל
 59. א/ה/ל
 60. א/ה/ל
 61. א/ה/ל
 62. א/ה/ל
 63. א/ה/ל
 64. א/ה/ל
 65. א/ה/ל
 66. א/ה/ל
 67. א/ה/ל
 68. א/ה/ל
 69. א/ה/ל
 70. א/ה/ל
 71. א/ה/ל
 72. א/ה/ל
 73. א/ה/ל
 74. א/ה/ל
 75. א/ה/ל
 76. א/ה/ל
 77. א/ה/ל
 78. א/ה/ל
 79. א/ה/ל
 80. א/ה/ל
 81. א/ה/ל
 82. א/ה/ל
 83. א/ה/ל
 84. א/ה/ל
 85. א/ה/ל
 86. א/ה/ל
 87. א/ה/ל
 88. א/ה/ל
 89. א/ה/ל
 90. א/ה/ל
 91. א/ה/ל
 92. א/ה/ל
 93. א/ה/ל
 94. א/ה/ל
 95. א/ה/ל
 96. א/ה/ל
 97. א/ה/ל
 98. א/ה/ל
 99. א/ה/ל
 100. א/ה/ל

2/5

470

MR. BRINKLEY: Now, if we can move eastward or in fact westward, either way, the Middle East has suddenly become a very scary place. We have a tyrant in Iraq who has poison gas and has shown he's willing to use it. He threatens to use it against Israel. He seems to be -- the facts are very uncertain -- seems to be stockpiling nuclear weapons, or trying to. We have Libya and Muammar Qadhafi with what he calls a "pharmaceutical plant," which he pretended to burn down and I gather didn't. He says he's making drugstore pharmaceuticals,

which nobody believes. What can we -- what can we -- and Israel is unable to form a government. The whole of the Middle East is a -- pretty messy at the moment. What do you make of it? Senator Dole?

SEN. DOLE: Well, I was just there and visited those -- those -- didn't visit Libya, but visited Iraq. And I must say that I only report what Saddam Husayn told us. He thinks there is a conspiracy with the United States, Britain, and Israel, particularly in the media, to tarnish his image and the image of his country. He disclaims any nuclear weapons capability. He does admit chemical weapons. He -- he does indicate there's no germ warfare, any weapon of this kind; and he says only if there's a first strike by Israel, a nuclear first strike, will he respond with chemical weapons.

And we indicated to him if he wants to improve relations with United States, he needs to demonstrate some willingness to sit down with the Israelis or their representative, talk about peace.

So the point I would make --

MR. BRINKLEY: Which he has not done.

SEN. DOLE: Which he has not done. Israelis have tried contacts; he has not done it. But it seems to me that there's a window of opportunity that's starting to close a bit. Whether you talk to Shamir or Peres, or moderate Palestinians in Israel, or Mubarak, whoever it is, I think time may be running out. We need a government in Israel right now. That would be the first thing that would maybe start the dialogue.

MR. BRINKLEY: Mr. Foley?

REP. FOLEY: Well, the first thing I would do is not try to upset the political situation in Israel any more than necessary. The Israelis have to choose a government, US policy should be to stay away from actions --

SEN. DOLE: Right.

2/5

REP. FOLEY: -- that might destabilize or influence that in a negative way. Obviously the security problems are very real in the Middle East. They may replace our concerns about US-Soviet security problems. As those diminish, as the threat of war -- of central war -- reduces probably to virtually zero, I think we have to remember that the capacity for the Middle East to produce great danger to the entire world security, is still very great to us.

MR. BRINKLEY: You can't see any way the US couldn't be involved in that, can you?

REP. FOLEY: Well, we obviously are involved --

MR. BRINKLEY: In the Middle East?

REP. FOLEY: -- in the sense that we want to do whatever's necessary to stop that from -- from outbreaks occurring. The British seem to be convinced that Iraq was importing something akin to a giant cannon in components that might have -- and whether that's true or not --

MR. BRINKLEY: Do you understand that? I don't. I haven't been able to make any sense out of it. Why can't you -- they look at it and tell?

(Mixed voices.)

SEN. DOLE: President Husein says it's oil field equipment, and they are the second largest oil producer in the world -- or that region. And so he says it's oil equipment, he denies any -- says it's part of the conspiracy.

MR. BRINKLEY: Well, Mr. Speaker, many people think that it's President Bush and Senator Dole who are destabilizing the Middle East, particularly the Government of Israel, President Bush by restating US policy, which is that Jerusalem is the subject of negotiations in the future, and you, Senator Dole, by your remarks on Jerusalem and on cutting foreign aid to Israel. And your fellow Democrat -- Republicans in the House, led by Newt Gingrich --

SEN. DOLE: Oh, great --

MR. DONALDSON: -- have really accused you of being anti-Israeli -- (laughter).

SEN. DOLE: Well, I can't respond to what they had to say, but my record, I think, and they can take a look at it for nearly 30 years, is pretty strong for Israel.

2/5

But what I was suggesting -- in fact, it's going to be a debate in the 1990 elections -- is foreign aid, where are we going to find the money? Are all countries going to have the same? Are they ever going to be reduced? But my view is and I agree with Tom Foley, we shouldn't try to tip the balance, whether it's the Labor party or Likud, and while we were there we met with both Peres and Shamir, both trying to form a government, also Rabin who might be a compromise candidate, and we certainly didn't leave any indication that we favored one over the other.

MR. DONALDSON: You sound like a man who's trying to back out of the saloon.

SEN. DOLE: Oh, no -- not trying to back out. I think we have to keep the pressure on Israel and other countries in the Mideast.

There is the Baker plan. We have to provide some leadership. It's in our interest to get to the peace table. The peace process has to start.

MR. DONALDSON: Mr. Speaker, let me return to Israel. I want to know whether you agree with Senator Dole and with President Bush that the whole of Jerusalem, as far as US foreign policy is concerned, ought to be the subject for future negotiations.

SPEAKER FOLEY: Well, that's been American policy for a long time. I think the view is that -- here in the United States -- that the capital of Israel will continue to be Jerusalem.

But in a technical sense, the United States has always maintained it's a subject for final negotiation within a peace process, and the city should remain united.

4/5 470

4/5

S/S

470

MR. DONALDSON: What do you make of Newt Gingrich, then, slamming Senator Dole for --

SPEAKER FOLEY: I'm not going to get -- in the first place, I have the greatest respect for my colleagues on the right but I'm not going to get into Republican fights. We have enough to carry us.

MR. DONALDSON(?): Yeah, you don't want to help them, do you?

MR. BRINKLEY: But I want to thank you both for coming -- Sam, you have a half a minute.

MR. DONALDSON: I just want to -- I've been pouring a little kerosene on this flame, I suppose, because I saw your statement --

SEN. DOLE: Very interesting.

MR. DONALDSON: -- when Mr. Gingrich and other Republicans met and denounced you. (Laughter.) It was pretty fiery, and this morning, it's pouring what -- oil on troubled waters but not on Lithuania.

SEN. DOLE: Oh, no, no, I think it's been our policy that it should remain an undivided city and the status ought to be a part of negotiation. That's one of the most ticklish points in the whole Middle East settlement, and we shouldn't be passing resolutions --

MR. DONALDSON: Yeah, but he walked right up to calling you "anti-Israel" and questioning --

SEN. DOLE: Well, he was trying to get a few brownie points, I think, with AIPAC(?).

MR. BRINKLEY: We'll have to take this up again another time. Maybe we'd like to but I doubt it.

Senator Dole, Speaker Foley, thanks for coming.

SPEAKER FOLEY: Thank you.

MR. BRINKLEY: Pleasure to have you with us. (Laughs.)

END

S/S

NNNN

מל: המשרד,

מ-11.10.2000, תמ:240490, חז:2000, דח:ב, סג:ב, 5

111

בהול לבוקר/בלמס

נספח : 2N

מאת: ד"ר דניאל גרסון

בִּיהֲנָבוֹ יְרוּשָׁלַיִם

1. היום אחהצ' (24/4) התקבלה ההחלטה בנושא ירושלים
בהצבעה. תוצאות ההצבעה: 378 בעד, 34 נגד, 6 נמנעים
ההצבעה השמית: RECORDED VOTE התבקשה עי הקונגרסמן
אובי.

2. להלן שמות הקונגרסמנים שהצביעו נגד: בנט,
ונוור, קליי, קוניורס, קופר, קרוקט, דלמס, דינגל,
דימלי, פורד (מישיגן), המילטון (!), היום (אילינוי),
ג'ויקובס, קסטנמייר, אוקר, אובי (!), פיז, רייהול,
רויבל, סבאג', סקאגס, טרפיקנט, קמפבל (קליפורניה)
קלינגר, הייד, מילר, (אוהיו), נילסן, פיטרי, רידג',
רברטס, רות', וויטקר.

3. תשומת ליבכם להצבעות אובי, המילטון, סקאגס, ריצ'ג.

4. פרטים מלאים נבריק מחר.

יהודית ורנאי דרוגר

[illegible]

חסוי



חסוי

14793

תאריך : 04.90.04.90 **משרד החוץ-מחלקת הקשר**

נכנס

07מ

חוזם: 4,14793

אל: המשרד

יעדים: בטחון/751, ני/885, רהמ"ש/583, מצב/1604, מומת/850

מ-: ווש, נר: 485, תא: 230490, זח: 2000, דח: ב, סג: בל

חח: גס: צפא

נד: ג

9'56

א/כ"ב

בלמס/בהול לבוקר

אל : מצפא, מעת, ממד

דע: יועץ רוהם לתקשורת, יועץ שהבט לתקשורת, לעם
אמן/מומת - ר' משמרת, דובר צהל, ג'ו-יורק

מאת : עתונות וושינגטון

תדרוך דובר מחמד ליום : 23-4-90

חלק 2 מתוך 3 חלקים

Q. BUT MY READING INTO THIS THAT THE ISRAELIS ARE
ALMOST BOASTING ABOUT THE IDEA THAT YOU DID NOT
ASK THEM TO STOP.

MS. TUTWILER: WELL, THAT'S YOUR INTERPRETATION AND
SOMETHING THAT YOU'VE READ THAT I HAVEN'T READ.

Q. YOU'VE MENTIONED SEVERAL TIMES MOVING TOWARD THE
RELEASE OF ADDITIONAL HOSTAGES. DOES THE UNITED
STATES ALSO HAVE A DEMAND FOR, OR REQUEST FOR AN
ACCOUNTING OF COLONEL HIGGINS AND WILLIAM BUCKLEY'S
BODY, AS WELL? REMAINS TO BE RETURNED?

MS. TUTWILER: WE ABSOLUTELY DO, AND WE WOULD CERTAINLY

1944-1945

1. 1944-1945: 1st year of the war. The war was in its second year and the United States had entered the war in December 1941. The war was a global conflict involving most of the world's nations.

2. 1945-1946

3. 1946-1947

4. 1947-1948

5. 1948-1949: The war was in its fourth year and the United States had entered the war in December 1941. The war was a global conflict involving most of the world's nations.

6. 1949-1950

7. 1950-1951

8. 1951-1952

9. 1952-1953: The war was in its sixth year and the United States had entered the war in December 1941. The war was a global conflict involving most of the world's nations.

10. 1953-1954: The war was in its seventh year and the United States had entered the war in December 1941. The war was a global conflict involving most of the world's nations.

11. 1954-1955: The war was in its eighth year and the United States had entered the war in December 1941. The war was a global conflict involving most of the world's nations.

12. 1955-1956: The war was in its ninth year and the United States had entered the war in December 1941. The war was a global conflict involving most of the world's nations.

13. 1956-1957: The war was in its tenth year and the United States had entered the war in December 1941. The war was a global conflict involving most of the world's nations.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

LIKE, IN ADDITION TO THE SEVEN AMERICANS, FOR INFORMATION TO BE GIVEN TO US OR FOR THEIR REMAINS TO PLEASE BE GIVEN TO US.

Q. MARGARET, DO YOU TAKE THE VIEW THAT SYRIA IS NO LONGER A TERRORIST STATE, AND DO YOU INTEND TO CHANGE THAT STATUS?

MS. TUTWILER: LET ME POINT OUT THAT OUR ANNUAL REPORT ON GLOBAL PATTERNS OF TERRORISM IS DUE OUT ON APRIL 30TH. THAT REPORT WILL PROVIDE INFORMATION ON STATE SUPPORT FOR TERRORISM LAST YEAR, BOTH IN IRAN AND IN SYRIA. THE TERRORISM LIST IS ALWAYS UNDER CONSTANT REVIEW, BUT I CANNOT PREDICT ANY CHANGES FOR YOU AT THIS TIME.

Q. MARGARET, CAN I ASK YOU A QUESTION ABOUT HOW FAR THE UNITED STATES WILL SUPPORT THE CREATION OF AN AREA IN THE MIDDLE EAST FREE OF ALL WEAPONS, INCLUDING NUCLEAR, ANY KIND OF WEAPONS OF CB

MS. TUTWILER: THE PRESIDENT ANSWERED THIS QUESTION ON, I BELIEVE IT WAS THURSDAY, IN HIS --

Q. NO, HE DID NOT ANSWER.

MS. TUTWILER: -- PRESS CONFERENCE WITH PRESIDENT MITTERRAND. MUBARAK'S SUGGESTION?

Q. NO, HE DID NOT ANSWER. THE FRENCH PRESIDENT ANSWERED. HE DID NOT ANSWER.

MS. TUTWILER: I THOUGHT I HEARD THE PRESIDENT ANSWER. I'D REFER YOU TO HIS TRANSCRIPT, BUT I BELIEVE THAT IT IS SOMETHING THAT WE, AS FAR AS A TOTAL BAN, WE DID NOT -- AS FAR THE STATE DEPARTMENT ON THE DAY WE HAD IT -- I'M PULLING IT BACK UP FROM MY MEMORY -- CALL FOR A TOTAL -- WE DIDN'T HAVE A POLICY ON A TOTAL BAN, BUT WE SAID THAT WE HAVE CONSISTENTLY CALLED FOR A REDUCTION OF TENSIONS IN THIS AREA A REDUCTION OF ARMAMENTS. AND I'D RATHER, JUST TO BE HONEST WITH YOU, GET THE EXACT LITERAL POLICY STATEMENT FROM THE STATE DEPARTMENT. BUT I THOUGHT

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THE PRESIDENT DID ANSWER THIS WITH PRESIDENT MITTERRAND'.

Q. DO YOU HAVE A REACTION TO -- DO YOU HAVE ANY REACTION TO THE REVELATION THAT THE ISRAELI GOVERNMENT PROVIDED FUNDS FOR THOSE SETTLERS WHO OCCUPIED THE BUILDING BELONGING TO THE CATHOLIC -- THE ORTHODOX CHURCH IN JERUSALEM?

MS. TUTWILER: THE TAKEOVER OF THE ST. JOHN'S HOSPICE IN THE CHRISTIAN QUARTER OF EAST JERUSALEM BY THESE SETTLERS WAS AN INSENSITIVE AND PROVOCATIVE ACTION. WE ARE PLEASED THAT THE ISRAELI COURTS HAVE ORDERED THE SETTLERS' EVICTION. TODAY'S ADMISSION BY THE ISRAELI HOUSING MINISTRY THAT IT SUBSIDIZED THE SETTLERS' ACTION IS DEEPLY DISTURBING. WE ARE TAKING THIS ISSUE UP WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL.

Q. IS IT DISTURBING ENOUGH TO PUT A HOLD ON THE CONSIDERATION OVER PROVIDING THE 400 MILLION FOR HOUSING GUARANTEES?

MS. TUTWILER: THAT WOULD BE A POLICY DECISION THAT THE PRESIDENT AND THE SECRETARY OF STATE WOULD MAKE. I'M NOT HERE TO ANNOUNCE ANY NEW POLICY ON THAT.

Q. ARE YOU TAKING IT UP WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL THERE OR HERE?

MS. TUTWILER: EXCUSE ME?

Q. ARE YOU TAKING IT UP WITH THEM THERE OR HERE?

MS. TUTWILER: AMBASSADOR BROWN IS TAKING THIS UP WITH THEM TODAY.

Q. WILL YOU BE ASKING FOR AN ACCOUNTING NOW? DON'T YOU THINK THAT IT IS HIGH TIME NOW TO SEE AN ACCOUNTING OF THE FUNDS THAT YOU ARE GIVING ISRAEL? YOU KNOW BECAUSE YOU SAID LAST WEEK THAT, AT YOUR DISCRETION YOU COULD ASK FOR ACCOUNTING OF ALL THE FUNDS THAT ISRAEL RECEIVES.

THE SECRETARY OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C.
JAN 14 1944
MEMORANDUM FOR THE SECRETARY
SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

MS. TUTWILER: WE ALREADY HAVE, AS YOU KNOW, AN ACCOUNTING SYSTEM THAT IS IN PLACE. IT HAS BEEN IN PLACE FOR A NUMBER OF YEARS. THERE'S NO REASON TO CHANGE THAT ACCOUNTING SYSTEM. AND AS FAR AS OUR 400 MILLION SET OF HOUSING GUARANTEES OR ASSURANCES THAT WE'VE ASKED FOR, AS YOU KNOW, WE'VE SAID WHEN THE NEW ISRAELI GOVERNMENT IS FORMED, THAT WE WILL THEN BE WORKING OUT EXACTLY WHAT THOSE ASSURANCES WOULD BE. SO THERE IS NO CHANGE TODAY.

Q. HAVE YOU PROTESTED THE ACTION, OR ARE YOU SIMPLY ASKING FOR FURTHER INFORMATION?

MS. TUTWILER: WE'RE RAISING THE ISSUE WITH THE ISRAELI GOVERNMENT AT THE HIGHEST LEVELS, AND AMBASSADOR BROWN IS DOING THAT TODAY.

Q. WHAT DOES THAT MEAN, RAISING THE ISSUE?

MS. TUTWILER: IT MEANS RAISING THE ISSUE. WHAT DO YOU MEAN?

Q. BUT ARE YOU PROTESTING, OR ARE YOU SIMPLY ASKING

MS. TUTWILER: I'M NOT CHARACTERIZING IT --

Q. -- FOR FURTHER INFORMATION?

MS. TUTWILER: -- IN DIPLOMATIC LANGUAGE AS A PROTEST. IT IS BEING RAISED AT THE HIGHEST LEVELS IN THE ISRAELI GOVERNMENT TODAY BY OUR UNITED STATES AMBASSADOR, AMBASSADOR BROWN.

Q. MARGARET, I'M GETTING --

MS. TUTWILER: WAIT A SECOND. NORM HAD ONE.

Q. -- FOLLOW UP, IF THE ACCOUNTING SYSTEM IS UNABLE TO PREVENT THE ISRAELI GOVERNMENT FROM SPENDING MONEY ON INSENSITIVE AND PROVOCATIVE ACTS, WHAT TOOD IS IT?

MS. TUTWILER: IT'S A SYSTEM THAT EXISTS. IF OUR GOVERNMENT DECIDES TO REVIEW THAT SYSTEM, THAT'S A DECISION THAT HAS NOT BEEN MADE, BUT IT IS A SYSTEM THAT WE HAVE BEEN SATISFIED WITH OVER THESE SEVERAL YEARS THAT IT HAS EXISTED, AND I DON'T HAVE A NEW SYSTEM OR A NEW POLICY TO ANNOUNCE FOR YOU TODAY.

Q. -- FOLLOW UP ON THAT, THOUGH, MARGARET. A MINUTE AGO YOU SAID THERE WAS NO REASON TO CHANGE THE ACCOUNTING SYSTEM. I THINK YOU'VE JUST STATED TODAY A REASON TO CHANGE THE ACCOUNTING SYSTEM. IT OBVIOUSLY DID NOT REVEAL TO YOU SOMETHING WHICH YOU CONSIDER TO BE DEEPLY DISTURBING.

MS. TUTWILER: THAT WOULD BE YOUR INTERPRETATION THAT THE ACCOUNTING SYSTEM THAT EXISTS IS NOT ADEQUATE AND THAT WE SHOULD CHANGE IT. I'M NOT HERE TO ANNOUNCE THAT A DECISION HAS BEEN MADE TO REVIEW OR CHANGE THE CURRENT SYSTEM THAT IS IN EXISTENCE. I'VE SAID WHAT WE HAVE NOT DECIDED YET ON WHAT ASSURANCES WOULD BE ON THE 400 MILLION HOUSING LOAN GUARANTEES. AND SO I'M JUST NOT GOING TO SPECULATE WITH YOU ON WHAT, IF ANYTHING, THE UNITED STATES GOVERNMENT WOULD CHANGE.

Q. MAYBE I JUMPED TO A CONCLUSION THERE. SO LET ME ASK WHETHER THE ACCOUNTING SYSTEM DID REVEAL TO THE UNITED STATES WHAT THE ISRAELI GOVERNMENT TODAY ADMITTED, NAMELY, THAT IT PROVIDED GOVERNMENT SUBSIDIES FOR THIS PROJECT?

MS. TUTWILER: NOT TO MY KNOWLEDGE, BUT I'LL BE HAPPY TO ASK THE EXPERTS?

Q. WELL, MARGARET, HOW DO YOU KNOW THAT SOME OF THE 1.2 MILLION DOLLARS IN ECONOMIC ASSISTANCE DIDN'T FLOW INTO THE HOUSING MINISTRY, FROM WHICH POINT IT WENT INTO SUBSIDIES FOR THIS HOSPICE?

MS. TUTWILER: SINCE WE JUST LEARNED OF THIS, TO MY KNOWLEDGE, THIS MORNING, I CANNOT TELL YOU THAT THE UNITED STATES STATE DEPARTMENT HAS DONE A THOROUGH REVIEW OF EVERY SINGLE THING CONNECTED WITH THIS

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE ARMY
HEADQUARTERS, ARMY
WASHINGTON, D. C. 20315
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF

TO: THE CHIEF OF STAFF
FROM: THE CHIEF OF STAFF
SUBJECT: THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF

THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF

THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF

THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF

THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF

THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF
OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
ATTENTION: THE CHIEF OF STAFF

משרד החוץ-מחלקת הקשר

SPECIFIC INSTANCE. I HAVE GIVEN YOU TODAY OUR REACTION AS OF LEARNING OF IT THIS MORNING. I HAVE SAID THAT IN RESPONSE TO NORM'S QUESTION, THAT I AM UNAWARE OF, AS OF THIS MORNING, THAT SOMEONE IN HERE HAS RECOMMENDED TO THE SECRETARY OF STATE THAT WE REWORK OR REDO OUR ACCOUNTING SYSTEM THAT HAS BEEN IN PLACE FOR A NUMBER OF YEARS. I'M JUST NOT HERE TO ANNOUNCE THAT YET THIS MORNING. MAYBE AFTER THEY'VE HAD TIME TO DO WHAT YOU'RE SUGGESTING, MAYBE THE SECRETARY OF STATE AND THE PRESIDENT WOULD SUGGEST A NEW METHOD. I DON'T KNOW THAT, BUT THAT WOULD BE SPECULATIVE OF ME TO DO.

Q. MARGARET, THERE IS A DRAFT RESOLUTION ON THE HOUSE SIDE OF THE CONGRESS DECLARING ISRAEL -- WHICH WILL BE INTRODUCED TOMORROW -- DECLARING JERUSALEM TO BE THE CAPITAL OF ISRAEL ONCE AGAIN. CAN YOU ONCE AGAIN TELL US WHAT IS THE ADMINISTRATION'S POLICY WITH REGARD TO THAT? WOULD YOU -- WOULD YOU OPPOSE IT? WOULD YOU SUPPORT IT?

סוף חלק שני מתוך שלושה חלקים

18

חפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, ס(אמן), בנצור, מצפא, פרנ, רביב, מעת, הסברה, לעמ, דוצ-ים

TO THE HONORABLE CHIEF OF POLICE
CITY OF NEW YORK
FROM THE NEW YORK POLICE DEPARTMENT
RE: [Illegible text]

[Illegible text]

Very respectfully,
[Illegible signature]

[Illegible text]

מיון:	דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון א' טופס פרוק	קד:	1
סוג:	סמור		כתוב:	1
תאריך וזמן מעור:	23.4.90		אל:	מצפ"א
כס' פרוק:	הפסד:	ארה"ב ארה"ב	דע:	
474			כאח:	ק. לקונגרס

בית"נ: המבנה ברובע הנוצרי

בשיחת עם טולרידס, עוזרו של הקונגרסמן ייטרון (בנושא ההחלטה על הסרת ז"א בעיראק), סיפר כי האחרון מאד מוטרד מההתפתחויות סביב המבנה ברובע הנוצרי וכך גם מורשים נוספים. ציין במיוחד את אולימפיה סנו (יוונית אורתודוקסית אף היא) וחסיף כי כך גם הסנטור סרביינס אם כי אינו מוסמך לדבר בשמו.

לדברי טולרידס, ייטרון היה מאד offended וגרע למבנה הסיקור ברשת ABC, בו התמקדה המצלמה על נפילתו של הסטריארך. לדברי טולרידס הנושא מזיק ויש לטפל בו במהירות כדי לסיימו. חוסיף כי התרשם מאד מדברי קולק. הסברתי המצב באריכות כולל לגבי הסטריארך על פי החומר שהעברתם וכן ההודעה מהבוקר שהוצא צו לפינוי המטפחות ע"י החוצאה לפועל. ביקש לעדכנו בדבר ההתפתחויות.

יהודית ורנאי דרנגר

מה ס' שמה 3
כנסיות 1
כנסיות 2
כנסיות 3
כנסיות 4
כנסיות 5
כנסיות 6
כנסיות 7
כנסיות 8
כנסיות 9
כנסיות 10
כנסיות 11
כנסיות 12
כנסיות 13
כנסיות 14
כנסיות 15
כנסיות 16
כנסיות 17
כנסיות 18
כנסיות 19
כנסיות 20
כנסיות 21
כנסיות 22
כנסיות 23
כנסיות 24
כנסיות 25
כנסיות 26
כנסיות 27
כנסיות 28
כנסיות 29
כנסיות 30
כנסיות 31
כנסיות 32
כנסיות 33
כנסיות 34
כנסיות 35
כנסיות 36
כנסיות 37
כנסיות 38
כנסיות 39
כנסיות 40
כנסיות 41
כנסיות 42
כנסיות 43
כנסיות 44
כנסיות 45
כנסיות 46
כנסיות 47
כנסיות 48
כנסיות 49
כנסיות 50
כנסיות 51
כנסיות 52
כנסיות 53
כנסיות 54
כנסיות 55
כנסיות 56
כנסיות 57
כנסיות 58
כנסיות 59
כנסיות 60
כנסיות 61
כנסיות 62
כנסיות 63
כנסיות 64
כנסיות 65
כנסיות 66
כנסיות 67
כנסיות 68
כנסיות 69
כנסיות 70
כנסיות 71
כנסיות 72
כנסיות 73
כנסיות 74
כנסיות 75
כנסיות 76
כנסיות 77
כנסיות 78
כנסיות 79
כנסיות 80
כנסיות 81
כנסיות 82
כנסיות 83
כנסיות 84
כנסיות 85
כנסיות 86
כנסיות 87
כנסיות 88
כנסיות 89
כנסיות 90
כנסיות 91
כנסיות 92
כנסיות 93
כנסיות 94
כנסיות 95
כנסיות 96
כנסיות 97
כנסיות 98
כנסיות 99
כנסיות 100

דחיות: מידי	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1
סוג: שמר	טופס פדוק	כתוב: 2
תאריך וזמן העדו: 23.4.90		אל: מעפ"א, תפוצות, כנסיות
כס' פדוק: <u>הפסדי</u>	א/רהק	דע: לשי רח"ט
1/ 2 477		פאת: לשי השגריר, וושינגטון

הנדון: תעבנת ברובת הנוצרי

תגובות ארגונים יהודיים -

דא-נא מכתב נשיא חרעד היהודי אמריקאי לרה"ט, מהבעד ביקטולנו לחעביר השכתב לרה"ט. העקוד יועבר בנשרד.

לשי השגריר

שפה סנטה רהג 1 גשג 1 חפא גצרא 2 כס"א - שומר
כיון / דחיות / סנס 1 חכ"ב 1 גשג 2 הסמיה

תפוצה: 11 -

2/3



The American Jewish
Committee

April 23, 1990

Institute of Human Relations
105 East 68 Street
New York, New York 10022 2/46
212 261-4000/FAX: 212 319-0176
Office of the President

The Honorable Yitzhak Shamir
Prime Minister of the State of Israel
Kiryat Ben-Gurion
Jerusalem 91950,
ISRAEL

2/2 477

Dear Mr. Prime Minister:

I was dismayed to read in today's edition of The New York Times and other media sources of the Israeli Government's involvement in providing funds to establish a new Jewish presence in the traditionally Christian quarter of Jerusalem's Old City. In our view, this was a most unfortunate decision on the Government's part.

As an organization staunchly committed to an unshakable U.S.-Israel relationship, we expect that this news will have negative reverberations in Washington. Coming, as it does, at a time of continued discussions about the Israeli request for \$400 million in U.S. housing investment guarantees, a request we fully support, and against a backdrop of growing discussion about the larger issue of foreign aid, this step by Jerusalem surely will add to the debate.

In addition, I must respectfully ask whether this reported allocation of two million dollars to sublet the lease on the property owned by the Greek Orthodox Church is the most effective use of public funds, especially at a time when, thankfully, Soviet Jews are entering Israel at an unprecedented rate and the needs for housing, employment and social integration are so vast. Ought these not to be the first priorities for any available funding spent for domestic purposes? Should scarce resources instead be allocated to fund controversial and divisive projects such as the purchase of the lease? It seems to me that this is an especially problematic expenditure at this time when we here are struggling both to raise unprecedented amounts in our community and to argue forcefully for Congressional support for Soviet aliyah.

Since the first reports of the rioting and police response that took place on Good Friday, when the twenty Jewish families moved into the Old City site, we have been in close touch with representatives of the Greek Orthodox Church and the Roman Catholic Church here in the United States in an effort to defuse a potentially difficult situation. I fear that whatever success we may have had will now be set back by these recent reports.

Mr. Prime Minister, the American Jewish Committee has worked tirelessly to promote a strong, secure and prosperous Israel; to enhance ties between Israel and the American Jewish community; and to promote the aliyah of Jews currently seeking to leave the Soviet Union. It is in this spirit of enduring identification with Israel's destiny that I urge you to consider as carefully as possible the negative ramifications of such steps as that which prompted this letter.

With kind personal wishes.

Respectfully,

Sholom D. Comay
Sholom D. Comay
President

END

Sholom D. Comay
President
David M. Moses
Secretary
Alperin
National Executive Council
M. Ramor
Board of Directors
Yert B. Jacobs
Executive Committee
R. Gips, Jr.
Lapin
F. Squire
Hilverman
Vice President
Hard Abrams
County CA
man E. Alexander
S. Berger
Bert B. Cohen
R. Goldstein
Robert Goodkind
Mirschhorn
R. Mendelson
Peterschok
B. Rikkind
Shapiro
B. Abram
Edward Ellenoff
Edward I. Friedman
J. J. Goldberg
Philip E. Hoffman
Richard Moses
Mer L. Winter
Raymond L. Wisnour
Vice Presidents
Ethan Appleman
Morris M. Bergreen
Lorton K. Blawstein
David B. Fleeman
Martin Gang
Luth R. Goddard
Andrew Goodman
Ian C. Greenberg
Raymond R. Kravis
William Rosenwald
Shirley M. Scahad
Lisa D. Waterman
Max M. Fisher
Sol M. Linowitz
Leo Nevas
Bertram H. Gold
John Slawson

דחיות: מידוי	שגירות ישראל / וושינגטון	ק: 1
סוג: שמור	טופס פרוק	פתוק: 5
תאריך וזמן תעבור: 23.4.90		אל: מצפ"א
כס' פרוק: הכסדר:	א/ח"ק	ד: 1
457		פאת: ק. לקונגרס

הסנטור דול ומסייע של המורשים הרפובליקנים

רצ"ב מכתב 4 המורשים הרפובליקנים לסנטור דול ומכתב חשובה של דול לגינגריץ.

ישראל ורנאי דרנגר
יהודית ורנאי דרנגר

שם קטנה 3 שם 1 שם 2 שם 1 שם 2
רבי 1 שם 2 שם 1 שם 2 שם 1
שם 1 שם 2 שם 1 שם 2 שם 1
שם 1 שם 2 שם 1 שם 2 שם 1

שם

תפוצה: 7 -

Congress of the United States

M I I 26 0111

Congress of the United States

Washington, DC 20515

457 2/5

April 19, 1990

Senator Robert Dole
Senate Minority Leader
U.S. Capitol
S-230
Washington, D.C. 20510

Dear Bob:

As elected Members of the House Republican leadership, we disagree with recent statements you have made regarding our relationship to Israel.

The Republican party platform is the clearest statement of our party's position on U.S. policy towards Israel: "The foundation of our policy in the Middle East has been and must remain the promotion of a stable and lasting peace, recognizing our moral and strategic relationship with Israel. More than any of its predecessors, the Reagan-Bush Administration solidified this partnership."

We firmly support our party's platform. For this reason, we take issue with your statements last week on aid to Israel and the status of Jerusalem.

In an interview in the April 13 edition of the Jerusalem Post, you justified a cut in aid to Israel by stating that the threat to her is "probably lessening." In fact, there is no indication that the instability of the region has diminished.

Israel is now faced with a three to one disadvantage in both combat aircraft and tanks, a gap that has doubled in fifteen years. More troubling, Iraqi leaders have threatened use of chemical or even nuclear weapons in the region. On April 2, Saddam Hussein said, "I swear to God we will let our fire eat half of Israel if it tries to wage anything against Iraq."

In such an environment, we must continue to stand by our one dependable, democratic ally in the region. In the process of determining our foreign aid priorities, we cannot undermine the security of old friends in the process of helping new ones.

Senator Robert Dole
Page 2
April 19, 1990

457 3/5

During NBC's Meet the Press on April 15, you expressed support for the repeal of the Senate Resolution on Jerusalem and said that Mayor Teddy Kollek had told you the Senate had "made a mistake in passing that...Resolution." We are surprised that you would so quickly distance yourself from an action of the Senate which had 86 cosponsors, an action you yourself supported. In addition, Mayor Kollek has indicated that you misunderstood his position, and stated that any move to rescind the resolution would "harm the peace process and encourage Arab extremism."

Finally, we are concerned with the personal nature of some of your comments in the April 13 edition of the Jerusalem Post.

You are quoted as saying, "They (the American Jewish leaders) wouldn't give one penny to anybody else. . . It's not sensitivity, it's selfishness." Such personal attacks send a negative message that does damage to our party. Although we have disagreements about our budget priorities, we should do so without impugning the motives of others.

We hope that you will reconsider your recent statements. We continue to firmly support, as do the vast majority of the elected Members of our Party, the Republican platform that recognizes the importance of our unwavering commitment to Israel.

Sincerely,

Newt Gingrich
House Republican Whip

Duncan Hunter
Chairman
House Republican
Research Committee

Vin Weber
Secretary
House Republican Conference

Bill McCollum
Vice Chairman
House Republican
Conference

KANSAS

KANSAS

United States Senate

OFFICE OF THE REPUBLICAN LEADER

WASHINGTON, DC 20510-7920

April 19, 1990

The Honorable Newt Gingrich
House Republican Whip
United States House of Representatives
Washington

Dear Newt:

I am writing in response to your letter of April 19, criticizing statements I allegedly made about Israel.

Of course, you are free to hold whatever views you want about any issues. Normally, if I disagree with a fellow Republican, I speak to them privately about any problems, instead of holding a press conference. You and your friends have chosen the latter route -- which of course you are free to do.

One thing you could have found out by talking to me is that your criticisms of my comments are largely directed at misquotes, quotes taken out of context, or inaccurate information.

In regard to my comments on Meet the Press concerning the Jerusalem Resolution, you are simply in error -- I did not "express...support for the repeal" of the Resolution. You must either have misheard what I said, and failed to check your faulty recollection with the transcript, or accepted a second hand account of my remarks, without checking its accuracy.

In any event, what I did say was that I regarded Senate passage of the Resolution -- especially in the way that passage was achieved -- as a mistake, and that I would have more to say about the subject. I had that "say" this morning, on the Senate Floor, and -- to insure that, this time, you have an accurate version of my remarks -- I enclose the text of that statement.

I also enclose for your information a copy of a telegram I sent this morning to Teddy Kollak, dealing with his comments on the Resolution to our Codel. I invite you to check my version of events with any member of our Delegation. I am confident they will confirm to you that Kollak said exactly what I have reported that he said in my subsequent remarks -- and, further, that through staff he gave me specific authorization to discuss his views in public.

-2-

457 5/5

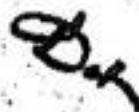
Finally, I strongly urge you to look into the background to those alleged quotes in the Jerusalem Post before drawing any further spurious conclusions. The interview, scheduled to be broadcast on a cable TV show called Shalom America, has never aired. The reason it never aired is that the interviewer abruptly left the show, taking with her the tape and transcript of the interview. Her former producer now tells my office that they regard her as "not reliable." She is now in possession of the only copies the tape, and obviously she is now "peddling" out-of-context excerpts of the interview to any paper that wants to create a sensation. It is regrettable that her efforts fall on such susceptible ears as yours.

The interview took place in January, yet suddenly popped up in the Jerusalem Post three months later, on the very day of my arrival in Israel.

More specifically, the clear context of the interview was my assertion that the leaders of the pro-Israeli lobby are shortsighted and selfish, in their zealous efforts to protect Israel's aid levels at any cost. No one who heard or read the entire interview -- or who was fair and careful enough to take the time to make sure they were informed -- would suggest, as you seem to, that I have made any personal or ethnic attacks on anyone or on the Jewish community. In fact, I noted with satisfaction, but not surprise, that nearly 60% of American Jews recently polled by the Wall Street Journal supported my proposal to shave aid to Israel and other so-called "earmarked" countries by 5%.

I have a 26 year record of strong support for Israel. I am proud of that record, and will match it against the record of any other member of Congress, including yours and that of your colleagues who joined you this morning. It speaks for itself. And it speaks clearly about my complete agreement with the words from the Republican Platform, which you quote. Unfortunately some people seem to think that, if you disagree with a single policy or practice of the Israeli Government, or criticize anyone who lobbies on behalf of Israel, you should be characterized as "anti-Israel." That is bunk, and I am surprised that you have joined in the narrow but shrill chorus of people who take that tack.

Sincerely yours,



BOB DOLE
United States Senate

P.S. Apparently you've forgotten your private words of praise for my proposal to cut foreign aid "earmarks" -- which would have resulted in a 5% cut for Israel. Or weren't those words for public consumption?

דד: $\frac{1}{6}$ מחיר: 6	נוכס מברק קשר ניו-יורק	דחיות:
אל: מצפ"א, הסברה	סיוג:	סיוג:
	תזח: 23/730	תזח: 23/730
דע: השגריר וושינגטון, פלג וושינגטון	חס מדיק: 52, ell	חס מדיק: 52, ell
מאת: סגן הקונכ"ל	0584	0584

ירושלים.

1. פעילותינו לאימוץ החלטות על ידי בחי המחוקקים במדינות ניו יורק, ניו ג'רסי וקונטיקט נמשכת.
2. מצ"ב התחלטה שאומצה על ידי ה- ASSEMBLY של מדינת ניו יורק והודעתם לתקשורת, בצירוף מכתבם לקונכ"ל.

מרדכי יריד

ס"ה ס'שם רהג אטא ב'א'א ב'א'א ב'א'א ב'א'א ב'א'א
הסברה ס'א'א/א'א'א א'א'א א'א'א א'א'א א'א'א
2

א.ש.ל.



THE ASSEMBLY
STATE OF NEW YORK
ALBANY

0564/52

2/6

ALAN G. HEVESI
88TH ASSEMBLY DISTRICT
IMMEDIATE MAJORITY LEADER
CHAIRMAN
TASK FORCE ON THE DISABLED
HUMAN RIGHTS
WAYS AND MEANS COMMITTEE

PLEASE REPLY TO:
22 7515 YELLOWSTONE BOULEVARD
FOREST HILLS, NEW YORK 11375
ROOM 943-LOS
ALBANY, NEW YORK 12240

To: Ambassador Uri Savir

From: Jack Chartier
Executive Assistant to Assemblyman Hevesi

Date: April 23, 1990

Subject: Jerusalem Resolution

Pursuant to our recent conversation, enclosed find a copy of the Jerusalem Resolution that was recently adopted in the New York State Assembly. Also enclosed is a copy of Assemblyman Hevesi's press release regarding said resolution.

Upon our return from Israel, we would like to personally present a suitably engrossed copy of the resolution to you.

Sincerely,

State of New York
Legislative Resolution

0564/52 3/6

Assembly No. 717



BY: Members of Assembly Hevesi, Crowley, Hinkind, Marshall, Meyerson, DiNapoli, Abbate, Abramson, Barnett, Becker, Bianchi, Bragman, Brodsky, Bush, Canestrari, Calapano, Colman, Conners, Conte, Cooke, Daniels, Dearie, Del Toro, Dugan, Feldman, Friedman, Frisa, Genovesi, Gottfried, Graber, Greene, Griffith, Harenberg, Hillman, Kaufman, King, Koppell, Lafayette, Larkin, Martinez, Murphy, Nadler, Nolan, Norman, O'Shea, Parola, Passannante, Pheffer, Pordum, Proskin, Saland, Sanders, Seabrook, Seminerio, Siegel, Silver, Singer, Straniero, E. Sullivan, Tallon, Tokasz, Vitallano, Weinstein, Weisenberg, Yevoll, Young and Zimmer

CALLING on the President of the United States to recognize an undivided Jerusalem as the capitol of the State of Israel

WHEREAS, The ancient City of Jerusalem is the historical and spiritual center of Am Yisrael (the Nation of Israel); and

WHEREAS, The modern State of Israel was born of the struggles and sufferings of the Jewish people and its existence can be traced to the Jews of Biblical times and beyond; and

WHEREAS, The President of the United States recently called into question the right of Jews to live and settle in East Jerusalem; and

WHEREAS, Any suggestion that the Jewish people do not have a right to live in any part of the City of Jerusalem, which was the holiest site of their ancestors, and to this day serves as the spiritual center of the Nation of Israel, is unacceptable; and

WHEREAS, Prior to the liberation of East Jerusalem by Israeli Armed Forces in 1967, the Jordanians barred freedom of worship to non-Muslims; and

WHEREAS, Religious intolerance would still be fostered in East Jerusalem if the Israelis had not recaptured that part of the Holy City; and

WHEREAS, It is the sense of this Legislative Body that the interests of all religions are served by having Jerusalem as a united city under the authority of the State of Israel which guarantees all religious denominations access to their holy sites; and

WHEREAS, This Legislative Body recognizes the State of Israel as this Nation's only true ally in the Middle East which has stood with the United States in very difficult times, even when other countries in that region have worked against American interests or stayed neutral when circumstances demanded action; and

WHEREAS, Any ultimate settlement of differences that exist in the Middle East must and will recognize an undivided Jerusalem as the capitol of the State of Israel; now, therefore, be it

RESOLVED, That this Legislative Body pause in its deliberations to urge the President to unequivocally state this country's support for an undivided Jerusalem in which Jews, Muslims and Christians may live and worship without hindrance; and be it further

- 2 -

0561/52

4/6

RESOLVED, That the President, in conjunction with his statement of support for a united Jerusalem under Israeli stewardship, order the United States Embassy and staff be moved from Tel Aviv to Jerusalem; and be it further

RESOLVED, That a copy of this Resolution, suitably engrossed, be transmitted to the President of the United States and to the Congress of the United States.

ADOPTED IN ASSEMBLY ON
April 5, 1990

By order of the Assembly,

Francine M. Missal

Francine M. Missal, Clerk





NEWS FROM
ASSEMBLYMAN
ALAN G. HEVESI

28TH ASSEMBLY DISTRICT

0561/52

ALBANY OFFICE: RM. 943, LEGISLATIVE OFFICE BLDG., ALBANY, NY 12248
TELEPHONE: (518) 455-4920
DISTRICT OFFICE: 73-15 YELLOWSTONE BLVD., FOREST HILLS, NY 11375
TELEPHONE: (718) 268-2424

DATE: FOR IMMEDIATE RELEASE

CONTACT: Ed Fitzpatrick
ALBANY OFFICE
OR DISTRICT OFFICE

NYS ASSEMBLY ADOPTS RESOLUTION RECOGNIZING AN UNDIVIDED JERUSALEM
AS THE CAPITOL OF ISRAEL

Assembly Assistant Majority Leader Alan G. Hevesi (D-Forest Hills) today announced that a Legislative Resolution which he has sponsored, calling on the President of the United States to recognize an undivided Jerusalem as the capitol of Israel, was adopted by the New York State Assembly.

The resolution, which received significant bipartisan support, was introduced by Hevesi in reaction to recent comments made by President Bush which questioned the right of Jews to live and settle in East Jerusalem. Assemblyman Hevesi said, "It is unbelievable that a President would question the right of Jews to live anywhere in Israel. It is particularly disturbing that President Bush has gone further than any other President by not only commenting on the eventual status of Jerusalem but also suggesting that Jews should not settle or live in East Jerusalem."

Hevesi's Resolution which was passed unanimously states in part, "Any suggestion that the Jewish people do not have a right to live in any part of the City of Jerusalem, which was the holiest site of their ancestors, and to this day serves as the spiritual center of the Nation of Israel, is unacceptable."

The Assembly specifically recognized Israel's longstanding relationship with the United States as the latter's most steadfast ally in the Middle East. The Resolution acknowledges this relationship by stating, "This Legislative Body recognizes the

(MORE)

0564/52

18/6

State of Israel as this Nation's only true ally in the Middle East which has stood with the United States in very difficult times, even when other countries in that region have worked against American interests or stayed neutral when circumstances demanded action."

Hevesi concluded, "prior to the liberation of East Jerusalem by Israeli Armed Forces in 1967, the Jordanians, who controlled the area, did not allow freedom of worship to non-Moslems. The New York State Assembly recognizes that it is in the interests of all religions which believe in freedom of worship to see an undivided Jerusalem under Israeli control. We urge the President to amend his recent statements about Jews living in Jerusalem and to recognize that city as the capitol of Israeli. We further urge him to move all United States Embassy personnel and activities from Tel Aviv to Jerusalem.

#

אמא, חוזם: 14802

אל: רהמ"ש/588

מ:- ווש, נר: 487, תא: 230490, ח: 2100, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי-ביותר/בהול לבוקר. ח.ר.ב.

אל: סמנכ"ל צפ"א ופר"ן

דע: יועץ מדיני לשה"ח, מנכ"ל רוח"ם

מאת: השגריר, וושינגטון.המבנה בעיר העתיקה.

1. ההתפתחויות סביב הבנין שבבעלות הפטריארכיה היוונית
 אורתודוקסית בירושלים מקבלת מימד של פגיעה קשה בחופש הפולחן
 הנוצרי בירושלים. אנו קולטים איתותים והודעות המצביעות על
כך שהנושא עלול לגרום מפולת הסברתית שתקיף את מיטב ידידנו
בגבעה, בקהילה היהודית ותחריף את מצבנו בתקשורת.

2. פרסום הודעת ראשי הכנסיות והעדות הנוצריות בירושלים
 והחלטתם לסגור את מוסדות הדת בישראל ובשטחים ב-27.4 קיבלה
 כאן תהודה רחבה ותרמה להאצת הנושא.

הסנטורים סרביינס ומוינהן העלו הנושא בפני בימים האחרונים
 תוך הדגשה מחד, שאינם מוצאים הסבר סביר והגיוני לפעולתנו
 בנושא ומאידך, תוך דחיה של טיעוננו והבהרותינו.

רגישות דומה מגלים גם חברי הקונגרס ייטרון ואולימפיה סנו.
 ממשרדו של ייטרון למדנו כי הקונגרסמן חש נפגע מהדיווחים על
 פגיעה בפטריארך.

אשר לתגובות בקהילה היהודית הרי אין צורך שאחזור על נוסח
 ההודעות שפורסמו היום, הוועד היהודי האמריקאי (במכתבו
 לרוח"מ) והקונגרס היהודי אמריקאי, כל זאת בהמשך להודעת
 סימור רייך, כנשיא בני ברית העולמי מה-13 דנא.

3. לקונסוליות בשיקאגו, בוסטון, וניו יורק כמו גם לשגרירות
 מגיעות פניות ובקשות הבהרה על מידת המעורבות הממשלתית בנושא
 ותגובתנו.

כמו כן הגיעו פניות המביעות מחאה ותדהמה.

4. דבריה של דוברת מחמ"ד מהיום שהועברו בנפרד ראויים לתשומת
 לב.

ידוע לי שיש כבר גורמים בממשל שמצביעים על הפרשה כראיה
 נוספת לכווונות ממשלת ישראל להשתמש בכספים שיתפנו כתוצאה
 מקבלת הערבבויות לדיוור לצורך בניה בשטחים.

5. אין בתגובות שאנו שומעים שלילה של זכותם של יהודים לגור
 בכל מקום בירושלים, אלא כפירה בתבונה המדינית שבנקיטת מהלך
 כזה לאחר שנראה היה שהמימשל רוצה להביא לכלל סיום הויכוח
 שהתפתח בעקבות דברי הנשיא בנושא התנחלויות במזרח ירושלים
 ולאחר שמזכיר המדינה הכיר בזכות זו במכתבו למל לוויין.

אמא

מקור בכיר בבית הלבן צלצל אלי היום ואמר שלדעתו רק אויבי ישראל היו מסוגלים TO DEVISE SHUH A PLOT.

זו לדבריו הדרך המהירה ביותר להביא לפגיעה בתמיכה בישראל.

6. מטריד מכל הוא שלמרות מאמצינו לא נמצאו עד עתה יהודים שיהיו מוכנים להסביר ולהגן על פעילותנו בנושא.

אני חושש לפגיעה קשה באד מנכסי צאן הברזל ההסברתיים שלנו בנושא ירושלים מאז 1967 - הבטחת חופש הגישה והפולחן לבני כל הדתות.

ידוע לי שאין מדובר באתר קדוש, אך טענה זו אינה מתקבלת באימון נוכח המעורבות האישית והרגשית של הפטריארך היווני אורתודוכסי והדיווחים על תהלוכת אנשי כמורה להם היינו עדים בעשרת הימים האחרונים. דיווחים שזכו כאן לכיסוי נרחב.

7. העובדה שהנושא נמצא בדיון בג'ץ מאפשרת לנו להרגיע בשלב זה, את המבקרים תוך הדגשת אי תלות הרשות השיפוטית. אולם, טעון זה לא יעמוד לנו אחרי יום ה' הקרוב.

מבלי לרצות להעריך עתה מה תהא החלטת ביהמ"ש אני ממליץ כי רוח'ם ושה'ח יפעלו בהקדם בדרך של הודעה פומבית כדי להביא לאיתור הבעיה מבעוד מועד.

ארד

תפוצה: ששהח, ששהח, רהם, מנכל, ממנכל, בנצור
ססס

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the position of the Jewish community.

2. The second part of the report deals with the economic situation of the country and the position of the Jewish community.

3. The third part of the report deals with the cultural situation of the country and the position of the Jewish community.

4. The fourth part of the report deals with the political situation of the country and the position of the Jewish community.

5. The fifth part of the report deals with the social situation of the country and the position of the Jewish community.

6. The sixth part of the report deals with the international situation of the country and the position of the Jewish community.

7. The seventh part of the report deals with the future of the country and the position of the Jewish community.

8. The eighth part of the report deals with the conclusion of the report.

9. The ninth part of the report deals with the appendix of the report.

דחיות: מידוי	טופס מברק קשר ניו-יורק	יד: 1 מחן: 2
סיוג: שמור	אל: יועץ שה"ח לכנסיות, הסברה	
תזח: 131730		
חל מברק: 51-011	דע: השגריר וושינגטון, אומן וושינגטון	
0560	מאת: סגן קונכ"ל	

הכנין ברובע הנוצרי

תגובות נציגי הארגונים היהודים קיבלו נקודת תפנית עם פרסום הידיעה אמש על מעורבות ממשלתית ועל מימון ממשלתי ברכישת אכסניה סנט ג'ורג' "אתם יורים לעצמכם ברגלים", "בושה", "אינכם מגלים רגישות" - היו חלק ממטבעות הלשון ששמענו. טעננו כי הנושא הוא משפטי ויוכרע בערכאות אינה נופלת על אוזניים קשובות, במיוחד לאחר הפרסום של מעורבות ממשלתית. מצ"כ תגובת אמריקן ג'ואיש קונגרס.

מרדכי ידיד

שם השולח: מרדכי ידיד
שם הישיר: מרדכי ידיד
תאריך: 23.4.90

AJ Congress

American Jewish Congress
Stephen Wise Congress House
15 East 84th Street
New York, NY 10028
212 879 6800 • Fax 212 249 3472

580/51

News

2/2

Contact: Andrea Binder
Director of Communications
212-360-1541

For Immediate Release
April 23, 1990

**JEWISH LEADERS OUTRAGED BY ISRAELI GOVERNMENT COMPLICITY
IN OLD CITY SETTLEMENT**

In a statement released today by Robert K. Lifton, president, and Henry Siegan, executive director of the American Jewish Congress, the two Jewish leaders expressed outrage at the expenditure of funds by a "narrow Israeli caretaker government in a clandestine effort to settle Jews in the Christian quarter of Jerusalem."

Mr. Lifton and Mr. Siegan said in their remarks that this action endangers the prospect of U.S. support of Israel "and also threatens to complicate the difficult task of raising unprecedented sums of money from world Jewry." The Jewish leaders called on Prime Minister Shamir to "clearly and unambiguously condemn this irresponsible action."

The full text of the statement follows:

We are appalled by reports that members of a narrow Israeli caretaker government, operating during a political interregnum without a democratic mandate, have participated in a clandestine effort to settle Jews in the Christian quarter of Jerusalem.

Teddy Koller, Mayor of Jerusalem, has correctly characterized this effort as insensitive and irresponsible. By its complicity in this activity, which has been found illegal by Israeli courts, the caretaker government jeopardizes the historic exodus of Soviet Jews to Israel.

This controversial and polarizing action can endanger the prospect of U.S. support of Israel generally and of desperately needed housing guarantees for Soviet Jews specifically. It also threatens to complicate the difficult task of raising unprecedented sums of money from world Jewry. Jews will give sacrificially to settle Soviet Jews in Israel, but they will not do so if these funds are to be diverted surreptitiously for the provocative settlement of religious zealots.

The head of the caretaker government in Israel, Prime Minister Shamir, must clearly and unambiguously condemn this irresponsible action, and offer credible assurances that such reckless initiatives will not be repeated.

The complicity of the caretaker government in this unfortunate incident underscores once again Israel's desperate need for electoral reform. We urge Israeli leaders to finally act to make such reform possible.

END

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 14802

* תאריך 24.04.90

* דף 1 מתוך 3

* עותק 4 מתוך 12

* נכנס **

* **

* **

* **

* חוזם: 4.14802

* אל: המשרד

* יעדים: ורהמש/588, מצב/1610

* מ-: נוש, נר: 487, תא: 230490, זח: 2100, דח: ב, סג: סב

* תח: 6: גס צפא

* נר: 6

א/ת 7

* סודי-ביותר/בהול לבוקר. ח.ר.ב.

* אל: סמנכ"ל צפ"א ופר"נ

* דע: יועץ מדיני לשה"ח, מנכ"ל רוה"מ

* מאת: השגריר, וושינגטון.

* המבנה בעיר העתיקה.

* 1. ההתפתחויות סביב הבנין שבבעלות הפטריארכיה היוונית
* מאורעות ודוכסית בירושלים מקבלת מימון של פגיעה קשה בחופש הפולחן
* הנוצרי בירושלים. אנו קולטים איתותים והודעות המצביעות על
* כך שהנושא עלול לגרום מפולת הסברתית שתקיף את מיטב ידידנו
* בגבעה, בהילה היהודית ותחריף את מצבנו בתקשורת.

* 2. פרסום הודעת ראשי הכנסיות והעדות הנוצריות בירושלים
* והחלטתם לסגור את מוסדות הדת בישראל ובשטחים ב-27.4 קיבלה
* כאן תהודה רחבה ותרמה להאצת הנושא.

* הסנסורים סרביינס ומוינהו העלו הנושא בפני בימים האחרונים
* תוך הרגשה מחד, שאינם מוצאים הסבר סביר והגיוני לפעולתו
* בנושא ומאידך, תוך דחיה של טיעוננו והבהרותינו.

* רגישות דומה מגלים גם חברי הקונגרס ייטרון ואולימפיה סנו.
* ממשרדו של ייטרון למדנו כי הקונגרסמן חש נפגע מהדיווחים על
* פגיעה בפטריארכ.

* *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 * מחור 3
* עותק 4 * מחור 12 *

* אשר לתגובות בקהילה היהודית הרי אין צורך שאחזור על נוסח
* ההודעות שפורסמו היום, הוועד היהודי האמריקאי לבמכתבו
* (לרוה"מ) והקונגרס היהודי אמריקאי, כל זאת בהמשך להודעת
* סימור דייך, כנשיא בני ברית העולמי מה- 13 דנא.

* 3. לקונסוליות בשיקאגו, בוסטון, וניו יורק כמו גם לשגרירות
* מגיעות פניות ובקשות הבהרה על מידת המעורבות הממשלתית בנושא
* ותגובתנו.

* יכמו כן הגיעו פניות המביעות מחאה ותדהמה.

* 4. דבריה של דוברת מתמ'ד מהיום שהועברו בנפרד ראויים לתשומת
* לב.

* ידוע לי שיש כבר גזרמים במימשל שמצביעים על הפרשה כראיה
* נוספת לכוונות ממשלת ישראל להשתמש בכספים שיתפנו כתוצאה
* מקבלת הערבויות לדיור לצורך בניה בשטחים.

* 5. אין בתגובות שאנו שומעים שלילה של זכותם של יהודים לגור
* בכל מקום בירושלים, אלא כפירה בתבונה המדינית שבוקיטת מהלך
* כזה לאחר שנראה היה שהמימשל רוצה להביא לכלל סיום הויכוח
* שהתפתח בעקבות דברי הנשיא בנושא התנהלויות במזרח ירושלים
* ולאחר שמזכיר המדינה הכיר בזכות זו במכתבו למל לוויין.

* מקור בכיר בבית הלבן צלצל אלי היום ואמר שלדעתו רק אויבי
* ישראל היו מסוגלים TO DEVEISE SHUH A PLOT.

* זו לדבריו הדרך המהירה ביותר להביא לפגיעה בתמיכה בישראל.

* 6. מטדיד מכל הוא שלמרות מאמצינו לא נמצאו עד עתה יהודים
* שיהיו מוכנים להסביר ולהגן על פעילותנו בנושא.

* אני חושש לפגיעה קשה באד מונכסי צאן הברזל ההסברתיים שלנו
* בנושא ירושלים מאז 1967- הבטחת תופש הגישה והפולחן לבני כל
* הדתות.

* ידוע לי שאין מדובר באתר קדוש, אך טענה זו אינה מתקבלת
* באימונו נוכח המעורבות האישית והרגשית של הפטריארך היווני
* אורתודוקסי והדיווחים על תהלוכת אנשי כמורה להם היינו עדים
* בעשורת הימים האחרונים. דיווחים שזכו כאן לכיסוי נרחב.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 3
עותק 4 מתוך 12

7. העובדה שהנושא נמצא בדיון בג'צ מאפשרת לנו להרגיע בשלב זה את המבקרים תוך הרגשת אי תלות הרשות השיפוטית. אולם, טעון זה לא יעמוד לנו אחרי יום ה' הקרוב.

מבלי לרצות להעריך עתה מה תהא החלטת ביהמ"ש אני ממליץ כי רה"מ ושה"ח יפעלו בהקדם בדרך של הודעה פומבית כדי להביא לאיתור הבעיה מבעוד מועד.

אחד

לב

אחפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 12889

* תאריך 22.04.90 *

* דף 1 מתוך 4 *

* עותק 4 מתוך 12 *

* סודי ביותר *

* ** *

* ** *

* ** *

* חוזם: 4,12889 *

* 526/7:11,526/אביב/241,מנמת/763,רהמש/526 *

* -מ:המשרד,תא:220490,זח:1055,דח:מ,סג:סב *

* אתח:גס:צפא *

* נד:א *

* *

* *

* *

* *

* 65050 *

* *

* ח.ר.ב *

* סודי ביותר/ מיידי *

* 7א: וושינגטון *

* שגריר, ציר - (לעיניהם בלבד) *

* *

* דע: רה'מ *

* ר. אמ'ן *

* ר. מוסד *

* מזכ'ץ רה'מ *

* *

* שיחת שה'ח ארנס - שג' ארה'ב בראון *

* *

* השיחה נתקיימה לבקשת השגריר היום 20.4. *

* *

* הנושא העיקרי היה עירק. *

* *

* בראון מסר הדברים הבאים בכתב. *

* *

* THE SMUGGLING OF MILITARY CAPACITORS CALLS INTO QUESTION *

* IRAQ'S WILLINGNESS TO LIVE UP TO ITS NPT COMMITMENTS. *

* *

* PRESIDENT SADDAM HUSSEIN'S APRIL 1 SPEECH CALLED INTO *

* QUESTION IRAQ'S COMMITMENTS ABOUT CHEMICAL WEAPONS. *

* IRAQ HAS A COMMITMENT TO THE 1925 GENEVA PROTOCOL ON *

* CHEMICAL WEAPONS, WHICH PROHIBITS THE FIRST USE OF *

* CHEMICAL WEAPONS. *

* *

* *

* THE 10:00 AM
* 10:00 AM
* 10:00 AM

* 10:00 AM
* 10:00 AM
* 10:00 AM
* 10:00 AM
* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* 10:00 AM

* THE SMUGGLING OF MILITARY CAPACITORS CALLED INTO QUESTION

* IRAQ'S WILLINGNESS TO LIVE UP TO ITS COMMITMENTS.

* PRESIDENT SAUD HUSSEIN'S APRIL 1 SPEECH CALLED INTO

* QUESTION IRAQ'S COMMITMENTS ABOUT CHEMICAL WEAPONS.

* IRAQ HAS A COMMITMENT TO THE 1925 GENEVA PROTOCOL ON

* CHEMICAL WEAPONS, WHICH PROHIBITS THE FIRST USE OF

* CHEMICAL WEAPONS.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 4
עותק 4 מתוך 12

*IRAQ'S INSTALLATION OF MISSILE LAUNCHERS AT H-2 IN
*WESTERN IRAQ REPRESENTS A POTENTIAL THREAT TO A HUGE
*PART OF THE REGION INCLUDING OUR OWN NATO FORCES IN
*TURKEY

*WE NOTE THAT IRAQ CLAIMS ITS INTENT IS DETERRENCE, BUT
*THE INSTALLATIONS AT H-2 TAKEN TOGETHER WITH THE
*QUESTIONS RAISED ABOUT IRAQI INTENTIONS CONCERNING
*CHEMICAL AND NUCLEAR WEAPONS PRESENT A PATTERN THAT WE
*AND MANY OTHER OBSERVERS FIND DEEPLY WORRYING.

*AT THE SAME TIME WE HAVE MADE IT CLEAR TO IRAQ THAT OUR
*EXPRESSION OF CONCERN ABOUT ITS RECENT ACTIVITY DOES NOT
*MEAN WE ARE PREPARING THE WAY FOR OR CONDONING OR
*ACQUIESCING IN ANY UNILATERAL EFFORT TO ELIMINATE IRAQ'S
*PROGRAMS. JUST SO THERE IS NO MISUNDERSTANDING, YOU
*SHOULD UNDERSTAND THAT THE U.S. IS NOT GIVING A 'GREEN
*LIGHT' TO YOU OR ANY PARTY TO TAKE UNILATERAL MILITARY
*ACTION AGAINST IRAQ. WE WILL REACT STRONGLY IF YOU DO
*SO

*להלן פרטי השיחה שתפתחה:

*שה'ח העיר כי אין כל משמעות לקביעה כי עירק חתומה על אמנת
*1925 משום שידוע לכל שכבר הפרו אמנה זו.
*ידוע גם שנשיא עירק נתן הוראה לכוון הנשק הכימי לעבר
*ישראל.

*בראון העיר כי למד משגרירת ארה"ב בעירק כי סאדם באמת מפוחד
*מפני מתקפה עליו וכי ארה"ב הכחישה שיש לה כוונות נגד עירק.

*השגרירה גם מסרה בכינוס השגרירים בבון על כך שסאדם אמר
*שהוא מוכן לדיון בסוגיות הנשק הכימי והגרעיני. (לא היה
*ברור אם מדובר בדיונים נפרדים או בדיון אחד).
*השר הגיב כי מדובר בסכנה מוחשית לישראל, לאזור ולעולם
*כולו. הביע חשש שהדבר לא מוערך בצורה מספקת ע"י הממשל.
*מדובר באדם הדומה להיטלר שאמר גם הוא שלא הוא התוקפן.
*סאדם עצמו אמר בעבר שהאירנים הם שפתחו במלחמה נגדו, אף
*שידוע לכל כי אין זה נכון.

*בראון ציין שסאדם אמר לסנטורים שהאירנים הם שתקפו אותו,

* 2 PT 2
* 12 JUNE 1970

* IRAG'S INSTALLATION OF MISSILE LAUNCHERS AT H-2 IN
* WESTERN IRAG REPRESENTS A POTENTIAL THREAT TO A HUGE
* PART OF THE REGION INCLUDING OUR OWN SAUD FORCES IN
* TURKEY.

* HE NOTE THAT IRAG CLAIMS ITS INTENT IS DETERRENCE, BUT
* THE INSTALLATION AT H-2 TAKEN TOGETHER WITH THE
* QUESTIONS RAISED ABOUT IRAG'S INTENTIONS CONCERNING
* CHEMICAL AND NUCLEAR WEAPONS WOULD BE A FACTOR THAT WE
* HAVE MANY OTHER OBSERVERS FIND DEEPLY WORRYING.

* AT THE SAME TIME WE HAVE MADE IT CLEAR TO IRAG THAT OUR
* POLICY OF CONCERN ABOUT ITS WEAPON ACTIVITY DOES NOT
* MEAN WE ARE PREPARING THE WAY FOR OR CONDONING OR
* ENCOURAGING IN ANY UNILATERAL EFFORT TO ELIMINATE IRAG'S
* ARMS. JUST SO THERE IS NO MISUNDERSTANDING, YOU
* SHOULD UNDERSTAND THAT THE U.S. IS NOT GIVING A "GREEN
* LIGHT" TO YOU OR ANY PARTY TO TAKE UNILATERAL MILITARY
* ACTION AGAINST IRAG. WE WILL REACT STRONGLY IF YOU DO

* IRAG'S WEAPON ACTIVITY
* IS A SERIOUS THREAT TO THE PEACE AND STABILITY OF THE
* MIDDLE EAST AND WE WILL REACT STRONGLY IF YOU DO
* ANYTHING.

* IRAG'S WEAPON ACTIVITY IS A SERIOUS THREAT TO THE PEACE
* AND STABILITY OF THE MIDDLE EAST AND WE WILL REACT STRONGLY
* IF YOU DO ANYTHING.

* IRAG'S WEAPON ACTIVITY IS A SERIOUS THREAT TO THE PEACE
* AND STABILITY OF THE MIDDLE EAST AND WE WILL REACT STRONGLY
* IF YOU DO ANYTHING.

* IRAG'S WEAPON ACTIVITY IS A SERIOUS THREAT TO THE PEACE
* AND STABILITY OF THE MIDDLE EAST AND WE WILL REACT STRONGLY
* IF YOU DO ANYTHING.

90703 *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* 44:10, 1999, pp 1153-1160

林德倫與安樂公司合作，將安樂公司所製的「安樂牌」香菸，改裝成「林德倫牌」香菸，並向政府申請註冊商標。林德倫公司負責人林德倫，因違反商標法，被法院判處罰鍰。

[illegible]

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

長安街長安路長安路

青 島 港 口

青島新華書局

* *

一、

大英新嘉坡總督府

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

מת 7 4 * 77 4
מת 7 12 * 71 4

*נושאים נוספים שהועלו בשיחה היו:
 ** בראון מסר תדריך קצר לגבי נושא שחרור בן הערובה
 *האמריקאי וציין כי בשלב זה לא שוחרר וכי אין מדובר בעיסקה
 *כלשהי.

*ב. דברי דוברת מחמ'ד בנושא הרכבת הממשלה החדשה - השך אמר
*שנשמעת מהם נימה של התערבות בענייניה הפנימיים של ישראל.
*בראון אמר שהוא אינו מבין כר את דברי הדוברת.

ג. התנחלויות: בראון ציין שלא קיבל הוראות אך מעריך שאם
 *אכן יהיו התנחלויות חדשות תגיב ארה"ב בתקיפות. (SHARPLY)
 *השר הגיב כי כל מה שנעשה, נעשה על בסיס החלטות שנתקבלו
 *בעבר וכי לא נתקבלו כל החלטות חדשות ע"י הממשלה והנושא כלל
 *לא היה בדיון.

*170 מר'דור
*20 במר'ז 1990

197*

*תפ: ששה, סשה, רהמ, מנכ, ממנכ

* 1100 2 0017 51

* 以上资料均引自《中国现代文学史》、《中国现代文学史》、《中国现代文学史》、《中国现代文学史》、《中国现代文学史》。

החלטה: המועצה אישרה את תוכנית הלימודים למסלול התואר הראשון בלימודי חשבון, תשס"ח.

42. THE FIRST AND SECOND EIGHTY-NINE YEARS - THE TWO
-HUNDRED AND FIFTY-NINE YEARS - THE TWO HUNDRED AND FIFTY-NINE
YEARS - THE TWO HUNDRED AND FIFTY-NINE YEARS - THE TWO HUNDRED AND FIFTY-NINE YEARS.

[illegible]

关键词: 供应链; 供应链金融; 供应链金融模式; 供应链金融创新