

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

משוק רוהט

יועץ מדיני

ארה"ב

20/6/90 - 21/6/90

תיק מס'

8

מחלקה



שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - ארה"ב

מזהה פנימי: א-4612/8

מזהה פריק R00036q

תאריך הדפסה: 31/08/2020

כתובת: 2-111-2-4-9

25

גבול

11-05

1228

2018-

1/9

ע"מ

אלו יועץ שח"ח לתפוצות, מצפא, לשכת שח"ח

דע: השגריר, מלג - וושינגטון.

מאת: ס. קונכל ני

השעיית הדיאלוג עם אשף

1. מצב הודעתו של סימור רייך בעקבות הכרזתו של הנשיא להשעיית הדיאלוג עם אשף. הקונכל והח"מ עמדו במהלך כל היום בקשר עם נציגי ארגונים יהודיים ארציים לפרסם הודעות ולשגר מכתבים לנשיא בוש ברוח הודעת ועדת הנשיאים.

2. מצב הודעת א.ד.ל, הקומיטי, הקונגרס והנחיות נאקראק לסדרציות בכל רחבי ארצם ומכתבם לנשיא בוש. מצב מכתב ארגון גיצולי השואה לבוש. מכתבי ועידת הנשיאים JCRC וארגונים אחרים לנשיא בנפרד.

3. חלק מבני שיחנו ציינו כי עתה, לאחר השעיית הדיאלוג עם אשף, גברו הציפיות בדעת הקהל לקידום יוזמת השלום מצידה של ישראל.

מרדכי יריד

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including names like "מרדכי יריד" and "ע"מ".

1228 2/9



CONFERENCE OF PRESIDENTS OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS

For Immediate Release

Contacts: Richard Cohen Associates
(212) 758-6969

Seymour D. Reich
Chairman

Malcolm I. Hoenlein
Executive Director

CONFERENCE OF JEWISH PRESIDENTS HAILS DECISION TO SUSPEND TALKS WITH THE PLO

The Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations, representing 46 national Jewish groups, today (Wednesday, June 20) hailed the announcement by President Bush that the U.S. would suspend talks with the Palestine Liberation Organization because of its failure to repudiate the aborted terrorist raid on Israeli beaches late last month and its refusal to discipline PLO executive committee member Abu Abbas, who was responsible for the attack.

In a statement, Seymour D. Reich, chairman of the Conference and president of B'nai B'rith International, said:

"Today's action restores American credibility and leadership in the war against worldwide terrorism. Our country cannot lead such a campaign while holding ongoing discussions with the world's most notorious terrorist organization in the face of blatant violations of the PLO's commitments to end terrorism.

"The State Department demanded that the PLO denounce the raid and remove Abu Abbas, who has since issued further terrorist threats, from its leadership. Ample time was given to the PLO to act. PLO chairman Arafat refused to do so, thus confirming that his promises in Geneva in 1988 were false. Our country had no other course but to suspend its talks with the PLO.

"Some argue that PLO chairman Arafat cannot be expected to monitor and control all the forces that make up the PLO. If that is the case, and Arafat cannot even restrain the activities of close associates like Abu Abbas -- let alone those in the PLO who oppose his leadership -- what is the point of maintaining a dialogue?

"The war against terrorism, the cause of peace and our country's integrity all demanded that these talks be ended. We are pleased that the Administration has done so. Now let all the parties to the conflict end the cycle of violence and renew the process that will lead to a just and lasting peace."

6/20/90

X X X

10/12

Anti-Defamation League **ADL** of B'nai B'rith
823 United Nations Plaza, New York, NY 10017 (212) 490-2525 FAX: (212) 667-0779

NEWS

3/9

1228

BARBARA WALDEN
Director, Communications Division

Contact: Jess Hordes (in Washington)
(202) 452-8320

FOR IMMEDIATE RELEASE

New York, NY, June 20...The Anti-Defamation League today hailed the decision by the United States to suspend its dialogue with the Palestine Liberation Organization. The League said the move, "though overdue, sends a strong message that rhetoric is no substitute for meaningful action when it comes to peace."

In a statement issued here, Melvin Salberg, ADL's national chairman, and Abraham H. Foxman, the League's national director, pointed out that the PLO has consistently violated its Geneva pledges to renounce terrorism and recognize Israel's right to exist in peace and security.

"The attempted massacre of Israeli civilians on May 30 at a Tel Aviv beach," they said, "exposed the PLO's recent campaign of moderation as a charade."

Mr. Salberg and Mr. Foxman added that Yasir Arafat's refusal to denounce the attack and expel Abul Abbas -- a member of the PLO Executive Committee and leader of the Palestine Liberation Front -- "demonstrates that the PLO has not deviated from its historic path of terror."

SP-fax-90

Founded in 1913 to stop the defamation of the Jewish people... to secure justice and fair treatment to all citizens alike.

8694 P92

TEL NO: 0191972225288

JUN 20 1990 15:22 ADL NATIONAL

JUN 20 7 56 AM '79 CONSULATE OF ISRAEL 122-697522

Committee



The American Jewish Committee

1110 1st Human Relations
188 Sage Street
New York, New York 10022
212 751-4000
Morton Yamin
Director of Public Relations

4/9
10/12

1222/60

The American Jewish Committee protects the rights and freedoms of Jews in world over; combats bigotry and anti-Semitism and promotes human rights for all; works for the security of Israel and deepened understanding between Americans and Israelis; advocates public policy positions rooted in American democratic values and the perspectives of the Jewish heritage; and enhances the creative vitality of the Jewish people. Founded in 1890, it is the premier human relations agency in the U.S.

FOR IMMEDIATE RELEASE

NEW YORK, June 20....Sholom D. Comay, President of the American Jewish Committee, today issued the following statement:

"The American Jewish Committee applauds President Bush's welcome announcement of a suspension in the U.S.-PLO dialogue after Yasir Arafat's refusal to condemn unequivocally and distance himself from the Palestine Liberation Front's failed attempt to attack civilian targets in Israel.

"By its action, the U.S. serves notice that the PLO cannot continue to pursue its two-faced policy -- on the one hand, claiming to reject terrorism, but, on the other hand, countenancing terrorism within its own ranks -- while simultaneously expecting the legitimization that dialogue with the U.S. provides. Moreover, the U.S. step sends the clear message that the U.S. is determined to hold the PLO to the standards established for launching the dialogue in 1988, namely, rejection of all forms of terrorism and acceptance of Israel's right to exist.

"Either the PLO rejects, in deeds, any and all forms of terrorism from any element within its umbrella, or the U.S. has no business engaging the PLO in dialogue. Otherwise, prospects for peace in the region are built on nothing more than quicksand.

"The American Jewish Committee hopes that today's developments will facilitate the continuation of the peace process and the cooperation between the U.S. and the new government in Israel."

90-960-119

AJ Congress

AMERICAN JEWISH CONGRESS
Stephen Wise Congress House
15 East 84th Street
New York, NY 10028
212 879 4500 • Fax 212 249 3672

1223 / 10

P.7

5/9

News

10/12

Contact: Andrea Binder
Associate Director of Communications
212-360-1541

For Immediate Release
June 20, 1990

**AJCONGRESS CALLS SUSPENSION OF U.S.-PLO DIALOGUE
NECESSARY TO RESTORE U.S. CREDIBILITY**

In a statement released today by Phil Baum, associate executive director of the American Jewish Congress, the Jewish leader called the suspension of the U.S.-PLO Dialogue necessary to restore "credibility to the U.S. commitment to oppose terrorism whatever its source."

In his remarks, Mr. Baum pointed out that the PLO could have continued its dialogue with the U.S. and it was a "disappointment" that they seem "not yet prepared to separate themselves from terrorism in the interest of advancing the peace process."

The AJCongress noted that it "looked forward to the time when the Palestinians will be represented in meaningful talks with our country by a leadership which is truly dedicated to an equitable resolution of differences in the Middle East."

The full text of Mr. Baum's statement follows:

Suspension of the U.S.-PLO Dialogue announced today by President Bush gives needed credibility to the US commitment to oppose terrorism whatever its source and to hold accountable those who engage in or sponsor terrorist acts.

It was within the PLO's own power to continue these talks. By denouncing the recent attack on Tel Aviv beaches and by removing from the Executive Committee of the PLO, Abul Abbas, the man who orchestrated this and numerous other assaults upon defenseless civilians, it could easily have preserved the Dialogue. That Arafat and the PLO chose not to do so was a disappointing demonstration that they are not yet prepared to separate themselves from terrorism in the interest of advancing the peace process.

This inability to act decisively against terrorism speaks louder than the ambiguous phrases that their leadership has mouthed from time to time in Geneva, Stockholm, and other places.

At the time the U.S.-PLO Dialogue was instituted, the AJCongress acknowledged the possibility that the Dialogue under

(more)

only

JUN 20 '90 16:44 AMERICAN JEWISH CONGRESS NYC

DEPT. (TX): 0017 P. 3/3 (5)

1229/00

6/9

-2-

the proper circumstances could contribute constructively to the peace process. Our views were framed in the context of what we were told were firm assurances that Arafat was in control of the PLO and that the PLO had denounced terrorism and accepted the right of Israel to exist peaceably. We derive no satisfaction from the fact that the PLO has failed demonstrably to meet even these minimal requirements.

We urge our government to continue to search out every opportunity to revitalize the peace process and we look forward to the time when the Palestinians will be represented in meaningful talks with our country by a leadership capable of pursuing an equitable and peaceful resolution of differences in the Middle East.

END

6

7/9

1229/60

June 20, 1990

To: NJCRAC Member Agencies
 FROM: Martin J. Raffel, Israel Task Force Director
 RE: Responding to Suspension of U.S.-PLO Dialogue

NJCRAC has sent the attached letter to President George Bush following the announcement this afternoon of the suspension of this country's dialogue with the PLO. The text of the President's announcement is enclosed. You are encouraged to use the letter as a model for letters of your own to the President, for use in public statements, and in responding to media inquiries.

If you get questions about the possible impact of this development on the peace process, you might indicate that it was not the suspension of the dialogue that might affect the peace process but rather the failure of the PLO to appropriately respond to the failed terrorist attack in Israel. One of the positive effects of this development is that it will give Israel greater confidence in the U.S. commitment to pursue a policy that absolutely rejects terrorism.

Also enclosed are statements issued today by the American Jewish Congress, the American Jewish Committee and the Anti-Defamation League.

Please share with us editorials from you local newspapers and other reactions from influentials in your community.

MJR:rs1

O, EX, IS

Jewish Community Relations Advisory Council

8/9

443 Park Avenue South, New York, N.Y. 10018-7322

(212) 684-8950
Fax (212) 686-1353

June 20, 1990

1228/60

President George Bush
The White House
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

We strongly commend you for taking action to suspend the dialogue between the United States and the Palestine Liberation Organization. The U.S. gave the PLO every opportunity to respond in a manner that would have enabled the dialogue to go forward. Their failure to do so left the U.S. with no alternative but to take this action.

The recent failed terrorist attack on Israel by a constituent body of the PLO, the Palestine Liberation Front led by Abul Abbas, clearly contradicts Yassir Arafat's 1988 declaration in Geneva renouncing terrorism in all its forms. Failure of the PLO leadership to condemn this attack and to take appropriate measures to discipline Abul Abbas, at least by expelling him from the organization's Executive Committee, indicate that the PLO is not yet prepared to abide by Yassir Arafat's declaration.

We are aware from your statement that the Administration views the dialogue as useful to the peace process. However, we trust that the Administration will not resume the dialogue if the PLO fails to take the aforementioned actions. This would be consistent with the U.S. policy announced at the time the dialogue commenced, which was subsequently affirmed by your Administration.

We believe, as you do, that the integrity and credibility of U.S. policy both in regard to the conditions for sustaining the dialogue as well as this country's efforts to combat terrorism were reinforced by the step that was taken today.

We also welcome your expression of the continuing U.S. commitment to the peace process.

Respectfully,

Arden E. Shanker
Chair

AES:ral

cooperation in the common cause of Jewish community relations

- Amir Joseph, Mullin
- David Lipson, Detroit
- Donald E. Lorton, Miami
- Michael Newman, St. Louis
- Ruth Popkin, Madison
- Steven Schwarz, White Plains
- H. William Shure, New Haven
- Arnold Weiss, Dallas
- Myron Wisner, Chicago
- Barry Ungar, Philadelphia
- Albert E. Aron, Washington, DC
- Jordan G. Band, Cleveland
- Louis B. Goss, Louisville
- Aaron Goldstein, Washington, DC
- Irving Kane, Cleveland
- Jacqueline M. Levine, Westfield, NJ
- Theodore A. Mann, Philadelphia
- Michael A. Pollan, Flint
- Bernard H. Taper, Bridgeport
- Louis M. Weinberg, Boston
- Baruch Yankin, Cleveland
- EX OFFICIO
- Albert D. Chernin
- Lawrence Rubin
- ASSOCIATE EXECUTIVE VICE CHAIRMAN
- EXECUTIVE COMMITTEE
- NATIONAL AGENCY REPRESENTATIVES
- AMERICAN JEWISH COMMITTEE
- J. Reel Friedman, James G. Thompson
- AMERICAN JEWISH CONGRESS
- Theodore A. Mann
- ANTI-DEFAMATION LEAGUE
- Burton B. Levinson
- ADASSAH
- Ruth B. Hurwitz, Gorman
- JEWISH LABOR COMMITTEE
- Herbert Meisler, Emanuel
- JEWISH WAR VETERANS OF THE U.S.
- Harold B. Goff, Jack L. R.
- NATIONAL COUNCIL OF JEWISH WOMEN
- Leah Feldman, Susie
- UNION OF AMERICAN
- HEBREW CONGREGATIONS
- Mark J. Guber, Albert
- UNION OF ORTHODOX JEWISH
- CONGREGATIONS OF AMERICA
- Sidney Kowitz, Brooklyn
- UNITED SYNAGOGUE OF AMERICA
- WOMEN'S LEAGUE
- FOR CONSERVATIVE JUDAISM
- Evelyn Ausbach, Franklin D. Kravitz
- WOMEN'S AMERICAN ORT
- Reese Feldman
- COMMUNITY REPRESENTATIVES
- Maria Abrams, Louisville
- Roger Ausbach, Portland, OR
- Donald Benin, Baltimore
- Jack B. Blumenthal, Wilmington
- Paul B. Borjan, Detroit
- Leonard A. Cole, Northham, NJ
- Abner Dorn, Cleveland
- James Farley, San Diego
- Robert Friedman, Milwaukee
- David H. Goldman, Des Moines
- Ronald Goldstein, Kansas City
- Alan Goldstein, Central, NJ
- Peter Goodstein, Flint
- James Gordon, Springfield, MA
- Ruthellen Harris, San Francisco
- Joseph Korman, Houston
- Sidney Libson, Hartford
- Lydia Lutz, St. Louis
- Paul Minkoff, Philadelphia
- Norman Ordovick, Rhode Island
- Lester Pollack, New York
- JOLI M. Reed, Boston
- Norman Sider, Indianapolis
- Stephen P. Sides, Springfield, IL
- Myra Ungerman, Tulsa
- Maria Volpert, Los Angeles
- Richard Wexler, Chicago
- Bertha Wiener, Fort Lauderdale
- Jerry Yanowitz, Oakland
- EX OFFICIO
- Shoshana Gordin, NCAJ
- Norman S. Davis, San Antonio
- Raymond Epstein, Chicago
- Harvey Fuchs, Los Angeles
- Marcia Goldstone, CRC Directors Assn.
- Stuart A. Hengeman, Louisville
- Helon Hoffman, Palm Beach
- Jack S. Jacobs, Delaware
- Harvey Kaplan, Kansas City
- Allen Kassen, Cleveland
- Stanley M. Kamen, New York
- Israel Miller, New York
- Burton Pollman, Cincinnati
- Nan Rich, Miami
- Theodore R. Selon, San Francisco
- Daniel S. Shapiro, New York
- Burton Siegel, AICRW
- JoAnn Spieler, Pittsburgh
- Sheldon U. Tenenbaum, Savannah
- Norman P. Tilles, Rhode Island
- Jerry Wagner, Hartford
- Herbert Wexler, Chicago
- Matthew B. Weinberg, San Francisco
- Bernard S. White, Washington, DC
- Arden E. Shanker, Women's American ORT



1228/60

9/9

Tel: (212) 279-2926
Fax: (212) 279-2926

American Gathering/Federation of Jewish Holocaust Survivors

אגודת קשר ציונתנים בעתה ראצית מן דבר שארית המלחמה
122 WEST 30TH STREET SUITE 205 NEW YORK, N.Y. 10001

BENJAMIN MEED
President

June 20, 1990

The Honorable George Bush
President of the United States
The White House
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

We would like to commend you on the decision which you made today based on recommendations by Secretary James Baker to suspend the dialogue between the United States and the PLO.

It is our considered opinion that the government of the United States gave enough time to Yasir Arafat to respond and condemn the terrorist attack on May 30th on Israel by the Palestine Liberation Front.

We Holocaust survivors still remember that our people perished in the Holocaust only because world leaders did not recognize early enough the danger of terrorism and anti-Semitism which spread all over Europe, and as a result, millions died.

We cannot help but remember that it was the tactic of the Nazis to use our special holidays as the days of attacking our people. The Palestine Liberation Front continues that strategy by attacking innocent people enjoying their holiday on the beaches. By the grace of God and the watchful eye of the Israel Armed Forces, the attack was foiled.

Therefore, on behalf of the Holocaust survivors, we would like to say thank you for your decision. We hope that your decision will lead to a renewed process leading to a lasting just peace in the Middle East.

Sincerely yours,

Benjamin Meed

END

שם:	דתיקות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1 כתוב: 2
סוג:	שומר:		
תאריך וזמן תכנון:	מחסי:	א/מ/מ	
19:00 - 20.6.90	פס' פברק:		
	מספר:		
	1376		
			פאת: עתונות, וושינגטון

הודעת הנשיא - הדיאלוג עם אש"פ

1. הודעת הנשיא על השעיית הדיאלוג עם אש"פ, שודרה ישירות ב- CNN ובתחנות הרדיו של CBS ו- ABC, רשתות הטלוויזיה האחרות שידרו מבזקי חדשות במהלך אחי"צ, שכללו בעיקר סיקור ביקור מנדלח וגם ידיעה על החלטת הממשל. הנושא בודאי ידווח במרחבה בחדשות הערב.
 2. א) במחזורות החדשות ב- CBS Radio, CNN Radio ו- CNN-TV שודרה במלואה הודעת השגרירות.
ב) השגריר וחציר התראיינו לתחנות הטלוויזיה, לחדשות הערב, כולל ל- CBS.
ג) הודעתנו הופצה לסוכנויות הידיעות, לתקשורת הכתובה והאלקטרונית.
 3. לחלו כמה נקודות משיחות עם עתונאים ותפרשנות המתלוות להחלטת הממשל:
 - א) יש תחושה שתמימל החליט מה שהחליט אחר שלש שבועות כי "חיה חייב", אולם מקידים נתנו לחבין כי הממשל עושה זאת בצער ובתחושה שחדבר, לטווח הרחוק, לא יועיל לתחליך השלום.
 - ב) יש חשש בממשל כי החלטת הממשל תעודד הקיצוניים שבין הפלסטינים ותחיה עליה ברמה האלימות וארועי הטרור ואולי אף השמעה על יציבות האזור כולו, כולל סכנת מלחמת.
 - ג) יש חשש בממשל שמ-ישראל תפרש החלטה כתמיכה מחודשת של הממשל בה וכי ישראל תרגיש שהיא *of the hook* מבחינת ביקורת הממשל עליה.
- על רקע חשש זה, יש לקרוא את אותן מסקאות. במסע"ת של הנשיא החוזר ומדגיש:
- 1) נושא ההתנהלויות מעבר לקווי 67 (כולל מזו ירושלים?)
 - 2) תסריאחילשני תחדדים להססיק האלימות,
 - 3) חשבחים לערפאת ולעמדת שנקט בחכירו בישראל.
 - 4) חביתה, שלדעת הממשל, הדיאלוג היה נעודו חשוב בקידום התחליך וכי ברגע שאש"פ ימלא התחייבותו - ישוב הממשל ויחדש הדיאלוג.

4. תערכה כי עתה שתמימל "עשה מה שישראל רצחה" - ידרוש הממשל תמורה מישראל, ויעביר - בעיקר תקשורתית ופומבית - כל האחריות לקידום התחליך על כתפי ישראל. אם יעשה זאת הממשל הוא יעשה זאת מעמדת נוחה, שכן בעצם קבלת ההחלטת על חשעייה, הוא "פירק מנשק" את הקונגרס והתחילה היתודית.

תפוצה: *(Handwritten signatures and notes)*

דתיפות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון	דף: 2
סוג:		כתוב: 2
תאריך וזמן הגור:	טופס פרוק 2/2	אל:
פס' פרוק:		דע:
תעודת:		
1376		פאת:

לסיכום, ההערכה והפרשנות הרווחות בקרב עתובאים וחשענים על מקורות בממשל; - שברח של ישראל יוצא בהפסדה.

רות ירון.
 /א/

תעודת:

דתיסות: בלמים	שגרירות ישראל / ווסינגטון	תאריך: P. 12/127
פוזג: בחול לבוקר	טופס פבוק	פתוך:
תאריך וזמן העבור: 17:30 - 20.6.90	מרה 2	אל: מצפ"א, הסברה
פס' פברק: הפסדד:		דצ:
כרבו		כאות: ק. לקונגרס

ביחני"ב: הפסקת הדיאלוג עם אש"פ - תודעת הנשיא בוש

תיום אחה"צ, מייד לאחר הודעת הנשיא על הפסקת הדיאלוג עם אש"פ, חתקימו שתי מסיבות עתונאים. האחת של הדמוקרטים והשנייה של הרפובליקנים.

(1) מסייע של הדמוקרטים - לארי סמית, צ'אק שומר, מל לוויין. תום לנטוס, אליוט אנגל, אד פיתן ובן גילמן.

עיקרי הדברים:

- החלטת הנשיא *long overdue* אולם טוב שהתקבלה.

- על הממשל לנוע קדימה עם תהליך השלום. זו הזדמנות לחניע התהליך ולא מכשול. הישראלים יסכימו לנוע קדימה לאחר שלא ירגישו תחת לחץ להידבר עם אש"פ.

- יש לחפש עתה פלסטינים מהשטחים ולפעול ליישום חכנית ראה"מ שמיר.

- לנטוס ולוויין התייחסו ליוזמת ראה"מ כלפי נשיא סוריה אסד, שקראה לו למו"מ ישיר עם ישראל על הממשל להתמקד עתה בחבאת מדינות ערב למו"מ.

- שומר - ישראל טענת כל הזמן שאש"פ לא הפסיק תטרור. חיו 18 מקרי טרור. ישראל חתלוננה והממשל לא קיבל עמדתה. עתה מודה הממשל בצידקת טענתה של ישראל (בעקבות נסיון הפיגוע בחופי ישראל).

- אם ערפאת מעונין בשלום אמיתי, עליו לפעול (כמו בהודעת הנשיא) לגיבוי הפעולה וגרוש אבו עבאס משורות אש"פ.

- לארי סמית - ימשיך לדחוף את החקיקה שלו לגבי הפסקת הדיאלוג עם אש"פ.

(2) מסייע של הרפובליקנים - ניוט גינגריץ' וויין וובר.

התנגדו לדיאלוג, שמחים ומברכים על החלטת הנשיא. אש"פ גילה את טבעו האמיתי. חזרו על עיקרי הדברים שלעיל.

היתה נוכחות גדולה של עתונאים בשתי מסיבות העתונאים.

יחידת ורנאי דרנגר

Handwritten notes and signatures in Hebrew, including names like 'אליוט אנגל' and 'צ'אק שומר'.

תפוצה: 7

שגרירות ישראל / וושינגטון

טופס פרוק

קד: 1
פתוך: 15

דחיות: (כבוד) זקוק
סוג: א"ס

תאריך וזמן חגורה:

אל: אמריקה

כפ' פרוק: 1351
המשרד: 424

אברהם

דע: זקוק / וושינגטון
לפני (פאון) - (החגורה)

פאת: ק. זקוק / פרוק

י"א - הצבא / נ"א / נ"א / נ"א
ק"מ / נ"א

ביה"ב: עסקת נשק עם סעודיה

1. היום בצהריים 19/6 התקיימו השימועים בנושא עסקת הנשק עם סעודיה בחסות שתי ועדות המשנה: הועדה לפיקוח נשק והועדה לאירופה ותמזה"ת.
2. נכחו הקונגרסמנים: פאסל, המילטון, לארי סמית, לנטוס (לא שאל שאלות), גילמן, מל לוויין אקרמן, פורטר גוס ובאז לוקנס (לא שאל שאלות).
3. מטעם הממשל העידו 2 נציגי מחמ"ד ג'וק קובי וויליאם רופ, ונציגי חפנטגון פרדריק סמית. השימועים ארכו כשעתיים וחצי באולם מלא עד אפס מקום.
4. הנושאים הבולטים שנדונו: מיהו האויב של סעודיה ולפיכך האם מוצדקת העסקה; מהו ייעוד הנשק ומדוע יש צורך בנשק מתוחכם ובמיוחד טילי טאון; מהי ההשפעה על המאזן במזה"ת וישראל; הטילים הסיניים שבידי סעודיה; תרומת סעודיה לחחליך השלום ופעילות דיפלומטית באזור.
5. להלן דברי שתיחת של הקונגרסמנים:
פאסל - מעוניינים לשמוע פרטים על העסקה שכן נראה לו שתחיה לה השלכה רצינית על מאזן הכוחות במפרץ ובמזה"ת במיוחד. במזה"ת אין שלום ואין מלחמה ולפיכך יש לבדוק באופן מדויק כל פעולה לפני קבלת החלטה.
לארי סמית - נראה לו ששוב WE ARE RUSHING. מדובר בעסקה שהיקף עצום בעלת מרכיבים מאד מתקדמים ומתוחכמים בשעה שלא קיימים איומים. לעסקה יחיה אימפקט משמעותי באזור שאת המתח בו ארה"ב מעוניינת להפחית.

תפוצה: me (ס) me (ס) me (ס) me (ס) me (ס)
me (ס) me (ס) me (ס) me (ס) me (ס)
1 4 1+1 4 1

1990-06-19

22:55

KESHER-WASHINGTON

1480126

02

שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק

ק"י: 21
פתוח: 15

דחיות:	
סוג:	
תאריך וזמן תגבור:	
אל:	
דע:	פח' פרוק: מספרד: 1351
פאת:	ק 7 42-4

במקום לעשות זאת ולהגביל נשק אנו שולחים נשק. מקוה לקבל תשובות שונות מהממשל לעומת התשובות שנתנו תמיד בעבר. השאלה המרכזית היא עליונות יתרונה האיכותי של ישראל. מדיניות ארה"ב בדבר שמירת היתרון האיכותי הנייל תולכת ובעלמת ולמעשה לא קיימת. מכירות הנשק אינן מפחיתות רמת האפשרות וההתכנות של מלחמה אלא להיפך.

This sale is ill advised, badly timed and chosen.

מל לוויין - בנפרד.

וויליאם רופ - בתגובה לדברי סמית ולוויין אמר כי העסקה אמנם גדולה בהיקפה מבחינת דולרית אולם איננה מבשרת רעות מבחינת ישראל ובטחונה.

6. לחלן חלק השאלות והתשובות (עדיין לא ברור אם יהיה תמליל מלא).

לארי סמית - פנה לווייליאם רופ אשר קרא העדות זאמר כי לא איכזבו שכן שומע נאום זה כבר שמונה שנים. הטעוים תמיד מעורבים בדיפלומטיה שקטה. האם אין זה מפריע למחמייד שהטעוים, בכל הועידות בהן הם משתתפים, תוקפים את ישראל כמו למשל בפסגת בגדד. קובי - תוצאות פסגת בגדד שליליות. זה ברור מאליו. (פירט בנושא) אולם טעויה תמכה בארה"ב ככל יכולתה.

סמית - מהו גודל צבא טעויה.

רופ - 55 אלף - צבא רגיל, 35 אלף משמר לאומי, 30 אלף מליציה בדואית.

סמית - LAV 1117 נועדו לבטחון פנים עבור המשמר הלאומי ?

רופ - גודל ה-LAV אינו מאפשר נסיעת אנשים רבים אלא רק כ- 10 לכל כלי.

סמית - טילי ה-Tow2A. זהו נשק משמעותי חדש. לא מכרזוהו עד כה. מדוע יש למכור 2000 טילים בנייל למדינה שעדיין נמצאת במלחמה עם ישראל, מדינה שאיננה מאויימת ולא פלשו

תפוצה:

1990-06-19

22:56

KESHER-WASHINGTON

1480126

03

דתיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 3
סוג:	טופס פרוק	פתוך: 15
תאריך וזמן תגבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
המסרד:		פאת:
67 484	1351	

אליה בזמן שאנו מעונינים לשמור על יתרונה האיכותי של ישראל.
 נציג הפנטגון - אין זו הטכנולוגיה האחרונה. (לאחר שאישר קודם לכן דברי סמית שסוג
 תוד זה נמכר למזחית, ביקש לחקן עצמו ואמר שברשות מצרים טילים כנייל).
 לארי סמית - לאחר שהציג טבלאות של הוצאות מדינות ערב לאמלי"ח (חמילטון חציע להכניס
 זאת לרקורד) אמר כי אנו בוחנים מדינה חרוכשת נשק במחירות יותר גדולה מיכולתו לקלטו.

קובי - הסעודים ניצבים בפני איומים אמיתיים:
*They are sitting on the most important real estate and in the
 thoughtest neighbourhood.*
 בשניים שלושה עשורים האחרונים היו איומים על סעודיה. היא ה- guardian של מכה.

אשתקד נמצאו 3 פצצות במכה, ויש שם מדי פעם טרור.
 רופ - עיראק ניצחה במלחמתה עם איראן ויש לה היום צבא מאומן וטוב המונה 1 מיליון חייל.
 על הסעודים לעקוב אחר עיראק ולנקוט באמצעי זהירות.
 לארי סמית - אף אחת ממערכות נשק אלה (של העסקת חנוכחית) או מערכות שנרכשו בעבר לא
 יוכלו לענות על האיומים שהוזכרו (ע"י אנשי מחמיד).

גילמן - מהו האיום?
 רופ - *subversion and attack from outside*
 גילמן - מי יכול לתקוף את סעודיה מבחוץ.

קובי - איראן
 גילמן - האם לאיראן עדיין יכולת חתקפה אווירית על סעודיה בלי לעבור את עיראק.
 קובי - התייחס לבעיות הסנים של סעודיה.

תפוצה:

1980-06-19

22:57

KESHER-WASHINGTON

1480126

04

דתיקות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד:	4
סוג:		פתיק:	15
תאריך וזמן חבירה:		אל:	
כס' פרוק:		דע:	
המסרד:		פאת:	
77			
424	1351		

גילמן - האם איבך חושב שעסקה זו היא OVERKILL לבעיות חסנים שציננתם.

נציג מחמ"ד - שדות הנפט מהווים דאגה לגיטימית עליהם מוסקד המשמה חלאומי. עליו להגן

על האזור וכך עשה משך שנים. חרכבים המשוריינים שלחם מיושנים וזקוקים להחלפת.

גילמן - האם ה- LAV איבך הגנתי בלבד.

נציג מחמ"ד - יש להוסיף להם מוחחים חטילים וכו' - זהו רכב שנועד לתגובה מהירה ולא

לצאת לתקיפה מעבר לגבולות.

נציג פנטגון - על ה- LAV-25 מורכב תוחח 25 מ"מ, יכולתם של ה- LAV, להגיע ליעד

כלשהו לפני הגעת טנקים ובאמצעות טילי ה- Tow להחזיק מעמד ולהחזיק ביעד עד להגעת

כוחות השריון.

גילמן - האם לסעודים היתה בעיית בקליטת נשק בשווי ביליוני \$ בעשור האחרון.

נציג הפנטגון - כן ולא, בתחילה היו קשיים (סוף שנות ה-60) אולם במשך השנים, בתהליך

ארוך וממושך, הגדילו הידע ותטכנולוגיה, לזכותם ייאמר שהם מקדישים זמן רב להכשרה ואימ

גילמן - לאילו עסקות נוספות עם סעודיה ניתן לצפות. למשל מה בדבר החלפת ה- F-5 או

MLRS 40?

נציג הפנטגון - אין בינתיים בקשה. מתנהל מ"מ בין U.S. CONTRACTORS וחשודיו

אולם לא קיבלנו בקשה מהסעודים. איבך מתכננים עסקה נוספת השנה.

גילמן - מה לגבי תחילת חשכת חבאה.

נציג הפנטגון - איבך יודע בשלב זה.

גילמן - מה לגבי תחליף ל- F-5?

תפוצה:

1990-06-19 22:57

KESHER-WASHINGTON

1480126 05

דתיקות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון	דף: 5
סוג:	טופס פרוק	פתוך: 15
תאריך וזמן חגבור:		אל:
כס' פרוק:		דף:
תפסרד:		פאת:
ק		
424	1351	

נציג הפנטגון - לא התקבלה עדיין בקשה. ידוע להם שהסעודים בודקים, איננו הספקים חיידים של מטוסים. הסעודים קרובים לחלטה. גילמן - מה יהיה ערך המטוסים התחליפיים ל- F-5? נציג הפנטגון - תלוי באיזה מטוס יבחרו. גילמן - האם מדובר בביליוני \$, נציג הפנטגון - בהחלט כן.

אקרמן - לאחר ששאל גם הוא על גודל הצבא הסעודי אמר שגם ניו יורק יושבת על

through neighbourhood

expensive real estate וגם היא ב-...

עם זאת אינו סבור שיש צורך במכוננית לכל 3 שוטרים.

קובי - עמד על פיזורת של האוכלוסיה בסעודיה על שטח גדול מאד ופיזורם של שדות הנפט

(השווה לגיאוגרפיה ארה"ב). לכן, יש צורך בפיזור הרכבים (ה- LAV) (ביעדים מיוחדים

ויש צורך ברכבים שיוכלו לפטרל בשטחי ענק קשים.

נציג הפנטגון - רק 417 LAV יכולים לשאת 10 איש שאר ה- LAV יכולים לשאת

רק כ- 4 איש. אין אלה ה- APC's הגדולים.

אקרמן וגילמן - הקשו בנושא יכולת הסעת אנשים ב- LAV.

אקרמן - אם זה באמת נועד לבטחון פנים וטרור.....

נציג מחמ"ד - יש כוחות מחוץ לסעודיה המעוניינים להזיק לסעודיה ולפגוע בדיסלומטים שלה

כייב יש לנו *major interest* בהגנה על שדות הנפט.

פורטר גוס - אם ארה"ב לא תתייחס מעורבות בעסקה, האם תחייבה מדינות אחרות שתעשינה כך.

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון טופס פרוק	ק"י: 6
סוג:		מתוך: 15
תאריך וזמן תגובה:		אל:
פס' פרוק:		דע:
מספר:		פאת:
67 424	1351	

נציג מחמ"ד - בחלט כן. התחרות תהיה גדולה. לסעודים לא תהיה בעיה לקנות טנקי חילוץ מהשויצרים. ה-AJWACS הוא שלנו והסעודים נתנו הבטחות בנדון. גוס - המשמר הלאומי - האם מהווה גורם באבטחת פנים והאם יש לנו דאגה ליציבות הפנים של סעודיה.

נציג מחמ"ד - אישר שאכן כן.

גוס - האם הסעודים במלך טיעו (*helpful*) והאם ימשיכו בכך.

נציג מחמ"ד - אישר בחיוב.

גוס - האם השפיעו על ערפאת.

נציג מחמ"ד - כן. לאף אחד אין יכולת להכריח אף אחד מהצדדים אולם הסעודים נתנו להבין שחאינטרס שלחם מושגת על יציבות ולא העדר מלחמה או שלום ולכן דחפו בבגדד למתיבות.

* המילטון - מה המצב לגבי הטילים הסינים C-55, האם הושלמה הצבתם. !

נציג הפנטגון - מבקש לדווח בתדרוך מסווג.

המילטון - חטווח שלחם הוא 1700 מייל. האם זה נכון.

נציג הפנטגון - כן.

המילטון - הטילים הוצבו דרומית לריאד.

נציג הפנטגון - אינו יכול לאשר ולהתייחס לכך בשימועים פומביים.

המילטון - מה הבטחות שקיבלנו.

נציג הפנטגון - שלא ישתמשו ברשף בלתי סונבנציונאלי.

המילטון - האם הסעודים הבטיחו שהטילים לא יועברו למדינה שלישית.

נציג הפנטגון - לא הבטיחו אולם אינני יכול לתאר לעצמי תרחיש כזה.

תפוצה:

דחימות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון	דף: 7
סוג:	טופס פרוק	כתוב: 15
תאריך וזמן הנכור:		אל:
כס' פרוק:		דף:
הפסד:		כאן:
7 424	1351	

המילטון - האם הם מאפשרים לנו נגישות לאחרי הטילים.

נציג הסנטגון - לא.

המילטון - כלומר אנחנו מקבלים מילתם.

נציג הסנטגון - כן. המלך טאהד התבטא פומבית בדבר ויתור על פיתוח נשק לא קונבנציונאלי

המילטון - האם נעשה *linkage* כלשהו (בין חגישות לאחרי הטילים לבין מכירות נשק

י.ד.)

נציג הסנטגון - לא.

המילטון - מדוע לא. הטילים האלה מסוכנים ומתוויים-סיכון לאיזור. אנו שומעים כל העת על

חצורך בחסגת המתח במזהיית. מדוע איננו קושרים זאת למכירות נשק וחובעים נגישות. אינו

מבין מדוע ארחה"ב אינה עושה זאת. העובדה היא שסעודים ממשיכים להציב טילים. דרוח

בעתונות ש- 120 טילים בעלי טווח של 1700 מייל כבר הוצבו. מדוע איננו קושרים המשך

מכירות הנשק לנושא הטילים.

נציג הסנטגון - יש בעייה של תפוצת טילים ולא רק במזהיית.

המילטון - האם התשובה לשאלתי היא שאינכם דנים בשני הנושאים ביחד.

we are doing well

נציג מחמי"ד - כן. אולם התשובה לטווח הארוך היא

לגבי טילים אלה. גם הסעודים וגם הסינים מבינים עד כמה עמדתנו נחושה בנושא תפוצת טילי

במזהיית.

המילטון - מה היה תפקיד סעודיה בפסגת בגדד. האם עבדו עם ארחה"ב האם ניסו להתנגד לחצוהו

טאדם חוסיין.

קובי - כן. ניסו למתן יחד עם המצרים את חליכי הועידה.

תפוצה:

1990-06-19

23:00

KESHER-WASHINGTON

1480126

08

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 8
סוג:	טופס פרוק	מתוך: 15
תאריך וזמן חבירה:		אל:
כפ' פברק:		דע:
הפסרד:		פאת:
77 924	1351	

חמילטון - פומבית או באופן שקט.

קובי - שקט.

חמילטון - האם הסעודים היו ביקורתיים לגבי הצהרות ישראל וארה"ב בתגובה לדברי סאדם

חוסין או ניסו "להוריד" את סאדם מהצהרותיו,

קובי - הם פעלו באופן שקט.

חמילטון - הם מימנו והעבירו כספים רבים לאש"פ, בכמה מדובר.

קובי - בערך כ- 90 - 80 מיליון \$ לשנה.

חמילטון - לא 100 מיליון \$?

קובי - ייתכן.

חמילטון - האם כסף זה מוזרם לערפאת ולפת"ח או לפלגים מתנגדים.

קובי - חושב שהכסף מועבר לערפאת והפת"ח בו תומכים הסעודים.

major funder of the PLO

חמילטון - כלומר האם זה מדויק שסעודיה היא

ולא של אירגונים דיטרנטים.

קובי - כן. אני סבור שמועבר כסף לפלגים דיטרנטים.

גילמן - כיצד מחולק הכסף.

קובי - אינו יודע בדיוק. תקהילה המודעינית מתענינת בנושא.

חמילטון - ארה"ב מכרה מחשב על CRAY-2 לסעודיה ו"ארמקו" שולט בו. האם יש לנו

בעחונות שחשעודים לא ישתמשו במחשב לצרכים צבאיים.

קובי - יותר מכן, ישנם טכנאים אמריקניים בשטח.

חמילטון - כלומר, הסעודים אינם מאמנים ומכשירים אנשים שלחם לתפעול המחשב.

תפוצה:

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד: 9
סוג:		סתוק: 15
תאריך וזמן הגור:		אל:
פס' פרוק:		דצ:
הפסרד:		פאת:
67 424 1351		

קובי - בטוח לגבי הבטחונות הנוגעים לניצול לצרכים צבאיים.
המילטון - ולא יהיה כל סיכוי שלעיראק תהיה נגישות למחשב.
קובי - בהחלט לא.

לויין - בהקשר לטילי ה-2 CSS. נאמר על ידיכם שקיימת בעיית תסוצת טילים. מה אנחנו עושים בנדון.

רופ - זו בעיית קשה. יש מדינות שאין לנו השפעה עליהן, אחרות, שניתן לשכנע אותן, למט בריה"מ שרק לאחרונת החליטה לחתום על ה- MTCR.

לויין - מהעדות שלכם עולה ש"הסעודים פעלו בשקט". באיזו מידת חס פעלו: נגד חחרם הערבי נגד ביטול כתב האמנה של ישראל באום, ולמען הכרה בזכות ישראל להתקיים.

קובי - החל מ- 81 החלה סעודיה לעבוד בתחום זה. ב-10 הנקודות מוסיעה הכרה בישראל. היא שתסעודים החליטו עקרונית לא לאמץ עמדות אוניטרליות בנושאים פאנערביים.
לויין - פרשנותך בלתי עקבית ואינה תואמת עמדת סעודיה.

לארי סמית - אשתקד כדי להצדיק את עסקת הטנקים ל-2 MIA, האיום על סעודיה היה מצד עיראק קובי אמר היום פעמיים שחאיום על סעודיה הוא מצד איראן. מוזר שתוך 9 חודשים חל שינוי והאויב השתנה.

קובי - אמרנו שמעבר לכוונות של מדינות יש גם לבחון יכולת וכן ההסטוריה של האיזור. לסעודים 10% מגודל ויכולת צבא עיראק ועובדה זו יכולה להשפיע. העמדה הנוכחית של הסעודים היא שיחסייהם עם עיראק הם ACCEPTABLE ואיראן איננה כ"כ אויב.
לארי סמית - אם כן, מדוע יש צורך בעסקה.

תפוצה:

1990-06-19

23:01

KESHER-WASHINGTON

1480126

10

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד':	10
סוג:		כתובת:	15
תאריך וזמן תגובה:		אל:	
פס' פברק:		דצ:	
תפסרד:		פאת:	
7			
424	1351		

רופ- כל מתכנן צבאי יאמר לך שלא ניתן לשנות חוץ שנה אחת, מיד חזר שוב והדגיש חשיבות שדות הנפט.

לארי סמית- האם עסקת ה- MIA-2 נחתמה כבר.

נציג הפנטגון - לא. הבעייה היא המחיר. הודה כי נאלצו לתעלות מחירים.

לארי סמית- שאל מה השינויים ב- Tow 2-A לעומת הדורות הישנים.

נציג הפנטגון- פירט השינויים כמו למשל הגדלת הרשיק ל- 6 אינצ' ויכולת הפעלה לילית.

לארי סמית- וכן, היכולת לפיגוע במגון ריאקטיבי, לאיזו מדינה באיזור נשק שנגדו

ה- Tow 2A יכול להיות אפקטיבי.

נציג הפנטגון - רק למדינה אחת מיגון ריאקטיבי - לישראל. אולם קשה לראות כיצד ישמשו

בטילים אלה נגד ישראל. בזמן אספקת הטילים (בעוד כ- 5 שנים) מיגון ריאקטיבי יהיה במו

הנשק של מספר מדינות באיזור.

לארי סמית- כמה סטינגרים נותרו בידי סעודית.

נציג הפנטגון- במאי 84 לאחר ה- Waiver הנשיאותי רכשו הסעודים 200 משגרים, מאז

לא נמכרו לה חדשים. אנחנו מקיימים ביקורת קבועת, הבטיח להגיש דו"ח לרסורד.

גילמן- ביקש פירוט לגבי השימוש בטילי ה- Tow ומערכות נשק אחרות.

נציג הפנטגון- 417 LAV-25 יחומשו בתוחי 25 מ"מ ו- 113 LAV-A6

יחומשו בטילי 105 מ"מ. 113 LAV-25 יצויידו בטילי Tow 2A.

לארי סמית - למרינס 700 LAV, האם ייתכן שאנו מוכרים לסעודים טי פעם וחצי יותר,

וחמרינס שלנו גדול יותר.

נציג הפנטגון - הפקידים וייעודם שונים.

תפוצה:

1990-06-19

23:02

KESHER-WASHINGTON

1480126

11

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 11
סוג:		כתוב: 15
תאריך וזמן תגובה:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסרדו:		פאת:
57 424	1357	

גילמן - מדוע זקוקים הסעודים ל- 2000 טילי Taw ?

רופ - התפקיד השני של המשמר הלאומי הוא, במקרה של מלחמה לנוע קדימה להגיע לקו הראשון ולחזיקו. אי אפשר להעלות על הדעת שינצלו זאת נגד ישראל שכן ישראל לא מתקופ בלב סעוד מאידך קיימת האפשרות שמדינות אחרות תתקופנה את סעודיה.

גילמן - תותח ההוביט ר - בעל טווח של 80 ק"מ ?

נציג הפנטגון - כן.

גילמן - מה השימוש שלו.

נציג הפנטגון - גם אופנסיבי וגם דפנסיבי, בעיקר דפנסיבי, כשמדובר על גודל המדינה - זה דפנסיבי.

גילמן - השבחת ה- Alwacs - האם עטקה זו עומדת בהתחייבות של וס'.

נציג הפנטגון - בהחלט כן, וגיתן לצפות שהסעודים ימשיכו בכך.

לויין - חזר לשאלותיו הקודמות לגבי פעולותיה המדיניות של סעודיה.

קובי - סעודיה וחרם הערבי - זהו נושא של חליגה הערבית.

לויין - האם הסעודים עשו דבר מה למנוע חרם.

קובי - יבדוק.

לויין - האם זו שאלה שאנו מעלים עם הסעודים.

קובי - כן.

לויין - מתי לאחרונה ?

קובי - יבדוק.

תפוצה:

1990-06-19

23:03

KESHER-WASHINGTON

1480126

12

דף: 12	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	יחידות:
כתוב: 15		סוג:
אל:	תאריך וזמן הגבור:	
דע:	כס' פרוק:	
פאת:	המסרד:	
	1351	67 42-4

לויין - כתב התאמנת של ישראל. סעודיה הצביעה נגד ישראל כבכל שנה.
 קובי - יבדוק.
 לויין - האם הסעודים שקלו בשלב כלשהו שינוי עמדתם.
 קובי - יבדוק.
 לויין - זכות ישראל להתקיים.
 קובי - זה חלק מ- 10 הנקודות מ- 28'. (היו חילופי דברים לגבי דרך כתיבת הדברים).
 לויין - מתי פנינו לאחרונה בנושא לסעודים.
 קובי - יבדוק.
 לויין - אנחנו מתוסכלים שכן אנו שומעים משך 8 שנים על דיפלומטיה סעודית שקטה. אחת
 משתיים; או שאנחנו *bad bargainers* וממשיכים למכור נשק בסכומים עצומים או
 שפשוט איננו לוקחים תנושא ברצינות ולא עושים דבר.
 קובי - פירט היכן היו הסעודים מעורבים מדינית, מחסרה עד איראן - עיראק ולבנון.
 חזר שוב על מרכיב שדות הנפט והיבוא האמריקני של נפט מסעודיה.
 לויין - אם הסעודים לא עשו דבר בתחום ההליך השלום, האם תממשל ימשיך במדיניותו (של
 מכירות נשק).
 קובי - אינו רוצה להשיב על שאלה היפוטטית.
 לויין - כשבייקו נותן את הטלפון שלו לשמיר, האם תוא נותן אותו גם למלך פאהד?
 פורטר גוס - כמה נפט מיבאת ארה"ב מסעודיה.
 קובי - 15% מסך יבוא הנפט האמריקני.

תפוצה:

1990-06-19

23:03

KESHER-WASHINGTON

1480126

13

דתיפות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון טופס פגוק	קד: 13
סוג:		סתוק: 15
תאריך וזמן חגבור:		אל:
פס' פגוק:		דצ:
המסרד:		פאת:
424	1351	

גוס - האם צריך להיות לינקג' (תיקן עצמו ואמר כי התכוון לערבויות או הסכם) בין רזרבו נפט איסטרטגיות והצתנו בני ברית.
 נציג פנטגון - הם משתפים פעולה. אין צורך.
 גוס - קרא דיווח ב- defense news שחברת צרפתית בונת את הצי הסעודי.
 נציג הפנטגון - ידע על הדיווח.
 גוס - מדוע רוצים הסעודים בנשק אמריקני, למשל ה- LAV.
 נציג הפנטגון - כי זהו הנשק הטוב ביותר זה-
 כמו כן לטווח הארוך זה יוצר ברית.
 גוס - מה עושה חשבת ה- AIWACS מבחינת שיפור יכולת הביצוע של המטוס.
 נציג הפנטגון - 3 שיפורים עיקריים (כולל מטוסי התדלוק):
 on board monitoring system i GPS ו- AIWACS בלבד: ניתוח, יכולת גילוי באמצעות רדאר, וחחידוש.
 מאז קבלת האיווקס לא עדכנו הסעודים את ה- software שלהם.
 *המילטון - בנוגע למאזן הצבאי, אמרתם שלעסקת יהיה "מינימום אימפקט"
 נציג מתמיד - נכון.
 המילטון - האם היתה עסקת נשק כלשהי שלא היה לה "מינימום אימפקט". שמעתי זאת כל כך זה זמן, מכרנו כבר נשק ב- 50 ביליון \$ וכל פעם היה לזה "מינימום אימפקט" אם כך, מדוע אנחנו בכלל מוכרים הנשק. האם אתם יודע על מכירת כלשחי של נשק שלא היה לה "מינימום אימפקט דרמטי" ?

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון טופס פרוק	קד: 14
סוג:		כתוב: 15
תאריך וזמן תעבור:		אל:
פס' כפרק:		דע:
הפסרד:		פאת:
57 424	1351	

רופ - מבין הדאגה. כ"א באיזור מוסיף נשק ועורך מודרניזציה.

המילטון - האם עסקה זו לא תגרום לאחרים לרכוש מערכות נשק חדישות. האם איש לא יגיב על

4 ביליון \$?

רופ - לא. שכן מרביתח של עסקה זו נועדה לעניבי פנים.

המילטון - לגבי האיום, עדותך בבלבה אותי. "אם אתח חמלך פאחד. ממה היית מודאג מאיום

פנימי או חיצוני"

נציג הפנטגון - (לאחר היסוסים וגמגומים) לטווח ארוך מאיום חיצוני אולם גם פנימי.

המילטון - מהו האיום מסי 1 של הסעודים, עיראק או איראן.

קובי - איראן.

המילטון - האיום הוא שאיראן תעבור מעבר למפרץ ?

קובי - יש לחם דרכים שונות.

המילטון - איראן אויב מסי 2 ?

קובי - (שוב לאחר היסוסים) הסעודים לא אמרו לנו.

המילטון - אפילו לא לנו ?

קובי - הם יסתכלו מטביב ויראו למשל את עיראק.

המילטון - כלומר עיראק אויב מסי 2 ?

(מלג סקט סקני ה- במוח)

קובי - לאחרונה, כאשר הנושא נדון בשימועים מתוחים, זמיהרו הסעודים לפרסם תודעה שיש ל

קשרים טובים עם עיראק. (המילטון נאלץ לעזוב והודיע כי יגיש שאלות נוספות לרקורד).

לארי סמית - ב- 5 השנים האחרונות נמכרו כבר כ- 7000 טילי Tow לסעודיה ועת

מדובר על 2000 נוספים. לשם מה ?

תפוצה:

1990-06-19

23:05

KESHER-WASHINGTON

1480126

15

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 15
סוג:		כתוב: 15
תאריך ושפת חבור:		אל:
פס' כפרק:		דע:
תפסיד:		פאת:
424 1351		

נציג הפנטגון - הם מיועדים למשמר הלאומי.

לארי סמית - אם מיליון אנשים יתקפו את סעודיה, 80 אלף סעודים לא יוכלו ממילא לעזור אותם.

כל הבזא הוא מטופש ואין הצדקה למכירת טילים.

לויין - האם תתנו לנו הבטחות שהסיוע לישראל לא יקוצץ בעתיד הנראה לעין (התיחס לרוח יוזנ חסנטור דול)

רופ - אינו יודע בודאות שכן הבעיות הן תקציביות, עם זאת חתחייבות לישראל היא *ashakable* לשמירת יתרונה האיכותי, "אין לך מה לדאוג לגבי ידידות ומחוייבות הממשל לישראל

לויין ביקש לקבל דו"ח על צרכיה הבטחוניים של ישראל, התחמשות מדינות ערב, ומכירות אירוסו לסעודיה ב-3 השנים האחרונות.

יחודית ורנאי דרנגר

תפוצה:

דחיות: מהול לבוקר	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד: 1
סוג: בלמים		כתוב: 11
תאריך וזמן תגור: 20.6.90		אל: מצפ"א
פס' פרוק: הפסד: 1365	ארה"ב	דע:
		פאת: ק. לקונגרס

ביחניבו עדות קלי (20/6)

היום הופיע קלי בפני ועדת המשנה לאירופה והמזרחית. רצ"ב עדותו הכתובה אוחה

הקריא בפני הועדה.

ורג' ונרא' צכק'ר
יחודית ורנאי דרנגר

ש"ח קט'ה כהת' שחמ' גש' ג'גש' ח'צוה ג'צ'ס' ס'י'א' . ה'א'י'צ' ג'ג'
ה'פ' ה'ד' | 4

תפוצה: 7

1990-06-20

16:26

KESHER-WASHINGTON

1480126 . 15

1365 ²/₁₁

Statement of John H. Kelly
 Assistant Secretary of State
 Bureau of Near Eastern and South Asian Affairs

Before the
 Subcommittee on Europe and the Middle East
 House Foreign Affairs Committee

June 20, 1990

- 2 -

1365³/₁₁

Mr. Chairman, members of the Subcommittee:

I am pleased to appear before the subcommittee today to discuss recent developments in the Middle East and Southwest Asia. In testimony on February 28, I said that we were cautiously optimistic about the chances of making significant progress towards initiating a negotiating process that would serve to safeguard the security of Israel, further the legitimate political rights of the Palestinian people, and bring about a broader reconciliation between Israel and its neighboring Arab states.

The outlook in the region as I testify before you today is more somber. The peoples and states of the Middle East are now at a delicate crossroads.

The Peace Process

A number of interrelated factors have contributed to the situation in which we see the peace process today. In March, the Israeli Government fell over the issue of an Israeli-Palestinian dialogue leading to elections and negotiations. The peace process thus has been in hiatus for over three months.

- 3 -

1365 $\frac{4}{11}$

The lack of movement in the peace process has contributed to an increased sense of despair among Palestinians and others on the possibilities for progress.

Several serious, violent incidents occurred last month which served to further exacerbate tensions in the region and which have damaged efforts to create a climate conducive to advancing the process.

On May 20, a deranged former Israeli soldier killed eight Palestinians and wounded fifteen others at Rishon le Zion, south of Tel Aviv; this sparked off riots in the West Bank and Gaza which left at least twenty persons dead and over 700 wounded. On May 28, a pipe bomb exploded in a west Jerusalem market, killing one Israeli and injuring several others. On May 30, a terrorist attack was attempted against the Israeli coast near Tel Aviv by sixteen heavily-armed men in two speedboats. Abu Abbas, leader of the Palestine Liberation Front, has claimed responsibility for this abortive attack.

This PLF action has the most serious implications for the U.S.-PLO dialogue. The PLF clearly is a constituent group of the Palestine Liberation Organization. Abu Abbas is a member of the PLO Executive Committee. We consider the PLF one of the groups bound by PLO chairman Yaser

1990-06-20

15:28

KESHER-WASHINGTON

1480126 . 18

- 4 -

1365 $\frac{5}{11}$

Arafat's December 1988 renunciation of terrorism.

Following the May 30 attack, as Secretary Baker pointed out in testimony last week, in our discussions in Tunis "we made clear that the PLO would need to condemn the attack in unambiguous terms and disassociate itself from it. It would also need to begin to take steps to discipline Abu Abbas to show unmistakably that the PLO does not countenance this kind of activity and will live up to its commitments." The Secretary noted that "to date, the PLO's public and private responses have fallen short of the mark."

The Secretary also pointed out that the future of the PLO dialogue "has important implications for the Arab-Israeli peace process....So in reaching our decision, we want to weigh matters carefully and do so without the pressure of artificial deadlines." But he also emphasized that "we will not allow our pursuit of peace to undercut our commitment to fight terrorism."

We believe that the opportunity for peace still exists. It is incumbent on the parties to seize this opportunity and begin to reverse the heightening spiral of conflict. All the parties must find ways to move beyond the violence of the past month.

We remain convinced that the Israeli government's

- 5 -

1365 ⁶/₁₁

initiative of May 14, 1989 offers the best path for progress and that our efforts should be focused on getting to an Israeli-Palestinian dialogue. President Bush underlined these convictions on May 24 of this year, when he said "I will do everything I can to get these talks going."

On June 11, Prime Minister Shamir formed a government in Israel. We hope it now is possible to take up the peace process at the point where it was left off in March. By that time, we had worked for eleven months in our attempts to implement the Israeli Government's peace initiative and had come close to success. The Israeli Government fell three months ago due to its inability to say yes to a question regarding participation in an Israeli-Palestinian dialogue. In his testimony before the full committee last Wednesday, Secretary Baker specified the question we had put to the former government: "Would the Government of Israel be ready to consider on a name-by-name basis any Palestinian who was a resident of the territories?"

Secretary Baker also testified that he had "made it clear to Minister Arens that we posed this question with an assumption -- namely, that in the end there will be a few names selected that fit the categories of deportees

- 6 -

4365 7/11

who would be eligible to return and the categories of dual addressees." In our view this would enable credible Palestinians to participate in the dialogue with representatives of the Government of Israel. Israeli agreement would not compromise or prejudice the ultimate Israeli position on the status of Jerusalem.

We believe that it is vitally important that there be progress towards peace in the Middle East. But as Secretary Baker said to you last week, "the United States of America can't make it happen. You can't. I can't. The President can't. So it's going to take some really good-faith, affirmative effort on the part of our good friends in Israel."

We are not saying that there is no risk in such an effort. We are saying that the element of risk is outweighed by the potential benefits of a dialogue on peace. We are also saying that the element of risk is less than the risk of no movement on the peace process.

Arab League Summit

The Arab League Summit was held from May 28 to May 30 in Baghdad.

1990-06-20

16:30

KESHER-WASHINGTON

1480125

21

1365 $\frac{8}{11}$

- 7 -

The Summit's final communique contained numerous critical references to the United States and U.S. policy, including a statement holding the U.S. "primarily responsible" for the situation in the region. The communique's language on Israel was inflammatory. The Summit expressed strong opposition to U.S. efforts to convince the U.N. General Assembly to repeal its notorious resolution that defines Zionism as a form of racism. In discussing immigration of Soviet Jews, the communique uses an ambiguous formulation which is open to interpretation by radical elements as condemning the immigration of Soviet Jews to anywhere within the boundaries of ^{Israel} (pre-1947, Mandate Palestine.)

The Summit communique did not backtrack on previously-formulated positions on the Arab-Israeli peace process. The Summit did not reject or comment upon the Israeli peace plan, the U.S. Five Points, or an Israeli-Palestinian dialogue, thus leaving all these ideas on the table. The Summit reaffirmed the Taif accord on Lebanon and renewed the mandate of the Tripartite committee to follow up on its implementation.

1368 9
71

- 8 -

Lebanon

I want to reiterate the strong support of the Administration for President Hrawi and his Government, and our desire to see the government extend its control over all Lebanese territory, the withdrawal of all foreign forces, and the disbandment of all militias.

There is little progress to report. Sporadic fighting continues in East Beirut between Christian forces, and in south Beirut and south Lebanon between Shia Amal and Hizballah forces. Eleven hundred Lebanese have been killed in clashes this year, and over thirty-five hundred injured. Since the beginning of this year, as many as 150 thousand Lebanese may have left Lebanon, many never to return.

We continue to believe that the government of President Hrawi and the implementation of the Taif Agreement present the best opportunity to achieve a peaceful resolution and restore a degree of normalcy to Lebanon and its war-weary population. As a tangible sign of our support for the government, we sent Ambassador McCarthy to Cairo on June 6 to meet with President Hrawi and Prime Minister Huss.

1365¹⁰
71

- 9 -

We are encouraged that the Arab League Summit renewed the mandate of the Tripartite Committee on Lebanon, composed of Saudi Arabia, Algeria and Morocco. We believe that the committee has the best chance of promoting a lasting and peaceful resolution to the conflict in Lebanon.

Former army commander Michel Aoun continues his opposition to the legitimate government. His personal ambitions and resort to violence have cost Lebanon dearly and delayed a solution. For the good of Lebanon, Aoun should step aside.

Hostages

We were pleased with the release in April of two American hostages, Robert Folhill and Frank Reed, from Lebanon. We acknowledged the constructive roles Syria and Iran played in the releases, and emphasized the need to continue such actions until all hostages are free.

Our approach will continue to be firm but prudent. The plight of our fellow citizens will not fade from our foreign policy agenda. Their freedom will remain an urgent goal and we will take advantage of all legitimate opportunities to obtain the safe release of all our hostages. As the President has observed, the process is likely to be long, difficult and complex.

- 10 -

1365 $\frac{11}{11}$

Iran-Iraq

Despite the efforts of the United Nations Secretary General, there has been a general lack of progress in peace negotiations between Iran and Iraq. Following an exchange of letters between Iraqi President Saddam Hussein and Iran's President Hashemi Rafsanjani last month, prospects for talks seemed to improve, but Iran reacted sharply to the Baghdad Arab League Summit communique's support for Iraq's claim to sovereignty over the Shatt al-Arab.

The United States views the Secretary General's efforts to bring about talks based on U.N. Security Council Resolution 598 as the best way to achieve a stable and lasting peace that would be in the best interest of regional stability. It is a human tragedy that, almost two years after the ceasefire, between them the two sides continue to hold over 100 thousand prisoners of war.

In conclusion, Mr. Chairman, there is plenty of difficult work ahead on a number of Middle Eastern issues.

שגרירות ישראל / וושינגטון
טופס פרוק

קד: 1
פתוך: 3

דחיות: רגיל

סוג: בלמים

תאריך וזמן תעבור: 19.6.90

אל: מצפ"א

פס' פרוק: הפסד:

אריה

דע:

1329

פאת: ק. לקונגרס

הסנטור ביל כחו והתייחסות הממשל לישראל

1. מצ"ל דברי הסנטור מ- 24.5 בעקבות קריאות הממשל לאיפוק ישראלי בהשלטת סדר בישי"ע.
2. למרות האחר בתעבורת הדברים, הם רלוונטים ומשקפים את הסתייגות חלק משמעותי מאוכלוסיית "הגבעה" מן הטון והאינטנסיביות של תוכחה הממשל המוטחת בישראל.
3. הסנטור כהן אף מרשה לעצמו להחבטא בחריפות ובסומבי בניגוד לחלק מן הסנטורים וצירי
ביהנ"ב החשים כמותו אך גמנעים מ"שבירת" כללי משחק פנים - רתובליקנים.

יורם אטינגר

2
שם סנטור רחל גל גל
רמ"ב
2

תפוצה:

1329 3/3

throwing, the terrorist murders of pro-peace Palestinians by Palestinians who promote war, as well as Israeli violence against the Palestinians.

Mr. President, I ask unanimous consent that two articles be printed in the Record.

There being no objection, the articles were ordered to be printed in the Record, as follows:

[From the Wall Street Journal, May 22, 1990]

WRONG REACTION TO ISRAELI GUNMAN
(By Steven Emswiler)

Hours after an Israeli gunman went mad and mowed down a group of Arabs on Sunday, human-rights activists and American commentators publicly charged the government of Israel with "responsibility for and complicity with the killings of Palestinians." Why? The Israeli government had already arrested the disturbed man and already begun to investigate the matter. Moreover, as one commentator said, "Israel has encouraged this by creating a climate of hate and violence." Some Palestinian leaders went further. They charged that the killings were a premeditated act of murder by Israel. The American media unthinkingly repeated these charges. The U.N. will likely convene in the next few days to ram through a resolution accusing Israel.

The attack on Israel is part of a trend. Lately, American journalists, commentators, and political activists with ideological agendas have begun ascribing collective national guilt as the culprit for acts of violence carried out in society. In fact, a more honest test of a society's values and conscience would be to examine how it reacts to such violence. Does it act swiftly to condemn the violence? Does it ignore it? Or does it revel in the violence? The Sunday murders are a case in point. They provide a critical basis to examine how Arab society (and the U.S. media) reacted to similar acts of violence against Jews.

In Israel, there was instant, unanimous condemnation of the killings. Within minutes after news of the killings was broadcast, Israeli leaders—from the entire political spectrum—bitterly condemned the killings and expressed their sympathies to the Palestinians. There was no equivocation or excuses. Israeli officials expressed their shock, horror and revulsion at the killings. The Israeli reaction was similar to the massive demonstration of 400,000 that came in response to the Phalangist massacre of Palestinians at Sabra and Shatila in 1982.

The Arab world's reaction to the murder of innocent Israelis has been very different. In 1986, when an Egyptian soldier on active duty shot to death seven Israeli tourists, including four children in the Sinai, many Egyptians and Palestinians celebrated the deaths of the Israelis. The killer, who subsequently died under mysterious circumstances in an Egyptian prison, has since become a folk hero in Egypt and the Arab world, enshrined in Arab mythology. Last year, when 15 Israelis and one American were killed when a fundamentalist Palestinian caused an Israeli bus to crash in a ravine, many Palestinians openly justified the killings, some even rejoiced.

Not only have Palestinians routinely celebrated the killings of Israelis. They have consistently subscribed to conspiracies, including their charge that the violent deaths of Palestinians are part of a deliberate Israeli plot to kill all Palestinians. This conspiratorial accusation, not insignificantly, is similar to the way the Muslims may have started. After a traffic accident in Gaza in

December 1987 in which four Palestinians were killed, Palestinians immediately charged that the traffic accident was a deliberate act of premeditated murder by the Israeli government. In fact, it was just a traffic accident.

While Palestinian exaggerations, conspiracies and distortions may be understandable given the difficult circumstances under which the Palestinians live, the U.S. media and human-rights organizations have a responsibility not to report them blindly. When Palestinian schoolchildren several years ago claimed they were being poisoned by Israel, the accusation was uncritically broadcast all over the world. Later a team of international scientists determined that there was no poisoning whatsoever. The children at best were suffering from some form of mass hysteria, and at worst were being manipulated by their parents.

The response of the media and human-rights organizations in the U.S. to the killings of innocent Israelis by the Arabs has been just as skewed. When terrorists opened fire on an Israeli tour bus outside Cairo and killed nine Israelis, why didn't human-rights activists and commentators charge that the event was fostered by the climate of hate against Jews in Egypt? Palestinian leaders openly justified the killings. Instead, the U.S. media focused on the apologies issued by Egyptian President Hosni Mubarak to foster the notion that the attack was an "aberration" in Egypt's attitude toward Israelis.

Whether the attack was an aberration is, in fact, debatable. An examination of broadcasts and publications in Egypt in the weeks after the killings indicates, however, that some Egyptians approved of the killings. Yet, at the same time, the Egyptian government forcefully condemned the attack. (In Egypt, the semi-controlled press has been bashing Israel and Jews for years now, routinely comparing Jews to Nazis and endorsing the worst conspiratorial accusations against Jews from the notorious anti-Semitic forgery, the Protocols of the Elders and Zion.)

Perhaps even worse is how human-rights organizations and the U.S. media treat the killings of Arabs by Arabs. There is virtually no coverage or criticism. Two weeks ago, Egyptian police opened fire on "fundamentalists" southwest of Cairo, killing 14 Egyptians. The massacre was ignored by nearly all American newspapers and television networks. The Associated Press ran a small three-paragraph story—but quoted only the version offered by the Egyptian police, who alleged they were provoked. The media's indifference to inter-Arab killings is similar to the media's racism in generally ignoring killings by American blacks against fellow blacks while at the same time hyping killings of whites by blacks.

In the days to come, there will be the predictable orgy of Israel-bashing by the media, human-rights organizations and American supporters of the Palestinians. We will hear that Israel's soul has been poisoned, that it is responsible for the killings on Sunday.

Ultimately, the true test of a nation's soul is how it reacts in the face of such violence. France reacted with widespread popular revulsion at the desecration of Jewish cemeteries earlier this month. Israel has moved swiftly and appropriately. If only the Arab world and the Palestinians would react similarly.

[From the Washington Post, May 22, 1990]

WISDOM AND MADNESS
(By Richard Cohen)

In 1988 an Egyptian soldier stationed in the Sinai went berserk, killing his own command and seven unarmed Israeli tourists. A number of the tourists, including a 10-year-old boy, apparently died as a result because other Egyptian soldiers would not permit an Israeli medical team to aid the victims. For a moment, the Middle East tensed up and then relaxed. In essence, Israel said that one soldier is not a nation. The peace with Egypt was never in doubt.

Now, though, something sinister has happened within Israel. There, a former soldier also has gone berserk, killing seven Palestinians. The gunman has been characterized as deranged, attributing his action to the loss of a girlfriend and an alleged rape by Arabs when he was a boy. Nonetheless, both the Palestine Liberation Organization and several Arab governments have not hesitated to use this horrible incident in their propaganda war against Israel.

Kuwait simply labeled the killer a "terrorist" and said his actions would "lead to a new cycle of violence in the region." A PLO spokesman called the killings "a message to the Arab summit" about to begin in Baghdad, and PLO official Yasser Arafat Rabbo, asked Egypt to close the Israeli Embassy in Cairo. "What is happening in the occupied territories is an act of organized crime carried out under the supervision and planning of the Israeli government," he said. From Damascus and Amman have come similar statements.

Well, first of all, the killers did not take place in the Occupied Territories, but in Israel proper. (The victims were, however, residents of the occupied Golan Strip who had come to Israel seeking work.) In the second place, there is not a scintilla of evidence that the Israeli government had anything to do with the killings. If it had, then possibly the gunman would have been allowed to escape and not have been arrested. The current Israeli government is capable of doing some bonked things, but not even its severest critics would suspect it of wanting to foment the riots in the Occupied Territories and Israel proper that followed the killings.

Maybe it's understandable that Arab leaders (and non-Arab ones in Tehran) would overreact to the recent massacre. After all, both the West Bank and Golan Strip are under military occupation, and from time to time it's a harsh one. The Intifada provides, and with it comes a daily loss of life, including, of course, children. To some Israelis (and others), these deaths are the inevitable result of rebellious activity, such as stone throwing. To Arabs though, the victims are just kids who want to live in a Palestinian state. It's the occupation that's killed them, not their behavior.

Palestinians long ago made the point that they are entitled to their own state. But they have not yet made another and possibly more important point: that if they set that state they will not continue their war against Israel. Very likely, Arab leaders know that the rampage of a single Israeli does not represent government policy. Yet their followers are a different matter. They are quite willing to believe—indeed, for generations they have been taught—that the so-called Zionists are ruthless killers. Until recently, for instance, the PLO itself did not stoop to distinguish between soldiers and, say, women and children on a kibbutz.

Now both the PLO and certain Arab governments will not distinguish between state policy and a single man who went berserk.

June 6, 1990

CONGRESSIONAL RECORD — SENATE

87410

I am pleased to announce today that the Foundation will match the \$1 million Dow contribution dollar for dollar as part of our commitment to the goals of the North American Wetland Management Plan. This match will be provided to our partners, Ducks Unlimited, Inc. and The Nature Conservancy, and we will seek matching funds in succeeding years from Congress to match Dow's remaining \$1 million contribution.

The National Fish and Wildlife Foundation was established in 1981 by Congress and the President to enhance the Nation's fish, wildlife and plant resources. The Foundation is eligible to receive up to \$6 million a year in Federal matching funds to match private contributions. Since the Foundation's inception in 1981, we have provided a total of some \$91 million for 289 projects in cooperation with 145 partners, including corporations, private conservation groups, and state and Federal agencies. We have helped to fund over 70 different projects directly related to the North American Wetland Management Plan. The Dow grant has stimulated the type of creative partnership that will be necessary to meet the objectives of the Plan throughout North America. This partnership is exactly the kind of initiative that was envisioned under the North American Wetlands Conservation Act which was passed by Congress and signed by President Bush last year.

I want to take this opportunity to thank everyone who has made this event possible, including particularly, Mr. Frank Popoff, CEO of DOW, Secretary Lujan, Senator Thurmond, the other elected officials who are present, and our other conservation partners—Ducks Unlimited and The Nature Conservancy.

We are pleased to be a part of this important partnership and look forward to working with everyone who is involved to make it a success.

STATEMENT BY JOHN SAWHILL, PRESIDENT AND CEO, THE NATURE CONSERVANCY

I would like to first and foremost thank Frank Popoff and Dow Chemical Company for their extraordinary leadership in creating Conservation 2000. This innovative corporate approach to tackling several of the most serious environmental problems facing us today will, I hope, become a national model. By marshaling their company's energies to create recycling programs for our national parks and by now becoming a lightning rod for the Partnership for Wetlands Conservation, Dow is illustrating the business sector's critical and intrinsic role in the preservation of our environment.

I'm honored to be among such distinguished leaders here from such a broad range of fields. Acknowledgement of key players. Our coming together reminds me of something I learned about recently talking with a biologist at the Conservancy. The concept was called an "ecotone," and it describes the border zones where different kinds of natural communities overlap. For example, where a forest meets a marsh, or a river meets the coast. Apparently it is in these ecotones where the diversity of life becomes strongest.

I think that this is an apt analogy for this new public/private Partnership in Wetlands Conservation which Dow is so generously helping to catalyze. In these public/private ecotones, each organization can bring to bear its unique resources and tools to help get the job done. Our recent partnership with the Bureau of Land Management in work together to catalogue and better understand the most ecologically significant lands in its possession, as well as our ongoing work with Ducks Unlimited and the Na-

tional Fish and Wildlife Foundation represent hundreds of small actions taking place across the country each day that, step by step, are making a difference.

As everyone knows, a difference must be made. I applaud this administration's commitment to keep the heat turned up on the wetlands problem. It's a grimy situation that is hard to see in day to day life—over 450,000 acres lost each year. By allowing no new losses of wetlands, we are helping not just fish and fowl, but countless other plants and animals. The Conservancy estimates that over 10% of our country's imperiled species are dependent on some-kind of wetland system. Because of this, almost half of all of the Conservancy's protection projects involve wetlands.

For whatever personal and professional reasons, we're all here because we believe that these wetlands are meaningful enough to us, either in a recreational or ecological sense, to make them worth the trouble of protecting. But in many ways, I think we're getting the better part of the deal. Wetlands are nature's flood control, water purifier, replenisher of groundwater and supplier of food to estuaries. They can do a lot of things that would be pretty difficult for us to engineer on our own. River basins and bottomlands can turn raging floods into slowmoving streams by dispersing the force of the water. Bottomland levees can stabilize a forest floor and keep it from washing away too. Swamps, streams and rivers can hold floodwaters, and immobilize toxic insoluble compounds like mercury, push them to the floor and stop their flow to the sea.

The Partnership for Wetlands will be helping many places like this. One of them exists in South Carolina where the Ashepoo, Combahee and Edisto river basins meet. Known as the ACE Basin, this area is a crazy-quilt of different habitat types, from freshwater pools to salt tidal marshes. It has remained in an undeveloped, relatively unaltered state for over 30,000 years. While some of the land has been farmed and logged, the amount of forest in the basin has remained stable. The ACE's habitats continue to support populations of bald eagle, osprey, loggerhead sea turtles, deer, wood stork, bobcat and alligators.

The early settlers used the ACE for rice plantations in the 17th and 18th centuries. Later, a new generation of plantation owners used these abandoned impoundments to entice more migratory waterfowl to stopover. Today the ACE is only sixty miles from a rapidly expanding Charleston, one of the fastest growing regions in the U.S. One of the best and last areas of its type, the protection of the ACE has become a race against time. It's for places like the ACE that this partnership is so critical.

In closing, I would like to make the point that it's important to remember that wetlands do preserve wildlife and they do maintain economic benefits for society, but, like great works of art, they also provide a cultural link for us to our past, a value difficult to fathom.

My deep thanks to Dow for their tremendous involvement in "Partnership for Wetlands Conservation". And for their ongoing dedication to enriching the world we all share. Thank you.

MORE VIOLENCE, LESS HOPE

Mr. DOLE, Mr. President, during the Easter recess, I led a bipartisan Senate delegation that visited five countries in the Middle East—Syria, Egypt, Jordan, Iraq, and Israel.

Our delegation unanimously delivered one overriding message: That a convergence of world events suggested that there is a real "window of opportunity" to make progress toward a Middle East peace.

Frankly, some of the hopes with which I returned from that visit have been undermined by subsequent events. Like all Americans, I am particularly appalled by the upsurge in violence over the past 2 weeks, and the increasing heat of the rhetoric flowing from the Arab and Palestinian side.

The murder of innocent Palestinians by a deranged Israeli, the disorderly demonstrations that resulted in the occupied territories and elsewhere in the region, the attempt by Palestinian radicals to launch a terrorist assault on Israel, and the deaths of more Palestinians at the hands of Israeli soldiers—all these tragic events underscore once again the terrible volatility of the region, and the urgent need to begin a peace process that will address the underlying, fundamental problems of all parties in the region.

Mr. President, I am particularly disturbed—but, frankly, not all that surprised—that radical forces within the Palestinian movement have again turned to violence. While in Jerusalem, we met with a delegation of 10 self-described moderate Palestinians.

They told us candidly that—while they felt they now have the support of perhaps 70 percent of the Palestinian population for an approach involving negotiations, not violence—there was a strong radical, provocation camp within the Palestinian community. And they indicated that, unless they, the moderates, could show some results from the negotiating track, the radicals would not only turn up the violence, but begin to win the support of the Palestinian population.

I deeply fear that process may now be underway.

I am also concerned that the MOC leadership may be drifting away from the influence of President Mubarak of Egypt—who I am convinced truly wants peace—and toward the influence of other states who have not yet declared for peace, and seem intent on maintaining a high level of incoherent rhetoric against Israel. I am thinking particularly now of Iraq.

We met with President Husayn, and urged him to cool it—both in deed and word. Frankly, judging by his performance at the recently concluded Arab summit on the Soviet-Israeli immigration issue, he has not responded positively to our urging.

This remains a critical and extremely delicate period. I am not as hopeful as I was upon my return that we can see progress in the near future.

But, that window of opportunity still has not yet slammed shut.

In my meeting with President Gorbachev during the summit, I specifically asked him to press Syria's Assad and his other friends in the region to

S 7420

CONGRESSIONAL RECORD — SENATE

June 8, 1990

TERRY ANDERSON

Mr. MOYNIHAN. Mr. President, I rise to inform my colleagues that today marks the 1,908th day that Terry Anderson has been held in captivity in Beirut.

Columbia. Memorials may be made to New Wappetaw Presbyterian Church of McClellanville, Patterson and Son Funeral Home is in charge of Atlanta arrangements and Dunbar Funeral Home is in charge of local arrangements.

A TRIBUTE TO WILLIAM H. MILLS

Mr. THURMOND. Mr. President, I rise today to pay tribute to my good friend and college classmate, Mr. William H. Mills, of Atlanta, GA, who passed away last Sunday.

A native of North Augusta, SC, Mr. Mills received his bachelor's degree in civil engineering from Clemson University in 1923. He worked as a professional engineer for 20 years at the South Carolina Department of Highways and Public Transportation, rendering great service to the State of South Carolina.

Mr. Mills was an outstanding engineer as well as a man of character and integrity. Nancy joins me in sending our deepest sympathies to the Mills family: his wife, Mrs. Elizabeth McCarley Mills; his son, William H. Mills; and his daughter, Mrs. Ann M. Callaway.

Mr. President, I ask that an article regarding Mr. Mills be printed in the RECORD.

There being no objection, the article was ordered to be printed in the RECORD, as follows:

(From the State/Columbia, SC, June 4, 1990)

WILLIAM H. MILLS, 66, DISTINGUISHED ENGINEER

ATLANTA.—William Hayne Mills, 66, formerly of Clemson, died Sunday.

Born in North Augusta, he was a son of the late William H. Sr. and Louise Fressaley Mills. He received a bachelor's degree in civil engineering in 1923 from Clemson University and did post graduate studies at the University of South Carolina. A member of Tau Beta Pi honorary fraternity, he received Diploma de Presidente de Mossa da Sescos IRP Brazil in 1979. He was a registered professional engineer for 20 years with the South Carolina Department of Highways and Public Transportation.

In the U.S. Corps of Engineers from 1942-49, he was a lieutenant colonel. He was chief of the Airport Division of Civil Aeronautics Administration, a district engineer of Asphalt Institute and a consultant in Brazil to the National Department of Highways. A retired consulting engineer, he was a fellow and past president of the Georgia section of the American Society of Civil Engineers. He was past president of the South Carolina Society of Engineers and a life member of the Association of Asphalt Paving Technologists. Listed in Who's Who in the South and Southeast, he was past president of Buckhead Men's Garden Club of America and a former member of Buckhead Rotary Club. He was a member and elder of Peachtree Presbyterian Church of Atlanta.

Surviving are his widow, Mrs. Elizabeth McCarley Mills; a son, William H. Mills of Atlanta; and a daughter, Mrs. Ann M. Callaway of Atlanta.

Memorial services will be held at 10 a.m. today at Peachtree Presbyterian Church. Services will be held at 10 a.m. Wednesday in First Presbyterian Church cemetery of

ONE MILLION MONTGOMERY GI BILL PARTICIPANTS

Mr. CRANSTON. Mr. President, a very significant milestone has been achieved in connection with the latest in the historic series of GI bill programs to provide education benefits to military veterans. The Montgomery GI bill program for the All Volunteer Force, enacted in 1985 and made permanent in 1987, recently enlisted its 1 millionth participant.

This triumphant occasion marks the continuation of a success story that began with the original World War II GI bill of rights, signed into law on June 22, 1944, a bill that I have long believed has had a greater impact on the American way of life than any law since the Homestead Act of 1862. The societal and economic value of that GI bill and its successors—the Korean conflict and post-Korean conflict, and Vietnam-era and post-Vietnam-era, veterans educational assistance programs—has been enormous, representing perhaps the greatest investment our country has ever made. Under these predecessors to the new GI bill, more than 18 million veterans have gained education and training since World War II, helping create a more highly trained and productive work force which has contributed immensely to our Nation's economic growth and prosperity.

Mr. President, today's peacetime GI bill has clearly been a great success in terms of its enormous value as an educational and vocational readjustment mechanism for so many service members electing to return to civilian life—in many cases providing educational opportunities to those who might not otherwise be able to afford them. Equally important has been the program's value as a very cost-effective recruitment and retention tool in attracting high-quality young men and women into our Armed Forces and their Reserve components; largely as a result of this program, the quality of young people entering into the peacetime service of their country has improved considerably.

Mr. President, the Montgomery GI bill was established as a 3-year test program in 1984 under Public Law 98-525—I was delighted to have been a Senate conferee on this legislation—and was made permanent under legislation which I authored in the Senate in 1987 and which was enacted in the form of Public Law 100-48 on June 1 of that year. That act, very fittingly, renamed the new program the Montgomery GI bill. Unlike previous GI bills, participation in the Montgomery GI bill is voluntary, with those who choose to participate incurring a \$100

play a more constructive role, on issues like the peace process and our hostages. He did not directly respond, but I am hopeful we will see further constructive Soviet action. I know President Bush raised this issue with Gorbachev, too.

To the leaders of the region, I again address the same appeal our delegation delivered back in April: Do not let this window of opportunity be slammed shut, through a continued escalation of violence and incendiary rhetoric.

To President Husayn of Iraq, I say again: We want more constructive relations with your nation—but we will not have those relations as long as you continue on a path of anti-American and anti-Israeli actions and rhetoric.

To President Assad of Syria I say: Join the peace process now. You can make a decisive difference.

To President Mubarak of Egypt, I urge again: continue to show the great leadership you have shown for peace; so much depends on your courage and perseverance.

To the PLO leadership, I want to deliver a special message: This is truly a time of testing—of your commitment to a course of negotiations. You have formally renounced the use of terrorism—but some who are associated with you continue not only to condone, but to conduct terrorism.

The United States should not, and will not, negotiate with terrorists. On that basic point, all Americans agree.

If you wish to continue a dialog, your opposition to terrorism must be real as well as rhetorical. It is time now to demonstrate that it is.

Finally, to the leaders of Israel, I say again: The paralysis of your policy, and the occasional excesses of your administration of the occupied territories, hurts Israel more than anyone else.

It is time to seriously reexamine the question of whether you have done all you should do to minimize the violence in the occupied territories.

It is time to re-think your settlement policies in the occupied territories; grand principles about freedom to settle are important and fine—but there is a real world out there, which—no matter how the questions of sovereignty are resolved—cannot truly be home to settlers from any nation, or group, until there is real peace.

It is time, above all, to get your political house in order, so that a strong, effective Israeli Government can make rational decisions on the peace process that will be in Israel's long-term interest.

Mr. President, the events of recent days teach again a lesson that the leaders and people of the Middle East must soon heed—time is running out. Soon, there must be a decisive move toward peace, or a gradual—or perhaps not even so gradual—drift toward renewed violence and war.

I reserve the remainder of my time.

JOINT SUBCOMMITTEE MEETING NOTICE

Committee on Foreign Affairs
U.S. House of Representatives
Washington, DC 20513

MEETING NOTICE

June 14, 1990

Subcommittee on Arms Control, International Security and Science Hon. Dante B. Fascell, Chairman	Subcommittee on Europe and the Middle East Hon. Lee H. Hamilton, Chairman
--	---

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

You are respectfully requested to attend the following **OPEN** meeting of the Subcommittees on Arms Control, International Security and Science and on Europe and the Middle East:

DATE: Tuesday, June 19, 1990

TIME: 2:00 P.M.

PLACE: 2237 Rayburn

SUBJECT: **PROPOSED ARMS SALES TO SAUDI ARABIA**

WITNESSES: Jock P. Covey, Principal Deputy Assistant Secretary
Bureau of Near Eastern and South Asian Affairs
Department of State

William F. Rope, Principal Deputy Assistant Secretary
Bureau of Politico-Military Affairs
Department of State

Frederick C. Smith, Acting Deputy Assistant Secretary
Near Eastern and South Asian Affairs, International
Security Affairs, Department of Defense

John J. Brady, Jr.
Chief of Staff

1990-06-19

21:11

KESHER-WASHINGTON

1480126

10

TESTIMONY OF

WILLIAM F. ROPE

DEPUTY ASSISTANT SECRETARY OF STATE
FOR POLITICO-MILITARY AFFAIRS

BEFORE THE

HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE

JUNE 19, 1990



1990-06-19

21:12

KESHER-WASHINGTON

1490126

11

Chairmen Fascell, Chairman Hamilton, and members of the Committee:

It is a pleasure for me to appear before you this afternoon, along with Mr. Covey from our Near Eastern and South Asian Affairs Bureau and Mr. Smith from the Department of Defense, to discuss the Administration's plans to proceed with three major arms sales to Saudi Arabia.

These sales include:

- Approximately 1100 Light Armored Vehicles and related ammunition and support equipment,
- Software and hardware modifications for the radar and computer systems onboard the Saudi AWACS and aerial refueling tankers, and
- 12 M88 tank recovery vehicles.

The Light Armored Vehicles and the AWACS modifications items were listed in the Javits Report submitted last February. Informal notification of the sales was made on May 4th and the formal notification was delivered on June 5th.

-2-

Our decision to notify was made after a lengthy assessment of the impact of these sales on U.S. interests in the Middle East and the security situation there. As a result of our assessment, we concluded that Saudi Arabia has a legitimate need for this equipment, that the sales will not have a negative impact on regional stability, that they will not pose a risk to Israel's security, and that they will serve a number of important U.S. interests.

I. General Background

The largest of these three sales is the light armored vehicle or LAV package which totals approximately \$3.4 billion in value, of which about 75%, or \$2.5 billion, will come from the U.S. The principal component of this package will be 1,117 LAVs. The LAV is a lightly armored, wheeled vehicle--not a tank. LAV denotes a family of vehicles which vary as to armament and function. About two-thirds of the LAVs to be purchased by the Saudis are armed variants and one-third will be support vehicles.

Machine guns constitute the primary weapon on most of the LAV variants; however, some are equipped with heavier guns and about 10% are equipped to fire TOW anti-tank missiles. The armor on the LAV is sufficient to protect against small arms fire and shrapnel from artillery.

1990-06-19

21:13

KESHER-WASHINGTON

1480126

13

-3-

Also part of the LAV package are 2,000 TOW ZA missiles, 116 TOW launchers which will be mounted on some of the LAVs, 27 155mm towed howitzers, and related logistical, training and construction support. Delivery of the LAV's could start in 1992 and would continue throughout the 1990s.

The second of these packages involves modification of Saudi Arabia's five AWACS and eight tanker aircraft. This package is valued at approximately \$600 million.

Modifications to all thirteen aircraft will enhance their navigation and self-protection capabilities. Seven additional modifications to the AWACS aircraft will involve hardware and software upgrades to the radar and computer systems.

These modifications represent a modest increase in operational capability and are fully consistent with the Presidential assurances given to Congress concerning the Saudi AWACS program. Their greatest value lies in ensuring the Saudi AWACS continued interoperability with the U.S. Air Force and in increasing the reliability and maintainability of the Saudi AWACS.

The third package includes the sale of 12 M88A1 tank recovery vehicles. It has a total value of approximately \$26 million. We have sold the M88 to Saudi Arabia on several occasions in the past.

Handwritten Hebrew notes:
המכשיר הזה נמכר לראשונה בשנת 1978
במסגרת הסכם המכר עם סודאן
במסגרת הסכם המכר עם סודאן
במסגרת הסכם המכר עם סודאן

-4-

II. Military Justification and Impact on the Regional Balance

In deciding to proceed with these sales, we looked first at the Saudi need for each system. The LAVs are to be used by the Saudi Arabian National Guard. This is a separate organization from the Royal Saudi Land Forces (i.e., the Saudi army), and does not fall under the Saudi Ministry of Defense and Aviation. We have been closely involved in assisting the modernization of the National Guard since 1973.

The Saudis need the LAVs to replace a similar type of vehicle, the V-150 Commando Car, that has been in the National Guard inventory since the mid-1970s and is becoming increasingly difficult to maintain. As such, the acquisition of the LAV does not signify an expansion of form or structure or mission; it represents the necessary replacement of aging equipment.

The LAVs will be employed primarily in an internal security role. The National Guard is charged with securing a number of fixed sites which could be vulnerable to terrorist attack and subversion. These include: the holy cities of Mecca and Medina, government facilities in Riyadh and elsewhere, the oil fields in the oil-rich Eastern Province,

1990-06-19

21:14

KESHER-WASHINGTON

1480126

15

-5-

and various oil pipelines. The LAV's combination of mobility, armor protection, and firepower make it ideal for this mission.

The secondary mission of the National Guard is to support the Royal Saudi Land Forces in case of external attack; accordingly, a number of the LAVs will have an anti-tank capability. In performing this mission, the LAVs could be moved quickly by road, since they can travel at speeds up to 60 mph and are not dependent upon tank transporters, to take up forward blocking positions until such time as the Royal Saudi Land Forces deploy. The TOW missile would provide the firepower necessary to engage attacking armored forces; however, the LAV's light armor would limit its long term effectiveness in this role. It is with this secondary mission in mind that the National Guard has also requested 155mm towed howitzers as part of LAV package.

The modifications to the AWACS and tanker aircraft are also being applied to U.S., U.K. and French AWACS aircraft. For the most part, these modifications represent modest improvements in existing system capabilities. As a result of these modifications, the onboard computers will be able to process data faster and more accurately, and the radar will be better able to identify targets. However, since the radar

-6-

operates on a line-of-sight basis, its range will remain unchanged. The only new capability that these modifications will provide is the ability to detect, but not jam or interfere with, emissions from air defense and other radars and electronic emitters.

These modifications constitute the first update of the software on the Saudi AWACS since their delivery. They will advance the 1960s and 70s technology currently found on these aircraft to that which is now standard on U.S. Air Force AWACS aircraft. Without these modifications, it would be necessary to operate a separate supply and maintenance system just to support the Saudis--an inefficient arrangement for us and a less responsive system for them.

These modifications are also essential to ensuring continued interoperability between U.S. and Saudi aircraft. This paid off during our Persian Gulf operations in 1987 and 1988; and it remains important today that Saudi aircraft be compatible with, and able to operate with, our own.

The modifications would be applied in three phases starting in the fall of next year and continuing through the end of the century.

-7-

Finally, the MBR Recovery Vehicles are required by the Royal Saudi Land Forces to support their armored forces. These vehicles serve a strictly logistical support function. The Saudis are buying them now because the U.S. production line will be closing.

We believe that each of these packages is well suited to specific Saudi defense needs. Given the type of equipment and the role in which it will be employed, the impact of these three sales on the regional balance and, in particular, on the security of Israel, will be minimal. None in any way undercut our unshakable commitment to the security of Israel.

III. U.S. Interests Served by the Sales

All three sales will serve important U.S. interests and objectives. The U.S. and Saudi Arabia have a 45-year-old security relationship, which has been vitally important to our economic and strategic interests.

A key facet of our relationship has been U.S. willingness to provide the weapons the Saudis require to meet their legitimate defense needs. It should be noted, however, that of the more than \$50 billion in U.S. sales of defense equipment and services to Saudi Arabia since the 1950s, less

-8-

than 15% has gone to the purchase of actual weapons systems. The rest has been used to purchase non-lethal equipment, construction and other support services.

In addition to fostering closer security relations with the Saudis, these sales will directly enhance Saudi Arabia's ability to defend its vast oil reserves--one-quarter of the world's proven reserves--a resource in which we will have a major interest for many years.

By tangibly demonstrating our commitment to Saudi security, these sales will strengthen our political ties with Saudi Arabia, which will also advance U.S. interests.

The Saudis have helped shift the Arab consensus from the "rejectionism" of the 1970s to a search for a "just settlement" which included recognition of "the right of all states in the region to live in peace" in the 1981 Fahd Plan. They have worked quietly to have these principles reaffirmed in the Arab League summits at Fez, Algiers, and Casablanca.

Saudi Arabia worked to achieve Egypt's return to the Arab League with its ties to Israel intact and played an important role in encouraging PLO leader Arafat to make his statements recognizing Israel's right to exist, renouncing terrorism and accepting UN resolutions 242 and 338.

They have long been active in seeking a settlement of the now-15-year-old civil war in Lebanon. Although last year's Taif Accord has still to be fully implemented, the Saudis worked extremely hard to bring it to fruition.

They have also been instrumental in promoting the resolution of disputes in North Africa; and with the U.S. and Pakistan, they have provided vital support for the Afghan resistance which has been instrumental in the Afghan peoples' struggle for self-determination.

And most recently, they worked hard with Egypt to moderate the tone of last month's Arab League summit in Baghdad.

Finally, these sales will yield substantial economic benefits. Their cumulative value is approximately \$4 billion of which slightly more than \$3.1 billion will come from the U.S. Though the LAV is being assembled in Canada by GM of Canada, approximately 75% of the total package will be U.S. in content and will yield over 11,000 worker-years of employment in at least 24 states. The AWACS modifications will generate additional employment in eight states. These are all cash sales that will involve no cost to the American taxpayer.

Ca



-10-

In sum, the Administration has considered carefully all facets of these sales. We do not mean to imply that \$4 billion in defense equipment and services is inconsequential. The Saudis will be getting equipment for which they have a legitimate defense need and will be getting their money's worth. Given the nature of the equipment included in these sales, we believe that they will serve Saudi Arabia's security needs and U.S. interests well without upsetting the regional balance or posing a threat to Israel. Under these circumstances, we have elected to proceed.

I thank you and, with my colleagues, will be happy to respond to your questions.

END

דתיקות: כ"ז	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק 1/2	ק"י: 1
סוג: שמור		כתוב: 2
תאריך ניפון העבור: 18.6.90		אל: מצפ"א
כס' פברקי: הפסד: 1321 אנא"ב		דע: יגאל כרמון, יועץ רוה"מ למלחמה בטרור
		פאת: ק. לקונגרס

הנדון: אש"ם - הערכת ה-C.I.A.

1. מצייל הערכת ה-C.I.A. אשר הועברה לסנטור ספקטר לפי בקשת האחרון.
2. מדהימה ההתייחסות החלקית להחלטות 8.89 ולהצהרות מנהיגי אש"ם, והערפול לגבי הגדרת הפעולות כ"טרור".
3. לגבי דידו של ספקטר, ההערכה חיוקח עמדתו כי אש"ם אכן ייפר מחויבותיו.

כ"ז
אטינג

1) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
2) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
3) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
4) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
5) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
6) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
7) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
8) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
9) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
10) ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה

תפוצה: 7

2/2 1321

This is in response to your 2 February letter to Judge Webster, requesting an assessment of recent Palestine Liberation Organization (PLO) involvement in terrorist activity.

In that letter, you cited 13 incidents that occurred within Israel's pre-1967 borders between 15 December 1988 and 15 December 1989, to which your attention was drawn by Israeli authorities during your recent trip. We agree that these incidents constitute acts of terrorism but have no intelligence with which to confirm PLO involvement. We are likewise unable to substantiate the Israeli claim that Fatah elements outside the occupied territories ordered these attacks.

You also requested a summary and assessment of PLO and PNC public statements during the same time frame that may bear on Arafat's 15 December 1988 renunciation of terrorism and his acceptance of the state of Israel. The PLO's official statements have been consonant with Arafat's renunciation of terrorism and his recognition of Israel's right to exist. None of the PLO's governing bodies has rescinded or amended any part of his Geneva statements. Arafat and all PLO leaders distinguish acts of armed resistance from acts of terrorism, however, and consider Intifada violence and cross-border infiltrations into Israel as legitimate armed struggle.

The PLO Central Council issued a communique after its October 1989 meeting in Baghdad, reiterating the PLO's commitment to the 1988 decisions of the Palestine National Council which endorsed a two-state solution to the conflict

and gave a qualified condemnation of terrorism. Some senior members of Arafat's Fatah faction, however, have publicly described the PLO's support for a two state-solution as a preliminary phase leading to the eventual peaceful establishment of a unitary democratic state in all of historic Palestine (Khalid al-Hassan in Al-Musawwar, 20 January 1989 and Feruq Qaddumi in Al Tadamun, 23 January 1989). The Fatah General Congress in August 1989 also affirmed the Palestinian "right to return" without explicitly recognizing Israel's right to exist. We do not have a tape or transcript of the early January 1989 statement by Arafat that you cited. In the same month, however, Arafat publicly threatened Bethlehem Mayor Elias Freij for proposing a Palestinian-Israeli truce. He later sought to distance himself from this statement.

Finally, you asked for our judgment as to whether Arafat's behavior since 15 December 1988 amounts to compliance with his Geneva pledge to renounce terrorism. On a policy matter of this sort, I would suggest that you seek the views of the Department of State.

02 148028

KESHER-WASHINGTON

19:33

1990-06-18

אאא, חוזם: 15475

אל: רהמש/692

מ-: ניורק, נר: 437, תא: 180690, חז: 1723, דח: ר, סג: בל,

בבב

15249

אכהק

שמור/רגיל

251.04

אל: מנהל הסברה, מנהל מצפ"א, יועץ שה"ח לתפוצות

דע: סמנכ"ל הסברה, סמנכ"ל צפ"א, ציר הסברה - ווש', נאו"ם - כאן.

מאח: קונסול ההסברה - ניו-יורק

דברי תום דיין בנושא יחסי ישראל-ארה"ב בוועידת ה-ADL מנכ"ל איפא"ק, תום דיין, נשא דבריו בנושא יחסי ישראל-ארה"ב, ביומה האחרון של הועידה, בנוכחות יועץ שה"ח לתפוצות.

דיין פתח באמרו כי אכן אנו ניצבים בפני בעיות אמיתיות אולם הן אינן מהות היחסים. סיפור כי איש מחמ"ד שאלו לאחרונה מדוע משקיעים 90 אחוז מהזמן ב-10 אחוז מהיחסים השנויים במחלוקת. דיין מאבחן תיסמונת הגזמה בחומרת היחסים ומציע לצאת כנגד הגזמה הקיימת בחודשים האחרונים בשני הצדדים: WE NEED SOME CALM, WE NEED SOME COOL. דיין ציין כי למימשל בוש רשימה מרשימה של פעולות לטובת ישראל - ואלו הם תשעים האחוזים ביחסים והזכיר את תחומי הבטחון, הכלכלה, השת"פ באו"ם ועוד.

באשר לעשרת האחוזים הנוגעים בתהליך השלום ציין דיין כי המימשל תמך ביוזמה הישראלית מראשיתה, התמיד בהתנגדותו לוועידה בוי"ל כמו לכל מו"מ באשר למדינה פלשתינאית והטיל לאחרונה הווסו באו"ם. כנגד רקורד מרשים זה העלו האמריקנים את נושא ירושלים, כחלק מהתהליך, לרמה שכמותה לא היתה בעבר, נקטו בשיטת הביקורת הפומבית על ישראל ומחמ"ד "הלבין" (WHITEWASH) את הטרור האשפ"י. ציין כי 17 יום לאחר ההתקפה על חוף ניצנים וגעש עדין נותנת מחמ"ד למצרים, שוודיה ואחרים לנהל מו"מ עם אש"ף ולבקשו שינקוט צעדים לגרש אבו-עבאס. בקרוב, כן דיין, המימשל ישעה השיחות באשר הלחץ חזק, אולם עצם עובדת הזמן המתמשך יוצרת מצב שלילי ביחסים בעוד שלו השעיה היתה נעשית קודם לכן היתה לכך השפעה חיובית.

המימשל מתייחס EVENHANDED לישראל ולאש"ף, מחד גיסא מתוסכלים ליד השלום. המספ עקב ההתקפה ב-30.5 ומאידך גיסא מתוסכלים ממשלת ישראל עקב הקפאון בתה

המימשל HAVE HAD IT WITH BOTH PARTIES וכך יימשך המצב עד שתהיה התקדמות. בכל מקרה דיין לא מעריך שהמימשל ינתק עצמו מהתהליך.

אורי פלטי

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, בנצור, מצפא, רביב, מעת, הסברה, תפוצות

סססס

אאא, חוזם: 13904

אל: רהמש/631

מ-: המשרד, תא: 170690, חז: 1355, דח: מ, סג: סו,

בבב

76334

סודי/מיד

אברהם

אל: רושינגטון

השגריר

השגריר בראון ביקש לראות שה'ח ביום כניסתו לתפקידו (ה-13 דנא) כדי להביאו איחוליו האישיים וברכת המימשל.

שה'ח הודה על הברכות ואמר שעוד היום שיגר אגרת תשובה לאיגרת המזכיר בה עמד על כוונתו להתמיד במאמצים לקידום היוזמה המדינית המקורית של ממשלת ישראל על בסיסה הראשוני ושהוא מקווה שאיגרתו תביא להיזון חוזר מצד המימשל הרוצה כמונו בקידום התהליך המדיני. שה'ח הוסיף שהוא מקווה שהברור ביננו ייעשה באורח אמיץ, גלוי וכן והביע צערו על שאנו שרויים במצב של כמעט חוסר תקשורת ישירה בדרגים הבכירים. זה מצב חדש ולא כל 'חידוש' הוא לטובה. זה אנומלי ליחסים, אין זה עולה בקנה אחד עם הידידות ומסורת היחסים שגיבשנו ביחד. ואין זה מסייע לתהליך השלום.

שה'ח הטעים כי ממשלת ישראל נבחרה בהליך דמוקרטי ולדבר ערך בפני עצמו הנערך גם ע"י ארה"ב ונחשב בעיניה. עשיית 'דמוניזציה' מממשלת ישראל איננה מסייעת והיא פוגעת לא רק בממשלה אלא בעם כולו. שום תועלת לא תצמח מהטחת דימוי מעין זה אלא רק עוגמת נפש ותחושה כבדה. לפיכך, הטעימה ממישראל זיקחה ונאמנותה לתהליך השלום המושחת על יוזמתה המדינית והסכמי קמפ-דיוויד.

שה'ח אמר שהוא מצפה מטבע הדברים שישראל וארה"ב ילבנו הנושאים הקשורים בקידום התהליך במשותף. הממשלה החדשה משולה לרכבת שאחד מקרונותיה ניתק ועתה היא מתבקשת לשעוט קדימה ממקום שם אין פסי רכבת. שה'ח הוסיף שהוא מצר על שמתפתח מצב בו דרגים בכירים מתקשרים לדרגים בכירים במצרים, וישראל - יוק. היעדר ההידברות הישירה בלתי מובנת, פוגעת בתהליך ואין לה צידוק בשום פנים. יש לפתוח במגע ישיר, מקיף ומלא ולא על דרך של הצגת שאלות גרידא. זו איננה דרך נכונה גם לגבי בריה"מ. מכל מקום אין הצדקה להיעדר המגע ושיטת 'הברוגז' איננה מקובלת ואיננה מסייעת. שה'ח ישאף לחוש האוירה, לשפרה ולשוחח גלויות כדי להתקדם יחד.

בראון אמר שיעשה כמיטב יכולתו לשפר היחסים והביע הערכתו שהוא השגריר הראשון ששה'ח נפגש עמו בירמו הראשון לתפקידו.
בראון יודע שישראל מתמודדת עם בעיות כבדות משקל בעלות השלכה על עצם קיומה. סיפר על שיח צוות שגרירותו לפני ימים אחדים בו ניסרה השאלה היאך הגענו עד הלום - במובן של ירידה רצינית בהדיקות היחסים בין שתי המדינות. בראון הסביר לצוותו שלאורך היסטורית יחסי ישראל-ארה"ב היו עליות ומורדות, אך בסה"כ עלה בידינו לפתח אריג עשיר גוונים.

והוא מנה: היחסים האסטרטגיים הגיעו לשיא שלא נודע כמוהו. השת"פ בתחומי המדע הגיע לשיא שבכל הזמנים והוא הדין לגבי הקרן לשת"פ לפיתוח תעשייתי. סה"כ 350 מליון דולר. בראון

1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

הוסיף שהוא מקוה שגם קרן פולברייט תיגדל. על יסודות אלה ננסה לשוב למסלול התקין, לדו-שיח ישיר שיתנהל ביסודיות, באמון, בפתיחות, גילוי לב ואמינות - ובעיקר בערוצים הנכונים, ולא דרך התקשורת.

שה'ח הודה לבראון על דבריו לסגל עובדיו בזכות יחסי ישראל-ארה"ב וציין שלאור סקירה זו היעדר מגע ישיר בדרג בכיר הוא אנומליה מזדקרת לעין. שה'ח הטעים כי יש להבטיח אמינות שכן ללא אמון הדדי ייקשה להתקדם. אמינות פירושה שארה"ב קרובה אלינו יותר מאשר לאחרים סביבנו. יכולות להיות לכם טענות הרבה. שישראל לא נהגה כפי שציפיתם, שאין היא מתכוונת למה שהיא אומרת וכו' - אבל אז גם אנו יכולים להשמיע לא מעט טענות שכנגד שהרי אי אפשר לומר לנו דבר אחד ולנהוג כהיפוכו. אמרתם לא נכפה עליכם את אש'ף והנה אתם עוסקים בתיאום אינטנסיבי עם אש'ף. אמרתם שעיסוק בטרור הוא הקו האדום לדיאלוג והנה ארה"ב יודעת שאש'ף עוסק בטרור. הפעולה בחוף ניצנים היתה הוכחה חותכת לכך ורק בנס נמנע אסון גדול שאולי היה גורר האיזור למלחמה שהרי איזו ממשלה היתה יכולה לעבור לסדר היום אחרי מה שפעולה כזו היתה עלולה לגרום.

שה'ח ציין שארה"ב ממשיכה בדיאלוג למרות התנגדות נרחבת בקונגרס ובניגוד להחלטות קודמות של המימשל על הפסקת הדיאלוג אם אש'ף יימצא עוסק בטרור.

שה'ח אמר שהחלטות באגדד החריפו המצב עוד יותר. האם לא היה נכון לצפות שבעקבותן תצהיר ארה"ב שדרישתה של ישראל לשיחות ישירות היא צודקת. ארה"ב גורסת שעמידתה על עקרונותיה הביאה בסופו של דבר לתמורות המתחוללות במזא"ר. האין זה נכון לגבי המזה"ת? היעדר תגובה כזו יוצרת הרגשה לא נוחה. שומה עלינו לשוחח פנים אל פנים בכנות ובאמינות.

נכחו: ס/שה'ח, אורן, גורן והח'מ.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור

סססס

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300

301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400

401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500

501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600

601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700



מוזכרות הממשלה

17.6.1990

א/כה"ר

ס ו ד י

תרשומת שיחה עם סימור רייך ומלקולם הונליין

שיחה בניו-יורק (14.6) בהשתתפות א. פלטי מהקונסוליה. השיחה נערכה בצלה של התבטאותו הקשה של בייקר בקונגרס. מועדון הנשיאים פירסם הודעת תגובה חמורה, אך היא באה באיחור מסויים מכדי להיכנס לכותרות. האוירה אינה טובה. רייך הציע שראש הממשלה ישוחח טלפונית עם בוש לאחר מספר חודשים שלא עשה כן. חשש מדימוי הממשלה. דברי כווננו לשכך את טענת הדימוי ואת הדמוניזציה של הממשלה; חזרתי על המחויבות לתהליך השלום, על מגוון הנושאים ביחסי ישראל-ארה"ב שהם חיוביים. הזכרתי קורות השר לוי, שהן בחינת הגשמת החלום הישראלי. המסר העיקרי של בני שיחה - הצורך בפרספציה של עשיה בתהליך השלום.

א. רובינשטיין

תפוצה: ראש הממשלה
סגן רה"מ ושר החוץ
שר הבטחון



מזכירות הממשלה

אנה 2

17.6.1990

ס ו ד י

תרשומת משיחה עם קבוצת חברי קונגרס בושינגטון (12.6)

השתתפו מל לויין (המארח), הווארד ברמן, סם גיידנסון ולארי סמית, ומצדנו ערן, אטינגר וורנאי. המסר, אם גם בסגנון שונה, דומה לזה של רייך והונליין למחרת - הצורך בפרספציה של תהליך שלום; זאת כיוון שהממשל "נושב בערפנו" על-ידי כך שבידו המיקרופון והוא יכול להשתלח בנו. הדברים נאמרו ביום שקדם לדברי מזכיר המדינה המתלהמים בבית הנבחרים בתשובה לשאלת מל לויין.

הקריאה כלפינו היתה: היראו כיוזמים, כפי שהצלחתם אשתקד ביוזמת השלום.

א. רובינשטיין

הערה: אדגר ברונפמן, בשיחה בניו-יורק (14.6) אמר, "ממקורות מוסמכים", כי בייקר כועס כיוון ש"הקדיש" בלוח שלו שבועיים ל"דילוגים" במזה"ת בנוסח קיסינג'ר, אילו נפתח דיאלוג קהיר, והתאכזב מזה.

תפוצה: ראש הממשלה ✓
סגן רה"מ שר החוץ
שר הבטחון



מזכירות הממשלה

17 ביוני 1990

ס ו ד י
למכותכים בלבד

תרשומת לתיק

משיחה עם תת-מזכיר המדינה כוב קימיט בא"צ אצל השגריר ארד

(12.6.1990)

מלבד שיחה כללית והמסר^{עליו} של הצורך בדה-דמוניזציה של הממשלה החדשה בישראל: קימיט הדגיש כי יש הכרח בהתייחסות לנושאי תהליך השלום ובטיפול בהם, שכן בהנחה שארה"ב עומדת ככל הנראה להשעות את הדיאלוג עם אש"פ, תותקף קשות על-ידי המדינות הערביות והיא מעוניינת להראות שלפחות תהליך השלום לא גווע.

אליקים רובינשטיין

תפוצה: ראש הממשלה
שר החוץ



שיחת א. רובינשטיין עם ג'ון קלי, עוזר מזכיר המדינה למז"ת - 12.6.90.
נכחו: השגריר ארד, ש. שטיין והח"מ - מצידנו. דן קרצר וג'ון הירש - מצידם.
רובינשטיין פתח באומרו כי הוא מקווה שהמימשל לא יציג ממשלת ישראל כמפלצת
(Will not demonize Gov.) גם קווי היסוד שלה וגם נאום ראה"מ בעת הצגתה,
מצביעים על אפשרות לקידום תהליך השלום. לכל השרים בעמדות המפתח ענין בקידום
היחסים עם ארה"ב. ראה"מ ושר הבטחון החדש הודיעו מאבות השתי"פ האסטרטגי.
קלי ענה, שלאיש אין כוונה להציג באור שלילי את ממשלת ישראל והוא עצמו אמר
בשימועים בבית הנבחרים כי מימשל ארה"ב יעבוד עם כל ממשלה בישראל. השאלה היא,
באלו עמדות תנקוט הממשלה בישראל. רובינשטיין העיר, כי הוא מבחין בנטייה כאן,
במיוחד באמצעי התקשורת, להפריז בהצגת תדמיתה של הממשלה החדשה וטוב היה עושה
המימשל לו נקט בגישה פומבית שונה.
קלי ציין, שהמימשל יעשה מאמץ להחיות את התהליך והזהיר כי ייתכן שיתפתחו זמנים
טוערים (Rocky Times) אם תמשך מדיניות ההתנחלות, כפי שניתן להבין מנאום
ראה"מ בכנסת. מאידך, יימשכו היחסים בקשת רחבה של נושאים אחרים כמו בשתי"פ האסטרטגי,
הסדרי סחר וכו'.
רובינשטיין ציין את חשיבות העליה וציין את חשיבות המאבק הערבי נגדה משום שהעליה
היא נשמת וסיבת קיומה של ישראל. רובינשטיין הוסיף שבנושא התהליך יהיה צורך בדיון
בין ישראל לבין ארה"ב, עיי"מ ליצור הבנה לגבי מגמות התהליך. רובינשטיין חזר על הביעתנו
שיפסק הדיאלוג בין אש"ף לארה"ב ועל דעתנו שהמימשל נתן לאש"ף תעודת הכשרה ^{הכשרה} כל
קלי אמר, שעד מרץ השנה היה תהליך השלום בקו התפתחות, אך הוא בקפאון מאז. כל
מנהיגי ערב טוענים, שאם ארה"ב תוכל להוכיח התקדמות בתהליך השלום הם יהיו מוכנים
לבדוק התקדמות ביחסים עם ישראל, אך הם מטילים ספק בנכונות ישראל להשיג שלום. ארה"ב
פועלת בשני המישורים בעת ובעונה אחת (היינו, גם התהליך וגם היחסים בין ישראל וארצות
ערב. y.y.).
רובינשטיין ציין, כי בפסגת בגדד חודשה המתקפה הערבית על העליה משום שבעיני הערבים
יש בה כדי לשנות את פניה של ישראל. אנו מעריכים את מאמצי ארה"ב בנושא יציאת יהודי
בריה"מ וטוב היה לו ארה"ב הייתה מדגישה יחסי הקירבה בין שתי המדינות ואת המשכיותם.
הממשלה תעבוד באופן נמרץ על תהליך השלום ותבקש לדון עם המימשל על הדרכים להמשך.
קלי אמר ששם לב, שרובינשטיין לא התייחס להתנחלויות. רובינשטיין ענה כי יש תשומת
לב מופרזת ביחסינו לנושא זה. נכון שלראה"מ ולשרי הממשלה יש גישה אידיאולוגית לנושא,
זהו יפעל בנושא זה כבנושאים אחרים עיי"פ מערכת שיקולים רחבה. רובינשטיין הדגיש, כי
אין בכוונתו להודיע שישראל תפסיק את מדיניות ההתנחלות. ראה"מ יודע ומכיר את האילוצים
השונים והאמור נכון גם לגבי השרים האחרים בממשלה.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

רובינשטיין אמר שהוא מבקש להדגיש את הצורך בשיפור יחסי ישראל - מצרים. האחרונה הטילה חרם על ראה"מ שמיר וזה מצב בלתי נסבל. קלי אמר, שהמצרים טוענים שהמפגש צריך להיות יותר מאשר שתיה משותפת של ספל קפה. רובינשטיין הוסיף, שהנושאים בין ישראל למצרים מחייבים פגישה שבמהלכה ישתו לפחות חמישה ספלי קפה. מאז התמנה שמיר לשה"ח ב-1989 הוא גילה עניין אינטנסיבי ביחסים עם מצרים, אך מבחינתנו אלו הצטמצמו למגעים פורמליים וקרים עם שה"ח מגיד. קרצר העיר שצריך להביא למפגש פרודוקטיבי. קרצר הציע שנשלח מסר למצרים שבו נביע עניננו במפגש ואת רשימת הנושאים שבה נרצה לדון.

רשם: עודד ערן

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

שיחת מזכיר הממשלה א. רובינשטיין עם בוב בלקוויל (המועצה לבטחון לאומי) 12.6.90.

בלקוויל אמר שהוא מודאג מהרכב הקואליציה בישראל ומהקומבינציה של זו וביטול הדיאלוג בין אש"ף לארה"ב, שיביאו לאובדן שליטה על המתרחש במז"ת. הפרספציה בושינגטון, הוסיף בלקוויל, היא שתהליך השלום גווע.

רובינשטיין ענה, שפרספציה זו מוטעית. בלקוויל אמר, כי הרושם הוא שראה"מ שמיר לא יעמוד בלחצים הפנימיים. רובינשטיין אמר שהוא ילך לבחירות, אם יחליט על קו מסוים והלחצים הפנימיים ימנעו אותו מלקדמו.

בלקוויל אמר, שלישראל נקרתה הזדמנות היסטורית. העדיפות העליונה היא קליטה עליה.

על ישראל לקחת את איומי גורבצ'וב ברצינות מלאה, אסור ששתי התנחלויות על ראש הר הבאנה את הפסקת יציאתם של יהודי בריה"מ. גורבצ'וב אמר לבוש שמופעלים עליו לחצים. על ישראל להעמיד בראש מעיניה את ההזדמנות ההיסטורית לשנות את פני המדינה. על ארה"ב, הוסיף בלקוויל, להיות יותר תקיפה בנושא זה עם מדינות ערב, אך על ישראל להתאפק בנושא ההתנחלויות ולא לוותר על הזדמנות עבור שתי התנחלויות. ארה"ב, ציין בלקוויל, לוחצת על גורבצ'וב בנושא גרמניה וייתכן שכתוצאה מהלחץ גורבצ'וב לא יהיה שם בעוד שנה והדלתות תסגרנה. בלקוויל הוסיף, שבוש לחץ על גורבצ'וב גם בנושא האנטישמיות והיה מאד תקיף בנקודה זו.

רובינשטיין שאל כיצד נוכל לשפר את היחסים האישיים בין ראה"מ והנשיא. בלקוויל ענה, שבוש מאמין כי ראה"מ לא אמר לו את האמת ובוש מאד רגיש בנקודה זו. רובינשטיין אמר שהוא מתקשה להאמין שראה"מ שיקר לבוש, אבל עדיין קיים הצורך במחיקתה של פרשיה זו. האם מכתב פרטי ואישי של ראה"מ יוכל לסייע בנקודה זו, שאל רובינשטיין. בלקוויל ענה בשלילה, משום שהוא חושש שכאשר יגיע מכתב זה, תוקם עוד התנחלות והמכתב יאבד מערכו. הדבר הטוב ביותר הוא מפגש אישי בין השניים מחוץ לכתלי המשרד, לו ניתן היה לקיימו. בלקוויל אמר ששמע "במסדרונות הבית הלבן" תגובות שליליות על נאום ראה"מ בעת הצגת הממשלה והרושם כאן שהוא היה נוקשה. רובינשטיין סתר טענה זו בהצביעו על האלמנטים השונים בנאום.

אאא, חוזם: 13657
אל: רהמש/622
מ-: בטחון, נר: 335, תא: 160690, חז: 0426, דח: ב, סג: סו,
בבב
בהול/סודי

אל: המנכ"ל

דע: מקש'ח / נספח צה'ל וושינגטון

מאת: רמש'נ

1600.46.4. A/0245

הנדון: נאום מזכיר ההגנה צ'ייני בוועידת ADL
ופגישת ח'כ י. רבין עם מזכיר ההגנה - דוח.

להלן דוח משותף של נספח צה'ל והח'מ אשר השתתפו בשני
הארועים שבנדון:

א. פגישת ח'כ רבין עם מזכיר ההגנה.

1. הפגישה התקיימה ב-15/6/90 והשתתפו מהצד האמריקאי: מזכיר
ההגנה ומזכירו הצבאי והמדיני ומצדנו - נספח ההגנה והח'מ.

2. מר רבין ציין בפתח דבריו כי אין הוא דובר בשם הממשלה אך
הזכיר כי טרם נסיעתו שוחח עם שר הבטחון, משה ארנס.

3. המזכיר צ'ייני הגיב בצינונו כי אכן שר הבטחון ארנס התקשר
עמו יום קודם לכן והם שוחחו טלפונית.

4. מר רבין הדגיש בדבריו את הנקודות הבאות:

א. יש לשמר את מערכת היחסים האסטרטגים בטחוניים בין ארה"ב
וישראל, וזאת חרף ההבדלים בעמדות בתחומים אחרים. מר רבין
הדגיש את אמונו במסכת היחסים ההדוקה שנוקמה בין שתי מערכות
הבטחון. הוא הביע דעתו כי מערכת זו תקפה חרף השינויים
האסטרטגיים בעולם.

ב. אשר למצב הצבאי בטחוני במזרח התיכון - מר רבין דוח
למזכיר ההגנה כי בחודש ספטמבר שעבר, נפגש עם הנשיא מוברק.
בפגישה זו לא היתה הסכמה בין השניים לאן פניה של עיראק.
הנשיא מוברק היה באותה עת אופטימי כי עיראק - שבעת המדורים
ממלחמתה עם איראן - תימנע מלחדש בעתיד הקרוב יוזמות
עוינות. דעתנו שלנו, אמר רבין, היתה שונה. מר רבין ציין
כי העיראקים סיפקו נשק רב ואיכותי לנוצרים בלבנון וחדדו בכך
עוד יותר את מערכת יחסיהם עם הסורים (כך, למשל, הם ניסו
לצייד את הנוצרים בטילי 'פרוג' ובכך ליצור איום ישיר
מהמובלעת הנוצרית על דמשק). אשר לאיראן סבור מר רבין כי
רפסנג'אני יהיה, באופן כללי, מתון יותר מאשר קודמו. ירדן
נגרות יותר ויותר לכיוון עיראק. הדבר נובע, לדעת מר רבין,
בעיקר מחששו של המלך חוסיין משינויים פנימיים בממלכתו. כך,
למשל, הופתע המלך מתוצאות הבחירות שהתקיימו בירדן ב-1989.
מר רבין מאבחן נטיה ערבית גדלה לכיוון האיסלאם
הפונדמנטליסטי. הדברים אמורים באלג'יריה בירדן ואולי אף
במצרים. אין הדברים אמורים בסוריה ובעיראק - שם ננקטים

צעדים ברוטאליים לדיכוי נטיות שכאלה. מר רבין רואה בעיראק איום כמותי ואיכותי, לרבות האיום שבפיתוח טכנולוגיות עיראקיות. העיראקים הם שפיתחו את ה' סקאד - B ' המשופר. ביכולתם לשגר טילים לעבר מטרות בישראל (כשם שעשו במלחמתם עם איראן). הגם שטיליהם נעדרים יכולת דיוק בפגיעתם. הרי ניתן לשגרם למטרות גדולות כריכוזי אזרחים. בהקשר זה ציין רבין כי המודיעין שלנו גילה את ההכנות העיראקיות באתר H-2 .

ג. הצורך לשמר את ישראל כמדינה חזקה מבחינה צבאית הדגיש רבין, אינו רק לצורך אבטחת קיומה של ישראל. ישראל חזקה הינה ערובה לקיום תהליך שלום אמיתי. מר רבין ציין כי הדאגה לקיומה של ישראל כמדינה חזקה מאחדת את כל חלקי העם ללא קשר לשאלה מיהי המפלגה השלטת בעת כלשהי.

ד. מר רבין בקש את השתתפות הממשל האמריקאי בהמשך פיתוחו של פרויקט ה' חצ' '. הוא הזכיר כי אנו היינו המדינה השלישית שהצטרפה למאמץ ה- S.D.I וכי בראש מעינינו היה תחום ה- ATBM

אנו קרובים לסיום שלב א' של ' חצ' '. אכן היו דעות שונות בנושא זה בישראל אך מר רבין מאמין - וזוהי גם דעתו של שר הבטחון ארנס - כי קיימת חשיבות רבה בהמשך הפיתוח לשלב ב'. אנו יודעים כי אנשי ה- S.D.I.0 מרוצים ביותר מהתוצאות שהושגו עד כה. אכן שלב ב' אף הוא עדיין אינו פיתוח שלם של מערכת נשק, אך למרות שלא ניתן לקבל כיום החלטה פורמאלית על הצטיידות במערכת, הרי לטווח ארוך אנו משוכנעים כי נזדקק למערכת שכזו.

לפני כ - 3 - 4 שנים, אמר רבין, הביע הנשיא אסאד בפני המלך חוסיין (מפי מקור חסוי) כי המלחמה האחרונה היתה של טילי קרקע אויר ואילו המלחמה הבאה תהיה של טילי קרקע - קרקע. הנשיא אסאד אמר זאת טרם חילופי מהלומות הטילים במלחמת עיראק - איראן. בהקשר האמור הביע מר רבין דעתו כי מלחמת איראן עיראק הסתיימה בשל הגורמים הבאים:

1. ההסגר הימי על איראן.

2. השימוש בנשק הטילי כימי כנשק טקטי (כגון בעת ההשתלטות מחדש על פאו).

3. הפעלת טק' ק על ערים וריכוזי אוכלוסין (כשליש מאוכלוסית טהרן נמלטה מהעיר בזמן מלחמת הטלימ). לאיראנים לא היה מענה לטילים ולנשק הכימי. אמנם לגבי ישראל המצב שונה - אך ראוי לזכור כי ישראל טרם התנסתה אפילו בהפצצה קונבנציונאלית על מרכזי אוכלוסיתה. בהקשר זה סיפר מר רבין לכן שיחו על רגישותו של בן - גוריון לצורך להגן על ישראל, שמיה וחופיה בפני הפצצות אויב. בן גוריון היה נוהג להסביר את רגישותו בכך שבתקופת מלחמת העולם השנייה התנסה הוא אישית בבליץ הגרמני על לונדון. לכן, הדגיש רבין, ככל שינוקוף הזמן והראשים שהטילים יהיו מצויידיים בהם יהיו בלתי קונבנציונאלים - בה במידה נזדקק ליירוט יעיל של טילים, במידה גוברת והולכת. מר רבין סיים בעניין זה בכך שביקש סיועו של מזכיר ההגנה להמשך הפרויקט, במיוחד בהתחשב בכך שנוצטרך להסתפק, בשנים הקרובות, ברמת הסיוע הנוכחי לישראל.

ה. מר רבין ציין כי בשיחתו עם שר הבטחון ארנס הועלו נושאים נוספים והביע תקוותו כי משרד ההגנה יטפל בנושא ההצבה מראש ובבקשתנו לציווד במסגרת עודפים.

5. מזכיר ההגנה צ'ייני הדגיש בדבריו את הנקודות הבאות:

א. כוונת הפנטגון להמשיך את היחסים המצויינים השוררים עם מערכת הבטחון של ישראל. אכן קיימים חילוקי דעות בימים אלה, אך אלה הם חלק בדיאלוג נורמלי. הוא הדגיש כי בכוונתו להמשיך ולטפח יחסי הבטחון הטובים עם שר הבטחון ארנס.

ב. המזכיר צ'ייני הגדיר עצמו כתומך בהמשך ה - S.D.I. אשר לתוכנית 'חצ' - הוא הביע תמיכתו בתוכנית אך ציין כי טרם נתקבלה החלטה סופית בנושא זה. זאת, לנוכח העדר היכולת לראות כרגע את תמונת המצב לגבי כלל התקציב לשנים 91 - 92. מר צ'ייני המשיך וציין כי נושא ה - S.D.I. שנוי במחלוקת בקונגרס אך הבטיח כי יעשה כמיטב יכולתו לסייע בעניין זה. הוא הוסיף ואמר כי ידגיש בעתיד את הגברת האיום בטילים ואת הגברת הצורך במענה.

6. מר רבין סקר, בתשובה לשאלה בדבר תהליך השלום, את השתלשלות העניינים בישראל, בתחום הפוליטי הפנימי בישראל. הוא ציין כי לא לו לומר מה תהיה מדיניות הממשלה החדשה שהוקמה, אך הביע דעתו כי עלינו להמשיך בנתיב שבו התחנונו.

7. בסיום חזר מזכיר ההגנה צ'ייני והביע תקוותו לבקר בישראל וציין כי נושא בקורו שלו בישראל וזימונו של שר הבטחון ארנס לבקר בווינגטון נדון בשיחתם הטלפונית ביום 14/6/90.

ב. נאום מזכיר ההגנה צ'ייני

1. מצ'ב נאומו של מזכיר ההגנה צ'ייני בועידת ה - ADL. נאום זה הינו בעיקרו חזרה על דברים שהשמיע מזכיר ההגנה בנאומו בעת ועידת 'איפאק' לפני ימים אחדים. חשיבות הנאום, עם זאת, בכך שהוא נישא לאחר הדברים שהשמיע מזכיר המדינה בייקר.

2. בפתח דבריו הודה מר צ'ייני - על דרך החידוד - למנחה על שנמנה מלמסור את מספר הטלפון בביתו (ברומזו להערת בייקר למספר הטלפון של הבית הלבן).

3. כתום נאומו נשאל מר צ'ייני כיצד מתיישבת תמיכתו החזקה בישראל עם מכירה מסיבית של נשק לסעודיה. מר צ'ייני השיב כי מכירת טנקים לסעודיה לא תשנה את המאזן הצבאי במזרח התיכון. הוא הוסיף ואמר כי בטחונה של ישראל באזור תלוי גם בשאלה עד כמה מדינות אחרות באזור יחוו בוטחות.

4. בתשובה לשאלה אחרת ציין מזכיר ההגנה צ'ייני את משך הזמן שדרוש לבניית כח צבאי. הוא הביא עובדה זאת כתנאי המסייע לעמדתנו שאין לקצץ יתר על המידה את תקציב ההגנה.

5. בתשובה לשאלה לגבי מדיניות ארה'ב בתחום הטלת מגבלות על נשק כימי וכן לגבי מדיניות ארה'ב לגבי הספקת טכנולוגיות, ציין צ'ייני כלהלן:

א. הושגה התקדמות ניכרת בועידת הפסגה האחרונה לגבי איסור הפצתו של נשק כימי.

ב. אשר להעברת טכנולוגיות לגוש המזרחי - הרצועה הותרה במקצת בתקופה האחרונה. בהקשר זה יש לאבחן בין יצוא טכנולוגיות למדינות מזרח אירופה, אשר מקיימות תהליך דמוקרטי, לבין ברה'מ'מ עצמה. ברור כי לגבי ברה'מ'מ עצמה המדיניות עדיין מחמירה יותר.

6. בתשובה לשאלה בדבר הפסקת השיחות עם אש'פ - ציין צ'ייני

כי ארה'ב מודאגת מעמדת אש'פ וכי הנושא נמצא בבחינה.

7. בשאלה האחרונה מתח השואל בקורת על המשך יוזמת ה - S.D.I לנוכח הפגת המתיחות הבין גושית. בתשובתו ציין צ'ייני כי חרף הפגת המתיחות הרי היכולת הגרעינית הסובייטית - טרם השתנתה. הוא הדגיש קביעתו זו בכך שהרוסים פרסו לאחרונה שלושה סוגי טילים בליסטיים והטעים כי ברה'מ היא המדינה היחידה בתבל המסוגלת להרוס את ארה'ב. הוא ציין כי לנוכח המצאותם של טילים ונשק לא קונבנציונלי בידי המדינות בלתי יציביות הרי דוקטורינת הגמול האמריקני אינה יעילה עוד. אין בארה'ב יכולת ליירט טילים בליסטיים. ארה'ב מוציאה פחות מ - 2 אחוז מתקציב ההגנה על נושאי ה - S.D.I. לנוכח גודל האיום, כאמור אין סכום זה מוגזם.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, פרנ, ר/מרכז,
ממד, רם, @ (אמן)

0000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 13200

* תאריך : 16.06.90

* דף 1 מתוך 2

* יוצא יוסי ב' יותר עותק 1 מתוך 2

* **

* **

* **

* חוזם: 6,13200

* אל: 224, נ' 96/רהמש/577, אביב/940, מנמת/690

* מ-: המשרד, תא: 150690, זח: 1624, דח: ב, סג: סב

* תח: גס: צפא

* נד: ע

ארכיון

* סודי ביותר/בהול

* אל: השגריר, וושינגטון.

* הקונסל, ניו יורק.

* ארה'ב-ישראל - תהליך השלום.

* 1. בנפרד הועבר אליכם לשמוש גלוי נייר מקיף הכולל חזרה על מחויבותה של ישראל לתהליך השלום, לתוכנית השלום ולחשיבות הדיאלוג עם ארה'ב למטרת קידום תהליך זה.

* 2. במקביל מבקשים כי בתדרוכי רקע (לא לייחוס למקורות ישראליים), ובתגובה על דברי מזכיר המדינה לא תמתח בקורת על המזכיר. יש להתרכז בבקורת עניינית על הצורה והתוכן של התבטאותו החריפה בהופעתו לפני ועדת חוץ של בית הנבחרים.

* 3. מוצע כי תדרוכי הרקע יתמקדו לאורך שלושת הצירים דלהלן:

* א. בעוד הממשל מגלה סבלנות וסובלנות רבה כלפי הצד השני ובודק באורך רוח אחריות אש'פ לנסיון הפגוע של פלג אבו-עבס, הוא מגלה חוסר סבלנות לגבי ממשלת ישראל שזה אך הוקמה, ולא היה סיפק בידה לגבש מדיניותה ולנהל דיאלוג עם הממשל.

* ב. על צד המהות מתעלם הממשל האמריקאי משאלות כבדות משקל כמו השאלה מי באמת מעכב את תהליך השלום. הסרבנות הערבית כפי שבאה לידי ביטוי בפיסגת בגדד, התגובה הערבית ההיסטרית נגד העלייה ונסיון הפיגוע בחופי הארץ הן רק דוגמאות לרקע הסביבתי המאפיין את אזרנו לאחרונה.



Faint, illegible text is scattered across the page, appearing as light gray or blueish marks. Some fragments are visible, such as "CP" near the top center and "W" near the top right. The text is too faded to be transcribed accurately.

דחיפות: מילדי	דף: 1 מתוך: 5 טופס מברק קשר ניו-יורק
ס"א: שמור	אל: מצפ"א, גולדברג
תל"ח: 151800 מס מגידקי: 1191 ו"ש: 49-	דע: וושינגטון מאת: לשכת הקונכ"ל א"ת: 1 א"ת: 2

מצ"ב דברי דיק צ'ייני שנאם היום בא"צ של ה-ADG בנוכחות חה"כ יצחק רבין.

בטל ארנברג

15.6.90

1. שם השולח: א"ת 1
 2. שם היחידה: א"ת 2
 3. תאריך: א"ת 3
 4. מס' הדיוקן: א"ת 4
 5. מס' הרישום: א"ת 5
 6. מס' הפיקוד: א"ת 6
 7. מס' המסמך: א"ת 7

א.ש.ל.

שם השולח: א"ת 1
 שם היחידה: א"ת 2
 תאריך: א"ת 3
 מס' הדיוקן: א"ת 4
 מס' הרישום: א"ת 5
 מס' הפיקוד: א"ת 6
 מס' המסמך: א"ת 7

SUMMARY OF MEETING
SPEECH MADE BY DICK CHENEY
ADL NATIONAL COMMISSION MEETINGS
LUNCH WITH YITZCHAK RABIN
NEW YORK CITY
JUNE 15, 1990

1191-49 2/5

Secretary Cheney began by stating that in view of the recent changes in Eastern Europe causing easing of tensions and lowering of threats, the choices the United States makes now in terms of policy direction will define this direction in the future for a long time.

Perestroika in the Soviet Union still has a long way to go and Soviet military capability is still impressive. Its capabilities, like all military capabilities, has taken a long time to be built. The democratic reforms will positively affect Soviet military attitudes as democratic countries are less prone to extreme shifts of direction - the Soviet reforms will be good for Soviet internal affairs but also good for international behaviour. Systems that use aggressive force at home also do abroad. The Soviets are heavily built up militarily and the direction towards internal reform has begun but it has a long way to go. James Baker has said that democracy in the USSR is the best guarantee of solving international problems.

These would be the desired immediate steps we'd like to see and would be good indicators that the necessary changes are truly taking place:

- 1) A better response to the Baltic states desiring freedom
- 2) An end to the economic blockade of Lithuania
- 3) Honoring promises to speak out forcefully against anti-Semitism
- 4) Free immigration for Soviet Jews
- 5) Verifiable arms reduction treaties

We are optimistic that changes are possible.

German Reunification

The reunification is inevitable and at hand. It is easy to understand why Jews would be uneasy about this. The World Jewish Congress took a difficult step and met in Berlin, emphasizing that it is important not to forget but it is also time to talk about the future. Helmut Kohl and the FRG have taken

many steps to confront the past and as soon as democratic elections took place in the GDR acknowledgment of their responsibility during the Holocaust occurred. A unified Germany should be in NATO in order to keep stability.

Israel

No country can take risks for peace unless it feels secure - the U.S. remains committed to Israel's security - it is a commitment that remains solid and unshakable.

We are also interested in pursuing a peace settlement. Weapons and technology cannot achieve peace - talks must take place as well. The US and Israel have differences of opinion about the peace process but we have differences with all of our allies - no one agrees 100% of the time.

The underlying plan was the Shamir plan. We congratulate the Prime Minister on the new government and look forward to working with him in seeking peace.

Changes in Eastern Europe

How will these changes affect Israel? There are many fears and misconceptions about the US role in the global sweep. In 1983 the US and Israel signed a strategic co-operation agreement. There is a day-to-day sharing of information and working relationship - this was not meant only to involve heads of state. There are a number of research and development projects that are ongoing, including SDI. Financially, Israel is the largest foreign participant in the SDI program. Our relationship doesn't flow in one direction - the U.S. derives a great deal of benefits from this co-operation.

The U.S. defense budget is shrinking, but we can co-operate more to use the funds wisely. Fortunately, the basis for strong co-operation has not changed. The situation in the USSR has not changed that much as of yet nor has it in other parts of the world. Terrorism, low-intensity conflicts, the sophisticated weapons of mass destruction that have proliferated all command our attention and energy.

Iran, Iraq, Syria and Lybia are trying to develop advanced missiles which might be used in carrying chemical, biological, nuclear and conventional warheads. U.S. allies and bases across the board could be threatened. Iran and Iraq used hundreds of ballistic missiles in their war - they claim to possess chemical weapons, have threatened Israel with them, and have recently televised the testing of a stage of a booster rocket. SDI should be supported to deter ballistic missiles - it is the best hope of defense against proliferation of a third world missile threat.

The defense budget can and will be cut but not irresponsibly - the US global interest and commitments must be kept up. There are other eruptions globally that threaten US and allied interests and they will require US military power.

The U.S. commitment to Israel is unshakable but our commitment is only as good as our ability to back it up. Some friends of Israel wish to weaken the defense budget - that is irresponsible, and a contradiction to safeguarding Israel's security - both Israel and the U.S. would suffer.

Q & A

1) In light of your interest in Israeli security, why sell a \$4 billion package of arms to the Saudis?

A - Tanks will not tip the balance of power in the Middle East. Israel's security depends in part also on the other Middle East nations feeling secure as well. We made a mistake in the past with the Saudis and they went elsewhere to buy arms. They also have legitimate national security requirements.

2) a) What are we doing in order to prevent France and Germany from supplying chemical weapons to our enemies? b) What are we doing to cut the amount of sensitive technology we are selling to the USSR and Eastern European countries?

A - a) The President is working aggressively on a world-wide chemical weapons ban. There is significant progress on this. A chemical ban treaty for the US and USSR is a tougher problem.

b) We have agreed to relax some of the standards for Eastern European countries but distinguish between them and the USSR. Many Eastern European countries are now democracies, severing ties with the KGB. Investors will be needed there to advance democracy and will want to use the technology - we will be cautious. The USSR still supports Castro, still have nuclear warheads pointed at us - it is different.

(4)

Q - Why has the US goaded the Israelis to the peace talks and not done the same with the Arab League?

A - The US has worked hard in the past 18 months on the peace process, on the Shamir proposal, to start the talks. We are ready to pick up where we left off when the government fell. We will continue to try to move things forward. The people in the region have to want that, too.

Q - In view of Arafat's failure to condemn the PLO raid on Tel Aviv beaches, is the US ready to stop the dialogue with the PLO?

A - We are concerned with the PLO's failure to do that but we have the matter under review - no decision yet.

End.

BETTY EHRENBERG
CONSULATE GENERAL OF ISRAEL, NEW YORK

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים
סוג בטחוני: שמור
דחיפות: מידי
תאריך רו"ח: 15/6/90
מס' מברק:

אלה"ו ?

11-11-19

המשרד

1/3

19

1279

אל: מצפ"א. תפוצות. הסברה
דע: סביר/נ"י

דברי ביקר - נקרא"ק

מצ"ב מכתב יו"ר נקרא"ק למזכיר.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large signature and several lines of text with numbers and symbols.

1/3

National Jewish Community Relations Advisory Council

443 Park Avenue South, New York, N.Y. 10016-7322

(212) 684-6950

Fax (212) 686-1353

- CHAIR
- Arden E. Shenzler, Portland, OR
- Vice-Chair
- Michael Rabinowitz, New York
- Ruth Popkin, Madison
- Steven Schwartz, New York
- M. William Shure, New Haven
- Arnold Sweet, Dallas
- Maynard Wisner, Chicago
- Barry Ungar, Philadelphia
- Albert E. Arant, Washington, DC
- Jordan C. Sand, Cleveland
- Lewis D. Cole, Louisville
- Aaron Goldman, Washington, DC
- Irving Kane, Cleveland
- Jacqueline K. Levine, MetroWest NJ
- Theodore R. Mann, Philadelphia
- Michael A. Pelavin, Flint
- Bernard M. Trager, Bridgeport
- Lewis M. Weinstein, Boston
- Bernell Yanowitz, Cleveland
- ALBERT D. CHEMIN, Vice-Chairman
- Lawrence Rubin
- EXECUTIVE COMMITTEE
- NATIONAL AGENCY REPRESENTATIVES
- AMERICAN JEWISH COMMITTEE
- Kent Friedman, James G. Grelshelmer
- AMERICAN JEWISH CONGRESS
- Dore R. Mann, Julian Spirer
- SNAI BETH-EL
- ANTIDEFAMATION LEAGUE
- Simon S. Levinson, Seymour Reich
- HADASSAH
- Sh B. Hurwitz, Carmela E. Kalmanson
- JEWISH LABOR COMMITTEE
- Robert Magidson, Emanuel Mursvitch
- JEWISH WAR VETERANS OF THE U.S.A.
- Robert D. Greif, Jack Litz
- NATIONAL COUNCIL OF JEWISH WOMEN
- Shore Feldman, Sue Plautin
- UNION OF AMERICAN
- HEBREW CONGREGATIONS
- Albert Vorpan
- UNION OF ORTHODOX JEWISH
- CONGREGATIONS OF AMERICA
- David Luchins
- UNITED SYNAGOGUE OF AMERICA -
- WOMEN'S LEAGUE
- FOR CONSERVATIVE JUDAISM
- Franklin D. Kreuter
- WOMEN'S AMERICAN ORT
- Reese Feldman
- COMMUNITY REPRESENTATIVES
- Maria Abrams, Louisville
- Roger Auerbach, Portland, OR
- Donald Berlin, Baltimore
- Jack B. Blumenthal, Wilmington
- Paul D. Borman, Detroit
- Leonard A. Cole, Norham, NJ
- Albert Domb, Cleveland
- James Farley, San Diego
- Robert Frieberg, Milwaukee
- David M. Goldman, Cas Moines
- Ronald Goldsmith, Kansas City
- Aian Goldstein, Central NJ
- Peter Goodstein, Flint
- James Gordon, Springfield, MA
- Ruthellen Harris, San Francisco
- Joseph Kenfeld, Houston
- Sidney Leibson, Hartford
- Lynn Lyss, St. Louis
- Paul Minkoff, Philadelphia
- Norman Orodensker, Rhode Island
- Lester Pollock, New York
- Joel M. Reck, Boston
- Norman Sider, Indianapolis
- Stephen P. Stone, Springfield, IL
- Maynard Ungarman, Tulsa
- Marcia Volpert, Los Angeles
- Richard Wesler, Chicago
- Barbara Wieher, Fort Lauderdale
- Jerry Yehowitz, Oakland
- EX OFFICIO
- Sheehana Cardin, NC5J
- Norman S. Davis, San Antonio
- Raymond Epstein, Chicago
- Harvey Fields, Los Angeles
- Marcia Goldstone, CRC Directors Assn
- Stuart A. Handmaker, Louisville
- Helen Hoffman, Palm Beach
- Jack B. Jacobs, Delaware
- Harvey Kaplan, Kansas City
- Alleen Kaszen, Cleveland
- Stanley H. Lowell, New York
- Israel Miller, New York
- Burton Periman, Cincinnati
- Man Rich, Miami
- Theodore R. Seton, San Francisco
- Daniel S. Shapiro, New York
- BURTON SIEGEL, AJCRAW
- JoAnn Siegel, Pittsburgh
- Sheldon U. Tenenbaum, Savannah
- Norman D. Tiller, Rhode Island
- Jerry Wagner, Hartford
- Herbert Wander, Chicago
- Matthew S. Weinberg, San Francisco
- Bernard S. White, Washington, DC
- Gertrude White, Women's American JCBT

June 15, 1990

The Honorable James A. Baker III
The Secretary of State
Washington, DC 20520

Dear Mr. Secretary:

Israel and the United States share the goal of peace in the Middle East based on a political settlement arrived at through direct negotiations among Israel, the Palestinians and the Arab states. We believe it was your deep commitment to peace that led you to make the recent comments before the House Foreign Affairs Committee.

We were somewhat concerned regarding those comments in terms of the timing, the tone and manner of communicating Administration positions on sensitive issues related to the peace process. We believe that the new Israeli government, as it deals with matters that involve the survival of the state and the security of the Israeli people, should be afforded a reasonable time frame within which to pursue efforts to advance the peace process pursuant to the four-point initiative of May, 1989, and the Camp David Accords. The new government in its program explicitly reaffirmed its commitment to these two frameworks for seeking peace.

We are confident, as you are, that Israel's initiative remains the best path toward achieving peace. The wisdom of the Camp David Accords is in their emphasis on the need for small confidence-building measures that over time can lead to a comprehensive settlement. This approach, we believe, remains the soundest one in terms of helping the parties to move toward negotiations. As was the case at Camp David, an active U.S. involvement in the peace process is critical to the prospects for ultimate success and we encourage your continued direct participation in furthering Israel's initiative.

1279

2/3

19

2/3

In order for issues to be openly and honestly explored, particularly where differences of view exist, it is essential that there be a high degree of mutual trust among the leaders of the new government of Israel, the U.S and Egypt. We encourage you to seek ways of enhancing these relationships, including through early consultation with the leaders of the new Israeli government. In the end, the close cooperation between the governments of Israel and the U.S., as well as Egypt, will be necessary if the vision of peace which we all share is to become a reality.

Sincerely yours,



Arden E. Shenker
Chair

AES:rs1

3/3 1279
 19

3/3.

כב' בסיון תש"ן
15 בסיון תש"ן
סימוכין: 1-681-6

ארה"ב

הערות לאיגרת הנשיא בוש מ-15.6.90

"התנחלויות"

בוש טורח הפעם לנמק התנגדותו:

א. הדבר מראה שישראל שואפת לספח השטחים.

ב. ישראל גמרה אומר לשנות המצב (בשטחים) עוד לפני מו"מ.

ג. הדבר מקשה על מציאת שותף ערבי למו"מ.

ד. אם תמשיך ישראל בפעילותה זו, ארה"ב תצא נגדה בגלוי.

הערה: יש כאן איום חוזר לנקוט צעדים נגדנו אם תימשך הפעילות ההתיישבותית בי"ש"ע.

תהליך השלום

- ארה"ב העניקה תמיכה תקיפה ליוזמתה המדינית של ישראל.

- ארה"ב גייסה תמיכה בי"ל לדרך זאת, על אף שהיו שהטילו ספיקות ברצינות כוונתה של ישראל.

- חשוב שישראל לא תיראה כמכשול העיקרי להסדר.

משלחת ערבים פלסטינים

ארה"ב הצליחה לאתר ערבים פלסטינים למו"מ שאינם אש"פ, אך נהנים מתמיכת העולם הערבי. בשותף עם ישראל, עובד מכתב בטחונות, והוצגה השאלה האם מוכנה ישראל לדון בשמות של מועמדים פלסטינים למשלחת, שיכללו מגורשים ובעלי כתובת כפולה. כאן מציג הנשיא שאלת המפתח שהיא עיקר האיגרת: האם ישראל מוכנה להמשיך מאותה נקודה ממש ולהסכים לפגישה עם משלחת פלסטינית על פי ההגדרה הנ"ל, ללא תוספת תנאים מוקדמים כלשהם?

הנשיא קובע, בצורה כמעט אולטימטיבית, שאם ישראל תשיב לשאלה זו בשלילה, תסיק מכך ארה"ב שאין יותר סכוי לממש את היוזמה. הנשיא מתייחס לחשש שלנו שהשתתפות פלסטינאים מגורשים וירושלמים במו"מ תשפיע על

תוצאותיו ועל המו"מ על המעמד הסופי של יש"ע. ארה"ב מדגישה בענין זה ששום עמדה שתניקט עכשיו לא תשפיע על הסדרי-ביניים או על ההסדר הסופי.

הערה : הנשיא קובע פסקנית, ששיתוף מגורשים וערבים מירושלים במשלחת הפלסטינית לא תשפיע על מעמדה של ירושלים, או על הכללת ירושלים המזרחית באוטונומיה, או על ההסדר הסופי בנוגע לירושלים וגם לא תעניק מעמד לאש"פ ול"גולה" הפלסטינית בהסדר. אין הוא מנמק קביעתו זו, אלא מצייין שזו עמדת ארה"ב.

היחסים עם מדינות ערב

הנשיא מודה שיש לפעול לשפור יחסי ישראל עם שכנותיה הערביות, אך קובע שהתקדמות במו"מ עם הפלסטינים יאפשר התקדמות בתחום זה.

סכום

המשך הקפאון ייגרום להסלמה באלימות ויערים קשיים על ישראל ועל ארה"ב וכן על שתוף הפעולה ביניהן.

מסקנות

1. הממשל האמריקאי לא רואה שום סבה לסטות כמלוא הנימה מהדרך שהלך בה עד לפילתה של ממשלת האחדות הלאומית בישראל. להיפך, הוא רוגז על התבטאויות ראשונות של אישי ממשלה בישראל ביחס לצורך לעשות הערכה מחודשת בטרם נמשיך בתהליך השלום.
2. הנשיא בוש מכשיר באיגרת זו את הקרקע להאשמת ישראל בהקפאת התהליך. עוד בטרם שמע את הממשלה החדשה, הוא תובע תשובה חד-משמעית לשאלת בייקר על הרכבת המשלחת הפלסטינית לדו-שיח ורומז שמתן תשובה שלילית או התחמקות מתשובה תגרום להשעיית התהליך ולהדרדרות ביחסים.
3. הממשל מתעלם מהמרכיב של אש"פ ומטענות ישראל על השפעתו השלילית של הדו-שיח האמריקאי עם אש"פ על תהליך השלום בכלל ועל הרכב המשלחת של ערביי ארץ-ישראל בפרט.
4. הממשל לא מקבל את עמדת ישראל, שיש לפעול ביתר חלקי היוזמה במקביל לדיאלוג הישראלי-פלסטיני, ופוסט היבט זה כלאחר-יד.

י.ח. בן-אהרן

19

מדינת: ישראל / וושינגטון	זק: <u>1</u>
סוג: טופס פרוק	כתב: <u>5</u>
תאריך וזמן מעור: 15.6.90	אל: מצפ"א
כס' פרוק: 1278	דצ: מקשיח / משהביט נספח הגנה - כאן
הפסד: 362	פאת: ק. לקונגרס

ביהני"ב: עסקת נשק - סעודיה

1. רצ"ב ההתנגדות שהגיש הקונגרסמן לארי סמית בצורת **Joint Resolution** לאחר שהממשל הגיש באופן רשמי ה- **Notification** לעסקת הסעודית. סמית הגיש למעשה 3 הצעות התנגדות לכל אחת מחלקי העסקה (הרצ"ב הוא אחת מהן).
2. רצ"ב 3 הנוטיפיקציות הרשמיות שהוגשו ע"י הממשל לקונגרס.
3. ביום ג' 19/6 בצהריים תקיים ועדה המשנה לאירופה והמזדה"ת שימועים בנושא עסקת הנשק.

יהודית ורנאי דרנגר

~~התפטרות~~

שהח' סושהח רה"א א"ש אמ"ש ב"ש"א א"ל"פ

ו"מכ"ב אמ"ש ר"ק א"ש א"ל"פ

תפוצה: -7-

2/5 1278
362

... proposed sale of ...
... and related ...
... the ...
... (a) of ...
... number ...

HLC

3545002

101ST CONGRESS
1ST SESSION

H. J. RES. _____

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

Mr. SMITH of Florida introduced the following joint resolution;
which was referred to the Committee on _____

JOINT RESOLUTION

To prohibit the proposed sale to Saudi Arabia of M88A1 Recovery
Vehicles.

- 1 Resolved by the Senate and House of Representatives of
- 2 the United States of America in Congress assembled,

2

3/5 1278

362

1 That the proposed sale to Saudi Arabia of M88A1 Recovery
 2 Vehicles and related defense articles, that is described in
 3 the certification submitted to the Congress pursuant to
 4 section 36(b) of the Arms Export Control Act on June 5, 1990
 5 (transmital number 90-37), is prohibited.

RECEIVED
JUN 11 1990



also

NOV 2 10 11 AM '90

- transmital number 90-36
- transmital number 90-35

The text of the transmittal follows:
 Transmittal No. 90-37
 Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
 Pursuant to Section 36(b)
 of the Arms Export Control Act

4/5 1278
362

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:
- | | |
|--------------------------|--------------|
| Major Defense Equipment* | \$17 million |
| Other | \$9 million |
| TOTAL | \$26 million |
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
 Twelve M88A1 Recovery Vehicles with ancillary weapons and equipment including 12 M2 .50 caliber machine guns, spare and repair parts, and support equipment.
- (iv) Military Department: Army (VJI, Amendment 4)
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid:
 None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold: None
- (vii) Section 28 report: Case not included in Section 28 report.

* As defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

The text of the transmittal follows:
 Transmittal No. 90-36
 Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
 Pursuant to Section 36(b)
 of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:
- | | |
|--------------------------|---------------|
| Major Defense Equipment* | \$1.4 billion |
| Other | \$2.0 billion |
| TOTAL | \$3.4 billion |
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
 Continuation of the U.S. supported effort to modernize the Saudi Arabian National Guard (SANG) to include 1,117 vehicles of the family of Light Armored Vehicles (LAV) with associated weapons and equipment, 2,000 TOW IIA anti-tank missiles, 116 TOW launchers, 27 M198 155mm howitzers, design and construction of ranges and maintenance facilities ammunition, U.S. Government and contractor management, training and technical services in support of the SANG, and full logistical and training support for the SANG modernization program to include the LAV and M198 howitzer program.
- (iv) Military Department: Army (ZAC, Amendment #22 and #23) U.S. Navy will execute certain sub-elements of this program.
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid:
 None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold: See Annex in Room 2170 RHOB.
- (vii) Section 28 report: Case not included in Section 28 report.

* As defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

PAUF LONG LAPPY SMITH

P05

5/5 1278
362

The text of the transmittal follows:
 Transmittal No. 90-35
 Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
 Pursuant to Section 36(b)
 of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:
- | | |
|--------------------------|---------------|
| Major Defense Equipment* | \$ 0 million |
| Other | \$600 million |
| TOTAL | \$600 million |
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
 Modification and systems integration of five AWACS E-3 and eight tanker KE-3 aircraft in the applicable areas of mission, navigation, engine and aircraft protection systems; modification of E-3 and KE-3 aircraft and mission simulators; and elements of logistics support including training equipment, publications, support equipment and spare and repair parts.
- (iv) Military Department: Air Force (SJA, Amendment 5)
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid:
 None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold: See annex in Room 2170 RHOB.
- (vii) Section 28 report: Case not included in Section 28 report.

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: _____
סוג:		כתוב: _____
תאריך ושכח העבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		פאת:
2/2 1285		

- באותו פרק (סעיף לפני אחרון) יש קראה לאנמות המזה"ת דרו' אפריקה ודרו' אסיה engage בחיפוש שיחות בנושאי פרולירפציה גרעינית. לדבריו לראשונה שבריה"מ היחה מוכנה לאזכר באופן מפורש איזורים שבהם מו"מ יכול לסייע. בעבר נמנעה בריה"מ מאיזכור שמי מחשש להגובת הודו.
- (3) לשאלתי לגבי follow up להצהרה ציין שבתחום הגרעיני ימשיכו הדיונים עם הסובייטים (במסגרת קבוצת עבודה) בנושאי NPT וסבא"א.
- (4) סיפר כי בפסגה העלו את נושא הגרעיני בצפון קוריאנה.
- (5) לפי שעה אין בכונתם to engage הסובייטים בנושא הגרעיני המזה"ת.
- (6) לשאלתי לגבי שיחות עם בריה"מ בנושא האיום העיראקי סיפר כי העלאת נושא עם הסובייטים לפני חודשים מספר. ביקשו מהסובייטים להביע דאגה בפני עיראק על פעילותה מאז לא שמעו דבר. הסובייטים טענו כי אינם רואים איום גרעיני עיראקי. לדבריו זו חסיבה בגללה לא נענתה בריה"מ לבקשתם להעלות הנושא עם העיראקים.

שטיין.ל.

תפוצה:

דחיפות: כהול	טופס מצרף קשר ניו-יורק	דף: 1 מחוק: 2
ס"א: שמור	בהול יועץ שה"ח לתפוצות, מצפ"א, לשכת שה"ח	אל:
תז"ח: 141730		
מס מדיקי 1177	השגריר, פלג וושינגטון	דע:
41-211	סגן הקונס"ל	מאת:

עדות בייקר.

1. מצ"ב הודעת סימור רייך/ועידת הנשיאים המבקרת חריפות דברי בייקר ועיתוניו.
2. שוחחתי עם נציגי ארגונים יהודיים ארציים. אצל מרביתם תחושת אכזבה מדברי בייקר וחשש מקרע בין ירושלים וושינגטון.
3. תגובת אמריקאן ג'ואיש קונגרס, הקונגרס היהודי העולמי וארגונים אחרים בשלבי ניסוח. ה-JCRC בניו יורק משגר מכתב לבייקר ונדאג לפרסמו. נ"ר חפדוציה היהודית הניו יורקית אירכינג חוככרג ידווח הינם למשתתפי ה-OVERSEAS ASSEMBLY על עדותו של בייקר והמבוכה שגרמה ויאזי בהם להגיב, העברתיו הודעת ועידת הנשיאים.

מרדכי ידיד

14.6.90

שההינסטומ חתם שההינסטומ חתם שההינסטומ חתם שההינסטומ חתם שההינסטומ חתם
 הסכמה על צד ה-14
 14 14 4 1 1

אישור:

שם השולח:

תאריך:



**CONFERENCE OF PRESIDENTS
OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS**

For Immediate Release

Contact: Richard Cohen Associates
(212) 758-6969 or (212) 988-8042 (home)

Seymour D. Reich
Chairman

Malcolm I. Hornstein
Executive Director

1177
41-211

2/2

**Statement by Seymour Reich, Chairman
Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations
Commenting on Secretary Baker's Testimony Wednesday, June 13**

"Secretary Baker's testimony was both surprising and disturbing, coming as it did just one day after a new government took office in Israel.

"Generally a new government is given some time to demonstrate by its actions the nature and direction of its policies. Mr. Baker did not do so. Indeed, his testimony ignored the first action of the new Shamir government, which was to invite a representative of the Secretary General of the United Nations to visit Israel and the administered territories as part of a tour of the Middle East -- a positive and constructive step that bodes well for future Israeli policies.

"Mr. Baker also took no cognizance of the extremist tone that dominated the Baghdad summit conference, the obstructionist policies of the Arab states and their continuing refusal to recognize Israel. Surely these might have been mentioned by the Secretary in discussing the reasons why there has been so little progress toward peace in the area.

"The Administration has shown patience -- perhaps excessive patience -- with the PLO's refusal to condemn the attempted terrorist raid against the Tel Aviv beaches and to discipline Abu Abbas, who claimed credit for it. Similar patience with the new government in Jerusalem might have been a wiser course than conducting diplomacy in public, as Mr. Baker did Wednesday."

6/14/90

X X X

מיידי	דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק 1/2	קד: 1
שומר	סוג:		כתוב: 2
תאריך וזמן העבודה: 17:00 - 14.6.90		אלה: מצפייא אלה: 1/2	
כס' פרוק: הפסד:			דע:
1251		פאת: לש' השגריר, וושינגטון	

התבטאות המזכיר

ראו-נא מכתב מוריס אמיתי למזכיר.

לשי שגריר

1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2
 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2
 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2
 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2 - 1/2

תפוצה: 7

ATTORNEY AT LAW
MORRIS J. AMITAY, P.C.
 444 NORTH CAPITOL STREET, N.W.
 SUITE 712
 WASHINGTON, D.C. 20001

2/2

1251

June 14, 1990

TELEPHONE
(202) 347-

Hon. James A. Baker III
 Department of State
 2201 C Street, N.W.
 Washington, D.C. 20520

Dear Jim:

Your much publicized statement about Israel yesterday before the House Foreign Affairs Committee displayed insensitivity and surprisingly, ignorance. Perhaps if you had ever visited Israel you would have some appreciation for how desperately Israel - Labor, Likud and everybody - is very "serious" about peace. That was the insensitivity.

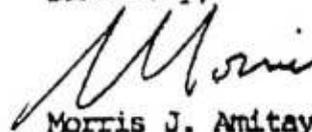
The ignorance - perhaps a reflection of a lack of experience in conducting foreign relations with friendly states - was first, in relying on wire reports, and more importantly in implying that the United States was the address for "peace" in the Middle East. Do you have proxies from Yasir Arafat, Saddam Hussein, Hafez Assad and Muammar Khadaffi? Do you really believe they are reconciled to living in peace with a sovereign Jewish state?

Jim, when we had our "chat" over the AWACs sale to the Saudi's some years ago, it didn't take me too long to figure out you were not particularly a great fan of Israel. But along with many in this town, I credited you with being smart and keeping the national interest foremost. Yesterday demonstrated you still have a great deal to learn about the Middle East, Israel, and what the media picks up on. I realize it would have been a feather in your cap to have a "Baker Plan" accepted by everyone. But you can't let ego or wishful thinking overtake reality.

If you're interested in learning about some of these realities, my phone number is 347-6613 (a local call).

With best wishes,

Sincerely,



Morris J. Amitay

MJA:vrb

P.S. I'm taking the liberty of sending a copy of this letter to my former State colleague, Larry Eagleburger. I doubt that had he been there yesterday in your stead, that he would have given out the White House's

אאא, חוזם: 12715

אל: רהמש/556

מ-: ווש, נר: 2096, תא: 140690, חז: 1600, דח: ר, סג: סב,

בבב

סודי ביותר - ח.ר.ב./רגיל

אל: מנכ'ל משה'ח

דע: מנכ'ל ראה'מ

מאת: עודד ערן

ישראל - ארה'ב.

11
ארה'ב

1) בא'צ עם ריצ'רד האס אמרתי, שמה שעשה בייקר הביא את מערכת היחסים למישור זר למערכת יחסים מתוקנת בין שתי מדינות ובוודאי שתי בנות ברית. אם יש להם ובוודאי יש להם, חילוקי דעות עמנו, יש דרך לטפל בהם ואם נגלוש לדו-שיח כדוגמת זה שאליו התייחס המזכיר, בוודאי לא נגיע רחוק. הוא אמר שהוא מבין את דברי (ובמאמר מוסגר אוסיף, שהוא וגם רוס מבינים היטב שנעשתה כאן שגיאה).

המשכתי ואמרתי, שלא ניתן ללכת לתהליך שלום כה מסובך ועדין, מבלי שקיימת הבנה מירבית לגבי מרכיבי יסוד בתהליך והא ראייה, דברי הנשיא על ירושלים ושאלת השתתפותם של התושבים הערבים של ירושלים. האס אמר, שגישה כזו מסוכנת משום שאם הכוונה היא לנסות ולהסכים על נושאים מסויימים עוד בטרם סוף המו'מ, הרי שהדבר לא יוכל להעשות ובכך יתפוצץ התהליך עוד לפני שיתחיל. עניתי שוודאי נשמח אם יסכימו עם עמדותינו, אבל כוונתי היתה להבהיר הדדית היכן ארה'ב וישראל עומדות ואם ישנם חילוקי דעות מהותיים, רצוי שישראל וארה'ב תדענה זאת לפני שנכנסים לתהליך. (אגב, בנושא ירושלים אמר האס, שלפחות דעתו האישית היא, שתושבי מזרח ירושלים צריכים להשתתף בבחירות וכי אין הדבר עומד בסתירה לצורך לשמור על אחדות העיר). האס השתכנע בנקודה זו ואמר שהוא יפנה לסקוקרופט במגמה לנסות לשכנע לקיים דו-שיח כזה. הוא דיבר במונחים של שליחות שלו ו/או דניס רוס, אך אמר שקיימות כמובן אפשרויות אחרות.

2) האס אמר, שייטכן שיש צורך גם בהצגה פומבית רצינית של עמדות ארה'ב, מאחר וזו לא נעשתה מאז נאום המזכיר במאי 1989 בפני איפא'ק. עניתי, שדווקא נאום זה מצביע על צורך להימנע מדו-שיח פומבי, אלא בליבון הדברים בדו-שיח רציני בין שני המימשלים. האס טען מצידו שאין סתירה בין שני הדברים.

3) העליתי גם את שאלת היחסים האישיים ואמרתי שצריך לשים לכך סוף פסוק ולמחוק פרשיה זו המעכירה ללא צורך היחסים. האס אמר, שלדעתו, כאשר יהיה מפגש בין ראה'מ והנשיא, ראה'מ חייב להבהיר בארבע עיניים מה היתה כוונתו בתשובה שנתן לנשיא ושהוא יכול להבין כיצד הם יכולים להתפרש בצורה אחרת. האס גם הוסיף שלדעתו בנושא ההתנחלויות קיימת אולי אפשרות אם ישראל תבחר להגיע להבנה שקטה שלפיה ראה'מ לא יכריז אמנם על הפסקתן, אך בפועל לא יופנו משאבים נוספים לנושא זה. האס אמר, שהמימשל רוצה לסייע בנושא הקליטה. המימשל היה מוכן אפילו להגדיל הסיוע ולתת אותו כמענק אילו ניתן היה להגיע להבנה שכזו. הסבתי את תשומת ליבו בנקודה זו, הן למצע הממשלה והן לדברי רובינשטיין לכל אנשי שיחו במימשל ביום ג'

האחרון.

4) שאלתי לגבי הדיאלוג והחלטת המימשל והאס חזר על התלבטויותיהם ונסיונותיהם לחלץ "משהו" מאש"פ. הסבתי תשומת ליבו לכך, שממשלת ישראל, על אף עמדתה הברורה לגבי דיאלוג זה, מאופקת במתן ביטוי פומבי לכך ולא נתנה מספר הטלפון של משרד ראה"מ תוך בקשה שהמימשל יתקשר כאשר הוא יחליט לנתק את הדיאלוג.
האס: 'TOUCHE'.

5) האס חזר על דאגת המימשל לגבי הקורה בירדן. אמר שפנו לסורים להפסיק נסיונות החדירה.

ערן

תפוצה: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל

0000

אאא, חוזם: 12795

אל: רהמש/555

מ-: ווש, נר: 2098, תא: 140690, חז: 1800, דח: מ, סג: 10, סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: סמוכ'ל צפ'א

דע: לשכת רוה'מ, לשכת שה'ח

מאת: השגריר, וושינגטון

פגישת דיניץ וראש מטה הבית הלבן ג'ון סנוון

בפתיחת השיחה אמר דיניץ כי הוא שמח על המפגש ועל האפשרות לדווח על פעילות הסוכנות היהודית בנושא העלייה, שהוא הנושא החשוב ביותר העומד על סדר היום הלאומי של מדינת ישראל. פעילות הסוכנות מתבטאת במספר תחומים:

1. הסוכנות מחזיקה עתה שני משרדים ואחד עשר שליחים בברייה'מ המלמדים עברית ומכינים את העולים לקראת עלייתם ארצה. לדוגמא: בחודשים האחרונים הם קיימו קורסים לכ-850 רופאים סובייטיים לקראת בואם לארץ.

2. ארגון עלייתם וסדרי הסעתם של העולים, דרך הונגריה רומניה פולין ופינלנד.

3. סיוע לעולים בשלבי קליטתם.

דיניץ הביע הערכתו לנשיא בוש ולמימשל האמריקאי על תמיכתם ופעולותיהם למען הבטחת חופש ההגירה מברי'הם. הוא ציין חשיבות מאמצים אלה במיוחד על רקע הלחצים של מדינות ערב להביא להפסקת העלייה. התנגדותם של הערבים אינה להתישבות העולים בשטחים אלא התנגדות כוללת לעצם בואם לישראל. עובדה אין שחר לטענה כאילו פוגעים בזכויותיהם של הפלשתינאים או מושלים הערבים מזכויותיהם. עובדה היא לשמעלה מ-65 אלף עולים עלו ארצה מאז אפריל 1989 עד סוף מאי 1990 ורק 215 עולים התיישבו בשטחים, כלומר פחות מחצי אחוז. אין כאן אלא נסיון מצד הערבים ליצור דמוי של פגיעה בזכויותיהם בפועל אין בזה אמת. בתשובה לשאלתו של סנוון ציין כי הנתון הנ'ל איננו כולל את העולים שמתגוררים בירושלים וציין שבתקופה לעיל נקלטו בירושלים כ-2687 עולים שהם כ-7.1 אחוז מכלל העולים. דיניץ הדגיש כי בפעילותה של הסוכנות אינם מבחינים בין מזרח למערב ירושלים. לשאלה נוספת של סנוון כיצד מתיישבים דברים אלו עם הקביעה שהסוכנות היהודית איננה משקיעה כספים כלשהם מעבר לקו הירוק הבהיר יו'ר הנהלת הסוכנות והח'מ את עמדת ישראל בנושא ירושלים ואת תחומי גבולותיה המוניציפליים של ירושלים כפי שנקבעו בסוף יוני 1967.

בשלב זה של השיחה הצטרף ג'נרל סקורופט.

סנוון התעניין לדעת על פרויקטים של מר רייכמן מקנדה לפיו הוא מתכוון להשקיע כספים רבים לצורך הקמת מערכת חינוך יהודית ופעולות אחרות למען הקהילה היהודית המתכוונת להשאר בברייה'מ ובקש לדעת מה יחסו של דיניץ לנושא ומה צריכה להיות

גישתה של ארה"ב.

דיניץ השיב כי אכן רייכמן וכן הרב יעקוביץ מבריטניה סבורים שעתה זה הזמן לבנות מחדש את חיי הקהילה היהודית בברה"מ. בדצמבר 1989 ציין דיניץ, התקיים מפגש ראשון של ראשי הקהילות היהודיות בברה"מ ושם אומנם נדונו נושאים קהילתיים כאלה, אך המסר החד משמעי של כל המשתתפים - ובמיוחד בשחות שבשולי דיוני המפגש היה שהרוב הגדול והמכריע מעוניינים לצאת ולעלות לישראל. באשר להצהרות הערבים כאילו העלייה מגדילה הסכויים למלחמה השיב דיניץ כי ההפך הוא הנכון - העלייה רק מחזקת את

הסכויים לשלום וחוזקה של ישראל. הוא עצמו תמיד האמין שישראל תנהל מו"מ לשלום רק מעמדה של עוצמה ולא תחת איומים של מלחמה. עלייה והעולים מוסיפים לישראל תחושה של בטחון וישראל איתנה יותר תהיה נכונה להיות נדיבה יותר בהקשר של מו"מ לשלום. ערבים המעוניינים בשלום עם ישראל היו צריכים לעודד את העלייה משום שזה יחזק את האלמנט לשלום בישראל. עם עוד מליון עולים יהיה קשה יותר לזרוק אותה לים. ג'נרל סקורופט ציין שאכן סכויי השלום טובים יותר עם ישראל חזקה, אך הסכויים לשלום ישברו רק אם יהיה ברור היכן העולים מתיישבים. עובדה היא שהערבים פוחדים וחוששים שישראל תצור עובדות בשטחים ושום הסכם שלום שיבוא לאחר מכן לא יוכל לשנות מציאות זו.

דיניץ השיב כי הסוכנות היהודית איננה מוציאה כסף בשטחים והנתונים שציין על המס' הזעום של העולים שהולכים לגור בשטחים מצביעים שאין לזה שחר.

סקורופט: "אם כך מדוע שישראל לא תצא בהצהרה שכל עת שימשך המו"מ לשלום, ישראל לא תישב עולים בשטחים".

סנונו הוסיף שהצהרה כזו תקל על שתוף הפעולה בין ישראל לארה"ב במטרה לקדם את המטרה המשותפת והיא: הוצאת היהודים מברה"מ.

דיניץ השיב כי בפועל אין נטייה בין העולים מבריה"מ ללכת להתיישב ביו"ש. הוא התייחס להצהרה שנתן בישראל (אשר היתה ידועה למארחים) כי לנוכח החשיבות העליונה של נושא העלייה, על הממשלה לנקוט בכל הצעדים שיבטיחו שלא יפגע חופש היציאה והעלייה מבריה"מ, אך אין הוא יכול לדבר בשם ממשלת ישראל. הח"מ חזר וציין הצהרותיו של רוה"מ שאין לממשלת ישראל מדיניות של הכוונות עולים לשטחים וכי בפועל זהו מאמץ מצד הערבים לתאר איום שאיננו קיים בפועל. דיניץ התייחס לדבריו של הנשיא מוברק לגורבצ'וב כדי שהאחרון יפעיל השפעתו על בוש להגדיל שת מכסת העולים מבריה"מ שיוכלו להכנס לארה"ב. בסיומ השיחה הודה שוב מר דיניץ לנשיא בוש ומחמ"ד על מאמצייהם בהבטחת יציאה בטוחה של יהודי בריה"מ ובסדורים הלוגיסטיים בבירות במעבר במזרח אירופה. לסכום, ברור היה משיחה שסנונו וסקורופט מוטרדים למדי מהמסורים המתקבלים אצלם מראשי מדינות ערב בנושא העלייה ובקשו לעמוד בשיחה זו על מרחב התמרון שלהם מולנו ולסכויים "להוציא" מאיתנו הבהרה נוספת על מדיניות הממשלה בנושא זה מעבר להצהרות שניתנו ע"י רוה"מ ושרים אחרים בסוגייה זו.

ארד

א
ב
ג

13 JUNE 1990

11984: חוזם, אאא
אל: רהמש/471
מ-: המשרד, תא: 130690, זח: 2210, דח: ב, סג: סו,
בבב
בהול/סודי

אל: וושינגטון
מאח: סמנכ'ל צפ'א

רצ'ב נוסח האגרת לבייקר:

DEAR MR. SECRETARY,

I WOULD LIKE TO THANK YOU FOR YOUR KIND CONGRATULATIONS ON THE OCCASION OF THE ESTABLISHMENT OF A NEW GOVERNMENT IN ISRAEL. I WOULD ALSO LIKE TO EXPRESS MY APPRECIATION FOR YOUR BEST WISHES UPON MY APPOINTMENT AS DEPUTY PRIME MINISTER AND MINSTER OF FOREIGN AFFAIRS.

I AM CONFIDENT THAT THE LONGSTANDING FRIENDSHIP AND THE STRONG BONDS THAT HAVE MADE THE RELATIONSHIP BETWEEN OUR TWO COUNTRIES SO SPECIAL WILL BE FURTHER STRENGTHENED AND ENHANCED.

I WOULD LIKE TO ASSURE YOU, MR. SECRETARY, THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS STRIVING AS EVER TO ATTAIN PEACE IN THE MIDDLE EAST AND THAT WE WILL PURSUE AND EXPLORE ALL POSSIBLE AVENUES IN ORDER TO ADVANCE OUR PEACE INITIATIVE OF MAY 1989.

I AM LOOKING FORWARD, MR. SECRETARY, TO WORKING TOGETHER WITH YOU ON WAYS FOR ACHIEVING PROGRESS IN THE REALIZATION OF OUR INITIATIVE BASED ON MUTUAL ENDEAVORS AND AGREED PRINCIPLES.

I BELIEVE THAT THE INITIAL UNDERSTANDING THAT LAY AT THE FOUNDATION OF OUR PEACE INITIATIVE WILL BE REAFFIRMED.

I WILL SPARE NO EFFORT, MR. SECRETARY, TO ENGAGE IN A CONTINUOUS DIALOGUE AND DISCUSSION WITH YOU AND YOUR GOVERNMENT IN ORDER TO FURTHER THE PEACE PROCESS AND TO ACHIEVE PEACE IN THE REGION WHILE ENSURING THE SECURITY OF ISRAEL.

YOURS SINCERELY,

DAVID LEVY

THE HONORABLE,
MR. JAMES A. BAKER, III
SECRETARY OF STATES
WASHINGTON D.C.
U.S.A

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

א/כ
2/2

12210:חוזם,אאא
אל:רהמש/492
מ:-וושיוגטון,נר:139,תא:130690,זח:1843,דח:ב,סג:בל,
בבב
בלמס / בהול לבוקר

להלן חלק שני של נר 138:

AND SO IT IS IMPORTANT, DESPITE ALL THE PROBLEMS YOU HAVE AND YOUR OWN PERSONAL REGRET, AND THAT OF THE MEMBERS OF THIS COMMITTEE AND CONGRESS ABOUT THE FAILURE OF THE PLO TO DENOUNCE THAT ACT OF ETERRORISMF, WE MUST FIND WAYS OF CONTINUING THAT DIALOGUE.

REP. TOM LANTOS (D-CA): THANK YOU, MR. CHAIRMAN. I WANT TO PUBLICLY STATE MY ADMIRATION FOR A GREAT DEAL OF WHAT YOU HAVE DONE. LET ME ALSO SAY, I WANT TO COMMEND YOU FOR YOUR STYLISTIC ACHIEVEMENTS BECAUSE YOU HAVE CLEARLY BECOME THE MOST UNFLAPPABLE AMERICAN SECRETARY OF STATE IN HUMAN HISTORY, AND I WANT TO COMMEND YOU FOR THAT. THAT'S A BRITISH TRAIT, AND YOU HAVE SURPASSED THEM.

I'D LIKE TO RAISE THREE ISSUES THAT HAVE BEEN DISCUSSED, SOME OF THE TANGENTIALLY. ONE OF THEM RELATES TO THE QUESTION OF CONTINUING THE DIALOGUE. I AM AS COMMITTED AS YOU ARE AND THE PRESIDENT IS FOR CONTINUING THE DIALOGUE UNDER THE PROPER CIRCUMSTANCES. BUT IT SEEMS TO ME THERE IS A GREAT DANGER THAT IF WE SWEEP UNDER THE RUG CONDITIONS THAT WE OURSELVES ESTABLISHED FOR CONTINUING THE DIALOGUE, THE DIALOGUE AND WHEREVER IT MIGHT LEAD WILL BE BUILT ON QUICKSAND.

IT SEEMS TO ME THAT THERE COMES A POINT WHERE WE CANNOT SQUARE THE CIRCLE, AND OUR DESIRE TO CONTINUE THE DIALOGUE AND OUR DESIRE TO LIVE UP TO OUR OWN COMMITMENTS AND FIGHT TERRORISM CONFLICT. AS AN OLD HUNGARIAN PROVERB SAYS, "YOU CAN'T RIDE TWO HORSES WITH ONE REAR END." AND I BELIEVE THAT THAT'S REALLY WHAT WE HAVE BEEN ATTEMPTING TO DO FOR SOME TIME. AND IF YOU THINK ABOUT IT, THAT'S AN AWKWARD POSTURE.

SEC. BAKER: I'VE NEVER SEEN TWO HORSES WITH ONLY ONE REAR END.

REP. LANTOS: NO, RIDING -- THE RIDER HAS TO HAVE ONE REAR END.

SEC. BAKER: I UNDERSTAND -- (HE LAUGHS).

REP. LANTOS: TWO SEPARATE HORSES, ONE RIDER.

SEC. BAKER: I UNDERSTAND. I WAS ONLY --

REP. LANTOS: OKAY, I JUST WANT TO BE SURE -- (LAUGHTER).

I WONDER WHETHER THE POINT HAS BEEN REACHED WHERE THIS RATHER UNGAINLY IMAGE COMPELS US TO DO WHAT WE SAID WE WOULD DO: SUSPEND THE DIALOGUE AND RESUME IT WHEN, IN FACT, THE CONDITIONS SET BY US ARE RESUMED.

SECOND QUESTION I HAVE, MR. SECRETARY, RELATES TO AN ONGOING INVESTIGATION BY THE EJUSTICE DEPARTMENT OF CORRUPTION AND ABUSES BY THE IRAQI GOVERNMENT WITH RESPECT TO CREDITS AND GUARANTEES BY THE COMMODITY CREDIT CORPORATION. WE HAVE INFORMATION THAT A STATE DEPARTMENT OFFICIAL WAS PRESSING THE JUSTICE DEPARTMENT TO GO EASY ON THIS CASE, WHICH, AS YOU KNOW, INVOLVES AN ITALIAN BANK. MY QUESTION HERE IS, IT SEEMS TO ME WE HAVE BEEN BENDING BACKWARDS OVER THE MONTHS TRYING TO GIVE IRAQ EVERY CONCEIVABLE BREAK IN OUR INTERPRETATION OF BOTH THEIR OUTRAGEOUS ACTIONS, THEIR PREPOSTEROUS HUMAN RIGHTS RECORD, AND NOW THIS CORRUPTION CASE. AND I WONDER IF YOU COULD TELL US, CAN WE EXPECT SOME STRAIGHT TALK WITH RESPECT TO THE DICTATOR SADDAM HUSAYN?

MY FINAL QUESTION RELATES TO ECHINAF. IT IS MY UNDERSTANDING THAT CHINA IS EITHER CONSIDERING THE SALE OF EHEMICALS TO ELIBYAF OR HAS IN FACT PROCEEDED WITH THE SALE, CHEMICALS THAT ARE USED IN THE MAKING OF POISON GAS. CAN YOU TELL US WHAT THE STATUS OF THESE SALES IS? HAVE WE EXPRESSED OUR OPPOSITION TO THE REGIME IN BEIJING? AND IF IN FACT THE SALES TAKE PLACE, WHAT WILL BE THE ADMINISTRATION'S RESPONSE?

SEC. BAKER: WELL, THAT'S A NUMBER OF QUESTIONS, AND LET ME SEE IF I CAN ADDRESS THEM, MR. LANTOS. FIRST, THOUGH, LET ME THANK YOU FOR YOUR VERY GENEROUS INTRODUCTORY COMMENTS. SECOND, LET ME -- WITH RESPECT TO THE DIALOGUE, LET ME AGREE WITH WHAT YOU'VE SAID. THE TIME, OF COURSE, DOES COME AT SOME POINT WHERE YOU DO NOT WALK AWAY FROM PRINCIPLE. AND I HOPE AND BELIEVE I'VE SAID THAT BOTH IN THE OTHER BODY YESTERDAY AND HERE TODAY. WE WILL NOT, MR. LANTOS, SACRIFICE OUR COMMITMENT TO COUNTERING TERRORISM FOR THE SAKE OF PURSUING A PEACE PROCESS. THAT DOESN'T MEAN THAT WE SHOULD NOT APPROACH THIS MATTER IN A MEASURED AND APPROPRIATE WAY. IT IS A VERY IMPORTANT ISSUE, AND IT DOES HAVE IMPORTANT CONSEQUENCES FOR THE ISSUE OF PEACE IN THE EMIDDLE EAST.

WITH RESPECT TO THE QUESTION OF IRAQ, I SAID IN THE OTHER BODY YESTERDAY, THAT -- THAT THE RECENT -- THAT RECENT EVENTS, WILL OF COURSE, CAUSE US TO TAKE A DIFFERENT LOOK AT THE SITUATION WITH RESPECT TO IRAQ. I WAS QUESTIONED SPECIFICALLY ABOUT IRAQ'S HARBORING OF THE -- HARBORING OF ABU ABASS. WE HAVE BEEN CONCERNED FOR SOME TIME ABOUT QUESTIONS OF NUCLEAR AND CHEMICAL WEAPONS PROLIFERATION AS THEY RELATE TO IRAQ, AND I THINK YOU ARE AWARE OF THAT.

I'M NOT AWARE OF ANY STATEMENT BY A STATE DEPARTMENT OFFICIAL OF -- TO THE JUSTICE DEPARTMENT, ABOUT CONCERN OVER AN INVESTIGATION BECAUSE OF SOME ITALIAN BANK. I MEAN -- I DON'T KNOW SPECIFICALLY WHAT IT IS YOU'RE TALKING ABOUT THERE. I'LL BE DELIGHTED TO LOOK INTO

THAT.
AND I DO NOT HAVE ANY UP-TO-DATE INFORMATION FOR YOU,
THAT I CAN SHARE WITH YOU IN THIS FORUM, REGARDING THE
QUESTION YOU POSED CONCERNING CHINA. I WILL SEE IF I CAN
SHARE WITH YOU WHATEVER INFORMATION WE DO HAVE, IN A --
IN A PRIVATE SESSION.

REP. GILMAN: I WANT TO JOIN IN WELCOMING OUR GOOD
SECRETARY OF STATE. I'D LIKE TO JUST MAKE A COUPLE OF
COMMENTS. I HAD A BATCH OF QUESTIONS AND I'LL SUBMIT IT
IN WRITING. I HOPE THAT YOU WILL MOVE QUICKLY ON THE
CUTOFF OF TALKS WITH THE EPLOF, CERTAINLY JUSTIFIABLE
NOW WITH ALL OF THE INFORMATION WE'VE HAD ON THE LAST
RAID.

THE HOUSING GUARANTEES FOR EMIGRATION TO ISRAEL, IT'S
BEEN APPROVED BY THE CONGRESS. I WOULD HOPE THERE NOT BE
AN UNDUE DELAY, THERE'S CERTAINLY A LOT OF PRESSURE ON
EISRAELF, WITH REGARD TO THE OPEN DOOR POLICY NOW. AND I
THINK IT SHOULD BE IMPLEMENTED AT THE EARLIEST POSSIBLE
DATE. AND WITH REGARD TO EMIGRATION, I RECOGNIZE YOU'VE
RAISED THE ISSUE WITH MR. GORBACHEV. ANY LINKAGE THAT HE
MAKES WITH REGARD TO THE SETTLEMENT IS ONLY GOING TO DO
HARM TO THE EMOST FAVORED NATIONF PROPOSAL AND WE HOPE
YOU CONTINUE TO MAKE THAT CLEAR TO HIM.

קשור לקונגרס

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, @ (אמן),
בנצור, מצפא, סולטן, סי יבל, רביב, מעת, הסברה,
לעמ, דוץ-ים

0000

BARBARA WALDEN
DIRECTOR OF COMMUNICATIONS

1215 2/2

CONTACT: Barbara Walden (in New York) 212-490-2525, x 458
Mark Medin (in Washington) 202-452-8320

FOR IMMEDIATE RELEASE

New York, NY, June 12..Secretary of State James A. Baker's remarks today before the Senate Foreign Relations Committee regarding the U.S.-PLO dialogue were "disturbing and perplexing" the Anti-Defamation League charged.

In a statement issued here, Burton S. Levinson, ADL's national chairman, and Abraham H. Foxman, the League's national director, asserted:

"Secretary Baker has clearly stated that the PLO has refused to unequivocally condemn the recent terrorist attack on a Tel Aviv beach. He also acknowledged that the PLO has not given any indication that it plans to discipline Palestine Liberation Front leader Abu Abbas, a member of the PLO Executive Committee who has claimed responsibility for the attack. Mr. Baker, himself, said that Abbas organized the attempted massacre of Israeli civilians.

"With all these facts at hand, we cannot understand why Mr. Baker said that no decision has yet been made on the status of the dialogue."

ADL earlier today sent a telegram to Secretary Baker urging him "to immediately cut off the dialogue with the PLO without equivocation."

#

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM



נוסדד החוץ
ירושלים

Communication department

מחלקת הקשר

ארכיון

פקסומיליה
Facsimile

בהמשך
למקרה

Date: תאריך: 13/6/90

No. מספר- (ר): 1048

To: אג: אלינאטון

Att: לוי: השקיה

Sender: מלח: לשם סמנא צבא ארן

Number of pages including cover: מספר העמודים כולל העטיון: 3

מצב אגרת ששה ממסרי המדינה האמריקאית

לשם סמנא צבא ארן.

רהמ 1
שהח 2
סמנא 1
מנל 1
מנל 1
בנר 1
נר 2

Our com. numbers:

מספרי התקשרות שלנו:

Tel: -56
02-503365
02-528842

Telx: לאסלי: 25224
עבריו: 25241
English:
Hebrew:

Fax: פקסומיליה:
972-2-303367
Area code: מיקוד: 91950

1/3
June 12, 1990

MESSAGE FROM SECRETARY BAKER TO DEPUTY PRIME MINISTER LEVY

Dear Mr. Deputy Prime Minister:

I would like to extend my congratulations on the establishment of the new government and on your appointment as Deputy Prime Minister and Minister of Foreign Affairs.

I look forward to working with you to implement your Government's peace initiative. We are committed to doing all we can to implement the initiative and to produce a credible peace process. I am confident that, in the context of our strong, supportive bilateral relationship, we can find solutions which will bring peace to the region and security to Israel.

Sincerely,

James A. Baker, III

אברהם

אאאא, חוזם: 12042

אל: רהמש/486

מ-: ווש, נר: 2089, תא: 130690, חז: 1730, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/בהול ח.ר.ב

אל: מנכ"ל ראה'מ, מנכ"ל משה'ח

מאת: עודד ערן

דברי בייקר בבית הנבחרים:

התקשר דניס רוס ע"מ להסביר השתלשלות העניינים סביב דברי
 בייקר בבית הנבחרים. לדבריו, בייקר צלצל אליו בבוקר בטערה
 בהתייחסו לדברים שאמר, כביכול, רוני מילוא לפיהם שאלות
 בייקר אינן רלבנטיות ('מדוע אני צריך להיות בלתי רלבנטי?
 ' הוא שאל רטורית את רוס) וראה'מ בראיון ל'ג'רוזלם
 פוסט', לפיהם ישראל תישא ותיתן רק עם ערביי יהודה ושומרון
 שיוסכימו לאוטונומיה. רוס אמר לו, שהראיון של ראה'מ כלל גם
 כמה התייחסויות חיוביות, אך לבייקר נותר רק הרושם מהפסקה
 שאליה התייחס. רוס, שהתלווה למזכיר לבית הנבחרים אמר
 שהמזכיר החליט על דעת עצמו לקרוא את השאלה בדבר הקטגוריות
 למשלחת, אף כי בדיון מוקדם לפני הופעתו היתה המלצה נגד. רוס
 מוסיף, שכדאי שנשים לב, מעבר כמובן לקטע של מספר הטלפון,
 שמתבקשת מכל הגורמים, ולאז דוקא ישראל היא התשובה ברוח GOOD
 FAITH EFFORT (כשהדגש הוא לא דווקא על תשובה של 'כנ'
 לשאלה המתייחסת לקטגוריות של המשלחת הפלסטינאית . ע.ע.).
 אמרתי לרוס, שמעבר לאכזבה ואולי אפילו תחושת העלבון בשל
 הקטע שבו התייחס למספר הטלפון של הבית הלבן, יש כאן יחס
 פוגע בשה'ח החדש ובעצם הממשלה החדשה, שאפילו לא ניתנה לה
 האפשרות לחמט את הכסא. רוס חזר לרושם שהותירו הדברים שיוחסו
 לראה'מ ומילוא והוסיף, שתנתנה הנחיות לטטוילר לקראת
 הופעתה מחר להדגיש שהפניה היתה לכל הגורמים במזה'ח
 (פלסטינאים מדינות ערב וישראל).

ערן.

תפוצה: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל

סססס

אאא, חוזם: 12089

אל: רהמש/480

מ-: ווש, נר: 2091, תא: 130690, חז: 2300, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל: מנהל מצפ"א

מאח: השגרירות, רושינגטון

דברי בייקר.

א/כ"ק

החקשר קונגרסמן מל לניין (שבעקבות שאלתו השיב בייקר מה שהשיב) ואמר שהוא היה מוכן להשלים עם 80 אחוז מדברי בייקר, אבל הוא הרחיק לכת במתן בטוי לתסכוליו. אמרתי ללויין כי נדמה לי שמה שנדרש ממנו הוא מכתב לבייקר ברוח זו ובתוספת של הצורך להפסיק את התדרדרות המהירה בהתבטאויותיו כלפי ישראל וראשיה. מל לויין אמר שיעשה זאת עוד היום.

ערן.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
בנצור, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 12091

אל: רהמש/487

מ-: ווש, נר: 2090, תא: 130690, חז: 2300, דח: ר, סג: סו,

בבב

סודי / רגיל

איתך

אל: סמנכ'ל מז'תים

מנהל מח' מצרים

מאת: עודד ערן

מצרים - ארה'ב.

מארון מילר ופיטר אייקר.

מובראק התקשר אתמול לבוש ע'מ לברכו ליום ההולדת. זו היתה, כמובן, רק העילה. עיקר השיחה נסוב על סטטוס הדיאלוג בין ארה'ב לאש'פ כשמובראק מפציר כמובן בבוש שלא לנתקו. בוש חזר על כך שהוא זקוק להרבה יותר ממה שנעשה עד כה ע'י אש'פ.

שלשום התקשר עבד אל-מגיד לבייקר באותו ענין והעלה בפניו גם את הצהרתו, כביכול, של האלוף בר - כוכבא בינתיים, הוסיפו אייקר ורוס (בשיחה נפרדת) כי כל ענין הצהרתו של בר-כוכבא הוכחש והם מקווים שבכך יבוא סוף לסערה בכוס התה זו.

ערן.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן), ממד, בנוצור, מצפא, סולטן, מצרים, סייבל

0000

1/27/72

12192: חוזם, אאא

אל: רהמש/490

מ-: וושינגטון, נר: 138, תא: 130690, זח: 1843, דח: ב, סג: בל,

בבב

בלמס/בהול לבוקר

להלן חלק א'

אל: סמונכ"ל צפ"א ופר"נ, מנהל מצפ"א

דע: מע"ת, הסברה, ממ"ד, לע"מ, יועץ תקשורת רוה"מ,

מאת: ק. לקונגרס, וושינגטון.

מזכיר המדינה-מזה"ת

להלן הקטעים אודות המזה"ת מתוך פרק השאלות ותשובות עם מזכיר המדינה בייקר בעדותו בפני וועדת-החוץ של בית-הנבחרים.

HEARING OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE, SUBJECT: US-SOVIET SUMMIT, CHAIRED BY: REPRESENTATIVE DANTE FASCELL, WITNESS: SECRETARY OF STATE JAMES BAKER, 2172 RAYBURN,

REP. BROOMFIELD: THANK YOU, MR. CHAIRMAN. MR. SECRETARY, THE SITUATION IN THE EMIDDLE EASTF IS PROBABLY THE MOST DANGEROUS IT'S BEEN SINCE 1967. A NEW RIGHT-WING GOVERNMENT HAS BEEN FORMED IN EISRAELF THAT IS CONFRONTED BY AN INCREASINGLY UNITED AND HARDENED ARAB POSITION ON REGIONAL ISSUES. THERE ARE NOW REPORTS THAT THE EARABF ANTI-AMERICAN SENTIMENT IS ON THE RISE. IT SEEMS IMPERATIVE THAT THE UNITED STATES REVIEW OUR POLICY TOWARD THE MIDDLE EAST. MY QUESTION TO YOU IS, DO YOU THINK MY CONCERNS ARE WELL-FOUNDED AND WHAT STEPS ARE YOU TAKING TO ENSURE THAT OUR POLICY CONTRIBUTES TO THE GOAL OF STABILITY IN THE REGION?

SEC. BAKER: WE, TOO, ARE CONCERNED ABOUT THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST, MR. BROOMFIELD, AND I CANNOT SAY THAT YOUR CONCERNS ARE NOT WELL-FOUNDED, BECAUSE I THINK THEY ARE.

LET ME TAKE THIS OPPORTUNITY, IF I COULD, TO REVIEW FOR THE COMMITTEE WHERE WE'VE BEEN WITH RESPECT TO A MIDDLE EAST PEACE PROCESS AND WHERE, I THINK, WE ARE TODAY. I WOULD LIKE TO INCORPORATE BY REFERENCE THE STATEMENT I MADE YESTERDAY BEFORE THE SENATE WITH RESPECT TO THE ISSUE OF THE DIALOGUE THAT WE HAVE WITH THE EPALESTINIAN LIBERATION ORGANIZATION, F THE APPROACH WE'RE TAKING TO THAT, THE REQUIREMENTS THAT WE HAVE PUT FORTH IN TERMS OF PLO BEHAVIOR, IF WE ARE TO MAINTAIN THAT DIALOGUE. AND I WOULD LIKE TO INCORPORATE ALL OF THAT, IF I MIGHT HERE THIS MORNING BY REFERENCE, AND I THINK THAT THE MEMBERS OF THE COMMITTEE WHO ARE INTERESTED IN THE

MIDDLE EAST ARE WELL AWARE OF WHAT I SAID YESTERDAY.

BUT LET ME START BY SAYING THAT WHEN I APPEARED BEFORE THIS COMMITTEE LAST FEBRUARY, WE WERE VERY, VERY CLOSE, MR. BROOMFIELD, TO PUTTING TOGETHER AN HISTORIC, FIRST-TIME-EVER DIALOGUE BETWEEN ISRAELIS AND PALESTINIANS. THIS DIALOGUE, HAD IT BEGUN, I THINK WE WOULD -- HAD THE DIALOGUE ACTUALLY BEGUN, I DON'T THINK WE WOULD BE FACING THE SITUATION THAT WE ARE FACING IN THE MIDDLE EAST TODAY. AND I THINK THAT THE PRE-ELECTION DIALOGUE THAT WE WERE -- THAT WE WERE PUSHING AND TRYING TO IMPLEMENT, AN INITIATIVE QUITE FRANKLY SUGGESTED INITIALLY BY PRIME MINISTER SHAMIR OF ISRAEL, OFFERED THE POTENTIAL FOR A REAL BREAKTHROUGH THAT WOULD HAVE -- THAT WOULD HAVE PERMITTED US TO BEGIN IMPLEMENTING THE GOVERNMENT OF ISRAEL'S 1989 INITIATIVE IN FULL, AND IT WOULD HAVE CREATED THE BASIS FOR NEGOTIATIONS ON PEACE. AS WE ALL KNOW, THE POLITICAL CRISIS IN ISRAEL INTERVENED, PREVENTING THE GOVERNMENT OF ISRAEL FROM MAKING A DECISION ON WHETHER OR NOT TO CONTINUE THIS PROCESS.

NOW, THE INTERVENING PERIOD HAS BEEN MARRED, AS YOU POINTED OUT IN YOUR QUESTION, BY A REAL DETERIORATION OF THE SITUATION IN THE REGION. WE'VE SEEN A CYCLE OF ESCALATING VIOLENCE IN THE OCCUPIED TERRITORIES; A PLO FACTION HAS NOW ATTEMPTED A VERY SERIOUS ACT OF TERRORISM, RAISING SERIOUS QUESTIONS IN OUR MINDS AND IN THE MINDS OF MANY ABOUT THE PLO'S RENUNCIATION OF TERRORISM; AN ARAB SUMMIT HAS TAKEN PLACE WHICH REALLY HAS NOT FOSTERED MODERATION. EFFORTS TO INVOLVE THE UNITED NATIONS IN A PRACTICAL WAY HAVE NOT AS YET SUCCEEDED, ALTHOUGH THERE ARE INDICATIONS THIS MORNING, AS PERHAPS YOU ARE AWARE, THAT WE MAY BE ABLE TO SEE SOMETHING ACCOMPLISHED THERE.

THESE EVENTS, MR. BROOMFIELD, REFLECT SOME REALITIES IN THE REGION, MOST OF WHICH -- MANY OF WHICH -- PROBABLY MOST OF WHICH ARE OUTSIDE THE CONTROL AND INFLUENCE OF THE UNITED STATES OF AMERICA. BUT THEY ALSO REFLECT THE FACT THAT THERE'S GREAT FRUSTRATION AND CONCERN, I THINK, OVER THE LACK OF A PEACE PROCESS. SO, I THINK THE CHALLENGE, IF I MAY SAY SO, FOR ALL SIDES IS TO TRY TO PUT BACK ON TRACK THE PROCESS THAT WE HAD SUCCEEDED IN BRINGING SO CLOSE TO SUCCESS AND TO SEE IF WE CAN'T CREATE A BETTER ENVIRONMENT FOR PEACE MAKING.

NOW, WHAT DOES THAT MEAN FOR THE PARTIES? FOR ISRAEL, THAT MEANS SAYING YES TO THE IDEA OF A DIALOGUE WITH PALESTINIANS, AND I HOPE THAT THE NEW ISRAELI GOVERNMENT WILL BE WILLING AND ABLE TO MOVE FORWARD TO SUCH A DIALOGUE AND DO SO IN A WAY THAT MAKES IT POSSIBLE FOR A CREDIBLE PALESTINIAN DELEGATION TO PARTICIPATE. WE, ON OUR PART, MR. BROOMFIELD, ARE PREPARED TO CONTINUE TO TRY AND IMPLEMENT THE ISRAELI GOVERNMENT'S INITIATIVE, BUT LET ME SAY ONE MORE TIME, WE CAN'T DO IT ALONE.

FOR PALESTINIANS, THIS MEANS, I THINK, LOOKING BEYOND THE TRAGIC HUMAN LOSSES THAT THEY HAVE SUFFERED AND RECOMMITTING THEMSELVES TO THE POLITICAL PROCESS. AS I'VE INDICATED, THE OUTRAGEOUS ATTACK OF MAY 30TH HAS

RAISED SERIOUS QUESTIONS ABOUT THAT COMMITMENT, AND SO THE PLO HAS TO MAKE CLEAR THAT ITS POLICY OF RENOUNCING ETERRORISMF STILL STANDS, AND IT MUST DO SO IN AN AUTHORITATIVE AND UNAMBIGUOUS WAY, AS I SAID YESTERDAY OVER IN THE SENATE. SO FAR, IT HAS NOT DONE SO.

FOR THE ARAB STATES, I THINK THIS MEANS DOING MORE TO CREATE AN ENVIRONMENT THAT CAN SUPPORT ISRAELI-PALESTINIAN RECONCILIATION. WE'RE STILL WILLING TO BE ENGAGED, MR. BROOMFIELD, BUT IF THE POLITICAL WILL TO MOVE AHEAD DOESN'T EXIST IN THE REGION, WE ARE NOT GOING TO BE ABLE TO CREATE THAT POLITICAL WILL FROM OUTSIDE THE REGION. AND THE SOONER EVERYBODY RECOGNIZES THAT, THE BETTER OFF I THINK WE ALL WILL BE.

REP. FASCELL: MR. HAMILTON.

REP. HAMILTON (D-IN): THANK YOU VERY MUCH, MR. CHAIRMAN. MR. SECRETARY, WE WELCOME YOU TO THE COMMITTEE AND COMMEND YOU AND PRESIDENT BUSH FOR YOUR ACCOMPLISHMENTS AT THE SUMMIT. THAT'S THE 18TH SUMMIT, I BELIEVE, AND CERTAINLY ONE OF THE MORE SUCCESSFUL ONES FROM MY PERSPECTIVE. I WANT TO FOLLOW ALONG WITH MR. BROOMFIELD'S QUESTION. I VERY MUCH SHARE HIS VIEW THAT EVENTS DO NOT SEEM TO BE MOVING IN THE RIGHT DIRECTION IN THE MIDDLE EAST FOR THE REASONS THAT BOTH HE AND YOU HAVE SPELLED OUT. AND AS I UNDERSTAND YOUR RESPONSE TO MR. BROOMFIELD, THE CENTER OF OUR STRATEGY WILL CONTINUE TO BE ON THE SHAMIR ELECTION PROPOSAL, I GATHER.

SEC. BAKER: IT WILL BE, MR. HAMILTON, PROVIDED WE GET SOME INDICATION THAT THE PARTIES THEMSELVES ARE WILLING TO BE ENGAGED IN A POSITIVE WAY AND MOVE FORWARD PROMPTLY IN AN AFFIRMATIVE FASHION. OTHERWISE I HAVE TO SAY WHAT I JUST SAID, WE CAN'T DO IT FROM THE OUTSIDE.

REP. HAMILTON: I ASSUME THAT UNLESS THE PLO ACTS MORE FORTHRIGHTLY, THAT WE WILL HAVE TO CUT OFF OR SUSPEND THE DIALOGUE IN ORDER TO MAINTAIN THE CREDIBILITY OF OUR POLICY. IS THAT A CORRECT ASSUMPTION?

SEC. BAKER: I MADE IT VERY CLEAR IN THE SENATE YESTERDAY THAT THE FUTURE OF THE DIALOGUE IS IN GREAT JEOPARDY, MR. HAMILTON, AND I LAID OUT IN SOME DETAIL WHAT WE'VE DONE IN THE PAST 10 OR 11 DAYS IN TERMS OF OUR DIPLOMATIC EFFORTS WITH MANY, MANY FRIENDLY COUNTRIES AND WITH SOME THAT MIGHT NOT -- YOU MIGHT NOT PERHAPS CHARACTERIZE IN THAT FASHION. THERE IS A FEELING ON THE PART OF MANY COUNTRIES THAT WE SHOULD TAKE -- WE SHOULD TAKE OUR DECISION IN A RESPONSIBLE AND MEASURED WAY, THAT WE SHOULD NOT BE DRIVEN BY ARTIFICIAL DEADLINES. AND WE WON'T BE.

REP. HAMILTON: WHAT -- WHAT IS --

SEC. BAKER: HOWEVER, OUR COMMITMENT -- OUR COMMITMENT TO FIGHTING TERRORISM WILL NOT BE DIMINISHED OR DETERRED BY WHATEVER IMPACT A -- WHATEVER IMPACT MIGHT BE THERE WITH RESPECT TO THE PEACE PROCESS. I DON'T WANT TO SUGGEST FOR ONE MINUTE THAT THERE'S ANY BALANCING WITH

RESPECT TO THAT HERE.

REP. HAMILTON: WHAT ARE THE IMPLICATIONS OF THE -- TO THE PEACE PROCESS IF THE DIALOGUE WITH THE PLO IS CUT OFF?

SEC. BAKER: I THINK THAT THERE COULD BE SOME -- THERE COULD BE SOME ADVERSE EFFECT ON THE POTENTIAL FOR THE PEACE PROCESS TO ADVANCE. ON THE OTHER HAND, AS I JUST SAID, I THINK THAT FIRST AND FOREMOST HAS TO BE OUR COMMITMENT TO FACE UP TO THE QUESTION OF TERRORISM.

REP. HAMILTON: MR. SECRETARY?

SEC. BAKER: AND WE'VE MADE THAT VERY CLEAR TO THE PLO, MR. HAMILTON. AND WE HAVE SAID, AS YOU KNOW, THAT WE MUST SEE A CONDEMNATION OF THIS PARTICULAR ACT IN ITS OWN RIGHT, AND WE MUST SEE THE BEGINNING OF SOME STEPS TO DISCIPLINE ABU ABBAS WHO HAS TAKEN RESPONSIBILITY.

REP. SOLARZ: THANK YOU VERY MUCH, MR. CHAIRMAN.

MR. SECRETARY, A SHORT WHILE AGO, THE CONGRESS ENACTED LEGISLATION TO PROVIDE ISRAEL WITH DOLLAR 400 MILLION IN HOUSING INVESTMENT GUARANTEES TO HELP ABSORB THE TENS OF THOUSANDS OF RUSSIAN JEWS WHO HAVE RECENTLY ENTERED THEIR COUNTRY. IS THERE ANY REASON WHY THE IMPLEMENTATION OF THIS LEGISLATION IS BEING HELD UP?

SEC. BAKER: WE WERE WAITING ON THE FORMATION OF A NEW GOVERNMENT IN ISRAEL, WHICH WAS FORMED YESTERDAY OR THE DAY BEFORE -- I'VE LOST TRACK OF THE DATE, MR. SOLARZ -- BUT THAT'S THE ONLY THING THAT'S BEEN HOLDING IT UP.

REP. SOLARZ: AND ARE WE GOING TO BE SEEKING ANY ASSURANCES FROM ISRAEL, OTHER THAN THE CUSTOMARY ASSURANCES WE HAVE ALWAYS OBTAINED IN THE PAST ABOUT WHERE THE MONEY WILL BE SPENT?

SEC. BAKER: WE ARE GOING TO BE DISCUSSING THIS WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL IN THE VERY NEAR TERM. I AM NOT IN A POSITION TO TALK THIS MORNING ABOUT THE SPECIFICS OF THE ASSURANCES THAT WE MIGHT REQUEST, MR. SOLARZ.

REP. SOLARZ: BUT DO YOU EXPECT TO BE SEEKING ASSURANCES THAT GO BEYOND THOSE THAT ISRAEL HAS ALWAYS BEEN WILLING TO GIVE IN THE PAST?

SEC. BAKER: I AM NOT IN A POSITION TO ANSWER YOUR QUESTION ONE WAY OR THE OTHER, BECAUSE, QUITE FRANKLY, I HAVEN'T SAT DOWN OVER THE COURSE OF THE PAST TWO OR THREE WEEKS AND REVIEWED THIS ISSUE, BECAUSE I HAVE BEEN, AS YOU CAN SEE, PRETTY BUSY ON US-SOVIET BUSINESS. BUT I CAN CHECK AND FIND OUT AND LET YOU KNOW.

REP. SOLARZ: WELL, I HOPE WE CAN MOVE FORWARD EXPEDITIOUSLY ON THIS BECAUSE THERE ARE TREMENDOUS NUMBERS COMING OUT OF THE SOVIET UNION. ISRAEL DOESN'T CURRENTLY HAVE THE FACILITIES TO ABSORB THEM. AND IF THEY CAN'T HOUSE THEM, IT'S ENTIRELY POSSIBLE WORD WILL GO BACK TO THOSE WHO REMAIN IN THE SOVIET UNION THAT

THEY ARE BETTER OFF STAYING WHERE THEY ARE. AND GIVEN THE EMERGENCE OF A RATHER VOCAL AND VIRULENT STRAIN OF ANTI-SEMITISM IN THE SOVIET UNION, WHICH HAS CREATED SOMETHING LIKE A STATE OF PANIC IN THE JEWISH COMMUNITY THERE, I THINK IT IS IMPORTANT FOR US TO MOVE FORWARD ON THIS. MR. SECRETARY --

SEC. BAKER: MAY I JSUT ADD, I'M NOT TRYING TO DUCK YOUR QUESTION. THE TRUTH OF THE MATTER IS I REALLY HAVEN'T SPENT ANY TIME AT ALL ON THIS ISSUE FOR WEEKS, AND I AM NOT ENTIRELY SURE, MR. SOLARZ, THAT THE LEGISLATION PROVIDES THE ADMINISTRATION WITH ANY FLEXIBILITY TO GO BEYOND ASSURANCES THAT HAVE BEEN REQUESTED AND RECEIVED IN THE PAST. I JUST NEED TO FIND OUT.

REP. SOLARZ: SURE. COULD YOU TELL US WHY THE SOVIET UNION HAS NOT YET ENACTED THE EMIGRATION LEGISLATION WHICH WE HAVE ESTABLISHED AS A CONDITION FOR EMFN?F I ASSUME THIS HAS BEEN DISCUSSED WITH MR. GORBACHEV AND MR. SHEVARNADZE. INASMUCH AS THEY'RE ALREADY LETTING TENS OF THOUSANDS OF PEOPLE LEAVE, WHAT REASON DO THEY GIVE US FOR THEIR FAILURE TO HAVE ENACTED THE LEGISLATION SO FAR?

SEC. BAKER: THE REASON THAT THEY GIVE US IS THAT THE SUPREME SOVIET HAS BEEN LOADED DOWN WITH A LOT OF -- WITH A VERY, VERY HEAVY LEGISLATIVE CALENDAR. THEY ARE, AFTER ALL, RESTRUCTURING THAT SOCIETY EXTENSIVELY, CREATING AN ENTIRELY NEW POLITICAL SYSTEM AND THE LIKE. AND THAT'S THE EXPLANATION THAT WE'VE RECEIVED.

REP. MILLER: OKAY. GETTING BACK TO THE SUBJECT THAT REPRESENTATIVE SOLARZ MENTIONED IN EEMIGRATIONF FROM THE ESOVIET UNIONF TO EISRAELF, AND WE REALIZE THIS IS A SENSITIVE TRIANGULAR PROBLEM AND ARRANGEMENT. BUT CONGRESSMAN SOLARZ BROUGHT IT UP IN THE CONTEXT OF THE HOUSING LOAN GUARANTEES THAT MOST PEOPLE ON THIS COMMITTEE HAVE SUPPORTED. BUT OF COURSE, THERE IS ANOTHER WAY TO FREE PEOPLE FROM ANTI-SEMITISM IN THE SOVIET UNION, AND THAT IS TO BE WILLING TO TAKE MORE INTO THE UNITED STATES. THE MAIN OBJECTION HAS BEEN THAT, WELL, WE HAVE FISCAL LIMITS.

MR. SECRETARY, FROM YOUR FOREIGN POLICY PERSPECTIVE, WOULD YOU BE WILLING TO SUPPORT AN INCREASE IN THE NUMBER OF EREFUGEESF FROM POLITICAL OR RELIGIOUS PERSECUTION COMING INTO THE UNITED STATES, OBVIOUSLY INCLUDING SOVIET JEWS, BUT ALSO OTHERS, PARTICULARLY IF ADMISSION WAS TIED, NOT TO EXTENSION OF REFUGEE BENEFITS, BUT ADMISSION WAS TIED MORE TO SPONSORSHIP BY GROUPS AND/OR INDIVIDUALS?

SEC. BAKER: MR. MILLER, WE HAVE BEEN SUPPORTING INCREASED LEVELS IN EACH OF THE PAST THREE YEARS. AGAIN, IT'S PRIMARILY A QUESTION OF RECONCILING FUTURE INCREASES WITH THE LIMITED BUDGET FUNDS THAT WE HAVE, AND WITH BUDGET CONSTRAINTS. AND AGAIN, TELL US WHERE WE CAN GET THE MONEY. NOBODY WOULD ARGUE WITH THE PURPOSE AND THE GOAL. BUT LET ME JUST TELL YOU THAT THE EMIGRATION FROM THE SOVIET UNION -- JEWISH EMIGRATION

FROM THE SOVIET UNION TO THE UNITED STATES HAS GONE FROM 14,000 IN 1988, TO 50,000 IN 1989, AND IF WE KEEP ON THE SAME PACE THAT WE ARE THIS YEAR, WE WILL TAKE 70,000 THIS YEAR, WHEN YOU COUNT NOT JUST REFUGEES, BUT THOSE ADMITTED UNDER THE ATTORNEY GENERAL'S PAROLE AUTHORITY. SO, WE'RE DOING A PRETTY GOOD JOB.

REP. MILLER: I DON'T QUESTION THE INCREASES, I DON'T QUESTION THE FACTS OF YOUR STATEMENT, BUT I THINK WE'RE AWARE OF RISING ANTI-SEMITISM IN THE SOVIET UNION. AND I THINK, WE'RE AWARE THAT EFFORTS OF THIS COUNTRY, AS WELL AS ISRAEL, MAY BE NEEDED IF THAT FLOOD OF REFUGEES CONTINUES TO INCREASE. WE MAY HAVE TO EXPAND OUR EFFORTS AS WELL.

SEC. BAKER: YOU'RE - YOU'RE AWARE THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL WOULD -- WOULD NOT LOOK FAVORABLY UPON AN EXPANSION OF OUR NUMBERS.

REP. MILLER: I'M AWARE OF THAT. BUT THIS -- AND WE'VE ENCOURAGED ISRAEL'S EFFORTS TO RESETTLE, AND I'M SUPPORTIVE OF THAT. BUT WE HAVE A TRADITION IN THIS COUNTRY, GOING BACK HUNDREDS OF YEARS, OF TAKING THOSE THAT FLEE FROM RELIGIOUS AND POLITICAL PERSECUTION. AND I THINK WE HAVE TO KEEP IN MIND THAT TRADITION AS WELL.

REP. GEJDENSON: LET ME JUST DO QUICKLY ONE ADDITIONAL ITEM, AND I'M NOT SURE THIS WOULD RECEIVE SUPPORT FROM EITHER THE ISRAELIS OR THE ARABS. BUT IT SEEMS TO ME, REVIEWING THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST, ONE OF THE PROBLEMS IN TRYING TO RESOLVE THE CRISIS IS NOT WHO IS IN CONTROL OF NABLUS AND HEBRON OR WHETHER OR NOT THERE'S A PALESTINIAN ENTITY OF ANY FORM THERE, THE REAL PROBLEM IS THAT THE CONFRONTATION STATES, IRAQ, SYRIA, EVEN JORDAN AND SOME OF THE MORE, QUOTE, UNQUOTE, "MODERATE STATES" HAVE IMMENSE MILITARY CAPABILITIES. IT SEEMS TO ME THAT WE OUGHT TO TRY TO FIND A WAY TO DO WHAT WE'VE JUST DONE IN EASTERN EUROPE, AND THAT IS TO TRY TO FIND A WAY TO BUILD DOWN THE MILITARY CONFRONTATION, AND THEN IT WOULD BE, I THINK, MUCH EASIER TO MOVE FORWARD TO RESOLVE THE ISSUES ON THE WEST BANK AND GAZA.

ADDITIONALLY, I THINK WE OUGHT TO PRESS FOR DEMOCRATIC GOVERNMENTS THROUGHOUT THE REGION OF THE MIDDLE EAST BECAUSE IT MAY BE EASIER, AND I BELIEVE IT WOULD BE EASIER, TO REACH A SOLUTION TO THE CRISIS IN THE MIDDLE EAST IF THERE WERE MORE DEMOCRATIC GOVERNMENTS, IF WE REALLY HAD ELECTIONS IN THOSE COUNTRIES. AND SO PART OF WHAT MAYBE WE OUGHT TO BE DOING IS PRESSING FOR DEMOCRATIC ELECTIONS IN SYRIA, IRAQ, AND OTHER COUNTRIES, AS OUTRAGEOUS A THOUGHT THAT MIGHT BE AT THIS TIME.
THANK YOU.

SEC. BAKER: CONGRESSMAN, LET ME JUST SAY THAT I DON'T THINK WE CAN -- I MEAN I THINK THAT THAT MAY BE PUTTING THE CART BEFORE THE HORSE. I THINK THAT IT MIGHT BE GOOD TO TRY AND ACCOMPLISH SOME OF THAT, AND I SPOKE TO THAT

IN MY STATEMENT, AND I SAID WHAT I THOUGHT ARAB GOVERNMENTS SHOULD DO. BUT I DON'T THINK YOU CAN BUILD DOWN THE MILITARY CONFRONTATION IN THE MIDDLE EAST UNLESS YOU HAVE SOME HOPE THAT A VIABLE PEACE PROCESS CAN EMERGE.

AND I THINK THAT YOU COULD SEE A LESSENING OF TENSIONS IF THERE WERE A PEACE PROCESS OR IF THERE WERE HOPES OF A PEACE PROCESS. AND THAT'S WHY I THINK IT IS SO IMPORTANT TO TRY AND ACHIEVE A DIALOGUE BETWEEN PALESTINIANS AND ISRAELIS.

REP. GEJDENSON: I THINK YOU ARE RIGHT ON GETTING A DIALOGUE GOING. I QUESTION WHETHER IT REALLY HELPS THE OTHER AREAS. IF YOU LOOK AT AFTER CAMP DAVID, I'M NOT SURE THERE WAS A SIGNIFICANT REDUCTION IN TENSION.

REP. LEVINE: THANK YOU, MR. CHAIRMAN.

MR. SECRETARY, I'D LIKE TO JOIN WITH MY COLLEAGUES IN COMPLIMENTING YOU AND THE PRESIDENT ON A VERY SUCCESSFUL SUMMIT. FRANKLY, WITH THE EXCEPTION OF THE CHILLING STATEMENT FROM PRESIDENT GORBACHEV ON ESORVIET JEWSE, I THOUGHT IT WAS A MARVELOUS SUMMIT, AND I WAS HEARTENED BY YOUR COMMENTS TODAY WITH REGARD TO FOREIGN MINISTER SHEVARDNADZE'S STATEMENTS WITH REGARD TO SOVIET JEWS.

BRIEFLY, I'D LIKE TO MAKE TWO POINTS AND THEN ASK A COUPLE OF QUESTIONS. I'D LIKE TO JUST ASSOCIATE MYSELF WITH MR. SOLARZ'S URGING YOU TO MOVE PROMPTLY WITH REGARD TO THE EEL SALVADORF DISCUSSIONS. I THINK THAT THEY ARE CRITICAL, AND I HOPE THAT WE'LL BE ABLE TO SIT DOWN ON THAT BIPARTISAN BASIS AS QUICKLY AS POSSIBLE.

SEC. BAKER: I'VE ASKED THE LEADERSHIP, CONGRESSMAN, ON THAT POINT, TO PLEASE DESIGNATE -- BOTH THE SENATE AND THE HOUSE -- DESIGNATE, AS WE DID IN ENICARAGUAF, A SMALL GROUP WITH WHOM WE CAN NEGOTIATE, BECAUSE WE CAN'T DO IT WITH 40 PEOPLE. AND I HAVE RECEIVED A POSITIVE RESPONSE ON THE SENATE SIDE -- AND NOW ON THE HOUSE SIDE.

SO I WOULD ANTICIPATE THAT THIS WOULD BE GETTING UNDERWAY, AND OUR ASSISTANT SECRETARY ARONSON AND ASSISTANT SECRETARY MULLINS WILL BE AVAILABLE TO COME UP QUITE QUICKLY.

REP. LEVINE: VERY GOOD. I WOULD ALSO LIKE TO URGE YOU TO MOVE AS PROMPTLY AS POSSIBLE ON THE SOVIET JEWRY LOAN GUARANTEE, AND YOU'VE ALREADY DISCUSSED THAT. I JUST WANTED TO ADD MY OWN THOUGHTS ON THAT.

WITH REGARD TO YOUR COMMENTS WITH REGARD TO MR. SHEVARDNADZE'S ASSURANCES ON SOVIET JEWISH EMIGRATION, IN LIGHT OF PRESIDENT GORBACHEV'S STATEMENTS, BOTH HERE AND YESTERDAY TO THE SOVIET LEGISLATURE, IS IT YOUR VIEW THAT PRESIDENT GORBACHEV SHOULD OR WILL UNDERSCORE HIS COMMITMENT TO CONTINUED FREEDOM OF EMIGRATION FOR SOVIET JEWS?

SEC. BAKER: YOU KNOW, I WAS ASKED THAT QUESTION ON THE SENATE SIDE YESTERDAY, AND I SAID, "LOOK, I'M REPORTING

THIS FACTUALLY. I'M NOT GIVING YOU ANY GUARANTEE HERE, AND I DON'T WANT TO BE UNDERSTOOD TO BE DOING THAT." YOU ASKED ME WHETHER WE'VE RECEIVED ANY INDICATION THAT THEY WON'T FOLLOW THIS COURSE, AND I'M GIVING YOU AS BEST I CAN MY REACTION TO WHAT WE HAVE BEEN TOLD. AND THAT'S THE WAY IT IS, CONGRESSMAN. I DON'T KNOW ANY OTHER WAY TO PUT IT.

REP. LEVINE: WELL, HOPEFULLY, YOU'LL --

SEC. BAKER: YOU KNOW, THEIR -- IN OTHER WORDS, I DON'T KNOW WHAT PRESSURES THEY MIGHT DEEM THEMSELVES SUBJECT TO IN THE FUTURE THAT WOULD CAUSE THEM TO FOLLOW THROUGH ON A STATEMENT LIKE THAT. BUT RIGHT NOW, MOST RECENTLY, IN MY PERSONAL DISCUSSIONS WITH THEM, WITH MINISTER SHEVARDNADZE LAST WEEK IN COPENHAGEN, HE SAID THAT THAT WAS -- THAT THEY WERE NOT GOING TO SHUT IT OFF. I UNDERSTAND THAT THERE HAS BEEN A SUBSEQUENT STATEMENT REPEATING WHAT PRESIDENT GORBACHEV SAID HERE IN WASHINGTON. THAT IS THE STATE OF PLAY.

REP. LEVINE: I TRUST YOU ARE COMMUNICATING TO THEM THE INTENSE CONGRESSIONAL SENTIMENT ON THIS, AND THE POTENTIAL FOR JEOPARDIZING THE ETRADEF SITUATION --

SEC. BAKER:
ABSOLUTELY.

REP. LEVINE: -- IF THERE'S ANY BACKSLIDING.

SEC. BAKER: NO QUESTION ABOUT IT, AND I SAID AS MUCH YESTERDAY IN THE SENATE.

REP. LEVINE: I WOULD LIKE TO DEVOTE THE REST OF MY TIME AND QUESTIONS TO THE PEACE PROCESS ISSUE, AND I -- FIRST OF ALL, I LISTENED CAREFULLY TO YOUR RESPONSE TO MR. BROOMFIELD, AND I WELCOME IT. I FULLY SUPPORT AND SHARE YOUR GOALS, AS I'M SURE -- AS I BELIEVE YOU KNOW. I THINK THE WAY YOU OUTLINE THE SITUATION AT THIS TIME, THE NEED FOR THE ISRAELIS TO MOVE IN TERMS OF A SERIOUS DIALOGUE WITH THE PALESTINIANS, THE NEED FOR THE PALESTINIANS TO MOVE IN A POLITICAL FRAMEWORK, AND THE NEED FOR THE ARAB STATES TO IMPROVE THE ENVIRONMENT ARE EXACTLY THE RIGHT EQUATION.

I PARTICULARLY WELCOMED YOUR FINAL COMMENT. I BELIEVE THAT IT'S VERY IMPORTANT TO BE REMINDING THE ARAB STATES IN THE REGION THAT THEY HAVE A ROLE TO PLAY AS WELL IN IMPROVING THE ATMOSPHERE AND THAT THERE IS CONSIDERABLY MORE THAT THEY CAN DO TO BUILD CONFIDENCE IN THIS PROCESS. SO I WAS HEARTENED BY YOUR ANALYSIS, AND I HOPE THAT THE PARTIES WILL FOLLOW IT.

I ALSO AGREE WITH YOU THAT IF THE DIALOGUE HAD BEGUN, AS IT APPEARED TO BE SO CLOSE TO DOING, WE MIGHT NOT BE IN THE SITUATION THAT WE'RE IN TODAY. AND, MR. SECRETARY, I BELIEVE THAT THAT COULD WELL HAVE OCCURRED, IN LIGHT OF HOW CLOSE WE APPEARED TO BE WHEN EVERYTHING UNRAVELED, HAD IT NOT BEEN FOR THE INTEMPERATE REMARKS OF THE PRESIDENT WITH REGARD TO EAST JERUSALEM. I DON'T THINK

HE INTENDED ALL OF THE IMPLICATIONS AND THE UNRAVELING, BUT I CLEARLY BELIEVE THAT HIS STATEMENT, MORE THAN ANY OTHER SINGLE THING, HELPED TO PULL THIS PROCESS APART.

INCIDENTALLY, MR. SECRETARY, AS I'M SURE YOU KNOW, THE CONGRESSIONAL VOTE ON JERUSALEM WOULD NOT HAVE OCCURRED HAD IT NOT BEEN FOR THE PRESIDENT'S COMMENT. SO IT SEEMS TO ME THAT WHEN -- FIRST OF ALL, WHEN WE MOVE TO DIRECT PUBLIC PRESSURE ON ISRAEL, AS HAS OCCURRED SEVERAL TIMES IN THE COURSE OF THE PAST YEAR-AND-A- HALF, IT SERVES TO UNDERMINE THE VERY SOLID PROGRESS YOU MAKE THROUGH THE PRIVATE DIPLOMATIC EFFORTS THAT YOU'VE BEEN PURSUING AND WHICH MOVE THIS PROCESS SO CLOSE TO EITHER FRUITION OR MOVEMENT TO THE NEXT STEP.

SO, I WOULD HOPE THAT AT THIS STAGE WE WOULD DO A COUPLE OF THINGS TO ADVANCE THE PROCESS. FIRST, I WOULD HOPE THAT WE WOULD MOVE TO REASSURE THE ISRAELIS THAT WE WILL BE WORKING FOR THE KIND OF ATMOSPHERE THAT HAD GOTTEN US AS CLOSE AS WE WERE.

AND, SECONDLY, MR. SECRETARY, I HEARD ON NATIONAL PUBLIC RADIO YESTERDAY THAT PRIME MINISTER SHAMIR, NOW THAT HE HAS FORMED A GOVERNMENT, WANTS TO FIND A WAY TO IMPROVE HIS PERSONAL RELATIONSHIP WITH PRESIDENT BUSH, WHICH OBVIOUSLY IS NOT THE CLOSEST. AND I WAS -- I'M INTERESTED IN KNOWING WHETHER THE PRESIDENT IS RECEPTIVE, IN LIGHT OF VARIOUS MISUNDERSTANDINGS THAT HAVE OCCURRED IN THE PAST BETWEEN THE PRESIDENT AND THE PRIME MINISTER, TO DEVELOPING SOME FORM OF A PROCESS BY WHICH THOSE TWO INDIVIDUALS MIGHT BE ABLE TO CLARIFY WHATEVER MISUNDERSTANDINGS THEY'VE HAD, IMPROVE THEIR PERSONAL RELATIONSHIP, AND THEREFORE, HOPEFULLY, IMPROVE THE ATMOSPHERE SO THAT WE CAN MOVE ALONG THE, I THINK, VERY CONSTRUCTIVE LINES THAT YOU'VE OUTLINED TODAY.

SEC. BAKER: MR. LEVINE, THANK YOU FOR WHAT YOU SAID. IN WHAT YOU SAID, I HAVE TO TAKE EXCEPTION TO YOUR STATEMENT ABOUT THE PRESIDENT'S STATEMENT, BUT THE REST OF WHAT YOU SAY, I DON'T THINK I DISAGREE WITH.

תפוצה: שהח, ששהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, @ (אמן),
בנצור, מצפא, סולטן, סייבל, רביב, מעת, הסברה,
לעמ, דו-צ'ים

0000

12196:חוזם,אאא

אל:רהמש/491

מ-:ווש'נגטון,נר:138,תא:130690,זח:1843,דח:ב,סג:בל,

בבב

בלמס/בהול לבוקר

חלק (ב) : המשך לחוזם 012065.

11
אמרי

WE HAVE SAID -- I'VE JUST SAID HERE THAT WE WOULD LIKE TO -- WE WOULD LIKE TO MOVE -- CONTINUE TO MOVE THIS PROCESS FORWARD IF WE CAN, BUT WE MUST HAVE THE GOOD FAITH ENGAGEMENT OF ALL PARTIES, AND WE MUST HAVE IT PROMPTLY. WE WORKED AT THIS FOR 11 MONTHS, AND WE GOT EXTRAORDINARILY CLOSE. AND I WOULD LIKE TO -- I WOULD LIKE TO TELL YOU THE QUESTION THAT WE ASKED FOR A RESPONSE TO THAT ENDED UP BRINGING ABOUT THE COLLAPSE OF THE ISRAELI GOVERNMENT. WE COULD NOT GET A YES ANSWER TO THIS QUESTION, MR. LEVINE.

WE COULD NOT GET A YES ANSWER TO THE QUESTION, "AS REGARDS THE PARTICIPATION IN THE ISRAELI-PALESTINIAN DIALOGUE, WOULD THE GOVERNMENT OF ISRAEL BE READY TO CONSIDER ON A NAME-BY-NAME BASIS ANY PALESTINIAN WHO WAS A RESIDENT OF THE TERRITORIES?" AND, AT THE SAME TIME, I MADE IT CLEAR TO MINISTER ARENS THAT WE POSED THIS QUESTION WITH AN ASSUMPTION, NAMELY THAT IN THE END THERE WILL BE A FEW NAMES SELECTED THAT FIT THE CATEGORIES OF DEPORTEES WHO WOULD BE ELIGIBLE TO RETURN AND THE CATEGORIES OF DUAL ADDRESSEES. NOW, THAT'S HOW CLOSE WE GOT.

AND IT'S REALLY VERY HARD FOR US TO UNDERSTAND, IN THE FACE, AS WELL, OF THE FACT THAT PALESTINIANS FROM THE TERRITORIES, AS YOU KNOW, WERE PREPARED TO COME TO THE TABLE, AND THEY WERE PREPARED TO TALK WITH ISRAELIS ABOUT ELECTIONS -- IT'S HARD FOR US TO UNDERSTAND WHY WE DIDN'T GET A YES ANSWER.

I HAVE TO SAY THAT. WE HAVE NOT SAID THAT FOR LO, THESE MANY MONTHS. AND I THINK IT'S HARD FOR A LOT OF PEOPLE TO UNDERSTAND WHY WE COULDN'T GET A YES ANSWER TO THAT QUESTION. NOW, WITH RESPECT TO WHETHER OR NOT WE'RE WILLING TO LET BYGONES BE BYGONES, YOU BET WE ARE. AND WE'VE SAID AS MUCH AND SO HAS THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES. BECAUSE IT IS IMPORTANT, FOR THE REASONS THAT WE'VE DISCUSSED HERE THIS MORNING, THAT THERE BE A PEACE PROCESS IN THE MIDDLE EAST.

MORE IMPORTANT, PERHAPS TO ISRAEL, THAN TO ANYBODY. BUT THAT'S GOING TO MEAN A GOOD FAITH ENGAGEMENT, WITHOUT DELAY. OR OTHERWISE, WE CAN'T BE EFFECTIVE. AND IT'S GOT TO MEAN A COMMITMENT ON THE PART OF THE PARTIES, THAT THEY REALLY WANT PEACE.

AND I HAVE TO TELL YOU, THAT BEFORE I CAME TO THIS HEARING THIS MORNING, I WAS GIVEN A COPY OF SOME WIRE REPORTS, ONE OF WHICH QUOTES ONE OF THE MINISTERS IN THE NEWLY FORMED GOVERNMENT AS -- THEY'RE SAYING -- SOMEONE ASKED HIM, "WHY COULDN'T YOU MOVE FORWARD ON THE PROPOSAL THAT THE UNITED STATES MADE FOR A DIALOGUE WITH PALESTINIANS FROM THE TERRITORIES?" AND HE SAID, "THAT QUESTION IS NO LONGER RELEVANT," HE SAID. I THINK THIS WAS -- MAY HAVE BEEN THE PRESS SPOKESMAN FOR THE GOVERNMENT. HE WAS SOMEBODY.

AND THEN THE WIRES ARE FULL OF REPORTS THIS MORNING, THAT THERE WILL BE NO DIALOGUE, UNLESS THE PEOPLE WITH WHOM WE SIT DOWN ACCEPT THIS AND THIS AND THIS, IN ADVANCE AS THE POSITION -- UNLESS PALESTINIANS ACCEPT THESE POSITIONS AS POSITIONS THEY WILL TAKE DURING THE COURSE OF THE DIALOGUE.

NOW, IF THAT'S GOING TO BE THE APPROACH, AND THAT'S GOING TO BE THE ATTITUDE, THERE WON'T BE ANY DIALOGUE. AND THERE WON'T BE ANY PEACE, AND THE UNITED STATES OF AMERICA CAN'T MAKE IT HAPPEN. YOU CAN'T, I CAN'T, THE PRESIDENT CAN'T. AND SO, IT'S GOING TO TAKE SOME REALLY GOOD FAITH, AFFIRMATIVE EFFORT ON THE PART OF OUR GOOD FRIENDS IN ISRAEL, AND IF WE DON'T GET IT AND IF WE CAN'T GET IT QUICKLY, I HAVE TO TELL YOU, MR. LEVINE, THAT EVERYBODY OVER THERE SHOULD KNOW THAT THE TELEPHONE NUMBER IS 1-202-456-1414. WHEN YOU'RE SERIOUS ABOUT PEACE, CALL US.

REP. DYMALLY: THANK YOU, MR. CHAIRMAN. NUMBER THREE, THERE IS A GREAT DEAL OF CONCERN, AND JUSTIFIABLY SO, ABOUT THE ATTEMPT AT ASSASSINATING INNOCENT PEOPLE IN ISRAEL BY THE PLF. AND THERE IS A LETTER BEING CIRCULATED HERE, A "DEAR COLLEAGUE" LETTER, WHICH SHOULD RESULT IN A HOUSE RESOLUTION WHICH WILL PROBABLY PASS THIS COMMITTEE, IF NOT THE HOUSE, URGING YOU TO CEASE NEGOTIATIONS WITH THE EPLOF.

NOW, I THINK THAT'S ILL-ADVISED --WE -- DESPITE OUR REGRETS AND OUR DISAPPOINTMENTS THAT THE PLO HAS NOT YET DENOUNCED THAT FORM OF TERRORISM, THEY DID IT IN A GENERAL MANNER, NOT IN SPECIFICS, WE NEED TO CONTINUE THIS DIALOGUE BECAUSE WHAT WE ARE EXPERIENCING IN THE MIDDLE EAST NOW IS WAR FEVER. AND I WANT TO URGE YOU, THE CONGRESS NOTWITHSTANDING, TO CONTINUE TO FIND EVERY POSSIBLE WAY TO CONTINUE THAT DIALOGUE.

I NOTE WITH SOME INTEREST THAT MY GOOD FRIEND FROM CALIFORNIA IS URGING SOME RECONCILIATION BETWEEN THE PRESIDENT AND THE PRIME MINISTER FOR THE PURPOSE OF DIALOGUE. AND IF WE CEASE THE DIALOGUE WITH THE PLO, WE'LL HAVE NO ONE TALK TO. BECAUSE I DON'T THINK YOU COULD FIND A SINGLE PALESTINIAN WHO DOES NOT SAY, PUBLICLY IF NOT PRIVATELY, THAT THE PLO REPRESENTS THEIR POINT OF VIEW IN THE MIDDLE EAST.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מונכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, @ (אמן),
בנצור, מצפא, סולטן, סייבל, רביב, מעת, הסברה,
לעמ, דוצ-ים

0000

2/27/90

Jerusalem, June 13, 1990.
834-7

Dear Mr. President,

I would like to extend to you my very warm wishes on your sixty-sixth birthday. On behalf of our Government and people, I express the hope that you will continue to lead your country and people in good health and full success in all your endeavours.

Your birthday happened to coincide with the first day in office of our new Government in Israel. In my speech while presenting the Government to the Knesset, I stressed Israel's dedication to the alliance and friendship with the United States, and my Government's commitment to peace.

I look forward to working hand in hand with your Administration in advancing our common objectives of security, stability and peace in this region. I am convinced that progress toward these vital goals can be made only when our two Governments work together in full understanding, cooperation and friendship.

My wife, Shulamit, joins me in wishing you and Mrs. Bush a very happy birthday.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

President George Bush
The White House
Washington DC
U S A

אאא, חוזם: 10712

אל: רהמש/430

מ-: ווש, נר: 2079, תא: 120690, זח: 1700, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מידי

אל: מצפ'א

דע: מנכ"ל האוצר

מאח: ק. לקונגרס - כלכלית, רושינגטון

ביהנ"ב: סיוע חוץ לישראל - הקצבות.

1. אחמול ה - 11/6 קיימנו סדרת פגישות עם חברי ועדת המשנה לפעולות ועוזריהם, לקראת ה - MARK-UP שיחקיים מחר בצהריים ה - 13/6.

2. להלן סיכום הפגישות:

א. טרי פיל -

יו"ד צוות העוזרים של הועדה ועוזרו של הקונגרסמן אובי) דמוקרט) -

- הסיוע האזרחי והצבאי בגובה 3 ביליון דולר עפ"י התנאים הקיימים - אין בעיות. נכלל ב - CHAIRMAN'S MARK

- 475 מיליון דולר OFFSHORE - בדק כבר הנושא עם הממשל. עליו לעדכן אח אובי. לא היו מספיק מודעים לנושא. למעשה, גם ע"ס לשון החוק היום (THAN 400 M ... NOT LESS) ניתן להגדיל ה - OFFSHORE אבל מבין בקשתנו לציון מפורשות הסכום החדש של 475 מיליון דולר.

- תיקון וקסמן - שת"פ איזורי (ישראל, מצרים ארה"ב) - 7 מיליון דולר. אין בעיות.

- תיקון ברמן 1 ו - 2 - CDR ו - CDP, 5 מיליון דולר + 2 מיליון דולר, אין בעיות.

- סיוע ליו"ש - 12 מיליון דולר, אין בעיות.

- קליטת עליית יהודי בריה"מ: הממשל ביקש 30 מיליון דולר) סכום גבוה יותר מבקשותיו השנתיות בשנים האחרונות). ידוע לנו שהקונגרסמן להמן ביקש 55 מיליון דולר.

לדברי פיל לא ברור עדיין אם יעלו הסכום מעבר לבקשת הממשל, אם כי סבור שיעשו כן. לדבריו, בכל מקרה, הסכום לא יהיה גבוה בהרבה, שכן הוא עלול לנגוס ולהפחית ממימון קליטת יהודי ברה"מ בארה"ב (10 אלפים לא ממומנים ב - '91). לדברי פיל, אובי מודאג מהכספים המושקעים בחשתי ובבינוי בשטחים, באופן כללי, לא קשר לעולים. בעת ביקורו בארץ שמע על הנתון של 80-70 מיליון דולר.

אם נתון זה נכון THAT AN ISSUE. כסף זה אמור לשמש עבור בניית דיור לעולים ולא עבור השטחים.

הנקודה מבחינת אובי היא ה - PRIORITY, בניית דיור לעולים AND NOT TO TRY TO STICK IT AND BUILD IN THE TERRITORIES

ארה"ב

ב. הקונגרס מן ייטס - פגשנו את עוזרו אשר אמר שלייטס אין כל בעיות ויפעל כמתבקש.

ג. הקונגרסמן מקינ (דמוקרטי) - נפתח הפגישה, הביע דאגתו מנושא ההתנחלויות, וכיצד תפעל בנושא הממשלה החדשה ומניצול כספי ערבויות הדיור בשטחים. "בכלל לא היינו רוצים לראות התנחלויות חדשות. אנשים כמו אובי ואפילו אני, נעקוב אחר פעולות הממשלה הבאה בנושא זה". הציר הכלכלי סיפר לו בנוגע לערבויות דיור על הכוונה לדיווח מלא על הוצאת 400 מיליון הדולר ויכולת המעקב של AID. כמו כן פירט בנושא עלויות הקליטה מקינ אמר ששמה מאד לשמוע על כך.

לדבר מקינ, הסיוע לישראל בגובה 3 ביליון דולר לא יהווה בעיה להוציא במקרה של SEQUESTER (קיצוץ אוטומטי). הממשל דוחק במנהיגות לא להתקדם בינתיים עם חוקי הקצבות עד לגמר הפסגה התקציבית בין הבית הלבן לקונגרס. (עד ה - 1.10.90 על הקונגרס להעביר 13 חוקי הקצבות) מאידך המנהיגות איננה יכולה להרשות לעצמה להפסיד זמן (ב - 2/7 יוצאים לפגרת ה - 4 ביולי וב - 5/8 יוצאים לפגרת הקיץ. עם חזרתם, יוותר כחודש של עבודה עד יציאתם לפגרה לפני הבחירות). לפיכך, יתקיימו כנראה MARK UP - בוועדות המשנה ומליאת הוועדות וייתכן שלא יובאו להצבעה (במליאת הבתיים) לפני הפסגה. ייתכן שהמנהיגות תעכב חלק מהחוקים למשך זמן מסויים אולם לא לזמן רב.

(הערה: במקרה וחוקי ההקצבות יעברו לפני תום הפסגה התקציבית יתכנסו נציגי 2 הבתיים לקונפרנס כדי להתאים החוקים לנתוני הפסגה החדשים, ואז מדובר אפילו ב SPECIAL SESSION לאחר הבחירות בנובמבר י.ד.). לדברי מקינ הם מודעים לאפשרויות של שינויים בחוקים אולם גם תוצאות הפסגה התקציבית לא ישפיעו על ישראל אלא אם יהיה SEGUSTER שאיש לא מעוניין בו.

ד. הקונגרסמן פורטר (רפובליקני) - נפגשנו עם ראש משרדו ועלכנו אותו לגבי הסיוע. אינו צופה כל בעיות מבחינת ישראל.

ה. הקונגרסמן דין גאלו (רפובליקני) - לאחר סקירה כללית בנושא הסיוע והעלייה, שיבח גאלו מעבר למאמצים את המחוייבות הישראלית לקליטת עלייה. אינו רואה כל בעיה בוועדה מבחינת הסיוע לישראל. עבר לבעיה העיקרית של ישראל מבחינתו והיא הצורך המידי של שינוי שיטת הבחירות. חא ייתכן שבאיזור כה רגיש יהיו קבוצות פוליטיות קטנות שיכתיבו הקמת ממשלה או הפלחה. עליכם לקבל החלטות מכריעות ולפיכך אתם זקוקים לממשלה חזקה ומאוחדת. מודאג מכך שבעקבות הקמת הממשלה החדשה לא יהיה רוב רציני לקבלת החלטות חקשות. סיפר שביקר בארץ בנוב' 87 בעת משבר 'מי - יהודי' שהשאיר עליו רושם לא קל.

סיפר כי לפני ארבעה חודשים בפגישת רפובליקנים בביהנ'ב החבקשו לציין מהו האיזור שלדעתם הוא הבעייתי ביותר היום בעולם. לדבריו, מסקנת כולם הייתה המזה'ת. מאז, לא חלו כל התפתחויות באזור. נמשיך לתמוך בישראל בעלת בריתנו מתוך ידיעה שזהו האזור הבעייתי ביותר.

יהודית ורנאי דרנגר אמנון נויבך

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כהן, כלכליחב',
אוצר, ר/מרכז, ממד, רם, @ (אמן)

0000