

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

משורר רותם

יאיר אביני

ארכיב

28/11/89 - 6/12/89

תיק מס' 1

מחלקה



שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - ארה"ב

מזהה פיזי: א-4611/1

מזהה פריט R00036gg

תאריך הדפסה: 31/08/2020

כתובת: 2-111-2-4-9

13-83-114

2/10

MS. TUTWILER: As far as a time frame on that meeting, due to the date -- that is, today is December 6th -- as you all know, Secretary Baker is leaving on a eight-day trip. Then we have the holiday season. I don't have a date for you, but he looks forward to hopefully convening a trilateral meeting sometime early next year.

Q Can you publish the five points now?

MS. TUTWILER: Yes.

MS. TUTWILER: But may I point out, when we publish them this afternoon, point 5, as we all know, says that three ministers will meet in two weeks. I have just stated today, in today's world and time frame, that that meeting we don't have a date for, and it's due to when this is dropped.

Q How did you receive the Egyptian answer?

MS. TUTWILER: Through diplomatic communications. Secretary Baker, I believe, we've told you, has talked to Minister Meguid. He talked to them once in Malta. He talked to him once in Brussels. He's talked to Foreign Minister Arens this morning. And he will be talking to Foreign Minister Meguid today.

Q But is the lack of the ability to set a date for the meeting a function of --

MS. TUTWILER: A function of schedule. You should not read anything into that.

And I'm honestly steering you towards -- how many weeks have we been at this? This has now dropped today, and this is the real world we're dealing with today, December 6th. Baker leaves on Sunday. He doesn't return.

Q But you are suggesting that it is purely a function of scheduling.

MS. TUTWILER: Those are your words. I haven't totally said it's purely of scheduling either.

Q You know it's not.

Q Has the time come for the --

MS. TUTWILER: I've left it intentionally murky for you.

Q Margaret, did the time come for the announcing officially of the five points of Mr. Baker?

MS. TUTWILER: Did the what?

Q Did the time come to announce the five points of Secretary Baker now?

MS. TUTWILER: I just said yes.

X

X

13-83-114

3/10

Q Could you elaborate some more about the positive Egyptian reply? I mean, I understand you are not going to characterize the Egyptian assumptions, but --

MS. TUTWILER: As we didn't characterize the Israeli assumptions.

Q But there are assumptions in the Egyptian reply?

MS. TUTWILER: Let me just repeat what I said, okay, so we all have it. In their responses, both Egypt and Israel have conveyed certain views and positions on this process.

(Cross talk.)

MS. TUTWILER: Excuse me?

Q Can we have a copy of this statement that you're holding?

MS. TUTWILER: Sure. We --

Q Well, does that imply then that there are no built-in contradictions in the assumptions of the two parties?

MS. TUTWILER: I said, there's still work to be done.

Q So there are --

MS. TUTWILER: I'm not answering that question that way. I have said, as we said in our opening statement, this is a positive step. This is something Secretary Baker appreciates all the work everybody has contributed to get to this step.

Q But further --

MS. TUTWILER: There are further steps, as he's always said.

Q So a meeting can't really be scheduled until these further steps are resolved and clarified, is that right?

MS. TUTWILER: I didn't lay that predicate, either.

Q Is this an encouraging --

Q Would he schedule the meeting before there are - there's a complete understanding?

MS. TUTWILER: I said that we will be in touch and that we are looking forward to scheduling a meeting at the earliest, sometime early next year. I didn't lay conditions or parameters or milestones on what does or does not have to be done to that. And I'm honestly steering you towards -- how many weeks have we been at this? This has now dropped today, and this is the real world we're dealing with today, December 6th. Baker leaves on Sunday. He doesn't return.

13-83-114

4/10

Q But you are suggesting that it is purely a function of scheduling.

MS. TUTWILER: Those are your words. I haven't totally said it's purely of scheduling either.

Q You know it's not.

Q Has the time come for the --

MS. TUTWILER: I've left it intentionally murky for you.

Q Margaret, did the time come for the announcing officially of the five points of Mr. Baker?

MS. TUTWILER: Did the what?

Q Did the time come to announce the five points of Secretary Baker now?

MS. TUTWILER: I just said yes.

Q Could you elaborate some more about the positive Egyptian reply?, I mean, I understand you are not going to characterize the Egyptian assumptions, but --

MS. TUTWILER: As we didn't characterize the Israeli assumptions.

Q But there are assumptions in the Egyptian reply?

MS. TUTWILER: Let me just repeat what I said, okay, so we all have it. In their responses, both Egypt and Israel have conveyed certain views and positions on this process.

(Cross talk.)

MS. TUTWILER: Excuse me?

Q Can we have a copy of this statement that you're holding?

MS. TUTWILER: Sure. We --

Q Okay. Can I ask -- you are talking about now that a scheduled meeting will be happening early next year, what time depends on --

MS. TUTWILER: I said at the earliest --

Q At the earliest.

MS. TUTWILER: -- early next year. I have not put a specific time frame on this.

Q The ensuing time from here till the meeting, the -- trilateral meeting, what will be the next -- in the ensuing meanwhile, what the United States administration is planning to do? Wait?

★

★

13-83-114

5/10

MS. TUTWILER: Continue working to move the process forward.

Q Will there be another round of talks between the United States and the PLO in Tunis through the dialogue which is going on now to bring this --

MS. TUTWILER: Just as they continue to meet. I don't have a specific meeting, but I have no reason to tell you they won't meet.

Q You say you will be publishing the points. When is that?

MS. TUTWILER: We'll put them out as soon as we finish the briefing.

Q Okay. Can I ask -- you are talking about now that a scheduled meeting will be happening early next year, what time depends on --

MS. TUTWILER: I said at the earliest --

Q At the earliest.

MS. TUTWILER: -- early next year. I have not put a specific time frame on this.

Q The ensuing time from here till the meeting, the trilateral meeting, what will be the next -- in the ensuing -- meanwhile, what the United States administration is planning to do? Wait?

MS. TUTWILER: Continue working to move the process forward.

Q Will there be another round of talks between the United States and the PLO in Tunis through the dialogue which is going on now to bring this --

MS. TUTWILER: Just as they continue to meet. I don't have a specific meeting, but I have no reason to tell you they won't meet.

Q You say you will be publishing the points. When is that?

MS. TUTWILER: We'll put them out as soon as we finish the briefing.

Q Are you encouraged by the Palestinian attitude? I'm not speaking about the Egyptians; about the Palestinian attitude being positive?

MS. TUTWILER: As you know, we have been dealing with the Egyptian government. And I would point to you and you should get a copy of Foreign Minister Meguid's statement this morning in Cairo. And he responded, when asked, "This is an Egyptian response."

Q But is there any difference between the Palestinian answer and the Egyptian answer?

MS. TUTWILER: We have an Egyptian answer.

13-83-114

Q As to the language of the Egyptian reply, is it
-- would you say it's an unequivocal yes?

6/10

MS. TUTWILER: It is exactly as the Israeli reply was.
It is an acceptance in principle of the Secretary Baker's
five points.

Q Yes. Now, you have thanked -- I believe you
have thanked President Mubarak, Foreign Minister Meguid,
Prime Minister Shamir. Any particular thanks or
appreciation to the PLO in Tunis?

MS. TUTWILER: We are dealing with two governments, as
you know. We are dealing with the Israeli government and
we are dealing with the Egyptian government.

Q Now, there have been suggestions around for
quite a few days or a few weeks that for the sake of the
process certain fictions have to be maintained, one of
which is that there is no negotiations between the United
States and the PLO as to Baker's five points. However, on
Friday, Ambassador Pelletreau got from the PLO a so-called
"unofficial" document that contained basically a PLO
reply to the five points. Would you -- could you tell us anything
about the extent to which the PLO has been involved in this
process so far?

MS. TUTWILER: We have been dealing with the Egyptian
government. We have said any number of times out here that
it is quite obvious, as you know very well, that the
Egyptians have been talking to the Palestinians.

Q Did you learn from the Egyptian answer which you
received from Mr. Meguid that it carried with it also the
Palestinian concerns?

MS. TUTWILER: I've just said that the Egyptian
response, as the Israeli response, they have both conveyed
certain views and positions on this process which I am not
at liberty and am not going to get into what either's
specifics are.

Q In this whole answers -- in this litany of
answers that you are giving, there is no mention of
Palestinians or PLO. PLO or Palestinians --

MS. TUTWILER: I've just said -- as we've said -- it
doesn't need to be restated. Everyone knows it. We've
said any number of times here that the Egyptian government is
obviously dealing with the Palestinians.

Q Margaret, would you like to comment on General
Garba in the General Assembly in New York criticizing the
American attitude vis-a-vis the assets which you have to pay to
the UN?

MS. TUTWILER: No, we'd have no comment on his
remarks.

Q On the question of what role, if any, the PLO
would have in selecting a Palestinian delegation. There's
nothing that's been established through any of the public
statements so far that addresses that question. Is that
right?

R

★

13-03-114

Q Are you encouraged by the Palestinian attitude?
I'm not speaking about the Egyptians; about the Palestinian
attitude being positive?

MS. TUTWILER: As you know, we have been dealing with
the Egyptian government. And I would point to you and you
should get a copy of Foreign Minister Meguid's statement
this morning in Cairo. And he responded, when asked, "This
is an Egyptian response."

Q But is there any difference between the
Palestinian answer and the Egyptian answer?

MS. TUTWILER: We have an Egyptian answer.

Q As to the language of the Egyptian reply, is it
-- would you say it's an unequivocal yes?

MS. TUTWILER: It is exactly as the Israeli reply was.
It is an acceptance in principle of the Secretary Baker's
five points.

Q Yes. Now, you have thanked -- I believe you
have thanked President Mubarak, Foreign Minister Meguid,
Prime Minister Shamir. Any particular thanks or
appreciation to the PLO in Tunis?

MS. TUTWILER: We are dealing with two governments, as
you know. We are dealing with the Israeli government and
we are dealing with the Egyptian government.

Q Now, there have been suggestions around for
quite a few days or a few weeks that for the sake of the
process certain fictions have to be maintained, one of
which is that there is no negotiations between the United
States and the PLO as to Baker's five points. However, on
Friday, Ambassador Pelletreau got from the PLO a so-called
"unofficial" document that contained basically a PLO reply
to the five points. Would you -- could you tell us anything
about the extent to which the PLO has been involved in this
process so far?

MS. TUTWILER: We have been dealing with the Egyptian
government. We have said any number of times out here that
it is quite obvious, as you know very well, that the
Egyptians have been talking to the Palestinians.

Q Did you learn from the Egyptian answer which you
received from Mr. Meguid that it carried with it also the
Palestinian concerns?

MS. TUTWILER: I've just said that the Egyptian
response, as the Israeli response, they have both conveyed
certain views and positions on this process which I am not
at liberty and am not going to get into what either's
specifics are.

Q In this whole answers -- in this litany of
answers that you are giving, there is no mention of
Palestinians or PLO. PLO or

✱

✱

Palestinians --

13-03-114

8/10

MS. TUTWILER: I've just said -- as we've said -- it doesn't need to be restated. Everyone knows it. We've said any number of times here that the Egyptian government is obviously dealing with the Palestinians.

Q Margaret, would you like to comment on General Garba in the General Assembly in New York criticizing the American attitude vis-a-vis the assets which you have to pay to the EUNF?

MS. TUTWILER: No, we'd have no comment on his remarks.

Q On the question of what role, if any, the PLO would have in selecting a Palestinian delegation. There's nothing that's been established through any of the public statements so far that addresses that question. Is that right?

MS. TUTWILER: We are dealing with the Egyptian government.

Q Have you been in touch at all with the Israelis since receiving the reply from the Egyptians?

MS. TUTWILER: I just stated that Secretary Baker talked to Foreign Minister Arens this morning.

Q Do you expect this announcement to have any impact on the mission of Assistant Secretary Kelly in the area?

MS. TUTWILER: Assistant Secretary Kelly's mission in the area predominantly was a debrief after the Malta meetings. That is the reason he was there as other assistant secretaries are in other different regions. Obviously, when he's there, he will discuss this, as he always does when he's in the region.

Q Do you feel that we are one step forward in this peace process which is taking place now?

MS. TUTWILER: Sure. We characterized that as this represents a step forward. I said that.

Q Margaret?

MS. TUTWILER: Yes?

Q The Arab group at the United Nations dropped their request to elevate the status of the PLO and they put two conditions to the United States, too, and they are waiting for an answer. Do you have any answer? Or do you have any comment on the two conditions that were put by the Arabs in the United Nations?

MS. TUTWILER: The lay of the land, as I understand it, at the UN today is that this is scheduled -- they're scheduled to resume consideration of this issue this afternoon. Our position, as you know, it is quite clear. We strongly oppose any resolution designed to enhance the PLO's existing status as an observer organization. We have urged, as you know, that the draft resolution providing UN recognition of the self-declared State of Palestine be withdrawn or deferred. Our position hasn't changed all week.

Q Would you comment on the Arab attitude, not going ahead with the voting on this resolution?

13-83-114

9/10

Q that they they initiated
A That was exactly my question, because they said are postponing or withdrawing their request that earlier last week -- tabled or something.

MS. TUTWILER: Instead of commenting on their position, I'd rather stay with what the United States' position is from this podium. And ours is, as I've stated, that it be withdrawn or deferred.

Q request to by two conditions And what is the answer dealing with the Arab group --
A Well, the linkage for the withdrawal of this elevate the PLO status or the Palestine status which they posed to the United States. And what is the answer about these two conditions in dealing with the Palestinians that the Arab League and the Arab group --

MS. TUTWILER: I think I've answered you. We -- our position is for this to be withdrawn or deferred.

Q Can we return to --

Q Is Ambassador Pickering going to comment on this in the General Assembly?

MS. TUTWILER: I don't know his schedule today. I'd check up in the UN -- I don't know.

Q Can we return to the area that you said --

MS. TUTWILER: He's certainly working on this issue.

Q -- that you said you were leaving purposely murky. Let me ask it --

MS. TUTWILER: Which area are you in?

Q -- in a slightly different way. Well, this goes to the trilateral meeting.

MS. TUTWILER: Mmm-hmm. (In acknowledgement.)

Q Is there -- are there issues of substance which must be resolved before the three foreign ministers can sit down and talk?

MS. TUTWILER: Not necessarily. I cannot lay that marker for you.

Q Does that mean there are not?

MS. TUTWILER: It means there -- it means there is not a definitive -- which is what you'd like -- yes or no, black and white answer. My answer is "not necessarily."

Q As to the UN PLO status, can you tell us how instrumental the Soviet Union has been in helping resolve this issue -- deferring the resolution?

MS. TUTWILER: I don't have an answer for you off the top of my head.

13 - 83 - 114

10/10

Q Can you confirm what is attributed today to Secretary Kelly -- that is, that the United States expects the Soviet Union to resume diplomatic relations with Israel as soon as an Israeli-Palestinian dialogue starts?

MS. TUTWILER: I haven't seen that Assistant Secretary Kelly said that. I'd rather see what he said, and get you a response.

Q But -- so independently of what Kelly said, could you tell us whether it is the impression of the United States government, on the basis of the Malta talks, that that is indeed the Soviet intention?

MS. TUTWILER: No, I'm not prepared to answer that level of detail for you. The President himself and the Secretary of State said that the Middle East was discussed, and they did not elaborate further. And I'm not going to today.

Q We have seen a sequence of indications, perhaps, or signals that could be interpreted as such, that the Soviets are changing their attitude -- or their attitude is perhaps -- is becoming more positive in American terms. And I'm talking about their ambassador in Damascus, talking about defensive posture for Syria, their role in the United Nations that has been now confirmed by Ambassador Pickering, and so on. Is it the United States feeling that the Soviet Union is becoming more worthy of participating in the peace process in the Middle East?

MS. TUTWILER: We have always said that they could be constructive and that any influence they could bring to bear on the parties that they have influence with, to please do so to help all of us get towards peace.

Q -- happened?

MS. TUTWILER: Do you have a question?

Q Secretary Baker in the past said he will not go to the Middle East, I believe, on several occasions -- that there is nothing to go for at the present time with this thing happening. Do you see the Secretary scheduling a trip to the Middle East to -- in the next future or the near future after --

MS. TUTWILER: He's never -- he's never characterized it as that he would not go to the Middle East. He's always said how much he would like to go to the Middle East. He's had several trips that were scheduled there that had to be cancelled, but at this time there are no current scheduled trips for him into that region.

Q This will not be an impetus for him to go sometime in the next year, to schedule a meeting?

MS. TUTWILER: I can't answer twelve months in advance. Who knows where we're going next year?

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3. מכאן יצא קלי למצרים, שם ייפגש עם מונראכ ועם עבד אל-מג'יד. לאחר מכן יסע לירדן, סעודיה, פקיסטאן ולהודו.
מנהל מצפ"א

שמ

לב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד,
בנצור, מצפא, סייבל, סולטן, גוברין, מזאר

** יוצא **
**
**

שמו

חוזם: 12,1862
אל: ני/141, ווש/93
מ-: המשרד, תא: 041289, חז: 1410, דח: מ, סג: שמ
תח: @ גס: צפא
נד: @

ארה"ב

שמו/מיד

אל: ידיד, ניו-יורק

פלג, וושינגטון

מאת: עדנה רובין, תפוצות

פגישות סימור רייך ומלקולם הונליין - 23-28/11

הנ'ל נפגשו לשיחות עם:

יו'ר הכנסת, ראש הממשלה, ממרה'מ ושר האוצר, שה'ח, שהב'ט,
שר המשפטים, ס/שר האוצר, מנכ'ל משה'ח, ומנהל מצפ'א (א'ב).
כמו כן פגשו את ד'ר יוסי אולמרט, מנהל לע'מ, יגאל כרמון
ושרה פרנקל.

מלבד פגישות אלה נפגשו השניים עם שגריר ארה"ב ושגריר מצרים
בישראל.

לבקשתם לא נכחתי בחלק מהפגישות ובאלה שהשתתפתי נתבקשתי לא
לרשום. לפיכך הדווח חלקי.

פגישה עם ממרה'מ ושר האוצר

רייך והונליין סיפרו על שיחתם עם רוה'מ. ציינו שמכתב ה-41
אינו מייצג את רובה של הקהילה היהודית בארה"ב וכי הוא עוסק
בבעיות שלא מדובר עליהן בשלב זה כמו ויתור על שטחים תמורת
שלום.

6406

מל"מ שנת 5749 ע"ש 33447

1. The first part of the report...

2. The second part of the report...

3. The third part of the report...

4. The fourth part of the report...

5. The fifth part of the report...

6. The sixth part of the report...

7. The seventh part of the report...

8. The eighth part of the report...

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מר פרס סקר בפניהם את המצב העכשווי בו אנו עומדים מבחינת יוזמת השלום/הבחירות. הדגיש את החשיבות בהמשך התהליך שכן זוהי הזדמנות שאסור להפסיד. הזירה המזתית משתנה. בירדן היו בחירות. חוסיין מנסה להראות שגם אצלו יש דמוקרטיה. בסוריה אמר שג' בריה'מ לאסאד שיפסיק המאמצים להשגת מאזן כוחות אסטרטגי. הפתרון במזת אינו צבאי.

מובארק מעוניין בהמשך תהליך השלום ועושה הכל למען השגתו. יש לו בעיה להשיג תשובה מוסכמת של אש'פ לנקודות של בייקר משום שאש'פ מורכב מזרמים שונים. הוא מנסה לשכנע אותם לקבל, אבל לא יכול לעשות זאת פומבית. בסופו של דבר הוא זה שצריך להשיב לאמריקאים.

גם אם מובארק יצליח לקבל תשובה לנקודות בייקר יהיו בעיות נוספות. כמו למשל לגבי תושבי ירושלים, האם זה יכין יצביעו. זוהי רק תחילת הדרך.

אנו עומדים בפני גל עליה גדול ואנו צריכים להתכונן לקראתו בכל התחומים. אנו צריכים להבין שהשלום מהווה גורם חשוב בקיום ועידוד עליה זו.

גם בכל הקשור לשינויים הצפויים באירופה ב-1992 תהליך השלום מהווה גורם חשוב. שאלת ההצטרפות של ישראל לקהיליה האירופית היא שאלה פוליטית ולא כלכלית בלבד.

רייך והונליין הביעו דאגתם מהכוונה לדחות את כל הקשור בקבלת חוק זכויות האדם. מר פרס תיאר בפניהם את אשר קרה בתחום זה.

כמו כן הביעו דאגתם מהפרת זכויות האדם בשטחים.

הם הביעו דאגתם באשר ליכולת ישראל לקלוט בצורה טובה את גל העליה הגדול הצפוי ולבקשת ממרוה'מ ושר האוצר הבטיחו שיעשו כל שביכולתם לעזור לנו בקליטת העולים.

בפגישות עם שר המשפטים וס/שר האוצר, היה נושא יוזמת השלום של ישראל הנושא העיקרי שעלה.

בפגישה עם שר המשפטים שאלו האורחים לגבי חוק זכויות האדם. הוא פירט בפניהם את הבעיות הכרוכות בקבלת חוק זה והקשיים שנתקל בהם. הוא הבטיחם שיעשה הכל (אך בשקט) על מנת שהחוק

THE FIRST PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS TO THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE LETTER IS CONCERNED WITH THE PREPARATION OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940. THE DIRECTOR REQUESTS THAT THE BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS COOPERATE WITH THE BUREAU OF THE CENSUS IN THE PREPARATION OF THESE ACCOUNTS.

THE SECOND PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS TO THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS AGREES TO COOPERATE WITH THE BUREAU OF THE CENSUS IN THE PREPARATION OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS TO THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE DIRECTOR THANKS THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS FOR HIS COOPERATION IN THE PREPARATION OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE FOURTH PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS TO THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS REQUESTS THAT THE BUREAU OF THE CENSUS PROVIDE HIM WITH A COPY OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE FIFTH PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS TO THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE DIRECTOR AGREES TO PROVIDE THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS WITH A COPY OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE SIXTH PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS TO THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS THANKS THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS FOR HIS COOPERATION IN THE PREPARATION OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE SEVENTH PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS TO THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE DIRECTOR REQUESTS THAT THE BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS PROVIDE HIM WITH A COPY OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE EIGHTH PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS TO THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS AGREES TO PROVIDE THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS WITH A COPY OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE NINTH PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS TO THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE DIRECTOR THANKS THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS FOR HIS COOPERATION IN THE PREPARATION OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

THE TENTH PART OF THE DOCUMENT IS A LETTER FROM THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS TO THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE CENSUS, DATED OCTOBER 1, 1941. THE CHIEF OF BUREAU OF ECONOMIC ANALYSIS REQUESTS THAT THE BUREAU OF THE CENSUS PROVIDE HIM WITH A COPY OF THE NATIONAL INCOME ACCOUNTS FOR THE YEAR 1940.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לא ישכח במגירה.

בפגישה עם ד"ר ביילין ציינו את הקושי הניצב בפני היהודים בארה"ב כשממשלת ישראל מדברת בשני קולות.

פגישה עם מנכ"ל משרד החוץ

המנכ"ל ציין את חשיבות תפקידו של יועץ שר החוץ לתפוצות כמקשר עם הארגונים היהודים.

המשנה למנכ"ל שהשתתף בפגישה סקר בפניהם את רצונו ומאמץ של אש"פ לשנות את מעמדו למעמד של מדינה שאינה חברה באו"ם וביקש את התערבותם בממשל על-מנת למנוע מאש"פ השגת מטרתו. הם הבטיחו שיעשו זאת (יש לציין שהיה זה לפני פרסום דבריה של דוברת מחמ"ד בעניין זה). כמו כן סיפר המנכ"ל על מגעיו בלונדון בכל הנוגע לחרם הערבי. הוא ביקש מהם להעלות הנושא בשיחתם עם וולדגרייב.

בפגישה עם ד"ר אולמרט העלה המארח את הבעיות הקשורות בביקורו הצפוי של הבישוף טוטו וביקור ה-NGO. ביקור משלחת ה-NGO כוונותיו טובות אך הוא עלול 'להדליק אש' בשטחים. אנו בתחילת תקופה רצופת תאריכים המועדים לאי שקט בשטחים.

בשיחה עם יגאל כרמון ציין בפניהם המארח (לשאלתם) את אחריותו של הפת"ח לפיגועים גם לאחר התחייבותו שלא לפעול נגד ישראל ולאחר פתיחת הדיאלוג עם ארה"ב.

בפגישה עם שרה פרנקל הביעו האורחים את חששם מבעיות הצפויות בקליטת גל העליה הגדול מבריה"מ. שרה פרנקל דיווחה להם על המאמצים הנעשים בתחום זה ואמרה שאנו ערוכים יותר מתמיד.

בארוחת בוקר עם למדן עלו הנושאים הבאים: מאמצי אש"פ לשינוי מעמדו באו"ם, היחסים עם דרא"פ וזכויות האדם בשטחים. ציינו בהקשר זה את מאמרו החריף של ווליס. נושאים אלה מעיבים על היחסים שבין ארה"ב לישראל ובין יהודי ארה"ב וישראל. ציינו שהופעתו של רוח'מ בפני קהל יהודי בברוקלין היתה טובה יותר מזו שבסינסינטי. למדן ביקש עזרתם בנושא מעמד אש"פ באו"ם ובנושא צ'ילי.

בעיה נוספת שהעלו רייך והונליין בארועים שונים היתה עליית האנטישמיות בבריה"מ. הם הביעו תקוותם שגל העליה הראשון יקלט בצורה טובה מכיוון שאחרת עלולים הבאים אחריהם להרתע

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

RE: [Illegible text]

DATE: [Illegible text]

TO: [Illegible text]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מלבוא לישראל. יש לעשות הכל על מנת לזרז את העליה במיוחד
מבריה'מ לאור עליית האנטישמיות שם.

בנפרד דיווח על ארועים אחרים בהם השתתפו.

תפוצות

רכ

אק

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, תפוצות,
ר/מרכז, ממד

STANDARDIZATION OF THE UNITED STATES AIR FORCE AND NAVY
SERIALS LIST, 1960-1969

LIST OF THE AIR FORCE AND NAVY SERIALS.

NOTE

10

11

RE: AIR, OMBU, TO, DATA, CIRC, BUCK, FIGHT, AIR, AIR, AIR,
CYCLE: 300

1935
1935
1935

1935
1935
1935

1935
1935
1935

1935
1935
1935

1935
1935
1935

1935
1935
1935

1935
1935
1935

1000
1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

11/10/89

ק"מ ח"ח

ו' בכסליו תש"ן
4 בדצמבר 1989
סימוכין 2- ד"ש 264-6

- סודי -

שיחת שר החוץ עם מזכיר המדינה
בייקר ממטוס AIR FORCE 1 - (הוכתבה ע"י שה"ח לח"מ).
19:00 שעה 4/12/89

בייקר - עזבנו את בריסל בדרכנו חזרה הביתה ואני רוצה לתת לך דווח על השיחות שקיימנו עם גורבצ'וב. דברנו על המזה"ת וגורבצ'וב אמר לנו שהסכוי לשלום במזה"ת טוב משהיה אי-פעם. ידוע לי שרה"מ שמיר טלפן לנשיא וביקש שיעלה עם גורבצ'וב את ענין חדוש היחסים בין בריה"מ וישראל. הנשיא ניצל את ההזדמנות שבה שוחחו על המזה"ת. לא קבל מגורבצ'וב A FIRM COMMITMENT בענין זה, אך השורה התחתונה בדבריו היתה שזו איננה שאלה של האם, אלא מתי.

שה"ח - האם העליתם את ענין אספקת הנשק הסובייטי לסוריה וללוב?

בייקר - לא הועלה הענין במפורש, אך דובר כללית על אספקת נשק מבריה"מ למדינות אמריקה המרכזית.
בניגוד למה שהתפרסם באמצעי התקשורת, לא קבלנו תשובה דפיניטיבית ממצרים, נכון לחצות ליל אמש, כאשר דברתי עם מגיד. אך אנחנו מתקרבים לזה. נכון שקבלנו מתוניס ככסט של תשובה אך החלטנו לא להיות מעורבים עמם, איננו מצפים לתשובה מהם ואמרת זאת מפורשות באופן פומבי (בראיון ל-CNN).

שה"ח - חשוב שאמרת את הדברים באופן פומבי.

בייקר - נכון. איננו מבקשים תשובה מאש"פ או אשור (APPROVAL), אלא ל-ACQUIESCENCE מכיון שזה חשוב.

שה"ח - שמענו בתקשורת שהיו לכם מגעים עם אש"פ.

בייקר - לא קיימתי, לא אני ולא אנשי, מגעים עם אש"פ. מגיד אמר לי שהוא מקוה לקבל תשובה תוך 48 שעות. אתקשר עמך אז. אם לא תהיה תשובה חיובית, יש לנו דברים חשובים אחרים שיש לטפל בהם וננניח לענין הזה (של תהליך השלום במזה"ת).

שה"ח - אל תמהר לעזוב ענין זה. יש דברים חשובים לנו שצריך לעשותם. רציתי לומר לך שהמצרים גורמים נזק בהודעותיהם על אש"פ, ורצוי שתדמוז להם שיפסיקו.

בייקר - לא רק רמזתי, אלא אמרתי להם מפורשות שדבריהם על אש"פ מזיקים. הנה הנשיא רוצה לדבר עמך.

בוש - (מברך את שה"ח) - העליתי את ענין היחסים עם בריה"מ כפי שביקש ראש הממשלה. אנא מסור לו זאת וכן דרישת שלום ממני.

שה"ח - אמסור לו ואני מחזיר לך ד"ש בשמו, ומודה לך.

י. בן-אהרן

תפוצה:

רה"מ, שה"ח, מזכיר הממשלה, מנכ"ל רה"מ, יועץ מדיני לשה"ח.



Communication department

אמ"ק 11

פקסומיליה
Facsimile

Date: תאריך: 4/12/89

No. מספר- (נר): 1007

To: א"ל: 11

Att: לידו: (נישגריר)

Sender: שולח: לשכת מנהל רו"מ

Number of pages including cover: מספר העמודים כולל העליון: 3

1
3

טופס מבוזק גלוי

נושרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות: מיד

תאריך וזמן רישום

שימוש מח' הקשר

מס. מברק:

אל: השגריר וושינגטון

מצי"ב מכתבים מרה"מ שמיר לסגן הנשיא קוויל ולמקס פישר.
אנא העבר-אותם לתעודתם.

תודה
לשכת מנכ"ל רה"מ

רה"מ
3

חשולח: (א"י כ) | אישור מנהל המחלקה: | אישור לשכת המנכ"ל: |
תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח) 4.12.89

1007011

Jerusalem, December 3, 1989.
577-7

Dear Vice President,

Ambassador Brown has handed me the photographs you kindly sent me. I appreciate your thoughtfulness and effort.

It pleased me very much to see that you were present at our recent important discussions in Washington. Although there were some difficult moments, I am confident that the basic relationship between our two countries remains sound and strong. It cannot be otherwise. We share the same democratic values and strategic interests.

We appreciate your understanding and support. I truly hope that it will not be long before we have the pleasure of welcoming you in our midst.

I take this early opportunity of extending to you and the members of your dear family our Compliments of the Season and very best wishes for a happy and successful 1990.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

The Honorable
Vice President Dan Quayle
The White House
Washington DC

32

1007 011

Jerusalem, December 3, 1989.
578-7

1007
3

Dear Max,

The letter of November 22 which you and your colleagues in the National Jewish Coalition sent me awaited my return from Rome - the last stop of my three-nation tour.

I appreciate the sentiment that you express, and your words of encouragement. It is my impression, too, that the 41 signatories to the mischievous letter represent a small minority of the American Jewish community. I gained the distinct impression from contacts with all shades of opinion that by and large American Jewry stands solidly with us in the spirit of your letter. There is room for differences of opinion but, in the end, it is we who have to take the decisions.

I am grateful to all of you for your attitude, for your understanding and activities for the sake of the Jewish people and Israel.

Please convey my good wishes to your colleagues and, of course, accept my deep personal appreciation.

Yours sincerely,

Yitzhak Shamir

Mr. Max Fisher
Honorary Chairman
National Jewish Coalition
415 Second Street, N.E.
Suite 100
Washington DC 20002



ארה"ב

יועץ שה"ח לתפוצות
טל' 3512

ה' כסלו תש"נ
3 בדצמבר 1989

52430

אל : שה"ח
ס/שה"ח
מנכ"ל
חברי הנהלה

מאת : יועץ שה"ח לתפוצות

פעילות פוליטית של יהודים במשך חודש נובמבר

1. רבים מהארגונים והמנהיגים היהודים פעלו החודש למניעת תיסוף במעמדו של אש"פ באו"מ. אורגנו פניות בכתב ובע"פ לנציגי מדינות באו"מ ונשלחו פניות לנשיא בוש, למזכיר בייקר ולשגריר פיקרינג. בפעולה זו בלטו בעקר ה- JCRC של ניו-יורק, האמריקני ג'ואיש קומיטי, ה- A.D.L והקונגרס היהודי העולמי.
2. משלחת ראשי הבורד נפגשה בלונדון עם שה"ח בריטניה ובקשו יתר איזון במדיניות הבריטית במז"ת, העלו את ענין החרם הערבי ואת אמברגו הנפט והנשה על ישראל. ביקשוהו לפעול לבטול החלטת "ציונות-גזענות" ודנו עמו בנושא יהודי-בריה"מ.
3. נציגי ארגונים יהודיים נפגשו בווינגטון עם ארבעה חברי קונגרס יהודיים (סמית, לוין, וולפה וסולרס) בעקבות פגישות רה"מ עם מחוקקים בווינגטון. נידון נושא דרא"פ וחברי הקונגרס הדגישו את רציונות המצב העלול להשפיע על הסיוע.
4. ועידת הנשיאים נפגשה בניו-יורק עם לך ואלסא שקרא נאום מוכן. בתשובה לשאלות על אנטישמיות בפולין השיב כי יעשה כיכולתו לשימור וכיבוד אתרי-זכרון יהודיים. לשאלת כינון יחסים מלאים עם ישראל השיב כי זו רק שאלה של זמן. לשאלה שנגעה להתבטאויות הארכיבישוף גלמפ בחר שלא להשיב.
5. ועידת הנשיאים נפגשה בניו-יורק עם שר הבינוי האמריקני ג'ק המפ (כמו תמיד) אמר את כל הדברים הנכונים ברוח הציונות המכסימליסטית המדריכה אותו.
6. ראשי הקהילה בדאבלין נפגשו עם שה"ח אירלנד. הביעו דאגתם נוכח שמועות על הענקת מעמד שגרירות לנציגות אש"פ. שה"ח הכחיש כוונה כזו. העלו שאלת הקמת שגרירות ישראלית בדאבלין. השר השיב שהנושא נמצא בעיון.

7. אנשי ADL ואנשי ועדת וולי שטרן פעלו במישרין ובאמצעות סנטור פיל גראהם לפתיחתה מחדש של שגרירות ישראל בקוריאה ולהבאת משלחת כלכלית מאותה ארץ לישראל.
8. "לובי השלום היהודי", הבוצה שנוסדה לפני כחצי שנה ושבראשה עומד ג'רום סיגל, החתימה בווינגטון כמאתיים רבנים על עצומה שנמסרה שם לרה"מ והקוראת לקבלת העקרון של שטחים תמורת שלום.
9. ארגונים יהודיים הוסיפו לעסוק במסמך הבישופים הקתוליים בארה"ב. בהודעה של בני-ברית העולמי נאמר כי הודעת הבישופים על הצורך בבית לאומי פלשתיני עם רבונות פוליטית וטריטוריאלית, קובעת מראש את תוצאות המו"מ שטרם החל בין ישראל לפלשתינים.
10. בהודעה המבטאה קונצנזוס של ארבעים וששה ארגונים יהודיים, יצאה ועידת הנשיאים בשבח ישראל על קבלתה את "נקודות בייקר" וקראה ליישם גם את הנקודות בתכנית השלום הישראלית שלא זכו עד כה להתייחסות, כגון חיזוק השלום עם מצרים, שיתוף מדינות ערביות נוספות בתהליך ושיקום הפליטים הערבים.
11. נשיא בני ברית סימור רייך בקר באוסטרליה ונפגש עם רה"מ הוק ונאם בטכס לכבודו של הוק. בהופעותיו ושיחותיו נתן ביטוי למרכזיותה של ישראל בחיי העם היהודי. עפ"י דיווחי רייך לא נשתנו עמדות הוק ששאל מדוע אין ישראל מוכנה ליטול סיכונים לאור ההזדמנויות הניצבות בפניה.
12. יו"ר הוועד המרכזי ליהודי גרמניה, הינץ גלינסקי, פנה בנאומו לרגל יום השנה לליל הבדולח אל ממשלת מזרח גרמניה בתביעה להכיר בישראל.
13. הבוצת מנהיגי נקרא"ק בקרה במצרים, אחרי ביקורה בישראל ונפגשה עם מובראק ואלבז. המנהיגים המצריים טענו שהם פועלים למיתון העמדות הפלשתיניות. אמרו שירדו ומרוקו מועמדות להסכם אי לוחמה עם ישראל. עוד דובר על יריד הסחר, התקפות התקשורת המצרים על ישראל, הפרויקטים המשותפים בחקלאות ואפשרות פגישת מוברכ-שמיר ומגיד-ארנס.
14. בראשית החודש נרתמו בכירים בקהילה היהודית בניו-יורק למאמץ של הרגע האחרון למען דינהינס במרוץ לראשות העיריה. פגי טישמן, לסטר פולק, טד אלנוף ואחרים ניסו להפיג החששות בקהילה לגבי השרי דינהינס עם ג'סי ג'קסון.
15. קהילות יהודיות בגרמניה המזרחית התכנסו בדרזדן והראו למשלחתם לכוון יחסים דפלומטיים עם ישראל ולבדוק את ספרי ההסטוריה המתיחסים לתקופת השואה ולרדיפת יהודים בשתי הגרמניות.

16. אנשי הלובי היהודי הקנדי CIC נפגשו עם שה"ח קנדה קלארק. שה"ח אמר שקבלת ישראל את נקודות בייקר מעודדת. המשלחת העלתה בפניו נושא הצבעות קנדה באו"מ. התרשמו שאין מגמה בקנדה לפגישה בדרג גבוה בין נציג קנדי לנציג אש"פ.
17. סימור רייך נפגש עם רה"מ בריטניה ת'אצר, העלה נושא יהודי בריה"מ, שינוי מעמד אש"פ באו"מ ואת נושא החרם.
18. ארגונים יהודיים (בהנהגת ADL) פנו בכתב אל שגרירויות אתיופיה וברכו אותן לרגל חידוש היחסים עם ישראל.
19. ברונפמן ומלוים בקרו בבולגריה וקימו שיחות עם ההנהגה. נאמר להם ששוקלים בחיוב נושא חידוש היחסים עם ישראל חרף לחצים ערביים.
20. במשך החודש נערך מספר גדול מאד של פגישות והתכנסויות בהשתתפות אישים ישראלים ובהם בלטו פגישותיו של רה"מ בארה"ב (והעיקרית שבהן נאמו בפני 3300 באי ועידת הקהילות בסינסינטי), פגישות שר הבטחון בטורונטו, שה"ח בטוקיו, ס/שה"ח בברן והמנכ"ל בלונדון.

ב/כ ה.

מיכאל שילה

1944

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

משרד החוץ-מחלקת הקשר

801

תאריך : 02.12.89

נכנס **

סודי

**



חוזם: 12,801

אל: המשרד

יעדים: נני/54, מצב/128

מ-: ווש, נר: 26, תא: 011289, זח: 1810, דח: מ, סג: 10

תח: גס: אפסוק

נד: ג

ארה"ב
אין וו

סודי / מיד

אל: סמנכ"ל אפסוק

דע: מא'פ 1, מא'פ 2, מצפ'א, נאום-מתני

מאת: השגרירות, וושינגטון

פגישת השגריר - ע. המזכיר, כהן.

1. בפגישת השגריר - כהן נדונו הנושאים הבאים: - אתיופיה דרא'פ, ניגריה - ישראל.

בפתח הפגישה שב השגריר והזמין את כהן לבקר בארץ לאחר שיחותיו בקהיר. קבל ההזמנה וציין שישוּב אלינו לאחר שיקבע מועד שיחותיו במצרים (כנראה שבוע שלישי של ינואר. יש לזכור שב-17.1 יבקר כאן נשיא ניגריה י.ע.).

2. להלן עיקרי הדברים: -

א. אתיופיה: -

1) השגריר סיפר על שיגור משלחת ישראלית לאתיופיה לדון בפתחת שגרירות ושדר שה'ח לעמיתו. כן ציין שבדקים אפשרות בצוע פרוייקטים כלכליים -חקלאיים. הוסיף שאנו מודעים לעמדה האמריקאית אשר ליציבות השלטון והסתייגותם ממצב ז'א באתיופיה.

2) כהן ציין שמעודד מהדגש על פעילות כלכלית וחקלאית. שגרירותם באדיס דינוחה על ציפיה אתיופית שישראל

1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01

1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01

1110-108, 01

1110-108, 01

1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01

1110-108, 01

1110-108, 01

1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01

1110-108, 01
 1110-108, 01
 1110-108, 01

נושד החוץ-מחלקת הקשר

תעניק להם יתרון צבאי שיאפשר נצחון על המורדים.
הדבר תורם להקשחת עמדותיהם במו'מ המתנהל עם המורדים.
האתיופיים גם מצפים שישראל תספק להם פצצות מיצור.

3) אשר למו'מ בניירובי, הושלם ההיבט הפרוצדורלי עם בחירת המתווך האפריקאי, נייררה והמשקיפים. אין עדיין התקדמות מעשית בשיחות עצמן. האמריקאים מעריכים שמנגיסטו עדיין מעדיף פתרון צבאי. שמעו התבטאויות מחוגים קרובים לו על כך שאתיופיה מוקפת ע'י ערבים.

4) נמשכות הפרות ז'א. החלו בגיוסים כפויים של נערים. אנשי שגרירותם ראו שורות ילדים צועדים כשהוריהם בוכים בצדי הדרך.

5) בנושא יהודי אתיופיה, סיפר על פניות המגיעות אליו מארגוני יהודים וחוגים בקונגוס. תשובתם היא שאינם מציעים להם, בשלב זה, להיות פעילים מידי (בהקשר זה סיפר שעם חידוש היחסים התקשר אליו שגריר אתיופיה באו'מ וסיפר לו על כך בציינו שחידוש היחסים יפתור בעיית יהודי אתיופיה). שאל השגריר למצב ההגירה והשגריר ענה ברוח דברי רה'מ בסינסינאטי.

6) אתיופיה ממשיכה לאותת על רצונה בשיפור היחסים. המשטר כה חלש, ציין כהן, שארה'ב אינה נוקטת כל יוזמה.

ב. דרא'פ.

1) השגריר סיפר על העלאת הנושא בביקור רה'מ הן בפגישותיו במימשל והן בקונגוס. ציין הרגשת רוה'מ, שהנושא טעון מבחינה רגשית ויש לטפל בו. בהתייחסות לפעילותינו בקרב השחורים העלה אפשרות של שת'פ עםם.

2) בפתח דבריו ציין כהן שהונחה ע'י הקומה השביעית לחזור על התנגדותם לכל שיתוף פעולה צבאי עם דרא'פ. הוסיף שזה מביך שידידים אינם פועלים בהתאם לאמברגו של האו'מ.

3) מהלכיו האחרונים של דה-קלרק מעניינים וחיוביים. מסקנתם האיש 'רציני' לגבי רצונו להביא לשינוי במערכת הפוליטית בדרא'פ. המנדט שלו הוא מהלבנים וכדי להגן על האינטרסים שלהם, אך אין הדבר פוגע באמינותו ויכולתו

1. The first part of the document discusses the general principles of the proposed system. It outlines the objectives and the scope of the project, emphasizing the need for a comprehensive and integrated approach to the problem at hand.

2. The second part of the document provides a detailed description of the system's architecture. It details the various components and their interactions, highlighting the modular and scalable nature of the design. This section also includes a discussion of the data flow and the underlying algorithms.

3. The third part of the document presents the results of the initial testing and evaluation. It compares the performance of the proposed system against existing solutions, demonstrating its superior efficiency and accuracy. The analysis also identifies areas for further improvement and optimization.

4. The fourth part of the document discusses the implementation and deployment of the system. It addresses the practical challenges associated with integrating the system into the existing infrastructure and provides a roadmap for the rollout. This section also covers the necessary training and support for the end-users.

5. The fifth part of the document concludes with a summary of the key findings and a final assessment of the project's overall impact. It reiterates the significance of the proposed system and its potential for widespread adoption in the field.

6. Conclusion

The proposed system represents a significant advancement in the field of [specific field]. Its innovative design and robust performance make it a highly competitive solution for the challenges it addresses. The successful implementation and deployment of this system will have a profound and positive impact on the industry.

In conclusion, the proposed system is a well-thought-out and effective solution to the problem at hand. It offers a comprehensive and integrated approach that addresses all aspects of the issue. The results of the testing and evaluation clearly demonstrate its superiority over existing solutions. We believe that the implementation and deployment of this system will be a major milestone in the field.

The authors would like to express their gratitude to the funding agencies and the project team for their support and collaboration throughout the project. We also thank the reviewers for their valuable comments and suggestions, which have helped to improve the quality of this document. Finally, we thank the end-users for their patience and understanding during the development and testing phases.

נושד החוץ-מחלקת הקשר

לשאת ולתת עם השחורים. התהליך יהיה ממושך, קשה ומלווה באלימות, אך הדאגה המרכזית של כהן היא האופוזיציה בקרב השחורים עצמם וחשש שלא ימצא פרטנר מצידם למו'מ. חושש מרדיקליזציה של הצעירים השחורים.

4) תולים תקוות במנדלה המנצח על התגובה המתונה, השחורה. כל פעם שדה-קלרק נוקט צעד חיובי באה בעקבותיו תגובה מעודדת מצד השחורים. ||

5) על סדר היום, מושב העצרת בנושא האפרטהייד, 12.12 כשארזה'ב מנסה להביא לניסוח מסמך חיובי ומתון שיתמוך במו'מ ויקבע עקרונות לעתיד דרא'פ.

מה-ANC למדו שמסכים לגישה זו, אך מדינות הבלמ'ז מביאות ליתר הקצנה.

6) מקווה שעד יולי 90 ימשכו צעדי הרפורמה כך שניתן יהיה לגמול להם. ממדרא'פ מבקשת שארה'ב תעשה להקלת הלחץ עליהם והמימשל מתקשה להסביר להם חשיבות ריסון הקונגרס. דרא'פ מעוניינת בסיוע פיננסי, פתיחת קווי אשראי.

7) הסיוע שארה'ב מושיטה לשחורים צנוע וכפוף לקשיי תקציב (35 מליון דולר), בעיקר למילגות, הגנה על ז'א ויזמה קהילתית ופרטית. הסיוע אינו מועבר בצנורות ממשלתיים. ציין אפשרות שמא נוכל לעבוד במשותף עם קוסטאו שבינתיים מסרב לכל סיוע אמריקאי. ||

ג. נמריה

נמריה צפוייה לקבל סיוע ניכר מגרמניה (100 מליון מרק), הסובלת מיסורי מצפון בהקשר הנמרי והמדינות הנורדיות. הסיוע של ארה'ב יהיה צנוע. |

ד. מוזמביק

התעניין בנושא הפרוייקט המש'בי. עדכנו אותו לגבי העלאת הנושא בשיחות מש'ב- A.I.O. לאחרונה.

ה. ניגריה

1) הנשיא בבנגידה יגיע כאמור ב-17.1 לביקור רשמי בארה'ב. הטיפול בביקור נמשך שנים.

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE GENERAL LAND OFFICE IN CONNECTION WITH
THEir INVESTIGATION OF THE LANDS BELONGING TO THE
CROWN IN THE DISTRICT OF ...

1. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

2. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

3. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

4. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

5. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

6. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

7. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

8. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

9. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

10. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

11. THE LANDS WHICH ARE BELONGING TO THE CROWN IN THE DISTRICT OF ...
AND WHICH ARE SUBJECT TO THE PROVISIONS OF THE ...
ACT, 1925, ARE AS FOLLOWS:

נושרד החוץ-מחלקת הקשר

2) לבקשת השגריר הבטיח כהן להעלות נושא חידוש היחסים כפי שמקובל עליהם תמיד, כבר בשיחות הביילטרליות באמצע דצמבר.

3) כבעיה מרכזית עם ניגריה ציין נושא הסמים ומעורבות אזרחים ניגריאנים בסחר סמים.

עמרני.

יג

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, הדס, מאפ, בנצור, מצפא, ר/מרכז, ממד, מוסד/מחקר

1. ВЕРНО, КАКИЕ БУДУТ ДАТЫ, ТАКИЕ И БУДУТ РЕЗУЛЬТАТЫ
ИХ РАБОТЫ. НЕЛЬЗЯ БУДНО, КАК БЫЛО В НАШЕ ВРЕМЯ, БЫ
ИЗМЕНИТЬ ИХ.

2. ВЕРНО, АЧТО В НАШЕ ВРЕМЯ БЫЛИ ДРУГИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ИХ РАБОТЫ. НЕЛЬЗЯ БУДНО, КАК БЫЛО В НАШЕ ВРЕМЯ, БЫ
ИЗМЕНИТЬ ИХ.

3. ВЕРНО.

4. ВЕРНО, ОНОВ, АЧТО, КАКИЕ БУДУТ ДАТЫ, ТАКИЕ И БУДУТ
РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ РАБОТЫ.

1989-12-01 17:26

דתיפות: מייד	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פנוק	דף: 1
סוג: שמור		כתוב: 7
תאריך וזמן תכנון: 30 בנוב' 1989 15:30	מקשיח/משהבייט ציר כלכלי-- רמשיינ - ניו יורק כאן נספח צבאי - כאן	אל: סמנכ"ל צפ"א ופרי"נ מנהל מצפ"א
כס' פנוק:	1/7	דע:
הפסד: 30		כאן: ק. לקונגרס
פר 3		

קונגרס: ההשלכות הכספיות של החקיקה לשתיא 1990

1. רוב יעדינו המדיניים והכספיים הושגו במחזור החקיקתי לשתיא 1990 שהסתגים ב-21/11 (דיווחים מפורטים בנפרד).
2. עפ"י חוק התאמת התקציב, שהתקבל לקראת סוף המושב, הוחלט על SEQUESTER חלקי (מה-16/10/89 עד לסוף השבוע הראשון של פברואר 1990) בגובה של 1.7%. מאחר וטרם ברור כיצד יבוצע הקיצוץ ומה יהיה סה"כ היקפו (ראו בהמשך) נתוני הסיוע אינם עדיין סופיים.
3. אל ה-SEQUESTER יש להוסיף את הקיצוץ הקבוע לאורך כל השנה בגובה של 0.43% שנועד לצורך המאבק בסמים.
4. באשר להשלכות הכספיות מעבר לסיוע (האזרחי והצבאי) של "כמעט" 3 ביליון \$, קיימות תוספות נוספות למשרדים רשמיים ורשמיים למחצה בארץ ובח"ל המסתכמים בכ- 531 מיליון דולר.
5. את הסיוע והתוספות הנלוות ניתן למיין עפ"י הקטגוריות הבאות:
 - א. הכנסות ישירות - כספים המועברים ישירות לישראל או יושקעו בישראל ע"י ממארה"ב.
 - ב. הכנסות עקיפות - כספים שישראל נהנית מהם בארה"ב או מקומות אחרים בחו"ל.
 - ג. חסכוניות - הסדרים שנועדו להקל על נטלים מסויימים ולהוזיל עלויות. (הערה: אנו ממשיכים בקביעת 3 הקטגוריות לעיל, בה החילונו אשתד, על מנת להבהיר בצורה מדוייקת יותר משמעות ההשלכות הכספיות).

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the name 'Tov' and various initials and numbers.

תפוצה: 25

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

3 | 2 | 90

6. להלן תמונת המצב ע"ס החלוקה לעיל:-
א. חוק סיוע חוץ
(במליוני דולרים)

הסעיף	הכנסות ישירות	הכנסות עקיפות	חסכונות
1. סיוע אזרחי (ESF)	1194.8		
	(לאחר קיצוץ הסמים)		
2. ריבית על הסיוע האזרחי	55.5		
3. סיוע צבאי	400 (OSP)	0.5%+0.43%=1383 <u>1%+0.43%=1374</u> 1.5%+0.43%=1365 (לאחר - + SEQUESTER קיצוץ לסמים)	
4. STOCKPILES * (חקיקה חדשה)			100
5. מחזור חובות .FMS (נושאי ריבית מעל 10%)			150
6. קליטת עולים בישראל	25		

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

3 | 20 | 3

- 2 -

חוק סיוע חוץ המשך

חסכונות	הכנסות עקיפות	הכנסות ישירות	הסעיף
	7		7. שת"פ איזורי (ישראל מצרים וארה"ב) - תיקון וקסמן
	5		8. הקצבות למש"ב (פרוייקטים לעולם השלישי) - תיקון ברמן I
	2.5		10. הקצאות למחקר אונזיברסיטאי (פרוייקטים בעולם השלישי) - תיקון ברמן II * (חקיקה חדשה)
		7-כ	11. בתי ספר ובתי חולים אמריקנים בחו"ל (ASHA)
	12		12. סיוע לישיע

סה"כ:

3332.8=

250

1400.5

1682.3



4
7

30 / 30 / 3
ב. חוק תקציב הפנסגון
(במיליוני דולרים)

חשבונית	הכנסות עקיפות	הכנסות ישירות	הסעיף
8			FAIR PRICING 1 * (חקיקה חדשה)
		52	2. פרויקט "החץ"
		23.431	3. פופי - המשך רכש.
	18.295 (המשך פיתוח)	11.6 (רכש)	4. מערכת ראית לידה C/L/NAS למסוק הקוברה
		25	5. "שמשונים" (TALD) * (חקיקה חדשה)
	6		6. "שמשונים" - משופרים (I-TALD) * (חקיקה חדשה)
	5-כ (אם יאושרו כל תכניותינו לבדיקה) (15.7 מ' קיימים כאופציה לשימוש)		7. FWE תכנית בדיקת מערכות נשק זרות.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

5
7

3 | 2 | 90

המשך: חוק תקציב הפנטגון

הסעיף הכנסות ישירות הכנסות עקיפות חסכונות

8-כ 8.מו'פ משותף
עם נאט"ו

10-12

UAV .9
UNMANED AIRIAL
VEHICLE

\$ 65 אלף

10. מחקר ישראלי
- אמריקני הנוגע
לבריאות טייסים.

סה"כ:

167.396 = 8 39.365 120.031

סה"כ סיכום התוספות

207.531 - הכנסות ישירות

65.86 - הכנסות עקיפות

258 - חסכונות

531.3 סה"כ

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 6
סוג:		כתוב: 7
תאריך ושפת העור:		אל:
כפ' פרוק:		דע:
הפסיד:		כאת:
$\frac{52}{3} \quad \quad 21 \quad \quad 90$		

7. הערות

א. הטיוע

1) סיוע אזרחי (ESF) - עפ"י תמונת המצב המתבהרת עתה יתכן מאד שה-ESF לא יהיה נתון כלל ל-SEQUESTER והקיצוץ היחיד שישאר בתוקף הוא \$0.43 לסמים - היינו 5.160 מ' \$ הקיצוץ בסך 0.133% ל-PEACE CORP התבטל בקונפרנס (וממילא לא היה אמור לחול עלינו בגלל פטור שניתן לישראל ומצרים. ה-OMB הודה בטעותו). הסיבה לאי תחולת ה-SEQUESTER נובעת מכך שסה"כ ה-ACCOUNT של ה-ESF קטן בשתיא 90' מזה שבשתיא 89' ומחרמה המתבקשת לקיצוץ.

2) סיוע צבאי (FMS) - גובה ה-SEQUESTER צפוי להיות נמוך יותר מה-1.7% שנקבע בחוק וינוע בין 0.5% (9 מיליון \$) לבין 1.5% (27 מיליון \$). בינתיים נמסר מה-OMB שיתכן שבסופו של דבר הקיצוץ יעמוד רק על 1% (18 מיליון \$). גם במקרה זה גובה ה-SEQUESTER יהיה נמוך יותר ממה שנקבע בחוק לאור העובדה שסה"כ סעיף ה-FMS בשתיא 90' מעט נמוך יותר או גבולי לעומת זה של שתיא 89'. כאמור, בשעת כתיבת המברק אין עדיין נתונים סופיים.

ב. FAIR PRICING - משמעות עלות החסכון הנובעת מחקיקה זו גדולה יותר מהנתון המופיע בטבלה. וזאת מאחר ועלות החסכון (או הוזלה) נקבעת רק בעת מועד ביצוע ההוצאה (היינו שלום עבור מערכת הנשק בעת אספקתה).

לפיכך, יש להתייחס לחסכון הנובע מחקיקה זו על פני מספר שנים, ובמיוחד לגבי עסקות גדולות כמו מטוסי ה-F-16 F-15 והמקוץ האמצעי. אמדן החסכון לגבי עסקות אלה ואחרות הנמצאות עתה ב-PIPELINE הוא 56 מיליון \$.

ג. פריסת חובות FMS

בשתיא 90' נכללה חקיקה חדשה המאפשרת המשך פריסת חובות (FMS) הנושאים ריבית של 8%-10%. (הפריסה הקודמת חלה על חובות מעל 10%) סה"כ החסכון בפריסה זו יעמוד על כ-70 מיליון \$ לאחר התחלת ביצועה.

תפוצה:

דתיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 7
סוג:		כתוב: 7
תאריך וזמן העור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		פאת:
21 21	20 20	21 21

ד. לא נכללו בטבלה לעיל סיכום הזמנות ישירות ועקיפות עיי. הפנטגון מהתעשייה הצבאית בארץ שגייכ תסתכמנה בסכום לא מבוטל.

ה. חוק כספי מחמייד - לצערינו החוק החדש לשתייא 90 טרם עבר, אולם צפוי שיטופל ויתקבל במהלך חודש פברואר 1990. בינתיים עד להעברת החוק החדש רמת המימון של כספי מחמייד היא ברמת שתייא '89.

- (1) אושרה לשתייא 90 הקצבה לתחנת הממסר בערבה בגובה של 183 מיליון \$ (7-5-3 שנים)
- (2) ישנן הקצבות נוספות הנוגעות לנו, אך אינן נכללות בשלוש הקטיגוריות לעיל כגון השתתפות ארה"ב בכמייר סיני, בתקציבי יוניפיל סווייט ועוד.

ורא... ורנא דרנגר.
יהודית ורנא דרנגר.

תפוצה:

אשרת ישראל
אשרת ישראל
אשרת ישראל

27

1408039

02
2
7

OFFICE OF THE
ATTORNEY GENERAL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

3 | 2 | 90

6. להלן תמונת המצב ע"ס החלוקה לעיל:-
א. חוק סיוע חוץ
(במליוני דולרים)

הסעיף	הכנסות ישירות	הכנסות עקיפות	חסכונות
1. סיוע אזרחי (ESF)	1194.8		
	(לאחר קיצוץ הסמים)		
2. ריבית על הסיוע האזרחי	55.5		
3. סיוע צבאי	400 (OSP)	0.5%+0.43%=1383	
		<u>1%+0.43%=1374</u>	
		.. 1.5%+0.43%=1365	
		(לאחר -	
		+ SEQUESTER	
		קיצוץ לסמים)	
4. STOCKPILES * (חקיקה חדשה)		100	
5. מחזור חובות .FMS (נושאי ריבית מעל 10%)		150	
6. קליטת עולים בישראל	25		

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



בירות ישראל
ושינגטון

3 | 20 | 20

- 2 -

חוק סיוע חוץ המשך

חסכונות	הכנסות עקיפות	הכנסות ישירות	הסעיף
	7		7. שת"פ איזורי (ישראל מצרים וארה"ב) - תיקון וקסמו
	5		8. הקצבות למש"ב (פרוייקטים לעולם השלישי) - תיקון ברמן I
	2.5		10. הקצאות למחקר אוניברסיטאי (פרוייקטים בעולם השלישי) - תיקון ברמן II. * (חקיקה חדשה)
		7-כ	11. בתי ספר ובתי חולים אמריקנים בחול'ל (ASHA)
	12		12. סיוע לישיע
			סה"כ:
3332.8=	250	1400.5	1682.3



4
7

30 / 3

ב. חוק תקציב הפנסגון
(במיליוני דולרים)

חשבונית	הכנסות ישירות	הכנסות עקיפות	הסעיף
8			FAIR PRICING 1 (חקיקה חדשה) *
	52		2. פרויקט "החץ"
	23.431		3. פופיי - המשך רכש.
	18.295 (המשך פיתוח)	11.6 (רכש)	4. מערכת ראית לינה C/L/NAS למסוק הקוברה
		25	5. "שמשונים" (TALD) (חקיקה חדשה) *
	6		6. "שמשונים" משופרים (I-TALD) (חקיקה חדשה) *
	5-כ (אם יאושרו כל תכניותינו לבדיקה) (15.7 מ' קיימים כאופציה לשימוש)		7. FWE חכנית בדיקת מערכות נשק זרות.

89-12-01 21:24

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



ישראל
ננטון

3 | 2 | 90

המשך: חוק תקציב הפנטגון

הסעיף	הכנסות ישירות	הכנסות עקיפות	חסכונות
8. מו"פ משותף עם נאט"ו	כ-8		
9. UAV UNMANNED AIRIAL VEHICLE		10-12	
10. מחקר ישראלי - אמריקני הנוגע לבריאות טייסים.		\$ 65 אלף	
סה"כ:			
	120.031	39.365	167.396 = 8

סה"כ סיכום התוספות

הכנסות ישירות - 207.531

הכנסות עקיפות - 65.86

חסכונות - 258

סה"כ 531.3

דמיפות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון טופס פרוק	ק': 6			
סוג:		כתוב: 7			
תאריך וזמן העור:		אל:			
כס' פרוק:		דצ:			
הפסד:		פאת:			
	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>21</td> <td>20</td> </tr> </table>	3	21	20	
3	21	20			

7. הערות

א. הסיוע

1) סיוע אזרחי (ESF) - עפ"י תמונת המצב המתבהרת עתה יתכן מאד שה-ESF לא יהיה נתון כלל ל-SEQUESTER והקיצוץ היחיד שישאר בתוקף הוא \$0.43 לסמים - היינו \$5.160 מ' \$ הקיצוץ בסך 0.133% ל-PEACE CORP התבטל בקונפרנס (וממילא לא היה אמור לחול עלינו בגלל פטור שניתן לישראל ומצרים. ה-OMB הודה בטעותו). הסיבה לאי תחולת ה-SEQUESTER נובעת מכך שס"כ ה-ACCOUNT של ה-ESF קטן בשתיים 90' מזה שבשתיים 89' ומחרמה המתבקשת לקיצוץ.

2) סיוע צבאי (FMS) - גובה ה-SEQUESTER צפוי להיות נמוך יותר מה-1.7% שנקבע בחוק וינוע בין 0.5% (9 מיליון \$) לבין 1.5% (27 מיליון \$). בינתיים נמסר מה-OMB שיתכן שבסופו של דבר הקיצוץ יעמוד רק על 1% (18 מיליון \$). גם במקרה זה גובה ה-SEQUESTER יהיה נמוך יותר ממה שנקבע בחוק לאור העובדה שס"כ סעיף ה-FMS בשתיים 90' מעט נמוך יותר או גבולי לעומת זה של שתיים 89'. כאמור, בשעת כתיבת המברק אין עדיין נתונים סופיים.

ב. FAIR PRICING - משמעות עלות החסכון הנובעת מחקיקה זו גדולה יותר מהנתון המופיע בטבלה. וזאת מאחר ועלות החסכון (או הוזלה) נקבעת רק בעת מועד ביצוע ההוצאה (היינו חשלוס עבור מערכת הנשק בעת אספקתה). לפיכך, יש להתייחס לחסכון הנובע מחקיקה זו על פני מספר שנים, ובמיוחד לגבי עסקות גדולות כמו מטוסי ה-F-16 ה-F-15 וה-PIPELINE ה-56 מיליון \$ ומסוקי האפ"י. אמדן החסכון לגבי עסקות אלה ואחרות פריסת חובות FMS

בשתיים 90' נכללה חקיקה חדשה המאפשרת המשך פריסת חובות (FMS) הנושאים ריבית של 8%-10% (הפריסה הקודמת חלת על חובות מעל 10%) ס"כ החסכון בפריסה זו יעמוד על כ-70 מיליון \$ לאחר התחלת ביצועה.

תפוצה:

דחיות:	סגירות ישראל / ווסינגטון	
סוג:	טופס פרוק	
תאריך וזמן העבור:		
כס' פרוק:		
הפסד:	20	
	21	
	31	
		את:

ד. לא נכללו בטבלה לעיל סיכום הזמנות ישירות ועקיפות עיי. הפנטגון מהתעשייה הצבאית בארץ שאיכ תסתכמנה בסכום לא מבוטל.

ה. חוק כספי מחמייד - לצערינו החוק החדש לשתיא 90 טרם עבר, אולם צפוי שיטופל ויתקבל במהלך חודש פברואר 1990. בינתיים עד להעברת החוק החדש רמת המימון של כספי מחמייד היא ברמת שתיא '89.

- (1) אושרה לשתיא 90 הקצבה לתחנת הממסר בערבה בגובה של 183 מיליון \$ (ל-5-3 שנים)
- (2) ישנן הקצבות נוספות הנוגעות לנו, אך אינן נכללות בשלוש הקטיגוריות לעיל כגון השתתפות ארהייב בכמייר סיני, בתקציבי יוניפיל סוויית ועוד.

ורא אנא פכני. יהודית ורנא דרנגר.

תפוצה:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

795

תאריך : 02.12.89

דף 1 מתוך 2

עותק 4 מתוך 40

נכנס **

סודי ביותר

**

**

חוזם: 12,795

אל: המשרד

יעדים: מצב/146, מנמת/21

מ-: ווש, נר: 17, תא: 011289, זח: 1500, דח: מ, סג: סב

תח: @ גס: מזמים

נד: @

אנהג

סודי ביותר / מדי

אל: סמנכ"ל מזתי"מ

סמנכ"ל צפ"א

מאת: עודד ערן

לבנון.

מא"צ עם קלי.

1. חזר פעמיים ובתוקף על כך שלא 'קרצו' לסורים בענין תפיסת בעבדה ומעבר לכך, שהתריעו בפניהם שלא לעשות זאת, והמסר בא בשם הנשיא בוש. מעבר לכך הם בדיעה שעם 30 חברי פרלמנט צרפתים ואלפי אזרחים לבנונים באזור הארמון, לא יוכלו הסורים, אם יפעילו כח, להמנע מקרבנות ו- בעבדה אינה אל-חמה', הוסיף קלי.

2. כשהקשיתי, כיצד אם כן חושבים האמריקאים יכנס הראוי למשכנו, אמר קלי, שהוא מקווה שתמצא דרך לעסקה. אתמול התקשר עמו עון ואמר שהוא מוכן למו"מ בהשתתפות המימשל האמריקאי, ונשיא סוריה. התנאי שלו היה שהראוי יותר על תפקידו. קלי אומר, שענה במקום לעון, שזה תנאי בלתי קביל (הבוקר הוא קיבל אישור לתשובתו מבייקר). הוא מקווה שעון ימצא הדרך לחזור לנושא. קלי אמר, שבשיחת טלפון השבוע עם הראוי, אמר לו האחרון כי הציע לעון שיפרוש, יקים מפלגה ויקרא במצעה לביטול הסכם טאיף.

8406

מסמך 22/10/89

משרד החוץ-מחלקת הקשר

795

* תאריך : 02.12.89 *

* דף 1 מתוך 2 *

* עותק 5 מתוך 40 *

** נכנס סודי ביותר *

** * * * * *

* חוזם: 12,795 *

* אל: המשרד *

* יעדים: מצב/146, מנמת/21 *

* מ-: ווש, נר: 17, תא: 011289, זח: 1500, דח: מ, סג: סב *

* תח: @ גס: מזתים *

* נד: @ *

* * * * *

* סודי ביותר / מיד *

* אל: סמנכ'ל מזת'מ *

* סמנכ'ל צפ'א *

* * * * *

* מאת: עודד ערן *

* לבנון. *

* * * * *

* מא'צ עם קלי. *

* * * * *

* 1. חזר פעמיים ובתוקף על כך שלא 'קיצו' לסורים *
* בענין תפיסת בעבדה ומעבר לכך, שהתריעו בפניהם שלא *
* לעשות זאת, והמסר בא בשם הנשיא בוש. מעבר לכך הם בדיעה *
* שעם 30 חברי פרלמנט צרפתים ואלפי אזרחים לבנונים *
* באזור הארמון, לא יוכלו הסורים, אם יפעילו כח, להמנע *
* מקרבנות ו-'בעבדה אינה אל-חמה', הוסיף קלי. *

* 2. כשהקשיתי, כיצד אם כן חושבים האמריקאים יכנס הראוי *
* למשכנו, אמר קלי, שהוא מקווה שתמצא דרך לעסקה. אתמול *
* התקשר עמו עון ואמר שהוא מוכן למו'מ בהשתתפות המימשל *
* האמריקאי, ונשיא סוריה. התנאי שלו היה שהראוי יוותר *
* על תפקידו. קלי אומר, שענה במקום לעון, שזה תנאי בלתי *
* קביל (הבוקר הוא קיבל אישור לתשובתו מבייקר). הוא *
* מקווה שעון ימצא הדרך לחזור לנושא. קלי אמר, שבשיחת *
* טלפון השבוע עם הראוי, אמר לו האחרון כי הציע לעון *
* שיפרוש, יקים מפלגה ויקרא במצעה לביטול הסכם טאיף. *

* * * * *

אגף ארצה
אגף חוץ

1. אגף חוץ
2. אגף ארצה
3. אגף חוץ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*
* דף 2 מתוך 2 *
* עותק 5 מתוך 40 *

*
* 3. כידוע, יגע קלי במוצאי יום ב' הקרוב לארץ ומניח
* שתמצאו דרך לשוחח עמו בנושא.

*
* ערן *

*
* לב *

*
* *

*
* *

*
* *

*תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, אמן, ממד,
*סולטן, מזת'ים, בנצור, מצפא, לוברני

1948
1949

1950
1951

1952

1953

1954

1955
1956
1957
1958
1959
1960

תעניק להם יתרון צבאי שיאפשר נצחון על המורדים.
הדבר תורם להקשחת עמדותיהם במו'מ המתנהל עם המורדים.
האתיופים גם מצפים שישראל תספק להם פצצות מיצור.

3) אשר למו'מ בניירובי, הושלם ההיבט הפרוצדורלי עם
בחירת המתווך האפריקאי, נייררה והמשקיפים. אין עדיין
התקדמות מעשית בשיחות עצמן. האמריקאים מעריכים
שמנגיסטו עדיין מעדיף פתרון צבאי. שמעו התבטאויות
מחוגים קרובים לו על כך שאתיופיה מוקפת ע'י ערבים.

4) נמשכות הפרות ז'א. החלו בגיוסים כפויים של נערים.
אנשי שגרירותם ראו שורות ילדים צועדים כשהוריהם
בוכים בצידי הדרך.

5) בנושא יהודי אתיופיה, סיפר על פניות המגיעות אליו
מארגוני יהודים וחוגים בקונגרס. תשובתם היא שאינם
מציעים להם, בשלב זה, להיות פעילים מידי (בהקשר
זה סיפר שעם חידוש היחסים התקשר אליו שגריר אתיופיה
באו'מ וסיפר לו על כך בציינו שחידוש היחסים יפתור
בעיית יהודי אתיופיה). שאל השגריר למצב ההגירה
והשגריר ענה ברוח דברי רה'מ בסינסינאטי.

6) אתיופיה ממשיכה לאותת על רצונה בשיפור היחסים.
המשטר כה חלש, ציין כהן, שארה'ב אינה נוקטת כל יוזמה.

ב. דרא'פ.

1) השגריר סיפר על העלאת הנושא בביקור רה'מ הן בפגישותיו
במימשל והן בקונגרס. ציין הרגשת רוה'מ, שהנושא טעון
מבחינה רגשית ויש לטפל בו.
בהתייחסות לפעילותינו בקרב השחורים העלה אפשרות של
שת'פ עמם.

2) בפתח דבריו ציין כהן שהונחה ע'י הקומה השביעית
לחזור על התנגדותם לכל שיתוף פעולה צבאי עם דרא'פ.
הוסיף שזה מביך שידידים אינם פועלים בהתאם לאמברגו
של האו'מ.

3) מהלכיו האחרונים של דה-קלרק מעניינים וחיוביים.
מסקנתם האיש 'רציני' לגבי רצונו להביא לשינוי במערכת
הפוליטית בדרא'פ. המנדט שלו הוא מהלבנים וכדי להגן
על האינטרסים שלהם, אך אין הדבר פוגע באמינותו ויכולתו

נושדד-החוז-נוחלקת הקשר

לשאת ולתת עם השחורים. התהליך יהיה ממושך, קשה ומלווה באלימות, אך הדאגה המרכזית של כהן היא האופוזיציה בקרב השחורים עצמם וחשש שלא ימצא פרטנר מצידם למו'מ. חושש מרדיקליזציה של הצעירים השחורים.

4) תולים תקוות במנדלה המנצח על התגובה המתונה, השחורה. כל פעם שדה-קלרק נוקט צעד חיובי באה בעקבותיו תגובה מעודדת מצד השחורים.

5) על סדר היום, מושב העצרת בנושא האפרטהייד, 12.12 כשאררה'ב מנסה להביא לניסוח מסמך חיובי ומתון שיתמוך במו'מ ויקבע עקרונות לעתיד דרא'פ.

מה- ANC למדו שמסכים לגישה זו, אך מדינות הבלמ'ז מביאות ליתר הקצנה.

6) מקווה שעד יולי 90 ימשכו צעדי הרפורמה כך שניתן יהיה לגמול להם. ממדרא'פ מבקשת שארה'ב תעשה להקלת הלחץ עליהם והמימשל מתקשה להסביר להם חשיבות ריסון הקונגרס. דרא'פ מעוניינת בסיוע פיננסי, פתיחת קווי אשראי.

7) הסיוע שארה'ב מושיטה לשחורים צנוע וכפוף לקשיי תקציב (35 מליון דולר), בעיקר למילגות, הגנה על ז'א ויזמה קהילתית ופרטית. הסיוע אינו מועבר בצנורות ממשלתיים. ציין אפשרות שמא נוכל לעבוד במשותף עם קוסאטו שבינתיים מסרב לכל סיוע אמריקאי.

ג. נמיביה

נמיביה צפויה לקבל סיוע ניכר מגרמניה (100 מליון מרק), הסובלת מיסורי מצפון בהקשר הנמיבי והמדינות הנורדיות. הסיוע של ארה'ב יהיה צנוע.

ד. מוזמביק

התעניין בנושא הפרוייקט המש'בי. עדכנו אותו לגבי העלאת הנושא בשיחות מש'ב- A.I.D. לאחרונה.

ה. ניגריה

1) הנשיא בבנגידה יגיע כאמור ב-17.1 לביקור רשמי בארה'ב. הטיפול בביקור נמשך שנים.

(2) לבקשת השגריר הבטיח כהן להעלות נושא חידוש היחסים כפי שמקובל עליהם תמיד, כבר בשיחות הבילטרליות באמצע דצמבר.

(3) כבעיה מרכזית עם ניגריה ציין נושא הסמים ומעורבות אזרחים ניגריאנים בסחר סמים.

עמרני.

יג

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, הדס, מאפ, בנצור, מצפא, ר/מרכז, ממד, מוסד/מחקר

1. 1941
2. 1942
3. 1943
4. 1944
5. 1945
6. 1946
7. 1947
8. 1948
9. 1949
10. 1950
11. 1951
12. 1952
13. 1953
14. 1954
15. 1955
16. 1956
17. 1957
18. 1958
19. 1959
20. 1960
21. 1961
22. 1962
23. 1963
24. 1964
25. 1965
26. 1966
27. 1967
28. 1968
29. 1969
30. 1970
31. 1971
32. 1972
33. 1973
34. 1974
35. 1975
36. 1976
37. 1977
38. 1978
39. 1979
40. 1980
41. 1981
42. 1982
43. 1983
44. 1984
45. 1985
46. 1986
47. 1987
48. 1988
49. 1989
50. 1990
51. 1991
52. 1992
53. 1993
54. 1994
55. 1995
56. 1996
57. 1997
58. 1998
59. 1999
60. 2000
61. 2001
62. 2002
63. 2003
64. 2004
65. 2005
66. 2006
67. 2007
68. 2008
69. 2009
70. 2010
71. 2011
72. 2012
73. 2013
74. 2014
75. 2015
76. 2016
77. 2017
78. 2018
79. 2019
80. 2020
81. 2021
82. 2022
83. 2023
84. 2024
85. 2025

1917
1918

1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100

1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 01.12.89

35

נכנס **

סודי

**

**

**

חוזם: 12,35

אל: המשרד

יעדים: מצב/36, ני/14, מנמת/6

מ-: ווש, נר: 749, תא: 301189, זח: 1900, דח: מ, סג: 10

תח: @ גס: צפא

נד: @

אמ'ג

סודי/מיידי

אל : ממנכל, סמנכל צפא

דע : השגריר ביין, נאום ניו-יורק

מאת: ערן, ציר, וושינגטון

אשף - מעמד

רוס סיפו אחהצ' כי באחת משתי השיחות הטלפוניות

השבוע העלה בייקר את הנושא עם מגיד. הנושא טופל גם

במסר ישיר שהועבר דרך טוניס, המסר היה ברור וחד

והוא שאהרב מתנגדת למהלך. רוס הוסיף שהעובדה שאשף

החליט להמשיך במהלך מחריפה את המצב.

ערן

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל, 2,

סייבל, משפט, סולטן, מצרים, ר/מרכז, ממד, רם, אמן



קונסולת ישראל
בניו יורק

קונסוליה חכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-8200

0 1259

199 - 011

1/6

(301800)

8562
שמור/מידר
104.30

אל : משנה למנכ"ל - סמנכל בן-צור
דע : מצפ"א, תפוצות, פלג וושינגטון,
השגריר ביין, נאו"ם
מאת : ס/קונכ"ל נ"י

מעמר אשרי
מצ"ב:

1. מכתב הקונגרס היהודי.
2. הנחיות נאקראק לפעולה.
3. מכתבי JCRC לשגריר תורכיה, ארגנטינה.

מרדכי יריד

איסורו

30
2/ בנובמבר 1989

ש"ס מלפני תפוצתו של א"י
ש"ס מלפני תפוצתו של א"י

WORLD
JEWISH
CONGRESS



American Section

501 MADISON AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10022

1259/199

$\frac{2}{6}$

Chairman
RABBI WOLFE KELMAN

November 28, 1989

Honorary Chairman
RABBI JOSEPH KARASICK
JACOB KATZMAN
FRIEDA S. LEWIS
RABBI ARTHUR SCHNEIER
JACQUES TORCZYNER

His Excellency James Baker
Secretary of State
Department of State
Washington, DC 20520

Chairman, Executive Committee
MENACHEM Z. ROSENSAFT

Dear Mr. Secretary:

Vice-Chairman, Executive Committee
MOSHE KAGAN

On behalf of the thirty-five member organizations of the United States Section of the World Jewish Congress, I write in support of the principled stand the State Department has taken with respect to efforts to enhance the status of the PLO in various UN organizations.

Secretary
RABBI FABIAN SCHONFELD

We wish to express our specific support for your statement of May 1989 that the United States would "make no further contributions, voluntary or assessed, to any international organization which makes any change in the PLO's present status as an observer organization."

Treasurer
CHARLOTTE JACOBSON

Executive Members
LILLIAN ELKIN
EARL MORSE
EVELYN SOMMER

Mr. Secretary, the WJC United States Section, representing the broad cross-section of American Jewry, stands with you in the firm conviction that the enhancement of the PLO status within the UN would cause harm to the Middle East peace process and to the UN system.

Executive Director
ELAN STEINBERG

With deepest respect,

Sincerely yours,

Wolfe Kelman
Wolfe Kelman
Chairman

WK:oh

Member Organizations of the American Section:

AMERICAN GATHERING OF JEWISH HOLOCAUST SURVIVORS; AMERICAN JEWISH CONGRESS; AMERICAN JEWISH LEAGUE FOR ISRAEL; AMIT WOMEN; AMERICAN SEPHARDI FEDERATION; AMERICANS FOR PROGRESSIVE ISRAEL; ASSOCIATION OF REFORM ZIONISTS OF AMERICA; B'NAI ZION; CENTRAL CONFERENCE OF AMERICAN RABBIS; EMUNAH WOMEN OF AMERICA; FEDERATION OF POLISH JEWS; FEDERATION OF RECONSTRUCTIONIST CONGREGATIONS AND HAYUROT HADASSAH; HERUT ZIONISTS OF AMERICA; MIAS; INTERNATIONAL NETWORK OF CHILDREN OF JEWISH HOLOCAUST SURVIVORS; JEWISH NATIONAL FUND; LABOR ZIONIST ALLIANCE; MERCAZ; NATIONAL COUNCIL OF YOUNG ISRAEL; NATIONAL FEDERATION OF TEMPLE SISTERHOODS; NORTH AMERICAN JEWISH STUDENTS' NETWORK; PIONEER WOMEN/NA'AMAT; POALI AGUDATH ISRAEL OF AMERICA; RABBINICAL ASSEMBLY; RELIGIOUS ZIONISTS OF AMERICA; UNION OF AMERICAN HEBREW CONGREGATIONS; UNION OF ORTHODOX JEWISH CONGREGATIONS OF AMERICA; UNITED SYNAGOGUE OF AMERICA; WOMEN'S LEAGUE FOR CONSERVATIVE JUDAISM; WORLD FEDERATION OF HUNGARIAN JEWS, U.S.A. DIVISION; WIZO-USA; ZIONIST ORGANIZATION OF AMERICA

NATIONAL JEWISH



COMMUNITY RELATIONS ADVISORY COUNCIL
 443 PARK AVENUE SOUTH, NEW YORK, NEW YORK 10016-7322
 (212) 684-6950 Fax: (212) 686-1353

November 28, 1989

Memo

$\frac{3}{6}$ 1259/199

ACTION ALERT
 (sent by fax)

TO: NJCRAC Member Agencies
 FROM: Martin J. Raffel, Israel Task Force Director
 RE: PLO Effort to Upgrade Status at the United Nations

As you may have heard, the PLO, as the "State of Palestine", is now circulating two draft resolutions at the United Nations for action by the General Assembly, which would have the effect of upgrading its status in the world body from observer organization to that of an observer state. (N.Y. Times article of today on this issue enclosed in separate mailing; also see J.T.A. November 28th.)

As indicated in earlier NJCRAC memoranda, acceptance by the U.N. or any of its agencies of the "State of Palestine" not only diminishes the UN's credibility (the PLO lacks recognized legal criteria for statehood under international law) but also impedes the peace process.

In response to this development, the State Department has taken a very firm posture by announcing that "a cut-off in funding would be the inevitable result of any action by the U.N. or its agencies to enhance the PLO's status as an observer organization".

Action Request

We recommend that you immediately send messages, and encourage your constituent agencies to do likewise, to Secretary of State James Baker commending the administration for its posture on this issue.

As always, if you have any questions, please do not hesitate to contact NJCRAC.

MR/jgz
 Encls.

O, Ex, ITF-NJ.

P
L
E
N
A
R
Y
S
E
S
S
I
O
N

February 18-21, 1990

● Hyatt Regency Hotel ●

Phoenix

1259/199 $\frac{4}{6}$

U.S. Threatens to Halt U.N. Payments

By PAUL LEWIS

Special to The New York Times

UNITED NATIONS, Nov. 27 — The Bush Administration threatened today to cut off all American financing for the United Nations if this year's General Assembly agrees to any upgrading of the status of the Palestine Liberation Organization's observer mission at United Nations headquarters here.

In a statement issued in Washington after the P.L.O. announced a move to upgrade its observer mission, the State Department said, "A cutoff in funding would be the inevitable result of any action by the United Nations or its agencies to enhance the P.L.O.'s status as an observer organization."

The statement, read by the State Department's spokeswoman, Margaret D. Tutwiler, said the United States is "making clear in worldwide bilateral demarches, as well as in conversations at the highest level of the United Nations, that any action to change the P.L.O.'s status will have the most serious adverse consequences for the United Nations."

Reflecting Israel's Sensitivity

The United States has long threatened to cut off financing for the United Nations if the General Assembly voted to expel Israel, as advocated for years by Arab states.

The warning about changing the mission's status reflects Washington's sensitivity to Israel's concerns about the P.L.O. gaining recognition as a state.

The State Department warning came after the P.L.O. circulated two draft resolutions to make the organization's mission officially the representative of a non-member state, P.L.O. officials

The P.L.O. is seeking recognition as a state.

say. The organization said it will formally present a resolution based on those texts on Tuesday.

In the draft resolution, considered to be the weaker of the two, the key passage says the General Assembly "decides that the designation of Palestine, shall be construed, within the United Nations, as the State of Palestine, without prejudice to the acquired rights of the Palestine Liberation Organization in accordance with the relevant United Nations resolutions."

This, diplomats say, might be taken as merely meaning that the organization's representative at meetings shall continue to sit behind a name card saying "Palestine" instead of "P.L.O.," as at present.

Proposal to Be Nonmember State

The other proposal is stronger, saying the General Assembly "decides to grant observer status (nonmember state status) to the State of Palestine without prejudice to the acquired rights it inherited from the status and functioning of the P.L.O. within the United Nations."

This resolution clearly recognizes the existence of a Palestinian state and would make the organization its representative.

But both resolutions contain introductory paragraphs that effectively recognize that the P.L.O.'s Executive Committee "has the powers and responsibilities of the Provisional Government of the State of Palestine."

The P.L.O.'s move is the latest phase in its long campaign to win recognition from the United Nations and its specialized agencies as the government of Palestine after the organization proclaimed the existence of an independent Palestinian state last year.

At present, the P.L.O.'s observer mission is considered the representative of an organization, a status also held by the Namibian nationalist movement, the South-West Africa People's Organization, or Swapo.

With Swapo likely to be the dominant force in Namibia's Government after it receives independence from South Africa next year, the P.L.O.'s mission is likely to be the only organization in this category.

Any cutoff of United States financing would be disastrous for the United Nations, officials say, since the organization is relying on Washington's unpaid contribution to this year's budget coming through in the next weeks to meet its bills in the rest of the year.

The threat of a suspension in American financing brought a flurry of activity at the United Nations today as members, led by the 12 European Community countries, tried to put together a compromise that would give the P.L.O. some satisfaction while preserving the flow of American money.

h

בהול

1/2

302230

0 1261

200 - 011
✓ אלהי'ק

8642
שמור/בהול לבוקר

202.02

אל : מנהל ארבי"ל 2

דע : ממנכ"ל; משפט; וושינגטון

מאת : אהרן יעקב

מעמד אש"פ

1. ביין נפגש היום בבוקר עם פיקרינג. השתתפו מצידם: ווטסון, רוזנשטוק וגריי. מצידנו: דובק, שטיין ואהרן יעקב.

2. סוכס כי היזמה האש"פית תסוכל באמצעות נוהל 74 לכלי הנוהל ("המהלך הנורדי"). כו סוכס כי האמריקאים יתאמו און המהלך עם השושבינות מצד אחד ועם המזכירות ונשיאות העצרת מצד שני.

3. פיקרינג אמר כי לנוכח האפשרות שהנורדיות לא תרצנה ליזום את המהלך, פנתה ארה"ב לקנדה ולאוטטרליה, וקבלה את הסכמתן העקרונית לנהל את המהלך. סיפר כי גם הסובייטים פועלים נגד היזמה האש"פית, ובהקשר זה נפגש אתמול השגריר הסובייטי עם קדומי והבהיר כי ברה"מ מתנגדת בכל תוקף למהלכי אש"פ. השגריר הסובייטי אמר לפיקרינג כי הוא תומך בשימוש בנוהל 74 והציע לצרף לרשימת השושבינות גם את הונגריה ופולין. קיימת איפוא האפשרות שהמהלך יועלה על ידי ארבע מדינות לפחות: אוטטרליה, קנדה, הונגריה ופולין. סוכס כי ננסה יחד להשיג שושבינות נוספות גם מאסיה, אפריקה ואמל"ט. פיקרינג ספר כי גם מזכיר המדינה עצמו נרתם לפעילות לסיכול היזמה האש"פית ופנה אישית לשר החוץ המצרי, וכן לכמה מעמיתיו האירופאיים. המצרים הבהירו כי הם מתנגדים להצעת אש"פ וכי יפעלו מאחורי הקלעים להסרתה.

4. דובק העלה את האפשרות לדרוש הצבעה חשאית.

לפי סלמה 3
לפי סלמה 2
לפי סלמה 1
לפי סלמה 2
לפי סלמה 1
לפי סלמה 2
לפי סלמה 1

1261/200

2/2

5. רוזנשטוק אמר כי ההצעה לקיים הצבעה חשאית עלולה לעוות קשיים אם תתקל בהתנגדות. במקרה כזה יהיה צורך לקיים תחילה הצבעה נוחה אם לקיים הצבעה חשאית, כלומר, במליט אחרות, אם לחרוג מכללי הנוהל - ובכך לחשוף את המשלחות שאת תמיכתן אנו מבקשים להצבעה גלויה, שכמוה כהצבעה על נוהל 74. אם יש רוב לשימוש בנוהל 74, עדיף להעמיד אותו במבחן בהצבעה על הנוהל עצמו. אם אין רוב כזה - טביר להניח כי נובס גם בהצבעה הנוהגית על ההצבעה החשאית. עדיף איפוא לקיים הצבעה נוחה אחת בלבד, ולא להסתכן בתבוסה בהצבעה המסובכת יותר על ההצבעה החשאית.
6. סוכס כי הן ישראל והן ארה"ב תפננה לבירות ותגיטנה תמיכה בסיכול יזמת אש"פ על בסיס נוהל 74.
7. בפגישה העלו גם ענין ההצעה בענין הטרור בועדה השישית והדו"ח על ההשלכות הכספיות בענין "תנאי החיים של הפלסטינים" בועדה החמישית. על נושאים אלה נדווח בנפרד.
8. בינתיים שוחח בין שוב עם כמה נציגים, וכן עם פיקרינג. מסתבר כי ביזמת יוגוסלביה נשקלת האפשרות להגיש הצעה הדוחה את הנושא לשנה, ובכך מונעת את הצורך להשתמש בנוהל 74. לכן, לטענת הכל, יש סיכוי רב עוד יותר להצלחה. יש בכך גם חסרון, שכן השאלה נשארת רשמית על הפרק. אולם גם אם יעשה שימוש בנוהל 74 אין כל ספק כי הנושא ישוב ויעלה בשנה הבאה. בין סיכס עם פיקרינג כי אם אמנט יתגבש מהלך כזה - נלך איתו ולא נתנגד.

א.ה.רן יעקב

101-573-736

2/2

countries who must pay most of the FAO's bills, and in contrast to the many other EUNF agencies which have managed to respond to the need for budget restraint.

Q Does this mean now that the US contributions would be cut?

MS. TUTWILER: As we said earlier this week, this brings into serious question our funding of FAO. This is being seriously discussed here today. But, I am not prepared at this briefing to make an announcement of what action or actions the United States will be willing to take -- will be taking -- I'm sorry.

Q Margaret, do you have anything on the situation in Lebanon? The Israelis have said that they are keeping a very watchful eye out; the Syrians are moving in. What's the American position at the moment?

MS. TUTWILER: The current situation in Lebanon is that President Hrawi continues his efforts to extend his authority and unify Lebanon. The situation in Beirut is tense but quiet. A number of French parliamentarians have reportedly arrived at the Ba'abda Palace to meet with General Aoun. General Aoun continues to reject the legitimacy of President Hrawi's government. We believe that it would be in Lebanon's best interest for General Aoun to step aside in favor of Lebanon's constitutionally sanctioned government. We have seen reports that the Syrians are reinforcing their units in the Beirut area. We have counselled all concerned against the use of force. We

have also contacted the Lebanese government, key European allies, Arab friends, the Soviet Union and Syria to express our support for President Hrawi and our wish that the process of reconciliation continue through peaceful means.

Assistant Secretary Kelly spoke yesterday with the president. Kelly reiterated our strong support for President Hrawi and his government and told him that the US opposes any military or violent action. Further violence in Lebanon would not help to solve Lebanon's problems or promote reconciliation.

Q Has Israel been included in that list of people that you've been counselling on your concern?

MS. TUTWILER: Is this what?

Q Is Israel included in your list of people that you've been counselling -- talking to about your concerns?

MS. TUTWILER: I'm sure they have.

Q Margaret, does the crash of a --

Q (Inaudible) -- talked to them by phone, right?

MS. TUTWILER: Talked to them by phone yesterday, yes.

*

*

*

3001

A

א/ח 11
מ/ח 2

מדינת ישראל

הוצ"ה
א"י .
מ/ח 2
א/ח 11

בית
מ/ח 2
א/ח 11

בכרחה מאת
מכירות המסוה

לכבוד

י"ס' ק/א - אה"ח

כ"א



November 19, 1989.

Ambassador Robert D. Blackwill
Special Assistant to the President
for European and Soviet Affairs
National Security Council
Washington DC 20506

Dear Bob,

Many thanks for your letter of November 1, 1989, which awaited me here on my return to Jerusalem.

This letter will reach you after your return from the off-shore Summit. While I know that Ambassador Kelly will be briefing here on its results, it will also be interesting to hear from you as an active participant, and one of those "present at the creation", and I look forward to receiving your impressions.

It was good to see you in Washington, albeit briefly. As you know, the visit finally took place, and went reasonably well. Yesterday the Prime Minister spoke to the President, and wished him well at the Summit.

Sincerely,



E. Rubinstein

NATIONAL SECURITY COUNCIL
WASHINGTON, D.C. 20506

November 1, 1989

Dear Ellie:

I am enclosing a transcript of President Bush's press conference held yesterday in the White House Press Room. I hope it will prove useful in explaining the President's goals for his December 2-3 meeting with President Gorbachev.

Sincerely,



Ambassador Robert D. Blackwill
Special Assistant to the President
for European and Soviet Affairs

Enclosure

Mr. Elyakim Rubenstein
Secretary to the Government
of Israel
Jerusalem
Israel



THE WHITE HOUSE

Office of the Press Secretary

For Immediate Release

October 31, 1989

PRESS CONFERENCE
BY THE PRESIDENT

The Briefing Room

10:02 A.M. EST

THE PRESIDENT: I have a statement and then be glad to take a few questions.

President Gorbachev and I will meet December 2nd and December 3rd aboard U.S. and Soviet naval vessels on alternate days in the Mediterranean. Our discussions will cover the current international situation and developments in U.S.-Soviet relations. And in view of the full-scale U.S.-Soviet summit to be held in the United States during the late spring or early summer of 1990, President Gorbachev and I have agreed that an interim informal meeting at this time would be appropriate.

Our talks will be informal in character, designed to allow us to become better acquainted with one another and to deepen our respective understanding of each other's views. Neither President Gorbachev nor I anticipate that substantial decisions or agreements will emerge from this December meeting.

Q Mr. President, what do you hope to accomplish with this? I mean, is the economy going to be one of the main parts of the agenda or do you have -- arms control? What do you think is really going to be -- you're going to talk about?

THE PRESIDENT: I think there'll be talk of a wide array of subjects without a specific agenda, and this is what I proposed to Mr. Gorbachev several months ago after I returned from the Paris economic summit. We've been working on this all that time, and --

Q It sounds like you were stampeded into this because it wasn't in the works and you had projected --

THE PRESIDENT: You mean -- since July it's been in the works.

Q Has it?

THE PRESIDENT: Yes, you just haven't been told.

Q You're right.

THE PRESIDENT: Since July, and I made the proposal to Mr. Gorbachev. And I'll say this. They immediately and enthusiastically -- he did -- thought this was a good idea.

Q And did you also?

THE PRESIDENT: I made the proposal.

Q Mr. President, there's been some speculation that a meeting of this type might be intended for ideas to revamp the Soviet economy. Are you trying to get some ideas together to go to this meeting with some type of proposal like that?

THE PRESIDENT: Well, I'm sure that now that the meeting

MORE

is announced, there will be an awful many suggestions as to the subjects we should discuss, but there's not going to be an agenda or a meeting to be seen to fail or succeed on whether we make agreements of this nature. That's not what this meeting is about. And so President Gorbachev will have been in Italy and it seemed like a very convenient way to do this, but there's not going to be -- there's nothing off the table and nothing on it. It's not going to be an arms control meeting. Clearly the summit will drive the arms control agenda.

Q Let me ask you, how do you assess Mr. Gorbachev's reforms? Do you think he is in trouble?

THE PRESIDENT: I want to talk to him about their economy, our economy -- a wide array of subjects. And we've -- I've said over and over again, we want to see perestroika succeed. And they know this. There hasn't been a disconnect. As I answered Helen, we've been talking about this meeting since July.

Q How come we didn't know about it?

THE PRESIDENT: Because I'm trying to do something so -- to give everybody a little room so you can negotiate without getting it all up here in a lot of turmoil.

Q Now that it's out, sir, could you tell us a little bit about the steps that led to this -- your proposal, how and when it was made, and so forth?

THE PRESIDENT: Well, I did say that I made the proposal -- I believe it was in July -- in writing to the President. And then got a very prompt response and then we've been going back and forth at that level. And then it's been discussed by the Secretary of State and Mr. Shevardnadze -- the details worked out.

Q When was it agreed upon?

THE PRESIDENT: Oh, a month ago, I'd say.

Q Mr. President, since July, several of your very top officials have said publicly, that they didn't see any value in having a summit if it couldn't be carefully prepared, absolute guarantee of success, with some kind of a serious outcome. You're saying that's off. This is just to discuss --

THE PRESIDENT: No. The summit is on.

Q Well, but what if they said no meeting unless --

THE PRESIDENT: No, I -- who said that?

Q I don't want to point a finger, but he's standing over here to the side. (Laughter.)

THE PRESIDENT: Well, they weren't speaking for the President. I've told you what I think. You know there was one time when I felt that such a meeting wouldn't be productive. And I think it is going to be productive. But it's not going to be an agenda. We first set an agenda meeting -- we first set the summit. That will drive the arms control agenda. That's out there with a date on it -- rough time frame on it. And so and the other is rapid change going on. I now have a much clearer view of how our allies feel on East-West relations. We've got problems in this hemisphere that I want to discuss. And so the two are not inconsistent, Lesley.

Q Mr. President, the last time there was a summit like this was in Reykjavik, and it evolved into a rather free-wheeling arms control negotiation that caused consternation in Europe, because at one point we were talking about eliminating all nuclear weapons, which Europeans felt would give --

THE PRESIDENT: Yes.

MORE

Q -- the Soviets an advantage because of their preponderance of conventional superiority. What guarantees are there that that won't happen at this meeting?

THE PRESIDENT: Well, because neither side thinks it's going to happen. And we have a summit -- an arms control summit -- a summit which will be dominated by arms control issues already established -- separate and apart. And the Soviet leader and I both understand the kind of meeting we want to have. So I don't think there's any conflict there at all.

Q Mr. President, is one of your purposes in having this meeting to give Gorbachev a political boost at home?

THE PRESIDENT: No. I hadn't particularly thought about that. If it does, fine. I mean, there -- as I said, we want to see perestroika succeed.

Q Even though you say you don't have an agenda for this meeting, can you tell us what do you think are the most pressing issues that you want to raise with Mr. Gorbachev? What are the things that are most important in your mind that you feel need to be raised and discussed at this early date?

THE PRESIDENT: A wide array of regional issues of this hemisphere, Eastern Europe -- be sure I understand from him as clearly as possible his aspirations for perestroika. There's all kinds of subjects that we'll be discussing. I don't see a limit, but it's -- again, I come back -- there isn't a set agenda in my mind.

Q Mr. President, to what extent have the events in Eastern Europe caused you perhaps to want to accelerate this, or will that be major factor in your discussions?

THE PRESIDENT: I expect there will be a lot of discussion of that. But as I indicated, the genesis of this was in July when there were certainly change -- we'd just come back, as you recall, from Poland and Hungary. And there's been a lot of dramatic change since then -- Germany, some movements in Czechoslovakia. So things have moved. But I can't say that the meeting was predicated on the change in Eastern Europe solely.

Q Well, if not predicated, has it been a factor in the discussions in arranging to have this meeting? Has there been something that has been discussed that East Europe --

THE PRESIDENT: No, there's no arrangement. There's no subjects. I want to be very clear on that. And any exchange I've had with Mr. Gorbachev -- and I believe in Baker-Shevardnadze discussions -- there hadn't been any discussion of agenda items, or something we're going to take up.

Q You say this pre-summit summit is not meant to bail out Mr. Gorbachev politically. How about yourself? You've been criticized by the Democrats as being too timid toward Eastern Europe and toward Gorbachev, helping him with perestroika. Do you think it will help you?

THE PRESIDENT: That's not why we're doing it, but if that should be the fallout, so be it. We've known what we're doing. We've been on this track for some time. I've elected to remain very quiet in the face of a good deal of sentiment that we were missing an opportunity. And that hasn't perturbed me because we've got good people that know what we're doing in terms of the Soviet Union. And if people see that a little more clearly now, so be it; that's a plus.

Q It seems as though you're going there without any initiatives. We're trying to read between the lines here -- if that's the case, aren't you going to be accused once again of being timid?

MORE

THE PRESIDENT: Oh, I'm sure somebody would politically accuse me of anything. But that's not the point. I can tell you one thing: Our allies will be delighted about this. They've just been informed this morning. And I guarantee you there will be enthusiasm through much of the free world and a lot of the rest of the world.

But look -- I don't expect to have everybody that's been firing away at me up there jump up with joy. But we've just briefed the congressional leaders and they seem to be quite enthusiastic about this. They had not known about it. And I'll let them speak for themselves; but some who have not been overly supportive in the last few days seem to feel this is a very good thing to be doing.

Q Mr. President, you said a few weeks ago you thought there was a good chance to complete a START agreement by the time the real summit in the spring or summer comes around. Are you still holding to that feeling, are things on track? And will this meeting, though it's not an arms control meeting, push that process along?

THE PRESIDENT: I don't think this meeting will push that process along, but I'm still holding to that feeling.

Q Mr. President, you've said repeatedly that you'd like to see perestroika succeed.

THE PRESIDENT: Yes.

Q What plans, if any, does the administration have to make sure that happens in terms of any kind of economic assistance or anything of the sort?

THE PRESIDENT: Well, we haven't been asked for any economic assistance, and maybe this is one of the items that we will be discussing.

What I want to make clear to Mr. Gorbachev -- and I have done that -- and I don't think there's been a disconnect with the Soviets -- is that we do want to see it succeed. But we'll be discussing that.

Q Let me ask you -- are you also concerned that the reforms in the Soviet Union may be moving too quickly and it could result in a government crackdown a la China?

THE PRESIDENT: Well, some have suggested that I am -- they use a different word for it -- but a little too much on the cautious side. I think there is reason to be cautious. And I've said that over and over again. Substitute the word "prudent" if you want. But I think at this meeting -- after this meeting, I'll be better able to answer your questions. I know Mr. Gorbachev to be a very frank individual just from the contacts that I've had with him, which have been not as many as some, but more than most. And I think that I'll be able to give you a better answer to that because that's one of the things I want to -- I don't want to have two gigantic ships pass in the night because of failed communication.

Q Mr. President, right before and right after the Wyoming meetings, the guidance from your closest advisors here was that there was not going to be a pre-summit summit. And they were specifically ruling out a meeting of this sort anytime this year. Now, were we being deliberately misled? And assuming that we weren't, what changed?

THE PRESIDENT: That's one of the dangers of not telling what you know to everybody. There could be some disconnect in that. But one of the benefits is that the Soviets see we're dealing in good faith.

Q Was there a feeling on your part, Mr. President, that perhaps waiting for spring and summer was a little bit too long, too tenuous, since no date has been set for spring or summer?

MORE

THE PRESIDENT: No, because I think they're two separate kinds of meetings. One of them, announced as it is, will drive the arms control agenda, and the other one is the kind of meeting I talked about. So I don't -- it's not a question, Saul, of thinking if we didn't have this meeting, too long would go. I remember in 1984, people kept saying, well, Ronald Reagan hasn't even sat down with the Soviet leaders. They were admittedly changing pretty fast in those days. But he said that and people were -- the critics were on him about it. I don't feel that that had anything to do with it -- well, we've got to do it sooner because we won't see each other until the summer -- spring or summer, if that was your question.

Q Mr. President, but then what changed your mind? Because this is exactly the kind of meeting that you and your aides have been saying for months you did not want. And it seems exactly the kind of meeting that Gorbachev, given his domestic troubles, needs very, very much. What changed your mind, and why were you the one to propose it?

THE PRESIDENT: I'll tell you what changed my mind on it, was consultation with our allies. The rapidity of change in Eastern Europe, the emergence of democracies in this hemisphere and this concept that I just didn't want to, in this time of dynamic change, miss something -- something that I might get better firsthand from Mr. Gorbachev.

Q Mr. President, what made you decide to meet on the ships? Pull your ship beside his ship and --

THE PRESIDENT: Well, we can do it without too much fanfare. We can do it without -- where there is a relatively few number of people, not a lot of crush of bodies out there, and a chance to put our feet up and talk in the kind of meeting that I've just described for you. And it will -- I think it's easy logistically for both sides.

Q How much time do you think you'll spend face-to-face? In your mind, what do you think it will take to get this feeling?

THE PRESIDENT: A lot. A lot. And I can't tell you in hours, but we're going to have small numbers of participants on both sides. Maybe I'm getting a little ahead of the power curve there, but I know that's my intention and I think the Soviet side has agreed to that. And it will -- by doing it in this manner, we can have, I would say, more time without the press of social activities or mandatory joint appearances -- things of that nature -- for public consumption.

Q Between hemispheric summits and drug summits and Gorbachev summits and economic summits, you're doing a lot of mountaineering. Let me ask you this --

THE PRESIDENT: This one isn't a summit, so scratch this one off your list of things to worry about.

Q Base camp.

THE PRESIDENT: I've got to make that point over and over again. Summits take on a definition -- an expectation of grand design and grand agreements. And that's not what this is.

Q Let me ask you about this expectation then. About six months ago, you proposed your conventional force reductions for Europe. If something came through on your six-month deadline, presumably you'd want a summit with Mr. Gorbachev to sign it. Are we going to have a third Gorbachev summit in 1990 or the next couple of months?

THE PRESIDENT: No anticipation of it, but, look, we'll meet as often or as little as we need to.

MORE

Q Well, how is that going? How is the conventional forces thing going?

THE PRESIDENT: Reasonably well. We still have to keep driving for the best we can, our Alliance, to be sure we keep moving forward to meet a rather ambitious time frame.

Q Mr. President, one of the criticisms that has been made is -- by the Democrats particularly -- is that this is a really unique time for you; that after 40 years of calling for free markets and an open society that you have a chance to perhaps cement some of these changes in the Eastern bloc, in Europe, and in the Soviet Union. Do you have some kind of plan or vision for getting that accomplished? Is this part of it?

THE PRESIDENT: We're seeing it move, aren't we? We're seeing dynamic change and I want to handle it properly. I want to do whatever the U.S. can do to facilitate these kinds of changes. You heard what I had to say yesterday -- some of you all did -- in terms of Poland and the group we're sending over there to help solidify the changes that are taking place. And I've got a good group of people working with me in this administration knowledgeable about Europe that assures me that we can move this whole process forward properly. Some things have to -- the United States can't wave a wand and say how fast change is going to come to Czechoslovakia or to the GDR.

Q Mr. President, you say there will be no agreements at this meeting. Is it possible, however, that you might firm up the dates for the meeting next year for the official summit?

THE PRESIDENT: Could be, could be. And I don't want to say -- I guess, maybe, I ought to retreat a little and say -- not saying there will be no agreements. The meeting is not being set up to achieve agreements. I would hope we'd see eye to eye on certain things when we get through and maybe more narrowly -- more precisely define what differences we have.

Q Are we to believe that the leader of the United States and the leader of the Soviet Union will get together and there will be no discussion of arms control? Or what role in this meeting will that play?

THE PRESIDENT: I don't know, but there's not an arms control meeting.

Q You keep talking about the rapid change in Eastern Europe. If Mr. Gorbachev would suggest that the United States be more generous in aid to Hungary, to Poland, perhaps even to East Germany, how receptive would you be to that idea?

THE PRESIDENT: Well, we've got an aid package and program and I'd welcome his ideas. But I don't think we would respond to his charge on that. I think we'd have to do what we felt was the right way to do it -- and exactly what I have been doing.

Q Mr. President, over the past several months, you've had exchanges of letters with Mr. Gorbachev. Could you tell us if there's been a change in your evaluation of him as a person or how you're feeling about him?

THE PRESIDENT: No change. As I've indicated, I have a positive view of him to begin with. But I haven't felt any changes there. I will say that when I made this proposal, there was a very prompt response. And the only reason it's taking time between the July initiative on my part and his very prompt response that I think was fired back in August has been just working out where and how to do this. So I've not had occasion to change my view.

But as you look at the different meetings and if you look at the way this relation is developing, there are a lot of positive signs. We all go back in one capacity or another to times when the

MORE

rhetoric was much tougher, where you had a lot of -- well, you had a very different approach to openness in the Soviet Union than you do now. So I think the relationship is moving in the right direction. But I still -- when I say cautious or prudent -- I think that's the way we ought to do it. And I will have an opportunity to explain that when I see Mr. Gorbachev.

Q You believe the motivation is what he says it is?

THE PRESIDENT: You mean, do I question his word?

Q Yes.

THE PRESIDENT: I think he's committed to reform. Absolutely.

Q Mr. President, Secretary of State Baker has mentioned the possibility of technical assistance and advice on the state of the Soviet economy. How far would you be willing to go with that kind of thing?

THE PRESIDENT: Well, again, I don't know how far they want to go. And this is one of the subjects we'll be discussing.

Q Mr. President, there's been a lot of talk around town about the survivability of Gorbachev, especially going into the winter months and the prospect of strikes in the Soviet Union and so forth. When you say you would like to see perestroika succeed in the Soviet Union, do you equate that with the success of Gorbachev personally?

THE PRESIDENT: I think it's tied up in that right now. yes.

Q And do you think if there is anything that you could do to help strengthen his position in the Soviet Union that you would do it?

THE PRESIDENT: Well, I think we've got to know what "it" is. But this is the kind of discussion we can have. I will say this: I don't think you base the foreign policy of a great power like the United States on one personality; I don't think you do that. I don't think that is a prudent way to approach it.

Q Mr. President, how about a domestic summit on some domestic problem, like health care -- the high cost of home health care?

THE PRESIDENT: Well, I'm getting criticized for having too many summits as it is.

Q No, you need one on domestic issues. We've spent a long time here talking about things when we have a vital, crucial situation out there. Catastrophic illness is nothing. It would not take care of the situation. We had a press conference here all day yesterday where the Canadian government officials got up and said, in the United States you only have health care for the rich, not for the poor. Why can't we have a good system like that, and why can't we have a summit on health care?

THE PRESIDENT: I think what we've got to do is educate the Canadians if they feel that way, because that's not true. That is not true. And to suggest that it's true that our health care system is only -- that simply shows -- I don't know who those officials were, but it was never raised with me by the Prime Minister.

Q Well, the Health Minister of Canada --

THE PRESIDENT: We've got a lot of problems. We've got a lot of problems.

MORE

Q -- over and over again that you only have health care in this country for the rich and not for the poor.

THE PRESIDENT: Well, that's a point I'd argue.

Q Mr. President, turning to Nicaragua for a minute, today or yesterday President Ortega now suggests that Reverend Jackson be used as an intermediary to talk about redirecting the U.S. humanitarian aid so it can be used to demobilize the Contras. What would be your thoughts on having Reverend Jackson involved between us and Nicaragua? And are you in any way thinking of refocusing the aid?

THE PRESIDENT: That suggestion has limited appeal to me. (Laughter.)

Q Mr. President, I wonder if you might hope to enlist Secretary Gorbachev's support in encouraging reforms in some of the more reticent Eastern European states, like East Germany?

THE PRESIDENT: Want to discuss it with him. Again, I'm not suggesting, given his public statements, that he is going to be the one that controls what happens in every detail in Czechoslovakia or East Germany. But it is a subject that we should discuss, just as I'm sure he'll want to discuss changes in this hemisphere here -- others. So I think that will come up.

Q Would you expect him to look favorably upon your request for a little help, a little pressure, maybe?

THE PRESIDENT: A little pressure on what?

Q A little pressure on the leaders of East Germany, perhaps, to lighten up on people who want to leave?

THE PRESIDENT: Well, we'll have a chance to discuss all those things. And that's one of the good things about it. There will not be a certain agenda on it. We'll simply sit down, and I'll give him my views on the changes that are taking place in Eastern Europe and certainly I'm most interested in getting his.

Q Mr. President, a two-part question. First of all, after you meet Gorbachev, will you take the opportunity since you'll be in the region to then meet with and brief allied leaders and solicit their comments? And secondly, why did you hold this deliberation so tightly? You said you wanted to show the Soviet Union's good faith, but why not involve the bureaucracy? Your administration, as you know, has been criticized --

THE PRESIDENT: Because I knew exactly what I wanted to do. And I knew how I wanted to go about doing it. And that's why I didn't need the advice of others in this particular subject matter. I knew how I wanted to do it; I knew that I wanted to get the arms control summit set. And I also knew that I wanted to, after the discussions I told you about, to go forward with this. And I wanted to deal in good faith with the Soviets because, until it was firmly locked, I should not be in the mode of committing them to this kind of a meeting.

And I think all that worked. And I hope what we've done is to develop a certain confidence in the Soviets as a result of these negotiations. Confidence is important. If you're going to have frank exchanges, then you have to have a certain degree of confidentiality. But on this one, I told you who was involved in it. I was getting good, sound advice. How they got the information upon which to advise me, why, that's their business. But I felt no deprivation of being deprived from information at all.

Q How about the first part, though, sir? Meeting with the allies afterward?

THE PRESIDENT: No plans to do that. This is going to be

MORE

done, if you look at the calendar, like over a weekend. And, of course, we'll be in full contact with them after that, but I don't plan to jump from country to country after the meeting.

Q Mr. President, one of the summits -- capital "S" -- on your agenda is the economic summit. Have you made a decision? And are next week's elections in Houston in any way a factor in why you haven't announced it so far?

THE PRESIDENT: No, those elections have no relevance to the decision. And no, the decision has not been made.

Q Mr. President, you say you have confidence in the Soviets. What assurances do you have that you won't be surprised by something Mr. Gorbachev might bring to the table? It's widely believed that President Reagan was somewhat sandbagged in Reykjavik.

THE PRESIDENT: He's free to bring anything he wants; there's no agenda. But the idea that arms control, we might be surprised on arms control, I don't worry about that because we've got an understanding that the already-announced summit meeting will handle those items.

Q Do you have any indication he has anything in particular he wants to bring?

THE PRESIDENT: I think he's anxious to do what I'm anxious to do right now.

Q Would you handle any arms control issue he might raise by simply trying to defer it right at the spot?

THE PRESIDENT: I'm just referring to what we've decided is going to be the matrix of the meeting.

Q Well, basically you were trying to put it off until --

THE PRESIDENT: I don't expect, other than in a very broad way, these questions to arise because we have a summit set to address ourselves to those.

Q Daniel Ortega was supposed to decide today whether to end the cease-fire. If he does, in fact, end the cease-fire, are you prepared with some sort of response?

THE PRESIDENT: Well, as I said down there, I'm not going to go into that hypothetical situation at this time, but I tell you, I've never seen a meeting where all the participants were so united against the outrages of one. And we're still getting messages in about the outrageous performance of Daniel Ortega -- reached a new embarrassing proportions to stepping on it.

Q Is renewed military aid to the Contras, though, still a viable option now? Is that something you could consider if needed?

THE PRESIDENT: Well, as I indicated down there, I would reevaluate the situation in a minute if this cease-fire is broken.

Q Mr. President, were you upset at all by Secretary of State Baker squelching the resident Sovietologist, Mr. Gates, telling him not to give a hard --

THE PRESIDENT: I've discussed this matter with Mr. Baker, Mr. Gates, Mr. Scowcroft -- even discussed it with Marlin Fitzwater and -- (laughter) -- don't say I don't reach out. (Laughter.) And John and these stories -- who's up, who's down, who's winning, who's not, who's going to be a hard line -- we've got a good strong team coping with these problems. And the degree to which Bob Gates and the Secretary of State are together and Brent and John Sununu, why, it's -- we've been very lucky. And so I don't get

MORE

are you prepared to do about that? And will you accept a full year of sequestration in lieu of that?

THE PRESIDENT: Well, we've indicated that that's the law and we will live by the law. And we're going forward with that mandate because of the way the Congress has moved on this. I don't think I need to repeat my view on capital gains as something that is good for growth, something that is good for investment, something that is good for jobs. And we hear some shrill comments to the contrary, but in my view, that matter was debated fully, my position was made clear, and I plan to continue to fight for my position.

Q On minimum wage, is your original proposal still your first and final offer or would you be willing even to link it with something like capital gains, which you --

THE PRESIDENT: We're not in the posture of trying to tell the Congress how they ought to resolve these difficulties. We sent up clear proposals on the anticrime package, on the minimum wage, on the capital gains. And it has gotten so confusing up there that they ought to move now. But I'm not going to suggest. Why do we need to do that? We've told them what we want. And I wish they'd get some action going on the proposals that I have put forward. I think the American people are entitled to that. I think the American people see that it is this Congress that is frustrating getting the deficit down. And so they ought to move and move promptly. But I can't sit there and fine-tune for them, well, if you'll only throw this one issue in with that one, why, you can do your business. I mean, we've tried.

Q So you're saying package deals are out?

THE PRESIDENT: Well, I'm not saying in or out; I'm saying let's get going. We know what the administration position is. I've said it. Send it down the way I said it and we've got harmony and light. Send it down differently and I'll take a look at it. Send it down with some things in it that I can't take and I'll send it right back to you. And I don't know how more frank I can be with the Congress.

Q Mr. President, as recently as this summer some of your senior advisors -- dare I say some in this room -- were expressing doubts that Gorbachev would survive all of his internal political difficulties. Did you ever share those views? And has anything happened -- what has happened to turn you around?

THE PRESIDENT: Look, we are looking at everything we can regarding the rapid changes that are taking place, not only in Eastern Europe but in the Soviet Union. And we've got very thoughtful people outside the government that give me their opinions. And I don't think anybody has a corner on all the wisdom, but I can't speculate on that question.

What I can say is we're not basing the foreign policy of the United States on any individual. We've got to look at broad changes, we've got to look at commitment from all elements of leadership in the Soviet Union, where they come down -- fascinating meeting the other day with Mr. Primakov here -- and assess all of this and spell out as clearly as you can what's in the interest of the United States and the Alliance. And this meeting will help in that regard. But it's not predicated, our whole arms control agenda, on Mr. Gorbachev. Similarly, I don't think they do that on a U.S. president at the time.

Q But, sir, you wouldn't be meeting them, of course, if you thought he was a goner. (Laughter.) Did you at any time have any doubts in that regard?

THE PRESIDENT: A goner? No, I don't -- (laughter) -- that word never entered my mind. (Laughter.) You hear a lot of cross-currents about how successful perestroika's going to be. But one thing you get from all the Soviet leaders is, look, the clock

MORE

all exercised about that kind of thing. I know everybody else does around here, but I don't.

Q He did acknowledge that he stopped Gates from giving a hard-line speech.

THE PRESIDENT: It wasn't a hard-line speech and he didn't say that. And maybe now we'll understand a little more of what is happening out there as a result of what I'm talking to you today about.

Q On a related question, Vice President Quayle has taken a very hard-line position. Is he out of sync?

THE PRESIDENT: No, he's totally in sync. And I had a chance to discuss this with one of the outstanding reporters for The New York Times the other day who had a feeling he was out of sync. And he isn't. And I just -- everybody's looking for nuances, and that's fine, that's your business. But I think we've been blessed in this administration by this: The President can sit in there and get conflicting ideas and then we don't have to go out and sound like there's disarray. So when some see one statement that may sound a little different, then I can understand running with that ball because I know how this place works.

But that's -- the main thing is, I feel that we are together on these issues. And that goes for the Vice President and the Secretary of State and my very able national security team. So I don't sense this -- one being tugged one way or tugged another.

Q Where are you going to put the press?

THE PRESIDENT: Helen, you've already had three questions. Get out of there.

Q In the middle of the Mediterranean? (Laughter.)

THE PRESIDENT: I hadn't thought about that.

Q Where are you going to stay?

Q Mr. President, on the environment --

THE PRESIDENT: That will come up with Mr. Gorbachev.

Q So I thought.

THE PRESIDENT: I think.

Q You have some people going to the Netherlands next week who, some say, are appearing to go without an agenda. It looks like the United States is not going to play a leadership role in global warming, though you promised that during your campaign.

THE PRESIDENT: We will play a leadership role in global warming, and it will be based on the finest, most up-to-date science possible. And we will fulfill that role. And I think most countries, in spite of where they are on some conference, look to the United States for that kind of leadership in science. And we will fulfill it. And you see both our Science Advisor and the head of the EPA in sync going over there -- I think that's good.

Saul.

Q Hey.

THE PRESIDENT: Did he have one before? I derecognize him. (Laughter.)

Okay, back here.

Q -- conflict with Congress on capital gains. What

MORE

isn't going to be set back and we -- "we" -- are going to go forward with perestroika. Whether it's Mr. Yeltsin when he was here or Mr. Gorbachev's statements and visits with Shevardnadze, visits with Mr. Primakov and then others meet with other layers of the Soviet bureaucracy. And you get the distinct feeling that the clock is not going to be set back to square one. And then you go forward. Well, here's how this will interact with U.S. policy.

But I'm looking forward to this meeting. I think it's the right thing to be doing. As I say, there was a time when I wasn't sure that it was, but with this rapidity of change, I don't want to miss something. And the way we've got it set so there will be no firm agenda, where we can do it in a setting without a lot of public pressure from other governments, I think it's going to be a productive meeting. And I was very pleased with the reception that it got from the congressional leaders.

As I say, I expect we'll get a strong, positive response. I know I will from the allied leaders. And I really can't think of any country that is going to see objection to this because the fate of a lot of countries are wrapped up in how the United States and the Soviet Union get along and how the changes in Eastern Europe and the Soviet Union are managed.

And when I come back from this meeting, I and my top advisors -- and we are going to keep our traveling squad down, I say -- will be able to have a much clearer perception of motivations behind Mr. Gorbachev's pronouncements. I think it's worthwhile.

Thank you all very much.

END

10:40 A.M. EST

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 01.12.89

25310

** נכנס

סודי

**

**

**

חוזם: 11,25310

אל: המשרד

יעדים: מצב/25, מנמת/4

מ-: ווש, נר: 734, תא: 301189, זח: 1530, דח: ר, סג: 10

תח: @ גס: ממד

@: נד

סודי / רגיל

אל: ממ'ד, מצפ'א

מאת: עודד ערן.

ירדן.

להלן מסקיף גנים (סגנו של קלי ולשעבר הציר האמריקאי
בעמאנ).

א. בחירות.

על ההפתעה בתוצאות הבחירות הערכתו שהמשרד ימצא את
הדרך לאתר את הבעיה. המלך אמר בשיחות פרטיות עמם
כי אחת הדרכים שהוא שוקל היא התרת פעילותן של מפלגות
תוך הנחה שכך יעומעם משקלה של הקבוצה המוסלמית.
המלך הגביר גם את פעילותו בקרב האוכלוסיה הלא-פלשת'נאית
מתוך מגמה לחזק את מעמדו והוא עצמו, בנוסף ליועצים
ושליחים אחרים מגבירים את המגעים והביקורים. לשאלתי
בנידון אמר גנים, שמאחר והבחירות לא נערכו בצבא,
אין כל הערכה על מידת השפעתן במיגזר זה, אך אבו טאלב
שהיה כאן לרגל השיחות הצבאיות, העריך כי התוצאות
לא היו יוצרות כל בעיה משמעותית. גנים הוסיף, שתוצאה
מיידית בה הוא חש היא החשש שמגלים אלו שתמכו בעבר
וכמעט בגלוי במגעים ותאומים עם ישראל. גנים אינו
צופה שינויים מהפכניים בממשלת ירדן, אף כי המלך ישבץ
חלק מהנבחרים המוסלמים בה. בן שאכר ימשיך ככל הנראה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בתפקידו, אם כי הוא הביע בהזדמנויות שונות רצונו לסיים. גנים בדיעה, שהשינוי בראשות המודיעין הפנימי (GTD), אינו נובע מהבחירות אלא ממאבקו של טארק על א-דין בשחיתות בצמרת הירדנית.

ב. השיחות הצבאיות.

הירדנים חששו קמעה, שכתוצאה מכך שלראשונה מזה שנים לא עמד בראש ממשלתם בן שאכר, יעניק הצד האמריקאי חשיבות פחותה לשיחות. בין השאר נשלח גם עבדאללה, בנו של המלך, כדי להדגיש את החשיבות שהוא מעניק לשיחות. הירדנים הביעו עניין בשיפור חיל האוויר והציגו תכנית בהיקף של כ-180 מיליון דולר. המרכיב המרכזי הוא שיפור ב-F-5.

בהעדר משאבים, ביקשו הירדנים לבדוק מכירתם של מספר מטוסים ע'מ לממן שיפורם של הנוטרים. לדברי גנים, מדובר בשיפורים כגון תוספת HEAD UP DISPLAY. נושא אחר שנדון, נוגע למערכת אתרעה וגילוי לאורך הגבול הסורי - ירדני. גנים העיר, שהגישה האנטי סורית שירדן מגלה לאחרונה מפתיעה למדי, וייתכן והיא נובעת מהערכה ירדנית שמעמדה של סוריה נחלש כתוצאה מהחלשותה של יכולת התמיכה הסובייטית בסוריה. הירדנים הצביעו על ניסיונות הסתננות וחדירת אמל'ח מסוריה לירדן, והצביעו על-כך שגם לישראל יהיה עניין בחידוש מערכת האתרעה הנוכחית שיצאה כמעט מכלל שימוש. ארה'ב מתכוונת להענות בחיוב לבקשה הירדנית ותנסה לאתר בדחיפות מקורות מימון הפרוייקט. ארה'ב העלתה ב'עדינות' את נושא הטיסות העיראקיות מעל ירדן. אבו טאלב השיב שבמהלך מלחמת איראן-עיראק התהדקו היחסים בין ירדן לעיראק וכאשר העיראקים באו לבקש אישור ירדן להעברת ציוד צבאי ללבנון, לא מצא המלך סיבה לסרב, אף כי אח'כ הופתע, לפי הסבר זה, מ'מרכיבים מסוימים' במשלוח. גנים מצייין, שבכך תמה התשובה הירדנית, שכמובן לא נגעה ישירות לשאלה שנשאלה. כבר בפעם הראשונה שהאמריקאים העלו הנושא עם המלך הוא הביע רוגז על מה שנראה לו כהתערבות בעניין פנימי.

ערן.

פא

א/מחמ"ד



(1)

מוכירות הממשלה

ירושלים, א' בכסלו תש"ן
29 בנובמבר 1989

ס ד י

7 3 מותוך מסי'.....

אל: מתאם הפעולה ביו"ש ועזה
לשכת שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: דו"ח זכויות האדם של מחמ"ד

בהמשך לדיווח על שיחה עם שיפטר מיום 16.11.89 (מצ"ב):

1. כידוע עומד הדו"ח השנתי של מחמ"ד להתפרסם בקרוב. הנושא הכללי של זכויות אדם ביו"ש ועזה הועלה ע"י נשיא ארה"ב בשיחה עם ראש הממשלה. יו"ר מועדון הנשיאים סימור רייך העלהו אף הוא בשיחה עם ראש הממשלה (28.11).
2. בשיחה עם השגריר בראון (28.11) הבינתי כי טיוטת הדו"ח שהועברה לווינגטון היא עבודה משותפת של השגרירות (המטפלת בנושאי ישראל של "הקו הירוק" לשעבר, חבל עזה והגולן) והקונסוליה בירושלים המטפלת במזרח ירושלים, יו"ש ועזה, ולא נרוה נחת רוח מדו"ח זה גם השנה. בראון אומר כי השתדלו אמנם להתייחס לאותן נקודות שעליהן התלוננו גורמי ממשלת ישראל אשתקד, אך הוא מנוע מהצגת הטיוטה בפנינו, וכן בנוי הדו"ח כך שגם אין אלמנט השוואתי בין מדינות, אלא יש התייחסות אינדבידואלית לכל מדינה (ולכן במשתמע אנו יוצאים נפגעים).
3. לשאלתי אמר שאם יועבר אליהם בדחיפות ממש תזכיר ובו נקודות שאנו מעוניינים לציין בהקשר לכך, בין אם בעקבות דו"ח אשתקד או אחרת, יוכל להעבירו במהירות לווינגטון כדי שתינתן לדברים תשומת לב בהכנתו הסופית של הדו"ח. אודה אם הדבר יישקל בהמשך לדברים שאמר שיפטר, והזמן קצר.

4. ציינתי כמובן כי יהיה חמור אם תחזור על עצמה הדלפת הפרק
הישראלי יום לפני הפרסום, כך שכל תשומת הלב ניתנה לו
במקום לאלפי העמודים בדו"ח. ציין מצדו שאין שליטה על כך,
ורבים בארה"ב מחוגים שונים בוודאי מנסים להגיע לחומר שיש
בו פוטנציאל לכותרות.

5. אנא תשומת לב לסעיף 3 לעיל.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

הגותק: ראש המחשלה ✓
שר הבטחון
השגרירות, וושינגטון

נכנס **
**
**
**

סודי

חוזם: 11,13592

אל: המשרד

יעדים: בטחון/668, מצב/1240

מ-: ווש, נר: 393, תא: 161189, זח: 1500, דח: מ, סג: סו

תח: @ גס: צפא

נד: @

סודי / מידי

אל : מתאם הפעולות ביו'ש ועזה (מתאם שטחים-נא העבר) לשכת שהח, לשכת שהבט, מזכירות הממשלה

דע : השגריר, הציר, שטיין - כאן

מאת: אלי רובינשטיין, וושינגטון

תפוצה מצומצמת

דוח זכויות האדם של מחמד

א. בשיחה עם שיפטר בקבלת הפנים של השגריר לכבוד רה'מ' חזר על הצורך במיקוד הטיפול בנושא לקראת הדוח. הזכיר בין השאר התייחסות לשאלות של טענות בדבר מכות (בין המעצר לבין העברה למחנה המעצר), מקרה ג'אברין (ההסברים לא שיכנעו כביכול) וכדומה.

ב. מקור טוב המקורב לנושא במחמד מפנה תשומת הלב לכך שתשובותינו יכולות לכלול התייחסויות לכך שמעצרים מותרים לפי האמנה הרביעית. ואזכור פסה'ד האמריקני IN RE MOYER מ-1909, המטפל בממשל צבאי וסמכויותיו בנסיבות שונות.

ג. כזכור העלה הנשיא את נושאי יוש ועזה בהקשר אלימות וכו' בשיחה עם רה'מ'.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

רובינשטיין

אק

תפ: שהח, סשה, דהמ, מרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סולטן, מזתים, סיבל, מזכירה ממשלה

6406

FORMS 10/89

אמ"ן

1/6

שגרירות ישראל בוושינגטון
טופס מברק

Handwritten notes and arrows in red ink.

דף 1 מתוך 1
דחיפות: מיידי
סוג: בלמ"ס

אל : מצפ"א, מע"ת, ממ"ד

דט : יועץ רה"מ לתקשורת,
יועץ שהב"ט לתקשורת, כע"מ,
אמ"ן/קש"ת, דובר צה"ל, נ"י.

תאריך, זמן:
מספר המברק:

מאת: עתונות, וושינגטון

המשרד: 703
96 537

BAKER AT THE WHITE HOUSE
תדרוך דובר הבית הלבן ליום

SEC. BAKER: Ladies and gentlemen, much, of course, has changed since July when the President first proposed this informal meeting with Mr. Gorbachev and, in fact, even since my meeting in Wyoming with Foreign Minister Shevardnadze in September.

Politically, we've seen freedom flourishing in Eastern Europe. In July, Poland and Hungary were undergoing the triumph of "people power." And, now, we've seen the aspirations of the people being translated into change in East Germany, in Bulgaria, and in Czechoslovakia.

Meanwhile, Moscow has not stood in the way of reform, essentially repudiating the Brezhnev Doctrine. "Socialism with a human face," which was the rallying cry of the Czech reformers in 1968, it seems, has been reborn 20 years later. However, while we are seeing the new thinking flourishing in Moscow's relations with Eastern Europe, the signs of new thinking are thin indeed in Moscow's relations with its Brezhnevite clients in Central America, Afghanistan, Cambodia, and Ethiopia.

Militarily, we're making progress across the broad range of our arms control agenda, ECFE, START, chemical and nuclear testing talks.

Handwritten notes at the bottom of the page, including numbers and Hebrew text.

Domestically, we've seen exceptional developments in perestroika and glasnost. And while the Soviet internal situation continues to present opportunities, extraordinarily difficult challenges for the Soviet leadership remain.

96/537/703

So, to understate it, this meeting comes at a very unique time in United States-Soviet relations. At this time of great change, it makes sense for the two leaders to get together for two days of informal, personal discussions, discussions which can foster preparations for a successful,

The President and I have said repeatedly that we want reforms in Soviet domestic, foreign and defense policy to succeed, and that we believe that the reformers are for real. We want to see a more open, stable and democratic

Soviet Union within an open, secure and free Europe. Ultimately, the transformation of Soviet and Eastern European societies depends, of course, upon the decisions made by the people themselves, and the extent to which they have and retain confidence in their leaders.

And we are quite realistic about the staggering tasks which face the reformers. My guess is that no one is more aware of these than Mr. Gorbachev, himself. But the real question, if I might suggest it, is not whether perestroika will succeed or fail. The real question is this: Do you engage the Soviet Union in a search

for mutual advantage in this time of uncertainty? And our answer to that question is a resounding "Yes."

We are interested in exploring the opportunities for mutual advantage across the board in our relations. We see United States-Soviet relations as an organic whole and we don't want any area of our relations to lag behind the cooperative atmosphere that we are seeking to foster. This search for mutual advantage focuses on five areas, and it is very likely that the President's discussions with President Gorbachev will touch on each one.

First, the President will discuss the remarkable changes taking place in Eastern Europe. No negotiation will be held, no deals made, no limits set; but the President will want to make two key points very clear to Mr. Gorbachev.

Point Number One: We believe strongly that continued change and reform is the only path to long-term legitimacy and stability in the region. The aspirations, needs and rights of the peoples of Eastern Europe have long been deflected, neglected and rejected by their governments. Now, "People Power" is reforming those countries in the only way that can bring legitimacy to those regimes, and that is by clearly and openly reflecting the will of the people.

Change is not necessarily destabilizing. On the contrary, it is the only way legitimacy can be restored and stability ensured, both regionally and in East-West relations. Nevertheless, we need to help manage this change in a way that encourages the reform process to proceed and succeed. That means, in part, letting the Soviets know that we will not seek unilateral advantage as we pursue the principles of freedom that are the rights of all men and women.

X

X

B

2/6

Point number two. We firmly believe that any attempts to forcibly intervene and prevent continued reform will be extremely destabilizing and dangerous. The second area that the President will focus on is Soviet behavior in regional conflicts, which as I've indicated, unfortunately contrasts sharply with Soviet behavior in Eastern Europe. It appears that "old thinking" or old behavior more appropriate to Brezhnev than Gorbachev guide Soviet policy toward some important regional conflicts.

The continuing pattern of Soviet arm shipments to Moscow's Third world clients is particularly disturbing, especially when we have gone to great lengths to pursue diplomatic solutions, not military solutions, to these conflicts. This pattern is a cold war relic.

In Central America we find the most disturbing approach of throwing fuel on the fire. The FMLN's bloody offensive was made possible by Soviet arms that somehow made their way to EEL Salvador. If Gorbachev can help bring perestroika to East Germany, Bulgaria, and Czechoslovakia, he certainly can help foster the new thinking in Cuba and Central America.

As I said two weeks ago, Soviet behavior in Central America remains the biggest obstacle to an across the board improvement in United States-Soviet relations. And the events of the last two weeks I think only underscore the importance of that statement and confirm it.

Third -- third, this is not an arms control summit. We will not be conducting negotiations. But the President will want to discuss the overall progress that we've made in Arms control and what preparations we might make to accelerate further progress.

Fourth, the President will want to hear Mr. Gorbachev's views on the future of perestroika and glasnost. In particular, he will want to hear about the steps Mr. Gorbachev may be planning on making to institutionalize the rule of law and to guarantee human rights in the Soviet Union.

And fifth, in conjunction with the domestic discussions, the President will want to hear about the state of the Soviet economy. He will be particularly interested in hearing what steps the Soviet leader contemplates toward making the Soviet Union more compatible with the global economy. For example, price decontrol, the development of new forms of property, and ruble convertibility.

The Soviets themselves must make the hard choices. As President Gorbachev has made clear, the success of perestroika depends on Soviet hands, Soviet minds, and Soviet will. But we are ready to assist through offering technical economic cooperation on a wide range of subjects, from statistics to financial markets. So in sum, the President's discussions with President Gorbachev will touch upon the full range of our relations and those steps that we can take together to promote mutual advantage.

✱

✱

✱

4
6

TH
PC

MIDDLE EAST:

Q Mr. Secretary, you haven't mentioned Germany reunification or the Middle East in your prepared remarks or in questions. Will you -- how will you --

4/6

SEC. BAKER: Well that's because I figured you would. (Laughter.)

Q Thank you very much.

Q Sir?

96/537/703

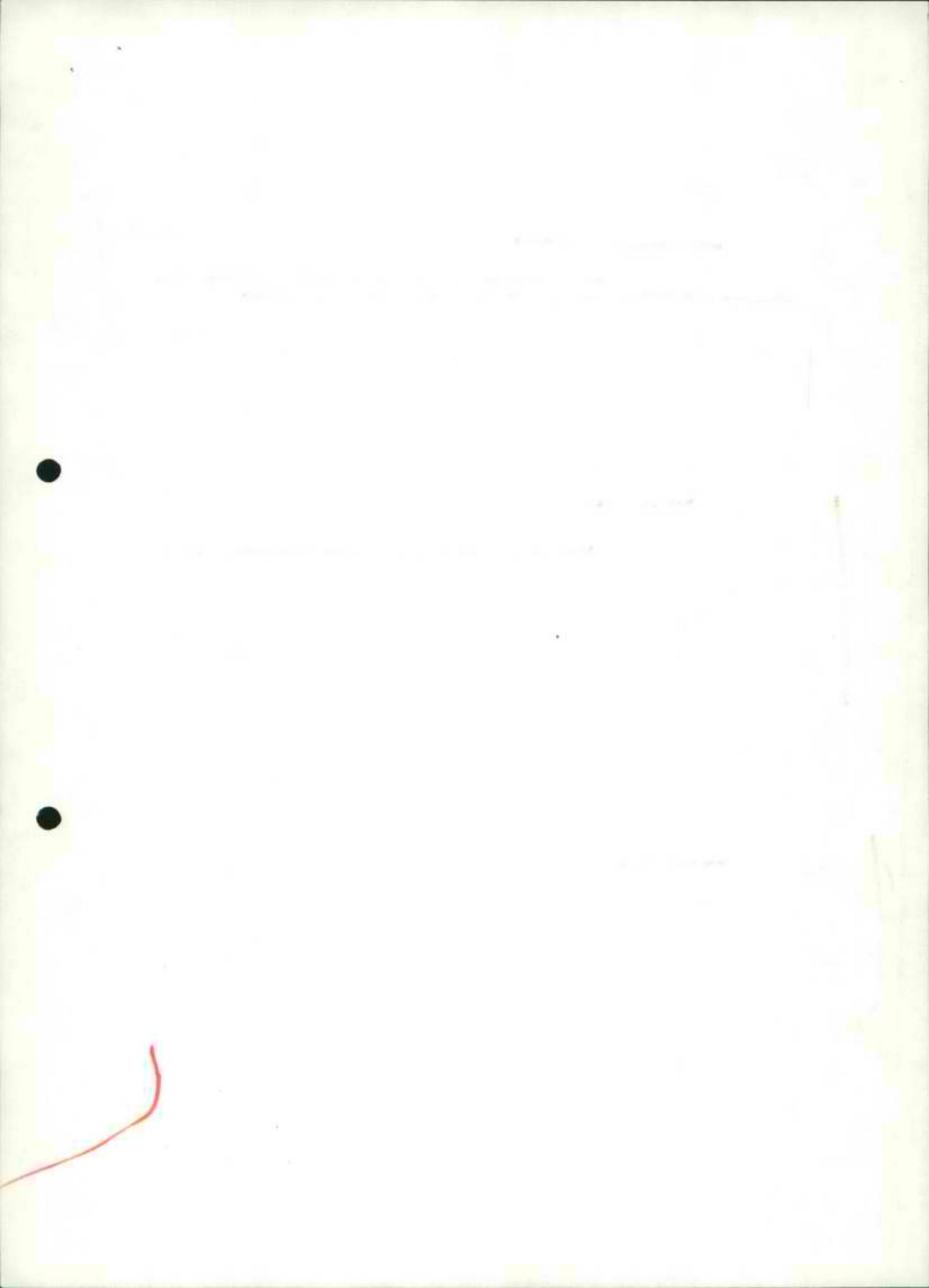
Q Will you discuss them? And what will be our positions at the summit?

SEC. BAKER: Well, let me talk to you -- well let me -- let me answer your question on the Middle East by simply saying the same thing I said, I think the last time I was here, and that is, this is a very intractable problem, as we all know, and you measure progress in small steps. I've said I was going to stay -- remain engaged in the process that's now ongoing for as long as there was any hope at all, any hope that we might be successful. That remains our position and that remains basically the status of the Middle East peace process efforts that we are making. I have had conversations in the last two days with the Foreign Minister of Egypt directly relating to that matter.

Q Mr. Secretary, in the light of the -- in the light of the voting of United Nations agency, at the FAO today, to accept the EPLD's position against your wishes and against your advice, and in light of what's going to go in the General Assembly today or tomorrow about giving status to EPalestine or the PLO, how do you see the peace process proceeding from there? And will the PLO-US dialogue continue in light of these developments?

SEC. BAKER: Well, let's see what develops before we jump to the conclusion that a particular result is going to take place. Developments such as that, if they were to develop, in my view, would not be particularly helpful toward the peace process. That is -- in FAO, particularly, you would have a social and economic organization taking -- making political judgments and that's not what it's supposed to do. Wyatt? Right here.

* * *



JACKSON - VANIK;

5/6

Q Will the President be prepared to announce the waiver of Jackson-Vanik or take any other economic steps at the summit?

SEC. BAKER: Well, this issue will be discussed, and it will be discussed in some detail. As you know, the position of the United States is that certain actions have to be taken first by the Soviet Union. And I'm sure that there will be a full discussion of where they stand in terms of progress toward implementing the legislation that must be implemented.

96/537/703

Q In other words, it won't happen there?

SEC. BAKER: Well, you know, I'm not -- one thing I can't do is stand up here and tell you each and every little thing that the President might suggest or come forward with, because that would ruin the meeting for you. But let me simply say that there will be a full discussion of the question of Jackson-Vanik, the related questions of a trade agreement, and related issues.

Q Can I go to Gorbachev and the economic agenda? A two parter, the first on the Jackson-Vanik. It seems that there's just not enough time left in this week for the Supreme Soviet to pass the freer Emigration laws that are your prerequisite for asking for the waiver for Jackson-Vanik. And, two, you talked about supplying statistics and financial markets help for the Soviets. Would the United States be prepared to sponsor the Soviet Union's membership in any world financial economic organization such as GATT?

SEC. BAKER: That's a matter -- that's a matter that will have to be discussed there, and that's a matter that will very much be on the agenda. Again, I don't want to prejudge what the President's position on that might be in his discussions with Secretary General Gorbachev. The Secretary General's entitled to hear the President's views from the President himself. But that will very definitely be on the agenda.

Did that answer --

Q -- Supreme Soviet on the Emigration.

SEC. BAKER: The Supreme Soviet. I -- it may be that there's not time between now and the time they get together to actually pass the bill, but that's not to say, I don't think, that the Secretary General would not -- might not be in a position to give some assurances if he felt it advisable to do so with respect to when that legislation might be passed. Our policy's very clear. It has been clear for a long time. We need that legislation before we can -- before we can actually waive Jackson-Vanik.

Q Could you elaborate on that point? Do you believe it's in the mutual advantage of both countries to develop closer economic ties at this point, whether to have trade relations if Jackson-Vanik is waived, or to encourage American investment in the Soviet Union, since there is a large market there that might be attractive to American

X

X

X

96/531/703

6/6

investors over time? Is this something the President is prepared to --

SEC. BAKER: I think this would fall under the heading of what I said in my formal remarks where I said, "We are of the view that we should seize the opportunity where we can and where it is to the mutual advantage of the United States and Soviet Union, seize the opportunity to engage." That would include political engagement.

*

*

*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

23996

תאריך : 30.11.89

נכנס **

שמו

**
**
**

אלה' 2

חוזם: 11,23996

אל: המשרד

יעדים: וווש/1221, מצב/2219, מנמח/480

מ-: לוסאנגלס, נר: 123, תא: 291189, זח: 1330, דח: ר, סג: שמ

חח: 0 גס: צפא

נד: 0

✓

שמו/רגיל

אל: מצפא

דע: קישור לקונגרס-וושנינגטון

סנטור HOWELL HEFLIN

ב- 27 דנא הופיע הסנטור - הדמוקרט מאלבמה הפלין בפני חברי איפאק בל.א.

להלן עיקרי דבריו:

- הממשל האמריקאי מנסה ללחוץ על ישראל למען ויתורים ובכך מסכן בטחונה.

- מדינה פלשתינאית תיצור בכל המז'ת מצב הדומה למחרש עתה בלבנון.

- הכוח הצבאי העירקי המונה למעלה ממליון חיילים, יש בו כדי לסכן את האיזון האסטרטגי במז'ת.

- מודאג מהפוטנציאל הבימי של סוריה ועידק אשר לרשותן עומדת הטכנולוגיה היכולה לעשות שימוש בנשק זה.

- תפקידה של ארה"ב הוא "FACILITATE" סד" את תהליך השלום, אולם לא להכתיב כל תנאים משלה.

- למרות הדיווחים השליליים באמצעי התקשורת, אין כרסום

משרד החוץ-מחלקת הקשר

גדול בתמיכה בישראל.

- ידידי ישראל בארה"ב מבינים את השכיבותה של ישראל
לאינטרסים האמריקאים במז"ת.

משה רם.

מג

תנו: שהח, סשהח, מוכל, ממנכל, בנצור, מצפא, טולטן, מזתים, ר/מרכז, ממד,
רם, אמן

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך: 29.11.89

23405

שמוך

יוצא

**

**

**

**

אח"כ
2

✓

חוזם: 11,23405

אל: 1178/ווש

מ-: המשרד, תא: 291189, זח: 1604, דח: מ, סג: שמ

תח: 3 גס: צפא

נד: 6

שמוך/מיידי

צ.א. 628

שגריר, ציר

אח"כ

התקשר פאריס למסור שקלי יגיע ארצה ביום ב' לפנה"ס לדיווח
על פיסגת בוש-גורבצ'וב. ישהה עד יום ג' אחה"צ. יבקר בעוד
3-4 מדינות באיזור.

בנצור

אמ

יג

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 29.11.89

23511



שמו

** יוצא **

**

**

**

חוזם: 11,23511
אל: ווש/1186, נ' 1418
מ- המשרד, תא: 291189, זח: 1647, דח: מ.סג: שמ
תח: גס: ארבל
נד: 6

א/כה 2

שמו/מיד

20503

אל: וושינגטון / שטיין.

דע: נאו'ס-ניו יורק

עצרת - מעמד אש'פ.

מהדווחים המגיעים מנציגותינו מסתבר שהאמריקנים פנו, כמעט ללא יוצא מהכלל, בכל הבירות. במספר בירות הם אף הקדימו אותנו. מתדשמים שהאמריקנים פועלים במרץ להכשלת המהלך האש'פ.

מנהל ארבל 2

אמ

לש

תפ: שהח, טשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, ברנע, ארבל, בנצור, מצפא, סי'בל, משפט

שגרירות ישראל בוושינגטון
טופס מברק

אברהם ?

דף 1 מתוך 1
דחיפות: מיידית
סוג: בלמ"ס

אל : מצפ"א, מע"ת, ממ"ד

דע : יועץ רה"מ לתקשורת,
יועץ שהב"ט לתקשורת, לע"מ,
אמ"ן/קש"ח, דובר צה"ל, נ"י.

תאריך, זמן:
מספר המברק:

מאת: עתונות, וושינגטון

המשרד: 95 536 702

November 29, 1989

תדרוך דובר הבית הלבן ליום

Q Marlin, did the President have any comments on the situation involving the EPLOF and the EUNF, and particularly on Mr. Feres de Cuellar's remarks that we had no right to threaten to cut off aid?

MR. FITZWATER: We haven't -- other than the State Department's response yesterday about the PLO and our position on them as an organization.

And we have -- we know our commitments, and we have been very supportive of the UN, and we are paying arrearages and so forth, but we have no specific comment on his -- on remarks by de Cuellar.

Q Marlin, just to clarify, Margaret's remarks represent the administration position on this?

MR. FITZWATER: Yes, they always do. We stand by Margaret 100 percent.

Q There are -- the ESyriansF are amassing thousands of troops in preparation for an attack on ELebaneseF civilians on the palace grounds there. What's the US position towards that whole situation now?

MR. FITZWATER: Well, we have called for the removal of all foreign forces, and that would still be the same plan. And there's an exact sentence or two that I don't have in front of me that we always say, but our policy has not changed.

Q Marlin, is this going to be something that the President is going to talk about with Gorbachev? I mean, this is another --

MR. FITZWATER: Well, he will discuss the Middle East, and I'm certain Lebanon will be a part of that discussion. You know the President's deep concern for the situation in Lebanon.

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page, including the word "END" and various numbers and symbols.

3/3

2

90

672

United Nations will be detrimental to that effort, and the main victim of such a move will be the U.N. itself.

Therefore, we respectfully suggest that you personally become involved in blocking such a move if and when it happens. We will continue to follow procedures in the U.N. General Assembly very closely with the hope that the system will prevail and that such a destructive move does not occur.

Sincerely,

Bob Kasten

Robert W. Kasten, Jr.

cc: Secretary of State James A. Baker, III

END

ROBERT D. BYRD, WEST VIRGINIA, CHAIRMAN

WEL K. HOULTE, HAWAII
 WEST F. HOLLINGS, SOUTH CAROLINA
 SHREVEY JOHNSTON, LOUISIANA
 LINTIN N. BURDICK, NORTH DAKOTA
 TRICK J. LEAHY, VERMONT
 BARBER, TENNESSEE
 HNS DODDOWH, ARIZONA
 LE BLUMBERG, ARKANSAS
 ANK R. LAUTENBERG, NEW JERSEY
 W. HARKIN, IOWA
 SBARA A. MIKULSKI, MARYLAND
 RY REID, NEVADA
 DON ADAMS, WASHINGTON
 DON FOWLER, JR., GEORGIA
 ROBERT KERRY, NEBRASKA

MARK O. HATHFIELD, OREGON
 TED STEVENS, ALASKA
 JAMES A. MOULDER, IDAHO
 JAKE GARN, UTAH
 THAD COCHRAN, MISSISSIPPI
 ROBERT W. KASTEN, JR., WISCONSIN
 ALFONSO M. DAMATO, NEW YORK
 WARREN RUDDMAN, NEW HAMPSHIRE
 ARLEN SPECTER, PENNSYLVANIA
 PETS V. DOMENICI, NEW MEXICO
 CHARLES E. GRASSLEY, IOWA
 DON NICKLES, OKLAHOMA
 PHIL GRASS, TEXAS

JAMES H. ENGLISH, STAFF DIRECTOR
 J. KEITH KENNEDY, MINORITY STAFF DIRECTOR

United States Senate

COMMITTEE ON APPROPRIATIONS
 WASHINGTON, DC 20510-8025

213

November 28, 1989

The Honorable
 Javier Perez de Cuellar
 Secretary-General of the
 United Nations
 United Nations Plaza
 New York, New York 10017

90 672

Dear Mr. Secretary-General:

According to information obtained through United Nations and other sources, including reports appearing in today's and yesterday's Washington Post, the P.L.O. seeks to enhance its status in the United Nations from an observer organization to "observer-state". A resolution of the General Assembly purporting to grant such status, whether directly or by inference, such as a change in designation from "Palestine" to "State of Palestine" would be at variance with United Nations practice and incompatible with the principles of the United Nations Charter.

Granting observer-state status to an entity which does not fulfill the criteria for statehood would set a dangerous precedent. Such an action could lead other non-state entities, whose only qualification is majority support in the General Assembly, to obtain observer-state status.

This would place a non-state entity on a par with states such as Switzerland, the Holy See, North Korea, and South Korea, all of which hold observer-state status. In so doing, it would depreciate their standing in the United Nations and in the international community in general.

Any change in the P.L.O.'s status as an observer organization at the U.N. General Assembly could adversely affect the Middle East peace process, now in a delicate stage, and could bring harm to the United Nations system itself.

There should be a clear distinction between recognition of a self-proclaimed state on the one hand, and international recognition by many other states on the other. The foreign assistance bill for 1990 which was signed into law by the President last week, alluded to this point.

Mr. Secretary General, we on the Senate Appropriations Committee are trying to overcome existing problems in the Congress in order to fund payment of U.S. debts to the United Nations. It is clear to us that any attempt by the P.L.O. to change its status in the

משרד החוץ-מחלקת הקשר

21219

תאריך : 27.11.89

דף 1 מתוך 2

יוצא

סודי ביותר

עותק 1 מתוך 8

*חוזם: 11,21219

*אל: 1069/וש

*מ-: המשרד, תא: 271189, זח: 1638, דח: ב, סג: סב

*תח: @ גס: שהח

*נד: @

1/11/89

*סודי ביותר/בהול

*שגריר - לעיניו בלבד - ללא כל תפוצה נוספת

*מאת: סלי מרידור

*אנא מסור האגרת שלהלן מראה'מ לנשיא בוש:

*DEAR MR. PRESIDENT,

*UPON MY RETURN TO ISRAEL, I WOULD LIKE TO REITERATE OUR *GRATITUDE TO YOU AND TO YOUR ADMINISTRATION FOR YOUR *HOSPITALITY AND FOR YOUR ASSISTANCE IN PROMOTING THE *PROCESS TOWARD PEACE BETWEEN ISRAEL AND ITS ARAB *NEIGHBOURS.

*I CAME AWAY FROM OUR TALKS IN WASHINGTON WITH THE FEELING *THAT OUR FRANK AND OPEN EXCHANGES WERE BENEFICIAL AND *CONSTRUCTIVE. THEY STRENGTHENED MY CONVICTION THAT WE CAN *CONTINUE WORKING TOGETHER IN A SPIRIT OF MUTUAL *CONFIDENCE TO FURTHER OUR COMMON GOALS. IN OUR TALKS WITH *YOU, WITH SECRETARY BAKER AND WITH SECRETARY CHENEY WE *HAVE IDENTIFIED A VERY SUBSTANTIAL BASIS FOR COOPERATION *IN THE IMPLEMENTATION OF ISRAEL'S PEACE INITIATIVE. WE *HAVE ESTABLISHED THAT AS FRIENDS AND ALLIES, WE CAN WORK *TOGETHER, IN SPITE OF SOME DIFFERENCES OF VIEW. AND WE

SECRET
NOV 19 1954

TO: DIRECTOR, FBI
FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]
[Illegible]
[Illegible]

DEAR MR. [Illegible]

YOUR RETURN TO [Illegible] WOULD BE APPRECIATED. I WOULD LIKE TO [Illegible] YOUR [Illegible] IN YOUR ADMINISTRATION FOR YOUR [Illegible] AND FOR YOUR ASSISTANCE IN [Illegible] THE [Illegible] BETWEEN [Illegible] AND [Illegible] THE [Illegible].

I AM [Illegible] IN WASHINGTON WITH THE FEELING THAT OUR [Illegible] AND OPEN EXCHANGE WERE [Illegible] AND [Illegible]. THEY [Illegible] BY [Illegible] THAT WE CAN [Illegible] WORKING TOGETHER IN A SPIRIT OF [Illegible] AND [Illegible] TO [Illegible] OUR COMMON GOALS. IN OUR TALKS WITH YOU, WITH [Illegible] LATER AND WITH [Illegible] CHENEY WE HAVE IDENTIFIED A [Illegible] BASIS FOR COOPERATION IN THE IMPLEMENTATION OF [Illegible] PROGRAMS. WE WOULD [Illegible] THAT AS [Illegible] AND [Illegible] WE CAN WORK TOGETHER IN [Illegible] AND [Illegible] OF [Illegible] AND [Illegible].

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 דף *
מתוך 2 *
8 מתוך 1 עותק *
*

*HAVE AGREED THAT OUR ALLIANCE IS STRONG AND DEEP AND WILL *
*CONTINUE TO BE SO, IN THE INTERESTS OF BOTH THE U.S. AND *
*ISRAEL. *

*I WILL ACT UPON YOUR KIND ADVICE AND WILL NOT HESITATE TO *
*TURN TO YOU FOR COUNSEL AS WE ADVANCE TOGETHER ON THE *
*ROAD TOWARD OUR COMMON OBJECTIVES. *

*MEANWHILE, I WISH YOU EVERY SUCCESS IN YOUR FORTHCOMING *
*SUMMIT MEETING IN THE MEDITERRANEAN. THE EYES OF THE *
*ENTIRE FREE WORLD WILL BE FOCUSED ON YOU AND YOUR *
*LEADERSHIP AND OUR PRAYERS WILL ACCOMPANY YOUR ENDEAVOURS *
*FOR A BETTER WORLD, FOR MORE UNDERSTANDING AND PEACE. *

*SINCERELY,
*YITZHAK SHAMIR

*PRESIDENT GEORGE BUSH
*THE WHITE HOUSE
*WASHINGTON DC
*USA

עד כאן

לשכת השר

פא

תפ: רהמ, שהח

* 2 PM
* 8 PM

* HAVE AGREED THAT OUR ALLIANCE IN BARONS AND DEER AND WILL
* REMAINS TO BE SO, IN THE INTEREST OF BOTH THE U.S. AND

* I WILL NOT FOR YOUR FIRM ADVISE AND WILL NOT MERITS TO
* KIND IS FOR DOUBT AS WE ADVANCE TOGETHER. HE
* GOOD CHANCE FOR COMMON INTERESTS.

* EXAMINED I WISH YOU EVERY SUCCESS IN YOUR FORT COMING
* FURTHER MEETING IN THE NEAR FUTURE. THE END OF THE
* FUTURE FIRM WOULD BE FOUNDED IN THE YEAR
* BERGERS AND OUR FIRM WILL ACCORDINGLY YOUR ENCOURAGEMENT
* FOR A BETTER WORLD, FOR MORE UNBROKEN AND HONOR.

* WASHINGTON
* WASHINGTON

* WASHINGTON
* WASHINGTON
* WASHINGTON

* WASHINGTON
* WASHINGTON
* WASHINGTON

* WASHINGTON

A16 MONDAY, NOVEMBER 27, 1989

THE WASHINGTON

U.S. Moves to Stop Reported PLO Initiative

By Ethan Schwartz
Special to The Washington Post

UNITED NATIONS, Nov. 26— U.S. officials moved today to try to thwart what they said was an Arab initiative to give the Palestine Liberation Organization *de facto* recognition at the United Nations as a state, rather than an organization.

State Department officials in Washington telephoned reporters today to say that Arab representatives were considering whether to present such a proposal to the U.N. General Assembly this week during its debates on the Middle East.

A foreign appropriations bill recently passed by Congress requires the Bush administration to cut funds to any group that enhances

the PLO's recognition. U.S. officials said today they have mounted a campaign to warn governments and organizations they will use the clause to cut off funds if the world group recognizes the state of Palestine. The PLO declared the existence of a Palestinian state in the Israeli-occupied territories of the West Bank and Gaza last year.

U.N. officials and diplomats interviewed here said some Arab states have raised the possibility of asking the General Assembly to recognize the PLO as an observer state during this week's debates. But a senior Arab diplomat said this evening the Arab group has no immediate plans to request any change in the PLO's observer status as an organization.

Last year, the General Assembly voted to rename the PLO's observer mission at the United Nations to the Mission of Palestine. While the move had little practical significance, it meant PLO envoys to the United Nations could be addressed as ambassadors from Palestine.

In January, the Security Council voted, over U.S. opposition, to allow a PLO delegate to address it under rules reserved for countries. This week, the PLO will reportedly seek to have the Rome-based Food and Agricultural Organization's General Conference pass a resolution calling for support for the Palestinian people. U.S. officials have warned they will cut funding to that organization as well if the measure is passed.

25

ארה"ב

שג' יוון ישראל ברושינגטון
טופס מברק

דף 1 מתוך 2
דחיפות: מיידית
סוג: גלוי
תאריך, זמן: 27.11.89
מספר המברק:

המשרד: 626

אל : מצפ"א, מע"ת, הסברה.
דע : קשר י-ס: נא העבירו
ליועץ רה"מ לתקשורת.
מאת: עתונות, וושינגטון.

רצ"ב כתבה מה-"וושינגטון פוסט" של היום על מאמצי ארה"ב
לסקל יוזמת אש"פ לקבל מעמד של מדינה.

עתונות

Handwritten notes in Hebrew, including numbers 1, 2, 3 and various words like "הסברה", "השירות", "המברק", "השירות", "השירות", "השירות".

20959

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 27.11.89

** יוצא **

שמור

**

**

**

אורי

חוזם: 11,20959

אל: ווש/1061, פרטוריה/282

מ-: המשרד, תא: 271189, זח: 1413, דח: ר, סג: שמ

תח: & גס: אפסוק

& נד:

שמור/רגיל

אל: וושינגטון, השגריר

דע: פרטוריה

ישראל - דרא'פ

הנך מתבקש למסור אישית לחברי הקונגרס עמם נפגש רה'מ את עיקרי שיחת היועץ בפרטוריה שלמה גור עם ולטר סיסולו מראשי ה-ANC (מברק פרטוריה מה-23 דנא שהעתקו הועבר אליך). תוכל להוסיף ששיחתך בהמשך לדברי רה'מ על מגעינו עם האפריקנים וחלק מהמאמץ שלנו בקרב הקהילה השחורה והצבעונית בדרא'פ והסיוע שאנו מושיטים בהכשרת כח אדם במסגרת פעילותנו המש'בית.

סמנכ'ל אפסוק - סמנכ'ל מצפ'א

אס

יג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, הדס, מאפ2

1078

167

 $\frac{2}{3}$

- 2 -

5. בולטון אמר כי מחמ"ד טרם גיבשה סופית טקטיקה לסיכול המהלך האש"פ. עם זאת, גם להערכתו הוא ישנם יתרונות רבים בנקיטת המהלך הנורדי. הציב שאם נחליט לפעול על פי מהלך זה, נעלה תחילה הצעה שתתקיים הצבעה טורית, בדומה למה שנעשה בסוכנויות המיוחדות. ענין "השאלה החשובה" יוכל לשמש לנו כ-FALL BACK POSITION, אם המהלך הנורדי יכשל.
6. ביין מסר לבולטון את נייר משפט בענין שינוי מעמד אש"פ ועמד על עקרי הנייר.
7. בולטון אמר כי בסוכנויות המיוחדות טענה ארה"ב כי הסוכנויות הללו אינן מהוות זירה מתאימה לניהול מאבקים פוליטיים. על בסיס טענה זו ניהלה ארה"ב את מערכה נגד הכוונה לצרף את אש"פ כחבר מלא לסוכנויות. אולם בעצרת האו"ם אי אפשר להשתמש בטענה זו, שהרי העצרת, מעצם הגדרתה, היא מסגרת לויזונים פוליטיים. מכאן שהמערכה בעצרת עלולה להיות קשה יותר מאשר בסוכנויות המיוחדות. לדעתו עלינו להעלות כאן טיעונים אחרים: ראשית, ששינוי מעמד אש"פ עלול לחבל בתהליך השלום; שנית, ששינוי כזה כלול לפגוע באו"ם כאירגון, בגלל הסנקציות התקציביות שתפעיל ארה"ב.
8. ביין אמר כי הסמכות להעניק מעמד של מדינה משקיפה לא חברה מסורה על פי תקדימי העבר בידי המזכ"ל, אולם יש לזכור כי בעבר לא היו החלטות המזכ"ל בענין זה קשורות בנושאים שנויים במחלוקת, מה שאין כן במקרה הנוכחי.
9. מלמד העיר כי על פי התקדימים על מדינה המבקשת להתקבל במעמד מדינה משקיפה לא חברה להיות חברה מלאה בסוכנות מיוחדת אחת לפחות. כך היה הדבר לגבי שוייץ, שתי הקוריאיות והכס הקדוש. אש"פ נכשל כידוע בנסיונו להתקבל כחבר מלא בסוכנויות המיוחדות ונראה כי הוא מנסה לשנות את מעמדו בעצרת למרות כשלונות אלו, וזאת בניגוד לדפוסי קבלת מדינות משקיפות לא חברות שנקבעו בתקדימי האו"ם.
10. בולטון אמר כי היה רוצה לראות את חליפת המכתבים שהיתוו קשורה בקבלתן כמשקיפות של מדינות כשוייץ, קוריאה והכס הקדוש.
11. מלמד וגולן מסרו לו כי הנושא נלמד היטב בארץ וכי לאחר הישיבה נעביר לידם נייר שהוכן בענין זה אצלנו (הנייר נמסר על ידי גולן לרוזנשטוק).

1078

 $\frac{3}{3}$

167

- 3 -

12. דובק אמר כי להערכתו יש חשיבות רבה לעמדתן של ה-12 בפרט ושל המדינות המערביות האחרות בכלל. הוא סבור איפוא כי על ארה"ב וישראל לרכז את מאמצייהן במדינות הללו, שעמדתן עשויה להשפיע באופן מכריע על מדינות נוספות.
13. כולטון העיר כי השוט התקציבי פועל באפקטיביות בעיקר על מדינות מתפתחות, שהן הנפגעות העקריות מקיצוצים בתקציבי האו"ם. הוא סבור איפוא כי ניתן להשפיע על המדינות הללו גם באמצעות האיום בסנקציות תקציביות.
14. מתברר כי בעקבות השיחה אצלנו פעל בולטון מייד בווינגטון, והראיה: ההודעה שמסרה דוברת מחמ"ד בענין שינוי מעמד "פלסטין" באו"ם.
15. בשיחה עם בולטון עלה גם סעיף הטרור בועדה הששית. ועל כך בדיווח נפרד של גולן.

אהרן יעקב, נאו"ם

27 בנובמבר 1989 אישור:

272230

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1
סוג: שמור - בפקס	טופס פרוק	פתוק: 3
תאריך וזמן תעורר: 27 בנוב' 1989 11:00		אל: מצפ"א ס/שה"ח, יועץ מדיני לשח"ח יוסי בן אהרון, אלי רובינשטיין
כס' פרוק: מספר:	א/מ"ג	דע:
625		פאת: יורם אטינגר.

1
 1
 2
 1
 3
 3
 1
 1
 1

שם ס' אהה
 לזכיה האגדה
 אהה אהה
 אהה אהה
 אהה אהה

ס.ו.

תפוצה: 36

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C

27 בנובמבר 1989



- שמור -

שגרירות ישראל
ושינגטון

2/3

625

אל: נספח צה"ל, וושינגטון
מאת: יורם אטינגר, וושינגטון.

הנדון: הגלסנוסט ובקור שהביט בו ושינגטון, ינואר 1990.

1. לעניות דעת, יתקים הבקור בתקופה של ציון דרך בקשר האסטרטגי בין ארה"ב לישראל.

2. בחודשים הקרובים יחליטו, כנראה, הממשל והקונגרס - בלחץ ההתפתחויות התקציביות (גרעון מחמיר) והגיאופוליטיות (אזירת הגלסנוסט) - על שינויים בפריסה הבטחונית של ארה"ב ברחבי העולם.

3. שנויים אלו חופנים בחובם אופקים חדשים לשת"פ אסטרטגי בין ארה"ב לישראל (אם נשכיל לנצל המצב החדש) או מכשולים בדרך לישומו (אם נגלה חוסר מעש נוכח תפישות פשטניות והרהורי לב). מימוש הפוטנציאל האסטרטגי מחייב התמקדותנו בסדר היום האמריקאי (השלכות הגלסנוסט), עייח העיסוק בסד"י הישראלי (חהליך השלוט ונקודות המחלוקת עם ארה"ב).

4. מעורבותו של שהביט בשתי"פ האסטרטגי, ותדמיתו האמינה בקרב צבורי יעד בממשל ובקונגרס מעניקים לבקורו הקרוב משנה חשיבות.

5. לדעתי, ועל יסוד שיחותי ב"גבעה", מן הראוי שהשר ידגיש בשיחותיו בו ושינגטון את נושא הגלסנוסט, ובמיוחד את ההיבטים כדלקמן:

- איך יכולה ישראל לסייע ולפתור את מצוקת קיצוץ/סגירת בסיסים אמריקאים (לדוגמא, קלארק בפיליפינים), אשר תגרע מן הפריסה האסטרטגית של ארה"ב ?
- איך יכולה ישראל לתת תשובות לצמצום הכוחות האמריקאים במע"א אירופה, ולהקטין את הנזק הנובע מדילוג טרנסאטלנטי אמריקאי מערבה לעומת דילוג מזערי של ברה"מ מזרחה ?

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

3/13

625

- איך משתלבת ישראל (המציאותית) - לעומת בעלות הברית המעי אירופאיות (הנוטות להרהורי לב) - בתקופה של ירידת ה-BIPOLAR CONFRONTATION והסלמת ה-MULTIPOLAR CONFRONTATIONS (הודו, פקיסטן, איראן, עיראק, סוריה, לוב, וכו') המאימים על דרכי מים, נתיבי אויר, אוצרות טבע ומדינות ידידותיות השולטות על נכסים אלו ?
- חוסר הודאות והתמורות הגלובליות של עידן הגלסנוסט מעלות את חשיבות השתייפ האסטרטגי (מסמך מנומק ימטר לפי הצורך, אך מומלץ לשוחח בנידון עם דייר דורי גולד מ"מרכז יפה").
- הגלסנוסט המזי אירופאי לא הגיע עדין למזהיית (לא ברמה הפנים-מדינתית, לא ברמה הבינערבית, לא ברמה הערבית-ישראלית ולא ברמה הסובייטית).

בהוקרה על תשומת הלב,

[Handwritten signature]
יורם.

- העתקים:
- שגריר
- ציר מדיני
- ציר כלכלי
- מצפ"א
- ס/שתיח
- יועץ מדיני לשה"ח
- יוסי בן-אהרון
- אלי רובינשטיין.

** נכנס
**
**
**

סודי

ארתור



חוזם: 11,21701

אל: המשרד

יעדים: ני/1316, מצב/1969

מ-: ווש, נר: 647, תא: 271189, זח: 2000, דח: ב, סג: 10

תח: א ג ס צ פ א

נד: א

סודי/בהול לבוקר.

אל: ממנכל, סמנכל צפ'א ופר'א.

דע: השגריר ביין - נאו'מ

מאת: השגריר וושינגטון.

מעמד אשף - בעצרת - לשלכם 1042.

להלן משיחה עם בוב קימט, סגן המזכיר לעניינים מדיניים

1. העליתי בפניו השגותינו כבשלכם הנ'ל.
בתשובתו ציין כי הם הנחו שגרירותיהם בעולם לפעול כדי למנוע שינוי מעמד אש'פ בעצרת. כן תדרך קימט ברוח זו את המזכיר, אשר שב מחופשתו. הנושא גם עלה בפגישתו של קימט הבוקר עם ס/שהח השבדי ובה נתבקשו השבדים, בשל קשריהם הדוקים עם אש'פ, לפעול הן ישירות מול ראשי אש'פ והן בקרב מדינות העולם השלישי שלהן קשרים הדוקים עם אש'פ, על מנת להצביע על חוסר התועלת שבמהלך כזה מצד אשף. קימט הוסיף כי הבהירו שמהלכים אלה יפגעו במאמצי ארה"ב לקידום תהליך השלום. (כמו כן העלאתי אני את הנושא עם שגריר שבדיה החדש, אשר ערך אצלי ביקור נימוסי).

2. המזכיר אישר כל המהלכים הנ'ל וכן הנחה את פיקרינג לפעול מיד ובתקיפות ברוח זו גם בקרב עמיתיו בעצרת. בדווח פיקרינג מהיום בצהרים צויין כי לא קלט סימנים נוספים על כוונת אש'פ לפעול למען שינוי מעמדו בעצרת.

3. ביקשתי את קימט להמליץ בפני המזכיר למצוא הזדמנות נאותה להתבטא פומבית בנושא, הוא הבטיח שיעשה כן אך לא יכול להבטיח שהמזכיר - מפאת לוח הזמנים העמוס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שלו-ימצא הזמן לעשות כן .

4. בישיבה שקיימנו הבוקר בשגרירות בנושא סוכס, כהמלצתכם, על פניה לסנטורים קסטן ולהי ולשגר מכתבים למזכיר ולמזכ"ל או"מ. טיוטות העברנו ליעדן. איני סבור שבשלב זה יהיה צורך לפנות ליו"ר ובכירי המיעוט בוועדות החוץ לפני שהתברר שהדבר הכרחי. בינתיים, הממשל פועל מבלי שיש צורך ל"עודד" אותו. מניח שנתתם דעתכם לכתבת הוושפוסט מהיום בנושא)

5. הנחתי את הקונכ"ל בניו יורק להפעיל האירגונים היהודיים - בהעדרם של רייך והונליין - עיקר המטרה, פניות לממשל ולא פרסומים באמצעי התקשורת כל עוד אין לנו מידע מוסמך ונוסף על כוונת הערבים בנושא.
ארד

17

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2, סייבל, משפט

81/478/636

2/6

Q Well, if -- (inaudible) -- a conduit --

MS. TUTWILER: That's our opinion.

Q They give -- I don't know quite what's going on in the UN, because this really hasn't come to the fore much so far today. But there's been jockeying behind the scenes for some other form of recognition to the PLO. Do you have any -- any --

MS. TUTWILER: You're talking about enhancement of status in the General Assembly.

Q General Assembly -- I hope I -- I meant that.

Q Observer state.

Q Yeah, that, for instance.

MS. TUTWILER: Our policy has not changed. The United States opposes any enhancement in the UN of the status of the self-proclaimed state of Palestine. The PLO's current status is that of non-state observer organization. We understand that there are efforts now to change that status. The United States government does not recognize Palestine. It does not satisfy the generally-accepted criteria under international law for statehood. Thus, it cannot qualify for membership in the UN or its affiliated agencies. We are making clear in worldwide bilateral demarches, as well as in conversations at the highest level of the UN, that any action to change the PLO's status will have the most serious adverse consequences for the UN.

Q But Margaret, there's a legal matter here, because any body, international body that recognizes the state of Palestine -- there's a federal law that says we will withdraw our economic support --

MS. TUTWILER: Correct.

Q -- for that body.

MS. TUTWILER: Right.

Q Quite simply, would we withdraw our economic support to the United Nations if the General Assembly grants the PLO observer state status?

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

MS. TUTWILER: Yes.

Q You don't mean the whole United -- do you mean the whole United Nations? You mean the agency itself.

MS. TUTWILER: I was told that we feel so, so strongly about this that we will cut off funding.

Q Well, go back a step further. If -- on the specific issue of the FAO -- if they would go ahead with that, would the United States --

MS. TUTWILER: The funding on the FAO? 8/488/636

Q Yes.

MS. TUTWILER: Yes, that will be the same as we did, I believe earlier this year, with World Tourism, and there was one other organization this year we did -- the WHO?

Q WHO.

MS. TUTWILER: Health, yeah. It was those two.

Q What is it that would provoke the US to cut off contributions to the UN? What specific action by the UN, upgrading the status of the PLO to what? In any matter?

MS. TUTWILER: To a self-proclaimed state of Palestine. We do not recognize it as a state, as you know. It does not, as you know, satisfy the generally accepted criteria under international law for statehood.

Q Can you --

Q Can we have that -- the statement?

MS. TUTWILER: Umm-hmmm. (In affirmation.)

Q And aside from this, if I might finish on this, as you probably know, just a few days ago, a few weeks ago, the United States protested to Israel the entanglement, or rather the interference, in the work of the United Nations organization in the Occupied Territories, when they invaded in the Gaza Strip one of their centers for the distribution of food and other technical assistance.

If Israel is interfering into the work of United Nations relief agencies in the Occupied Territories -- and even the non-government organizations which contribute and donate some funds to the Palestinians under occupation are still also subject to a lot of scrutiny up to the point

of entrapment or entanglement of any of the plans that they are trying to do there -- who is going to be

taking care of these things? That the United Nations is not helping and the other organizations are not helping, and Israel is holding the veto over the distribution of funds or distribution of foods and other services -- have you taken into consideration these things? And this is possibly one of the reasons that the PLO was asking to intercede there.



MS. TUTWILER: Our position on this is one that you well know. It is not any different from the other organizations that we've gone through this year. That doesn't change what our position is. And you know what our criteria is for saying whether Palestine is a state or not is that we do not believe it meets the criteria. We do not believe in these technical UN agencies or bodies, that they should have the status other than the status which they currently have, which you know, in the FAO, of observer status. That's just our policy.

81/488/636

Q Has there been any attempt by the United States at the present time that -- the point that I'm gleaning from this -- that the PLO wants to help the Palestinians under occupation to try to live normally --

MS. TUTWILER: Right, and I've said that it has been a long consistent US policy that the PLO should not be the conduit for international assistance to the Palestinians. I also stated that the United States government, to the Palestinians, in this type of food aid, has given more than \$63 million in 1989.

Q A follow-up. On enhanced PLO status, do you know when that vote is supposed to take place in the General Assembly? And how strong is the support for the resolution?

MS. TUTWILER: I don't know when the vote is supposed to take place. And I don't know how strong the support is for the resolution.

Q Do you know what the current US --

MS. TUTWILER: We don't have a feel for that.

Q Do you know what the US contribution to the United Nations en toto is?

MS. TUTWILER: No.

Q New subject -- the war --

MS. TUTWILER: We can look that up for you, though, Jim.

Q (Off mike.) There were reports that Cairo informed Washington about the PLO reply to the Baker five points and why Cairo is delaying the response, because actually this is a negative response -- the conditions, the PLO conditions, are so -- are considered as impossible to be acceptable by Washington. Is that true?

MS. TUTWILER: As I answered your question, I believe it was on Wednesday, just as we did not give the Israelis a time frame, we have not given the Egyptians a time frame.

Q The question was whether you have been informed by Cairo about the PLO response.

MS. TUTWILER: Officially, no.

5/6

Q Margaret, would -- just to rephrase Oded's question slightly -- would one be wrong, though, in assuming that the State Department has told the Egyptians that, given the answer it knows the PLD would give, we prefer not to hear from you now?

MS. TUTWILER: We obviously want to hear from all the parties in a positive frame, which helps move the process forward without characterizing what their response might be in the future. Because our opinion -- as you know, Secretary Baker has said many times is there isn't another proposal on the table. So, where do you go from there?

81/488/636

Q Well, let me then just ask the question straight out, then. Have we been in discussion with the Egyptians and indicated to them that, given the fact we know the PLD's answer is negative right now, please don't give us an official answer and -- until you can come back with an official yes.

MS. TUTWILER: Again, we want the parties to -- we support this proposal, which after all as you know is Prime Minister Shamir's election proposal. And Secretary Baker put his five points out there. We think they are very constructive. We have characterized them as very fair. We obviously want to move the process forward. We want everyone to respond positively, because I have to go back to: What's the alternative?

Q Well, that's sort of kind of a yes to my question.

MS. TUTWILER: What it is is a non-answer to your question. (Laughter.)

Q (Off mike) -- on the proposed cut-off of assistance to the UN, or contributions. Is it your understanding, would aid be cut off to US support for the General Assembly, or for the entire United Nations system, including the specialized agencies, whether they'd voted for it or not?

MS. TUTWILER: I was told that our funding to the United Nations would be cut off. I did not get a total breakdown and a literal deeper characterization of it. Knowing the question was going to come, I asked it, and that was the answer I got. I'll be happy to look into a hypothetical, but I don't know if we will post it or not, because this is all a hypothetical. I just said we're sending demarches around worldwide about this, to see what it would be if we ever got to that horrible point. We don't -- certainly hope that we will not.

Q Margaret, how much in arrears is the United States still with the United Nations?

MS. TUTWILER: I don't know. I don't have those facts at the top of my head.

Q Can you take the question, please? Can you take the question?

MS. TUTWILER: I'll look and see.

6/6

81/488/636

STATE DEPARTMENT/REGULAR BRIEFING/BRIEFER: MARGARET TUTWILER
12:40 P.M. EST/MONDAY, NOVEMBER 27, 1989
S-1-6-E page# 2

Anything new on Czechoslovakia at all?

MS. TUTWILER: - Not really. Civic Forum, the umbrella group of the Czechoslovakian opposition, organized the peaceful strike to focus popular support for change. The newly reshuffled leadership of the Communist Party has been given a clear message by the people of Czechoslovakia: Those who would govern Czechoslovakia must respect basic human rights, free elections, free assembly, free speech, and the rule of law. The United States government continues to call on Czechoslovakian authorities to engage in dialogue with the Czechoslovakian people. This dialogue will take place when the authorities sit down and talk with civic forum (?) about the coming transition to a new, free Czechoslovakia.

Q Margaret, do you have anything or word about the rhetorical war between Michel Aoun and the new Lebanese President and the deadline for evacuating the Lebanese palace by the new leadership of Lebanon?

MS. TUTWILER: On Friday, we issued a statement in which we called on all Lebanese, including the armed forces, to unite behind President Harawi, to work for reconciliation, not division. President Bush added that those who do not will only isolate themselves further from Lebanon's people and the international community. We are convinced that it is possible to carry on peacefully the process of national reconciliation. We urge all parties to support this process. Parliament has voted twice and made it clear that they are committed to moving the reconciliation process forward. We believe it is very important that that process go forward or there will be no peace in Lebanon.

Q Thank you, Margaret.

MS. TUTWILER: Thank you.

END

*

*

*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*
* דף 3 מתוך 3 *
* עותק 1 מתוך 8 *

* ייחזרו בפני הסובייטים על הדברים שכבר נאמרו בעבר. *

* 4. 17-2 - חודש דצמבר נראה כמעט 'אבוד' מבחינת המפגש
* המשולש. המזכיר חוזר במוצאי ה-4/12 לווינגטון ויוצא
* אשוב לאירופה ב-8/12. הוא ישוב ב-15/12 וישהה כאן
* עד ה-21/12 עת יצא לחופשת סוף השנה. רוס מוסיף
* אשזה לא צריך למנוע פעילות בדרגי העבודה והוא יציע
* למזכיר אפשרות שהוא, רוס, יגיע מאירופה בה ישהה
* כאמור עם המזכיר בין ה-8-15/12.

* ערן. *

* אילן *

* * * * *
* תפ: רהמ, שהח *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 20545

* תאריך : 26.11.89

* ** יוצא
* **
* **
* **
* **

* דף 1 מתוך 2
* עותק 1 מתוך 14 סודי ביותר

✓
א/ר ה"פ

* חוזם: 11,20545
* אל: וווש/1042, ני/1250
* מ-: המשרד, תא: 261189, זח: 1817, דח: ב, סג: סב
* תח: @ גס: ארבל
* נד: @

* סודי ביותר/בהול
* אל: וושינגטון - שגריר,

* דע: נאו'ם - ביין

* מעמד אש'פ בעצרת
* למברקים קודמים בנושא

* 1. כוונת אש'פ לשנות את תארו בעצרת ל'מדינת פלסטין' מצריך
* הערכות חדשה ופעילות דחופה ביותר.

* 2. אי-לכך אתם מתבקשים לפעול באורח מידי כלפי הממשל, הקונגרס
* והיהודים (בשלב זה טרם הוחלט לגבי התקשורת).

* 3. באשר לממשל, המטרה היא לנסות ולהביא את המזכיר בייקר
* לחזור בפומבי על רוח הצהרתו מראשית מאי ש.ז. כך שארה'ב
* תתנגד לכל החלטה אשר משתמע ממנה שינוי כלשהו במעמד אש'פ
* במישרין או בעקיפין, במסגרת האו'ם. לשיקול דעתך באיזה
* דרג לפנות.

* 4. באשר לקונגרס והיהודים, המטרה היא להביאם - באם
* באמצעות מכתבים או בפניות ישירות לממשל - להפציר
* במזכיר ואולי בנשיא להכריז על ההודעה כנ'ל.

* 5. בקונגרס, בהחלט מחייבים פנייה לליייה ולקסטן אך היינו
* מציעים הרחבת היריעה - למנהיגות (שניים
* ממכל בית) יחד עם היו'רים ובכירי המיעוט של וועדות החוץ
* ותת-הוועדות לפעולות זרות בשני הבתים. לשם כך,

משרד החוץ-מחלקת הקשר

20093

תאריך: 26.11.89

נכנס **
**
**
**

שמו

חוזם: 11,20093

אל: המשרד

יעדים: מצב/1834, מנמת/397, ווש/1001

מ-: נר: 1018, תא: 251189, זח: 2330, דח: 1, סג: שמ

תח: 6 גס: ארבל

ד: 6

1/11/2

שמו/בהול לבוקר

אל: המשנה למנכ"ל

דע: המנכל, לשכת שר החוץ, מנהל ארבל 2, משפט, השגריר/הציר/שטיין - וושינגטון

מאת: יוחנן ביין, נאו"מ.

אש"פ.

למברקנו 1016.

טום פיקרינג התקשר לביתי הלילה (25/11), אמר כי בעקבות שיחתנו התקשר מייד עם וושינגטון, ולאחר תיאום שוחח כבר היום עם המזכ"ל.

המזכ"ל אמר כי יארגן אנשיו לפעול מיד כלפי אש"פ במטרה למנוע את היוזמה.

נציג ארה"ב, אמר פיקרינג, יפעל מחר (יום א') בטוניס במטרה לשכנע אש"פ שלא לנקוט ביוזמה המזיקה לשינוי מעמדו. במקביל, מפעילה ארה"ב את נציגויותיה.

מניחים, אמר, כי גם אנו פועלים במקביל. סיכמנו על המשך קשר יומי הדוק כדי להחליף ידיעות ועצות.

יוחנן ביין

6406

מחלקת הקשר, משרד החוץ, תל אביב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד,
ברנע, ארבל2, סי'יבל, משפט, בנצור, מצפא, איר1, איר2, סולטן, מזת'ים

9-106

מכאן יוקדמו בציור על 300000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 25.11.89

19975

1071

נכנס

**
**
**
**

חוזם: 11,19975

אל: המשרד

יעדים: מצב/1828

מ-: ווש, נר: 587, תא: 231189, זח: 1430, דח: ר, סג: 10

תח: @ גס: צפא

נד: @

א/ק
2

רגיל / סודי

אל: מצפ'א.

מאת: ק. לקונגרס.

פגישת השגריר עם הסנטור ליהי.

ב- 21/11 נפגש השגריר עם הסנטור ליהי. נכח עוזרו אריק ניוסום ומצידנו אטינגר ודרנגר. (הערה: הפגישה נקבעה כבר לפני מספר שבועות אולם לא יצאה לפועל בגלל לוי' עמוס ולפיכך אנשי משרדו של הסנטור ביקשו לקיימה בתאריך זה).

השגריר- סיפר על ביקור רוה'מ.

ליהי- סיפר שראה את הנשיא מספר שעות לפני פגישתו עם רוה'מ שמיר והלה סיפר לו על הפגישה הצפויה. ליהי אמר כי הוא יודע שהנשיא - "WAS LOOKING FORWARD FOR HAVING A FRANK DISCUSSION WITH THE P.M."

שגריר- הפגישה היתה טובה - GOOD SPIRIT ונדונו שורה של נושאים. לנשיא היתה הזדמנות לשמוע ישירות מרוה'מ. יתכן שישנם חילוקי דיעות אולם אין סיבה שלא להמשיך בתהליך שכן רוה'מ מאד מחוייב לתהליך (פגישת שה'ח, המפגש בקהיר בחירות וכ'ו) וסבור שיש להתחיל בו. רוה'מ ביקש להבטיח שני דברים:-

1942

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

- שלא יהיו נציגי אש"פ במשלחת הפלסטינית ושדה"י יוגבל לבחירות בלבד. המימשל ציין שאין בכוונתו להביך את רוה"מ בנושאים הללו. כרגע המצב הוא שהמצרים טרם השיבו למכתב המזכיר מ- 5/11 (5 הנקודות), אם הפגישה עם הנשיא לא היתה מתקיימת היה עוטרף ענן את מערכת היחסים בין שתי המדינות דבר שהיה מקשה על תהליך השלום.

לייהי - הודה על הדיווח והביע צער על כי לא יכול היה להשתתף בפגישה עם רוה"מ אולם עיסוקו בחוק סיוע-החוץ - הקצבות וחקיקות אחרות מנעו בעדו. בהקשר זה ציין כי הנשיא עומד לחתום תוך שעות ספורות על חוק הסיוע (הדבר אכן נעשה באותו ערב).

שגריר - מבקש לשתף הסנטור גם בנושא אחר שהועלה בעת ביקור רוה"מ - נושא דרא"פ ופגישתו עם "קבוצת ה-11" בביהנ"ב שכללה גם נציגי הקוקוס השחור.

לייהי - אני מאד מודאג בנושא זה.

שגריר - הפגישה היתה חיובית. תיאר כללית המשתתפים וחילופי הדברים. רוה"מ האזין למשתתפים ודאגותיהם.

לייהי - גם רואה דרא"פ ב - APPREHENSION.
"אין לך מושג מה היתה התגובה כאן לאחר פירסומי כתבות
A GREAT DEAL OF CONCERN WAS EXPRESSED HERE: - NBC

1. בנושא שדה"פ הגרעיני בין שתי המדינות ובמיוחד יכולתה הגרעינית של דרא"פ.

2. הפרת הגבלות מסחריות על דרא"פ בגין האפרטהייד. ישראל תחליט עבור עצמה ואינני מתכוון לומר לכם מה לעשות. אך המצב מדאיג. עוד באותו יום ביקשתי לקבל תדרוך בנושא וקיבלתי הן משום שאני רציתי בכך והן בשל פניית סנטורים אחרים אלי בבקשה לקבל תדרוכ".

שגריר - חלק מהערות רוה"מ יענינו אותך במיוחד לגבי כתבות -NBC:

1. רוה"מ הכחיש נמרצות כל שדה"פ גרעיני עם דרא"פ.
2. רוה"מ הצהיר חד משמעית שלא נעשתה ולא נעשית העברת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טכנולוגיה אמריקנית לדרא'פ או למדינות אחרות.

3. לא נעשתה העברת טכנולוגיית לביא לדרא'פ.

ליייה - אולם אם אתם מעבירים טכנולוגיית טילים אתם מאפשרים יכולת גרעינית לדרא'פ. כל אימת שקיימת הפצת נשק היה רוצה לראות איפוק במזה'ת ובאפריקה.

ליייה ביקש להעלות נושא אבו-ליל. הוא מבקש לצאת את ישראל ולקבל טיפול עיניים בארה'ב - בוורמונט. לאחר שהוסבר כי טיפולו בנושא, מסר ניוסום כי התעוררו קשיים בשבועות האחרונים. ליייה ביקש שנסייע אם הדבר אפשרי. השגריר הבטיח טיפולו. (נודה על בדקתכם את הנושא).

השגריר - העלה נושא הערבויות להלואות לדיון עבור העולים מברה'מ.

ליייה - אנו מנסים לעבוד על זה וניוסום כבר החל במגעים עם AID. הזכיר ששוחח עם ממרה'מ פרס בנושא. ינסו לעבוד על חקיקה ב- REFUGEE SUPPLEMENTAL (שיידון כנראה במהלך פברואר) הוא יתמוך בנושא ויעבוד עם השגריר לקראת החקיקה.

השגריר - בתום הפגישה הודה מקרב לב על תמיכתו בישראל מעורבותו ועבודתו הקשה על חוק סיוע החוצ (הקצבות).

ליייה - עמדתי זו נובעת מ- LONG TERM FEELING AND SUPPORT, I WANT TO SURVIVE. וכשאני לעיתים מבקר אתכם, האמן לי שאני עושה זאת כידיד.

יהודית ורנאי-דרנגר.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..

... ..

fw 2/

November 24, 1989

Dear Yossi,

I have just returned from Jordan with what I believe is some positive news. As you are probably aware, the World Bank requires that Israel, as a potentially affected riparian, receive sufficient information on the Maqarin/Unity Dam project to be able to assess the project's impact on its interests. Satisfaction of this World Bank requirement in no way prejudices Israel's ultimate assessment of the project's impact; it merely facilitates the assessment. For that reason, I strongly support this requirement.

In order that it be fulfilled, I am prepared to arrange an unpublicized, technical meeting, lasting approximately two days, between Dr. Vardi, Dr. Bani Hani, the Harza engineers, and two members of my team, to be conducted at the Harza offices in Chicago during the first week of December. During the meetings, Dr. Vardi will be able to explore any and all technical issues of interest, and I would suggest that he come prepared to share his ideas on how a proposed diversion weir at Adasiye should function. Dr. Vardi is invited to travel as the guest of the U.S. government.

At the conclusion of this meeting, the U.S. will provide Dr. Vardi with whatever of the Harza reports or engineering plans he feels Israel requires to assess the project's impact on Israel. We will also, of course, provide a duplicate set of data to the World Bank.

I am very hopeful that this meeting, and the provision of information to Israel, will take place before I return to the region to mediate between Israel and Jordan, on or about the twelfth of December. I recognize that this entails imposing on Dr. Vardi's schedule on short notice, but I know you share my view that the December mediation can only benefit from Israel's being fully informed of Jordan's plans for the project. Members of my team have already visited Harza, and found the discussions with the project engineers to be invaluable.

I look forward to hearing from Bill Brown so that I can finalize the arrangements, and of course I look forward to seeing you in December.

Warm Regards,

Rich

1107 2

PRIME MINISTER'S OFFICE
JERUSALEM

משרד ראש הממשלה
ירושלים

DIRECTOR GENERAL

המנהל הכללי

November 30, 1989.

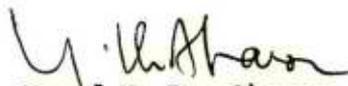
Dear Rich,

While you were busy in Jordan, I accompanied the Prime Minister on his visit to the United States and Europe. As soon as we returned, I took the matter up, in accordance with your letter of November 24, 1989. Of course, we would be happy to have Mr. Vardi, together with two members of our team come to Chicago as you propose. We are grateful for the invitation to be your guests, but they will be making their own travel arrangements.

Needless to say, the proposed exchange of views does not prejudice Israel's position on the Maqarin Dam project.

I look forward to seeing you here in December. We all hope that your visit will help to advance an agreement between Israel and Jordan, which is essential for the proposed construction of the dam and weir.

Sincerely,


Yosef H. Ben-Aharon

Mr. Richard L. Armitage
Department of State
Washington D.C.



Communication department

מחלקת הקשר

13

א"ת
2
1107

פקסומיליה
Facsimile

Date: תאריך: 30/11/89

No. מספר- (נר): 1107

To: וועד א"ת

Att: השגריר / הנציג

Sender: לשכת דה"ר

Number of pages including cover: 3 מספר העמודים כולל העליון:

השגריר / הציר

- א. רצ"ב מכתב מריצ'רד ארמיטגי ליוסי בן-אהרן ותשובתו של בן-אהרן. נא העבירו התשובה לארמיטגי בדחיפות.
- ב. המפגש עם מומחי המיסל - 8/12/89 - 7 בשיקגו. נקב
- ג. כן ייערך מפגש מוקדם עם חברי הצוות של ארמיטגי בלבד - 6/12/89. מקום המפגש טרם נקבע.
- ד. הצוות שלנו יורכב מיעקב ורדי, אליהו רוזנטל ורובי סייבל או אלן בייקר.

נדב ענר / לשכת רה"מ

סה"מ 3
סה"מ 3
סה"מ 1
סה"מ 1
סה"מ 1
סה"מ 1
סה"מ 1
סה"מ 1

Text of President Bush's Speech on Relations Between the East and the West

WASHINGTON, Nov. 22 — Following is the prepared text of the address to the nation tonight by President Bush.

Like many of you, I'm spending tomorrow with family. We'll say grace, carve the turkey, and thank God for our many blessings and for our great country.

This holiday also marks the adjournment of Congress. And I've worked with Congress, extending my hand across the party aisle, advocating legislation to free our streets of the fear of crime and drugs. We proposed ways to clean the air, the water and the land around us. We've joined with the nation's governors to enter an historic compact to better our schools. And especially touching is that so many Americans have answered the call for community service, rolling up their sleeves and picking up for the hopeless, the helpless — each volunteer, a beacon of light for someone who has lost his way.

This will be a very special Thanksgiving. It marks an extraordinary year.

Pilgrims to Freedom

But before our families sit down tomorrow, we will give thanks for yet another reason. Around the world to-

night, new pilgrims are on a voyage to freedom and for many it is not a trip to some faraway place, but to a world of their own making.

On other Thanksgivings, the world was haunted by the images of watchtowers, guard dogs and machine guns. In fact, many of you had not even been born when the Berlin Wall was erected in 1961. But now the world has a new image, reflecting a new reality, that of Germany, East and West, pulling each other to the top of the wall, a human bridge between nations. Kites prosper all across Eastern Europe, bravely talking to the streets demanding liberty, talking democracy.

This is not the end of the book of history, but is a joyful end to one of history's saddest chapters.

Not long after the wall began to open, West German Chancellor Kohl telephoned, and asked me to give you, the American people, a message of thanks. He said that the remarkable change in Eastern Europe would not be taking place without the steadfast support of the United States. Fitting praise from a good friend.

For 49 years, we have not wavered in our commitment to freedom. We are grateful to our American men and women in uniform. We should also be grateful to our postwar leaders. You see, we helped rebuild a continent through the Marshall Plan, and

we built a shield, NATO, behind which Europeans and Americans could forge a future in freedom.

For so many of these 49 years, the contest between the free and the unfree, has been symbolized by an island of hope behind the Iron Curtain: Berlin.

In the 1940's, West Berlin remained free because Harry Truman said, "Stand off." In the 1950's, the highest America's words with guns. In the 1960's, West Berliners took heart, when John F. Kennedy said, "I am a Berliner." In the 1970's, Solidarity Nixon, Ford and Carter stood with Berlin — by standing with NATO. And in the 1980's, Ronald Reagan went to Berlin to say, "Tear down this wall."

Imagining a New World

Now we are at the threshold of the 1990's. And as we begin the new decade, I am reaching out to President Gorbachev, asking him to work with me to bring down the last barriers to a new world of freedom. Let us move beyond containment, and once and for all end cold war.

We can make such a bold bid because America is strong, and 49 years of perseverance and patience are finally paying off. More recently, quiet diplomacy, working behind the scenes, has achieved results. We can now dare to imagine a new world,

with a new Europe, rising on the foundations of democracy.

This new world was taking shape when my Presidency began with these words: "The day of the dictator is over." During the spring and summer, we told the people of the world what America believes and what America wants for the future.

America believes that liberty is an idea whose time has come in Eastern Europe. America wants President Gorbachev's reforms, known as perestroika, to succeed. And America wants the Soviets to join us in moving beyond containment to a new partnership.

Some wondered if all this was realistic. Now, though we are still on the cusp of last spring, events are moving faster than anyone imagined or predicted.

Look around the world — in the developing nations, the people are demanding freedom. Poland and Hungary are now fledgling democracies — a non-communist Government in Poland, and free elections coming soon in Hungary. And in the Soviet Union itself, the forces of reform under Mikhail Gorbachev are bringing unprecedented openness and change.

Dreams in Berlin

But nowhere in the world today — or even in the history of man — have

the warm hearts of men and women triumphed so swiftly, so certainly, over cold stone as in Berlin. Indeed, in all of East Germany. If I may paraphrase the words of a great poet, Robert Frost, there is certainly something in us that doesn't love a wall.

When I spoke to the German people in Mainz last May, I applauded the removal of the barriers between Hungary and Austria, saying, "Let Berlin be next." And the West German people joined us in a call for a Europe whole and free.

Just yesterday, the West German Foreign Minister gave me a piece of the Berlin Wall. It is on my desk as a reminder of the power of freedom to bring down the walls between people.

It brought back memories of seven years ago, when I went to Modershausen, a small town in Germany also known as Little Berlin. A divided village, really, its cobbled streets blocked by barbed wire and concrete — on the one side freedom, on the other despair. I talked with the townspeople, not a hundred and fifty yards from the specter of armed guards in towers.

Some day I'd like to go back to Little Berlin, and see families reunited, see neighbors once apart, coming together.

Change is coming swiftly. And with this change, the dramatic vindication of free Europe's economic and political institutions. The new Europe that is coming is being built — must be built — on the foundation of democratic values. But the faster the pace, the smoother our path must be. After all, this is serious business.

The peace we are building must be different than the hard joyless peace between two armed camps we've known so long. The scars of the conflict that began a half century ago still divide a continent. So the best our task before us now is to begin the healing of this old wound.

Good News in Warsaw

During our visit to Poland and Hungary last July, I found new encouragement that we were on track, that there was, at long last, the chance for fundamental change. I saw firsthand acts of healing and reconciliation.

It was in Warsaw at my lunch for General Jazdzewski and the leaders of Solidarity that I met a woman who had worked, at great personal risk, for the release of jailed Solidarity members. She was asked, "How is it possible, after such a short time, to break bread with the men who ordered these imprisonments? Why the absence of bitterness?"

And she replied, "Our joy at what is happening now is more powerful than memory."

I wish you could have been there, for what we witnessed was extraordinary. The old antagonisms melted away as former adversaries stood up, often with tears in their eyes, and toasted the future. Our guests knew

that history would judge them by how well they would cooperate.

Well, there is a spirit of cooperation in Eastern Europe. The result: Poland and Hungary are being transformed.

They deserve our support, and they're getting it. We have matched our words with action: new loans and grants, teams of American economic experts working to help them adjust to a free market society, clearing the way for U.S. investment and trade with Poland and Hungary. Now the peoples of these nations can finally expect their hard work to lead to a better life.

Exceptions Near U.S.

These same winds of change are sweeping our own hemisphere, democracy transforming the Americas with stunning speed. Regrettably, there are some exceptions: Panama, Nicaragua and Cuba. And these last two are holding out against their people only because of the massive support of weapons and supplies from their communist allies.

So when I see President Gorbachev, I'd ask him to join with us to help bring freedom and democracy to all the people of Latin America.

So as we celebrate the events of Eastern Europe, remember that some walls will remain between East and West. These are the invisible walls of suspicion. The walls of doubt, misunderstanding and miscalculation.

It was while in Eastern Europe last summer that I decided to make a personal effort to break through these last barriers.

Proposals for Gorbachev

Back in May, I set down five steps President Gorbachev should meet if we are to take his new thinking seriously. First, reduce Soviet forces. Second, support self-determination in Eastern Europe. Third, work with us to end regional disputes. Fourth, achieve a lasting pluralism and respect for human rights, and fifth, join with us in addressing global problems, including the international drug menace and dangers to the environment.

Serious problems still remain, especially regional conflicts. The Soviet Union has made progress in these five areas. That is undeniable.

It has been said that peace is not the work of a single day, nor will it be the consequence of a single act. Yet every constructive act contributes to its growth, every omission impedes it.

Peace will come, in the end, as a child grows to maturity, slowly, until we realize one day in incredulous surprise that the child is almost grown.

It is our hope that walls will be such a constructive act, guiding brave pilgrims on their journey to a new world of freedom.

29/5 611
NHL 107

Bush Affirms U.S. Commitment to NATO

By MAUREEN DOWD
Special to The New York Times

WASHINGTON, Nov. 22 — In a Thanksgiving address to the nation from Camp David, President Bush tonight hailed the emergence of a "new Europe" but affirmed that the American commitment to the Atlantic alliance would remain strong and stable "as long as our friends want and need us."

Speaking with more open enthusiasm over Mikhail S. Gorbachev than he has before, Mr. Bush, in a nationally televised address, called the Soviet President "the dynamic architect of Soviet reform."

"America wants the people of the Soviet Union to fulfill their destiny," the President said, speaking in front of the stone fireplace in Laurel Lodge, his office and dining room at Camp David, Md.

Mr. Bush, whose response to the rising turmoil in Central and Eastern Europe has been criticized as inadequate, seemed bent on recapturing the initiative in tonight's remarks.

Mood of Thanks Invoked

He invoked the mood of the holiday, offering thanks for the "historic tide of freedom" that is sweeping Eastern Europe. Mr. Bush seemed to strive for a balance between affirming Europe's control of its own destiny and taking personal credit for Mr. Gorbachev's willingness to overcome "the walls of doubt, misunderstanding and miscalculation."

Mr. Bush said he wanted to begin the new decade by "reaching out to President Gorbachev, asking him to work with me to bring down the last barriers to a new world of freedom."

Mr. Bush said that when he meets with President Gorbachev in 10 days at summit talks off Malta, he would seek his "assurance that this process of re-

form in Eastern Europe will continue."

In return, Mr. Bush said, "we will give him our assurance that America welcomes reform not as an adversary seeking advantage, but as a people offering support."

Mr. Bush's speech was designed, in part, to reassure America's European allies about his intentions for the meeting next month with Mr. Gorbachev. In the last few days, Mr. Bush has discussed the meeting with the leaders of several Western European nations. Mr. Bush met Tuesday at the White House with Foreign Minister Hans-Dietrich Genscher of West Germany, and he plans to meet Friday at Camp David with Prime Minister Margaret Thatcher of Britain.

Signalling that he was anxious not to repeat Ronald Reagan's experience at the summit talks in Reykjavik, Iceland, in 1986, when his predecessor found himself caught off guard by Soviet disarmament proposals, Mr. Bush said "there will be no surprises sprung on our allies."

'No Time for Recklessness'

But, addressing his critics, Mr. Bush said "we will miss no opportunity to expand freedom and enhance the peace. And to those who question our prudent pace, they must understand that a time of historic change is no time for recklessness."

It was his second televised prime-time address to the country in his first 10 months in office, and the first time a President has given a televised address from Camp David. The President tempered his enthusiasm with the admonition that he wants "President Gorbachev to know exactly where the United States stands."

"Let me be clear: America stands with freedom and democracy," Mr. Bush said. "We are not meeting to determine the future of Europe. After

all, the peoples of Europe are determining their own future."

Alluding to a speech about the decolonization of Africa by Harold MacMillan, then the Prime Minister of Britain, Mr. Bush said he would urge Mr. Gorbachev not to "hold back the winds of change" in the Western Hemisphere.

Cuba and Nicaragua Assailed

Mr. Bush said that Nicaragua and Cuba "are holding out against their people only because of the massive support of weapons and supplies from their Communist allies."

"So when I see President Gorbachev," the President said, "I'll ask him to join with us to help bring freedom and democracy to all the people of Latin America."

Mr. Bush said he would meet with the North Atlantic Treaty Organization allies in Brussels after the Malta talks and "assure them that no matter how dramatic the change in Eastern Europe or in the Soviet Union itself, the United States will continue to stand with our allies and our friends."

The President tonight tried to underline his intention to keep the United States in the forefront of the Western alliance.

"Even if forces are significantly reduced on both sides, a noble goal indeed, we will remain in Europe as long as our friends want and need us," he said.

'Bold' and 'Personal' Role

Although his attitude toward the Soviet leadership has been criticized as not sufficiently forthcoming, Mr. Bush filled his speech with references to his "bold" and "personal" role in helping "break through these last barriers."

Mr. Bush said that last May, he "set down five steps President Gorbachev should meet if we are to take his new

thinking seriously."

He said he had told the Soviet leader to reduce his armed forces, support self-determination in Eastern Europe, end regional disputes, promote political pluralism and join the United States in addressing environmental problems and drug abuse.

"The Soviet Union has made progress in these five areas," the

President said. "That is undeniable. With that in mind and the momentum changes in Eastern Europe, I invited President Gorbachev to meet me 10 days from now."

Bush to Assure Gorbachev U.S. Won't Exploit Unrest in Europe

PRESIDENT, From A1

Bush, who meets Gorbachev aboard U.S. and Soviet naval vessels off the coast of Malta Dec. 2-3, said it would be "a noble goal indeed" if both sides could agree on "significantly reduced" levels of conventional or non-nuclear forces in Europe. But, he said, the large Soviet troop presence in Eastern Europe "cannot be ignored," and "we will remain in Europe as long as our friends want and need us."

Bush's comments followed consultations with many Western European leaders, and his language reflected in particular the advice he has been given by West German Chancellor Helmut Kohl and Foreign Minister Hans Dietrich Genscher, who met Bush this week. The president sees British Prime Minister Margaret Thatcher on Friday.

"We are not meeting to decide the future of Europe," Bush said. "After all, the peoples of Europe are determining their own future."

Bush also used the address to explicitly state his personal support for Gorbachev's economic and political restructuring effort, or *perestroika*. For many months, both publicly and privately, Bush advisers have debated whether Gorbachev will succeed, given the deepening troubles of the Soviet economy. Some Bush advisers have questioned whether the United States can become more deeply engaged with the Soviets as long as Gorbachev's fate seems uncertain, while others, particularly Secretary of State James A. Baker III, have said the time has come to seize the opportunities to make deals with Moscow.

"I will tell President Gorbachev, the dynamic architect of Soviet reform, that America wants the people of the Soviet Union to fulfill their destiny," Bush said. "And I will assure him that there is no greater advocate of *perestroika* than the president of the United States." Bush also declared that Gorbachev has unleashed reforms of "unprecedented openness and change."

Bush did not outline any new measures under consideration to help Gorbachev's

restructuring effort, but U.S. officials have said the summit could produce some easing of trade and investment restrictions that Gorbachev has sought.

Bush recalled that last spring he set down five criteria for improved U.S. Soviet relations, including progress on reducing Soviet armed forces, supporting self-determination in Eastern Europe, ending regional disputes, improvement on human rights and progress on global issues such as fighting drugs and cleaning the environment.

"Serious problems still remain, especially regional conflicts," Bush said, promising to appeal to Gorbachev about totalitarian regimes in Latin America. But, overall, Bush said, "The Soviet Union has made progress in these five areas. That is undeniable."

Bush described the summit as "a time for exploration" and reiterated that it would not be a forum for detailed arms control talks. He said it comes as "I am reaching out to President Gorbachev, asking him to work with me to bring down the last barriers to a new world of freedom."

"Let us move beyond containment, and once and for all end the Cold War," Bush said.

The speech also appeared to be the president's attempt to answer those who have often criticized him for responding too slowly this year as the Iron Curtain crumbled. Bush has been stung, in particular, by congressional perorations against him on this topic.

"The faster the pace, the smoother our path must be," he said last night. "And to those who question our prudent pace, they must understand that a time of historic change is not time for recklessness."

Bush did not offer any new ideas or initiatives directed at the reform efforts in Eastern Europe but he insisted the efforts he has made so far this year are sufficient, quoting from his earlier speeches.

Noting the swift rise of political pluralism in Poland and Hungary, he said, "They deserve our support, and they're getting it. We have matched our words with action—new loans and grants, teams of American economic experts working to help them adjust to a free-market society, clearing the way for U.S. investment and trade. . . ."

611
4/5

The president, who visited Poland and Hungary last July, outlined his proposals for aiding both nations several times this year as the pace of the reforms in Warsaw and Budapest accelerated. Eventually, Congress more than doubled the size of the U.S. aid package.

Although Bush has rejected suggestions that he visit the Berlin Wall soon, he took note of the opening of the wall in recent weeks, saying "nowhere in the world today, or even in the history of man, have the warm hearts of men and women triumphed so swiftly, so certainly over cold stone as in Berlin."

While celebrating the move toward pluralism, Bush did not mention other nations, such as Czechoslovakia, where the future is less certain. Nor did he touch on the sensitive question of German reunification.

Last night's address was the first ever delivered by a president on national television from Camp David, the retreat in Maryland's Catoctin Mountains, aides said. It was only the second time this year Bush has made a direct television address.

U.S. Won't Exploit Unrest, Bush Says

By David Hoffman
Washington Post Staff Writer

President Bush, declaring his hope to "once and for all end the Cold War," said last night he will reassure Soviet President Mikhail Gorbachev at their Malta summit that the United States will not seek advantage from the reform movements now sweeping Eastern Europe.

In a nationally televised address on Thanksgiving eve delivered from Laurel Lodge at Camp David, Bush offered a defense of his cautious approach to the rapid disintegration of communist regimes in Eastern Europe. Congressional Democrats have criticized Bush's response to these sudden developments as timid and hesitant.

Bush also outlined a framework for the first superpower summit of his presidency, suggesting it could lead to a mutual understanding to let the pro-democracy movements in Eastern Europe continue without intervention.

"We will seek President Gorbachev's assurance that this process of reform in Eastern Europe will continue," Bush said. Speaking next to a fireplace at the presidential retreat, he added that "we will give him our assurance that America welcomes reform not as an adversary seeking advantage but as a people offering support."

Most Americans believe the Cold War is ending, and more than two-thirds favor the reunification of East and West Germany, according to a Washington Post-ABC News Poll. [Details on Page A22.]

"Our goal is to see this historic tide of freedom broadened, deepened and sustained," Bush said. "We find enormous encouragement in its peaceful advance and its acceptance by the Soviet Union."

See PRESIDENT, A24, Col. 1

5/5

611

EGGGA 717N

-4/4
0 0999TEL No. (C)
11 29 21

November 22, 1989

Dear Prime Minister Shamir:

Last week, 41 leading American Jews wrote to you, expressing their differences with your peace policies. In the face of this criticism, the officers of the National Jewish Coalition would like to express their support for your peace efforts, in particular your revolutionary proposal for elections in the administered territories.

Clearly, American Jews are as divided as their Israeli brethren on the sensitive question of how to achieve peace in the Middle East. The difference is that American Jews are not under the sights of Syrian guns, nor are we facing the difficult choices posed by the intifada.

We may have our individual opinions on how the Israeli ship of state can best be steered into a safe and peaceful harbor, but the decisions are not ours. The fate of Israel ultimately rests with her citizens and the choices they make.

The National Jewish Coalition believes that your election proposal lays the groundwork for a workable peace process. We have urged the Bush Administration to help in every way possible, so that the process of finding a political solution to the conflicts in the region may begin.

In the course of your visit to the U.S. you heard many conflicting points of view. Despite our differences, however, the American Jewish community is united in support of Israel's security and her search for peace. We applaud your government's efforts for peace, and hope to see them bear fruit in the near future.

Sincerely,

Stuart Bernstein
Max M. Fisher
Richard Fox
Cheryl Halpern
Sam Kane
Jay Kintak
George Klein
Jacob Stein
Gordon Zuck

NJC DC:

TEL No.

202 544 2434 Nov 21, 89 17:30 P.01'

3/4

0 0990



**NATIONAL
JEWISH
COALITION**

Max M. Fisher
Honorary Chairman

Richard J. Fox
George Klein
National Chairmen

Cheryl Halpern
Finance Chairman

Steering Committee

Marshall Esralow
Samuel Kane
Jay I. Kislak
Jacob Stein
Gordon Zacks

Benjamin Waldman
Executive Director

Matthew Brooks
Political Director

TO:

Sam Kane

FROM:

Shari Hillman/Ben Waldman
National Jewish Coalition

DATE:

November 21, 1989

PAGES: (including cover)

2

COMMENTS:

PLEASE LET US HAVE YOUR
COMMENTS/APPROVAL AS SOON
AS POSSIBLE.

2/4

0 0999



SAM KANE BEEF PROCESSORS, INC.
P. O. BOX 9254
CORPUS CHRISTI, TX 78469

FAX TRANSMISSION

THIS PAGE PLUS 2 TO FOLLOW

TODAY'S DATE 11-24-89

TO (NAME) Ischak Lior

PHONE _____ FAX 212-697-6272

COMPANY _____

ADDRESS _____

FROM Sam Kane

PHONE 512-241-5000 fax 512-242-2999

IF TOTAL NUMBER OF PAGES ARE NOT RECEIVED, OR ARE ILLEGIBLE, PLEASE CALL (512) 241-5000

FOR FUTURE TRANSMISSIONS TO SAM KANE BEEF PROCESSORS, INC. OUR FAX PHONE NUMBER IS (512) 242-2999

27

מ"ב	דחיפות:	טופס מצדק	דד
		קשר ניו-יורק	מחוק: $\frac{1}{4}$
האג	סיוג:		אל: קשר - תכונות
2415-	תזוח:		
	מט מצדק:		דע:
0 0999		קשר ניו יורק	מאת:

● לרבות בקס שהגזנו והמוצק
 לכוה"מ.
 הגבי כונא ג"ל.
 גובה, קשר ניו יורק.

הרה שיה סטמה דא דלגא
 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1

10-1051.

17 (b) The United States shall not make any voluntary or
18 assessed contribution—

19 (1) to any affiliated organization of the United
20 Nations which grants full membership as a state to
21 any organization or group that does not have the inter-
22 nationally recognized attributes of statehood, or

23 (2) to the United Nations, if the United Nations
24 grants full membership as a state in the United Na-
1 tions to any organization or group that does not have
2 the internationally recognized attributes of statehood,
3 during any period in which such membership is effective.

590

2
23
24

2/2

דחיפות: אי"צ'	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 1
סוג: שמור	טופס פרוק	פתוך: 2
האריך וזמן העבודה: 24 בנוב' 1989 12:00		אל: השגריר, נאוי"ם
כס' פרוק: הפסד:	אמ"ל	דע: מנהל ארבל 2 מנהל מצפ"א
590		פאת: ק. לקונגרס

מעמד אשי"פ
למברק ביי"ן - 676, ומנהל ארבל 2 - 724.

1. רצ"ב הסעיף בחוק סיוע חוץ-הקצבות (שהתקבל) הנוגע לאיסור הקצבת כספים ע"י ארה"ב אם יתקבל אשי"פ כמדינה חברה מלאה בסוכנויות ובאוי"ם.
2. כפי שתוכלו לראות החוק אינו מכסה האפשרות של קבלת אשי"פ כמדינה משקיפה.
3. בפעל לשיגור מכתב מטעם הסנטורים לייחי וקסטן (יו"ר ועדת המשנה לפעולות זרות שליד ועדת ההקצבות בסנאט ובכיר המיעוט) למזכיר בייקר ולמזכ"ל האוי"ם.

ישראל ורנאי דרנגר.
יהודית ורנאי דרנגר.

ש"ה ס'שה³ ר"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה
ב"נ א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה א"ה

תפוצה:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 23.11.89

18681

סודי

** יוצא **
**
**
**

חוזם: 11,18681

אל: ווש/944, מנמת/353

מ-: המשרד, תא: 231189, ח: 1408, דח: מ, סג: סו

תח: @ גס: צפא

@: נד

א/כהק

סודי/מיידי

השגריר

משיחה עם השגריר בראון:

אמר שארה'ב נתונה תחת הלם רצח נשיא לבנון. שוחח הבוקר עם שהב'ט באשר להשלכות האירוע על ההתפתחויות באיזור.

שדר ערפאת- אמר כין אין בכוונת הנשיא להשיב לשדר. להערכת ארה'ב אש'ף שר'י במעובולת פנימית ומעמיד מצרים במצב קשה של היתרנות אל מול שר'י החוץ של הליגה הערבית שיתכנסו בטוניס. ברם יתכן ואלה יעסקו בעיקר בשאלת לבנון. מכל מקום אין ארה'ב רואה בהתכנסות שר'י החוץ של הליגה הערבית שלב שיש בו כדי לקדם התהליך.

בראון מעריך כי תשובת מצרים מתמהמת כיוון שאין מצרים רוצה להשיב 'תשובה בלתי נכונה' על כן היא מושכת תשובתה עד אשר יהיה לאל ידה לנסח תשובה נאותה. סיכס שמכל מקום התהליך המדיני מצוי שוב בצומת קשה ביותר.

בנצור

פא

1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970

1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980

1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990

1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000

XX

משרד החוץ-נוחלת הקטר

18329

תאריך : 23.11.89

** נכנס
**
**
**

סודי

חוזם: 11,18329

אל: המשרד

יעדים: מצב/1657, מנמת/346

מ-: ווש, נר: 569, תא: 221189, זח: 1700, דח: ר, סג: 10

תח: @ גס: אפסוק

@ נד:

אורה

סודי / רגיל.

אל: מנהלי מא'פ 1 - 2.

דע: סמנכ'ל אפסוק, ממ'ד, מצפ'א.

מאת: עודד ערן.

אפריקה.

להלן מא'צ עם הרמן כהן, עוזר מזכיר המדינה לעניני אפריקה.

1. יפאן - אפריקה.

כהן חזר לפני יומיים משיחות בטוקיו. שני הנושאים העיקריים היו סיוע ודרא'פ. בנושא הסיוע יעברו השנה היפאנים את ארהב בסיוע לאפריקה (ביליון מול 800 מיליון דולר). הסיוע ניתן בעיקר למדינות האנגלופוניות (קניה טנזניה, זמביה, ניגריה) ומוזמביק. הכסף ניתן על בסיס פרויקטים ספציפיים, להוציא ניגריה, ולא על בסיס מענק כללי. כהן לא הצליח להביא לפרוייקטים משותפים, שכן היפאנים טוענים שהפיקוח הפרלמנטרי אצלם לא מאפשר זאת. יחד עם זאת הם מוכנים לקבל הכוונה אמריקאית.

בנושא דראפ' ביקשו היפאנים עצה כיצד להפחית מעוצמת הביקורת עליהם שהפתיעה אותם בעקבות החלטת האומ' אשתקד. כהן יעץ להם לפנות לחברות היפאניות השונות וכן פיתוח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

קשרים עם הקהילה השחורה וסיוע כספי ואחר. היפאנים סירבו להצעה השניה בטענה שהם עובדים רק דרך ממשלות. בהזדמנות זו אמרתי לכהן, שלנו יש קשרים עם מנהיגים בקהילה השחורה ונשמח לשת"פ' עם היפאנים בנקודה זו או בענייני סיוע בכלל.

2. דראפ' - ישראל

כהן כבר שמע פרטים שונים על פגישת רה"מ' עם קבוצה של קונגרסמנים שחורים ויהודים. לדבריו, הבעיה העיקרית היא בוולפה עצמו שאינו מבין לחלוטין 'ריאל פוליטיק'. כהן הוסיף, שטוב עשינו שהכחשנו באופן קטגורי את השת"פ' הגרעיני.

3. דראפ' - כללי

כהן אופטימי לגבי התהליך הפנימי. לדבריו, דה-קלרק חותר להגיע להבנה עם המנהיגות השחורה בתוך דראפ' על השתתפות בשלטון (POWER SHARING). התהליך יארוך לדברי כהן, כ-5 שנים, וכבר היום יש לו הבנה בנושא זה עם חלק ניכר ממפלגתו שלו ובוודאי מהפליגים הליברלים יותר בקהילה הלבנה. ברור, שכל תהליך כזה יתקל בהתנגדות חריפה של השמרנים הקיצונים, אך כהן מעריך שדה-קלרק יוכל להתגבר על כך. בתוך המנהיגות השחורה יש התלבטויות וחילוקי דעות. בישוף טוטו סיפר לכהן על כך שמנהיגות ה-ANC שמחוץ לדראפ' מתנגדת לכל מו"מ ודורשת המשך המאבק. מאידך, אישים כמו מנדלה מוכנים למו"מ והדבר גורם להחלשת השפעת 'ההיצונונימ'.

כהן טוען, שבשלב זה הוא הצליח להרגיע גורמים בקונגרס שביקשו להחריף הסנקציות, והציע להם לתת לדה-קלרק להתקדם בקצב שלו. לדבריו, הסנקציות עשו את שלהן, שכן הממשלה מרגישה את הלחץ שנוצר כתוצאה מהשפעת החלשות תזרים ההכנסות מחד, והצורך לשמור ככל האפשר על רמת חיים, בייחוד זו של האוכלוסייה הלבנה, מאידך.

4. אתיופיה.

כהן חזר על חלק מהפרוט במברק עמרני (518) ולכן לא אפרט. הוא דיבר במונחים די חריפים על מנג'יסטו והיה סקפטי לגבי יכולת ההשרדות שלו. לדבריו, אפילו בקרב הכוחות שפעלו כנגד נסיון ההפיכה, יש הרבה ביקורת נגדו. כהן מעריך, שמנג'יסטו אינו מעוניין באמת ובתמים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

במו'מ עם המורדים, אך עושה זאת כדי לצאת ידי חובה בשל לחצי מוסקבה עליו.

5. סודאן.

כהן אמר ש'אינו מרוצה' משני הצדדים בסודאן. לדבריו ממשלת סודאן מוכנה אמנם למו'מ אך מסרבת לעשות שינויים שייקלו על המו'מ, כמו למשל, ביטול השריעה או לפחות ביטול העונשים המוטלים ע'פ'פ השריעה. הוא סיפר, שבעת ביקורו האחרון של מובראק בווינגטון (תחילת אוקטובר) הוא העלה הנושא עמו עפ'פ בקשת הנשיא, אך מובראק אמר שקשה לו ללחוץ בנקודה זו על ממשלת סודאן. בינתיים הסכימו הצדדים להפגש בניירובי בעקבות לחציו של קרטנר והוא, כהן, מקווה שהדיאלוג יימשך, כך שלפחות יבוא קץ לפעולות האיבה. כהן בדיעה שקרטנר לא ייכנס לתוך המו'מ עצמו, ויעשה ניסיון למצוא מתווך אפריקאי כלשהו שאינו ערבי, שכן הדרומים מסרבים לכל תווך שבו יהיה מעורב גורם כזה.

6. אנגולה

הנושא רשום, כידוע, על סדר היום של 'הפסגה הצפה' אך כהן בדיעה שהוא לא יועלה בדרג של ראשי המדינות אלא בדרג הפקידים שישתתפו במפגש (רוס בצד האמריקאי). הסובייטים מפעילים אמנם לחץ על ה-MPLA לנהל מו'מ עם אוניטה, אך אלו דורשים תנאים מוקדמים בשעה שסוימבי מוכן לנהל את המו'מ' בלעדיהם.

הסיוע הצבאי הסובייטי נמשך למרות הצעת ארהב שהוא ייפסק לחלוטין לשני הצדדים הניצים. הסובייטים ציינו שבצידם מדובר בממשלה ולא בכוח מורד, וכמו-כן שהם לא יוכלו להפסיק את חוזי האספקה הקיימים. אף על פי כן, הולך ונחלש המצב הצבאי של ה-MPLA בשל יציאתם של הכוחות הקובנים, כולל אלה שעדיין נשארו באנגולה, מהשתתפות פעילה במעשי האיבה ו-4 אופנסיבות של ה-MPLA בין יוני לנובמבר נכשלו לחלוטין.

7. מוזמביק

כהן נשמע אופטימי לגבי סיכויי הגשת הסדר בין ממשלת מוזמביק ורנמו. הוא החזיר השבוע את השגרירה האמריקאית ששהתה כאן בחופשה, וצוות פקידים ע'מ' לזרז את התהליך.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לדבריו, גם דרא'פ' מסייעת כאן ושלא כבמקרה אנגולה, הבעת הנכונות מצד דראפ' לסייע מתבטאת גם בשטח.

8. חיזבאללה

כהן סיפר שהם מודאגים מהתגברות פעילות החיזבאללה בקרב הקהילה השיעית במערב אפריקה. סיפר על אמצעי חבלה שנתגלו בחוף השנהב ומטען שנתפס בקפריסין לפני כשבוע והיה מיועד לליבריה.

9. מפגש מומחים

סיפרתי לכהן על שיחת המנכל עם קימט ועל השיחה בעת א'צ' בין רה'מ' והמזכיר. כהן אמר, שבאמצע ינואר הוא יהיה בקהיר לשיחות עם בוטרוס גאלי והוא יהיה מוכן לבוא לישראל. אם נרצה את המפגש קודם לכן הוא מבקש שנציע תאריכים.

ערן

רש

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, הדס, מאפ, אסיה, בנצור, מצפא, גוברין, מזאר, ר/מרכז, ממד, רס, אמן

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 22.11.89

17313

** נכנס

סודי

**

**

**

חוזם: 11,17313

אל: המשרד

יעדים: מצב/1573, מנמת/331

מ-: ווש, נר: 533, תא: 211189, זח: 2000, דח: ר, סג: 10

תח: @ גס: צפא

@ נד:

ארה"ק

סודי/רגיל

אל : יועץ מדיני לשהח

מאת: עודד ערן

שדר אשף.

דן קרצר אישר שהגיע שדר בעפ' מערפאת לנשיא באמצעות תוניס. השדר הוא כללי וקצר ומנוסח ב'רוח חיובית' אך אין בו כל התייחסות ספציפית ל-5 הנקודות. הוא קודא לפעולה משותפת למען קידום השלום ומצביע על ישראל כגורם המעכב. דן קרצר טוען שאינו מבין את מטרת השדר או את מתן הפרסום לו לאחר שבהזדמנות קודמת הביעה וושינגטון מורת רוח מפרסומים דומים.

ערן

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, סייבל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

17153

תאריך : 22.11.89

** נכנס
**
**
**

סודי

חוזם: 11,17153

אל: המשרד

יעדים: לוסאנגלס/282

מ-: בטחון, נר: 426, תא: 211189, זח: 0755, דח: ב, סג: 10

תח: בטחון, הבר גס: בטחון

נד: 8

אמ"ק

סודי/בהול

אל: ווש - השגריר, נספח צבאי

רמש'נ ניו - יורק

הקונכל לוס אנג'לס (ים העבירונא)

דע: מנכ'ל מקש'ח - משהב'ט, מזכ'צ

מאת: איתן הבר, לשכת שר הבטחון.

אי/948

הנדון: ביקור שר הבטחון בארה'ב ינואר 1990

א. שר הבטחון יבקר בארה'ב בחודש ינואר 1990.

ב. מועדי הביקור: יום שישי 12/1/90 עד יום חמישי 18/1/90.

ג. מטרות הביקור:

1. פגישות ממשל בוושינגטון.

2. הרצאה למען אגודת שוחרי האוניברסיטה העברית בלוס אנג'לס.

ד. התוכנית הבסיסית:

יום שישי 12/1 ניו - יורק

RECEIVED
GENERAL INVESTIGATIVE
DIVISION
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D.C.

MEMORANDUM

TO : SAC, NEW YORK
FROM : SAC, NEW YORK
SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

6. [Illegible]

7. [Illegible]

8. [Illegible]

9. [Illegible]

10. [Illegible]

11. [Illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יום שבת 13/1 ניו - יורק פלוס המראה ללוס אנג'לס

יום ראשון 14/1 לוס אנג'לס

יום שני 15/1 לוס אנג'לס

יום שלישי 16/1 לוס אנג'לס פלוס המראה לווינינגטון

יום רביעי 17/1 ווינינגטון

יום חמישי 18/1 ווינינגטון פלוס ניו-יורק פלוס המראה
לישראל.

ה. טרם החלטנו מתי בדיוק לצאת מניו יורק ללוס אנג'לס
ומלוס אנג'לס לווינינגטון. תתכן טיסת לילה כדי לחסוך
בזמן.

ו. ההרצאה בלוס אנג'לס תתקיים ביום ראשון 14/1/90
בשעות הערב.

ז. אשת הקשר בלוס אנג'לס היא סאלי פלג SALLY PLEG
מנהלת השוחרים בחוף המערבי. הכתובת היא:

AMERICAN FRIENDS OF THE HEBREW UNIVERSITY
3665 WILSHIRE BLVD
SUITE 301
BEVERLY HILLS, CALIFORNIA
U.S.A

מספר הטלפון: (213) 6576511

מספר הפקס: (213) 6574305

ח. תוך יומיים שלושה נעביר רשימת הבקשות לפגישות
בווינינגטון. הנטייה היא להצטמצם לאישי ממשל בלבד.

ט. לוח הזמנים פנוי כולו להצעות וההצעה היא שבלוס
אנג'לס ניצמד לתכנית אשר הועברה בזמנו על ידי הקונכל
לבד כמובן מערב שוחרר האוניברסיטה.

TO: THE DIRECTOR, FBI
FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [Illegible]

[Several paragraphs of illegible typed text follow, including a salutation and a closing.]

AMERICAN FRIENDS OF THE MEXICAN UNIVERSITY
300 WILSHIRE BLVD
SUITE 201
BEVERLY HILLS, CALIFORNIA
U.S.A.

[Illegible typed text, likely a signature block or a second paragraph.]

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

י. פרטים נוספים יבואו.

תודה

רח

תפ: חיק, לה, סלה, שנה, מינה, דני, שפי, אחי 734

חוזם: 11,22549

אל: המשרד

יעדים: ווש/1144, מצב/2024, מנמת/445

מ-: יוסטון, נר: 31, תא: 221189, זח: 1430, דח: מ, סג: בל

תח: א: גס: צפא

נד: א

Handwritten notes and signatures:
החל
מאריך
התאריך
1/11/89

בלמס מיידי

אל: השגריר, ווש'

מנהל מצפא

מאת: הקונכל, היוסטון

נאום מזכיר המדינה בייקר בפני הפורום קלאב של היוסטון (22.11).

1. נאום המזכיר לא כלל שום התייחסות למזת (עסק בראשית הנאום בהתפתחויות במזאר ובמזרח ברלין ועיקרו של הנאום הוקדש למדיניות ארהב בדבר מלחמה בסמימ).

2. במסגרת השאלות והתשובות נשאלו שאלות על קשת רחבה של נושאים בינל. הוצגה לו רק שאלה אחת בענייננו כדלהלן:

ש. מה תגובתך על הידיעות המוסרות על מסר חס ומעודד מערפאת לבוש?

ת. זה לא מדוייק להסיק החל מהבוקר שיש UNQUALIFIED ACCEPTANCE עי הפלסטינים של 5 הנקודות. עדיין אנו עסוקים במאמץ להביא פלסטינים וישראלים לשולחן כי אנו משוכנעים שלא יהיה שלום אם לא יהיה מומ בין פלסטינים לישראלים. אנו עובדים עם המצרים העובדים מצידם עם הפלסטינים, אנו עובדים עם הישראלים. מישוהו שאל אותי: האם אינך מיואש מהעובדה שהדיונים נמשכים זמן רב כל כך ללא תוצאות, והשבת: אנו עוסקים באזור כה מורכב ומסובך

RECEIVED
SECRET
THE SECRETARY OF DEFENSE
WASHINGTON, D.C. 20301
MAY 1964

SECRET

REF ID: A66000

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 10-15-2001 BY SP-6 [REDACTED]

EXCEPT WHERE SHOWN
OTHERWISE, THIS DOCUMENT IS UNCLASSIFIED

DATE 10-15-2001 BY SP-6 [REDACTED]

EXCEPT WHERE SHOWN
OTHERWISE, THIS DOCUMENT IS UNCLASSIFIED
DATE 10-15-2001 BY SP-6 [REDACTED]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שכל התקדמות בו היא קטנה ואיטית, אבל נמשיך לעבוד על כך כל עוד שיש סיכוי להתקדמות.

עד כאן.

3. כן נשאל לתגובה על רציחתו של נשיא לבנון והביע הזדעזעות הממשל האמריקני מהרצח והוסיף שטרם ידוע מי ביצע אך ברור שמי שביצע רוצה לערער על כל המאמץ והנסיון לאחרונה להביא פתרון לבעיית לבנון.

ארציאלי

לש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, אמן, ממד, בנצור, מצפא, סייבל, רביב, מעת, הסברה, סולטן, מזתים

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
DECLASSIFIED BY: [illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE [illegible] BY [illegible]

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION
DECLASSIFIED BY: [illegible]