

5

# מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

משרד רוחני

יועץ מדני

ארה"ב

22/12/88 - 5/1/89

תיק מס'

4

מחלקה



שם תיק: היועץ המדני לראש הממשלה - ארה"ב

מזהה פיוז: א-4/4608

מזהה פריט: R00035q

תאריך הדפסה: 31/08/2020

כתובת: 2-111-2-4-8

דחיפות: כ"ד	שגרירות ישראל/וואשינגטון	ק"ל: 1
סוג: בל"ס	טופס פרוק	כתוב: 4
תאריך ושפת העבר:		אל: כצ"פ"א, כע"ת, הסברה
כ"ס פרוק:		דע: ירה"פ לתקשורת, י. שהב"ט לתקשורת, רמ"ח/קס"ח, ניו יורק
הפסד: בטחון ניו יורק 11 76 66 1/4		פאת: עתונות/וואשינגטון

סכום עתונות יומי

NEWS SUMMARY JANUARY 4, 1988

EDITORIALS:

WP: JOINING THE WAR ON TERRORISM: cabled. The PLO should be put on the spot to go further than repudiating its sponsorship of terrorism and start taking on the more demanding and politically convulsive task of helping to bring to account those of its own people, and others, who continue to be involved in this activity. Editors make note that the PLO invented modern terrorism and was responsible for the first hijacking, first destruction of a plane in flight, first gun-and-grenade attack on airline passengers, etc.

WT: TERROR WITH A HUMAN FACE: Strong and vehement condemnation of Abu Nidal and Qaddafi. Editors recommend striking Libya by force and note that if Abu Nidal happens to be in the way when we struck, than that would be an additional and unanticipated benefit. Editors also criticize France for its having hailed Abu Nidal's decision to release two French girls and go further as to say that the French govt. has a reputation for licking the boots that kick it.

BS: BOTTLING UP KADAFI: Libya must be stopped in its tracks if there is conclusive evidence that it seeks to be a chemical weapons power - and proliferator. It would be a double bonus if the Soviet Union would condone, or at least not condemn US efforts to keep the Kadafi genie capped securely within its bottle.

WSJ: ASIDES: THE NEW ARAFAT? the irony behind two PLO statements of yesterday: As an Arafat aide told Reuters that Arafat began investigating the bombing of Flight 103 days before Washington told the PLO it welcomed its information, Bethlehem's Mayor Freij withdrew his proposal for a 1-year truce of the uprising because of an Arafat threat against such a proposal.

תפוצה:

2 + 13 - 12 = 3

## COLUMNS:

THE FLAWED STRATEGIES OF ISRAEL AND THE PLO: WP: Steven Spiegel: Both new strategies by the Palestinians and Israel are likely to fail. Arafat will either alienate the rejectionists or the moderates. And Israeli policies, reflecting the Camp David Accords and Labor's more flexible arrangement of limited Palestinian control are strategies more appropriate for the 1970s than today. And an int'l conference is not viable. Peace only if one or both sides alters its strategy or if the US can produce a new framework acceptable to both.

2/4

66

76

11

BONN'S PROLIFERATION POLICY: NYT: Mihollin: Germany as the source of materials for third world nuclear weapons programs: lax export laws and perhaps the fact that West German exporters are being protected by powerful political allies may explain the US's failed attempts to stop German companies from selling heavy water, etc. Mihollin believes Germany should talk to govts. of the importing countries about returning items that were obtained illegally. West Germany must quit pretending that nothing is wrong. Mentioned also is the fact that heavy water from W. Germany went to Israel which increased the output at Dimona.

QADDAFI'S POISON POTENTIAL: WT: Adelman:

## PRESS REPORTS:

US DECRIES EXPULSION OF PALESTINIANS: WP: Goshko: The US condemned as "counterproductive" Israel's expulsion of 15 Palestinians and warned that such measures will only exacerbate the uprising. ... Some US officials speculated that the deportations at this time might have been prompted by an Israeli desire to underscore its refusal to deal with the PLO despite recent US recognition of the exile org.

WEST BANK MAYOR DROPS TRUCE CALL: WP: Frankel p.1 (cabled): Freij withdrew his call for a one-yr truce between Israel and Palestinians after Arafat warned that anyone proposing an end to the uprising there "exposes himself to the bullets of his own people." Arafat's warning and the quick response suggested that despite recent professions of moderation and renunciation of terrorism, the threat of assassination remains an important weapon in the PLO's arsenal for controlling local Arab leaders. Moshe Arens said that the statement demonstrated Israel's contention that Arafat is a terrorist and that the recent US decision to open a dialogue was a mistake.

HARD-LINE VETERAN TO PROMOTE ISRAELI FOREIGN AFFAIRS: BS: Ruby: Re: Moshe Arens as Foreign Minister... bio on his politics and career... "he is virtually made-to-order for promoting Israel's view to its most important audience, the US." Emphasis on the hard-line rightest policies of Arens and the fact that there is little evidence that his approach has softened over the years.

ISRAEL IS PREPARING TO SUFFER ISOLATION FOR ITS OWN SECURITY: WT:  
AP: Arens complaint that European nations were making ME peace  
moves without consulting Israel and he said his nation was willing  
to suffer isolation in the world for its own security. At the same  
time, Sir Geoffrey Howe urged Israel to give "a matching  
response" to Arafat's peace overtures and said that British  
officials hoped to meet leaders of the PLO next week.  
\*\* Same article appears in BS.

3/4

66

ISRAELI AUSTERITY PLAN IS FACING SHARP OPPOSITION: NYT: Kifner:  
Peres' economic austerity plan is running into sharp opposition.

76

PALESTINIANS PIT PRIMITIVE ARMS AGAINST HIGH-TECH ISRAELI ARMY:  
BG: Wilkie 1-3: re: The David vs. Goliath scenario where "it is a  
war between a sophisticated army and an angry population wielding  
little more than sticks and stones.

11

PLO OFFERS FULL COOPERATION IN PROBE OF PAN AM BOMBING: WP: The  
PLO pledged its cooperation with the US in investigation the Pan  
Am bombing and indicated its own search for suspects began soon  
after the crash. Paris PLO representative Souss's remarks gave  
credence to the suggestions that the bombing was the work of  
radical Palestinian forces hoping to derail Arafat's initiative.

ON WEST BANK, THE CRUCIAL FACTOR IS HATE: WSJ: Brooks: Re: the  
violent past of fighting between the Jews and Arabs of  
Beit Omar and Kibbutz Kfar Etzion. Jews, who recaptured Kfar  
Etzion in the 1967 war, remember the Arab massacre of 1948.  
Arabs in Beit Omar insist that their village won't be tranquil  
until Palestinians win their independence.

SOVIET JEWS TO JOIN WORLD CONGRESS: NYT: Clearing for Soviet Jews  
to formally be represented in the World Jewish Congress.

IN FREE SPEECH ERA, POLES AT LAST CONFRONT GHOSTS OF THE GHETTO:  
WSJ: p.1: The burst of free-speech in the 1980s and the Soviet  
Union's gentler view of Israel have brought Poland's Jewish  
problem to the surface. Re: dealing with the Jewish ghosts that  
haunt the Poles' conscience and the emerging numbers and  
consciousness of Polish Jews.

THE NAZI TIME: YOUNGER JEWS TRY TO COMPREHEND: NYT: The First  
Holocaust Conference for the Children of Holocaust survivors.

ARAB PRISONER MAY HOLD JET CLUE: CT: 1-3: Palestinian terrorist  
M. Rashid, who is held by Greece and wanted by the US for the 1982  
bombing of a Pan Am plane, may hold clues to a group that is among  
the suspects in the bombing of Pan Am Flt 103.

8

6

8

ARTICLES ON POISON GAS, LIBYA CHEMICAL WEAPONS PLANT, THE PARIS CONFERENCE:

US TO SUPPORT PUNISHING NATIONS THAT USE POISON GAS: WP: "US officials are concerned that a group of Arab countries, led by Syria and Libya, may attempt to derail a conference declaration opposing the use of chemical weapons by demanding a simultaneous condemnation of all weapons capable of mass destruction, a euphemism for undeclared nuclear arms stockpile by Israel.

LIBYA CHEMICAL PLANT SPILL REPORTED: WP: Ottaway: Toxic chemicals leaked accidentally at what US intelligence agencies say is a huge chemical weapons facility in the Libyan desert during an operational test by Libyan technicians last summer. Article accounts Redman's statements on the Libyan Plant at yesterday's briefing.

US SAYS LIBYA MOVES CHEMICALS FOR POISON GAS AWAY FROM PLANT: NYT p.1.

CHEMICAL ARMS PRODUCTION TESTED IN LIBYA, US SAYS: BS: AP.

US BLOCK LIBYA ON CHEMICAL WEAPONS: USA TODAY.

ARTICLES ON REAGAN ENDORSEMENT OF MOSCOW HUMAN RIGHTS CONFERENCE:

'91 MOSCOW CONFERENCE ENDORSED: WP: p.1.

US-SOVIET TALKS ON RIGHTS LIKELY: NYT: p.1

REAGAN APPROVES '91 PARLEY IN MOSCOW ON HUMAN RIGHTS: WT: p.1.

Beth Silverman  
dddddd

4/4  
66  
76  
11

~~⊗~~

~~⊗~~

~~⊗~~

51

דחיכות:	פ' /	טובס מברק קשר ניו-יורק	דד: 1 מחוק: 2
סיוג:			אל: מע"ח, מצפ"א, הסברה
תזוח: 031900			
חס מנדק: 0 0049 12-811 בטחון-12		יועץ תקשורת לרה"מ, יועץ תקשורת לשוטב"ט, לע"ט, דו"צ קש"ח, מזכיר הממשלה, וושינגטון	דע:
		עתונות, ניו יורק	מאת:

NEWS SUMMARY JANUARY 3, 1988

BRIEF REPORTS

Israel - economy

WSJ:Kessel:Article on Peres' austerity plan notes he will face resistance from govt. ministers and laobr leaders.

Israel - uprising

ND:Phelps:Palestinian lawyers striking against military courts to protest treatment of prisoners and lack of due process. (DN)

WSJ:soldiers destroyed homes of Palestinians active in resistance and Egyptian cabinet minister condemned deportations.

Arafat - PAN AM cooperation

All papers on U.S. asking PLO for assistance in PAN AM investigation. (also, only ND on continuing investigation)

Libya - chemical weapons

NYT:Pear(p.1):U.S. wants to widen U.N. powers to investigate chemical weapons use; Europeans still skeptical of charges against Libya.

WSJ,DN:On Bonn's investigation into German role in Libyan plant and plans to tighten export laws in response to evidence of illegal sale of nuclear technology.

Heavy water - India

WSJ:Fialka(p.1):Article on investigation into '83 diversion of heavy water to India from German broker Wempel and difficulties in nuclear regulation. (cabled to Paran and )

DN:Libya news agency says U.S. wants to assassinate Khadafy.

Lebanon - Shiite fighting

NYT:Shiite factions continue fighting. (DN)

Handwritten notes in Hebrew:   
הנהלת המידע  
פירוט מלא

Handwritten notes at the bottom:   
מסמך השולחן  
31/1/89  
מסמך

Soviet dissident buried

NYT:Keller:Yuli Daniel buried in Moscov.

LETTERS

NYT:Ticktin:Danzig model not appropriate to Gaza but to E. Jerusalem and is not necessarily a proper course.

NYP:Wahle:Arafat perpetrated hoax on U.S.

CARTOONS

ND:Oliphant:Gaddafi ready to release contents of bottle marked "chemical warfare."

GENINE STAUBER  
ITONUT-NY

colt

49-01  
12-11-62  
12-211



שמור

\*\* יוצא

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 1,1430

אל: דוש/65, קהיר/44, מנמת/25

מ-: המשרד, תא: 030189, זח: 1509, זח: דר, סג: שמ

תח: @ גט: ממד

נד: @

שמור/רגיל

וושונגטון, קהיר

ביקור צפוי של מבארכ ברושונגטון.

היומון הירדני 'אלראי' (2.1 עפ"י סימ"מ) מביא ממקורות אמר' בקהיר, על מגעים אינטנסיביים המתנהלים בין מצרים לארה"ב, במטרה לקבוע מועד לבקורו של מבארכ ברושונגטון במהלכו ידונו באפשרויות קידום תהליך השלום.

ערב 1/ בינ"ל 1/ממ"ד

אי

אק

תפ: שהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רט, אמן, ליאור,  
מצרים, טייבל, בנצור, מצפא, ממד

0070:0001  
0070:0002  
0070:0003  
0070:0004  
0070:0005

0070:0006  
0070:0007

~~0070:0008~~

0070:0009  
0070:0010  
0070:0011  
0070:0012

0070:0013

0070:0014  
0070:0015

122

שגרירות ישראל בווינה  
טופס מברק

דף 1. מתוך 2  
דחופות: מיידית  
טווג: גלוי  
תאריך, זמן: 3.1.89  
מספר המברק:  
המשרד:

אל: מצפ"א  
דע: לשכת רה"מ  
מאת: עתונות

11

להלן ראיון סגן המזכיר ריצ'רד מרפי ל "ווינהגטון טיימס",  
30.12.88

יוסי גל יוס' 

ד

3 3  
שיתוף רחב שיתוף רחב  
הסברה קטנה קטנה  
4 1 1 2

# Bush faces a 'hair trigger' in Middle East

By Richard Beeston  
THE WASHINGTON TIMES

Long-range missiles and chemical weapons have put the danger of a Middle East conflict on a frightening "hair trigger," according to Assistant Secretary of State Richard Murphy.

That threat, he says, and the general lack of progress toward a Middle East peace will be among the major foreign policy problems facing the Bush administration.

Mr. Murphy, who for the past five years has grappled with problems from the Middle East to Afghanistan, will leave his post as assistant secretary for Near Eastern and South Asian Affairs Jan. 20.

In an interview, he said the incoming Bush administration faces rugged terrain in the Middle East, despite the U.S. decision to open talks with the Palestine Liberation Organization.

In fact, he said, it remains uncertain whether the decision will bring peace closer to the Middle East or make it more difficult to achieve.

"It has made the Israelis more apprehensive," he said. "Unfortunately, anything involving the PLO is identified by them as a movement toward the destruction of Israel, and Israel is not about to participate in its own destruction."

"U.S.-Israeli relations are going to

continue to be very intimate," he predicted. "In our exchanges there's going to be no diminution in our effort to keep Israel in a position where it can successfully defend itself if it comes to a situation we are working to avert — another conflict. But we will have our differences as to how best to pursue a general settlement."

Asked if Israel should talk with the PLO, Mr. Murphy said, "They are going to have to work that out them-

away from our commitment they were unrealistic."

Mr. Murphy cited two major Reagan administration achievements during his five-year watch over the volatile region.

The United States, he said, played a major role in Afghanistan by backing the mujahideen resistance and helped bring about a cease-fire in the war between Iran and Iraq by "working both the diplomatic track

and the "frightening development of weaponry in the region over the last several years, and the introduction of new weaponry" are "putting a premium on pre-emption ... accentuating the hair-trigger nature of a potential conflict," he asserted.

Mr. Murphy noted a evolving and positive change in Soviet policy in the Middle East.

"I think the Soviets had a very narrow base of contacts in the region," he said. "They were known as the principal arms supplier of Syria and Iraq, and, in the earlier days, of Egypt, but had not found their way into any sustained dialogue with the moderate Arab states — much less with Israel."

Under President Mikhail Gorbachev, however, "they have tried to break with that pattern and talked of wanting to play the part of a superpower in the overall Middle East peace process," he said. "They very much want to be seen in that light."

"These signals have been very clear from the Soviets, that they want to play a role as a peacemaker in the region," he said. He added, however, that the United States has been "proposing specific procedures" while the Kremlin has been "more in the role of critiquing those procedures ... than providing precise operational ideas."

---

*"I think that our staying the course has been a plus for the American image in the region."*

---

selves. We didn't promise the PLO that a dialogue with the United States would lead to a dialogue with Israel; that's something Israel has to decide."

Though recent polls show more than 50 percent of Israelis would exchange land for peace, Mr. Murphy said, "Israel is united on the principle that it will not negotiate with the PLO."

But he said the PLO "met the terms for an American dialogue and we stood by our commitment. If people had come to think they would never meet those terms, then they were unrealistic in their assessment. If they thought we would back

and deploying our navy to assure the principle of freedom of navigation and the security of our friends in the area."

"I think that our staying the course has been a plus for the American image in the region," he said.

He cited the failure to advance the Arab-Israeli peace process as a low point during his tenure.

"We are leaving behind an initiative that remains the most complete one on the table ... ideas which we said stoutly many months ago, no one has rejected. But, unfortunately, no one accepted. It's the lack of movement ... overall that's been a disappointment."

2/10 =

\*\* יוצא

טווי

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 1,645

אל: ווש/37

מ-: המשרד, תא: 020189, זח: 1432, זח: ב, סג: טו

תח: גט: מצמא

נד: ג

טווי/בהול

השגריר.

ב- 1.1.89 נפגש השגריר בדארן לפי בקשתו עם אליקים רובינשטיין ועם הח"מ וויקטור הראל מהמשרד. הוא קרא מן הנתב זמרש (שלדבריו נוסח על ידי מקס קמפלמן) ושלשונו היתה תקיפה ובוטה. נימת הדברים היתה אולטימטיבית כמעט והטון היה של איום, ואלה עקרו הדמרש:-

האמריקנים מאוכזבים מאד מהתשובה שניתנה להם ב- 25/12 האומרת שלרגל אי-זמינות חלקה מתאימה בתל-אביב ובגלל אי קביעת היעוד של הבניין הירושלמי, אי אפשר לסכם בשלב זה את העסקה.

הם מדגישים שחשוב ביותר שנגיע לאלתר להסכמה ביחס לשתי הערים ויש כידוע להתחיל את הבניה סימולטנית בשתי הערים לפי החלטת הקונגרס.

הם עומדים על קבלת החלקה שהוסכם עליה בתל-אביב. הם דורשים שהזכר ידון מחדש ואם הסרוב בעיניו הם מצפים להבהרות על הבעיות שגרמו לצד הישראלי לסגת. אם התשובה תהיה שלילית גם הפעם, הם דורשים שיומצא מיד מגרש חליפי.

אשר להתניה הפוליטית הם כבר נתנו את תשובתם ואין בידם להוסיף דבר. דורשים להט מיתקנים שעונים על צרכי הבטחון והבטיחות והם לא ירשו ששיקולים פוליטיים



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

יעורבו בצורך זה.

המזכיר מחשיב ענין זה מאד והוא מקווה שכאשר יפגוש את שר-החוץ בפריז יהיה בעיה זו כבר מאחורינו.

אליקים רובינשטיין השיב מיד שאנו דוחים את לשון הדמ"ש ואת הטון והוסיף שדברי דוברת מתמ"ד ב- 29/12 בתשובה לעיתונאי לאמור כי מזיניותם נשארה נפוי שהיתה ואין להם כל כוונה להעביר את שגרירותם לירושלים אף הם אינם מסייעים. חזרנו והסברנו לו שהקושי בתל-אביב אמיתי ובשום אופן איננו תירוץ וכי נשתדל למצוא חלקה מתאימה. פרטנו את כל הטרחה היתרה שלקחנו על עצמנו ואת ההוצאות הגדולות שהיינו מוכנים לספוג כדי להיענות להם. שאלנו אם לא יוכלו להתאמץ יותר בקשר לקביעת הייעוד. בראון אמר שבקשר ללשון הדמ"ש אל לנו להתלונן כי הנוסח חובר ע"י יו"דכם הטובים ביותר (ואח"כ הוסיף שמדובר בקמפלמן). הוא חזר ואמר מה שפיקרינג שינן לנו אין ספור פעמים שכל הדבר הוא באינטרס הכי קרוב של ישראל ושעלינו לחטוף את ההזדמנות החד פעמית הניתנת לנו על ידי צורת יידישים כי הרי ברור שיוקם בירושלים בנין שהכל יידעו את יעודו הטוב. שאלנו אם יסכימו לפחות להבטיח שהבנין לא ישמש לקונסוליה כללית שאינה מואמנת לישראל. השיב שאין לו סמכות לדון בזה. האם יתחייבו להקים בו מרכז תרבות, דירה למגורים ולקבלות פנים וכיו"ב? אמר "כן" לגבי הדירה אך לא הסכים להתחייב לכל דבר אחר מלבד לחזור ולומר שמדובר ביידישים בעלי רצון טוב ומוטב שנשמון עליהם שיהיה בסדר. לבסוף התחנן ממש, כאילו המזכיר עומד עליו עם גרזן, שנסכם הכל לאלתר. כשאמרנו לו שננסה לזרז את כל הדיונים חזר והדגיש שלא מדובר על "זרז" אלא על סיכום הענין עוד לפני פגישת שני שרי החוץ בפריז ב- 8 בינואר.

בעקבות שיחה שהתקיימה היום אצל שה"ח בנושא זה יתקשר אתן סמנכ"ל צפ"א בהמשך הבוקר טלפונית להתייעצות.

מנהל מצפ"א

מא

תפ: שהח,רהמ,ממרהמ,מנכל,ממנכל,בנצור,מצפא,סייבל,תביעות,מזכיר הממשלה

SECRET

SECRET

Main body of text, appearing to be a list or detailed report with multiple lines of illegible characters.

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

\*\* נכנס

טרוי

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12,22476

אל: המשרד

מ-: נוש, נר: 727, תמ: 301288, זח: 1720, זח: z, טג: סו

תח: 8 גט: מצמא

נד: 8

טרוי/מיווי

אל: מצפ"א

דע: לשכת רהמ"א

לשכת שהבט (נר 540)

מאת: ק. לקונגרס.

בגישת השגריר עם סנטור ליוהי.

1. היום נפגש השגריר עם סנטור ליוהי לפני יציאתו לישראל.  
נכחו: גוזרו של הסנטור, אריק ניוטום, המתלווה לסנטור,  
למדן והזמ"א.

2. בפתח השיחה דנו בנושא המדובר ביותר כאן, והוא פיצוץ  
מטוס מאן-אס. ליוהי אמר בהקשר זה ובהקשר לטיסתו ארצה:  
THE MOST SECURITY CONSCIOUS PLACE TO FLY TO IS ISRAEL

השגריר ציין כי ישראל משתפת פעולה עם ארה"ב בנסיון לאתר  
הקבוצות הפוטנציאליות שהיו מעורבות בפיצוץ המטוס.

3. השגריר סקר שורת הנושאים שצפויהם לעלות בעת בגישותיו  
של ליוהי בארץ:

א) תהליך השלוח על רקע ההתפתחויות האחרונות והאופציות  
השונות הנובעות מהתפתחויות אלה.

ב) (1) הסיוע הצבאי (FMS) והבעיות שאנו ניצבים בפניהם:

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET

SECRET

SECRET  
SECRET

SECRET

SECRET

1. SECRET

2. SECRET

3. SECRET

4. SECRET

5. SECRET

6. SECRET

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

מירוץ התימוש המואץ, הכנסת טילים חדשים לזירה שמוש כנשק כימי וה- AVAILABILITY המבצעי של נשק זה בידי מדינות כסוריה לוב ועיראק. בהקשר זה ציון השגריר כי אנו מתחלקים באינפורמציה בנושא זה עם הממשל.

2) מצב זה כנראה עלינו סד"י המור מבחינת הצרכים הבטחוניים. אנו מקווים שה- FMS והסיוע האזרחי ימשכו במתכונתם הנוכחית בשל חיוניותם לבטחונה של ישראל.

3) מעבר לסיוע הצבאי יש לנו עניין לזון באפשרויות של STRETCHERS לרבות פרויקטים משותפים כמו למשל "החץ".

4) השגריר התייחס גם לתכנית ההצטיינות של חה"י ובניית הצוללות.

4. ליידי, בראשית דבריו הודה מאוד והביא הערכתו לפגישות שהוסדרו עבורו בארץ. בהמשך דבריו הודגיש בצורה ברורה כי ענינו העיקרי בפגישותיו הוא לזון בנושאים מדיניים חוזר בנושאים מדיניים. הוא מחשיב העובדה שהפגישות תהיינה פרטיות ולפיכך ניתן יהיה לדבר בצורה כנה גלויה ופתוחה.

אחד הנושאים שירצה לבדוק הוא התחושות והעמדה כלפי מדיניות שולץ (מתיחת הריאלוג עם אש"ף), אשר בייקר ככל הנראה ימשיכה. לדבריו, בוואר שמקבל ציבור בוחריו מובעת דאגה מכן שישראל מצטיירת כ- TOO RIGID בתגובותיה וב-TALK SHOW בו השתתף לאחרונה, שאלוהו מספר מאזינים האם ישראל מתכוונת לנקוט במהלכים לקראת תהליך שלום.

ליידי המשיך ואמר כי קיימת ביקורת בעתונות האמריקאית (לרבות במכתבים שהוא מקבל) על "יזומות במחנות (הפליטים)", וכי אינו יכול לשכוח מכתב אחד בזיכרו, בו נאמר: "ביצד ניתן לתת פס"ד מורת לנערה בת 12 שזרקה אבנים?". בהקשר זה הוסיף מיד כי מחוייבותו כלפי בטחונה של ישראל, כמו זו של הממשל כלל איננה מוטלת בספק, וכי עד כה המעיט להתבטא פומבית בנושא השטחים ותהליך השלום, להוציא אולי הצטרפותו ל"מכתב ה-30".

ליידי חזר ואמר כי אלה טוג הנושאים המדיניים שיעלה, שכן "בנושא הצוללות, הרואר ונושאים אחרים כגון אלה (כלומר בטחוניים) קיבלנו כבר תדרוכים ומניח שנקבל נוספים, מה עוד שאלה זכרים שניתן לקבל מהר ובקלות". (מן הסתם התייחס לתדרוכים הרבים שנקבל מהסנטגון מאחמ"ד ומהזרועות השונים

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

1. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

2. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

3. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

4. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

5. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

6. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

7. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР В ПЕРИОД ВОЙНЫ  
И ПОСЛЕВОЙНЫ

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

לקראת כניסתו לתפקידו.  
הוא מבקש לעמוד על מערכת היחסים בין ישראל לארה"ב בהקשר  
לתהליך השלום ולשמר את הערכות כיצד תיראה יו"ש בעוד 11 שנה  
היינו בסוף המאה הנוכחית.

5. השגריר הביע בטחונך כי ימצא אוזן קשבת בישראל. עמו על  
הנחיצות בתהליך אזורי והתבטחות על ק"י בהקשר לאוטונומיה  
תוך התחשבות בהתפתחויות של השנה האחרונה. המצרים אמנם  
טוענים שאבו הכלה על הסכמי ק"י, אולם אנו לא מקבלים  
העובדה שההסכמים מתבטלים ומאבדים חשיבותם. יש להעמיד זאת  
במבחן.

6. לייחוי הגיב שאמנם הסכמי ק"י נועדו לשמש בסיס לבנות  
עליו ב-10 השנים שחלפו. לייחוי המשיך באומרו שההפגנות  
ביו"ש לא ימסקו והרור הצעיר החוש לא יביט אחרון ויסתמן  
על העבר. הסטטוס קוו לא יפעל. זו המציאות אך אין לו  
פתרונות.

7. השגריר אמר בתגובה כי אינו חושב שיש מישהו בארץ החושב  
שהסטטוס קוו הינו מפתח לפתרון וקיימת הבנה שנוצר מצב חדש.  
מאידך, לא נוכל להסכים לנקודות המוצא שהונחו בפנינו ע"י  
האירופאים או תנאיו של ערפאת כמו: מדינה עצמאית, ועידה  
ביו"ש ונסיגה מהשטחים עוד לפני גומ' או פתרון מוסכם.

8. לייחוי 'הבטיח' כי בכרוונתו לנצל כל זמן חופשי שיעמוד  
לרשותו לפגוש מכריס וחברים ותיקים ולנסות לעמוד גם על  
זיעות בלתי רשמיות.

יהודית ורנאי-דרגנר

קא

תפ: שהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, אמנכל, בנצור, מצפא, ר/מרכז, אמד,  
ר/אמן



משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 31.12.88

22419

נכנס

בלמט

חידוש: 12,22419

אל: המשרד

מ-: לוסאנגלס, נר: 104, תא: 301288, זח: 1100, דח: מ, טג: בל

תח: 8 גט: מצמא

נד: 8

בלמט/מיידוי

אל: הסברה

דע: מצמא

לעס

הסברה וושינגטון

מאת: אילן מור - לוס אנגלס

סקירת תקשורת - 23-30 דצמבר 88

1. הנושא המרכזי - פיצוץ מטוס פאן אמ, בטלויזיה כתבות חירביות על חברת אל על כדוגמה לחברה בטוחה. ברדיו - קיימת מגמה שלא להוציא מכלל אפשרות שידה של ישראל - המוסד - היתה במעשה בבחינת פרובוקציה שנועדה למנוע במגעו ארה"ב אש"פ. גוזכרים נושאי ליברטי, הפלת המטוס הירובי, גרוש הדיפלומט הישראלי מלונדון (1987) וכן רצח אלכס עווה בלוס אנגלס.

2. הקו במאמרי המערכת שנוגעים לנושא אשפ - ערפאת, היחידוי שיש לו להפסיד מניצווע מעשי טרור, לאור הדיאלוג שנפתח עם ארה"ב.

3. כל מאמרי הדעה ( OP-ED ) שהתפרסמו בנושאינו במהלך התקופה הנסקרת, דנו בשאלת מגעי ארה"ב אש"פ תוך שכולם מתייבים קיומו של הדיאלוג.

4. נושאים נוספים היו:



## נושרד החוץ-מחלקת הקשר

א. הקמת הממשלה החושה והציפיה ליוזמות שלום חדשות מצידה של ישראל שהשתלבו בציפיות לקיום ביקור מובארק בארץ.

ב. חג גולד קודר ועצוב נבית לחם.

ג. פגישת ערמאת עם האפיפיור שלוותה נצילומים גדולים.

ד. דיווחים שוטפים על המתרחש בשטחים וההרורים הפלשתינים , לצד דיווחים על חדירות המחבלים האחרונות לארץ.

5. סיכום שבוע שקט יחסית בכל הקשור לדיווחים על ישראל. הנסיון הפלשתיני ( ADC ) ובראשו גיימס זוגבי, שלא לשלול את האפשרות של ישראל היה יד ורגל בפיוץ המטוס, תוך שימוש כחצאי אמיתות ובטילוני האמת, עושה רושם של נסיון מאורגן ובהחלט גם מקבל הדים. למרות שנפסל על הסף ע"י כל המומחים, ניתן להניח שלפני שנה זעה כזו כלל לא היתה מושמעת...

אילן מור.

מט

ת.פ: שהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, מנכל, ממנכל, רביב, מעת, לעמ, הסברה, בנצור, מצפא, כנסיות, ליאור, מזתים, ר/מרכז, ממד

1. 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030

2. 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040

3. 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050

4. 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060

5. 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070

6. 2071 2072

7.

8. 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082

\*\* נכנס \*

\*\*

\*\*

\*\*

\* חרזס: 12,22473 \*

\* אל: המשרד \*

\* מ-: דרוש, נר: 724, תא: 301288, זח: 1700, זח: 2, סג: 2, סב \*

\* יתח: 6 גט: מצמא \*

\* נד: 6 \*

\* מייווי/טווי ביותר ח.ר.ב. \*

\* אל: סמנכל צמא \*

\* דע: סנכל רה"מ \*

\* ממנכל \*

\* מאת: השגריר-רושינגטון. \*

\* א. נכשתי לארוחת צהריים (29.12) עם לארי איגלברגר. \*

\* סיפר כי בשבוע שעבר נפגש בטקסט עם גיימס בייקר לשיחה  
\* מקיפה על נושאים שונים בתחום מדיניות החוץ, על רקע  
\* אפשרות מינויו לתפקיד סגן מזכיר המדינה. עניין המינוי  
\* עדין לא הוכרע סופית, אך להערכתי יש לו סיכויים טובים  
\* מאוד להתמנות לתפקיד.

\* ב. לאחר שהבעתי את ביקורתי על מהלכיו האחרונים של המזכיר,  
\* סיפר כי בשיחתו עם בייקר הביע אף הוא דעתו נגד המהלך  
\* המזורז של המזכיר והחלטה לפתוח מיד במגעים עם אשף, מבלי  
\* שהוקדשה קודם לכן מחשבה כלשהיא לתוכנס של המגעים ולמטרות  
\* ארה"ב שעורניינת להשיג מזו שיח עם אשף. "כל המחשבות  
\* הוקדשו לעצם קיום הויאלוג כמסגרת מבלי לתת הדעת למטרות  
\* המדיניות שברצוננו להשיג".

\* אינו מוצא עקביות בין הסירוב לעתן אשרה לערפאת להוביע  
\* בעצרת בניו יורק לבין החלטה לפתוח בויאלוג עם אשף. המשיך  
\* וסיפר כי אגר לבייקר כי עתה משהזקבלה החלטה, מן הראוי  
\* להבטיח שישראל לא תופתע מן התכנים של הויאלוג ועל הצורך

1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025

1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025

משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* דף 2 מתוך 3  
\* עוזק 3 מתוך 12

\* לקיים תיאום מלא עם ישראל לגבי תוכן המגעים .

\* ג. בתשובה להערותי השיב כי קיים צורך להבהיר לאירופאים, שלא יעשו יד אחת עמם כדי להביא את ישראל למצבים ולסיכונים שאין מקום להגמיר את ישראל בהם . להערכתו גם הסובייטים עלולים לבוא עם יוזמות ומחשבות, אם יוונחו שהאמריקאים אינם נוקטים צהלן או אינם שותפים למהלך אמדיני .

\* ד. עם זאת, על ישראל להתחיל בהקדם במהלכים על מנת להוציא היוזמה מידי ערפאת והפלטטינאים ובצורה זו גם להוציא הרוח ממפרשיהם של האירופאים . הוא בדיעה שעל ישראל להראות לפלטטינאים בשטחים שיש לה היכולת להביא לשינויים חיוביים באורח חייהם, דבר שאשף או אחרים אין ביכולתם לתת להם ובכך להפגין שיש בידה גם גזר ולא רק מקל .

\* ה. כמו כן סבור שרעיון קיום בחירות בשטחים והפגנת פתיחות ונכונות לשיפור איכות החיים בהם, הינם רעיונות חיוביים, אשר יאפשרו לאמריקאים להדוף יוזמות אירופאיות וערביות, שודאי לא יאחרו לבוא ברגע שיכנס הממשל החדש לתפקידו .

\* ו. מניח שהממשל החדש יצפה לשמוע מרהמי מחשבותיו בנושא, אך גם לפני בואו חשוב ששהח יביא בפניהם, או להתייעצויות עמם, ידעיונות עוד בטרם יתגבשו טרפית ובדרך זו להבטיח שביקור ארהמי-לו מייחסים השיבות מרכזית - יונתו בהצלחה .

\* ז. אני חוזר ומבקש שמפאת רגישות המקור, תשמר טוהיות מלאה של הדברים .

\* ח. להלן המכנה המשותף להערותי לשיחות שקיימתי ביומיים האחרונים עם אנשים שיגלאו קרוב לוודאי תפקידי מפתח בממשל החדש (רוס, איגלברגר, וסקוקרונט):

\* 1. בעקבות החלטת ארהכ על התחלת הדיאלוג עם אשף והציפיות שדיאלוג זה יצר כיון בנות בריתה האירופיות של ארהב וכך אצל מדינות ערב (מצרים וטעודיה), ברור עתה שהנושא המזתי ובמיוחד המצב בשטחים יחייב את הממשל החדש לתת עדיפות גבוהה יותר לטיפולו בנושא זה מכפי שסברו רק לפני חודש אחרונים .

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* דף 3 מתוך 3 \*  
\* עותק 3 מתוך 12 \*

\* 2. הממשל החדש ימשיך לראות עצמו מחויב ליוזמת שולץ,  
\* ימשיך בהתנגדותו התקיפה להקמת מדינה פלסטינאית ואי חזרה  
\* לגבולות 67 וימשיך לרוש מדינת ישראל בין הצדדים .

\* 3. עם זאת הממשל החדש לא יהיה מוכן לקבל את המשך המצב  
\* הקיים ויצפה לשמוע מישראל רעיונות חדשים ותוכניות שמטרתן  
\* הרגעת המצב בשטחים והמשך התהליך המדיני .

\* 4. כהעדר יוזמה ישראלית תבואנה יוזמות אחרות והאמריקאים  
\* סבורים שלא יוכלו לטוב להן, או במקרה כזה לבוא עם יוזמה  
\* משלהם .

\* ארד

\* אק

\* ת.פ: שהח,רהמ,ממרהמ,מנכל,ממנכל,בנצור

TOP SECRET

SECRET

SECRET  
TOP SECRET  
SECRET

SECRET  
TOP SECRET  
SECRET

SECRET  
TOP SECRET  
SECRET

SECRET

SECRET

SECRET





# משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* דף 2 מתוך 2  
\* עונק 3 מתוך 36

\* לדעת סקורופט לא חל שינוי של גמט בעמדות עארפאת: " לא  
\* האמנתי שאמר הדברים שאמר ואיני סבור שהוא שינה בכנות  
\* כוונותיו". לדעתו המזכיר היה ERRATIC בתגובתו,  
\* הוא רצו כי קיטינגר ביקורת, אך נמנע מלתת פומבי  
\* לדיעותיו.

\* 3. עתה, לאחר הופעתו של ערפאת באום ותחילת הדיאלוג בין  
\* ארהב ואשף, היינו רוצים, אמר, שישראל תבוא עם מחשבות  
\* ורעיונות חדשים לגבי פתרונות אפשריים ביהודה שלמרון  
\* ועזה.

\* הוא הרבה להתעניין ולשאול בדבר האפשרות של קיום בחירות  
\* בישיע וכיצד ניתן יהיה לגבש בדרך זו מנהיגות מקומית אשר  
\* תוציא מידו אשף את הכבודה.

\* המשיך וציין כי עם כניסתו לתפקיד יהיה מעוניין לעודד  
\* חילופי ועות בלתי פורמליים בינינו עוד לפני ביקור רהמ",  
\* אשר מניח שיתקיים בשלב מוקדם, עם זאת הזדרז והוסיף כי  
\* יודע לו שחודש פברואר לא יהיה חודש מתאים לביקור וכי  
\* מרס הינו המועד המוקדם ביותר האפשרי לתיכנון הביקור.

\* 4. ציינתי כי אנו מעודדים מהתבטאויות של הנשיא הנבחר עד  
\* עתה וממחויבותו בהתבטאויות הפומביות לבטחונה של ישראל,  
\* אך חשוב לדעתי שיבהיר פומבית מיד עם כניסתו לתפקיד את  
\* האלמנטים המרכזיים של מדיניותו, קרי התנגדות למדינה  
\* פלסטינאית, דחיות כל יוזמה שמטעונה נסיון להחזיר את  
\* ישראל לגבולות 67 וקריאה לצדדים לקיים מומי ישיר ביניהם.

\* הדסמתי כי עליהם להיות ערים לצורך TO REASSURE  
\* ישראל והזהרתי מפני כוונותיהם של האירופאים לגרור את  
\* ארהב ליוזמות מדיניות, שהסכנה הגדולה בהן שיעוררו ומיונס  
\* של הערכים והפלסטינאים ובעקבות זאת תבוא נפילה גדולה  
\* שתסכן היציבות במזרח.

\* השיב כי מבין היטב דברי ושאלן בכוונתם להגרר אחר יוזמות  
\* של האירופים אך, עם זאת, היוני שנבוא אליהם בהקדם עם  
\* מחשבות ורעיונות.

\* ארד==

\* אק



משרד החוץ-מחלקת הקשר

22050

\* תאריך : 30.12.88

\* דף 1 מתוך 2

\* עוזק 3 מתוך 14

טודי ביותר

יוצא

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

\* חוזם: 12,22050

\* אל: וווש/1113

\* מ-: המשרד, תא: 301288, זח: 1422, זח: מ, טג: טב

\* תח: 6 גט: מאמ

\* נד: 6

\* טודי ביותר/זיודי-טפל

\* לנמון בלבד - חר'ב

\* קוריאל

\* סנטור סיימון-אפריקה

\* לשלן 671 מה-29/12

\* 1. היות והכנס האזריקני-אפריקני נערך בלוסאקה חשוב שתוע  
\* שנשיא זמביה קאונדה העביר מכתב (19/12) לרוה'מ י. שמיר  
\* (באמצעות שגריר זמביה באו'ם) הוא מתוידם 'לפתיחות אש'פ  
\* וועודד צמישראל להיענות לפתיחות זו ורומז על רצון לנרמול  
\* היחסים ביננו מחדש.

\* 2. רוה'מ עדיין לא הגיב למכתב קאונדה ומקורים שהדבר  
\* ייעשה בימים הקרובים.

\* 3. לכך חשוב שראש המשלחת האפריקנית סנטור פאול סיימון  
\* יעשה מאמץ להתקבל אצל קאונדה ויעודדו לקבל החלטה על  
\* חידוש עם ישראל.

\* 4. חשובה פעולת סיימון אצל קאונדה, כמובן מבלי שיגלה לו  
\* שידוע לו על נכייתו לרוה'מ שמיר.

\* 5. משגריר ארה'ב בלאגוס (פרינסטון ליימן) שמענו שאותה  
\* משלחת אפריקנית תבקר בניגריה אחרי הסימפוזיון בזמביה. גם  
\* לגבי ניגריה חשוב שפול סיימן יפגש עם הנשיא בבאגינדה

CONFIDENTIAL  
SECRET

CONFIDENTIAL

SECRET

SECRET

CONFIDENTIAL

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 דף \*  
מתוך 2 \*  
עוזק 3 \*  
מתוך 14 \*

\*ויטוריו לחידוש. השגריר ליימן הבטיח לסייע לנו עם שובו  
\*ללאגוס ב-6/1 ולתזרן הסנטור סיימון שיפעל בכורך הדצרי  
\*לנו.

\*מנהל א"ף

\*רש

\*תפ: שהח,רהמ,ממר,מנכל,מנכל,הדס,מאפ

RECEIVED  
MAY 2 1957

RECEIVED  
MAY 2 1957

MAY 2 1957

MAY 2 1957

MAY 2 1957



- ס ו ד י -

כב' טבת תשמ"ח  
30 בדצמבר 1988  
4160

אל : שה"ח  
סגן שה"ח  
מנכ"ל וחברי הנהלה  
ראשי נציגויות צפ"א

מאת : מנהל מצפ"א

דף מצפ"א מס' 33

לשבועיים המסתימים ב- 30/12/88

דיאלוג ארה"ב-אש"פ  
=====

א. התבטאויות בממשל

מרפי בתשובה לשאלה על תגובת ארה"ב אם תמצא עדות למעורבות אש"פ בטרור: "הארגון יאלץ להסביר את עמדתו ביחס למעשה ויתבקש להתנער ממנו". כן העריך, שהכרזת ערפאת לא תשים קץ לטרור, שכן זהו רק אספקט אחד של התהליך המדיני במזה"ת. הנשיא רייגן קבע שאם התחייבות ערפאת לא תקוים - תחזור בה גם ארה"ב מנכונותה, ודברים ברוח זו השמיע גם פלטרו באזני אנשי אש"פ בתוניס. המגעים עם אש"פ יימשכו, להערכת מרפי, בחודש הבא, אך רק עם כניסת הממשל החדש יתחיל דיאלוג של ממש.

פקיד בכיר קבע בתדרוך שבכל מקרה אין כוונת צעדה של ארה"ב לכפות השקפותיה באיזור, אלא רק להביא את הצדדים לקביעת משתתפי המו"מ הישיר, כשהם חופשיים מתנאים מוקדמים. לדעת קירבי, סגנו של מרפי, לא הביא הצעד לשינוי ביחסי ישראל-ארה"ב, אך תרם לחיזוק קשרי ארה"ב-ערב. מטרת ארה"ב להביא את אש"פ לגישות מציאותיות יותר. לדעתו, בשל העניין הרב שיש לאש"פ בהמשך הדיאלוג, יהסס לבצע צעד שיפגע בו. באותו פורום אמר ארון מילר כי על ישראל להמנע מצעדים "שיסגרו אופציות" בנושא השטחים, עליה להכיר בלגיטימיות של רעיון הלאומיות הפלשתינית ועל ארה"ב להדגיש תמיכתה בעקרון הפשרה הטריטוריאלית.



- 2 -

מקור אחר ידע לספר כי בהחלטתו לא שיתף שולץ את בייקר, אך בוש היה בסוד העניין. לדבריו, ימשיכו העקרונות שהנחו את הממשל היוצא ללוות גם את ממשל בוש, ואלה הם:

- התנגדות למדינה עצמאית פלסטינית.
- שיתוף ירדן במו"מ.
- אי חזרה לגבולות '67.
- מחויבות לבטחון ישראל.

ולבסוף, מדברי שגריר ארה"ב באו"ם בעת מושב העצרת בז'נבה: "על ישראל להתמודד עם רעיון הנסיגה מהשטחים המוחזקים, ועליה להכיר בזכויות הפוליטיות הלגיטימיות של הפלשתינים; בה-במידה על הפלשתינים להכיר בקיום ישראל ובצרכיה הבטחוניים, אם ברצונם לממש את זכויותיהם הפוליטיות הלגיטימיות".

#### ב. עמדת הקונגרס

הקונגרס מגלה גישה חיובית לעצם פתיחת הדיאלוג. עם זאת הגישה החיובית מקפלת בחובה סדרה של סייגים והסתייגויות ביחס לתכנים, יעדים וגבולות הדיאלוג.

להלן מקבץ הסתייגויות אופיניות:

1. יש להעמיד את אש"פ וערפאת במבחן המעשה. ראשית בנושא זניחת הטרור, אי עמידה בהתחייבותו בעניין זה תביא להפסקה מיידית של המגעים.
2. הפסקת ה"אינתיפאדה" האלימה, ושינוי הסעיפים באמנה הפלסטינית הקוראים לחיסולה של מדינת ישראל, יהווה סימן למנהיגותו של ערפאת והוכחה לכנות הצהרות השלום שלו.
3. הדיאלוג אינו מהווה מו"מ עם אש"פ ואין בו הכרה ביעדיו של הארגון כולל הקמת מדינה פלסטינאית.
4. למרות הדיאלוג אין ארה"ב משנה את הגדרת אש"פ כארגון טרור ומשום כך משרדו בושינגטון ישאר סגור.
5. ארה"ב נדרשת להדגיש את מחויבותה לשלומה ובטחונה של ישראל, המשך התמיכה הכלכלית-בטחונית ואי כפיית פתרון עליה.

#### ג. עמדת הקהילה היהודית

כהקדמה ניתן לומר שהמנהיגות הרשמית במבוכה. הם מגלים הבנה לעמדת הממשל שהרי ערפאת סיפק את המבוקש. בה בשעה "מבינים" מדוע ישראל מתנגדת למו"מ עם אש"פ.



- 3 -

עקרו של דבר, כדי להמנע מעימות עם הממשל אינם שוללים את הדיאלוג אך מטילים את מלוא כובד המשקל על הדרישה לבחון את אש"פ במעשיו ולא בדבריו. ובאשר לישראל כאן המסר חד משמעי: עליה לגבש יוזמה מדינית שתהווה משקל שכנגד לאתגר שמציג אש"פ.

ד. התקשורת:

למרות התכונה התקשורתית שלוותה את צעדי אש"פ עד להכרזת שולץ, היתה בהודעה רעם תקשורתי, והדיווחים והתגובות הראשונות עשו שימוש בביטויים דרמטיים ביותר.

במאמץ רב הצליחה השגרירות להכניס תגובתה לצעד באותה מהדורת חדשות שבה התבשרה ארה"ב על צעדו של שולץ, למרות ההתראה הקצרה שניתנה לה לפני הודעת המזכיר. בתגובתנו הראשונה היו שלושה מרכיבים:

- הבעת צער על הצעד האמריקני.
- הגדרת ההחלטה האמריקאית ככזו שלא תתרום לשלום.
- הבעת מחוייבות להמשך מאמצי השלום עם נציגי השטחים וירדן.

כדי להמנע מיצירת רושם שמדובר בעימות עם ארה"ב, הקפידה השגרירות להדגיש שקשרי ישראל-ארה"ב חזקים דיים כדי לעמוד בהתפתחות כזו.

בגל המאמרים שהופיעו בתקשורת הכתובה ניכרה תמיכה רחבה בצעדו של המזכיר, ובחלקם ניתן היה למצוא, במקביל לתמיכה, הבנה לחששותיה והסתייגויותיה של ישראל. באשר לתוצאות המהלך, העדיפו רבים מהכותבים לחכות לפתרון שלושה נעלמים: האם תקום בישראל ממשלה צרה או רחבה, דרכו של הממשל החדש בטיפול בנושא והאם יוכיח ערפאת את רצינות כוונותיו.

להלן כמה מהאספקטים התקשורתיים של ההחלטה כפי שדווחו ע"י השגרירות:

- לתשומת לב מיוחדת זכתה הופעתו של מ"מ רה"מ, שמעון פרס, שאופיינה בטון פייסני, ושבמהלכה העלה את רעיון הבחירות בשטחים כתשובה ישראלית אפשרית להתפתחויות.
- מנהיגי היהדות הגיבו במתינות רבה, וכך גם ידידי ישראל בקונגרס, כאשר כולם חוזרים ומדגישים את המחויבות לבטחון ישראל.
- בתאור הדרך שבה התקבלה ההחלטה מובלע המסר שארה"ב החליטה על שינוי כללי המשחק המז"תי מבלי לשתף את בת בריתה המרכזית.
- כל הכותבים מאוחדים בדעה שאש"פ הוא נציג הפלשתינים ואין מנוס מלדבר עמו. משתרשת התפיסה כי המסלול לשלום הוא הפתרון הדו-מדינתי. התמונה המצטיירת בתקשורת היתה הפכה: ישראל אינה עוד רודפת שלום ואש"פ אינו סרבן השלום. מאמרים רבים קוראים לישראל שלא להפנות גבה לסיכויי השלום.



ה. תגובת קנדה

דובר משרד החוץ הקנדי ציין כי קשרי קנדה הנוכחיים עם נציגי אש"פ היום "יעילים" ומשום כך ימשיכו עם הקיים.

איפא"ק

אחרי שנדם גל הכתבות בעתונות ובטלביזיה בסמוך לבחירות הביאה ההודעה על התפטרותו של דאג בלומפילד לסדרת פרסומים נוספת לא רק בעתונות העברית בארץ והיהודית בחו"ל אלא גם בעתונות הארצית החשובה. להבדיל ממערכת הפרסומים הקודמת, שניתן לאפיין אותה כמכסה בעיקר את יכולתו של הארגון להשיג את התוצאות הרצויות, הרי שהפעם התמקדו הפרסומים בנעשה בתוך הארגון: סכסוכים אישיים שהכבידו על התיפקוד, ויכוחים על העדיפות היחסית לפעילות בקונגרס לעומת פעילות מול הממשל, מריבות על סמכויות נאמני הארגון לעומת סמכויות המקצוענים ועוד. הכתבות מציירות ארגון שסוע וקונגרסמנים ידידותיים שהתבטאו הביעו חששם שהדברים יביאו לפגיעה בתדמיתו של איפא"ק וכתוצאה - ביכולתו לפעול ולהשיג תוצאות, במיוחד בתקופה הלא קלה הצפויה לנו.

בלומפילד היה המנהל הלגיטליבי של איפא"ק במשך מספר שנים, קודם עזר לקונגרסמן יהודי והוא נחשב לאחד הלוביסטים האפקטיביים ביותר בווישינגטון. הפרסומים התייחסו בספקנות לגרסה הרשמית לפיה התפטר מסיבות אישיות. נכון לכתיבת שורות אלה (27.12) לא ידוע מי יחליפו - המשרה הוצעה לסגניתו אסתר קורץ אך זו טרם הודיעה האם תענה.

שחרור המחבל היווני:-

ארגונים ופדרציות בכל רחבי ארה"ב פעלו והתבטאו בגנות שחרורו של המחבל אוסומה אל-זומאר על ידי ממשלת יוון. הם יצאו בהודעות לתקשורת ובפניות בע"פ ובכתב לשגריר יוון בווישינגטון ולקונסולים היונים בערים השונות. מנהיגים יהודיים בקשו גם פגישות עם אנשי הארכיבישוף היווני בניו-יורק. חמישה קונגרסמנים יהודיים, סמית, ברמן, גילמן, לוין ולנטוס קיימו מסיבת עתונאים ושיגרו מכתבים לפפנדריאו ולשר המשפטים שלו. נציגי הארגונים היהודיים נפגשו עם השגריר היווני בווישינגטון ואמרו כי המעשה יגרום לבטול תכניות תיירות ליוון הם תבעו שמחתם תועבר לאתונה והשגריר הבטיח כי כך יעשה.

נשק לסעודיה

הסנטור קרנסטון והמורשים לוין וסמית פנו במכתב לבוש והביעו דאגתם נוכח שמועות על כוונות הממשל החדש להכנס לעסקת נשק גדולה עם סעודיה. הם מציעים שיתוף פעולה בין המחוקקים לממשל בבלימת מרוץ הטילים ומוסיפים שכמויות גדולות של נשק לערבים לא יסייעו בקידום תהליך השלום. הם אומרים כי לא היו רוצים להכנס לעימות עם הממשל מיד לכניסתו לכהונה ולכן הם ממליצים להקדים התיעצות עם המחוקקים לכל כוונה לעסקה חדשה.



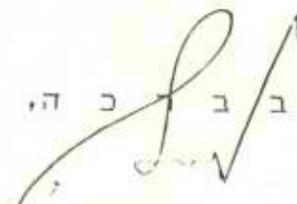
סיוע חוץ

קיצוץ אפשרי של 2% בסיוע הצבאי לישראל ירד ככל הנראה מן הפרק וזאת יותר  
עקב סיבות הנוגעות ליחסי ממשל-קונגרס מאשר לענין עצמו.

בשיחות עם גורמים בתת-הועדה להקצבות זרות נוצר הרושם כי אין כוונה  
לפגוע בסך הסיוע לישראל בשנת התקציב הבאה (אך גם אין רצון ויכולת להעלות  
את תקרת הסכום). ההערכה הזהירה הנה שהסיוע לישראל יעבור. הסיוע האזרחי  
למצרים עלול להתקל בקשיים מפני שהוא מופנה לפרוייקטים מסוימים שמצרים  
מתקשה להגישם בצורה מניחה את הדעת.

משיחות עם סנטורים וחברי קונגרס שבקרו בארץ לאחרונה נראה כי התקציב  
שיוגש לקונגרס ע"י הממשל היוצא לא יעבור וככל הנראה יוגש תקציב מתוקן  
"י ממשלו הנכנס של הנשיא בוש. הדמוקרטים בגבעה ינסו קרוב לודאי לתקצב  
וחילה את תוכניות הפנים ורק לאחר מכן את תקציב הפנטאגון וסיוע החוץ כאשר  
הנשיא וה- OMB יועמדו בפני מצב שיהא צורך לגייס כספים נוספים לצורך  
שמירת ההיקף הנוכחי של סיוע החוץ והגדלה בתקציב הפנטאגון בסך 1% כפי  
שבודאי ירצו.

ההערכה הנה שכוונות סותרות אלה יובילו בסופו של דבר ל"פסגה תקציבית"  
נוספת בין הבית הלבן לגבעה במטרה לבדוק את הדרכים לקיצוץ בתקציב הפדרלי  
כמתחייב מחוק גראם-רדמן מחד והאפשרות להשגת מקורות כספיים נוספים מאידך.

ב. ב. כ. ה.  
  
מיכאל שילה



- 6 -

לתשומת לבכם קטע מתוך מאמר של יוג'יין רוסטאו ברושינגטון פוסט המתייחס  
לאספקטים החוקיים של החלטה 242.

Resolution 242 Does Not Fix Boundaries

*As a matter of International Law, Mr. Shamir is quite correct. Resolution 242 leaves the question of territorial boundaries to the agreement of the parties, subject only to guide-lines announced by the Security Council on guarantees of security and freedom of navigation and a just settlement of the refugee problem. As far as Resolution 242 is concerned, a Peace Treaty would be legally satisfactory if the parties decided to award the West Bank and the Gaza Strip entirely to Jordan or Israel, or to divide the territories between them. King Hussein, Yasser Arafat and most other Arab spokesmen talk of Resolution 242 as "deciding" that all of the West Bank and the Gaza Strip must be given to Jordan (or to a third Palestinian mini-State). In this they are in error.*

דחיפות: כ"ד	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1
סוג: בלפים		כתוב: 6
תאריך ושכח: 143 535 707		אל: מצפ"א, מע"ת, ממ"ד
כ"ס פברק: מפסרד: בטחון נו יורק	יועץ רה"מ לחקשורת, יועץ שחבי"ט לחקשורת, לע"מ	דע: אמ"ן/קטי"ח, דובר צה"ל, ניו-יורק
143 535 707 1/6		פאת: עתונות וושינגטון

December 30, 1988 תדרוך דובר כחפ"ד ליום

I have an announcement about the conference in Paris. As we have announced, Secretary Shultz will lead the US delegation to the Paris Conference on Chemical Weapons, which will take place from Saturday, January 7th to Wednesday, January 11th. A background briefing on the conference will be held in this briefing room on Wednesday, January 4, at 3:00 p.m. For your information only and not for publication, the briefer will be \*\*\*\*\*.

Q Phyllis, I wondered what are the possibility -- what's the possibility of a New Year's weekend surprise where you finally announce that the US does -- that they're prepared to have a human rights conference in Moscow?

MS. DAKLEY: No decision has been made on whether we should agree to include the proposed Moscow human rights conference as one of the three post-Vienna human rights meetings currently under discussion at the Vienna CSCE follow-up meeting. It's true, as we've been saying for some time, that we are considering the proposed Moscow conference in light of improvements taking place in the Soviet human rights performance and Soviet guarantees of access and openness to anyone who would want to attend such a meeting.

MS. DAKLEY: The present plans call for his return to Washington on Sunday, January 8. It is true the Austrian government, as host of the CSCE meeting, has invited foreign ministers from all CSCE states to Vienna January 17th-19th to close the meeting. While we welcome this businesslike spirit of the Austrian invitation, it's premature to talk of closing the meeting and of who would attend before all the work has been completed.

תפוצה: 4 1-3-1 4 1 2 1 1 3 3

שנה ר"ה מנ"ל מנ"ל אר"ש מנ"ל מנ"ל מנ"ל מנ"ל מנ"ל מנ"ל מנ"ל

פסני פלנר רביב מ"מ מ"מ מ"מ מ"מ מ"מ מ"מ מ"מ מ"מ

1 1 2 1 1 1 1 1 1 1



Q Yeah, Phyllis, can you confirm that the threat -- the hijacking threat in Asia actually came from the Abu Musa group? Is that your understanding?

MS. OAKLEY: I can't -- I can't confirm anything. I'm simply saying that we have been aware of this one. I don't really have that much further information on it -- or where it came from.

Q On the same general area. Benjamin Netanyahu, who is now, I guess, Deputy Foreign Minister, or he has an official title in the Israeli government, is quoted as saying

Q (Off-mike) -- I heard that -- I heard him yesterday on the radio say approximately that. You've been asked everyday about the attempted infiltrations, which so far are unsuccessful. And you've not had anything to say about them. Can you tell us -- since you're supposed to be keeping a watch on the PLO, seeing if they resort to terrorism which would lead to suspension of the dialogue -- does the US government know if PLO groups are attempting to infiltrate? And if so, what do you think of it?

MS. OAKLEY: I will stick right where I've been on that subject. I really don't have any comment or specific reactions to these raids. We have covered what we had to say about the PLO and how we would be watching. I have nothing new on that.

Q Do you know if the groups are PLO, or outside PLO?

MS. OAKLEY: I just have no comment on those various reported activities.

Q Well, let me try one more question anyhow. Since you're supposed to be watching the PLO, are you making any inquiry in regards -- the US -- into these raids?

MS. OAKLEY: That gets into specific activities, areas that I simply don't touch.

Q What do you mean "specific"? I don't follow you. There's no --

Q The PLO isn't a country, and there's nothing terribly diplomatic about such an inquiry. You're very open about saying you're keeping an eye on the PLO. I'm asking you if the US is keeping an eye on these raids?

MS. OAKLEY: I am saying -- you're correct, that I'm saying we are, as advertised, keeping an eye on the PLO. I am not getting into any specific ways in which that's being carried out.

Q Is there any more information about the Lebanese student who was thought to have carried the bomb on the plane?

MS. OAKLEY: No, I don't have any further information on that.

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

1000 12-30 1400120 04  
143 535 707 4/6  
Q By now, do you have any readout on the message that you received from the Italians from Libya about the chemical plant?

MS. OAKLEY: To bolster his claim that the facility is a pharmaceutical factory, Qaddafi has offered to allow international inspection of it. A one-time inspection could not be conclusive in this regard. A CW plant could easily be modified to appear as a legitimate industrial chemical plant, such as a pharmaceutical or fertilizer facility. All traces of CW production could be erased from a plant on extremely short notice. A Libyan-managed tour of the facility would not alleviate concerns about the true nature of Pharma-150 at Rabtah(ph).

Q Another on chemical weapons. South Korea Defense Ministry disclosed a report that North Korea is producing chemical weapons. Does the US government also -- the facility of the North Korean chemical weapons?

MS. OAKLEY: We believe that North Korea has some limited chemical weapons capabilities, but cannot confirm or deny the existence of chemical facilities. We have no details on storage location or CW agents in their stockpiles. We do have old information from 1986 that the Soviets provided CW to North Korea in the past. Further, North Korea has the technical capabilities to produce its own CW. I would also add on this that North Korea has a good CW defensive infrastructure in its armed forces. They're equipped with some Soviet CW defensive equipment and possibly both personnel protection and decontamination equipment. We have seen no doctrinal indication of preparation for offensive CW use.

Q Can we go back to Libya for a second?

Q A few weeks ago, the State Department said they were on the verge of full production. Has there been any motion in any direction since then that you are aware of?

MS. OAKLEY: No, there has been no change in our evaluation.

Q On that, now that you've said that the idea of a one-time inspection just won't fly, what would the United States want Libya to do to actually be able to prove conclusively that they really aren't making chemical weapons.

MS. OAKLEY: I'm not in a position to spell out all the things that would be required. What I'm trying to point out today is that a one-time inspection or something that's done with advance notice where the plant could be cleaned up certainly would not be sufficient to alleviate concerns about CW capability.

Q Might it be something like having it open on an ongoing basis --

MS. OAKLEY: Well, as I say, I'm just not getting into the details, but to point out that these things are not sufficient.

Q Was the whole thrust of the message that you sent back to Libya by the Italians that --

8 8 0

143 535 707

5/6

MS. OAKLEY: We -- we had noted that we had had a message from the Italian government in regard to this subject. I'm not going to go into the details of our diplomatic exchanges.

Q -- CSCE conference? You mentioned some improvements in the human rights policy of the Soviet Union. Can you give some specifics?

MS. OAKLEY: Yes, if I can find it.

Yes, the Soviet Union has taken a number of significant, positive actions on human rights in recent months. More than 600 political prisoners have been released since the Vienna CSCE meeting.

began in November of 1986. This number includes all prisoners known to us who were charged under political or religious articles of the Soviet criminal code. These people have been released, as well as all Helsinki monitors. We continue to press for the resolution of all outstanding cases of political prisoners known to us. We have also received reports that a number of long-term refuseniks in the Soviet Union have in the past several months received permission to emigrate or had their security secrecy restrictions lifted, including about 50 cases in the Leningrad area. We look forward to the actual departure of these people from the Soviet Union.

Bilateral family reunification cases which numbered over 120 when the Vienna meeting began have been reduced to under a dozen. Jewish emigration reached over 2400 individuals in the single month of November 1988 alone, compared to a total of 914 for all of 1986. Emigration rates for other groups -- including Armenians, ethnic Germans, and Pentacostalists -- have also increased dramatically in the past two years.

Jamming of foreign radio broadcasts to the Soviet Union and to the other Eastern European nations has stopped. Furthermore, General Secretary Gorbachev, in his December 7th UN speech, committed his government to making extensive changes in the laws and regulations affecting human rights; including those affecting freedom of conscience, freedom of association, the use of secrecy as a bar to emigration, and entry-exit procedures generally.

Q Phyllis, can you think of any other conditions that the US had for that human rights conference? Because it sounds as if they've met all the conditions and we can wait for a December 31st announcement.

MS. OAKLEY: What we have said is that they have made significant progress. I think that's clear from the examples that we've given. And let me just stick where we were, that we're considering the proposed Moscow conference in light of these improvements.

Q But if it's possible, if you can ask if there's something they haven't done that you wanted them to do, it would be nice to know what it was.

143 535 707 6/6

MS. OAKLEY: Well, we're still discussing a number of things with the Soviets: The process that we talked about on a mechanism for dealing with people the US believes are political prisoners, but who have been jailed under other criminal charges. And we're close to identifying all the elements of such a process, but there still are some details to work out.

MS. OAKLEY: Well, we've already worked out a procedure with the Soviets whereby the cases of persons confined in or recently released from psychiatric institutions who we believe may have been committed for political reasons will be examined by American psychiatrists, including psychiatric interviews. I don't have the date for when that will take place.

Q Is there still a problem on the mandate for the conventional talks?

MS. OAKLEY: Well, I think that that will be the end product of everything that is being worked out now in Vienna. I don't have really anything further specifically on that.

Q Phyllis, do you have any comment on Mr. Shamir's proposal for solving the Palestinian problem there?

MS. OAKLEY: No.  
ddddddd

~~\_\_\_\_\_~~      ~~\_\_\_\_\_~~      ~~\_\_\_\_\_~~

דחיפות:	טופס מברק קשר ניו-יורק	יד: 1 מחז: 3
סיוג: מל"מ		מל: מע"ח, מצפ"א, הסברה
תזח: 301430		
מס מברק: 0 0826	יועץ תקשורת לרה"מ, יועץ תקשורת לשהב"ט, לע"מ, דו"צ קש"ח, מזכיר הממשלה, וושינגטון	דע:
191 מושינגטון 115 ארמון		מאת: עתונות, ניו יורק

261.20666 187E  
30-DEC-1988

NEWS SUMMARY DECEMBER 30, 1988

TV COVERAGE

Still extensive coverage of PAN AM crash and investigation. Also, networks noted Shamir peace plan shaping up and shooting of Arab guerrillas in Negev.

EDITORIALS

NYT-"How to defeat plane saboteurs"-by tightening security procedures and hunting down the guilty; briefly notes that extremist Palestinian terrorist groups are prime suspects is not surprising.

NYP-"Terrorism and its sponsors"-Not only individual group, but int'l terrorist network and sponsor states should be punished for terrorist acts.

ND-"High Anxiety"-Improving airport security and adopting some of El Al techniques are necessary.

DN-"Smash terrorism and its apologists"-Advocates swift punishment of PAN AM terrorists and stern sanctions against any nation that fails in duty to combat terrorism.

COLUMNS

NYP:Lerner-"In the shadow of terror, a deadly war of values"-PAN AM bombing shows PLO politics inextricably tied to terrorism.

PRESS REPORTS

Israel - guerrillas/raids

NYT, DN, ND on killing of Arab infiltrators in Negev; also, NYT notes Israel attack on Shiite base in Lebanon which headlines ND story.

NYT:Kifner notes concern growing in Israel over apparent increase in guerrilla raids and quotes Gen. Shomron tying infiltrations to effort to undermine Arafat moves by increasing terrorist attacks.

Shamir - peace plan

NYT:Reuters:Shamir in interview sketched peace plan with Egypt in key role of broker and possibility of Palestinian elections. (WSJ)

תאריך: Dec, 30 '88  
שם השולח: מנין  
מספר: 234  
מספר קשר: 115

826/191/115 2/3

Israel - Taba  
 WSJ:Brooks:Article in Leisure and Arts section on continuing Taba dispute, focusing on dilemma of Israel's pricey resort.

PAN AM bombing

All papers continued wide coverage, now focusing on F.A.A.'s strict new security measure, continuing investigation and Bush statement that U.S. must firmly punish perpetrators. (NYT:3 articles including p.1)

Notable:

NYT:Dowd:If a Palestinian faction is tied to attack, it could complicate U.S.-PLO dialogue.

DN:Meisels:discusses Israeli intelligence suspicions centering on 2

Palestinian groups: Jibril's and Abu Ibrahim's Iraqi-based group.

NYP:Dan:Midwest diplomatic sources say U.S. had fair warning that Syrian-allied Palestinian groups were planning attacks, hoping Arafat would be blamed.

Egypt - child labor

NYT:Cowell:With economy in decline, practice of child labor is both ingrained and increasing in Egypt, and is one of the many problems confronting Mubarak.

Sudan - shooting demonstrators

NYT:Perlez(p.1):Sudanese police fired on demonstrators as widespread strikes continued.

Hostages - french girls freed

All papers on Abu Nidal's return of French girls, all noting intervention of Qaddafi on their behalf.

NYT:Markham:notes French officials say Qaddafi orchestrated release to improve Libya's image in light of chemical weapons plant uproar.

Saudi Arabia - Pakistan

NYT:PM Bhutto will visit Saudi Arabia and China on first official foreign trips; Saudi visit a landmark trip but primary purpose to visit Mecca.

LETTERS

NYT:Stix:Advises Israel to act unilaterally, withdraw from territories on their own terms and then turn over governance to local population.

NYT:Mann:U.S.-PLO dialogue is neither reason for unrealistic hope nor unwarranted fear; it is positive as it gives U.S. imp't leverage.

NYT:Badr:Recognition of Israel by PLO at the beginning of negotiations would not be legally worthless.

DN:15 letters on PAN AM expressing sorrow over deaths, anger at State Dept. etc. - 2 letters criticized U.S. dialogue with Arafat.

826/191/115 3/3

CARTOONS

DN:Benson:Man in kaffiyeh with suitcase marked "terror inc." says:  
"fly me."

ND:Lord:Image of death passes through metal detector at Airport.

GENINE STAUBER  
ITONUT - NY

AND A VERY HAPPY NEW YEAR TO ALL!

דחופות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	זר: 1
סוג: ש מ ר		מתוך: 2
תאריך וזמן חצור: 29.12.88 - 18:50		אל: פר"ד, מצפ"א
פס' פרוק:		דע: מקש"ח, משהב"ט
הפסוד: <u>67</u>		כאת: שג' רושינגטון
582 684		

הפצת טילים

בחמשר ל-664 מ-29.12.

1. בשלחה (29.12) עם שני פקידים באגף הפוליטי-עבאי המעורבים בגיבוש היזמה האמריקאית אשרו תוכן כתבת הניו-יורק טיימס.

2. להלן מספר הערות משלימות שהשמיעו:

א) הפניה לישראל ומצרים הינה צעד ראשון ומוגבל בדרך להשגת המטרה של הסכם גריונאלי שבשלב הנוכחי איננו נראה כבר-השגה.

ב) ההצעות שיעלו בפנינו ובפני המצרים לא תשפיענה על איכולתן הצבאית.

ג) לראו כהישג פרסום הצהרת כוונות מצד ישראל ומצרים בדבר נכונותן הפיתוח והשימוש בטילים.

ד) במידה ויצליחו להביא שתי המדינות לפרסום הצהרה, ירחיבו את המעגל. ציינו את טעודיה כמדינה נוספת שאליה יוכלו לפנות.

ה) בחתיחתם לחילוקי הדעות בין מחמ"ד לפנטגון ציינו כי חסיבה לכך נעוצה בחשש אנשי הפנטגון מהשלכות של ההצעות שהעלה מחמ"ד (המפורטות בכתבת הניו-יורק טיימס) על השיחות האיסטרטגיות עם בריה"מ. בהמשך לעיל הבינתי כי ההחלטה על היזמה ועיתוייה לא תואמה עם הפנטגון.

ו) ציינו כי מצפים לקבל ועיונות מאתנו ביחס לדרכים להתמודד עם הבעיה. הדגישו כי הנושא יזכה לעדיפות גבוהה בממשל בוש.

תפוצה:

3	3	1	1	2	1	1	1	4
סה"ח	יהג	גריהד	סהכט	ננס	א/ננס	א/ננס	א/ננס	א/ננס
רמ	ואן	כנצוי	גזכא	פיו	איו	גזכא	איו	גזכא
1+1+3	4	1	2	1	1	1	1	4

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	זף: 2
סוג: ש מ ר		מתוך: 2
תאריך וזמן חבור:		אל:
פס' פרוק:		דצ:
הפסד: <u>67</u>		פאת:
522 684		

ז, לסכום, אנשי שיחי אינם מעפחים אשליות ביחס לסוכריי העלחת יזמתם. סבורים  
שהנושא רציני מכדי שיניחו לו להתפתח בכיוון שבו הוא במתפתח.

ש ש 7

תפוצה:



MS. DAKLEY: No, I don't have anything on that. Yes? 2/4

Q Phyllis, I asked you yesterday for an update, if it's possible, on the status of land purchased in Israel, or under consideration in Israel, for an embassy.

MS. DAKLEY: Yes, this question was in regard to the possibility of new diplomatic facilities in Tel Aviv and Jerusalem. Let me just start out by saying that there is no change in our policy. Our policy on the location of the US embassy has not changed. Our embassy will remain in Tel Aviv. Our policy is that we would address the issue of moving our embassy to Jerusalem only in the context of a comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict. 676/518/138

A recent amendment to the State Department Authorization Act permits the US to construct new facilities in Tel Aviv and Jerusalem. In accordance with Congress's mandate, each facility would be equally suitable as our embassy or consulate general. We're in the process of identifying suitable properties. No decisions have been made.

Q I believe that you said yesterday that you have under review the question of what sort of notification or warning should be put out. Who is in charge of that review? Do you have any schedule for when you might expect recommendations?

MS. DAKLEY: We did discuss that yesterday. I had said we're reviewing, that review has been finished. I think the lead on that was the Office for Combatting Terrorism and the statement that I used yesterday really covered what came out of that meeting. I don't have anything further on that.

Q You were also asked for an update on the number of warnings that had been received. Do you have any further information on that?

MS. DAKLEY: No, I really didn't take that question. We had talked about the process that -- we got a lot of tips and that these -- they were very numerous. We talked about over 100 alerts having been sent telegraphically but I am not going to keep giving updates on how many we have and how many we have received. I would note that we have discussed yesterday -- others have noted that there have noted that there have been a number of claims of responsibility for the crash of Pan Am 103. Some of them have been made to news organizations. Others have been made in anonymous phone calls and it's not unusual to receive multiple claims of responsibility for one incident. We take them all seriously. The investigators are keeping an open mind on all of them and are pursuing them, but I'm not going to get into any further details about them.

✍                      ✍                      ✍

Q If I could get back to the question about the Lebanese student, please. His name is Khalid Jaffar (?). Is he known to the Department or is the Department making inquiries about his whereabouts or his relationships with others who might somehow be involved in terrorist activities? 3/4

MS. DAKLEY: I don't have any specific details on any activities that are being taken to follow-up with the whole passenger list of people that were on that airplane. There are these various possibilities. All that now is in the hands of the

FBI. That's their responsibility to pursue the investigation and I just can't help you with that.

Q How do you assess the cooperation of different parties, especially governments in the Middle East with this investigation?

MS. DAKLEY: You mean an evaluation of how cooperative they've been?

MS. DAKLEY: Again, I'm not in a position to give any sort of evaluation like that. We've just started the investigation; we've talked about the very close cooperation with the authorities in the United Kingdom who have the primary responsibility for this; we've talked about our expectation of working with lots of other governments. We expect the cooperation to be excellent across-the-board. Yes?

Q -- what is your estimation of the likelihood of actually finding the perpetrators of this? Is it likely? Unlikely?

MS. DAKLEY: Ambassador Bremer addressed this question yesterday, and I would simply use his words, that we think the chances are pretty good. We can't be sure, but given the past experience with other major incidents that could be analogous to this, that we really do have a pretty good chance of finding out who did it. He noted that we don't always have the ability to catch the person or to bring them to justice right way, but I can assure you that our efforts in this regard are going to be tireless, that we are going to pursue every lead, and that we are going to make every effort, as I said yesterday, to bring the people who were behind this incident to justice.

Q Do you have any comment today on the release of these two French children, and any bearing that might have on the US hostages?

MS. DAKLEY: I don't have any direct comment on it. Of course, we are always relieved and pleased when hostages held by any people are released. We would certainly use this occasion to call for the unconditional release of all the hostages held in Lebanon; that this must be seen as a humanitarian gesture and must be done without any preconditions.

Q A moment ago, you spoke about bringing terrorists to justice. Has the US government increased its discussions with the Greek government on extraditing Rashid to the United States? I believe he's to be released in about six weeks, at this point.

✱                      ✱                      ✱

4/4

676/518/138

Q You were asked a question in the context -- the Pan Am plane -- in the context of bringing terrorists to justice. Has the US government determined in any way that this was a terrorist, versus some other kind of bombing?

MS. OAKLEY: Again, I think that all that's been gone over. We've talked about the possibilities yesterday of a criminal act, of criminal sabotage or terrorism. Clearly, I think most of us feel that it is more likely, but we're not sure. But we really have to pursue all the avenues of the investigation to state with certainty that it was a terrorist activity rather than criminal sabotage.

Q Mrs. Oakley, I'm a little bit confused. Are you taking the question about the Libyan offer, with regard to the chemical plant?

MS. OAKLEY: He had asked a very specific question about a message, in regard to the plant, being delivered through the Italians, which we have acknowledged. That was the question that I took.

Q I don't understand it. But are you taking the question to get back to us with an answer? Or there is something ready at the press office? That's what I don't understand.

MS. OAKLEY: No, no. There's nothing. I'll just have to see if we'll have anything further to say on that.

Q Yesterday on that same topic, you said you're not willing to say whether it was a terrorist or an individual; you didn't want to get involved whatsoever. But today you're saying clearly you feel it's more likely to be a terrorist.

MS. OAKLEY: Yeah.

Q Did anything happen between yesterday and today to make this shift?

MS. OAKLEY: No, I think that we're all operating in that sense on the basis of assumptions of what seems likely. But let me go back, that I don't have any hard information or anything new that's come up about this. And certainly we don't know, as we've gone over before, how the explosive device got on the plane and who did it.

*[Handwritten marks: a scribble, a checkmark, and a signature]*

51

דחיפות: בידי	שגרירות ישראל/ווישינגטון טופס פרוק	קף: 1
סוג: בלכ"ס		כתוב: 3
תאריך וזמן העבור:	אל: כצפ"א, כע"ת, הסברה	
כס' פרוק:	דע: ירה"פ לתקשורת, י. שהב"ט לתקשורת, רמ"ח/קס"ח, ניו יורק	
הפסד: גטחון ניו יורק		פאת: עתונות/ווישינגטון
140 520 678		

סכום עתונות יומי

NEWS SUMMARY DECEMBER 29, 1988

**\*\*\*EDITORIALS AND COLUMNS TODAY DEALT MAINLY WITH THE PAN AM BOMBING AND TERRORISM:**

**WP:** Importance of looking at the evidence and at who or what group or government is responsible for the bomb. The US should expect of those who either hold or seek its friendship full cooperation in this investigation and in any criminal proceedings that may flow from it.

**BS:** A response to terrorism is required but must be absolutely accurate. The editors list Syria, Libya and Iran as regimes recently associated with terror. The attack could have been an attempt to shoot down Arafat's diplomatic initiative.

**PI:** US airliners should follow El-Al's security measures. Editors strongly condemn Greece for its refusal to extradite a terrorist and its stalling the extradition of another to the US. If Rashid is not handed over, an act which would be obscene, the US should issue a travel advisory.

**COLUMNS:** **WT:** Harry Summers: The decision not to broadcast terrorist warnings to the general public was the correct response. The terrorist objective is political, to kill or threaten in order to frighten others to do their will and to sensitize the public to their political goals. More and better intelligence is needed.

**EDITORIALS:**

**MUBARAK/SHAMIR VS. SADAT/BEGIN:** NYT: The disappearance of a prospective visit to Israel by Mubarak represents Arab shortsightedness and Israeli intransigence. Shamir failed to seize a chance to grab Mubarak's outstretched arm immediately and Mubarak later put conditions on the trip that Israel cannot accept. Initiative taken by Sadat and Begin which led to Sadat's visit to Israel, was not possible without having taken risks; something Mubarak and Shamir should have and must consider doing.

תפוצה:

2+1+2221 ס-11 דברת אהא אלמא תפוצה

2/3

## COLUMNS:

TO SET THE STAGE FOR PEACE, ISRAEL MUST AGREE TO STEPS US ASKED OF PALESTINIANS: LAT 12-28: Salam Marayati and R Ibrahim (Muslim PAC): The US can be an honest broker in ME peace if it makes clear the specific actions expected of Israel's new govt.: recognition of the legitimate rights of Palestinians, renunciation of terrorism (state sponsored terrorism), and acceptance of 242. Authors mention that Israel must extradite Robert Manning (a suspect in a LA killing of a Palestinian American leader); and they quote pro-terrorism comments made by Shamir in 1943 which were reprinted in Al-Hamishmar on Dec 24, 1987.

678

520

140

## PRESS REPORTS:

ISRAEL REBUFFS 2 RAIDS: WP: Frankel: Attacks in Israel by radical Palestinian groups attempting to undermine Arafat. Two reactions from recent terrorist attacks in Israel are possible: one, it could enhance Arafat's stature as a moderate, or two, it shows that Arafat lacks the power within the Palestinian community to stop attack and therefore he is not worth negotiating with.

EGYPTIAN AIDE CALLS ISRAELI PLAN FOR VOTE 'FARCE': WSJ: Brooks: Mubarak's principle adviser called Shamir's peace initiative, which is about to be unveiled, "gimmicks intended to divert world attention from the real issues." Remarks by Osama al Baz at a press conference; expected visit to Washington; al Baz also said that Egypt isn't in a hurry to resume ties with Syria.  
MUBARAK'S AIDE CALLS ISRAELI PLAN 'GIMMICKS' WT: Reuters  
CT: 12-28: headline read: EGYPT TO ISRAEL: TALK WITH PLO P.1.  
BG: 12-28: headline: MUBARAK SAYS ISRAEL MUST TALK WITH PLO P.1.

PERES' DEVALUING OF SHEKEL TRIGGERS FURY OF ISRAELI EXPERTS: WT: Reuters: Peres came under attack from bankers and economists for the 5% devaluation and a Jerusalem Post eco. editor described the move a crisis. ...most serious economic slowdown in three years.  
SHEKEL DEVALUED 5% BY BANK OF ISRAEL: CT: 12-28: article says the devaluation is a setback for Peres.

REPORTS BLAST ISRAELI HANDLING OF PALESTINIAN UPRISING: BG: 12-28: Wilkie: Three documented reports of Israeli violation of int'l human rights and use of excessive force in the uprising are documented: Al Haq, NY-based Lawyers Committee for Human Rights, and the Committee to Protect Journalists (and Article 19 in London). Interview and Israeli response given by Ranaan Gissin.

3/3

TOPIC OF THE DAY: PAN AM FLIGHT 103: BOMB CAUSED CRASH;  
BOMB CAUSED PAN AM CRASH, BRITISH PROBERS CONCLUDE: WP: P.1  
US PLEDGES EFFORT TO IDENTIFY BOMBER: WP:  
LEGAL ISSUES COMPLICATED BY DEC. 5 PHONE TIP OF POSSIBLE ATTACK ON  
PLANE: WP.

POWERFUL BOMB DESTROYED PAN AM JET OVER SCOTLAND, BRITISH  
INVESTIGATION FINDS: NYT: p.1  
BUSH FACES TEST IN BOMB FINDING; 2 ANTI-ARAFAT GROUPS SUSPECTED:  
NYT P.1

678  
520  
140

FAA TO TOUGHEN CHECK-IN SECURITY: NYT.  
INVESTIGATORS CONFIRM BOMB DOWNED PLANE: WT: p.1.  
BUSH WELL PREPARED TO FIGHT IN WAR AGAINST TERRORISM: USA TODAY.  
UPHILL CLIMB: SAFER AIRPORTS: USA TODAY.  
\*\*\*\*front page coverage in all papers.

HOSTAGE PROMISE SUSPECTED AS PLOY: WT: publicity ploy by Abu Nidal  
group which has played around with the promised liberation of two  
French girl hostages.

SOVIETS SEEK BETTER TIES WITH EMIGRES, VISITORS: WP: Remnick: The  
Soviet Union began a campaign to improve its relations with the  
thousands of people who have emigrated from the country and to  
make it easier for emigres and foreigners to obtain Soviet visas.  
Speech by Shevardnadze yesterday...

BUSH CABINET HAS WASHINGTON SAVVY, PRAGMATIC MOLD: CSM: Saikowski:  
Feature of the Bush cabinet and the change in administration. His  
Cabinet is comprised largely of people of pragmatic, centrist,  
more moderate orientation (i.e. James Baker).

WT: Re: The Skinheads (the young neo-Nazis): In depth article of  
the popularity of the skinheads in America with a close look at  
the increasing numbers in Washington.

Beth Silverman  
ddddddd

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

*[Handwritten mark]*

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

טרוי

\*\* נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12/21722

אל: המשרד

מ-: דוש, נר: 665, תא: 291288, זח: 1900, דח: ר, סג: טו

תח: ג: מצמא

נד: ג

רגיל/טרוי

אל : סמנכל צמא, מנהל צמא

דע: ממד

מאת: שטיין

תהליך השלום: בעקבות מגעי ארהב - אשף

1. בשיחה (28.12) עם מקור בצורת התכנון המדיני (עמו נפגש בנצור כביקורו האחרון) התייחס: למהלכים אמריקאים אפשריים בנושא תהליך השלום בתקופה הקרובה, לחשוב הדיאלוג עם אשף בהקשר לתהליך השלום, למהלכי ישראל לעקומה של ירדן, בריהם וטוריה.

2. להלן סכום דבריו:

א. מהלכים שאותם על ארהב לקדם בתקופה הקרובה:

1. איש שיחי טבור שתקופה הקרובה על ארהב לנסות ולהתרכז ביצירת ENVIRONMENT למר"ג.

2. בשלב ראשון יש לנסות ולהתמודד עם בעיית האלימות עי השגת הכנות בשטח בין הצבא לתושבים. בשלב שני יש לנסות ולהגיע להיכרות בין ישראל ומנהיגים ביוש ועזה. בשלב שלישי על ישראל לפעול להאצלת סמכויות לתושבי השטחים. כמסגרת זו על ישראל לפעול לעריכת בחירות לראשי ערים.

TO: DIRECTOR, FBI  
FROM: SAC, NEW YORK  
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]

NY 100-100000

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

3. שלושת השלבים לעיל הינם לדברי איש שיזי חיוניים ליצירת אוירה שתאפשר בנייה לשלב ה-PRE-NEGOTIATION.

ב. מקומו של אשף בתהליך:

1. איש שיחי שונף להערבות למיהן יקלע הדיאלוג שלהם עם אשף למבוי סתום. יחד עם זאת סבור שעל ארהב לנסות ולרתום את אשף לסייע ביצירת ה-ENVIRONMENT (קרי יישום שלושת השלבים לעיל).

2. אחת המטרות המרכזיות בדיאלוג עם אשף הינה לנסות ולהתמודד עם סוגיית הייצוג הפלסטיני. תחושת אשף לדברי איש שיחי היא שארהב נוטה לעמדת ישראל בסוגיא לעיל.

3. בהתייחסו לידיעות בדבר כוונת אשף להקים משלה גולה ציין כי הדיונים בנושא בעיתוי הנוכחי מבטאים עצבנות מצד ערפאת וחשש שהוא עלול לאבד השליטה על מהלך העניינים. בדיוורים על הקמת ממשלה גולה הוא מבקש כבר בשלב המוקדם של הדיאלוג עם ארהב להבהיר כי הנהגת אשף הינה הכתובה היחידה להיוברות. הקמת הממשלה תסוּף תקשה על ארהב להשיג מטרותיה קצרות הטווח.

4. מעריך כי במידה והדיאלוג עם אשף יקלע למבוי סתום ימהרו מדינות ערב לתלות את האשם בארהב. גבחינה זו הלחץ על ארהב להצליח יהיה גדול.

ג. מהלכי ישראל:

1. איננו סבור שזה הזמן לצאת ביוזמות שלוש גדולות.

2. סבור שעל ישראל להתרכז ביצירת תנאי מסגרת תחילת מו"מ.

ד. מעורבות בריהם:

3. לדברי איש שיחי ההצעה לחסות בניכממצמתית לשיחות בשלב הנוכחי מוקומת (התנאים לכך טרם הבשילו). מעבר לכך איננו רואה צורך במעורבות סוביטית בשלב של יצירת התנאים לתחילת מו"מ.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

ה. מקומה של ירון בתקופה הקרובה:

1. סכור שחשיבות ירון לצורך יצירת התנאים הינה מישנית.

2. ירון תשרב ותמלא תפקיד מרכזי בשלב של הדיון על פתרון הקבע אשר עמי הראייה האמריקאית שוללת הקמת מדינה פלסטינית עצמאית.

ו. סוריה:

1. איש שיחי חושש מתגובה סורית במידה ותחול התקדמות בתהליך השלום. כהיעזר אפשרות לחוץ על ירון, ומאחר ומהלך צבאי למניעת התקדמות פוליטית אינו סבור חושב שסוריה זנחה להשפיע על האירועים בישע באמצעות אלמנטים פונדמנטליסטים המתנגדים למדיניות ערבית.

שטיין

ח

תפ: שהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, זנכל, ממנכל, ר/מרכז, רט, אמן, ממז, בנצור, מצמא, סירבל

1. THE BOARD OF DIRECTORS HAS REVIEWED THE REPORT OF THE COMMITTEE ON THE STATE OF THE COMPANY AND HAS APPROVED THE SAME.

2. THE BOARD HAS ALSO REVIEWED THE REPORT OF THE COMMITTEE ON THE STATE OF THE COMPANY AND HAS APPROVED THE SAME.

3. BOARD:

4. THE BOARD HAS REVIEWED THE REPORT OF THE COMMITTEE ON THE STATE OF THE COMPANY AND HAS APPROVED THE SAME.

5. BOARD:

6.

CONFIDENTIAL

\*\* יוצא

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12/21223

אל: רוש/1067, נוי/1098

מ-: המשד, תא: 291288, זח: 1628, דח: מ, טג: שמ

תח: @ גט: מצמא

נד: @

שמור/מיוזי

פלג/רוש

דע: ידוד, נ'י.

יור' ועדות הנשיאים. לשלך מ- 28/2.  
בחלק מפגישותיו לא השתתף נציג מטעמנו. מצפ"א יוצגה  
בפגישות במשרד דה"מ, עם שר המשפטים, שר התיירות ושר  
האוצר. על פגישות אלה, וכן על הדיון עם 'פורם  
ההסברה' של המשרד - דווח בדי"ב הקרוב.

בנפרד הכתבות.

מצפ"א

אק

תפ: שהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצמא, רביב, הסברה

1951

1951

1951  
1951  
1951  
1951  
1951

1951

1951

1951

1951  
1951  
1951  
1951  
1951

1951

1951

1951

1951

20796

תאריך: 29.12.88

נכנס \*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*\*

טרוי ביותר

דף 1 מתוך 4  
עותק 4 מתוך 36

חוזם: 12,20796

אל: המשרד

מ-: ורט, נר: 648, תא: 281288, דח: 1800, דח: מ, טג: סב

תח: גט: מצנא

נר: ג

טרוי ביותר-מיוזי

אל: סמנכ"ל צפ"א

דע: ממנכ"ל

מנכ"ל רוהט

מאת: השגריר רושינגטון

להלן עיקרי דברים שארוחת צהריים עם דניס רוט 28.12.88.

1. עדיפויות מדיניות החוץ של מזשל נוש.

א. הנשיא הנבחר מביא עימו לתפקיד ניסיון ומטען עשיר בתחום מדיניות החוץ. העדיפות העיקרית של הנשיא בתחום מדיניות החוץ היא המשך הדיאלוג עם הסובייטים בתחום המזוני בכלל ובחום צימצום החימוש הגרעיני בפרט. זאת במיוחד על רקע כוונותיו להתמודד עם בעיית התקציב וכלל זה, צימצום תקציב הגטחון.

ב. הדיאלוג המשמעותי עם הסובייטים, יתחיל, עם זאת רק לאחר שתהיה לנשיא הזדמנות להכגש ולהתייעץ עם ראשי נאט"ו, מה שיהווה איתות הן לסובייטים והן לבנות-בריתה של ארה"ב באירופה כדי שלא תיווצר ביניהן הרגשה שארה"ב מוותרת מעל לראשיהן עם הסובייטים. יחד עם זאת כוונת בייקר להכגש בשלב די-מוקדם, לאחר כניסתו לכהונה, עם עמיתו הסובייטי.

ג. הפגישה עם ראשי מדינות נאט"ו תתאמשר, כן נראה

5406 0288

מסמך 0288 0288 0288 0288





\* \* \* \* \*  
\* 1955 \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* S. 1955-1956.

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 4

עותק 4 מתוך 36

ה. מודעים לכך שהאירופאים יבואו אליהם בהצעות ובתוכניות שונות, אך אין בכוננת ארה"ב להתפתות אחר תוכניות אלו אם לא תעלנה בקנה אחד עם העקרונות שצויינו לעיל.

ו. יחד עם זאת, סבורים שהסטטוס-קוו לא יכול להמשך ועל ישראל לבוא עם תוכניות והצעות שיצביעו על נכונותה של ממשלת ישראל להגיע להדברות עם הפלסטינאים בשם שיעודדו הידברות כזאת.

ז. לכך חשוב, לדבריו, שלאחר בניית הממשל החוש נכוח אליהם עם מחשבות ורעיונות רגם אם טרם גובשו סופית לתוכנית, כדי לאפשר לנו ולהם להחליף דעות בנושאים אלו.

זאת עוד לפני ביקור רוהמי כאן.

ח. אשר למועד ביקור רוהמי רוס ציין כי לדעתו (חזר והדגיש שזו דעתו הפרטית ואינו מדבר בשם הממשל הנא) יגיע לביקור בווינגטון עוד לפני ביקורו של הנשיא מובארק וכדרך זו לאפשר תחילת הידברות ישראלית אמריקאית בטרם יבוא מובארק עם תוכנית משלו.

ט. לשאלות חוזרות ציין כי אינו יכול לציין מועד אבל כללית מן הראוי לחשוב על תחילת מרץ.

י. רוס סיפר כי ביקור מסרב לראות נציגים זרים לפני ה-20 בינואר ולא יסטה מקביעתו זו ולכן תגובתו השלילית לפניות שהגיעו אליהם בהקשר ביקור אפשרי של אישיות ישראלית כאן.

יא. ביקור מצפה להופיע בפני ועדת החוץ של הסנאט לצורך אישור מינויו ב-17 וב-18 בינואר ורוצה להיות במנב שבו יוכל להשיב לשואליו כי כל עוד המינוי לא קיבל אישור הסנט לא היה מעורב בשום פעילות דיפלומטית. איסור זה לא חל כמובן על אנשים כדניס רוס שישמח לראות אורחים מהארץ שיגיעו עוד לפני ה-20 בינואר.

יב. לסיכום, להערכת דניס רוס, בין יתר השיקולים שהביאו להחלטת המזכיר שולץ לפתוח דיאלוג עם אש"ף, היה הרצון להוביח שבדיים שחזר עליהם בשנה האחרונה כמחייבים

44008 11.88

מסמך 100 תוקף חוקתי בע"מ, סג' 100000

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מתוך 4

דף 4

מתוך 36

עותק 4

תזוזה מדינית הם אכן כוונה המציאות.

\* בהחלטתו הוא מודיש לממשל החדש מצב בו נתונות לו אופציות  
\* מדיניות שלא עזרו לרשות הממשל היוצא ומבלי שחלה כל  
\* שתיקה במחויבות האמריקאית לבטחונה של ישראל. עם זאת  
\* חיוני והכרחי שישראל תבוא לממשל בהקדם האפשרי עם מחשבות  
\* ורעיונות.

\* ארד

\* חר

\* תפ: שהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, בנצור,  
\* מצנא, מצב

6406 1188

משרד החוץ, תל אביב, 1955

\*  
\* TP + 2000 +  
\* 4000 + 2000 05  
\*

\*000000 000000 00 000 0000 000000.

\*  
\* 00000000 000 00000 000000 0000 000 00 000000 00 000000  
\* 00000000 000 0000 00000 000000 00000 000000 00000 00  
\* 000000 00000000 000000000 0000000 00 00000. 00 000  
\* 000000 000000 000000 0000 000000 000000 000000 00 000000  
\* 00000000.

\*  
\* 0000

\*  
\* 000

\*  
\*

\*  
\*

\* 000: 00000000 000000 0000000000 00000000 00000000 00000000 00000000 00000000  
\* 00000000

\*\* יוצא

שומר

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12,21167

אל: בני/1096

מ-: המשרד, תא: 291288, זח: 1602, דח: ר, טג: שמ

תח: גט: מאמ

נד: ג

שומר/רגיל

ביון - נאו"ם

זמביה - פניית הנשיא קאונדה לרוה"מ

לשלן 778, 769

1. נשיא קנייה החליט על חידוש היחסים עם ישראל ביום שישי  
24/12

2. מכתב נשיא זמביה הוא מה-19/12, ולכן אין להעריך מכתב  
קאונדה יכתירוץ ללכת בעקבות קנייה'.

3. מאידך יש בידינו ידיעות שמספר מדינות אפריקניות חיפשו  
תירוץ פוליטי נוח העשוי לאפשר להם חידוש היחסים, והחלטות  
המל"ג והכרזות ערפאת עשויים לספק להם העילה לכן.

4. בימים הקרובים נקיים התייעצות עם לשכת רוה"מ לגבי  
הדרך וצורת תגובת רוה"מ.

מנהל מא"ף

גא

תפ: שהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, הזס, מאפ, מצב

ВЕРГ

ГРМ

ПРГ: 7011541  
И: 0718901  
О: ПУЛГ: ХИ: 885195 ХТ: 5067 ХТ: 1214: 40  
ПВ: 40: 0110  
СТ:

ВЕРГ

1999 - 2000

ТОВАР - ВЕРГ ПУЛГ ХИ 885195 ХТ 5067 ХТ 1214: 40  
1999 - 2000

1. ВЕРГ ПУЛГ ХИ 885195 ХТ 5067 ХТ 1214: 40  
1999 - 2000

2. ВЕРГ ПУЛГ ХИ 885195 ХТ 5067 ХТ 1214: 40  
1999 - 2000

3. ВЕРГ ПУЛГ ХИ 885195 ХТ 5067 ХТ 1214: 40  
1999 - 2000

4. ВЕРГ ПУЛГ ХИ 885195 ХТ 5067 ХТ 1214: 40  
1999 - 2000

ВЕРГ

ВН

ВЕРГ ПУЛГ ХИ 885195 ХТ 5067 ХТ 1214: 40

# INTERNATIONAL SECURITY COUNCIL

905 Sixteenth Street, Northwest, Washington, D.C. 20006  
Telephone: (202) 347-2541  
Telex: 440-730 ITS-UI  
Fax: (202) 628-2534



הסג' אהרן קורן-אילן קטל

לשכת ראש הממשלה  
30-12-1988  
נפתק בל

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

December 28, 1988

Prime Minister Yitzhak Shamir  
Jerusalem, Israel

Dear Mr. Prime Minister:

I have the honor of informing you that the International Security Council will convene a roundtable seminar on the theme "Middle East Peace Prospects" to be held at the Jerusalem Hyatt Regency Hotel during 1-3 February 1989.

The following distinguished participants from the United States and the United Kingdom will attend:

- The Hon. Eugene V. Rostow
- Justice Arthur J. Goldberg
- The Hon. Richard N. Perle
- Amb. Charles M. Lichenstein
- The Hon. Joseph J. Sisco
- Prof. William R. Van Cleave
- Prof. Elie Kedourie
- Prof. P. J. Vatikiotis
- Maj. Gen. George J. Keegan, Jr., USAF (Ret)

Sincerely,

*[Handwritten signature]*  
Joseph Churba

- SECRET
- Joseph Churba
- SECRETARY GENERAL
- Antonio L. Betancourt
- MEMBERS
- INTERNATIONAL SECURITY COUNCIL
- ADVISORY BOARD
- CHAIRMAN
- Gen. Charles M. Lichenstein, USA
- MEMBERS
- United States
- Gen. Michael S. Davison, USA (Ret)
- Gen. George J. Keegan, Jr., USAF (Ret)
- Gen. George E. R. Kinnear II, USN (Ret)
- Prof. William R. Kintner
- Prof. Eugene V. Rostow
- Gen. James S. Russell, USN (Ret)
- Prof. Phillip V. Sanchez
- Gen. Gordon Sumner, Jr., USA (Ret)
- Prof. William R. Van Cleave
- SECRETARY GENERAL
- Gen. Jose O. de Meiza Penna
- MEMBERS
- ADM R. McIntyre-Mendoza (Ret)
- Sen. J. M. Chaves
- Gen. Alvaro Valencia-Tovar (Ret)
- Sen. Mario Echandi Jimenez
- Sen. Gen. Carlos A. Godino Torres (Ret)
- Sen. Ermeto Rivas-Gallant
- Sen. Charles E. Hunt
- Sen. Juergen Hennecke (Ret)
- Sen. Amilcar Santamaria
- Sen. Shaul Ramati
- Sen. Shinzoku Mogen
- Gen. Masao Horie, JGSDF (Ret)
- Gen. Osumu Namatame, JASDF (Ret)
- Sen. Seng Kook Han
- Dr. Byung Kyu Kang
- Dr. Joseph Luns
- Sen. Francisco Morales-Bernandez
- Sen. Jose P. Leviste, Jr.
- Sen. Luis G. Villa-Real, APP (Ret)
- Sen. Emilio Belandier
- Gen. Saiyud Kerdphol, RTAF (Ret)

*[Handwritten notes in Hebrew]*

December 29, 1988.

Dear Mr. Ambassador,

I welcome you as United States Ambassador to Israel and wish you success.

Further to my letter to Ambassador Pickering dated December 19, 1988 (copy attached), I would like to draw your attention to further statements and actions by PLO leaders that demonstrate their continued involvement in acts of terror and in incitement to terror against Israel. A selection of such statements is attached.

We have information that Fatah-Arafat, Force 17, the "Western Sector" of Fatah are continuing their terror activities without any change.

I also enclose an English translation of Prime Minister Shamir's speech of December 22, 1988 when he presented his government for confirmation by the Knesset.

I would appreciate your conveying the above information to the Secretary of State.

Sincerely,

Yosef H. Ben Aharon

Ambassador William A. Brown  
United States Embassy  
Tel Aviv

Handwritten notes in Hebrew: *הוא נשוי* (He is married), *בן* (son), *אשתו* (wife), *יש לו* (he has).

29/12  
Handwritten initials: *LR*

CONFIDENTIAL

WILLIAM ANDREAS BROWN

Mr. Brown was born in Massachusetts in 1930, attended Harvard University where he received the Bachelor's Degree in 1952, a Master's Degree in 1955, and a Ph Degree in 1963.

He was appointed to the Foreign Service in 1956. He served in New Delhi as Political/Economic Officer from 1968 until 1970. He served in the State Department as an International Relations Officer from 1970 until 1972. He was on detail to the Environmental Protection Agency from 1974 to 1976. In 1977, he served in Moscow as a Political Officer and then was assigned to Taipei as Deputy Chief of Mission in 1978.

He served in Tel Aviv as Deputy Chief of Mission from 1979 until 1982.

He is currently the United States Ambassador to Thailand where he was assigned in 1985. Mr. Brown holds the personal rank of Career Minister in the Senior Foreign Service.

CONFIDENTIAL





2/4  
664

## U.S. Presses Mideast Missile Talks *Separate Meetings With 2 Allies Eyed*

The United States is exploring the possibility of separate talks with Egypt and Israel on curbing the spread of ballistic missiles in the Middle East, State Department officials say.

Tentative plans to invite the two countries, closest U.S. allies in the region, to separate meetings here early in the new year were reported yesterday by The New York Times.

The officials, in confirming the report, stressed that if the talks are held, they will be limited to exploring small steps, such as advance notice of missile tests, to ease the tensions that have caused a regional missile race.

While initial steps will be limited, officials emphasized that the United States regards the buildup of missiles capable of carrying nuclear warheads in the Middle East as a high-priority concern.

The officials said the United States hopes that if successes can be achieved with Israel and Egypt, they might encourage other countries in the region to seek to limit missile stockpiles and to reduce the risk of surprise attacks.

Concern began to mount early this year when Saudi Arabia purchased several medium-range missiles from China. The Saudis wanted the missiles to deter possible attacks from Iran, then fighting Iraq.

But the Saudi acquisition drew threats from Israel which charged that the missiles could be used

against the Jewish state. Under heavy U.S. pressure, the Saudis agreed to sign the Nuclear Nonproliferation Treaty, which binds signatory countries not to acquire nuclear weapons.

The Saudis also promised not to make "first use" of their missiles, but to employ them only for defense against attack.

Other Mideast countries possessing missiles of varying ranges include Israel, Egypt, Syria, Libya, Iraq and Iran.

Most acquired their missiles from outside suppliers, but Israel and Egypt are developing longer-range missiles.

Israel is believed to be working on an improved version of its Jericho missile with a range of more than 600 miles. Egypt has several projects in progress, including the Condor, a joint project with Argentina for a missile with a 500-mile range.

The officials, while stressing that the administration is generally concerned about Middle East missiles, acknowledged that there are differences between the State and Defense departments about the types of limits that should be pursued.

In particular, they said, the Pentagon opposes seeking pledges of "no first use" by Mideast governments. To do that, the Defense Department believes, might undermine the NATO's refusal to match a similar pledge by the Soviet Union in Europe.

NATO argues that making such a pledge would block it from using the threat of nuclear arms against the larger conventional forces of the Soviet Union and its Warsaw Pact allies.

As a result, the officials said, any ideas that might be proposed by the United States in talks with Israel or Egypt almost certainly will be limited to such "confidence-building measures" as advance notification of missile launches for testing or during military maneuvers.

2/4

# U.S. Urges Talks on Missiles in Mideast

By MICHAEL R. GORDON  
Special to The New York Times

WASHINGTON, Dec. 26 — Concerned by the spread of ballistic missiles in the Middle East, the United States is proposing talks with Israel and Egypt to explore what steps might be taken by Middle East nations to limit the use and development of those weapons in the region, Administration officials say.

Officials said the United States intends to invite Israel and Egypt to take part separately in talks in Washington that could be held as early as January.

Administration officials said the United States would initially use such talks to discuss small steps that Middle East nations might take, like providing notice of missile test launchings to reduce fears of surprise attack.

Officials say they hope that the talks will also be a preliminary step toward the long-term goal of drawing all Middle East nations into a more comprehensive arrangement to alleviate the risk of surprise attack and limit missile forces in the region, officials say.

### A Change in U.S. Thinking

The decision to propose the talks reflects high-level concern within the Administration that the acquisition by Middle Eastern nations of new ballistic missiles, capable of carrying chemical or even nuclear warheads, would dramatically increase the danger of surprise attack in the region.

The proposal also represents an important evolution in American thinking. For years, the emphasis has been on blocking non-Western nations from obtaining either missiles or the technology to build them. But now the Administration says this effort must be supplemented by moves by the Middle Eastern nations to control these weapons themselves, though officials acknowledge that this could be a lengthy and difficult process.

Officials said a cable had been prepared instructing the American Ambassadors in Israel and Egypt to propose the talks.

While the initiative has been formulated by Reagan Administration officials, it is likely to be embraced by President-elect Bush, who has already said he intends to make stemming the spread of missiles and chemical weapons a top priority.

### Countries With Missiles

"More countries in the Middle East than in any other region have recently obtained missiles," said a report issued in October by the Congressional Research Service. The countries that have ballistic missiles of various ranges include Israel, Egypt, Saudi Arabia, Syria, Libya, Iraq and Iran. Israel and Egypt both have active programs under way to develop longer-range missiles.

While Administration officials agreed on the need for new talks, there were some sharp differences between the Pentagon and the State Department over the types of measures to be proposed.

A Pentagon official said the United States would propose the consideration of "confidence building measures" to alleviate fears about missile attack, like notification of missile test launchings and notice of the launching of missiles during military exercises.

But Pentagon officials say they have successfully opposed the idea that the United States suggest pledges by Middle Eastern countries against the "first use" of missile-borne weapons.

Pentagon officials argued that it would be wrong for the United States to propose such a pledge by Middle East countries because critics might cite such an American initiative to challenge NATO's assertion that it has the right to make the "first use" of nuclear weapon in Europe in response to a Soviet attack.

In addition, Pentagon officials said they are urging that the United States rethink any suggestions of bans on new types of ballistic missiles in the Middle East, as the State Department had wanted. The Pentagon has also resisted any move by the United States to

suggest limits on the range and payload of the weapons, another suggested State Department initiative.

Pentagon officials said such proposed measures were drafted in such a way that they were not technically consistent with the United States approach in the strategic arms talks with the Soviets and need to be rethought.

"We want to avoid a U.S. fingerprint on something that undercuts our own principles in bilateral talks," a Pentagon official said, referring to the measures suggested by the State Department. "That does not mean that this

664 3/4  
3/4

664

4/4

4/4

## Ballistic weapons increase the danger of surprise attack.

stuff is dead or gone," the official said, noting that such measures could be acceptable if proposed by Middle East countries instead of the United States.

But other Administration officials complained that the Pentagon has hampered the Middle East initiative. "The initiative is alive," an Administration official said. "But it is considerably watered down."

### Danger of Surprise Attack

These officials said that the Pentagon was wrong to see a connection between the Middle East measures proposed by the State Department and North Atlantic Treaty Organization policy and the strategic arms talks. They noted, for example, that the United States supports the idea of a nuclear freeze zone in Latin America and that this is not deemed to run counter

to NATO's insistence that it needs to keep nuclear weapons in Europe to deter a possible Soviet attack.

The spread of ballistic missiles to the Middle East is regarded as a disturbing development because they add to the danger of surprise attack.

A Soviet-made Scud-B missile can fly 174 miles in five minutes, according to W. Seth Carus, an analyst at the Washington Institute for Near East Policy. In contrast, it takes a jet fighter 30 minutes to travel the same distance.

And no Middle East nation currently has the means of shooting down a missile. This, plus the interest of Middle East nations in chemical, biological and nuclear weapons, raises the specter of countries with weapons of mass destruction that are on hair trigger alert.

### 'Destabilize the Region'

"The capabilities provided by this new generation of missiles will almost certainly destabilize the region," Mr. Carus noted in a report issued in June. "The incentives to pre-empt a feared attack will grow, and the costs of absorbing an attack will increase."

Israel is reported to be developing a new version of its Jericho missile that may have a range of more than 200 miles, according to Mr. Carus and other experts. Israel is believed to have the capability to arm its missiles with nuclear warheads. Egypt has several missile development programs under way, including a project with Argentina to develop a missile with a 500-mile range, dubbed the Condor.

Saudi Arabia recently purchased 60 medium-range missiles from China. Under pressure from the United States, Saudi Arabia has announced a policy not to make the "first use" of ballistic missiles. Saudi Arabia also agreed to sign the Nuclear Nonproliferation Treaty, thereby promising not to acquire nuclear weapons.

דחיפות:	טובס מזרק קשר ניו-יורק	דף: 1 מחיר: 2
סיוג:		אל: מע"ת, מצפ"א, הסברה
תזוח: 291800		
מס מדק:	יועץ תקשורת לרה"מ, יועץ תקשורת לשהב"ט, לע"מ, דו"צ קש"ח, מזכיר הממשלה, רושינגטון	דע:
0 0816 190-811 קטחון-114		מאת: עתונות, ניו יורק

261.20644 186E  
29-DEC-1988

NEWS SUMMARY DECEMBER 29, 1988

TV COVERAGE

News dominated by PAN AM crash and conclusion of sabotage; all networks focused on suspicions pointing to Palestinian terror groups and necessary security measures, pointing to EL AL as most effective. Opinions of Israeli security experts sought by all networks; Prof. Merrari interviewed on all networks; Arik Arad on McNeil/Lehrer and ABC's Good Morning America; M. Bacharach on NBC News; Gen. Longodski on CBS News. Also, Amb. Johanan Bein interviewed on local morning show "Good Day N.Y." (Channel 5)

EDITORIALS

NYT-"Mubarak/Shamir vs. Sadat/Begin"-Criticizes Israeli intransigence as well as Arab shortsightedness for the lost opportunity of a Mubarak visit to Israel; Shamir should have made trip more politically worthwhile for Mubarak. (cabled)

WSJ-"Find the bomber"-PAN AM bombing shows nothing changed in campaign of terrorism with which Arafat is associated, so why try to do serious business with him? (cabled)

NATION(9/16)-"Turnabout"-Supports U.S. about-face on PLO, noting the undermining of Israel's special relationship with U.S., Soviet Mideast gains and Intifada were contributing factors; now is time for Israel to renounce terrorism and talk to PLO.

NEW REPUBLIC(9/16)-"The Arafat shuffle"- U.S. dialogue with PLO a mistake because Arafat does not want peace and he now feels he has won endorsement of Palestinian state and is within reach of independence; Israel must offer Palestinians serious initiative as alternative to Intifada. (cabled portion)

COMMENTS

NYT:Thomas-"Banning the bomb in India"-India should sign nuclear non-proliferation treaty to end nuclear arms race with Pakistan and draw other holdouts, including Israel, into the fold. (cabled Paran)

תאריך: 29 DEC 88  
שם השולח: [Handwritten]

NEW REPUBLIC(9/16):Hitchens-"Minority Report"-Shultz's admission of the Palestinian's right to exist marked the end of the Reagan Era and its irrational battle with the enemy "Terrorism."

PRESS REPORTS

Egypt - Israel - al Baz

WSJ:Brooks:Whole article forum for opinions of Mubarak adviser al-Baz, who calls Shamir's proposed peace initiatives diversions from real issues and elections in territories a farce.

Israel - Arafat

ND:Katz:Israelis wary of Arafat, but U.S. decision revitalized leftist groups and growing sense of futility over Intifada has Israeli human rights groups seeking to monitor army abuses.

Israel - uprising

NYT,ND,DN:medium articles on Palestinian deaths.

WSJ:Palestinian leaders floated idea of declaring a conditional truce in uprising for release of imprisoned Palestinians.

Lebanon - hostages

ND:French girls still missing.

PAN AM

All papers on evidence of bomb on PAN AM 103, all noting suspicion focusing on Palestinian terrorist groups.

NYT:Four articles; 2 front page (3 columns headline). Most notable:  
NYT:Wines(p.1):Sabotage finding will pose serious foreign-policy questions for Bush who once led panel urging harsh action against terrorism; decision might affect the way U.S. pursues Mideast initiative.

USSR - emigres

ND:New Soviet moves may signal a drive to woo Soviet emigres to support Gorbachev's reform drive.

GENINE STAUBER  
ITONUT-NY

816/190/114

e/c

END

45

טובס מברק  
קשר ניו-יורק

ר"י: 1  
מחיר: 2

דחיופות: N"3'

סיוג: INE

תזח: 291500

מס מברק

0 0798

187-211

אלו מע"ת

דעו מצפ"א, ארבי"ל, וושינגטון

מאת: עתונות, ניו יורק

טכום תקשורת - 29.12.88 - 16

החבלה במטוס PAX AM מאפילה על ומגמת כל נושא אחר בו עוסקת התקשורת בשבוע האחרון. מלכתחילה ביטאה התקשורת חשד עבה שאין מדובר בתקלה טכנית כלשהי אלא במעשה חבלה, ומלכתחילה החלו הכתבים השונים לנסות ולאתר את הקשר ההכרחי למז"ת. הדעה הכללית היתה (ועודנה), עוד לפני ההודעה אתמול כי אכן מדובר במעשה טרור, שהמבצעים באו מחוגים פלסטינים המתנגדים למהלכיו האחרונים של ערפאת ומנסים לקרקעם ע"י חבלה במטוס אמריקני. כאשמים אפשריים מצביעה התקשורת בעיקר על PFLP-GC של אחמד ג'בריל. יש אשר הצביעו, וביחוד ריק דייוויס מ-MBC, על קשר ישיר יותר אל סוריה עצמה, בעיקר לאור הדמיון לנסיון הפיגוע במטוס "אל-על" בלונדון.

מאפייני הכיסוי על הפיגוע: התמקדות בטרגדיה כשלעצמה ועל היבטיה האנושיים (ביחוד הניגוד לאוירת ה-Christmas), שאלת ההתרעה מפינלנד והפצתה לסגל דיפלמטי בלבד ולא לציבור ורחב, הקשר הפלסטיני, העמדה הישראלית, הסיכונים לתהליך השלום, וסידורי הבטחון המצויינים של "אל על".

תקופת דיווחנו החלה בגליו האחרונים של הכיסוי ההיסטרי של ארועי ג'ינבה והודעת המזכיר. סוף השבוע של ה-17-18 בדצמבר היה עמוס בהתייחסויות, ניתוחים ועשרות ראיונות. עתוני ניו יורק פרסמו על הנושא 5 מאמרי מערכת ו-16 מאמרי op-ed (מחוך 18 מאמרי מערכת ו-29 מאמרי op-ed שפרסמו בעניינינו בכלל). מאמרי הערכת בעתונים המקומיים קיבלו בקרירות, לפחות בתחילה, את החלטת שולץ בעוד ה-NY Times (בהעל"ת מערכת) היה יותר מאוזן. מאוחר יותר החלו להשמע יותר קולות המבקרים את ישראל על קשיחותה וקוראים לה לעשות צעד של ממש. בטה"כ במאמרי ה-op-ed ספרנו 9 שתמכו במהלך של שולץ, 7 שביקרוהו ו-1 שלא קבע עמדה ברורה.

הכיסוי הישיר התמחו בשבוע האחרון בדרך הטבע אך התרחב אופקית, כשאליו נקשרים ומשוייכים נושאים נוספים, שהאריכו את חייו של הסיפור הן בתקשורת הכתובה והן באלקטרונית עד לשיא הנוכחי של הפיגוע ב-PAX AM: - הצלחות ערפאת באירופה, מסעותיו ופגישותיו עם מנהיגים ובעיקר עם האמפיפור וכן ראיונותיו השונים ("דר-שפיגל" על תכניותיו למדינה). - המו"מ הקואליציוני בארץ על עליותיו ומורדותיו שהצטייר כאן כתופעה מניכה המשתקת את ישראל לאור ההתפתחויות באש"פ. התוצאה הסופית הניבה ביקורת (NY, 21) בצד ציפיה חיובית (מ, 22) ואף ברלוח (סאפייר ב-NY, 22). - חג המולד בבית לחם תחת הכיבוש הישראלי (על כך ראה מברק נפרד). - בסוף השבוע האחרון צצו ועלו ידיעות על ביקור אפשרי של מובארק בישראל שעוררו עניין רב, גל של שאלות, 2 מאמרי מערכת ובסופו של דבר תחושת אכזבה (ממובארק אך גם מאתנו) והחמצה. - דיווחים מגבול לבנון על נסיונות החדירה השונים לשטחנו.

תאריך: 29/12/88 שם השולח: 212 אישור: הקול  
3 3  
3 3  
הסכמה 2  
2

על הכל מאפיל, כאמור, אטון PAN AM. קשה לדעת עדיין מה יהיה האפקט השופי  
 שלו על התדמיות השונות המעורבות במאבק המדיני - תקשורתית המתנהל בימים  
 אלה. ללא ספק התעוררו שאלות שערפאת היה מעדיף שלא תתעוררנה, כגון שליטתו  
 האמיתית בפלסטינים, מידת יכלתו של אש"פ למנוע את הטרור ומידת יחסי בין  
 אש"פ לארגונים אחרים. יש גם דיונים על הצורך ועל האפשרות לחגג אמריקני  
 (מול מי?). ישראל, מאידך, ובעיקר חברת התעופה שלה זכתה לשבחים והערצה על  
 שיטות הבטחון שהיא נוקטת. היו מרואיינים מבין קרובי הנספים שאמרו ישירות  
 כי הם מצפים מממשלתם להגן על אזרחיה ממש כפי שעושה זאת ישראל. אולם לאש"פ  
 לא נגרם עד כה נזק מדיני ועל אף שגינוויי ערפאת לטרור אינם מתקבלים תמיד  
 בהכרח כערכם הנקוב, הרי שהפיגוע נתפס (גם בהתבסס על ידיעות מירושלים  
 לפיהן אין אש"פ מעורב) בעיקר בנסיון לחבל במאמציו המדיניים של אש"פ.

בינה

798/187

2/2

20760

תאריך: **נושאים - מחלקת הקשר**

\*\* נכנס

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חודש: 12, 20760

אל: המשרד

מ-: בני, נר: 764, תא: 281288, זח: 1530, רח: מ, טג: שמ

תח: 6 גט: אירופה

נד: 6

מידוי/שמור

אל אירופה - א'

דע: השגרירות רומא-בן עמי

מאת סגן הקונסיל בניו יורק

בגישת אנדריואטי-א.ד.ל.

734

מצ"ב 1 מתרומת השיחה שבטעות לא צורף למברקנו:

TO: FILES

FROM: KENNETH JACOBSON

DATE: DEC 23, 1988

SUBJECT: MEETING WITH ITALIAN FOREIGN MINISTER GIULIO ANDREOTTI

ON FRIDAY, DEC 16, ABRAHAM FOXMAN, KENNETH JACOBSON AND ROBERT GOLDMANN MET IN NEW YORK WITH THE FOREIGN MINISTER OF ITALY, GIULIO ANDREOTTI. ADL HAD HOSTED ANDREOTTI AT A LUNCHEON -RECEPTION SEVERAL MONTHS AGO.

SEVERAL ISSUE SCAME UP. OF COURSE, COMING ONLY TWO DAYS AFTER THE U.S. DECISION TO TALK TO THE PLC

SECRET  
NOV 1950  
U.S. DEPARTMENT OF STATE  
OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY FOR  
INTELLIGENCE

CONFIDENTIAL  
NOV 1950  
U.S. DEPARTMENT OF STATE  
OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY FOR  
INTELLIGENCE  
CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THE MIDDLE EAST SITUATION WAS THE MAIN SUBJECT. ANDREOTTI PRAISED THE US DECISION, EXPRESSING HOPE THAT A FORMULA WILL EMERGE TO ENABLE ISRAEL TO ACCEPT DEALING WITH THE PLO. ANDREOTTI RECENTLY IN ISRAEL, DESCRIBED SHAMIR AS "RIGID" PERES A LITTLE LESS SO. HE SAID THAT WE MUST GET ISRAEL AWAY FROM ITS ABSOLUTE NO TOWARD THE PLO.

WHEN ASKED WHAT OTHER MEASURES ARE NEEDED TO BE TAKEN BY THE PLO TO WIN ISRAEL 'S CONFIDENCE, ANDREOTTI SAID THAT THE MAIN STEPS WERE TAKEN WHEN THE PLO ACCEPTED ISRAEL, 242 AND 338, AND REJECTED TERRORISM.

HE SAID THAT SHAMIR'S APPROACH -- IT IS IMPOSSIBLE TO TRUST ARAAT-- OFFERS NO HOPE. ANDREOTTI EMPHASIZED THE CONNECTION TO THE FACT THAT SHAMIR DOESN'T WANT TO GIVE UP THE TERRITORIES.

ANDREOTTI NOTED FURTHER THAT IF IT WERE NECESSARY TO TAKE ANOTHER STEP TO START A DIALOGUE, ARAFAT WOULD. HE SAID THAT IF AN INTERNATIONAL CONFERENCE CANNOT WORK, THEN FIND ANOTHER FORMULA.

WE POINTED OUT TO THE FOREIGN MINISTER THAT IT IS NOT SHAMIR ALONE, BUT PERES AND MOST OF ISRAEL WHO DON'T TRUST ARAFAT. THIS IS A REALITY THAT MUST HAVE DIFFICULTY PLAYING A CONSTRUCTIVE ROLE AS LONG AS IT IS PERCEIVED AS FAVORING THE ARABS.

ANDREOTTI INDICATED THAT EUROPEAN RELATIONS WITH ISRAEL WERE GOOD. HE CITED AGREEMENTS TO HELP ISRAEL TO DEAL ECONOMICALLY WITH THE IMPACT OF THE ENTRANCE OF SPAIN AND PORTUGAL TO THE EUROPEAN COMMUNITY (THEIR MEMBERSHIP WOULD HAVE MADE IT DIFFICULT TO COMPETE WITH THEIR AGRICULTURAL PRODUCTS). HE NOTED THAT THE EUROPEANS HAD NOT GONE SO FAR AS TO RECOGNIZE THE DECLARED PALESTINIAN STATE.

THREE OTHER SUBJECTS CAME UP:

---- THE END OF PAGE 1 ----



משרד החוץ-מחלקת הקשר

עד כאן

ידיד

אק

ת.פ. : שהח, רהמ, מנכל, ממנכל, שמרהמ, איר1, איר2, כנצור, מצמא, רביב,  
הסברה, מצב, ליאור, מזתים, @המוסד/ביצור

UNIT 111  
0750  
111

UNIT 111 0750 111  
UNIT 111 0750 111

טופס מברק צפ-1

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1039:1  
292030

96 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: מידי ~~קריטי~~

תאריך זמן רישום 29.12.88

לשימוש  
מח'  
הקשר

מס. מברק:

אל: קטיריך יושינגטון

מאג: ה'אג' האג' ה'אג' ה'אג'

אג' האג' האג' האג'

רצ"ב אגרת הנשיא לרה"מ

אריה מקל

(קשר - אג' הרצ"ב)

3 3 3 1 1 1 1 2

אויג'א

השולח: אריה-מקל אישור מנהל המחלקה: אישור לשכת המנכ"ל: (לציון תאריך זמן העברה לקשר)

תאריך זמן חיבור (ימולא ע"י השולח) 29.12.88

1039: 7J  
292030

MESSAGE FROM PRESIDENT REAGAN TO PRIME MINISTER SHAMIR

2 1/2

December 22, 1988

Dear Yitzhak:

In your letter of December 13, you expressed your deep concern about the repercussions of a United States decision to begin a dialogue with the PLO. I would like to add my personal assurances to those already made to you by Secretary Shultz, that nothing in this decision should be construed as weakening the United States' commitment to Israel's security, diminishing our fight against terrorism in all its forms, nor indicating our acceptance of an independent Palestinian state.

I am under no illusions about the PLO. Their words will have to be supported by actions, namely a continuing renunciation of terrorism everywhere and disassociation from those who perpetrate it. Nevertheless, I believe that our dialogue with the PLO potentially can encourage realism and pragmatism within the Palestinian leadership and thus contribute to a comprehensive resolution of the Arab-Israeli conflict, in which the long-term security of Israel can be achieved.

Building on our friendship and strengthening the close ties that bind us have been among my proudest achievements as President. I understand you are about to form a new government, for which I congratulate you. I am confident that through our joint efforts nothing can destroy the mutual trust, confidence and commitment we have built and that the next U.S. Administration will move quickly to work with your government toward our mutual goals.

Sincerely,

/s/

Ronald Reagan

דמיפות: כ"ידי	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 1
סוג: בלבים	טופס פרוק	כתוב: 9
תאריך וזמן מעבר:		אל: מצפ"א, מע"ת, ממ"ד
פס' פרוק:	יועץ רוח"מ לתקשורת, יועץ שחבי"ט לתקשורת, לע"מ	דע: אמ"ן/קטי"ח, דובר צה"ל, ניו-יורק
מספר: בטחון ניו יורק 136 497 646		פאת: עתונות וושינגטון

טל 6605  
כ"א אק

תדרוך דובר כחפ"ד ליום DECEMBER 28, 1988

MS. DAKLEY: Good afternoon, ladies and gentleman. In regard to the British announcement that an explosive device caused the crash of Pan American Flight 103, let me reiterate that we have worked closely with the British investigation. We are aware of and agree with the results of that investigation. Let me go on to say that we are doing everything possible and using all available resources and sources to find out who did it. A vigorous investigation is underway to determine how the explosives were introduced into the airplane. The FBI and the FAA are working closely with the British to determine if the crash site itself can provide us with further clues. We are determined to get to the bottom of this and to find out who did it, using all available US resources, including the FBI.

The British, clearly, have primary responsibility for the investigation. However, under US law, the FBI also has a responsibility to investigate the incident. We anticipate the FBI will continue working closely with the British.

The Federal Aviation Administration is responsible under our law for overseeing American airlines and airports, including security measures. It is urgently reviewing all existing security measures in place for American carriers around the world. We understand the FAA intends to impose some additional countermeasures to further tighten security which, until we know how this bomb was introduced onto the plane, will focus on passenger processing and cargo and baggage handling. The incident points up the need for the international community to adopt even more stringent air security measures. When the details of the Pan Am crash are known, we will discuss this issue with governments and with the appropriate international organizations, such as the International Civil Aviation Organization. I will, of course, refer all technical questions to the FAA and I'll be happy to take your questions.

תפוצה: 9

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including names like "מ"מ" and "ד"ר".

Q Phyllis, your strong statement of vigorous investigation -- I'm slightly puzzling. I mean, wasn't the US involved in a vigorous investigation before it -- the results were in?

MS. DAKLEY: Of course, it was. But I think the point that we're trying to stress in here is that we had said before we weren't sure what the cause of the crash had been. There were other possibilities. We, of course, were proceeding on the assumption that sabotage clearly could not be ruled out. We talked about this last week. Now that we feel that we have the cause of the crash, we are simply going to continue and intensify these efforts to find out how this happened.

Q And my second question, if I may, is before this British announcement, various US officials were dismissing the possibility of various groups having engaged in sabotage. In other words, this group, we said, "No, we checked that out. It doesn't look good." Does this finding cause the US government to re-open its -- not investigation its consideration of the many groups that have claimed responsibility for the crash?

MS. DAKLEY: Well, let me repeat some of the words that I used before

that we are going to follow up every lead, use every source that we can to find out all that we can about this. We don't have a particular theory as to which organization or individual might have committed the act of sabotage at this point. There have been a number of claims, but people making such claims often have their own agendas and may not be credible. And I -- there have been groups that had been mentioned before. I think you are aware that the Finnish police have finished their investigation into the tip that they had, and they have concluded that it had no connection to this bombing. We have agreed with the conclusion of the Finnish police.

Q Well now, on that last point, which is about what I was going to ask you. That supposedly was an Abu Nidal caller. Now you -- the Finnish police, I take it, have concluded that caller's tip was not connected to the crash. But how about this group that the State Department has linked to terrorism many times in the past? Are they among the groups that are being investigated?

MS. DAKLEY: I am not talking about any groups. We have said on this that we don't have any particular theory about any organization or individual. We are going to pursue all leads. We are going to seek out all information that we can. We will welcome information from any source about this crash, and we're not going to jump to conclusions until we have the information that we need.

Q Could you tell us if this investigation is so vigorous that the Secretary of State is returning from vacation to head it?

MS. DAKLEY: I think in a situation like this, there are the people on the ground, the technical people, who are in charge now of the investigation. I think that's where the effort at the moment is being directed. Of course, if it were appropriate for the Secretary to return, if he could add something to it, I'm sure he would. At this point, that doesn't appear to be necessary.

Q Phyllis, you said that the State Department agrees with the conclusion reached by the Finnish police. Did the US government do any independent investigation of this on its own? Or did it simply accept the conclusions that were reached by the Finns?

MS. DAKLEY: We had been over that before, that in any circumstance when we get a call like this, we, of course, work with the local authorities in this situation. And I think that you have to view our agreement with the results of the Finnish investigation in the context of close cooperation with them, working with them on the possibilities that could have been there. We worked with them. We agree with them that there is simply no connection.

Q When you say, "we worked with them," some US official was present at an interview? Or did he take an active part? Or simply worked with them in the sense of having the kind of commerce with another police agency that usually goes on?

MS. DAKLEY: There's no way that I can get into the technical details of how that cooperation was carried out, but let me repeat that we were satisfied with it. We felt that we had all the information we needed to make our conclusion that we agreed with the Finnish result.

Q And has the Department concluded, as is suggested by some reports, that the Iranian Salvation Revolution Group probably had nothing to do with it?

MS. DAKLEY: Again, I'm not speculating about groups or individuals at this point. We are simply saying that we're following all leads, and let me note again that at this point, we don't have one particular lead or theory that we think is more promising than others. We're simply pursuing all the leads that we have.

Q Have you come to any conclusions with the possibility that maybe certain citizens -- certain American citizens on board the plane were targeted for this tragic --

MS. DAKLEY: No, we're not drawing any conclusions about such aspects. These have been raised before. I think I've spelled out where we're focusing, that we're trying to begin with how the explosives were introduced into the airplane, looking for further clues on the ground, talking with many other law enforcement

136/497/646

4/9

agencies not only in the UK, but around the world. But let me repeat, that we will use all the resources at our command to find out what was the cause of this. Yes?

Q Phyllis, what about the nature of the explosive itself? Has anything come out of that?

MS. OAKLEY: Well, as I understand it, the British have had a press conference about that, and I would refer to them and perhaps to the FAA for any of the technical details about further illumination of what type of explosive, what amount, et cetera. I just don't have any of those details now. Yes?

Q Phyllis, would the reward money that you announced last week be utilized in order to find whoever did it?

MS. OAKLEY: We did announce an expanded reward program in regard to terrorism just two weeks ago. This program provides for the payment of a reward of up to \$500,000 for information leading to the arrest or conviction of any person who has committed a terrorist act against Americans, thus a reward could be paid in this case.

Q Phyllis, does the United States have any plans through any of its agencies to issue a travel advisory or warning to American citizens about travel abroad on US carriers or any other carriers?

MS. OAKLEY: I think that we have gone over what a travel advisory means

and what the purpose of travel advisories are that are issued by the State Department in regard to general trends in various areas. I don't have anything specific that would involve a new travel advisory. I think this situation is so unique that it perhaps is not appropriately covered.

But let me point out that we are certainly reviewing our notification procedures. We take very seriously our responsibility to protect the American people from terrorist attacks. We receive, as you know, several dozen terrorist threats every week. We take all of them seriously. Every threat or tip is investigated, even though the vast majority of them turn out not to have any substance. We continue to believe that the most effective way to deal with a threat is to get the information into the hands of the people who can do something about it, who can ensure that the threat is not carried out; namely, the security officials at airlines and airports, the local police, and intelligence agencies.

Q The other day, you brought us I think up to date through the 22nd on the number of threats that embassies had received. Has there been any increase, or a number since that time, of other threats?

10

10

0

MS. OAKLEY: I am sure that there have been other calls with other tips since then. It's not our practice to issue a daily update on those numbers. We brought you up to date on what we'd had in the fall.

Q Has the FAA put out anything? Has the FAA received anything? You said that, as a normal procedure, you then pass on to the FAA --

MS. OAKLEY: Yes.

Q -- and it goes to the airlines. Has any of that action gone on? Is there anything on that?

MS. OAKLEY: I don't have any of the details on that further notification. I think from the statistics and what we did post that you could see that this is done on a continual basis and we've talked about the many dozens of calls or tips or things that do come in to us.

Q Yes. Can I ask if there turns out to be any evidence of state involvement, Syrian or Libyan, in this bombing, would the United States consider any form of retaliation?

MS. OAKLEY: I am simply not speculating on that kind of question. I think that we have a lot of work to do to find out exactly what happened. Clearly, we believe -- the Secretary has made this absolutely clear -- that persons responsible for terrorist acts, for bombings such as this, should be brought to justice.

Q If it turns out that there's any involvement from a splinter group of the PLO, a Palestinian group, would you consider that sufficient reason to break off all contact with the PLO?

MS. OAKLEY: Again, this is all speculation about what we might do in a situation. I simply can't help you with any questions of that sort.

Q Has Yassir Arafat been helpful at all in the investigation?

MS. OAKLEY: I don't have any comment on that. Yes?

Q During the 1960s and early '70s when there were many hijackings, there were body searches of every passenger in Orly Airport in Paris. I was searched. And I don't see why we don't immediately adopt the practices of El Al. Now, I've asked that here and at the White House --

Q -- and they've said it was too much trouble and would be bothering people. I think that people would be glad to have that kind of search.

MS. OAKLEY: Yes. I'm glad to have your views on that. Let me

6/9

point out again that we have said that it is the FAA that is responsible for these security measures, and that technical details involving what new techniques they're using and recommended, should be directed to them.

Q Earlier you stated that there have been several claims of responsibility for the bombing. Could you be more specific, if you know how many claims there have been and if any one of them has been considered to be credible, or if all of them have been ruled out.

MS. OAKLEY: I have said before that I'm not -- you're correct, let me go back, that we had said that there were several claims. I think you were all aware of the first one that had been made to a news organization in London. I really am not in a position to go into the specific details of each of these calls, or tips, that we've been given on this, and let me repeat: We have no particular theory now that any of these claims is better or can be completely ruled out. What we're doing right now is following every lead that we can.

MS. OAKLEY: Yes, there have been, to my knowledge, two others that have come in.

MS. OAKLEY: No, I can't specify what those are.

Q Okay, so you don't have any particular theory as of yet, but overall, based on the information that's been obtained so far, do you believe it was a terrorist group as opposed to an individual?

MS. OAKLEY: There is no way that we can make that distinction right now. I think that over the weekend Mr. Revell of the FBI talked about various devices that perhaps could have been, what past experience that we have in that, but at this point, I'm not able to go beyond what he said about the possibilities or to say which individual, if an individual or group or whatnot. We're simply in

Q Another subject. Do you have any response or thoughts about the Libyan chemical information that was passed to the Italian government, and thereupon to the United States government over the

Q

Q

Q

136/497/646 7/9

weekend?

MS. OAKLEY: We noted yesterday that we had received a letter from the Italians about this, and we said that we were studying it. I don't have any results or any comment about what our study has produced.

Q All right. You touched briefly on the business of President Mubarak not visiting Israel. Let me try it again on you. Does the US support high-level contacts between the two countries whose peace treaty the US helped arrange?

MS. OAKLEY: But, anyway, we covered that. I think you know clearly that we support visits and new ideas that would contribute to the peace process, but clearly it's for Egypt and Israel to decide what may constitute the proper framework for a visit by President Mubarak to Israel.

Q Do you think that it is correct or proper for Egypt to set as a condition for these contacts that Israel agree to negotiate with the PLO?

MS. OAKLEY: I'm not commenting on that. As I said, this is a question for Egypt and Israel to decide.

Q Are you setting conditions -- is a question? The US doesn't have a position on conditions?

MS. OAKLEY: Not on the technicalities. I'll stick right where I was.

Q Mr. Morris Abram and Mr. Seymour Reich made a statement to the effect that Secretary Shultz made a promise to Jewish leaders that the US government was not going to put any pressure against Israel to talk to the PLO. Do you have any comment on that?

MS. OAKLEY: No, I don't have any comment on it. I think Chuck went over some of the questions after that meeting. I don't have anything further to say about it.

Q Phyllis, this morning the Israeli forces killed three Palestinians who were trying to infiltrate from Lebanon. The PLF, one of the PLO factions, has claimed responsibility for the attack; do you have any reaction to that and how it could affect the dialogue?

MS. OAKLEY: No, we've -- I've just begun to see those reports and I don't have any comment on it.

Q Are you working on the assumption

✓

⊙

✓



136/497/646

9/9

Q Are you open to other possibilities -- I mean, other than terrorism with this criminal act? It could be anything like insurance-grabbing, things like that.

MS. OAKLEY: We're not speculating, we're not ruling anything out. What we're trying to do, and the point that I would like to stress over and over again, is our resolve to get to the bottom of this, to find out what was responsible for what reasons in order that anything like this would never happen again and in order to protect Americans and all other people traveling.

Q Sorry -- a different subject. Do you have anything on these two French girls -- these young girls that were supposed to be released --

MS. OAKLEY: No, I don't have anything on them, and I don't know where they are.

Q Does the State Department have any comment on the continued refusal of Greece to release Mr. Rashid to US authorities?

MS. OAKLEY: We have covered that in statements that we've made. I don't have anything further on the Rashid case today.

Q Phyllis, could you update the situation of land purchases in Jerusalem and Tel Aviv for the possible construction of a new embassy and a new consulate? There's a report in the Israeli press that there's a green light for the construction of a potential new Israeli embassy in Jerusalem.

MS. OAKLEY: I don't have any information on that question today. I can look at that and see if we could get you something on it perhaps tomorrow.  
ddddddd

דתיפות: כידי	שגרירות ישראל/וויסינגטון	דף: 1
סוג: בלכ"ס	טופס פרוק	כתוב: 4
תאריך ושכח העבור:	--	אל: כצפ"א, פע"ת, הסברה
פס' פרוק:	דע: י"רה"כ לתקשורת, י. שהב"ט לתקשורת,	רפ"מ/קס"ח, ניו יורק
הפסלד: בטחון ניו יורק 135 496 645		כאת: עתונות/וויסינגטון

51

סכום עתונות יופי

NEWS SUMMARY DECEMBER 28, 1988

EDITORIALS:

**REQUEST FOR MR. RASHID:** WP: If Greece refuses to extradite Mohammed Rashid, Americans will be outraged and if Athens continues to obstruct the efforts of civilized nations to protect int'l air travel and punish terrorists, there must be sanctions. The Greek Govt's decision two weeks ago to release another suspected terrorist was a shameful one and the authorities offered a preposterous explanation.

**MUBARAK'S MOVE:** BES:12-27: While Mubarak's willingness to visit Israel is a promising move, it will depend upon Shamir and whether he is serious about his cryptic promises to come forth with a peace initiative. It is welcoming news that a hardliner like Shamir is talking of compromise. Editors warn against a Shamir plan which would be an "apartheid-like arrangement" (like Camp David Accords) and give Palestinians only the most limited control over their affairs. Negotiations must begin with the cessation of further colonization by settlers. The prospect of a Camp David plan has been made very difficult by the settlement policies of the past decade.

COLUMNS:

**THE PLD'S PR COUP...** WP: William Raspberry: The PLD, after years of PR disaster, has grabbed the Public relations advantage in the ME. Raspberry believes that Israel can restore the pr balance by making a statement that it is ready to engage in peace and talk with the PLD. And if their (Israeli) misgivings are justified, they will not hesitate to break off the talks. Israel is more than capable to discern and deter any Palestinian state's attack against Israel; its military superiority would guarantee a Palestinian failure and its ties with the US would leave a new Palestine so thoroughly isolated that its extinction would be ensured.

תפוצה: 2 א 1 ו 1031 סתם ארמון טרמין

...AND MAYBE MORE TO COME: WP: Evans and Novak: cabled: Description of PLO inroads and the transformed political climate in the US since the US decided to open a dialogue with Arafat. Pro-Israel House and Senate members and the American Jewish community have taken this change very seriously and many American-Jews favor Shultz's decision... As Israel remains in a "funk", Arafat's breakthrough gives him room to move and pressure is now on him for an Act Two - a plan that would make the peace issue his in a way so simple US voters would understand.

THE SHADOW OF TERROR: WT: Max Lerner: philosophical explanation of how important it is to have order reassert its power over terror and terrorism.

PRESS REPORTS:

EGYPT SETS CONDITION FOR TRIP: WP and PI: Tyler: Egyptian foreign affairs minister said that Mubarak will not visit Israel until that country has agreed to hold talks with the PLO - a condition that appears to end any likelihood of an imminent breakthrough in the ME peace process. Ghali's statements were meant to put Egypt's position - strongly at odds with Shamir's - back in perspective and end what some officials here considered political posturing by Likud, which has shown no interest in the peace proposals advocated by Mubarak over the last 7 years. The 48-hour episode is seen as part of a struggle to control the terms of reference for peace in the fast-changing political climate of the region. The struggle by Arabs and Israelis to frame issues reflects strong expectations that Bush has an opportunity to forge a settlement. A PLO official said that Arab and Israeli leaders are working behind the scenes to be among the first visitors to DC after the inauguration.

HINT BY MUBARAK OF TRIP TO ISRAEL IS PUT INTO DOUBT: NYT: Kifner p.1: Press briefing by Boutros Ghali was meant to clarify remarks by Mubarak.... Egyptian press was openly skeptical of the possibility of a trip to Israel. ...also... Moshe Arens invited King Hussein to join in peace efforts. The Israeli message was sent through West Virginian Senator Jay Rockefeller.

EGYPT LINKS PLO TALKS, ISRAEL VISIT: BB p.1 AP: MUBARAK'S TERMS THREATEN VISIT WITH SHAMIR: WT: UPI: Mubarak conditioned his proposed peace visit to Israel, apparently dooming the trip. Ghali's statement was intended to clarify remarks by Mubarak.

AP and UPI reports carried Moshe Arens message through Rockefeller and reported on the PLO rejection of Israeli offers of Palestinian self-rule in the WB and Gaza.

WSJ: World-wide section reported briefly on condition of a Mubarak visit and also mentioned US plans to propose talks with Egypt and Israel on limiting ballistic missiles.

US PRESSES MIDEAST MISSILE TALKS: WP: same story appeared in yesterday's NYT.

ISRAEL DEVALUES SHEKEL BY 5% TO STOP RUN IN FOREIGN EXCHANGE: WT: Maisels: description of what prompted Israel to devalue the shekel

BS/496/645 3/4

yesterday. And many expressed uncertainty ...Uncertain whether this devaluation will halt the panic-buying of foreign currency. another devaluation is expected. Peres has been holding marathon meetings to come up with a comprehensive economic program to address Israel's badly ailing economy. ...Business activity is virtually at a standstill. Unemployment has passed 7%. Plants are closing down. Exports this year only rose marginally. Article gives very bleak description of Israel companies that are folding and i.e Koor.

ARTICLES FROM 12-27:

SHAMIR STIRS A FLURRY OF SPECULATION ON PROPOSAL: BG p.1.  
DOUBTS ARISE ON MUBARAK TRIP TO ISRAEL: LAT p.1.

TWO PLO FACTIONS DISSENT FROM ARAFAT STATEMENTS: BG: The PFLP and the DFLP said that Arafat's recent moves did not represent official PLO policy.

ABU NIDAL REPORTEDLY MEETS WITH KIDNAPPED GIRLS: WP: LAT: Nidal made a rare appearance at a secret base in Lebanon to say farewell to two kidnapped French girls who were about to be released by his organization. A Abu Nidal statement said that other hostages and the girls' mother were "tools of the Zionist Mossad, and have made valuable confessions."

IRAN FREES BRITON HELD FOR 2 YEARS: WP and all other papers: AP: The release of a Briton held for 2 years in an Iranian jail marked the latest evidence of thawed relations between Iran and England.

NOW US THINK PRO IRAN GROUP WAS PROBABLY NOT RESPONSIBLE: NYT: Sciolino: Feeling among officials that the Iranian Guardians of the Islamic Revolution were not involved in the Pan Am crash. Two groups that are capable of having sophisticated explosives are the Palestinian 15 May organization and the PFLP-GC. Intelligence officials are also focusing on the Fatah Revolutionary Council. JET DEBRIS PROBED FOR SIGNS OF BOMB: WP: Cody: forensic tests on a suitcase and other debris are underway to determine whether it was a bomb that caused the crash.

DETECTING A BOMB'S DEBRIS IS SIMPLE: NYT. RE: how to detect whether a bomb was aboard the plane: technological explanation.

US-GREEK TIES ARE ROILED BY HANDLING OF TERRORISM CASE: CBM: EA Wayne: Simmering relations between the US and Greece over terrorism. If Greece refuses to extradite to the US Muhammed Rashid, bilateral relations could boil. Significance of congressional ire and DC sources are talking about a lot of sanctions against Greece.

IRAN TIES HELP TO HOSTAGES TO FATE OF ITS NATIONALS: NYT: Hijazi: Iranian officials have said that Teheran will intercede with its surrogates in Lebanon on behalf of Western hostages only if its own nationals (three of whom were taken hostage in Lebanon) have been found.

135/496/645 4/4

SAUDI ARABIA: LEARNING TO WIELD THE BUDGET KNIFE...GENTLY; CBM; Richey: Challenges facing King Fahd as he decides on the budget agenda for 1989. The economic boon of the 1970s strengthened the royal family's position. And now they are concerned that cutting subsidies and benefit programs may give Saudi citizens grounds for grievances and may lead to their questioning the wisdom and leadership of the ruling family. Sources stress that the king is determined to avoid any measure that might spark a backlash from the people.

Beth Silverman  
dddddd

נכנס

טורי

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזם: 12,20795

אל: המשרד

מ-: דווש, נר: 647, תא: 281288, זח: 1730, זח: מ, טג: סו

תח: ג גט: מצמא

ג: נד

טורי/מיידי

אל: מצמא\*א

מקש\*ה -משהב\*ט (נר 498)

זע: רמשי\*נ -ניו יורק (נר 64)

נספח צבאי כאן.

מאת: ק. לקונברט

טנאט: ועדת משנה לפעולות זרות.

1. אתמול בפגשנו החמ\* עם אריק ניוטום, ראש צוות העוזרים  
החדש של ועדת המשנה לפעולות זרות של ועדת ההקצבות  
בטנאט ועוזרו האישי של סנטור לייחי שיעמוד בראש הועדה.

ניוטום יתלווה ללייחי בעת ביקורו בישראל כראשית חודש  
ינואר.

2. בתדרון ארון ומקיף בנושאים הישראליים באני החוקים  
העיקריים שיעסוק בהם, חוק סיוע חוץ (ובמיוחד סובסידיות  
הסיוע) וחוק כספי הפנטגון, הדגשנו עינינו ותקוותנו  
לשמור על רמת הסיוע של שט\*א 89 בגובה של שלושה ביליון  
דולר.

בההרנו כי אמנם הסיוע של ה-3 בליון גבוה ובוולט בטן  
סיוע החוץ הכללי ואנו מודעים להתכווצות ברמתו הכללית  
אולם עם זאת הצרכים הבטחוניים של ישראל הם כאלה שאפילו



## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

רמה זו של סיוע אינה מטפיקה, לפיכך פעלנו ונזשיין  
למעול-

TO STRETCH IT AS MUCH AS POSSIBLE  
• FAIRPRICING-ה דוגמאת

3. לשאלתנו האם על סמך התדרוכים שמקבל עתה מזרועות  
הממשל השונים וההכנות בטנאט לקראת תפקידו החדש הוא  
מתרשם שיעשה CHALLENGE

לסיוע לישראל, השיב ניוטום כי הוא מתרשם (בשלב זה)  
ש- "THERE IS NO DISPOSITION TO CHALLENGE THE  
3 BILLION DOLLAR LEVEL TO ISRAEL. BUT THERE IS  
NO SENTIMENT TO INCREASE IT"

4. ניוטום הסביר כי יתכן אמנם שגהיה בקשה מוגדלת  
לתקציב הסיוע מטעם הממשל היוצא, במיוחד לצורך כיסוי  
הוצאות תריבות או בלתי צפויות מראש כמו תשלום חובות  
לארצ' בנקים, תקציב מחמד-  
VOA, תכנית אבטחת נציגויות, אולם ככל מקרה לא יהיו  
מקורות נוספים לסיוע חוץ.

בהקשר זה חזר ניוטום על הערכתו הזזהירה (כפי שהוא הגדירה)  
שהסיוע לישראל יעבור ככל הנראה. עם זאת, נשקפים קשיים  
למצרים ובמיוחד בתחום ה-ESF היות ורוב הכספים הם  
PROJECT ORIENTATED - חלק מהפרויקטים קשה להציג וחלק  
אחר מסתרבל בניוורוקרטיה המצרית.

5. לזכרי ניוטום, מנסה סנטור לייחי להגן על הסיוע  
למדינות זרות מחו בשעה שמצדו בקיצוץ בתכניות פנים  
מאיון, מזינות שאיננה מופולרית לכל הדיעות. לדעתו  
אם תהיה "פטיגה תקציבית" (דוגמת זו שהייתה בנובמבר  
87' עת נקבעו מראש הצטרפים בפונקציות השונות), יש  
לכלול בה את פונקציה 150 (סיוע חוצ) וליצור LINKAGE  
כלשהו לתקציב הפנטגון (050). הערכתו היא שהאפשרות  
ל"פטיגה תקציבית" עתה טובה יותר ויותר. בהקשר זה  
ציין שמינריו של בייקר כמזכיר המדינה הוא חיובי במיוחד  
לאור העובדה שהוא מצדו בסיוע חוץ.

6. להצעתנו לטייע למחוקקים מאחר ואין זה לטובתנו כאשר  
מקציים למדינות אחרות השיב ניוטום כי הוא מאד שמח  
לשמע שזוהי גישתנו וביקש לדון עמנו, מוקדם ככל הניתן  
על רעיונות "STRETCHERS"

TO THE SECRETARY OF THE TREASURY  
WASHINGTON, D. C.

TO THE SECRETARY OF THE TREASURY  
WASHINGTON, D. C.

1. THE UNITED STATES HAS A POLICY OF OPPOSING  
ANY ATTEMPT TO INCREASE THE DOLLAR LEVEL  
TO CHALLENGE THE POSITION OF ISRAEL. BUT THERE IS  
NO SENTIMENT TO INCREASE IT.

2. THE UNITED STATES HAS A POLICY OF OPPOSING  
ANY ATTEMPT TO INCREASE THE DOLLAR LEVEL  
TO CHALLENGE THE POSITION OF ISRAEL. BUT THERE IS  
NO SENTIMENT TO INCREASE IT.

3. THE UNITED STATES HAS A POLICY OF OPPOSING  
ANY ATTEMPT TO INCREASE THE DOLLAR LEVEL  
TO CHALLENGE THE POSITION OF ISRAEL. BUT THERE IS  
NO SENTIMENT TO INCREASE IT.

4. THE UNITED STATES HAS A POLICY OF OPPOSING  
ANY ATTEMPT TO INCREASE THE DOLLAR LEVEL  
TO CHALLENGE THE POSITION OF ISRAEL. BUT THERE IS  
NO SENTIMENT TO INCREASE IT.

5. THE UNITED STATES HAS A POLICY OF OPPOSING  
ANY ATTEMPT TO INCREASE THE DOLLAR LEVEL  
TO CHALLENGE THE POSITION OF ISRAEL. BUT THERE IS  
NO SENTIMENT TO INCREASE IT.

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

שנרצה לקדם כדי להפיק תועלת מירבית מהסיוע הנוכחי.

7. ניוטום ביקש להתעווכך בנושא ה- FAIRPRICING ושאף האם החקיקה שהתקבלה הינה חז מעמית. הבהרנו שהבעייה אשתקד הייתה העזר חוק רשאות (למרות שעדכנו את ה- AUTHORIZERS ולכן החקיקה התקבלה בחוק הקצבות. הטכמנו כי נפעל השנה להרחבת החלת ה- FAIRPRICING בראש ובראשונה ל- 15-F וכן ננסה לפעול להחלה כללית יותר על גזינות מקבלות FMS ומערכות נשק רבתי. בכל מקרה נפעל לאימוץ חקיקה זו לתוך חוק ההרשאות כן שתהפוך לחוק קבוע.

8. ניוטום ביקש להתעווכך בנושא תכנית הרכש לצוללות ודרכי המימון. סיפר כי הועדה קיבלה מכתב מהפנטגון הכולל הבהרות ופירוט דרכי המימון. לשאלתנו לגבי משמעות המכתב השיב ניוטום כי בעצם מתבקשת מהקונגרס-

RECOGNITION  
OF ALLOWING USE OF OFF SHORE MONEY IN THIRD COUNTRY  
כחריג.

לשאלתנו הנוספת אישר שלועת הפנטגון לא מתבקשת חקיקה ספציפית בנושא, וככל שהוא מבין זה אכן המצב (לא מן הנמנע שהנושא יועלה בשיחות ליידי בארצ).

9. לאחר שהעלינו גם נושא הפצת הטילים במזרח סיפר ניוטום כי בעת ביקורם בארץ יתענינו בטיילים ארוכי טווח שנועדו  
- MASS DESTRUCTION

10. השיחה היתה ארוכה וממצה והתמקדה בעיניינים עקרוניים ובעלי משמעות ראשונה וסיכמנו לפגשו להמשך תיזרוכים מפורטים יותר. מכל מקום הוא מניח, כי בעת ביקורם בארץ יוכלו סנטור ליידי הוא ושאר המשתתפים לשמוע ישירות על נושאי הסיוע, הצרכים הבטחוניים והמצב באיזור להזכירם שעבור ניוטום זהו ביקור ראשון בישראל ומעתה נאלץ לעבוד עמו בצורה הדוקה ויומיומית.

י. למדן- י. דרגנר

ח

RECEIVED THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

1. The following information was received from the Bureau of Customs and Excise, London, on 12/11/54:

2. On 11/11/54, a consignment of 1000 lbs of wool was received from the same source as mentioned in paragraph 1.

3. The above information was obtained from the Bureau of Customs and Excise, London, on 12/11/54.

4. The above information was obtained from the Bureau of Customs and Excise, London, on 12/11/54.

5. The above information was obtained from the Bureau of Customs and Excise, London, on 12/11/54.

6. The above information was obtained from the Bureau of Customs and Excise, London, on 12/11/54.

7.

8. The above information was obtained from the Bureau of Customs and Excise, London, on 12/11/54.

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: שמור		פתוח: 3
תאריך וזמן העבודה:		אל: מצפ"א, ממ"ד
215 28 בדצמ' 88		דע:
כס' פרוק:		
הפסרד:		
050		כאת: שג' נושינגטון

ארה"ב - תהליך השלום בעקבות פתיחת דאלוג עם אש"פ

1. כללי:

א. המפגש (הסגור לתקשורת) אחר זימן מרטין אינדיק (מכרן נושינגטון למדיניות מזה"ת) בשבוע החולף, חוקדש לבירור ראשוני של ההשלכות הצפויות בתקופה הקרובה על תהליך השלום בעקבות החלטת ארה"ב בנושא אש"פ.

ב. בין יתר המשתתפים שנשארו דברים היו גם אנשי מחמ"ד קירבי (סגנו של מרפי שהיה מעורב בנושא תהליך השלום בשנים האחרונות) וארון מילר (צוות לתכנון סדיני המקדיש זמן רב לחשיבה בנושא התהליך והמרבח לשתף פעולה בימים אלה עם מיודענה קורצר).

2. תוכן הדינן: להלן סכום דברי קירבי ומילר,

א. סכום דברי קירבי:

- 1) למרות המחלך האמריקאי "הכל נשאר כפי שהיה, כל השאלות הקשות נותרו בעינן כאשר חלקן נעשו קשות יותר", (על השינוי שחל ראה להלן).
- 2) עמדתיה ומטרותיה המזחתיות של ארה"ב לא השתנו.
- 3) אינו סבור שיחול שינוי בעמדת ארה"ב בממשל בוש.
- 4) אינו סבור שחל שינוי ביחסי ישראל-ארה"ב. מודעים לאימפקט שהיתה להחלטה על ישראל. מטרה הממשל בתקופה הקרובה תהיה to manage היחסים כדי לסייע לישראל "to come to grips" עם החלטה.
- 5) המחלך האמריקאי תרם לחיזוק קשרי ארה"ב - מדינות ערב, מאחר ~~שהיא~~ ולמדינות ערב עניין בהמשך חדיאלוג, מקווה שהן ימלאו תפקיד חיובי בקידומו.
- 6) בהקשר לעיל התייחס לסוגיות הייצוג הפלסטיני. מקווה שהדיאלוג האמריקאי - אש"פ ומדינות ערב יסייעו לפתרון חביעה שואל.

.../2

תפוצה: 36

1	4	4	1	3	3
---	---	---	---	---	---

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 2
סוג:	טופס פרוק	כתוב: 3
תאריך וזמן העבור:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסרד:		כאת:
650		

- 7) פתיחת הדיאלוג תאפשר לממשל לראשונה <sup>לראשונה</sup> לבחור את עמדותיו החדשות של אש"פ. ארצ"ב חבירה לאש"פ <sup>כדי</sup> כי <sup>לראשונה</sup> תנאי ארצ"ב נטלנו על עצמם אחריות ארצ"ב, מצפה כעת שאש"פ ימלא חבטתו.
- 8) לאש"פ ענין גדול יותר מלארצ"ב בהמשך הדיאלוג. לפיכך, סבור קירבי שאש"פ יחשוב היטב לפני שינקטו בצעדים שיחבלו בהזדמנות שנותנה להם למלא תפקיד בתהליך.
- 9) מטרתה הבסיסית של ארצ"ב בפתיחת הדיאלוג הינה לחביא את אש"פ לקרקע המציאות בכדונת ארצ"ב להבהיר לאש"פ כי יצטרכו לנותן על חלק מעמדותיו ולשנות אחרות כדי <sup>לראשונה</sup> מ"מ.
- 10) ארצ"ב תפעל לשינוי עמדת אש"פ בחקשר לעידוד מגעים <sup>כך</sup> ישראל למנהיגות השטחים.

### ב. סכום דברי מילר:

- 1) העמדת שאר <sup>לראשונה</sup> ניסתה ארצ"ב "למכור" לצדדים בחקשר לפתיחת מ"מ לא שמישות כיום. סבור <sup>לראשונה</sup> שהתנאים הסביבתיים <sup>כיום</sup> בהם כדי לאשר פתיחת מ"מ ממשי.
- 2) הסכסוך בין ישראל לפלסטינים נושא אופי קיומי - עובדה חמקה על מציאת פתרון. שני הצדדים מביאים עמם "zero sum mentality".
- 3) המחלך שאש"פ ביצע חשוב מכדי שיתנו לו להיעלם.
- 4) אינו חושב שחלה הרעה במצב בעקבות החלטת ארצ"ב בהשוואה למצבם של שבועות קודם לכן.
- 5) בהיעדר סיכוי להשיג פריצת דרך בטווח הקרוב סבור שאת עיקר המאמץ יש להשקיע במציאת דרך לגשר בין אסטרטגית לפריצת דרך וניהול (managing) הסכסוך.
- 6) בין האלמנטים אותם יש לכלול בנסיון הגישור לעיל צידן את ההנחה לפיה יש עורך לעודד פתיחת תהליך שבו פריצת דרך אפשרית וכי כדי להגיע לכך יש ליצור "תנאים סביבתיים" שיסייעו לעודד מ"מ.

.. / 3

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 2
סוג:		כתוב: 3
תאריך וזמן העבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כאת:
650		

- (7) מאחר שהשטחים יעמדו במרוקד המאמץ להשגת חבנה ישראלית-פלסטינית על ישראל להמנע מנקיטת צעדים שיסגרו או פצירה.
- (8) על ישראל להכיר בלגיטימיות של רעיון האומנות הפלסטינית.
- (9) על ארה"ב לחזור ולחביר תמיכתה בעקרון הפשרה הטריטוריאלית.
- (10) בסכום חזר מילר וחביע שבמהלך האמריקאי לא גם לחרעה <sup>לדג</sup> ארה"ב אלא ארלי <sup>לדג</sup> שיפא <sup>לדג</sup> וא <sup>לדג</sup> שיפא. גם אם חסיכריים להתקדמת הדיאלוג עם אש"פ אינם גדולים שרוח לדעתו לעשות המאמץ לקדם התהליך.

3. בסכום דבר קירבי ומילר הן לא יותר מאשר נסיון ראשוני להעריך את השלכות המהלך האמריקאי על תהליך השלום. יש להניח שבחירותיהם הם מבטאים קורי מחשבה ופעולה שדמצאו ביטויים בניסוח המחלבים הקשורים בתהליך השלום במטשל בוש.

שטיינ

תפוצה:

19972

תאריך: 28.12.88 **נישדד הנצח-מחלקת הקשר**

נכנס \*\*

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 12,19972

אל: המשרד

מ-ני: נר: 734, תא: 271288, זח: 1700, דח: מ, טג: שמ

תח: ג: אירופה

נד: ג

שמור/מיודי

אל: אירופה 2.

דע: השגרירות רומא

מאת: סגן הקונכ"ל ניו יורק

בגישת אנדריאוטי - א-ד-ל.

המצ"ב תרשמת שהוכנה ע"י קני ג'קובסון אשר השתתף בפגישה.

1. GREECE DECISION TO FREE A PALESTINIAN TERRORIST WHO KILLED A JEWISH BABY IN A ROME SYNAGOGUE. ANDREOTTI SAID THAT THE GREEKS EXPLAINED THAT THE MINISTER OF JUSTICE WAS A NEW MAN, THAT THE FOREIGN MINISTER WAS EXTREMELY IRRITATED BY THE DECISION. ITALY, HE SAID HAD NO EXTRADITION TREATY WITH LIBYA BUT WAS READY TO PROPOSE A SHORT TERM ONE TO GAIN CUSTODY OF THIS TERRORIST.

2. SYRIAN JEWRY : WE HAD EARLIER RAISED THE MATTER OF SYRIAN JEWS AND WHAT ITALY COULD DO TO BE OF ASSISTANCE. ANDREOTTI INDICATED THAT SYRIA WAS LOOKING FOR AID FROM ITALY AND WHILE ITALY WOULD NOT MAKE ANY CONDITIONS, IT WOULD DURING THE NEGOTIATIONS TALK TO THE SYRIAN ABOUT THE JEWS IN

TYPE

CLASS \*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

TO: DIRECTOR  
FROM: [illegible]  
SUBJECT: [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. GREEK DECISION TO FREE A PALESTINIAN TERRORIST WHO KILLED A JEWISH BABY IN A HOME SYNDICATE. ANDREOTTI SAID THAT THE GREEKS EXPLAINED THAT THE MINISTER OF JUSTICE WAS A NEW MAN, THAT THE FOREIGN MINISTER WAS EXTREMELY FRIGHTENED BY THE DECISION. ITALY HE SAID HAD NO EXCHANGE TREATY WITH LIBYA BUT WAS READY TO PROPOSE A SHORT TERM ONE TO GAIN CUSTODY OF THIS TERRORIST.

2. SYRIAN LEAD: WE HAD EARLIER RAISED THE MATTER OF SYRIAN LEADS AND WHAT ITALY COULD DO TO BE OF ASSISTANCE. ANDREOTTI INDICATED THAT SYRIA WAS LOOKING FOR AID FROM ITALY AND WHILE ITALY WOULD NOT MAKE ANY CONDITIONS, IT WOULD DURING THE NEGOTIATIONS TALK TO THE SYRIAN ABOUT THE LEADS IN

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ORDER TO BE HELPFUL.

3. ETHIOPIAN JEWS : ANDREOTTI INDICATED THAT THINGS WERE MOVING IN ETHIOPIA. HE SAID THAT HIS GOVERNMENT WHICH HAS RAISED THE QUESTION OF JEWISH PRISONERS SOME OF WHOM HAVE BEEN FREED, WILL CONTINUE TO EXPRESS ITSELF TO THE ETHIOPIANS ON THE SUBJECT.

עד כאן.

מרדכי יויד.

חן

תפ: שהח, רהמ, מנכל, ממנכל, איר, איר, 2, בנצור, מצפא, רביב, הסברה,  
מצב, ליאור, מזתים, פהמוסד/ביצור



דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: _____
סוג: שמור	טופס כרוק	כתוב: _____
תאריך וזמן חבור:		אל: אגף אירופה, מצפ"א
1000 27 בדצמ' 88		
פס' כרוק:		דע: ממ"ד
הפסרד:		
1/2 610		פאת: שג' וושינגטון

רבש"א: תמונת מצב

1. בשיחה עם ס/מנהל מח' לנושאים פוליטיים-בטחוניים באגף אירופה התייחס לסכומים שהושגו ולבעיות אשר מעכבות את סיום סיבוב השיחות הנוכחי בוינה.

2. לחלן נקודות עקריות:

א. כללי:

- (1) הרגשתם היא שקרובים לסיום הסיבוב. סביר שה-6.1 מועד אותו נקב שה"ח שורדנצה בניו יורק <sup>101</sup> הינו ריאלי.
- (2) הסיכומים אליהם הגיעו עד כה מהווים הישג מבחינת ארה"ב.

ב. הבעיות שמעכבות סיום השיחות:

(1) בסוגית ז"א ציין שלשה אספקטים שטרם מצאנו תירוץ -

מתן היתר יציאה לרפיוסניקים בעלי רקע בטחוני: ארה"ב שואפת להגביל את מתן הגירה, לשנה בלבד. ברה"מ מתנגדת להצעה. גורבצ'וב בניו יורק הודיע שבכורונה ברה"מ לוחט המגבלה על מתן היתר הגירה. סובייטי נמשך לא יעכב לדברי איש שיחי סיום השיחות ציין כי גרמ"ז הסכימה למגבלה של שנה ולכן אינם מעוניינים להגיע להסכם על פרק זמן של חמש שנים לדוגמא, כאמור באידה ויראו שלא ושיגרו מטרות לא ידחפו. ייסתפקו בכך שרעיון חגדרת לר"ז חתקבל.

מעקב של קבוצות הלטינקו: גורבצ'וב הזכיר המושג monitor בנאומן בניו יורק. ארה"ב מעוניינת שהמילה תאוזכר במסמך הסופי. אם לא יצליחו ינסו לחכנים המילה לטכסט המפגש הבא.

בילגל: הטכסט הנוכחי איננו מספק את ארה"ב (ציין במאמר מסגר שבולגריה ממשיכה בבילגל). סבורים שניתן להשיג שינוי בטכסט.



תפוצה: -36- 1 1 + 1 + 1 2 1 1 2 2

שם המוגש: אש / אלס  
 כוונת הפס: ארה"ב  
 32 1 איה 32 1  
 32 1 איה 32 1  
 1 14 32 4 1

דתיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: _____
סוג:	טופס פרוק	פתוח: _____
תאריך וזמן חבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסרד: 2/2 610		פאת:

- (2) חחלטה ארה"ב לסיים המפגש תהיה תלניה לדברי איש שיחי<sup>י</sup> בניצוע/דישוס של ההחלטה רפחות בלשון הטכסט. בחקשר זה ציין כי בשנה האחרונה ניתן להבחין בטאקס סובייטי להוכיח השינוי (הפסקת בדלול, מיסוד השינויים בתחום הליגאלי, ושחרור אסירים פוליטיים, ופתרון שורת בעיות הומניטריות ~~הומניטריות~~ מונח חיתרי יציאה לאנשים בעלי רקע בטחוני והקלות בתחום חרפש חתרנות). בשבועות האחרונים מתנהלות שיחות בולטוליות אינטנסיביות במטרה לנסות ולהגיע לפתרון שורת בעיות אינדיבידואליות שטרם מצאו פתרון.
- (3) איש שיחי מקורה שבזמן שנותר עד לתאריך היעד (6.1.89) תשכנע ברה"מ את ארה"ב ברצינות כרוניתיה.
- (4) מעריך שחחלטה ארה"ב ביחס לנעידה מוסקורה תיפול תוך שבועיים. לכשיחליטו ינסו להגיע לתאום עמדות עם בקות בריקן. במידה ריחליטו שלא לתמוך בקיום ועידת מוסקורה תמשך ועידת חמעקב עד אשר יושג אחת משתיים: ברה"מ תיישם הבטחותיה או לחילופין תחליט לרוותר על רעיון עריכת המפגש. איש שיחי הבחיר כי ארה"ב לא תסכים להפרדת החלטה <sup>נשא</sup> ז"א מהסכום ביתר הנושאים. ימשיך לשאת רלתה עד שיושג קונצנזוס.
- (5) מלבד נושא ועידת מוסקורה נוהגו מס' בעידת של מדינות ברודות (קשורות בניסוח מטמך הסכום) שעלולות לערב הסכום, חזכיר (מבלי לפרט) את רומניה, צ'כיה (מתנגדת לכדננס מפגש כלכלי כרפג') וחילוק דעות בין תורכיה ליוון.
- (6) בחקשר לכדננס השיחות להשגת יציבות בוחוט הנשק הקונבנציונלי סיפר כי הגיעו לסכום עם הצרפתים בנושא היחס שבין חמשתתפות העפירות בשיחות לעול לבין חברות ובש"א (חערה: בשיחות על <sup>הנסף</sup> הקונבנציונלי ישתתפו רק חלקימה-38). מח שנותר זה לסכם חרשא עם הניטראליות.

שטל

תפוצה:

מיידי-לבוקר	דחיפות:	טופס מברק	דף: 1
		קשר ניו-יורק	מחוק: 1
שומר	סיוג:		אל: סמנכ"ל אפאסו"ק.
281800	תזוח:		
חס מדיקי			דע: מנהל מא"פ. לשכת רוה"מ. לשכת שה"ח.
0 0778			מאת: יוחנן כהן, נאו"ם, ניו-יורק.

זמביה  
למברקנו 769

הפיסקא החשובה במכתב קאונדה היא השלישית בעמוד 2. נראה כאן רצון ברור למצוא פתח - ותירוץ ללכת בעיקבות קניה.

מוצע לכן שבתגובת רוה"מ נתעלם בשלב זה מכל הנאמר לגבי אש"פ (שהוסבר על ידי בע"פ) ונציע שליחות סמנכ"ל אפאסו"ק ללוסקה "לשיחות על הצעדים המעשיים לקידום עניינינו המשותף".

נאו"ם

Handwritten notes and signatures in Hebrew, including a large signature on the left and several lines of text with numbers and names.

אישור: שם השולח: י. כהן 28.12.88

דד : 1	דחיפות: מייד לכוון
תחילת: 4	טופס חברת קוור ניו-יורק
אל: המשרד	סוג: שמור
	ת.ח. 281800
דע:	חל מקיף
מאת: נאו"ם	נר 769

אל : לשכת רה"מ : לשכת שה"ח  
 דע : סגן שה"ח : סמנכ"ל אפסו"ק : מנהל מא"ף  
 מאת : ג'רמי יששכרוף

זמכיה - ישראל

1. שגריר זמכיה פטר דינגי זוזה ביקש חבוקר (8/12) להיפגש עם השגריר ביין. הפגישה התקיימה אחה"צ נאו"ם.
2. שגריר זמכיה פתח ואמר שאין בדרך כלל הזדמנויות להיפגש אך הוא שמח שעתה בידו מכתב (הרצ"ב) מנשיא זמכיה קאונדה שהוא מבקש שנעביר לידי רה"מ שמיר. השגריר כינה את המכתב ידידותי מנשיא נוצרי לרה"מ ישראל, ושגם מתייחס לסוגית חידוש יחסים דיפלומטיים.
3. השגריר ביין, לאחר קריאת המכתב, ציין שסגנון המכתב אכן ידידותי וכירך את הנשיא קאונדה על רוח יוזמתו. הבטיח להעביר המכתב לרה"מ שמיר תוך תקווה שיהיה המשך לדו-השיח בין שתי הארצות. השגריר ביין הזכיר חידוש היחסים עם קניה לאחרונה. השיחה נסובה למצב כמז"ת כאשר השגריר ביין הסביר שורשי הבעיה ועיקרי עמדתנו. השגריר הזמכיה השיב שהוא אינו מפחית מחקושי למצוא פתרון לסכסוך הערבי-ישראלי שהוא סבור מהנראה לעין, אך הדבר החשוב ביותר לדעתו הוא להגיע למצב שבו ניתן יהיה להתחיל באורח משמעותי בשיחות היכולות להוביל לשלום.
4. השגריר ביין הכיע תקווה שהעברת המכתב תהווה צעד ראשון בהתפתחות הדדית של היחסים הבילטרליים והשגריר הזמכיה הסכים.
5. המכתב המקורי בדיפ'.

נאו"ם

*(Handwritten signatures and notes)*

תאריך: 28.12.88 שם השולח: ג'רמי יששכרוף

769  $\frac{2}{4}$ 

*State House  
Lusaka, Republic of Zambia*

19th December, 1988.

*Dear Mr Prime Minister,*

It is now clear that the PLO has at long last accepted fully the sovereign state of Israel and its right to exist in peace and security alongside all other neighbouring Arab States in the Middle East. The PLO has accepted to comply fully with the provisions of United Nations Security Council Resolutions 242 and 338 and the demands of the international community.

In demonstration of its totally new position, the PLO has further renounced all forms of terrorism: individual terrorism, group terrorism as well as state terrorism. Even the United States of America which is the reliable supporter and ally of Israel has accepted the changed position of the PLO. As a result the USA has not only declared its preparedness to conduct a substantive dialogue with the PLO but the USA is actually already talking officially to the PLO.

Indeed the Arab States collectively have already before declared in favour and in support of the right of Israel to exist as a sovereign independent state within its own safe boundaries and that Israel can exist in peace and tranquility in the Middle East along with other states. Indeed, Your Excellency, the leading influential international political groupings in the world such as the Non-aligned Movement, the Commonwealth of Nations, the Organisation of African Unity and indeed even the Conference of Heads of State and Government of Arab countries and other groups have come out in support

/...

Rt. Hon. Yitzhka Shamir,  
Prime Minister of the State of  
Israel,  
TEL AVIV.

769  $\frac{3}{4}$ 

2.

of the right of the State of Israel to exist in peace. This new position of PLO has not come by accident. It is something which many countries have fought for in international fora. Zambia has always and openly accepted the right of Israel to exist in peace along with other States in the Middle East.

It is because of this changed position of the PLO towards Israel and my own ardent desire for peace that for the first time I am compelled to write to you my Brother Prime Minister. I write to ask you to help Israel, to help the international community and to help all of us by you yourself showing a progressive understanding and indeed accommodation of the changed position of the PLO.

Speaking for my country, Zambia, I can say that it is only the current hesitation by Israel through you to accept the new and very accommodating position of the PLO that holds back Zambia's immediate return to dealing normally with the State of Israel. Certainly as an active member of the international community, Zambia is ready and willing to take full recognition of the new relationship between Israel and the PLO as a firm foundation for peace and on that foundation Zambia is ready to open immediately diplomatic relations with Israel. But Israel has to show a positive movement towards peace.

I know there are indeed many other states which are in the same position as Zambia. Israel at this moment would do itself a service and strengthen the foundation of peace in the Middle East by recognising the changed position of the PLO and start to take forward steps to build a dialogue for a permanent peace.

/...

769  $\frac{4}{4}$ 

3.

Mr. Prime Minister, I pray that you will not remain alone in the present fastly changing world and stay to be the person who stood in the way of peace and the right of sovereign Israel to exist in the Middle East as an active, peaceful and secure state together and along with all its neighbours.

Allow me to say, please, help Israel, help peace in the Middle East and help us to help Israel.

This is my plea to you.

God's blessings.

*Yours sincerely,*

160

Kenneth D. Kaunda  
PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF ZAMBIA



196 466 608 2/4

Q Phyllis, back on the Middle East, could you confirm reports that the United States is going to propose, or is proposing some special talks with Egypt and Israel on the subject of the proliferation of advanced weapons, chemical weapons and missiles and other things in the Middle East?

MS. OAKLEY: We have been talking with a number of countries in recent months about our shared concerns over missile proliferation. You're aware of these concerns. We've certainly talked about it. We are not going to comment on any particular element of our conversations with specific countries, but we, as I say again, we are concerned; those talks will continue.

Q Can we assume Fiji's not one of them?  
You've raised special -- I mean, this is a perfectly legitimate question -- you've raised special concerns consistently about the Middle East, and Egypt and Israel are the number one and two recipients of US help. Can't you give us some notion of what you have to say to these favorite countries of the US'?

MS. OAKLEY: No, I just don't have anything specific, beyond the fact that we are talking to them. It is a matter of concern. But I am not going to get into the specific details.

Q New subject, taking you back to -- President Hosni Mubarak said, this morning I think, that conditions for him to go to Israel is that for Israel to talk to the PLO. Do you have any comment on such a statement?

MS. OAKLEY: I'm not talking or commenting on conditions about a possible visit. We would certainly encourage a visit of President Mubarak to Israel.

We understand, in conjunction with this, that Prime Minister Shamir is considering other ideas that could contribute to the Middle East peace. We welcome and encourage these ideas by all the parties involved that would advance the peace process. And I think that this is something that you can be assured we'll be continuing to work on.

Q Phyllis, Mr. Murphy and, I think, other senior officials, using probably the same words, said that with the opening of the dialogue with the PLO, the US would keep a watch on the PLO; and if incidents of terrorism could be traced to the PLO, the talks would be suspended. There has been terrorism since. Can you tell me if the State Department has traced any of these incidents to the PLO, or any of its many factions?

MS. OAKLEY: In regard to the crash of Pan American Flight 103, the investigation into the cause of the crash is continuing. US and UK personnel continue to search the crash area. Laboratory analysis of some items and review of the flight recorders is continuing. Let me point out again that this may take some time. We do not expect any definitive announcement to be made until they have fully reviewed all the evidence that is now being considered, and even evidence that's still being turned up.

We're in a situation where I think we've been over this before. We will not draw any presumptions or conclusions until we have all the evidence in, and until the authorities from the United Kingdom have issued a report on the cause of the crash, and then we'll have to go beyond that to who might have been involved in it. But I'm certainly not going to get into any speculation about who might have done it.

Q I wouldn't think of trying to draw you into it, but I was asking a broader question of, you know, there have been other attacks on people around the world, and some of them actually look like terrorist attacks. And I thought this was a timely -- there have been enough days since Mr. Pelletreau met the PLO to ask if the State Department has kept this special watch. And what is the result of this special watch?

MS. OAKLEY: You may be assured that we are keeping the watch, just as we said we would. I don't have any further details of anything that might have turned up under that attention.

Q Phyllis, on that, has the US asked the airlines to strengthen their procedures? And could you look into -- there have been reports that the equipment does exist to detect plastique bombs, but they're not routinely

126 466 608 4/4

installed in airports; they're mostly in nuclear plants. Would the US ever mandate such equipment in airports?

MS. OAKLEY: We have -- as you know, I'm not going to get into the technical details of what equipment is being used, what are the appropriate measures to be taken. That's certainly left to the competent authorities, the FAA and the airlines. We have been over this ground about what further precautions that we're taking. Last week, we naturally said that we certainly are all more aware of the problems and we feel confident that the proper authorities are taking the appropriate actions. I don't have anything further beyond that.

Q Do you have any comment -- do you have any comment on Libya's announcement that it is ready to abide by international laws and conventions about the charges of chemical weapons production?

MS. OAKLEY: We have heard about these various reports, but we really have no further details about the offers. And I'm certainly not going to speculate on what the offers means and what our reaction might be. We have received a message from Foreign Minister Andreotti on this subject and we are now studying that message.

Q On the same subject. The Arab League and the Islamic states appealed to the United States not to attack Libya because of these charges. Do you have any comment on their concern?

MS. OAKLEY: No. Yes?

Q Phyllis -- wait a minute -- just on that subject. The Andreotti message had to do with the -- as I -- as the Italian government released it over the weekend -- had to do with what they were told by the Libyans. You say you have no details, but aren't there details in the Andreotti message itself?

MS. OAKLEY: What I said, we have just received a message from Andreotti on this subject of the Libyan offer on the CW plant, and we're studying it.

MS. OAKLEY: -- but I'm trying to keep you up-to-date that we have this message, and we're studying it.  
dddddd

51

דד: 1 מחוי: 2	טובים מברק קשר ניו-יורק	דחפיות:
מל:	מע"ת, מצפ"א, הסכרה	ט"א:
דע:	יועץ תקשורת לרה"מ, יועץ תקשורת לשחכ"ט, לע"מ, דו"צ קש"ח, מזכיר הממשלה, וושינגטון	תז"ח: 2814 מס' מברק: 0 0772 בטחון-109 180-211
מאת:	עתונות, ניו יורק	

NEWS SUMMARY DECEMBER 28, 1988

STATEMENTS BY ISRAELIS

DM RABIN: Reiterated Israel would not negotiate with PLO but said would renew contact with Palestinian leaders in territories. (NYT, Kifner)

AVI PAZNER: On form of Shamir's peace plan. (NYT, Kifner)

ALON LIEL: "Israel has to come up with ideas to reverse the momentum" [of PLO winning propoganda war]. (TIME, 2)

EDITORIALS

NYP: "When terror is threatened"-Washington's reluctance to notify public of sabotage threats is understandable, but need to establish more effective system for investigating them.

COLUMNS

NYP: Evans, Novak-"Arafat urged to call for Palestinian elections and talks on autonomy"-Arafat urged to make dramatic initiative for quick elections if Israel meets certain U.S. conditions; growing U.S.-Jewish support for land-for-peace indicates chance for Arafat breakthrough.

Village Voice(3): Berman(regular column: "Culture Shock")-Jewish Left alive and well at Tikkun conference, applauding U.S.-PLO move, disparaging Israeli leaders and American Jewish establishment and quietly discussing "what is a Jew."

Village Voice(3) Hentoff-"An Israeli lawyer among the Palestinians"-Accuses Israel of state terrorism for banning freedom of expression in occupied territories; notes case of Saeb Erakat and lawyer A. Feldman.

DN: Cohen-"Flight 103 question that won't go away"-Government should inform public of terrorist threats.

ND: Rabinovich(Jerus. Post)-"As Jews leave, Soviet Judaism revives"-Soviet Jewry movement strategy change from fighting for emigration to developing Jewish culture with USSR.

PRESS REPORTS

Israel - Mubarak visit

All papers (except NYP) on Egypt reducing likelihood of Mubarak trip to Israel by setting condition of Israeli dialogue with PLO.

אישור:

קוקר

שם השולח:

אשרת

DEC 28, 84

תאריך:

1

NYT:Kifner(p.1):notes Egyptian press skepticism of Mubarak visit and Shamir peace plan; also reports Arens attempt to draw Jordan into peace efforts, an effort to find alternative to dealing with PLO. (cabled) (ND also on Arens)

Israel - PLO

TIME(2):MacLeod:On new Israeli govt.'s intransigent stance on PLO, while Arafat working on new proposals for next U.S. meeting, including exchanging intelligence information to prevent terrorist acts; U.S. still hopes to persuade Israel to negotiate with PLO, auguring a possible showdown.

TIME(2):Small profile of hard-liner Arens.

NEWSWEEK(2):Interview with PM Shamir in which he stands his ground on no deals with PLO.

Israel - uprising

ND: Brief on Palestinian death in West Bank.

771-1109/180

Israel - economy

DN:Meisels:Israel devalued shekel as country faced with increasing economic problems.

Lebanon - hostages

All papers (except NYP) on mystery of French girls' whereabouts.

NYT:Hijazi:Iran linking release of Iranian hostages to offer to help free Western hostages.

NYT:Iran's freeing Briton from jail another sign Iran seeking to improve relations with West to help rebuild after war. (WSJ)

PAN AM crash

All papers continued coverage of PAN AM crash, focusing on increased evidence of sabotage but only 2 articles on Arab connection; NYT:Sciolino:Growing consensus Iranian group that claimed responsibility not involved in possible bombing.

NYP:In attempt to rebutt charges it was responsible for bombing of PAN AM jet, Abu Nidal group said it was saddened by the crash.

Refugees

TIME(2):Photo-journalistic essay on suffering of refugees around the world did not include Palestinians (did include Sudanese).

LETTERS

ND:Rapfogel(AJC):Responds to Said rhetoric in Newsday interview, noting it masks plain desire for Israel's destruction.

ADS

NYT:Full page by ADL exposing Greece's freeing Palestinian terrorist and European community's silence on this capitulation to terrorism.

GENINE STAUBER  
ITONUT-NY

14

שגרירות ישראל בלושונגטון  
טופס מברק

אל: מצפ"א, מע"ת, הסברה

דע: יועץ רה"מ לתקשורת  
כל הקונכ"לים (האר הנכ"ר)

מאת: עתונות

דף 1.. מתוך 3  
דחיפות: מידי  
סווג: גלוי

תאריך, זמן: 28.12.88  
מספר המברק:

המשרד:

1/3 624

רה"מ הופיע הבוקר בראיון קצר בתכנית הבוקר של C.B.S.

להלן תמליל הראיון:

10/1  
יוסי גל

1	1	2	1	1	1	1
אמר	היה	אזכור	הנחה	אזכור	אמר	שהיה
			היה	אמר		הסברה
			3	1		2

2/3 624

CBS "THIS MORNING"  
INTERVIEW WITH YITZHAK SHAMIR,  
PRIME MINISTER OF ISRAEL

WEDNESDAY, DECEMBER 28, 1988

.STX

ANDREA JOYCE: A visit to Israel by Egyptian President Hosni Mubarak now seems up in the air, because Israel's Prime Minister, Yitzhak Shamir, won't agree to hold direct talks with the PLO. Earlier this morning, CBS News correspondent Bob Simon spoke with Shamir in Jerusalem about the prospects for Middle East peace.

MR. SIMON: On the Libyan chemical capability, do you think it is serious enough to warrant either Israel or the United States considering a pre-emptive strike?

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, I cannot speak about any steps that could or would be taken. But we have to consider it as a danger.

MR. SIMON: On what level of danger would you put it, compared, say, to the Iraqi nuclear reactor a few years ago?

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, it's -- it belongs to the same sphere, I would say, since it's even easier to make use of such deadly weapons. It's easier to make use of chemical weapons than of nuclear weapons.

MR. SIMON: Prime Minister, there's been a lot of talk in recent weeks about the Shamir peace initiative, your peace plan. What is it?

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, it's well known that I am very, very interested in efforts for making peace between Israel and the Arab countries, making it more concrete.

MR. SIMON: You say between Israel and Arab countries. What about between Israel and Palestinians?

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, the -- our relations with the Palestinian Arabs living under our rule are included in this category. And I think that we have to live with them in peace. It is in their interest, in our interest. I don't see any justification for these disturbances that they are organizing all the time. I'm sure it will not bring them any positive results. And on the contrary, we will come to some talks with them together with the Arab countries. I think there is a prospect, there is a chance, that we will get something more useful than violent activities.

3/3 624

MR. SIMON: You said the violent activities haven't brought them any positive results. It did bring the PLO virtual recognition by the United States. Isn't this a positive result from their point of view?

PRIME MINISTER SHAMIR: This is one of the reasons why we are opposed to this step taken by the United States, because this step -- I don't know if you can call it "recognition," but this decision of the United States to start some talks with the PLO, it encouraged these violent activities.

MR. SIMON: Do you hold out any hope of having the new American administration change their mind about talking to the PLO?

PRIME MINISTER SHAMIR: I am convinced that very soon the United States representatives will see that these talks are awful, and they will not bring any chance, any sign of peace to our area.

MR. SIMON: Will the Shamir initiative include a proposal for a conference under the sponsorship of the United States and the Soviet Union?

PRIME MINISTER SHAMIR: I am ready to support such an initiative today, or tomorrow.

MR. SIMON: You're ready to invite the Soviets into the peace process?

PRIME MINISTER SHAMIR: I am not against any involvement of them. If the Soviets are very interested to help in bringing peace, why not?

MR. SIMON: Is there anything the PLO could say or do anytime to influence you to talk to them?

PRIME MINISTER SHAMIR: I think yes, after they solve (?) themselves.

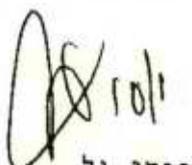
END

FND

11

דמי פיות: ג ל י	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: מ י ד י		פתוח:
תאריך וזמן חבול: 27.12.88 - 17:00		אל: יועץ שה"ח לתקשורת
פס' פרוק: הפסלד:		דע: יועץ רה"מ לתקשורת יועץ שר האוצר לתקשורת
606		פאת: עתונות, וושינגטון

חכנית "מקביל-לרר" של הטלביזיה הצבורית פנתה לבקש את רה"מ, שה"ח או שר האוצר לראיון במסגרת החכנית בכל אחד מימי השבוע הקרוב.

  
יוסי גל

2                      2                      1                      2                      3  
הסדרה              אצא                      האצו                      שח                      רהד  
פנר

תפוצה: 12



1974 0015708  
10/10/74  
0001  
1974 0015708  
10/10/74  
0001

1974 0015708

10/10/74  
0001

1974 0015708  
10/10/74  
0001

1974 0015708  
10/10/74  
0001

1974 0015708  
10/10/74  
0001

1974 0015708

1974 0015708  
10/10/74  
0001

1974 0015708  
10/10/74  
0001

1974 0015708  
10/10/74  
0001

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

לדברי העתון, הצעותיהם של הדרום אמריקנים, שהתמחו  
בהטלת הגבלות כנזורה שרירותית על נשעי האמריטהייד  
נגד השחורים בדרא"ג - כבר מיושמות בשטח.

העיתון הזכיר את הפסקת החשמל בשטחים בעת שיזור ריוני  
ועידת אש"ג באלג'יר בטלויזיה, בחודש שעבר, שמנעה  
מהתושבים שט לחזור בדיונים ואת האיסור לעיתונאים  
להיכנס לגדה, אלא כשיירות עם ליווי צבאי צמוד.

כמו כן הפסיקה ממשלת ישראל לדברי ג'ו לוקארד, בהשמעת  
עצות ה"מומחים" הדרום אמריקנים את הפצתם בשטחים  
של עיתונים ערביים המוצאים לאור בירושלים המזרחית. "

עד כאן.

מס

תפ: שהח, רהמ, מנכ"ל, ממנכ"ל, שהבט, בנצור, מצנא, רביב, הסברה, מעת,  
מעתמ בקריט, לעמ, הוט, דראפ, ליאור, מזתיס, מתאס שטחים, ר/מרכז, ממד



240

דף :	מחלקת והקשר ניו-יורק	דחיפות :
מחור :	טופס מברק	סוג : שמור
אל :	המשרד	מס' וזמן חבור :
דע :		מס' מברק :
מאת :	השגריר-נאו"ם	המשרד :

ש 71800

0 0740

אל : מנהל ארב"ל 2.  
דע : לשכת שה"ח, סגן השר ב. נתניהו. סמנכ"ל ארב"ל.

מאת: יוחנן בירן-נאו"ם.

ראשי פרקים לסיכום העצרת ה-43

1.  
כללי

העצרת ה-43 היתה חורגת באירועיה :

נתאפיינה בביקור והופעת אישים: הנשיא ריגו, הנשיא גורבצ'וב, נשיא הודיאה הצפונית והדרומית, נשיא ארגנטינה וערפאת.

בנוסף היו במהלך העצרת כמה אסונות טבע שהאו"ם דן ואישר להם תקציב מייוחד: הודיקנים בקריבים ובאמרי"ו, שטפונות בגנגלדש וטודו ורעידת האדמה והחורבן בארמניה הסובייטית.

גם ועזונעים מדיניים היו: הפגנות אלימות באלג'יר - בעת ביקור שה"ח האלג'ירי בעצרת, נסיון מרד בארגנטינה - בעת ביקור נשיא ארגנטינה כאו, ומשבר הנשיאות בלבנון.

למעלה ממחצית העצרת - עד לדיון בנושאי המזה"ת ופלטטיו - בלטה אירת דיונים רגועה שמקורה ביחסים המשופרים בין מעצמות העל, רוח הגלסנוסט, ומעורבות האו"ם, בהצלחה יחסית, בשביתות נשק ובהצבת כוחות או"ם בחלקי העולם השונים מאפגניסטן והמפרץ ועד לסהרה ונמיביה. על כר גם היבל האו"ם פרס נובל לכוחות השלום.

1 + 2 + 3 + 4

1 2 3 4

1 2 3 4

1 2 3 4

1 2 3 4

בדיוני מז"ת ופלטטין היו התבטאויות היצוניות כבעבר, אך בחלקן הצעות  
 ההחלטה היו היצוניות פחות ב"אנטי ישראליות" שבהן, כשהדגש מושם על נושא  
 זכויות האדם בישראל. גם מדינות מוצ"ר מיתנו מאוד התבטאויותיהן כלפינו,  
 כולל בנאומי גורבצ'וב, שברדנאצה והשגריר בלונדון.  
 כדי לרכז תשומת לב לנושאי מז"ת ופלטטין, יזמה הקבוצה הערבית העברת יום  
 דיונים וכן הצעת החלטה בנושא האינטיפדה, מה"ועדה המדינית המיוחדת"  
 למליאת העצרת.

במחצית העצרת יזמנו אירוע לא רגיל של פתיחת מושב המליאה ע"י נשיא  
 העצרת בדברים טובים לרגל יובל ה-50 ל"ליל הבדולח". הביצוע המוצלח בא  
 לאחר מאבק ניסוח וביצוע עם הנשיא - שה"ח ארגנטינה - והפעלת לחצי  
 ארגונים יהודיים. למרות חשיבותו היחסית של האירוע החורג, לא זכה להדים  
 רבים בארץ בשל לחצי וענין "מעשה המרכבה".

לכיסוף רב, לעומת זאת, זכה ביקור גורבצ'וב וקיסר הידידות שהעביר  
 לישראל באמצעותנו.

החלטות המל"פ, המאבקה בעצרת על העברת הדיון לג'נבה, הדיונים שם,  
 הופעות ערפאת ופתיחת הדיאלוג אש"ף-אה"ב היוו נקודות שיא בצפיפת הכל  
 לרגיעה ולפיתרון מהיר גם בנושא המזה"ת.

דיון ג'נבה הביא לחשיפה תקשורתית מעל למקובל, הן לאש"ף והן לנון  
 ובמהביל לנפולת בהצבעות, שהמשמעותית ביניהן היא הקהילה האירופית  
 - שנשתתף גם בעבר אידיאולוגית כלפי אש"ף - ו"קנתה" עתה בגלוי את כל  
 דרישות אש"ף ותמכה בהן.

אש"ף והקבוצה הערבית הצליחו, גם טכסית, להעניק לערפאת בעצרת ג'נבה  
 מעמד של ראש מדינה, תוך איום גלוי על מזכירות האו"ם שאם לא תתקבל  
 דרישתם, יעבירו על כר החלטה בעצרת. בכך הופגנו שוב כוח ומעמד אש"ף  
 והקבוצה הערבית, המסוגלים להעביר באו"ם כל החלטה העולה על רוחם.  
 הצלחותיהם בג'נבה, הן טכסית והן עניינית, עלולים להביא להגברה נוספת של  
 מעמדם והשפעתם, אלא אם תהיה תשובה הולמת ויזומות רציניות, שיעמידו בצל  
 את "מיתקפת השלוש" של אש"ף, והתמיכה המאסיבית בה.

במבט לאחור - כל שהיה בעצרת לפני ג'נבה, נראה עתה חיוור, רחוק וחסר  
 חשיבות.

740

3/7

2.

ביקור שה"ח

הביקור נתאפיין השנה בפגישות בעיקר עם שרי מדינות שאין עמו יחסים דיפלומטיים. כל הפגישות היו ענייניות, וחלקן הניבו פירות מיד, באסכמה על שינוי דרג נציגים, ביקורים הדדיים ונושאי עליה. היו פגישות עם המזכ"ל הנשיא ריקגן והמזכיר שולץ, מצרים, תורכיה, בריטניה, ברה"מ, סין, צ'כיה, יוגוסלביה, הונגריה, פולין ואתיופיה.  
מומלץ שגם בעתיד ננסה לנצל את מוקד האו"ם למפגשים חורגים, ונימנע מפגישות נימוסין ועם נציגים שעומס מחיימים מהם. ונרבה לנצל את האו"ם כמוקד למגעים יזומים ומפגשים עם מדינות שאין עמן קשרים הבועים.

3.

אזירה

בתחילת העצרת במגמה להפגין שאיפת ישראל לשלום מול עוינות ותוקפנות הערבים, סיכמנו בנאו"ם לנסות להשתלב באזירת הרגיעה הכללית, להמעיט במתקפות יזומות, למעט ב"התחשבנות" על העבר - ולנסות בהתבטאויותינו להתרכז בטונית תכניות והצעות פתרון לעתיד. עם זאת סיכמנו שאם נותקף, נענה בתקיפות ובהתקפות נגד - אך נמנע, ככל האפשר, בניצול "זכות התשובה" המטרידה את הכל ואיננה משרתת את תדמיתנו, וננסה לרכז את תגובותינו למתקיפים, בתשובה הולמת אחת משותפת לכל המלעיוזים. כך עשינו - וזכינו על כך להערכות לא מועטות הן מצד נציגים מערביים והן ממזכירות האו"ם.

גם לברה"מ "אותתנו" עידוד, בכך שבניגוד לעבר לא ניצלנו את הועדה השלישית למתקפה בנושא יהדות ברה"מ - והאיתות נקלט.

4.

"כתב ההאמנה"

מאמצי השדולה המרוכזים שלנו - ושל ארב"ל - ובשיתוף ותיאום עם מאמץ שדולה נרחב של ארה"ב בנושא זה - הביאו לתוצאה החורגת לטובה. תרמה לכך בודאי גם אזירת הרגיעה הבינמעצמתית. ברה"מ אמנם לא שינתה הצבעתה השלילית; עם זאת לא חתמה על מכתב העירעור כבעבר, והתירה שינויי הצבעות לגרמ"ז (היעדרות) ולהונגריה (תמיכה). הדברים היוו בודאי איתות לכך שברה"מ אינה מתנגדת שמדינות תעבורנה לתמיכה בנו.  
השינוי לטובה נראה לנו בשעתו חשוב - ומה גם שבא כשברקע עומדות שאלות מעמד אש"ף, האינטספדה, המל"פ באלג'יר ושאלת ביקור עלפאת בעצרת. סטטיסטית היה השינוי דרמאטי: לעומת 80 שתמכו אשתקד-תמכו השנה 95, 7 נמנעו ו-15 לא השתתפו. (כמובן שאם נביא בחשבון גם הודעות השינוי והטעות אשתקד-השינוי הוא פחות דרמאטי, אך עדיין מרשים וחורג).

740

4/7

5. הועדות  
הדוחות של

נציגינו בועדות נשלחו אליכם בדיפ. להלן כמה הערות כלליות:

א. ועדה 1

היתה רגיעה כללית בועדה ובנושאים כגון קובה וניקרגואה ניכרה רוח הגלסנוסט. הנאומים ה"ארסיים" היחידים היו מתקפות הערבים עלינו שבהם לא היה חידוש וגם לא רגיעה. בהצבעה על החימוש הגרעיני של ישראל (L.6) היתה החלטה וזה כמעט לזו של אשתקד. גם תוצאת ההצבעה היתה דומה לזו של אשתקד. כל עבודת השדולה המאומצת לא הביאה אלא לשמירה על הקיים (2 מתנגדים ו 51-52 נמנעים). נראה שכך יהיה גם בעתיד אלא אם יחולו שינויים משמעותיים בשטח.

נושא הכור העירקי הופיע שוב בסדר היום אך נדחה שוב לעצרת הבאה ולא נדון. נראה שהעירקים משוכנעים שבשעה זו אין העלאת הנושא משרתת אותם. עם זאת שומרים לעצמם האופציה אם יסתייע בעתיד.

פירוז המוה"ת מנשה גרעיני: כבעבר נתקבלה ההחלטה המצרית בהונצנסוס, אם כי יש בה שינויים שתיקרו קריאה למוכ"ל לחקור ולהציע דרכים ליישום האיוור המפורז. היה מו"מ ממושך בין המצרים לקבוצה הערבית מצד אחד, ואיתנו מצד שני, והגענו לנוסח שניתן לחיות איתו. בעצרת ה-44 לא היה דיון בנושא אלא רק דיון טכני של המוכ"ל. בעצרת ה-45 יוגש דו"ח המומחים והמוכ"ל, ובהתאם להמלצותיהם יוחלט כיצד להמשיך.

ארה"ב. ניכר היה שהשנה לא היתה השדולה האמריקנית יעילה כבעבר. הסיבה כנראה בשינויים פרסונליים במשלחתם. משלחתם לועדה ה-1 מגיעה מא'נבה רק ערב פתיחת הדיונים. מומלץ לכוון כי להבא ננסה לתאם בווינגטון את נושאי הועדה ה-1 כבר כחודשיים שלושה לפני פתיחת העצרת. הנושאים מורכבים ומחייבים תיאום בין משרדי בווינגטון, ולכן חשוב להקים בדיון ובתיאום בין מומחינו לבין מומחים האמריקנים.

ב. ועדה מדינית מיוחדת

בועדה זו בלטה במשך כל הדיונים אי שביעות רצון המערביות מהמצב ביש"ע ותגובותינו. הביקורת התרכזה לכן בנושא זכויות האדם. אוירה זו איפשרה לערבים גם ביצוע "התרגיל" של העבדת דיון מן הועדה למליאה, כולל הצעת החלטה חדשה, שהעיקרה זכויות אדם בשטחים בהקשר לאינטיפדה.

בלטה הטכניקה הערבית של מו"מ לריכוך נומחים במגמה להעביר את המערביות-ובעיקר האירופית-לצידם. טכניקה זו נוצלה בכמה הצעות החלטה שבהן אמנס עברו האירופים לתמיכה. למשל בנושא הגירושים: בעבר היתה התייחסות למקוריים ישנים. השנה עברו לאקטואלי, ובנושא שיחרור עצורים הנוסח רוכז והתוצאה-מעבר המערביות מהימנעות לתמיכה. מעבר המערביות -ובראשו הההיליה - לתמיכה, היתה ביטוי לניצול נושא זכויות האדם ע"י

740

5/7

הקבוצה הערבית-והדבר הביא ל"הענשתנו" ע"י האירופיט בנושא זה שהוא  
אולי באמת הרוב לבס, אך בודאי משמש להו עילה וכסות להצבעה מאסיבית  
נגדנו בנושאים המוצגים בזכויות אדם-אר"ם למעשה תמיכה באש"ף  
נגד ישראל.

ועדה 5-12

האווירה הכללית ופעילותנו יחד עם משלחת אה"ב הביאו למגמה של  
דה-פוליטיזציה של דיוני הועדות הכלכליות. התוצאה היא שמספר הצעות  
ההחלטה נגדינו בועדה ה-2 ירד השנה בשני שלישי. השאיפה לדה פוליטיזציה  
של הדיונים, הביאה לכך שרוב הצעות ההחלטה עוברות בקונצנזוס-אך לכך  
עוד לא הגענו בנושאי הסכסוך הישראלי-ערבי. מתוך שלוש הצעות ההחלטה  
שהועברו מאקוסו ה-שתיים ירדו מסדר היום (פעולות ישראל בשטחים-ומינוח  
ההתנחלויות כ"קולוניות"). נותרה רק ההחלטה על "סיוע לעם הפלסטיני".  
בדיון זה יצאנו למתקפה תקציבית על הביזבוז בקיום שלושה המשרדים  
הפלסטינים באו"ם ופעילות PSI שתקציבו 8.5 מליון דולר (לשנתיים) על  
סמינרים ופרסומים חסרי תועלת. הפצנו גם תחשיב כמה משלמת כל מדינה  
מתקציבה למימון פעולות סרה אלה. הנונית או"ס-אש"ף הביאה לכך שהקיצוץ  
של 15% בתקציב האו"ם לא חל על פעולות אלה. המסר שלנו נהלט היטב  
אצל נציגים זרים.

בהחלטה על "סיוע לעם הפלסטיני" היו השנה תוצאות טובות מאשתקד - היו  
14 מתנגדים ו-14 נמנעים - כשהמערב כולו שאשתקד תמך בהצעה (חוץ מאה"ב)-  
לא תמך בה השנה (חוץ מתורכיה ומלטה). הסיבות המשוערות: הקצנת הנוסח,  
התבטאויות ערביות היצוניות ומאמץ גדולה מרכז יחד עם האמריקנים.  
בנוסף לכך היתה ההצבעה מיד לאחר הדיון וההצבעה במושב המיוחד של  
העצרת בנושא האינטיפדה שבו תמכו האירופים בערבים; ובדיון הכלכלי  
והלא פוליטי, כביכול, בועדה ראו אולי דרך "לפצותנו".

ועדה 3

עיקר עיסוקה של הועדה הוא בנושאים הקשורים לזכויות אדם. סברנו לכן  
שדווקא כאן, בהקשר לאינטיפדה, תהיה מיתקפה כללית עלינו. חששות אלה לא  
נתאמתו. הסיבה העיקרית, כנראה, דווקא אי אסכמה ערבית לגבי  
ההו"ב בנוסף לאוירת הרגיעה הכללית בועדות כהשלכה משיפור היחסים  
הביוממצמתיים. בולט שאפילו בדיונים על סעיף 12 (זכויות אדם) לא היתה  
החלטה יוזמה נגדינו, אם כי בנאומים היה ריבוי של אזכרת  
"השלישייה" נמיביה, דרום אפריקה, ישראל.  
בנושאי "אפליה גזעית" והגדרה עצמית היו התבטאויות היצוניות של מספר  
ערביות אך לא היתה חריגה מהמקובל. גם בנושאים לא-פוליטיים כגון  
נשים, זקנים ונוער ניצלו מדינות ערביות את הבמה להתבטאויות  
נגדינו בהקשר לאינטיפדה.

740

6/7

בתוצאות ההצבעות לא היו שינויים משמעותיים לגבי אשתקד.

ה. ועדה 4

זו ועדה "גוועת"-אין הצדה קמקדית לקיומה, ורק ההחלטה על היום "עשור למאבה נגד הקולוניאליזם" מחזיק אותה בחיים. החלטות נמיביה (במליאה) "נוקו" מאיזכורנו כבר לפני שנתיים, והנושא בכלל עומר בפני פתרון. השנה נוספה החלטה על מכירת נשה לדרום אפריקה בה מואשמות מדינות המערב וישראל.

בדפוס הצבעות-אין שינוי משמעותי-אך חשוב לציין הנסיגה בתמיכה בנו מצד מדינות אפריקה, שבהן גם ידידותינו עברו להימנעויות. המצביעות עימנו בנושא האפרטהייד היו רק המערביות. היו הצבעות נגד איזכור בשם: בשל העיקרון תמכנו בהצעת יפן למחיקת איזכורה אך הדבר לא הביא לגמול מצידה. הודו לנו במכתב-אך בהצבעה על איזכורנו לא תמכו בהשמטה. הצבעות אלה לא הצליחו למנוע איזכור, ונשארו מאוזכרות אה"ב, יפן, בריטניה וישראל. במסגרת הועדה סייע לנו כבעבר שגריר ניגריה, גרבה(שמוחה ישראלי מטפל בחוות הדגים שלו-מטעם מש"ב), אך על אף מאמציו לא הצליח לבטל ההחלטה על "ישראל-ד"א".

1. ועדה 6

לא היו אירועים חורגים בוועדה זו. הבולט השנה היה נסיון-והצלחת אש"ף לשינוי מעמדו. תחילתו בהחלטה על אישור הפצה ישירה של מסמכים-וסופו בעצרת ג'נבה בשינוי השלט ל"פלסטין". בעוד שבעבר יכולנו "לסמוך" על ירון וסוריה לאופוזיציה לאש"ף - לא היה גורם זה קיים השנה לאור עלייתה הכללית של השפעת אש"ף באו"ם.

6. סיכום-ומסקנות

א. במשך שנים היינו עדים לתהליך מתמשך של ירידת השפעת ומעמד האו"ם. השנה נשתנתה התדמית לטובה בעיקבות שיפור האזירה הבינגושית והצלחותיו היחסיות של האו"ם בהבאת מדינות עויינות ולוחמות אל שולחו המו"מ הישיר, ובהצבת כוחות או"ם בחלקי עולם רבים.

ב. במשך שנים נמשך התהליך של ירידת השפעתה של ארה"ב באו"ם-במהביל לירידת השפעתה הכלכלית בעולם. בשנות ה-50 ייצרה אה"ב 52% מהטובין והשרותים בעולם, כיום חלקה של אה"ב הוא 22% בלבד, כשבמהביל עלה חלקן של אירופה יפן, סין והבלמ"ז. ברה"מ ידעה לנצל מצב זה במסגרת האו"ם, כשהודיעה על מילוי והחזרת כל חובותיה הכספיים לעומת אה"ב שעדיין

740

F  
7

מערכת חלה מחובה. בולט לכן שיותר ויותר שולטים באו"ם הבלמו"ז תוך שת"פ עם ברה"מ, ועימם הקבוצה הער"בית.  
 מזכירות האו"ם הבכירה יצרה ל"סכנה" של תהליך זה, שניתן רק לעכבו אך לא למנעו. "התקווה" לעתיד נובעת דוקא מברה"מ, אורת הגלטנוסט והשת"פ הבינמעצמתי עם ארה"ב. הפירות המיידיים הם, כאמור, שיקום יוקרת האו"ם ושילובו ביוזמות והצלחות שביתות נשק ומו"מ, מאפגניסטן והמפרץ ועד לנמיביה והסהרה.

כ. בעקבות עצרת ג'נבה, שנוי השלט של אש"ף ל"פלטין", הסחף בהצבעות המערביות ו"תדמית השלום" של אש"ף - חייב היעד להיות לא רק למנוע את הסחף אלא להביא לשנוי יסודי ולהפיכת המאזן התדמיתי. בהנחה שנצליח לגבש תכנית, בתיאום עם אה"ב ובגיבוריה, חשוב יהיה לקיים דיון ותיאום עם נציגיה - וסמור לעצרת ה-44 גם עם נציגיה בועדות - במקמה למאמץ שדולה משותף מראש בנושאים החשובים לנו ולהם.

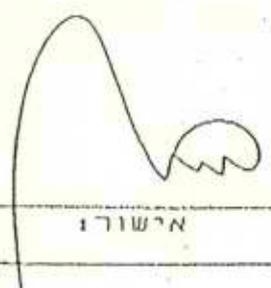
אם נצליח לשלב ביוזמת השלום" הישראלית שת"פ בינמעצמתי אה"ב-ברה"מ, נוכל בודאי לרתום לאותו כיוון גם את מזכירות האו"ם, תווזה כזו עשויה, עם הזמן, להביא עימה גם שנוי יסודי במסגרת האו"ם בדפוסי יוזמות והצבעות של מדינות וגושים.

ג. בעבר התרכזנו בנאו"ם בנושא יסודי ומרכזי שהיה יעד להשגה במשך השנה.

- יעד כזה יכול להיות השנה "תערוכת השואה" שאנו יוזמים אישורה בגלריה להל של האו"ם. כתבנו על כך-בשיתוף עם יד ושם-למוכ"ל ולהנהלת מחלקת ההסברה (DPI), ונמשיך לנסות להביא לכך. אם נצליח-מה טוב. אם לא - יהיה זה נושא נוסף למיתקפה נגד אפליית האו"ם בנושאים ישראלים ויהודיים.

- יעד נוסף הוא נושאי מש"ב, החשובים לשיפור תדמית ישראל. ראוי לעודד רעיון ביה"ס לדיפלומטים בארץ בשיתוף האו"ם, וכן ליוזם בשיתוף עם האו"ם סימפוזיונים וסמינרים בארץ ובאו"ם בנושאי מש"ב שבהם יש לנו-ייתרון יחסי(אנרגית שמש, השקיה, גשם מלאכותי CLAUD SEEDING, רפואה במאבק באיידס: וכו').

- חשוב שלא נשכח נושא "ציונות-גזענות". שעת המאבק על זכויות אדם ביש"ע אינה כשרה למיתקפה פומבית, אך ראוי שנזכור הנושא בעיה-רשיחות עם מדינות מזא"ר. אם ניתן יהיה-בעת חידוש היחסים עם ברה"מ-להביא להצהרה חיובית בנושא זה, יהיה זה צעד מכריע בדרך לביטול ההחלטה.



נאו"ם

תאריך : 27.12.1988 שם השולח : יוחנן בייך אישורו





Simon Wiesenthal Center

9760 West Pico Blvd.  
Los Angeles, CA 90035-4792  
(213) 553-9036  
Telex 910-490-2667  
Facs (213) 553-8007

MEMORANDUM

To: Prime Minister Yitzchak Shamir  
From: Simon Wiesenthal Center

Date: 26th December 1988, Jerusalem.

Subject: A draft proposal for the Prime Minister's World Gathering Of Jewish Leaders in Jerusalem

At our meeting with Prime Minister Shamir and his senior advisers on Friday, 23 December 1988, to discuss our document outlining the proposed gathering of world Jewish leaders in Jerusalem, we were delighted at the initial enthusiasm expressed by all present.

In order to stimulate further discussion and expedite future implementation, we would like to present for consideration the following preliminary guidelines:

Location: In order to achieve a major media event to counteract the significance of PLO successes in Algiers and Geneva, it is self-evident that only Jerusalem, the eternal capital of the Jewish people and the most emotive element in Arab propaganda demands, can serve as a base for this gathering.

Timing: In order to stress the strength of world Jewry's commitment to the State of Israel, this gathering should be held prior to the Prime Minister's first official meeting with President Bush, his Administration and the new Congress. Thus, the ideal time-frame for the gathering would be between February 15 and March 15, 1989.

Planning: Two categories of Jewish leaders must be mobilized:

a. Co-chairmen of the world gathering should comprise major supporters of Israel from all ranks of Diaspora communities, e.g.: Gerald Ronson, Edgar Bronfman, Sam and William Belzberg, Isi Leibler, Nissim Gaon, Leon Tamman, Jack Weiler, Peggy Tishman, Stanley Hirsh, Mel Swig, Max Shein, Alan Casden, David de Rothschild, Max Fisher, Alan Greenberg, Trevor Chinn, Robert Maxwell, Edmond Safra, Avraham Agmon, Yekutiel Federman, Reuben Hecht, etc.

Rabbi Marvin Hier Dean	Alan I. Cusden Co-Chairman Beverly Hills, CA	Marc Belzberg New York, NY	Herbert M. Gelland Beverly Hills, CA	Frank Horny Los Angeles, CA	Jack Nash New York, NY	Daniel Schwartz Palm Springs, CA	Irving I. Stone Cleveland, OH	Maurice Weiss Beverly Hills, CA
<b>Board of Trustees</b>	Seymour Abrams Chicago, IL	William Belzberg Beverly Hills, CA	Alan Greenberg New York, NY	Robert Ives Beverly Hills, CA	Nelson Peltz New York, NY	David Shapell Beverly Hills, CA	Erwin Sussman Beverly Hills, CA	Paul Wilensky New York, NY
Samuel Brilzberg Chairman Vancouver, B.C.	Steven Antebi Los Angeles, CA	Norman Brodsky New York, NY	Hank Greenspan Las Vegas, NV	Ira A. Lipman Memphis, TN	Ronald O. Perelman New York, NY	Frank Sinatra Palm Springs, CA	Elizabeth Taylor Beverly Hills, CA	Gary Winnick Los Angeles, CA
Roland E. Arnall Co-Chairman Los Angeles, CA	Newton Becker Los Angeles, CA	Lee Casly Chicago, IL	Frank Hammer Beverly Hills, CA	Marcus Lowy Los Angeles, CA	Abe Pollin Washington, D.C.	Arnold Smith Phoenix, AZ	William Weinberg Beverly Hills, CA	Morris J. Wosk Vancouver, B.C.
	Hyman Belzberg Calgary, AB	Mrs. Marvin Cohen Beverly Hills, CA	Uri Harkham Los Angeles, CA	Larry A. Mizel Denver, CO	Martin Rosen New York, NY	Don Soffer Miami, FL	Jerry Weirtraub Beverly Hills, CA	Rosalie Zalis Los Angeles, CA
		Arthur Fouks, O.C. Vancouver, B.C.		Jack Nagel Van Nuys, CA				

b. A gathering coordinating committee should comprise the Israeli team designated by the Prime Minister and a cross-section of outstanding Diaspora organization and communal workers whose role it is to ensure the success of the gathering. This committee should be recruited forthwith and should include representatives of such organizations as: the WZO, WJC, ADL, Simon Wiesenthal Center, Hadassah, American Jewish Congress, American Jewish Committee, British Board of Deputies, French CRIF, Australian ECAJ, Bnai Brith International, etc.

In addition, individuals selected for their professional expertise and mobilizational abilities should be co-opted, e.g.: Rosalie Zalis, Prof. Erwin Cotler, Herbert Rosenberg, Shoshana Cardin, Max Mazin, Sam Lipski, etc.

From this coordinating committee, sub-committees should be assigned specific responsibilities for, e.g.: public relations, transportation and logistics, etc.

Purpose: The objectives of this gathering must be clearly understood from the outset. It should not be allowed to become a tribune for Diaspora views on Israeli policy-making; rather it must serve as a major opportunity for world Jewish leaders to experience and comprehend the complex realities of Israel's current circumstances. (We refer to our letter to you of 22nd December, 1988.)

Finances: Obviously, given Israel's current financial circumstances, the bulk of the funding should come from Diaspora organizations and individuals. Each organization that expects to be listed as a co-sponsor of this historic gathering should be expected to contribute a sum determined by the coordinating committee.

Format and time-table: In order to facilitate the participation of major business figures, the gathering should comprise a tightly-scheduled quality program beginning on a Monday evening and ending on Thursday of the same week.

The following should be some of the highlights of the gathering:

- A ceremonial opening address by the President of the State in an emotive setting to send an impressive image of Jewish unity via the world media. (Possible sites: the Western Wall or Yad Vashem.)

- Tuesday and Wednesday on-the-spot briefings in Gaza and the West Bank and dialogues with Jewish and Arab residents. The evening programs will include briefings by Cabinet ministers and military and intelligence experts.



- The gathering will culminate on Thursday with a major address by Prime Minister Shamir, outlining the new coalition's peace initiative. This address should be highlighted by the presence on the dais of world-renowned Jewish personalities, e.g. Eli Wiesel, Simon Wiesenthal, Simone Veil, Nathan Shcharansky, etc.

Also open for consideration would be an invitation to Jewish parliamentarians from around the world to serve as observers.

World media: The media interest in this event is self-evident. It will afford Israel the opportunity to make its case before the world press as the Palestinians made theirs in Algiers and Geneva.

We feel strongly about the urgency for this gathering and are prepared to work energetically to ensure its success.



Handwritten text in a cursive script, possibly a signature or a name, written in dark ink. The text is somewhat faded and difficult to decipher, but appears to be a single line of writing.

\*\* נכנס

טו"ד

\*\*

\*\*

\*\*

חודש: 12,18146

אל: המשרד

מ-: דו"ש, נר: 552, תא: 231288, זח: 1500, זח: ג, טג: סד

תח: ג: גט: ממד

ג: כד:

מיוזי/טו"ד

אל: מז, פרן

זע: זא"א

מאת: אלי אבידן, דושינגטון

לוב נשק בימי.

1. האמריקאים פועלים במספר מישורים:

א. פניה לממשלות משט מגיע הנ"א ו/או הצירוד למפעל בראבטה בלוויית רשימת החברות או הגורמים המשתתפים בו.

ב. המדובר בעיקר בגרמניה. מטבר שגנשר פחות נלהב אך קהל בביקורו כאן היה עירני יותר לנושא. הקנצלר אמר שממשלתו תיגש עתה להכנת הצעת חוק שתחסום ייצוא חומרים או כ"א, הטוגיה גטובכת ותיארן זמן לא קצר פרט לכך אין כל אפשרות למנוע מעבר כזה.

ג. פעולה אמריקאית ישירה.

2. במחזז אין מניחים שהכינוס במאריט בחולש הנא, ככל שהוא בעל חשיבות, ילן לנקיטת צעדים ממשיים בנושא הפצת הנשק הכימי. רואים בו מעין מעמד אקומאי גריזא במסגרת המטע שמנהלים בקרב גורמים יודותיים האמריקאים פנו גט למדינות צפון אמריקה. תוניסיה נמצאת באופוריה לנוכח היחסים המתהדקים עם לוב בתחום הכלכלי, התוניסאים טוענים שקאדפי



## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

MANAGEABLE. האזריקאים לא קונים טעון זה, אדרבא הם מודאגים מכך שלקדאמי נתנה גישה חופשית לאמצעי התקשורת בניקודו לא מכבר בתוניס. הוא ניצל מימד זה להשמיץ את הארהב. מרוקו ואלג'יריה מוכנחות יותר באשר לקדאמי, אך לא יעשו דבר בנוון. במפתיע מצאו את המצרים RELAX כביכול (אף שמדינות אחרים עולה ההיפך הגמור) טוענים שיארן זמן עד שהמפעל יהיה אוברטיבי.

3. בסוגיה זו האזריקאים בדעה שהמפעל נראבטה אכן כבר אוברטיבי אך חסר בו ציוד מסוים (לא מודט) ע"מ שניתן יהיה ללחוץ על כפתור ההפעלה.

אלו אבידן

מא

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממז, בנצור, פרנ,  
מצמא



טודי

\*\* יוצא

\*\*

\*\*

\*\*

הוצם: 12,17869

אל: ווש/875, קהיר/330

מ-: המשרד, תא: 231288, זח: 1703, זח: ב, סג: סו

תח: פ, גט: משפט

נד: פ

טודי/בהול

אל: השגריר קהיר

ציר ווש

ראט בוקרה

א. מולי ויליאמסון משגרירות ארה"ב התקשרה ומסרה כי קובי נפגש עם אוטאמה אל באז ועם מגיד בנושא. מסר להם המסר החריף עליו דיווחנו.

ב. המצרים הגיבו כי למרות תגובת עורכי הדין הממשלתיים שהיתה פרו נורמה, אין מקום לדאגה וממשלת מצרים לא נסוגה מקבלת האחריות.

ג. המצרים הוסימו כי רצוי שעורכי דין מטען הנמגעים ישיבו לטענות נציגי הממשלה אך תפקיד הטריבוטל נשאר לקבוע גובה הפיצויים.

ד. הנושא מטופל אישית ע"י אוטמה. הוא מבקש שמחמ"ד יפעל להרגעת הנושא.

טייבל

טד

ית

תפ: שהה, רהמ, מנכל, ממנכל, ליאור, מצרים, טייבל, תביעות, בנצור, מצמא

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET  
SECRET



O C 100

0 0702

2/6  
/167

UNITED STATES DIALOGUE WITH THE PLO:  
PANEL DISCUSSION ON THE IMPLICATIONS FOR THE PEACE PROCESS,  
US - ISRAEL RELATIONS AND THE AMERICAN JEWISH COMMUNITY

Participants

Al Chernin, Mediator, NJCRAC  
 Henry Siegman, American Jewish Congress  
 Ken Jacobson, Anti-Defamation League  
 Malcolm Hoenlein, Conference of Presidents  
 Howard Kohr, AIPAC  
 Marc Tenenbaum, American Jewish Committee

Malcolm Hoenlein reports on meeting with George Schultz

George Schultz shared our concerns about Israel's future and is looking to work together for Israel's future. He stressed his specific concern for not jeopardizing Israel's security. Some questions remain, however, such as timing and the process.

Philadelphia

What is the motivation behind the reactions?  
 Reactions from our community:  
 Jewish - Quiet skepticism  
 Non-Jewish - Silence  
 Political - Not pressing the issue  
 Religious - Cautious optimism  
 Media - Cautious and objective

Los Angeles

Jewish community is hopefully cautious that dialogue will motivate actions: deeds not words. We need concrete assurances that the intifada will end in order to work towards peace. It is important to negotiate with local Arabs and other Arab participants. Returning to the Camp David Accords, we need to remind the world that Israel seeks peace. Israel should not feel isolated; dialogue does not jeopardize US - Israeli relations. What will be the Israeli response and how can we interpret this response to our community?

-2- 0 0702

3/6  
1/67

### Chicago

The Jewish community in Chicago is surprised that Schultz recommended that the dialogue begin. We could not discern clear recognition in Arafat's statements. Our specific concerns are:

\* If United States does not maintain clarity and firmness, other positions will be undermined.

\* United States should push for changing of the Palestinian Covenant's statements against Israel's right to exist and border delineations.

Arafat needs to denounce terrorism and violence to show that he can stop intifada.

### Henry Siegman

The first concern is that in the world at large the reactions are different. There are different conditions that govern opening a dialogue with the PLO and Israel recognizing the PLO as a peace partner.

### Ken Jacobson

There is a misreading of where the Jewish community may be. Sometimes we look at things in simplistic terms. There is no fundamental difference with the way the United States is viewing the PLO. We need to show that the Jewish community is with Israel. We do not want to create a division between Israel and the Jewish community. We can find a common ground for concensus.

### Baltimore

The reaction in Baltimore is along the same lines of the other communities; there is an understanding of United States and Israeli position. There is a new administration in both countries and concern that the United States will not be as sensitive to Israeli concerns under its new administration.

### Howard Kohr

There are no further meetings planned between this administration and the PLO. At the moment these are actions without a policy. Where is this dialogue heading? What policy are we following? These questions are confusing for our community; however, our impact will be great on their resolutions. It is important that we send a clear message.

-3-

0 0702/167

4/6

St. Louis

Our position is in line with those already expressed. Some in our community have reflected the view that until Israel forms a consensus, it might be a time to be silent. Being on the defensive gives a negative impression.

Marc Tenenbaum

There is a fundamental distinction between dialogue and appearances. It will not be in the distant future that Arafat's words will explode in his face. The recent bombing of the Pan Am jet and the intifada points to this. We face a massive systematic strategy of giving Arafat the appearance of a "Born Again Peacemaker." How do we deal with helping restore Israel's image as a peace partner?

West Palm Beach

We are dealing with the symptoms rather than the problems. Israel is reacting not creating their own policies. Coalition appears by nature to be paralyzed on matters of foreign affairs. Arafat seized policy initiatives. We may be faced with another four years of this. Election reforms in Israel are necessary. Until Israel has stronger political mandate will not be able to respond to controversial issues.

Henry Siegman

We must deal with the real world not a fantasy. Arafat has gotten a lot of mileage out of his actions. Unless Israel takes a fresh peace initiative, Arafat will keep the momentum. We must impress upon the Israeli government that four years of paralysis will not be tolerated by the American Jewish community.

Ken Jacobson

We would like to see an Israeli initiative. We do not want to project to the world that the "ball is in Israel's court." We need to stand firm so we can have a major impact. There has been no fundamental change in the PLO's position; the "ball is not in Israel's court." Sadat understood that you need to change the Israeli psyche in order to achieve peace. Arafat has done no such thing.

Malcolm Hoenlein

The Jewish community must develop new strategy. New initiatives will come from Israel. We cannot allow vacuum to exist in this country.

-4-

5/6

0 0702 / 1167

Dallas

Reactions similar to other communities in that caution prevails. Emphasizing in local press support for Israel. Questions persist about the new administration and the effect of the five Jews in Stockholm.

Marc Tanenbaum

It is not sufficient to just carry out good public relations for Israel. The status quo is not acceptable. Israel must take steps in the direction of peace while standing firm against Arafat, terrorism and violence. Must give Israel encouragement to take these steps. Israel must be reasserted as being committed to peace.

Hartford

Emphasized to media a policy of watchful and cautious behavior: deeds not words. Two questions:

\* What advice and recommendations can we give new United States administration?

\* What steps can our leadership take?

Boston (Peace Now representative)

Shamir and Arens voted against Camp David Accords. Do we need to consider that Israeli policy needs to change if Palestinians are going to be accepted into the peace negotiations at all?

Philadelphia

How can we exploit the fact that the Arafat does not represent the Palestinians and cannot control the intifada?

Howard Kohr

We need to advise Bush that Israel is not alone. United States needs to reassure Israel that it has its support. It is necessary to show clear and defined policy objectives to members of Congress. Impress upon them that Arafat needs to take some actions.

Henry Seigman

Difference of emphasis has emerged. We do not need to compete in terms of skepticism. Emphasize different roles of Israel and the United States in terms of the negotiations. There is a limit to public relations efforts. Skepticism overrated but not sufficient. Price to be paid if we only call Arafat into question.

0 0702/162 -5- 0 0702 c/s

Ken Jacobson

Israelis interested in coming up with some initiative. Stance of Shamir has always been that he has a position and will to the peace table without preconditions. Fundamental position of Israel is that they want to create peace.

Merc Tenenbaum

Through compromises, even with Shamir and coalition government, peace exists. Who will talk to Palestinians to a create substitute to Arafat.

Al Chernin

What is the role of our Jewish community in the next months especially in regard to the new administration in the US?

Malcolm Hoanlein

Need to let the new administration know that the Jewish community stands behind Israel and that we are more united than in the past.

Al Chernin

Public relations is not enough. We need to overcome the image of Arafat as a peacemaker. Reaffirm that Israel has a profound concern for peace.

Our challenge is to make this case in the months ahead.

Prepared by:  
Barbara A. Glaseman  
Asst. to the Deputy Consul General

13

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

טופס מברק  
דף: 1 מתוך: 1 דפים  
סוג בטחוני: שמור  
דחיפות: מידי  
תאריך/ז"ח: 23/12/88-12:20

122 576  
אל: המשרד  
נ"י

אל: מצפ"א, הסברה  
דע: ידיד/נ"י

היהודים והתפתחויות האחרונות

היום התקיים שידור טלקסט טלביזיוני ביוזמת נקראק עם הקהילות. השתתפו נציגי ADL, קומיטי, קונגרס ואיפא"ק.

להלן מספר מהמאפיינים:

1. צ'רנין פתח שאין לקהילה היהודית ביקורת כלפי הממשל, יש לה הבנה עם צעדו וסקפטיות לגבי השאלה אם אש"פ השתנה. נימה זו חזרה גם בדברי הדוברים האחרים והקהילות והיו שנסחו זאת: מבינים את החלטת ארה"ב ומבינים מדוע ישראל מתנגדת למו"מ עם אש"פ.

2. התפתח ויכוח העניין בין זיגמן, מנכ"ל הקונגרס, וקני ג'ייקובסון מ-ADL, כאשר זיגמן טוען ש-PR איננו תחליף למדיניות ועד שישאל תצא ביוזמה מדינית אין ליהודי ארה"ב מה לעשות. ג'ייקובסון התנגד אמר שאין הבדל משמעותי בגישה לאשף בין יהדות ארה"ב וישראל ועל הקהילה להתייבב ברורות לצד ישראל ולהסביר שאש"פ לא השתנה. אין זה נכון שהכדור במגרש הישראלי ויש להזכיר שישראל נקטה ביוזמות מדיניות רבות שנדחו ע"י הערבים.

3. עמדתו של ג'ייקובסון לא נתמכה ע"י אחרים וכללית הרושם היה של מבוכה בין עמדות ארה"ב וישראל, קבלת צעדו של הממשל וצפייה ליוזמה ישראלית.

פלג

Handwritten notes and distribution list:  
2 + קולנס  
2 1 1 1 1 3 2  
הסברה 1 2 1 1 1 3 2

דתיקות: כידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: בלכ"ס		פתוק: 3
תאריך ושם העורך:	--	אל: כצ"א, פע"ת, המברה
פס' פרוק:	1/3	דע: ירה"פ לתקשורת, י. שהביט לתקשורת, רפ"ח/קס"ח, ניו יורק
תפסוד: בטחון ניו יורק 115 410 540		כאת: עתונות/וושינגטון

### סכום עתונות יופי

#### NEWS SUMMARY DECEMBER 22, 1988

##### EDITORIALS:

**ISRAEL GETS A GOVERNMENT: BS:** The new coalition govt. will reunite Jewish ranks behind Israel; will perpetuate but soften provocative settlement policies; will harbor internal divisions on the crucial issues of peace and security which will make it a difficult and inflexible - but not impossible - bargaining partner. It would have trouble reacting to a persuasive peace initiative from the moderate Arab camp, should that side prove capable of mounting one.

**ISRAEL: STARTING OVER: LAT: 12-21:** The terms of the coalition raise serious questions about its ability to respond flexibly to any peace initiatives that may emerge. Labor was disappointing in setting aside its peace agenda. One benefit, the who is a Jew issue is now cast aside. ...this coalition will have more continuity than the last. Israeli unity could be a tragic error or could be used by Shamir to test Palestinian intentions and to engage the peace process.

**A MESSAGE TO LEBANON: CSM:** The withdrawal of Swiss Red Cross workers could awaken the Lebanese to the fact that their destiny is in their own hands and by their hands only will it blossom or wither.

##### COLUMNS:

**FOR ARAFAT, NO TURNING BACK: WP: Hoagland (cabled):** Arafat's actions must be tested but they reflect a historic and promising change in Arab politics. And Arafat has thrown in his lot with the diaspora and WB Palestinians who will live with a viable compromise with Israel. But he must prove that he has spoken for other Palestinian groups. Arafat, having won a dialogue with the US, has crossed a Rubicon that could lead to a direct Israeli-Palestinian dialogue on peace.

תפוסה:

✶

✶

✶

~ 1 1032 277 1000 פ"מ

115 410 540 2/3

'THE SNOWBALL OF APPEASEMENT' WP: George Will: Will warns Western assumptions that the PLO is "impeccably sincere when reading US scripts and are nicely insincere when contradicting them." Will mocks Murphy's understanding of the US pretense to the PLO. He highlights the PLO real tactic, quoting Abu Iyyad, of the Phased Policy.

IN BETHLEHEM, HOPE FOR PEACE: NYT: Jesse Jackson:

WELCOME, MR ARENS: NYT: William Safire.

A US MOVE THAT ISRAEL SHOULD WELCOME, NOT DEPLORE: LAT: 12-21: David Shipler. Israel's interest lies in trying every way possible to get out of the WB and Gaza, in exchange for concrete diplomatic gains and military guarantees.

WHY THE BIG PUSH JUST NOW? WT: Ben Wattenberg:

ARAFAT AND HIS EXTREMISM: WSJ: Michael Ledeen: The memoirs of Mihai Pacepa lends reason to believe that the Abu Nidal organization still is run by Arafat. His memoirs also should therefore serve as a stern warning to those who are eagerly embracing that Arafat has undergone a fundamental change in the past two weeks. Ledeen explains a 1976 assassination which Hani Hassan said was really under Arafat's authorization, not Nidal's.

#### PRESS REPORTS:

LIKUD, LABOR AGREE TO NEW COALITION BUT FACE SOME PROBLEMS: WP: Frankel: ...coalition that leaves the country facing seemingly intractable problems with the same political lineup that paralyzed the last govt. deep divisions are just under the surface of this govt. and it faces the traditional Arab-Israeli conflict and new disputes with Washington. Shamir paid the greater political price but won the greater victory. Almost everything about this govt. is the same as the last one. The worsening of problems (the uprising and diplomatic initiatives) have brought the issue of peace talks in the center of the int'l agenda and the Peres-Shamir disagreements on this issue may sink the new govt. Article outlines the differences in outlook and approach to the Arab-Israeli conflict by both leaders. Also...each face growing rivalries within their own parties.

LABOR PARTY GIVES FINAL BACKING TO ISRAELI COALITION LED BY LIKUD: NYT: Kifner. Labor Party Central Committee approved the

overwhelmingly but with protest from women and young liberals. LABOR OKS COALITION WITH LIKUD: PI and MH: Juan Tamayo: Coalition will shift the govt. to the right but leave it as paralyzed as the last one. ...Arafat said the Likud-Labor coalition "represents an agreement for war and not peace."

LABOR VOTE ENDS OBSTACLE TO NEW ISRAELI COALITION: BS: Ruby: Labor's central committee removed the last obstacle to forming a govt. ...the govt. is likely obligated to follow the peace policies reflecting the hardline views of Shamir. Shamir and Peres will try to reactivate the 1978 Camp David Accords.

ISRAEL SETS OUT ON FAMILIAR POLITICAL PATH: CSM: Moffett p.1: coalition much like the last...and prospects for change under Shamir are dim. ... Shamir's decision to form a coalition with Labor has left his rightest constituency feeling betrayed. article goes into the format of this coalition of positions of Shamir, Peres, Arens, Rabin, etc...

X

X

X

1988-12-23 02:50

1 1480126 01  
115 410 540 3/3

FROM ONE SMALL COUNTRY TO ANOTHER: WP: Re: The presence of Israeli rescue teams and doctors in Leningrad (USSR) has been surprising because of Israel and the Soviet Union do not have diplomatic relations. Article focuses on interviews with some members of the Israeli team and description of their work.

NO PRINCE OF PEACE FOR JEWS AND ARABS: WT: Strong public statement against the violence in the territories by the patriarch of Jerusalem.

GIVE UP TERROR SUSPECT, ANDREOTTI TELLS LIBYA: WT: Italian Foreign Minister Andreotti said Libya should back its assertions it has no links with terrorism by extraditing the Palestinian that Greece allowed to go free.

LITTLE JOY TO THE WORLD ON ROAD TO BETHLEHEM: CT: Franklin: p.1: Re: the strong Israeli military presence and the cessation of Christmas celebrations in Bethlehem this year.

ASSAD HINTS AS RESTORING RELATIONS WITH IRAQ, EGYPT: WT: AP: Syrian Pres Assad opened the door to re-establishing ties with Egypt and Iraq, two of Syria's bitter foes.

NEW ATTACK ON LIBYA DISCUSSED: WP: Reagan, in an interview, said yesterday that the US is discussing with its allies the possibility of taking military action to destroy a huge Libyan chemical weapon factory but that no decision has been reached to do so. A senior administration official said that military action was one of several options that had been discussed within the govt. and with US allies but that such action "is not under active consideration."

US, ALLIES CONFER OVER LIBYA'S POISON GAS PLANT: WT: Reuters:

OTHER GULF STATES OFFER AID TO IRAN - WITH CONDITIONS: WT: Dorsey: Conservative Arab Gulf States have offered to help Iran reconstruct its war-ravaged infrastructure if it achieves a peace agreement with Iraq and stops promoting the export of its Islamic revolution, according to Arab sources.

GULF LEADERS SEEK CLOSER TIES WITH IRAN: CSM: Gulf Arab states are exploring the prospects of closer ties with Iran. Relations with Iran were a top item on the agenda of the Gulf Cooperation Council summit.

UN APPROVES BUDGET IN FIRST TEST OF REFORM: WP: The UNGA adopted the UN budget by consensus today.

THE MAJOR STORY OF THE DAY IN BOTH THE PRINT AND TV MEDIA WAS THE PAN AM CRASH IN SCOTLAND.

Beth Silverman  
ddddddd

\* B D

9760 West Pico Blvd  
 Los Angeles, CA 90035-4792  
 (213) 553-9036  
 Telex 910-490-2667  
 Facs (213) 553-8007



Jerusalem, 14 Tevet, 5749  
 December 22, 1988

The Honorable  
 Mr. Yitzchak Shamir,  
 Prime Minister of the State of Israel,  
 Prime Minister's Office,  
Jerusalem

Dear Mr. Prime Minister:

In the wake of the diplomatic stampede following Arafat's media coups in Algiers, Stockholm and Geneva, the complex and precarious conditions of Israel and the Middle East have been confounded by contradictory interests of foreign policy in many nations.

The impact upon Diaspora Jewry of their media and political domestic environments has been nothing less than devastating. Israel's most eloquent defenders have been disarmed.

An increasing gulf in communication between some Jewish public personalities on the one hand, and the broader Jewish community on the other, has further confused their understanding of the situation.

Hasbara missions and local delegations from Israel, though important, are inadequate to meet the current challenge.

A call by the Prime Minister of Israel for a gathering of world Jewish leaders in Jerusalem, in the spirit of the historic and effective Brussels Conference on Soviet Jewry of 1971, is proposed as an urgent measure for two strategic purposes:

1. to respond to attempts made to divide Jews in the Diaspora from their brethren in Israel.
2. to bolster Jewish confidence in its commitment to Israel.

...2

Alan Hill	Alan I. Casden Co-Chairman Beverly Hills, CA	Marc Belzberg New York, NY	Herbert M. Gelfand Beverly Hills, CA	Frank Horny Los Angeles, CA	Jack Nash New York, NY	Daniel Schwartz Palm Springs, CA	Irving I. Stone Cleveland, OH	Maurice Weiss Beverly Hills, CA
Trustees	Seymour Abrams Chicago, IL	William Belzberg Beverly Hills, CA	Alan Greenberg New York, NY	Robert Ives Beverly Hills, CA	Nelson Peltz New York, NY	David Shapell Beverly Hills, CA	Erwin Sussman Beverly Hills, CA	Paul Wilensky New York, NY
Belzberg	Steven Antebi Los Angeles, CA	Norman Brodsky New York, NY	Hank Greenspun Las Vegas, NV	Ira A. Lipman Memphis, TN	Ronald O. Perelman New York, NY	Frank Sinatra Palm Springs, CA	Elizabeth Taylor Beverly Hills, CA	Gary Winnick Los Angeles, CA
Belzberg	Newton Becker Los Angeles, CA	Lee Casty Chicago, IL	Frank Hammer Beverly Hills, CA	Marcus Lowy Los Angeles, CA	Abe Pollin Washington, D.C.	Arnold Smith Phoenix, AZ	William Weinberg Beverly Hills, CA	Morris J. Wask Vancouver, B.C.
E. Arnall	Hyman Belzberg Calgary, AB	Mrs. Marvin Cohen Beverly Hills, CA	Uri Harkham Los Angeles, CA	Larry A. Mizel Denver, CO	Martin Rosen New York, NY	Don Soffer Miami, FL	Jerry Weintraub Beverly Hills, CA	Rosale Zalis Los Angeles, CA
Belzberg		Arthur Fouks, Q.C. Vancouver, B.C.		Jack Nagel Van Nuys, CA				

The tactical directions of this gathering are:

a. As a statement to the world, the very announcement of this gathering will reflect the new broad-based coalition government's commitment to honestly and aggressively confront the challenges facing the country's future.

b. Irrespective of party political divisions within Israel, it is vital for the participants to receive first-hand and on the spot familiarization with the geopolitical realities confronted daily by Israelis.

c. Participants from Sydney to Chicago, London to Buenos Aires would learn the commonalities and differences confronted by each Jewish community, to discuss appropriate responses among their Jewish peers, and to their governments and domestic media.

d. The gathering should be planned over 5 - 7 days and comprise:

- Field trips to the camps of Gaza, the streets of Nablus and Hebron, the town councils of Gush Etzion, Ariel and Efrat.
- Briefings by top military strategists on the ground.
- Meetings with Palestinian Arabs, Muslim and Christian clergymen, etc.

We, together with all supporters of the State of Israel, are grateful that Israel's leadership has moved to create a coalition government which will serve as the catalyst to a renewed spirit of Jewish unity. The proposed gathering, we feel, will provide the launching-pad for this process.

Sincerely,



Rabbi Marvin Hier,  
Dean, Simon Wiesenthal Center

יתיסות: פידי	שגרידות ישראל / וויסינגטון	זי: 1 פתוק: 3
סווג: בלכ"ס	טופס פבוק	
תאריך וזמן העור:	--	אל: כצפ"א, פע"ת, המברה
פס' פבוק: הפסד: בטחון ניו יורק	דע: ירה"פ לתקשורת, י. שחב"ט לתקשורת, רמ"ח/קס"ח, ניו יורק	
110, 381 509	פאת: עתונות/וויסינגטון	

NEWS SUMMARY DECEMBER 21, 1988

### סכום עתונות יומי

#### EDITORIALS:

**ISRAEL STANDS STILL:** NYT: Editors criticize Israel's major parties for their retreat from new realities (i.e. PLO advances toward a negotiating position). The shift, a result of the stalemated govt. building, makes it difficult to accept Peres' views expressed in the OP ED that Israel remains receptive to the views of Palestinians in the territories; instead it represents the unwillingness of Israeli politicians to heed the seismic shift of attitudes elsewhere.

**A FRAGILE UNITY IN ISRAEL:** CSM: Although Likud-Labor is much better than a Likud-religious party coalition, it does not necessarily offer much hope for flexibility on the question of how to deal with the Palestinians. Peres' shift out of the Foreign Ministry puts him in a poorer position to put the brakes on Shamir's hard-line foreign policy. The Bush govt. will probably find this unity govt. no easier to deal with than its predecessor. Washington is right to affirm its ties with Israel even while exploring what those on the other side of the Mideast divide have to say.

**ISRAELI 'UNITY':** MH: Shamir made the most sensible deal possible under the circumstances. Israel's stances of trying to embrace the status quo ante tries to ignore what cannot be ignored; NO peace is possible unless and until the PLO is integral to the process.

#### COLUMNS

**BALLOTS, NOT BULLETS, FOR THE WEST BANK:** NYT: Shimon Peres: Distinguishing between the PLO and the Palestinian people, Peres emphasizes that Israel has long recognized the legitimate rights of the Palestinians; he points out the pursuit of a solution based on a Jordanian-Palestinian framework. The new dialogue between the PLO and the US will not force Israel to yield to old and new obstacles. Peres proposes free and secret elections for the WB and Gaza and lays out a program there. He emphasizes the need for close Israeli-American coordination.

Handwritten notes at the bottom of the page.

110 | 38 | 1509

2/3

ISRAEL'S OTHER ENEMY: ITS OWN SOCIALISM: WT: Warren Brooks: Israel's economic socialism is slowly killing the Zionist experiment. Review of the Jerusalem based-IASPS's new book "Toward Growth: A Blueprint for Economic Rebirth in Israel."

ARAFAT'S WORDS WILL BOOST ANNEXATION: LAT: 12-20: Dov Aharoni: The recent US decision to open talks with the PLO will force Likud to clarify its own position. For Israelis advocating annexation of Judea, Samaria and Gaza - and a concomitant end to the military occupation - Arafat's words may prove to be a blessing in disguise.

2/3

FOR EVERYTHING, A SEASON: LAT: 12-20: Ben Halpern: What took place when five American Jews went to Stockholm was not free speech but private diplomacy. The delegation lent itself to be used as a cat's paw to facilitate a form of negotiation that sought to predetermine Israel's political future behind Israel's back.

KHOMEINI'S CONTINUING WAR: WT: Georgie Anne Geyer:

ATHENS PLACATES TERROR: Robert Kupperman and Jeff Kamen: BS: Greece's latest words and acts have provided aid comfort and encouragement to extremists at exactly the hour in which Arafat appears to have led the mainstream of Palestinian movement toward moderation and conciliation. When the bullets and bombs of the rejectionists strike next, Athens must share the blame. The authors recommend that Washington issue a travel advisory for Greece.

#### PRESS REPORTS:

ISRAELIS LIMIT NEW PEACE STEPS: WP: Frankel p.1: Labor and Likud agreed to a new political platform on ME peace that is virtually identical to the one the last Israeli government followed during 4 years of diplomatic stalemate. The policy guidelines reiterate Israel's refusal to negotiate with the PLO and its opposition to an independent Palestinian state on the WB and Gaza. The guidelines also stipulated that there will be no change in Israeli control over the territories unless approved by both parties. Shamir characterized the new agreement with Labor as giving him maximum national unity and support so that he can resist foreign pressure for talks with the PLO at an int'l peace conference.

ARAFAT ACCUSES PERES' PARTY OF BLOCKING PEACE EFFORTS: WP: Arafat accused Peres of undermining the peace efforts by agreeing to new Jewish settlements in the territories.

LIKUD OK'S UNITY GOVERNMENT THAT WILL SHUN PLO: WT: AP: Likud delegates narrowly approved the coalition agreement with Labor. ...guidelines of the new govt. ban talks with the PLO, setting Israel on a collision course with the US. ...opposition met by Sharon... Israeli officials said the new govt. would give tip priority to devising a peace formula that will be an acceptable alternative to dealing with the PLO. X

X

X

X

110 | 381 | 509

2/3

LIKUD APPROVES PACT WITH LABOR; PLO TALKS BARRED: PI and LAT:  
Williams: ...heckling and passionate speeches by Likud members  
against the accord many of whom argued of Peres' desire to give up  
parts of the territories to gain peace. ... Shamir was pressed to  
form a coalition with Labor after last week's US decision to open  
talks with the PLO.

LIKUD APPROVES ISRAELI COALITION: MH: wires: p.1: re: Likud  
Central Committee meeting. same as above stories.

LIKUD BLOC BACKS COALITION WITH LABOR PARTY; PLAN FACES LAST  
OBSTACLE TODAY: BS: Ruby: If Labor approves the coalition, it will  
be much like the past four-years. Labor and Likud would stick to  
old policies by pledging not to have contacts with the PLO. That  
policy runs counter to recent US decisions. At the 9 hour meeting,  
Shamir defended the agreement and met strong opposition from  
Sharon. Leaders of the religious parties also bitterly criticized  
Shamir for having "betrayed" them.

3/3

2 PARTIES APPROVE LIKUD-LABOR DEAL: NYT: Kifner p.1 with large  
photo of Shamir shouting at Ariel Sharon: Shamir's agreement  
barely survived a challenge from hard-line Likud members. Shamir  
was largely jeered at and approval turned into a tumultuous attack  
by Sharon. The closeness of the Likud vote seemed to bode ill for  
the stability of Israeli politics.

DISPUTE IN PRO-ISRAEL LOBBY BOILS TO THE SURFACE: WP: Babcock:  
cabled: Bloomfield's resignation brings to the surface the  
long-simmering dispute about the direction of the nation's  
foremost pro-Israel lobby (AIPAC). Culmination of several years of  
infighting between Bloomfield and Steven Rosen - controversy over  
lobbying the executive branch and over partisan politics in the  
elections which was a new approach for AIPAC.

ARTICLES FROM 12-20: LAT, BES, MH, CT, BG:  
LIKUD, LABOR JOIN IN ISRAEL COALITION: LAT: P.1  
ISRAEL'S LABOR, LIKUD AGREE ON COALITION: MH: p.1.  
MAJOR PARTIES FORGE ACCORD TO GOVERN ISRAEL: BG: p.1  
ISRAELIS REACH COALITION DEAL: CT: p.1  
SHARON BLASTS UNITY CABINET: BES: Reuters.  
FROM THE PLO, A 2D OPINION: CT: p.1  
PALESTINIAN, 11, IS KILLED; A PUSH FROM JEEP IS ALLEGED: BG.  
ARAFAT STATMENTS NOT PLO POSITION, KEY MEMBER SAYS: MH  
PALESTINIAN FAMILY: SON DIED AFTER PUSH FROM JEEP: AP: MH

RED CROSS PULLS OUT OF LEBANON: PI: AP: p.1  
RED CROSS QUILTS LEBANON AFTER THREATS: BS: Reuters.  
same article in USA TODAY, WSJ (small para), WP (small article)

SONG OF THE PROMISED LAND: WP: Style Section p.1: 300 choir  
members from DC's Shiloh Baptist Church are heading off to  
Bethlehem to sing at Manger Square on Christmas Eve. ...on the  
invitation of the Israeli Govt.

Beth Silverman  
dddddd

\*

D

D

D



111 - 510

$\frac{2}{3}$

ה. כן התייחס השגריר לתוכן דברי ערפאת.

4. הרב מילר בהתייחסו לסגנון קבלת ההחלטה ציין שהמזכיר הסביר כי תהליך קבלת ההחלטה היה "עניין של ימים" שבמהלכו ישראל דווחה וכי רצו, נוסף על כך, למנוע דליפות.

לשכת השגריר

WEDNESDAY, DECEMBER 21, 1988

111 - 510  $\frac{3}{3}$

- Morris B. Abram
- Robert Asher
- Evelyn Auerbach
  
- Daisy Berman
- Al Chernin
- Theodore Ellenoff
  
- Abraham Foxman
- Lenore Feldman
  
- Larry Goldmuntz
- Rabbi Joseph Glaser
- Carolyn Green
  
- Malcolm Hoenlein
  
- Carmella Kalmanson
- Howard Kohr
- Sidney Kwestel
  
- Robert Lifton
  
- Michael Miler
- Rabbi Israel Miller
  
- Menachem Rosensaft
- Seymour Reich
- Eliezer Rafaeli
  
- Rabbi Alexander Schindler
- Martin Stein
- Jack Stein
- Rabbi Fabian Schonfeld
- Steve Shaw
- Rabbi Ephraim Sturm
- Carmi Schwartz



דחפיות:	סגירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	2
סוג:		3
תאריך וזמן תגור:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפס'רד:		פאת:
511		

לכלכלת ישראל והדגיש שכלכלה חזקה היא בסיס טוב לכל מדינה. שיבח תשיבות יימבצע עצמאותי וציין יכולת ישראל לסייע כלכלית לשכנותיה. אמר שיוזמת השלום שלו לא הניבה פירות אך התוותה כיוון במזהיית.

4. שולץ ציין שערפאת מתנהג כאילו יש לו תשובה לשלום ועל ממישראל לפתח תכנית שלום ולמכה בעולם, וזה ניתנת לעשות. בהקשר לתכנית השלום יש תשיבות לתקופת המעבר, בכך שהערביים יראו שיש קשר בינה לבינ המעמד הסופי.

5. שולץ הוסיף שנקט משנה זהירות במסיבת העתונאים ובהנחיות לפלטרן ( אינ הכרה במדינה פלסטינית, תמיכה חד-משמעית בישראל, ארהיב לא תתיר ליצור חיץ בינה לבינ ישראל ). אמר שרוצה לראות הכרת אשייפ בישראל מעמיקה יותר ושינוי האמנה ויפעל בכוון זה. הוסיף שלצערן אינ באשייפ אדם עם המוח המשפטי של מוריס אברם.

6. טרור - שולץ אמר שארהיב **WILL KEEP BEARING DOWN ON THAT** אשייפ אמר שמגנה הטרור ומשמעות הדבר צריכ להיות בכל מקום כולל השטחים. ארהיב נגד פטרונות אלימים. הטרור פוגע קשות בחברה האנושית. אמר שמעריכ התמיכה בהחלטתו לא להעניק אשרת כניסה לערפאת ואיננו מרגיש בודד. כוח 17 הוא חלק מהפתח, איננו רק קבוצת שומרי ראש אלא כוח טרוריסטי עצמאי.

7. ועידה בינלאומית - הפתרון היחיד לסכסוכ באמצעות מויים ישיר. אינ התנגדות לוועידה בינלאומית שפותחת הדיונים וההמשכ לא יהיה סמכותי אלא בינ הצדדים. ביחס לוועידה לא סמכותית יש חילוקי דעות בישראל ביחס לתועלת כאשר יש מי שחושש שהתוצאה לא תהיה טובה.

8. מדינה פלסטינית עצמאית: ארהיב איננה תומכת במדינה פלסטינית עצמאית מאחר והיא תזיה **IN HERENTLY UNSTABLE AND WILL BE** איננו נגד זכות הפלסטינית להשתתף בקביעת עתידם, אך יש למצוא פתרון לשאלת היציבות.

תפוצה:

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 3
סוג:	טופס פרוק	כתוב: 3
תאריך וזמן העור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסיד:		
511		פאת:

9. קוי 87 והחלטת 181 אינן עוליים בקנה אחד עם המציאות של היום .  
 תומכ בעקרון ישטחים תמורת שלומיי ויודע שיש בישראל המתנגדים  
 לדעיון זה . מהות הריבונות השתנתה בשל הקדמה המדעית וייצור טיילים  
 בליסטיים ששינו את משמעות הגבולות .
10. ירושלים - חייבת להיות מאוחדת ומעמדה יקבע במוימ .
14. בתשובה להצעה לנצל דברי ערפאת לתביעה ממדינות ערביות להכיר  
 מפורשות בישראל אמר שיש הטוענים שבקבלת 242 יש הכרה במשתמע  
 בישראל ובדברי ערפאת החלטות 242 ו-338 ונושא ההכרה קשורים . הוסיף  
 שבניגוד לאשייפ הרואה הקמת מדינה פלסטינית כנובעת מעקרון  
 יי ההגדרה העצמית יי הרי

THE U.S. DOES NOT EQUATE SELF DETERMINATION  
 WITH THE PALESTINIAN STATE.

פלג

תפוצה:

200/2

# AMERICAN JEWISH CONGRESS



STEPHEN WISE CONGRESS HOUSE • 15 EAST 84TH STREET • NEW YORK, N. Y. 10028 • (212) 879-4500

December, 1988

## BOB LIFTON OCCASIONAL LETTER #5

Dear Friend:

I would like to use the last letter of this year to address two current topics: The uproar over the "Who is a Jew" issue and its long-range implications and the decision of the United States to enter into a dialogue with the PLO.

### "Who is a Jew"

Many of us have had the experience in family affairs - with spouses or children - that a single event can mark an important change in a relationship. Such an event may bring about the recognition that it is time for the parties to develop a new way to relate to each other that reflects the changes that have taken place over time in themselves or their roles.

I see the "Who is a Jew" issue as marking such a change in the relationship and perceptions of the American Jewish community and Israel. It is the dynamic which should lead the parties to the realization that it is time to evolve a new relationship between them. I base that conclusion on the reaction of the American Jewish community to the threat of a change in the Law of Return and the response of the Israelis to American Jewish concerns.

### American Jewish Reaction

The anguish, anger and indignation of the American Jewish community appears to me to go far beyond what one might have anticipated as an objective reaction to the implications of the change in the Law of Return. One would not think that large numbers of American Jews were seriously considering Israel as a refuge or that of those who did, so many had family members who would be affected by non-Orthodox conversion.

Even seeing the proposed change as an effort to relegate non-orthodoxy to a second class religion in Israel does not fully explain the inflamed passions. For years American Jewry has accepted, without complaint, discrimination against Conservative and Reform rabbis, synagogues and schools in Israel.

It is certainly no secret that non-Orthodox rabbis are not recognized by the state and cannot serve in rabbinical courts or officiate at weddings, divorces or funerals. Non-Orthodox synagogues do not receive state assistance for construction or maintenance, as Orthodox synagogues do, and the non-Orthodox are otherwise treated in many ways as second-class religions.

Why then this tremendous reaction that caused heretofore docile Jewish leaders to rise up and voice sharp disapproval, make desperate pilgrimages to Israel and "go public" to such an extent that even non-Jewish members of the House and Senate were encouraged to visit Israeli leaders and threaten cuts in United States aid?

Part of it, I think, is a disillusion and frustration that has been building for years without a permissible outlet. The way American Jews see themselves and are seen by American gentiles is affected by Israeli actions, successes and failures. How we basked in the light of the hard, tough courageous Israel that won its nationhood and then defeated the might of the entire Arab world to secure it! How we admired our Israeli brothers who could build a country, make the barren land flower, fight a war and still maintain a democratic country! How good we felt about ourselves after the success of the raid on Entebbe!

But American Jews have not been basking in Israel's light for some time. We were shocked by Israel's negligence in Sabra and Shatila in Lebanon, disappointed by the Pollard affair and perplexed by Israel's role in Iran-gate. But the most difficult burden for American Jews to bear was to read our newspapers and watch our TV news reports as day after day they depicted beatings, destruction of homes, expulsions and other human rights violations entirely inconsistent with our image of Israel. Now, the Israel of our pride was portrayed as a Goliath against a Palestinian David. And throughout all these experiences American Jews were told they could not criticize Israeli actions. American Jewish leaders with very few exceptions maintained a code of silence. Our role was to man the ramparts. "Keep the United States money coming in," we were instructed, "keep increasing contributions to UJA-Federation, fight off any sale of arms to Arab countries, but don't utter a word of criticism because that will be divisive and hurt the united front we must show the world." And so we did. But I suspect that dismay and frustration were growing in many of us.

Then came the embarrassment of the Israeli elections - candidates coming here for money while telling us we had no right to interfere in internal Israeli affairs; the political maneuvering, courting of the religious right and the obvious willingness to sacrifice principles for power and position. And still, most of us kept quiet. Is it any wonder that when we were finally given permission to vent our emotions publicly on the "Who is a Jew" issue we let loose a floodgate of anger in expressing our frustrations.

Perhaps after the sturm und drang is over, American Jews will go back to their old submissive roles. But I doubt it. I think that the genie can never again be put back into the bottle. And that development will require the Israelis to understand the changes that have taken place in American Jewish sensibilities.

#### Israeli Response

For their part, the Israelis' response to our angst and our angry visits, screaming sessions and threats was to say that they "don't understand" what the furor is all about. As Charles Hoffman wrote in the International Edition of the Jerusalem Post "The Diaspora leaders were astounded and dismayed as they encountered such ignorance and lack of empathy in meeting after meeting. Even after they explained why Diaspora Jews are so sensitive about changes in the Law of Return, their Israeli interlocutors are still largely uncomprehending and unmoved."

It is hard for American Jews to believe that Israeli leaders like David Ben Gurion and Golda Meir would have permitted the "Who is a Jew" issue to come up or would not have understood our concerns. The fact that we American Jews must now accept is that Israel today is not the Israel we have pictured in our minds.

Israel is changing in two ways. The Ashkenazi European Israelis we related to so well because of common bonds and a common culture are becoming a minority. The population is becoming increasingly Sephardi, and in time will become more so because their birth rate is so much higher than the Ashkenazi. The Oriental culture is different from ours. It does not have the same values. Pluralism and democracy are not as basic to their heritage as they are to ours. They have a different way of looking at the Arabs. Few of them know or understand American Jews. In fact, very few of them speak English so most Americans cannot easily communicate with them. Yet they are inheriting Israel. Increasingly, they will choose and be its leaders. The sooner we recognize and accept these significant changes taking place in Israel, the sooner we may be able to find ways to adapt to them. We need to build new relationships with the Sephardim, try to understand their culture, their gestalt and their needs, and at the same time try to convey to them what we are and what we want.

We must also recognize another change taking place in Israel. Greater power is being acquired by the Orthodox. This change may relate to the increasingly more important role of the Sephardim, who tend to be more religious, or at least less uncomfortable with fundamentalism. But it is also an outgrowth of the original concept of Israel as a "Jewish State" and orthodoxy as the embodiment of Jewishness. Accretions of power by the Orthodox could be expected as an effort to extend the right they were granted to establish the religious rules when the state was formed. The original few hundred Yeshiva students exempted from military service by Ben Gurion's decision now number some 20,000. We can expect that the Orthodox will continue to seek more power. The "Who is a Jew"/who is a rabbi question for the first time brought the issue home to American Jews. But it is an issue we will increasingly have to learn how to deal with in the future.

Assuredly, if we fail to adjust successfully to both of these major changes, we will lose Israel, just as families break up and children are alienated because the parties are unable to adapt to new realities in their lives. The "Who is a Jew" conflict may be treated by some as the last straw. They will pull away from Israel, stop their support and perhaps concentrate all their efforts on building Jewish culture and life in America - the new Babylon. I disagree with this approach. I think we have to see the "Who is a Jew" issue as forcing us to face reality; as requiring us to adapt by evolving a new way of interacting with an Israel that is changing - an Israel too precious to us to lose. The American Jewish Congress has put this challenge at the top of our agenda. Indeed our America-Israel Sephardi Leadership/Youth Exchange Project begins to address it in a major way. If American Jewry succeeds in this endeavor, we all may look back on the "Who is a Jew" issue as the turning point in our relationship with Israel and therefore as a valuable and fortunate signal. I hope so.

#### U.S. DIALOGUE WITH PLO

There was a certain inevitability about the United States' willingness to enter into a dialogue with the PLO. Indeed, the only surprising element is that the Israeli leadership did not expect it to happen. For one thing, Americans, in general, hold the view that "it doesn't hurt to talk to anyone." This view was reinforced by the success of President Reagan's talks with General Secretary Gorbachev, which already have led to concrete results. One can also appreciate that Mr. Reagan and Secretary Shultz would want to have something more to show for their efforts in the Middle East before they leave office. And, of course, the advice from Margaret Thatcher, whom Mr. Reagan respects, and other world leaders also had to have an effect. In addition, arguments have been made that giving Arafat some payoff would strengthen the hands of the moderate element in the PLO. Still, I think that the major reasons for the commencement of a dialogue have to do with the American diplomatic strategy in the Middle East, on the one hand, and the pressures on the PLO from the Palestinians in the territories, on the other.

The State Department must have been unhappy that the United States was not able to play a full role in the Middle East because it was prevented from talking to the PLO, while the Soviets expanded their influence, even warming their relationship with Israel. I would guess the welcoming remarks from King Fahd of Saudi Arabia to the Soviets must have helped bring this realization home. And one can surmise that incoming President Bush and Secretary of State Baker communicated their desire that the outgoing administration take the brunt of any repercussions and provide them with the flexibility to communicate with all involved parties.

For Arafat, too, the pressures were mounting. He had to show the Palestinians on the ground, suffering because of the Intifada, that he could generate the kind of results which would warrant their continued deferral to PLO leadership.

The results of the respective needs of the U.S. and Arafat were evidenced by the performance that was put on for the world. First, our diplomats carefully coached Arafat in what to say. He screwed up enough courage after a number of tries to emit something that sounded like what they wanted to hear. Then, despite his ambiguities and the grudging formulation of recognition of Israel's existence, the U.S. accepted what he said as coming close enough to earn the reward of a "substantive dialogue". But all this should be seen as only the start of a long process accompanied by considerable skepticism as to the PLO's real aims.

For Arafat, going forward means opportunities and risks. His opportunities lie in taking a leadership role in developing confidence building measures to prove that the skeptics are wrong in distrusting him. But most important of all is the opportunity to prove to the Israelis that dealing with the PLO may be a way of beginning a realistic peace process. For in the last analysis Israel must be his target audience. Confidence building measures could include:

1. Revocation of the PLO's Covenant calling for the destruction of Israel.
2. Support for repeal of the U.N. Resolution equating Zionism with racism.
3. An end to the annual effort to expel Israel from the United Nations.

The PLO's risks can be significant. If terrorist acts are committed by Arafat's own wing, that would end the dialogue with probably no chance of reviving it. If some other faction of the PLO commits terrorist acts the U.S. could conclude that there is no point in talking to Arafat because in the end he can't deliver, since he does not control the PLO.

Israel, too, has opportunity and risks. If it were seen by the U.S. as willing to take reasonable risks for peace, it could obtain important assurances from the United States on security and other assurances which the U.S. would probably be willing to give particularly now that it has opened a dialogue with the PLO.

Moreover, any meaningful move in the direction of dealing with the Palestinians increases the likelihood that King Hussein can be induced to join in the negotiations since he may conclude that otherwise they will go on without him, a situation he cannot allow to happen. (As suggested in my Letter #3.) That may set the stage for real progress towards peace.

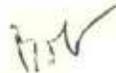
The risk is that Israel will be unable to present its own concrete program towards a peaceful solution in the area. However much the Israelis truly want peace, failure to take constructive steps in that direction may result in Israel being viewed by the U.S. and the rest of the world as the intransigent party which is the obstacle to a peaceful settlement.

It will take some time for the new administrations to take office in Israel and the U.S., and particularly in the U.S. to get up to speed in these complex matters. Even after that we would be naive to expect a quick fix.

Meantime, the role of American Jewry should be to encourage our country to continue its strong support for Israel and to provide assurances that will imbue the Israelis with a sufficient feeling of security that will enable them to reach out for peace. We must also help make our fellow Americans understand our skepticism about the PLO's true intentions while pressing for confidence building measures that in the end can convince the Israelis that it is safe for them to start a meaningful dialogue.

On the subject of opportunity and risk, last week Henry Siegman and I had lunch with William Brown who will present his credentials as the new American Ambassador to Israel at the end of December. He is a sophisticated man, with considerable warmth and charm, all of which he will need as he takes over the job from Tom Pickering at this difficult time. We certainly wish him well.

Sincerely,



Robert K. Lifton

RKL:dz

סגור פירע

לשכת ראש הממשלה  
PRIME MINISTER'S OFFICE

Jerusalem, December 22, 1988.  
305-5

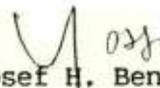
Dear Tom,

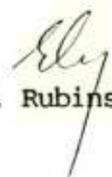
Your years in Israel have been an era of hectic efforts and great achievements in Israel-U.S. relations. You made a great contribution to these developments, through your hard work, command of the complicated issues and devoted commitment. Your appointment to the important position of U.S. Ambassador to the U.N. is a well-deserved reward for your service to your country.

May we wish you great success and satisfaction facing future challenges. We look forward to working with you in the future.

We enclose a small token as a memory from Israel. Sara and Miriam join us in extending our warm regards.

Sincerely,

  
Yosef H. Ben-Aharon

  
E. Rubinstein

Ambassador Thomas Pickering  
United States Ambassador  
in Israel



## מוזכרות הממשלה

ירושלים, י"ד בטבת התשמ"ט  
22 בדצמבר 1988

ד ח ו פ  
י ו ד י  
למכותבים בלבד

העיקר בס"ס.....5..... פתוח.....6

אל: ראש הממשלה  
ממלא מקום ראש הממשלה ושר האוצר  
שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: שגרירות/קונסוליה של ארה"ב - ירושלים ות"א

א. כזכור, כפי שדווח במזכר קודם וכן בדיון השרים וראש העיר, הודענו לאמריקנים על עמדתנו בנושא זה בהתאם לסיכום, וכן הוצגה להם טיוטת מכתב אפשרי מצדנו. הוסבר להם כי רק סיכום בתחום המדיני להנחת דעתנו יאפשר להתקדם בהקצאת המגרשים שבהם מדובר. נייר זה מיועד לדיווח בנושא המדיני. הנושא הקרקעי-כלכלי ידווח בנפרד (נוהל מו"מ בקבוצת עבודה שמצדנו עמד בראשה מר מ. גת, סגן מנהל מינהל מקרקעי ישראל והשתתפו בה נציגי משרדי האוצר והחוץ והעיריות הנוגעות בדבר).

ב. בנושא המדיני התמהמהו האמריקנים מתשובה, ומסרו לאורך קרוב ל-10 ימים שטרם קיבלו הנחיות מושינגטון. בשלב מסוים גם משכנו במכוון קביעת מועד לשיחות קבוצת העבודה, תוך איתות ברור. היו שיחות רבות עם פיקרינג, ובסופו של דבר הודיע כי הנושא הונח על שולחנו של מזכיר המדינה לעיון במהלך סוף השבוע ונתקבלו הנחיות. הדברים נמסרו ע"י פיקרינג, ביום 21.12, כפגישה במשרד הח"מ בהשתתפות מיכאל שילה, מנהל מצפ"א במשרד החוץ. השגריר קרא מתוך מברק (בשיחה מקדימה אחר שלא יוכלו לתת דברים בכתב).

ג. להלן דברי פיקרינג:

1. כהקדמה אמר כי ניתן לדעתו למצוא פתרון קונסטרוקטיבי לדרישתנו, אך המדובר בנושא קשה. "החדשות הטובות" הן שבשניים-שלושה מן הנושאים שעליהם דובר (שימושים בבית בירושלים כל עוד לא תיכון שגרירות) ישנן תשובות, אך תוך ניסוחים קשוחים. לדבריו עבד על החומר מקס קמפלמן, העבירו לצ'רלי היל ואחר-כך למזכיר אישית. המזכיר רוצה להתקדם ביעוד הקרקע ועם זאת מודע לרגישויות הפנימיות והבינלאומיות של הנושא, וה"מסר בעל פה" הוא כדלקמן:

א. ארה"ב מעוניינת ברצינות לסגור את עיסקת הקצאת המגרשים החודש; היא מבינה את הבעיות שבכל מו"מ בנושא פוליטי ואינה רוצה להיכנס לכך. אם ניתן להתקדם - מה טוב. חשוב שנדע כי ארה"ב אינה משנה את המדיניות לפיה יש לה שגרירות בת"א וקונסוליה עצמאית בירושלים, אלא אם ישנה זאת הנשיא. המבנה בירושלים לא ישנה זאת, וכך הודיעו לקונגרס, ולכן אינם יכולים להסכים לחילופי מכתבים המשנים את המדיניות.

ב. הנקודות לשיחה:

(1) מעריכים מאוד את שיתוף הפעולה שגילתה ממשלת ישראל בסיוע לבחירת קרקע למבנים חדשים בת"א וירושלים. היו רוצים לחתום הסכם אופציה בחודש זה והמו"מ נמצא בהתקדמות.

(2) מאמינים כי בניית מבנים אמריקנים חדשים בת"א ובירושלים היא כשלעצמה בחינת הצהרה חשובה בדבר תפקיד ארה"ב ובדבר נוכחותה, המשמעותית לשתי מדינותינו; ואולם, אינם יכולים להסכים עתה או בעתיד לתנאים כלשהם לקביעת ייעודם של המבנים שייבנו בירושלים, שיסתרו את מנדט הקונגרס ומדיניות ממשלת ארה"ב. כידוע נקבע בחוק כי הקרקעות ותכניות המבנה בת"א ובירושלים ישמרו באורח שווה על יכולת ארה"ב למקם את השגרירות או הקונסוליה באחד משני המקומות, בהתאם למדיניות ארה"ב. בהתאם למדיניות הקיימת, הבית החדש בירושלים יהא חלק מקונסוליית ארה"ב שם. מסיבות אלה אין ארה"ב מצויה במצב שבו תוכל לחייב עצמה באשר למה שיהיה בבניין החדש בירושלים. הוא יכלול משרדי קונסוליה. מתכוונים גם שיכלול מגורים לשגריר להחלפת אלה שבמלון המלך דוד (הערה: מזה שנים נוהגת השגרירות להחזיק סניטה לשגריר במלון בירושלים). הבניין עשוי לכלול גם פונקציות ממשלתיות נוספות, כמו סוג כלשהו של מרכז תרבות. על ישראל לדעת כי כחכניית הבניה אין רוצים להטיל מעמסה פוליטית על ישראל.

כן ימשיכו להיות מוחזקים שני מבני הקונסוליה הכללית הקיימת (ברח' אגרון ובדרך שכס). מאמינים שזהו אינטרס הדדי של שתי המדינות להתקדם, וברוח זו רוצים לחתום על הסכם הקרקעות בלא מכשולים פוליטיים, ולכן מקוים שישראל לא תעמוד על קבלת תנאים פוליטיים בקשר לשימוש או ליעוד המבנה החדש בירושלים. אם ישראל תעמוד על כך, לא ניתן יהא להתקדם, ושני הפרויקטים יידחו ללא תאריך תוך אבדן ההזדמנות. הדבר האחרון שרוצה בו המזכיר הוא להביך ממשלה זו או חדשה בישראל על-ידי פרויקטים אלה. המזכיר מבקש כי דעותיו יובאו ע"י הח"מ לידיעת ראש הממשלה בבקשה להחלטה להתקדם במהירות בלא תנאים ליעוד המבנה בירושלים, והכדור איפוא בידינו.

(3) פיקרינג הוסיף כי המזכיר יאוכזב אם לא יוכל להביא את הפרויקט לביצוע, אך אם הדבר בלתי אפשרי עלינו לומר זאת להם בגלוי.

ג. לאחר מכן היו חילופי דברים שלנו עם השגריר, ובתשובה לשאלות אמר:

(1) דירת השגריר במלון המלך דוד משמשת מדי פעם לאירוח בקבוצות קטנות של משלחות אמריקניות, ישראלים וערבים פלסטינאים (וכפי שניסח: "זו הפרקטיקה של פיקרינג").

(2) "ייחוד" ההזדמנות הנוכחת לדבריו הוא בכך שייבנה מבנה בירושלים שיאפשר למקם בו שגרירות, אם יוחלט, ולפיכך כביכול גם יתרון לישראל שלא ללחוץ עתה בעניין הייעוד, שכן עצם המבנה הוא לכאורה צעד קדימה.

(3) לא היה נכון לחילופי מסמכים בכתב, אך נכון, כפי שעלה מחילופי דברים בהמשך לקבל מסר בשיחה בע"פ מצדנו, המתאר (כפי שהיה בטיוטה שהעברנו לו) את תולדותיו העצובות של הנושא, ושייאמר בו כי "בהתאם להצורת ארה"ב כי בדעתה להחזיק בשני משרדי הקונסוליה הקיימים, המקום החדש לא יוכל להיעשות קונסוליה כללית, אך ניתן להשתמש בו בפונקציות קונסולריות". כמו כן ניתן לדרוש מהם התייעצויות לפני אכלוס הבניין (זאת בנוסף לכך שרשמנו לפנינו דבריו).

ד. אמרנו כי נביא הנושא להכרעת הדרג המדיני.

ה. מעבר לכך, בנושא חילוקי הדעות בקבוצות העבודה באשר לתביעת ארה"ב להגבלות גובה בניה באיזור סביב המגרשים, ביקש שנסכים להתייעצויות עמהם לפני בניה בשטח, וזאת בגלל סיבות בטחוניות שלהם.

1. מצדנו אמרנו כי יש לסכם נושאים אחרים כמו מעמד משלחת משרד הבטחון.

2. סיכום: הצעת ארה"ב היא כרגע כי נקבל את המסר בע"פ מצדס ונשיב במסר בע"פ מצדנו. המשמעות היא כי הם מצהירים שמדיניותם בנושא ירושלים כשלעצמה בעינה (נזהרים מכל דבר שיתפרש כשינוי במדיניותם), ומן הצד האחר - אם לא תהיה שגרירות כשיושלם הבניין בירושלים - מודיעים על כוונה למקם בבנין, מלבד עניינים קונסולריים, גם דירת שגריר, ואולי מרכז תרבות (כזכור מרכז התרבות בירושלים שיין לשגרירות). דירת השגריר לפי הפרקטיקה הקיימת משמשת לאירוח שגרירותי מסויים. זו הליכה חלקית לכיוון שלנו, לאחר לחץ קשה למדי מצדנו. אם יוחלט, חרף אי הנחת הכללית בנושא הרגיש של הגורד שגרירות בירושלים, ניתן להשיב במסר בע"פ ברוח הדברים שבמכתב, שנמסר להם כטיוטה ובתוספת בשעתו, קרי, תיאור האנומליה של הנושא, קביעה כי אנו מצפים שהבניין יהא שגרירות כי הוא לא יוכל להיות קונסוליה כללית (פיקרינג לא אהב ניסוח זה), אלא יהא עליו לכלול פונקציות אחרות כפי שמסרו (ולמנותן), וקביעה כי יהיו עמנו התייעצויות לפני התחלת איכלוס הבניין. כל זאת אם רוצים ללכת לקראתם ולסיים הקצאת מגרשים בירושלים ובת"א (שיש לגביה כמובן בעיות לא מעטות במישורים הכלכליים והקרקעיים). הואיל והאמריקנים אינם מתנהגים כפי שהיה ראוי בנושא מעמד המשלחת הבטחונית בניו יורק, וקושרים כל נושא בנושאים אחרים, כולל רמזים מרובים על הצורך ללכת לקראתם בגלל הסיוע שאנו מקבלים - יתכן שניתן לומר, בנוסף, שהסכם האופציה לא ייחתם לפני הסדר מעמד המשלחת.

ב ב ר כ ה

אליקים דובינשטיין

העמק: ראש העיר ירושלים - למכותב בלבד.



## מוכירות הממשלה

ירושלים, י"ד בטבת התשמ"ט  
22 בדצמבר 1988

ד ח ו פ  
ס ו ד י  
למכותבים בלבד

העסק איש'.....1.....פנתונד.6.....

אל: ראש הממשלה ✓  
ממלא מקום ראש הממשלה ושר האוצר  
שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: שגרירות/קונסוליה של ארה"ב - ירושלים ות"א

- א. כזכור, כפי שדווח במזכר קודם וכן בדיון האשרים וראש העיר, הודענו לאמריקנים על עמדתנו בנושא זה בהתאם לסיכום, וכן הוצגה להם טיוטת מכתב אפשרי מצדנו. הוסבר להם כי רק סיכום בתחום המדיני להנחת דעתנו יאפשר להתקדם בהקצאת המגרשים שבהם מדובר. נייר זה מיועד לדיווח בנושא המדיני. הנושא הקרקעי-כלכלי ידווח בנפרד (נוהל מו"מ בקבוצת עבודה שמצדנו עמד בראשה מר מ. גת, סגן מנהל מינהל מקרקעי ישראל והשתתפו בה נציגי משרדי האוצר והחוץ והעיריות הנוגעות בדבר).
- ב. בנושא המדיני התמהמהו האמריקנים מתשובה, ומסרו לאורך קרוב ל-10 ימים שטרם קיבלו הנחיות מווישינגטון. כשלב מסוים גם משכנו במכוון קביעת מועד לשיחות קבוצת העבודה, תוך איתות ברור. היו שיחות רבות עם פיקרינג, ובסופו של דבר הודיע כי הנושא הונח על שולחנו של מזכיר המדינה לעיון במהלך סוף השבוע ונתקבלו הנחיות. הדברים נמסרו ע"י פיקרינג, ביום 21.12, כפגישה במשרד החוץ בהשתתפות מיכאל שילה, מנהל מצפ"א במשרד החוץ. השגריר קרא מתוך מברק (בשיחה מקדימה אמר שלא יוכלו לתת דברים בכתב).

ג. להלן דברי פיקרינג:

1. כהקדמה אמר כי ניתן לדעתו למצוא פתרון קונסטרוקטיבי לדרישתנו, אך המדובר בנושא קשה. "החדשות הטובות" הן שבשניים-שלושה מן הנושאים שעליהם דובר (שימושים בבית בירושלים כל עוד לא תיכון שגרירות) ישנן תשובות, אך תוך ניסוחים קשוחים. לדבריו עבד על החומר מקס קמפלמן, העבירו לצ'רלי היל ואחר-כך למזכיר אישית. המזכיר רוצה להתקדם ביעוד הקרקע ועם זאת מודע לרגישויות הפנימיות והבינלאומיות של הנושא, וה"מסר בעל פה" הוא כדלקמן:

א. ארה"ב מעוניינת ברצינות לסגור את עיסקת הקצאת המגרשים החודש; היא מבינה את הבעיות שבכל מו"מ בנושא פוליטי ואינה רוצה להיכנס לכך. אם ניתן להתקדם - מה טוב. חשוב שנדע כי ארה"ב אינה משנה את המדיניות לפיה יש לה שגרירות בת"א וקונסוליה עצמאית בירושלים, אלא אם ישנה זאת הנשיא. המבנה בירושלים לא ישנה זאת, וכך הודיעו לקונגרס, ולכן אינם יכולים להסכים לחילופי מכתבים המשנים את המדיניות.

ב. הנקודות לשיחה:

(1) מעריכים מאוד את שיחוף הפעולה שגילתה ממשלת ישראל בסיוע לבחירת קרקע למבנים חדשים בת"א וירושלים. היו רוצים לחתום הסכם או פציה בחודש זה והמו"מ נמצא בהתקדמות.

(2) מאמינים כי בניית מבנים אמריקנים חדשים בת"א ובירושלים היא כשלעצמה בחינת הצהרה חשובה בדבר תפקיד ארה"ב ובדבר נוכחותה, המשמעותית לשתי מדינותינו; ואולם, אינם יכולים להסכים עתה או בעתיד לתנאים כלשהם לקביעת ייעודם של המבנים שייבנו בירושלים, שיסתרו את מנדט הקונגרס ומדיניות ממשלת ארה"ב. כידוע נקבע בחוק כי הקרקעות ותכניות המבנה בת"א ובירושלים ישמרו באורח שווה על יכולת ארה"ב למקם את השגרירות או הקונסוליה באחד משני המקומות, בהתאם למדיניות ארה"ב. בהתאם למדיניות הקיימת, הבית החדש בירושלים יהא חלק מקונסוליית ארה"ב שם. מסיבות אלה אין ארה"ב מצויה במצב שבו תוכל לחייב עצמה באשר למה שיהיה בבניין החדש בירושלים. הוא יכלול משרדי קונסוליה. מתכוונים גם שיכלול מגורים לשגריר להחלפת אלה שבמלון המלך דוד (הערה: מזה שנים נוהגת השגרירות להחזיק סוויטה לשגריר במלון בירושלים). הבניין עשוי לכלול גם פונקציות ממשלתיות נוספות, כמו סוג כלשהו של מרכז תרבות. על ישראל לדעת כי בתכנית הבניה אין רוצים להטיל מעמסה פוליטית על ישראל.

כן ימשיכו להיות מוחזקים שני מבני הקונסוליה הכללית הקיימת (ברח' אגרון ובדרך שכס). מאמינים שזהו אינטרס הדדי של שתי המדינות להתקדם, וברוח זו רוצים לחתום על הסכם הקרקעות בלא מכשולים פוליטיים, ולכן מקוים שישראל לא תעמוד על קבלת תנאים פוליטיים בקשר לשימוש או לייעוד המבנה החדש בירושלים. אם ישראל תעמוד על כך, לא ניתן יהא להתקדם, ושני הפרויקטים יידחו ללא תאריך תוך אבדן ההזדמנות. הדבר האחרון שרוצה בו המזכיר הוא להביך ממשלה זו או חרשה בישראל על-ידי פרויקטים אלה. המזכיר מבקש כי דעותיו יובאו ע"י הח"מ לידיעת ראש הממשלה בבקשה להחלטה להתקדם במהירות בלא תנאים לייעוד המבנה בירושלים, והכדור איפוא בידינו.

(3) פיקרינג הוסיף כי המזכיר יאוכזב אם לא יוכל להביא את הפרויקט לביצוע, אך אם הדבר בלתי אפשרי עלינו לומר זאת להם בגלוי.

ג. לאחר מכן היו חילופי דברים שלנו עם השגריר, ובתשובה לשאלות אמר:

(1) דירת השגריר במלון המלך דוד משמשת מדי פעם לאירוח בקבוצות קטנות של משלחות אמריקניות, ישראלים וערבים פלסטינאים (וכפי שניסח: "זו הפרקטיקה של פיקרינג").

(2) "ייחוד" ההזדמנות הנוכחת לדבריו הוא בכך שייבנה מבנה בירושלים שיאפשר למקם בו שגרירות, אם יוחלט, ולפיכך כביכול גם יתרון לישראל שלא ללחוץ עתה בעניין הייעוד, שכן עצם המבנה הוא לכאורה צעד קדימה.

(3) לא היה נכון לחילופי מסמכים בכתב, אך נכון, כפי שעלה מחילופי דברים בהמשך לקבל מסר בשיחה בע"פ מצדנו, המתאר (כפי שהיה בטיוטה שהעברנו לו) את תולדותיו העצובות של הנושא, ושייאמר בו כי "בהתאם להצהרת ארה"ב כי בדעתה להחזיק בשני משרדי הקונסוליה הקיימים, המקום החדש לא יוכל להיעשות קונסוליה כללית, אך ניתן להשתמש בו בפונקציות קונסולריות". כמו כן ניתן לדרוש מהם התייעצויות לפני אכלוס הבניין (זאת בנוסף לכך שרשמנו לפנינו דבריו).

ד. אמרנו כי נביא הנושא להכרעת הדרג המדיני.

ה. מעבר לכך, בנושא חילופי הדעות בקבוצות העבודה באשר לתביעת ארה"ב להגבלות גובה בניה באיזור סביב המגרשים, ביקש שנסכים להתייעצויות עמהם לפני בניה כשטח, וזאת בגלל סיבות בטחוניות שלהם.

1. מצדנו אמרנו כי יש לסכם נושאים אחרים כמו מעמד משלחת משרד הבטחון.

2. סיכום: הצעת ארה"כ היא כרגע כי נקבל את המסר בע"פ מצדו ונשיב במסר בע"פ מצדנו. המשמעות היא כי הם מצהירים שמדיניותם בנושא ירושלים כשלעצמה בעינה (נזהרים מכל דבר שיתפרש כשינוי במדיניותם), ומן הצד האחר - אם לא תהיה שגרירות כשיושלם הבניין בירושלים - מודיעים על כוונה לחקם בבניין, מלבד עניינים קונסולריים, גם דירת שגריר, ואולי מרכז תרבות (כזכור מרכז התרבות בירושלים שיין לשגרירות). דירת השגריר לפי הפרקטיקה הקיימת משמשת לאירוח שגרירותי מסויים. זו הליכה חלקית לכיוון שלנו, לאחר לחץ קשה למדי מצדנו. אם יוחלט, חרף אי הנחת הכללית בנושא הרגיש של העדר שגרירות בירושלים, ניתן להשיב במסר בע"פ ברוח הדברים שבמכתב, שנמסר להם כטיוטה ובתוספת בשעתו, קרי, תיאור האנומליה של הנושא, קביעה כי אנו מצפים שהבניין יהא שגרירות כי הוא לא יוכל להיות קונסוליה כללית (פיקרינג לא אהב ניסוח זה), אלא יהא עליו לכלול פונקציות אחרות כפי שמסרו (ולמנותן), וקביעה כי יהיו עמנו התייעצויות לפני התחלת איכלוס הבניין. כל זאת אם רוצים ללכת לקראתם ולסיים הקצאת מגרשים בירושלים ובת"א (שיש לגביה כמובן בעיות לא מעטות במישורים הכלכליים והקרקעיים). הואיל והאמריקנים אינם מתנהגים כפי שהיה ראוי בנושא מעמד המשלחת הבטחונית בניו יורק, וקושרים כל נושא בנושאים אחרים, כולל רמזים מרובים על הצורך ללכת לקראתם בגלל הסיוע שאנו מקבלים - יתכן שניתן לומר, בנוסף, שהסכם האופציה לא ייחתם לפני הסדר מעמד המשלחת.

ב ב ר כ ה

אליקים רובינשטיין

העתק: ראש העיר ירושלים - למכתב בלבד.