

# מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

א/4609/מק א 6

משנה להג'

יוסף מדיני

ארה"ב

22/4/89 - 14/4/89

תיק מס'

6

מחלקה

שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - ארה"ב

מזהה פני: **א-4609/6**

מזהה פריס: R00036p

כתובת: 2-111-2-4-8

תאריך הדפסה: 31/08/2020

יוצא

בלמס

חוזם: 4,14585

א: 649/ני

מ-: המשורד, תא: 220489, זח: 0527, דח: ב, סג: בל

תח: א גס: ארבל

נד: א

בלמס/בהול (לא להזעיק)

ניו יורק-נאו'ם

החלטת עצרת האו'ם על התקרית בנחלין.

להלן הודעת דובר המשורד בנדון:

החלטת עצרת האו'ם מיום 20.4 בקשר לתקרית בנחלין היא פרי מניפולציה אשר הרוב האוטומטי בעצרת נתן לה את ידו.

אולי אין זה מקרה כי בשעה שביירות עולה באש ואלפי לבנונים בוחרים להמלט אל קרבת הגבול הישראלי בוחרת עצרת האו'ם להתעלם כליל מן הטבח הנורא המתחולל בלבנון.

ישראל דוחה את מפגן הצביעות הבינלאומית שבא לידי ביטוי בהצבעה ומברכת את ארה"ב על שהצטרפה להצבעה נגד.

השלטונות המוסמכים ימשיכו בחקירת התקרית, יפרסמו את מימצאיה ויינקטו בהליכים הדרושים על פי החוק.

ישראל חוזרת ומדגישה את דבקוּתה בשמירת חופש הפולחן לכל המאמינים בני הדתות השונות בירושלים ובהגנה על המקומות הקדושים.

ישראל תתמיד בחתירתה לשלום עפ"י יוזמת רהמ' למרות ביטויי האלימות הפיסית בשטחים והאלימות המילולית באו'ם.



פא

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, שהבט, ברנע, ארבל2, ליאור,  
מזתים, רביב, מעת, הסברה, מתאסשטחים

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
530 N. Dearborn Street, Chicago, Ill. 60610

7

שגרירות ישראל בושינגטון  
טופס מברק

דף 1. מתוך 2.  
דחיפות: מיידי  
סוג: גלוי

אל : מצפ"א, ממ"ד

דע : לשכת רה"מ

תאריך, זמן: 21/4 1350  
מספר המברק:

מאת: עתונות

המשרד:

1/2 411

להלן מאמרם של אוונס ונובק שהופיע היום (21.4.89)  
בושינגטון פוסט.

יוסי גל.

1	1	1	2	1	1	1	3	3
אליא	גולד	סיאל	אזכא	בזלס	אבהט	אחיהא	רמא	סולמה
1	1	1	4	1	2	1	1	1

Rowland Evans and Robert Novak

## Weaving a Way Toward West Bank Elections

The ears of the doughty Israeli prime minister, Yitzhak Shamir, would have reddened if he had seen President Bush and Secretary of State James Baker go into orbit over his approval of a new Jewish settlement on the West Bank just days after he was persuaded by the United States to propose Palestinian elections.

Baker quietly let it be known that the United States might no longer play Israel's U.N. protector over the lethal issue of more Jewish settlements in the very region affected by the Palestinian election. The secretary of state, feeling personally affronted, has suggested privately that the United States may have to return to the pre-Reagan position that Jewish settlements are "illegal," not just "an obstacle to peace."

But more than the mere loss of U.S. protection at the Israel-hating United

Nations is at stake. The reaction of Bush and Baker to the new West Bank settlement makes the U.S.-Israeli relationship slightly less stable and therefore slightly less predictable.

Shamir's performance dropped him a peg or two in terms of credibility. The credibility of both Israel and the PLO is a key factor as Baker ponders how much pressure to apply on each of them to reach agreement.

One dark explanation for the renewal of settlement-building may be Shamir's effort to placate right-wingers in his Likud Party who were attacking him for the election proposal within hours of his arrival home last weekend. The prime minister may now worry that he blundered when he assumed the PLO would reject flat-out the offer of elections that he allowed the Americans to push him into making.

That view of Shamir was bluntly advanced by Arye Naor, the highly regarded Cabinet secretary to former prime minister Menachem Begin, in the *Jerusalem Post*. He said Shamir was "ready to take the risk [of an election], being almost certain that the Arabs will reject it."

Such a description of Shamir was certainly not shared by Baker when ramifications of the election proposal were acutely examined by both of them here. On the whole, Baker's reaction to Shamir was distinctly upbeat, with no hint that the Israeli did not mean exactly what he said. Baker did not pull any punches in telling Shamir how new settlements would embarrass the step-by-step U.S. peace plan.

Until Shamir one week later suddenly opened up the settlements issue, both Baker and the president assumed

it was in hibernation for the duration. As for the elections, they took Shamir's proposal at face value, sensing that his view of Israel's relations with the Palestinians had turned an evasive corner.

Indeed, the tough old Israeli patriot and one-time guerrilla fighter left here with the imprimatur of a statesman who was ready for the first time to take some real risks for peace. But while he soiled that vibrant image when he approved new West Bank settlements, the PLO—his hated enemies in Tunis—began to play a much smarter game with the Americans.

In the April 18 U.S.-PLO talks in Tunis, the first following Shamir's trip here, Ambassador Robert Pelletreau gave a mid-level PLO official the U.S. version of Shamir's election plan. Pelletreau's order from Baker are simple:

keep the ball in play and don't let the PLO walk off the field.

It seems to be working. Baker appears to have skillfully nixed any quiet PLO veto of the elections. He will see Pelletreau back for more talks in Tunis soon to discuss U.S. ideas on all the possible ways the election might be conducted. Baker needs to find out how the PLO will handle Shamir's refusal to talk to it in any way. It is all but certain that each of the Palestinians elected will be PLO followers and partisans.

High officials of the Bush administration hope Shamir will weave his own political trail through this slippery terrain without raising any more questions about his credibility at the White House or with Jim Baker's office. That may prove to be the toughest act in Shamir's incredible career.

©1989, No. America Syndicate, Inc.

2/2  
4/1

שגרירות ישראל בווינה  
טופס מברק

ד.פ. 1. מתוך 2.  
דחיפות: מידי  
סוג: גלוי  
תאריך, זמן: 13:482104  
מספר המברק:

אל : מצפ"א, ממ"ד  
דע : לשכת רה"מ

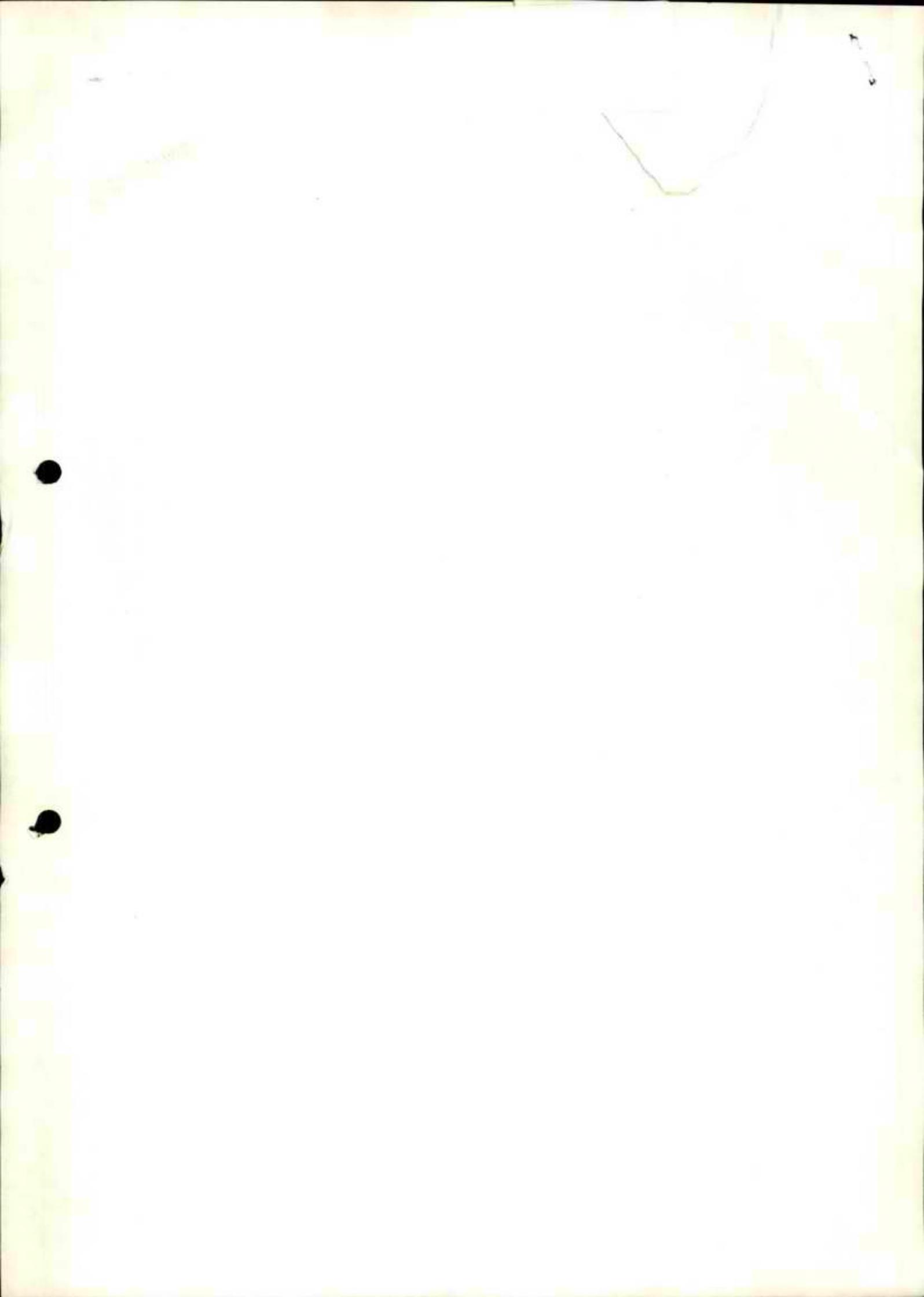
מאת: עתונות

המשרד: 1/2 4/2

ראיון חוסיין לווינגטון פוסט.  
להלן מתוך הווינגטון פוסט (21.4.89).

יוסי גל.

3 3  
שה סולמה מהו גרמה שבת גופה גופה  
הנצלה גרמה רביה גרמה הסמה ילדתי  
4 4  
הא הא הא הא הא הא הא הא



# Hussein Says Elections Could Aid Peace Process

## Qualified Backing Given to Israeli Proposal

By John M. Gushko  
Washington Post Staff Writer

King Hussein of Jordan said yesterday that Israeli-proposed elections in the West Bank and Gaza Strip could be useful in advancing Middle East peace but only if they are part of a broader negotiating process to determine the final status of the territories and their 1.7 million Palestinian inhabitants.

Hussein, who would not talk about the election plan after he met with President Bush on Wednesday, yesterday gave a carefully hedged endorsement to the idea following a luncheon with Secretary of State James A. Baker III and in an interview with Washington Post editors and reporters.

"The idea of elections might be worth looking at within the context of the whole process that hopefully will come together to get us from

*Despite the qualifications, Hussein's position was welcomed by the White House.*

where we are now to a final settlement," he said at the State Department. "Otherwise the idea is out of context."

"It is not an end in itself," he added. In the interview, he said several times that elections, proposed by Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir to select Palestinians to negotiate with Israel for limited self-government, must be regarded "as only one element in a process" leading to agreement about the future of the occupied territories.

Despite his qualifications, Hussein's position clearly was welcomed by the Bush administration, which regards the Israeli election plan as a vehicle for breaking the deadlock in the peace process. In fact, Hussein's words virtually echoed Bush's statement Wednesday that elections for a self-govern-

ing authority should not be an end in themselves but "an initial step . . . to negotiations on the final status of the West Bank and Gaza."

Bush appeared so pleased by Hussein's support that he cited his Mideast peacemaking efforts as a sign that his administration has made progress during its first months. "Things are moving," he said yesterday of the Middle East situation in an exchange with reporters outside the White House.

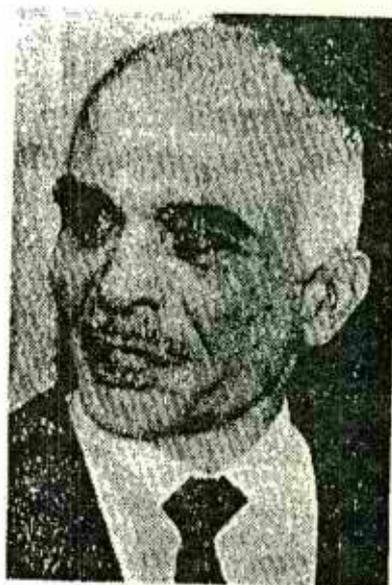
The president said he was "very pleased" by his talks with Hussein and his meetings two weeks ago with Shamir and Egyptian President Hosni Mubarak.

"We have . . . a much better communication with Jordan. We've kept good cooperation and coordination with the Egyptians. The Israelis themselves attest to the fact that they have great confidence in our administration. . . . King Hussein was right when he said [Wednesday] time was right for some action," Bush said. "Now we've got to assess where we go, what the next step is."

In the interview, Hussein made clear that he believes these next steps should include U.S. efforts to induce Israel to deal with the Palestine Liberation Organization (PLO) in an international conference that would result in the territories becoming an independent state in exchange for Arab acceptance of Israel.

Last July, Hussein renounced Jordan's claim to the West Bank, which it lost to Israel in the 1967 Middle East War, and recognized the PLO as the sole representative of the Palestinians. In the interview, he said that the violent Palestinian protests in the territories had struck him as "a cry to recognize their needs and their desire to have their own say about their future."

"We felt the only way we could contribute to their cause and to the cause of peace in the region was to disengage," he said. "I decided to move, and that move has generated positive developments in the sense that the PLO has accepted Israel's right to exist, renounced terrorism and otherwise met the conditions to represent the Palestinian people in peace negotiations."



KING HUSSEIN  
... voting "not an end in itself"

But he also stressed that Jordan has not given up the idea of some form of confederation with the independent state that the Palestinians hope to create out of the territories. The West Bank and Gaza have such a small area and so impoverished an economic base that most observers believe they cannot have any stability without ties to a larger neighboring state such as Jordan or Israel.

"It is very possible there will be a link in the future," Hussein said. "Certainly the PLO and the Palestinian people have indicated that is their wish time and again. But now is not the right time. We are two sovereign people, but we'll certainly respond favorably if that is their wish."

## Election Proposal Rejected by PLO

Reuter

TUNIS, April 20—The Palestine Liberation Organization today formally rejected an Israeli proposal for elections in the occupied territories unless Israel withdraws from the West Bank and Gaza Strip.

PLO spokesman Abdul Ahmed Rahman said the PLO representative in Tunis told the U.S. ambassador there, Robert Pelletreau, that elections are not a practical proposition so long as the occupation continues.

Rahman said the PLO's objections to Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir's proposal were that elections under occupation would legitimize the Israeli presence and distract from the PLO's campaign for an international conference on Middle East peace.

END

דחיפות: ההוד	טופס חכרן קשר ניו-יורק	מחיר: 12
סוג: לאור	<b>בהול</b>	אל: מנהל ארבל 2
תזוח: 20 20.00		
מס מדיקי		דע: סמנכל ארבל, שגריר/ציר/שטיין-וושנינגטון
0 0445		מאת: יוחנן בייך - נאו"ם
111-100		

עצרת - נחלין . סכום והערכה.

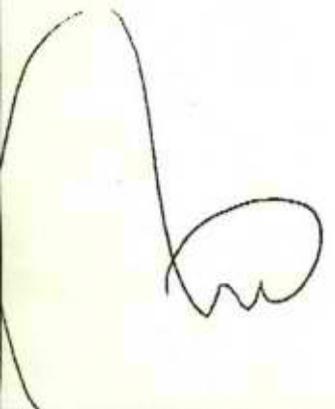
1. לוטה הצעת ההחלטה בנוסחה הסופי.
2. קודם להצבעה היחה התרוצצות דכה סביב הצעת התיקון האיסלנדית (לוטה) המערביות החליטו להצביע בעדה אם תגיע להצבעה.
3. סעודיה בשם הקבוצה הערבית בלמה המהלך על ידי הצעה שלא לדון לפי סעיף הנוהל 74. נערכה הצבעה והתוצאות 95 בעד 23 נגד (המערביות) ו- 10 נמנעים. לוטה לוח ההצבעות.
4. היו הסכרים לפני ההצבעה - ארה"ב ( פיקרינג ) וישואל (יששכרוף) - לוטים הנוסחים. שגריר סוריה בקריאה לסדר ניסה להפטיק את דברי יששכרוף בטענה שהם חורגים מהסבר הצבעה. היו"ר נתן ליששכרוף לטיים דבריו.
5. נערכה הצבעה שתוצאותיה 129 בעד, 2 נגד (ארה"ב וישראל) ונמנעת אחת (ליבריה). (לוטה אוח הקבוצה).
6. לאחר ההצבעה התכטאו מספר מדינות - דווח בנפרד. בולטת התכטאות הולנד ( לוטה ) שהעבירה ביקורת חזקה על הצעת ההחלטה - אך הצביעה בעדה. נוסח דבריה היה מתאים להסבר הצבעה נגד, אך היא נאלצה " להצביע בקבוצת הקהיליה ומסרו לנו "צערט" על כך מראש,
7. כתום הישיבה ברכתי את שגריר איסלנד. אמרתי לו כי בהצעת התיקון

2 להיה ס'שהיה רהיה ממלהמ אמס אמס הינה ארבל 2 אישור  
 סיהל מספס הנניו מ'פסא קולמכ ממז ממז נ'כה  
 1 1 2 1 4 1 1

דחיפות: מהול -	טופס מזרק קשר ניו-יורק	דף: 2 מחן: 12
סיוג: שחור		אל:
תזח: 202020		
מס מגדקי		דע:
445   100		מאת:

שלו הפגינה איסלנד את דאגתה הכנה לרגיעה ולשלום, דבקותה בעקרונות ואומץ  
מדיני. בפעולתם האמיצה חשפו הצביעות שבדיון עקר זה ואילצו את הערבים  
להפגין שאלימות עבורם היא מטרה, שמח והודה על הדברים.

8. חוזרים על הצעתנו לתגובה צינית חריפה בארץ ברמה גבוהה ככל האפשר - כי  
עצרת האו"ם הפגינה שוב שפתרון סכסוך ישראל - ערב יתבצע רק על ידי  
הצדדים כשטח - ומעורבות האו"ם רק תזיק.



נאו"ם -

שם השולח: יוחנן בלין 19:30 20.4.89



General Assembly

Distr.  
LIMITED

A/43/L.55  
19 April 1989

ORIGINAL: ENGLISH

Forty-third session  
Agenda item 37

QUESTION OF PALESTINE

Algeria, Bahrain, Bangladesh, Democratic Yemen, Djibouti, Egypt, Indonesia, Iraq, Jordan, Kuwait, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Malaysia, Mauritania, Morocco, Oman, Qatar, Saudi Arabia, Somalia, Sudan, Tunisia, Uganda, Ukrainian Soviet Socialist Republic, United Arab Emirates, Yemen and Zambia;  
draft resolution

The General Assembly,

Having considered the item entitled "Question of Palestine",

Guided by the principles of the Charter of the United Nations and the provisions of the Universal Declaration of Human Rights, 1/

Gravely concerned at and alarmed by the deteriorating situation in the Palestinian territory occupied by Israel since 1967, including Jerusalem,

Expressing its profound shock at the latest action of members of the Israeli armed forces on 13 April 1989, which resulted in the killing and wounding of Palestinian civilians in the town of Nahalin,

Having considered the statement of the Secretary-General on 13 April 1989 relative to that raid,

Aware that Israel, the occupying Power, has imposed limitations on Palestinian Muslims that restrict their participation in the life of their community and in the observance of their religious rites and obligations,

1/ Resolution 217 A (III).

445/100  $\frac{4}{12}$

Taking into account the need to consider means for the impartial protection of the Palestinian civilian population under Israeli occupation,

Considering that the current policies and practices of Israel, the occupying Power, in the occupied Palestinian territory are bound to have grave consequences for the endeavours to achieve a comprehensive, just and lasting peace in the Middle East,

Reaffirming once again that the Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949 <sup>2/</sup> is applicable to the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel, including Jerusalem,

1. Condemns those policies and practices of Israel, the occupying Power, which violate the human rights of the Palestinian people in the occupied territory, including the right of freedom of worship, and, in particular, the opening of fire by Israeli armed forces, which has resulted in the killing and wounding of defenceless Palestinian civilians, and specifically the latest action of members of the Israeli armed forces against the defenceless civilians in the Palestinian town of Nahalin;

2. Demands that Israel, the occupying Power, abide scrupulously by the Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949 and that it desist immediately from those policies and practices which are in violation of the provisions of the Convention;

3. Requests the Security Council to consider with urgency the situation in the occupied Palestinian territory with a view to considering measures needed to provide international protection to the Palestinian civilians in the Palestinian territory occupied by Israel since 1967, including Jerusalem;

4. Stresses the urgent need to expedite the convening of the International Peace Conference on the Middle East, under the auspices of the United Nations and in conformity with the provisions of General Assembly resolution 43/176 of 15 December 1988;

5. Requests the Secretary-General to submit periodic reports on developments in the occupied Palestinian territory.

-----

---

2/ United Nations, Treaty Series, vol. 75, No. 973.

UNITED NATIONS  
GENERAL  
ASSEMBLY



PROVISIONAL

A/43/L.56  
20 April 1989

ORIGINAL: ENGLISH

Forty-third session  
Agenda item 37

QUESTION OF PALESTINE

Iceland: amendment to draft resolution A/43/L.55

Insert the following paragraph after operative paragraph 4:

"5. Appeals to the parties concerned to refrain from all acts of violence that could place in jeopardy every attempt to reach a lasting, peaceful solution by political means;"

Renumber in consequence old operative paragraph 5.

5/2/80 213?

445/100 6/12

GENERAL ASSEMBLY

20/04/89 06:14 PM

Y-THIRD

MEETING NO. 94 VOTE NO. 1 ITEM NO. 37

SUBJECT: MOTION BY SAUDI ARABIA THAT NO ACTION BE TAKEN ON A/43/L56

PROCEED VOTE YES 23 NO 10 ABSTAIN

AFGHANISTAN		DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT		SAINT VINCENT - GRENADINES	A
ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R		SAMOA	
ALGERIA	(N)	DENMARK	Y	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
ANGOLA	Y	DJIBOUTI	Y	LESOTHO		SAUDI ARABIA	Y
ANTIGUA-BARBUDA		DOMINICA	(A)	LIBERIA	(A)	SENEGAL	Y
ARGENTINA		DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA		SEYCHELLES	
AUSTRALIA	(A)	ECUADOR	(N)	LUXEMBOURG	(N)	SIERRA LEONE	Y
AUSTRIA	Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	Y	SINGAPORE	Y
BAHAMAS		EL SALVADOR		MALAWI		SOLOMON ISLANDS	
BAHRAIN		EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA	Y
BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES	Y	SOUTH AFRICA	
BARBADOS	(A)	FIJI	Y	MALI	Y	SPAIN	(N)
BELGIUM	(N)	FINLAND	(A)	MALTA	(A)	SRI LANKA	Y
BELIZE	(N)	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN	Y
BENIN	Y	GABON	Y	MAURITIUS	Y	SURINAME	Y
BHUTAN	Y	GAMBIA	Y	MEXICO	Y	SWAZILAND	
BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	Y	SWEDEN	(N)
BOTSWANA	(N)	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	Y
BRAZIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	Y	THAILAND	Y
BRUNEI DARUSSALAM	(N)	GREECE	Y	NEPAL	Y	TOGO	
BULGARIA		GRENADA	(N)	NETHERLANDS	(N)	TRINIDAD AND TOBAGO	
BURKINA FASO	Y	GUATEMALA	(N)	NEW ZEALAND		TUNISIA	Y
BURMA		GUINEA	Y	NICARAGUA	Y	TURKEY	Y
BURUNDI	Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA	Y
BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	Y
CAMEROON	Y	HAITI	(N)	NORWAY	(N)	UNION OF SOVIET SOC. REP.	Y
CANADA		HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	Y
CAPE VERDE	Y	HUNGARY	Y	PAKISTAN	Y	UNITED KINGDOM	(N)
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	(N)	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	Y
CHAD	Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	Y	UNITED STATES	(N)
CHILE	Y	INDONESIA	Y	PARAGUAY	Y	URUGUAY	A
CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU	
COLOMBIA	Y	IRAQ	(A)	PHILIPPINES	(A)	VENEZUELA	Y
COMOROS	(N)	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	Y
CONGO	(N)	ISRAEL	(N)	PORTUGAL	Y	YEMEN	Y
COSTA RICA	(N)	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	Y
COTE D'IVOIRE	(A)	JAMAICA		ROMANIA		ZAIRE	
CUBA	(N)	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA	Y
CYPRUS	Y	JORDAN		ST. KITTS AND NEVIS		ZIMBABWE	Y
CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA		SAINT LUCIA			



UNITED STATES MISSION TO THE UNITED NATIONS

445/100  $\frac{7}{12}$

799 UNITED NATIONS PLAZA  
NEW YORK, N. Y. 10017

**PRESS RELEASE**

FOR RELEASE ON DELIVERY  
CHECK TEXT AGAINST DELIVERY

Press Release USUN 36-(89)  
April 20, 1989

Statement by Ambassador Thomas R. Pickering, United States Permanent Representative to the United Nations, in the Resumed Session of the 43rd General Assembly, in Plenary, in Explanation of Vote, on Draft Resolution A/43/L.55, April 20, 1989

---

Mr. President, the United States fully shares the concerns of the other members of the Assembly and the international community over the April 13 violence in Nahalin and related incidents in other West Bank towns. We deplore the continuing violence in the Occupied Territories, particularly the increase in deaths and casualties in recent days, and are actively engaged in efforts to alleviate the situation there. Such tragic incidents serve as a strong reminder that the status quo in the territories is untenable and that it is imperative to break the current cycle of confrontation, create an atmosphere for Israeli-Palestinian dialogue, and bring about a comprehensive peace.

The United States is saddened by the loss of life and injuries suffered on a daily basis in the Occupied Territories. The Nahalin incident is a particularly serious tragedy. We note that the Government of Israel is conducting an investigation of the incident; we trust that a thorough report will be forthcoming shortly and that necessary corrective actions will be implemented promptly. In the meantime, we urge that Israel make every effort to avoid the unwarranted use of lethal force in the West Bank and Gaza. Incidents such as that at Nahalin set back efforts to create a positive atmosphere for dialogue and undermine the confidence needed to build toward peace.

The United States believes it is essential to restore and safeguard the right of all faiths in the area to have free and open access to the holy places in Jerusalem. Those seeking to worship at the holy places also have a responsibility not to use such freedom to abuse the rights of others, or to contribute to the cycle of action and reaction which is the enemy of the peace process.

The United States is convinced that real progress can be achieved only through a process of dialogue and negotiations

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 20.04.89

14166

סודי

נכנס

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 4,14166

אל: המשרד

יעדים: מצב/1096, מנמת/351

מ-: ווש, נר: 395, תא: 190489, חז: 1430, דח: ב, סג: 10

תח: 8 גס: צפא

נד: 8

סודי/מידי

אל: ממ'ד, ערב 2, מצפ'א

מאת: אלי אבירן.

ביקור חסין.

מגורם שהשתתף בשיחת בייקר-רפאעי.

1. הקדים לומר שלא רואים פרובלמטיקה מיוחדת באשר לביקור חסין על רקע ההתפתחויות סביב נושא הבחירות. השאלה היא איך הצדדים מוציאים מהמפגש את הטוב ביותר עבורם. לאמריקאים ברור שחסין לא יאמץ בפומבי את רעיון הבחירות אך בשיחות הסגורות ינסו לחשוב במשותף כיצד ניתן לקדם את התכנית בידיעה שהיא הפכה מרכיב חיוני להנעת התהליך המעוגנת בקונספציה של הסדר סופי של בעיית הש'ע.

2. רפאעי הגיב שבעקרון ירדן אינה מתנגדת לכל מהלך שיוליך להסדר סופי מוסכם. במסגרת זו ישנה נכונות לבדוק כל רעיון וכך גם גישתם לנושא הבחירות. מאידך ירדן לא ירדה לעומק הרעיון ומכאן שיש באמתחתה שאלות לא מעטות לגביהן תרצה לשמוע, במידת האפשר, הבהרות מהממשל באשר לעמדותיו ולא פחות מה מסתתר מאחורי התכנית הישראלית - האם רוהמ' שמיר רציני בתוכניתו, האם מדובר ברווח זמן אך בעיקר כיצד הן מתקשרות לתהליך עצמו ובעיקר הקשור להסדר הסופי. נענה שארה'ב רואה בנושא הבחירות צעד ראשון במספר צעדים קטנים אך בטוחים לקראת הסדר



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

הבעיה ומכאן חשוב שהצדדים הנוגעים בדבר יעשו חושבים ולא יפסלו אותן על הסף.

בהסכמת ארה"ב לקיום בחירות החל למעשה הצעד הראשון ואנו כבר נמצאים בתהליך עצמו. לארה"ב אין כרגע את התשובות לכל השאלות והיא נמצאת במגע עם הגורמים שיטלו חלק בתכנית, במהלכם כך היא מצפה, יתבררו הסוגיות השונות. ברגע זה חשוב ליצור גישה פוזיטיבית ואחראית עם' לתת סיכוי לתהליך. לשאלתי האם רוהמ' ירדן או גורם ירדני אחר נימק עמדת ירדן באשר לבחירות בשונה להתבטאויות הסטנדרטיות מירדן עד כה, נאמר ששאלה זו תידון בפרוטרוט בשיחע ב-4 עיניים עם הנשיא (19.4).

3. התחום הכלכלי. רוהמ' ירדן ציין ההסכם עם ה-IMF והשיחות הצפויות עם מועדון פאריס יביאו לחסכון, דהיינו תוספת תקציבית של כ-100 מ' דולר לשנה. זוהי אמנם הקלה מסויימת אך ירדן מבקשת הסדר רחב יותר, קרי DEBT RELIEF לירדנים הוסבר שהמירב שארה"ב יכולה לעשות הוא הסדר ה-FMS במתכונת שהוגשה בזמנו לישראל. בתחום הסיוע הועלה נושא ה-FY-90.

ארה"ב תבחן מספר צעדים נוספים בתחום זה, אך הם לא יוכלו לענות על הציפיות הירדניות.

4. הירדנים בקשו לדון בנושא המים כמרכיב חשוב בשיחות בווינגטון. זוהי בעיה אקוטית מבחינתם בשל מצוקת מים תמידית. הזכירו ההתקדמות עם סוריה בסוגיה, אך נתקלים בקשיים מהצד הישראלי.

5. רפאעי התייחס למהומות כארוע שטופל בהגזמה ע"י התקשורת. הסברו היה שהמדובר בארוע מקומי. העלאת מחירי הדלק כמתחייב מההסכם עם קרן המטבע יצרה בעיה שכן מובילי הדלק תבעו העלאת תובלת הדלק בהתאם. ומכאן' התחממות האוירה''. הדגיש שהמשטר שולט במצב ושלא יחול שינוי בלו' של ביקור המלך כאן. (הנ'ל' בתגובה לשמועות כאן על אפשרות לשינוי בביקור בעקבות ההתרחשויות.

6. השמועות הללו אף נקשרו לביטול המפגש עם ועדת החוץ של ביהנ'. מתברר שהתעוררו קשיים בהבטחת השתתפות רחבה שכן רבים מהחברים נמצאים מחוץ לבירה, כולל דאנטה פאדל עצמו. הועלתה הצעה לבטל את המפגש עם' שלא להביך



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

את המלך שמא מיעוט המשתתפים לא יהווה מעמד מכובד עבורו.  
דוקא הירדנים עמדו על כך שיש לקיים את הפגישה, גם  
אם במסגרת מצומצמת יותר.

חג שמח.

אלי אבידן

לב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד,  
בנצור, מצפא

NO NAME: WAM STAYE HAWKERS TO WA TATIP SUBT ACIST MEIGI,  
TIGH, PACTE/O WAT: AT OF WIM TO 'O WA POK' WAT: TO  
NO SOOATY OX TADON TAT.

AT WAT.

NO WAT:

CL

NO: WAM, OWA, TPO, KAGGA, WACO, KICO, OXICO, CLAFCT, TO, WOT, OAT,  
ELMFF, WEM.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

14089

תאריך : 20.04.89

\*\* נכנס

סודי

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 4,14089

אל: המשרד

יעדים: מצב/1095, מנמת/350

מ-: ווש, נר: 409, תא: 190489, זח: 1700, דח: ב, סג: 10

תח: @ גס: צפא

@ נד:

סודי/מידי

אל: סמוכ' ל צפ' א, ממ' ד.

מאת: ציר-עודד ערן.

ביקור חוסיין.

להלן משיחה טלפונית עם פול הייר על החלק רב המשתתפים בפגישת בוש-חוסיין היום.  
(הייר הוא הפקיד הבכיר שתדרך הכתבים בתום השיחה).

מרבית השיחה נסבה על תהליך השלום והמלך הביע תמיכה כללית בנשיא ובמאמצי ארה"ב. הוא לא תמך אך גם לא דחה את רעיון הבחירות אלא הביע דאגה פן המומ' על הבחירות עצמן יביא להאטת התהליך ולהסחה. (בדבריו הפומביים בתום השיחה לא התייחס המלך לבחירות ע.ע.). המלך חזר על עמדתו הידועה ביחס ליחסים עם אש'פ ועם השטחים. הוא דיבר על הצורך בועידה בינלאומית אך היה ברור שהוא עיכל את גישתה של ארה"ב לנושא ולא היתה נימה של דחיפות בדבריו. ברוח זו גם ענה לו הנשיא היינו שבבוא הזמן אפשר יהיה לדון בכך. הייתה גם התייחסות של המלך לתפקידה של בריהמ' והוא הביא את שפ' בין בריהמ' וארה"ב בטיפול בנושא אנגולה. בוש לא התייחס לנקודה זו. נושא המהומות לא עלה בשיחה הכללית והייר אמר שבשיחות הצד הדגישו הירדנים ש'הכל תחת שליטה' ולדבריו גם מקורותיהם לא גילו התפשטות המהומות למגזרים אחרים כמו הקמפוסים. הייתה שיחה כללית על לבנון ולהייר היה הרושם שהנושא



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

נדון בין השניים בצורה נרחבת בפגישה המצומצמת.  
בשיחה הכללית לא נדונו נושאי סיוע כלכלי וצבאי או  
נושא המיס.

ערן

לב

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד,  
בנצור, מצפא



Involving Israelis and Palestinians. Much needs to be done to lay the groundwork for a workable process in which Israelis and Palestinians can constructively engage. Changing the current environment is a two-way street. We have encouraged both sides to take practical steps to help reduce tensions and create a more favorable atmosphere.

Our goal, however, is not simply to end the violence, but to address the underlying causes. This can only be done through a negotiating process that would address transitional arrangements for the Occupied Territories and resolve the final status of those territories in a manner acceptable to all concerned. The United States seeks a comprehensive negotiated settlement, in accordance with Security Council Resolutions 242 and 338, that would provide for an exchange of territory for peace, the security of all states, and the legitimate political rights of the Palestinian people.

The challenge before all of us is to help bring Israelis, Palestinians and the Arab world together to negotiate a settlement, not to try to prejudge its outcome or to dictate its terms. To accomplish this, we need practical, realistic measures designed to reduce tensions, lower the level of violence, and incrementally build trust between the parties. Divisive, one-sided, confrontational rhetoric such as that in the draft resolution before the Assembly today does not improve the situation on the ground or advance the prospects for peace in the region. It is counterproductive and only succeeds in driving the parties further apart at a time when efforts should be focussed on bringing them together.

The draft resolution contained in document A/43/L.55 in a number of important respects is fundamentally at variance with the views of my Government. For this reason, the United States will vote against this draft. Thank you, Mr. President.

\* \* \* \* \*

445/100  $\frac{9}{12}$

Explanation of vote - Jeremy Issacharoff

Mr. President,

It goes without saying that the delegation of Israel will vote against the draft resolution in document A/43/L55. The draft does absolutely nothing to address the real issues in an objective and serious way, and worse still will not bring us any closer to a solution of the problem.

Yesterday, in this chamber, Israel set forth its proposals as to how the present status quo can be changed in favour of the beginning of a workable political process to solve the Arab-Israeli conflict in all its aspects. We stated in no uncertain terms that Israel wants the violence to end and the political process to begin.

Mr. President, we hear much lately of the new moderation and willingness for peace in the Arab world. The trouble is Mr. President, we hear a lot of talk endless talk - but nothing has really changed. Have these draft resolutions trying to alienate and insult Israel changed over the last years or indeed over the last few months? They have not. Is the Arab Group willing to accept mutual restraint in order to facilitate a solution. It has just said no. The measure of distortion in the draft resolution before us and the immense hypocrisy we have heard in this debate, shows that members of the Arab Group have yet to rise above the empty rhetoric which they have used for the last forty years.

Mr. President,

The sponsors of the draft, in the resolution itself and during the debate, have had the audacity to seek to condemn Israel in relation to the freedom of religious worship.

I would like to remind this body that 700,000 citizens of Israel are of the Moslem faith and that Israel guarantees by law, freedom of access and worship to all holy places for all religions. Israel has maintained a meticulous record in this regard. To hear accusations from regimes such as Saudi Arabia on religious tolerance - a regime that tolerates only one religion and slaughtered over 400 moslems in one day during the Haj in Mecca - such accusations are beneath our dignity to answer.

445/100  $\frac{10}{12}$

But if this hypocrisy does not suffice - it is quite instructive but none the less appalling to hear Syria and Iraq lecture the General Assembly on the evils of occupation and the respect for human rights. Forty thousand Syrian troops occupy 60% of Lebanon and slaughter Lebanese by the dozens daily - whilst their brethren in Iraq so callously killed 5000 Kurds in a matter of days, in Halabjah.

If these are the moral credentials of the Arab Group - I feel almost privileged to represent a country that is criticized by such regimes.

Mr. President,

Israel will not be intimidated by such draft resolutions. They change nothing in the real world and will not prevent Israel from continuing its ongoing efforts to promote the peace process. This organization can remain hostage to senseless rhetoric and blatant hypocrisy. Israel cannot afford to be. Peace is far too important for us to be just another word or slogan in a resolution of the General Assembly. It has to be built through trust and mutual understanding. This resolution does neither.

Thank you Mr. President.

END

445/100  $\frac{11}{12}$

GENERAL ASSEMBLY

20/04/89 06:27 PM

-THIRD

RY MEETING

MEETING NO. 94 VOTE NO. 2 ITEM NO. 37

CT: QUESTION OF PALESTINE

L.55

DED VOTE  
ES 2 NO 1 ABSTAIN

RESOLUTION 43/233

AFGHANISTAN		DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	Y	SAINT VINCENT - GRENADINES	Y
ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	Y	SANGA	Y
ALGERIA	Y	DENMARK	Y	LEBANON	Y	SAO TOME AND PRINCIPE	Y
ANGOLA	Y	DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	Y
ANTIOUA-BARBUDA		DOMINICA	A	LIBERIA	Y	SENEGAL	Y
ARGENTINA		DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	Y
AUSTRALIA		ECUADOR	Y	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	Y
AUSTRIA	Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	Y	SINGAPORE	Y
BAHAMAS		EL SALVADOR		MALAWI		SOLOMON ISLANDS	
BAHRAIN		EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA	Y
BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES	Y	SOUTH AFRICA	Y
BARBADOS	Y	FIJI	Y	MALI	Y	SPAIN	Y
BELGIUM	Y	FINLAND	Y	MALTA	Y	SRI LANKA	Y
BELIZE	Y	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN	Y
BENIN	Y	GABON	Y	MAURITIUS	Y	SURINAME	Y
BHUTAN	Y	GAMBIA	Y	MEXICO	Y	SWAZILAND	Y
BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	Y	SWEDEN	Y
BOTSWANA	Y	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	Y
BRASIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	Y	THAILAND	Y
BRUNEI DARUSSALAM	Y	GREECE	Y	NEPAL	Y	TOGO	Y
BULGARIA	Y	GRENADA	Y	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO	Y
BURKINA FASO	Y	GUATEMALA	Y	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA	Y
BURMA		GUINEA	Y	NICARAGUA	Y	TURKEY	Y
BURUNDI	Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA	Y
BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	Y
CAMBODIA	Y	HAITI	Y	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	Y
CAMEROON	Y	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	Y
CANADA		HUNGARY	Y	PAKISTAN	Y	UNITED KINGDOM	Y
CAPE VERDE	Y	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	Y
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	M	UNITED STATES	Y
CHAD	Y	INDONESIA	Y	PARAGUAY	Y	URUGUAY	Y
CHILE	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU	Y
CHINA	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	Y	VENEZUELA	Y
COLOMBIA	Y	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	Y
COMOROS	Y	ISRAEL	Y	PORTUGAL	Y	YEMEN	Y
CONGO	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	Y
COSTA RICA	Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	Y	ZAIRE	Y
COTE D'IVOIRE	Y	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA	Y
CUBA	Y	JORDAN	Y	ST. KITTS AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	Y
CYPRUS	Y	KENYA		SAINT LUCIA			
CZECHOSLOVAKIA	Y						

END

EXPLANATION OF VOTE BY MR. ADRIAAN JACOBOVITS DE SZEGED, PERMANENT REPRESENTATIVE OF THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS, IN THE PLENARY OF THE 43RD SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY ON THURSDAY, 20 APRIL, 1989

Agenda-item 37: The question of Palestine

445 | 100  $\frac{12}{12}$

Mr. President,

Earlier in the debate the position of the Twelve with regard to agenda-item 37 was set out by the distinguished representative of Spain speaking on behalf of the Twelve member states of the European Community. Naturally, we fully subscribe to what he said. *And we have therefore voted in favour of the resolution just adopted.* I have asked for the floor in order to place on record some reservations on the text of the resolution just adopted. *nevertheless*

In the first place the Netherlands holds the opinion that this resolution does not deal in a balanced manner with all the relevant aspects of this question.

We therefore fail to see how this resolution can contribute to the over-all peace process.

Furthermore the Netherlands has always been of the opinion that the solution of the Middle East problem should be based on the principle of non-recourse to the use of force. Therefore the Netherlands wants to make it clear that its vote in favour of the text just adopted can in no way be interpreted as an encouragement to or support for the use of violence.

Furthermore the Netherlands questions a role of the Security Council as mentioned in operative paragraph 3 of the resolution. The Fourth Geneva Convention does not point to the Security Council, but to a Protecting Power or the International Committee of the Red Cross to provide protection to civilians.

Finally I wish to explain that our vote in favour does not alter the Netherlands well known position on an International Peace Conference on the Middle East, nor can it in any way prejudice the eventual outcome of negotiations of those directly concerned.

דמי פות מידי	סגירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק 15	1	זר:
סוג: גלוי		4	פתוק:
תאריך וזמן העור: 18 באפריל 1989 18:30			אל: מצפ"א
פס' פרוק: הפס"ד:			דע:
1/4 392			כאת: ק/ק לקונגרס

זנאט: עדות המזכיר בייקר בפני ועדת החוץ (ב-4/18)

רצ"ב החלק מעדותו הכתובה של המזכיר הנוגע להחלטת הפסגה התקציבית ופונקציה 150 (לרבות המיחסותו לסיוע לישראל ומצרים, יו"ש ותכניות איזוריות).

זנאט וזנאי זנאי  
יהודית זנאי זנאי.

2 1 1 3  
2 1 1 1 3  
3 1 1 1 3

2  
4  
392

Because they must do both to survive and grow as free societies, we give them economic support and help finance the modernization of their armed forces. At the same time, we encourage developing countries not to overinvest on the military side.

I would like to note, in particular, the importance we attach to the small, but vital, International Military Education and Training (IMET) program. IMET is not just an aid program, but also a channel of communication and influence with literally thousands of foreign military leaders, and a highly cost-effective force multiplier for key friends and allies.

For FY 1990, our total discretionary budget authority for security assistance funding (MAP, FMS, ESF, IMET, antiterrorism assistance and peacekeeping operations) is \$8.5 billion. That compares with \$8.1 billion appropriated by the Congress for FY 1988 and again for FY 1989.

Despite this increase, what we are seeking for security assistance is less than the level appropriated in FY 1987. The cuts from the levels provided in FY 1985 and 1986 are even deeper.

For the first time, we are not seeking an allocation of MAP funds for specific country programs. Instead, we are combining the MAP and FMS programs and requesting that the total -- approximately \$5 billion -- be provided in the form of FMS grants.

3  
4  
392

The President and the Joint Leadership of the Congress have now agreed to set Function 150 discretionary spending at \$19.0 billion.

The Budget Summit Agreement represents a willingness, both on the part of Congress and of the Executive Branch to work cooperatively to address the serious issues now confronting our country. I am pleased that the budget negotiators recognized the special importance of adequate funding for our international affairs programs when they set levels of spending for FY 1990.

All elements of our original request for Function 150 cannot be met under the agreed ceiling. Nevertheless, if Congress authorizes and appropriates the full amount agreed in the Summit negotiations, with a minimum number of restrictive earmarks, I am confident that we will be able to meet our most pressing needs.

Let me now try to put this discussion in broader perspective by relating the resources we seek to the agenda I have outlined and to achievement of basic national interests and objectives.

National Security

Many of our friends in the developing world lack the resources to ensure their national security and to provide for the basic economic and social needs of their people.

4  
4  
392

Use of FMS in lieu of MAP will enable countries capable of doing so to apply defense assistance to commercial purchases. The all-grant program initiative is part of our effort to strengthen new, fragile democracies and ease the financial burden of countries whose economic health is vital to our own.

X Israel and Egypt will receive the largest share of our security assistance in FY 1990, \$5.1 billion (plus \$160 million in PL480 food aid for Egypt, bringing the total for those two countries to \$5.3 billion). This underscores the importance of the Middle East to the United States, and the central role which Israel and Egypt must play in bringing peace to that troubled region. Solid economic growth in these countries is essential to our effort. Thus, we are committed, for example, to working with Egypt to effect needed economic reforms.

X In the West Bank and Gaza, our assistance is evidence of our determination to help the people of the occupied territories achieve a better quality of life. Of the \$17.5 million in ESF we seek for Middle East regional programs, \$12 million will be used for development programs in these areas. In addition, in 1990 the U.N. Relief and Works Agency is expected to provide \$100 million in assistance to Palestinian refugees in the territories, one-quarter of which is attributable to the U.S. contribution to that organization.

In addition to the funds for Israel, Egypt and the occupied territories, we are also requesting \$206 million in security assistance for Tunisia, Jordan, Oman and Morocco, thereby furthering prospects for stability and growth in the region as a whole.

דחיופות: גרוע זיאס א בקרה.	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס כבוד	דף: 1 כתוב: 2
סוג: למכ.		תאריך וזמן חבירה:
כס' כבוד: הפסד:	אל: מנהל מפ"א דצ: מקשה/מספק א. חבר אשת שבע	כאח: ק. אקונקוס.
7680 354 1/2 397		

בינה: שימועין בנושא פמניה בודת פמניה אשולת לול של  
אדח (הבקרה).

1. נאם בקור 19/4, ק"מ קונקוסין אובי שימועין בנושא פמניה.  
האם פמניה גופין נפ וקר, מניין ונפיי מוד. גאק פשוטות  
המקרה בישראל וזאת מכן אים במצרים.

2. אובי שול אה וקר, במסגרת שולתיו א צוה אחמף אצולת אדם  
אבתרנית ישכול בשטחים, אקבי מניין צבא באפי יכי במתפועים  
בוזים. לקר נתן תשובה מתחקה.

אובי (נתרפס מאד במפק שולתו א צוה רימח ריקול ואחר בצעם  
בהזקק כי פוא מקש אקבל תשובה מוסמכת אצו אפי  
ני- MARK-UP שייך בקוב מאד. (נוסד כי איני נוצה אקח  
אחיל של ריקבר אפילו א \$ אסיוך צבאי אמנינה (ביאנה בתנשים  
IN RETREAT. מו משימ CONFIDENCE BUILDING (התיח אצבניו  
ריקברית של וקר) יי ביאונשים בוזים. צופי מניין מטופשת.

תפוצה: -36- שיה סניסה רחל אחמה אש אפא

השמה אצבניו אשולת אצבניו

דף: 2	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דחיות:
כתוב: 2		סוג:
אל:		תאריך וזמן חבירה:
דצ:		כס' פרוק:
כאת:		הפרד:
		$\begin{array}{r} 767 \\ \hline 354 \\ \hline 2/2 \end{array} \quad 397$

- 2 -

לקר, ניספ' אוניק' אוטוב' באומ' כי יש אנואג' את פאפ' (פוא'ים בכא'וט).  
 יש אהשיה (נספ' א' כנ' אוניק' אוני' קא). (סינ' א' נסיו'ן בעצ'פ').  
 אלה' ניסכ'ים אצונק' בעפ'ת' ניספ' א' כנ' אק' אא' אינ' בעורח'ים.  
 ויקנ' פנינ' אישנא'ים בק'שו' צנ'. יש אה'ם בעי'ה קשה' בשמ'יות (ניספ' אוניק').  
 אינ' מנל'ים מפ'פ'ת' אה'שכ'ים אומ'ל' א' ישינ'ו, אק' אינ'ט' אשימ'ה ק'רה  
 א'ה'ום.

אלה' , אה'כ'ים א'ם צבני' וק'ר' א' צ'ו'ת', קשה' א'ם אפ'ס'יר' א'פ'ת' אנת'ו' נל'ת'ים  
 א'ה'ם כ'א'ק' נ'ה'ה' ניספ' : א'ם אומ'ת'ים יש בע'ו'ת' ק'ש'ת' ופ'ניק' א'ה'י'נ'ו  
 א'ק'ש'י'ת'.

3. אבק'ים ת'ק'ו'ת'ם ר'מ'א'צ'כ'ת' א'ח'פ'י'נ'ת' א'ב'ני'ת' פ'פ'ו' א'ק'י' ינ'י  
 א'ש'י'ש' ב'נ'ש'ח'ם ט'פ'י' ב'ו'ח'י'ם, א'צ'י'א'ם ט'א'. א'ם פ'י'ן א'ה'ת' א'פ'י'ד'  
 ה'פ'ני' (נ'ול'ד'ו' ב'ו'ם ה' 29/4 א'ה'ת' 1998) א'ש'י'נ'ו א'ר'ח'ו'ת' א'ר'ח'ו'ת' ב'ו'ת'.

4. (נ'צ'י' א'נ'ס'ו' ב'י'ת'י'ם א'ה'ש'י'ט' א'ו'ק'ר' נ'ס'כ'ת'ם א'נ'כ'י'ן (נ'פ'ש'ג'ו'ת' א'ו'ב'י'  
 א'ר'י' ע'צ'ל'ת'נ'ו).

5. צ'ו'ת' א'ה'ו' א' ה'ש'י'ט'ים נ'ל'ת'י' ב'ל'פ'ו'ת' (נ'ח'ת' : ח'ת' ל'ת'ת'  
 ו'ה'ל'ת' א'ר'נ'א' צ'ו'ת'ת'.

תפוצה:

דתיפות: מידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק 18	ק: 1
סוג: שמור		כתוב: 2
תאריך וזמן תכנון: 19 באפריל 1989 11:30		אל: מצפ"א
פס' פרוק: הפסרד:	דע: דברת/אוצר: מקשיח/משהביט; צי, טל, כאן	
766 355 1/2 398		פאת: ק/ק לקונגרס

קונגרס-התקציב לשתיא 1990 וסיוע חוץ  
-למברקנו 299

1) בעקבות ההסכם התקציבי, וועדות התקציב בשני הבתים נכנסות ל"הילוך גבוה" וכבר מכינות הצעות לחוק התקציב" במגמה לערוך "קונפרנסי" בשבוע הראשון של מאי. אם יעמדו לפי לויז זה, ויתקבל חוק תקציב בשבוע השני של מאי, יאפשרו לוועדות ההקצבות להתחיל את מלאכתן מה-15 במאי, בהתאם לחוק. ככל הנראה ההסכם התקציבי שהושג בשבוע שעבר יעמוד, ונסיון של הסנטור בנט ג'ונסטון בוועדת התקציב של הסנט אחמול להחליפו במספרים של SEQUESTER סוכל ב-19 קולות מול 4.

2) באשר לפונקציה 150 (עניינים בינלאומיים, כולל סיוע חוץ) אושר המספר שדיווחנו עליו במברקנו הנייל, כלומר 17 בליון דולר להוצאות בפועל. בנוסף נודע שבהסכם התקציבי, המספר ל-BUDGET AUTHORITY (הרשאה) בפונקציה זו יהיה 19 בליון דולר.

3) כפי שבוודאי שמתם לב, אחמול, בשימועים של ועדת החוץ, הזכיר מזכיר המדינה בייקר את המספר להרשאות (19 ביליון דולר) - וחשוב עוד יותר, אמר בפרוש ש-5.3 בליון דולר (או 36 אחוזים) ינתנו לישראל ולמצרים (ראו נא מברקנו 369); זאת אומרת-להערכת המזכיר, שתי המדינות יוסיפו לקבל את מלוא הסיוע ברמה הנוכחית. "הנחות" (ASSUMPTIONS) ברוח זו ירשמו בתוך הדו"ח הנלווה לחוק התקציב.

4) כשנכנסים לפרטים, התמונה מסובכת יותר:-  
א. המספר להוצאות בפועל (17 ביליון), שהוא המספר המבצעי, גדול מהמספר לשתיא 1989 ונכלל בו פיצוי מסויים לאינפלציה.  
ב. מאידך, המספר להרשאות (19 ביליון) נופל בכדי 150 מליון דולר מתחת ל-BASE LINE הדרוש להמשך התוכניות הקיימות. במילים אחרות, אין קטרונה לפי שעה לתכניות חדשות, ובין אלה יש למנות ההרשאה להשלמת תחנת ה-VOA בישראל, בסדר גודל של כ-200 מליון דולר.

תקוצה: 36 + טל -  
מס' 36 + טל -

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	2
סוג:		2
תאריך וזמן תכנון:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		פאת:
$\frac{2 \text{ אג}}$ 355      2/2      398		

ג. דרך אחת לפתור בעיה זו היא לקצץ את ההרשאה לחכניות קיימות בפונקציה, כגון בנק ה-EXIM כעת ההרשאה לבנק זה עומדת על 690 מליון דולר לשנה הבאה, ויש האומרים שניתן לצמצם ההרשאה לכדי 250 מליון ואף פחות.

(5) בסיכום, נראה לסי שעה שבמישור חוק התקציב, מובטח המשך הסיוע, אך חתכן בעיה בקשר לתחנת ה- VOA במישור ועדות ההקצבות-ועל זאת עוד נעבוד ונדווח.

י.ת. 2.1  
למדן - דרנגר

תפוצה:



DEPARTURE REMARKS OF PRESIDENT BUSH  
AND KING HUSSEIN OF JORDAN

THE ROSE GARDEN, THE WHITE HOUSE

WEDNESDAY, APRIL 19, 1989

.STX

PRESIDENT BUSH: Well, I've had the pleasure and honor of an intimate discussion with an old friend, His Majesty King Hussein of Jordan. The relationship between Jordan and the United States has deep roots. It's founded on a commonality of interest and mutual respect. And it is in this spirit that His Majesty and I reviewed the situation in the Middle East and, in particular, the search for Arab-Israeli peace. We talked also of the concerns that we both have about Lebanon.

Few individuals can match the dedication of His Majesty King Hussein to the cause of peace, for his is a commitment to explore opportunities, examine options, pursue possibilities. And I explained to him our thinking on the need to diffuse tensions, to promote dialogue, to foster the process of negotiations that could lead to a comprehensive settlement. And I reiterated my belief that properly designed and mutually acceptable elections could, as an initial step, contribute to a political process leading to negotiations on the final status of the West Bank and Gaza.

I also reaffirmed to His Majesty our long-standing commitment to bring about a comprehensive settlement through negotiations based on UN Resolutions 242 and 338, and the principle of territory for peace. Through these negotiations, peace and security for Israel and all states, and legitimate Palestinian political rights can be realized. In addition, a properly structured international conference could serve, at the appropriate time, as a means to facilitate direct negotiations between the parties.

The time has come to encourage fresh thinking, to avoid sterile debate, and to focus on the difficult but critical work of structuring a serious negotiating process. His Majesty committed Jordan to this task, and I commit the United States to this task.

An important part of this effort, and of the stability of the Middle East as a whole, will be the continued economic and military strength of Jordan.

.ETX

CONTINUED ON PAGE 2-1

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400  
COPYRIGHT\* (C) 1989, FEDERAL INFORMATION SYSTEMS CORPORATION  
ALL RIGHTS RESERVED

\*COPYRIGHT IS NOT CLAIMED AS TO ANY PART OF THE ORIGINAL WORK  
PREPARED BY A UNITED STATES GOVERNMENT OFFICER OR EMPLOYEE AS A  
PART OF THAT PERSON'S OFFICIAL DUTIES.

400  
2/5

BUSH/HUSSEIN-04/19/89  
DEPARTURE STATEMENTS  
.BTX

2-1

(SP)

Jordan's security remains of fundamental concern to the United States, and I have reassured His Majesty that the United States will do its utmost to help meet Jordan's economic and military requirements.

His Majesty King Hussein and I delved deeply into the broader regional and internal problems, and, as always, I've benefitted greatly from the wisdom of my friend. Together, we pledge to continue the close cooperation and coordination that marked the relations between Jordan and the United States.

So in closing, I would like to express my best wishes to King Hussein and to the people of Jordan for an auspicious month of Ramadan, and a blessed Eid holiday. Thank you.

KING HUSSEIN: Thank you, Mr. President. It's a great pleasure, as always, to return to the United States, a country with whom Jordan has enjoyed a special relationship for so many years. It is even a greater pleasure on this occasion to be meeting with you, Mr. President. A treasured friend of long standing, your dedication to the service of your great country has been a source of inspiration, respect, and admiration to me, as it is to all who know you.

Mr. President, I know how devoted you are to the cause of peace. I share this devotion. I sincerely hope that, through our common devotion to peace, we can, with those who are equally devoted, finally bring peace to the Middle East.

.ETX

CONTINUED ON PAGE 3-1

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400  
COPYRIGHT (C) 1989, FEDERAL INFORMATION SYSTEMS CORPORATION  
ALL RIGHTS RESERVED

BUSH/HUSSEIN-04/19/89  
DEPARTURE STATEMENTS  
.STX

3-1

(CB)

You are the sixth president with whom I have enjoyed -- I have joined to pursue that peace. I first visited this historic house in 1959 to meet with President Eisenhower. It marked the beginning of a warm and productive relationship between our two countries, a relationship which has flourished because of our shared values, shared interests and shared goals. It is a relationship which my country and I cherish. I am heartened that the talks we are engaged in will contribute to a deepening of this relationship.

One of our goals which, despite 22 years of efforts, we have yet to achieve is a comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict. The principles for that settlement were established many years ago: United Nations Security Council Resolutions 242 and 338. These resolutions provide for the withdrawal of Israeli forces from the territories occupied in 1967 in return for the establishment of peace, arrangements for secure and recognized borders and negotiations under appropriate auspices to implement these provisions. Your recent explicit reaffirmation of American support for the end of Israeli occupation in return for peace and for the political rights of the Palestinian people, an integral part of any comprehensive settlement, is good, constructive and commendable.

As a result of a recent decision by the Palestine Liberation Organization to accept the right of Israel to exist, to negotiate a settlement with Israel based on Security Council Resolutions 242 and 338, and to renounce terrorism, a significant contribution to peace has been made. This historic decision has the overwhelming support of the Arab world. The decision by the United States to undertake substantive discussions with the PLO has further improved the prospects for peace. I hope this will prompt Israel to respond similarly to the requirements of peace and recognize the legitimate representative of the Palestinian people. Peace can neither be negotiated nor achieved without PLO participation.

Mr. President, I believe the bases for peace are already established. What is required is to implement them. The forum for a negotiated comprehensive settlement is a peace conference under the auspices of the United Nations. In my opinion, any steps taken should lead to such a conference if our efforts to arrive at a comprehensive settlement are not to be diverted.

All the people of the Middle East need peace and an end to this tragic and interminable conflict. The rewards of peace are limitless and far outweigh any advantage which might be gained by any party from continued controversy and conflict. The conditions for peace exist. We all must display the vision and determination to capitalize on them.

.ETX

RUSH/HUSSEIN-04/19/89  
DEPARTURE STATEMENTS  
.STX

3-2

400

S/S

Mr. President, allow me to say, as one of your many friends and as one who knows well your qualities, abilities, devotion and dedication to the cause of peace, that you are the right leader, in the right office, at the right time. I know the high esteem with which you are held throughout the Middle East. You are in a unique position to help the protagonists in our area, to engender the needed trust and hope, and to assist us in bringing the conflict to a just and durable conclusion. I can assure you that I fully support you in all your efforts in this regard.

May god bless you, Mr. President, your dear family, and the friendly people of this great United States. Thank you.

.ETX

END

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400  
COPYRIGHT (C) 1989, FEDERAL INFORMATION SYSTEMS CORPORATION  
ALL RIGHTS RESERVED

שגרירות ישראל בוושינגטון  
טופס מברק

דף 1. מתוך 1.  
דחיפות: מיידי  
סוג: גלוי  
תאריך, זמן: 10.4.89  
מספר הברק:  
המשרד:

1/10

מל: מצפ"א, חמ"ד, פל"ן  
דע: אצ"ל

מאת: עתונות

369

מזכיר המדינה בייקר הופיע היום בפני ועדת החוץ של הסנאט במסגרת הדיון על סיוע החוץ ותקציב מחמ"ד. להלן ההתייחסויות של המזכיר לנושאים שלנו.

יוסי גל  
[Signature]

מא 1  
מא 1  
מא 2

2  
1  
3  
1  
3  
36  
[Handwritten notes and numbers]

\*

## HEARING OF THE SENATE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE

SUBJECT: FISCAL YEAR 1990-1991  
FOREIGN ASSISTANCE AND STATE DEPARTMENT BUDGET

CHAIRMAN BY: SENATOR CLAIBORNE FELL (D-RI)

WITNESS:

SECRETARY OF STATE JAMES BAKER III

538 SENATE DIRKSEN OFFICE BUILDING

TUESDAY, APRIL 18, 1989

369  
SEN. JESSE HELMS (R-NC):

Finally, I note that there is a wide divergence between Congress and the State Department on sanctions against governments and enterprises which deliver poison gas technology to terrorist states. Now that the peace-loving Soviet Union, perestroika and all of that, is about to deliver SU-24 bombers to Libya, I guess it becomes imperative that we reach an agreement to act quickly and effectively. Anyway, these are subjects that we can discuss among others this morning. Thank you, Mr. Chairman.

SEC. BAKER:

For the 150 account, we'd ask for 19.3 billion [dollars] in discretionary spending authority with an additional level for the Ex-Im Bank to be determined in negotiations between the Congress and the Executive Branch. The President and the Joint Leadership have now agreed to set function 150 discretionary spending at 19 billion [dollars] even. Our request, as submitted to the Congress, has two major components: first of all, our aid program. The 14.6 billion [dollars] in discretionary funds that we seek for this program, Mr. Chairman, enable us to help our friends and allies. Of that amount, 5.3 billion [dollars], or 36 percent, will be provided to help sustain the security of Israel and Egypt; 1.8 billion [dollars], or 12 percent, is for Portugal, Greece, Turkey and the Philippines, in fulfillment of the best efforts pledges that we made when our base rights agreements were negotiated; 1.1 billion [dollars], or 7 percent, will fund assistance to key friends Pakistan, Thailand, Kenya, Somalia, Tunisia, Jordan, Oman and Morocco. Just over 900 million [dollars], or 6 percent, will support our efforts to foster peace and democracy in Central America. Just over 150 million [dollars] goes to 4 Andean democracies, Colombia, Ecuador, Peru and Bolivia, which are threatened by narcotics traffickers. An additional 800 million [dollars] would provide humanitarian and developmental aid to countries in Sub-Saharan African and fund small-scale but critical military aid programs there. And 900 million [dollars], or 6 percent, would support other bilateral programs in the Caribbean, Asia and around the globe.

\*

3/10 369

On the security side, I'd also like, Mr. Chairman, to note these changes. For fiscal 1990, our request for discretionary security assistance funding is \$8.5 billion. That compares with 8.1 billion [dollars] appropriated for fiscal 1988 and 1989. But our fiscal 1990 request is less than the level which was appropriated in fiscal 1985, 86 or 87. For the first time, we are not seeking an allocation of MAP funds for specific country programs. Instead, we are combining MAP and FMS and requesting that the total, which is approximately \$5 billion, be provided in the form of forgiven FMS credits, that is to say, grants. This enables countries capable of doing so to apply defense assistance to commercial purposes. The all-grant program initiative

is part of our effort to strengthen now, fragile democracies and ease the financial burden of countries whose economic health is vital to our national interests. 369

SEN. HELMS: Thank you, Mr. Chairman. Last month, Judge Webster, Director of the CIA, came up here and told us that Mr. Qadhafi now has the largest poison gas plant in the world. He said at that time that if Qadhafi were to obtain the capability to deliver poison gas to Israel, it would, and I'm quoting him, "change the strategic balance in the Middle East." Now, you ponder that, along with the fact that late last month Mr. Gorbachev approved the sale of between 10 and 15 Soviet SU-24 bombers to Libya. Now, the folks are putting up some charts, which I'll call your attention to. These charts show that these bombers give Qadhafi the capability to drop this poison gas on Israel. 3/10

I guess there are two questions, Mr. Secretary. First, do you agree with Judge Webster that giving Mr. Qadhafi the capability to drop poison gas on Israel does, in fact, change the strategic balance of the Middle East?

SEC. BAKER: Well, I have no reason to disagree with that, Senator Helms. I have no reason to disagree with that.

SEN. HELMS: Okay. The second question: What does the sale by the Soviet Union of these bombers to Mr. Qadhafi say about Soviet intentions in the Middle East? Have you got any opinion about that?

SEC. BAKER: Well, it says that when they

talk about wanting to be involved in the Middle East peace process, they're doing a good job of talking but not supporting that talk with their deeds. This is something, of course, that we've pointed out to them on a number of occasions.

We point to this bomber sale. We point to the fact that if they really wanted to be helpful in the Middle East, they wouldn't be so supportive of radical regimes like Libya generally. We point to the fact that if they really wanted to be helpful in the Middle East, they might do something via-via Syria and its support for some of the dissident PLO groups that are resident there that are

\*

radical in their approach. And we point to the fact that if they really want to be helpful in the Middle East, they ought to -- they could start by normalizing their relations with Israel.

SEN. HELMS: Have you communicated those thoughts, or recomunicated them, to Mr. Gorbachev since the bomber sale was announced? 369  
4/10

SEC. BAKER: No, we haven't had any -- we haven't had any face-to-face meetings with the Soviets since this was announced. But I, as I have said publicly before, plan to communicate this to my counterpart, Minister Shevardnadze, when I am in Moscow on the 10th and 11th of May. We have made public statements about it, Senator Helms. So, we've communicated, I suppose, in that way.

SEN. HELMS: The President hasn't written or called?

SEC. BAKER: I'm not aware -- I'm not aware of his having done so. (Pause.) I think I may have mentioned it in a letter that I sent with respect to setting up -- the preparations for the May 10 and 11 ministerial, but I'm not sure that the President has communicated it. Because we've made it -- we've made our -- we've made our displeasure with this event quite clear, Senator Helms.

SEN. BIDEN: Very well. I have two areas I'd like to ask you to speak to, understanding full well you may not be prepared this morning to answer them both or either. If you're not, I would appreciate you being able to get back to us.

First relates to the issue of Soviet Jewry. As you well know, we have a little bit of a problem in that for years, beginning even prior to Jackson-Vanik, which is another issue, we have been trying every way we could to pressure the Soviet Union to let Soviet Jews who wish to emigrate to be able to do so. And we've had a policy in the past that essentially allowed a direct route here. We've been saying, Let them go and we'll take them. And now we're in a situation where a change in policy has begun which was begun in the final months of the Reagan administration. And no longer, as in the past, do INS officials automatically presume that Soviet Jews qualify as refugees.

And without

paring you with my reservations about that and my disagreement about that policy, it seems to me -- and I'd like to raise two policy points with you -- that, first, despite the remarkable changes under Gorbachev I have seen -- and do not see now any convincing evidence that, in fact, Soviet Jews within the Soviet Union are -- are no longer persecuted. More are being allowed to go, but, to me, that doesn't add up to convincing evidence to the fact that things at home are fine.

And secondly, the law, as I read it, and as it used to be read as late as 1981, seems on the side of declaring all Soviet Jews to be refugees. Let me just read from a Justice Department memo by legal counsel in '81. It says: "While applications for refugee status should be considered on an individual basis, the law allows considerable discretion in means by which these determinations are

END

made. Where it has been shown that a particular country prosecutes all individuals of a particular political view, it would not seem necessary to require that fact to be proved individually in each and every case." And I still am of the view that that's the category that Soviet Jews continue to fall in. So, my question is obvious: Is the administration looking at that policy, which was set down by your predecessor? And is it aware of the mounting problem we have -- the world has -- Soviet Jewry has -- with folks who are left suspended once allowed out? Could you speak to that at all?

5/10

SEC. BAKER: Well, first of all, Senator, we are very much aware of the mounting problem, and we have been dealing with it, to some extent, by robbing Peter to pay Paul and by allocating slots from South Asia and elsewhere to the Soviet Union. We are very pleased, Senator, with the -- with the more liberal emigration policies that the Soviet Union is now following.

Those more liberal emigration policies have not been codified into law; and we have no guarantee, as you quite properly pointed out, that they will necessarily continue. So, when we start talking about changes in Jackson-Vanik and things like that, it might be appropriate for us to look at the question of codification of laws that permit more free emigration and that sort of thing.

We had requested, as you know, a \$100 million supplemental to deal with some of the problems of immigrants from the Soviet Union. We think that those funds will enable us to deal with the near-term problem. We are in the midst of an overall review of the whole policy with respect to refugees, which will have to address the real basic question that you have raised. But we have to do that in conjunction with the Justice Department because the Justice Department is charged by law with actually making this determination.

INS, which of course, is an agency or bureau of the Justice Department, will make these determinations. In the meanwhile, it's my understanding that no Soviet Jews, or Jews who've emigrated from the Soviet Union, will be denied admission to the United States, that they are coming in on the basis of the Attorney General's parole authority. I do think it's important, Senator, that there be a worldwide uniform standard by which we adjudicate refugee claims. And I rather suspect that you would agree with that. So, it's important that we come up with such a worldwide standard, and that refugee claims general be adjudicated on a case-by-case basis with reference to that standard.

MR. BIDEN: Mr. Secretary, I, in my other capacity, chair the committee that has jurisdiction over that subject matter, the Judiciary Committee. And you are correct that the Justice Department, along with the Committee, is looking at the broader, much broader dilemma the country faces. We dealt with, quote, "illegal immigration" over the

\*

past four or five years and resolved that last year. Now we're dealing with the issue of legal immigration. But I would respectfully suggest that not only Justice, but the State Department, consider this notion of a worldwide standard.

6/10 369

And I believe that we should keep in context the position we have taken for such a long time, and that is that Soviet Jews have been demonstrably the victims of persecution in the Soviet Union, and I see no evidence of that changing; and notwithstanding the fact INS is helping in not denying access, but it's under parole authority. It's a very different status upon which these folks will arrive in the country.

And I would just hope we would not once again -- and it's not completely analogous -- but I hope we would not make the mistake of concluding that until we have a total standard that all can agree on, we are not going to deal with a group of people who have, for thousands of years, from czars through commissars, been the clear victims of persecution in their country. And I would respectfully suggest you consider whether or not we should go back to the standard we had until it's proved otherwise. But we will be discussing that at length, and I'll be petitioning you myself, and in my other hearings be speaking to that.

SEN. NANCY KASSEBAUM (R-KS): Thank you, Mr. Chairman. Mr. Secretary, first I would like to say that I appreciated, I think we all did, your strong statements condemning Syria for the actions taken in Lebanon.

But, I think personally that more needs to be done and I wonder if you have considered any further diplomatic or political pressure that could be brought to bear. It seems to me that as the indiscriminate bombing has increased, that it's a country that many now view beyond hope. And it seems to me the potential chaos there and the ripple effect from that is devastating.

SEC. BAKER: It is a great tragedy, Senator, and it is something that is very, very intractable as a problem. You and I both remember what happened to the United States when we got more directly involved in the tragic affairs of Lebanon in 1982 and 1983.

The Foreign Minister of France was here two weeks ago, and we talked about this, and they have a major interest in Lebanon. The President has talked to the President of France about this. It is our view that the initiative that has the greatest chance of success -- and in terms of chances we can't be too optimistic on the basis of what's been happening there -- but the initiative that has the greatest chance of success is the initiative of the Arab League. We think we ought to support that.

There's a view that the -- that the -- that there ought to be somehow some greater activity or action on the part of the United States, either unilaterally or acting jointly with France. And we don't see the potential for that right now. There has been some discussion of what the UN might be able to do or not do --

\*

SEN. KASSEBAUM: It's more a statement than anything else. Has any thought been given to calling home our ambassadors for consultation from Syria, from Lebanon? 369

And in concert with the French and the Spanish -- it seems to me that world opinion really needs to be focused at this point. 7/10

SEC. BAKER: Well, I think it does, but the -- well, you know, we almost daily call for a cease-fire in Lebanon. We almost daily call for the removal of all foreign forces. I don't know how much of a statement recalling ambassadors would make, particularly the Ambassador to Lebanon, where the -- the governmental situation there is as chaotic as it is.

So, in terms of statements, we make a lot of statements, and sometimes it's frustrating to think that that's really about all we can do. But it is a very, very intractable problem, that is -- that does not lend itself to any easy solution. I don't know what else, frankly, Senator, that we -- that we could do.

We have scant influence, as you know, with Syria. I said, I think before you arrived, that one of the things that we talked to the Soviets about is their professed desire to involve themselves in the peace process in the Middle East. And we -- we point out that they are the one country in the world that might have some impact on Syria.

SEN. KASSEBAUM: I'm sorry if -- maybe this had already been raised --

SEC. BAKER: No.

SEN. KASSEBAUM: -- before I asked.

SEC. BAKER: No, it hadn't. It's just that we did get into the question of --

SEN. KASSEBAUM: Well, this is true.

SEC. BAKER: -- what the Soviet Union might be able to do in the Middle East.

SEN. KASSEBAUM: I know that when I was in Syria in January there was really the thought there -- and perhaps on our part as well -- that better relations could be established, and we had hopes that President Assad was going to be an influence in the elections, and it just has not materialized. And perhaps --

SEC. BAKER: No, it has not.

SEN. KASSEBAUM: -- there's been the wrong signals or assumptions on the part of the Syrians, and I --

SEC. BAKER: Well, I think we've made our displeasure known, Senator. I mean, I don't think it's been a case of not sending the right signal to Syria.

A

8/10

369

SEN. KASSEBAUM: Well, I don't have any solution either, other than I just feel that the deterioration can perhaps be at least focused in a better way if all the nations who have an interest and a stake there -- and it's the Arab League, as well as many of the rest of us --

would simply come together and say, this is an outrage that cannot be tolerated, and behind the scenes, begin to take some actions -- that's, as you know, part of it is in the headlines and part of it's behind the headlines.

Secondly, before time runs out and we have to vote, I'd like to move to foreign aid. I have -- it's something I have felt strongly about -- foreign aid reform for some time. Had a bill in the last Congress; have reintroduced it in this Congress. I am very appreciative of what the House is doing because I think they have taken initiative in this area. I would go even further and end all earmarking which, of course, is probably not going to be politically possible to do.

*K*

369 9/10

SEN. HELMS: Let me follow up, if I may, on Senator Kassebaum's point about Lebanon. I believe you mentioned that you supported the Arab League's involvement in negotiating a settlement. However, that effort has failed. You also mentioned, if I heard it correctly, that you were not enamored of the French involvement.

SEC. BAKER: No, I didn't say I wasn't enamored -- (chuckles) -- of the French involvement. I didn't mean to say that. The French have a major interest there, Senator Helms, and --

SEN. HELMS: Yeah. Well, the point is that -- and correct my impression and what I'm hearing if it is incorrect -- was not the French government last week poised to launch a peace initiative for Lebanon? Now, I believe that the Foreign Minister Mr. Dumas conferred with you, didn't he?

SEC. BAKER: Yes, he did.

SEN. HELMS: Now, we hear all sorts of things in the diplomatic community, including that you indicated to Mr. Dumas that the United States would not support a French involvement; is that not accurate?

SEC. BAKER: Well, we'd have to know what that involvement is. And he didn't come to us with any specific proposal. What we said was we thought that the most -- the most appropriate policy position now was to continue to support the Arab League initiative, even though it has not as yet been successful; neither have any other initiatives in Lebanon, when we've had a whole lot of them over quite a few years. But the French did not come to us with an specific proposal, Senator.

SEN. HELMS: I see. Well, you know how things take on a life of their own in this business. We heard from the UN that the US delegation had put out the word that the United States would not support a French initiative.

SEC. BAKER: I think I mentioned that -- that President Bush had had a conversation with President Mitterrand. And I mentioned, just before you recessed, to Senator Kassebaum that there was a -- that there was an interest on the part of the UN in -- in calling for a cease-fire, calling for the removal of all foreign forces -- in effect, heightening the visibility of the problem, along the lines that Senator Kassebaum had suggested. And that's something that -- that the United States would -- would not have a problem with, Senator Helms. But in terms of a -- of a peacekeeping force being inserted in there, involving additional UN peacekeeping assessments and so forth, we really have some -- we'd want to see a lot more than we've seen to date.

CHAIRMAN PELL: Thank you, Senator Kerry.

SEN. KASSEBAUM: Mr. Chairman, I'm sorry, but I wonder if Senator Helms would yield just a moment so I could follow through briefly on that.

369 10/10

It was called to my attention during the break that there had been a statement on the news this morning, I guess, by a reporter that said that the State Department had acknowledged that Syria -- they recognized Syrian hegemony over Lebanon. Can you give any statement --

SEC. BAKER: We've been --

SEN. KASSEBAUM: -- in strong refute of that?

SEC. BAKER: Yes, I think I can, without even asking behind me here, because I can't believe that that was a statement that we made. We've been saying, for as long as I've been in this job and a long time and a long time prior to that, that we want to see all foreign forces out of Lebanon.

SEN. HELMS: Well, as a matter of fact, yesterday the Department identified Syria for the first time as the aggressor. Isn't that correct?

SEC. BAKER: The second time, I think. (Aside.) Is that right? The second. The problem of determining who is the aggressor in this particular situation is extraordinarily difficult. You have Arabs fighting Arabs and you have Christians fighting Christians in Beirut today.

SEN. MACK:

Secondly, I was not here at the point when the discussion with respect to Lebanon was raised, but I do want to voice my deep concern about the lack of what appear to be public response at what's happening in Lebanon. I think that General Auoun's objective of seeing that Syrian troops are pushed out of Lebanon is a noble objective and I hope one that we could find a way to support.

SEC. BAKER: Senator Mack, we discussed that at quite some length earlier. And I'll be glad to go over it now. I would like to refer you to my prior comments.

Let me back up for just a minute and say that on Lebanon, in terms of drawing public attention to the problem, you know not a day passes that we don't say from the podium down there in the State Department briefing room that we want to see a ceasefire. We call on all parties to observe a ceasefire and for all foreign forces to be withdrawn from Lebanon. We say it every day. It'll get more attention as the fighting escalates, so we'll keep saying it and it hopefully will begin to seep into the public consciousness.

\*

**בהול**

דחיעות:

טופס מצדק  
קשר ניו-יורק

20

דף: 1  
מחן: 1

סוג: שמור

אל: המשרד - מנהל ארכל 2

תזח:

1718-

מס מצדק:

דע: רושינגטון - ערן-שטיין : מצפ"א

377 נ

מאת: נאו"ם - יששכרוף

79-011

שלחת כיון-פיקרינג (17/4)

1. אחה"צ ביקר השגריר פיקרינג במשלחת, לשיחת נימוסין עם שג' כיון לרגל כניסתו לתפקיד.
2. לגבי ההודעה הנשיאותית ציין שהנשיא רצה לכנס את מועבי"ט להתייעצויות סגורות היום אחה"צ, אך לפי בקשתו של פיקרינג המפגש נדחה כנראה ליום ד'. פיקרינג ציין בפני הנשיא שארה"ב איננה רואה צורך בהודעה וכי העיתוי לכך כלל אינו מתאים. כן ציין שטרם קיבל הנחיות סופיות מרושינגטון כך שאינו יכול להתייחס לגופו של עניין. פיקרינג סעיף 1, שארה"ב מתנגדת לפסקה הראשונה והאחרונה בטיוטת ההודעה שהפיק הנשיא, אך רמז שישנם אלמנטים בשאר ההודעה שניתן לשקול. פיקרינג ציין שאחד הנושאים האחרים שעלה בהקשר לישראל היתה מניעת כניסתם של תושבי יש"ע לתפילות להר הבית ביום ו' שעבר, ולא הוציא מכלל אפשרות שהטיוטה הבאה להודעה נשיאותית תתייחס לסוגיה. אישית, פיקרינג גם הביע תקווה שאין מניעת הגישה הנ"ל מהווה שינוי במדיניותנו, אלא מהלך חד-פעמי בלבד.
3. פיקרינג סיפר שקיזמת אפשרות שאש"ף ינסה להעלות את חסוגיה של השטחים בעצרת מחר, כשתכנס לבחירות לבית הדין הבינ"ל בהאג אך אין כינתיים וודאות לגבי אפשרות זו.
4. פיקרינג ציין לגבי פניית אש"ף לחברות ב-WHO, ששוחח פעמיים עם המזכ"ל בשבוע שעבר, ולהערכתו המזכ"ל מבין היטב ההשלכות האפשריות של המהלך שעלולות להיות, ובמיוחד בהקשר לסוגית המימון לאו"ם על ידי הקונגרס.
5. לגבי התייעצויותיו של המזכ"ל עם חמישה חברי מועבי"ט הקבועים, ציין פיקרינג שעתה לא נותר למזכ"ל אלא לדווח על תוצאות שיחותיו הללו.
6. לגבי תהליך השלום, פיקרינג הביע הערכה להצעות "המציאותיות" של רה"מ, וציין שחשוב שיש עתה ממשל בוורשינגטון בעל רצון נחיש לקדם דברים במסגרת ש"פ המקובל בין ישראל וארה"ב. פיקרינג ציין שלנוכח נסיבות אלה הוא מדגיש בכל שיחותיו עד כמה חשוב לעודד את המגמות החיוביות במקום לעסוק בדיוני הסרק במועבי"ט והעצרת שאינם תורמים דבר לקידום התהליך. כאשר לשלב של המו"מ על הסדר הקבע, העלה רעיון שרה"מ ישקול הצהרה כרוח הבאה: ישראל נחושה שהמו"מ על הסדר הקבע יניב תוצאות.
7. כאשר לנושא כתב-האמנתנו בעצרת הבאה, פיקרינג הודה על הרשימה של מדינות שהעברנו אליו, וציין שיפעל מול כולן למעט קמפוצ'יה שעמה אין לארה"ב יחסים מתאימים לכך.

שם השולח: יששכרוף  
 תאריך: 17.4.89  
 מס' תיק: 1718-  
 מס' מצדק: 79-011  
 מס' נאו"ם: 377  
 מס' אש"ף: 1718-  
 מס' אש"ף: 79-011  
 מס' אש"ף: 377

דמיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג:		מתוך: 2
תאריך וזמן תעבור: 18.4.89 - 11:00		אל: מצפ"א, הסברה
כס' פרוק:		דע: ידיד/ניו-יורק
הפסד: 60	356	כאת: ציר הסברה

נקרא"ק

1. ב-13.4 התקיימה בניו-יורק הישיבה התקופתית של ה- Israel Task Force ... מצ"ב סדר היום .

2. קורצמן סקר בהרחבה ובנימה חיובית את ביקור רוה"מ והדגיש היות הבחירות שלב ראשון בתהליך. ציין החשיבות לטעח אצל הפלסטינים האמונה שאכן ישראל מתכוונת בשלב מאוחר יותר למו"מ על הסדר הקבע ולכן חשוב להמנע מהצהרות שיפגעו באמון כזה. הגדיר הדיאלוג עם אש"ף כסטריילי וקשוח וציין שארה"ב אינה מחפשת תרוצית להפסקתו. ביחס למפגש אפשרי עם משלחת הליגה ביוני אמר שלא יסכימו, בשלב זה, להשתתפות איש אש"ף במשלחת. ביחס להצעת רוה"מ בנושא הפליטים אמר שראשית יש להתמקד בנושא התהליך המדיני. אמר שהעריכו את עמדת הכוח שעמה הגיע רוה"מ לשיחות (קואליציה רחבה בארץ ותמיכת יהודי ארה"ב). מניח שקלי יסע למזה"ת לאחר אישורו ושבייקר מאוחר יותר במשך השנה.

מקל סקר השיחות וחזר על עיקרי תכנית רוה"מ. מספר מהמשתתפים ציינו שלאור יוזמתנו והדגשתנו שבמו"מ על הסדר הקבע כל האופציות פתוחות מציעים שמשיקולי P.R לשים על כך את הדגש יותר מאשר שלילתנו הקטגורית את המדינה הפלסטינית ואש"ף. התפתחה שיחה ערה בנושא.

פ.ל.ג  
 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50

תפוצה: 18-81

ISRAEL TASK FORCE MEETING

New York  
April 13, 1989

356 P1

2/2

A G E N D A

60-KJ

- I. Proposed Statement on the Middle East by the National Conference of Catholic Bishops  
...Reverend J. Bryan Hehir
- II. Recent Developments in the Peace Process: The U.S. Perspective  
...Dr. Dan Kurtzer, U.S. Department of State  
Policy Planning Department
- III. Recent Developments in the Peace Process: The Israeli Perspective  
...Aryeh Mekel, Political Advisor to the  
Israeli Prime Minister
- IV. (a) Status of the Administration's Foreign Aid Request in  
101st Congress and the Proposed Elimination of  
"Earmarking".  
(b) Developing a Strategy in Response to Projected U.S.  
Arms Sales to Arab States.  
...Ralph Nurnberger, AIPAC Legislative Department
- V. Proposed New Strategic Goals for the "Peace Process".  
Section of the 1989/1990 NJCRAC Joint Program Plan
- VI. Responding to Grass Roots Leadership Missions to Israel and  
the Territories Sponsored by the Arab-American Anti-  
Discrimination Committee and Similar Groups.
- VII. Assessment of Israel Strategy Committee's Recommended  
Guidelines on Meetings with Palestinian Leaders Visiting the  
U.S. and other Community Relations Implications of Such  
Visits.



24

שגרירות ישראל בווינגטון  
טופס מברק

דף 1. מתורגם.  
דחיפות: מידי  
סוג: גלוי  
תאריך, זמן: 18.4.89  
מספר המברק:

אל: מצפ"א, כע"ת, כמ"ד

דע:

מאת: עתונות

המשרד:

352

1/2

ארה"ב - חוסיין

להלן סדרו של ג'ק אנדרסון מהיום (18.4.89).

יוסי גל

1	1	1	1	3	3
קנדה	איל	איל	איל	איל	איל
2	2	2	2	2	2
איל	איל	איל	איל	איל	איל
1	1	1	1	1	1
איל	איל	איל	איל	איל	איל

ע.ל

352 2/2

JACK ANDERSON and DALE VAN ATTA

## Hussein Hoping for More U.S. Aid

**N**o American visiting an Arab family in the Hashemite kingdom of Jordan ever leaves hungry. An Arab table set for guests makes Thanksgiving dinner look like an appetizer. In the ancient Arab tradition of hospitality, it is a moral imperative to treat guests well.

Yet in this capital city, possibly the most hospitable in the Arab Middle East, it is clear that the feast of two oil-rich decades is over. Not that the hospitality is withheld or the food less plentiful, but the talk is of making do with less.

When Jordan's King Hussein comes to Washington this week, he will be in the mood to talk of making do with more aid from the United States. It is time for the Bush administration to lay out a bigger spread for its longtime Arab friend.

Jordan received only \$20 million in aid from the United States last year, compared to the \$3 billion a year that goes to Egypt. Hussein paid back to the United States more than \$20 million in interest on military debt last year. The piddling U.S. aid is unbecoming for the most loyal Arab ally America has had since the 1950s.

Jordan has no oil to speak of and only phosphate to boast of as a natural resource. It has depended on the kindness of its oil-rich neighbors. Unfortunately, Hussein has painfully learned that he cannot run a country on their promises.

A visitor to Amman, a city of 1.2 million, would not guess that its people have fallen on hard times. There is a construction boom of limestone houses on the hills where Bedouins still graze goats and sheep. Traffic bustles; merchants hawk their wares.

Amman's facade of prosperity today has its roots in the Baghdad summit of 1978. Arab leaders at that summit felt that Egypt had strayed from the fold by talking to Israel. The other Arab nations promised aid to the front-line states sharing a border with Israel. Jordan was supposed to get \$1.2 billion a year for 10 years.

Libya's Moammar Gadhafi reneged almost immediately. Algeria paid only two installments. Iraq stopped payments after three years because of its costly war with Iran. Qatar, Kuwait and the United Arab Emirates came up with only a fraction of their original commitment. Only Saudi Arabia paid in full—\$360 million a year.

One adviser to Hussein told us, "We borrowed money according to these promises that were made. But only half of the full \$12 billion was paid. And now all the loans we made to build up our infrastructure are coming due and the money isn't there."

Jordan's most important source of revenue—taxes sent home by the 300,000 Jordanians working in the oil-rich states—has dropped steadily with the drop in oil prices.

Last summer, Hussein cut the national budget. Imports are severely restricted and heavily taxed. The once-stable Jordanian currency, the dinar, has been allowed to devalue. Prime Minister Zeid Rifai, who inherited the economic problem but has been blamed for it, is expected to resign soon.

The king is likely to be optimistic in Washington. "We are good survivalists. It is not the end of the world," one aide told us. But Hussein's aides are predicting he and his entourage will point out how miserly U.S. aid is when Jordan needs help.

דחיות: מיידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קף: _____
סוג: שמור		כתוב: _____
תאריך וזמן תגובת: 18 באפריל 1989 17:30		אל: ממייד/ערב 2
פס' פרוק: הפסד:		דצ: מצפ"א
376		כאתק/ק לקונגרס

תכנית ביקור חסין  
-למברק אבידן 320.

על אף שהקונגרס אמור לצאת לפגרה מחר (19.4) בצהריים, חסין ייפגש עם וועדת החוץ בבית  
הנבחרים מחר אחה"צ, מאידך לא (אלא) ייפגש עם וועדת החוץ בסנט.

י.ת.  
קונגרס.

1 1 1 1 3 3  
 שתי שתי שתי שתי שתי שתי  
 שתי שתי שתי שתי שתי שתי  
 1 4 4 1 2 1

תפוצה: 36

\*\* נכנס  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמו

חוזם: 4,12257

אל: המשרד

יעדים: אוטבה/198, מצב/937

מ-: ני, נר: 378, תא: 170489, חז: 1800, דח: ב, סג: שמ

תח: א גס: ארבל

נד: א

שמו/בהול לבוקר

אל: המשרד - ארבל 2

דע: סמנכל ארבל, השגריר אוטבה, השגריר/ציר  
וושנינגטון (בנפרד נר 80)

מאת: נאום - השגריר ביין

מועביט - נחלין

בעקבות שיחתי עם שגארהב פיקרינג (מברק יששכרוף 377)  
התקשרתי עם שגקנדה איב פורטייה.

1. טענתי טיעונינו לגבי הנזק שבהצהרה נשיאותית והסטנדרטים  
הכפולים לגבי אירועי ג'ורג'יה ולבנון. מצד אחד  
כשג'ורג'יה היא עניין פנימי, ובלבנון אין בהודעותיהם  
זכר לתוקפנות סוריה ולעובדה שעשרות אלפי פגזים  
נורים על ידם על אזרחים שלווים - כולל דיפלומטים  
ושגרירים - בעוד שרואים דין אחר לגבי אירוע מצער  
בנחלין לגביו הבענו צערנו על ההרוגים, הקמנו ועדת  
חקירה ועדיין מבררים מה בדיוק וכיצד קרה מה שקרה.  
מועצת הבטחון מופקדת על שמירת השלום ולא על חלוקת  
תעודות יושר ו/או נזיפות.

2. פורטייה אמר כי מסכים שיש לפעול עתה לקידום תוכנית  
השלום של רה'מ שמיר שעמה מסכימה קנדה בכל לב. המליץ  
לממשלתו לנסות למנוע הצהרה נשיאותית ומצפה להוראות.



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

3. סיפר גם הוא על 'האיום' בכינוס העצרת ושאל האם לדעתנו מהלך זה עדיף. אמרתי כי גם מהלך זה נעלה מבינתי ולא ברור לי איזה אינטרס הוא משרת מלבד רצונו של ערפאת להבליט 'שליטתו' כביכול ביש'ע, בשעה שהוא חושש מגילויי העצמאות המחשבתית והיוזמות של מנהיגים מקומיים שם, אך אם תהיה עצרת, אמרתי, תהיה לכל הזדמנות טובה לשמוע את דעתנו.

נאום

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ליאור, מזתים, סייבל, משפט, ברנע, ארבל, 2



משרד החוץ-מחלקת הקשר

12991

תאריך : 18.04.87

נכנס \*\*

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 4,12991

אל: המשרד

יעדים: לונדון/309, מצב/1008

מ-: ווש, נר: 344, תא: 180489, זח: 1030, דח: מ, סג: שמ

תח: @ גס: צפא

נד: @

שמור/מידי

אל: סמנכ"ל צפ"א

מנהל אירופה 2

דע: שגריר לונדון

מאת: ציר - עודד ערן

שיחת האו-בייקר

השיחה בין השניים התקיימה אתמול (17/4). האו שאל היכן 5 הקבועות יוכלו לסייע ובייקר אמר שבשלב זה רק ב'מכירת' הרעיונות הקיימים שאותם מנסה ארה"ב לקדם.

ייקר תיאר להאו את שיחות הממשל עם מובארק וראה'מ והאו אמר שרעיון הבחירות MAKES SENSE והביע הערכתו שהמדובר בתוספת חדשנית לעמדת ישראל. האו דיבר על ועידה בינלאומית במסגרת שבה ניתן לקדם הפתרון ובייקר חזר על עמדתו הידועה.

האו אמר שנושא מז'ת לא עלה בשיחות גורבצ'וב בשבוע שעבר להוציא תלונת בריטניה על אספקת מטוסי סוחוי 24. גורבצ'וב ענה שהרי גם בריטניה מוכרת מטוסים מתקדמים לארצות ערב.

מרבית השיחה בין בייקר והאו נסבה על נושאי מזרח-מערב והעמדות שיוצגו בעת מפגש בייקר שברדנדזה במוסקבה.

6406

מסמך 12991 תאריך: 18.04.87

WATG

LC10 \*\*

\*\*  
\*\*  
\*\*

01:00:19921, A  
KZ:KOWST  
WZ:0:V:11:11:1908, 02:1800:  
X-11 (W, 11:445, 08:98408), 10:0501, 11:0, 0:1:0  
00:0 10:25M  
01:0

WATG WATG

KZ:0000'0 25'0  
WZ:0 11:100 2

10:00:00 01:01:01

00:00:00 -01:01:01

00:00:00 -01:01:01

00:00:00 01:01:01 02:02:02 (00:00), 00:00 01:01:01  
02:02:02 03:03:03 04:04:04 05:05:05 06:06:06 07:07:07  
08:08:08 09:09:09 10:10:10 11:11:11 12:12:12 13:13:13  
14:14:14 15:15:15 16:16:16 17:17:17 18:18:18 19:19:19  
20:20:20 21:21:21 22:22:22 23:23:23 24:24:24 25:25:25  
26:26:26 27:27:27 28:28:28 29:29:29 30:30:30 31:31:31  
32:32:32 33:33:33 34:34:34 35:35:35 36:36:36 37:37:37  
38:38:38 39:39:39 40:40:40 41:41:41 42:42:42 43:43:43  
44:44:44 45:45:45 46:46:46 47:47:47 48:48:48 49:49:49  
50:50:50 51:51:51 52:52:52 53:53:53 54:54:54 55:55:55  
56:56:56 57:57:57 58:58:58 59:59:59 60:60:60 61:61:61  
62:62:62 63:63:63 64:64:64 65:65:65 66:66:66 67:67:67  
68:68:68 69:69:69 70:70:70 71:71:71 72:72:72 73:73:73  
74:74:74 75:75:75 76:76:76 77:77:77 78:78:78 79:79:79  
80:80:80 81:81:81 82:82:82 83:83:83 84:84:84 85:85:85  
86:86:86 87:87:87 88:88:88 89:89:89 90:90:90 91:91:91  
92:92:92 93:93:93 94:94:94 95:95:95 96:96:96 97:97:97  
98:98:98 99:99:99 100:100:100 101:101:101 102:102:102  
103:103:103 104:104:104 105:105:105 106:106:106 107:107:107  
108:108:108 109:109:109 110:110:110 111:111:111 112:112:112  
113:113:113 114:114:114 115:115:115 116:116:116 117:117:117  
118:118:118 119:119:119 120:120:120 121:121:121 122:122:122  
123:123:123 124:124:124 125:125:125 126:126:126 127:127:127  
128:128:128 129:129:129 130:130:130 131:131:131 132:132:132  
133:133:133 134:134:134 135:135:135 136:136:136 137:137:137  
138:138:138 139:139:139 140:140:140 141:141:141 142:142:142  
143:143:143 144:144:144 145:145:145 146:146:146 147:147:147  
148:148:148 149:149:149 150:150:150 151:151:151 152:152:152  
153:153:153 154:154:154 155:155:155 156:156:156 157:157:157  
158:158:158 159:159:159 160:160:160 161:161:161 162:162:162  
163:163:163 164:164:164 165:165:165 166:166:166 167:167:167  
168:168:168 169:169:169 170:170:170 171:171:171 172:172:172  
173:173:173 174:174:174 175:175:175 176:176:176 177:177:177  
178:178:178 179:179:179 180:180:180 181:181:181 182:182:182  
183:183:183 184:184:184 185:185:185 186:186:186 187:187:187  
188:188:188 189:189:189 190:190:190 191:191:191 192:192:192  
193:193:193 194:194:194 195:195:195 196:196:196 197:197:197  
198:198:198 199:199:199 200:200:200 201:201:201 202:202:202  
203:203:203 204:204:204 205:205:205 206:206:206 207:207:207  
208:208:208 209:209:209 210:210:210 211:211:211 212:212:212  
213:213:213 214:214:214 215:215:215 216:216:216 217:217:217  
218:218:218 219:219:219 220:220:220 221:221:221 222:222:222  
223:223:223 224:224:224 225:225:225 226:226:226 227:227:227  
228:228:228 229:229:229 230:230:230 231:231:231 232:232:232  
233:233:233 234:234:234 235:235:235 236:236:236 237:237:237  
238:238:238 239:239:239 240:240:240 241:241:241 242:242:242  
243:243:243 244:244:244 245:245:245 246:246:246 247:247:247  
248:248:248 249:249:249 250:250:250 251:251:251 252:252:252  
253:253:253 254:254:254 255:255:255 256:256:256 257:257:257  
258:258:258 259:259:259 260:260:260 261:261:261 262:262:262  
263:263:263 264:264:264 265:265:265 266:266:266 267:267:267  
268:268:268 269:269:269 270:270:270 271:271:271 272:272:272  
273:273:273 274:274:274 275:275:275 276:276:276 277:277:277  
278:278:278 279:279:279 280:280:280 281:281:281 282:282:282  
283:283:283 284:284:284 285:285:285 286:286:286 287:287:287  
288:288:288 289:289:289 290:290:290 291:291:291 292:292:292  
293:293:293 294:294:294 295:295:295 296:296:296 297:297:297  
298:298:298 299:299:299 300:300:300 301:301:301 302:302:302  
303:303:303 304:304:304 305:305:305 306:306:306 307:307:307  
308:308:308 309:309:309 310:310:310 311:311:311 312:312:312  
313:313:313 314:314:314 315:315:315 316:316:316 317:317:317  
318:318:318 319:319:319 320:320:320 321:321:321 322:322:322  
323:323:323 324:324:324 325:325:325 326:326:326 327:327:327  
328:328:328 329:329:329 330:330:330 331:331:331 332:332:332  
333:333:333 334:334:334 335:335:335 336:336:336 337:337:337  
338:338:338 339:339:339 340:340:340 341:341:341 342:342:342  
343:343:343 344:344:344 345:345:345 346:346:346 347:347:347  
348:348:348 349:349:349 350:350:350 351:351:351 352:352:352  
353:353:353 354:354:354 355:355:355 356:356:356 357:357:357  
358:358:358 359:359:359 360:360:360 361:361:361 362:362:362  
363:363:363 364:364:364 365:365:365 366:366:366 367:367:367  
368:368:368 369:369:369 370:370:370 371:371:371 372:372:372  
373:373:373 374:374:374 375:375:375 376:376:376 377:377:377  
378:378:378 379:379:379 380:380:380 381:381:381 382:382:382  
383:383:383 384:384:384 385:385:385 386:386:386 387:387:387  
388:388:388 389:389:389 390:390:390 391:391:391 392:392:392  
393:393:393 394:394:394 395:395:395 396:396:396 397:397:397  
398:398:398 399:399:399 400:400:400 401:401:401 402:402:402  
403:403:403 404:404:404 405:405:405 406:406:406 407:407:407  
408:408:408 409:409:409 410:410:410 411:411:411 412:412:412  
413:413:413 414:414:414 415:415:415 416:416:416 417:417:417  
418:418:418 419:419:419 420:420:420 421:421:421 422:422:422  
423:423:423 424:424:424 425:425:425 426:426:426 427:427:427  
428:428:428 429:429:429 430:430:430 431:431:431 432:432:432  
433:433:433 434:434:434 435:435:435 436:436:436 437:437:437  
438:438:438 439:439:439 440:440:440 441:441:441 442:442:442  
443:443:443 444:444:444 445:445:445 446:446:446 447:447:447  
448:448:448 449:449:449 450:450:450 451:451:451 452:452:452  
453:453:453 454:454:454 455:455:455 456:456:456 457:457:457  
458:458:458 459:459:459 460:460:460 461:461:461 462:462:462  
463:463:463 464:464:464 465:465:465 466:466:466 467:467:467  
468:468:468 469:469:469 470:470:470 471:471:471 472:472:472  
473:473:473 474:474:474 475:475:475 476:476:476 477:477:477  
478:478:478 479:479:479 480:480:480 481:481:481 482:482:482  
483:483:483 484:484:484 485:485:485 486:486:486 487:487:487  
488:488:488 489:489:489 490:490:490 491:491:491 492:492:492  
493:493:493 494:494:494 495:495:495 496:496:496 497:497:497  
498:498:498 499:499:499 500:500:500 501:501:501 502:502:502  
503:503:503 504:504:504 505:505:505 506:506:506 507:507:507  
508:508:508 509:509:509 510:510:510 511:511:511 512:512:512  
513:513:513 514:514:514 515:515:515 516:516:516 517:517:517  
518:518:518 519:519:519 520:520:520 521:521:521 522:522:522  
523:523:523 524:524:524 525:525:525 526:526:526 527:527:527  
528:528:528 529:529:529 530:530:530 531:531:531 532:532:532  
533:533:533 534:534:534 535:535:535 536:536:536 537:537:537  
538:538:538 539:539:539 540:540:540 541:541:541 542:542:542  
543:543:543 544:544:544 545:545:545 546:546:546 547:547:547  
548:548:548 549:549:549 550:550:550 551:551:551 552:552:552  
553:553:553 554:554:554 555:555:555 556:556:556 557:557:557  
558:558:558 559:559:559 560:560:560 561:561:561 562:562:562  
563:563:563 564:564:564 565:565:565 566:566:566 567:567:567  
568:568:568 569:569:569 570:570:570 571:571:571 572:572:572  
573:573:573 574:574:574 575:575:575 576:576:576 577:577:577  
578:578:578 579:579:579 580:580:580 581:581:581 582:582:582  
583:583:583 584:584:584 585:585:585 586:586:586 587:587:587  
588:588:588 589:589:589 590:590:590 591:591:591 592:592:592  
593:593:593 594:594:594 595:595:595 596:596:596 597:597:597  
598:598:598 599:599:599 600:600:600 601:601:601 602:602:602  
603:603:603 604:604:604 605:605:605 606:606:606 607:607:607  
608:608:608 609:609:609 610:610:610 611:611:611 612:612:612  
613:613:613 614:614:614 615:615:615 616:616:616 617:617:617  
618:618:618 619:619:619 620:620:620 621:621:621 622:622:622  
623:623:623 624:624:624 625:625:625 626:626:626 627:627:627  
628:628:628 629:629:629 630:630:630 631:631:631 632:632:632  
633:633:633 634:634:634 635:635:635 636:636:636 637:637:637  
638:638:638 639:639:639 640:640:640 641:641:641 642:642:642  
643:643:643 644:644:644 645:645:645 646:646:646 647:647:647  
648:648:648 649:649:649 650:650:650 651:651:651 652:652:652  
653:653:653 654:654:654 655:655:655 656:656:656 657:657:657  
658:658:658 659:659:659 660:660:660 661:661:661 662:662:662  
663:663:663 664:664:664 665:665:665 666:666:666 667:667:667  
668:668:668 669:669:669 670:670:670 671:671:671 672:672:672  
673:673:673 674:674:674 675:675:675 676:676:676 677:677:677  
678:678:678 679:679:679 680:680:680 681:681:681 682:682:682  
683:683:683 684:684:684 685:685:685 686:686:686 687:687:687  
688:688:688 689:689:689 690:690:690 691:691:691 692:692:692  
693:693:693 694:694:694 695:695:695 696:696:696 697:697:697  
698:698:698 699:699:699 700:700:700 701:701:701 702:702:702  
703:703:703 704:704:704 705:705:705 706:706:706 707:707:707  
708:708:708 709:709:709 710:710:710 711:711:711 712:712:712  
713:713:713 714:714:714 715:715:715 716:716:716 717:717:717  
718:718:718 719:719:719 720:720:720 721:721:721 722:722:722  
723:723:723 724:724:724 725:725:725 726:726:726 727:727:727  
728:728:728 729:729:729 730:730:730 731:731:731 732:732:732  
733:733:733 734:734:734 735:735:735 736:736:736 737:737:737  
738:738:738 739:739:739 740:740:740 741:741:741 742:742:742  
743:743:743 744:744:744 745:745:745 746:746:746 747:747:747  
748:748:748 749:749:749 750:750:750 751:751:751 752:752:752  
753:753:753 754:754:754 755:755:755 756:756:756 757:757:757  
758:758:758 759:759:759 760:760:760 761:761:761 762:762:762  
763:763:763 764:764:764 765:765:765 766:766:766 767:767:767  
768:768:768 769:769:769 770:770:770 771:771:771 772:772:772  
773:773:773 774:774:774 775:775:775 776:776:776 777:777:777  
778:778:778 779:779:779 780:780:780 781:781:781 782:782:782  
783:783:783 784:784:784 785:785:785 786:786:786 787:787:787  
788:788:788 789:789:789 790:790:790 791:791:791 792:792:792  
793:793:793 794:794:794 795:795:795 796:796:796 797:797:797  
798:798:798 799:799:799 800:800:800 801:801:801 802:802:802  
803:803:803 804:804:804 805:805:805 806:806:806 807:807:807  
808:808:808 809:809:809 810:810:810 811:811:811 812:812:812  
813:813:813 814:814:814 815:815:815 816:816:816 817:817:817  
818:818:818 819:819:819 820:820:820 821:821:821 822:822:822  
823:823:823 824:824:824 825:825:825 826:826:826 827:827:827  
828:828:828 829:829:829 830:830:830 831:831:831 832:832:832  
833:833:833 834:834:834 835:835:835 836:836:836 837:837:837  
838:838:838 839:839:839 840:840:840 841:841:841 842:842:842  
843:843:843 844:844:844 845:845:845 846:846:846 847:847:847  
848:848:848 849:849:849 850:850:850 851:851:851 852:852:852  
853:853:853 854:854:854 855:855:855 856:856:856 857:857:857  
858:858:858 859:859:859 860:860:860 861:861:861 862:862:862  
863:863:863 864:864:864 865:865:865 866:866:866 867:867:867  
868:868:868 869:869:869 870:870:870 871:871:871 872:872:872  
873:873:873 874:874:874 875:875:875 876:876:876 877:877:877  
878:878:878 879:879:879 880:880:880 881:881:881 882:882:882  
883:883:883 884:884:884 885:885:885 886:886:886 887:887:887  
888:888:888 889:889:889 890:890:890 891:891:891 892:892:892  
893:893:893 894:894:894 895:895:895 896:896:896 897:897:897  
898:898:898 899:899:899 900:900:900 901:901:901 902:902:902  
903:903:903 904:904:904 905:905:905 906:906:906 907:907:907  
908:908:908 909:909:909 910:910:910 911:911:911 912:912:912  
913:913:913 914:914:914 915:915:915 916:916:916 917:917:917  
918:918:918 919:919:919 920:920:920 921:921:921 922:922:922  
923:923:923 924:924:924 925:925:925 926:926:926 927:927:927  
928:928:928 929:929:929 930:930:930 931:931:931 932:932:932  
933:933:933 934:934:934 935:935:935 936:936:936 937:937:937  
938:938:938 939:939:939 940:940:940 941:941:941 942:942:942  
943:943:943 944:944:944 945:945:945 946:946:946 947:947:947  
948:948:948 949:949:949 950:950:950 951:951:951 952:952:952  
953:953:953 954:954:954 955:955:955 956:956:956 957:957:957  
958:958:958 959:959:959 960:960:960 961:961:961 962:962:962  
963:963:963 964:964:964 965:965:965 966:966:966 967:967:967  
968:968:968 969:969:969 970:970:970 971:971:971 972:972:972  
973:973:973 974:974:974 975:975:975 976:976:976 977:977:977  
978:978:978 979:979:979 980:980:980 981:981:981 982:982:982  
983:983:983 984:984:984 985:985:985 98

ערן .

פא

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, איר2, איר3,  
ר/מרכז, ממד

6406

מכשירי חשמל ביתיים לשימוש ביתי

187.

EN

RE: WHP, OWHH, FFB, BBTBB, BICT, BBICT, ELXIG, BXBH, HIGS, HIGS,  
GVBGS, BBT





משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 18.04.89

12242

\*\* נכנס  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמו

חוזם: 4,12242  
אל: המשרד  
יעדים: מצב/956  
מ-: קיטו, נר: 86, תא: 170489, זח: 1500, דח: ר, סג: שמ  
תח: @ גס: אמלט  
נד: @

שמו/רגיל

אל : אמלט 2 - מאור  
דע : קפלן - יור' הכנסת

הנדון : בקור ראש סיעת ה- ID . לשלכם 143.

א. תודה על האשור.

ב. יור' הפרלמנט נמצא בחול' ויחזור רק בסוף השבוע  
אפגש עמו ואבריק.

ג. יור' סיעת ה- EFREN COCIOS - ID  
יגיע עם רעייתו.

הוא ישלם עבורה את כרטיס הטיסה. מניח שאין בעיה. ציין  
שיביא מסר מנשיא אקוואדור לממ' רוהמ' ושר האוצר.  
השפה השגורה בפיו היא ספרדית, האנגלית חלשה.

ד. שטחי התעניינות: מבקש לבקר בגולן בירושלים לבנון  
(גדר טובה) טכנולוגיה חקלאית קיבוצים וכו'.

ה. שאלון אורח וק. חיים בדיפ'.

סיטון.

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, שפי, אמלט, רביב, מאור,  
יורכנסת, @קפלן/כנסת

190000

1010 77

190000  
 190000  
 190000  
 190000  
 190000

190000

190000  
 190000

190000 - 190000

190000

190000  
 190000

190000  
 190000

190000  
 190000  
 190000

190000  
 190000

190000

190000

190000

190000  
 190000



דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 2
סוג:		כתוב: 2
תאריך וזמן תצורה:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסלד:		פאת:
381		

שהוא אמנם גדע את אבו ג'זלה ממקור עוצמתו אך עשה זאת ב"חן" מסנים! בכך שלא הדיחו כליל בצורה שיש עם השפלה. מינויו לעוזר ליד הנשיא נראית טכסית, אך מדגישים שמבראכ עשוי להפתיע גם בזאת. מכל מקום הדעה הרווחת כאן היא שאבו ג'זלה יצא לפי שעה ואולי אף כליל מהמשחק הפוליטי בקהיר.

4. מחליפו אבו-טאלב מוכר לאמריקאים מעט ובעיקר באמצעות אנשי טוכנות ה-ALD בקהיר. דעתם על האיש בהחלט חיובית. אין ספק שהוא אינו מתקליבר של אבו ג'זלה ונמצא ברמה אחת תחתיו, אך הצלחתו בתפקיד הקשה וכפוי הטובה של מושל קהיר מדברת בעדו. האמריקאים שהיו עמו בקשרים במסגרת ביצוע פרויקטים במרחב קהיר מגדירים אותו כאדמיניסטרטור יעיל, אף שחסר קונספציה רחבה כאבו ג'זלה וזה אולי המפריד ביניהם אך גם ההסבר מדוע הבחירה נפלה עליו. גורמים אלו שעקבו אחריו מאז מינויו כמושל קהיר שמו לב להתפתחות הרבה שחלה באישיותו. סיגל לו סגנון לבוש ודיבור מערבי, לא שוכחים לציין השיפור שחל בשליטתו בשפה האנגלית. בסה"כ מסווגים אותו כאישיות חסרת אובססיה כריזמתית, **EASY GOING** וכישורי בתחום הניהול.

5. השאלה המרכזית היא כמובן מה תהיה מדיניותו בתחום הצבא. נתוניו כאדמיניסטרטור עשויה ללמד שאולי צפויה חזרה למחשבה קונסרבטיבית יותר בתחום ההתחמשות בדגש על אלמנטים בסיסים ופחות רדיפה אחר מח שהאמריקאים מכנים **FANCY STUFF** (מטוסי F-16). מוקדם עדיין לקבוע אך המחשבה היא שהסתיים פרק במוסד הצבא ומתחיל פרק חדש שלפי שעה קשה להצביע על כיוונו וטיבו. **ת"מ 841**.

אלי אבידן.  
lc.lc



BT4  
ap

The international community looks forward to the withdrawal of Vietnamese forces from Cambodia. There, too, a difficult national reconciliation must be undertaken. The United States will continue to work for an independent Cambodia, free of both Vietnamese and Khmer Rouge occupation.

X

In the Middle East, we are in the midst of an active period of diplomacy, including meetings with key leaders to try to advance prospects for negotiations. In discussions last week with President Mubarak and Prime Minister Shamir, we all agreed the status quo was not acceptable, and that progress toward a comprehensive settlement was desired. Both leaders agreed that the gaps between the positions of the parties were too wide, and the atmosphere too unsettled, to consider a major push now directly to negotiations. Rather, what is needed is a step by step process to improve the atmosphere, reduce tensions, bring about Israeli-Palestinian dialogue, and set the stage for direct negotiations.

Our own views regarding the purpose and principles underlying these negotiations have not changed. The objective is a comprehensive settlement achieved through negotiations based on UN Security Council Resolutions 242 and 338. The negotiations will produce agreements that fulfill the principles of territory for peace, Israeli security and Palestinian political rights. We do not support an independent Palestinian state, nor Israeli permanent control or annexation of the West Bank and Gaza.

374  
B/B

Indeed, it is only through negotiations that Israelis and  
Palestinians can aspire to bring about the end of the  
occupation in a way that ensures Israeli and Palestinian  
security and political interests.

We listened carefully to the views and proposals brought by  
Prime Minister Shamir concerning elections, and believe they  
constitute a good first step. Elections are an important  
political act that can launch a process leading to negotiations  
on both transitional and final status issues. The Prime  
Minister emphasized this in his discussions with us, and in his  
public statements. Of course, details need to be worked out,  
and all sides must bear in mind the need to see elections  
within their broader political process. In the period ahead,  
we will be working with Israelis and Arabs to flesh out these  
ideas, and to try to advance the prospects for successful  
negotiations.

אשראי / ארבים / ארבים X

A Middle East policy focused exclusively on the  
Arab-Israeli conflict, however, would be too limited. Libya  
continues to be a destabilizing factor in North Africa and  
elsewhere in the region. The situation in Lebanon remains a  
rebuttal to everyone's hopes for a restoration of stability and  
independence for that tragic country. And a lasting peace  
remains to be established between Iran and Iraq.

We will continue working with other nations on these  
issues. We will also work with the United Nations on some of  
these regional conflicts.

אשראי / ארבים / ארבים X

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

תאריך : 17.04.89

11225

\*\* נכנס  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמו

חוזם: 4,11225

אל: המשרד

יעדים: מצב/884

מ-: ווש, נר: 298, תא: 160489, זח: 1200, דח: מ, סג: שמ

תח: 6 גס: צפא

נד: 8

שמו/מיידי

טמוכ"ל צפא, ממ"ד

מאת: ע. ערן - וושינגטון

ביקור חוסיין.

להלן משיחת אקראי עם רוט (14.4.89)

1. לא מניחים שיתמוך ברעיון הבחירות ומבקשים רק שלא יביע התנגדות. יאמרו לו בברור דעתם על הועידה הבינלאומית.
2. לשאלתי-אמר שאין ספק שהרעיון של טריטוריה תמורת שלום יופיע בנוסח הודעתם. כנ"ל גם 242 על כל הגזרות.
3. יסכימו להגדיל הסיוע הצבאי מ-35 ל-70 מליון דולר ואת האזרחי מ-25 ל-85 מליון דולר.
4. ציין את פעולתו החיובית של מובארק ובמיוחד במהלך שיחות פייסל אל-חוסייני וסעיד כנען בקהיר.

ערן

ג

תפ: שהח, טשהח, מובל, ממנכל, בנצור, מצפא, ר/מרכז, ממד



MAY 1, 1989

2/3

328

2/2

# PEACE OFFERING

It cannot exactly be said that Yitzhak Shamir satisfied Israel's critics with what he brought on his trip to Washington. But it cannot be said that he came empty-handed, either. Indeed, Shamir's proposal that the population in the West Bank and Gaza elect a leadership from its own ranks that would negotiate with Israel over the short- and long-term status of the occupied territories is a tangible acknowledgment by the Likud of the political rights of the Palestinian Arabs. And it implies much more by way of concrete concessions to the Palestinians than did Yasir Arafat's much touted but constricted words at Stockholm and Geneva imply true compromise with Israel. If the Palestinians (and their friends) do not pick up this proposal and run with it, they will have only themselves to blame when a year from now—or five—their national movement is still being expressed in the desperate vernacular of riot and random terror.

At least one important friend of the PLO seems to recognize this reality. In a perhaps significant repositioning column in the *New York Times* (April 9), Anthony Lewis, who has generally been reflexively harsh on Shamir and gullibly soft on Arafat, argues that an election should be seen by the Palestinians "in terms of its possibilities." He is right; Shamir's rather chintzy view of where elections might lead would inevitably be expanded through the dynamics of a polit-

ical process, particularly if that process enlarged—even if only incrementally—the dimensions of trust among participants. Indeed, had the Palestinians been permitted by their intransigent exile armies to explore and enlarge the opportunities opened for them more than a decade ago by the Camp David agreement, they would already be experiencing much of the self-determination to which they say they aspire. But then the history of Palestinian nationalism, from its first stirrings in the 1920s, has always been a history of lost opportunities.

True to form, the PLO and Palestinian leaders of the *intifada* immediately dismissed Shamir's proposal. But this need not be a final position. The PLO, like Israel, is subject to the pressure of world opinion, and Shamir's proposal should be the occasion for finally making that pressure more symmetrical.

Meanwhile, though, the Palestinians are so euphoric that they believe—or at least their leaders pretend to believe—that Israel will soon be coerced into negotiating with the PLO for the prompt establishment of an independent Palestine with its capital in Jerusalem. But the truth is that Israel will be stampeded into no such agreements; it still holds the cards. That is, it has the power on the ground. This hardheadedness will disappoint many outsiders, not least some American Jews who can't bear the sight of Israel's sometimes displaying



328 3/3

its power in a morally ambiguous manner. Outsiders of all stripes are prone to be impatient with Israel for resisting the formulae for peace that look so good on paper: an Israeli flag here, why not a Palestinian flag there? But Shamir rightly reminded official Washington last week that while "our two nations share the values and ideals of the free world, what we do not share is a neighborhood. For us, the carnage in Beirut, the use of poison gas against civilians and acts of terrorism and fanaticism are not news from afar. For us they are events happening around the corner. If there is one mistake Israel cannot afford to make, it is the mistake of forgetting where we live."

This may be tiresome, but that doesn't make it wrong. Israel has reason to be skeptical. The PLO's chieftains persist in assuring the Arab masses that their ultimate intention remains the liberation of all of Palestine, which is to say all of even pre-1967 Israel. And they do this not in stray and fugitive comments but consistently and systematically. In any case, those interlocutors who are, despite this, so enthusiastic about "the new PLO" were not much vexed by the old PLO.

What all of this means is that Israel cannot be expected to proceed other than slowly when dealing in the concrete coinage of functional autonomy and territory. That was the genius of Camp David. It provided for time (five years) for the Israelis and the Palestinians (not to mention the Arab states, whose room for mischief remains large) to test each other before they were to decide together on the final design of a settlement. This interim period of circumscribed autonomy was one of the concessions Israel received in exchange for restoring the entire Sinai to Egypt. But now the Sinai is back in Egyptian hands and this concession has still not been delivered to Israel; the interim period was aborted, and now Israel is being asked to skip it and leap blindly into a fundamentally new and irreversible geopolitical arrangement. It would ill-become the United States, the sole sponsor of the Camp David project, to withdraw or even to mute its support for this most critical provision of the one treaty achieved between an Arab sovereignty and Israel. This, frankly, is a matter of trust not so much between Israel and the Arabs as between Israel and the United States. Israel will be more forthcoming if it knows that in American minds, at least, a treaty is truly a treaty. This idea, it has to be remembered, is not exactly axiomatic among the Arabs.

Elections for an indigenous leadership provide the greatest assurance that there will be on the Palestinian side of a negotiating table people with grievances and practical concerns that require the Israelis to yield power and authority. The Israelis will have to be pushed on some of these issues by the United States, perhaps quite forcefully. But there is no risk for the Palestinian people that the inevitably pro-PLO folk who will be elected will be uninterested in the matter of sovereignty. That is, to be sure, what upsets Shamir and the "revisionist," ultra-right wing of Zionism, both ideologically and pragmatically. But no Israelis have a normative stake in the occupation as it now must be maintained. It is taxing and demoralizing. Everyone, then, has some interest in a reality vastly different than the one that now exists.

The Israelis committed themselves at Camp David to the notion that this reality will include "the legitimate rights of the Palestinian people and their just requirements." Groping toward that day could take up the better part of a decade. In the meantime, the unhappy life of the Palestinians should be massively eased, which could be an early effect of the sort of elections Shamir envisions.

It is not hard to discern over the barrier of years the outlines of a reasonable future settlement. It was articulated, probably not inadvertently, by President Bush in his remarks to President Mubarak of Egypt and to Prime Minister Shamir. He was being tactfully heartening to both. To the Egyptian he said that the Israeli occupation would have to come to an end. To the Israeli he said that the United States remains opposed to a Palestinian state. Between these two statements, only superficially contradictory, lies the only feasible solution respectful of the needs of the two people who will one day—*insha'allah and borukh hashem*—live with it. Call it "enhanced autonomy" or "diminished sovereignty." Either way, it will be more than the Israelis now imagine and less than the Palestinians demand.

## TUNDRA PLUNDER

Along with the Exxon Valdez, proposals in Congress to allow oil drilling in the Arctic National Wildlife Refuge (ANWR) have run aground. Public outrage over the tanker's hemorrhage has subdued legislators who had hoped to open the 1.5 million acres of Alaska's northeastern coastal plain to exploration. But you can expect the idea to resurface after the oil sinks to the bottom. For that reason, it's important to remember that the Valdez incident—indeed, environmentalism in general—is not the sole justification for adding the ANWR to the National Wilderness Preservation System. Leaving aside moving evocations of cuddly caribou and springtime on the tundra (we'll get to those in a minute), common sense and a farsighted view of the national interest argue in favor of placing the ANWR off limits.

Proponents of leasing the ANWR find their rationale in "national security" (i.e., reducing our dependence on foreign oil) and in a report issued by the Department of the Interior under Donald Hodel. The report (which was criticized by both the Environmental Protection Agency and the Congressional Research Service) said that, assuming oil prices of \$40 per barrel, drillers in the ANWR would stand a 1-in-5 chance of striking oil that they could profitably extract.

Of course, oil isn't selling at anywhere near that much, which means that the chances of profitable extraction are probably slim. But that's largely beside the point. The point, really, is that oil in some sense *should be* selling for closer to \$40 per barrel, and probably will be someday. And this fact turns out to undermine the logic behind drilling in the ANWR.

X



FRIED, FRANK, HARRIS, SHRIVER & JACOBSON  
SUITE 800

1001 PENNSYLVANIA AVENUE, N. W.  
WASHINGTON, D. C. 20004-2505  
(202) 639-7000

342  
2/2

MAX M. KAMPELMAN  
(202) 639-7020

CABLE STERIC WASHINGTON  
TELEX 882408

DEX 8500 (202) 639-7008  
DEX 8800 (202) 639-7003  
DEX 8700 (202) 639-7008  
DEX 8200 (202) 639-7004

ONE NEW YORK PLAZA  
NEW YORK, NEW YORK 10004-1990  
(212) 880-8000  
TELEX 880283

729 S FIGUEROA  
LOS ANGELES, CALIFORNIA 90007-8438  
(213) 688-5800

3 KING'S ARMS YARD  
LONDON, EC8R 7AD, ENGLAND  
(01) 600-134  
TELEX 887908

April 17, 1989

His Excellency  
Moshe Arad  
Ambassador of Israel  
3514 International Drive  
Washington, D. C. 20008

Dear Moshe:

The following is my schedule for the trip to Israel departing May 5 and returning to Washington May 12.

On Sunday, May 7 I have a luncheon with Rabin and dinner with Eli Rubinstein. On Monday morning, I have a meeting with Peres and lunch with the Prime Minister. There is also a meeting with Sharon and his people in the afternoon. Tuesday, I am with Mayor Kollek, including dinner, and on Thursday, I have a meeting with private industry.

Nothing is arranged with Misha Arens, who may not be aware of my visit. Also, I am not certain whether President Herzog knows of my visit. It appears as if I am now free on Wednesday and Thursday evenings as well as in the morning on Wednesday.

All my best.

Sincerely,



Max M. Kampelman

(Dictated, but not read)

END

43

שגו' יוון ישראל בווינגסטון  
טופס מברק

דף 1. מתוך 2.  
דחיפות: מיידית  
סוג: גלוי

תאריך, זמן: 17.4.89  
מספר המברק:

אל : מצפ"א, מע"ת, הסברה

דע : יועץ רוה"מ לתקשורת  
יועץ שהב"ט לתקשורת  
מנהל לע"מ, ניו-יורק  
מאת: עתונות

המשרד:

1/2 329

לאחר ביקור רוה"מ - דו"ח תקשורת

בימים הראשונים שלאחר ביקור רוה"מ בווינגסטון, בעוד הנושא יורד מעל מרקעי הרשתות, הוסיפו כותרות העיתונים בנושא להיות חיוביות. חלקן עסקו עדיין בתגובות הממשל לביקור ("בוש מרוצה מביקור שמיר" - CSM, "הצעות שמיר נקראו 'מעודדות' ע"י בייקר - WP) ואחרות כבר הביאו תגובותיהם של אש"פ ותושבי השטחים ("הפלסטינאים דוחים הצעתו של שמיר" - NYT, "הצעות שמיר לשטחים הכבושים נדחו ע"י אש"פ" - WT ועוד). המרכיב הבסיסי של המאמרים והניתוחים ראה בחיוב שני אלמנטים:

- א. רוה"מ בא לווינגסטון עם הצעה אמיתית ביד (בחירות).
- ב. האמריקאים 'קנו' את רעיון הבחירות, ומוכנים לתת הזדמנות לניסויו בשטח.

בימים הבאים הפכה הנימה זהירה יותר והדווחים עברו לעסוק בעיקר ביכולת המימוש של הצעות רוה"מ ("הישראלים דוחים שוב רעיון השטחים תמורת שלום" - אוטאווי - WP). בנאום רוה"מ בפני ועידת עורכי העיתונים האמריקאים ראו כמה מהכותבים חזרה לעמדה תקיפה יותר מזו שהובעה במהלך הביקור הרישמי וכן מנוגדת לבקשתו של מזכיר המדינה משיחתו עם רוה"מ קודם לכן להשאיר פתוחות את כל האופציות לפתרון. על אף הזהירות הרבה של כותבי המאמרים היתה הנימה במאמרי האופ-אד מאוזנת: ריצ'ארד כהן (WP, נשלח בנפרד) קבל על שיטת הממשל להדגיש את חילוקי הדעות שלא במפגש ישיר עם נציגים ישראלים, קראוטהאמר וספייר (WP) תמכו במדיניות ה'צעד צעד' של ישראל והממשל שכן אין להריץ פתרון של מדינה פלסטינית המסכנת בטחונה של ישראל, ואילו דאוד כותאב (WP) הציע לאש"פ לקבל רעיון הבחירות ולהוכיח כי רוה"מ לא בא בנקיון כפיים בהצעתו.

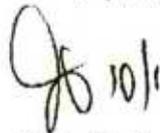
פרשת נחלים האפילה לקראת סוף השבוע על הדיון בביקור רוה"מ ורעיון הבחירות בשטחים והנושא הועלה שנית היום עם הגיע הדווחים משיבת הממשלה ותגובות שרים מהליכוד והמערך להצעה. בהקשר הופיע היום מאמר מערכת ב-WP (הוברק בנפרד) ובו הצעה לישראל שלא לנקוט באמצעים אותם היא מגנה כה רבות אצל שכניה ולהתרכז באפשרויות

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the name "שרה" and various initials and dates.

329 2/2

לשכום בתחומיה על אף ה'שכנות' הבעיתית בה היא נמצאת.

ענה נראה כי התקשורת מתיחסת לביקור רוח"מ בוושינגטון בזהירות -  
מחד רואה בו תחילתו של תהליך היכול להביא לרגיעה במז"ת, ומאידך  
צופה כי רבים המכשולים ועוד ארוכה הדרך.



ע ת ו נ ו ת



דחימות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: _____
סוג:		כתוב: _____
תאריך וזמן תעבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסלד:		פאת:
2/2 321		

תאינפלציה העומדת על 50 אחוז.  
- הורדת הגרעון התקציבי. הבנק העולמי מוכן לתמוך בכך באם ינקטו צעדים מידיים, בעיקר בתחום החקלאות.

3. בטה"כ אובחנה התקדמות מה, (המצרים שמו משהו על השולחן) בעיקר בתחום האנרגיה. אך בלתי מספקת, איטית נחסרת דינמיקה. המצרים חזרו נהדגישו שמוכנים לזוז, אך *ON OUR OWN TIME*. טוכס שמשלחת תקרו תגיע לאחר הרמד'אן. ארה"ב החליטה בעקרון על הפשרת המזוננים אך טרם טוכמו תנאי נפרטי הביצוע. המדובר ב-150 מ' דולר (GSM/102) לחיטה לאחר שמצרים ניצלה את כל האשראי לכך מאוסטרליה נצרפת. ננדס אמר שמוכן להעביר 100 מ' דולר מפרוייקטים (CIP) לתחום הפרטי. המצרים ביזמתם העלו את נושא היחסים עם ישראל. מבראכ נקט בלטון של *VALUABLE PEACE* למרות שההסכם עם ישראל אינו מושלם (פרפקט) "אך כך הם גם תחיים".

- ירדן:
4. הירדנים השיגו "מסמך כוונות" עם הקרן, <sup>LIAN</sup> תורכב תכנית בחודש הבא. בכך נפתחה למעשה הדרך מחדש לעריכת החובות עם מועדון פאריס, בשבוע האחרון של יולי '89.
5. ארה"ב תגביר העברת כספים (GSM/102) ל-90 מ' דולר. הדבר נמצא עתה בדין בין הממשל ותקונגרס. ירדן נמצאת במקום מרכזי ברשימת העברות כאשר הנושא מצטלב עם ההתפתחויות המדיניות (א) יזמת רה"מ שמיר (ב) עמדת מצרים (ג) מציאת מטריה עבור ירדן בשטחים.

אלי אבידן  
K.A.

e.f.

תפוצה:

דחיפות: רגיל	טופס מזרק קשר ניו-יורק	דד: 1 מתוך: 2
סוג: גלוי	אל: המשרד - אירופת ג'	
תזוח: 181700		
מס מעדקי		דע:
0 0417		מאת: נאו"ס - יששכרוף

כריה"מ  
רצ"ב מתוך סקירת העיתונות הסובייטית.

נאו"ס

1 1 1 1 3 3  
 1 1 1 1 2 2  
 1 1 1 1 2 2  
 1 1 1 1 2 2

*(Handwritten signature and scribbles)*

איטור:

ג'. יששכרוף

שם השולח:

18.4.89

תאריך:



# Union of Soviet Socialist Republics

PERMANENT MISSION TO THE UNITED NATIONS  
136 EAST 67TH STREET • NEW YORK, NEW YORK 10021

417  $\frac{2}{2}$

---

## Review of the Soviet Press

COMPILED BY A.P.N.

# 76  
April 15-17, 1989

### USA - ISRAEL

-----

Balebabnov comments in SOVETSKAYA ROSSIA on American-Israeli talks in Washington. Shamir again objected to the formation of an independent Palestinian state on the Israel-captured lands. The only thing he consented to at the talks, was "elections" on the West Bank and in Gaza Strip. However, in conditions of Israeli occupation such elections cannot be either free or democratic. George Bush approved of the idea of "elections". After that the US Administration started to exert pressure on its NATO allies to make them support it too.

"These are obviously coordinated attempts of the USA and Israel," the commentator continues, "to ignore the main aspects of a Middle East settlement and to prevent the convocation of an international conference on the Middle East under the UN aegis favoured by the majority of countries now, because they regard it as the only realistic and effective way of ending the protracted Arab-Israeli crisis."

\*

END

98

דתיקות: מידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: _____
סוג: שמור		כתוב: _____
תאריך וזמן חנוכה: 17 1615 באפריל 1989		אל: מנ"ד ערב 2
כס' פרוק: הפסד:		דע:
320		כאת: אלי אבידן, נושינגטון

תכנית ביקור חסין.

מאגף מזה"ת/מחמ"ד.

1. חסין יפגש עם הנשיא, סגנו, בייקר, סקוקרופט, שר האוצר והמסחר.

2. ההודעה האמריקאית תנוסח בטגנון דומה להודעת הנשיא לאחר הפגישה עם מבראק ורה"מ שמיר. לשאלה כיצד השולב בהודעה בענין תהליך השלום נאמר שזהו החלק עליו עובדים כרגע (כנראה עם הירדנים) האמריקאים היו רוצים לייעד לו תפקיד במסגרת ההסדר הסופי של הבעיה הפלס', אך הם רוצים לתאם זאת עם הירדנים. מכל מקום חשוב מבחינת שירדן תופיע במסגרת הכללית של הסדר בין ישראל ומדינות ערב.

3. מזומנות לו 3 הופעות פומביות בפני המועצה ליחסי חוץ בני"י (17.4) זה יהיה הנאום המרכזי הפומבי שלו. בבוסטון (קבלת תואר כבוד ב - UOB), ובסיום הביקור בני"י (TALK SHOW) ישנם גם בקשות לשלב ראיון עם עורכים בין הזמנים.

1                    1                    1                    3                    3  
 אלו                    אלו                    אלו                    אלו                    אלו  
 אלו                    אלו                    אלו                    אלו                    אלו  
 אלו                    אלו                    אלו                    אלו                    אלו  
 אלו                    אלו                    אלו                    אלו                    אלו

אלי אבידן

א.א.

פ.ע.

דחפנות: כ"ידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד: 1
סוג: בלכ"ס		כתוב: 2
תאריך וזמן העבר:		אל: מצפ"א, מע"ח, ממ"ד
כס' פרוק:		דע: יועץ רוה"מ לחקטורת, יועץ שהביט לחקטורת, לע"מ אמ"ן/קטי"ח, דובר צה"ל, ניו-יורק
מספר: בטחון ניו יורק 55 285 332	1/2	פאת: עתונות וושינגטון

תדרוך דובר כחפ"ד ליום APRIL 17, 1989

Q The situation in Lebanon is deteriorating more and more. Do you have an assessment of it and -- what do you have?

MR. BOUCHER: We are appalled by the continued exchanges of indiscriminate shelling in Beirut by all sides and the resulting deaths, such as those of the Spanish Ambassador, members of his family and staff, as well as Parliamentarian Louis Abu Sharaf. We condemn these actions, which are in total disregard for human values and innocent civilian lives. All parties, including Syria, which is a direct participant in the artillery exchanges, which cause so much death and devastation, must stop the fighting and abide by the Arab League's call for a cease-fire forthwith.

Q (Off mike) -- of the -- whether the killing of the Spanish ambassador was part of the shelling? Or, what was the result -- what was it that caused his death? Was it part of the indiscriminate shelling, I guess is what I'm asking.

MR. BOUCHER: That's, I think, our basic understanding of the situation, that the shelling is widespread. As we said, it's done in total disregard for human values and innocent civilians.

Q Have you been in touch with Syria to -- and the fighting factions on the ground, to halt these fightings? Or are you issuing a statement --

MR. BOUCHER: We've been in touch with a lot of parties, all the parties, in the region. I don't have anything particular to report at this time, no.

Q Richard, the United States keeps saying that they -- it backs the Arab League's call for a cease-fire and the Arab League effort. And yet, the shelling continues and there are more deaths and more destruction. I mean, is there a point at which the United

תפוצה: \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*

2/2 55 285 332

States says, "Okay, the Arab League effort obviously hasn't achieved anything," and strikes out on some other strategy?

MR. BOUCHER: Is there a point? Yes, I would assume there is some point that that might happen. But for the moment, the Arab League's strategy appears to offer the best prospects, and that's why we're backing it.

Q Still? Even though the shelling continues?

MR. BOUCHER: You've still got to try. This seems to be the best try around.

Q Yes. Last week you named Syria, as well as -- Syrian forces, as well as the army, Lebanese Army, and the various militias, for the first time. Today you named Syria only, as well as the other Lebanese, but in general. Are you -- is this a hint that the Syrians are not heeding your calls? Is this by way of public pressure on the Syrians? Are you accusing the Syrians of being the party most responsible for the military deterioration? (Can you ?) explain that?

MR. BOUCHER: I think -- I think our statement has to speak for itself. We said that Syria is a direct participant in the artillery exchanges, but we've called on all parties to stop the fighting and to support the Arab League's call for a cease-fire.

Q To call for -- are you still calling for -- excuse me -- are you still calling for the lifting of the blockade, which precipitated this --

MR. BOUCHER: Yes, we -- our policy hasn't changed on that. This is just a --

Q Richard, over the weekend, if I'm not mistaken, or maybe Friday, General Auoun made a statement calling for Lebanese to attack Syrian positions or Syrian interests around the world. Do you have any comment on that?

MR. BOUCHER: I don't. No, I don't have anything.

Q What is the status of the United States Embassy, and is there any consideration to closing it? Or is it closed already?

MR. BOUCHER: The status of the Embassy has not changed. We're always looking at its status in light of the security situation. But I don't have anything new particularly on -- one way or the other.

Q Richard, in talks with the Syrian officials, what has been the response to the US call for a ceasefire?

MR. BOUCHER: I don't have any readout on that.

Q Has there been any talk with Syrian officials?

MR. BOUCHER: There have been contacts with the Syrians as well as, as I said, all parties in the region.

18

שגרירות ישראל בושינגטון  
טופס מברק

דף 1. מחורך 5.  
דחיפות: היידי  
סוג: גלוי

אל : מצפ"א, מע"ת, הסברה

דע : לשכת רוה"מ

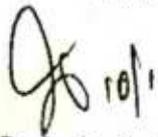
תאריך, זמן : 17.4.89  
מספר המברק :

מאת: עתונות

המשרד :

1/5 330

מתוך נאום רוה"מ לפני ועידת עורכי העתונים האמריקאיים (יום ה',  
13.4.89), להלן תמליל החלק של השאלות ותשובות.



עתונות

שאלה 1: האם יש...  
תשובה 1: כן...  
שאלה 2: האם יש...  
תשובה 2: כן...  
שאלה 3: האם יש...  
תשובה 3: כן...

PRIME MINISTER YITZHAK SHAMIR OF ISRAEL  
QUESTIONS AND ANSWERS WITH THE AMERICAN SOCIETY OF NEWSPAPER EDITORS

J.W. MARRIOTT HOTEL  
WASHINGTON, DC

2/5 330

THURSDAY, APRIL 13, 1989

Q Yes, Mr. Prime Minister, Tom Dearmore (sp?) of the San Francisco Examiner. The speaker just before you, was the Soviet Ambassador, Mr. Dubinin, and I asked him to explain why the Soviet Union had shipped new, advanced long-range bombers to Libya with an 800-mile range, and he said, "These are not modern bombers, and anyway they are not nearly as modern as Israel's, and nobody is making a racket about Israel's bombers," which seemed to place a moral equivalence between Libya and Israel. I wonder if you have any thoughts on the shipment of these 800-mile bombers to Libya by the Soviet Union?

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, thank you for your question. Well, we think that these new bombers and new arms provided by the Soviet Union to Libya and Syria becomes an additional warring factor in our area. We know the intentions of Libya; we know the aspirations of Syria towards Israel. They speak about openly, and freely, that all their buildup of their armies, all these new arms, the aircrafts, the missiles -- all this is directed against Israel.

And we are very sorry that we cannot see, in this regard, any change in the Soviet policy in our area. So far, there is continuity, the Soviets sell arms to their clients. Maybe they are not selling all what is required by their clients, and that because of the Soviet policy to reduce its commitments abroad.

But nevertheless, they are sending arms and it increases the dangers of confrontation, of military confrontation. We are very worried about it; it obliges us to remain always ready to face any surprise. It makes for us difficult to take risks but, despite of it, you can see that Israel continues to make farther efforts in order to enhance the chances of peace -- and therefore, my visit here. And, of course, we need the cooperation of the United States in both sides of the problem -- to cooperate with us in protecting peace and stability in the Middle East and in working for getting peaceful solutions in our world. Thank you.

Q Prime Minister, Claude Sitton, the News and Observer, the Raleigh Times, Raleigh, North Carolina.

I ask you, sir, is there any statement that the PLO could make? Is there any action that the PLO could take that would lead you, sir, and your country, to sit down with the PLO to negotiate and end to the controversy and the fighting there on the West Bank and in the Gaza Strip?

\*

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, I would say we are not looking for new statements of the PLO. We don't think it will bring us new ideas. We see, we hear, we read statements of the PLO leaders almost every day.

And incidentally, I have before my eyes an interview with a man you know perhaps, Nabil Sha'ath, and he said -- he stated in quite -- of course, in Arabic -- in an interview given to a newspaper, Al Anbaa, of the 28th of March this year. "The democratic state" -- he means the democratic Palestinian state -- "means a single state over all of the Palestinian lands; if we will gain independence on part of our land, we will not relinquish our dream of establishing a single, democratic state over all of Palestine."

And (Khalid al-husan ?), a senior advisor to Arafat, he says, in the last months, "We never renounced the establishment of the democratic state." You know, "democratic state" is an euphemism for a Palestinian state. "The circumstances that will develop after the establishment of an independent Palestinian state will bring it about." And so on and so on.

Therefore, we know exactly what the PLO think, what they are planning, and what is their policy for the future.

Q Follow-up, if I may? Prime Minister, if you're engaged in a war, is it not necessary that those who are pursuing the hostilities sit down at the table to negotiate an end to that war, sir?

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, you know very well that we prefer always negotiations, and we would like

always to have negotiations instead of confrontations. But with these people, these people of the PLO, negotiations about peace are useless because you can see from these statements that they are not

interested in peace. They don't want peace with us. Maybe they want peace, but without us. And therefore, we think and we want to negotiate with Palestinian Arabs, with many Palestinians, because I personally know many of them who are really interested in peace, but it's not the PLO people, and it's not the PLO leaders.

Q Thank you, sir.

Q Prime Minister, I'm Michael McGoff (sp?) from the Pittsburgh Post-Gazette. I'd like to ask you two questions about the elections you're proposing. Although you've said you would not negotiate with the PLO, would you attempt to bar individuals who have ties to the PLO or who support the PLO from seeking office in these elections? And secondly, would you be willing to have some international supervision of these elections?

\*

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, after the publication of our proposals about the elections, I am asked very often these questions, and it is normal. Of course, these are very serious questions. We will, as I said to my United States interlocutors, after coming home we will establish a ministerial committee for working out all the details, all the modalities of the elections. And before coming here, I had a short conversation with the Secretary of State, and we discussed it. And I think, in all our plans, our planning, our detailed planning, we will give answers on all questions. There are others, additional to your question, and we will give answers on all these questions. But I can say generally, these will be free and true and democratic elections.

4/5  
330

Q Arnold Friedman from the Union News in Springfield, Massachusetts. The Israeli elections historically seem to be quite close in recent years, and the formation of the government seems to depend on negotiations with just a few members of the Knesset. I have read that there are some moves afoot to reform the Israeli election procedure, to try to eliminate the undue power of small parties. Would you comment on that?

PRIME MINISTER SHAMIR: Yes. We are aware of this problem existing in our democracy, and we are discussing, since a long time, the probability of some changes and reforms in our election system. It was quite impossible before, because such a change needs a special majority in the Knesset, and we need, if I remember well, two-thirds of the number of the members of the Knesset.

And now, after the formation of my new government, the government of national unity, it became possible because there are now difference of views about the need for such reforms between the Labor Party and my Likud Party. And we have established a joint committee of both parties to discuss and to decide about the reforms we want to have in our electoral system. And there is progress; we can see already progress in the works of this committee, and I hope that in a short time, we will have some conclusions accepted by both parties, and we will bring these proposals to the Knesset for the necessary legislative process.

MR. PRICHARD: We have time for one more question, right here.

Q George Neval (sp?) of the Wichita Eagle Beacon. Mr. Prime Minister, innocent people are being held in your detention camps, innocent by definition -- they never have been charged. Innocent people have been injured, killed, paralyzed in beatings and shootings by your soldiers. Innocent people have had their homes bulldozed because there is no evidence that they were involved in the acts of which they were accused. How can you possibly justify such a despicable policy?

\*

PRIME MINISTER SHAMIR: Well, I understand that everyone here knows what is going on in Israel. There is not a normal life in all parts of the country, and we are facing now a wave of riots, of terrorist attacks against our soldiers, against our citizens. We are facing violent manifestations, sometimes with the participation of women and children who are throwing rocks, not stones, and Molotov cocktails on buses in which the passengers are very often children. And we have to protect them; we have to defend them.

S/S

330

We don't want to kill anybody. For us, any Arab who is killed is a blow; it is for us very painful to see and to live this experience. And our army has precise orders to refrain from shooting, but in a real emergency, when their personal life is in danger. And, while, in spite of all these orders, all these policies of our army and our government, there are some victims, I think it's not our fault.

And we tried to put an end to it by our proposals, and we try all the time to convince this population in these areas that what they are doing is useless. It will not bring any positive results for them. And we advise them -- we try to convince them that they have to leave it and come to negotiations, because they have to know that Israel is not a people that could surrender to violence. We're always ready to negotiate, and you can get from Israel a lot by negotiations, by peaceful negotiations, and not by violence. Well -- and I think that the new proposals we are discussing now with the United States government will, I hope, bring an end to these painful confrontations.

And about these innocent people arrested or imprisoned, I can assure you these are not innocent people. We have proofs against all of them. It's a matter of a judicial process. We respect --

nobody's in prison without any legal procedure. And we try and we do all what is possible not to have too many in this situation, in this position.

And while I said many times that when you are facing such a conflict -- it's a very deep conflict and complicated one between two nations -- there are two ways to settle it: confrontation or negotiation. We prefer negotiations.

MR. FRICHARD: Thank you very much, Mr. Prime Minister

(Applause.)

.ETX

END



END

19

שגרירות ישראל בושינגטון  
טופס מברק

דף 1. מתוך 4.  
דחיפות: נדידי  
סוג: לוי

אל : מצפ"א, מע"ת, הסברה

דע : לשכת רוה"מ

תאריך, זמן: 17.4.89  
מספר המברק:

מאת: עתונות

המשרד:

1/4 310

להלן קובץ מאמרים ומאמר מערכת מה"וושינגטון פוסט".

יוסי גל

6 -

Handwritten notes in Hebrew, including numbers 1, 2, 3 and various words and phrases.

\*

(W)

2/4

3/0

## Israel's 'Neighborhood'

**P**RIME MINISTER Yitzhak Shamir has taken to saying that Israel shares the values of the West but doesn't share the neighborhood. It's surrounded by a lot tougher neighbors, he says, and people should realize that Israel must be tough in response. It is an argument with some appeal. As a country in a formal state of war with many of its neighbors and with an occupied population in revolt, Israel is insecure in its long-term fate and uncertain in its daily life in ways that Americans are fortunate not to know. But when Mr. Shamir wields this proposition as a kind of general absolution for virtually any Israeli measure, he chips away at the sense of common values on which Israel's association with the United States ultimately rests. Presumably he would not claim that anything is permitted to Israel, even the brutal tactics whose use by Arab governments he condemns. Mr. Shamir is on thin ice here.

What stirs these thoughts is the evident endurance of the Palestinian uprising, which is well into its second year and attracting persistent grass-roots support, and the evident inability of the Israeli army and police to choke it off. In just one action last week, at least five unarmed Palestinians were reported killed—the intifada death

total has now risen above 400—in a clash with an armed Israeli unit. This is an awful toll. In any given incident there can be a discussion about proximate causes. But there can be no doubt that the overall cause is a foreign occupation, compounded by the annexationist thrust of the Israeli government, which steadily drives Palestinians to desperate acts. In these circumstances, Israel's leadership should not be focusing on the uses and rationales of force but on the possibilities of peace.

In his recent Washington trip, Mr. Shamir, feeling pressure to show he could open a political door, suggested West Bank elections to install Palestinian autonomy. The PLO leadership immediately fell into his trap, rejecting the proposal and allowing him to say Israel has no partner for peace. Some West Bankers, however, are indicating interest in exploring how to turn the proposal to serve their goal of a PLO state. There are the faint beginnings of an Israeli-Palestinian negotiation here to be carried out by public pronouncements, through the medium of the United States and perhaps by other means. It is not much, but it is all that seems to be stirring now that could provide relief from the raw test of wills taking place on the West Bank in Israel's "neighborhood."

\*

*Jean Kirkpatrick*

## Stamped by Arafat?

Some rulers come to power through elections. Some through civil war. Others by *coup d'état*. Yasser Arafat is trying something different. He and his PLO colleagues are attempting to win a state through international diplomacy.

Last week Arafat met with Polish Gen. Wojciech Jaruzelski. Soon he will be received in France by Francois Mitterrand. It is all part of an apparently endless shuttle around the capitals of the world in search of support for the Palestinian state that was unilaterally declared by the PLO at a meeting in Algiers last November.

That state has no territory, no army, no independent financial resources. But it has a government "elected" by PLO proclamation. Yasser Arafat is a president in search of a country. His strategy is clear. He hopes to generate enough support for his nonexistent state that the United States will be persuaded to bring pressure on Israel to capitulate to PLO demands.

In this effort, the PLO is supported by a body of U.N. resolutions stretching back to 1974, when the General Assembly declared the PLO "the sole legitimate representative of the Palestinian people." These resolutions do not have standing in international law, yet they are widely regarded as representing "world opinion."

The General Assembly's session in Geneva in December provided the capstone with a resolution that "acknowledged" the PLO's declaration of the Palestinian state and upgraded the PLO delegation from an "observer mission" to "embassy."

But the General Assembly cannot give Arafat a kingdom because it has none to give.

Arafat believes he can parlay diplomatic recognition into statehood—and already the PLO state has been recognized by more than 100 member states of the United Nations. In the PLO's international campaign, Egypt has special importance.

Egypt has worked tirelessly to legitimize Arafat, lending its credibility and making the PLO case in capitals where Arafat was not welcome, especially in Washington. For its efforts, Egypt has won re-admission to Arab organizations from which it was expelled for signing the Camp David Accords.

The fact that Egypt had made peace with Israel—even if it is a cold peace—gives it special credibility in Washington. It was through Egypt's good offices that Arafat won "recognition" from the U.S. government as an acceptable representative and interlocutor for the Palestinian people.

Now Arafat hopes to translate his status as head of a government-in-exile of a nonexistent state into U.S. pressure on Israel to abandon its claim to the West Bank, Gaza and East Jerusalem, and to attend an "international conference"

that would validate PLO claims and establish boundaries for Israel and the new Palestinian state.

Participants in this conference would include: the Soviet Union and China, which have upgraded PLO missions to the status of "embassy" but do not have meaningful diplomatic relations with Israel; Jordan, which has diplomatic relations with the PLO but not Israel; Egypt, which has warm fraternal relations with the PLO and a very cold peace with Israel; and possibly Syria.

When Israel objects to submitting its fate to a manifestly hostile body, Arafat and his friends call Israel's prime minister "Dr. No" and work hard to make it appear that Israel is the only obstacle to peace in the region. When Israel proposes for the disputed territories elections, autonomy and "interim arrangements" provided under the Camp David Accords, Camp David is dismissed by the PLO's friends as "outdated."

How can Israel have confidence in a deal when the only deal it has been able to make is declared "outdated" soon after Israel delivered the Sinai?

The Camp David Accords were, of course, negotiated under U.N. Security Council Resolutions 242 and 338. So far, these have not been declared "outdated." To the contrary, the PLO's deal with the U.S. State Department includes Resolutions 242 and 338. And these are said to be the basis of U.S. policy toward the area.

But no one mentions the fact that these resolutions call for "direct" negotiations between the parties to the 1967 and 1973 wars—negotiations that Israel has sought and its Arab neighbors have refused right down to the present.

Resolutions 242 and 338 say nothing about an international conference and nothing about a Palestinian state. Yet the United States seems to feel that these resolutions can be useful in persuading Israel to hand over control of the West Bank and Gaza to *someone*—and there are no takers today except the PLO. This puts the United States in the position of effectively supporting a PLO state.

Have Arafat and his friends already succeeded in stampeding the new administration in Washington? Secretary of State James Baker has said Israel may have to negotiate with the PLO, but he has not said that Jordan must negotiate with Israel. President George Bush has said Israel should get out of the West Bank and Gaza, but he has yet to call on Syria's Hafez Assad to evacuate Lebanon, nor on anyone else to meet the requirements of 242 and 338.

So far the Bush administration has not encouraged Arab rulers to make peace with Israel,

nor to establish diplomatic relations nor has it adopted any other measures that might give the Jewish state confidence in the reliability of its neighbors.

Still, the Bush administration has offered support for the idea of elections on the West Bank and Gaza, and that is powerful evidence that the president and secretary of state understand that legitimacy comes neither from international diplomacy nor from U.N. resolutions, but from the consent of the governed.

©1991, Los Angeles Times Syndicate

3/4

3/10

# Will Arafat Back Elections?

*If He Does, He Can Turn the Tables on Shamir*

By Daoud Kuttab

WP  
4/4 3/10

**H**OW SHOULD Palestinians respond to the proposal for elections in the West Bank and Gaza made by Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir during his recent visit to Washington? I believe they should respond in the same spirit of creative struggle that has characterized the Palestinian *intifada*.

Shamir clearly hopes the PLO will continue its initial position of rejecting his proposal. This would lead to one of three things: no elections, taking Shamir off the hook; a divisive battle over the election issue between Palestinians in the territories and the PLO outside; or election of an alternative leadership to the PLO. Shamir's plan also has the broader goals of reinforcing the Camp David approach to solving the conflict, denying a Palestinian state and putting a stop to the *intifada*.

All these aims can be defeated by applying the same strategies and characteristics that have made the *intifada* successful. The Shamir plan can become a trap for Shamir and the Israeli government if Palestinians use courage, unity, creativity, decisiveness and realistic rational thinking.

One of the reasons for the success of the uprising has been that it shifted the focus of the Palestinian-Israeli struggle from the question of the PLO and terrorism to the question of Israel's occupation of Palestinian land. The uprising accentuated the positive aspects of the Palestinian cause, rather than the negative. It allowed the Palestinians to take the initiative rather than react to the actions of others.

With his election proposal, Shamir hopes to reverse this trend. If the PLO rejects elections, as Shamir hopes, it will be tainted as using "terror" rather than politics. The Israeli government will also claim the PLO is afraid of elections because it might not win.

Palestinians led by the PLO should be clear about the implica-

tions of a rejection strategy: If Palestinians boycott elections, the United States will do one of two things. It will tell Israel that its approach hasn't worked and that it's time to talk directly to the PLO. Or it will conclude that the Palestinians have blown it again and wash its hands of the problem.

The U.S. administration will most likely take the second approach and lower its involvement in the region. This means that if Palestinians want U.S. involvement, they have no choice but to try and play the election game. The Palestinian position could be different if there were other choices—like a real military option or a unified Arab position. But there aren't.

**O**nce it becomes clear that Palestinians need to play the game, there are many things that can be done to put the ball back in the Israeli court. To begin with, the PLO should refrain from making its position known through the press. Instead, what the PLO needs to do is let the Americans officially present the plan to them. When it is presented, the PLO can ask for clarifications and details and guarantees and timetables. The Americans will have to get many of the details from the Israelis and provide the guarantees themselves, but the process will amount to Israel negotiating with the PLO—albeit indirectly.

The details on which the PLO should push for clarification include: Who will vote? What purpose will the elections have? Will they be part of a multi-stage plan for resolving the Palestinian issue? How long will each stage last, and who will negotiate at the stage in which the final solution is discussed? The PLO can demand ironclad guarantees that those nominated and elected will be free to travel, speak and express themselves without facing imprisonment, bodily harm or deportation. Supervision by a neutral party will also be a must.

The PLO can also use a number of other tactics to turn Shamir's idea against him. In order to emphasize the fact that Palestinian leaders in the occupied territories are PLO supporters, the leadership in Tunis can publicly announce the names of the candidates. The PLO can also

use the elections to select members of the Palestine National Council from the occupied territories. American guarantees for the safety of election candidates will thus be extended, in effect, to PNC representatives. And if Israel still wants to negotiate with elected representatives, it will be negotiating with full-fledged members of the PNC—the highest legislative body of the PLO.

Palestinians can also use the elections to emphasize their desire for an independent Palestinian state. Again, if we can assume some kind of U.S. immunity for those elected, the PLO can appoint some of the candidates as members of the provisional government of the state of Palestine. Ever since the state of Palestine was declared last Nov. 15, Palestinians have been afraid—and rightly so—that those nominated for positions in the state will be immediately arrested and possibly deported. But American guarantees can solve this problem.

Furthermore, since Israel will be committed to negotiate with the elected Palestinians, it will find itself negotiating with individuals who are not only elected by Palestinians in the occupied territories, but who are members of the provisional government of the state of Palestine. By agreeing to talk and negotiate with them, Israel will be recognizing de facto the state of Palestine.

To seize the initiative, the PLO could even have simultaneous elections in every country where Palestinians are living. By doing this, they would encourage Israel to negotiate with the elected leaders of all of the Palestinians and not just those elected in the West Bank and Gaza Strip.

Of course, there is no guarantee that the commitment made by Shamir to have "free and democratic" elections will be sustained if the Palestinians play their cards well. Shamir could be trapped in his own plan and forced to repudiate it. By retaking the initiative, Palestinians will force the Israeli leadership to accept the reality of the PLO's representation of the Palestinian people or face increasing international pressure until there is a realistic and comprehensive solution.

Daoud Kuttab, a Palestinian journalist working and living in Jerusalem, is writing a book about the *intifada*.

END

משרד החוץ-מחלקת הקשר

12015

תאריך : 17.04.80

נכנס \*\*

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 4,12015

אל: המשרד

יעדים: פריס/516, מצב/924, מנמת/299

מ-: ווש, נר: 300, תא: 170489, זח: 0900, דח: מ, סג: שמ

תח: גס: אירופה

ד: ג

שמור / מידי

אל: אירופה 1, מצפ' א'

דע: שג' פריז

מאת: שג' וושינגטון

ארה'ב - צרפת : ביקור שה' ח' דומא

שיחה עם מנהל מח' מע' אירופה במחמ' ד'

כללי :

1. במהלך ביקורו ( 10-11.4 ) נועד שה' ח' צרפת לשיחות עם : הנשיא, ס/הנשיא, מזכיר המדינה, היועץ לבטחון לאומי, ויו'ר תת הועדה לאירופה ומזה'ת בביהנ' ח' המילטון.

2. הנושאים שנדונו בשיחת דומא-בייקר היו: לבנון, תהליך השלום ( הערה: חלק הארי של השיחה הוקדם לשני הנושאים לעייל ), ברה'מ, אפגניסטן חובות המתפתחות ואמרכ'ז.

3. הנושאים לעייל חזרו בשיחת דומא עם הנשיא.

תוכן שיחת בייקר - דומא

6406

מבוא 100 וזכויות ביטחון 1947

WATF

LC-10 \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

1110121021, A  
 KZ: PWSPT  
 299 PWSPT, 924 PWSPT, 910 PWSPT

WATF A 371

KZ: WATF A 371

FC: WATF A 371

WATF A 371 ( 11-01 )  
 WATF A 371 ( 11-01 )

WATF A 371 ( 11-01 )  
 WATF A 371 ( 11-01 )  
 WATF A 371 ( 11-01 )  
 WATF A 371 ( 11-01 )  
 WATF A 371 ( 11-01 )

WATF A 371 ( 11-01 )

WATF A 371 ( 11-01 )

4. להלן סכומו של איש שיחי :

א. לבנון :

(1) דומא שפתח הדיון הביע דאגת צרפת מהמצב בלבנון. ציין חשש צרפת מגורל המיעוט המרוני. לדברי דומא אין לראות בהתפתחויות בלבנון בשחור לבן קרי עוון מול הסורים או נוצרים מול מוסלמים אשר רבים מהם משרתים במיליציה של עוון.

(2) צרפת פועלת להרגעת המצב. במקביל, מושיטה סיוע הומניטרי. מעונינים לשת"פ עם ארה"ב וגורמים נוספים במאמץ למציאת פתרון למשבר הנמשך.

(3) במהלך הדיון הביע דומא חשש צרפת מפני פתרון פרו סורי. כדי למנוע זאת הדגיש הצורך לדון עם עוון וגורמים לבנוניים נוספים.

(4) בייקר בתגובה ציין כי לארה"ב אין בעיה עם מטרות צרפת בלבנון. כמו כן הבהיר כי אין בכוונתה לפעול להחלפת עוון. מקווים שהאחרון יגלה נכונות לשת"פ. בייקר עמד על הצורך להעלות הצעות לפתרון פוליטי שיאפשר לכל הגורמים בלבנון לדון בעתידה.

(5) לסיום הדיון ציין איש שיחי :

- 'רעיונות מבריקים' לפתרון המשבר לא העלו.
- ארה"ב הביעה הבנתה לדאגת צרפת.
- ארה"ב הביעה תמיכתה ביזמת לע"ר כמכשיר מרכזי לפתרון המשבר. - צרפת לא העלתה הצעות לשילוב מועב"ט.

ב. תהליך השלום.

(1) בייקר פירט הדינמיקה שהחלה בעקבות ביקורי מובארק ושמיר. הדגיש הגמישות אותה הראה רוה"מ בביקורו. ~~ציין בהקשר זה את דעיון הבחירות אשר לא נדחה על הסף ע"י מובראק.~~

(2) בייקר ציין שהצעת רוה"מ לעריכת בחירות מעוררת שאלות רבות יחד עם זאת המדובר במהלך שיש למצותו.

(3) בהקשר לעייל הביע בייקר דעתו על כך שרעיון הועידה הבינ"ל הינו "PREMATUNE



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

- 4) שה'ח צרפת בתגובה ציין עניינה של צרפת בכינוס ועידה.
- 5) דומא הביע תמיכתו ברעיון הבחירות. תאר זאת כצעד חשוב אך לא מספיק. צרפת הוסיף תעשה כל שתוכל לעודד אש'פ למתינות. ציין כי זה המסר שיעבירו לערפאת לכשיבוא.
- 6) בהמשך חזר דומא לרעיון הועידה הבינ'ל. עמד על הזדמנות שזו תספק למתן ערובות וליצירת אמצעים מעודדי אמון.
- 7) בייקר חזר על עמדתו שבנקודה מסוימת עשויה ארה'ב "לבחון באהדה" הרעיון. הבהיר שהזמן עדיין לא בשל. ארה'ב פועלת להכנת הקרקע.
- 8) לדעת איש שיחי, לא ציפה דומא לתגובה אמריקאית אחרת בהקשר לנושא הועידה.
- 9) דומא העלה בדיון ההצעה לשילוב מועבי'ט בתהליך השלום. ציין האפשרות לקיום שיחות לא פורמליות של החברות הקבועות במועב'ט. גם לרעיון זה לא נתנה ארה'ב את תמיכתה.
- ג. ברה'מ :
- 1) דומא דיווח קצרות על שיחתו עם שה'ח שוורדנצה.
- 2) בדיון שהתפתח על ההתרחשויות בתחום הפנים התייחס דומא בחיוב לבחירות שנערכו לאחרונה המהוות אישור למדיניותו של גורבצ'וב.
- 3) בהקשר ליחסי מז'מ-מע' התקיים דיון קצר בשיחות וינה לקיצוץ נשק קונבנציונלי ( CKQ ) ובמודרניזציה של הנשק הגרעיני לטווח קצר. דומא הדגיש תמיכת מיטראן במודרניזציה.
- ד. אפגניסטאן :
- התקיים דיון קצר שבו חזרו שני הצדדים על הצורך במציאת פתרון פוליטי.

1) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

2) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

3) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

4) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

5) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

6) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

7) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

8) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

9) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

10) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

11) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".

12) אדם שיש לו חובות רבות ויש לו קצת כסף, צריך להשתמש בשיטת ה"מחזור".



10.  $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$

11.  $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$   
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^2} = -\frac{2}{x^3}$

12.  $\frac{d}{dx} x^{-3} = -3x^{-4} = -\frac{3}{x^4}$

13.  $\frac{d}{dx} x^{-4} = -4x^{-5} = -\frac{4}{x^5}$   
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^4} = -\frac{4}{x^5}$

14.  $\frac{d}{dx} x^{-5} = -5x^{-6} = -\frac{5}{x^6}$   
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^5} = -\frac{5}{x^6}$

15.  $\frac{d}{dx} x^{-6} = -6x^{-7} = -\frac{6}{x^7}$

16.  $\frac{d}{dx} x^{-7} = -7x^{-8} = -\frac{7}{x^8}$

17.  $\frac{d}{dx} x^{-8} = -8x^{-9} = -\frac{8}{x^9}$

18.  $\frac{d}{dx} x^{-9} = -9x^{-10} = -\frac{9}{x^{10}}$   
 $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^9} = -\frac{9}{x^{10}}$





משרד החוץ-מחלקת הקשר

10760

תאריך : 16.04.89

\*\* נכנס  
\*\*  
\*\*  
\*\*

סודי

חוזם: 4,10760

אל: המשרד

יעדים: מצב/870, מנמת/273

מ-: נ' , נר: 335, תא: 140489, חז: 1830, דח: מ, סג: סו

תח: & גס: אירופה

נד: &

סודי/מידי.

אל אירופה 1.

דע ארבל 2, ממד ערב 2.  
מאת גרמי יששכרוף-נאומ'.

ירדן-הצעות רהמ' שמיר.

מברק ביין 301 מהיום.

1. בהמשך למברקו הנל של השגריר ביין, היועץ ההולנדי מסר בנפרד פרטים נוספים אודות הפגישה בין הפרלמנטרים ההולנדיים והשגריר הירדני עבדאללה סלח שהתקיימה ב 13/4.

2. הפגישה הנל התקיימה במשלחת ההולנדית לפי בקשתו המפורשת של סלח. שהגיע לבדו בלי עוזרים. ההולנדי הסביר שהיה ברור שהשגריר הירדני רצה לשוחח ביתר חופשיות ולמנוע הצגת עמדות פורמליות בין שני הצדדים.

3. באשר להצעות רהמ' שמיר לערוך בחירות, ציין סלח שירדן לא דחתה את ההצעות, וכי ירדן שוקלת אותן היטב לקראת ביקורו של המלך בוושינגטון.  
סלח הסביר שמגמת ירדן היא לא לדחות את ההצעות, אלא להחזיר את הכדור למגרש הישראלי' על ידי הצגת שאלות רבות על עצם הרעיון.  
שאלות אלה יהיו ברוח הבאה:



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

- א. מה יהיה המנדט של הפלסטינאים שיבחרו בבחירות.
- ב. מי יקבע המנדט הנל.
- ג. האם הבחירות תהיינה חופשיות או תחת פיקוח ישראלי בלבד.
- ד. מי יהיה זכאי להשתתף בבחירות.
- ה. מה תהיה הזיקה בין הבחירות לבין המומ' על מעמד הקבע של השטחים.
4. סלח ציין שהמגמה להחזיר את הכדור למגרש הישראלי באמצעות הצגת שאלות כנל, התגבשה במפגש בין מוברק וחוסיין השבוע, והיא מגמה משותפת ירדנית-מצרית.
5. סלח לא הביע תמיכה במדינה פלסטינאית עצמאית וציין שהשטח קטן מדי כדי שמדינה כזו תהיה 'VIABLE'. ציין שהדרך היחידה לפתרון היא קונפדרציה עם ירדן.
6. סלח הגדיר היחסים בין אשפ' וירדן כ-'מצויינים' עקב החלטת המלך להתנתק מיש'ע.
- היועץ ההולנדי ציין שדברים אלה של השגריר לא היו משכנעים במיוחד.
7. סלח ציין שמדינות אירופה, במיוחד חברות בנאטו, יכולות לסייע לתהליך השלום בשני מישורים. הראשון בהפעלת לחץ על ארה"ב והשני במניעת מלחמה נוספת בין ישראל לבין הערבים שתהיה גרועה מכל קודמותיה וכן תגרום להגברת הפונדמנטליזם האיסלאמי הקיצוני באיזור.
8. היועץ ההולנדי ביקש כמובן שנתייחס למידע הנל בדיסקרטיות מירבית.

נאומ'.

יכ

לפי, 1/10/71



משרד החוץ-מחלקת הקשר

10619

תאריך : 15.04.89

\*\* נכנס

סודי

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 4,10619

אל: המשרד

יעדים: מצב/860, מנמת/270

מ-: נני, נר: 312, תא: 140489, זח: 1530, דח: מ, סג: 10

תח: א גס: ארבל

נד: א

סודי/מידי.

אל מנהל ארבל 2.

דע וושינגטון-שטיין (נר 68).

מאת נאומ' - יששכרוף.

התייעצויות המזכ'ל עם חברי מועבי'ט הקבועים.

1. המזכ'ל סיים השבוע סידרת פגישותיו עם חמישה חברי מועבי'ט הקבועים שבהן הציג שלוש השאלות שאותן הברקנו.

2. המזכ'ל נפגש עם פיקרינג ביום רביעי (12/4), והבוקר (14/4) אמור פיקרינג להיפגש עמו שוב כדי למסור תשובותיה של ארה'ב. קמרון הום מסר הבוקר שהתשובות לשאלות תהיינה כגון אלה של הפסגה הערבית בחרטום דהיינו, שלושה לאוויס:

נגד דיוני החמישה על הסכסוך עם או בלי המזכ'ל,  
נגד מינוי נציג מיוחד מטעם המזכ'ל וכן  
נגד מגעים נפרדים בין החמישה לבין הצדדים לסכסוך.

3. היועץ הצרפתי סיפר שצרפת ממשיכה לראות ברעיון הועידה הבינ'ל הדרך הטובה ביותר להגיע לפתרון הסכסוך הערבי ישראלי. לשאלה הראשונה של המזכ'ל השיבה צרפת שהיא בעד דיונים בין החמישה, שבהם יוכלו החברים הקבועים לדון באורח פרגמנטי, גמיש ובלתי פורמלי בדרכים כולל נוהליים, שיסייעו לכינוס הועידה הבינל אולם מבלי להיכנס



## מושרד החוץ-מחלקת הקשר

לנושאים המהותיים גופם. לשאלה השניה, צרפת השיבה  
שהיא מתנגדת למינוי נציג מיוחד מטעם המזכל. לשאלה  
השלישית השיבה, שהחמישה יוכלו להתייעץ עם הצדדים על  
מנת להבהיר את הנושאים הקשורים לסכסוך אך מבלי להיכנס  
לגופם של הנושאים או לקבוע סדר יום מהותי לוועידה.

4. היועץ הצרפתי ציין שברור להם שעמדתה של ארה"ב תהיה  
הקובעת בנדון. שכן אם היא תתנגד להצעות המזכל הרי  
אין סיכוי למימושן.

5. כן מסר היועץ הצרפתי שבריטניה בתשובותיה היתה זהירה  
מאד לגבי הצעות המזכל תוך התחשבות בעמדת ארה"ב הצפויה.  
בריטניה התנגדה למינוי נציג מיוחד אך לא היו פרטים  
נוספים לגבי שתי השאלות האחרות.

6. לפי הצרפתי, בריהמ' וסין טרם השיבו.

נאומ'.

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, אמן,  
איר1, איר2, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2



משרד החוץ-מוחלקת הקשר

10581

תאריך : 15.04.89

נכנס \*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמור

חוזם: 4,10581

אל: המשרד

יעדים: מצב/853, האג/199, מנמת/267

נר: 301, תא: 140489, זח: 1330, דח: ר, סג: שמ

תח: גס: אירופה

נד: @

שמור/רגיל

אל: אירופה-1.

דע: לשכת שה'ח. ארבל/2. השגריר האג

מאת: יוחנן ביין-נאו'מ.

מפגש עם פרלמנטרים הולנדים.

למברקנו 11.4 ומברק האג 51.

(1) המפגש, במשך שעה, היה ברוח ידידותית ביותר. הצגתי בעיית עויינות העולם הערבי, רעיונות הסדרי ביניים שרק באמצעותם ניתן לפתח תהליך של CONFIDENCE BUILDING.

בהתאם להתפתחותו תתפתחנה הקונצפציות שעל בסיסן ניתן יהיה לנהל מו'מ' על הסדרי קבע. הוצגו עיוותי התקשורת דיבורו הכפול של אש'פ' ותכנית השלבים - וכמובן תכנית ארבע הנקודות שהציג רוה'מ' שמיר בעת ביקורו כאן.

סיכמתי כי כל הרוצים בשלום - וביניהם כמובן הולנד - חייבים לפעול לקידום וליישום תכנית זו העשויה לפתוח דף חדש ביחסים במז'ת.

(2) סיפרו כי נפגשו אמש עם שגריר ירדן שאמר כי בשלב זה אינו פוסל הצעותיו של רוה'מ' שמיר כולל בחירות ביש'ע - וכי עדיין לא קיבל הוראות בנדון. הם מצפים

6406 / 1388

מחלקת הקשר - חוץ, תל אביב, 6100



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

לשמוע פירוט - בעקבות החלטת ממשלת ישראל - על מהות  
הבחירות, דרך ביצוען ועל מעמדם של תושבי ירושלים  
המזרחית בבחירות אלה.

נאו' מ.

אק

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמנ, איר, 1,  
רנע, ארבבל, ממד







לנושאים המהותיים גופם. לשאלה השניה, צרפת השיבה  
שהיא מתנגדת למינוי נציג מיוחד מטעם המזכל. לשאלה  
השלישית השיבה, שהחמישה יוכלו להתייעץ עם הצדדים על  
מנת להבהיר את הנושאים הקשורים לסכסוך אך מבלי להיכנס  
לגופם של הנושאים או לקבוע סדר יום מהותי לוועידה.

4. היועץ הצרפתי ציין שברור להם שעמדתה של ארה'ב תהיה  
קובעת בנדון. שכן אם היא תתנגד להצעות המזכל הרי  
אין סיכוי למימושן.

5. כן מסר היועץ הצרפתי שבריטניה בתשובותיה היתה זהירה  
מאד לגבי הצעות המזכל תוך התחשבות בעמדת ארה'ב הצפויה.  
בריטניה התנגדה למינוי נציג מיוחד אך לא היו פרטים  
נוספים לגבי שתי השאלות האחרות.

6. לפי הצרפתי, בריהמ' וסין טרם השיבו.

נאום'.

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, אמן,  
איר, איר, בנצור, מצפא, ברנע, ארבבל



\*\* נכנס

סודי

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזם: 4,9778

אל: המשדד

יעדים: מצב/773

מ-: ווש, נר: 254, תא: 130489, זח: 1800, דח: מ, סג: 100

תח: בטחון, מקשח גס: בטחון

נד: 8

סודי/מידי

אל: ס / מקש'ח - משהבט (הועבר)

מצפ'א - הטבלא בדיפ'

דע: רמש'נ - ניו יורק (הועבר)

מאת: ק/ק קונגרס.

ביהנ'ב - הסיוע הצבאי - רוויזיה: סיכום ביניים.

למברקנו 232 למשרד, 213 לבטחון, 41 למש'נ מה-4.12

1) כפי שתראו - מהטבלא המעודכנת הרצ'ב כל יעדינו הושגו או בלשון החוק או בלשון הדו'ח, ובדרך כלל באורח מלא.

2) אם נסכם את מהלך פעילותינו איתרנו בהתחלה יותר מ-30 נושאים הראויים לתשומת לב. וכ-20 נושאים החייבים טיפול. לאחר קבלת חוות דעת משפטית והבהרות מצוות העוזרים לוועדה הנוגעת בדבר, הצטמצם מספר הנושאים המבצעיים לכתיסה.

3) נהנינו משיתוף פעולה אקטיבי מאד מצד שלושה קונגרסמנים (ברמן סולארז' ואנגל) ועוזריהם וכן מצד נציג יו'ר ההועדה שגילה ענין בהשגת פשרות עמנו על מנת להבטיח תמיכת ישראל בהצעת החוק בשלבים הבאים של התהליך (הדיונים במליאת הוועדה וביהנ'ב ובבוא העת אף בשלב הקונפרנס בין נציגי הבית והסנט, אם כי שלב זה עדיין בגדר חזון למועד) במקביל ידידנו תגברו את מאמצנו.

OFF

1510

11:00:3779,  
 11:00:3779  
 11:00:3779  
 11:00:3779, 11:00:3779, 11:00:3779, 11:00:3779, 11:00:3779  
 11:00:3779, 11:00:3779, 11:00:3779  
 11:00

11:00:3779

11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)

11:00:3779

11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)

11:00:3779, 11:00:3779, 11:00:3779, 11:00:3779, 11:00:3779

11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)

11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)

11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)  
 11:00:3779 - 11:00:3779 (11:00:3779)

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

4) מאידך, נהנינו פחות מתמיכת הפנטגון שלעיתים היה בצד השני של המיתרס-לדוגמא בנושא החלת תקנות ה-FAR על עיסקאות FMS. היום למדנו שלא זו בלבד שהפנטגון פעל להשמטת כל הסעיף (משימה בלתי אפשרית) וכתוצאה מכך הרגיז (או ליתר דיוק הקפיץ) את פאסל אלא גם יצא חוצץ נגד התוספת שהצענו ללשון החוק, בטענה שיחיל אותו על כל העולם ולפיכך הסעיף כולו ירוקן מתוכן. כמובן מאיליו איום זה היה בעוכרנו אך הפשרה שהושגה (ראו נא בטבלה) עונה, למיטב הבנתנו על הצרכים שלנו.

5) נותר לנו לעקוב מקרוב אחרי הכנת הדו"ח המתלווה לחוק (ייצא לאור רק אחרי אימוץ הצעת החוק בשלמותה ע"י מליאת וועדת החוץ).

למדן-דרנגר.

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא



משרד החוץ-מחלקת הקשר

10580

תאריך : 14.04.89

נכנס \*\*

שמו

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 4,10580

אל: המשרד

יעדים: ג'נבה/284, ו'ינה/231, מצב/826

מ-: נ'י, נר: 299, תא: 140489, זח: 1330, דח: מ, סג: שמ

תח: @ גס: ארבל

נד: @

מיד' / שמו

אל מנהל ארבל/2.

דע: ג'נבה, ו'ינה

מאת נאום-יששכרוף

פגישת המזכ'ל-ערפאת.

קמרון הומ (ארה'ב) מסר שערפאת אכן יפגש עם המזכ'ל במשך השבוע הבא (27 עד ה-22 באפריל) אך אין זה ברור אם הפגישה תיערך בג'נבה או ו'ינה.

נאו' מ

ק

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, ברנע, ארבל/2, סייבל, משפט

6406-1148

מסמך 22 ודף מיותר נצטט ע"י 20000







300  $\frac{2}{2}$

# Union of Soviet Socialist Republics

PERMANENT MISSION TO THE UNITED NATIONS  
136 EAST 67TH STREET • NEW YORK, NEW YORK 10021

## Review of the Soviet Press

COMPILED BY A.P.N.

# 72  
April 11, 1989

### US MIDEAST DIPLOMACY

In his report from Washington, IZVESTIA correspondent Leonid Koryavin sums up some results of the talks held there between US leaders and the leaders of Egypt and Israel. The author draws attention to the fact that while realistic tendencies in the approach to the Mideast crisis revealed themselves in the first round -- in the course of the talks with representatives of Egypt, the second round -- the one with Shamir -- ended in a deadlock.

"In the course of the talks," writes Koryavin speaking of the second round, "the American leaders tried to be flexible. They intimated it to their Israeli guest that they were ready for a number of compromises. Shamir was assured that they supported the idea of the creation of an independent Palestinian state, and that they also had a negative attitude to Israel's plans to keep the West Bank and the Gaza Strip forever occupied. The latter was caused by the developments in these areas where the Israeli armed forces commit outrages against the Palestinians. This is resented by the United States, including also the numerous Jewish community."

Noting that, instead of advancing new ideas at the Washington talks, the Israeli Prime Minister had brought there the same old uncompromising conceptions (no talks with the PLO and no international conference), the IZVESTIA correspondent writes the following in conclusion:

"It cannot be said that Shamir's position had caused confusion in Washington, though it did create a number of complications for the new Administration, which is now working out its own foreign policy course. And to react by actively supporting Israel's obviously unpopular course would be an ill-considered step to take."

\* \* \*



דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	ק: 2
סוג:		פתוך: 4
תאריך וזמן תעבור:		אל:
פס' פרוק:		דצ:
הפסד:	282	פאת:

הקמת "קואליציה מקיר אל קיר" כפי שהסוב' היו רוצים. האמריקאים אמנם מצפים ל"רעש טוב" אך לא מחריש אזניים שכן המצב בשטח פחות מדאיג בהיבט הסוב' מאשר היה חזוי ערב פינוי החייל הסוב' האחרון מאפגניסטן. אגב סנגיה זו תידון גם עם גב' בוטר בביקורה הנוכחי. האמריקאים אינם שלמים עם המדיניות הפקיסטנית בכל הנוגע להעדפת הגורמים הפונדמנטליסטים שבקרב המוג'הידין ומשה"פ שנוצר במשולש טהראן - איסלאמבאד - מוג'הידין. הסוגייה השניה אצל הסוב' תהיה המזה"ח.

שברנדזה יעמיד במרכזה את סיורו במזה"ח, זו תהיה מוסיקת הרקע בדיונים על המזה"ח הן באשר להצטרפות שברנדזה השמיע במהלכו והן באשר לפתיחות הסוב' כלפי כל הצדדים (ישראל). האמריקאים מסוקרנים לדעת מי הגורט הסוב' שינהל את הדיונים בעב' העבודה ובדרג של מומחים. ההנחה היא שמול דניס רוס יתייצב טרסוב שהועבר לתפקיד של יועץ לענייני מזה"ח ליד שברנדזה ושבימדה רבה תפס את מקומו של זוטוב כמומחה המזה"ח. האמריקאים יחזרו ויביעו מטוייגתם מהתביעה להתחיל את התהליך מועב"ל בנימוקים שהם משתמשים לרבות בביקורי מונבראק ורה"מ שמיר. האמריקאים שכבר הספיקו לדנוח לסוב' על שני הביקורים הנ"ל יצביעו מצד על נושא הבחירות כמשהו שניתן להתחיל בו ושלא נדחה רשמית מאף צד ערבי. יבקשו תמיכתם בשכנוע בני בריחה של ברה"מ במזה"ח, כהוכחה לכנותם לתרומה קונסטרוקטיבית לתהליך. מנגד צפוי שהסוב' יגיבו על הערות אלה בכך שאש"פ כמייצג ודובר הפלסי דחה זאת ואין "ובלעדיו הרי לא יהיה תהליך".

בשיחות המומחים, האמריקאים ירצו לברר האם חל שינוי ממשי בעמדת ברה"מ בעקבות ביקור שברנדזה ולאור ביקורי מנהיגי האזור בנוש'. האמריקאים גם י.ה.1.

אנליז, באם הסובייטים יגלו נכונות, לצדדים המתוחים הקשורים לבחירות ולעמוד על דעתה כגון בנושאי ה - MODALITIES, פיקוח וכד'. נושאים אחרים בסדה"י הסוב' יהיו קמפוציאה (חשוב לסוב' לקראת הפסגה בבז'ין ב-15.5) ואמרכ"ז. הנושא הראשון בסדה"י האמריקאי מיועד לסוגיית אמרכ"ז. /3

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 3
סוג:		פתוך: 4
תאריך וזמן חצור:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסרד:		פאת:
282		

לנרק לאחר מכן המזהית) בנש שלח לא מכבר אגרה לגנרביצ'וב בה הוא מפרט את ההסכם הבינמפלגתי בנושא ניקראגואה, כאבן פינה למדיניות ארה"ב בזירה זו. מדיניות המושחת על שה"פ עם המשטרים הדמוקרטיים שם ומניעת אספקת נשק לקובה, ניקראגואה ומורדי סלבדור. הנשיא קורא באגרתו להענות טוב' דומה. ישנו גם איזכור עקיף לחוסר שביעות רצון באשר לביקור גורביצ'וב בקובה בפסקה המדברת על כך שהמשך הסיוע הצבאי הסוב' לניקראגואה (וקובה) בסך חצי ביליון דולר לשנה אינו תואם הסדרי שלנט בפניה זו. בנושאי קמפוצ'יאה ודרא"פ אין לאמריקאים תשומה מיוחדת ניהינו בעמדת האזנה. האמריקאים המודאגים מההתפתחויות בקרן אפריקה ינסו להכניס סוגיה זו לסדה"י.

4. בנושאים הגלובליים ימשכו השיחות בנושא הנשק האטט', כוחות קונבציונליים, נשק כימי וטילים ובנפרד טרור. האמריקאים המודעים לדאגה הסוב' ממידת מחויבותו של הממשל החדש בהשגחה לקנדמו באשר לסדרי עדיפויות ולקצב ההתקדמות, ימשיכו לתמוך בהסכם בנושא ה- START אם כי לא בלוי"ז הסוב'. הממשל כאמור טרט קבע לעצמו מדיניות בתחום זה, כאשר חלק מהעבודה צריך להעשות עם הארופאיות. בנושא הטרור שהממשל החדש הפכו לטוגייה נפרדת (קב' עבודה 5) חבדק נכונותה של ברה"מ לשה"פ בחסימת הטרור הביני"ל לאחר שברה"מ עצמה נפגעת מכך (המטוס החטוף לישראל). הטרור שמנצאנ במזה"ת יתפוס מבחינת ארה"ב מקום נכבד בדיונים אלה מאחר ומקורותיו באים מגורמים הנחשבים לידי ברה"מ.

5. ארה"ב וברה"מ עומדת בשלב האחרון של חתימת הסכם צבאי למניעת מצבי התקלות (משלחת סוב' צבאית תגיע לכאן בשבוע הבא). המדובר בהסדרת אימונים ימיים ואוויריים, בעיקר ליד חופי ברה"מ להיס השחור) הנודעת מראש על אימונים כנ"ל, שמירה על מרחב אוירי בין חיה"א בטווח התקרבות שלא יעלה על 5 מייל, ברלין המערבית (פרשת ניקולסון) וכיו"ב.

דתיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 4
סוג:		מתוך: 4
תאריך וזמן העור:		אל:
פס' פרוק:		דצ:
הפסד:		
282		פאת:

6. החט' הסוב' באגף האירופאי של מחמ"ד עדיין מתפקדת בהרכבה הנוכחי. רוזאן רידג'ווי, עוזרת המזכיר תמשיך עד ח-1.6 ניחליף אותה ריימונד SITES ה - DCM הנוכחי בשגרירות בלונדון.

אלי אבידן  
א.א.

פ.ש.

תפוצה:

