

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

א/4609 / גיק א' 12

משכר כוהנא

יו"ל מדינא

אורה

31/8/89 - 26/89

תיק מס'

12

מחלקה



שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - ארה"ב

מזהה פנימי: 4609/12-א

מזהה פריט: R00036f

כתובת: 2-111-2-4-8

תאריך הדפסה: 31/08/2020

שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 1
טופס פרוק	כתוב: 9
מחפ"א	אל:
תאריך וזמן תעוד:	
1700 8 ביוני 1989	
כס' פרוק:	דע:
הפסד:	
218	ק. לקונגרס
	כאח:

סנאט: יוזמת השלום הישראלית

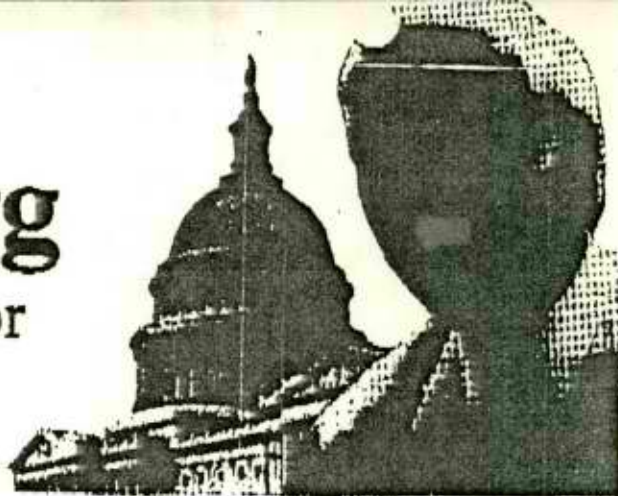
רצ"ב מכתב תמיכה ביוזמת השלום של ישראל, עליו חתמו סנטורים.

י' אדר למחנה - ירחא וקרא פמנאר
למדן דרנגר

תפוצה: -36-

Frank Lautenberg

United States Senator
for New Jersey



218

2/9

FOR IMMEDIATE RELEASE
THURSDAY, JUNE 8, 1989

FOR FURTHER INFORMATION
STEVEN SCHLEIN (LAUTENBERG)
(202) 224-5885
TIM DROOGSMA (BOSCHWITZ)
(202) 224-5641

SENATORS EXPRESS SUPPORT FOR ISRAELI PLAN FOR WEST BANK, GAZA STRIP

WASHINGTON -- A BIPARTISAN GROUP OF 94 SENATORS IS WRITING SECRETARY OF STATE JIM BAKER TO EXPRESS THEIR SUPPORT FOR THE ISRAELI PEACE INITIATIVE FOR PALESTINIAN ELECTIONS IN THE WEST BANK AND GAZA STRIP, AND TO URGE THE UNITED STATES TO GIVE IT A STRONG ENDORSEMENT.

THE SENATORS, LED BY SEN. FRANK R. LAUTENBERG, (D-N.J.) AND SEN. RUDY BOSCHWITZ (R-MINN.) SAID IN A LETTER SENT TO BAKER TODAY, THAT ELECTIONS IN THE WEST BANK AND GAZA STRIP WOULD LEAD TO THE EMERGENCE OF LOCAL PALESTINIAN LEADERSHIP, A STEP THAT IS VITAL TO THE PEACE PROCESS. "WE WANTED TO MAKE IT CLEAR THAT THERE IS BROAD SUPPORT IN THE SENATE FOR THIS PEACE PLAN, AND THAT THERE HAS BEEN NO WEAKENING OF OUR SUPPORT FOR ISRAEL, DESPITE THE BAKER SPEECH," LAUTENBERG SAID. "THERE HAVE BEEN SUGGESTIONS OF A WEAKENING OF U.S. SUPPORT FOR ISRAEL, AND I THINK THIS LETTER CLEARLY LAYS THOSE SUGGESTIONS TO REST."

BOSCHWITZ ADDED, "IT'S IMPORTANT THAT THE PEACE PROCESS IN THE MIDDLE EAST BE RE-INVIGORATED. THE ISRAELI INITIATIVE PROVIDES THE BEST OPPORTUNITY TO ALLOW THAT TO OCCUR. IT CAN RESULT IN EACH SIDE TAKING THE FIRST STEP TOWARD THE NEGOTIATED PEACE THAT IS SO IMPORTANT FOR EVERYONE IN THE REGION."

IN THEIR LETTER TO BAKER, THE SENATORS SAID, "IT IS OUR CONVICTION THAT ISRAEL'S OFFER IS BOTH SINCERE AND FAR-REACHING. THE UNITED STATES HAS A VITAL ROLE TO PLAY IN CONVINCING OTHERS OF THE MERITS OF ISRAEL'S PLAN. ISRAEL'S PROPOSALS HAVE NOT ALWAYS RECEIVED THE CONSIDERATION THEY DESERVE BY THE OTHER PARTIES TO THE CONFLICT OR BY THE INTERNATIONAL COMMUNITY AT LARGE. TO PREVENT THAT FROM OCCURRING NOW, THE UNITED STATES MUST BE FULLY SUPPORTIVE, BOTH IN FACT AND APPEARANCE. WHILE EVERY DETAIL OF ISRAEL'S PROPOSALS MAY NOT YET BE ENTIRELY IN PLACE, A STRONG ENDORSEMENT BY THE UNITED STATES WOULD HELP ENSURE THEIR SERIOUS CONSIDERATION."

United States Senate

WASHINGTON, DC 20510

June 8, 1989

218

The Honorable James A. Baker III
Secretary of State
Washington, D.C. 20520

3/9

Dear Secretary Baker:

We write to express our support for the peace initiative recently launched by the Government of Israel. We believe that holding free and democratic elections on the West Bank and the Gaza Strip would be indispensable in allowing a local Palestinian leadership to emerge as a first step toward a just and lasting peace between Israel and its Arab neighbors.

It is our conviction that Israel's offer is both sincere and far-reaching. The United States has a vital role to play in convincing other of the merits of Israel's plan. Israel's proposals have not always received the consideration they deserve by the other parties to the conflict or by the international community at large. To prevent that from occurring now, the United States must be fully supportive, both in fact and in appearance. While every detail of Israel's proposals may not yet be entirely in place, a strong endorsement by the United States would help ensure their serious consideration.

Israel's willingness to allow all options to be put on the table during the negotiations to be held after the elections and during the transition period demonstrates a real readiness to take risks for peace. We must keep in mind that Israel will be asked to give up politically what it won militarily by defending itself against attacks from outside Israeli borders in which thousands of Israelis died. Those aggressors, except for Egypt, remain in a state of war with Israel to this day. They possess far more sophisticated weapons than the stones of the Palestinian youths involved in the rioting. Israel is not simply being asked to make peace with the Palestinians on the West Bank and Gaza; the decisions Israel makes will greatly affect her ability to defend herself against other Arab enemies.

A

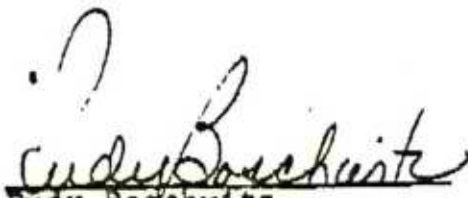
218

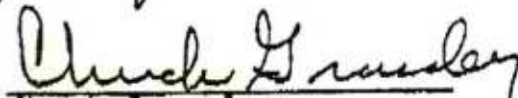
4/9

The Arab countries who have made war against Israel in the past now have the chance to make a real move toward peace. They can do so by urging the Palestinians in the territories to participate in the elections called for by this plan. While neither Egypt nor Jordan has rejected Prime Minister Shamir's proposal outright, their voices could be instrumental in persuading the Palestinians to accept this offer.

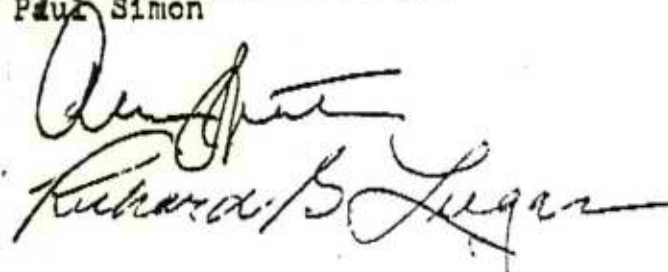
The Administration's reaction to this plan will undoubtedly have great influence over the Arab reaction. We urge you to strongly and publicly endorse the Israeli peace initiative.

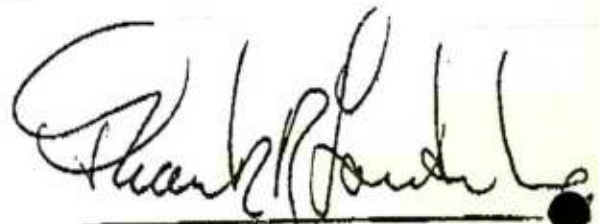
Sincerely,

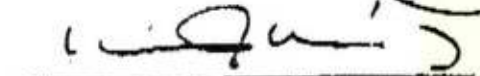

Rudy Boschwitz


Chuck Grassley

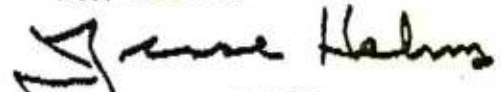

Paul Simon

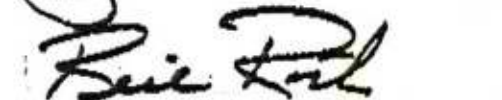

Richard B. Lugar


Frank Lautenberg


Pat Moynihan


Tom Harkin


Jane Harman


Bill Roth

Art. Hatch

Al Simpson

Art. Wambolt

Shu Heing
Bob Powell

Vin Amato

John H. H. H.

Jim Joffe

218 5/9

Jordan Simpson

Paul Cook

Ps Krow

Nancy Landon Casselman

John McLean

Steve Symms

Ed Stevens

Don Cook

Secretary Baker
June 2, 1989

213 6/9

Alan J. Dixon
ALAN J. DIXON

Wyche Fowler
WYCHE FOWLER

Harry Reid
HARRY REID

John B. Breaux
JOHN B. BREAUX

Daniel K. Inouye
DANIEL K. INOUE

Howell Heelin
HOWELL HEELIN

Paul Sarbanes
PAUL SARBANES

Kent Conrad
KENT CONRAD

James Sasser
JAMES SASSER

David L. Boren
DAVID L. BOREN

Richard Shelby
RICHARD SHELBY

Joseph R. Biden, Jr.
JOSEPH R. BIDEN, JR.

Joseph I. Lieberman
JOSEPH I. LIEBERMAN

Spark Matsunaga
SPARK MATSUNAGA

Sam Nunn
SAM NUNN

Edward M. Kennedy
EDWARD M. KENNEDY

Don Riegle
DON RIEGLE

Charles S. Robb
CHARLES S. ROBB

Alan Cranston
ALAN CRANSTON

J. Bennett Johnston
J. BENNETT JOHNSTON

Joe

Phil

Art Bond

Mal. Tol

Strom Thurmond

Don

Nert Lett

Ernie Nash

Larry Pressler

218 7/9
James Thompson

Wm B. Sullivan

Conrad Burns

Pat Wilson

Mike McConnell

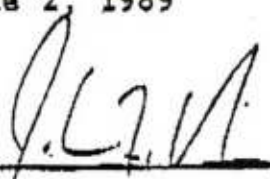
Don Nickles

Alvin White

Jackie Saw

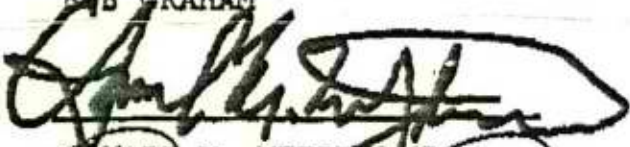
John McNamara

Secretary Baker
June 2, 1989

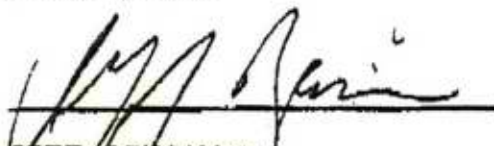

JOHN F. KERRY

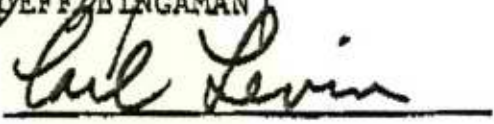

DENNIS DeCONCINI

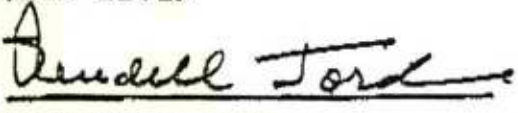

BOB GRAHAM

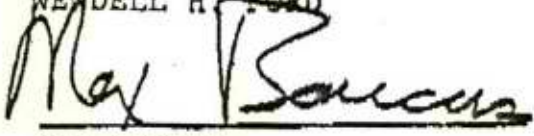

HOWARD M. METZENBAUM

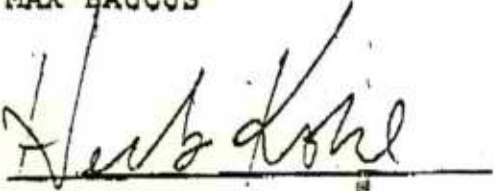

BROCK ADAMS

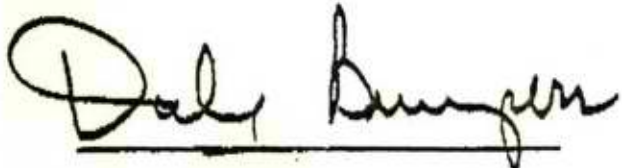

JEFF BINGAMAN

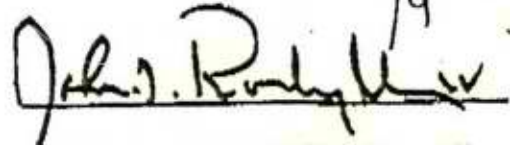

CARL LEVIN

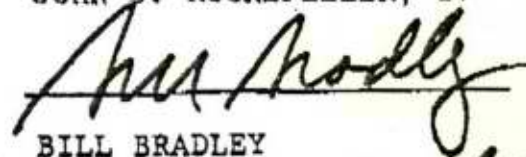

WENDELL H. FORD

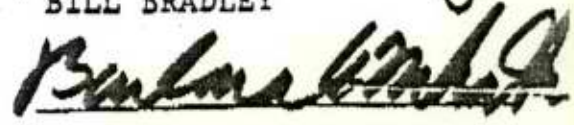

MAX BAUCUS

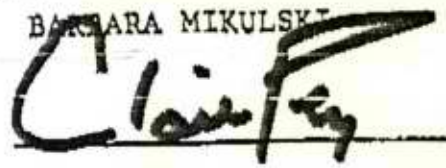

HERBERT KOHL

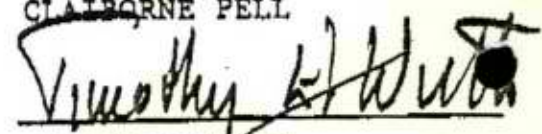

DALE BUMPERS

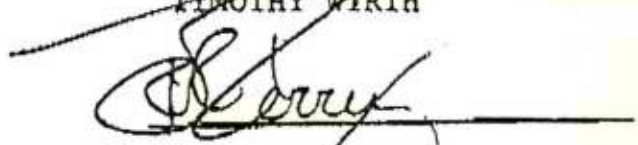
218 8/9

JOHN D. ROCKEFELLER, IV

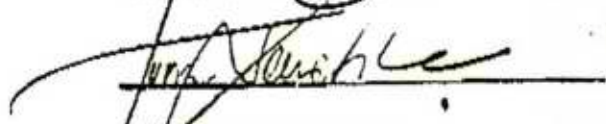

BILL BRADLEY

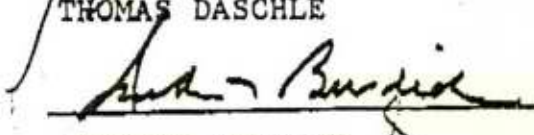

BARBARA MIKULSKI

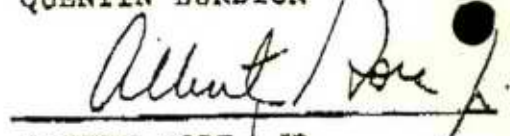

CLAIBORNE PELL


TIMOTHY WIRTH

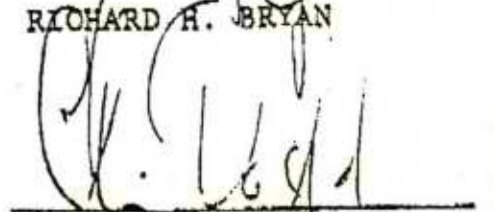

J. ROBERT KERREY


THOMAS DASCHLE


QUENTIN BURDICK


ALBERT GORE, JR.


RICHARD H. BRYAN


CHRISTOPHER DODD

Secretary Baker
June 2, 1989

George Mitchell
GEORGE J. MITCHELL

218 9/9
John Glenn
JOHN GLENN

Lloyd Bentsen
LLOYD BENTSEN

Terry Sanford
TERRY SANFORD

*

** נכנס

סודי

**

**

**

חוזם: 6,5369

אל: המשרד

יעדים: מצב/378, מנמת/129

מ-: לונדון, נר: 81, תא: 070689, זח: 1811, דח: ד, סג: סו

תח: גס: אירופה

נד: @

אחמ"ה

סודי/דחוף

אל: אירופה 2, המרכז

מאת: הציר-יועץ, לונדון

משיחה עם מיליקאן משגרירות ארהב על פגישת שהח' ארהב
עם גפרי האו:

1. גפרי העלה בקור רוחם ' ישראל תוך הדגש שהכרחי שהבחירות לא יהוו מטרה בפני עצמן ושיובילו להסדר סופי. יש גם צורך למלא בתוכן ולהבהיר החללים בהצעה כמו נושא מזרח י-מ וכיוב. העלה נושא הועידה הבינלאומית ואת העקרון של 'אדמה תמורת שלום'.

2. בייקר הגיב שנושא 'אדמה תמורת שלום' נמצא להבנתו בהחלטה 242. אמר שממשלת ישראל מאוחדת מאחורי רעיון הבחירות ובכך אפשרות להתקדם. ברור שדיאלוג בין שני הצדדים הכרחי והם בתונים יעשו להסכמת אשפ' לכך שנציגים פלסטינים בשטחים יוכלו לקיים דיונים בנושא זה עם ישראל. לגבי ועידה בינלאומית חזר על העמדה האמריקנית קרי אין בכך תועלת בשלב זה, הזמן איננו מתאים וישראל כמובן מתנגדת.

3. אין בידי השגרירות פרטים על מפגש בוש-תאצר וההנחה היא שבשיחה הועלו אותם דברים ובהכללה גדולה יותר. מעבר לנושא המזהתי הועלו יחסי מזרח- מערב, דרום אפריקה ונמיביה.

יורם-שני

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד,
איר, 2, בנצור, מצפא

RE: WHP, OWH, GHA, BGR, WHE, BIC, BCL, FVBC, CO, HA, BBT,
HPS, CLY, BZEH

יוצא

בלמס

חוץ: 6,7045

אל: 170/נדון, 163/פריס, 258/מרסיי, 41/בון, 169/רומא, 145/מילנו, 85/האג, 123/בריטל, 121/אומבה, 84/מונטריאול, 69/טורונטו, 70/שטוקהולם, 104/מדריד, 100/אתונה, 107/קופנהגן, 101/ברן, 146/וינה, 112/אוסלו, 80/הלסינקי, 100/גנבה, 150/ליסבון, 103/טוקיו, 138/ביירס, 204/מכסיקו, 130/קרקס, 140/אנקרה, 83/ניקוסיה, 102/סידני, 53/קנברה, 89/ריו, 89/ברזיליה, 122/סנפאולו, 79/ורשה, 74/בודפשט, 39/בוקרשט, 84/פרטוריה, 93/קייפטאון, 1/ניירובי, 100/סינגפור, 86/בנגקוק, 147/וולינגטון, 54/הונגקונג, 87/מונטבידאו, 82/סנטיאגו, 89/קיטו, 95/סלבדור, 77/פנמה, 54/קינגסטון, 64/סנטודומינגו, 81/בוגוטה, 107/גואטמלה, 97/לימה, 104/סנחואה, 98/הונדורס, 77/בומבי, 62/מנילה, 70/קטמנדו, 63/פיג'י, 61/לילונגוואה, 64/מבבנה, 64/להפאז, 73/קישאסה, 102/איסטנבול, 95/ציריך, 38/

מ-: המשרד, תא: 110689, זח: 1644, דח: מ, סג: בל

תח: גס: הסברה

נד: ג

אחרי

בלמס/מיד

187

יוזמת השלום של ממשלת ישראל.

א. 94 סנאטורים אמריקאים חתמו על מכתב למזכיר המדינה בייקר המביע תמיכה נחרצת ביוזמת השלום של ממשלת ישראל וממריץ הממשל לאמץ ולהביע את תמיכתו הפומבית בתכנית, וכמו כן לעודד את מדינות ערב והפלשתינאים לקבלה. הסנאטורים לאונטברג ובושביץ' הובילו במאמץ זה.

ב. להלן נוסח המכתב עליו חתמו הסנאטורים:

1989

THE HONORABLE JAMES A. BAKER III
SECRETARY OF STATE
WASHINGTON, DC 20520
USA

DEAR SECRETARY BAKER:

WE WRITE TO EXPRESS OUR SUPPORT FOR THE PEACE INITIATIVE RECENTLY LAUNCHED BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL. WE BELIEVE THAT HOLDING FREE AND DEMOCRATIC ELECTIONS ON THE WEST BANK AND THE GAZA STRIP WOULD BE INDISPENSABLE IN ALLOWING A LOCAL PALESTINIAN LEADERSHIP TO EMERGE AS A FIRST STEP TOWARD A JUST AND LASTING PEACE BETWEEN ISRAEL AND ITS ARAB NEIGHBORS.

IT IS OUR CONVICTION THAT ISRAEL'S OFFER IS BOTH SINCERE AND FAR-REACHING. THE UNITED STATES HAS A VITAL ROLE TO PLAY IN CONVINCING OTHERS OF THE MERITS OF ISRAEL'S PLAN. ISRAEL'S PROPOSALS HAVE NOT ALWAYS RECEIVED THE CONSIDERATION THEY DESERVE BY THE OTHER PARTIES TO THE CONFLICT OR BY THE INTERNATIONAL COMMUNITY AT LARGE. TO PREVENT THAT FROM OCCURRING NOW, THE UNITED STATES MUST BE FULLY SUPPORTIVE, BOTH IN FACT AND IN APPEARANCE. WHILE EVERY DETAIL OF ISRAEL'S PROPOSALS MAY NOT YET BE ENTIRELY IN PLACE, A STRONG ENDORSEMENT BY THE UNITED STATES WOULD HELP ENSURE THEIR SERIOUS CONSIDERATION.

ISRAEL'S WILLINGNESS TO ALLOW ALL OPTIONS TO BE PUT ON THE TABLE DURING THE NEGOTIATIONS TO BE HELD AFTER THE ELECTIONS AND DURING THE TRANSITION PERIOD DEMONSTRATES A REAL READINESS TO TAKE RISKS FOR PEACE. WE MUST KEEP IN MIND THAT ISRAEL WILL BE ASKED TO GIVE UP POLITICALLY WHAT IT WON MILITARILY BY DEFENDING ITSELF AGAINST ATTACKS FROM OUTSIDE ISRAELI BORDERS IN WHICH THOUSANDS OF ISRAELIS DIED. THOSE AGGRESSORS, EXCEPT FOR EGYPT, REMAIN IN A STATE OF WAR WITH ISRAEL TO THIS DAY. THEY POSSESS FAR MORE SOPHISTICATED WEAPONS THAN THE STONES OF THE PALESTINIAN YOUTHS INVOLVED IN THE RIOTING. ISRAEL IS NOT SIMPLY BEING ASKED TO MAKE PEACE WITH THE PALESTINIANS ON THE WEST

משרד החוץ-מחלקת הקשר

BANK AND GAZA: THE DECISIONS ISRAEL MAKES WILL GREATLY AFFECT HER ABILITY TO DEFEND HERSELF AGAINST OTHER ARAB ENEMIES.

THE ARAB COUNTRIES WHO HAVE MADE WAR AGAINST ISRAEL IN THE PAST NOW HAVE THE CHANCE TO MAKE A REAL MOVE TOWARD PEACE. THEY CAN DO SO BY URGING THE PALESTINIANS IN THE TERRITORIES TO PARTICIPATE IN THE ELECTIONS CALLED FOR BY THIS PLAN. WHILE NEITHER EGYPT NOR JORDAN HAS REJECTED PRIME MINISTER SHAMIR'S PROPOSAL OUTRIGHT, THEIR VOICES COULD BE INSTRUMENTAL IN PERSUADING THE PALESTINIANS TO ACCEPT THIS OFFER.

THE ADMINISTRATION'S REACTION TO THIS PLAN WILL UNDOUBTEDLY HAVE GREAT INFLUENCE OVER THE ARAB REACTION. WE URGE YOU TO STRONGLY AND PUBLICLY ENDORSE THE ISRAELI PEACE INITIATIVE.

SINCERELY
(94 SENATORS)

ג. להלן עיקרי הדברים של סנטור לאוטנברג בהודעה לעתונות:

SEN. FRANK R. LAUTENBERG (D-NJ) STATED: 'WE WANTED TO MAKE IT CLEAR THAT THERE HAS BEEN NO WEAKENING OF OUR SUPPORT FOR ISRAEL, AND I THINK THIS LETTER CLEARLY LAYS THOSE SUGGESTIONS TO REST.'

SEN. RUDY BOSCHWITZ (R-MINN) ADDED: 'IT'S IMPORTANT THAT THE PEACE PROCESS IN THE MIDDLE EAST BE RE-INVIGORATED. THE ISRAEL INITIATIVE PROVIDES THE BEST OPPORTUNITY TO ALLOW THAT TO OCCUR.'

עד כאן.

הסברה/מידע

יא

אק

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים,
מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבל2, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר1,
איר2, איר3, לעמ, דראפ, ארבל1, פרנ

ארה"ב

שגרירות ישראל בושינגטון
טופס מברק

דף 1. מתוך 3
דחיפות: מידי
סוג: גלוי

אל : מצפ"א, מע"ת

דע : לשכת רה"מ

תאריך, זמן: 8.6.89
מספר המברק:

מאת: עתונות

המשורד:

211

מזכיר המדינה בייקר היה היום (8.6.89) אורח מועדון העתונות
הלאומי.

להלן התיחסויותיו לענייננו בפרק השו"ת.

יוסי גל

שהח³ / שהח³ רה"מ³ / אורה"מ¹ / שהח¹ / בנצ"ר¹ / מצפ"א² / רה"מ¹

אפי¹ / הסברה² / מצב¹ / רומכ"צ¹ / מצב³ / רה"מ¹ / א"מ¹ /

211 3

MR. HOLMES: Could you tell us, Mr. Secretary, about the questions Ambassador Pelletreau is bringing up in his dialogue with the PLO today in Tunisia?

SEC. BAKER: Let me start answering that by saying to you that the dialogue we are maintaining with the PLO we have said on many occasions cannot be -- should not be and cannot be, as far as we're concerned, an end in and of itself. It can only be productive if it can move us forward toward the goal of peace in the Middle East.

This was the third formal session which we've had with the PLO. Our dialogue has progressed from initial contacts to now the discussion of substantive issues, and today, to a consideration of serious and practical ways that we might progress in a step-by-step fashion toward the goal of a comprehensive settlement through negotiations, based, of course,

on UN Security Council Resolutions 242 and 338. And we got into a fair amount of substance today in that dialogue. We, of course, support the proposal that Prime Minister Shamir has advanced for elections in the Occupied Territories, particularly when you consider that he advanced that proposal in the context of a way to

launch a political negotiation. We think this is meaningful; we think this gives us something to work with to try and move things forward toward peace in this very, very difficult part of the world, and with respect to this very, very intractable problem.

MR. HOLMES: Several former US ambassadors have admitted last Sunday that over the past several years they had over 30 secret meetings with the PLO in violation of US State Department policy and a promise made to Israel by former Secretary of State Kissinger. The first question: How does this breach of trust with Israel affect possibilities for progress with the problems in the West Bank and Gaza? And secondly: What do you know about the involvement of US citizens and former State Department officials in masterminding the infitada (sic)?

SEC. BAKER: (Correcting Mr. Holmes pronunciation) "Intifada." I don't know anything about it. And I take note of the fact that you made mention in the question that these were former United States ambassadors. (Scattered laughter.)

Let me simply say that we now have a dialogue with the PLO because the PLO has acceded to the three conditions that the United States laid out there as preconditions for such a dialogue 13 years ago. So, we don't have secret meetings. These meetings are -- I mean, they're private meetings, but they're not being held behind anybody's back. Frankly, this is the first time that I've even heard of this. I haven't seen the Washington Post article, so I can't comment further.

2/3

211 5

MR. HOLMES: What sort of reaction has your recommendations to the Israelis and the Mideast peace gotten from Congress? Many protests?

SEC. BAKER: No, I've gotten -- you mean the -- I guess you're referring to the speech I gave which has received a fair amount of publicity. But I think it's interesting to note that I have received three congressional letters with respect to that speech -- two very positive and approving, and one that I would characterize as slightly negative. (Laughter.) But there doesn't seem to be much -- and if you measure it by the volume --

by the number of letters, there wouldn't seem to be that much -- as much interest as the question might suggest up in the Congress.

3/3

245/54

2/3

להלו מדברי השגריר ארד בפני ועידת הנשיאים ביום 7.6.89:

סימור ריין מציין כי ועידת הנשיאים אישרה את יוזמת השלום פה אחד, גם הממשל אישור יוזמת השלום. השאלה הניצבת מהם הלחצים שעלינו להפעיל על הממשל ועל הקונגרס כדי שילחצו על הערבים לקבל את יוזמת השלום. ריין מתייחס לנאומו של בייקר ואומר כי בני הממשל הנוכחי רצה לבחון לא רק את ישראל ואת הפלסטינאים כי גם את יהדות ארה"ב. אנו מאוחדים מאחורי היוזמה ואין אנו צריכים להיות מאוחדים מאחורי כל מהלך שבא מושינגטון. לנאום בייקר ניתנה פרשנות שונה מצד הארגונים היהודיים אך סימור ריין מסב תשומת לב הנוכחים לפרשנות שניתנה לנאום בקזבלנקה.

השגריר ארד - אני יזמתי פגישה זו עם ועידת הנשיאים משום שיוזמת השלום של ישראל - ^{וגם יזמתי} ההצעה המרשימה מאז קמפ דייוויד והסכם השלום עם מצרים - לא קיבלה את התגובה המשמעותית הראויה מצד מנהיגות יהדות ארה"ב. נאום בייקר היטה את תשומת הלב מיוזמת השלום הישראלית וגרם לזיכוח ציבורי אודות יחסי ישראל - ארה"ב. בכך אנו משחקים לידיהם של אלו המעוניינים להפחית משמעות יוזמת השלום וחשיבותה. לפני ביקור ראח"מ, הבהרתם את הצורך המידי ביוזמה ישראלית שתביא לפתרון הסכסוך, ולסיקון האינתיפדה. דיעותכם הועברו לממשלת ישראל. עתה לאחר שהממשלה אישרה והציגה את יוזמת השלום, אנו שוב נשאלים ע"י מנהיגים יהודיים מה ישראל מציעה ומה היא מוכנה לעשות עתה. אני משוכנע שאנשים לא נתנו ותשומת לב מספקת ליוזמת השלום. עליכם לשלוח מסר ברור לממשל האמריקאי שאין אלטרנטיבה ליוזמת השלום הישראלית.

השגריר מכוון:

את נאומו של בייקר, מדגיש את תאלמנטים החסרים בו (גבולות בטוחים, ירושלים מאוחדת) ^{לפי} התייחסות השווה מצד בייקר לישראל ולערבים. חוזר על דבריו בפני ועידת עורכי העיתונים היהודיים בסאן פרנציסקו, ומציין כי יש בישראל המבקרים את יוזמת השלום משום הסיכונים הכרוכים בה. יש ביקורת מצד פוליטיקאים נגד שמיר ובייקר בנאומו התעלם מכך. מאז נאום בייקר אנו מוצאים את עצמנו מועסקים בסוגיית יחסי ישראל-ארה"ב במקום להתמקד ביוזמת השלום. היוזמה אינה עוסקת רק בסוגיית הפלסטינאים אלא גם ביחסים עם מדינות ערביות. השגריר מתייחס לפגישת ^{אגם - ד"ר} רבין-בוש, ואומר כי הממשל תומך ביוזמת השלום. ניתן לאמר כי יש בממשל התומכים ביוזמה בצורה יותר חזקה מאשר מנהיגים יהודיים מסויימים. אני מודאג מהעובדה שתמיכת הקהילה היהודית ביוזמה אינה מאוחדת, אינה חד משמעית ואינה כלהבת. ישראל ^{תצטרף} לתת הכהרות ליוזמתה אך לא לפני שיש תגובה חיובית מצד הערבים. בייקר הבטיח לפני יציאתו לאירופה לגייס תמיכת

בתשובה לשאלות, ולמרות שכמה נציגים טענו כי הקהילה היהודית מתייצב, מאחורי היוזמה, השגריר אמר כי צפיותנו שהמנהיגות היהודית תעשה הוכחה יותר כדי לגייס תמיכה ברוחבה ביוזמת השלום. המימשל, קונגרסמנים וסנטורים לא הוצפו כמכתבי תמיכה ביוזמה

לאחר דיון נרחב^{נא} על הקהילה היהודית לקדם את יוזמות השלום, הוחלט כי ועידת הנשיאות

תוציא הודעה נוספת כחתימת כל הארגונים היהודיים הארציים המאשרים ותומכת ביוזמת השלום. זה יכליט את אחרות הקהילה היהודית מאחורי היוזמת. בנוסף לכך ישגרו מאות מכתבים לקונגרסמנים ולסנטורים התומכים ביוזמת השלום, תוך הימנעות מהתפלספות על נאומו של בייקר.

afsh. N

1400144

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף:
סוג:	טופס פרוק	כתוב:
תאריך וזמן מעור:	מעייח מצפיה יועץ מדיני לשהייה	אל:
09/400		
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		
1/3 221	עונות	כאח:

יוזמת השלום

רצייב מה- זצמ ו- W.P. היום על מכתב 92
הטורים לביקר בנדון

עונות

שית ס' שם 3 רחם 3 שית 1 שית 1
ד' 3 פא רב' 1 שית 1 שית 1
2 1 2 1 4 1

תפוצה: 36

INTERNATIONAL FRIDAY, JUNE 9, 1989

A3

U.S. Asks P.L.O. to Back Elections

By THOMAS L. FRIEDMAN

Special to The New York Times

WASHINGTON, June 8 — The United States formally asked the Palestine Liberation Organization today to allow Palestinians in the West Bank and Gaza Strip to take part in Israeli-sponsored elections.

The P.L.O. did not respond positively to the American request, which was put forward in a four-hour meeting in Tunis between Ambassador Robert H. Pelletreau Jr. and a three-member P.L.O. delegation. But the P.L.O. indicated enough interest in the Israeli election idea for the United States to be encouraged to keep the dialogue going, Administration officials said.

The latest developments came as 92 Senators signed a letter to Secretary of State James A. Baker 3d urging him to be "fully supportive, both in fact and appearance" of Prime Minister Yitzhak Shamir's proposal to allow West Bank Palestinians to elect a leadership to negotiate with Israel.

The letter was tacitly encouraged by Israeli officials and the American Israel Public Affairs Committee, the leading pro-Israeli lobby, after Secretary Baker's Middle East policy speech of May 22, in which he laid out what the Administration considered to be a balanced approach to solving the Arab-Israeli conflict. Some supporters of Israel found the speech to be too demanding of Israelis and not demanding enough of the Arabs. Mr. Baker said the Israeli election proposal provided a "constructive" opening that Israel and the Palestinians should try to build on by reaching a common approach.

Raising the U.S.-P.L.O. Dialogue

The Senators' letter was meant to send a signal to the Bush Administration that support for Israel on Capitol Hill remains very high and that the flexibility in pressing Israel for concessions has narrower limits than the Administration may believe, some of the Senators said.

In Tunis, Ambassador Pelletreau told reporters after today's talks that "it is our hope that the P.L.O. will seriously consider" the Israeli election proposal "and that the Palestinians and Arab governments will respond constructively."

Administration officials said they knew that unless the P.L.O. gives Palestinians in the West Bank and Gaza permission to take part in Israeli-sponsored elections, the idea will never get off the ground. The Israeli election plan calls for the 1.7 million Palestinians in the Israeli-occupied territories to elect representatives to negotiate with Israel for autonomy. After that, further talks would be held to determine the final status of the West Bank and Gaza Strip.

There have been hints from some Administration officials that if the P.L.O. would allow West Bankers and Gazans to accept the Israeli election offer, the Administration would consider raising the dialogue with the P.L.O. to higher-ranking officials.

Vote and Israeli Withdrawal

In addition to seeking P.L.O. endorsement for the election proposal, Mr. Pelletreau also warned the P.L.O. that it must immediately halt all raids into Israel from Lebanon and Jordan, Administration officials said.

Yasir Abed Rabbo, head of the P.L.O. team, was quoted as telling reporters in Tunis after the meeting today that elections could take place only after Israeli withdrawal, under supervision by United Nations forces and as part of a process leading to a Palestinian state.

An Administration official privy to the talks said: "We explained to them why we think the Israeli election proposal can open the door to a serious dialogue that will satisfy Palestinian political rights. Their remarks in the meeting were not as hardline as what they said publicly afterwards. They clearly asked questions that indicated to us they were thinking hard about the elections approach. But don't get me wrong. They didn't accept it. There is still a big gap. We have a long, long way

to go."

A smaller gap may be opening between the Administration and Israeli Senator Frank R. Lautenberg, the New Jersey Democrat who co-sponsored the letter to Mr. Baker with Senator Rudy

Boschwitz, Republican of Minnesota, said, "We wanted to make it clear that there is a broad support in the Senate for this peace plan, and that there has been no weakening of our support for Israel, despite the Baker speech."

221

2/3

221

3/3

92 Senators Urge Baker To Endorse Shamir Plan

By David B. Ottaway
Washington Post Staff Writer

Ninety-two senators wrote Secretary of State James A. Baker III yesterday urging him to "strongly and publicly endorse" Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir's plan to hold elections for a new Palestinian leadership in the Israeli-occupied West Bank and Gaza Strip.

Aides to several of the senators said the letter was written in response to Baker's unusually blunt warning to Israel before the American Israel Public Affairs Committee (AIPAC) May 22 to "lay aside, once and for all, the unrealistic vision of a greater Israel" and to "for-swear annexation" and "stop settlement activity" in the occupied territories.

The letter appears to be more an expression of anger over the tone of Baker's comments toward Israel than anything else. Baker has already said he supports the Shamir proposal and has publicly appealed to the Palestine Liberation Organization to authorize West Bank Palestinian officials to begin discussing details of it directly with Israeli authorities.

Before the letter was made pub-

lic yesterday, Baker said at a National Press Club luncheon that the United States "of course" supports Shamir's proposal and believes "this give us something to work with to try and move things forward toward peace."

Ironically, Baker also commented on his AIPAC speech, saying that so far he had only gotten three congressional letters, two of them "very positive and approving" and the other "slightly negative." He said there didn't seem to be much of a reaction "if you measure it by the volume."

In their letter, the senators said they believed Shamir's plan was "both sincere and far-reaching" and that the United States had "a vital role to play in convincing others of the merit of Israel's plan."

"The United States must be fully supportive, both in fact and in appearance," they said, in order for Israel's proposals to get "the consideration they deserve by the other parties," the letter said.

It called upon Arab countries to urge the Palestinians in the occupied territories to participate in the proposed elections and said the administration's own reaction "will undoubtedly have great influence over the Arab reaction."

W.P.
9/6/70

FROM THE OFFICE OF

Senator Daniel Patrick Moynihan

New York

FOR IMMEDIATE RELEASE
Thursday, June 8, 1989

Contact: Brian Connolly
202/224-4451
David Luchins
212/661-5150

246 / 55

SEN. MOYNIHAN QUESTIONS DIRECTION OF U.S. POLICY IN MIDDLE EAST

2
3

Sen. Daniel Patrick Moynihan (D.-N.Y.) this week suggested that aspects of Secretary of State James Baker's recent address on the Arab-Israeli conflict, as well as the the newest edition of the State Department Telephone Directory raise serious questions as to the direction of United States policy in the Middle East.

"The Administration must promote clear policies which insure that our desire for peace in the Middle East is not obscured by developments that are confusing to our friends, and send the wrong message to the enemies of freedom," Sen. Moynihan said.

Sen. Moynihan took exception to a portion of Secretary Baker's speech of May 22 to the American-Israel Public Affairs Committee in which Secretary Baker issued a seemingly even-handed call to Arabs and Israelis to make concessions.

Secretary Baker said that Arabs should: "...and the economic boycott; stop the challenges to Israel's standing in international organizations; repudiate the odious line that 'Zionism is racism.' For Israel, now is the time to lay aside, once and for all, the unrealistic vision of a greater Israel."

"The use of the phrase 'greater Israel' and the absence of any traditional reference to secure, recognized and defensible borders would seem to lend credence to the extremist Arab claim that Israel is not a normal nation-state but an expansionist imperial power," Sen. Moynihan said. "The words 'greater Israel' in this context -- words which long ago were repudiated by virtually the entire Israeli political spectrum -- are far from helpful to the peace process and certainly do not belong in a parallel construction with the 'Zionism is racism' resolution."

Sen. Moynihan observed this week that the term 'greater Israel' originated in the 1920s when then-British Colonial

-more-

246/55

3
3

Secretary Winston Churchill partitioned Palestine and created the new nation of TransJordan on the eastern bank of the Jordan River. Most Zionists accepted this action but a small minority led by Vladimir Jabotinsky objected to any change in the borders of the homeland that had been promised to the Jewish people by the 1917 Balfour Declaration. Jabotinsky's call for a 'greater Israel' has never been accepted beyond the fringes of the Israeli political spectrum.

Sen. Moynihan also pointed out that the newly-released State Department Telephone Directory "demonstrates the degree of absurdity to which the Administration will go to avoid acknowledging that Jerusalem is part of Israel, much less her capital city."

In February 1984, Sen. Moynihan questioned then-Undersecretary of State Lawrence Eagleburger about the State Department's practice of listing Jerusalem as the only foreign service post in the world with no nation of sovereignty.

Undersecretary Eagleburger responded: "No matter what else may come out of this hearing, I think we are going to change the State Department telephone book."

Despite Eagleburger's statement, the State Department did not change the Telephone Directory's format until the spring of 1988, when a new edition placed Jerusalem under the Israel heading for the first time. At that time, Sen. Moynihan praised the Department for taking that "small but significant step."

"The 1989 edition of the Telephone Directory appears which, for the first time, lists all foreign posts in alphabetical order without any reference to the countries in which the posts are located," Sen. Moynihan said. "Is there any possible explanation for this confusing format other than a need to back away from the settlement reached on the question of how to list Jerusalem?"

"If you deny a nation a claim to its capital city, if you deny its right to any form of secure borders, if you suggest that it is still guided by a policy that was never seriously considered by its government, then you are suggesting that this entity is something less than a legitimate nation-state."

Sen. Moynihan is Chairman of the Senate Foreign Relations Subcommittee on Near Eastern and South Asian Affairs.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

טופס מברק

דף 1 מתוך 1 דפים
סוג בשחור שמור
דחיפות מיד
תאריך וז"ח 7/6/89-12:50
מס' מברק

אל: המשרד

178

אל: מצפ"א

נאום המזכיר - תגובות הממסד היהודי. לשלך 83.

1. התייחסות המזכיר בנאומו למרכיבי הסדר הקבע העלתה מחדש על פני השטח את הבדלי ההשקפות בין הארגונים היהודיים השונים בנושא שמצאו את ביטויים בהודעותיהם שפורסמו מיד לאחר הנאום.

2. לאחר מכן לאחר עיון יסודי בנאום בשלמותו, גובשה ראייה מאוזנת יותר בארגונים והתלכדות מאחורי יוזמתנו. הופעותיו של שהב"ט, כולל במועדון הנשיאים, שהדגיש החשיבות להתמקד בהסדר הביניים היו לעזר רב. היתה אמנם יוזמה למכתב של שלושה ארגונים ל-NYT. אחד מהם פרש בעקבות פנייתנו, הנוסח שנשלח לבסוף היה מתון מהגרסא הראשונית, וגם הוא עדיין לא פורסם. מאידך נשלחו מאמרים בחתימת יו"ר מועדון הנשיאים ומנכ"ל ADL התומכים ביוזמתנו ומביעים הסתייגויות מנאום ביקר להדפסה ב-NYT. בשל אירועי סין ירדעניו בנושאינו, אך פועלים להבטיח פרסום ~~הנאום~~ ~~המכתב~~ ~~הנאום~~.

3. בפגישותינו עם הארגונים אנו מדגישים הצורך בגיוס תמיכה ליוזמה ובהתמקדות בה, ומסתייגים מהנסיון להציג הסכסוך הערבי-ישראלי כסימטרי. השגריר נפגש היום עם מועדון הנשיאים, סקר המצב המדיני, ניתח את נאום המזכיר, וקרא לארגוני להתלכד מאחורי יוזמתנו ולפעול להשגת תמיכה מירבית לה.

4. במצב שנוצר יש חשיבות מיוחדת להשגת תמיכה ב-GRASS ROOTS, ובשית"פ עם נקראק פעלנו להפעלת ה-CRC'S לגייס תמיכה ביוזמה ולפנות לממשל ולקונגרס. פעולה זו צוברת תאוצה בחלקים שונים של ארה"ב.

5. לכנס הסולידריות ולביקור רוה"מ היה תפקיד חשוב בגיבוש הסולידריות של הקהילה היהודית בתמיכה בישראל. כנס הסולידריות דווקא משום שנמנע מלהכנס לנושאים השנויים במחלוקת וביקור רוה"מ בשל הצגת היוזמה לממשל האמריקני וקבלתה ע"י הממשל.

התגובות היהודיות לנאום המזכיר אינן בהכרח סימן לנסיגה בסולידריות, הרבה תלוי כיצד יתפתחו היחסים בין ממשלות ארה"ב וישראל בנושא תהליך השלום, ובכך שהיהודים ימשיכו לראות היוזמה ככנה ואמינה. אנו פועלים באינטנסיביות להעמקת הסולידריות. להסברת היוזמה ולקידומה ע"י הקהילות.

פלג

מח' סיוע
מח' חוץ
מח' ארגון
מח' חינוך
מח' תע"מ
מח' תח"מ
מח' תכ"מ
מח' תח"ת
מח' תח"י
מח' תח"א
מח' תח"ב
מח' תח"ג
מח' תח"ד
מח' תח"ה
מח' תח"ו
מח' תח"ז
מח' תח"ח
מח' תח"ט
מח' תח"י
מח' תח"א
מח' תח"ב
מח' תח"ג
מח' תח"ד
מח' תח"ה
מח' תח"ו
מח' תח"ז
מח' תח"ח
מח' תח"ט
מח' תח"י

דף: 2	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דתיפות:
כתוב: 5		סוג:
אל:		תאריך וזמן חבירה:
דצ:		כס' פרוק: הפסד:
פאת:		112

- סוריה - ביקר התנהגותה בלבנון ועמד על שאיפותיה ההסטוריות לסוריה הגדולה.

הערה: נקבל מחר הנוסח המלא של דברי הלמט. מתברר שלאחר שקיבל נוסח נאומו מעוזריו, הכניס שינויים נוספים וביקש לפיכך לא להפיץ עדיין נאומו עד לשכתובו החדש.

4. מויניהן בדבריו, התייחס לקשת הרחבה של המדינות שבתחום טיפולו. העיר כי ב-5 השנים האחרונות עוזר מזכיר המדינה למזרח הקרוב ואסיה היה עסוק רובו ככולו במזרח הקרוב ובמיוחד בסכסוך הישראלי-ערבי ולא התפנה לטפל בשאר הנושאים שבאחריותו לפיכך, היה מעוניין לדעת כיצד רואה קלי ביצוע תפקידו.

5. קלי הקריא נאומו. (מעבירים בנפרד), תשומת ליבכם לעדיפות הגבוהה (למעשה הראשונה) הניתנת לישראל ברשימת גורמי המפתח באינטרסים האמריקניים.

6. להלן חלק השאלות והתשובות שמענייננו:-

נאום בייקר.

מויניהן: תשומת לב רבה הושמה על יחסי ישראל-ארה"ב ונאום בייקר באיפ"ק. באותו נאום נקראה ישראל לזנוח "יחזון ישראל הגדולה הבלתי מציאותי" (ציטט מתוך נאום בייקר).

מינוח זה נתון לפרשנויות רבות ע"י אמריקנים וע"י תושבי השטחים.

מקורו של מינוח זה-ב-1921, בבריטים שניסו ליצור את "עבר הירדן" ולכלול בה גם את הגדה המזרחית של פלסטין דאז. לבריטים היתה בעייה בהבטיחם שטחים לאיבן סעוד ולפייסל. וכך המשך מויניהן - הוצגה המדינה החדשה "עבר הירדן" לעבדללה. החלטה זו יצרה משבר בתנועה הציונית.

ניצמן ובן גוריון קיבלו את החלטת צרצ'יל והבריטים לגבי עבר הירדן ואילו אחרים (הפלסטינים) לא קיבלו זאת.

שאלתי, המשך מויניהן, ואיבני מצפה לתשובה ישירה, אולם המינוח "ישראל הגדולה" מתפרש בעולם הערבי כסיפוח ואקספנסיוניזם ולא כך הוא.

תפוצה:

דחילות:	סגירות ישראל/וויינגטון טופס פרוק	זק: 3
סוג:		כתוב: 5
תאריך וזמן חבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כאח:
112		

"THIS WAS AN UNFORTUNATE USE OF THE TERM AND I HOPE IT WAS NOT USED INTENTIONALLY"

קלי - המזכיר בייקר עומד מאחורי נאומו ואין לי ספק לגבי זאת הנאום בכללותו מדבר על חשיבות היחסים בין שתי המדינות והיחסים המיוחדים ביניהן.

בנאום, קריאה גם לגורמים נוספים - לעולם הערבי, לפלסטינים ולגורמים חיצוניים ובמיוחד לסובייטים.

כמו כן אותו משפט (על "ישראל הגדולה") בהמשכו מתייחס גם לבטחונה של ישראל ול-242. כלומר, אין חידוש.

לא היה דבר בנאום שהיה INADVERTENT ואין דבר שהשתנה במדיניות האמריקנית. החלטה 242 מהוה אבן הפינה של גישתנו.

מויניהן - מבקש לרשום, למען הרקורד, שלצערנו הוא, המינוח "ישראל הגדולה" הופיע בפעם הראשונה, לא היה נחוץ וניתן היה להסתפק באיזכור החלטה 242.

ירושלים

מויניהן - התייחס לרישום הקונסוליה האמריקנית בירושלים בספר הטלפונים של מחמ"ד. לדבריו תחת ישראל - מופיעה תיאור ואילו ירושלים מופיעה באופן עצמאי (לא תחת מדינת ישראל). אין לכך כל תקדים.

בחן אותו לגבי בירות של מדינות שונות וכאשר היגיע לירושלים, לא נפל קלי בפיו ואמר למויניהן שהכין עצמו בנושא ומסר בקיצור רב עמדת אר"י לגבי הקטטוס של ירושלים. מויניהן לא הקשה יותר בנושא זה.

בני ערובה בלבנון

מויניהן - על רקע פטירת חומייני האם צפוי שינוי לגבי בני הערובה בלבנון.

תפוצה:

דתיקות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 4
סוג:		כתוב: 5
תאריך ידפן חבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		
10		כאח:

קלי - כרגע מצויים 9 בני ערובה אמריקניים ו-6 זרים נוספים. זהו מעשה ברברי. לבני ערובה אלה וכן למשפחותיהם אין מושג כמה זמן יהיו אסורים. מחזיקי בני הערובה יוצרים מסך עשן בו הם מפיצים סוגי מידע שונים לצורך סחיטה המופעלים כלפי ישראל או ארה"ב. הממשל מתכוון לעשות כל מאמץ לשחרר בני הערובה אולם מבלי להכבד לסחטנות. קלי, מירב לעשות ספקולציה האם בעקבות מותו של חומייני ומינוי של חמייני יחול שינוי במשטר באירן להחפזות חיוניות לגבי בני הערובה.

פקיסטן

מויניהן - עמד על הקשרים הצבאיים עם פקיסטן. פקיסטן ממשיכה להיות השלישית בגובה הסיוע שמקבלת. 40% מהסיוע לפקיסטן הוא צבאי. מדוע?
קלי - אנר מאמינים שיש להמשיך ולחזק את פקיסטן (על רקע הבחירות). פקיסטן עדיין נתונה לאיומים מצד ברה"מ (הסובייטים ממשיכים "להשמיץ קולות" למרות נסיגתם מאפגניסטן). בפקיסטן ממשלה דמוקרטית, בקשר הדוק עם ארה"ב, לא נרצה לגרונם שינויים בשעה שהיא מביעה רצונה להצטייד צבאית ולקבל סיוע אזרחי.

מויניהן

מויניהן - ביקש להעביר באמצעות שגארה"ב בפקיסטן כי אם הצבא הפקיסטני "יניח ידיו" על הממשלה הפקיסטנית הדמוקרטית יתפס הדבר בסנאט באופן חמור.
מויניהן - נשק גרעיני: יחכן שהנשיא בוש לא יוכל TO CERTIFY כמו הנשיא רייגן שלפקיסטן אין נשק גרעיני. אין מקום לחוסר פתיחות בין שתי הממשלות בנושא זה.
אם יתברר שלפקיסטן נשק גרעיני ושהסנאט WAS MISLED לא יהיה זה נעים בקונטקסט של הסיוע. קלי - מסכים לצורך בפתיחות. לוקחים ברצינות נושא הצפת הנשק הגרעיני.

הודו

מויניהן - בנוגע ליחסי ארה"ב-הודו: מה משמעות "בלמז" בעולם חדש זה כאשר המלחמה הקרה מאחורינו, והמרקסיזם-לניניזם מאחורינו.
קלי - אמנם עולה השאלה של משמעות ה"בלמז" (כמו התאגדויות אחרות במערב בעולם) אולם כל

תפוצה:

דמי פיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	דף: 5
סוג:		כתוב: 5
תאריך וזמן מעבור:		אל:
כס' פבוק:		דע:
הפסד:		
112		כאח:

מדינה רשאית להחליט עבור עצמה. עם זאת, יתכן שיש חשיבה מחדש גם במחנה זה. התפתח בין השניים דיון על חבלמיז והקומניזם.

אפגניסטן
מויניהן - האם ארה"ב מסייעת לקבוצות פונדמנטליסטיות שבסופו של דבר יקשה עליה ועל פקיסטן לקיים עמן יחסים.
קלי - המוגהדין הצליחו להוציא הסובייטים מאפגניסטן אך לא להסיר המשטר הסובייטי בקבול. אבל יצליחו לעשות גם זאת בסופו של דבר. במהלך ביקור בהוטו יידון המצב באפגניסטן. אינו חושש שמפקיסטן איבדה האחירות כלפי מדינה שכנה.

מצרים
לשאלת מויניהן השיב קלי שהמצרים נעים לכוון פתרון שישיע רצון ה-IMF. הממשל עיכב 230 מיליון \$ מכספי הסיוע למצרים. מוברק, בביקורו האחרון בוושינגטון, תיאר הרפורמות המתבצעות.
ארה"ב ממתינה ליישום הרפורמות ופירסומן, לפני שחרור הכספים.

לבנון
מויניהן - האם העולם צריך להמתין ולראות במתרחש שם. האם הסורים הם
BEYOND ANY ADDRESSING.

קלי - ניתן אולי לעבוד עם מדינות LIKE-MINDED כדי להביא להוצאת כל הכוחות הזרים מלבנון - סורים, אירנים וישראל.
ארה"ב התאכזבה שיוזמת הליגה הערבית לא היתה יותר מוצלחת.

7. השימועים ארכו כשעה באזרח נינוחה ביותר. וקלי לא נדרש לשאלות בעייתיות מינחדות, אישור המינוי צפוי ביומיים הקרובים.

יבא ארנא' צינר.
יתודית ורנאי דרנגר.

תפוצה:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3102

תאריך: 05.06.8

נכנס **

שמור

**

**

**

חוזם: 6,3102

אל: המשרד

יעדים: מצב/211

מ-: בון, נר: 43, תא: 050689, זח: 1400, דח: מ, סג: שמ

תח: גס: אירופה

יד: א

ארה"ב

שמור/מיד

אל: אירופה 1

דע: מצפ' א, בינל' 1/ממ' ד

מאת: הציר בון

שיחות הנשיא בוש בבון, ומז' ת

בשיחות נפרדות עם ציר ארה"ב, מרכז צוות מדיניות החוץ
במש' הקנצלר ומנהל מח' ארה"ב במש' החוץ, שמעתי שנושא
מז' ת לא עלה כלל בשיחות בוש בבון. השיחות התמקדו בנושא
פירוק החימוש, ההתפתחויות במזא"ר, סחר ארה"ב עם הקהיליה
לאחר 1992, קשרים צבאיים בילטרליים וחילופי נוער.

פדון.

יג

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, איר, בנצור, מצפא, ר/מרכז,

ממד

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

א/כח'ק

טופס מברק
דף 1 מתוך 2 דפים
סוג בטחוני גלוי
דחופות רגיל
תאריך וז"ח 5/6/89-12:00
מס' מברק

אל: המשרד

98 112

33/א

נאום המזכיר

להלן הודעת ה"קומיטי" מ-23/5.

פלג

שם/ס'טח 3
האג 3
האג 4
האג 2
האג 1
האג 1
האג 1
האג 1
האג 2
האג 2

The American Jewish Committee protects the rights and freedoms of Jews the world over; combats bigotry and anti-Semitism and promotes human rights for all; works for the security of Israel and deepened understanding between Americans and Israelis; defends democratic values and seeks their realization in American public policy; and enhances the creative vitality of the Jewish people. Founded in 1906, it is the pioneer human relations agency in the U.S.

2/2

98

2/2

FOR IMMEDIATE RELEASE

New York, May 23...Commenting on Secretary of State Baker's remarks yesterday on the Middle East situation, Ira Silverman, executive vice president of the American Jewish Committee, said today:

"The American Jewish Committee believes Secretary of State James Baker's call to the parties to the Arab-Israeli dispute to take concrete steps toward peace is both timely and correct. We share his characterization of the Israeli Government's proposal for Palestinian elections in the territories as 'an important and very positive start down the road toward constructing workable negotiations.' We also welcome Secretary Baker's reaffirmation of the importance of continued bipartisan U.S. support for Israel, his declaration that 'a key condition for progress' is 'a productive United States-Israeli partnership,' his opposition to any imposed settlement, and his clear message to the Palestinians that 'no one is going to deliver Israel for you.'

"We applaud and agree with Secretary Baker's call to the Arab states to end their economic boycott of Israel, to take steps to make peace with Israel, and to repudiate the obscene equation of Zionism with racism.

"We agree wholeheartedly that it is time and past time for the Palestinians to end the violence in the territories, for the PLO to abandon its 'strategy of stages' for the piece-by-piece destruction of Israel, to appropriately amend its Charter, and to cease its use of UN specialized agencies for its own political purposes.

"Regarding the specific steps that the Secretary calls upon Israel to take, it has long been the AJC position that UN Security Council resolutions 242 and 338 apply in the West Bank and Gaza. This means trading land for peace within the context of a comprehensive settlement that assures Israeli security within properly defensible borders. Similarly, while we believe that Jews have a right to live on the West Bank, we have urged that settlement activity be voluntarily halted in order to advance the peace process.

"Overall, AJC agrees with Secretary Baker that it is necessary for all sides, the Israelis, the Arab states and the Palestinians, to take concrete measures to build confidence and move the peace process forward. We want and need a settlement that will make it possible for Israel, its neighbors and the Palestinians to live in peace and security, with human rights secured for all."

The American Jewish Committee protects the rights and freedoms of Jews the world over; combats bigotry and anti-Semitism; promotes human rights for all; works for the security of Israel and deepened understanding between Americans and Israelis; defends democratic values and seeks their realization in American public policy; enhances the creative vitality of the Jewish people. Founded in 1906, it is the pioneer human-relations agency in the U.S.

AJRZ, POL, FD
May 23, 1989
Baker/PE15(cpu)

שבדירות ישראל
ושינגטון

טופס מברק
דף 1 מתוך 5 דפים
סוג בטחוני שמור
דחופות
מידי
תאריך וז"ח 5/6/89-12:00
מס' מברק

אל: המשדד , נ"י

12 94

אל: מצפ"א
דע: בינה/נ"י

נאום המזכיר

מצ"ב מאמר בחתימת פוקסמן וג'ייקובסון שנשלח ל-NYT
ב-"OF-ED".

פ'ל ג'

[illegible]

2/5

2/5

U.S.-Israel Ties: The Key to Middle East Peace

by Abraham H. Foxman and Kenneth Jacobson

12/94

Mr. Foxman is national director of the Anti-Defamation League of B'nai B'rith; Mr. Jacobson is associate director of the agency's International Affairs Division.

It has become fashionable to suggest that the Reagan-Shultz approach to the Middle East was a failure because it proclaimed too loudly and in too many ways U.S. special ties with Israel. The results, it is said, were stalemate and a loss of confidence in the U.S. by the Arabs. The concomitant conclusion of this thinking is that the Bush Administration, as manifest in the recent address by Secretary of State James Baker before the American Israel Public Affairs Committee, seems to be on a better track. Thomas Friedman recently suggested in the Times that the "honeymoon era" in U.S.-Israel relations that existed under Reagan is over. The implication was that this is a welcome change.

Missing from this conventional wisdom is an appreciation of U.S.-Israel ties not only as beneficial to America's larger strategic interests, but also as the key element in any hope for a Middle East peace. The Arab world, which has never truly accepted Israel's fundamental right to exist, assesses how it will proceed on the basis of its perception of Israeli strength. Anwar Sadat learned from his experience in the Yom Kippur War when he engaged in a surprise attack and then had to have the U.S. save his Third Army from defeat, that Israel was strong. And so he chose a new course. Other Arab leaders, much more slowly, may be moving in that direction. It is no accident that this is happening. It is a direct result of recognition not only that Israel is strong today, but that because of the intimate relations

(more)

3/5

2

12/94 3/5

between the U.S. and Israel, the Jewish state will remain strong for the foreseeable future. Even the most radical elements in the 40 year Arab war against Israel, the PLO, Syria, and Iraq, cannot simply ignore this reality.

Indeed, if the PLO has truly changed -- and there is good reason to be skeptical of the character of this change -- it is a product of strong U.S.-Israel relations. When Reagan and Shultz articulated and implemented strategic cooperation with Israel, it became more difficult even for the extreme hardliners in the PLO camp to believe they could reach their goal of destroying Israel. And the intifada, which is repeatedly cited as indicative of the Reagan-Shultz failure, is in many ways a resounding message from the residents of the territories to the PLO leadership to accept the fact that dreams of conquest of Israel are illusory and that what is needed is negotiation.

Progress is slow, indeed, but whatever progress has been made -- and peace between Israel and Egypt is no small matter -- has been a result of this relationship; the slowness merely reflects how unwilling the Arab world is to give up its struggle.

Now enters the Bush Administration and the jury is still out on what direction it will pursue. Those critical of Reagan-Shultz, who historically have sought to dissuade the U.S. from close relations with Israel, see an opening in the Baker address. They would have the U.S. begin to distance itself from Israel, play down strategic cooperation, indicate a willingness even to pressure Israel and threaten some aid cutoff, all with the goal of shoring up relations with the Arab world.

This approach has never worked and we hope that it is wishful thinking

(more)

4/5

4/5

3

12/94

on the part of many "Arabists" to conclude from Baker's remarks that this is the direction the Administration will be taking. Just the fact that people everywhere, in Israel, in the Arab world, in Europe, are reading this interpretation into Baker's speech makes clear that it was a mistake that he took such a stance. But there remains a large gap between perception and reality and the Administration quite obviously has many ways it can demonstrate that this reading of its policy is incorrect.

We believe the Administration should do so quickly because the "Arabists'" road is a prescription for generating a negative momentum. It will not take much for those with illusions about the prospects of a future break between the U.S. and Israel to reemerge in the Arab world. One can hear their arguments being made even now. The Baker speech is the beginning of a process. Soon there will be pressures on Israel, even joint Soviet-American pressures (remember 1956, the U.S. and Soviets together forced Israel out of Sinai). And then the aid will begin to go. And then Israel will weaken and a newly united Arab world will be in a position to win the war it has never won.

And Israelis, who have already demonstrated their willingness to make hard choices when confronted by a real peacemaker, will feel more isolated and justifiably concerned about protecting their security than about what concessions are necessary for peace.

None of this has to occur, and we believe it won't occur because U.S. policymakers recognize the dangers. Instead, the U.S. should and we hope will reassert the primacy of its relations with Israel -- surely not the only important U.S. relationship in the region, but the one that is at the heart

(more)

5/5

4

12/94

5/5

of U.S. interests and hopes for peace.

With such a move, the Bush Administration can help move the region closer toward that slippery goal of peace. The Arab world, including the Palestinians, will again have to think about the peace option and in time, maybe via Israel's proposal for elections in the territories, movement will occur.

There are no guarantees and we must have patience. We must understand that U.S. support for Israel is the key to change in the Arab world, and true change in the Arab world will surely be met with open arms by the leaders and people of Israel.

#

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 3514

* תאריך : 06.06.80

* נכנס **

* סודי ביותר

* דף 1 מתוך 2
* עותק 4 מתוך 28

* **

* **

* **

* *

* חוזם: 6,3514

* אל: המשרד

* יעדים: מצב/263, מנמת/90

* מ- : ווש, נר: 111, תא: 050689, זח: 2000, דח: מ, סג: סב

* תח: 8 גס: צפא

* ד: 8

1/20/80

* סודי ביותר/מידי

* אל: סמנכ"ל צפ"א

* יועץ מדיני לשה"ח

* מאת: שג וושינגטון

* תהליך מדיני

* משיחה עם דן קורצר. בהמשך למברק הציר בנדון:

* 1. הכדור המדיני נתון עתה במגרש הפלס'. מאבחן ב-3 מכלולים
של בעיות בהם ניצבים תושבי יש"ע בעקבות יזמת ממשלת ישראל
ולאחר הפסגה בקזבלנקה.

* לא ברור להם האם הבחירות הם ראשית תהליך או סופו.

* דהיינו שיעצר אחר התחלת האוטונומיה.

* ב. האם המועמדים לבחור ולהבחר יהיו צפויים לגרוש או שינקטו
כלפיהם צעדים במידה ויציגו בתעמולת הבחירות שלהם את עמדות
אש"פ.

* ג. האם אש"פ יקבל החלטה שתייפה את כוחם להשתתף בתהליך.
זוהי דילמה קשה שכן תמיד קיים החשש שיאבד מסמכותו ומייצוגו.

* 2. האמריקאים ידרשו תוך זמן סביר, אין לו מושג באיזה פרק
זמן מדובר אך בטוח שלא יאפשרו סחבת, לקבל תשובה חד משמעית,
כאשר מבחינתם קיימת רק אחת קבלת יזמת ממשלת ישראל באם
הפלס' רוצים להיות שותפים לתהליך. אין אחרת זולתה.

1

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

1.0000

張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏張氏

[illegible]

4*. ג'והן קלי שהחל היום בתהליך האשרור בגבעה מתכנן להגיע ל"ישראל ולבירות אחרות באזור ביולי או אוגוסט.

17*

*תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ו/מרכז, רס, אמן,
*בנצור, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 3944 *

* תאריך: 06.06.89 *

* יוצא **
* **
* **
* **

* סודי ביותר *

* דף 1 מתוך 2
* עותק 6 מתוך 14 *

* חוזם: 6,3944 *

* אל: ווש/215 *

* מ-: המשרד, תא: 060689, זח: 1542, דח: מ, סג: סב *

* תח: @ גס: צפא *

* נד: @ *

1/20/2

* סודי ביותר/מייד *

* צ.א. 465 *

* שגריר, ציר *

* השגריר בראון ביקש לראותני היום (5/6) להלן מהשיחה:
* (א). אמר שענין ההתנחלויות והגירושים גורם לאי נוחות
* גוברת והולכת בצמרת הממשל בווינגטון. הבוקר הביעו דאגת
* ארה"ב בפני שה"ח. בצמרת הממשל סבורים שמדיניות ישראל
* בנושאים אלה פוגעת בסיכויי התוכנית המדינית החדשה. הנושא
* העביר מסר ברור בנושאים אלה ותחושתו היתה שזכה להבנה
* לגבי הצורך להימנע מכל צעד שיש בו כדי להמעיט מסיכויי
* היזמה המדינית לצאת לדרך. ארה"ב מצפה להבנה ולאי העמדתה
* בפני הפתעות ועובדות חדשות. השגריר בראון חונש שאנו על
* מסלול של התנגשות והוא רוצה לעשות הכל אשר לאל ידו
* למונעה.

* השיבות בהתאם לטיעונים שהעלית בשיחה עם איגלברגר
* בנושאים אלה. שאלתי בראון מה ראו לחזור על הדברים שנית
* בתוך כמה ימים. אמר ששגרירות ארה"ב מדווחת נאמנה המתרחש
* בארץ נשהוא נתבקש להעביר דאגת הממשל בעיקר נוכח דברי
* ס'רוה"מ לוי והחלטת ועדת הכספים על תוספת תקציב
* להתנחלויות.

* בהקשר לטענת 'ההפתעה' אמרתי כי הדבר חל בה במידה על נאום
* המזכיר באיי"פ"ק. הגיב שקובלנותו במקומה והוא העיר לרוס
* שלו טרחו לבקש תשומתו - עת שהה בווינגטון - היה דואג
* 'לנכש מספר עשבים' מהנאום שהותירו המשקע שהותירו.

* (ב). אמר שארה"ב פועלת לקידום היזמה המדינית של ישראל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2
עותק 6 מתוך 14

* שהיא האמצעי היחיד להנעת התהליך המדיני. המזכיר שלח
* שדורים לשוורדנצה, מזכ"ל או'ם ועמיתיו האירופאים ואלה היו
* גם ההנחיות לפלטרו לקראת פגישתו עם נציג אש"ף. ארה"ב
* מבהירה תמיכתה החד-משמעית ביזמה. הוא וווילקוקס עומדים
* להיפגש עם שורת מנהיגים פלשתינאים במאמץ להנחילם הצורך
* בהיענות ליזמה.

* (ג). אמרתי ששמנו לב להודעת מחמ"ד שהגיבה שהצעתנו -
* בנושא יישוב הפליטים - ראויה לעיון. העיר כי הוא מנסה
* לרתום ראש האגף לפליטים במחמ"ד לקידום הנושא. ככלל איבדה
* הקהילה הבינלאומית הרבה מתחושת ההזדהות ורצון הפעולה
* שלה בנושא הפליטים. ברם, בעיית הפליטים הפלשתינאים היא
* בעיה ייחודית ומוסכם עליו שיש לטפל בה כחלק אינטגרלי של
* המאמץ המדיני. בראון מציע שבתוכניותינו לשיקום ניקח
* בחשבון גם את אלמנט התעסוקה בזיקה לייבוא הון אפשרי
* מארה"ב להקמת תשתית תעשייתית להעסקת הפליטים.

* (ד). סיפר שקלי יאזר ע"י הקונגרס בימים הקרובים וכבר
* במחצית יוני יעמוד בראש צוות מומחי מזה"ת של מחמ"ד -
* העומד להיפגש עם צוות מומחי מזה"ת סובייטים כפי שסוכם
* בשיחת בייקר - שוורדנצה האחרונה. אמר שהציע לקלי לבוא
* לביקור בישראל מיד אחרי אישורו ושהוא המליץ למזכיר ולסגן
* הנשיא לבקר בישראל בכל ההקדם.

* (ה) העיר שההתרחשויות בסין הגבירו רגישותה של ארה"ב
* להעברת טכנולוגיה למדינה זו. בקרוב ייחדשו פנייתם אלינו
* בענין זה.

* בנצור

* סש

* רש

* תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהמ, שהבט, בנצור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3436

תאריך : 06.06.89

נכנס **

שמו

**

**

**

חוזם: 6,3436

אל: המשרד

יעדים: מצב/254, ווש/174

מ-: בוסטון, נר: 13, תא: 050689, זח: 1400, דח: מ, סג: שמ

תח: גס: צפא

ד: 6

אנוכי

מידי/שמו

אל: השגריר ווש, מנהל מצפא

דע: לוי-הסברה

מצע הדמוקרטים, בהמשך לשלי הגלוי 12 מהיום

מספר הערות הערכה לאחר שיחות עם פעילים בפדרציות שנטלו חלק במאבק למנוע הכללת סעיף פרו ערבי במצע:

א. הדוחפים הנלהבים ביותר למען העניין הערבי היו מספר יהודים, המשתפים פעולה עם הפלסטינאים לאורך כל הקו.
הקואליציה הפרו-ערבית כללה בעיקר מעוטים שחורים והיספנים נציגי אגודים מקצועיים.

ב. הפעילות של הצד שלנו התבססה על הפדרציות והארגונים היהודיים המקצועיים, אך כשהיה צורך בגיוס מתנדבים נתקלו הפדרציות בקשיים לגייס מתנדבים יהודים. לעומת זאת היה קל יחסית לגייס מתנדבים לא יהודים, בעיקר ממוצא אירי.

ג. ההצלחה להביס את היוזמה הערבית לא בקלות באה. פעלו כאן שקולים פוליטיים קרים של ראשי המפלגה, בעיקר החשש מפני בריחת קולות של יהודים אמריקנים מהמפלגה הדמוקרטית לרפובליקנית. מדווחים על שיחות עם צירים לועידה עולה שרבים הצביעו נגד היוזמה הערבית, לא כל כך משום אי הסכמתם עם תכנה, כמו משום השקולים הללו.

0456 / 88

136542 תחילת תחילת בציור ער

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00

00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

00:00:00 00:00:00

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ד. ועידת המפלגה הבאה תהיה ב-91. צירים אחדים אמרו שהסיכוי
לנצח שוב במאבק דומה ובאותם תנאים מדיניים ילך ויפחת
עם הזמן.

ה. כל זה מחזק חשיבות שמירת הקשר ההדוק והעבודה הצמודה
עם הארגונים היהודיים, שכן הדרך להגיע לחמשת אלפי הצירים
היא כמעט בלעדית דרכם. מצדנו אמנם כך עשינו: ביקור השגריר
כאן, התדרוכים והמפגשים-כל זה עשה את שלו, אולם נראה
שבעתיד יידרש מאמץ אפילו רב יותר.

אבנון

מס

תפ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, רביב, הסברה,
ר/מרכז, ממד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3435

תאריך: 06.06.89

נכנס

בלמס

חוזם: 6,3435

אל: המשרד

יעדים: מצב/253

מ-: בוסטון, נר: 12, תא: 050689, זח: 1600, דח: מ, סג: בל

תח: 6 גט: צפא

ד: 6

אמק

מיידי/בלמס

אל: השגריר - ווש - נר 4 (הועבר)
מנהל מצפ'א

דע: לוי - הסברה

מצע המפלגה הדמוקרטית - מסצ'וסטס.

היוזמה הערבית להכניס סעיף פרו פלסטינאי ואנטי ישראלי למצע המפלגה נכשל. בהצבעה קולית החליטו חמשת אלפי הצירים לדחות את הנוסח הערבי, וזאת על אף שברגע האחרון ריכזו יוזמיו את הנוסח, בנסיון להגדיל את סיכוייו להתקבל, והסירו ממנו בין השאר את הדרישה להפסקת הסיוע לישראל הקריאה להקמת מדינה פלסטינאית נשארה).
נגד הנוסח הערבי הצביעו כ-70 אחוז מהנוכחים ובעדו כ-30 אחוז.

הנוסח הפרו ישראלי שאומץ כולל יסודות מהסכמי קמפ דייויד ומיוזמת הממשלה האחרונה. ההישג בא לאחר כחודשיים של פעילות מאומצת ומאורגנת היטב מצד הארגונים היהודיים. השתתפו במאמץ כל הפדרציות היהודיות במסצ'וסטס וכל הארגונים היהודיים המיוצגים בפדרציות.

תרמה לזה הצטרפותם למאמץ של דוקקים, הסנטורים קנדי וקרי, המשלחת הקונגרסיונלית (חוץ מסטאדס) והיו"ר הארצי של המפלגה רונלד בראון.

בנפרד ובמסווה מברק הערכה קצר.

08.00

08.00

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

08.00.80

0871 0075

116403

פ: שהח, סשהח, רהמ, ממרהמ, מנכל, ממ נכל, בנצור, מצפא, רביב, הסברה, ר/מרכז, ממד

THE MASSACHUSETTS DEMOCRATIC PARTY SUPPORTS A READER'S
RESOLUTION OF THE MIDDLE EAST CONFLICT BUILDING
ON AMERICA'S UNDISPUTED SUPPORT FOR ISRAEL, WHICH
INCLUDES ISRAEL'S RIGHT TO EXIST WITHIN SECURE BORDERS.
WE CAN UPON ALL STATES IN THE MIDDLE EAST TO FOLLOW
THE EXAMPLE SET BY EGYPT AND ISRAEL IN THE CAMP
DAVID ACCORDS AND WE URGE THAT THE PRINCIPLES SET
DOWN IN THESE ACCORDS BE FULLY APPLIED. AS PROVIDED
FOR IN THE CAMP DAVID ACCORDS, ANY SOLUTION MUST
RECOGNIZE THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIANS.
IN PARTICULAR, WE SUPPORT ISRAEL'S CALL FOR FREE
AND DEMOCRATIC ELECTIONS IN THE WEST BANK AND GAZA
IN ORDER TO PRODUCE PALESTINIAN LEADERSHIP TO
NEGOTIATE DIRECTLY, WITHOUT PRECONDITION, WITH
ISRAEL.

AND, THAT THE ABOVE IS NOT A FINAL, BUT A FIRST
STEP.

דתימות: מירדי סוג: שמור תאריך וזמן העור: 26 בנואי 1987 07:15	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	דף: 1 כתוב: 13
פס' פבוק: הפסד: 67 114 595 665	אל: נצפייא, משהייח : ס/מקשייח, משהבייט	דע: משיין (לידיעת מזכייצ) פאזת: ק/ק לקונגרט

שהב"ט - הקונגרסמן אובי

(ב) דינור מורחב

2. השר הרחיב על תוכן התכנית והיקף השלטון העצמי המוצע. איגו, יכול להעריך בשל זה את החגובה הפלסטינית אך עובדה היא שהם פיצרו באופן עקבי אחרי הארועים¹ דחו את הצעות בלפור ב-1917 ולקח להם ארבעים שנה לקבל החלטת החלוקה של האו"ם. בין השנים 1947 ל-1967 לא עשו דבר להקים מדינה פלסטינאית, כי כידוע הפלסטינאים עוד חשבו שיוכלו

זר:	2	סגירות ישראל / וושינגטון	דחיות:
כתוב:	813		
חל:	8/13	תאריך וזמן חניון:	סוג:
דע:		כס' פרוק:	המפרט:
פאות:		665	595
		171	

לחסל אותנו. השר, בשיחותיו ואחרונות עם פלסטינאים, ערב בואו לארה"ב, חש שהם מכירים בטעויות שלהם בעבר ורוצים בקידוח ההליך השלום על-פי חכנית השלום שלהם, אך כיום מתנהל מסע חיטול נגד "משטפי-פעולה" במגמה להפחיד את תושבי השטחים.

3. אובי הטכנים עם הכיתוח ההיסטורי של השר בהוסיפו שמאז 1949 הערבים היו "בלתי-אפשריים". לא הבינו את אגבלותיהם, לא ביטן ליישב את הפליטים או לדאוג לצרכיהם האנושיים.

4. מכאן עבר אובי לדברי מבוא ארוכים בטרם נגע בשני הנושאים העקריים של השיחה:
ארה"ב צדקה בתמיכתה בישראל, חובה עליה להזמין בתמיכה זו. ישראל הינה המדינה היחידה באזור מזה שהוא נותן בה אימון. אינו יודע מהגפתרון לבעיות פניצבות בפנינו. יש לו אמנם שאלות לגבי חכנית השלום, אך כפולטיקאי לפוליטקאי. רצונו "להמר על ישראל" (ולא על אף מדינה ערבית). ואיש ברחוב סולד מערפאת. הוא (אובי) בפגם חזונית עם ערפאת - פעם ב-1977 יחד עם לי המילטון ושניהם הטכנים שהאיש משוגע לגמרי.
 עם זאת הוא (אובי) מודאג ממה שקורה מבית (בארה"ב) בקשר לזיעות הציבור על הסיכסוך ומהאופן ששינויים אלה נוגעים לו כפולטיקאי אמריקאי. "אני מכיר במצב הקשה וניש מאתנו, וביחוד אזרחים, אינו רשאי ללמד לך מוסר. יתר על כן: ברור שהתמכרות על המסך- גרועות כי המצב גרוע. אך חשוב לשמור התמיכה הפרטית והציבורית בישראל - והרי זה קורה: הציבור רואה בנו עיניו הריסת בונים עיי כולדוזרית ללא הליכים משפטיים. אפילו אח ניתן להצדיק פעולות כאלה, והוצאה היא שערפאת נהפך ל-"LEAGUED HERO" ועיני הבוחרים האמריקאים. בני וחד את הבית שייך לקרוב משפחה של המחבל ולא ניתנה לו האפשרות של DUE PROCESS. פעולות אלה גורמות לי בעיות אדירות (כאחראי להקצרות הסיוע עבור ישראל) ואיך אתם יכולים להצדיקן? בנוסף לכך, אני מבין שחילוני מוטמכים לירות בבני אדם הבורחים מהמקום."

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 3
סוג:		כתוב: 13
תאריך וזמן חצירה:	3/13	אל:
פס' פרוקי		דע:
הפסד:		
665 595 114		פאת:

5. השר נכנס לדברי אובי וציין שאין סמכות כזו. אובי ביקש לדעת כיצד ניתן להמיר את העניין כי נאמר לו עיי מיכאל פוזנר מוועדת עורכי הדין שסמכות כזו קיימת. בבוסף לכך, אהוד אולמרט מטיל ספק בחכמה של ירי באנשים בורחים. כאן ציטט אובי וחזר נאמר של פרנקל בעתון וושינגטון פוסט מה-17.1.89 (ראו-נא מברקנו 72 מה-2.5.).

6. השר הביע תהייה נמוכא זו. ציין שדברי אולמרט הוצאו מהקונטקסט הנכון. הוסיף ויכוח בממשלה והיו שהציעו שצה"ל יירה באותן בלתי מבוקר על כל ערבי שאשחף בזהפרעות - ואז אולמרט אמר מהצבא לירי באנשים בורחים. ברור שדברי אולמרט אינם מצוטטים נכון - "בדרך כלל הוא חוקף אותי כר מד". לאורונה שרים הציעו סגיו השטחים לתקופות ממושכות, אך אני מתנגד לכך.

7. אובי לא ויחר. בשימועים התאחץ מיכאל פוזנר עיי להמנע מלומר דברים פרובוקטיביים נגד ישראל והערכתי את זה. ובכל זאת העיד כי -
MINISTER RABIN IN FACT EXACERBATED A VERY SERIOUS PROBLEM בהסתייכו שימוש ברור יותר בכדורי פלסטיק. (כאן קרא אובי נהון חמ"ל השימועים ב-7.2 שהועבר בהורקנו הנ"ל).

8. אובי המשיך ואמר שאין לו אשליות. מובן לו שישראל תקבל מלוא הסיוע שלה בשיטת 1990 - אולם יאני חייתי מעדיף שוועדת המשנה שלי חשתי בפעולה זו" (הערה: כאילו הוועדה שלו בביח הנבחרים לא תחקצב או לא תשריין את הסיוע עבור ישראל ותניח לגורמים אחרים, כגון הוועדה המקבילה בסנט או הממשל להעניק לכר מלוא הסיוע - י.ל.1).

9. עוד אמר שיש לו בעייה פוליטית, מתן הסיוע ENJOINMENT של פעולה (ההחלטה) ללא DUE PROCESS. "אני סבור שעלי לתת גושפנקא לדברים שאינם קבילים במדינות אני..."
"האם תוכל לסייע לידי, אדוני השר, ולתת התחייבות, אולי בטלויזיה שתגלו יותר"

תפוצה:

דתיקות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	זר: 4
סוג:		כתוב: 13
תאריך וזמן מעור:	4/19	אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסרד:		
665 545 111		כאז:

רגישות לנושא ה-DUE PROCESS בקשר להריסת בתים (ובא נשכח לעיני מנושא הגירושים ומעניינים אחרים מסוג זה) "בכל הכבות, אני זקוק ל"משהו" מצדק, כי המצב הינו "NASTY".

10. השר השיב שלא ינסה ליפוח את המצב. עמד על אופי האלימות ובין היתר הזכיר יור-סס חיללים נפגעו מידוי אבנים, אולם לאמתו של דבר, מוורר בעימות בין שני עמים, ומה שאנו מציעים עתה הינה POLITICAL PROCESS.

11. השר הבהיר לאובי את ההגבלות החמורות המוטלות על חיילים ביוס לשימוש בנשק ואין ציין את ניצול הגבלות אלה ע"י צעירים ערבים המכירים היטב את ההוראות. כוונת פלסטיק אינם בשימוש בטוח קצר; אסור לפתוח באש אלא להגנה עצמית וחצבים שמכנה נשקפת לחיי החייל בלבד, ואסור לפתוח באש נגד אנשים בורחים. שיפטר במחמיר ביקש וקבל באמצעות שגרה"ב נוטח והוראות והנהלים - בעוד שהתובע הכללי הבריטי, שביקר לא מזמן בארץ, מטריב לגלות את ההוראות שבידי חיילים הריטיים בצפון אירלנד. לדברי "הוראות אלה אינן נושא לדין צבורי".

12. בתגובה חעיר אובי שאינו צריך להגן על מחז טיוע לצפון אירלנד. השר השיב שכוונת היתה להבליט את הפתיחות שלנו בנושא זה לעומת הגישה הטגורה של מדינה מתורבתת אחר מעבר לזאת, השטחים אינם צפון אירלנד - אין מרחק פיסי בינו לבינינו ולא מדובר במאבק לזי"א אלא בעימות לאומני.

13. אובי ביקש לקבל אישור שאין סמכות בהוראות פתיחה באש והמאפשרות ירי באנשים בורחים השר ענה שאינו טוען כי אין חריגים והשאלה המרכזית היא מה עושים עם חיילים וקציני העוברים על ההוראות. אנו בודקים כל מקרה ומעמידים לדין צבאי אנשים המפרים את ההוראות.

תפוצה:

דמיפלות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	זק: 5
סוג:		כתוב: 13
תאריך וזמן מעור:		חל:
כס' פבוקי הפסרד:		דע:
665 595 111		פאת:

14. אובי חזר לשאלתו, בטענה שהם חייבים להיות במצב שיוכלו להבהיר לציבור בארצות כי אסור לקצין ולחייל בצה"ל לירות כדורי פלסטיק ואחרים באנשים בורחים. הוא אינו יכול להצדיק, שבוע אחרי שבוע, ירי בגבם של צעירים פלסטינאים. ירי כזה הינו INFLAMMATORY וקל מאוד לניצול ע"י אשי"פ וע"י גורמים עוינים נוספים.
15. השר ביקש לקבל את דברי פוזנר (רצ"ב, לנוחיותכם). יעיין בהם בכבוד ראש. בינתיים רצונו לחזור ולהבהיר שאין הוראות לירות באנשים נוספים, יבדוק גם את הניסוח המדויק של ההוראות ועוד יכתוב לאובי.
16. כאן עבה השיחה לנושא הריסת הבתים ונושא ה-DUE PROCESS. השר הסביר כי כל המקרים האחרונים של הריסת בתים בשכם נובעים מרצח פלסטינאים ע"י פלסטינאים שהודו בבר. אנו עומדים בפני גל משמעותי של טרור ואנו חייבים לנקוט בפעולה מיידית. ההליך המשפטי הינו ארוך. עד כה הגישה מוכיחה את עצמה וכבר הייתה ירידה מוחשית ומטפר הרציונות, כפי שהיה במקרים של השלכות בקבוקי תבערה.
17. לאחר שהשר תיאר את הבעיות המהירות של הטרור (שימוש בחומצה נגד רופאים בוחן יוניס לדוגמא) אמר אובי שלא חשב שהמצב אינו אכזרי ודרוטלי, ואם כי אינו רוצה להוסיף לבעיותינו, הוא מבקש בכל הכנות שמשקול מחדש את התועלת שבאטימות וחינו ובהריעתם, מכיוון שמדובר באמצעים הגורמים לנו נזק שלא ניתן לשיעור. לגבי זידו הוא מסופק מאד באם התועלת והיתרונות כדאיתו "כנגד הנזק הנעשה לעבודתנו כאן וקונגו
18. הערה: הויכוח חס אך לא נשלם בנקודה זו ואחר והשר בולץ לעבור לפגישתו הרגוע (רמושי עד כאן.

יוסף סול
למזין

תפוצה:

1 RPTS MCGINN

2 DCHN LYNCH

3 10:00 A.M.

114 / 595 / 665

6/13

4

5

6

7 FOREIGN OPERATIONS, EXPORT FINANCING, AND RELATED PROGRAMS
8 APPROPRIATIONS FOR 1990

9

10 Tuesday, February 7, 1989

11

12

13 AFRICA HUMAN RIGHTS OVERVIEW

14 MIDDLE EAST/EUROPE AND ASIA HUMAN

15 RIGHTS OVERVIEW

J

16 FOREIGN OPERATIONS, EXPORT FINANCING, AND RELATED PROGRAMS
17 APPROPRIATIONS FOR 1990
18
19 Tuesday, February 7, 1989
20
21
22 AFRICA HUMAN RIGHTS OVERVIEW
23
24
25 WITNESSES
26
27
28 HELSINKI WATCH
29
30 JERI LABER, EXECUTIVE DIRECTOR
31
32
33 LAWYERS COMMITTEE
34
35 ~~MICHAEL ROSNER~~ EXECUTIVE DIRECTOR
36
37
38 AMNESTY INTERNATIONAL
39
40 DAVID AASEN, AREA COORDINATOR FOR MIDDLE EAST AND EUROPEAN

114/595/ 665

7/13

7
13

M

199 If I can devote just several minutes to two issues which I
 200 think deserve attention. I want to focus first on the use
 201 of force, the use of what we believe is sometimes excessive
 202 force in demonstrations in the territories. 8/13

203 And second, say a word about conditions at a detention
 204 facility called Israel, which I had the opportunity to visit
 205 in August. With regard to the use of force, there has been
 206 a lot of discussion and debate both here and in Israel in
 207 the last several weeks as the levels of violence have
 208 increased. In January, Defense Minister Rabin made comments
 209 suggesting that the regulations with respect to the use of
 210 weapons--in particular live munitions, plastic bullets and
 211 rubber bullets--were being changed. There has now been
 212 considerable debate and re-articulation of those standards
 213 by various Israeli officials in the last few weeks.

214 We believe quite strongly that the facts on the ground and
 215 the evidence of the last several months suggest that, in
 216 fact, excessive force has been used and that the statement
 217 by Minister Rabin has, in fact, exacerbated a very serious
 218 problem. What he suggested is, in part, that more
 219 noncommissioned officers should have the authority to fire
 220 plastic bullets--which are supposed to be nonlethal weapons
 221 but in fact, have caused a number of very serious injuries
 222 and deaths.

223 Since August, when the plastic bullets were introduced, 47

*

NAME: HAP038040

PAGE 11

9
13

9/13

665
575
114

224 Palestinian demonstrators have been shot and killed by the
225 plastic bullets. These are figures from the Israeli Defense
226 Forces as of mid-January. Forty-seven out of 90 people
227 during that period who were killed were in fact killed by
228 plastic bullets.

229 The second thing that Minister Rabin suggested in his
230 statement is that after the scene of a demonstration or
231 riot, soldiers should have the ability to shoot these
232 plastic bullets at fleeing demonstrators. In our judgment
233 that is an order or directive that contravenes international
234 standards and good sense.

235 In my testimony I go into some detail about the various
236 statements made by various officials. It has caused great
237 concern within Israel both among the Labor and the Likud
238 Parties. A great deal of public controversy is, in my
239 judgment a good thing.

240 But I believe quite strongly that there are a number of
241 steps that can and should be taken by members of Congress
242 and by the Administration to urge the Israeli Government to
243 reconsider this use of life threatening force in the months
244 ahead. We are at a critical moment with regard to the sort
245 of political/diplomatic negotiations in the territories.

246 At the same time, on the ground there continues to be
247 serious violence, and in particular, in the situations where
248 demonstrators are being shot often in the back, often in the

*

249 head, sometimes in the back and head. In my judgment, in
250 our judgment, this deserved the highest priority. In the
251 testimony we recommend four or five specific answers:

b/13

665 252 One, a reexamination of the guidelines and their
595 253 implementation, and their clear orders, to prohibit shooting
114 254 at fleeing demonstrators.

255 Secondly, that the IDF suspend the use of plastic and
256 rubber bullets until they have conducted a thorough
257 examination of the way in which those weapons are being used
258 and misused.

259 Third, that the government establish clear and more
260 expeditious procedures to investigate situations where
261 excessive force is used.

262 And finally, that there be more comprehensive programs
263 that emphasize nonlethal force and its use.

264 With regard to Katziot, let me just say in August I
265 visited the facility two days after a riot in which two
266 people were killed. It is a remote location, now housing
267 approximately 2500 administrative detainees and prisoners on
268 the Egyptian border, about 65 kilometers south of BarSheeba.

269 The day I visited the facility, I had the opportunity both
270 to talk to soldiers and to detainees. They described to me
271 the riot which occurred, in which two detainees, unarmed,
272 behind fences, were shot, one in the chest with an M-16
273 weapon. I don't need to go into details more than I have in

H

11/B
665
505
114
411 submitted today contains numerous recommendations. I won't
412 list them all here but they are things the U.S. Government
413 could use its leverage to try to effect in Turkey. I think
414 that we should do this and by doing so we will be showing
415 respect to the Turkish people, the kind of respect that they
416 really deserve. Thank you very much.

417 Mr. OBEY. Mr. Aasen.

418 Mr. AASEN. Thank you, Mr. Chairman, for inviting Amnesty
419 International to appear before this committee this morning.
420 To highlight a few of our concerns about human rights
421 violations which fall within our mandate in the Middle East.
422 As we survey the region this morning, we see patterns of
423 human rights abuses which this committee and Congress as a
424 whole must address. At the same time, there are also signs
425 of a growing indigenous human rights movement which merits
426 our support.

427 But as we look from the West to the East, there are all
428 too many men and women imprisoned for daring to speak out or
429 for practicing their creed.

430 In Morocco, Mohamed Laghrissi has been imprisoned since
431 1974 for his peaceful political activities.

432 Others, in Morocco, like Laghrissi, who have been arrested
433 by secret police on political grounds, face the danger of
434 torture during lengthy periods of incommunicado detention.

435 In Algeria, popular dissent and demonstrations against the

*

461 extensive range of human rights violations in the Israeli
462 Occupied Territories which fall within its mandate. Today a
463 pattern of such violations continues, including killings,
464 beating and unfair imprisonment, showing that the Israeli
465 Government is apparently not willing to enforce
466 international human rights standards.

467 About 300 Palestinian civilians have been shot dead by
468 Israeli soldiers since December 1987. Thousands have been
469 shot and injured, many critically. Many of those who died
470 were killed during disturbances in which stones or other
471 missiles were thrown. Others were killed even though they
472 appear not to have been involved in any violent activities
473 when they were shot.

474 In the first eight months of the Palestinian uprising
475 known as the intifada, the Israeli army made extensive use
476 of lethal high velocity bullets, supposed to be fired only
477 in life threatening situations and even then only after
478 clear warning procedures had been followed. In August,
479 special types of plastic bullets were introduced with the
480 stated aim of injuring more people but reducing fatalities.
481 They were claimed not to be lethal and therefore usable in
482 non-life threatening situations within specific limits.
483 However, at least 47 deaths have been attributed to their
484 use.

485 Despite growing protests in Israel and abroad at the

α

12
13

486 general use of firearms by the army, further types of
487 special bullets have recently been used, reportedly causing
488 deaths. During the last few weeks, official statements
489 indicated that the existing guidelines do allow for the
490 potentially lethal plastic bullets to be used even against
491 people fleeing after throwing stones or in the process of
492 building road blocks, in apparent contravention of the
493 United Nations Code of Conduct for Law Enforcement
494 Officials.

665
595
114

495 Several thousand Palestinians have been the victims of
496 beatings, some particularly vicious, while in the hands of
497 army and security personnel. In many instances this was
498 apparently intended to punish or intimidate. Clubs,
499 truncheons and rifle butts have been used. Victims have
500 included children and elderly people as well as wounded
501 Palestinians forcibly removed from hospitals. Many have
502 suffered multiple fractures and other severe injuries, and
503 at least eight people are reported to have died as a result.

504 Just a few days ago soldiers in the field speaking to Prime
505 Minister Shamir admitted to routinely violating army rules
506 and beating innocent people. Four soldiers currently on
507 trial, in the only known case of prosecution for beatings
508 resulting in death, alleged in court that they had followed
509 specific orders to beat people during arrest so as to
510 disable them.

X

ד"ר: $\frac{1}{6}$ מח	סופס מזרק קשר ניו-יורק	דח"כיות: מיידי
אל: וצפ"א, לשכת שר החוץ	סיוג: שמור	
דע: השגריר וושינגטון, הציר עודד ערו.	תוח: 261500	
מאת: ט/הסוככ"ל	מס' מדיקי: 0 0804 164 - 'לל	

אח"כ

נאום בייקר - ועידת אייפק.

1. מצ"ב הודעת א.ד.ל ומכתב תגובתם למאמר המערכת הניו יורק טיימס.
2. מצ"ב תגובת ZOA, לדברי בייקר.
3. נודע לנו ששלושה ארגונים (הקומיטי, הקונגרס, והכרו קונגרשיון) עומדים לצאת במכתב משותף לניו יורק טיימס בעמידה לימינו של בייקר. ביקשנו לראות הנוסח לפני שיגורו.

מרדכי ידיר

למח סלח רחל גלית
למח רחל גלית
למח רחל גלית
למח רחל גלית

אח"כ

Anti-Defamation League **ADL** of B'nai B'rith
823 United Nations Plaza, New York, NY 10017 212-490-2525 Telex 649278

LYNNE JANNIELLO
Director, Communications

NEWS

804/164 2/6

FOR IMMEDIATE RELEASE

New York, NY, May 23...Abraham H. Foxman, national director of the Anti-Defamation League of B'nai B'rith, today made the following statement in response to Secretary of State James A. Baker's speech yesterday:

"Secretary Baker's address on the Middle East situation before AIPAC was surprising in its timing and tone. After all, it is Israel that is America's reliable ally and it is Israel that has come forward with an important offer for peace. Meanwhile, the Arab world has rejected Israel's offer. Unfortunately, the message that many may draw from Mr. Baker's presentation is that those who come forward for peace and those who resist it are viewed alike. If so, it can stall the peace process rather than advance it."

#

AJ;DC;IP;LAJ;MPC;MP;BEIPOR-89

Founded in 1913 "to stop the defamation of the Jewish people... to secure justice and fair treatment to all citizens alike"

#630 P02

TEL NO: 212-867-0779

MAY-25-'89 17:16 ID:ADL NATIONAL

1409144

1

21:20

1989-05-26

NATIONAL COMMISSION
OFFICERSNational Chairman
BURTON E. SEVINGSONNational Director
ABRAHAM H. SCHAMANChairman, National
Executive Committee
RONALD E. NOMEAssociate National Director
(JUSTIN) FINGERHonorary Chairman
KIMMETH S. BLANKIN
BYRON R. GRAUBARD
MAXWELL E. GREENBERG
BURTON M. JOSEPHHonorary Vice Chairman
LEONARD L. ARPSDOBOOTHY BIRNBOCK
RUDY BOSCHWITZEDGAR M. BROTHMAN
MAXWELL DANEBRUCE I. FUCHSMAN
GEO. M. JOSEPHMAX M. KAMPELMAN
PHILIP M. KUTZNICKHOWARD M. METZENBAUM
SAMUEL H. MILLERBERNARD D. MINTZ
MILTON MOLEENBERNARD NATH
ROBERT R. NATHANABRAHAM A. RIBICOFF
WILLIAM BYRNES. O. SHAMPO
THEODORE H. SILVER

MORLEY R. YATES

Vice Chairman
REVERLY DAVISWALTER FISHBERG
JEROME E. FOMERNAT KASSENT
IRVING SHAPIRO

ALVIN J. STEINBERG

Vice Chairman, National
Executive Committee

PETER M. ALDER

Honorary Chairman, National
Executive Committee

DAVID A. ROSE

Honorary Treasurer
CHARLES GOLDRINGBENJAMIN GREENBERG
MOE RUDLERTreasurer
ROBERT H. MATTALYAssistant Treasurer
MICHAEL BERENSONSecretary
SYDNEY JARROVYAssistant Secretary
LESLIE DAVISPresident, Israel-British
SYDNEY D. REICHExecutive Vice President
THOMAS HELLMANNPresident, Israel-British
Women

HILYA LIPSKY

Executive Director
FLORIAN BUDNERDIVISIONS, DEPARTMENTS
Civil Rights

JEREMY A. SEINERTY

Communications
LYNN LAMMELLOCommunity Service
CHARLEY W. BROTHMANDevelopment
THEODORE FETTERMANFinance and Administration
PHILIP SHAMISImmigrant Relations
ALAN BAYSELeadership
Assistant to the National Director

MARVIN S. RAYMONT

General Counsel
ARNOLD FORSTER

804/164 3/6

May 25, 1989

Letters to the Editor
The New York Times
229 West 43 Street
New York, NY 10036

To the Editor:

What The Times described as Secretary of State James Baker's "only error" in his speech to AIPAC ("A Midwestern Speech to Remember," May 24) -- his implication that Israel and the PLO are equally responsible for the Middle East standoff -- was, in fact, a far more fundamental flaw. By conveying such "balance" between Israel, a democratic ally of the U.S. that has always demonstrated the willingness to make great concessions, most recently with Shamir's election proposal, and the PLO, long committed to terrorism, rejection of Israel, and anti-Americanism, Mr. Baker risked setting in motion a negative momentum.

To many in Israel, as well as American supporters of Israel, this failure to make the necessary distinction between the parties raises questions about U.S. credibility. Why this need for balance when none is called for? Not only are there reasons to question the PLO's commitment to end terrorism and accept Israel. There is also the fundamental difference between Israel's approach to a peace process and the PLO's. Israel looks to real negotiations -- direct, without preconditions. This is the way Sadat and Begin made peace; it is the only way to build confidence and trust. The PLO wants pre-cooked, imposed "negotiations" -- Israel must concede withdrawal and a Palestinian state as a precondition to getting a process going. This is a non-starter for Israel and should be for the U.S. as well.

To the Arab world, the Secretary's assessment may well be taken as a signal that the U.S. can be brought to distance itself from its Israeli ally. This is a sure prescription for trouble. The more the Arabs believe the U.S. supports Israel, the more they are ready to consider peace and diplomacy; a perception of diminished support will lead to a hardening of Arab views, a return to illusions of military options.

823 United Nations Plaza, New York, NY 10017 (212) 490-2525 Cable: ANTIDEFAMF/Telex: 649278/FAX: (212) 867-0779

#6330 P03

TEL NO: 212-867-0779

MAY-25-89 17:17 ID:ADL NATIONAL

804/164 ... 1/6

The Editor
May 25, 1989
Page two

Mr. Baker's "only error," therefore, has wideranging implications. He should be encouraged to reassert U.S. support of Israel in a clearer fashion than he exhibited in this address.

Sincerely,

Abraham H. Foxman
National Director
Anti-Defamation League
of B'nai B'rith

AHF/nmh

ZOA PRESIDENT CONCERNED BY BAKER'S UNFAIR APPROACH
TO MIDDLE EAST POLICY

NEW YORK, NEW YORK - May 23, 1989 - Milton S. Shapiro, National President of the Zionist Organization of America, today expressed "surprise and concern" by the remarks made by Secretary of State James A. Baker, III before the Annual Policy Conference of AIPAC.

Said Shapiro -- "we appreciate the honest effort by Mr. Baker to forge an American-Middle East policy that takes all factors into consideration. We are particularly grateful that the Secretary called upon the PLO to amend the PLO Charter, which is a blueprint for Israel's destruction. This acknowledgement is especially significant since the United States was instrumental in creating a condition which helped Arafat become acceptable to the world community thereby serving to discourage moderate Palestinians to come forward."

"The fact is the PLO Covenant is a weapon against Israel and is a fundamental deterrent to the achievement of peace. Regrettably, Mr. Baker has created serious obstacles towards a solution by attempting to be even-handed which unfairly equates Israel with the PLO. Baker incorrectly suggests that the responsibility for finding the solution to the problem is an equal burden between Israelis and the Palestinians. The historical facts clearly indicate that the acts of war and terrorism have been directed against Israel by the Arabs and Palestinians. It is they who Baker should hold responsible and it is they who should make concessions for peace," said Shapiro.

804/164

6/6

Shapiro said - "Israel has proven its friendship and dependability towards the United States. Israel has proven that it is a trusted and important ally of the United States. Israel has demonstrated its support for the United States at the United Nations and it shares with the United States fundamental democratic precepts. Israel does deserve more. Israel's special relationship with the United States is deserved based on proven performance. It is improper, therefore, to equate Israel with the PLO, an international terrorist organization, which has acted in so many ways that are contrary to American interests."

Said Shapiro -- "It is difficult to understand why the Secretary of State would spell out in specific terms an American position at the very moment when the State of Israel has taken extraordinary initiation by proposing an election process in the territories, a plan which the United States itself has endorsed."

"It would seem to me," said Shapiro, "such details could best have been left to more private negotiations as the process went forward. The views of Mr. Baker appear to express an impatience which we, in the Zionist Organization of America, express great concern, especially at the suggestion that Israel's final borders have been prejudged by the American Administration."

*המסיירים עתה באירופה.

~~2/1/1~~

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the policy of the new administration. The President states that he is committed to the preservation of the Union, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Constitution. He also states that he will not interfere with the rights of the States, and that he will support the laws of the United States.

2. The second part of the document is a letter from the Secretary of the Treasury to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the financial policy of the new administration. The Secretary states that he is committed to the maintenance of the public credit, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Treasury. He also states that he will support the laws of the United States.

3. The third part of the document is a letter from the Secretary of the Interior to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the policy of the new administration regarding the public lands. The Secretary states that he is committed to the preservation of the public lands, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Department. He also states that he will support the laws of the United States.

4. The fourth part of the document is a letter from the Secretary of the War to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the policy of the new administration regarding the military. The Secretary states that he is committed to the maintenance of the military, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Department. He also states that he will support the laws of the United States.

5. The fifth part of the document is a letter from the Secretary of the Navy to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the policy of the new administration regarding the navy. The Secretary states that he is committed to the maintenance of the navy, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Department. He also states that he will support the laws of the United States.

6. The sixth part of the document is a letter from the Secretary of the State to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the policy of the new administration regarding the foreign relations. The Secretary states that he is committed to the maintenance of the foreign relations, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Department. He also states that he will support the laws of the United States.

7. The seventh part of the document is a letter from the Secretary of the Agriculture to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the policy of the new administration regarding the agriculture. The Secretary states that he is committed to the maintenance of the agriculture, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Department. He also states that he will support the laws of the United States.

8. The eighth part of the document is a letter from the Secretary of the Education to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it sets out the policy of the new administration regarding the education. The Secretary states that he is committed to the maintenance of the education, and that he will use all the powers of his office to maintain the integrity of the Department. He also states that he will support the laws of the United States.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 *
עוֹתֵק 2 *
מֵתוֹךְ 2 *
מֵתוֹךְ 12 *

*ג. הביעו הערכתם על שיחרורו של אל חטיב ממעצרו.

*ד. לשאלתי בעניין הערכתם על תוצאות ועידת הפסגה הערבית
*השיב כי בנושא יוזמת השלום הערכתם הינה שההודעה
* WAS NOT HELPFULL BUT NOT TERRIBLY DESTRUCTIVE
*בנושא לבנון סבורים שמה שהיה בקזאבלאנקה זהו כשלון
*(FIASCO) ובלתי רציני.

*אוכזבים מאד שפרט למצרים ולעיראק לא היו מדינות
*אחרות המוכנות לאמר דברים ברורים לסורים.

*העובדה שסוריה מבודדת היא ללא ספק ההתפתחות החיובית
*ומקווים שועידת ה-3 שמונתה לנושא תפעיל את השפעתה
*על סוריה.

*א"ד

*א"ש

*תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-11-2010 BY 60322 UCBAW/SJS

שיחת שה"ח ארנס - השגריר בראון
30.5.89

השיחה התקיימה ע"פ בקשת השגריר בראון והתנהלה באווירה ידידותית.

מדברי שה"ח ארנס:

נאום בייקר מהווה פגיעה בישראל ולא ניתן להבין מה עומד מאחוריו. נראה שיש כאן או חוסר הבנה או חוסר התחשבות. כך לא נוהגים בידידה. ההתמקדות על הסדר הקבע אינו יכול לתרום לקידום השלום.

מפרט את המונחים החדשים שהוכנסו לנאום: ומוזכרות עמדות מסורתיות שבחרו לא לציין בנאום (אי חזרה לגבולות '67, ירושלים מאוחדת).

בתשובה לשאלות בראון:

א. עד כה לא קיימתי מפגשים עם פלסטינאים אך אני עומד לקיים כאלה.
ב. התנחלויות - יש הסכם קואליציוני ואנו צריכים לקיימו. ליהודים יש זכות להתיישב בחברון בה נטבחו ב-1929, בגוש עציון שם נרצחו ומשם גורשו ב-1948 ובכל מקום אחר.

זה לא ריאליסטי לצפות ששמיר לא יקיים את ההתחייבויות ואני חושב שמי שמכיר את הפוליטיקה הישראלית בתקופה הנוכחית יסכים איתי.
גם הציפיה ששמיר יסתפק בהצהרות בעד התנחלות בעוד שבפועל לא יאפשרו הקמתן, אין לה על מה לסמוך.

מדברי בראון:

1. היה עד להתייעצויות בתוך משלחת רוס בארץ לגבי הצורך בנאום מדיניות מזרח-תיכונית של בייקר ובאפשרות להשתמש באיפא"ק כבימה.
2. "אני רוצה להבהיר, אני נשבע, שמעולם לא שמעתי בממשל שחושבים שישראל צריכה לחזור לגבולות '67".
3. העביר מסר לבייקר ולקוויל שרצוי שיבקרו בישראל.

4. בייקר דן עם רבין במכירות נשק לסי. האמריקנים מעדיפים להתייחס במסגרת קוקוס.

5. התנחלויות - אתם יודעים שהנשיא לוחץ בענין. כמה התנחלויות עוד יש להקים? האם 2-3 האם ההסכם מדבר על 5 או על 8 התנחלויות?!

בתגובה לדברי ארנס בנושא: אני בדילמה. אם תמשיכו בכך אנו ניאלץ להגיב, או באו"ם או בכל דרך אחרת.

הערה : השר והאגרייר דנו גם בנושא הסורים בלבנון, ישיבת הקבינט בנושא, המסרים שהעבירה ישראל והמצב הנוכחי אותו הגדיר השר כהרפייה קלה.

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM



מושרד החוץ
ירושלים

סודי-אישי -

כד' אייר תשמ"ט
29 במאי 1989

5452

אל : יועץ מדיני לשה"ח

מאת : ס/מנהל מצפ"א

הנדון: מסר ממובארק לרה"מ

אתמול בשעות הבוקר קבלנו טלפון מקהיר מסנטור דניס דה-קונסיני (דמוקרט-אריזונה). הסנטור עזב את ישראל בשבת לאחר ביקור קצר בו פגש את מ"מ רה"מ ושר המשפטים.

דה-קונסיני בקש להסדיר לו באתראה של מספר שעות פגישה עם רה"מ מכיוון שיש בידיו מסר מהנשיא מובראק. הפגישה הוסדרה ונתקיימה אתמול.

דה-קונסיני אמר ששוחח ארוכות עם מובראק ביחס לפסגת קזבלנקה. נשיא מצרים מבקש מרה"מ לא לראות את החלטות הפסגה כדחיה מוחלטת של יוזמת השלום הישראלית. מובראק הדגיש כי אין דחיה ישירה של הצעות ישראל, אלא "בסך הכל" אימוץ עמדת אש"פ (בחירות - כן, אבל רק לאחר נסיגה ובפיקוח בינ"ל) ועמדות, כידוע, נתנות למו"מ.

השיחה בין רה"מ לסנטור נמשכה כשעה ואת הדיווח המלא על ביקורו המלא אעביר בהקדם.

ב ב ר כ ה,

משה בר

17.

200/1

1 DT

מאת : נתן גורן

13

124

להלן **צו** ה- "W.J.W" על פגישת נציגי המרגונים היהודיים עם
נציג'מרד האס.

Je 10/1
28 1012

[illegible]

0.12

SPRITS CHARGE AMONG JEWISH leaders over Baker's speech

By Larry Cohler
WJW Staff Writer

Jewish reaction to Secretary of State James Baker's recent speech on Mideast policy took a new turn this week as the community split along sharp, ironic lines.

In a meeting with senior National Security Council Mideast specialist Richard Haas last Friday, a delegation of Republican and pro-administration Jewish activists voiced strong concern about Baker's remarks. The Jewish activists warned Haas that the Bush administration was headed for trouble with the Jewish community unless it moved to counter recent perceptions of an unfriendly turn in Mideast policy, according to meeting participants.

At the same time, three groups normally associated with the more liberal and Democratic end of the Jewish establishment strongly backed Baker's blunt, critical appeals to various parties to the Mideast conflict, including Israel.

For its part, the administration stood firm in defense of Baker's remarks, indicating it would change nothing with the benefit of hindsight. One senior State Department official defended the speech as fully consistent with the U.S. role in the Mideast to "aim the parties towards a reasonable middle ground. It may rub some a bit raw in the process. But that's a cost we know we'll have to pay."

The official, a top aide to Baker, said also that the speech aimed to support Shamir's proposals for elections of the West Bank and Gaza. But he added, "Israel understands a plan is not a dictat."

In his speech, given before the American Israel Public Affairs Committee on May 22, Baker called on Israel to "lay aside, once and for all the unrealistic vision of a greater Israel [including the West Bank and Gaza] . . . Forswear annexation. Stop settlement activity. Allow schools to reopen. Reach out to Palestinians who deserve political rights."

Baker called on the Palestinians to end intifada violence and enter the diplomatic process. Among other things, he also urged them to "renounce the policy of phases," which contemplates using land gained in any settlement as a base for further claims against Israel, and to amend the PLO covenant, which denies Israel's legitimacy as a state.

Baker urged the Arab states to end their economic boycott of Israel and to "repudiate the odious line that Zionism is racism."

Many supporters of Israel deplored the impression of balance and even handedness they gleaned from the speech. As a non-NATO ally and strategic asset to the United

States, they said, Israel should not be treated as just one among several parties in the region whose policies demand reshaping.

In their meeting with NSC official Haas, the Republican and pro-administration Jewish activists voiced their "strong convictions" that Baker's approach was ill-advised, according to one meeting participant.

"This was not a gripe session for the community at large," he said, emphasizing that the meeting was meant to be private and confidential. "These were people the administration felt comfortable with. . . . The spectrum ran from those who felt there was a problem with the administration's overall direction to those who felt simply that Baker's remarks were not made with the best of timing."

Like other participants in the meeting, he spoke only on condition of anonymity.

AIPAC's research director, Steve Rosen, took the strongest critical line, participants said, putting the Baker speech within the context of a series of recent administration moves that he warned were being received negatively in the community.

"It was almost as if he was speaking for the group," said one meeting participant. "I think most of the people there accepted Rosen's strong line."

Attempts to reach Rosen for comment were unsuccessful.

Besides Rosen, the other meeting participants, representing a collection of some of the administration's strongest advocates in the

Jewish community, were Howard Kohr, AIPAC's director of foreign policy; Daniel Mariasschin, a senior official with B'nai B'rith; Jess Hordes, Washington representative of the Anti-Defamation League of B'nai B'rith, which scored Baker's speech in an official statement.

Others included Marshal Breger, chairman of the U.S. Administrative Conference and former White House liaison with the Jewish community during the Reagan administration; Benjamin Waldman, executive director of the National Jewish Coalition, a conservative, Republican oriented group; Larry Goldmuntz, a senior officer with the Jewish Institute for National Security Affairs; and David Harris, Washington representative of the American Jewish Committee.

Harris' presence was something of an anomaly; the AJC was one of three major Jewish groups to voice its support for Baker's speech. He later declined to elaborate on his own organization's position.

In its official statement, the committee applauded Baker's call on the various Mideast parties as "both timely and correct."

In a separate statement, American Jewish Congress President Robert Lifton chided "some observers" for having "overlooked the fact that the demands Secretary Baker made on the Palestinians are considerably more rigorous than those made on Israel."

"There may be occasions down the road when the views of the administration will seem to us inadequately responsive to the real dangers

Israel confronts," said Lifton. " . . . But it would be wrong, as some have done, to act in anticipation of an event that has not occurred."

The Union of American Hebrew Congregations, Reform Judaism's organizational arm, also issued a statement in support of Baker's speech.

"It's a mixed blessing to be praised by three organizations whose constituents are not from the Republican constituency," said one of the participants in the NSC meeting. He minimized the significance of the Jewish groups' statements, saying, "The administration knows that these organizations do not back it on many issues. When it looks to nurture its relations, it looks last to these three."

But speaking on background, a senior official with one of the organizations supporting Baker warned, "There won't be a war between the administration and the Jewish community. There will be a war between the Jews. Whoever wants to have a fight with the administration on the issue of a Greater Israel is leading with his chin. If the public discussion is over that, Israel is the loser. It ought to be about

the PLO's acceptance or rejection of [Israel's] election plan."

In Foggy Bottom, a senior aide to Baker expressed understanding for "Jewish concerns and the pluralism in the Jewish community."

"There is no effort to divide the community," he said. "Our assumption is that we have broad-based support."

1989-06-06

12:50

KESHER-WASHINGTON

1408039

02

The official, who helped develop the speech, rejected the charge of a negative even handedness in Baker's approach, pointing out that the first third of the 30-minute speech was devoted to recognition of the United States' special relationship with Israel.

The ball on Israel's election proposal was now "very much" in the Palestinians' and the Arabs' court, he said. But the senior official also clearly took exception to Is-

raeli demands that the United States simply get foursquare behind the Israeli proposal and press the Arabs to move on it.

*

124 3/3

1989-06-06

12:52

KESHER-WASHINGTON

1408039

03

זר: _____	שגרירות ישראל/וושינגטון טופס פרוק	דתיפות: מידי
כתוב: _____		סוג: שמור
אל: סמנכ"ל ארבי"ל, סמנכ"ל צפ"א מצפ"א, ארבי"ל 2	תאריך וזמן חניכור: 5.6.89 8:30	סמנכ"ל ארבי"ל
דע: השגריר ביין נאויים	פס' פרוק:	סמנכ"ל ארבי"ל
פאת: ציר - עודד ערן	תפסרד:	סמנכ"ל ארבי"ל
	79	8

ארה"ב - אשייפ

ביום אי (4/6) התקשר בוב קימט ואמר כי על דעת המזכיר הוחלט להעביר לשגריר ארד, או בהעדרו לחיימ, במסגרת המגמה של מניעת הפתעות בין ישראל וארה"ב, כי הוחלט לאשר לשגריר פיקרינג להפגש עם משקיף אשייפ, טרזי. הבקשה הוגשה דרך המזכירות ולא בפניה ישירה ולפיקרינג נתנו הנחיות מאד ברורות:

1. שהוא יאמר שהפגישה היא אך ורק בתוקף תפקידו כנשיא מועב"ט.
2. שאם תהיה חריגה בשיחה או נסיון מצד טרזי לעבור לנושאים שקשורים במועב"ט פיקרינג אמור להצביע בפני טרזי שלשם כך קיים הדיאלוג בטוניס.
3. שארה"ב מעדיפה וכך גם יאמר לטרזי שלא יהיה פרסום לפגישה.
4. שיהיה ברור שפגישות כאלו לא מתקיימת אחרי יוני.

קימט הוסיף שבעקבות הנסיונות השונים של אשייפ לשבור את כללי הארגונים השונים החליטה ארה"ב לשחק עפ"י החוקים ולכן אושרה הפגישה המבוקשת שהיא במסגרת המקובל. מאידן הודה שזו היתה החלטה מה קשה (CLOSE CALL). הם גם בדקו שבעבר לא הוגשה בקשה מטעם אשייפ להפגש עם נציג ארה"ב בתפקידו כנשיא תורן של מועב"ט.

אני מצידו אמרתי כי האישור אינו משמח אותנו ועצם החקדים מלמד על הכוונה הלא כל כך נסתרת של אשייפ. הוספתי שאני מניח שאשייפ כן רוצה לתת לפגישה פריטוט ולכן חשוב בתגובת מחמ"ד יכללו כל האלמנטים שהוזכרו לעיל.

מבצ"ח
ערן

ר"ה א"ה שנה 2
ב"ש מ"ה ס"ה מ"ה
מ"ה מ"ה מ"ה
מ"ה מ"ה מ"ה

ע.ס

תפוצה: 34-

Q Margaret, on the Middle East, the Israelis have caught three infiltrators, killed them in Israel. One Israeli soldier was killed, if I'm not mistaken. The group that carried out the attack is headed by the same fellow that you have your dialogue with, and if I'm not mistaken, you also gave assurances -- the US did -- that if terrorism recurred, the dialogue would be broken off.

Can you give us a current assessment of whether there is terrorism against Israel. Will the meeting go on? Isn't this the same guy whose group has just now killed -- tried to get into Israel proper -- gotten in actually?

MS. TUTWILER: I've seen the reports that you're referring to, Barry. The series of infiltration attempts during the past week in South Lebanon is very disturbing. We urge those responsible to refrain from incidents that can only result in further violence and bloodshed.

You should also --

Q I'm mistaken? Didn't they get into Israel?

MS. TUTWILER: You should --

Q You're talking about Southern Lebanon. I'm asking you about a village in Israel.

MS. TUTWILER: Right. I'm on Israel.

Q I'm sorry. Go ahead.

MS. TUTWILER: You should also know when you're talking about our dialogue that the next scheduled meeting is June 8th.

Q Right. And it's with the guy who's the head of this group that has just been caught infiltrating Israel, and the US will go ahead and talk to him anyhow, right?

MS. TUTWILER: Our next scheduled meeting is June 8th.

Q But, I mean, this is the same -- this is his outfit, this is the Syrian-backed -- as it's always described -- the Syrian-backed Democratic Front for the Liberation of Palestine. That's the fellow they send to talk to you, and it's his group that's carrying out these raids. No problem? Abu -- whatever his name is.

MS. TUTWILER: Sent to talk to who?

Q To the ambassador in Tunis. He's in charge of the PLO dialogue, the same -- it's the same faction that is infiltrating Israel.

MS. TUTWILER: I'll take your question.

Q Okay.

104
2/2

* 2222

* תאריך : 03.06.87

* נכנס **

סודי ביותר

* דף 1 מתוך 4
* עותק 2 מתוך 12

* **

* **

* **

* חוזם: 6,2222

* אל: המשרד

* יעדים: בטחון/124, מצב/155

* מ-: ווש, נר: 73, תא: 020689, זח: 2000, דח: ב, סג: סב

* אתח: גס: צפא

* יד: ג

ארכיון

* סודי ביותר/בהול לבוקר.

* אל: סמנכל צפ' א'

* דע: לשכת שה' ח

* לשכת רוה' מ

* לשכת שהב' ט

* מאת: שג' וושינגטון.

* שיחת השגריר - איגלברגר.

* 1. בפתח השיחה ציין איגלברגר כי ביקש לראות את השגריר כדי להעלות לפניו את נושא ההתנחלויות והגירושים.

* 2. איגלברגר מסר לשגריר הנייר הרצ'ב מתוכו מחק את הפסקה הלפני אחרונה בנימוק שלא כל קשר למה שיקרה ארה'ב תתנגד לוועידה בינלאומית (הערה-: הניר הוכן ע'י NEA).

* 3. בהתייחסו לנושא ההתנחלויות עליו שוחח עם השגריר ציין כי ההחלטה בנושא נתונה לשיקולה של ממ' ישראל אך חשוב שנדע שהקמת התנחלויות תפגע ביחסים שהם ממילא בעייתיים ('ALREADY TROUBLED')
* כאשר הגירושים WOULD EVEN WORSEN את היחסים.

*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 * מתוך 4
* עותק 2 * מתוך 12

* 4. בהמשך לתוכן הנזכר הוסיף איגלברגר כי מבינים את
* המצב הפוליטי הקשה בישראל. יחד עם זאת בזמנים קשים
* אלה צריכה הממשלה לעשות הכל כדי להדוף הלחץ לגירוש.
* איגלברגר הוסיף כי מודאג מהאפשרות ששילוב ההתנחלויות
* החדשות וגירוש יעכירו את היחסים עוד יותר.
* הדבר יביא להאשמות בארה"ב ובמקומות אחרים על כך
* ש"ממ" ישראל אינה רצינית ביחס להצעותיה.

* 5. בתגובתו הבהיר השגריר כי ממ" ישראל הינה זהירה
* ביותר בכל הנוגע לשימוש במכשיר הגירוש. היא משתמשת
* באמצעי זה רק לאחר שכל יתר הדרכים מוצו. הבהיר
* כי ההחלטה לבצע גירוש (שאינה קלה) מתקבלת ע"י
* שר הבטחון וזאת לאחר בחינה משפטית מדוקדקת.

* 6. בהתייחסו לתוכן הנזכר לעיל ציין כי המידע המופיע
* בו מבוסס על שמועות ודיווחי עתונים.

* 7. השגריר הזכיר את תוכן שיחתו עם האס (NSC) באותו
* נושא בתחילת השבוע.

* 8. ישראל, ציין השגריר מוצאת עצמה ביש"ע במצב
* של מלחמה עם אש"ף ואירגוני הטרור. ישראל מעולם
* לא עשתה שימוש באמצעי גירוש אלא אך ורק נגד אנשים
* שהיו מעורבים בביצוע מעשי טרור. החלטות הגירוש
* נתונות לפיקוח בג"צ אם המגורש מחליט לפעול בדרך
* משפטית נגד צו הגירוש.

* 9. השגריר ציטט בפני איגלברגר קטעים משדורי רדיו
* בגדד הקוראים לפלסטינאים ולמנהיגות המקומית להגביר
* הטרור והאינטיפאדה. (איגלברגר ביקש לקבל תירגום
* הדברים).

* 10. השגריר סיכם באמרו שאנו מבינים רגישותם יחד עם
* זאת אם מישו יגיע להחלטה להלכוד (הגירוש) הדבר יעשה
* רק לאחר שכל יתר האמצעים מוצו. הבטיח כי יעביר
* מסר לירושלים.

* 11. איגלברגר ביקש כי במברקו יזכיר השגריר פעם נוספת
* את נושא ההתנחלויות.

*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 3 *
* מתוך 4 *
* עותק 2 *
* מתוך 12 *

* בשיחה השתתפו: הירש, הולצמן, הציר, והחת'מ'.

* שטיין.

* להלן הנייר הרצ'ב שאיגלברגר מסר לשגריר הנייר
* מובא במלואו כאשר במקור נמחקה הפסקה הלפני אחרונה
* בעפרון.

* SECRET

* TALKING POINTS

* WE HAVE LEARNED THAT YOUR GOVERNMENT MAY BE
* CONSIDERING DEPORTING A NUMBER OF PROMINENT PALESTINIAN
* POLITICAL FIGURES, INCLUDING SEVERAL FROM EAST
* JERUSALEM.

* WE DO NOT KNOW IF THESE REPORTS ARE TRUE, BUT
* WE ARE WELL AWARE OF THE STRONG POLITICAL PRESSURES
* IN ISRAEL IN FAVOR OF DEPORTATIONS.

* YOU UNDERSTAND OUR PROBLEMS WITH DEPORTATIONS
* AND I WILL NOT GET INTO THOSE ISSUES HERE.

* BUT AS A FRIEND OF ISRAEL, I URGE YOU IN THE
* STRONGEST TERMS NOT TO PROCEED IN THIS DIRECTION.

* NOW IS NOT THE TIME FOR US OR OTHERS TO DWELL
* ON THE AREAS WHERE ISRAEL AND THE U.S. DISAGREE.
* THERE HAS BEEN ENOUGH OF THAT OVER THE PAST SEVERAL
* WEEKS, AND WE NEED TO PUT IT BEHIND US.

* O O INSTEAD WE WANT TO FOCUS ON THE MAIN ISSUE
* YOUR PEACE PLAN. THE ADMINISTRATION AND THE CONGRESS
* ARE FULLY BEHIND IT, AND WE WANT TO WORK WITH
* YOU TO ADVANCE IT.

* NEW DEPORTATION ORDERS WOULD BE DIVISIVE AND
* LEAVE YOU OPEN TO THE CHARGE THAT YOUR PEACE INITIATIVE

[illegible]

SECRET

*TALKING POINTS

* POLITICAL FIGURES, INCLUDING SEVERAL FROM EAST JERUSALEM.

*WE ARE WELL AWARE OF THE STRONG POLITICAL PRESSURES
*IN ISRAEL IN FAVOR OF DEPORTATIONS.
*WE DO NOT KNOW IF THESE REPORTS ARE TRUE, BUT

* AND I WILL NOT GET INTO THOSE ISSUES HERE. *
* YOU UNDERSTAND OUR PROBLEMS WITH DEPORTATIONS *

*0 BUT AS A FRIEND OF ISRAEL, I URGE YOU IN THE
-STRONGEST TERMS NOT TO PROCEED IN THIS DIRECTION.

*ON THE AREAS WHERE ISRAEL AND THE U.S. DISAGREE.
*THERE HAS BEEN ENOUGH OF THAT OVER THE PAST SEVERAL
*WEEKS, AND WE NEED TO PUT IT BEHIND US.
*NOW IS NOT THE TIME FOR US OR OTHERS TO DWELL

* YOU TO ADVANCE IT.
* ARE FULLY BEHIND IT, AND WE WANT TO WORK WITH
* YOUR PEACE PLAN. THE ADMINISTRATION AND THE CONGRESS
* 0. INSTEAD WE WANT TO FOCUS ON THE MAIN ISSUE

*LEAVE YOU OPEN TO THE CHARGE THAT YOUR PEACE INITIATIVE
 0 NEW DEPORTATION ORDERS WOULD BE DIVISIVE AND

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 4
עותק 2 מתוך 12

* IS NOT SERIOUS, THAT YOU ARE DEPORTING THE PEOPLE
* WITH WHOM YOU SHOULD BE NEGOTIATING.

*0 UNDER THOSE CIRCUMSTANCES IT WOULD BE VERY DIFFICULT
* FOR ISRAEL AND THE U.S. TO MAINTAIN A UNITED FRONT
* AND TO RESIST RENEWED PRESSURES FROM THE EUROPEANS
* AND OTHERS FOR AN INTERNATIONAL CONFERENCE.

*0 I HOPE YOU WILL ADVISE YOUR GOVERNMENT OF MY
* VIEWS SO THAT THEY WILL TAKE THEM INTO ACCOUNT
* IF THEY ARE INDEED CONTEMPLATING ADDITIONAL DEPORTATIO
* NS.

*SECRET

17*

*תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

*ՈՒԵ: ԴԴՑ, ՄԴԴ, ՕՄԴԴ, ԱԼԸՇ, ԱՅԼԸՇ, ԵԼԼԻԴ

178

1/2/2

*מידע/סודי ביותר ח.ר.ב.

*אל: לשכת שר החוץ

*דע: לשכת ראש הממשלה

*ממאת : השגריר-יוושינגטון.

*שיחה עם המזכיר איגלברגר

*1. בתום פגישתי עם איגלברגר (ראה דווח בנפרד) ביקש לשוחח

*בארבע עיניים.

*א. בנושא ההתנחלויות אמר כי הידיעות שהממשלה מתכוונת

להמשיר בתוכנית ההתנחלויות וכי אושר תקציב לשם כך הדליקו

*אור אדום הו במחמ'ד' והו בבית הלבן וכי הוא מודאג ביותר

*מההשלכות הצפויות אם הממשלה תפעל למימוש החלטה.

*ב. בנושא הגירושים הוסיף שאם אמנם אנו מתכוונים לממש

*הכוונה, עליה שמעו, מוטב שנהיה מצוידיס היטב ברשימת

*'החטאים' של כל אחד מהמגורשים.

*2. בסיום העיר, כי עם שובו של המזכיר לווינגטון ימצא

*ההזדמנות הנאותה לשוחח עמו על דרכים להורדת הפרופיל

*הפומבי של ההצהרות.

77N*

17*

9155 *

* 17 1 2017 5

* 4105 S 8000 S

UNITED STATES

LC10 十卷

并美 美

* * *

黄 黄 黄

* 71 (70: 9155, 6

* 45 : 1000000

*'47'D:35C\821

*8-: 11W, 0F: P8, 0H: P88050, 0H: 0005, 0H: 0, 0A: 0E

*ДП:6 КО:ЗЕН

● 7:6



✱

+

*BX'F'VQIT' E'IRF N.F.E.

*KZ:VWCE WG EBFY

*TCL: ՆԱԸՌ ԴՅԱՍ ԲԱՃԱՎՈՐ

* 例 11 在 100 人中, 有 50 人参加了 A 班, 40 人参加了 B 班, 30 人参加了 C 班。

光緒二十七年 庚子年 五月 庚子日 庚子時

*1. 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818 2819 2820 2821 2822 2823 2824 2825 2826 2827 2

[illegible]

*
 *שם ז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן
 *אשר וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן
 *אשר וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן וז' אהרן

[illegible]

*HGT

● 美

* 27 工

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*
*
*
*
*

*
* דף 2 מתוך 2 *
* עותק 2 מתוך 12 *

*תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל

6406 /1.88

156667 30 ת"ר שות' ג"ר 156667

*
* רפ' ז' אחרון ז'
* אחרון ז' אחרון ז'

*
* רמב: רמב, אחרון, אחרון, אחרון, אחרון

א
א
א
א



- סודי -

כח' אייר תשמ"ט
2 ביוני 1989

5479

מסמך

אל : שה"ח
ס/שה"ח
מנכ"ל וחברי הנהלה
ראשי נציגויות צפ"א

מאת : ס/מנהל מצפ"א

דף מצפ"א מס' 44

נכון לשבועיים המסתיימים ב- 2.6.89

א. יוזמת השלום הישראלית: תגובות ופעילות המשך

1. תגובות חיוביות בעיקרן ליוזמה המשיכו להגיע בשבועיים האחרונים. "ועידת הנשיאים" פרסמה הודעת תמיכה המברכת ומאמצת את היוזמה וקוראת לארה"ב לתרום תרומה ממשית לקידומה וישומה. ההודעה מתארת את היוזמה כפריצת דרך משמעותית בתהליך השלום וכמהלך המצדיק תגובות חיוביות מכל מדינות ערב ופלשתינאים שוחרי שלום.

תגובה חיובית אך מהולה בהסתייגויות ובביקורת נשמעה מה"ועד היהודי-אמריקני". ניר עמדה שאומץ בוועידת הארגון ב- 18/5 (לאחר ויכוח סוער) אומצה יוזמת השלום של ישראל באופן הברור ביותר. עם זאת, חוזר הארגון באותו נייר על עמדותיו התומכות באימוץ עקרון "שטחים תמורת שלום", תלה גם בישראל את האחריות להתקוממות בשטחים, התייחס להצהרות ערפאת בג'נבה בחיוב (תוך קריאה להוכיח מיליו במעשים) ולא התנגד למדינה פלשתינאית. בנוסף, הקריאה לאש"פ להפסיק את האינתיפאדה מתייחסת רק ל"הבטים האלימים" של ההתקוממות. מושמעת גם קריאה להפסיק את ההתנחלויות. במישור נוסף, נכרת התגייסות של הקהילה היהודית וה-CRC לתמיכה בתוכנית, זאת בהתאם להנחיות חלק מהארגונים, במיוחד נקראק, ופעילות הנציגויות.

2. בקונגרס האמריקאי חתמו לפחות 50 חברי בית הנבחרים על מכתב למזכיר בייקר המביע תמיכה בתוכנית וקובע כי הצעת הבחירות מאפשרת לפלשתינאים לבחור את מנהיגיהם בעצמם במטרה לדון עם ישראל על פתרון בנייים ובשלב יותר מאוחר גם על הסדר סופי. המכתב מביע אכזבה מתגובתן השלילית של אש"פ ומדינות ערב וקורא למזכיר להפעיל את השפעתו על-מנת שהתוכנית תשקל בחיוב ע"י הצד הערבי. בנוסף, נמסרו הודעות חיוביות לרקורד הקונגרס מאת הסנטורים מצנבאום, לאוטנברג, ליברמן, גרסלי, האטץ', מק-קייזן וקרל לוין והמורשים פייהאן, לנטוס, פאסל, ברני פרנק וג'ון מילר.



- 2 -

3. בשיחות שקיימו פקידים אמריקנים עם עמיתיהם ממשרדי חוץ אירופים, הבהירו האמריקנים שהם תומכים ברעיון הבחירות למרות מספר דברים שטרם גובשו וחסרים ביוזמה. זו התחלה של תהליך, כאשר עתה הכדור בידי הערבים וארה"ב מצפה שתוניס תעביר "אור צהוב" לפלשתינאים בשטחים. פלשתינאים ביוש"ע עמם נפגשה משלחתו של דניס רוס הביעו עניין ברעיון ואין כל ספק שמתקיים בקרבם ויכוח ער. גם עמדת מצרים לא פסלה את הרעיון על הסף. ארה"ב מצדה לא תציג תוכנית משלה אלא רק תעודד את התהליך. ארה"ב בקשה תגובות חיוביות מבעלי בריתה באירופה לרעיון והבהירה שאין היא רואה בשלב זה מקום לכינוס ועידה בינלאומית.

4. בדרג הממשל, נתן לראות חיזוק ההתייחסות החיובית ליוזמה במיוחד לאחר נאומו של המזכיר בועידת איפא"ק. דובר הבית הלבן פרסם הודעה ב- 24/5 לאחר פגישת הנשיא עם שהב"ט רבין בה קבע:

..THE RECENT ELECTIONS PROPOSAL PUT FORWARD BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONSTITUTES AN IMPORTANT CONTRIBUTION TO A PROCESS THAT HAS THE POTENTIAL TO BRING ABOUT NEGOTIATIONS LEADING TO A COMPREHENSIVE SETTLEMENT... WE ARE NOW LOOKING FOR A CONSTRUCTIVE ARAB RESPONSE TO IT".

באותו יום, מתייחסת גם דוברת מחמ"ד טאטוילר ליוזמה:

"WE ARE WHOLEHEARTEDLY SUPPORTIVE OF HIS ELECTION PROPOSAL... THE ISRAELIS HAVE GIVEN US SOMETHING TO WORK WITH... WE ARE NOW ASKING THE ARABS TO GIVE SOMETHING TO WORK WITH....

המזכיר בייקר בראיון לרשת NBC, 28/5 (כולל התייחסות ל"תפקידו" של אש"פ ביוזמה):

- "הצעת רה"מ לבחירות, כחלק ממו"מ פוליטי רחב יותר, הנה הצעה טובה מאוד".

- "אנו רוצים לנסות פעילות המשך (ביחס ליוזמה - מ.ב.) ואנו עושים זאת".

- "הצענו לאש"פ שירשו לפלשתינאים בשטחים הכבושים לבוא במגע עם ישראל ביחס לבחירות".

- "... אש"פ בתוניס יצטרך לתת אור ירוק לפלשתינאים בשטחים לבוא במגע עם ישראל על-מנת שנוכל לפתח הצעה זו ולקדמה לדיאלוג פוליטי רחב יותר".



- 3 -

ב. נאום המזכיר בייקר: הנאום, הערכתו ותגובות עליו

1. נקודות מרכזיות:

- מטרת תהליך השלום היא הסדר כולל שיושג באמצעות מו"מ המבוסס על החלטות מועבי"ט 242/338, שמשמעותן שטחים תמורת שלום, בטחון והכרה לישראל וזכויות פוליטיות לפלשתינאים.
- תמיכה בשיחות ישירות; ועידה בין"ל יכולה להיות מועילה רק בזמן המתאים ולאחר שתוכן היטב.
- הפער בין שני הצדדים רחב ביותר לכן דרושה תקופת מעבר לקראת מציאת הסדר סופי. בהקשר זה, תוכנית רה"מ שמיר הנה התחלה חשובה וחיובית וארה"ב תומכת בה; היא עשויה להוביל להסדר הסופי של הסכסוך.
- ארה"ב אינה רוצה וגם לא יכולה להכתיב את תוצאות המו"מ. אין היא תומכת בסיפוח או שלטון ישראלי בגדמ"ע ועזה וגם אין היא תומכת בהקמת מדינה פלשתינאית עצמאית.
- ממשל עצמי (SELF GOVERNMENT) בגדמ"ע כרעיון קביל על ירדן, ישראל ופלשתינאים יכול לספק מרחב לפלשתינאים להשיג זכויות פוליטיות מלאות. הוא גם יתן בטחון מספק לישראל.
- על הבחירות להיות חופשיות, הוגנות, פתוחות לתקשורת ולמשקיפים מבחוץ.
- על ישראל לזנוח חלומות בלתי-מציאותיים על "ישראל הגדולה", לא לספח את הגדמ"ע ועזה, להפסיק את ההתנחלויות ולפתוח את בתי-הספר בשטחים.
- על אש"פ לדבר בקול אחד, לוותר על תוכנית השלבים, לשנות את האמנה הפלשתינאית ולתרגם את האינתיפאדה לדיאלוג פוליטי.
- מדינות ערב נדרשות להפסיק את החרם, להפסיק לפגוע בישראל במוסדות האו"ם ולבטל את מושג "ציונות היא גזענות".

2. הערכת הנאום:

בנוסף להערכות שכבר נשלחו, נוסיף כי הנאום מהווה את הצהרת המדיניות המקיפה הראשונה של ממשל בוש-בייקר כלפי המז"ת. בעוד שחיובית ההתייחסות לתוכנית רה"מ תוך חזרה על אלמנטים מוכרים במדיניות ארה"ב כלפי המז"ת, יש בנאום התייחסויות מפורטות ונרחבות להסדר הקבע, וזאת בניגוד להטעמת בייקר עצמו כי יש להתמקד עתה ביצירת הדברות ישראלית-פלשתינאית לקראת הסדר בניים. מן הנאום נעדרות התייחסויות ל"גבולות בטוחים", אין חזרה על עמדות מסורתיות כאי-חזרה לגבולות 1967 וירושלים מאוחדת. ראוי לתשומת לב גם השילוב בין SELF GOVERNMENT פלשתינאים וזכויות פוליטיות מלאות.



- 4 -

ברור שההתייחסות הבוטה בסוף הנאום להבטים אידיאולוגיים חלום ארץ ישראל השלמה מחד ושאיפות אש"פ לחיסול ישראל מאידך העלתה את הנאום לרמת אינטנסיביות ופגיעות גבוהה יותר.

3. לאחר הנאום ותגובות:

- מחמ"ד : הנאום מוסבר כמסמר שאין בו נסיון לתת ניתוח מפורט על מדיניות ארה"ב בסכסוך ולכן לא נכללו אלמנטים שונים. ארה"ב רצתה לגייס תמיכת הפלשתינאים מחד ולהפנות מסר לפסגת קזבלנקה מאידך זאת תוך הודעת תמיכה ברורה ביוזמת השלום הישראלית. אכן לא הוערכה עוצמת התגובה השלילית בישראל ויתכן שהיה מקום לא להפתיע את ישראל ולמסור את עקרי הנאום מראש, אך לדעת מחמ"ד עיקר התביעות האופרטיביות מופנות לצד הערבי והפלשתינאי. בעיקרו זה נאום אנליטי החוזר על עמדתו המסורתית של הממשל - "שטחים תמורת שלום".

ביקר עצמו חזר מספר פעמים על כך שהנאום הוא "מאוזן מאוד".

- קהילה יהודית : נראה שהנאום, בהתייחסו למהות הסדרי הקבע של הסכסוך, העלה שוב על פני השטח את חילוקי הדעות בקהילה היהודית דווקא לאחר תקופה שבמרביתה התייבה הקהילה באופן מוחלט אחר יוזמת השלום הישראלית. מבחינה זו, ברור שנגרם לעניינו נזק. בחלקים מן הקהילה הורגשה מבוכה עקב התייחסויות ל"ישראל הגדולה" ו"שטחים תמורת שלום".

Z.O.A, A.D.L וועידת הנשיאים פרסמו הודעות בהן הביעו הסתייגות (ברמה זו או אחרת) מדברי המזכיר. הביעו הפתעה מעיתוי הנאום, הטונים שנשמעו ממנו ומהקבלה המשתמעת בין ישראל התומכת בשלום לבין אלה המתנגדים לו.

הועד היהודי-אמריקני, הקונגרס היהודי-אמריקני ואיגוד הקהילות הרפורמיות פרסמו הודעה המכירה באספקטים החיוביים של נאום המזכיר. שלושת הארגונים התייחסו לנאום כ- SOBERING BUT ULTIMATELY REASSURING.

- תקשורת : למעט שני חריגים לטובה (ג'יין קירקפטריק ואייב רוזנטל) קבלה התקשורת האמריקנית את נאומו של המזכיר בחיוב, והתייחסה אליו כ"ציון דרך" ביחסי ישראל-ארה"ב ובמדיניות ארה"ב במז"ת. הנאום תואר כמאוזן וכמסדר מסר ברור לישראל שעידן הפינוק שידעה ממשל רייגן עומד להסתיים.

מן המאמרים וגם משיחות עם כותביהם עולה כי הנאום נפל על אוזנים קשובות והתמיכה במזכיר היא כמעט ACROSS THE BOARD. לגופו של ענין, בחינה מדוקדקת של הנאום ע"י התקשורת לא מגלה חידושים או עמדות אמריקניות חדשות אלא משקף שינוי בסגנון והתייחסות דיפלומטית קרה ומאוזנת ככל האפשר למכלול הבעיות במז"ת.



- 5 -

גם כאן, הטה הנאום את הכף לחובתנו בכך שהסית את תשומת הלב לחילוקי הדעות בין ישראל לארה"ב באשר לפתרון הסופי, וזאת לאחר תקופה שבה היה טון התקשורת יחסית חיובי בתגובה לתוכנית השלום שהוצגה ע"י רה"מ.

ג. ארה"ב-פסגת קזבלנקה

ב- 30/5 התייחס דובר מחמ"ד לפסגה לראשונה. ברך על חזרת מצרים לעולם הערבי וכן קבל בברכה את הקמת ועדת השלושה (המלכים חסן ופאהד ונשיא אלג'יריה) לפתרון המשבר בלבנון. בלטה במיוחד התעלמות מוחלטת מהחלטות הפסגה ביחס לסכסוך ככלל ולתהליך המדיני בפרט.

מהדיווחים השונים שהגיעונו מצטיירת תמונה מעורבת באשר לדעה המתגבשת בממשל על תוצאות הפסגה. התגובות, אשר בנתיים נשמעות בשיחות עבודה בלבד, נעות מאכזבה כמעט מוחלטת דרך "החלטות שאינן עוזרות אבל אינן הרסניות" ועד לתגובה מתונה הגורסת שמדיניות אש"פ בנושא השלום אושרה למעשה ושבעקרון ישמור ערפאת גם להבא על מרחב תמרון גמיש. ארה"ב, לדברי בעלי גישה זו, רצתה שהפסגה תצא בלשון ברורה בתמיכה בדו-שיח בין ישראל לתושבי הגדמ"ע ועזה אך בכל זאת לא הורעו התנאים לישומה בהשוואה למצב בטרם הפסגה.

ד. קונגרס

תקציב פדרלי : השבוע נוכחנו בשנית עד כמה שבריריות הן ההסכמות שהושגו בפסגה התקציבית בין הבית הלבן לראשי הקונגרס. חברי הקונגרס אוקייין ומילר הגישו במפתיע למליאת בית הנבחרים הצעת חוק שקראה לקצץ מעל 800 מיליון דולר מתקציבי "מלחמת הכוכבים" ולהעבירם לטובת תוכניות מלחמה בסמים.

מזכיר ההגנה צ'ייני הגיב בחריפות ובמכתב ששגר לקונגרס קבע כי במדה ואכן כך יקרה יפגעו פרויקטים רבים בניהם פרויקט "החץ" המשותף לישראל וארה"ב. בעקבות כך, נכנסה לתמונה AIPAC וטום דיין הודיע בכתב למנהיג המיעוט בסנט מייקל שאיפא"ק מתנגדת להצעת החוק. מכתבים אלה הוקראו במליאת הבית.

נוצר מצב בלתי-נעים כאשר איפא"ק ומזכיר ההגנה מתייצבים יחדיו מול חבורה נכבדה של מורשים, בניהם רבים וטובים מידידי ישראל בגבעה. בסופו של דבר, הובסה הצעת החוק ברוב קטן: 219-212.

חוק סיוע החוץ : ב- 23 דנא קיימה מליאת ועדת החוץ בביה"נ MARK-UP על חוק הסיוע. מתוך 13 פרקי החוק, הושגה הסכמה על פרק הסיוע הכלכלי, פרק הסיוע הצבאי ופרק הנוגע לטרור ולוחמה בסמים.

המורשה המילטון המשיך בקו אנטי-מצרי ברור (שעלה עוד בישיבות ועדת המשנה שבראשותו) והצליח להעביר ברוב גדול שורת תיקונים ביניהם הקטנת הסיוע האזרחי למצרים ב- 500 מיליון דולר והעברת הסכום לסעיף תקציבי אחר הנקרא "סיוע לענייני פיתוח"; משמעות הדבר שמצרים תוכל לקבל את מירב כספי הסיוע שהוקצו לה אך ורק בכפוף לאישור פרויקטים ע"י סוכנות הסיוע האמריקנית A.I.D.



- 6 -

גם הסיוע לירדן קוצץ באותה צורה: מתוך 35 מיליון דולר קוצצו כמחצית שהועברה לאותו חשבון במסגרתו משחררים כספים בק לפרוייקטים מאושרים ולא להזרמות כספיות.

מעניין לציין דו-שיח שהתנהל כאשר תת-המזכיר במחמ"ד לענייני סיוע בטחוני ברתולומיאו מתרה בחברי הקונגרס כי משמעות הקיצוץ לגבי מצרים הנה למעשה שבירת היחס בין הסיוע הישראלי למצרי שהוא אחד מההבנות הנלוות (למרות שאינן מעוגנות) להסכמי השלום והדבר עלול להזיק להסכמי השלום. נענה ע"י מרבית המורשים שאם אכן כך, אז משהו לקוי "באותם הסכמים" וכי לא צריכה להיות כל השלכה בין אופן הענקת הסיוע למצרים לבין שמירתה על חוזה השלום עם ישראל.

ה. שה"ח ארנס בושינגטון

שה"ח נפגש לשיחות אישיות עם הסנטורים אינווייה, לאוטנברג, בושביץ ורדמן. להלן סיכום עיקרי הדברים שעלו בשיחות:

1. יוזמת השלום

שה"ח הדגיש שההחלטה עברה בממשלה בתקופה לא קלה לרה"מ, ולמרות האלימות והטרור הנמשכים בשטח. התרשם מבייקר שהוא תומך מאד ביוזמה, אך תגובת מחמ"ד פושרת למדי. חשוב שמזכיר המדינה יקבל היזון חוזר שבו יודגש כי ישראל מלאה את חלקה ב"עסקה" וכעת תורה של ארה"ב לפעול. תגובת הסנטורים ללא יוצא מן הכלל היתה חיובית ביחס ליוזמה, והבטיחו לשה"ח לפעול אצל בייקר. רדמן העריך שהתגובה הפושרת של מחמ"ד קשורה להתחלה האיטית של הממשל החדש והזהירות הבלתי רגילה של מחמ"ד. אינווייה הדגיש שחשוב לגייס את מלוא התמיכה של הקהילה היהודית ליוזמה. להערכתו היהודים מגלים בימים אלה "יחס פילוסופי" לענין ואין זה הזמן לכך.

2. יהודי ברה"מ

שה"ח הדגיש שאנו עומדים ככל הנראה בפני תקופה חדשה ביחס ליציאת יהודי ברה"מ, עם הצגת הליברליזציה בחוקי ההגירה של ברה"מ. חשוב שהיהודים יגיעו לישראל. ציין שהמשק הישראלי יעמוד בפני אתגר רציני בכל הקשור לקליטה מוגברת. כדי להצליח בהפניית העלייה לישראל, יש לאפשר הנפקת ויזות ע"י ישראל במוסקווה, חשוב לגייס את תמיכת הקהילה היהודית בארה"ב ולפעול נגד מתן מעמד פליט למהגרים. לאוטנברג ציין שהוא אישית יתקשה לפעול נגד מעמד הפליט בשל לחץ הקהילה בושביץ העריך שישראל תתקשה למשוך את העולים במצבה הכלכלי הנוכחי. הוא אישית מוכן לסייע לקידום הנושא.



- 7 -

3. נושאים נוספים

לאוטנברג העלה את עניין דרא"פ ונושא מכירות נשק בעקבות פגישה שלו עם משלחת מדרא"פ. שה"ח הדגיש שאיננו מוכרים נשק לדרא"פ. לבנון - רדמן סיפר על הרגשות האנטי-סוריים בקרב יוצאי לבנון שפגש בווינגטון, לאוטנברג סיפר על קריאתו של הסנטור דול להוציא את כל הישגיות הזרות בלבנון. שה"ח הדגיש שיש לפעול כלפי הסורים שאיש לא עוצר בעדם.

שר הבטחון בווינגטון

בביקורו נפגש שהב"ט, מלבד עם אנשי הממשל, עם חברי ועדת המשנה לתקציב הפנטגון, הועדה לשרותים מזוינים וועדת החוץ של ביהנ"ב. כן נפגש עם הסנטורים בושביץ וגרסלי, סנטור רוקפלר, סנטור לוין, והסנטור וורנר, והמורשה לס אספין, יו"ר ועדת השירותים המזוינים בביה"נ.

בשיחותיו עלו הנושאים הבאים: פרויקטים בטחוניים ומימונם, הסיוע הבטחוני, המצב האסטרטגי במזה"ת, המצב בשטחים והיזמה המדינית.

הסיוע בטחוני: בחלק משיחותיו בקונגרס דווח שהב"ט על שיחותיו בממשל. להערכתו לא יפגע בשנה הקרובה גודל הסיוע, ועל כך הסכימו עמו בני שיחו. כן הוזכר שתה"פ האסטרטגי והתקדמותו לשביעות רצונם של שני הצדדים. ברוב השיחות הוזכר נושא פיתוח ה"חץ" ומימונו, השתתפות התעשיות הבטחוניות במכרזים של הצבא האמריקני, ומערכות ה"הרפי" וה"פופ-איי".

בני שיחו של השר התעניינו לדעת את דעתו על מכירות נשק אמריקני למדינות ערב, והשר חזר על עמדות ישראל. כמעט בכל השיחות עלה נושא ההצטיידות הערבית בנשק כימי ובטילים, והשר פרט את המערך האסטרטגי הערבי נגד ישראל.

המצב בשטחים

בשיחותיו חזר השר והסביר את אופי הפעילות הצבאית בשטחים ואת הבעייתיות שבה. בוועדה לשירותים מזוינים הצהיר השר, בתשובה לשאלה, שאנו מתירים לתקשורת כיסוי חפשי מהשטחים. בוועדת החוץ של ביהנ"ב נדרש השר מספר פעמים לסוגיה. בני שיחו הביעו דאגה מהתמונות הנראות על המרקע והידיעות כאילו יורים חיילי צה"ל בנמלטים.

התהליך המדיני

שהב"ט סקר בפני בני שיחו את יזמת השלום. הדגיש בשיחותיו כי דיון בהסדרי קבע שיבואו בסוף התהליך לא יתרמו לפתרון, וכי בכל מקרה יוכרע עתיד השטחים במו"מ. התיחס לשאלות שהזכירו את טיעוני אש"פ שלא ניתן לקיים בחירות חפשיות תחת שלטון כיבוש, ולשאלה שנגעה תפקיד הסובייטי בתהליך. בתשובתו לשאלה האחרונה הדגיש השר את הצורך בשת"פ הדוק בין ישראל וארה"ב, וביקר את הזרמת הנשק הסובייטי למדינות ערב.



- 8 -

כשנתבקש להתייחס לדברי בייקר בועדת החוץ של ביהנ"ב השיב השר שאף שאין בדברים משום שינוי מהותי בעמדת ארה"ב, רצוי שלא להתמקד עתה בנקודות המחלוקת במקום בנקודות ההסכמה. כן אמר שכרגע הבעייה העומדת בפנינו היא כיצד להתחיל את התהליך, ולא סיומו. כן חזר על התחייבות ישראל לשאת ולתת על כל מי שיבחר וכל מי שיקבל את הקונספציה של יזמת השלום הישראלית יוכל לרוץ לבחירות.

ב ב ר כ ה,

משה בר

דחיות: מידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	קף: _____
סוג: שמור		כתוב: _____
תאריך ידן תגובה: 2.6.90 18:00		אל: מצפ"א
כס' פבוק:		דצ:
הפסד:		
68		כאח: ציר הסברה, וושינגטון

אלהק

היהודים ובאום המזכיר

בשיחה עם הונליין הבעתי הערכתנו לדברי ריין בטן-פרנסקטור והווייטור בווייטור ו"מיאמ
הראלדי" והבעתי דעתי שרצוי שמאמר דומה יופיע ב- NYT או WP.
אמר שמאמר כזה הוגש ונראה אם ומתי יפורסם. ציין שרוב הקהילה מאוחד בהסתייגות חריפה
המזכיר ובתמיכה ביוזמתנו. שאלתי היכן זה מוצא ביטוי. אמר שזו הבעיה ולכן מכבישים
בשבוע הבא כנס של המנהיגות לגבש עמדה מאוחדת.

פלג



¹ / ¹ / ¹ / ¹ / ³ / ¹ / ²
 אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק
 אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק
 אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק אלהק

תפוצה: -/1-

30/10

*ממדי/סודי ביותר ח.ר.ב.

*אל: לשכת שר החוץ

*דע: לשכת ראש הממשלה

*ממאת : השגריר-יוושינגטון.

*שיחה עם המזכיר איגלברגר

*1. בתום פגישתי עם איגלברגר (ראה דו"ח בנפרד) ביקש לשוחח
*בארבע עיניים.

***א. בנושא ההתנחלויות אמר כי הידיעות שהממשלה מתכוונת
*להמשיך בתוכנית ההתנחלויות וכי אושר תקציב לשם כך הדליקו
*אור אדום הן במחמ'ד והן בבית הלבן וכי הוא מודאג ביותר
*מההשלכות הצפויות אם הממשלה תפעל למימוש החלטה.**

*ב. בנושא הגירושים הוסיף שאם אמנם אנו מתכוונים לממש
*הכוונה, עליה שמעו, מוטב שנהיה מצוידי היטב ברשימת
*החטאים של כל אחד מהמגורשים.

2.* בסיום העיר, כי עם שובו של המזכיר לווינגטון ימצא
*ההזדמנות הנאותה לשוחח עמו על דרכים להורדת הפרופיל
*הפומבי של ההצטרות.

77N*

17*

* חש"ת : 98.00.00

9155

* ת"ר : 0000

* שנת ה' : 0000

סדר ה' : 0000

1000

*

**

*

**

*

**

*חש"ת:9155,0

*ש"ת:0000

*ש"ת:0000\821

*ש"ת:0000, ש"ת:98, חש"ת:980000, ש"ת:0000, ש"ת:0, ש"ת:00

*חש"ת:0000

*ש"ת:0

*

*

*

*

*ש"ת:0000 חש"ת:0000.

*

*ש"ת:0000 חש"ת:0000

*

*ש"ת:0000 חש"ת:0000

*

*ש"ת:0000 חש"ת:0000.

*

*ש"ת:0000 חש"ת:0000

*

*1. חש"ת:0000 חש"ת:0000 (חש"ת:0000 חש"ת:0000) חש"ת:0000

*ש"ת:0000 חש"ת:0000.

*

*ח. חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*ש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*

*ש. חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*ש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*ש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*

*ש. חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*ש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*ש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000 חש"ת:0000

*

*ש"ת

*

*ש"ת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*
*
*
*
*

*
* דף 2 מתוך 2 *
* עותק 1 מתוך 12 *
*

*תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל

*
* רפ ז אחר ז
* אחר ז אחר ז

*
*הע: רחא, שחח, טחח, אלו, אלו

נוטר - החוק - נחלקת הקשר

* 2222 *
 * 03.06.89 : תאריך *
 * דף 1 מתוך 4 *
 * עותק 1 מתוך 12 *
 * ** נכנס סודי ביותר *
 * ** *
 * ** *
 * *** *

* חוזם: 6,2222 *
 * אל: המשרד *
 * יעדים: בטחון/124, מצב/155 *
 * מ-: ווש, נר: 73, תא: 020689, זח: 2000, דח: ב, סג: סב *
 * תח: & גס: צפא *
 * נד: & *

אמ"מ

* סודי ביותר/בהול לבוקר. *

* אל: סמנכל צפ' א *

* דע: לשכת שה' ח *

* לשכת רוה' מ *

* לשכת שהב' ט *

* מאת: שג' וושינגטון. *

* שיחת השגריר - איגלברגר. *

* 1. בפתח השיחה ציין איגלברגר כי ביקש לראות את השגריר כדי להעלות לפניו את נושא ההתנחלויות והגירושים. *

* 2. איגלברגר מסר לשגריר הנייר הרצ'ב מתוכו מחק את הפסקה הלפני אחרונה בנימוק שלא כל קשר למה שיקרה ארה'ב תתנגד לוועידה בינלאומית (הערה: הניר הוכן ע'י NEA). *

* 3. בהתייחסו לנושא ההתנחלויות עליו שוחח עם השגריר ציין כי ההחלטה בנושא נתונה לשיקולה של מ' ישראל אך חשוב שנדע שהקמת התנחלויות תפגע ביחסים שהם ממילא בעייתיים ('ALREADY TROUBLED'). *

* כאשר הגירושים WOULD EVEN WORSEN את היחסים. *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*
* דף 2 מתוך 4
* עותק 1 מתוך 12
*

*4. בהמשך לתוכן הנייר הוסיף איגלברגר כי מבינים את
*המצב הפוליטי הקשה בישראל. יחד עם זאת בזמנים קשים
*אלה צריכה הממשלה לעשות הכל כדי להדוף הלחץ לגירושים.
*איגלברגר הוסיף כי מודאג מהאפשרות ששילוב ההתנחלויות
*החדשות וגירושים יעכירו את היחסים עוד יותר.
*הדבר יביא להאשמות בארה'ב ובמקומות אחרים על כך
*ש'ממ' ישראל אינה רצינית ביחס להצעותיה.
*

*5. בתגובתו הבהיר השגריר כי ממ' ישראל הינה זהירה
*ביותר בכל הנוגע לשימוש במכשיר הגירוש. היא משתמשת
*באמצעי זה רק לאחר שכל יתר הדרכים מוצו. הבהיר
*כי ההחלטה לבצע גירושים (שאינה קלה) מתקבלת ע'י
*שר הבטחון וזאת לאחר בחינה משפטית מדוקדקת.
*

*6. בהתיחסו לתוכן הנייר לעיל ציין כי המידע המופיע
*בו מבוסס על שמועות ודיווחי עתונים.
*

*7. השגריר הזכיר את תוכן שיחתו עם האס (NSC) באותו
*נושא בתחילת השבוע.
*

*8. ישראל, ציין השגריר מוצאת עצמה ביש'ע במצב
*של מלחמה עם אש'פ ואירגוני הטרור. ישראל מעולם
*לא עשתה שימוש באמצעי גירוש אלא אך ורק נגד אנשים
*שהיו מעורבים בביצוע מעשי טרור. החלטות הגירוש
*נתונות לפיקוח בג'צ אם המגורש מחליט לפעול בדרך
*משפטית נגד צו הגירוש.
*

*9. השגריר ציטט בפני איגלברגר קטעים משדורי רדיו
*בגדד הקוראים לפלסטינאים ולמנהיגות המקומית להגביר
*הטרור והאינטיפאדה. (איגלברגר ביקש לקבל תירגום
*הדברים).
*

*10. השגריר סיכם באמרו שאנו מבינים רגישותם יחד עם
*זאת אם מישו יגיע להחלטה (לבצע הגירוש) הדבר ייעשה
*רק לאחר שכל יתר האמצעים מוצו. הבטיח כי יעביר
*מסר לירושלים.
*

*11. איגלברגר ביקש כי במברקו יזכיר השגריר פעם נוספת
*את נושא ההתנחלויות.
*

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 4
עותק 1 מתוך 12

*בשיחה השתתפו: הירש, הולצמן, הציר, והחת'מ'.

*שטיין.

*להלן הנייר הרצ'ב שאיגלברגר מסר לשגריר הנייר
*מובא במלואו כאשר במקור נמחקה הפסקה הלפני אחרונה
*בעפרון.

*SECRET

*TALKING POINTS

*O WE HAVE LEARNED THAT YOUR GOVERNMENT MAY BE
*CONSIDERING DEPORTING A NUMBER OF PROMINENT PALESTINIAN
*POLITICAL FIGURES, INCLUDING SEVERAL FROM EAST
*JERUSALEM.

*O WE DO NOT KNOW IF THESE REPORTS ARE TRUE, BUT
*WE ARE WELL AWARE OF THE STRONG POLITICAL PRESSURES
*IN ISRAEL IN FAVOR OF DEPORTATIONS.

*O YOU UNDERSTAND OUR PROBLEMS WITH DEPORTATIONS
*AND I WILL NOT GET INTO THOSE ISSUES HERE.

*O BUT AS A FRIEND OF ISRAEL, I URGE YOU IN THE
*STRONGEST TERMS NOT TO PROCEED IN THIS DIRECTION.

*O NOW IS NOT THE TIME FOR US OR OTHERS TO DWELL
*ON THE AREAS WHERE ISRAEL AND THE U.S. DISAGREE.
*THERE HAS BEEN ENOUGH OF THAT OVER THE PAST SEVERAL
*WEEKS, AND WE NEED TO PUT IT BEHIND US.

*O O INSTEAD WE WANT TO FOCUS ON THE MAIN ISSUE
*YOUR PEACE PLAN. THE ADMINISTRATION AND THE CONGRESS
*ARE FULLY BEHIND IT, AND WE WANT TO WORK WITH
*YOU TO ADVANCE IT.

*O NEW DEPORTATION ORDERS WOULD BE DIVISIVE AND
*LEAVE YOU OPEN TO THE CHARGE THAT YOUR PEACE INITIATIVE

*לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם
*לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם
*לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם לְיָיִם

*SECRET

*TALKING POINTS

* JERUSALEM.
* POLITICAL FIGURES, INCLUDING SEVERAL FROM EAST
* CONSIDERING DEPORTING A NUMBER OF PROMINENT PALESTINIAN
* 0 WE HAVE LEARNED THAT YOUR GOVERNMENT MAY BE

*IN ISRAEL IN FAVOR OF DEPORTATIONS.
*WE ARE WELL AWARE OF THE STRONG POLITICAL PRESSURES
*0 WE DO NOT KNOW IF THESE REPORTS ARE TRUE, BUT

* AND I WILL NOT GET INTO THOSE ISSUES HERE. *
* YOU UNDERSTAND OUR PROBLEMS WITH DEPORTATIONS *

*0 BUT AS A FRIEND OF ISRAEL, I URGE YOU IN THE
*STRONGEST TERMS NOT TO PROCEED IN THIS DIRECTION.

*THERE HAS BEEN ENOUGH OF THAT OVER THE PAST SEVERAL
*WEEKS, AND WE NEED TO PUT IT BEHIND US.
*ON THE AREAS WHERE ISRAEL AND THE U.S. DISAGREE.
* NOW IS NOT THE TIME FOR US OR OTHERS TO DWELL

*YOU TO ADVANCE IT.
* ARE FULLY BEHIND IT, AND WE WANT TO WORK WITH
* YOUR PEACE PLAN. THE ADMINISTRATION AND THE CONGRESS
* O O INSTEAD WE WANT TO FOCUS ON THE MAIN ISSUE

*LEAVE YOU OPEN TO THE CHARGE THAT YOUR PEACE INITIATIVE
*0 NEW DEPORTATION ORDERS WOULD BE DIVISIVE AND

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 4
עותק 1 מתוך 12

* IS NOT SERIOUS, THAT YOU ARE DEPORTING THE PEOPLE
* WITH WHOM YOU SHOULD BE NEGOTIATING.

*0 UNDER THOSE CIRCUMSTANCES IT WOULD BE VERY DIFFICULT
* FOR ISRAEL AND THE U.S. TO MAINTAIN A UNITED FRONT
* AND TO RESIST RENEWED PRESSURES FROM THE EUROPEANS
* AND OTHERS FOR AN INTERNATIONAL CONFERENCE.

*0 I HOPE YOU WILL ADVISE YOUR GOVERNMENT OF MY
* VIEWS SO THAT THEY WILL TAKE THEM INTO ACCOUNT
* IF THEY ARE INDEED CONTEMPLATING ADDITIONAL DEPORTATIO
* NS.

*SECRET

17*

*תפ: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

*רע: רחב, שחח, ששחח, שששש, ששששש, שששששש

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 2
סוג:		כתוב: 4
תאריך וזמן תגובה:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסד:		
29		פאת:

ופומבי HIS WHOLE HEARTED SUPPORT FOR THE INITIATIVE.
 לצערו, היתה התמקדות תקשורתית רק באספקט אחד של הנאום שגרר תפיסה שלילית.
 לגבי האימפקט בישראל של הנאום, הרי שקשה לומר ואסור לנר (ארה"ב) לנקוט במדיניות שתתבסס
 על שיקולי אימפקט בישראל. הוא בטוח שלר"מ מעמד חזק בישראל. יש לראשונה מזה זמן רב,
 ממאחדות לאומית בעלת עמדה מאוחדת לגבי PEACE AGENDA.
 מל לויין - הטון של הנאום לחלוטין לא גילה התלהבות ולכל היותר היה פושר. הטון ששלט בנאום
 היה EVEN HANDED ואפילו CLINICAL EVENHANDED ואין להתפלא מאופן הסיקור התקשורתי.
 לגבי ה-EVENHANDEDNESS - האם פירושו שינוי במדיניות שכן הוא לא היה בעבר. בעבר, דובר
 על CLOSE AND SPECIAL RELATIONSHIP עם ישראל ולא נעשתה כל השואה עם הפלסטינים או אחרים.
 האם נעים לעבר CLINICAL EVENHANDED RELATIONSHIP ?
 נד ווקר - אין כל ספק ושאלה לגבי מערכת היחסים החמה והמיוחדת עם ישראל ומערכת היחסים
 האיסטרטגיים עמה. אין כל שינוי בממשל זה לגבי ה-POSTURE כלפי ישראל ואין כל דבר בנאום
 המצדיק מסקנה של שינוי בעמדת הממשל.
 מל לויין - היו מספר נקודות שלא הופיעו בנאום. מבקש להציג אותן ולודא האם עמדת ארה"ב
 לגביהן עומדת בעינה:-

- מחויבות ארה"ב לבטחונה של ישראל בגבולות בטוחים ושמירה על יתרונה האיכותי
 (QUALITATIVE EDGE):

נד ווקר - בהחלט כן.

- שמירת ירושלים מאוחדת: נד ווקר - בהחלט כן.

- שמירה והתבססות תהליך השלום על עקרונות קיי: נד ווקר - אין ספק. בהחלט כן.

- אי קריאה לישראל לחזור לגבולות '67: נד ווקר - בהחלט כן.

- מדינה פלסטינית לויין הקריא עמדתו הקודמת של הממשל (OPPOSITION TO) לעומת הניסוח

שהופיע בנאום בייקר (DO NOT SUPPORT) ושאל האם מדובר בסמנטיקה או שינוי מהותי: נד ווקר

- מדובר בשינוי סמנטי בלבד.

- תמיכת המזכיר ביוזמה (שנתפסה כפושרת מאד): נד ווקר - לא מציני בייקר

VERY MUCH WELCOMED THE INITIATIVE, AND IT'S SOMETHING THAT WE SUPPORT.

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	דף: 3
סוג:		כתוב: 4
תאריך וזמן חבירה:		אל:
כס' פבוק:		דע:
הפסיד:		כאח:
29		

הוסיף כי ישנם עדיין אלמנטים המחייבים עיבוד לפרטים.
 לויין - למה אתה מצפה מהערבים ולאילו תגובות מצפה הממשל מהם.
 ווקר - אננו מצפים לדיאלוג בין הפלסטינים בשטחים לבין ישראל. אננו מצפים שהפלסטינים יסכימו ליוזמת רה"מ שמיר ולבחירות, ויתחילו לעבד פרטים.

ב. ללבנון

- להלן התשובות העיקריות מצד נציגי הממשל לשאלות הקונגרסמנים:
 - בהקשר לרפורמות המתבקשות בלבנון, צריכה להיות העברת סמכויות מהמבנה המסורתי של הנשיאות המרונית. יש צורך בשינויים פוליטיים שיענו על השינויים הדמוגרפיים.
- על קשרי ארה"ב עם הגנרל אעון ומאמצי ארה"ב בזמן האחרון:-
 אין ספק שאעון הוא אחד מדמויות המפתח, הינו חלק מהתהליך לפתרון הבעיה למרות שארה"ב אינה תומכת תמיד בפעילותו. לגבי המאמצים האמריקנים בחודשים ובשבועות האחרונים להפסקת אש בלבנון ומציאת הסדר נפגשו עם אעון, אסד, חדאם (פעמיים), שרעה (פעמיים), סמיר גע'גח, גוימבלט, הסובייטים, הישראלים, הצרפתים, מזכ"ל האו"ם וכל חברות הליגה הערבית.
- הנסיבות שיובילו את סוריה להפסקת מעורבותה, (הפצצות דיכוי וכו') ונסיגתה מלבנון. -
 הסורים הבחירו לארה"ב וללע"ר כי הנסיבות הן: 1) הסכמה והשתתפות עקרונית רפורמה.
 2) בחירת נשיא וחשגת סמכות מרכזית. 3) נסיגת ישראל מאד"ל.

- תפקיד ועדת שלושת ראשי המדינות (אלג'יריה מרוקו וסעודיה), תפקיד האו"ם והיענות הלע"ר לפעילות ומעורבות אומ"ית. - הנסיון מלמד כי 3 ראשי מדינה אלה לא היו מתחייבים לפרויקט כזה אלמלא היו רציניים לגביו. ולכן ארה"ב אופטימית מאד לגבי הועדה והרכבה.

תפוצה:

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	4
סוג:		4
תאריך וזמן מעור:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסד:		פאת:
29		

זוהי הדמנות טובה ונראה שהועדה (שהחלה כבר במגעים ושיחות) תהיה פעילה.
ארה"ב תומכת במאמצי האוי"ם ובתמיכת האוי"ם במאמצי העי"ר.

- לאחר שהקונגרסמן פיהן הגיש התיקונים (המתמקדים בסוריה) להצעת ההחלטה שלו העיר ווקר כי
הממשל אינו מתנגד לא להחלטה ולא לתיקונים אולם מבקש לציין כי נסיגה סורית בלבד לא
תפתור את כל בעיות לבנון ויש מקום לרפורמות פנימיות.

אולף וואלף
יהודית ורנאי דרנגר.

תפוצה:

20

דחיפות: מידי	שגרירות ישראל/וואשינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: גלוי		כתוב: 5
תאריך וזמן מעור: 1 ביוני 1989 19:30	אל: מצפייא	דע:
פס' פרוק: תפסרד:		
32	כאת: ק/ק לקונגרס	

הסנטור פיט ווילסון ונאום בייקר באייפאייק

לעיונכם, רצייב מכתב שהסנטור הנ״ל (רפובליקאי מקליפורניה) שיגר למזכיר מדינה בעקבות נאום בכנס אייפאייק. המכתב ביקורתי ומדבר בעד עצמו. בלויט גם הודעה לעיתונות.

י.א.
קונגרס.

שם ס'טת 3 3 1 1 1 2
ה'ב' 1 1 1 1 1 2
3 2 3

תפוצה:

2/s

32

United States Senate

WASHINGTON, DC 20510

May 24, 1989

The Honorable James A. Baker, III
Secretary of State
United States Department of State
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

During your May 22 speech to the 30th Annual Conference of the American Israel Public Affairs Committee, you made a welcome endorsement of direct negotiations among the parties to the Arab-Israeli conflict and properly stated that no outside power should try to impose any political or diplomatic results before the regional powers open their own discussions.

But at the same time, you proposed a number of actions on the part of the Israeli government that would appear to ratify in advance of these direct negotiations the Palestine Liberation Organization's call for an independent state throughout the West Bank and the Gaza Strip. You asserted that "for Israel, now is the time to lay aside, once and for all, the unrealistic vision of a greater Israel ... forswear annexation. Stop settlement activity."

It would be unwise for the Israelis to make these concessions before negotiating the precise safeguards needed to insure the future status of the territories will pose no threat to the security and sovereignty of their nation.

In addition, for Israel to embrace the initiatives that you suggest would significantly enhance the PLO's political and diplomatic position even though this organization directs the violent uprising in the territories, fails to renounce the strategy of armed struggle within Israeli borders, and has yet to repeal the provision of its 1965 Charter calling for the elimination of the Jewish state.

The PLO, therefore, still has not taken any concrete actions to demonstrate that it would use any potential negotiations to peacefully settle the dispute over the territories rather than convert Israel into a political and military rump nation.

Your speech, however, implied that the United States should dictate a series of political concessions to Jerusalem which would undermine Israel's territorial integrity and military viability while most Arab governments still do not recognize the Jewish state's right to exist.

* *

3/5

32

At the very least, it remains beyond dispute that the actions you advise should be the subject of bi-lateral Israeli-Arab negotiations and not be enjoined upon Israel publicly in a way that will only undercut the Israeli negotiating position.

As a result, I urge you not to associate the Administration's continued support for Prime Minister Shamir's West Bank and Gaza Strip election plan with Israeli agreement to any of the policies which you recommended to Jerusalem in your May 22 address.

A strong American endorsement of the Shamir proposal appropriately indicates that the path of democracy, as opposed to stone-throwing and guerilla raids, is the best alternative for the residents of the territories to begin the process of managing their own destiny without threatening Israel's vital security requirements.

Sincerely,



PETE WILSON

PW:pm

* *

4/S
324
5**Pete Wilson****U.S. Senator for California**

PR 89:78

WILSON CHALLENGES BAKER'S STATEMENTS PRESSURING ISRAEL TO
MAKE UNILATERAL CONCESSIONS AFFECTING SECURITY

FOR IMMEDIATE RELEASE
May 24, 1989

CONTACT: Bill Livingstone
Lynda Schuler
(202) 224-9652

WASHINGTON -- California Senator Pete Wilson today voiced his objection to policy statements by Secretary of State James Baker, which call on Israel to make unilateral concessions "now," prior to assurances its security will be guaranteed.

In a speech before the American Israel Public Affairs Committee, Baker told Israel "now is the time to lay aside, once and for all, the unrealistic vision of greater Israel." He urged Israel to "forewear annexation" and "stop settlement activity."

"It would be unwise," Wilson said in a letter to Baker, "for the Israelis to make these concessions before negotiating the precise safeguards needed to assure the future status of the territories will pose no threat to the security and sovereignty of their nation."

For Israel to make the concessions at this time is unwarranted and would significantly enhance the PLO's political and diplomatic position, Wilson said.

Wilson said the PLO continues to direct the violent uprising in the territories, has failed to renounce the strategy of armed struggle within Israeli borders, and has yet to repeal the provision of its 1965 Charter calling for the elimination of the Jewish state.

"The PLO still has not made any concrete commitments to demonstrate that it hopes to use any potential negotiations to peacefully settle the dispute over the territories rather than convert Israel into a political and military rump nation," Wilson said.

Wilson said the concessions announced by Baker should be the subject of bilateral Israeli-Arab negotiations and not enjoined upon Israel publicly in a way that will only undercut the Israeli negotiating position.

- MORE -

- 2 -

5/5
32 Wilson urged Baker not to associate the continued support of the United States for Prime Minister Shamir's West Bank and Gaza Strip election plan with any agreement by Israel to the positions recommended in his recent speech.

"A strong American endorsement of the Shamir proposal appropriately indicates that the path of democracy -- as opposed to stone throwing and guerilla raids -- is the best alternative for the residents of the territories to begin the process of managing their own destiny without threatening Israel's vital security requirements," Wilson said.

#

*

*

END



אח"כ

טופס מברק
דף 1 מתוך 3 דפים
סוג בטחוני שמור
דחיפות בהול לחבוקר
תאריך וז"ח 31/5/89-14:30
מס' מברק

1/3

ט

אל: המשרד

פס

720

אל: מצפ"א
דע: סביר/ניו-יורק

נאום המזכיר

מצ"ב מכתב, בחתימת נשיא "הועד היהודי האמריקני" ונשיא הקהילות
הרפורמיות, שהועבר אחמול ל-NYT. כפי שחראו "הקונגרס היהודי
האמריקני" החליט שלא לחתום על המכתב, כהענות לבקשתנו שלא לצאת
בהודעה פומבית בנושא, בנוסף להודעתם שכבר פורסמה.

פלג

3 1 1 3 3 3
ס' ט' ט' ט' ט' ט'
מ' מ' מ' מ' מ' מ'
1 2 3 1 2 3

36 + אילן



The American Jewish
Committee

Institute of Human Relations
165 East 80 Street
New York, New York 1002
212 751-4000/FAX: 212 311

Sholom D. Gornay
President

Alfred H. Moses
Chair, Board of Governors
Miriam Alperin
Chair, National Executive Council
Bruce M. Banner
Chair, Board of Trustees
Robert E. Jacobs
Chair, Executive Committee

Walter F. Gips, Jr.
Treasurer
Jack Lapin
Secretary
David F. Squire
Associate Treasurer

Ira Silverman
Executive Vice President

Vice Presidents

Bernard Abrams
Orange County, CA
Norman E. Alexander
Westchester
Mel S. Berger
Chicago
Herbert B. Cohen
Atlanta
Jerome A. Goldstein
New York
E. Robert Goodkind
Westchester
David Hirschhorn
Baltimore
Cathy R. Mendelson
Los Angeles
Elaine Petschek
Westchester
Robert S. Riklin
New York
Mary Shapiro
Detroit

Honorary Presidents

Morris B. Abram
Theodore Ellenoff
Howard I. Feldman
Arthur J. Goldberg
Philip E. Hoffman
Richard Meass
Elmer L. Winter
Maynard I. Wishner

Honorary Vice Presidents

Nathan Appleman
Morris H. Bergreen
Morton K. Blaustein
David B. Fleeman
Martin Gang
Ruth K. Goddard
Andrew Goodman
Alan C. Greenberg
Raymond F. Kravitz
William Rosenwald
Shirley M. Szabad
Elise D. Waterman

Honorary Chair,
National Executive Council

Max M. Fisher
Gul M. Unowitz

Honorary Chair,
Board of Governors

Leo Nevas

Executive Vice Presidents for:

Benjamin M. Gold
John Blumstein

2/3

May 30, 1989

Editor
The New York Times
229 West 43rd Street
New York, NY 10036

2/3

102 / 720

To the Editor:

In her op-ed piece, "Baker Draws a Line in the Sand" (May 25), Helena Cobban does considerably less than justice to both Secretary of State James Baker and to American Jewish organizations like those signing this letter. By mentioning only the Secretary's prescription for steps Israel should take to advance the peace process, and ignoring the far more extensive list of actions required of the Arab states and the Palestinians, she distorts the entire sense of Mr. Baker's remarks. Ms. Cobban makes it appear that Israel is the obstacle to peace in the Middle East. That may be her view, but a reading of his speech makes clear it is not Secretary Baker's view.

She also implies that American Jewish organizations as a group reject the Secretary's prescriptions even though they "advance American national interests." This adds a scurrilous attack to misinformation.

In fact, the Union of American Hebrew Congregations and American Jewish Committee within 24 hours of Secretary Baker's speech issued statements acknowledging its positive aspects. Both our organizations have characterized it as sobering but ultimately reassuring, and have urged the Government of Israel, the Arab states and the Palestinians to take the positive steps toward peace called for by Mr. Baker.

Specifically, we applaud the Secretary's call to the Arab states to end the economic boycott of Israel, to take steps to make peace with Israel, and to repudiate what he called the "odious" equation of Zionism with racism. We agree that it is already past time for the Palestinians to end the violence in the territories, and for the PLO to abandon once and for all its plans to destroy Israel in stages. We are heartened by the Secretary's affirmation of present U.S. policy which, while opposing annexation of the territories, also continues to oppose creation of an independent Palestinian state.

✱

"more"

3/3

-2-

3/3

102/720

We recognize the need for the Government of Israel to take confidence-building measures that would improve the quality and promise of the daily life of the Palestinian population. It has long been our common position that Security Council resolutions 242 and 338 apply to the West Bank and Gaza, and provide the most equitable basis for achieving peace within the context of a comprehensive settlement that both assures Israeli security and protects the legitimate rights of the Palestinians.

We also stress that the only viable plan now on the table to advance peace is the Israeli Government's proposal for elections in the territories to select representatives who could authoritatively negotiate first interim arrangements and then a lasting peace settlement. As Secretary Baker has said, this proposal is "an important and positive start down the road toward constructing workable negotiations."

We are united in the belief that Arab-Israeli peace will come not by violence, not by terrorism, not by continuing the Intifada, but rather, in Mr. Baker's words, through "full recognition of Israel as a neighbor and a partner in trade and human contact."

Alexander M. Schindler

Rabbi Alexander M. Schindler
President, Union of American Hebrew
Congregations

Shalom D. Comay

Shalom D. Comay
President, American Jewish Committee

116 77

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

אברהם

טופס מברק

דף 1 מתוך 5 דפים
סוג בשחוני שמור
דחיפות מיידי
תאריך וז"ח 31/5/89-14:00
מס' מברק

אל: המשרד 15
724
103

אל: מצפ"א
דע: סביר/ניו-יורק

"הועד היהודי האמריקני"

מצ"ב נייר של "הועד היהודי האמריקני" המסכם את עמדות הארגון בנושא תהליך השלום ושהתקבל לאחר ויכוח ממושך בוועידת הארגון בין אלו שחייבו לשון ביקורתית יותר כלפי ממישראל ואלו שהתנגדו לכך.

פליג

Handwritten notes in Hebrew, including the phrase "מחשבות על השלום" (Thoughts on peace) and other illegible text.

AJC POSITIONS ON THE ARAB-ISRAEL CONFLICT
AND THE PEACE PROCESS

724/103

The American Jewish Committee believes that resolution of the status of the territories which came under Israeli military control as a result of the 1967 war can best be achieved in the context of a comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict. Such a settlement could be the result of either an all inclusive process or a step by step process leading to direct, bilateral negotiations between Israel, each of the belligerent Arab states, and appropriate Palestinian representatives. However, pursuit of the long range goal of a comprehensive settlement should not be a deterrent to practical efforts to remove specific causes of friction and to build an atmosphere of mutual trust between Israelis and the Palestinians in the territories, or to achieve individual agreements between Israel and any of the Arab states.

The AJC continues to endorse the basic principles of United Nations Security Council Resolution 242, which calls for withdrawal of Israeli armed forces from territories occupied in the 1967 war in exchange for lasting peace, and Resolution 338 which calls for direct negotiations to start immediately. We believe these principles also apply in the West Bank and the Gaza District.

The AJC has consistently opposed demands for unilateral or unconditional Israeli withdrawal. We have emphasized that Resolution 242 inextricably links any withdrawal by Israel's Defense Forces from "territories occupied" in the June 1967 War to termination by the Arab parties of "all claims or states of belligerency" and Arab acknowledgement of the "sovereignty, territorial integrity, and political independence of every state in the area and their right to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force."

We have stated repeatedly that pre-conditions for negotiations must not be imposed upon Israel. Nor should preconditions apply to the actual extent of any Israeli withdrawal. The AJC scrupulously has refrained from attempting to define borders. Territorial adjustments are a complex issue that must be addressed and resolved by the parties at the negotiating table.

While the AJC recognizes that direct negotiations could be convened under international auspices if necessary, we oppose bestowing a substantive or supervisory role to an international conference, or to the permanent members of the UN Security Council, since this might lead to efforts to pressure, isolate or pillory Israel. The AJC is encouraged by official statements that the US continues to oppose the type of international conference that would have "an authoritative role or plenipotentiary powers."

315

2

724/103

Jordan inevitably will retain a critical role in any negotiations with Israel, despite King Hussein's July 1988 decision to sever administrative and legal ties between Jordan and the West Bank. It is Israel and Jordan which are primarily concerned by the instability in the occupied territories. Furthermore, Israel shares its longest border with Jordan.

The AJC understands that the present unrest in the territories is an expression of despair, anger and frustration, born of the failure of PLO extremist policies, of the self-serving policies of the Arab states, and of the 21 years of Israeli occupation. Yet we are aware as well that Israel has a duty under international law to attempt to end violence and restore civil order. The AJC has expressed its concern directly to Israeli officials when occasional instances of excessive force occurred. At the same time, we know that many of Israel's most indignant critics in the region have often inflicted much harsher measures on their own populations.

Regarding the Palestine National Council's declaration of an independent Palestinian state, the AJC believes that changes in the status of the territories should not be the result of any such unilateral action but must be part of a negotiated settlement between Israel and her neighbors.

While the AJC acknowledges the recent succession of moderate sounding statement by Yasser Arafat and some other PLO leaders, unless they are followed by action they will remain mere rhetorical gestures. Violence must end and affirmative steps must be taken to allay Israel's justified fears and suspicions and to lay the groundwork necessary for peace.

The United States should continue to call on the PLO to match its words with deeds by immediately ending attacks on Israelis, by urging the Palestinians in the territories to call off the violent aspects of the uprising, including immediately ending its attacks on and threats against moderate Palestinians in the territories prepared to support the peace process, and by formally revoking the PLO Charter's provisions calling for the dissolution of the State of Israel.

Israel too should challenge the PLO to turn its rhetoric into reality by listing specific measures which it expects the PLO to take to further the cause of peace, and should be prepared to respond appropriately if and when such measures are taken.

The United States should call on the belligerent Arab states to advance the cause of peace by participating in confidence-building measures such as curbing anti-Zionist propaganda, calling off the economic boycott of Israel and of companies dealing with Israel, and finally recognizing the State of Israel.

4/5

3

724/103

Israel, and finally recognizing the State of Israel.

The American Jewish Committee commends the decision of the Israeli Government in proposing free and open elections in the territories to allow the Arab inhabitants of the West Bank and Gaza District to choose their own representatives to negotiate with Israel on the future status of the territories. AJC recognizes that this proposal is only a first step in a long and difficult process to achieve peace, but it offers the best present hope for both Israel and the Arab inhabitants of the territories to move from the present state of conflict to a political solution to the Israeli-Arab/Palestinian conflict.

Difficult problems remain, such as agreement on the modalities of the election and eligibility to vote. Without minimizing the difficulties posed by these issues, AJC calls upon Palestinian Arab leadership to accept Israel's offer of free and open elections as the basis for negotiations leading to prompt elections.

We are encouraged by President Bush's statement that "elections in the territories can be designed to contribute to a political process of dialogue and negotiation." We believe the United States can and should serve a useful role in continuing to urge both sides to make the necessary accommodations to permit such elections to be held.

Additional steps by Israel would also be helpful. Israeli settlement policy in the territories may be one area where such confidence-building measures are possible. The AJC does not believe the settlements are contrary to international law and further believes that Jews have a right to live in the West Bank. While settlements may contribute to Israeli security, settlement policy should not be such as to preclude movement toward peace. A pause in such activities could demonstrate Israel's desire to reduce tensions.

Additional measures to improve the life of the inhabitants of the territories as envisioned by the Camp David Accords, together with a halt to deportations, could be other appropriate measures aimed at building confidence and trust. We believe that the Government of Israel's proposal to construct new housing to help rehabilitate the 300,000 Palestinians still living in refugee camps in Gaza and the West Bank deserves immediate and widespread international support.

The AJC believes that the strategic, political, and economic ties between the United States and Israel are in the best interests of both countries and should be reaffirmed and strengthened. Only an Israel that is secure and assured of continuing American support can be expected to be forthcoming in peace negotiations. It is therefore crucial for the United States and Israel to coordinate strategies within a resumed peace process and to accord the highest priority to building upon the current Israeli peace initiative.

5K

724/103

While only Israel can make decisions about her future, the US can play a unique role in helping to get the parties to the negotiating table. American support for Israel requires sustained, high-level and creative efforts to foster direct negotiations between Israel and the Arab belligerents. Such persistent efforts over several years led, despite long odds, to the Egyptian-Israeli Peace Treaty.

Our vision of a peaceful Middle East within a better world does not delude us into believing that it is shared by all the states of the region. We take seriously the clear and repeated threats of some of these states to destroy Israel, as well as past and present advocacy by some PLO leaders of a "strategy of stages" to do just that. Moreover, existing tensions, conflicts and rivalries among and within the various Arab countries inevitably complicate the search for a just and lasting solution of the Arab-Israeli conflict.

The escalation in the arms build-up in the Middle East, particularly among such radical Arab states as Syria and Libya, poses a serious threat to stability and peace in the area. The recent introduction of chemical and biological weapon capability into the region and more sophisticated missile delivery systems pose further threats that cannot be ignored by the United States, Israel and other countries concerned about the possible use of such weapons in any future conflict.

Yet aware of these dangers, the American Jewish Committee calls on all who desire a just, honorable and lasting peace to take sober, careful and courageous steps to begin a negotiating process that will lead to precisely that peace.

* * * * *

This position paper incorporates the draft submitted to the Board of Governors of the American Jewish Committee for consideration at its meeting on May 18, 1989, and includes amendments approved at this meeting and revisions authorized by the Board.
Recommended

W/3/position
Rev. 5/26/89

89-580
IRD/ISRAEL 6, ME