מדינת ישראל

משרדי הממשלה

1

תאריך

1/1986-10/1987 ג

לשכת ראש-הממשלה סודי ביותר

א ר " ס

86-87

שם תיק: אויים כרך א'

מזהה פיזי א-5027/2

מזהה פריט R0002y74

כתובת: 2-111-2-5-6 תאריך הדפסה 04/11/2020

מספר תיק

מודפס ומיוצר ע"י המשקם ירושלים
טל. משרד 226361-2, מפעל 716732, 722322

22.12.87

מדינת ישראל

STATE OF ISRAEL

לשגרירות ארה"ב

With the compliments

of the

Ministry of Foreign Affairs

צ'ק

0551

107

2/2

Informal Draft Resolution circulated on 16/12 in Security Council

Sponsors: Argentina-Congo-Ghana-United Arab Emirates-Zambia

1. The draft resolution totally ignores and fails to condemn PLO acts of terrorism in the areas in question, including the murder of Jewish and Arab Israeli citizens - openly claimed by the PLO. The draft resolution places all the responsibility on Israel and condemns only Israel. It is totally one-sided. (Operative Paragraphs 1 and 2)

2. The draft, presumably intended to deal with the territories alone, purports to relate to the peace process, once again citing only the policies of Israel that supposedly impede a peaceful solution to the conflict. (Preambular Paragraph 7)

3. Regarding the reference to the Fourth Geneva Convention in operative paragraphs 3 and 4, Israel, whilst it does not recognize its formal application to the territories, has not done anything that contradicts the provisions of the convention, in particular, the humanitarian provisions which have been implemented by Israel on a de facto basis since 1967. Moreover, Israel has acted to restore law and order, an obligation also recognized by that convention in the face of continued calls to intensify violence and riots in the areas. The draft resolution does not make any appeal to the other side to even exercise restraint. This legitimizes violence and raises a serious question as to the integrity and credibility of the Security Council.

4. Preambular paragraph 6 and operative paragraph 6 introduce an unprecedented element into the Security Council's consideration of the matter: the appointment of a Special Representative to report on "measures necessary to ensure safety of, and protection for, the Palestinian civilians under Israeli occupation." This would serve as a stimulant to further disturbances, as a means of politically highlighting the situation in a violent way. Beyond this, these matters relate to security questions that are the exclusive responsibility of Israel. Israel will not countenance any interference in them, let alone subject them to the polemics of the Security Council.

14062 תאריך : 20.12.87

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמס ירצא

דחוף

מאד מאחר הלו!

חרזם:14062/12
אל:
לונדון/360/פריס/622/בון/340/קרקס/259/רומא/398/בירות/475/
טוקיו/287
מ-:המשרד/תא:201287/זת:1904/דת:מ/סג:ב
נד:0

בלמס/מיידי

לונדון, פריס, בון, קרקס, רומא, בירות, טוקיו

מדעביט - ישיע

1.לסעיף C - התלבד בא הרישא בלהלן:

ISRAEL MAINTAINS THAT IN VIEW OF THE SUI GENERIS
STATUS OF JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA DISTRICT,
THE DE JURE APPLICABILITY OF THE FOURTH GENEVA
CONVENTION TO THESE AREAS ID DOUBTFUL. ISRAEL
PREFERS TO LEAVE ASIDE THE LEGAL QUESTION OF
THE STATUS OF THESE AREAS AND HAS DECIDED,
SINCE 1967, TO ACT DE FACTO IN ACCORDANCE WITH
THE HUMANITARIAN PROVISIONS OF THAT CONVENTION'.

2.ההמשך החל מהמלה MOREOVER באותו סעיף ללא שינוי.

ארבל/2

צש

תפ: שהח/רהמ/שהבט/מנבל/ממנבל/ר/מרכז/רם/אמן/ממד/ליאור/מזתים/
ברנע/ארבל2/סייבל/משפט/אירא/אירב/בירן/מצפא/מתאמשטחים

דח: / /	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: בהול לבוקר סווג בטחוני: שמור
מתוך: 67		
אל:	מהולל	תז"ח: 22/12/67
המשרד		
ד ע :		גר : 0686
מאת : נאר"ם		146-ש"ו

אל: מנהל ארבל 2
דע: לשכת שה"ח, סמנכל ארבל, שגרירות ציר- וושינגטון.
מאת: יוחנן ביין

מועבי"ט -יש"ע.

א. 1. היום (22.12) נתקבלה במועבי"ט חצעת ההחלטה הלוטה שמיספורה 605. 14 בעד, ארה"ב נמנעה.

2. לפני ההצבעה התבטאנו (י. ביין), לוטה התחבטאות, כן לוטה הודעתנו לעיתונות.

3. כן התבטאה לפני ההצבעה יפאן. תביעה צער עמוק על האירועים וחזרה במינוחים של חמצית הצעת ההחלטה תוך ציון 242ו-338 להדגשת הצורך התמידי בפתרון לבעיה הפלסטינאית.

4. לאחר ההצבעה, בהטבר הצבעה, התבטא נציג ארה"ב בלבד, לוטים דבריו.

5. התבטאו במשך הדיון גם נציג הליגה הערבית ומשקיף אש"פ.

ב. 1. קודם לקבלת ההחלטה היתה שוב התרוצצות, כשברגע האחרון הודיע שגסעודית לנציגי ארה"ב - כי אש"פ אינו מקבל הנוסח "המוסכם" ומבקש שוב להחמירו. נציג ארה"ב (אוקון) השיב לו, לדבריו, כי אם כך תסיל ארה"ב וסו.

2. מנציגי ארה"ב (אימרמן) שמענו כי מקבוצה הערבית מפולגת, אינה שולטת במו"מ ואין לה נציג מוסכם-וכי מקור העיכובים במחלוקת פנימית במשלחת אש"פ - ש"הפשרה" מקובלת על סגנו של סרזי DR. NASSER AL-KIDWA, שהוא נשוי לאחיניתו של ערפאת, ויש לו כנראה קשר ישיר אליו -ולא מקובלת על סרזי החושש למעמדו ולחתירה תחתיו. סרזי נעדר ליומיים לסימפוזיון בהוואנה ונראה שכשחזר, ערער על "ויתוריו" של סגנו, וכך ניסה לעשות שוב היום.

תאריך:	שם השולחת:	אישור:

רחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 2 מתוך: 5
סווג בטחוני:		
תז"ח:	אל :	
גר : 0686	ד ע :	
	מאת :	

שגקונגו-אדוקי סיפר כי הקבוצה הערבית והכלמ"ז לחצו וחמגל והיום על טרזי במגמה לשמירה על ההצעה ה"מרוככת" ולמניעת וט. אמריקני.

3. אימרמן(ארה"ב) סיפר לגרמי ישכרוף כי שגירדן(סלאח) מתרשם שאש"פ הופתע מעוצמת המהומות, ולמעשה איבד השליטה עלי.. אש"פ מנסה, באמצעות מועבי"ט ליצור הרושם כשולט במצב ומכתיב המהלכים- זו הסיבה להתרוצצות של הימים האחרונים.

נאו"ם

תאריך: 22.12.87	שם השולח: יוחנן ביין	אישור:

0686 3/10

HIS EXCELLENCY

MR. SHIMON PERES

VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS

OF THE STATE OF ISRAEL

OFFICE OF THE VICE-PREMIER AND MINISTER FOR

FOREIGN AFFAIRS

HAKIRYAH

JERUSALEM

ETATPRIORITE

I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HEREWITH THE TEXT OF RESOLUTION 605 (1987) ADOPTED BY THE SECURITY COUNCIL AT ITS 2777TH MEETING ON 22 DECEMBER 1987.

QUOTE [ATTACHED TEXT] UNQUOTE.

HIGHEST CONSIDERATION.

J. PEREZ DE CUELLAR

SECRETARY-GENERAL

LAST LINE OF TEXT / DERNIERE LIGNE DU

DO NOT TYPE BEYOND THE MARGINS - SEE INSTRUCTIONS ON THE REVERSE SIDE / NE PAS INSCRIRE AU DELA DES MARGES - VOYEZ LES INSTRUCTIONS AU VERSO

0686

UNITED NATIONS

SECURITY COUNCIL

PROVISIONAL

S/19352/Rev.1
22 December 1987

ORIGINAL: ENGLISH

Argentina, Congo, Ghana, United Arab Emirates and Zambia: revised draft resolution

The Security Council,

Having considered the letter dated 11 December 1987 from the Permanent Representative of Democratic Yemen to the United Nations, in his capacity as Chairman of the Arab Group for the month of December, 1/

Bearing in mind the inalienable rights of all peoples recognized by the Charter of the United Nations and proclaimed by the Universal Declaration of Human Rights, 2/

Recalling its relevant resolutions on the situation in the Palestinian and other Arab territories, occupied by Israel since 1967, including Jerusalem, and including its resolutions 446 (1979), 465 (1980), 497 (1981) and 592 (1986),

Recalling also the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, 3/

Gravely concerned and alarmed by the deteriorating situation in the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem,

Taking into account the need to consider measures for the impartial protectio of the Palestinian civilian population under Israeli occupation,

Considering that the current policies and practices of Israel, the occupying Power, in the occupied territories are bound to have grave consequences for the endeavours to achieve comprehensive, just and lasting peace in the Middle East,

---

1/ S/19333.

2/ General Assembly resolution 217 A (III).

3/ United Nations, Treaty Series, vol. 75, No. 973, p. 287.

/...

0686

1. Strongly deplores those policies and practices of Israel, the occupying Power, which violate the human rights of the Palestinian people in the occupied territories, and in particular the opening of fire by the Israeli army, resulting in the killing and wounding of defenceless Palestinian civilians;

2. Reaffirms that the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, is applicable to the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem;

3. Calls once again upon Israel, the occupying Power, to abide immediately and scrupulously by the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, and to desist forthwith from its policies and practices that are in violation of the provisions of the Convention;

4. Calls furthermore for the exercise of maximum restraint to contribute towards the establishment of peace;

5. Stresses the urgent need to reach a just, durable and peaceful settlement of the Arab-Israeli conflict;

6. Requests the Secretary-General to examine the present situation in the occupied territories by all means available to him, and to submit a report no later than 20 January 1988 containing his recommendations on ways and means for ensuring the safety and protection of the Palestinian civilians under Israeli occupation;

7. Decides to keep the situation in the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem, under review.

0686 6/10

Mr. President,

The draft resolution before us does not constitute a reasonable and balanced attempt to address the issues at hand and the events as they have transpired over the last two weeks. Israel, therefore, objects to this draft resolution in its entirety.

There is not even a minimal attempt to consider the deliberate - and not spontaneous - incitements to violence that have been an integral part in fomenting and increasing the tensions underlying the present disturbances. These disturbances, and Israel's efforts to restore law and order, have been presented in this chamber to prolong and justify a one-sided political debate against my country.

Despite the baseless accusations to the contrary, the fact remains that Israeli security forces have reacted with the maximum restraint possible in the face of the violent circumstances with which they have been confronted. In this context, the draft resolution purports to relate to matters of security which are the exclusive responsibility of Israel. I would like to reiterate once again that Israel will not countenance any interference in these matters.

The avenue of incitement and violence is the avenue chosen by those who reject a peaceful solution, and then complain before the Security Council regarding the prolongation of the conflict, and the various problems inherent in it.

0686

This repeated use of violence to convene Security Council debates - to prolong the problems, rather than deal with them through negotiation - is by now a well-known approach that this Council should reject out of hand.

Moreover, by entertaining such draft resolutions, the Security Council implicitly weakens those genuinely interested in pursuing a pacific settlement to the conflict, and encourages those who see violence not only as the "means" but also as the "end."

Mr. President,

I would like to repeat: The Arab-Israeli conflict can only be solved in the context of a political solution -- through direct peace negotiations on the basis of Security Council resolutions 242 and 338 -- with or without the assistance of others, based on mutual respect for the rights of Jews and Arabs alike. Such a political solution does not lie in the hands of the Security Council, but rather in the hands of the states concerned. Within the framework of these peace negotiations, the Palestinian issue in all its aspects can - and I believe will - find its proper and agreed solution.

Thank you, Mr. President.

משלחת הקבועה
של ישראל לאומות המאוחדות

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVE.
NEW YORK, N.Y.

OXFORD 7-[illegible]

3350

Eyal Arad - (212) 351-5212

For Immidiate Release

ISRAEL REJECTS SECURITY COUNCIL RESOLUTION

Israel rejected today "in its entirety" a Security Council resolution on the recent riots in Judea, Samaria and Gaza Strip, because the resolution "does not constitute a reasonable and balanced attempt to address the issues at hand". The Security Council agreed today to strongly deplore Israel's policies concerning the recent riots.

Israel's Deputy Permanent Representative, Ambassador Johanan Bein, told the Council that the riots were instigated on purpose in order "to prolong and justify a one sided political debate against my country".

The resolution also request the U.N. Secretary-General to consider ways and means by which the U.N. can protect the civilian population in those territories. Addressing this idea, Ambassador Bein said that "matters of security are the exclusive responsibility of Israel". International law places the obligation for the maintenance of law and order on the military administration. Thus, "Israel will not countenance any interferance in these matters", he explained.

Ambassador Bein reiterated Israel's position that the Arab-Israeli conflict can be solved only through direct negotiations. "Such political solution does not lie in the hands of the Security-Council", he said.

UNITED STATES MISSION TO THE UNITED NATIONS

799 UNITED NATIONS PLAZA
NEW YORK, N. Y. 10017

PRESS RELEASE

0886

FOR RELEASE ON DELIVERY
CHECK TEXT AGAINST DELIVERY

Press Release USUN 131-(87)
December 22, 1987

Statement by Ambassador Herbert S. Okun, United States Acting Permanent Representative to the United Nations, in the Security Council, in Explanation of Vote, on the Situation in the Occupied Territories, December 22, 1987

Mr. President, the United States has watched with profound concern the explosion of violence in the West Bank and Gaza over the past two weeks. My government is deeply grieved by the extensive loss of life and the large number of people who have been wounded in the demonstrations. The international media have made all of us witnesses to these events. The government of the United States is keenly aware of the deep feelings of Palestinians and Israelis and of the great dangers to peace in the Middle East.

Mr. President, in determining its position on the resolution before the Security Council today, the United States has taken careful note of the underlying conditions that have led to the unfortunate and tragic events of recent days in the West Bank and Gaza.

The state of war, now in its fortieth year, and the occupation, now in its twenty-first year, inevitably exact a toll on the 1.5 million Palestinians in the West Bank and Gaza as well as on the people of Israel. In the absence of peace and a political agreement, the prevailing atmosphere is one of tension and mutual mistrust. This environment has again produced protest demonstrations, acts of violence by both sides, and unacceptably harsh measures by Israeli occupation authorities to restore security. To the best of my government's knowledge, these demonstrations were spontaneous expressions of frustration, and not externally sponsored.

The situation in the occupied territories is clearly unsatisfactory to Palestinians, Israelis, and the international community. It has fluctuated between periods of calm and periods of unrest. Tensions have been chronic and increasing, especially in the refugee camps and among younger Palestinians. This latest eruption of violent confrontation is a forceful reminder of the unresolved political status of the West Bank and Gaza as well as of the deep frustration of the Palestinian people whose daily lives are so profoundly affected.

0586

10/10

These events inevitably have serious implications for the cause of peace. Violence impedes efforts to promote an atmosphere conducive to reconciliation and dialogue, not merely between Israelis and Palestinians, but between Israel and its other Arab neighbors as well. Over the years, provocations and harsh reprisals have inhibited those concerned from addressing the fundamental issue of how to find ways to achieve a just and lasting solution to the Palestinian issue. The United States has expressed these concerns in this forum, in its public statements and in its diplomatic representations.

The United States has abstained on the resolution before the Council for several reasons. The views of the United States on the use of live fire in certain circumstances are clearly known. However, this resolution, in addition to deploring this practice, goes beyond this in its first operative paragraph to a generalized criticism of Israeli policies and practices. The United States has repeatedly made known its view that Israel should meet its obligations under the Geneva Conventions. The resolution, however, ignores the fact that Israeli lives are also at risk and that Israeli security forces have been faced by provocations and, in some cases, life threatening situations.

Mr. President, my delegation believes that the Council should refrain from polemics in dealing with these tragic events. The challenge before all members of the Council is how to assist in the search for a mutually acceptable political settlement of the Arab-Israeli conflict that will enable Israelis and Palestinians, and indeed people throughout the region, to live in peace and security. Thank you, Mr. President.

* * * * *

החלטת מועצת הבטחון: צער עמוק על מעשי ישראל, הפוגעים בזכויות האדם של העם הפלשתינאי

(ע"ר). להלן נוסח ההחלטה שאישרה שלשום מועצת הבטחון, ברוב של 14 קולות. ארה"ב נמנעה. הצעת ההחלטה הוגשה בחסות המדינות הבלתי־מזדהות החברות במועצת הבטחון — ארגנטינה, קנגו, גאנה, איחוד הנסיכויות הערביות וזאמביה.

"מועצת הבטחון, לאחר ששקלה את האיגרת מתאריך 11.12.1987 של הנציג הקבוע של תימן הדמוקרטית באו"ם, בתוקף תפקידו כיו"ר קבוצת המדינות הערביות לחודש רצמבר, כשלנגד עיניה הוכויות שאינן ניתנות לערעור של כל העמים, שזכו להכרה על ידי מגילת האו"ם ושהוכרו בהכרזה האוניברסאלית של זכויות האדם, בהזכירה את החלטותיה הרלוונטיות הנוגעות למצב בשטחים הפלשתיניים ושטחים ערביים אחרים, הכבושים בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים, כולל החלטותיה 446 (1979), 465 (1980), 497 (1981) ו־592 (1986). בהזכירה גם את אמנת ז'נווה המתייחסת להגנת אזרחים בעיתות מלחמה, מ־12 באוגוסט 1949. בהיותה מודאגת ביותר וחרדה נוכח המצב המידרדר בטריטוריות הפלשתיניות ובטריטוריות הערביות האחרות שנכבשו בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים. בהתחשבה בצורך לשקול צעדים שיבטיחו הגנה בלא משוא פנים של האוכלוסיה האזרחית הפלשתינית, תחת כיבוש ישראלי. בסוברה שהמדיניות והנהלים המופעלים עתה בידי ישראל, המדינה הכובשת, בשטחים הכבושים, מן הדין שיהיו בעלי השלכות חמורות על המאמצים להשיג שלום כולל, צודק וברי־קיימא במזה"ת:

1. מביעה צער עמוק נוכח מדיניות ונהלים אלה של ישראל, המדינה הכובשת, הפוגעים בזכויות האדם של העם הפלשתיני בשטחים הכבושים, וב־מיוחד פתיחה באש בידי צבא ישראל, שגרמה להריגתם ופציעתם של אזרחים פלשתיניים חסרי מגן.

2. מאשרת מחדש שאמנת ז'נווה המתייחסת להגנה על אזרחים בעיתות מלחמה, מ־12 באוגוסט 1949, חלה על הטריטוריות הפלשתיניות וטריטוריות ערביות אחרות שנכבשו בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים.

3. קוראת שוב לישראל, המדינה הכובשת, לקיים בלא דיחוי ובקפדנות את אמנת ז'נווה המתייחסת להגנה על אזרחים בעיתות מלחמה, מ־12 באוגוסט 1949, ולהימנע מעתה ממדיניותה ונהליה העומדים בסתירה להוראות האמנה.

4. המועצה גם קוראת לנהוג בהתאפקות מרבית כדי לתרום לכינון שלום

5. המועצה מטעימה כי קיים צורך דחוף להגיע

מ"מ שגריר ארה"ב במועצת הבטחון, הרברט אוקן, נמנע בהצבעה במועצת הבטחון. (תצלום אי־פי)

להסדר צודק, בר קיימא וברכי שלום, של הסכסוך הערבי־ישראלי

6. המועצה פונה אל המזכיר הכללי בבקשה שיבחן את המצב הקיים בשטחים הכבושים בכל האמצעים העומדים לרשותו, ויגיש דו"ח לא יאוחר מ־20 בינואר 1988, שיכלול את המלצותיו על הדרכים והאמצעים להבטחת בטחונם והגנתם של האזרחים הפלשתיניים תחת כיבוש ישראלי.

7. המועצה מחליטה להמשיך ולעיין במצב בשטחים הפלשתיניים ובשטחים ערביים אחרים שנכבשו בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים".

החלטת מועצת הבטחון: צער עמוק על מעשי ישראל, הפוגעים בזכויות האדם של העם הפלשתינאי

(ע"ר). להלן נוסח ההחלטה שאישרה שלשום מועצת הבטחון, ברוב של 14 קולות. ארה"ב נמנעה. הצעת ההחלטה הוגשה בחסות המדינות הבלתי־מזדהות והחברות במועצת הבטחון – ארגנטינה, קנגו, גאנה, איזור הנסיבויות הערביות וזאמביה.

"מועצת הבטחון, לאחר ששקלה את האיגרת מתאריך 11.12.1987 של הנציג הקבוע של תימן הדמוקרטית באו"ם, בתוקף תפקידו כיו"ר קבוצת המדינות הערביות לחודש דצמבר, כשלנגד עיניה הזכויות שאינן ניתנות לערעור של כל העמים, שזכו להכרה על ידי מגילת האו"ם ושהוזכרו בהכרזה האוניברסאלית של זכויות האדם. בהזכירה את החלטותיה הרלוונטיות הנוגעות למצב בשטחים הפלשתיניים ושטחים ערביים אחרים, הכבושים בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים, כולל החלטותיה 446 (1979), 465 (1980), 497 (1981) ו־592 (1986). בהזכירה גם את אמנת ז'נווה המתייחסת להגנת אזרחים בעיתות מלחמה, מ־12 באוגוסט 1949. בהיותה מודאגת ביותר ומזדעזעת נוכח המצב המידרדר בטריטוריות הפלשתיניות ובטריטוריות הערביות האחרות שנכבשו בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים. בהתחשבה בצורך לשקול צעדים שיבטיחו הגנה בלא משוא פנים של האוכלוסיה האזרחית הפלשתינית, תחת כיבוש ישראלי. בסוברה שהמדיניות והנהלים המופעלים עתה בידי ישראל, המדינה הכובשת, בשטחים הכבושים, מן הדין שיהיו בעלי השלכות חמורות על המאמצים להשיג שלום כולל, צודק וברי־קיימא במזה"ת:

1. מביעה צער עמוק נוכח מדיניות ונהלים אלה של ישראל, המדינה הכובשת, הפוגעים בזכויות האדם של העם הפלשתיני בשטחים הכבושים, וב־מיוחד פתיחה באש בידי צבא ישראל, שגרמה להריגתם ופציעתם של אזרחים פלשתיניים חסרי מגן.

2. מאשרת מחדש שאמנת ז'נווה המתייחסת להגנה על אזרחים בעיתות מלחמה, מ־12 באוגוסט 1949, חלה על הטריטוריות הפלשתיניות וטריטוריות ערביות אחרות שנכבשו בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים.

3. קוראת שוב לישראל, המדינה הכובשת, לקיים בלא דיחוי ובקפדנות את אמנת ז'נווה המתייחסת להגנה על אזרחים בעיתות מלחמה, מ־12 באוגוסט 1949, ולהימנע מעתה ממדיניותה ונהליה העומדים בסתירה להוראות האמנה.

4. המועצה גם קוראת לנהוג בהתאפקות מרבית כדי לתרום לכינון שלום

5. המועצה מטעימה כי קיים צורך דחוף להגיע

מ"מ שגריר ארה"ב במועצת הבטחון, הרברט אוקן, נמנע בהצבעה במועצת הבטחון. (תצלום אי־פי)

להסדר צודק, בר קיימא וברוכי שלום, של הסכסוך הערבי־ישראלי

6. המועצה פונה אל המזכיר הכללי בבקשה שיבחן את המצב הקיים בשטחים הכבושים בכל האמצעים העומדים לרשותו, ויגיש דו"ח לא יאוחר מ־20 בינואר 1988, שיכלול את המלצותיו על הדרכים והאמצעים להבטחת בטחונם והגנתם של האזרחים הפלשתיניים תחת כיבוש ישראלי.

7. המועצה מחליטה להמשיך ולעיין במצב בשטחים הפלשתיניים ובשטחים ערביים אחרים שנכבשו בידי ישראל מאז 1967, כולל ירושלים".

$R = \frac{\rho L}{A}$

משרד ראש הממשלה

לשכת העתונות הממשלתית

ידיעות לעתונות

ץץץץ
#01(לע"מ עש"ת) תגובת משרד החוץ על החלטת מועצת הביטחון
23.12.87. ----------

(נמסר ע"י דובר משרד החוץ)

ירושלים, ב' בטבת תשמ"ח, 23 בדצמבר 1987 (לע"מ עש"ת 6)

להלן תגובת משרד החוץ על החלטת מועצת הביטחון שנתקבלה אמש:

ישראל מביעה צער על קבלת החלטה זו ע"י מועצת הביטחון, ודוחה בתוקף הבעת התוכחה על מדיניותה ביהודה שומרון וחבל עזה, והטלת האחריות עליה בהקשר לאירועים אלו.

החלטה חד-צדדית זו נמנעה מלהזכיר, ולוא במילה אחת, את היסודות העוויינים המנסים לכפות רצונם על האוכלוסיה האזרחית בדרכי אלימות וטרור, שהינם הגורם המרכזי בהווצרות המצב המצער בשטחים.

המשפט הבינלאומי מטיל את האחריות לשמירת הסדר הציבורי והשקט על ישראל בלבד. ישראל תמשיך במילוי חובתה כלפי כל התושבים - יהודים וערבים - להבטחת שלומם וביטחונם.

ישראל חוזרת ומאשרת שהיא מיישמת בקפדנות את כל העקרונות ההומניטאריים של אמנת ג'נבה, וזאת ללא קשר לשאלת תחולתה המשפטית של האמנה.

לע"מ עש"ת (דף מס' 5)
אא/מש 18:00
תתתת
0#
NNNN

STATE OF ISRAEL **Press bulletin** GOVERNMENT PRESS OFFICE

Jerusalem, 23 December 1987

#21 FOREIGN MINISTRY STATEMENT OVER YESTERDAY'S U.N. RESOLUTION

.87.12.23 (Communicated by the Foreign Ministry spokesman)

The Foreign Ministry has made the following statement in reaction to the adoption of a resolution strongly deploring Israel in the U.N. Security Council:

"Israel regrets the adoption of this resolution by the Security Council and strongly rejects the rebuke of its policies in Judea, Samaria and Gaza and the placing of responsibility on it in connection with the events taking place there.

This one-sided resolution makes no mention whatsoever of those hostile elements attempting to force their will upon the civilian population through the means of violence and terrorism. These elements are the central cause behind the creation of this regrettable situation in the territories.

The responsibility for the maintenance of public order and calm has been placed, in accordance with international law, upon Israel alone. Israel will continue to fulfill its obligations toward all the inhabitants, Jews and Arabs, to secure their well-being and safety.

Israel reiterates that it continues to apply all the humanitarian provisions of the Geneva Convention, while leaving aside the question of the de jure applicability of this convention to the territories within its administration."

MS/rr
Inst.
#0

1755 hours

12/8718:סרעמ
198/עמסנ/575/ש11/537/פ:עמ
ס:בנ/מ:מד/1926:מר/111267:אמ/עשמ:-מ
מר:8

ב"ש 105

216.04
20.505/ לשעה הבר'ב

שלום / שרית

מאת ברקוביץ - אמ'מ(10 בספטמבר).

אמ'ב שמיר, 1990 ,המכון הישראלי לדמוקרטיה. עמ' 13-111/

ד"אמ'ב אליעזרוביץ עמית מחלף אלמוגים ש"פ מבה'ב אמ'ב

כל הזכויות שמורות. אין להעתיק או לצלם ללא רשות בכתב מהמחבר.
הודפס בבית הדפוס "הנשיא", רחוב הרצל 14, ירושלים

העולה הטוב-העתיד העתי

1. הקדמה - המחבר 7
2. מבוא: הבעיה והרקע 11
3. הגישה המתודולוגית 23
4. ניתוח הנתונים 41
5. סיכום והמלצות 67

כל הזכויות שמורות. אין להעתיק או לצלם ללא רשות בכתב מהמחבר.
הודפס בבית הדפוס "הנשיא", רחוב הרצל 14, ירושלים

העולה הטוב-העתיד העתי

כל הזכויות שמורות. אין להעתיק או לצלם ללא רשות בכתב מהמחבר.
הודפס בבית הדפוס "הנשיא", רחוב הרצל 14, ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

ט"ז בכסלו תשמ"ח
7 בדצמבר 1987
חיק מס' 206.02
36

שמור
דחוף

אל: לשכת שה"ח
המנכ"ל המדיני

מאת: מנהל ארב"ל 2

הנדון: ביקור סגן מזכ"ל האו"ם MARRACK GOULDING

מר גולדינג יגיע ארצה ביום 9.12.87 לאחד מביקוריו התקופתיים. ביקש להתקבל ע"י ראה"מ וע"י ממ ראה"מ ושה"ח כדי לשוחח על תהליך השלום וע"י שר הבטחון כדי לשוחח על הבעיות הקשורות ביוניפיל (שהמנדט שלו יעמוד לפני הארכה בסוף חודש ינואר 1988). כן ביקש לקיים פגישות עם המנכ"ל המדיני והמנכ"ל.

בדו"ח שלו על המצב במז"ת שהוגש לעצרת האו"ם ה- 42 הביע המזכ"ל את רצונו להמשיך ולקיים מאמצים מיוחדים כדי " לקדם השגת הסכמתם המלאה של כל הצדדים לסכסוך על כינוסה של ועידה בינ"ל בחסות האו"ם ". באותו דו"ח, המזכ"ל ציין רצונו להמשיך ולקיים " תהליך של מו"מ " גם לפני שתושג ההסכמה על ועידה בינ"ל (מתוך כוונה למנוע החרפת המתיחות באיזור). לקראת השיחות שיקיים מר גולדינג אצלנו יש לציין הנקודות הבאות המבטאות "הפרובלמטיקה האו"מית" בעניינו המז"ת בכלל ותהליך השלום בפרט:

1) בתוקף התלטות עצרת האו"ם בשנים האחרונות, מזכ"ל האו"ם רואה את אש"פ כאחד "הצדדים לסכסוך" בתור שכזה הוא משתף אש"פ בכל המגעים שהוא מקיים עם אותם "צדדים" בפעילותו לקידום תהליך השלום. (גולדינג יפגוש ערפאת גם בסיבובו הנוכחי).

2) מזכ"ל האו"ם הודה בדו"חותיו האחרונים שרעיון הועידה הבינלאומית, בהתאם למחכונת של התלטות עצרת האו"ם שנתקבלו מדי שנה מאז 1983 (השתתפות מלאה של אש"פ, הקמת "ועדה מכינה" בהרכב חמש החברות הקבועות במועב"ט, התעלמות מלאה מהתלטות מועב"ט 338,242) " לא זכה לתמיכה מספקת ". המזכ"ל למעשה יודע שרעיון זה איננו בר ביצוע ומציאותי כי ארה"ב וישראל מתנגדות לו בתוקף.

3) לאור זאת, מזכ"ל האו"ם החליט לחתור לכינוסה של "ועידה בינלאומית בחסות האו"ם המוסכמת על כל הצדדים". אש"פ הוא כאמור, לדעת המזכ"ל, אחד הצדדים האלו. בהצהרה שפירסם לכבוד " יום פלשתין" (ה-29 בנובמבר) ציין המזכ"ל בהדגשה הצורך בהשתתפות אש"פ בתהליך השלום.

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

4) חמיכת אש"פ, שאר מדינות ערב והגושים הקומוניסטי והבלמ"זי בעצרת האו"ם, בועידה הבינ"ל לפי מחכונת המצויינת בסעיף 2 דלעיל, בולמת המאמץ של המזכ"ל לקדם את תהליך השלום באמצעות ועידה בינ"ל במחכונת אחרת. עם זאת, נוח לו כנראה לתלות קולר אי החקדמות מאמציו במה שהוא מכנה "חוסר ההסכמה לועידה בינ"ל בתוך ממשלת ישראל". בדו"חו האחרון הוא מגדיר חוסר הסכמה זו כמכשול העיקרי לבינוס הועידה וממעיט מערכם של מכשולים אחרים.

גולדינג כבר העלה נושא הועידה הבינלאומית בביקורו הקודם ביוני ושמע העמדות הישראליות.
אנו מניחים שמזכ"ל האו"ם ניצל ההזדמנות שגולדינג עמד לבקר באיזורנו כפי שהוא עושה פעמיים בשנה כדי לדון בחידוש מנדט יוניפיל, והטיל עליו גם לקיים את " תהליך של מו"מ בטרם הסכמה" שאליו התייחסתי לעיל.

גולדינג הוא איש משרד החוץ הבריטי לשעבר, בעל רקע " ערביסטי" מובהק. מצ"ב תולדות חייו.

ב ב ר כ ה ,

משה מלמד

העתק: לשכת מנכ"ל
ר' אגף ארב"ל
מר י. ביין, נאום, ניו-יורק

UNITED NATIONS NATIONS UNIES

TRUCE SUPERVISION ORGANIZATION

OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF

SECRETARY-GENERAL APPOINTS MARRACK GOULDING

TO SUCCEED BRIAN URQUHART

Secretary-General Javier Perez de Cuellar announced today the appointment of Marrack I. Goulding as Under-Secretary-General for Special Political Affairs.

He succeeds Brian E. Urquhart, who is retiring from the United Nations Secretariat at the end of January 1986.

Mr. Goulding's last post in the British Diplomatic Service was as British Ambassador to Angola from 1983 to mid-1985. He is currently attached to St. Anthony's College, Oxford. From 1979 to 1983 he was Counsellor and Head of Chancery at the United Kingdom Mission to the United Nations. During the latter period, he served as his country's Alternate Representative on the Security Council, as Member of United Kingdom Delegations to sessions of the General Assembly from 1979 to 1982, as President of the Trusteeship Council from 1981 to 1982 and Trusteeship Council Vice-President from 1982 to 1983.

Born on 2 September 1936 in Plymouth, England, Mr. Goulding was educated at St. Paul's School, London, and Magdalen College, Oxford, where he received First Class Honours in Literae Humanicres (Greek and Latin Language and Literature, Ancient History, Greek and Modern Philosophy).

He joined the British Diplomatic Service in 1959 and served as Political Officer and later as Information Officer at the British Embassy in Kuwait from 1961 to 1964.

From 1964 to 1968, he served in the Foreign Office in London, first in the Arabian Department (1964-1966) and then with the Planning Staff (1966-1968).

Mr. Goulding served as Head of Chancery at the British Embassy in Tripoli, Libya, from 1968 to 1970 and then in Cairo from 1970 to 1972.

From 1972 to 1974, he was Private Secretary to Minister of State for Foreign and Commonwealth Affairs.

From 1975 to 1977, he served with the Central Policy Review Staff at the Cabinet Office, London, working mainly on British Overseas Representation, International Energy Questions and Housing Policy. He was Counsellor at his country's embassy in Lisbon from 1977 to 1979.

Mr. Goulding is married and has a daughter and two sons.

11 November 1985

OFFICE DES NATIONS UNIES A GENÈVE

CENTRE POUR LES DROITS DE L'HOMME

UNITED NATIONS OFFICE AT GENEVA

CENTRE FOR HUMAN RIGHTS

Télégrammes : UNATIONS, GENÈVE
Télex : 28 96 96
Téléphone : 34 60 11 31 02 11

Palais des Nations
CH - 1211 GENÈVE 10

RÉF. N°: G/SO 216 (1)
(à rappeler dans la réponse)

The Secretary-General of the United Nations presents his compliments to the Vice Premier and Minister for Foreign Affairs of Israel and has the honour to refer to Commission on Human Rights resolution 1987/38, of 10 March 1987, entitled "Voluntary fund for advisory services and technical assistance in the field of human rights". A copy of the resolution is attached.

In paragraph 1 of that resolution, the Commission on Human Rights requested the Secretary-General to establish and administer, in accordance with the Financial Regulations and Rules of the United Nations, a voluntary fund for advisory services and technical assistance in the field of human rights.

According to paragraph 2, the Commission emphasized that the objective of the trust fund was to provide additional financial support for practical activities focused on the implementation of international conventions and other international instruments on human rights promulgated by the United Nations, its specialized agencies or regional organizations.

The Secretary-General is pleased to inform His Excellency's Government that the Voluntary fund for advisory services and technical assistance in the field of human rights has now been established in conformity with the Financial Regulations and Rules of the United Nations.

In paragraph 3 of the above-mentioned resolution, the Commission authorized the Secretary-General to receive voluntary contributions to the Fund from Governments, intergovernmental and non-governmental organizations and individuals in a position to make such contributions, and further authorized the Secretary-General to solicit contributions or to make such representations or appeals for contributions as he deems appropriate. In paragraph 4 the resolution called, inter alia, upon all Governments to consider making voluntary contributions for the implementation of projects within the programme of the trust fund.

./...

As His Excellency's Government is aware, it has not been possible to meet many requests and proposals for advisory services that have been made over the past few years because of the lack of resources. Such services include training courses for officials concerned with the administration of justice, the provision of expert assistance in drafting legislation on human rights and many other activities of crucial importance to the promotion and protection of human rights.

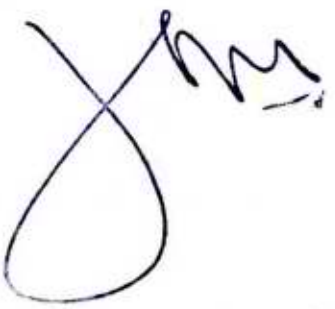
In view of the growing significance the General Assembly and the Commission on Human Rights have been attaching in recent years to the role that the advisory services programme can play in promoting human rights, particularly through training courses intended to further the implementation of the International Covenants on Human Rights, the Secretary-General would be grateful if His Excellency's Government would seriously consider contributing to the fund and would inform him of its decision at its earliest convenience.

Contributions for the Voluntary fund for advisory services and technical assistance in the field of human rights should be addressed to:

United Nations General Trust Funds
Account No. 015-004473
Chemical Bank
United Nations Headquarters Branch
New York, N.Y. 10017
USA

The contribution should clearly indicate that the funds are intended for the Voluntary fund for advisory services.

16 November 1987



1987/38. Voluntary fund for advisory services and technical assistance in the field of human rights

The Commission on Human Rights,

Recalling General Assembly resolutions in which the Assembly has requested the Commission on Human Rights, when considering the item entitled "Advisory services in the field of human rights", to pay special attention to the most appropriate ways of assisting, at their request, the countries of the different regions under the programme of advisory services and to make, where necessary, the relevant recommendations,

Recalling further its resolution 1986/52 of 13 March 1986, in which it requested the Secretary-General to report to the Commission at its forty-third session on the progress made in the implementation of the programme of advisory services in the field of human rights and to submit relevant information on the possible role of an eventual trust fund on advisory services in the field of human rights and, if it were established, the manner in which it could function,

Taking note with appreciation of the report of the Secretary-General submitted in pursuance of that resolution (E/CN.4/1987/33 and Add.1, Add.1/Corr.1 and Add.2),

1. Requests the Secretary-General to establish and administer in accordance with the Financial Regulations and Rules of the United Nations a voluntary fund for advisory services and technical assistance in the field of human rights;

2. Emphasizes that the objective of the trust fund is to provide additional financial support for practical activities focused on the implementation of international conventions and other international instruments on human rights promulgated by the United Nations, its specialized agencies or regional organizations;

3. Authorizes the Secretary-General to receive voluntary contributions to the fund from Governments, intergovernmental and non-governmental organizations and individuals in a position to make such contributions, and further authorizes the Secretary-General to solicit contributions or to make such representations or appeals for contributions as he deems appropriate;

4. Calls upon all Governments, intergovernmental and non-governmental organizations and individuals to consider making voluntary contributions for the implementation of projects within the programme of the trust fund;

5. Requests the Secretary-General to report to the Commission on Human Rights annually on the operation and administration of the trust fund as part of his annual report on advisory services in the field of human rights;

6. Further requests the Secretary-General to bring regularly to the attention of all Governments and of the competent human rights organs possibilities that exist under the trust fund to provide advisory services and technical assistance to Governments at their request;

7. Encourages Governments in need of technical assistance in the field of human rights to avail themselves of the advisory services of experts in the field of human rights;

8. Expresses its appreciation to all Governments and intergovernmental and non-governmental organizations which have provided assistance to States which indicated their need for technical assistance in the field of human rights.

54th meeting
10 March 1987

Adopted without a vote.

31

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק גלוי

אל: ניו-יורק – נאום

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני: בלמ"ס

דחיפות:

לשימוש מח' הקשר

תאריך וזמן רישום: 15/7

מס. מברק: 1017

ביקור גולדינג.

להלן נוסח הודעה לעתונות אותה מסר גולדינג לנציגי התקשורת בצאתו משיחותיו עם רוה"מ וממ' רוה"מ:

ההודעה הופצה מראש.

ארב"ל 2.

השולח: שלמה גזר אישור מנהל המחלקה: אישור לשכת המנכ"ל:

(לציון תאריך וזמן העברה לקשר)

תאריך וזמן חיבור (ממלא ע"י השולח) 15.6.87 1 2

2/2

1017

As I have already told several of you, it is not my intention to talk to the media during this trip. The question of an international peace conference raises sensitive issues for all concerned and it would not be appropriate for me to make public statements about them at this stage. The Secretary-General has sent us to the Middle East to pursue his consultations with all the parties directly concerned about the procedural aspects of an international conference, and to report back to him. We have not brought any specific proposals. Our talks are exploratory. Their purpose is to explore whether it is possible to find a way of bridging the gaps that at present exist between the parties on the form which an international conference should take. As I have just told Prime Minister Shamir, the Secretary-General is not trying to impose anything on anyone. He recognizes that a conference will only succeed if it is convened on a basis acceptable to all concerned.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך: 15.06.87 8334

סודי יוצא **
**
**
**

מוזם:6,8334
אל:וש,459,נ/502
מ-:המשרד,תא:150687,זת:1738,דח:ר,סג:ס
נד:@

סודי/רגיל

נאום- ניו-יורק

דע:וושינגטון.

נתניהו. דע: ערן

(נ.מ. 30)

בג'שה רוה'מ - גולדינג.(14/6)

1. גולדינג הבהיר כי מטרת שליחותו לבדוק את עמדות הצדדים ולראות אם ניתן לגשר בין עמדות הצדדים לגבי אפשרויות כינוס ועידה בינ'ל. הדגיש כי אינו מביא עמו הצעות חדשות וברור למזכ'ל כי כינוס ועידה אפשרי רק אם יוסכם עליה ע'י כל הצדדים וברור כי המזכ'ל אינו יכול ואין בכוונתו לכפות דבר מה על מי מהצדדים.
בשיחת הבג'שה עם רוה'מ ללמוד על פרטי עמדתו ולשמוע אם וביצד לדעתו ניתן להתקדם לכינוס ועידה בינ'ל.

2. טען המזכ'ל ציין כי המזכ'ל אינו מדבר על ועידה בינ'ל שמקורה בהצעה הסובייטית שאושרה בהחלטות העצרת או על ועידה מוגדרת כלשהי, אלא על עצם רעיון ועידה בינ'ל שתהיה מקובלת על כל הצדדים. בדיקת אפשרות זו נעשית ע'י המזכ'ל ואנשיו אצל כל הצדדים הנוגעים בדבר ואצל 5 החברות הקבועות במועב'מ.

3. השאלות אותן מציג המזכ'ל לבני שיחו נוגעות לזהות

[redacted]

14764 33042 הס הדפסה

המשתתפים בועידה (לא בהכרח כל 5 הקבועות), ולערוצדורה לביה שבעל הועידה ומה יהיו סמכויותיה.

4. רה'מ ביקש הבהרות לגבי עמדות המזכ'ל בנדון ואמר כי אינו סבור שועידה בינ'ל תשרת את השלום. ישראל מעונינת בשלום והדרך להשיגו הוא גישור על הפערים בין הצדדים באמצעות מו'מ ישיר בין ישראל ושכנותיה ואם כתוצאה או במהלך המו'מ הישיר יחשבו הצדדים כי יש צורך בועידה בינ'ל כדי לאשרר הסכמים אזי יפנו לגורמים נוספים ויבקשו כינוס הועידה.

5. רוה'מ סבור כי האוירה שתיווצר בועידה בינ'ל בה ישתתפו כ'כ הרבה גורמים (5 הקבועות וכל הצדדים הנוגעים בדבר) בעלי אינטרסים מנוגדים תמנע התקדמות בכיוון השגת הסדר כלשהו והועידה תהפוך לבמת תעמולה. כינוס הועידה יעורר ציפיות שלא יוכלו להתממש ויגרום לאכזבה עמוקה שתסבך עוד יותר את המצב. מדינות ערב היו מוכנות להשתתף בועידה בינ'ל ותמכו בהצעה הסובייטית לכינוסה, אולם לכניסה למו'מ ישיר ואמיתי לשלום סרבו. מכיון שמו'מ ישיר מצריך צעדים משניים כהכרה בבן השיח ונכונות למו'מ כן ואמיתי. אם מדינות ערב אכן רוצות להגיע להסדר שלום אמיתי הרי שהדרך לכך הוא מו'מ ישיר. אי נכונותן להכנס למו'מ כזה מעוררת טעק לגבי כנות רצונן בשלום.

6. גולדינג ציין כי המזכ'ל אינו רואה סתירה בין כינוס ועידה בינ'ל ובין המו'מ הישיר. תפקיד הועידה הוא לא רק לאשרר הסכמים דו צדדיים אלא בעצם לאפשר המו'מ הישיר. הרי הידדים אמרו זאת במפורש וגם נשיא ארה'ב לשעבר קרטר אמר כי ישנה נכונות בכיוון זה מצד אסעד.

7. רוה'מ הביע סבקות אם לנוכח סכסוך סבוך כל כך יבולה ועידה בינ'ל לסייע בפתרונו וההיסטוריה מוכיחה כי ועידות בינ'ל אינן פותרות סכסוכים. כמו כן ברור לרוה'מ כי במסגרת ועידה כזו יבואו גורמים מסויימים וינסו לכפות הסדרים, דוגמת זה שהציעו הסובייטים. עמדותיהן השליליות של כמה מהמשתתפות יבודדו את ישראל ובעצם ירחיקו את השלום. רצוי שהמזכ'ל ינסה לשכנע את ירדן ומדינות אחרות להכנס למו'מ ישיר. במו'מ ישיר ישנם עבורנו סיכונים רבים, אולם כדי להשיג השלום אנו מוכנים לקחתם.

14764 מחלקת ארכיון

14764 339042 70 א"ת

8. גולדינג גרס כי ישנו הבדל בין הצעות העבר לכינוס ועידה בינ"ל עליה מדברים עתה שמטרתה לאפשר מו"מ ישיר בין הצדדים וזה יהיה המו"מ העיקרי. רוה"מ הגיב כי גם בהצעה סובייטית המקורית דובר על מגעים בילטרליים כלשהם.

9. גולדינג ביקש לשמוע דעת רוה"מ לגבי עמדת בריה"מ תחת הנהגתה החדשה ורוה"מ השיב כי אינו יודע בדיוק את עמדת בריה"מ ברור כי הם מחייבים ועידה בינ"ל שתסקידיה יהיו משמעותיים.

10. רוה"מ סבור כי יש להמשיך את תהליך השלום שהחל עם מצרים. אם ירדן רוצה באמת שלום עליה לבוא לשולחן המו"מים למו"מ ישיר ואינו סבור כי ועידה בינ"ל יכולה לסייע.
גולדינג אמר כי ניתן להפוך את דברי רוה"מ מהבחינה הערבית ולומר כי אם ישראל חפצה בשלום עליה ללכת לקראת הערבים ולהסכים לכינוס ועידה.
שמיר השיב כי הוויתורים וההליכה לקראת הצד השני צריכים להיות על המהות ולא על עצם קיום השיחות.

11. גולדינג שאל לגבי ההצעות לכינוס ועידה אזורית שהועלו בשיחות עם שה"ח הצרפתי. רוה"מ השיב כי אכן דבר על אפשרות זו. ועידה אזורית בשיתוף ירדן, מצרים וגורמים פלסטינים תוכל לסייע בפתרון בעיות אזוריות. שהרי כל הגורמים הללו הם צדדים לסכסוך אותו יש לפתור. גולדינג שאל האם גם הסורים יוכלו להשתתף בכינוס כזה ורוה"מ השיב בחיוב.

12. גולדינג שאל לגבי אפשרות שיתופו של אשף בתנאים מסויימים (ויתור על הטרור וקבלת 242) ורוה"מ הגיב כי אין מקום לשיתופו. ואין אפשרות כי יותר על עקרונותיו הבסיסים שהם חיסול ישראל. וגם אם יביע נכונות למיתון כלשהו, הרי שיהיה זה ויתור טקטי לשם השגת בסיס למאבק על מטרותיו שהן כאמור חיסול מדינת ישראל.

13. גולדינג ספר על תכנית סיורו הנוכחי לאחר שיחותיו באו"ם יצא לירדן משם לסוריה וביירות ויטוס לטוניס לפגישה עם ערפאת כדי ללמוד על עמדותיו לאחר כינוס האו"ם.

14. השיחה נמשכה כ-50 דקות והשתתפו מצדם אימה וקנוטסון ומצידנו בן אהרון, רובינשטיין, פזנר, מקל, הורביץ, מלמד וגור.

ארב' 2

תם: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, אמן, ממד, ורד, ארב2, מצנא, ליאור, מזתים, טייבל

14764 339042 תיא טל

** עמוד 1 **
**
**
**

6,9159:סיום
492/ש11,546/ג:אל
א-:בטחון,אמ:87160,1656:מר,ב:אס,ד:ש
ה:23

ש.מס ירוק.בע מכר/ת מקרה,א (15 ביולי) . המשפט עם
א.ל. 73
ת/ת: ווש.בעמוד

ב.ו-.ירק, ווש.בעמוד.

שלום/ב.ת.

ב.ל.

אם: שכן,ירוק,שכונה,מכונית,מכונית,מכונית,מקור,לב,אל,מקצוע,אלבום,אלרגיה,מלחמה

** עמוד 1 **
**
**
**

6,9159:סיום
492/ש11,546/ג:אל
א-:בטחון,אמ:87160,1656:מר,ב:אס,ד:ש
ה:23

ש.מס ירוק.בע מכר/ת מקרה,א (15 ביולי) . המשפט עם
א.ל. 73
ת/ת: ווש.בעמוד

ב.ו-.ירק, ווש.בעמוד.

שלום/ב.ת.

ב.ל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8932 תאריך : 17.06.87

** יוצא סודי
**
**
**

חוזם:6,8932
אל:נ/535,וש/477
מ-:המשרד,תא:160687,זח:1337,דח:ר,סג:ס
נד:@

סודי/רגיל

אל: השגריר - ני
דע: ערן - וש

שיחת ממרוה'מ - גולדינג - תיקונים, לשלנו ני 503, וש 460.

א. בסעיף 8 שורה 4 במקום המילים ,,בלי קביעות טריטוריאליות'' יבואו המילים - ,,ללא גורמים שיחצצו בינינו לבינם''.

ב. בסעיף 8 שורה 8 אחרי המילים ,,יתקיים דיון מולטילטרלי'' הוסיפו המילים ,,בנושא השלום''.

ג. בסעיף 8 שורה 13 במקום המילים ,,תגדיר המטרות והיעדים'' יאמר ,,תזמין הצדדים לדון על השלום ולפתור הבעיה הפלסטינית''.

ד. בסעיף 9 שורה 2 אחרי המילים ,,ממרוה'מ הבהיר'' הוסיפו המילים ,,מבחינתנו אש'ף אינו קביל''.

ארב'ל 2

עס

א. זה כל לשון התיקונים שלבסוף המציג - הוא משמעותי.
ב. אנשי קרבלה בתשומת לבו.

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממנכל,ממד,ורד, ארב2,מצפא,ליאור,מזתים,סייבל

```
DIR:\SYS\
MD: DOS.SYS - L1
TW: DL1     - TRW

D:DOS DOS.SYS - XIST*.* + D:CI.CO, SYSTEM 17 SEP,
FOR DOS.

R.  COPY P WITH * COPY D:*.* ..*.* CR'ON
DR'OFF'NO'ON'' 'TIME' NO'Y'D - ..'DOS XIST'D W'DEXT
E'L'EI-CZ'ID''.

C.  COPY P WITH S HOST' NO'Y'D ..'DO'D L'II
DIR'D:DOS*.*'' DIR'D:I NO'Y'D ..'FORTH DOS'ID''.

X.  COPY P WITH IS COPY NO'Y'D ..'DIR'' DOS'ID
ID'O:I'D'' 'HOT ..'BIOS' DEFFD'D DIR' AT DOS'ID 'SYSDIR
DOS'ID DO'DO'E'D''.

T.  COPY P WITH S HOST' NO'Y'D ..'DOS'ID'S DOS'I''
DIR'D:I NO'Y'D ..'DOS'IDIR DOS P W'LI QI'D''.

HOT'I S

DO

DO: WORD,FOR,WORD,BOOT,BOOT,EDIT,TO,MAT,BOOT,TXT,
HOT'I2,BOOK,C'HIT,BOOT'D,D''D2
```

מזכירות הממשלה

ירושלים, ג' בניסן התשמ"ז
2 באפריל 1987

ש מ ו ר

אל : ראש הממשלה

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: מזכ"ל האו"מ ותהליך השלום

א. למקרא שיחת עוזר מזכ"ל האו"ם פיקו עם איש נציגותנו באו"ם יששכרוף (נר 780) מתברר, כי מזכ"ל האו"מ מחכוון, אמנם בזהירות, לגלות מעורבות בענייני תהליך השלום באיזור, וזאת על בסיס "אישי", בכובע של "דיפלומטיה מולטילטרלית" במקום בשם המוקצה של ועידה בינלאומית אומ"ת. הדעת נותנת שהוא זוכה לעידוד מגופים שונים, ואפילו ארה"ב אינה דוחה את האפשרות להסתייעות בו.

ב. נכון שמזכ"ל זה נוח יותר מקודמיו מבחינתנו; חרף זאת, אני מבקש להזהיר את עצמנו בכל לשון שלא ליתן דריסת רגל למזכ"ל להתעסקות בתהליך השלום; טובה כלשהי לא תצמח מכך, ובסופו של דבר זהו "חתן" לועידה הבינלאומית.

ג. אין ישראל צריכה להצטייר כאומרת הלאו; ואשר על-כן גם אין לכאורה מקום למנוע סיור של המזכ"ל באיזור אם ירצה; אפשר גם להרעיף על-ידי אנשינו שבחים על אישיותו ועל כוונותיו הטובות, אך להסביר שבאורח מבני אין האו"ם בנוי ומסוגל להצמיח גישה עניינית ואובייקטיבית מבחינתנו ויהא אשר יהא המזכ"ל, בסופו של דבר הוא שליח הארגון. המסר צריך להיות ברור. נכון שבשעתו, בנאום רה"מ לשעבר באו"ם באוקטובר 1986, דובר לכאורה על אפשרות תפקיד לאו"ם, אך חרף זאת דומה שאפשר לשכנע גם את האמריקנים שאין הם זקוקים ל"מחותנים" נוספים מעבר לפעילותם. בממשל ריגן עוד תהיה האוזן קשבת.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: מנכ"ל משרד ראש הממשלה

דחיפות: מיידי	**מחלקת המשרד ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 4
סווג בטחוני: סודי		
תו"ח: 311600	א ל : המשרד	
נר : 0828	ד ע :	
	מאת : נאו"ם	

אל : ארכל 2
דע : לשכת המנכ"ל; מצפ"א; תביעות
מאת : יששכרוף

פגישת משלחות ישראל וארה"ב.

1. ב- 27/3 התקיימה הפגישה הנ"ל בהשתתפות המנכ"ל מצידנו ושגריר וולטרס מצידם.

2. ועידה בינ"ל : וולטרס ציין כי המזכ"ל עורך עתה התייעצויות בנושא הועידה הבינ"ל, ושלדעתם הדרך היחידה להתקדם היא באמצעות מו"מ ישיר, אם כי ניתן לשקול פתיחה בינ"ל שתוכיל במהרה לשיחות ישירות. מכל מקום, ההצעה הסובייאטית איננה קבילה. ביקש לשמוע התרשמותו של המנכ"ל. המנכ"ל סקר ההבנות שהושגו במשך השנתיים האחרונות בין הצדדים ותיאר את מצב המגעים כיום. כן התייחס המנכ"ל לשיחתו עם המזכ"ל וכן לשיחותיו האחרות במשך ביקורו כאן. השגריר נתניהו הרחיב על השיחה עם המזכ"ל והבהיר כי אנו מבינים שההצעה הסובייאטית למעשה שבקה חיים לנוכח עמדותיה המסוייגות של כל חברי המועבי"ט למעט בריה"מ ובולגריה. לכך, העיר וולטרס שעיקר רצונה של בריה"מ הוא להיות מעורבת בכל תהליך. השגריר נתניהו סיכם כי חשוב לעקוב אחר המשך ההתייעצויות עד להגשת הדו"ח ב-15 במאי.

3. נמיביה-אפריקה :
וולטרס מסר כי צפוי דיון מועבי"ט בעניין נמיביה ועומדות על הפרק סנקציות מקיפות מחייבות. וולטרס ביקש לשמוע עמדתנו לגבי סוגיית דרא"פ/נמיביה וכן השקפתנו כיום לגבי אפריקה במיוחד הגישה הסלקטיבית. המנכ"ל סקר בהרחבה את מריניותנו לגבי אפריקה תוך ציון שכשל משאבים מוגבלים עלינו להתרכז ביעדים ספציפיים אולם מרכזיים. המנכ"ל סקר את פעילותנו עם UNDP והתייחס לצורך בש"פ בין ישראל וארה"ב גם בתחום זה, כפי ששוחח על כך בוושינגטון.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 2 מתוך: 4	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות:
		סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 0828
מאת :		

הגדיר מדינות היעד כסנגל, ניגריה, מוזמביק, אתיופיה ומדגסקר.
. באשר לשאר המדינות המתפתחות ציין המנכ"ל הצורך
לפעול גם בקרב האילם הקריביים, אוקיאניה, בנגלדש וכמובן סין.
פרימור הבהיר כי ישראל סלקטיבית במאמציה אך לא באינטרסיה. לגבי נמיביה
השגריר נתניהו הסביר את מדיניותנו העקרונית בעניין סנקציות, וולטרס
הגיב שכמתכונת המוצעת כעת, תטיל ארה"ב וטו. השגריר נתניהו המשיך בהסבר
לגבי ההחלטה האחרונה של הקבינט לגבי ורא"פ, וציין כי משלחת ישראל תמשיך
לפרסם מידע על זרימת הנפט הערבי לדרא"פ. כאן נוריס שאל אם מצאנו שביגרד
מייצאת נפט לדרא"פ, שכן ירע כי בשנות השמונים המוקדמות נעשה סחר בנפט
בין שתי הארצות, אולם, באמצעות ערוצים לא ישירים.

4. אוקיאניה

וולטרס סיפר כי נוסע בקרוב לאוקיאניה - לפנ"ג, איי שלמה, פיג'י, טונגה
סאמואה המערבית ומיכרונזיה. הסביר כי השפעתן של צרפת וכרסניה ירדה וכי
חשוב למנוע הגברת ההשפעה הסוביאטית והלובית. פרימור הסביר כי ישראל טרם
גיבשה תכנית פעולה לגבי אזור זה, אולם, ברור כי השוב להגביר את מאמצינו.
האיים, לכאורה, בעלי אוריינטציה למערב, אך בשל הזנחה פונים לבריה"מ.
האיזור הוא אסטרטגי, ויתכן שבמאמץ יחסי קטן ניתן בכל זאת להכיא לשינויים.
וולטרס העיר כי אחרי הביקור יוכל לגשת לקונגרס ולבקש סיוע. סוכם כי
המשלחות יעמדו בקשר בעניין זה.

5. ECE (בנפרד)

6. לגבי נושאים שונים וולטרס ציין כי הוא מבין, כי הסיוע באמצעות UNDP
לפלסטינאים מתקדם יפה. הזכיר כי הפיץ כמסמך או"ם החלטת הקונגרס בעניין
ציונות וגזענות והדגיש כי ארה"ב לא תיטול חלק בעשור הגזענות כל עוד
ההחלטה הנ"ל בעינה עומדת. לגבי תרומות ארה"ב לאו"ם ציין כי המצב פתוח
גרוע משחשב וכי מתכוונים לבקש את מלוא המימון. בעניין טרור הזכיר את
ההצעה הסורית לכנס ועידה בינ"ל להגדיר טרור. השגריר נתניהו הגיב כי חשוב
או להכשיל את המהלך הסורי או לעשות ממנו צחוק.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 3 מתוך: 4	מחלקת הקישור ניו-יורק טופס מברק	תאריכון: סדוג כטחוני:
א ל :		תו"ח:
ר ע :		נר : 0828
מאת :		

וולטרס העיר כי חשוב למנוע גם את ההצעה המצרית באותה מגמה. בהקשר זה תזכיר נתניהו, כי עומדת להתקיים ועידה אינפלאמית בעניין טרור כג'נבה באפריל, רבר שגם נגדה ראוי לפעול.

וולטרס ביקש סקירה על המגעים בינינו לבין הסובייטים לאחרונה.

המנכ"ל סקר בקווים כלליים את הלך הרוחות במגעים אלה, תוך התייחסות מפורטת להגירת היהודים והשאלה לגבי הקשר בין הגירה לבין תהליך השלום.

לגבי אמרכ"ז הסביר וולטרס כי ארה"ב רוגלה כפתרון באמצעות מו"מ ועל בסיס הצהרת קונסרורה. וולטרס ציין כי נחישות ארה"ב כלפי ניקראגואה חשובה בהקשר נאטו, שכן אי רצונה של ארה"ב למנוע השפעה סובייטית באירופה סמוך לארה"ב, עלולה להתפרש כאי-נחישות לפעול גם באותו הקשר באירופה, ולכן ארה"ב תמשיך ללחוץ על הסנדניסטים לקבל הסדר.

7. ארכיב האו"ם : השגריר נתניהו סיפר על המהלכים האחרונים בהקשר זה וכן על כוונתנו לבקש עוד כ- 2000 תיקים. השגריר הדגיש את החשיבות העליונה בפתיחת הארכיון למחקר היסטורי על השואה, וכן הציע הערכה שבסופו של רבר תביעתו של ישראל תתקבל. וולטרס הגיב כי יש בארכיב פוטנציאל אדיר לסחיטה. עם זאת, הרחיבה ארה"ב את גישתה , בכך שלדעתה ניתן להרחיב את ה-ACCESS גם לרשויות אכיפת חוק, שכן החומר דומה במעמדו לחומר של 'GRAND JURY' שאינו ב- 'PUBLIC DOMAIN' . השוני כין העמדות עתה איפוא, הוא לגבי מידת הגישה לחומר, וחשוב לזכור כי כל ממשלה רשאית לבקש ולקבל את התיקים. השגריר נתניהו הגיב כי אין הטענה של רגנה על חפים מפשע תופסת, שכן האינדקס של הארכיב ככר פתוח לכל במֶרִילֶנד, וכי קיים סיכוי לא מבוטל שרב מדינות ה-17 ישנו את עמדותיהן. לאחר השיחה סיפרה רוז בורנשטיין מהמשלחת האמריקנית (דוברת עברית), כי הדברים שנאמרו על ידי וולטרס היו לפי הנחיות מוושינגטון, אולם, דעת משלחתם כאן היא כדעת השגריר נתניהו.

8. לבנון-יוניפי"ל : המנכ"ל סקר בהרחבה השקפתנו לגבי איזור הבטחון ויוניפי"ל והדגיש את הצורך לבחון את ההסדרים הקיימים ברקשר למה שמתרחש צפונה בלבנון. הסביר את הרקע והנסיונות להגיע להסדר קבע עם ממשלת לבנון בעבר.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

רח: 4 מתור: 6	מחלקת חקשר ניו-יורק טופס מברק	רחיפות: סו"ג בטחוני:
א ל :		תו"ח:
ד ע :		נר : 0828
מאת :		

בהערך כתובת ברורה בכיירוה, המשיך, עליו לחשוב על פתרונות המכיסים על גורמים מקומיים ויוניפי"ל, ותוכנית של שלבים מותנים. המכ"ל סיים כי הצעיותתנו נמסרו לגולדינג לעיונו.

9. הפגישה אורכה כשעה וחצי באווירה ידידותית מסורתית של שתי המשלחות.

נאו"ם

תאריך: 31.3.87	שם השולח: ג'. ישכרוף	אישור:

30

דף: 1 מתוך: 6	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: רגיל סוג בטחוני: רגיש סודי-בלא תפוצה נוספת
א ל : המשרד		תז"ח: 3014
ד ע :		נר : 0780
מאת : נאו"ם		

אל : מנהל לשכת המנב"ל
דע : מנהל ארבל 2
מאת : ג'. ישכרוף

<u>המזכ"ל - ההליך השלום.</u>

1. ב-26/3 שוחחתי עם קמרון הום (ארה"ב) בעניין המזכ"ל והחליך השלום. הצבעתי על הדיוות ברוייטרס ב- 18/3 (ראו שלנו נר 511) וכן שיחת שגרירנו עם המזכ"ל, שמהם מתקבל הרושם כאילו המזכ"ל מחרחק מרחק מה מההצעה הסובייאטית וכן חושב אולי על סיור במז"ת.
2. הום ציין שההיעצויות בעניין הועידה הבינ"ל וההצעה להקים ועדה מכינה, מראות כי בריה"מ בלבד ממשיכה לתמוך בהצעה במרץ בקרב חברי מועבי"ם הקבועים.
3. לגבי עצם האפשרות של שילוב המזכ"ל בתהליך השלום, הום סיפר כי בעת שהיה בוושינגטון לאחרונה לרגל כנס שגרירי מז"ת של ארה"ב, שאלת מעורבות האו"ם הועלתה בשיחות בהן השתתף. הסביר כי קו המחשבה בוושינגטון אינו פוסל בליל כל הפקיד של האו"ם/המזכ"ל בהליך השלום, שכן יתכן והצדדים עוד ימצאו לנכון להחליש על שילוב המזכ"ל או להשתמש בחסות האו"ם בצורה שתניח את דעתו של חוסיין. לכן בעוד שארה"ב פוסלת על הסף ועידה בינ"ל על בסיס החלטות העצרת וההצעה להקים ועדה מכינה, וושינגטון איננה שוללת בקרון כל מעורבות של המזכ"ל או שימוש בחסות האו"ם בשלב מסויים.
4. לגופו של עניין, הום לא הבחין בינתיים בכל פעילות של המזכ"ל או הבעת רעיונות חדשים.
5. בשבוע שעבר, ולפני שיחתי עם הום, נתבקשתי על ידי פיקו עוזרו האישי של המזכ"ל, לבוא לשיחה אישית. רצ"ב הדיווח על טתי הפגישות עמו.
למוחר לציין רגישות השיחות הללו, שלפי בקשת פיקו, כאילו לא התקיימו.
6. <u>הערכה</u> : א) המזכ"ל אכן שוקל ברצינות גיבוש תוכנית שתאפשר את שילובו בתהליך השלום, שלא על בסיס החלטות העצרת בעניין ועידה בינ"ל.
ב) המזכ"ל מתרחק מהמונח ועידה בינ"ל ומעדיף לאמץ גישה של דיפלומטיה מולטילטרלית.
ג) לשכת המזכ"ל מודעת היטב לדרישתנו למו"מ ישיר בין הצדדים בלא אפשרות של מעורבות מבחוץ או הטלת ווטו על ההליך הבילטרלי.
ד) המזכ"ל ימשיך במישור אחד למלא את המנדט שלו במסגרת החלטות העצרת בעניין

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 2 מתוך:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 0780
מאת :		

ועידה בינ"ל, אולם במישור נפרד ישקול את כוונותיו לפי הגישה ההדשה שמחבשת עתה. סביר להניח כי המזכ"ל ימשיך להתרחק מהמישור הראשון כל עוד שיש מישור חילופי שבו יוכל לפעול.

ה) נראה כי חסימת הרעיון של הועידה הבינ"ל נובעה מכוונה על בסיס החלטות העצרת, והגעתם למבוי סתום, רצוי לנו.

ו) יתכן כי מעורבות המזכ"ל באורח אישי בתהליך השלום, כגורם שיכול להיחשב כחלק ממטריה בינ"ל מקובלת, עשויה להרחיב את האפשרויות שעומדות לצדדים בכל הקשור למטריה הבינ"ל, ולאפשר יתר מרחב המרון בהקשר להשתתפות סובייטית.

ז) למרות שסביר שהמזכ"ל יכול להתרחק מהחלטות העצרת בעניין ועידה בינ"ל לנוכח בשלונן הצפוי של ההיימצויות הנוכחיות, אין זה ברור, כיצד בגישתו החדשה של המזכ"ל יבוא לידי ביטוי, אם בכלל, ניתוק מהחלטות העצרת באשר לשאלות מהותיות כגון: שאלה של נסיבה ממשתים ואש"ף.

בא"ם

התריך: 27.3.87	שם השולח: ג'. ישכרוף	אישור:

דף: 3 מתוך: 6		דחיפות: מיידי
		סווג בטחוני: סודי
א ל : ביבי – יוחנן		תז"ח: 20/3/87
ד ע :		נר : 0780
מאת : ג'רמי		

המזכ"ל תהליך השלום : שיחה עם פיקו. (20/3)

1. פיקו, עוזרו האישי של המזכ"ל, ביקשני לגשת למשרדו לשיחה אישית. השיחה דנה במעורבות המזכ"ל בתהליך השלום.

2. פיקו הסביר שהוא מאד בעד מדיניות שמשתנת ולא להיות כבול בהפיסות ישנות. סיפר כי מהנהלים מזה חודשיים דיונים פנימיים בלשכת המזכ"ל בעניין תהליך השלום. ביקש לציין שני דברים.

3. ראשית, חשוב לעשות הבחנה בין המזכ"ל לבין התלמותיהן של העצרת הכללית או מועצה הבטחון. לדעתו, המושג 'ועידה בינ"ל' כבר מזמן הפך להיות מונח מעורפל שנושא עמו מטען שלילי מאשר חיובי. עתה חושבים בלשכת המזכ"ל על גישה חילופית שניתן לכנותה 'דיפלומטיה מולטילטרלית'.

4. שנית, לשכת המזכ"ל לא היתה מעורבת כלל בתהליך השלום בצורה משמעותית מזה 14 שנה וכי יתכן כי הגיע הזמן לשקול שינוי במצב זה, שכן המזכ"ל כנציג ארגון מולטילטרלי, יכול לפעול לפי בקשות הצדדים (לא כמובן עבור צד אחד בלבד) ואולי לסייע בדרך שאין בידי גורם אחר. המזכ"ל בהחלט מעוניין בהתקדמות תהליך השלום ולא להיות כבול בהפיסות שאין בהן ממש.

5. פיקו הביע דעתו, שלנוכח הבעיות המהותיות לגבי פתרון הסכסוך, כל התהליך הפך להיות תהליך נוהלי שנסוב על שאלות שאין בהן הכרעה. המשיך כי שוחח עם כמה נציגים כולל ערבים, בשיחות אישיות. הוא מבין את עמדתנו לגבי מו"מ ישיר, וחששותנו נגד כל פורום בינ"ל שיכפה הסדר. הסוביאטים אינם מעוניינים כל כך בתוצאות התהליך אך החשוב מכל הוא שבריה"מ תהיה בפנים. האמריקנים רוצים התקדמות אך בצורה שתהיה מקובלת על כל הצדדים. הערבים המתונים מנסים להגיע להסדר שתנאיו יהיה בחזקה כבוד ולא בחזקה כניעה. סיכם שלכל צד יש הששות שלדעתו המזכ"ל יכול לסייע לגבם. אגב, באשר לירדן, התרשם שבהחלט איננה מתלהבת מההצעה הסוביאטית.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 6 מתוך:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 0780
מאת :		

6. פיקו המשיך שניהן לפעול בשני מישורים. הראשון הוא נוהלי. כידוע חייב המזכ"ל לדווח על מאמציו בעניין הועידה הבינ"ל עד ה- 15 במאי, וסביר שדיווח זה לא יחדש דבר. במישור השני, בלא קשר לראשון, ניתן לשקול אפשרות שהמזכ"ל ימול הפקיד באורח אישי בקידום תהליך השלום. פיקו ציין כי הנושא כמובן רגיש ומאד עדין, ויחכן כי יש צורך להמשיך ולשקול את הסוגיה.

7. השבתי בהסברים לגבי עמדתנו נגד הועידה הבינ"ל ובעד מו"מ ישיר. ציינתי כי קבלנו הרושם משיחת ביבי והמזכ"ל האחרונה וכן מהדיווח ב'ראוטרס' כי המזכ"ל אכן מתרחק מההצעה הסובייאטית בכלל מהרעיון של ועידה בינ"ל לפי החלטת העצרת A/38/58 c . סיפרתי על ההתקדמות במגעינו עם מצרים בעניין תהליך השלום לאחרונה, והדגשתי כי זו הגישה שטמון בה מירב הסיכוי להצלחה.
אמרתי כי הוא מעלה דברים מעניינים ושאולי כדאי ששנינו נחשוב קצת ושניפגש שוב ביום ד' הבא לשיחה נוספת. הערתי, ופיקו הסכים, שאולי עוד מוקדם להעלות את הסוגיה בין המנכ"ל לבין המזכ"ל בשבוע הבא. עם זאת, לא הוציא פיקו מכלל אפשרות שהמזכ"ל ישקול לרמוז על מחשבותיו במהלך הפגישה.

8. לפי בקשתו של פיקו, השיחה הנ"ל באילו לא התקיימה.

ג'רמי

תאריך:	שם השולח:	אישור:

5/6

0780

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017
OXFORD 7-5500

26.3.87

סודי - פנימי

אל : ביבי : יוחנן
מאת : ג'רמי

המזכ"ל-התהליך השלום-שיחה עם פיקו.

1. נפגשתי שוב ב- 25/3 עם פיקו.
2. בהמשך לשיחתנו הקודמת בעניין מעורבות המזכ"ל בתהליך השלום, אמרתי כי אנו אכן עושים הבחנה בין המזכ"ל לבין מוסדות והחלטות שונים של האו"ם, ושקיימת אצלינו הערכה רבה לגביו אישית. עם זאת המשכתי, שנראה שעוד מרם התגבשה החלטה אופרטיבית כיצד להביא למעורבות המזכ"ל ושישנן עוד שאלות שעליהם לשקול. לכן, כאשר ההיה גישה מגובשת ומוחשית יותר ניתן יהיה לשקול את הדבר, בעיתוי ובמעמד ההולם. הוספתי כי הסיכויים שתצליח מעורבות של המזכ"ל תהיה לדעתנו תלויה בעיקר בהתרחקות מהחלטות העצרת בעניין ועידה בינ"ל והכוונות מאחורי ההחלטות הללו.
3. פיקו ביקש לציין כי הם בהחלט מנסים להתרחק מהמונח של ועידה בינ"ל שאין בו כדי לקרב את הצדדים. ברור לו שישראל איננה מוכנה לכך שכן עיקר השקפתה הוא השגת פתרון באמצעות מו"מ ישיר באורח בילאטרלי בין הצדדים כאשר לא יהיה בידי אף גורם להתערב או להטיל וטו על המיחות הישירות. פיקו הסביר שבמרכז השקפתם עומדת הגישה המולטילטרלית (במקום הגישה של ועידה בינ"ל), שלדעתו, בהחלט יכולה להתישב עם רצונה העיקרי של ישראל למו"מ ישיר. כן הוסיף כי הם שוקלים תכנית מגובשת שתתיחס לכל החששות העיקריות של הצדדים להגיע להסכמה בעצמם קרי: הרצון של הערבים לא לאבד פנים : הסוביאטים רוצים להיות מעורבים מה שלא יהיה; וארה"ב רוצה בהתקדמות אך לא בצורה שתפריע או תביך את הצדדים להגיע להסכמה בעצמם. הגבתי כי מלבד דרישתנו למו"מ ישיר קיימות בעיות נוספות כגון אש"ף והסברתי את המצב בין הארגון לבין ירדן עתה וכן ההסכמה האפשרית שהתגבשת בעניין הייצוג הפלסטינאי בשיחותנו עם מצרים. הטיב כי אכן זו בעיה רצינית אך לדעתם גם לגבי אש"ף יש אפשרות של מציאת פתרון. הסביר כי תוכניתם לוקחת בחשבון ש"אש"ף יכיר ב-242 ויותר" אך ביקש לא לפרט. הגבתי שלדיעתנו לא יהיה בכך כדי לשנות את מירובנו לנהל מו"מ עם אש"ף.
4. פיקו המשיך כי נדרש עוד זמן ומחשבה עד שתגובש עמדה סופית של לשכת המזכ"ל בסוגיה, אך בהחלט מוטקע מאכן להגיע לגישה מפורטה לכל הבעיות העומדות על הפרק, כאשר הגישה המולטילטרלית העמוד במרכזה, ובבוא הזמן יוכלו לבוא לכל הצדדים ולהציגה. הבהרתי לפיקו כי עד עתה האו"ם לא היה מסוגל לגבש כל מסגרת

0780

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y 10017
OXFORD 7-5500

אופרטיבית להסדר המתקבל על הדעת וברור כי לא תהיה כל התקדמות בלא הסכמתה של ישראל. הערתי שלשכה המזכ"ל צריכה קודם כל להחליט על קו מסוים אך שלא תעשה טעות בגיבוש תכניה יחד עם הערבים ואז להציג את הדבר בפני ישראל כעובדה מוגמרת דבר שיבטיח את כשלונה. כל תהליך שלום במז"ת, הדגשתי, חייב בראש ובראשונה לזכות באימון כל הצדדים ולכן רצוי שנמשיך ונקיים שיחות אישיות כאלה על מנת שנעמוד על כל התפתחות. פיקו הסכים להלוטין והדגיש כי אין כל כוונה להפחיע את ישראל זשגישה חדשה, אם תבוא, חייבת להיות בהתאם לרצונות הצדדים כדי להצליח.

5. פיקו אמר כי עוד מוקדם להעלות את הנושא לדיון ביום ו' (27/3) בין המזכ"ל לבין המנכ"ל תמיר אך יתכן והמזכ"ל יומר כי הוא מוכן לעמוד לרשות הצדדים ולא לחסוך כל מאמץ להביא לקידום בתהליך השלום.

ג'רמי ישכרוף

38

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: ___ מתוך: __
סווג בטחוני: שמור		
תז"ח: 3016	א ל : המשרד	
נר : 0796	ד ע :	
	מאת : נאו"ם	

אל : הקשר
מאת: יששכרוף

שיחת המנכ"ל ומזכ"ל האו"ם (27/3) - שלנו 754

1. בפיסקה 14,בסוף השורה הרביעית, נשמטה בטעות המילה "הכנה".

2. נא תקנו בהתאם.

נאו"ם

תאריך: 30.3.87	שם השולח: ג. יששכרוף		אישור:

רח: 1 מתוך: 6	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפות: מיידי קוג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 291330
ד ע :		נר : 0754
מאת : נאו"ם		

אל : ממ' רוה"מ ושה"ח
דע : סמנכ"ל ארבל : סמנכ"ל מז"תים
מאת : יששכרוף - נאו"ם

שיחת המנכ"ל ומזכ"ל האו"ם (27/3)

1. השיחה ארכה כשעה באווירה טובה ועניינית. נכחו מצידם המזכ"ל, גולדינג, פיקו (עוזרו האישי של המזכ"ל) ולידה בסנהיים. מצידנו השתתפו המנכ"ל, השגריר נתניהו, ביין, פרימור ויששכרוף.

2. לאחר ברכתו של המזכ"ל על בואו של המנכ"ל, סיפר המנכ"ל על הפגישה המועילה ביותר עם אנשי UNDP. כן מסר המנכ"ל בהקשר יונימי"ל, כי מורפי ביקש את סיועו בקונגרס על מנת להסדיר את אישור הקונגרס לבקשת ההקצבה של הממשל של 21.6 מליון דולר. המנכ"ל ציין כי שמח להסביר את מדיניותנו באשר לחשיבות הכוח בחווה ובעתיד, וכי נמשיך לעשות את מיטב יכולתנו להמשיך ולסייע בסוגיה בקונגרס.

3. המזכ"ל הודה למנכ"ל על דבריו בקשר ליונימי"ל. המזכ"ל המשיך לנושא תהליך השלום. סיפר כי הסתיימו עתה ההתייעצויות בין כל חברי מועצי"ם וכי הם מתכוננים עתה להתייעץ עם המדינות הנוגעות ישירות לסכסוך. מסר כי נפגש עם שה"ח ירדן בכוויית וכי שמח על ההזדמנות להחליף דעות עם המנכ"ל בעניין תהליך השלום. המזכ"ל מחרשם כי כולם מעוניינים בקידום בתהליך השלום שיביא להסדר צודק ובר קיימא, על בסיס הזכויות של המדינות הנוגעות בדבר. כידוע, עליו לדווח עד ה-15 במאי בהתאם למנדט שנקבע לו בהחלטת העצרת. לכן כמזכ"ל אני מעוניין לשמוע את עמדתה של ישראל.

4. המנכ"ל השיב כי מזה שנתיים ממשלת ישראל מנהלת דו-שיח עם הצדדים הנוגעים בדבר על מנת להמשיך בתהליך השלום בין ישראל לבין שכנותיה. הצלחנו עד כה להגיע להבנות ולהסכמה באמצעות מגעים אלה עם מצרים, ירדן ופלסטינאים מתונים וכן עם מדינות נוספות. אנו קיבלנו את העקרון של נעידה בין"ל

תאריך:	שם השולח: אישור:

שיחת רוה"מ שולחת ברכות לשגריר יששכרוף בנאום הרץ אולם

דף: 2 מתוך: 6	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 0754
מאת :		

שחוביל לשיחות ישירות, אולם נותרו שאלות מסויימות שעוד טרם סוכמו. הואיל והמגעים בין הצדדים עד כה היו בנפרד, נראה שקיים צורך בשיחות הכנה ישירות בין הצדדים עצמם. יש לדון בשאלת המטריה הבינ"ל והיחס בינה לבין השיחות הישירות. כן יש לדון בשאלת המשתתפים כגון כריה"מ. לכן הגענו למסקנה שהדרך היחידה להתקדם היא באמצעות שיחות הכנה.

איננו רואים כיצד מועצת הבטחון יכולה להוות פורום לשיחות הללו. על הצדדים עצמם איפוא, לקבוע מי יוזמן להשתתף בוועידה הבינ'ל לצורך מו"מ ישיר על שלום. עשינו כמיטב יכולתנו עד כה והושגו הבנות טובות, ועלינו להמשיך בסבלנות במאמץ זה.

5. המזכ"ל הגיב והסכים שאי אפשר להתקדם במהירות וכי דרושה הכנה זהירה ביותר. אינו בטוח כי יש עתיד לועדה מכינה של חמשת חברי מועבי"ט והקבועים. לדעתו אין בהצעה הנ"ל יעילות רבה וטמון בה רק עוד נושא לוויכוח. חשוב שאכן תושג הבנה על כל הפרטים, אולם, לדעתו, שיחות הכנה ישירות בין הצדדים אינן נראות כאפשרות מעשית. קיים העדר יחסים דיפלומטיים בין הצדדים ולכן האו"ם מוכן תמיד לסייע.

6. המנכ"ל אמר כי טבעי שכל שלום במז"ת חייב בראש ובראשונה לנבוע מרצון טוב של הצדדים, לכן אין ישראל מוכנה להסכים להחלטות העצרת הכללית העוסקות בסוגיה. השלום חייב להיות מבוסס על שני מישורים:

א) הסכמה בין הצדדים לדון בפתרון באמצעות שיחות ישירות על בסיס החלטות מועבי"ט 242, ולנהל מו"מ בלא תנאים מוקדמים;

ב) מטריה בינ"ל, שיכולה לכלול חברים קבועים של מועבי"ט שיוסכמו על ידי הצדדים, היכולה אף בעתיד לדון בבעיות אידוריות ולהכשיר את הקרקע לש"פ אידורי הן בהקשר מעצמות העל והן בנושאים אחרים כגון פיחות וכלכלה.

ועידה בינ"ל על בסיס החלטות העצרת הכללית יאפשרו ווטו על סיכומים בין הצדדים. יתכן כי הדבר משרת גורמים מסויימים אך לא את ישראל. זו אכן בעיה, אולם, ניתן להגיע לפתרון ולא להיות כבול בקפאון.

תאריך:	שם השולח:
	אישור:

דף: 3	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דחיפות:
מתוך: 6	**טופס מברק**	סווג כטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 0754
מאת :		

7. המזכ"ל הביע את דעתו כי אין סתירה בין ועידה בינ"ל לבין שיחות בילטרליות, וכי אי אפשר לכרוך את הבעיות בין ישראל לבין לבנון, למשל, בפורום שידון בבעיות בין ירדן וישראל. לכן לדעתו אין סתירה כאמור. עם זאת עלינו לעשות דבר חיובי, שכן המצב הנוכחי אינו לתועלת אף צד. יש לו עניין מיוחד בהתקדמות, במיוחד לנוכח רצונות של גורמים מסויימים להציב מכשולים במקום לסייע. לכן מצפים להתקדמות ושישראל תעשה כל מאמץ בכיוון זה.

8. המנכ"ל הגיב כי לא ניתן להאשים את ישראל וכי חשוב לזכור את ההיסטוריה. הסכמים אמיתיים רק נבעו מהסכמה ישירה בין הצדדים. המנכ"ל סקר את ההתפתחויות מאז בואו של סאדאת לירושלים - הסכם השלום עם מצרים ונסיגה מסיני. ציין שבהקשר הסכם השלום עצמו היו בעיות כבר של הוסמו של מועצ"ס ולכן הוחלט על הקמת ה- MFO מחוץ למסגרת של האו"ם. כן התייחס המנכ"ל להסכמי ההפרדה עם סוריה ועם מצרים, שכולם נבעו מהסכמה ישירה בין הצדדים בסיועה של ארה"ב. כיום לא ניתן לסעון כי אין התקדמות. עתה אנו נמצאים באמצע המסדרון של שיחות הכנה לפני שניכנס לארמון של הועידה הבינ"ל שתוביל לשיחות ישיגות. בהקשר ועידת ג'נבה הזכיר כי בשל העמדה הסורית הנוקשה, הדבר אילץ את סאדאת לבוא לישראל. חשוב, איפוא, לחסון כשיחות הכנה בין הצדדים עצמם על מנת לפתור את הנושאים העיקריים העומדים על הפרק. איננו פוסלים הסתייעות בחברי מועצ"ס ואנו מקיימים גם דו-שיח עם בריה"מ, אולם, איננו מוכנים לדבר באמצעות החלטות העצרת הכללית או באמצעות מועצת הבטחון. השיחות תיבנות להיות ישירות. חשוב בהקשר זה, כי בריה"מ תבין כי אם ברצונה להיות שותפה להליך, עליה להתייחס לכל הצדדים באורח שווה. לעומת זאת, הסובייטים טוענים כי אין זיקה בין תהליך השלום לבין שאלת הגירת היהודים או לשאלת קיום יחסים. הדרך להתקדם להסדר חייבת להיות על ידי הוצאת כל המכשולים והדבר ניתן.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 4 מתוך: 6	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		גר : 0754
מאת :		

9. המזכ"ל ציין כי ישמח אם תהיה אפשרות לשיחות הכנה ישירות עם בריה"מ וסוריה, אולם, יש לו ספקות לגבי יעילותן. ביקש לציין כי הוא אינו חבר העצרת הכללית למרות שעליו לכאורה לבצע את החלטותיה, ואולי קיים ערוץ חילופי שבו ניתן לפעול, אם יהיה דו-שיח ישיר ונזיל הדבר מצויין אך אם לא, יתכן שועידה בינ"ל יכולה להוות המסגרת לשיחות בין הצדדים.

10. כאן גולדינג ביקש להבהיר:
א) הסביר כי המזכ"ל מבצע למעשה מנדט שנקבע לו, אולם, מדובר בתחייעצויות לגבי " an international conference" ולא "The international conference". ברור למזכירות שישראל מתנגדת לועידה הבינ"ל בהתאם להחלטות העצרת ולכן מדובר ב - "an " ולא "the ".
ב) ברור שועידה בינ"ל על שלום רק תהיה מועילה אם היא משקפת רצונות הצדדים. אם עוד קיים קפאון בפני שיחות ישירות, חשוב בכל זאת לעשות מאמץ להרחיב את הזירה, ויתכן שלצורך זה יש מקום למתווך בין הצדדים שיכול לדון בבעיות הנוהליות, המטריה וסמכויותיה וכו'. נראה שבהקשר זה המזכ"ל יכול לסייע.

11. המנכ"ל בירך על ההבחנה בין הועידה הבינ"ל לבין ועידה בינ"ל. עם זאת שוב הבהיר כי על הצדדים עצמם לסכם את שיחות ההכנה ולקבוע המורים הבינ"ל ויחסו לשיחות הישירות. כן קיים צורך לפתור את הבעיה של הייצוג הפלסטינאי, אולם, בהחלט אין מקום לומר שהמגעים הנוכחיים נמצאים בקפאון או שנכשלו. המנכ"ל העיר שעל סמך דבריו של המזכ"ל מסתבר שאין המזכ"ל מתנגד למה שיוסכם באורח ישיר בין הצדדים.

12. המזכ"ל הסכים וציין כי הוא מנהל עתה התייעצויות על ועידה בינ"ל אך הדגיש שהוא אינו אסיר של השקפה זו, ויתכן שקיימות אופציות אחרות. המזכ"ל ביקש לציין את האובייקטיביות הטוטלית שלו. אם יש צורך באופציה נוספת, הוא יהיה מוכן לבדוק אותה. חשוב, איפוא, לשמור על קשר הדוק עם ישראל ועם כל שאר הצדדים. אינו שולל אפשרות של סיור במז"ת, שלא יהיה במסגרת החלטות העצרת

תאריך:	שם השולח:	אישור:

הכללית, אלא באורח אישי קרי: " in his personal capacity ".
המזכ"ל ביקש מהמנכ"ל שיביא לידיעת ממשלת ישראל שהוא אינו אסיר בהחלטות העצרת הכללית.

13. המנכ"ל הגיב כי ישראל אכן רוכשת למזכ"ל ולמאמציו הערכה רבה. ציין כי לכל הצדדים יש חששות לא מעטים, שכן מדובר בנושאים קרדינאליים בעלי משמעות לאומית בטחונית עליונה. הצלחנו לעבור חלק ניכר של הדרך וחשוב לא לחסוך בכל מאמץ להתקדמות נוספת, גם בסיוע של המזכ"ל אם חדבר יהיה נחוץ.

14. השגריר נתניהו ציין כי על המזכ"ל לדווח עד ה-15 במאי ועליו להתייחס להחלטות העצרת. אין ספק שקיים צורך בהתקדמות בתהליך השלום וכי השלום לא יהיה בסכנת החלטות העצרת. אמנם קיימים חילוקי דעות לגבי ועידה בינ"ל, אולם, קיימת הסכמה לגבי העקרון של מו"מ ישיר וכן שיחות מולטילטרליות במסגרת איזורית. השגריר נתניהו שאל אם המזכ"ל יהיה מוכן באורח אישי ליטול חלק בשיחות הללו.

15. המזכ"ל השיב שוב שאינו אסיר של כל פורמולה, ואם רעיון אחד אינו בעל סיכויים להצליח עלינו לשקול לנקוט באופציה אחרת, ואם לא תהיה ברירה הוא יעשה זאת.

16. השגריר המשיך ושאל אם ההצעה הסובייאטית מתה? המזכ"ל אמר למעשה כן וגולדינג הבהיר כי אכן ההצעה לא קיבלה תמיכה רחבה. המזכ"ל הבהיר כי המנדט מבקש ממנו לברר אפשרות לגבי ועידה בינ"ל ולא להבטיח הקמת ועדה מכינה לפי הפורמולה הסובייאטית.
גולדינג המשיך שאין המועד 15 במאי צריך להפחיד. לדעתו ניתן להתבסס על המנדט לפתח גישה המבוססת על שיחות חשאיות בין הצדדים שיובילו להסכמה.

17. השגריר נתניהו ביקש לדעת מהן תגובות חברי מועבי"ם בכללותם. גולדינג השיב כי ההתייעצויות לא היו מועילות. אף מדינה לא העירה לגבי הניואנס של ועידה בינ"ל במקום הועידה הבינ"ל.

דף: 6	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דחיפות:
מתוך: 6	**טופס מברק**	סווג כטחוני:
א ל :		תז"ח:
ר ע :		נר : 0754
מאת :		

כאשר המדינות נשאלו כיצד להתקדם כולם השיבו שכל התקדמות תלויה בעיקר בצדדים לסכסוך, למעט בריה"מ ובולגריה שציינו את ההצעה להקים ועדה מכינה. בסך הכל, ההתייעצויות היו בגדר " RITUAL". כאן המזכ"ל העריך שאם החברות ישאלו מה דעתן לגבי אופציות אחרות, רובן יסכימו או לועידה בינ"ל (להבדיל מהועידה הבינ"ל לפי החלטות האו"ם) או שימוש ב- " Good Offices" של האו"ם. השגריר נתניהו הסביר כי לאור השיחה עם הסוביאטים, בריה"מ וודאי רוצה בפעילות אקסיבית כאשר השאר מוכנים להשאיר את ההחלטה למזכ"ל.

18. המנכ"ל העיר שעוד קיימים חילוקי דעות בין הצדדים אך דעותיה של ישראל ברורות. בעיה מרכזית היא היחס בין מסגרת הועידה הבינ"ל לבין השיחות הישירות. המשיך, שבריה"מ אכן מציינת כי לא יהיה אפשרי להשיג שלום כולל "בלעדיה", וכאן מאד חשובה המשמעות של המילה "בלעדיה". לדעתו, שלום כולל חייב גם להיות מבוסס על הבנות בין מעצמות העל.

19. המזכ"ל התעניין בשיחות בין ישראל לבין בריה"מ. המנכ"ל הסביר כי אין לפי שעה תזוזה מהותית אם כי יש תזוזה של דו-שיח, וחשוב למפחו. אם תהיינה התפתחויות מהותיות, יתכן והן תשפענה לטובה על תהליך השלום. בינתיים בריה"מ מעוניינת למנוע קשר בין הגירת יהודים מבריה"מ לבין תהליך השלום. המנכ"ל ציין, שבריה"מ חייבת להתייחס באורח שווה לישראל כמו שמתייחסת למדינות ערב. בריה"מ איננה חייבת לקבל את עמדותנו המדיניות אבל חשוב שהבין שעמדות הצדדים חייבות להתברר במו"מ ישיר בין הצדדים עצמם.

20. המנכ"ל הודה למזכ"ל על קבלת הפנים החמה, וציין כי ניתן יהיה להמשיך בדו-שיח הנ"ל גם בארץ.

נאו"ם

תאריך: 29.3.87	שם השולח: ג'רמי ישכרוף	אישור:

END

38

דף: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: שמור
א ל המשרד		תז"ח: 181830
ד ע :		נר : 0496
מאת : נאו"ם		

אל : מנהל ארבל 2

דע : סמנכ"ל ארבל, לשכת המנכ"ל

מאת : יוחנן ביין

שיחה עם המזכ"ל

השגריר נתניהו נפגש היום (18/3) עם המזכ"ל. נכח ביין. העלנו שני נושאים:

1. ארכיב האו"ם. (בנפרד)
2. דברי המזכ"ל בנושא ועידה בינ"ל.

המזכ"ל אמר כי קיים התייעצויות עם חמש החברות הקבועות במועבי"ט והחל בהתיעצויות עם יתר עשר החברות. מניח שבשבוע הבא יסיים סיבוב זה ואז יעברו להתייעצויות עם מדינות האיזור. גולדינג יזמינו כנראה בשבוע הבא.

דעתו הוא אינה חשובה, אמר, אלא דעת המדינות. ביין העיר כי בלימה הביע פומבית גם דעתו הוא. הגיב כי זו היתה דעתו האישית ולא כמזכ"ל. חשוב שתוקם מסגרת לשיחות. ארבעים שנה דנים בבעיה וישראל היא הקורבן. אמר כי בנקודה אחת מדגיש השוני בינינו לבין דרום אפריקה - זו האחרונה מוקסת במדינות שאינן מסוגלות להגן על עצמן ואילו ישראל נאלצת להגן על עצמה. השגריר נתניהו העיר כי יש עוד כמה הבדלים יסודיים בינינו לבין דרא"ם... המזכ"ל הגיב כי ברור לו שאין השוואה - משווה רק לצורך העניין המסויים. הוסיף כי כידיד ישראל סבור כי על הכל לפעול לתזוזה.

המזכ"ל הוסיף כי סבור שרעיון ועדה המכינה במסגרת מועבי"ט "ממ" כיוון שמדינות רבות ולא רק ארה"ב, מתנגדות לכך. לדעת המתנגדות אם המטרה היא ועידה בינ"ל אין צורך בשלב ביניים שגם עליו יש ויכוח. שלב כזה רק מעכב קידום הנושא עצמו.

השגריר נתניהו שאל האם גם מדינות ערביות מתנגדות. המזכ"ל השיב כי עדיין לא התייעצו איתן רשמית אך יש מספר ניכר של חברות-וידוע לו שגם כמה ערביות-מתנגדות.

מועבי"ט דנה עתה בנושא איראן-עירק, אמר, היא חופשית לדון גם בנושא המזה"ת אם חבריה ירצו בכך ואין צורך בהקמת גוף מיוחד של מועבי"ט. על המזכ"ל להגיש דו"ח בנושא ב-15 במאי ועד אז יתיעץ עם כל חברות מועבי"ט, איתנו ועם מדינות האיזור האחרות. לשאלת השגריר אמר כ

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 1 מתוך 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 496
מאת :		

רעיון הועדה המכינה הוא "תינוק" סובייטי אך הרגשתו היא שלא יתעקשו על כך ושנטייתם היא להיות גמישים בנושא. את הסינים, אמר, הנושא לא מעסיק.
שאל מה אמת בשמועות על פגישות חסויות רבות בינינו לבין הסובייטים והסינים.
השגריר נתניהו הגיב כי כיוון שיודע על כך - מסתבר שאינן חסויות. השיחות עם הסובייטים הן ביוזמתם ובעיקר בנושא יהדות בריה"מ ועתיד יחסינו. עם הסינים נפגשנו כדי לתאם פגישה עם המנכ"ל ועדיין לא ברור אם תהיה. הוסיף כי נושא הועידה הבינ"ל ייקבע בסופו של דבר בישראל ע"י הבוחר. יש רגישות לאזרח בישראל לכל המתנהל במסגרת האו"ם בשל נסיונינו עם אירגון זה שבדרך כלל לא עושה צדק עמנו. המזכ"ל העיר "אבל אתם חיים וחברים באו"ם".
השגריר נתניהו הגיב כי אנו חיים בעיקר במחיר חמישה עשר אלף ישראלים מתים, שנפלו על הגנת הארץ.

המזכ"ל סיים באומרו כי שמח על הפגישה שנקבעה עם המנכ"ל.

נאו"ם

תאריך: 18.3.87	שם השולח: יוחנן ביין	אישור:

10 6818071 **** KES-ER NEW-YORK **** 18:40 3-CO-1881

דחיפות: מיידי סווג בטחוני: גלוי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 6
תז"ח: 151500 נר: 03371	א ל : המשרד ד ע : מאת : נאו"ם	

אל : מנהל ארבל 2

מאת : יששכרוף

<u>שאלת פלסטין - ועידה בינ"ל</u>

1. רצ"ב איגרת המזכ"ל המבקשת התייחסותנו להחלטת העצרת במכלול שאלת פלסטין בעניין הועידה הבינ"ל במתכונת של 38/58c.
2. המזכ"ל מבקש התייחסותנו המעודכנת לטוגיה עד ה-25/3 כדי שיוכל להגיש את הדו"ח לא יאוחר מה-31/3.
3. רצ"ב לנוחיותכם תשובתנו למזכ"ל מאפריל 1984 בנידון.

נאו"ם

תאריך: 15.3.88	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

1988-03-15 17:51 **** KESHER NEW-YORK **** 1408129 05

UNITED NATIONS NATIONS UNIES

POSTAL ADDRESS—ADRESSE POSTALE UNITED NATIONS, N.Y. 10017
CABLE ADDRESS—ADRESSE TELEGRAPHIQUE UNATIONS NEWYORK

REFERENCE: [redacted]

The Secretary-General of the United Nations presents his compliments to the Permanent Representative of Israel to the United Nations and has the honour to refer to resolution 42/66 D, which was adopted by the General Assembly on 2 December 1987, concerning the question of the convening of the International Peace Conference on the Middle East in conformity with the provisions of General Assembly resolution 38/58 C. The text of resolution 42/66 D is enclosed.

As the Permanent Representative/Observer will be aware, this question was first raised at the General Assembly's thirty-eighth session when resolution 38/58 C was adopted and has since been the subject of annual reports by the Secretary-General, following consultation with the Security Council.

Operative paragraph 7 of resolution 42/66 D requests the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference and to report thereon to the General Assembly not later than 31 March 1988. In order to assist him in the preparation of his report to the General Assembly, the Secretary-General would be grateful to receive by 25 March 1988 an up-to-date statement of the position of the Government of Israel on the convening of the International Peace Conference on the Middle East in conformity with resolution 38/58 C.

9 March 1988

10 26[illegible] D 371 3/6

The General Assembly,

Recalling its resolutions 38/58 C of 13 December 1983, 39/49 D of 11 December 1984, 40/96 D of 12 December 1985 and 41/43 D of 2 December 1986, in which it, inter alia, endorsed the call for the convening of the International Peace Conference on the Middle East,

Recalling also the relevant resolutions of the Security Council,

Reaffirming its resolutions 39/49 D, 40/96 D and 41/43 D, in which it, inter alia, requested the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference,

Having considered the report of the Secretary-General of 13 November 1987, 3/ in which he, inter alia, stated that "the major obstacle at present, however, is one of a different kind, namely, the inability of the Government of Israel as a whole to agree on the principle of an international conference under United Nations auspices",

Expressing its regret that, owing to the attitudes of some Member States, the difficulties regarding the convening of the Conference have remained essentially the same, and expressing its hope that those Member States will reconsider their attitudes,

Having heard the statements made by numerous representatives, including the statement by the representative of the Palestine Liberation Organization,

Taking note of the resolutions as well as the Final Declaration of the Extraordinary Arab Summit Conference, held at Amman from 8 to 11 November 1987, in which, inter alia, the Arab leaders declared that "in the context of promoting peaceful efforts and endeavours seeking to achieve a just and durable peace in the Middle East region in accordance with international legality and the resolutions of the United Nations and on the basis of the return of all the occupied Palestinian and Arab territories and the restoration of the national rights of the Palestinian Arab people, the leaders supported, as the only appropriate means of settling the Arab-Israeli conflict in a peaceful, just and comprehensive manner, the convening of the International Peace Conference under the auspices of the United Nations and with the participation, on an equal footing, of all parties concerned, including the Palestine Liberation Organization, the sole legitimate representative of the Palestinian Arab people, and the permanent members of the Security Council", 4/

3/ A/42/714-S/19249.

4/ See A/42/779-S/19274, annex.

*

371 4/6

Noting with satisfaction the growing international consensus in favour of convening the Conference under the auspices of the United Nations, and in conformity with its relevant resolutions, to achieve a comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict, including the just solution of the question of Palestine, which is the core of this conflict,

Emphasizing the need to bring about a just and comprehensive settlement of the Arab-Israeli conflict, which has persisted for nearly four decades,

1. Takes note of the reports of the Secretary-General; 5/

2. Noting with satisfaction the ever-increasing international consensus in favour of the early convening of the International Peace Conference on the Middle East, as reflected in the statements made during the debate;

3. Determines once again that the question of Palestine is the core of the Arab-Israeli conflict in the Middle East;

4. Reaffirms once again its endorsement of the call for convening the Conference in conformity with the provisions of resolution 38/58 C, particularly the guidelines and participation determined therein;

5. Reiterates its endorsement of the call for setting up a preparatory committee, within the framework of the Security Council, with the participation of the permanent members of the Council, to take the necessary action to convene the Conference;

6. Stresses once again the urgent need for additional concrete and constructive efforts by all Governments in order to convene the Conference without further delay;

7. Requests the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference and to report thereon to the General Assembly not later than 31 March 1988;

8. Decides to consider at its forty-third session the report of the Secretary-General on the implementation of the present resolution.

89th plenary meeting
2 December 1987

5/ A/42/277-S/18849 and A/42/714-S/19249.

A S

UNITED
NATIONS

General Assembly Security Council

371 5/6

Distr.
GENERAL

A/39/214
S/16507
27 April 1984

ORIGINAL: ENGLISH

GENERAL ASSEMBLY
Thirty-ninth session
Item 36 of the preliminary list*
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Thirty-ninth year

Letter dated 26 April 1984 from the Permanent Representative of Israel to the United Nations addressed to the Secretary-General

I have the honour to refer to Your Excellency's letter of 9 March 1984 regarding resolution 38/58 C, adopted by the General Assembly at its thirty-eighth session on 13 December 1983, on the question of the convening of an "international peace conference on the Middle East".

Israel's position on this matter was clearly reflected in its vote against General Assembly resolution 38/58 C. As stated in Israel's explanation of vote before the vote (A/38/PV.95, p. 47), the said resolution was

> "not the General Assembly's first attempt to undermine Security Council resolution 242 (1967) by setting guidelines that are incompatible with and contrary to that resolution. These guidelines would actually eliminate the carefully balanced meaning and intent of resolution 242 (1967). In fact, resolution 242 (1967) is, very significantly, not even mentioned at all in the draft resolution. The intent is clear. The sponsors of the draft resolution seek to eradicate the only viable resolution which has already proved its constructive value as the sole agreed-upon basis for a peaceful settlement of the Arab-Israel conflict. Without a doubt, in keeping with the predetermined and biased course defined by the present draft resolution, the proposed conference would harm the chances for peace".

Moreover, General Assembly resolution 38/58 C also subsumes the decisions and recommendations of the "International Conference on the Question of Palestine" held at Geneva in August-September 1983. Initiated and sponsored by the Palestine Committee, which is itself an instrument of the terrorist PLO within the General

---

* A/39/50.

371

Assembly, that conference was dominated by the automatic majority against Israel within the United Nations and was the progenitor of the idea of the "peace conference" proposed in resolution 38/58 C. It also served as a forum for the dissemination of anti-Israel propaganda.

In the light of these facts, and of the consistency of Israel's position in this regard, Israel will not be a party to any conference dedicated to such purposes and objectives.

I wish to reiterate on this occasion Israel's position that the sole path to a peaceful settlement in the Middle East is that of direct negotiations, based on Security Council resolution 242 (1967) - which has already proven effective in bringing about the Camp David Accords and, through them, the Israel-Egypt Treaty of Peace of 26 March 1979. General Assembly resolution 38/58 C is contrary both to the Camp David Accords and to Security Council resolution 242 (1967) on which they are based. Any serious attempt to advance the cause of peace in the Middle East - as distinct from the hollow propaganda exercise exemplified in resolution 38/58 C - must be initiated through direct negotiations based on Security Council resolution 242 (1967).

I have the honour to request that this letter be circulated as an official document of the General Assembly, under item 36 of the preliminary list, and of the Security Council.

(Signed) Yehuda Z. BLUM
Ambassador
Permanent Representative of Israel
to the United Nations

רח: ___ מתוך: __	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפות: רגיל סווג בטחוני: גלוי
א ל : המשרד		תז"ח: 121530
ד ע :		נר : 0298
מאת : נאו"ם		

אל : ארבל 2 : מז"תים
מאת : יששכרוף

<u>המחנות בלבנון.</u>

1. בתדרוך דובר המזכ"ל היום (12/3) נמסר כי ערפאת פנה למזכ"ל במכתב אישי מתונים (מה- 11/3) בקריאה שיתערב כדי להביא להספקת מזון ותרופות לשטילה, לבורג אל-ברג'נה ולראשדיה לנוכח הרעב והמחלות שפשטו במחנות. המזכ"ל פנה הבוקר לרה"מ קראמה בקריאה לאפשר לסטו"ת גישה לכל המחנות הללו.

2. כן הודיע חדובר שב- 10/3 פנה נציג אש"ף סרזי למזכ"ל בבקשה שיבטיח יישום ההודעה הנסיאותית של מועבי"ט מה- 13/2 בעניין ההספקה למחנות.

נאו"ם

תאריך: 12.3.87	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

✓

חוזם:3,6202
אל:המשרד
מ-:לימה,נר:51,תא:110387,זח:1300,דח:ר,סג:ב
נד:@

בלמ'ס/רגיל

אל: יעל ורד, ארב'ל 2, אמל'ט 2

ממ'ד

נאו'מ ניו-יורק

דברי מזכיר האו'מ לשבועון SI .

בשבועון החדש SI בגליון 3/9 מתפרסם ראיון עם חאבייר פרז דה קואייר, מזכיר האו'מ. להלן תשובותיו בנושאים של המזה'ת.

א. ההתערבות הסורית בלבנון.

1. עמדת האו'מ בנושא זה ברורה. ההתערבות הסורית התבקשה ע'י ממשלת לבנון, מובן שאין לגנות אותה כביבוש ולא כפלישה, היות ונערכה בעקבות פניה רשמית למעט הנשיא. אמנם קיימת אי בהירות מסוימת בנקודה זו. הנני נוקה ואפילו במעט משוכנע כי הנוכחות הסורית בלבנון תארך במידה שהכרח בדבר. באותו זמן יש להשתדל כדי למנוע כל צורה של התערבות זרה אחרת בבעיות לבנון. יש לתת לסוריה זמן בכדי לסייע ללבנונים ובהסכמה איתם. איש אינו יכול לקבל פתרון טורי לבעיה הלבנונית.

2. בתשובה לשאלה מה ההבדל בין ההתערבות הסורית לבין הכיבוש הישראלי בלבנון אמר:

בנוגע לנוכחות הישראלית בלבנון אינני סבור שניתן להשוות

בין שני המקרים. על כן לעולם לא נחדל מלהאבק למען נסיגת הכוחות הישראלים מלבנון. זה גם מהאינטרס של ישראל לסגת מהטריטוריה הלבנונית על מנת להפחית בצורה מסוימת את המחלוקות הבינלאומיות שלה. סבורני כי האו'מ מסוגל יהיה באמצעות כוחותיו להבטיח את ההגנה של זכויותיה. על כן הנני בדעה שנוכחות הכוחות הישראלים בלבנון בנוסף להיותה בלתי חוקית פוגעת גם בכל מה שהינו אינטרס לגיטימי של העם הישראלי.

ב. הבעיה הפלסטינית - ועידה בינלאומית.

הרעיון הנו ישן. כיום קיימת יוזמה סובייטית שהחברות הקבועות במועב'ט תהוונה גוף ועדה מכינה לועידה כזו. יוזמה זו כבר זכתה לתמיכה בהחלטה של העצרת הכללית. יש לי המנדט לדאוג לכך שההחלטה זו תבוצע. למרבה הצער הישראלים סבורים כי בעיות המזה'ת יש לפתרון באמצעות מו'מ נפרדים עם כל אחד מהצדדים לסכסוך. הם סבורים כי המודל אותו יצרו בקמפ' דיוויד הנו המתאים. אבל ברור הדבר כי ועידה בינ'ל איננה בהכרח מוציאה מכלל אפשרות מו'מ דו-צדדיים. בנושא זה אני חושב שהישראלים צריכים לעיין מחדש בעמדתם.

בתשובה לשאלה אם ניתן לפתור בעיית המזה'ת ללא פתרון הבעיה הפלסטינית, אמר:

סבורני כי מעשית הדבר בלתי אפשרי. הבעיה הפלסטינית היא גלעין הבעיה של המזה'ת. אם נפתור אותה, אזי כל דבר אחר יבוא על פתרונו כמו במשחק של הרכבות KOMO LAS FICHAS DE UN ROMPECABEZAS .

תורגמן.==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,ארבל2,אמלט, מעת,הסברה

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

בהצלחה!

שים לב: בשאלון זה 4 שאלות, עליך לענות על 3 שאלות בלבד.

אם תענה על יותר משלוש שאלות, ייבדקו רק שלוש השאלות הראשונות שבמחברת.

שאלה 1 (25 נקודות)

בשאלה זו נתונים שני קטעים. קטע א הוא מתוך ספרו של יוסי גמזו "מלחמת יום הכיפורים – סיפורו של מפקד טנק". קטע ב הוא מתוך ספרו של אלי שפירא "מבצע אנטבה – סיפורו של מפקד יחידה".

קטע א

ב-6 באוקטובר 1973, בשעה 14:00, חצינו את התעלה בגשר הראשון שהגענו אליו. הגשר היה צר מאוד, ורק טנק אחד יכול היה לעבור עליו בכל פעם. הנהג שלי, רפי, נסע לאט ובזהירות, ואני עמדתי בצריח והסתכלתי סביבי. לא ראיתי שום תנועה של כוחות אויב בסביבה, אבל הרגשתי שמשהו לא בסדר. הרדיו היה שקט מדי.

כעבור כמה דקות נשמעה פקודה ברשת הקשר: "כל הטנקים – עצרו!". עצרנו מיד. מפקד הגדוד, אלוף משנה דוד כהן, ירד מהג'יפ שלו והלך לבדו לכיוון הגבעה שמימין לציר. חזר אחרי כעשר דקות ואמר לנו שהוא ראה עמדות נ"ט של האויב על הגבעה, אבל הן ריקות. הסברנו לנו שהאויב נסוג בלילה והשאיר מאחוריו מוקשים ומארבים.

ב. מבעוד מועד – עצרו!

אחרי שעה בערך, כשהשמש כבר שקעה, הגענו לצומת שבה הכביש מתפצל לשלושה כיוונים. רפי עצר ושאל אותי לאן לנסוע. לא היה לי מושג. המפה שהיתה לי הייתה ישנה מאוד, משנת 1967, והדרכים כבר לא נראו כמו שהן מסומנות עליה. בחרתי בכיוון האמצעי, כי הוא נראה הרחב ביותר, והנחתי שזה הכביש הראשי.

נסענו כ-11 קילומטרים. לפתע ראיתי מרחוק שני טנקים עומדים על הדרך, פנים אל פנים. לא ידעתי אם הם שלנו או של האויב. עצרתי את הטור, ירדתי מהטנק עם המקלע ביד, והתקדמתי לאט לעבר הטנקים, כשאני מסתתר מאחורי שיחים ומכתשים. כשהתקרבתי מספיק, ראיתי שהטנקים הם שלנו – שייכים לחטיבה 217. הצוותים ישבו ליד הטנקים ואכלו ארוחת בוקר.

ג. מבעוד מועד – עצרו!

כשהגעתי אל הטנק הראשון, ראיתי שהמפקד שלו הוא אלוף משנה יוסי גמזו, שהכרתי מלפני המלחמה. הוא היה מופתע לראות אותי שם, כי לפי המפה שלו הציר היה אמור להיות ריק לחלוטין. הוא הסביר לי שהוא קיבל פקודה לכבוש את הגבעה שראיתי מקודם, ושהוא מתכוון לעשות זאת בעוד כמה שעות, עם עלות השחר.

אמרתי לו שראיתי עמדות נ"ט על הגבעה, והוא הודה לי על המידע. הוא שאל אותי אם ראיתי גם נגמ"שים או טנקים נוספים, ואמרתי לו שלא ראיתי כלום חוץ מהשניים שעמדו על הדרך. הוא הנהן, ואמר שהוא יתקדם בזהירות.

ד. מבעוד מועד – עצרו!

כשחזרתי אל הטנק שלי, רפי שאל אותי מה קרה, ואמרתי לו שפגשנו את הטנקים של החטיבה השכנה. הוא נראה מופתע לשמוע שהגענו כל כך רחוק, ושאל אם אנחנו בטוחים שאנחנו לא תועים. עניתי לו שלדעתי אנחנו בסדר, אבל שאני לא בטוח לגמרי.

המשכנו לנסוע בכביש הראשי, ועברנו עוד כמה צמתים בלי לפגוש אף אחד. בסביבות השעה 16:00 הגענו לנקודה שבה הכביש חוצה את הציר הראשי, ושם ראינו שלט שעליו כתוב "מחלף רפידים". הבנתי שהגענו למקום הנכון, ושהמשימה הראשונה שלנו הושלמה.

קטע ב

ב-6 באוקטובר 1973, בשעה 14:00, חצינו את התעלה בגשר הראשון שהגענו אליו. הגשר היה צר מאוד, ורק טנק אחד יכול היה לעבור עליו בכל פעם. הנהג שלי, רפי, נסע לאט ובזהירות, ואני עמדתי בצריח והסתכלתי סביבי. לא ראיתי שום תנועה של כוחות אויב בסביבה, אבל הרגשתי שמשהו לא בסדר. הרדיו היה שקט מדי.

כעבור כמה דקות נשמעה פקודה ברשת הקשר: "כל הטנקים – עצרו!". עצרנו מיד. מפקד הגדוד, אלוף משנה דוד כהן, ירד מהג'יפ שלו והלך לבדו לכיוון הגבעה שמימין לציר. חזר אחרי כעשר דקות ואמר לנו שהוא ראה עמדות נ"ט של האויב על הגבעה, אבל הן ריקות. הסברנו לנו שהאויב נסוג בלילה והשאיר מאחוריו מוקשים ומארבים.

ב. מבעוד מועד – עצרו!

אחרי שעה בערך, כשהשמש כבר שקעה, הגענו לצומת שבה הכביש מתפצל לשלושה כיוונים. רפי עצר ושאל אותי לאן לנסוע. לא היה לי מושג. המפה שהיתה לי הייתה ישנה מאוד, משנת 1967, והדרכים כבר לא נראו כמו שהן מסומנות עליה. בחרתי בכיוון האמצעי, כי הוא נראה הרחב ביותר, והנחתי שזה הכביש הראשי.

נסענו כ-11 קילומטרים. לפתע ראיתי מרחוק שני טנקים עומדים על הדרך, פנים אל פנים. לא ידעתי אם הם שלנו או של האויב. עצרתי את הטור, ירדתי מהטנק עם המקלע ביד, והתקדמתי לאט לעבר הטנקים, כשאני מסתתר מאחורי שיחים ומכתשים. כשהתקרבתי מספיק, ראיתי שהטנקים הם שלנו – שייכים לחטיבה 217. הצוותים ישבו ליד הטנקים ואכלו ארוחת בוקר.

ג. מבעוד מועד – עצרו!

כשהגעתי אל הטנק הראשון, ראיתי שהמפקד שלו הוא אלוף משנה יוסי גמזו, שהכרתי מלפני המלחמה. הוא היה מופתע לראות אותי שם, כי לפי המפה שלו הציר היה אמור להיות ריק לחלוטין. הוא הסביר לי שהוא קיבל פקודה לכבוש את הגבעה שראיתי מקודם, ושהוא מתכוון לעשות זאת בעוד כמה שעות, עם עלות השחר.

אמרתי לו שראיתי עמדות נ"ט על הגבעה, והוא הודה לי על המידע. הוא שאל אותי אם ראיתי גם נגמ"שים או טנקים נוספים, ואמרתי לו שלא ראיתי כלום חוץ מהשניים שעמדו על הדרך. הוא הנהן, ואמר שהוא יתקדם בזהירות.

ד. מבעוד מועד – עצרו!

כשחזרתי אל הטנק שלי, רפי שאל אותי מה קרה, ואמרתי לו שפגשנו את הטנקים של החטיבה השכנה. הוא נראה מופתע לשמוע שהגענו כל כך רחוק, ושאל אם אנחנו בטוחים שאנחנו לא תועים. עניתי לו שלדעתי אנחנו בסדר, אבל שאני לא בטוח לגמרי.

המשכנו לנסוע בכביש הראשי, ועברנו עוד כמה צמתים בלי לפגוש אף אחד. בסביבות השעה 16:00 הגענו לנקודה שבה הכביש חוצה את הציר הראשי, ושם ראינו שלט שעליו כתוב "מחלף רפידים". הבנתי שהגענו למקום הנכון, ושהמשימה הראשונה שלנו הושלמה.

4039

תאריך : 08.03.87

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא **
**
**
**

שמור

חוזם:4039,3
אל:ני/230
מ-:המשרד,תא:080387,זח:1823,דח:מ,סג:ש
נד:@

שמור/מיידי

ביין.

יוניפיל-איזור הבטחון. עדכון לשלנו 191.

א. ביום ו' ה- 6 במרס בשעות הצהריים הודיעו מיוניפיל לצהל' שהם מתכוננים לפנות מחסום (אחד מהשלושה שהוקמו ב- 5 במרס) בהאדתה. אלוף פיקוד הצפון ביקש מיוניפיל שלא לעשות שום צעד פזיז והציע שיפתחו במומ'. מפקד יוניפיל הודיע שמנוי וגמור עמו לפנות המחסום ושבבו יצא כוח בפיקודו של סגן מפקד יוניפיל כדי למלא המשימה.

ב. לפי גירסת צה"ל, במחסום נמצא באותה עת כוח צד"ל חוזר צד"ל עם הוראות למנוע הסרת המחסום אך עם פקודות חמורות שלא להשתמש באש.

ג. יוניפיל הגיע למחסום מספר דקות לפני השעה 1500 עם נגמ"ש ודחפור. אנשיו החלו להוריד הגדרות שהוצבו מסביב למחסום. מפקד צד"ל הגנרל לאחד דיבר עם מפקד הכוח של יוניפיל וזה הפסיק את פינוי המחסום.

ד. ברגע כתיבת המברק (ה- 8 במרס בבוקר) ממשיכים שני הכוחות לחנות ליד המחסום. קצין הקישור של פיקוד צפון עומד להפגש היום אחהצ' עם סגן מפקד יוניפיל, בנהריה כדי לנסות וליישב התקרית.

ה. אנו עוקבים ונעדכנכם.

מנהל ארבל 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ל/ח

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ליאור,מזתים,סייבל,
ודד,ארבל2,לוברני,שהדר

3342

משרד החוץ-מחלקת הקשר תאריך

יוצא **
**
**
**

שמור

חוזם:3,3342
אל:ני/191
מ-:המשרד,תא:060387,זח:1334,דח:מ,סג:ש
נד:@

שמור מידי

נארס - בירן

יוניפיל - איזור בטחון

א. הכניסה לאיזור הבטחון מצפון מתאפשרת בצירי דרכים מוגדרים בשבנקודות המסוכנים מוצבים מחסומים ושערים בפיקוח אנשי צד"ל. מספר דרכים כאלו נותרו עד כה ללא מחסומים ואף ישנם אלא בשליטת אש של עמדות צד"ל.

ב. אחרי הערכת מצב שנערכה לאחרונה הוחלט לנתק צירים אלה כדי למנוע השימוש בהם ע"י גורמים עויינים בחדירתם לאיזור או בנסיגתם ממנו.

ג. ניתוק הדרכים האלו יגרום במובן קשיים לכוחות יוניפיל המוצבים באיזור הבטחון כי ימנע גישה ישירה לעמדות מצדי ימה, או יקשה עליה במקרה הטוב.

ד. אתמול ברצע גוי' צהל ניתוק שלוש דרכים בגיזרת הגדוד האירי. קצין הקישור של צה"ל בפיקוד הצפון נפגש עם מפקד יוניפיל והסביר לו המניעים לניתוק. צהל ינסה כמו כן למצוא בשיתוף עם יוניפיל חלופות לדרכים המנותקות.

ה. נותרו לניתוק 2 דרכים נוספות, בגזרה הפינית. בצה"ל מעריכים שניתוק יהיה בעייתי יותר ושיהיה צורך לגשת לביצוע בזהירות.

ו. ברגע זה לא ברור כיצד יגיב יוניפיל ובמה יתבטאו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחאותיו בנושא.

העניין מועבר לידיעתכם ולא חוזר לא למעלה בשלב זה.

מנהל ארבל 2

בא

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ררד,ארבל2,
ליאור,מזהים,לוברני,אידא,אירב

דף: 1 מחור: 6	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רח"פונו: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 041330
ד ע :		נר . 0092
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל : ארבל 2 : מצע"א : ממ"ד
דע : הורס
מאת: יששכרוף

ארת"צ עם בוב איימרמן (3/3).

1. ועידה בינ"ל : סיפר על הפגישה עם גולדינג. חזרו על עמדתם השלילית בנוגע לועידה בינ"ל בנוסח החלטות האו"ם וכן זהו ההצעה הסובייאטית להקים ועדה מכינה. באשר לאפשרות של זימון החברים הקבועים של מועבי"ם לפגישה בלתי פורמלית על ידי המזכ"ל, הבהירו שאינם יכולים לשלול עצם הזמנת המזכ"ל ומוכנים לדבר עמו בכל נושא,אולם,מתנגדים לכל פגישה, גם לא פורמלית,שתהיה במסגרת החלטות האו"ם בעניין ועידה בינ"ל שארה"ב הצביעה נגדן.

2. ההצעה הסובייאטית והמזכ"ל : לדעתו של איימרמן עיקר המטרה של הסובייאטים המסתתר אחרי הצעתם להקים ועדה מכינה בהשתתפות החמישה הוא לא רק להבטיח השתתפות סובייאטית במאמצי השלום, אך מיועד,בראש וראשונה,למנוע כל תסקיד עצמאי של המזכ"ל או מנגנון האו"ם בתהליך השלום שלא יכלול את בריה"מ. לכן סבור איימרמן שחשוב לעשות הבחנה ברורה בין השתתפות סובייאטית לבין שימוש במזכ"ל או במנגנון האו"ם במידה והצדדים בשלב מסויים יחליטו בכל זאת להעזר בהם.

3. מגעים בין ישראל ובריה"מ : להערכתו,עצם הנכונות הסובייאטית הבולטת להיפגש עם נציגי ישראל בגלוי באו"ם מיועדת לשמש איהות לאמריקנים. כן הדבר משמש להם בעיני הערבים בכך שיכולים להסביר כי פועלים נמרצות נדי לשכנע את הישראלים,בעוד שארה"ב ממשיכה בסירובה לשוחח עם אש"ף. עם זאת,ברור שהדבר מיועד גם להרגיל את הערבים באורח הדרגתי לעצם האפשרות של התקרבות סובייאטית-ישראלית. הסברתי לאיימרמן את הלך הרוחות שבשיחות אלה תוך הדגשת עמדתנו שאין לנו כוונה לשלם עבור התקרבות עם בריה"מ במטבע של תהליך השלום.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת חקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	ו: 2 ור: 6
סווג כמחוני:		
תז"ח:		ל:
נר: 97		ע:
		את:

4. מלחמת המפרץ : אימרמן הסביר שבקרב חברי מועצי"ם הקבועים קיימת הסכמה לגבי עצם הצורך להביא לסיום המלחמה, אם כי קיימים הבדלי הדגשה וטגנון. לדבריו, החמישה החליטו לפעול בסוגיה זו בדיסקרטיות מירבית ובתיאום/בהסכמה לשמור על הקונסנסוס שנוצר עד עתה. לגבי השמועות שארה"ב הציעה הצעת החלטה לשיקולם של הארבע האחרים, הימנה אימרמן אה תשומת ליבי להצהרת הנשיא רייגן (שהופץ באתמול) הרצ"ב, שלמעשה מהווה המסגרת לעמדתם בעי שהוצגה בקרב החמישה, ואף עשויה לשמש בסיס להחלטת מועצי"ם בעוד כשבועיים. לדבריו, העירקים מאד שבעי רצון מעמדה זו של ארה"ב.

5. מועצי"ם : סיפר כי מרוקו ואלג'יריה מעוניינות להציג את מועמדותן בעצרת הבאה למהונה במועצי"ם במקום קונגו או גאנה. לפי שעה אלג'יריה בעלת הסיכויים הטובים ביותר שכן היא חברת אח"א. לגבי הקבוצה האסיאנית הסביר כי סוכם שאחרי קבלת יפן למועצה תהיה תורה של נפאל ולאחריה בנגלהרש. לא ידע על הכוונות של מיג'י להציג מועמדות.

6. הצעות גורבצ'ב לגבי INF באירופה : ההצעה מתוחכמת, וגורבצ'ב מנסה כמובן להחזיר את הכדור למגרש של ארה"ב, אחרי שזו ומדינות אירופה עברו יסודים לא מעטים כדי להגיע להסכמה לגבי פריסת טילי הקרוז' והפרשינג. המ"מ אחרי ההצעה, לדעתו, הוא דובריניץ, וההצעה פועלת בשני מישורים. ראשית, לגרום לויכוחים וחששות בין בנות ברית. כבר נתגלו סימנים של זהירות ואף חששות בעמדתה של האצ'ר וכן בעמדתה של צרפת. בנוסף, השארת מאה טילי SS-20 בחלק האסיאתי של בריה"מ עלולה לגרום לעצבנות רצינית ביפן. שנית, העלאת ההצעה עתה עלולה להבליט ההבדלים בסוגיה בין שולץ (התומך) לבין וויינברגר (המתנגד), וזה כמובן הדבר האחרון שהממשל צריך בימים אלה.

7. יחסי ישראל-ארה"ב : אימרמן אמר על בסיס חברי ואישי שאל לישראל לקחת את היחסים עם ארה"ב בדבר מובן מאליו, וחשוב למנוע שינוצלו בעיות

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 3 מתוך: 6	**מחלקת המשר ניו-יורק** **טופס מברק**	לחיפות: סווג בטחוני:
	א ל :	תז"ח:
	ד ע :	נר : 92
	מאת :	

בילאטרליות לרעה. ציין, בהקשר זה, שלושה נושאים, שנהיה רגישים ועירים להם:

א) איראנגיים – להערכתו כמעט בטוח שגורבצ'וב יועמד לדין וינסה בפסגרת הגנתו להפיל את כל האשמה על ישראל.

ב) פולרד: במשפט, שענה ההגנה כי פולרד פעל מטעמים ציוניים והדבר עלול לעורר שאלות מאד קשות ורגישות בקרב יהדות ארה"ב בכל הנוגע לסוגיית הנאמנות.

ג) כתבות מהסוג של ויליאם ספיר נגד ננסי רייגן (הרצ"ב) שנתפס ככתב מאד אוהד לישראל, עשויות גם לשמש מקור לדאגה מניצול.

8. אגב, אימרתן סיפר כי חזר עם אוקון זה עתה מוושינגטון מהרצאה לפני בינוס שגרירי ארה"ב במז"ת (מרוקו ועד להורו).

נאו"ם

תאריך: 4.3.87	שם השולח: ג'. ישכרוף	אישור:

92 4/6

A S

UNITED NATIONS

General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/42/158
S/18727
27 February 1987

ORIGINAL: ENGLISH

GENERAL ASSEMBLY
Forty-second session
Item 48 of the preliminary list*
CONSEQUENCES OF THE PROLONGATION OF THE ARMED CONFLICT BETWEEN IRAN AND IRAQ

SECURITY COUNCIL
Forty-second year

Letter dated 27 February 1987 from the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of the United States of America to the United Nations addressed to the Secretary-General

I have the honour to transmit to you the text of the statement by President Ronald Reagan, issued on 25 February 1987, in Washington, D.C., on the subject of the conflict between Iran and Iraq (see annex).

I should be grateful if you would arrange for the text of this letter and of its annex to be circulated as a document of the General Assembly, under item 48 of the preliminary list, and of the Security Council.

(Signed) Herbert S. OKUN
Ambassador
Acting Permanent Representative

* A/42/50.

92 5/6

ANNEX

Statement by the President of the United States of America, issued on 25 February 1987, in Washington, D.C.

On 23 January, while the Iranian assault against Iraqi forces was especially intense, I reiterated the deep concern of the United States at the suffering and instability which the Iran-Iraq war has brought to the Gulf region. Since that time, although Iraq has stopped the Iranian attack east of Basra and pushed it back somewhat, the fighting in this tragic conflict has continued on the ground, in the air and at sea.

Clearly, the peoples of the region cannot rest secure until there is a negotiated end to the conflict. We have frequently called on Iran's leaders to join in working towards a negotiated settlement, as the Iraqis have repeatedly offered to do. Regrettably, the Iranian Government has so far proved unresponsive in the face of all efforts to encourage reason and restraint in its war policy. It has also persisted in its efforts to subvert its neighbours through terrorism and intimidation.

We continue to work for a settlement that will preserve the sovereignty and territorial integrity of both Iran and Iraq. Towards that end, I have asked Secretary of State George Shultz to take the lead in an international effort to bring Iran into negotiations. Secretary Shultz has recently named Under Secretary-designate Ed Derwinski to be responsible for our Operations Staunch. This effort has my full support.

As I emphasized in January, this conflict threatens America's strategic interests, as well as the stability and security of all our friends in the region. We remain strongly committed to supporting the self-defence of our friends in the region, and recently moved naval forces in the Persian Gulf to underpin that commitment. We also remain strongly committed to ensuring the free flow of oil through the Strait of Hormuz. Finally, we are determined to help bring the war to the earliest possible negotiated end. With that goal in mind, the United States calls for an immediate cessation of hostilities, for negotiations, and for a withdrawal to borders. I urge the international community, in the appropriate forums and through the appropriate mechanisms, to co-operate in the endeavour. The time to act on this dangerous and destructive war is now.

---

of the Senate Committee on Governmental Affairs.

...reigns, is that statute's provision giving the Attorney General power to ... some of the country's most politically charged criminal cases.

ESSAY | William Safire

8/6-92

The First Lady Stages a Coup

WASHINGTON

At a time he most needs to appear strong, President Reagan is being weakened and made to appear wimpish and helpless by the political interference of his wife.

Nancy Reagan's campaign to force her husband to fire White House chief of staff Donald Regan has been crowned with success. With extraordinary vindictiveness, the First Lady issued a gleeful victory statement when her target was brought down.

Donald Regan's sin, in her eyes, was to have joined the Vice President and C.I.A. director in supporting the President's decision to trade arms for hostages, when that Reagan decision turned out to be a disaster, the chief of staff had to suffer a scapegoat's humiliation.

His more immediate sin, in the view of the power-hungry First Lady, was in pressing the President of the United States to get off his duff and show the people who elected him that he was on top of his job.

The First Lady, being advised on matters of credibility by a foreign agent about to be indicted on four counts of perjury, disagreed. She objected to the idea of having her husband, at 76 and recently hospitalized, stand up without a script and subject himself to hostile questions after the issuance of the embarrassing Tower Commission report.

"Have your damned news conference!" she shouted at the chief of staff in a fit of temper two weeks ago, slamming down the phone and sealing his doom. Of course, there is to be *no* news conference; that would be a test of the President's grasp of the crisis. Instead, an outside speechwriter approved by Mrs. Reagan will package the President's mea culpa in a rehearsable way that will prove only that the President's eyes and voice are working.

> But she can't be fired or impeached.

I hold no brief for the imperious Don Regan — that shovel brigadier grabbed for the glory and deserves his share of the blame — but at least he understood that this was the time for an unvarnished demonstration of bravery by the man in the arena. Mr. Regan thought the President still had all his marbles and would gutsily rise to the occasion; but the top of the henpecking order evidently thought not.

And what Nancy says, goes. This is not Rosalyn Carter, "the Steel Magnolia," stiffening her husband's spine; this is an incipient Edith Wilson, unelected and unaccountable, presuming to control the actions and appointments of the executive branch.

Mrs. Reagan has a coterie of media biggies in whom she regularly confides; they passed on her drumfire of criticism of a staff chief who dared to refuse to defer to her advice. She was then able to display the ensuing reports to the President as evidence that his chief of staff had become an intolerable burden.

On matters of patronage, she has been a powerhouse. Through her best friend, Mary Jane Wick, she controls jobs, tripe and honors at U.S.I.A., and is arranging a post-Administration Reagan social presence in Washington by replacing Roger Stevens with Charles Wick as head of the Kennedy Center. She has been all too interested in appointments of U.S. ambassadors, and the suspected manipulation of these appointments by Michael Deaver for his private benefit is presumably under grand jury review.

Supported in her power playing by a bloated, expensive East Wing staff, she is the costliest "volunteer" in the budget. But taxpayers have no recourse. The First Ladyship is the only Federal office in which the holder can neither be fired nor impeached.

Just as every President, man or woman, is entitled to a helpmeet, every taxpayer is entitled to some access to information about the political activities of an executive power center. Although we are forced to abide by Mrs. Reagan's decision to exhibit her husband only under Teleprompter glass, we can ask for a news conference with the power behind the throne.

Starters: Did you urge the President, after meetings with hostage families to do anything to win their release? When did he first inform you of arms transfer planning? Do you have any notes or tapes that might help a prosecutor discover the origins of such planning? Would you be willing, as the President is, to show some of those notes to investigators? Was the President aware of your calls to the media to undercut his chief of staff and did he ask you to stop? Did you discuss patronage with Mr. Deaver after he left the White House?

With questions like that in the offing, we might never have our "damned news conference." But don't sell Nancy Reagan short: she may be tougher than she lets her husband appear to be.

דף:	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דחיפות:
מתוך:	**טופס מברק**	טודג בטחוני: שמור
א ל : המשרד		תז"ח: 031330
ד ע :		נר : 0054
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: ארב"ל 2.
דע: אוקיאניה. פרטוריה. מנכ"ל מדיני, פרימור.
מאת: מ. יופה.

מועב"ט-דרא"פ-אמברגו נשק

לשלנו 659 מה-27/2

1. הצרפתים הבטיחו להעביר לנו התמליל המלא של הרצאתו של Abdul MINTY.

2. מינטי סקר מקרים רבים של הפרות אמברגו הנשק נגד דרא"פ. במרכז סקירתו מקרה מכירה תכניות בניית צוללות מחברה גרמנית לדרא"פ. נציג רפ"ג הגיב שהממשלה הפדרלית לא אישרה המכירה, מתנהלת חקירה אך לא הכחיש עצם העיסקה.

3. מינטי דיווח על מספר מדינות הממשיכות בש"פ צבאי עם דרא"פ, ביניהן בריטניה, ארה"ב וישראל. לגבי צרפת ציין שאמנם היא הפסיקה ש"פ צבאי ויצוא נשק לדרא"פ אך ברור לארגונו שללא המשך התחזוקה של מסוקי ה"אלואט" ע"י חברות צרפתיות, לא היה מתאפשר המשך השימוש וההפעלה של מסוקים אלה מתוצרת צרפת.

4. לגבי ישראל, ציין המשך הש"פ הצבאי עם דרא"פ, והביא כדוגמא ייצור טילי "גבריאלי" ומטוסי קרב (Cheetah) כשהיצור מבוסס על ה"כפיר" הישראלי וציין שניתן לומר שמטוסי הקרב הדרא"פ מבוססים על תכניות בסיסיות צרפתיות של ה"מיראז' III" שעברו תהליך שינוי ראשון ב"כפיר הישראלי".

5. קיימת אפשרות שבשלב מאוחר יותר יבקשו נציגי מזאי"ר והעולם השלישי במועב"ט לקיים מושב מיוחד במועב"ט שיתרכז בקשרי מדיווח עח דרא"פ בשוח הצבאי, כהסרה של החלטת האמברגו הצבאי של מועב"ט משנת 1977.

תאריך: 3.3.87	שם השולח: מ. יופה	אישור:	נאו"ם

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: ___ מתוך: ___
סווג בטחוני: שמור		
תז"ח: 021730	א ל : המשרד	
נר : 0045	ר ע :	
	מאת : נאו"ם	

אל : ארבל 2; אירוסה 2

מאת : יששכרוף

שיחה עם ג'יימס נואס (בריסניה).

1. סיפר על הפגישות שמקיים בולדינג עם חברי מועבי"ם הקבועים (החמישה), בבואה לבחון עמדתם באשר לאפשרות שהמזכ"ל יזמן את החמישה לפגישה בלתי פורמלית בהמשך למנדט שנקבע לו בהחלטת עצרת האחרונה בעניין הועידה הבינ"ל. לדבריו, האמריקנים מתנגדים לכך ובריסניה וצרפת היו מאד זהירות, והתרכזו יותר על שאלות טכניות לגבי מסרת המהלך, וכן הביעו דעתן העקרונית שועידה בינ"ל, כשלעצמה, תלויה בעמדותיהם של הצדדים הנוגעים ישירות לסכסוך ויכולתם לבשר על הפערים בין עצמם. וואס נתן להבין שבריסניה איננה שוללת פגישה לא פורמלית של החמישה אך תהיה מאד זהירה בכל הנוגע לה.
לדעתו, המזכ"ל רשאי לזמן פגישה כזו אך סביר שיכלכל את צעדיו בזהירות כשרם יחליט סופית. יש לזכור שהמזכ"ל מעוניין לקדם את תהליך השלום ומופעל עליו לתן לא מעט לעשות כן.

2. וואס הבהיר כי אין בהצהרה האחרונה של ה-12 כדי לשנות את עמדתן השלילית של בריסניה וצרפת לגבי הרעיון של ועידה בינ"ל במתכונת של החלטת עצרת A/38/58c וכן לגבי ההצעה הסובייאטית להקים ועידה מכינה.

3. וואס סבור שארה"ב איננה מעוניינת כלל בהשתתפות סובייאטית בתהליך השלום וגם לא מתלהבת מהשתתפות אירופאית. אחת הנקודות העיקריות בניסוח ההודעה של ה-12, הסביר, היתה שאלת המעורבות האירופאית בתהליך השלום, כאשר בלגיה גילתה עניין בכך, אך, לעומתה, בריסניה למשל, היתה סבורה כי ספק אם יש לקהיליה תפקיד משמעותי למלא. לכן, לדבריו, ניסוח ההצהרה היה מאד מעורפל.

נאו"ם

תאריך: 2.3.87	שם השולח: ג'. יששכרוף	חתימת המאשר:

749
** שמור יוצא
**
**
**

אל: אוסלו , הלסינקי , שטוקהולם , לונדון , קופנהגן ,
קנברה , פריס , רומא , אקרה , נר: חוזם 977, ס : השגרד
דח: ר, סג: ש, תא: 270287, זח: 0900

שמור/רגיל

יוניפיל

1. בפגישה בין מפקד יוניפיל ומפקד ומפקד יחידת הקישור של צה"ל (24/2) הציג הראשון תכנית פעילות מבצעית חדשה של יוניפיל בגזרה המערבית שמחוץ לאזור הבמחון, בכל אזור יוניפיל פרט לגדוד הנורבגי שמשרתה להביא לשיפור יישום המנדט.

עיקרי התכנית הינם:

א. העברת עמדות ותצפיות מתוך הכפרים אל הדרכים הסמוכות.
1. הטלת עוצר חליק של הדרכים הבין עירוניות בשעות 2200-0400.

ג. מניעת מעבר גורמים חמושים באזור פריסת יוניפיל.
ד. נוכחות יוניפיל בעת סריקות צה"ל.
2. התכנית תופעל נסיונית בחודש מרס והצלחת הנסיון תביא להפעלתו המלאה מאפריל 1987.

3. באמור מדובר באזור שמחוץ לאזור הבמחון ומפרטו להביא לאחדות בשיטות הפעולה של כל הגדודים בגזרה זו.
4. ניתן לראות בתכנית זו מידה של הכרה דה פקטו באזור הבמחון ופעילות צה"ל-צד"ל בו לעומת האזור שמצפון לו שם יש להניח כי לא ישלימו עם פעילות צד"ל גם אם ילווה ע"י צה"ל.
5. אם תכנית זו תצליח להפחית את הפיגועים באזור ולהביא לתקופה שקט יחסי יש להניח כי יבוא היום לשנות כי זהו השינוי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נוסיבות אותו דרשה ישראל ועליה לאפשר ליוניפיל להוחיל במילוי המנדט ע"י פריסה לגבול הבינ"ל.
אר"ל 2

פפ: שהח,רהמ,שהבם,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,אר"ל2,
מו"ם,אירא,אירב,אסיה,אוקיאניה,מאפ,לונדני,שחור

12474 תאריך : משרד החוץ-מחלקת הקשר

** יוצא **
שמור
**
**
**

תודס:2,12474
אל:בי/852
מ-:המשרד,תא:260287,זח:1747,דח:ר,סג:ש
נד:@

שמור/רגיל

מחאת אונדוך

א.בפגישת מפקד אונדוך עם מפקד יחידת הקישור של צה'ל (24/2) מחה הראשון נמרצות נגד תכנית צה'ל לחפור תעלת נ.ט מזרחית לתל-עבאס.

ב.לדבריו האזור נמצא בתוך אזור ההפרדה שם אסור לבנות ביצורים כלשהם.

ג.הוסיף כי אם בכוונת צהל להמשיך בעבודה יבקש להפגש עם גורמים מדיניים בכירים כדי להבהיר הסתיגויותיו.

ארבל 2

א/ב

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ור/מרנז,רם,אמן,ורד,ארבל2,ממז,
ליאור,מזתים,לוברני,שחור

דף: ___	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דחיפות: מיידי
מתוך: __	**טופס מברק**	סוג בטחוני: סודי

א ל : המשרד	תז"ח: 261400
ר ע :	נר : 0635
מאת : נאו"ם	

אל : מנהל ארבל 2
מאת: יששכרוף

ועידה בינ"ל – התייעצויות המזכ"ל.

1. משיחה הבוקר עם קמרון הום (ארה"ב), עולה כי גולדינג הזמין את נציגי ארה"ב מחר (27/2), לפגישה במסגרת התייעצויות המזכ"ל בהמשך למנדט שנקבע לו בהחלטת עצרת בעניין הועידה הבינ"ל.
2. הום סיפר כי תגובת ארה"ב תהיה שלילית לגבי שלושה בירורים אפשריים:
א) עמדת ארה"ב לגבי ועידה בינ"ל בחסות האו"ם על סמך החלטת העצרת A/38/58C;
ב) ההצעה הסובייאטית להקים ועדה מכינה;
ג) הצעה אפשרית של גולדינג שחברי מועבי"ט קבועים יפגשו ביחד על בסיס לא פורמלי על מנת להחליף דעות בנדון.
3. הום הביע הערכתו כי העמדה הנ"ל איננה משנה את עמדת ארצו לגבי האפשרות של פתיחה בינ"ל (שתוסכם עליה בין הצדדים) ושתוביל למו"מ ישיר.
4. משיחה עם היועץ המז"תי של רפ"ג, התחיל גולדינג אתמול (25/2) בפגישותיו, בשלב ראשון עם חברי מועבי"ט קבועים. הוא נפגש עם בריה"מ, סין, בריטניה והיום, אחר הצהריים, יפגש עם צרפת. לדבריו, עמדתה של בריטניה היתה מתחמקת. קבענו להיפגש מחר בבוקר לפי בקשתו, על מנת שיתעדכן בעמדתנו בסוגייה.

נאו"ם

תאריך: 26.2.87	שם השולח: ג'. יששכרוף		אישור:

2

דף: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני: סמור
א ל : י. הורם, יועץ לשה"ח - מזא"ר		תז"ח: 9713-
ד ע : סמנכ"ל ורד, ארבל 2		נר : 0616
מאת : יחזקן ביין, נאו"ם		

שיחה בא"צ עם שגארה"כ חרב אוקון. בריה"מ.

השגריר אוקון הוא סומחה לנושא בריה"מ ומזא"ר. שירת בכריה"מ, היה שגריר בגרמ"ז ועמד בראש שולחן מזא"ר במחמ"ד. דובר רוסית.

1. בין השאר סיפרתי לו העובדה שנציגי בריה"מ מרבים לאחרונה לידום פגישות עם נציגינו; במרכז השיחות לחציהם להסכמתנו לועידה מכינה ושיתוף בריה"מ בתהליך השלום ובשיחות; וכי בחוגובותינו אנו מחזירים הכדור למגרשם: תחילה יחסים דיפלומטיים והיתרי יציאה - ללא אלה אין מקום לדבר על השתתפות סובייטית. בשיחות מודים הרוסים בסעותם ב-67 וכי ע"י הניתוק ירדה השפעתם במז"ת, שמדיניותם הכללית בה היא כשלון. הערכתנו היא כי גורבצ'וב מעונין בהיקון הדרגתי של מערכת היחסים - וע"י קיום השיחות עימנו הם מנסים להעביר מסר לא רק אלינו אלא גם לערבים.

לדברי אוקון עמדתנו והערכתנו העקרונית נכונה. אמת כי היוזמה לשינוי - תחילה באוירת ובעיקבותיה כנראה ביחסים - באה מצד בריה"מ בשל ענינה היא בכך, אך ברור שגם לישראל ענין רב בחידוש היחסים ולא רק בשל חמסר שיינתן ע"י אקס זה הן למדינות ערב - כולל סוריה - והן למדינות מזא"ר והבלמ"ז, כולל האפריקניות והאסיאניות.

אוקון סבור - מהכרתו את הסובייטים - כי דרך מחשבתם של הרוסים היא "מרובעת" וחשוב להם "להציל פנים", להיווכח ולהוכיח כי מתקיים עם ישראל מו"מ רציני וכי יש הצעות מעשיות לפעולה. אמר כי הדרך למו"מ עימם היא להציע, למשל, שבתקופה שלושה חחודשים הקרובים נעשה אנו צעדים מסויימים ובמקביל או בעקבותיהם יעשו הם צעדים מוגדרים אחרים.
נוכל, למשל, לא לוותר עקרונית על תנאי ההדדיות ולהחיר עתה בואה של משלחת

2/...

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת חקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 2 מתוך: 2
סווג בטחוני:		
תו"ח: 9513 -	א ל :	
נר : 616	ר ע :	
	מאת :	

קונסולרית לארץ כשמוסכם מראש ששלחת שלנו עם יעדים מוגדרים חבוא לבריה"מ לאחר חודשיים - שלושה. ככל שיתפרסם פחות, אמר, כן טוב יותר למו"מ כזה. "מצד בריה"מ לא תהיה דליפה לא מכוונת", חוסיף, "זו עלולה לבוא-רק ממדינה דמוקרטית חופשית, דהיינו מישראל או מארה"ב".

2. לנושא יהודי בריה"מ - זכויות ועליה, מסכים כי עלינו לחתור לעליה ישירה ארצה או דרך מדינה מזרחי"ת. לאחר עלייתם חופשיים לעזוב העולים שירצו בכך, אך חשוב שלא לתת ביטוי בריה"מ את הטיעון כי הם קורבן להונאה. הוא סבור כי בסופו של דבר תהיה עליה גדולה, שכן גורבצ'וב רוצה בכנות להוריד "נושא מטריד" זה מעל סדר היום של שיחותיו עם כל מנהיגי המערב, אלא שכקלף מיקח רואה לדעתו בריה"מ נושא זה כחשוב ומרכזי ביותר, ולכן נושא להתמקחות בעיקר עם ארה"ב ולא עם ישראל. העליה הגדולה תבוא להערכתו רק כתוצאה משיפור האוירה והיחסים בין שתי המעצמות וחשוב לכן שבפגישנו עם ממארה"ב נמשיך לעמוד על כך שנושא זה יהיה מרכזי בכל דיוניה עם בריה"מ.

(הערכה זו זהה להערכתו של ממרוה"מ ושה"ח פרס בסיפת תדרוכו לראשי האגפים (מברקכם חוזם 838 11)).

נאו"ם

תאריך: 25.2.87 שם השולח: י. ביין אישור:

2

דחיפות: שמור מידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**
סווג בטחוני: שמור	דף: 1 מתוך: 3
תו"ח: 2518-	א ל : ארכ"ל 2
נר : 0615	ד ע : סמכנ"ל ורד
	מאת : יוחנן בייץ

614 שיחה עם מארק גולדינג. בהמשך למברקנו

1. חסורים בלבנון. גולדינג אמר שתוך 24 השעות הראשונות לפעולתם "הצליחו" הסורים להביא לעוזינות של ערפאת, ג'ונבלט והחיזבילה. סיפר כי אש"פ מודאג מאד מהמצב וכי נציגו כאן – טרזי – מנסה לגייס מדינה ערבית שתעלה במועבי"ט נושא בטחון המחנות. בשלב זה לא הצליח לגייס תמיכה אף מדינה ערבית. עומד להיפגש עם גולדינג היום בנושא זה.

להערכת גולדינג בעייתו העיקרית של אסעד תהיה המחנות שרבים בהם המחבואים והמצבורים תחת קרקעיים. הגבנו כי נראה שאסעד לא יירתע מהפעלת כוח ברוטאלי. הראה מגמתו כלפי החיזבילה ולא נראה שיחשוש מלהמשיך בכך, סיכויו היחיד להצלחה יחסית הוא לפעול בהתאם ל"הילת" סוריה – דהיינו ברוטאליות בלתי מתפשרת. גולדינג הסכים עם כך, אך חזר ואמר שבעייתו של אסעד היא המחנות והתגובה בדעת הקהל בעולם הערבי ובמערב לפעולתו שם. במשרדו של גולדינג מתקבלות יום יום עשרות פניות בנושא המחנות מגופים בנסייתיים ואחרים. (אמר – אש"ם למד מכם כיצד לפעול בדעת הקהל").

2. העלינו נושא כתבת "נהאר ערבי נדולי" על הצעותיו, כביכול, לאור דאוד (מברקכם חוזר 11746 (804) 1-816).
התרשמנו שידע על הכתבה. אמר כי האמת חיחידת כח היא שנפגש פעמיים עם דאוד דאוד. פעם בשבוע הראשון של ינואר ופעם בפברואר. תחילת חשש שפגישה עימו תפגע ביחסים עם נבי נארי – אך בפגישתו עם נארי בדמשק בשחלה נושא המחנות, יעץ לו נארי לדבר על כך עם דאוד דאוד. אמר כי בשיחתו בפברואר שנמשכה כשעתיים דיבר כללית על אפשרויות חיפוסטיות של הפסקת אש ונסיגות חלקיות בשלבים – אך הכחיש מכל וכל הרעיונות המופיעים בכתבון דלעיל.

2/...

תאריך:	שם השולח:	אישור:

שיחה רחב שהפך בשל הלחץ ורחב ארצי ל"אזור הבטחון" הרחב יותר

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 2 מתוך: 2
סווג בטחוני:		
תז"ח:	א ל :	
נר : 615	ד ע :	
	מאת :	

השגריר נתניהו אמר כי מקווה שאמנם כך. בינתיים אנו צופים במהלכי הסורים לאן פונים ועם איזה ציוד. גולדינג אמר כי תגובתינו בהירות והסר בהם ברור לחלוטין.

לשאלתנו אמר כי עורך השבועון "נהר ערבי ודולי" הוא חסן סוידני, מקורב בדיעותיו לג'ומייל אך מתפרסם במערב בירות.
אמר כי מגמת הכתבה אינה ברורה לו אך ברור שיש כאן דיסאינפורמציה המכוונה אולי לפגוע בדאוד דאוד או אמאל בכלל על כך שהוא מנהל מו"מ כביכול עם זרים.

נאר"ם

תאריך: 25.2.87	שם השולח: י. בייץ	אישור:

END

משרד החוץ-מחלקת הקשר

11567 תאריך : 25.02.87

נכנס בלמס

חוזם:2,11567
אל:המשרד
מ-:לונדון,נר:259,תא:240287,זח:1830,דח:מ,סג:ב
נד:@

מידי/בלמס

אל:ארבל 2 אירופה 2

מאת:ברוס קשדן אירלנד

יוניפיל

דובר יוניפיל גוקסל מסר לעתונות ביום ששי 20.2 בראיון טלפוני לאחר הריגת החייל הצרפתי ממטען צד:
צטט הפצצה שנמצאה ע' חיילי נפאל היתה על כביש שבשימוש יוניפל וצדל והיתה מיועדת לפגוע בכוחות צדל. ע' כך הוציא גוקסל את האפשרות שהמטען היה מיועד ליוניפיל והפרשנות אומרת שרק בגלל נוכחות צדל בשטח נפגעים אנשי יוניפיל.

קשדן.

א

תפ: שהח,דהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,אירא,אירב,
ארבל2,מזתים,לוברני,שחור

50

רף: _ _ _ מתוך: _ _	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 231730
ד ע :		נר : 0599
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל : מצפ"א : מזא"ר : ארכל 2

מאת : יששכרוף

שיחות ארמקוסט - ורונצוב.

1. נפגשתי עם קמרון הום (ארה"ב) שסיפר על השיחות הנ"ל במוסקבה. לדבריו האוירה היתה כנה ועניינית.

2. סיפר כי ארה"ב הבהירה את עמדתה בעניין תהליך השלום כאשר הרגישה את הצורך במו"מ ישיר בין הצדדים הנוגעים לעניין. הביעו דעתם כי הפורמולה של ועידה בינ"ל בחסות האו"ם איננה פרודוקסיבית ואין בהצעה להקים ועדה מכינה כדי לקדם את התהליך.
האמריקנים הפגירו שכל נסיון לדון בכל הבעיות של הסכסוך כמקשה אחת ישיל עומס על כל הדיונים וסביר שלא יצליח. עם זאת לא שללו אפשרות של פתיחה בינ"ל כל עוד שזו תתפוך במהרה לשיחות ישירות.
האמריקנים הסבירו כי במגעים בין הצדדים לאחרונה נותרו שתי שאלות עיקריות. הראשונה היא עמדת ירדן והשניה היא הייצוג הפלסטינאי.

3. בריה"מ חזרה על עיקרי עמדתה באשר לצורך בועידה בינ"ל. לדברי הום ציינה בריה"מ כי היא מוכנה שהשיחות יתנהלו על בסיס 242 והתעניינה אם ארה"ב וישראל גם מקבלות עקרון זה. ארמקוסט השיב כי ארה"ב מקבלת את 242 ולמיסב הבנתו גם ישראל, אולם, על הצדדים לקבוע כיצד ליישם את העקרונות שבהחלטה זו.

4. בעניין אש"ף שני הצדדים חזרו על עמדותיהן הפורמליות.

5. באשר לחילוש היחסים בין בריה"מ וישראל הסוביאטים ציינו שמקיימים שיחות עם דיפלומטים ישראלים בניו יורק ובוושינגטון אך אין לפי שעה התפתחות מעבר לכך.

6. נקבע כי יהיה המשך לשיחות הללו בדרג מורפי ופוליאקוב בסתיו.

נאו"ם

תאריך: 23.3.87 שם השולח: ג'. יששכרוף איש"ר:

שהה רחל שרמט נשלח בדפוס בצלאל רחמ ארמקוסט ורונצוב

רחמ רח אוגן
4 3747

30

דף: ___ מתוך: __	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: רגיל סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 030930
ר ע :		נר : 0537
מאת : נאו"ם		

אל : מצרים : ארבל 2: ממ"ד

מאת : יששכרוף

שיחה עם אבול-גהיים (20/2)

1. נפגשנו,אסעד וחח"מ עם הנ"ל. תחילה שוחחנו כללית על המתרחש בלבנון וכן נשאל אסעד על גודלה של הקהיליה הדרוזית הן בארץ והן בעולם הערבי.
2. ירדן-אש"ף : אבול גהיים אינו מעריך כי יש שינוי בעמדתה של ירדן לגבי אש"ף עקב ביקור אבו- ג'יהד ברבת עמון, בכל הנוגע לסוגית התיאום המדיני. לדעתו, ירדן לא תסכים לשיחות עם ישראל בלא ועידה בינ"ל ובלא שיתופם של נציגים פלסטינאים (לא הזכיר את אש"ף) כגון סניורה ושראבי ("אישויות הנחשבות בעיני הפלסטינאים כנציגיהם").
3. ועידה בינ"ל :סיפר כי קיבל מקמרון הום (ארה"ב) דברי שה"ח פרס ודברי רה"מ שמיר על ועידה בינ"ל, ולא ידע כיצד ניתן לגשר בין שתי הגישות. כן לא ידע אם אכן שה"ח פרס יוזמן לקהיר אך העלה השערה שאולי לנוכח חילוקי הדעות בישראל שאין הזמן בשל לכך. לדבריו, המזכ"ל טרם החל בהתייעצויות עם חברי מועבי"ם לגבי האפשרות לקדם את הרעיון של הועדה המכינה (כפי שנדרש ע"י החלטות העצרה), אולם, סבור כי יצטרך לפעול בקרוב על מנת להכין את דיווחו עד ה- 15 במאי.
4. יחסי ישראל-בריה"מ - אבול גהיים הבחין בשיחות בין אנשי משלחתנו ואנשי המשלחת הסוביאטית ב- 'DELEGATES LOUNGE' וסבור כי הסוביאטים אינם מתכוונים, לפי שעה, לחדש את היחסים עם ישראל, אולם, מעוניינים בדו-שיח עם ישראל על מנת לעמוד על גישתנו לתהליך השלום, וכן מעוניינים שהמגעים הללו ייראו בקרב הנציגים האחרים כאן.

נאו"ם

תאריך: 23.2.87	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:	

שפת רוח נשק גרגשל לישוב גהיים ורוב אורגלב רוגיבב גמ ב
רם אוחן גשבור

דח: 1 מתור: 4	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי ספל סווג כטחוני: בלמס
א ל : המשרד		תז"ח: 21205
ד ע : פרטוריה. ווטינגטון		נר : 0520 104 ו11
מאת : נאו"ם ניו יורק		

ארב"ל 2.
דע: אוקיאניה, פרטוריה, כלכלית. מצפא. ווטינגטון.

מועב"ט - דרא"פ - הנסיון להטלת עיצומים מנדטוריים.
בהמשך לטלנו 490 מה-20.2.

1. הצעת ההחלטה S/18705 נדחתה בגלל הטלת ווטו ע"י ארה"ב ובריטניה. רפ"ג הצביעה נגד. צרפת ויפאן נמנעו. איטליה הצטרפה לתומכים (בסה"כ 10) שכללו מלבדה את ארגנטינה, בולגריה, סין, קונגו, גאנה, בריה"מ, האמיריות, וונצואלה וזמביה.
2. רצ"ב נוסח הודעת נציג ארה"ב (הסבר הצבעה לפני ההצבעה).
3. בדיפ' השלמת הדיווח כולל עמדות בריטניה צרפת ואיטליה.

יוסף

תאריך:	שם השולח:	אישור:

UNITED STATES MISSION TO THE UNITED NATIONS

799 UNITED NATIONS PLAZA
NEW YORK, N. Y. 10017

2/4

PRESS RELEASE

0520/104

FOR RELEASE ON DELIVERY
CHECK TEXT AGAINST DELIVERY

Press Release USUN 05-(87)
February 20, 1987

Statement by Ambassador Herbert S. Okun, United States Acting Permanent Representative to the United Nations, in the Security Council, in Explanation of Vote on the Question of South Africa, February 20, 1987

Mr. President, few words in contemporary political vocabulary are more charged with negative meaning than apartheid. It connotes prejudice, hate, fear, oppression, despair and death. It is a denial of the hopes expressed in the Charter of the United Nations. The very existence of apartheid in 1987 is sobering. It makes us aware once again of the shameful side of human nature.

All of us represented on this Council are searching for ways to eliminate apartheid from the face of the earth. The principal task at hand is how to persuade South Africans to banish apartheid from their country. That desirable goal, however, would be worth little if South Africa's future history should embody the epigram from Tacitus. "They made a desert and called it peace." Apartheid must be eliminated. But this should be done in a manner which enhances South Africa's ability to develop into a prosperous, multi-racial democracy and the principal engine for development of the southern half of the continent. The alternative, as President P.W. Botha verbally acknowledges but ignores in his actions, is "too ghastly to contemplate."

My Government believes that the majority of member states shares a common vision for post-apartheid South Africa.

We hope to see South Africans replace apartheid with a non-racial democratic system that guarantees citizenship and equal political rights to all.

We hope that all South Africans will enjoy the legal rights that are considered by the inhabitants of democratic societies to guarantee their individual freedom.

We look forward to seeing freedom of the press, religion and speech for all. We hope that South Africans will be free to participate in an economy in which the right to private property is fully respected.

We wish to work with South Africans of all races towards these goals.

We do not wish to see the imposition of a political system that substitutes one form of tyranny for another.

The United States advocates the restoration of national citizenship to all persons denied such on the basis of race. The United States advocates the repeal of all racially restrictive legislation such as the Group Areas Act, the Population Registration Act and all remaining apartheid laws. The United States advocates due process of law for all, the freeing of all political prisoners, and the reincorporation of "homelands" into the Republic of South Africa. The United States also advocates an immediate cessation of violence by all parties in order to create a climate for negotiations.

The issue then is what the United States and others can do to transform these goals into reality. The question before us today is whether mandatory sanctions will accomplish this. During the past year, national sanctions imposed by many of us, including my Government, have been immeasurably strengthened. Nevertheless, the situation inside South Africa has incontestably worsened. As the economy is weakened, repression is heightened. Under such circumstances it would be irresponsible for my Government to assume that mandatory sanctions imposed by this organization will automatically lead to the results desired by the majority of the international community.

To the contrary, my Government is convinced that mandatory sanctions would fail to bring an end to apartheid in a peaceful manner, and would make it difficult if not impossible to achieve internal reconciliation and regional economic development. My Government believes that mandatory sanctions imposed by the international community at this time will result in the progressive destruction of the South African economy and the heightening of repression in that country as those now in power attempt to consolidate their hold. Who doubts the capacity of the current South African Government to inflict much of the cost of mandatory sanctions on its own black citizens as well as its immediate neighbors? It is highly unrealistic to believe that aid from the Western industrialized democracies will be able to cover the costs which mandatory sanctions would inevitably impose upon South Africa's immediate neighbors.

My Government totally rejects the notion that we should eliminate apartheid by provoking the collapse of the South African economy and a subsequent violent revolution. Those who advocate violence as a policy to bring about change in South Africa seem willing to tolerate an enormous loss of life and appear to overlook the fact that such violence may well strengthen rather than weaken oppression. My Government believes that we must pursue every possible avenue to the peaceful elimination of apartheid. With this conviction very much in mind, the United States has committed itself

to a continuing diplomatic effort to persuade all parties to enter into negotiations.

In this connection, both Secretary of State Shultz and Under Secretary of State Armacost recently traveled to Africa. Secretary Shultz's meetings with South Africans across the political spectrum are only the latest example of my Government's continuing efforts to contribute to a positive solution to South Africa's problems.

With a negotiated settlement in mind, the United States is also faithfully enforcing limited, selective measures against South Africa. These measures underscore the seriousness of our rejection of apartheid. Permit me to call to your attention that these measures include an arms embargo that is stricter than that mandated by this Council.

The United States recognizes that other nations also believe that comprehensive national sanctions may assist in the search for a non-violent solution to South Africa's problems. Yet others believe the best policy is to adopt selective sanctions, or pursue means other than sanctions.

My Government therefore opposes the philosophy underlying the resolution before us today: The United States does not believe that the United Nations should mandate to all its members what their appropriate course of action should be. My Government believes that each nation should be free to determine the form and substance of its measures aimed at eliminating apartheid. My Government also believes the mandatory sanctions which this resolution would impose on all members of the United Nations would be all but impossible to enforce.

My Government has yet another serious objection to this resolution. If this draft were approved, the Council would find it difficult, if not impossible, to agree subsequently on a yardstick by which to measure whether sufficient progress towards dismantling apartheid had occurred in order to warrant the lifting of the Council's sanctions.

Mr. President, for the reasons I have outlined, my delegation will vote against this resolution. In doing so we do not vote in favor of apartheid. My Government will continue to do all in its power to achieve the peaceful elimination of this evil system. Thank you, Mr. President.

* * * * * *

END

23

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רף: 1 מתוך: 5
סווג כטחוני: שמור		
תז"ח: 015309	א ל : המשרד	
כר : 0511	ד ע :	
	מאת : נאו"ם, ניו-יורק	

אל: ארב"ל 2.

דע: אוקיאניה. פרטוריה. כלכלית.

מאת: מ. יופה.

מועב"ט-דרא"פ-סנקציות.

לשלנו 490 מה-20/2

1. רצ"ב הצעת ההחלטה שחופצה הבוקר (S/18705).

2. הדיון יסתיים הערב.

3. בשלב זה, מובטח ווטו אמריקני ובריטי והתנגדות רפ"גית. עמדת איטליה עדיין לא בטוחה (כבשלנו 490 סעיף 3) והאמריקנים פועלים להבטיח הימנעותה.

4. יפאן לא משנה עמדתה ותימנע.

5. נראה ששוודיה פועלת להמשך הטיפול בנושא במועב"ט (אחרי דחיית ההצעה הרצ"ב) לגיבוש עמדה מקובלת של הטלת עיצומים וולנטריים ולא מנדטוריים. בשלב זה, הקבוצה האפריקנית מגיבה שלא יחית שינוי ו/או נסיגה בעמדתם - להמשיך לדרוש הטלת עיצומים מנדטוריים.

נאו"ם

תאריך: 20.2.87	שם השולח: מ. יופה	אישור:

511 2/5 S

UNITED NATIONS

Security Council

Distr.
GENERAL

S/18705
19 February 1987

ORIGINAL: ENGLISH

Argentina, Congo, Ghana, United Arab Emirates and Zambia:
draft resolution

The Security Council,

Deeply concerned at the continuing deterioration of the situation in South Africa and the worsening of the human suffering that the apartheid system is causing in that country,

Outraged at the Pretoria racist régime's further intensification of its repressive rule through the imposition of a state of emergency, vesting limitless powers in its security forces, resulting in the arbitrary arrest, detention without trial and torture of over 30,000 people and the killing of over 2,500 men, women and children in the last 20 months, thus further aggravating the already gravely deteriorating situation,

Recalling its resolutions on South Africa, in particular, resolutions 418 (1977), 558 (1984), 569 (1985) and 591 (1986),

Considering as totally reprehensible the use by the South African régime of repressive measures, including total news blackout,

Acknowledging the legitimacy of the struggle for a free, united, non-racial and democratic society in South Africa,

Emphasizing the urgent need for the intensification of international support and assistance to the struggle of the South African people,

Convinced that apartheid cannot be reformed and must therefore be dismantled,

Conscious of the need to take effective steps for the prevention and removal of all threats to international peace and security posed by South Africa's racist policies and military attacks against, and destabilization of, independent States of the region, as well as the illegal occupation of Namibia,

Noting with appreciation the voluntary measures taken by some States against South Africa,

511 3/5

Bearing in mind the obligations of States under Article 25 of the Charter of the United Nations,

Convinced that the Pretoria régime's intransigent refusal to co-operate with the international efforts in search of a peaceful solution to the escalating conflict in South Africa compels the international community to impose, as a first step, mandatory sanctions under Chapter VII of the Charter of the United Nations,

Acting therefore under Chapter VII of the Charter of the United Nations in discharge of its responsibilities for the maintenance of international peace and security,

1. Strongly condemns South Africa for its persistent refusal to comply with the decisions of the Security Council and the resolutions of the General Assembly on the policies and practices of apartheid, the decolonization of Namibia and on its acts of aggression against and destabilization of neighbouring independent States;

2. Reaffirms the legitimacy of the struggle of the oppressed South African people for the elimination of apartheid and for the establishment of a free, united, non-racial and democratic society in their country;

3. Declares that racist South Africa's intransigent refusal to comply with the relevant decisions of the Security Council and the resolutions of the General Assembly constitute a direct challenge to the authority of the United Nations and a violation of the principles of its Charter;

4. Determines:

(a) That the policies and practices of apartheid pursued by the Pretoria racist régime, which are the root cause of the grave and deteriorating situation in South Africa and in southern Africa as a whole, constitute a serious threat to international peace and security;

(b) That the continued illegal occupation of Namibia as well as the repeated armed attacks perpetrated by South Africa and destabilization of neighbouring States constitute grave acts of aggression and a violation of their sovereignty and territorial integrity;

5. Decides, under Chapter VII of the Charter of the United Nations and in conformity with its responsibility for the maintenance of international peace and security, to impose the following mandatory sanctions against South Africa, in accordance with Article 41:

(a) Prohibition on the importation of krugerrands;

(b) Prohibition on the importation of South African military articles;

(c) Prohibition on computer exports to South Africa;

511 4/5

(d) Prohibition on the importation of products from South African parastatal organizations;

(e) Prohibition on loans to the South African régime;

(f) Prohibition on air transportation with South Africa;

(g) Prohibitions on nuclear trade with South Africa;

(h) Prohibition on the acceptance, receipt, or holding of deposit accounts from the South African régime or from any agency or entity owned or controlled by that régime;

(i) Prohibition on importation of uranium and coal from South Africa;

(j) Prohibition on new investment in South Africa;

(k) Termination of tax treaties and protocols with South Africa;

(l) Prohibition of government procurements from South Africa;

(m) Prohibition on the promotion of tourism to South Africa;

(n) Prohibition on government assistance to, investment in, or subsidy for trade, with South Africa;

(o) Prohibition on importation of South African agricultural products and food;

(p) Prohibition on the importation of South African sugar;

(q) Prohibition on importation of iron and steel from South Africa;

(r) Prohibition on exports of crude oil and petroleum products to South Africa;

(s) Prohibition on co-operation with the armed forces of South Africa;

6. Calls upon all Member States, in conformity with Article 25 of the Charter, to implement the present resolution;

7. Requests the specialized agencies to ensure the effective implementation of the present resolution;

8. Urges States not Members of the United Nations to act in accordance with the provisions of the present resolution;

9. Decides to establish, in accordance with rule 28 of the provisional rules of procedure, a Committee of the Security Council to monitor the implementation of this resolution;

511 5/5

10. Calls upon all States to report to the Secretary-General of the United Nations on measures taken to implement the present resolution;

11. Invites the Secretary-General to report to the Security Council on the progress of the implementation of this resolution and to submit his first report not later than 30 June 1987;

12. Decides to remain seized of the matter.

32

דף: 1 / מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג כטחוני: שמור
א ל : המשרד		תז"ח: 20230
ר ע :		נר : 0497
מאת : נאו"ם		

אל : ארבל 2 מז"תים
מאת : יששכרוף

<u>פגישת גולדינג המתאם (13/2) לשלכם 633.</u>

1. התקיימה פגישת נימוסין הנ"ל לפי בקשתו של גולדינג. נכחו אנשי UNDP יופה והח"מ.
2. לפי בקשתו של גולדינג סקר המתאם את המדיניות של הממשל האזרחי ביש"ע תוך דגש על המאמצים לשפר את תנאי החיים של התושבים המקומיים גם באמצעות ארגונים בינ"ל אולם בתנאי של תיאום מראש. גולדינג התעניין במאמצי ה-12 לקדם פרוייקטים וכן מאמצי חוסיין בכל הנוגע לתכנית החומש. לשאלת גולדינג אם ירדן מקבלת את תנאי ישראל של תיאום מראש, השיב המתאם שירדן מבינה את התנאי אך איננה מסכימה. כן סקר המתאם את המצב בעזה והבעיות המיוחדות שם.
3. גולדינג התעניין אם התוכניות לפתח את התעשיות ביו"ש לא יהוו תחרות עבור המשק הישראלי. המתאם השיב שניתן לפתור את הבעיות ובהקשר זה הרחיב בעניין פיתוח התקלאות בשטחים וייצוא דרך נמלי ישראל והצורך לשמור על שוויון הזכויות בין חקלאים הישראלים ותושבי יש"ע.
4. גולדינג ציין כי המזכ"ל מאד מתעניין בעזה ויהיה שמח אם יתקדמו הפרוייקטים חשובים של UNDP שלמעשה מהווה עתה המעסיק הגדול ביותר בעזה. המתאם העלה את הצורך גם לכוון את הפרוייקטים של UNDP לבניה בשטחים. אנשי-ה-UNDP העירו כי קיימת בעיה כאן בשל חששות מפני תוכנית בן-פורת. המתאם הבהיר כי כוונת הממשל היא לשפר את תנאי המחייה של התושבים מההיבט ההומניטרי ולא לפתור את הבעיה הפלסטינאית מבחינה פוליטית, כך שאין מקום לחששות הללו. המשיך כי אמנם אש"ף מתנגד למאמצי הפיתוח בשטחים אך אינו יכול להתנגד לכך ולאחרונה אף לא היה יכול לשכנע עובדים ערבים בישראל לשבות מעבודתם. גולדינג הסכים כי קיימת ביקורת מצד הערבים למאמצי

תאריך:	שם השולח:	אישור:
3 2 1 9		

דף: 2 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 0497
מאת :		

הפיתוח בשל רצונם לשמור על הבעיה.

5. השיחה התנהלה כחצי שעה באווירה ידידותית ועניינית. גולדיבג הביע עניין להיפגש שוב עם המתאם אם הדבר יתאפשר בביקוריו באיזור בעתיד.

נאו"ם

תאריך: 20.2.87	שם השולח: ג'. ישכרוף		אישור:

דף: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 191330
ד ע :		נר : 0464
מאת : נאו"ם		

אל : מרכז : איסוף לבנון
דע : ארבל 2 מז"חים
מאת : יששכרוף

<u>התפתחויות בלבנון שלכם 522</u>.

1. נפגשתי ב-19/2 עם ליזה בטנהיים ממזכירות האו"ם (עוזרת של גולדינג).

2. <u>דאוד דאוד</u> : לדבריה דאוד דאוד הוציא הודעה ביום 9/2 בעניין התפטרותו מאמל בשל סיבות רפואיות וכן חוסר משמעת בשורות אמל. ביקש שלא יפנו אליו בבעיות הקשורות לתפקידו כמפקד אמל בצור. תחילה ניסתה הממשלה בבירות לחסום כל פירסום על הודעת התפטרותו אך לשווא. לא ברור למזכירות מדוע דאוד נקט בצעד זה אולם יש הסבורים כי עצם פעילותו נגד אש"ף נתפס בעיני התושבים המקומיים כסיוע עקיף לישראל ואיזור הבטחון. לדעתה השימוש במונח "התפטרות" מוזר בנסיבות הקיימות בדר"ל. אין לדאוד מחליף בולט לעין ויתכן שנקט בצעד זה כדי לנסות להגביר את תמיכתו בעיני התושבים המקומיים לאחר בקשות רבות, שבוודאי יבואו, שיחזור בו מהתפטרותו. יתכן גם שמבקש דאוד להפגין בדרך זו את חשיבותו בפני ברי . בטנהיים מסרה כי דאוד דאוד נועד עתה עם ברי בדמשק וכי סביר להניח שהתפטרותו איננה סופית.

3. <u>בירות</u> :המצב חמור ביותר והלחימה בעיר היא הקשה ביותר מזה שנחיים. למרות שהיו נסיונות מצד סטו"ח להעביר הספקה למחנות בבירות לא קיבלו עד אתמול אחה"צ אף אישור לגבי כל הספקת מזון או תרופות למחנות, כך שבפועל טבעת הכיתור סביב המחנות (לפחות בבירות) טרם הוסרה.

4. <u>יוניפי"ל</u> : יחסית לבירות המצב בדר"ל רגוע. אין להם מידע לגבי

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 2 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 0464
מאת :		

האחראים לפיצוץ ביתן החיילים האירים, אם כי הנסיון היה מקצועי ורק בדרך נס לא הצליחו להרוג את כל החיילים שהיו בביתן באותה עת.
לדבריה, הבית היה בנוי על עמודים והוצמד מסען חומר נפץ לכל עמוד, אולם, רק אחד או שניים התפוצצו כך שהבית לא קרס לחלוטין.
נאו"ם

תאריך: 19.2.87	שם השולח: ג'. ישכרוף	אישור:

8270:0TTM 2/
579/7.2:7N
W:20/0:MT/1535:MT/180287:NM/7TWMM:-0
@:T2

N/2

MC: MWW/LWM/MWTO/WCCZ/WWCCZ/7/WCCT/CO/MWI/TTT/NLTZZ/ZNTTT/
TTMV/ZZ1JN/TTT/JMN/0T/T3J0/7/WCCT/CO/MWI/TTT/NLTZZ/ZNTTT/
MTMV/OV/WWI/ZTLTCV/MLLL
TTMW/V3L17/TWW/OVMTM

NLT..7 Z*===

WCCO TVVTTO WW7V WM7O TCZ7*
1* ZNWT NWL MWLN LWNT..0 MTWTO7 7LMW WTTTO ZWWL WWTW

WCCO*
2* TWMLTW ZMN7W WTW7 WCCT..7 C9 WM7T WLNMTT WLN WWTW

WTWT Z77MTO WM7T MNWLT1*
1* 77MTO WCCO XL71 ZWMMLW TM7T07 CM7Z NWT QWO WLN WZTCW

WCLMWW ZWOTL)' TTC707Z7 T7ML NZ*
OTT77 (M7M ZWTOW7 N9 QMTTTWW QWWM ZZT NTTO QTOCO TN9
WO WV7M707 WZZOW707 (MLTTO M7N9 WTTN07 TNQ..7 NW C707O)'
ZWTOW7 WMZO TTTTO Z7CCT 1TOTWT CTL7ZT WXCTC9* W7TTO707 UN7W
2* WCCT..7 W1T NZ WXTTT TWOCO T91 C7 W7TTQ707 WCL7M707 C77

WM7TO WO 77TT*
1* WCCT..7 X777 NW WTTQWW WWT7T07 MZ CTWTW WQ707 WM7O MZ
WN7..0 TZ07TTO TMQ707W WM7TO TQ1..U* TWQT NZ WWZTQWT WM7O

WCCT..7* WMWWOT 02 07WXT WW707 CC1OOT TM7907* QX7CT QZW1
N* 2-18 OTTTNT TN QQZT NTCOOT XCL7 ZNN7P TNZ1 ZZWWW WTCTTW NO

CT707W QCC..7 - Z*..JJ0 MW707*

CNT..0

MQTT/QTTT

רח: _ _ _ _ מתוך: _ _	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפות: מיידי סווג כטחוני: שמור
א ל : המשרד		תז"ח: 181500
ד ע :		נר : 0434 92 - 111
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: אוקיאניה.
דע: ארב"ל 2. מא"פ. פרטוריה. וושינגטון. כלכלית.
מאת: מ. יופה.

מועב"ט-דרא"פ-סנקציות.
לשלנו 407 מה-18/2.
לסעיף 3.

1. חל מפנה בעמדה ובאינטרסים של זמביה.

2. נודע לנו ממקורות מהימנים שדרא"פ איימה על זמביה שתפגע באינטרסים הכלכליים של זמביה ואפשרויות הייצוא שלה דרך דרא"פ, אם זמביה תמשיך לפעול במועב"ט בכיוון של הטלת סנקציות נגד דרא"פ.

3. אנשי משלחת זמביה באו"ם "ניתקו מגע" עם נציגים בערביים בנסיון שהחל למצוא מכנה משותף שימנע הטלת הווטו האמריקני-בריטי והתנגדות רפ"ג.

4. הסברה המתקבלת על הדעת היא שזמביה "מעוניינת" בהמשך קו, נוקשה שיביא לווטו המערבי בנ"ל, ודחיית הצעת ההחלטה והאיומים בסנקציות.

5. גם דרא"פ מרוצה מהעמדה המערבית.

6. כפי שכבר ציינו, ארה"ב מרוצה מהבטחת הווטו הבריטי וההתנגדות הגרמנית ומסתפקת בהימנעותם של יפאן, איטליה וצרפת. ארה"ב נבוכה כעת מללחוץ על שלושת המערביות הנ"ל מחשש שאם יסכימו גם הן להתנגד, הן תדרושנה מיצוי נגדי אמריקני בהזדמנות אחרת, וארה"ב איננה מעוניינת בכך.

נאו"ם

תאריך: 18.2.87	שם השולח: מ. יופה	איזור:

דף: 1 / מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: שמור
א כ : המשרד		תז"ה: 1311
ד ע :		נר : 040'
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: אוקיאניה.
דע: ארבייל 2. פרטוריה. (יאי קאהיוגה)
מאת: מ. יופה.

מועבי"ט-דראי"פ-סנקציות.

לשלנו - 350 מה-13/12
לשלנו - 365 מה-17/12

1. אתמול, 17/2, החל הדיון במועבי"ט. בשלב זה אין שינוי בנוסח הצעת ההחלטה שגובשה ע"י האפריקנים והדורשת הטלת סנקציות מנדטוריות וסלקטיביות נגד דראי"פ (כמפורט בשלנו 350).

2. אם לא יהיה שינוי בנוסח, ארה"ב, בריטניה וגם רפי"ג יצביעו נגד. יפאן, איטליה וצרפת יימנעו. ארה"ב פועלת לשכנע את שלושת האחרונות להצטרף למתנגדים אך מרוצה מעמדות בריטניה ורפי"ג.

3 הנשיא קאונדה אינו מרוצה מעמדות המערביות כנ"ל ויראה בתוצאות ההצבעה כשלון אישי, כששגרירו באו"ם הוא הנשיא התורן במועבי"ט החודש. בסוף השבוע, בהנחיית קאונדה, ניסו האפריקנים לבוא בדברים עם המערביים ולבדוק שינויים אפשריים בנוסח העשויים להשפיע על עמדות המערביים. נקודת המחלוקת בסעיף הקשור בסנקציות מנדטוריות. לאפריקנים לא היה נוח לסגת ביחיד שכבר הפיצו (בצורה לא רשמית) הנוסח הרצוי להם. האפריקנים הרדיקלים במועבי"ט ומחוצה לה לחצו על קו נוקשה גם אם ברור היה להם שחלק מהמערביים יגרמו לדחיית ההצעה.

4. ארבעה נואמים התבטאו בישיבה אתמול. שגרירה החדש של דראי"פ (MANLEY) בהופעה בכורה שלו במועבי"ט הציג קו תקיף והזהיר מפני הטלת הסנקציות העלולות לפגוע

2/...

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 2 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר . 407
מאת :		

לדבריו, בראש ובראשונה בשחורים בתוך דרא"פ ובמדינות בדרום-היבשת. הוא הדגיש שדרא"פ לא תכנע ללחצים, והחלטות עוינות באו"ם יגרמו לדחיית ההליך למציאת פתרון.

5. שגריר מצרים (יו"ר התורן של הקבוצה האפריקנית), שגריר ניגריה (יו"ר ועדת האו"ם נגד אפרטהייד) ושגריר אנגולה, תיארו המצב בדרא"פ כמסכן השלום והבטחון הבינ"ל ודרשו הטלה הסנקציות כדרך היחידה להשפיע על דרא"פ.

6. יצויין שרק שגריר אנגולה הזכיר את ישראל בהקשר לאמצעי הלחימה העומדים לרשות דרא"פ, וביניהם הטיל היבשתי "יריחו" אותו תיאר כ- "Israeli Designed"

7. הרשך הדיון נקבע להיום. מצפים לסיומו עד סוף השבוע.

8. אוקיאניה, העבירונא לפרטוריה נוסח הצעת ההחלטה כבשלנו 350.

נאו"ם

מ. יופה

תאריך: 18.2.87	טס השולח: מ. יופה	אישור:

דחיפות: מיידי	מחלקת דקשר ניו יורק
סווג בטחוני: שמור	טופס מברק
מס': 171300	אוקיאניה
	ארכ"ל 2, כצפ"א, אירופה 1, כלכליה
	יוחנן בירן

כוקבי"ם דרא"פ - סנקציות-עמדה בריטניה

למברקנו (יופה) 365 מהיום.

בימהיים הוגשה סירכה הצעה החלכה להטלה סנקציות סלקטיביות (מברק ישכרוף (350) והיא תידון היום (17/2) אחה"צ.

בסיחה עם סגבריטניה הסכורה ג'ון בֶּרְף (ב-13 דנא) אמר כי יתנגדו לכל הצעה סיש בה סנקציות כנדסורדיות.

נאו"ם

[illegible]

י. בירן

17.2.87

19

	מחלקת הקשר ניו יורק טופס מברק
מהיכות: מיידי	
סוג בטחוני: שמור	
זז"ת: 1 אלוף 30	המשרד
מס: 9365	

נאו"ם, ניו-יורק

אל: אוקיאניה.
דע: אריאל 2. מצפייא. כלכלית.
מאה: מ. יופה.

מועצ"ט-דראי"פ-סנקציות-עמדת ארה"ב.
לשלנו 350 מה-14/2.

1. ניצלתי שהותי בוושינגטון והשתתפתי ביחד עם קוריאל בהדרוך במחמ"ד שנתן קרוקר (3/2) על יחסי ארה"ב-דראי"פ.

2. קרוקר ציין ישמאחר ובעית הסנקציות מאחורנו" ניתן להתקדם בשלבים בנסיון למצוא הפתרון להיסול האפרטהייד.

3. שאלתיו מה תהיה עמדת ארה"ב במועצ"ט במידה ומועצ"ט תכונס בפברואר (ניצול זמניה כיו"ר) ויועלו שוב דרישות להטלת סנקציות סלקטיביות ו/או מנדטוריות.

4. קרוקר השיב שארה"ב תטיל וטו מיד שהיא סבורה שעל כל מדינה להחליט על הצעדים שהיא מעוניינת להטיל על דראי"פ וארה"ב כבר החליטה על כן, כפי שהחליטו כבר מדינות אחרות כולל השוק המשותף. ההתנגדות האמריקנית לסנקציות עיי מועצ"ט תופסת בשני המקרים - הטלת סנקציות מנדטוריות וגם סלקטיביות. קרוקר הדגיש שהוא מביע רק את עמדת ארה"ב והוא איננו יכול להעריך מה תהיינה עמדות יתר חברות מועצ"ט במידה ואכן יעלה הענין במועצ"ט.

5. נבדוק אם אנשי משלחת ארה"ב האם אכן הבהרות קרוקר תקפות והם יפעלו על פי כן.

נאו"ם

מ. יופה

התיכות: 17.2.87

דף: 1 / מתוך: 7	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מ"י סוג בטחוני: שלו
א ל :		חז"ה: 141600
ד ע :		נר : 0350
מאת :		

אל: ארצנו ב : אורן יתניב
מאת: ישראמוף

מוסקוב - דואר

1. בהמשך לדואר מוסקוב נ.מ.ר, מסכם כי המועצה תתנסח ביום ג' (5/12) לגבי דואר.
2. רצ"ב טיוטה של הצעת ההחלטה הקרויה לגבי "SELECTIVE AND MANDATORY SANCTIONS" נגד דואר מכוח פרק ז' של אמנת האו"ם וכן מסמכי רא-הצעת הממשל הלווים, (הוא מעיר ב)

ליום

שים לב כי הוא שולח
ואת טיוטת ה נגד דואר אלוהים מן הראוי לקבל

התאריך: 13.2.85	שם השולח: אורי ישראמוף	אישור:	

0350 2/7 12 February 1987

The Security Council,

Deeply concerned at the continuing deterioration of the situation in South Africa and the worsening of the human suffering that the apartheid system is causing in that country,

Outraged at the Pretoria racist regime's further intensification of its repressive rule through the imposition of the state of emergency, vesting limitless powers in its security forces resulting in the arbitrary arrest, detention without trial and torture of over 30,000 people and the killing of over 2,500 men, women and children in the last 20 months, thus further aggravating the already gravely deteriorating situation,

Recalling its resolutions on South Africa in particular Resolutions 418 (1977), 558 (1984), 569 (1985) and 591 (1986),

Considering as totally unacceptable the use by the South African regime of detention without trial, abductions, vigilantes, the physical liquidation of adversaries, forced eviction of blacks and the establishment of the so-called "rehabilitation centres" which are in fact concentration camps as well as the total muzzling of the mass media, all in an effort to further entrench itself,

Welcoming the emergence and intensification of the world-wide campaign of people from all spheres of life against the

..../2

0350 3/7

racist regime of South Africa in a concerted effort to bring about the elimination of apartheid,

Acknowledging the legitimacy of the aspiration of the South African population as a whole to benefit from all civil and political as well as economic, social and cultural rights and to establish a united, non-racial and democratic society,

Emphasizing the urgent need for the intensification of international support and assistance to the struggle of the South African people,

Convinced that Apartheid cannot be reformed and must therefore be dismantled,

Conscious of the need to take effective steps for the prevention and removal of all threats to international peace and security posed by South Africa's racist policies and military attac against independent States of the region,

Noting with appreciation the voluntary measures taken by some states against South Africa.

Convinced that the Pretoria regime's intransigent refusal to co-operate with the international efforts in search of a peaceful solution to the escalating conflict in South Africa,

..../3

0350 4/7

Compels the international community, to impose as a first stage, mandatory sanctions under Chapter VII of the UN Charter,

Convinced further that the imposition of sanctions is the most appropriate, effective and peaceful means by which to exert pressure on the South African regime to abandon its policies and practices,

Conscious of the obligations of states under article 25 of the Charter of the United Nations,

Acting therefore under Chapter VII of the UN Charter in discharge of its responsibilities for the maintenance of international peace and security,

1. Strongly condemns South Africa for its persistent refusal to comply with the decisions of Security Council and the resolutions of General Assembly on the policies and practices of Apartheid the decolonization of Namibia and on its acts of aggression against and destabilization of neighbouring independent States;

2. Reaffirms the legitimacy of the struggle of the oppressed South African people for the elimination of Apartheid and for the establishment of a free, united, non-racial and democratic society

3. Solemnly declares that racist South Africa's intransigent refusal to comply with the relevant decisions of the Security

..../4

Council and the resolutions of the General Assembly constitute a direct challenge to the authority of the United Nations, a violation of the principles of its Charter and hence a serious threat to international peace and security;

4. Determines

(a) That the policies and practices of Apartheid pursued by the Pretoria racist regime which are the root cause of the grave and deteriorating situation in South Africa and in southern Africa as a whole constitute a serious threat to international peace and security;

(b) That the continued illegal occupation of Namibia as well as the repeated armed attacks perpetrated by South Africa and destabilization of independent States constitute grave acts of aggression and a violation of their sovereignty and territorial integrity;

5. Decides, under Chapter VII of the Charter of the United Nations and in conformity with its responsibilities for the maintenance of international peace and security, to impose selective and mandatory sanctions against South Africa;

6. Decides, accordingly and as a matter of utmost urgency, under Article 41 to adopt enforcement measures including:

(a) Prohibition on the importation of Krugerands;

(b) Prohibition on the importation of South African military articles;

(c) Prohibition on computer exports to South Africa;

(d) Prohibition on the importation of products from South African parastatal organizations;

(e) Prohibition on loans to the South African regime;

(f) Prohibition on air transportation with South Africa;

(g) Prohibitions on nuclear trade with South Africa;

(h) Prohibition on the acceptance, receipt, or holding of deposit accounts from the South African regime or from any agency or entity owned or controlled by that regime;

(i) Prohibition on importation of uranium and coal from South Africa;

(j) Prohibition on new investment in South Africa;

(k) Termination of tax treaties and protocols with South Africa;

(l) Prohibition of government procurements from South Africa;

(m) Prohibition on the promotion of tourism to South Africa;

(n) Prohibition on government assistance to, investment in or subsidy for trade, with South Africa;

(o) Prohibition on importation of South African agricultural products and food;

(p) Prohibition on the importation of South African sugar;

(q) Prohibition on importation of iron and steel from South Africa;

(r) Prohibition on exports of crude oil and petroleum products to South Africa;

..../6

(s) Prohibition on cooperation with the armed forces of South Africa.

7. Calls upon all states, in conformity with Article 25 of th Charter to assist effectively in the implementation of the presen resolution and all the other relevant Security Council resolution

8. Further calls upon the specialized agencies to ensure the effective implementation of the present resolution and all the other relevant Security Council and General Assembly resolutions;

9. Urges States not members of the United Nations to act in accordance with the provisions of the present resolution as well as the principles stated in Article 2 of the UN Charter;

10. Decides to establish, in accordance with rule 28 of the provisionsal rules of procedure, a Committee of the Security Coun to monitor the implementation of this resolution;

11. Calls upon States Members of the United Nations and member of the specialized agencies to report to the Secretary-General of the United Nations on measures taken to implement the present resolution;

12. Invites th Secretary-General to report to the Security Council on the progress of the implementation of this resolution and to submit his first report by the end of June, 1967 at the la

13. Decides to remain seized of the matter.

PERMANENT
REPRESENTATIVE OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017
OXFORD 7-5500

למכותבים בלבד

יב' בשבט תשמ"ז
11 בפברואר 1987

אל : שה"ח
מאת: השגריר, נאו"מ

שמעון פרס

ביממה האחרונה מתרבות השמועות לגבי האפשרות שנשחרר מחבלים תמורת הטייס השבוי ובני-ערובה. לא ידוע לי אם אכן נשקלת ברצינות אפשרות זו. עם זאת, אני מרגיש חובה להביא בפניך את מחשבותי על הנושא.

בעיתוי הנוכחי, לעסקה מעין זו תהיה השפעה חמורה ביותר על מעמדה של ישראל בארה"ב, הן בדעת הקהל והן בקרב המנהיגות הפוליטית. ארה"ב עושה מאמצים גדולים להחלץ מן הפרשה האיראנית, שביסודה נתפסת כעסקה לשחרור טרוריסטים. שבירת העקרון הזה של אי-כניעה לטרור היא שהביאה למשבר האמון בממשל רייגן, ובמידה רבה גם בנו. עתה, כשמנסה הממשל האמריקאי לשקם מחדש את מדיניותו המסורתית, תתפרש כניעה ישראלית נוספת כמכה אנושה למאמצי שיקום אלה. גם אם פקידים אמריקאים רומזים לכאורה בכוון הפוך (ואין לי מידע כלשהו שהם אכן עושים זאת), בסופו של דבר נוצג אנו כנכנעים וכמי שסיכלו את הנסיון האמריקאי לגבש מדיניות מערבית אחידה.

ישראל תהפוך בדעת הקהל לעוד מדינה "אירופית" שנכנעת בשיטתיות לתביעות ארגוני מחבלים בצד מלל תקיף. כל עמדתנו המוסרית והפוליטית, ויכולתנו לתבוע מאחרים התייצבות תקיפה מול הטרור, תיפגע פגיעה אנושה.

האפשרות שנשחרר מחבלים תמורת חיילים שבויים, או שהמחבלים הללו יוצאו מבתי-כלא בלבנון -- לאבחנות אלה אין משקל רב. אלה טיעוני-רגע שלא יחזיקו מעמד לאורה של עסקה כזו. מה שישאר בתודעה הבינלאומית הרחבה היא שישראל, המדינה שהיתה לסמל העמידה האיתנה מול הטרור, מובילה היום את קו הכניעה.

לאחר עסקת השבויים הקודמת אמרה הממשלה שזו היתה פעולה חריגה ומיוחדת. עסקת חליפין נוספת תבהיר מעל לכל ספק שהמדובר במדיניות שיטתית.

בברכה,

בנימין נתניהו

העתק:
רה"מ
שהב"ט

ממלא מקום ראש הממשלה
ושר החוץ

VICE PREMIER
AND MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS

ירושלים, י"ח בשבט התשמ"ז
17 בפברואר 1987

לכבוד
מר בנימין נתניהו
שגריר ישראל באו"ם

ג.נ.

שלום רב,

רב תודות על מכתבך וחודה על ששיתפת אותי בהרהורי לבך.

כללית אני שותף להערכות שהבאת לידי ביטוי במכתבך. בשלב זה אין גם כל כוונה לנהל מו"מ עם החוטפים.

יחד עם זאת, ולמרות האמור במכתבך, דומני שחייבים לעשות הבחנה בין הנווט -- איש צבא שנפל בשבי בעת מילוי תפקידו -- לבין חטופים אחרים, שהיו קרבנות של מעשה טירור ונבחרו כמטרה אקראית לחלוטין.

הכל בינתיים בתיאוריה, אך אם וכאשר יעמוד על הפרק מו"מ כזה, יילקחו נימוקיך בחשבון, ובכל מקרה ייעשו הדברים בתיאום מלא עם ארה"ב.

ב ב ר כ ה,

שמעון פרס

העתק: ראש הממשלה
שר הביטחון

29

דח: 1	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דחיפות: מיידי
מתוך: 2	**טופס מברק**	סווג בטחוני: גלוי

א ל : המשרד

ר ע :

מאת : נאויים

תז"ח: 041630

נר : 0090

אל: ארבל 2, מזייתים
מאת: יששכרוף

לבנון - מחנות הפליטים

1. רצ"ב מכתב מענין משגריר לבנון למזכ"ל שהופץ הבוקר.

2. המכתב מתייחס לקריאה של מדינות הבלמ"ז (הלוטה) למזכ"ל האו"ם, להבטיח ערבויות לבטחונם של הפליטים הפלסטינאים בהתאם להחלטת מועבי"ט 518 (1982).

3. המכתב הלבנוני מדגיש כי ממי לבנון אחראית לבטחון כל תושבי לבנון ואף גוף אינו מוסמך לפעול במקומה בהקשר זה. כן מדגיש המכתב כי לבנון מתנגדת להחזרת המצב לזה שלפני 1982, ולאוטונומיה בנושאי בטחון או התפשטות פלסטינאית מחוץ למחנות.

נ.א.מ

תאריך: 4.2.87	שם השולח: ג. יששכרוף	אישור:

A S

UNITED NATIONS

General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/42/115
S/18653
3 February 1987
ENGLISH
ORIGINAL: ARABIC

2/5

0090

GENERAL ASSEMBLY
Forty-second session
QUESTION OF PALESTINE

SECURITY COUNCIL
Forty-second year

Letter dated 3 February 1987 from the Permanent Representative of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General

With reference to the note verbale from the Permanent Mission of Zimbabwe to the United Nations (document A/42/79-S/18569 of 9 January 1987), particularly paragraph 8 thereof, and on instructions from my Government, I have the honour to inform you of the following:

1. Lebanon's position of principle remains firm. It is the Lebanese Government which is responsible for the security of all those residing in Lebanese territory, and no body is authorized to act on its behalf in that connection.

2. Lebanon rejects any reversion to the situation prior to 1982, as well as any autonomy in security matters or Palestinian expansion outside the camps.

3. The Security Council, and not the Secretary-General, is the competent authority and the Council has never before provided such guarantees as are called for.

I should be grateful if you would have this letter circulated as a document of the General Assembly, under the item entitled "Question of Palestine", and of the Security Council.

(Signed) Rachid FAKHOURY
Ambassador
Permanent Representative

A S

UNITED NATIONS

General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/42/79
S/18569
9 January 1987

ORIGINAL: ENGLISH

3/5

0090

GENERAL ASSEMBLY
Forty-second session
QUESTION OF PALESTINE

SECURITY COUNCIL
Forty-second year

Note verbale dated 10 December 1986 from the Permanent Mission of Zimbabwe to the United Nations addressed to the Secretary-General

The Permanent Mission of Zimbabwe to the United Nations presents its compliments to the Secretary-General of the United Nations and has the honour to forward herewith a communiqué issued by the plenary meeting of Non-Aligned Countries held on 8 December 1986, with the request that it be circulated as a document of the General Assembly, under the item entitled "Question of Palestine", and of the Security Council.

0090

ANNEX

Communiqué issued by the plenary meeting of Non-Aligned Countries held on 8 December 1986

1. An urgent meeting of Non-Aligned Countries was held in New York on Monday, 8 December 1986, to consider the current tragic developments in the Israeli occupied Palestinian and other Arab territories, including Jerusalem, and the serious situation in and around the Palestinian refugee camps in Lebanon.

2. The meeting heard a statement by the representative of the Palestine Liberation Organization in this regard, with specific reference to the recent Zionist atrocities at Ramallah and at Bir Zeit University, which have also since been perpetrated all over the occupied territories.

3. The meeting condemned Zionist Israel for its cold-blooded murder of innocent and defenceless students at Bir Zeit University and for its acts of brutality against the civilian population in and around Ramallah and Bir Zeit and other occupied territories. It further condemned Zionist Israel for its repeated aggression against the Palestinian refugee camps in southern Lebanon. The meeting noted that these acts of state terrorism constituted one aspect of the "iron fist" policy that the occupying Power, Israel, is already implementing in occupied Palestinian and other Arab territories.

4. The meeting held Israel responsible for the acts of aggression committed by the settlers against the inhabitants of Jerusalem, such as the burning of houses and attacking defenceless people. In this context the meeting reaffirmed the decisions of the Harare Summit Conference and the General Assembly and Security Council resolutions concerning Jerusalem.

5. The meeting reiterated the Non-Aligned Movement's call upon the United Nations urgently to take effective steps, including the imposition of the sanctions stipulated in Chapter VII of the Charter of the United Nations, against Israel with the view to enforcing immediate and total withdrawal and ending the Israeli occupation of all the Palestinian territory as well as other Arab territories, including the city of Al Quds (Jerusalem), occupied by Israel since 1967.

6. The meeting expressed grave concern and profound anguish at the escalation of fighting, which had resulted in heavy casualties and destruction in and around the Palestinian refugee camps of Shatilla and Burj-Al-Brajneh, as well as camps in southern Lebanon, which has brought untold sufferings to the civilian population. The continued fighting and destruction have added to the sufferings of the Palestinians as well as of the Lebanese people.

7. The meeting reiterated the call for an immediate cease-fire and appealed to all concerned and to influential parties to exercise the utmost restraint and to make all efforts to bring to an end the present violence. The meeting urged all concerned to facilitate the provision of prompt medical care and attention to the sick and wounded.

/...

8. The meeting reiterated its grave concern at the situation in the Palestinian refugee camps in the areas of armed conflict resulting from the Israeli invasion and occupation of Lebanese territories. The meeting further reiterated the need to provide guarantees to protect the safety of the Palestinian refugees and called upon the Secretary-General to provide guarantees for such protection in implementation of Security Council resolution 518 (1982) and in compliance with the responsibilities of the United Nations.

9. The meeting stressed that the conflict and the violence in the region will continue as long as the Palestinian people are prevented from exercising their inalienable rights in their independent homeland. The meeting called for a just, lasting and comprehensive solution of the problem of the Middle East, the core of which is the Palestinian problem. The meeting urged the early establishment of the preparatory committee for the International Peace Conference on the Middle East under the auspices of the United Nations in conformity with relevant resolutions of the United Nations and stressed the primary responsibility of the Security Council in this regard. It called on all parties concerned to co-operate in the search for a peaceful solution.

10. The meeting reiterated its solidarity with and its firm support for the Palestinian people led by their sole and legitimate representative, the Palestine Liberation Organization (PLO), in their struggle against Zionist occupation, and appealed to all members of the Non-Aligned Movement as well as the international community to give additional support for this legitimate struggle.

END

אל:

המשרד + ניו יורק

116 649

רמ...ב...מתוך...!...דפים
סוג בסחוני: שמור...
דחיפות...מיידי...
תאריך וזמן: 29 0925 ינו 87
סיווג אבטחה: סודי

אל :- ארבי"ל 2
נאו"ם

ועידה בינלאומית
לשל נאו"ם 630 ו-681

מגישושים זהירים מסתבר שאין כאן ערנות מיוחדת לבושא. מסתבר שעדין לא הגיעה לכאן מניו יורק החרגשת או תצורך לפעול אצל מערביות אחרות כדי למנוע בידוד ארה"ב מחד כאשר ברור מאידך שאין כל שינוי בעמדת ארה"ב לגבי הועידה כזו.

מ ת נ י

END

דחיפות: מיידי	מזלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 1 מתוך: 2
סווג בטחוני: סודי		
הוי"ת: 27 1530	אל: המשרד	
נר: 0681 124-011	דע: וושינגטון	
מאת: נאו"ם		

אל: ארבל 2
דע: וושינגטון
מאת: ישסכרוף - נאו"ם

ועידה בינ"ל שלכם 724

1. בשולי שיחת גולדינג - ביין ביום ו' (23/1) מסר גולדינג (לשאלתנו) כי אכן מוטל על המזכ"ל מנדט לקיים התיעצויות כדי לקדם את רעיון הועידה הבינ"ל (בהתאם לסעיף אופרטיבי 6 בהחלטת עצרת 41/43). אישר שהמזכ"ל מתכוון להיות פעיל יותר השנה ולקיים התיעצויות בעל פה ולא כפי שהיה בעבר באמצעות איגרות בלבד.

2. כזכור, לקראת העצרת ה-39, בתאום עם נשיא מועבי"ט, פנה המזכ"ל לחברי מועבי"ט, המדינות הנוגעות בדבר וכן אש"ף. בשנים לאחר מכן, הסתפק המזכ"ל בפניה בכתב לנשיא מועבי"ט, וזה קיים את ההתיעצויות עם חברי המועצה. לפרטי התיעצויות אלה מאז החלטת העצרת 38/58C, מעליה מבוסס הרעיון של ועידה בינ"ל בחסות האו"ם, ראו נא מסמכים הבאים:
A/39/130
A/39/130/Add.1
A/40/168
A/41/215

3. ב-25/1 נפגשתי לשיחה ראשונית עם קמרון הום (ארה"ב) והחלפנו דעות בסוגיה. חזרתי על עמדתנו השלילית נגד ההצעה הסובייטית, ושאלתיו לעמדת ארה"ב. הום השיב שאמנם טרם קיבל הנחיות ממחמ"ד לקראת התיעצויות המזכ"ל, אך אין לו ספק שהתנגדותה של ארה"ב לועידה בינ"ל בנוסח 38/58C עומדת בעינה, ועל אחת כמה וכמה לגבי ההצעה הסובייטית להקים ועדה של חברי מועבי"ט קבועים שתעסוק בהכנתה. לדעתו, לא ניתן לממש את הרעיון במישור מועבי"ט בלא הסכמתה של ארה"ב, הן אם מדובר בשאלה של מהות והן בשאלה נוהלית. לגבי השתתפותה של ברה"מ בתהליך השלום בכלל, חזר על דברי שולץ לשה"ח פרס - קרי: על ברה"מ לחדש את היחסים עם ישראל, להגביר את ההגירה היהודית ולשפר את יחס השלטונות ליהודים בתחום ברה"מ.

4. הום הסכים שיש אפשרות סבירה שהסובייטים יפעלו בקרב חברי מועבי"ט כדי לקדם את הצעתם, לפני קיום התיעצויות המזכ"ל. כן, אין להוציא מכלל אפשרות שגם מצרים, בתאום עם ברה"מ, תנהל מגעים במגמה דומה. (ידוע לי שיועץ מצרים ביקש לשוחח עם היועץ הרפג'י בנושא). הום סבור שבהתחשב בהרכב החדש של מועבי"ט, נראה שבריטניה, צרפת, רפי"ג, איטליה ואף יפן

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות: מיידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 2 מתוך: 2
סוג בטחוני: סודי		
תז"ח:	א ל : המשרד	
נר : 0681 124 - 911	ד ע : וושינגטון	
	מאת : יששכרוף - נאום	

לא ירצו לתמוך בהצעה המזוהה כסובייטית נגד עמדה שלילית של ארה"ב. על רקע האמור, נראה כי ראוי לשקול קיום מיחות עם עמיתנו במועצ"ש (כמובן כל אחד בנפרד) על מנת להמחיש את הצורך במו"מ ישיר על פני ועידה בינ"ל, ולאזן את הטענות שכנגד, ובדרך זו להבטיח שארה"ב לא תהיה מבודדת בעמדתה בקרב המערביות במועצה. סיכמנו שנבקש הנחיות בעניין זה ושנקיים פגישה נוספת לאחר קבלתן (יודגש כי הום טרם קיבל הנחיות ממחמ"ד לקראת ההתייעצויות וגם לא תדרוך על מסעו האחרון של מורפי).

5. מצפים לתדרוך המובטח בשלכם 724 בטרם נעשה כל פעולה נוספת.

תאריך: 27.1.87	שם השולח: גירמי יששכרוף		אישור:

10663 תאריך : 26.01.87

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא ** שמור

**
**
**

מזהם:10663/1
אל:ורש/650/בי/724
מ-:המשרד/תא:260187/זה:1341/דה:מ/סג:ש
נד:@

שמור מידי

נאום

דע: ורש

ועידה בינ"ל שלנו 561

א. אנו מתנגדים לרעיון הסוביטי של ועידה מכינה בהשתתפות 5 החברות הקבועות של מועב"ט בלבד שמצא ביטויו בהחלטת העצרת.

ב. כל טובה לא יבולה לצמוח מפעילות הסוביטים ע"י הפעלת המכ"ל לבינתם ועידה מכינה בנ"ל.

ג. עקבו והמשיכו לדווח על ההתפתחויות בנדון במיוחד תגובת ארה"ב.

ד. לבקשתכם שבשעין 3 נעבירכם תדרון מפורט בימים הקרובים.

ה. הנ"ל על דעת המנכ"ל המדיני.

ארבל 2

תפ: שהח/רהמ/שהבט/מנכל/ממנכל/סמנכל/ממד/רם/אמן/ארבל2/מצמא/מזאר

**
**
**
**

10663 תאריך : 26.01.87

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור דחוף **
**
**
**

מזהם: 1,10663
אל:ורש/650,בי/724
מ-:המשרד,תא:260187,זה:1341,דה:מ,סג:ש
נד:@

שמור מיידי

נאום

דע: ורש

ועידה בינ'ל שלכם 561

א. אנו מתנגדים לרעיון הסוביטי של ועידה מכינה בהשתתפות 5 החברות הקבועות של מועב'ט בלבד שמצא ביטוי בהחלטת העצרת.

ב. כל טובה לא יכולה לצמוח מפעילות הסוביטים ע"י הפעלת המזכ'ל לכינוס ועידה מכינה כנ'ל.

ג. עקבו והמשיכו לדווח על ההתפתחויות בנדון במיוחד תגובת ארה'ב.

ד. לבקשתכם שבשעיף 3 נעבירכם תדרוך מפורט בימים הקרובים.

ה. הנ'ל על דעת המנכ'ל המדיני.

ארבל 2

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממדר,אמן,ארבל2,מצפא,
מזאר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 24.01.87 10283

נכנס ** סודי
**
**
**

חוזם:1,10283
אל:המשרד
מ-:נ',נר:618,תא:230187,זח:1600,דח:מ,סג:ס
נד:@

סודי / מידי

אל : ארג''ל 2

מאת: ישׁשכרוף / נאו''מ'

גולדינג - יוניפ''יל - שלכם 681

1. בפגישת ביין - גולדינג (23/1) נמסרה תשובתנו בהתאם לשלכם 681.

2. גולדינג השיב שהוא מאמין שישראל כנה בנכונותה לנהל מו''מ' כדי להגיע להסדר של קבע על רקע ההצעה של תקופת רגיעה, אולם, הקושי הוא שהשר רבין תמיד היה מאד זהיר לא לפרט כיצד עמדת ישראל תשתנה לאחר מלוי תנאי זה. ביין הסביר שהזהירות מובנת, ומטבע הדברים מהות השינוי הוא נושא למו''מ'.

3. גולדינג הוסיף שמבין את רוח תשובתנו וכי בנסיבות אלה סבור שאין מקום למפגש כפי שהציע. סיפר שהוא יוצא לועידה האיסלאמית בכוויית ושם יפגש עם ג'ומאיל. כן מתכוון לבקר בנקורה ב-2 פברואר כדי ללבן עם הגלונד כמה בעיות פנימיות. הבטיח שאם תהיינה התפתחויות כלשהן בשטח או בעקבות מגעיו עם ג'ומאיל או אחרים (בכוויית) יודיענו.

נאו''מ'.===

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,מזתים,אירא, אירב,מצפא,ארב2,שתור,לונדני

6406

** מבוקש **
** **
** **
**

1/9955:סדיח
681/ע:קא
ט:בס/ח:סד/1554:תד/230187:אמ/דשמח:י-ח
ב:דנ

סאד'ט.

סדיכ שכיכ

525 דשע בבעדנ עקדדנכ שק

ידכ'סעק קנקדדכ שק

ט. סס ידסכ בנקדדכ שכ'ט עי סעס שעד'ט עי אכללי שעקידכ ידסעדי
דשחדסחח קשעידי דיכ שעש ידשי קשדיח חשסס שחסח חשקחי.ידדי
ד. סס ידסכ שעדשחי דככ קי סעס שעד'ט עי אכללי שעקידכ ידסעדי

חשדדי חדסחדכ חחשאשי חחדד דעשכ.

חאדדי חדסחדכ חחשדדי חחדד דעשכ.

ידסכ חשכדי חדכי שקכדכדכ חשכדי שחשדכדכ דשחדסחח ש"כ,
דכאי שעדשחי קקכדכדכ כי חכדדי דשאדשח חדדי דשאדשח
דשחדשי אד חדכדכדי חשחדסח שחקכקחח עש דשאי קכדדי דכדדי
דשחדשי חדסחדכ חחשדדי חחדד דעשכ.

ד. ידסכ חדכי קי דכדאי חשחדכדכ קדדכדכדכ קדדכדכ קדדכדכ ידסכ
דשחדסחח קשעידי דיכ שעש ידשי קשדיח חשסס שחסח חשקחי.ידדי
אד חחדד דעשכ שדדי חדסחדכ

ד. ידסכ חדכי קי דכדאי חשחדכדכ קדדכדכדכ קדדכדכ קדדכדכ ידסכ
דכאי שעדשחי קקכדכדכ כי חכדדי דשאדשח חדדי דשאדשח
דשחדשי אד חדכדכדי חשחדסח שחקכקחח עש דשאי קכדדי דכדדי
דשחדשי חדסחדכ חחשדדי חחדד דעשכ.

ד. ידסכ חדכי קי דכדאי חשחדכדכ קדדכדכדכ קדדכדכ קדדכדכ ידסכ
דשחדסחח קשעידי דיכ שעש ידשי קשדיח חשסס שחסח חשקחי.ידדי
אד חחדד דעשכ שדדי חדסחדכ

תאריך : 23.01.87

[illegible]

16

דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רף: ___ מתור: ___
תז"ח: 221130	א ל : המשרד	
נר : 0575	ר ע :	
	ניאות : נאו"ם	

אל: ארבל 2

דע: היועץ המשפטי

מאת: יששכרוף - נאו"ם

החייל האירי - הגשת תביעה

אלן בייקר מסר כי האו"ם שוקל להגיש תביעה נגד ישראל בגין הריגת החייל האירי, אך אין, לפי שעה, החלטה סופית. לדבריו, האו"ם אינו בטוח באילו צעדים עליו לנקוט אם תוגש תביעה, ואף התיעצו עימו בנדון. כנראה, הנטיה, בשלב זה, היא להמתין לקבלת מידע נוסף והתפתחויות אם תהינה.

תאריך: 22.1.87	שם השולח: ג'רמי יששכרוף	אישור:

רח:	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דחיפות: מידי
מתוך:	**טופס מברק**	טווג בטחוני: שמור
א ל :	המשרד	תז"ח: 211530
ד ע :		נר : 0561
מאת :	נאו"ם	

אל: ארבל 2

מאת: יששכרוף, נאו"ם

<u>ועידה בינ"ל</u>

1. נמסר ע"י קמרון הום (ארה"ב) כי שגריר בריה"מ בלונדון בקש מהמזכ"ל לקדם את הרעיון של ועידה מכינה במסגרת מועבי"ט שתקבע את האופי של ועידה בינ"ל למז"ת. המזכ"ל השיב כנראה שהוא מוכן לקיים התיעצויות בנדון עם המדינות הנוגעות בדבר.

2. להערכתו של הום, התיעצויות אלו תתקיימנה בתחילת פברואר לאחר שובו של המזכ"ל מנסיעותיו. חמשלחת המצרית כאן מגלה פעילות לקידום התיעצויות אלה.

3. הניתן לקבל תידרוך רקע על התפתחויות האחרונות בהקשר לסוגיה של ועידה בינ"ל כגון שליחות מרפי, אם אכן עסקה בנושא.

נאו"ם

תאריך: 21.1.87	שם השולח: ג'רמי יששכרוף	אישור:

דף: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 201730
ד ע :		נר : 0523
מאת : נאו"ם		

אל: ארבל 2
מאת: יששכרוף, נאו"ם

יוניפיל - גולדינג

1. גולדינג הזמין את השגריר ביין לפגישה (20.1). נכחו איימה ויששכרוף.

2. גולדינג אמר כי הוא מבקש לדון בהתכתבותנו בדיון מועצי"ט ובמיוחד בהצגת רעיונותיו על תקופת נסיון ושלבים מותנים להסדר קבע בדר"ל. סיפר שהרגשתם הראשונית היתה סקפטית שכן עצם הרעיון של הפסקת אש ותקופות נסיון הועלה באביב 1985, כאשר שהב"ט הציע זאת לגבי החלק המערבי של איזור הבטחון והבטיח שינויים אם יצליח הדבר. בשעתו ניסו לשכנע את נבית ברי ואכן היתה רגיעה, אולם לא היה שינוי בעמדת ישראל. מזה שנתיים סבור האו"ם כי יוניפיל ואמל מסוגלים להשליט סדר בדר"ל אך ישראל אינה מקבלת גישה זו. עתה, ישראל ביקשה במועצי"ט בפומבי דברים שנאמרו לא פורסמו. העיתונות הציגה את הדברים כאילו מדובר במהלך חדש, והתרשם מנציגים שגם הם רואים בכך משום חידוש.

3. גולדינג הודיע שהוא מתכנן נסיעה לקפריסין בראשית פברואר והעלה את האפשרות שיבקר בארץ למשך יום, (בין ה-3 וה-5 בפברואר) כדי לקיים פגישות בירושלים או בתל אביב. לדבריו, טרם הציע זאת למזכ"ל שכן רצה קודם להעלות זאת עימנו ולגשש עם יש לדעתנו טעם שיבוא. חזר על התרשמותו שלא מדובר בהתפתחות חדשה אך הוא מוכן תמיד לבחון כל אפשרות של קירוב הסדר. סיכם שהבעיה היא שלא נאמר בנאום שישראל אכן נכונה לסגת מדר"ל, ולדעתו אם יוכל לומר ללבנונים כי יש מקום למו"מ שתוצאתו האפשרית היא גם נסיגה, יהווה הדבר בסיס לשיחות מחודשות שלו עם הגורמים בלבנון.

4. השגריר ביין הגיב שאכן לא נאמר בנאום כי ישראל תבטל את איזור הבטחון - להיפך בשעה זו הוא נראה הפתרון הסביר היחיד - אלא הוצגו רעיונות אחדים שכבר נדונו עם גולדינג ולא מדובר בתוכניות חדשות. הנאום בא להדגיש כי עניינה של ישראל בדר"ל הוא בשקט וכטחון בגבול הצפוני בלבד, וכי רובץ של הצד הלבנוני הנטל לעשות את חלקו - קרי למנוע טרור - כדי לאפשר פתרון של קבע.

5. גולדינג השיב כי בפגישה האחרונה עם המנכ"ל הוא קיבל עידוד להמשיך ולבחון אפשרות של הסדר, אולם, בפגישות בהמשך (הכוונה לפגישה עם השר רבין) לא היתה התקדמות. הוסיף שאם יש טעם לבוא לארץ יעשה זאת ברצון אך אם אין שינוי של ממש בעמדתנו, עדיף שלא יבוא. מכל מקום מבקש, שאם הדבר יצא אל הפועל, שלא יפורסם דבר, כדי לא לחייבו לנסוע גם ללבנון, שכן אין לא זמן לנסיעה זו. ציין כי לא שמע תגובה לבנונית כלשהיא לנאומנו מלבד תגובת הנציג הלבנוני בדיון.

תאריך:	שט השולח:	אישור:

דף: 2 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סוג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח:
ד ע :		נר : 0523
מאת : נאו"ם		

6. ביין הגיב כי המצב היום אינו מעודד, לא בשל עמדתנו אלא בשל עמדת חיזבאללה שממשיכה לדבוק בהתקפות על צה"ל וצד"ל, כנראה כדי להביא להגברת המעורבות של צה"ל בצד"ל ולהרחיק כל אפשרות של הסדר מדיני. הבטיח להעביר את שאלתו של גולדינג לארץ.

7. הערות: נראה כי גולדינג מבקש להדגיש, לצרכיו הוא, שאין התפתחות חדשה מצד ישראל המחייבת טיפולו. אם נודיע כי אין צורך בבואו, יציג זאת כהוכחה לכך שישראל אינה רואה בהצעותיה. אם נסכים לבואו, נהיה מחויבים לדון בהצעות קונקרטיות העשויות להביא לתזוזה ולמניעת הקיפאון.

נראה לנו, איפא, כי ראוי לשקול תגובה האומרת כי: -

- נכונותנו להגיע להסדר קבע הוצגה בבירור בדיון מועבי"ט. עד שיושג הסדר קבע בדר"ל, רצועת הבטחון היא הפתרון היחיד הסביר. הבטל ליציאה מן הקיפאון הוא עתה על הצד הלבנוני, ולא על ישראל. השלב הרצוי הבא הוא, לכן, מגעים עם לבנון.

- אם גולדינג מבקש לבוא לארץ - נקבלו בברכה, אך כל עוד אין תגובה לבנונית חיובית לרעיונות להסדר קבע, לא ישמע מאיתנו דבר מעבר למה שנאמר בשיחותיו בארץ ובנאומנו.

- ההחלטה, איפא, בידיו.

8. הבריקו נא.

תאריך: 20.1.87	שם השולח: ג'רמי יששכרוף	אישור:

7290 תאריך : 18.01.87

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור יוצא
** **
** **

חודם:1/7290
אל:ני/495
מ-:המשרד/תא:180187/זח:1832/דח:מ/סג:ש
נד:@

שמור/מיידי

יששברון.

גירסתנו לתקרית האירית. שלך 390.

א. במבתבכם (5/185 81/ADD1)
המתייחס לס' 19 לדו"ח המזב"ל והנרתך את גירסתנו אתם מיחסים את הגירסה לדו"ח ראשוני של ועדת החקירה ולא כך הוא.

ב. כפי שציינו במברקינו 351 ו-380 טרם נמסר דו"ח ועדת החקירה וגירסתנו היא לגבי המעשים שבקשנו לאחר הארוע (קבלת אחריות והבעת צער) ומפרסומים בתקשורת.

ג. הנ"ל לתשומת לבכם בלבד ולא לשם פרסום תקון.

ארב"ל 2.===

נ/א

תפ: שהח/רהמ/שהבט/מנכל/ממנכל/ר/מרכז/רם/אמן/ממד/ורד/ארבל2/
עבוג/אירא/אירב/סייבל/לוברני/שחור/ליאור/מזתים

62

יוצא בלמ"ס

אל: לונדון , פריס , שטוקהולם , אוסלו , בון , רומא ,
נד: חורם 430, מ : המשרד
דח: מ, סג: עד, ב, תא: 180187, זח: 1600

עמור/מידי

לונדון, פריס, וושינגטון, שטוקהולם, אוסלו, בון, רומא, ניו יורק

שגרירות, דע נאום נ"י

יוניפי"ל- דרום לבנון

א. נאום נציגנו במועצה"ב בדיון של הארכת מנדט יוניפיל
התפרש בכלי התקשורת בארץ ובעולם כהצעת תכנית ישראלית חדשה
להסדר בדרום לבנון. במובן אין חורר אין בך הדברים ונציגנו
פרש שוב עקרונות מדיניותנו בדרום לבנון כפי שנקבעו מאז
החלטת הנסיגה מינואר 1985

ב. אין במובן ליזום הופעות בתקשורת לצורך הסברת עמדתנו אך אם
ישאלו עליכם לדבוק לדברים כפי שנאמרו והמצוטטים כמובן נאמר
גלוי.

ג. מהדברים ברור שאין חורר אין מדובר ב"תכנית" אלא בהצעת
רעיונות וכמובן אין הכוונה לנסיגה מיידית מאזור הכמוון
בתנאים הנוכחיים.

ארב"ל 2.==

סה: שהם,להם,מובן,ממנכל,אירוא,אירב,מצפא,ארבל2,ממד,
הסברה,מעת,מרחים

IN THAT AREA.
IN THIS CONTEXT, ISRAEL PROPOSES THAT THE EFFORTS DIRECTED TOWARDS A SOLUTION BE BASED ON THE ACCEPTANCE OF THE PRINCIPLES OF TRIAL PERIODS AND A STAGE-BY-STAGE APPROACH NEGOTIATING WITH A INMEDIATE AND TOTAL CEASE-FIRE IN THE EARLIER AREA FOR A PERIOD OF AT LEAST SIX MONTHS. ONCE THESE PRINCIPLES ARE ACCEPTED AND IMPLEMENTED BY THE PARTIES CONCERNED IT WILL THEN BE POSSIBLE TO NEGOTIATE THE PERMANENT AND OBLIGATIONAL ASPECTS OF A PERMANENT SOLUTION. THESE PRINCIPLES SHOULD CONSTITUTE AN ACCEPTED FRAMEWORK FOR A DIALOGUE ON LINES SIMILAR TO THOSE ENVISAGED IN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338. THE SOLUTION IS NOT IN THE HANDS OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL ALONE NOR CAN IT BE REACHED THROUGH UNILATERAL ACTS WHICH WOULD ONCE AGAIN EXPOSE ISRAELI AND INDEED, LEBANESE CIVILIANS, TO THE DANGER OF INDISCRIMINATE TERRORIST ATTACKS. ISRAEL, FOR ITS PART, IS READY TO CONSIDER ANY PROPOSAL THAT WOULD AGGRUATELY TAKE ACCOUNT OF THE LEGITIMATE SECURITY CONCERNS FOR ITS NORTHERN BORDER, AND WILL WORK WITH ANY PARTY IN LEBANON THAT SEEKS PEACE ON BOTH SIDES OF THE BORDER.

TO THE UN.

2 JUNE

ב/ת

ד"ר בנימין נתניהו, ראש ממשלת ישראל

ISRAEL DOES NOT, HOWEVER, CONSIDER THESE ARRANGEMENTS AS PERMANENT OF ALL THE PARTIES CONCERNED. ISRAEL IS DETERMINED IN REACHING A PERMANENT SOLUTION FOR THESE ISSUES IN NEGOTIATIONS WITH LEBANON. IN ORDER TO PROTECT HOWEVER, THERE MUST BE A CLEAR AND DEFINED PARTY WHICH WOULD BE ABLE TO TAKE UPON ITSELF RESPONSIBILITY FOR THE SECURITY OF ITS BORDER WITH LEBANON. LEBANON THIS IS NOT A TASK WHICH UNIFIL CAN DISCHARGE ALONE, AND OPERATIONAL ACTION WOULD BE REQUIRED TO NEUTRALIZE EXTREMIST ELEMENTS.
AS FIRST, WE THOUGHT THAT THE GOVERNMENT OF LEBANON WOULD BE THE APPROPRIATE PARTNER, BUT ARRANGEMENTS NEGOTIATED TO ENSURE THE INTEGRITY OF THE COMMON BORDER WERE NOT IMPLEMENTED AS A RESULT OF THE ABROGATION OF THE MAY 17 (1983) AGREEMENT BY THE GOVERNMENT OF LEBANON. ISRAEL REMAINS WILLING TO NEGOTIATE AND COOPERATE WITH THE GOVERNMENT OF LEBANON OR ANY OTHER CREDIBLE PARTNER IN ORDER TO ENSURE THAT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 425 IS IMPLEMENTED IN ALL ITS PARTS.

3

דחיפות: מיידי	**מחלקת המשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 23
סווג ביטחוני: בלמ"ס		
תז"ח: 16/400	א ל : המשרד	
נר : 0451	ד ע :	
	נושא : נאו"ם	

אל: ארכל 2

מאת: ג'רמי יששכרוף - נאו"ם

"

<u>דיון יוניפיל</u>

רצ"ב עיקרי הדיון מאתמול עקב חידוש מנדט יוניפיל.

11

תאריך: 1.16.87	שם השולח: ג'רמי יששכרוף	אישור:

0451 2/23

At the invitation of the President, Mr. Fakhoury (Lebanon) took a place at the Council table; Mr. McDonagh (Ireland) took the place reserved for him at the side of the Council Chamber.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): The Security Council will now begin its consideration of the item on its agenda. Members of the Council have before them the report of the Secretary-General on the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) for the period 11 July 1986 to 11 January 1987, contained in documents S/18581 and Corr.1 and Add.1.

In that report it is mentioned that during the current mandate period 15 members of the Force lost their lives. I am sure that I speak for all members of the Council in extending sincere condolences to th Governments and families of the deceased who gave their lives in the cause of peace.

In addition to the Secretary-General's report, members of the Council have before them the following documents: S/18580, letter dated 6 January 1987 from the the Permanent Representative of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General, and S/18597, which contains the text of a draft resolution prepared in the course of the Council's consultations.

It is my understanding that the Council is ready to proceed to vote on the draft resolution before it. Unless I hear any objection, I shall put the draft resolution to the vote now. There being no objection, it is so decided.

A vote was taken by show of hands.

In favour: Argentina, Bulgaria, China, Congo, France, Germany, Federal Republic of, Ghana, Italy, Japan, Union of Soviet Socialist Republics, United Arab Emirates, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America Venezuela and Zambia

* * *

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): There were 15 votes in favour. The draft resolution has therefore been adopted unanimsouly as resolution 594 (1987).

I shall now call on those representatives who wish to make statements following the voting.

0451 3/23

Mr. de KEMOULARIA (France) (interpretation from French):

The Security Council has just decided once again to extend the mandate of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) for a period of six months and 12 days, thereby acceding to the request made to it by the Government of Lebanon. France supported that request, voting in favour of it, as it has always done in the past. The steadfast nature of my country's attitude gives sufficient proof of its dedication to the United Nations Interim Force and its role in the context of the situation in southern Lebanon, despite the difficulties that UNIFIL has encountered in fulfilling its mission.

That dedication has naturally led us to be constantly concerned about the security of the contingents making up the Force. The Council hardly needs reminding that my country took the initiative in this regard by drawing the Council's attention, in April 1986, when France assumed the presidency of the Council, to the difficult situation being experienced by UNIFIL and its consequences for the security of the men of the Force. On several occasions during the year that has just ended we asked the United Nations and the international community to give the fullest attention to that grave situation. In his latest report the Secretary-General has recalled the incidents that have unfortunately occurred in the past six months. Do I need to recall the figures? Fifteen members of the Force - five French, four Irish, three Fijians, one Finnish, one Nepalese and one Norwegian - have lost their lives, and 43 soldiers have been injured in the hostilities.

I wish to take this occasion to reiterate our sympathy and solidarity with the delegation of Ireland, which my Government has already officially expressed since the new and particularly revolting and shocking incident on 10 January, which cost the life of an Irish non-commissioned officer.

(Mr. de Kemoularia, France)

After the successive acts of violence of recent months the Security Council expressed its position clearly by adopting on 23 September 1986 resolution 587 (1986), in which, in particular, it condemned in the strongest terms the attacks committed against UNIFIL. Our Council also took note of the preliminary security measures decided on by the Secretary-General and requested him to take any further measures needed to enhance the security of the men of the Force in their peace mission.

The French Government wishes to put on record today its satisfaction with the range of measures taken by the Secretary-General within the framework of UNIFIL's redeployment.

My Government, which has closely studied the Secretary-General's report of 12 January, agrees with the observations it contains, particularly those concerning the implementation of resolution 425 (1978) having to do with UNIFIL's mandate and its positive role. France has no doubt that the United Nations Interim Force in southern Lebanon continues to be, to use the Secretary-General's own words,

"an important element of ... stability" (S/18581, para. 34)

in the region.

By its very presence, the Force manifests the will, expressed yet again today by the international community, to see Lebanon's sovereignty, independence and territorial integrity restored and respected.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): I thank the representative of France for his kind words addressed to me.

* *

0451 5/23

Mr. BIRCH (United Kingdom): I wish first, Sir, to congratulate you on your assumption of the presidency of the Security Council. You bring to your important task great experience, skill and distinction. We look forward to working with you.

I also wish to pay tribute to Ambassador Walters, who conducted our affairs in December with such good humour, skill and precision.

I fear it is beyond me to give a lecture on the history and geography of members of the Council. But that makes our welcome to the new members no less warm. In the same way, we are sad to say "Goodbye" to the members who have left the Council.

We also welcome our old friend, Under-Secretary-General Safronchuk to his new and important responsibilities.

My delegation welcomes the unanimous decision by the Council to extend the mandate of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) to 31 July 1987, in accordance with the request made by the Government of Lebanon. We are grateful, too, for the report of the Secretary-General (S/18581).

My Government continues to support the deployment of the Force, with the aim, set out in Security Council resolution 425 (1978), of securing the withdrawal of Israeli forces from Lebanese territory, the restoration of international peace and security and the return of the Lebanese Government's effective authority in the area.

It must be a matter of serious concern to us all that, since the Council last renewed UNIFIL's mandate, no progress has been made towards the implementation of resolution 425 (1978). We believe, as does the Secretary-General, that the main problem remains Israel's refusal to complete its withdrawal from Lebanese territory and its retention of a so-called security zone in the area.

* *

JP/jh S/PV.2731 14-15 0451 6/23

(Mr. Birch, United Kingdom)

The increased violence affecting the civilian population in the area generally is also a serious development, and is strongly to be condemned. We urge all parties to the fighting to respect accepted humanitarian norms and to take all steps to safeguard the lives of civilians. The work of the relief agencies, including the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA), the United Nations Children's Fund (UNICEF) and the International Red Cross, must be allowed to continue unhindered. The murder of a female staff member of UNICEF on 18 December was particularly deplorable.

The violence directed against UNIFIL is equally unacceptable. We extend our condolences to the family of Corporal McLoughlin, of the Irish contingent, killed on 10 January by fire from Israeli forces, and to the families of all those members of UNIFIL who have similarly lost their lives. All parties must co-operate fully with the Force in the exercise of its mandate from the Council.

My delegation has consistently drawn attention to UNIFIL's worsening financial situation. It is wholly unreasonable to expect the troop-contributing countries to sustain a heavy and unfair financial burden in addition to the sacrifices they are already making. It remains essential that those Members that currently are not paying their contributions, or are in arrears of payment, should pay what they owe.

It remains for me on behalf of my Government to thank the Force Commander, Major-General Hägglund, and all those under his command for the skill and courage they continue to bring to the task entrusted them by the Council.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): I thank the representative of the United Kingdom for the kind words he addressed to me.

* *

0451 7/23

Mr. KIKUCHI (Japan): Mr. President, let me at the outset express my sincere thanks for your kind words of welcome to the Council, as indeed also for those uttered by previous speakers. Japan deeply appreciates the trust and confidence the States Members of the United Nations have demonstrated by electing Japan to the Security Council. In response, I wish to assure the Council that Japan will spare no effort in faithfully discharging its important responsibilities.

At the same time, I am pleased to congratulate you, Sir, on your assumption of the presidency of the Council for the month of January. I am confident that your outstanding diplomatic skills and experience, together with your illustrious career as Minister of Justice of your country, will greatly facilitate our work.

Japan has been a strong and steadfast supporter of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) ever since it was established in 1978. We have the highest regard for this peace-keeping operation, whose officers and soldiers have under extremely difficult circumstances courageously endeavoured to maintain peace in the tragic land of Lebanon. We should like to take this opportunity deeply to mourn the loss of those members of the Force who have given their lives in the cause of peace.

My delegation supported the extension of UNIFIL's mandate as contained in draft resolution S/18597. Japan urges all parties concerned, especially Israel, to extend their full co-operation so that the peace-keeping Force can fulfil its mandate in accordance with Security Council resolution 425 (1978), as stated in paragraph 4 of the resolution we have just adopted.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): I thank the representative of Japan for the kind words he addressed to me.

Mr. LAUTENSCHLAGER (Federal Republic of Germany): At the very outset of my first statement, it gives me great pleasure to congratulate you, Sir, on your assumption of the presidency of the Security Council for the first month of this

0451 8/23

(Mr. Lautenschlager, Federal Republic of Germany)

year. I am sure that your high diplomatic skills and your long experience at the United Nations will make your presidency extremely successful. Our two countries are linked by a long history of friendship and co-operation. Hence I consider it a very fortunate coincidence that our membership in the Council should begin under your presidency.

Let me also pay tribute to Ambassador Walters, who presided over the Council in such an admirable way during the month of December.

Mr. President, I feel encouraged by the kind words of welcome you and other members of the Council have addressed to me - and a very special word of thanks goes to my friend and neighbour the Ambassador of France. As a member of the Security Council my country will have to assume an increased share of global responsibility. We shall base our work on the established principles of our foreign policy and thus consistently advocate the safeguarding of peace, the renunciation of the use of force for the attainment of political objectives, the right to self-determination and human rights. By pursuing this line we hope also to fulfil the expectations of member countries that have expressed their confidence in us by giving us their votes at the elections held in the General Assembly.

With regard to the issue on our agenda today, I shall limit myself to a few points. We fully support the role the United Nations has assumed for the promotion of the independence, sovereignty and territorial integrity of Lebanon. Twelve years after the outbreak of civil war, the suffering and plight of the people of Lebanon continues from day to day. The Federal Government remains very concerned about this situation. It shares the view of the Secretary-General expressed in the 12 January report that the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) continues to contribute to stabilizing the situation in south Lebanon.

* *

(Mr. Lautenschlager, Federal Republic of Germany)

We therefore consider it of major importance for all Member States to meet their financial obligations with regard to UNIFIL, and we support the appeal contained in the Secretary-General's report.

We highly appreciate the contribution of those Member States that have detached contingents to UNIFIL. We pay tribute to the officers and soldiers who have lost their lives in fulfilling their duty as members of UNIFIL. In particular, we are shocked and saddened by the most recent incident that cost the life of a young Irish corporal. We extend our deep sympathy to the bereaved family and to the Irish Government. We share the concern expressed by the Secretary-General in his report. We expect that this incident will be investigated properly. Such tragic events must be avoided in the future.

We support the prolongation of UNIFIL's mandate to 31 July 1987; hence we voted for the draft resolution in document S/18597. At the same time, we expect that UNIFIL will at long last be given the possibility to fulfil this mandate in its entirety.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): I thank the representative of the Federal Republic of Germany for the kind words he addressed to me.

Mr. BUCCI (Italy): It is a particular pleasure for me to begin Italy's term of duty on the Council under your presidency, Sir. I need not recall here the close and longstanding ties of friendship which exist between our two countries and which have made of Venezuela a new home for large numbers of my fellow citizens. For your part, you are an outstanding representative of your Government, and I am confident that your diplomatic and legal skills will be of great help to the Council in discharging its responsibilities this month.

* *

0451 10/23

(Mr. Bucci, Italy)

We are aware of the heavy burden which has been placed on my country as a member of this body, which the Charter entrusts with the primary responsibility for the maintenance of international peace and security. We are also aware that that responsibility will be even heavier at a time when the United Nations as a whole is going through a critical stage of its existence and when the strengthening of the Council's role is of crucial importance. For our part we are prepared to co-operate fully with the other members of the Council in the search for effective means to achieve that goal.

I should like on behalf of my Government to express our appreciation to the Secretary-General for the smooth way in which he has conducted and completed the redeployment of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) in a situation fraught with tensions and difficulties in southern Lebanon. That situation continues to be a source of serious concern to my Government. We fully agree with the Secretary-General when he states in his report that the

> "fears expressed in my earlier reports have been confirmed. The hopes that existed in 1984 and 1985 that it would be possible to negotiate peacefully the complete withdrawal of Israeli forces from Lebanese territory have not so far been realized. Israel's determination to maintain its 'security zone' has provoked equally determined resistance from various armed groups in Lebanon. An increasingly violent conflict has resulted. UNIFIL is seriously affected by that conflict ...". (S/18581 and Corr.1 and Add.1, para. 27)

The increasing number of incidents that occurred in the area throughout 1986, and even in the past few days, which have entailed casualties both among the members of UNIFIL and in the civilian population, are a clear indication of the extent to which tensions in southern Lebanon remain acute and dangerous. It is particularly regrettable that some of the latest incidents, in which two Irish members of the Force were killed and members of other contingents wounded,

END

(Mr. Bucci, Italy)

were the result of firing by Israeli forces or elements under Israeli control. Such events can only foster the process of deterioration of the situation in the area which has been going on for some time and needs urgently to be brought under control and reversed.

I wish to take this opportunity to reiterate our most heartfelt condolences to all UNIFIL contributor countries that have suffered casualties and to the families of the soldiers who have fallen in the accomplishment of their duty.

My delegation has supported the renewal of the mandate of UNIFIL until 31 July 1987 because we are convinced that in spite of this difficult situation the Force has played a useful role in ensuring relative stability in its area of operations and can continue to do so. However, UNIFIL cannot be confined indefinitely to activities, including humanitarian assistance to the civilian population in southern Lebanon, which are certainly worthy but marginal to the main purpose of its mandate. UNIFIL was deployed in southern Lebanon with the task of assisting the Lebanese Government in ensuring the return of its authority over that part the country. That is the essence of the mandate of the Force and the primary concern of all those, including my Government, who are deeply committed to the preservation of the sovereignty, territorial integrity and independence of Lebanon.

This result cannot be achieved if the Israeli forces are not withdrawn from the so-called security zone. We are convinced that Israel has a right to protect its northern territory from cross-border violence. However, we do not agree with the Israeli contention that UNIFIL has neither the mandate nor the means to prevent infiltration across the border. On the contrary, if properly deployed, UNIFIL could effectively carry out the task entrusted to it. To perform its mission, what UNIFIL needs is a broad base of support among the Lebanese population, and it must be perceived as an effective guarantor of the sovereignty and territorial integrity of Lebanon.

(Mr. Bucci, Italy)

We therefore sincerely hope that the Government of Israel will review its position and recognize that its security interests will be better served if peace and stability prevail in southern Lebanon than if the current process of deterioration is allowed to continue. My Government deeply appreciates the efforts made to that end by the Secretary General, and fully supports them.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): I thank the representative of Italy for the kind words he addressed to me.

Mr. BELONOGOV (Union of Soviet Socialist Republics) (interpretation from Russian): Mr. President, it is a sincere pleasure on behalf of the delegation of the Soviet Union to congratulate you on your assumption of the post of President of the Security Council. We are convinced that your wealth of diplomatic experience will enable you to conduct the work of the Council with your characteristic wisdom and mastery.

Let me take this opportunity to pay tribute to the competent manner in which Ambassador Walters conducted our work in December last.

We wish also to express our satisfaction with the co-operation we had with the delegations of Australia, Denmark, Madagascar, Thailand and Trinidad and Tobago as they served as members of the Council in 1985 and 1986, during which they contributed to the Council's work in maintaining international peace and security.

I should also like sincerely to congratulate the delegations of Argentina, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan and Zambia, which have assumed their responsibilities as members of the Council this year. The Soviet Union has well developed friendly relations with them all, and in that spirit we shall co-operate with those countries in the Security Council.

Lastly let me say that all the members of the Soviet Mission to the United Nations regret that in the person of Vassilly S. Safronchuk they have lost a

(Mr. Belonogov, USSR)

colleague. We find some consolation in the fact that now his great talent, experience and high qualifications have been placed in the service of the interests of the whole international community, of all the Members of the Organization.

The year 1986, which the United Nations proclaimed as the International Year of Peace, has ended. It aroused many hopes that mankind would prove able to break out of the succession of years it had spent in the grip of an accelerating arms race and tension in many parts of the world. Never before, perhaps, had the attention of the world community been so acutely concentrated on vital problems of war and peace.

EMS/8

S/PV.2731
26

0451 14/23

(Mr. Belonogov, USSR)

On 8 January of this year, the General Secretary of the Central Committee of the Communist Party of the Soviet Union, Mikhail Sergeiyevich Gorbachev, addressed a message to the Secretary-General, Mr. Javier Pérez de Cuéllar, in which he informed the United Nations of the concrete action taken by the Soviet Union to ensure that 1986 would live up to the hopes vested in it. That message of Mikhail Sergeiyevich Gorbachev has been published as an official document of the Security Council (S/18571).

As today's meeting is the first of 1987 I cannot but note that precisely one year ago, on 15 January 1986, the Soviet Union took an initiative which was unprecedented in its objectives and its scope: it proposed a programme for the establishment of a nuclear-free world and for the elimination of all types of weapons of mass destruction by the end of this century.

Throughout the year we fleshed out this programme in some particulars and backed it up with practical action. Throughout the past year the Soviet Union maintained its moratorium on nuclear explosions, although others continued development work on their already utterly destructive engines of death. The Soviet Union's extension of its moratorium even beyond 1 January 1987, until the first United States explosion, affords yet another chance to put a genuine barrier in the way of the nuclear-arms race.

The Reykjavik meeting brought questions of the cause of peace, international security and nuclear disarmament to a previously unattained level, from which new horizons became apparent. All mankind is looking at these newly opened prospects in the hope that persistent efforts to secure radical cuts in and the complete elimination of nuclear weapons will, ultimately, yield positive results. For its part, the Soviet Union has repeatedly affirmed - and now affirms again in the

(Mr. Belonogov, USSR)

Security Council - its determination to pursue that course. We are eager to do all we can to defuse crises - including those in the Middle East and Lebanon - and to prevent the emergence of further conflicts.

As Mikhail Sergeiyevich Gorbachev stressed in his message to the Secretary-General,

"the Soviet Union advocates a more prominent and effective United Nations, widespread use of the peaceful methods for resolving disputes called for in the Organization's Charter and fuller exploitation of the opportunities available to the Security Council and the General Assembly, and it favours [the Secretary-General's] mediating efforts". (S/18571, p. 5)

In its desire for co-operation with all States, the Soviet Union is prepared to support any constructive proposal, whatever its origin. The Soviet Union is determined to pursue even further international dialogue and to find fresh new approaches and novel methods for solving the problems the Security Council will be facing this year.

Today the Security Council is holding its first meeting of 1987. Members of the Council know full well that they are facing important problems we must all resolve, and tasks we must all carry out. In doing this it is extremely important that all the possibilities of the Charter be put to the fullest possible use.

The Security Council has just renewed the mandate of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL). The Council's consideration of this question is a grim reminder of Israel's continuing aggression in the South of that country. When the Council created the Force nine years ago, after a large-scale Israeli invasion of Lebanon, it assigned UNIFIL the task of confirming the withdrawal of Israeli forces from Lebanese territory, and of ensuring the restoration of international peace and security.

EMS/8 S/PV.2731 28-30 0451 16/23

(Mr. Belonogov, USSR)

Unfortunately, we must note yet again that the Council's demands, clearly stated in the mandate of the Force, remain unfulfilled. Stubbornly disregarding the Security Council's demand for the prompt and unconditional withdrawal of its troops, Israel is attempting to perpetuate its occupation of those areas and establish a beach-head from which to launch new strikes deep inside Lebanese territory and to destablize the general situation in Lebanon.

As stressed in the report of the Secretary-General on the United Nations Interim Force in Lebanon,

"Israel's determination to maintain its 'security zone' has provoked equally determined resistance from various armed groups in Lebanon. An increasingly violent conflict has resulted....

" ... The main problem remains Israel's refusal to withdraw completely from Lebanon and its insistence on maintaining the 'security zone'..."

(S/18581, paras. 27-28)

The Soviet Union views the problem of guaranteeing the sovereignty and territorial integrity of Lebanon in the general context of efforts to bring about a comprehensive, peaceful settlement to the Middle East conflict. The principles and machinery for such a settlement are well known. Now the primary requirement is the convening of an international conference on peace in the Middle East. The decision to convene such a conference has been supported by an overwhelming majority of States in General Assembly resolutions, including at the Assembly's recent forty-first session. Those resolutions affirm the need to convene a conference; moreover they have for the first time endorsed the call for the establishment in the framework of the Security Council of a preparatory committee with the participation of all the permanent members of the Council to take the steps necessary for the convening of a conference.

(Mr. Belonogov, USSR)

In this way a step has been taken which opens up the way to the practical unblocking of the conflict situation in the Middle East by means of collective efforts - something that the Soviet Union and other peace-loving countries have constantly and unswervingly advocated.

The broad support given to that proposal in the United Nations, as well as at the Eighth Conference of Heads of State or Govenent of Non-Aligned Countries, held at Harare, shows that the struggle to bring about a just and comprehensive Middle East settlement and secure the convening of an international peace conference on the Middle East is now entering a qualitatively new phase.

The Soviet Union's point of view on the need to start preparatory work on the convening of an international conference on the Middle East and to set up, within the framework of the Security Council, a preparatory committee for that purpose was recently confirmed once again in the statement of the Soviet Foreign Ministry of 7 January 1987. The statement points out that the Soviet Union is far from having any intention of imposing any kind of prepared, strict pre-arranged rules for the work to be done in preparation for the conference. It is a collective matter and must be the subject of bilateral contacts and multilateral discussions, inter alia in the preparatory committee when it is set up. What is needed now, above all, is to make a start on untying the knot of tension in the Middle East which is so dangerous for all. Needless to say, the overall normalization of the situation in the Middle East would have a most direct and positive impact on the situation which we now encounter in Lebanon.

The peoples of the Middle East must be provided with the peace that they have awaited for so long, and their right to national sovereignty and a secure existence must be reliably guaranteed. For that it is necessary in practice to show a willingness to engage in new political thinking and build one's policies in the light of mutual interest, on the basis of the principle of equality and identical

(Mr. Belonogov, USSR)

security. Only in that way will it prove possible to move away from the present standstill on the Middle East settlement; and only thus will it prove possible to resolve the situation in Lebanon.

Taking into account our approach to the settlement of the problems of the Middle East as set forth by us, the Soviet Union continues to attach the highest importance to the need to guarantee the immediate and unconditional withdrawal of the Israeli occupation troops from Lebanese territory, as clearly demanded in Security Council decisions. An important role in performing that task should be played in accord with its mandate by the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) whose presence should promote the most prompt attainment of that objective.

In conclusion, I express our hope that the year which has just begun will not bring much work for the Security Council, but also that we will make substantial progress towards the solution of those questions on which we have been working in the recent past.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): I thank the representative of the Soviet Union for the kind words he addressed to me.

Mr. OKUN (United States of America): First, on behalf of my delegation, permit me to congratulate you, Sir, in your capacity as President of the Council for this month. We are confident, as are all other members of the Council, that your wisdom, skill and broad experience will lead the Council in a good and, we hope, fruitful direction.

I thank you, Mr. President, and the other members also for the kind words addressed to Ambassador Walters for his stewardship last month.

At our first meeting it is, of course, a time to ring out the old and ring in the new, and I should like to add my delegation's welcome to the new members that

(Mr. Okun, United States)

join us: Argentina, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan and Zambia, countries with which my own country has warm and fruitful relations. We look forward to useful and fruitful co-operation here in the Council - the same co-operation that we had from the five departing members: Australia, Denmark, Madagascar, Thailand, and Trinidad and Tobago, whose work with us so enriched and contributed to all our labours over the past two years.

Last, but not least, I welcome an old colleague in a new responsibility - Ambassador Safronchuk. We are happy to see him here at the head of the table, where he will sit permanently.

I am pleased to reaffirm my Government's strong support for the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) once again by voting to extend its mandate. Despite the limitations placed upon it, UNIFIL has clearly contributed importantly to efforts to bring stability to southern Lebanon. While we believe that the best means to bring permanent stability to southern Lebanon and assure security along the Israeli-Lebanese border are agreed-upon, long-term security arrangements, in the iterim there appears no real alternative to UNIFIL.

We are also pleased to see that all members of the Council have voted again to extend UNIFIL's mandate and thus have expressed in a positive way their support for the Force.

We cannot fail to note again the tragic loss of yet another member of the Force, a member of the Irish Contingent, and my delegation shares the sorrow and condolences expressed to our Irish colleagues here and in Dublin at this loss. He fell in the name of peace, and we honour him for that.

The PRESIDENT (interpretation from Spanish): I thank the representative of the United States of America for the kind words he addressed to me.

The next speaker is the representative of Ireland. I invite him to take a place at the Council table and to make his statement.

מדוכר 837

Mr. FAKHOURY (Lebanon) (interpretation from Arabic): I wish at the outset to thank the Council for agreeing to invite the delegation of Lebanon to participate in the discussion of the item on the Council's agenda.

20/23

It gives me great pleasure, Sir, to congratulate you on behalf of my delegation on your assumption of the presidency of the Council for the current month, and to assure you of our full confidence in your qualifications, wisdom and diplomatic skill, which will stand you in good stead in successfully guiding the Council's work.

0451

I am also happy to express our deep appreciation to your predecessor, Ambassador Vernon Walters, the Permanent Representative of the United States, for the competence, effectiveness and sound management he evinced during his presidency in December.

I also congratulate Ambassador Safronchuk on being appointed Under-Secretary-General for Political and Security Council Affairs, and express thanks and appreciation to his predecessor.

The Council has agreed for the 22nd time to renew the mandate of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL). The request of the Lebanese Government that its mandate be renewed was again unavoidable, because in the eight and a half years or more since its establishment under Security Council resolutions 425 (1978) and 426 (1978) UNIFIL has failed to carry out the task entrusted to it by the Council, owing to Israel's refusal to implement those resolutions and subsequent

(Mr. Fakhoury, Lebanon)

relevant resolutions calling for Israel's full and unconditional withdrawal from Lebanese territory, for the deployment of the Force up to the internationally recognized border, and for assistance to the Lebanese State to regain its sovereignty and authority over the whole of its territory.

I reiterate that by its repeated requests for the renewal of UNIFIL's mandate the Lebanese Government did not intend to make the Force permanent, since Lebanon had called upon the Council, and is still calling upon it, to enable the Force to carry out its task so that Lebanon may regain its sovereignty and authority over the whole of its territory and the members of the Force may return to their countries and families, after carrying out their mission of maintaining international peace and security.

Israel has not only refused to implement United Nations resolutions, but has directly, using its own army, or through the so-called South Lebanon Army, created obstacles and committed unwarranted, blatant aggression against the positions of the international contingents. I do not need to go into the details of those acts of aggression and list the dead and wounded, as those matters are dealt with in detail in the Secretary-General's report. But we note that, as indicated in the report, there is an increased threat to the Force posed by the Israeli army and the so-called South Lebanon Army.

Lebanon appreciates the bravery and steadfastness of UNIFIL in difficult and at times grave circumstances.

(Mr. Fakhoury, Lebanon)

Lebanon extends its thanks and appreciation to the Force Commander, its officers, soldiers and administrative staff, as well as to the observers from the Truce Supervision Organization. It also appreciates the efforts of the Secretary-General and his assistants to implement this Council's resolutions.

On behalf of the Government and the people of Lebanon I cannot but express our great sorrow at the injuries inflicted upon members of some contingents of the Force. We extend our condolences to the families of the fallen among the contingents of France, Fiji, Finland, Norway, Nepal and Ireland, who were martyred in the performance of the sacred task of maintaining peace. To the Government and the people of Ireland, I extend special heartfelt condolences on the death of a corporal in the Irish contingent by unwarranted fire from Israeli forces, thus emphasizing Lebanon's condemnation of acts of aggression against the Force by any party, its concern over the safety of the Force and its readiness to continue, within the limits of its capabilities, to thwart any threat to the Force.

My delegation thanks the Council for its positive response to the Lebanese Government's request and the Secretary-General for his support of that request. While congratulating Argentina, the Federal Republic of Germany, Italy, Japan and Zambia on their accession to the Council as non-permanent members, I also express to their representatives my delegation's full confidence in their ability to discharge their responsibilities under the United Nations Charter.

Lebanon calls upon the Council and its members, collectively and individually, to undertake prompt and effective endeavours to implement resolutions 425 (1978) and 426 (1978), as well as all other relevant resolutions. While Israel bears a direct responsibility for obstructing UNIFIL's task, this Council's has the fundamental responsibility to enable the Force to carry out its mission by removing the impediments facing it. If Israel continues its obstructionist stand, it will

END

(Mr. Pakhoury, Lebanon)

be incumbent upon the Council to consider practical ways and means to secure the full and unconditional implementation of its resolutions.

My delegation associates itself with the Secretary-General's appeal to all States Members of the United Nations to pay in full their assessed contributions to the expenses of the Force, so that the international community's contribution will become collective and constitute moral and material support for the success of the task of the most important peace-keeping operation of the present time.

I had intended to conclude my statement at this point. However, the statement of the representative of Israel has prompted me to say the following. I should simply like to say to him that this Council adopted a resolution, subsequently confirmed by numerous other resolutions, confirming the necessity of Israel's withdrawal from the occupied Arab territories. Hence it is Israel's duty to withdraw and obey these resolutions. As for the pretext that they are extraneous to the subject, that is a mere red herring devoid of any seriousness.

ת"ד 7086:מרכז
טל:03-6421874/5,02-6018715:מו"ל/6018715:מו"מ:בזק
פקס:03-6421874
ע"י משרד החינוך והתרבות - ההוצאה לאור

מחיר 4.00 ש"ח
כל הזכויות שמורות

אין להעתיק, לצלם, להקליט או לשדר חומר זה בכל אמצעי שהוא
ללא רשות מאת בעלי הזכויות.

הדפסה: דפוס "אחיעזר" בע"מ, ירושלים

ISBN 965-278-086-7

```
                                                                    2854
Date : 12.10.87

                                                    Page

                                                                  Code **
                                                                **
                                                              **
                                                            **
                                                          **
                                                        **
                                                      **
                                                    **
                                                  **
                                                **
                                              **
                                            **
                                          **
                                        **
                                      **
                                    **
                                  **
                                **
                              **
                            **
                          **
                        **
                      **
                    **
                  **
                **
              **
            **
          **
        **
      **
    **
  **
**
```

```
Betrieb:Basic\
Name:Muster
Pr:1,1,Du,Nur,Basis,Text,Datei,Lesen,Schreiben,Loeschen,Anlegen,
Lp:1
```

```
Muster \ Name

Nr : Nummer (1 - 32767)

Pw : Muster \ Name \ Passwort

Passwort (Nutzer ein/aus)

Name: Vorname Name

Datei "Datei" - Pfad\Name. Endung alle (Leer =)

Alle Namen ausser Datei "Datei" (Leer Endung Nr.)
Datei Pfad\Name Endung (Leer Datei "Datei" (Leer Endung Nr.)
Nummer der Nutzer, alle Namen Datei Endung ein/aus
Pfad "Datei" (Leer Endung Nr.)
"..." alle Dateien Pfad\Name Datei Endung ein aus
Datei Pfad\Name Datei mit Leer "" Pfad\Name Pfad Name
Bei "" Anfang: Neues Kennwort Datei Pfad Name
Name. Mit Leer Text Kennwort Pfad Leer Datei
Ein Anfang Leer Name Mit Leer Endung Anfang Datei
Passwort Kennwort Pfad Name. Immer Datei Endung
Anlage Pfad Leer Endung Name Ein Text Ein Name
Name Eingabe Text."

Anfang Name Datei Leer Pfad Name Ein Text Ein
Immer Datei Endung Name. Pfad Leer Endung Datei
Ein Name Text Leer Pfad Endung Name Ein Text
```

חדדם:6623,1
אל:המשרד
מ-:שרנרת,נר:@,תא:160187,זח:0900,דח:ר,עגב:ב
נד:@

26/10¬EGAP¬10¬FO¬10¬TRAPTSE¬P4091¬51¬423/843¬OYN¬¬KROY¬WEN

OFFICE OF THE VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS, HAKIRYAH JERUSALEM

ATTN: HIS EXCELLENCY - MR SHIMON PERES
VICE PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
OF THE STATE OF ISRAEL

1478 I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HEREWITH THE TEXT OF RESOLUTION 495)1987(ADOPTED UNANIMOUSLY BY THE SECURITY COUNCIL AT ITS 2731ST MEETING ON 15 JANUARY 1987

" THE SECURITY COUNCIL, RECALLING ITS RESOLUTIONS 425)1978(, 426)1978(, 501)1982(, 508)1982(, 509)1982(AND 520)1982(, AS WELL AS ALL ITS RESOLUTIONS ON THE SITUATION IN LEBANON
HAVING STUDIED THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON OF 21 JANUARY 1987)S\18581 AND CORR. 1 AND ADD. 1(AND TAKING NOTE OF THE OBSERVATIONS EXPRESSED THEREIN
TAKING NOTE OF THE LETTER OF THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF LEBANON TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE SECRETARY-GENERAL OF 6 JANUARY 1987)S\18580(

RESPONDING TO THE REQUEST OF THE GOVERNMENT OF LEBANON

משרד החוץ-מחלקת הקשר

A. DECIDES TO EXTEND THE PRESENT MANDATE OF THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON FOR A FURTHER INTERIM PERIOD OF SIX MONTHS AND 12 DAYS, THAT IS UNTIL 31 JULY 1987

B. REITERATES ITS STRONG SUPPORT FOR THE TERRITORIAL INTEGRITY, SOVEREIGNTY AND INDEPENDENCE OF LEBANON WITHIN ITS INTERNATIONALLY RECOGNIZED BOUNDARIES

C. RE-EMPAHSIZES THE TERMS OF REFERENCE AND GENERAL GUIDELINES OF THE FORCE AS STATED IN THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL OF 19 MARCH 1978, APPROVED BY RESOLUTION 426)1978(AND CALLS UPON ALL PARTIES CONCERNED TO CO-OPERATE FULLY WITH THE FORCE FOR THE FULL IMPLEMENTATION OF ITS MANDATE

D. REITERATES THAT THE FORCE SHOULD FULLY IMPLEMENT ITS MANDATE AS DEFINED IN RESOLUTIONS 425)1978(, 426)1978(AND ALL OTHER RELEVANT RESOLUTIONS

E. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL TO CONTINUE CONSULATIONS WITH THE GOVERNMENT OF LEBANON AND OTHER PARTIES DIRECTLY CONCERNED ON THE IMPLEMENTATION FO THE PRSENT RESOLUTION AND TO REPORT TO THE SECURITY COUNCIL THEREON "

HIGHEST CONSIDERATION

J. PEREZ DE CUELLAR
SECRETARY-GENERAL

ע/ר

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,שהבט,ורד,ארבל2,לרברני,שחדר,ליאור,
מדתים

SECRETARY-GENERAL
H. PEREZ DE CUELLAR

HIGHEST CONSIDERATION

REPORT TO THE SECURITY COUNCIL THEREON ..
IMPLEMENTATION TO THE PRESENT RESOLUTION AND TO
OTHER PARTIES DIRECTLY CONCERNED ON THE
CONSULTATIONS WITH THE GOVERNMENT OF LEBANON AND
E. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL TO CONTINUE

452)1978(AND ALL OTHER RELEVANT RESOLUTIONS
ITS MANDATE AS DEFINED IN RESOLUTIONS 425)1978(
D. REITERATES THAT THE FORCE SHOULD FULLY IMPLEMENT

FULL IMPLEMENTATION OF ITS MANDATE
CONCERNED TO CO-OPERATE FULLY WITH THE FORCE FOR THE
RESOLUTION 425)1978(AND CALLS UPON ALL PARTIES
THE SECRETARY-GENERAL OF 19 MARCH 1979, APPROVED BY
GUIDELINES OF THE FORCE AS STATED IN THE REPORT OF
C. RE-EMPHASIZES THE TERMS OF REFERENCE AND GENERAL

WITHIN ITS INTERNATIONALLY RECOGNIZED BOUNDARIES
INTEGRITY, SOVEREIGNTY AND INDEPENDENCE OF LEBANON
B. REITERATES ITS STRONG SUPPORT FOR THE TERRITORIAL

THAT IS UNTIL 31 JULY 1979
FURTHER INTERIM PERIOD OF SIX MONTHS AND 31 DAYS,
UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON FOR A
A. DECIDES TO EXTEND THE PRESENT MANDATE OF THE

LEBANON
RESPONDING TO THE REQUEST OF THE GOVERNMENT OF

)S/19980(
ADDRESSED TO THE SECRETARY-GENERAL BY A JANUARY 1981
REPRESENTATIVE OF LEBANON TO THE UNITED NATIONS
TAKING NOTE OF THE LETTER OF THE PERMANENT
TAKING NOTE OF THE OBSERVATIONS EXPRESSED THEREIN
JANUARY 1981)S/19980(AND CORR. 1 AND ADD. 1, AND
ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON TO 15
HAVING STUDIED THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL
ITS RESOLUTIONS ON THE SITUATION IN LEBANON
** THE SECURITY COUNCIL RECALLING ITS
RESOLUTIONS 425)1978(426)1978(501)1982(508
)1982(, 509)1982(AND 520)1982(, AS WELL AS ALL

1981
SECURITY COUNCIL AT ITS 2312TH MEETING ON 27 JANUARY
OF RESOLUTION 508)1982(ADOPTED UNANIMOUSLY BY THE
I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HEREWITH THE TEXT

OF THE STATE OF ISRAEL
VICE PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
ATTN: HIS EXCELLENCY - MR SHIMON PERES

AFFAIRS, HAKIRYAH JERUSALEM
OFFICE OF THE VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN

SP\JO-ESAB-JO-JO-JO-TRAPSE-PFOJ-PS-S2\82-DWP-KROP-MEM

0:LF
D-:URLFRR\LR:B\NK:T8TC8\TR:DC9C\TR:F\PA:E
NF:NOURF
J\0052:TUTR

תודם:6623/1
אל:המשרד
מ-:שרבות/נר:פ/תא:160187/זת:0900/דת:ר/סג:ב
נד:פ

26/10¬EGAP¬10¬FO¬10¬TRAPTSE¬P4091¬51¬423/843¬OYN¬¬KROY¬WEN

OFFICE OF THE VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS, HAKIRYAH JERUSALEM

ATTN: HIS EXCELLENCY - MR SHIMON PERES
VICE PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
OF THE STATE OF ISRAEL

1478 I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HEREWITH THE TEXT OF RESOLUTION 495)1987(ADOPTED UNANIMOUSLY BY THE SECURITY COUNCIL AT ITS 2731ST MEETING ON 15 JANUARY 1987

" THE SECURITY COUNCIL, RECALLING ITS RESOLUTIONS 425)1978(, 426)1978(, 501)1982(, 508)1982(, 509)1982(AND 520)1982(, AS WELL AS ALL ITS RESOLUTIONS ON THE SITUATION IN LEBANON
HAVING STUDIED THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON OF 21 JANUARY 1987)S\18581 AND CORR. 1 AND ADD. 1(AND TAKING NOTE OF THE OBSERVATIONS EXPRESSED THEREIN
TAKING NOTE OF THE LETTER OF THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF LEBANON TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE SECRETARY-GENERAL OF 6 JANUARY 1987)S\18580(

RESPONDING TO THE REQUEST OF THE GOVERNMENT OF LEBANON

משרד החוץ-מחלקת הקשר

A. DECIDES TO EXTEND THE PRESENT MANDATE OF THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON FOR A FURTHER INTERIM PERIOD OF SIX MONTHS AND 12 DAYS, THAT IS UNTIL 31 JULY 1987

B. REITERATES ITS STRONG SUPPORT FOR THE TERRITORIAL INTEGRITY, SOVEREIGNTY AND INDEPENDENCE OF LEBANON WITHIN ITS INTERNATIONALLY RECOGNIZED BOUNDARIES

C. RE-EMPAHSIZES THE TERMS OF REFERENCE AND GENERAL GUIDELINES OF THE FORCE AS STATED IN THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL OF 19 MARCH 1978, APPROVED BY RESOLUTION 426)1978(AND CALLS UPON ALL PARTIES CONCERNED TO CO-OPERATE FULLY WITH THE FORCE FOR THE FULL IMPLEMENTATION OF ITS MANDATE

D. REITERATES THAT THE FORCE SHOULD FULLY IMPLEMENT ITS MANDATE AS DEFINED IN RESOLUTIONS 425)1978(, 426)1978(AND ALL OTHER RELEVANT RESOLUTIONS

E. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL TO CONTINUE CONSULATIONS WITH THE GOVERNMENT OF LEBANON AND OTHER PARTIES DIRECTLY CONCERNED ON THE IMPLEMENTATION FO THE PRSENT RESOLUTION AND TO REPORT TO THE SECURITY COUNCIL THEREON "

HIGHEST CONSIDERATION

J. PEREZ DE CUELLAR
SECRETARY-GENERAL

ע/ר

תפ: שהח/רהמ/מנבל/ממנבל/שהבט/ורד/אלבל2/לרבני/שחור/ליאור/
מדתים

SECRETARY-GENERAL
1. PERES DE CUELLAR

HIGHEST CONSIDERATION

REPORT TO THE SECURITY COUNCIL THEREON ..
IMPLEMENTATION TO THE PRESENT RESOLUTION AND TO
OTHER PARTIES DIRECTLY CONCERNED ON THE
CONSULTATIONS WITH THE GOVERNMENT OF LEBANON AND
E. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL TO CONTINUE

425 (1978) AND ALL OTHER RELEVANT RESOLUTIONS
ITS MANDATE AS DEFINED IN RESOLUTIONS 425 (1978)
D. REITERATES THAT THE FORCE SHOULD FULLY IMPLEMENT

FULL IMPLEMENTATION OF ITS MANDATE
CONCERNED TO CO-OPERATE FULLY WITH THE FORCE FOR THE
RESOLUTION 425 (1978) AND CALLS UPON ALL PARTIES
THE SECRETARY-GENERAL OF 19 MARCH 1979, APPROVED BY
CONSIDERING OF THE FORCE AS STATED IN THE REPORT OF
C. RE-EMPHASIZES THE TERMS OF REFERENCE AND GENERAL

WITHIN ITS INTERNATIONALLY RECOGNIZED BOUNDARIES
INTEGRITY, SOVEREIGNTY AND INDEPENDENCE OF LEBANON
B. REITERATES ITS STRONG SUPPORT FOR THE TERRITORIAL

THAT IS UNTIL 19 JULY 1979
FURTHER INTERIM PERIOD OF SIX MONTHS AND 19 DAYS,
UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON FOR A
A. DECIDES TO EXTEND THE PRESENT MANDATE OF THE

LEBANON
RESPONDING TO THE REQUEST OF THE GOVERNMENT OF

)2/18280(
ADDRESSED TO THE SECRETARY-GENERAL ON 9 JANUARY 1979
REPRESENTATIVE OF LEBANON TO THE UNITED NATIONS
TAKING NOTE OF THE LETTER OF THE PERMANENT
TAKING NOTE OF THE OBSERVATIONS EXPRESSED THEREIN
JANUARY 1979 (S/13 289 AND CORR. 1 AND ADD. 1) AND
ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON OF 15
HAVING STUDIED THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL
ITS RESOLUTIONS ON THE SITUATION IN LEBANON
.. THE SECURITY COUNCIL, RECALLING ITS
RESOLUTIONS 425 (1978), 426 (1978) AND 427 (1978),
(1982) 509 (1982) AND 511 (1982) AS WELL AS ALL

1982,
SECURITY COUNCIL AT ITS 2371ST MEETING ON 19 JANUARY
OF RESOLUTION 425 (1978) ADOPTED UNANIMOUSLY BY THE
I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HEREWITH THE TEXT

OF THE STATE OF ISRAEL
VICE PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
HIS EXCELLENCY - MR SHIMON PERES

AFFAIRS, HAKIRYAH JERUSALEM
OFFICE OF THE VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN

תאריך : 16.01.87 6690

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור יוצא ** ** ** **

חוזם:1,6690
אל:בי/462
מ-:המשרד,תא:160187,זח:1636,דח:ב,סג:ש
נד:@

שמור בהול

ביין

מועבי"ט - אונידיל

בעקבות ההדים שהתעוררו בתקשורת בעקבות נאומן שהתפרש
כהצגת תכנית חדשה לאזור הבטחון, נבקשך להמנע מכל הצהרות
נוספות בנושא

ארבל2

בא

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ורד,ארבל2,ליאור,
מזתים,שמורק,מעת,הסברה,ממד

14764 339042 מ.ר. מס' דפוס

בהצלחה! זכור/י כי לשפה ברורה ולסדר ולניקיון בעבודתך יש חשיבות רבה בהערכת עבודתך.

משך הבחינה: 2 שעות

בהצלחה!

בשאלון זה 4 שאלות, בכל שאלה שתי סעיפים: א, ב.
ענה/י על 3 שאלות מתוך 4 השאלות שבשאלון.
משקלה של כל שאלה זהה.
משך הבחינה: 3 שעות.

בשאלון זה 4 שאלות, בכל שאלה שתי סעיפים: א, ב.
ענה/י על 3 שאלות מתוך 4 השאלות שבשאלון.
משקלה של כל שאלה זהה.
משך הבחינה: 3 שעות.

Allmm

שאלות הבנת-הקריאה והלשון

א. הבנת הנקרא

1. מהי, לדעת הכותב, הסיבה העיקרית לכך שהמשפחה עברה לגור בעיר?
   (א) בגלל עבודתו החדשה של האב.
   (ב) כדי שהילדים יוכלו ללמוד בבתי-ספר טובים יותר.
   (ג) כדי להתרחק מן הקרובים.
   (ד) בגלל מחלתה של האם.

2. "ואולי בגלל זה לא הרגשתי בודד כל כך בהתחלה." (שורה 14)
   מה משמעות המילה "בודד" בהקשר זה?
   (א) עצוב.
   (ב) חולה.
   (ג) לבד, ללא חברים.
   (ד) עייף.

3. מדוע הכותב מתאר את הבית החדש כ"גדול מדי"?
   (א) כי הוא רוצה לגור בבית קטן יותר.
   (ב) כי הוא מרגיש שהבית אינו מתאים למשפחה.
   (ג) כי הבית רחוק מבתי-הספר.
   (ד) כי הבית ישן ומלא בעכברים.

4. מה הכותב מרוויח מן המעבר לעיר?
   (א) הוא מרוויח חברים חדשים מיד.
   (ב) הוא מרוויח חדר משלו ומקום שקט ללמוד.
   (ג) הוא מרוויח כסף מעבודה.
   (ד) הוא מרוויח אחות חדשה.

5. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

6. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

7. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

8. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

9. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

10. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

11. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

12. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

13. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

14. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

15. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

16. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

17. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

18. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

19. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

20. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

21. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

22. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

23. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

24. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

25. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

ב. הבנת הלשון

1. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

2. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

3. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

4. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

5. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

6. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

7. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

8. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

9. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

10. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

11. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

12. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

13. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

14. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

15. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

16. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

17. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

18. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

19. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

20. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

21. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

22. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

23. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

24. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

25. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

ג. הבנת הלשון

1. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

2. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

3. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

4. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

5. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

6. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

7. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

8. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

9. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
   (א) הם רבים כל הזמן.
   (ב) הם מתקשרים בקושי.
   (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
   (ד) האחות מעדיפה את האם.

10. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

11. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

12. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

13. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

14. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

15. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

16. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

17. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

18. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

19. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

20. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

21. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

22. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

23. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

24. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

25. מה ניתן ללמוד על יחסי הכותב עם אחותו?
    (א) הם רבים כל הזמן.
    (ב) הם מתקשרים בקושי.
    (ג) הם מתקשרים בקלות ומשתפים זה את זה.
    (ד) האחות מעדיפה את האם.

9586
** יוצא שמור
**
**
**

אל: בון , פריס , רומא , אוסלו , הלסינקי , שטוקהולם ,
קנברה , קטמנדו , נר: חורם 364, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 150187, זח: 2000

שמור / דגיל

וושינגטון, פריס, בירדס, רומא, בון, טוקיו, אקרה,
שטוקהולם, אוסלו,הלסינקי, קטמנדו, קנברה-שגור פיג'י
דע: ניו יורק

יוניפיל - תקרית החייל האירי

א. עוד בטרם הסתיימה החקירה הרשמית ובמחווה הומניטרי
למשפחת החייל שהותיר אלמנה ו- 5 ילדים, הציע שהייה
להענק למשפחה כפנים משורת הדין, מענק בסך 50 אלף דולר.

ב. הובר נמסר למשפחה ולשהייה אירלנד בפגישתו עם
שגריר ב- 31 ינואר. שהייה ביקש כי הדבר לא יפורסם עד יידון
נשלב זה והוחלט כבר בקשתו.

ג. למשלחתנו לאומי הודר למסור שכך לשגרירי המוסמוא,
ארה"ב ובריטניה תוך ציון נקשת השר האירי.
ד. הנ"ל ליידיעתכם ולמקרה ותישאלו.

ארבי"ל 2

מ/א

פ: שחת,רהם,שהבם,מנבל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,מרחים,
ארבל2,אירא,אירב,אסיה,אוקיאניה,מאפ,מצפא,אמלש

דחיפות: בהול למחר	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 14
סווג בטחוני: שמור		
תז"ח: 151930	א ל : המשרד, ת"א	
גר : 0414 תש 76	ד ע : וושינגטון; לונדון (בלי צרופים)	
	מאת : נאו"ם	

נהוג

אל : ארכל 2 - סמנכ"ל ורד
דע : לשכת שה"ח : לשכת המנכ"ל : לשכת שהב"ט ת"א
מאת : יששכרוף

מועבי"ט - יוניפי"ל.

1. מנדט יוניפי"ל אושר היום (15.1) לששה חודשים פלוס 12 יום דהיינו עד ה- 31 ביולי. לוטה הודעת המזכ"ל לשה"ח המעבירה הצעת ההחלטה שאושרה פה אחד.

2. הישיבה נתכנסה ב- 16:30, הוצגה הצעת ההחלטה ונערכה מיד הצבעה. לאחר ההצבעה התבטאו צרפת, בריטניה, יפן, רפ"ג, איטליה, בריה"מ, ארה"ב, אירלנד, ישראל, לבנון וארגנטינה, בהתבטאויות וביחוד בהתבטאות בריטניה, איטליה ובריה"מ הוטלה האשמה למצב הנוכחי בדר"ל על ישראל ואי רצונה לסגת ולבצע החלטה 425. כמוכן הושמעה ברוב ההתבטאויות ביקורת על ישראל בשל תקרית הריגת החייל האירי, ובכמה התבטאויות בנימה בוטה.

3. לוטים דברי האירי שהתבטא בנימה מתונה יחסית.

4. לוטים דברי השגריר יוחנן ביין בהתאם לסיכומנו ומברקכם 379. הדברים עוררו התעניינות רבה. נציגים רבים ביקשו עותקי הנאום. שגריר ארה"ב אוקון אמר כי טוב שהתבטאנו והצגנו את עמדתנו בבהירות. הנאום מיקד גם התעניינות עיתונאית רבה. כתבים ראו בדברים גישה חדשה ונסיון למציאת פתרון קבע. הכתבים ניסו לדלות פרטים נוספים מהם השלבים המותנים שאנו מציעים, מהו עתיד צד"ל וכו'. לא הגבנו וחזרנו על הדברים כפי שנאמרו בנאום על בסיס דברי המנכ"ל לגולדינג (מברקכם 253), מבלי להתייחס לפרטי השלבים. שאלו האם הצעותינו נדונו כבר עם האו"ם. ביין השיב כי הדברים נאמרו בעבר ולאחרונה בשיחות גולדינג עם שהב"ט והמנכ"ל. שאלו מדוע לא הוזכרו בדו"ח המזכ"ל, והשבנו כי שאלה זו עליהם להפנות לגולדינג.

5. הלבנון, שביקש מראש להתבטא אחרון, הוסיף בסוף דבריו "תגובה" לדברי ביין. אמר שמתעלם מדברי נציג ישראל. על ישראל לסגת ולבצע החלטות מועבי"ט והצעות ישראל הן בגדר "RED HERRING" ואין הן רציניות.

תאריך: 15.1.87	שם השולח: ג'. יששכרוף	נאו"ם	אישור:

שהיה היחס בישיבה לנאומך סגנון ארכל 2 בצירוף מחאת רוח אמן
לדבריו שחוזרים צריכים בדיוק מעמד אויבים.

0414 / 76 2/14

HIS EXCELLENCY

MR. SHIMON PERES

VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS

OF THE STATE OF ISRAEL

OFFICE OF THE VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS

HAKIRYAH

JERUSALEM

ETATPRIORITE

I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HEREWITH THE TEXT OF RESOLUTION 594 (1987) ADOPTED UNANIMOUSLY BY THE SECURITY COUNCIL AT ITS 2731ST MEETING ON 15 JANUARY 1987.

QUOTE [ATTACHED TEXT] UNQUOTE.

HIGHEST CONSIDERATION.

J. PEREZ DE CUELLAR

SECRETARY-GENERAL

0414 / 76 3/14

UNITED NATIONS

SECURITY COUNCIL

PROVISIONAL

S/1[illegible]
15 January 1987

ORIGINAL: ENGLISH

Draft resolution

"The Security Council,

"Recalling its resolutions 425 (1978), 426 (1978), 501 (1982), 508 (1982), 509 (1982) and 520 (1982), as well as all its resolutions on the situation in Lebanon,

"Having studied the report of the Secretary-General on the United Nations Interim Force in Lebanon of 12 January 1987 (S/18501 and Corr.1 and Add.1) and taking note of the observations expressed therein,

"Taking note of the letter of the Permanent Representative of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General of 6 January 1987 (S/18580),

"Responding to the request of the Government of Lebanon,

"1. Decides to extend the present mandate of the United Nations Interim Force in Lebanon for a further interim period of six months and 12 days, that is, until 31 July 1987;

"2. Reiterates its strong support for the territorial integrity, sovereignty and independence of Lebanon within its internationally recognized boundaries;

"3. Re-emphasizes the terms of reference and general guidelines of the Force as stated in the report of the Secretary-General of 19 March 1978, approved by resolution 426 (1978), and calls upon all parties concerned to co-operate fully with the Force for the full implementation of its mandate;

"4. Reiterates that the Force should fully implement its mandate as defined in resolutions 425 (1978), 426 (1978) and all other relevant resolutions;

"5. Requests the Secretary-General to continue consultations with the Government of Lebanon and other parties directly concerned on the implementation of the present resolution and to report to the Security Council thereon."

0414/76 4/14

PERMANENT MISSION OF IRELAND TO THE UNITED NATIONS

PRESS RELEASE

CHECK AGAINST DELIVERY

THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON (UNIFIL)

STATEMENT IN THE SECURITY COUNCIL

BY

MR. ROBERT MCDONAGH,

PERMANENT REPRESENTATIVE

OF IRELAND

15th JANUARY, 1987

0414/76 5/14

Mr. President,

I wish first of all to thank the members of the Council for permitting Ireland to address it on this occasion.

I also wish at the outset to express warm appreciation to those who have expressed their commiseration to us in connection with the tragic occurrence of 10th January.

It has not been Ireland's practice to speak at meetings of the Council dealing with the question of the renewal of UNIFIL's mandate. Our attitude to UNIFIL and to UN peace-keeping operations in general has been clearly defined over the years. Like other troop-contributors we have felt satisfaction and, indeed, pride in our participation in such operations. That participation has been an important element in our commitment to this Organisation. In regard to UNIFIL in particular, we have shared with fellow troop-contributors and with others concerned deep feelings of frustration over the difficulties facing the force, the obstacles to the full implementation of its mandate, the financial difficulties and, most bitter of all, the sacrifices of human life paid by members of the Force because of the hazards, often unnecessary hazards, to which they are daily

0414/76 6/14

exposed. Too often, those who have chosen to serve selflessly have had to surrender their lives in that service. These casualties of peace-keeping shock us and, as they inexorably continue, they should have the cumulative effect of spurring us to re-examine relentlessly the reasons which give rise to them.

We have, therefore, sought to address the Security Council this afternoon because it is meeting in the shadow of the tragic death of an Irish UNIFIL member, Corporal Dermot McLoughlin, on the evening of 10th January,1987. Corporal McLouglin was killed by a round fired from an IDF tank during unprovoked bombardment of the village of Brashit. The Secretary-General's Report (S/18581), now before the Council, describes this occurrence as a particularly irresponsible act. The Irish authorities fully agree with that evaluation. They have conveyed their views to the Israeli authorities and have indicated their expectation that those responsible for it will be appropriately disciplined.

This is not the first Irish UNIFIL fatality and Ireland is not the only troop-contributor that has suffered such losses. However, an immediately practical effect, if I might use those terms, could be that it would at least serve to focus the attention of all concerned on the casual, almost arbitrary,

0414/76 7/14

dispensing of death that was involved. In particular, we would hope that the Security Council could give urgent attention to this serious aspect of UNIFIL's many problems. Peace-keeping has always had and always will have its inescapable hazards, hazards that we have to recognise and accept. But our peace-keepers have surely the right to ask that all reasonable measures should be taken to reduce the dangers facing them. They have the right to demand that Israel and all other parties concerned should ensure that their lives are not endangered by apparently pointless actions which can bring no possible benefit or advantage to anybody. Those who can impose restraint and discipline on their activities should be asked to do so. This is the thought which we put forward for the Council's consideration in the course of its review of the range of difficulties facing UNIFIL in its efforts to fulfil its mandate.

Thank you, Mr. President.

END

0414/76 8/14

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017
OXFORD 7-5500

THE RENEWAL OF THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON

BY

AMBASSADOR JOHANAN BEIN

Statement in the Security Council

Thursday, 15 January 1986

CHECK AGAINST DELIVERY

0414/76 9/14

Thank you Mr. President,

Allow me to congratulate you, Sir, on your assumption of the Presidency of the Security Council. Your experience, good nature and statemanship will no doubt be of invaluable assistance in guiding the work of the Council during this month. It is also my pleasure to convey to your predecessor Ambassador Walters, the Permanent Representative of the United States, our appreciation for the efficient and distinguished manner in which he conducted the work of the Council in the month of December.

At the outset Mr. President, I would like--on behalf of the Government of Israel--to express our heartfelt condolences and deepest regrets to the bereaved family of Corporal Dermot Mcloughlin and to the Government of Ireland. Immediately after this regrettable incident on 10 January, the Israeli Defence Force began an intensive investigation of the circumstances leading to Corporal Mcloughlin's death. Yesterday my delegation forwarded to the Secretary-General the preliminary findings of the investigation as reproduced in document S/18581/add. 1 to the Secretary-General's report.

0414/76 10/14

Mr. President,

The Security Council is convening once again to consider the renewal of UNIFIL's mandate and we have before us the Secretary-General's report contained in document S/18581. I would like to take this opportunity to clarify Israel's position regarding Southern Lebanon and UNIFIL.

The Government of Israel has declared repeatedly that it has no territorial claims vis-a-vis Lebanon and is solely concerned with maintaining the security of its northern border and preventing terrorist attacks from Lebanon against Israeli civilians and population centers. Israel remains strongly committed to working with any party in Lebanon that genuinely seeks peace and tranquility on both sides of the border.

During the current reporting period there have been a number of attempts to infiltrate Israel's northern border and Katyusha rockets have been fired from Lebanon at targets in Israel. In the wake of recent concerted attempts by the PLO to reestablish itself in Lebanon, there has been intense fighting in Rashadiya, the Sidon area and Beirut itself. Of special concern to us was the kidnapping and murder of nine

Jewish Lebanese citizens, four of whom were murdered in the last few weeks. They were murdered for the sole reason that they were Jewish. In addition, there have been a number of serious attacks by Hezbollah on positions of the South Lebanese Army. In only the past week 15 SLA soldiers have been killed and 11 wounded.

There can be no doubt that UNIFIL has an important role in maintaining stability in the area under its control and enhancing prospects for a negotiated solution to this complex, and sometimes seemingly intractable situation. UNIFIL has undertaken its role in difficult circumstances and exacting conditions. It has suffered painful casualties in the process. The people of Israel share the grief of the bereaved families and their governments. Israel pays tribute to the ongoing efforts of the troop-contributing countries and believes that every effort should be made to enhance the security of UNIFIL in order to safeguard the lives of its soldiers. Israel has recently conveyed its willingness to cooperate with the United Nations in this regard, and exercise its influence wherever possible to prevent attacks on UNIFIL.

Ultimately the peacekeeping role of UNIFIL can only be enhanced and secured through the consent and cooperation of

the governments concerned in effectively ensuring reasonable operational conditions. This is clearly demonstrated by at least two examples of successful peacekeeping operations, namely UNDOF and the Multinational Force in Sinai. The solution, therefore, to the problem of southern Lebanon and the conditions under which UNIFIL operates cannot be viewed separately from the problem of Lebanon as a whole.

Mr. President as you know, Israel withdrew its forces from Lebanon in pursuance of the decision of the Government of Israel of January 1985, which envisaged certain measures to defend Israel's border. It has since become clear that Israel's security arrangements are, at this stage, the only viable means of providing relative peace on both sides of the border.

There are those who believe that the solution simply lies with Israel abandoning its present security arrangements while UNIFIL deploys southwards to the international border. There is no indication, however, that such a scenario would prevent the INTENSIFICATION of terrorist attacks against Israel from the area of southern Lebanon.

The situation in the whole of Lebanon is not improving--it is rather deteriorating. The "battles of the camps" are

intensifying and the danger exists that these rivalries of the different factions, with their shifting loyalties, will spill over to southern Lebanon and to the border of Israel. UNIFIL alone despite its best intentions cannot stop this from happening and it seems that only the present arrangements can secure -- for the time being -- relative tranquility in the area.

Israel does not, however, consider these arrangements as permanent. A stalemate in the present situation is to the detriment of all the parties concerned. Israel is therefore interested in reaching a permanent solution for the security of its border with Lebanon. In order to progress, however, there must be a clear and defined party which would be able to take upon itself responsibility for the overall maintenance of security in southern Lebanon. This is not a task which UNIFIL can discharge alone, and obviously action would be required to neutralize extremist elements.

At first, we thought that the Government of Lebanon would be the appropriate partner, but arrangements negotiated to ensure the integrity of the common border were not implemented as a result of the abrogation of the May 17 (1983) Agreement by the Government of Lebanon. Israel remains

willing to negotiate and cooperate with the Government of Lebanon or any other credible partner in that country that genuinely seeks and can ensure peace in that area.

In this context, Israel proposes that the efforts directed towards a solution be based on the acceptance of the principles of trial periods and a stage-by-stage approach beginning with an immediate and total cease-fire in the entire area for a period of at least six months. Once these principles are accepted and implemented by the parties concerned it will then be possible to negotiate the territorial and obligational aspects of a permanent solution. These principles should constitute an accepted framework for a dialogue on lines similar to those envisaged in Security Council resolutions 242 and 338.

Mr. President,

The solution is not in the hands of the Government of Israel alone nor can it be reached through unilateral acts which would once again expose Israeli and indeed, Lebanese citizens, to the danger of indiscriminate terrorist attacks. Israel, for its part, is ready to consider any viable proposal that would adequately take account of the legitimate security concerns for its northern border, and will work with any party in Lebanon that seeks peace on both sides of the border.

Thank you Mr. President.

END

19

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	יח: 1 מחון: 2
סווג בטחוני: גלוי		
תז"ח: 15300	א ל : המשרד	
נר : 0390	ד ע :	
	נושא : נאו"ם	

אל : ארכל 2

מאת : יששכרוף

יוניפי"ל. למשקנו 361.

רצ"ב מכתבנו בעניין החייל האירי שהופץ הבוקר כנספח לדו"ח המזכ"ל.

נאו"ם

שיחה עם שחקן נשיא גלגלים מאגף אוירה
ועם אורכל ב' לישוב בצפיים לביקורי
שיחה / כוחות צרים

תאריך: 15.1.87	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

UNITED NATIONS

S

Security Council

2/2

0390

Distr.
GENERAL

S/18581/Add.1
14 January 1987

ORIGINAL: ENGLISH

REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON

(for the period 11 July 1986-11 January 1987)

Addendum

With reference to paragraph 19 of my report of 12 January 1987, the Chargé d'affaires a.i. of Israel communicated to me on 14 January the preliminary findings of the investigation promised by the Israeli authorities, in the following terms:

"Immediately following the tragic death of Corporal Dermot McLoughlin on 10 January 1987, the Israel Defense Force established an official Commission of Inquiry to investigate this tragic incident. A senior ranking officer in the IDF was appointed to head the Commission. In addition, the commanding officer of the Northern Sector is personally involved in the investigation. He views the incident with the utmost gravity and is supervising the work of the Commission.

"The Commission's preliminary findings include the following points:

1. The UNIFIL post was misidentified as a terrorist position and was mistakenly fired upon by an IDF tank, leading to Corporal McLoughlin's tragic death. An IDF soldier in the area conveyed to his commander that the target was a UNIFIL position, but the latter, new to the area and unfamiliar with the terrain, overruled his subordinate and gave the order to fire.

2. The officer who gave this order was immediately removed from his post.

3. New directives, designed to prevent the recurrence of such a tragic incident, have been issued to all IDF units in the area.

"Upon the completion of the Commission's investigation, a full report will be forwarded to you.

"The Government of Israel has conveyed its heartfelt condolences and deepest sympathy to the family of the bereaved soldier and to the Government of Ireland."

35

רחיפות: מידי לבוקר	**מחלקת חקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 3
סווג כטחוני: שמור		
תז"ח: 141600	א ל : ארבל 2	
נר : 0361	ר ע : סמנכ"ל ורד	
	מאת : יוחנן ביין	

ירניפיל-מועביט. תקרית החייל האירי. למברקכם 293.

לוטה איגרתנו למזכ"ל שגולדינג הבטיח לפרסמה כנספח לדו"ח.

העתק האיגרת שלחתי גם לשגאירלנד לידיעתו.

נאו"ם

תאריך: 14.1.87	שם השולח: י. ביין	אישור:

361 2/3

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017
OXFORD 7-6800

14 January 1987

Excellency,

Immediately following the tragic death of Corporal Dermot McLoughlin on 10 January 1987, the Israel Defense Force established an official Commission of Inquiry to investigate this tragic incident. A senior ranking officer in the IDF was appointed to head the Commission. In addition, the commanding officer of the Northern Sector is personally involved in the investigation. He views the incident with the utmost gravity and is supervising the work of the Commission.

The Commission's preliminary findings include the following points:

1. The UNIFIL post was misidentified as a terrorist position and was mistakenly fired upon by an IDF tank, leading to Corporal Mcloughlin's tragic death. An IDF soldier in the area conveyed to his commander that the target was a UNIFIL position, but the latter, new to the area and unfamiliar with the terrain, overruled his subordinate and gave the order to fire.

2. The officer who gave this order was immediately removed from his post.

3. New directives, designed to prevent the recurrence of such a tragic incident, have been issued to all IDF units in the area.

Upon the completion of the Commission's investigation, a full report will be forwarded to you.

361 3/3

The Government of Israel has conveyed its heartfelt condolences and deepest sympathy to the family of the bereaved soldier and to the Government of Ireland.

I have the honor to request that this letter be attached as an addendum to the Secretary-General's Report on UNIFIL (S/18581) dated 12 January 1987.

Johanan Bein
Ambassador
Charge d'affaires a.i.

His Excellency
Mr. Javier Peres de Cuellar
Secretary-General
United Nations
New York

דף: 1 מתוך: 4	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: שמור
א ל : המשרד		תז"ח: 141200
ד ע :		נר : 0338
מאת : נאו"ם		

אל : ארכל 2

מאת : יששכרוף

<u>דיון מועבי"ט יוניפי"ל.</u>

1. לפי שעה עסוקים חברי מועבי"ט בעניין מלחמת המפרץ והנסיון להוציא הודעה נשיאותית כך שאין עניין לגרום לדיון מועבי"ט על יוניפי"ל מעבר להיבט הטכני של חידוש המנדט. הדיון צפוי עתה להתקיים ביום ה' אחה"צ.

2. יועץ רפ"ג אמר כי יתכן ויתבטאו קצרות בדיון מאחר ורפ"ג חברה חדשה במועצה. לבריטים אין כוונות לדבר ואולי צרפת תישא נאום קצר. סביר כי לבנון גם תתבטא, אולם, אנו מניחים כי תהיה זו התבטאות יותר למען הרקורד ולא לפתוח את כל הסוגיה. תשומת לבכם למכתב לבנוני הרצ"ב שהופץ הבוקר בעניין הפצצות ח"א בלבנון. איננו מוציאים מכלל אפשרות התבטאות אירית אך אין בינתיים סימנים לכך.

3. למען הסדר, רצ"ב תיקון לדו"ח המזכ"ל.

נאו"ם

תאריך: 14.1.87	שם השולח: ג'. יששכרוף		אישור:

שים רמז שהפצצות נשמו ורק אחרכך ליוו בצרים שאלה
על רמז בקשו כולכם אמר סיבכו רק אומן לדברים שאור ומחוצה

A S

UNITED NATIONS

General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/42/82
S/18584
12 January 1987
ENGLISH
ORIGINAL: ARABIC

0338 2/4

GENERAL ASSEMBLY
Forty-second session
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Forty-second year

Letter dated 12 January 1987 from the Permanent Representative of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General

Following my earlier letters about Israel's continued aggression and bombardment of towns, villages and farms in southern Lebanon, and on orders from my Government, I have the honour to inform you as follows:

1. On Friday, 9 January 1987, at 9.30 a.m., four Israeli warplanes bombed the district of Darb es Sim and the heights of Jabal el Halib in the outskirts of the township of Maghdoushe, while four more warplanes flew over the area. The bombing caused material and human losses in addition to frightening the unfortunate inhabitants, mostly elderly people, women and children.

2. On Sunday, 11 January 1987, at 8.40 p.m., the Israeli army used tanks to bombard the township and outskirts of Baraasheet, some dozen kilometres north of what is referred to as the "security zone", occupied by Israel in southern Lebanon. The shelling caused material and human losses, and one projectile struck the headquarters of the Irish contingent of the United Nations Interim Force in Lebanon. One member of that contingent, Sergeant Dermot MacLaighlin (age 33), was killed. He is the second Irish soldier to be killed in two months by the Israeli army and its hirelings, notably the so-called "South Lebanese Army".

3. On Monday, 12 January 1987, at 1.15 p.m., the Israel Air Force bombed the south-eastern suburbs of Sidon, causing considerable damage to a large number of buildings, including one school, and affecting many civilians.

The Lebanese Government, which strongly condemns these savage acts of Israeli aggression, reiterates its warning about the consequences of repeated violations by Israel of Lebanese airspace, territory, and territorial waters, contrary to the rules and principles of international law, the Charter of the United Nations, and resolutions of the Security Council. The Lebanese Government once again demands that Israel desist from its policy of provoking a crisis in southern Lebanon and

0338 3/4

confrontations with the United Nations Interim Force in Lebanon, and of preventing the return of security and stability to this troubled region.

I should be grateful if you would arrange for the text of this letter to be distributed as an official document of the General Assembly, under the item entitled "The situation in the Middle East", and of the Security Council.

(Signed) Rachid FAKHOURY
Ambassador
Permanent Representative

S

UNITED NATIONS

0338 4/4

Security Council

Distr.
GENERAL

S/18581/Corr.1
13 January 1987

ORIGINAL: ENGLISH

REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON

(for the period 11 July 1986-11 January 1987)

Corrigendum

Because of an error, the symbols designating IDF and SLA positions in the legend of the map attached to the report were reversed. The solid red dots depict SLA positions and the hollow red dots IDF positions, not vice versa.

5344   תאריך : 14.01.87

שמור

יוצא **

**

**

**

חוזם:1,5344
אל:ני/380
מ-:המשרד,תא:140187,זח:1713,דח:ב,סג:ש
נד:@

שמור בהול לבוקר

נאו'ם

ביין

יוניניל - מועבי'ט, שלך 293

א. תקרית החייל האירי (ס' 19 בדו'ח המזכ'ל) כפי שבקשנו בנר 350 דרוש נא מגולדינג לפרסם את גירסתנו ומעשינו בעקבות התקרית המצערת כפי שפרטנו בשלנו 351. והדגש הנקודות כדלקמן:

אא. קבלת האחריות על המעשה שנעשה בשגגה והבעת הצער, כאמור בס' א' לשלנו 351

בב. מינוי קצין בכיר לבצוע חקירה יסודית שאת מסקנותיה נפרסם

גג. תוכל לציין בהתבסס על התקשורת כי כנראה מדובר בנערות בזיהוי תוך ירי על מחבלים כפי שפרטנו במברקנו הנל

ב. הבקשה היא לפרסם גירסתנו ולא את תוצאות החקירה. קביעת זהותו של האשם האינדיבידואלי אם ניתן לאתרו אינה רלבנטית לדיווח המזכ'ל, אך כאמור הובטח להעביר גם תוצאות החקירה.

ג. לגבי מסירת המחווה ההומניטרי שלנו 350 ס' ד' עוד נודיעך

ארבל 2

נא

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ורד,ארבל2,
ליאור,מזתים,ענוג,אירא,אירב,מצפא,סייבל,לוברני,שחור

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שמור

** יוצא **
**
**
**

חוזם:5341,1
אל:ני/379
מ-:המשרד,תא:140187,זח:1656,דח:ב,סג:ש
נד:@

שמור בהול לבוקר

ביין

יוניפיל - מרעב'ט

א. שותפים להערכה כי הדיון בחידוש המנדט יעבור בשקט ללא צורך להתבטא

ב. אולם אם הערכה זו תתבדה ובדיון נהיה נתונים להתקפות עליהן יהיה צורך להגיב ורק במקרה זה התבטא והדגשנא הנקודות הבאות:

אא. הרקע הכללי בלבנון והשלכותיו על הדרום לפי מברקנו מה-17 בדצמבר. וכן התגברות הטרור חטיפות ורצח היהודים בלבנון, (חוזם 3 מ- 1 בינואר).

בב. ענייננו בדרום לבנון הוא בטחוני בלבד ומדיניות איזור הבטחון אינה מדיניות קבע, אלא תשובה לנסיבות הקיימות בלבנון

גג. התבסס על דברי המנ''כל בשיחתו עם גולדינג והבהר את רצוננו להגיע להסדר של קבע ראה סעיפים 3,4 לדווחנו משיחה זו

דד. הבלט הצעת שהב'ט לתקופת שקט שתאפשר שיקול מחודש של המצב ועמדותינו כמו כן את העקרונות שהצדדים חייבים לקבל אותם כדי להגיע להסדר היינו: השלבים המותנים - תקופות המבחן והפסקת אש מוחלטת שתמשך כל התקופה בכל הגזרות. ראה ס' 11 לדיווח משיחת המנכ"ל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הה. לענין הגברת בטחון חיילי יוניפיל - עקרון קדושת החיים עומד לנגד עינינו ואנו משתפים פעולה בתחום זה ומסייעים לנוח במיטב יכולתנו הן בתחום ההגנה הפיסית והן בתחום הפעלת השפעתנו על כוחות הפועלים בשטח. התבסס על דברי שהב'ט וממרוה'מ' בשיחותיהם על גולדינג

וו. לענין התקרית מ-10 ינואר ראה מברקנו בנפרד

ג. כאמור הנל' רק למקרה שתתחייב תגובה להתקפות נגדנו.

ארבל 2

נא

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ורד,ארבל2,
ליאור,מזתים,ענרג,אירא,אירב,מצפא,סייבל,לוברני,שחור

[redacted]

[redacted]

[redacted]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא ** שמור
**
**
**

חדזם:1,5464
אל:ורש/365,בוירס/213,בי/395,טוקיו/111
מ-:המשרד,תא:140187,זח:1832,דח:מ,סג:ש
נד:@

שמור מידי

ורש,לונדון,פריס,בוירס,רומא,בון,טוקיו,אקרה,שטוקהולם,
אוסלו, הלסינקי,קופנהגן,קנברה,ני

דח המזכל - יונייפיל

א. בדוח עולה הטעכנה המרכזית לפיה הדרדרות המצב בשטח נרבעת מנחישותה של ישראל שלא לסגת באופן מלא מלבנון ולהמשיך ולקיים את אידור הבטחון

ב. לון הדיווח אינה בוטה אך מגמתו ברורה. בכתבו על שיפור בטחון חייליי יונייפיל לגביו גילינו הבנה רבה ונכונות לסייע (למשל אישור כניש ערקף לנקורה) אין כל איזכור לכן, זאת למרות שהדעכנו על כן לגולדינג בשיחותיו שקיים בארץ עם ממרה'מ' ושהב'ט לקראת כתיבת הדו'ח

ג. הדו'ח מגלה הבנה לפעילותן של 'קבוצות מקומיות חמושות' הפועלות מתוך ההתנגדות לכיבוש הישראלי

ד. כתוצאה מהמצב בשטח נגרמו ליונייפיל נפגעים רבים. מיעוטם כתוצאה מחילופי אש בין הכוחות ורובם עי' ירי המוגדר UNPROVOKED AND DELIBERATE של צד'ל

ה. המלצת המזכל היא להאריך את המנדט ב- 6 חודשים נוספים. הסיבה המרכזית לכך היא החשש מפני הוראקס שיורצר בשטח ודרישת רוב המקומיים להשארותו. המלצה זו מלווה בקריאה לכל מי שביכולתו לעשות כן לפעול ליישום

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מלא של המנדט תוך דרישה מפורשת לשיבוי עמדתה של ישראל

ארבל 2

בא

תנ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,טמנכל,ממדרם,אמן,אירא,אירב,
ארבל2,אוקיאניה,מצפא

תאריך : 13.01.87

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי

יוצא ** ** ** **

חודם:1,4702
אל:ני/350
מ-:המשרד,תא:130187,זח:1557,דח:ב,סג:ס
נד:@

סודי/ בהול

לנמען בלבד.

נאו''ם - ביין.

ירניפיל, לשלנר הגלוי מהיום.

א. בדקנו במזכירות האם התקרית בה נהרג החייל האירי תאוזנר בדו''ח המזכ''ל שיוגש היום או מחר.

ב. רק אם התקרית מאוזכרת דרוש נא כי גירסתנו ומעשינו בעקבות התקירת יבואר לידי ביטוי אף הם בדו''ח או בתוספת מיוחדת.

ג. הבריקונא אם ברשותכם מידע לגבי התסריט המתוכנן לישיבת מועב''ט ומי צפויים להתבטא.

ד. לידיעתך בלבד - ולא לשימוש. במחודה הדמניטרי למשפחת החייל (אלמנה וילדים) הציע שהב''ט להעניק לכניס משורת הדין סכום של 50 אלף דולר על הצעה זו מסר שגרירנו בלונדון לשה''ח אירלנד בפגישתם בדבלין. השר האירי בקש כי למידע זה לא ינתן עדיין פרסום מחשש כיצד יתקבל הדבר בצבור. והודחלט לכבד בקשה זו.

ארב''ל 2.===

ב/א

תפ: שחח,דהמ,שהבט,מנבל,ממנבל,ר/מדנז,רם,אמן,ממד,ורד,ארבל2,
ענוג,אירא,אירב,ליאור,מזתים,סייבל,לוברני,שחור

**
**
**
**

nrt2:SOT4\1
Kf:Ef\SSS
n=:nnnnrt\nn:Te\JSE\tn:TSSE\tn:Z\n4:0
Er:E

SrrE\ ZnrS

TEnnf ZTET.

EnK''n - ZrrS.

rrEnEr\ TnTEr nAZrr nnrrn.

K. ZrnEr ZnTErrrn nnn nnnrnn rn Enrn nnrrS nnrrr nnrEr
Zrr''n nrTE''r nrrEn nrrn Kr nnr.

Z. Fq nE nnnrrS nKrTEnn rrrn tn Er rrrnnEr rnwnrEr Znqrnn
nnrEnn rErKr Trrr Zrnrr Kn nn Zrr''n Kr ZrnrnS rrnnrn.

T. nErrqrEn Kn rrwrnEn nrrn TZEr nnnrrn nnnrrEr Trnrq
rrnE''n rnn ZrrrrS TnnZnn.

r. TrrrnnE ZTET - rtK TwrrrE. ennrrn nrnErnnr Tnnnn
nnrrS (KnTnEK rrTTnn) nZrn wnZ''n TnnZrq TZZnn Znrrt nrrr
nnrn Kr nS Krn rrZr Zr nZwn Tr Znr wKrrrEr ZrrZrrr Twn''n
KrrEZr ZnZrwnZ rrZTrf. nnr KKrrr Ztw Er TnrrN tn tK rtnr
Krrrr rrnnn nnnn rrEr rtqtZ nrEr ZZTrr. rnrnntn TZZr Zqwn
rr.

Krz''r S.===

t\>

nn: wnnxrnn\xnnEn\ZZEr\nnZEEr\rr\nrrt\rn\Krn\nnr\nnrtS\
nErr\Krrr\Krrx\Krrx\rrnnr\nrtnn\rrrx\rrZr\rrnrr\nnrr

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8948

בלמ"ס יוצא

אל: פריס , רומא , בון , אקרה , שטוקהולם , אוסלו ,
הלסינקי , קטמנדו , קנברה , ה, נר: חוזם 305, מ : המשרד
דח: ב, סג: ב, תא: 130187, זח: 1600

בלמס / ב ה ו ל

ניו יורק-נאום, וושינגטון,פריס,בירדס,רומא,בון,טוקיו,אקרה,
שטוקהולם,אוסלו,הלסינקי,קטמנדו, קנברה - עבור פיג'י.

יוניפיל - החייל האירי.

בהמשך לחוזם 252.

א. שהב"ט והרמטכ"ל העבירו ב-12.1 שדרים למקביליהם באירלנד.
בשדרים הביעו צער עמוק על מותו של החייל ותנחומים למשפחה,
לצבא ולעם האירי. כמו כן ציין הרמטכ"ל באיגרתו כי צה"ל
עורך חקירה מדוקדקת לבירור נסיבות המקרה ואת תוצאותיה יעביר
ליוניפיל ולאירלנד.

ב. מהפרסומים עד כה עולה כי חקירת צה"ל מתנהלת ע"י קצין
בכיר בדרגת אל"מ' שימסור את ממצאיו לאלוף פיקוד הצפון, יוסף
פלד, היום (13.1). נראה שהיתה טעות בזיהוי באשר אחד החיילים
של צה"ל שהשתתף בתקרית זיהה את המקום בעמדת יוניפיל אולם
מפקדו, הקצין שפיקד על הכוח, קבע כי מדובר במחבלים ונתן
הוראה לפתוח באש לפי העתונות קצין זה הגיע לאיזור ימים
ספורים לפני האירוע ולא הכיר השטח די צרכו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עוד התפרסם כי אלוף הפיקוד הורה להדיח מתפקידו את הקצין
שפיקד על הכוח לאחר שנתבררו הפרטים הראשונים על התקרית.
האלוף עמד אישית מאחורי חקירת המקרה והנחה מדי פעם את
החוקרים במה להתמקד. הוא הדגיש כי הוא רואה את אשר אירע
בחומרה רבה. ביממה האחרונה ננקטו ופורסמו הוראות חדשות ביצד
למנוע הישנות מקרים באלה בעתיד.

ארב"ל 2 .===

פ/א

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,מצפא,
אירא,אירב,אסיה,אוקיאניה,מאפ,ארבל2,לוברני
תח: אורן שחור

31

דחיפות: בהול	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 13
סווג בטחוני: שמור		
תז"ח: 131230		
נר: 0293	בהול	
א ל : ארב"ל 2		
ד ע : סמנכ"ל ורד		
מאת : יוחנן ביין		

מועביט - יוניפיל

לוטה ADVANCE COPY של דו"ח המזכ"ל ליוניפיל שקבלתיו ממרק גולדינג.

1. במפה שבסיפא נפלה טעות עמדות צה"ל סומנו כעמדות צה"ל וליהפך. גולדינג אמר שיוציאו מיד תיקון.

2. למברקכם 350. הקריה התייל האירי מוזכרת בסעיף 19. כן מוזכרים שוב תוכן סעיפים 19-18 בסעיף 33. אמרתי לגולדינג כי אני מקווה שנוכל להעביר לידיו היום או מחר תוצאות חקירתנו, ומבקש שתפורסם כנספח לדו"ח. הסכים ואמר כי כך ימליץ למזכ"ל.
הבריקונא בהולות נוסח מדויק של תוצאות החקירה (רצוי באנגלית).

3. שימו נא לב למשפט בסעיף 35 כי לשם ביצוע מנדט יוניפיל יש צורך בשינוי עמדתה של ישראל.

4. לדברי גולדינג הדיון יהיה ביום ה' אחה"צ או יום ו' בבוקר. עדיין לא סוכם סופית.

נאו"ם

UNITED NATIONS

Security Council

0293 2/3

Distr.
GENERAL

S/18581
12 January 1987

ORIGINAL: ENGLISH

REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON

(for the period 11 July 1986-11 January 1987)

Introduction

1. In its resolution 586 (1986) of 18 July 1986, the Security Council decided to extend the mandate of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL) for a further interim period of six months, until 19 January 1987. The Council also reiterated its strong support for the territorial integrity, sovereignty and independence of Lebanon within its internationally recognized boundaries; re-emphasized the terms of reference and general guidelines of the Force as stated in the report of the Secretary-General of 19 March 1978, approved by resolution 426 (1978); called upon all parties concerned to co-operate fully with the Force for the full implementation of its mandate; and reiterated that UNIFIL should fully implement its mandate as defined in resolutions 425 (1978), 426 (1978) and all other relevant resolutions. The Council requested the Secretary-General to continue consultations with the Government of Lebanon and other parties directly concerned on the implementation of the resolution and to report to the Council thereon.

2. During the current mandate period, I have submitted two reports to the Security Council, following serious incidents that took place in August and September 1986 (S/18348 and S/18396 and Corr.1). These incidents were the subject of the Council's resolution 587 (1986) of 23 September 1986 and of statements by its President on 5 September (S/18320) and 31 October 1986 (S/18439).

0293 3/13

Organization of the Force

3. As of January 1987, the composition of UNIFIL was as follows:

	Military personnel		
Fiji	HQ UNIFIL	6	
	Infantry battalion	612	
	Military police company	7	625
Finland	HQ UNIFIL	15	
	Infantry battalion	508	
	Military police company	9	532
France	HQ UNIFIL	32	
	Composite battalion (maintenance company, defence company, armoured escort company, bomb disposal detachment)	488	
	Military police company	10	530
Ghana	HQ UNIFIL	27	
	Infantry battalion	777	
	Engineer company	60	
	Military police company	6	870
Ireland	HQ UNIFIL	12	
	Infantry battalion	648	
	HQ Camp Command	71	
	Military police company	13	744
Italy	HQ UNIFIL	4	
	Helicopter unit	44	48
Nepal	HQ UNIFIL	11	
	Infantry battalion	784	
	Military police company	5	800
Norway	HQ UNIFIL	34	
	Infantry battalion	676	
	Maintenance company	160	
	Military police company	17	887
Sweden	HQ UNIFIL	8	
	Logistic battalion	616	
	Military police company	8	632
		TOTAL UNIFIL	5 668

/...

0293 4/13

In addition to the above personnel, UNIFIL was assisted by 77 military observers from the United Nations Truce Supervision Organization (UNTSO). These unarmed observers are organized as Observer Group Lebanon (OGL) and are under the operational control of the Commander of UNIFIL, Major-General Gustav Hägglund.

4. During the period, important changes took place in the composition and deployment of UNIFIL.

5. Following the Government of France's decision in April 1986 to withdraw part of the logistic unit that it had provided to the Force since its inception (see S/18164, para. 9), the Government of Sweden agreed to make available additional troops to replace the departing French personnel. The hand-over took place on 8 December 1986. Logistic support for UNIFIL is now provided by a logistic branch comprising the Swedish logistic battalion, elements of the French composite battalion, the Norwegian maintenance company, the Ghanaian engineer company and the Italian helicopter unit, as well as certain civilian staff sections, notably those responsible for communications and the maintenance of civilian vehicles. The Swedish logistic battalion is responsible for transport, supply and engineering, as well as for the UNIFIL hospital in Naqoura. The elements of the French battalion are responsible for the maintenance of certain vehicles and equipment, and for bomb disposal.

6. In September 1986, about half the French infantry battalion was redeployed to Naqoura. As a temporary measure, most of the area it vacated in the north-western corner of the UNIFIL area was taken over by a reinforced Nepalese company, with some other positions being transferred to the Finnish and Ghanaian battalions.

7. A more substantive redeployment of the Force took place in December 1986 and January 1987. This was based on recommendations I had received from the Force Commander in response to instructions that he should examine any possibilities there might be for further varying the size and deployment of the Force's contingents (see S/18396, para. 20). The area previously held by the French infantry battalion was divided between the Finnish and Ghanaian battalions, with the greater part of the area being taken over by the latter. The eastern part of the sector hitherto held by the Ghanaian battalion was transferred to the Irish battalion and part of the latter's sector was in turn transferred to the Nepalese battalion. A minor adjustment was also made to the boundary between the Fijian and Nepalese battalions. In accordance with decisions previously taken (see S/18396, para. 7), various positions that were particularly vulnerable and/or of limited operational value were closed and four new positions were opened. The number of permanent positions held by the Force was thus reduced from 214 to 173. This reduction made it possible to reinforce positions that had previously been only lightly manned. The current deployment of UNIFIL is shown on the annexed map.

8. The bulk of the French infantry battalion was repatriated on 15 December 1986. One company remained and was combined with the remaining elements of the French logistic battalion to form a composite battalion whose duties include protection of the UNIFIL headquarters, in addition to the logistic functions described in paragraph 5 above. The Government of France has assured me that, when it becomes possible for the Force to deploy towards the international

frontier, France will be open to any suggestions I may make for French troops to bear their share of the extra tasks that will then fall to UNIFIL. The Governments of Finland, Ghana and Nepal have agreed to increase their contingents so that they can discharge the extra functions assigned to them as a result of the redeployment. An additional 154 Ghanaian and 20 Finnish personnel arrived in December 1986 and a further 50 Nepalese soldiers will arrive in March 1987.

9. The composite mechanized company, referred to in my report of 13 October 1986 (S/18396, para. 9), has now been set up as the force mobile reserve. It comprises elements of the Fijian, Finnish, Ghanaian, Irish and Nepalese battalions. While the company's base east of Qana is under construction, its components are remaining with their parent units, but they will be assembled to begin operations as a unit with effect from mid-January 1987.

10. The military observers of UNTSO continued to man the five observation posts along the Lebanese side of the Israel-Lebanon armistice demarcation line and a post at Chateau de Beaufort. They also maintained a mobile team at Tyre and operated seven mobile teams within the UNIFIL area.

11. The Lebanese army unit serving with UNIFIL maintained a strength of some 128, all ranks. The main part of the unit was stationed in Tyre and the other part was deployed in the UNIFIL area and attached to various battalions. The Force Commander continued to explore with the Lebanese authorities possible ways of deploying a unit of the Lebanese army to the north-western part of the UNIFIL area as a first step towards the return of the Government's effective authority in the area (see S/18396, para. 20). In a message to the Lebanese Minister of Defence on 31 October, I stated that the preliminary discussions had shown that this was a very complex matter that required careful study. All efforts had to be made to ensure that the unit of the Lebanese Army dispatched to southern Lebanon would be in a position to carry out effectively its important tasks.

12. In my reports of 18 September and 13 October 1986, I described the steps taken and recommended to improve the security of UNIFIL personnel (S/18348, paras. 16-18, and S/18396, paras. 5-15). Those efforts have continued with all possible dispatch. The funds made available under the crash programme to improve the protection of positions have been fully committed. Reinforced shelters and construction material procured under the programme have begun to arrive and are being issued to the units. In addition, steps are being taken to improve the security of the headquarters compound at Naqoura by building a by-pass road in order to divert traffic away from the immediate vicinity of the compound.

13. The Force Commander has again emphasized to me the importance of armour for the protection of his troops and for the operations of the force mobile reserve referred to in paragraph 9 above. It will be recalled that the provision to the Force of 29 additional armoured vehicles was the largest item on the list of additional security measures which the Security Council approved through the statement of its President on 31 October 1986 (S/18439). It has not yet been possible to reach agreement on the supply of these vehicles by troop-contributing Governments, but I am urgently examining ways of meeting what has become a pressing requirement.

14. During the current mandate period, 15 members of the Force lost their lives. Four French soldiers and an Irish officer were killed by roadside bombs; three Fijian soldiers were killed by a car bomb; and two Irish soldiers were killed by gunfire. A Finnish, a French, an Irish, a Nepalese and a Norwegian soldier died as a result of accidents or from other causes. In addition, 43 soldiers were wounded by hostile action. Since the establishment of UNIFIL, 139 members of the Force have died, 57 of them as a result of firing and mine or bomb explosions, 60 in accidents and 22 from other causes. More than 200 have been wounded as a result of hostile action or mine explosions.

Situation in the UNIFIL area

15. Israel has continued to maintain in southern Lebanon its "security zone", which is manned by the so-called "South Lebanon Army" (SLA) and elements of the Israel Defence Forces (IDF). The boundaries of the "security zone" have not been defined but are in effect determined by the positions maintained by the IDF and the SLA in southern Lebanon and the patrols they conduct between them. The "security zone" embraces all of the area adjacent to the international border, parts of the Nepalese, Irish and Finnish battalion sectors, the area of deployment of the Norwegian battalion and extensive areas to the north of the UNIFIL area. Within the UNIFIL area, the IDF and the SLA maintained a total of 21 positions, of which 18 were manned permanently. During the reporting period, the IDF vacated a position at Al Qantarah and established a new position northeast of Yatar. The latter is currently manned by the SLA. IDF personnel have been observed in SLA positions on numerous occasions and the two forces often operate together.

16. Armed resistance groups continued to launch frequent attacks against IDF and SLA personnel and positions, using small arms, rocket-propelled grenades, rockets and mortars, as well as roadside bombs. UNIFIL recorded 11 such attacks in the second half of July, 20 in August, 21 in September, 6 in October, 10 in November, 12 in December 1986 and 4 in the first 11 days of January 1987. Attacks were also reported in those parts of the "security zone" which are outside the UNIFIL area of deployment. The pattern in the UNIFIL area during the reporting period has been for the attacks to become fewer in number but larger in scale. They increasingly involve armed elements who come from elsewhere in Lebanon and rendezvous with supporters in the "security zone" before making their assault. In a particularly grave incident early on 2 January 1987, a group of armed elements, estimated to number 40 or more, briefly captured an IDF/SLA position near Brashit, killing six of the defenders.

17. The SLA (and sometimes the IDF) fired frequently from their positions or when on patrol in the "security zone". The SLA, in particular, often fired indiscriminately into inhabited areas. During the reporting period, 15 villages in the UNIFIL area were affected by this practice and some, notably Qabrikha, Haddathah, Ayta az Zutt, Yatar and Siddiqin, were repeatedly targets. UNIFIL has confirmed reports of four Lebanese civilians being killed and some 30 injured by such firing. UNIFIL repeatedly protested to the Israeli authorities about these incidents.

0293 7/13

18. UNIFIL itself was also subjected to hostile acts by the SLA and the IDF. On more than 200 occasions, the SLA fired at or close to UNIFIL positions and vehicles. In a few cases, the firing by the SLA was in response to attacks by armed elements on its positions. But in most cases the firing against UNIFIL was both unprovoked and, apparently, deliberate. During the period under review, seven members of UNIFIL were wounded by such firing and, on 6 December 1986, an Irish soldier was killed by one of three heavy machine gun rounds fired at a UNIFIL position from an IDF/SLA position near Brashit. UNIFIL protested to the Israeli military authorities about each of these incidents and efforts were made at the political level to persuade Israel to get them stopped. The Israeli authorities were also asked to make available the results of their own investigation into the killing of the Irish soldier on 6 December 1986. The Israeli authorities said that they regretted the death and injuries caused to UNIFIL personnel and had urged the commander of the SLA to stop any firing at United Nations positions or vehicles; but the SLA commander had denied that shots were deliberately fired at UNIFIL and accused UNIFIL of having permitted armed elements to attack IDF/SLA positions. At the time of reporting, no information had yet been received from the Israeli authorities about the results of their investigation of the 6 December incident. Firing by the SLA at United Nations positions and vehicles continues.

19. Cases of IDF fire against UNIFIL positions and vehicles were far fewer. But on the evening of 10 January 1987 an Irish corporal at a United Nations position in the village of Brashit was killed by a round fired from a Merkava tank of the IDF during heavy and unprovoked bombardment of the village. The Force Commander immediately and vigorously protested to the Israeli authorities. Information at present available suggests that this was a particularly irresponsible act. The results of the urgent investigation promised by the Israeli authorities are awaited.

20. UNIFIL also suffered casualties as a result of attacks by armed elements. The very serious incidents that took place in August and September 1986, causing the deaths of 5 UNIFIL personnel and the wounding of 31 others, have already been described in my reports of 18 September and 13 October 1986. As noted in the latter report, the attacks by armed elements against UNIFIL ceased in late September 1986. However, in a serious incident on 20 November, a car bomb exploded at a UNIFIL checkpoint on the coastal road. Three Fijian soldiers and three civilians were killed, including the driver of the car, and two Fijians and three civilians were injured. Information received by the UNIFIL command suggests that the car bomb was not originally intended for use against UNIFIL but was exploded through remote control by persons some distance away when the car was held up at the checkpoint.

21. UNIFIL was only indirectly affected by the fighting that began on 30 September between Amal and Palestinian armed elements in and around the Rashidiyah refugee camp south of Tyre and that thereafter spread to the Sidon area and Beirut. These hostilities took place outside the UNIFIL area but they have frequently interrupted traffic on the coastal road, which is an important supply route for UNIFIL. For more than two months large parts of southern Lebanon have been without electricity as a result of the hostilities. In several places, for example Tyre, the supply of running water has also been interrupted. On 29 November 1986, a Finnish soldier was injured by shrapnel from a grenade, which exploded close to the UNIFIL office in Beirut during hostilities in the vicinity of Shatila refugee camp.

0293 8/13

22. UNIFIL continued to co-operate with the Lebanese authorities, United Nations agencies and programmes, the International Committee of the Red Cross (ICRC) and non-governmental organizations in extending assistance to the local population. Because of the fighting between Amal and Palestinians, there was considerable demand for emergency relief assistance, for which the UNIFIL humanitarian office came to function as a kind of clearing house. It received funds and stored goods from humanitarian agencies, in particular the Office of the United Nations Disaster Relief Co-ordinator (UNDRO), and made them available for distribution as the need arose. In addition, many Lebanese were treated at UNIFIL medical centres and some 2,600 at the UNIFIL hospital in Naqoura, including more than 300 in-patients.

23. At the request of the Lebanese authorities, UNIFIL also provided facilities for the baccalaureate examinations, that is, the final secondary school examinations. They were held from 4 to 13 August 1986, and a follow-up examination was held from 15 to 19 November, at the Norwegian battalion headquarters in Ebel es Saqi. Some 1,400 students participated, with an average of about 200 attending each day.

Financial aspects

24. By section IV of its resolution 41/179 A of 5 December 1986, the General Assembly authorized the Secretary-General to enter into commitments for UNIFIL at a rate not to exceed $12,125,000 gross ($11,922,000 net) per month for the 12-month period beginning 19 January 1987, should the Security Council decide to continue the Force beyond the period of six months authorized under its resolution 586 (1986). In the event that the Council decides to extend UNIFIL beyond its current mandate period, the costs to the United Nations for maintaining the Force during the extension period will be within the commitment authorized by the Assembly in its resolution 41/179 A, assuming a maximum Force strength of 6,000 and continuance of its responsibilities.

25. In paragraphs 38 and 39 of my report of 9 April 1986 (S/17965), I described the consequences, during the previous eight years, of some Member States failing to pay their assessed share of UNIFIL costs. The financial situation of the Force has continued to deteriorate and at the beginning of January 1987 the accumulated shortfall in the UNIFIL Special Account had reached an estimated $270 million. As a result of the continuing non-payment of assessments, reimbursement to the troop-contributing Governments has continued at the reduced rate of $600 per person per month. I again appeal to all Member States to pay their assessed contributions in full. The United States Government has informed me that the Administration has sought from Congress a supplemental appropriation of $21.6 million to make up part of the shortfall in the United States contribution during United States fiscal years 1986 and 1987.

26. If the Security Council decides to renew the mandate of UNIFIL, as recommended below, it would be useful to take the opportunity to correct a small anomaly that has complicated the administration of the Force. Following its establishment on 19 March 1978, its mandate has been extended for successive interim periods, each of which was continued until the 19th day of a month. As the accounts of the

/. .

0293 9/13

Organization are updated on a calendar-month basis, it has been necessary at the end of each mandate period to undertake a complicated process of adjusting the UNIFIL accounting records in order to establish the cost of the Force during the mandate period just ended. In the interest of administrative efficiency and in order to reduce the workload involved in adjusting the accounts at the end of each mandate, it is desirable that in future the mandate should be extended until the end of a calendar month. It is for this reason that I recommend in paragraph 34 below that the mandate be extended for a period of 6 months and 12 days, so that it will end on the last day of July 1987.

Observations

27. The period under review has been a very difficult one for UNIFIL. The heavy casualties it suffered in August and September (5 killed and 31 wounded) were the subject of two special reports by me to the Security Council and of Council resolution 587 (1986) of 23 September 1986, as well as of two statements by the President. Despite considerable effort, the Force's situation did not improve during the second half of the mandate period. The Force has had five more of its members killed by hostile action. The fears expressed in my earlier reports have been confirmed. The hopes that existed in 1984 and 1985 that it would be possible to negotiate peacefully the complete withdrawal of Israeli forces from Lebanese territory have not so far been realized. Israel's determination to maintain its "security zone" has provoked equally determined resistance from various armed groups in Lebanon. An increasingly violent conflict has resulted. UNIFIL is seriously affected by that conflict and during the last six months the Force has suffered casualties at the hands of all the main protagonists - the IDF and the SLA, and various resistance groups in Lebanon.

28. I regret to have to inform the Security Council that my efforts to achieve progress towards implementation of Council resolution 425 (1978) have again proved unsuccessful. The main problem remains Israel's refusal to withdraw completely from Lebanon and its insistence on maintaining the "security zone" on the grounds that this is necessary to protect Israel against attacks launched from Lebanon, a view that is rejected by the Lebanese Government. Conditions in Lebanon itself have also deteriorated during the period under review, particularly in the economic field, and the so-called "camps war" has been added to an already violent and complicated situation.

29. I and my staff have continued consultations with the Government of Lebanon and the other parties directly concerned on all aspects of the implementation of Security Council resolution 425 (1978).

30. The Lebanese authorities continue to insist that Israel should withdraw its forces without further delay, thus permitting UNIFIL to deploy to the international border and fulfil its mandate. They state that continued Israeli occupation is illegal and contrary to United Nations resolutions, will further escalate tension and conflict and will jeopardize prospects for international peace and security in the whole area. In their view, Israeli withdrawal and the restoration, with the help of UNIFIL, of peace and quiet in southern Lebanon would make an important

0293 10/13

contribution to the solution of Lebanon's wider problems. They hope that current efforts will succeed in making progress towards national reconciliation and rendering it possible for the Lebanese Government and Army to assume effectively their responsibilities in southern Lebanon, as well as in the rest of the country.

31. The Israeli authorities reiterate that they have no designs on Lebanese territory, that they have no desire to maintain their forces in Lebanon and that their sole concern is that Lebanese territory should not be used as a base for cross-border attacks against Israel. The "security zone", they say, is a temporary arrangement until such time as the Lebanese Government is able to take effective control of security in southern Lebanon. They point out that frequent attempts are made to infiltrate armed elements into Israel itself, especially through the eastern part of the "security zone", and Katyusha rockets are fired from Lebanon at targets in Israel. Moreover, they say, the Palestine Liberation Organization (PLO) has succeeded in re-establishing a military capability in the refugee camps in Tyre and elsewhere in Lebanon. The Israeli authorities say that, in these circumstances, they are not prepared to contemplate changing current arrangements in southern Lebanon until there has, at the very least, been a period of peace and tranquillity in all or part of the area.

32. The authorities of the Syrian Arab Republic reiterate their demand that Israel should withdraw from Lebanese territory and state that Israel's concern with its security is only a pretext for the maintenance of its occupation. They express support for Security Council resolution 425 (1978) and for the UNIFIL role in restoring peace and stability in the area.

33. I remain convinced that the situation of UNIFIL will continue to be precarious as long as the minimum conditions for the implementation of its mandate do not exist. Those conditions are the effective co-operation of all the parties and a lessening of the prevailing conflict in the UNIFIL area. Meanwhile, the Force, in accordance with its mandate to ensure that its area is not utilized for hostile activities of any kind, has been doing its best to protect the civilian population and to maintain peace and quiet. As the conflict between the Lebanese resistance groups and the IDF/SLA has intensified, UNIFIL personnel have been exposed to ever-growing dangers from both sides. Following the period in August and September when UNIFIL personnel were subjected to serious attacks by armed elements, I am now particularly concerned at the extent to which the SLA, and to a lesser extent the IDF, have in recent months repeatedly harassed UNIFIL by firing at or close to its positions, as described in paragraphs 18 and 19 above. It is understandable, though regrettable, that UNIFIL positions should sometimes be hit accidentally by cross-fire during clashes between the opposing sides. But it is entirely unacceptable for any of the parties to fire deliberately and without provocation at UNIFIL positions or attack them in any other way. I wholeheartedly condemn all such attacks, whatever their source, and I urge that every effort be made to get them stopped.

34. The question that now confronts the Security Council is whether it is worthwhile, in the present impasse and with little realistic hope of early progress towards full implementation of Council resolution 425 (1978), to extend UNIFIL for a further six months, as has been requested by the Lebanese Government in the

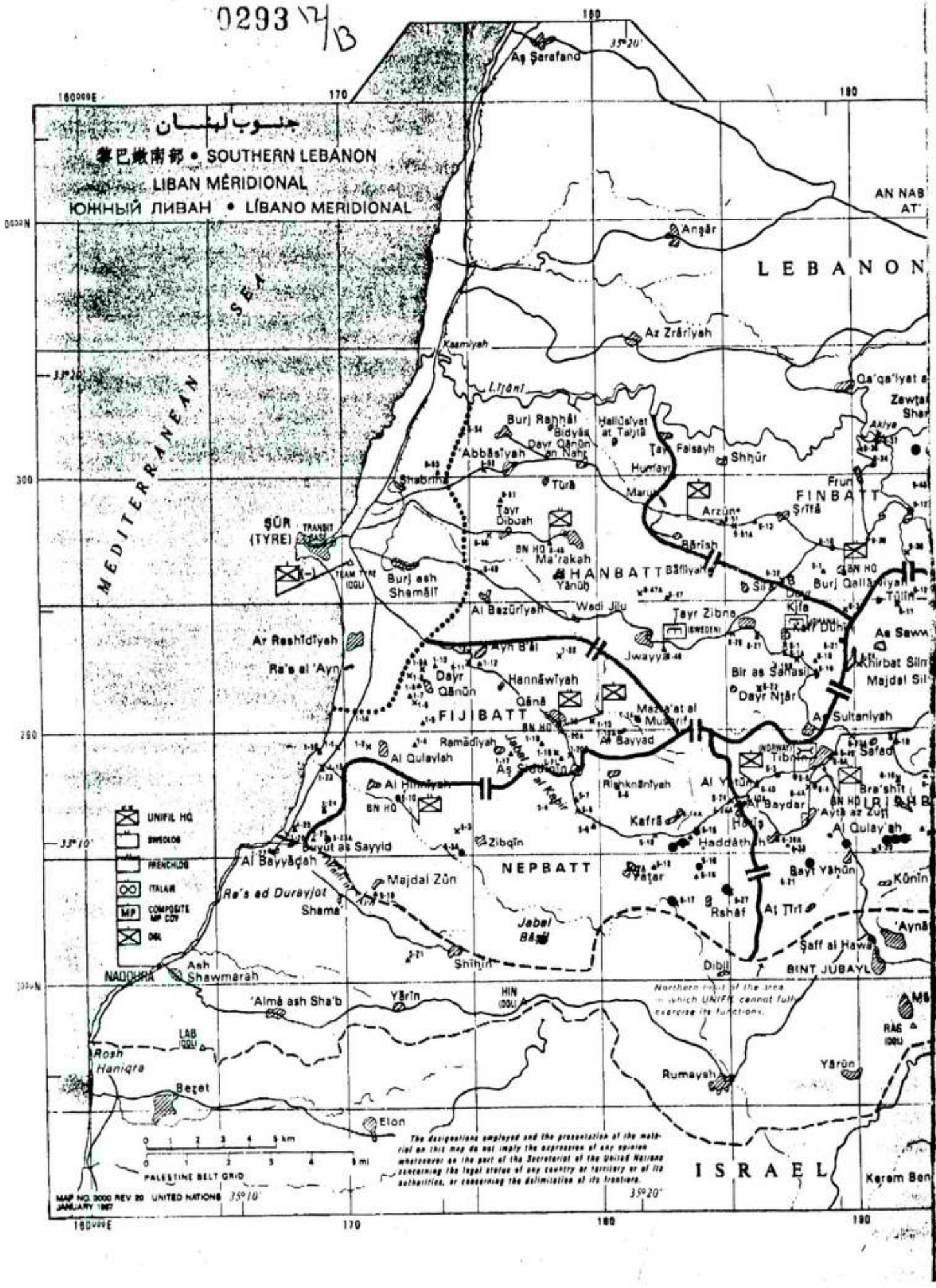
0293 11/13

letter dated 6 January 1987 from the Permanent Representative to me (S/18580). The Force's difficulties are indeed great. In particular, there is a danger that its efforts, in accordance with its terms of reference, to prevent its area from being used for hostile activities will cause it to be perceived by the local population as helping to protect the "security zone" and thereby condoning the continuing Israeli occupation. For all the problems that it faces, UNIFIL nevertheless remains an important element of such stability as exists in this troubled area and the vast majority of the local population want it to stay. It plays a large part in their daily lives and they rely on it to protect them, as best it can, from harassment. I continue to believe that its withdrawal would create a critical vacuum and would lead to even greater conflict. I accordingly recommend that the Council accept the Lebanese Government's request and that, for the reason given in paragraph 26 above, the Force's mandate be extended for a period of 6 months and 12 days, that is, until 31 July 1987.

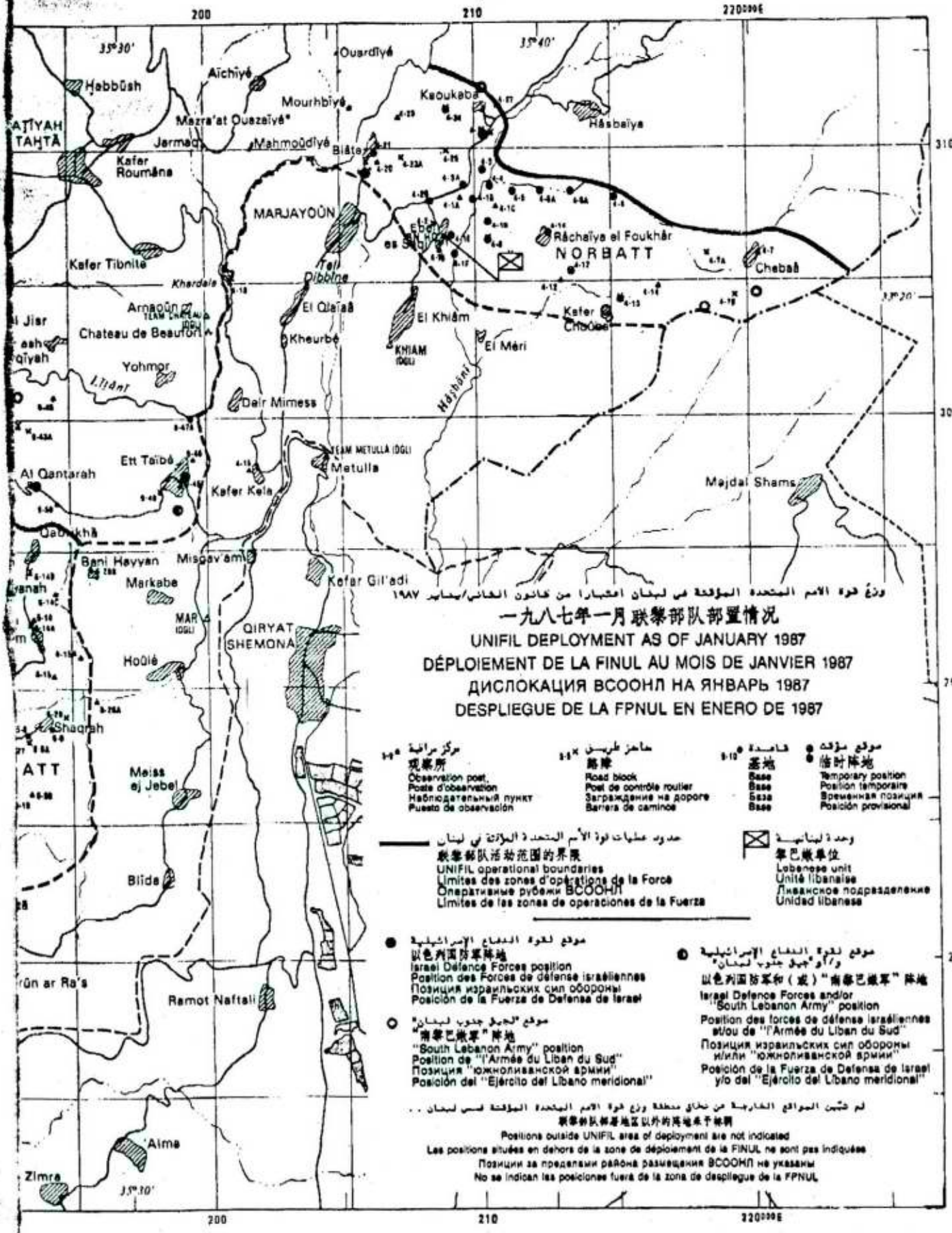
35. But, having made that recommendation, I feel obliged to emphasize two further points of great importance. First, if the Security Council accepts my recommendation, it will be essential that all in a position to help should make every possible effort to work for the fulfilment of the UNIFIL mandate; this must imply a change in Israel's position. I would also express the hope that current efforts by the various parties in Lebanon to achieve national reconciliation will succeed; these efforts are one of the few hopeful features of the present scene. Second, if the UNIFIL situation continues to deteriorate, the time may eventually come when the Council may feel that it is no longer right that the troop-contributing countries should be asked to keep UNIFIL in being. For it is they who pay the price for the international community's wish to maintain this most important United Nations peace-keeping operation - a price that is expressed both in the lives of their soldiers and in the sums of reimbursement that they do not receive because certain Member States have not paid their assessed share of the Force's costs. The steadfastness of the troop-contributing Governments in nevertheless maintaining - and in some cases increasing - their contributions to UNIFIL through all the trials of 1986 is beyond praise. The United Nations and the parties concerned owe a deep debt of gratitude to them all, and especially to those who responded so readily to the United Nations need for extra troops during the current mandate period.

36. Finally, I pay tribute to Major-General Gustav Hägglund, the Force Commander, and to all the men and women under his command and control, both military and civilian, for the courage and determination with which they have faced a very difficult period. Their discipline and bearing have been of a high order, reflecting credit on themselves, on their countries and on the United Nations.

0293 17/B


جنوب لبنان
黎巴嫩南部 • SOUTHERN LEBANON
LIBAN MÉRIDIONAL
ЮЖНЫЙ ЛИВАН • LÍBANO MERIDIONAL
LEBANON
ISRAEL
MEDITERRANEAN SEA
AN NAB AT
Aş Şarafand
Anşār
Az Zrārīyah
Kasmīyah
Litani
Burj Rahhāl
Bidyās
Dayr Qānūn an Nahr
Abbāsīyah
Shabrihā
Tūrā
Tayr Dibwah
ŞŪR (TYRE)
TRANSIT CAMP
TEAM TYRE (IOGU)
Burj ash Shamālī
Ma'rakah
HANBATT
Yānūḥ
Al Bazūrīyah
Wadi Jilu
Ar Rashīdīyah
Ra's al 'Ayn
Ayn B'al
Dayr Qānūn
Hannāwīyah
Qānā
FIJIBATT
Ramādīyah
Al Qulaylah
Al Ḥimmīyah
Buyut as Sayyid
Al Bayyāḍah
Ra's ad Duraydjat
Shama'
Majdal Zūn
Jabal Bāsī
Shīḥīn
NEPBATT
Ash Shawmarah
NAQOURA
'Almā ash Sha'b
Yārīn
HIN (IOGU)
LAB (IOGU)
Rosh Haniqra
Bezet
Elon
Tayr Falsayh
Shḥūr
Ḥallūsīyat at Taḥtā
Ḥumāyr
Maruḥīn
Arzūn
Ṣūrīfā
FINBATT
Bārish
Bāfilyah
Tayr Zibna
(SWEDEN)
Jwayyā
Mazra'at al Mushrif
Ar Bayyad
Ramīshīyah
Aş Ṣawwānah
Kfīr Dūnīn
Bir as Sanasil
Dayr Nāṭūr
Kfīra
Burj Qalāwīyah
Tūlīn
As Sawwānah
Khirbat Silm
Majdal Silm
As Sultanīyah
Ṣafad
Tibnīn
(NORWAY)
Al Yatūn
Al Baydar
Bra'shīt
Ayta az Zuṭṭ
Al Qulay'ah
Kafrā
Ḥaddāthah
Yāṭar
Rshāf
Aṭ Ṭīrī
Bayt Yahūn
Kūnīn
'Aynā
Ṣaff al Hawā
Dibil
BINT JUBAYL
Rumaysh
Yārūn
Kerem Ben
Northern limit of the area in which UNIFIL cannot fully exercise its functions.
UNIFIL HQ
BN HQ
DUTCH BN
FRENCH BN
ITALAIR
COMPOSITE MP COY
DSU
PALESTINE BELT GRID
MAP NO. 3000 REV 20 UNITED NATIONS JANUARY 1987
The designations employed and the presentation of the material on this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of the Secretariat of the United Nations concerning the legal status of any country or territory or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers.
35°10'
35°20'
170
180
190

0293 13/13



وزعُ قوة الامم المتحدة المؤقتة في لبنان اعتبارا من كانون الثاني/يناير ١٩٨٧

一九八七年一月联黎部队部置情况

UNIFIL DEPLOYMENT AS OF JANUARY 1987

DÉPLOIEMENT DE LA FINUL AU MOIS DE JANVIER 1987

ДИСЛОКАЦИЯ ВСООНЛ НА ЯНВАРЬ 1987

DESPLIEGUE DE LA FPNUL EN ENERO DE 1987

مركز مراقبة
观察所
Observation post
Poste d'observation
Наблюдательный пункт
Puesto de observación

حاجز طريق
路障
Road block
Poste de contrôle routier
Заграждение на дороге
Barrera de caminos

قاعدة
基地
Base
Base
База
Base

موقع مؤقت
临时阵地
Temporary position
Position temporaire
Временная позиция
Posición provisional

حدود عمليات قوة الأمم المتحدة المؤقتة في لبنان
联黎部队活动范围的界限
UNIFIL operational boundaries
Limites des zones d'opérations de la Force
Оперативные рубежи ВСООНЛ
Límites de las zonas de operaciones de la Fuerza

وحدة لبنانية
黎巴嫩单位
Lebanese unit
Unité libanaise
Ливанское подразделение
Unidad libanesa

موقع لقوة الدفاع الإسرائيلية
以色列国防军阵地
Israel Defence Forces position
Position des Forces de défense israéliennes
Позиция израильских сил обороны
Posición de la Fuerza de Defensa de Israel

موقع لقوة الدفاع الإسرائيلية و/أو "جيش جنوب لبنان"
以色列国防军和（或）"南黎巴嫩军"阵地
Israel Defence Forces and/or "South Lebanon Army" position
Position des forces de défense israéliennes et/ou de "l'Armée du Liban du Sud"
Позиция израильских сил обороны и/или "южноливанской армии"
Posición de la Fuerza de Defensa de Israel y/o del "Ejército del Líbano meridional"

موقع "الجيش جنوب لبنان"
"南黎巴嫩军"阵地
"South Lebanon Army" position
Position de "l'Armée du Liban du Sud"
Позиция "южноливанской армии"
Posición del "Ejército del Líbano meridional"

لم تبيّن المواقع الخارجة عن نطاق منطقة وزع قوة الامم المتحدة المؤقتة في لبنان . .
联黎部队部署地区以外的阵地未予标明
Positions outside UNIFIL area of deployment are not indicated
Les positions situées en dehors de la zone de déploiement de la FINUL ne sont pas indiquées
Позиции за пределами района размещения ВСООНЛ не указаны
No se indican las posiciones fuera de la zona de despliegue de la FPNUL

37

דף: 1	**מחלקת חקשר ניו-יורק**	דחיפות: מיידי
מתוך: 2	**טופס מברק**	סווג בטחוני: לו'

תז"ח: 131200

נר: 0290

א ל : המשרד

ד ע :

מאת : נאו"ם

אל : ארכל 2

מאת : יששכרוף

חידוש מנדט יוניפי"ל.

1. רצ"ב בקשת לבנון לחידוש מנדט יוניפי"ל לתקופה נוספת של ששה חודשים.
הבקשה מנוסחת בצורה דומה לבקשות קודמות.

נאו"ם

תאריך: 13.1.87	שם השולח: ג'. יששכרוף		אישור:

UNITED NATIONS

0290 2/2

S

Security Council

Distr.
GENERAL

S/18580
12 January 1987
ENGLISH
ORIGINAL: FRENCH

LETTER DATED 6 JANUARY 1987 FROM THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF LEBANON TO THE UNITED NATIONS ADDRESSED TO THE SECRETARY-GENERAL

I have the honour to inform you that the Lebanese Government has decided to request the Security Council to extend the mandate of the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL), which is due to expire on 19 January 1987, for a further period of six months, on the basis of the provisions of Security Council resolutions 425 (1978) and 426 (1978) and of other relevant resolutions and decisions of the Council.

I wish to stress that the Lebanese Government is convinced that, despite the current situation in southern Lebanon, resulting from the continuing presence of Israeli occupation forces, UNIFIL, which symbolizes the will of the international community, continues to be an indispensable factor for stability and the best available option for peace and security in the region. The Lebanese Government firmly believes that further sustained efforts are essential in order to enable UNIFIL to discharge fully the mandate which the Security Council has entrusted to it since 1978.

The Lebanese Government would like, on this occasion, to express its gratitude to the Secretary-General and his staff and to pay tribute to UNIFIL and the troop-contributing countries for the efforts and sacrifices which they are making in order to serve the cause of peace in Lebanon and the region.

I should be grateful if you would bring the text of this letter to the attention of the members of the Security Council and arrange for it to be circulated as a document of the Council.

(Signed) Rachid FAKHOURY
Ambassador
Permanent Representative

87-00669 2531j (E)

דף:	מחלקת הקשר ניו-יורק	רחיפות: מיידי
מחוך:	יוסי מברק	טווג בטחוני: שמור
א ל : המשרד : וושינגטון		תז"ח: 1248
ד ע :		נר : 0284
מאת : נאו"ם		50-011

אל : ארבל 2 : מצפ"א: מתני-למדן וושינגטון דף: 3+2

מאת : יששכרוף

שיחה עם קמרון הוס (ארה"ב).

1. יוניפי"ל: הוס סיפר כי הממשל ביקש מהקונגרס הקצבה נוספת ('SUPPLEMENTAL') בסך של 21.6 מליון דולר כדי לכסות חלקית את חובותיה של ארה"ב ליוניפי"ל, וזאת לתקופה עד ראשית אוקטובר 1987. החובות הנוכחיים של ארה"ב לכוח נעמדים עתה בכ- 50 מליון דולר. כן סיפר, שלגבי השנה המתחילה באוקטובר 1987 מתכוון הממשל לבקש סך של כ- 18 מליון דולר וזאת כ- 40% מהסכום שיתבקשו לשלם על ידי האו"ם. הוס מקווה שהדיון ביום ה' (15/1) לחידוש המנדט יעבור בשקט, אם כי טרם פורסם דו"ח המזכ"ל ואין זה ברור מה ההיענה להשלכות, אם בכלל, של הריגת החייל האירי במוצאי שבת על הדיון, על עמדת ממ' אירלנד ועל החלטה שתתקבל.

2. פרשת נשק לאיראן : לדבריו, הפרשה גרמה לעשית חשבון נפש עמוק בתוך הממשל בכל הנוגע לתיאום גיבוש וביצוע מדיניות אמריקאית במז"ת וכן הקושי העיקרי 'ECONCILE' כו' את כל האינטרסים השונים של ארה"ב באיזור. לא הרגיש במישור האו"מי תגובה ערבית משמעותית (פרט מעירק) ואף אמר כי הערבים מצפים שכל אחד יעשה את עסקיו בדרך שיעלה (כמו ערב הסעודית) אולם, כמובן, לא בדרך זו. לדעתו,הנלכול שנוצר לגבי העמדה האמריקנית בנוגע למלחמה, השאיר פתח לניצול סוביאטי וכן יחר מעורבות של מדינות אירופאיות שישתדלו במישור המועצ"ט לקרב הסדר מדיני או לפחות ריסון הקרבות למימדים סבירים. היוס ומחר מתקיימים מגעים בין נשיא מועצ"ט לבין איראן ועירק, וצפוי כינוס המועצה מחר להחייעצויות סגורות במטרה להוציא הודעה נשיאותית.

3. בריה"מ-ישראל : הביע חשש כי יום אחד יתעורר לשמוע בחדשות כי ישראל ובריה"מ הסכימו לחדש יחסים תמורת הסכמה ישראלית לועידה בינ"ל. הסברתי את דבקותנו לצורך במו"מ ישיר וכן עמדתנו לגבי האפשרות של 'מטריה בינ"ל'. הפנה תשומת הלב למכתב הסוביאטי שהופץ הבוקר על עבודת ההכנה הדרושה לכינוס ועידה בינ"ל,והביע סברה כי בריה"מ עלולה, אולי, לנעל את הנשיאות הבולגרית במועצ"ט באפריל כדי לקדם את הצעותיה.

תאריך:	שע השולח:	אישור.

23

דח: ..	מחלקת הקשר ניו-יורק	דחיפות:
מחון: ..	טופס מברק	סוג בטחוני:
א ל :		זד"ח:
ד ע :		נר : 0284
מאת :		

4. סוריה : ראה דיווחים כלליים על אפשרות שינויים בצמרת הסורית והעלה סברה כי השינויים, אם בכלל יהיו, יחלישו את אלו המתנגדים לריפעת אל-אסעד. אינו מעריך שמעמדו של אל-חולי, במודיעין הסורי, יפגע.

5. שמעון-לבנון : שאלתיו לדעתו על ההודעה האיראנית באו"ם המאשימה את מפלגתו של שמעון בהספקת נשק כימי, המיוצר במזרח ביירות, לעיראק. השיב כי מסופק אם הדבר נכון. משירותו בביירות יודע כי קיים קשר בין מפלגתו של שמעון והעיראקים, ואם כבר מדובר על נשק, סביר יותר הספקת אמל"ח עיראקי לאנשי שמעון.

6. מצרים-טרור : הום העלה המכתב המצרי המציע ועידה בינ"ל בחסות האו"ם בנושא טרור. סבור כי עקב המכתב הסורי באותה סוגיה, ההצעה עלולה לקבל יותר אמינות, לקראת הדיונים על טרור בעצרת ה-42, דבר שיחייב התייחסות בהתאם. הרחבתי על עמדתנו נגד כל נסיון להצדיק טרור כמאבק לגיטימי, והצורך לפעול בתיאום נגד מגמה זו.

נאו"ם

הערה לפיסקה 1 לעיל : עתה נמסר מדובר המזכ"ל כי הדיון לחידוש מנדט יוניפי"ל יתקיים ביום ו' (16/1) בבוקר, והמזכ"ל ייצא לביקורו באמל"ט מיד לאחר מכן.

תאריך: 12.1.87	שם המוסלח: ג'. ישכרוף	אישור:

1
2

מחלקת הקשר ניו-יורק
טופס סברק

הזיפות: מיידי לבוקר
סוג השמונה: שודי

תז"ח: 1215חס

נר: 0266
47-111

א ל : המשרד

ו ע : וושינגטון

נאו"ם, ניו-יורק

אל: ארבי"ל ו.

דע: סמנכ"ל ורד. ערן-מתני/וושינגטון.

מאת: גביר.

כינוס הועדה למעמד האשה. לשלכם ח/4064.

1. האמריקאים מודעים היטב לסכנות בכינוס הועדה מדי שנה (במקום מדי שנתיים כנהוג עד כה) ומשך חודשים רבים ניסו לשכנע את מורין לנטוש את יוזמתה - אך לשוא : בת הנשיא בשלה, והיא עומדת כל כך שמנוקשה יעשה.

2. המשלחת האמריקאית השלימה עם המצב, וכבר הכינה הצעת החלטה ברוח זו (ראו נא סעיף 1 בהצעה המצ"ב). לדברי מקור במשלחת האמריקאית הסכימו האיסלקים לשבן את הצעת ההחלטה, ומסחבר שגם ברה"מ ויתר המזא"ריות כבר הבטיחו את תמיכתן. נוכח הסכמה זו, יש להניח שגם הבלמ"יזיות יתיישרו עם ארה"ב. אי לכך, נראה שהעניין "יסגור", ואין עוד טעם לנסות ולסכל את יוזמת מורין (אשר, אגב, לא קידום מעמד האשה בלבד לנגד עיניה).

נאו"ם

-23-

תאריך: 12.1.87 שם השולח: ר. גביר איתור:

C11

47/0266 2/2

wd217

Item 5: Strengthening the Commission on the Status of Women

PROPOSED DRAFT RESOLUTION

Improving the Ability of the Commission on the Status of Women to Carry out its Mandate to Promote the Advancement of Women and to Review and Appraise the Nairobi Forward-Looking Strategies to the year 2000

United States of America

The Economic and Social Council,

Recalling the mandate of the Commission on the Status of Women, which is to promote the rights, status, and advancement of women, a matter of the highest priority for the United Nations;

Recalling also that the Nairobi Forward-looking Strategies (FLS) for the Advancement of Women, endorsed by the General Assembly in its resolution 40/108 of 13 December 1985, stated that the functions of the Commission should include the monitoring of the implementation of the FLS to the year 2000,

Keeping in mind the need for the Commission to review, monitor, and appraise the FLS to the year 2000 in order to ensure the expeditious implementation of the FLS,

Aware that as currently scheduled the Commission would meet only seven times between 1988 and the year 2000,

Convinced that the current schedule of meetings is inadequate for the Commission to carry out its mandate and to review, monitor, and appraise the implementation by the United Nations of the recommendations contained in the FLS,

1. Decides that the Commission should meet on an annual basis commencing with the Commission's thirty-second regular session until the year 2000, to enable the Commission to carry out its mandate and to review, monitor, and appraise the implementation of the Forward-looking Strategies;

2. Decides further that in order to enhance the effectiveness of the Commission's work, officers elected to the bureau of the Commission should serve a term of two years.

-1/10

16

דחיפות: בהול סווג בטחוני: סמור	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: __ מתוך: __
תז"ח: 121130	**בהול** א ל : סמנכ"ל ורד	
נר : 0235 מטחון - 25	ד ע : דע ארבל 2, לשכת שר הבטחון-ת"א	
	מאת : יוחנן בירן	

יוניפיל.

תקרית הריגת החייל האירי.

1. התקשרתי לשגאירנלד ובקשתי להביע תנחומינו לממאירלנד ולמשפחה. הסברתי הנסיבות בברעשיה זיהוי חולית מחבלים והתקריות לאחרונה בהן נהרגו 15 חיילי צד"ל ו-11 נפצעו. אמרתי כי מהנחלת תקירה על נסיבות התקריה שתוצאותיה נעביר ליוניפיל, למשלחתו ולו. הדגשתי החשיבות שאנו מייחסים לחיי אדם, חיילי יוניפיל וחיי חיילי מדינה ידידותית כאירלנד.

2. הודה בחום על שהתקשרנו. אמר כי העיתונות וחלק מן הפוליטיקאים באירלנד סוערים על התקריה הנראית ללא פרובוקציה. העיתונות באירלנד מועמת כי נציג צה"ל שאלו את האירים האם איתרו חשודים באיזור, נענו שליליה ואז נפתחה אש על עמדתם. זרו רקטת זיהוי ולאחר זאת היה ממח אש נוסף שבו נהרג החיל שנה בקנטינה שבבנין.

3. יודה מאד אם נוכל להעביר לו ממצאי הקירתנו כשתיינה בידינו.

נאו"ם

התאריך: 12.1.87	שם השולח: י. בירן		אישור:

14764 טל. 03-6104338 פקס. 03-6104166

14764 טל. 03-6104338 פקס. 03-6104166

8274

** נוסף **
** **
** **
** **

תאריך

שם: ג'ון דו, מספר עובד: 604, מ' : מחלקה
כתובת: 1700 שדרות הפרחים, מיאמי, פלורידה, 09018
טל: 7, פקס: 3, נייד: 7, דוא"ל: j.doe@example.com

הערה חשובה: אנא שלח את הטופס המלא לפני תחילת העבודה. ללא טופס חתום לא נוכל להתחיל בטיפול בבקשתך.

הוראות: יש למלא את כל השדות המסומנים בכוכבית (*). שדות שאינם רלוונטיים יש לסמן ב-N/A.

1. מהי מטרת הביקור? ציין את כל הסיבות הרלוונטיות.
   ביקור שגרתי בדיקת המשך התייעצות אחר: _____
2. האם הרגשת שינוי כלשהו בתסמינים מאז הביקור האחרון?
   כן, השתפרו כן, הוחמרו לא, נשארו ללא שינוי לא רלוונטי
3. אנא דרג את רמת הכאב שלך בסולם שבין 0 ל-10 (0 = ללא כאב, 10 = הכאב הגרוע ביותר שחווית אי פעם).
   דרג את רמת הכאב הממוצעת שלך בשבוע האחרון: _____
   דרג את רמת הכאב הגבוהה ביותר שלך בשבוע האחרון: _____
   דרג את רמת הכאב הנמוכה ביותר שלך בשבוע האחרון: _____
4. האם נטלת תרופות כלשהן מאז הביקור האחרון? אם כן, פרט את שם התרופה, המינון ותדירות הנטילה.
   _____
   _____
5. האם חווית תופעות לוואי כלשהן מהתרופות? אם כן, פרט.
   _____
   _____
6. האם ביצעת בדיקות נוספות מאז הביקור האחרון? אם כן, פרט את סוג הבדיקה, התאריך והתוצאות.
   _____
   _____
7. האם ישנם שינויים במצבך הרפואי שלא דווחו קודם לכן? אם כן, פרט.
   _____
   _____
8. האם ישנם שאלות או נושאים נוספים שברצונך לדון בהם בביקור הבא?
   _____
   _____

חתימת המטופל: _____ **תאריך:** 12/03/2024

שם המטופל: _____

תאריך: 12/03/2024

חתימת הרופא: _____ **תאריך:** 12/03/2024

שם הרופא: _____

הערות נוספות:
_____
_____
_____

דפוס חוזר-חלקים דפוס

8274
** ,ישן
**
**
**
**

תאריך

שם: ר' אהרן ; ת.ז. 09018927 ; מין: נקבה ; גיל: 604 ; רחוב: הרצל 1700

שם: ר' אהרן ; ת.ז. 09018927 ; מין: נקבה ; גיל: 604 ; רחוב: הרצל 1700

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

תאריך: 7/3/2026

לכבוד: ר' אהרן

הנדון: הזמנה לשיעור פתוח

ר' אהרן שלום רב,

הנני מתכבד להזמינך לשיעור פתוח בנושא "דפוסי חשיבה בהוראת מתמטיקה", אשר יתקיים ביום שלישי הקרוב, בשעה 19:30, בבית הכנסת "אור לגולה" ברחוב הרצל 14.

השיעור יימשך כשעה וחצי, ולאחריו תתקיים שאלה ותשובה. אשמח לראותך בין המשתתפים.

בברכה,
משה כהן

xxxx

** נאום
**
**
**
**

1/3367:מרחב
228/ת"ד/253/ע:לא
ש:בס/ד:חד/1516:חד/090187:אר/דשמח:ר-ב
ב:דב

בעזרת השם/

ידידי היקר/ה,

הנני: להשיב לך – בתשובה חוזרת – על מכתבך מיום 1986 בינואר 23, ע"ש [illegible] אשר בו אתה מבקש ממני עצה והדרכה בנוגע לבחירת מקצוע לימודים ומקום לימודים, וכן בנוגע לבחירת בן/בת זוג לנישואין.

אני מבין את מצוקתך, ואת הקושי שבו אתה נמצא, ואשתדל לעזור לך ככל יכולתי. אבל אני חייב להודיעך מראש, שלא אוכל לתת לך תשובה חד-משמעית, כי אין זה מתפקידי לקבל החלטות בשבילך. אני יכול רק לנסות לעזור לך לקבל החלטה נכונה, ולכן אני מבקש ממך לשתף פעולה עמי בכל הנוגע לשאלות שאשאל אותך.

ראשית כל, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר כנה עם עצמך, ולא לנסות לרמות את עצמך. אם אתה מחליט לעשות משהו, אל תעשה זאת רק משום שחברים שלך עושים כך, או משום שאחרים מצפים ממך לעשות כך, אלא רק אם אתה באמת רוצה בכך. אם אתה מחליט לעשות משהו, אל תעשה זאת רק משום שאחרים מצפים ממך לעשות כך, אלא רק אם אתה באמת רוצה בכך. אם אתה מחליט לעשות משהו, אל תעשה זאת רק משום שאחרים מצפים ממך לעשות כך, אלא רק אם אתה באמת רוצה בכך.

שנית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר אובייקטיבי בהחלטותיך. אל תתן לרגשות שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לרגשות שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לרגשות שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לרגשות שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלישית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר יצירתי בחשיבתך. אל תתן לדעות קדומות שיש לך או לאחרים להגביל את יכולת החשיבה שלך. אל תתן לדעות קדומות שיש לך או לאחרים להגביל את יכולת החשיבה שלך. אל תתן לדעות קדומות שיש לך או לאחרים להגביל את יכולת החשיבה שלך.

רביעית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר אמיץ בהחלטותיך. אל תתן לפחדים שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לפחדים שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לפחדים שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר אחראי בהחלטותיך. אל תתן לרצונות שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לרצונות שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לרצונות שלך להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ששית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות קשות. אל תתן לקשיים שיש בדרך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לקשיים שיש בדרך להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לקשיים שיש בדרך להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שביעית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמינית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשיעית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשירית, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

אחת-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שתים-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלוש-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבע-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמש-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שש-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבע-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונה-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשע-עשרה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

עשרים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שלושים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

ארבעים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

חמישים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שישים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שבעים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

שמונים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים ואחת, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים ושתים, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים ושלוש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים וארבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים וחמש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים ושש, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים ושבע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא פופולריות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים ושמונה, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא נוחות. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לנוחות להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

תשעים ותשע, אני מבקש ממך לנסות ולהיות כמה שיותר מוכן לקבל החלטות שעלולות להיות לא מקובלות. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך. אל תתן לדעת הקהל להשפיע יותר מדי על החלטותיך.

מאה, אני מבקש

אאאא, חוזם: 3377
אל: נ', וש/234
מ-: המשרד, תא: 090187, זח: 1546, דח: ר, סג: ש,
בבבב
שמור/רגיל
נ', נאוים
דע: לונדון, וושינגטון
יונ'פיל - שיחת ממרוהים עם סגן המזכיל גולדינג
א. בשיחה שהתקיימה ב- 8/1 נדון המצב בדרום לבנון וביונ'פיל לקראת חידוש מנדט הכוח שיפוג ב- 19 בינואר
ב. גולדינג סיפר כי כראמה ביקש הארכת המנדט אולם לראשונה תהה אם אכן יש טעם בהמשך הימצאות הכוח וייתכן שכדאי לשקול הוצאתו דבר שיביא אמנם לתוהו ובוהו באיזור אך גם יפסיק להנציח הנוכחות הישראלית בו.
ג. סוריה תמכה בהמשך הימצאות הכוח באיזור ללא תנאים.
ד. דויח המזכיל יתפרסם ביום ג' או ד' וביום ה' יתקיים הדיון במועביט בו יציע המזכיל הארכת מנדט לחצי שנה נוספת.

ה. גולדינג חזר על הבקשה להתערבותנו אצל צדיל להפסקת הירי על יונ'פיל ובמיוחד על הגדוד האירי והצביע על הקשחת האמצעים שהם נוקטים להשלטת סדר דוגמת הרחבת העוצר באיזורים שונים ובתיאום עם אמיל למניעת תנועת גורמים חמושים. הזכיר גם את ההנחיה להשיב באש במקרה של התקפה/ירי על עמדות יונ'פיל (שלנו ח/110)

ו. שהיח הבטיח כי נעשה כל שביכולתנו לסיוע בשמירת בטחון החיילים והדגיש כי אם יחול שינוי בנסיבות ובמדיניות סוריה, אמיל וכוי נשקול עמדותינו מחדש. אכ יש לזכור כי אשתקד היו 30 נסיונות הסתננות שנמנעו באיזור הבטחון ובהיעדרו היו מגיעים לשטחנו.
ארבל 2
ג.ע.

סססס

36

3364

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 09.01.87

שמור

יוצא **
**
**
**

חוזם:1,3364
אל:בי/254,רוש/229
מ-:המשרד,תא:090187,חז:1458,דח:מ,סג:ש
נד:@

שמור/מיידי

נאו''ם, מתני.

יוניפיל שיחת שהב''ט עם גולדינג ואיימה ב-8 דנא.

גולדינג ספר בקצרה על שיחותיו בלבנון ובסוריה.

בראמה - המשך קיום יוניפיל ונוכחות ישראל בשטח - בושה ללבנון. אולי אנרכיה עדיפה . (''אבל זה בראמה'').

שארע - מעוניין בנוכחות יוניפיל ותולה האשמה לכל בעוצמת ''המשתמש בדם פלסטיני למטרות פוליטיות''. אמ''ל בנ''ל רוצה בש''ב.

ברי טוען שכיון שאי אפשר לסלק את ישראל במו''מ' יש לסיים הכבוש בכח ולכן משתפים פעולה עם חזבאללה. מרגישים שמצליחים בפעולות נגד צד''ל. שאל למה ישראל לא נסוגה ב- 1984 ''כשהיינו חזקים'' אם ישראל (וצד''ל) יפנו את הגזרה המערבית, ושם ישרור שקט, אך צד''ל יפגיז באזורים אחרים - נצטרך לנקום.

אשר ל''ששת חודשי הרגיעה'' טוען ברי כי הוא התבקש לעשות צעד ללא תמורה. בכל זאת הבטיח ''אם הישראלים יעזבו - לא אתקוף את ירושלים''.

המצב בלבנון בכלל יותר גרוע. המצב הכלכלי חמור, ג'מיל בראמה, ברי ושארע תולים תקוות רבות בהידברות החדשה עם הסורים, אך ברי טוען שהדבר יעזור רק אם ארה''ב תלחץ על אמין להסכים לרפורמות, כולם תהו מה תהיה עמדת ישראל אם יוזמה זו תצליח.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

גולדינג אמר להם שלישראל אין כל מטרות בלבנון ולא תתערב בעניני ממשלתה.

להלן תגובות שהב''ט:

א. ממשלה לבנונית יציבה - הסכים לדברי גולדינג ''כל עוד ממשלה כזאת תהיה מסוגלת לשלוט בשטח, אפילו תהיה פרו-סורית , כמו שסוריה שולטת בשטחה ומונעת טרור''. אעפ''י שידוע לנו על מטות ארגוני טרור בדמשק אנו מקיימים הפסקת האש בגולן ולא נבטלה. בינינו לבין לבנון אין בעיות - רק טרור. תוהו ובוהו האפשרות הגרועה ביותר מבחינתנו.

ב. התקריות במרכבה וכן בג'בל סאפי שמצפון לאזור הבטחון שם נהרגו 4 אנשי צד''ל - חזבאללה לא הצליח לחדור למוצב, גם במרכבה לא הצליחו במיוחד. ''צד''ל ימצא דרכים להתמודד עם המצב החדש ואנו נסייע''. אמל מצטרף לחזבאללה לתקיפת מוצבי צד''ל בגלל חולשתו. חזבאללה והפלסטינים מתחזקים ולכן נוח להם להאשים אותנו.

ג. ירויות והפגזות של צד''ל נגד מוצבי יוניפיל והריגת החייל האירי: עד כה קבלנו ממפקדי הכח דוח החקירה הראשונית (לא ברור אם זה הדוח הסופי או שהיה גם דוח נוסף של ועדת חקירה).

גולדינג הזכיר 2 תקריות ירי נוספות ב - 7 דנא בטירי ומכוון ביתיהון.

''לחד עם איש שלנו בקר בכל אחת מעמדות צד''ל והורה חד-משמעית שלא לירות על יוניפיל. אני אישית הבהרתי לו שאנו מתנגדים לכך בתוקף. אשר לירי על האירים מברעשית - רבים מאנשי המוצב נהרגו ואין לדעת מי ירה ומדוע''.

לטענת גולדינג שב-6.1 בלילה ירו ממוצב צה''ל על יוניפיל הגיב ראש אמן שבחשבה אין חיילי צהל בשטח.

גולדינג הודה והעיר כי לעיתים קרובות הם מדווחים על ירי של ''אלמונים''. הוסיף כי הגלונד וסגנו עובדים על דרכים לייעול פעולות הכח, לפקוח הדוק יותר ולהפסקת חדירות חמושים ונשק, ומכוון להחיל נהלי ונוהגי התנהגות זהים לכל הגדודים. נערכים מחדש לאחר צאת הצרפתים, נוטשים עמדות מיותרות ומחזקים החשובות. בודקים אפשרויות לתגובות נוקשות יותר נגד תקיפות על יוניפיל. כתוצאה מכך עלולות להתעורר בעיות בשטח, התנקשויות ואולי אבדות. ''נוכל להצדיק זאת בלפי התורמות רק אם נוכיח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שאנו מתקדמים במילוי המנדט''. אישר כי לפני נקיטת הצעדים הנ''ל יפגשו עם אבשינו וגם עם דאוד.

ד. מעבר תוקפי ברעשית דרך האזור הגנאי ותקיפתם מדרום : ראש אמן הבהיר שהנושא נבדק ונמצא שבין 0500 ל- 0700 מעת התקיפה היו תנועות חמושים ברגל וברכב בכביש הראשי. לאחר ההתקפה נסוגו דרך האזור האירי 30-40 איש עם הפצועים ועם נגמש שלקחו. הדו''ח לפי עדות מקומיים, צד''ל וצה''ל. הם גם צילמו ליד מוצב אירי ונעו צפונה ומערבה ללא כל הפרעה.

ה. בצוע המנדט.

גולדינג ציין שהפעם לא יוכלו לדווח על התקדמות בבצוע המנדט. הכביש העוקף לא יעשה רושם על מועב''ט.

שהב''ט הבהיר שבמצב הנוכחי לא נוכל ללכת מעבר למה שאמר, אם תושג רגיעה - לא נישאר בשטח, ביומיים האחרונים נפלו 3 פגזי קטיושה, 2 ליד זרעית מיעתר, 1 במזרח - מברעשית או ממרכבה וזאת כאשר הפלסטינים אינם פועלים - בשבילם חדירה לירי קטיושות מהמערב יותר קלה, כי זה יותר קרוב לשטחנו. בחודשים האחרונים סוכלו שני נסיונות חדירה ימית של אש''ף מראשדיה. גם דאוד עלול לשנות עמדותיו בגלל הלחץ המופעל עליו מבירות - להשגת הסדר שם ובצידון.

עד כאן.

ורד.===

נ/א

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,מצפא,ארבל2,
לוברני,מזתים,שחור

xxxx

מכתב לדוגמה

** עמוד 1

**
**
**

3364:מספר
254/מ"ג:ת"ז
09187/מ"ר:מחוז-מרחב
מ"ר 1458/מ"ר/09.01.87:מיקום
מ"ר/מ"ר

מר/גב' מנהל/ת,

הנדון: בקשה לקבלת אישור לשימוש בחומר נפץ

אני הח"מ, מר/גב' יוסי כהן, ת"ז 254/מ"ג, מבקש/ת בזאת אישור לשימוש בחומר נפץ לצורך פיצוץ סלעים במחצבת "אבן-חלוץ" בגוש 6.1-1 בשטח של כ-3 דונם, במשך 5 ימים, החל מיום 15.01.87 ועד ליום 19.01.87.

ברשותי רישיון מס' 3364/מ"ר, בתוקף עד ליום 31.12.87, המאפשר לי לרכוש ולהחזיק חומרי נפץ לצורכי עבודות הנדסיות.

אני מתחייב/ת לנקוט בכל אמצעי הזהירות הנדרשים, לרבות הודעה מוקדמת לתושבי הסביבה ולמשטרת ישראל, ולשמור על כל הוראות הבטיחות שיינתנו לי על ידי הממונה מטעם מחוז מ"ר.

בכבוד רב,

יוסי כהן

ת"ז 254/מ"ג

טלפון: 050-7654321

אישור

הבקשה אושרה / לא אושרה.

תנאים מיוחדים: _____

_____

_____

חתימה: _____ תאריך: _____

העתק:

1. מר/גב' יוסי כהן
2. תיק מחוז מ"ר
3. קצין ביטחון מחוז מ"ר

14764 3364 מס' תמונה

מכתב לדוגמה-חומר נפץ

מכתב לדוגמה-חומר נפץ

מכתב לדוגמה-חומר נפץ

14764 3364 מס' תמונה

אמא,חוזם:3364
אל:נ',וש/229
מ-:המשרד,תא:090187,זח:1458,דח:ם,סג:ש,
מבבב
סמור/מיידי
נאו"ם, מתנ'.
יונ'פיל שיחת שהבי"ט עם גולדינג ואיימה ב-8 דנא.

גולדינג ספר בקצרה על שיחותיו בלבנון ובסוריה.
סאמה - המשך קיום יונ'פיל וכוחות ישראל בשטח - בושה ללבנון.
אולי אנרכיה עדיפה . (''אבל זה כראמה'').
שאול - מעונ''ן בנוכחות יונ'פיל ותוכלה האשמה לכל בערפאת ''המשתמש בדם פלסטינ'י למטרות פוליטיות''. אמ''ל כנ''ל רוצה משי''פ.
ברי טוען שכיוון שאי אפשר לסלק את ישראל במוי''מ יש לסיים הכבוש בכח ולכן משתפים פעולה עם חזבאללה. מרגישים שמצליחים בפעולות נגד צה''ל. שואל למה ישראל לא נסוגה ב- 1984 ''כשהיינו חזקים'' אם ישראל (וצה''ל) יפנו את הגזרה המערבית, ושם ישרור שקט, אכ צה''ל יפגי'ז באזורים אחרים - נצטרך לנקום. אשר ל''ששת חודשי הרגיעה'' טוען ברי כי הוא התבקש לעשות צעד ללא תמורה. בכל זאת הבטיח ''אם הישראלים יעזבו - לא אתקוף את ירושלים''.
המצב בלבנון בכלל יותר גרוע. המצב הכלכלי חמור, גימ'ל כראמה, ברי ושאול תולים תקוות רבות בהידברות החדשה עם הסורים, אכ ברי טוען שהדבר יעזר רק אם ארה''ב תלחץ על אסינ להסכים לפשרות, כולם תהו מה תהיה עמדת ישראל אם יוזמה זו תצליח.
גולדינג אמר להם שלישראל אינ כל מטרות בלבנון ולא תתערב מענ'ני ממשלתה.
סדלן תגובות שהבי''ט:
א. מסשלה לבנונית ''יציבה - הסכים לדברי גולדינג ''יכל עוד מסשלה כזאת תהיה מסוגלת לשלט בשטח. אפילו תהיה פרו-סורית. כגון שסוריה שולטת בשטחה ומונעת טרור''. אעפי''י שידוע לנו על מעות ארגוני טרור בדמשק אנו מסיימים הפסקת האש בגולנ ולא נמשלה. בינינו לבינ לבנון אינ בעיות - רק טרור. תוהו ובוהו ואפשרות הגרועה ביותר מבחינתנו.
ב. התקריות במרכבה וכן בגיבל סאפי שמצפון לאזור הבטחון שם נהרגו 4 אנשי צה''ל - חזבאללה לא הצליח לחדור למוצב. גם במרכבה לא הצליחו במיוחד. ''צה''ל ימצא דרכים להתמודד עם המצב החדש ואנו נסייע''. אמל מצטרף לחזבאללה לתקיפת מוצבי צה''ל בגלל חולשתו. חזבאללה והפלסטינ'ים מתחזקים ולכן נוח להם לתאשים אותנו.
ג. ירידת והפגזות של צה''ל נגד מוצבי יונ'פיל והרי'ת החיי'ל האירי: עד כה קבלנו ממפקדי הכח דוח החקירה הראשונית (לא ברור אם זה הדוח הסופי או שהיה גם דוח נוסף של ועדת חקירה).
גולדינג הזכיר 2 תקריות ירי נוספות ב - 7 דנא בטירי ומכוון ביתיהון.
''כל אח עם איש שלנו בקר בכל אחת מעמדות צה''ל והורה חד-משמעית שלא לירות על יונ'פיל. אנ' אישית הבהרתי לו שאנו מתנגדים לכך בתוקף. אשר לירי על האירים מברעשית - רבים מאנשי המוצב נהרגו ואינ לדעת מי ירה ומדוע''.
משענת גולדינג שב-6.1 בלילה ירו ממוצב צה''ל על יונ'פיל הגיב ראש אמג שבחשכה אינ חייכי צהל בשטח.
גולדינג הודה והעיר כי לעיתים קרובות הם מדווחים על ירי של ''אלמונים''. הוסיף כי הגלונד וסגנו עובדים על דרכים לייעול פעולות הכח, לפקוח הדוק יותר ולהפסקת חדירות חמושים ונשק, ומתכוונ להחיל נוהלי ונוהגי התנהגות זהים לכל הגדודים. נערכים מחדש לאחר צאת הצרפתים, נוטשים עמדות מיותרות ומחזקים חשובות. בודקים אפשרויות לתגובות נוקשות יותר נגד תקיפות על יונ'פיל. כתוצאה מכך עלולות להתעורר בעיות בשטח, התנקשויות ואולי אבדות. ''ינוכל להצדיק זאת כלפי התורמות רק אם נוכיח שאנו מתקדמים במילוי המנדט''. אישר כי לפני נקיטת הצעדים הנ''ל ''יפגשו עם אנשינו וגם עם דאוד.

ד. מעבר תוקפי ברעשית דרך האזור הגנאי ותקיפתם מדרום : ראש אמג הבהיר שהנושא נבדק ונמצא שביו 0500 ל- 0700 מעת התקיפה היו תנועות חמושים ברגל וברכב בכביש הראשי'. לאחר ההתקפה נסוגו דרך האזור האירי 40-30 איש עם הפצועים ועם נגמש שלקחו. הדו''ח לפי עדות מקומיים, צה''ל וצה''ל. הם גם צילמו כיד מוצב אירי ונעו צפונה ומערבה ללא כל הפרעה.

ה. בצוע המנדט.
גולדינג ציי'ן שהפעם לא יוכלו לדווח על התקדמות בבצוע המנדט. הכביש העוקף לא יעשה רושם על מועביי'ט.
שהבי''ט הבהיר שבמצב הנוכחי לא נוכל ללכת מעבר למה שאמר, אם תושג רגיעה - לא נישאר בשטח, ביומיים האחרונים נפלו 3 פגזי קטיושה, 2 ליד זרעית מיעתר, 1 במזרח - מברעשית או ממרכבה וזאת כאשר הפלסטינ'ים אינם פועלים - בשבילם חדירה לירי קטיושות מהמערב יותר קלה, כי זה יותר קרוב לשטחנו. בחודשים האחרונים סוכלו שני נסיונות חדירה ימית של אשי''ף מראשדיה.
גם דאוד עלול לשנות עמדותיו בגלל הלחץ המופעל עליו מבירות - כשגת הסדר שם ובצידון.

עד כאן.

ורד.---

מ/א

36

סססס

אאאא
אל:המשרד,
מ-:נ',נר:217,דח:ר,תא:090187,זח:1430,סג:סב,
בבבב

סודי ~~ביותר~~ / רגיל

וושנ - נר 37

אל : סמבכיל - ורד

דע : מתני - וושינגטון (העבר)

מאת: גביר - נאוי"מי

ח.ר.ב - ללא תפוצה נוספת

צירנות - גזענות - 3379. לשלנו 195 (וושינגטון 34) ו-214 (וושינגטון 35)

נא לתשומת ליבכם לקטע (עמי 2, סע'פ 2) בדברי מקסוד על היערכות הקבוצה הערבית באוי"מי לחשוף את התכנית האמריקאית לדה-לגיטימציה של החלטת 3379.

נאוי"מי.====

ססס

שגרירות מדינת ישראל

ווש נר 34

אאאא
אל:המשרד,
מ-:נ',נר:195,דח:ר,תא:080187,זח:1800,סג:סב,
בבבב

סודי ביותר/רגיל

אל:סמנכל ורד.

דע:מתנ'/וושינגטון(נר 34)

ח.ר.ב. (ללא תפוצה נוספת).

מאת:גביר

ציונות-גזענות - 3379. בהמשך למברקנו 188.

1. אייל ארד שמע שמקסוד התבטא במסיבת העתונאים שלו כי ''האמריקאים מתכננים לפעול במסגרת מושב האביב של אקוסוק לביטול החלטת 3379''. דבריו אמנם לא צוטטו בכלי התקשורת, ואפ לא בתקציר שפורסם מטעם מזכירות האום (מה גם שהם אינם מדוייקים כי הזירה האפשרית לביטול 3379 אינה אקוסוק אלא מליאת העצרת), אכ ברור שהאגרת האמריקאית הדליקה ''אור אדומי'' אצל הערבים.

2. יש להניח שאם וכאשר תתפרסם החלטת הפרלמנט האוסטרלי כמסמכ אום, תוגבר העירנות אצל הערבים ותומכיהם עוד יותר.

3. בהקשר זה אזכיר את בקשתו המפורשת של אלנ קיס לבל ניתן פומבי, בשלב זה, למחשבותיו - מחשבותינו בקשר ל-''מבצע ביטול 3379''. אנא ראי גם סיכום העצרת ה-41 (מיזכר מאת ביין אל נתניהו סעיף xxxxxxxx IIV /6/א' : יעדים - שצורף למכתב נתניהו אליכ מה-17.12.86 בנדון), כי עצם המבצע עלול להפגע קשות אם ההכנות לקראתו יוודעו ברבים בטרם עת. יש לנו, איפוא, ענייין להצניע ככל האפשר את הערכותנו למבצע, ולמנוע את פירסומו בשלב זה.

נאום.

ססס

ב
V

41

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ניו יורק, נאו"ם
דע: וושינגטון

דף ____ מתוך ____ דפים
סיווג בטחוני: סודי
דחיפות: רגיל
לשימוש מח' הקשר: תאריך וזמן רישום 06/16 ... מס. מברק: 94

תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח) 6.1.87

לידיעת:

דע: מתני.

פגישות גולדינג עם שהב"ט ב - 4.1:

גולדינג הסביר שהמזכ"ל יוצא לאמרכז בשבוע הבא ועליהם להכין הדו"ח לפני צאתו. יהיו ב-5 בבירות, ב-6 בדמשק ב-7 כנראה נאקורה, ב-8 שוב בישראל לפגישות עם שהב"ט, שה"ח ומנכ"ל משה"ח.

הדו"ח יכלול נתונים על ההיערכות מחדש, על צעדי הבטחון שנקטו, על התקריות נגד כחותיהם ואת עמדות הצדדים לרבות ישראל. הזיכר דברי ביין למזכ"ל שבחלקם היו "מדכאים", למשל שהארועים בשטח הוכיחו שאמל חלש מכדי שאפשר יהיה לסמך עליו, כי גם סוריה נחלשה ולערבויותיה אין ערך, וכי לינג'יפיל ערך מוגבל כהשלמה לאזור הבטחון. גישה זו, לפי גולדינג חושפת את ינג'יפיל להתקפות משום שמופיע ע"כ כמגן על ישראל. בקש הערכת המצב שלנו.

שהב"ט הסביר כי בעיית אמל למנע התבססות קבוצה של אש"פ בשטח. בצידון נכשלו באזור צור לא הגיעו לכלל הכרעה, אך מצבם יותר טוב ועל כן בגזרה המערבית יש פחות פעילות נגד ישראל ובאופן כללי כשלונם במגדושה הוהבעייה לחזבאללה כי השיעים בדרום ראו במתקפת אש"פ התקפה עליהם ולכן השתתפו במאבק נגד הפלסטינים. איראן ולוב ניסו לחדור באמצעות חזבאללה לחלל שהשאירה סוריה כדי להגיע לפתרון מלחמת המחנות. חזבאללה רצה למלא תפקיד משכין שלום ולמצא נפשה כוללת שתקיף כל הגורמים למאבק נגד אזור הבטחון. הצלחת חזבאללה לתפס עמדת צד"ל בברעשית ב - 21 חיזקה יוקרתם. כשלון אמל נגד הפלסטינים החליש מעמדם, כל זה מהווה פוטנציאל שלילי בשטח.

כתוצאה מכמה תקריות שהיו בשטח בין צד"ל לינג'יפיל נסינו לנקט בצעדים שונים באמצעות לחד, אך ב 2.1 אומרים לנו אנשי צד"ל כי 50-60 מחבלים חדרו מהאזור שבשליטת ינג'יפיל בגזרה האירית, ללא הפרעה. אין זה תפקיד ינג'יפיל להגן על ישראל, אולם אם אינו מונע כל פעילות במקום שהוא נמצא הרי זה מעורר בעייה. בקשנו פגישה עם מפקד הגדוד האירי

2/...

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____ (לציין תאריך וזמן בעברת לקשר)

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר | תאריך וזמן רישום _____

מס. מברק: _____

תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

- 2 -

לראות מה ניתן לעשות.

בסכום: מצפים לראות מה סוריה תעשה. האיראנים ושליחהם הגיעו עד ראשידיה (נציגם קבוע במחנה. כמה זמן סוריה תהיה מסוגלת לבלום כל זאת נצטרך לראות. כרגע אין שנוי בעמדתנו. לא בקשנו לשלח צבא להגן עלינו. אם והתורמות שלחונו למטרות שהגדרנו. איננו מבקשים פינויים, איננו רואים אפשרות לשנוי פרט לכביש הערקף, עלולות להיות בעיות עם המקומים בעלי השטח וזה יוניפיל צריך להסדיר אתם.

תגובת גולדינג: הם שותפים לרוב דבריו, בעיקר בענין סוריה ואיראן.

חזבאללה לא היה פעיל בחודשים האחרונים, מלחמת המחנות הביכה אותם פוליטית כי פעולת אמל קודמה בברכה ע"י השיעים והנוצרים בדרום. היו צריכים לבחר בין השיעים או כפי שאולי רצו האיראנים - לסייע לפלסטינים.

אינו בטוח שההתקפה בברעשית של חזבאללה. חשבו אמל תקף כדי לחזק עמדתו בשטח. על כך העיר ראש אמן: כל ההתקפות נגד צד"ל בערכות ע"י חזבאללה עם אנשי אמל בשטח. החגיגות אחרי ההתקפה באזור צידון היו במקומות שבשליטת חזבאללה ובשתוף האיראנים.

סיבות עיקריות להתקפות: במחנות הבקאע הסתיימו האימונים בתמיכת ופקוח איראן ואנשים אלה הם שירדו לאזור ג'זין להתקפות, (לא כולם מהדרום) וחזרו למקומם. הם מוכנים לתקיפות בסד"כ של מחלקה, אנספים מידע יחד עם אמל - מפקדים ומנהיגים מקומיים - ומשתפים אותם כי אמל הגורם החזק באזור, הכוונה בין השאר להטות תשומת לב התושבים ממלחמת המחנות. דאנד דאנד לא היה מעורב.

גולדינג: עמד דאנד התחזק בשל החלטותיו לפעל נגד הפלסטינים אפילו בניגוד להוראות ברי ואיננו חושבים שיש לותר עליו. (שהב"ט הסכים).

ראהו אתמול ודאנד הציג לפניו עקרי השקפותיו:

1. הפלסטינים יוכלו לחיות בדרום ללא נשק וללא "בטחון" נפרד.

3/...

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____

(לציין תאריך וזמן העברה לקשר)

משו. / החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש פח' הקשר { תאריך וזמן רישום _____ / מס. מברק: _____

תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

- 3 -

2. כל עוד ממשלת בירות אינה מסוגלת להפעיל כתה בדרום, אמל הנו הגורם היחיד האמראי לבשטחן האזור.

3. ימשיכו לפעול נגד אדייל וצדייל.

שהבייט העיר שעד כה לא הצליח דאוד לבצע מטרותיו אלו ולכפות מדיניותו על הפלסטינים ולא נראה שהם מוכנים רים על המאבק, בצידון הפלסטינים הצליחו. אמל לא הצליח לשלח דבר מבירות לאמל בדרום ורק מעט מאוד דרך הים.

גולדינג הזכיר שכלנו מעונינים בייצוב המצב ובהצלחת דאוד ומדיניותו. השאלה היא אם ניתן לעזור לו ואיך. לדעתנו רק עייי שנוי בשטח, חזר ונשאל על אפשרות נסיגה מכמה מעמדות צדל הגורמות לרוב הבעיות, באזור ברעשית, חנקבאן ויעתר.

שהבייט הבהיר:

1. בנסיבות הקיימות בשום פנים לא, בעיקר אחרי יום וי כי יתפרש כותור לחזבאללה ולא לאמל.

2. כיון שיש פעולות מוגברות באיזור, הוצאתם תעודד התקפות נוספות, מה גם שהמצב הורע. אם דאוד דאוד מתחזק, הרי זה גם בגלל נוכחותנו.

גולדינג טען שנוכחותנו דוקא פוגעת במעמדו. צדיל מפגיש כפרים שיעים בדרום ופועל בדאוד נגנרם לרדיקליזציה, יחס צדייל מעורר התנגדות טבעית ותמיכה בחזבאללה. רבין חזר והדגיש שאיננו רוצים להיות בלבנון. אין לנו מטרות טריטוריאליות. בעייתנו - בטחון, איננו יכולים לבטח שאמל ינקל וירצה לקבל על עצמו את הבטחון. אם ניסוג נעמוד בפני בעיות הרבה יותר קשות, הרבה נסיגות לטילים וחדירות, איננו יכולים להמליץ לצדייל לשנות ההיערכות בשל ההנחה שלא תהיה עייכ רדיקליזציה, יש סכון בכל מה שנעשה, לא אומר שנוכחות צדייל תמנע בעיות, במצב הזה הסגת העמדות בצחון לחזבאללה.

4/...

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____

(לציין התאריך וזמן העברת למשרד)

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: _____

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר { תאריך וזמן רישום _____
מס. מברק: _____

תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

- 4 -

גולדינג הסכים , הדגיש שלדעתם המצב ילך ויחמיר. התקפות נגד צדל יגברו ויתעלו ויהיו אפקטיבית.

שהבייט - נצטרך למצא דרכים חדשות להתמודד עם הבעייה.
גולדינג ספר שלפי המידע שהגיע להגלונד התקפת יום ו' - הגיעו התוקפים ברכבים לאזור ת הגנאי עד האירי ואז הלכו ברגל דרומה דרך הואדיות ותקפו מקונין מהדרום. המסקנה: הגנאים לא מפקחים מספיק תנועות רכב, יחזקו שם האלמנט האירי. יטילו עוצר בלילה כמו באזור האירי, גם שם וגם באזורים אחרים. ל-10 או 11. דאוד הסכים לכך וזאת בהדרגה. כל זאת כדי למנע מעבר מזויינים דרך שטחי יונייפיל.
בסוף השיחה העלה גולדינג נושא הטרדות האירי. הגלונד שלח לרמטכ"ל רשימת הטרדות שהלכו נגברו בחודשיים האחרונים. מבחינים בין הקלעות יונייפיל לחלופי אש בין צד"ל למזויינים נלעמדות צד"ל הירורת סתם ככה על עמדותיהם. ב -6.12 ירו לעמדה האירית והרגו חייל כמה שעות אחרי ההפגזה עליהם.
מבקש תוצאות הבדיקה של הירי ב - 6.12.
שהבייט ספר אחרי הפגישה עם השר האירי בקשו אנשינו מלחד להורות לאנשיו לעשות הכל כדי שלא לפגע ביונייפיל. כן נעשתה חקירה והיתה כוונה לעצור חיילים מצדל ביום ו' ואז היתה ההתקפה בברעשית. אנו עושים כמיטב יכולתנו לדבר עם לחד, עתה זו בעייה ונצטרך להמתין שהאבק ישקע מנדה שזו בעיה.
על טענת גולדינג כי ירי זה מכוון ובממדים מחייבים את יונייפיל "לשקול נקיטת אמצעים צבאיים", הגיב השר כי יש צורך בהתאפקות משני הצדדים, אחרת זה לא יעזור לאיש. נעשה הכל מצדנו למנע זאת,
עד כאן.

ורד

השולח: י. ורד אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____
(לציון תאריך וזמן העברת למשרד)

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**
סווג בטחוני: שמור	
הז"ח: 061230	המשרד
נר: 0087	
	נאו"ם

אל : ארבל 2

מאת : יששכרוף

יוניפי"ל - חידוש המנדט.

1. בפרוזדורי האו"ם הדעה הרווחת היא שגולדינג אמור לחזור לניו יורק עד בערך ה- 9 דנא ויופץ הדו"ח באורח לא רשמי ב 12/1 ולמחרת רשמית.

2. הדיון מתוכנן להתקיים ב- 15/1 הואיל וה- 19/1 הוא חג אמריקני (לידתו של מרטין לותר קינג), וכי יוצא המזכ"ל מניו יורק ביום ו' ה-16/1.

נאו"ם

שם חשולח: ג'. יששכרוף

6.1.87

איטור:

שם: אילן אוזן
ת.ז. 31184

שם: אלון, לוגר, אוסנת, בוזגלו, בוזגלו, ברוכים, ברוך, לם, נאל, בשבט,
אי, נאי, נאלן, נאלד, בחב, נסך, נאלד, אלגלו, גילגלד, בוזגלו,

דד

אלד,ד ב

ה. הפרדה בד,,ג ג,ד,אוכס דגגד.

דמאדבוזם, אם המכל,זם ד,ל בד,,ג ד,,דב,ג,ג ,בואכד.
ד. ,ם דמילאם לו בשם גאשבולז,זם הפגבר ד,סב,דד אם ,,דב,ג,ג

ג,ם.
אבקד דאשאם גבילב,ם דאשם אג דכדדזם ,,דב,ג,ג גכד,ד שב,ד אג בכד גכדדד ג,ב,בזד
א,זזם גכזילאם לב בשבזזם בזדג,ם אדדד ס,,ג, ,,דב,ג,ג ד,א בם בזדדד
ה. גכזילאם לו בשבזזם בזדג,ם אדדד ס,,ג, ,,דב,ג,ג ד,א בם בזדדד

בשגכד דאשם.
ד. ,ם גכדב,ם ד, שבדדם ,,דב,ג,ג שב,ד אג גכ, ג,ד, גכדדד דגאם בשגבשם

,כב,,בד ,סב,דדם,ד א,בדד,ם.
אד. ,,דב,ג,ג ,שם,ג בדגדבד דגאבד ד,,ד אג גכדדד דגאם בשגבשם

אבדדד אדם.
גכדדד שדדד גכדדד דדבד ,,ד בכדדד דשבכ אדגדד שג

אד. בשגכד ,,דב,ג,ג דגאבד ,ס,דדם ג,גבשד גכדדד דשא,ד גכ,
גשדגם ,,גב,ד,ד בשא, בשא,שב דאשדא,שא,,.
אד. ,,דב,ג,ג גאם ,ד,ג גבשא,ד גכדג בשאד בדדד,, גגאם דכ,אש
אד,,ג גשדד אבדדש דכג,, דכד אג ,,דב,ג,ג.
אא. גבדדש ד,ד,, אשאדש ,,דב,ג,ג דשאד ד,ד, גגאם אגשדד אג

א. אשאגכדש ,,דב,ג,ג דשאב דדגכבד:

,,דב,ג,ג.

דס: ד,שא,דבאד.

אדבגד, כדדדש דשדד גאד,,ב, כאאדדד, אכדב, דדאם.
ד,ד ,דדכ - דאד,,ב, גדדדדד, אד,ב, אאדכדדגב, בגב,דכ,

אאדד/בא,ג

דס: ד, אא: א, אא: 7810690, ד1: 0ד27
כאאדדד , אכדב , דדאם , ד,: בדדב 010, א : בשאדד
אג: גדדדדד , אד,ב , ד,ג , ב,ג, אאדכדדגב, בגב,דכ, , אדבגד, כדדדש ,

6031
** יוצא
**
**
**

אל: לונדון, נר: 889, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 311286, זח: 1600

שמור/מיידי.

נאום דע לונדון.

שיחת נתניהו - מפקד יוניפיל (30/12).
אש"פ.

א. הגלונד לא מאתר כל פעילות או מאחזים אש"ים באזור פעולת יוניפיל. מעריך כי קיימת אצל התושבים המקומיים התנגדות עמוקה לכל חדירה של אש"פ לשטחים. הועם על אש"פ התגבר כאחר שהוחזרו מספר גוויות של שיעים שנהרגו במלחמת המחנות והתברר כי חוללו.

ב. למרות הידיעות על שת"פ בין חיזבאללה ופלסטינים ידוע להם כי חיזבאללה כצד אמ"ל נגד המחבלים.
שיעים.

א. מעמדו של דאוד דאוד, למרות אי הצלחתו במלחמה באזור צור, מתחזק. הוא נתפס במניהג מקומי הלוחם נגד הזרים (פלסטינים) וע"כ, גם חיזבאללה כא צפוי לצאת בגלוי נגדו כי ידחו ע"י המקומיים. שיתפו פעולה עם אמ"ל בהתקפות על צד"ל.
ב. ישנם אומים שכ חיזבאללה על יוניפיל הן בהאשמות על שת"פ עם ישראל והן משעמים מקומיים אחרים.
יוניפיל.

א. המצב בשטח השתפר כעומת הקיץ בו היו חיילי יוניפיל נתונים כהתקפות.

ב. דיווחו לקראת חידוש המנדט יהיה מרגיע נעשו שיפורים

פיסיים להגברת בטחון חיילי הבח, הן ע"י שינוי הערכות והן ע"י עבודות הנדסיות.

ג. להערכת הגלונד החוליה החלשה ביוניפיל היא הגדוד האירי. הסיבות לחולשה זו טמונות לא רק בשטח וההתנבלויות צד"ל, אלא בסיבות אירות פנימיות. לדברין המצב הבלבלי באירלנד ולחצים פנימיים הביאו לקיצוץ בתקציב הבטחון. הקיצוץ גורם לצמצום הגיוס לצבא האירי בכ-900 חיילים השנה. מכאן עולים הדגישות והלחצים לגבי המשך נוכחות חיילי אירלנד בבח והדיבורים על הוצאתם.

ד. לגבי ריבוי התקריות בגדוד האירי ובמיוחד מספר מקרי הירי המכוון וה- DEKOVORPHU כעבר עמדות או"מ שעלה מ-61 תקריות בנובמבר ל-65 בדצמבר, אמר הגלונד כי מדובר ב-3 עמדות צד"ל בדרשיה, אכחוקבן ודרומית ליעתר. לדבריו עמדות אלו מגובות ע"י עמדות נוספות מאחור ואינן מגינות ישירות על בפרים.

מציע כי בטווח היותר ארוך נשקול הסגת עמדות אלה כ-3 קמ' דרומה כך שיווצר חיץ שימנע ירי והתנקשויות בין צד"ל ויוניפיל.

ה. נתניהו עמד על בעיתיות צעד זה, אך הבהיר כי הדבר ישקל ע"י הגורמים המוסמכים. במו כן תור על נכונותנו לסיוע ליוניפיל בצעדים להגברת בטחונם האישי של החיילים והגלונד הביע תודתו לכך.

ארבל 2.=

תפ: שהח,רהמ,שהבש,מנכל,ממנכל,סמנכל,ממד,רם,אמן,מוסדות,
ארבל2,לוברני,מעת,הסברה,אירא,אירב

בהול

סווג בטחוני: שמור

מתור: 4

טופס מברק

תז"ח: 311100

נר: 0830

בהול

א ל : יעל ורד

ר ע : ארבל 2, ידיד - חקונסוליה הכללית כאן

מאת : יוחנן ביין

רצח יהודים בלבנון. לשיחתנו הטלפונית.

1. לוטה כתבת ניו יורק שיימס מחיום.

2. ב-3 במרס שיגרנו איגרת למזכ"ל לאחר רצח ארבעה יהודים מתוך חשעה שנחטפו (לוטה)

3. שימונא לב כי ישנה אי התאמה בפרטים:

א) "המדוכאים על פני האדמה" הודיעו כי רצחו כבר בעבר חמישה. באיגרתנו היו ארבעה (ד"ר חיים כהן-חלאלה, ד"ר יצחק סארוב, ד"ר אברהם בניסטי וד"ר אלי חלאק).

ב) הנרצחים עתה לפי העתונות הם:

- יוסף יחודה בניסטי בן 33 - אחיו של אברהם בניסטי שנירצח בפברואר (באיגרתנו היו בן החטופים יוסף בניסטי בן 56 אביו של אברהם שנרצח בפברואר ויהודה בניסטי בן 15, בנו של הנרצח)

- אליקרור, בן 68, מהנדס חשמל נחטף ב-28 במרס 85 (באיגרתנו הופיע בן 50 סוחר מכירות נחטף ב-17 בנובמבר 85)

- הנרי מן לא הופיע באיגרתנו בין החטופים וגם בעתון לא הופיע/פרטים עליו.

4. אנא אישורכם להגשת איגרת למזכ"ל. הבריקונא האם לבקש באיגרת התערבותנו לשיחרור החטופים הנותרים (יצחק ששון, בני משפחת בניסטי הנותרים - ואנא פרטים עליהם - וסלים יאנוס).

5. אנא הבריקו גם לקונכ"ל לשם חיאום פעולה ציבורית יהודית וכמובן בעיתונות

נאו"ם

תאריך: 31.12.86 שם השולח: . ביין אישור:

0830 2/4

THE NEW YORK TIMES, WEDNESDAY, DECEMBER 31, 1986

Captors Assert They Killed 3 Lebanese Jews

N.Y.T. 31.12.86

BEIRUT, Lebanon, Wednesday, Dec. 31 (AP) — An underground Shiite Moslem group asserted early today that it had killed three Lebanese Jewish hostages in retaliation for Israeli shelling of southern Lebanon.

The Shiite group, the Organization of the Oppressed on Earth, made the assertion in a statement that identified the victims as Youssef Yahuda Benesti, Henri Menn and Elie Srour. All three were kidnapped in West Beirut in the last two years.

The assertion could not be confirmed independently.

The statement was delivered in an envelope to the independent Beirut newspaper An Nahar shortly after midnight along with photographs of the three men alive.

The statement said the three were killed in retaliation for Israeli shelling of Shiite villages in southern Lebanon in the last four days and "terrorist acts" against Palestinians in the occupied West Bank.

No bodies were found, and the statement said it would release the bodies only under these conditions:

- "Criminal acts practiced against our oppressed people in southern Lebanon, the western Bekaa and occupied Palestine are stopped."
- "Complete withdrawal from the border enclave in southern Lebanon," which Israel has proclaimed a security zone since it withdrew most of its occupation forces in June 1985.
- "The release of all strugglers in Zionist prisons, especially the Khiam detention camp in southern Lebanon."

Brother Was Shot to Death

Mr. Benesti, 33 years old, was abducted from his home in the Jewish quarter of Wadi Abu Jamil on May 11, 1985. His brother Ibrahim Benesti, who was kidnapped the same month, was found shot to death last Feb. 15.

The same Shiite group said then that it had killed him in retaliation for Israeli attacks on Shiite villages in southern Lebanon.

Mr. Srour, 68, an electrical engineer, was kidnapped by six gunmen from his shop in West Beirut on March 28, 1985.

The police said they had no information about Mr. Menn.

The Shiite group's statement said the three victims were spies for the Mossad, the Israeli intelligence agency.

"Their job was to collect information about the Islamic resistance and its symbols, and transmitting the data through East Beirut via an Israeli liaison officer called Shlomo," the statement asserted.

The organization has claimed responsibility for killing five other Jews in Beirut, including Mr. Benesti's brother.

There were about 8,000 Jews in Lebanon before the 1967 Arab-Israeli war. A mass exodus followed the war and the conflicts in Lebanon. The police estimate that fewer than 100 Jews still live in Lebanon.

1986-12-31 12:13 *** MEMISRAEL/NEW-YORK *** 1408129 03

A S

UNITED NATIONS

0830 3/4

General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/41/188
S/17898
5 March 1986

ORIGINAL: ENGLISH

GENERAL ASSEMBLY
Forty-first session
Item 37 of the preliminary list*
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Forty-first year

Letter dated 5 March 1986 from the Permanent Representative of Israel to the United Nations addressed to the Secretary-General

For many years now, terrorist bands have freely operated in Lebanon killing with indiscriminate abandon. But in recent months some of these killers have begun to be more selective about their victims. They have struck with particular cruelty against Lebanon's ancient Jewish community, kidnapping nine of its members. Since December 1985 four of these nine have been brutally tortured and murdered.

The murdered Jews are:

1. Dr. Haim Cohen-Halala, 39, a merchant from Beirut, murdered on 25 December 1985.

2. Dr. Isaac Tarrub, 70, a professor of mathematics at the American University of Beirut, murdered on 1 February 1986.

3. Dr. Abraham Benisti, 34, a physician from Beirut, murdered on 17 February 1986. (Mr. Benisti's body was found in a street gutter in Beirut; his body, badly beaten and cut, showed signs of cruel torture.)

4. Dr. Eli Hallak, 52, a physician who was Vice-President to the Higher Council of Lebanon's Jewish community, murdered on 19 February 1986.

The five Jews still being held by the terrorists are:

1. Mr. Isaac Sasson, 65, President of Lebanon's Jewish community, kidnapped on 1 March 1985.

* A/41/50.

/...

0830

2. Mr. Joseph Benisti, 56, father of one of the victims, Dr. Abraham Benisti, kidnapped on 1 March 1985.

3. Mr. Judah Benisti, 15, son of Dr. Abraham Benisti, kidnapped on 1 March 1985.

4. Mr. Salim Janous, 45, former Executive Secretary of the Lebanese Jewish community, kidnapped on 17 November 1985.

5. Mr. Eli Sarour, 50, a merchant from Beirut, kidnapped on 17 November 1985.

These men were not fighters. They were not part of any of the many militias battling each other in Lebanon. They were not involved in any political activity whatsoever. They were decent law-abiding citizens: teachers, merchants and doctors. In the classic pattern of anti-Semitism, they were abducted and murdered for the simple crime of having been born Jewish.

The Government of Lebanon has not taken any measures to protect its citizens. This is hardly surprising since no effective government exists in Lebanon. Syria dominates not only Lebanon's leadership but also many of the gangs of terrorists who freely roam the country. Syria, consequently, also bears responsibility for these anti-Semitic outrages (S/PV.2640 p. 22).

Incredibly, the Government of Lebanon has not found the decency to make even a single statement about these dastardly acts. President Gemayel, Prime Minister Karameh, Minister Berri and other Lebanese leaders who repeatedly voice their concern for the safety of Lebanese citizens, apparently do not consider Lebanon's Jewish citizens worthy even of the most elementary humanitarian concern.

The Government of Israel categorically denounces these atrocities. In the absence of any official Lebanese response regarding this matter, it calls upon the international community to join it in holding the Government of Lebanon accountable for the protection and safeguarding of all its citizens, regardless of their religion or ethnic origin.

Immediate action is required to prevent the remaining hostages from being murdered and to stop future kidnappings of defenceless Jews. The Government of Israel reserves its right to seek out the perpetrators of these crimes in order to bring them to justice.

I have the honour to request that this letter be circulated as an official document of the General Assembly, under item 37 of the preliminary list, and of the Security Council.

(Signed) Benjamin NETANYAHU
Ambassador

25

1 6	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: שמור
המשרד		תז"ח: 221130
		נר : 0609
נאו"ם ניו יורק		

אל : סמנכ"ל ורד ; ארכל 2

מאת : יששכרוף

<u>החלטת מועבי"ס 592 - דיווח המזכ"ל.</u>

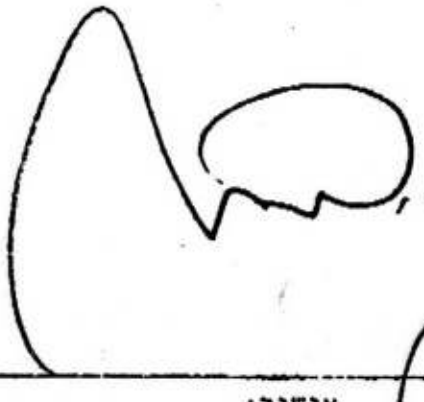
1. רצ"ב דו"ח המזכ"ל (S/18532) שהופץ הבוקר, עקב החלטת מועבי"ט הנ"ל.

2. הדו"ח מחולק לארבעה חלקים : תשובתנו שנמסרה בעל פה ע"י השגריר ביין; מכתב השגריר הירדני; מכתבי אש"ף; ומכתבי יו"ר ועדת פלסטין.

3. לרעתנו, הדברים שנמסרו למזכ"ל מטעמנו קיבלו ביטוי נאמן בדו"ח.

4. תשומת לבכם לפיסקה 3 במכתב הירדני שבה הקריאה למועבי"ס לכנס ועידה בינ"ל בחסות האו"ם, בהשתתפות חברי מועבי"ס קבועים וכל הצדדים הנוגעים בדבר; וזאת במטרה להשיג הסדר מדיני מקיף צודק ובר-תוקף, באמצעות יישום החלטות 242 ו-338, תוך מימוש "הזכויות הלגיטימיות של העם הפלסטינאי".

נאו"ם



התאריך: 22.12.86	שם השולח: ג'. יששכרוף		אישור:

UNITED NATIONS

0609 2/6

S

Security Council

Distr.
GENERAL

S/18532
20 December 1986

ORIGINAL: ENGLISH

REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL IN PURSUANCE OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 592 (1986)

1. The present report is submitted in pursuance of Security Council resolution 592 (1986) of 8 December 1986, the operative paragraphs of which read:

"1. Reaffirms that the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, is applicable to the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem;

"2. Strongly deplores the opening of fire by the Israeli army resulting in the death and the wounding of defenceless students;

"3. Calls upon Israel to abide immediately and scrupulously by the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949;

"4. Further calls upon Israel to release any person or persons detained as a result of the recent events at Bir Zeit University in violation of the above-mentioned Geneva Convention;

"5. Also calls on all concerned parties to exercise maximum restraint, to avoid violent acts, and to contribute towards the establishment of peace;

"6. Requests the Secretary-General to report to the Council on the implementation of the present resolution not later than 20 December 1986".

2. The text of the above resolution was cabled to the Vice Premier and Minister for Foreign Affairs of Israel immediately after its adoption. In response to my request for information about the measures taken or envisaged by Israel to implement the resolution, the Acting Permanent Representative of Israel informed me orally on behalf of his Government on 18 December 1986 that Israel regarded Security Council resolution 592 (1986) as "negative and one-sided"; it was "absurd" that the PLO, which had provoked the disturbances in the first place, should then have caused the matter to be brought before the Council. In the week beginning 8 December further disturbances had taken place in "Judea, Samaria and the Gaza

0609 3/6

district" as a result of efforts by "PLO elements" to disrupt normal civil life. The Israeli Defence Forces (IDF) had exercised restraint but had been obliged to intervene, especially to keep communications open. In some cases rubber bullets had been used; only in the most severe cases when the lives of IDF personnel were at risk had live bullets been fired. All persons suspected of breaking the law had been arrested. Some had since been freed; others had been tried; others were still under investigation. The main centres of trouble had been the universities where "PLO elements" had been particularly active. The universities of Bir Zeit and An Najah had each been closed for one week. "Masked terrorists" had tried to disrupt normal life by forcing shop owners to close their shops and the IDF had intervened to open shops at the request of the shop owners themselves. When "terror elements" had tried to enter schools in Gaza, the IDF had stopped them at the request of the parents concerned. An Israeli civilian had been stabbed in Jerusalem on 11 December, the mayor of Qabatiyeh on 14 December and an Israeli soldier in Ramallah on 18 December; in the last case the assailants had been arrested. No other details about casualties caused in the disturbances could be provided at present because investigations were still continuing. In the week beginning 15 December calm had been restored as a result of co-operation between the Israeli authorities and the local population, most of whom wanted regular life to go on.

3. With specific reference to operative paragraph 3 of the resolution, the Acting Permanent Representative of Israel informed me that Israel's policy was, and continued to be, to implement all the humanitarian principles embodied in the Geneva Conventions on a de facto basis but that Israel did not consider these conventions to be legally applicable to the territories in question. As regards operative paragraph 4 of the resolution, the Acting Permanent Representative of Israel said that the rule of law prevailed in Israel and that all those who had been arrested would be brought to trial under due process of law. Figures were not available for the number of persons arrested or still in detention.

4. The Permanent Representative of the Hashemite Kingdom of Jordan in a letter dated 17 December 1986 conveyed to me the opinion of his Government regarding Security Council resolution 592 (1986) as follows:

> "1. The Jordanian Government approves the contents of the preambular paragraphs and of paragraphs 1, 2, 3, 4 and 6 of the resolution.
>
> "2. With regard to paragraph 5 of that resolution, the Jordanian Government wishes to express the following point of view:
>
> (i) That paragraph, by calling on all parties to exercise restraint, makes no distinction between the victim and the aggressor or between legitimate resistance and the repressive acts of violence carried out by the occupation authorities. Neither does it distinguish between occupation authorities, who are responsible for the protection of the civilian population under the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949, and members of the population who are subjected to

7/6 0609

attacks by Israeli religious fanatics, armed residents of Israeli settlements and the Israeli military forces in retaliation for their consistent rejection and repudiation of the continued occupation and the related practices of the various bodies of the occupying Power.

(ii) In the case under discussion, Israeli residents of West Jerusalem carried out attacks - both before and after the meeting of the Security Council on 5 December 1986 - against individuals and against the property of Arab residents of occupied Arab Jerusalem without any serious or decisive steps being taken by the Israeli authorities to halt those attacks. As a result, the attacks became increasingly widespread and serious and additional direct and indirect pressure was exerted on the Arab population.

(iii) The events, which took place in Jerusalem, Nablus, Hebron, Bir Zeit, Gaza, Khan Yunis, the refugee camps and various other parts of the occupied territories, demonstrated unequivocally the direct use of live ammunition by the occupation authorities, without prior warning, in their repressive treatment of defenceless Arab citizens, with the result that a number of children and young male and female students were among the casualties of the retaliatory measures carried out by the Israeli authorities. This constitutes clear evidence of the arbitrary behaviour of those authorities and their intention to terrorize and subjugate the population.

(iv) The disavowal by the occupation authorities of any responsibility for protecting the population of the occupied territories and their property under the relevant Geneva Convention should not obscure the fact that the occupation itself and the refusal of the Arab population to accept or to coexist with it lie at the heart of the problem, nor the fact that there can be no fundamental solution to that problem unless the occupation is ended and the Israeli forces withdraw from all the occupied territories, including the city of Jerusalem.

"3. In view of the fact that the fundamental problem is the occupation, the Government of the Hashemite Kingdom of Jordan is of the opinion that the Security Council - as the organ empowered to maintain international peace and security - should convene an international peace conference in the Middle East under United Nations auspices with the participation of permanent members of the Council and all interested parties, with a view to achieving a comprehensive, just and durable political settlement through the implementation of relevant Security Council resolutions, particularly resolution 242 (1967) and resolution 338 (1973), and realization of the legitimate rights of the Palestinian people."

5. The Permanent Observer of the Palestine Liberation Organization addressed two letters dated 11 December 1986 to me about incidents that had taken place since the adoption of resolution 592 (1986). The texts of his letters are as follows:

0609 5/6

Letter No. 1

"I am instructed by Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization to bring the following to your attention vis a vis Security Council 592 of 8 December 1986 which calls on Israel 'to abide immediately and scrupulously by the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949;'. The situation in the occupied Palestinian territories is marked by intensified systematic brutality and state terrorism practiced by Israel, the occupying power, against the Palestinian people.

"The escalation of this policy of repression, namely, the 'iron fist policy' has during the past seven days resulted in the killing of four Palestinians, including a 12 years-old child, and scores of others wounded. Among the wounded are three Palestinians who are being treated in intensive-care units; they are 1) Khaled Shaa'ban Ziadeh from Albreaj camp, who is being treated in a Tel Aviv hospital, 2) Nasser Ibrahim from Dheisheh camp who is being treated in Jerusalem's Al-Makased hospital, and 3) Shukree Mansour from Ebwyan, Ramallah, who is being treated in the Hadasah hospital.

"Last night troops from Israeli occupation forces stormed Al-Shefa'a hospital in Gaza and arrested wounded Palestinians who had been brought to the hospital the previous night for bullet wounds inflicted by Israeli soldiers.

"On Tuesday, 9 December 1986, five youths from Sinjel, Ramallah, were abducted by Zionist settlers and troops from the Israeli occupation forces. The whereabouts of the five abducted Palestinians is not known.

"The Palestine Liberation Organization calls upon the Secretary-General and Security Council of the United Nations to take all appropriate and necessary measures to bring adequate pressure on Israel, the occupying power to ensure respect for the Fourth Geneva Convention, and to put an end to the continuous violations and repressive measures against the Palestinian people living under Israeli military occupation."

Letter No. 2

"I am instructed by Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization to bring the following to your attention vis a vis Security Council resolution 592 of 8 December 1986 Operative paragraph 3 calls upon Israel 'to abide immediately and scrupulously by the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949;'. I would inform that troops from Israel's occupation forces broke into Rafeediyah hospital in the Nablus area, and after brutally beating Mohammad Abu-Ayyash, who was hospitalized with three bullet wounds inflicted by Israeli troops, transferred him from his hospital bed to Israeli military headquarters in the area. The savage beating inflicted by the Israeli troops caused additional fractures to Mohammed Abu-Ayyash's legs and arms.

../...

"Operative paragraph 4 further calls upon Israel 'to release any person or persons detained as a result of the recent events at Bir Zeit University in violation of the above mentioned Geneva Convention;'. In Gaza, Israeli occupation troops stormed into homes and arrested scores of Palestinians taking them to the Israeli military headquarters in Gaza. In addition, 6 Palestinians who were at the International Red Cross Offices in Gaza were arrested. 23 Palestinians under treatment for injuries received as a result of recent Israeli attacks were arrested; 175 Palestinian students from the Gaza area have been arrested; 32 Palestinians from Jerusalem, including 15 girls students have been arrested; 22 Palestinian students and 10 other Palestinians from Ramallah have been arrested; 20 Palestinians from Dheisheh refugee camp have been arrested, 6 of them are students; 111 Palestinians from Al-Khalil (Hebron) have also been arrested.

"The Palestine Liberation Organization again calls upon the Secretary-General and Security Council of the United Nations to take all appropriate and necessary measures to bring adequate pressure on Israel, the occupying power, to ensure respect for the Fourth Geneva Convention, and to put an immediate end to the continuous violations and repressive measures against the Palestinian people living under Israeli military occupation."

6. The Chairman of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People addressed a letter dated 16 December 1986 to me in which he drew my attention to the incidents which had continued to occur in the occupied territories since the adoption of Security Council resolution 592 (1986). This letter has been circulated as a document of the General Assembly and Security Council (A/41/970-S/18525).

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**
סווג בטחוני: גלוי	
תז"ח: 191430	המשרד
נר: 0588	
	נאו"ם ניו יורק

אל : ארבל 2, ממ"ד: [illegible]

מאת : יששכרוף

הצעת סוריה בנושא טרור - בהמשך לשלנו 497 ו- 545.

1. רצ"ב מסמך A/42/58 שהופץ הבוקר במסגרת הסעיף הדן בטרור בעצרת ה-40 בועדה הששית ושידון בעצרת ה- 42.

2. עיקר המסמך הוא מכתבו של שר החוץ הסורי פארוק אל-שערה, המציין את הדברים הבאים:

א) הקריאה של הנשיא אסעד לגיבוש מאמצים בינ"ל במסגרת ארגון בינ"ל אחראי לקבוע קוים מנחים שיבדילו בין טרור לבין התנגדות לאומנית או מאבקי עמים לצורך שחרור אדמתם, וזאת באמצעות ועדה בינ"ל שתוקם לצורך זה.

ב) ההצעה מקבלת משנה תוקף לנוכח נסיונות של מדינות לטשטש את ההבדל בין טרור לבין מאבקים לגיטימיים, על מנת לבצע תוקפנות נגד מדינות עצמאיות שאינן דוגלות במדיניות המוצאת חן בעיני אותן מדינות תוקפניות. גורמים גזעניים ואימפריליסטים אף מנסים להצדיק טרור מדינתי על ידי טענת הגנה עצמית.

ג) על בסיס האמור מוצע לועידה בינ"ל בחסות האו"ם כדי לשקול הצעתו של אסעד. ניתן להכין את הועידה באמצעות ועדה שבחברתה תשתקפנה הקבוצות הגאוגרפיות והאיזוריות השונות.

נאו"ם

ין

תאריך: 19.12.86	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

UNITED NATIONS

A

General Assembly

Distr.
GENERAL

0588
2/4

A/42/58
18 December 1986
ENGLISH
ORIGINAL: ARABIC/ENGLISH

Forty-second session

MEASURES TO PREVENT INTERNATIONAL TERRORISM WHICH ENDANGERS OR TAKES INNOCENT HUMAN LIVES OR JEOPARDIZES FUNDAMENTAL FREEDOMS AND STUDY OF THE UNDERLYING CAUSES OF THOSE FORMS OF TERRORISM AND ACTS OF VIOLENCE WHICH LIE IN MISERY, FRUSTRATION, GRIEVANCE AND DESPAIR AND WHICH CAUSE SOME PEOPLE TO SACRIFICE HUMAN LIVES, INCLUDING THEIR OWN, IN AT ATTEMPT TO EFFECT RADICAL CHANGES

Letter dated 17 December 1986 from the Chargé d'affaires a.i. of the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations addressed to the Secretary-General

I have the honour to transmit herewith a letter addressed to you by H.E. Mr. Farouk Al-Sharaa, Minister for Foreign Affairs of the Syrian Arab Republic.

It is kindly requested that the enclosed letter be circulated as an official document of the General Assembly under the item entitled "Measures to prevent international terrorism which endangers or takes innocent human lives or jeopardizes fundamental freedoms and study of the underlying causes of those forms of terrorism and acts of violence which lie in misery, frustration, grievance and despair and which cause some people to sacrifice human lives, including their own, in an attempt to effect radical changes".

(Signed) Abdul Mou'men AL-ATASSI
Minister Plenipotentiary
Chargé d'affaires a.i.

../...

0588

3/4

ANNEX

Letter dated 17 December 1986 from the Minister for Foreign Affairs of the Syrian Arab Republic addressed to the Secretary-General

In view of the increasing importance attached by the international community to dealing with the phenomenon of terrorism, its recognition of the risks of its proliferation on the international arena and its concern over the exploitation of this phenomenon by imperialist circles and racist régimes in the pursuit of a policy that opposes the aspirations of peoples to liberation and independence; and proceeding from the conviction that there is an international consensus on combating all forms of terrorism and putting an end to its causes and its evils, which are directed against the lives of innocent individuals and their property and expose the sovereignty of States to violation and the rights of peoples to usurpation and loss; and in view of the absense, on the other hand, of definite agreed international criteria that would enable the international community to distinguish clearly between terrorism, which must be condemned and combated, and national struggle, which must be protected and supported; the Syrian Arab Republic would like to put before the international community, represented in the United Nations, the substance of the statement made by His Excellency President Hafez al-Assad during his official visit to Greece on 27 May 1986 regarding the need for international efforts within the framework of a responsible international organization to formulate criteria for distinguishing between terrorism and national resistance. The Syrian Arab Republic would also like to put before the international community the proposal made by President al-Assad in his statement before the Twenty-first Conference on the General Federation of Labour Unions in Syria on 16 November 1986, in which he called for the establishment of an international commission to define terrorism and to lay down the demarcation line separating it from the struggle of peoples for their just causes and the liberation of their territories. He also expressed clearly Syria's absolute readiness to co-operate in this regard and to contribute with practical ideas and formulations that would assist in the serious combating and suppression of terrorism.

The proposal by the President of the Syrian Arab Republic regarding the establishment of such an international commission was received positively by numerous States in the various regions of the world, especially those States that condemn terrorism, support the struggle of peoples against occupation and call for the elimination of colonialism and racism.

It goes without saying that the idea of establishing an international commission to confront the phenomenon of terrorism and its underlying causes requires that all our States consult, co-operate and undertake joint action on the basis of our conviction that terrorism, from which we have suffered and are still suffering greatly, must be suppressed through collective action. It endangers or destroys innocent human lives, threatens fundamental freedoms and violates human rights and human dignity.

/...

Serious joint action to implement this idea without delay assumes greater importance in the light of the fact that the policy of waiting and remaining silent in the face of the feverish attempts to blur the distinctions between terrorism and the legitimate struggle of peoples and to apply a double standard only allows scope for the forces of imperialism and racism to persist in their perfidy and to resort to the pretext of combating terrorism in order to commit aggression against independent States which pursue policies that displease them and do not submit to their pressures. This poses a serious threat to international co-operation, creates a favourable climate for the unlimited use of force in contravention of the principles of international law, the provisions of the Charter of the United Nations and its resolutions and leads to the spread of international terrorism, the aggravation of tension and the jeopardizing of international peace and security. You have no doubt noticed such indications recently in the intensification of disinformation campaigns on the international arena directed against the nature of national struggle and against the States that support it. Some racist and imperialist circles have even gone so far as to portray piracy and State terrorism as an act of self-defence, whereas the peoples of the world consider State terrorism as the worst and most dangerous of all forms of terrorism.

There is no doubt that the efforts made so far to deal with the question of international terrorism and its causes within the framework of the United Nations have achieved some measure of success, but they have not yet produced any results regarding the aspect raised in the present letter, namely, the distinction between terrorism and the legitimate struggle of peoples.

On the basis of the above, the Syrian Arab Republic, proceeding from a position of responsibility, concern with the protection of international legitimacy and affirmation of the principles of international law, proposes the convening of an international conference under the auspices of the United Nations to consider the proposal of His Excellency President Hafez al-Assad. It feels that preparations for such a conference can be undertaken through a committee established for this purpose, with all the geographical and regional groups represented in its membership. The Syrian Arab Republic is confident that your positive reception of this idea and your support for it through your constructive ideas and efforts will have a conspicuous effect on its success in the attainment of a noble goal sought by all the peoples of the world.

Farouk AL-SHARAA
Minister for Foreign Affairs of
the Syrian Arab Republic

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: -- תאריך: --
סוג בטחוני: סכור		
תז"ה: 1911—	אל: המשרד	
נר: 0549 מטחון: 53	ד ע: משהב"ס	
	בית: נאו"ם	

אל : ספנכ"ל ורד.
דע : ארכ"ל 2, לשכת שר הבטחון -

מאת: יוחנן ביין.

<u>לפגישה עם המזכ"ל</u>. למברקנו 545 (בטחון 52) ולשיחתנו הטלפונית.

1. גולדינג צילצל ואמר כי בשיחה אתמול הוזכרה התקרית של דקירתו ב-14 דנא ע"י ראש עיריית קבטיה ע"י שני רעולי פנים. אינם מוצאים את קבטיה במפה. היש יותר פרטים?
השבתי כי קבטיה היא עיירה השוכנת 6k"מ דרומית מג'נין ושהאיש שנדקר הוא ראש העיריה שם וכן ראש לשכת החינוך בג'נין.

2. הזכיר מכתבי ועדת פלסטין וא"ש המזכירים נפגעים נוספים אחרי ה-4 דנא. האם יש לנו פרטים?
עניתי כי כל הסקרים שהובאו לידיעתנו נמצאים בחקירה. לא ברור עדיין מי פתח באש. כללית המצב רגוע פחות או יותר כאשר פה ושם מאורגנות ההפרעות ספורא[illegible].
אנו מספלים בכל מקרה ופושים כל מאמץ להביא לרגיעה אשר כה מעוניינים גם מרכיבי התושבים המקומיים.

נאו"ם

תאריך: 19.12.86	שם השולח:	מיסור:

[illegible]

מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות: מזידי סווג בטחוני: שמור
המשרד , בטחון	תז"ח: 181830
	נר : 0545 מטמון- 52
נאו"ם ניו יורק	

אל : סמנכ"ל ורד ; ארכל 2 ; לשכת שר הבטחון- ת"א
מאת : ביין

פגישה עם המזכ"ל.

יוחנן ביין נפגש היום עם המזכ"ל. נכחו ג'רמי ישכרוף, גולדינג ופיקו.

1. הצעת סוריה בנושא סרור. למברקנו 497.

שאלנו לתגובת המזכ"ל. אמר כי הציגו מכתב ארוך שעליו ללמוד וסרם הגיב. יופץ כמסמך העצרת תוך יום יומיים וכיוון שלא היה כמעט פרסום ויקיימו הסורים מחר שוב מסיבת עיתונאים.
אמרנו כי הסורים משסים באו"ם וכציבור והדבר דומה לאל קפונה המודיע שהוא יוצא למאבק נגד הפשע המאורגן. מסרנו "בלתי רשמית" העתק הודעתנו לעתונות.

2. לבנון.

ביין הבהיר שביקשנו הפגישה כדי להגיב על מכתב גולדינג לרבין. ציין כי התפלאנו על דרך העברת המכתב ללא קשר עם נאו"ם - לא נראית לנו דרך ההעברה, התוכן והסיגנון. חשוב שנשמור על האוירה הטובה ודו-השיח הקיים בינינו, ולא להעכירה ע"י מכתבים מרגיזים.
הזכרנו פגישת שהב"ס רבין עם עמיתו האירי ב-12 דנא וההסבר שניתן בה כי הנושא אינו בשליטתנו המלאה - אך נעשה כל מאמץ ונפעיל השפעתנו גם בעתיד למניעת תקריות שאיש מאיתנו אינו מעוניין בהן.
ביין המשיך בפירוט תיאור המצב בלבנון על בסיס מברקנו (המאלף) 529.
מסרנו תוכן הצהרת חוסיין מוסאווי מ-12 דנא - והשארנו בידי המזכ"ל תרגומה בכתב. (לוטה).

	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**
סווג בטחוני:	
תז"ח:	
נר: 0545 כסלו - 52	

3. החלטת מועבי"ט 592.

א). ביין פתח באומרו כי ברור לכל שאנו רואים החלטת מועבי"ט כחד צדדית ואבסורדית. אש"ף מעורר מהומות וכשהוא מצליח בכך הוא קורא למועבי"ט. מן הדין היה שאנו נהיה אלה שנקרא למועבי"ט.
ביין הרצה בע"פ תוכן מכרקכם 549.

ב) באשר לעצורים אמר כי כל מפריעי סדר ופוגעים בחוק נעצרים כדין. אנו מדינת חוק וזכויותיהם שוות מבחינתנו לאלה של אזרחי המדינה. חלקם שוחרר, חלקם נשפט בשיפוט מהיר וחלקם יישפט.

גולדינג שאל האם ידוע לנו מספר העצורים, וענינו בשלילה וכי אין לדבר חשיבות עקרונית. העוברים על החוק נענשים והחומר על כך גלוי בעיתונות.

ג) אמנת ג'נבה. הסברנו בהתאם לדברי רובק בועדה המדינית המיוחדת. לנוחיותו השארנו בידי המזכ"ל העתק החלק הרלוונטי.

ד) מסרנו גם העתק דברי שהב"ס בכנסת ב- 9.12 .

4. המזכ"ל הודה ואמר כי דבריו יכללו בדו"ח שייכתב מחר ויתפרסם ביום ב' בתאריך של שבת. אמר כי מרגיש חובה לקרוא שוב לממ' ישראל לפעול במירב הריסון - שכן לתגובות חריפות השפעה שלילית על המצב בכללותו. חשובה אוירה של אמון כדי לקדם המצב. ביין הגיב כי גם אנו כמותו מעוניינים בכך וגם מרכית תושבי השטחים מעוניינים בהמשך החיים הסדירים. אלה הרוצים בהתפרעויות ובדם הם אש"ף ותומכיו - ובמגבלות הקיימות נעשה כל מאמץ לשמור על רגיעה ושקט.

5. גולדינג שאל האם כבר נקבעו מועדי וזמני פגישותיו עם שהב"ס. ענינו כי לא קיבלנו תגובה (4 ו-8 בינואר).

נאו"ס

תאריך: 18.12.86	שם השולח: י. ביין	אישור:

52/0545 3/7

Hussein Musawi -- Hizbollah Leader Al Atachad 12.12

South Lebanon, the western Bekaa, the Golan Heights and Gaza, in addition to all the territories bordering on Palestine, must remain explosive battlefields.

It is imperative not to grant the bacteria in our body a cease-fire, for this will provide them the opportunity to destroy us. Those persons who think that security can be achieved through Security Council resolutions are dreaming.

The South of Lebanon must be organized and must not be an area in which anarchy prevails under the Arafat mentality.

The area must be controlled by the Islamic mentality and not by those who seek the expulsion of the Palestinians from Rashidiah.

The South must remain open until Israelis and their agents are expelled from that area and from the whole of Palestine.

המשלחת הקבועה
של ישראל לאומות המאוחדות

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

52/0545 4/7

800 SECOND AVENUE
NEW YORK N.Y. 100 7

OXford 7-5500

General Assembly
41st Session
Special Political Committee

Check against delivery

Statement by Ambassador Ephraim Dowek

in right of reply regarding

the applicability of the Geneva Conventions

Agenda item 71

52/0545 5/7

Mr. Chairman,

My delegation would like to reply to the many delegations which insisted that the Geneva Conventions are legally applicable in Judea, Samaria and the Gaza district.

First I wish to assure you, Mr. Chairman, that Israel implements all the humanitarian principles embodied in the Geneva Conventions and it will continue to do so. However, it does not consider these conventions to be legally applicable in Judea, Samaria and the Gaza district. Many political rationalizations have been supplied to support the legal applicability of these Conventions but no convincing legal argumentation has been put forward. Mr. Chairman, one need not be a jurist to discover that the texts of the Third and Fourth Conventions stipulate that they are applicable to the High Contracting Parties, and to territory which until the outbreak of armed conflict was under the recognized sovereignty of one of these parties. Jordan and Egypt never possessed legitimate sovereignty over Judea, Samaria and the Gaza District and the terrorist organization which calls itself the PLO is not one of the High Contracting Parties.

History, Mr. Chairman, reminds us, although many would like to forget the facts, that in 1948 the army of what was then known as "Transjordan" invaded and occupied Judea and Samaria. Two years later, Jordan illegally annexed these areas, in violation of provisions contained in the Armistice Agreement with Israel. Only two States -- and not even one single Arab state --

*

recognized Jordan's annexation. In 1967, when the region passed into the control of Israel as a direct result of its resistance against another unprovoked Arab aggression, Israel assumed responsibility for an area whose status is, at the very least, to be considered sui generis and yet to be determined.

With regard to the Gaza District, Egypt has never attempted to claim that the territory which it conquered during the 1948 war belongs to Egypt or is in any way under its sovereignty. The legal status of this area is obviously sui generis. Were Israel, at present, to consider the Conventions as legally applicable, this would add up to recognizing retroactively a non-existing sovereignty, as well as recognizing armistice lines for binding international boundaries. During more than 19 years of military occupation of Judea and Samaria by Jordan, and of the Gaza district by Egypt, not one single state, -- Arab or non-Arab -- ever raised, the issue of the applicability of the Geneva Conventions to these territories. No legal venue was ever found because the legal status of these territories was clearly that of non-allocated territories, which did not constitute a sovereign state, did not belong to any existing sovereign state, and were not one of the High Contracting Parties. The mere fact that Israel assumed responsibility for these territories in 1967 does not change, from the viewpoint of the Geneva Conventions, the legal status of these territories and does not open new venues

which did not exist during the previous 19 years.

Furthermore, no one ever found it politically worthwhile to emit even a timid call to the administrating powers of the time -- Egypt and Jordan -- to respect the humanitarian provisions of the Conventions -- regardless of the question of their legal applicability or non-applicability.

Israel, for its part, did not wait for anyone to call upon it to do so. Its declared policy was from the very outset that all its civil and military organs should abide by all humanitarian provisions contained in the Geneva Convention on a de facto basis, as if they were legally binding and applicable. In fact, Israel has far exceeded the requirements of international law regarding the protection and welfare of the inhabitants of the administered territories, by ensuring strict observance of the basic tenets of natural justice and humanitarian principles, as derived from the system of law existing in Israel, whether or not these standards have found expression in the Fourth Geneva Convention. All actions of the Israeli administration in these territories are subject to judicial review by the Supreme Court of Israel, sitting as the High Court of Justice.

	מחלקת הקשר ניו-יורק **טופס מברק**	רחיפות: מיידי
		סווג בטחוני: שמור
ל:	המשרד	תז"ח: 1911—
ע"י:	משהב"ס	נר: 0549 מטחון: 53
נ"ת:	נאו"מ	

אל : סמנכ"ל ורד.

דע : ארכ"ל 2, לשכת שר הבטחון -

מאת: יוחנן ביין.

<u>לפגישה עם המזכ"ל</u>. למברקנו 545 (בטחון 52) ולשיחתנו הטלפונית.

1. גולדינג צילצל ואמר כי בשיחה אתמול הוזכרה התקרית של דקירתו ב-14 דנא של ראש עיריית קבטיה ע"י כנ' רעולי פנים. אינם מוצאים את קבטיה במפה. היש לנו פרטים?
השבתי כי קבטיה היא עיירה השוכנת 6p"מ דרומית מג'נין והאיש שנדקר הוא ראש העיריה שם וכן ראש לשכת החינוך בג'נין.

2. הזכיר מכתבי ועדת פלסטין ואש"פ המזכירים נפגעים נוספים אחרי ה-4 דנא. האם יש לנו פרטים?
עניתי כי כל המקרים שדיווחו לידיעתנו נמצאים בחקירה. לא ברור עדיין מי פגע בהם כללית המצב רגוע פחות או יותר כאשר פה ושם מאורגנות ההפרעויות ספורא'יות. אנו מטפלים בכל מקרה ועיסים כל מאמץ להביא לרגיעה אשר בה מעוניינים גם מרבית התושבים המקומיים.

נאו"מ

תאריך: 19.12.86	שם השולח:		אישור:

7	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפות: מידי סווג בטחוני: שמור
	המשרד , בטחון	תז"ח: 181830
		נר : 0545 מטמון - 52
	נאו"ם ניו יורק	

אל : סמנכ"ל ורד ; ארכל 2 ; לשכת שר הבטחון - ת"א
מאת : ביין

פגישה עם המזכ"ל.

יוחנן ביין נפגש היום עם המזכ"ל. נכחו ג'רמי יששכרוף, גולדינג ופיקו.

1. הצעת סוריה בנושא טרור. למברקנו 497.
שאלנו לתגובת המזכ"ל. אמר כי הציגו מכתב ארוך שעליו ללמוד וטרם הגיב. יופץ כמסמך העצרת תוך יום יומיים וכיוון שלא היה כמעט פרסום ייקיימו הסורים מחר שוב מסיבת עיתונאים.
אמרנו כי הסורים משסים באו"ם וכציבור והדבר דומה לאל קפונה המודיע שהוא יוצא למאבק נגד הפשע המאורגן. מסרנו "בלתי רשמית" העתק הודעתנו לעתונות.

2. לכנון.
ביין הבהיר שביקשנו הפגישה כדי להגיב על מכתב גולדינג לרבין. ציין כי התפלאנו על דרך העברת המכתב ללא קשר עם נאו"ם - לא נראית לנו דרך ההעברה, התוכן והסיגנון. חשוב שנשמור על האוירה הסובה ודו-השיח הקיים בינינו, ולא להעכירה ע"י מכתבים מרגיזים.
הזכרנו פגישת שהב"ט רבין עם עמיתו האירי ב-12 דנא וההסכר שניתן בה כי הנושא אינו בשליטתנו המלאה - אך נעשה כל מאמץ ונפעיל השפעתנו גם בעתיד למניעת תקריות שאיש מאיתנו אינו מעוניין בהן.
ביין המשיך בפירוט תיאור המצב בלכנון על בסיס מברקכם (המאלף) 529.
מסרנו תוכן הצהרת חוסיין מוסאווי מ-12 דנא - והשארנו בידי המזכ"ל תרגומה בכתב. (לוטה).

	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק**
סווג בטחוני:	**טופס מברק**
תז"ח:	
נר: 0545	

3. החלטת מועצי"ס 592.

א). ביין פתח באומרו כי ברור לכל שאנו רואים החלטת מועצי"ט כחד צדדית ואבסורדית. אש"ף מעורר מהומות וכשהוא מצליח בכך הוא קורא למועצי"ס. מן הדין היה שאנו נהיה אלה שנקרא למועצי"ס.
ביין הרצה בע"פ תוכן מברקכם 549.

ב) כאשר לעצורים אמר כי כל מפריעי סדר ופוגעים בחוק נעצרים כדין. אנו מדינת חוק וזכויותיהם שוות מבחינתנו לאלה של אזרחי המדינה. חלקם שוחרר, חלקם נשפט בשיפוט מהיר וחלקם יישפט.

גולדינג שאל האם ידוע לנו מספר העצורים, ועניינו בשלילה וכי אין לדבר חשיבות עקרונית. העוברים על החוק נענשים והחומר על כך גלוי בעיתונות.

ג) אמנת ג'נבה. הסכרנו בהתאם לדברי רובק בוועדה המדינית המיוחדת. לנוחיותו השארנו בידי המזכ"ל העתק החלק הרלוונטי.

ד) מסרנו גם העתק דברי שהב"ס בכנסת ב- 9.12 .

4. המזכ"ל הודה ואמר כי דברינו יכללו בדו"ח שייכתב מחר ויתפרסם ביום ב' בתאריך של שבת. אמר כי מרגיש חובה לקרוא שוב לממ' ישראל לפעול במירב הריסון - שכן לתגובות חריפות השפעה שלילית על המצב בכללותו. חשובה אוירה של אמון כדי לקדם המצב. ביין הגיב כי גם אנו כמוהו מעוניינים בכך וגם מרבית תושבי השטחים מעוניינים בהמשך החיים הסדירים. אלה הרוצים בהתפרעויות ובדם הם אש"ף ותומכיו - ובמגבלות הקיימות נעשה כל מאמץ לשמור על רגיעה ושקט.

5. גולדינג שאל האם כבר נקבעו מועדי וזמני פגישותיו עם שהב"ס. עניינו כי לא קיבלנו תגובה (4 ו-8 בינואר).

נאו"ם

תאריך: 18.12.86	שם השולח: י. ביין	אישור:

52/0545 3/7

Hussein Musawi -- Hizbollah Leader Al Atachad 12.12

South Lebanon, the western Bekaa, the Golan Heights and Gaza, in addition to all the territories bordering on Palestine, must remain explosive battlefields.

It is imperative not to grant the bacteria in our body a cease-fire, for this will provide them the opportunity to destroy us. Those persons who think that security can be achieved through Security Council resolutions are dreaming.

The South of Lebanon must be organized and must not be an area in which anarchy prevails under the Arafat mentality.

The area must be controlled by the Islamic mentality and not by those who seek the expulsion of the Palestinians from Rashidiah.

The South must remain open until Israelis and their agents are expelled from that area and from the whole of Palestine.

A

תמשלחת תקבועת
של ישראל לאומות תמאוחדות

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

52/0545 4/7

800 SECOND AVENUE
NEW YORK N.Y. 100 7

OXford 7-5500

General Assembly
41st Session
Special Political Committee

Check against delivery

Statement by Ambassador Ephraim Dowek

in right of reply regarding

the applicability of the Geneva Conventions

Agenda item 71

52/0545 5/7

Mr. Chairman,

My delegation would like to reply to the many delegations which insisted that the Geneva Conventions are legally applicable in Judea, Samaria and the Gaza district.

First I wish to assure you, Mr. Chairman, that Israel implements all the humanitarian principles embodied in the Geneva Conventions and it will continue to do so. However, it does not consider these conventions to be legally applicable in Judea, Samaria and the Gaza district. Many political rationalizations have been supplied to support the legal applicability of these Conventions but no convincing legal argumentation has been put forward. Mr. Chairman, one need not be a jurist to discover that the texts of the Third and Fourth Conventions stipulate that they are applicable to the High Contracting Parties, and to territory which until the outbreak of armed conflict was under the recognized sovereignty of one of these parties. Jordan and Egypt never possessed legitimate sovereignty over Judea, Samaria and the Gaza District and the terrorist organization which calls itself the PLO is not one of the High Contracting Parties.

History, Mr. Chairman, reminds us, although many would like to forget the facts, that in 1948 the army of what was then known as "Transjordan" invaded and occupied Judea and Samaria. Two years later, Jordan illegally annexed these areas, in violation of provisions contained in the Armistice Agreement with Israel. Only two States -- and not even one single Arab state --

*

recognized Jordan's annexation. In 1967, when the region passed into the control of Israel as a direct result of its resistance against another unprovoked Arab aggression, Israel assumed responsibility for an area whose status is, at the very least, to be considered sui generis and yet to be determined.

With regard to the Gaza District, Egypt has never attempted to claim that the territory which it conquered during the 1948 war belongs to Egypt or is in any way under its sovereignty. The legal status of this area is obviously sui generis. Were Israel, at present, to consider the Conventions as legally applicable, this would add up to recognizing retroactively a non-existing sovereignty, as well as recognizing armistice lines for binding international boundaries. During more than 19 years of military occupation of Judea and Samaria by Jordan, and of the Gaza district by Egypt, not one single state, -- Arab or non-Arab -- ever raised, the issue of the applicability of the Geneva Conventions to these territories. No legal venue was ever found because the legal status of these territories was clearly that of non-allocated territories, which did not constitute a sovereign state, did not belong to any existing sovereign state, and were not one of the High Contracting Parties. The mere fact that Israel assumed responsibility for these territories in 1967 does not change, from the viewpoint of the Geneva Conventions, the legal status of these territories and does not open new venues

which did not exist during the previous 19 years.

Furthermore, no one ever found it politically worthwhile to emit even a timid call to the administrating powers of the time -- Egypt and Jordan -- to respect the humanitarian provisions of the Conventions -- regardless of the question of their legal applicability or non-applicability.

Israel, for its part, did not wait for anyone to call upon it to do so. Its declared policy was from the very outset that all its civil and military organs should abide by all humanitarian provisions contained in the Geneva Convention on a de facto basis, as if they were legally binding and applicable. In fact, Israel has far exceeded the requirements of international law regarding the protection and welfare of the inhabitants of the administered territories, by ensuring strict observance of the basic tenets of natural justice and humanitarian principles, as derived from the system of law existing in Israel, whether or not these standards have found expression in the Fourth Geneva Convention. All actions of the Israeli administration in these territories are subject to judicial review by the Supreme Court of Israel, sitting as the High Court of Justice.

which did not exist during the previous 19 years.

Furthermore, no one ever found it politically worthwhile to emit even a timid call to the administrating powers of the time -- Egypt and Jordan -- to respect the humanitarian provisions of the Conventions -- regardless of the question of their legal applicability or non-applicability.

Israel, for its part, did not wait for anyone to call upon it to do so. Its declared policy was from the very outset that all its civil and military organs should abide by all humanitarian provisions contained in the Geneva Convention on a de facto basis, as if they were legally binding and applicable. In fact, Israel has far exceeded the requirements of international law regarding the protection and welfare of the inhabitants of the administered territories, by ensuring strict observance of the basic tenets of natural justice and humanitarian principles, as derived from the system of law existing in Israel, whether or not these standards have found expression in the Fourth Geneva Convention. All actions of the Israeli administration in these territories are subject to judicial review by the Supreme Court of Israel, sitting as the High Court of Justice.

דח:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות:
מחור:		סוג בטחוני: שמור
א ל : המשרד		תז"ח:
ד ע :		נר : 1544 11/5-כ'
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: ארב"ל 2. אכ"ב.
דע: מחני/וושינגטון.
מאת: מ. יופה

או"ם - המצב הכספי והארגוני.
לשלנו 405, 409.

1. הוראות מחמ"ד למשלחת ארה"ב באו"ם, בהתחשב בעמדות וחוקי הקונגרס, תן לא לסגת מדרישת הבסיסית האמריקנית שכל ההחלטות הקשורות באישור תכניות העבודה והתקציבים הדרושים ליישום תכניות אלו, תתקבלנה בקונסנסוס, דבר המקנה בידי האמריקנים האפשרות לשלוט על התכניות והוצאות הכספים.

2. העמדה הסובייטית בנידון קרובה מאד לעמדה האמריקנים, ולדברי מקור במשלחת ארה"ב "אנו מתואמים לגמרי עם בריה"מ בענין זה". רוב המערביות תומכות בגישות ארה"ב ובריה"מ.

3. מבסיקו מלבנת היצרים של העולם השלישי בסענה שקבלת התכתיב האמריקני לגבי תקציב פירושו קיצוצים מפליגים בתכניות ושעילויות האו"ם שהן לטובת המתפתחות, וכי הן עומד מול הלחצים האמריקנים.

4. האו"ם בקבוצת עבודה נמשך זה מספר ימים ואמש עד שעות הבוקר המוקדמות. המזכ"ר ת סברה שיושג סוף סוף הסכם וזימנה את נציגי המדינות לישיבה היום אחה"צ "Committee of the whole" לשמוע דיווח ולהשיב על שאלות תבהרה. כן נמסר שיו שישי (19/12) אחה"צ תיערך ישיבת הסיכום של העצרת ה-41 שבה יסוכם סעיף 38 (עם ב תמינהלי והכספי של האו"ם).

1/...

תאריך:	שם השולח:	אישור:

-27-

רח:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות: סווג בסתרי:
מחור:		
א ל :		תז"ח:
ר ע :		נר :
מאת :		

5. הישיבה שתוכננה להיום אחה"צ בוטלה על רקע אי-הסכמה עדיין בנושא הדרישה האמריקנית (ושל אחרים) לקונסנסוס כנ"ל.

6. המקור האמריקני מעריך שאם לא יושג הסכם בנושא, יידחה המשך הדיון למאריך אחר כלשהו בשנת 1987, ויתכן והמזכ"ל ייאלץ לקרוא למושב מיוחד או לחידוש העצרת. מבחינת ארה"ב, אילו הושג הסכם על הדרישה האמריקנית, היה אולי טיכוי שהממשל יוכה להשפיע על הקונגרס לאשר התשלומים שעוכבו או קוצצו לאו"ם. חוסר הסכם פירושו שהממשל יבצע התשלומים לאו"ם רק בהתאם לחוקי הקונגרס, והדבר עלול להביא האו"ם תוך מספר חודשים להתמוטטות ספיה.

באו"ם

תאריך: 19.12.86	שם השולח: מ. יופה		אישור:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ניו-יורק - נאום

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: מיידי

לשימוש מח' הקשר: תאריך וזמן רישום 171630

מס. מברק: 729

נא : יהונתן חיים

תאריך חזמן חיבור (ימוי, ע"י השולח) _____

לידיעת:

לבנון. ההמשך של 446

1. אחת מהבעיות המרכזיות בהקשר לעמדת האו"ם והתרומות היא שהם מסתכלים על לבנון מהפרספקטיבה הצרה של הדרום מבלי לקחת בחשבון שהדרום הוא חלק ממדינה שמזמן קיימת רק על הנייר ושבה שולטים הסורים או ארגונים ומיליציות שמאחוריהם מדינות אחרות מהמז"ת הבוחשות ב בלבנון. כדי להבין המצב בדרום יש להבין לאשורו את אשר מתרחש בכל המדינה.

2. "מלחמת המחנות" שמתנהלת זה שבועות רבים משקפת את הנעשה בלבנון. הארגון השיעי אמ"ל ניסה לרסן את התעצמות המחבלים בלבנון וההשתלטות הזוחלת המחודשת שלהם על מערב ביירות ואיזורי החוף מדרום לה עד צור. במסגרת זו בלטו המאפיינים הבאים:

א. המחבלים שולטים עתה ללא עוררין על צידון ובנותיה והמחנות נמצאים בשליטתם המוחלטת. הצלחתם בהדיפת אמ"ל מהווה ערובה להמשך מדיניותם להחדרת מחבלים נוספים ללבנון והשתלטותם הדרגתית על שטחים נוספים במגמה להרחיב האיזורים האקסטריטוריאליים וליצור מחדש מדינה בתוך מדינה, בתוך לבנון המשוסעת. עבור המחבלים זה כורח שיהיה בידיהם אזורים אקסטריטוריאליים לפעולה חופשית כדי לשקם מעמדם הפוליטי והצבאי. אך איזורים אלה הם רק אמצעי עבור המחבלים כאשר המטרה שלהם היא להשתמש בהם כקרש קפיצה לפעולות חבלה בישראל.

ב. אמ"ל צר על מחנות אש"ף ללא שום קשר לרצועת הבטחון ומתוך מגמה למנוע השתלטות מחודשת של המחבלים על א ריכוזי האוכלוסיה השיעית. כארגון הפך הוכיח אמ"ל אוזלת יד מוחלטת במלחמת המחנות הפחשפה ובמקביל נחשפה גם העובדה שהוא מפוצל בתוכו ובכל אזור יש מפקד מקומי אשר לא בהכרח מקבל מרותו של נביה ברי. חולשת אמ"ל הביאה אותו גם להסכים לתיווך של איראן ולהגברת ההשפעה של האחרונה בלבנון. חולשת הארגון והיות ברי נתון למרות סורית- איראנית עושים בעלת סיכויים קלושים את האפשרות

2/...

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____

(לציין תאריך וזמן העברה לקשר)

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש פח' הקשר { תאריך וזמן רישום _____
מס. מברק: _____

תאריך חמן חיבור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

של מימוש הסדרי בטחון כלשהם בדרום.

גע הנוצרים והדרוזים, שכל אחד מהם יצר לעצמו קנטון משלו, חוששים מהאיום ש השיעי. על כך ג'ומבלט לא היה מוכן לעזור לאמ"ל בשטח וזאת למרות הלחץ הסורי, והנוצרים מסייעים למחבלים בהעברת אנשים ואמל"ח דרך הקנטון שלהם. הצעד הנוצרי בודאי קשור במצבה הכלכלי הקשה של לבנון וריכוזתו של אש"ף לשלם ביד נדיבה.

ד. האיראנים מעורבים עתה בלבנון בצורה משמעותית באמצעות משלחות ונציגיהם הדיפלומטיים כולל שגרירותם בדמשק. הגברת מעורבותם והשפעתם תביא בהכרח להתחזקות חיזבאללה כאשר לארגון זה, לאיראן ולמחבלים הפלסטינים מטרה זהה והיא לפגוע בישראל ובגבולה הצפוני.

ה. סוריה הוכיחה אזלת יד " במלחמת המחנות "והיא גם לא הצליחה להחליש את מחנהו של [illegible] ערפאת ונאלצה לשנות מדיניותה ולהסכים למעורבות איראנית ולובית. דבר זה מוכיח את שליטתה המוגבלת של סוריה בלבנון ומראה שלא ניתן לבנות יתר על המידה על ערבויות סוריות להסדרי בטחון.

3. המסקנות הנובעות מהמצב בלבנון שעל חלקן עמדנו לעיל הן:

א) כל לבנון מחולקת ותופעת צד"ל ורצועת הבטחון הם חלק מהקנטוניזציה דה-פקטו של המדינה מהעלמות כל שלטון מרכזי ומהשתלטות מיליציות עליה.

ב) בילדי החולשה של אמ"ל וסוריה מוכיחים עד כמה ערבויות מצד אלה הן משענת קנה רצוץ מאידך, התחזקות אש"ף, חיזבאללה, האיראנים והלובים מגבירים סכנת פח"ע נגד ישראל.

3 / ...

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____
(לציין תאריך וזמן העברת למשרד)

משרד החוץ-מחלקת הקשר **טופס מברק צפון**

אל:

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר { תאריך וזמן רישום _____
מס. מברק: _____

תאריך חמן חיבור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

ג. בתוך האנרכיה בלבנון מהווה אזור הבטחון פינה שקטה יחסית ומתקיים בו דו-קיום בינעדתי בהשוואה למספר הקטן של נפגעים באזור הבטחון . בשלושת השבועות האחרונים יצויין שבאותה תקופה "במלחמת המחנות " נהרגו למעלה מ- 500 שיעים ופלסטינים.

ד. התבססותם המחודשת של אנשי ערפאת במרחב צידון מקרבת סכנת הפח"ע לישראל "ומלחמת המחנות" ממחישה שערפאת לא מתחשב במחיר הדמים שהאוכלוסיה האזרחית צריכה לשלם עבור כך.

ה. הרעיון שישראל לא תתן גיבוי לרצועת הבטחון משמעו לא הגברה בטוחה של הפח"ע בגבולה הצפוני אלא, בהעדר שלטון מרכזי בלבנון, הרצועה תהפך לשדה קרב נוסף בין העדות והמיליציות השונות ועלולה להתפצל לאזורים "עצמאיים" רבים שילחמו ביניהם לבין עצמם. ממצב כזה גם יונ'פיל לא יצא נשכר.

4. יונ'פיל מהנה באזורים שבשליטתו גורם מרגיע ומסייע, מונע השתלטות הקיצונים על אזורים אלה ומצליח להונות מסננת כלשהי במניעת הפח"ע נגדנו. אולם, כדי להשלים את תהליך הסינון ולמנוע שהאיזור שמצפון לגבולנו יהפוך לשטח הפקר בו כל גורם קיצוני יוכל לפעול נגדנו, חובתנו להמשיך ולקיים את אזור הבטחון באחריות צ.ד.ל ובגיבויינו: תפקיד שיונ'פיל לא יוכל למלא כל ענד מתקיימות הנסיבות שתוארו לעיל.

אורבך ש. - לתגן-ממ"ף
(ראש)

השולח: יהונידע חיים אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____
(לציין תאריך וזמן השבת לקשר)

17.12.86

דף: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: בהול לבוקר סווג בטחוני: שמור
א ל : המשרד	בהול	תז"ח: 171930
ר ע :		נר 0497
מאת : נאו"ם		

אל: סמנכ"ל ארבל, ארבל 2

דע: מעת, הסברה תכנים

מאת: ארד - נאו"ם

1. מיופה הכוח הסורי נפגש הערב עם המזכ"ל ומיד לאחר מכן קיים מסיבת עיתונאים שבה הודיע על יוזמתם לכנס ועידה בינלאומית על הטרור בחסות האו"ם, שתגדיר את ההבדלים בין טרור לבין "מאבק לשחרור לאומי ולחיסול הקולוניליזם והגזענות". הסורי הציע גם להקים ועדה על בסיס גיאוגרפי שתכין את הועידה. הודיע כי סוריה תגיש הצעתה באופן רישמי לעצרת ה-42. לא הזכיר בדבריו את ישראל.

2. מיד אחרי מסיבת העיתונאים מסרנו את התגובה המצורפת בזה. האמריקאים גם הם מסרו תגובה דומה ומחר יפרסמו הצהרה מפורטת. מזכ"ל האו"ם עדיין לא הגיב.

תאריך: 17.12.86	שם השולח: איל ארד		אישור:

PRESS RELEASE 0497 2/2

For immediate release 17 December 1986

Syria's new attempt to portray itself as a leader in the fight against international terrorism is totally absurd.

Faced with international outrage, Syria is simply trying to deflect attention away from its central role in organizing international terrorism, which was recently established beyond doubt in the courtrooms of London and West Berlin.

It is not surprising that the very sponsors of terrorism once again attempt to abuse the UN in their efforts to legitimize terror.

Israel has always supported a genuine and concerted international effort to curb terrorism, but it cannot regard this latest Syrian proposal as anything but a propaganda exercise.

* *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ניו-יורק - נאום

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: מיידי

לשימוש מח' הקשר: תאריך וזמן רישום 171630 / מס. מברק: 794

כתב: יהונתן חיים

תאריך חמן חיבור (ימות עיי השולח) _____

לידיעת:

לבנון. ההמשך שלנו 446

1. אחת מהבעיות המרכזיות בהקשר לעמדת האו"ם והתורמות היא שהם מסתכלים על לבנון מהפרספקטיבה הצרה של הדרום מבלי לקחת בחשבון שהדרום הוא חלק ממדינה שמזמן קיימת רק על הנייר ושבה שולטים הסורים או ארגונים ומיליציות שמאחוריהם מדינות אחרות מהמז" הבוחשות ב בלבנון. כדי להבין המצב בדרום יש להבין לאשורו את אשר מתרחש בכל המדינה.

2. "מלחמת המחנות" שמתנהלת זה שבועות רבים משקפת את הנעשה בלבנון. הארגון השיעי אמ"ל ניסה לרסן את התעצמות המחבלים בלבנון וההשתלטות הזוחלת המחודשת שלהם על מערב ביירות ואיזורי החוף מדרום לה עד צור. במסגרת זו בלטו המאפיינים הבאים:

א. המחבלים שולטים עתה ללא עוררין על צידון ובנותיה והמחנות נמצאים בשליטתם המוחל הצלחתם בהדיפת אמ"ל מהורה ערובה להמשך מדיניותם להחדרת מחבלים נוספים לבנון והשתלטותם הדרגתית על שטחים נוספים במגמה להרחיב האיזורים האקסטריטוריאליים וליצור מחדש מדינה בתוך מדינה בתוך לבנון המשוסעת. עבור המחבלים זה כורח שיהי בידיהם אזורים אקסטריטוריאליים לפעולה חופשית כדי לשקם מעמדם הפוליטי והצבאי. אך איזורים אלה הם רק אמצעי עבור המחבלים כאשר המטרה שלהם היא להשתמש בהם כקרי קפיצה לפעולות חבלה בישראל.

ב. אמ"ל צר על מחנות אש"ף ללא שום קשר לרצועת הבטחון ומתוך מגמה למנוע השתלטות מחודשת של המחבלים על א ריכוזי האוכלוסיה השיעית. כארגון הפך הוכיח אמ"ל אונלו יד מוחלטת במלחמת המחנות הפלשתינאים ובמקביל נחשפה גם העובדה שהוא מפוצל בתוכו ובכל אזור יש מפקד מקומי אשר לא בהכרח מקבל מרותו של נביה ברי. חולשת אמ"ל הבי אותו גם להסכים לתיווך של איראן ולהגברת ההשפעה של האחרונה בלבנון. חולשת הארג והיות ברי נתון למרות סורית- איראנית עושים בעלת סיכויים קלושים את האפשרות

2/...

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____

(לציין תאריך וזמן הצפנה לפקס)

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפו

אל:

דף _____ מתוך _____ דפי

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר { תאריך וזמן רישום _____
מס. מברק: _____

תאריך חמן חיבור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

של מימוש הסדרי בטחון כלשהם בדרום.

גע הנוצרים והדרוזים, שכל אחד מהם יצר לעצמו קנטון משלו, חוששים מהאיום ש השיעי. על ג'ומבלט לא היה מוכן לעזור לאמ"ל בשטח וזאת למרות הלחץ הסורי, והנוצרים מסייעים למחבלים בהעברת אנשים ואמל"ח דרך הקנטון שלהם. הצעד הנוצרי בודאי קשור במצבה הכלכלי הקשה של לבנון וביכולתו של אש"פ לשלם ביד נדיבה.

ד. האיראנים מעורבים עתה בלבנון בצורה משמעותית באמצעות משלחות ונציגיהם הדיפלומטיים כולל שגרירותם בדמשק. הגברת מעורבותם והשפעתם תביא בהכרח להתחזקות חיזבאללה כאשר לארגון זה, לאיראן ולמחבלים הפלסטינים מטרה זהה והיא לפגוע בישראל ובגבולה הצפוני.

ה. סוריה הוכיחה אזלת יד " במלחמת המחנות "והיא גם לא הצליחה להחליש את מחנהו של ערפאת ונאלצה לשנות מדיניותה ולהסכים למעורבות איראנית ולובית. דבר זה מוכיח את שליטתה המוגבלת של סוריה בלבנון ומראה שלא ניתן לבנות יתר על המידה על ערבויות סוריות להסדרי בטחון.

3. המסקנות הנובעות מהמצב בלבנון שעל חלקן עמדנו לעיל הן:

א) כל לבנון מחולקת ותופעת צד"ל ורצועת הבטחון הם חלק מהקנטוניזציה דה-פקטו של המדינה מהעלמות כל שלטון מרכזי ומהשתלטות מיליציות עליה.

ב) בילוי החולשה של אמ"ל וסוריה מוכיחים עד כמה ערבויות מצד אלה הן משענת קנה רצ מאידך, התחזקות אש"ף, חיזבאללה, האיראנים והלובים מגבירים סכנת פח"ע נגד ישראל

3 / ...

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____
(לציין תאריך וזמן העברת לק

משרד החוץ-מחלקת הקשר **טופס מברק צפון**

אל:

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש פח' הקשר { תאריך וזמן רישום _____ / מס. מברק: _____

תאריך חזמן חיכור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

- 3 -

ג. בתוך האנרכיה בלבנון מהווה אזור הבטחון פינה שקטה יחסית ומתקיים בו דו-קיום בינעדה בהשוואה למספר הקטן של נפגעים באזור הבטחון . בשלושת השבועות האחרונים יצויין שבאותה תקופה "במלחמת המחנות " נהרגו למעלה מ- 500 שיעים ופלסטינים.

ד. התבססותם המחודשת של אנשי ערפאת במרחב צידון מקרבת סכנת הפח"ע לישראל "ומלחמת המחנ ממחישה שערפאת לא מתחשב במחיר הדמים שהאוכלוסיה האזרחית צריכה לשלם עבור כך.

ה. הרעיון שישראל לא תתן גיבוי לרצועת הבטחון משמעו לא הגברה בטוחה של הפח"ע בגבולה הצפוני אלא, בהעדר שלטון מרכזי בלבנון, הרצועה תהפך לשדה קרב נוסף בין העדות והמיליציות השונות ועלולה להתפצל לאזורים "עצמאיים" רבים שילחמו ביניהם לבין עצמם. ממצב כזה גם יוניפיל לא יצא נשכר.

4. יוניפיל מהנה באזורים שבשליטתו גורם מרגיע ומסייע, מונע השתלטות הקיצונים על אזורי אלה ומצליח להונת מסגנת כלשהי במניעת הפחי"ע נגדנו. אולם, כדי להשלים את תהליך הסינו ולמנוע שהאיזור שמצפון לגבולנו יהפוך לשטח הפקר בו כל גורם קיצוני יוכל לפעול נגדנו, חובתנו להמשיך ולקיים את אזור הבטחון באחריות צ.ד.ל ובגיבויינו: תפקיד שיוניפיל לא יוכל למלא כל עוד מתקיימות הנסיבות שתוארו לעיל.

השולח: יהונידב חיים אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____

(לציין תאריך וזמן השבתם לק

17.12.86

1	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	רחיפות: מיידי סווג בטחוני: שמור
המשרד : בטחון		תז"ח: 1616
		נר : 0458 בטחון 42

נאנ"מ ניו יורק

אל : סמנכ"ל ורד : ארכל 2 בס: לשר הבטחון
מאת : יששכרוף

שיחה עם ליזה בטנהיים.

1. עקב פגישת השגריר-גולדינג (שלנו 396), הוזמנתי הבוקר ע"י בטנהיים לקבלת הסברים נוספים אודות הנסיבות הקשורות להריגת החייל האירי.
2. בטנהיים מסרה עיקרי תוכנו של דיווח מאת הגלונד. לדברי הגלונד, התקיימו מספר מגעים בין יוניפי"ל לבין צה"ל עקב התקרית ועד שנשלח המכתב לשר רבין. באמד ממגעים אלה (ב- 8/12) אישר סא"ל בריק לאנשי יוניפי"ל, שאכן היה ירי של שלושה כדורים מעמדת צד"ל באותה עת שנהרג החייל האירי. כמוכן ערכה המשטרה הצבאית של האו"ם חקירה מעמיקה, ונמצא כי החייל נהרג מאחד משלושה כדורים כפגיעה ישירה או בפגיעה מריקושט, וכי קיים קו ראייה ישיר בין אותה עמדת יוניפי"ל לבין עמדת צד"ל. על סמך דברים אלה לא היה לגולדינג, בעת כתיבת המכתב, ספק שהירי אכן נורה מעמדת צד"ל וגרם למות החייל. ב- 10/12 התקיים המפגש בין אנשי יוניפי"ל לבין יק"ל ונמסר לתא"ל אגמון הדו"ח של האו"ם וכן מפה של העמדות המראה כיצד הירי גרם להריגת החייל.
3. הגבתי כי המכתב בכל זאת נשלח ב-9/12 לפני שהתקיים המפגש ב- 10/12, שהיה, גם לפי דיווחם, המגע המהותי ביותר אחרי התקרית. לכן למרות שאולי לאו"ם הנסיבות היו ברורות, היה בהחלט מקום לקבל תגובתנו הרשמית לפני נקיטת צעד זה. בנוסף, הסגנון של המכתב היה חריף ולא במקום, והתוכן התעלם כליל מהנסיבות של אותו בוקר שגרמו לעצבנות רבה בשטח.

ציינתי כי התקיימה פגישה בין השר רבין לבין שר ההגנה האירי, שבה הביע שהב"ט צערו ותנחומיו על הריגת החייל וכן הבטיח שינתנו הנחיות מתאימות לאנשי הקישור של צה"ל להפעיל השפעתם המירבית למנוע מיקרים דומים בעתיד. הוספתי, שדבריו של השר רבין לעמיתו האירי הבהירו באורח חד-משמעי את סלידתנו מהמקרה המצער.

סדרין:	טם השולח:	אישור:

שיחה רחמ גשת גולדשל אשר ורם אורבלם ר'פה נפגש
סי'כל נשפל רוניפל לחתם רח אומן לפרטים שיחה/טחוי-צחק

מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	רחיפות:
	סווג בטחוני:
	תז"ח:
	נר: 458/48

וכן רצוננו לפעול למניעת תקריות מסוג זה שקורות מעבר לשליטתנו.

4. לגבי ההתקפות על עמדות צד"ל באותו בוקר, מסרה בטנהיים כי לפי הדיווחים לא ההחינו כוחות יוניפי"ל בהכנות בשטח להפגזה על בראשית. לדבריה, היה ירי של כ- 140 כדורים ממקלע כבד אחד וכן ירי של 32 פגזי מרגמה, מכלי מרגמה אחד, ולכן לא היה צורך בהכנות רציניות בשטח כדי לבצע את ההתקפה. מקור הירי, לפי הערכתם, היה מאיזור עייסה-אזוס ולא בין עמדות 6-9B ו- 6-19. לשאלתי לגבי ההתקפה היבשתית על עמדת צד"ל בבית יהון, השיבה כי לא קיבלו דיווח לגבי מקרה זה.

נאו"ם

16.12.86	שם השולח: ג'. ישכרוף		אישור:

14764 Xerox 760 WorkCentre

** אלוף **
**
**
**

12/6687:סרחמ
446/ג:קמ
ש:בס/מ:חת/1633:חת/15126:אח/ירחמ:-מ
ס:רב

14764 Xerox 760 WorkCentre

ג/ס

אלף,ככ ב*===

ח*
ח* אלפיל שע שמכב בעבמיל ובמאלל ופלפעקע בללעד ד,גב בעלס

ח*
ח*.

אלף,ככ ב*===

ס/א

14764 Xerox 760 WorkCentre

ב*ב. בעבל שעל-שעקפע בעבל

ש* אלפיל שע שמכב בעבמיל ובמאלל ופלפעקע בללעד ד,גב בעלס
ב*ב. בעבל שעל-שעקפע בעבל

ש* אלפיל שע שמכב בעבמיל ובמאלל ופלפעקע בללעד ד,גב בעלס
ב*ב. בעבל שעל-שעקפע בעבל

ש* אלפיל שע שמכב בעבמיל ובמאלל ופלפעקע בללעד ד,גב בעלס
ב*ב. בעבל שעל-שעקפע בעבל

1984

                                                    USER

** PLAN **
  **
    **
      **

MFTOP:58.06,5F
MFIP\444
D-:MOUF\1M:6.35IF\TM:EE6F\TM:IO\AA:W
CF:B

USER\ZPPP

LNE'D - MWAFF.

CLEWN WO MOTC''Y.

M. CMXWF FCCFQCF CF 192 PYWCD 96E EQW CN CLEWN WO MOTC''Y
YEFD N' NNN''Y' NF FFD P'. ZUMN MAAFWN TMFN CWFTN USE WO
MXXC CWWWD ENFF MMTWN DFWC''D FCF CWFF PFWCPY FNNTPFN
ZE CNFQ BNPPY MMPP.

Z. CWCF MWFWMFD NC''Y MFJ CCFFCNCF FWWFCF ECNE NJ ZWFCPPFD
YWWZPP CFQBTWCF FWTC''Y ZW''C' ZWUFB QPPQWMF FPUPE
CFPPFMPF.

4. DFCD WFN CWFT YZWNZ APPTPCCZ YWNC''D ICNE MMWD CCCY
NFCCF\ YWCF QWW WWTN WWD CMPPY ZMD CWCFCN QFTPE WNC''D
FCFT CWCFFN\ (MFCFQ CWCFF)\ FCI DPPCFPNCF WFN YQCT ZMMFN
PFCPCPY JE QWWE IF''Y ZMWWG WMFJ NCWCF MFMPD QWWPMG QW
WMCP DFCCPD QWFFJ WD NWF''D WE CF FCZCFN FMWWPY MWWNCP
WEPMD.

F. CWNF C-2 MWDQBQPD WPPWG QJFCP PPMFCPFFN (BFCD QWP 5)
QNJQWT JWFJTWCF ZMMZWN CNWC''D 5B2:

F.M. ZFND B' CZPPQ WFCNCF WE JWNCF ZWWMPD.

F.C. QJCP MMFFN NXZN J'CJZN MFCPWPJ NFCY QWCCFJ NOFC''Y
QWZMNCF WOCN ZBOPF ZJCPF FNJQ CWZPN MOPFPCJ NOPFMFJ.

2262
** יוצא שמור
**
**
**

אל: אקרה, נר: 36, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 151286, זח: 1630

שמור/מיידי

נאום ניו יורק

דש:אקרה

יוניפיל-פציעת חייל גנ"א.

1.היום 15 דצמבר 0145-1 נפצע חייל גנאי באזור בפר קנריכה (מחוץ לאיזור הבטחון). החייל נפצע בחזה,פונה במסוק לבית"ח בנאקורה ואין סכנה לחייו.

2.הידי היה בכל הנראה מאש חיילי צה"ל שהיו 3 דקות חשודות וירו לעברם.

3.בשיהיו בידינו פרטים נוספים נבריקבם.

ארבל 2

שפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממר,פרימור, מאפ,קידד,מודיעין,סייבל,וזד,ארבל2,לוברני

6717

תאריך : 15.12.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא

בלמס

חודם:12/6717
אל:ני/450
מ-:המשרד/תא:151286/זח:1702/דח:מ/סג:ב
נד:@

בלמס/מיידי

נאו"ם - השגריר.

ירושלים - דברי שהב"ט. לשלנו מהיום.

א. להלן דברי שהב"ט ל- SVENSKA DAGBLAET שהתפרסם
ב-17 נובמבר:

- WE HAVE NEVER ASKED SWEDISH MOTHERS TO SEND THEIR SONS TO SOUTHERN LEBANON AND SHED THEIR BLOOD TO PROTECT ISRAEL, HE SAYS.

ACCORDING TO RABIN, UN FORCES FUNCTION WELL WHEN TWO COUNTRIES ARE AT WAR. BUT THEY CANNOT PROTECT THE SETTLEMENTS IN NORTHERN ISRAEL AGAINST TERRORIST RAIDS.

- IF WE WITHDRAW THW TROUPS THERE WILL BE NOTHING STOPPING THE TERRORISTS AGAIN.

ארב"ל 2.===

ב/א

תפ: שהח/רהמ/שהבט/מנבל/ממנבל/ר/מרכז/רם/אמן/ממד/קידר/מזתים/
ענוג/אירא/איר/ורד/אר2ל/סיבל/שמורק/מעת/הטברה

0073 N1AA

12.6777:0TNN
6SO\A3:TN
3:A0.0:NN.17O2:NN.1571B6:NN.1ANN:=0
0:T3

6777\0073

ENN''0 - NWZAAA.

AAZA0A7 - TZAA 0N2''U. 70Z1Z 0NAA0.

N. 7A7Z TZAA 0N2''0 -7 SVENSKA DAGBLADET 0737 .N
Z-T7 Z70Z0Z:

- WE HAVE NEVER ASKED SWEDISH MOTHERS TO SEND THEIR SONS TO SOUTHERN LEBANON AND SHED THEIR BLOOD TO PROTECT ISRAEL, HE SAYS.

ACCORDING TO RABIN, UN FORCES FUNCTION WELL WHEN TWO COUNTRIES ARE AT WAR. BUT THEY CANNOT PROTECT THE SETTLEMENTS IN NORTHERN ISRAEL AGAINST TERRORIST RAIDS.

- IF WE WITHDRAW THE TROOPS THERE WILL BE NOTHING STOPPING THE TERRORISTS AGAIN.

NZ''7 S.===

1\N

NO: 0AN,AN0,N0N,ZN0,7N0,ZN0,ZZ0,ZZ0,Z\0,Z7Z,0Z0,NN0,0N0,NNN,
N0Z7,NNZN,NZZ,ZZZ,NZ,ZZ7,0,0Z7,N0,Z77,N0,ZN0,ZNN,NZ7N,N0N,

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 12.12.86

שמור

יוצא ** **
**
**
**

מזדם:12,5839
אל:בי/397
מ-:המשרד,תא:121286,זח:1445,זח:ב,סג:ש
נד:@

שמור/בהול לבוקר

השגריר,נתניהו

למכתב גולדינג לשהב"ט שהובאר בנפרד.

1.מבקשים שתבקש פגישה דחופה בארבע עיניים עם מזכ"ל האומ. דאאת נוכח העובדה שגולדינג במכתבו הוביח שוב שהוא נוהג בצורה חד-צדדית ומשתמש בניסוחים שאינם מקובלים. יש להעמיד המזכ"ל על כך ועל הצורך שהמזכ"ל יפקח יותר מקרוב על דוחות ומכתבי גולדינג.

2.במכתבו מטיל גולדינג האשמה על הריגת החייל האירי על צד"ל ובעקיפין על צה"ל בצורה החלטית ובטרם שמע את גרסתנו. כמו כן משתמש גולדינג בלשון בוטה כגון:
I MUST THEREFORE PRESS YOU שאינה מקובלת בפניה לשר במדינה ריבונית בלשהי.

3.הובא גם לידיעת המזכ"ל שגולדינג לא טרח לשלוח לך במקביל המכתב ששיגר לשהב"ט ותבקש שלא יישנה נוהג זה.

4.לגופו של עניין שולחים בנפרד תגובה ראשונית של מתאם הפעולות בלבנון לתקרית ולמכתב גולדינג אשר תוכנה יימסר היום בפגישה שהב"ט עם שמיתו האירי. ייתכן שאנו נעדיף שדאתה תשיב על מכתבו של גולדינג אך עוד נבריקן.

ארבל 2

נ/א

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רמ,אמן,ממד,קידר,מזתים,
מצפא,ורד,ארבל2,סייבל,לוברני,שחור

	מחלקת הקשר ניו-יורק **טופס מברק**	רחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד, בסחון		תז"ח: 1818 -
ד ע :		נר : 0396 במוף 39
נאו "ם		

אל : סמנכ"ל ורד, ארכל 2
דע : לשכת שר הבסחון, מחאס הפעולות בלבנון
מאת : ישששכרוף

פגישת השגריר עם גולדינג.

1. השגריר הוזמן לפגישה הבוקר על ידי גולדינג. השתתפו מצידם, אייסה וליזה בסנהיים, ומצידנו השגריר ביין וישששכרוף.

2. תחילה, תעלה גולדינג החלטת מועבי"ם 592 שמחייבת את המזכ "ל לדווח עד ה-20/12 למועבי"ם. לדעת המזכירות מתבקשת תגובת סם' ישראל לשלושה אספקטים עיקריים:
א) פירוש על האירועים בשטחים כולל עזה מאז קבלת ההחלטה;
ב) האם ישראל מתכוונת לכבד את אמנת ג'נבה רביעית כפי שנדרש בהחלטה; ו-
ג) האם ישראל מתכוונת לשחרר עצורים שנעצרו עקב האירועים בבית זית?

גולדינג הוסיף שאין כסובן חובה על ישראל לדווח, אבל אם ישראל מעוניינת שעמדתה תקבל ביטוי בדיווח המזכ"ל, תשוב לקבל את התשובה, שיכולה גם להיות בעל פה, עד יום ו' (ה-19/12) או יום ה' (18/12), אם אפשר. השגריר השיב שתחכן ותהיה התנגדות להשיב באורח פורמלי להחלטת מועבי"ם שאנו מתנגדים לה עקרונית, אך נעביר את הבקשה לירושלים ואולי יהיה ניתן להשיב באורח לא פורמלי. גולדינג ציין שחשוב שהמזכ"ל יהיה מוסמך למסור את המידע שיקבל, כתגובה רשמית של סם' ישראל.

3. הנושא השני שביקש גולדינג לתעלות היה מנדט יוניפי"ל. כידוע, המנדט תנוכחי יפוג ב- 19/1 ולכן מתכוונים גולדינג ואייסה לצאת לאיזור בתחילת ינואר. לוח הזמנים לנסיעה הוא: יציאה ב- 2/1 והגעה לתל אביב ב- 3/1. גולדינג ביקש לקבוע פגישה עם השר רבין ליום א' (1/4). בימים 6,5 בינואר ישהו בבירות. ב- 6/1 אחה"צ יצאו לדמשק לפגישות עם חדאם ושערה, ומתכוונים לחזור לירושלים למחרת. מציעים פגישה נוספת עם השר רבין ביום ח' (8/1). בימים 9, 10 בינואר ישהו בנקורה, וב- 11/1 לניו יורק. גולדינג ציין כי בפגישה עם השר רבין ב- 4/1, יהיה ניתן לדון בשאלת הנוסח בטרם יפגש עם ברי בהמשך השבוע.
נודה על אישורכם לפגישות. חבריקונא פרסים.

4. לאחר שגולדינג אמר כי אין נושאים נוספים שמבקש להעלות, העלה השגריר את מכתבו של גולדינג לשר רבין בעניין התייל האירי. השגריר ציין שהוא סופתע מאד מדרך הטיפול מכמה בחינות.
א) המכתב נשלח לשת"בס ב- 9/12 לפני שהיתה בדיקה יסודית של האירוע והמפגש בשמח בין מפקד יק"ל ומפקד יוניפי"ל (שהתקיים ב- 10/12), כך שלא נעשה נסיון לקבל תגובת ישראל לפני משלוח המכתב. גולדינג השיב כי כתב את המכתב על סמך דו"ח לאחר המוות

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דף: 2 מתוך 3	מחלקת חקשר בין-יבש טופס מברק	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ד ע :		נר : 396/39
נושא :		

מלבה עקוב.

שנערך ברסב"ם וכן מפגש בין מפקד יוניפי"ל לבין מפקד יק"ל.

ב) הסכתב נשלח במישרין לשה"בט ללא העתק לשגריר.

ג) לא היה כל איזכור בסכתב לאירועים שהתחוללו באותו בוקר בסמוך לירי על עמדה יוניפי"ל. השגריר שאל את גולדינג האם יוניפי"ל לא הבחין בהכנות בשטח להתקפה היבשתית על עמדת צד"ל בבית יחון וההפגזות על עמדת צד"ל בבראשית. גולדינג השיב כי לא ידעו על ההתקפות הנ"ל והשאלה היחידה שנבדקה בהקשר זה היתה אם היה קשר בין הפגיעה בחייל תאירי לבין אותן התקפות, ונמצא כי חלפו ארבע שעות בין שני המקרים. השגריר הגיב כי מאר מוזר שיוניפי"ל לא הבחין בפעולות בשטח סמוך לעמדותיו שכן מקור ההפגזות אותר "סעבר לכל ספק" בין שתי עמדות יוניפי"ל (6-9 ו- 6-19), וההתקפה היבשתית היתה מכיוון העמדה של יוניפי"ל דרום מערבית מבית יהון. חמוה לכן שלעומת זאת יוניפי"ל מסוגל, כביכול, לקבוע "בוודאות" שירי החייל האירי היה מעמדת צד"ל המרוחקת מעל ל- 2200 מטר ממקום הפגיעה. גולדינג הבטיח לבדוק עם הגלונד את שאלות השגריר. לגבי מקור ירי שלושה הכדורים, השיב כי עשו "TRIANGULATION" ושלוש עמדות של יוניפי"ל דיווחו שהירי יצא "מעמדת צ'רלי".

השגריר סיכם נקודה זו באומרו כי " מוזר שלא ידעתם על ההכנות להתקפה או ההפגזות אבל כן ידעתם מקור ירי שלושה כדורים. ברור לכן, לפחות, שחובה לחקור את הענייו וגם שאלות נוספות, וחבל שלא נעשה כן לפני משלוח הסכתב לשחב"ט. "

ד) סגנון הסכתב של גולדינג היה פוגעני ולא בסקום. גולדינג השיב כי אין זה רצוי שהוא וחשגריר יתחילו לדבר על סגנון שכן היה מעלה את ההצגה של רבין בשבדיה על יוניפי"ל. לדעתו, סגנון הסכתב היה מוצדק שכן כבר חעלה עם השר 11 מקרים דומים של הפרדת יוניפי"ל בירי מעמדות צד"ל, ובכל זאת לא הועיל הדבר. גולדינג סבור כי הירי היה מכוון כאור יום לעמדת יוניפי"ל ולא היה מצב שיוניפי"ל נקלע לאש צולבת. ברור היה להם שירי כזה במוקדם ובמאוחר יביא לקורבנות והנה כך קרה. אילו ירה צד"ל לעבר מחבלים בשטח לא היו מסתפקים בירי שלושה כדורים אלא היו מפעילים ירי מסיבי, איימה הוסיף שמשחמע מדבריו כאילו צד"ל ראה ביוניפי"ל האחראי להתקפות עליו ולכן ירה באירי כנקם.

השגריר דחה פירוש זה, והשיב שגולדינג מנסה להציג את הירי כאילו היה מכוון ללא שום סיבה נגד חיילי יוניפי"ל. ראשית, לא ברור אם בכלל היו חיילי יוניפי"ל מטרת הירי. בהחלט יתכן שחמטרה האמיתית היתה עמדת המחבלים בסמיכות לעמדת יוניפי"ל שהיורה התטיא. שנית, לא מדובר כאן בירי ללא סיבה באיזור שקט כביכול. חמדובר בזירה מתוממת, עצבנית, עם הפגזות ארטילריה ופשיטות מחבלים, אין צורך בהתנקלות מיוחדת לחיילי יוניפי"ל כדי לגרות תגובות עצבניות בירוי סרק.

ה) השגריר סיכם שבגלל הסיבות הללו - העדר בירור העובדות בצד הישראלי, הקביעה המפורקפקת של מקור הירי, ההתעלמות מארועי הרקע, הסגנון הפוגע והעדר כיתוב המשלחת, - באנו להביע את מחאתנו על דרך הסיפול בפרשה.

בגמר השיחה גולדינג נלחץ וביקש שנמסור שהמכתב לשר נכתב בהנחה שכבר התקיים המפגש בין יוניפי"ל לבין צה"ל וכן לאחר קבלת תוצאות הבדיקה שלאחר המוות.

תאריך:	שם השולח:	איטור:

33

מחלקת המשפטים ניו-יורק	
טופס חבורק	

תאריכות:	
סוג בטחוני:	
תז"ח:	
גר: 396 / 32	

5. לאור שיחה זו, העובדה שנושא הסביבה בחייל האירי וסכתב בולדינג חופלה ביוזמתנו והעמדנו את בולדינג במצב התגוננות קשה, החליט השגריר בשלב זה לא לפנות למזכ"ל שיהיה זה משום 'OVER KILL'.

נאו"ם

תאריך: 12.12.86	שעה ושלוח:		איישור:

18

דחיפות: רגיל	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק
סווג בטחוני: אין	
תז"ח: 1210	המשרד
נר: 0368	
	נאו"ם

אל : ארבל 2
מאת : יששכרוף

שיחה עם אבול גהייס. (מצרים).

1. אבול-גהייס שאל לתגובתנו עקב החלטת מועבי"ס בעניין בירזית. השבתי שאנו רואים בכל המהלך נסיון שקוף לנצל את מועבי"ס וכן האירועים בשטח לעוד גינוי נגד ישראל. ציינתי שחרגילים מסוג זה אינם מצדיקים את אמינות מועבי"ס בעיניה של ישראל ורק משרתים אלה הדובלים בקידום הפולמוס והרטוריקה על חשבון קידום הסדר מדיני במז"ת. לכן התפלאתי, שמצרים לקחה על עצמה תפקיד של מתווך בין הצדדים (קרי: אש"ף, הקבוצה הערבית וארה"ב) על מנת לסייע למהלך. כאשר הוספתי כי הדיון במועבי"ס היה מתוכנן לפחות מאז אוחו ערב (28/11), שבו לא הצליחו הערבים להעביר הודעה לעיתונות מטעם המועבי"ס בעניין ירושלים, ושהמניעים מאחרי הדיון כלל לא נבעו מהאירועים בשטח, אבול גהייס הסכים.
עם זאת, השיב אבול גהייס, שלדעתו, הירי של צה"ל והריגת הפלשתינים, בהחלט היה שימוש מוגזם בכוח ולא מובן לו מדוע ישראל איננה נוקטת בשיטת דיכוי מהומות כמו מדינות אירופה וכן מצרים, היינו, שימוש באלות, מגינים וגז מדמיע, במקום נשק חם. חזרתי על טיעוננו, ברוח נאום השגריר במועבי"ס, תוך הדגשה שמדובר בכפגינים אלימים שניסו לפגוע בחייהם של חייל צה"ל.

2. אבול גהייס התעניין בקווי המדיניות של ישראל עקב הרוסציה. השבתי כי המדיניות נשארת זו של ממשלת האחדות הלאומית, וסקרתי את נושאי תהליך השלום יוניפי"ל-לבנון, נושאי כלכלה והמדיניות ביש"ע לפי תדרוך ממרה"מ לראשי נציגיות (חוזם - 3970).

תאריך: 11.12.86	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

שיחה עם גבעתי וחג אחמד ג'דרה בצרים ואחיים מצרי
2 3 3 1 1 1 1 1 1 4

1188
** יוצא שגור
**
**
**

אל: לונדון, נד: 682, ב : המשרד
דח: ב, סג: ש, תא: 111286, זמ: 1500

שגור/מידי

יוניסיל. תקרית החייל האירי.

1. גולדינג שיגר מברק מחאה כשהבין של התקרית.
2. במברק מוחה על הפלילה בחיי החייל האירי ומרגיש את התופעה החמורה של הירי חסר האבחנה מצד צה"ל, עליו שמו גורמי יוניסיל וקוא עצמו מספר פעמים.

3. הרגיש הקושי להסביר למוזמנת את אובדן חיי אדם בכלל וכמיוחד אם נובו מירי מכוון במטרה לפגוע בחייל האום.
4. ביקש לקבלת דיווח על תוצאות בדיקת צה"ל שעל קיומה דיווחנו היום.

5. עם התקבל תוצאות הבדיקה נגדיקכם.

ארב"ל ב.

גיא

העתק: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ל/מרכז,דם,אמן,ממד,קידר, מופים,ורד,ארבל2,ענוג,אירא,אירב,לוברני
שמ: אורן שגור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: נלך-ירוק - נאום

32

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: בהול לבוקר

לשימוש מח' הקשר: תאריך וזמן רישום 1214

מס. מברק: 514

תאריך חמן חיבור (ימולא ע"י השולח)

לידיעת:

סביב התקרית בה נהרג חייל אירי.

א. להלן מכתבו של גולדינג לשהב"ט:

9 December 1986

My Dear Minister,

You will be aware that an Irish soldier of UNIFIL was fatally wounded at UNIFIL Position 6-16A near Brashit at 1245 GMT last Saturday, 6 December. UNIFIL's preliminary investigations have established beyond reasonable doubt that he was hit by one of three heavy machine gun rounds fired at that time from the IDF/SLA Position on Hill 839 (known to UNIFIL as "Charlie Compound"). A protest about this incident has already been made by UNIFIL to the IDF Liaison Officer.

The three rounds fired from Hill 839 towards Position 6-16A form part of a pattern. It has for some time been the regular practice of the SLA to direct short bursts of automatic fire at or close to UNIFIL Positions. There were eleven such incidents in the Irish sector alone during the period between 17 November and 7 December. At several of our meetings this year I have expressed concern to you about this practice and urged you to get the SLA to stop it. It was clear that sooner or later someone was going to be killed. This has now happened. It is one thing for us to explain to the troop contributors that their men have been killed or wounded as a result of being caught in cross-fire between the opposing parties in the UNIFIL area. It is quite another thing for us to have to say that they have been killed as a result of direct and unprovoked harassing fire by a force which is to all intents and purposes under the control of the IDF.

I must therefore press you again to take the necessary action to put an end, once and for all, to harassing fire by SLA against UNIFIL Positions and vehicles. If such fire continues, there will be further innocent casualties, with all that that will entail. Meanwhile, I should be grateful if you would let me know as soon as possible the results of the IDF's own investigation of this lamentable incident.

השולח:

Yours sincerely,

Marrack Goulding
Under-Secretary-General

His Excellency
Mr. Yitzhak Rabin
Minister of Defence
Tel Aviv
Israel

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דף 2 מתוך 3 דפים

סיווג בשחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר
תאריך וזמן רישום 1214
מס. מברק: 514

אל:

הס:

1. בפגישה שקיים מפקד יק"ל וקצין קישור לאו"ם בפצ"ן עם הסגן הצרפתי של מפקד יוניפי"ל זיסר וקצין הקישור האירי במטה יוניפי"ל קולונל מק-קורלי נמסר לו הדו"ח הראשוני של יוניפי"ל על ההתקרית והובטח לאנשינו שהדו"ח המפורט יועבר לידיהם בהקדם. (יפה לעכשיו טרם הועבר).

2. מפקד יק"ל הבטיח לאנשי האו"ם לערוך חקירה יסודית בתקרית מיד עם קבלת הדו"ח המפורט שהובטח.

3. עם זאת לאור הנתונים שכבר נמצאים בידינו נראה - המרחק של 2270 מ' בין עמדת צד"ל בברעשית נ.ג. 834 לבין עמדת האו"ם 6-10-שקיימת כל הסבירות שלא מדובר בירי מכוון אלא בפגיעה מקרית.

4. מעבר לנ"ל יש לקבוע כי לא יתכן לבחון תקרית זו מבלי להתייחס לרקע הפעילות שקדמה לתקרית באותו בוקר באותו אזור.
כידוע בבקרו של אותו יום הותקף מוצב צד"ל בבית יאהון הנמצא במרחק של כ-60 מ' מעמדת יוניפי"ל בבית יאהון.
ההתקפה התבצעה מכוון העמדה האירית שמדרום לעמדה שהותקפה ובמרחק של כ-30 מ' ממנה. במקביל להתקפה זו הופגזו שתי עמדות צד"ל סמוכות, האחת ממערב "שקיף א-נמל והשניה ממזרח והיא עמדת ברעשית נ.ג 834.
בעמדה אחרונה זו נפלו 25 פגזי מרגמה כאשר מקור הירי אותר בנקודה שבין עמדת יוניפי"ל 6-19 , 6-9B.

השולח: יהודע חיים 12.12.86 אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____
[לציין תאריך וזמן העברה לקשר]

לשימוש מח' הקשר בלבד

התפוצה:

הנושא:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף 3 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר: תאריך וזמן רישום 1214.

מס. מברק: 514

תאריך חמן חיבור (ימולא ע"י השולח) _____

לידיעת:

- 2 -

ב. הסעיפים הרלוונטיים מתגובת מתאם הפעולות בלבנון למכתב גולדינג שהועברה לשהב"ט הם:

5. מן המידע הבדוק שיש בידינו מתברר שההתקפה וההפגזות התבצעו ע"י כח של ארגון "חזבאללה" שמנה מעל ל-40 מחבלים זיש לראות במתקפה זו חלק מפעילות טרוריסטית הולכת וגוברת של "חזבאללה" כנגד צד"ל וצה"ל באזור. מפקד יק"ל טוען בשפגיע שלא יתכן כי פעילות בקנה מידה כזה ניתן היה לבצע מבלי שעמדות יוניפי"ל תגלנה אותו החל משלב ההתארגנות שלו לפחות 48 שעות לפני המתקפה.
בהתקפה זו נפצעו כזכור שלושה חיילי צד"ל, אחד מהם בעמדת ברעשית וכן נגרם נזק לעמדה ולציוד שבתוכה.
למותר להוסיף שלא צד"ל ולא צה"ל קבלו אתראה מוקדמת כלשהי מצד יוניפי"ל על ההתארגנות לפעילות עוינת זו.

6. מובן שבדיווחי יוניפי"ל כפי שהם משתקפים במכתבו של גולדינג אין זכר לארועים שקדמו לירי שהוא נושא תלונתו של גולדינג, אם כי ברור שמתקפת "חזבאללה" של אותו בוקר גרמה לדריכות ולעצבנות גבוהות במיוחד במוצבי צד"ל ויחכו אף לירי מונע שכנראה פגע בחייל האירי.
כל הנ"ל על דעת מפקד יק"ל כאשר דווח על הפגישה עם אנשי האו"ם מופץ בנפרד בצינורות המקובלים.

ארב"ל 2.

השולח: ההודיע רח"ם חיים 12.12.86

אישור מנהל המחלקה: _____ אישור לשכת המנכ"ל: _____

(לציין תאריך וזמן העברה לקשר)

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד + ניו יורק

42

255

סוג מברק

דף 1.... מתוך.....דפים

סווג בטחוני...שמנכ....

דחיפות...רגיל.....

תאריך וז"ח...1400 9 דצמ 86.....

מס' מברק.....

אל :- ארב"ל

דע :- השגריר נתניהו - נאו"ם

מרעב"ט

לשל נאו"ם 261

רק למען הסדר, עוד ביום ו' עם הקריאה לכינוס מועב"ט פעלנו בתאום טלפוני עם המשלחת לנאו"ם וקיימנו קשרים עם אגף ארב"ל ואגף מז"ת כדי להביא להטלת וטו על ההצעות שהוגשו, הרגשתנו, כהרגשת נתניהו, היתה שאין נטיה כזו. הפעם באגף ארב"ל אף נאמר לנו שההכרעה בענין אופן הצבעה במועב"ט הועברה לדרגים גבוהים יותר מקיס. ארמקוסט כמ"מ מזכיר שיצא לאירופה הוצרך להכריע והכרעה זו ארכה שעות רבות.

בשל לחץ הזמן לא דווחנו כל פרט ופרט מפעולתנו אליכם אלא הסתפקנו בהעברה טלפונית למשלחת בניו יורק.

מ ת נ י

-93-

רף:	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	רחימות:
מתור:	**טופס מברק**	סוג בסחוני: שמור
	א ל : וושינגטון	תז"ת: 00,1200
	ד ע : המפרד	נר : 0267
	מאת : נאו"ם, ניו-יורק	56

אל: מתני/וושינגטון.
דע: ארב"ל 2. אמלי"ם 1. מצפ"א.

מאת: גביר.

ניקראגואה: ארחי"ב ויפואל. למברקי 24 [74] לירושלים).

הסיבה שהצבענו עם ארחי"ב בעניין ניקראגואה היא מפני שהאמריקאים ביקשו זאת במפורש.
ראה גם מברקנו 5 [56 לירושלים) מה-11.3.

בנאים

23

תאריך: 9.12.86	שם השולח: ר. גביר	אישור:

דח: ל מתור: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: בהול לבוקר סווג בטחוני: שמור
א ל : המשרד	**בהול**	תז"ח: 082400
ד ע : וושינגטון		נר : 0262 יונש צר
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: סמנכ"ל ורד, ארב"ל 2.

דע: מתני/וושינגטון

מאת: יששכרוף/נאו"ם.

מועבי"ם.

1. בשעה 1900 בערב הודיעו לנו מהמזכירות שהסבעים כמעט נסחיימו והוחלט לקיים את ההצבעה עוד הערב.
2. לפני ההצבעה אימרמן מסר לי בהתחק הרצ"ב של הצעת ההחלטה וציין כי עשו את מירב המאמצים למתנה.
3. בסעיף אופרטיבי 2 השמיטו את הגינוי. בסעיף אופרטיבי 4 ניסחו הדברים בלשון כללית "any person or persons" על מנת שלא יראה כאילו מצביעים על הפרה ספציפית.
4. כן הודיע לי אימרמן על התלטתם לחימנע בלא מתן הסבר.
5. מיד לאחר מבן התקיימה ההצבעה כאשר כל המדינות הצביעו בעד למעט ארה"ב שכאמור נמנעה.

נאו"ם

תאריך: 8.12.86	שם השולח: יששכרוף/נאו"ם	אישור:

שהם רמה גשל גלגש גבבו ובמ ארבעם קיבר גמאן טלחי ק
סיבם גשפם

Y: 14 AB: 1 NO:

2124.M

UNITED NATIONS

SECURITY COUNCIL 2621/55

PROVISIONAL

S/18506
5 December 1986

ORIGINAL: ENGLISH

RES: 592

Congo, Ghana, Madagascar, Trinidad and Tobago and United Arab Emirates: draft resolution

The Security Council,

Having considered the letter dated 4 December 1986 from the Permanent Representative of Zimbabwe to the United Nations, in his capacity as the Chairman of the Movement of Non-Aligned Countries, contained in document S/18501,

Recalling the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949,

Seriously concerned about the situation in the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem,

Bearing in mind the specific status of Jerusalem,

1. Reaffirms that the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, is applicable to the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem;

2. Strongly deplores the opening of fire by the Israeli army, resulting in the death and the wounding of defenceless students;

3. Calls upon Israel to abide immediately and scrupulously by the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949;

4. Further calls upon Israel to release any person or persons detained as a result of the recent events at Bir Zeit University in violation of the above Geneva Convention;

5. Calls on all concerned parties to exercise maximum restraint, to avoid violent acts, and to contribute towards the establishment of peace;

6. Requests the Secretary-General to report to the Council on the implementation of the present resolution not later than 20 December 1986.

רח: _ _ _ מתוך: _ _	**מחלקת חקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפות: מיידי סוג צטחוני: שמור
א ל : וושינגטון		מס': 08200
ד ע : ארב"ל		נר : 0261
מאת : השגריר, נאו"ם, ניו-יורק		

אל: מתני/וושינגטון
דע: ארב"ל
מאת: נתניהו/נאו"ם

בהמשך לשיחתנו, מניחי לארמקוסט.

1. חזרתי על טיעוניגו והדגשתי שכניעה אמריקאית ללחצי הערבים, אשמשמיש בפ ש איראן כדי לחקוע טריז בין ישראל לארה"ב, תחשוש כהפצנת חולשה. תבטיח לב"ת.

2. להערכתנו ארה"ב תימנע, אף שהיו כאן לחצים מניסיים בטשלחת ארה"ב למשם נ"ס שיאפשר להם להצביע בעד ההצעה.

נתניהו

23

תאריך: 8.12.86	שם השולח: נתניהו/נאו"ם	אישור:

מיוחס: בהול לבוקר	מחלקת הקשר ניו-יורק
סווג מחוני: שמור	טופס מברק
תז"ח: 0816	המשרד, וושינגטון
נר: 0244	נהוג
	נאו"ם ניו יורק

1
3

אל : ארבל 2, מתני וושינגטון.
מאת : ישכרוף

מועבי"ס.

1. רצ"ב הצעת ההחלטה בנוסחה האחרונה (לפי שעה) שמשלחת ארה"ב ביקשה להפיץ הנחיות מוושינגטון.

2. הנוסח נמסר לי ע"י בוב אימרמן.

3. אימרמן הסביר כי ניסו לשפר את לשון ההחלטה בסעיפים 4.3.2. וכן הציעו סעיף אופרטיבי 5. לא ברור אם הנוסח יהיה מקובל על הערבים, ונציג מאע"מ מועל לקבל את הסכמתם. אימרמן לא הוציא מכלל אפשרות שארה"ב תצביע בעד.

4. חזרתי בפני אימרמן על בקשתנו שיקילו ווטו. תשיב כי הם אמה לחץ כבד לא להסיל ווטו ולפעול למיתון המירבי של הנוסח. מנבתי כי בכל מקרה לא יעלה על הדעת שיצביעו עבור נוסח הכולל סעיף אופרטיבי 1. הראתי לו החלטות מועבי"ס קודמות הכוללות נוסח זה שבהן ארה"ב נמנעה. אימרמן אמר כי ארה"ב הצביעה עבור נוסח דומה בעצרת בוועדה המדינים המיוחדת. הגבתי כי כאן מדובר בהחלטת מועבי"ס שהיא בעלת אופי שונה מהחלטת העצרת, וכי ממונות במונח "שחיקת אלמינאים" השלכות רבות המנוגדות לעמדת ארה"ב בנוגע לסכסוך.

5. ציינתי בפני איש שיחי כי הדעה הרווחת בפרוזדורי האו"ם, היא כי ארה"ב למעשה הסכימה פרשה לדיון שקט, כאשר מוצע הצעה ממונה, שתתקבל, ובזה יסתיים העניין; ואם ארה"ב תשקול ווטו הקבוצה הערבית והבלמ"ז יארגנו דיון מורחב עם רשימה ארוכה של נואמים. הוספתי, שאישית, איני מאמין בשמועות אלה, אך בכל מקרה חשוב שלא יתקבל הרושם כאילו יש כאן משחק "מכור" וישראל משמשת הכדור, ולכן חשוב להשלים זאת. איימרמן אמר כי הם אינם נמצאים במצב נוח וברור להם שכל השלת ווטו תגרום לצרות לא מעטות עבורם. השבתי כי בכל מקרה אין זה מצדיק שכל פתרון למצב זה יהיה על חשבון ישראל, דבר שמהווה כשלעצמו תקדים ואף מירשם לשורה ארוכה של דיוני מועבי"ס בעתיד הקרוב.

נאו"ם

התאריך: 8.12.86	שם השולח: ג'. ישכרוף	אישור:	

The Security Council,

S0/0244

Having considered the letter dated 4 December 1986 from the Permanent Representative of Zimbabwe to the United Nations, in his capacity as the Chairman of the Movement of Non-Aligned Countries, contained in document S/18501,

Recalling the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949,

Seriously concerned about the situation in the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem,

Bearing in mind the specific status of Jerusalem:

1. Reaffirms that the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, is applicable to the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem;

2. Strongly deplores the opening of fire by the Israeli army, resulting in the death and the wounding of a number of unarmed students;

3. Calls on Israel to abide scrupulously and immediately by the Geneva Convention of 12 August 1949 relative to the protection of civilians in time of war.

4. Further calls upon Israel to release any person detained, as a result of the recent events at Bir Zeit University, in violation of the Geneva Convention;

S9/0244

5. Calls on all parties to avoid violent acts, to respect the rights of others, and to support the restoration of order, and to exercise maximum restraint and respect of academic pursuit;

3/3

6. Requests the Secretary-General to report to the Council on the implementation of the present resolution as soon as possible.

דף: 1 מתוך: 3	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: בהול לבוקר סווג בטחוני: בלמ"ס
א ל : הסשרד		תז"ח: 052030
ר ע : וולש/גמסון		נר : 0203 וולש - 41
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: סמנכ"ל ורד, ארב"ל 2.
מאת: ישמכרוף.

מועבי"ם.

1. שג' ארה"ב וולסרס פתח את הדיון באומרו כי נתקבלו בקשות מזימבבווה מצרים, ישראל, ירדן, כווית ומרוקו להשתתף בדיון. כן הזכיר בקשת אש"פ להשתתף שנסרבה באסיפה מעא"ם. התקיימה הצבעה כרגיל על הזמנת אש"פ כאשר/ארה"ב מתנגדת, דנמרק אוסטרליה צרפת ובריטניה נמנעות/והשאר תומך . אש"פ הוזמן להשתתף בדיון.
2. זימבבווה: סקר את האירועים בפיר זית. הזכיר כי "קבוצות שמאלניות ישראליות" דורשות דיון בכנסת על השימוש המוגזם של צה"ל נגד מפגינים. התייחס להחלטות העצרת שבהן מדינות רבות מתנגדות לכיבוש השטחים כולל ירושלים, שעליהם חלה אמנת ג'נבה רביעית. ישראל לדבריו מחעלמת מהאו"ם דבר שמחייב תגובה תקיפה של מועבי"ם. ישראל פועלת נגד השלום וחשוב לרסנה. העלה את הועידה הבינ"ל והצורך שארה"ב תנסה לשכנע את ישראל על מנת לשבור את הקיפאון. קרא לארה"ב לשקול מחדש עמדתה כלפי "APARTHEID ALLY" חיבות המז'ח. ציין כי ישראל יחד עם בת בריתה דרא"פ להבין את בדידותן. קרא לנקיטת צעדים נגד ישראל מכוח פרק 7 של מגילת האו"ם.
3. אש"פ (מרזי): הודה על הכינוס המהיר של המועצה. הבהיר כי רק שני סטודנטים נהרגו ולא שלושה, כפי שנמסר במכתבם, אולם, ציין כי אחד הסטודנטים פצוע קשה ומחזין לעירוי דם. הסביר כי הסטודנטים ביקשו לציין באורח פסיבי יום פלסטין דבר שנקבע על ידי האו"ם, וכן למחות נגד "הכיבוש", יד הברזל, תקנות שעת חירום המנדטוריות והתערבות בנעשה במוסדות החינוך הערביים. ישראל הפעילה נגד סטודנטים חמושים בכדורזים בלבד,נשק חם, דבר שאילו כל מדינה היתה עושה היתה זוכה לגינוי הקהילה הבינ"ל. ציטט סעיף 1 לאמנת ג'נבה ה-4. הזכיר כי כל חברי מועבי"ם הצביעו בעד יישום האמנה הרביעית בשטחים (SPC), וקרא למועבי"ם להבהיר שוב את עמדתה בנדון,

הוגדר:	שם השולח:	אישור:

שדה רהמ שהבס גשל גלגשל גבדכו ורב אלמל בב סיבל משפט
ז'ברה גבס'ק גשהון שטחים שלח אלוהוה פיגוי אלקיליה
כולהבס גמב

דף: 2 מתוך: 3	**מחלקת הקשר גיו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: סווג בטחוני:
א ל :		תז"ח:
ר ע :		נר : 0203 41 -111
מאת :		

כן הזכיר החלטות ה- SPC בענין מוסדות חינוך. חזר לאירועים עצמם באומרו כי צה"ל סירב להת לג'אוד להכנס לקמפוס והחזיקוהו במחסום כשעה וחצי. בעקבות זאת באו כמה סטודנטים להתעניין בג'אוד ואז צה"ל פתח באש. צה"ל עצר את ג'אוד ועתה הוא מוחזק במקום בלתי ידוע. קרא למועבי"ט לדאוג לשלומו. המשיך שצה"ל פרץ לתוך בית החולים על מנת לעצור סטודנטים שבאו לחרום דם לנפגעים. "ציטט" סיכומים מישיבת ממשלה ב-1948 שבהם אמר שר החקלאות דאז כאילו היהודים פועלים נגד הערבים-כנאצים. התייחס להתנחלויות כדבר המנוגד לאמנת ג'נבה ה-4. המשיך לנושא ירושלים, וציטט המפכ"ל (ראוי) על שחלמידי הישיבה היו נוהגים לחסיל שקיות צואה על החושבים הערבים ולאור הפרובוקציות הרבות נרצח יהודי. אמר שהחושבים הערביים היו במכונה ממשית וקרא בערבית את נוסח הקריאה של יו"ר הווקף לקונ"כלים הזרים בירושלים. סיכם באומרו שישראל שואפת לחסל את העם הפלסטינאי והראיה לכך - ההפצצות האחרונות בדר"ל נגד המחנות הפלסטינים.

4. מצרים: הזכיר כי רק לפני כמה ימים התריעו על המצב החמור השורר בשטחים, ובינהיים היו מהומות בירושלים ועתה בביר זית. לגבי ירושלים כוחות קיצוניים מנסים להסית את העיר, ובאשר לשטחים הכבושים מנסים לדבא את ההתנגדות של הפלסטינאים. מצריב מגנה מעשים אלה ומשוכנעה שטרור לא ידבא את ההתנגדות בפלסטינאית, אלא להיפך. המשיך כי תמוה שהקורבנות של המעשים הנוראים שנעשו בשנות הארבעים שכחו את המעשים שנעשו נגדם. ישראל, לעולם לא תצליח להתגבר על ההתנגדות. התייחס להתנחלויות כדבר הנוגד את החלטות מועבי"ט.
חשוב לספל בשורש הבעיה ולכן רצויה ועידה בינ"ל. התוצאות בעצרת מראות המיכה רחבה בקרב הקהילה הבינ"ל, וישראל צריכה לאסץ גישה פרגמטית יותר. על ישראל לשקול מחדש צעדיה כדי לעצור הדרדרות נוספת במצב המסוכן שנוצר.

5. מרוקו: הקדיש את רוב נאומו לירושלים ולהר הבית. כן התבטא הנציג הכוויתי בשם הקבוצה הערבית.

6. ישראל: השגריר נתניהו (ראו בנפרד).

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת הקשר גיו-יורק** **טופס מברק**	דף: 2 מתוך: 3
סווג בסחונני:		
תז"ח:	א ל :	
נר : 0203	ד ע :	
	מאת :	

7. אש"פ, זכות חשובה לישראל: קרא למועבי"ם לשמש אמצעי עיקרי לקידום הרעיון של ועידה בינ"ל, על בסיס כל החלטות האו"ם בנושא הסז"ת. שאל: אם חיילי צה"ל ירו ברגלי הספגינים מדוע נהרגו סטודנטים מפגיעות בראש ובחזה? .
החייחס לפיגוע בכותל המערבי, וביקש להדגיש כי לא היתה כל התקפה על הכותל, מקום מקודש גם לאיסלאם, אלא התקפה על חיילים בשטח בבוש. הזכיר את תוק הכנסת מ-5 באוגוסט האוסר מפגשים עם אנשי אש"פ והזכיר מפגשים באלה שהתקיימו ברומניה.
8. הנשיא סיים את הדיון ואמר כי ההמשך יתקיים ביום ב' הבא בשעה 1030.

נאו"ם

תאריך: 5.12.86	שם השולח: ג'רמי ישכרוף/נאו"ם	אישור:

אאאא,חוזם:3153
אל:נ',וש/208
ס-:המשרד,תא:071286,זח:1647,דח:ב,סג:ש,
בבב
שמור/בהול לבוקר

לונדון,פריס,קנברה,קופנהגן,בנגקנק,קרקס
דע: נאום, וושינגטון

מועבי"ט

1. מועבי"ט כונסה ביום ו' ה-5.12 סביב אירועי ביר זית והדיון אמור להמשך ביום ב' ה-8.12 ב-10.30 שעון ניו יורק שבעקבותיו כראה תבוא הצבעה.

2. לוטה הצעת ההחלטה שטרם הוגשה למועבי"ט אך סביר שרוב רובם של מרכיביה יכללו בהצעה שתוגש :-

THE SECURITY COUNCIL,
HAVING CONCIDERED THE LETTER DATED 4 DECEMBER 1986 FROM THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF ZIMBABWE TO THE UNITED NATIONS, IN HIS CAPACITY AS THE CHAIRMAN OF THE MOVEMENT OF NON-ALIGNED COUNTRIES, CONTAINED IN DOCUMENT S/18501.
RECALLING THE GENEVA CONVENTION RELATIVE TO THE PROTECTION OF CIVILIAN PERSONS IN TIME OF WAR, OF 12 AUGUST 1949,
SERIOUSLY CONCERNED ABOUT THE SITUATION IN THE PALESTINIAN AND OTHER ARAB TERRITORIES OCCUPIED BY ISRAEL SINCE 1967, INCLUDING JERUSALEM,
BEARING IN MIND THE SPECIFIC STATUS OF JERUSALEM,
1.REAFFIRM THAT THE GENEVA CONVENTION RELATIVE TO THE PROTECTION OF CIVILIAN PERSONS IN TIME OF WAR, OF 12 AUGUST 1949, IS APPLICABLE TO THE PALESTINIAN AND OTHER ARAB TERRITORIES OCCUPIED BY ISRAEL SINCE 1967, INCLUDING JERUSALEM.
2. CONDEMNS THE OPENING OF FIRE BY THE ISRAELI ARMY ON DEFENSELESS STUDENTS RESULTING IN THE DEATH AND WOUNDING OF A NUMBER OF STUDENTS
3. CALLS UPON ISRAEL TO ABIDE SCRUPULOUSLY BE THE GENEVA CONVENTION RELATIVE TO THE PROTECTION OF CIVILIAN PERSONS IN TIME OF WAR, OF 12 AUGUST 1949, AND TO PUT AN IMMEDIATE END TO ENY VIOLATIONS,
4. CALLS UPON ISRAEL TO RELEASE ALL PERSONS WHOM IT HAS DETAINED IN VIOLATION OF 4 GENEVA CONVENTION AS A RESULT OF THE RECENT EVENTS AT BIR ZEIT UNIVERSITY.
5. REQUESTS THE SEDRETARY-GENERAL TO REPORT TO THE COUNCIL ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRESENT RESOLUTION AS SOON AS POSSIBLE.

000

3. מבקשים את פעולתכם בדרג הבכיר האפשרי כדי שמדינת כהונתכם לא תתמוך במועבי"ט בהצעת החלטה נגדנו. הסתמכו נא על האמור בחוזמינו 178 ו-179 תוך הדגשה:
א. אש"פ עורך את הפרובוקציות שמהן נפגעו ע"י כוחותינו בשוגג 2 הסטודנטים ואז הוא מפעיל את מועבי"ט. התססה ומהומות עלולות להוביל לנפגעים ואש"פ היה צריך לקחת זאת בחשבון אילו באמת היה מעוניין למונעם. אכ מטרתו היא לחתור נגד השקט השורר ביו"ש ובכך גם לאתר את הכרסום הרב שחל במעמדו. תמיכה בהצעת החלטה, תהווה עידוד להמשך הפרובוקציות ותבנה את אש"פ ע"י הגורמים המתונים ביו"ש.
ב. החלטות מסוג זה מעודדות גורמי טרור להמשיך במעשיהם הפוגעים מעצם טבעם בתהליך השלום במגמה ובפעולה לשיפור רמת חיים בשטחים אש"פ יוצא בפומבי ובקביעות נגד שפור איכות חיים משום שעשויה לקדם השלום. צה"ל עושה הכל להרגעת הרוחות והחלטת מועבי"ט תהווה רק שנג למדורה.

4. דווחונא בהולות לנו ולניו-יורק.

ארביל 2 - אירופה 2 - אירופה 1 - אוקיאניה - אסיה.===

פ/א

דח: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: בהול לבוקר סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 051930
ד ע : ארב"ל 2, השגריר-וושינגטון		נר : 0201 39 -211
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: סמנכ"ל ורד.
דע: ארב"ל 2, השגריר-וושינגטון
מאת: יוחנן ביין

מועבי"ם.

1. לוסה הצעת ההחלטה בשיוסתה הנוכחית. טרם הוגשה.
2. בשיחת השגריר נתניהו עם השגריר וולטרס (נכחו ביין ואוקון) לאחר ישיבת מועבי"ם היום, ניסה ללחוץ לוותו אמריקני, הטיעון העיקרי הוא שאש"פ מעורר מהומה וקורא לכינוס מועבי"ם על הריגה בשוגג של שני ספורטסים בשעה שמאות מאנשיו נהרגים בלבנון ע"י כוחות שיעים. זהו תרגיל ברור של ניצול מועבי"ם לבניית תדמיתו של אש"פ ואם לא יוסל ווסו אמריקני יחזור אש"פ על תרגיל זה שוב ושוב. אי הסלח ווסו יש לה השלכה שלילית ישירה על הנעשה בשפה ועל כינוסים דומים של מועבי"ם בעתיד.
3. וולטרס הגיב שדעתו האישית ידועה אך ההחלטה היפול היום בוושינגטון ברמ הגבוה ביותר. אמר שהוא עומד תחת לחץ ערבי מתמשך על תכיבתו תעקביה בישראל בכל מקרה. סביר שאש"פ יודע בפני סי הוא עומד וינהג בהגיון. ידוע לנו כי לא יוכל להמוך בהצעה הנוכחית.
4. הרושם שלנו הוא כי האמריקנים שואפים להביא להחלטה מחונה שתקרא לכל הצדדים וכו'. הפעיל העיקרי הוא מצרים שמנסה להביא לריכון.
5. לשיקולכם הפעלת וושינגטון להשגת ווסו, ובירות מועבי"ם מערביות במקביל (בריסניה, אוסטרליה, דנמרק, צרפת).
6. המשך הדיון ביום שני בשעה 1030.

נאו"ם

תאריך: 5.12.86	שם השולח: יוחנן בי ן/נאו"ם	אישור:

39/0201

2/2

The Security Council,

Having considered the letter dated 4 December 1986 from the Permanent Representative of Zimbabwe to the United Nations, in his capacity as the Chairman of the Movement of Non-Aligned Countries, contained in document S/18501,

Recalling the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949,

Seriously concerned about the situation in the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem,

Bearing in mind the specific status of Jerusalem,

1. Reaffirms that the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, is applicable to the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem;

2. Condemns the opening of fire by the Israeli army on defenseless students resulting in the death and the wounding of a number of ~~students~~

3. Calls upon Israel to abide scrupulously by the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, and to put an immediate end to any violations;

4. Calls upon Israel to release all ~~detainees held~~ persons whom it has detained in violation of IV Geneva Convention as a result of the recent events at Bir Zeit University;

5. Requests the Secretary-General to report to the Council on the implementation of the present resolution as soon as possible.

תאריך : 05.12.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

דוצא **
**
**
**

חוזם:12,2875
אל:דוש/183,ני/213
מ-:המשרד,תא:051286,זח:2143,דח:ב,סג:ש
נד:@

שמור/בהול.

הדיון במועצה"ט.

ערן שוחח עם ממונה ארה"ב בנדון ממנו למד שאד מורפי עדיין בוושינגטון.
הסביר לו הרקע לארועי בית-זית לפי מברקינו מהיום וההשלכות החמורות שיכולות להיות להחלטה של מועצה"ט אליה הצטרף ארה"ב לעדוד הטרור והמשך התפרעויות בשטחים, ובתוצאה תוך גם להתזיר הגלגל אחרונית בתהליך שהחל מראשית 1985 לשחרר איכות החיים בשטחים ולקידום תהליך השלום.

הממונה התרשם מן הנימוק האחרון והבטיח להבריק מיד למורפי.

ורד-ערן .=

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמו,ממד,ורד,ארגל,
קידר,לוברני,מצפא

[illegible] [illegible] **

**

**

**

[illegible]:2785:12
[illegible]:[illegible]\213\[illegible]
[illegible]:[illegible]:[illegible]:

רמיחות: בחול	מחלקת הקשר ניו-יורק
סוג כתובת: שגרר	טופס מברק
מס"ח: 15500	
נר: 0189	המשרד
	וושינגטון
	נאו"ם

בחול

אל : מסנכ"ל ורד, ארג"ל 2.

דע : רוזן, מתני - וושינגטון.

מאת: יוחנן בירן.

<u>מרעבי"פ</u>. למברק נתניהו 168 (וש-30).

שוחחתי עם השגריר האמריקני אוקון ועם היועץ הבריטי. עדיין אין תגובה החלטה. התקנה של חגשה 24 שעות מראש מכסימה שלא תהיה הצבעה בישיבת היום - אלא רק ביום ו'. הדבר נותן לנו שהות למגעים נוספים בוושינגטון להשלת רשו על נוסח הצבעת החלטה / קו ב לוודאי יהיה היום.

נאו"ם

תאריך: 5.12.86	שם השולח: י. בירן
	איתור:

דחיפות: בהול	מחלקת הקשר ניו יורק טופס מברק
סווג בטחוני: שמור	
תז"ח: 051180	בהול
נר: 0168 30- 811	המשרד
	וושינגטון
	השגריר, נאו"ם

אל: ורד, סמנכ"ל ארב"ל.
דע: רוזן, מתני - וושינגטון.

מועבי"ס

1. שוחחתי עם ולטרס לפני התכנסות מועבי"ס להתייעצויות הבוקר. חדרכתי אותו בקיצור לפי שלכם. ביקשתי ממנו:

א. דחיית הדיון לאחה"צ. העריך שכך יהיה.

ב. הבסחה וסו אמריקאי, גם לנוסח הצעה פושר. לא ההחייב.

2. מבקש שתפעלו דחוף במקביל בוושינגטון ובירושלים כדי להבטיח וסו, [illegible]
[illegible] שתניו.

נתניהו

שים רמה גשם גמא ג בפו ורה אחמל ב קידה
ב ב 3 ו ב ו
ב מאון שטחים

תאריך: 5.12.86	שם השולח: ב. נתניהו		אישור:

דף: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רמיפות: בהול /לנוקר סווג בטחוני: שמור
א ל : המשרד		תז"ח: 042130
ר ע : שג. וושינגטון		נר : 0161 27 ללש
מאת : נאו"ם, ניו-יורק		

אל: ארב"ל z.
דע: מתנ"/וושינגטון
מאת: יששכרוף

מועבי"ט

1. רצ"ב העתק מכתב אש"ף שנמסר לנשיא מועבי"ט היום אחה"צ בעניין ההפגנות בבית זית.
2. קמרון הום מסר לנו כי דיפלומטים (ויינר בלמ"ז), אמורה להגיש בקשה פורמלית לכינוס מועבי"ט עוד היום, לדבריו בשיחה בין השגריר נולטרס לבין שגריר זימבבווה אמר האחרון כי מתכוונים לבקש דיון על ירושלים, בית זית, לבנון ונאם "פלסטין" דבר שנראה תמוה, מבחינת התיקף, הוסיף כי לא נראה שלבנון וסוריה יסכימו לשרבב את נושא לבנון לתוך העירבוביה הזו.
3. עתה נמסר שלפרנציה תוכן מכתב דיפלומטים שהנגש פורמלית. המכתב אומר כדלהלן:

"I HAVE THE HONOUR TO REQUEST AN IMMEDIATE MEETING OF THE SECURITY COUNCIL TO CONSIDER THE SITUATION IN THE ISRAELY OCCUPIED PALESTINIAN AND OTHER ARAB TERRITORIES INCLUDING JERUSALEM"

4. כן נמסר כי ההתייעצויות מתקיימות ב-5.12.86 בשעה 0900 בבוקר. נקרנב לנודאי יהיה דיון מיוחד לאחר מכן.

נאו"ם

תאריך: 4.12.86	שם השולח: גיורא יששכרוף/נאו"ם	אישור: בלאנגה אלמוג

שמה רחת גלגש ורחה אחרל ש סיפל גשפט ריבר רלמת
גדה גבפו גחסון שטחים

Mission of the
Palestine Liberation Organization
to the United Nations

منظمة التحرير الفلسطينية
البعثة الدائمة لدى الامم المتحدة

0161/27
2/2

3.(b) Text of letter follows:

4 December 1986

Excellency,

I am instructed by Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization to bring the following to your immediate attention.

Military forces of the occupying power, Israel, opened fire this morning, 4 December 1986, on students from Bir Zeit University. Three students were shot dead, one is critically wounded and 15 others have been transferred to hospitals in Ramallah and Jerusalem for treatment. Several of the wounded have been kidnapped from their hospital beds by Israeli troops and taken to unknown destinations.

500 Israeli troops are roaming the streets of Ramallah and Zir Zeit, both towns having been declared military zones and out of bounds to the press, both local and international. Israeli troops continue their seige of Bir Zeit University, where some 200 students are under seige.

Your immediate action is sought as the aforementioned brutal measures are but one aspect of the "iron fist" policy that the occupying power, Israel, is implementing in the occupied Palestinian territories.

Accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

Zuhdi Labib Terzi
Permanent Observer

THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION
PERMANENT OBSERVER TO THE UNITED NATIONS

H.E. The President of the Security Council
The United Nations
New York

End Text.

115 East 65th Street New York, N.Y. 10021 Tel (212) 288-8500 Telex 621082 PLO NY

דחיפות: בהול / לו"ז	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 1 מתוך: 2
סווג בטחוני: שמור	בהול	
תז"ח: 04:30		
נר: 0161 27		

א ל : המשרד

ע ג . וושינגטון

ד ע :

נאו"ם, ניו-יורק

מאת :

אל: ארב"ל 2.
דע: מתני/וושינגטון
מאת: ישפכרוף

מועבי"ט

1. רצ"ב העתק מכתב אש"ף שנמסר לנשיא מועבי"ט הנוכ אחה"צ בעניין התפתחות בנושא זה.
2. קמרון חום מסר לנו כי ז'מבבווה [זוי"ר בלמ"ז]. אמורה להגיש בקשה פורמלית לכינוס מועבי"ט עוד היום, לדבריו בשיחה בין השגריר ונלשרס לבין שגריר ז'מבבווה אמר האחרון כי מתכוננים לבקש דיון על ירושלים, ביו זה, לבנון ונן "פלסטין" דבר שנראה ממנה, מבחינת התיקף, הנסיף כי לא נראה שלבנון וסוריה יסכימו לשרבב את נושא לבנון לתוך הפרובוביה הזו.
3. עתה נמסר שלפנינו אנסן מכתב ז'מבבווה שהוגש פורמלית. המכתב אומר כדלהלן:

"I HAVE THE HONOUR TO REQUEST AN IMMEDIATE MEETING OF THE SECURITY COUNCIL TO CONSIDER THE SITUATION IN THE ISRAELY OCCUPIED PALESTINIAN AND OTHER ARAB TERRITORIES INCLUDING JERUSALEM"

4. כן נמסר כי ההודעה"ת התקבלה ב-5.12.86 בשעה 0000 בבוקר. נקונב לנו אי יהיה דיון מייד לאחר מכן.

נאו"ם

36

תאריך: 4.12.86 שם השולח: מיכאל ישפכרוף/נאו"ם אישור: [illegible]

0161/27

Mission of the Palestine Liberation Organization to the United Nations

منظمة التحرير الفلسطينية

البعثة الدائمة لدى الامم المتحدة

(ii) Text of letter follows:

4 December 1986

Excellency,

I am instructed by Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization to bring the following to your immediate attention.

Military forces of the occupying power, Israel, opened fire this morning, 4 December 1986, on students from Bir Zeit University. Three students were shot dead, one is critically wounded and 15 others have been transferred to hospitals in Ramallah and Jerusalem for treatment. Several of the wounded have been kidnapped from their hospital beds by Israeli troops and taken to unknown destinations.

500 Israeli troops are roaming the streets of Ramallah and Zir Zeit, both towns having been declared military zones and out of bounds to the press, both local and international. Israeli troops continue their seige of Bir Zeit University, where some 200 students are under seige.

Your immediate action is sought as the aforementioned brutal measures are but one aspect of the "iron fist" policy that the occupying power, Israel, is implementing in the occupied Palestinian territories.

Accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

Zuhdi Labib Terzi
Permanent Observer

THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION
PERMANENT OBSERVER TO THE UNITED NATIONS

H.E. The President of the Security Council
The United Nations
New York

End Text.

115 East 65th Street New York, N.Y. 10021 Tel (212) 288-8500 Telex 621082 PLO NY

דחיפות: בזק

סוג מסרון: שמור

מחלקת הקשר ניו-יורק

טופס מברק

תז"ח: 031100

נר: 0091

המשרד

וושינגטון

נאר"מ

אל : ארב"ל 2.
דע : משל"ט 1, אכ"ב, וושינגטון.

מאת: אפריים הרן.

<u>אמברגו נגד ניקרגואה</u>. למברקכם 84.

1. גם אשתקד הצבענו יחד עם האמריקנים בנושא זה, יחד עם כמה "נמושות" (גמביה, גרנדה, סר"ל, סנט קריסטופר).

2. כזכור היה בועדה השניה ויכוח ארוך שבסהלכו הציעו האמריקנים תיקונים שקרו ומכסיקו הגישו להם תיקוני נגד. האמריקנים הודיעו אז שלא ימשיכו כ"משחק" זה והודיעו שלא ישתתפו בדיון ובהצבעה.
בעקבות הצבעתנו השלילית באו האמריקנים אלינו והודו לנו. סיפרו כי דיווחו דיווח מיוחד למזכיר המדינה על כן שישראל היא בקלת הברית הי"חידה שעמדה ליפינם. לאור זאת אסור לדעתנו שנחליף הצבעתנו אלא בחיבדם מלא עם האמריקנים.

3. יוחנן ביין החיבץ היום עם צ'סטר נוריס - ציר-יועץ - נציב ארה"ב בועדה ולנושא זה. לדבריו הם מפקילים עתה שדולה נרחבת כדי לשכנע מרו ומכסיקו להסיר תיקוניהם והצעותיהם ובמקביל לוחצים (תוך איומי הפסקת סיוע) על מדינות באזור לתמוך בעמדה האמריקנית. המחלכים הסופיים עדיין לא ברורים גם להם - אך בודאי לא יחזרו על הפגנת ההיקרות בבועדה. ישאירונו בתמונה לקראת ההצבעה ומבקשים מאוד שנתסיד בהתנגדותנו. לא נעמוד בכך לבד במליאה - אמרו.

4. ההצבעה ביום ו', 5 דנא, או ביום ב', 8 דנא.

5. הבריקו נא הוראותיכם.

נאר"מ

23

תאריך: 3.12.86 שם השולח: א. הרן

אישור:

דחיפות: לוש	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דף: 1
סווג בסחוני: שמור	**טופס מברק**	מתוך: 2
תז"ח: 01530	א ל : המשרד	
נר : 0024 לוש 4	ד ע :	
	מאת : נאו"ם, ניו-יורק.	

אל: ארב"ל 2. אוקיאניה. פרטוריה. וושינגטון.
מאת: מ. יוסה.

מועצ"ש - חיזוק אמברגו צבאי נגד דראי"פ.
לפלי 997 מה-28.11. סעיף 7.

1. רצ"ב נוסח דברי נציג ארה"ב.

2. לתשומת לבכם לקסט על הדיונים לקונגרס בתחילת 1987, לזיהוי המדינות המפרות אמברגו האו"ם [נשק לדראי"פ].

נאו"ם

-36-

תאריך: 3.12.86	שם השולח: מ. יוסה	אישור:

0024 /4 2/2

UNITED STATES MISSION TO THE UNITED NATIONS

799 UNITED NATIONS PLAZA
NEW YORK, N. Y. 10017

PRESS RELEASE

FOR RELEASE ON DELIVERY
CHECK TEXT AGAINST DELIVERY

Press Release USUN 174-(86)
November 28, 1986

Statement by Ambassador Herbert S. Okun, United States Deputy Permanent Representative to the United Nations, in the Security Council, on the Recommendation of the Security Council Arms Embargo Committee, November 28, 1986

Mr. President, the United States supports the recommendation contained in document S/18474 of November 24, 1986 adopted by consensus by the Security Council Committee established by Resolution 421 (1977) to strengthen the arms embargo against South Africa. The United States has maintained an arms embargo against South Africa long before many countries -- since 1962. We supported the voluntary embargo recommended by the Security Council in 1963, as well as the mandatory embargo contained in Security Council Resolution 418 of November 4, 1977. The United States also supported the arms import embargo recommended by the Security Council and contained in Resolution 558 of December 13, 1984.

During the past 24 years, the United States has promulgated the necessary rules and regulations to implement the embargo. The United States has strictly enforced the embargo. No exceptions have been made to the mandatory embargo. From time to time, we have revised our rules to tighten the enforcement of the embargo. Last year, for example, criminal penalties for violations of the embargo were substantially increased. President Reagan also signed Executive Order 12532 of September 9, 1985 that specifically implemented the import embargo recommended by the Security Council. This year, legislation was enacted that requires a report to the Congress in early 1987 identifying countries that are violating the United Nations arms embargo.

The arms embargo is a sanction that has essentially been directed at the military and police. It is the kind of carefully targeted measure that has consistently been supported by the United States. We believe that the resolution today will help to ensure that all nations will act uniformly in the implementation of the embargo.

* * * * *

דחיפות: מיידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	1 4
סווג בסחוני: שמור		
מז"ח: 011500	המשרד	
נר 0022	וושינגטון	
3	נאו"ם	

אל : סמנכ"ל ורד, מנהל ארב"ל 2.
דע : מתני - וושינגטון.

מאת: יוחנן ביין.

מועבי"ס - ירושלים. למברקנו 1000 (וש-172).

1. הבוקר היו התייעצויות חברות מועבי"ס כנהוג בכל ראשון לחודש עם חילופי המשמרת. הנשיא החורן מהיום היא ארה"ב. בהתייעצויות לא חולקה נושא ירושלים כלל.

2. נפגשתי יחד עם ב'רמי ישסכרוף עם שג'ארח"ב חֶרֶב ארקון. הסברנו כי לא נוכל, כמובן, כחצעתו לדווח למועבי"ס רשמים בכתב על הנעשה בירושלים ובדומה לא על בסיס קבוע של אש"פ. מוצע לכן שכהיערות לבקשה "לפעולה" שבמכתב אש"ף יודיע כי נפקס אמנו וכי קיבל מאתנו הסברים מלאים. מסרנו לו Talking Points (לרשה) המסכמים "השיחה" כניכול.

3. היוון שבינתיים לא עלה הנושא בהתייעצויות - הציעו האמריקנים שלא מוזר שלא להודיע בינתיים על פגישתנו והסברינו. אמרנו להם כי הם חופשיים להחין חנייר בלתי רשמית בין חברות מועבי"ס במועד שייראה להם.

4. עדיין לא ברורה לנו עמדת הקבוצה הערבית ופידם לחצי אש"ף עליה. זאת המפחה לשאלת האם נעמוד השבוע בפני כינוס מועבי"ס בנושא - או שיסתפקו במחלקים הנוכחיים.

5. מוצע ש"נייר השיחה" יוגש גם במחמ"ד בוושינגטון כדי להכינם לאפשרות של צורך בדיון. אנא הבריקו הוראותיכם לוושינגטון.

נאו"ם

תאריך: 1.12.86	שם השולח: י. ביין		איתור:

-3-

0022 /3 2/4

JERUSALEM - TALKING POINTS

Since 1967 the Government of Israel and the Municipality of Jerusalem have taken far-reaching steps to promote peaceful co-existence between the various religious and ethnic groups in Jerusalem. They have guaranteed freedom of access and worship to the city's holy places to all; they have provided municipal services with impartiality; they have rehabilitated decaying parts of the old city in all its quarters. Israeli efforts have successfully preserved a general tranquility in a city steeped in historical and religious significance for so many.

This state of affairs is violently opposed by various Palestinian Arab terror groups. Through repeated terrorist attacks they attempt to upset the delicate balance in Jerusalem and incite violence and bloodshed.

Thus, on 15 November 1986 a Jewish seminary student, Eliahu Amedi, was brutally murdered in the Old City. One of the murderers was injured in the course of the attack. Three suspects, members of a PLO constituent organization, were arrested. They came from Jenin with express orders to murder a Jew in Jerusalem. Force 17 of the PLO assumed responsibility for the murder.

This was merely the latest in a series of attacks in Jerusalem over the last six months. All were perpetrated by various factions of the PLO -- Fatah-Arafat, Fatah-Abu Musa, the Democratic Front and others. On 8 March a Jewish man in uniform was stabbed near the Damascus Gate. On 8 April firebombs were thrown at a bus injuring ten passengers. On 13 April an Israeli woman was shot to death in her office near the Damascus Gate. In June a bomb exploded in a Jerusalem supermarket, and a grenade was hurled at a bus. On 15 October five grenades were hurled at soldiers and civilians near the Western Wall, the holiest place of the Jewish People, killing one civilian and injuring 69.

It is against this background of attacks against Jews in their holy places that the recent disturbances broke out in Jerusalem. After the murder of Eliahu Amedi, 15 cars belonging to Arab residents were damaged, one store was set on fire and three firebombs were thrown at Arab houses.

Israel's Police immediately took firm measures to restore order and calm. It summoned reinforcements, arrested suspects and insured the safety and well-being of the residents. The President of Israel appealed to Arabs and Jews alike to stop all manifestations of "violence, extremism, and incitement." This was echoed by Israel's Vice Premier and Foreign Minister, the

Speaker of the Knesset, the Mayor of Jerusalem, the Minister of the Interior and members of Knesset. The Municipality of Jerusalem has extended all possible services and assistance to those Arab residents affected by the disturbances. Where appropriate, alternative dwellings were provided to the few families who needed them. The municipality simultaneously began repairing and restoring the houses affected.

Israel and the municipality of Jerusalem have thus acted in a fully responsible manner. They moved immediately to curb civil disorder and to compensate residents for losses. They have called on Arabs and Jews to resume normal life. They have sought, in short, to pacify a situation deliberately provoked by the PLO.

The Security Council now finds itself in the peculiar position of receiving complaints about violence in Jerusalem from the very people who orchestrated it in the first place. The PLO knows fully well that any action on this matter by the Security Council is likely to exacerbate, not pacify, an already tense situation. The attempt to use the Security Council as another forum for incitement should be rejected out of hand.

831 תאריך : 02.12.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

** יוצא **

**

**

**

חוזם:12,831
אל:ורש/65,ני/60
מ-:המשרד,תא:021286,זח:1822,דח:ב,סג:ס
נד:@

סודי/בהול

אל: יוסי גל - ורש
ברוך בינה - ני'

האם לאור ההתפתחויות האחרונות עומדת עדיין המלצתכם שרה''מ' ממלא מקומו ושה''ח ימנעו לפי שעה מלהשתתף בראיונות מפורטים בכלי התקשורת בארה''ב.

אנא תשובתכם בבהול.

אבי פזנר.===

פ/א

תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,מצפא,פזנר

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

orrr rrrn **
**
**
**

nrro:824.51
n1:rrw\59.r\36
o-:nnwrr.nn:6851SO.tn:SS81.tn:r.0r:o
Er:0

orrr\rnrr

n1: rrop rr - rrw
rrrr rrpn - rr'

nno Rnrr nnnonnprrn nnnrrrpn wrorn wrrrr norknco wrrn''o'
onkn wqrwr rwn''n rorwr Rr' wun nrnwvnp rrnrrrpn norrwro
rrrr nnqwrrn rnrn''r.

nrn nwrrnco rrnrr.

nrr brrr.===

o\n

no: wnn.rno.nrrr.nnrrr.nrron.brrr

דף: ___	**מחלקת חקשר ניו-יורק**	דחיפות: כמול
מתוך: ___	**טופס מברק**	סווג בטחוני: סודי

א ל : פזנר - לשכת רה"מ
סביר - לשכת ממרה"מ

ד ע : גל - וושינגטון

מאת : עתונות, ניו-יורק

תז"ח: 021830

נר : 0087
וול: 15

תופעות בתקשורת
למברק פזנר 60

עדיין סבור שאין לנו בשלב זה עניין מיוחד או צורך חיוני להופיע בראיונות מפורסמים בתקשורת. עיקר הלחץ והאש מופנה כעת אל הבית הלבן ולא אלינו. ולא נראה לא שיש לנו עניין להכנס בין הנשיא לבין הקונגרס או המדיה.

ראיון הנשיא ל"סיים" הרים כאן כמה גבות, למגובת פזנר ל-NYT דהיום היא מספקת לדעתי. וכל המוסיף גורע.

עם זאת, אין להתעלם מן הנזק הסמוי בראיון ובניסוחיו. הרמיזה בדבר OVERCHARGING מקוממת כמה יהודים כאן. גם אין איש סבור שהנשיא התכוון במקרה לסעודיה כשדיבר על מדינה שלישית.

אני סבור שבסופו של דבר נצטרך לצאת לתקשורת. אך כרגע אינני נהוגים במצוקה תקשורתית מהסוג שידענו בעבר. זו אולי עוד תבוא ואני מניח שאז נתכונן.

בינה

תאריך: 2.12.86	שם השולח: ב. בינה	אישור:

12086

תאריך : 30.11.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

יוצא **
**
**
**

חוזם:11/12086
אל:בי/1096
מ-:המשרד/תא:301186/זת:1713/דת:ר/סג:ש
נד:@

שמור/רגיל

נאריים.

א. יונייפיל. שיחה נוספת עם ליו לאחר שובו מלבנון, נכח קנוטסון. לא חידש דבר פרט לכך שהתרשם שחיילי הבוח בשטח היו יותר רגועים מכפי שצפה לאחר התקרית בה נהרגו הפיג'ים. שרב חזר הדיבוח של נסיגת ישראל ופריסת הבוח.

ב. הצבת שני משקיפים סובייטים בירושלים. הבהרתי כי נוכח העמדה הסובייטית העויינת באומ', הירוזמות השליליות וההצטרפות לכל הצעה אנטי ישראלית התל בוחיית בתב האמנה ועד להתקפות אנטישמיות דוגמת דברי האוקריני - אין מקום שמזכירות האומ' תבקש מאתנו להציב משקיפים סובייטים.

ליו השיב בצורה אנולגטית.

ורד

ל/ח

תפ: שהח/רהמ/שהבט/מנבל/ממנבל/ר/מרנז/רם/אמן/ממד/ורד/ארבל2/קידר/מזתים/סייבל/לוברני/שחור

1 מחלקת המשרד ניו-יורק	רחיפות: בהול לביקר
4 טופס - מברק	סווג בסתונג: סודי
המשרד, וושינגטון	תז"ח: 282300
	נר: 1000 172-611
נאו"ם ניו יורק	

בהול

אל : סמנכ"ל ורד : מ/ארבל 2 : וושינגטון מתני
מאת : ישכרוף

מועבי"ם ירושלים.

1. היום אחה"צ התקיימו התייעצויות לפני הדיון במועבי"ם על דרא"ם. במפתיע, הציע נציג מאע"ם, לפי בקשת פרזי (אש"ף), לחברי מועבי"ם נוסח להודעה לעיתונות מטעם חברי המועבי"ם בנושא ההפגנות בירושלים. דאה הנוסח הרצ"ב המסומן "א".

2. האמריקאים הזעיקו אותי מהמליאה, שבה התקיים הדיון על חמו"ח, ולמראה הנוסח הגבתי כי תחילה איננו סבורים מדוע צריכה להיות הודעה כנ"ל בכלל, ואם אין אפשרות לפסול את המהלך כליל, אם אפשר לדחות את ההודעה-עדי שנוכל לפעול. משהתברר כי העדיפו האמריקאים לנסות למחן את הנוסח בדי למנוע דיון במליאת המועבי"ם בסוגיה בשבוע הבא, הצעתי לאדה"ב על דעת השגריר נוסח שלפיו המשפט השני יקרא:

"The members of the council call upon Israel to carry out its responsibilities to maintain public order and ensure the security and well being of all the residents of the city"

מענתי בפני האמריקאים כי הנוסח המקורי עלול להתפרש כאילו האמנה חלה לגבי כל העיר דבר שמתנגש עם העמדה האמריקאית, ושלא יתכן הסכמה לנוסח שעלול "to PREJUDICE" את המעמד של ירושלים.

3. בינתיים וושינגטון אישרה נוסח "ב" הרצ"ב. מסרתי כי נזכל לחיות עם הודעה כזו. כעמדת נסיגה, האמריקאים הציעו כי נשקול בסוף השורה הממישית חוספת:

"...including its responsibilities under international law..."

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	מחלקת המשר ניו-יורק
סוג כתחונין:	טופס מברק
תז"ח:	
נר: 1000/172	

סיכמנו שהתוספת תוצע אך ורק כעמדה סופית ואם הדבר לא יתקבל, שיניתנ לערבים לבקש דיון בסליאת ועוד.

4. נמשכו מגעים קדחתניים בין כל הצדדים ולאחר שהנשיא התייעץ עם שרזי הוצע כי בפתיחת ההודעה יוזכר המכתב של אש"ף בעניין ירושלים שנמסר למועבי"ם באמצעות קסר. (ראו מברקנו מיום ד').

5. האמריקאים דחו את ההצעה על הסף ונכנסו למגישה עם הנשיא. בתום פגישה זו הנשיא כינס את החברים להתייעצויות סגורות וכעבור עשר דקות יצאו בלא הסכמה וכמובן בלא הודעה מוסכמת. האמריקאים התנגדו להזכרת המכתב של אש"ף ובזה נפל העניין. הערבים מצידם לא היו מוכנים לוותר על האיזכור.

6. אחרי הפגישה אוקון הסביר כי קיימת אפשרות שיבקשו דיון בסוגיה בשבוע הבא והטענה העיקרית של אלה שתמכו בהוצאת ההודעה היתה כי ישראל לא מסרה כל הגובה או מידע לגבי הסקרים בעיר. אוקון הציע בדי לחזק את ידם במניעת דיון במועבי"ם בשבוע הבא, כי נמסור מכתב עוד ביום ב' על השתלשלות הדברים מאז רצח תלמיד הישיבה וכן כמובן להזכיר את מאמצי הגורמים הרשמיים של ישראל כדי להרגיע את המצב. יוזכר כי מחל מיום ב' ארה"ב תכהן כנשיא חורן של המועבי"ם.

7. מסליצים כי תבריקו בחוזר הנקודות העיקריות הן של השתלשלות הדברים וכן מאמצי ההרגעה כדי שנוכל לנסח מכתב בהתאם למסירה ביום ב'.

8. יש לציין כי אוקון פעל בצורה נחושה ויוצאת מן הכלל. כמוכן יועציו אימרמן רוזנסטנג וגוץ.

נאו"ם

תאריך: 28.11.86	שם השולח: ג'. ישטרוף		אישור:

1000/172 3/4

"K"

On behalf of the members of the Security Council, I the President wishes to express concern over the sad events taking place in Jerusalem. The members of the Council call upon Israel to carry out its responsibilities as occupying Power in accordance with the Fourth Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 1949.

to carry out its responsibilities to maintain public order and the security and well being of all residents of the city.

including its responsibilities under
~~including its responsibilities~~ as occupying Power under the Fourth Geneva Con

1000/172 4/4

'ב'

On behalf of the members of the Security Council, the President wishes to express concern over the sad events taking place in Jerusalem. The members of the Council call upon all parties to refrain from acts of violence and call upon Israel to fulfill its responsibilities, including the maintenance of public order and the security and well being of all residents of the city.

*

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 1
סווג ע"י: שמור		
תז"ח: 261530	א ל : המשרד	
נר : 0930	ד ע :	
	מאת : נאו"ם ניו יורק	

אל : ארבל 2; לשכת השר
מאת: ישמכרוף

אובדוף.

1. היום התקיים הדיון במועצ"ש לחידוש מנדט אובדו"ף לששה חודשים נוספים. הדיון נמשך כ-10 דקות.
2. רצ"ב מכתב מאת המזכ"ל לשר החוץ עד נספחיו :
   א) החלטת מועצ"ש 590
   ב) תוכן הצהרת הנשיא בעת הדיון.
3. אחמול (25/11) קיים הנשיא הבריטי פגישות עם בציג סוריה ולאחר מכן עם תשגריר נתניהו נבה תנדיע למעך הסדר הטוב על חידוש המנדס.

נאו"ם

תאריך: 26.11.86	שם השולח: גי. ישמכרוף	אישור:

UNITED NATIONS (ONU) NATIONS UNIES | TELEGRAPH

HIS EXCELLENCY

MR. SHIMON PERES

VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE STATE OF ISRAEL

OFFICE OF THE VICE-PREMIER AND MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS

HAKIRYAH

JERUSALEM

0930

2/4

ETATPRIORITE

I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HEREWITH THE TEXT OF RESOLUTION 590 (1986) ADOPTED UNANIMOUSLY BY THE SECURITY COUNCIL AT ITS 2722ND MEETING ON 26 NOVEMBER 1986.

QUOTE /ATTACHED TEXT NO. 1/

AFTER THE ADOPTION OF THE RESOLUTION THE PRESIDENT OF THE SECURITY COUNCIL MADE THE FOLLOWING STATEMENT.

QUOTE /ATTACHED TEXT NO. 2/

HIGHEST CONSIDERATION.

J. PEREZ DE CUELLAR

SECRETARY-GENERAL

////

BEYOND THE MARGINS - SEE INSTRUCTION ON THE REVERSE SIDE

NE RIEN DANS LES MARGES VOYEZ LE INSTRUCTION AU VERSO

LAST LINE OF TEXT DERNIERE LIGNE DU TEXTE

Text 1

UNITED NATIONS

SECURITY COUNCIL

0930

3/4

PROVISIONAL

S/18[illegible]31

[illegible] November 1986

ORIGINAL: ENGLISH

Draft resolution

The Security Council,

Having considered the report of the Secretary-General on the United Nations Disengagement Observer Force (S/18453),

Decides:

(a) To call upon the parties concerned to implement immediately Security Council resolution 338 (1973) of 22 October 1973;

(b) To renew the mandate of the United Nations Disengagement Observer Force for another period of six months, that is, until 31 May 1987;

(c) To request the Secretary-General to submit, at the end of this period, a report on the developments in the situation and the measures taken to implement Security Council resolution 338 (1973).

P1

T1.[illegible] = 4/4

~~DRAFT~~

0930

COMPLEMENTARY STATEMENT BY THE PRESIDENT OF THE SECURITY COUNCIL

" In connection with the resolution just adopted on the renewal of the mandate of the United Nations Disengagement Observer Force, I have been authorized to make the following complementary statement on behalf of the Security Council:

"As is known, the report of the Secretary-General on the United Nations Disengagement Obeerver Force (S/18453) states, in paragraph 24: 'Despite the present quiet in the Israel-Syria sector, the situation in the Middle East as a whole continues to be potentially dangerous and is likely to remain so, unless and until a comprehensive settlement covering all aspects of the Middle East problem can be reached.' That statement of the Secretary-General reflects the view of the Security Council."

10851

תאריך: 27.11.86 משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס

שמור

** **
** **
**

חדש:11/10851
אל:המשרד
מ-:בי/נר:924/תא:261186/זח:1500/דח:ר/סג:ש
נד:@

שמור/רגיל

אל:יעל נרד - טמנכ"ל
דע: שג' פריס, ארב"ל 2
מאת: יוחנן ביין.

יונייפיל - צרפת. למברק יומה 920 מה-26.11.86.

בזכור סיפר לך שבצרפת קמולריה בשיחתנו עימו ב-19 דנא
על תכניות אלה של ממשלתו לצימצום הכוח בנקורה לך
500 (מברקנו 638) והתניית השארת כוח נוסף בג'סטת
נסיגה ישראלית (שידוע מראש שלא תהיה).

היום אימץ המזכ"ל בהתיעצויות מועבי"ט עמדה צרפתית
זו ובכך העניק - כפי שרצו - את ה"מטריה" הרשמית
של האו"מ לתכניות הצימצום שלהם.

כיוון החלטת מועבי"ט בדיוות נפרד.

תפ: שהח/רהמ, שהבט/מנכל/ממנכל/ר/מרכז/רם/אמן/ממד/שנרג/אירא/
אירב/נרד/ארבל2/קידר/מזתים/שחור/לוברני

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ALL RIGHTS RESERVED. COPYRIGHT (C) 1986 NEW YORK TELEPHONE COMPANY
PROPRIETARY - NYTCO INTERNAL USE ONLY
THIS DOCUMENT IS THE PROPERTY OF NEW YORK TELEPHONE COMPANY AND IS NOT TO BE REPRODUCED OR TRANSMITTED IN ANY FORM OR BY ANY MEANS, ELECTRONIC OR MECHANICAL, WITHOUT THE PRIOR WRITTEN PERMISSION OF NEW YORK TELEPHONE COMPANY.

TTPN MPMM-PIMN TWPN

1. MMMZMM MPPCMMM WZ MM MM'WXLPM MWN ZXMXM ZMMCMZLM

PTT MZTTZ WZ MZTM WXLPM TZTCPZPZZ TZN ZJNJT ZPLMMM
TWMM TMXPM ZMMPMT NPWLTTMM WMMPM MZTM ZPJMMW TZN
PA ZMOMPLM.

2. WZ TPM JNM/ CMMZT WXLPMPM MMMW MO MJC'''Z MNT''M

WLMMZPT MJMMTT MMMT MJCMPM ZMMWMT TMMMMPLM TMMMPMZZ
MPMTPM.

3. MJMMPM ZZPMPMM/ TMWMT WXLPMPM MMMJC'''Z ''MOMPM

4. MMLO MMMTPT TMWMC'''O MM'''MXTMMM WJMMZPT MJMM

MMJC'''Z TT''M MMZMJMMT ZPLMOM MMTTMM WZ
MMMTTM MJPMPZ/ DJO WZ TTT MJTTZ MTTTM.

5. MJMMPM XLPM/ MMM MMJC'''Z MWPJM WXLPMM MMTPJ

TMMTTT MNJTTM/ JCM ZJMWT PJM XLPM TOTT TTTZ WZ
C-OOJ NMW MOPMZ ZMMZTT MMMMMJM.

6. ZNTT MC'''Z/ MNLPJT MXLPMPO MMMJMO TMPMPMZZ TOTT

TTOJ WZ C-OOJ NMW/ MWXM MMMPM MMMMJM PJM MM'''M/ MMMMXMM
MMJM - MPMMPMJMP.

7. TLMWNI OMJO MWMMJMMO TMMPMZZ MM'''Z MMMP NM PLMO MMNPWL

ZXLPM MMWI MMMMPMMO TMMPMZZ.

8. TLMWNI MJMMZ MMMJMMO MZN NXOO MMMJM WZ MJPM ZMMZPM MM'XLPM

/ MMM'''M WO MMJC'''Z.

PNMO - MPPM

MC: MMM/MMM/MWJO/MCCZ/MMCCZ/Z/MJCJ/OPMX/JMK/MMI/MMJ/WLPLP/NMLN/
NMLC/TTT/NLJZZ/PJPP/ZTTP/MJMJ/OMJO/MWTT/ZJJZN/JMMN

10332 תאריך: 26.11.86 משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס ** שמור
**
**
**

תרזם:10332, 11
אל:המשרד
מ-:בי,נר:860,תא:251186,זת:1630,דת:מ,סג:ש
נד:@

שמור/מיידי

אל: ברזיליה, קרקס

דע: סמנכל ורד, סמנכל גוראריה, ארבל 2, אמלט 2

מאת: יוחנן ביין

פלסטין - ועידה ביב'ל

שוחחתי היום עם שג'ברזיל מאסיאל ועם סגן שה'ח ונצואלה יחד עם השגריר פאבון גארסיה. הנושא מועלה היום בהחלטה 41. L הקוראת לועידה מכינה בהשתתפות החברות הקבועות במועב'ט. הצגתי העמדה האבסורדית (''כינוס החתנות ללא התנ והבלה'') כששתים מהחברות אינן מקיימות יחסים דיפ' עם ישראל (ברהמ' וסינ) וברהמ' אף הצביעה נגד כתב ההאמנה של ישראל.

הבטיחו לדון ולשקול שוב הצבעתם.

נאומ'===

תפ: שהח,רהמ,מכנל,ממנכל,ורד,ארבל2,גוראריה,אמלט,ר/מרכז,ממד

[illegible] : 25.11.63 10332

[illegible] [illegible] **
**
**
**

[illegible]:10332.11
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] 2, [illegible] 2

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible] 14. [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]===

[illegible]

רחיפות: מיידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק
סווג בטחוני: שמור	
תז"ח: 2615-	המשרד
נר: 0929	
	נאו"ם ניו יורק

אל : ארבל 2, ממ"ד, אירופה 1,2.

מאת : יששכרוף.

1. ועידה בינ"ל

שוחחתי עם ג'ון פיאר בהינהוס (צרפת) על הועידה הבינ"ל. הבהיר כי ארצו מתנגדת להצעה הסוביאטית כפי שבאה לידי ביטוי בהצעת החלטה בשאלת פלסטין. הם אינם מבינים מדוע צריכים ועדה מכינה לועידה שכבר הוגדרה בהחלטה 38/58C. ועדה כזו איננה מקובלת על כל הצדדים ולכן חסרת תועלת. סיפר כי בזמנו ביקר חיחרוד ומותקוה וההצעה הועלתה ע"י גורבצ'ב. מאז מרבים הסוביטים להפיץ כי צרפת סמכה את ידה על ההצעה של הוועדה המכינה, דבר שאין לו בסיס. מיטרנד לדבריו לא ביטל את ההצעה אך וודאי לא קיבלה. לדעת גהינהוס עיקר המטרה של הסוביטים הוא להציג הצעה "מתונה" (כאשר מבחינה מהותית אין כל שינוי) כדי להדגיש את העובדה כאילו המערביים אינם תומכים בקידום תהליך השלום.

2. ליגה ערבית וה-12. (לתוכן מכתב 1468)

לגבי האפשרות של כינוס ערבי וה-12, הבריטי ג'יימס וואס מוסר כי הרעיון הועלה מפעם לפעם כאשר ה-12 מוכנים לדון בנושאי כלכלה בלבד והצד הערבי מבקש לכלול גם נושאים מדיניים. לדבריו הרעיון מתנדד בין שתי העמדות הללו ולפי שעה לא ניכר גישור על הפער.

3. ה-12 ותהליך השלום.

משיחת אחרת עם קמרון הום (ארה"ב) - מסמר הום שהועלו בקרב ה-12 רעיונות למעורבות יתר בקידום תהליך השלום, אולם, לפי מה ששמע מהצרפתים עצמם, צרפת דווקא מתנגדת למעורבות כזו שכן אין לדעתה כל תפקיד מועיל שיכול למלא ה-12 בתהליך הנ"ל.

נאו"ם

תאריך: 26.11.86	שם השולח: ג'. יששכרוף		אישור:

	מחלקת הקשר ניו-יורק **טופס מברק**	דחיפות: מיידי
		סוג בטחוני: שמור
	אל : המשרד	תז"ח: 251530
	דע : וושינגטון	נר : 0851 148 -ק11
	מאת : נאו"מ	

אל : ארב"ל 2, 1.

דע : המנכ"ל, סמנכ"ל ורד, וושינגטון.

מאת: יוחנן ביין.

ועדה שלישית: ישראל - אפרסהייד. למברקינו 763, 795 ו-800 (לוושינגטון: 138, 142 ו-144).

1. השגריר נתניהו שוחח עם שג'ארה"ב וולטרס שהבטיח להיחלץ לפעולה. במקביל שוחחתי עם שג'ארה"ב אוקון. אמר שכבר פועלים בהקיפות וכי בטוח שאיזכור ישראל יושמט.
2. שוחחתי עם שגרירי אוסטרליה (כשפנה לבקש תמיכתנו בנושא קלדוניה החדשה), ברזיל וארגנטינה. כולם מודעים לסכנה שבתקדים זה והבטיחו לפעול בקרב האפריקנים והמזא"רים להשמטת ההתייחסות לישראל.

3. גביר שוחח כנ"ל גם עם שג'מכסיקו.

נאו"מ

תאריך: 25.11.86	שם השולח: י. ביין		אישור:

1 3	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: שמור
המשרד		תז"ח: 251430
וושינגטון		נר: 0842 146- 111
נאו"ם ניו יורק		

אל : ארבל 2
דע : לשכת השר; לשכת המנכ"ל; מחני-וושינגטון.
מאת : יששכרוף

ועידה בינ"ל בהמשך לשלנו 732.

1. רצ"ב הצעת ההחלטה L.41 בעניין הועידה הבינ"ל, שהופצה הבוקר.

2. נמסר לי אתמול על ידי הום (ארה"ב) וברסהלד (הולנד) כי כל ה-12 ימנעו מלבד ספרד ויוון שיעברו לתמיכה. לא ידוע כיצד תצביעה יעל, אולם ארה"ב מתכוונת להבהיר לה כי לנוכח חברותה במועבי"ם שתחל בינואר, הימנעות תימנע פילוג במועבי"ם בקרב הקבוצה המערבית החדשה, אם וכאשר ההצעה הסוביאטית תגיע למועבי"ם.

3. לגבי ההצעה גופה השינויים לעומת הנוסח הקודם הם:
א) סעיף מבוא 8: הנוסח שונה ונקבע כי המשך הסכסוך מהווה איום לבטחון ויציבות באיזור ולשלום העולם, ולכן לאחריות האו"ם.
ב) סעיף אופרטיבי 2: שאלת פלסטין הופכת להיות ה- "CORE" של הסכסוך במקום הסיבה השורשית.
ג) סעיף אופרטיבי 4: המילים "כדי להשיג את מטרותיה של שלום" הושמטו.

נאו"ם

תאריך: 25.11.86	שם השולח: ג'. יששכרוף		אישור:

UNITED NATIONS

A

General Assembly

Distr.
LIMITED

0842 2/3

A/41/L.41
24 November 1986

ORIGINAL: ENGLISH

Forty-first session
Agenda item 35

QUESTION OF PALESTINE

Afghanistan, Cuba, German Democratic Republic, Indonesia, Madagascar, Malaysia, Senegal, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Viet Nam and Yugoslavia: draft resolution

The General Assembly,

Recalling its resolutions 38/58 C of 13 December 1983, 39/49 D of 11 December 1984 and 40/96 D of 12 December 1985, in which it, inter alia, endorsed the call for convening the International Peace Conference on the Middle East,

Recalling also the relevant resolutions of the Security Council,

Reaffirming its resolutions 39/49 D and 40/96 D, in which it, inter alia, requested the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference,

Having considered the reports of the Secretary-General of 14 March 1986 1/ and 29 October 1986, 2/ in which he, inter alia, stated that "the obstacles which have so far prevented the convening of the International Peace Conference on the Middle East as called for by the General Assembly still exist",

Expressing its regret that, owing to the negative attitude of some Member States, the difficulties regarding the convening of the Conference "have remained essentially the same", 3/ and expressing its hope that those Member States will reconsider their attitude,

---

1/ A/41/215-S/17916.

2/ A/41/768-S/18427.

3/ Ibid., para. 31.

0842 3/3

Having heard the constructive statements made by numerous representatives, including that of the Palestine Liberation Organization,

Emphasizing the need to bring about a just and comprehensive settlement to the Arab-Israeli conflict which has persisted for nearly four decades,

Recognizing that the persistence of the Arab-Israeli conflict in the Middle East constitutes a threat to security and stability in the region and to world peace, and therefore directly involves the responsibility of the United Nations,

Stressing its conviction that the convening of the Conference will constitute a major contribution by the United Nations towards the realization of a just solution to the question of Palestine conducive to the achievement of a comprehensive, just and lasting solution to the Arab-Israeli conflict,

Appreciating the concern about the exacerbating situation in the Middle East as voiced in a great many statements during the general debate in the current session and in previous sessions,

1. Takes note with appreciation of the reports of the Secretary-General;

2. Determines that the question of Palestine is the core of the Arab-Israeli conflict in the Middle East;

3. Reaffirms once again its endorsement of the call for convening the International Peace Conference on the Middle East in conformity with the provisions of the resolution 38/58 C;

4. Stresses the urgent need for additional concrete and constructive efforts by all Governments in order to convene the Conference without further delay;

5. Endorses the call for setting up a preparatory committee, within the framework of the Security Council, with the participation of the permanent members of the Security Council, to take the necessary action to convene the Conference;

6. Requests the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference and to report thereon to the General Assembly not later than 15 May 1987;

7. Decides to consider at its forty-second session the report of the Secretary-General on the implementation of the present resolution.

** ירצא שמור
**
**
**

חוזם:11,9876
אל:בי/929,ווש/368
מ-:המשרד,תא:251186,זח:1507,דח:מ,סג:ש
נד:8

שמור/מיידי

ני. דע: ווש

פגישת המנכל' - ליר (24/11).

1. במסגרת סיור פרידה במז"ת לקראת פרישתו לגימלאות נפגש ליר עם המנכל' טרם צאתו לביירות. בפגישה השתתפו קנוטסון,ורד,יהודיע וגוור.

2. המנכל' פקד בפניו את מאמצינו לקידום תהליך השלום תוך הדגש ת
התקרבותנו לקיום שיחות מכינות לשיחות שלום בינינו ובין משלחת ירדנית-פלסטינית.

3. ליר העלה את נושא דרום לבנון וביקש כי נשקול אפשרות ביטול אזור הבטחון ונסיגת צה"ל לגבול הבינ"ל ואפשרות פריסת יונייפל עד לגבול. גם אם לא ניתן לבצע זאת בצעד אחד הרי שניתן לעשות זאת בשלבים.

4. המנכל' הבהיר כי ענייננו בלבנון הוא בטחון ישראל בלבד. אין לנו עניין ואיננו מתערבים בבעיות פנים לבנוניות ולא במצב הבטחון מצפון לרצועת הבטחון. לגבי הנעשה בדרל' הרי שאך ורק הבנה בין סוריה, תושבי דר"ל (שיעים-אמ"ל) וישראל תהווה בסיס להסדר בדר"ל ותוכל לאפשר תזוזות משמעותיות במדיניותנו. הסדרים יצטרכו למנוע איום טרוריסטי מהצפון. התושבים המקומיים ימנעו היווצרות תשתית חבלנית באיזור וישראל תספק ההגנה על הגבול הבינ"ל. עד להשגת הבנה כזו לא תוכל להתבצע נסיגה ישראלית.

5. המנכל' ציין עבודתו הטובה של יוניפיל, אולם עמד על הבעיתיות בתנאי פעילותן בדר"ל שלא במו בגולן.

6. ליר ציין מבין הבעיתיות בנסיגה מלאה, אך חזר לרעיון הנסיגה בשלבים והציע להתחיל באיזור הצפון מערבי (גזרת נאקורה). ורד אמרה כי הנושא הועלה ע"י גולדינג ונדחה ע"י גורמי הבטחון. המנכל' עמד גם על השפעת חיזבאללה על עמדות אמ"ל.

7. המנכל' הבהיר כי אין ממשלה בישראל שתוכל לבטל את איזור הבטחון בתנאים הנוכחיים ומדיניות זו תימשך להתקיים עד להשגת הסכם התלת צדדי הנל'.

8. ליר שאל לגבי אפשרות הרחבת הצבתם של משקיפים סובייטים במסגרת אונטסו גם למפקדה בירושלים. המנכל' השיב כי עמדתנו רבת השנים גורסת אי הצבת יחידות ממדינות שאין להן יחסים עמנו או שלא ניתנה לגביהן הסכמה ספציפית על גבולותינו או בשטחנו. ולגבי משקיפי אונטסו אין עתה סיבה לשנות הסטטוס קוו הקיים.

ארבל 2

ל/ח

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ורד,ארבל2,
קידר,מזתים,לוברני

אאאא,חוזם:9876
אל:נ',וש/368
מ-:המשרד,תא:251186,זח:1507,דח:מ,סג:ש,
בבבב
שמור/מ"ד
נ'. דע: וש
פגישת המנכל' - ליו (24/11).
1. במסגרת סיור פרידה במז"ת לקראת פרישתו לגימלאות נפגש ליו עם המנכל' טרם צאתו לביירות. בפגישה השתתפו קנוטסון,ורד,יהוידע וגור.
2. המנכל' סקר בפניו את מאמצינו לקידום תהליכ השלום תוכ הדגשת התקרבותנו לקיום שיחות מכינות לשיחות שלום בינינו ובינ משלחת ירדנית-פלסטינית.
3. ליו העלה את נושא דרום לבנון וביקש כי נשקול אפשרות ביטול אזור הבטחון ונסיגת צה"ל לגבול הבינ"ל ואפשרות פריסת יונ"פ"ל עד לגבול. גמ אמ לא ניתן לבצע זאת בצעד אחד הרי שניתן לעשות זאת בשלבים.
4. המנכל' הבהיר כי ענינו בלבנון הוא בטחון ישראל בלבד. אינ לנו ענינ ואיננו מתערבים בבעיות פנים לבנוניות ולא במצב הבטחון מצפון לרצועת הבטחון. לגבי הנעשה בדרל' הרי שאכ ורק הבנה בינ סוריה, תושבי דר"ל (שיע"מ-אמ"ל) וישראל תהווה בסיס להסדר בדר"ל ותוכל לאפשר תזוזות משמעותיות במדיניותנו. הסורים יצטרכו למנוע אימ טרוריסטי מהצפון. התושבים המקומיים ימנעו היווצרות תשתית חבלנית באיזור וישראל תספק ההגנה על הגבול הבינ"ל. עד להשגת הבנה כזו לא תוכל להתבצע נסיגה ישראלית.
5. המנכל' ציין עבודתו הטובה של יונ"פ"ל, אולם עמד על הבעיתיות בתנאי פעילותנ בדר"ל שלא כמו בגולן.
6. ליו ציין מבינ הבעיתיות בנסיגה מלאה, אכ חזר לדעיונ הנסיגה בשלבים והציע להתחיל באיזור הצפון מערבי (גזרת נאקורה). ורד אמרה כי הנושא הועלה ע"י גולדינג ונדחה ע"י גורמי הבטחון. המנכל' עמד גמ על השפעת חיזבאללה על עמדות אמ"ל.
7. המנכל' הבהיר כי אינ ממשלה בישראל שתוכל לבטל את איזור הבטחון בתנאים הנוכחיים ומדיניות זו תימשכ להתקיים עד להשגת ההסכמ התלת צדדי הנל'.
8. ליו שאל לגבי אפשרות הרחבת הצבתמ של משקיפים סובייטים במסגרת אונטסו גמ למפקדה בירושלים. המנכל' השיב כי עמדתנו רבת השנים גורסת אי הצבת יחידות ממדינות שאינ להנ יחסים עמנו או שלא ניתנה לגביהנ הסכמה ספציפית על גבולותינוו או בשטחנו. ולגבי משקיפי אונטסו אינ עתה סיבה לשנות הסטטוס קוו הקיים.
ארבל 2
ל/ח

36 -

סססס

דחיפות: בהול לבוקר.	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	מס': 3
סווג בטחוני: שמור		
תז"ח: 241530	א ל : המשרד	
נר : 0800	ד ע :	
	מאת: נאו"ם ניו יורק.	

אל: השגריר, מתני-וושינגטון.
דע: מנכ"ל, סמנכ"ל ורד , ארב"ל 2, 1.

מאת: יוחנן ביין.

ועדה שלישית - צירונות אפרסהייד. למברקנו 763 (וושינגטון 138) ו-795(וושינגטון 142)

1. חשוב ביותר שתשוחחו בנושא זה עוד מחר (24.11) עם אלן קיס ותעמידוהו על חומרת הפיסקא המאשימה את ישראל באפרסהייד שהיא חמורה אולי אפילו מן הנוסחה של "צירונות-גזענות". אם תאושר תצעת החלטה כזו נמצא שיתייחסו אליה מעתה ואילך כעובדה. כך קרה גם עם צירונות-גזענות שנזכר לראשונה בהחלטה כללית בעקבות מאורעות שרפוויל ב-1973 ואח"כ חיתה התייחסות להחלטת זו במקסיקו(ועידת הנשים) ומכאן ואילך.
צריך להאמר למזארי"ס מגישי החצעה וכן לאפריקנים - כי החלטה כזו תהיה פגיעה ישירה במאמץ המאבק באפרסהייד שכן אין ספק שהקונגרס ייחלץ לפעולה שתפגע הן בנושא עצמו והן באו"ם כללית.
השיפול חייב להיות דחוף שכן הנושא עלול לעלות עוד שוה (25.11) אן נוזאי עוד החודש.

2. מחברר זה עתה, כי בעקבות פעולתנו אפנם נעשו מאמצים לשפר את הצעת ההחלטה וכבר "מחגלגל" טקסט חדש שאינו מאזכר אותנו (לומה).
כן הודיעו לנו אפריקנים יחדים (שלא תידרשו) שהם פועלים למניעת כל אזכור שלנו.
עם זאת חשוב שהאמריקנים יעמדו על המשמר.

חודה על מאמציכם - ואנא דווחו לנו תוצאות.

נאו"ם.

תאריך: 24/11/86	שם השולח: י. ביין.	אישור:

A/C.3/41/L.6/Rev.1

Strengthening of international co-operation in the field of human rights

(draft resolution)

0800/144 2/3

The General Assembly,

Recalling that one of the purposes of the United Nations is the achievement of international co-operation in solving international problems of an economic, social, cultural, or humanitarian character, and in promotiong and encouraging respect for human rights and fundamental freedoms,

Considering that such co-operation should be based on the principles embodied in the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant on Civil and Political Rights, the International Covenant on Economic Social and Cultural Rights and other relevant international instruments,

Desirous of achieving further progress in the international co-operation in the field of promoting and encouraging respect for human rights and fundamental freedoms,

Deeply convinced that such co-operation should be based on a profound understanding of the variety of problems existing in different societies and on the full respect for their economic, social and cultural realities,

Emphasizing the necessity to continue mutual efforts of the international community in searching solutions for the prevention of mass and flagrant violations of human rights and fundamental freedoms affected by situations which jeopardize peace and international security and resulting from apartheid, all forms of racial discrimination, colonialism, foreign occupation and domination, aggression and threats against national sovereignty, national unity and territorial integrity, as well as the refusal to recognize the fundamental right of peoples to self-determination,

1. Calls upon all States - members to develop further international co-operation in the field of human rights based on the United Nations Charter, the Universal Declaration of Human Rights, the International Covenant to Civil and Political Rights, the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights and other relevant international instruments;

2. Considers that such co-operation should contribute to the prevention of mass and flagrant violations of human rights, to the achievement of human rights and fundamental freedom for all and to the strengthening of international peace and security;

3. Emphasizes that the co-operation in the field of human rights should be carried on equal and just basis with due respect for the dignity of all peoples without any discrimination;

4. Affirms the inadmissibility of the substitution of such co-operation by whatever attempts of flagrant and groundless interference;

5. Invites all States to communicate to the Secretary-General their views on the means and methods of strengthening the international co-operation in the field of human rights;

6. Decides to consider this question at its forty-second session under the agenda item entitled "Report of the Economic and Social Counsil".

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רח: ___ מחיר: ___
סוג בטחוני: גלוי		
מז"ח: 94/90	א ל : מכסיקו, גואטמלה, סלבדור, סנטיגאלפה, סן חוזה, פנמה, קינגסטון, סנדומינגו, האיטי, וושינגטון. (תדר אבולה)	
נר : 0798 143 - 011	ד ע : המשרד	
	מאת : נאו"ם, ניו-יורק.	

אל: השגריר - מכסיקו + גואטמלה + סלבדור + הונדורס + קוסטה ריקה (גם עבור בליז) + פנמה + ג'מאיקה (גם עבור דומיניקה + סנט לוציה + סנט וינסנט) + דומיניקנה (גם עבור ברבדוס + אנטיגואה + סנט וינסנט + טרינידאד) + האיטי (גם עבור גרנדה) + וושינגטון (עבור בהאמס).

דע: ארבי"ל 2. אמל"ט 1.

מאת: גביר.

נמיביה : אמרכ"ז והקריביים.

1. בהצבעה על היחוד לרעה נגד ישראל (עליו ביקשנו הצבעה נפרדת), הצביעו כל האמרכ"זיות והקריביות כאשתקד, פרט ל-:

   א. שש מדינות שיפרו הצבעתן, לפי הפירוט הבא:
   (1) מ-"המנעות" ל-"התנגדות" : בהאמס + פנמה.
   (2) מ-"העדרות ל-"התנגדות" : דומיניקה + סנט כריסטופר.
   (3) מ-"בעד" ל-"המנעות" : מכסיקו.
   (4) מ-"בעד" ל-"העדרות" : סורינאם.

   ב. מדינה אחת הרעה את מצבעתה : האיטי (עברה מ-"התנגדות" ל-"בעד").

2. תוצאות ההצבעה היו: 80 בעד, 47 נגד, 22 נמנעו ו-9 נעדרו. בתום נמיביה "שאלת חובה" המוכרעת ברוב של שני שלישים, הסעיפו 47 הקולות של ה-"מתנגדות" כדי לחסום את היחוד לרעה נגד ישראל ולהסירו מהצעת ההחלטה.

3. תודה על עזרתכם.

נאו"ם

תאריך: 24.11.86	שם השולח: ר. גביר	אישור: "	

22

דחיפות: מיידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק
סווג בטחוני: שמור	
תז"ח: 241830	
נר: 0795 142 ווש	

למשרד

נאו"ם ניו יורק.

אל: ארב"ל 2, 1.
דע: מנכ"ל, סמנכ"ל ורד, וושינגטון.

מאת: יוחנן ביין.

ועדה שלישית - <u>ציונות אפרסהייד</u>. למברק דובק 763(וש 138)

יצאנו ל"מבצע" בקרב נציגים להשמטת ההתייחסות לישראל בהצעת ההחלטה.
בשלב ראשון שוחח י עם נציגי אה"ב, בריסניה (יו"ר ה-12) ונורבגיה.
כולם לא שמו לב לפיסקה בסעיף אופרטיבי 3, הקושרת את ישראל לאפרטהייד בנשימה אחת. ברור להם שהתקדים מסוכן אפילו יותר מ"ציונות-גזענות". יפעלו בקרב קבוצותיהם.
האמריקני דבר גם עם נציגים אפריקנים ומזאר"ם. שמע שהאוקראינים עשויים לא לעמוד כלל על הצבעה בעצרת זו ויחכו והנושא יידחה שוב. חשוב שגם אם כך תימחק הפיסקה על ישראל.
נמשיך בפעולה.

נאו"ם

23

תאריך: 24/11/86	שם השולח: י. ביין.	עישור:

דחיפות: מיידי	מחלקת היושר ניו-יורק טופס מברק	1 3
סווג בתחום: שמור		
תז"ח: 211830	אל: המשרד	
נר: 0732 ווש 132	דע:	
	מאת: נאו"ם ניו יורק	

אל: ארב"ל 2.

דע: לשכת השר, לשכת המנכ"ל, וושינגטון מחני.

מאת: ישכרוף.

ועידה בי"ל למז"ת

1. רצ"ב סיוסה מחוקנת.

2. השינויים לעומת הנוסח שהובדק אתמול הם כלהלן:

א. השמטת סעיף מבוא 1.

ב. סעיף מבוא 2 - חדש.

ג. סעיף מבוא 5 - נוסח מחדש.

ד. סעיף מבוא 8 נוסח מחדש.

ה. השמטת סעיף אופרטיבי 3..

3. נמסר כי הסובייטים מעוניינים לחץ על אש"פ כדי לשכנע את הנוסח אשר יהיה לעומת אשתקד ולגרום לשיפור בתמיכה בהצבעה בעיקר מקרב האפריקנים.

נאו"ם

תאריך: 21/11/86	שם השולח: ג'. ישכרוף	אישור:

General Assembly
Agenda Item 35

0732 / 132 2/3

DRAFT RESOLUTION ON THE QUESTION OF PALESTINE

D

The General Assembly,

Recalling its resolutions 38/58 C of 13 December 1983, 39/49 D of 11 December 1984, and 40/96 B of 12 December 1985, in which it, inter alia, endorsed the call for convening the International Peace Conference on the Middle East,

Recalling also the relevant resolutions of the Security Council,

Reaffirming its resolutions 39/49 D and 40/96 B in which it, inter alia, requested the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference,

Having considered the reports of the Secretary-General (A/41/215, A/41/768) in which he, inter alia, states that "the obstacles which have so far prevented the convening of the International Peace Conference on the Middle East as called for by the General Assembly still exist",

Expressing its regret that, due to the negative attitude of some member States, the difficulties regarding the convening of the Conference, "have remained essentially the same", (A/41/768, para. 31) and expressing its hope that those member states will reconsider their attitude,

Having heard the constructive statements made by numerous representatives, including that of the Palestine Liberation Organization,

Emphasizing the need to bring about a comprehensive settlement to the Arab-Israeli conflict which has persisted for nearly four decades,

Recognizing that the Arab-Israeli conflict in the Middle East constitutes a permanent danger and directly involves the responsibility of the United Nations,

Stressing its conviction that the convening of the Conference will constitute a major contribution by the United Nations towards the realization of a just solution to the Question of Palestine conducive to the achievement of a comprehensive, just and lasting solution to the Arab-Israeli conflict,

Appreciating the concern over the exacerbating situation in the Middle East as voiced in a great many statements during the General Debate in the current 41st session and previous sessions,

0732 / 32 3/2

1. Takes note with appreciation of the reports of the Secretary-General,

2. Determines that the question of Palestine is the core of the Arab-Israeli conflict in the Middle East,

3. Reaffirms once again its endorsement of the call for convening the International Peace Conference on the Middle East in conformity with the provisions of its resolution 38/58 C,

4. Stresses the urgent need for additional concrete and constructive efforts by all Governments in order to convene the Conference without further delay for the achievement of its peaceful objectives,

5. Endorses the call for setting up a preparatory committee, within the framework of the Security Council, with the participation of the permanent members of the Security Council to take the necessary action to convene the Conference,

6. Requests the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference and to report thereon to the General Assembly, not later than 15 May 1987,

7. Decides to consider at its forty-second session the report of the Secretary-General on the implementation of the present resolution.

דחיפות: רגיל	מחלקת המשרד . ניו-יורק טופס מברק
סווג בסתר: שמור	
תו"מ: 211800	המשרד:
גר: 0731 131	
	נאו"ם ניו_יורק.

אל: המשרד

רע: וושינגטון , פאריס, ארב"ל 3, מתני עמיהוד.

מאת: יעל ורד , נאו"ם.

<u>מנכ"ל ארנסקו</u>

משיחה עם קיז ועם חברים אחרים במשלחת אה"ב :

א. מספר המועמדים לתפקיד המנכ"ל גדול ביותר. לפחות 4 אסלאמים , 3 או 4 אירופים ולפחות 6 אסיאנים: מנכל הביטאס (הודי), נשיא אוניברסיטת אום (אינדונסי) 3 מקיסטאנים : סדרו אל-דין חאן, יעקובו חאן (שה"ח לשעבר) ועבר אל-סלאם מדען הגרעין.

אה"ב לא תקבע כל עמדה לגבי המנכ"ל הבא בדי שהדבר לא יתפרש כנכונות לחזור לארגון לפני שייעשו בו תיקונים מרחיקי לכת.

קיז מעריך שיש סיכוי לאמלס"י או לאסיאני כתגאי שידשג הסכם מוקדם בין הגושים.

ב. מוריס אברם סיפר לי שביקורו בפאריס לפני כמה שבועות , הפגישו ידיד אמריקני עם עבד אל-סלאם בסטרה לנסות להשיג תמיכת יהודי ארה"ב במועמדותו של הנ"ל, שסיפר לו על קשריו עם ישראליים. שאל על עמדתנו והסלצתנו והשבתי שעדיין מוקדם לקבוע עמדה. אעדכן אותו בהמשך הזמן.

נוכח עמדת ארה"ב בנושא , ספק אם יש מקום להתערבות יהודית. עד כאן.

נאו"ם

23

תאריך: 21/11/86	שם השולח: יעל ורד.		איתור:

דחיפות: מיידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 1 תאריך: 20
סווג בטחוני: שמור		
מזה"ח: 211700	א ל : המשרד	
נר 0727 ווש 130	ד ינ :	
	מאת : נאו"ם, ניו-יורק.	

אל: ארב"ל 2. אזקיאביה. מצפ"א. וושינגטון.
מאת: מ. יופה.

סיום הדיון במליאה בשאלת נמיביה.

לשלנו 479 מה-14.11, 617 מה-19.11

1. לא היה קונסנסוס בקבוצה האפריקנית על הצעת שגרירי זמבית וגאנה לדרוש הצבעה מיוחדת לפיה לא תיחשב נמיביה "שאלה חשובה" ולכן לא היתה יוזמה כזו.

2. ארהקב ביקשה עשר הצבעות נפרדות ויקראל הצבעה אחת, ארה"ב וישראל הצליחו לגייס שליש חוסם וכל האיזכורים והייחודים הושמטו מהנוסח. ארה"ב ניסתה על הצבעה נפרדת על סעיף אופרטיבי 11 בהחלטה "B" (two Western permanent members)

3. לגבי ארה"ב היתה הצבעה בפרדת אחת קריטית במיוחד, והמדובר בסעיף אופרטיבי 42 בהצעת החלטה A, בקשר להשלת ווטו ע"י ארה"ב ובריטניה. בהצבעה זו, 74 מדינות הצביעו בעד ארה"ב (הצביעו בעד הישארות האיזכור). 43 הצביעו נגד האיזכור, 29 נמנעו. היה שליש חוסם והאיזכור הושמט.

4. לגבי הצבעתנו הנפרדת, 80 מדינות הצביעו נגדנו, דהיינו בעד הישארות האיזכור. 47 בעדנו, דהיינו נגד האיזכור. 22 נמנעו. היה שליש חוסם ואיזכור הוסר מהנוסח. 9 מדינות לא השתתפו בהצבעה, למרות שהיו נוכחים באולם והשתתפו בשאר הצבעות. יש מדינות לגיטימיות, והנבוב ביניהן, שלא תכנו מדיניות.

5. בנפרד ובגלוי קובץ מוצאות ההצבעות הנפרדות.

6. ראוי לציין שהאמריקנים ביצעו לובייניג מאסיבי הן בבירות ומן בקרב המשלחות כאן

.../2

תאריך:	שם השולח:	אישור:

36

דחיפות:	מחלקת המשרד ניו-יורק	דף: 2
סווג במחוץ:	טופס מברק	מתוך: 20
מס"ח:	א ל :	
0727 130	ד י :	
	מאת :	

הבהירו שההצבעות חיוניות מבחינתם ועלולות להיות השלכות שליליות לגבי סיוע ויחסים בילטרליים. כמו כן, דאגו האמריקנים להבטיח שהנשיא העצרת, שה"ח של בנגלדש, ייתמך בנשיאות במליאה (היה בביקור בארצו והגיע יום לפני ההצבעות).

7. נשיא העצרת מסר הודעה לפני תהליך ההצבעות בקשר לעקרון שליש/שני שליש (שאלה חשובה) דלהלן:

Before proceeding to the vote on the draft-resolutions, the President HUMAYUN RASHEED CHOUDBURY (Bangladesh) stated that in accordance with the rules of procedure, questions relating to reports and petitions concerning Namibia would be regarded as important questions, which would require adoption by a two-thirds majority of representatives present and voting. He recalled that during the fourteenth special session, the Assembly had proceeded on that basis.

8. רצ"ב תוצאות ההצבעות הנפרדות וכן ההצבעות על חטשת הצעות התחלפת במכלול נמיביה. (ישראל נמנעה בהצבעה על A, B, C, D ותמכה בהצבעה על E).

9. ההצבעה לגבינו היא הצבעה מס' 9.

10. ההצבעה לגבי הווטו של ארה"ב ובריטניה היא הצבעה מס' 8.

תאריך:	מס השולח:	אישור:

דחיפות:	מחלקת המשפטים ניו-יורק	3
סיווג בסתונית:	טופס מברק	20
תז"ח:	אל:	
נר 0727 130		

-3-

11. בהצבעה המתייחסת לאיזכורנו (סע' 9) ראוי לציין לשבח המדינות הבאות שעמדו לימיננו (שהצביעו נגד איזכורנו - בעד הסרת האיזכור) מלבד הסתבכויות (למעט יפאן) :

אנטיגה וברבודה, בהאמאס, בליזה, קמ"א, צ'ילה , קולומביה, קוסטה ריקה, דומיניקה, רפובליקה דומיניקנית, אקואדור, אל-סלבדור, גיניאה-המשוונית, פיג'י, גרנאדה, גואטמלה, הונדורס, ג'מאיקה, מלאווי, פנמה, פפואה-גיניאה-החדשה, סט. לוצ'יה, סט. וינסנט, סמואה, סט. קריסטופר ונויר.

12. המדינות שאיכזבו במיוחד מבין הנמנעות :
קמרון, רק"ד, יפאן, ליבריה, פרגואי, סינגפור, סוזילנד, אורוגוואי.

13. מאלה שאיכזבו והצטרפו למחנה שהצביע נגדנו :
מצריים, האיטי, פיליפינים, איי שלמה, טרי-לנקה ושרנידד וטובגו.

תאריך: 21/11/86	סס השולח: ס. יופה.	אישור:

0727/130 4/20

GENERAL ASSEMBLY

[illegible]-FIRST

20/11/86 04:45 PP

[illegible] MEETING MEETING NO. 79 VOTE NO. 1 ITEM NO. 36

[illegible] ITEM MEDIUM PRIO.. 2300 LINE

[illegible]/24.II A

[illegible] VOTE

[illegible]		DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES	
[illegible]	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
ALGERIA	N	DENMARK	A	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
[illegible]		DJIBOUTI	A	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
[illegible]	N	DOMINICA	A	LIBERIA	A	SENEGAL	
[illegible]	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
[illegible]	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	A	SIERRA LEONE	
[illegible]	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
[illegible]	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
[illegible]	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA	
[illegible]	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
[illegible]	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN	
[illegible]	A	FINLAND	N	MALTA	Y	SRI LANKA	
BELIZE	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN	
[illegible]	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME	
[illegible]	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	A	SWEDEN	
BOTSWANA	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
[illegible]	N	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	N	THAILAND	
[illegible]	N	GREECE	A	NEPAL	Y	TOGO	
BULGARIA	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	A	TRINIDAD AND TOBAGO	
BURKINA FASO	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	A	TUNISIA	
BURMA	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY	
BURUNDI		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA	
BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
CAMEROON	A	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
CANADA	N	HONDURAS		OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
CAPE VERDE	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	N	ICELAND	A	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
CHAD	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
CHILE	A	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY	
CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU	
COLOMBIA	Y	IRAQ	A	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
COMOROS	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
CONGO	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
COSTA RICA	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
COTE D'IVOIRE	A	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE	
CUBA	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA	
CYPRUS		JORDAN	A	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA	A	SAINT LUCIA			

0727/130 5/20

GENERAL ASSEMBLY

20/11/86 04:51 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 2 ITEM NO. 36

...ECT: 11TH PREAM PARA. "OF THE ... ADMINISTRATION"

...224.II A

...VOTE
...46 NO 40 ABSTAIN - NOT ADOPTED

		DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N SAINT VINCENT - GRENADINES
	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N SAMOA
	N	DENMARK	A	LEBANON	SAO TOME AND PRINCIPE
		DJIBOUTI	Y	LESOTHO	SAUDI ARABIA
	N	DOMINICA	A	LIBERIA	A SENEGAL
	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y SEYCHELLES
	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	A SIERRA LEONE
	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A SINGAPORE
	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y SOLOMON ISLANDS
	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A SOMALIA
	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES	SOUTH AFRICA
	N	FIJI	A	MALI	N SPAIN
	A	FINLAND	N	MALTA	A SRI LANKA
	N	FRANCE		MAURITANIA	Y SUDAN
	A	GABON	N	MAURITIUS	SURINAME
	A	GAMBIA	A	MEXICO	A SWAZILAND
	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	A SWEDEN
	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y SYRIAN ARAB REPUBLIC
	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	A THAILAND
	N	GREECE	A	NEPAL	Y TOGO
	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	A TRINIDAD AND TOBAGO
	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	A TUNISIA
	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	N TURKEY
		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y UGANDA
	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y UKRAINIAN S.S.R.
	A	HAITI	N	NORWAY	Y UNION OF SOVIET SOC. REP.
	N	HONDURAS		OMAN	Y UNITED ARAB EMIRATES
	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N UNITED KINGDOM
	N	ICELAND	A	PANAMA	Y UNITED REPUBLIC OF TANZANIA
	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N UNITED STATES
	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	A URUGUAY
	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y VANUATU
	Y	IRAQ	A	PHILIPPINES	A VENEZUELA
	N	IRELAND	Y	POLAND	Y VIET NAM
	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y YEMEN
	N	ITALY	Y	QATAR	Y YUGOSLAVIA
	Y	JAMAICA		ROMANIA	N ZAIRE
	N	JAPAN	Y	RWANDA	Y ZAMBIA
		JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y ZIMBABWE
	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA	

0727/130 6/20

GENERAL ASSEMBLY

20/11/86 04:58 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 3 ITEM NO. 36

A/RES/41/11 A

VOTE

NOT ADOPTED

	AFGHANISTAN		DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES
	ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA
	ALGERIA	N	DENMARK	A	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE
	ANGOLA		DJIBOUTI	A	LESOTHO		SAUDI ARABIA
	ANTIGUA-BARBUDA	N	DOMINICA	A	LIBERIA	A	SENEGAL
	ARGENTINA	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES
	AUSTRALIA	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG		SIERRA LEONE
	AUSTRIA	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE
	BAHAMAS	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS
	BAHRAIN	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA
	BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES		SOUTH AFRICA
	BARBADOS	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN
	BELARUS	N	FINLAND	A	MALTA	A	SRI LANKA
	BELGIUM	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN
	BELIZE	N	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME
	BENIN	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND
	BHUTAN	A	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN
	BOLIVIA	Y	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC
	BOTSWANA	N	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	A	THAILAND
	BRAZIL	Y	GREECE	A	NEPAL	A	TOGO
	BRUNEI DARUSSALAM	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	A	TRINIDAD AND TOBAGO
	BULGARIA	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	A	TUNISIA
	BURKINA FASO	N	GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY
	BURMA	Y	GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA
	BURUNDI		GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.
	BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.
	CAMEROON	A	HONDURAS	A	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES
	CANADA	N	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM
	CAPE VERDE	Y	ICELAND	A	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA
	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	N	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES
	CHAD	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY
	CHILE	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	A	PERU	Y	VANUATU
	CHINA	Y	IRAQ	A	PHILIPPINES	A	VENEZUELA
	COLOMBIA	Y	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM
	COMOROS	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN
	CONGO	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA
	COSTA RICA	N	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE
	COTE D'IVOIRE	Y	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA
	CUBA	N	JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE
	CYPRUS	A	KENYA	N	SAINT LUCIA		
	CZECHOSLOVAKIA	Y					

0727/130 7/20

GENERAL ASSEMBLY

20/11/86 05:00 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 4 ITEM NO. 36

SUBJECT OF PARA 25 "THE US ADMINISTRATION AND"

RESOLN.II A

NOT ADOPTED

AFGHANISTAN	N	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES	
ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
ALGERIA	N	DENMARK	A	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
ANGOLA		DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
ANTIGUA-BARBUDA	N	DOMINICA	N	LIBERIA	A	SENEGAL	
ARGENTINA	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
AUSTRALIA	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	
AUSTRIA	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
BAHAMAS	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
BAHRAIN	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA	
BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
BARBADOS	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN	
BELARUS	N	FINLAND	N	MALTA	A	SRI LANKA	
BELIZE	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN	
BENIN	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME	
BHUTAN	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN	
BOTSWANA	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
BRAZIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	N	THAILAND	
BRUNEI DARUSSALAM	N	GREECE	A	NEPAL	Y	TOGO	
BULGARIA	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO	
BURKINA FASO	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA	
BURMA	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY	
BURUNDI		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA	
BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
CAMEROON	Y	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
CANADA	N	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
CAPE VERDE	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	N	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
CHAD	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
CHILE	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY	
CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU	
COLOMBIA	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
COMOROS	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
CUBA	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
COSTA RICA	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
COTE D'IVOIRE	Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	N	ZAIRE	
CUBA	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA	
CYPRUS	Y	JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA			

0727/130 8/20

GENERAL ASSEMBLY

20/11/86 05:03 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 5 ITEM NO. 36

A/41/PV.II A

VOTE

NOT ADOPTED

	N	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES	
	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
	N	DENMARK	A	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
		DJIBOUTI	Y	LESOTHO		SAUDI ARABIA	
	N	DOMINICA	A	LIBERIA	A	SENEGAL	
	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	
	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA	
	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN	
	N	FINLAND	N	MALTA	A	SRI LANKA	
	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN	
	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME	
	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN	
	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	N	THAILAND	
	N	GREECE	A	NEPAL	N	TOGO	
	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	A	TRINIDAD AND TOBAGO	
	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	A	TUNISIA	
	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY	
		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA	
	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
	A	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
	N	HONDURAS	A	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
	N	ICELAND	A	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY	
	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	A	PERU	Y	VANUATU	
	Y	IRAQ	A	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
	N	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE	
	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA	
	A	JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA			

GENERAL ASSEMBLY

0727 /130 9/20

20/11/86 05:05 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 6 ITEM NO. 36

SUBJECT: OP PARA 27, "THE UNITED STATES AND"

A/41/L.11 A

VOTE

52 YES 39 ABSTAIN NOT ADOPTED

[illegible]	N	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES	
[illegible]	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
[illegible]	N	DENMARK	A	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
[illegible]		DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
[illegible]	N	DOMINICA	N	LIBERIA	A	SENEGAL	
[illegible]	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
[illegible]	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	
[illegible]	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
[illegible]	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
[illegible]	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA	
[illegible]	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
[illegible]	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN	
[illegible]	N	FINLAND	N	MALTA	A	SRI LANKA	
BELIZE	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN	
[illegible]	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME	
[illegible]	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN	
[illegible]	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
BRAZIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	N	THAILAND	
BRUNEI DARUSSALAM	N	GREECE	A	NEPAL	N	TOGO	
BULGARIA	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	A	TRINIDAD AND TOBAGO	
BURKINA FASO	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	A	TUNISIA	
BURMA	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY	
BURUNDI		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA	
BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
CAMEROON	A	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
CANADA	N	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
CAPE VERDE	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	N	ICELAND	A	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
CHAD	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
CHILE	A	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY	
CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	A	PERU	Y	VANUATU	
COLOMBIA	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
COMOROS	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
CONGO	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
COSTA RICA	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
COTE D'IVOIRE	A	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE	
CUBA	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA	
CYPRUS	Y	JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA			

GENERAL ASSEMBLY

0727/130 10/20

20/11/86 05:07 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 7 ITEM NO. 36

	N	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES	
	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
	N	DENMARK	A	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
		DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
	N	DOMINICA	N	LIBERIA	A	SENEGAL	
	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	
	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA	
	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN	
	N	FINLAND	N	MALTA	A	SRI LANKA	
	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN	
	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME	
	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN	
	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	N	THAILAND	
	N	GREECE	A	NEPAL	Y	TOGO	
	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO	
	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA	
	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY	
		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA	
	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
	Y	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
	N	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
	N	ICELAND	A	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY	
	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	A	PERU	Y	VANUATU	
	Y	IRAQ	A	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
	Y	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE	
	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA	
	Y	JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA			

GENERAL ASSEMBLY

0727/130 11/20

20/11/86 05:10 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 8 ITEM NO. 36

NOT ADOPTED

		DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	A	SAINT VINCENT - GRENADINES	
	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
	N	DENMARK	Y	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
		DJIBOUTI	A	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
	N	DOMINICA	N	LIBERIA	A	SENEGAL	
	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	A	SIERRA LEONE	
	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA	
	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN	
	N	FINLAND	N	MALTA	Y	SRI LANKA	
	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN	
	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME	
	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN	
	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	A	THAILAND	
	N	GREECE	A	NEPAL	A	TOGO	
	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO	
	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA	
	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY	
		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA	
	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
	Y	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
	N	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
	N	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
	Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	Y	URUGUAY	
	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU	
	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
	Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	A	ZAIRE	
	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA	
	Y	JORDAN	A	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
	Y	KENYA	Y	SAINT LUCIA			

GENERAL ASSEMBLY

0727/130 12/20

[illegible]-FIRST

20/11/86 05: *

[illegible] MEETING NO. 79 VOTE NO. 9 ITEM NO. 34

[illegible] OF PARA 40, "AND ISRAEL"

A/41/PV.11

RECORDED VOTE

[illegible] 47 NO 22 ABSTAIN. -- NOT ADOPTED

[illegible]		DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES	
[illegible]	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
[illegible]	N	DENMARK	Y	LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE	
[illegible]	Y	DJIBOUTI	A	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
[illegible]	N	DOMINICA	A	LIBERIA		SENEGAL	
[illegible]	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
[illegible]	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	A	SIERRA LEONE	
[illegible]	Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
[illegible]	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
[illegible]	N	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA	
[illegible]	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
[illegible]	N	FIJI	Y	MALI	N	SPAIN	
[illegible]	N	FINLAND	Y	MALTA	Y	SRI LANKA	
[illegible]	N	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN	
[illegible]	A	GABON		MAURITIUS		SURINAME	
[illegible]	Y	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
[illegible]	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN	
[illegible]	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
[illegible]	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	A	THAILAND	
[illegible]	N	GREECE	A	NEPAL	Y	TOGO	
[illegible]	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO	
[illegible]	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA	
[illegible]	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	A	TURKEY	
[illegible]	Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA	
[illegible]	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
[illegible]	Y	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
[illegible]	N	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
[illegible]	Y	HUNGARY	Y	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
[illegible]	N	ICELAND	N	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
[illegible]	Y	INDIA	N	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
[illegible]	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY	
[illegible]	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	A	PERU	Y	VANUATU	
[illegible]	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
[illegible]	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
[illegible]	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
[illegible]	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
[illegible]	N	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE	
[illegible]	A	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA	
[illegible]	Y	JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
[illegible]	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA			

Forty-first General Assembly
79th Plenary Meeting (PM)

Press Release GA/7431
20 November 1986

ASSEMBLY PLENARY — ANNEX IX

0727/130 B/20

Vote on Words 'and Israel'

The Assembly rejected the words "and Israel" in the operative paragraph 45, second line, of draft resolution A on the question of Namibia (document A/41/24, Part II) by a recorded vote of 80 in favour to 47 against, with 22 abstentions, as follows:

In favour: Afghanistan, Albania, Algeria, Angola, Bahrain, Bangladesh, Benin, Botswana, Brunei Darussalam, Bulgaria, Burkina Faso, Burundi, Byelorussia, Cape Verde, China, Comoros, Congo, Cuba, Czechoslovakia, Democratic Yemen, Djibouti, Egypt, Ethiopia, Gambia, German Democratic Republic, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haiti, Hungary, India, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, Kenya, Kuwait, Lao People's Democratic Republic, Lebanon, Libya, Madagascar, Malaysia, Maldives, Mali, Malta, Mauritania, Mongolia, Morocco, Mozambique, Nicaragua, Niger, Nigeria, Oman, Pakistan, Philippines, Poland, Qatar, Rwanda, Saudi Arabia, Seychelles, Solomon Islands, Somalia, Sri Lanka, Sudan, Syria, Togo, Trinidad and Tobago, Tunisia, Uganda, Ukraine, USSR, United Arab Emirates, United Republic of Tanzania, Vanuatu, Viet Nam, Yemen, Yugoslavia, Zambia, Zimbabwe.

Against: Antigua and Barbuda, Australia, Austria, Bahamas, Belgium, Belize, Canada, Central African Republic, Chile, Colombia, Costa Rica, Denmark, Dominica, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Equatorial Guinea, Fiji, Finland, France, Federal Republic of Germany, Greece, Grenada, Guatemala, Honduras, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Jamaica, Luxembourg, Malawi, Netherlands, New Zealand, Norway, Panama, Papua New Guinea, Portugal, Saint Lucia, Saint Vincent, Samoa, Spain, St. Christopher and Nevis, Sweden, United Kingdom, United States, Zaire.

Abstaining: Argentina, Barbados, Bhutan, Brazil, Burma, Cameroon, Cote d'Ivoire, Gabon, Japan, Lesotho, Liberia, Mexico, Nepal, Paraguay, Peru, Sierra Leone, Singapore, Swaziland, Thailand, Turkey, Uruguay, Venezuela.

Absent: Bolivia, Chad, Cyprus, Democratic Kampuchea, Mauritius, Romania, Sao Tome and Principe, Senegal, Suriname.

(END OF ANNEX IX)

GENERAL ASSEMBLY 0727/130 14/20

04/32/11 05:17 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 10 ITEM NO. 36

RESOLUTION 41/39A

Y	AFGHANISTAN	Y	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	Y	SAINT VINCENT - GRENADINES
Y	ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	Y	SAMOA
Y	ALGERIA	A	DENMARK	Y	LEBANON	Y	SAO TOME AND PRINCIPE
Y	ANGOLA	Y	DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA
Y	ANTIGUA-BARBUDA	Y	DOMINICA	A	LIBERIA	Y	SENEGAL
Y	ARGENTINA	Y	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES
A	AUSTRALIA	Y	ECUADOR	A	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE
Y	AUSTRIA	Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	Y	SINGAPORE
Y	BAHAMAS	Y	EL SALVADOR	Y	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS
Y	BAHRAIN	Y	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA
Y	BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA
Y	BARBADOS	A	FIJI	Y	MALI	A	SPAIN
A	BELGIUM	A	FINLAND	Y	MALTA	Y	SRI LANKA
Y	BELIZE	A	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN
Y	BENIN	Y	GABON	Y	MAURITIUS	Y	SURINAME
Y	BHUTAN	Y	GAMBIA	Y	MEXICO	Y	SWAZILAND
Y	BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	A	SWEDEN
Y	BOTSWANA	A	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC
Y	BRAZIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	Y	THAILAND
Y	BRUNEI DARUSSALAM	A	GREECE	Y	NEPAL	Y	TOGO
Y	BULGARIA	Y	GRENADA	A	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO
Y	BURKINA FASO	Y	GUATEMALA	A	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA
Y	BURMA	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA		TURKEY
Y	BURUNDI	Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA
Y	BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.
Y	CAMEROON	Y	HAITI	A	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.
A	CANADA	Y	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES
Y	CAPE VERDE	Y	HUNGARY	Y	PAKISTAN	A	UNITED KINGDOM
Y	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	A	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA
Y	CHAD	Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	A	UNITED STATES
Y	CHILE	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	Y	URUGUAY
Y	CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU
Y	COLOMBIA	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	Y	VENEZUELA
A	COMOROS	A	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM
A	CONGO	A	ISRAEL	A	PORTUGAL	Y	YEMEN
A	COSTA RICA	A	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA
Y	COTE D'IVOIRE	Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	Y	ZAIRE
A	CUBA	A	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA
Y	CYPRUS	Y	JORDAN	Y	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE
Y	CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA	Y	SAINT LUCIA		

GENERAL ASSEMBLY 0727/130 15/20

04/32/11 05:20 PM

MEETING NO. 79 - VOTE NO. 11 ITEM NO. 36

SUBJECT OF PARA 9: "THE UN ADMINISTRATION AND"

A/RES/24.II. B

RECORDED VOTE

YES NO ABSTAIN NOT ADOPTED

Y	AFGHANISTAN	N	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT - GRENADINES
	ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA
	ALGERIA	N	DENMARK		LEBANON		SAO TOME AND PRINCIPE
	ANGOLA		DJIBOUTI	Y	LESOTHO		SAUDI ARABIA
	ANTIGUA-BARBUDA	N	DOMINICA	A	LIBERIA	A	SENEGAL
	ARGENTINA	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES
	AUSTRALIA	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE
	AUSTRIA	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE
	BAHAMAS	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS
	BAHRAIN	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA
	BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES		SOUTH AFRICA
	BARBADOS	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN
	BELGIUM	N	FINLAND	N	MALTA	A	SRI LANKA
	BELIZE	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN
	BENIN	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME
	BHUTAN	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND
	BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN
	BOTSWANA	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC
	BRAZIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	N	THAILAND
	BRUNEI DARUSSALAM	N	GREECE	A	NEPAL	N	TOGO
	BULGARIA	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	A	TRINIDAD AND TOBAGO
	BURKINA FASO	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	A	TUNISIA
	BURMA		GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY
	BURUNDI		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA
	BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.
	CAMEROON	A	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.
	CANADA	N	HONDURAS		OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES
	CAPE VERDE	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM
	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	N	ICELAND	A	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA
	CHAD	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES
	CHILE	A	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY
	CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	A	PERU	Y	VANUATU
	COLOMBIA	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	A	VENEZUELA
	COMOROS	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM
	CONGO	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN
	COSTA RICA	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA
	COTE D'IVOIRE	A	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE
	CUBA	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA
	CYPRUS		JORDAN	A	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE
	CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA		

GENERAL ASSEMBLY 0727/130 16/20

04/32/11 05:22 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 12 ITEM NO. 36

A/SPR/24.II. 3

VOTE

NOT ADOPTED

	N	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	N	SAINT VINCENT ~ GRENADINES	
	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	N	SAMOA	
	N	DENMARK		LEBANON	N	SAO TOME AND PRINCIPE	
		DJIBOUTI	Y	LESOTHO		SAUDI ARABIA	
	N	DOMINICA	A	LIBERIA	A	SENEGAL	
	N	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	A	SEYCHELLES	
	N	ECUADOR	N	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	
	A	EGYPT	Y	MADAGASCAR	A	SINGAPORE	
	N	EL SALVADOR	N	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
	A	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	A	SOMALIA	
	Y	ETHIOPIA	A	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
	N	FIJI	A	MALI	N	SPAIN	
	N	FINLAND	N	MALTA	A	SRI LANKA	
	N	FRANCE		MAURITANIA	Y	SUDAN	
	A	GABON	N	MAURITIUS		SURINAME	
	A	GAMBIA	A	MEXICO	A	SWAZILAND	
	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	N	SWEDEN	
	N	GERMANY, FEDERAL REP. OF	N	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	N	THAILAND	
	N	GREECE	A	NEPAL	N	TOGO	
	N	GRENADA	N	NETHERLANDS	A	TRINIDAD AND TOBAGO	
	N	GUATEMALA	N	NEW ZEALAND	A	TUNISIA	
		GUINEA	Y	NICARAGUA	N	TURKEY	
		GUINEA-BISSAU	A	NIGER	Y	UGANDA	
	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S S.R.	
	A	HAITI	N	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
	N	HONDURAS		OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
	Y	HUNGARY	A	PAKISTAN	N	UNITED KINGDOM	
	N	ICELAND	A	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
	Y	INDIA	A	PAPUA NEW GUINEA	N	UNITED STATES	
	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	A	URUGUAY	
	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	A	PERU	Y	VANUATU	
	Y	IRAQ	A	PHILIPPINES	A	VENEZUELA	
	N	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
	N	ISRAEL	N	PORTUGAL	Y	YEMEN	
	N	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
	N	JAMAICA		ROMANIA	N	ZAIRE	
	N	JAPAN	A	RWANDA	Y	ZAMBIA	
		JORDAN	N	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
	Y	KENYA	N	SAINT LUCIA			

MEETING NO. 79 VOTE NO. 13 ITEM NO. 36

SUBJECT: IMPLEMENTATION OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 435(1978)

A/RES/36/II. B

RESOLUTION 41/398

Y	AFGHANISTAN	Y	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	Y	SAINT VINCENT - GRENADINES
Y	ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	Y	SAMOA
Y	ALGERIA	A	DENMARK	Y	LEBANON	Y	SAO TOME AND PRINCIPE
Y	ANGOLA	Y	DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA
Y	ANTIGUA-BARBUDA	Y	DOMINICA	Y	LIBERIA	Y	SENEGAL
Y	ARGENTINA	Y	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES
A	AUSTRALIA	Y	ECUADOR	A	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE
A	AUSTRIA	Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	Y	SINGAPORE
Y	BAHAMAS	Y	EL SALVADOR	Y	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS
Y	BAHRAIN	Y	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA
Y	BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA
Y	BARBADOS	A	FIJI	Y	MALI	A	SPAIN
A	BELGIUM	A	FINLAND	Y	MALTA	Y	SRI LANKA
Y	BELIZE	A	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN
Y	BENIN	Y	GABON	Y	MAURITIUS	Y	SURINAME
Y	BHUTAN	Y	GAMBIA	Y	MEXICO	Y	SWAZILAND
Y	BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	A	SWEDEN
Y	BOTSWANA	A	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC
Y	BRAZIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	Y	THAILAND
Y	BRUNEI DARUSSALAM	A	GREECE	Y	NEPAL	Y	TOGO
Y	BULGARIA	Y	GRENADA	A	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO
Y	BURKINA FASO	Y	GUATEMALA	A	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA
Y	BURMA	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	Y	TURKEY
Y	BURUNDI	Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA
Y	BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.
Y	CAMEROON	Y	HAITI	A	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.
A	CANADA	Y	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES
Y	CAPE VERDE	Y	HUNGARY	Y	PAKISTAN	A	UNITED KINGDOM
Y	CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	A	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA
Y	CHAD	Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	A	UNITED STATES
Y	CHILE	Y	INDONESIA	A	PARAGUAY	Y	URUGUAY
Y	CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU
Y	COLOMBIA	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	Y	VENEZUELA
Y	COMOROS	A	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM
Y	CONGO	A	ISRAEL	A	PORTUGAL	Y	YEMEN
Y	COSTA RICA	A	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA
Y	COTE D'IVOIRE	Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	Y	ZAIRE
Y	CUBA	A	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA
Y	CYPRUS	Y	JORDAN	Y	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE
Y	CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA	Y	SAINT LUCIA		

GENERAL ASSEMBLY

0727/130 18/20

04/32/11 05:25 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 14 ITEM NO. 36

RESOLUTION 41/39C

Y	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	Y	SAINT VINCENT - GRENADINES
Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	Y	SAMOA
Y	DENMARK	Y	LEBANON	Y	SAO TOME AND PRINCIPE
Y	DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA
Y	DOMINICA	Y	LIBERIA	Y	SENEGAL
Y	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES
Y	ECUADOR	Y	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE
Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	Y	SINGAPORE
Y	EL SALVADOR	Y	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS
Y	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA
Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA
A	FIJI	Y	MALI	Y	SPAIN
Y	FINLAND	Y	MALTA	Y	SRI LANKA
A	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN
Y	GABON	Y	MAURITIUS	Y	SURINAME
Y	GAMBIA	Y	MEXICO	Y	SWAZILAND
Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	Y	SWEDEN
A	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC
Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	Y	THAILAND
Y	GREECE	Y	NEPAL	Y	TOGO
Y	GRENADA	Y	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO
Y	GUATEMALA	Y	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA
Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	Y	TURKEY
Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA
Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.
Y	HAITI	Y	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.
Y	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES
Y	HUNGARY	Y	PAKISTAN	A	UNITED KINGDOM
Y	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA
Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	A	UNITED STATES
Y	INDONESIA	Y	PARAGUAY	Y	URUGUAY
Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU
Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	Y	VENEZUELA
Y	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM
A	ISRAEL	Y	PORTUGAL	Y	YEMEN
Y	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA
Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	Y	ZAIRE
Y	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA
Y	JORDAN	Y	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE
Y	KENYA	Y	SAINT LUCIA		

GENERAL ASSEMBLY

0727/130 19/20

04/32/11 05:27 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 15 ITEM NO. 36

SUBJECT: INTERNATIONAL PUBLIC OPINION

A/RES/24.II.- B

RESOLUTION 41/390

AFGHANISTAN	Y	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	Y	SAINT VINCENT - GRENADINES	
ALBANIA	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	Y	SAMOA	
ALGERIA	A	DENMARK	Y	LEBANON	Y	SAO TOME AND PRINCIPE	
ANGOLA	Y	DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
ANTIGUA-BARBUDA	Y	DOMINICA	Y	LIBERIA	Y	SENEGAL	
ARGENTINA	Y	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
AUSTRALIA	Y	ECUADOR	A	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	
AUSTRIA	Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	Y	SINGAPORE	
BAHAMAS	Y	EL SALVADOR	Y	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
BAHRAIN	Y	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA	
BANGLADESH	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
BARBADOS	A	FIJI	Y	MALI	A	SPAIN	
BELGIUM	A	FINLAND	Y	MALTA	Y	SRI LANKA	
BELIZE	A	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN	
BENIN	Y	GABON	Y	MAURITIUS	Y	SURINAME	
BHUTAN	Y	GAMBIA	Y	MEXICO	Y	SWAZILAND	
BOLIVIA	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	A	SWEDEN	
BOTSWANA	A	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
BRAZIL	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	Y	THAILAND	
BRUNEI DARUSSALAM	A	GREECE	Y	NEPAL	Y	TOGO	
BULGARIA	Y	GRENADA	A	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO	
BURKINA FASO	Y	GUATEMALA	A	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA	
BURMA	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	Y	TURKEY	
BURUNDI	Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA	
BYELORUSSIAN S.S.R.	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
CAMEROON	Y	HAITI	A	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
CANADA	Y	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
CAPE VERDE	Y	HUNGARY	Y	PAKISTAN	A	UNITED KINGDOM	
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	A	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	
CHAD	Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	A	UNITED STATES	
CHILE	Y	INDONESIA	Y	PARAGUAY	Y	URUGUAY	
CHINA	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU	
COLOMBIA	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	Y	VENEZUELA	
COMOROS	A	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
CONGO	A	ISRAEL	A	PORTUGAL	Y	YEMEN	
COSTA RICA	A	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
COTE D'IVOIRE	Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	Y	ZAIRE	
CUBA	A	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA	
CYPRUS	Y	JORDAN	Y	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
CZECHOSLOVAKIA	Y	KENYA	Y	SAINT LUCIA			

0727/130 20/20

GENERAL ASSEMBLY

04/22/11 05:32 PM

MEETING NO. 79 VOTE NO. 16 ITEM NO. 36

A/RES/36/11. E

RESOLUTION 41/39E

	Y	DEMOCRATIC KAMPUCHEA	Y	KUWAIT	Y	SAINT VINCENT - GRENADINES	
	Y	DEMOCRATIC YEMEN	Y	LAO P.D.R	Y	SAMOA	
	Y	DENMARK	Y	LEBANON	Y	SAO TOME AND PRINCIPE	
	Y	DJIBOUTI	Y	LESOTHO	Y	SAUDI ARABIA	
	Y	DOMINICA	Y	LIBERIA	Y	SENEGAL	
	Y	DOMINICAN REPUBLIC	Y	LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	Y	SEYCHELLES	
	Y	ECUADOR	Y	LUXEMBOURG	Y	SIERRA LEONE	
	Y	EGYPT	Y	MADAGASCAR	Y	SINGAPORE	
	Y	EL SALVADOR	Y	MALAWI	Y	SOLOMON ISLANDS	
	Y	EQUATORIAL GUINEA	Y	MALAYSIA	Y	SOMALIA	
	Y	ETHIOPIA	Y	MALDIVES		SOUTH AFRICA	
	A	FIJI	Y	MALI	Y	SPAIN	
	Y	FINLAND	Y	MALTA	Y	SRI LANKA	
	A	FRANCE	Y	MAURITANIA	Y	SUDAN	
	Y	GABON	Y	MAURITIUS	Y	SURINAME	
	Y	GAMBIA	Y	MEXICO	Y	SWAZILAND	
	Y	GERMAN DEMOCRATIC REP.	Y	MONGOLIA	Y	SWEDEN	
	A	GERMANY, FEDERAL REP. OF	Y	MOROCCO	Y	SYRIAN ARAB REPUBLIC	
	Y	GHANA	Y	MOZAMBIQUE	Y	THAILAND	
	Y	GREECE	Y	NEPAL	Y	TOGO	
	Y	GRENADA	Y	NETHERLANDS	Y	TRINIDAD AND TOBAGO	
	Y	GUATEMALA	Y	NEW ZEALAND	Y	TUNISIA	
	Y	GUINEA	Y	NICARAGUA	Y	TURKEY	
	Y	GUINEA-BISSAU	Y	NIGER	Y	UGANDA	
	Y	GUYANA	Y	NIGERIA	Y	UKRAINIAN S.S.R.	
	Y	HAITI	Y	NORWAY	Y	UNION OF SOVIET SOC. REP.	
	Y	HONDURAS	Y	OMAN	Y	UNITED ARAB EMIRATES	
	Y	HUNGARY	Y	PAKISTAN	A	UNITED KINGDOM	
	Y	ICELAND	Y	PANAMA	Y	UNITED REPUBLIC OF TANZANI	
	Y	INDIA	Y	PAPUA NEW GUINEA	A	UNITED STATES	
	Y	INDONESIA	Y	PARAGUAY	Y	URUGUAY	
	Y	IRAN (ISLAMIC REP. OF)	Y	PERU	Y	VANUATU	
	Y	IRAQ	Y	PHILIPPINES	Y	VENEZUELA	
	Y	IRELAND	Y	POLAND	Y	VIET NAM	
	Y	ISRAEL	Y	PORTUGAL	Y	YEMEN	
	Y	ITALY	Y	QATAR	Y	YUGOSLAVIA	
	Y	JAMAICA	Y	ROMANIA	Y	ZAIRE	
	Y	JAPAN	Y	RWANDA	Y	ZAMBIA	
	Y	JORDAN	Y	ST. CHRISTOPHER AND NEVIS	Y	ZIMBABWE	
	Y	KENYA	Y	SAINT LUCIA			

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017
OXFORD 7-5500

774 9/12

TERRORISM: THE ENDURING OBSTACLE TO PEACE

by

AMBASSADOR BENJAMIN NETANYAHU
Permanent Representative of Israel to the United Nations

Statement in the General Assembly
Debate on Item 35
Friday, 21 November 1986

1986-11-24 16:26 *** MEMISRAEL/NEW-YORK ** 14081290 02

774 3/12

"What is happening to the Palestinian people is causing great anxiety. Our youngsters are leaving their pigeon holes in the refugee camps and building themselves luxurious villas in Amman, Beirut, Damascus and Baghdad. Once they move to spacious villas, they begin to forget their old homes where they grew up and maybe even their nationality and identity."

The speaker is a senior PLO official recently quoted in the Kuwaiti newspaper Al Qabas who goes on to say: "The Palestinian leadership is concerned over this phenomenon and has decided that this must stop if we are to re-capture Palestine. We decided to preserve the existence of the Palestinian camps, the huts and small houses made of cardboard. We understand that such massive transition of youngsters to new luxurious houses means that we have found an alternative homeland."

774 4/12

The remarkable thing about this statement is its frankness. It unmasks the main reason why the problem of the Palestinian Arab refugees has not been resolved. The PLO, ostensibly concerned with its solution, is in reality dedicated to its perpetuation. This explains why, while other refugee problems of far greater size and complexity involving some 50 million human beings have been successfully resolved in recent decades , the Palestinian refugee problem is still with us nearly half a century after it began.

By its own admission, the PLO wants to stuff its people back into the "cardboard huts" and the "pigeon holes", to "preserve" the "refugee camps." No matter the suffering, the degradation and the human misery inflicted on their fellow human beings.

And the PLO has taken active measures to ensure that its policies are followed. It opposes any initiative to improve the lot of the refugees. I am not speaking

274 5/12

merely of Israeli initiatives, such as a ministerial proposal for a massive infusion of funds and development projects to address the remaining refugee problem under Israeli jurisdiction. I am speaking too of some Arab proposals which are routinely blocked by the PLO, often with violence. The PLO knows that without refugees there is no PLO.

I began with this quote because it leads us to a larger truth about the Arab-Israeli conflict. There is nothing intrinsically insoluble about any of the specific areas under dispute. I have already mentioned refugees. But the same applies to contested territories and the absence of mutually agreed borders. Many such disputes involving much larger territories have been resolved peacefully in this century. If this were all that was involved -- a territorial dispute -- we could have long ago reached a solution.

But this is not all that is involved. The opening quote, like innumerable other PLO statements, make that startingly clear. The idea is to "recapture Palestine"

which means, as the PLO charter explicitly states, the annihilation of Israel -- and incidentally, Jordan as well.

There are two immediate consequences of this policy. First, by definition, if Israel is to be annihilated it cannot be a party to any peace negotiations -- except, that is, to those that prepare its own demise. Second, any Arab who wavers from this policy and seeks a genuine accommodation is to be violently opposed and, if necessary, liquidated. Hence the scorn heaped on President Sadat of Egypt, upon whose grave Yassir Arafat danced. And hence the hundreds of moderate Palestinian Arab leaders who have been exterminated by the PLO over the years. In fact, until recently, any Arab head of state caught negotiating with Israel, or even suspected of doing so, lived under the threat of assassination.

The result of this climate of fear is to make negotiations between Jews and Arabs difficult, and often impossible. And how can one resolve outstanding problems without negotiating?

274 9/12

In other words, what has hindered peace is the absence of negotiators, an absence enforced by a reign of terror. This Arab terror, beginning in the early part of this century, has killed far more Arabs than Jews, and has ensured the continuation of conflict.

We constantly hear that the Palestinian problem gave rise to terrorism. But the opposite is true. It is terrorism that gave rise to the Palestinian problem. This is why the campaign of Arab terror began in the 1920's long before the grievances professed by the apologists of Arab terror even existed, before there were refugees, before there were disputed territories, before there were even independent states in the region. The mere possibility of peaceful coexistence was enough to invite the wrath of Arab extremists. From Haj Amin el-Husseini, who made a pact with Hitler to exterminate the Jewish people, to the Ayatollah Khomeini, with whom Yassir Arafat has made a similar compact, the goals of Arab terrorists remains unchanged: Conflict, not compromise; liquidation, not liberation. Those who say that the absence of peace promotes terrorism have it all wrong. More than any other force, it is terrorism that

774
3/18

ensures that there will not be peace. For peace and terrorism are the antithesis of each other. Terrorism rejects politics, the non-violent resolution of conflict. It does not tolerate the essential process that brings about the peaceful resolution of disputes -- direct negotiations between the parties. Terrorism seeks not to negotiate with its adversaries but to obliterate them. This is why if it is up to the terrorists, there will never be peace.

From this it follows that if you weaken terrorism you strengthen peace. This has been Israel's policy -- to roll back the forces of terror while seeking political negotiations with our neighbors. And until we arrive at those negotiations we shall continue to foster peaceful co-existence and improve the living standard of Arabs and Jews alike.

We are encouraged by signs of realism and openess from certain quarters in the Arab world. The recent meeting between then Prime Minister Peres and King Hassan of Morocco is one such sign. Another is the

774 9/12

decision by Jordan to shut down active PLO bases in its territory. But we also see evidence that the main engines of terror, the PLO and its various offshoots, are committed to reversing this positive trend. The PLO has recently announced that it will step up its campaign of "armed struggle", a tired euphemism for terrorism. Hence the recent murderous assault on the Wailing Wall, the holiest site of the Jewish people. Hence the series of murders and attempted murder of moderate Palestinian Arab leaders in recent months. Hence the massacre of elderly worshippers in synagogues in Istanbul.

These attacks speak volumes about what the terrorists seek to achieve. For the means and ends of terrorists are indissolubly linked. The means, in fact, indicate unmistakably what the true ends are. What the PLO would do to its Arab subjects if it ever came to power was already witnessed in South Lebanon. There the local Shiite inhabitants, remembering the ten years of PLO terror, pillage and rape, are vigorously resisting PLO attempts to come back into the area. And what the PLO would do to the Jews of Israel, if it ever had the power to do so, was demonstrated in Istanbul. It would carry out one mass pogrom, in its words, to cleanse Palestine with blood.

774 10/12

But there is something else peculiar to terrorists. This was understood one hundred years ago by Dostoievski. He described what happens when a group of terrorists declare one of their members is a traitor to the cause and then proceed to kill him. At that point, says Dostoievski, they are locked in a circle of blood, forever slaves to the forces of fear and moral disintegration. This is exactly what is happening to the PLO. It has now splintered to myriad factions, each claiming to represent the "cause", and each butchering the other with relentless zeal.

This is how one Palestinian terror leader put it: "Currently the PLO does not exist. In theory, yes. The [PLO] money has not been spent in the interest of the Palestinian people... If I tell you that Khaled al-Hassan [one of Arafat's chief aides] has more capital than any Kuwaiti family, what does that mean?...Arafat had five of our friends axed. Even President Assad did not believe it had happened until he was told the facts

774 11/18

of the incident..." The speaker is Abu Nidal, quoted in Al-Qabas on September 21, 1985.

But we cannot rely on the dynamics of internal violence to curb the forces of terror. We must take active measures to defend against the terror campaign and to resist its efforts to subvert the process of peace.

One such attempt to derail a genuine rapprochement is the move to convene an international conference which would dictate terms to Israel rather than allow a direct unfettered exchange between it and its neighbors. Currently, that effort concentrates on a preparatory conference of the Permanent Members of the Security Council. The idea smacks of an imposed settlement and Israel will oppose it. As Vice Premier Shimon Peres has said, it is akin to bringing the mothers-in-law to a wedding without the bride and groom. Moreover, two of the permanent members, the Soviet Union and the Peoples Republic of China, do not have diplomatic relations with Israel. The Soviet Union has even voted against accepting Israel's credentials at the U.N. How can it seriously talk about a peace conference under UN

1986-11-24 16:36 *** MEMISRAEL/NEW-YORK ** 1408129 11

774 12/12

sponsorship involving Israel when it joins an effort that effectively calls for the expulsion of Israel from the UN?

The conflict between Israel and the Arab states can be resolved. Solutions can be found to the outstanding problems, including those of borders, refugees, and conflicting aspirations. But the prerequisite is to do away with violence and terror, and to enable direct negotiations between the parties. This is an effort that deserves not only the support of Jews and Arabs, but of all those in the international community who are genuinely interested in bringing to a peaceful end a conflict that could have been reconciled long ago.

-*-

דחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	רח: ___ אזור: 9
סוג כתובת:		
מס"ח: כספים		
נר: 0683 123 ורש		

א ל : המשרד

ד ע :

מאת : נאו"ם ניו יורק.

אל: ארב"ל 2. מצפ"א.

דע: וושינגטון.

מאת: יעקב רוזן, נאו"ם.

ועדה מדינית מיוחדת. ארה"ב - הצבעה בסוגיית השטחים (סעיף 71).

רצ"ב לידיעתכם הסבר ההצבעה של הנציג האמריקאי. אכן דברים מקיפים ובמקומם.

27

נאו"ם.

אישור:

שם השולח: יעקב רוזן.

תאריך: 20/11/86

UNITED STATES MISSION TO THE UNITED NATIONS

799 UNITED NATIONS PLAZA
NEW YORK, N.Y. 10017

2/4 0683/123

PRESS RELEASE

FOR RELEASE ON DELIVERY
CHECK TEXT AGAINST DELIVERY

Press Release USUN 163-(86)
November 20, 1986

Statement by Ambassador Hugh Montgomery, Alternate United States Representative to the 41st Session of the United Nations General Assembly, in the Special Political Committee, on Item 71, in Explanation of Votes to Investigate Israeli Practice Effecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories, November 20, 1986

Mr. Chairman, this committee has once again adopted a series of ritualistic and one-sided resolutions dealing with the occupied territories. My government has worked too long and sacrificed too much in the search for a just and lasting peace in the region to support resolutions which not merely fail to advance that search, but make the goal more difficult to achieve. As we said here last year, resolutions which contain inflammatory rhetoric and unjustified allegations can only delay the day when the parties to the conflict sit down together for the direct negotiations necessary for peace. As such, they serve no one's interest but those who believe they benefit by the continued suffering of the Palestinian people.

My delegation voted against resolution A/SPC/41/L. 20. As we have repeatedly made clear to all parties, the United States opposes the practice of administrative detention. As last year, however, this resolution goes beyond the question of administrative detention to give the totally unacceptable appearance of condoning violence, thus implicitly justifying those acts of terrorism which increasingly and tragically claim innocent victims in the region and throughout the world.

My government, Mr. Chairman, firmly supports the application of the Fourth Geneva Convention relative to the protection of civilians in time of war, of August 12, 1949, to the territories occupied by Israel since 1967. Thus we requested a separate vote on operative paragraph 1 of resolution A/SPC/41/L. 21 and voted in favor in order to reiterate this view. We abstained on the resolution as a whole, however, because it is a prime example of a resolution which serves no purpose but to retard solution of the very problems which it claims to address. Moreover, we regard the phrase, "Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem," which appears in this resolution and elsewhere in this series of resolutions, as being merely demographically and geographically descriptive, and not indicative of sovereignty.

The United States does not favor increased Israeli settlements in the occupied territories. As President Reagan stated on September 1, 1982, "The immediate adoption of a settlements freeze by Israel, more than any other action, could create the confidence needed for wider participation in these . . .[peace] talks. Further settlement activity is in no way necessary for the security of Israel and only diminishes the confidence of the Arabs that a final outcome can be freely and fairly negotiated." We abstained on resolution A/SPC/41/L. 22, however, because it diverts efforts into unproductive legal debate and away from the real task of promoting peace through direct negotiations.

The United States voted against resolution A/SPC/41/L. 23, a one-sided and polemical resolution which can only inflame an already embittered situation and widen rather than narrow the differences between the parties. We note with particular dismay such new charges as the "ill-treatment and torture of children and minors under detention." The United States also wishes once more to record its objection to the expense the special committee imposes on the budget of the United Nations, especially at a time of budgetary constraint requiring the most carefully thought-out setting of priorities to ensure that scarce resources are not wasted on pointless exercises.

The United States believes the deportations referred to in resolution A/SPC/41/L. 24 were contrary to the Fourth Geneva Convention and that the deportees should be allowed to return. My delegation abstained on this resolution, however, because it presents an unbalanced picture by not mentioning factors that contributed to the deportation of the individuals in question.

We also abstained on resolution A/SPC/41/L. 25. We believe that the unanimous Security Council Resolution 497 of 1981, which declared the Israeli decision to impose its laws, jurisdiction and administration in the Golan Heights null and void and without international legal effect, remains the authoritative UN action on this question, and we cannot support any resolution that goes beyond it. Nevertheless, I would like to reaffirm yet again the US position that the Golan Heights is occupied territory, the Fourth Geneva Convention applies there, and Israel, as the occupying power, must meet its obligations thereunder.

My delegation voted against resolution A/SPC/41/L. 26, a text which condemns indiscriminately alleged Israeli actions in dealing with education and students in the occupied territories without regard to facts or policies. No nation more strongly upholds the principle of academic freedom than the United States, and my government has not hesitated to address criticisms, when justified, to Israeli authorities. We must, however, oppose inaccurate and inflamatory language which can only undermine genuine efforts to resolve disputes.

Mr. Chairman, surely, after all these years of debating these same positions, it must be clear that a just and lasting peace in

0683 /123 4/4

the Middle East cannot be advanced by passage of sterile and divisive resolutions. The only solution to the conflict and tragedy of the region and the only real hope for achieving the desire of the Palestinian people for an end of the occupation lie through direct negotiations of the concerned parties on the basis of Security Council Resolutions 242 and 338. We do not underestimate the difficulties and obstacles of this undertaking, but the United States will not be distracted from this path by the illusion that some easier road exists. It does not. Thank you, Mr. Chairman.

* * * * *

1	מחלקות הקשר ניו יורק
4	טופס מברק

דחיפות: מיידי לבוקר	המשרד
סוג בשרותי: שפיר	
תז"ח: 20/3/80	וושינגטון
נר: 0675	
120 ש"ח	נאו"ם ניו יורק

אל : ארבל 2
דע : לשכת השר: לשכת המנכ"ל: וושינגטון
מאת : ישכרוף

ועידה בינ"ל לשלום במז"ת.

1. רצ"ב סיומת הצעת ההחלטה במלואה בנוסח ועידה הבינ"ל שידון במסגרת הדיון "שאלת פלסטין" שיפתח מחר. הנוסח מרם הובא פורמלית למוכירות ויחכנו עוד שינויים.

2. כללית, ההצעה דומה לזו של אשתקד שכן היא עוד מציעה את הדגם של ועידה בינ"ל על בסיס החלטה עצרת ה-38 (ראו סעיף אופרטיבי 4). עם זאת, החידוש העיקרי מצוי בסעיף אופ' 6 שבו כלולה קבלת הרעיון (הסוביאטי) של הקמת ועידה מכינה במסגרת המועבי"ם, עם ההשתתפות של חברי מועבי"ם קבועים (ולאו דווקא בהשתתפותם הבלעדית) על מנת לנקוט בפעולה הדרושה כדי לכנס את הועידה.

3. השינויים האחרים הם כלהלן:
א) סעיף מבוא 1 - מזכיר החלטת החלוקה מ- 1947 וכן בהמשך החלטות של העצרת המכירות, בין היתר, בזכות ההגדרה העצמית וזכות שיבה של העם הפלסטינאי, בצורך שהמזכ"ל יבוא במגע עם אש"ף (3236), בזכות אש"ף להשתתף בועידות על המז"ת בחסות האו"ם (3375) הקמת ועדת פלסטין (3376) וכן שהפתרון לסכסוך כרוך בנסיגה ישראלית מלאה מכל השטחים הכבושים הפלסטינאים והערביים כולל ירושלים (6,5-7/2- 29/7/80).
ב) סעיפי מבוא 4 ו- 5 : כאן הנוסח מתון יותר מאשתקד מאחר ומוזכרים מכשולים לכינוס הועידה ועמדות השליליות של חברום מסוימות, בלא להזכיר את ישראל או ארה"ב.
ג) אין סעיפי מבוא 7 או 8 שהופיעו בהחלטה דאשתקד, על כך שאש"ף מגנה מעשי טרור כולל אלה המבוצעים על ידי ישראל.
ד) סעיפי מבוא 7 ו-8 חדשים.
ה) סעיפים אופרטיביים 3 ו-6 חדשים. (ראו לעיל)
ו) נשמט סעיף אופרטיבי 5 דאשתקד.

4. נראה כי ההחלטה מיועדת להציג נימה מתונה יותר מקודמיה, אם כי ברור כי מדובר באותה גברת בשינוי עצרת. המיתון, לכאורה, בניסוח בכל הנוגע לאש"ף מתפורר לנוכח הזכרת ההחלטות בסעיף מבוא 1 ואף ניתן לראות בהפניה להחלטות הללו משום החמרה. אם זאת, מעניין כי מוזכרת ההחלטה על החלוקה (181), שלפי בדיקה ראשונית איננה מוזכרת באף החלטה אחרת בעצרות האחרונות.

מיחוד

יחידות:	לשכת היועץ המשפטי לממשלה
סוג בטחוני:	יועץ משפטי
תז"ח:	
נר 0675/120	

יהכן כי יוזמיה של ההחלטה מתכוונים להסתמך על חוכנה כדי לבודד עוד יותר את ארה"ב וישראל בעמדתן נגד הועידה הבינ"ל מחד, וכמובן לתציג תמיכה ביוזמה הסוביאטית מאידך.

5. לפי הנוסח המוצע אנו כמובן נצביע נגד, ומניחים כי ארה"ב לא תשנה את עמדתה.

נאו"ם

איתור:	ב'. ישכרוף	תאריך:	20.11.86

DEPARTMENT OF STATE

0675/120 3 4

6. TEXT FOLLOWS OF DRAFT RESOLUTION ON INTERNATIONAL CONFERENCE:

BEGIN TEXT.

THE GENERAL ASSEMBLY

RECALLING ITS RESOLUTIONS 181 (II) OF 29 NOVEMBER 1947, 194 (III) of 11 DECEMBER 1948, 3236 (XXIX) OF 22 NOVEMBER 1974, 3375 (XXX) AND 3376 (XXX) OF 10 NOVEMBER 1975, AND ES, 7/2 OF 29 JULY 1980,

RECALLING ALSO ITS RESOLUTIONS 38/58C OF 13 DECEMBER 1983, 39/49D OF 11 DECEMBER 1984, AND 40/96D OF 12 DECEMBER 1985, IN WHICH IT, INTER ALIA, ENDORSED THE CALL FOR CONVENING THE INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST,

REAFFIRMING ITS RESOLUTIONS 39/49D AND 40/96D IN WHICH IT, INTER ALIA, REQUESTED THE SECRETARY-GENERAL, IN CONSULTATION WITH THE SECURITY COUNCIL, TO CONTINUE HIS EFFORTS WITH A VIEW TO CONVENING THE CONFERENCE,

HAVING CONSIDERED THE REPORTS OF THE SECRETARY-GENERAL (A/41/215, 768) IN WHICH HE, INTER ALIA, INFORMS THAT 'THE OBSTACLES WHICH HAVE SO FAR PREVENTED THE CONVENING OF THE INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST AS CALLED FOR BY THE GENERAL ASSEMBLY STILL EXIST',

EXPRESSING ITS REGRET THAT THE DIFFICULTIES REGARDING THE CONVENING OF THE CONFERENCE, DUE TO THE NEGATIVE ATTITUDE OF SOME MEMBER STATES,' HAVE REMAINED ESSENTIALLY THE SAME',

HAVING HEARD THE CONSTRUCTIVE STATEMENTS MADE BY NUMEROUS REPRESENTATIVES, INCLUDING THAT OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION,

UNDERSTANDING THE NEED TO BRING ABOUT A COMPREHENSIVE SETTLEMENT TO THE ARAB-ISRAELI CONFLICT WHICH HAS PERSISTED FOR NEARLY FOUR DECADES,

RECOGNIZING THAT THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IN THE MIDDLE EAST CONSTITUTES A POTENTIALLY DANGEROUS ISSUE AND DIRECTLY INVOLVES THE RELEVANCE AND CREDIBILITY OF THE UNITED NATIONS,

9. STRESSING ITS CONVICTION THAT THE CONVENING OF THE CONFERENCE WILL CONSTITUTE A MAJOR CONTRIBUTION BY THE UNITED NATIONS TOWARDS THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE, JUST AND LASTING SOLUTION TO THE ARAB-ISRAELI CONFLICT,

10. APPRECIATING THE CONCERN OVER THE EXACERBATING SITUATION IN THE MIDDLE EAST AS VOICED IN GREAT MANY STATEMENTS DURING THE 'GENERAL DEBATE' IN THE CURRENT 41ST SESSION.

1. TAKES NOTE WITH APPRECIATION OF THE REPORTS OF THE SECRETARY-GENERAL,

2. DETERMINES THAT THE 'QUESTION OF PALESTINE' IS THE ROOT CAUSE OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IN THE MIDDLE EAST,

3. DETERMINE FURTHER, THAT THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IN THE MIDDLE EAST CONSTITUTES A GRAVE THREAT TO PEACE AND DEVELOPMENT IN THE REGION AND A THREAT TO INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY,

4. REAFFIRMS ONCE AGAIN ITS ENDORSEMENT OF THE CALL FOR CONVENING THE INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST IN CONFORMITY WITH THE PROVISIONS OF ITS RESOLUTION 38/58C,

5. STRESSES THE URGENT NEED FOR ADDITIONAL CONCRETE AND CONSTRUCTIVE EFFORTS BY ALL GOVERNMENTS IN ORDER TO CONVENE THE CONFERENCE WITHOUT FURTHER DELAY AND FOR THE ACHIEVEMENT OF ITS PEACE OBJECTIVES,

6. ENDORSES THE CALL FOR SETTING UP A PREPARATORY COMMITTEE, WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SECURITY COUNCIL, WITH THE PARTICIPATION OF THE PERMANENT MEMBERS OF SECURITY COUNCIL TO TAKE THE NECESSARY ACTION TO CONVENE THE CONFERENCE,

7. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL, IN CONSULTATION WITH THE SECURITY COUNCIL, TO CONTINUE HIS EFFORTS WITH A VIEW TO CONVENING THE CONFERENCE AND TO REPORT THEREON TO THE GENERAL ASSEMBLY, NOT LATER THAN 15 MAY 1987,

8. DECIDES TO CONSIDER AT ITS FORTY-SECOND SESSION THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRESENT SITUATION.

END TEXT.

OKUN##

1	**מחלקת חקשר ניו-יורק** **טופס מברק**
דחיפות: מיידי לבוקר	
סווג בטחוני: שמור	
תז"ח: 30/3/80	
נר: 0675	המשרד
120 ש"ח	וושינגטון
	נאו"ם ניו יורק

אל : ארבל 2
דע : לשכת השר: לשכת המנכ"ל; וושינגטון
מאת : ישכרוף

ועידה בינ"ל לשלום במז"ת.

1. רצ"ב סיומת הצעה ההחלטה במלואה בנושא ועידה הבינ"ל שידון במסגרת חדיון "שאלת פלסטין" שיפתח מחר. הנוסח טרם הוגש פורמלית למזכירות ויתכנו עוד שינויים.

2. כללית, ההצעה דומה לזו של אשתקד שכן היא עוד מציעה את הדגם של ועידה בינ"ל על בסיס החלטה עצרת ה-38 (ראו סעיף אופרטיבי 4). עם זאת, החידוש העיקרי מצוי בסעיף אופ' 6 שבו כלולה קבלת הרעיון (הסוביאטי) של הקמת ועידה מכינה במסגרת המועבי"ם, עם ההשתתפות של חברי מועבי"ם קבועים (ולאו דווקא בהשתתפותם הבלעדית) על מנת לנקוט בפעולה חדרושה כדי לכנס את הועידה.

3. השינויים האחרים הם כלהלן:
א) סעיף מבוא 1 - מזכיר החלטת החלוקה מ- 1947 וכן בהמשך החלטות של העצרת המכירות, בין היתר, בזכות ההגדרה העצמית וזכות שיבה של העם הפלסטינאי, בצורך שהמזכ"ל יבוא במגע עם אש"ף (3236), בזכות אש"ף להשתתף בועידות על המז"ת בחסות האו"ם (3375) הקמת ועדת פלסטין (3376) וכן שהמחרון לסכסוך כרוך בנסיבה ישראלית מלאה מכל השטחים הכבושים הפלסטינאים והערביים כולל ירושלים. (E,S-7/2- 29/7/80).
ב) סעיפי מבוא 4 ו- 5 : כאן הנוסח מתון יותר מאשתקד מאחר ומוזכרים מכשולים לכינוס הועידה ועמדות השליליות של חברות מסוימות, בלא להזכיר את ישראל או ארה"ב.
ג) אין סעיפי מבוא 7 או 8 שהופיעו בהחלטה דאשתקד, על כן שאש"ף מגנה מעשי טרור כולל אלה המבוצעים על ידי ישראל.
ד) סעיפי מבוא 7 ו-8 חדשים.
ה) סעיפים אופרטיביים 3 ו-6 חדשים. (ראו לעיל)
ו) נשמט סעיף אופרטיבי 5 דאשתקד.

4. נראה כי ההחלטה מיועדת להציב נימה מתונה יותר מקודמיה, אם כי ברור כי מדובר באותה גברת בשינוי עצרת. המיתון, לכאורה, בניסוח בכל הנוגע לאש"ף מתפורר לנוכח הזכרת ההחלטות בסעיף מבוא 1 ואף ניתן לראות בהפניה להחלטות הללו משום החמרה. אם זאת, מעניין כי מוזכרת ההחלטה על החלוקה (181 III), שלפי בדיקה ראשונית איננה מוזכרת באף החלטה אחרת בעצרות האחרונות.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות:
	סווג בטחוני:
אל:	תז"ח:
מ:	נר 0675/120
נושא:	

יתכן כי יוזמיה של ההחלטה מכוונים להסתמך על חוכנה כדי לבודד עוד יותר את ארה"ב וישראל בעמדתן נגד הועידה הבינ"ל מחד, וכמובן להציג תמיכה ביוזמה הסובייאטית מאידך.

5. לפי הנוסח המוצע אנו כמובן נצביע נגד, ומניחים כי ארה"ב [illegible] את עמדתנו.

נאו"ם

תאריך: 20.11.86	שם השולח: ג'. ישכרוף	אישור:

Optional Form 181A (2-77)
DEPARTMENT OF STATE
M 81-202
CLASSIFICATION

0675/120 3 Y

6. TEXT FOLLOWS OF DRAFT RESOLUTION ON INTERNATIONAL CONFERENCE:

BEGIN TEXT.

THE GENERAL ASSEMBLY

1. RECALLING ITS RESOLUTIONS 181 (II) OF 29 NOVEMBER 1947, 194 (III) of 11 DECEMBER 1948, 3236 (XXIX) OF 22 NOVEMBER 1974, 3375 (XXX) AND 3376 (XXX) OF 10 NOVEMBER 1975, AND ES, 7/2 OF 29 JULY 1980,

2. RECALLING ALSO ITS RESOLUTIONS 38/58C OF 13 DECEMBER 1983, 39/49D OF 11 DECEMBER 1984, AND 40/96D OF 12 DECEMBER 1985, IN WHICH IT, INTER ALIA, ENDORSED THE CALL FOR CONVENING THE INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST,

3. REAFFIRMING ITS RESOLUTIONS 39/49D AND 40/96D IN WHICH IT, INTER ALIA, REQUESTED THE SECRETARY-GENERAL, IN CONSULTATION WITH THE SECURITY COUNCIL, TO CONTINUE HIS EFFORTS WITH A VIEW TO CONVENING THE CONFERENCE,

4. HAVING CONSIDERED THE REPORTS OF THE SECRETARY-GENERAL (A/41/215, 768) IN WHICH HE, INTER ALIA, INFORMS THAT 'THE OBSTACLES WHICH HAVE SO FAR PREVENTED THE CONVENING OF THE INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST AS CALLED FOR BY THE GENERAL ASSEMBLY STILL EXIST',

5. EXPRESSING ITS REGRET THAT THE DIFFICULTIES REGARDING THE CONVENING OF THE CONFERENCE, DUE TO THE NEGATIVE ATTITUDE OF SOME MEMBER STATES,' HAVE REMAINED ESSENTIALLY THE SAME',

6. HAVING HEARD THE CONSTRUCTIVE STATEMENTS MADE BY NUMEROUS REPRESENTATIVES, INCLUDING THAT OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION,

7. UNDERSTANDING THE NEED TO BRING ABOUT A COMPREHENSIVE SETTLEMENT TO THE ARAB-ISRAELI CONFLICT WHICH HAS PERSISTED FOR NEARLY FOUR DECADES,

8. RECOGNIZING THAT THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IN THE MIDDLE EAST CONSTITUTES A POTENTIALLY DANGEROUS ISSUE AND DIRECTLY INVOLVES THE RELEVANCE AND CREDIBILITY OF THE UNITED NATIONS,

CONTINUATION FORM

Optional Form 161A (2-77)
DEPARTMENT OF STATE

0675/120 4/4

9. STRESSING ITS CONVICTION THAT THE CONVENING OF THE CONFERENCE WILL CONSTITUTE A MAJOR CONTRIBUTION BY THE UNITED NATIONS TOWARDS THE ACHIEVEMENT OF A COMPREHENSIVE, JUST AND LASTING SOLUTION TO THE ARAB-ISRAELI CONFLICT,

10. APPRECIATING THE CONCERN OVER THE EXACERBATING SITUATION IN THE MIDDLE EAST AS VOICED IN GREAT MANY STATEMENTS DURING THE 'GENERAL DEBATE' IN THE CURRENT 41ST SESSION.

1. TAKES NOTE WITH APPRECIATION OF THE REPORTS OF THE SECRETARY-GENERAL,

2. DETERMINES THAT THE 'QUESTION OF PALESTINE' IS THE ROOT CAUSE OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IN THE MIDDLE EAST,

3. DETERMINE FURTHER, THAT THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IN THE MIDDLE EAST CONSTITUTES A GRAVE THREAT TO PEACE AND DEVELOPMENT IN THE REGION AND A THREAT TO INTERNATIONAL PEACE AND SECURITY,

4. REAFFIRMS ONCE AGAIN ITS ENDORSEMENT OF THE CALL FOR CONVENING THE INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST IN CONFORMITY WITH THE PROVISIONS OF ITS RESOLUTION 38/58C,

5. STRESSES THE URGENT NEED FOR ADDITIONAL CONCRETE AND CONSTRUCTIVE EFFORTS BY ALL GOVERNMENTS IN ORDER TO CONVENE THE CONFERENCE WITHOUT FURTHER DELAY AND FOR THE ACHIEVEMENT OF ITS PEACE OBJECTIVES,

6. ENDORSES THE CALL FOR SETTING UP A PREPARATORY COMMITTEE, WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SECURITY COUNCIL, WITH THE PARTICIPATION OF THE PERMANENT MEMBERS OF SECURITY COUNCIL TO TAKE THE NECESSARY ACTION TO CONVENE THE CONFERENCE,

7. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL, IN CONSULTATION WITH THE SECURITY COUNCIL, TO CONTINUE HIS EFFORTS WITH A VIEW TO CONVENING THE CONFERENCE AND TO REPORT THEREON TO THE GENERAL ASSEMBLY, NOT LATER THAN 15 MAY 1987,

8. DECIDES TO CONSIDER AT ITS FORTY-SECOND SESSION THE REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRESENT SITUATION.

END TEXT.

OKUN##

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

0213

2/13

800 SECOND AVE.
NEW YORK, N.Y. 10
OXFORD 7-65.

The Criminal and his Victim:
Libya and International Terrorism

Statement in the General Assembly

by

Mr. Johanan Bein
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary

Thursday, 20 November 1980

CHECK AGAINST DELIVERY

0213 3/13

Mr. President,

Once again we are called to consider and to vote upon a draft resolution which has been taken out of the "Theater of the absurd" -- written in the Orwellian language of "double think" and "mobile truth". The General Assembly is asked to condemn a country that "dared" to react -- "dared" to strike at one of the centers of international terrorism, -- "dared" to defend itself.

Mr. Preseident, who is the victim and who the aggressor? Should we not change the wording of the draft resolution and condemn Libyan terrorist attacks? Should we not reaffirm the right of the United States, of European and other countries to -- as the draft resolution A/41/L.35 states -- "receive appropriate compensation for the material and humar losses inflicted upon them" -- by none other than Libya?

In his speech yesterday, the representative of the Libyan Arab Jamhariyah claimed that -- as he termed it "the

/1

0213

4/13

barbaric and brutal attacks" against the bases of international terrorism in his country -- were a "danger to peace and security". Peace and security where? Definately not in free and democratic countries. Danger to peace and security to the bases of terrorism? Yes -- I would hope so.

It is a known fact -- and one that Libya is proud of -- that since 1969 when Qaddafi came to power, Libya has supported, funded and trained virtually every known international terrorist group. Inside Libya there are at least 20 training camps for foreign -- non-Libyan -- terrorists. In these camps the terrorists are grouped by nationality. Arab terrorists are trained at the Sar'i and Alzawiyeh camps; those coming from African countries in the Zangour and Kudas camps -- and so forth: terrorists from Asian countries in one camp -- from European countries in another.

Once trained -- the operations of these terrorists are supervised and directed by organs of the Libyan government: The "Secret Bureau", which reports directly to Qaddafi; The

0213

5/13

"Arab Bureau", which supervises terrorism in the Arab world; And the "Foreign Relations Bureau", which recruits mercenaries for operations around the world. These operations, then, are directed and carried out by yet other bureaux: the so-called "People's Bureaux" --namely the Libyan embassies which direct terrorist operations in the battlefield -- the capitals of Europe, the Middle East and Africa. It was this Bureau that sent the orders to the Libyan Embassy in London in April 1984 to open automatic fire on a crowd demonstrating in front of the building. A British policewoman, Mr. President, was killed in that outburst.

There is no point in repeating here the list of terrorist acts perpetrated by Libya. We have heard this sordid record from several speakers over the last two days. Is there still doubt in the minds of any delegates present here-- that international terrorism is endorsed by Libya and tens of dozens of terrorist acts in foreign countries are orchestrated by Qaddafi and his government? Even "price lists" payable by Qaddafi upon completion of terrorists acts

6/13

0213

have been published. On 27 April 1984, L'Express said that Qaddafi pays for terrorists acts committed in Lebanon: 20,000 pounds for throwing a grenade, 30,000 for "a kill". The price list is quoted in Lebanese pounds -- Libyan terrorist activity, however, is not restricted to Lebanon. It touches every region of the globe. It includes assassinations and kidnappings; bombings and attacks on civil avations; subversive activities and outright military invasions.

Some of the African and Arab delegates seated here represent countries that have been targeted by Qaddafi: Sudan, Ethiopia, Tunisia, Egypt, Togo, Cote d'Ivoire, Zaire Kenya--the list goes on and on. Just two days ago, in the Security Council meeting, we were all brought up to date on Qaddafi's latest exploits in Chad, a country which has for years been partly occupied by Libyan forces.

Libya's relationship with the PLO terrorist organization deserves special attention. Qaddafi not only finances the

0213 7/13

PLO on a regular basis -- but on top of this he was and is bankrolling some of the most horrendous crimes committed by Palestinian terrorists:

-- Libya granted 5 million pounds sterling to the PLO's Fatah group "Black September" for the murder of 11 Israeli athletes at the 1972 Munich Olympics -- that is about 455,000 pounds for the murder of each Israeli athlete.

-- In 1975 Qaddafi proudly announced another "heroic" muder when he financed the PFLP's seizure of an OPEC building in Vienna where 4 people were brutally killed.

-- More recently, on 2 January 1986 according to West German sources, Qaddafi held a press conference in Tripoli and announced another "holy activity" which he had financed. He gave $13 million dollars to Abu Nidal. For what, Mr. President? -- for a "holy activity" indeed. For the mass murder -- the massacre of innocent tourists, for the killing of 14 civilians and the maiming and wounding of 120 in the

0213 8/13

airports of Rome and Vienna on 27 December 1985.

Mr. President,

In February of this year a "congress" was held in Tripoli Libya -- an international congress of dozens of terrorist groups from around the world -- represented there were Basques, Katalans, Kanaks, Moros, Palestinaians and Lebanese. A month later a "committee of 9" was nominated. Their mission was to improve the international network of terrorism. To better the ways and means to hit and intimidate free and democratic societies. With the aid of Syria and Iran, a "war cabinet" was established. They declared war against the West -- against democracy -- against all those who do not bend to intimidation and threats. Qaddafi and his senior allies prefer violence over all other forms of public and international activity -- violence not as a necessary evil but as a desirable form of action.

When organized crime disrupts life in a free society, we

0213 9/13

are bound to stop it. We do so by punishing those who organize it -- the godfathers. Terrorism must be dealt with in a simialr fashion. One has to go after its godfathers --after the planners, the trainers, the financers.

What is at issue here is not whether Libya is responsible for perpetrating and organizing international terrorism. It is. There is no question about that. There is irrefutable evidence of Libyan complicity. The United States struck at the source -- not only at those who pull the trigger but at those who pull the strings as well. What else could it have been expected to do? To wait for further acts of terrorism? For more "holy actions" and massacres?

Mr. President, what is at issue here is whether the civilized world can face the challenge of international terrorism. The United States -- in the name of freedom has sent a message, loud and clear. The message reached Tripoli and all other centers of international terrorism. Contrary

0213 1 of 13

to the draft resolution before us, this message decalres fundamental beliefs of the free world. Pirates at seas were eliminated by a bold decision and a concerted effort by the civilized world. Organized crime in every society is overcome by uncompromising action by those responsible for the well-being and protection of society. International terrorism must be dealt with in the same manner. The message is loud and clear -- the free world will not surrender to intimidation and terrorism. We will respond to acts of terrorism and it will be directed at the planners and organizers -- those who pull the strings -- Libya and its allies who control the international terrorist nertwork. Let us condemn international terrorism -- not its victims.

#

11/13

0213

ISRAELI SUPPORT FOR THE U.S. AT THE UNITED NATIONS **

1. In 1986 Israel once again recorded one of the highest levels of support for U.S. positions at the United Nations. In ten key resolutions for the United States (appendix A), Israel scored an impressive 85% per cent rating.

2. Israel voted with the United States on seven of the ten resolutions and abstained on the remaining three. Only one other country, Great Britain, recorded a higher mark (90%).

3. Israel's level of support for the U.S. was equal to that of West Germany, France, Belgium, Luxembourg and Italy. and surpassed Canada (75%), the Netherlands (75%), Norway (70%), Iceland (70%), Denmark (70%) and Spain (70%).

4. By contrast, members of the Arab group continued to record low ratings. Egypt, America's closest ally in the Arab world, scored 40%, while Saudi Arabia and Jordan both recorded a low level of 25%. Libya and Syria received a rating of 0%.

5. Support for the United States by NATO countries averaged out at 75%, while the Warsaw Pact countries recorded 3.8%. The Arab Group averaged out at 20%.

6. Appendix B lists the countries of the above-mentioned groups and their individual ratings.

**This summary is based on the voting results of the ten resolutions in Appendix A only. A preliminary analysis of the voting results of all resolutions adopted in the 1986 General Assembly is still not available. In past years, Israel has recorded the highest percentage coincidence with the United States. It is likely that, once completed, the analysis will show a similar result for 1986.

0213 12/13

APPENDIX A

TEN KEY RESOLUTIONS FOR THE UNITED STATES

1. Resolution 41/162 A: Singles out and condemns the United States for its "strategic cooperation" with Israel. (Israel opposes)

2. Resolutions 41/33: Calls for the immediate withdrawal of all "foreign forces" from Afghanistan. (Israel votes in favor)

3. Resolution 41/6: Calls for the immediate withdrawal of all "Foreign forces" from Kampuchea. (Israel votes in favor)

4. Resolution 41/33: Calls for compliance with the International Court of Justice decision regarding "military and paramilitary activities against Nicaragua". (Israel opposes)

5. Resolution 41/58 B: Prohibits the development of chemical and bacteriological weapons. (U.S. opposes, Israel abstains)

6. Resolution 41/38: Condemns the U.S. attack on Libya in April 1986. (Israel opposes)

7. Resolution 41/35 A: Condemns assistance to South Africa by "western and other nations". (U.S. opposes, Israel abstains)

8. Resolution 41/35 B: Calls for the imposition of mandatory sanctions against South Africa. (Israel opposes)

9. Resolution 41/68 A: Calls for the creation and development of a "new world information order". (U.S. opposes, Israel abstains)

10. Resolution 41/7: motion not to take action on the proposal to expel Israel from the United Nations. (Israel votes in favor)

דחיפות: מיידי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	2
סווג בטחוני: שמור		
תז"ח: 1919	א ל : המשרד	
נר : 0638 בסחון-ב1	ר ב :	
	מאת : נאו"ם ניו יורק.	

אל: ארב"ל 2.
דע: לשכת שה"ח , לשכת המנכ"ל, לשכת שר הבסחון-ח"א, ססכ"ל אירופה, אירופה 1.
מאת: יוחנן ביין.

יוניפי"ל, ועידה בי"ל.

שיחת המנכ"ל יעל ורד עם שג.צרפת CLAUDE DE KEMOULARIA
נכחו GILBERT SABATHE סומחה מז"ח בנציגותם, ויוחנן ביין.

1. יוניפי"ל.

א. סיפר כי לאחר ביקור בצרפת חוסכן להגיש למזכ"ל מחר (20.11) עמדת צרפת: יצמצמו עד דצמבר הכוח חלוגיסטי בשתי יחידות ייֵשארו יחידת תובלה ויחידת חבלנים (מפני מוקשים), בנוסף לכוחות לוחמים. כל אלה מרוכזים כיום בנָקורה.
לדעת הֶגלֶנד ולדעתם אין צורך בכוחות רבים אלה בריכוז זה , ויש ברעתם לצמצם הכוח אלא אם תהיה מְחָוָה-תוזר מחוות - מצד ישראל שתאפשר פריסה כוח יוניפי"ל לְגבול בנקורה כלשהי. הכוונה, אמר, למשל הסגת איזור הבסחון מערבה כך שתאפשר פריסת יוניפי"ל דרומה שם. אם כך יהיה , יהיו הצרפתים נכונים להציב הכוחות הלוחמים בְאיזור המפונה או בכל איזור אחר.
כעֵן כי מְחָוָה כזו דרושה לשם עידוד הכוחות המתונים בדרום לבנון.
אמר כי שמע ששיחת גולדינג-שהב"ס רכין "לא היתה מעודדת" בכוון זה.

ב. השבנו, כסובן, בהתאם לעמדתנו והדגשנו שדוקא "מחווה" כזו עלולה לעודד לא המתונים, אלא הקיצוניים ולהתפרש על ידם כנסיגה בעקבות פעילות הטרור שלהם. המאבקים בלבנון הם בין השיעים לאש"פ ופעילות חיזבאללה ביוזמת ומיסון איראן. לכך אין קשר עם מה שתעשה או לא תעשה ישראל. הסכמנו שלא להסכים.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	מס': 2-9 מתוך:
סווג בטחוני:		
תז"ח:	א ל :	
נר : 638/51	ד מ :	
	מאת :	

ג. לשאלתנו מה לדעתו גרם להפסקת המחקפות על כותלות צרפת ביונייפי"ל , ענה כי מצד אחד היה לחץ מצד תושבי הדרום הלבנונים הרוצים בהמשך נוכחות יונייפי"ל באיזור, ומצד שני ניתנה הוראה מאיראן להפסיק ההתקפות בעקבות השיחות והתסכימים עם איראן בנושאים הכספיים וגרוש אנשי המוג'אהידין מאלק מצרפת.

ד. לשאלתנו לגבי מדיניות צרפת כלפי עיראק ואיראן אמר שבשיחות עם איראן לא היה כל ויחור בנושא המדיני. הסכנה הרציניה לאיזור ("וגם לכם"-אמר) היא מהתפשטות הפונדמנטליזם האיסלאמי. התמוסטות עיראק, תהיה קטסטרופה לאיזור. ימשיכו, לכן, במדיניותם הנוכחית, כולל אספקת אמל"ח לעיראק - על אף מצבה הכלכלי הגרוע ואי פרעון חובותיה.

2. <u>ועידה בי"ל.</u>

התפתחה שיחה ארוכה שהמציאה : אישר שהערבים יגישו הצעת החלטה במסגרת הדיון ב"שאלת פלסטין" , על ועידה סכינה של החברות הקבועות במועבי"ט -(מברקנו 599). צרפת תומכת בעמדה זו - אך אם במסגרת הצעת ההחלטה תהיה התקפה על ישראל (וסביר שתהיה), תימנע צרפת בהצבעה למרות שהיא תומכת בעצם הרעיון.
הצגנו עמדתנו והאבסורד בועידה מכינה הכוללת שתי חברות מועבי"ט שאין להן יחסים עם אחד הצדדים.

נאו"ם

,,

תאריך: 19/11/86	שם השולח: י. בירן.	אישור:

סוג בטחוני: סודי

דחיפות: רגיל

תאריך וזמן: 21.11.1500

מס' מברק: 459

אל:

ינ 125

המשרד

אל : נאום/ישחרוף

דע : ארב"ל 2/מזא"ר, מצפ"א

פרשת שירמן

למברקכם 0626

בתשובה למברק המשרד 707

בעוד שמסכימים שמזכ"ל האום ראוי לתודה ולשבח על מאמציו בפרשה זו, לנו נראה שחייבת להיות פרופורציה בין הנעשה על ידו לבין הבעת התודה. לאור מברק המשרד הנ"ל, נדמה שהבאת הדברים לידי אנשי קונגרס במגמה להקל על מגעי המזכ"ל עמם, מוגזמת במקצת.

למדן

החיפה: מיידי	משלחת: הייר ניו יורק
סוג בטחוני: סודי	
תז"ח: 1916	
נר: 0626	

המשרד

נאו"ם ניו יורק

אל : ארבל 2 - מזא"ר
מאת : ישכרוף

פרשת שירמן לשלכם 707.

1. קנה המידה להערכתנו לפעולת המזכ"ל אינה סידת הצלחתה או השפעתו במקרה זה אלא עובדת היענותו המיידית לפנייתנו. הוא ראוי לתודה ולשבח על כך שעשה מאמץ מכוון ומיידי בהתאם לבקשתנו אליו לפעול, ואף קיבל תשובה משג' בריה"מ שמיהר להביא לידיעתנו.

2. נכון שיתכן ולבריה"מ שיקולים אחרים להביא לשחרור המשפחה אך שוב יצויין כי למזכ"ל לא היה כל היסוס לפעול על פי בקשתנו וגם אם לא ברור שהתוצאה באה בעקבות בקשתו, נראה כי בהחלט יש מקום לעודד מגמה חיובית זו של פעולתו גם לגבי מקרים בעתיד בהם יוכל לסייע. לא יזיק לאמר תודה ולשבח פעולה חיובית וכוראי כשהוא עצמו מרגיש שתודה כזו תועיל לו.

3. אנו חוזרים אימוא על המלצתנו כבשלנו 555.

תודה,

נאו"ם

Cפה+36

מיידי:	שולח: ישכרוף
	תאריך: 19.11.86

מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: גלוי
א ל : המשרד	תז"ח: 19/6-
מ א : נאו"ם ניו יורק	נר : 0625

אל : ארבל 2 : גנגים
מאת : ישכרוף

לבנון.

1. רצ"ב מכתב שג' לבנון בנושא הפצצות ח"א באיזור צידון.
2. לבנון שומרת לעצמה הזכות לפנות למועבי"ט בנדון, בזמן שחיקבע.

נאו"ם

תאריך: 19.11.86	שם השולח: ב'. ישכרוף		אישור:

685 2/3

UNITED NATIONS

A S

General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/41/847
S/18461
17 November 1986
ENGLISH
ORIGINAL: ARABIC

GENERAL ASSEMBLY
Forty-first session
Agenda item 37
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Forty-first year

Letter dated 17 November 1986 from the Permanent Representative of Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General

On instructions from my Government, I have the honour to inform you of the following:

On Sunday, 16 November 1986, a formation of six Israeli war-planes carried out an air raid on the eastern outskirts of the city of Sidon which caused a number of wounded and left serious material damage.

Today, Monday, 17 November 1986, at 1340 hours local time, three military helicopters carried out a second raid against the eastern outskirts of the city of Sidon, at the western approach to the Ein el-Hilweh camp to be precise, firing seven missiles which destroyed a two-storey building. One missile struck a Lebanese Army barracks and another a civilian agglomeration in the area. Material and human losses have yet to be assessed.

The Lebanese Government, in condemning these two new attacks against Lebanese territory and in condemning the violation of Lebanese airspace, affirms that Israel's persistence in its criminal attacks is a flagrant and continuing violation of the principles of international law and of the Charter of the United Nations and is aimed at inflaming the situation in southern Lebanon. Accordingly, it requests your speedy action to put a halt thereto in order to preserve international peace and security.

The Lebanese Government, while holding Israel fully responsible for such acts of aggression, reserves its right to call for a meeting of the Security Council at whatever time it should determine.

A/41/847
S/18461
English
Page 2

I request you to have this letter circulated as a document of the General Assembly, under item 37, and of the Security Council.

(Signed) Rachid FAKHOURY
Ambassador
Permanent Representative

	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	
סוג בסחונית: סודי		
תז"ח: 1916	א ל : המשרד	
נר : 0623	ר ע :	
	מאת : נאו"ם ניו יורק.	

אל: מא"פ.

דע: קוריאל - וושינגטון.

מאת: יופה, נאו"ם.

גינאה - המשוגנית.

למברק קוריאל 341 מה-18/11

שה"ח גינאה המשוגנית סיפר שבפגישתו במחמיד עם פרימן , עמנו של קרוקר (13/11) הוא נאלץ להתחמק משאלת פרימן על ביקורו בישראל, מפני שהדבר לא היה לבד, נתחלנה אליו איש שגרירותם בוושינגטון, שלא היה בתמונה והשר לא חיה מעוניין לחשוף בפני הדיפלומט שלו את דבר הביקור .

יפה - נאו"ם.

תאריך: 19/11/86	שם השולח: מ.יפה.	אישור:

דחיפות: מיידי-סגל	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס: מברק	מס': 29 תאריך:
סווג בסחובי: עודי		
מז"ח: 191530		
נר: 0617 108 - 611		
	אל: המשרד	
	ר"ע:	
	מאת: נאו"ם, ניו-יורק.	

אל: ארב"ל 2. מצפ"א. וושינגטון. ארקיאניה, מא"ם.
מאת: מ. יופה.

שאלת נמיביה.

1. נראה שההצבעות על מכלול הצעות ההחלטה על שאלת נמיביה תיערכנה במליאת מחר 20/11 אחה"צ.

2. בשלנו 479 (וושינגטון 94) מה-14/11, דיווחנו על הפעילות האמריקנית האינטנסיבית בהכנה לדרישתם לבקש הצבעות נפרדות על זו או איזכורים בהצעות ההחלטה A.B.

3. אני שומע ממספר מקורות שהקומוניסטים והערבים השפיעו על חלק מהאפריקנים למתארגן מבחינה נוהלית במטרה להכשיל היוזמה האמריקנית.

4. למשימה זו התגייס שגריר גאנה. כזכור הוא ציפה לתפקד יוזמה אמריקנית דומה בעת המשוב המיוחד על נמיביה שנערך בפתיחת העצרת הכללית ב-17.9.86. שגריר גאנה נכשל אז משני עניני העצרת (שה"ח של בנגלדש) קיבל את המלצת הירצץ המשפטי של האו"ם מזה כעשרים שנה, העצרת מתייחסת לשאלת נמיביה בתור "שאלה חשובה" (שליש-שני שליש).

5. הרעיון מאחורי היוזמה "האפריקנית" שתוצג ע"י שגריר גאנה הוא לבקש מהעצרת לקבוע שנמיביה "איננה שאלה חשובה" לצורך ההצבעות על הצעות ההחלטה הקשורות לנושא נמיביה, ע"י כך שמי-ערך הצבעה כשיוזמי המהלך בטוחים שיזכו ברוב פשוט שיקבע "שנמיביה איננה שאלה חשובה לצורך ההצבעות". אם מהלך כזה יצליח, אז לארה"ב (וגם לנו) אין עניין לקבל רוב פשוט בהצ-בעות הנפרדות להשמטת האיזכורים. [illegible] (ראו גם מברק ביין 304 - שיחה עם היועצים המשפטיים - בה הציגו אפשרות זו סיד לאחר ההצבעות הפרסיות).

6. בבירור עם האמריקנים, קבלנו התמונה הבאה:

2/...

תאריך:	שם השולח:
	- אישור:

22

דחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	
סווג בסמוך:		
מס"ח:		
נר: 017/108	אל:	
	דין:	
	מאת:	

א. משלחת ארה"ב מרדעת לאפשרות של התרגיל "האפריקני" תצ"ל, אך היא מקנה שהוא בפועל של דבר לא ימנע.

ב. האמריקנים משיכים בלובייגג מאסיבי. בהתאם לחגחינת מחמ"ד, נאיגם גרתעים מלהשתמש בלשון חזקה ולהבהיר לצ'יגים השונים (אסיה, אפריקה, אמל"ט) שהם מצפים לפעיכה בהצבעות הנפרדות "אחרת ייפגעו היחסים הבילטרליים".

ג. גם אם יצליח המהלך האפריקני, האמריקנים לא ישנו בקשתם להצבעות נפרדות, בגלל סיבה עקרונית.

7. גם אנו עבורים שעלינו להמשיך המהלך עד הסוף, ולא לשנות בקשתנו להצבעה נפרדת על האיזכור היחידי, מבחינתנו, בסעיף אופרטיבי 49.

בברכה

[signature]

תאריך: 19.11.86	שם השולח: מ. ידלין		אישור:

דף:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: שמור
תאריך:		
א ל : המשרד		תז"ח: 191200
ד ע :		נר : 0604
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל : ארבל 2
מאת : יששכרוף

שבדיה - יוניפי"ל.

משיחה ב- 17/11 עם סטיג אלבאמר (שבדיה) עולה כי החלפת היחידות הצרפתיות מתקדמת לפי המתוכנן ותחבצע בסוף חודש זה ובסוף חודש דצמבר.

נאו"ם

תאריך: 18.11.86	שם השולח: ג'. יששכרוף		אישור:

18

דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 2
תז"ח: 181830	א ל : המשרד	
נר : 0599	ר"ע :	
	מאת : נאו"ם ניו יורק	

אל : ארבל 2
מאת : יששכרוף

ועידה בינ"ל למז"ת.

1. נמסר לי ע"י קמרון הום (ארה"ב) הפתק הרצ"ב ובו הנוסח של הסעיף האופרטיבי העיקרי בהצעת ההחלטה בעניין ועידה בינ"ל למז"ת שתוגש במסגרת הדיון בפריס על "שאלת פלסטין" שיחחיל ביום ו' הבא. (4/2)

2. נוסח ההחלטה עוד טעון אישורה של ועדת פלסטין שתתכנס מחר בבוקר לצורך זה.

3. הום מעיר בפתק שהואיל והנוסח מתייחס ל- "THE CONFERENCE", זו הסניה להחלטות מהעצרות ה- 38 וה- 39 בנדון ולכן מדובר באותו רעיון שאיננו מקובל.

נאו"ם

תאריך: 18.11.86	שם השולח: ב'. יששכרוף	אישור:

"ENDORSES THE CALL FOR SETTING UP WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SECURITY COUNCIL OF A PREPARATORY COMMITTEE WITH THE PARTICIPATION OF THE PERMANENT MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL, TO TAKE THE NECESSARY ACTION TO CONVENE THE CONFERENCE."

NOTE- AS IT REFERS TO "THE CONFERENCE," ONE GOES BACK TO THE RESOLUTION OF THE 38TH GENERAL ASSEMBLY, TO FIND THAT IT IS THE SAME OLD (UNACCEPTABLE) IDEA.

CAMERON

0599 2/2

דחיפות: מיידי	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	תק:
סווג בסתונים: שטור	**טופס מברק**	תאריך: 13
תז"ח: 171730	א ל : המשרד	
נר : 6552	ד מ :	
	מאת : נאו"ם ניו יורק	

אל : ארבל 2
מאת : ישכרוף

דו"ח מוכ"ל - המצב במז"ת.

1. רצ"ב דו"ח המזכ"ל בפרים הנ"ל.

2. הפרקים הראשונים של הדו"ח דומים בעיקרם לדו"ח דאשתקד עם שינויים המתחייבים.

3. בפרק המסכם " observations", המוכ"ל מחייתם למגעים בין מנהיגי הצדדים הנוגעים בדבר בצורה מעורפלת. (פסקה 33).
בפסקה 34 המוכ "ל משום מה בוחר בסגנון דרמטי למשל " highly volatile", וכו'. הנסיים לשתרון המכסוך המוצע על ידו בפיסקה 35-כאשתקד.

4. לגבי צעדים העלולים להכביד על תהליך השלום מביע המוכ"ל בפיוחד את דאגתו מהאפשרות של ריבוי התנחלויות, ובסיפא של אותה פסקה מציין, כאילו בדרך אגב, את הצורך בהפסקה " מעשים אלימים " אך כמובן אינו מייחס אותם לקבוצות סרור, או מזכיר אירועים חמורים.

5. באשר לועידה בינ"ל מציין המוכ"ל כי נותרו חילוקי דעות לגבי היקף הועידה, עיתויה ובמיוחד שאלת ההשתתפות של הפלסטינאים. כן המוכ"ל מציין בסיפוק את התפקיד המרכזי של מתקבי"ם בהקשר ההצעות לועידה הבינ"ל וזאת מעין הגעה תמיכה סמויה בהצעה הסובייטית. לדעתו כל התקדמות תלויה במידה ניכרת בהסכמת ה- "MAJOR POWERS".

נאו"ם

תאריך: 17.11.86	שם השולח: ב'. ישכרוף	אישור:

שלח רחב שהפה בשפה ג/אשל ורב ארבל ם סיבל גשפל הלוינג גאת

ר ם/אחינה אזן
3
2

UNITED NATIONS

0552 2/13

A S

General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/41/768
S/18427
29 October 1986

ORIGINAL: ENGLISH

GENERAL ASSEMBLY
Forty-first session
Agenda item 37
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Forty-first year

Report of the Secretary-General

CONTENTS

		Paragraphs	Page
I.	INTRODUCTION	1	2
II.	STATUS OF THE CEASE-FIRE AND UNITED NATIONS PEACE-KEEPING ACTIVITIES	2 - 12	2
III.	SITUATION IN THE OCCUPIED TERRITORIES	13 - 19	4
IV.	PALESTINE REFUGEE PROBLEM	20 - 23	6
V.	QUESTION OF PALESTINE	24 - 27	7
VI.	SEARCH FOR A PEACEFUL SETTLEMENT	28 - 32	8
VII.	OBSERVATIONS	33 - 39	10

/...

86-27600 2765a (E)

0552 3/13

I. INTRODUCTION

1. The present report is submitted in pursuance of General Assembly resolution 40/168 A of 16 December 1985. In that resolution, the Assembly dealt with various aspects of the situation in the Middle East and requested the Secretary-General to report to the Security Council periodically on the development of the situation and to submit to the Assembly at its forty-first session a comprehensive report covering the developments in the Middle East in all their aspects. The report is based mainly on information available in United Nations documents, to which references are made whenever appropriate.

II. STATUS OF THE CEASE-FIRE AND UNITED NATIONS PEACE-KEEPING ACTIVITIES

2. The status of the cease-fire in the Middle East and the activities of the United Nations peace-keeping operations in the area up to October 1985 were dealt with in the report of the Secretary-General of 22 October 1985 (A/40/779-S/17581 and Corr.1, paras. 2-10). There continue to be three United Nations peace-keeping operations in the area: two peace-keeping forces, the United Nations Disengagement Observer Force (UNDOF) and the United Nations Interim Force in Lebanon (UNIFIL), and one observer mission, the United Nations Truce Supervision Organization (UNTSO).

(a) United Nations Disengagement Observer Force

3. UNDOF, with some 1,300 troops provided by Austria, Canada, Finland and Poland, is deployed between the Israeli and Syrian forces on the Golan Heights in accordance with the disengagement agreement concluded between Israel and the Syrian Arab Republic in May 1974. A group of UNTSO observers is detailed to the Force and assists it in the performance of its tasks. The main functions of the Force are to supervise the cease-fire between the Israeli and Syrian forces and to man the area of separation established by the disengagement agreement. The mandate of UNDOF has been extended twice by the Security Council during the reporting period, the last time on 29 May 1986 for a further period of six months until 30 November 1986 (resolution 584 (1986)).

4. The activities of the Force since October 1985 are described in two reports of the Secretary-General to the Security Council, dated 13 November 1985 and 14 May 1986 (S/17628 and S/18061). As reported by the Secretary-General, the situation in the Israel-Syria sector has remained generally quiet; UNDOF has continued to perform its functions effectively with the co-operation of the parties, and there have been no serious incidents.

(b) United Nations Interim Force in Lebanon

5. UNIFIL, which is deployed in southern Lebanon, was established by the Security Council on 19 March 1978, following the first Israeli invasion of Lebanon. Its terms of reference were - and still are - to confirm the withdrawal of the Israeli forces as called for by the Security Council, to restore international peace and

security and to assist the Government of Lebanon in ensuring the return of its effective authority in the area.

6. The mandate of the Force has since been extended as necessary, the last time on 18 July 1986 for a further period of six months until 19 January 1987 (resolution 586 (1986)). The authorized strength of UNIFIL is 7,000, but because of its reduced activities, it has currently some 5,800 troops, provided by Fiji, Finland, France, Ghana, Ireland, Italy, Nepal, Norway and Sweden. A group of UNTSO observers assists the Force in the performance of its tasks.

7. The activities of UNIFIL and the situation in its area of operation in southern Lebanon from October 1985 until September 1986 are described in the Secretary-General's reports to the Security Council of 16 December 1985 (S/17684), 9 April 1986 (S/17965), 17 June 1986 (S/18164), 10 July 1986 (S/18164/Add.1 and Corr.1) and 18 September 1986 (S/18348). In the last of these reports, the Secretary-General outlined the increasingly difficult situation confronting UNIFIL and considered it essential that urgent measures be taken to enable the Force to fulfil its mandate, to improve the security of its personnel and also to resolve its financial difficulties. The Secretary-General believed that the solution lay in complete withdrawal of Israeli forces from Lebanese territory and the deployment of UNIFIL to the international frontier so that it could play the role originally assigned to it of restoring international peace and security. After recalling the efforts that he and his staff had undertaken, the Secretary-General expressed the view that the only hope of progress now lay in a determined effort by the Security Council itself. He accordingly recommended that the members of the Council, both collectively and individually, should take urgent action to unblock the present impasse and make substantial progress towards implementation of resolution 425 (1978), which would also be the best way of improving the security of the personnel of UNIFIL. If such progress was not achieved soon, he believed that the Council might be compelled to give serious consideration to withdrawal of the Force, despite the very damaging consequences that could result.

8. After considering this report, the Security Council adopted resolution 587 (1986) of 23 September 1986, in which it took note of the preliminary security measures decided on by the Secretary-General and requested him to take any further measures needed to enhance the security of the men of UNIFIL, urged all the parties concerned to co-operate unreservedly with the Force in the fulfilment of its mandate, again called for an end in southern Lebanon to any military presence not accepted by the Lebanese authorities, requested the Secretary-General to make the necessary arrangements for a deployment of the Force to the southern border of Lebanon, and solemnly called on all the parties concerned to co-operate in the achievement of that objective. The Council also requested the Secretary-General to report to it within 21 days on the application of the resolution. The report of the Secretary-General was submitted on 13 October 1986 (S/18396).

(c) United Nations Truce Supervision Organization

9. As indicated in the preceding sections, observers of UNTSO have continued to assist UNDOF and UNIFIL in the performance of their tasks. In addition, UNTSO conducts two observation operations of its own, the Observer Group in Beirut and the Observer Group in Egypt.

0552 5/13

10. The Observer Group in Beirut was set up by the Security Council in August 1982 following the first incursion of Israeli troops into West Beirut. Its task was to monitor the situation in and around Beirut with particular emphasis on developments involving Israeli forces and Palestinians. Since the withdrawal of the Israeli forces from the Beirut area in September 1983, the activities of the Observer Group have been reduced and its total strength brought down from 50 to 18.

11. When the mandate of the second United Nations Emergency Force lapsed in July 1979, the then Secretary-General stated that, since the withdrawal of the Force was without prejudice to the continued presence of the UNTSO observers in the area, it was his intention to ensure the further functioning of UNTSO in accordance with existing decisions of the Security Council. On this basis, a number of UNTSO observers have remained in Egypt with the agreement of the Egyptian Government. The Observer Group in Egypt has a total strength of about 50 observers. It maintains, in addition to liaison offices in Cairo and Ismailia, six observation posts in the Sinai.

12. Since the fortieth session, a number of communications have been received by the Secretary-General on various aspects of the situation. Those communications, which have been circulated as official documents of the General Assembly and/or the Security Council, were sent by Israel (A/41/65-S/17695, A/41/203-S/17901, A/41/204-S/17902, A/41/259-S/17963 and A/41/333-S/18056) and Lebanon (A/41/169-S/17839, A/41/170-S/17840, A/41/174-S/17860, A/41/642-S/18362, A/41/646-S/18363, A/41/647-S/18364 and A/41/725-S/18414). In addition, a letter addressed by the Secretary-General to the Permanent Representative of Israel in reply to the latter's communication (A/41/259-S/17963) was circulated (A/41/286-S/17998).

III. SITUATION IN THE OCCUPIED TERRITORIES

13. The action taken by the United Nations prior to October 1985 on the situation in the occupied territories was outlined in the Secretary-General's report of 22 October 1985 (A/40/779-S/17581 and Corr.1, paras. 12-18).

14. The General Assembly, at its fortieth session, after considering the report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories (A/40/702), which is composed of Senegal, Sri Lanka and Yugoslavia, adopted resolutions 40/161 A to G on 16 December 1985. By these resolutions, the General Assembly, inter alia, called upon Israel to release all Arabs arbitrarily detained and/or imprisoned as a result of their struggle for self-determination and for the liberation of their territories, and demanded that the Government of Israel rescind its action against Ziyad Abu Eain and others and release them immediately (resolution 40/161 A); reaffirmed that the Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War, of 12 August 1949, was applicable to the Palestinian and other Arab territories occupied by Israel since 1967, including Jerusalem, and demanded that Israel acknowledge and comply with its provisions (resolution 40/161 B); demanded that Israel desist forthwith from taking any action which would result in changing the legal status, geographical nature or demographic composition

of the occupied territories (resolution 40/161 C); demanded that Israel desist forthwith from certain policies and practices mentioned in the resolution and renewed the mandate of the Special Committee (resolution 40/161 D); demanded that the Government of Israel rescind the expulsion of the Mayor of Halhul, the Sharia Judge of Hebron and other Palestinians expelled in 1985 and that it facilitate their immediate return (resolution 40/161 E); determined that all legislative and administrative measures and actions taken or to be taken by Israel that purported to alter the character and legal status of the Syrian Golan Heights were null and void and constituted a violation of international law (resolution 40/161 F); and condemned Israeli policies and practices against Palestinian students and faculty in educational institutions in the occupied Palestinian territories, and demanded that Israel rescind all actions and measures taken against those institutions, ensure their freedom and refrain from hindering their effective operation (resolution 40/161 G).

15. On 20 February 1986, the Commission on Human Rights adopted resolutions 1986/1 A and B concerning the question of the violation of human rights in the occupied territories. In those resolutions the Commission condemned Israeli policies and practices in the occupied territories along lines similar to those of General Assembly resolution 40/161 D. On the same date, the Commission adopted resolution 1986/2, by which it declared once more that Israel's decision of 14 December 1981 to impose its laws, jurisdiction and administration on the occupied Syrian Golan Heights was null and void and without legal validity.

16. The Security Council considered the situation in the occupied Arab territories during eight meetings between 21 and 30 January 1986 (see S/PV.2643-2650). On 30 January, the Council voted on a draft resolution submitted by five members (S/17769/Rev.1), by which it would have, inter alia, deplored the provocative acts that had violated the sanctity of the sanctuary of the Haram Al-Sharif in Jerusalem; determined that certain measures taken by Israel in, or affecting the population of, the occupied territories, including Jerusalem, had no legal validity and constituted a violation of the relevant Geneva convention; and called upon Israel to observe scrupulously the norms of international law governing military occupation. The draft was not adopted owing to the negative vote of a permanent member of the Council.

17. The Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Population of the Occupied Territories held periodic meetings in pursuance of General Assembly resolution 40/161 D. During the period between the meetings, the Special Committee was kept informed of developments taking place in the occupied territories; the information was gathered from a variety of sources, including oral testimony and written communications. The Special Committee reviewed this information and assessed the human rights situation in the occupied territories with a view to deciding whether any action was required. The report of the Special Committee under resolution 40/161 D has been circulated as document A/41/680.

18. During its fortieth session, the General Assembly also adopted resolution 40/167 of 16 December 1985 concerning Israel's decision to build a canal linking the Mediterranean Sea to the Dead Sea; resolution 40/169 of 17 December 1985

0552 7/13

concerning economic development projects in the occupied Palestinian territories; resolution 40/170 of 17 December 1985 concerning assistance to the Palestinian people; resolution 40/201 of 17 December 1985 concerning living conditions of the Palestinian people in the occupied Palestinian territories; and decision 40/432 of 17 December 1985 concerning Israeli economic practices in the occupied Palestinian and other Arab territories. The reports requested of the Secretary-General in resolutions 40/169 and 40/170 have been circulated as documents A/41/342-E/1986/88 and A/41/319-E/1986/72 and Corr.1 and Add.1 and 2, respectively. The Secretary-General has also submitted a note concerning the implementation of decision 40/432 (A/41/410-E/1986/97).

19. Since the fortieth session, a number of communications have been addressed to the President of the Security Council or the Secretary-General on various aspects of the situation in the occupied territories. Those communications, which have been circulated as official documents of the General Assembly and the Security Council, were sent by Israel (A/41/91-S/17739), Jordan (A/41/82-S/17727, A/41/94-S/17749, A/41/161-S/17823, A/41/426-S/18177, A/41/427-S/18178, A/41/635-S/18361 and A/41/716-S/18405), Morocco (A/41/109-S/17757, A/41/113-S/17760 and A/41/117-S/17765), the Syrian Arab Republic (A/41/184 and S/17889) and the Chairman of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People (A/41/140-S/17800 and A/41/229-S/17935). Communications were also received from the Palestine Liberation Organization and circulated at the request of Iraq (A/41/620-S/18349), Oman (A/41/691 and A/41/700) and the United Arab Emirates (A/41/85-S/17729 and S/17803).

IV. PALESTINE REFUGEE PROBLEM

20. The Palestine refugee problem and the efforts of the United Nations to assist the refugees up to October 1985 were dealt with in the report of the Secretary-General of 22 October 1985 (A/40/779-S/17581 and Corr.1, paras. 19-22).

21. Following its consideration, at its fortieth session, of the report of the Commissioner-General of the United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (UNRWA) for the period 1 July 1984 to 30 June 1985, 1/ the General Assembly adopted 11 resolutions on 16 December 1985. In resolution 40/165 A, the Assembly noted with deep regret that repatriation or compensation of the refugees as provided for in paragraph 11 of Assembly resolution 194 (III) had not been effected, that no substantial progress had been made in the programme endorsed by the Assembly in paragraph 2 of its resolution 513 (VI) for the reintegration of refugees either by repatriation or resettlement and that, therefore, the situation of the refugees continued to be a matter of serious concern; expressed its thanks to the Commissioner-General and to all the staff of UNRWA, recognizing that the Agency was doing all it could within the limits of available resources; expressed its deep appreciation to the former Commissioner-General, Mr. Olof Rydbeck, for his many years of effective service to the Agency and his dedication to the welfare of the refugees; reiterated its request that the headquarters of UNRWA should be relocated to its former site within its area of operations as soon as practicable; noted with regret that the United Nations Conciliation Commission for Palestine had been unable to find a

means of achieving progress in the implementation of paragraph 11 of Assembly resolution 194 (III), and requested the Commission to exert continued efforts towards the implementation of that paragraph and to report to the Assembly as appropriate, but not later than 1 September 1986; directed attention to the continuing seriousness of the financial position of UNRWA, as outlined in the report of the Commissioner-General; noted with concern that, despite the commendable and successful efforts of the Commissioner-General to collect additional contributions, that increased level of income to UNRWA was still insufficient to cover essential budget requirements in 1985; and called upon all Governments, as a matter of urgency, to make the most generous efforts possible to meet the anticipated needs of UNRWA.

22. The other resolutions adopted by the General Assembly dealt with the Working Group on the Financing of UNRWA (resolution 40/165 B), assistance to persons displaced as a result of the June 1967 and subsequent hostilities (resolution 40/165 C), offers by Member States of grants and scholarships for higher education, including vocational training, for Palestine refugees (resolution 40/165 D), Palestine refugees in the Gaza Strip (resolution 40/165 E), resumption of the ration distribution to Palestine refugees (resolution 40/165 F), population and refugees displaced since 1967 (resolution 40/165 G), revenues derived from Palestine refugee properties (resolution 40/165 H), protection of Palestine refugees (resolution 40/165 I), Palestine refugees in the West Bank (resolution 40/165 J) and the University of Jerusalem "Al Quds" for Palestine refugees (resolution 40/165 K).

23. The situation of the Palestine refugees and the activities of UNRWA since the adoption of those resolutions are described in the annual report of the Commissioner-General of UNRWA for the period 1 July 1985 to 30 June 1986. 2/ The reports of the Secretary-General called for under resolutions 40/165 D, E, F, G, H, I, J and K have been circulated as documents A/41/563, A/41/564, A/41/565, A/41/566, A/41/543, A/41/567, A/41/568 and A/41/457, respectively. The report of the United Nations Conciliation Commission for Palestine called for under resolution 40/165 A and report of the Working Group on the Financing of UNRWA called for under resolution 40/165 B have been circulated as documents A/41/555 and A/41/702, respectively.

V. QUESTION OF PALESTINE

24. The action taken by the United Nations on the question of Palestine up to October 1985 was outlined in the report of the Secretary-General of 22 October 1985 (A/40/779-S/17581 and Corr.1, paras. 23-26).

25. At its fortieth session, on 12 December 1985, the General Assembly adopted four resolutions under the agenda item entitled "Question of Palestine". In resolution 40/96 A, the Assembly, inter alia, endorsed the recommendations contained in paragraphs 163 to 172 of the report of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People; 3/ requested the Committee to continue to keep under review the situation relating to the question of Palestine as well as the implementation of the Programme of Action for the Achievement of

0552 9/13

Palestinian Rights; 4/ and authorized the Committee to continue to exert all efforts to promote the implementation of its recommendations. In resolution 40/96 B, the Assembly requested the Secretary-General to ensure that the Division for Palestinian Rights continued to discharge the tasks detailed in previous resolutions. In resolution 40/96 C, the Assembly requested the Department of Public Information, in co-operation with the Committee, to continue its special information programme on the question of Palestine for the biennium 1986-1987. In resolution 40/96 D, the Assembly reaffirmed its endorsement of the call for convening the International Peace Conference on the Middle East in conformity with the provisions of its resolution 38/58 C, and requested the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference.

26. The report of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People appears in document A/41/35. 5/ The report requested of the Secretary-General in resolution 40/96 D concerning the convening of an international peace conference on the Middle East has been circulated as document A/41/215-S/17916.

27. Since the fortieth session, a number of communications have been addressed to the President of the Security Council or the Secretary-General on various aspects of the question of Palestine and have been circulated as official documents of the General Assembly or the Security Council. Two communications were sent by the Chairman of the Committee on the Exercise of the Inalienable Rights of the Palestinian People (A/41/399-S/18133 and Corr.1, A/41/413-S/18159). Communications were also received from the Palestine Liberation Organization and circulated at the request of Democratic Yemen (A/41/394-S/18128), Iraq (A/41/603-S/18338), Oman (S/17976, A/41/269-S/17977, A/41/721-S/18411), Tunisia (A/41/475) and the United Arab Emirates (S/18153).

VI. SEARCH FOR A PEACEFUL SETTLEMENT

28. An outline of developments relating to the search for a peaceful settlement of the Middle East problem from November 1967 until October 1985 may be found in the Secretary-General's reports of 18 May 1973 (S/10929), 17 October 1978 (A/33/311-S/12896), 24 October 1979 (A/34/584-S/13578), 24 October 1980 (A/35/563-S/14234), 11 November 1981 (A/36/655-S/14746), 12 October 1982 (A/37/525-S/15451), 30 September 1983 (A/38/458-S/16015), 26 October 1984 (A/39/600-S/16792) and 22 October 1985 (A/40/779-S/17581 and Corr.1).

29. At its fortieth session, on 16 December 1985, the General Assembly adopted three resolutions concerning the situation in the Middle East. In resolution 40/168 A, the Assembly, inter alia, reaffirmed its conviction that the question of Palestine was the core of the conflict in the Middle East and that no comprehensive, just and lasting peace in the region would be achieved without the full exercise by the Palestinian people of its inalienable national rights; reaffirmed that a just and comprehensive settlement of the situation in the Middle East could not be achieved without the participation on an equal footing of all the parties to the conflict, including the Palestine Liberation Organization; declared

that peace in the Middle East was indivisible and must be based on a comprehensive, just and lasting solution under the auspices of the United Nations; considered the Arab Peace Plan adopted unanimously at the Twelfth Arab Summit Conference, held at Fez, Morocco, and reiterated by the Extraordinary Summit Conference of the Arab States, held at Casablanca, Morocco, as an important contribution towards the realization of the inalienable rights of the Palestinian people through the achievement of a comprehensive, just and lasting peace; condemned Israel's continued occupation of the Palestinian and other Arab territories and demanded the immediate, unconditional and total withdrawal of Israel from all the territories occupied since 1967; rejected all agreements and arrangements which violated the inalienable rights of the Palestinian people and contradicted the principles of a just and comprehensive solution to the Middle East problem; determined that Israel's decision to annex Jerusalem and to declare it as its "capital" as well as the measures to alter its physical character, demographic composition, institutional structure and status were null and void and demanded that they be rescinded immediately; condemned Israel's aggression, policies and practices against the Palestinian people in the occupied Palestinian territories and outside those territories; strongly condemned Israel's annexationist policies and practices in the occupied Syrian Golan Heights; considered that the agreements on strategic co-operation between the United States of America and Israel, signed on 30 November 1981, and the continued supply of modern arms and matériel to Israel, augmented by substantial economic aid, had encouraged Israel to pursue its aggressive and expansionist policies and practices, had had adverse effects on efforts for the establishment of peace in the Middle East and threatened the security of the region; called upon all States to put an end to the flow to Israel of any military, economic, financial and technological aid, as well as of human resources, aimed at encouraging it to pursue its aggressive policies against the Arab countries and the Palestinian people; strongly condemned the collaboration between Israel and South Africa; and reaffirmed its call for the convening of an International Peace Conference on the Middle East as specified in paragraph 5 of the Geneva Declaration on Palestine 6/ and endorsed by the General Assembly. The other parts of General Assembly resolution 40/168 deal with Israeli policies in the Syrian Golan Heights and the other occupied territories (resolution 40/168 B) and the transfer by some States of their diplomatic missions to Jerusalem (resolution 40/168 C).

30. The above resolutions have been brought to the attention of Member States, and a report of the Secretary-General including the relevant comments received from Member States has been circulated as document A/41/453 and Add.1.

31. The Secretary-General has also submitted a report (A/41/215-S/17916) on the consultations he has held with the Security Council on the question of the convening of an international peace conference, as called for by the General Assembly in resolution 40/96 D. Following the issue of his report, the Secretary-General has pursued his contacts with the parties to the Middle East conflict and with others concerned regarding the search for a peaceful settlement of that conflict, including the question of an international peace conference. These contacts have revealed that the difficulties regarding the convening of the proposed conference, as reported in the Secretary-General's report of 13 September 1984 (A/39/130/Add.1-S/16409/Add.1), have remained essentially the same.

0552 11/13

32. Since the fortieth session of the General Assembly, a number of communications have been addressed to the President of the Security Council or the Secretary-General on various aspects of the situation in the Middle East. In addition to those referred to in the preceding sections of this report (see paras. 12, 19 and 27), communications were received from India (A/41/341-S/18065), Iraq (S/17980), Israel (A/41/74-S/17711, A/41/84-S/17728 and Corr.1, A/41/115-S/17761, A/41/183, A/41/188-S/17898, A/41/212-S/17913, A/41/289-S/18001, A/41/290-S/18002, A/41/302-S/18020, A/41/385-S/18118, A/41/398-S/18131, A/41/458-S/18220, A/41/476-S/18229, A/41/626-S/18352, A/41/724-S/18413 and A/41/736-S/18417), Mexico (A/41/435), Morocco (A/41/326-S/18049), the Netherlands, on behalf of the twelve States members of the European Community (A/41/441-S/18197), Oman (A/41/704-S/18398), the Syrian Arab Republic (A/41/61-S/17694, A/41/86-S/17731, A/41/220-S/17923 and A/41/500-S/18260) and Zimbabwe (A/41/703-S/18395).

VII. OBSERVATIONS

33. The attainment of a just and lasting peaceful settlement of the Arab-Israel conflict in the Middle East continues to be elusive. As indicated in paragraph 31 above, it has not yet proved possible to reach agreement on the convening of an international peace conference on the Middle East as recommended by the General Assembly. During the period under review, there were bilateral contacts between leaders of various of the interested parties but, as I have stated in my report on the work of the Organization, 7/ there is at present an alarming absence of a generally accepted and active negotiating process.

34. Meanwhile, the situation in the region continues to be highly volatile. In the absence of resolution of the conflict, there persists a general sense of insecurity which, combined with heavy military expenditures, has hindered economic development and social progress. The plight of the Palestinian people, most of whom now live under occupation or in exile, remains a matter of acute international concern. There is continued tension, and violent incidents frequently occur in varying form and degree in Israeli occupied territories and beyond. The United Nations endeavours to provide a measure of relief to the local populations affected by the conflict, especially the Palestinian refugees, and through its peace-keeping operations exerts its best efforts, sometimes in difficult circumstances, to help maintain quiet in sensitive areas such as the Golan Heights and southern Lebanon. However, these are essentially temporary arrangements intended to facilitate the search for a peaceful settlement. As I have repeatedly stated, the situation will remain unstable so long as such a settlement is not reached. There is a grave danger that if the present deadlock in the peace process is allowed to persist, major hostilities will break out again in the area as has happened several times in the past. In this connection, it may be recalled that the Egypt-Israel war of October 1973 nearly led to a direct confrontation between the two major nuclear Powers. That confrontation was averted at the time by speedy action of the Security Council and the dispatch of a United Nations peace-keeping force to the area, but, with the development of ever more sophisticated and destructive weapons, the next crisis may be more difficult to control.

35. It is therefore vitally important that the international community should not lose sight of the dangers inherent in this state of affairs. It should pursue and intensify its efforts in the search for a negotiated settlement of the Middle East conflict. I continue to believe that, given the complexity of this conflict and its many interrelated aspects, a just and lasting peace can best be achieved through a comprehensive settlement covering all aspects of the conflict and involving all the parties concerned, including the Palestine Liberation Organization. I note that there is a wide measure of agreement within the international community that such a settlement should be based on the following three considerations: withdrawal of Israeli forces from Arab territories occupied since June 1967; acknowledgment of and respect for the sovereignty, territorial integrity and political independence of all the States in the region and their right to live in peace within secure and recognized boundaries; and finally a satisfactory solution of the Palestinian problem based on the recognition of the legitimate rights of the Palestinian people, including self-determination. In this context, the question of Jerusalem also remains of primary importance.

36. At present, the positions of the parties directly concerned are still far apart. The major Powers, whose support is essential for the establishment of any lasting peace in the region, are also divided. It is urgently necessary to find a negotiating procedure acceptable to all concerned, which would enable them to discuss all the issues involved and work out an agreed settlement. Meanwhile, it is of great importance that the parties should avoid any actions that could increase tension and suspicion between them and thus make the search for an agreed negotiating process even more difficult. In this connection I am particularly concerned about the consequences that would flow from the establishment by Israel of additional settlements in the occupied territories. This is a matter of deep concern and, more than any other single factor, contributes to doubts in the minds of many about Israel's readiness to negotiate a peace settlement that would require its withdrawal from the territories. At the same time peace efforts would be enhanced if there was a lessening of violent incidents, which all too frequently involve innocent lives and of which there have been some particularly terrible examples during the period under review.

37. From the contacts I have had during the past year, it is clear that there is still no consensus on the convening of an international peace conference in accordance with the guidelines laid down by the General Assembly. However, the idea of an international peace conference appears to be gaining wider support and a number of procedural proposals have been made in bilateral contacts involving parties in the region and others who are interested in a settlement of this long-standing conflict. Important disagreements nevertheless remain on the scope of the conference, on its timing and especially on the question of participation. The latter question, more specifically how the interests and rights of the Palestinian people should be represented, has so far proved impossible to resolve in a manner acceptable to all the potential participants in the proposed conference. Agreement on that issue would do more than anything else to unblock the present deadlock in the negotiating process.

38. I am encouraged that many of the current proposals relating to an international peace conference envisage a central role for the Security Council.

0552 13/13

I have on several occasions suggested that the machinery of the Council could be used to further the search for a peaceful settlement in the Middle East. The Council has a universally recognized responsibility for this complex and potentially explosive problem. It has, under the Charter of the United Nations, the authority to take decisive measures as required and its procedures enable it to consider this problem with the participation of all the parties concerned, but its effectiveness depends to a large extent on the agreement and co-operation of the major Powers. I hope therefore that these Powers will again find it possible to co-operate within the framework of the Security Council to help rekindle the peace process and promote the search for a just and lasting settlement in the Middle East. Naturally, other avenues of the United Nations could also be explored to provide the possibilities that the search for a lasting peace would require.

39. Few international issues are as complex and potentially dangerous, or involve as directly the relevance and credibility of the United Nations, as the Arab-Israeli conflict in the Middle East. The persistence of that conflict nearly four decades after it was brought before our Organization underscores the need to bring about a comprehensive settlement. It is therefore essential that every possible effort be made by the international community and individual Member States to achieve such a settlement as a matter of urgency.

Notes

1/ Official Records of the General Assembly, Fortieth Session, Supplement No. 13 (A/40/13 and Corr.1 and Add.1 and Add.1/Corr.1).

2/ Ibid., Forty-first Session, Supplement No. 13 (A/41/13 and Add.1).

3/ Ibid., Fortieth Session, Supplement No. 35 (A/40/35).

4/ Report of the International Conference on the Question of Palestine, Geneva, 29 August-7 September 1983 (United Nations publication, Sales No. E.83.I.21), chap. I, sect. B.

5/ Official Records of the General Assembly, Forty-first Session, Supplement No. 35 (A/41/35).

6/ Report of the International Conference on the Question of Palestine, Geneva, 29 August-7 September 1983 (United Nations publication, Sales No. E.83.I.21), chap. I, sect. A.

7/ Official Records of the General Assembly, Forty-first Session, Supplement No. 1 (A/41/1).

דשלת החוק-והמלחת הקשר

ב"ה
בס"ד
בקשה לקבלת אישור לפי סעיף 3(ב)(1) לחוק הפיקוח על מוצרי חשמל, התשי"ד-1954
לכבוד
רשות החשמל
רח' הרצל 97, ת"ד 1427, ירושלים 9101401
טל': 02-6247511, פקס: 02-6247483
דוא"ל: info@moc.gov.il
אתר אינטרנט: www.moc.gov.il

אני הח"מ, _____, ת.ז. _____, מבקש/ת בזאת אישור לייבוא המוצר המפורט להלן, לצורך שיווקו בישראל:

1. **פרטי המבקש:**
   שם החברה/העוסק: _____
   מספר ח.פ./ע.מ.: _____
   כתובת: _____
   טלפון: _____ פקס: _____
   דוא"ל: _____
   איש קשר: _____

2. **פרטי היבואן** (אם שונה מהמבקש):
   שם: _____
   מספר ח.פ./ע.מ.: _____
   כתובת: _____
   טלפון: _____

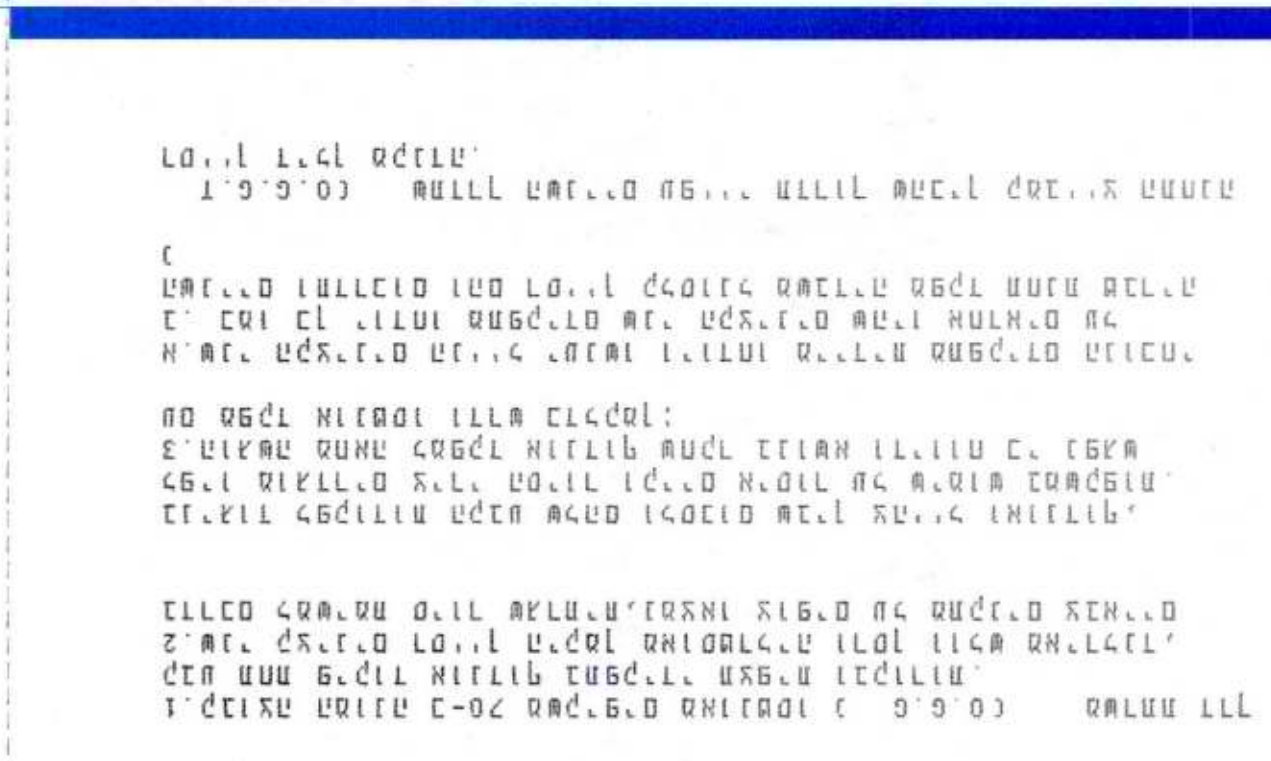
3. **פרטי המוצר:**
   סוג המוצר: _____
   יצרן: _____
   מדינת מקור: _____
   דגם: _____
   מספר סידורי/מק"ט: _____
   כמות: _____ יחידות
   ערך כולל משוער: _____ ש"ח

4. **מסמכים המצורפים לבקשה:**
   א. העתק חשבונית המכר/ייבוא.
   ב. תעודת מקור (אם נדרשת).
   ג. אישור יצרן/ספק בדבר עמידה בתקן הרלוונטי.
   ד. תעודת בדיקה מעבדה מוסמכת (אם נדרשת).
   ה. _____

5. **הצהרת המבקש:**
   אני מצהיר/ה כי כל הפרטים שמסרתי לעיל הינם נכונים ומדויקים, וכי המוצר עומד בדרישות התקן הרלוונטי.
   אני מתחייב/ת להודיע לרשות על כל שינוי במוצר או בפרטים שמסרתי.

6. **חתימה:**
   שם: _____
   תפקיד: _____
   חתימה: _____
   תאריך: _____

14764 339042 70 א"ת ירושלים
ירושלים 11 ת.ד. 4947
** עדכון **
**
**
**
**
11/4947:סיוע
489/12:ת"א
ש:אבן/ת:חז/1427:חז/1311186:אח/חשמ:ר-ם
ב:12



רחיפון: ידני	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 1 מתוך: 8
סווג כטחוני: גלוי		
תז"ח: 131600	א ל : המשרד	
נר : 0428	ר ע :	
	מאת : נאו"ם ניו יורק	

אל : ארב"ל 2
מאת : יששכרוף

דו"ח אונדו"ף.

רצ"ב דו"ח אונדו"ף שבו ממליץ המזכ"ל על הארכת המנדט של הכוח ב-6 חודשים, לאחר הסכמתן הן של סוריה וישראל. מפה מצורפת לדו"ח בדיפ'.
הפונה בהקשר סיפוח רמת הגולן - רקע מ-14 במאי.

נאו"ם

תאריך: 13.11.86	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

0428 2/8

UNITED NATIONS

S

Security Council

Distr.
GENERAL

S/18453
12 November 1986

ORIGINAL: ENGLISH

REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE UNITED NATIONS DISENGAGEMENT OBSERVER FORCE

(for the period 15 May-12 November 1986)

CONTENTS

		Paragraphs
INTRODUCTION		1
I.	COMPOSITION AND DEPLOYMENT OF THE FORCE	2 - 9
	A. Composition and command	2 - 4
	B. Deployment	5 - 7
	C. Rotation	8
	D. Discipline	9
II.	LOGISTICS	10
III.	ACTIVITIES OF THE FORCE	11 - 19
	A. Functions and guidelines	11 - 12
	B. Freedom of movement	13
	C. Maintenance of the cease-fire	14
	D. Supervision of the Agreement on Disengagement with regard to the areas of separation and limitation	15 - 17
	E. Mines	18
	F. Humanitarian activities	19

0428 3/8

CONTENTS (continued)

		Paragraphs
IV.	FINANCIAL ASPECTS	20
V.	IMPLEMENTATION OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338 (1973)	21 - 22
VI.	OBSERVATIONS	23 - 26
Map.	UNDOF deployment as of November 1986	

INTRODUCTION

1. This report describes the activities of the United Nations Disengagement Observer Force (UNDOF) for the period 15 May to 12 November 1986. Its purpose is to provide the Security Council with an account of the activities of UNDOF in pursuance of the mandate entrusted to it by the Council in resolution 350 (1974) of 31 May 1974 and extended by subsequent resolutions, most recently by resolution 584 (1986) of 29 May 1986.

I. COMPOSITION AND DEPLOYMENT OF THE FORCE

A. Composition and command

2. The composition of UNDOF as of 1 November 1986 was as follows:

Austria	540
Canada	226
Finland	405
Poland	155
	1 326
United Nations military observers (detailed from the United Nations Truce Supervision Organization (UNTSO))	7
	1 333

3. In addition to the above, observers of the United Nations Truce Supervision Organization (UNTSO) assigned to the Israel-Syria Mixed Armistice Commission assist UNDOF as occasion requires.

4. Command of the Force was exercised by Major-General Gustav Hägglund until 31 May 1986. Brigadier-General W. A. D. Yuill commanded the Force in an acting capacity until the arrival of the new Force Commander, Major-General Gustaf Welin, on 1 July 1986 (see documents S/18135 and S/18136).

B. Deployment

5. UNDOF personnel remain deployed within and close to the area of separation, with base camps and logistic units located nearby; UNDOF headquarters is located at Damascus. The UNDOF deployment as of November 1986 is shown on the attached map.

6. At present, the Austrian battalion mans 19 positions and 7 outposts and conducts 28 patrols daily at irregular intervals on predetermined routes in the area of separation north and inclusive of the Damascus-Quneitra road. The Finnish battalion mans 16 positions and 7 outposts and conducts 27 patrols daily at

0428 5/8

irregular intervals in the area of separation south of the Damascus-Quneitra road. In the area of separation or in its close vicinity, 11 observation posts are manned by UNTSO military observers under the operational control of UNDOF.

7. The Austrian battalion base camp is located near Wadi Faouar, 8 kilometres east of the area of separation. The Finnish battalion base camp is located near the village of Ziouani, west of the area of separation. The Austrian battalion continues to share its base camp with the Polish logistic unit, and the Finnish battalion shares Camp Ziouani with the Canadian logistic company. The Canadian signal unit has detachments at Camps Ziouani and Faouar as well as at Damascus and Quneitra. Military police detachments are located at Damascus, Tiberias and Camp Ziouani.

C. Rotation

8. The Austrian contingent carried out partial rotations on 10 and 18 June and on 2 and 11 September 1986. The Finnish contingent rotated partially on 19 August 1986. The Polish logistic unit rotated on 1 and 11 June 1986. The Canadian logistic unit, which rotated in small groups on a weekly basis until 15 June 1986, has now adopted a quarterly rotation system. The unit rotated on 15 June and 15 September 1986.

D. Discipline

9. The discipline, steadfastness and understanding of all members of the Force have been of a high order, reflecting credit on the soldiers and their commanders as well as on the countries contributing contingents to the Force.

II. LOGISTICS

10. Second- and third-line logistic support continues to be provided by the Canadian and Polish logistic units. The Damascus international airport continues to serve as the UNDOF airhead for rotation. The ports of Latakia and Tartous are used for sea shipments. An air movement control organization operates at Damascus, and sea shipments are handled by local agents. In-theatre air support is provided by UNTSO on special request.

III. ACTIVITIES OF THE FORCE

A. Functions and guidelines

11. The functions and guidelines of UNDOF as well as its tasks remain as outlined in the Secretary-General's report of 27 November 1974. 1/

/...

12. UNDOF has continued, with the co-operation of the parties, to fulfil the tasks entrusted to it. This has been facilitated by the close contact maintained by the Force Commander and his staff with the military liaison staffs of Israel and the Syrian Arab Republic.

B. Freedom of movement

13. The Protocol to the Agreement on Disengagement provides for all contingents to operate with the freedom of movement that is necessary for their mission; however, the problem of restrictions on the freedom of movement still exists. The Secretary-General will continue to exert all possible efforts to correct this situation.

C. Maintenance of the cease-fire

14. UNDOF continues to supervise the observance of the cease-fire between Israel and the Syrian Arab Republic. The cease-fire has been maintained and there have been no serious incidents during the period under review.

D. Supervision of the Agreement on Disengagement with regard to the areas of separation and limitation

15. UNDOF continues to supervise the area of separation to ensure, in accordance with its mandate, that there are no military forces within it. This is carried out by means of static positions and observation posts, which are manned 24 hours a day, and by foot and mobile patrols operating at irregular intervals on predetermined routes by day and night. In addition, temporary outposts are established and patrols are conducted from time to time to perform specific tasks. Under a programme undertaken by the Syrian authorities (see document S/17177, para. 17), civilians have continued to return to the area of separation. UNDOF has adjusted its operations accordingly so as to carry out effectively its supervisory tasks under the Agreement on Disengagement.

16. In accordance with the terms of the Agreement on Disengagement, UNDOF continues to conduct fortnightly inspections of armament and forces in the area of limitation. These inspections are carried out with the assistance of liaison officers from the parties, who accompany the inspection teams. UNDOF also lends its assistance and good offices on request from the parties. In carrying out its tasks, UNDOF has continued to receive the co-operation of both parties, although restrictions on movement and inspection are placed on its teams in certain areas by both sides. There has, however, been a decrease in such restrictions in recent weeks. UNDOF continues to seek the lifting of the remaining restrictions so as to guarantee its freedom of access to all locations on both sides.

17. The safety of Syrian shepherds who graze their flocks close to and west of the A-line (see map) continues to be of concern to UNDOF. The intensified patrolling of new mine-cleared patrol paths and, from time to time, the establishment of

/...

standing patrols in these areas have helped to prevent incidents. The grazing security fence in the southern part of the area of separation has continued to be effective in reducing the number of incidents. New patrol paths along the A-line are under construction in the area of separation.

E. Mines

18. Mines continue to pose a threat to members of the Force and to the growing population in the area of separation. The Force is continuing its efforts, in consultation with the parties, to make the area of operation safe from mines. During the period under review, four Polish mine-clearing teams cleared a total area of 35,605 square metres. They found and destroyed 8 anti-tank mines, 6 anti-personnel mines, 49 artillery shells, 2 hand-grenades, 1 mortar flare mine, as well as large quantities of small-arms ammunition.

F. Humanitarian activities

19. During the reporting period, UNDOF assisted the International Committee of the Red Cross (ICRC) with facilities for handing over parcels and mail and for the passage of persons and personal effects across the area of separation.

IV. FINANCIAL ASPECTS

20. As indicated in paragraph 9 of the Secretary-General's report to the General Assembly of 15 October 1986 (A/41/705), the costs of UNDOF beyond 30 November 1986 are estimated at $2,900,000 gross ($2,850,000 net) per month, should the Security Council renew its mandate beyond that date and assuming continuance of its existing strength and responsibilities.

V. IMPLEMENTATION OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338 (1973)

21. In deciding, in its resolution 584 (1986), to renew the mandate of UNDOF for a further period of six months, the Security Council also called upon the parties concerned to implement immediately its resolution 338 (1973), and requested the Secretary-General to submit, at the end of the period, a report on the developments in the situation and the measures taken to implement that resolution.

22. The search for a peaceful settlement in the Middle East and, in particular, the efforts undertaken at various levels to implement Security Council resolution 338 (1973) have been dealt with in the Secretary-General's report on the situation in the Middle East (A/41/768-S/18427), submitted in pursuance of General Assembly resolution 40/168 A of 16 December 1985. The Secretary-General has continued to maintain contacts on the matter with the parties and interested Governments.

VI. OBSERVATIONS

23. UNDOF, which was established in May 1974 to supervise the cease-fire called for by the Security Council and the Agreement on Disengagement between Israeli and Syrian forces of 31 May 1974, has continued to perform its functions effectively, with the co-operation of the parties. During the period under review, the situation in the Israel-Syria sector has remained quiet and there have been no serious incidents.

24. Despite the present quiet in the Israel-Syria sector, the situation in the Middle East as a whole continues to be potentially dangerous and is likely to remain so, unless and until a comprehensive settlement covering all aspects of the Middle East problem can be reached. I continue to hope that determined efforts will be made by all concerned to tackle the problem in all its aspects, with a view to arriving at a just and durable peace settlement, as called for by the Security Council in its resolution 338 (1973).

25. In the prevailing circumstances, I consider the continued presence of UNDOF in the area to be essential. I therefore recommend that the Security Council extend the mandate of the Force for a further period of six months, until 31 May 1987. The Government of the Syrian Arab Republic has given its assent to the proposed extension. The Government of Israel has also expressed its agreement.

26. In concluding the present report, I wish to express my appreciation to the Governments contributing troops to UNDOF and to those which provide UNTSO military observers assigned to the Force. I take this opportunity to pay tribute to Major-General Gustaf Welin, Commander of the Force, to the officers and men of the Force, to its civilian staff and to the UNTSO military observers assigned to UNDOF. They have performed with exemplary efficiency and devotion to duty the important tasks assigned to them by the Security Council.

Notes

1/ Official Records of the Security Council, Twenty-ninth Year, Supplement for October, November and December 1974, document S/11563, paras. 8-10.

22

דף: ___ מתור: __	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 121737
ד ע : וושינגטון		נר : 0393 76 -שו
מאת : נאו"ם		

אל : ארבל 2
דע : לשכת היועץ המשפטי : וושינגטון - ממך
מאת : יששכרוף

שיחה עם בוב אימרסן (מנהל המח' חמדינית במשלחת ארה "ב).

1. מרור-מועבי"ם.
אימרמן מסר כי עוד נמשכים המגעים בין דנמרק והבלמ"ז על הצעת ההחלטה. לדבריו הבלמ"זים הגישו סיומה נגדית המתייחסת למרור מדינתי ומלחמות שחרור והדנים הגישו סיומה מתוקנת שלוקחת בחלקה הלבד ההצעות הבלמ"זיות. עמדתי על החשיבות למנוע התייחסות ל"מלחמות שחרור", ואימרמן השיב כי גם ארה"ב סבורה כך.

2. לוב-ארה"ב.
בעניין פריס זה שאמור להעלות במליאה ב- 19/11, מסר אימרמן כי קיבלו הצעת ההחלטה הלובית שהיא קיצונית ביותר ומשובננת, מלבד לוב, על ידי אלגיריה דרום תימן וסוריה. ארה"ב מנסה לשכנע את קבוצת הפסגה המערבית של ה-7 לנקוט בעמדה מגובשת, וכן משתדלת לגייס את מצרים וצ'אד להתקפה על לוב. לדבריו מצדים אינה מתלהבת.

3. ועידה בינ"ל למז"ת.
לפי שעה אין סימנים ליוזמה סובייטית במועבי"ם בעניין ועידה מכינה לועידת השלום במז"ת. לעומת זאת, מצרים משתדלת לגייס תמיכה לרעיון שבמסגרת הדיון על שאלת פלסטין, הצעת ההחלטה בעניין הועידה הבינ"ל תקרא למזכ"ל לקיים התייעצויות עם חברי מועבי"ם הקבועים על מנת לקבוע את הבסיס לזימון הועידה. אימרמן מסר כי וושינגטון הגיבה בשלילה לרעיון ובינתיים המצרים שוקלים את צעדיהם. אגב, בשיחה לפני כחודש עם יועץ המצרי אבול-גהיים הלה סיפר לי על הרעיון בקווים כלליים, אולם, אמר כי זו הצעה אש"פית/סובייטית ואין למצרים כל נגיעה לעניין. (ראו שלי נר 262 מ-9/10).

תאריך: 12.11.86	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** יוצא שמור
**
**
**

חודם:11/2689
אל:נ'/276
מ-:המשרד/תא:071186/זח:1447/דח:מ/סג:ש
נד:@

שמור/מיידי.

נאו'ם.

אונדו'פ' - חידוש מנדט/ שלן 66.

1. על דעת הגורמים מאשרים חידוש ל- 6 חודשים נוספים.

2. דדאי תקדידו על הבללת הסכמתנו בדו'ח כבשבר.

ארב'ל 2.=

תם: שהח/רהמ/שהבט/מנבל/ממנבל/ר/מרנז/רם/אמן/ורד/ארבל2/קידר/
לוברני/מזתים/סייבל/@אורשחור

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] **

**

**

**

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] - [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]

רח: 1 מתוך: 4	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 071600
ר ע :		נר : 0237
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל : המרכז איסוף-לבנון
מאת: יששכרוף

פח"ע-לבנון ויחסי כוחות בין אמל וחיזבאללה - שלכם 23.

1. שוחחתי ב-6/11 עם קמרון הום יועץ מז"ת למשלחת ארה"ב שעד הקיץ הנוכחי שירת בביירות כשנתיים.

2. לדעת הום המגמה הבסיסית של חיזבאללה היא ייבוא המהפכה האיסלאמית ללבנון והקמת רפובליקה איסלאמית. כיום המנהיגים העיקריים של הארגון הם השייך פדללה ואיברהים אל-אמין. הארגון להערכתו מונה כ-1500 פעילים וההשפעה האיראנית מורגשת מבפנים בדרך אנשי דת צעירים שלמדו באיראן באשרף וכן בקום. אנשי הבטחון של חיזבאללה בדרך כלל אנשי אמל או אנשי צבא לשעבר. קשה לדבר על חברות במפלגה, ובמקרה זה המושג עלול להטעות יותר מאשר להבהיר שכן מדובר במפלגה ('PARTY') ולא בתנועה. המפלגה מנוהלת באמצעות מועצות תיאום באותם אזורים שבהם ניכרת השפעתו של חיזבאללה. המועצות הללו לכעשה מהוות גופים אזרחיים העוסקים בנושאי חינוך ילדים, נשים וביוצא בזה.

3. עיקרי הריכוז של חיזבאללה הם צפון הבקעה, בביירות בפרברים הדרומיים כאשר ישנם משרדי בטחון של המפלגה לאורך הקו הירוק - בהוליווד אן, בצומת ברביעה והמוזיאון וגם בשאר מקומות לאורך הקו. להערכתו של הום המשרדים מיועדים בעיקר לאותת לכל דכפין שכל הסדר שיעשה בביירות יהיה על דעת חיזבאללה, ובשל נוכחות זו יהיה אכן קשה להתעלם מהארגון. לדעתו ההשפעה של חיזבאללה בדרום נובעת בעיקר מחושבי הדרום אשר היו נהונים להשפעת המפלגה בעת שהותם בביירות וחזרו לכפריהם השונים בדרום.

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 2 מתוך: 4
סווג בטחוני:		
תז"ח:	א ל :	
נר : 0237	ר ע :	
	מאת :	

4. ההשפעה האיראנית על חיזבאללה מורגשת היטב והקשר עם איראן מנוהל באמצעות השגרירות בדמשק ובביירות. בשני המקומות מוצבים שומרי פאסדארן. אין כנראה בעיה של מימון שמהווה לדעת הום המכשיר העיקרי והחשוב ביותר לגיוס 'נאמנים' לחיזבאללה.

5. באשר לש"פ בין אמל וחיזבאללה הזכיר את הפילוג של חיזבאללה מאמל ב-82' ו-83', ולדעתו, יש הזדהות מסויימת במנגנון הבסחוני של אמל עם חיזבאללה (ראו בהמשך).

6. הום מניח שקיים ש"פ בין חיזבאללה והפלסטינאים, ובכל מקרה ברור לו כי חיזבאללה ימנע מלההערב בקרבות לצידו של אמל נגד אש"ף. לגבי אמל סיפר שבשעתו כאשר התחוללו קרבות בין אמל לבין מחנות הפליטים בביירות, אנשי ערפאת העבירו אמל"ח למחנות לאחר מתן שוחד לאנשי אמל ואז היו נלחמים זה בזה.

7. חסן האשם נחשב למנהיג כריזמטי בקרב העדה השיעיית ויש לו נאמנים לא מעטים באיזור א-צנובר(?) בין צידון לבין נבטיה. לדעת הום, דאוד דאוד לא יתמוך בהאשם נגד ברי. האשם נחשב לפרגמטיסט מהזרם המרכזי ובמרץ השנה היה חרד מנסיונות התנקשות על חייו. הום סבור שהאשם מקובל מאד בעדה אך כמובן לא על נביה ברי שחולק עליו יותר על בסיס אישי מאשר אידיאולוגי. הסורים זהירים לא להתערב בעניין שכן רואים בברי האישיות המרכזית לביצוע מבוקשם אך מאידך הבהירו להאשם שזמנו עוד יבוא ועליו בינתיים להאזר בסבלנות. בבחירות של אמל במרץ, ברי קיבל את עיקר תמיכתו מאזור ביירות והבקעה, ולדעת הום סוריה סייעה לא מעט בהבטחת תמיכה זו, שכן רצו שברי יהיה מנהיג חזק בעדתו אך כמובן תלוי בהם.

8. באשר לאפשרות של שליטת חיזבאללה על אמל, ציין שהחסרון העיקרי של ברי הוא שאינו מנהיג דתי כאשר בכוחם של שייך פדלללה ואיברהים אל-אמין להשפיע על הצעירים השיעיים מהזרם הדתי יותר. בהקשר זה הזכיר שני גורמים : כסף וסוריה.

מרכז:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 3 מתוך: 4
סווג בטחוני:		
תז"ח:	א ל :	
נר : 0237	ר ע :	
	מאת :	

הראשון ימשיך להוות אמצעי חשוב להרחיב השפעת חיזבאללה אך השני - סוריה לא מעוניינת באפשרות כזו ובסופו של דבר ישתדלו למנוע זאת.

9. באשר למצב הפנימי של אמל תיאר את ברי כאסיר בדירתו בביירות סמנה בקושי יוצא. לגבי מוסטפה דיראני אמר שהוא ראש המנגנון הבטחוני של אכל ובעל קשרים קרובים עם איראן. הום סיפר שבזמנו היה חשש כי דיראני היה מעורב בפרשת חטיפת המטוס של TWA בביירות. ברדום, מחמוד פקיה למעשה אחראי על אמל במרחב צידון/איזין בין השניים חילוקי אינטרסים/עמדות מיוחדים. הום הסביר שאין זה ברור אם בכוחו של ברי לכפות את רצונו על שני מנהיגי הדרום לגבי הניהול היום יומי, שכן שניהם נהנים מאוטונומיה במרחביהם. עם זאת, מסופק הום אם יעשו דבר בהקשר ישראל בגלוי או בחשאי בלא הסכמתו של ברי. הום הוסיף שלו צד"ל היה מסכים לביקורי צל"א בכלא אל-חיאם, פקיה ודאוד היו בוודאי מתחרים לקחת לעצמם ה- 'קרדיט' להישג זה, אך מעבר לכך לא היו עושים דבר עם ישראל על דעת עצמם בלבד.

10. בעניין ש"פ בין אכל לבין חיזבאללה לצורך פח"ע, הום מסופק אם הדבר קיים באורח משמעותי. לדעתו כל פעולה של התנגדות של חיזבאללה נגד ישראל/צה"ל/צד"ל רק תדגיש את חוסר המעש היחסי של אמל וגם עשויה לעודד עליית קרנו של חיזבאללה. הום סבור כי הזרם המרכזי של אמל בסך הכל רוצה להביא לסיום הנוכחות הישראלית בלבנון אך בעיקר לחיות בשקט, להרוויח פרנסתם וכמובן לא לחזור למצב לפני 1982. בהקשר זה, הום מסופק אם סוריה היתה מרשה לחיזבאללה להגביר את פעילותו ונתן את הדוגמה של הכפר משחרה שבו הסורים פעלו כדי לרסן את חיזבאללה. לגבי פעולות צה"ל בפברואר בדר"ל למרות שנטען ע"י האו"ם שהדבר הגביר את השפעתו של חיזבאללה על השבון אכל, הום סבור שדווקא ההיפך הוא הנכון.

11. לגבי הבקעה היה הום פחות מודע או יותר מאופק ונמנע מלהכנס לפרטים בפציפיים על מיקום בסיסים וכו', ואף אמר בבדיחה (ואולי ברצינות) שלפני שנפוצץ את ה- BARRACKS IN IL IBRAHIM שנוודא שאין שם בני ערובה

תאריך:	שם השולח:	אישור:

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: 4 מתוך: 4
סווג בטחוני:		
תז"ח:	א ל :	
נר : 0237	ד ע :	
	מאת :	

אמריקאים. אמר כי אכן קיימים איומים באיזור, שמנוהלים על ידי האיראנים במגמה לאמן מליציות ולאו דווקא לפעילויות מיוחדות. באשר לש"פ בין חיזבאללה וסוריה מעריך כי הוא מינימלי למרות שחיזבאללה מקבל אספקה דרך שדה התעופה בדמשק. בהקשר זה ציין כי חשוב לזכור כי סוריה חילונית ואיננה מעוניינת לעודד מגמותיה של חיזבאללה בשל שיקולים פנימיים אך לא תפעל נגדו כל עוד אין התנגשות באינטרסים, כדי לא להרגיז את איראן. הום מסופק מאד אם בכוחו של אסעד להביא לשחרור בני ערובה ואולי הוא שמח במיגבלה זו, אם כי, תמיד ינסה לנצל שחרור בן ערובה לצורכיו הוא.

12. בשולי השיחה הום אמר כי ראה דיווח בעיתונות הלבנונית שלפיו לבנון הסכימה לקבל על עצמה ניהול האינטרסים של סוריה בלונדון לאחר הניתוק, דבר שנראה לא מוזר ביותר.

נאו"ם

תאריך: 7.11.86	שם השולח: ב'. ישכרוף	אישור:

36

מ:	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפוה: מיידי סווג כטחוני: שפור
תחום:		תז"ח: 05/100
א ל :	המשרד	
נ מ :		נר : 0113
ראש:	השגריר, נאו"ם	

אל: אגף ארב"ל.

לבנון - יוניפי"ל

מגולדינג (שנוסע היום לקפריסין):

1. משייכים את הרגישה הניכרת בהתקפות על יוניפי"ל למלחמה ההדדית בין אש"ף לאמל. מעריכים שידו של אמל על העליונה בצור ועל התחתונה בצידון. אמל ביקש מאונר"א שמיכות ל-1,000 איש, שלפחות חלקם מיועד לשבויים פלשתינאים.

2. האפשרות של הגברת הגדוד הלכנוני נמנעה מאליה לאור הקרבות בדרום. (ברי כבר מתנגד רשמית). מלכתחילה לא היתה הסכמה על שיטת פריסת הגדוד, משום שההצעה לחלקם ליחידות קטנות הנספחות לכוחות יוניפי"ל לא היתה מקובלת על האו"ם.

3. עמדת צרפת לגבי חידוש המנדט חצויה. שיראק מתנגד בין השוללים והמחייבים המשך השתתפות צרפת. מעריך שיתפשרו על המשך השתתפות תוך המשך דילול, בתנאי כמובן שלא יתחדש גל ההתקפות.

4. השורה התחתונה - חידוש מנדט שיגרתי או תחילתו של פירוק הכח - תיקבע בסופו של דבר על פי כמות ההתקפות נגד הכח, ואלו מצדן מושפעות מן המאבק בדרום, סגמנטיהן של סוריה ואיראן, וחשבון הנקמנות של המשפחות השונות שבניהן נהרגו ע"י חיילי יוניפי"ל.

5. העיר בסוף השיחה שמדיניותה של סוריה בענין בני הערובה גובלת ב-"ציניות גסה": העולם כבר מבין שהם תופסים ומשחררים בני ערובה מערביים לפי צרכיהם הפוליטיים המשתנים.

נתניהו

תאריך: 5.11.86	שם השולח: ב. נתניהו		אישור:

30

דף: ___	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	רחיפה: מיידי
מתוך: ___		סווג בטחוני: שמור
א ל :	המשרד	תז"ח: 04113o
מ א :		נר : 0066
נושא:	השגריר, נאו"מ	

אל: ארב"ל.

אונדו"פ - חידוש מנדט

מגולדינג:

1. על המזכ"ל להגיש דו"ח לקראת חידוש מנדט אונדו"פ בסוף החודש. פונה אלינו רשמית לשאול אם נסכים להארכה שגרתית של 6 חודשים. פניה זהה נעשית במקביל לסוריה.

2. נא חשובתכם בחוזר.

נתניהו

שים לב שהכל נשלח ורק אחרכך ידרה
נצטרך רלוונטי נשמה רק אולי קובעי שחול/כוחותנו

תאריך: 4.11.86	שם השולח: ב. נתניהו		אישור:

14764 339042.70 מכון ויצמן למדע

שם: אחמד, מוחמד, אבראהים, מוסטפא, עבד אלרחמן, עבד אלעזיז, עבד אללטיף,
אלבצאל, עבד אלגני, עבד אלמג'יד, עבד אלנאצר, עבד אלקאדר, עבד אלקיום,
עבד אלרחים

14764 339042.70 מכון ויצמן למדע

שם: אחמד, מוחמד, אבראהים, מוסטפא, עבד אלרחמן, עבד אלעזיז, עבד אללטיף,
אלבצאל, עבד אלגני, עבד אלמג'יד, עבד אלנאצר, עבד אלקאדר, עבד אלקיום,
עבד אלרחים

34

דף: 1 מתוך: 3	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סוג בטחוני: שמור
א ל : המשרד		תז"ח: 3816
ד ע :		נר : 0961
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל : ארב"ל 2
מאת : יששכרוף

יוניפי"ל-מועבי"ם.

1. ביום (31/10) התקיימו התייעצויות סבורות של חברי מועבי"ם, בהמשך להתייעצויות מאתמול, שבהן אושר נוסח ההודעה הנשיאותית הרצ"ב. ההודעה התבססה על סיומה צרפתית. בתום ההתייעצויות הנשיא כינס את מועבי"ם, הקריא את ההודעה וסיים את הדיון.

2. נראה כי עיקר ההודעה הן הנקודות הבאות:
א). אי-יישום החלטה 425 מחייב את המזכ"ל להמשיך במאמציו.
ב). על המדינות התורמות מימון לכוח להמשיך לשאת באחריותן הפיננסית (קרי- ארה"ב - דבר שלמעשה איננו ריאלי מאחר והקונגרס לא יתכנס לפני ינואר כדי לאשר תקציב מוגבר לכוח).
ג). הנחיות המוכ"ל למפקד יוניפי"ל לשקול בצורה מחמדת כל האפשרויות לשנות את גודל ופריסת היחידות בכוח - כאן הגורם של במישות מאד חשוב לצרפתים ומחווה לדעת רבים הפתח ליריידה רמת השתתפותם בכח.
ד). הזכרת אפשרות פריסת "יחידה סדירה" של צל"ב לאיזור יוניפי"ל כפי לעבוד בקשר צמוד עם הכוח.
ה). קריאה לסיום הנוכחות צבאית בדר"ל שאיננה מקובלת על השלטונות הלבנונים - מילות צופן לישראל וצד"ל.

3. בסך הכל נראה כי על פני הדברים, ההודעה מנוסחת בצורה מאופקת למדי מבחינתנו, אם כי הכוונות מאחורי הניסוחים ברורות. כל הנקודות שהוזכרו בסעיף 2 וודאי יוכלו לשמש לצרפתים כדי להצביע על אי-התקדמות לגביהן בינואר בעת חידוש המנדט, וזאת במטרה להמשיך ולהפחית במעורבותם בכוח אם לא לסיימה בכלל.

נאו"ם

תאריך: 31.10.86	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור:

31 October 1986

Draft statement of the Council on UNIFIL

The members of the Security Council have noted with appreciation the report (S/18396 and Corr.1) submitted by the Secretary-General in conformity with Security Council resolution 587 (1986) requesting him to take any further measures needed to enhance the security of the men of UNIFIL, and to make the necessary arrangements for a deployment of the Force to the southern border of Lebanon.

They express their gravest concern that the basic objectives of Security Council resolution 425 (1978) have not yet been achieved.

The members of the Council take note of the consultations initiated by the Secretary-General with the parties concerned and others with a view to the implementation of the mandate of UNIFIL. While they regret that the consultations aimed at implementing resolution 425 (1978) have thus far failed to yield practical results, the members of the Council request the Secretary-General actively to pursue his contacts.

They note the new security measures decided upon since the adoption of the resolution. They request the Secretary-General to suggest any other steps he may deem necessary for increased security in connection with the movements of the Force indispensable for the fulfilment of their mandate. They approve the proposals submitted by the Secretary-General in his report, and his intention to seek the approval of the General Assembly for necessary budgetary appropriation. In that connection, they call on all countries to assume their financial responsibilities towards UNIFIL and on the Secretary-General to continue his efforts to expedite the reimbursement of the advances of funds made by the contributor countries.

They note with interest the instructions given by the Secretary-General to the Commander of UNIFIL to keep under continuous review all the possibilities of varying the size and deployment of contingents if that would strengthen their

961 3/3

security without jeopardizing the effectiveness of the Force. They request the Secretary-General to study these possibilities in consultation with the contributing countries and to put appropriate measures into effect.

In that regard, they have noted with satisfaction the intention expressed by the Lebanese authorities to deploy a regular unit of their army in the UNIFIL zone to work in close liaison with the Force in accordance with the provisions of resolution 425 (1978).

Once again, the members of the Security Council urge all the parties concerned to give full support to the Force in the fulfilment of its mandate and also call for an end to any military presence in southern Lebanon which is not accepted by the Lebanese authorities. They call on the Secretary-General to intensify his efforts to secure the full and effective implementation of resolution 425 (1978).

X

רח:	מחלקת המשר ניו-יורק	דחיפות:

14

רח: ___ מחוז: __	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : הסשרד		תז"ח: 301230
ד ע :		נר : 0891
מאת : נאו "ם ניו יורק		

אל : ארבל 2

מאת : ישסכרוף

יוניפי"ל - ביקור גולדינג שלכם 587.

1. ג'ון קלוד איימה מסר כי גולדינג אמור לצאת לקפריסין ב- 6/11 וישהה שם עד ה- 11/11. איימה הציע שניתן לקיים פגישה עם חשר רבין בין יום שבת אחה"צ עד ליום ראשון בערב (קרי ה-8 או ה 9/11).

2. איימה הוסיף לידיעתנו בלבד שגולדינג אמור לבקר גם באנקרה ובאתונה, אחרי קפריסין.

נאו"ם

שמה רבין שגולדינג אמור לבקר גם אנקרה ואתונה אחרי קפריסין
3 1 3 1 1 1 1

תאריך: 30 10 86 שם השולח: [illegible] אישור:

דף: ___ מתוך: __	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 2820
ר ע :		נר : 0822
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל: ארב"ל 2.
מאת: יששכרוף.

יוניפי"ל - מועבי"ט

1. משיחה עם ג'ון פיאר בהינהוס משלחת צרפת, עולה כי הצרפתים כנראה מסרו סיוסה להודעה נשיאותית לנשיא המועצה.

2. לא מסר פרטים רבים אך ציין כי ישראל איננה מוזכרת בנוסח ואף אין כתוב שעל ישראל לסגת מלבנון. יש כמובן קריאה למלא אחרי החלטת מועבי"ט 425.

3. כנראה יו"ר של מאע"מ רוצה לסיים את הטיפול בנדון עוד בכהונתו, אך אין עוד ברור אם הדבר יתאפשר.

נאו"ם

תאריך: 28/10/86	שם השולח: ב. יששכרוף	אישור:

אל: פריס , שטוקהולם , הלסינקי , אוסלו , לונדון ,
נר: חורם 1634, מ : המשרד
דת: ר, סג: ס, תא: 261086, ות: 0800

סודי/רגיל

יוניפיל-מועבי"ט

להלן מידע מתוך התייעצויות סגורות של חברות מועבי"ט בנושא
(21/10):

שגריר צרפת בהמבאותו הדגיש את האחריות של המדינות התורמות
מימון לכח והחשיבות לא להתמקד מאחריות זו כאשר המבוון בעיקר
לארה"ב.לגבי צעדי הבטחון בוו"ת המוכ"ל האחרון קיבל בברכה
את עיבוי העמדות של הבוח אך הביע סברה כי הוספת נגמ"שים לא
תגן בפני מטעני צד או מוקשים.

בן התייחס למגעים שקיים המוכ"ל עם איראן,סוריה,לבנון
וישראל,ובאשר לפריסת צל"ב דרומה ציין כי צרפת תהיה "
EXTREMELY DISAPPOINTE" אם לא יצא דבר מהרעיון.תור על
הצורך להביא לנסיגה ישראלית אך אמר כי הסיכויים לשיפור המצב
הכללי אינם מעודדים.לדבריו,צרפת ממשיכה ללמוד אמצעים חדשים
ותהיה בקשר עם המוכ"ל ולא תעמיד קשיים בפני מאמציו.סיכם כי
מייחס חשיבות להחלפת היחידות הצרפתיות על ידי היחידות
השבדיות וכי על הצדדים להמשיך בתכנית זו.
בתום ההתייעצויות סוכם כי המוכ"ל יפנה לעצרת הכללית לגבי
המימון הדרוש עבור צעדי הבטחון החדשים וכי יתכנסו החברים
להתייעצויות נוספות בדי לנסח הודעה נשיאותית.יתכן כי זו
תעשה עד יום ו'.

הצרפתים כנראה יגישו עוד היום טיוטה להודעה נשיאותית ואין
להוציא מכלל האפשרות הכללת אלמנטים כפי שהיו בהמבאות שג'

צרפת ההתייעצויות וכל ראת כרי לאפשר מרחב תמרון צרפתי בהמשך
לקראת חידוש המנדט.

ארבל 2

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,ענוג,
אירא,איראק,קיסר,מרחים,ורד,ארבל2,לוברני

9409 ✓

תאריך : 26.10.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

דוצא **
**
**
**
**

חרזם:10,9409
אל:כי/424
מ-:המשרד,תא:261086,זח:1800,דח:ר,סג:ש
נד:@

שמור/רגיל

נאום.

ביקור של משלחת סרביטית ביוגיסלביה.

מהקישור לאום נמסר כי משלחת עתונות סרביטית תגיע מחר, ה-27.10, לביקור ביוגיסלביה.

המשלחת היא בת 5 אנשים וכוללת גם את נספח העתונות הסרביטי בלבנון וכן איש שאס"ם.
היא תשהה בנקודה עד ה-28.10 בבוקר ומשם תבקר בכפר דוגין ואח"כ תחזור במסוק לביירות.

שר ההגנה הפיני, השוהה באיזור, יחזור עם המשלחת באותו מסוק לביירות.

ארב"ל 2.===

ב/א

תפ: שהח,רהמ,שהבש,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,קידר,מזתים,ורד,
ארבל2,ממד,מזאר,לוברני,עכוג,אירב,@אורן שחור

[illegible] : 26.10.62 9049

[illegible] ** [illegible]

**

**

**

[illegible]:9049[illegible]
[illegible]:[illegible]42[illegible]
[illegible]:[illegible]:[illegible]30[illegible]2[illegible]:[illegible]:[illegible]
[illegible]:[illegible]

[illegible]

[illegible].

[illegible].

[illegible] [illegible]-
[illegible].

[illegible] 5 [illegible]
[illegible].
[illegible] [illegible]-26.10 [illegible]
[illegible].

[illegible]
[illegible].

[illegible] 2.===

[illegible]

[illegible]:[illegible]
[illegible]

דף: 1 מתוך: 2	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד		תז"ח: 2217 fee
ד ע :		נר : 0626
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל : ארבל 2
מאת : יששכרוף

יוניפי"ל מועבי"ט.

1. ב-21/10 התקיימו התייעצויות טגורות בין חברי מועבי"ט בעניין יוניפי"ל. להלן מקמרון הום (ארה"ב) על הפגישה.

2. הצרפתים קיבלו את הנחיותיהם מפאריז בסמוך לפתיחת הדיון. הום אמר כי צרפת וארה"ב הסכימו מראש לקיים התייעצויות לפני הפגישה, אולם הדבר לא יצא אל הפועל ולכן ארה"ב לא לקחה חלק בדיון, דבר שהכעיס את צרפת.

3. שגריר צרפת בהתבטאותו הדגיש את האחריות של המדינות התורמות מימון לכח והחשיבות לא להתחמק מאחריות זו כאשר התכוון בעיקר לארה"ב. לגבי צעדי הבטחון בדו"ח המזכ"ל האחרון קיבל בברכה את עיבוי העמדות של הכוח אך הביע סברה כי הוספת נגמ"שים לא תגן בפני מטעני צד או מוקשים. כן התייחס למגעים שקיים המזכ"ל עם איראן, סוריה, לבנון וישראל, ובאשר לפריסת צל"ב דרומה ציין כי צרפת תהיה " EXTREMELY DISAPPOINTED " אם לא יצא דבר מהרעיון. חזר על הצורך להביא לנסיגה ישראלית, אך אמר כי הסיכויים לשיפור המצב הכללי אינם מעודדים. לדבריו, צרפת ממשיכה ללמוד אמצעים חדשים ותהיה בקשר עם המזכ"ל ולא תעמיד קשיים בפני מאמציו. סיכם כי מייחס חשיבות להחלפת היחידות הצרפתיות על ידי היחידות השבדיות וכי על הצדדים להמשיך בתכנית זו.

4. בתום ההתייעצויות סוכם כי המזכ"ל יפנה לעצרת הכללית לגבי המימון הדרוש עבור צעדי הבטחון החדשים וכי יתכנסו החברים להתייעצויות נוספות כדי לנסח הודעה נשיאותית. יתכן כי זו תעשה עד יום ו'. הום מסר כי הצרפתים כנראה יגישו עוד היום טיוטה להודעה נשיאותית ואינו מוציא מכלל האפשרות הכללת אלמנטים כפי שהיו בהתבטאות שג' צרפת ההתייעצויות וכל זאת כדי לאפשר מרחב תמרון צרפתי בהמשך לקראת חידוש המנדט.

5. להערכתו של הום צרפת תמשיך, לפי שעה, בהעדר תקריות חמורות בשטח, להשתתף בכח אך במרוצת הזמן עד חידוש המנדט תמעיט במעורבותה בכח ככל האפשר הן באמצעות חילוקי היחידות עם שבדיה והן באמצעות הפחתת מספר חייליה ביחידה. מכל מקום לא יעשה דבר דרמטי בלא תאום מראש עם המזכ"ל.

6. רצ"ב תיקון טכני לדו"ח המזכ"ל.

נאו"ם

UNITED
NATIONS

S

Security Council

Distr.
GENERAL

S/18396/Corr.1
21 October 1986

ORIGINAL: ENGLISH

2/2

0626

REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON THE UNITED NATIONS INTERIM FORCE IN LEBANON

Corrigendum

Page 3. Table contained in paragraph 13

1. For Purchase of armoured cars read Acquisition of armoured cars

2. For Purchase of night observation devices read Acquisition of night observation devices

---

86-26392 2320c (E)

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שמור

אל: וש, נר: 1189, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 221086, זח: 1400

שמור/רגיל

נאומי.

דע:וש

סינים ורוסים בבוחות האומי.

בשיחה בין תא"ל שחור ומפקד אונסטו הגנרל קלאהן ב-15/10 שלה הנושא וקלאהן אמר בדלקמן:-

1.מאז ביקור המשלחת הסינית באור לא שמע דבר בנושא ולמיטב ידיעתו לא חרו הסינים עם הצעת השתתפות.
2.לרוסים יש ענין בהרחבת תפריסתם ומעוניים בתפקידים במטה בי-מי ובגולן נכיום נמצאים רק במצרים ובדמשק).
3.לידיעתכם ביקר בלבנון (13/10) סגן שה"ח הסיני יואן שמטרתה הוגדרה חילופי דיעות עם אלתורד (מוכ"ל משה"ח) ואחרים.הסיני גינה את התוקפנות הישראלית במרי"ל וקרא ליציאתה ללא תנאי מהשטחים הכבושים בלבנון.
ארבל 2

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,דם,אמן,ממד,ורד, ארבל2,מואר,פרימור,אסיה,קידר,מותים

דחיפות:	**מחלקת הקשר ניו-יורק**	דף: 1
סווג בטחוני: שמור	**טופס מברק**	מתוך: 4
תז"ח: 22153ס	א ל : המשרד	
טל : 0618	ד ע :	
	מאת : נאו"ם, ניו-יורק	

אל: הורם/מזא"ר.

דע: סמנכ"ל ורד. ארב"ל 2.

מאת: גביר.

מזא"ר : כתב האמנה.

1. כל מדינות מזא"ר, פרט לבולגריה, חצביעו כאשתקד, היינו:
   א. בעד : רומניה + יוגוסלביה.
   ב. נגד : ביאלורוסיה + צ'כוסלובקיה + גרמ"ז + אוקראינה + ברה"מ.
   ג. נעדרו : פולין + הונגריה + בולגריה.

2. בולגריה : אשתקד הצביעו נגדנו, השנה החליטו, ברגע האחרון, להעדר (ראו נא מברקנו 584, סעיף 3). עם זאת, חתומה בולגריה על מכתב ההסתייגות (מצ"ב העתקו), ה-"מצטיין" בחריפותו וקיצוניותו. הדבר אינו מתיישב עם דרך הצבעתה. יש להניח שהחידה זו נובעת מההחלטה של הרגע האחרון לשנות הצבעתם מ-"נגד" ל-"העדרות". מכל מקום, אעלה את העניין בפגישתי הקרובה עם גארבלוב.

באו"ם

תאריך: 22.10.86	שם השולח: ר. גביר	אישור:

UNITED
NATIONS

A

General Assembly

Distr.
GENERAL

2/4

0618

A/41/728
20 October 1986

ORIGINAL: ENGLISH

Forty-first session
Agenda item 3

CREDENTIALS OF REPRESENTATIVES TO THE FORTY-FIRST SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY

Letter dated 17 October 1986 from the representatives of Algeria, Bahrain, Bangladesh, Benin, Brunei Darussalam, Bulgaria, Burkina Faso, Byelorussian Soviet Socialist Republic, Comoros, Cuba, Democratic Yemen, Djibouti, Gambia, Guinea, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Jordan, Kuwait, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Malaysia, Mauritania, Morocco, Niger, Pakistan, Oman, Qatar, Saudi Arabia, Senegal, Somalia, Sudan, Syrian Arab Republic, Tunisia, Turkey, Ukrainian Soviet Socialist Republic, Union of Soviet Socialist Republics, United Arab Emirates and Yemen to the United Nations addressed to the Secretary-General

We, the undersigned, in our capacity as representatives of our Governments and on their behalf, have the honour to bring to your attention the reservations of our Governments, peoples and countries concerning the credentials of the Israeli delegation to the forty-first session of the General Assembly.

1. We wish to reconfirm Israel's continued defiance, and flagrant and persistent violation of the Charter of the United Nations and the principles of international law and, furthermore, we wish to reiterate Israel's contempt and its defiant challenge to the resolutions of the United Nations as relates to the question of Palestine and the situation in the Middle East.

2. Israel remains at its defiant refusal to implement resolutions of the Security Council and the General Assembly concerning the status of Jerusalem which it has illegally annexed in the aftermath of its illegal occupation and declared it its capital. Furthermore, as evidence of its continued contempt to the United Nations

3/4

0618

resolutions, it has once again submitted its credentials, as issued in the City of Jerusalem, thus flaunting with impunity relevant General Assembly resolutions, in particular resolution 35/169 E of 15 December 1980, which, inter alia, determined that all legislative and administrative measures and actions taken by Israel, the occupying Power, which have altered or purport to alter the character and status of the Holy City of Jerusalem, and, in particular, the recent "Basic Law" on Jerusalem and the proclamation of Jerusalem as the capital of Israel, are null and void and must be rescinded forthwith, and urged all States, specialized agencies and other international organizations not to conduct any business which is not in conformity with the provisions therein.

3. Israel has refused to implement the relevant resolutions of the Security Council and the General Assembly calling upon it to annul forthwith its decision of 14 December 1981 to impose its laws, jurisdiction and administration on the Syrian Golan Heights.

4. Israel has continued systematically to refuse the implementation of the resolutions of the United Nations relating to the inalienable legitimate rights of the Palestinian people to self-determination and to the establishment of their own independent State in Palestine, and has continued its illegal occupation of the Palestinian territories, including the Holy City of Jerusalem.

5. Israel continues to reject the relevant resolutions of the Security Council and the General Assembly declaring illegal its policy of establishing settlements which constitutes an obstacle to peace and hence Israel uses it to consolidate its control over the occupied Arab territories, to alter their geographical, demographic, cultural and social character and to create a situation of fait accompli, as attested to by its recent oppressive policies and practices, culminating in the imposition of emergency laws, with the objective of the application of administrative detention and deportation, with the aim to forcibly uproot and displace the legitimate inhabitants of the occupied Palestinian territories. This policy contravenes the spirit and the letter of the fourth Geneva Convention of 1949 to which Israel is a party.

6. Israel systematically resorts to intimidation and the use of force in the name of pre-emptive action, hot pursuit and security, and to biblical and other fallacious arguments to extend its supremacy over the neighbouring Arab countries.

7. The General Assembly has already stated in its resolution ES-9/1 of 5 February 1982 that the measures taken in past by Israel and its actions confirm that it is not a peace-loving State and that it has not fulfilled its obligations under the Charter, nor its commitments under General Assembly resolution 273 (III) of 11 May 1949.

The undersigned reserve the right to raise this question at the appropriate time and request you to circulate the present letter as an official document of the General Assembly under agenda item 3.

Signed by the following:

Algeria
Bahrain
Bangladesh
Benin
Brunei Darussalam
X → Bulgaria
Burkina Faso
Byelorussian Soviet Socialist Republic
Comoros
Cuba
Democratic Yemen
Djibouti
Gambia
Guinea
Indonesia
Iran (Islamic Republic of)
Iraq
Jordan
Kuwait
Lebanon
Libyan Arab Jamahiriya
Malaysia
Mauritania
Morocco
Niger
Pakistan
Oman
Qatar
Saudi Arabia
Senegal
Somalia
Sudan
Syrian Arab Republic
Tunisia
Turkey
Ukrainian Soviet Socialist Republic
Union of Soviet Socialist Republics
United Arab Emirates
Yemen

12

דחיפות: מיידי-טפל	**מחלקת חקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דף: _ _ _ מתוך: _ _
סווג כטחוני: סודי		
תז"ח: 201520	א ל : המשרד	
נר : 0532	ד ע :	
	מאת : נאו"ם, ניו-יורק.	

אל: תפוצות, ארביל 2.
מאת: מ. יופה.

מרוקו - עצמות ניקפי "אגוז"
לשלכם 147 מה-17.10

1. מקורנו המידע למזכ"ל האו"ם שהטיל על נציג ה- UNDP במרוקו לייצגו בטקס.

2. על כל מקרה, כדאי למסור לבן-שיטרית שמו ומספר הטלפון של נציג האו"ם ברבאט:
Joseph SCHUETZENBERGER
טלפון המשרד: (212-07) 63093

נאו"ם

מ. יופה

תאריך: 20.10.86	שם השולח: מ. יופה	אישור:

דח':	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות:
מתוך:		סדוג בסתרי: שמור
א ל : המשרד		תז"ח: כסלו תשמ"ז
ד ע :		נר : 0546
תאז : השגריר, נאו"ם		

אל : ארב"ל.

יונייפי"ל – צרפת

סקמולריה, שג'צרפת:

1. לא קיבל עדיין הנחיות מפריס. מניח שימשיכו בקו של אמצעי הגנה משופרים לכוחות, פריסה מחודשת ודילול. אינו צופה משיכת הכח.

2. הלבנונים אמרו לו שלא יבקשו דיון מועבי"ס בענין פעולתנו האחרונה (נכון ליום ששי).

נתניהו

תאריך: 20.10.86	שם השולח: ב. נתניהו	אישור:	

רף: ___ מתוך: __	**מחלקת הקשר ניו-יורק** **טופס מברק**	דחיפות: מיידי סווג בטחוני: סודי
א ל : המשרד ; בסחון		תז"ח:
ד ע :		נר : 0561
מאת : נאו"ם ניו יורק		

אל : מנהל ארבל 2 , מחאם הפעולות בלבנון.
מאת : יששכרוף

אח"צ עם איימה.

1. אין בידי איימה כל מידע בעניין הנוסח הנעדר. הבטיח שאם ישמע דבר מה יודיעני.

2. בענין לבנון והפצצות ח"א מסר כי לבנון איננה מעוניינת בדיון מועבי"ס והמכתב שנשלח הבוקר על ידי לבנון בא כדי להפיג את חלחץ של אש"ף לקיום דיון.

3. לגבי יוניפי"ל אין לפי שעה סימנים שהדו"ח ידון במועבי"ס אלא במסגרת התייעצויות בלתי פורמליות. הצרפתים טרם קיבלו הנחיות, ולהערכתו, יסתפקו בהתייעצויות, אם כי הסיד יכולים להפתיע. באשר לאפשרות של פריסת צל"ב דרומה מסר כי טרם סוכם דבר וכי עוד קיימים חילוקי דעות בעניין האופי של הפריסה ודרך ביצועה. לדעתו פריסת צל"ב דרומה חשובה כדי להפגין באיזור התחלה של החזרת ריבונות לבנונית בקרב כל הקבוצות השונות כולל הפלסטינאים. הוא רואה דרך זו כעדיפה לשורת הארוך, מאשר נסיון להגיע לידי הבנה עם ברי או דאוד דאוד, שחוזקה תהיה פונקציה של המעמד של אותן אישויות. להערכתו, ניתן לשלב כמובן את אמל במאמצים להבטיח רגיעה באיזור ובכל אופן ברי נשאר נחוש בדעתו לא לאבד את צור לידי הפלסטינאים כפי שלמעשה קרה בצידון. לגבי שהותו של ברי בדמשק סבור איימה כי הסורים מנצלים את ההזדמנות לרענן בפני ברי את האינטרסים של סוריה בלבנון וזאת לאחר הכשלון של הוביקה נגד ג'עג'ע שבוודאי פגע במדמיתה של סוריה.

4. איימה הזכיר את חצעתו שהעלה בפני המנכ"ל בעניין כביש העוקף בסביבות מסקדת נקורה. הסביר כי הדבר עשוי להגביר את הבטחון של המקום ובמיוחד יסייע למנוע אפשרויות של מכוניות תופת. כנראה שהדאגה נובעה מהגברת הנוכחות של היחידה הצרפתית במקום.

5. באשר לשמועות על רצונה של רומניה לשגר יחידה ליוניפי"ל אמר כי אין לדבר כל בסיס וכי האו"ם בהחלט מעדיף לשמור על האופי הקיים של הכוח.

6. בשולי השיחה הצטרפה לזה בסנהיים שהגיעה זה עתה לניו יורק. לדברי איימה קונסטון ישאר בירושלים לעוד זמן רב ואין תוכניות להחליפו.

נאו"ם

תאריך: 20.10.86	שם השולח: ג'. יששכרוף	אישור: