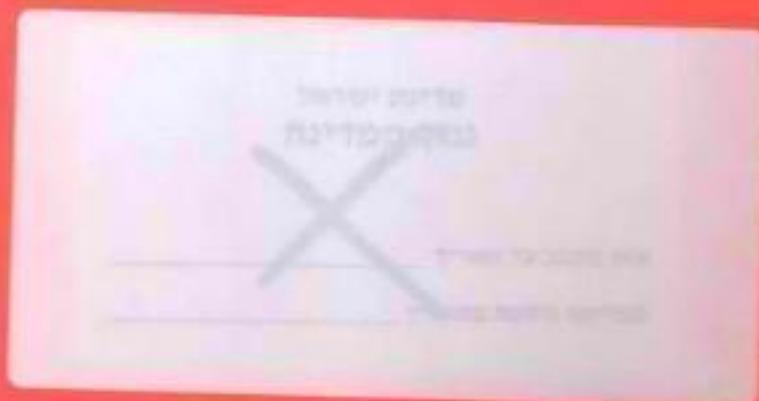


מדינת ישראל

משרדי הממשלה

114/7-א



משרד רפ"מ

לשכת ראש הממשלה - רבין
בניין נארה"ב - רבין
114/7-א
21.9.1975 - 2.2.1976



מחלקה _____

תיק מס' 113 / 6 114/7-א

חוזם / 30
גשלוז: 092200 פבר 78

אלו נציגויות נלנ .
מח : המשד

מידי

לחנ מדסי רחמ היזם בכנסת בשוועה להצעת יתליכודי להביע אי אמון
במשלה .

סיכום הביקור בארצות

חזרוי זה עשה משליחות לארצות הברית, ואני רואה לחובתי קודם כל לנסות
לכמת סיכום תמציתי של שליחותי, הגעתי ליצרות הברית על פי הזמנתו של
הנשיא פורד על מנת להידבר עמו ועם מזכיר המדינה בהשרת האומ המהלכים
תדיניים של ישראל וארצות הברית, זאת בכל הנדגנ להקדמות להשגת השלום
במזרח התיכון .

קידום והליכי המשא ומתן עם כל אחת מהמדינות השוכנות הוא צורך היזם
למדינת ישראל השואפת להחיש שלום באזור, ולחללין זו יש לנו ענין רב
להגיע להבנה עם ממשלת ארצות הברית, הדברים אמורים במשא ומתן, בהשגת
הזכמ בינ הארצות, ולא במתרוגות כפויים, הדברים אמורים בניהול משא ומתן
על בסיס אשר נחתה לו בשעתו הסכמה של ממשלת ישראל ועל פי פירושה,
כמו החלטות 242 ו-338 של מועצת המסחרן .

כעת האחרונה נעשה מאמצ על ידי טוריה וארגוני האזור, שנתוכ על ידי
ברית המועצות, להרוס את הבסיס המוסכם למשא ומתן, ולהמירו במסגרת
של מועצת המסחרן, אליה הוזנב להשתתף גם הנציג נל ארגוני השרוד .
ארצות הברית ואזי צבה לימינו במאמצ מדיני לחכל מגשה מסוכנת זו,
אני הגעתי לארצות הברית ביום שבו סופי הדיון במועצת המסחרן בנושא
המזרח התיכון, הצבעת הוטר של ארצות הברית היוזה לא רק ארת מעודד
של חסיסה בעמדה ובמאבקה של מדינת ישראל, אלא אצד מדיני אפקטיבי אשר
בלם את השתתפות הטוריה-אפית, ממשלה ארצות הברית ראויה לשבח ולהוקרה
של מדינת ישראל על צנחה זו, ואני שמח לאיינ כי נל רק בישראל, אלא

גם בדחבי ארצות הברית, זכנו הממשל בהעריכו רעה על כך.

הוטו הצדדיקני בא לחגנת הבטיס המוסכם היהייד המאפשר תהליכי שלום, זהו צעד שיש בו התחשבות במצוקותיה של מדינה ידידותית נצורה, צעד של אדיבות בינלאומית מול התנגלות של אחרים לאינטרסים אנוכיים, אני מאמין כי מבחינת השיקול ההגאוגרי של המדינה ומעמדה של ארצות הברית בעולם, תהיה לאעשה זה ומתקנה מלאה.

הממשל בארצות הברית מודאג שמה התלקח או באזורנו, מקורה של הדאגה אינו בכך שהטנה היא שנת ותיירות דיוקא, אלא בהסדה כי מלחמה אינה מסלול תהליכי לפתרון ולשלום, הברית לממשל, לקונגרס ולרשו הקהל כי לא שראל מעכסו את תהליכי המשא ומתן המדיני, גם לא הנשוא הפלשתינאי מהווה משול לקידום השלום, אלא עמדת המסיסית של מדינות שיש הסטרבות לתהליים עם עצמ קיומה של מדינת ישראל, יאאה תהליחותי מודדכ על ידי החלטות הממשלה עליה הודענו משעתו לכנסת, הוסכמו בינינו לכינ ממשלת ארצות הברית כי יעשה מאמצ לזימונה של ועידה הנבו על פי מסוב הזימונ לוועידה, על בסיס ההחלטות שהיו קיימות כמסיס לוועידה בעת כתיבת מסוב הזימונ כפי שפורשו על ידי המדינים, וללא השתתפות ארגוני השירות, כנ הוסכמו יעדים ונהיבים בכל הנוגע לבריתקת אפשרויות לזימוש המשא ומתן על שלום ועל יעדים קרובים ביותר לשלום.

הודות לגישוה הייאליסטיית המפורסות של ממשלת ארצות הברית, ועמדה של ממשלת ישראל, לא עלה עדה הצורך לקבל החלטות אופרטיביות, דווחתי על מטעי לממשלה, ואני קובע כי ישראל תחייב בוכונותה לזימוש ההתליכים המדיניים ככל שהבריתקה המצא כי אכנ אפשרות כזאת נהונה בפועל ממש, וכי לקדם את השלום האמיתי.

בפגישותי ושיחותי הקדשותי מאמצ להסדית עמדה של ממשלת ישראל בנושא הפלשתינאי ומרכיביו העיקריים: שאינ להחזיקם וחטושה, אלא יש דרכ האפשרות להשיג פתרון קונסטרקטיבי במטרת הסכום שלום עם ירדן, השעמים תהליית כינונה של מדינה גומפת במרחב שבינינו וביני ירדן, ושליית משא ומתן עם ארגוני השירות, החבר היה היוני כדי לפזר אי חבנה וסילופים

כלפי עמח'נו, ובמסגרתו הואמצ שלנו להודיעת המזכמה המדינייה של ארגוני
הארור והומכיהת.

נראה לי כי נחזקת בינינו זכ"נ ארצות הברית והכנה בנושא זה
היא הממשל בארצות הברית חזרו ואמרו לי כי עמח'נו היא חיוכית בדרך
פירוג הנושא במסגרת השלום עם ירדן, חוכ בשא ומח עם ירדן,
לעומת ההצעות בדרך מדינה פלשתינאית פליטייה ומשא ומח עם ארגוני
הארור, ארצות הברית אינה מכירה בארגוני הארור, השוללים זכות קיומה
של ישראל ואינם מקבלים על עצמם החלטות 248 ו-388, ודוקא בגלל
עדה זו כלפי ארגוני הארור שהחזקת העמדה בדרך השיגת פירוג לענין
הפלשתינאית במסגרתו משא ומח ושלום עם ירדן.

עניני רש

בעניני רש - הדשו לי לסקור את ההתפתחויות מאז מלחמת יום הכפורים.
באמצע 1973, לאור מה שנודעש במלחמת יום הכפורים, וחוכ הכנה לצרכי
אזל ובהיענות לפנייה של ראש ממשלת ישראל דאז, הגבי גולדה מאיר,
שדה ומשלת ארצות הברית מאמצ בלוי רגיל להעמיד לרשות אזל את אמצעי
הלחימה כפי שנודעו אז על ידי ממשלת ישראל, ואכן אנו נהנים היום
ממלים רבים, בכמות, ממלים רבים מתחמייה והעונים לצרכי המסחור של
ישראל.

לפד השיגת הטסה הפרדת הכלוחת עם טוריה נקבעה מגמה למטט את הכניחות
ודכט לטווח רחוק ובמסגרת זו נמשכה הפעילות של המשלה להנמייה את
אמנת החימוש הדרוש לצאל, אני מאמין שנקבל חלק ניכר מן הצירוד הדרוש
לנו, כמובן, אמנת הנשק נמילה על ארצות הברית צורכ במח סיוע
כופי נרחב, כדי לאפשר לטהל להיות המש במיטב הצירוד הדרוש לנו, כידוע
נמטחה עדה בפני הקונגרס האמת והקציב שהונחה על השולח על ידי הנשיא
נחמנ לי לפי זמת הוועדות ובחלק לפי יוזמתי, להופיע בפני הוועדות,
למטט את הודישות הישראליות, את המוחיב מח וכל מה שקשור בנושא הסטפי.
אני מאמין שיהיה ביטוי לחבנה לצרכיה של ישראל בהחלטות הקונגרס.

אזל בביקורי בארצות הברית נפגשתי עם מגוון רב של חלקי האיבור, במד
ח

-6-

חופעות שוליות של אי הכנה - ואנשי רוחה להגיד לכנסת - ראיתי תבנה עמוקה
לצרכינו, אך יודי ישנן זאת יתקבצו שם כשתחזיר ארץ ואנחנו הנדושים
לטיפוח צרכינו, וככל שתביעוהו גדלות יודי גומרת ודחענ'נות נשיעור
תחבב העצמי שלנו.
רשימות הישג

באחד לנושא רשימות הישג אשר שימש עילה לכנסת אי ראימות הייתי רוצה
למש את הדברים הבאים:

במאי 1974, לאחד האגות הסכם הפרדת הכוחות עם טוריה, הוסכם בינינו
לבינן במטלת ארצות הברית כי ממאלו ישראל תגיש רשימה מפורשת בכל הנוגע
לניודו של אהל למשכ 10 שנים, רשימות הישג נערכו בעבודת הכנה יסודית על
ידי אהל ומערכת המהירון בחצרות שר המבחון. הייתה זו רשימה מפורשת
בדבר צרכינו ל-5 שנים וכב צרכינו, בקדים כלליים, ל-5 שנים נוספות,
רשימה הוגשה באישור, במרצת 1974 עד 1976 קוימו כנדון בירורים
יסודיים בין נציגי אהל לבין זרועות המבא ומשרד ההגנה של ארצות הברית,
שר המבחון בביקורו בארצות הברית הציג רשימה באורח מוטמכ, במהלכם
של בירורים אלה וכב בחלליכ פנייתו של הנצשל בארצות
הברית אל הקונגרס בדבר קבלת אישור לסייע הספי החדוש למימון חכניות
הישג לישראל הובד לנו הצורך להכניס שינויים ניסויים ברשימות הישג
שחשנו, ואכב אהל ומערכת המבחון הכינו ותיקונים לרשימה, שהיו מה
היסודיים וכב פריטים שלא היו ברשימה הקודמת, רשימה הוגשה גם היא
לממאלו ארצות הברית באישור ראש הוצשלה שר המבחון, ראינו צורך להכניס
את השינויים ברשימה בגלל שורה של סיבות, בהחשב בהתיקרויות בעלות
הציד בארצות הברית, באינו תקציב ועריפיות ומתוכ הערכת מפורסת
הובד לנו כי מימיה של רשימה הראשונה שוב אינם נכנסים במסגרת הריאלית
וחדשה, הבאנו גם כמובן את הנסיון לגייס התנגדות לאספקה פריטים
היונ'יים לחימוש של אהל, לפיכך ראינו לנכון להציג את הרשימות למסגרת
סוגבלת.

יעדות הקונגרס של ארצות הברית דנות עשה באישור הסייע הספי למימון
הישג לישראל, בביקורי הפעם ראיתי הסדה במאמצ רב להטכיר לוועדות
הקונגרס את עמדותינו בנושאים מדיניים וכב את צרכינו, במיוחד צרכינו
בנושא הישג, וזאת על רקע עדידות של גורמים מסויימים בנצשל השולליים
את אספקת הישג במסגרת המנוצמת אורה ודענו, כנצליכ הדינויים האלה

היה צורך חיוני להסביר את הנתונים, השיקולים והשינויים מבחינותינו
לשם לב הידיעה על השינוי היא נחלת הממשל, נחלת הקונגרס, ואני רוצה
כא"נ שסבב ובאירופ והאסטרטגיה שניתנו לשינוי אפשר לנו ויאפשר לנו
לדיעות לצרכים החיוניים של ציודו של אהל.

לכך אין בכך חידוש לכל אלה הקובעים כי להם הנתונים ידועים, להם
הנתונים והאסטרטגיה הייבים להימנע, כי בהיעדר הסדר נכון, בהיעדר
ניתוח נכון יקשה לקבל אותם האישורים שאנו זקוקים להם כדי לעמוד
בחובות הישע עבור אהל.

מצאוי לנוכח להאזיר את הנחמה לעתונאים הישראליים במודרכ תקע
ואגותי את הדברים סחוריים ותהרותי כי הרשימות - זו הראשונה וכך
התוקנה - הוגשו באישורי, כל מי שמייתם לי כוונה שלא יהיה לי טועה
והטעה, אם נוצר רושם כאילו תקפתי את שר המבחון ומערכת המבחון,
יש להצטרף על כך שד"ר זו וזאי לא יהיה כוונתי.

עמדת ישראל לגבי אמירות אספקת נשק וציוד למצרים

הייתי רוצה לוודא שככל נהי שקשור לאספקת נשק למצרים הועלה הנושא בשקט
לאספקת 8 מיליון, והגובה הישראלי היה חד משמעית: הציוד איננו
בא"ז פריט, אלא ביצירת המדינה, ישראל והגדה ומתנגדות לאספקת נשק
אצ"קאי למצרים.

הנמאות והצבעה

בעד הצבעה להכיע אי איוון בממשלה -34, נגד -83, נבצעים -12.

הסברה / הכנסים

שהח דהם מנסל משנה למנסל שמשל שעת הסברה ממצא אירופה א ב מצפ מלט
מחסוק מחזים וקר מאום ב גלבויע גנין
רע/א

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בסחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). חשייז - 1957.

מס. 22

כשלה 231400 ינו. 76

שמו

אל: תמשרי

מ תשיקאגו

מידי

איד/ושינגטון (העבר במס. 496).

לתלך התכנית כשיקאגו:

1430 - רחמ מגיע ומחטבל ע"י המושל, ראש העיר ונציג תיהדות הארי פוקס.

1500 - השירות מגיעה למלון דרייק בו תלון הפמליה.

1515 - ראיון טלביזיה.

1630 - הצגת כ-150 מנהיגי יהדות שיקאגו ונשו תיתם כפני רחמ בחדר קבלות פנים

משורי הקלעים בוטאטרין ארי קראון במקורמיק.

1715 - השולח תכנית העצרת בארי קראון (סרט על החלטת האוט בגנות תציונות או מקהלת

200 בני נוער יהודיים).

1730 - רחמ נכנס לאולט מלוות במנהיגים היהודיים. מליכוד ווישנר ישא דבר הקהילה

טול גולדשטיין יציג רחמ שישא דבריו במסך כ-20 דקות.

1800 - יוצאים למאלמר האוז עם הוזמנו טוויסת ושני חדיים לצורך החלפת בגדים ותמוצכנות.

1900 - ראש העיר (TIE BLACK) זיילי יברך ורחמ ישיב (עד 15 דקות) תצטורות ועק זלח

ינעימו.

2100 - חזרה לדרייק.

2300 - מגישה עם כששים מנהיגי הדור הצעיר (נוער וסטודנטים).

כירת

שתח רחמ מנכל מנכל מנפא קבט נוהל

תא/אי

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: כ"א בשבט תשל"ו
23 בינואר 1976

מספר:

①

ס ד ו

ד ח ו פ

א ל : סר יוסף בן-אהרון, משרד ראש הממשלה

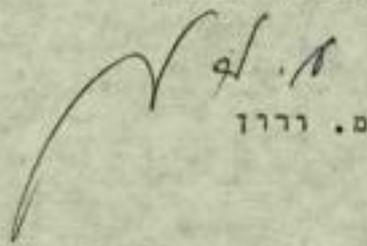
סאת : ס. ורון, משרד החוץ

הנדון: הבקור של רה"מ בארה"ב - יהודי סוריה

מצ"ב, כבקשתך, סקירה תמציתית על מצבם של היהודים בסוריה,
על פי המידע המעודכן והאמין שבידינו.

אני מקווה, שהסקירה תסייע בידי ראש הממשלה בשיחותיו
בארצות-הברית.

ב ב ר כ ה ,



ס. ורון

העמק: לשכת שר החוץ
לשכת הסנכ"ל

SECRET ONLY

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET ONLY

SECRET ONLY

SECRET

SECRET ONLY

SECRET ONLY

SECRET ONLY

SECRET ONLY

SECRET ONLY

SECRET

SECRET

SECRET ONLY

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר 1 מתוך 1 דפים
עותק מספר 7 מתוך 15 עותקים

סודי ביותר

אל המשרד

מאת דושינגטון

מס. 356

כשלח 201800 ינו 76

מידי

אל אלי מזרחי לשכת רה"מ.

הנחק לשכת שח"ח.

מגישת רה"מ עם סגן הנשיא נקבעת ליום ג' 27.1 כ-1730.

מלב

שחח רהמ מנכל ממנכל

רע/צד

40/1

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

תק"ו

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך — עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסית) וסודות
רשמיים. תשי"ז — 1957.

משרד החוץ
מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

0 1 7 1

מס' 349

אל : השגריר

נסלה : 101200 ינואר 76

מאת : ורשינגטון

0 1 7 1

פתיחה

אלי מזרחי - לשכת רחיים העזק לשכת עזריה,
1. לזכר חבנית מפורשת של השטח בהגיע רחיים ופמלייתו לשדה התעופה
בפילדלפיה

DATE: MONDAY JANUARY 26, 1976 ... 2:00 P.M.
PRESIDING: THE HONORABLE HILLEL S. LEVINSON, MANAGING DIRECTOR
CITY OF PHILADELPHIA.
1- ISRAELI NATIONAL ANTHEM; POLICE AND FIREMENS BAND
2- AMERICAN NATIONAL ANTHEM; POLICE AND FIREMENS BAND
NOTE: A NINETEEN GUN SALUTE WILL BE GIVEN SIMULTANEOUSLY WITH THE
PLAYING OF THE ANTHEMS.
3- WELCOME REMARKS IN HEBREW: (BY A CHILD TO BE DESIGNATED BY
VOUNSUL GENERAL SHIMONI)
4- WELCOME AND PRESENTATION OF 'FREEDOM OF THE CITY' PROCLAMATION
BY: THE HONORABLE KRANK L. RIZZO, MAYOR
5- ACCEPTANCE REMARKS:
BY: HIS EXCELLENCY YITZHAK RABIN
PRIME MINISTER OF ISRAEL (3-5 MIN.)
6- EXIT MUSIC: POLICE AND FIREMENS BAND

חבנית השטח ליד ג'מון הודיות

DATE: MONDAY JANURAY 26, 76 3:00 P.M.
PRESIDING: THE HONORABLE HILLEL S. LEVINSON
MANAGING DIRECTOR
CITY OF PHILADELPHIA
1- OPENING REMAKS: MR LEVINSON
2- PLACING OF WERETH AT LIBERY BELL -
BY: PRIME MINISTER RAIN
NOTE: HIS EXCELLENCY WILL BE ESCORTED TO THE BELL BY MAYOR
RIZZO AND HIS EXCELLENCY SIMCHA DIMITZ, ANBASSADOR OF ISRAEL
TO THE UNITED STATES.
3- PRESENTATION OF PHILADELPHIA BOWL AND BICENTENNIAL MEDALC
BY: MAYOR RIZZO
TO: PRIME MINISTER RABIN

/2000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

DATE: MONDAY JANUARY 26, 1953, 2:00 P.M.
PRESIDENT: THE HONORABLE HILDEBRAND H. LEVINSON
MANAGING DIRECTOR

CITY OF PHILADELPHIA
1- ISRAELI NATIONAL ANTHEM, POLICE AND FIREMEN'S BAND
2- AMERICAN NATIONAL ANTHEM, POLICE AND FIREMEN'S BAND

NOTE: A NINETEEN GUN SALUTE WILL BE GIVEN SIMULTANEOUSLY WITH THE
PLAYING OF THE ANTHEMS.

3- WELCOME REMARKS BY THE HONORABLE HILDEBRAND H. LEVINSON
YOUNG GENERAL SHIMON

4- WELCOME AND PRESENTATION OF FREEDOM OF THE CITY PROCLAMATION
BY THE HONORABLE FRANK L. RIZZO, MAYOR

5- ACCEPTANCE REMARKS
BY HIS EXCELLENCY YITZHAK RABIN

PRIME MINISTER OF ISRAEL (2-5 MIN.)
6- EXIT MUSIC, POLICE AND FIREMEN'S BAND

100-100000-100000

DATE: MONDAY JANUARY 26, 1953, 1 P.M.

PRESIDENT: THE HONORABLE HILDEBRAND H. LEVINSON
MANAGING DIRECTOR

CITY OF PHILADELPHIA
1- OPENING REMARKS BY MR. LEVINSON

2- PLACING OF MERTZ AT LIBERTY BELL
BY PRIME MINISTER RABIN

NOTE: HIS EXCELLENCY WILL BE ESCORTED TO THE BELL BY MAYOR
RIZZO AND HIS EXCELLENCY SINGHA DITZ, AMBASSADOR OF ISRAEL
TO THE UNITED STATES.

3- PRESENTATION OF PHILADELPHIA BOND AND BICENTENNIAL MEDALS
BY MAYOR RIZZO

TO: PRIME MINISTER RABIN

100-100000-100000

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך — עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

- 2 -

- 4- ACCEPTANCE REMARKS: PRIME MINISTER RABIN
5- CLOSING REMARKS: MR LEVINSON

פידת רחיים ממכונתו ליד אולם פעמון החדות ימתינ לו משטר כבוד ותזמורת
קטנה מסגנון קולוניאלי לסטל אגז הגיגות ה-200. כל השטס ליד פעמון
החדות יערי כ-25-30 דקות ומציעים כי דברי רחיים יארכו כ-10-15 דקות.
מציעים לי במעמד זה ימאור רחיים לראש העיר רשי שהוא מביא עמו עבורו.
לשטס יבו יחיו נוכחיה ראש העיר וחברי מועסת העיריה הוזמנו גם
התנמורים סקוט ושווייקר, יויר בית החוקקים של מדינת פנסילבניה,
צייים וסנטורים של בית החוקקים המדינתי, שופטי בית המשפט העליון
של מדינת פנסילבניה והקונסולים הכלליים של מדינות המקיימות יחיים
דיפלומטיים עם ישראל. מחוצ לבניג בו שוכב הפעמון יחאטפ קהל רב
במרגו הקהילה היהודית.

3. לחלג הצעת הליית שנטטיבית לערוו העם באולם האקדמיה למוסיקה:

HATIKVAH AND NATIONAL ANTHEM ARBEL CHORALE AND ENSEMBLE
FROM CURTIS INSTITUTE(3 MIN)
OPENING REMARKS -BENJAMIN S. LOWENSTEIN(JCRX)
GREETINGS BY CHAIRMAN - I. JEROME STERN, ESQ. PRESIDENT FJA(3MIN)
INTRODUCTION OF SPECIAL DAIS GUESTS - I. JEROME STERN 3 MIN
REMARKS: GOVERNOR NILTON SHAPP
MAYOR FRNAK L. RIZO
SENATOR RICHARD SCHWEIKER
JAMES TOOHEY PRESIDENT AFLCIO COUNCIL
(SENATOR SCHWEIKER TEREM ISHER HISHTATFUTO)
INTRODUCTION OF PRIME MINISTER - I. JEROME STERN 5 MIN
ADDRESS- PRIME MINISTER YITZHAK RABIN 20-25 MIN
BENEDICTION: RABBI MORRIS DEMBOWIT PRESIDENT
GGEATER PHILADEPPHIA BOARD OF RABBIS 3 MIN
ADJOURNMENT.

ARAD-

שהח רחצ מנכל מ/מנכל
ר/כ

4- ACCEPTANCE REMARKS: PRIME MINISTER RABIN
2- CLOSING REMARKS: MR LEVINSON

התכונתו של עם ישראל היא שיש לו אמונה באלוהים ויש לו אמונה במחשבותיו של האדם
הטוב. האמונה באלוהים היא אמונה באלוהים האלוקים והאמונה במחשבותיו של האדם
הטוב היא אמונה במחשבותיו של האדם הטוב. האמונה באלוהים היא אמונה באלוהים
האלוקים והאמונה במחשבותיו של האדם הטוב היא אמונה במחשבותיו של האדם הטוב.
האמונה באלוהים היא אמונה באלוהים האלוקים והאמונה במחשבותיו של האדם
הטוב היא אמונה במחשבותיו של האדם הטוב. האמונה באלוהים היא אמונה באלוהים
האלוקים והאמונה במחשבותיו של האדם הטוב היא אמונה במחשבותיו של האדם הטוב.

התכונתו של עם ישראל היא שיש לו אמונה באלוהים ויש לו אמונה במחשבותיו של האדם הטוב.

HATIKVAH AND NATIONAL ANTHEM ARBEL CHORALE AND ENSEMBLE
FROM CURTIS INSTITUTE (3 MIN)
OPENING REMARKS - BENJAMIN S. LOWENSTEIN (10RX)
GREETINGS BY CHAIRMAN - I. JEROME STERN, ESQ. PRESIDENT FJA (3MIN)
INTRODUCTION OF SPECIAL GUESTS - I. JEROME STERN 3 MIN
REMARKS: GOVERNOR WILTON SHARP
MAYOR FRAK L. RIZO
SENATOR RICHARD SCHWEIKER
JAMES TOONEY PRESIDENT AFL-CIO COUNCIL
(SENATOR SCHWEIKER TERM ISHER HISHATFUTO)
INTRODUCTION OF PRIME MINISTER - I. JEROME STERN 5 MIN
ADDRESS - PRIME MINISTER YITZHAK RABIN 20-25 MIN
BENEDICTION: RABBI MORRIS DEMBOWITZ PRESIDENT
GREATER PHILADELPHIA BOARD OF RABBIS 3 MIN

ADJOURNMENT.

ARAD-

תעודת זיכרון
מיום 1978

בתיק רשמי

כל המוסד תוכן מסמך זה כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבד - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-משווג

סודי

אל : המסדר

מס' 267

בשלה: 151100 יבר 76

מיד

מאת: ורטינגטון

א/א/ע

ואבי מזרחי - לשכת רווחם העסק לשכת שהח
הלכך רשימת הארועים והתקטים בהם יצטרך רווחם לשאת דבריהם:
יום ב 26/1.

1. בקבלת הפנים בשדה התעופה בפילדלפיה ברכות קצרות עד 5 דקות.
2. מטעם ליד פעמון החירות בפילדלפיה, גאומ קצר של כ-10 דקות, בדבריו כדאי שרווחם יעמוד על התקבלות שבינ המוקרטיה האמריקנית ובינ המוקרטיה בישראל וכן על הערכים המשותפים לאבות המהפכה האמריקנית, למעצבי האומה ולמורשת ישראל, הדגשה על היותו האורח הראשון בשנת הג'גות ה-200. כדאי לחשוב על הגשת העסק מגילת העצמאות של ישראל או העסק המגילות האנוזות או שי אחר לעיר מה נחתמה מגילת העצמאות של ארצנו.
3. בעצרת העם בפילדלפיה, גאומ של כ-20 דקות (רוב הקהל יהיה יהודי אם כי הוזמנו לארוע גם נכבדים לא יהודים).

יום ג 27/1.

1. מטעם שיתקיים על מדשאת הבית הלבן דברי תשובה קצרים לברית הנשיא (עד 5 דקות).
2. דברים קצרים והרמת כוסית בארוחת הצהריים מטעם מזכיר המדינת.
3. בארוחת הערב מטעם הנשיא בבית הלבן ברכות והרמת כוסית.

יום ד 28/1.

1. רווחם ינאם בפני ישיבה משותפת של הסנט וכית הנבחרים, זה כמובן הנאום המרכזי שצריך לכלול תודה לקונגרס ולעם האמריקני וכן לחזרות עיקרי מדיניות ישראל לשלום ולבטחון. (היה רצוי שאוכל להעיר או להציע הצעות על טיוטא שאחז בודאי מכינים).
2. דברים קצרים וחשובות על שאלות בארוחת הצהריים מטעם ועדות החוץ של שני הבתים.
3. ברכות והרמת כוסית בארוחת הערב מטעם השגריר.

יום ה 29/1
דברי ה

כל המספר חוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבן - עובר על החוק לחיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

-2-

יום ה' 29/1.

1. דברי פתיחה של כ-20 דקות ותשובות על שאלות בארוחת הצהריים מטעם מועדון העתונות הלאומי.
2. דברי פתיחה קצרים ותשובות על שאלות בועדת ההקצבות של בית הנבחרים, (בעיקר הסבר על צרכיה הכלכליים והבטחוניים של ישראל).

יום ו' 30/1.

1. ארוחת בקר עם מטעבי דעת הקהל - שאלות ותשובות.
2. סקירה בפני הקבינט הארצי של המגבית.
3. סקירה בפני הקבינט הארצי של הכוננס.

יום שבת 31/1.

1. צהריים עם עורכים ומטעבי דעת קהל - שאלות ותשובות.
2. נאום בארוחת ערב מטעם המגבית.

יום א' 1/2.

1. דברים קצרים בפגישה עם מועדון הנשיאים ותשובות על שאלות.
2. רווח ינאם (כ-20 דקות) בפני מנהיגים מקרב האגודים המקצועיים, מנהיגים נוצרים וכושים וישיב על שאלותיהם.
3. רווח ישא דברים בקבלת פנים מטעם הכוננס.
4. בארוחת הערב מטעם השבועון טיים רווח יתג סקירה על המצב וכנראה ישיב על שאלות.

יום ב' 2/2.

1. נטיית עתונאים מטעם המועדון הכלכלי בטררויט.
2. רווח ינאם וישיב על שאלות בארוחת הצהריים מטעם המועדון הכלכלי בטררויט. (בפורום זה כדאי גם להזכיר הצורך בהשקעות בישראל).
3. רווח ינאם בפני עצרת עם (הקהל בעיקרו יהודי) בשיקגו.
4. רווח ישיב למיכות וישא דברים בארוחת הערב מטעם ראש עיריית שיקגו.

מסמך מס' 100-10000
מסמך מס' 100-10000

פסקה 100.

- 1. פסקה 100-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 2. פסקה 100-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.

פסקה 101.

- 1. פסקה 101-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 2. פסקה 101-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 3. פסקה 101-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.

פסקה 102.

- 1. פסקה 102-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 2. פסקה 102-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.

פסקה 103.

- 1. פסקה 103-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 2. פסקה 103-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 3. פסקה 103-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 4. פסקה 103-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.

פסקה 104.

- 1. פסקה 104-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 2. פסקה 104-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 3. פסקה 104-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.
- 4. פסקה 104-08 של חוק המבחן על שירות המבחן.

כל הסוסר חובן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מסמך
לכך - עובר על החוק לחיפון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
השייך - 1957.

-3-

צ שליחים ישראלים ופעילי סטודנטים וצעירים יהודים - שיחה.

יום ג 3/2.

1. רווח ינאם וישיב על שאלות בארוחת הצהרים מטעם ה-

WORLD AFFAIRS COUNCIL

יצ רווח ימכ ויאמר דברי תודה למארגני ומשתתפי מצעד הכוכבים, (כפי
תראה ישתתף באירוע זה גם מזכיר המדינה שבדאי יאמר כמה דברים גם כן).

יום ד 4/2.

1. רווח יסקור וישיב על שאלות בביקורו ביי-רנד קורפורטיני.
2. רווח ינאם בארוחת צהרים מטעם הבונדס.
3. שאלות ותשובות במערכת הלוס אנג'לס טיימס.
4. רווח ינאם בעצרת תלמידי סטודנטים.
5. רווח ינאם בארוחת ערב מטעם המגבית.

יום ה 5/2.

1. רווח ישא דברים קצרים וישיב על שאלות בארוחת הצהרים עם הפרופטורים.
2. רווח ינאם וישיב על שאלות בפורום השליחים הישראלים בניו יורק.

ד"ר צ'א

שהח יתם מבכל ממכל
מנ/רל

TOP SECRET
NO DISSEMINATION
EXCEPT BY AUTHORITY
OF THE DIRECTOR
OF THE NATIONAL
SECURITY AGENCY

החלטת - מיועדת במיוחד לשר הביטחון ולמנהל המודיעין

2/8 א' סעיף

1. מטרת המבצע תהיה להשיג את המידע הנדרש

WORLD AFFAIRS COUNCIL

2. (א) המבצע יבוצע באמצעות קשרי ידידותיים עם אנשי המודיעין
(ב) המבצע יבוצע באמצעות קשרי ידידותיים עם אנשי המודיעין

2/8 ב' סעיף

1. מטרת המבצע תהיה להשיג את המידע הנדרש
2. המבצע יבוצע באמצעות קשרי ידידותיים עם אנשי המודיעין
3. המבצע יבוצע באמצעות קשרי ידידותיים עם אנשי המודיעין
4. המבצע יבוצע באמצעות קשרי ידידותיים עם אנשי המודיעין
5. המבצע יבוצע באמצעות קשרי ידידותיים עם אנשי המודיעין

2/8 ג' סעיף

1. מטרת המבצע תהיה להשיג את המידע הנדרש
2. המבצע יבוצע באמצעות קשרי ידידותיים עם אנשי המודיעין

החלטת

שר הביטחון
מנהל המודיעין
2/8

משרד ראש הממשלה
 לשכת מנכ"ר
 צילום מסמך מס' 10
 מרסוטח א' דומטק... שנת... 1976
 החלטת אישור על...
 תאריך החלטה...
 מס' מסמך...
 תחילת כח...
 נתיב ביוס. דק... 39... 1

סוד החוץ
 מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסיחוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מברק נכנס - מס' 1
 דף מספר 6 מתוך 6 דפים
 עותק מספר 7 מתוך 12 עותקים

סודי ביותר

39/1
 תכנית הפולר

אל: המשרד
 מאת: וושינגטון
 סודי ביותר.
 אל: אילי מזרח-לשכת רווח דע לשכת שהח
 להלן חכנית ביקור רווח כפי שמצטיינת עד כה.

יום ב' 26.1.76
 1400 נחיתה בפילדלפיה אל על 001. מחקבל בשזה התעופה על ידי ראש העיר יור חגיגות ה-200 ונכבדים יהודים, ראש העיר יבך קצרות ומצפים שרווח ישא דברים קצרים (עד חמש דקות) ינוגנו הימנונים, הקהילה תביא למקום כ-500 ילדים עם דגלי ישראל ואחזב ואחד הילדים יב' כ את רווח בעברית.
 1500 טכס ליד פעמון החרות בנוכחות ראשי ועידת חגיגות ה-200 ראש העיר ומנהיגים אחרים. הוזמנו גם המושל הסנטורים וצירי הקונגרס של פנסילבניה רווח ישא דברו.
 1600 עצרת עם (בנוכחות כ-3000 איש) המאורגנת על ידי הקהילה היהודית בפילדלפיה באולם האקדמיה לאמנויות (במרחק 5 דקות נסיעה מאולם הזכוכית של פעמון החרות).
 1800-2000 קבלת פנים במלון שחונ מטעם הקונכל לראשי הקהילה ואישימ בולטים מדינת פנסילבניה ובעיר פילדלפיה (כ-300 איש).
 לינה במלון שחונ.

יום ג' 27.1.76
 0945 המראה לווינגטון בחליקופטר. נחיתה ליד ה-
 ומשמ במכוניות לבית הלבנ.
 1030 טכס על מדשאת הבית הלבנ. הנשיא ורווח ישאו דברים קצרים (חמש דקות)

תלמידי תורה
 ישיבת
 תולדות אברהם
 תש"ח

תלמידי תורה
 ישיבת
 תולדות אברהם
 תש"ח

מס' תש"ח

ב י ת י

001 888

מס' תש"ח

001 888

מס' תש"ח

תלמידי תורה ישיבת תולדות אברהם תש"ח
 מס' תש"ח

מס' תש"ח

תלמידי תורה ישיבת תולדות אברהם תש"ח
 מס' תש"ח

תלמידי תורה ישיבת תולדות אברהם תש"ח
 מס' תש"ח

תלמידי תורה ישיבת תולדות אברהם תש"ח
 מס' תש"ח

תלמידי תורה ישיבת תולדות אברהם תש"ח
 מס' תש"ח

מס' תש"ח

תלמידי תורה ישיבת תולדות אברהם תש"ח
 מס' תש"ח

RESPECTIVE POOL

תלמידי תורה ישיבת תולדות אברהם תש"ח
 מס' תש"ח

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 2 מתוך 6 דפים
עותק מספר 7 מתוך 12 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=2=

1100 פגישה עם הנשיא

1300 ארוחת אחרים מטעם מזכיר המדינה במתנד, רווח והמזכיר ירים כוסית.

פגישה עם סגן הנשיא.

1530 פגישה עם בוש בבית השגריר.

2000 ארוחת ערב מטעם הנשיא בבית הלבן.

הנשיא (BLACK TIE)

(TOAST

רווח ישאו דברים)

לינה בבלייר האוז.

יום די 28.1

0800 ארוחת בוקר עם המזכיר בבלייר האוז.

1100 פגישה שניה עם הנשיא.

1215 רווח נואם בפני ישיבה משותפת של הסינט ובית הנבחרים. (20-30 דקות)

1330 ארוחת אחרים מטעם ועדות החוץ של שני המזים בנוכחות סגן הנשיא (לגברים בלבד)

(?) פגישות עם ועדת החקצבות של הסינט.

1600 פגישה עם שר האוצר סיימון בבלייר האוז.

1730 פגישה עם שר החגנה המספלד בבלייר האוז.

2000 ארוחת ערב מטעם השגריר לכבוד רווח)

(BLACK TIE , TOAST

יום הי 29.1

0800 ארוחת בוקר עם סנטורים בבלייר האוז.

0930 נציגי העתונות הישראלית ובחמשכ ראיון לטלביזיה הישראלית.

(?) פגישות עם סנטורים או צירי קונגרס

1215 מועדון העתונות הלאומי

1600 ועדת החקצבות של בית הנבחרים

1800-2000 קבלת פנים עי רווח או השגריר במלון שוהאם אמריקנה.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 3 מתוך 6 דפים

עותק מספר 7 מתוך 12 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=3=

יום ו' 30.1

- 0830 ארוחת בוקר עם מעצבי דעת קהל בבלייר האוז.
- 1000 פגישה עם הקבינט האמרי של המגביה בבלייר האוז.
- 1100 פגישה עם הקבינט הארצי של הכוננס בבלייר האוז.
- תשכ פגישות עם סנטורים
- ארוחת אחריים בבלייר האוז.
- 1530 המראה לניו יורק
- 1630 נחיתה בלה גווארדיה
- 1900 ארוחת ערב אצל השגריר חרצוג אליה הוזמנו אישיים יהודים.
- אחרי הארוחה נציגים ושליחים ישראלים.
- לינת-מלונ וולדורף אסטוריה.

יום שבת 31.1

- בוקר פגישות אישיות במלונ(מקגורג בנדי, סיירוס ואנס, יוג'ין רוסאשו ואצלט ורנקה).
- פגישה עם השגריר מוינגהאט במלנו של רוחם.
- אחריים ארוחת אחריים עם עורכים ומעצבי דעת קהל במלונ.
- 1700 ראש עיריית ניו יורק וגב בים יבקרו אצל רוחם במלונ.
- 1830-2000 קבלת פנים מטעם מושל מדינת ניו יורק מר יו קרי
- המושל יבוא למלונ בשעה 1800
- 485 PARK AVE. APT. 14
- ויסע יחד עם רוחם למקום קבלת הפנים.
- 2000 ארוחת ערב מטעם המגביה במלונ סטטלר הילשונ בניו יורק (800-1000 איש).

יום ראשון 1.2

- 0930 פגישה עם מועדון הנשיאים ומשתתפי כנס ההזדהות בירושלים במלונ(80-90 איש)

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 4 מתוך 6 דפים
עותק מספר 7 מתוך 12 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=4=

1200 ייפגוש את העתונות) החכנית מתחילה ב-1230 באולפני NBC
דוקפלד סנטר.
1430-1600 פגישה עם מנהיגים מקרב האיגודים המקצועיים וארגונים
כושיים ונוצריים (300-400 איש) במלון. פתוח לעתונות. רוחם ישא דברים
וישיב לשאלות.
1700-1830 קבלת פנים מטעם הבונדס כמאתיים איש במלון.
1930 ארוחת ערב מטעם השבועון טיים בבנין טיים לייפ (בהשתתפות
רעיות כ-70-90 משתתפים) רוחם ישא דברו.

יום שני 2.2

0900 המראה לטרויט

1030 נחיתה בטרורייט

1100 מסיבת עיתונאים מטעם ייחמועדון הכלכלי

1130 קבלת פנים מטעם ייחמועדון הכלכלי

באותו המקום.

1200 ארוחת צהריים מטעם ייחמועדון הכלכלי

מצפים להשתתפות כ-2,000-2,500 איש.

1345 יציאה לשדה התעופה

1430 המראה לשיקגו

1430 (זמן שיקגו) נחיתה בשיקגו מתקבל על ידי ראש העיר

האיון לחכנית הטלביזיה

KUPCINET SHOW הקלטה באולפן.

1645 פגישה עם מנהיגי הקהילה (כ-15 איש) בחסות הקונסל קחדר הישיבות

MCCORMECK BLDG

ב

920 FREE PRESS BLDG

RIVERVIEW BALLROOM

..../5

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 5 מתוך 6 דפים
עותק מספר 7 מתוך 12 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=5=

HARRY CROWN THEATRE MCCORMECK BLDG
PALMER HOUSE רוחם ישא דברים

1730 עצרו עם (כ-2000 איש) ב-
1900 ארוחת ערב מטעם ראש העיר ב-
(TOAST)

2200 פגישה עם שליחים ישראלים פעילי סטודנטים ומנהיגים יהודים
צעירים במלון.
לינה במלון דרייק.

יום ג' 3.2

0730 יציאה ממלון לשדה התעופה

0810 תצפית ללוס אנג'לס

1030 מגיע ללוס אנג'לס קבלת פנים בשדה התעופה על ידי ראש העיר.

WORLD AFFAIRS COUNCIL

1130 מסיבת עיתונאים מטעם ה-

בלוס אנג'לס הילטון.

בלוס WORLD AFFAIRS COUNCIL

1200 ארוחת צהריים מטעם ה-

אנג'לס הילטון.

1600 פגישה עם שליחים ישראלים סטודנטים ופעילים (80-90 איש) במלון.

BEVERLY HILTON במלון SALUTE TO ISRAEL

1930 מצעד כוכבים

רוחם ישא דברי ברכו קצרים.

CENTURY PLAZA HOTEL

לינה

יום ד' 4.2

0830 ארוחת בוקר עם השגריר

1000 ביקור ברנד קורפורטיב בטנטה מוניקה. רוחם ישא בפני צוות

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 6 מתוך 6 דפים
עותק מספר 8 מתוך 12 עותקים

כל המוסר תוכן מסומן זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=6=

המחקר וישיב על שאלות בפני צוות המחקר של המכון (800) איש ובחמש פגישה של כ-20-30 דקות עם הנהלת המכון (15 איש)

BEVERLY HILLS HOTEL

1200 ארוחת אחרים מטעם הכוננס (כ-150 איש) ב-

1400 פגישה עם הלוס אנג'לס טיימס במערכת הלוס אנג'לס טיימס.

SINAI TEMPLE

1500 עצרת הלטידים וסטודנטים כ-1000 איש ב-

BEVERLY HILTON

1900 ארוחת ערב מטעם המגבית במלון

2300 המראה לניו יורק

יום ה' 5.2

900 נחיתה בניו יורק

פגישה עם טד קימינגס.

ארוחת אחרים עם אינטלקטואלים ופרופסורים (50 איש) במלון.

אחת פגישה עם שליחים ישראלים עובדי המשרדים הישראלים בניו יורק

AMERICA ISRAEL FREINDSHIP HOUSE 136 EAST 39 ST.

ומשתלמים ב-

ערב המראה ארצה.

לגבי אותה פגישות שטרם צויינה השעה לא ניתנה היה לקבוע עד שעה

תמועד הסופי. כמובן שיחבן שינוי במועד זה או אחר.

דיניצ

שחח רחמ

צג/א

1957

RECEIVED
JUL 10 1957
U.S. DEPARTMENT OF STATE
OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY FOR PUBLIC AFFAIRS

=8=

אשרתו זש"ט (000) לזכור אש קרחתו חרצ אש חזאש אש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

BEVERLY HILLS HOTEL

אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

SINAI TEMPLE

אש חזאש אש חזאש

BEVERLY HILTON

אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

AMERICA ISRAEL FRIENDSHIP HOUSE 136 EAST 39 ST.

אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש אש חזאש

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים
עותק מספר 7 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסיוחץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

38/16

סודי ביותר

163 .00

בטלח: 111100 ינו 76

אל: המשרד

ממח: וושינגטון

אלי מזרחי - לשכת רה"מ, לשכת שתי"ח.

1. על דעת דיניץ והרצוג ממליצים שרה"מ יפגש בבניו יורק עם מו"י נתאן. אנא אישורכם.
2. העבירו נא רשימת הממלוח למי ה-

SENIORITY

פלג

שחח רחם מנכל עברון

מכ/ער

מקור לפרט

כל המספר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לחיסון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוק וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

טו"י

מס. 152

בשלה 101900 יבו

אל: המשרד

מאת: זושינגטון

מזרחי-לשכת רחם.

זע לשכת שהח.

מקור רחם.

1. אירווינג ברנשטיין וטיילסר מבקשים שהגב רבי"ג תעיי"ג שוב בבקשתם לחופיע בארוחת אדרי"ם מטעם הטיבת הנשים של הפדרציה בלוס אנג'לס ביום ד'-4 בפברואר. הארוחה מיועדת לקבוצה של 80-100 נשים ותורמות 5000 דולר ומעלה. הם מיייתים הטיבות רבה ביותר להשתתפותו בארוחה הנל.
2. הנהלת הבוגוס מבקשת לקיים ארוע מיוחד של הטיבת הנשים שלחנ בזושינגטון בהשתתפות הגב רבי"ם במשכ שהוחכם כאנ.
3. בגלל לוח הזמנים הדחופ של רחם לא יכולנו להענות לבקשת יחיאל לקט מנהל מח העלית, ולקיים כנג בשעות הערב עם פעילי עליה ועוליים פוטנציאליים במשכ שהוחכם בניו יורק.
4. לאור זה מבקש לקט פגישה מצומצמת של רחם עם שליחי עליה בניו יורק. זמ הזמנ מאשרים, נ"חג לקבוע הפגישה ביום ה'-5 בפברואר בשעה 11:00.
4. בשיחתנו הטלפונית ציינת הצעה לקיום פגישה עם מחנכים עבריים אנו לא קבלנו בקשה כל שהיא ולא ידוע לנו על הצעה כזו כאנ.
5. האם באים עמכם עתונאים לסקור הביקור ואם כן מי ?

אנא תשובותיכם.

א"ד.

שהח רחם מנכל עבריון

מב/מה

כל המספר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות דשמיים), תשי"ז - 1957.

ש מ ר

מס. 49

כשלת 052000 יבו 76

אל : המשרד

מאת; רושינגטון

מ י י ד י

אלזאלי מרחי
לשכת רווח דע לשכת שחח

ביקור רווח.

בהמשך לשיחתו לחולן רשימת האישים שלדעתנו צריכ להכין עבורם מתנות.

1. ראש עיריית פילדלפיה. - (מלך)
2. יור ועדת הגיגות ה-200 בפילדלפיה. = מלך בילמן (הולין + בראון)
3. הנשיא ורעייתו. - (מלך)
4. סגן הנשיא ורעייתו. - (מלך)
5. תזכיר וגב קסינגרם. - (מלך)
6. יור בית הנבחרים - (מלך)
7. אמנסל מדינת ניו יורק (מלך)
8. ראש עיריית ניו יורק
9. הדלי דונוב - TIME (מלך)
10. יור תועדון הכלכלי בשרויט (מלך)
11. ראש עיריית שיקגו (מלך)
12. ראש עיריית לוס אנגלס (מלך)
13. יור תועדון (מלך)
14. עורך הלוס אנגלס טיימס (מלך)

ביטור
שאלה אלה?
אז פלני?
(מלך בני דוקטור 4)

WORLD AFFAIRS COUNCIL בלוס אנגלס (מלך)

סו כ. יש להכין מתנות לטיסקו באם יתלווה לרווח ממסעו מחוצ לרושינגטון לראש השקט וכפ מספר מתנות עבור המלוךים ואנשי הכטחון השפריקיים מנהלת הייכלייר הארזיי וסגנייהו וכדו.
אם החיינה לשגריר הערות או הצעות נוספות לבית אליים בנפרד.

מלך - מלך

מלך - מלך
מלך - מלך

שחח רווח מנכל ממנכל
מכ/מכ

Handwritten text at the top of the page, including a header and several lines of notes.



Handwritten text in the middle left section, including a date and some notes.

Handwritten text in the middle center section.

Handwritten text in the middle right section, possibly a signature or reference.

Handwritten text in the lower middle left section.

Handwritten text in the lower middle center section.

A large line of handwritten text spanning across the middle of the page, possibly a title or main heading.

Handwritten text in the lower middle section, below the main heading.

Handwritten text in the lower middle section, continuing the notes.

Handwritten text in the lower middle section, including a date.

Handwritten text in the lower middle section, including a date.

Handwritten text in the lower middle section, including a date.

Handwritten text in the lower middle section, including a date.

Handwritten text in the lower middle section, including a date.

Handwritten text in the lower middle section, including a date.

Handwritten text at the bottom of the page, including a date and final notes.

WNN
X

THA557 1B911 TAB0512
ILJM CO URDB 079PL71500
NEWYORK 79 23 1807 XMIT COMMAS QF

AMOS IRAN MEMROSH
JERUSALEM

WE DEEPLY DITURBED WITH SCHEDULING OF LOSANGELES VISIT STOP
THE JEWISH COMMUNITY IS BEING COMPLETELY IGNORD IN FAVOR OF
SEGMENT OF COMMUNITY WHICH HAS NEVER RESPONDED TO OR SUPPORTED
OUR COMMON CAUSE STOP THE UJA CAMPAIGN IN LOSANGELES, SECOND
LARGEST CAMPAIGN IN UNITED STATES, IS BEING TOLD THAT ONE
CAN BE RWARED IN THATCITY FOR DOING NOTHING STOP WE MADE THIS
POINT CLEAR TO EMBASSY BUT TO NO AVAIL REGARDS
IRVING BERNSTEIN

copy of amos

79 DEC 24 A 24



The following information was obtained from the records of the
 Department of the Interior, Bureau of Land Management, on
 the subject of the land described in the foregoing
 report. The land is situated in the
 County of [unclear] State of [unclear].
 The land is owned by [unclear] and is
 subject to a mortgage in favor of [unclear].
 The land is situated in the
 County of [unclear] State of [unclear].
 The land is owned by [unclear] and is
 subject to a mortgage in favor of [unclear].
 The land is situated in the
 County of [unclear] State of [unclear].
 The land is owned by [unclear] and is
 subject to a mortgage in favor of [unclear].

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים
עותק מספר 2 מתוך 11 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

3725

סודי ביותר

אל : המשרד

מאת : ורשינגטון

מס 677

משלח 311300 דצמ 75

לשכת רה"מ, לשכת שח.

ביקור רה"מ.

1. ממחזר במסר שהוחלט עקרונית על עריכת טקס ממלכתי מלא לכבוד רה"מ על מידעאות הבית-הלכן. המזכיר המליץ על עריכת הטקס לפני מסורת הדין שכן בהתאם לפרוטוקול הנוהג בארצות עורכים פעמיים אותו טקס במידעאות הבית-הלכן לראש מדינה או ראש-משלה מבקר. המלצת המזכיר הועברה לבית הלכן ועם קבלת תאישור הפורמלי של הבית הלכן יודיעונו פרטי הטקס.
2. נבקשה להעביר אלינו כדאיפות הרשימה המלאה של הנלווים לרה"מ. בפמליה הרשמית והבלתי רשמית. הדבר נחוץ כדאיפות לצורך שריון החדרים בבתי המלון השונים, ולסידורים לוגיסטיים נוספים.

בנצור

שח רה"מ מנכל ממנכל

חא/אח

Handwritten text in the top right corner, possibly a date or reference number.

Handwritten text on the left side, possibly a name or title.

Handwritten text on the right side, possibly a date or reference number.

1. ...
2. ...

Handwritten text at the bottom left, possibly a signature or name.

Handwritten text at the bottom right, possibly a name or title.

0000 0000

0000 0000

TO: DIRECTOR
FROM: SAC, NEW YORK

TO: DIRECTOR
FROM: SAC, NEW YORK

SECRET

RE: [REDACTED]
DATE: [REDACTED]

MINISTER TO DISCUSS IN DEPTH THE CURRENT SITUATION IN THE MIDDLE EAST. WILL PROVIDE AN OPPORTUNITY FOR THE PRESIDENT AND THE PRIME MINISTER AND MRS. RABIN ON THIS VISIT WHICH WILL SERVE THE SYMPOSIUM CITIES, PRESIDENT AND MRS. FORD LOOK FORWARD TO RECEIVING PRIME MINISTER AND MRS. RABIN ON THIS VISIT WHICH WILL SERVE THE SYMPOSIUM IN WASHINGTON. PRIME MINISTER RABIN WILL VISIT SEVERAL OTHER CITIES IN ADDITION TO HAVING DISCUSSIONS WITH THE PRESIDENT AND OTHERS TO FEBRUARY 4. PRESIDENT FORD'S INVITATION TO VISIT THE US FROM JANUARY 27 HIS EXCELLENCY, YITZHAK RABIN, PRIME MINISTER OF ISRAEL HAS ACCEPTED

THE PRESIDENT AND MRS. FORD WILL BE ACCOMPANIED BY THE VICE PRESIDENT AND MRS. WALKER. THE PRESIDENT AND MRS. FORD WILL BE ACCOMPANIED BY THE VICE PRESIDENT AND MRS. WALKER. THE PRESIDENT AND MRS. FORD WILL BE ACCOMPANIED BY THE VICE PRESIDENT AND MRS. WALKER.

BT

FOR THE DIRECTOR: [REDACTED]
[REDACTED]

בקרי

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - משווג

ס מ ר

אל: רוש'נגטון
מאת: תאשדד

מס' 562 -
נשלח: 1500 31 דצמ' 75

מ י י ד י

די' יצ.

להלן הודעה שהתפרסם על ידינו בו-אמנית עם פרסום הודעת תביית הלב על ביקור ראש תמסלה בארצות הברית:

31 דצמ' 1976 -- אמבגן עד לשעת 18.30 שעוננו

ירושלים.

דובר ראש תמסלה הודיע הערב כי ראש תמסלה, מר יצחק רבינ, נעה להאמת הנשיא פורד ויבקר בארצות הברית כאורח הנשיא בימים 27 בינואר עד 4 פברואר 1976.

בהודעה רשמית מטעם הנשיא פורד, שנמסרה עי דובר הנשיא ופורסמה בו-אמנית עי תביית-הלב ולשכת ראש תמסלה, בשעה 18.30 לפי שעון ירושלים, נאמר: "ראש ממשלת ישראל, מר יצחק רבינ, נעה להאמתו של הנשיא ג'ראלד פורד, לבקר בארצות הברית בימים 27 בינואר עד 4 בפברואר 1976.

נוסף לשיחות שיקיים ראש ממשלה ישראל עם נשיא ארצות הברית, ועם אישים אדמים בווש'נגטון, הוא יבקר גם במסע ערים נוספות.

הנשיא פורד ורעייתו ישמחו לקבל את פני ראש תמסלה מר רבינ ורעייתו בביקור זה, שיציין את היחסים החזקים שבין ישראל לארצות הברית.

ביקור זה יאפשר לנשיא ולראש תמסלה לקיים דיונים לעומקו של המצב תוכחי במזרח התיכון.

דובר ראש תמסלה מוסיף כי ראש תמסלה ורעייתו יבקרו בווש'נגטון, פילדלפיה, ניו יורק, שיקאגו ולוס-אנג'לס.

בהלכת הביקור ייפגש ראש תמסלה לשיחות עם הנשיא פורד ואישים בכירים בממשל, וישא וזברו בפני מושב משותף של שני בתי הקונגרס האמריקאי.

אירועים תגיגיים מיוחדים ייערכו לכבודו של ראש תמסלה בערים הנוספות שבה הוא אמור לבקר.

עדכא

פזיר ==

ש.ח.ד.מ. מנכל מנכל ארגוב מצפא מעת.

לכ/מ

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5800 S. UNIVERSITY AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

RECEIVED
JAN 15 1964
FROM
DR. J. H. GOLDSTEIN
1000 S. UNIVERSITY AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

RE: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

מקבץ (לוח)
206

ממ
107
12.8.76

כ"ה בטבת תשל"ו
29 בדצמבר 1975



1404
טו"ד

אל: המטנה למנכ"ל
מאת: צ. רביח, וושינגטון

הנדון: נאום רוה"מ בפני הקונגרס

לקראת נאומו של רוה"מ בפני שני בתי הקונגרס הממוכנן ל-28 לינואר ברצוני להציע להלן כמה קוים אשר להערכתי, המבוססת על חלכי הרוח השוררים כיום בקונגרס, הכללתם בנאום הסייע לחיזוק מעמדן והחמיכה בנו בקונגרס וברעה הקהל בארה"ב.

ברצוני להקדים ולומר שהצעותי מתייחסות לסגנון ולדרך הצגת הדברים ולא לתוכן המדיני של הנאום.

א. כללית, כדאי שהנאום יהא "חיובי" ככל האפשר וכי ייעשה שמוש מזערי ככל האפשר בלשון השלילה וחלא. במידת הצורך אפשר, כמובן, לנסח דברים כך שמתוך אמירה ההן ניתן יהא ללמוד בנקל ובברור על "הלאו".

ב. רצוי מאד שהנאום יהא נאום של "שלום" רצוננו לשלום ושינוחנו לעשות ולהקריב למען השלום, בהנאי, כמובן, של חרדיות. כדאי שהמילה שלום בהקשר לישראל החזור והישמע בנאום מספר פעמים. (עלינו לזכור גם השימוש המוצלח והאפקטיבי מאד שעושה סאדאט במילה שלום בשיחותיו עם חברי הקונגרס במצרים ובביקורו האחרון כאן).

ג. בהקשר לכן כדאי לציין בנאום כי ישראל היא שאיננה מעוניינת בקטאון ובדריכה במקום אלא בהתקדמות לקראת שלום, ומי יותר מישראל-למודת המלחמות הרבות- רוצה בשלום וכו'.

ד. להערכתי יש צפייה רבה בקונגרס לשמוע מהי עמדת רוה"מ. בנושא הפלסטינאי. שרים ואישים ישראליים שנמגשו כאן לאחרונה עם חברי קונגרס שבו ונסאלו תכופות בנושא זה. אצל מספר גדל - והולך - במחירות של חברי קונגרס תופשת השאלה הפלסטינאית במסגרת שאלת המזח"מ. גם ידידיה המובהקים של ישראל היו רוצים לשמוע מהי עמדתנו המוסמכת בנושא זה. אין הם מצפים מאתנו שנדבר עם אש"ם או שנעשה, בהכרח, צעד זה או אחר, הם מוכנים להשאיר חברירה והתחלטה בידינו ובלבד שנומר להם

1911
No. 1000

THE STATE OF TEXAS,
COUNTY OF [redacted]

Know all men by these presents, that [redacted]

of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

to [redacted] of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

of the County of [redacted] State of Texas, for and in consideration of the sum of [redacted] Dollars, to [redacted]

מה בדעתנו ומה אנו מוכנים לעשות.

עד כמה שהדבר אפשרי - וברצוני להדגיש שוב כי אני מתייחס בכך לסגנון ולא דווקא לתוכן - כדאי שהדברים בהקשר זה ינוסחו יותר בלשון של "מה כן אנו מוכנים לעשות" ופחות בלשון של "מה אין אנו מוכנים לעשות". מאחר והמדיניות היא לא לנהל מו"מ עם אש"פ כדאי לשקול אפשרות להסמין לכך הודעה מה כן אנו מוכנים לעשות בנושא זה (הפליגות).

ה. כידוע ישא רוח"מ את דברו בעיצומו של הדיון בקונגרס על חוק סיוע החוץ. פרט לדברי החודה וההערכה לעם ולקונגרס על הסיוע שהגישו לנו עד כה וכו', אני מציע להדגיש עד כמה אנו עושים לעצמנו בטרם אנו מוכנים לידידתנו ארה"ב. כדאי מאד להדגיש זאת בנחון אחד או שניים כמו, למשל, המיסוי הגבוה בישראל (למרות שהדבר כבר ידוע היטב בקונגרס כדאי לחזור על כך) או הסעור הגבוה של הוצאות הבטחון ביחס לחל"ג או לתקציב או ביטול היגיון חובה בכחה י". כדאי להדגיש שהסיוע לא בא להעלות אף כהוא זה את רמת חייו של האזרח בישראל. כמו"כ כדאי לחזור ולומר (זאת אוסרת חברי קונגרס רבים) שזהו סיוע לשלום, השקעה טובה למניעה מלחמה.

ו. שאלה חוזרת ונשנית בפני חברי קונגרס רבים, בהקשר הסיוע, היא "עד מתי" ? מתי תיראה "קרן האור בקצה המינהרה" ? כדאי לשקול התיחסות לכך כמו, למשל, שמרוץ התאבוס נכסה עלינו ולא אנו הרוצים בו, או התקרבות לקראת שלום תאסיר להקדיש יותר אמצעים לפתוח כלכלי וחסיין ההזדקקות לטיוע.

אני מניח כי לא חידשתי בדברים שהצגתי לעיל וכי הדברים כבר נשקלו. בכל זאת חשבתי לנכון להעלותם בפניכם בהיותם פבוטסיים על שיחות רבות שקיימתי עם חברים ב"גבעה" ועל הערכתי לחלן הרוחות בקונגרס.

בגב"ח


צ. רמיה

העתיק: לשכה שח"ח
מנכ"ל, משה"ח
לשכה רוח"מ ✓
השגריר, כאן

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly obscured by noise and low contrast.

מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז 1957.

טודי

אל:תמשרד

מאת:ווישינגטון

מס. 631

נשלח 292000 דצמ. 75

מייד

לשכת רה"מ, לשכת סחח.

ביקור רה"מ. בהמשך לשלי 598.

1. הפדרציה הציונית בלוס אנג'לס מציעה לקיים ביום ד' 4/2/76 בין השעות 1500-1600 עצרת עם סטודנטים וצעירים בהשתתפות של כאלף איש באחד הקמפוסים או באולם בבית מלון בעיר.
2. כמו כן מבקשת הפדרציה בלוס אנג'לס חסכתת הגב' רבין להזמין באותו יום 4/2/76 באוהחה צהריים או בקר עם פבוצת קטנה של נשים מפעילות המגבית וחנורמות העקרייה (כ-100-80 נשים).
אנא אשורכט וחערותיכט.

אנד

סחח רה"מ מנכל ממנכל

אב/א



SECRET - CONFIDENTIAL

SECRET

NO. 123

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

1. SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

מברק נכנס-משווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סכור

אל:תנשרד

מאת:וושנינגטון

בחול

אלי מזרחי.

תעמק לש.שחח.

1. סלמן דיי מנחמד לחביע משאלח הנשיא שפרטום התודעה על בקור רתמ זידוחה כיום
אחד ל-31/12.

2. הנשיא מנובלין שהתודעה תמפרטס בהיותו חזרה בוושנינגטון על מנת שתזכה בתחודת
המירבית. הנשיא סכור שאם התודעה תמפרטס מזר עוד בהיותו בווייל קולורדו, לא תזכה כלל
או שתזכה התודעה בתשומת לב מועטה.

3. לפיכך תמורטס התודעה על כיקור רחמ במסיבת היתהוג אם היועית של דובר תביה תלבן
ב-31/12 שעה 1100 שיעון וושנינגטון.

בכצור

שחח רחמ מנכל ממנכל

רע/אי

מקור בלתי
כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לחיסון
דיגי העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז 627 1957.

מא
נשלח 291930 דצמ, 5

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950

1950

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1. 1950-1951

2. 1950-1951

3. 1950-1951

1950

1950-1951

1950

בתיק 707/1

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חזן וסודות רשמיים), הש"י - 1957.

סודי

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מס. 607

כשלה 291130 דצמ 75

לשכת רחם לשכת שחח.

ביקור רחם.

מנחם מודיעים כדלהלן:

1. ממשלת ארצות הברית על חשבונית את רחם ופמלייתו סוכ 12 איש.
למשך 10 ימי ביקור כל אדם כוסף ימומן על ידינו.

2. ממשלת ארצות הברית מקמירה לרשות רחם ופמלייתו מטוס צמוד. כמות יעמדו לרשותנו
סוכ 22 מקומות.

בנצור

שתח רחם מכל

אב/אם

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

SECRET

1. SECRET

SECRET

SECRET

SECRET
SECRET

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 7 מתוך 15 דפים
עותק מספר 7 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

57/19

סודי ביותר

מ י י י י
מסי 576
נשלח: 242000 דאמ 76

אלותשד

מאת: וושינגטון

סודי ביותר-למען בלבד.

אלי מאחי/לשכת רווח לשכת שח

ביקור רווח.

במשכ למברקי 494.

לזכר חגיגות הביקור כפי שהיא מסומנת עזה וכ. מספר שאלות לברור.

שוב שיחבנו שינויים בלוח הזמנים והשעות והדו"ק.

יום ב' 26/1

נחיתה ב' יורק

ממשיכ באטוס הנשיא לפילדלפיה. מתקבל בשחי"ת על ידי ראש העיר.

1500- טכס ליד פעמון הדות בנוכחות ראשי ועידת חגיגות ה-200 ראש

העיר ומנהיגים אדמים. רווח ישא דבריו.

1600- עצרת עם של כ-2000 איש ומאורגנת על ידי הקהילה היהודית בפילדלפיה

באולם האקדמיה לאומנויות(מזרחק ומש דקות נסיעה מאולם הזכוכית של פעמון

הדות.

2000-2800- קבלת פנים באחד מבתי המלון מטעם הקונכל לראשי הקהילה

לאישים בולטים במדינת פנסילבניה ובעיר פילדלפיה(בערך 300 איש)

יום ג' 27/1

תראה לווישינגטון. מזכיר ומדינה יפגוש רווח בשחי"ת וילווה אותו לפג"ש

עם הנשיא (1100) שלה יקח טכס בבית הלב. (עדיין מברדים בדיוק

צורת השקט).

1230- ארוחת אדמים מטעם המזכיר(מחכים לחשובתם אם מעדיפים ארוחת

עבודה או ארוחת רחבה יותר וזכרתית)

-פג"שה עם סגן הנשיא

-פג"שה עם מזכיר החגנה

-פג"שה עם שר האוצר

-פג"שה עם בוש(אם יושבע עד אז)

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=2=

2000- אירוח ערב) מטעם הנשיא בבית הלבן. (BLACK TIE

יום ד' 28/1

0800- פגישה שנייה עם הנשיא

1215- רוחם נואם בפני ישיבה משותפת של בית הנבחרים והסניט

1330- אירוח צדדי מטעם ועדות החוץ של הסניט וכיה הנבחרים בנוכחות

סגן הנשיא.

פגישות עם ועדות החוץ והקצבות של הסניט ובית הנבחרים (הלק ביום

ה')

2000- אירוח ערב) בבית השגריר. (BLACK TIE

יום ה' 29/1

בוקר- המשכ הפגישות עם ועדות הסניט ובית הנבחרים ופגישות עם סנטורים ומועדים לנשיאות. (אנו מציעים לשיקולכם הפגישות הבאות: גסטון, ומפרי, קדי, קייס, צירצי, בירצ בי, יודאל ואולי גם בנטון וקארטר. וסו כנ פגישה עם כל חברי הקונגרס היהודים).

פגישה עם רוברט שארוס.

פגישה עם גורג מיני.

יום ו' 30/1

אירוח בוקר עם מעצבי דעת קהל.

פגישה עם נציגי העתונות הישראלית.

צדדים-מועדון העתונות הלאומי.

אד הצדדים-המראה לנו יורק

אירוח ערב אצל השגריר הרצוג.

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

1975

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=3=

יום שבת 31/1

בבוקר (ג'ו יורק) פגישות אישיות.

ארוחת צהריים עם עורכים ומעבדי דעת קהל.

1800-1930 - קבלת פנים מטעם הבונדס (אם העדיפות הראשונה מבחינתם

של קיום קבלת פנים זו ביום אי 1/2 ב-1900-1730 לא ותאפשר)

2000 - ארוחת ערב מטעם המגבית בג'ו יורק.

יום אי 1/2

0930 - פגישה עם מועדון הנשיאים ומשתתפי כנס ההזדהות בירושלים.

1200 - פגוש את העתונות (NBS

1500-1330 - נצרת במדיסון סקוואר גרד.

1700-1900 - קבלת פנים מטעם המושל עדיין בבדיקה או אלטרנטיבית קבלת

פנים מטעם הבונדס והעדיפים מועד זה על מוצאי שבת.

1930 - ארוחת ערב מטעם טיים בבני טיים-לייפ. מספר ומשתתפים כ-70-90

כולל רעיות.

יום ב' 2/2

תראה לשיקגו

MID AMERICA CLUB

MID AMERICA CLUB

KAPCINET SHOW (חברית השלבי זיה

1100 - מסיבת עתונאים מטעם

1200 - ארוחת צהריים מטעם

1430 - ראיון בחברית השלבי זיה

הפופולרית ביותר במערב התיכון).

1630-1700 - פגישה עם משלחת משותפת של מנהיגי הבונדס והמגבית בשיקגו

ולאודיה קבלת פנים מטעם הקונכל.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

סודי ביותר

=4=

1930 - ארוחת ערב מטעם ראש העיר.
1930 - פגישה עם שליחים ישראלים פעילי סטודנטים ומנהיגים יהודים צעירים או אלטרנטיבית קיום הפגישה למועד בארוחת בוקר, במיחז והדבר לא יפריע לחובת בלוס אנג'לס.

יום ג' 3/2

המראה ללוס אנג'לס

WORLD AFFAIRS COUNCIL

1100 - מסיבת עיתונאים מטעם ה-

WORLD AFFAIRS COUNCIL

1200 - צדדים מטעם ה-

1600 - פגישה עם שליחים ישראלים סטודנטים ופעילים (כ-90-80 איש)

SA LUTE TO IASRAL

1930 - מצעד כוכבים

יום ד' 4/2

ארוחת בוקר פרטית עם השגריר

בוקר - פגישה עם מערכת הלוס אנג'לס פייס או ביקור בנד קורפוריישנס.

ארוחת צדדים מטעם הכוננס.

ארוחת ערב מטעם המגבית

2300 - המראה לניו יורק

יום ה' 5/2

ארוחת צדדים קלה עם אינטלקטואלים ופרופסורים (50 איש)

אחת - פגישה עם שליחים ישראלים סטודנטים ופעילי נוער.

עב - המראה ארצה.

לחב האירועים האדרימ שאנו מבקשים החלטה:

1. פגישה בוועד'נגסון עם הקבינט הארצי של המגבית (כ-20 איש) לשיתח

...../5

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר _____ מתוך _____ עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=5=

תודוכם, במיוחד והתשובה חיובית יש לקחת בחשבון ארוע דומה המתבקש עם הקבינט הארצי של הבונס.

בעת שחותו של רוזנ בורשינגטון מתקיימת הועידה השנתית של ה-

RABBINICAL COUNCIL OF AMERICA

(היורד רבי פביאן שינגלד)

ומארגן עם מבקשים הופעה קטנה של רוזנ בועידה ויהאיו עצמם לכל מועד שיסבע על ידי רוזנ.

דין צ=

5

שח רוזנ מנכל עברון

מא/אר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 7 מתוך 15 עותקים

דף מספר 7 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

33/13

סודי ביותר

ב ה ר ל

מס' 547

נשלח: 241500 דאז 75

אל: משרד
מא: וושינגטון
סודי ביותר
מ ר י א ל

לשכת רווח לשכת שהח - למען ימ בלבד

סיסקו שלח לי את הצעת ההודעה הבאה שמציעים למימנה בירושלים ובוושינגטון עי הבית הקל. כ-30 בדאמבר. אגא הערותים בזו.ד.

HIS EXCELLENCY, YITZHAK RABIN, PRIME MINISTER OF ISRAEL, HAS ACCEPTED PRESIDENT FORDS INVITATION TO VISIT THE UNITED STATES FROM JANUARY 27 TO FEBRUARY 4. IN ADDITION TO HAVING DISCUSSIONS WITH THE PRESIDENT AND OTHERS IN WASHINGTON, PRIME MINISTER RABIN WILL VISIT SEVERAL OTHER CITIES. PRESIDENT AND MRS FORD LOOK FORWARD TO RECEIVING PRIME MINISTER AND MRS RABIN ON THIS VISIT WHICH WILL SERVE TO SYMBOLIZE THE CLOSE RELATIONSHIP BETWEEN ISRAEL THE THE US. THE VISIT WILL PROVIDE AN APPORTUNITY FOR THE PRESIDENT AND THE PRIME MINISTER TO DISCUSS IN DEPTH THE CURRENT SITUATION IN THE MIDDLE EAST.

✓

ד י נ י צ

שהח דחמ מנכל עכרון
צג/כר

100-100000-1000

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10/15/00 BY 60322 UCBAW/STP

SECRET

דברת
ממשלת ישראל
משרד החוץ
תל אביב

כ פ ר כ

247-00
לשכת המזכיר הכללי

דברת - חשד להסלל מידע חשוד

המזכיר הכללי מודיע כי מידע חשוד הועבר למשרד החוץ על ידי חשד חשוד
המזכיר הכללי מודיע כי מידע חשוד הועבר למשרד החוץ על ידי חשד חשוד

HIS EXCELLENCY YITZHAK RABIN, PRIME MINISTER OF ISRAEL, HAS
ACCEPTED PRESIDENT FORD'S INVITATION TO VISIT THE UNITED STATES
FROM JANUARY 27 TO FEBRUARY 4.
IN ADDITION TO HAVING DISCUSSIONS WITH THE PRESIDENT AND OTHERS
IN WASHINGTON, PRIME MINISTER RABIN WILL VISIT SEVERAL OTHER
CITIES. PRESIDENT AND MRS. FORD LOOK FORWARD TO RECEIVING PRIME
MINISTER AND MRS. RABIN ON THIS VISIT WHICH WILL SERVE TO
SYMBOLIZE THE CLOSE RELATIONSHIP BETWEEN ISRAEL AND THE U.S.
THE VISIT WILL PROVIDE AN OPPORTUNITY FOR THE PRESIDENT AND
THE PRIME MINISTER TO DISCUSS IN DEPTH THE CURRENT SITUATION IN
THE MIDDLE EAST.

משרד החוץ
תל אביב

SECRET

100-100000-1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המסר נתון בסוף זה. מולו
או מקצתו לארץ שאינו מסומן
לכך - עובר על החוק לחיזוק
דיני העונשין (במסגרת המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
הש"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר 7 מתוך 16 עותקים

סודי ביותר

36/22

סס; 416

בשלה; 241430

אל; רוטינגטון

מאח; המשרד

מ י ד י

דיניז.

לשלך 494. ביקור דהם.

להלן סא. מזרחי.

1. דהם מאשר הצעה מסגרת הביקור כמבורקן הנל.
2. הברקנא הצעתך להודעה מסודרת על הביקור.

לשכת המר

שעה דהם מנכל ממנכל

תא/דל

כל הסוסר תוכו מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לחיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוקן וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

טורי / איטי

533, 08

בטלח 231900 דצמ 75

אל: המשרד

מאת: ורשינגטון

ארגוב - איטי.

מגילת ויקרא.

לגובה הערכה שחכבית בקורו של רחם התחיל במילולמית מבקש לעשות מאנץ קרוסף על מנת להכטיח
הצגת המגילה במילולמית החל מנאי 1976. הודעה של רחם על הצגת המגילה בעת ביקורו המסוך
תשומת לב שירבית לעצמ הנושא ותתרות גם ביטורי סמלי לקשר שבין ישראל וארצוב, ותרומתה של
ישראל להגיגות המטתיים, קשר אופו אנו מעוניינים להכליט על ידי ביקורו במילולמית.

ארי

טוח רחם מנכל ארגוב

מ/א

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ - ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗ
ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ

ΕΠΙΣΤΗΜΗ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים

עותק מספר 7 מתוך 12 עותקים

אל: המשרד

מאת: רוזינגסון

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מס. 534

נשלח: 231830 דצמ 75

סודי ביותר

מיודי

לשכת רחם, לשכת שחח.

ביקור רחיים.

א. לחל אירועי ביקור רחם כפי שנמסרו לנו עד כה מאושרים:-

27/1 - תזכיר יקביל נצי רחם בטקס רשמי בגמל החנופה (כנראה אחדיוס)

תזכיר ילווה רחם לפגישתו עם הנשיא.

1100 - פגישה עם הנשיא.

1200 - ארוחת אחרים מטעם תזכיר לכבוד רחם (תזכיר מבקש דעתו)

ואם לקיים ארוחה זאת כארוחה עבודה או כאירוע חברתי).

בערב - ארוחת ערב אצל הנשיא.

28/1 - תזכיר מבקש להפגש עם רחם לארוחת בוקר.

1100 - פגישה נוספת עם הנשיא.

1215 - הופעת רחם בפני שני בתל-אביב.

1330 - ארוחת אחרים משותפת לוועדות החוץ של הסנט ובית הנבחרים לכבוד

רחם בהשתתפות סגן הנשיא רוקפלר.

בערב - ארוחת ערב מטעם השגריר.

ב. תזכיר תתחיל מומד להסדיר פגישה נפרדת לרחם עם סגן הנשיא רוקפלר.

שאר הפגשות, בטיפול.

דין יצ. =

שחח רחם מנכל

מב/ער

המנהל הכללי
המנהל הכללי
המנהל הכללי
המנהל הכללי
המנהל הכללי

מס' 1000
מס' 1000

מס' 1000
מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

הנהלת המוסד,

בירושלים.

- 1. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 2. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 3. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 4. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 5. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.

- 6. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 7. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 8. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 9. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.
- 10. המנהל הכללי של המוסד ימנה את שם המוסד ואת סמלו.

ת"ש 1952

מס' 1000
מס' 1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 2 דפים
עותק מספר 7 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

37/6

סודי ביותר

אלו הם שרד.
מאת: וושינגטון.

מס': 494
נשלח: 22.2100 דצב. 75

- י י י י -

א ר י א ל

- לשכת רווחים.
- לשכת שחי"ח.
- למען בלנד.
- ביקור רווח.

בשיחות שקיימתי עם סיסקו והמזכיר סיסמנו את המסגרת הנאה להצגת ית ביקור רווח. כמובן שכל הפרטים שנת לובנו סופית.

א. רווח יגיע לפילדלפיה ביום שני 26 בינואר בשעות אחד הצהריים. יערכ טקס ליד מטבח החדות. לינה בפילדלפיה.

ב. ביום שלישי 27 בינואר בבקר שיטה לווינגטון מתקבל עי הנשיא.

ג. 27 ו-28 בינואר מוקדשים לפגישות רשמיות עם הנשיא סגן הנשיא מזכיר המדינה שר החגנה ושר האוצר. הפגישות שנקבעו עם הנשיא יתקיימו ב-27 ב-28 בבקר וב-28 ב-1100 בבקר.

ד. הנשיא יערוך ארוחה רשמית לרווח ב-27 בערב והשגריר ב-28 בערב.

ה. רווח יופיע בישיבה משותפת של שני בתי הקונגרס ביום רביעי 28 בינו ב-2815. לאוד הישיבה תחב ארוחת צהריים מטעם סגן הנשיא למנהיגות שני הכתים.

ו. ביום 28 ו-29 יערוך רווח פגישות עם סנטורים וחברי קונגרס כולל הופעות בוועדות החוץ וההקצבות של שני הכתים.

ז. ביום שישי 30 בינואר באחרים מחבנ"ם הופעה ב-

NATIONAL PRESS CLUB

ח. ביום שישי אחד הצהריים תמראה לנו יורק.

ט. יום שישי בערב ארוחת ערב אצל ויצוג.

י. שבת פגישות במלון.

יא. מוצאי שבת 31 בינואר ארוחה מטעם המגבית ו/או הבונדט.

דף פ"א ע"א

ה כג ה א ש ג ט.
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'.

ספר: 299
לשנה: 0019.98 ספר. 87

- א * * * * -

ה. ג. ה. כ.
כמה חזק.
כמה חזק.
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'.
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'.

הנה פרוש'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'

הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'

הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'

הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'
הנה פרוש'ל'ל'ל'ל'ל'ל'l'

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר 2 מתוך 2 דפים
עותק מספר 7 מתוך 15 עותקים

- 2 -

סודי ביותר

י"ב. יום ראשון 1 בפברואר - בבקר פגישה עם מדעיון הנשיאים ומשתתפי כנס החזקה בירושלים.

MEET THE PRESS

- באזרים - הופעה ב-

- אוד האזרים הופעה במדיטון סקוואר גרדן.

- לפנות ערב - קבלת פנים מטעם המושל או קבלת פנים של הכוננס.

- ארוחה ערב מטעם מערכת TIME לאגשי הכלכלה וההעשייה.

י"ג. יום שני 2/2 בבקר תמראה לשיקגו.

MID-AMERICA CLUB

- ארוחה אזרים מטעם ה-

- אודי האזרים פגישה עם המנהיגות היהודית.

- בערב ארוחה ערב מטעם ראש העיר.

י"ד. יום שלישי 3/2 בבקר תמראה כלום אנגלס.

WORLD AFFAIRS COUNCIL

- אזרים מטעם ה-

- אוד האזרים פגישה עם המנהיגות היהודית.

- בערב SALUTE TO ISRAEL של אמנים וכוכבים.

טו. יום רביעי 4/2 תמראה לניו יורק.

חזרה לישראל ביום רביעי או תשי"ז.

הערה: כל תצלום הקוים העיקריים לאסגרת הביקור. טוב שיש לעבד הפרטים. אגא הצעותיכם והערותיכם.

תגבית והכוננס שואלים אם רוצים יהיה מוכן לאסוף כספים בעת הופעותיו בשכונת בניו יורק.

ד"ר יצחק

שהח רחמ מנכל עברון

צג/חכ

המסמך הזה נמצא ביד המוסד
המקצועי המוסמך
לטיפול בפרשנות
המסמך הזה. כל
הערות או שינויים
יש להעבירם למסמך
המקורי.

כל המידע המופיע במסמך זה הוא למטרות מידע בלבד ואינו מהווה ייעוץ או המלצה. המשתמש במסמך זה עליו להיוועץ עם יועץ מקצועי.

מסמך מס' 1000 - 22899 2017 1234

- המידע המופיע במסמך זה הוא למטרות מידע בלבד ואינו מהווה ייעוץ או המלצה.
- המשתמש במסמך זה עליו להיוועץ עם יועץ מקצועי.
- המידע המופיע במסמך זה הוא למטרות מידע בלבד ואינו מהווה ייעוץ או המלצה.
- המשתמש במסמך זה עליו להיוועץ עם יועץ מקצועי.

מסמך מס' 1000 - 22899 2017 1234

- המידע המופיע במסמך זה הוא למטרות מידע בלבד ואינו מהווה ייעוץ או המלצה.
- המשתמש במסמך זה עליו להיוועץ עם יועץ מקצועי.
- המידע המופיע במסמך זה הוא למטרות מידע בלבד ואינו מהווה ייעוץ או המלצה.
- המשתמש במסמך זה עליו להיוועץ עם יועץ מקצועי.

מסמך מס' 1000 - 22899 2017 1234

- המידע המופיע במסמך זה הוא למטרות מידע בלבד ואינו מהווה ייעוץ או המלצה.
- המשתמש במסמך זה עליו להיוועץ עם יועץ מקצועי.
- המידע המופיע במסמך זה הוא למטרות מידע בלבד ואינו מהווה ייעוץ או המלצה.
- המשתמש במסמך זה עליו להיוועץ עם יועץ מקצועי.

המסמך הזה נמצא ביד המוסד המקצועי המוסמך לטיפול בפרשנות המסמך הזה. כל הערות או שינויים יש להעבירם למסמך המקורי.

המסמך הזה נמצא ביד המוסד המקצועי המוסמך לטיפול בפרשנות המסמך הזה. כל הערות או שינויים יש להעבירם למסמך המקורי.

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000
מסמך מס' 1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לחיקוק דיני העתשין (בטחון המדינה יחסי החוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר 5 מתוך 15 עותקים

35/17

סודי ביותר

אל:תמשרד

מאת: רושינגטון

מס. 352

נשלח: 161600 דצמ 75

אלי מזרחי - לשכת רא"מ, חנתק: לשכת שח"ח.

ביקור רא"מ.

1. סמית במחמד החקשר ובקש אישורנו למגישות הנשיא עם רא"מ ב-27.1 בשעה 1100 לשעה וחצי

וב-28.1 ב-1100 לשעה ב-27.1 בערב יערכו הנשיא ורעייתו ארוחה ערב לכבוד רא"מ וגב' רבין.

2. מתכננים הופעת רא"מ בפני ישיבת משותפת של הטיבת וביה הנבחרים ב-28.1 ב-1215.

3. סמית אמר שהשגריר טון הבין מרא"מ שכוונתו להיות בחדרה בארץ לישיבת הממשלה של

ה-1.2.

אנא תבררוכם.

פלג

שחח רחמ מגבל ממנכל

אב/ער

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΕΩΝ

ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΠΙΣΤΕΥΣΗ

ΕΠΙΣΤΕΥΣΗ

ΑΡΙΘΜΟΣ

ΑΡΧ. 228

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ - ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ

- 1. ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ
- 2. ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ
- 3. ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΣΤΕΥΣΗΣ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים
עותק מספר 5 מתוך _____ עותקים

23/3

סודי ביותר

מ י י ד י מסי 124

גשלה: 032000 דצמ 75

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

חודי ביותר.

ל: לשכת רווח, לשכת שחח.

אריאל.

ביקור רווח.

לחל. הצעתי למחשבה ראשונה בתור מסגרת כללית לביקור רווח. מובן שטרם נקבע דבר עם המארחים מלבד שני חים של המפגש עם הנשיא בוושינגטון ותחשבות דלקמן ות קודם כל לשיקלולו.

א. רווח יגיע ביום כ"ג ינואר ויגיע ישירות לוושינגטון או באל על או במטוס של נשיא מניו יורק. יום שני בעקב יוקדש לחתימת צויות פ. יות בוושינגטון.

ב. ביום ג' י"ג בינואר בבוקר הערכ קבלת הפנים חרשית במדשאת הכיית הלבן ולאדריה פגישות עם המזכיר ותנשיא, בסוד ובאמני שימבעו.

ג. ביום ג' בעקב יערוך תנשיא ארוחת ערב רשמית לרווח בבית הלבן.

ד. ביום ד' י"ג ינואר ממשכו השיחות עם הנשיא והמזכיר, יחב. והמזכיר ירצה לערוך ארוחת אדריים רשמית לרווח, באותו יום אפשר גם לקבוע שיחה עם מזכיר התגנה. פגישה עם שר האוצר והחב. באותו יום או למחרת.

ה. ביום רביעי בערב יערוך השגריר ארוחת רשמית לראש הממשלה.

ו. ביום חמישי י"ג בינואר תיחב. החופעה של רווח בפני שני בתי

הקונגרס. סו כ. נקודיש את ימותישי לפגישות עם חברי קונגרס

מרכזיים או במסגרת חופעה בפני ועדות או לפגישות אחרות.

סו כ. חשוב שרווח יפגש אישית עם כל המועמדים המרכזיים לנשיאות.

מסכת אבות
פרק א'
הלכה א'
אבותינו
אבותינו

מסכת אבות

מסכת אבות
פרק א'
הלכה א'

אבותינו

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר _____ מתוך _____ עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=2=

ז. יום שישי 30 ינואר בבוקר אפשר לצבא לפגישות נוספות בוויינגטון ואולי הופעה בצדדים במועדון העהונות הלאומי (זאת בנוסף לסיבת העהונות שיכול אולי רותם לערוך ביום רביעי לאחד סיום הפגישות הנשיא)

ח. יום שישי אחד הצדדים טיטה לציו יורק. יום שישי בערב אפשר לערוך אירוח בבית הראוג או הקונכל מחכונת זו או אחרת

ט. יום שבת 31 ינואר ב. יו יורק להקדיש לפגישות אינ' ידוריאליות. מוצאי שבת- אפשרות של הופעה מרכזית מטעם המגבית או הכונסת. (או משותף) או הופעה במדיסון סקוואר גרדן (או ביום א)

יא. יום ראשון 1 פברואר במשך היום פגישות אינ' דינ' דואליות עם אישים. הופעה ב- MEET THE PRESS אחד הצדדים או בערב הופעה

במדיסון סקוואר גרדן (אם לא במוצאי)

יב. יום שני 2 פברואר, פגישה עם מועדון הנשיאים קבלת פנים מטעם המושל וראש העיר. אירוח ערב מטעם מערכת פיימ לראשי התעשייה בארצ.

יג. יום שלישי 3 פברואר-מסריא לשיקגו.

קבלת פנים מטעם ראש העיר.

הופעה בארוע יהודי מרכזי.

הופעה בפורום כלכלי-פולטי מרכזי.

מסיבת עהונות.

יד. יום רביעי 4 פברואר ללוס אנגלס-

הופעה בפורום יהודי מרכזי.

הופעה בפורום מדיני כגון

מסיבת עהונות.

מפגש הזדהות של אמני ותעשיית הטריטי.

טו. יום חמישי 5/2 תאראה לוויינגטון

טז. יום שישי 6/2 פגישות פריחה וסיכום עם הנשיא ורמזכיר בוויינגטון

WORLD AFFAIRS COUNCIL

Handwritten text in a rectangular box at the top right of the page.

Handwritten title or header text centered at the top of the page.

Handwritten text centered below the title.

- 7. Handwritten text line 1
- 8. Handwritten text line 2
- 9. Handwritten text line 3
- 10. Handwritten text line 4
- 11. Handwritten text line 5
- 12. Handwritten text line 6
- 13. Handwritten text line 7
- 14. Handwritten text line 8
- 15. Handwritten text line 9
- 16. Handwritten text line 10
- 17. Handwritten text line 11
- 18. Handwritten text line 12
- 19. Handwritten text line 13
- 20. Handwritten text line 14
- 21. Handwritten text line 15
- 22. Handwritten text line 16
- 23. Handwritten text line 17
- 24. Handwritten text line 18
- 25. Handwritten text line 19
- 26. Handwritten text line 20
- 27. Handwritten text line 21
- 28. Handwritten text line 22
- 29. Handwritten text line 23
- 30. Handwritten text line 24
- 31. Handwritten text line 25
- 32. Handwritten text line 26
- 33. Handwritten text line 27
- 34. Handwritten text line 28
- 35. Handwritten text line 29
- 36. Handwritten text line 30
- 37. Handwritten text line 31
- 38. Handwritten text line 32
- 39. Handwritten text line 33
- 40. Handwritten text line 34
- 41. Handwritten text line 35
- 42. Handwritten text line 36
- 43. Handwritten text line 37
- 44. Handwritten text line 38
- 45. Handwritten text line 39
- 46. Handwritten text line 40
- 47. Handwritten text line 41
- 48. Handwritten text line 42
- 49. Handwritten text line 43
- 50. Handwritten text line 44
- 51. Handwritten text line 45
- 52. Handwritten text line 46
- 53. Handwritten text line 47
- 54. Handwritten text line 48
- 55. Handwritten text line 49
- 56. Handwritten text line 50
- 57. Handwritten text line 51
- 58. Handwritten text line 52
- 59. Handwritten text line 53
- 60. Handwritten text line 54
- 61. Handwritten text line 55
- 62. Handwritten text line 56
- 63. Handwritten text line 57
- 64. Handwritten text line 58
- 65. Handwritten text line 59
- 66. Handwritten text line 60
- 67. Handwritten text line 61
- 68. Handwritten text line 62
- 69. Handwritten text line 63
- 70. Handwritten text line 64
- 71. Handwritten text line 65
- 72. Handwritten text line 66
- 73. Handwritten text line 67
- 74. Handwritten text line 68
- 75. Handwritten text line 69
- 76. Handwritten text line 70
- 77. Handwritten text line 71
- 78. Handwritten text line 72
- 79. Handwritten text line 73
- 80. Handwritten text line 74
- 81. Handwritten text line 75
- 82. Handwritten text line 76
- 83. Handwritten text line 77
- 84. Handwritten text line 78
- 85. Handwritten text line 79
- 86. Handwritten text line 80
- 87. Handwritten text line 81
- 88. Handwritten text line 82
- 89. Handwritten text line 83
- 90. Handwritten text line 84
- 91. Handwritten text line 85
- 92. Handwritten text line 86
- 93. Handwritten text line 87
- 94. Handwritten text line 88
- 95. Handwritten text line 89
- 96. Handwritten text line 90
- 97. Handwritten text line 91
- 98. Handwritten text line 92
- 99. Handwritten text line 93
- 100. Handwritten text line 94

Handwritten text on the right side of the page.

משרד החוץ

מחלקת תקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

סודי ביותר

=3=

י"ז. שבת 7/2 מנחה ברושינגטון ופגישות אישיות.
יח. מוצש 7/2 תזראה לישראל
יש. כל תגל רק מסגרת כללית ב"ודר מבלי קביעת לוח הזמנים וארועים.
לצורך ומסגרת תגל יש לחב. יש במקום התאמה העסקת תואר כבוד
משמש אונ' יברס'שה בכיזה (כגון שיקגו UCLA או אחר
האונ' יברס'טאות ומרכזיות בניו יורק)
חיה רצוי לשקול ביקור בעיר נוספת (כגון בטקסס או במ'נסופה
או בקולורדו) אך אז עלול להיח'יב לוח הזמנים. בתנחה שתחזק'ים
מגישה נוספת עם תנשיא בשיזם הביקור יש לחזור לרושינגטון לפני סופ
שבוע. אלא אם ניתן להארי'כ הביקור מעבר ל-72.
כל תגל לשיקולכם חייאונ'י ולחזרות'ים כדי שגוכל לוחח'יל לפעול ולבדוק
האפשרויות השונות.

ד"ר צ' -

שחח רוחם מנכל
מב / אר

Handwritten notes in a rectangular box at the top right of the page.

א. שנת 2017 מלפניו מפורסמת באתר האינטרנט.
ב. מלפניו שנת 2017 מפורסמת באתר האינטרנט.
ג. כל המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו
הוא מידע אמיתי ומדויב (כאשר המידע אינו
מנוגד למידע אחר המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו).
ד. מלפניו אינו אחראי על המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו
הוא אינו אחראי על המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו.
ה. מלפניו אינו אחראי על המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו.
ו. מלפניו אינו אחראי על המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו.
ז. מלפניו אינו אחראי על המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו.
ח. מלפניו אינו אחראי על המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו.
ט. מלפניו אינו אחראי על המידע המפורסם באתר האינטרנט של מלפניו.

ת"ל 2-

Handwritten signature and date: 2017/11/10

מס' 1074

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

דף מספר / מתוך / דפים
עותק מספר / מתוך / עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחס-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

ג/י

סודי ביותר

אל: רושינגטון לונדון

מאת: המשד

תז 783

נשלח: 021400 דב"א * 75

ב ה ו ל

Secret

השגריר. השק שהי"ח לעיניו בלבד.

שלכ 3.

להל מלי מזרחי:

1. רח"מ מבקש כי תודיע לאיגלברגר שהמועדים המוצעים לפגישותיו עם הנשיא הם י"ג ו-ד' ה-28-27 לינואר.

2. אנו מציעים כי עם שובם של הנשיא ותזכיר מסי"נ נתמך ונפרטם הודיעה משוחפת ומקבילה על הבקור.

ח"מ בר-און -

רח"מ שחח
תאגת

✍

מִלְּפָנֵי הַיְיָ אֱלֹהֵינוּ

וְעַתָּה

מקור לכהן

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים

עותק מספר 2 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יתסייחוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

33/1

סודי ביותר

אל:תמשרד

מאת:רוש'נגטון

מס-3

נשלח:010115 דאמ 75

בחול

רהי"מ. שהי"ח-לנמע"מ בלבד.

ג.ו.ע.י.

צלצל איגלברגר. אמר שבמשכ לשול. הנשיא לרהי"מ התייחה לביקור בטופ ינואר נחקט למסור לי בקשר לתאריכים כדלקמן:-
מבחינת הנשיא מהאיים לפגישות עם רהי"מ כל 2 ימים במשך השבוע ותחזיל ב-28 בינואר. הנשיא מעדיף את יום רביעי 28 ויום חמישי 29 בינואר.
אם מסור יסתגל לכל שני ימים אדום באותו שבוע.
ארת' לאיגלברגר שאעביר זאת ארצה.

ד' י' נ' צ' -

רה"ג
ש"ה
82/

Handwritten notes in a box at the top right of the page.

Handwritten title or header in the center of the page.

Handwritten text on the left side, possibly a name or address.

Handwritten text on the right side, possibly a date or reference number.

Handwritten text in the center, possibly a salutation or subject line.

Handwritten text line.

Handwritten text line.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of a letter or document.

Handwritten text at the bottom of the main body.

Handwritten notes in the bottom left corner, including a vertical line and some characters.

הקלף כהה

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאיננו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי חוק וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי

אלה המש רד

מאת: רוטינגטון

מס. 528

בשלה: 281250 אוקטו 15

מייד

מנכ"ל, עברון, העתק לשכת רה"ם.

לקראת אמנת של ביקור רה"ם בארה"ב קבלנו הפגרות הבאות:

א. MEET THE PRESS פנו ובקשו לשייך ראיון עם רה"ם כאשר יהיה בארה"ב.

ב. מערכת "טיימס" פנתה בבקשה לקיים ארוחת ערב מטעם בשיא "טיימס" עבוד רה"ם, מטליה יוזמנו

כל חברי מפלחת טיים שיקרו בזמנו בארץ. דהיינו ראשי הכלכלה והחעשיה בארה"ב.

אמתי שאעביר הבקשות ארצה, וכי בדרך בהן כאשר הביקור יהיה אקטואלי.

דיניץ

שהח רזה מנכל ממנכל אורגוב מצפא

אב/רא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 2 דפים
עותק מספר 6 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

23/14

סודי ביותר

אל:המשרד

מאת:לוושינגטון

גר:488

נשלח:241830 אוק 75

ב ה ו ל

רתיים, שהי"ח,

ב י ע ז.

צלצל המזכיר בטעה לאחד שחזר מסינ.

א. אמר ששמע שאמרוזי לסקאווקרופט שה-18 ו-19 בנובמבר אינמ באים בחשבון לביקור רתיים. אמרוזי שאמנמ נכון וזאת משתי סיבות. ראשית, אינ להביא רתיים לארה"ב מייד לאחד ביקור סאדאת. אינ זה מענייננו ואיננו צריכ להיות מעניינמ. שנית, הקונגרס יוצא לפגרה ב-20 ולא יהיה אפשרות לערוכ והופעות והפגישות חמא"מות בגבעה מאחד שהי"מים של ה-18 ו-19 יהיו מוקדשים לפגישות עם הממשל. אמרוזי למזכיר שהצעתו לסיסקו את ה-9 וה-10 בדצמבר, המזכיר אמר שזה ALMOST TOTALLY IMPOSSIBLE

מפני שהנשיא חוזר ב-8 (במקום ב-7) מסינ והוא צריכ לפחות יומ אחד להנפש ולדיווח למנהיגות הקונגרס. בנוסף לכך הוא המזכיר צריכ לצאת לאירופה ב-10 בדצמבר לפני הצרימ וכיצד יחכנ לקיימ הביקור בהעדרו.

רתיים למזכיר שלא השבנו לקיים הפגישות בהעדרו אלא השבנו לקיים הפגישות עם הנשיא ואחו ב-9 וב-10 בדצמבר בבוקר. אחד ככ יכול המזכיר לעזוב לאירופה ורתיים יקיים הפגישות בקונגרס יסייד בבח ערימ בארה"ב ויחזור לווישינגטון ב-18 לפגישות סיומ עם הנשיא ואחו. המזכיר אמר שהוא חוזר רק ב-19 אנרוזי שרתיים יכול לקיים פגישות הסיומ ב-19. המזכיר אמר שלא זו תבעיה. תבעיה היא הפגישה עם הנשיא ב-9 מאחד שהנשיא יערוכ לו סקט קבלה במזמאת חבית הלבנ. זה צריכ להוחיל בבוקר והוא יחזור רק ב-8 בדצמבר בערב מסינ. המזכיר אמר שזה עלול לדחות את הביקור לפברואר ויעמיד אותו במצב קשה כי מוכרחים לעבד אסטרטגיה משותפת. אמרוזי למזכיר כי נובמבר לא בא בחשבון והשאלה העומדת בפנינו היא אז

2/000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 2 מתוך 2 דפים
עותק מספר 6 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

דאגבר או המתצית השנייה של ינואר. אינ לנו כל סיבה או רצון לחזות את תביקור לסופ ינואר אלא לקיים אותו בדאגבר בצורה מכובדת. דאגבר גם יחד טוב לנו מפני שהקונגרס יעסוק בחוק סיוע החוצ וביקור הזי"מ יהיה לעזר. המזכיר סיכמ ואמר שאעביר לחזי"מ השיקולים והוא יבחון מצדו האפשרויות ונחזור לדונ בזה.

ב. לאור סחצי טעה אלצלהי אליו טוב ואמחתי שבדקתי בינת"מ בקונגרס והקונגרס יחזור מהפגרה ב-6 בינואר (ולא ב-15 כפי שדגב המזכיר)

כ. שאם דאגבר לא יסחוד נ"ת. לחשוב על החצי השני של ינואר. המזכיר הגיב במחוק שכודאי בכלל לא שקלנו העובדה שתחזירות המוקדמות ה- PRIMARIES מחזילות בפברואר. אמחתי למזכיר טעה שהזכיר

לי עובדה זו באמחשלא השבתי עליה והמזכיר החלוצ ואמר שאם אחד לא יאמינ. לגופ הענינ אמר המזכיר שלאור דברי בשיחתי אתו קודם על טובו של רבינ לוושינגטון עם סיומ הטיור. זה זורק אור חדש ויהכנ שאפשר יהיה לסוד הביקור בדאגבר כפי שהצעתי. המזכיר אמר שיחבר עם הנשיא ויודיעני.

ג. כאשר המזכיר אמר שדחיה עד סופ ינואר או פברואר החיה בלתי אפשרית בגלל הצורכ לתאם מחלכ"מ, שאלתי אותו איזה מחלכ"מ הוא רוצה לתאם. המזכיר אמר שנצארכ לחשוב מה עושים בענינ סוריה. אמחתי שחדי הם מסרבימ לדבר אתנו ואפילו אתם. המזכיר אמר שהידיעות שלחמ על ביקור אסאד במסקבה מלמדיות שהוא לא כבל את ידי. על כל פנימ אנו צריכ"מ לדבר על אסאדטיגיה משוחפת, וסופ ינואר. פברואר זה מדי הרבה זמן לחכות.

החתי ואמחתי שמבחינתנו אפשר לטרוכ הביקור בדאגבר והמזכיר אמר שיבדוק בכיוון זה.

ד י נ י צ

שעה רחוק
ל/

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר	1	מתוך	1
עותק מספר	14	מתוך	6
דפים		עותקים	

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

2/9

סודי ביותר

ב ה ו ל

מס' 480

גשלה: 241300 אוק 76

אלחוט
מאת: וושינגטון

סודי ביהודי-לנמע. בלבד.

בו ע.ז.

לשלכם נר 860.

מחזי לטיסקו שביקור רוחם לא יוכל להתבצע לפני ה-8 בדצמבר במסגרת

הסלית כפי שהחזי לכם במסקי נר 447, טיסקו אמר שישוחח על כך עם המזכיר.

דיני צ.==

 ש ה ה ר ה

6

מס' 1000
מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המסר תוכן סמסך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוקן וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

דף מספר 1 מתוך 2 דפים
עותק מספר 6 מתוך 15 עותקים

סודי ביותר

23/7

מטי 580

ב ה ו ל

מל: ורשינגטון

נשלח: 241430 אוק. 75.

מאת: המשרד

סודי ביותר.

ג. ו. ע. ז.

ז. צ. -

לשלכ 447.

אנו עומדים על כך שביקור רחם בארה"ב לא יהיה לפני התאריך שהוצע על ידכ (8 בדצמבר).

ש ה ה.

שחח רחם

לכ

f

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 2 דפים
עותק מספר 6 מתוך 11 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין ובטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות (רשמיים). תשי"ז - 1957.

22/25

סודי ביותר

אל: המשדד

מאת: רושינגטון

מס' 447

נשלח: 23 אוק 75

ב ה ו ל

בועז

רוחם שוח - לנמענ'ם בלבד

משיחתי היום עם סיסקו אמר שהמזכ"ר הודיע לו מהדרכ שרוצה לכנס ישיבה משבת לדונ בביקור סאדאת. אמרתי לסיסקו שהיה מועיל לו היו יורדים מעט מחגדלים הגבוהים שחם בונ'ים סביב הביקור ושדבר זה היה מועיל הן לדימוי של עצמם והן למעמדו של סאדאת.

סיסקו אמר שגאטרכ לטכמ גם תאריכי ביקור רוחם וכי נראה לו שהמועדים של 9-10 בדצמבר הם דחוקים מדי כי יחגו לרוחם רק שני ימים ברושינגטון. בעוד שביקורו של סאדאת ארוך יותר ואין הם דוצים לראות דבר בלתי מאוזן.

סיסקו דחה בקול רם אולי נחזור לבדיקה אפשרויות אחרות כגון נובמבר. אמרתי לסיסקו שגם סאדאת נמצא במחילה ביקורו רק יומיים ברושינגטון והוא חוזר אחר כך לבירה לאחד סיור בארצות לפגישות נוספות ולהופעה בפני הקונגרס ישנן אפשרויות שונות לחכנוג ביקורו של רוחם אם אין לי הנחיות בנדון. סיסקו אמר שהיה מועיל מאד לו יכולתי לחז לו אינדיקציה מוד (יום ששי) לפני פגישתו עם המזכ"ר. אמרתי שאעביר ארצה. עי כאב השיחה.

2/.....

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 2 מתוך 2 דפים
עותק מספר 6 מתוך 15 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

-2-

אני מציע שהאשרו לי להגיד שאנו רואים כאפשרות את המסגרת הבאה של
הביקור כמובן כמחשבה בלתי מחייבת וכאחת האפשרויות: רוחם יגיע
לוושינגטון ב-8 בדצמבר לפנות ערב, (בערב התיעצויות פנימיות ומנוחה).
במשך ה-9 כל היום פגישות עם הנשיא, המזכיר וכו'. ב-9 בערב ארוחה
משעם הנשיא בבית הלבן. ב-10 בבקר פגישות נוספות עם המזכיר והנשיא
(המזכיר עוזב כנראה לאירופה ב-10 ב-10 בדצמבר בשעות האחרונות). ב-10 אחר
האחרונים פגישות אחרות כולל אפשרות של הופעה בקונגרס, או הופעה במועדון
האחונות הלאומי. ב-10 בערב ארוחת ערב משעם השגריר. ב-11 יום ג'וספ
של פגישות בווישינגטון בעיקר עם אנשי קונגרס וכו'. ב-11 בערב או ב-12
יצאה מווישינגטון למסע במספר ערים בארצות שיקגו, לוס אנג'לס, מיאמי
ניו יורק (או כל מקום שנחליט או בכל סדר שנחליט), ב-17 או ב-18
בדצמבר חזרה לווישינגטון לפגישות סיכום עם הנשיא והמזכיר. הופעה בפני
שני בתי הקונגרס (אם לא תיערך בהחילת הביקור) והמראה הבימה.
זו כמובן מסגרת כללית בייחוד אם המגמה לשווה לביקור מרחב, עומק ו-
EXPOSURE רחב בייחוד ולא לצמצמו ליומיים בווישינגטון. יש לי מחשבות
שונות לגבי הופעות וביקורים וחכמיות אם משלב זה בדיוני לדעת אם המסגרת
הכללית נראית לכם.

אנא תגובתכם כדי שאוכל להגיד משהו לסיסקו לפני פגישתו עם המזכיר.
כל זאת גם במגמה להדגיש דצמבר לבל יחזרו למחשבות על נובמבר.
כמובן קיימת גם אפשרות שנציע החצי השני של ינואר אם ידידינו אמריים
שמבחינת הקונגרס עדיף דצמבר שאז יידון הסיוע ואילו סוף ינואר יהיה
מאוחר.

ד"ר X--

רמ"מ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (כינון המדינה) ומסירתו עשויה להסביר נזק. תש"ז - 1957.

דף מספר 1 מתוך 1 דפים
עותק מספר 6 מתוך 15 עותקים

22/21

סודי ביותר

אל: המשרד

מס. 427

מאת: רוסינגטון

מיידית

בשלח 231300 אוק 75

אריאל.

מנכ"ל-לנמען בלבד.

בהמשך למברק רפ"ח מס 427 מ-23 דנא בזכר הופעה שאדאח בפני מליאה שני בחי הקונגרס אנו פועלים שהקונגרס מצידו כבר יזמין עכשיו את רחם רביץ להופעה דחם בפניו במסגרת ביקורו באר"ב.

דיניץ

שתח רחם מנכ"ל ממנכ"ל י. רביב

צג/אט

1952
1953

RECEIVED
MAY 1952

REPLY
MAY 1952

MAY 1952

תכנות בבקור
(זמן זמנים לעצמם)

23 ינואר 1976

הכניית ביקור ראש ממסלה ישראל מר יצחק רבין

בארה"ב 5.2.1976 - 26.1.1976

חברי המסלחה הרשמית : רוח"מ והגב" רבין, הסגרים והגב" דיניץ, עמוס עירן,
מר אלי מזרחי, הא"ל אפרים

פורן, מר דן פתיר

יום ב' 26.1.76

- 1400 נחיתה בפילדלפיה אל על 001. מהקבל בסדה התעופה ע"י ראש העיר, יו"ר הגיגוה ה-200 ונכבדים יהודים. ראש העיר יברך קצרות ומצפים שרוה"מ ישא דברים קצרים (עד 5 דקות). ינובנו ההימנונים, הקהילה הביא למקום כ-500 ילדים עם דגלי ישראל וארה"ב ואחד הילדים יברך את רוח"מ בעברית.
- 1500 טכס ליד פעמון החרות בנוכחות ראשי ועידת הגיגוה ה-200, ראש העיר ומנהיגים אחרים. הוזמנו גם המוסל, הסנטורים וצירי הקונגרס כל פנסילבניה. רוח"מ ישא דברו.
- 1600 עצרה עם (בנוכחות כ-3000 איש) המאורגנת ע"י הקהילה היהודית בפילדלפיה באולם האקדמיה לאמנויות (בכרחק 5 דקות נכיעה באולם הזכוכיה של פעמון החרות).
- 1800-2000 קבלת פנים במלון שרהון כסעס הקונכ"ל לראשי הקהילה ואישים בולטים במדינת פנסילבניה ובעיר פילדלפיה (כ-300 איש).
- פנימי לשי בסיסית להחזיק את רוח"מ
ל י נ ה - במלון שרהון
קו יסיר להדרו של רוח"מ (215)567-2529
מרכזיה (215)568-3300 מזכירות 2107
מזרחי 2106

יום ג' 27.1.76

0840 יציאה מהמלון לסדה התעופה.

0945 המראה לווסקינגטון בהליקופטר. נחיתה ליד ה- Reflective Pool ומסע במכוניות לבית הלבן.

1030 טכס על מדשאה הבית הלבן. הנשיא ורוה"מ ישאו דברים קצרים (5 דקות).

1100 פגישה עם הנשיא בבית הלבן.
משתתפים : רוה"מ, הסגרייר, עמוס עירן, חנן בראון

1300 ארוחה צהריים מטעם מזכיר המדינה במחמ"ד כולל רעיוות.
רוה"מ והמזכיר ירימו כוסית (TOAST).
משתתפים : רוה"מ (2), הסגרייר (2), עמוס עירן, |
אלי מזרחי, אפרים פורן, דן פתיר, יהודה אבנר,
דב גולדשטיין, חנן בראון (2), אברהם אדן (2),
איתן בנצור (2), דוד תורגמן (2).

1515 פגישה עם קולבי ו/או בוס בבית הסגרייר.
משתתפים : רוה"מ, הסגרייר, יצחק חופי, מנחם נבות.

1630 סנאט אקטין בייל"ר האוס"
1730 פגישה עם סגן הנשיא ב"כלייר האוס".
משתתפים : רוה"מ, הסגרייר.

2000 ארוחה ערב מטעם הנשיא בבית הלבן (Black Tie). הנשיא ורוה"מ ישאו דברים (TOAST).
משתתפים : רוה"מ (2), הסגרייר (2), עמוס עירן, |
אלי מזרחי, אפרים פורן, דן פתיר, חנן בראון (2),
אברהם אדן (2)

יום ג' 27.1.76 (המסך)

קבלה פנים מטעם הנשיא אחרי ארוחת הערב בבית הלבן

2200

(Black Tie).

משחתפים : זאב שר (2), טשה ארד (2), איתן בנצור (2),
צבי רפיח (2), אבי פזנר (2), דב גולדשטיין,
יהודה אבנר.

ל י נ ה - ב"בלייר האוס".

יום ד' 28.1.76

0800 1000-0745

ארוחת בוקר עם המזכיר ב"בלייר האוס".
משתתפים : רוה"מ, השגריר.

1100

פגישה שניה עם הנשיא בבית הלבן.
משתתפים : רוה"מ, השגריר, עמוס ערן, חנן בראון.

1215

רוה"מ נואם בפני ישיבה משותפת של הסנט ובית הנבחרים
(20-30 דקות). 225-5414

לרוה"מ יחלו

השגריר, עמוס עירן, אלי מזרחי, אפרים פורן,
דן פתיר, חנן בראון, יהודה אכנר, צבי רפיה, איהן בנצור,
אברהם אדן, זאב טר, דוד פדה צור, משה ארד, יוסי צ'חנובר.

ב- Executive Gallery

גב' רבין, גב' ויויאן דיניץ, גב' בראון, גב' מרים אדן,
גב' מוריה רפיה, גב' קאטו, גב' טון, גיל שעל, דוד הוגמן,
איתן רף, אורי בן-ארי.

ב- Diplomatic Gallery

מנחם נבות, ישיעו ברקת, אורי ברנר, משה אומן, נפתלי גל,
איתן ישראלי, אליעזר אפרתי, אבי פזנר, דב גולדשטיין,
דוד פלג.

1315

ארוחת אחרים כסעם ועדות החוץ של שני הבהים בנוכחות סגן
הנשיא. (לגברים בלבד) Capitol Room 5-207
משתתפים : רוה"מ, השגריר, עמוס עירן, צבי רפיה,
אלי מזרחי. 224-4004, 224-5815

יום ד' 28.1.76 (המסך)

- 1500 התייעצות פנימית בעניני טיוע ורכש ב"בלייר האוס".
משתתפים : השגריר, אברהם אדן, יוסי צ'חנובר, זאב טר, צבי רמז
ופכליה.
- 1530 ראש עיריית ווסינגטון ימסור לרוה"מ את טפתח העיר
ב"בלייר האוס".
- 1600 פגישה עם שר האוצר סיימון ב"בלייר האוס".
משתתפים מהצד
האמריקאי : שר האוצר סיימון, פרסקי, ניומן, גורלין.
הישראלי : רוה"מ, השגריר, זאב טר, איחן רף, עמוס עירן.
- 1730 פגישה עם שר ההגנה רמספלד ב"בלייר האוס".
משתתפים מהצד
האמריקאי : שר ההגנה רמספלד, קלמנטס, ג'ורדן, נויס,
גנרל פיש, בולדוין, פיאנקה + שני עוזרים.
הישראלי : השגריר, אברהם אדן, יוסי צ'חנובר,
אפרים פורן, עמוס עירן, אלי מזרחי.
- 2000 ארוחת ערב מטעם השגריר לכבוד רוה"מ (Black Tie)
בבית השגריר. (TOAST).

יום ה' 29.1.76

- 0800 ארוחה בוקר עם סנטורים ב"בלייר האוס".
מטהתפים מהנד
האמריקאי : סנטור המפרי, סנטור קייס, סנטור יעבץ,
סנטור סטון, סנטור ריביקוף, סנטור מקגי,
סנטור מונרייל.
- 0930 נציגי העתונות הישראלית ב"בלייר האוס".
- 1030 ועדת ההקצבות כל הסנס ב- *New Senate Office Bldg. Room 1202*
מטהתפים רוה"מ, הסגריר, עמוס עירן, צבי רפיה,
אלי מזרחי 224-9141 , 224-3470
- 1215 סועדון העתונות הלאומי.
- 1515 ראיון לטלביזיה הישראלית באולפני *USA*.
- 1600 ועדה ההקצבות כל בית הנבחרים ב- *Capitol Room H-140*
מטהתפים רוה"מ, הסגריר, עמוס עירן, צבי רפיה,
אלי מזרחי. 225-2328
- 1800-2000 קבלת פנים ע"י רוה"מ ורעייתו לנשיא ארה"ב ורעייתו במלון
טורהאט-אפריקנה ב- *Regency Room*.
- 2100 פגישה עם מורטים יהודים ב"בלייר האוס".

יום ג' 30.1.76

- 0730 ראיון עם "טיימס" ב"בלייר האוס".
מראיון ג'רי דכטר
- 0830 ארוחת בוקר עם מעצבי דעת קהל ב"בלייר האוס".
- 1000 פגישה עם הקבינט הארצי של המגבית ב"בלייר האוס". (כ-15 איש).
- 1100 פגישה עם הקבינט הארצי של הבונדס ב"בלייר האוס".
(כ-30 איש).
- 1230 ארוחת צהרים עם סנטורים ב"בלייר האוס".
מסתתפים מהצד
האמריקאי סנטור קנדי, סנטור אינוויה, סנטור ברוק,
סנטור במפרס, סנטור ליהי, סנטור בייקר,
סנטור מקנטייר, סנטור גלטון, סנטור קרנסטון.
- 1530 המראה לגיו יורק משה התעופה אנדריוס.
- 1630 נחיתה בלה גווארדיה.
רוה"מ יחקבל ע"י הסגריר הרצוג, הקונכ"ל אורי בן-ארי,
ראש הטקס של עיריית ניו יורק ונציגי
מועל מדינת ניו יורק.
- 1900 ארוחת ערב אצל הסגריר הרצוג אליה הוזמנו אישים יהודים.
אחרי הארוחה נציגים ועליהם ישראלים.

ל י נ ה - בטלון Waldorf Towers

פזכירות חדר 35F (212)355-3100

פזרחי חדר 35A

יום טני 2.2.76

0815	יציאה מהמלון לסדה העופה.
0900	המראה לדטרויט משדה התעופה קנדי. ארוחת בוקר במטוס.
1030	נחיתה בדטרויט. מקבל בשדה התעופה ע"י מושל מישיגן.
1100	מסיבת עתונאים מטעם "המועדון הכלכלי" 920 Free Press Bldg.
1130	קבלה פניים מטעם "המועדון הכלכלי" בדטרויט.
1200	ארוחת צהריים מטעם "המועדון הכלכלי" בדטרויט ב- <i>Riverview Ballroom</i> מפנים להשתתפות כ-2000-2500 איש.
1345	יציאה לסדה העופה.
1430	המראה לסיקאגו.
1430 (זמן סיקאגו)	נחיתה בסיקאגו. מקבל ע"י ראש העיר ומושל מדינת איילינוי. ראיון להכניית הטלביזיה <i>Kupcinet Show</i> הקלטה במלון.
1645	פגישה עם מנהיגי הקהילה (כ-150 איש) בהטוה הקונכ"ל בחדר הישיבות ב- <i>McCormick Place</i> (312)791-6000
1730	עזרה עם (כ-2000 איש) ב- <i>Harry Crown Theatre</i> <i>McCormick Place</i> (312)791-6500

יום שני 2.2.76 (המסך)

1900 ארוחת ערב סטעם ראש העיר ב-Falmer House (Black Tie).
רוה"מ יטא דברים (TOAST). (312)726-7500

2200 פגישה עם עליהם ישראלים, פעילי סטודנטים ומנהיגים
יהודים צעירים במלון. (Georgian Room).

ל י נ ה - במלון דרייק
(312)787-2200

יום ג' 3.2.76

0800 יציאה מהמלון לסדה התעופה.

0830 המראה ללוס אנג'לס.

1030 מגיע ללוס אנג'לס.

קבלת פנים בסדה התעופה ע"י ראש העיר, הקונכ"ל מר חנוך גיבחרון, ראשי הקהילה ומנכ"ל ה-World Affairs Council.

רוה"מ יסע ישר למלון Los Angeles Hilton במקום שמור עבור רוה"מ הדר למנוחה עד להחילה מסיבת העהונאים.

1115 מסיבה עהונאים מטעם ה-World Affair Council
ב- Los Angeles Hilton

1145 קבלה פנים מטעם ה-World Affairs Council

1215-1430 ארוחת צהרים מטעם ה-World Affairs Council
דברי רוה"מ וחשובות על שאלות.
משתתפים רוה"מ ורעייתו, הסגריר ורעייתו, הקונכ"ל ורעייתו, עמוס עירן, אריאל שרון, דן פתיר, אלי מזרחי, אפרים פורן, משה ארד, יהודה אבנר.

1630 פגישה עם שליחים ישראלים, סטודנטים ופעילים (80-90 איס) במלוננו של רוה"מ.

1930 מצעד כוכבים Salute to Israel (Black Tie) במלון Beverley Hilton. רוה"מ יאמר דברי ברכה קצרים.

לינה - Century Plaza Hotel -
(213)277-2000

יום ד' 4.2.76

- 0830 ארוחת בוקר פרטית בהשתתפות השגריר, ספט שרייבר, טד קמינגס.
- 0940 יציאה ל"רנד קורפורייטן".
- 1000 ביקור ב"רנד קורפורייטן" בסנטה מוניקה. רוח"מ ירצה בפני צוות המחקר ויטיב על שאלות בפני צוות המחקר של המכון (600 איש) ובהמשך פגישה של כ-20-30 דקות עם הנהלת המכון (15 איש).
- 1200 ארוחת צהרים מטעם הבונדס (כ-150 איש) ב-Beverley Hills Hotel משתתפים רוח"מ, השגריר, הקונכ"ל, משה ארד, יהודה אבנר, מלכה בן-יוסף.
- 1400 פגישה עם ה"לוס אנג'לס טייטס" במערכת ה"לוס אנג'לס טייטס". משתתפים רוח"מ, השגריר, הקונכ"ל, משה ארד, דן פתיר.
- 1500 עצרת הלטידית ומטודנטים (כ-1000 איש) ב-Temple Sinai
Wiltshire Blvd. Corner Beverley Glen
- 1900 ארוחת ערב מטעם המגבית במלון Beverley Hilton.
(Black Tie Optional)

יום ה' 5.2.76

יציאה לטדה התעופה.	0045
המראה לבניו יורק.	0120
נהיחה בבניו יורק.	0900
פגישה עם סר קמינגס.	
ארוחה צהרים עם אינטלקטואלים ופרופסורים (50 איש) במלוננו של רוה"ט ב- Jade Room.	1230
פגישה עם שליחי עליה במלוננו של רוה"ט.	1500
פגישה עם שליחים ישראלים, עובדי המשרדים הישראלים בניו יורק ומטהלפיט ב- America-Israel freindship House 136 East 39 St.	1600
המראה ארצה.	ערב



קונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

ס ד י

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

Oxford 7-5500

ביקור ראש הממשלה

מר יצחק רבין בניו-יורק

30.1 - 2.2.1976

5.2.1976

אורח יקר,

ברוך בואך לניו-יורק.

להלן מספר פרטים אשר יהיו לך לעזר בעת ביקור ראש הממשלה כאן.

1. רצ"ב חכניה הביקור. אם יחולו שינויים נביא זאת לידיעתך בע"פ.
2. רצ"ב חכניה סדר המגורים במלון "WALDORF ASTORIA"
3. במשרדי הקונסוליה נמצא שומר אשר אצלו ניתן להשאיר הודעות וכו' בשעות הערב והלילה (5365-697).
4. במלון "WALDORF ASTORIA" חדר מזכירות (עברית-אנגלית).
5. אם יש ברשותך חומר מסווג הואל נא להפקידו במזכירות (כולל חוברת זו).
6. את רופא האסון ניתן להשיג: 874-1626 (דר' חומסקי).
7. בצאתך את החדר אנא וודא שהדלת נעולה.



- 2 -

י ר י

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

Oxford 7-5500

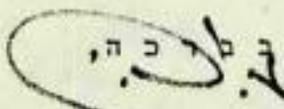
הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

סלפונים .8

697-5500		הקונסוליה הכללית:
752-5600		מסלחת משרד הבטחון:
486-8500		המסלחת הכלכלית:
752-0600		הסוכנות היהודית:
486-3000	בעיר:	אל-על:
656-2900	בסדה:	
	<u>משרד</u>	
	<u>בית</u>	
288-3130	986-9173	השגריר לאו"ם, מר חיים הרצוג:
765-7788	867-7348	הקונסול הכללי, מר אורי בן-ארי:
722-0659	486-8500	הציר הכלכלי, מר זאב שר:
249-6063	752-5600	ראש מסלחת הבטחון, מר יוסף צ'חנובר:
534-5342	867-7981	קצין המנהלה האיזורי, מר מאיר חליפה:
289-6874	867-4798	קצין הבטחון, מר משה לן:
534-6825	867-7484	קצין העחונות, מר עזריה רפפורט:
		השגרירות בווישינגטון:
(202) 483-4100		

אנו מאחלים לך ביקור מוצלח.


מאיר חליפה



הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

רשימת מספרי טלפון ודרך השימוש בהם בקומה 35

355-3000

קו "וולדורף אסטוריה"

דרך השימוש

1. על מנה לחייג שיחות מקומיות יש ללחוץ על הכפתור שעליו כתוב מס' החדר, לחייג 9, ולהמתין לצליל החיוג, ולחייג את המספר הדרוש.
2. על מנה להתקשר בין החדרים יש ללחוץ על הכפתור הקיצוני הימני ולחייג את המספר הדרוש (מספר קו פנימי).



הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

רשימת הדרים

	35A	רוה"מ וגב' רבין
	35A 2	מר אלי מזרחי
35 F2	35A 3	מאבטחי רוה"מ
	35 B	מר שמחה דיניץ
	35 B 1	מר עמוס עירן
	35 A 4	הא"ל אפרים פורן
	35 K 1	מר דן פתיר
	35 B 2	מר יהודה אבנר
	35 K 2	מר אברהם רוהם
	2229	מר משה ארד
	35 F	המשרד
	35 F 1	גב' ה. פז
	2417	מר יעקב סער
	2505	מר דב גולדשטיין
	2111	מר משה לוין
	2431	מר יוסף רוט

מצ"ב חרשים הקומה בציון מספרי החדרים.



PARK AVENUE

LEXINGTON AVENUE



The Towers
 OF THE WALDORF-ASTORIA
 32nd TO 37th FLOORS



טורי - פנימי

קונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

הכנית ביקור ראש הממשלה בניו-יורק

30.1 - 2.2.76

5.2.76

יום ו, 30 בינואר 1976

שעה 16:20

רוה"מ ופמלייתו מגיעים ל- Marine Air Terminal בשדה התעופה
לה-גוארדיה במסוס מיוחד מושינגטון. יציאה למלון "וולדורף
אסטוריה".

שעה 19:00

ארוחה ערב לרוה"מ ובני פמלייתו במעונו של שגריר ישראל לאו"ם,
1010 Fifth Ave. Apt. 13A מר חיים הרצוג.

שעה 21:30

מפגש עם שליחים ישראליים במעונו של שגריר ישראל לאו"ם,
מר חיים הרצוג.



קונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק
CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXford 7-5500

שבת, 31 בינואר 1976

מסעה 09:00 עד סעה 12:00

פגישה אישית במלון.

סעה 12:30

ארוחת צהריים לרוה"מ עם נציגי העתונות בחדר האוכל שבדירה
ראש הממשלה. (ארגון על ידי קונסוליה כללית ניו-יורק).

סעה 17:00

פגישה בחדר ראש הממשלה עם ראש עיריית ניו-יורק אייב ביס ורעייתו.

17.45
סעה 18:00

פגישה במלון עם מושל מדינת ניו-יורק יו קארי. (ארגון על ידי
קונסוליה כללית ניו-יורק).

סעה 18:30

קבלת פנים מטעם מושל מדינת ניו-יורק בדירה גב' לידס.

485 Park Ave. Apt. 14

(קשר על ידי קונסוליה כללית ניו-יורק)



הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק
CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

שעה 20:00

קבלת פנים וארוחה ערב מטעם המגביה ב-Statler Hilton
(ארגון על ידי המגביה)

יום ראשון, 1 בפברואר 1976

שעה 09:30

פגישה במלון עם חברי מועדון הנשיאים והנציגים בארה"ב לכנס
הזדהות של המנהיגות היהודית. (ארגון ועידת הנשיאים)

שעה 12:00

ראיון רוח"מ בחכניה Meet The Press באולפני הטלוויזיה.
(קשר וארגון - שגרירות וושינגטון)

שעה 14:30

פגישה עם אישי ציבור בוולדורף אסטוריה ב- Hilton ROOM
(ארגון קונסוליה כללית ניו-יורק)

שעה 17:00

קבלת פנים מטעם ה"בונדס" במלון ב- Jade Room (ארגון הבונדס)

שעה 19:30

ארוחה ערב מטעם עתון ה-Time בבנינס. (קשר וארגון - שגרירות
וושינגטון).



הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו-יורק
CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

יום שני, 2 בפברואר 1976

שעה 09:00

רוה"מ ופמלייתו ממריאים מה- Port Authority Terminal
בשדה התעופה קנדי לדטרויט.

יום חמישי, 5 בפברואר 1976

שעה 09:00

רוה"מ ופמלייתו מגיעים לשדה התעופה קנדי מהחוף המערבי.

שעה 12:30

פגישה צהריים עם פרופסורים במלון ב- Jade Room
(ארגון על ידי שגרירות וושינגטון).

שעה 15:30

מפגש עם שליחים ישראלים בניו-יורק בבנין אגודת הידידות
ארה"ב - ישראל.
136E 39th Street
(ארגון - קונסוליה כללית ניו-יורק)

שעה 20:00

רוה"מ ופמלייתו ממריאים בטיסה אל-על ארצה, משדה התעופה
קנדי בניו-יורק.

משרד ראש הממשלה
 לשכת מנכ"ל

מס' תיקון מס' 1
 מס' תיקון מס' 2
 מס' תיקון מס' 3

מס' תיקון מס' 4
 מס' תיקון מס' 5
 מס' תיקון מס' 6

מס' תיקון מס' 7
 מס' תיקון מס' 8
 מס' תיקון מס' 9

מס' תיקון מס' 10
 מס' תיקון מס' 11
 מס' תיקון מס' 12

מס' תיקון מס' 13
 מס' תיקון מס' 14
 מס' תיקון מס' 15

מס' תיקון מס' 16
 מס' תיקון מס' 17
 מס' תיקון מס' 18

מס' תיקון מס' 19
 מס' תיקון מס' 20
 מס' תיקון מס' 21

מס' תיקון מס' 22
 מס' תיקון מס' 23
 מס' תיקון מס' 24

מס' תיקון מס' 25
 מס' תיקון מס' 26
 מס' תיקון מס' 27

מס' תיקון מס' 28
 מס' תיקון מס' 29
 מס' תיקון מס' 30

מס' תיקון מס' 31
 מס' תיקון מס' 32
 מס' תיקון מס' 33

מס' תיקון מס' 34
 מס' תיקון מס' 35
 מס' תיקון מס' 36

מס' תיקון מס' 37
 מס' תיקון מס' 38
 מס' תיקון מס' 39

מס' תיקון מס' 40
 מס' תיקון מס' 41
 מס' תיקון מס' 42

מס' תיקון מס' 43
 מס' תיקון מס' 44
 מס' תיקון מס' 45

מס' תיקון מס' 46
 מס' תיקון מס' 47
 מס' תיקון מס' 48

מס' תיקון מס' 49
 מס' תיקון מס' 50
 מס' תיקון מס' 51

מס' תיקון מס' 52
 מס' תיקון מס' 53
 מס' תיקון מס' 54

מס' תיקון מס' 55
 מס' תיקון מס' 56
 מס' תיקון מס' 57

מס' תיקון מס' 58
 מס' תיקון מס' 59
 מס' תיקון מס' 60

מס' תיקון מס' 61
 מס' תיקון מס' 62
 מס' תיקון מס' 63

מס' תיקון מס' 64
 מס' תיקון מס' 65
 מס' תיקון מס' 66

מס' תיקון מס' 67
 מס' תיקון מס' 68
 מס' תיקון מס' 69

מס' תיקון מס' 70
 מס' תיקון מס' 71
 מס' תיקון מס' 72

מס' תיקון מס' 73
 מס' תיקון מס' 74
 מס' תיקון מס' 75

מס' תיקון מס' 76
 מס' תיקון מס' 77
 מס' תיקון מס' 78

מס' תיקון מס' 79
 מס' תיקון מס' 80
 מס' תיקון מס' 81

מס' תיקון מס' 82
 מס' תיקון מס' 83
 מס' תיקון מס' 84

מס' תיקון מס' 85
 מס' תיקון מס' 86
 מס' תיקון מס' 87

מס' תיקון מס' 88
 מס' תיקון מס' 89
 מס' תיקון מס' 90

מס' תיקון מס' 91
 מס' תיקון מס' 92
 מס' תיקון מס' 93

מס' תיקון מס' 94
 מס' תיקון מס' 95
 מס' תיקון מס' 96

מס' תיקון מס' 97
 מס' תיקון מס' 98
 מס' תיקון מס' 99

מס' תיקון מס' 100
 מס' תיקון מס' 101
 מס' תיקון מס' 102

מס' תיקון מס' 103
 מס' תיקון מס' 104
 מס' תיקון מס' 105

מס' תיקון מס' 106
 מס' תיקון מס' 107
 מס' תיקון מס' 108

מס' תיקון מס' 109
 מס' תיקון מס' 110
 מס' תיקון מס' 111

מס' תיקון מס' 112
 מס' תיקון מס' 113
 מס' תיקון מס' 114

מס' תיקון מס' 115
 מס' תיקון מס' 116
 מס' תיקון מס' 117

מס' תיקון מס' 118
 מס' תיקון מס' 119
 מס' תיקון מס' 120

מס' תיקון מס' 121
 מס' תיקון מס' 122
 מס' תיקון מס' 123

מס' תיקון מס' 124
 מס' תיקון מס' 125
 מס' תיקון מס' 126

מס' תיקון מס' 127
 מס' תיקון מס' 128
 מס' תיקון מס' 129

מס' תיקון מס' 130
 מס' תיקון מס' 131
 מס' תיקון מס' 132

מס' תיקון מס' 133
 מס' תיקון מס' 134
 מס' תיקון מס' 135

מס' תיקון מס' 136
 מס' תיקון מס' 137
 מס' תיקון מס' 138

מס' תיקון מס' 139
 מס' תיקון מס' 140
 מס' תיקון מס' 141

מס' תיקון מס' 142
 מס' תיקון מס' 143
 מס' תיקון מס' 144

מס' תיקון מס' 145
 מס' תיקון מס' 146
 מס' תיקון מס' 147

מס' תיקון מס' 148
 מס' תיקון מס' 149
 מס' תיקון מס' 150

מס' תיקון מס' 151
 מס' תיקון מס' 152
 מס' תיקון מס' 153

מס' תיקון מס' 154
 מס' תיקון מס' 155
 מס' תיקון מס' 156

מס' תיקון מס' 157
 מס' תיקון מס' 158
 מס' תיקון מס' 159

מס' תיקון מס' 160
 מס' תיקון מס' 161
 מס' תיקון מס' 162

מס' תיקון מס' 163
 מס' תיקון מס' 164
 מס' תיקון מס' 165

מס' תיקון מס' 166
 מס' תיקון מס' 167
 מס' תיקון מס' 168

מס' תיקון מס' 169
 מס' תיקון מס' 170
 מס' תיקון מס' 171

מס' תיקון מס' 172
 מס' תיקון מס' 173
 מס' תיקון מס' 174

מס' תיקון מס' 175
 מס' תיקון מס' 176
 מס' תיקון מס' 177

מס' תיקון מס' 178
 מס' תיקון מס' 179
 מס' תיקון מס' 180

מס' תיקון מס' 181
 מס' תיקון מס' 182
 מס' תיקון מס' 183

מס' תיקון מס' 184
 מס' תיקון מס' 185
 מס' תיקון מס' 186

מס' תיקון מס' 187
 מס' תיקון מס' 188
 מס' תיקון מס' 189

מס' תיקון מס' 190
 מס' תיקון מס' 191
 מס' תיקון מס' 192

מס' תיקון מס' 193
 מס' תיקון מס' 194
 מס' תיקון מס' 195

מס' תיקון מס' 196
 מס' תיקון מס' 197
 מס' תיקון מס' 198

מס' תיקון מס' 199
 מס' תיקון מס' 200
 מס' תיקון מס' 201

מס' תיקון מס' 202
 מס' תיקון מס' 203
 מס' תיקון מס' 204

מס' תיקון מס' 205
 מס' תיקון מס' 206
 מס' תיקון מס' 207

מס' תיקון מס' 208
 מס' תיקון מס' 209
 מס' תיקון מס' 210

מס' תיקון מס' 211
 מס' תיקון מס' 212
 מס' תיקון מס' 213

מס' תיקון מס' 214
 מס' תיקון מס' 215
 מס' תיקון מס' 216

מס' תיקון מס' 217
 מס' תיקון מס' 218
 מס' תיקון מס' 219

מס' תיקון מס' 220
 מס' תיקון מס' 221
 מס' תיקון מס' 222

מס' תיקון מס' 223
 מס' תיקון מס' 224
 מס' תיקון מס' 225

מס' תיקון מס' 226
 מס' תיקון מס' 227
 מס' תיקון מס' 228

מס' תיקון מס' 229
 מס' תיקון מס' 230
 מס' תיקון מס' 231

מס' תיקון מס' 232
 מס' תיקון מס' 233
 מס' תיקון מס' 234

מס' תיקון מס' 235
 מס' תיקון מס' 236
 מס' תיקון מס' 237

מס' תיקון מס' 238
 מס' תיקון מס' 239
 מס' תיקון מס' 240

מס' תיקון מס' 241
 מס' תיקון מס' 242
 מס' תיקון מס' 243

מס' תיקון מס' 244
 מס' תיקון מס' 245
 מס' תיקון מס' 246

מס' תיקון מס' 247
 מס' תיקון מס' 248
 מס' תיקון מס' 249

מס' תיקון מס' 250
 מס' תיקון מס' 251
 מס' תיקון מס' 252

מס' תיקון מס' 253
 מס' תיקון מס' 254
 מס' תיקון מס' 255

מס' תיקון מס' 256
 מס' תיקון מס' 257
 מס' תיקון מס' 258

מס' תיקון מס' 259
 מס' תיקון מס' 260
 מס' תיקון מס' 261

מס' תיקון מס' 262
 מס' תיקון מס' 263
 מס' תיקון מס' 264

מס' תיקון מס' 265
 מס' תיקון מס' 266
 מס' תיקון מס' 267

מס' תיקון מס' 268
 מס' תיקון מס' 269
 מס' תיקון מס' 270

מס' תיקון מס' 271
 מס' תיקון מס' 272
 מס' תיקון מס' 273

מס' תיקון מס' 274
 מס' תיקון מס' 275
 מס' תיקון מס' 276

מס' תיקון מס' 277
 מס' תיקון מס' 278
 מס' תיקון מס' 279

מס' תיקון מס' 280
 מס' תיקון מס' 281
 מס' תיקון מס' 282

מס' תיקון מס' 283
 מס' תיקון מס' 284
 מס' תיקון מס' 285

מס' תיקון מס' 286
 מס' תיקון מס' 287
 מס' תיקון מס' 288

מס' תיקון מס' 289
 מס' תיקון מס' 290
 מס' תיקון מס' 291

מס' תיקון מס' 292
 מס' תיקון מס' 293
 מס' תיקון מס' 294

מס' תיקון מס' 295
 מס' תיקון מס' 296
 מס' תיקון מס' 297

מס' תיקון מס' 298
 מס' תיקון מס' 299
 מס' תיקון מס' 300

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חזק) ושודות (רשמיים), תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מס' 266
 נשלח: 142100 ינו 76

אל: המשדד
 מאח: רושינגטון
 סודי ביותר.

אל: אלי מזרח-לשכת רווח דע לשכת שחח
 להלן תכנית ביקור רווח כפי שמצטיירת עד כה.

יום בי 26.1.76

1400 נחיתה בפילדלפיה אל על 001. מתקבל בשדה והעופה על ידי ראש העיר יור תגיגות ה-200 ונכבדים יהודים, ראש העיר יבך קצרות ומצפים שרווח ישא דברים קצרים (עד חמש דקות) ינוגנו הימנונים, הקהילה תביא למקום כ-500 ילדים עם דגלי ישראל וארחב ואחד הילדים יב' כ את רווח בעברית.

1500 טכס ליד פעמונ התרות בנוכחות ראשי ועידה תגיגות ה-200 ראש העיר ומנהיגים אחרים, הוזמנו גם המושל הסנטורים וצירי הקונגרס של פנסילבניה רווח ישא דברו.

1600 עצרת עם (בנוכחות כ-3000 איש) ומאורגנת על ידי הקהילה היהודית בפילדלפיה באולם האקדמיה לאמנויות (במרחק 5 דקות נסיעה מאולם הזכוכית של פעמונ הדרות).

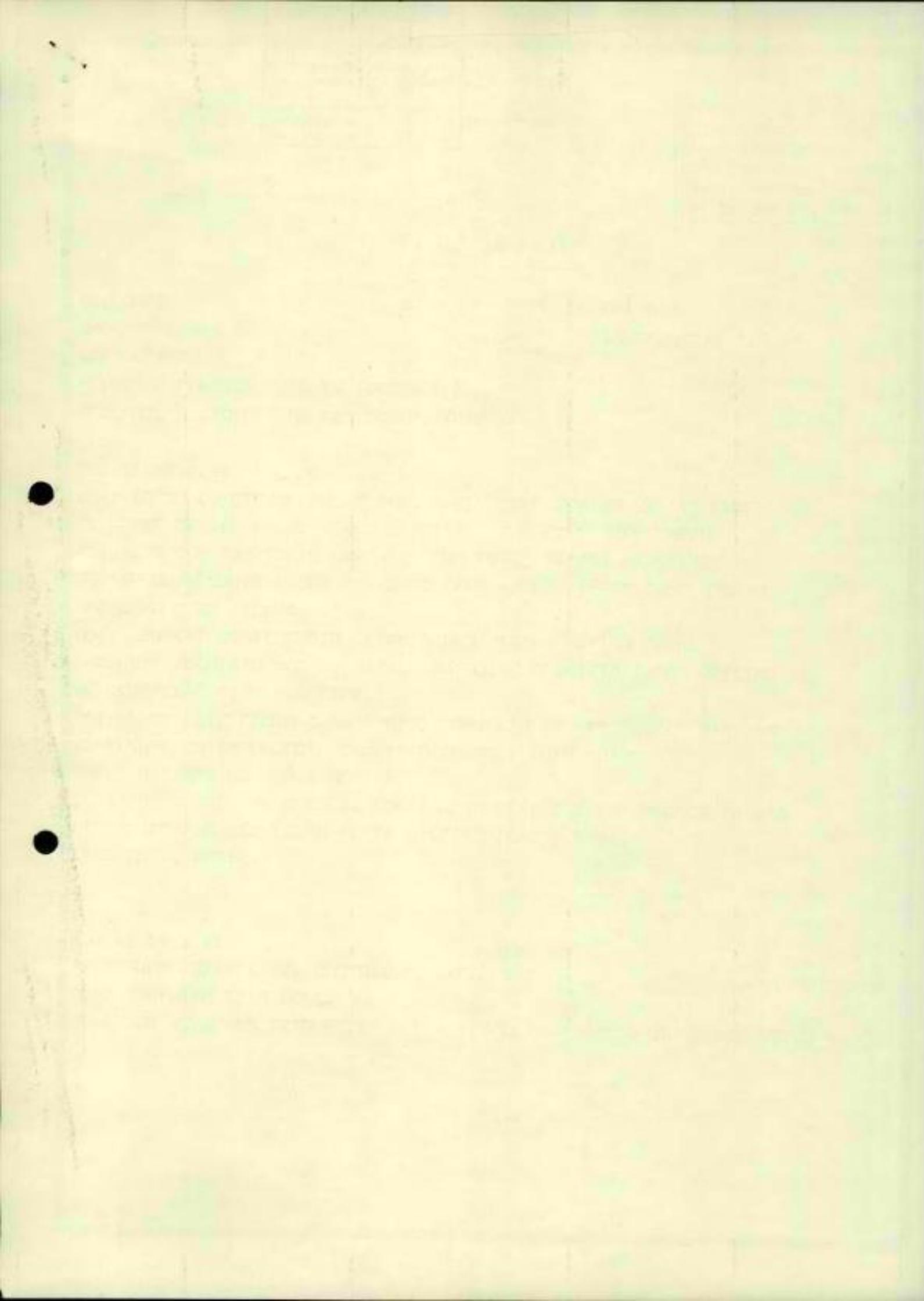
1800-2000 קבלת פנים במלון שרתון מטעם הקונגל לראשי הקהילה ואישים מולטים במדינת פנסילבניה ובעיר פילדלפיה (כ-300 איש). לינה במלון שרתון.

יום ג' 27.1.76

0945 תמראה לווינגטון בהליקופטר. נחיתה ליד ה-
 תשמע במכוניות לבית הלבן.

1030 טכס על מדשאת הבית הלבן. הנשיא ורווח ישאו דברים קצרים (חמש דקות)

REFLECTING POOL



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ד"ר מוסר 6 מתוך 6 זמים
עותק מספר 7 מתוך 2 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בסחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

2

1200 פגישה עם הנשיא

1300 ארוחת אדריים מטעם מזכיר המדינה במחמד, דוחם והמזכיר ירם כוסיח.

פגישה עם סגן הנשיא.

1500 פגישה עם בוש בבית השגריר.

1600 ארוחת ערב מטעם הנשיא בבית הלבן

(BLACK TIE) הנשיא

(TOAST)

דוחם ישאו דברים)

לינה בבלייר האוז.

יום די 28.1

0600 ארוחת בוקר עם המזכיר בבלייר האוז.

1100 פגישה שניה עם הנשיא.

1215 ריחה נואם בפני ישיבה משותפת של הסינט וכית הנבחרים. (20-30 דקות)

1500 ארוחת אדריים מטעם ועדת החוץ של שני הסניפים בנוכחות סגן הנשיא (לגברים בלבד)

(?) פגישות עם ועדת ההקצבות של הסינט.

1600 פגישה עם שר האוצר סיימון בבלייר האוז.

1730 פגישה עם שר התגונה ומסמלר בבלייר האוז.

2000 ארוחת ערב מטעם השגריר לכבוד רוזמ)

(BLACK TIE, TOAST)

יום די 29.1

0300 ארוחת בוקר עם סנטוריום בבלייר האוז.

0900 נציגי התנועות הישראליות ובדמשק האיוג לשלביזיה הישראלית.

(?) פגישות עם סנטורים או צירי קונגרס

1215 מועדון התנועות הלאומי

1600 ועדת ההקצבות של בית הנבחרים

1600-2000 קבלה פגים עי ריחה או השגריר במלוב שוודתא אמריקנה.

...../3

לל המוסר תוכן מסמך זה
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה) יחסי-חוק וסודות
(רשמיים) תשי"ז - 1957.

דף מספר 3 מתוך 6 דפים

עודף מספר 7 מתוך 2/ צוותקים

טו ד י ב י ו ת ר

22

יום 1.1.50

0800 איווח בוקר עם מעצבי דעת קהל בבלייר האוז.
1000 פגישה עם הקבינט האז"ל של המגבית בבלייר האוז.
1100 פגישה עם הקבינט האז"ל של הכונס בבלייר האוז.
תשכ פגישות עם סנטורים
איווח צהריים בבלייר האוז.
1250 המיחה בניו יורק
1300 נחיתה בלז גווארדיה
1900 איווח ערב אצל השגריר הדגוג אליה הוזמנו אישים יהודים.
אדרי המרווח נציגים ושליוהים ישראלים.
לינה במלונ וולדוואס אסטוריה.

יום שבת 1.1.50

בוקר פגישה אישיות במלונ (סקוורג בניו יורק) מיירוס זאנס, יוג'ין רוטאשו
וצ'לט ורנקה).

פגישה עם השגריר מוינגהאם במלונ טל רוהם.

צהריים איווח צהריים עם עורכים ומעצבי דעת קהל במלונ.

1700 רחא עיריית בניו יורק וגב בים יבקר אצל רוהם במלונ.

1820-2000 קבלת פנים מטעם מושל מדינת בניו יורק מר יו קרי

ב- דגושל יבוא למלונ (בשעה 1800) 485 PARK AVE. APT. 14

ויסע יחד עם רוהם למקום קבלת הפנים.

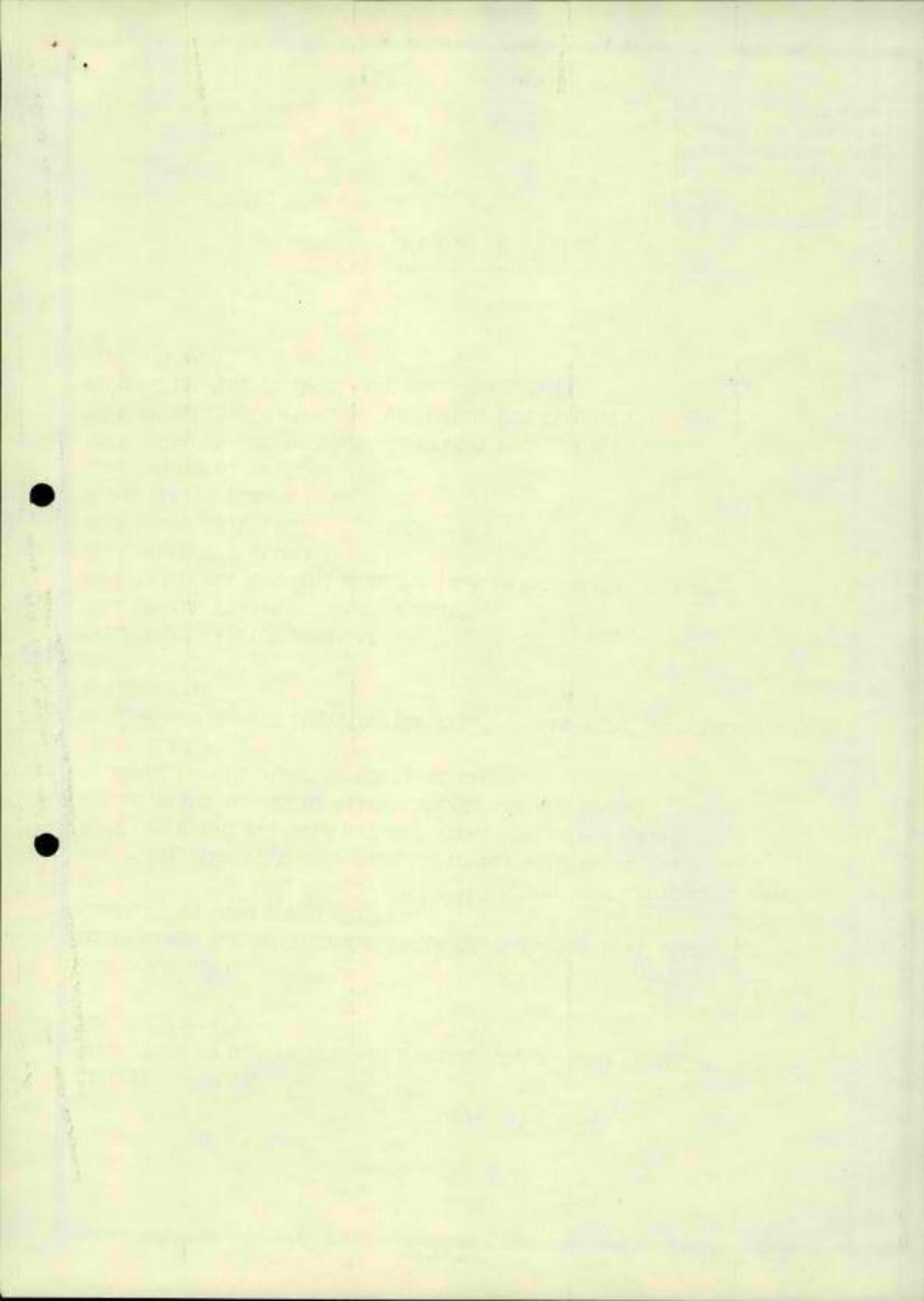
2000 איווח ערב מטעם המגבית במלונ סטטור היילטון בניו יורק.

(800-1000 איש).

יום ראשון 1.8

0900 פגישה עם מועדון הנשיאים ומשתתפי כנס ההזדהות בירוסלים

במלונ (80-90 איש)



משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

77 מספר 4 מתוך 6 זכרים
עותק מספר 7 מתוך 12 עותקים

סודי ביותר

=4=

1200 ייפגוש את הסטונות) התכנית מחזילה ב-1230) באולפני NBC
 היוספלד סנטר.
 1430-1600 פגישה עם מנהיגים מקרב האיגודים המקצועיים וארגונים
 כושיים ונוצרים (300-400 איש) במלון, פתוח לסטונות. רובם ישא דברים
 וישיב לשאלות.
 1700-1830 קבלת פנים מטעם הבונדס כמתיימ איש במלון.
 1930 ארוחת ערב מטעם השבועון טיים בכניסת טיים לייפ (בהשתתפות
 רעיון כ-70-90 משתתפים) רוחם ישא דבר.

יום שני 2.2

0900 יצאה לדטרויט

1030 נחיתה בדטרויט

1100 מסיבת עיתונאים מטעם יימועדון הכלכלי

1130 קבלת פנים מטעם יימועדון הכלכלי

באהזו המקום.

1200 יצאות צהריים מטעם יימועדון הכלכלי

מתיים להשתתפות כ-2,000-2,500 איש.

1345 יציאה לשדה התעופה

1430 השמחה לשיקגו

1430 (זמן שיקגו) נחיתה בשיקגו מתקבל על ידי ראש העיר

האירג לחברת הטלביזיה

הקלטה באולפן KAPCINET SHOW

1645 פגישה עם מנהיגי הקהילה (כ-15 איש) במסגרת הקונכל קחדר הישיבות

MCCORMACK BLDG

920 FREE PRESS BLDG

RIVERVIEW BALLROOM

...../5

1957

1957

1957

1957

1957

1957

1957

1957

1957

1957

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - ג'סווג

דרימסטר 6 מתוך 6 דפים
עותק מספר 8 מתוך 12 עותקים

כל המוסר חוכן מטמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין ובטחון
המדינה יחסיחוץ וסודות
לשמייס, תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

=6=

המחקר וישיב על שאלות בפני צוות המחקר של המכון (600 איש ובמשכ
פגישה של כ-20-30 דקות עם הנחלת המכון (15 איש)

BEVERLY HILLS HOTEL

1200 ארוחת אחרים מטעם חבונדס (כ-150 איש) ב-

1400 פגישה עם הלום אנגלט טיימס במערכת הלום אנגלט טיימס.

SINAI TEMPLE

1800 עזרת תלמידים וסטודנטים כ-1000 איש ב-

BEVERLY HILTON

1900 ארוחת ערב מטעם המגביה במלון

2300 המראה לבניו יורק

יום ה' 5.2

סגור גחיתה בניו יורק

פגישה עם סד קימינגס.

ארוחת אחרים עם אינטלקטואלים ופרופסורים (50 איש) במלון.

ארוחה פגישה עם שליחים ישראלים עובדי המשרדים הישראלים בניו יורק

AMERICA ISRAEL FREINDSHIP HOUSE 136 EAST 39 ST.

המסדלמי ב-

עדי המראה ארצה.

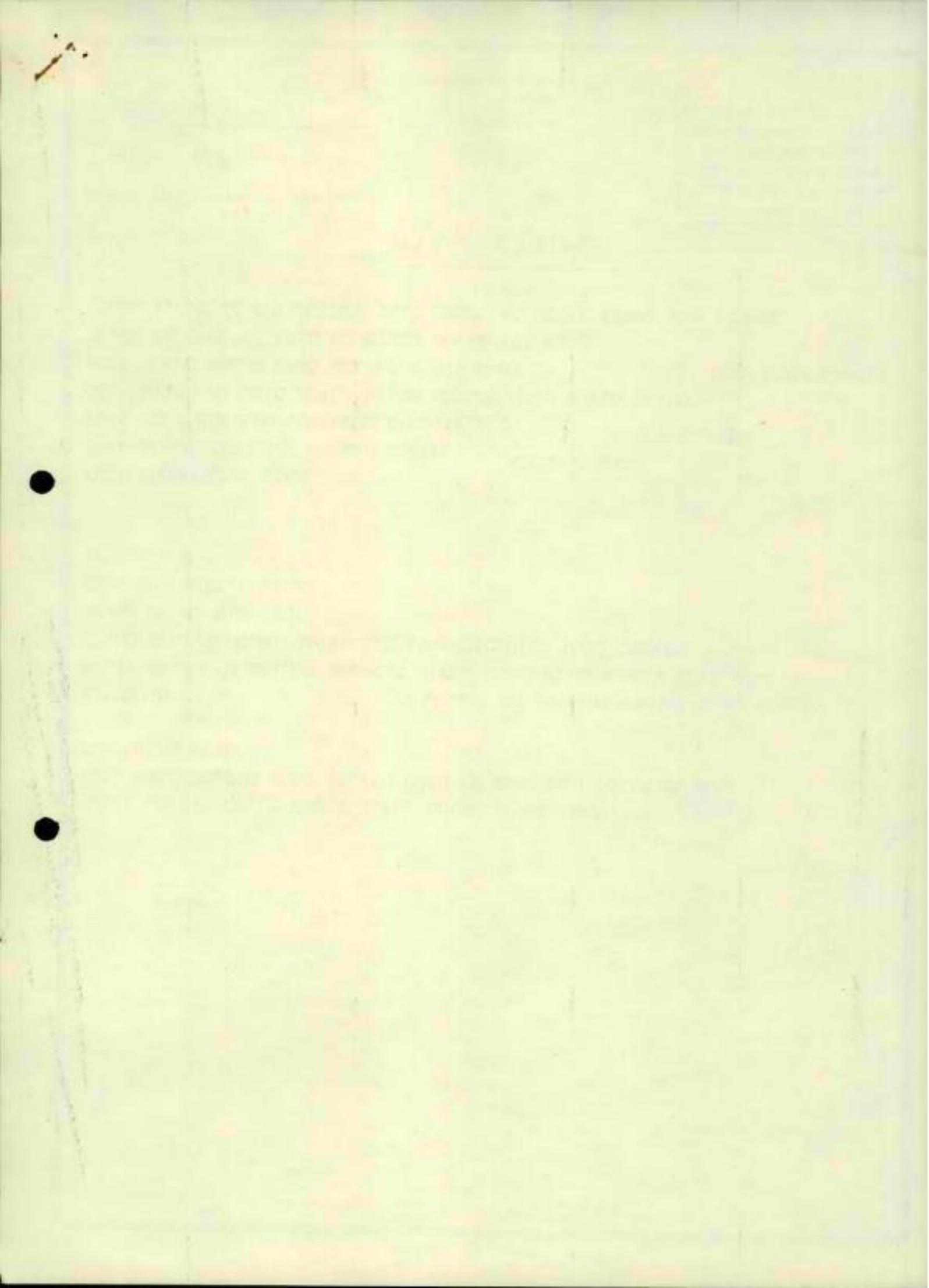
לאבי אוחג פגישות שטרם צויינה השעה לא ניתנה היה לקבוע עד עתה

המועד הסופי. כמובן שיתכנן שינוי במועד זה או אחר.

דיניץ

שחח דחמ

צג/א



כל המספר חוכו מספר זה כולו
או מקצתו לאדם שאינו מסמך
לכך - עובר על חוק לתיקון
דיני העונשין ובתוקף המדינה
יחסי החוק וסודות ושמייט.
תש"ז - 1957

אל : המשרד
מאת : דומינגסון

מדי
מיד

מס' 267
בשלה: 151100 יבר 76

מאמר

אלי מודיע - לשם רווח העסק לשכת טוח
הלבן ושימת הצדעים והאסטים בזה יצטרך רוחב לשכת דברים
יום ב 26/1.

1. מסכלה הפנים השדה הערופה בפילדלפיה ברכות קצרות עד 5 דקות.
2. בשכח ליה פעמון היצרות בפילדלפיה. נאום קצר של כ-10 דקות. במידיו
סעי שרודם יעמוד על התקבלות שכינ החמוקרטית והאמריקנית ובינ החמוקרטית
בישראל וכן על הערכים הבשוהפים לאבות החפכו האמריקנית, לניכבי
האונה ולמורשת ישראל, הדגשת על הינתו האורה החשוב בשנת הגיגות ה-2000.
3. סעי להשיב על הגשת השעם מגילת העצמאות של ישראל או העסק המגילות
הנבזות או שי אחי לעיה בת נחתמה מגילתו והעצמאות של ארוב.
3. בעצרת השעם בפילדלפיה. נאום של כ-20 דקות (רוב השעם יהיה יהודי ואם כי
הוצמנו לארוע גם בכורים לא יהודים).

יום ג 27/1

1. בטסס שיתקיים על מדשפת הכית הלבן דברי השובה קצרים למרת הנשיא.
(עד 5 דקות).
2. דברים קצרים והרמת כוסית בארוחת הצהרים מטעם מזכיר המדינת.
3. בארוחת הערב מטעם הנשיא בבית הלבן ברכות והרמת כוסית.

יום ד 28/1

1. רווח ינאם בפני ישיבה משותפת של הסנט וכית הנבחרים. זה כמובן הנאום
המרכזי שאדיכ לכלול תודה לקונגרס ולעם האמריקני וכן לחזרות עיקרי
מדיניות ישראל לשלום ולבטחון. (היה רצוי שאוכל להעיר או לחציע הצעות
על טיפוח טאמם בודאי מכינים).
2. דברים קצרים והשובות על האלות בארוחת הצהרים מטעם ועדות החוצ של
שני הבתים.
3. ברכות והרמת כוסית בארוחת הערב מטעם השגריר.

יום ה 29/1
דברי ה

משרד החוץ

מחלקת הקשר

חברת נכנס-מסוג

כל הספר תוכן מסתך זה כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על חוק התיקון
דיני העונשין (בספר המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תש"ז - 1957

-2-

יום ה' 29/1

1. דברי פתיחה של כ-20 דקות והשובות על שאלות בארוחת הצהרים מטעם מועדון והתנועות האומי.
2. דברי פתיחה קצרים והשובות על שאלות בועדה התקצבות של בית הנהדרים (בעיקר הסדר על צרכיה הכלכליים והמשחונים של ישראל).

יום ו' 30/1

1. ארוחת בקר עם מעצבי דעת קהל - שאלות והשובות.
2. סקירה בפני הקבינט הארצי של המגבית.
3. סקירה בפני הקבינט הארצי של הכוננס.

יום שבת 31/1

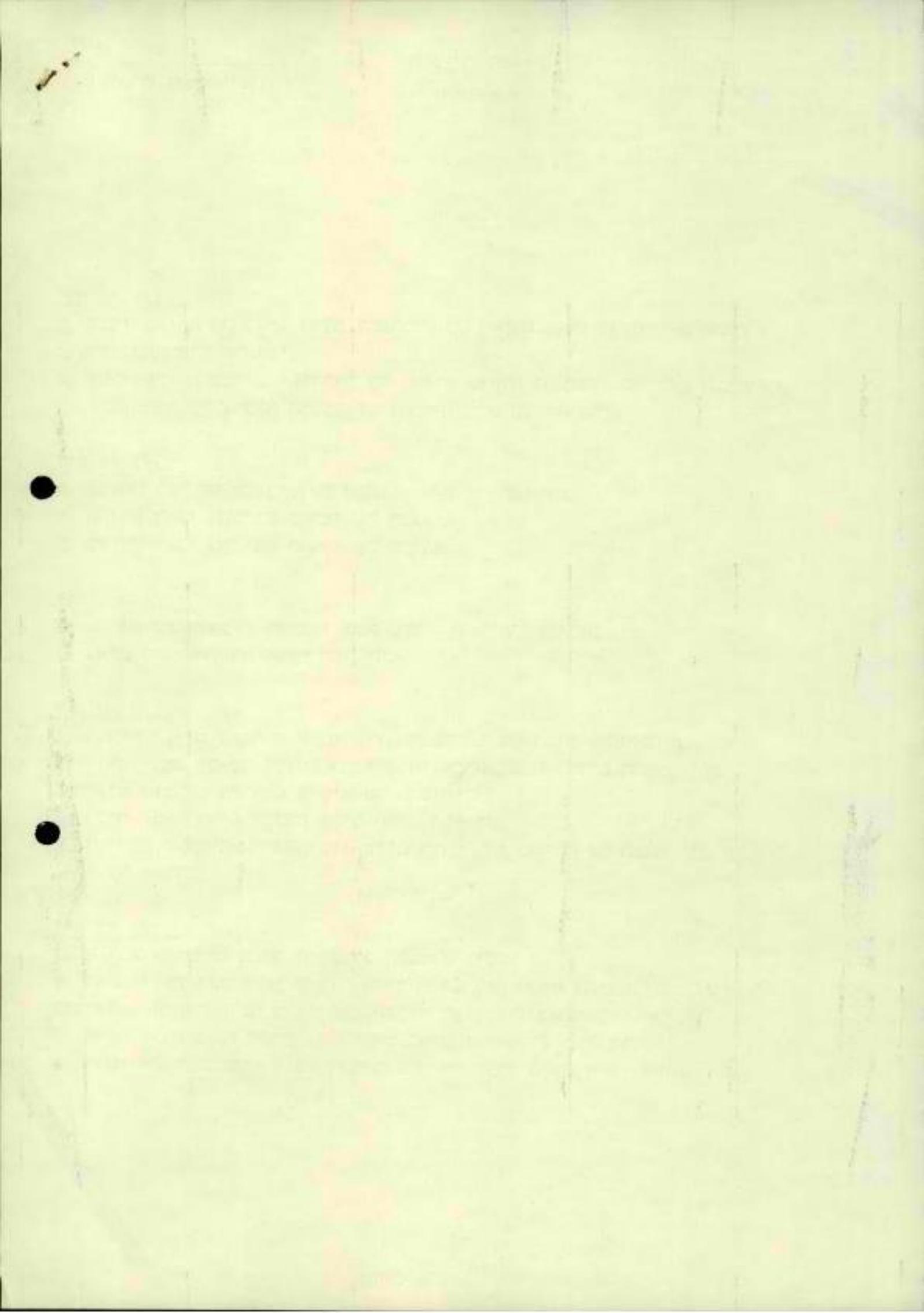
1. צהרים עם עורכים ומעצבי דעת קהל - שאלות והשובות.
2. צהרים בארוחת ערב מטעם המגבית.

יום א' 1/2

1. דברים קצרים בפגישה עם מועדון הנשיאים והשובות על שאלות.
2. דוחם יומם (כ-20 דקות) בפני מנהיגים מקרב האגודים המקצועיים, מנהיגים בוציים וכושנים וישיב על שאלותיהם.
3. דוחם ישא דברים בקבלת פנים מטעם הכוננס.
4. בארוחת הערב מטעם השבועון טיים רוקם יום סקירה על המצב וכנראה ישיב על שאלות.

יום ב' 2/2

1. נשיבת עתונאים מטעם המועדון הכלכלי בטררויט.
2. דוחם יומם וישיב על שאלות בארוחת הצהרים מטעם המועדון הכלכלי בטררויט. (בפורום זה כדאי גם להזכיר הצורך בהקעוה בישראל).
3. דוחם יומם בפני עמדת עם (הקול בעיקרו יהודי) בסיקרו.
4. דוחם יומם לבריכות וישא דברים בארוחת הערב מטעם ראש עיריית סיקרו.



כל המוסר חובן מסמך זה, כולו או חלקו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על חוק לתיקון דיני העונשין (בתיקון המדינה) תשי"ח וסדרת דמיים, תשי"ז - 1957

-3-

צ שלוחים ישראלים ומעילי סטודנטים וצעירים יהודים - שיחה.

יום 3/8/57

1. דיווח יגיש וישיב על שאלות בארוחת האחרים מטעם ה-

WORLD AFFAIRS COUNCIL

א. דיווח יגיש וישיב על שאלות בארוחת האחרים מטעם ה- (כפי לעיל) ישתתף בארוחת זה גם מוזכר ומדינה שבוואי יאמר כמה דברים גם כן).

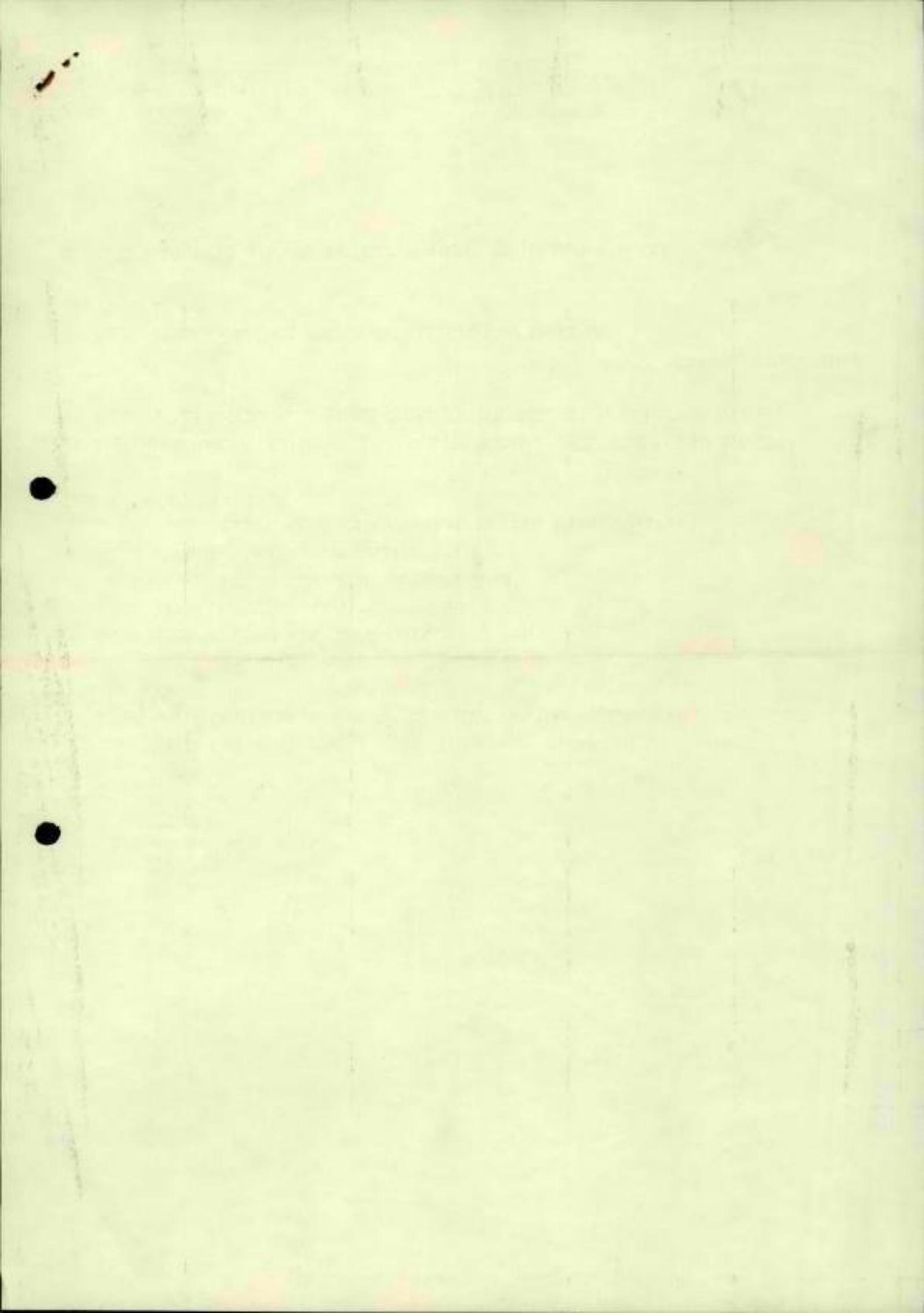
יום 4/8/57

1. דיווח יסקור וישיב על שאלות בביקורו בירנד קורפורטיני.
2. דיווח יגיש וישיב על שאלות בארוחת האחרים מטעם ה-.
3. שאלות ותשובות במערכת הלוח אנגלס מיימס.
4. דיווח יגיש וישיב על שאלות בארוחת האחרים מטעם ה-.
5. דיווח יגיש וישיב על שאלות בארוחת האחרים מטעם ה-.

יום 5/2/57

1. דיווח יגיש וישיב על שאלות בארוחת האחרים מטעם ה-.
2. דיווח יגיש וישיב על שאלות בארוחת האחרים מטעם ה-.

הנה יתנו תשובה למכתב
תש"ז



כל חוסר, חוכך מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
נוסמן לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
חמדניה יחסי-חוק וסודות
(שמיים). תש"ז - 1957.

משרד החוץ

חלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

0 1 2 3

349 '00

76 : 101200 : 76

ליל : 101200

101200 : 76

0 1 2 3

אלי מזרחי - לשכת החיים רחוק נשטן עוזיית.

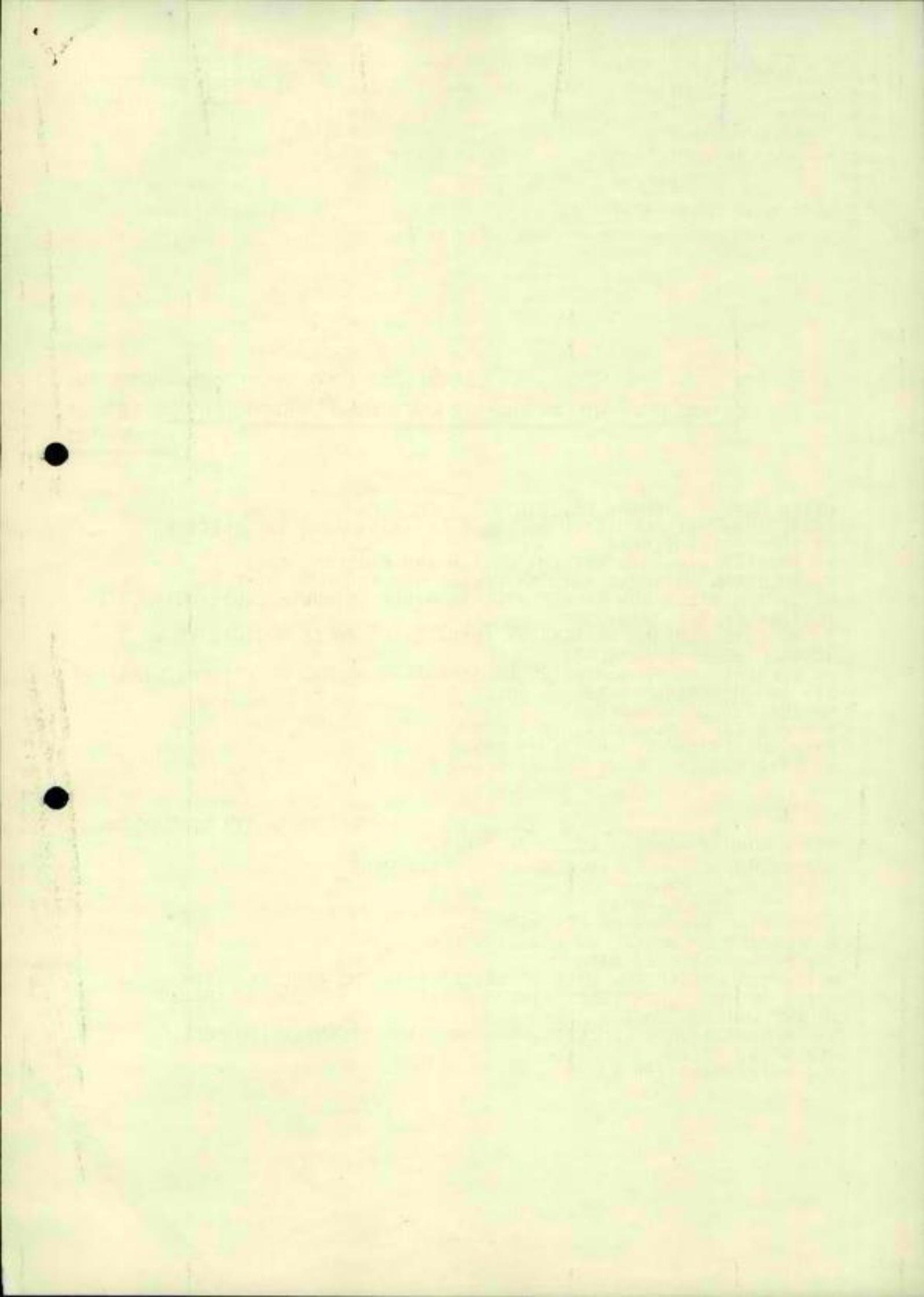
1. לחגוג הכנייה חפוזות של הטכס בהגיע החיים ומסל'יתו לשדה התעופות
בפייליפ'יתו

DATE: MONDAY JANUARY 26, 1976 ... 2:00 P.M.
PRESIDING: THE HONORABLE HILLEL S. LEVINSON, MANAGING DIRECTOR
CITY OF PHILADELPHIA.
1- ISRAELI NATIONAL ANTHEM: POLICE AND FIREMENS BAND
2- AMERICAN NATIONAL ANTHEM: POLICE AND FIREMENS BAND
NOTE: A NINETEEN GUN SALUTE WILL BE GIVEN SIMULTANEOUSLY WITH THE
PLAYING OF THE ANTHEMS.
3- WELCOME REMARKS IN HEBREW: (BY A CHILD TO BE DESIGNATED BY
VCUNSL GENERAL SHIMONI)
4- WELCOME AND PRESENTATION OF "FREEDOM OF THE CITY" PROCLAMATION
BY: THE HONORABLE KRANK L. RIZZO, MAYOR
5- ACCEPTANCE REMARKS:
BY: HIS EXCELLENCY YITZHAK R. BIN
PRIME MINISTER OF ISRAEL (3-5 MIN.)
6- EXIT MUSIC: POLICE AND FIREMENS BAND.

הכנייה הטכס ליל פ'טון החייה

DATE: MONDAY JANURAY 26 76 3:00 P.M.
PRESIDING: THE HONORABLE HILLEL S. LEVINSON
MANAGING DIRECTOR
CITY OF PHILADELPHIA
1- OPENING REMARKS: MR LEVINSON
2- PLACING OF WERETH AT LIBERY BELL -
BY: PRIME MINISTER RABIN
NOTE: HIS EXCELLENCY WILL BE ESCORTED TO THE BELL BY MAYOR
RIZZO AND HIS EXCELLENCY SIMCHA DINITZ, AMBASSADOR OF ISRAEL
TO THE UNITED STATES.
3- PRESENTATION OF PHILADELPHIA BOMI AND BICENTENNIAL MEDALC.
BY: MAYOR RIZZO
TO: PRIME MINISTER RABIN

/2000



כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה) יחסי-חוק וסודות
(רשמיים). תשי"ז - 1957.

- 4- ACCEPTANCE REMARKS: PRIME MINISTER RABIN
- 5- CLOSING REMARKS: MR LEVINSON

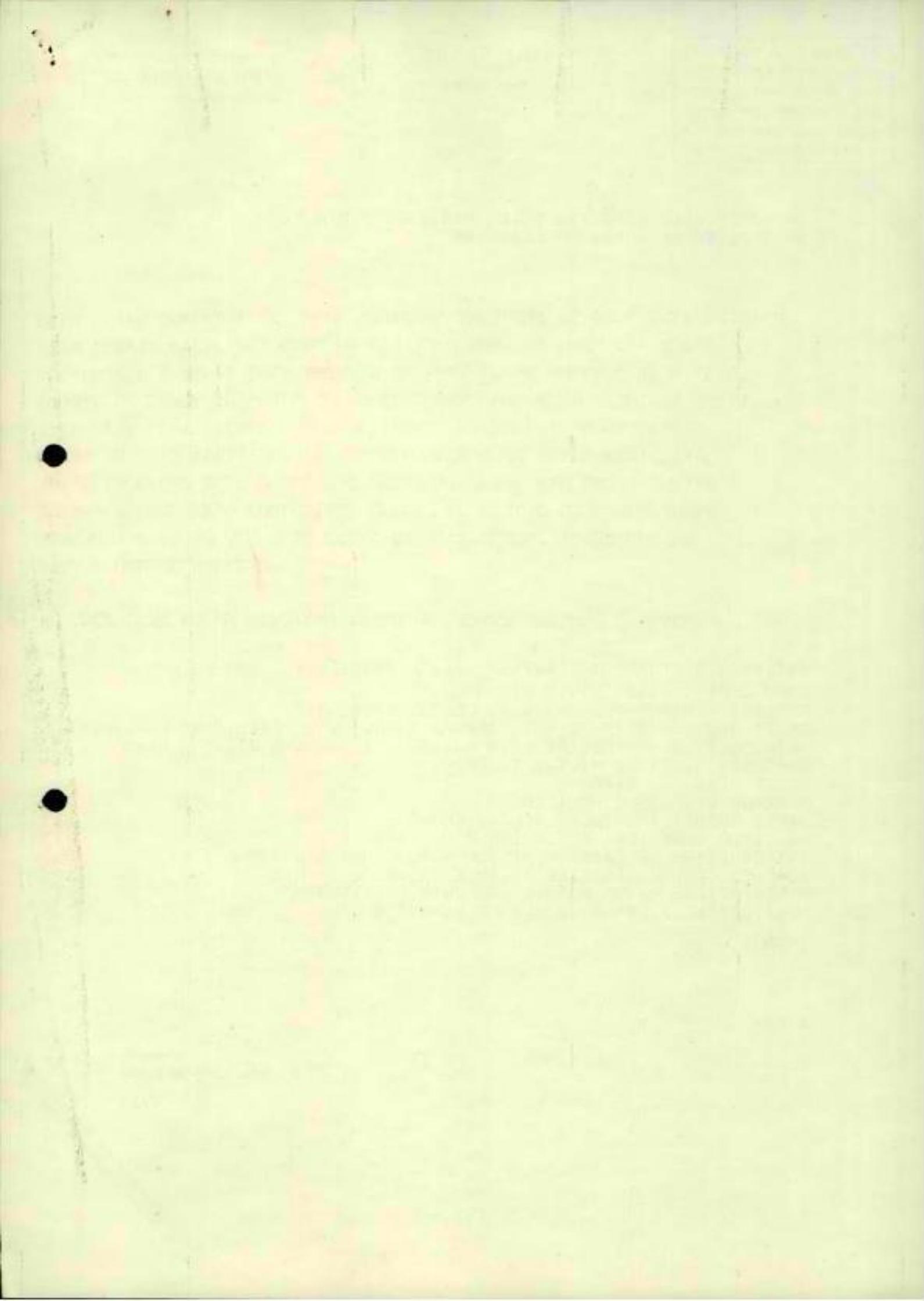
ברית התיים שמוכנתה ליד אולם בשנת הדרות ימתינ לו מספר כבוד ותזמורת
קטנה במסגרת קולוניאלית לשנת את הביגורת ה-200. כל השט ליד פנפון
הדרות יעור כ-25-20 דקות ופצוצים כי דברי התיים יארכו כ-10-8 דקות.
מציעים כי משמך זה ימנור דתיים כהם העיר דתי פווא מביא עמו עבודה.
ליחס יבני יהיו נוכחיה דתי העיר וחברי מועצת העיריה הוזמנו גם
מפוזרים סקוט ופרויקט יזיז בית החוקקים של מדינת פנסילבניה,
אייב וסנטוריים של בית החוקקים המדינתי, טופסי בית המשפט העליון
של מדינת פנסילבניה וחקונטוליים האגלים של מדינות המדינות התיים
דיפלומטים עם ישיבה, מחוצ לכניס בו שוכן השעון יומאס קול רב
בארגון הקהילה היהודית.

3. לחלן הצעת הנגידת טנטטיבית לעצרת ועם באולם האקדמיה קמוסיקה

HATIKVAH AND NATIONAL ANTHEM ARBEL CHORALE AND ENSEMBLE
FROM CURTIS INSTITUTE (3 MIN)
OPENING REMARKS - BENJAMIN S. LOWENSTEIN (JCRX)
GREETINGS BY CHAIRMAN - I. JEROME STERN, ESQ. PRESIDENT FJA (3MIN)
INTRODUCTION OF SPECIAL GUESTS - I. JEROME STERN 3 MIN
REMARKS: GOVERNOR MILTON SHAPP
MAYOR FRANK L. RIZO
SENATOR RICHARD SCHWEIKER
JAMES TOOHEY PRESIDENT AFLCIO COUNCIL
(SENATOR SCHWEIKER TEREM ISHER NISHTATFOTO)
INTRODUCTION OF PRIME MINISTER - I. JEROME STERN 5 MIN
ADDRESS - PRIME MINISTER YITZHAK RABIN 20-25 MIN
BENEDICTION: RABBI MORRIS DEMBOWIT PRESIDENT
GREATER PHILADELPHIA BOARD OF RABBIS 3 MIN
ADJOURNMENT.

ARAD-

הנה דרוש מכלל מ/מנכל
רע/ם



מקור

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולט או סקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיסון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסיחוק וסודות רשמיים). השייך - 1957.

טס 22

בטלה 231400 ינו. 76

שנור

אל:תמשידי

גן השיקאגו

מידי

ארי/יושינגטון (העבר במס. 496).

להלן התכנית בשיקאגו:

1430 - רחמ מגיע ומחזבל עייל המושל, ראש העיר ונציג תיחרות הארי פוקס.

1500 - תשירח מגיעה למלון דרייק בו חלון חממליח.

1515 - ראיון טלביזיה.

1630 - העגת כ-150 מנהיגי יהדות שיקאגו ונשו זיהם בפני רחמ כחוד עכלות פנים

מחזורי הקלעים בתאטרון ארי קראון במקורטיק.

1715 - החולת חכנית העגרה בארי קראון (טרט על החלטת האוס בגבות תציונות או מקתלם

200 בגי בויער יהודיים).

1730 - רחמ ככט לאולס מלוח במנהיגים היהודיים. מיורד וויסנר ישא דבר הקהילה

סול גולושטיין יציג רחמ שיטא דכויז במשך כ-20 דקות.

1800 - יוצאים למאלמד האוז שם הוזמנו סויסטה ושני חדרים לצורך החלטת בגדים והמלעכנות.

1900 - ראש העיר (TIE-BLACK) דיילי יברך ורחמ ישיב (עד 15 דקות) תזמורת ומק תלת

לבעימו.

2100 - חדרה לודייק.

2300 - בגימה עם כשטים מנהיגי הודר הצעיר (כזער וסטודנטים).

כירם

שחח רחמ מובל ממובל מצפא קכט גחלה

גמ/ארי

שיקאגו

U

15/15



לשכת ראש הממשלה

ירושלים, טו' בשבט תשל"ו
18 בינואר 1976

אל: ראש הממשלה

הנדון: הטיפול ההסברתי בביקור ראש הממשלה בארצות-הברית

להלן שורה של הצעות לטיפול ההסברתי בביקור המיועד בארצות-הברית, לפי

סדר הקדימויות הבא :

- | <u>לפני היציאה</u> | א. |
|--|-----|
| פגישה ראש הממשלה (לתידרוך רקע) עם הכתבים המדיניים - לביצוע ביום א' אחה"צ, 25.1.76, אחרי ישימת הממשלה; | 1 ✓ |
| פגישה תידרוך (של ראש הממשלה, או הדובר) עם הכתבים הזרים (או רק אלה המייצגים כלי תקשורת אמריקאיים) - לביצוע בסוף שבוע זה; | 2 ? |
| ראיון ראש הממשלה לשבועון "טיים" (יתפרסם ביום ההגעה לארה"ב) - לביצוע ביום ד', או ה' השבוע; | 3 ✓ |
| ראיון ראש הממשלה לסוכנות הידיעות "יונייטד פרס" - במטרה להגיע למירב כלי התקשורת לפני היציאה לדרך - לביצוע בסוף שבוע זה; | 4 |
| ראיון ראש הממשלה, של כחצי שעה, לטלוויזיה הישראלית, שיוקלט לפני היציאה וישנבץ בתכנית "מוקד" מיוחדת שחשודר ביום ג' בערב, ותורכב מראיון זה ומחיאור פתיחת הביקור בפילדלפיה ובוואשינגטון (שישודר בלוויין לירושלים) - להקליט בסוף שבוע זה. | 5 |
| הודעה משותפת קצרה, שחשודר ערב הביקור, לנציגי שלוש רשתות הטלוויזיה האמריקאיות הראשיות - ביום א', 25.1.76, אחר הצהריים (כ"א אפריל); | 6 |
| הודעה לעתונות, הישראלית והזרה, בנמל בן-גוריון, ביום ב' בבוקר 26.1.76. | 7 |
| <u>במהלך הביקור</u> | ב. |
| הודעה בפני כלי התקשורת האמריקאיים (והישראלים) עם הנחיתה בפילדלפיה ביום ב', 26 בינואר; | 1 |
| תידרוך יומי לנציגי כלי התקשורת הישראלים; | 2 |
| תידרוך משותף של הדובר, עם דובר הבית הלבן (כפי שנעשה במהלך ביקור סאדאח); | 3 |

- 4. שיחה עם עורכים ופרשנים אמריקאיים בכירים - בכלייר האוז - ביום ו', 30 בינואר ;
- 5. הופעת ראש הממשלה בפני מועדון העתונות הלאומי בוואשינגטון - ביום ה', 29 בינואר 1976.
- 6. תידרוך מסכם של ראש הממשלה, עם סיום השיחות הרשמיות, לנציגי כלי התקשורת הישראליים - בכלייר האוז, ביום ה', 29 בינואר ;
- 7. ראיון מסכם ליומן השבוע של הטלוויזיה הישראלית - בכלייר האוז, ביום ה', 29 בינואר ;
- 8. ראיון ראש הממשלה ל"וושינגטון פוסט" (אם השביחה החלקית בו לא חמנע זאז), א ל"ניו-יורק-טיימס" ;
- לחילופין : קיבלתי בקשות מ: - מר הארסט, לראיון לעתוני הרשת שלו ; ומרשה הטלוויזיה הציבורית לראיון לתכנית הערב היוקרתית של רוברט מק-ניל ;
- 9. שיחה עם עורכים ופרשנים אמריקאיים בניו-יורק - בשבת, 31 בינואר, במלון וולדורף-אסטוריה ;
- 10. הופעה ראש הממשלה ב"פגוש העתונות" של רשה נ.בי.סי. (שידור ישיר מאולפני הרשת בניו-יורק, ביום א', 1 בפברואר 1976) ;
- 11. הופעה ראש הממשלה בשבועון "טיימס", בארוחת ערב של ראשי המערכת עם משתתפי סיור בעלי העסקים במזרח-התיכון - ביום א' בערב, 1 בפברואר, בבנין "טיימס" בניו-יורק ;
- 12. מסיבת עיתונאים בדטרויט - ביום ב', 2 בפברואר ;
- 13. ראיון לתכנית הטלוויזיה של קאפיטליסט (יוקלס מראש באולפן) - ביום ב', 2 בפברואר, בניו-יורק ;
- 14. מסיבת עיתונאים בלוס-אנג'לס (כשעה אחרי הנחיתה, מטעם "וורלד אפירס קאונסל") - ביום ב', 3 בפברואר ;
- 15. פגישה ושיחה עם עורכי "לוס-אנג'לס טיימס" - ביום ד', 4 בפברואר.

עם השיבה לארץ

- 1. הודעה מסכמת לעתונות הישראלית והורה - עם הנחיתה בנמל ב"ג, ביום ו', 6 בפברואר 1976 ;
- 2. ראיון מסכם ליומן השבוע של הטלוויזיה הישראלית - לשידור ביום ו' בערב, 5.2.76 ;
- 3. שיחה (לחידרוך) עם הכתבים המדיניים ;
- 4. שיחה עם ועדת העורכים.

ב ב ר כ ה,
 דן פתח

0118

מצב
מסוק

דרי"ח מצב הרכש

1. בעה ביקור שר הכטחון בארה"כ סוכמו ואושרו הפריטים הבאים:
25 מטוסי 15, 4 מטוסי E2C, 2 מטוסי מוהוק, 125 פצצות לייזר + 5 דזיגנרטורים
טילי אויר-אויר, ומדי טרוח לייזר לטנקים ועוד פריטים שונים.
2. מדרישתנו לרכש לשנת 75 (נתח 75) פרט לצירוד הנ"ל פרט אושרו פיקרי דרישות הרכש
לכרוח היכשה וצירוד נוסף לחילוח האחרים, כל זאת נמצא בבדיקה.

	ח"א	יכשה
<u>רכש וייצור בארץ של Flb</u>	ראייה לילה (מלייר) - 75	טנקים - 180
	פצצות דלק אויר ומצוד מוקשים	נגמשים - 1050
<u>סיוע למחקר ופיתוח</u>	פצצות גולשות הוכו, וולאי	חנותים - 154
<u>ידע לייצור בארץ</u>	מסוקי קורבה עם TOW - 6	טנקי חילוף - 45
	פצצות לייזר נוספות	טנקי גישור - 36
	צירוד ל"א מודיעין ואחראה	חלקי חילוף לטנקים
	חלקי חילוף (חלקי מבנה)	

3. לאחר ביקורך האחרון ובתאום עם שר ההגנה האמריקאי הוגשה על ידנו דרישת רכש חדשה
אשר נקראת COERCITIVE LIST והיא מפרטת את דרישתנו לרכש לשלוש השנים הקרובות
ומבטלת דרישות רכש קודמות וכוללת בתוכה גם את נתח 75. היה חשוב מאד שרוה"ם בביקורו יביא
את האמריקנים לאשר דרישת רכש זו בשלב שני לאחר שיאשרו את נתח 75.

Handwritten notes in red ink, possibly a date or reference number.

THE FIRST PART

The first part of the document contains a list of items and their corresponding values. The items are listed in a column on the left, and the values are listed in a column on the right. The values are given in pounds and shillings.

The second part of the document contains a list of items and their corresponding values. The items are listed in a column on the left, and the values are listed in a column on the right. The values are given in pounds and shillings.

<u>Item</u>	<u>Value</u>	<u>Total</u>
Wool	100	100
Wool	100	200
Wool	100	300
Wool	100	400
Wool	100	500
Wool	100	600
Wool	100	700
Wool	100	800
Wool	100	900
Wool	100	1000

The third part of the document contains a list of items and their corresponding values. The items are listed in a column on the left, and the values are listed in a column on the right. The values are given in pounds and shillings.

תחזית צרכים (ומקורות מימון) עד 1.4.79

2.4 מיליארד	א. יתרה התחייבויות עד 31.12.75
" 2.1	ב. רכישות שוטפות (700 מיליון לשנה)
" 3.5	ג. <i>COACTIVE LIST</i> (כולל 15 פ)
<u>8 מיליארד</u>	סה"כ

תחזית צרכים ומקורות מימון עד סוף שנת 77 (לאחר הקיצוץ)

מימון

330 מיליון	יתרה סיוע בלתי מנוצל
1,500 מיליון	סיוע לשנת 76
<u>1,000 מיליון</u>	סיוע לשנת 77
2,830	

צרכים

2,049 מיליון	עבור עיסוקה החומרת ל-31.12.75
1,050 מיליון	עבור רכישות שוטפות עד סוף 77
<u>750 מיליון</u>	עבור עיסוקה חדשה
3,849	

יוצא איפוא, שלביצוע שלומים עד סוף שנת 77 יחסרו לנו 1,020 מיליון דולר. יש לציין כי הוסר המימון עלול לגדול באם ידרשו שלומי מקדמת גדולים יותר ע"ח הזמנות מכתי שהיה נהרג בעבר.



EMBASSY OF ISRAEL

OFFICE OF THE ECONOMIC MINISTER

880 THIRD AVENUE NEW YORK 10022 PLAZA 2-5600

י ד י

כ"ג בטבת תשל"ה
6 בינואר 1975

אל : ראש הממשלה, ירושלים

טאח : הציר הכלכלי, ניו-יורק

הנדון : בקשה סיוע אמריקאי לשח"א 76 -
המספר הכחול

אני מצ"ב לידיעתך העתק מהבקשה הנ"ל, אשר תמסר ביום רביעי, 8 בינואר
... 1975.

בברכה,

זאב סר

העתק : סר מ' גזית, מנכ"ל משרד ראש הממשלה, ירושלים

COPY



DEPARTMENT OF JUSTICE

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

WASHINGTON, D. C. 20530

MEMORANDUM

DATE: 11/15/68
PAGE: 1

TO : SAC, NEW YORK

FROM : SAC, NEW YORK

RE: [Illegible]

[Illegible]

COPY

[Handwritten mark]

[Illegible]

(BLUE)

CONFIDENTIAL

ISRAEL'S REQUIREMENTS FOR EXTRAORDINARY
U.S. ASSISTANCE IN FISCAL YEAR 1976

EMBASSY OF ISRAEL

JANUARY, 1975

ISRAEL'S REQUIREMENTS FOR EXTRAORDINARY
U.S. ASSISTANCE IN FISCAL YEAR 1976

Despite drastic economic measures taken by the Government of Israel during the last twelve months, the foreign exchange position of Israel continued to deteriorate. The extremely large requirements for security expenditures, as well as the sharp increases in the prices of oil and essential commodities were the main factors making for this deterioration. This situation will continue in 1975 and Government of Israel measures alone cannot cope with these problems.

This paper presents the foreign exchange needs and military expenditures of Israel during calendar years 1975 and 1976, together with other information, to enable the United States Government to determine the assistance to be granted to Israel in fiscal year 1976.

Because of the November 10, 1974 devaluation and initiation of a strict austerity program, forecasts and projections are subject to change, and some figures are provisional. However, this paper reflects the essential situation and needs of Israel.

I. Defense Expenditures

Israel's defense problems are the principal source of its internal inflationary pressures and its foreign exchange difficulties. Ever since the Six Day War of 1967, Israel's defense expenditures have been of a magnitude characteristic of war time economies. Even in the pre-Six Day

War period when defense expenditures were the equivalent of 11% of Israel's GNP, this ratio was very high by comparison with the European, industrial countries. Beginning with 1967 (17.5%) defense expenditures rose to the equivalent of 29.4% in 1970, the year of the War of Attrition, and only fell to 25.0% in 1972. The October 1973 attack raised the 1973 percentage to 45.7 and estimates for 1974 and 1975 are at 30%, and no reduction can be foreseen for 1976.

In terms of percentages of the Government of Israel's budget absorbed by the defense expenditures the same picture emerges of peak expenditures in the year of the Yom Kippur War and then recession to a level significantly above pre-War years.

Israel Fiscal Years (April-March 31)	1972/73 Actual	1973/74 Actual	1974/75 Budget	1975/76 First Projection
Total Budget (IL bil.)	18.9	29.6	39.8	53.0
Defense Budget (IL bil.)	6.1	13.8	15.8	20.4
% Defense/Total	32	47	40	39

Israel's defense planning for 1975 and 1976 reflects neither anticipation of an all out war, nor a war of attrition. It does reflect the view that strengthening of Israel's ability to defend itself is essential in order to prevent further hostilities and to maintain conditions conducive to progress towards peace. This view was stated on numerous occasions by the President of the United States.

Such strengthening of Israel's ability to defend itself will require the following expenditures on defense imports in 1975 and 1976, as compared with 1973 and 1974.

<u>Calendar Year</u>	<u>Direct Defense Imports</u>	<u>Indirect Defense Imports</u>	<u>Total Defense Imports</u>	<u>of Which from USA</u>
	(in millions of \$)			
1973	1,253	250	1,503	1,133
1974	1,350	500	1,850	1,300
1975	1,730	600	2,330	1,600
1976	1,800	650	2,450	1,850

It has been projected that the total of Israel's direct and indirect defense expenditures abroad, during the three U. S. fiscal years 1976 - 1978, will amount to approximately \$8 billion. On this basis, Israel has requested from President Nixon and President Ford special security assistance in the amount of \$4.5 billion to take the initial form of a multi-year authorization for such a program. The amount of \$4.5 billion represents the estimated direct procurement through the United States Department of Defense and it is in addition to the regular Foreign Military Sales Program of \$300 million annually which is required to finance military purchases in the civil market.

II. Foreign Exchange Problem

During the course of 1974, the extremely large dimensions of Israel's economic problems have become evident. Israel is now facing the most difficult economic situation since the years immediately after its attainment of independence. Its problems are compounded by what Secretary of the Treasury Simon has called "a world economic situation that is the most difficult since the years immediately after World War II".

The balance of payments is Israel's basic economic problem now and it will be such for years to come. Table I and II, which are appended, show the magnitude of the problem, its development from 1972 through 1974, and forecasts for 1975 and 1976 based upon the post devaluation situation.

From 1972 through 1974 Israel's balance of payments situation deteriorated drastically: the current account deficit increased from \$1.1 billion to \$3.6 billion; in 1973 Israel was able to finance its entire deficit from its capital import, while in 1974, Israel could only cover its deficit by draining \$700 million from its reserves, entering into expensive, emergency borrowings and relying upon revolving additional short term debt.

The 1972-1974 deterioration and the serious 1975 and 1976 situation are attributed to four basic causes: defense expenditures, the energy crisis, the rapid increase in world commodity prices, the worldwide economic and monetary difficulties. Israel's increase in foreign exchange expenditures on defense, petroleum and food between 1972 and 1975 is demonstrated in the table which follows. The total of additional expenditures on these three items alone, some \$2.7 billion, is more than the \$2.5 billion increase in the current account deficit between 1972 and 1975.

Category	Expenditures		Increase	
	1972 (in million \$)	1975	1972-1975 (in mil \$)	(in %)
Defense	760	2,330	1,570	207
Petroleum	100	600	500	500
Basic Foodstuffs	170	800	630	371
Total	1,030	3,730	2,700	

The accelerating worldwide economic downturn has a depressing effect upon the expansion of Israel's exports. The important luxury exports, high style clothing, tourist services, polished diamonds, are particularly vulnerable. Israel Bond sales, as well as the transfers of institutions, have been affected by the same recessionary forces. Thus, current estimates for 1974 receipts from these sources show the following considerable reductions from the March, 1974 estimates presented by the Minister of Finance in Israel's National Budget:

<u>Receipts from:</u>	<u>Estimates in \$ million</u>	
	<u>March '74</u>	<u>Dec. '74</u>
State of Israel Bonds	400	310
Transfers of Institutions	420	300

In addition to the Financing Requirements presented for 1975 and 1976 in Table I, the Government of Israel has an urgent, additional requirement. Tables I and II assume that the level of foreign exchange reserves which could be preserved to the end of 1974, \$1,000 million, will not be increased during 1975 and 1976. In Israel's exposed geo-political situation, a three month foreign exchange reserve is vital. To meet this requirement Israel should maintain foreign exchange reserve of some \$2.1 billion, in 1976, as opposed to the one billion it is able to maintain currently. The proposal made by the Administration, recently, for a new loan facility could serve as an example

of how a reasonable part of this Israeli requirement could be met.

It has now been recognized that individual countries could find themselves in economic troubles, with needed credit too scarce or too expensive to permit them to maintain open economies at appropriate levels of activity. Israel may very well face such a situation in 1975 and 1976. According to the criteria of the Administration's proposal, Israel should be eligible to borrow on market related terms from such a facility to maintain the required level of foreign exchange reserves.

III. Self-Help Measures

Within days of the Yom Kippur 1973 attack by Egypt and Syria, the Government of Israel initiated a financial mobilization to divert resources from private consumption to cover its rapidly mounting military expenditures. The compulsory and voluntary War Loans, increases in customs and taxes, reductions in price subsidies, and increase in petroleum and electricity prices, which were promulgated from October 1973 through January 1974, were designed to reduce purchasing power by some IL 7 billion a year in an economy which had a 1973 GNP of approximately IL 37.5 billion.

In July 1974, the Government of Israel addressed itself to the problems of inflation and excess demand, when it introduced a comprehensive program of economic restraint. The measures taken included cuts in Government non-defense expenditures, an increase in the compulsory warloan and in the import surcharge, cessation of unessential public and large apartment construction, and a 90 day freeze on bank credit. This program will absorb an additional IL 3.5 billion of purchasing power and will raise the share of tax and compulsory loan payments to the national and local governments of Israel to 63% of Israel's national income, as opposed to 31% in the United States.

The far reaching measures which the Government implemented in a consistent manner since the Yom Kippur War attained their objectives of dampening economic activity and restraining the inflationary pressures. The hyperactivity of the economy was reduced; the rate of growth of the GNP in 1974 was reduced to 5%,

as against the 9% average of previous years. Construction declined significantly and the rate of industrial production was reduced. Disposable real wages declined and private consumption per capita is projected to fall in 1975. The rate of increase of prices slowed significantly, non-defense imports, in constant prices, ceased to grow, while industrial exports continued their rapid growth.

Despite the scope of the October-January and July programs, Israel's foreign exchange position continued to deteriorate rapidly. By the end of October, 1974, the Bank of Israel's net foreign exchange holdings were some \$800 million below the \$1.7 billion of December 31, 1973 and were only sufficient to pay for one and a half months of imports, at the rate projected for 1975. The Government of Israel's response to this dangerous development was the November 10, 1974 43% devaluation of the Israel pound to IL 6.00 = U.S. \$ 1.00. The devaluation was part of a package aimed at reducing imports and increasing exports and the transfer of capital to Israel.

The package included the following measures in addition to the devaluation, itself.

Elimination of some IL 2.5 billion of subsidies by permitting the prices of basic food commodities to reflect the world wide inflation in commodity prices, and petroleum products, bus fare and electricity and water rates to rise to levels brought about by the energy crisis.

The effect of the elimination of subsidies was that Israel consumers had to pay doubled prices for foodstuffs. Retail food price increases ranged from 200% for sugar, 148% for edible oil, 82% for standard bread.

The average of petroleum product prices was increased by 82%, residential water rates were increased by 126%, electricity by 67% and bus fares by 40%. It is estimated that the price increases will cut Israel's consumption of petroleum by 10%.

Prohibition of imports of 'luxury' items, principally automobiles and consumer durable goods, which were being imported at a rate of some \$140 million a year.

The following taxes bearing on the higher income group were increased: foreign travel; withholding on dividends; capital gains; bank and insurance services; duties on 'luxury' imports.

The freeze on bank credit was extended to the end of December and repayment terms on development and housing loans will be hardened.

Extension of controls on construction through March 31, 1976.

The Government resolved to cut its current budget by IL.5 billion beyond the IL 1.0 billion reduction of July, 1974. In addition, the Government adopted the principle that the 1975/76 draft budget should be restrictive, so that public consumption and investment will be lower in real terms than in the previous year.

The Government will attempt to have existing collective wage contracts extended for an additional year from March 31, 1975 and to exclude the price increases caused by the November package from cost of living adjustments.

IV. Extraordinary U. S. Assistance

Despite the three drastic packages of self-help measures (described above), initiated by the Government of Israel in October 1973, July 1974 and November 1974, which have had and will have important salutary effects, it is clear that Israel's crucial foreign exchange situation will not be under control in 1975 and 1976, without additional, massive United States assistance. Table I and II, which are appended, delineate the magnitude of Israel's needs in foreign exchange and thus for assistance in calendar years 1975 and 1976.

Table I forecasts United States assistance applicable to calendar year 1975 on the basis of the provisions for aid to Israel in the 1974 Foreign Assistance Act as adopted by the Congress on December 19, 1974. Even with this \$275 million addition to the Administration's request of \$50 million for fiscal year 1975 Supporting Assistance, Israel faces a \$800 million Uncovered Deficit in calendar year 1975.

The largest part of this deficit is due to the fact that Israel's 1975 defense imports will total \$2.3 billion, while U.S. military credits and grants, available or now in legislative process, will only total \$1.1 billion. Fiscal year 1976 legislative authority for U.S. financing of all defense shipments to Israel, approved by the U.S. Department of Defense, is essential to narrow this gap.

In 1974, Israel's purchases of agricultural commodities in the United States cost some \$300 million. Despite a history of nineteen years of cooperation under Public Law 480 Agreements, none of these purchases were financed by the United States Government. Israel's PL 480 application of August 28, 1974 estimated total

calendar year 1975 purchases at some \$400 million and requested PL 480 financing, based upon the criteria established over many years, for \$200 million. To date, no more than \$25 million have been indicated as the planned allocation for 1975 PL 480 financing for Israel and only \$9 million has been actually allocated. Israel must attempt to obtain optimum financing of the remaining \$175 million and expects U.S. assistance for this purpose, in the form of low interest, long term loans.

Table I assumes that all of the provisions for aid to Israel in the United States fiscal year 1975 foreign assistance legislation will be fully utilized in calendar year 1975. As a result, calendar year 1976 U.S. assistance to Israel will be dependent on authorization and appropriation legislation to be adopted by the new Congress which will convene in January 1975. Without such U.S. assistance Israel will face a \$2.6 billion gap between foreign exchange requirements and availabilities in 1976, and due to the very small reserves will not be able to acquire the means necessary to maintain its security and provide the commodities essential for its population and industry.

Israel has requested in the past that the United States Government will seek legislative authorization for a multi-year military assistance program. Such authorization is needed to demonstrate the continuity of U.S. military assistance and to facilitate the execution of long lead orders by American industry. The Government of Israel requests that the U.S. Government propose legislation to this effect, as soon as practical, and that Congress be requested to authorize a program amounting to \$4.5 billion, for the next three fiscal years.

As to 1976, Israel's requirements for U.S. financing by major programs is as follows:

Military Sales Credits and Grants Payments within the Multi- Year Program	- \$ 1,500 million
* Regular FMS (mainly for purchases in the civil market)	- \$ 300 million
PL 480 (or alternate agricultural commodity financing)	- \$ 250 million
AID Housing Guarantees for Israel long term borrowing for housing construction	- \$ 50 million
Soviet Refugee Assistance (on the assumption that Soviet immigration will be liber- alized and Israel will receive 60,000 immigrants in calendar year 1976)	- \$ 100 million

In addition to the above requirements, the Government of Israel requests a Supporting Assistance Grant in an amount not less than FY 1975 Supporting Assistance. This additional assistance is required to finance part of the defense imports which are not covered by military assistance and to prevent Israel's foreign exchange reserves from falling beyond the end of 1974 minimum level.

* * * * *

January, 1975

TABLE 1

The Financing of Israel's Foreign Exchange Deficits
1972-1976

(in million \$)

	<u>1972</u> <u>Actual</u>	<u>1973</u> <u>Actual</u>	<u>1974</u> <u>Estimate</u>	<u>1975</u> <u>Forecast</u>	<u>1976</u> <u>Forecast</u>
A. <u>Financing Requirements</u>					
Total Imports	3,383	5,434	7,188	7,890	8,600
(of which direct and indirect defense)	(762)	(1,503)	(1,850)	(2,330)	(2,450)
Total Exports	2,303	2,855	3,540	4,155	4,880
Current Account Deficit	1,080	2,579	3,648	3,735	3,720
External Debt Maturities	447	429	452	660	820
Total Financing Requirements	<u>1,527</u>	<u>3,008</u>	<u>4,100</u>	<u>4,395</u>	<u>4,540</u>
B. <u>Sources of Finance</u>					
1. Unilateral Transfers (excluding U.S. aid)	<u>1,001</u>	<u>1,355</u>	<u>930</u>	<u>960</u>	<u>960</u>
a. Transfers of Individuals	399	378	330	360	350
b. German Personal Restitutions	292	264	300	300	280
c. Transfers of Institutions	310	713	300	300	330
2. Net Foreign Investment	<u>138</u>	<u>170</u>	<u>50</u>	<u>100</u>	<u>120</u>
a. Gross Foreign Investment	189	250	150	180	200
b. <u>Less</u> Repatriation of Capital	-1	-80	-100	-80	-80
3. Israel Bond Borrowing	<u>300</u>	<u>502</u>	<u>310</u>	<u>330</u>	<u>330</u>

TABLE I (contd.)

	1972 Actual	1973 Actual	1974 Estimate	1975 Forecast	1976 Forecast
B. Sources of Finance (contd.)					
4. Long & Medium Term Loans (excl. Bonds & U.S. aid)	314	373	425	650	540
a. German Government	37	57	55	50	50
b. World Bank & Fund	16	12	60	190	130
c. Eximbank	30	27	10	60	60
d. Commercial Borrowing	231	277	300	350	300
5. United States Assistance	362	1,191	1,156	1,571	
a. Military Sales Credits	252	293	237	373 ^a	
a1 Military Sales Grants				100	
b. Emergency Security Assistance - Grants		722	705	73	
b1 Emergency Security Assistance - Credits			98	585	
c. PL 480	48	49	1	25 ^b	
d. AID Housing Guarantee	35	15	25	50	
e. Resettlement of Soviet Jews		39	40	40	
f. Supporting Assistance	27	73	50	325	
Total Sources of Finance	2,165	3,608	2,871	3,611	1,950
C. Uncovered Deficit					
(A - B)	(638)	(675)	1,229	784	2,590

a) Of which \$200 million FY 1975 assistance and \$173 million drawings against previous years credits.

b) A.I.D. Administrator Parker testified on April 4, 1974 that \$26.4 million of PL 480 shipments would be made to Israel in FY 1975.

TABLE IIIsrael's Foreign Exchange Debt and Reserves 1972 - 1976(in million \$)

	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>
External Debt (End Year)	4,081	5,093	6,270	8,410	10,600
For. Exch. Reserves	1,070	1,697	1,000 ^a	1,000	1,000
Total Imports	3,383	5,434	7,188	7,890	8,600
Reserves as % of Imports	32	31	14	13	12

a) These reserves include the proceeds of short term and revolving debt.



EMBASSY OF ISRAEL

OFFICE OF THE ECONOMIC MINISTER

850 THIRD AVENUE NEW YORK 10022 PLAZA 2-5600

כ"ב בטבת תשל"ו
26 בדצמבר 1975

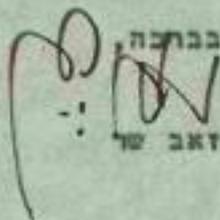
Propan Onion Skin

אל : מר א' גפני, מנכ"ל האוצר, ירושלים.
 מר ע' עירן, מנכ"ל משרד רה"מ, ירושלים.
 מר א' עברון, משנה למנכ"ל משה"ח, ירושלים.
 מר מ' אלון, הממונה על המערך הכלכלי, משהב"ט, תל-אביב.
 מר ד' כוכב, היועץ הכלכלי, משהב"ט, תל-אביב.
 מר א' דברה, היועץ הכלכלי, האוצר, ירושלים.

מאחז הציר הכלכלי, ניו-יורק.

כדי לשים את בקשת הסיוע שלנו לשת"א 77 בפרספקטיבה הראויה,
 כדאי לעיין בארבעה עדויותיו של קיסינג'ר בענין סיוע החוץ
 לשת"א 76 הרצ"ב.

העדויות כמעט זהות.

בבטחה

 זאב שי



EMBASSY OF ISRAEL
OFFICE OF THE HONORABLE MINISTER
AND CHIEF CONSUL GENERAL TEL AVIV

THE OFFICE OF THE HONORABLE MINISTER
AND CHIEF CONSUL GENERAL TEL AVIV

TO: THE HONORABLE MINISTER
AND CHIEF CONSUL GENERAL TEL AVIV
FROM: THE HONORABLE MINISTER
AND CHIEF CONSUL GENERAL TEL AVIV

DATE: 1957-12-12

RE: THE HONORABLE MINISTER
AND CHIEF CONSUL GENERAL TEL AVIV

THE HONORABLE MINISTER
AND CHIEF CONSUL GENERAL TEL AVIV

Handwritten signature and stamp

133
D 11 17



November 6, 1975

No. 556

RECEIVED
NOV 1 1975

STATEMENT OF
THE HONORABLE HENRY A. KISSINGER
SECRETARY OF STATE
BEFORE THE
HOUSE INTERNATIONAL RELATIONS COMMITTEE
ON SECURITY ASSISTANCE

NOVEMBER 6, 1975

As Prepared for Delivery

Mr. Chairman, Members of the Committee:

I welcome this opportunity to testify on behalf of our Security Assistance Program for the fiscal year 1976.

I would like in particular to discuss with you the fundamental place of security assistance in our effort to help construct an international structure in which peoples can pursue prosperity, justice and positive aspirations under conditions of enhanced stability and wider prospects for peace.

The Changing Context of Security Assistance

We live in a turbulent age, a fact which has placed security and world order at the center of international relations. From the time of Woodrow Wilson, America's strength and influence have been used to help structure a stable global order. For Americans have increasingly understood that democratic institutions and the political, economic and moral principles we hold dear cannot be secured in a world plagued by perennial conflict and disruption.

In the Cold War era we saw our task as relatively straightforward. To create a world environment conducive to freedom we felt, in the broadest sense, a keen interest in the course of events all over the globe. To contain our adversaries we sold or gave defense equipment and services to those who would associate with us in opposition to Communism. While the specifics of our security assistance programs were sometimes debated, there was general consensus between the executive and legislative that the concept of security assistance was integral to our most important foreign policy objectives.

With the end of the last decade it became evident that this rigid bipolar structure had passed into history. The era of American predominance has given way to strategic parity at a time when nuclear weapons grow more devastating, nuclear capability proliferates, and festering regional conflicts imperil global stability. Long-held assumptions about the nature of international relations are challenged. New centers of power and influence have sprung up around the globe, bringing calls for major alterations in global structures. A vast range of economic problems has imposed new imperatives for restored growth and greater efficiency.

In sum, we have entered an uncertain and unpredictable era, a time of heightened peril to the success and even the survival of the community of nations. But in this time of change we have seen new opportunities for progress as well. Over the past several years we have taken historic steps to make the most of these opportunities. Our foreign policy design is sound and well underway. Its goals are those which any Administration -- Democrat or Republican -- can support. We seek

-- to maintain our national strength and national purpose;

-- to continually revitalize our bond to allies who share our tradition, values, and interests;

-2-

- to reduce the perils of nuclear war;
- to build a rational relationship to potential adversaries;
- to help resolve regional conflicts that imperil global peace;
- to solve the crucial economic issues before us, in the context of a new era of global economic cooperation among all nations, industrial and developing, producers and consumers, east and west, north and south.

Security assistance is one of the foundation stones of this design.

All foreign policy still begins with security.

-- Our alliances and the military assistance programs which support them have been the bedrock of our security and of world peace throughout the post-World War II years. To maintain our nation's safety there simply is no substitute for a strong national defense bolstered by mutually supporting defense ties with other nations which share a commitment to peace and a determination to protect the independence of their nationhood. Especially in this age, when nuclear weapons can bring global holocaust, we have no more fundamental task than to maintain the strategic balance, for otherwise we risk our survival.

-- But a balance of terror is an unacceptably perilous solution. Any realistic hope for a durable peace will depend upon the continued effort to place our relations with the Communist countries on a more stable, reciprocal, and long-term basis. Based on our strength and the unity of our alliances we have achieved many positive developments in international relations over the past several years. These unquestionably have been grounded on the recognition by would-be aggressors that those they would confront were part of a security system which left them no rational alternative to cooperation.

-- In a world of proliferating nuclear capability, many festering regional conflicts pose a great risk of global conflagration. We have no choice but to help contain these disputes and remove their root causes. While it is still possible in some areas of the world to seek to preserve peace through agreements to deny the external supply of military materiel, the possibilities of success through this approach are diminishing. Instead, regional stability is increasingly bound up with the maintenance of stable balances of power through carefully considered transfers of defense equipment.

-- Every nation great or small, whether part of the central strategic balance or not, is fundamentally concerned with its ability to defend the integrity of its territory and maintain internal order. No government can be indifferent to its security, however it defines it; and security requirements will compete with economic and social development for a share of whatever resources are available. Thus, this is a world in which the level and quantity

-3-

of international military transactions will be substantial. An increasing number of countries have arms production industries and are becoming international suppliers. And an increasing number of countries without defense production industries now can afford to pay cash for arms from anywhere in the world. It is of substantial political importance to the United States that we be able to respond to the felt needs of nations with which we seek constructive relations across the broad range of contemporary issues. The United States cannot expect to retain influence with nations whose perceived defense needs we disregard. Defense supply links to these countries can significantly strengthen efforts to achieve cooperation on other issues -- whether political, economic or cultural.

Thus a careful security assistance policy is a crucial instrument of our national policy in much the same sense as are our political support and economic assistance for others. And there are gains to our domestic position as well. Security assistance programs contribute needed jobs to several sectors of our labor force. They help us maintain a more favorable balance of payments. And they permit our defense industries to achieve significant economies through scale of production -- economies that are passed along through lower prices to our armed forces.

The Criteria of Security Assistance

There are many factors which must be considered in any foreign transfer of American defense services and equipment, whether by cash, credit or grant. Each arms transfer case must be assessed on its own merits but there are a number of basic questions which must be answered in all cases:

-- What is the nature and extent of the threat to the security of the recipient nation? Do we agree on the nature of the threat? Involved here is the role that country plays in its region and in the world; its capacity to maintain its stability, and its will to defend its own interests.

-- What is the United States' interest in helping to preserve that security? What interests does the recipient have in common with us and where do our interests diverge? What potential influence for restraint or positive conduct is involved?

-- What other nations are involved in military transfers to the recipient -- now or potentially? What options has the recipient? Will a refusal lead it to turn to another source of supply, perhaps altering a presently desirable international relationship?

-- And what are the consequences for us if we fail to respond? What are the disadvantages of refusing to sell to a government with which we enjoy good relations? Will regional or even global military balances be affected? What will be the impact on our own readiness?

The Review Process

In order to ensure that these factors be considered thoroughly and comprehensively, the Department of State established, four years ago, a formal resource planning review that passes on all transfers within the framework of the Foreign Assistance and the Foreign Military Sales Acts. The review is conducted by the Security Assistance Program Review Committee, under the personal chairmanship of the Under Secretary of State for Security Assistance. Committee membership encompasses all the federal agencies involved: State, Defense, ACDA, Treasury, OMB, NSC, and AID.

The Security Assistance Program Review Committee provides the central forum for the necessary interagency dialogue pertinent to the continuous supervision and general direction of Security Assistance Policy. In those cases where complex political, military and economic issues give rise to conflicting interagency interests, the National Security Council System is employed to reconcile those interests. Major policy decisions bearing on defense transfers are made by the President himself.

Commercial sales of defense-related articles and services, transacted outside of the government authority provided by the Foreign Assistance and Foreign Military Sales Acts, are assuming a growing share of our total defense transfers. These sales are controlled by the Department of State under the authority provided to the President by the Mutual Security Act of 1954. As in all MAP and FMS cases, decisions taken in regard to commercial sales incorporate the views of all the pertinent federal agencies.

Of particular importance in decisions on defense-related transfers is the potential effect which they may have on our national defense preparedness. Here, the views of the Department of Defense are given the highest attention and their judgments form an indispensable part of the decision-making process. Transactions which might result in lessening the readiness of US armed forces receive the most careful attention at the highest levels and final decisions are made by the President.

The procedures we have established to govern military transfers assure that all relevant information, analysis, and considerations are available to those who make the decisions. We cannot expect to confront straightforward choices nor to achieve our objectives in every case. Our task is to make the best possible systematic judgment in light of the totality of US interests, just as with our other international political judgments.

- 5 -

Security Assistance to the Middle East

I would like to take up with you now the question of most immediate and urgent interest -- America's security assistance to the Middle East. This includes, as you know, both military and economic elements.

The Middle East portion of our security assistance request is large, fully seventy percent of the program. But it is matched in magnitude by the United States national interests that it is designed to protect and further.

Our Middle East security assistance program directly affects matters of vital national importance. It is a central part of our efforts to help achieve progress towards peace. We have a historical and moral commitment to Israel. We have important concerns in the Arab world. Perpetual crisis in the Middle East would severely strain our relations with our most important allies. And upheaval in the Middle East jeopardizes the world's hopes for economic recovery and increases the prospect of direct U.S.-Soviet confrontation. For all these reasons, our aid request is a prudent investment in peace.

Economic and military support for Israel's security has been American policy during five administrations. Last May 76 U.S. Senators wrote to President Ford urging that the U.S. "be responsive to Israel's urgent economic and military needs." The Administration's proposal is responsive to this call.

The keystone of our policy in the Middle East has always rested on the ability of Israel to persevere in its own defense. That ability is currently undergoing its most strenuous test and, despite what we here in the U.S. would consider to be extremely stringent domestic austerity measures, it is clear that Israel must have both substantial economic and substantial military assistance. Our program for Israel is aimed at permitting both defensive strength and economic health. Our new friendship for Egypt does not in any way undermine our traditional friendship with Israel. Indeed, our policy of furthering all constructive forces in the Middle East is the surest path through which we can help the parties attain a durable settlement which meets the principal concerns and interests of all in the area -- including the survival of Israel as a state.

While our friendship for Israel is embodied in our economic and military assistance, we must also find the means to demonstrate and nurture our growing friendship for Israel's neighbor, Egypt. And the case for Egypt is equally strong. Egypt has courageously embarked on the road to peace and moved from confrontation to negotiation as a means to resolve the Arab-Israeli dispute. At the same time Egypt's leaders must take on the massive tasks of rebuilding the Suez area, rehabilitating the economy, and carrying forward the development of their country. The United States can and should assist Egypt in overcoming these major economic problems, and encourage Egypt's efforts toward closer relations with the West.

- 6 -

Our security assistance also helps Jordan to remain an area of stability and moderation in a strategic area of the Arab-Israeli conflict. Jordan pursues a moderate course and remains a staunch friend of the U.S. while confronting serious problems of economic underdevelopment. Jordan has opened a new chapter in its attack on its economic problems and is turning new imagination and energies to its development. We must help Jordan to develop and to maintain its course of moderation in a particularly sensitive area where stability and progress are essential in preserving a framework for moving toward peace.

Syria desires to accelerate economic development and improve the living standards of its people. We must consolidate our cooperation with Syria in this area as part of our overall relationship which is central to the negotiating process.

Our Special Requirements Fund continues to be needed to allow us to seize new opportunities in the peace process in the Middle East and to cover the costs of our recently approved Sinai Support Mission.

In sum, the stakes in the Middle East are big, no less than war and peace; our national interests in the area have become vitally important. The responsibilities we have assumed are substantial, but they are warranted.

Our assistance is not, as some have suggested, the price of the recently concluded Sinai agreement. It there had been no agreement, the needs of the countries concerned, and the imperatives of our interests and of our relations with them, would still have required an ongoing program of comparable magnitude -- in conditions of continuing stalemate rather than as is now the case, in the context of hopeful forward movement. The additional burden of U.S. assistance is modest -- and infinitely less than the demonstrated costs of another war.

In the last two years we have worked closely with the nations of this area in the search for peace. One of the consequences of working together in one sphere of vital interest is that those with whom we work come to trust us and look to us for help in other spheres of vital concern -- strengthening their own countries and improving the conditions of life for their own peoples.

In preparing our Middle East program, we have been mindful of the economic problems facing us here at home and the budgetary restraints they require. We have therefore tried to strike a balance between what we could do to assist constructively in the area and what we should ask the Congress and the American people to provide. Our program reflects this balance. We hope it will receive the support that it requires and deserves.

- 7 -

Security Assistance to Other Regions

After the Middle East, the balance of our security assistance requests is allocated to other regional areas in the following portions:

- Europe	11%	\$534.0 million
- East Asia	10%	\$448.4 million
- Latin America	4%	\$196.0 million
- Africa	1.5%	\$ 68.5 million
- Near East (exclusive of the Middle East)	1%	\$ 55.0 million

Europe

Our European proposals are focused primarily on Turkey and Greece. The strength of these two countries and their association with us in NATO is critical to the stability of the Mediterranean region and the solidity of our position within it. The Congress is well aware of the extraordinary complications which the Cyprus dispute has created for our relations in the Eastern Mediterranean, and the impact on the overall NATO structure. By resuming well-conceived grant and credit assistance programs for these two key nations, the United States can meet legitimate military procurement needs that will strengthen our allies and at the same time encourage resumption of normal bilateral relationships. This in turn should enable us to play a more effective role in helping find a mutually satisfactory solution to the Cyprus conflict.

East Asia

Our security assistance program proposals for East Asia assume particular significance this year and have been framed with a view to demonstrating our intention of sustaining a constructive American role in the area.

The Asian scene is currently marked by uncertainties, reflecting the unsettling effects of Indochina developments last spring. It is clear that throughout the region states eager to preserve their independence are anxious to see the United States remain politically engaged in Asia. They recognize -- as we must -- that no equilibrium can long be maintained there without our active participation. And many countries of consequence to us will measure our will and capacity to perpetuate a constructive involvement in the Asian balance by our efforts to help others develop a more self-reliant defense position. Already perceptible progress in the direction of self-reliance is evident in the fact that our request for Foreign Military Sales credits for East Asian countries exceeds -- in fact, is twice as large -- as our request for grant aid funds.

In Korea we are requesting \$76 million in grant aid and \$126 million in credits, repayable in full at current market interest rates. The South Koreans have made substantial progress in their own military

- 8 -

modernization effort. In the face of heightened tension on the peninsula, they have imposed on themselves a heavy defense tax to finance improved defenses. We have put forward proposals in the United Nations to break the diplomatic impasse on Korea. We intend to provide the necessary muscle with which to support these initiatives.

We consider it important to pay special attention to allied and friendly nations in Southeast Asia, whose concern for their security is understandable in the light of recent developments. The Philippines has internal security problems. Thailand wants to preserve the security of its border regions and counter an increased potential for subversion in three parts of the country. Likewise, Indonesia seeks to strengthen its ability to patrol and protect its far-flung archipelago. Our grant programs in these countries are matched by credit proposals that attest to the increasing abilities of these countries to meet much of their defense burden.

Latin America

Four months ago in the spirit of mutual confidence and respect that has increasingly characterized hemispheric relations, we joined with our neighbors in successfully modernizing the Rio Treaty, the world's oldest mutual security instrument. In keeping with this continuing cooperation, and in an effort to take into account the growing self-sufficiency and economic development priorities of the Latin American countries, we have focused our programs primarily on the fostering of professional skills and relationships rather than on the support of military inventories or maneuvers. Training is accordingly the common denominator, while our grant materiel programs are being phased out. Excepting only the \$2 million program for Bolivia, grant materiel assistance is limited to less than \$500,000 for each of only eight countries. In addition, in proportion to the military budgets of the Latin American nations which remain low by international standards, our proposed FMS credits are also modest. On the whole, our programs reflect our interest in remaining responsive to Latin America's reasonable military needs within a framework of cooperation and growing economic self-sufficiency.

Africa

There are two significant programs proposed for Africa. Stability in the Horn of Africa has wider geopolitical meaning. To help maintain that stability we propose \$12.6 million in grant aid and \$10 million in credits for Ethiopia, a strategically located nation.

Zaire would receive \$19 million in credits to help modernize its forces and meet its legitimate defense needs in view of increased threats to its security -- particularly that posed by the instability in Angola. Our aid would help meet a defensive force need recommended by a U.S. military study team after careful observation and consultation with the Zaire military.

Mr. Chairman, I have addressed my remarks to the central aspects of our security assistance program -- its place in our overall foreign policy

- 9 -

design, the basic criteria under which it is employed, and the process through which our decisions on it are reached. I have focused on the area of greatest present urgency, the Middle East, and have reviewed our proposals for other regions. I am now ready to respond to your questions on these or other matters pertaining to our security assistance program as planned for fiscal year 1976.

* * * * *



NOVEMBER 14, 1975

No. 569

As Prepared for Delivery

STATEMENT OF
THE HONORABLE HENRY A. KISSINGER
SECRETARY OF STATE
BEFORE THE
HOUSE APPROPRIATIONS COMMITTEE
NOVEMBER 14, 1975

I come before you today to present and explain the Administration's request for new appropriations of \$4.7 billion for Fiscal Year 1976 under the Foreign Assistance Act.

These appropriations are vital to our nation's well-being. For it is through such resources that we are able to work for the kind of world in which America's interests can flourish.

Our foreign policy is designed to help shape an international structure of relations which promotes cooperation rather than force; negotiation rather than confrontation; and which permits peoples to pursue their positive aspirations in a world environment of stability and security.

To do so, we must pursue a strategy far more complicated than in the past. In the rigid bipolar world of the 1950s and 60s our overriding goal was the containment of Communist aggression. Congress and the Executive were in general accord that security assistance was central to our nation's safety and to our other most important foreign policy objectives.

Today we face a challenge no less serious but far more complex. The growth of nuclear arsenals and the proliferation of nuclear weapons bring new perils to peace. New centers of power and influence have sprung up in both the industrial and developing worlds, vying with and among each other in unexpected patterns of confrontation; regional conflicts fester, threatening global stability. And the realities of economic interdependence impel us to new levels of cooperation and efficiency of effort.

Thus we must now simultaneously maintain a strong defense and seek more constructive international relations. In this time of greater moral complexity foreign policy still begins with security; it is the only sure basis for building more rational and reliable relations with those whose values and objectives are inimical to our own.

Security assistance is vital to nearly all our foreign policy goals:

We seek to revitalize our bond to allies who share our values, institutions and interests. America's safety requires a strong national defense bolstered by mutual security ties with allies who share our objectives. The persistent threat of nuclear devastation makes it imperative for the United States and its allies to maintain the global strategic balance.

We seek to reduce the perils of nuclear war and build more rational relationships with potential adversaries. We have taken several historic steps toward this objective in the last few years. Would-be aggressors will not feel the need for peaceful cooperation unless they perceive that efforts at intimidation will be met by a strong, broad-based resistance.

We seek to help resolve regional conflicts that threaten global peace. This traditional objective is all the more urgent in today's world of increasing nuclear proliferation. As always our assistance is designed to further peace in areas where it is threatened. Increasingly, regional stability is dependent upon stable balances of power maintained through carefully considered transfers of defense equipment.

And we seek to build a new era of cooperation between all nations on the vast new global problems of our time. It is of substantial political importance to our country that we be able to respond to the felt security needs of nations with which we seek constructive economic and political relations. We cannot expect to retain influence with nations whose perceived defense needs we disregard -- especially in an age when an increasing number of countries are becoming arms suppliers at the same time that nations without arms production industries have the cash and the inclination to buy defense equipment from any source they choose.

Thus a well-reasoned security assistance policy is a part of our foreign policy in the same sense as are our political and economic support for others.

When we consider whether our nation's policy objectives can be furthered by the transfer of American defense services and equipment, there are a number of criteria we consider.

First, we look at the nature of the threat to those who seek our help; to their role in their region and in the world; and to their ability and desire to help themselves.

Second, we look to our own interest in helping preserve the security of the recipient country; and we examine what potential influence for positive conduct we would gain should our assistance be given.

Third, we ask what other sources are available. The denial of our help might only force a turn toward another, undesirable, source of supply; a relationship favorable to us might be altered and new sources of regional instability created.

And fourth, we assess the consequences for the United States. Will our own defense readiness or efficiency be affected? Will the central strategic balance be altered?

All these factors and others are considered by a well-structured review process. The Security Assistance Review Committee consists of representatives from State, Defense, Treasury, OMB, NSC, AID and ACDA. The Committee reviews both the level and content of each country program. The views of the Defense Department are given the highest level attention with regard to the potential effect which security assistance transfers may have on our own defense preparedness. The final decisions of course are made by the President.

I would like to review with you the key elements of our proposal for Fiscal Year 1976, region by region.

The Middle East

The Middle East portion of our security assistance request makes up about 70 percent of the program. But it is matched in magnitude by the United States' national interests that are involved.

-3-

-- It is designed to provide Israel with the assistance needed to maintain its security and consequently its confidence in its own strength and in our support to persevere in negotiations. Israel, to which we have an historical and moral obligation, requires assistance to maintain both defensive strength and economic health. Our program is aimed at these objectives.

-- It is designed to give tangible expression to our important relations with Arab countries, and to encourage Egypt's courageous and constructive efforts to move from confrontation to negotiation. Egypt faces massive tasks of rebuilding and economic development; we seek to help Egypt in this endeavor. Our assistance also helps Jordan remain an area of moderation in the Middle East. It helps us consolidate our cooperation with Syria, which is central to the negotiating process.

-- And it is designed to support our overall effort in the Middle East to avert another upheaval which could dash our own hopes for economic recovery and growth, strain our relations with our allies in Europe and Japan, and pose the dangers of a US-Soviet confrontation.

Our policy of furthering all constructive forces in the Middle East is the surest path through which we can help the parties attain a durable settlement which meets the principal concerns and interests of all in the area -- including the survival of Israel as a state.

In sum, the stakes in the Middle East are big, no less than war and peace; our national interests in the area are vitally important. The responsibilities we have assumed are substantial, but they are warranted.

Our assistance is not, as some have suggested, the price of the recently concluded Sinai agreement. If there had been no agreement, the needs of the countries concerned, and the imperatives of our interests and of our relations with them, would still have required an ongoing program of comparable magnitude -- in conditions of continuing stalemate rather than as is now the case, in the context of hopeful forward movement. The additional burden of US assistance is modest -- and infinitely less than the demonstrated costs of another war.

In preparing our Middle East program, we have been mindful of the economic problems facing us here at home and the budgetary restraints they require. We have therefore tried to strike a balance between what we could do to assist constructively in the area and what we should ask the Congress and the American people to provide. Our program reflects this balance. We hope it will receive the support that it requires and deserves.

Security Assistance to Other Regions

After the Middle East, the balance of our security assistance requests is allocated to other regional areas in the following portions:

- Europe	11%	\$534.0 million
- East Asia	10%	\$448.4 million
- Latin America	4%	\$196.0 million
- Africa	1.5%	\$ 68.5 million
- Near East (exclusive of the Middle East)	1%	\$ 55.0 million

Europe

Our European proposals are focused primarily on Turkey and Greece. The strength of these two countries and their association with us in NATO is critical to the stability of the Mediterranean region and the solidity of our position within it. The Congress is well aware of the extraordinary complications which the Cyprus dispute has created for our relations in the Eastern Mediterranean, and the impact on the overall NATO structure. By resuming well-conceived grant and credit assistance programs for these two key nations, the United States can meet legitimate military procurement needs that will strengthen our allies and at the same time enable us to play a more effective role in helping find a mutually satisfactory solution to the Cyprus conflict.

East Asia

Our security assistance proposals for East Asia are designed to demonstrate that America will sustain a constructive role in the area. It is clear that throughout the region states eager to preserve their independence are anxious to see the United States remain politically engaged in Asia. They recognize -- as we must -- that no equilibrium can long be maintained there without our active participation. And many countries of consequence to us will measure our will and capacity to perpetuate a constructive involvement in the Asian balance by our efforts to help others develop a more self-reliant defense position. Already perceptible progress in the direction of self-reliance is evident in the fact that our request for Foreign Military Sales credits for East Asian countries exceeds -- in fact, is twice as large, as -- our request for grant aid funds.

In Korea we are requesting \$76 million in grant aid and \$126 million in credits, repayable in full at current market interest rates. The South Koreans have made substantial progress in their own military modernization effort. In the face of heightened tension on the peninsula, they have imposed on themselves a heavy defense tax to finance improved defenses. We have put forward proposals in the United Nations to break the diplomatic

impasse on Korea. We intend to provide the necessary muscle with which to support these initiatives.

We consider it important to pay special attention to allied and friendly nations in Southeast Asia, whose concern for their security is understandable in the light of recent developments. The Philippines has internal security problems. Thailand wants to preserve the security of its border regions and counter an increased potential for subversion in three parts of the country. Likewise, Indonesia seeks to strengthen its ability to patrol and protect its far-flung archipelago. Our grant programs in these countries are matched by credit proposals that attest to the increasing abilities of these countries to meet much of their defense burden.

Latin America

Four months ago in the spirit of mutual confidence and respect that has increasingly characterized hemispheric relations, we joined with our neighbors in successfully modernizing the Rio Treaty, the world's oldest mutual security instrument. In keeping with this continuing cooperation, and in an effort to take into account the growing self-sufficiency and economic development priorities of the Latin America countries, we have focused our programs primarily on the fostering of professional skills and relationships rather than on the support of military inventories or maneuvers. Training is accordingly the common denominator, while our grant materiel programs are being phased out. Excepting only the \$2 million program for Bolivia, grant materiel assistance is limited to less than \$500,000 for each of only eight countries. In addition, in proportion to the military budgets of the Latin American nations which remain low by international standards, our proposed FMS credits are also modest. On the whole, our programs reflect our interest in remaining responsive to Latin America's reasonable military needs within a framework of cooperation and growing economic self-sufficiency.

Africa

There are two significant programs proposed for Africa. Stability in the Horn of Africa has wider geopolitical meaning. To help maintain that stability we proposed \$12.6 million in grant aid and \$10 million in credits for Ethiopia, a strategically located nation.

Zaire would receive \$19 million in credits to help modernize its forces and meet its legitimate defense needs in view of increased threats to its security — particularly that posed by the instability in Angola. Our aid would help meet a defensive force need recommended by a U.S. military study team after careful observation and consultation with the Zaire military.

Mr. Chairman, I have addressed my remarks to the central aspects of our security assistance program — its place in our overall foreign policy design, the basic criteria under which it is employed, and the process through which our decisions on it are reached. I have focused on the area of greatest present urgency, the Middle East, and have reviewed our proposals for other regions. I am now ready to respond to your questions on these or other matters pertaining to our security assistance program as planned for fiscal year 1976.



NOVEMBER 19, 1975

No. 574

As Prepared for Delivery

STATEMENT OF
THE HONORABLE HENRY A. KISSINGER
SECRETARY OF STATE
BEFORE THE
SENATE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE
ON SECURITY ASSISTANCE

-1-

I am pleased to be here to testify on our security assistance proposals for fiscal year 1976.

Throughout the post World War II era the United States and our allies kept the peace and promoted the prosperity of the world. We sought to preserve our democratic institutions and our heritage of values in the context of a rigid bipolar international structure in which we confronted a relentless adversary.

It was evident then that security was the indispensable foundation of all else we sought to accomplish in the world. Our freedoms and interests could only be preserved, we felt, if we remained vigilant to any attempt at encroachment in any corner of the globe. To contain our adversaries we sold or gave defense equipment and services to those who shared our opposition to Communism. The American people and their government agreed that the concept of security assistance was crucial to our nation's foreign policy objectives.

With the end of the last decade it became evident that the post-war international structure was passing into history, impelled by vast new changes. The bipolar Cold War era was fading. American military predominance was replaced by strategic balance. The global colonial structure had ended. New centers of power and influence were springing up around the globe, in old nations and new. Major alterations in international structures were called for. An unprecedented and vast range of global problems brought by interdependence imposed new imperatives for cooperation and efficiency. We had entered an uncertain and unpredictable era, even for this most turbulent century in history. The success and even the survival of the community of nations is by no means assured.

In this changed context, one element remains fundamental: all foreign policy still begins with security. A well-reasoned and carefully monitored policy of security assistance is a fundamental tool of our foreign policy in every major area.

— To maintain our nation's safety there is no substitute for a strong national defense supported by a web of defense ties with nations who share our commitment to peace and self-determination. The United States and our allies have been the cornerstone of world peace for decades. We must maintain the strategic balance in today's more uncertain world or we risk losing the anchor of world stability.

— But there can be no enduringly peaceful international order unless relations between the nations with the power to destroy mankind are placed on a more rational footing. The moral antagonism between democracy and Communism cannot be ignored; it remains the heart of the problem. Nevertheless, we have begun to reduce tensions and lay the basis for a more reliable and cooperative future. The indispensable element in these positive achievements has been our strength and allied unity. Our progress rests ultimately on ensuring that potential adversaries have no choice but to exercise restraint. The task is complex, but it must be understood: we must maintain security even while striving to ease tensions; these are two sides of the single objective of peace.

-2-

— The range of issues we face with the new and developing nations has a security dimension as well. No nation wants to entrust its fate to the whim of others. No country, rich or poor, is indifferent to its security. In a world where the number of arms suppliers is increasing, nations will not tolerate indifference or attitudes of moral superiority from those to whom they turn for help. But our defense supply links to other countries can significantly strengthen our influence and our efforts to achieve cooperation across the broad range of issues of interdependence.

— Security assistance underlies our efforts to help resolve regional conflicts as well. In a world of heightened nuclear peril we have no choice but to try to contain disputes which hold the seeds of wider, global confrontation. While it is still possible in some areas of the world to try to keep the peace through denying the external supply of military materiel, the possibilities of success through this approach are very difficult. Meanwhile, conflicts must be contained through upholding stable balances of power in volatile regions through the carefully considered transfer of defense equipment.

Security Assistance to the Middle East

The most immediate and urgent regional conflict facing the United States and the world is, of course, the Middle East. Our security assistance to the Middle East includes both military and economic elements.

The Middle East portion of our security assistance request is large, fully 70 percent of the program. But it is matched in magnitude by the US national interests that it is designed to protect and further.

Our Middle East security assistance program directly affects matters of vital national importance. It is a central part of our efforts to help achieve progress toward peace. We have a historical and moral commitment to Israel. We have important concerns in the Arab world. Perpetual crisis in the Middle East would severely strain our relations with our most important allies. And upheaval in the Middle East jeopardizes the world's hopes for economic recovery and increases the prospect of direct US-Soviet confrontation. For all these reasons, our aid request is a prudent investment in peace.

One important aspect of our policy in the Middle East has long been helping to preserve the ability of Israel to persevere in its own defense. Despite Israel's having taken what we here in the United States would consider to be extremely stringent domestic austerity measures, it is clear that Israel must have substantial assistance.

The \$1.5 billion funding level proposed by the Administration for FY 1976 reflects this. Our recommendation is based on Israeli thinking about its military requirements over the next several years and our analysis of Israel's force modernization plans. We are reviewing these requirements in the same spirit as we have reviewed previous Israeli requests. We know that a substantial US response will be necessary, even though decisions on specific items of equipment are still under discussion.

Our new friendship with Egypt does not in any way undermine our traditional commitment to the security and survival of Israel. Indeed, our policy of furthering all constructive forces in the Middle East is the surest path through which we can help the parties attain a durable settlement which

-3-

meets the principal concerns and interests of all in the area — including the survival of Israel as a state.

We must also find the means to demonstrate and nurture our growing friendship for Egypt. The case for Egypt is also strong. Egypt has courageously embarked on the road to peace and moved from confrontation to negotiation as a means to resolve the Arab-Israeli dispute. At the same time Egypt's leaders must take on the massive tasks of rebuilding the Suez area, rehabilitating the economy, and carrying forward the development of their country. The United States can and should assist Egypt in overcoming these major economic problems and encourage Egypt's efforts toward closer relations with the West.

Our security assistance also helps Jordan to remain an area of stability and moderation in a strategic area of the Arab-Israeli conflict. We must also consolidate our cooperation with Syria in this area as part of our overall relationship which will remain central to the negotiating process in the coming year.

In sum, the stakes in the Middle East are big, no less than war and peace; our national interests in the area have become vitally important. The responsibilities we have assumed are substantial but they are warranted.

Our assistance is not, as some have suggested, the price of the recently concluded Sinai agreement. If there had been no agreement, the needs of the countries concerned, and the imperatives of our interests and of our relations with them, would still have required an ongoing program of comparable magnitude — but in conditions of continuing stalemate rather than, as is now the case, in the context of hopeful forward movement. The burden of US assistance is modest — and infinitely less than the demonstrated costs of another war.

In the last two years we have worked closely with the nations of this area in the search for peace. One of the consequences of working together in one sphere of vital interest is that those with whom we work come to trust us and look to us for help in other spheres of vital concern — strengthening their own countries and improving the conditions of life for their own peoples.

In preparing our Middle East program, we have been mindful of the economic problems facing us here at home and the budgetary restraints they require. We have therefore tried to strike a balance between what we could do to assist constructively in the area and what we should ask the Congress and the American people to provide. Our program reflects this balance. We hope it will receive the support that it requires and deserves.

Security Assistance to Other Regions

After the Middle East, the balance of our security assistance requests is allocated to other regional areas in the following portions:

— Europe	11%	\$534.0 million
— East Asia	10%	\$448.4 million
— Latin America	4%	\$196.0 million
— Africa	1.5%	\$ 68.5 million
— Near East	1%	\$ 55.0 million
[exclusive of the Middle East]		

Europe

Our European proposals are focused primarily on Turkey and Greece. The strength of these two countries and their association with us in NATO is critical to the stability of the Mediterranean region and the solidity of our position within it. The Congress is well aware of the extraordinary complications which the Cyprus dispute has created for our relations in the Eastern Mediterranean, and the impact on the overall NATO structure. By resuming well-conceived grant and credit assistance programs for these two key nations, the United States can meet legitimate military procurement needs that will strengthen our allies and at the same time enable us to play a more effective role in helping find a mutually satisfactory solution to the Cyprus conflict.

East Asia

Our security assistance proposals for East Asia are designed to demonstrate that America will sustain a constructive role in the area. It is clear that throughout the region states eager to preserve their independence are anxious to see the United States remain politically engaged in Asia. They recognize — as we must — that no equilibrium can long be maintained there without our active participation. And many countries of consequence to us will measure our will and capacity to perpetuate a constructive involvement in the Asian balance by our efforts to help others develop a more self-reliant defense position. Already perceptible progress in the direction of self-reliance is evident in the fact that our request for Foreign Military Sales credits for East Asian countries exceeds — in fact, is twice as large as — our request for grant aid funds.

In Korea we are requesting \$76 million in grant aid and \$126 million in credits, repayable in full at current market interest rates. The South Koreans have made substantial progress in their own military modernization effort. In the face of heightened tension on the peninsula, they have imposed on themselves a heavy defense tax to finance improved defenses. We have put forward proposals in the United Nations to break the diplomatic impasse on Korea. We intend to provide the necessary muscle with which to support these initiatives.

We consider it important to pay special attention to allied and friendly nations in Southeast Asia, whose concern for their security is understandable in the light of recent developments. The Philippines has internal security problems. Thailand wants to preserve the security of its border regions and counter an increased potential for subversion in three parts of the country. Likewise, Indonesia seeks to strengthen its ability to patrol and protect its far-flung archipelago. Our grant programs in these countries are matched by credit proposals that attest to the increasing abilities of these countries to meet much of their defense burden.

Latin America

Four months ago in the spirit of mutual confidence and respect that has increasingly characterized hemispheric relations, we joined with our neighbors in successfully modernizing the Rio Treaty, the world's oldest mutual security instrument. In keeping with this continuing cooperation, and in an effort to take into account the growing self-sufficiency and economic development priorities of the Latin American countries, we have focused our programs primarily on the fostering of professional skills and

-5-

relationships rather than on the support of military inventories or maneuvers. Training is accordingly the common denominator, while our grant materiel programs are being phased out. Excepting only the \$2 million program for Bolivia, grant materiel assistance is limited to less than \$500,000 for each of only eight countries. In addition, in proportion to the military budgets of the Latin American nations which remain low by international standards, our proposed FMS credits are also modest. On the whole, our programs reflect our interest in remaining responsive to Latin America's reasonable military needs within a framework of cooperation and growing economic self-sufficiency.

Africa

There are two significant programs proposed for Africa. Stability in the Horn of Africa has wider geopolitical meaning. To help maintain that stability we propose \$12.6 million in grant aid and \$10 million in credits for Ethiopia, a strategically located nation.

Zaire would receive \$19 million in credits to help modernize its forces and meet its legitimate defense needs in view of increased threats to its security — particularly that posed by the instability in Angola. Our aid would help meet a defensive force need recommended by a US military study team after careful observation and consultation with the Zaire military. In addition, a \$20 million Security Supporting Assistance Loan to Zaire would help meet a temporary balance of payments problem which threatens stability and US financial interests in this key country.

- - - - -

Mr. Chairman, I have addressed my remarks to the central aspects of our security assistance program — its place in our overall foreign policy design; the basic criteria under which it is employed; and the process through which our decisions on it are reached. I have focused on the area of greatest present urgency, the Middle East, and have reviewed our proposals for other regions. I am now ready to respond to your questions on these or other matters pertaining to our security assistance program as planned for fiscal year 1976.

* * * * *

DEPARTMENT OF STATE



November 20, 1975

No. 576

As Prepared for
Delivery

STATEMENT BY
THE HONORABLE HENRY A. KISSINGER
SECRETARY OF STATE
BEFORE THE
SENATE APPROPRIATIONS COMMITTEE
NOVEMBER 20, 1975

Mr. Chairman:

The appropriations we seek, and for which I am here to testify, are vital to America's well-being. Security assistance is an indispensable tool for the accomplishment of our purposes in every key area of foreign policy.

Today America faces an unprecedentedly complex array of challenges. The growth of nuclear arsenals and the proliferation of nuclear weapons bring new perils to peace. New centers of power and influence have sprung up in both the industrial and developing worlds, vying with and among each other in unexpected patterns of confrontation; regional conflicts fester, threatening global stability. And the realities of economic interdependence impel us to new levels of cooperation and efficiency of effort.

In the Cold War era we saw clearly that security assistance was integral to our nation's most important objectives. Today we face a more complex challenge: we now must simultaneously maintain a strong defense and seek more constructive international relations. Yet foreign policy still begins with security; it is the only sure basis for building more rational and reliable relations with those whose values and objectives are inimical to our own.

Security assistance is vital to nearly all our foreign policy goals:

We seek to revitalize our bond to allies who share our values, institutions and interests. America's safety requires a strong national defense bolstered by mutual security ties with allies who share our objectives. The persistent threat of nuclear devastation makes it imperative for the United States and its allies to maintain the global strategic balance.

We seek to reduce the perils of nuclear war and build more rational relationships with potential adversaries. We have taken several historic steps toward this objective in the last few years. Would-be aggressors will not feel the need for peaceful cooperation unless they perceive that efforts at intimidation will be met by a strong, broad-based resistance.

We seek to help resolve regional conflicts that threaten global peace. This traditional objective is all the more urgent in today's world of increasing nuclear proliferation. As always our assistance is designed to further peace in areas where it is threatened. Increasingly, regional stability is dependent upon stable balances of power maintained through carefully considered transfers of defense equipment.

For further information contact:

And we seek to build a new era of cooperation between all nations on the vast new global problems of our time. It is of substantial political importance to our country that we be able to respond to the felt security needs of nations with which we seek constructive economic and political relations. We cannot expect to retain influence with nations whose perceived defense needs we disregard -- especially in an age when an increasing number of countries are becoming arms suppliers at the same time that nations without arms production industries have the cash and the inclination to buy defense equipment from any source they choose.

Thus a well-reasoned security assistance policy is a part of our foreign policy in the same sense as are our political and economic support for others.

When we consider whether our nation's policy objectives can be furthered by the transfer of American defense services and equipment, there are a number of criteria we consider.

First, we look at the nature of the threat to those who seek our help; to their role in their region and in the world; and to their ability and desire to help themselves.

Second, we look to our own interest in helping preserve the security of the recipient country; and we examine what potential influence for positive conduct we would gain should our assistance be given.

Third, we ask what other sources are available. The denial of our help might only force a turn toward another, undesirable, source of supply; a relationship favorable to us might be altered and new sources of regional instability created.

And fourth, we assess the consequences for the United States. Will our own defense readiness or efficiency be affected? Will the central strategic balance be altered?

With these considerations in mind, I would like to review with you our proposals for security assistance region by region. The largest and most urgent portion of our request is the Middle East, which makes up 70 percent of our program.

Security Assistance to the Middle East

Our security assistance request for the Middle East:

-- is designed to provide Israel with the assistance needed to maintain its security and consequently its confidence in its own strength and in our support to persevere in negotiations. Israel, to which we have an historical and moral obligation, requires assistance to maintain both defensive strength and economic health. The \$1.5 billion funding level proposed by the Administration for FY 1976 reflects this. Our request is based on Israeli thinking about its military requirements over the next several years and our analysis of Israel's force modernization plans. We are reviewing these requirements in the same spirit as we have reviewed previous Israeli requests. We know that a substantial U. S. response will be necessary, even though decisions on specific items of equipment are still under discussion.

-- Our program for the Middle East also is designed to give tangible expression to our important relations with Arab countries, and to

encourage Egypt's courageous and constructive efforts to move from confrontation to negotiation. Egypt faces massive tasks of rebuilding and economic development; we seek to help Egypt in this endeavor. Our assistance also helps Jordan remain an area of moderation in the Middle East. It helps us consolidate our cooperation with Syria, which is central to the negotiating process.

-- And it is designed to support our overall effort in the Middle East to avert another upheaval which could dash our own hopes for economic recovery and growth, strain our relations with our allies in Europe and Japan, and pose the dangers of a U. S.-Soviet confrontation.

Our new friendship with Egypt in no way undermines our traditional commitment to the security and survival of Israel. Indeed, our policy of furthering all constructive forces in the Middle East is the surest path through which we can help the parties attain a durable settlement which meets the principal concerns and interests of all in the area -- including the survival of Israel as a state.

In sum, the stakes in the Middle East are big, no less than war and peace; our national interests in the area are vitally important. The responsibilities we have assumed are substantial, but they are warranted.

Our assistance is not, as some have suggested, the price of the recently concluded Sinai agreement. If there had been no agreement, the needs of the countries concerned, and the imperatives of our interests and of our relations with them, would still have required an ongoing program of comparable magnitude -- in conditions of continuing stalemate rather than as is now the case, in the context of hopeful forward movement. The additional burden of U. S. assistance is modest -- and infinitely less than the demonstrated costs of another war.

In preparing our Middle East program, we have been mindful of the economic problems facing us here at home and the budgetary restraints they require. We have therefore tried to strike a balance between what we could do to assist constructively in the area and what we should ask the Congress and the American people to provide. Our program reflects this balance. We hope it will receive the support that it requires and deserves.

Security Assistance to Other Regions

After the Middle East, the balance of our security assistance requests is allocated to other regional areas in the following portions:

- Europe	11%	\$534.0 million
- East Asia	10%	\$448.4 million
- Latin America	4%	\$196.0 million
- Africa	1.5%	\$ 68.5 million
- Near East	1%	\$ 55.0 million
(exclusive of the Middle East)		

Europe

Our European proposals are focused primarily on Turkey and Greece. The strength of these two countries and their association with us in NATO is critical to the stability of the Mediterranean region and the solidity of our position within it. The Congress is well aware of the extraordinary

complications which the Cyprus dispute has created for our relations in the Eastern Mediterranean, and the impact on the overall NATO structure. By resuming well-conceived grant and credit assistance programs for these two key nations, the United States can meet legitimate military procurement needs that will strengthen our allies and at the same time enable us to play a more effective role in helping find a mutually satisfactory solution to the Cyprus conflict.

East Asia

Our security assistance proposals for East Asia are designed to demonstrate that America will sustain a constructive role in the area. It is clear that throughout the region states eager to preserve their independence are anxious to see the United States remain politically engaged in Asia. They recognize -- as we must -- that no equilibrium can long be maintained there without our active participation. And many countries of consequence to us will measure our will and capacity to perpetuate a constructive involvement in the Asian balance by our efforts to help others develop a more self-reliant defense position. Already perceptible progress in the direction of self-reliance is evident in the fact that our request for Foreign Military Sales credits for East Asian countries exceeds -- in fact, is twice as large as -- our request for grant aid funds.

In Korea we are requesting \$76 million in grant aid and \$126 million in credits, repayable in full at current market interest rates. The South Koreans have made substantial progress in their own military modernization effort. In the face of heightened tension on the peninsula, they have imposed on themselves a heavy defense tax to finance improved defenses. We have put forward proposals in the United Nations to break the diplomatic impasse on Korea. We intend to provide the necessary muscle with which to support these initiatives.

We consider it important to pay special attention to allied and friendly nations in Southeast Asia, whose concern for their security is understandable in the light of recent developments. The Philippines has internal security problems. Thailand wants to preserve the security of its border regions and counter an increased potential for subversion in three parts of the country. Likewise, Indonesia seeks to strengthen its ability to patrol and protect its far-flung archipelago. Our grant programs in these countries are matched by credit proposals that attest to the increasing abilities of these countries to meet much of their defense burden.

Latin America

Four months ago in the spirit of mutual confidence and respect that has increasingly characterized hemispheric relations, we joined with our neighbors in successfully modernizing the Rio Treaty, the world's oldest mutual security instrument. In keeping with this continuing cooperation, and in an effort to take into account the growing self-sufficiency and economic development priorities of the Latin American countries, we have focused our programs primarily on the fostering of professional skills and relationships rather than on the support of military inventories or maneuvers. Training is accordingly the common denominator, while our grant materiel programs are being phased out. Excepting only the \$2 million program for Bolivia, grant materiel assistance is limited to less than \$500,000 for each of only eight countries. In addition, in proportion to the military budgets of the Latin American nations which remain low by international standards, our proposed FMS credits are also modest. On the whole, our programs reflect our interest in remaining responsive to Latin America's reasonable military needs within a framework of cooperation and growing economic self-sufficiency.

Africa

There are two significant programs proposed for Africa. Stability in the Horn of Africa has wider geopolitical meaning. To help maintain that stability we propose \$12.6 million in grant aid and \$10 million in credits for Ethiopia, a strategically located nation.

Zaire would receive \$19 million in credits to help modernize its forces and meet its legitimate defense needs in view of increased threats to its security -- particularly that posed by the instability in Angola. Our aid would help meet a defensive force need recommended by a U. S. military study team after careful observation and consultation with the Zaire military. In addition, a \$20 million Security Supporting Assistance Loan to Zaire would help meet a temporary balance of payments problem which threatens stability and U. S. financial interests in this key country.

* * * *

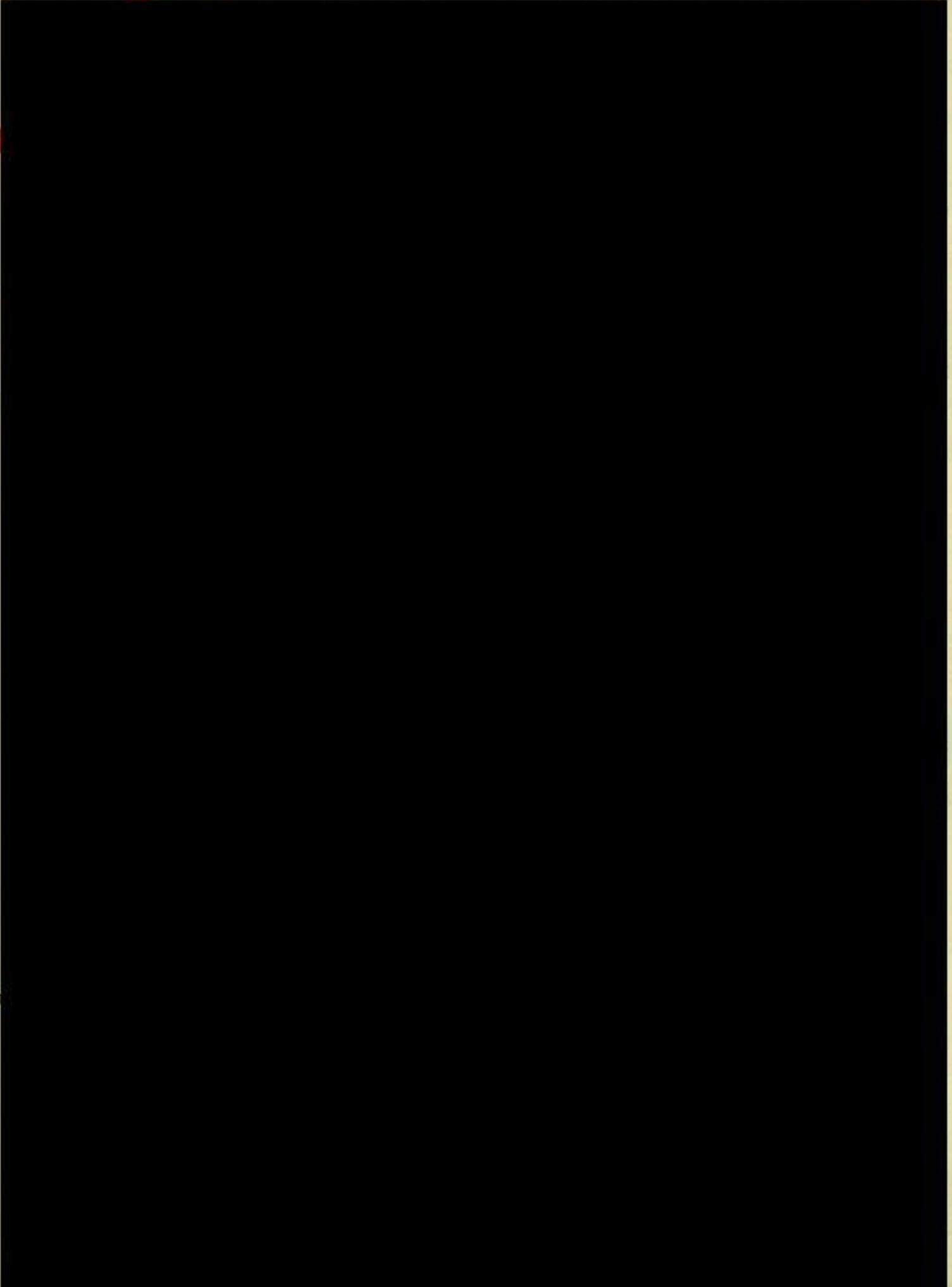
Mr. Chairman, I have addressed my remarks to the central aspects of our security assistance program -- its place in our overall foreign policy design; the basic criteria under which it is employed; and the process through which our decisions on it are reached. I have focused on the area of greatest present urgency, the Middle East, and have reviewed our proposals for other regions. I am now ready to respond to your questions on these or other matters pertaining to our security assistance program as planned for Fiscal Year 1976.

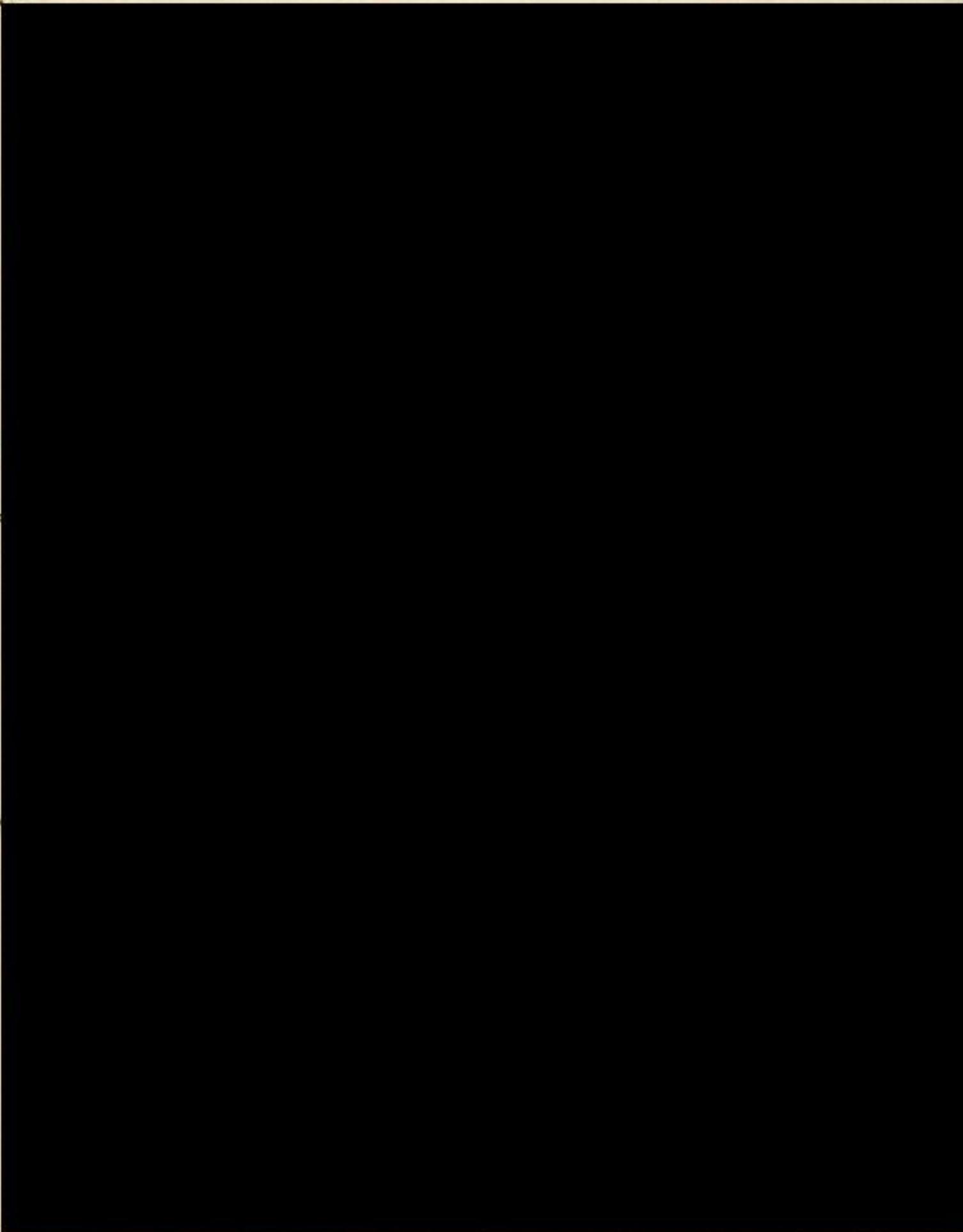
* * * * *

① in fno

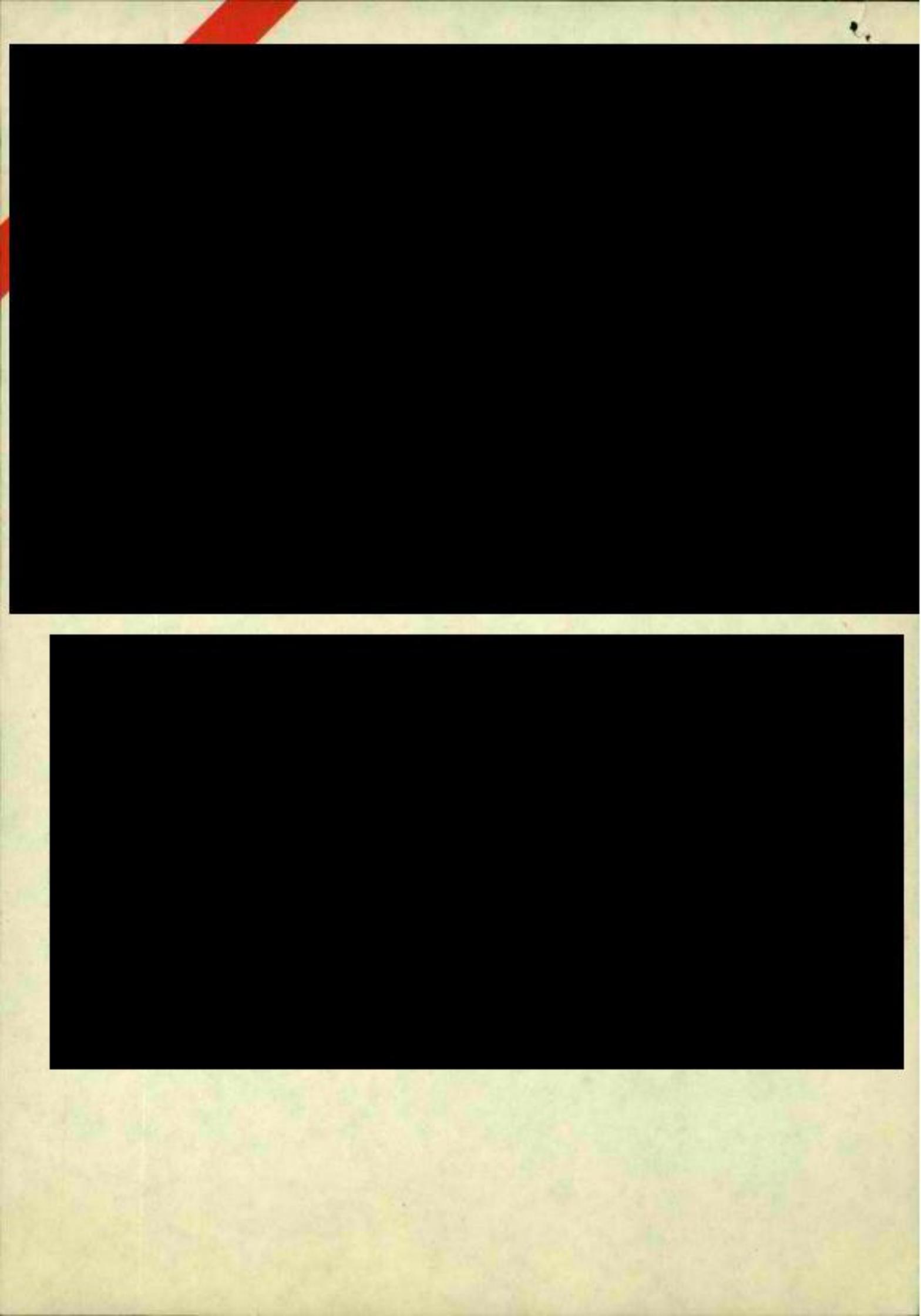
c

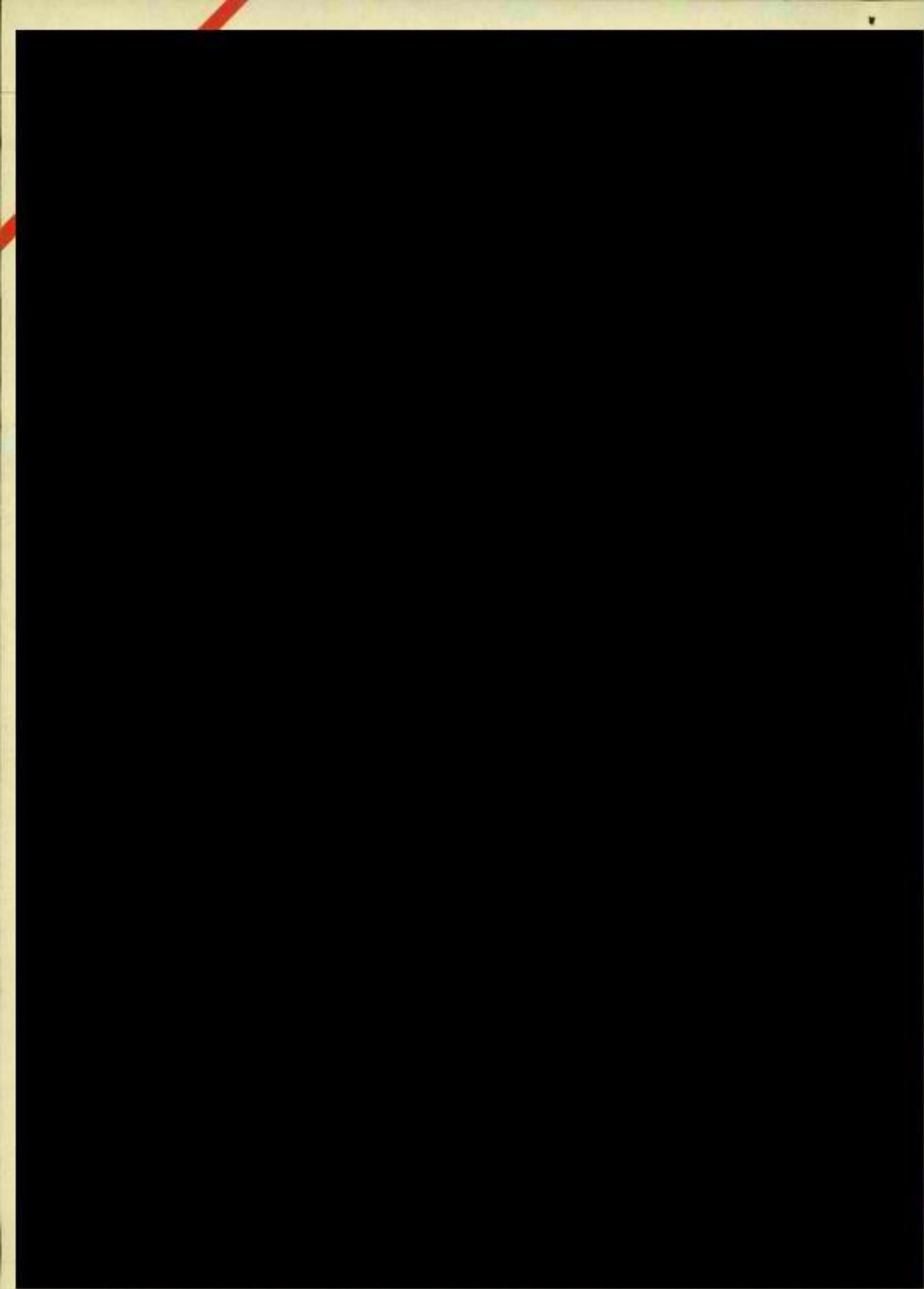
100

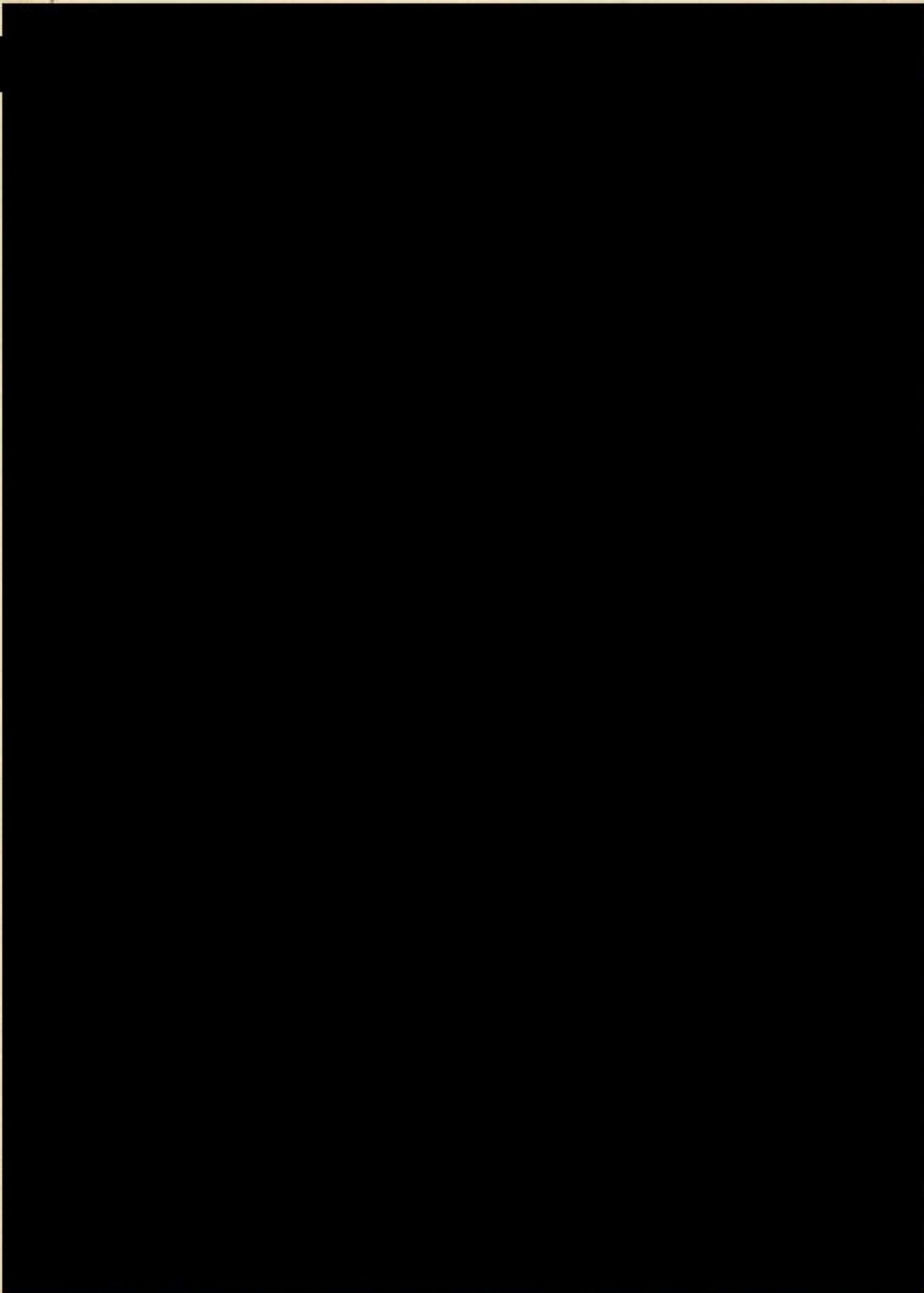




Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly bleed-through from the reverse side.



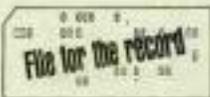




אשר

קרב ה' ע

אשר
אשר



AIPAC Testimony on Aid to Israel

Morris J. Amitay, Executive Director of the American-Israeli Public Affairs Committee, testified on the security assistance program before the House International Relations Committee, Nov. 10.

Mr. Chairman:

The views represented in this testimony are also the views of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations as they relate to American-Israeli affairs. The Conference of Presidents embraces 32 national organizations, representing almost the totality of the American Jewish community.

Appearing with me are Kenneth Wollack, Legislative Director of the American Israeli Public Affairs Committee, and our Director of Research, Aaron David Rosenbaum.

Israel's Gamble for Peace

The aid for Israel in the bill before this Committee represents a prudent investment in peace in the Middle East. The levels of aid requested—some \$740 million in security supporting assistance and \$1.5 billion in military credits—would have been necessary even if there had been no Sinai Accord. But the fact is that Israel has taken exceptional risks for peace—and this cannot be overlooked.

In the wake of the Sinai agreement, Israel has placed itself in a more difficult strategic position. It retreated from a defense line running through the Sinai passes to a much less defensible line. Construction of this new longer line, including its fortifications and facilities, will cost \$150 million.

Israel also surrendered the oil wells at Abu Rodeis and Ras Sudr. These wells provided Israel with nearly 60 percent of her oil consumption last year. Israel will now have to look for foreign oil—expensive and politically less secure—on the world market. Despite energy conservation, Israel will have to spend \$350 million for oil formerly obtained from the Sinai wells.

Israel took these risks because her government and people believe that every reasonable risk is justified if it enhances the prospects for peace. Israel originally sought concrete evidence of non-belligerency from Egypt. It sought signs of accommodation which would imply the start of normalized relations and reconciliation. Unfortunately, Egypt refused to make more than minor modifications in its political stance toward Israel. Its leaders repeatedly described the Sinai pact as a "military agreement only," and will not agree to civilian participation in the joint body supervising implementation of the agreement.

Because movement toward genuine Egyptian accommodation has not been sufficiently forthcoming, Israel cannot gamble its security on second-hand reports of Egypt's future good intentions. Israel remembers the lessons of the past—particularly the calculated Egyptian deception before the Yom Kippur War about which President Sadat boasts so frequently. Israel cannot afford to risk unreadiness or unpreparedness again. And the United States cannot risk having another Arab attack on Israel because Israel is militarily weakened.

It is apparent that even Egypt's minimal moderation is more than Israel can expect at present from most of the Arab states. The

Arab world today is divided not so much between "moderates" and "radicals," as between "pragmatists" and "radicals." In the "pragmatists" camp are Egypt and the oil-producing states of Saudi Arabia and Kuwait. The radicals are represented by Syria, Iraq, Libya, and the PLO. In neither of these groups is there found any real acceptance of Israel's position or even any wide recognition of Israel's right to exist as a sovereign Jewish state. The two groups differ primarily on tactics, strategy and timing.

The Fundamental Arab Threat

Egypt is pragmatic because President Sadat recognizes that his country is in dire economic straits. With a limited agricultural base, an uneducated, expanding population of nearly 40 million, an inefficient bureaucracy and a stagnant economy, Egypt's leaders are apparently seeking a period of non-war. Not necessarily a period of peace, but rather, a respite during which Egypt might attempt to deal with its massive internal development problems. Right now Egypt surely needs more tractors rather than more tanks. And only time will tell whether Egypt is sincere in its new friendship with our country and in moving toward genuine peace with Israel.

The radical Arab states view Israel's very existence as a shame which must be eradicated. By now we should all realize that the establishment of a so-called "democratic secular state" in place of Israel actually means the destruction of Israel.

Israel still confronts an Arab alignment which seeks either Israel's immediate demise, or its dismantling in stages. First, back to the 1967 armistice lines, then back to the 1947 partition lines—both of which mean an invitation to Arab aggression and the certainty of war.

Israel's request for arms aid exists within this overall political framework. Despite the dangers which face Israel, Israel does not seek a quantitative military superiority over its Arab neighbors. It seeks the minimum to deter future aggression, and if deterrence fails, to defend itself. Israel's arms requests demonstrate a desire to maintain a 3 to 1 to 4

to 1 balance of military power in favor of the Arab states in troops, planes and tanks. Yet it is likely that even this unfavorable ratio—which tests Israel's human capabilities to the limit—will soon grow even larger.

Modern Arms to Israel's Adversaries

Today Israel's adversaries are purchasing vast quantities of modern arms from the United States, Britain, France, and primarily the USSR. The creation of an overwhelming military advantage against Israel will invite the Arab states to return to the war option.

Since 1972 there have been nearly 60 known major arms sales to Arab states from the West and the Soviet Union. The most sophisticated weapon systems in production have been made available. The net worth of these sales from both West and East has conservatively been estimated at between \$8 and \$10 billion. Other estimates range to \$14 billion.

Many of these sales have been financed by Arab oil-producing states. Saudi Arabia, Kuwait and the United Arab Emirates have pledged to transfer weapons to the "confrontation states" on Israel's borders should there be another war. Already a number of weapons purchase by the oil-producing states have been delivered to confrontation states, particularly Egypt, which, for example, has recently displayed its new French F-1 Mirage fighter bombers.

Recently there have been press reports alleging that Egyptian pilots are being trained by Iran to fly American-made F-4 Phantom fighter bombers. Last week it was reported that Saudi pilots were flying their American-made F-5 fighters in Syria in conjunction with the Syrian Air Force.

As other examples of the proliferation of modern Western and Soviet arms to the Arab states in the last four years, I have listed just some of the major aircraft sales. (See chart.)

Most of the new aircraft supplied to the Arab states will be fitted with advanced air-to-air and air-to-surface missiles of French and American manufacture. This will be a particular danger to Israel, whose defense depends upon superiority. It is an open question whether Israel's pilots, no matter

Major Aircraft Sales to Arab States

Abu Dhabi	32 Mirage V fighter bombers costing \$230 million
Iraq	18 Mirage III-E fighter bombers with an estimated cost of \$125 million 40 MiG-23's 40 French Alouette III helicopters
Jordan	24 F-5A fighters, via Iran
Kuwait	36 F-5E fighter bombers at \$200 million plus 36 A-4 Skyhawk fighter bombers, \$250 million, including training, support and spares
Libya	18 Jaguar fighter bombers from the U.K. at \$63 million 40 Mirage F-1's 12 Tu-22 bombers, part of a \$2 billion deal for aircraft, tanks, helicopters and SA-2, SA-3 and SA-6 missiles
Saudi Arabia	29 MiG-23's 38 Mirage III-E's. This sale also included 450 AMX-10 and AMX-30 tanks and Crotaie, SAM missiles for a total cost of \$670 million 90 F-5E's, \$1.095 billion 200 Bell AH-1J Sea Cobra Helicopters, the first of 440 to be delivered
Syria	130 MiG-21 fighter bombers 45 MiG-23's 15-40 French Super Frelon Troop Carrying helicopters
Egypt	20 Mirage F-1 fighter bombers at \$315 million, paid for by Kuwait 38 Mirage V's, paid for by Saudi Arabia 48 MiG-23 fighter bombers—all since the 1973 War 24 British Westland Commando troop transport helicopters 200 Jaguar fighter bombers

how skillful, could effectively combat the swarms of aircraft now being shipped to Arab states.

While he was here, President Sadat complained about the Soviet Union: "up until this moment, I haven't replaced any piece of arms that I lost in the war." But, according to the authoritative International Institute of Strategic Studies (IISS), the Soviet Union not only has replaced most of Sadat's losses in the Yom Kippur War, but has added to his military capacity in some vital areas. I'm certain your questioning of Administration officials on this point will bear this out. And I'm certain they can also tell you that Egypt continues to receive spare parts.

This incredible buildup endangers Israel's strategic position. According to the IISS, Israel in 1976 will face the Arab confrontation states' total of 1,500 combat aircraft, 6,500 tanks and 762,000 troops plus 1,051,000 reservists. Israel has 461 combat aircraft, 2,700 tanks, 155,000 troops, including thousands of women, and 246,000 reservists, including men in their fifties—some of whom have fought in 1948, 1956, 1967—and 1973.

During the Yom Kippur War, a total of 11 Arab states gave their active support to the attack. And their expected participation in any future war would further increase the imbalance.

Saudi Arabia's acquisition of a large navy and a massive air and armor capability forces Israel to include that nation in its strategic planning. The recent formation of a top-level committee to coordinate political and military affairs between Syria and Jordan is also ominous. This new arrangement is almost tantamount to a joint command. It suggests that Jordan, despite its friendship with the United States, will be unable or unwilling to resist getting involved if Syria starts a new war with Israel.

Defense Costs Strain Economy

This is Israel's military situation, and it is from this position that Israel must plan her defense and utilize her limited resources.

In considering Israel's request for arms assistance, one must bear in mind the sophisticated nature of the weapons which Israel must purchase to match the high-technology equipment acquired by her foes. Inflation and advances in technology have increased costs five to ten times over comparable levels a decade ago. For instance, it is estimated that the 25 F-15 Eagle fighter bombers that Israel will soon purchase will cost her \$600 million, compared to approximately \$100 million dollars for the same number of F-4 Phantoms.

It must be borne in mind, then, that while Israel's Arab adversaries can choose among half a dozen Western and Eastern suppliers, Israel can only look to the United States for assistance. It has no alternatives. The \$1.5 billion in military credits requested is the bare minimum for Israel to maintain its defenses and deter another war.

Israel's population of only three million have borne the major burden of their own defense. They are already the highest-taxed people in the world, with more than 60 percent of an average week's salary going to the government. As a result of this, Israel's economy is strained to the limit.

In evaluating the \$740 million in economic supporting assistance being requested for Israel, it should be noted that Israel was hard hit by inflation in the wake of the Yom Kippur War—40 percent in 1974 and 20 percent this year. Private consumption has decreased by over 5 percent, building is down by 17 percent, and investment has dropped 13 percent in the last two years.

Inflation and the removal of subsidies have nearly doubled the price of foodstuffs and fuel for the Israeli consumer.

The Israeli government has been forced to implement a series of austerity measures including devaluations and new taxes in order to maintain economic stability. The Israeli pound has been devalued 67 percent since November 1974.

Israel has reformed its tax structure by taxing formerly exempt items, such as fringe benefits and the cost-of-living allowance, and use taxes and duties have been levied or increased. Thus, the Israeli taxpayer faces even a larger tax bill in the coming year than ever before.

Despite these stringent measures, Israel's economic activity has slowed since the Yom Kippur War. In comparison with its 12 percent growth rate in 1972, Israel's GNP actually dropped 6 percent in 1975 and may drop in 1976. The austerity program has decreased Israel's non-military imports by 6 percent, but Israel still faces a continuous deterioration in its foreign reserve position.

Aid Request Bare Minimum

The \$740 million Administration request in economic supporting assistance will not help Israel raise its standard of living. It will barely cover the cost of the oil she is giving up (\$350 million), the construction of a new defense line (\$150 million) and new oil storage facilities (\$50 million). This is because a breakdown of the \$740 million shows \$150 million in cash budgetary assistance, \$240 million in the form of credits, plus 350 million in grants for a commodity import program to purchase U.S. goods.

Although more than 90 percent of all U.S. worldwide military assistance since 1946 has been in the form of grants, Israel never received any grant military aid until 1973. Israel, has, therefore, gone deeply into debt to pay for her security. Israel's foreign debt will be \$7.9 billion in 1975, and \$9.8 billion in 1976—over \$2,800 per capita, more than five times that of any other nation. Israel's defense expenditures already consume 30 percent of the country's GNP, compared with 6 percent in the United States.

It is also important to remember that Israel remains America's second-largest trading partner in the Middle East, after Iran. Israel plans to spend well over the amount requested by the Administration in the United States this year.

Since a significant portion of the request is expected to be in the form of loans payable with interest, it is noteworthy that Israel, unlike many other nations, pays its debts. In 1975 alone, Israel will repay the United States \$230 million in interest and principal for military credits alone. And it is also important to remember how wisely Israel uses each dollar.

The Yom Kippur War did not end for Israel on October 24, 1973. The state of alert continues to this day. The war consumed the equivalent of Israel's entire 1973 GNP in just eighteen days. Its costs have created an enormous burden for Israel's people for the past two years. The foreign aid levels being requested will enable Israel to continue to work towards peace. There is no fat in these requests—any reduction will be cutting into bone.

During the past several months, the Administration had indicated that Israel would receive a total of \$2.3 billion in economic and military grants and loans. The President's final recommendation, however, was \$60 million less than what had been expected. Deducted from the \$2.3 billion package was \$15 million for P.L. 480 assistance, \$25 million in housing guaran-

tees, and \$20 million for the resettlement of Soviet Jewish refugees.

The problem here is that Israel may not be eligible to receive housing guarantees if the House version of the economic development bill prevails. This sets a ceiling of \$5 million for any country and restricts guarantees to only those countries which receive economic development assistance.

In addition, the Administration has yet to submit an amended budget request for the \$20 million Soviet refugee assistance program authorized by Congress earlier this year in the State Department authorization bill. Moreover, of the \$20 million, \$4 million of this amount is not destined for refugees resettling in Israel.

While these programs were deducted from the overall Administration request for Israel, the programs for Egypt, Jordan and Syria in the legislation before you are in addition to the substantial P.L. 480 assistance which will be allocated in fiscal year 1976. Egypt is estimated to receive \$200 million, and Syria, which received \$26.5 million last year, and Jordan, which received \$8.6 million, are likely to receive equivalent or higher amounts this year. This is certainly not evenhanded treatment—and we would hope the committee would consider this situation.

We hope that as in recent years, the committee would earmark all programs in the bill for Israel, thereby making certain the funds proposed by the Administration will actually be allocated to Israel. First, to earmark the \$1.5 billion in military sales credits and the forgiveness of one-half of that amount on a mandatory basis. Second, to earmark the supporting assistance program and third, a mandatory determination that military credits shall be obligated without regard to the limitations contained in section 23 of the Foreign Military Sales act relating to terms of payment.

An Investment in Peace

Support of Israel has accompanied an improvement of the U.S. position in the Middle East. Following approval of the emergency \$2.2 billion aid by Congress, the United States has resumed diplomatic relations with Egypt and Syria, and has become the sole party trusted to mediate the Arab-Israeli dispute.

Israel is regarded as an American friend and ally. Failure to support her when she is following American advice and serving U.S. interests will discourage other nations from reliance on the United States.

We fully realize that during this time of economic uncertainty in our own country, foreign aid is generally not popular. But public opinion polls continue to demonstrate understanding and support for Israel's needs—with Israel traditionally the most popular foreign aid recipient.

Aid for Israel is an integral part of U.S. Middle East policy. As the Secretary of State told this Committee last Thursday: "The keystone of our policy in the Middle East has always rested on the ability of Israel to persevere in its own defense." It demonstrates continuing support for a reliable, democratically, and reinforces the common bonds between the American and Israeli peoples. Only a strong Israel can convince the Arab states that negotiation, not confrontation, is the only means of solving the Arab-Israeli conflict. Only then can it be hoped that Israel's neighbors will recognize the mutual benefits which may be attained from normalized relations, communication and cooperation. Aid to Israel should be seen as an investment in Israel's future, in America's future, and most important—it is an investment in peace.

Aid to Israel the "Keystone of Our Policy"

The House International Relations Committee opened formal hearings last Thursday on the Administration's proposed \$4.7 billion Security Assistance Program for the 1976 fiscal year. Secretary of State Kissinger, the first Administration official called to testify, strongly urged committee approval of the package, which includes \$2.24 billion in economic and military assistance for Israel.

Because of a "bureaucratic problem," Kissinger said, the Administration submitted a revised aid request to Congress earlier in the week. Originally, the Administration had asked that only \$500 million of the \$1.5 billion military portion of the aid bill for Israel be eligible for a waiver of repayment, upon the President's discretion. The Secretary told the Committee that the Administration had corrected that mistake so that half of the military loans—\$750 million—could be forgiven.

Asked by Representative STEPHEN J. SOLARZ (D-N.Y.) why the final amount recommended by the Administration had fallen \$60 million short of the \$2.3 billion package Israel had been led to expect, Kissinger explained that Administration officials had deducted the \$60 million worth of aid that Israel is eligible to receive under separate legislation. This includes \$55 million for housing mortgage guarantees, \$20 million for Soviet Jewish refugee resettlement programs and \$15 million for P.L. 480 surplus food sales.

Equalizing Deductions

Kissinger acknowledged, however, that the Administration's P.L. 480 recommendation for Egypt during the current fiscal year—likely to total nearly \$200 million—was not similarly deducted from Egypt's final \$750 million supporting assistance package. He said the Administration, therefore, was looking into ways of possibly removing Israel's \$15 million program for food sales from the \$2.3 billion total as well. In effect, this would provide Israel with an additional \$15 million in assistance.

Noting that approximately 70 percent of the President's aid recommendations go for Middle East countries—\$3.3 billion—Kissinger explained that this was because of the magnitude of U.S. national interests "that it is designed to protect and further."

The Secretary pointed out that economic and military support for Israel in particular has been U.S. policy during five Adminis-

trations. "The keystone of our policy in the Middle East has always rested on the ability of Israel to persevere in its own defense," Kissinger declared. "That ability is currently undergoing its most strenuous test and, despite what we here in the United States would consider to be extremely stringent austerity measures, it is clear that Israel must have both substantial economic and substantial military assistance. Our program for Israel is aimed at permitting both defensive strength and economic health."

A Package for Peace

Kissinger asserted that America's "new friendship for Egypt does not in any way undermine our traditional friendship with Israel or our commitment to its survival and security."

The Secretary, in his prepared statement, said that "the case for Egypt is equally strong"—a statement that raised eyebrows among Israel's supporters. "Egypt has courageously embarked on the road to peace and moved from confrontation to negotiation as a means to resolve the Arab-Israeli dispute," Kissinger said.

He also defended the \$256 million in both economic and military grants and loans earmarked for Jordan, the \$90 million in economic supporting assistance for Syria, and the \$50 million Special Requirements Fund, \$13 million of which will pay for the construction of an Egyptian early-warning system near the Gidi pass.

Calling the Middle East aid package "an investment in peace," the Secretary acknowledged the economic problems the United States is currently facing at home. But he pointed out that "the additional burden of U.S. assistance is modest—and infinitely less than the demonstrated costs of another war . . . The American public has to understand that the consequences of turmoil in the Middle East will be infinitely more costly than the amounts we have requested."

Asked by Chairman THOMAS E. MORGAN (D-Pa.) what the impact of a substantial Congressional cut in the Middle East aid package would be, Kissinger said that "the impact on the overall stability in the area would be extremely unfortunate." He said that if the request for Israel was reduced, it would mean "that Israel could not meet its economic or its military needs." He warned that "its weakness might tempt its neighbors to seek military solutions."

Although most of the committee members showed understanding of the aid requests, Representative CLEMENT J. ZABLOCKI (D-Wis.) opposed providing the full amount. He noted that the 76 senators who signed a letter last May to President Ford urging the Administration to "be responsive to Israel's urgent economic and military needs" might not sign it now "if they were given an opportunity."

Representative EDWARD J. DERWINSKI (R-Ill.) was concerned about the economic aid earmarked for Syria, considering the strong Soviet influence in that country. Representative WAYNE L. HAYES (D-Ohio) said that he has "been a friend of Israel, Egypt and Jordan" and that he "will do what I can."

Israel's Needs Emphasized

Several members voiced their support for the aid to Israel, including Representative DONALD W. RIEGLE, JR. (D-Mich.), who called Israel an ally of the United States. "Legally," the Secretary responded, "Israel is not an ally, but in practice we have been very closely associated." Riegle strongly opposed U.S. military aid to Egypt.

Representative JOHN BUCHANAN (R-Ala.), pointing out that Israel already has a strong austerity program, asked whether Israel is doing everything possible domestically to meet its economic and security needs. "That is our view," Kissinger said, adding that Israel "will have to make further retrenchments even at this level" of U.S. aid. Kissinger noted that Israel has no other source for outside assistance.

Buchanan commented that the United States is dealing with a special case in providing aid to Israel. He cautioned against flirting with "our basic commitment to the survival of Israel" and "with the balance in the Middle East."

Representatives HELEN S. MEYNER (D-N.J.) and PAUL FINDLEY (R-Ill.) questioned the Secretary closely about U.S. non-recognition of the Palestinians. Meyner, noting that this is "the core of the problem" in the Middle East, complained that the United States appeared to be doing "nothing" about this issue. The Secretary reiterated that the United States will not recognize the PLO before the terrorist organization first accepts Israel's existence and Security Council Resolutions 242 and 338.



Rewards for Dubious Intentions

Judging by the reaction of influential newspapers such as *The New York Times* and *The Washington Post*, it is evident that Sadat gained some ground in press opinion during his visit to the United States. Both newspapers lent their support to Sadat's major theme: participation of Palestinians in the peacemaking process.

Thus *The New York Times* told us last Friday (Nov. 7) that "A timely show of American concern for this long-neglected aspect of the Arab-Israeli confrontation could strengthen President Sadat's standing among his suspicious Arab rivals." And, the *Times* continued, "It is in American and Israeli interests that the risk President Sadat has taken in signing an interim accord with Israel not go unrewarded."

The *Post* (Nov. 8) is indignant. "If moderates like President Sadat are to be slapped down on the ground that they are not 100 percent acceptable to Israel, it is ridiculous to think that there can be any approach to peace at all."

But Sadat has been richly rewarded already. He has promises of about \$1 billion in economic aid and food, and two nuclear power reactors - and the prospect of a billion and more in arms from the British. Unlike the *Post*, we do not call that "minimal." We do not object to economic aid to the Arab peoples to raise their living standards—and we never have—for we have hoped that this could lead to peace.

It is noble indeed for Sadat to demand that Israel work for peace with Palestinians, but the trouble, as we see it, is that Sadat himself does not sincerely work for a genuine peace with Israel.

Contradicting Himself

Thanking Congress for the invitation to its rostrum, Sadat observed that direct contacts, such as the United States afforded him, are the best way to achieve understanding. But never once did he endorse the long overdue face-to-face exchange between Israel and Egypt.

His formal speeches were impeccable—Madison Avenue AAA. But when he fielded unrehearsed questions, he unleashed his bitter attack on Zionism (the very foundation stone of Israel's existence). This came at a time when our own people—Christians as well as Jews—were aroused, as never before, in a valiant and vigorous fight against an anti-Zionist resolution at the UN.

"Israel. . . . It is a fact," Sadat is wont to say in his justification for the Sinai agreement, in which he gained far more than he gave. But we wonder whether Sadat adds an unspoken postscript: "But not for long." For his imprecations against Zionism exposed the unpleasant fact that Egypt, contrary to our expectations, is not yet ready to lower Cairo's shrill and anti-Zionist propaganda or permit direct contact between Israelis and Egyptians, which, Sadat conceded, are so essential to understanding.

Having heard him, we have become pessimistic about his real intentions. Does Sadat piously share the mystical vision that Islam is destined to prevail again, with the restoration of the ancient Arab empire? Does he believe that time is on the Arab side because oil has enriched the Arab states, enhanced their power, and weakened the European countries, which Arabs once dominated a thousand years ago? Has he come to believe that Israel must eventually disappear because of internal social and economic problems, and does he count on erosion of American support?

No, we do not begrudge American economic aid to Sadat as long as he is prepared to cope with Egypt's enormous economic problems and sincerely renounce the war that is partly responsible for Egypt's disastrous economic plight. But, as we help Sadat, we must not diminish support for Israel, whose people are so heavily burdened by the cost of incessant siege, the heavy toll of human life, vigilant defense, and lonely isolation in a hostile sea.

—L.L. KENEN

Depend-Ability.

You can count on Bank Leumi for financial help and service here, in Israel, and throughout the world.

Letters of Credit

Collections

Transfer of Funds

Financing

Trade Information

Bank Leumi

Trust Company of New York
MEMBER FEDERAL DEPOSIT INSURANCE CORPORATION
MEMBER BANK LEUMI GROUP

HEADQUARTERS:

579 Fifth Avenue, New York, N.Y. 10017

BRANCHES:

111 Broadway, New York, N.Y. 10006
1412 Broadway, New York, N.Y. 10018
104-70 Queens Blvd., Forest Hills, N.Y. 11375
Nassau, Bahamas and Grand Cayman

CANADIAN REPRESENTATIVE OFFICE:

401 Bay St., Toronto M5H2Y4

NEAR EAST report

Washington letter on
American policy in the Near East

Vol. XIX, No. 46

November 12, 1975

Established 1957

Near East Report
1341 G Street, N.W.
Washington, D.C. 20005

Subscription: \$10 per year

Newspaper — Timely Value



AMERICAN ISRAEL PUBLIC AFFAIRS COMMITTEE

COLORADO BUILDING • 1341 G STREET, N.W. • WASHINGTON, D. C. 20005 • (202) 638-2258

PRESIDENT
Edward Sanders, Los Angeles

EXECUTIVE DIRECTOR
Morris J. Amitay, Washington, D.C.

CHAIRMAN, EXECUTIVE COMMITTEE
Leo Durr, Boston

CO-CHAIRMAN NATIONAL COUNCIL
Ben Zion Leuchter, New Jersey
Mrs. Faye Schenk, New York

HONORARY CHAIRMAN
Rabbi Philip S. Bimstein, Rochester
Irving Kane, Cleveland
I.L. Kerst, Chevy Chase

LEGISLATIVE LIAISONS
Randy Weiler
Jane A. Reed

DIRECTOR OF PUBLIC AFFAIRS
Aaron David Hornblum

DIRECTOR OF INFORMATION
Leonard J. Davis

December 24, 1975

INFORMATION/ACTION MEMORANDUM

To: All AIPAC Members

From: Morris J. Amitay, Executive Director

Subject: Foreign Aid Bill

Information

The Senate Foreign Relations Subcommittee on Foreign Assistance, chaired by Senator Hubert Humphrey (D-Minn.), completed its consideration of the foreign aid authorization bill (S. 2662) last Friday, and the full Senate Foreign Relations Committee is expected to act swiftly on the measure when Congress returns January 19. The full House International Relations Committee, chaired by Rep. Thomas E. Morgan (D-Pa.), is also nearing completion of consideration of its authorization bill. Final action on the Senate and House Floors is expected in late January.

Both the House Committee and the Senate Subcommittee approved the full Administration recommendation of \$1.5 billion in military credits, and \$740 million in security supporting assistance (economic assistance) for Israel. The House Committee, however, raised the economic aid by \$15 million bringing the total supporting assistance program for Israel in the House bill to \$755 million. Both Committees required the Administration to waive repayment of one-half of the \$1.5 billion in military loans and to lend the remainder on a long-term repayment basis. Also, the Committees specifically earmarked the full amounts in military and economic assistance for Israel, thereby assuring that the Administration's requests will actually be provided.

During consideration of the legislation, the House Committee defeated by a vote of 18-9 a proposal by Rep. Pierre S. duPont (R-Del.) to cut the entire security supporting assistance program by 20%, and voted down by voice vote an amendment by Rep. Clement J. Zablocki (D-Wisc.) which would have reduced aid to Israel even further.

Although the House Committee turned down an amendment banning all military programs in any foreign country which discriminates against U.S. citizens participating in these programs, the Senate Subcommittee adopted a similar version, which appears to have a good chance of being upheld.

Action

With Congress in its winter recess, now is the time to meet with your representative and senators while they are home. If you cannot arrange or take part in a personal visit, please send letters urging full funding of the \$2.25 billion Administration request for economic and military assistance to Israel and passage of the entire foreign aid bill when it reaches House and Senate Floors. Your views will be particularly important, as the UN Security Council debate on January 12 and the Rabin visit later that month will focus Congressional attention on the Middle East.

Letters of thanks from their constituents should go to Senators Clifford P. Case (R-N.J.) and Gale W. McGee (D-Wyo.), and Rep. Dante B. Fascell (D-Fla.) and Jonathan B. Bingham (D-N.Y.) who introduced amendments in committee to assure full funding for Israel.

Special efforts should be made to reach members of the Senate and House Appropriations Committees, who will be considering the appropriations bill after both houses have completed action on the authorizing legislation. We have enclosed a list of Appropriations Committee members, with an asterisk identifying members on the Subcommittees on Foreign Operations who will initially consider the bill. In your letters emphasis should be placed on the new austerity measures Israel has just adopted, as well as the continuing massive Arab acquisition of modern military weaponry. (You may refer to the Near East Report of November 12, 1975 containing AIPAC's testimony on this subject.)

During the crucial period ahead, we will be supplying you with further information and suggestions for appropriate action. On the reverse side of this sheet is an outline of the key Congressional actions remaining on the foreign aid bill for fiscal year 1976.

Reminder: AIPAC Annual Policy Conference in Washington is May 3 & 4, 1976 -- details to follow.

Outline of Congressional actions remaining on foreign aid bill for FY 76

Foreign Aid Authorization Bill
(House and Senate considering bill simultaneously)

House

- 1) International Relations Committee to finish consideration
- 2) full House vote

Senate

- 1) full Foreign Relations Committee consideration
- 2) full Senate vote

House-Senate

Conference to reconcile differences between House and Senate versions of bill.

Foreign Aid Appropriations Bill*
(First House, then Senate considers bill)

House

- 1) Appropriations Subcommittee on Foreign Operations consideration
- 2) full Appropriations Committee consideration
- 3) full House vote (Approved bill then referred to Senate)

Senate

- 4) Appropriations Subcommittee on Foreign Operations consideration
- 5) full Appropriations Committee consideration
- 6) full Senate vote

House-Senate

Conference to reconcile differences between House and Senate versions of bill.

* Considered subsequent to action on authorization bill.

House Appropriations Committee

Democrats

George H. Mahon (Tex)
Jamie L. Whitten (Miss)
Robert L.F. Sikes (Fla)
* Otto E. Passman (La)
Joe L. Evins (Tenn)
Edward P. Boland (Mass)
William H. Natcher (Ky)
Daniel J. Flood (Pa)
Tom Steed (Okla)
George E. Shipley (Ill)
John M. Slack (W.Va)
John J. Flynt, Jr. (Ga)
Neal Smith (Iowa)
Robert N. Giaimo (Conn)
Joseph P. Addabbo (NY)
John J. McFall (Calif)
Edward J. Patten (NJ)
* Clarence D. Long (Md)
Sidney R. Yates (Ill)
Bob Casey (Tex)
Frank E. Evans (Colo)
* David R. Obey (Wisc)
Edward Roybal (Calif)
Louis Stokes (Ohio)
* J. Edward Roush (Ind)
Gunn McKay (Utah)
* Tom Bevill (Ala)
* Bill Chappell, Jr. (Fla)
Bill D. Burlison (Mo)
Bill Alexander (Ark)
* Edward I. Koch (NY)
Yvonne Brathwaite Burke (Calif)
John P. Murtha (Pa)
Bob Traxler (Mich)
Robert Duncan (Ore)
* Joseph D. Early (Mass)
Max Baucus (Mont)

Republicans

Elford A. Cederburg (Mich)
Robert H. Michel (Ill)
* Silvio O. Conte (Mass)
* Garner E. Shriver (Kans)
Joseph M. McDade (Pa)
Mark Andrews (ND)
Burt L. Talcott (Calif)
Jack Edwards (Ala)
Robert C. McEwen (NY)
John T. Myers (Ind)
J. Kenneth Robinson (Va)
Clarence E. Miller (Ohio)
* Lawrence Coughlin (Pa)
C.W. (Bill) Young (Fla)
Jack Kemp (NY)
William L. Armstrong (Colo)
Ralph S. Regula (Ohio)
Clair Burgener (Calif)

Senate Appropriations Committee

Democrats

John L. McClellan (Ark)
Warren G. Magnuson (Wash)
John C. Stennis (Miss)
John O. Pastore (RI)
Robert C. Byrd (W. Va)
* Gale W. McGee (Wyo)
Mike Mansfield (Mont)
* William Proxmire (Wis.)
Joseph M. Montoya (N Mex)
* Daniel K. Inouye (Haw)
Ernest F. Hollings (S.C.)
Birch Bayh (Ind)
Thomas F. Eagleton (Mo)
* Lawton Chiles (Fla)
* J. Bennett Johnston (La)
Walter D. Huddleston (Ky)

Republicans

Milton R. Young (ND)
Roman L. Hruska (Neb)
Clifford P. Case (NJ)
Hiram L. Fong (Hawaii)
* Edward W. Brooke (Mass)
* Mark O. Hatfield (Ore)
Ted Stevens (Alaska)
* Charles McC. Mathias, Jr. (Md)
Richard S. Schweiker (Pa)
Henry Bellmon (Okla)

* Denotes members of key Subcommittees on Foreign Operations which initially consider the foreign aid bill.

PLEASE KEEP THIS LIST FOR FUTURE REFERENCE.

Sen Mansfield 12/9/75 Inserts letter to President and Kissinger asking them to initiate negot. w/ Soviets to limit arms buildup in Indian Ocean. Letter in compliance with amend. in milit. construc. bill conf. report. S21412

Sen Case 12/9/75 Added as cosponsor to S2662 Arms Export and Control Act which calls for more effective control over milit. grants and sales to foreign countries. S21420

Sen Humphrey 12/9/75 Inserts testimony in support of his bill linking security assist. bill and increased Congressional control over milit. grants and sales. S21430 (Testimony includes detailed comparison of 2662 and existing law)

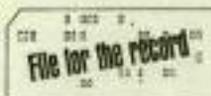
Sen Nelson 12/9/75 Voiced his support for Sen. Humphrey's bill S 2662 which strengthens Nelson's own bill by increasing Congressional oversight on arms sales. Criticized bill's failure to require a country-by-country ceiling for FMS program or prior approval of overall fms program. Introduced amend. to S.2662 including these provisions. S21422

Rep Wylie 12/9/75 Voted against IAD Bank bec. he thinks "it is a good time for us to reduce our foreign aid spending". Questioned giving foreign aid but not coming to aid of N.Y. City. Friendship can't be bought; suspects U.S. is looked upon as fool bec. of "our money squandering, especially when one considers... the recent votes in the UN." H12042

Rep Ashbrook 12/9/75 During debate on IAD Bank said "...The U.S. simply cannot afford to play Santa Claus to the entire world." Noted anti-American votes in UN by the nations that accept U.S. aid H 12045

Rep Harkin 12/9/75 Amend. to IAD Bank act agreed to which is basically same human rights amend. offered on economic portion of FAA bill. Language is taken from UN Charter's declaration of human rights. Vote 19-13 for the amend. H12053

Rep Koch 12/9/75 Although he always votes for econ. aid, he's voted against IAD Bank funding because he wants to indicate to "the member states of UN who voted for the anti-Zionist resol., that they will be held accountable". Lists countries who "supinely acceded to the unconscionable Arab State pressures." Also objects to gross violations against its citizens' human rights committed by many countries that would receive funding thru IADB. H 12060



AIPAC Testimony on Aid to Israel

Morris J. Amitay, Executive Director of the American-Israeli Public Affairs Committee, testified on the security assistance program before the House International Relations Committee, Nov. 10.

Mr. Chairman:

The views represented in this testimony are also the views of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations as they relate to American-Israeli affairs. The Conference of Presidents embraces 32 national organizations, representing almost the totality of the American Jewish community.

Appearing with me are Kenneth Wollack, Legislative Director of the American Israel Public Affairs Committee, and our Director of Research, Aaron David Rosenbaum.

Israel's Gamble for Peace

The aid for Israel in the bill before this Committee represents a prudent investment in peace in the Middle East. The levels of aid requested—some \$740 million in security supporting assistance and \$1.5 billion in military credits—would have been necessary even if there had been no Sinai Accord. But the fact is that Israel has taken exceptional risks for peace—and this cannot be overlooked.

In the wake of the Sinai agreement, Israel has placed itself in a more difficult strategic position. It retreated from a defense line running through the Sinai passes to a much less defensible line. Construction of this new longer line, including its fortifications and facilities, will cost \$150 million.

Israel also surrendered the oil wells at Abu Rodeis and Ras Sudr. These wells provided Israel with nearly 60 percent of her oil consumption last year. Israel will now have to look for foreign oil—expensive and politically less secure—on the world market. Despite energy conservation, Israel will have to spend \$350 million for oil formerly obtained from the Sinai wells.

Israel took these risks because her government and people believe that every reasonable risk is justified if it enhances the prospects for peace. Israel originally sought concrete evidence of non-belligerency from Egypt. It sought signs of accommodation which would imply the start of normalized relations and reconciliation. Unfortunately, Egypt refused to make more than minor modifications in its political stance toward Israel. Its leaders repeatedly described the Sinai pact as a "military agreement only," and will not agree to civilian participation in the joint body supervising implementation of the agreement.

Because movement toward genuine Egyptian accommodation has not been sufficiently forthcoming, Israel cannot gamble its security on second-hand reports of Egypt's future good intentions. Israel remembers the lessons of the past—particularly the calculated Egyptian deception before the Yom Kippur War about which President Sadat boasts so frequently. Israel cannot afford to risk unreadiness or unpreparedness again. And the United States cannot risk having another Arab attack on Israel because Israel is militarily weakened.

It is apparent that even Egypt's minimal moderation is more than Israel can expect at present from most of the Arab states. The

Arab world today is divided not so much between "moderates" and "radicals," as between "pragmatists" and "radicals." In the "pragmatists" camp are Egypt and the oil-producing states of Saudi Arabia and Kuwait. The radicals are represented by Syria, Iraq, Libya, and the PLO. In neither of these groups is there found any real acceptance of Israel's position or even any wide recognition of Israel's right to exist as a sovereign Jewish state. The two groups differ primarily on tactics, strategy and timing.

The Fundamental Arab Threat

Egypt is pragmatic because President Sadat recognizes that his country is in dire economic straits. With a limited agricultural base, an uneducated, expanding population of nearly 40 million, an inefficient bureaucracy and a stagnant economy, Egypt's leaders are apparently seeking a period of non-war. Not necessarily a period of peace, but rather, a respite during which Egypt might attempt to deal with its massive internal development problems. Right now Egypt surely needs more tractors rather than more tanks. And only time will tell whether Egypt is sincere in its new friendship with our country and in moving toward genuine peace with Israel.

The radical Arab states view Israel's very existence as a shame which must be eradicated. By now we should all realize that the establishment of a so-called "democratic secular state" in place of Israel actually means the destruction of Israel.

Israel still confronts an Arab alignment which seeks either Israel's immediate demise, or its dismantling in stages. First, back to the 1967 armistice lines, then back to the 1947 partition lines—both of which mean an invitation to Arab aggression and the certainty of war.

Israel's request for arms aid exists within this overall political framework. Despite the dangers which face Israel, Israel does not seek a quantitative military superiority over its Arab neighbors. It seeks the minimum to deter future aggression, and if deterrence fails, to defend itself. Israel's arms requests demonstrate a desire to maintain a 3 to 1 to 4

to 1 balance of military power in favor of the Arab states in troops, planes and tanks. Yet it is likely that even this unfavorable ratio—which tests Israel's human capabilities to the limit—will soon grow even larger.

Modern Arms to Israel's Adversaries

Today Israel's adversaries are purchasing vast quantities of modern arms from the United States, Britain, France, and primarily the USSR. The creation of an overwhelming military advantage against Israel will invite the Arab states to return to the war option.

Since 1972 there have been nearly 60 known major arms sales to Arab states from the West and the Soviet Union. The most sophisticated weapon systems in production have been made available. The net worth of these sales from both West and East has conservatively been estimated at between \$8 and \$10 billion. Other estimates range to \$14 billion.

Many of these sales have been financed by Arab oil-producing states. Saudi Arabia, Kuwait and the United Arab Emirates have pledged to transfer weapons to the "confrontation states" on Israel's borders should there be another war. Already a number of weapons purchase by the oil-producing states have been delivered to confrontation states, particularly Egypt, which, for example, has recently displayed its new French F-1 Mirage fighter bombers.

Recently there have been press reports alleging that Egyptian pilots are being trained by Iran to fly American-made F-4 Phantom fighter bombers. Last week it was reported that Saudi pilots were flying their American-made F-5 fighters in Syria in conjunction with the Syrian Air Force.

As other examples of the proliferation of modern Western and Soviet arms to the Arab states in the last four years, I have listed just some of the major aircraft sales. (See chart.)

Most of the new aircraft supplied to the Arab states will be fitted with advanced air-to-air and air-to-surface missiles of French and American manufacture. This will be a particular danger to Israel, whose defense depends upon superiority. It is an open question whether Israel's pilots, no matter

Major Aircraft Sales to Arab States

Abu Dhabi	32 Mirage V fighter bombers costing \$230 million
	18 Mirage III-E fighter bombers with an estimated cost of \$125 million
Iraq	40 MiG-23's
	40 French Alouette III helicopters
Jordan	24 F-5A fighters, via Iran
	36 F-5E fighter bombers at \$200 million plus
Kuwait	36 A-4 Skyhawk fighter bombers, \$250 million, including training, support and spares
	18 Jaguar fighter bombers from the U.K. at \$63 million
Libya	40 Mirage F-1's
	12 Tu-22 bombers, part of a \$2 billion deal for aircraft, tanks, helicopters and SA-2, SA-3 and SA-6 missiles
	29 MiG-23's
Saudi Arabia	38 Mirage III-E's. This sale also included 450 AMX-10 and AMX-30 tanks and Crotale, SAM missiles for a total cost of \$870 million
	90 F-5E's. \$1,095 billion
	200 Bell AH-1J Sea Cobra Helicopters, the first of 440 to be delivered
Syria	130 MiG-21 fighter bombers
	45 MiG-23's
	15-40 French Super Frelon Troop Carrying helicopters
Egypt	20 Mirage F-1 fighter bombers at \$315 million, paid for by Kuwait
	38 Mirage V's, paid for by Saudi Arabia.
	48 MiG-23 fighter bombers—all since the 1973 War
	24 British Westland Commando troop transport helicopters
	200 Jaguar fighter bombers

how skillful, could effectively combat the swarms of aircraft now being shipped to Arab states.

While he was here, President Sadat complained about the Soviet Union: "up until this moment, I haven't replaced any piece of arms that I lost in the war." But, according to the authoritative International Institute of Strategic Studies (IISS), the Soviet Union not only has replaced most of Sadat's losses in the Yom Kippur War, but has added to his military capacity in some vital areas. I'm certain your questioning of Administration officials on this point will bear this out. And I'm certain they can also tell you that Egypt continues to receive spare parts.

This incredible buildup endangers Israel's strategic position. According to the IISS, Israel in 1976 will face the Arab confrontation states' total of 1,500 combat aircraft, 6,500 tanks and 762,000 troops plus 1,051,000 reservists. Israel has 461 combat aircraft, 2,700 tanks, 155,000 troops, including thousands of women, and 246,000 reservists, including men in their fifties—some of whom have fought in 1948, 1956, 1967—and 1973.

During the Yom Kippur War, a total of 11 Arab states gave their active support to the attack. And their expected participation in any future war would further increase the imbalance.

Saudi Arabia's acquisition of a large navy and a massive air and armor capability forces Israel to include that nation in its strategic planning. The recent formation of a top-level committee to coordinate political and military affairs between Syria and Jordan is also ominous. This new arrangement is almost tantamount to a joint command. It suggests that Jordan, despite its friendship with the United States, will be unable or unwilling to resist getting involved if Syria starts a new war with Israel.

Defense Costs Strain Economy

This is Israel's military situation, and it is from this position that Israel must plan her defense and utilize her limited resources.

In considering Israel's request for arms assistance, one must bear in mind the sophisticated nature of the weapons which Israel must purchase to match the high-technology equipment acquired by her foes. Inflation and advances in technology have increased costs five to ten times over comparable levels a decade ago. For instance, it is estimated that the 25 F-15 Eagle fighter bombers that Israel will soon purchase will cost her \$600 million, compared to approximately \$100 million dollars for the same number of F-4 Phantoms.

It must be borne in mind, then, that while Israel's Arab adversaries can choose among half a dozen Western and Eastern suppliers, Israel can only look to the United States for assistance. It has no alternatives. The \$1.5 billion in military credits requested is the bare minimum for Israel to maintain its defenses and deter another war.

Israel's population of only three million have borne the major burden of their own defense. They are already the highest-taxed people in the world, with more than 60 percent of an average week's salary going to the government. As a result of this, Israel's economy is strained to the limit.

In evaluating the \$740 million in economic supporting assistance being requested for Israel, it should be noted that Israel was hard hit by inflation in the wake of the Yom Kippur War—40 percent in 1974 and 20 percent this year. Private consumption has decreased by over 5 percent, building is down by 17 percent, and investment has dropped 13 percent in the last two years.

Inflation and the removal of subsidies have nearly doubled the price of foodstuffs and fuel for the Israeli consumer.

The Israeli government has been forced to implement a series of austerity measures including devaluations and new taxes in order to maintain economic stability. The Israeli pound has been devalued 67 percent since November 1974.

Israel has reformed its tax structure by taxing formerly exempt items, such as fringe benefits and the cost-of-living allowance, and use taxes and duties have been levied or increased. Thus, the Israeli taxpayer faces even a larger tax bill in the coming year than ever before.

Despite these stringent measures, Israel's economic activity has slowed since the Yom Kippur War. In comparison with its 12 percent growth rate in 1972, Israel's GNP actually dropped 6 percent in 1975 and may drop in 1976. The austerity program has decreased Israel's non-military imports by 6 percent, but Israel still faces a continuous deterioration in its foreign reserve position.

Aid Request Bare Minimum

The \$740 million Administration request in economic supporting assistance will not help Israel raise its standard of living. It will barely cover the cost of the oil she is giving up (\$350 million), the construction of a new defense line (\$150 million) and new oil storage facilities (\$50 million). This is because a breakdown of the \$740 million shows \$150 million in cash budgetary assistance, \$240 million in the form of credits, plus 350 million in grants for a commodity import program to purchase U.S. goods.

Although more than 90 percent of all U.S. worldwide military assistance since 1946 has been in the form of grants, Israel never received any grant military aid until 1973. Israel, has, therefore, gone deeply into debt to pay for her security. Israel's foreign debt will be \$7.9 billion in 1975, and \$9.8 billion in 1976—over \$2,800 per capita, more than five times that of any other nation. Israel's defense expenditures already consume 30 percent of the country's GNP, compared with 6 percent in the United States.

It is also important to remember that Israel remains America's second-largest trading partner in the Middle East, after Iran. Israel plans to spend well over the amount requested by the Administration in the United States this year.

Since a significant portion of the request is expected to be in the form of loans payable with interest, it is noteworthy that Israel, unlike many other nations, pays its debts. In 1975 alone, Israel will repay the United States \$230 million in interest and principal for military credits alone. And it is also important to remember how wisely Israel uses each dollar.

The Yom Kippur War did not end for Israel on October 24, 1973. The state of alert continues to this day. The war consumed the equivalent of Israel's entire 1973 GNP in just eighteen days. Its costs have created an enormous burden for Israel's people for the past two years. The foreign aid levels being requested will enable Israel to continue to work towards peace. There is no fat in these requests—any reduction will be cutting into bone.

During the past several months, the Administration had indicated that Israel would receive a total of \$2.3 billion in economic and military grants and loans. The President's final recommendation, however, was \$60 million less than what had been expected. Deducted from the \$2.3 billion package was \$15 million for P.L. 480 assistance, \$25 million in housing guaran-

tees, and \$20 million for the resettlement of Soviet Jewish refugees.

The problem here is that Israel may not be eligible to receive housing guarantees if the House version of the economic development bill prevails. This sets a ceiling of \$5 million for any country and restricts guarantees to only those countries which receive economic development assistance.

In addition, the Administration has yet to submit an amended budget request for the \$20 million Soviet refugee assistance program authorized by Congress earlier this year in the State Department authorization bill. Moreover, of the \$20 million, \$4 million of this amount is not destined for refugees resettling in Israel.

While these programs were deducted from the overall Administration request for Israel, the programs for Egypt, Jordan and Syria in the legislation before you are in addition to the substantial P.L. 480 assistance which will be allocated in fiscal year 1976. Egypt is estimated to receive \$200 million, and Syria, which received \$26.5 million last year, and Jordan, which received \$8.6 million, are likely to receive equivalent or higher amounts this year. This is certainly not evenhanded treatment—and we would hope the committee would consider this situation.

We hope that as in recent years, the committee would earmark all programs in the bill for Israel, thereby making certain the funds proposed by the Administration will actually be allocated to Israel. First, to earmark the \$1.5 billion in military sales credits and the forgiveness of one-half of that amount on a mandatory basis. Second, to earmark the supporting assistance program and third, a mandatory determination that military credits shall be obligated without regard to the limitations contained in section 23 of the Foreign Military Sales act relating to terms of payment.

An Investment in Peace

Support of Israel has accompanied an improvement of the U.S. position in the Middle East. Following approval of the emergency \$2.2 billion aid by Congress, the United States has resumed diplomatic relations with Egypt and Syria, and has become the sole party trusted to mediate the Arab-Israeli dispute.

Israel is regarded as an American friend and ally. Failure to support her when she is following American advice and serving U.S. interests will discourage other nations from reliance on the United States.

We fully realize that during this time of economic uncertainty in our own country, foreign aid is generally not popular. But public opinion polls continue to demonstrate understanding and support for Israel's needs—with Israel traditionally the most popular foreign aid recipient.

Aid for Israel is an integral part of U.S. Middle East policy. As the Secretary of State told this Committee last Thursday: "The keystone of our policy in the Middle East has always rested on the ability of Israel to persevere in its own defense." It demonstrates continuing support for a reliable, democratic ally, and reinforces the common bonds between the American and Israeli peoples. Only a strong Israel can convince the Arab states that negotiation, not confrontation, is the only means of solving the Arab-Israeli conflict. Only then can it be hoped that Israel's neighbors will recognize the mutual benefits which may be attained from normalized relations, communication and cooperation. Aid to Israel should be seen as an investment in Israel's future, in America's future, and most important—it is an investment in peace.

September 21, 1975.

THE ECONOMY OF ISRAEL AND U.S. ASSISTANCE

1. The major economic problems confronting the State of Israel are the huge deficit in the Balance of payments and the high rate of inflation. Both, are results of the very heavy burden of defence expenditure.
2. A small country with 3.5 million people has to maintain an army with the most modern and expensive equipment. One third of our G.N.P. is spent on defence - compared with 6% in the U.S., 3-4% in most European countries. If the U.S. had to spend such a ratio of its G.N.P., its defence budget should have been close to 500 billion \$ i.e. more than the total Federal Budget.
3. Thus, the major goals of our economic policy are still the same as they were last year:
 - A. Curbing inflation;
 - B. Reducing the deficit in the balance of payments, i.e. restraining imports and encouraging exports.
4. We have tried to achieve these goals, by frequent and severe policy measures during the last 12 months -
 - A. Increasing the burden of indirect taxation and reducing subsidies thus absorbing excess demand and reducing private consumption;
 - B. Restraining budgetary expenditure by successive budget cuts;
 - C. Freezing construction starts and big projects even in the midst of their construction;
 - D. Restrained income policy - directed at decreasing real wages and incomes;

E. Several devaluations of the Israel pound aimed at bridging the gap between the rate of inflation in Israel and that in its major trading countries.

5. Progress has been achieved in most areas due to these measures.
6. Thus, we know that the major burden has to be carried by the citizens of Israel. The need to be strong in order to continue the process toward peace implies a reduction in our standard of living.

However, we still cannot bear on our shoulders the total deficit of almost 4 billion dollars. We were able to cope with a deficit of 1 billion dollars before 1973. Since then the deficit has almost quadrupled, due only to increase in defence procurement needs and higher prices of our essential imports.

Our needs for U.S. Assistance for Fiscal Year 1976 (July 1975-June 1976) are in the magnitude of 2.5 billion \$ - all of it is needed to cover our foreign currency expenditure for defence.

7. The first major problem is the need to finance during fiscal year 1976 1.8 billion dollars of direct defense imports from the U.S. This amount is based on 1974 prices. This is part of the military program we presented to former President Nixon during his visit to Israel. As you know, prices have escalated since then.

I should mention that this amount does not include indirect defense expenditures of Israel in foreign currency, as well as purchases outside the U.S. (together about 900 million dollars) as well as debt service to the U.S. - reaching more than 200 million dollars, during the next year, being a result of defense financing in previous years.

8. The defense burden is coupled by the problem of bridging the gap of the remaining 1 billion dollars in our needs, which remains after defense imports from the U.S. will be financed.

9. The magnitude of needs stated in our forecasts is based on the assumption that the Government of Israel shall continue to lay a heavy burden on its citizens -- continue the pressure to decrease private consumption, impose additional taxes, continue to restrain its budget and continue to apply the "creeping" devaluation policy. It assumes the continuation of the national economic trends described, as well as a resumption of the rapid increase of exports.

I am confident that our government will adhere to this policy and we hope that your government will recognize our pressing needs. Thus you will assist Israel to keep its strength for survival as well as help us to carry the enormous burden placed on our economy.

We do not request aid in order to raise the standard of living, nor even to maintain it.

10. We know that the amounts required are not small even in U.S. budgetary scale. We also know that helping Israel to maintain its strength on the road to peace is a good investment not only for the sake of Israel, but also as a possible solution to one of the most critical problems on the way to a more peaceful world.