

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

חטיבה: משרד ראש הממשלה - לשכת ראש הממשלה
 תת חטיבה: משרד ראש הממשלה
 שם תיק:
 רה"מ פרס - ביקור רה"מ בארה"ב 1986 4.4.31

סימול מקורי: 6 תקופת החומר: 4/1986-3/1986
 מזהה פיזי: א - 8 / 4405 03/11/2010

המשק בתיק א"ט 9

שם: רה"מ פרס - ביקור רה"מ בארה"ב 3
א - 8 / 4405
 מזהה פיזי: 43.4/3 - 153 מס פריט: 270390
 מזהה לוגי: 02-111-01-08-04 כתובת: 03/11/2010

מס' תיק מקורי

6

מחלקה

רחיפות: מילדל	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: ---
סווג כסחונני: סודי		מחוד: ---
תז"ח: 10/20		מ א ל : מצפ"א
נר : 011-01 0224		ר ע : ווט'
		מאת : הרצל ענבר, ניו יורק

ביקור רוה"ם. פגישה עם מועדון הנשיאים.

המועדון מעדיף, אם ניתן, לקיים הפגישה בבנין הסוכנות (515 Park Ave).
גם אנשי הכסחון מעדיפים שם. הבריקונא.

ענבר

מח 2
ההד 3
גש 3
ג/אג 1
ג 3

מישור:	שם השולח: ה. ענבר	תאריך: 10.3.86
--------	-------------------	----------------

דח"פ: א"ג	מחלקת הקשר ניו-יורק	דפ: ---
סוג כסחוני: כ"א	טופס מברק	מחור: ---
תז"ח: 0819 -		א ל: המשרד
נר: 0203		ד ע: וושינגטון
309-011		מאת: ניו-יורק, קונכ"ל

בנצור

ביקור רוהמ"

סלמן מס פישר והודיע שלרוהמ" נקבעה פגישה בווינגטון
 עם כוח המשימה ב- 1/4, בהשתתפות שולץ.
 לכן לא חקיים פגישה עם כוח המשימה בניו-יורק ב-2/4.
 גם השגריר רוזן מאשר זאת, אנא בדוק במשרד רוהמ".

יג

מ"מ 2
 מ"מ 3
 ג"מ 3
 ג"מ 1
 ג"מ 1

תאריך:	שם השולח:	אישור:
--------	-----------	--------

דחיפות: מלדני	מחלקת הקשר ניו-יורק	ר"פ: _____
סוג כסחובי: סודי		מתור: _____
תד"ח: 071330		א.ל: רוטור-חצמ"א
גר: 0190		ד.ע: וושינגטון
32-:011		מאת: קונכ"ל.ניו יורק

ביקור רה"מ בניו יורק. שלך 484

1. תודה על העדכון.
2. אירועי המגביה המיועדים ליום שני, 31 במרס, יתקיימו כלהלן:
18.30-19.30 ארוחת ערב בבית אלן גרינברג (4 East 66 Street) לתורמים של חצי מליון דולאר ומעלה. ישתתפו 30-45 איש.
- 19.30-21.00 קבלת פנים במשרדי ה-UJA - Federation 130 E. 59 Street לתורמים של 100.000 דולאר ומעלה. ישתתפו 125-150 איש. קצין הכסחון יבדוק את שני המקומות וידאג לסידורים הדרושים.
3. ארוחת הצהריים של כח המשימה שנקבעה ליום רביעי, 2 באפריל, תתקיים בריג'נסי. עם זאת נא לבדוק שנית כי זליג חניניץ סיפר לי שידוע לו שלכח המשימה נקבעה פגישה עם רה"מ בווינגטון ב-1 באפריל.
4. אירועי האוניברסיטה העברית ומועדון הנשיאים מטופלים.
5. הזמנים שהוקצו לאירועי התקשורת מעוררים בעיות. ברוך כינה יתקשר בעגין זה במישרין עם אורי סביר.
6. הודיעני נא בהקדם מה ניתן להסדיר לגבי יום חמישי, 3 באפריל לפני הצהריים. תאם התקבלה המלצת השגריר רוזן להסדיר פגישה עם נציגי הארגון למען יהודי בריה"מ? (ראה מברקו 79 מ-4 במרס).
7. שמות חברי הפמליה נחוצים לנו בדחיפות. לגבי כמה מן האירועים מתעוררת בעיה מספר הישראליים שישתתפו. זאת בגלל מספר מקומות מצומצם. אני מעוניין לספל בכך במירב ההתחשבות ולכן זקוק לשמות.

יג

[Handwritten signature]

אישור:

שם השולח: מ. יג

תאריך: 7.3.86

me 2
 3 3
 3 1
 1 1
 3 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

861

דבנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מסוך 1

דף 1

סודי ביותר

מסוך 16

עובד 4

מסלול המסלול, נר: 215, מ: 110
מסלול: מ, סג: מ, מא: 0396, רח: 1300

סודי ביותר/מירי

מנהל מצפא

בויקור רזהים, שלך 402

IT LOOKS PROMISING
10 טרם קבלנו תשובה לגבי המסוס, אך נרמז לנו כי-

2. שר ההגנה ויינברגר לא יהיה בעיר בעת הביקור. מנקשים לדעת
בהחלט, אם רה"מ ירצה להפגש עם סגנו של ויינברגר, ויליאם
מאמץ. א.מ.
פרטים נוספים בהמשך.

רומיץ שימרון

מסלול המסלול, מסלול המסלול, מסלול המסלול

ס ו ש ס
ד פ י מ
כ ו ו ג
ד ח י פ ו מ
מ א ר י נ ו ז י י ח
מ כ י מ ב ר ק

119

המסרד

המסרד דע: לשי רוה"מ

ג'נ'ו, סב'ו

בקור רוה"מ - תקשורת

בגלל חוסר הבהירות לגבי אה ההגעה ואלוצי לוח הזמנים הבצומצם אנו מציעים בשלב זה לשיקולכם את ארועי התקשורת דלהלן:

1. Nightline לא זנח את חלומו להפגיש את רוה"מ פרס ואת המלך חוסיין בתכנית משותפת. כזכור לא עלה הדבר בידי ברינקלי בהופעתו האחרונה של רוה"מ בתכניתו. בשלב זה נחננו ל - ABC החראה כללית לגבי הבקור.
2. מסיבה עתונאים כללית או לחליפין מפגש עם כמה מבכירי הכתבים הדיפלומטיים.
3. אם הזמן ירשה - מפגש עם כמה בעלי טורים ופרשנים.
4. תכנית בוקר באחת הרשתות CBS או NBC.
5. מפגש עם הכתבים הישראליים.
6. ראיונות לטלביזיה הישראלית, לרדיו ולגלי צה"ל.

יוסק גל
10/1

ס ו ש ס
ד פ י מ
כ ו ו ג
ד ח י פ ו מ
מ א ר י נ ו ז י י ח
מ כ י מ ב ר ק

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

קניס סגור
דף... מתוך... דפים
סודי
1100 בסחונני
מיידי
דחיסות
תאריך וזי"ח... מרץ 5 1530
פסי מבר...

116

אל: מנהל מצפ"א

ביקור רה"מ: לשלכם ח/178

לידיעתכם, הקונגרס יהיה בפגרה לרגל חג הפסחא מה-29.3 ועד ה-7.4 כולל.
ההיה נפש חיה על הגבעה בימים אלה, ולכן לצערנו לא נוכל להפגיש רה"מ עם סנטורים
ומורשים בעת הביקור בווינגטון.

315
למדן

ע"מ 2
מ"מ 3
מ"מ 3
א"מ 3
א"מ 1
א"מ 1
א"מ 3

דחיפות: סודי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	רפ: _____
סוג בסחובי: בחול		מחור: _____
תז"ח: 051530	בהול	א ל : סכיר - לש' רה"ם
כר : 0116		ד ע : ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ח. וושינגטון
ול: 17		מאח : עתונות, ניו-יורק

ביקור רה"ם - תקשורת
לבקשתן בשיחתנו מאחסול.

בשלב זה קשה עדיין לבש באופן מושכל הצעות מפורטות בסדרם קיבלנו לו"ז מדויק ובו כל ה- time-slots האפשריים לתקשורת.

בהנחה שלרשותנו עומדים יומיים בניו יורק מציע ארועי התקשורת הבאים:

1. אם לא תהיה מסע"ה כללית בושינגטון מציע לקיימה בנ"י ב-2.4 בשעה אחת המוקדמת.
2. אם לא החקיים מסע"ה בנ"י אפשר לכנס בכירי תקשורת לארוחת בוקר ב-3.4, בסגנון המפגשים שקיימנו בעבר, אולם במתכונת ממוסמת בהרבה. מציע להזמין בעיקרון איש אחד בלבד מכל כלי תקשורת שיוזמן להשתתף בארוע. מן הרשחות מציע להזמין גם אנח - anchormen
3. לידיעתך, הניו יורק טיימס (Arthur Gelb) כבר הביעו רצון לארח רה"ם לא"צ. מזכירך כי בביקור הקודם כבר נפגש רה"ם עם הנ"י טיימס ועם הוול סטריט ג'ורנל באופן אקסלוסיבי. מציע על כן להתמקד הפעם באחד השבועונים Time או Newsweek
4. סלביזיה: בחערך לו"ז מגובש עד כה מציע להמתין לבקשות שהגענה לאחר שנפיש דבר בוקור רה"ם. אשר להכניוח בוקר, מציע להתרכז באחת מהן בשל הלו"ז הצפוף. אנא עדכן אותי מיידית לגבי כל מחויבות שעשויה להיות לך מן הארץ.
5. יש לדאוג לזמן עבור כתבים ישראלים, הן אלו שבניו יורק והן אלו שיבואו מושינגטון.
6. אנא עדכן אותי לגבי כתבים נילוריים - אם יהיו כאלה.

בינה

Handwritten signature

212
ב.בינה

איטור:

שם השולח:

4.3.86

תאריך:

Handwritten notes at the bottom of the page, including names and numbers.

דחיסות: בהול לבוקר	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 1
סוג בסחובי: טודי		מתור: 2
תז"ח: 031830	המשרד	א ל :
נר : 0050	ווינינגטון	ד ע :
8 - 11	קונכ"ל - ניו יורק	ממח :

בנצור. דע:השגריר - ווינינגטון.

- ביקור רה"מ. שלכם 178.
- להלן שאלות והערות עליהן נבקש חשבות במהירות האפשרית:
1. האם יגיע במסוס מיוחד או ישתמש בטיסות מסחריות?
 2. לגבי אילו מהאירועים המצויינים בסברקן הנ"ל נקבעו כבר סידורים?
עם מי ומתם הסידורים?
 3. רשימת חברי הפמליה, לפחות הרכב משוער.
 4. סגנלי הורוביץ מוכר שנקבעו שני אירועים מטעם המגבית שיחיימו בניו יורק ב-1 באפריל, בשעות שלפי מברקן הנ"ל ישהה רה"מ בווינינגטון. אירוע ראשון הוא ארוחת ערב ב-600 אחצ" בבית פרטי של אלן גרינברג לתורמים של חצי מליון דולר ומעלה. אירוע שני בשעה 8.00 במשרדי המגבית לתורמים מ-100.000 דולר ומעלה. יצאו כבר הזמנות לשני האירועים. הבהירו נא ענין זה.
 5. אם יחייים רק אירוע מגבית אחד ב-2 באפריל כנזכר במברקן, אז ממליצים שיערך במשרדי המגבית. יש שם מקום מתאים.
 6. טרם הצלחנו ליצור קשר עם משרד שוחרי האוניברסיטה העברית כאן. החובלו להודיענו מי מטעמם מטפל באירוע, באיזה מקום יחייים, ומה היקפו?
 7. מומלץ שהמגישה עם מועדון הנשיאים החקיים בבנינם שבשרות פארק 515.
 8. ארוחת ערב מטעם הקונגרס היהודי העולמי החקיים בוולדורף אסטוריה. כבר הופצו הזמנות.
 9. מניחים שכל האירועים שתוחים לתקשורת. אשרו נא.
 10. כשל לוח הזמנים הצפוף ממליצים על קיום מסיבת עיתונאים גדולה לכל אמצעי התקשורת בניו יורק, שתיערך לפני ארוחת הערב של

תאריך:	שם השולח:	אישור:
--------	-----------	--------

מה הנהגה של 2
3 3
1 1 3

דחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מבדק	רפ: 2
סוג בסחובי:		סתוד: 2
תז"ח:		א ל :
נר :		ד ע :
50/8		מאח :

- 2 -

הקונגרס היהודי העולמי.
 11. אם רוח"מ ישאר גם למחרת נוכל להוכיף פגישה תדרוך מיוחדת עם ראשי אחד מאמצי התקשורת הגדולים כמו ה"סיים" או ה"ניוזוויק" או אחת מרשתות הטלוויזיה הגדולות. להזכירכם שבביקור הקודם פגש רה"מ לשיחות תדרוך מיוחדות את ה"ניו יורק סיימס" וה"וול סטריט ג'ורנל". לחילופין אפשר לחזור על מה שעשינו בפעם הקודמת, דהיינו, פגישה עם כ-15 נציגים בכירים של התקשורת. בהחשב בהצעתנו לערוך מסיבת עיתונאים גדולה מעדיפים אפשרות א", ז"א פגישה תדרוך רק עם גורם תקשורתי אחד.
 12. אם בכל זאת יגיע רוח"מ לניו יורק כבר ב-1 באפריל בלילה מציעים לשיקולכם ראיון באחד מתוכניות הטלוויזיה של הבוקר של

יבר

תאריך:	שם השולח:	אישור:
--------	-----------	--------

דחיפות: בהול לבוקר	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 1
סוג בסחונני: טודי		מתור: 2
תז"ח: 031830	המשרד	א ל :
נר : 0050	ווינינגטון	ד ע :
8 - 11	קונכ"ל - ניו יורק	מאת :

בנצור. דעהשגריר - ווינינגטון.

ביקור רה"מ. שלכם 178.

להלן שאלות והערות עליהן נבקש חשבות במהירות האפשרית:

1. האם יגיע במסוס מיוחד או ישתמש בטיסות מסחריות?
2. לגבי אילו מהאירועים המצויינים בסברקן הנ"ל נקבעו כבר סידורים?
עם מי ומהם הסידורים?
3. רשימת חברי הפמליה, למחות הרבב משוער.
4. סגנלי הורוכיץ מוכר שנקבעו שני אירועים מטעם המגבית שיתקיימו בניו יורק ב-1 באפריל, בשעות שלפי מברקן הנ"ל ישחה רה"מ בווינינגטון. אירוע ראשון הוא ארוחת ערב ב-600 אחהצ" בבית פרטי של אלן גרינברג לתורמים של חצי מליון דולר ומעלה. אירוע שני בשעה 8.00 במשרדי המגבית לתורמים מ-100,000 דולר ומעלה. יצאו כבר הזמנות לשני האירועים. הבהירו נא ענין זה.
5. אם יתקיים רק אירוע מגבית אחד ב-2 באפריל כנזכר במברקן, אז ממליצים שיערך במשרדי המגבית. יש שם מקום מתאים.
6. טרם הצלחנו ליצור קשר עם משרד שוחרי האוניברסיטה העברית כאן. החוכלו להודיענו מי מטעמם מספל באירוע, באיזה מקום יתקיים, ומה היקפו?
7. מומלץ שהפגישה עם מועדון הנשיאים חתקיים בבנינם שבשדרות פארק 515.
8. ארוחת ערב מטעם הקונגרס היהודי העולמי חתקיים בוולדורף אספוריה. כבר הופצו הזמנות.
9. מניחים שכל האירועים מתוחים לתקשורת. אשרו נא.
10. כשל לוח הזמנים הצפוף ממליצים על קיום מסיבת עיתונאים גדולה לכל אמצעי התקשורת בניו יורק, שתיערך לפני ארוחת הערב של

תאריך:	שם השולח:	אישור:
--------	-----------	--------

2 3 3 1 1 3
 2 3 3 1 1 3

דחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	תק: 2
סוג בסחונני:		מתור: 2
תז"ח:		א ל :
נר :		ד ע :
50/8		מאח :

- 2 -

הקונגרס היהודי העולמי.
 11. אם רוח"מ ישאר גם למחרת נוכל להוכיף פגישה חדרוך מיוחדת עם ראשי אחד מאמצעי התקשורת הגדולים כמו ה"סיים" או ה"ניוזוויק" או אחת מרשתות הטלוויזיה הגדולות. להזכירכם שבביקור הקודם פגש רה"מ לשיחות חדרוך מיוחדות את ה"ניו יורק טיימס" וה"וול סטריט ג'ורנל". לחילופין אפשר לחזור על מה שעשינו בפעם הקודמת, דהיינו, פגישה עם כ-15 נציגים בכירים של התקשורת. בהחשב בהצעתנו לערוך מסיבה עונאים גדולה מעדיפים אפשרות א", ז"א פגישה חדרוך רק עם גורם תקשורת אחד.
 12. אם בכל זאת יגיע רוח"מ לניו יורק כבר ב-1 באפריל בלילה מציעים לשיקולכם ראיון באחד מתוכניות הטלוויזיה של הבוקר של

יבר

אישור:

שם השולח:

תאריך:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 7151

** ** יצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

ממוך 2 דף 1
ממוך 16 עותק 4
סודי ביותר

מא: ווש, ני, נד: חווס 178, מ: המשרד
לח: מ, סג: מ, תא: 030386, וח: 1530

סודי ביותר/מיידי

שגריר, ציר, יגה, שנובר

ביקור רוהמי

בישיבה אצל מנכ"ל רוהמי סוכס על כו"ר ותוכנית כלהלן:
א. יום ג' 1.4

- 1. ב-0700 - המדאה מישראל הישר לוושינגטון, נחיתה ב-1200.
- 2. הונס מתבקשים להסדיר הפגישות עם ס/הנשיא, מוכיח המדינה, וויינברגר וכן פגישות עם חברי ועדת החוץ של הסנט ובית הנבחרים או הרבנ ומתכונת כפי שיומלץ על ידכם. נודה על בדיקת אפשרות א"ע מטעם ס/הנשיא לכבוד רוהמי לתוכנית הני"ל יתחיל 1961 עוד אירועי תקשורת עם אפשרות להופעה ב- NIGHTLINE ומסגרת עתונאים.

3. יתכן ורוהמי ימריא בו בליכה לניו יורק.
יום ד' 2.4

1. הגעה מוושינגטון.

1130-1230 - המגוית.

1300-1500 - אצ' עם כח המשימה.

1530-1630 - אירוע מטעם האוניברסיטה העברית.
אחהצ' - פגישה עם מועדון הנשיאים.

1830-2200 - א"ע מטעם הקונגרס היהודי העולמי.

3.3.86
סימוכין: דש-340

ביקור רוה"מ בארה"ב
(3-1 לאפריל '86)

יום ג' - 1.4

07:00 - המראה מישראל

12:00 - (זמן מקומי) נחיתה בווינינגטון

12:00-19:00 - פגישות בווינינגטון, בוש-שולץ-ווינברגר-קונגרס

20:00 - אפשרות - ארוחת ערב מטעם בוש

לינה בווינינגטון

יום ד' - 2.4

טיסה לווינינגטון

11:30-12:30 - T.J.A (במלון)

13:00-15:00 - צהריים T.F

15:30-16:30 - אוניברסיטה עברית

16:45-17:30 - פגישה עם מועדון הנשיאים

18:30-22:00 - קונגרס יהודי - ארוע וארוחת ערב

לינה בניו יורק.

יום ה' - 3.4

13:00 - המראה לארץ

למחרת
ארוחת ערב, נא, י
אויסלופק.
ממ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8597

נכנס

סודי

**

**

**

**

אל: המשרד, נד: 02, מ: 111
דח: מ, סג: ס, תא: 010386, רח: 2000

סודי/מיד

אל: מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפא. תפוצות

ביקור רוהמי

פנה אלי קן ביאלקין ובקש לוודא שרוהמי ייפגש עם מועדון
הנשיאים בעת שהותו כאן אחרת יתקבל הרושם שהקונגרס היהודי הוא
הגוף המייצג את יהדות ארה"ב כי הוא בא במיוחד לערב לכבוד
אדגר ברונפמן. ביאלקין מציע פגישה עם המועדון או ב-שני
באפריל אחרי צי' או לארוחת בוקר באותו יום אנא טיפולכם בנדון.

מ.רוון =

תפ: שהח, דהמ, מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפא, תפוצות

NO: 100000, 10: 20, 0: 100
NO: 100000, 10: 20, 0: 100

0170000

NO: 100000, 10: 20, 0: 100

0170000

NO: 100000, 10: 20, 0: 100
NO: 100000, 10: 20, 0: 100
NO: 100000, 10: 20, 0: 100
NO: 100000, 10: 20, 0: 100

0170000

NO: 100000, 10: 20, 0: 100

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 4961
** ** יצ"ח
** *
** *

**

דף 1 מתוך 2
נומק 4 מתוך 16 סודי ביותר

מל: וושי, נר: 843, מ: המשרד
מ: ס, ס, מ, ת: 250286, ז: 2000

מיידי/סודי ביותר

מנריך, ציר

מייקור דהיימי בטובות הראשון לאפריק.
מנוכיל מערד דהיימי בינס אמט ימיבת תיאום ראשונה לקראת
ממריקור הנייל

מממלו שתי אפשרויות: אפשרות אחת, המבוססת על הנתונים
מממקיים פגישה דהיימי עם הנשיא היא בלתי
מיום 1.4

מסוגל המראה מנייה בנ-גודרון

מס: 10 נחיתה בליס-אנג'לס (זמן מקומי) פגישה עם הנשיא
ממממיות למפוש עם נוער יהודי
מס: 16 חזרה לניו יורק.

מיום 2.4

מ: 11:30-12:00 - מפגש א.נ.

מ: 13:00-15:00 - TASK FORCE (מ' צ') 15:00-16:00

מ: מוהיגי נוער ציוני

מ: 17:00-18:00 - אירוע מטעם האוניברסיטה העברית 20:00-22:00

מ: יע על הקונגרס היהודי העולמי

מיום ה' - 3.4

**

**

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

הציר הכלכלי.

27 במרץ, 1986

רקע כללי

בבואנו למימשל בבקשה לסיוע כלשהו היום, כדאי לקחת בחשבון האילוצים הבאים:

* המימשל והקונגרס באוירת קיצוץ שכמותה טרם היתה. היא קשורה בגרעון התקציבי ובחוק גרס-רדמן.

* נושא החוב הבינלאומי לארה"ב הפך להיות רגיש ביותר לאור העובדה שמדינות כמו מקסיקו מתקשות בתשלום חובותיהן.

* מונה נשיא חדש לבנק העולמי ולארה"ב עניין רב בהפעלתו ובהפעלת הבנק העולמי כדי לפתור בעיות ארצות המתפתחות, באמריקה הלטינית ובמקומות אחרים. לאור זאת ספק אם המימשל יהיה מוכן לממן תוכניות סיוע רב-מדינתיות שלא באמצעות הבנק העולמי.

יש לזכור עוד שהבנק העולמי אינו כולל שיקולים פוליטיים גלויים בתהליך קבלת ההחלטות, ותהליך השלום מבחינתו אינו גורם הנלקח בחשבון.

* באשר להסתכלות על הנעשה במשק הישראלי, קיים במימשל "פיצול אישיות" מסוים. מצד אחד יש הערכה רבה להשגים עד כה, מצד שני מובעים חששות מפני חריגה תקציבית ותוספות שכר. חששות אלו חוזקו בעקבות ביקור משלחת קרן המטבע בישראל.

* הדיונים על הצמיחה חזקו החששות מפני חריגה תקציבית. שולץ אינו חסיד הצנע לשמו אך מאידך גיסא הוא סבור שצמיחה חייבת לבוא מיצירת תנאים נאוחים ולא מתמריץ ממשלתי ישיר.

* המימשל סובר שמצבנו בתחום יתרות מט"ח הוא טוב ועל כן לא ימהר לשחרר את 750 מיליון הדולר בעיקר מתוך חשש שכסף זה ישמש מקור להזרמה ממשלתית לעידוד הצמיחה או להצלת מפעלים הנמצאים בצרה.



המרת ריבית בסחורות

לדעתי לעניין זה אין כל סיכוי והעלאת הנושא עשויה אפילו להזיק וזאת מהטעמים הבאים:

- * נושא הריבית היום רגיש במיוחד. אפילו אינויה אינו מתכוון לגעת בו בזמן הקרוב.
- * שינוי בתנאי התשלום מחייב חקיקה וקרוב לוודאי גם תקציב.
- * יתר על כן, ארה"ב לא תתחייב מראש על קניית מוצרים בישראל כי שיטת הקניה היא במכרזים. במידת מה הנסיון לחייב אותם לקנות אצלנו יצור רושם שלילי כאילו איננו מוכנים לעמוד בתחרות.
- * לאור כל זאת אינני מציע להציג התוכנית של הקצאת הריבית למימון קניות בארץ אלא להסתפק בכך שרוה"מ יאזכר שבעיית החוב לוחצת עלינו וכי אנו מקווים שבדיונים הכלליים בנושא הריבית, בפרט לגבי מדינות שלהן חוב הנובע מקניות בטחונות, ייקחו בחשבון את בעייתה של ישראל.



"תכנית מרשל"

- * התגובה האמריקנית עד כה צוננת למדי.
- * זאת בשל מגבלות תקציב מצד אחד וסולם עדיפויות שאינו מעמיד ארצות המטה"ת במקום גבוה.
- * כדי לשמור על הדעיון מפני דעיכה מוחלטת כדאי לבקש משולץ לארגן בקרוב פגישה של צוות ישראלי עם ברבור קונאבל שהוא מועמד המימשל לתפקיד נשוא הבנק העולמי (ייכנס לתפקידו ביוני).
- * קונאבל, שהוא חבר קונגרס (ריפובליקני) לשעבר, ביקר בישראל במסגרת ההכנה למו"מ על איזור הסחר החופשי ועשוי לגלות עניין בשיתוף פעולה עם ישראל.



המרה

המרת סיוע בטחוני לשקלים:

- * התעשיות בישראל נפגעו מקיצוץ תקציב הבטחון בשקלים.
- * בביקורו הקודם העלה רה"מ האפשרות להגדיל ההמרה לשקלים (Off Shore Procurement). למעשה קיבלנו תשובה שלילית על כך.
- * מוצע לחזור לעניין ולומר שאנו מוכנים להקדים לקיחת הלוואות סיוע שטרם נוצלו, בתנאי שנוכל להמיר 250 מיליון דולר מהלוואות אלו לשקלים מעכשיו ועד סוף שנת תקציב אמריקאית 87. (סכום המלווה הבלתי מנוצל הוא כ-600 מיליון דולר).

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

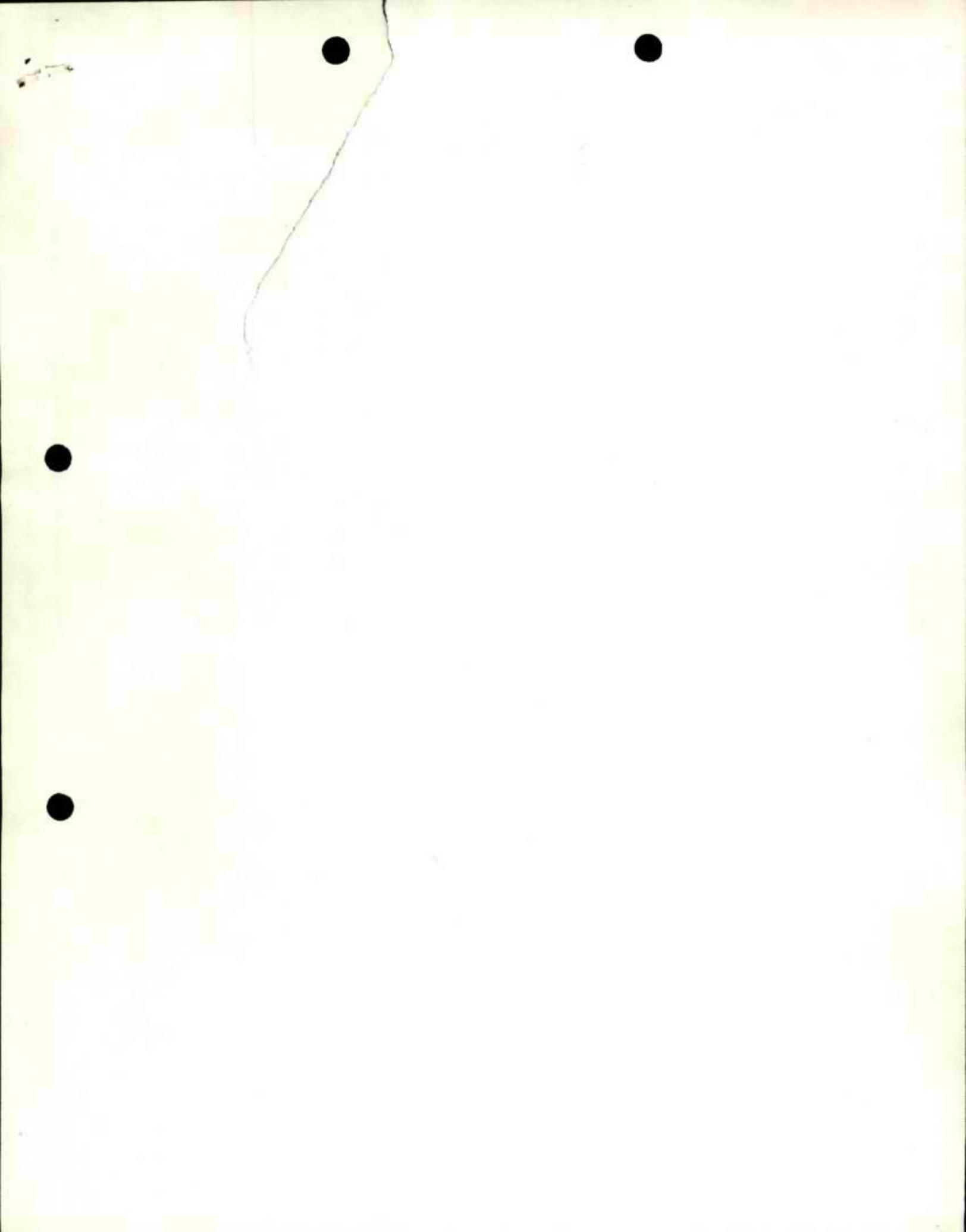
27 במרץ, 1986

הציר הכלכלי.

קרן הצמיחה

הנייר הרצי"ב הוכן לפי הרעיונות שהוצגו בפני וויטהד.
הנייר מצוי בידי מחמ"ד (למעשה נכתב על ידיהם).

במישל ובעיקר במחמ"ד התגבשה דיעה חיובית בסך הכל באשר לרעיון.
עם זאת, הם מעוניינים שהמימון יבוא מתוך ה-750 מיליון הדולר שעומדים
לרשותינו. הם גם מוכנים לעודד אותנו לעשות זאת ע"י כך שיקדימו
שחזור חצי הסכום (375 מיליון) לעומת המתוכנן כרגע על ידיהם.
לדעתי, אין הדבר כדאי מבחינתנו. בשלב זה אני מציע להציג התוכנית
ולבקש מימון נפרד. מכיוון שמדובר בסכום לא גדול, על פני מספר שנים,
נראה לי שהדבר לא יתקבל כחריגה קיצונית מדי מהבטחת רוה"מ ושר האוצר
לשולץ ולקונגרס שלא נבקש סיוע מיוחד נוסף.



ISRAELI COMMERCIALIZATION AND
DEVELOPMENT FUND PROPOSAL

Since the collapse of the Tel Aviv Stock Exchange in October 1983 and implementation of the GOI austerity program, there has been no Israeli market for raising either private or public capital for industrial ventures. In addition, new Israeli R & D firms are disadvantaged in the U.S. capital market because of their off-shore location. The recent financial difficulties of well known Israeli R & D firms have also made it more difficult for new Israeli high tech companies to raise money in the U.S. capital market.

The main objective of the Israeli Commercialization and Development Fund proposal is to provide financing for commercialization of mature Israeli R & D projects with significant export potential. A private merchant bank or window in an existing private bank like the Israeli Industrial Development Bank (IDBI) would be established to administer the program. After initial capitalization, the fund would be financed by profits, royalties and/or loan repayments depending on the nature of the bank's participation in the project.

Members of the BIRD Board of Directors would serve as advisors for identification of R & D projects to be financed. U.S. private sector business leaders would be encouraged to help sell the development fund concept to individual and institutional investors in the U.S.

USG financial participation would be limited to \$50-\$70 million over a three year period, but the actual amount would depend on private sector participation. USG Outlays would be made pari passu as private capital is raised, based on a 2 to 1 ratio (\$2 of private financing for every dollar of official financing). The total capitalization of the fund after three years would therefore be in the \$150 to \$200 million range. The GOI would make a budget contribution alongside the USG.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

הציר הכלכלי.

27 במרץ, 1986

טקסטיל

לאור העובדה שאנו מתחילים למעשה מחדש בכל המשא ומתן,
לא כדאי בשלב זה להרחיב הדיבור, די בכך אם רוח"מ יאמר
שהוא מודע לכך שבעיות הטקסטיל טרם נפתרו והוא מקווה שבמר"מ
הצד האמריקאי יקח בחשבון קודם כל את קיומו של אזור הסחר החופשי
בין שתי המדינות (על רקע מה שקרה לשולץ בתורכיה אפשר להוסיף
בחצי חיוך כי אנו לא מתנים שום דבר מדיני בהתקדמות בנושא הטקסטיל
אך מאמינים שזכותינו בעניין הטקסטיל חזקה, כאמור מכוח אזור
הסחר החופשי).



הציר הכלכלי.

ארוחת צהרים עם ה- Task Force

הכוונה של שולץ לנצל ההזדמנות לקידום יחסי הציבור של "כוח המשימה".
מסיבה זאת נקבע כי יאמרו דברים קצרים בהתחלה כאשר העיתונאים בפנים.
אי לכך מוצע כי בדברי רוה"מ יודגשו הנקודות הבאות:

* הושגה התקדמות נכרת בריסון האינפלציה בישראל ובהגדלת יתרות מטבע החוץ.

* ישראל מתכוונת לנקוט מדיניות של עידוד הצמיחה המשקית.
צמיחה כזאת בעיקרה תעשייתית ומכוונת ליצוא.

* יכולתנו ליצא גדלה בשל הסכם אזור הסחר החופשי עם ארה"ב.

* במאמצינו לחידוש הצמיחה בארץ נשים דגש על משיכת השקעות מחו"ל ועל הגדלת כושר השיווק בחו"ל.

* "מבצע עצמאות" הוא חוליה חשובה במאמץ זה.

* ישראל מעוניינת בהשקעות פרטיות מחו"ל ואינה שמה מגבלות כלשהן עליהן.

* הסקטור הפרטי מוזמן להשתתף בחידוש הצמיחה בישראל על בסיס עסקי-מסחרי.
ממשלת ישראל תעשה כל מאמץ כדי לסייע למשקיעים ולאנשי עסקים הרוצים לעבוד עם ישראל, להצליח בפעולתם. כאמור, הכל על בסיס עסקי.



27 במרץ, 1986

המרת בונדס למניות

העניין מעורר שאלה עיקרית אחת:

- מי יהיה המשקיע שינפיק המניות?

לדעתי, ובמידה רבה זו גם דעת מנהלי הבונדס, אירגון הבונדס אינו ערוך לתפקיד זה. יתר על כן אם ההשקעה במניות תהיה באמצעות הבונדס יראה הדבר כאילו ההשקעה נעשית ע"י ממשלת ישראל ומכאן שהממשלה ערבה לרווח למשקיע כשם שכיום היא ערבה להחזר החוב. מסיבה זו כדאי לחשוב על גוף פרטי שימיר בונדס שיקבל לידי למניות ואז יהיה ברור שהמשקיע לוקח על עצמו סיכון. במקביל הממשלה תגיע להסדר עם החברה שיבטיח כי היא לא תפרע הבונדס במוקדם וכנגד זה תקבל בוודאי סיוע ממשלתי כלשהו.

מוצע:

במסגרת הדיון עם מקס פישר ושות', להטיל על הארווי קרוגר (יו"ר וועדת ההשקעות של "כוח המשימה") להיוועד עם ראשי הבונדס ונציגי משרד האוצר כדי לבחון דרכים לממש הרעיון שביסודו הינו חיובי. באשר לביטוח אופיק, הרי אפשר לקבלו כאשר נדע בדיוק באיזה השקעה מדובר. אופיק אינו מבטח רעיונות כלליים. לדעתי מוקדם להעלות נושא זה.



27 במרץ, 1986

עיתונות

- * יש להדגיש כי לא באנו לבקש עזרה מיידית דחופה שכן מצבנו היום טוב בהרבה מאשר בביקורים קודמים.
- * אנו מבינים קשייה התקציביים של ארה"ב ולכן החזרת 51.5 מ' דולר.
- * אנו מעוניינים בהשתתפות אמריקנית של הממשל ובעיקר של הסקטור הפרטי, בתהליך הצמיחה בארץ.
- * אנו דנים עם האמריקנים, ביחד עם ראשי "מבצע עצמאות" בדרכים לניצול הכלים הממשלתיים הקיימים, אולי ע"י גמישות נוספת בניצול כספי הסיוע כדי לקדם צמיחה באמצעות השקעות וייצוא.
- * אנו מקווים לקבל בקרוב חלק מ-750 מיליון הדולר אם כי מצבנו בתחום היתרות יציב.

PRESENT STATUS OF THE ECONOMIC STABILIZATION PROGRAM

1. Fiscal Stabilization

- a) Budget Domestic Deficit in current million dollars.
(The figures of March 1986 are estimated)

	<u>1st Quarter</u>	<u>2-4 Quarters</u>	<u>Total</u>
Expenditure	2076	5866	7942
Revenue	1894	6180	8074
Domestic Deficit	182	-314	-132

- b) Domestic Deficit in 1985/6 compared to Domestic Deficit in 1984/5
in current million dollars

	<u>1984/5</u>	<u>1985/6</u>
Expenditure	6994	7942
Revenue	6965	8074
Domestic Deficit	2029	-132

2. Inflation

After the initial increase in inflation in July 1985 due to devaluation and cut in subsidies, inflation in the subsequent 8 months went up by 16%. We believe that the present pattern is of price increase of about 1.5% a month which is equivalent to 20% yearly inflation.

Though we still have a partial price freeze (on about 29% of the goods and services) there is no black market. The wages freeze was lifted 3 months after the introduction of the program. The price freeze is gradually lifted and we expect that by the end of the summer there will be no price control (except on goods and services provided by monopolies and the state).

3. Interest Rates

Interest on IS accounts went down in nominal terms from 12.9% a month in August 1985 to 3.7% in March 1986. In real terms it went down from 8.7% a month in August 1985 to 2.2% a month in March 1986.

The high interest rates which were mandatory for the dis-inflation program caused real hardships in the private sector.

4. Real Wages

Real wages went down in July 1985 by 15% and at its lowest point in October 1985 was 20% below the June 1985 level. The current estimate is that real wages in February 1986 was some 7% lower than in June 1985. However purchasing power in February 1986 exceeded the one in June 1985 because a sharp decline in income tax and because the decline in inflation.

5. Employment

Unemployment behaved in a somewhat erratic way. The rate of the unemployed in the workforce population swung monthly up and down within the range of 7.9% to 5.5%. Unemployment is mainly concentrated in the "Development Towns". Massive layoffs which are expected in the near future will aggravate the situation.

6. Problem Areas

The main danger which is foreseen now is collapse of major corporations due to cashflow problems. The banking system is unable to provide long-term loans unless the government allows saving and pension funds to purchase Bank securities against their liabilities. This, in turn, may endanger the plan of the Government to recycle its internal debt in 1986/7.

הקמת חברת השקעות אמריקאית להשקעות עסקיות פרטיות בישראל

- א. תוקם חב' השקעות כנ"ל. 2/3 מההשקעה במניות החברה תהיינה בידי המשקיעים הפרטיים ו 1/3 בידי ממשלת ארה"ב.
- ב. החברה תשקיע בכל סוגי הפרויקטים והנכסים בישראל לפי שיקול דעת מנהלית.
- ג. ערבות OPIC להשקעות בחברה תתרום מאוד לשכנע משקיעים פוטנציאליים.
- ד. ממשלת ישראל תעמיד לרשות גיוס הכסף לחברה את מנגנון ה"בונדסי" ללא תשלום.
- ה. מנהיגי כוח המשימה והבונדס יתבקשו להרתם לנושא, לגיבוש מדיניות החברה, הכנת ההצעה העסקית למשקיעים ועצוב צרכי גיוס הכסף.

קרן משותפת לעידוד הצמיחה

מוצע להקים קרן דו-לאומית בניהול משותף לממשלות ישראל וארה"ב. הקרן תעסוק בעידוד יצירת מקומות עבודה חדשים ולמניעת התפשטות האבטלה בסקטור העסקי, במיוחד באזורי הפיתוח. כן תסייע הקרן בדחיפות למפעלים (גדולים בעיקר) שנתקלו בקשיים והנחוצים למשק ושיש יסוד וסיכוי טוב לרווחיותם וצמיחתם העתידה במיוחד באפיקי היצוא.

מדיניות

- א. הקרן תנוהל על בסיס עקרונות של ניהול עסקי ותעמיד מקורות מימון לצרכי השקעות חדשות (לרבות לבנקים לפיתוח).
 - ב. לצרכי מניעת אבטלה תשקיע הקרן ברכישת נכסים ממפעלים שהם ועובדיהם מוכנים להרתם למאמץ הבראה. הנכסים ירכשו במחירי שוק סבירים והסיוע יתבטא בכך שימצא קונה גם בתנאי השוק הקשים השוררים בישראל עתה.
- מטרת הקרן תהיה למכור הנכסים הללו בכל ההקדם, ללא הפסד ואם אפשר ברווח, בעיקר למשקיעי חוץ. הצד הישראלי יעסוק יותר באיתור המפעלים שראוי לסייע להם והצד האמריקאי יעסוק יותר במימוש הנכסים הללו, ע"י מציאת משקיעים בארה"ב (ערבות OPIC עשויה להקל מאוד בנדון).

מימון וניהול

המימון יעשה 50%:50%. מוצע כי ממשלת ארה"ב תסכים להשקיע 250 מליון \$ מן הריבית שהיא מקבלת השנה ממשלת ישראל. על סכום זה תשלם הקרן 4.5% דיוידינד בכורה מצטבר (preferential accumulated) בערבות ממשלת ישראל - לאחר 3 שנים. רק לאחר תשלום זה ישולמו הרווחים המצטברים לממשלת ישראל. מעבר לשעור זה - תוכל הקרן להחליט על חלוקת דיבידנד ברמה גבוהה יותר.

בראש מועצת הקרן תעמוד מועצת מנהלים (לא יותר מ- 10 איש + יו"ר)

בהרכב של 50:50 לכל אחד מהשותפים. מהצד הישראלי הנציגות תהיה ברמה הגבוהה ביותר (אולי שרים). הניהול השוטף יעשה ע"י שני מנהלים ישראלי ואמריקאי. מנגנון הקרן יהיה קטן ככל האפשר ובדיקת הפרויקטים תעשה בעתיד ע"י שכירת שרותי גופי יעוץ קיימים. רוח"מ יהיה מוכן ליזום חקיקה משותפת לצורך הקמת הגוף כולל פטור ממס הכנסה ורווחי הון - כדי להדגיש את החשיבות המיוחדת שממשלת ישראל מיחסת לפרויקט.

הקמת חברה להשקעות רשומה בארה"ב שתשקיע בישראל שבסיס ההון שלה - אג"ח של הבונדס שטרם הגיעו לפדיון

החברה הנ"ל תוקם באמצעות הון שבסיסו - אג"ח של הבונדס. אגרות החוב לא תפדנה ע"י ממשלת ישראל, אלא ברגע שהחברה תזדקק לתמורתן לצורך ובעת בצוע השקעה בפרויקט.

ממשלת ארה"ב תתבקש לערוב להשקעות אלה באמצעות OPIC.

(הערה: בעצם זו הצעה לראשי כוח המשימה בעיקר, את הבקשה לערבות OPIC האמריקאי אולי כדאי להעביר באמצעות דרג פחות בכיר - ע.א.)

כ"ח: מכירת חלקי החברה (53%) אצלם תאריך
 10 אפריל 1975, לפי כשירות-שלושה, אגודת לעג החברה ויתרה
 ה' כ"ח 3/4 10,000 בי"ח באש"מ - 10.7

הצעת החלטה של ועדה השרים לענייני כלכלה, בענין מכירת
 חברת ק.ב.ע. - קבוצת בוני ערים בע"מ, ועניוה האגודה
 לקידום ההסכלה והחינוך בע"מ, ע"י המדינה, וע"י חברת
 הנאמנות למקרקעין באשדוד בע"מ

מ ח ל י ט י ט:

1. בהתאם להוראות טעיפים 11 ו-14 לחוק החברות הממשלתיות
 התשל"ה-1975, (להלן - חוק החברות הממשלתיות) למכור את כל
 מניות המדינה בחברת ק.ב.ע. - קבוצת בוני ערים בע"מ (להלן
 - ק.ב.ע.) ובאגודה לקדום ההסכלה והחינוך בע"מ ולאשר את
 החלטת חברת הנאמנות למקרקעין באשדוד בע"מ מיום 9.1.86
 למכור את כל מניותיה בק.ב.ע., בהתאם להסכמים המצ"ב.
2. בהתאם להנ"א סעיף 14 לחוק החברות הממשלתיות להביא לפירוק
 מרצון של חברת הנאמנות למקרקעין באשדוד בע"מ.
3. להטמין את טר האוצר לפנות לוועדת הכספים של הכנסת לקבלת
 אישורה למכירת המניות כאמור.

דברי הסבר

1. חברת ק.ב.ע. - קבוצת בוני ערים נוסדה בטנת 1957 על ידי
 קבוצת יזמים פרטיים שחתמו על הסכם עם המדינה לפיו נמסר
 פיתוח העיר אשדוד לחברה. על פי ההסכם קיבלה החברה זכיון
 לקבל שטחי קרקע גדולים לטט פיתוח העיר וזאת בהנאי הטלות
 ומינון נוחים. במשך השנים שונה החוזה מטפר פעמים בהסכמה
 הדויה עקב היחרון הגדול שנתן ליזמים הפרטיים.
- בטנת 1964, עקב ביקורת ציבורית על היחרונו הקרקעיים
 והכלכליים שהזכיון העניק ליזמים הפרטיים, נכנסה המדינה
 כטוהפה בחברה ב-50% מהון המניות שלה באמצעות חברת הנאמנות
 למקרקעין באשדוד בע"מ, במגמה לפתור את הבעיה של טמירת
 האינטרט הציבורי בפיתוח העיר אשדוד.
- במרוצה הטנים קיבלה המדינה עוד 3% של מניות רגילות בדרך
 ירוטה, וכך עם כניסת חוק החברות הממשלתיות התשל"ה-1975
 לחוק, הפכה החברה להיות "חברה ממשלתית" כמטמעותה בחוק
 החברות הממשלתיות.
2. על אף שלמדינה יש רוב במניות החברה, אין הדבר בא לידי
 ביטוי בהוסדותיה כי לפי חקנותיה אין אפשרות להעביר החלטות
 ללא הסכמה שני הצדדים - המדינה והפרטיים.
3. כבר בחחילת שנות ה-70 הסמבר שהאינטרסים של שני הצדדים
 אינם חופפים. בעיו השתוף בחברה נדונה בוועדת השרים לענייני
 כלכלה ועל פי החלטתה מיום 25.7.75 והמלצותיה של ועדה
 מיוחדת שהוקמה לטפל בענין - "ועדה טסטל" נוהל מטא ומון

בין הצדדים בנסיון לפירוק השותפות. מטא ומחן ממוסד זה לא הסתיים בהצלחה בטל חילוקי דעות שלא ניהן היה לגטר עליהם.

.4

כדי לאלץ את המדינה למסור לחברה 10,000 דונמים נוספים - (המוגדרים בהסכם הזכיון כשטחי שלב ב') החליטה החברה, בניגוד לרצון המדינה, לפנות לבית המשפט בבקשה לקבל פסק דין הצהרתי כנגד המדינה על זכותה לקבל את שטחי שלב ב'. על על-פי כל ההערכות המשפטיות היחה סבירות גבוהה שהחברה תזכה בחביעה נגד המדינה.

לדעת כל הגורמים הממשלתיים שטפלו בענין (מטרד האוצר, רטוח החברות הממשלתיות, מינהל מקרקעי ישראל ומטרד הטיכון) פיתוח שטחי שלב ב' לא יהיה רצוי מבחינת אינטרס הציבורי.

הגשת החביעה מצביעה בעליל על חוסר יכולתם של שני הצדדים להסכים על עקרונות, מטרות ופעילות החברה, במיוחד בחילוקי הדעות לגבי עתיד פיתוח העיר. בעלי המניות הפרטיים והותרים לכיווני פיתוח שאינם עולים בקנה אחד עם סדרי העדיפות המקובלים על כל הגורמים הממשלתיים ותכנית הפרוטט האוכלוסין כפי שאוטרר על-ידי הגורמים המוסמכים.

.5

לאור חילוקי דעות בחברה במספר טאלות עקרוניות ותפעוליות בין הצדדים, הגיעו הגורמים הממשלתיים למסקנה כי אין אפשרות או הצדקה להמשך פיתוח העיר אטודד על ידי החברה במתכונתה הנוכחית. טר האוצר י. ארידור, קיים החייעבות עם רטוח החברות הממשלתיות ועט דירקטוריון החברה במסגרת טעיף 14(ב) לחוק החברות הממשלתיות, החשל"ה-1975, הדן בפירוק טל חברה ממשלתית או מכירת מניות המדינה, במגמה להביא לפירוקה טל החברה.

.6

בעקבות החייעצות טר האוצר המפורטות לעיל הודט המיטא ומחן שנפסק לפני מספר שנים, והפעט הצדדים (המדינה והפרטיים) הגיעו להסכמה על פירוק השותפות כאמור בהסכמים המצורפים להצעת החלטה זאת על-פי העקרונות הבאים:

א. כל המניות שבידי המדינה ובידי חברות הנאמנות בחברת קי.ב.ע., וכן מניות המדינה באגודה לקידום ההטכלה והחינוך בע"מ יימכרו לחברת א.א. אחזקות אטודד בע"מ טהיא חברה בבעלות בעלי המניות הפרטיים בחברת קי.בי.ע.

ב. חמורת המניות הנ"ל חטלט חברה א.א. אחזקות אטודד בע"מ סך טל 10 מליון דולר, ב-4 חטלומים, טנחיים, נוטאי ריבית דולרית עד 1.12.88.

ג. חלק מבעלי המניות הפרטיים בק.ב.ע. - (טיכון עובדים בע"מ, החברה לנכטיט ולבנין בע"מ, פי.אי.טי. - החברה הכלכלית לישראל בע"מ, והחברה הישראלית החרכזית למסחר ולהשקעות בע"מ), ערבים להבטחת החטלומים ע"י חברה א.א. אחזקות בע"מ.

ג. בנוסף לחטלום בסך 10 מליון דולר הנ"ל, יבוטל החוזה המטולב שנחתט וטונה מספר פעמים בטנות הטיטיט בין המדינה וחברת קי.ב.ע. מטמעות הביטול היא טהממשלה חטתחר מהחחיבותה להחכיר או למכור לחברה את שטחי שלב ב' וטטח טל כ-10,000 דונה ווזר למינהל מקרקעי ישראל.

7. תוצאת ההסדר תהיה שחברת ק.ב.ע. - תהיה בבעלות גורמים פרטיים, ללא השתתפות המדינה, וחמשיך בפיתוח שלב א' ואילו שטחי שלב ב' ישארו בידי המדינה. תוצאות אלה תואמות את האינטרס הציבורי.

8. לדעתי מתקיימות, במקרה זה, הוראות טעיף 14(א) (1) ו-(3) לחוק החברות הממשלתיות שכן מטרת החברה, דהיינו פיתוח העיר אשדוד בשיחוף בין הנמשלה לבין יזמים פרטיים כבר הושגו ורצוי שהמשך פיתוח העיר יעשה על-ידי גוף שאינו חברה ממשלתית, דהיינו על ידי מכירת מניות ק.ב.ע שבידי המדינה ובידי חברת הנאמנות למקרקעין באשדוד בע"מ לגורמים פרטיים.

9. הצעה זאת מוגשת בהחלט לסעיף 14 לחוק החברות הממשלתיות לאחר התייעצות ברשות החברות, הממשלתיות, דירקטוריון חברת הנאמנות למקרקעין באשדוד ודירקטוריון האגודה לקידום ההשכלה והחינוך בע"מ.

מוגש על-ידי שר האוצר

הצעת עדי - זנבר

להלן מספר רעיונות לשיתוף פעולה בין ממשלות ארה"ב וישראל במגמה להניח יסודות - בכל ההקדם - לצמיחה מחודשת של המשק, במקביל לשמירה קפדנית של השגי "מדיניות הייצוב" ומבלי להסתכן בחידוש האינפלציה וללא הרעה במאזן התשלומים.

בגיבוש רעיונות אלה לקחנו לתשומת לבנו את ההערות שבמכתבו של J.W אל רוה"מ, וההערות של משקיעים אמריקניים בעלי נסיון בישראל כפי שהן באו לביטוי במפגש עם J.W. כוונתנו היא לייצוב תנאים נאותים להשקעות פרטיות אמריקניות בישראל בניגוד למגמה שהיינו עדים לה בשנים האחרונות בהן היתה net outflow of U.S. equity capital from Israel על נושאים שהטיפול בהם על ממשלת ישראל בלבד, לעומת עניינים אחרים בהם נחוצה עזרת ממשלת ארה"ב.

ממשלת ישראל תעשה הכל, כאמור, למען שמירה קפדנית של תהליכי ייצוב המשק ועי כן יופחתו מאליהן הוצאות over head מיותרות אשר בתנאי אינפלציה מואצת אי אפשר להמנע מהן. אין להשוות את צרכי הניהול הפיננסי בתנאים של אינפלציה גבוהה לאלה של יציבות יחסית. ממשלת ישראל תקפיד על כך שלא יחולו שינויים תכופים מדי במדיניותה הכלכלית והיא מקווה שבכך תחרום לחיזוק האימון של הסקטור העסקי בכלל ושל המשקיעים הפוטנציאליים בפרט. במדינה דמוקרטית מובהקת כישראל אין בידי הממשלה היכולת (ואף הרצון) למנוע העלאה ספקולציות בענייני מדיניות באמצעי התקשורת או בבית הנבחרים, אבל הממשלה תדאג לכך במעשיה בפועל שהציבור בישראל ובחוי"ל יוכל להאמין בגישה העקבית החיובית והקבועה של המדיניות הכלכלית בכל הנוגע לפעילות הסקטור העסקי והיזמות.

פעולות אלו חסייענה בודאי גם להתגבר על "the image problem" אותה ציין J.W. אולם בענין זה אנו נזקקים גם לעזרת ממשלת ארה"ב, אשר ע"י נכונותה לסייע ולהשתתף במאמצי ישראל לבצע מדיניות צמיחה ללא הסתכנות יתר בחידוש האינפלציה, תוכל להשפיע על משקיעים אמריקניים לחדש את פעילותם הכרוכה בישראל. אנו מקבלים את ההערות במכתבו של J.W. א. "The US - Israel Free Trade Agreement makes Israel more competitive as a location for high tech firms interested in production for re-export."

ב. "Lack of an adequate domestic capital market and the excessive conservatism of banking practices in Israel make it difficult for both U.S. and Israeli firms to raise funds for working capital and investment. Israel could also attract more portfolio investment from abroad if better information on Israeli firms were made available. The Israeli SEC could do better in this regard."

ג. "The first priority should be to increase export sales through improved product definition and marketing capability."

לאחר ההצלחה הבלתי מבוטלת בביצוע שלב א' של המדיניות הכלכלית אנו זקוקים לעזרת ממשלת ארה"ב כדי להתגבר על הקשיים לפניהם אנו עומדים עתה ושלשלבי זיהויים אין, כנראה, חילוקי דעות בנינו:

- א. למען יצירת appropriate enviroment for investment יש ליצור, מחד גיסא, תנאים לפעילות עסקית רווחית ובמיוחד בתחום היצוא, ומאידך גיסא, יש למנוע את סכנת התדרדרות המשק לאבטלה נרחבת.
- ב. יש לנצל את היתרון היחסי של ישראל בכל הנוגע למו"פ ב-high tech ובתעשיות עתירות מדע.
- ג. כדי למשוך יזמים אמריקניים לישראל יש לשאוף לספק להם שרותי עסק (בנקאות, בטוח וכד') בדומה פחות או יותר לאלה שהם רגילים להם בארה"ב. אולם ככל שיתרחבו קשרי המסחר והעסקים בין שתי הארצות סביר להניח שגם בנקים, ברוקרים וחברות בטוח ירצו להתחיל לפעול בישראל והבעיה תבוא אל פתונה. אנו על כל פנים נסייע בתהליך זה.

להלן הצעותינו המעשיות:

1. הקמת חברות השקעות בארה"ב בסיוע ממשלת ארה"ב למען השקעות בישראל.
2. הקמת קרן משותפת לעדוד הצמיחה.
3. הגדלת קניות של ממשלת ארה"ב על כל זרועותיה בישראל.

הקמת חברת השקעות בארה"ב בסיוע ממשלת ארה"ב למען השקעות פרטיות בישראל

- א. תוקם חברת השקעות פרטית ביוזמת ממשלת ארה"ב ובהשתתפותה.
- ב. הסיוע של ממשלת ארה"ב יתבטא בכך שהיא תתחייב לקנות מניות במחצית הסכום שיגוייס ע"י גורמים פרטיים. למרות חלקה (1/3) בחברה היא תסכים לותר על זכויותיה בניהול ועל מלוא הרווחים המגיעים לה ב- 10 השנים הראשונות ועל מחצית הרווחים בעשור השני (או כל פתרון אחר שיתן יתרונות למשקיע פרטי).
- ג. ערבות OPIC להשקעות בחברה תתרום מאוד לשכנוע משקיעים פוטנציאליים.
- ד. החברה תשקיע בכל סוגי פרויקטים ונכסים בישראל לפי שיקול דעת מנהליה.
- ה. ממשלת ישראל תעמיד לרשות גיוס כסף לחברה הנ"ל את מנגנון ה"בונדס" ללא תשלום.
- ו. אם הנ"ל נראה לממשלת ארה"ב אז J.W. (וראש ממשלת ישראל) יקראו למנהיגי כוח המשימה והבונדס להרתם לנושא, לגבש את מדיניות החברה, את ההצעה העסקית למשקיעים ואת צרכי גיוס בכסף.

הקמת קרן משותפת לעידוד הצמיחה

מבוא

תוקם קרן דו-לאומית להבטחת הצמיחה הכלכלית במדינת ישראל. לאחר יצוב המשק במונחים מאקרו כלכליים, הגיעה העת להתחלת הצמיחה הכלכלית אשר תתבצע בראש ובראשונה ע"י הסקטור העסקי, זאת ע"י שיפור הרווחיות של מפעלים קיימים וע"י העמדת מקורות נוחים לזמן ארוך לצרכי מפעלים חדשים או הרחבת מפעלים קיימים. בנוסף לכך קיימת עתה בחריפות בעיה דחופה של מניעת התפשטות האבטלה בסקטור העסקי, ובמיוחד באזורי פיתוח, אשר במשק קטן כישאל, עלולה להתפשט ככדור שלג ובמסגרתו עלולים להתמוטט גופים גדולים דוגמת קרייזלר או פורד בארה"ב, בסדר גודל יחסי. התמוטטות כזו עלולה לסכן גם גורמים אחרים ויהיה קשה מאוד לעצור התדרדרות כלכלית כללית.

לפיכך חיוני לסייע בדחיפות למפעלים (גדולים בעיקר) הנחוצים למשק ושיש יסוד וסיכוי טוב לצמיחתם בעתיד.

הצעה

מוצע להקים קרן דו-לאומית, בניהול משותף לממשלות ישראל ואה"ב, הקרן תעסוק הן בעידוד יצירת מקומות עבודה חדשים והן במניעת התפשטות האבטלה בסקטור העסקי.

מדיניות

הקרן תנוהל על בסיס עקרונות של ניהול עסקי ולאבגישה פילנטרופית של מתן מענקים וסבסוד בצורות שונות.

א. הקרן תעמיד לצרכי השקעות חדשות מקורות מימון לגופים מתאימים בישראל כגון הבנק לפיתוח התעשייה, בנק החקלאות, החברה לפיתוח התיירות וכו' - גופים הבנויים להכוונת המימון לאזורים שנפגעו מהאבטלה ולמפעלים להם סיכוי סביר להתפתחות עסקית מבטיחה בעתיד, ובמיוחד באפיקי יצוא. מוסדות פיננסים אלה הם שיעקבו אחר ביצוע ההשקעות.

ב. לצרכי מניעת אבטלה תשקיע הקרן ברכישת נכסים מן המפעלים, חברות ומוסדות שהגיון הכלכלי מורה לסייע בידם ושבעליהם ו/או עובדיהם מוכנים להרתם למאמץ ההבראה. נכסים אלה ירכשו במחירי שוק סבירים (לא נמוך מדי ולא גבוה מדי). הסיוע יתבטא בכך שימצא קונה גם בתנאי השוק הקשים השוררים עתה בישראל. מטרת הקרן תהיה למכור הנכסים הללו במשך הזמן (בהקדם ככל האפשר), ללא הפסד, ואם אפשר אף ברווח, בעיקר למשקיעי חוץ. הצד הישראלי יעסוק יותר באיתור המפעלים שראוי לסייע להם, בעוד שהשותף האמריקאי יעסוק יותר במימוש הנכסים הללו, ע"י מציאת משקיעים בארה"ב (ערבות אופיק עשויה להקל מאוד בנידון).

מימון

מימון הקרן יעשה - 50% ע"י ממשלת ארה"ב ו- 50% ע"י ממשלת ישראל. מוצע כי ממשלת ארה"ב תסכים להשקיע 250 מליון דולר מן הריבית שהיא מקבלת השנה ממשלת ישראל. את ההשקעה יש לראותה כהשקעה בהון החברה / הקרן ולא כהלוואה לצרכי פעולתה. על סכום זה תשלם הקרן 4-5% דיבידנד בכורה Preferential מצטבר accumulated (בערבות ממשלת ישראל) - לאחר 3 שנים.

פירושו של דבר שהרווחים הראשונים יוקדשו לתשלום דיבידנד הבכורה המצטבר לממשלת ארה"ב. לאחר מכן ישולמו הרווחים המצטברים לממשלת ישראל. כאשר יצטברו רווחים מעבר לשעור הזה - תוכל הנהלת הקרן להחליט על חלוקת דיבידנד רגיל ברמה גבוהה יותר.

ניהול

בראש הקרן תעמוד - מועצת מנהלים שתמנה לא יותר מ- 10 איש+ יו"ר (אולי ר"מ ישראל), שחבריה ימונו 50:50% ע"י השותפים. הנציגות הישראלית תהיה ברמה היותר גבוהה - כולל שרים. הניהול השוטף יעשה ע"י שני מנהלים כלליים משותפים - ישראלי ואמריקאי. המנגנון יהיה קטן ככל האפשר, ובדיקת הפרויקטים יעשו בעתיד ע"י שכירת שרותים של מוסדות וגופי יעוץ קיימים. רה"מ מוכן ליזום חקיקה מיוחדת בכנסת לצורך הקמת הגוף המשותף, ובמסגרת זו להעניק פטור ממס הכנסה וממס רווחי הון - כדי להדגיש את החשיבות המיוחדת שממשלת ישראל מיחסת לפרויקט.

הגדלת קניות של ממשלת ארה"ב על כל זרועותיה

1. מתוך תשלומי ריבית שישראל תשלם לממשלת ארה"ב ב- 1986 (או 1986/87) יופקד סכום של 500 - 600 מ' \$ בחשבון מיוחד לשם מימון קניית מצרכים ושרותים בישראל.
2. העיסקות עצמן תתבצענה בין "קונה מרצון ומוכר מרצון" במחירי השוק.
3. לא יוקצב תקציב נוסף לזכות הגוף האמריקני הקונה בישראל אלא יעלה זאת מתקציבו המאושר.
4. לצרכי ניצול מהיר ויעיל של הסכום הנ"ל תישלח לישראל משלחת קניות כדוגמת משלחת הקניות שלנו בניו-יורק או כדוגמת משלחת מרקס-אנד-ספנסר בתל-אביב.
5. ההצעה הנ"ל יש בה כדי לסייע מידית למאזן התשלומים של ישראל ע"י המנעות מהעברת 500-600 \$ ריבית לארה"ב, וכן כדי להזרים את יצואנו לממשלת ארה"ב שצבאה קונה כבר מדי שנה בין 250-300 \$ בישראל. יש להניח כי בעקבותיו יגרור ההסדר גם להגדלת היצוא לצרכי הסקטור הפרטי בארה"ב.

23 מרץ, 1986

מוצע להעלות בשיחות רוה"מ את הנקודות הבאות :

1. אנו יודעים את פרשנותם בנושא יחסי הסכם אי זור הסחר החופשי והסכם הטכסטילים אך עד כה מסיבות לא מוצדקות ולא מובנות לא רק שאין מתחשבים ביחסים המיוחדים במסגרת ההסכם אלא מתיחסים לישראל כיעד מועדף להגבלות מעבר לכל פרופורציה של הנזק הצפוי ע"י יבוא מישראל.

2. מסתמנת מגמה ברורה ללחוץ על ישראל באמצעות מוצרים רגישים במטרה ליישחוט"י הסכמה להגבלות כמוצרים אחרים, הלחץ הביא לנסיון להשיג תחת לחץ הסכם ששני הצדדים לא היו מסוגלים לעמוד בו.

השיטה אינה הוגנת ואינה מקובלת עלינו. לאחרונה הוטל אמברגו שהוסר לאחר מכו"כטעות". רק כדי ללחוץ על ישראל במו"מ שהתקיים "במקרה" באותו הזמן.

יש לנו סימנים ברורים לכך שמוצרים נוספים יהיו בימים הקרובים על הפרק ויוגבלו ביבוא על מנת לסחוט הסכמת ישראל להגבלות בהם ובמוצרים אחרים.

3. מוצע לדרוש כדלקמן :

א. למנוע המגמה המסתמנת אצל הפקידים לחפש מטרות וללחוץ על ישראל בכל מוצר מזדמן. לדוגמא יש להוריד הלחץ מהסדינים שהפך למכשיר בידם עקב עקב רגישותו עבורנו למרות חשיבותו השולית לארה"ב במונחים אובייקטיביים.

ב. לצורך זה חשוב כך שכל החלטה בענין ישראל תקבל אישור או תוחלט ברמה בכירה מעבר לפקידי משרד המסחר וועדת הטקסטיל כנהוג היום.

ג. יש לבקש שהשיחות שתתקיימנה במאי תתנהלנה מתוך גמישות וגישה חיובית מצידם. יש לאפשר למוצרים שידונו נקודת התחלה סבירה ומציאותית מבחינה מסחרית (כולל הסדינים וכל מוצר אחר).

נתונים בסיסיים לתעשית הטכסטיל .

יצוא - שנת 1984 לעולם 363 מיליון \$, לארה"ב 45 מיליון \$.
שנת 1985 לעולם 380 מיליון \$, לארה"ב 75 מיליון \$.

שנת 1987 לעולם 700 מיליון \$, לארה"ב 300 מיליון \$.

מתיחסים לטכסטיל והשאר הלבשה ומוצרים מוגמרים אחרים.

תעסוקה - 52 אלף מועסקים .

סקירה זמנית על סיכום שיחות הטכסטיל בוושינגטון

1. המשלחת הציגה לפי ההנחיות את הבעיות שלנו בקשר להיקף המכסות לחוטים בדים והלבשה, תיקון בהגדרת המוצרים עליהם חל ההסכם והקלת הקשיים הבירוקרטיים הנובעים ממחיצות פניומיות בקבוצת הלבשה הכלל במסגרת שיפורים של ההסכם באלטרנטיבות שונות ביניהן הוצאת קטגוריות מההסכם והתרכזות בקטגוריות הדרושות לשני הצדדים.

2. המשלחת האמריקנית הודיעה שהבעיות ברורות לה לגמרי אך עקב מגבלות הנובעות מחגובה אפשרית של מדינות אחרות והתעשייה שלהם הם מציעים לפתור את הבעיה ע"י פתיחה מחדש של המו"מ על הקטגוריות הספציפיות שסיכמו ע"י הצדדים הנדרשים.

ההסכם החדש יהיה גם הוא על עקרון של הסדר כולל שמטרתו למנוע סכסוכים אך מוגבל ומדויק בתוכנו, תוקפו יהיה לשנתיים והמו"מ עליו ינוהל חוץ 5 שבועות.

3. לאחר התייעצות עם התעשייה עם עוה"ד ועם אנשי טרסט הגענו למסקנה שאלטרנטיבה זו מותרת לנו דרגת חופש גדולה ועדיפה עקב הסיבות כדלקמו:

א. השתחררות ממגבלות מיותרות והתרכזות בבעיות של כל מוצר ומוצר מבלי לקשור מוצרים שאינם שייכים לענף.

ב. השתחררות מעומס הבירוקרטיה שמסתבר שנכנסנו עליו. קשיי חלות המכסה גורמים לאי ודאות בניצול המכסות שחולקו ובכך לא מאפשר ניצול מלא המכסה.

ג. בחירה סלקטיבית של המוצרים שלגביהם רצויה הגבלה שתבטיח שמירה מפני "קריאות" ו"חשיפה" של שיעור המוצרים.

4. שינוי נקודות המוצא בצורה שתאפשר השקטות נוספות במקור התבססות על דרישות התעשייה.

מאבק סלקטיבי בכל מקרה ומקרה ומתן אפשרות מסחרית ללא צורך ברישוי לגבי כל הפריטים שלא יכללו בהסכם.

5. יש לזכור שנמנענו מפיצוץ ההסכם חוץ כדי סכסוך לפי הערכתנו אין כל בעיה עם המערכת הפוליטית והכלכלית של האמריקנים דבר שאולי לא היה רצוי. בשלב הסופי הבינו האמריקנים שרצוי להם שלא לדרוש ביצוע וחתימה סופית של ההסכם הזמני.

6. בשלב ראשון התנהל מו"מ על הפריט הדחוף ביותר לטיפול והוא הסדינים ויש לקוות שנגיע למספרים ההולמים את דרישות התעשייה שכנראה לא מצפה לעמוד במכסה שהושגה. האמריקנים המעוניינים ליצור לחץ קבוע נמנעו מלהשיב להצעותינו והציעו שיחות מיוחדות לסדינים יחד עם מוצרים רגישים אחרים אותם הם מעוניינים להגביל.

1. פתיחת מו"מ על פריטים שלגביהם הושגה מכסה טובה.

2. השארת פריטים אחרים לשיוק רגיל חוץ הצורך להזהר מ"קריאות". בשלב זה עורך עוה"ד הערכת מצב לגבי כל פריט הנמצא בסכנה פוטנציאלית פריטים אלו יטופלו בנפרד.

3. הצורך בתכנון היצוא והקמת מערכת שלמעקב אחר התפתחות הוצא עלמנת לאפשר תרון נכון של היצוא.

תל-אביב, יב' באדר ב' תשמ"ו
23 במרץ 1985

לכבוד
כבוד ראש הממשלה
מר שמעון פרס
הקריה
ירושלים

כבוד ראש הממשלה,

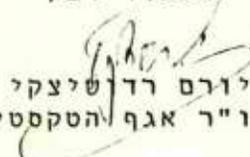
הנני פונה אליך ערב נסיעתך לארה"ב, כדי שתשקול אפשרות העלאת נושא הסכם הסחר החופשי והמגבלות על הטקסטיל בפני הגורמים המוסמכים בארה"ב, במטרה להביא להגמשה של העמדה האמריקאית במשא ומתן האמור להיערך במחצית חודש מאי.

הסכם הסחר החופשי עם ארה"ב אמור היה להביא לתנופת התפתחות היצוא של תעשיית הטקסטיל הישראלית המעסיקה כ-55,000 עובדים, רובם בעלירות פיתוח. תעשייה זאת, במידה ולא תוגבל ע"י מכסות כפי שמנסים האמריקאים לכפות עלינו, תוכל להגדיל את היצוא תוך שנה ב-100 מליון דולר, ובעוד כשלוש שנים, להגיע לסך יצוא שנתי לארה"ב של כ-400 - 350 מליון דולר לשנה וזאת, לעומת כ-70 מליון דולר בשנת 1985.

על מנת להשיג זאת נדרשת התערבותך אצל גורמי הממשל האמריקאי, כפי שעשיית בהזדמנויות קודמות עם תוצאות טובות, כדי שינחו את מנהלי המשא ומתן לשנות את מדיניותם ולא להגביל את ישראל כפי שהם עושים זאת כיום.

ברצוני לציין כי לא קיים כל חשש לתעשיית הטקסטיל האמריקאית, גם אם ישראל תגדיל את יצוא הטקסטיל שלה לארה"ב לרמה של כ-400 מליון דולר בשנה, הוא יהווה כ-2% - 1% מסך הכל יבוא הטקסטיל לארה"ב ועיקרו יחליף יבוא ממדינות אחרות לארה"ב ולא יפגע בתעשיית הטקסטיל האמריקאית.

הנני מודה לך מראש עבור תשומת הלב בשם תעשיית הטקסטיל הישראלית.

בכבוד רב,

יורם רבן רביצקי
יו"ר אגף הטקסטיל

3-03-1985
529-1
820 (1-2)

[Handwritten signature]



מרכבים

מרכבי אוטובוסים, תאי נהג
מיכלי גז, ארנוי דחס להובלת אשפה
חניונים, מוצרי תברואה ומתכת.

מפעלי מתכת בע"מ
אזור התעשייה פתח תקוה
ת.ד. 825, תל-אביב
טל. 0319223044
למברקים: "מרכבים" תל-אביב
טל. 341667

28.3.86

תאריך:

143/20מ

מספרנו:

[Handwritten notes and signatures]
הנדרש
לשם
13/4
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

לכבוד
כב' ראש הממשלה
לשכת ראש הממשלה
קרית בן-גוריון
כביש רופין, בנין 3
ירושלים

כבוד ראש הממשלה שלום,

הנדון - מתן אפשרות לחברות ישראליות להתחרות במכרזים לאוטובוסים המתפרסמים מטעם ממשלת ארה"ב

מרכבים מפעלי מתכת בע"מ (להלן: "מרכבים") פונה אליך בזה בבקשה, כי בשיחותיך אשר תקיים בקרוב עם ראשי המימשל בארה"ב, תעלה עמם נושא אשר יש לו חשיבות רבה, לא רק למרכבים, אלא לכלכלתה של המדינה כולה ולמצב התעסוקה בה.

כידוע, מרכבים הינה יצרנית האוטובוסים הגדולה ביותר במדינת ישראל. היא מעוניינת, כמובן, להגדיל את מכירותיה, לא רק בתחומי המדינה, אלא גם ביצוא לשוק העולמי, ובמיוחד לארה"ב. בין היתר, מעוניינת מרכבים להשתתף במכרזים המתפרסמים מדי פעם לפעם על ידי ממשלת ארה"ב לצורך רכישת אוטובוסים לצבא ארה"ב.

מכרז מסוג זה - לרכישת אוטובוסים בשווי כולל של כ-20,000,000 \$ - הוא מכרז מספר N-66569-K6-FCAPR אשר התפרסם זה עתה מטעם המינהל לשירותים כלליים (בארה"ב. ואולם, על פי החוק האמריקאי הנוכחי ותקנות הרכש הנוכחיות של משרד ההגנה האמריקאי תיתקל מרכבים בשני מכשולים אם תנסה להשתתף במכרז האמור או בכל מכרז דומה אחר:

- המכשול הראשון הוא, שהחוק האמור (הידוע כ-2400 U.S.C. 10) והתקנה (הידועה כ-225.7006 C.F.R. (48) DFAR) שהותקנה בהתאם לחוק (או, ליתר דיוק, בהתאם לחוק קודם אשר הוחלף על ידי החוק הקיים) אוסרים על רכישת אוטובוסים זרים לצורכי צבא ארה"ב, אלא במקרים חריגים: ומשום כך, מרכבים (וכל חברה זרה אחרת) מנועה מלגשת למכרז לרכישת אוטובוסים עבור צבא ארה"ב.

- המכשול השני הוא, שאפילו אם תוסר המניעה האמורה, חוק האמריקאי נוסף, הידוע כ- BUY-AMERICAN ACT, ותקנות הרכש שהותקנו בהתאם לחוק האמור, קובעים כי מפרסם המכרז, בבואו לשקול את ההצעות השונות שהוגשו לו, יוסיף למחיר המוצע על ידי גורם זר, לצורך הערכת הצעתו, תוספת מסויימת.





מרכיבים

התוספת נעה - לפי הנסיבות - בין 6% ל-50% מהצעתו של גורם הזר. מובן מאליו כי תוספת כזאת משמעותית ביותר ולרוב תגרום לכך, שהצעה זרה אשר בפועל היא ההצעה הנמוכה ביותר (והיתה אמורה, איפוא, בנסיבות רגילות, להתקבל) תיחשב כגבוהה מהצעה אמריקאית ומשום כך לא תתקבל.

שני המכשולים האמורים ניתנים לפתרון - אך ורק אם ראשי המימשל בארה"ב יהיו מוכנים לשתף פעולה לשם השגת הפתרון. להלן תיאור של הפתרונות האפשריים לכל אחד מהמכשולים האמורים:

1. האיסור על רכישת אוטובוסים זרים

קיימים, לדעתנו, שלושה פתרונות אפשריים לבעיה המוצבת בפנינו על ידי החוק והתקנה האוסרים על רכישת אוטובוסים זרים:

(א) הקונגרס יבטל את החוק ומשרד ההגנה יבטל את התקנה.

(ב) הקונגרס יתקן את החוק, ומשרד ההגנה יתקין תיקון לתקנה, אשר יורו כי הוראות החוק והתקנה לא תחולנה על רכישת אוטובוסים המיוצרים בישראל - או ב"מדינות שיתוף צבאיות" ("DEFENSE COOPERATION COUNTRIES") (שהינו ישראל ומצרים), אם מטעמים איסטטיים או פוליטיים נראה הדבר.

ג. היות ושני הפתרונות הנ"ל מחייבים פעולה על ידי הקונגרס, הפתרון היעיל ביותר הוא הפרוץ השלישי, אשר איננו מחייב פעולה כאמור. על פי החוק והתקנה, הגבלת הרכישה של האוטובוסים לא תחול אם שר ההגנה יקבע כי החלטה תהיה "לא כלכלי" או "תפגע באינטרסים הלאומיים של מדינת ארה"ב". לפיכך, ניתן לפתור את בעית האיסור על רכישה מגורם זר אם שר ההגנה יקבע כאמור, לפחות לגבי יצרנים ישראלים (בין באופן כללי בקשר לכל מכרז לאוטובוסים ובין בקשר לכל מכרז ספציפי במידה וממשלת ישראל תבקש את התערבותו).

2. העדיפות הניתנת להצעה האמריקאית על פי ה-BUY-AMERICAN ACT

ניתן להתגבר על בעית העדיפות הניתנת להצעה אמריקאית לעומת הצעה זרה על פי ה-BUY-AMERICAN ACT (להלן: ה-"BAA") באמצעות קבלת שתי החלטות על ידי ראשי המימשל, כדלהלן:

(א) תיקון לתקנות 225,403, 225,402 C.F.R. (48) DFAR : תקנות אלה קובעות, כי למרות הוראות ה-BAA, רכישתם של מוצרים הנרכשים על ידי משרד ההגנה והרשומים בשתי רשימות מסויימות, לא תהיה כפופה להוראות ה-BAA הרשימה הראשונה האמורה (המופיעה כ-S-70) בתקנה C.F.R.225,403 (48) DFAR, כוללת קטגוריה (שמספרה 23) בשם "כלי רכב מנועיים", אך אוטובוסים (שמספרם 2310) מוצאים במפורש מהקטגוריה האמורה. לפיכך, דרושה החלטה של משרד ההגנה לתקן את הרשימה הזאת באופן שגם אוטובוסים יהיו כלולים בה.





מרכבים

(ב) הוספת אוטובוסים ל- MOA : הרשימה השניה הדרושה תיקון מופיעה "בנספח ב" להסכם שנחתם בין מדינת ישראל לבין מדינת ארה"ב הידוע כ- MEMORANDUM OF AGREEMENT (או "MOA"). רכישתם של מוצרים המופיעים ברשימה האמורה עבור משרדי הבטחון בשתי המדינות אינה כפופה ל- BAA, לכן, יש לבקש מראשי המימשל כי יורו לנציגיהם בועדה המשותפת הדנה בבקשות להכללת מוצרים בנספח ל- MOA, לגרום להכללת אוטובוסים בנספח האמור.

בדרך אגב, יצויין גם, כי הכללת המוצר בנספח ב' ל- MOA עשויה לפתור גם בעיה אחרת והיא, הטלת המכס האמריקאי על האוטובוסים הנרכשים. אם האוטובוסים ייכללו בנספח ל- MOA, קיימים סיכויים טובים שלא יחול המכס האמור על רכישה מגורם ישראלי, ולכן גם העדיפות הזאת - אשר גורם אמריקאי נהנה ממנה בדרך כלל לעומת גורם זר - לא תעמוד בעוכריו של הגורם הישראלי המעוניין למכור את האוטובוסים לממשלת ארה"ב.

על פי תנאי המכרז הנוכחי אשר מספרו צויין בראשית מכתב זה, כל גורם המעוניין להציע הצעה בהתאם למכרז חייב לעשות כן עד ליום 1 באפריל 1986. מרכבים ביקשה דחייה, ואם תתקבל בקשתה, יתכן והפעולות המתוארות לעיל כבר תאפשרנה למרכבים להשתתף במכרז האמור. אך אפילו אם לא תתקבל הדחייה, ביצוען של הפעולות האמורות תאפשרנה למרכבים להשתתף במכרזים לאוטובוסים אשר יתפרסמו בעתיד מטעם צבא ארה"ב או עבורו.

ברצוננו לציין, בנוסף, כי עמדתו של משרד הבטחון בארה"ב היא, שהחוק והתקנה המתוארים לעיל האוסרים על רכישה מגורם זר, גם אוסרים על רכישת אוטובוסים שיש בהם חלקים כלשהם אשר אינם תוצרת ארה"ב. למיטב ידיעתנו, אפילו המינהל לשירותים כלליים בארה"ב איננו מסכים עם עמדה זו. לפיכך, אם ראשי המימשל האמריקאי לא יהיו מוכנים להיענות לבקשות המתוארות לעיל, נבקש מכב' ראש הממשלה לפנות אליהם בבקשה חלופית, היינו, שמשרד ההגנה יאפשר למציעים אמריקאיים להעסיק קבלני משנה זרים לביצוע אחוז מסויים (למשל 49%) של העבודה הכרוכה בייצור האוטובוסים.

לבסוף נדגיש, כי קבלת ההחלטות המתוארות לעיל על ידי ראשי המימשל בארה"ב לא תעניק למרכבים (או לכל גורם ישראלי אחר) עדיפות כלשהי לעומת גורמים אמריקאיים בכל מכרז לאוטובוסים לצורכי צבא ארה"ב. ההחלטות יגרמו אך ורק לכך, שמרכבים "תזכה" למעמד קרוב יותר לשוויון כלפי חברה אמריקאית הניגשת למכרז, וההצעה הנמוכה במכרז שתתקבל. במילים אחרות: מרכבים פונה לכב' ראש הממשלה ומבקשת ממנו לבקש מראשי המימשל כי הם יפעלו למען תחנות מלאה והוגנת בכל הקשור למכרזי האוטובוסים: תחרות, אשר מדינת ארה"ב תהנה ממנה גם היא.





מרכיבים

נראה לנו, עם כל הכבוד, כי תוצאה כזאת מתיישבת היטב עם היחסים המיוחדים בין שתי המדינות, עם העובדה שקיימת חוסר איזון בין היקף הרכישות הצבאיות של מדינת ישראל מארה"ב לבין היקף הרכישות האמורות המתבצעות בכיוון השני, עם המדיניות העומדת מאחורי הסכם ה-MOA, ועם המדיניות העומדת מאחורי הסכם אזור הסחר החופשי אשר נכנס לתוקף בספטמבר אשתקד.

אנו עומדים לרשות כבודו לצורך מתן הבהרות או הסברים.

בכבוד רב

העתק: מר חיים קורפו
שר התחבורה

דוד כהן
מנכ"ל



דכ/דס





שר התיירות

ירושלים, יט' אדר ב' תשמ"ו
30 במרץ 1986

לכבוד
מר שמעון פרס
ראש הממשלה
ירושלים

אדוני ראש הממשלה,

בהמשך לשיחתנו הטלפונית מאתמול, הריני מבקש להעלות בכתב
הנושאים הבאים:

1. סיכמתי עם שר המסחר של ארה"ב MR. M. BALDRIGE ותת מזכיר
המדינה לענייני תיירות MIS DONNA TUTTLE שבאופן עקרוני
הם תומכים בעריכת הסכם תיירות בין ארה"ב לישראל. מינינו
במשותף צוות למו"מ, כאשר משרד החוץ האמריקאי נתן הסכמתו
לכך. הפגישות יתקיימו בהשתתפות שגרירנו בושינגטון, מר
מאיר רוזן, שתמך בנושא.

אבקש בביקורך בארה"ב לקבל הסכמתו של מזכיר המדינה שולץ
לחתימת ההסכם. ישנה חשיבות רבה ביותר שהסכם זה ייחתם לכל
המאוחר תוך חודש-חודשיים, על מנת לעזור לנו ביצירת האוירה
המתאימה בתקופת השפל בתיירות שלא ידענו כמותה בארה"ב.
האירועים האחרונים היוו מכה נוספת לתנועת התיירות מארה"ב,
כשאף סנטורים אמריקאים מבטלים ביקוריהם בישראל.

שוחחתי עמם גם על הצורך לכלול את ישראל כיעד מועדף לוועידות
לצורך פסור ממש, בדומה למעמד שניתן כיום לקנדה, מקסיקו ובהאמס.
סוכם כי נושא זה ידון במסגרת השיחות, אך החשיבות הרבה היא
בהסכם דקלרטיבי, בדומה לזה שיש למצרים ולמדינות אחרות.



שר התיירות

- 2 -

2. כפי שמסרתי לך, קיימתי ביום שישי 28.3.86 במשרדנו בניו-יורק מפגש ראשון מסוגו עם נציגי משרדי התיירות המצרי והיווני. סכמנו לפי הצעתנו לשווק חבילת תיור משותפת בארה"ב שתכלול ביקורים ביוון, מצרים וישראל תחת הכותרת " RETURN TO THE ANCIENT CIVILIZATION " זה נושא שלא פרסמנו, וכפי שאמרתי לך, תוכל לעשות בו שמוש בביקורך בארה"ב, כדי להבליט את תפקידה של ישראל בשיתוף פעולה אזורי לקידום האינטרסים של כל המדינות באזור.

אני מאחל לך הצלחה במסעך.

ב ב ר כ ה,

אברהם שריר

9

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

י' באדר ב' תשמ"ו
21 במרץ 1986

תאריך:

מספר

אל: מר א. שריר, שר התיירות

הנדון: קשרי תיירות עם ארה"ב

כללי

- להלן נושאים אפשריים לשיחות תיירות לרגל שליחותך לארה"ב.
- כזכור שיחות אס"ח לא היו מספקות מבחינתנו ואנו מעוניינים בהסכם תיירות נפרד ובהכרה בישראל כ"מדינה מועדפת" לענין עריכת כינוסים בישראל.
- בעבר בשיחות אס"ח ובשיחות עם דונה טאטל בבולגריה - חודש ספטמבר 1985 היתה התחמקות מחתימת ההסכם.

1. הסכם תיירות

א. לארה"ב הסכמי תיירות עם מספר מדינות וביניהן:

- מצרים - נחתם פברואר 1983.
- מרוקו - נחתם יולי 1985.
- סין - נחתם 1982.
- מקסיקו - נחתם אוגוסט 1979.
- יגוסלביה - נחתם 2.4.1984.

ב. אנו פועלים לחתימת הסכם מאז 1981 ופניותינו לא נענו בטענות מטענות שונות.

- 2. השימוש בקרנות אופי"ק: (O.P.I.C) לשם מתן נטחונות להלוואות לשם עידוד משקיעים פרטיים להשקיע בפרויקטים תיירותיים בישראל.
- 3. השימוש "בקרן החינוך ישראל - אמריקה" ("קרן פולברייט" בשמה הקודם) כדי לממן ולעודד חילופי מרצים ותלמידים בתחום הכשרת כח-אדם בתחומי התיירות.
- 4. בדיקות מכס ומירשם תושבים מוקדמות של נוסעים בדרך האוויר בין ישראל וארה"ב - סידור זה יחסוך זמן ניכר מהתיירים האמריקאים הבאים לכאן ויקל על התנועה. (זו הצעה אמריקאית!).
- 5. פטור ממס למשתתפים בכנסים

א. למעשה אין פטור ממס על הוצאות עבור השתתפות בקונגרסים וכינוסים מחוץ לארה"ב אלא אם כן הוכיח המשתתף כי מדובר בכנס מקצועי בינלאומי.

במקרה שאכן הקונגרס הוא מקצועי בינלאומי, ניתן למשתתף כי יכירו
ב-75% מההוצאות שלו כפטורות מס.

ב. לקביעה דלעיל יש יוצא מן הכלל והן ארצות צפון אמריקה כגון: קנדה,
מקסיקו וכן פורטו-ריקו, ג'מייקה וגואם - הנחשבות לצורך זה כאילו
היו ארה"ב.

ג. קיימת גם רשימה של "מדינות מועדפות" אשר המשתתפים בכנסים הנערכים
בהן זכאים לפטור ממ"ס - והן מדינות באיזור הקאריבי.

כדי שמדינה תחשב "למדינה מועדפת", יש צורך כי:

- נשיא ארה"ב יכריז עליה ככזו.

- יש צורך באמנת מס בילטרלית (בינינו ובין ארה"ב יש אמנה אשר
לא אושרה על-ידי הישראליים) לענין זה הסכם תיירות עם ישראל
יכול לתת לנו מעמד של מדינה "מועדפת".

ד. בעיה נוספת היא לגבי כינוסים של גורמים אמריקאים (קונגרס שאינו
בינלאומי) שמשתתפים בהם רק אמריקאים.
במקרה כגון זה יש צורך להוכיח לשלטונות המס כי אין כל אפשרות לקיים
הכנס בארה"ב.
כינוסי הדסה, בני ברית וארגונים יהודיים אחרים שייכים לקטגוריה זו.

ה. - תעשית הכינוסים היא אמצעי חשוב לעידוד תיירות לישראל.

- ישראל היא ארץ קלאסית לקיום כינוסים.

- ההכנסה מתייר קונגרסים גבוהה יותר מזו של תייר ממוצע.

ו. אנו מבקשים איפוא, ברוח שיחות 'אס"ח אשר בהן לא דחו את בקשתנו
על הסף, להשיג מעמד דומה לזה של האיזור הקאריבי, קנדה, מקסיקו
וכיו"ב.

6. טרור ותיירות

האטת התיירות כתוצאה מטרור, המנעות אמריקאים מנסיעה לחו"ל בכלל ולישראל
בפרט.

הפעלת אישי ממסל בכירים ביותר מתוך נימוק כפול:

א. כל המבקש שלא להכנע לטרור חייב לפעול להמרצת תנועת התיירות.

ב. האטת התיירות לישראל - פגיעה בכלכלתה - המרצת התיירות, מסייעת
להקטנת תלותינו הכלכלית בארה"ב (תייר ממוצע מכניס למדינה \$ 1.000).

7. ערים תאומות

טיפוח שיתוף פעולה בין ערים תאומות. הזמנת ראשי ערים.

8. קניות גומלין

סיכום:

א. במישור הכלכלי: התיירות מרכזית לכלכלת ישראל. ארה"ב בכלל ותיירות
מארה"ב הינה גורם בעל משקל מכריע בפעילותינו הכלכלית. (פטור ממיסים
למשתתפי כינוסים).

ב. במישור הפוליטי - תדמיתי: יש לשאוף להסכם תיירות.

ג. במישור השיווקי: עם סוכני נסיעות ומחיר טיסה.

ד. במישור הסברתי - תדמיתי: פעולות פרסום באמצעי התקשורת.

ב. ה. ה.
יוסף שובל

טמונה על קשרים בינלאומיים

העתק: מר ר. פרבר, מנהל כללי
מר א. דינור, סמנכ"ל אגף עידוד
מר א. טייטלמן, יועץ השר
מר א. זומר, אגף עידוד

U.S.-ISRAEL JOINT COMMITTEE WORKING GROUP
TOURISM SUBGROUP

Meeting Report
October 21, 1985

The Tourism Subgroup of the U.S.-Israel Joint Committee Working Group on Services met Tuesday, October 21 in Jerusalem under the Joint Chairmanship of the U.S. Travel and Tourism Administration (USTTA) and the Israeli Ministry of Tourism, and pursuant to paragraph 9 of the Declaration on Trade in Services, discussed the following opportunities to strengthen bilateral trade in tourism.

1. Use of U.S. Overseas Private Investment Corporation (OPIC) funds and guarantees to encourage U.S. private sector investment in Israeli tourism projects.
2. Use of U.S.-Israel Education Foundation (formerly Fullbright Commission) funds to finance and promote exchanges in the field of tourism education.
3. Use of "small grants for regional cooperation projects" funding to stimulate and finance bilateral tourism cooperation projects conducted by Israel and at least one of its Arab neighbors.
4. El Al participation in the quarterly Inflight Survey conducted jointly by the USTTA and 11 U.S. and 24 foreign air carriers.
5. Preclearance/preinspection of air passengers traveling between the United States and Israel.
6. The list of tourism services proposed by the U.S. side for inclusion in paragraph 1(A) of the Annotations to the Declaration on Trade in Services for Travel and Tourism.
7. The proposed Appendix B to the Annotations, i.e., definition of tourism for statistical purposes.
8. The second International Conference on the Legal Aspects of Tourism and Travel.

The U. S. side agreed to:

1. Advise American business representatives who will attend upcoming FTA seminars in the United States (cosponsored by the U. S. Department of Commerce and the Government of Israel) that Israel welcomes U. S. investment in tourism projects and that such projects are eligible for OPIC assistance.
2. Ask OPIC to give favorable consideration to OPIC funding and/or guarantees available to qualified U. S. firms wishing to study the feasibility of, or to invest in, tourist facilities in Israel.
3. Investigate the U. S. academic community's interest in an exchange of tourism professors as well as the Education Foundation's U. S. representatives' willingness to consider applications for grants from candidates in the tourism field.
4. Watch for possible opportunities to use Small Grants for Regional Cooperation for tourism projects which would benefit Israel and an Arab neighbor.
5. Recommend the inclusion of recreation services and amusements in the list of tourism services appearing in paragraph 1(A) of the annotations.
6. Replace the language contained in Appendix B, Definition of Tourism for Statistical Purposes, with the formulation contained in WTO Document A/6/18, approved by the Sixth General Assembly of WTO, meeting in Sofia, Bulgaria, September 17-25, 1985.
7. Provide the Israeli side with a list of those WTO Recommended Practices Concerning the Status of Tourism Representations Abroad which are acceptable to the U. S. Government.
8. Supply the Israeli side with a film and other material, to be provided by the U. S. Immigration and Naturalization Service, which will explain the preinspection procedure, and arrange for a film-showing at the U. S. Cultural Center in Jerusalem.

9. Consider the possibility of cooperating with Israel in the establishment of an international depository for judicial rulings and texts in the field of tourism, which was recommended by the first International Forum of Tourism and Travel Advocates.
10. Regularly communicate with the Israeli side on progress made or follow-up action taken, on projects of mutual interest.

The Israeli side agreed to:

1. Ask El Al to give favorable consideration to participation in the USTTA Inflight Survey.
2. Review and consider the films and material to be provided by the U.S. side on preclearance/preinspection.
3. Unofficially provide the U.S. side with a list of those WTO Recommended Practices Concerning the Status of Tourism Representations Abroad which are acceptable to the Government of Israel.

Prepared: October 24, 1985
ID# 2648F

Views of the Member Agencies of the
National Tourism Policy Council
on
Activities of Foreign Tourism Promotion Entities
in the United States

Recognizing that international travel and tourism contribute significantly to national economies and to understanding between nations, the United States supports policies promoting the free flow of international travelers, in conformance with U.S. foreign and domestic policy aims. Also, in the spirit of multinational liberalization in international travel and tourism, we welcome the establishment in the United States of tourism promotion entities of other nations.

Tourism promotion entities of other nations in the United States, whether operated in whole or in part by a foreign government, may be required to register with the Attorney General under the Foreign Agents Registration Act, 22 U.S.C. 611 et seq., and may operate on a commercial or a non-commercial basis when promoting travel to their respective countries.

Foreign tourism promotion entities in the United States are encouraged to work with commercial tour operators, travel agents, airlines, hotels, car rental companies, steamship lines, financial service companies, and other travel-related firms and associations which cater to Americans traveling abroad.

Commercial Entities

In cases where foreign governments establish commercial entities in the United States which provide travel services direct to the public for a fee or cost, such entities are subject to all federal, state, and local laws and regulations relating to organization, taxes, employment, immigration, customs, records, and other applicable requirements. Tourism offices engaged in commercial activities should be aware that U.S. law provides for appropriate action in cases where specific acts or practices are determined to constitute unfair competition within the meaning of the law.

In accordance with longstanding practice, the Vienna Convention on Diplomatic Relations, 23 UST 3227, Article 42, the Vienna Convention on Consular Relations, 21 UST 78, Article 57, and the U.S. policy as enunciated in Department of State circular Diplomatic Note of April 4, 1985, commercial activities are not permitted as part of the operations of diplomatic or consular establishments enjoying diplomatic and/or consular privileges.

Non Commercial Entities

When operating on a non-commercial basis, tourism promotion entities should provide promotional services free of charge. An illustrative list of services likely to be provided are the following:

- provide information about the tourist facilities and attractions in their respective homelands to the public, the travel trade, and the media;
- conduct or organize seminars, exhibitions, and workshops for representatives of the travel industry;
- distribute posters, window displays, and other sales aids to the travel industry;
- coordinate advertising campaigns and engage in other promotional activities;
- organize familiarization tours of tourist facilities in the country to be visited for U.S. tour operators, travel agents, and media representatives;
- engage in cooperative advertising with private or public sector tourism enterprises in order to promote tourism to the country to be visited;
- participate in trade shows;
- import promotion literature, including posters, to be given away rather than sold; and
- perform market research.

The above list does not exclude other promotional activities which would be acceptable.

הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

THE JEWISH AGENCY FOR ISRAEL

RENEWAL DEPARTMENT

המחלקה להתחדשות השכונות

3rd March 1986

#807

אישאי

Mr. Elchanan Ishai
Adviser to the Prime Minister
Office of the Prime Minister
Jerusalem

אישאי

Dear Elchanan,

The following are what we believe to be the main points for discussion at the policy level regarding Project Renewal. They should, in our opinion, serve as the Prime Minister's principle message to diaspora Jewry during his forthcoming visit to the U.S. They are written in English for your convenience.

I have also included previously prepared papers in Hebrew which have been submitted to the Prime Minister in the past, but which we believe are still relevant. In addition, you will find a data sheet with basic information on the project.

I hope that you will find this information useful. We will be happy to provide any assistance you require in this matter.

Regards,

G. Witkon

Gideon Witkon
Director General

Main Office

17 Keren Hayesod Street, Jerusalem Tel. (02) 225181 - 3

Mailing address: P.O.B. 92, 91920, Jerusalem

המשרד הראשי

רח' קרן היסוד 17 ירושלים טל. 3-225181

מעו למכתבים ת.ד. 92 ירושלים 91920

Points For Discussion

1. The Government of Israel has devoted its resources in the past year to a major program of economic recovery, the main thrust of which has been the reduction of inflation and the improvement of the balance of payments.

- This program has required a major retrenchment effort which has included decreasing government spending. The reduction of social and educational budgets, the gradual elimination of commodity subsidies and the erosion of personal income have placed a heavy burden on the citizens of Israel. As it was recognized that the weight of this burden would be greatest for the residents of distressed areas, the government has given priority to the maintenance of Project Renewal programs at their previous level.

- The government recognizes the need to reinforce the social, economic and educational infrastructures of distressed areas in order to minimize the effects of the economic recovery program on the residents of these areas.

2. The situation in Israel's development towns located in the country's geographical periphery in the Galilee and the Negev, is very grave. For a number of reasons, these towns have not grown or prospered over the years.

- Most are already included in Project Renewal as they share the basic distress symptoms of the Renewal neighborhoods in the towns and cities of the center of the country.

- Distress in the development areas is, however, much more fundamental as most lack a population threshold to support adequate social and educational services and they lack a physical and economic infrastructure which would maintain an adequate standard of living.
- In its initial stages, Project Renewal has been able to treat the immediate problems of housing adequacy, renovation of public and commercial facilities, reinforcement of the educational system and community organization. These endeavours have for the most part been remedial of the symptoms but not of the causes of social distress.
- The Government of Israel is now developing a new comprehensive plan directed at stimulating urban growth in these areas with emphasis on improving the quality of life, attracting new population, changing the employment profile and promoting economic development.
- Integration of distressed neighborhoods into modern Israel, depends on the development of a high level of technology. Technological education which will produce a pool of skilled manpower is a necessary first condition. Project Renewal has given impetus to the development of special programs designed to improve the skill levels of the residents of distressed areas and the Government of Israel is now planning a program which will introduce technological education at the earliest possible age.
- As the government economic program moves into its next phase in which economic growth will be the priority, every effort will be made to ensure that the residents of distressed areas will participate fully in the resultant benefits.

3. Project Renewal has had an impact in Israel which goes well beyond the borders of the Renewal neighborhoods.

- It has brought the concepts of grassroots participation in decision making process and resident participation in community affairs into an urban setting where once their implementation had been limited to rural settlements only.
- It has resulted in a new inter-ministerial and municipal coordination process which has resulted in greater efficiency and effectiveness.
- It has created a new and dynamic Diaspora-Israel partnership which has given Jews from all over the world an opportunity to participate directly in their project in Israel as full partners in a national endeavour.
- It has provided the residents of the neighborhoods with an advocate for the promotion of neighborhood interests, and with the confidence which results from the existence of a concerned partner.

THE IMPACT OF THE PROJECT

The JAFI Project Renewal Department was initiated in 1977 and is now in its fifth year of full operation. In the veteran neighborhoods, the phase-out of community funding and intensive organizational intervention is proceeding smoothly with responsibility gradually being assumed by residents, the government, Local Authorities and national institutions.

# of neighborhoods in the Project	82
Total population	About 450,000
# of world Jewish communities twinned with Renewal neighborhoods	275
Total Project cumulative expenditures up to 31/12/85	\$192.8 million

- More than 200 community centers have been built, improved or enlarged as part of a total of more than 500 public service facilities which the Project has made available to neighborhood residents.
- Computers have been introduced into 225 schools
- About 1,000 residents are participating in Project Renewal initiated technological training programs.
- About 5,000 adults are gaining basic education skills in Tehila Adult Education Programs.
- 6,000 mothers and their pre-school children participate in Etgar school preparation courses.
- Enrichment programs include more than 15,000 pre-school and school children.
- Courses for local lay leadership were held in 50 neighborhoods for 1,500 participants.

March 1986

1
6
(ע"מ)

משרד הבטחון הקריה - ת"א מברק:	נר (לשמוש המברקה)	טלפון השולח: 5739	דף מחור
רמט"ן		תאריך וזמן חבור 25.3.86 12:00	אל:
14:13 23 MAR '86		דרגה דחיפות מינדי	לידיעה: מנכ"ל משהב"ט, מנכ"ל משרד המדע והפיתוח, ממנכ"ל משה"ח, ע' מנכ"ל משרד רוח"מ, ראש מפא"ת, היועץ המשפטי למעב"ט, נ.צ. ורשינגטון - א"מ אכירד / ד"ר וולפמן / ביאת:
מפא"ת / ד"ר א.מוס		סוג בטחון סודי	
סימון המחבר: מפ - (9) - 2271	בהמשך לשלי:	בחושה לשלך:	

הנדון: טיוטת מזכר הבנה בנושא SDI

- ביום 23.3.1986 התקיים בראשות מנכ"ל משהב"ט דיון ועדת ההיגוי בנדון בהשתתפות: מנכ"ל משרד המדע והפיתוח, ממנכ"ל משה"ח, עוזר מנכ"ל משרד רוח"מ ונציגי משהב"ט.
- אושרה מסירת טיוטת מזכר ההבנה לגורמי משרד ההגנה של ארה"ב, בניסוחו המעודכן ליום 3.3.1986 כתוספת התיקונים הבאים שסוכמו בדיון הנ"ל. כמו כן הוספו מספר תיקונים על לפי הצעת משה"ח:
 - א. עמ' 1 - Preamble, התיקון על פי הדף המצורף.
 - ב. עמ' 4, סעיף 3.1, שורה 3 להוסיף המילים including those, על פי הדף המצורף.
 - ג. עמ' 6, סעיף 3.5.1, מחיקת המילים as necessary, על פי הדף המצורף.
 - ד. עמ' 12 סעיף 5.2 להוסיף המשפט על פי הדף המצורף.
 - ה. עידכון דף תוכן העינינים על פי הצורף.
- על פי קביעה מנכ"ל משהב"ט, המו"מ יתנהל בראשות רמט"ן ובהשתתפות ראש מנהלת התכנית במפא"ת, נציג היועץ המשפטי למעב"ט, נציג הנספחות הצבאית בושינגטון ונציג השגרירות בושינגטון.

שחה ג'אג א/אנא ס"ק' ס'ה' ג'אג א/אנא ס'ה' 3 2
3 1 1 1 1 3 2

2
1
6

287

PREAMBLE

WHEREAS, the Government of the United States of America (the "USG") and the Government of Israel ("GOI") continue to have an interest in enhancing their mutual cooperation in research and development and in increasing their respective defense capabilities; and

WHEREAS, the USG has embarked upon a program of ~~adopting existing technologies and pursuing new technologies, systems and architectures for the purpose of determining whether emerging technologies will permit the development of a non-nuclear means of safely destroying strategic missiles which carry nuclear weapons after they have been launched and before they have reached their targets,~~ which ~~effort~~ has been titled the Strategic Defense Initiative ("SDI"), and, towards that end, has embarked upon an effort to identify and assess appropriate lines of research and development; and

WHEREAS, the USG recognizes that the GOI and Israeli industry and research and development institutes possess ^{and} unique capabilities, and experience which the USG has identified as part of the SDI, and which the USG believes may make a significant contribution to the SDI effort; and

WHEREAS, the two Governments are interested in joint efforts relating to the development and production of strategic defense systems; and

WHEREAS, the GOI is interested in confronting the scientific challenge presented by SDI and believes that its efforts will

c/3 287 - 4 -

Agreement on Government Procurement negotiated under the General Agreement on Tariffs and Trade; and (5) the Agreement on the Establishment of a Free Trade Area between the Government of the United States of America and the Government of Israel, dated 22 April 1985.

2.2 Order of Precedence

In the event of a conflict between the terms and conditions of this Agreement and the provisions of any of the agreements referenced in 2.1 above, the terms and conditions of this Agreement shall take precedence and prevail.

3. ISRAELI PARTICIPATION IN SDI

3.1 Major SDI Program Areas

Israel will participate in and contribute its defense, scientific and technological capabilities to the concepts, architectures and development of major SDI systems, ^{including those} which the U.S. Strategic Defense Initiative Organization ("SDIO") recognizes to be among the highest priorities to the SDI. These systems shall be identified in Annex A to this Agreement. Within this context, Israel will conduct an architecture study of a defense system against short-range ballistic missiles, to be followed by a U.S.-Israel cooperative R&D and implementation program. The terms governing this project will be specified under a separate agreement to be concluded between the SDIO and the Israeli Strategic Defense Program Office ("ISDP"), which will be established within the MOD.

4
287

3.4. Additional Areas of Cooperation

The absence of an area from Annex A, B, or C shall not be used as a basis for refusing Israeli industries or R&D institutes an opportunity to participate in an SDI program or contract. In any instance in which an Israeli proposal is submitted for an area not yet covered in Annexes A, B or C, the proposal will be considered by SDIO and, if approved, the area will be added to the appropriate annex immediately.

3.5 Reciprocal Visits

The parties will welcome visits and inquiries from representatives of DoD and MOD and U.S. and Israeli industries and R&D institutes for the purposes of (a) informing DOD and U.S. industries of Israeli capabilities and potentials, (b) identifying areas of mutual interest and complementary abilities where Israeli R&D institutes and industries can further the goals of the SDI in cooperation with U.S. institutes and industries, and (c) facilitating other SDI program areas as described in this Article 3.

3.5.1 Representatives of Israeli industries and R&D institutes will be permitted to visit SDIO ~~as necessary~~ to promote new R&D proposals, obtain Requests for Proposals and follow up on previously submitted proposals.

3.5.2 DOD, in conjunction with MOD, will initiate action to foster such contacts and facilitate the entry of Israeli sources into the SDI program as quickly as possible consistent with applicable regulations.

5 287
6 - 12 -

prompt generation of responses to and evaluation of Israeli proposals submitted to the SDIO, and implementation of contracting procedures.

5.1.4 ISDP shall accredit a permanent representative to SDIO in Washington, D.C. The ISDP representative shall serve as a channel for communications and effecting data exchanges, coordination of activities, identification of new trends, needs and requirements, and shall generate responses to requests for proposals. For the performance of his duties, the ISDP representative to SDIO shall be granted an appropriate U.S. security clearance.

5.2 SDIO-ISDP Committee

A permanent SDIO-ISDP Committee shall be established to (i) review, monitor and assess progress under this Agreement, (ii) serve as a vehicle for consultations, (iii) remove any obstacles to the cooperative effort envisioned under this Agreement, (iv) amend this Agreement as required, and (v) act as the initial forum for the consideration and resolution of all disputes arising in connection with any aspect of the implementation of this Agreement.

The Committee will meet at least twice a year, and at such other times as either party requests. Co-Chairmen of the Committee will be:

The Director of SDIO: _____
The Director of ISDP: _____

The Committee shall be responsible for formulating its own procedures and determining the time and location of meetings.

If the Committee is unable to reach a consensus, it shall refer to

6
6 287

TABLE OF CONTENTS

Conform
to Text

	<u>Page</u>
PREAMBLE.....	1
1. STATEMENT OF PURPOSES.....	2
1.1 General Purposes.....	2
2. REFERENCE AGREEMENTS.....	3
2.1 Incorporated Agreements.....	3
2:2 Order of Precedence.....	4
3. ISRAELI PARTICIPATION IN SDI.....	4
3.1 Major SDI Program Areas.....	4
3.2 Subcontracting, Partnerships and Joint Ventures.....	5
3.3 Israeli Initiatives for Advanced Technology R&D.....	5
3.4 Additional Areas of Cooperation.....	6
3.5 Reciprocal Visits.....	6
4. CONTRACTING PROCEDURES FOR ISRAELI PARTICIPATION IN SDI.....	7
4.1 Contracting Parties.....	7
4.2 Availability of Solicitations and Information.....	8
4.3 Non-Discrimination in Contracting With Israeli Sources.....	9
4.4 SDI Contracts from Other U.S. Government Agencies.....	9
4.5 U.S. Source Participation in Israeli Proposals.....	9
4.6 Post-R&D Efforts.....	10
4.7 Israeli Sources for Operational Requirements.....	10

המדיניות המזרח תיכונית של יפן

נייר העבודה שלהלן מלקט בעיקר את הידוע. מטרתו לשמש רקע להבנת
ההמלצות לפעולה בתחום הכלכלי, במיוחד הקשורות בנושא החרם הערבי.

עיקרי מדיניות החוץ המזרח תיכונית של יפן נקבעו אחרי משבר הנפט
בשנת 1973, בעת מחסור בנפט ולא שונו מאז. באותה תקופה לחצו קברניטי
התעשייה של יפן על הגיימושו ועל מיטי לשנות באופן בסיסי מדיניות החוץ
היפנית בנושא המז"ת, אפילו אם זו תהיה מנוגדת למדיניות ארה"ב.

אמנם היפנים לא קיבלו את מירב התביעות הערביות משנת 1973 שהיו:
ניתוק היחסים הדיפלומטיים והכלכליים עם ישראל, מכירת נשק לערבים ולחץ
על ארה"ב כדי שתשנה את מדיניותה בנושא הפלשתינאי, אך כן קבלו שורה של
החלטות שנוסחו באופן חריף יותר מהצהרת בריסל וונציה של ארצות השוק
המשותף.

יפן איפשרה לאש"פ לפתוח בפברואר 1977 משרד אינפורמציה בטוקיו,
ללא מעמד דיפלומטי, היפנים טענו אז וטוענים היום - בעקבות לחץ
מתמשך מצד אש"פ להקנות למשרד זה מעמד דיפלומטי - כי הכרה דיפלומטית
ניתנת על ידם רק למדינות או ארגונים בינ"ל. ערפאת הוזמן לבקר
ביפן ע"י ליגת הידידות "הפרלמנטרית" יפן-פלשתיין ונפגש לשיחות עבודה
עם רוה"מ סוזוקי ועם שה"ח אוהירה ב-1981. נציג אש"פ הוזמן ליום
ההולדת של הקיסר ב-30 באפריל 1983 דבר שבמונחים יפנים מהווה מחווה
כלפי אש"פ. ב-29 בנובמבר 85 ביקר שה"ח אבה ביום פלשתיין - כנראה כאיזון
לביקור ממרוה"מ ושה"ח כאן.

עם כל הביקורת שיש לנו לביטוייה השליליים של מדיניות החוץ היפנית בנושא הפלשתינאי יש לזכור שיפן לא קבלה אף אחת מהתביעות הקיצוניות הערביות בקשר לניתוק יחסים דיפלומטיים או כלכליים עמנו וכן דחתה, בגלל העילה של סיבות תחיקתיות תביעת הערבים למכור להם נשק. אמנם נעשה תיווך יפני להשפיע על שגריר ארה"ב באו"מ בממשל קרטר ואן ליצור קשר עם נציג אש"ף באו"מ, ולמרות שנסיון זה העלה חרס ממשיכה יפן להצהיר שכוונתה להשפיע על ארה"ב לקיים דיאלוג עם אש"ף.

התפישה היפנית הקיימת כיום היא שבנושא הסכסוך המז"תי יש באפשרותה לנהל מדיניות המנוגדת לזו של ארה"ב מבלי לעורר נגדה תגובה חריפה מדי של הממשל, הקונגרס או דעת הקהל בארה"ב. יפן נקטה מאז 1973 וממשיכה לנקוט עד היום במדיניות של צעד אחרי צעד בנושא ההכרה באש"ף תוך יצירת פער בין עמדותיה המדיניות לבין אלה הנקוטות ע"י ארה"ב כלפי הסכסוך באזורנו וזאת ללא כל ביקורת משמעותית כלפיה מצד ארה"ב. הצידוק "האידאולוגי" נעוץ בתפישה שמדיניות החוץ צריכה לשרת האינטרס הכלכלי היפני, הדבר בוטא ע"י שר המסחר והתעשייה בתקופת משבר הנפט שהוא כיום ראש הממשלה, נאקסונה אשר טען בין היתר גם שאנרגיה ושווקים עבור יפן חשובים באותה מידה כמו הגנה. כן טען נאקסונה באותה תקופה שבמוקדם או במאוחר יתקל היצוא היפני לארה"ב ולאירופה בקשיים והשוק היחידי שפוטנציאלית ימשיך לגדול יהיה שוק ארצות ערב המייצרות נפט ובמרכזו סעודיה. תפישת העולם של אנשי המיטי והקייזרן משנת 1973 ואילך היתה שהשוק של ארצות ערב המייצרות נפט ימצא בהרחבה מתמדת ויוכל להיות שווק נכבד תחילה למוצרי התעשייה הכבדה היפנית לאחר מכן למוצרי הצריכה למיניהם ובמרוצת הזמן למוצרי עתירי ידע יפנים.

מיטי מאז שנות ה-60 נתנה עדיפות לקניית נפט מסעודיה ע"י פרסום צוו שחייב בתי הזקוק היפניים לרכוש נפט עם תכולת גופרית גבוהה. האיש שהיה פקיד במיטי ושקבע בשעתו מדיניות זו, לאמור קבע מכסות גבוהות לקניית נפט מסעודיה הפך במרוצת הזמן לפקיד חברת Arabian Oil היפנית. "ההצדקה" אז והיום למדיניות העדפה לסעודיה היתה שיפן לא צריכה להיות תלויה באספקה באמצעות חברות הנפט הרב-לאומיות. התוצאה הנה שיפן הגבירה בצורה מודעת בשנות ה-60 וה-70 התלות שלה באספקת נפט מסעודיה, וממשיכה במדיניות זו עד היום הזה. יצויין שהשלישייה ששלחה יפן למז"ת ב-1973 לברר התנאים, לפיהם תהפך יפן לארץ "ידידותית לערבים" כללה את Tamura שהיה בעבר שגריר יפן בסעודיה ולאחר מכן יועץ Arabian Oil את Morimoto ששירת במז"ת במסגרת גיימושו וכן Mizuno המייסד של חברת Arabian Oil. השלישייה נפגשה עם כל המי ומי בסעודיה והמלצותיה הוו בסיס לשינוי במדיניות החוץ היפנית כלפי מז"ת כפי שבוטאו ע"י מזכיר הממשלה של אז Nikaido, ב-6.11.73. ניקידו הצהיר אז שיפן מתנגדת לכבוש שטחים בכח; יפן תומכת בזכות הגדרה עצמית לפלשתינאים בהתאם להחלטות האו"ם והכוונה כנראה להחלטת 2628 מאחר והחלטת 242 לא דנה בהגדרה עצמית לפלשתינאים ועוד.

בעקבות שינוי קו זה הוקמו, זו אחר זו, ליגות ידידות פרלמנטריות עם ארצות ערב השונות ועם "פלשתיין". יושבי ראש היו פוליטיקאים מה L.D.P. והמזכירים והפקידים אנשי גיימושו לשעבר, להם סופקה "עבודה מכובדת" ומשכורת לאחר שיצאו לפנסיה. במקביל הוקמו מכונים למיניהם לחקר בעיות מז"ת שתקציבם משולם ע"י ממשלת יפן והעובדים שבהם מאויישים ע"י פקידי גיימושו ומיטי לשעבר. במילים אחרות יפן עצמה הקימה לובי פנימי פרו ערבי המורכב מפקידים לשעבר העוסק כיום בהצדקת מדיניות הפרו-ערבית של ממשלת יפן והמוציא נלירות עמדה המכוונים כלפי הקורא היפני בכוונה לשכנעו בצדקת מדיניות זו.

קיום לובי פרו-ערבי הנ"ל היא אחת הסיבות להעדר נסיון רציני לדיון לגבי שינוי במדיניות נוכח השינויים שחלו בזירה הבינ"ל מאז 1973. נימוקים לצורך בשינוי המדיניות לא חסרים. כך למשל צריכת האנרגיה של יפן ירדה מ-7% מהתל"ג בשנת 73 לפחות מה-5% מהתל"ג כיום. במקביל חלה נפילה של מחירי חומרי גלם אחרים. במשך 20 שנה האחרונים ירד חלק חומרי גלם בתל"ג היפני מ-3% לכדי 1,6% היום. הסיבות להתפתחות זו הם המודרניזציה של התעשיה היפנית המתרכזת ב-High Tech ולכן צורכת פחות אנרגיה ופחות חומרי גלם מאשר קודם. בממוצע צורכת יפן כיום 60% מהכמות של אנרגיה וחומרי גלם שצרכה בשנת 1973. מאז גם חלה ירידה במעמד אופ"ק והשוק הערבי לסחורות ולפרוייקטים צומצם, אך כתפישה היפנית הבסיסית בנושא חשיבות המכרעת ליפן של ארצות ערב במקור האנרגיה מחד וכשוק פוטנציאלי עבור תוצרת יפן מאידך, לא שונתה. לא היה גם נסיון רציני להתמודד עם נסיון ארצות אחרות בבעיה - ארצות שמקיימות יחסי מסחר וכלכלה ענפים הן עם הערבים והן עם ישראל. הדבר נובע לא מעט מהעדר לחץ חיצוני לשינוי, וממבנה קבלת ההחלטות בממשל היפני המקשה על שינוי, פעם שהחלטה נתקבלה ע"י קונסנסוס.

יש לציין שבשנת 84/85 חל שינוי מה בכיוון פתיחת דיאלוג עמנו. התקיים ביקור של מנכ"ל משרד החוץ מר דוד קמחי שבעקבותיו הוקמה ליגת ידידות פרלמנטרית יפן-ישראל. התקיים ביקור של סגן שר החוץ מר רוני מילוא בטוקיו. חברי ליגת הידידות הפרלמנטרית יפן-ישראל ביקרו בארץ ביולי 85. כן הזמין שה"ח יפן את ממרוה"מ ושה"ח לביקור רשמי ביפן בספטמבר 85. למרות פתיחת הדיאלוג הנ"ל והחיוב שבו לא חל שינוי מהותי בתוכן היחסים הכלכליים בין יפן לישראל שנשאר כמו קודם לא משמעותי.

מי שמכיר את התנאים ביפן יודע שללא השפעה מארה"ב, לא יחול השינוי המקווה ביחסים הכלכליים בין יפן לישראל, בהקשר זה יצויין שתוכנית הגידול הרב-שנתי הכלכלי של יפן מושתת על ההנחה שהעודף במאזן המסחרי של יפן עם ארה"ב ימשך בשיעור של כ-50 או יותר מיליארד דולר מידי שנה. משום כך עיקר דאגתם של קברניטי המדינה היא להבטיח המשכיות יחסי ידידות הקרובים עם ארה"ב במיוחד בתחום הכלכלי והבטחוני. מדינאי יפן התחשבו במשך 85 במרבית הבקשות שהשמיעה ארה"ב בתחום מדיניות החוץ ומדיניות הסחר. אין זאת אומרת שארה"ב השיגה את מה שביקשה; ניתו^{אפילו} לאמר שבחלק גדול המקרים דחו^{היפנים} תביעות ארה"ב בתרוצים שונים. אולם התברר שמדינה יחידה שיש לה השפעה כל שהיא על דרג מקבלי ההחלטות הכלכליות והמדיניות ביפן היא ארה"ב. הפוליטיקאים היפנים עשו במשך השנים האחרונות הכל כדי למנוע שהויכוח עם קונגרס ארה"ב בנושא הסחר לא יהפך למסוכן למפעלי היצוא היפנים שהם אותם המפעלים המחרימים את ישראל או שנכנעים לחרם העקיף והישיר.

יכולתנו לשכנע את ידידי ישראל בארה"ב לעלות את נושא החרם הערבי ומדיניות האפליה היפנית כלפי ישראל בנושאי כלכלה כחלק ממכלול הדיונים על מדיניות סחר של ארה"ב עם יפן עשויה להוות ציון דרך לשינוי גישתם של מעצבי המדיניות היפנית כלפי ישראל.

אם המוטיב שהועלה ע"י קוץ' ראש עיריית ניו-יורק בעת ביקורו ביפן בנובמבר 85 היינו שיפן מגיעה לדיונים עם ארה"ב בידיים לא נקיות (מכיוון שהיא מפלה נגד ישראל) יחזור ויעלה בתכיפות הולכת וגוברת ועל ידי דרגים שונים בממשל ובקונגרס בעת דיונים עם היפנים יש סיכוי שהחשש היפני מפני יצירת לחץ ציבורי עליהם בהקשר לפגיעתם בעקרונות הסחר החופשי יביא לדיון בשינויי בעמדות הרשמיות של משה"ח היפני ו- Miti בנושאים הקשורים לישראל, ויניעו גם את הקייזרן ללחוץ על החברות המרכיבות את אירגון הגג הנ"ל לפעול להגברת יחסי סחר וכלכלה בין יפן לישראל.

ראה בהקשר לכך המלצות לפעולה מפורטות בסקירות בנסחים ה' ו-ו'.

החרם הערבי - קווי הפעולה המוצעים בארה"ב

מוסכם הוא, שיפן מושפעת מעמדת ארה"ב בכל שטחי מדיניות החוץ שלה ומדיניות הסחר. קיימות אלפי דוגמאות המוכיחות על ההשפעה שיש לארה"ב ביפן בכל תחום ותחום.

מאחר ולישראל אין למעשה מנוף לשינוי מדיניות יפן בנושא החרם, ומאחר וידוע שלא שינוי בנושא כניעת חברות יפניות לחרם לא יחול שינוי מהותי בפיתוח קשרי כלכלה ומסחר בין יפן וישראל, ומאחר ויש רגישות בארה"ב בכלל ובציבור היהודי בפרט לכל נושא האפלייה, ומאחר וברור שיש סתירה בין חרם ערבי לבין עקרונות סחר חופשי יש לשקול הפעלה של ידידינו בארה"ב למען שינוי עמדת חברות יפניות בנושא החרם.

המטרה צריכה להיות חיובית בניסוחה, והיא, שהן יפן והן ישראל מעונינות בשמירה על עקרונות הסחר החופשי, שעקרונות אלה מחייבים ביטול כל הפלייה, לרבות החרם. לכן האינטרס המשותף יפן-ישראל הוא לשתף פעולה כדי להיאבק בחרם. יש לזכור בהקשר זה, שהמחוקק האמריקאי טפל כבר בנושא הספציפי של החרם, ושתמיכה או כניעה של חברות יפניות לחרם נותן להם יתרון לעומת חברות אמריקניות הכבולות בנושא זה. לכן מוצדקים אמצעים כנגד חברות יפניות התומכות או נכנעות לחרם הישיר או העקיף, ובכך זוכות ליתרון לעומת מתחריהם האמריקניים.

בפבר' 1986 תפורסם הסטטיסטיקה הרלוונטית לגבי נתוני סחר ארה"ב-יפן. אז גם יפורסם העודף במאזן המסחרי היפני, של 50 מיליארד דולר ויותר - עודף בסחר השוטף עם ארה"ב. הרבה סנטורים ומורשים יתלו האשמה על פטורי עובדים במחוזותיהם בתחרות יפנית בלתי הוגנת. אותם הסנטורים ומורשים הם בני-ברית טבעיים שלנו להחדרת הטעון על אי שמירת עקרונות הסחר החופשי על ידי חברות יפניות בגין תמיכתם או כניעתם לחרם. כמובן שהטיעון כלפי הסנטורים והמורשים

צ"ל חיובי בעיקרו! איננו נאבקים נגד יפן אלא נגד המדיניות המפלה את ישראל לרעה. כלומר, במדיניות המנוגדת לאינטרס המשותף יפני-ישראלי, שהוא לשמור על עקרונות הסחר החופשי. אפליה וחרם ועקרונות סחר חופשי מנוגדים זל"ז וכל אלה המעוניינים בשמירה על הסחר החופשי צריכים להיאבק נגד החרם וצורות אפליה שונות בשחר הבינ"ל.

תאריך אחר חשוב ליפנים ביחסיהם עם המדינות המתועשות הוא מאי 1986. במחצית הראשונה של מאי תיערך בטוקיו ועידת פסגה של המדינות המתועשות, כל הכוחות הפוליטיים ביפן עשו "שביתת נשק" במאבקהם הפנימיים, כדי לא לסכן את תוצאות ועידת הפסגה. האישים המרכזיים: רוה"מ נאקסונה, שה"ח אבה ושר האוצר טאקשטה רואים בהצלחת ועידת הפסגה גולת כותרת להשיגיהם הפוליטיים, הם יעשו הכל כדי למנוע כל ויכוח או סכנה לוועידת הפסגה, וייתחשבו בטיעונים ובעמדות שיעביר אליהם הממשל האמריקאי לקראת הפסגה. נראה לכן, שאם הממשל האמריקאי יעביר ליפנים במשך החודשים הקרובים מסר תקיף בנושא החרם, זהו עיתוי מתאים מאין כמוהו להביא היפנים לדיון מחדש בנושא, בין מוקדי הכוח השונים והם: מיטי וגיימושו מחד והקידנרן מאידך. מוסכם וידוע שמה שיסוכם בין התעשייה ובין הממסד יקויים הלכה למעשה.

נראה לכן שיש לרכז הטיפול בארה"ב בקרב 3 קבוצות:

הממסד היהודי.
הקונגרס על שני בתיו.
הממשל.

השפעה בקרב הממסד היהודי צריכה להיות מכוונת לכך שאנשי הממסד השונים ישפיעו על הסנטורים ואנשי הקונגרס הקשורים בסחר, כדי שאלה יביעו בעשרות הפורומים שיש להם עם היפנים לדיון בנושא הסחר על התנגדותם לחרם, על אי התאמה בין החרם לעקרונות הסחר החופשי ויקראו ליפנים לשנות מדיניותם בתחום זה. השפעה מצטברת תיתכן גם לפניות הממסד היהודי בכתב ובע"פ לנציגיות יפן

בארה"ב ולפרסומים בעתונות הכללית והיהודית בארה"ב בנושא הסתירה שבין החרם לעקרונות הסחר החופשי.

בפעולה בקרב הסנטורים, המורשים ועוזריהם צריך להיזהר פן תתפרש פעולתנו כפעולה נגד יפן. צ"ל להיות ברור שהפעולה מכוונת לביטול אי הצדק בתמיכה או/ו בכניעה לחרם על צורותיו השונות ולביטול האפליה הפוליטית והכלכלית נגד ישראל. אנו לא פועלים נגד יפן או נגד חברות יפניות אלא כוונתנו לשכנע מדינאי יפן ומנהלי חברות יפניות לשנות מדיניותם המפלה כנגד ישראל.

את הפעילות בקרב הממשל יש לרכז, בשלב ראשון, בקרב אנשי המשרד של הנציג המיוחד לעינינו סחר יוטר כדי שזה במגעיו היומיומיים עם יפן יעלה את נקודת החרם בהקשר לויכוח על המכשולים שמערימה יפן על הסחר שלה עם ארצות אחרות אותו הדבר אמור לגבי אנשי משרד המסחר ואנשי משרד החקלאות האמריקאים שיש להם עשרות דיונים מקצועיים עם היפנים והעלאת נושא החרם בדיונים אלה תהיה לו השפעה מצטברת.

לבסוף מוצע שמנהיגים יהודיים יבואו במגע בבית הלכן ובמשרד החוץ והאוצר האמריקאים, עם הפקידים המכונים הניירות לועידת הפסגה, כדי לנסות לשכנע את הפקידים להעלות נושא החרם, עם עמיתיהם היפניים. אין הכוונה שנושא החרם יועלה כסעיף בסדר היום של הפסגה, אלא שהפקידים שיכינו הפרטים לדיונים יקבלו רמזים מעמיתיהם האמריקאים, שרצוי שיפן תשים קץ למדיניות תמיכה וכניעה לחרם, כיוון שמדיניות זו היא בסתירה לעקרונות הסחר החופשי. נאקסונה עצמו אמר לא פעם שהמדיניות הפרוטקציוניסטית והאגואיסטית של יפן מכילה בתוכה הסכנה של כריתת הענף עליו יושבת יפן. המסר שרצוי שיגיע לקברניטי יפן הוא שכדי שלא יאשימו אותם בסלקטיביות בשמירה על עקרונות הסחר החופשי הם חייבים לשנות מדיניותם בנושא החרם הערבי.

החרם הערבי: הצעה לדיון לגבי נקיטת אמצעים כנגד יבוא ארצה של מוצרים המיוצרים ע"י חברות התומכות או נכנעות לחרם הערבי.

הגבלת יבוא מותרת לפי הכללים הבינ"ל למקרה שהמוכר נהנה מיתרונות בגין תחרות בלתי הוגנת, אפליה וכו'. יש כללים בנושא זה באמנת גאטט ויש סעיפי בטחה בהסכמי הסחר השונים שחתמה ישראל.

למרות כל זאת לא נעשה עד כה נסיון להגביל יבוא של חברה בגין תמיכתה או כניעתה לחרם הערבי.

קיים בהקשר זה קושי להבחין בין כניעה לחרם של חברה או מדינה, והייתה רתיעה מצידנו להכנס לעימות עם מדינות או חברות שיש להם גיבוי של מדינות, שהסחר עמן חיוני למדינת ישראל. מה עוד, שהיה נסיון ערבי, ששיאו היה בעת משבר הנפט, לגרום לניתוק הקשרים הכלכליים בין מדינה זו או אחרת לבין מדינת ישראל. כמובן שלא היה לנו ענין לסייע למגמות הערביות הנ"ל ע"י הגבלת היבוא בגין החרם.

התנאים הבינ"ל השונים; ירידת אופ"ק; הפיכת שוק הנפט משוק של מוכרים לשוק של קונים; צמצום התלות של ארצות המערב בשווקים הערביים, ירידת כוח הקנייה הערבי במוצרים ובפרוייקטים, מאפשרים לנו ליזום דיון בארץ שמטרתו למנוע יתרונות מאותן החברות התומכות או נכנעות לחרם. הכוונה להציע לדון בניסוח צו אדמיניסטרטיבי אשר אוסר יבוא מאותן חברות ששמותיהן יפורטו בצו, אשר מסרבות למנות סוכן, מסרבות לסחור ישירות עם ישראל; להחזיק מוסכי שירות, למכור חלקי חילוף וכו'. תיתכנה יוצאים מהכלל לנאמר בצו בגין האינטרס הלאומי הקיים ביבוא פריט זה או אחר, במקרה זה היבוא יותר ע"י אישור וועדה בינמשרדית שתמונה ע"י השר האחראי על ביצוע הצו.

הכוונה היא שבעקבות פרסום הצו, תפורסם רשימה שמית של החברות התומכות או נכנעות לחרם, אחרי התרעה של מספר חודשים, בהם תנתן לחברה אפשרות למנות סוכן ונציגות רשמית כמקובל.

במידה ויוחלט אמנם ללכת בדרך זו, והדבר מחייב דיון בקבינט הכלכלי וכן בוועדת הכנסת המתאימה, צריך יהיה להודיע על הכוונה למזכירות גאטט בהתבסס על הסעיפים הרלוונטיים באמנת גאטט.

המטרה של הדיון ושל האמצעים אינה בשום פנים ואופן להגביל יבוא במוצר זה או אחר המתחרה בתוצרת הארץ, אלא לוודא שהחברה היצרנית מחו"ל לא תהנה מיתרונות בשוק הישראלי בגין תמיכתה או כניעתה לחרם.

אם ניתן יהיה להביא החברה היצרנית בחו"ל להתעלמות מתקנות החרם - השגנו את מטרתנו, אך אם החברה תסרב אין שום הצדקה לתת לה יתרונות בשוק הישראלי לעומת מתחרותיה המסתכנות ע"י עמידה כנגד החרם הערבי.

יש לזכור שפעילות כנגד החרם בארץ תהייה השלכה לגבי העמדה שינקטו ידידינו כנגד החרם הערבי בארה"ב ובארצות אחרות.

ההצעה לעיל היא הצעה כללית להעלות את הנושא לדיון בארץ. היא מצריכה כמובן, פירוט מירבי. יש להניח שההצעה תיתקל בתגובה, כולל תגובה ביפן, אך הרושם שלי הוא שנוכל לעמוד בכך, נוכח הטיעונים שיש באמתחתנו על אי חוקיות החרם בחקיקה הבינ"ל והניגוד שבין החרם לכללי הסחר החופשי, בהם דוגלת יפן.

EMBASSY OF ISRAEL
TOKYO



שגרירות ישראל
טוקיו

שמור

טז' אדר תשמ"ו
25 פבר' 86
Sol.2 820

אל: מר נמרוד נוביק-יועץ מדיני לרוה"מ
משרד רוה"מ י-ם

מאת: השגריר, טוקיו

הנדון: ארה"ב - יפן - חרם

מצ"ב טיוטת נייר שהצעתי למשרד החוץ להגישו לאמריקנים והמתייחס גם לקוריאה.

שקולנא לענין את רוה"מ להעלות נושא החרם לכשיפגש עם מזכיר המדינה שולץ.

בנפרד אעביר פרטים נוספים.

צבורה,

דר' יעקב כהן

נ.ב. האם קבעת כבר תאריך לנסיעה לטוקיו.

משרד החוץ
1988



EMBASSY OF ISRAEL
TOKYO



THE ARAB BOYCOTT:

A Violation of the Principle of Free International Trade
and the Principle of Non-Discrimination;
A Direct Threat to the Free Trade System

There are two important principles which are enshrined in the laws and regulations of democratic and sovereign states, namely:

- The principle of free international trade
- The principle of non-discrimination in whatever form

The Arab Boycott violates the above-mentioned norms. Its implementation is a direct threat to the free trade system.

The Arab Boycott

The Arab Boycott is, in fact, unique among boycotts. It operates in two levels:

a. The direct or primary boycott, aimed at Israel and its citizens, and is a direct result of Arab hostility against Israel with the unique exception of Egypt.

b. The indirect, or the secondary and tertiary boycott, is directed against companies, personalities, institutions of other parties in third countries because of doing business with Israel.

The Arab Boycott forces companies, and even governmental and public bodies which are outside the Arab-Israel dispute,

to boycott the State of Israel and its citizens despite the fact that their country has normal relations with Israel.

JAPAN AND THE ARAB BOYCOTT

Japan's attitude towards the Arab economic boycott of Israel substantially differs from that of other Western industrialized states. Unlike other countries, Japanese business openly gives in to pressures by the boycott authorities to refrain from maintaining economic contacts with Israel. Furthermore, Japanese companies frequently preempt such pressure by voluntarily boycotting Israel.

In Japan the boycott is exercised mainly by the large Japanese conglomerates. Most of them refuse to deal with Israel

altogether, directly or indirectly. In Israel's efforts to develop trade and establish closer economic cooperation with Japan, the Arab Boycott emerges as a significant obstacle which limits the scope of business in both directions to a level much below its potential.

The Government of Japan and its agencies relate to the problem arising from the Arab Boycott by reiterating its position that the companies in question are private and therefore act on their own accord. It should be noted that the Government of Japan not only persists in its refraining from condemning the boycott, but is supplying its companies with information about Arab Boycott and is unwilling to do anything to prevent the application of the Arab Boycott in Japan, or discourage Japanese business from cooperating with it.

It is our view that in order to overcome the problem which arises from the Japanese companies adherence to the Arab Boycott, the Government of Japan should take the lead and make known to the Japanese business community its view that the Arab Boycott contradicts its declared policy of international free trade and therefore, should not be complied with. Japan's interest should be in maintaining free trade system in its entirety. Japan cannot bend free trade principles to seek advantages by supporting boycott practices against Israel.

Israeli-Japanese Economic Relations

The frequent submission of Japanese companies to the Arab Boycott, apparently with the government's tacit submission, resulted in the volume of Israeli-Japanese trade remaining well below its potential.

In 1985 Israel's exports to Japan amounted to only 200 million dollars. 70 percent of Israel's exports to Japan consisted of cut diamonds which have an 80 percent import component, so that the balance in terms of value added is heavily in Japan's favour. Only 1.7 percent of all Israeli exports of goods was directed to Japan and 1.2 percent of its imports came directly from it. Israel's share in Japan's exports and imports is around 0.1 percent only.

At the same time other forms of economic cooperation, such as direct investment, joint industrial projects, R & D and exchange of know-how have been extremely limited or virtually non-existent.

As far as imports from Israel are concerned, there is a reluctance amongst Japanese importers to purchase Israeli-made consumer goods which receive public exposure. Even in the field of imports of Israeli raw materials into Japan, Israel exporters frequently come across difficulties. For example, the Japanese agricultural cooperative association, Zennoh, which for 26 years imported potash from the Dead Sea Works, stopped all purchases in Israel out of pure boycott considerations.

Strangely enough the boycott is also evident in Japan's exports to Israel. Several major Japanese exporters, especially of consumer durables, such as the car manufacturers, Toyota and Nissan, refuse to sell to Israel altogether. Others, such as Sony, Sanyo, Sharp and National trade with Israel only indirectly, and do not have direct agencies in it. It is not uncommon for Japanese firms approached by potential Israeli customers to inform them openly that due to the Arab Boycott they are unable to supply the desired items. For example, the Japanese Toshiba company refused to sell mail sorting equipment to the Israeli Ministry of Communications. Amongst the items which Japanese companies have refused to sell to Israel, one may find photographic equipment, pocket computers and even barber chairs - hardly items which one would consider of strategic value to the Israeli economy and thus objectionable from the boycott authorities' point of view.

Recently the Chairman of Mazda Corporation declared at a press conference that Mazda will enhance joint production with Ford because Ford was deleted from the Arab Boycott list. In other words, one of the main car exporters to the United States, who is using free trade system applied by the United States to its advantage, is openly supporting Arab Boycott in violation of the free trade principles.

In some cases Japanese press refrained from publishing U.S. politicians' criticism against Japan's official support of boycott practices. As a result, New York Mayor Koch's critical remarks that Japan's attitude towards free trade is insincere, before 200 Japanese journalists, was not mentioned, not even in a single sentence in Japanese language, in the Japanese newspapers.

It is not only trade in goods which is affected by the boycott, but transportation and finance services as well. Japan Air Lines (JAL) refrains from landing in Israel, and even though ships bearing the Israeli flag do call on Japanese ports, no Japanese ships throw anchor in Israel. Japanese banks refuse to grant commercial credit lines for over 180 days or long term financing for exports of investment goods to Israel.

GATT AND THE ARAB BOYCOTT

The basic aim of GATT is to liberalize world trade, and place it on a secure basis. The General Agreement is the only multilateral instrument that lays down agreed rules for international trade. These rules govern the trade of all the organization's members and the conduct of their trade relations

with each other. Within this context various articles are relevant to the issue of the boycott.

Basic Principles

The first principle of the GATT embodied in the famous "Most Favored Nation" clause, is that trade must be conducted on the basis of non-discrimination.

All contracting parties are bound to grant each other treatment as favorable as that which they give to any other country with regard to the application and administration of import and export duties and charges.

This keystone principle prohibits the application of an embargo, or primary boycott, which is the prohibition of trade with the country in question.

It should be pointed out that already in 1946 the United States, in its suggested charter for an international trade organization of the UN, had included the following article specifically dealing with secondary boycotts:

"No member shall encourage, support or participate in boycotts or other campaigns which are designed to discourage, directly or indirectly, the consumption within its territory of products of other member countries on grounds of origin, or the sale of products for consumption within other member countries on grounds of destination. Moreover, each member shall discourage, by such means as may be available to it, such campaigns by political entities within its jurisdiction."

Consequently, since 1946 the U.S. delegation to GATT repeatedly expressed U.S. Government opposition to secondary boycott practices.

Ministerial Declaration of 1982

We should add that following the Falkland crisis the Argentine Government requested the contracting parties to make a formal interpretation of Article XXI. This was done in a general manner in November 1982. In its declaration of the GATT ministerial session of November 1982, the contracting parties undertook, individually and jointly, (7.3), to abstain from taking restrictive trade measures for reasons of a non-economic character, not consistent with the General Agreement. This undertaking constitutes the most recent decision of the GATT concerning embargo and boycott. The implications for Israel are obvious.

It is clear that politics should not interfere with trade, but the means to avoid such interference are in reality almost

non-existent. The ability to counter an embargo depends on a given country's capability to take effective reprisal measures.

Israel, GATT and the Boycott

In 1970, Israel challenged the Egyptian practices of blacklisting as being contradictory to Article XI. The request for negative certificates of origin was contrary to this article, and was likely to act as a barrier to trade. Consequently, following the Camp David Agreement, Egypt decided to apply the GATT rules to Israel.

Although boycotts are directed at states, secondary boycotts being directed against firms and persons, it should be borne in mind that the bulk of world commerce is carried out by individual firms and traders.

Israel, therefore, maintained that it was the responsibility of governments to create conditions in which the trading community could function freely and efficiently.

The major international instrument for this purpose is the GATT. Maintenance of the secondary boycott was therefore, incompatible with the obligations of a contracting party.

KOREA-ISRAEL

Since 1980 Israel has been trying to receive the Government of the Republic of Korea's consent to reopen its Embassy in Seoul. Its various demarches, up to now, were declined. The reason, given by officials of the Republic of Korea, was that "reopening Israel's Embassy in Seoul might endanger Korean economic interests in the Arab countries."

It is regretful to note that the economic exchanges between Israel and Korea are, at present, at a very low ebb. This is due to the lack of on-the-spot representation and to the Government of the Republic of Korea reservation - in spite of its declared policy in support of international free trade - to promote bilateral trade with Israel. Korean companies refrain from doing business with Israel following the pattern of Japanese companies as described above.

The Government of Israel sincerely believes that the reopening of its Embassy in Seoul and the promotion of bilateral economic activity are in the best interest of both countries and therefore, will appreciate any aid which will be directed towards attaining the above-mentioned goals.



The Ohio State University

Mershon Center
199 West 10th Avenue
Columbus, Ohio 43201-2309
Phone 614-422-1881

March 10, 1986

326 2
78 4

Ms. Louise Shimron
Embassy of Israel
3514 International Drive N.W.
Washington, D.C. 20008

Dear Ms. Shimron:

Enclosed is the invitation from our university president to Prime Minister Peres. As we discussed on the telephone today, I appreciate his schedule is tight, but I am grateful for your offer to transmit the invitation to Jerusalem and your office in New York.

If you have need of additional information, please let me know.

Sincerely,

Charles F. Hermann
Director

CFH:jc

The Ohio State University

Office of the President

205 Bricker Hall
190 North Oval Mall
Columbus, Ohio 43210-1357
Phone 614-422-2424

March 7, 1986

326 3
78 4

The Honorable Shimon Peres
Prime Minister's Office
3 Caplan
Hakirya, Jerusalem 91919
ISRAEL

Dear Mr. Prime Minister:

We understand that you may be considering an official visit to the United States in the spring of this year. As president of The Ohio State University, it is my privilege to extend to you an invitation to visit our campus while you are in the United States, and to receive an honorary doctoral degree -- which is the highest recognition an American university can bestow. While you are at Ohio State, it would be our pleasure to have you participate in our Schooler-Reese Distinguished Lecture Series that this year addresses the theme, "The Global Agenda: Views of World Leaders."

The Ohio State University, with more than 56,000 students, is one of the largest comprehensive universities in the United States and is just an hour by air from Washington, D.C. Not only is the University located in the capital of Ohio, it is situated in the heartland of our country.

The Schooler-Reese Distinguished Lecture Series, in which we invite your participation, annually brings to our campus major figures to address a theme of importance. The purpose of the lectures is to stimulate thinking about critical issues by students and faculty at the University as well as citizens in the surrounding community and, indeed, the entire nation through appropriate media coverage. In 1983-84, the theme of the series was "The Future of the American Presidency" and included sessions by Presidents Jimmy Carter and Gerald Ford. The prior year's theme was "Avoiding Nuclear War" and was also addressed by eminent specialists in that area.

The theme for 1985-86 is a broad one; we would welcome your selection of issues and concerns that characterize the challenges we face and what our countries, individually and collectively, can do about them. Questions of particular importance to Israel and the United States or concerning the future of the Mideast would be especially relevant and timely.

X

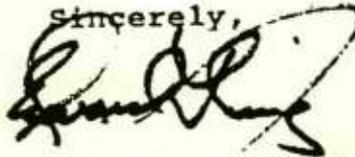
5^c
326 4
78 4

The Honorable Shimon Peres
March 7, 1986
Page 2

We would be very pleased to make appropriate arrangements with designated members of your staff for the ceremony to award the honorary doctorate and for your distinguished lecture at a time convenient for you. Your address would be before an audience of several thousand people from the campus and the metropolitan area.

Gaining a better understanding of Israel at present and its role in the Middle East and in the world is an urgent task for Americans. Your visit to our campus would help stimulate attention to Israel throughout the midwest of our country. We earnestly hope you will be able to accept.

Sincerely,



Edward H. Jennings

EHJ/dr

7

102) 1/2)

SUGGESTED TEXT FOR PRIME MINISTER'S MEETING WITH UJA LEADERSHIP
MARCH 31, 1986

2371c 106

PROJECT RENEWAL IS AN ATTEMPT TO HELP IMPROVE THE QUALITY OF LIFE OF OUR CITIZENS IN THE DEVELOPMENT TOWNS AND IN THE OLDER AND OVER-CROWDED NEIGHBORHOODS OF OUR CITIES THROUGH THE EFFORTS OF BOTH THE ISRAEL GOVERNMENT AND THE DIASPORA COMMUNITIES. WORKING AS PARTNERS WE HAVE BEEN ABLE TO IMPROVE THE PHYSICAL ENVIRONMENT, THE SOCIAL AND EDUCATIONAL SERVICES AND THE SELF-IMAGE OF THE RESIDENTS WHO LIVE IN 84 NEIGHBORHOODS AND TOWNS -- OVER HALF-A-MILLION OF OUR CITIZENS.

I AM AWARE OF THE VERY SPECIAL RELATIONSHIP THAT HAS DEVELOPED BETWEEN THE JEWISH COMMUNITIES AND THE RESIDENTS IN THEIR TWINNED PROJECT RENEWAL NEIGHBORHOODS. I WAS RECENTLY ON A VISIT TO HATIKVAH, WHICH IS LINKED TO THE JEWISH COMMUNITY OF THIS (NEW YORK) CITY. I KNOW HOW CLOSE ARE THE TIES NOT ONLY BETWEEN YOUR COMMUNITIES BUT ALSO OF THOSE REPRESENTED BY ALL OF YOU HERE TODAY. THIS IS A DIRECT RESULT OF YOUR SINCERE AND COLLECTIVE INVOLVEMENT.

IT IS MY UNDERSTANDING THAT THE FINANCIAL COMMITMENT THAT WAS MADE BY THE AMERICAN JEWISH COMMUNITIES WILL REACH 225 MILLION DOLLARS AND THAT YOU HAVE UNDERTAKEN TO COMPLETE THIS GOAL BY RAISING 63 MILLION DOLLARS THIS YEAR. I CANNOT EMPHASIZE STRONGLY ENOUGH HOW IMPORTANT IT IS TO COMPLETE THIS GOAL AND I AM CERTAIN THAT YOU WILL TAKE THIS COLLECTIVE RESPONSIBILITY IN A MOST SERIOUS WAY BY TRANSLATING IT INTO ACTION.

AT THE SAME TIME, I FEEL IT IS IMPORTANT TO LOOK TOWARD THE FUTURE. I HAVE ALREADY MADE IT A MATTER OF RECORD THAT WE IN ISRAEL MUST CONTINUE PROJECT RENEWAL BY GIVING IT A NEW DIRECTION THAT WILL MEET THE NEEDS OF OUR CITIZENS AS WE APPROACH THE YEAR 2000. AT THE CONCLUSION OF AN INTERNATIONAL CONFERENCE ON URBAN RENEWAL HELD IN JERUSALEM LAST MONTH, I ANNOUNCED MY DESIRE TO USE THE MOMENTUM OF PROJECT RENEWAL TO GO BEYOND THE PHYSICAL CHANGES THAT HAVE OCCURRED AND ALSO TO MOVE BEYOND THE CLOSING OF THE SOCIAL GAP THAT PROJECT RENEWAL HAS THUS FAR MANAGED TO BRIDGE.

WE MUST ASSIST OUR CITIZENS TO ACHIEVE ECONOMIC SELF-SUFFICIENCY AND WELL-BEING IN AN ECONOMY WHICH WILL BE TECHNOLOGICALLY ORIENTED. WE SEE PROJECT RENEWAL AS A WAY TO INVEST IN INDIVIDUALS SO THAT THEY CAN FULFILL THEIR POTENTIAL. WE MUST PROVIDE TRAINING SO THAT THE RESIDENTS IN RENEWAL NEIGHBORHOODS WILL FIND SATISFYING EMPLOYMENT IN SCIENCE-BASED INDUSTRIES AND NOT LABOR-INTENSIVE ONES. WE LOOK TO PROJECT RENEWAL TO EDUCATE AND TO TRAIN THE YOUNG GENERATION TO TAKE ITS RIGHTFUL PLACE IN ISRAEL'S HI-TECH FUTURE.

BASICALLY WHAT WE MUST DO TODAY IS TO PREPARE FOR THIS FUTURE. WE WERE ABLE TO CLOSE A VERY SERIOUS SOCIAL GAP IN A RELATIVELY SHORT TIME THROUGH PROJECT RENEWAL. WE CANNOT LET AN ECONOMIC GAP BEGIN TO GROW AND THEN WAKE UP ONE DAY AND DEAL WITH AN OVERWHELMING PROBLEM. NOW IS THE TIME FOR PROJECT RENEWAL TO MOVE IN A NEW DIRECTION THAT WILL ENSURE THE NECESSARY EDUCATION AND EMPLOYMENT OPPORTUNITIES OF TOMORROW.

SO LET US COMPLETE THE TASK THAT WE STARTED BY FULFILLING THE PROMISES THAT WE MADE. LET US LOOK AHEAD TO A FUTURE THAT WILL GIVE US BOTH PROMISE AND FUTURE. TO THAT END I CALL UPON YOU TO COME TOGETHER WITH ISRAELI GOVERNMENT AND JEWISH AGENCY OFFICIALS IN ORDER TO FORM AN EXECUTIVE TASK FORCE THAT WILL DEVELOP PROJECT RENEWAL'S NEW DIMENSION -- A PLAN THAT WE CAN PROUDLY REVEAL TOGETHER ONCE WE HAVE COMPLETED OUR CURRENT COMMITMENTS -- A PLAN THAT WILL GIVE RENEWED VISION TO OUR PEOPLE.

תאריך : 21.3.86
סימולין : 7-נא-3-1

נאום רה"מ בפני הקונגרס היהודי העולמי

משכם הנאום

האומה

- א. הבעת תמיכה ותודה לפעילות הקונגרס עבור יהודי בריה"מ.
- ב. לשלוח מסר עקיף לפעילים היהודים בבריה"מ.
- ג. לשלוח "איתות" לשליטי בריה"מ.

1. תרומתם של הקונגרס היהודי העולמי כארגון, ואדגר ברונפמן כאדם וכידיד, מהוים אמצעי חשוב ואמין במערך האמצעים העומדים לרשותה של מדיניות החוץ היהודית.

2. בעית יהודי בריה"מ ניצבת בראש סולם הדאגות הישראלי והיהודי לצד בעיות הבטחון, הכלכלה והחברה של ישראל.

3. שום דבר לא יהיה יקר יותר מזי תמורת הצלתם של יהודי בריה"מ.

4. יש להדגיש את קליטתם הטובה והתורמת של 164.000 שהגיעו הנה עם גלי העליה הקודמים.

5. ההסכם בין העם היהודי לברית המועצות צריך להיות מבוסס על שני עקרונות:

א. רה-פטריאציה (REPATRIATION) - שיבת היהודים למולדתם ההסטורית דוגמת ההסכמים שהיו לרוסים עם מעוטים לאומיים אחרים.

ב. טיסות ישירות בין נקודות היציאה לברית המועצות לשדה תעופה ישראלי.

6. המאבק למען יהודי ברית המועצות צריך להיות שילוב של שלושה מאמצים:

א. דיפלומטיה שקטה.

ב. הפעלת דעת הקהל הבין לאומית.

ג. תמיכה בפעילים היהודיים בבריה"מ:

- * הגברת מאמצי החינוך היהודי והציוני בבריה"מ.
- * כדי להרחיב את מעגל העולים הפוטנציאליים.

TO: DANY BEN NATAN

FROM: YAIR KAGAN

FAX# 5-191

MARCH 19, 1986 PAGE 1

4 of 19

ENCLOSED IS THE SUGGESTED SPEAKING POINTS FOR ROHAM. WE WILL BE VERY GRATEFUL IF YOU CAN CONVEY THEM TO HIM AND WE WILL BE EVEN MORE GREATFUL IF AND WHEN YOU CAN GIVE US ANY FEEDBACK AS TO WHETHER HE IS GOING TO USE THEM.

REGARDS, YAIR KAGAN

PRIME MINISTER SHIMON PERES
SUGGESTED SPEAKING POINTS
AMERICAN FRIENDS OF THE HEBREW UNIVERSITY
LEADERSHIP MEETING, APRIL 2, 1986

You will be introduced by Harvey L. Silbert, Chairman, Board of Directors, American Friends of the Hebrew University.

There will be a satellite hookup to meetings in Los Angeles, Palm Springs and Honolulu.

You may wish to begin by commenting briefly on the economy and prospects for future peaceful growth and development--or other issues you wish to share with this group of American Jewish leaders--as a context for the suggested remarks that follow.

Handwritten notes in Hebrew:
לראות את המכתב
לראות את המכתב

האוניברסיטה העברית
לשכת הנשיא
20-03-1986
מס' תיק

.ATAN

FROM: YAIR KAGAN

FAX# 5-191

MARCH 19, 1986

PAGE 2

PRIME MINISTER SHIMON PERES

התאחדות הסטודנטים
לשכונת הנשיא
20-03-1986

5 of 19

WHILE WE LOOK FORWARD WITH HOPE TO THE RESOLUTION OF ISRAEL'S PROBLEMS, THE PATH AHEAD OF US WILL BE MEASURED IN STRUGGLE AND SACRIFICE FOR SOME TIME TO COME.

THE STEPS THAT HAVE BEEN NECESSARY TO ENSURE THE SECURITY AND THE STABILITY OF THE NATION HAVE HAD -- AND WILL CONTINUE TO HAVE -- SERIOUS AND FAR-REACHING IMPACT ON THE QUALITY OF LIFE FOR THE PEOPLE OF ISRAEL. IN THE LIVES OF NATIONS, AS IN THE LIVES OF MEN, PROGRESS IS NOT ACHIEVED PAINLESSLY. AND THE GREATER THE MAN...THE GREATER THE NATION... THE MORE PAINFUL THE CHOICES THAT MUST BE MADE.

FOR ME, PERSONALLY, FEW CHOICES HAVE BEEN MORE PAINFUL THAN THE DECISION TO REDUCE OUR GOVERNMENT'S SUPPORT FOR HIGHER EDUCATION IN ISRAEL. AS I KNOW IT IS WITH ALL OF YOU, THE LOVE OF LEARNING IS FUNDAMENTAL TO MY IDENTITY AS A HUMAN BEING AND TO MY PERCEPTION OF THE WORLD WHICH SURROUNDS US. AND I AM COMMITTED TO THE VISION I KNOW WE SHARE OF ISRAEL AS A GREAT CLASSROOM...THE PURSUIT OF LEARNING, OUR CALLING AS A NATION...SHARING THE FRUITS OF OUR KNOWLEDGE FREELY FOR THE ADVANCEMENT OF ALL OF THE NATIONS OF THE WORLD.

6 of 19

ATAN

FROM: YAIR KAGAN

FAX# 5-191

MARCH 19, 1986 PAGE 3

YET, WHEN THE CHOICE HAD TO BE MADE, I FELT THAT THAT VISION WOULD NEVER BE REALIZED UNLESS THE MOST STRINGENT MEASURES WERE TAKEN NOW TO ENSURE OUR SURVIVAL AS A PEOPLE AND A NATION. THE REALITIES OF A HOSTILE WORLD IN THE END LEFT US WITH NO OTHER OPTION BUT TO TRIM BACK OUR SUPPORT OF HIGHER EDUCATION.

THIS DECISION WAS ALL THE MORE DIFFICULT BECAUSE OF THE REMARKABLE HISTORY OF ACHIEVEMENT OF ISRAEL'S INSTITUTIONS OF LEARNING. AND THE PART THEY HAVE PLAYED IN OUR WORK OF BUILDING THE JEWISH NATION.

THERE IS NO BETTER EXAMPLE OF THIS ACHIEVEMENT THAN THE HEBREW UNIVERSITY. FOR MORE THAN A DECADE BEFORE THERE WAS A STATE OF ISRAEL, THE VERY PRESENCE OF THE UNIVERSITY AFFIRMED OUR FAITH IN THE POWER OF EDUCATION TO TRANSFORM MEN AND NATIONS, AND HELPED TO SUSTAIN OUR DREAMS OF NATIONHOOD.

7 of 19

NATAN

FROM: YAIR KAGAN

FAX# 5-191

MARCH 19, 1986 -- PAGE 4

7 שבת הנשיא

20-03-1986

מס' תאריך

WITH THE REBIRTH OF ISRAEL, THE HEBREW UNIVERSITY BECAME NOT ONLY THE REPOSITORY OF JEWISH LEARNING, BUT ALSO THE SEEDBED OF NEW IDEAS, NEW TECHNOLOGIES-- AND A NEW GENERATION OF ISRAELIS WITH THE KNOWLEDGE AND SKILL TO USE THEM--THAT ENABLED US TO RECLAIM A PEOPLE AND A LAND AND BRING BARREN WASTES TO FLOWER ONCE AGAIN.

THE WORK OF THE UNIVERSITY'S SCHOLARS AND RESEARCHERS IN AGRICULTURE, SCIENCE AND TECHNOLOGY AND MEDICINE FORMS THE ESSENTIAL BUILDING BLOCKS OF NATIONHOOD...AND IN ITS CLASSROOMS OUR YOUNG MEN AND WOMEN ACQUIRE THE KNOWLEDGE, AND THE WISDOM, TO SHAPE THOSE BLOCKS INTO A JUST AND PEACEFUL SOCIETY. THE HEBREW UNIVERSITY HAS BEEN A CENTRAL FORCE IN OUR ONGOING STRUGGLE TO INCREASE THE BOUNTY OF THE LAND, ACHIEVE ECONOMIC INDEPENDENCE THROUGH THE DEVELOPMENT OF NEW INDUSTRIES AND TO LIVE FULLER MORE MEANINGFUL LIVES OF THE MIND AND THE SPIRIT, FREE FROM THE TYRANNY OF CATASTROPHIC ILLNESS.

THESE GREAT GIFTS TO ISRAEL HAVE ENABLED US TO EXTEND THE HAND OF FRIENDSHIP AND ASSISTANCE TO THE LESS DEVELOPED NATIONS OF THE WORLD AND TO DEMONSTRATE IN TANGIBLE WAYS OUR COMMITMENT AS A NATION TO PEACE AND INTERNATIONAL UNDERSTANDING.

NATAN

FROM: YAIR KAGAN

FAX# 5-1911

19
 MARCH 19, 1986
 20-03
 PAGE 5

FOR EXAMPLE, YOUR OWN GOVERNMENT SPONSORS PROJECTS INVOLVING COOPERATION BETWEEN EGYPTIAN AND HEBREW UNIVERSITY SCIENTISTS IN THREE IMPORTANT AREAS-- AGRICULTURE, HEALTH AND MARINE SCIENCE--ONE STEP IN THE PROCESS OF NORMALIZATION THAT BEGAN AT CAMP DAVID.

SUCH PROGRAMS AS THE BERMAN FELLOWSHIPS AND THE GOLDA MEIR FELLOWSHIP FUND ARE ATTRACTING OUTSTANDING YOUNG SCHOLARS FROM AROUND THE WORLD TO JERUSALEM. THE ROTHBERG SCHOOL FOR OVERSEAS STUDENTS PROVIDES AN ENDURING BRIDGE BETWEEN ISRAEL AND JEWISH COMMUNITIES THROUGHOUT THE WORLD.

EQUALLY IMPORTANT, I BELIEVE, THE UNIVERSITY ALSO PROVIDES A FOCUS FOR THE ENERGY AND COMMITMENT OF MEN AND WOMEN LIKE YOU WHOSE LOVE OF ISRAEL AND OF LEARNING AND WILLINGNESS TO GIVE GENEROUSLY OF YOUR LABOR AND YOUR PERSONAL RESOURCES...HAS CONTRIBUTED SO SIGNIFICANTLY TO THE GROWTH OF THE HEBREW UNIVERSITY AND THE NATION IT SERVES. FOR MORE THAN SIXTY YEARS, AMERICAN JEWRY'S SUPPORT OF THE UNIVERSITY AND ALL IT STANDS FOR HAS STRENGTHENED THE BONDS THAT UNITE US AND FIND THEIR NOBLEST EXPRESSION IN THE WORK OF RAISING UP A PEOPLE AND A NATION.

NATAN

FROM: YAIR KAGAN

FAX# S-191

MARCH 19

9 of 19

1986 PAGE 6

מס' תיק 20-03-1526

20-03-1526

מס' תיק

YOUR WORK ON BEHALF OF THE UNIVERSITY IS A STATEMENT OF FAITH IN OUR FUTURE. THE REALITIES WHICH IMPEL OUR GOVERNMENT TO REDUCE SPENDING FOR EDUCATION IN OUR QUEST FOR ECONOMIC STABILITY AND INDEPENDENCE, AND THE REALITY OF THE VITALLY IMPORTANT ROLE THAT THE UNIVERSITY HAS TO PLAY IN OUR PROGRESS TOWARD THAT GOAL, FORCE US TO CALL UPON THE RESOURCE OF YOUR FAITH ONCE AGAIN.

ISRAEL'S FUTURE ECONOMIC HEALTH AND THE CONTINUED GROWTH AND SERVICE OF HER EDUCATIONAL INSTITUTIONS ARE INEXTRICABLY ENTWINED. THE UNIVERSITY IS A SOURCE OF NEW KNOWLEDGE AND TECHNOLOGY--AND THE SKILLED MANPOWER TO IMPLEMENT IT--THAT IS ABSOLUTELY ESSENTIAL TO THE GROWTH OF OUR NATION AND THE QUALITY OF LIFE OF OUR PEOPLE. WE SIMPLY CANNOT AFFORD TO MORTGAGE OUR FUTURE ACHIEVEMENTS AS A NATION TO THE DEMANDS OF OUR SECURITY IN THE PRESENT. IF THE GOVERNMENT, THE SERVANT OF THE JEWISH PEOPLE, CANNOT PROVIDE THE NECESSARY RESOURCES, THEN THE JEWISH PEOPLE THEMSELVES--YOU AND THE THOUSANDS OF OTHERS LIKE YOU WHO SHARE OUR HERITAGE OF THE LOVE OF LEARNING--MUST DO SO.

NATAN

FROM: YAIR KAGAN

FAX# 5-191

MARCH 19, 1986

PAGE 7

10 of 11

I KNOW THAT YOU HAVE ALREADY TAKEN A SIGNIFICANT
 FIRST STEP TOWARD THIS RENEWAL OF FAITH AND
 PARTNERSHIP. I WAS DEEPLY GRATIFIED TO LEARN
 FROM HARVEY KRUEGER THAT THE ^(BOARD OF GOVERNORS OF THE) UNIVERSITY HAS
 UNDERTAKEN A ONE HUNDRED AND THIRTY-FIVE MILLION
 DOLLAR ENDOWMENT CAMPAIGN--OF WHICH, FRED LAFER
 INFORMS ME, THE AMERICAN FRIENDS OF THE HEBREW
 UNIVERSITY ARE COMMITTED TO RAISING ONE HUNDRED
 MILLION DOLLARS.

משרד הממשל
 20-03-1986
 12:25

I WANT YOU TO KNOW THAT I AM DEEPLY MOVED BY
 THIS OPENHEARTED, LOVING EXPRESSION OF FAITH IN
 EDUCATION AND IN ISRAEL. YOUR GENEROSITY
 PROVIDES AN EXAMPLE OF THE UNITY AND RECOGNITION
 OF DUTY THAT HAS SUSTAINED AND ELEVATED US
 THROUGHOUT OUR HISTORY--AN EXAMPLE FOR ALL OUR
 PEOPLE, EVERYWHERE, TO LOOK TO IN RESPONDING
 TO OUR PRESENT CRISIS.

AND I PLEDGE TO YOU THAT THE GOVERNMENT OF
 ISRAEL, IN SHARING YOUR FAITH AND YOUR COMMITMENT,
 WILL TAKE WHATEVER STEPS, MAKE WHATEVER SACRIFICES,
 BEAR WHATEVER BURDENS ARE NECESSARY TO ACHIEVE
 THE FULFILLMENT OF OUR DREAM OF A STRONG, SECURE
 STABLE AND INDEPENDENT JEWISH NATION.

THANK YOU VERY MUCH.

2 7 2 2 2 2

ד.פ.ל. 2...מחזור...דפיב

100 בשחוני...טודר

דחיסום...פונדר

מאריך נדיים...1000-2-אפריל 86

מחשבים...מברק

1/3

אל:

030

המסד

אל: מצפ"א

דע: לט. רה"מ, לשי ממרה"מ ושה"ח

שיחת רה"מ עם סגן הנשיא בוש (1.4) בבית הלבן. קדמה לשיחה המדווחת פגישה ביחידות. השיחה בנוכחות המשלחות נמשכה כ- 35 דקות. השתתפו מצד ארה"ב פיקרינג, מרפי, גרג, טייכר, פולר, רודמן ומנרצ'ק. מצדנו הסג"ר, סגן השר אמוראי, סמיר, בידלן, בן-יוסף, סמחוני, גוביק והח"מ.

א. רה"מ פתח והודה על התפקיד שמילא בוש בעניין יהודי אתיופיה. בוש הודה לרה"מ על הדברים.

ב. רה"מ הזמין את בוש לביקור בארץ לפי נוחותו. בוש קיבל את ההזמנה בהודה ואמר כי יש לקבוע מועד מתאים (הערה: אנו שומעים כי מדובר בביקור ביולי, שכנראה יכלול גם את מצרים וירדן, ויש המדברים גם על אפשרות ביקור בדמשק).

ג. רה"מ אמר כי יתייחס לשלוש בעיות (שאחר כך אפיין אותן כמחייחות, בסדר זה, לתחום הבינלאומי, האיזורי והישראלי - מקומי);

1. טרור, נושא שעמד בראש התעניינות המשותפת והשיתוף הצליח יפה ויש להמשיך בו. מה שעשתה ארה"ב בלוב היה טוב בתזמון ובכיוון כאחת, אין צורך להכביר מילים; המדובר במדינה איזומה ובאיש האיום קדאפי, רוצח ושקרן. יש לפעול ולהבטיח את האיזור מן הטרור, שנעשה חופעה למחייבת טיפול, והפוגעת גם במיירות; יש לדון בנושא באחריות וברצינות.

2. ביצד להמשיך ביזמת השלום, היו הצלחות, היו נסיגות וישנן בעיות. ההצלחות היו בשימת קץ למלחמת לבנון, בפתיחת דיאלוג עם המצרים כדי להפעיל את הסכם השלום ולשפר את היחסים ככל הניתן, שכן השלום הוא תקדים הטעון הצלחה. אנו מנסים ככל הניתן לשפר איכות החיים ביו"ש ועזה, היו הצלחות מסוימות וחשוב ליצור ולעודד אורח תקווה, שכן אם יאבדו אנשים את התקווה לפני פניהם לכיוונים אחרים. רה"מ משוכנע אישית כי חוסין רציני וכן ברצונו לעשות שלום. הוא התפכח (משה *disillusioned*) מערפא - שהוא חלק מהבעיה ולא מהפתרון. הגם שהמלך אוכזב, לא ויתר על תקוותו ומנסה לבדוק ערוצים אחרים כדי לצמצם את הנוכחות האופרטיבית של אש"פ בירדן, ולראות שינוי בהנהגת אש"פ. אין הדבר מנוגד למה שעושים אנו. לא נמנעו אנו המלך יגלה יתר מעורבות ביו"ש ונסייע, היינו רוצים במשהו אחר במקום אש"פ ואם לפחות יהיה שינוי בהנהגת אש"פ אולי יהיה שנוי גם במדיניותם.

Handwritten notes at the bottom of the page, including the name "אוריאל" and other illegible text.

ס 8 1 2

ד 9 מחור דטים
1001 בטחוני... סוד?
דחיות... סיד?
מארץ ודיח... אפריל 2 1930
משי מברק

אל: המשרד

037

אל: ממנכ"ל. מצפ"א.

פגישת רה"מ - איפא"ק

- ב-2 בפגש רה"מ עם אשר ודיין מאיפא"ק בהשתתפות השגריר, תמיר, הציר, הלפרין, נעים, בן-יוסף, נוביק, למדן והח"מ. השיחה התמקדה בנושא הכלכלי. בקודות עיקריות:
1. בפגישת רה"מ עם המזכיר הווייטס הלה בחיוב ל"תכנית מארשלי" למז"ת. ימנה כנראה איש בכיר לשם כך, ייתכן והנושא יהיה המרכזי בפסגה הכלכלית בטוקיו במאי.
 2. המזכיר ביקש שלא נקדם תיקון אינויה. רה"מ הציע לו הצעה חליפית שעיקרה: צבא ארה"ב המוצב באירופה ירכוש מישראל בטרם מחצית ההחזר השנתי (כחצי בליון דולר). הנושא כבר נדון עם סגן מזכיר ההגנה טאפט בפגישה שקדמה לפגישה האמורה.
 3. בהסובה לשאלה אמר רה"מ שהמזכיר אמר שארה"ב מסכים לשחרר 375 מליון דולר - מחצית אותו הלק מהסיוע המיוחד שטרם הועבר - כבקשת האוצר הישראלי.
 4. נציגי איפא"ק העלו ביזמתם הצורך להערך לקיצוץ בסיוע נוכח גראם-רוזמן. לדברי רה"מ המזכיר חושב שהתוכנית המוג מאליה אך באיפא"ק סבורים שלא לפני הבחירות בנובמבר. בהקשר זה חשוב לאתר ולנצל מקורות כספים שאינם בגדר סיוע, כגון מכירות כבסעיף 2 דלעיל. תוכנית החילופין עם טקסט (שיד) הוזכרה לטובה.
 5. רה"מ סיפר שבפגישותיו עם המזכיר נדונו תוכניות שלום ויהודי בריה"מ אך לא פרט.
 6. לפני הפגישה סיפר נוביק שפגישת הבוקר עם המזכיר היחה הטובה ביותר אי-פעם.
 7. בשל אילוצי לויז הקצרה הפגישה לכרובע שעה.

טובה הרצל

מ	מ	ל	פ	א
2	3	3	1	1

דחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	תאריך:
סדרה בסחובני:		מס' א.:
תז"ח:		מס' ב.:
119 : 119 40-211		מס' ג.:
		מס' ד.:
		מס' ה.:

מנישת רח"מ - אד קוז'

1. הפגישה נערכה ב- 31.3.86, נכחו ויקטור בוטניק (קוזרו של קוז') בשגריר רוזן, הקונסול יגור, רל"ש הקונסול והח"מ.
2. קוז' דיווח לרה"מ על מבעיו עם שב יפן, אשר מזה על המסע שמנהל קוז' נגד יפאן ודרישתו למחר חפשי בין יפאן וישראל. קוז' סיפר כי הוא שולח חומר לשגריר היפאני וכי הוא מקבל עשרות מברקי חסיכה מחברי קונגרס.
3. עוד סיפר קוז' כי לפני 3 שבועות נועד עם נשיא קמרון (בניו יורק) ושאל אותו על יחסי ארצו עם ישראל. הלה השיב לזו "אין לנו יחסים עם ישראל אך אנו סבורים שיהיו לנו יחסים".
4. ראש העיר התייחס לבעיות בעירייה ניו יורק בעקבות פרשות השחיתות שנחשפו לאחרונה (דונאלד מאנס, סטנלי פרידמן). לדבריו על אף חזקתו הכללי מעמדו שלו לא נפגע לפי המשאלים, שכן הכל משוכנעים בנקיון כפיו. ציין, למשל, חסיכה הקרדינל או'קונור כו.
5. בשיחה נדונו באופן כללי גם המצב הכלכלי והמדיני בישראל.

בינה.

212

אישור:	שם השולח:	תאריך:
	ג. בינה	3.4.86

מחלקת הקשר ניו-יורק
מס' א. 3
מס' ב. 3
מס' ג. 3
מס' ד. 3
מס' ה. 3

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

9892

נכנס

**
**
**
**

אל: המשרד, נר: 132, מ: 101
דח: מ, סג: ש, תא: 040486, וח: 1730

שמו/מייד

מצרים, מצפ"א, שגקהיר (הועבר)
בארוחת הערב של ברונפמן הצגתי את שגריר מצרים בפני ראש
הממשלה. מסר על פגישה שולץ - מגיד ברומא בה היה נובח. הדגיש
שמצרים תעשה ככל שתוכל לפתור את הבעיות התלויות ועומדות
בינינו.
מ. 101==

תפ: שהח, מהמ, מנכל, ממנכל, מצפא, קידד, סייבל, מצרים, ד/מרכז,
ממד

14764

רחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	ת"פ: 2-
סוג כסחוני:		מתור: 2
תז"ח:		א ל :
כר :		ד ע :
137/45		מאח :

2. ראיון מיוחד ל- Wall Street Journal ב-2 באפריל. ראינה Karen E. House, עורכת החוץ. השתתפו בראיון גם עורך העיתון, Robert Bartley ועורך המסנה Norman Pearlstein. חלק מן השיחה כבר פורסם בגליון ה-3 באפריל. השאר ימצא מקומו בעתון עם שובה של קארן האוז מסיור במזה"ת.

3. ראיון ל- Today Show של NBC ב-3 באפריל. ראיון Bryant Gumble.

4. ראיון ל- McNeil / Lehrer ב-3 באפריל. ראיון Robin McNeil. בראיון חשף רה"מ את אחריות אבו-מוסא, בט"פ עם אבו-נידאל, לפיגוע במסוס ס.ו.א. דברים אלה זכו לפרסום רב ושודרו במהדורות הערב.

5. נוסף על כך כוסו הופעות רה"מ בארועים השונים בהרחבת כחנות המקומיות וברשתות. מהדורת הערב של NBC מינתה צוות מיוחד לעקוב אחרי הביקור ולכסותו בהרחבה. עבור ה"ניו-יורק טיימס" כיסתה את הביקור באופן צמוד איליין טיולינגו, ראש המשרד האו"מי של העיתון. במהלך הביקור הגיעונו בקשות רבות לראיונות נוספים (למשל, מחדשות הערב של NBC ומ-"ני-יורק טיימס", וכן מחדשות הבוקר של CBS), אותן נאלצנו לדחות כשל קוצר הזמן.

בינה

212

תאריך: 6.4.86	שם השולח: ב. בינה	אישור:
---------------	-------------------	--------



3 7 1 7 2 2 1 7
.....
.....
.....
.....
.....

1
6

17 32

המשרד

053

מסוכן, מצוי, בעיני, רמייה שמי. בני יודק

REMARKS BY ISRAELI PRIME MINISTER SHIMON PERES
AT STATE DEPARTMENT LUNCHEON

TUESDAY, APRIL 1, 1986

MR. PERES: Secretary Shultz, Max Fisher, my dear friends, it's really moving occasion to be here. And I shall not hide my deep respect, my own and the respect of my country for George Shultz, a person has shown dignity in office, friendship in relations, warmth and understanding, and a comprehensive view of both the political and economic demands. We feel ourselves fortunate to cooperate with a person like George Shultz, that time and again, in the most difficult occasions and demanding times he has shown the salt of leadership and friendship so rare in our lives.

Before I shall refer to the issues of the day, I also say how much Israel was impressed with the policy the United States has embarked upon with Libya. Libya and Gaddafi became a real danger for peace of many countries and for the security of many innocent people. I know that the United States was not in search of any material advantage when the American has exercise nearby the shores of Libya. The purpose of that exercise was really to have international waters remain international; that free navigation remain free; to have the security of nations and people remain secure; and to show that a free world has character, not just intentions.

Contrary to other countries that whenever they meet a problem or a danger they are becoming reluctant and hesitant and neutralistic, it is the United States which keeps really character, hope and strength to every person and every country who wants really to be free vis-a-vis themselves and maintain freedom all over the world. I think it was a great move (Applause)—and nobody should be impressed by the rhetorics of the countries that stood up, so-to-speak, against it. I'm sure before they made anti-American speeches, they went to the churches and the mosques to thanks heaven that the United States did something that they have needed though they didn't admit they need it.

The cooperation between the United States and Israel has to do with three basic issues: to prevent war, to achieve peace, to recover the economy which is needed to guarantee peace and freedom in our region and surely in our own country.

Handwritten notes at the bottom of the page, including "Sondra" and other illegible scribbles.

3 7 1 2 2 1 2
6... 1122... 97
..... 21882 1118
..... 21812
..... 2171 1122
..... 2182 1122

110211011 - 1122 211122

2/6

17 32 053

When I sum up the joint efforts between our two countries in that domain, may I say that we have had some clear successes. We have won, more or less, the war in Lebanon, and that was already well-fought (?), I thought. We have won negotiation (inaudible), that is with Egypt, that you have mentioned. And I share your view about the importance of improving the relations between Egypt and Israel, serving as a model and as an incentive for peace in the region.

I think we did some things together, and all of them improved the quality of life for the Palestinians residing on the West Bank. And while the negotiations with Jordan and its leader, King Hussein, is taking a little bit more time than we had hoped for, I do believe that we shall not give up the hope that something will come out of it. Basically, as you say in the United States, winners are not quitting, and quitters are not winning. And we are not going to quit the peace momentum, because this is really the sort of victory we're looking for, not a victory in war, but really winning a peace, which is so needed for the Arabs, for the Jewish people, for the region, and I do believe for the rest of the world as well. We shall continue our efforts jointly, seriously, sincerely, to go in the direction of peace until we shall achieve. And we shall achieve it. We shall achieve it; I don't have the slightest doubt about it.

We operate in an air of complete trust, and I would describe the attitude of Israel to the United States — not for me to describe other way around — as an attitude free of complaints and full of trust. I can't mention any complaint we have toward either the policies or the management of policies, as far as Israel is concerned, coming from your administration, from the administration of President Reagan and yourself, and if there is an issue of concern within Israel, I do believe it is the feeling in the country towards a positive, trustworthy and understanding role the United States has shown and played vis-a-vis our own country. We are very grateful for it.

I know the difference between military wars (?) and economic wars. A military war, you can decide to start and you can decide to stop. Economy is after you everyday, non-stop, and even if you try,

3728 8812
8187... 4.1108... 4.97
..... 731883 2118

3/6

17 32 053

178

to escape it and run away from it, it will chase you unless you will do the right things, which are usually very unpleasant, very demanding, and you greet with a very skeptical heart. We were helped in our own economy by the council of an excellent team working with Secretary Shultz. We were given the right advice. It didn't sound right at the beginning. As George Shultz has said, I was very skeptical that if we shall take the advice, that something serious will come out of it. Yet we took it. And while trying to cut our inflation and our expenses, at the very same time we were talking about introducing a ray of hope to our people and our economy.

It is there that the task force was born, and Project Independence was created. It is a body by Fisher and an organization in spirit by George Shultz, so it can go on with the right (inaudible). And before I shall say a few words about it, I want

say in the language of figures, about the results of our economic policy since we have started it in July last year. They weren't published. We're indulging (?) it for the first time. The reason is, we were waiting until our budget passed in the Parliament, because would they have all the figures, God knows what they would do to our budget. But effective (?) that inflation went down from a (inaudible) of 24, 25 percent a month — close to 800 percent a year — to one, one and a half percent a month. And in the countries behind recognition, people are not used to it. They got used to the inflation, and they were surprised by waking up and living without it. But then when we had our talks with George and Stevalis (?) and Stein and Fisher and John Whitehead, who came in a little bit later, but has shown a great deal of friendship and interest.

We felt that in order to bridge over from the crazy inflation to a normal life, the government should be permitted to print something like \$1.2 billion a year (inaudible). We didn't print neither in shekels and dollars; it doesn't matter. It's usually quoting the right figures — (laughter) — and instead of having an injection money, we didn't print a single penny this year. We wound up the budget of this year with an absorption of \$353 million. It is sensational, because this is the first experience in the history of Israel to finalize a budget year without a deficit. (Applause.) And this is an entirely new experience to us.

The civilian deficit, which excludes net interest, went down from \$1.6 billion in 1984 to half a billion dollars in 1985, which meant a cut of \$1.1 billion in our civilian deficit. The total civilian deficit went down from \$3.4 billion to \$2.5 billion, which again is a saving of close to a billion dollars — \$900 million.

Then wages went up by 5.7 percent. We hope this year it will go up by seven to eight percent. And as I have said, we finished this budgetary year with a surplus of money.

It is very, very encouraging, but we know that putting is one thing and making the economy grow is another thing. Therefore, besides you can employ measures of the macro magnitude. In order to make an economy grow, you have to employ measures of the micro approach. In

2 7 1 8 2 2 7 2
0 9 7 . 7 . . 7 1 0 0 . 5 . . 9 7
..... 2 1 0 0 2 2 1 1 0
..... 0 1 0 0 0 0 1
..... 0 0 1 0 1 0 0 0 0
..... 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

4
/

17 178
נ 67 01
17 32 053

order to cut for it, you can use the very same axe with all the trees. But to grow fruits or to grow trees, you need for each of them a special treatment. And to run an economy and make it grow, you really need a variety of disciplines and initiatives.

Since I took my first lessons from outstanding professors of economy, I feel like taking another lesson from them, and it seems that they are right — and this, so do we feel — that what is necessary

to transfer Israel from an economy of restraint to an economy of growth, is to do basically two things: to increase the exports until we shall overcome the deficits and have a little bit of a surplus, and the second, surprisingly enough, is to cut out the government from getting itself involved in running the business.

I never realized the strengths of the governmental bureaucracy until I became the Prime Minister. And, as some of the members of the cabinet told me, that a pessimist is an optimist who learned the details of the situation. (Laughter) I started as an optimist, but then I learned something, and I feel very strongly that while the government is out of business, (inaudible) can mobilize an excellent group of people with a free spirit, a real enterprise, to run a variety of enterprises that the government is too bold and too strict to deal with.

Secondly, to take a decision general in the government, and particularly in the kind of a government that we were benevolent to have. I'm in quite a large government with many participants, and with long sessions, I believe the government cannot really run business. We started to sell some of our companies -- we sold already two successfully; we hope to sell more -- and enable us to turn to the business that we were made for, namely to run foreign affairs, to try and achieve peace, to maintain our security posture -- those are a lot of responsibilities for a government to make ourself free from running business which we cannot run.

George, we were lucky enough to mobilize this group of people that you were so kind to invite here today. They put on a case of businessmen, but they're kindhearted, warmhearted, experienced people who want to achieve something that we need, and I shall say in a word what our aim is. We would like not only to maintain the level of friendship between the United States and Israel, but to increase it. And the way to increase it is to be less dependent upon financial and economic aid of the United States. We want to make our own living, by our own travail, by our own brains, and reach a point of independence where we can be friendly without asking for any assistance, though the assistance was given to us in such a nice way that we can only be thankful.

3712 2212
 2121...1122...4...97
11223 1112
212121
2121 1122
2122 1122

110211011 - 12721 2177122

S
6

172
 17 32 053

If we shall introduce the right policy of goals, we can achieve it. We have figured out that would we maintain a policy of growth instead of policy of inflation over the last eight or nine years, probably the GNP of Israel would be today \$38 billion instead of 23 or 24. And if it would have \$38 billion, we could have maintained everything by our own resources

CONTINUED ON PAGE 4

and in our own means. I think it also makes people free and proud to live in their own efforts, on their own ingenuity and to show that you can be free, independent, and friendly at the very same time no matter what the size of your society is and no matter what the problems your country is facing it. And that what we really want to achieve.

Since the project Independence was initiated, marks already the export to the United States went up considerably, there is an excellent experience of cooperation between American industrialists and the Israeli ones. They don't call for the government involvement and I think they're on the right track. Max, in his usual way has mobilized the best (inaudible). He was very much supported by President Reagan himself, by you, George, and by your collaborators, and I do feel that we are offering Israel a real ray of hope.

As I have said, we shall continue to cooperate in order to maintain and direct the peace momentum toward (inaudible) achievements. One must understand that Israel herself is very much interested in solving the Palestinian issue, in making peace between Jordan and ourselves, and in improving our relations between Egypt and Israel, and putting the hope for peace into reach. If there is a responsibility for us as parents is really to relieve our children from the clouds and dangers of hostilities of belligerency of war and providing with a future of peace and understanding.

I would like to wind up my remarks by telling you that many Israelis have some very serious complaints about Moses. They say here is a Jewish guy who was wondering in the Middle East for forty years looking around. Couldn't he find the corner in the Middle East which is a little bit richer in oil instead of leaving his people to the driest part of the region where you don't have neither oil nor water, and the land itself is quite a refusing land, and making us by definition a country that has to face poverty. Thinking about it, or (inaudible) about it, I feel that maybe after all Moses was not completely wrong. The United States, some people in the United States used to divide the Middle East into two sorts of countries: the holy countries and the oily countries. We got the holiness, the others got the oils.

3 7 1 2 8 7 8 1 2
 8171...7...1102...7.97
1102 1118
8171
711 711
1102 1118

$$\frac{6}{6}$$

178
 17 32 053

And now looking at it with the perspective of history, one can see that the price of oil may fall down, yet the value of holiness holds up over (inaudible)—no inflation, no problems, it is the same bank, the same price, the same value, and you shouldn't be worried about it. And furthermore, when you live on your faith, and you live on your conviction, maybe it makes a little bit work harder, believe deeper, never lose your temper, and understand that this history of a people is a history of its morals and of its spirit, not necessarily of its resources.

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
 NEWS FOR THE NEWS MEDIA

PERES/STATE DEPT. -4/1/86

4-2

So now, looking at the change in the prices of oil, and looking at the results of a people that is ready to sacrifice in order to improve its own condition and achieve goals which are not just of an immediate nature, faith maybe is the better choice, and maybe this Moses was right. Thank you.

.—וְיִשְׂרָאֵל

טגרידוה ישראל - ורטינגטון

2 2 2 2
1.97... 1.97... 1.97... 1.97

אלו

172... 172... 172... 172

1/5

דחיסות... דחיסות... דחיסות... דחיסות

מדינת ישראל

המסד, בטחון, נ.י.

19 34 055

ממכיל, מצביא, מעייה, רטייה קטייה. וינו יורת

REMARKS BY SECRETARY OF STATE GEORGE SHULTZ
AT STATE DEPARTMENT LUNCHEON
FOR ISRAELI PRIME MINISTER SHIMON PERES

TUESDAY, APRIL 1, 1986

SECRETARY SHULTZ: Ladies and gentlemen, Mr. Prime Minister, your eminence, Max Fisher (?) — (laughter) — and members of the Operation Independence Task Force and distinguished guests:

Your visit to Washington today, Mr. Prime Minister, offers us the opportunity to reflect on two vital subjects that have preoccupied the United States, Israel and other friendly countries in the Middle East. The first of these is the quest for peace between Israel and all her Arab neighbors. Your government and mine have been deeply involved in this quest over the past year, and of course long before. In our striving for a solution to this tragic conflict, we have had close dialogue with King Hussein and President Mubarak, courageous leaders who share our common commitment to a just peace.

Mr. Prime Minister, the other vital subject that preoccupies Israel, the United States and other countries in your region is the promotion of economic stability and growth. The generation of resources which can give material well-being to lives long impoverished by the region's conflict is no less important than peace to the future of your region.

Handwritten notes at the bottom of the page, including numbers and illegible text.

2 7 1 2 2 8 1 2
019T...I...1102...2...9T
.....?1102 1110

2/4

19 34 055 :72

These two objectives -- political stability and economic progress -- are intimately related. History shows us that nations which are economically successful are best equipped to resolve their differences with their neighbors. History also teaches that nations in deep economic distress are more vulnerable to political instability, to the simplistic appeals, ~~to~~ who preach the siren songs of war and confrontation as a diversion from problems at home. And nations whose stability is threatened are typically unable to encourage investment, the precondition of growth itself.

So political and economic instability feed off one another. Thus economic security is no less important than military security. If people can escape from poverty and privation, if they know that they and their families will not be threatened by unemployment, inflation and economic uncertainty, they gain hope and confidence in the future. They are better able to confront and resolve political differences with their neighbors, to take the risks necessary to make peace with their adversaries.

Nations that are able to resolve the problems of economic stability and growth discover that their economic fortunes depend increasingly on productive ties with their neighbors. Trade and investment are both a result of peace and an engine of growth. The relationship between peace and economic well-being also has important consequences for defense. Although political stability with its ~~is~~ does not relieve

any country of the responsibility of defense, it does alleviate the heavy burden of investing in additional armaments which the threat of war requires. So political stability and economic progress are twin and interrelated components of a lasting Middle East peace.

Mr. Prime Minister, you have recognized both imperatives. About two years ago, it became clear to the Israelis and their leaders that they had been living far beyond their means. The Israeli economy had faltered badly and was caught up in a dizzying spiral of inflation. Businessmen, bankers and consumers were losing confidence, and Israel's once dynamic productive sector became stagnant. This malaise had far-reaching effects on Israeli society in general, undermining confidence about the future.

A year ago October, shortly after the advent of Israel's national unity government, Prime Minister Peres came here to tell me that his government was determined to face up to Israel's economic dilemmas. We talked about what this imperative required. We recognize that it would take courageous decisions and sustained action. The Prime Minister told me that if Israel's downward economic drift was not reversed, it would continue to divert attention from the challenge of political stability between Israel and its Arab neighbors.

And he told me that if he were to ask the Israeli people for economic sacrifice, he also had to hold to them what he called a ray

3 7 1 2 8 1 1 2
0107...J...1108 3...97
.....011002 1118

3/3

U CP 178
19 34 055

of hope — ~~the~~ hope that, in time, Israel would regain economic growth and dynamism. I am happy to say that under Prime Minister Peres' bold and farsighted leadership, Israel has indeed tackled its economic problems in a forthright and constructive way through a series of stabilizing measures, including reduced expenditures and a cut in real wages, and that's tough to do. But you did it.

Israel has dramatically reduced inflation and laid the groundwork for restored growth. This experiment in economic recovery is still in midstream. Although Israel's progress has been impressive, some daunting challenges remain and further sacrifices are essential. The Israeli government has shown what strong leadership and a cooperative citizenry can accomplish. I'm confident that by persevering in these efforts — and perseverance is essential if hard-won gains are not to be lost — but by persevering the Israeli people will overcome the difficulties that remain.

Countries that have recovered against great odds from serious economic distress offer a valuable lesson to us all. It is the lesson that leaders should not underestimate the public support they will illicit from their people for doing the right thing, even when the right thing requires significant sacrifice. People have good sense. They will respond positively to courageous leadership, even if the call is for added sacrifice, so long as they

have faith in their leaders and in their own way of life.

Prime Minister Peres and his colleagues are now giving increased attention to stimulating the economic growth required for good economic health. I believe the brightest promise for economic growth in Israel as elsewhere lies in exploiting the talents and energies of the private sector, and in easing the burdens that government too often impose on the would-be entrepreneur. Prime Minister Peres and I have discussed this at great lengths and he agrees. In fact, I think you told me, Mr. Prime Minister, that you were a little dubious at first but you did these things, and perhaps somewhat to your surprise they worked.

To help realize the promise of Israeli economic growth through a greater role for the private sector, a unique experiment in cooperation between our two business communities has been created. I refer of course to Operation Independence—a venture created largely from the vision of one man, Max Fisher. I am delighted that Max and many of his colleagues on the Operation Independence Task Force have joined us here today. They will tell you more about their efforts, and at the conclusion of lunch we'll have a little discussion here on that. Their goal is to help Israel's private sector, when rich and human and technological genius, realize its great potential through closer ties to the dynamic world of American business. I think the work of Operation Independence can make a permanent difference in Israel's future. I applaud those of you who are already participating in this effort and I urge other American businessmen to lend their own skills and experience to this vital venture. Operation Independence is a strong beam in that ray of hope sought by the Prime Minister.

3 7 1 8 9 2 1 7 7
8'87... 11/18... 8... 87

..... 11/18 1118
..... 11/18 1118
..... 11/18 1118
..... 11/18 1118

S
S

' J G
19 34

055

and Israel are moving toward a warmer peace. Tourism and other measures of trust, such as your cooperation over energy, are on the rise. These measures can only enhance the relationship between Israel and Egypt, a relationship that has been the foundation of all our hopes for a lasting peace since your historic treaty was concluded. I cannot emphasize it enough. The treaty between Israel and Egypt is the very cornerstone of any real and enduring peace in the Middle East.

Mr. Prime Minister, you have shown vision and courage in confronting the two great challenges now facing Israel -- the reestablishment of a sound economy and the need to sustain the search for peace with your Palestinian and Jordanian neighbors. And while a primary burden of these efforts must fall on you and your people, the Reagan administration and the American people will continue to support your striving for the entwined goals of peace and economic progress.

The history of Israel is a stirring record of one peoples' unending struggle for national renewal. That history is the foundation of our hopes for the future. I have faith that Israel will rise to today's challenges with characteristic boldness, creativity and vision. I thank you. (Applause)

→ 11/18

3 7 1 2 2 2 1 2
0171.....1102.....1.77
1172.....1102 1118
7117.....017101

מלו

למ' אה' 09/200/011

20 35 056

ממנו"ל, מנצי"א, מנ"מ, רמ"מ קט"מ. 110 110

ABC "GOOD MORNING AMERICA"
WITH GUEST, ISRAELI PRIME MINISTER SHIMON PERES

7:10 AM EST
WEDNESDAY, APRIL 2, 1986

MR. HARTMAN: Prime Minister Peres joins us this morning. He's in Washington with Steve Bell. Good morning, Mr. Prime Minister. Welcome back.

MR. PERES: Good morning.

MR. HARTMAN: Mr. Prime Minister, you're quoted as saying yesterday that the United States' action with Libya was "timely, responsible, wise and really necessary for the free world." The Jerusalem Post is quoted today in an editorial as saying this was really a puny action on our part, and that it was a clear win for Colonel Gaddafi and provided him with an initiative for a new terror campaign. How concerned should we be that we have stimulated perhaps a new terror campaign by Libya?

MR. PERES: You know, some the people in the newspapers tend to become unduly pessimistic. I think your action in Libya was good enough as a strong warning without becoming a clear provocation. Now if Gaddafi will take the warning, as he should take it — serious — that will be an immediate gain. If not, he will have to face the consequences. What happened until now is that this very bizarre person could have endangered the life of so many people while feeling secure at home. Now he should know that the person that terrorizes others must face the consequences of his irresponsible actions.

MR. HARTMAN: How concerned should we be, Mr. Prime Minister, however, as many of our allies have suggested, that all we have done is boost Colonel Gaddafi's prestige in the Arab world, made him more powerful, not less?

MR. PERES: Inbetween prestige and terror, let's decide first things first. I mean, what can he do with the prestige? This is a little bit of a literary description, if you want to. The problem is terror and not prestige. And I do believe that many of the countries who are saying so, are thanking the United States deep in their

ממנו"ל, מנצי"א, מנ"מ, רמ"מ קט"מ. 110 110

3 1 1 2 2 1 1 2
S'RT. J...1102...2. RT
.....'21092 1118

2 3 20 35 056

178

MEANS THAT SOMEBODY FINALLY TRIED TO DO SOMETHING IN ORDER TO CLARIFY THE CRAZY ACTIONS OF THIS GENTLEMAN.

MR. BELL: Mr. Prime Minister, let's turn to the peace process. You surprised a few people here yesterday by suggesting that there are new ideas for Middle East peace, so short a time after Jordan's King Hussein appeared to have bowed out in frustration. What assurances do you have that King Hussein's still interested in something happening?

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

ABC/PERES-4/2/86

MR. PERES: If I'm not wrong, the King made yesterday a statement — a sort of a strange warning. He told the Arab countries if you won't come with me, I shall go and make this on my own with the state of Israel. I mean, I don't see the danger by failing to do so. But I believe what we have to do is first of all to keep the doors for peace open, to have people believe that we have to and we should and we can go ahead in the direction of peace. It is totally important for all of us.

MR. BELL: Many people say the problem's going to be in your own government. About six months now, and there's supposed to be a change of leadership to the Likud, which has opposed many of your own peace initiatives, which is in some kind of political disarray right now.

MR. PERES: A change in the government should not become a change in the policies because this government is being run by two equal parties on an agreed political basis. Now, if one of the parties will not keep the guidelines of the government, there won't be a government. I mean, what is the purpose of a government if not to follow a certain policy and to lead the people to certain goals?

MR. HARTMAN: Mr. Prime Minister, switching to another problem that you have at home. Palestinian rockets have now been fired again across your northern border — civilians, Israelis, injured. Your F-16s retaliated, fired into southern Lebanon. How concerned are you that we are beginning to see the whole story all over again, more violence, retaliation and your going right down the same road again into southern Lebanon?

11011911 - 74707 811726

3 7 2 8 8 1 1 8
0 1 4 7 . 3 . 7 1 2 3 . 3 . 4 7
..... 2 1 6 2 3 1 1 1 6
..... 8 1 8 7 4 7
..... 8 1 7 1 1 7 2 8
..... 8 1 7 1 1 7 2 8

3/3

20 35

056

MR. PERES: I don't think so. I mean, let's distinguish between limited actions and a full-fledged war. We put an end to the war in Lebanon, but unfortunately, Lebanon remains a tragic country fallen to pieces with a civil war going on, a country that cannot offer peace to its own people, neither peace to its neighbors. So we have a problem — I don't deny it.

MR. HARTMAN: What is your policy, however, going to be regarding — if the violence continues from Palestinians in southern Lebanon, what can you really do about it, and make something happen in the long run?

MR. PERES: The policy is of a very measured reaction. I mean, we are very careful not to escalate the situation. I don't think there is anybody today in Lebanon that can make a decision in any direction. So we have to play it by ear, so to speak, and keep all the time the temperature as down as we may. We do not intend to let those accidents to be developed into a war.

MR. HARTMAN: Mr. Prime Minister, good to have you with us. Thanks for joining us this morning.

END
FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

MMMM

[Handwritten signature]

ט ו ט
ט ו ט
ד...4...אמור...דמים
טווג בטחוני
דחיות
86 אפר 041600
מאריך וזמן
ט ו ט

אלו

המשרד

1
3

125

ממנכ"ל, מצפ"א, מעי"ת

REMARKS BY
THE HONORABLE SHIMON PERES,
PRIME MINISTER OF ISRAEL
AND
THE HONORABLE GEORGE P. SHULTZ,
SECRETARY OF STATE
AFTER THE LUNCHEON
Department of State
Washington, DC
April 1, 1986

FILE

SECRETARY SHULTZ: It is always a pleasure to have the Prime Minister of Israel here and a personal pleasure to me to have Shimon Peres as a friend and a colleague as well as the Prime Minister. We've just finished a working lunch with a group of American, and one Canadian, businessmen who are involved in Operation Independence. It's a tribute to the reform and resurgence of the economy of Israel that we had such an upbeat lunch and it's a tribute to the Prime Minister and his call, a year ago last October, for undertaking the necessary measures of austerity but also for combining it with what you called a ray of hope. And a ray of hope among other things is Operation Independence and the things they are doing that I believe we all feel sure will contribute importantly to the future well-being of the economy of Israel. So it's been a very interesting luncheon and before that a good and broad-ranging discussion with the Prime Minister who will be here for a little while longer, and I want to take the occasion, sir, to welcome you here and introduce you to our press.

שגרירות ישראל - וושינגטון
מאריך וזמן
ט ו ט
מאריך וזמן
ט ו ט

9812 7738
 97.....מחוק.....9812
בטחוני
חיסות
מאריך וזייח

למ

2
 3

PRIME MINISTER PERES: Mr. Secretary, I thank you very much. It's always a privilege to come to Washington and meet with Secretary Shultz, to enjoy time and again the support, his understanding and the very dignified way he runs the foreign policy of this great country. We are basically discussing the economy of Israel where alas Mr. Shultz knows much more than I do, being himself an outstanding economist, and the peace prospects in the Middle East, trying to keep violence out and hope for peace in. I think since we have started our cooperation, we have had some tangible achievements and we have faced some real problems. I would think that the tangible achievements are basically to bring an end to the war in Lebanon, to renew the dialogue between Egypt and Israel, to keep the doors for peace open as far as the Palestinian people and the Jordanian Government is concerned. And I think we are decided -- all of us -- not to stop our trials inspite of the difficulties that we have encountered to go ahead with the peace momentum. It is not unusual then when you embark on a

major effort that you don't achieve everything at once, but as they say here, quitters don't win and winners don't quit. And we shall not quit, I believe, our efforts to arrive at a peaceful solution to the problems of the Middle East. Thank you very much, Mr. Secretary.

QUESTION: Mr. Secretary, can we ask you if this calls for any new supplementary aid to Israel and do you have any dates that the money will be sent to Israel?

SECRETARY SHULTZ: We discussed it, and we will work along at it. Our guiding principle will be that we will handle that money in the way that we feel with the Prime Minister will be most helpful in bringing about the results we want to see in Israel. That's our guiding principle.

QUESTION: During '86, sir?

SECRETARY SHULTZ: Oh, of course, yes.

QUESTION: Mr. Secretary, are we sharing the military intelligence we have learned from our recent skirmishes in the Gulf of Sidra? Are we sharing them with the Israelis?

SECRETARY SHULTZ: We have a very good and well organized dialogue through our joint political-military group in which we are able to share with each other a wide variety of matters having to do with military things and I'm sure that this will be a part of it.

QUESTION: Mr. Prime Minister Peres --

ס 2 7 3
 96... 14... 1...
 סוג בטחוני
 דחיונות
 86' 18081630 אפר' 86
 מאריך וז"ח
 מס' מברק

אל: המטרה

- 1 -

197

אל : ממנכ"ל, מע"ח, מצפ"א

להלן תמליל ראיון רוה"מ למקניל-להרר (3-4-86).

עובדות

1	1	1	2	1	3	2
גל	שליך	גל	גל	גל	גל	גל
	182	סבי	גל	גל	גל	גל
	1	1	4	1	1	1

RADIO TV REPORTS, INC.

4701 WILLARD AVENUE, CHEVY CHASE, MARYLAND 20815

(301) 656-4068

197

2/14

FOR EMBASSY OF ISRAEL

PROGRAM The MacNeil/Lehrer Newshour

STATION WETA-TV
PBS Network

DATE April 3, 1986 7:00 P.M.

CITY Washington, D.C.

SUBJECT Prime Minister Peres Interviewed

ROBERT MACNEIL: We begin tonight's analysis of the IWA bombing with Israeli Prime Minister Shimon Peres, who talked to me in New York before he flew back to Israel. Peres said the claim of responsibility by the so-called Arab Revolutionary Cells was an attempt to cover up for the real group.

PRIME MINISTER SHIMON PERES: From what I know, the one who did it is the Abu Moussa group, which is located in Syria, under Syrian auspices, together with Abu Nidal. And I think they have attempted, on purpose, to camouflage.

MACNEIL: In other words, the group that made the calls in Beirut yesterday claiming it was the Arab Revolutionary Cells was an attempt to disguise the other identity.

PRIME MINISTER PERES: Yes.

MACNEIL: How do you know this?

PRIME MINISTER PERES: Well, we pay some interest on that issue, as you may understand. And that's what we believe is the case.

MACNEIL: And what are those -- you say they're in Syria. What are their connections with Libya and Qaddafi?

PRIME MINISTER PERES: Abu Nidal is connected with Libya. But I would be surprised if in that case the Libyans really played a role. It was done, as I have said initially, by the Fatah Abu Moussa group, the dissidents of the PLO.

You know, the PLO was divided into two parts, one under

OFFICES IN WASHINGTON D.C. • NEW YORK • LOS ANGELES • CHICAGO • DETROIT • AND OTHER PRINCIPAL CITIES

Material supplied by Radio-TV Reports, Inc. may be used for file and reference purposes only. It may not be reproduced, and is publicly disseminated in any form.

3/14

Syrian auspices and the other who left the Syrian control. And this is the group which remains under the Syrian control.

MACNEIL: And Abu Nidal is the one the United States sought in connection with the hijacking of the Achille Lauro.

PRIME MINISTER PERES: Yes.

MACNEIL: The claim in this phone call yesterday in Beirut was that it was done in retaliation for the Sidra incidents. What connection do you see between the two?

PRIME MINISTER PERES: Nothing whatsoever. I think they have planned it even before it. This sort of an action is planned a long time beforehand. And again, this is a part of all disguise of the group who did it and the reasons for doing so.

MACNEIL: What are the reasons for doing so, in your view?

PRIME MINISTER PERES: They believe that terror is a strategy, that they can overpower everybody by killing, by shooting, by terrorizing. And, you know, they don't look for a solution. They look for the continuation of the conflict. Because if you look for a solution, you have suggestions to make. But if you want to continue a conflict, the only thing that counts is the result of it: more killing, more violence, and so on.

MACNEIL: You praised, the other day, the U.S. action in the Gulf of Sidra. How has that helped things?

PRIME MINISTER PERES: Undoubtedly, the most dangerous country concerning international terror is Libya, and the most violent person is Qaddafi. He's a killer and he's a liar. And let's call him by the real names.

Now, until now he could have spent all the money he has to act wherever he wanted to, and feel that he doesn't face any problems back home. All of a sudden he was reminded that he has a home to defend, and he cannot terrorize the rest of the world without facing the problem of being terrorized inside his own house. That's one point.

Then, his feelings that he can put the whole world in flames is a little bit exaggerated. The Russians, I believe, kept a low profile. They weren't quick to come and get themselves involved. The technology he has is not the superb technology. So now I think he will begin to be a worried person. And the American action, at least at this stage, was strong enough to serve as a warning, and controlled enough not to create an

4/14

overall provocation. I mean it was limited to the given purpose.

MACNEIL: Does yesterday's TWA bombing justify further U.S. action against Libya?

PRIME MINISTER PERES: I wouldn't say so. I mean Libya has enough of a record. You don't need any more justifications. But what one can learn from yesterday bomb is that the precautionary measures that should be taken at airports and airplanes must be increased.

MACNEIL: Could this have happened to an El Al plane?

PRIME MINISTER PERES: I hope not.

MACNEIL: Because you assume your security measures are better?

PRIME MINISTER PERES: Yes. I think we have good enough security measures, both on the planes and at the airfields.

MACNEIL: Could the security measures, without going into the details, could the security measures that you apply in Israel to El Al planes be practicably applied to American airliners operating throughout Europe?

PRIME MINISTER PERES: Yes.

MACNEIL: They could be.

PRIME MINISTER PERES: Yes. It has a cost.

You see, in order to reduce the danger of international terror, you have to act on three different stages. The first one is the preventive stage, namely, to gather enough information ahead of time in order to prevent a terrorist or an act of terror to occur, at the very early stages.

The second is while they are trying to do so in the different installations: airfields, airplanes, ships, ports. A better watchful eye.

And the third stage is the stage of punishment. Because if you won't punish us, as you have to punish criminals domestically, at your own home -- punishment is part of the prevention.

MACNEIL: If this had been an El Al plane bombed yesterday, given Israel's record in the past, would one assume there would be some retaliation?

PRIME MINISTER PERES: We would surely look out after

5/14

the responsible people. We wouldn't look stop looking for them and after them. And we would do whatever we can, within the limits of legal measures, to have them punished.

MACNEIL: You were so certain of who they were a moment ago, knowing who they are. Are they so clearly identifiable that retaliation against them is possible? Without, you know, injuring a great many innocent people around them.

PRIME MINISTER PERES: I don't have enough information to say that Syria is responsible for the act. But Syria is housing these people. And what I feel should be done right away is to tell the Syrians, "Look, you can't be a haven for snakes if you want to be part of the responsible world."

The Syrians try to appear now as though they're against terror. But the headquarters of Abu Moussa and Abu Nidal are in Syria. And the Syrians must be told very clearly that if they want to have those gentlemen in their country, they must take the necessary measures for preventing them to kill the lives of innocent people.

MACNEIL: So you're saying the United States should, first of all, warn them verbally now, or should take some military action against Syria?

PRIME MINISTER PERES: I suggested, yes, that the Syrians should be told -- [unintelligible] by the United States. It could be somebody else. I don't want to give this sort of an advice -- but the Syrians, I believe, must be told.

MACNEIL: The fragmentation of Palestinian groups has made it increasingly difficult for Western experts to determine which was responsible for which act. The job is made even harder by the relatively easy movement of terrorists around such Mediterranean cities as Rome, Athens and Cairo.

To explain who these groups are and how they operate, we have Rod Nordland, deputy foreign editor of Newsweek magazine, former Beirut correspondent, and author of this week's cover story, "Inside Terror Inc."

First of all, Mr. Nordland, is Israeli intelligence good enough in this area that if Prime Minister says it was Abu Moussa and Abu Nidal, that we should have good reason for believing him?

ROD NORDLAND: I think their intelligence is as good as anyone's, or better, even. But not necessarily. Very little is known about Abu Nidal, and a little more about Abu Moussa's group. But what he says is perfectly plausible. It could very well be those groups. Either of those groups are quite disposed

to carry out an operation like this. And in fact, both of them in recent months, Abu Nidal most recently, have vowed to attack American airliners.

MACNEIL: Do you know anything about this woman being sought who is said to have boarded the plane and sat in that seat, this May Elias Mansour?

NORDLAND: I've never heard her name before, but I know that news reports now are linking her to Abu Nidal's group or some other Palestinian faction. And it's clear that she left Beirut and returned there. And either of those groups, as well as many other small radical Palestinian groups, operate pretty freely in West Beirut.

MACNEIL: How is it possible for people like this to be pretty much at liberty in cities like Athens and Cairo and Rome?

NORDLAND: Well, Athens and Rome both have large Arab communities. They also don't have visa restrictions for the citizens of some Arab countries, so that they can enter pretty freely.

Cairo is a huge city and kind of chaotic. And I'm sure it's pretty much -- it's easy to do pretty much of anything in Cairo.

I noticed earlier in your report there was a comment that the -- I think the pilot said that the search was done very thoroughly at the TWA counter. And that's true. Often -- I've gone through Cairo numerous times. But you also have tens of thousands of passengers going, and the terrorist only has to get lucky once. And I've been through that same check-in drill there at times when I haven't been searched very thoroughly, and I know I could have, if I had wanted to, get a weapon or a bomb aboard.

MACNEIL: And weapons or bombs can be pretty small and hard-to-detect things these days. The Italian investigators said tonight that there were two possible explosives they might have used, pentrite or T-4. Less than two pounds of it would have done this, and that it is almost odorless and very difficult to detect with modern equipment.

Does your reporting confirm that?

NORDLAND: Well, it's plastic explosives, and it won't even set off a metal detector. So you have to visually identify it.

There are also ways to wrap things so that they'll elude the metal detectors. All you need in the way of metal for some

7/14

of these bombs is a detonator, and that's very small and could be easily confused with any number of personal items. There's also explosives that come in sheet form that could be used to line a suitcase, and again wouldn't give any kind of X-ray signature that would identify them as a bomb.

MACNEIL: What conclusion did you come to after the reporting you've done recently about this sort of thing, that it's just hopeless to pretend to be able to protect, for instance, American airplanes on these routes?

NORDLAND: No, I don't think it is. I think Prime Minister Peres makes a very good point. The Israelis have stopped hijackings of El Al. It's at a great cost, though. You have to take measures from outlawing all hand baggage, even pocketbooks, to searching every single piece of luggage.

MACNEIL: When you go through an El Al check-in, what do you go through?

NORDLAND: A lot of hassle. But it's very effective. Everything is searched thoroughly. You're body-searched. You're asked a variety of questions that are both designed to see if you might be innocently carrying something, and also to see what your personality profile is like and see if you're nervous and so on. It's highly sophisticated and very effective.

MACNEIL: Would it be, from your knowledge of airlines like TWA and Pan Am and so on, would it be practicable for them in places like Rome and Athens to adopt systems like El Al has?

NORDLAND: Sure, they could do it. It would mean passenger delays. It would mean greater expense. It would mean less profit. It would mean more employees to carry out the searches. It could be done. But then, you could maybe eliminate airline hijackings and bombings, but you still have the terrorism problem. And they'll find other targets. There are plenty of targets. They could strike banks next. Or they could, as they've done, in fact, throw a grenade into a hotel swimming pool. You can't possibly protect all the targets that there are.

MACNEIL: Okay. We'll move on.

JUDY WOODRUFF: The TWA explosion has also raised serious questions about airport security, as noted, and the methods terrorists use to disrupt air travel. To talk about those issues, we have Richard Lally, the top security expert with the Air Transport Association, which represents major U.S. airliners, including TWA. He is a former director of security for the Federal Aviation Administration.

Mr. Lally, based on everything you have heard and read,

8/14

7

how do you think a terrorist or terrorists got through the security systems to do this?

RICHARD LALLY: Well, I couldn't speculate on that. And I think any scenarios that are advanced are speculation. And the investigation is an intensive one, an active one; and I think it's premature to speculate on just what happened.

WOODRUFF: Well, in general, how is it possible, with all the security measures -- we heard the pilot say he didn't know how people could be searched any more than they already are. How is it possible to get something through a security system?

LALLY: I'd say it's very difficult and I'd say it's undertaken at great risk. I think the airlines, particularly United States airlines, have adopted some rather extraordinary measures to protect their passengers and their crew and their property from criminal acts, including terrorist acts.

I think you have to recognize, also, that when it comes to a terrorist act, as this incident is labeled, that the act is against -- a political act against governments, primarily. And the airline and the passengers on that airline are victims in that international terrorist game.

So that I think the airlines, while doing everything they can conceivably do to protect their passengers, but I think, as was mentioned earlier in your show, that we need a mechanism among international -- the community of nations to punish persons who do this.

WOODRUFF: What do you mean? What should the United States Government do, just for starters?

LALLY: Well, I think the United States Government is already on record in calling for the International Civil Aviation Organization to strengthen international security standards and recommended practices. That's the role of ICAO.

I think we really should go a couple of steps further: One, to give ICAO the authority and resources to not only promulgate the standards, but to evaluate their application and their effectiveness.

And then, third, which is most important, to give them the authority and the resources to identify persons who are not effectively applying the standards and impose some sanctions upon those nations that do so, and also sanctions upon nations who would encourage these kinds of terrorist acts or provide safe haven for the criminals.

WOODRUFF: Let's go back to what happened. The Cairo

9/14

197

airport, the Rome airport, the airport Athens. What is it about those airports that makes it easier to breach security?

LALLY: I don't know. I think it's just a matter of the geography involved and the turmoil and the political unrest in that area. I think that airports and airlines become symbols. And unfortunately, acts against airlines and airports gets, you know, extraordinary publicity.

WOODRUFF: Do you think that what's been happening there could happen at any airport? Or do you think that there is less security at these airports, basically?

LALLY: I think the security at those airports is probably adequate. But I'm not in the business of assessing security at foreign airports. You know, there are people who do that. And so I can't comment.

I think that the security measures practiced by United States airlines, both at United States airports and at airports abroad, is good tight security.

Now, the host governments have a significant role to play, you know, in supporting the airlines' security measures and in providing a secure ground environment into which they operate. And that's all part of the scheme.

WOODRUFF: If I hear you correctly, you're saying there's only so much these airports and airlines can do. Is that -- the airlines can do. Is that correct?

LALLY: Well, certainly there's only so much. I think that there is a responsibility of governments -- and I don't mean just one government. I mean governments united -- to make the act of international terrorism, particularly against airlines, a futile act, one that will not pay dividends.

WOODRUFF: But when you've got somebody carrying these highly sophisticated explosives, as we just heard described by Mr. Nordland, plastic explosives and whatever these other devices are, is it possible to protect against that?

LALLY: Well, no system is fail-safe. But I would say that the passenger screening and the baggage screening and the other measures in place today are capable of detecting that kind of material.

WOODRUFF: Of even the plastic?

LALLY: Even the plastic, because the plastic by itself, you know, is not dangerous at all. There needs to be other

10/14 197

components. And by itself, plastique is not going to do any damage.

So that what we do need -- and the United States Government has recognized it and the Federal Aviation Administration is leading the effort -- we do need techniques to efficiently and effectively detect explosives in the aviation environment. Fortunately...

WOODRUFF: You mean beyond what already exists. ...

LALLY: That's right. I mean a technique using the latest technology that will detect explosives in the airport-aircraft environment. And there are some promising techniques.

WOODRUFF: So you're saying there's not adequate security to protect against that sort of thing now.

LALLY: No. No, I'm not saying that. I'm saying that the measures we have now are effective, given the tools that are available. And I think they are effective. What I'm saying, it will make the job much easier and better and better conducted, more efficiently and more effective, if we can bring these techniques out of the laboratory and into practice in day-in, day-out life.

WOODRUFF: Mr. Nordland, let me bring you back into this.

If the sort of things that Mr. Lally is describing were brought into effect, how much would that protect, additionally, against terrorist acts?

NORDLAND: Well, as I understand it, the kind of technology he's talking about is extremely expensive, and I'm not sure that it's nearly at the point now where it would be very practical to have it.

I think, so far, the best thing has been really thorough hand searches. And so far, a lot of airports with heavy passenger volumes just don't seem to be willing to go to that extreme. And even then, the best hand search is only as good as the hand-searcher. And you only have to get sloppy once for somebody to get through.

WOODRUFF: They're not willing to go to that extreme, you mean, because of the inconvenience it creates for passengers, or what?

NORDLAND: Inconvenience, delays, the necessity for extra staff, higher costs.

11/14

WOODRUFF: Is it your experience -- ahead.

LALLY: I would disagree with that. The airline industry, and I think the aviation industry in general, security is considered synonymous with safety. And there aren't any corners cut. So if the cost is X dollars to perform something that needs to be done, that's paid. And the inconvenience to passengers is regretted. And in aviation security, that's the challenge: to maintain a balance between operational requirements, passenger, you know, personal liberties facilitation, and security. And that's a changing condition and one that needs to be followed day-by-day and location-by-location.

WOODRUFF: Mr. Lally, do you have reason to believe that this bombing, the type bombing that we saw in this TWA flight is what we're going to be seeing more of in the future, rather than the hijackings, the more general acts against persons traveling?

NORLAND: Yeah, I think we're going to see more of it. There really isn't any way to totally protect against it.

But I think to just back up a bit, what Mr. Lally said. I think, you know, why have the Israelis at Tel Aviv been so successful at stopping terrorists; and Rome and Cairo and Athens again and again in the last year have failed to do so? And I think there's a lesson there.

But nonetheless, there is no absolute way to really protect against these incidents, and they're bound to happen again.

LALLY: I would agree there's no fail-safe system. But I think to compare Israel with the United States and to compare El Al as an airline with a U.S. airline is apples and oranges. Israel is one airline, one airport, a small fleet of aircraft with limited service. The United States is talking about 100 airlines, 400 airports in the United States alone, a million passengers a day. So the scope and the magnitude is vastly different.

WOODRUFF: So you're saying it's just not feasible for American-based airlines. U.S.-based airlines to do what the Israelis are doing.

LALLY: I'm saying, number one, I don't see the need that the Israelis have. And I think our societies are sufficiently different. So that's obvious.

But I'm saying that to do what the Israelis do to the United States air transportation system would have a very drastic effect on the service provided. It wouldn't be the same.

12/14 197

WOODRUFF: And do you think the airlines would be willing to do that?

LALLY: The airlines would be willing to do whatever is necessary to maintain safety and security. But what I'm saying, beyond that, is what we're talking about are political acts aimed at governments. These are political statements. And I think there needs to be some united governmental action that is at least the equivalent of the measures that the airlines take to protect themselves. And this ought to end up in an international mechanism to identify and sanction nations that do not what they should do.

WOODRUFF: Well, Mr. Lally and Mr. Nordland, we thank you both for being with us.

MACNEIL: Next we return to our interview with Israeli Prime Minister Shimon Peres, in which he discusses wider questions about the Middle East. He told me he intends to honor the agreement he has to hand over the Premier's office this fall to his right-wing coalition partner, Deputy Prime Minister Yitzhak Shamir.

I asked Peres whether he thus considers himself a lame-duck Prime Minister.

PRIME MINISTER PERES: No, I don't think so. Because, you see, here [is] where many people are wrong. We don't have a normal Cabinet. One may say that Shamir is under me, but that's not the case. We are two parties. We are two heads of the parties. Shamir is not an official working for me, and I'm not going to be an official working for him. He is a leader of a party. I am a leader of a party. And we can't keep the government together unless and until we shall respect the guiding lines of the government.

So, I mean it's not a normal setup.

MACNEIL: If Shamir is rejected by the Herut Party as their leader -- and there have been in recent meetings a lot of dissension over his leadership -- is the deal off? If he's no longer the Herut leader, is the deal off on rotation?

PRIME MINISTER PERES: I would be careful not to answer to any ifs, so I won't get myself mixed in in the affairs of another party.

The only thing I can say is that the agreement has names, not just positions.

MACNEIL: Does the imminence of your stepping down,

13/14

197

under this rotation agreement, put additional pressure on you to get something going again in the peace process with Jordan and with the Palestinians?

PRIME MINISTER PERES: No. I will do it even if I would have more time. The fact that we would have more time does not permit us to waste it. I am not going to remain passive, I mean whatever my new post may be. But then let's remember that the maintenance of the peace momentum is part and parcel of our agreement. I mean what is the sense to be a member of a government if the government doesn't have the right policy, or doesn't have a policy? Just to remain in the government doesn't make any sense.

MACNEIL: Is there any point trying to get anything started now, with the United States declaring itself in a reflective mood about the Middle East, with Jordan having given up on the PLO, with your appointee as the Mayor of Nablus having recently been murdered and discouraging other Palestinians from accepting mayoral posts there? Is there any point right now in trying anything new?

PRIME MINISTER PERES: Yes. I think reflection is a nice expression; but I'm afraid it's not reflection, but skepticism. And I think skepticism is detrimental to the peace effort.

In order to have peace, you must have a climate oriented on peace. And for that reason, I think we have to try some new openings. And maybe there are more than it meets our eyes here and there.

And just to be a little bit more specific, I believe (A) we have to conclude our negotiations with Egypt successfully. It's very important for the overall peace sentiment in the Middle East. I think we can do some new -- take some new measures on the West Bank to improve the quality of life, and again to keep the door of peace open.

MACNEIL: Can I interrupt you there? It's reported that the U.S. has agreed to fund a \$600 million effort to improve the quality of life on the West Bank. Is that correct?

PRIME MINISTER PERES: I don't think so. Six hundred million dollars sounds to me as an inflated number.

MACNEIL: Have they approved some other number?

PRIME MINISTER PERES: I think small amounts of money, which we welcome. I mean we say it to the West Bank help. And to international or national countries or institutions that want

14/14

197

to act in order to improve the economic situation of the West Bank that they are welcomed.

MACNEIL: And what is the third point that you...

PRIME MINISTER PERES: The point is now, I believe, there must be an international effort to help the Mediterranean countries economically. I believe that out of the three major issues facing today the Middle East, which are the ongoing conflict between the Arabs and Israel (A), the ongoing war between Iran and Iraq, and the dramatic change in the income from oil, it is the economic aspect of the Middle East which is becoming the overriding problem.

MACNEIL: You have proposed what's being called this Marshall Plan for the Middle East. And is that falling on receptive ears in Washington?

PRIME MINISTER PERES: Yes, sir.

I don't suggest this time that the United States will finance it. You know, I know that you're in a Gramm-Rudman mood, and I shall be very careful to suggest you spend more money. But I do believe that the Europeans and the Japanese will make this year \$70 billion because of the drop in the price of oil. Now, they will need the oil of the Middle East in the future. You know, in 400 square miles in the Middle East you have half of the known resources of oil. And if the Middle East will go in flames, so will the oil. And there is no sense to invest so much money in physical installations, in refineries and pipelines, and so little attention in the political stability.

From what I've learned, is that Jordan has a foreign currency reserve of \$400 million. Syria, \$50 million. Egypt, \$900 million.

MACNEIL: Nothing, in other words.

PRIME MINISTER PERES: Yes. And you can't escape the problem, neither can you postpone the effect of it upon the normal and stable positions of many governments in the Middle East.

MACNEIL: Prime Minister, thank you.

KF

3 7 2 8 8 4 1 4
0197.....7178.....97
.....011002 1118

2/3

083

MR. GUMBEL: As we sit here, it is a fact that Americans are now increasingly afraid to travel in your part of the world. I don't need to tell you that. I mean, travel to Israel is off I think 44 percent. We hear the Airline Pilots Association talking about a boycott of some countries in the area. We hear the Airline Passengers Association issuing a travel advisory. Is that an overreaction?

MR. PERES: I think so. You know, you have problems even when you travel with your own car. When you have road accidents, what are you doing? You are stopping to go by car? You really are trying to take measures to reduce the danger, to increase the security, and I do believe that we shouldn't submit to the whim and manners of terrorism. We have to continue to fly, and work to, as I have said, increase security.

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400

MR. GUMBEL: That sounds wonderful, and we'd all like to believe that. But do those Americans watching you right now, who might like to travel to Israel and other countries in the Mideast, what do you tell them if they are afraid?

MR. PERES: I would say it is quite secure to fly. I myself am flying quite a lot.

MR. GUMBEL: You yourself have an awful lot more security.

MR. PERES: No, it has nothing to do -- all of us have the same security while we are on planes. While there may be a reduction in American tourism, as far as Israel is concerned, on the other hand, there is an increase of the European tourism straight to Israel and we are going to have I believe quite a nice year. And I would strongly recommend not to submit to this overrated danger, in spite of the tragic events.

MR. GUMBEL: Let me in the moments we have left turn our attention to something we are also reading about this morning, and that is this Marshall Plan for the Mideast, this economic cooperation plan, as a means to a peace. What does it entail? What is the timetable? Who is involved?

MR. PERES: I believe that out of the three major problems the Middle East is facing today, which are the on-going conflict between Israel and the Arab countries, the war between Iran and Iraq, and the economic situation. The economic situation is becoming the most overriding problem for all of the countries in the Middle East. I am not speaking necessarily about Israel. Israel, I believe, will manage her economy.

The oil producing countries in the Middle East are going to lose this year close to \$100 billion, and many of them are very poor. Now when they are losing, somebody is gaining. The customers are gaining, particularly the Europeans and the Japanese. And I was speaking a great deal with the European leaders, even Japanese,

by

7 7 2 2 2 2 1 2
.....97
.....
.....
.....
.....

017700 1010 1010 1010

172

3/3

083

(inaudible) gentlemen. If you want to guarantee the supply of oil in the future, if you really want to have a stable Middle East, which you need, you should invest not only in the refineries and in the pipelines, you should invest in the political infrastructure. I don't think it is for America to pay for everything. America has helped Europe in the wake of the second world war. Now time has come to the Europeans and the Japanese who may gain probably \$70 billion this year.

MR. GUMBEL: Is it realistic to think that people who can't be partners in peace could be partners in business?

MR. PERES: You see, peace you can postpone. Salvation you cannot postpone. The economic situation is so demanding, so heavy, that unless something will be done immediately in an imaginative way, the Middle East is going to face the most greatest problems even happened.

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

NBC/PERES

-3-

MR. GUMBEL: Very quickly, is that the only vital sign of the peace process you see?

MR. PERES: I think that even on the peace prospects, there is more than the eyes do meet. There are openings. There are opportunities, and when you remember what the alternative to peace is, it makes you return immediately to the (inaudible).

MR. GUMBEL: Prime Minister Shimon Peres, I know you are travelling today. Travel safely.

MR. PERES: Thank you.

ס י ש ס
 92... מתוך... דפים
 סוג בשחוני... סודי
 דחיות
 מאריך וז"מ 861008150 ספר 86
 ...

1/3

אל המשרד
 56/147/199

אל : ממנכ"ל, מצפ"א, מע"ת

דע : יועץ רוה"מ לתקשורת, יועץ שהביט לתקשורת, מנהל לע"מ, ניו יורק

בקור רוה"מ-דוח תקשורת

ארבעה נושאים מרכזיים עמדו בבסיס החתענינות התקשורתית בבקורו של ראש הממשלה בארה"ב בשבוע החולף.

א. "תכנית מרשלי" למזרח התיכון הוותה את נושא השיחה המרכזי בפגישותיו של רוה"מ עם פרשנים, בעלי טורים ועורכים. עם הפרסום הנרחב ב"גיו יורק טיימס" התייחס רוה"מ פומבית לתכנית בהופעותיו ובראיונותיו. *ניגן אלמין*

את התגובות שאנו מקבלים בשיחותינו עם התקשורת כחיוביות-זהירות. גם אם מידה רבה של סקפטיות שלטת לגבי הסיכויים למושה של התכנית הרי המחשבה היצירתית נקלטת כאן כחלק מהמאמץ המתמיד לא להניח ל-dedick הנוכחי להשתלט על סיכויי השלום באזורנו. התגובה החיובית מצאה גם בטויה במאמרו של פיל גייילין (אותו הברקנו במלואו) - שבדרך כלל אינו נמנה על גדולי חסידנו. מרטין אגרוונסקי ספר לי כי שוחח עם שולץ ומצא אותו נלהב לרעיון. טטיב רוזנפלד, לעומתו, אמר שהיה מסעסע לראות את רוה"מ ישראל תדבר על סיוע למדינות ערב, לשם שינוי. אם כי אינו רואה סיכויים לתכנית כזאת בעיקר בגלל "נשיקת המוות" שהעניקה לה ישראל ברגע שקשרה שמה לתכנית. לצד התגובה החיובית מצביעים כאן על כמה נקודות חולשה וכסיקר על שתיים.

א. הצפיה היתה שירידת מחירי הנפט לרמה הנוכחית תשמח את ישראל החלויה לחלוטין באספקת נפט מן החוץ. המאמץ הכלכלי של ישראל נמצא ודאי נשכר מהקטנת ההוצאה במטח לרכישת הנוזל והנה בא רוה"מ ומביע חשש מהתהליך. (גם אם בטווח הרחוק כסכנה שחוסר יציבות כלכלית יכול להביא לאזור)

ס ז ק ט ס ז ק ט

ד... 2. ממור. 3. דפים

סוג בסחוני

דחישות

מאריך וז"ח

מס' מבר

2/3

י"מ
ג"ט
נ
56 / 147 / 199

ב. ירידת מחירי הופט, המהרגמת ישירות למחירים נמוכים בתחנות הדלק מתקבלת בחלקים נרחבים של ארה"ב בשמחה גלויה לאידם של מדינות הנפט (התגובה בטקסט ובמדינות הנפט של דרום מערב ארה"ב שונה כמובן). בחוגים מסוימים נתקבלו דבריו של רוה"מ כנסיון לעורר סמפטיה למדינות שצברו בעבר הון עתק מהכנסות נפט.

אנו מנסים כמובן בשיחותינו להדגיש שאין המדובר בסעודיה אלא במדינות ובשטחים המושפעים מירידת המחירים וכי רשימת הנהנוח כוללת בשלב זה אח מצרים, ירדן, חשתיים ולבנון ולא אח ישראל. ברכתו הפומבית של קייסי לתכנית מרשל מצאה אף היא את בטויה בעתונות.

ב. הפצוץ במטוס TWA כבש את הכותרות בזמן בקורו של רוה"מ והטב באופן טבעי חלק ניכר מן ההתענינות לפרוץ. דבריו של רוה"מ בראיון למקניל-להר (PBS) על אחריותם של אבו-מוטא ואבו-גידאל לא נקלטו במידה מספקת למרות האמינות שאנו זוכים לה בדרך כלל, התרוץ הנמן הוא בדרך כלל העובדה שללא הוכחות מוצקות ופרטים נוספים אין זה "סיפור".

ענין המטוס והפצוץ בברלין העלו במלוא העצמה את נושא ירידת התיירות למזרח התיכון וחלק נכבד מהחדשות והדוח העתונאי מוקדש לנושא.

ג. פרשת קורט ולדהיים ועברו המפוקפק הובאה אף היא למרכז הדיון במהלך בקורו של רוה"מ בווישינגטון ובבין יורק (בעיקר באחרונה).

ד. התייחסותו של רוה"מ לרעיונות חדשים לקדום תהליך השלום זכתה למעט ענין. ודאי תולדה ישירה של עייפות החומר אצל הכתבים הקבועים המכסים את אזורנו.

בעקרו שולט בחדשות נושא הסרוך בעקבות הפגועים האחרונים אך המצב בשוקי הנפט וירידת מחיר הדלק ממטיכים להיות נושאים לדיון מעמיק. הצהרתו של סגן הנשיא לפני צאתו לסעודיה, על הצורך בייצוב מחירי הנפט, הצהרה שנדחתה זמן קצר לאחר מכן עי ידי דובר הבית הלבן (שאשר כי מדיניותם היא שכוחות השוק הם אלה שיקבעו את המחירים)

אל:

ס ד ק ס
ד... מתוך... דסים
סוג בסחונני
דחיסות
מאריך וזיח
מסי מבר

3/3

נ קט י
56 / 147 / 199

רק הוסיפה למדורת הורייכות.

י/ס 101
י/ס גל

1	1	1	3	3	2
א	א	א	א	א	א
א	א	א	א	א	א
א	א	א	א	א	א

Press bulletin

JERUSALEM, 31 MARCH 1986

#21 PERES: ECONOMIC ISSUE WILL TOP MIDEAST AGENDA IN COMING YEARS

 EXCERPTS FROM A PRESS CONFERENCE WITH PRIME MINISTER SHIMON PERES TODAY,
 31.3.86, PRIOR TO HIS DEPARTURE FOR THE U.S., AT BEN-GURION AIRPORT

[NOTE: DUE TO A TECHNICAL FAULT, MOST OF THE QUESTIONS WERE INAUDIBLE.]

PERES: "I AM NOT TAKING WITH ANY SPECIFIC PLAN. I BELIEVE THAT THE ECONOMIC ISSUE WILL BE THE CHIEF ISSUE IN THE MIDDLE EAST IN THE COMING YEARS, AND IF IT IS NOT DEALT WITH WE CAN EXPECT VERY MANY JOLTS. I AM NOT GOING IN ORDER TO ASK FOR MONEY, I AM NOT GOING IN ORDER TO PROPOSE HOW TO SPEND MONEY, BUT I THINK THERE ARE WAYS TO DEAL WITH IMPROVING THE ECONOMIC SITUATION THROUGH AN IMPORTANT INTERNATIONAL EFFORT. I DO NOT INTEND TO GO INTO THE DETAILS OF THE PLAN AT THIS MOMENT."

"THERE ARE TWO ISSUES CURRENTLY ON THE AGENDA OF BOTH THE U.S. AND OF ISRAEL. ONE IS HOW TO RENEW AND CONTINUE WITH THE PEACE INITIATIVES, IN THE LIGHT OF THE EVENTS OF THE PAST TWO YEARS -- TO SEE WHAT POSSIBILITIES ARE OPEN TO US; AND THE SECOND ISSUE IS HOW TO GO ON DEALING WITH THE INTERNATIONAL PROBLEM WHICH HAS NOW BECOME A CENTRAL ONE, NAMELY, TERRORISM. AS YOU KNOW, VICE PRESIDENT BUSH HEADS THE U.S. ADMINISTRATION TEAM THAT IS DEALING WITH THE SUBJECT OF INTERNATIONAL TERRORISM."

"THE CABINET YESTERDAY TOOK TWO DECISIONS. ONE WAS TO ADD \$25 MILLION TO THE BUDGET -- AND I THINK THIS WAS ESSENTIAL, ESPECIALLY IN THE AREA OF HEALTH. WE HAVE SOME RESERVES LEFT, AND IF THEY ARE INSUFFICIENT WE WILL HAVE TO MAKE OTHER CUTS. THE SECOND WAS TO GRANT CREDIT -- WE WERE FORCED TO TAKE CONTROL OF ALL THE CREDIT IN THE COUNTRY -- AND IF WE HADN'T THAWED OUT CREDIT A BIT, MASSIVE UNEMPLOYMENT WOULD HAVE RESULTED. THE ENTIRE CABINET IS UNANIMOUS IN THINKING THAT WE MUST NOT ALLOW LARGE-SCALE UNEMPLOYMENT TO ERUPT IN THE COUNTRY, BECAUSE THIS, TOO, WOULD ENDANGER THE ECONOMIC PLAN."

[ASKED WHETHER HE INTENDED TO PURSUE THE WALDHEIM ISSUE DURING HIS VISIT, MR. PERES SAID:] "NO, THAT IS NOT THE PURPOSE OF MY VISIT."

ENGLISH-LANGUAGE PORTION OF THE PRESS CONFERENCE

 "BASICALLY, [THE PURPOSE OF MY TRIP TO THE U.S. IS] TO ATTEND THE JUBILEE OF THE AMERICAN JEWISH CONGRESS -- IT'S AN IMPORTANT ORGANIZATION IN THE LIFE OF THE JEWISH PEOPLE -- BUT THEN, BEING IN WASHINGTON, I BELIEVE WE SHALL TRY TO SUMMARIZE WHAT ARE THE OPENINGS FOR THE CONTINUATION OF THE PEACE PROCESS ON ONE HAND, AND WHAT ARE THE NECESSARY MEASURES TO BE TAKEN IN ORDER TO MEET THE GROWING DANGER OF INTERNATIONAL TERROR. THEN AGAIN, I AM GOING TO VISIT WITH FRIENDS WHO HAVE SHOWN A DEEP INTEREST IN THE ISSUES BEFORE ISRAEL, INCLUDING BOTH ECONOMIC AND POLITICAL, AND I THINK IT WILL BE A VERY GOOD OPPORTUNITY TO GO OVER THE DEVELOPMENTS IN THOSE FIELDS OVER THE LAST YEAR-AND-A-HALF AND TO SEE WHAT SHOULD BE DONE IN THE FUTURE."

"I THINK THE U.S. IS STRONG ENOUGH AND LARGE ENOUGH TO DEAL WITH [THE LIBYAN] ISSUE WITHOUT THE ASSISTANCE OF ISRAEL -- ANYWAY, WE WERE NOT APPROACHED [BY THE U.S. ON THIS MATTER]."

[ASKED WHETHER HE WOULD BE ASKING THE U.S. FOR MONEY, MR. PERES SAID:] "NO, SIR. I AM AWARE ABOUT THE RUDMAN-GRAMM AMENDMENT, WHICH IS NOT JUST A FINANCIAL ISSUE, BUT IT IS A STATE OF MIND AND I SHALL RESPECT IT."

"I THINK THERE IS A LOT TO BE DONE THERE [WITH RESPECT TO HELPING THE ISRAELI, ECONOMIC RECOVERY]. AS YOU KNOW, WE HAVE A TASK FORCE WITH THE PURPOSE OF INCREASING INVESTMENT IN ISRAEL, OF ENLARGING THE EXPORTS OF ISRAEL, OF

.../2

PERES/2

BUILDING JOINT VENTURES BETWEEN AMERICAN INVESTORS AND ISRAELI ENTERPRISES. THIS PLAN IS MUCH SUPPORTED BY THE AMERICAN ADMINISTRATION -- BY PRESIDENT REAGAN, BY SECRETARY SHULTZ -- AND IT HAS HAD A FINE START. WE ARE GOING TO ENLARGE IT, DEVELOP IT. THEN AGAIN, I SHALL BE TALKING WITH [AMERICAN JEWRY] ABOUT THE CONTINUATION OF A PLAN WHICH EXISTS ALREADY FOR SEVEN YEARS -- THE RENEWAL PROJECT -- TO GIVE IT SOME NEW LIFE AND NEW DIMENSIONS. AND REALLY TO SEE WHAT ARE THE BEST OPPORTUNITIES TO GO OVER FROM A POLICY OF ECONOMIC RESTRAINT TO A POLICY OF ECONOMIC DEVELOPMENT AND GROWTH. I THINK WE HAVE SOME OPPORTUNITIES, AND I DO BELIEVE IT IS NOT NECESSARILY [VIA] GRANTS OF MONEY."

"OVER THE LAST FEW MONTHS TWO GOVERNMENTAL COMPANIES WERE ALREADY SOLD. ONE IS A COMPANY FOR THE DEVELOPMENT OF ASHDOD, WHICH WAS IN THE HANDS OF THE STATE AND NOW IT WAS SOLD TO PRIVATE PEOPLE; AND THE SAME GOES FOR A CHEMICAL COMPANY IN HAIFA. WE ARE GOING TO OFFER MORE COMPANIES. THE TREASURY IS NOW PREPARING THE PROSPECTS AND THE PROFILES OF THOSE COMPANIES -- IT DEMANDS A LITTLE BIT OF PREPARATION, BUT WE ARE SURELY INTERESTED TO SELL COMPANIES WHICH ARE IN THE HANDS OF THE GOVERNMENT TO PRIVATE INVESTORS, AND I DO BELIEVE I SHALL BE LOOKING FOR OPPORTUNITIES TO FULFILL THIS POLICY AS WELL."

[ASKED WHETHER ISRAEL'S ROLE IN THE "STAR WARS" PROGRAM WOULD COME UP, MR. PERES REPLIED:] "PROBABLY YES. IT'S ONE OF THE TOPICS WHICH IS [UNDER] DISCUSSION BETWEEN THE UNITED STATES GOVERNMENT AND THE ISRAELI GOVERNMENT. IN EFFECT, WE ARE IN FULL AGREEMENT, BUT AGAIN WE SHALL GO A LITTLE BIT INTO DEPTH IN ORDER TO SEE WHAT WILL BE THE RIGHT WAY TO PROCEED."

RM/RM
#0

1130 HOURS

From the electronic media

JERUSALEM, 2 APRIL 1986

#51 PERES ON PEACE PROCESS, ARMS SALE TO SAUDI ARABIA

(ISRAEL TELEVISION "MABAT" NEWSCAST, 2.4.86)

THE FOLLOWING IS AN INTERVIEW WITH PRIME MINISTER SHIMON PERES IN WASHINGTON:

"I THINK THAT WHAT IS ESSENTIAL AT THIS STAGE IS TO KEEP THE DOORS OPEN FOR PEACE, ESPECIALLY IN JUDEA AND SAMARIA AND OTHER PLACES, AND TO SEEK -- TOGETHER WITH JORDAN PERHAPS -- A DIFFERENT PLANE OF CONTACTS IN ORDER TO CONTINUE THE PEACE PROCESS."

Q. WHAT PLANE?

A. DO YOU WANT TO GO INTO DETAILS? I'M NOT PREPARED FOR IT YET

Q. IS IT TRUE THAT ISRAEL SIMPLY GAVE UP ON THE ISSUE OF ARMS SUPPLIES TO SAUDI ARABIA?

A. NO, ISRAEL HASN'T CHANGED ITS POSITION. I ALSO SAID SO IN PUBLIC IN THE PRESENCE OF ADMINISTRATION OFFICIALS. WE OPPOSE ARMS SALES TO ANY COUNTRY IN A STATE OF WAR WITH ISRAEL. AND THIS IS TRUE WITH REGARD TO SAUDI ARABIA AS WELL.

Q. ARE WE GOING TO FIGHT THE INTENTION TO SELL ARMS TO SAUDI ARABIA?

A. WE SHALL STAND OUR GROUND, BUT WE'RE NOT GOING TO EXACERBATE OUR RELATIONS WITH THE ADMINISTRATION. WE SHALL, HOWEVER, MAINTAIN OUR POSITION. AND IT HASN'T CHANGED.

END

21:55 HOURS

#0

From the electronic media

JERUSALEM, 4 APRIL 1986

#52 PERES: ABU-MOUSSA AND ABU NIDAL RESPONSIBLE FOR TWA SABOTAGE

INTERVIEW WITH PRIME MINISTER SHIMON PERES IN THE U.S., ISRAEL RADIO'S
MORNING NEWSREEL, 4.4.86; INTERVIEWER: RAZI BARKA'I

Q: CAN YOU ESTIMATE WHEN THE TRILATERAL EXPLORATORY TALKS WHICH YOU SPOKE ABOUT IN WASHINGTON WILL BEGIN?

A: I THINK THE EXAMINATION WILL GET UNDERWAY IN THE COMING DAYS. THERE IS STILL NO AGREEMENT ON THIS, AND I'M NOT SURE THAT THERE WILL BE AGREEMENT. I THINK THAT FROM THE ISRAELI STANDPOINT THE MOST IMPORTANT THING IS TO MAINTAIN THE INITIATIVE IN OUR HANDS WITHOUT LETUP, AND ALSO TO APPEAR TO BE DOING SO.

Q: DOES THIS MEAN THAT AN AMERICAN EMISSARY WILL BE COMING TO ISRAEL?

A: IT'S POSSIBLE.

Q: WE HEAR ALSO THAT AN EMISSARY MAY ALSO BE COMING TO EXAMINE YOUR "MARSHALL PLAN." IS THAT CORRECT?

A: I DON'T KNOW WHETHER HE WILL COME TO ISRAEL, BUT IT'S POSSIBLE THAT A SPECIAL APPOINTMENT WILL BE MADE OF A PERSON WHO WILL DEAL WITH THIS SUBJECT.

Q: DID YOU GET A PLEDGE THAT THE MATTER WILL COME UP NEXT MONTH AT THE TOKYO CONFERENCE?

A: I DID NOT REQUEST SUCH A PLEDGE, SO I DID NOT GET ONE. BUT I MUST SAY THAT THE ATTITUDE TOWARDS THIS PROPOSAL IS VERY SERIOUS AND VERY POSITIVE.

Q: BUT \$25 BILLION IN TEN YEARS IS A HUGE SUM EVEN FOR THE EUROPEANS AND THE JAPANESE.

A: I DON'T THINK SO -- THIS YEAR ALONE THE EUROPEANS AND THE JAPANESE EARNED \$70 BILLION FROM THE DECREASED PRICE OF OIL. THE AMOUNT [YOU MENTIONED] IS A MINISCULE, AND THE POTENTIAL IS THERE.

Q: ACCORDING TO THE DATA IN OUR HANDS, WHO IS RESPONSIBLE -- ABU NIDAL?

A: IT WAS PROBABLY FATAH-ABU MOUSSA WITH THE ASSISTANCE OF ABU NIDAL.

Q: HAVE THOSE TWO BEGUN TO COOPERATE?

A: THERE WERE ALSO OPERATIONS IN THE PAST IN WHICH THEY COOPERATED. THE TWO OF THEM ARE IN THE SAME COUNTRY -- IN SYRIA -- AND I THINK THAT THE SYRIANS WILL ALSO BE ASKED TO START GIVING ANSWERS AS TO WHAT'S GOING ON THERE. OUTWARDLY, SYRIA DECLARES IT IS NOT AMONG THE TERRORIST STATES, YET THESE TWO DANGEROUS ORGANIZATIONS ARE SITUATED ON ITS SOIL.

Q: DO THE AMERICANS HAVE THIS INFORMATION AS WELL?

A: I WOULD ASSUME THAT THEY DO.

Q: ON THE WALDHEIM AFFAIR, YOUR LATEST STATEMENT WAS THAT ISRAEL ITSELF WOULD BE READY TO DEMAND THAT THE U.N. SECRETARY-GENERAL OPEN UP THE U.N. ARCHIVES. WHAT IS THE ISRAEL GOVERNMENT'S STAND ON THE ISSUE?

A: THE CABINET HAS NOT DISCUSSED THIS SUBJECT, AND I DID NOT COME HERE IN REGARD TO THE WALDHEIM AFFAIR. I WAS COMPLETELY SURPRISED TO LEARN THAT THE U.N. HAS SECRET DOCUMENTS. IF THERE IS ANY ORGANIZATION THAT HAS NOTHING TO HIDE AND THAT

.../2

PERES/2

BARRED FROM HIDING THINGS, IT IS THE UNITED NATIONS. IF THE NEED SHOULD IN FACT
ARISE TO REQUEST THAT THEY OPEN UP OSTENSIBLY SECRET DOCUMENTS, WHY SHOULDN'T WE
REQUEST THIS?

Q: THAT IS, ISRAEL, IF THE NEED ARISES, WILL INITIATE SUCH A REQUEST?

A: IF THE NEED SHOULD ARISE -- YES. MAYBE THEY WILL PUBLISH IT ON THEIR OWN. AS
WITH EVERYTHING ELSE, I DO NOT TEND TO DEAL WITH MATTERS HYSTERICALLY.

RM/RM
INST.
#0

0800 HOURS

From the electronic media

JERUSALEM, 4 APRIL 1986

#52 PERES STATEMENT ON RETURN FROM U.S.

BROADCAST LIVE FROM BEN-GURION AIRPORT BY THE IDF RADIO STATION; REPORTER:
OZ FRANKEL

PRIME MINISTER PERES: "I SPENT THREE DAYS IN THE UNITED STATES. THE VISIT WAS IN TWO PARTS: IN WASHINGTON AND IN NEW YORK -- IN WASHINGTON CHIEFLY WITH THE ADMINISTRATION, IN NEW YORK CHIEFLY WITH THE JEWS.

"IN WASHINGTON THE MAIN TOPICS WERE THE ECONOMIC TASK FORCE, WITH THE STATE DEPARTMENT HOLDING A LUNCHEON FOR ALL THE LEADERS OF THE TEAM AND THE SECRETARY OF STATE DECLARING HIS UNEQUIVOCAL SUPPORT FOR AID FOR EXPANDING ECONOMIC ACTIVITY WITH AND FOR ISRAEL, HIS SUPPORT FOR GROWTH AND FOR STABILIZING THE ECONOMY. THIS WAS A VERY MOVING OCCASION.

"WE ALSO DISCUSSED OTHER SUBJECTS THAT CAN CONTRIBUTE TO GROWTH, SUCH AS INCREASING ISRAELI EXPORTS, INCLUDING INTENSIFIED SALES TO THE U.S. ARMY -- I HOPE THIS MATTER WILL WORK ITSELF OUT.

"NATURALLY WE DISCUSSED THE GENERAL SITUATION IN THE MIDDLE EAST, INCLUDING THE IDEA OF DEVELOPING AN ECONOMIC PLAN FOR THE ENTIRE MIDDLE EAST WITH THE PARTICIPATION OF THE EUROPEANS, THE JAPANESE AND OTHERS. WE DISCUSSED THE PEACE PROCESS -- IT'S POSSIBLE THAT SOMEWHAT MORE POSSIBILITIES EXIST THAN MEETS THE EYE. THUS, THE TIME WAS EXPLOITED USEFULLY IN WASHINGTON, IN AN EXTREMELY FRIENDLY AND VERY ENCOURAGING ATMOSPHERE FROM OUR POINT OF VIEW.

"I MET WITH MOST OF THE JEWISH ORGANIZATIONS. THERE IS A FEELING OF OPTIMISM, OF MOMENTUM. I RAISED THE SUBJECT OF SOVIET JEWRY BOTH IN WASHINGTON AND NEW YORK. I HOPE THAT WE WILL ALSO SEE RESULTS IN ALL THESE SPHERES. THANK YOU."

Q: IS THE INVOLVEMENT OF THE U.S. SECRETARY OF STATE NOW CALLED FOR IN ADVANCING THE PEACE PROCESS, AND WAS SUCH INVOLVEMENT PLEDGED?

A: I THINK THAT THE U.S. SECRETARY OF STATE CAN HELP IN ADVANCING THE EXISTING NEGOTIATIONS AND IN SEARCHING FOR ADDITIONAL WINDOWS. I ESTIMATE THAT THE SECRETARY WILL UNDOUBTEDLY LOOK FOR AN OPPORTUNITY TO VISIT THE REGION.

Q: HOW DOES THE IDEA OF A LOW-LEVEL U.S.-JORDANIAN-ISRAELI MEETING DIFFER FROM PREVIOUS IDEAS, AND ARE ITS PROSPECTS TO BE IMPLEMENTED BETTER?

A: I AM NOT YET READY TO TALK ABOUT THIS. I THINK A MORE THOROUGH EXAMINATION IS REQUIRED BEFORE I CAN RELATE TO IT.

Q: WHAT ARE THE PROSPECTS FOR IMPLEMENTATION OF THE IDEAS YOU PUT FORWARD TO THE U.S. ADMINISTRATION?

A: IN CONTRAST TO THE ASSESSMENTS WHICH MAY HAVE BEEN VOICED IN ISRAEL, [THOSE IDEAS] WERE VERY WELL RECEIVED, VERY SERIOUSLY, BOTH BY THE ADMINISTRATION AND IN THE U.S. MEDIA. I BELIEVE THAT THE ECONOMIC ASPECT IS ALSO PART OF THE PEACE PROCESS. SOMETIMES A POLITICAL PROCESS CAN BE BEGUN FROM ITS ECONOMIC END.

[AT THIS POINT THE LIVE COVERAGE OF THE PRESS CONFERENCE ENDED --ED.]

RM/RM
INST.
#0

1145 HOURS

Press bulletin

JERUSALEM, 4 APRIL 1986

#21 MORE FROM PRIME MINISTER'S AIRPORT PRESS CONFERENCE

EXCERPTS FROM PRIME MINISTER PERES'S PRESS CONFERENCE THIS MORNING AT BEN-GURION AIRPORT UPON HIS RETURN FROM THE U.S. (SEE ALSO EARLIER GPO RELEASE)

Q: DID ISRAEL-EGYPT RELATIONS AND THE TABA ISSUE COME UP IN YOUR TALKS?

A: THE FEELING IN WASHINGTON IS THAT WE HAVE OVERCOME A GREAT MANY OBSTACLES IN THE NEGOTIATIONS BETWEEN EGYPT AND ISRAEL -- AND THAT THOSE THAT REMAIN ARE ALSO BRIDGEABLE IF THE RIGHT EFFORT IS MADE. FOR ITS PART, THE U.S. IS OF COURSE READY TO CONTRIBUTE TO THE REQUIRED EFFORT.

Q: WHAT IS THE ORDER OF PRIORITIES REGARDING NEGOTIATIONS WITH JORDAN?

A: I WOULDN'T WANT TO COMMIT SECRETARY OF STATE SHULTZ EITHER WITH REGARD TO A PROGRAM OR TO PRIORITIES. BUT I WOULD SAY THAT THE PRIORITIES ARE TO TRY TO COMPLETE THE AGREEMENT WITH EGYPT, TO STEP UP ACTION AGAINST INTERNATIONAL TERRORISM IN THE MIDDLE EAST SECTOR, AND TO EXAMINE WHETHER THERE ARE NEW OPENINGS IN THE NETWORK OF RELATIONS WITH JORDAN, ALSO IN VIEW OF KING HUSSEIN'S RECENT STATEMENT.

Q: DO SECRETARY SHULTZ'S EFFORTS HAVE ANYTHING TO DO WITH THE ROTATION DATE?

A: I DON'T WANT TO RELATE TO THESE DATES. THIS IS FOR THE STATE DEPARTMENT TO ANNOUNCE, NOT ME.

-- ASKED ABOUT CRITICISM VOICED IN ISRAEL TO THE EFFECT THAT HE WAS MAKING FREQUENT TRIPS ABROAD, THE PRIME MINISTER SAID, INTER ALIA: "I THINK THAT PREVIOUS PRIME MINISTERS PERHAPS TRAVELLED MORE. THESE ARE NOT PLEASURE TRIPS, I GO FOR URGENT, AND IN MY VIEW IMPORTANT, MATTERS, AND PROGRESS WAS MADE ON A GOOD MANY MATTERS."

-- ASKED (IN ENGLISH) WHETHER HE HAD ENCOUNTERED ATTEMPTS WITHIN THE ADMINISTRATION TO GET HIM TO ABROGATE THE ROTATION AGREEMENT, MR. PERES SAID: "NO, I DIDN'T NOTICE SUCH AN ATTEMPT -- NO UNDERGROUND. IN THINK THAT NORMALLY NO AMERICAN OFFICIAL WOULD LIKE TO GET HIMSELF INVOLVED IN AN INTERNAL MATTER OF THE STATE OF ISRAEL, AND I AM NOT SURPRISED IT DIDN'T HAPPEN."

RM/RM
#0

1315 HOURS

מחלקת הקשר ניו-יורק	ת"פ: 2
טופס מברק	מתור: 2
רחיפות:	א ל :
סוג כסחוני:	ד ע :
תז"ח:	מאח :
נר :	
137/45	

2. ראיון מיוחד ל- Wall Street Journal נ-2 באפריל. ראינת Karen E. House, עורכת החוץ. השתתפו בראיון גם עורך העיתון, Robert Bartley ועורך המסנה Norman Pearlstein. חלק מן השיחה כבר פורסם בגליון ה-3 באפריל. השאר ימצא מקומו בעתון עם שובה של קארן האוז מסיור במזה"ת.

3. ראיון ל- Today Show של NBC נ-3 באפריל. ראיון Bryant Gumble.

4. ראיון ל- McNeil / Lehrer נ-3 באפריל. ראיון Robin McNeil. בראיון חשף רה"מ את אחריות אבו-מוסא, בט"פ עם אבו-נידאל, לפיגוע במסוס ס.ו.א. דברים אלה זכו לפרסום רב ושודרו במהדורות הערב.

5. נוסף על כך כוסו הופעות רה"מ בארועים השונים בהרחבה בתחנות המקומיות וברשתות. מהדורת הערב של NBC מינתה צוות מיוחד לעקוב אחרי הביקור ולכסותו בהרחבה. עבור ה"ניו-יורק טיימס" כיסתה את הביקור באופן צמוד איליין שיולינו, ראש המשרד האו"מי של העתון. במהלך הביקור הגיעונו בקשות רבות לראיונות נוספים (למשל, מחדשות הערב של NBC ומ-"ני-יורק טיימס", וכך מחדשות הבוקר של CBS), אותן נאלצנו לדחות בשל קוצר הזמן.

כינה

212

האריך: 6.4.86	שם השולח: כ. כינה	אישור:
---------------	-------------------	--------

ה. המשרד לקליטת העליה יכוא כדכרים לגבי עקרונות תכנית האב לקליטת העליה מכרית-המועצות עם משרדי הממשלה הנוגעים בדבר, עם הסוכנות היהודית, עם ארגון עולי כרית-המועצות ועם גורמים ציבוריים נוספים, ולאחר הדיון יערכו משרדי הממשלה בהתאם.

(תכנית האב נמצאת במזכירות הממשלה).

ביקור ראש הממשלה בארצות-הכרית

.1493

ראש הממשלה סוקר את ביקורו בארצות-הכרית.

(שיחות עם מנהיגי היהדות על המשך מפעל שיקום שכונות ותיירות לישראל; שיחות עם ראשי הממשל על רכש מישראל לצבא האמריקאי השוהה באירופה; תכנית "מרשל" למזרח התיכון; מעורבות אמריקאית בהרחבת תהליך השלום למזרח התיכון).

השרים י. נבון, מ. ארנס וא. שרון שואלים.

ראש הממשלה משיב.

הבהרת ההחלטה בענין הלוואה לענף הכותנה

.1494

ראש הממשלה פותח.

כדיון משתתפים: השרים א. שרון, ע. ויצמן וי. מודעי

מ ח ל י ט י ם, כהמשך להחלטת הממשלה מס. 1484 מיום 30.3.86

הממשלה תעמיד לאלתר הלוואה למגדלי הכותנה של 30 מיליון דולר בתנאי יצוא עבור הפסדי שנת 1985.

Stephen Moses Interests

April 7, 1986

The Honorable Prime Minister Shimon Peres
Office of the Prime Minister
JERUSALEM

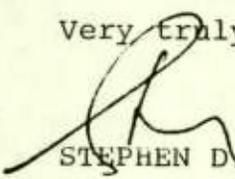
Dear Prime Minister Peres:

I was grateful for the opportunity to meet with you at the Regency Hotel on Thursday, April 3, and was flattered that you recalled our meeting some time ago.

Your leadership and wisdom made a deep impression on me and the discussion was most interesting.

I anticipate being in Israel twice this year; once in July, traveling with United States Senator Gary Hart, and again in October for the Hebrew Union College Board of Governors meeting. I hope to be fortunate enough to meet with you on one or both of those occasions.

Very truly yours,



STEPHEN D. MOSES

SDM/mm

~~Stephen Moses Interests~~

April 7, 1986

The Honorable Prime Minister Shimon Peres
Office of the Prime Minister
JERUSALEM

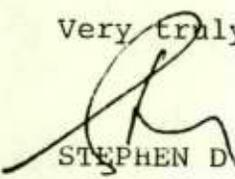
Dear Prime Minister Peres:

I was grateful for the opportunity to meet with you at the Regency Hotel on Thursday, April 3, and was flattered that you recalled our meeting some time ago.

Your leadership and wisdom made a deep impression on me and the discussion was most interesting.

I anticipate being in Israel twice this year; once in July, traveling with United States Senator Gary Hart, and again in October for the Hebrew Union College Board of Governors meeting. I hope to be fortunate enough to meet with you on one or both of those occasions.

Very truly yours,


STEPHEN D. MOSES

SDM/mm

UNION OF AMERICAN HEBREW CONGREGATIONS

OFFICE OF THE CHAIRMAN OF THE BOARD

April 4, 1986

His Excellency, Shimon Peres
Prime Minister of Israel
K'nesset
Jerusalem, ISRAEL

My dear Mr. Prime Minister:

I would like to thank you for the opportunity of meeting with you yesterday morning at the Regency Hotel. Your observations and comments were most instructive. The optimistic and upbeat tone of your remarks was particularly encouraging.

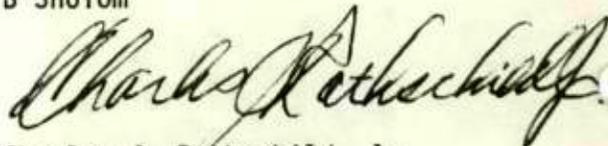
Let me reiterate what I said to you yesterday morning. We, in the Reform Movement, are most appreciative of your personal efforts and the support of the labor party in the resolve to prevent the amendment of the Law of Return. Our love and support of Israel is unwavering so it is particularly important to us that our rights and our integrity not be jeopardized through an amendment to the Law of Return.

Of the twenty people who met with you yesterday morning, eight were leaders of our movement. After the meeting, all agreed that the morning had been most worthwhile and that your leadership has been a boon not only to Israel but to Jews of the diaspora as well.

In about six weeks, Alex Schindler and I will be leading a mission of our Board of Trustees to Israel. I am particularly delighted that our group will have the opportunity to meet and hear you. I personally look forward to seeing you again.

Again, my thanks and my kindest regards.

B'Sholom



Charles J. Rothschild, Jr.,
Chairman


CJR:ms

815 FIFTH AVENUE, NEW YORK, N.Y. 10022 (212) 249-0100

