

213/0

מדינת ישראל

משרד הממשלה

2



משרד

כ"א

213/0

8.8.1980 — 23.7.1980

מס' תיק מקורי



שם תיק: ראש הממשלה מנחם בגין - ארה"ב (ארצות הברית)

מזהה פיו: **א-7/4340**

מזהה פריט: R000668

תאריך הדפסה: 31/08/2020

כתובת: 2-108-9-8-7

מחלקה

כ"א

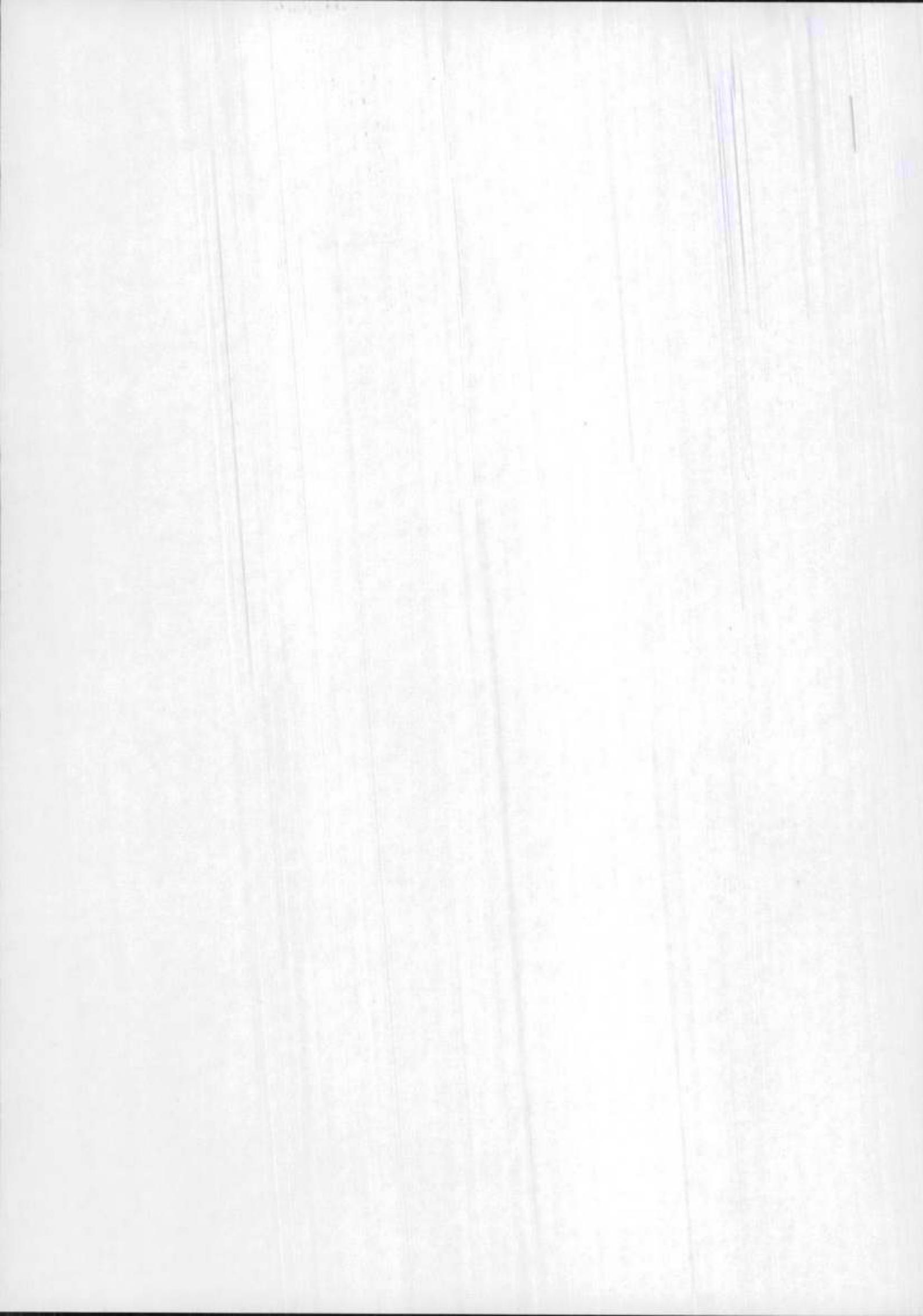
7

סיפור בקשר הסיוע האמריקני

1982 נע



מזכירות הממשלה



Introduction

Chapter I - Financing Needs for 1982

The Peace Treaty and the accords reached with Egypt are no doubt the most important development towards peace in the middle east. Israel did not hesitate to take considerable risks and to make great economic sacrifices in order to advance the ~~case~~^{cause} of peace in the region. Nevertheless, it should be realized that the withdrawal from the Sinai not only increased Israel's needs for military aid, but is also a major source of her economic problems.

The cost of redeploying the Israeli army is only partially covered by the special aid for redeployment. The increased local activity resulting from the redeployment significantly handicaps Israel's anti-inflation policy. Israel lost the potential for independence from oil imports by giving up the Sinai oil fields, as recognized by the President of the United States. The price Israel has to pay for oil, which is substantially higher than OPEC prices, is a major cause of the deterioration in Israel's terms of trade, and thus contributed heavily to the current deficit in the balance of payments.

Had it not been for these factors, the policy measures implemented by the Government of Israel would have advanced Israel towards independence from economic aid in the foreseeable future.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data. The second part of the document outlines the procedures for handling discrepancies. It states that any variance between the recorded amounts and the actual amounts should be investigated immediately. The third part of the document provides a detailed breakdown of the financial data for the period covered. It includes a table showing the total revenue, expenses, and net profit for each month. The final part of the document concludes with a summary of the overall financial performance and a recommendation for future actions.

The following table provides a detailed breakdown of the financial data for the period covered. It includes a table showing the total revenue, expenses, and net profit for each month. The data is as follows:

Month	Revenue	Expenses	Net Profit
January	1000	600	400
February	1200	700	500
March	1500	800	700
April	1800	900	900
May	2000	1000	1000
June	2200	1100	1100
July	2500	1200	1300
August	2800	1300	1500
September	3000	1400	1600
October	3200	1500	1700
November	3500	1600	1900
December	3800	1700	2100
Total	25000	15000	10000

The data shows a consistent upward trend in both revenue and net profit throughout the year. This is primarily due to an increase in sales volume and a controlled approach to expenses. The overall financial performance is strong, indicating a healthy and growing business. It is recommended that the company continue to focus on expanding its market reach and maintaining its current level of operational efficiency to sustain this growth in the future.

Chapter I - Summary: Israel's Financial Requirements for 1982

A. Regular Military Financing Requirements

In reassessing Israel's security needs, note should be taken of the continuing growth of asymmetry between Israel and the Arab States in military build-up ~~economic and manpower~~ ^(and financial and economic) resources, resulting in increasing gaps in favour of the Arab States.

The direct confrontation States such as Syria, Iraq and Jordan, as well as outer circle states, ^{such as Libya,} ~~Lybia~~, are massively supplied with advanced major weapons systems by Soviet sources, while simultaneously enjoying access to sophisticated equipment and know-how of American and European sources, as detailed in chapter V. [¶] Even after signing the Peace Treaty with Egypt, Israel cannot but take cognizance of ^{Egypt's} ~~the Egypt~~ increasing military potential and of her increased military capability in view of the possibility that Egypt might find itself involved in future hostilities between the eastern states and Israel. [¶] Maintaining Israel's ^{strength} ~~strenght~~ reinforces its national security concept which is based on a defensive strategy and whose major aim is the prevention of war and the continuation of the peace process.

The military aid requested, as presented to the Secretary of Defense in February, 1979, is required for sustaining the qualitative gap in favor of Israel by upgrading equipment, replacing ~~old and~~ obsolete equipment, and using the "Force Multiplier" concept without expanding the size of the IDF.

1870

to the

of the

ISRAEL'S SECURITY REQUIREMENTS

BACKGROUND

1. In February 1979, prior to the signing of the Peace Treaty between Israel and Egypt, Israel's security needs were presented to Secretary of Defense Harold Brown during his visit to Israel. This presentation became the basis for the understanding between the United States and Israel with regard to the IDF procurement plans.
2. In the time that elapsed since then, Israel has reassessed the basic assumptions, trends, directions, pace and quality of the military build-up of the Arab armies, as well as theater characteristics as they relate to and influence the Arab-Israeli conflict.

THEATER CHARACTERISTICS AND TRENDS

3. The Arab States adjacent to Israel may be divided into three main groups:
 - a. Direct Confrontation States: Iraq, Syria, Jordan and Saudi Arabia - comprising the threat from the "Eastern Front";
 - b. Indirect Confrontation States (on the periphery): Algeria and Libya in North Africa, the Arab Peninsula States, Iran and others;
 - c. Egypt - which has signed a Peace Treaty with Israel.
4. The balance of power between the Arab States and Israel continues to be characterized by a more and more pronounced asymmetry favoring the Arab States, in each of the following elements:
 - a. Manpower resources;
 - b. Financial and economic resources;
 - c. Free access to arms markets in the East and in the West;
 - d. The growing strength of the Arab States' regular standing armies vs. the IDF militia-type army; *Added whole main strength lies in ~~the~~ ~~its~~ reserves to be called up at a time of emergency*
 - e. Israel's shrinking strategic depth as compared to that of the Arab States.
5. The growing gap in favor of the Arab States in all these parameters - and others - is becoming increasingly apparent.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the information is both reliable and up-to-date.

The third part of the document focuses on the results of the analysis. It shows a clear upward trend in the data over the period covered. This indicates that the current strategy is effective and should be continued.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. These include further investment in technology to improve data collection and more frequent reviews of the data to catch any potential issues early on.

The following table provides a summary of the key findings from the analysis. It shows the total revenue, expenses, and profit for each quarter. The data clearly shows that revenue has increased significantly while expenses have remained relatively stable, leading to a substantial increase in profit.

Quarter	Revenue	Expenses	Profit
Q1	120,000	80,000	40,000
Q2	135,000	85,000	50,000
Q3	150,000	90,000	60,000
Q4	165,000	95,000	70,000

Based on these findings, it is recommended that the company continue to focus on increasing revenue through new product lines and marketing efforts. Additionally, maintaining the current level of efficiency in operations will be crucial for sustaining the high profit margins.

6. The Middle East, from North Africa to Afghanistan, is characterized by a balance of weaknesses. Many of the Governments of the States in the region are confronted by internal opposition and are struggling to maintain their rule; at the same time, many of them are beset by conflicts with their neighbors. This balance of weaknesses poses an inherent danger to stability in the region. The disruption of regional stability could well enable the Soviet Union to gain strategic assets in its struggle for influence in the region.

7. In view of these trends, Israel's strength and military capability are a restraining factor and an element of regional stability.

ARAB MILITARY BUILD-UP

8. The build-up in the direct confrontation States is going forward as forecast, even though in several of its aspects, its pace and intensity has increased.

9. The direct confrontation States have absorbed and are continuing to receive weapons systems and materiel of such a nature that reduces significantly the qualitative gap which Israel has to maintain. Some of these examples are given below:

a. Jordan has completed the reorganization plan of its army, converting it into an armored mechanized force and enhancing its offensive capabilities.

- (1) The ground forces are being equipped with advanced tanks, including Chieftains and M60A3's, as well as improving the automative capability and fire control systems of its Centurion tanks. The infantry is being mechanized; advanced 155mm and 8" self-propelled (SP) artillery have also been absorbed. In addition, TOW ATGM, SLS and FLIR night-vision equipment are being procured.
- (2) Air defense: The freedom of action of the IDA/AF has been adversely affected by Jordan's absorption of improved Hawk batteries, thus removing a major restraining factor on Jordan's future participation in a military confrontation.
- (3) The Air Force is undergoing a build-up and modernization process by absorbing Mirage F-1 fighter-bombers which are significant in the short ranges between Jordan and targets in Israel.

- b. Syria continues to build up its armored divisions; it has doubled the number of its commando battalions, is mechanizing its infantry units, and is increasing the offensive capability of its army.
- (1) Ground forces are equipped mainly with T-62 tanks and are absorbing, more rapidly than previously forecast, several hundred T-72 tanks - among the most advanced tanks available today. The Syrians are also absorbing modern SP artillery, including advanced C² and sophisticated munitions. The infantry units are mounted on BMP-1 APC's and are provided with added A. T. capability by attack helicopters.
 - (2) The Air Force is being equipped with MIG-23's and 25's and SU-20/23 fighter-interceptors, and will absorb shortly MIG-27 aircraft. The Air Force has acquired added head-on air-to-air capability (advanced AA missiles) and is supported by a ground-based defense network which provides an enhanced cover to all of its essential military and civilian infrastructure.
 - (3) The Navy continues to acquire missile boats, as well as ASW capability, and is expected to receive 2 submarines.
- c. Iraq, which has doubled its ORBAT since 1973, is intensifying the build-up of its armored forces with an additional mechanized division beyond what was previously forecast. The army is being equipped with T-72 tanks, SP artillery and tank transporters which enhance its strategic transportation capability to move its expeditionary forces to the front. In addition, the army is constructing forward-based dumps near the Jordanian border, improving its air defense capability with mobile SAM-6 batteries and enhancing its overall air capability with MIG-23 and 25 aircraft and TU-22 bombers.
- d. Saudi Arabia: The build-up of the Saudi armed forces and Saudi Arabia's acquisition of new and sophisticated weapons systems, for both its ground and its air forces, considerably enhances Saudi military capabilities.
10. Among the indirect confrontation States, Libya is conspicuous in its acquisition of SAM-6 mobile batteries, in numbers well beyond previous estimates,

that can be easily moved to fighting theaters, in addition to its procurement of T-72 tanks, SP artillery, and advanced aircraft. More significant, however, is its naval build-up, as a potential threat to LOC's in the Mediterranean.

11. The equipment of Egypt's armed forces with modern weapons systems such as M60A3 tanks, F-16 aircraft, improved Hawk batteries, APC's and other supporting equipment is enhancing Egypt's military potential. Should Egypt, for any reason whatsoever, become involved in hostilities between the confrontation States on the Eastern Front and Israel, these re-equipped forces might be employed (in the Sinai Peninsula.) *on our southern border*

SUMMARY

12. The military build-up of the Arab States continues at a rapid pace. Its major features at present are the acquisition of the T-72 tanks by Syria and Iraq, the deployment of MIG-25 aircraft in Syria, the Jordanian procurement of modern tanks (475 Chieftains and M-60A3 tanks) and the integration of F-16 aircraft in Egypt by 1984.

13. Some indicative trends in the acquisition of major weapons systems for the Eastern Front armies, considering both qualitative and quantitative aspects, are presented in the following table:

14. The weapons systems make it evident that the Arab armies are developing an offensive operational concept supported by the capability of mobile armored armies, thus resulting in a steadily growing geo-strategic asymmetry.

SECURITY REQUIREMENTS

15. The basic assumptions of Israel's national security concept are the following:

- a. The major goal of Israel's security policy is the prevention of war and the enhancement of the peace process. Should, nevertheless, hostilities break out, Israel's security policy is designed to avoid strategic and political confrontations under severe political, economic and other conditions of asymmetry following the cessation of hostilities.
- b. Notwithstanding the hope that the present peace process will be expanded, indications are that the Arab confrontation States will, in the time-frame under consideration, continue to maintain their existing policy of hostility towards Israel.
- c. A strong Israel can prevent, or at least postpone, the outbreak of hostilities with the confrontation States, but equally important, Israel's strength is also a pre-condition for the continuation of the peace process, providing an incentive for the Arab States not to contemplate a military solution to the Arab-Israel conflict.

Israel's strength could also prevent military actions between Arab States with conflicting interests. It is Israel's assessment that these factors contribute to stability in the region.

16. Derived Basic Elements of Israel's National Security Concept

- a. A basic defensive strategy that can be adopted only by a strong Israel.
- b. Improving and enhancing the deterrent factor.
- c. Ensuring early warning capability.
- d. Maintaining a strong standing Air Force to ensure air superiority in friendly skies and influence the balance of forces in ground battles.

- e. Maintaining an overall military posture with offensive capabilities, that will enable Israel to neutralize Arab attack capabilities, should Arab States initiate an armed conflict.
- f. Maintaining long-range capability in order to prevent or disrupt any resupply war effort of the confrontation States by the Soviet Union or by the peripheral Arab States.
- g. Maintaining a strong regular standing army and a strong territorial defense system which will enable Israel, in a short-warning scenario, to carry out its defensive strategy and, in particular, to hold a rigid defense line, to compensate for Israel's lack of strategic depth.

17. Procurement Needs

- a. The Treaty of Peace with Egypt enables Israel to maintain the required balance of forces on the basis of the existing-size ORBAT.
- b. In order to stay within the parameters of this ORBAT, as well as maintaining the qualitative gap which provides the required margin of security, constant improvements in the quality of weapons systems are imperative. That means modernizing these systems, using "Force Multipliers" as compensation for numerical inferiority.
- c. Weapons systems needs, as presented in February 1979, are the minimal requirements to restore and sustain the qualitative gap. As a result of the intensified build-up of Arab armies, and following the balance of forces reassessment presented here, Israel now requires 50 F-18 combat aircraft and 18 additional Cobra attack helicopters.

CHAPTER V: FINANCING REQUIREMENTS FOR DEFENSE IMPORTS

A. The Balance of Power

B. Financing Requirements for Military Imports

According to Table ..., total financing requirements for Israel's military imports from the United States in the calendar years 1980-1984 are estimated to amount to \$8.8 billion. \$33 billion in financing resources is available as follows:

- (a) \$593 million of unutilized funds, from the \$1.0 billion military aid appropriation for 1980;
- (b) \$1.4 billion of aid funds to be approved for 1981;
- (c) \$1.3 billion of special aid for the financing of direct imports for the redeployment in the Negev.

After the utilization of available resources, an additional \$5.5 billion will be required to cover total financing requirements for this period.

The total financing requirement of \$8.8 billion is for the financing of \$7.5 billion worth of regular military imports from the United States and \$1.3 billion of direct imports for the redeployment (\$... billion for airports built by the United States and \$... billion for special equipment).

The Breakdown of Payments for regular imports is as follows:

Cont. FINANCING REQUIREMENTS FOR DEFENSE IMPORTS

Total Financing Requirements for regular imports	\$7.5 billion
1. Signed Transactions	\$3.3 billion
2. New Transactions	\$4.2 billion

New Transactions include \$2.3 billion for follow-on support and \$1.9 billion for aircraft and other major items.

As shown in Table ..., aid appropriated in 1980 and in 1981 was sufficient to cover required payments due in these years.

The financing gap for AFY 1980-81 amounts to 570 million dollars and \$1.0 billion in the corresponding calendar years.

In this presentation, it is assumed that the uncovered gap will be financed by drawing on unused "Ration" funds (designated to finance the redeployment in future years). The financing requirements for each of the three years 1982-1984 include an additional 200 million dollars in order to replenish the "Ration" funds advanced in 1980-1981.

C. Redeployment

The estimates of expenditure for redeployment amount to \$4.4 billion in current prices, according to the original program presented at the end of 1979.* The redeployment has been extended for a period of 7 years instead of the 3 years originally planned, and will not be completed until 1985.

Cont. FINANCING REQUIREMENTS FOR DEFENSE IMPORTS

In the period covered in this presentation, a total expenditure of 3.2 billion dollars is planned. Of this, 1.5 billion is for the financing of direct imports (\$60 million for special equipment and \$900 million for the foreign exchange component of the construction of airfields by the U.S.). The remainder of 1.7 billion is for the financing of local construction activities.

In 1982, total expenditure on redeployment will amount to ... million dollars. Direct imports are estimated to amount to 285 million dollars and local construction to amount to 400 million dollars.

D. The Defense Burden

The burden of Defense on the Israeli economy has increased considerably since the Yom Kippur War. After a slight decline in 1977 and 1978, the Defense burden began to rise again in 1979, and is forecast to continue to rise in the years thereafter.

The burden is reflected in increased foreign exchange expenditure and in the first three years of the period under review 1981-1984, also in local expenditure. Foreign exchange expenditure increased mainly as a result of the introduction of new weapons systems and the integration

* A revised estimate is being prepared.

Cont. FINANCING REQUIREMENTS FOR DEFENSE IMPORTS

of the F-16. Local expenditure increased mainly as a result of activities connected with the redeployment in the Negev and expenditure connected with the absorption and maintenance of the new weapons systems.

The share of total defense expenditure in the Government budget which reached about 40 per cent in the three years 1974-1976, declined in 1977 and 1978 to 29 per cent. It increased again to 31 per cent in 1979. A further increase to 33 per cent is expected in 1980.

A similar trend prevails in the ratio of defense expenditure to the G.N.P., which is estimated to amount to 33 per cent in 1980, as compared to 31 per cent in 1979 and 29 per cent in 1978.

Total foreign exchange expenditure related to defense (including direct and indirect military imports and interest payments on the military debt) amounted to 2.7 billion in 1979. It is estimated that in 1980, this burden will amount to \$3 billion. It is forecast to continue to increase gradually, reaching \$3.7 billion in 1984.

In 1980, total foreign exchange expenditures connected with defense will contribute 69 per cent to the current deficit as compared to 72 per cent in 1979.

The increase in foreign exchange expenditure related to defense is due primarily to an increase of \$2.2 billion in interest payments on military

Cont. FINANCING REQUIREMENTS FOR DEFENSE IMPORTS

debts between the years 1980-1984. In addition, there was increased expenditure in new weapons systems including the F-16 aircraft.

In recent years, total aid received - military and non-military - fell short of covering total foreign exchange expenditure related to defense. In 1980, for example, total foreign exchange expenditure related to defense is estimated to amount to \$... million. The breakdown is as follows;

- 2.0 Payments for military equipment.
- 0.6 Indirect military imports (for local military industry).
- 0.4 Interest payments on military debt.

In the same year, total utilization of American aid, economic and military, is estimated to amount to \$2.5. This means that total expenditure surpasses by 18 per cent the total aid received.

The fixed level of future domestic defense expenditure (other than that for redeployment) assumes two trends working in opposite directions. On the one hand, local expenditure resulting from the integration of new equipment is expected to increase, while on the other hand, other local expenditure is expected to decline in real terms.

The integration of the new equipment by the I.D.F. in the coming years requires an increase in domestic expenditure. In order to meet this target, it will be necessary to adapt the model of activity of the

Cont. FINANCING REQUIREMENTS FOR DEFENSE IMPORTS

defense system. It will also be necessary to introduce far-reaching schemes of savings and increased efficiency, in addition to reducing the standard of living of the individual soldier. At this stage, it is too early to be confident that this goal can be reached in full.

Local defense expenditure will increase in the three years 1980-1982 by a yearly average of 5 per cent. Thereafter, it is expected to decline. The initial increase in local expenditure and its subsequent decline will be due entirely to fluctuations in expenditure on re-deployment of the Israeli Army in the Negev. Other local military expenditure is assumed to remain constant during the entire period under review.

There has been consistent decline in the role that the U.S. military plays in financing defense expenditure in foreign exchange. Military aid financed 72 per cent of total direct foreign exchange expenditure on defense in 1976. This ratio declined to 60 per cent in 1978 and declined further to ... per cent in 1980 and ... per cent in 1981.

רמת הסיוע האמריקאי לשנת 1982 - נקודות לדיון

בקשת הסיוע מתייחסת לשנת תקציב אמריקאית 1982, המתחילה באוקטובר 1981. הבקשה מיועדת להצגת עמדת ישראל, בדיונים הפנימיים של הממשל האמריקאי על התקציב של אותה שנה.

1. אזורי הסיוע בעבר

א. פאז הקמת המדינה ועד לשנת 1981, אושר לישראל סיוע אמריקאי-צבאי ואזרחי - בסך של 21 מליארד דולר.

מזה:	סיוע כלכלי	6.7	מליארד דולר
"	סיוע בסחונני	11.3	" "
"	סיוע מיוחד להערכות בנגב	3.0	" "
מזה:	מענקים*	10.3	" "
"	מלוות	10.8	" "

ב. בשנים 1977-1980, בקשה ישראל סיוע שנתי בסך של כ-2.3 מליארד דולר, מזה 1.5 מליארד בסחונני, ו-800 מליון דולר סיוע כלכלי.

במסגרת הסיוע הרגיל (אינו כולל סיוע להערכות), אישרו האמריקאים את מלוא הבקשה לסיוע אזרחי, אולם רק 1 מליארד דולר של סיוע בסחונני. כן אושר בשנת 1979 סיוע מיוחד להערכות בנגב, בסך כולל של 3 מליארד דולר, שינוצל הדרגתית עד לשנת 1985.

ג. אשתקד הציגה ישראל חסר אמצעי מימון בסך של 3.4 מליארד דולר לשנת 1981; מזה, חסר אזרחי בסך של 1.6 מליארד דולר, וחסר בסחונני, בסך של 1.8 - מליארד דולר.

על יסוד בקשה זו המליץ הממשל על מתן סיוע בסך של כ-1.8 מליארד דולר, בשלב ראשון, מזה כ-800 מליון דולר סיוע אזרחי ו-1 מליארד דולר סיוע בסחונני.

חוק הסיוע לשנה זו סרס עבר את שלבי התחיקה, ויהיה צריך להעביר "החלטה על סיוע מתמשך", שיאפשר ניצול כספים, על בסיס התקציב השנה היוצאת.

* בהנחה שכל הסיוע הכלכלי לשנת 1981 הוא בצורת מענק.

בשלב מאוחר יותר הומלץ ע"י הממשל מתן סיוע בטחוני נוסף בסך של 200 מליון דולר, מחציתו מענק ומחציתו מלווה. כן ממליץ הקונגרס על מתן סיוע בסך של 200 מליון דולר נוספים, כסיוע בטחוני, בצורת מלווה.

אם יאושרו כל הסכומים הנ"ל, תקבל ישראל לשנת 1981, סיוע כולל בסך של 2.2 מליארד דולר.

כן קיימת הצעה לחת לישראל את מלוא הסיוע הכלכלי כמענק, שינתן בראשית שנת התקציב האמריקאית.

2. חנאי הסיוע

הסיוע הבטחוני ניתן מחציתו כמענק ומחציתו כהלוואה לתקופה של שלושים שנה, ברביית שגובהה נקבע בהתאם למחיר הכסף לממשל האמריקאי בתוספת 1/8 אחוז (היום כ-1/8 אחוזים), ועם תקופת המתנה לפרעון הקרן של 10 שנים.

הסיוע הכלכלי ניתן בעבר שני שלישים בצורת מענק, והיתר בצורת מלווה לתקופה של 40 שנה, ברביית של 2-3 אחוזים, ועם תקופת המתנה של 10 שנים.

3. בקשת הסיוע לשנת 1982

א. מוצע שלא לבקש סיוע בסכום נקוב, אלא להצביע על חסר מט"ח למימון היבוא הבטחוני, ועל החסר במסבע חוץ לכסוי הגרעון האזרחי, תוך בקשה להענותה של ממשלת ארה"ב לכסוח סכום מירבי של החסר. גם השנה, מצוין בבקשה שאי-הענות מלאה תחייב אותנו לקחת הלוואות לזמן קצר בתנאים קשים או לצמצם את יתרות מט"ח המוגבלות שבידינו. כן אנו טוענים, שאין לצמצם היבוא וצרכי הסיוע על ידי קיום רמת פעילות נמוכה מזו שהוכחה בבקשה, מחשש של התפתחות אבטלה המונית.

ב. להלן פירוט הצרכים המוצגים בבקשה:

צרכי המימון של היבוא הטחוני הרגיל מארה"ב

(אינו כולל ניצול סיוע להערכות בסך של 680 מליון דולר) 1,750 מליון דולר

" " 1,230 חסר במט"ח למימון הגרעון האזרחי

" " 2,980 סה"כ חסר באמצעי מימון

הסיוע הבטחוני הרגיל המבוקש לשנת תקציב אמריקאית 1982 נחוץ למימון המרכיבים העיקריים הבאים:

למימון עסקות חחומות 635 מליון דולר

" " 883 למימון עסקות חדשות

" " 182 למימון למפרע של החסר ב-1980, 1981

" " 1,700 סה"כ בשנה אמריקאית

מתוך צרכי מימון היבוא הבטחוני בסך של 1,750 מליון דולר, נחוצים 1,510 מליון דולר למימון הצרכים השוטפים של שנת 1982, ועוד 230 מליון דולר לכיסוי למפרע של חלק מפער המימון של יבוא בטחוני בשנים 1981-1980, בסך של כ-1 מליארד דולר. פער המימון בשנים אלה נוצר כתוצאה מאי-אישור מלוא בקשתנו לסיוע.

הצגנו בבקשה, שהכסוי של ה"חסר הבטחוני", בשנים 1981-1980, יעשה ע"י משיכה מוקדמת מכספי הסיוע להערכות ("רמון"). הסכומים יוחזרו ל"רמון" בשנים שלאחר מכן, על ידי הגדלת הסיוע הבטחוני הרגיל, בסך של כ-200 מליון דולר בקרוב, מדי שנה.

לגבי החסר האזרחי בשנים 1981-1980, בסך של 750 מליון דולר הנחנך שהוא יתכסה ע"י קבלת הלוואות נוספות לזמן קצר, מבלי לבקש סיוע נוסף מארה"ב לכסוי החסר.

השנה אנו מציגים בבקשה הסיוע גם בקשה לסייע ליצוא הישראלי על ידי הסדרי "קניה אזרחית", קבלנות משנה ויחס אוהד ליצוא צבאי ישראלי הכולל תשומות מתוצרת ארה"ב. כן אנו מבקשים הגדלת חלק המענקים בסך הסיוע.

4. חסר באמצעי מימון בשנים 1984-1980

אנו מציגים בבקשת הסיוע אומדן ראשוני של צרכי המימון הבלתי מכוסים לשנה השוטפת 1980 ול-4 השנים שלאחריה 1981-1984.

1984	1983	1982	1981	1980	
<u>מ ל י ו נ י ד ו ל ר</u>					
1,550	1,500	1,510	* 582	* 421	1. צרכי סיוע בטחוני לשנה השוטפת
240	205	235	-	-	2. צרכי סיוע בטחוני לכסוי חסר מימון של שנים קודמות
<u>1,790</u>	<u>1,705</u>	<u>1,745</u>	* <u>582</u>	* <u>421</u>	3=1+2 סה"כ צרכי סיוע בטחוני
<u>830</u>	<u>1,205</u>	<u>1,235</u>	-	-	4. חסר במס"ח למימון הגרעון האזרחי
<u><u>2,620</u></u>	<u><u>2,910</u></u>	<u><u>2,980</u></u>	<u><u>582</u></u>	<u><u>421</u></u>	5=3+4 סה"כ צרכי מימון

* אחרי ניצול כל הסיוע שאושר. הכסוי יעשה ע"י משיכה מוקדמת מכספי "רמון". הסכום המצטבר לשנות התקציב האמריקאית 1981-1980 הוא 570 מליון דולר.

5. הבעיות העיקריות בקשר לבקשת הסיוע

א. גודל הבקשה

ראוי לציין שגם לאחר ירידה מסויימת בחסר שהוצג בבקשת הסיוע לשנת 1982, לעומת החסר שהוצג לאותה שנה בבקשה של השנה הקודמת (3 מליארד דולר בבקשה זו לעומת 3.4 מליארד דולר בבקשה של השנה הקודמת), עדיין גדול הסכום במידה ניכרת מסכום הסיוע שאושר לנו לשנת 1981 (2.2 מליארד דולר).

ב. גודל החסר באמצעי מימון בשנים הבאות

ב-4 השנים 1982-1984 תזדקק ישראל בממוצע לסיוע בסך של 2.8 מליארד דולר כל שנה, כשצרכי הסיוע יורדים רק במידה מעטה משנה לשנה. הגודל המתמשך של הסיוע מעורר אצל האמריקאים תחושה של חביה ללא תחתית.

ג. מימון היבוא הבטחוני למעשה

היות שאין סיכוי שיאושר לנו מלוא סכום הסיוע הבטחוני הנחוץ, תתעורר בעיה של מימון תכנית היבוא הבטחוני הלכה למעשה. לטענת האמריקאים עלינו לממן הפרש ע"י קבלת הלוואות נוספות בשוק הכספים או ע"י ירידה ביתרות מט"ח.

צריך להיות ברור, שהצגת הצרכים למימון יבוא בטחוני בבקשת הסיוע, אין בה משום החלטה למימון היקף כזה של יבוא, אם לא תאושר הבקשה במלואה.

ד. צרכי הסיוע בבקשה הנוכחית קטנים בהשוואה לבקשה הקודמת:

צרכי המימון לשנת 1982 המוצגים בבקשה זו קטנים ב-450 מליון דולר, בהשוואה לבקשה הקודמת. השיפור שחל במשק, לאחר הפעלת מדיניות כלכלית נמצרת בשנה האחרונה, והתוצאות הטובות המסתמנות בנתוני 1980, הם הבסיס לשפור ההתפתחויות בשנים הבאות.

ה. המימון הרטרואקטיבי

האמריקאים אמנם מסכימים לתת לנו למשך מקדמות ע"ח "רמון", אולם, קיים ספק רב, אם יסכימו לממן לנו את החסר שנוצר בסיוע ל"רמון", ע"י הגדלת הסיוע הבטחוני הרגיל בשנים הבאות.

ו. יכולתנו בעבר להסתדר עם סיוע קטן מזה שבקשנו

העובדה שבעבר הצלחנו להסתדר, גם לאחר שלא אושרה מלוא בקשתנו (כתוצאה מקבלת הלוואות וביצוע משקי טוב יותר מהחזוי), חקל על האמריקאים שלא להענות, גם הפעם לבקשה במלואה.

ז. דרישת האמריקאים להאטה נוספת של הפעילות הכלכלית

בשנים קודמות ובעיקר לאחרונה, במסמך שהוכן ע"י ה-א.י.א.י.די., מטיפים האמריקאים לישראל להאיט את הפעילות הכלכלית, מעבר לרמה הנמוכה יחסית של הפעילות, הגלומה כבר בהנחות מערכת בקשת הסיוע. קשה להסביר לאמריקאים, שאיננו יכולים להאיט הפעילות מעבר לגבול מסויים, מחשש של אבטלה גדולה שכן, בארה"ב קיימת אבטלה מתמשכת, בשעורים כפולים כמעט משעורי האבטלה בישראל.

ח. גודל יתרות המט"ח של ישראל

יתרות מט"ח של ישראל ברוטו מגיעות כיום ל-3.6 מליארד דולר, והיתרות נטו ל-3.1 מליארד דולר. היתרות ברוטו גדלו מתחילת 1980 ב-460 מליון דולר ומאז שנת 1977 ב-1.8 מליארד דולר. האמריקאים טוענים שיתרות אלה גדולות, וממליצים להשתמש בחלקן למימון צרכינו.

ט. כיצד נכסה הלכה למעשה את פער המימון הבלתי מכוסה

המערכת עליה מושתתת בקשת הסיוע נבנתה על הנחות אופטימיות ביותר לגבי המשתנים המשקיים העיקריים כגון: גידול מהיר מאד של היצוא, האטה גדולה ביבוא, המשך גידול ביבוא ההון למעט סיוע, האטה מתמשכת בפעילות הכלכלית המקומית, בעקבות ירידה בצריכה הפרטית לנפש והקפאת הצריכה הציבורית למעט הערכות, וריסון בהשקעות. גם אם הנחות אלה תתממשנה כולן, צדין יחסרו לנו סכומים גדולים מאד של מט"ח שבודאי יהיו קשיים בגיוסם. זו הבעיה המרכזית של המשק הישראלי החורגת במשמעותה מעבר לנושא הסיוע.

1001 ✓
F-18 ✓
CR



המנהל הכללי
משרד האוצר

ירושלים, כח' באב תשי"מ

מס' 10 באוגוסט 1980.

ס ו ד י

ת ר ש ו מ ת

הנושא: בקשת הסיוע מארה"ב לשנת התקציב 1982.

משתתפים: מר מ. בגין - ראש הממשלה ושר הבטחון, מר י. שמיר - שר החוץ, מר י. הורביץ - שר האוצר.

מוזמנים: י. נאמן - מנכ"ל האוצר, ע. סדן - מנהל הרשות לתכנון כלכלי.

מנכ"ל משרד האוצר-מציג את הבקשה והשינויים לעומת הבקשה לשנת 1981.
הצעת הבקשה הינה על דעת משרדי הבטחון, החוץ והאוצר.

שר החוץ - נערך דיון מפורט ויטודי ועברתי על הצעת בקשת הסיוע.
הבקשה נראית לי. מציע להשמיט מגוף הבקשה האיזכור המפורש
של הנשק הנוסף F-18 וקוברה.

ראש הממשלה - מבקש להדגיש בראש הבקשה כי אבוד מקורות הדלק בסיני הוא
אחד הקורבנות הגדולים של ישראל למען חוזה השלום עם מצרים.
בכך הכיר גם נשיא ארה"ב.

ראש הממשלה ביקש לעיין בפרקים הקשורים בבטחון בתוך הבקשה ואם תהינה
הערות נוספות ימסור זאת מחר.

שר האוצר - בבקשה רצוי לציין העומס הכלכלי הנוסף בעקבות ההערכות מחדש
בנגב וזאת בנוסף לעומס הכלכלי בעקבות החזרת שדות הנפט בסיני.

התיקונים שנעשו בבקשה בהתאם להערות ראש הממשלה מצ"ב.

רשם: יעקב נאמן

יעקב נאמן



המנהל הכללי
משרד האוצר

ירושלים, כט' באב תשי"ח
11 באוגוסט 1980 מס' 11

ס ו ד י

ת ר ש ו מ ת

שיחה טלפונית עם ראש הממשלה מר מ. בגין.

בעקבות הדיון אתמול קרא ראש הממשלה את הפרקים הנוגעים לנושא הבטחון בבקשת הסיוע.

ראש הממשלה בקש לשקול עם משרד הבטחון את השינויים הבאים בפרק הדן במאזן הכוחות.

1. בע' 1 בסעיף 4 פסקה D : במקום "צבא מסוג מליציה" ... "יכתב ש...". צה"ל
הינו צבא שעיקרו מורכב מכוחות המילואים הנקראים
בעתות חרום...".

2. בע' 4 סעיף 11 סיפא, במקום "... מדבר סיני..." "לציין "הגבול הדרומי..."

לאחר השיחה עם האלוף נ. שרוני, הוסבר לראש הממשלה כי היתה כוונה מיוחדת לציין
שהערכות הצבא המצרי במדבר סיני כבר מהווה איום לבטחון המדינה.

ראש הממשלה הסכים לאור הסבר זה שלא לעשות את התיקון בע' 4 סעיף 11 סיפא.

רשם: יעקב נאמן



משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3143

** ** נכנס

** **

** **

**

** אל: המשרד, נר: 195, מ: נ'

** דח: מ, סג: מ, תא: 090880, זח: 1500

**

**

**

**

**

**

**

** שר החוץ - לעיניו בלבד (לתפוצה רק לפי הנחיות).

** 1. סגן מזכיר ההגנה דיויד מקגיפרט הזמין לשיחה ב-8.8.80.

** אמר שהדברים הבאים נמסרים לי לפי הנחיותיו של מזכיר ההגנה

** הרולד בראון.

** 2. מקגיפרט ביקר לפני ימים מספר בקהיר לשיחות בנושאים

** צבאיים ואיסטרטגיים:

** 1. כוונת הציע סאדאת לאמריקנים להשתמש ב-FACILITIES של

** בסיס האויר בראס-בנה. הנשיא קרט החליט עקרונית לקבל את

** ההצעה המצרית, ועתה מתקיימים מגעים בקשר לביצוע הדבר, כולל

** פיתוח הבסיס מתקניו וכו'.

** 2. בהמשך לתרגילים והאימונים המשותפים במטוסי F-4

** (הפאנאומים), סוכם לקיים בסוף הסתיו כנראה בנובמבר או

** דצמבר) תרגילים משותפים של כוחות יבשה אמריקנים ומצריים.

** מקגיפרט הדגיש כמה פעמים שלא התקיימו שום דיונים על הגדלת

** הסיוע הצבאי למצרים (כולל רכש מצרי נוסף בארה"ב) ושאיך

** כוונה להוסיף על מה שהוסכם.

** אמדתי לו, שכפי שאמדתי למזכיר ההגנה, הרי חרף הבנתנו לצרכיה

** האיסטרטגיים של ארה"ב אנו מוטרדים ומודאגים מההיקף ומהאיכות

** של המעורבות האמריקנית בשיפור יכולת הכוחות המצויינים

** המצריים. חזרתי על הנימוקים שהשמעתי באוזני בראון והוספתי

** שאני חייב להביע דאגה ואכזבה מהמידע שמסד לי, ובמיוחד כאשר

** הם ממשיכים להתעלם מישראל ומצה"ל בהקשר המערך האסטרטגי

** האמריקני באיזורנו.

** 3. מקגיפרט השיב שיש בידי הנחיות, בהמשך לשיחתי עם בראון

** להודיעני על החלטתם לפתוח בשיחות צבאיות אתנו. כאן

** הקריא באזני את הדברים הבאים ממסמך שהיה בידי ושהגדירו כ-

משרד החוץ-נוחלת הקשר

** **
** **
** **
** **

**
**
** מקגיפרט הוסיף שהם יהיו מוכנים להתחיל בשיחות תוך פרק זמן
** קצר (נהביןותי שאפילו בעוד 10 ימים) וכי הוא הועיד מייג'ורד
** גנדל מחיל האויר לעמוד בראש משלחתם. הם היו מעדיפים, כפי
** שהשתמע מדברי לבראון, שהשיחות תתקיימנה בוויינגטון.
**
** 4. אמרתי לו שבשיחתי עם מזכיר ההגנה הזכרתי גם את שיחת דהמי
** עם קרטל בה העלה מר בגין את המחשבה של תרגילים משותפים של
** צה"ל עם כוחות אמריקנים וכי הנשיא ה התייחס לדעיון בחיוב.
** מקגיפרט ענה שהדבר ידוע לו אבל אין בידיו שום הנחיות בענין
** זה. אמרתי שאני סבור שניתן יהיה לדבר על כך במסגרת המפגש
** של המשלחות הצבאיות בנל. מקגיפרט אמר שימסור את דברי
** לבראון ויודיעני את החלטתם.
** 5. אני רואה בהודעה האמריקנית פריצת דרך חשובה ביותר במערכה
** להכרה בישראל כבן ברית פעיל, ואני משוכנע שנוכל לפתח ולהדק
** בעתיד את מערכת היחסים והקשרים האלה ולהעמידם על בסיס יותר
** רחב ויותר מחייב.
** נמאחר וקיימת אפשרות שהאלופים עברי ושרוני יבאו בקרוז
** לוויינגטון לשיחות הסברה בקונגרס ובסינאט, ייתכן ונוכל להשתמש
** בכך כנסוי לדיונים המוצעים ע"י הפנטגון.
**
** מקגיפרט חזר והדגיש כמה פעמים הצורך לשמר על סודיות הענין.
** אמר שבפנטגון יודעים על כך 10 אנשים בלבד, וכן שותפו
** בהחלטה ברזינסקי ומזכיר המדינה מאסקי.
**
** 6. בתשובה לשאלותי סיפר מקגיפרט ששוב העלה באוני המצרים את
** ההצעה שהאמריקנים יוכלו להשתמש בבסיס עציון. התשובה המצרית
** היתה שוב של שלילה מוחלטת.
** התרגילים המשותפים עם הפאנאטומים הראו יכולת מצרית ידודה
** בתחזוקה ובתפעול. במידה מסויימת זוהי תוצאה של מסורת
** תחזוקתית שהנהיגו הרוסים אשר עמדו על כך שטיפוצים רציניים
** יבוצעו רק בברהמי, וכן של גישה כללית במדינות ערב שהעדיפו
** ציוד חדש על פני שיפוצים וניצול מכסימלי של הכלים שבידיהם.
** אבל מקגיפרט מעריך שאם כי המצרים לא יגיעו ליכולת הישראלית
** והאמריקנית, הם ישתפרו בעתיד, הוא סיפר שהטייסיס הלובים הראו
** לאחרונה יכולת מוצעת טובה בהדבה מאשר עד כה.
** 7. מקגיפרט התייחס בסוף להתייגות שלנו מההידוק המתגבר
** ביחסיהם הצבאיים במצרים ואמר שהם חולקים על הערכתנו ביחס
** לסכנה הצפויה מכך לישראל. ראשית, מכיוון שהפנטגון מעריך

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** **
** ** סודי ביותר 4 מתוך 4 דף 4
** ** 10 מתוך 4 עותק **
** **
**** **
** **
** ** שהיכולת הצבאית המצרית כיום נופלת מיכולתה לפני מלחמת יום
** ** הכיפורים בעוד שצהל השתפר והתחזק במידה ניכרת, ושנית משום
** ** שהאמריקנים משוכנעים שמעורבותם במצרים היא חיובית לא דק
** ** מבחינה אמריקנית אלא גם עבורנו. השבתי לו שבשיחתי עם בראון
** ** ביטאתי נאמנה את השקפתנו ואנו חולקים עליהם ביחס לקצב והכמות
** ** ובעיקר האיכות של הרבש והאימונים.
** **
** ** עברון ==
** **
** **
** **
** **
** ** תפ: שהח, רהט, מנכל, ממנכל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3009

** ** נכנס

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** **

** 1 דף 1
** 3 עותק 3
** 24 אתוך 1
** 24 אתוך 3

סודי ביותר

**אלי: המשרד , נר: 112, מ: 101
**דה: ב, סג: מ, מא: 080880, זח: 1700
**נד: שיחה עם סונדרס

**סודי ביותר/מיידי

**ר ו ת

**בר-און . (הועבר לקהיר)

**משיחה עם סונדרס

1. ציין לשבח את הטון והסגנון של הכתב דהיים לסאדה. אמר
שאישיה מצא את קטע הפתיחה נוגע ללב בנימתו האנושית. אשר
לצעדים הבאים הם לומדים שבשיו את אגרת דהיים ואשמעו יותיה
לדעתו, וזאת על סמך הערכותיו של אתרשון, ישהו המצרים את
תגובתם עד ל- 16-16 באוגוסט. לא הגיב כשאמרת ששבשיו עליהם
ללחוץ על המצרים להיטנות לפניית דהיים להמשיך במוי'ים

2. איננו יודע מה יחליט לינוביץ בקשר לנסיעתו הקרובה, אבל
הרוטם הוא שלינוביץ אינו שש לקראתה וחושש מפני כשלון
השליחות. אתרשון המליץ כי בינתיים ידחה מועד צאתו עד שתתבהר
יותר הטמדה המצרית.

3. אסרת' לו על הקריקטורה בייגומהוריהיי. ציינתי שהפעם
שלחו המצרים כל דסן ועשו דבר נודא. הביע את סלידתו והבטיח
להביא את פרשת הקריקטורה לידיעת המזכיר והבית הלבן בצרוף
הערות' עברון

**תפ: שהח, רהה, ארליך, ידין, שהבט, אנבל, אמנבל, לפידות,
**בנחורין, מצרים, ר/ארכו, רס, שדהפנים

7475-33 112251-2-30 112251-2-30

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3097

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1
עותק 6 מתוך 14

אל: המשרד, נד: 29, מ: לוטסאנגלס
דח: מ, סג: מ, תא: 080880, זח: 1600
נד: מועביט

מייד/סודי ביותר

השגריר ווש.

דע:בראון.

אתמול ביקר המזכיר מאסקי בלוס אנגלס. ידעתי שהוא עומד לשחק
גולף עם פאול זיפרן. ביקשתי לכן את זיפרן שיחזק ידי המזכיר
באשר לכוונת המימשל להטיל ומו על הצעת ההחלטה במועביט
ושידגיש שירושלים הינה הנושא המרכזי הכללי יהודי המאחד. לאחר
המשחק סיפר לי זיפרן שעשה כל שביכולתו כדי למלא בקשתי. אין
לו ספק שאם ההצעה תישאר כפי שהיא, ארהב תטיל ומו. מאידך
THE SECRETARY HAD SOME INPUT FROM JEWISH LEADERS
WHO WERE UPSET BY THE MOVEMENT OF THE P.M. OFFICE TO EAST
JERUSALEM. THIS INPUT LED HIM TO BELIEVE THAT EVEN ON
THIS ISSUE THE ADMINISTRATION HAS SOME FLEXIBILITY
הערכת זיפרן היא שהמימשל יטיל אכן ומו על החלטה שיש בה
שינויים אך יימנע מהצעת החלטה שהשינויים נעקרו ממנה.
הערה: ראונא בהקשר זה גם מכתבי לשגריר מיום 30 יולי על
שיחתי עם אד סנדרס.

=נכנס=

תפ: שהה, רהמ, מנככל, ממנכל, אליצור, ארבל, מצפא, ר/מרכז

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2551

**

נסנס

שמור

**

**

**

אל: המשרד, נר: 105, מ: 111
דח: ר, סג: ט, תא: 070880, רח: 1000
נד: סנטור הטט

שמור/רגיל

ממנכל. מצפא.

פגישה עם סנטור ORRIN HATCH מיומה.
לצד עמיתיו לקסאלט וגארן נחשו HATCH לאחד האישים המקורבים
ביותר לריגן בגבעה.

פתח באומרו כי ברצונו לחלק עמנו הרגשותיו ויחסו האישי כלפי
מדינת ישראל. מביוון שרק בודדים בקהילה היהודית
בסאלט-לייק-סיטי תומכים בו לא קיימים ULTERIOR MOTIVES
מאחורי אהדתו העמוקה ומחויבותו המוחלטת לישראל. גישתו מעוגנת
באמונתו המורמונית ובהשקפת עולמו הכללית. כדי להדגיש עומקן
של רגשות אלה סיפר על מאבקו במליאת הסנט לפני שנתיים כנגד
תיקון ה- CLOTURE (המאפשר להפסיק FILIBUSTER ברוב של 60
סנטורים). מען כי בתת הכרתו חשש ועדיין חושש שעתיד לבוא יום
בו יאלץ להדרש ל- FILIBUSTER כדי למנוע חקיקה שלילית
לישראל.

למרות שפגישתינו נקבעה ליום היציאה לפגרה בחד הסנטור להאריך
בהחלפת דעות והתעניין בבעיות המרכזיות המטרידות אותנו
בהקשר לדרישה הסעודית לחימוש נוסף סיפר כי ההצבעה על ה-F-15
היתה אחת הקשות בתקופת כהונתו. שוכנע אז שקטרים אמיצים בין
ארהב לסעודיה יביאו בסופו של דבר תועלת לישראל. (כל הצבעותיו
האחרות היו חיוביות). עתה הוא מתכוון לעמוד בראש המאבק כנגד
כל מכירה נוספת באם האדמיניסטרציה הבאה - דמוקרטית או
רפובליקנית - תציע זאת.

הוד על התוה אותה שמענו מגארן כי מושכל ראשון במדיניות החוץ
של ריגן תהיה לויאליות מוחלטת לבעלות בריתה של ארהב.
לא יכזרות לו התבטאויות ספציפיות של ריגן נבטיחות פרטיות
ביניהם) על המות' אולם י'אין לו חששות' על סמך ידיעה קרובה

רשמי/מסמך 7475, 7/1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

של האיש והשקפת עולמו. הסכים עם הדיעה כי חלק מהאישים
הסובבים את דיגן ששויים להיות בעייתיים מבחינתנו אם כי נמנע
מלנקוב בשמות.
בסיום השיחה הציע הסגן עזרחו בהנאת עמדותינו לידיעת דיגן
ויועציו הקרובים.

לי אורד==

תפ: שהח, רהמ, ארליך, יודין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממט, דם,
אמן, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

10 ד'

2616

נכנס

**
**
**
**

אל: המשרד, נד: 89, מ: 111
דח: ר, סג: ס, תא: 070880, רח: 2000
נד: ריגן-ספיגל

10 דד/רגיל

ממכל, מצפא

משיחה עם ספיגל, סגן יודי מטה הבחירות של ריגן.
1. אמר שבמפאגה הרפובליקנית גוברת הדאגה ממגמת התמיכה של
הציבור היהודי באנדרסון. הסימלים השונים מעידים על כך
וספיגל שומע יותר ויותר מענות ממקורבי ריגן שלסדות הטמדות
הפרו-ישראליות הטובהקות של המועמד, דבריו נופלים על אזניים
אטומות.

2. סיפר כי בהופעותיו בפני ציבורים יהודיים הוא מנסה להמחיש
בפניהם חוסר התחלת והשעם שבתמיכה באנדרסון. הוא מסביר שאם
אנדרסון ייבחר נשיא - יהיה לארהב נשיא שניסה בעבר להכפיף
חוקת ארהב לחוקי הנצרות שנית, אם יגרום אנדרסון להעברת
ההכרעה לבית הנבחרים יבחר הבית בקרטר לנשיא. ושלישית - אם
אחד המועמדים ייבחר, למרות היות אנדרסון במרוץ, יהיו הוא
ואנשיו משוכנעים כי אין הם חנים במאומה בחירתם לתמיכה הציבור
היהודי. חזר והטעים כי חשוב ביותר שמחנה ריגן לא יפתח הכרה
כי נשלחת מהמועמד כל המיכה בקרב הציבור היהודי.

3. ספיגל המקורב לריגן זה 12 שנה, סיפר כי עלה בידו בהדרגה
לחדד התבטאויותיו של ריגן בנושא מדינת ישראל. אולם בשלב
מסויים נכנסו לפעולה סיימון ובמידה מסויימת גם יודי מטה
הבחירות קייסי ופעלו להקחות במשהו חוד דבריו. ברם תפיסתו
היסודית של ריגן נשארה איתנה. ריגן רואה ישראל כנכח איסטרטגי
לארהב, גודם בעל חשיבות עליונה בולימת ההתפשטות הסובייטית.
גם גישת ריגן לאשף נשורת בחפיסתו הכוללת. הוא רואה באשף
מכשיר סובייטי לקעקע עמדות המערב במזרח ובמפרץ הפרסי. במשך
זמן רב התבטא ריגן כנגד מומי עם אשף - בלי שום סייג. דק כאשר
גברה השפעת גורמים מסויימים ונתגוון חוג מקורביו הוסיף
סייגים שנקבעו על ידי קיסיןג'ר ואומצו על ידי המימשל הנוכחי.

דפיס ויועלים על 714251-2, 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לגבי מומי עם אשף. הוסיף כי עמדתו הבסיסית של דיגן חשובה ביותר שהרי אם ייבחר ייחשף ללחצים אדירים מה גס שאין לראות בבחירתו את כדבריו תור המשיח.

4. ספיגל דיבר בהסתייגות על בוש ורמז כי הוא התרשם שהלה רחוק מלהיות ידיד לישראל ומקודב לציבור היהודי האמריקאי.

5. סיפר כי המאבק בקרב הפעילים היהודים במפלגה הרפובליקנית הוא במלוא עורו וחשוב שלא ייגמר בהתשה הדדית ואיבול מעמדם של מתי המעט הנמוכים על מקורביו של דיגן. לדבריו פישר מנסה להחזיר עטרה ליושנה. אנשי דיגן משתמשים בו אך נוהגים בו בחשד השמור כלפי זה מקרוב בא וזוכרים לו היטב חסד אי-לכתו עם דיגן כשהיה במידבר הפוליטי.

נצור=

תפ: שהח, רהט, ארליך, ידין, מנכל, ממנכל, סמנכל, סמת, רס, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 2549

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

1 מתוך 1

דף 1

12 מתוך 12

5 עותק

**אל: המשרד, נד: 83, מ: 111

**דח: מ, סג: מ, תא: 070880, רח: 1400

**נד: לינוביץ

**סודי ביותר/מיידי

**אל: מ'/מנכל.

**התקשר עמי נד ווקר, מעורריו של לינוביץ. אמר שהוא מתקשר

**באורח אישי בטמרה הבאה:

**לינוביץ מתכנן צאתו לאירוד, בתקווה שניתן יהיה לחדש שיחות

**האוטונומיה בשבוע המתחיל ב-18 לחודש זה. אולם הוא מבקש למנוע

**מצב שבהגיעו לאירוד יוברר לו שנמסרה הודעה על העתקת לשכת

**דה'מ' למזרח ירושלים. ווקר סבור כי הודעה כזו תביך לינוביץ

**מאד. על כן הוא מהסס למסור מועדי צאתו של לינוביץ לאירוד לבל

**יגרום ללינוביץ להיקלע למצב מעין זה.

**אמרת לוווקר שאינני יודע עיתוי העתקת לשכת דה'מ' למזרח

**ירושלים.

**בנצור =

**תפ: שהח, רהט, מנכל, ממנכל, מצפא

צילום ירושלים סוד 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1784

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

מתוך 2

דף 1

מתוך 20

עותק 4

אל: המשרד, נד: 49, מ: 1700

דח: ר, סג: מ, תא: 050880, רח: 1700

נד: ריגן-יהודים

סודי ביותר/רגיל

אל: בראון.

בוער.

פגישה ריגן עם אישים יהודים.

א. להלן דיווחו של הקונבל בניו יורק:

הבוקר התקיימה פגישה בין ריגן לבין קבוצה יהודית כאן בניו

יורק. הדיון התמקד בנושאי ישראל, וריטה האוור הציגה את

הנקודות שהיא מציעה לכלול בנאום שינאם ריגן בארוע של בני

ברית ב-3/9 בוושינגטון.

בין היהודים שהשתתפו: אל שפיגל, מד קמניגס, מקס פיטר, גורדי

ווקס, ג'ק שטיין, דיק דוונבאום, ג'ורג' קליין, הסנפלד, סימור

סיגל, מייק רוט, ג'ון לואב ג'וניור, איליי ג'ייקובס ועוד.

ריגן התבטא בצורה מאוד חיובית בנושא התנחלויות, שאינן מבטול

לשלום, הצורך בישראל חזקה, ישראל ידידת אמריקה, ישראל בת

ברית אסטרטגית, סיוע לישראל, העימות עם ברה"מ' במזרח וכו'.

לדבריה של ריטה, היא הכינה מיומת נאום שכבר נמסרה לדיק אלמן.

הנאום יכלול את הנקודות שצוינו קודם בנוסף להתקפה על התבטאות

נגד אשף וביקורת חריפה של מדיניות קרטר, ההורס במו ידיו את

האשר בנה בקמפי דיויד.

כמו כן התקפה על האום. ריטה מקוה שהנאום שלה יאושר וימסר

במלואו ויכלול את כל הנקודות שציינה.

ריטה מוסרת גם על שיחה שהיתה לה עם דוד גרס, שטוען שמחנה

אנדרסון מרכז את כל עצמתו לנצח בקליפורניה ובניו יורק, דבר

שלדעתו ימנע מריגן או מקרטר להבחר.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 מתוך 2 דף **
20 מתוך 4 עותק **
סודי ביותר

**
** **
** **
** **

**

**
**
**
**
**

** ב. אחד המשתתפים התקשר אלי יטירות ואחד שספר על דברי ריגן
** בפגישה הנ"ל אמר שבסיום השיחה החליף כמה מלים בארבע עיניים
** עם המועמד היהודי הצביע על השינוי שחל בהתבטאויות ריגן
** בנושא ירושלים. בעוד שלפני כמה שבועות דבר על ירושלים מאוחדת
** בדיונות ישראלית, אין הוא מדבר יותר על דיונות ישראלית על
** העיר כולה. ריגן השיב שהוא מעדיף שלא להתייחס פומבית לבעיית
** ירושלים והוסיף שהוא חושב על פתרון יותיקניי כמו זה הקיים
** ברומא. העדכתו של המשתתף היהודי היא שחלה נסיגה משמעותית
** בגישת ריגן לירושלים, וכי השפעת יועציו הורגשה הפעם יותר
** מבפעמים קודמות.

** עברון =

** תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, ר/מרכו,
** רמ

דפי ירושלים על ז-14351-107

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1420

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מתוך 2
עמק 4 מתוך 24

מל: המשרד, נד: 36, מ: 11
דח: ב, טג: מ, תא: 040880, רח: 1700
נד: תשובת רהמ לסאדאת

סודי ביותר/בהול לבוקר

מל: שר החוץ

טט: מנכל, מ' /מנכל

רות

תשובת רה"מ לסאדאת

א. אני למד ממקור מוסמך שבתחילה דצה סאדאת להשעות השיחות
לגמרי בתגובה להחלפת הכנסת בענין ירושלים. האמריקנים עשו
מאמץ להניאו מכך והתוצאה היא האגרת כפי שהועברה לרה"מ.

ב. אם כי האגרת היא חריפה בתוכנה ובחלק מניסוחיה, אני ממליץ
- בהסתכלי מנקודת התצפית הוושינגטונית - שתשובת רה"מ תהיה
מתונה וקצרה יחסית ותכלול הנקודות הבאות אחרי התייחסות
למפנה ההיסטורי בתולדות המדינה אשר שני המנהיגים הביאו לו;
(1) רה"מ מעדיף שלא לנצח אחד לאחד טיעונו וקביעותיו של
סאדאת ומסתפק בשלב זה בקביעה שהוא חולק על חלק נכבד מהעמדות,
הפירושים והתיאורים העובדתיים שנדבריו.

(2) כמו כן אין רה"מ רוצה להרבות מלים על כך שלמעשה מה
שסאדאת תובע הוא לא מו"מ' ופטרה אלא קבלת עמדותיו הוא ע"י
ממ"שדאל.

(3) רה"מ סבור שאין תחליף לתהליך השלום ושאין דרך אחרת
להשיגו ולכן דרך המו"מ' בו כל צד יכול להטלות על סה"מ כל
נושא הנראה לו.

ג. עלינו להרים את הנסיון המצרי נששותפים לו חוגים מסוימים
בממשל האמריקני להסיל על רה"מ' וממ"שדאל את האחריות

מחלקת הקשר - חוץ - 1420

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** **
** **
** **

**

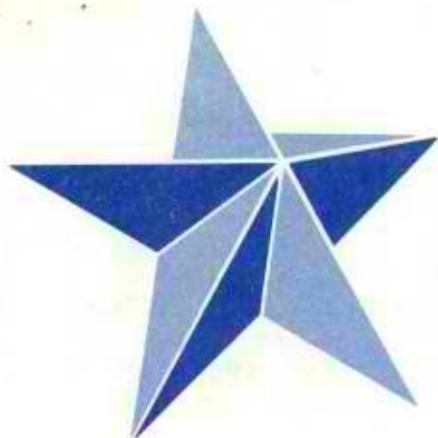
2 דף 2 מתוך 2
4 עותק 24 מתוך 24 סודי ביותר

** להשעיית המו"מ' . אם אכן תופסקנה השיחות יתקבל הדבר בציבור
** האמריקני הרחב, בקונגרס ובקהילה היהודית כבשלון תהליך קמפ'
** די'ויד, ויהיה מלווה בהרגשה קשה של אכזבה ותסכול. נאחת
** התוצאות תהיה פתיחת דרך ליוזמות מעאירות נוסח הצהרת ה-9,
** חזרה לג'נבה וכו'. מכאן הצורך החיוני מבחינתנו שלא לאפשר
** הטלת האשמה והאחריות לכך על ישראל.

**
** עברון =
**
**
**

** תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנבל, ממנבל, לפידות,
** בנחורין, מצרים, ד/מרכו, דס, שרהפניס

דפי דיושנים בעים ת"ו זמא"ו 7473 71



official text

AUGUST 5, 1980

(TEXT) DEPUTY SECRETARY OF STATE WARREN CHRISTOPHER ON U.S. HUMAN RIGHTS POLICY

CHRISTOPHER SAYS HUMAN RIGHTS IN U.S. INTEREST

HONOLULU -- DEPUTY SECRETARY OF STATE WARREN CHRISTOPHER SAYS THAT HUMAN RIGHTS HAS BEEN EFFECTIVELY INSTITUTIONALIZED AS "A MAJOR ELEMENT OF U.S. FOREIGN POLICY."

IN AN ADDRESS TO THE AMERICAN BAR ASSOCIATION IN HONOLULU ON AUGUST 4, CHRISTOPHER SAID THAT IN THE THREE AND ONE-HALF YEARS SINCE PRESIDENT CARTER PROCLAIMED THE POLICY, THE SUBJECT OF HUMAN RIGHTS HAS BEEN "PLACED SQUARELY ON THE DIPLOMATIC TABLE" AS "AN ITEM OF SERIOUS DISCUSSION BETWEEN US AND THE NATIONS WITH WHICH WE DEAL."

FOLLOWING IS THE TEXT OF THE CHRISTOPHER ADDRESS:

IT IS ALWAYS GOOD TO HAVE A REASON TO LEAVE WASHINGTON -- ESPECIALLY WHEN MY DESTINATION IS HONOLULU.

THREE AND A HALF YEARS AGO, PRESIDENT CARTER INTRODUCED INTO OUR FOREIGN POLICY A THEME BOTH OLD AND NEW: OLD, BECAUSE IT AROSE FROM OUR MOST BASIC NATIONAL VALUES; NEW IN THE SHARP EMPHASIS THE PRESIDENT GAVE IT. I AM REFERRING, OF COURSE, TO HUMAN RIGHTS. "BECAUSE WE ARE FREE," THE PRESIDENT SAID IN HIS INAUGURAL ADDRESS, "WE CAN NEVER BE INDIFFERENT TO THE FATE OF FREEDOM ELSEWHERE."

FROM THE BEGINNING, THE PRESIDENT WAS DETERMINED THAT AMERICAN FOREIGN POLICY SHOULD GIVE ACTIVE, EXPLICIT SUPPORT TO THREE CATEGORIES OF HUMAN RIGHTS:

-- FIRST, THE RIGHT TO BE FREE FROM VIOLATIONS OF PERSONAL INTEGRITY: TORTURE, ARBITRARY ARREST OR IMPRISONMENT, AND VIOLATIONS OF DUE PROCESS;

-- SECOND, THE RIGHT TO FULFILL VITAL ECONOMIC NEEDS, SUCH AS FOOD, SHELTER, HEALTH CARE AND EDUCATION:

-- AND THIRD, CIVIL AND POLITICAL RIGHTS: FREEDOM OF THOUGHT, EXPRESSION, ASSEMBLY, TRAVEL AND PARTICIPATION IN GOVERNMENT.

I NEED NOT REMIND THIS AUDIENCE THAT OUR COMMITMENT TO HUMAN RIGHTS RESTS UPON A LARGE AND GROWING BODY OF LAW. DOMESTICALLY, HUMAN RIGHTS LEGISLATION ENACTED BY OUR CONGRESS MAKES CLEAR THAT OUR COMMITMENT IS TRULY A NATIONAL COMMITMENT -- AND THAT IT IS HERE TO STAY.

INTERNATIONALLY, THE HUMAN RIGHTS CONVENTIONS, THE UNIVERSAL DECLARATION OF HUMAN RIGHTS, AND OTHER BASIC DOCUMENTS MAKE CLEAR THAT THE VALUES WE ARE SEEKING TO ADVANCE ARE TRULY GLOBAL VALUES. I AM PROUD THAT THE ABA AND THE CARTER ADMINISTRATION ARE UNITED IN SUPPORTING SENATE RATIFICATION OF THE HUMAN RIGHTS CONVENTIONS. AND I AM HOPEFUL THAT OUR MUTUAL EFFORTS TO ACHIEVE RATIFICATION WILL SOON BE SUCCESSFUL.

01



IN THE THREE AND A HALF YEARS SINCE PRESIDENT CARTER PROCLAIMED HIS POLICY, WE HAVE MADE REAL PROGRESS. WE HAVE EFFECTIVELY INSTITUTIONALIZED HUMAN RIGHTS AS A MAJOR ELEMENT OF U.S. FOREIGN POLICY. A BUREAU OF HUMAN RIGHTS AND HUMANITARIAN AFFAIRS HAS BEEN ESTABLISHED BY STATUTE, HEADED BY AN ASSISTANT SECRETARY OF STATE. EVERY AMERICAN AMBASSADOR HAS BEEN INSTRUCTED TO REPORT REGULARLY ON HUMAN RIGHTS CONDITIONS IN THE COUNTRY TO WHICH HE OR SHE IS POSTED. AND THE STATE DEPARTMENT'S ANNUAL COUNTRY REPORTS ON HUMAN RIGHTS HAVE BECOME ONE OF THE MOST IMPORTANT AND OBJECTIVE SOURCES OF INFORMATION ON HUMAN RIGHTS CONDITIONS AROUND THE WORLD.

EVEN MORE IMPORTANTLY, HUMAN RIGHTS HAS BEEN PLACED SQUARELY ON THE DIPLOMATIC TABLE. THE SUBJECT HAS BECOME AN ITEM OF SERIOUS DISCUSSION BETWEEN US AND THE NATIONS WITH WHICH WE DEAL -- A DRAMATIC CHANGE FROM PAST DIPLOMATIC PRACTICE. WE HAVE WORKED TO STRENGTHEN THE HUMAN RIGHTS EFFORTS OF INTERNATIONAL BODIES LIKE THE UNITED NATIONS AND THE INTER-AMERICAN HUMAN RIGHTS COMMISSION. AND HUMAN RIGHTS PERFORMANCE HAS BECOME ONE OF THE KEY CRITERIA WE USE IN APPORTIONING AMERICAN AID TO OTHER NATIONS.

THIS NEW EMPHASIS IN OUR FOREIGN POLICY HAS NOT COME WITHOUT CONTROVERSY. THERE HAS BEEN VIGOROUS CRITICISM OF OUR HUMAN RIGHTS POLICY ON THE GROUND THAT IT SMACKS OF A FUZZY-HEADED IDEALISM; THAT IT IS UNRELATED TO THE PURSUIT OF OUR BASIC NATIONAL INTERESTS. SOME CRITICS HAVE SUGGESTED THAT HUMAN RIGHTS ARE A MILLSTONE AROUND THE NECK OF UNITED STATES FOREIGN POLICY; THAT THE POLICY HAS WORSENERED OUR RELATIONS WITH OUR FRIENDS AS WELL AS OUR FOES; THAT IT HAS INJECTED INTO OUR DIPLOMACY AN INTERVENTIONIST ELEMENT THAT CAN ONLY WEAKEN OUR POSITION IN THE WORLD AND EVEN DESTABILIZE OTHER GOVERNMENTS -- GOVERNMENTS WHOSE STABILITY WE NEED.

AFTER THREE-AND-ONE-HALF YEARS WORKING ON HUMAN RIGHTS ISSUES, I AM MORE CONVINCED THAN EVER THAT THIS POINT OF VIEW IS SIMPLY AND STARKLY WRONG. I WILL GO FURTHER -- TO ABANDON THE PURSUIT OF HUMAN RIGHTS WOULD GRAVELY DAMAGE NOT ONLY THE HOPES OF MILLIONS ABROAD, BUT ALSO THE FOREIGN POLICY AND LONG-TERM SECURITY OF THE UNITED STATES.

A FIRM EMPHASIS ON HUMAN RIGHTS IS NOT AN ALTERNATIVE TO "REAL POLITIK." NOR IS IT SIMPLY A SIDE ISSUE IN OUR FOREIGN POLICY. IT IS, INSTEAD, A CENTRAL PART OF A PRAGMATIC, TOUGH-MINDED POLICY. OUR HUMAN RIGHTS POLICY SERVES NOT JUST THE IDEALS, BUT THE INTERESTS OF THE UNITED STATES.

LET ME SUPPORT THAT ASSERTION BY DISCUSSING FOUR OF THE WAYS IN WHICH OUR STRESS ON HUMAN RIGHTS SERVES IMPORTANT INTERESTS OF OUR NATION.

FIRST, OUR HUMAN RIGHTS POLICY, APPLIED WITH INTELLIGENCE AND CARE, DIRECTLY SERVES OUR LONG-TERM INTEREST IN PEACE AND STABILITY.

THERE IS, PERHAPS, A NATURAL TEMPTATION TO EQUATE STABILITY WITH THE STATUS QUO. YET EXPERIENCE HAS DEMONSTRATED THAT THE OPPOSITE IS OFTEN TRUE. THE SILENCE OF OFFICIAL REPRESSION MAY APPEAR TO BE "STABILITY" -- BUT IT IS OFTEN FAR MORE FRAGILE THAN IT APPEARS. THE MISLEADING QUIET OF REPRESSION HAS TOO OFTEN TURNED OUT TO BE THE CALM BEFORE A VIOLENT, REVOLUTIONARY STORM. IN SUCH STORMS OF VIOLENCE, AMERICAN INTERESTS ARE OFTEN DAMAGED -- AND OPPORTUNITIES ARE CREATED FOR MISCHIEF-MAKING BY THE SOVIET UNION OR OTHER FORCES HOSTILE TO THE UNITED STATES.

GOVERNMENTS THAT RESPECT THE RIGHTS OF THEIR PEOPLE, AND WHICH REFLECT THE WILL OF THEIR PEOPLE, ARE FAR LESS VULNERABLE TO SUCH DISRUPTIONS. AS THE WASHINGTON POST SUGGESTED JUST A FEW DAYS AGO, CRITICS OF THE CARTER ADMINISTRATION'S HUMAN RIGHTS POLICY SOMETIMES OVERLOOK THE FACT THAT DEMOCRACY CAN BE THE "SHOCK ABSORBER" FOR CHANGE IN DEVELOPING COUNTRIES. "DEMOCRACY," THE POST SAID, "OFFERS A PROCESS OF CONSENT AND ACCOMMODATION -- AND DIGNITY -- TO SOCIETIES UNDERGOING RACKING CHANGE."

BY ADVANCING HUMAN RIGHTS, WE HELP TO ALLEVIATE THE SOURCES OF TENSION AND INSTABILITY BEFORE THEY ERUPT INTO VIOLENCE; BEFORE OUR INTERESTS ARE HARMED.

OUR HUMAN RIGHTS POLICY IS, THUS, A VITAL ELEMENT OF OUR EFFORT TO ALIGN THE UNITED STATES WITH SUPPORT FOR PEACEFUL, CONSTRUCTIVE CHANGE. WE ARE NOT SO NAIVE AS TO EQUATE ALL CHANGE WITH PROGRESS -- FOR THAT EQUATION MAKES NO MORE SENSE THAN EQUATING STABILITY AND THE STATUS QUO. BUT WE RECOGNIZE THAT THE SUPPRESSION OF PEACEFUL CHANGE OFTEN MAKES VIOLENCE AND TERROR INEVITABLE.

THAT IS WHAT VICE PRESIDENT MONDALE HAD IN MIND TWO WEEKS AGO WHEN HE WARNED, ON A VISIT TO AFRICA, THAT "THE CLOCK IS TICKING IN SOUTH AFRICA" -- THAT IT IS IMPORTANT TO SUPPORT PEACEFUL CHANGE IN THE INTEREST OF AVOIDING VIOLENT UPHEAVAL THERE.

THERE IS, IN OTHER WORDS, A DIRECT CONNECTION BETWEEN SUPPORT FOR HUMAN RIGHTS AND THE PROSPECTS FOR PEACE. AND SO IN THE MIDDLE EAST, OUR EMPHASIS IS ON A COMPREHENSIVE PEACE SETTLEMENT -- A STABLE PEACE IN THAT TROUBLED REGION REQUIRES THAT WE FIND A MECHANISM TO ASSURE THE RIGHT OF PALESTINIANS TO PARTICIPATE IN DETERMINING THEIR OWN FUTURE, WHILE AT THE SAME TIME ASSURING THE RIGHT OF ISRAELIS TO LIVE WITHIN SECURE BORDERS.

IN CENTRAL AMERICA, OUR HUMAN RIGHTS POLICY SEEKS TO STRENGTHEN THE DEMOCRATIC CENTER AND TO SUPPORT THOSE WHO WANT TO BUILD ABLE AND PLURALISTIC SOCIETIES.

-- IN NICARAGUA, FOR EXAMPLE, DECADES OF CORRUPT, OPPRESSIVE RULE FINALLY LED VIRTUALLY THE ENTIRE COUNTRY TO DEMAND CHANGE. WE COULD NOT HAVE STEMMED THAT TIDE OF CHANGE, EVEN IF WE HAD WISHED TO DO SO. WHAT WE CAN DO, AND WHAT WE HAVE TRIED, IS TO ENCOURAGE THOSE FORCES IN NICARAGUA WHO WANT TO ENSURE THAT CHANGE MOVES IN A FREE AND DEMOCRATIC DIRECTION. WE KNOW OUR HELP CANNOT GUARANTEE SUCCESS. BUT OUR REFUSAL TO HELP WOULD ALMOST CERTAINLY GUARANTEE DEFEAT. AND IT WOULD EASE THE WAY FOR THOSE WHO ADVOCATE "A CUBAN SOLUTION" IN NICARAGUA.

-- IN EL SALVADOR, VIOLENCE FROM BOTH LEFT AND RIGHT IS ABUSING THE SALVADORAN PEOPLE AND THREATENING A MODERATE, REFORMIST GOVERNMENT. IF THAT MODERATE GOVERNMENT FAILS, THE MOST LIKELY OUTCOME IS FULL-SCALE CIVIL WAR. WE ARE SUPPORTING THAT GOVERNMENT AND ITS REFORMS TO AVOID JUST SUCH AN OUTCOME.

OF COURSE, AMERICAN SUPPORT FOR DEMOCRATIC CHANGE IN STRUGGLING THIRD-WORLD COUNTRIES IS RISKY. BUT THE ALTERNATIVES ARE RISKIER STILL -- BOTH FOR OUR VALUES, AND FOR OUR SECURITY INTERESTS.

OUR SUPPORT OF CONSTRUCTIVE CHANGE ALSO SERVES TO DENY THE SOVIETS TEMPTING TARGETS OF OPPORTUNITY. CONSIDER OUR EXPERIENCE IN RHODESIA -- NOW THE NEW NATION OF ZIMBABWE. THE DECISION OF OUR GOVERNMENT TO MAINTAIN SANCTIONS AGAINST RHODESIA, AND TO SUPPORT A NEGOTIATED SETTLEMENT OF THE RACIAL STRIFE THERE, WAS CONTROVERSIAL. IT WAS DIFFICULT TO SUSTAIN. BUT IT HAS BORNE HOPEFUL FRUIT.

TODAY ZIMBABWE, CREATED THROUGH A DEMOCRATIC ELECTION, IS TAKING ITS FIRST STEPS. THE SOVIETS' HOPE TO EXPLOIT CONFLICT HAS BEEN FRUSTRATED. WESTERN INFLUENCE HAS BEEN PRESERVED.

THERE IS, AS I HAVE SAID, AN ECONOMIC DIMENSION TO OUR SUPPORT FOR HUMAN RIGHTS. SOME OF THE MOST DANGEROUS SOURCES OF INSTABILITY IN THE WORLD ARE ECONOMIC. SUCH INSTABILITY IS BAD FOR OUR SECURITY INTERESTS -- AND IT IS BAD FOR AMERICAN BUSINESS, TOO. RESPECT FOR HUMAN RIGHTS CREATES AN ATMOSPHERE OF STABILITY, IN WHICH BUSINESS AND INVESTMENT CAN FLOURISH.

FOREIGN ASSISTANCE IS OUR MOST EFFECTIVE TOOL FOR COPING WITH THESE ECONOMIC SOURCES OF INSTABILITY. TODAY, UNFORTUNATELY, OUR FOREIGN ASSISTANCE IS TOO MEAGER TO SERVE ADEQUATELY OUR OWN HUMANITARIAN, ECONOMIC OR SECURITY INTERESTS. BUT WE TRY TO TARGET SUCH AID AS WE DO GIVE TO NARROW INCOME DISPARITIES; TO HELP PEOPLE DIRECTLY -- AND THUS TO EASE SOCIAL TENSIONS IN DEVELOPING COUNTRIES. WE ALSO CHANNEL OUR AID INCREASINGLY TO COUNTRIES THAT RESPECT HUMAN RIGHTS; TO COUNTRIES WHICH ARE TRYING TO PRESERVE REPRESENTATIVE GOVERNMENT, TO MOVE FROM DICTATORSHIP TO DEMOCRACY.

THIS CHANNELING OF OUR AID IS SOMETIMES ATTACKED AS "INTERVENTION." WE ARE ADMONISHED THAT OTHER GOVERNMENTS HAVE A RIGHT TO CHOOSE THEIR OWN PRACTICES AND FORMS OF GOVERNMENTS. OF COURSE THEY DO. BUT WE HAVE THE SAME RIGHT. AND WE HAVE AN OBLIGATION TO CHOOSE WHICH GOVERNMENTS PRACTICES WE WILL SUPPORT WITH OUR SCARCE DOLLARS.

OUR RESOURCES AND OUR POWERS ARE LIMITED. BUT BY WORKING TO EASE GRINDING POVERTY AND ECONOMIC INSTABILITY; BY SUPPORTING PEACEFUL, CONSTRUCTIVE CHANGE, WE BELIEVE WE SERVE THE CAUSE OF REAL PEACE AND STABILITY IN THE WORLD. AND THIS IS VERY MUCH IN OUR NATIONAL INTEREST.

THE SECOND POINT I WISH TO EMPHASIZE IS THAT THE UNITED STATES WILL BE MORE SECURE IN A WORLD WHERE MORE GOVERNMENTS RESPECT THE RIGHTS OF THEIR PEOPLE -- BECAUSE COUNTRIES THAT RESPECT HUMAN RIGHTS MAKE STRONGER ALLIES, AND BETTER FRIENDS.

THE DEMOCRACIES OF WESTERN EUROPE, AND OUR FRIENDS IN THE ANDEAN PACT IN SOUTH AMERICA, AND IN THE ASEAN GROUP IN SOUTH EAST ASIA ARE A CONTINUING REMINDER OF THIS FACT. THEIR COMMITMENT TO HUMAN RIGHTS GIVES THEM AN INNER STRENGTH AND STABILITY THAT ENABLES THEM TO STAND STEADFASTLY WITH US ON THE MOST DIFFICULT ISSUES OF OUR TIME. BY SEEKING TO WIDEN THE CIRCLE OF SUCH COUNTRIES, OUR HUMAN RIGHTS POLICY DIRECTLY ENHANCES OUR SECURITY INTERESTS.

UNFORTUNATELY, OF COURSE, NOT ALL OUR FRIENDS AND ALLIES CAN MEET THIS HIGH STANDARD. ONE OF THE GREATEST CHALLENGES WE WILL FACE IN FUTURE YEARS IS THE CHALLENGE OF MESHING OUR SECURITY ASSISTANCE WITH HUMAN RIGHTS PERSUASION: COMBINING MILITARY ASSISTANCE TO THOSE WHO NEED IT, WITH STRONG ENCOURAGEMENT TO UNDERTAKE THE KIND OF INTERNAL REFORM NECESSARY FOR LONG-TERM STABILITY.

WE FACE THIS CHALLENGE IN OUR DEALING WITH ALLIES LIKE SOUTH KOREA AND THE PHILIPPINES -- NATIONS WHOSE FRIENDSHIP IS IMPORTANT TO OUR SECURITY, AND NATIONS WHOSE GOVERNMENTS WE ARE TRYING TO INFLUENCE ON HUMAN RIGHTS ISSUES. OUR SECURITY ASSISTANCE TO SUCH COUNTRIES SUPPORTS A BASIC HUMAN RIGHT: -- THE RIGHT OF THEIR PEOPLE TO LIVE IN SAFETY FROM EXTERNAL ATTACK. AT THE SAME TIME, BY ENCOURAGING THEIR GOVERNMENTS TO UNDERTAKE INTERNAL REFORMS THAT WILL IMPROVE LIFE FOR THEIR PEOPLE, WE SERVE THEIR LONG-TERM SECURITY INTERESTS -- AND OUR OWN.

THEIR SUPPORT FOR HUMAN RIGHTS ENHANCES THE INFLUENCE OF THE UNITED STATES IN IMPORTANT WORLD ARENAS.

TOO OFTEN IN THE PAST, THE UNITED STATES HAS ALLOWED ITSELF TO BE PORTRAYED AS A COMPLACENT, STATUS QUO POWER, INSENSITIVE TO THE QUEST OF OTHERS FOR THE FREEDOMS WE ENJOY. AND THE RESULT HAS OFTEN WEAKENED THE INFLUENCE OF THE UNITED STATES.

OUR HUMAN RIGHTS POLICY COUNTERS THAT TENDENCY. IT IDENTIFIES THE UNITED STATES WITH LEADERS AROUND THE WORLD WHO ARE TRYING TO IMPROVE THE LOT OF THEIR PEOPLE.

WE STAND AT A MOMENT IN HISTORY WHEN WIDENING LITERACY, MASS COMMUNICATIONS AND URBANIZATION HAVE PRODUCED A GLOBAL POLITICAL AWAKENING. THIS IS A FUNDAMENTAL EVENT IN HUMAN HISTORY THAT EXPRESSES ITSELF, ABOVE ALL, IN THE INTENSIFIED DEMAND FOR HUMAN RIGHTS. AND OUR RESPONSE TO THAT DEMAND HAS MEANT A NEW RESPECT AND GOODWILL FOR OUR COUNTRY.

THE RESPECT FOR THE PEOPLE OF PANAMA WHICH MOTIVATED THE PANAMA CANAL TREATIES HAS IN TURN EARNED US A NEW AND CONTINUING RESPECT THROUGHOUT LATIN AMERICA. THE SETTLEMENT IN ZIMBABWE HAS CLEARLY HAD POSITIVE EFFECTS ON OUR RELATIONS WITH AFRICAN AND OTHER DEVELOPING COUNTRIES.

OUR RECENT SUCCESS IN INCREASING TRADE WITH AFRICAN AND OTHER THIRD WORLD NATIONS CAN ALSO BE LAID IN PART TO THE GROWING TRUST GENERATED BY OUR HUMAN RIGHTS RECORD.

OUR POSITION, OUR INFLUENCE, AND OUR ABILITY TO OFFER LEADERSHIP AT THE FORTHCOMING MADRID CONFERENCE ON SECURITY AND COOPERATION IN EUROPE WILL ALSO BENEFIT FROM OUR HUMAN RIGHTS POLICY. WE GO TO THE TABLE IN MADRID WITH A SOLID RECORD OF COMMITMENT TO HUMAN RIGHTS.

MORE GENERALLY, OUR SUPPORT FOR HUMAN RIGHTS GIVES US A WAY OF EMPHASIZING WHAT WE ARE FOR, NOT SIMPLY WHAT WE OPPOSE. IT GIVES US A WAY OF TAKING THE IDEOLOGICAL INITIATIVE, INSTEAD OF MERELY REACTING. IT GIVES US A RUBRIC UNDER WHICH TO ORGANIZE OUR SUPPORT FOR DUE PROCESS, ECONOMIC PROGRESS AND DEMOCRATIC PRINCIPLES.

IN THE COMPETITION BETWEEN THE SOVIET UNION AND OURSELVES, WE BENEFIT ENORMOUSLY FROM THE COMPARISON BETWEEN OUR VALUES AND POLITICAL METHODS AND THOSE OF THE SOVIETS. THIS DOES NOT MEAN, AS THE SOVIETS SOMETIMES CHARGE, THAT OUR HUMAN RIGHTS POLICY IS AN ANTI-SOVIET GIMMICK. IT IS NOT. WE PURSUE HUMAN RIGHTS FOR THEIR OWN SAKE, AND WOULD DO SO EVEN IF THERE WERE NO SOVIET UNION. BUT THERE CAN BE NO DOUBT THAT OUR HUMAN RIGHTS POLICY DOES CONFOUND OUR ADVERSARIES.

THE SOVIETS DISLIKE AND EVEN FEAR OUR HUMAN RIGHTS POLICY BECAUSE THEIR OWN HUMAN RIGHTS RECORD IS SO ABYSMAL AND BECAUSE THEY SENSE THE POWER THAT THE IDEAS OF FREEDOM AND HUMAN DIGNITY EXERT. GEORGI VLADIMOV, A SOVIET AUTHOR AND DISSIDENT, RECENTLY COMMENTED ON U.S. HUMAN RIGHTS POLICY. "I DON'T KNOW IF PRESIDENT CARTER WILL ENTER AMERICAN HISTORY," HE SAID, "BUT HE HAS ALREADY ENTERED RUSSIAN HISTORY WITH THIS POLICY."

SURELY NO RECENT EVENT IS MORE DAMAGING TO SOVIET PRETENSIONS THAN THEIR AGGRESSION IN AFGHANISTAN. IT IS IMPORTANT TO REMEMBER -- AND TO REMIND THE WORLD -- THAT THE CONTINUING SOVIET ASSAULT UPON AFGHANISTAN IS A HUMAN RIGHTS ISSUE. WE OPPOSE THE SOVIET PRESENCE THERE, NOT ONLY BECAUSE OF OUR STRATEGIC CONCERNS, BUT ALSO BECAUSE WE OPPOSE AGGRESSION, AND BECAUSE THE AFGHAN PEOPLE ARE BEING BRUTALIZED. WHOLE VILLAGES ARE BEING WIPED OUT; THERE IS DISTURBING EVIDENCE THAT CHEMICAL WARFARE IS BEING WAGED BY THE SOVIETS AGAINST THE AFGHAN PEOPLE. ONE MILLION AFGHAN REFUGEES ATTEST TO THE PLIGHTS OF THE AFGHAN PEOPLE.

THE INFLUENCE AND GOODWILL WE GAIN BY STANDING UP FOR HUMAN RIGHTS CANNOT ALWAYS BE TANGIBLY MEASURED, BUT IT IS REAL. OUR MISSION REPORTS, OUR CONVERSATIONS WITH FOREIGN DIPLOMATS, AND THE DAILY PRESS MAKE IT CLEAR TO US THAT UNITED STATES FOREIGN POLICY IS WIDELY PERCEIVED AS CLEARLY -- AND SINCERELY -- SUPPORTING HUMAN RIGHTS.

FOURTH, OUR SUPPORT FOR HUMAN RIGHTS MAY OFFER THE ONLY LONG-TERM SOLUTION TO ONE OF THE MOST PRESSING PROBLEMS ON THE INTERNATIONAL AGENDA -- THE PROBLEM OF REFUGEES.

WE LIVE IN AN EPOCH OF REFUGEES. MORE THAN 15 MILLION PEOPLE HAVE FLED THEIR HOMES IN RECENT YEARS, BECAUSE OF WARS, CIVIL DISTURBANCES, PERSECUTION, HOSTILE GOVERNMENT POLICIES, OR OTHER LOCAL CONDITIONS. VIETNAMESE, KAMPUCHEANS, AFGHANS, AND NOW CUBANS HAVE FLED FROM CONDITIONS WHICH, FOR A VARIETY OF REASONS, THEY FOUND INTOLERABLE.

IN THE SHORT TERM, WE MUST SEEK TO EASE THE MISERY OF THESE INNOCENT PEOPLE. AND WE HAVE DONE SO. WE HAVE SERVED AS A HAVEN FOR LARGE NUMBERS OF REFUGEES FROM AROUND THE WORLD; AND WE HAVE PROVIDED MASSIVE QUANTITIES OF HUMANITARIAN RELIEF. I AM PROUD OF AMERICA'S RESPONSE.

ULTIMATELY, HOWEVER, THE SOLUTION LIES NOT SIMPLY IN ARRANGEMENTS TO EASE THE PLIGHT OF REFUGEES; IT LIES IN EFFORTS TO END THE MISERY AND REPRESSION THAT CAUSE PEOPLE TO FLEE IN THE FIRST PLACE.

WHEN A GOVERNMENT RESPECTS THE HUMAN RIGHTS OF ITS CITIZENS, REFUGEES ARE A RARE PHENOMENON. AND WE KNOW THAT REFUGEES ARE MORE LIKELY TO RETURN HOME WHEN THE HUMAN RIGHTS SITUATION HAS IMPROVED AT HOME. IN THE LAST YEAR, FOR EXAMPLE, THE END OF WARFARE IN NICARAGUA AND ZIMBABWE HAVE ENABLED LARGE NUMBERS OF REFUGEES FROM THESE COUNTRIES TO RETURN TO THEIR HOMES.

AS WE LOOK BACK OVER THE PAST THREE AND A HALF YEARS, WE CAN SEE THAT THE UNITED STATES IS IDENTIFIED MORE CLEARLY THAN EVER AS A BEACON OF SUPPORT FOR HUMAN RIGHTS. WORLDWIDE PUBLICITY AND CONCERN FOR HUMAN RIGHTS HAVE INCREASED DRAMATICALLY.

AND WE CAN SEE ENCOURAGING PROGRESS IN MANY PARTS OF THE WORLD:

-- IN AFRICA: NIGERIA, UPPER VOLTA AND GHANA HAVE BECOME DEMOCRACIES. NIGER AND TOGO ARE EXPANDING CIVILIAN PARTICIPATION IN GOVERNMENT. DICTATORS HAVE FALLEN IN UGANDA, THE CENTRAL AFRICAN REPUBLIC AND EQUATORIAL GUINEA.

-- IN LATIN AMERICA, THERE HAVE BEEN SOME HEARTENING DEVELOPMENTS. JUST LAST WEEK, PERU RETURNED TO DEMOCRACY, WITH THE INAUGURATION OF ITS FIRST ELECTED PRESIDENT IN MORE THAN TEN YEARS; AND HONDURAS RETURNED TO FULL CONSTITUTIONALITY. THERE HAVE BEEN SETBACKS, TOO, LIKE THE RECENT BRUTAL COUP IN BOLIVIA. BUT IN A NUMBER OF COUNTRIES THROUGHOUT THE HEMISPHERE, DEMOCRATIC PROCESSES ARE BEING REAFFIRMED IN THE FACE OF HEAVY PRESSURE.

-- IN MOROCCO, BANGLADESH, THE SUDAN, INDONESIA, NEPAL, AND PARAGUAY, SIGNIFICANT NUMBERS OF POLITICAL PRISONERS HAVE BEEN RELEASED.

-IN THAILAND, FREEDOM OF THE PRESS HAS BEEN ESTABLISHED AND THE RIGHTS OF POLITICAL PARTIES HAVE BEEN BROADENED. AND IN SOUTH ASIA, SRI LANKA, WITH A GOOD HUMAN RIGHTS RECORD OF ITS OWN, HAS BECOME A REGIONAL CENTER OF HUMAN RIGHTS ACTIVITY.

-- AND EQUALLY IMPORTANT, FOR THE LONG RUN, HUMAN RIGHTS INSTITUTIONS ARE ACTIVE AS NEVER BEFORE. THE UNITED NATIONS HUMAN RIGHTS COMMISSION HAS BECOME MORE ACTIVE AND ENERGETIC. THE INTER-AMERICAN HUMAN RIGHTS COURT HELD ITS FIRST MEETING LAST YEAR, AND THE INTER-AMERICAN COMMISSION ON HUMAN RIGHTS -- WHICH HAS BEEN ACTIVE SINCE THE 1960'S -- COUNTRIES A FULL SCHEDULE OF COUNTRY MISSIONS AND REVIEWS OF COMPLAINTS, FILED BY VICTIMS AND THEIR SUPPORTERS. THE ORGANIZATION OF AFRICAN UNITY IS NOW IN THE PROCESS OF SETTING UP ITS OWN REGULAR HUMAN RIGHTS COMMISSION. SLOWLY BUT STEADILY, THESE INSTITUTIONS ARE GROWING AS AN IMPORTANT FORCE FOR THE PROMOTION OF HUMAN RIGHTS.

THE UNITED STATES CANNOT TAKE CREDIT FOR THESE EVENTS. BUT WE DO BUTTRESS THEM WITH MORAL AND MATERIAL SUPPORT. AND WE CAN TAKE SATISFACTION THAT OUR POLICIES -- AND OUR LEADERSHIP -- ARE NOW VISIBLY IN ACCORD WITH THE ASPIRATIONS OF MILLIONS OF THE WORLD'S PEOPLE. THE REAL POINT IS THAT THE HUMAN RIGHTS POLICY IS NOT OURS ALONE. LET ME QUOTE THE OPENING SENTENCE FROM THE INAUGURAL ADDRESS LAST WEEK OF PERU'S NEW PRESIDENT: "CONSTITUTIONAL ORDER, HUMAN RIGHTS, AND FREEDOM OF THE PRESS ARE HEREBY RE-ESTABLISHED BY THE WILL OF THE PEOPLE."

OUR EFFORTS TO EXPRESS OUR DEEPEST AND BEST VALUES IN OUR POLICY ARE WORKING. THEY GIVE US A GLIMPSE OF SOMETHING WE SEE ALL TOO SELDOM IN THE WORLD: A HAPPY SITUATION IN WHICH AMERICAN INTERESTS, AND AMERICAN IDEALS, CONVERGE.

THANK YOU.

* * * * *



official text

AUGUST 6, 1980

PRESIDENT CARTER'S NEWS CONFERENCE AUGUST 4, 1980
 WASHINGTON -- FOLLOWING IS THE COMPLETE TEXT OF
 PRESIDENT CARTER'S HOUR-LONG NEWS CONFERENCE AUGUST 4, 1980.
 IT WAS HIS 58TH NEWS CONFERENCE SINCE HIS INAUGURATION.

THE PRESIDENT: THIS EVENING WE WILL EXTEND THE PRESS
 CONFERENCE TIME TO A FULL HOUR TO GIVE ME AN ADEQUATE OPPOR-
 TUNITY TO PRESENT A STATEMENT AND THEN TO ANSWER MORE QUESTI-
 ONS THAN WOULD ORDINARILY BE THE CASE.

IN 1976 AS A CANDIDATE, I MADE A COMMITMENT THAT EXPLAINS
 WHY NOW AS A PRESIDENT I WANT TO MAKE THIS STATEMENT TO THE
 AMERICAN PEOPLE THIS EVENING. FOUR YEARS AGO, OUR COUNTRY WAS
 DEEPLY SHAKEN BY AN ADMINISTRATION THAT HAD BETRAYED ITS HIGH
 TRUST AND IT TRIED TO HIDE THE TRUTH FROM PUBLIC JUDGEMENT.
 I WAS ASKED THEN HOW AMERICANS' LIVES WOULD BE CHANGED
 IF I WAS ELECTED PRESIDENT. I ANSWERED THAT I WOULD WORK TO
 RESTORE THE CONFIDENCE OF THE AMERICAN PEOPLE IN THE
 INTEGRITY OF THEIR GOVERNMENT.

INTERGIRY HAS BEEN AND WILL CONTINUE TO BE A CORNER-
 STONE OF MY ADMINISTRATION. WHEN QUESTIONS OF PROPRIETY ARE
 RAISED, I WANT TO MAKE SURE THEY'RE ANSWERED FULLY. WHEN THE
 QUESTIONS CONCERN ME, I WANT TO ANSWER THEM MYSELF.

QUESTIONS HAVE NOW BEEN RAISED CONCERNING MY ACTIONS AND
 THOSE OF MY ADMINISTRATION REGARDING MY BROTHER BILLY CARTER
 AND THE GOVERNMENT OF LIBYA. WE HAVE MADE AS THOROUGH AND
 INVESTIGATION AS POSSIBLE AND THE FACTS ARE AVAILABLE FOR THE
 COMMITTEES OF CONGRESS AND FOR THE PUBLIC TO EXAMINE.

THEY WILL SHOW THAT NEITHER I NOR ANY MEMBER OF MY
 ADMINISTRATION HAS VIOLATED ANY LAW OR COMMITTED ANY IN-
 PROPRIETY. I TODAY FILED A FULL REPORT WITH THE CONGRESS. I
 CANNOT READ IT ALL FOR YOU TONIGHT, BUT HERE ARE THE MAIN
 POINTS. LET ME FIRST SAY A WORD ABOUT THE U.S. POLICY TOWARD
 THE NATION OF LIBYA.

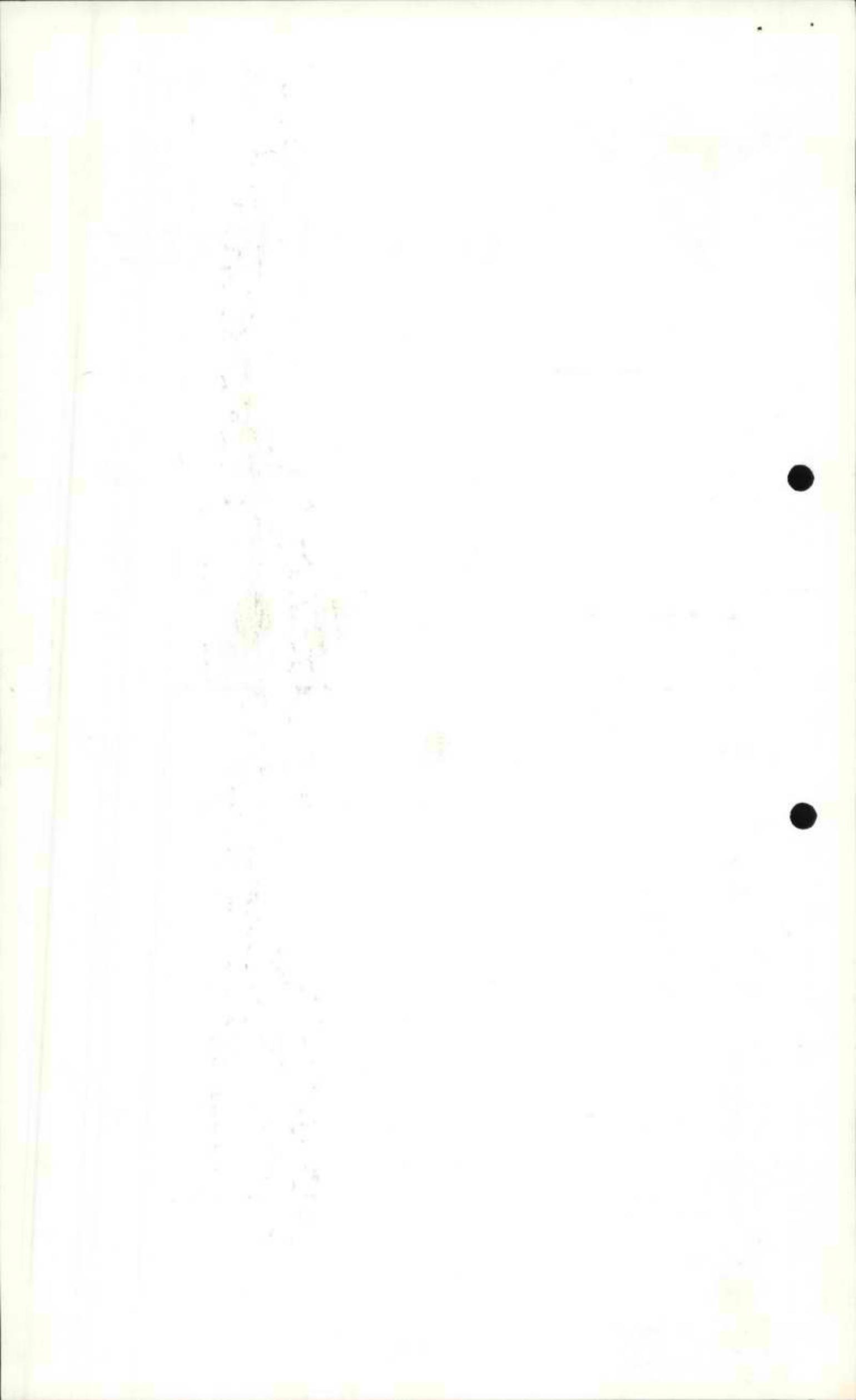
THERE ARE FEW GOVERNMENTS IN THE WORLD WITH WHICH WE
 HAVE MORE SHARP AND FREQUENT POLICY DISAGREEMENTS. LIBYA HAS
 STEADFASTLY OPPOSED OUR EFFORTS TO REACH AND TO CARRY OUT THE
 CAMP DAVID ACCORDS TO BRING PEACE TO THE MIDDLE EAST. OUR TWO
 GOVERNMENTS HAVE STRONGLY DIFFERENT OPINIONS AND ATTITUDES
 TOWARDS THE PLO AND TOWARDS INTERNATIONAL TERRORISM.

WITHIN OPEC, LIBYA HAS PROMOTED SHARPLY HIGHER PRICES OF
 OIL AND ON OCCASION HAS ADVOCATED THE INTERRUPTION OF OIL
 SUPPLIES TO THE UNITED STATES AND TO OTHER WESTERN NATIONS.
 ON THE OTHER HAND, WE HAVE SUBSTANTIAL TRADE WITH LIBYA. LIBYA
 IS ONE OF OUR MAJOR OIL SUPPLIERS, AND ITS HIGH QUALITY CRUDE
 OIL IS IMPORTANT TO OUR EAST COAST REFINERIES.

LIBYA HAS PUBLICLY AND PRIVATELY OPPOSED IRAN'S SEIZURE
 AND HOLDING OF OUR HOSTAGES, AND FOR A TIME, LIBYA JOINED
 WITH OTHER MOSLEM COUNTRIES IN OPPOSING THE SIVET INVASION
 OF AFGANISTAN. SO FOR MANY YEARS, OUR POLICIES AND ACTIONS
 TOWARD LIBYA HAVE THEREFORE MIXED FIRMNESS WITH CAUTION.

01





NOW I WOULD LIKE TO SAY A WORD ABOUT MY BROTHER'S RELATIONS WITH LIBYA. AS ALL OF YOU KNOW BY NOW, BILLY IS A COLORFUL PERSONALITY. WE ARE PERSONALLY CLOSE. I LOVE HIM AND HE LOVES ME. BILLY IS EXTREMELY INDEPENDENT. ON OCCASION HE HAS SAID, "I DON'T TELL JIMMY HOW TO RUN THE COUNTRY AND HE DOESN'T TELL ME HOW TO RUN MY LIFE."

WHEN I WAS ELECTED PRESIDENT, BILLY WAS THRUST INTO THE PUBLIC LIMELIGHT. MEDIA ATTENTION MADE HIM AN INSTANT CELEBRITY. HE WAS ASKED TO MAKE A NUMBER OF TELEVISION AND OTHER SPEAKING ENGAGEMENTS AND HE EVEN PUT HIS NAME ON A NEW BRAND OF BEER. AND IN THE SUMMER OF 1978, BILLY WAS INVITED TO VISIT LIBYA WITH A GROUP OF BUSINESSMEN AND STATE OFFICIALS FROM GEORGIA. THIS HIGHLY PUBLICIZED TRIP OCCURED LATE IN SEPTEMBER 1978. I WAS NOT AWARE THAT HE WAS PLANNING THE TRIP UNTIL AFTER HE HAD LEFT THE UNITED STATES AND SHORTLY BEFORE HE ARRIVED IN LIBYA.

WHEN I HEARD ABOUT IT, I WAS DEEPLY CONCERNED THAT THERE MIGHT BE SOME SERIOUS OR UNPLEASANT INCIDENT WHILE HE WAS THERE. SHORTLY AFTER HE RETURNED FROM LIBYA, IN OCTOBER 1978, I SAW A MESSAGE FROM OUR CHARGE IN TRIPOLI REPORTING ON THE POSITIVE NATURE OF THE VISIT. I WAS GREATLY RELIEVED AND I SENT A COPY OF THAT MESSAGE TO BILLY. THIS MESSAGE CONTAINED NO SENSITIVE INFORMATION, WAS NEVER ENCODED AND, IN FACT, MORE THAN A YEAR AGO IT WAS MADE PUBLICLY AVAILABLE BY THE STATE DEPARTMENT TO A NEWS COLUMNIST.

EARLY IN 1979, A LIBYAN TRADE MISSION CAME TO THE UNITED STATES AND VISITED SEVERAL LOCALITIES IN OUR COUNTRY. BILLY VISITED WITH THE LIBYANS AND MADE A NUMBER OF CONTROVERSIAL STATEMENTS WHICH WERE ROUNDLY CRITICIZED, BOTH BY THE PRESS AND ALSO BY THE AMERICAN PUBLIC. I PUBLICLY DEPLORED IN A NEWS CONFERENCE SOME OF THOSE COMMENTS MYSELF.

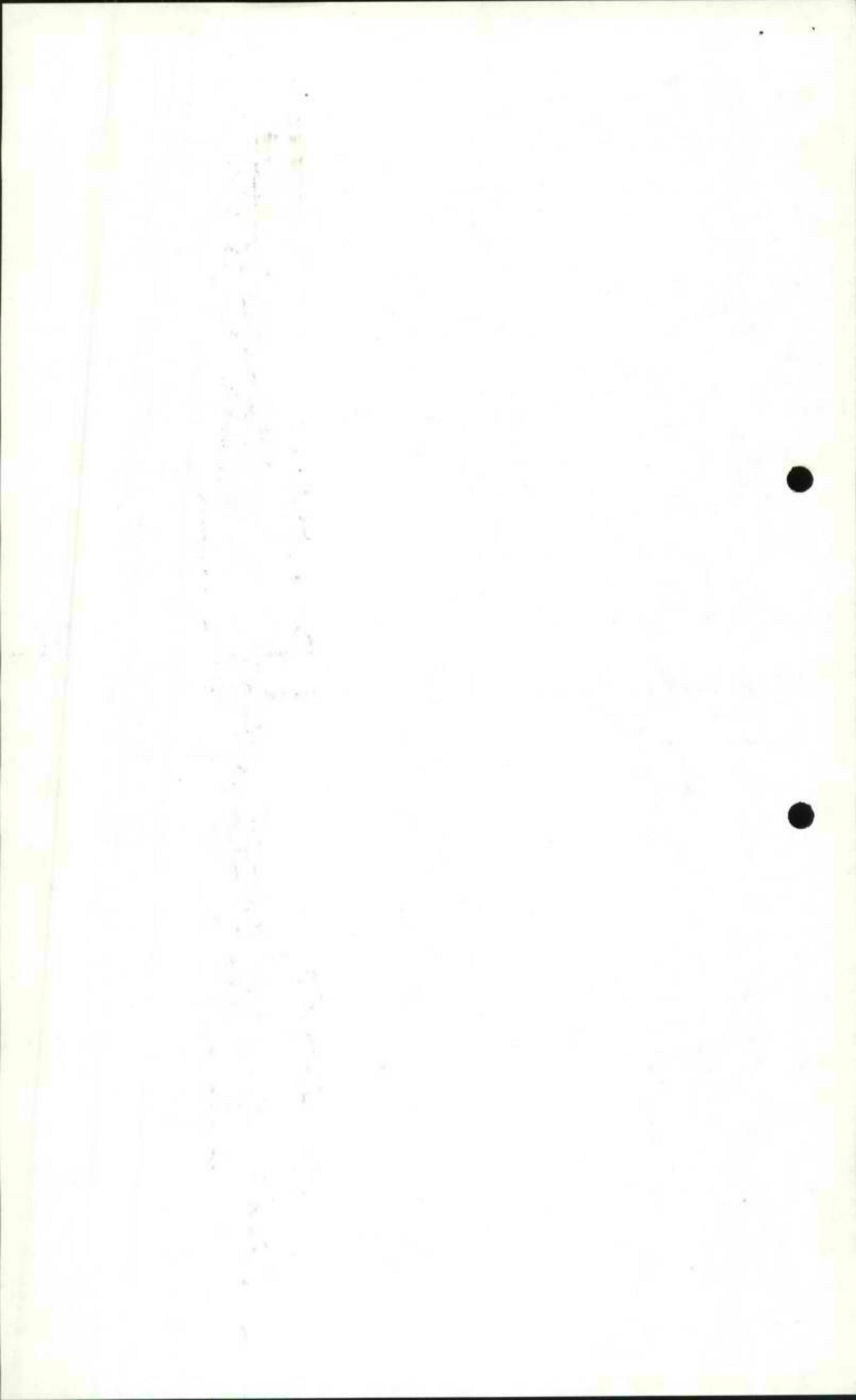
AS A RESULT OF BILLY'S REMARKS AND HIS NEW ASSOCIATION WITH THE LIBYANS, ALMOST ALL OF HIS SCHEDULED TELEVISION AND OTHER APPEARANCES WERE CANCELLED. HIS INCOME FROM THESE PUBLIC APPEARANCES ALMOST TOTALLY DISAPPEARED, WHILE HIS FINANCIAL OBLIGATIONS CONTINUED TO MOUNT.

I SHARED THE GENERAL CONCERN ABOUT BILLY'S RELATIONSHIP WITH LIBYA AND THE MEMBERS OF OUR FAMILY WERE ALSO CONCERNED ABOUT SOME OF HIS PERSONAL PROBLEMS. DURING THIS PERIOD, BILLY ENTERED THE HOSPITAL FOR MEDICAL TREATMENT. ON ONE OCCASION WHILE HE WAS HOSPITALIZED, HE DISCUSSED WITH ME THE POSSIBILITY OF ANOTHER TRIP TO LIBYA, AND I URGED HIM NOT TO GO, PARTLY BECAUSE OF HIS HEALTH AND PARTLY BECAUSE OF THE ADVERSE EFFECT IT COULD HAVE ON OUR MIDDLE EAST NEGOTIATIONS WHICH WERE AT A CRITICAL STAGE AT THAT TIME.

BY THE LATE SUMMER OF 1979, BILLY HAS SUCCESSFULLY COMPLETED HIS MEDICAL TREATMENT AND DESPITE MY ADVICE HE MADE A SECOND TRIP TO LIBYA. THERE WAS RELATIVELY LITTLE PUBLICITY ABOUT THIS TRIP.

I'M NOT AWARE OF ANY EFFORT BY BILLY TO AFFECT THIS GOVERNMENT'S POLICIES OR ACTIONS CONCERNING LIBYA. I AM CERTAIN THAT HE MADE NO SUCH EFFORT WITH ME. THE ONLY OCCASION ON WHICH BILLY WAS INVOLVED TO MY KNOWLEDGE IN ANY MATTER BETWEEN LIBYA AND THE UNITED STATES WAS HIS PARTICIPATION WITH MY FULL APPROVAL IN OUR EFFORTS TO SEEK LIBYAN HELP FOR THE RETURN OF OUR HOSTAGES FROM IRAN.

LET ME DISCUSS THIS INCIDENT BRIEFLY. ON NOVEMBER THE 4TH, 1979, OUR HOSTAGES WERE SEIZED IN TEHRAN. IN THE WEEKS THAT FOLLOWED, WE EXPLORED EVERY POSSIBLE AVENUE TO BRING ABOUT THEIR RELEASE. WE INCREASED OUR MILITARY PRESENCE IN THE PERSIAN GULF, WE STOPPED ALL OIL IMPORTS FROM IRAN AND WE SEIZED THE ASSETS OF THAT COUNTRY. WE APPEALED TO THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL AND TO THE WORLD COURT, WE ASKED OTHER GOVERNMENTS AND PARTICULARLY MOSLEM GOVERNMENTS INCLUDING LIBYA TO SUPPORT OUR POSITION, AS IS STILL THE CASE. WE EXPLORED EVERY OFFICIAL AND UNOFFICIAL AVENUE OF CONTACT WE COULD FIND TO ENCOURAGE THE IRANIANS TO RELEASE THE AMERICAN HOSTAGES.



PUBLIC STATEMENTS COMING OUT OF LIBYA AT THAT TIME WERE NOT SUPPORTIVE AND INDICATED THAT OUR DIPLOMATIC EFFORT TO SECURE THEIR ASSISTANCE HAD NOT BEEN SUCCESSFUL. DURING THE THIRD WEEK IN NOVEMBER, IT OCCURED TO US THAT BILLY MIGHT BE ABLE TO GET THE LIBYANS TO HELP TO INDUCE THE IRANINAS TO RELEASE THE AMERICAN HOSTAGES. AS REQUESTED, HE TALKED TO THE LIBYANS ABOUT OUR HOSTAGES AND ARRANGED A MEETING WITH A LIBYAN DIPLOMAT AT THE WHITE HOUSE. I DID NOT ATTEND THAT MEETING AND AS FAR AS I'M AWARE, BILLY PLAYED NO FURTHER ROLE IN THESE DISCUSSIONS WITH THE LIBYANS.

AS MATTERS TURNED OUT, THE LIBYAN FOREIGN OFFICE ANNOUNCED THAT THE HOSTAGES SHOULD BE RELEASED AND THE LEADER OF LIBYA, COLONEL QADDAFI, ALSO MADE THE DIRECT PRIVATE APPEAL TO AYATOLLAH KHOMIENI THAT WE REQUESTED. AT LEAST IN THIS RESPECT, THE APPROACH TO THE LIBYANS WAS SUCCESSFUL, BUT IF IT WOULD HAVE BEEN SUCCESSFUL IF BILLY HAD NOT PARTICIPATED IS A QUESTION THAT NO ONE CAN ANSWER WITH CERTAINTY.

I MADE THIS DECISION IN GOOD FAITH WITH THE BEST INTEREST OF THE HOSTAGES AND OUR NATION IN MIND. BILLY MERELY RESPONDED TO OUR REQUEST FOR ASSISTANCE AND I BELIEVE HIS ONLY MOTIVE IN THIS EFFORT WAS TO SEEK RELEASE OF THE AMERICAN HOSTAGES FROM IRAN. AND NOW CONCERNING BILLY'S ALLEGED GOVERNMENT CONTACT ON BEHALF OF LIBYA, THERE HAVE BEEN MANY PRESS REPORTS THAT BILLY MAY HAVE TRIED TO INFLUENCE U.S. POLICY ON LICENSING AIRCRAFT TO LIBYA OR ON OTHER MATTERS. I CAN SAY CATEGORICALLY THAT MY BROTHER BILLY HAD NO INFLUENCE OR EFFECT ON MY DECISIONS ON ANY U.S. GOVERNMENT POLICY OR ACTIONS CONCERNING LIBYA.

BILLY HAS NEVER ASKED ME TO TAKE ANY STEP THAT WOULD AFFECT ANY OF THESE ACTIONS OR POLICIES. AND SO FAR AS WE HAVE BEEN ABLE TO DETERMINE AFTER LONG AND EXTENSIVE INVESTIGATION, BILLY HAS NOT MADE ANY SUCH EFFORT WITH ANYBODY IN MY ADMINISTRATION.

CONCERNS WITH THE DEPARTMENT OF JUSTICE INVESTIGATION-- LET ME SAY THIS: UNDER THE PRESIDENT'S SUPERVISION, LAW ENFORCEMENT RESPONSIBILITY IS DELEGATED TO THE ATTORNEY GENERAL. THE PRESIDENT'S POWER OF SUPERVISION OF THE JUSTICE DEPARTMENT WAS ABUSED IN THE WATERGATE SCANDAL, AS NONE OF US CAN EVER FORGET.

WHEN I TOOK OFFICE, I INSTRUCTED THE ATTORNEY GENERAL, GRIFFIN BELL, THAT NEITHER I NOR ANY WHITE HOUSE OFFICIAL WOULD EVER ATTEMPT TO INFLUENCE THE DEPARTMENT OF JUSTICE INVESTIGATION CONCERNING ANY CHARGES OF LAW VIOLATION. WHEN POSSIBLE CONFLICT OF INTEREST ISSUES ARISE, AS IN THE CAS OF A MEMBER OF THE PRESIDENT'S OFFICIAL FAMILY OR HIS PERSONAL FAMILY, WE TAKE EXTRA PRECAUTIONS TO PREVENT IMPROPER INTERFERENCE.

THIS POLICY WAS FOLLOWED STRICTLY IN THE PRESENT CASE FROM THE TIME THE INVESTIGATION BEGAN UNTIL THE FINAL PAPERS WERE FILED ON JULY THE 14TH. THERE WAS NO CONTACT IN EITHER DIRECTION BETWEEN THE DEPARTMENT OF JUSTICE AND THE WHITE HOUSE CONCERNING THE CONDUCT OF THIS INVESTIGATION.

ON JULY 22ND, THE WHITE HOUSE ISSUED A PUBLIC STATEMENT TO THIS EFFECT. TWO DAYS LATER, I FOUND A REFERENCE IN MY NOTES TO BRIEF COMMENTS WHICH I HAD EXCHANGED WITH ATTORNEY GENERAL CIVILETTI ABOUT SIX WEEKS EARLIER AT THE CONCLUSION OF A LONG MEETING CONCERNING JUDICIAL APPOINTMENTS AND OTHER MATTERS.

I HAD NOT REMEMBERED THESE COMMENTS. I DECIDED THEY SHOULD BE MADE PUBLIC. WHILE THE JULY 22ND STATEMENT WAS TECHNICALLY CORRECT, IT CLEARLY REQUIRED AMPLIFICATION TO DISCLOSE THESE BRIEF COMMENTS.

TO ME, INTEGRITY DOES NOT MEAN THAT A MISTAKE IS NEVER MADE. INTEGRITY MEANS THAT WHEN A MISTAKE IS MADE, EVEN THOUGH IT IS HIGHLY TECHNICAL IN NATURE AND WAS INADVERTENT, IT OUGHT TO BE DISCLOSED. AND THAT IS EXACTLY WHAT WE DID.

IN THIS BRIEF EXCHANGE BETWEEN MYSELF AND THE ATTORNEY GENERAL - THIS WAS MOST LIKELY JUST LESS THAN A MINUTE, I WOULD GUESS -- THE ATTORNEY GENERAL DID NOT INFORM ME OF AND DETAILS AS TO THE CONDUCT OF THE INVESTIGATION. HE TOLD ME ONLY ABOUT THE DEPARTMENT'S INSISTENCE THAT BILLY FIBE A REGISTRATION STATEMENT AND ABOUT THE DEPARTMENT'S STANDARD ENFORCEMENT POLICY.

ON JUNE 26TH, AFTER I RETURNED FROM THE VENICE SUMMIT CONFERENCE, MY COUNSEL NOTIFIED ME THAT BILLY'S LAWYERS HOPED TO RESOLVE THIS MATTER BY HIS FILING THE REGISTRATION STATEMENT, AND I CALLED BILLY TO ENCOURAGE HIM TO WORK HARMONIOUSLY WITH HIS LAWYERS. HE SAID THAT HE PERSONALLY DID NOT THINK THAT HE NEEDED TO FILE A REGISTRATION STATEMENT.

ON JULY THE 1ST, JUST A FEW DAYS LATER, I CALLED BILLY AGAIN TO URGE HIM TO ACCEDE T THE DEPARTMET'S REQUEST AND TO FOLLOW HIS LAWYERS' ADVICE AND MAKE A FULL DISCLOSURE. HE DID SO ON JULY 14TH. IT WAS NOT UNTIL JULY THE 15TH THAT I KNEW OF THE TWO LARGE PAYMENTS OR LOANS OF MONEY FROM LIBYA TO MY BROTHER. SO FAR AS WE HAVE BEEN ABLE TO DETERMINE, NO ONE IN THE WHITE HOUSE HAD ANY INFORMATION ABOUT THE PAYMENTS OR ABOUT ANY EVIDENCE RELATING TO SUCH PAYMENTS UNTIL BILLY CARTER'S LAWYERS INFORMED MY COUNSEL ABOUT THEM ON JULY 11TH, WHEN THE COURT PAPERS WERE ABOUT TO BE FILED.

ON ONE IN THE WHITE HOUSE FURNISHED INFORMATION ABOUT THE INVESTIGATION TO BILLY OR TO ANYONE ASSOCIATED WITH HIM AT ANY TIME. FINALLY, THERE'S ONE MORE RUMOR THAT I WOULD LIKE TO LAY TO REST. NO PAYMENTS OR TRANSFERS HAVE BEEN MADE TO CARTER'S WAREHOUSE AND I WILL ALSO SEE TO IT THAT NO DIRECT OR INDIRECT BENEFIT OF ANY KIND WILL EVER FOLOW TO ME IN THE FUTURE.

TO SUMMARIZ, BILLY HAS HAD NO INFLUENCE OR EFFECT ON MY DECISIONS OR ANY U.S. GOVERNMENT POLICY OR ON ANY ACTION CONCERNING LIBYA. NEITHER I NOR ANYONE IN THE WHITE HOUSE HAS EVER TRIED TO INFLUENCE OR TO AFFECT THE JUSTICE DEPARTMENT'S ACTIONS OR DECISIONS. NEITHER I NOR ANYONE IN THE WHITE HOUSE INFORMED BILLY OF ANY LEADS OR EVIDENCE OBTAINED BY THE DEPARTMENT. EVERYTHING THAT I AND THE WHITE HOUSE STAFF DID WITH RESPECT TO THIS CASE WAS DESIGNED TO SERVE THE INTEREST OF LAW ENFORCEMENT AND JUSTICE.

I AM DEEPLY CONCERNED THAT BILLY HAS RECEIVED FUNDS FROM LIBYA AND THAT HE MAY BE UNDER OBLIGATION TO LIBYA. THESE FACTS WILL HAVE TO GOVERN MY OWN RELATIONSHIPS WITH MY BROTHER BILLY. BILLY HAS HAD NO INFLUENCE ON U.S. POLICIES OR ACTIONS CONCERNING LIBYA IN THE PAST AND WE WILL HAVE NO INFLUENCE IN THE FUTURE.

OUR POLITICAL HISTORY IS FULL OF STORIES ABOUT PRESIDENTIAL FAMILIES AND RELATIVES WHOM OTHER PEOPLE HAVE TRIED TO USE IN ORDER TO GAIN FAVOR WITH INCUMBENT ADMINISTRATIONS. IN MOST SUCH CASES, THE APPEARANCE OF FAVORITISM HAS BEEN MUCH WORSE THAN THE REALITY. MY BROTHER BILLY'S CASE IS ONE OF MANY SUCH EXAMPLES. TO KEEP THIS FROM RECURRING, I'VE ASKED MY COUNSEL TO DRAFT A RULE THAT WILL BAR ANY EMPLOYEE OF THE FEDERAL BRANCE -- OF THE EXECUTIVE BRANCH-- FROM DEALING WITH ANY MEMBER OF THE PRESIDENT'S FAMILY UNDER ANY CIRCUMSTANCES THAT CREATE EITHER THE REALITY OR THE APPEARANCE OF IMPROPER FAVOR OR INFLUENCE.

I WILL BE GLAD TO ANSWER QUESTIONS, IF YOU HAVE ANY.

QUESTION: MR. PRESIDENT, ON THE QUESTION OF PROPRIETY, DO YOU THINK THAT IT WAS PROPER FOR THE ATTORNEY GENERAL TO TELL YOU TO URGE BILLY TO REGISTER AS A FOREIGN AGENT AND TO TELL YOU THAT HE WOULD NOT BE PROSECUTED IF HE DID SO? AND ALSO, ON THE QUESTION OF THE MONEY, YOU TOLD US WHERE THE MONEY DIDN'T GO. DO YOU KNOW WHERE THE LIBYAN PAYMENTS DID GO AND HOW BILLY USED THE MONEY?

PRESIDENT NO, I DON'T KNOW WHERE THE MONEY WENT OR WHERE IT MIGHT GO. BILLY CAN ANSWER THAT QUESTION, AND I UNDERSTAND HE IS PREPARED TO ANSWER ANY QUESTIONS. I DON'T THINK THERE IS AN IMPROPRIETY AT ALL IN THE CONVERSATION THAT I HAD WITH THE ATTORNEY GENERAL. HE DID NOT ASK ME TO TAKE ANY ACTION. I DID NOT ASK HIM TO TAKE ANY ACTION.

HE SIMPLY INFORMED ME -- I BELIEVE I CAN QUOTE HIS WORDS FROM MY NOTES -- "THAT NILLY WAS FOLLISH NOT TO COMPLY THE DEPARTMENT INSISTENCE THAT HE FILE THE REGISTRATION

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]



PAPERS." HE SAID THAT IF HE FILED THESE PAPERS TRUTHFULLY, THE NORMAL PROCEDURE OF THE DEPARTMENT WAS NOT TO PUNISH OR TO PROSECUTE A PERSON IN THAT CATEGORY.

Q: MR. PRESIDENT, A NUMBER OF PROMINENT DEMOCRATS, SENATOR BYRD AND MAYOR KOCH OF NEW YORK AMONG THE, HAVE SUGGESTED THAT YOU MIGHT RELEASE YOUR CONVENTION DELEGATES TO VOTE THEIR PREFERENCE ON THE FIRST PRESIDENTIAL BALLOT. ARE THERE ANY CIRCUMSTANCES UNDER WHICH YOU WOULD DO THIS? AND DO YOU FEAR THAT DOING SO MIGHT HURT YOUR CHANCE OF GETTING THE NOMINATION?

PRESIDENT: I HAVE NO PLANS TO DO THIS. I RAN IN ALL THE PRIMARIES, ALL THE CAUCUSES. IN THAT INTENSE POLITICAL COMPETITION, I WON ABOUT 60 PERCENT OF THE COMMITMENTS OF THE DELEGATES IN ACCORDANCE WITH THE DECISIONS THAT WERE MADE BY THE 19 MILLION DEMOCRATS WHO PARTICIPATED ACTIVELY IN THE PRIMARIES AND THE CAUCUSES. THESE ARE NOT MY DELEGATES. THEY ARE THE DEMOCRATIC VOTERS' DELEGATES.

THIS SO-CALLED OPEN CONVENTION, WHICH IS A PHRASE THAT HAS BEEN USED BY SENATOR KENNEDY AND OTHERS AND PICKED UP BROADLY BY THE PRESS, IS A GROSS MISNOMER. WHAT THEY ACTUALLY ARE CALLING FOR IS A BROKERED CONVENTION.

TO INDUCE THOSE DELEGATES TO VIOLATE THEIR SIGNED PLEDGE OR OATH THAT THEY WOULD GO TO THE CONVENTION AND VOTE IN ACCORDANCE WITH THE WAY THE VOTERS CAST THEIR BALLOTS BACK HOME. THERE IS A REQUIREMENT THROUGHOUT THIS ENTIRE ELECTORAL PROCESS, A DECISION MADE BY THE DEMOCRATIC NATIONAL COMMITTEE UNANIMOUSLY 18 MONTHS BEFORE THE FIRST CAUCUSES WHICH WERE IN IOWA, THAT THIS IS THE WAY THE RULE WOULD BE IMPROSED. ALL THE CANDIDATES AGREED TO IT AND UNDERSTOOD IT, AND ALSO THERE WAS A REQUIREMENT THAT IN THE SLATE THERE WOULD BE A LINE FOR UNCOMMITTED DELEGATES WHO DID NOT WANT TO EXPRESS THEIR PREFERENCE. SOME UNCOMMITTED DELEGATES WERE CHOSEN.

THAT LINE WAS PUT THERE TO GIVE THEM THAT OPTION.

WHAT SENATOR KENNEDY AND OTHERS ARE NOW ASKING FOR IS FOR THOSE CANDIDATES WHO ARE ELECTED BY THE PEOPLE WHO WANTED ME TO BE THE NOMINEE VIOLATE THEIR OATH AND THAT ALL THE DELEGATES IN EFFECT BE THE NOMINEE VIOLATE THEIR OATH AND THAT ALL THE DELEGATES IN EFFECT BE UNCOMMITTED. THIS PUTS BACK TEN YEARS OF PROGRESS THAT THE DEMOCRATIC PARTY HAS MADE TO DEMOCRATIZE A PROCESS AND TO REMOVE CONTROL OF THE CONVENTION FROM THE POWER BROKERS AND PUT IT IN THE HANDS OF PEOPLE WHO GO TO THE POLLS AND VOTE ON PRIMARY DAY OR GO TO THE CAUCUSES AND SELECT DELEGATES. THAT'S THE ISSUE AT STAKE. IT'S A VERY SIMPLE, CLEAR ISSUE.

MY POSITION IS THAT THE CONVENTION MIGHT NOT TO BE A BROKERED CONVENTION BUT THAT THE DELEGATES SHOULD VOTE THE WAY THE VOTERS BACK HOME TOLD THEM TO VOTE. OTHERS WHO HAVE LOST IN THE PRIMARIES NOW WANT TO CHANGE THE RULES, AFTER THE PRIMARIES AND CAUCUSES ARE ALL OVER, TO GO BACK TO THE OLD BROKERED TYPE CONVENTION.

Q: MR. PRESIDENT, I'VE BEEN AROUND A LONG TIME UT THERE ARE STILL SOME QUESTIONS OF A PERSONAL NATURE THAT ARE PAINFUL TO ASK AND YET I FEEL THERE IS ONE THAT MUST BE ASKED.

PRESIDENT: I'LL BE HAPPY TO ANSWER ANY QUESTION.

Q: ACCEPTING YOUR STATEMENT THAT YOU DID NOT KNOW UNTIL MID-JULY THAT YOUR BROTHER BILLY WAS GETTING MONEY.

PRESIDENT: YES.

Q: YOU SAY THAT YOU ARE PERSONALLY VERY CLOSE TO HIM. YOU LOVE HIM AND HE LOVES YOU AND YOU KNOW HIM VERY WELL. HAVING KNOWN SINCE SEPTEMBER 1978 THAT HE WAS INVOLVED IN SOME WAY DOING SOME WORK FOR THE LIBYAN GOVERNMENT, HAVING KNOWN MORE RECENTLY WITH INTELLIGENCE REPORTS THAT HE WAS TRYING TO GET OIL ALLOCATIONS FOR AN OIL COMPANY IN THE

MAKING MONEY -- DID IT NEVER OCCUR TO YOU THAT HE MIGHT BE SEEKING FINANCIAL GAIN IN THAT RELATIONSHIP?

PRESIDENT: YES, IT OCCURRED TO ME. NOT AS EARLY AS YOU DESCRIBED. WE HAVE SEVERAL HUNDRED -- I THINK MORE THAN 2,000 AMERICANS -- WHO LIVE IN LIBYA. AS I SAID, WE HAVE MAJOR TRADE RELATIONSHIPS WITH LIBYA. IT IS NOT A COMPLETELY OUTCAST NATION. THERE ARE PEOPLE WHO GO FROM THE COUNTRY TO LIBYA ON A DAILY BASIS.

BILLY DID GO TO LIBYA WITHOUT MY KNOWLEDGE OR APPROVAL. I THINK IT WAS IN SEPTEMBER OF 1978. AT THAT TIME, I DON'T BELIEVE FROM WHAT I KNOW NOW, THAT BILLY HAD ANY IDEA OF BECOMING ANYTHING LIKE A REPRESENTATIVE FOR OR SPECIAL FRIEND OF LIBYA. HE WENT THERE WITH SOME BUSINESSMEN FROM GEORGIA AND SOME MEMBERS OF THE STATE LEGISLATURE. NOT SECRETLY, UNFORTUNATELY; IT WAS A HIGHLY PUBLICIZED TRIP.

THE FIRST SPECIAL RELATIONSHIP BILLY HAD WITH LIBYA WAS WHEN A LIBYAN TRADE DELEGATION CAME TO THE UNITED STATES IN EFFECT TO RECIPROCATE THAT VISIT BY THE GEORGIANS. THEY CAME TO ATLANTA, THEY CAME TO WASHINGTON, AND SOME OTHER PLACES.

BILLY, IN EFFECT, ACTED AS THEIR HOS. IN GEORGIA. THIS WAS AN EXTREMELY HIGHLY PUBLICIZED AND CONTROVERSIAL TIME, BILLY WAS SEVERELY CASTIGATED IN THE PRESS AND BY MANY AMERICAN CITIZENS, AS I SAID, INCLUDING MYSELF IN ONE NEWS CONFERENCE, FOR SOME OF THE REMARKS HE MADE.

FOLLOWING THAT, I TRIED TO ENCOURAGE BILLY NOT TO GO TO LIBYA. IN THE DOCUMENTS THAT I FIELD WITH THE CONGRESSIONAL COMMITTEE THIS AFTERNOON, THERE IS ONE LETTER THAT I WROTE TO BILLY WHILE HE WAS IN THE HOSPITAL IN CALIFORNIA. THE LETTER IS A MATTER OF RECORD -- ENCOURAGING HIM NOT TO GO TO LIBYA.

OBVIOUSLY, I WAS CONCERNED. BUT I DON'T HAVE AUTHORITY TO ORDER BILLY TO DO SOMETHING. IT IS NOT ILLEGAL FOR HIM TO MAKE A TRIP TO LIBYA, FOR INSTANCE. I HAD NO KNOWLEDGE AT ALL OF ANY PAYMENT THAT WAS MADE TO BILLY. BUT, OF COURSE, I WAS CONCERNED ABOUT HIS RELATIONSHIP WITH LIBYA -- WHICH HE NEVER HAD ANY RELATIONSHIP WITH LIBYA.

SO I CAN'T CONDONE WHAT HE HAS DONE. I AM NOT TO TRYING TO MAKE EXCUSES. ANYONE WHO KNOWS BILLY KNOWS THAT NO ONE CAN PUSH HIM AROUND. I THINK THAT WE USED AN ADEQUATE AMOUNT OF PERSONAL PERSUASION WHEN I HAD THE OPPORTUNITY IN A TELEPHONE CALL FROM DR. BREZENZSKI WARNING BILLY NOT THAT HIS ACTION WAS ILLEGAL, AS KNOWN, BUT THAT HE MIGHT CAUSE EMBARRASSEMENT TO OUR COUNTRY AND EMBARRASSEMENT TO ME.

I DON'T BELIEVE THAT THERE'S ANYTHING FURTHER THAT I COULD HAVE DONE THAT WOULD HAVE BEEN EFFECTIVE.

Q: MR. PRESIDENT, YOU SAID JUST A FEW MINUTES AGO, SIR, IN YOUR OPENING REMARKS, THAT NEITHER YOU NOR ANY MEMBER OF YOUR ADMINISTRATION HAD VIOLATED ANY LAW OR COMMITTEE ANY IMPROPRIETY.

PRESIDENT: THAT IS CORRECT.

Q: BUT, SIR, DON'T YOU THINK THAT BY USING YOUR BROTHER BILLY CARTER AT LEAST AN AN EMISSARY TO MAKE A CONTACT WITH A FOREIGN GOVERNMENT, DON'T YOU FEEL THAT PERHAPS IT MIGHT HAVE BEEN BETTER JUDGMENT TO HAVE USED A TRAINED DIPLOMAT IN THAT CAPACITY?

PRESIDENT: NO, NOT IN THAT PARTICULAR INSTANCE CONCERNING THE HOSTAGES. WE WERE USING TRAINED DIPLOMATS. IMMEDIATELY AFTER THE HOSTAGES WERE SEIZED, THIS BECAME AN ABSOLUTE TOTAL OBSESSION OF MINE, TO GET THOSE HOSTAGES RELEASED. WE INVENTORIED EVERY POSSIBILITY OF INFLUENCE ON THE IRANIANS TO INDUCE THEM TO RELEASE OUR HOSTAGES, SAFELY AND IMMEDIATELY. WE SENT MESSAGES AND HAD OUR DIPLOMATS IN

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]



THOSE COUNTRIES AND CONTACTED THEIR DIPLOMATS IN WASHINGTON THOUGH ALMOST EVERY NATION ON EARTH, EVERY ONE THAT WE THOUGHT MIGHT HAVE THE SLIGHTEST SEMBLANCE OF INFLUENCE WITH IRAN.

WE ESPECIALLY THOUGHT THAT THE MOSLEM COUNTRIES, BELIVING IN THE KORAN, HAVING THE SAME RELIGION AS THE AYATOLLAH KHOMEINI, MIGHT HAVE A SPECIAL INFLUENCE. WE HAD TRIED THROUGH DIPLOMATIC MEANS TO GET LIBYA TO GIVE US SOME SUPPORT IN CONDEMNING THE IRANIAN ACTION AND CALLING FOR THE RELEASE OF THE HOSTAGES. UP THROUGH THE 18TH OF NOVEMBER, THE PUBLIC STATEMENTS COMING OUT OF LIBYA, AND THESE ARE DOCUMENTED IN DR. BRZEZINSKI'S REPORT, HAD BEEN NEGATIVE, AGAINST OUR POSITION, IN EFFECT SUPPORTING THE HOLDING OF THE HOSTAGES. SOME PRIVATE COMMENTS FROM LIBYAN DIPLOMATS TO OUR DIPLOMATS IN THE UNITED NATIONS, FOR INSTANCE, HAD SAID, "WE COULD LIKE TO HELP YOU," BUT THE PUBLIC COMMENTS, WHICH WERE THE IMPORTANT ONES, WERE CONTRARY TO THAT.

UNDER THOSE CIRCUMSTANCES, I DECIDED TO USE BILLY I TO SEE IF HE COULD HAVE SOME SPECIAL INFLUENCE TO GET THE LIBYANS TO HELP I HAD NO RETIIONCENE ABOUT IT.

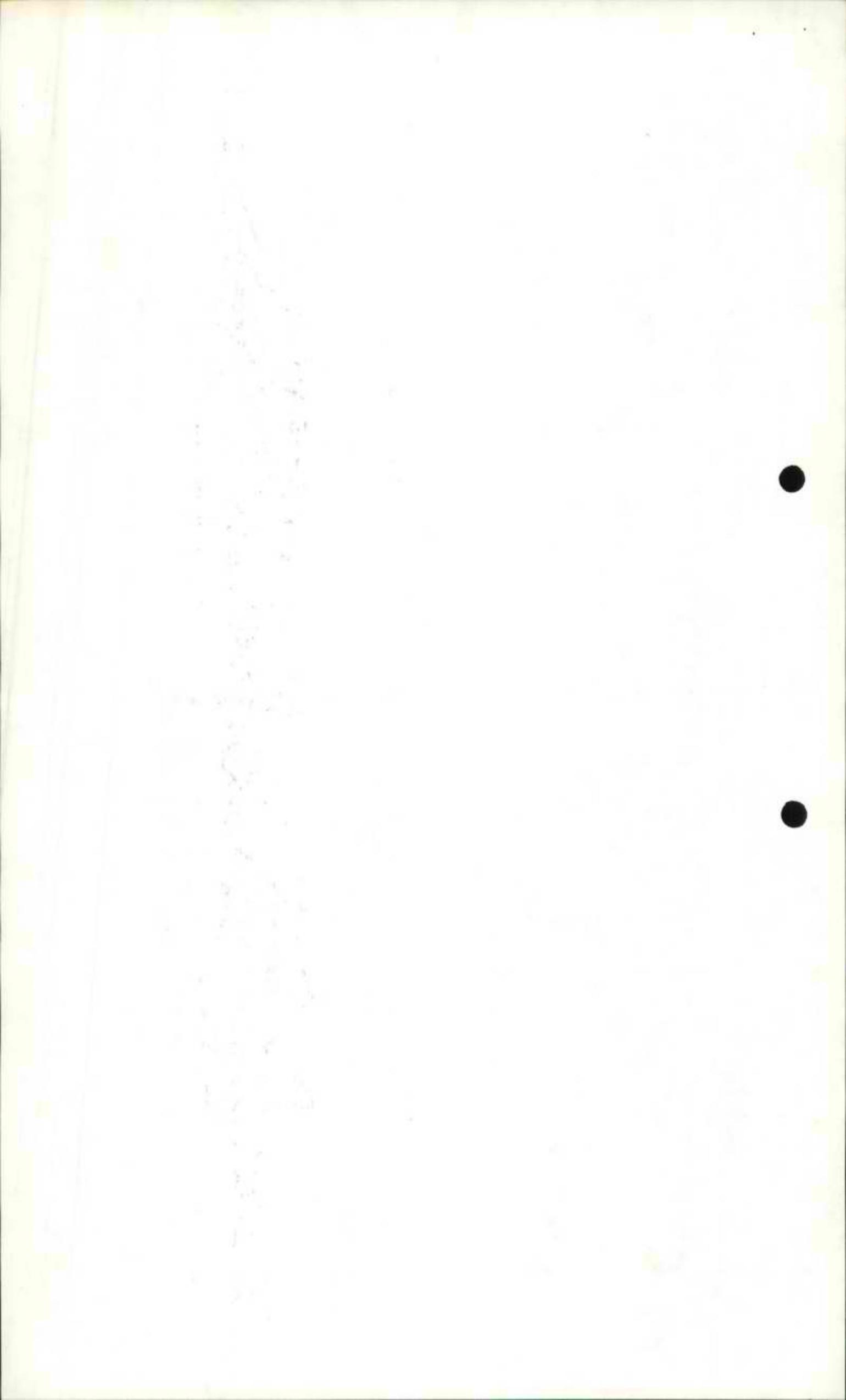
THAT WAS THE SAME DAY THAT THE RELIGIOUS FANATICS ATTACKED THE MOSQUE IN SAUDI ARABIA. IT WAS THE SAME DAY, I BELIEVE THAT KHOMEINI ANNOUNCED THAT THE HOSTAGES, WOULD BE TRIED AND, IF CONVICTED, KHOMEINI SAID, "JIMMY CARTER KNOWS WHAT'S GOING TO HAPPEN TO THEM."

WE THOUGHT THAT THE HOSTAGES' -IVES WERE DIRECTLY IN DANGER. I SAW THEN AND SEE NOW NOTHING WRONG WITH SKING BILLY AND OTHER PRIVATE CITIZENS TO TRY TO HELP IF IT'S APPROPRIATE AND LEGAL. THE ONLY THING BILLY DID WAS TO CONTACT THE LIBYANS, WHOM HE KNEW PERSONALLY; HE DOES NOT NOT KNOW QADDAFI, BUT HE DID KNOW THE CHARGE IN WASHINGTON, AND SAY, "WE WOULD LIKE VERY MUCH TO HAVE YOUR HELP IN HAVING THE HOSTAGES RELEASED. WILL YOU MEET WITH DR. BRZEZINSKI AT THE ITE HOUSE..." A WEEK FROM THEN, WHICH WAS THE 27TH DAY OF NOVEMBER.

BILLY THEN MET A WEEK LATER WITH DR. BRZEZINSKI AND THE CHARGE, AND WE BELIEVE THAT SOME PROGRESS WAS MADE. AS I SAID IN MY OPENING STATEMENT, I CANNOT SAY FOR SURE THAT BILLY HAD ANYTHING IN THE WORLD TO DO WITH THE PROGRESS THAT WAS MADE, BUT TWO DAYS AFTER BILLY CONTACTED THE CHARGE, THEY MADE A PUBLIC ANNOUNCEMENT FOR THE FIRST TIME, LIBYA DID, CALLING FOR THE RELEASE OF THE HOSTAGES.

AFTER THAT MEETING, COLONEL QADDAFI HIMSELF SENT A PERSONAL EMISSARY TO KHOMEINI ASKING KHOMEINI FOR THE FIRST TIME TO RELEASE OUR HOSTAGES AND HE SENT ME WORD THAT HE HAD DONE SO. I'M NOT TRYING TO CLAIM GREAT THINGS FROM THAT HE HAD DONE SO. I'M NOT TRYING TO CLAIM GREAT THINGS FROM THAT SMALL INVOLVEMENT OF BILLY, BUT BILLY CAME UP TO WASHINGTON, SO FAR AS I KNOW, AT HIS OWN EXPENSE ON TWO OCCASIONS, HE WENT BACK TO PLAINS, HE NEVER TOLD ANYBODY PUBLICLY THAT HE HAD DONE IT, HE NEVR BRAGGED ABOUT IT, AND I HAVE ENOUGH JUDGMENT TO KNOW THAT THAT MAY HAVE ENHANCED BILLY'S STATURE IN THE JUDGMENT TO KNOW THAT THAT MAY HAVE ENHANCED BILLY'S STATURE IN THE MINDS OF THE LIBYANS. THAT'S THE ONLY DOWNSIDE TO IT THAT I CAN UNDERSTAND, AND THAT MAY HAVE BEEN BAD JUDGMENT, BUT I WAS THE ONE THAT MADE THE JUDGEMENT. I DID WHAT I THOUGHT WAS BEST FOR OUR COUNTRY AND BEST FOR THE HOSTAGES AND I BELIEVE THAT THAT'S EXACTLY WHAT BILLY WAS DOING.

Q: ASIDE FROM THE QUESTIONS OF LEGALITY AND PROPRIETY, SOME OF YOUR CRITICS SAY THAT THIS BILLY CARTER CASE IS ANOTHER EXAMPLE OF A GENERAL ERA, AURA, OF INCOMPETENCE THAT HANGS OVER YOUR PRESIDENCY -- IN THE FITS AND STARTS WITH WHICH THE CASE CAME OUT, THE CORRECTIONS, THE RECORDS, THE RECOLLECTIONS THAT HAD TO BE REFRESHED.



THAT SETTLES OVER YOU? IF SO, WHAT ARE YOU GOING TO DO ABOUT IT?

PRESIDENT: I HAVE HEARD YOU MENTION THAT ON TELEVISION A FEW TIMES, BUT I DON'T AGREE WITH IT. NO, I THINK THE HISTORIC RECORD OF THIS ADMINISTRATION, YEARS LOOKING BACK, WILL SHOW THAT IT WAS A COMPETENT ADMINISTRATION, THAT IT ACCURATELY REPRESENTED THE IDEALS OF THE AMERICAN PEOPLE AND HAD MANY NOTABLE ACHIEVEMENTS.

I NEED NOT ENUMERATE THOSE NOW, BUT I DON'T BELIEVE THAT THIS IS A COMEDY OF ERRORS OR THAT WE HAVE MADE MANY ERRORS. A FEW, YES, WE HAVE MADE SOME MISTAKES BECAUSE WE WERE IN A HURRY TO GET ALL THE INFORMATION OUT. I WAS MUCH BETTER TO HAVE THE INFORMATION COME OUT AS WE DETERMINED IT THAT IT WOULD BE IF WE HAD WITHHELD ALL INFORMATION AND, IN AFFECT, STONEWALLED THE QUESTIONS FOR TWO OR THREE WEEKS.

IT MIGHT VERY WELL BE THAT IN THE FUTURE WE DISCOVER SOME NEW FACTS -- SOMEONE COMES UP AND MAKES A STATEMENT THAT WE DIDN'T KNOW ABOUT. IF SO, WE WILL IMMEDIATELY MAKE THAT INFORMATION AVAILABLE TO YOU AND THE OTHER NEWS MEDIA. I THINK THAT IS THE BEST WAY TO HANDLE IT. I DON'T HAVE ANY CONCERN ABOUT HAVING ACTED OTHER THAN COMPETENTLY IN THIS CASE.

Q: NEXT WEEK YOU GO BEFORE THE DEMOCRATIC CONVENTION TO SEEK RENOMINATION, AS WE ALL KNOW --

PRESIDENT: I REMEMBER. (LAUGHTER.)

Q: NOT ONLY GIVEN THE STATE OF THE PRESS CONFERENCE TONIGHT, BUT LOOKING AHEAD TO SUCH MATTERS AS THE ECONOMY, INFLATION, GROWING UNEMPLOYMENT, RECESSION, TROUBLES ABROAD -- WILL YOU OFFER YOURSELF TO THE DELEGATES OF THE DEMOCRATIC CONVENTION AS A MAN PROPOSING CHANGES OR WILL YOU SIMPLY SAY THE COUNTRY SHOULD HAVE FOUR MORE YEARS OF THE SAME?

PRESIDENT: FOUR MORE YEARS OF THE SAME PRESIDENT WITH CHANGES AND PROGRESS TO BE ACHIEVED DURING THOSE FOUR YEARS. WE HAVE ECONOMIC PROBLEMS. I THINK EVERY NATION ON EARTH HAS THEM -- SOME MUCH WORSE THAN WE. WE HAVE MADE SOME PROGRESS. WE HAVE NEVER HAD AS MANY JOBS ADDED, FOR INSTANCE, IN THE FIRST THREE AND A HALF YEARS IN ANY PERIOD OF OUR HISTORY SINCE I HAVE BEEN IN OFFICE.

LATELY, WE HAVE SEEN A SUBSTANTIAL LOWERING OF INTEREST RATES AND INFLATION RATE. I THINK WE WILL SEE SOME MORE PROGRESS MADE ON INFLATION IN THE NEXT FEW MONTHS. I BELIEVE THAT WE HAVE ESTABLISHED A VERY GOOD WORKING RELATIONSHIPS, MAINTAINED THIS COUNTRY AT PEACE, AND SO FORTH. I NEED NOT ENUMERATE WHAT I THINK WE HAVE DONE THAT IS GOOD.

BUT I BELIEVE THAT THE MOST IMPORTANT PART OF AN ELECTION YEAR IS TO GIVE THE AMERICAN PEOPLE AN OPPORTUNITY TO HEAR THE ISSUES DEBATED, THE RECORD ASSESSED FOR THE INCUMBENT, AND THEN TO LET THE AMERICAN PEOPLE CHOOSE -- DO WE WANT THE NATION FOR THE NEXT FOUR YEARS TO BE LEAD BY THE REPUBLICANS OR DO WE WANT IT LEAD BY THE DEMOCRATS?

AND SPECIFICALLY, DO WE WANT TO BE LED BY RONALD REAGAN OR DO WE WANT TO BE LED BY THE DEMOCRATIC NOMINEE, AND I AM EXPECTING IT TO BE BY MYSELF, AND IN THAT PROCESS, WITH, I HOPE, NUMEROUS DEBATES BETWEEN ME AND RONALD REAGAN ON ALL THE ISSUES THAT ARE IMPORTANT TO THE AMERICAN PEOPLE, THE AMERICAN PEOPLE WILL MAKE A JUDGEMENT. THIS IS THE WAY I'VE ALWAYS RUN FOR OFFICE, THE WAY I RAN IN 1976. I THINK WE HAVE AN EXCELLENT RECORD TO TAKE TO THE AMERICAN PEOPLE AND AN EXCELLENT PROSPECT FOR AN EVEN BETTER LIFE IN THIS COUNTRY IN THE YEARS AHEAD.

Q: MR. PRESIDENT, YOU SAY YOU AND YOUR BROTHER BILLY ARE CLOSE. HAVE YOU HAD ANY CONVERSATIONS WITH HIM SINCE THE JULY PHONE CALL WHEN YOU URGED HIM TO REGISTER AND CAN YOU CHARACTERIZE THOSE CONVERSATIONS?

PRESIDENT: I HAVE NOT HAD ANY CONVERSATIONS WITH BILLY SINCE JULY THE 1ST EXCEPT IN A CROWD OF PEOPLE AT A SOFTBALL GAME IN PLAINS AND I WENT INTO HIS SERVICE STATION ONE DAY TO INVITE HIM TO PLAY SOFTBALL THE FOLLOWING DAY. I NEVER DISCUSSED THIS CASE OR LIBYA OR GOVERNMENT OR ANYTHING OF THAT KIND AND HAVE NOT POLEN A WORD TO BILLY IN PRIVATE SINCE JULY THE 1ST, THE CONVERSATION THAT I'VE DESCRIBED TO YOU. YOU CAN ASK A FOLLW-UP QUESTION IF YOU LIKE.

Q: MR. PRESIDENT, DO YOU THINK YOU SHOULD BE DISCUSSING IT WITH HIM?

PRESIDENT: NO. I THINK IT'S IMPROPER FOR ME NOW TO BE HAVING A DIRECT CONVERSATION WITH BILLY. THERE HAVE BEEN SOME COMMUNICATIONS BETWEEN US THROUGH OUR ATTORNEYS, THROUGH MY COMUSEL IN THE WHITE HOUSE AND THROUGH HIS ATTORNEYS. BUT THEY'VE BEEN COMPLETELY PROPER AND RECORDS HAVE BEEN MAINTAINED OF THEM, AND I BELIEVE THAT'S THE BEST WAY TO HANDLE THIS MATTER UNTIL IT IS RESOLVED.

AS I SAID IN THE CLOSING PART OF MY STATEMENT, EVEN IN THE FUTURE, REGARDLESS OF THE OUTCOME OF THIS OCCURRENCE, I WILL NOT ACCEPT ANY BENEFIT FROM THE FUNDS THAT BILLY HAS RECEIVED AND ALSO AS LONG AS I HAVE THE SLIGHTEST SUSPICION THAT BILLY IS STILL INVOLVED WITH LIBYA, I WILL EXCLUDE ANY SORT OF RELATIONSHIP BETWEEN MYSELF AND BILLY THAT RELATES TO GOVERNMENT MATTERS THAT COULD POSSIBLY IMPACT ON LIBYA.

Q: MR. PRESIDENT, I HAVE TALKED TO HUNDREDS OF DEMOCRATS AND I THINK THAT IN THE WHITE HOUSE YOU HAVE MORE FEAR OF THIS AFFAIR THAN THERE IS NEED FOR. ALL PEOPLE TELL ME THAT THEY HAVE GREAT CONFICENCE IN YOU ALTHOUGH THEY MIGHTT CONSIDER YOU -- THAT YOU HAD A LITTLE MORE HEART FOR YOUR BROTHER THAN FOR THE PRESIDENCY. IN YOUR OWN ASSESSMENT, DID YOU ACT AS A PRESIDENT OF AS A BROTHER?

PRESIDENT: I THINK THAT BILLY WOULD SAY THAT I ACTED MORE AS A PRESIDENT THAN A BROTHER AND I THINK I HAVE. MY RESPONSIBILITY UNIQUELY IS TO THE PRESIDENCY AND THE UPHOLDING OF THE PRINCIPLES OF OUR NATION, AND I'M SWORN BY OATH TO UPHOLD THE CONSTITUTION OF THE UNITED STATES AND THE LAWS OF OUR NATION. IF ANY MEMBER OF MY FAMILY SHOULD VIOLATE THOSE LAWS THEN I'M CHARGED WITH THE RESPONSIBILITY, WHICH I WOULD NOT AVOID, TO SEE THAT THE LAW IS CARRIED OUT NO MATTER IN MY OWN FAMILY MEMBERS SHOULD SUFFER, AND THIS IS THE PROCESS THAT IS PRESENTLY ONGOING: AN INVESTIGATION AND THE DECISION TO BE MADE BY THE JUSTICE DEPARTMENT WITHOUT MY INVOLVEMENT.

I HAVE NOT PROMOTED THIS INCIDENT, INFACIT I WISH THAT IT HAS NEVER BEEN PROMOTED BY THE PRESS AND BY THE INTEREST OF THE AMERICAN PEOPLE, BUT SINCE IT HAS BECOME A BURNING ISSUE IN THE MINDS OF MANY PEOPLE WITH HEADLINES AND EVENING NEWS STORIES, SOMETIMES EVEN DOMINATION THE DAY'S NEWS EVENTS, MY COMMITMENT HAS BEEN THE LAST TWO TO THREE WEEKS TO SEARCH OUT ALL THE FACTS THAT I COULD FIND AND LAY THEM BEFORE THE AMERICAN PEOPLE INTWO WAYS.

ONE, THROUGHT THE INVESTIGATION COMMITTEES IN THE CONGRESS, HOUSE AND SENATE, AND SECONDLY, HERE, BY A BRIEF STATEMENT TELLING THE FACTS AND THEN TO ANSWER YOUR QUESTIONS. BUT THIS GROUP IS A LIBERTY TO ASK ME QUESTIONS ABOUT OTHER

AS WELL AS THIS.

Q: MR. PRESIDENT, REGARDING YOUR MENTION OF YOUR RESPONSIBILITY TO ENFORCE THE LAWS, SINCE YOUR ADVISOR, DR. PETER BOURNE, WAS NEVER PROSECUTED FOR HIS PHONY DRUG PRESCRIPTION TAKEN ACROSS THE STATE LINE, HOW CAN YOU EXPECT THE JUSTICE DEPARTMENT TO BE TAKEN SERIOUSLY BY BILLY REGARDING ADMITTING HE'S AN AGENT AND TELLING THE TRUTH ABOUT THE MONEY THEY GAVE HIM.

PRESIDENT: I THINK YOU COULD ASK BILLY WHETHER OR NOT HE TAKES THE JUSTICE DEPARTMENT SERIOUSLY. MY BELIEFS IS THAT HE DOES, AND I DON'T THINK ANYONE IN THIS NATION WHO HAS AND CONFIDENCE IN OUR COUNTRY'S LAWS AND ENFORCEMENT OF THEM WOULD TAKE THE JUSTICE DEPARTMENT ANY WAY BUT SERIOUSLY. IT'S A SERIOUS MATTER AND IT WILL BE HANDLED ACCORDINGLY.

Q: MR. PRESIDENT, YOU REFERRED TO RUMORS ABOUT SOME OF THIS MONEY GOING TO YOU --

PRESIDENT: BECAUSE ALLEGATIONS HAVE BEEN MADE BY MEMBERS OF THE CONGRESS. THAT I WHY I WANTED TO ANSWER.

Q: DO YOU HAVE ANY JOINT ECONOMIC INVESTMENTS WITH BILLY? I AM THINKING OF THE CARTER TRUST OR WHAT IS LEFT OF THE WAREHOUSE HOLDINGS OR PROPERTY. HAVE YOU TRIED TO HELP BILLY FINANCIALLY THROUGH THE BLIND TRUST ARRANGEMENT WITH MR. KIRBO OR THE BLIND TRUST ARRANGEMENT -- I THINK HE HAS GOT TAX LIENS ON HIS HOUSE?

PRESIDENT: WHEN I BECAME PRESIDENT, I ANNOUNCED TO THE AMERICAN PEOPLE THAT I WAS PUTTING MY FINANCIAL AFFAIRS INTO A TRUST, UNDER A TRUSTEE. LEGALLY, IT IS NOT A BLIND TRUST BECAUSE IT IS IMPOSSIBLE FOR ME, AS PRESIDENT, NOT TO READ NEWS STORIES AND OTHER REPORTS THAT COME FROM PLAINS AND FROM THE WAREHOUSE AFFAIRS. BUT TO THE BEST OF MY ABILITY, I HAVE STAYED ALOOF FROM THAT.

I HAVE NOT MADE MY DECISIONS, AND THEY HAVE BEEN HANDLED IN ACCORDANCE WITH THE LAWS, SOMETIMES PUBLICLY BY MY TRUSTEE. ALSO, I PLEDGED MYSELF, AS PRESIDENT, ANNUALLY TO RELEASE MY INCOME TAX RETURN, WHICH IS PREPARED BY OTHER PEOPLE -- WHICH I HAVE DONE EACH TIME.

BUT WITHIN THAT BOUNDARY, I HAVE NOT BEEN INVOLVED IN FINANCIAL AFFAIRS OF THE WAREHOUSE. THERE IS STILL A RELATIONSHIP BETWEEN BILLY AND THE WAREHOUSE AND MYSELF AND THE WAREHOUSE. THAT CARTER WAREHOUSE HAS BEEN RENTED OUT NOW EVER SINCE THE FIRST YEAR I WAS IN OFFICE. I HAVE HAD ABSOLUTELY NOTHING TO DO WITH IT OR ITS FINANCIAL CONDITION.

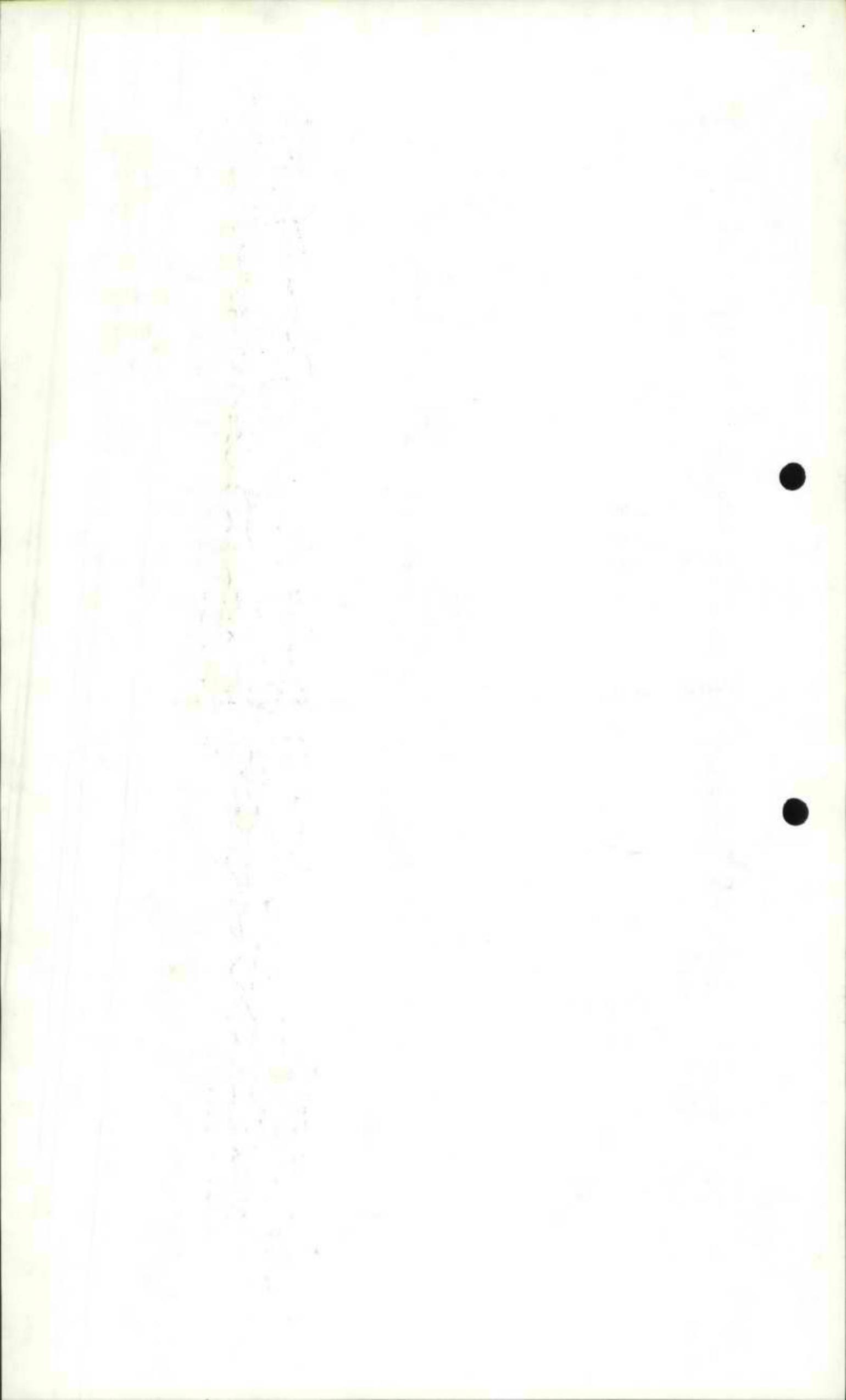
Q: MR. PRESIDENT, YOU HAVE ANSWERED OUR QUESTIONS VERY OPENLY. YOU HAVE SAID THAT THERE WERE NO INSTANCES IN THIS MATTER OF ILLEGALITY, WRONGDOING, IMPROPRIETY. YOU TOLD ONE OF MY COLLEAGUES THAT THIS WAS REALLY NOT A QUESTION OF BAD JUDGMENT. YOU TOLD ANOTHER COLLEAGUE IT IS NOT A QUESTION OF INCOMPETENCE.

GIVEN ALL OF THAT, SIMPLY PUT, HOW DO YOU THINK YOU GOT INTO THIS BIG MESS?

PRESIDENT: WELL, I THINK THAT THE AMERICAN PRESS AND THE PUBLIC WILL HAVE TO JUDGE HOW BIG A MESS IT IS. IT HAS BEEN A HIGHLY PUBLICIZED AFFAIR. BUT IF THE FACTS, AS I HAVE GIVEN THEM TO YOU, ARE CONFIRMED, IF NO ONE IN MY ADMINISTRATION, AND IF I, MYSELF, HAVE COMMITTED ANY ILLEGAL ACT OR IMPROPRIETY, THEN I THINK THAT'S THEN AN INVESTIGATION AND A REPORT THAT'S SERVED ITSELF WELL.

THE JUSTICE DEPARTMENT IS INVESTIGATING STILL. THERE HAS BEEN LITERALLY DOZENS AND DOZENS OF PEOPLE WHO HAVE SEARCHED THEIR TELEPHONE RECORDS AND APPOINTMENT RECORDS AND THEIR MEMORANDA OF CONVERSATIONS. AND THE CONGRESS IS GOING TO INVESTIGATE IT.

I BELIEVE THAT THIS IS A GOOD WAY TO GO ABOUT RESOLVING A QUESTION ONCE IT IS RAISED. I DO NOT APPROVE OF THE FACT THAT MY BROTHER HAS GOTTEN INVOLVED IN A CONTROVERSIAL



RELATIONSHIP WITH AN EXTREMELY UNPOPULAR GOVERNMENT. HE HAS STILL CERTAIN LEGAL AND CONSTITUTIONAL RIGHTS. IF HE IS FOUND TO HAVE VIOLATED THE LAW, MY BELIEF IS, AND MY HOPE IS, THAT HE WILL BE TREATED PROPERLY IN ACCORDANCE WITH THE LAW -- PUNISHED IF HE IS GUILTY, EXONERATED IF HE IS INNOCENT.

BUT I HAVE SEEN THESE THINGS SWEEP ACROSS THIS NATION EVERY NOW AND THEN, WITH HIGHLY PUBLICIZED ALLEGATIONS THAT PROVE NOT TO BE TRUE. YOU AND OTHERS HAVE PARTICIPATED IN THE RAISING OF THESE QUESTIONS. ONE INCIDENT THAT COMES TO MIND IS HAMILTON JORDAN WHERE PEOPLE LATER FOUND TO HAVE LIED TOLD STORIES ABOUT HAMILTON JORDAN, AND A FULL INVESTIGATION ABSOLUTELY INDEPENDENT OF ME, WITH A SPECIAL PROSECUTOR INVOLVED FROM THE JUSTICE DEPARTMENT, FOUND THAT THE ALLEGATIONS WERE NOT TRUE. BUT FOR A TIME IT HAS A HIGHLY PUBLICIZED CASE WHICH DAMAGED HAMILTON JORDAN QUITE A LOT.

I DON'T KNOW WHAT THE OUTCOME OF THIS CASE WILL BE. BUT I CAN TELL YOU THAT NO ONE IN MY ADMINISTRATION HAS BEEN GUILTY OF AN ILLEGALITY OR AN IMPROPRIETY IN ANY WAY. I BELIEVE THAT THE FACTS IN THE FUTURE WILL DETERMINE THAT TO BE THE CASE.

Q: MR. PRESIDENT, YOU SAID IN THE REPORT THAT YOU ISSUED TONIGHT, TO CONFIRM THE FACT THAT YOUR WIFE, ROSALYNN CARTER, WAS THE FIRST PERSON TO INITIATE THE IDEA OF USING YOUR BROTHER BILLY AS THE CONTACT REGARDING THE IRANIAN HOSTAGES.

PRESIDENT: THAT IS CORRECT.

Q: DID SHE CALL HIM DIRECTLY AND THEN INFORM YOU LATER AND YOU ASKED DR. BREZESINSKI TO PURSUE THE MATTER? I WANT TO ASK YOU WHAT YOU THINK THAT SAYS ABOUT HER ROLE IN THIS ADMINISTRATION AND WHAT THE PUBLIC SHOULD CONCLUDE ABOUT IT? AND SECONDLY, GIVEN THIS REGULATION THAT YOU HAVE ASKED YOUR COUNSEL TO DRAFT ON MEMBERS OF THE FAMILY AND THE STAFF --

PRESIDENT: YES.

Q: -- WHETHER YOU HAVE ANY SECOND THOUGHTS IN HIND-SIGHT ABOUT FAMILY DIPLOMACY, THE VIRTUES OF HAVING MEMBERS OF THE PRESIDENT'S FAMILY GOING TO REPRESENT HIM OR THE COUNTRY ABROAD AT CEREMONIES AND THE LIKE?

PRESIDENT: NO, I DON'T HAVE ANY TREPIDATION ABOUT CONTINUING THE POLICIES I HAVE PURSUED IN THAT RESPECT. I THINK IT COMPLETELY APPROPRIATE FOR ROSALYNN TO HAVE THOUGHT ABOUT HOW WE COULD GET THE HOSTAGES RELEASED AND TO HAVE CALLED BILLY TO SEE IF HE THOUGHT HE COULD POSSIBLY HELP. WHEN HE SAID THAT HE MIGHT BE ABLE TO HELP, SHE INFORMED ME OF THAT IDEA.

I CONSIDERED IT. I AM THE ONE THAT MADE THE DECISION, NOT MY WIFE OR DR. BREZESINSKI OR ANYONE ELSE.

AND I DECIDED THAT IT WAS A GOOD IDEA AND I TOLD DR. BREZESINSKI TO CALL BILLY AND PURSUE IT, WHICH HE DID. THAT WAS THE LIMIT OF HER ROLE IN THE ENTIRE PROCESS, BUT I THINK IT'S VERY IMPORTANT THAT MY MOTHER ON OCCASION, MY SONS ON OCCASION, MY WIFE ON OCCASION PARTICIPATE IN INTERNATIONAL AFFAIRS. WHEN GOLDA MEIR, FORMER PRIME MINISTER OF ISRAEL DIED, MY MOTHER WENT TO REPRESENT ME AT HER FUNERAL. SHE ALSO WENT TO THE FUNERAL OF MARSHALL TITO, PRESIDENT TITO, AND SO FORTH. SO THIS IS THE KIND OF THING THAT A PRESIDENT'S FAMILY LEGITIMATELY OUGHT TO BE ABLE TO DO.

WITH MANY CULTURES IN THE WORLD, MANY COUNTRIES IN THE WORLD, A PRESIDENT'S FAMILY MEMBER PLAYS AN EXTREMELY IMPORTANT ROLE IN DEMONSTRATING AN IMPORTANT PERSONAL RELATIONSHIP PARTICULARLY IN THE INAUGURATION OF A NEW PRESIDENT IF I CANNOT GO, FOR INSTANCE, OR THE DEATH OF A PROMINENT MEMBER OF THAT NATIONAL COMMUNITY. I THINK THESE KINDS OF THINGS ARE COMPLETELY APPROPRIATE.

WHAT I WANT THE COUNSEL TO DRAFT IS A RULE THAT WOULD

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]



ABHOR ANY EMPLOYEE OF THE EXECUTIVE BRANCH FROM DEALING WITH ANY MEMBER OF MY FAMILY UNDER ANY CIRCUMSTANCES THAT CREATE EITHER THE REALITY OR THE APPEARANCE OF IMPROPER FAVOR OR INFLUENCE. THAT DOESN'T MEAN THAT ALL THE MEMBERS OF MY FAMILY HAVE TO BE LOCKED UP IN A CLOSET AND NEVER APPEAR IN PUBLIC BECAUSE THEY PLAY A VERY USEFUL ROLE. BUT I BELIEVE THAT THEIR APPEARANCES HAVE BEEN PROPER, WHEN ROSALYNN OR MY MOTHER HVE ATTENDED THESE KINDS OF STATE AFFAIRS, AND I EXPECT THAT THEY WILL CONTINUE TO DO SO.

Q: MR. PRESIDENT, EDWARD BENNETT WILLIAMS, AS YOU KNOW, IS TAKING A LEADING ROLE IN SEEKING TO UNDO THE FAITHFUL DELEGATES RULE. MR. WILLIAMS IS A CLOSE PERSONAL ASSOCIATE OF THE SECRETARY OF STATE, AND WE SEE NOW THE DRAFT OF MUSKIE MOVEMENT, BUMPER STICKERS -- I WONDER WHETHER THIS HAS CAUSED SOME KIND OF STRAIN BETWEEN YOU AND THE SECRETARY OF STATE.

PRESIDENT: NO IT HAS NOT. SECRETARY MUSKIE HAS ACTIVELY ATTEMPTED TO STOP THIS EFFORT TO SUBVERT THE RULES OF THE DEMOCRATIC PARTY AND TO VIOLATE THE OATH OR THE COMMENTS OR THE PLEDGE THAT THE DELEGATES HAVE MADE TO FOLLOW THE MANDATE EXPRESSED IN THE PRIMARIES AND CAUCUSES. HE HAS NOT PROMOTED HIMSELF, HE'S TRIED TO DISCOURAGE THAT. HE HAS ISSUED A PUBLIC STATEMENT ON THE SUBJECT AND I HAVE NO DOUBT THAT THIS EFFORT IS NOT ONLY INDEPENDENT OF HIM BUT I DOUBT WHETHER THEY ARE GENUINELY INTERESTED IN THE PROMOTION OF SECRETARY MUSKIE. THEY ARE PROBABLY INTERESTED IN THE PROMOTION OF SOMEONE ELSE.

Q: MR. PRESIDENT, ON JUNE 17TH, MR. PRESIDENT, THE -- WHICH WAS 15 DAYS AFTER ATTORNEY GENERAL CIVILETTI FOUND OUT ABOUT THE PAYMENTS AND A MONTH BEFORE YOU SAY YOU FOUND OUT ABOUT THE PAYMENTS TO YOUR BROTHER, YOU HAVE SAID TONIGHT THAT THE ATTORNEY GENERAL TOLD YOU, INFORMED YOU, OF THE SERIOUSNESS OF THE POSSIBLE CHARGES AGAINST YOUR BROTHER AND TOLD YOU THAT IT WOULD BE FOOLISH, IN YOUR OWN WORDS, FOOLISH FOR HIM NOT TO FILE PAPERS. WAS HE -- DO YOU NOT --

PRESIDENT: THAT'S NOT EXACILY WHAT HE SAID, BUT GO AHEAD.

Q: WELL, LET ME JUST ASK THE QUESTION.

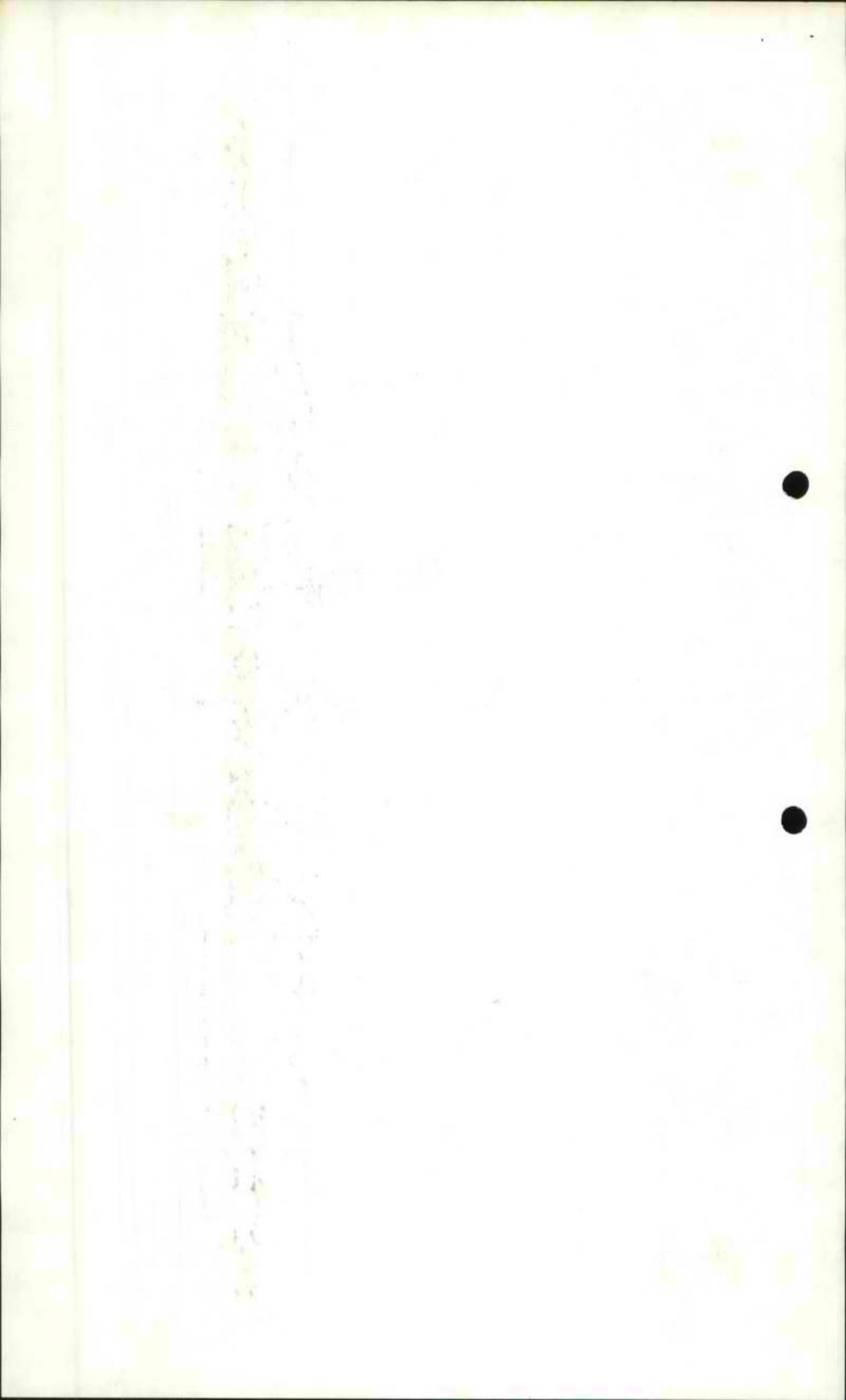
PRESIDENT: OKAY.

Q: DO YOU NOT SEE AN IMPROPRIETY THERE IN THE SENSE OF YOUR BEING TOLD BETWEEN THE LINES, EVEN IF YOU WEREN'T TOLD DIRECTLY ABOUT THE MONEY, THAT YOUR BORTHER WAS IN TROUBLE AND UNLESS SOMEBODY GOT THE WORD TO HIM TO COME IN VOLUNTARILY AND FILE, THERE COULD BE SERIOUS CHARGES FILED AGAINST HIM? IS THAT NOT THE IMPROPRIETY HERE?

PRESIDENT: NO, THERE IS NO IMPROPRIETY. THAT'S NOT WHAT THE ATTORNEY GENERAL TOLD ME, BY THE WAY, EXACTLY. HE SAID, FIRST OF ALL, THAT HE COULD NOT REVEAL TO ME AND WOULD NOT REVEAL TO ME ANY DETAILS OR ANY FACTS ABOUT THE INVESTIGATION THAT WAS ONGOING. SECONDLY, HE SAID THAT HE THOUGHT THAT BILLY WAS FOOLISH NOT TO COMPLY WITH THE REGISTRATION ACT, AND THIRD, HE SAID THAT IF BILLY DID COMPLY TRUTHFULLY THEN HE WOULD NOT BE PROSECUTABLE OR, I THINK I JOTTED DOWN IN MY NOTES, PUNISHED.

AT THAT TIME MY UNDERSTANDING IS, AND THIS SHOULD BE CONFIRMED BY YOU FROM OTHER SOURCES, AT THAT TIME MY UNDERSTANDING NOW IS THAT THE JUSTICE DEPARTMENT WAS ALREADY RELAYING THIS EXACT SAME INFORMATION TO BILLY'S ATTORNEYS AND THEREFORE TO HIM. I NEVER REVEALED THE CONVERSATION TO ANYONE. AS A MATTER OF FACT, IT WAS A VERY BRIEF CONVERSATION -- I HAVE SAID PROBABLY LESS THAN A MINUTE IN ALL -- AT THE END OF A LONG MEETING WITH THE ATTORNEY GENERAL, AND SEVERAL OTHER ITEMS WERE TAKEN UP IN THE PRIVACY OF THAT MEETING.

BUT I DIDN'T THINK ABOUT IT DAYS LATER, AND I NEVER REVEALED ANY OF THAT INFORMATION TO ANYONE ELSE AND NEVER ACTED ON ANY INFORMATION I GOT.



Q: SO IF THE JUSTICE DEPARTMENT WAS INFORMING BILLY AT THE SAME TIME THAT YOU WERE LEARNING OF THIS FROM THE JUSTICE DEPARTMENT, YOU'RE SAYING, IN EFFECT, THAT THERE WAS NO NEED, EVEN, FOR ANYONE IN THE WHITE HOUSE TO LET BILLY KNOW THAT HE SHOULD COME IN AND VOLUNTARILY ADMIT THAT HE WAS AN AGENT?

PRESIDENT: WELL, I'M NOT SURE. I DON'T KNOW OF ANY ALLEGATION THAT HASN'T BEEN REFUTED. THERE'S NOBODY IN THE WHITE HOUSE, MYSELF OR ANYONE ELSE, THAT EVER GAVE BILLY ANY INFORMATION THAT RELATED TO HIS CASE, ANY EVIDENCE OR ANY LEADS OR ANYTHING ELSE. SO THAT QUESTION DIDN'T CROSS MY MIND.

BUT FROM WHAT I KNOW NOW, LOOKING BACK ON IT, AFTER WE'VE INVESTIGATED THOROUGHLY AND I HAVE SEEN THE ORDER OF EVENTS THAT DID TAKE PLACE, I CAN TELL YOU THAT THE ATTORNEY GENERAL WAS TELLING ME THE SAME THING, IN EFFECT -- I'VE JUST OUTLINED TO YOU THE TOTALITY OF THE CONVERSATION ACCORDING TO MY NOTES -- THAT THEY WERE TELLING THE LAWYERS OF MY BROTHER PRIOR TO THAT TIME.

I THINK BILLY GOT THOSE LAWYERS THE 11TH OR 12TH, WHICH WAS ABOUT A WEEK BEFORE THIS CONVERSATION TOOK PLACE.

Q: IT DIDN'T OCCUR TO YOU THAT THE ATTORNEY GENERAL WAS SAYING TO YOU BETWEEN THE LINES, "YOUR BROTHER HAS TAKEN A LOT OF MONEY," OR MAYBE --

PRESIDENT: NO. NO, I NEVER HAD ANY INDICATION THAT BILLY WAS TAKING ANY MONEY UNTIL I READ ABOUT IT IN THE NEWSPAPER ON JULY THE 15TH AND THE FIRST PERSON, SO FAR AS I KNOW, IN THE ENTIRE WHITE HOUSE THAT KNEW ABOUT ANY MONEY PAYMENTS WAS MY COUNSEL WHO WAS INFORMED ON THE 11TH OF JULY JUST BEFORE THOSE OFFICIAL PAPERS WERE COMPLETED FOR FILING WITH THE JUSTICE DEPARTMENT.

Q: MR. PRESIDENT, YOU SAID THAT YOU WERE OBSESSED WITH THE HOSTAGES AND THAT'S WHY YOU CALLED YOUR BROTHER IN. DO YOU HAVE ANY NEW IDEAS FOR FREEING THE HOSTAGES NOW?

PRESIDENT: NO, WE ARE PURSUING THE SAME KIND OF DEGREE OF EFFORT THAT WE WERE THEN. I THINK I TRIED TO POINT OUT AS BEST I COULD REMEMBER A COUPLE OF THINGS THAT WERE HAPPENING AT THAT TIME, THE THREAT BY KHOMEINI THAT THE HOSTAGES MIGHT BE KILLED, AND THE FACT THAT THE GRAND MOSQUE IN JIDDA WAS -- IN MECCA, I THINK -- WAS ATTACKED BY RADICAL BELIEVERS IN THE MOSLEM FAITH. THOSE WERE THE KINDS OF THINGS THAT WERE CAUSING ME GREAT CONCERN.

THE APPROACH TO LIBYA, ALTHOUGH NOW IT HAS TAKEN ON GREAT SIGNIFICANCE HERE NINE OR TEN MONTHS LATER, WAS ONE OF A BROAD PATTERN OF THINGS THAT I WAS DOING, THE NATIONAL SECURITY COUNCIL WAS DOING, EVERYONE IN THE STATE DEPARTMENT ASSIGNED TO THIS TASK WAS DOING, AND MANY PRIVATE CITIZENS WERE DOING, AND THERE WAS NOTHING EXTRAORDINARY ABOUT IT; IT WAS JUST ONE OF A BROAD GAMUT OF THINGS THAT WE WERE ATTEMPTING TO DO IN EVERY POSSIBLE WAY TO GET WORD TO KHOMEINI THAT IT WAS BETTER FOR IRAN TO RELEASE THOSE HOSTAGES.

Q: MR. PRESIDENT, WERE YOU AWARE, SIR, OF THE ARRANGEMENT WITH THE CHARTER OIL COMPANY THAT WOULD HAVE GIVEN YOUR BROTHER A COMMISSION ON OIL IMPORTED OR THAT HE GOT IMPORTED FROM LIBYA WHEN YOU TALKED WITH HIS FRIEND, JACK MCGREGOR, IN THE OVAL OFFICE?

PRESIDENT: NO, I WAS NOT. THE ONLY INFORMATION THAT I HAD ABOUT JACK MCGREGOR WAS THAT I TALKED WITH BILLY IN THE HOSPITAL. HE TOLD ME THAT HIS FORMER COMMANDING OFFICER IN THE MARINE CORPS WAS SCHEDULED TO COME TO THE WHITE HOUSE FOR A BRIEFING ON HOSPITAL COST CONTAINMENT. THERE WERE ABOUT 400 BUSINESS LEADERS WHO HAD BEEN CHOSEN BY MY STAFF WITHOUT MY PARTICIPATION AT ALL.

MCGREGOR, ON THAT HOSPITAL COST CONTAINMENT BRIEFING DAY, CAME BY THE OVAL OFFICE, HAD AN APPOINTMENT FOR A STAND-UP PHOTOGRAPH. WE NEVER SAT DOWN, EITHER. WE STOOD OVER BY MY DESK. THE RECORDS SHOW HE WAS THERE A TOTAL OF NINE

MINUTES. WE DISCUSSED SOME OF HIS AND BILLY'S EXPERIENCES IN THE MARINE CORPS, AND WE DISCUSSED BILLY'S ILLNESS AND HOW HE WAS RESPONDING WELL TO TREATMENT IN THE HOSPITAL.

MCGREGOR MENTIONED BILLY'S FINANCIAL PROBLEMS AND SAID THAT HE HOPED HE WOULD BE SUCCESSFUL IN WORKING OUT OF THEM. NO REFERENCE WAS EVER MADE TO ANYTHING CONCERNING OIL COMPANIES OR ANYTHING OF THAT NATURE.

Q: MR. PRESIDENT, YOUR SPOKESMAN, MR. POWELL, HAS SAID IN DEFENDING YOUR USE OF YOUR BROTHER AS AN INTER-MEDIARY -- AND YOU HAVE ALLUDED TO THIS AS WELL -- THAT WE WOULD BE VERY SURPRISED SOME DAY WHEN WE HEAR OF SOME OF THE OTHER UNORTHODOX EMBASSARIES YOU HAVE USED, CHANNELS TO OTHER COUNTRIES TO TRY AND SECURE THE RELEASE OF THE HOSTAGES. CAN YOU SURPRISE US A LITTLE AND TELL US WHO THEY ARE AND WHO SOME OF THEM MIGHT BE? MIGHT WE BE EMBARRASSED BY THE REVELATIONS OF ANY OF THEIR NAMES?

PRESIDENT: NO, YOU WOULDN'T BE EMBARRASSED, BUT I THINK MAYBE THE SURPRISE OUGHT TO COME LATER.

Q: MR. PRESIDENT, I WOULD LIKE TO TALK TO YOU ABOUT THE POINT --

Q: MR. PRESIDENT, YOU HAVE ABOUT 300 MORE DELEGATES THAN ARE REQUIRED FOR THE NOMINATION. AND SO FOR ANOTHER CANDIDATE TO GET THE DEMOCRATIC PRESIDENTIAL NOMINATION, HE WOULD NEED TO ATTRACT SOME OF THESE DELEGATES.

PRESIDENT: YES.

Q: YET YOU HAVE SAID IF SOMEONE DID THAT THEY WOULD BE SUBVERTING THE RULES OF THE DEMOCRATIC PARTY. YOU SAID LAST WEEK --

PRESIDENT: YES, THEY WOULD.

Q: -- THAT IT WOULD BE A TRAVESTY IF ANY OF THESE DELEGATES WANDERED AWAY. SO IF SOMEONE ELSE IS NOMINATED AT THE CONVENTION IN NEW YORK, WOULD YOU BE ABLE TO SUPPORT THAT NOMINEE, OR WOULD YOU ONLY BE ABLE TO SUPPORT YOURSELF?

PRESIDENT: I HAVE ALWAYS PLEDGED SINCE THE VERY BEGINNING OF MY EFFORT TO SUPPORT THE NOMINEE OF THE DEMOCRATIC PARTY IF IT SHOULD NOT BE MYSELF. (LAUGHTER.)

Q: MR. PRESIDENT, IN GOING BACK TO THE CONVERSATION WITH ATTORNEY GENERAL CIVILETTI ON JUNE THE 17TH, YOU SAID THAT THE KNOWLEDGE OF THE JUSTICE DEPARTMENT'S POLICY IN HANDLING FOREIGN AGENTS WAS GENERAL KNOWLEDGE. WHY THEN, SIR, DID YOU NEED TO INQUIRE OF THE ATTORNEY GENERAL WHETHER YOUR BROTHER WOULD BE PROSECUTED IF HE WENT AHEAD AND REGISTERED AS A FOREIGN AGENT?

PRESIDENT: I DIDN'T SAY THE GENERAL KNOWLEDGE. I WAS NOT FAMILIAR THEN WITH THE EXACT POLICY THAT THE ATTORNEY GENERAL'S DOWN THROUGH HISTORY HAD FOLLOWED. I THINK THIS FOREIGN REGISTRATION ACT WAS PASSED IN THE 1930'S. I NOTICED AN ARTICLE IN ONE OF THE WASHINGTON PAPERS NOT TOO LONG AGO THAT SAID THAT SINCE THE 1960'S THERE HAD BEEN NO CRIMINAL PROSECUTIONS UNDER THAT ACT.

ORDINARILY, WHAT THE DEPARTMENT DOES, I NOW KNOW, IS TO CONFRONT A PERSON WHO IS SUSPECTED OR BELIEVES TO BE AN AGENT OF A FOREIGN COUNTRY, PRESENT THEM WITH THE ALTERNATIVES IF THEY DO NOT FILE AND REQUIRE THEM TO FILE THEM. AND THAT'S WHAT BILLY'S LAWYER ADVISED HIM TO DO, WAS TO FILE AS AN AGENT.

I DON'T KNOW IF MY BROTHER EVER ADMITTED IT OR ACKNOWLEDGED THAT HE WAS AN AGENT BUT TO FILE AS AN AGENT AND IF HE HAD EXTENUATING REMARKS TO MAKE, TO PUT THOSE REMARKS IN THE REGISTRATION PAPERS, THAT'S WHAT BILLY DID.

AT THE TIME THE ATTORNEY GENERAL TALKED TO ME, I DID NOT KNOW WHAT I HAD JUST DESCRIBED TO YOU AS A STANDARD POLICY OF THE DEPARTMENT IN HANDLING THESE KINDS OF CASES.

Q: MR. PRESIDENT, WHAT KIND OF INFORMATION DID OUR INTELLIGENCE AGENCIES GATHER ABOUT BILLY'S ACTIVITIES TRYING TO SET UP THE OIL DEAL WITH LIBYA AND SPECIFICALLY WERE THEY CONCERNED THAT BILLY WAS PART OF A WIDE-

RANGING, MASSIVE EFFORT BY THE LIBYANS TO INFLUENCE THE PUBLIC OPINION AND THE GOVERNMENT HERE?

PRESIDENT: THAT INTELLIGENCE INFORMATION HAS BEEN DELIVERED TO THE SENATE INTELLIGENCE COMMITTEE. IT'S OF A HIGHLY SENSITIVE NATURE AND I'M NOT AT LIBERTY TO REVEAL IT IN PUBLIC.

Q: MR. PRESIDENT, YOU HAVE SOME MORE TROUBLE COMING -- I'M SORRY.

PRESIDENT: I'M SURE I DO.

Q: THIS WEEK WITH THAT BAYH COMMITTEE OVER THERE IT'S BEEN TOLD ABOUT A HALF DOZEN SENATORS BY AN INTELLIGENCE ORGANIZATION FROM NEW YORK CITY THAT YOU AND THE STATE DEPARTMENT --

PRESIDENT: YES.

Q: -- AND BRZEZINSKI ARE CONNIVING WITH THE RUG DEALERS WHO LET PRO-KHOMEINI PEOPLE COME IN HERE AND ENGAGE IN CERTAIN TERRORIST ACTIVITIES IN EXCHANGE FOR GETTING THE HOSTAGES HOME. ANY TRUTH TO THAT?

PRESIDENT: NO, MA'AM.

Q: MR. PRESIDENT, IF YOU WERE TO LOOK AT THE CONVENTION FROM A SLIGHTLY DIFFERENT POINT OF VIEW AND YOU WERE A DELEGATE HEADING UP TO NEW YORK NEXT WEEK AND YOU HAD AN INCUMBENT PRESIDENT WHO'S AS LOW AS YOU ARE IN THE POLLS AND HAS THE DIFFICULTY OF A CONGRESSIONAL INVESTIGATION FACING HIM, HOW WOULD YOU FEEL ABOUT THE PROSPECT OF RENOMINATING THAT SAME PRESIDENT?

PRESIDENT: I WOULD FEEL OKAY. (LAUGHTER.) I WOULD TAKE MY WRITTEN PLEDGE TO BE VERY SERIOUSLY BINDING ON ME. IF I WAS FROM PLAINS, GEORGIA, AND THE VOTERS WHO WENT TO THE BALLOT BOX IN PLAINS HAD VOTED FOR A CANDIDATE A, AND I WAS LATER CHOSEN AS THEIR DELEGATE, THEN I WOULD FEEL BOUND TO GO AND CAST MY VOTE AT THE CONVENTION IN ACCORDANCE WITH THE WAY PEOPLE HAD VOTED IN PLAINS, REGARDLESS OF WHETHER I PERSONALLY THOUGHT AT THAT MOMENT THAT THE CANDIDATE I WAS CHOSEN TO. SUPPORT WAS ABOVE THE REPUBLICANS IN THE PUBLIC OPINION POLLS.

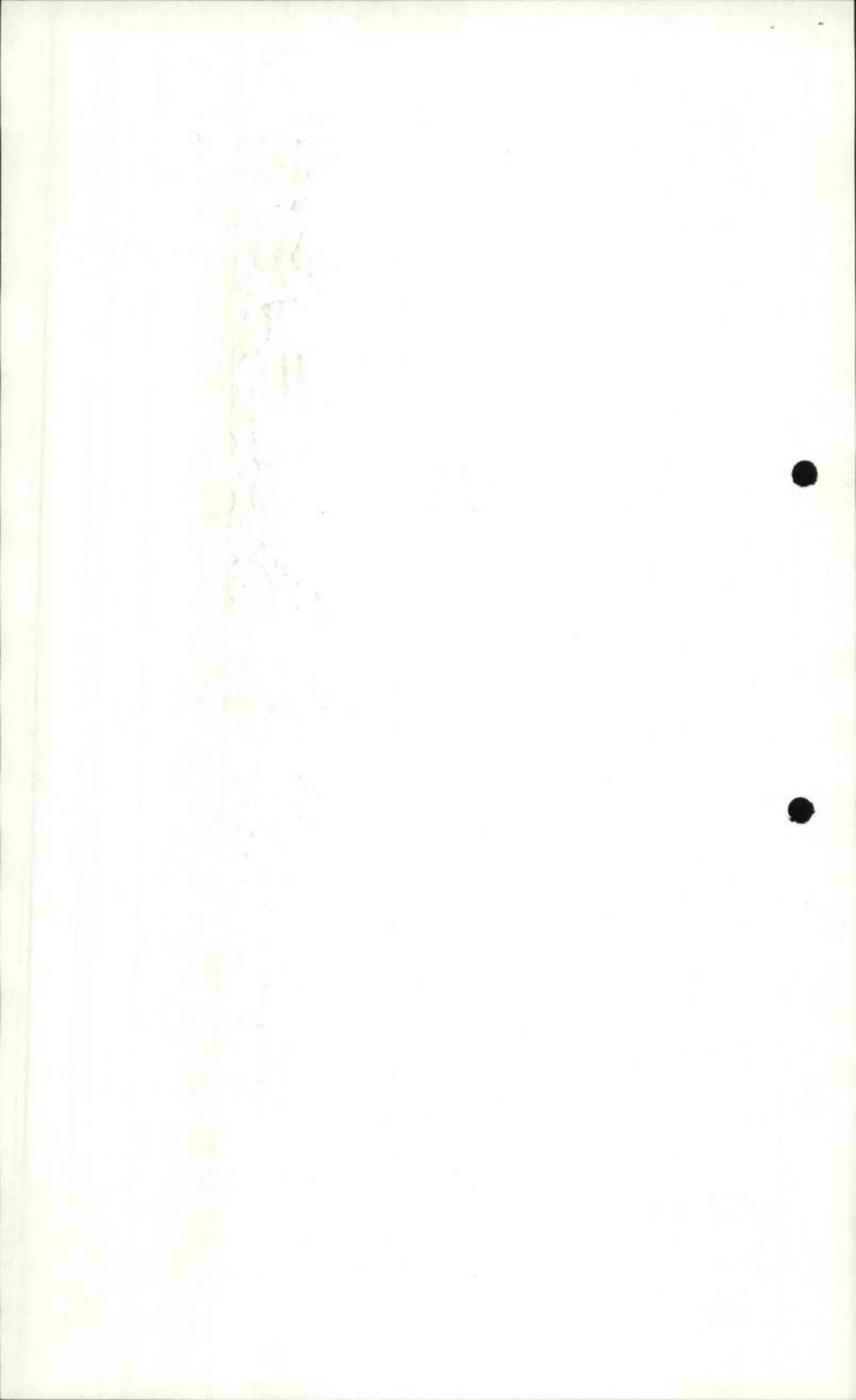
I THINK THIS TIME FOUR YEAR AGO I WAS MUCH FURTHER AHEAD OF PRESIDENT FORD THAN I AM BEHIND, AS I SAW IN A NEWSWEEK-POLL, TODAY. BUT POLLS GO UP AND DOWN, AND WHEN PRESIDENT FORD WOUND UP THE CAMPAIGN, HE WAS VERY CLOSE TO ME. ALSO, I THINK YOU'LL REMEMBER THAT LAST OCTOBER THE POLLS SHOWED THAT I WAS THREE OR FOUR TO ONE BEHIND SENATOR KENNEDY, AND IF HE RAN, THE ALMOST SURE PROSPECT WAS THAT HE WOULD WIN THE NOMINATION. THAT HAS NOT PROVEN TO BE THE CASE. SO THE POLLS OUGHT NOT TO BE THE DECIDING FACTOR.

THE PLEDGE ON A WRITTEN DOCUMENT THAT A DELEGATE WILL COMPLY WITH THE VOTES CAST IN HIS OWN DISTRICT OR AREA IS IMPORTANT, ALSO THE FACT THAT THE DEMOCRATIC PARTY, THROUGH ITS NATIONAL COMMITTEE, UNANIMOUSLY VOTED TO INSTITUTE THESE RULES BEFORE THE PRIMARY SEASON EVEN STARTED IS ALSO A VERY IMPORTANT FACTOR. THAT'S WHAT WE'RE TRYING TO PROTECT.

Q: THANK YOU, SIR. MR. PRESIDENT, THE PROBLEM OF OPPRESSION OF BLACKS IN THIS COUNTRY IS EXTREMELY SERIOUS. WE HAVE HAD RIOTS IN MIAMI, WE HAVE HAD RIOTS IN CHATTANOOGA. IS THERE ANY WAY THAT YOU CAN BEGIN TO ADDRESS THIS PROBLEM? IF YOU THINK BILLY HAS PROBLEMS, YOU HAD BETTER BE GLAD HE IS NOT BLACK.

BUT THE REAL ISSUE BECOMES ONE OF IS THERE SOMETHING THAT YOU, AS PRESIDENT OF THIS COUNTRY, WOULD DO TO BEGIN TO ADDRESS THESE PROBLEMS BEFORE IT BLOWS UP?

PRESIDENT: YES. IN THE MIAMI CASE, I WENT TO MIAMI, AS YOU KNOW. I MET WITH THE LEADERS IN LIBERTY CITY AND HELPED TO PUT TOGETHER A PACKAGE, WORKING WITH THOSE BLACK LEADERS THERE, THAT WOULD GIVE THEM SOME ECONOMIC ASSISTANCE. THROUGH THE COMMUNITY SERVICES AGENCY AND OTHERS, WE PROVIDED FOOD, FOR INSTANCE, AT ABOUT 35 PERCENT LESS COST THAN THE SUPERMARKET CHARGES.



WE HAVE TRIED TO PROVIDE JOBS, AND WE HAVE TRIED TO WORK ALSO -- I HAVE PERSONALLY WITH THE WHITE AND CUBAN LEADERS IN MIAMI -- TO MAKE SURE THAT THERE WAS HARMONY BETWEEN THE THREE RACES.

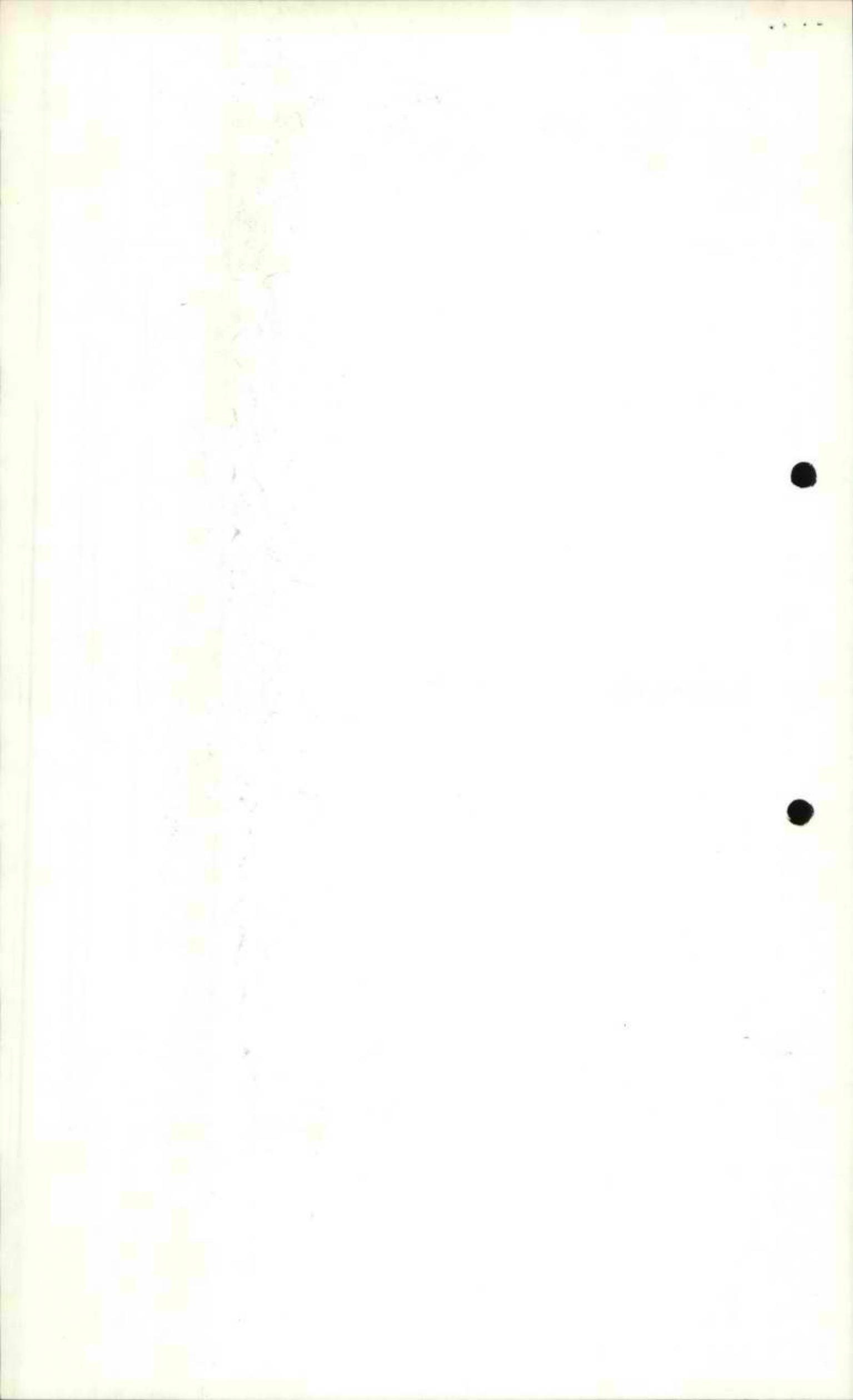
IN ADDITION TO THAT, I WANT THE ATTORNEY GENERAL TO MIAMI TO MAKE SURE THAT THE APPARENT ABSENCE OF COMPLETE APPLICATION OF JUSTICE FOR HIGHLY PUBLICIZED CASES CONCERNING BLACK CITIZENS WAS CORRECTED. AND THE ATTORNEY GENERAL DIRECTED HIS PEOPLE TO GO INTO MIAMI AND TO MAKE SURE THAT THE TRIALS INVOLVED WERE FAIR.

IN ADDITION TO THAT, ON A MUCH MORE BROAD BASIS, I HAVE TRIED TO PUT BLACK CITIZENS IN MY ADMINISTRATION TO ADMINISTER THOSE AREAS OF THE FEDERAL GOVERNMENT THAT WERE PARTICULARLY IMPORTANT TO A BLACK OR MINORITY CITIZEN. WE HAVE REQUIRED BY LAW -- WITH THE HELP OF THE CONGRESS -- THAT A CERTAIN PORTION OF ALL FEDERAL CONTRACTS AND THE DEPOSIT OF FEDERAL FUNDS IN BANKS AND THE ALLOCATION OF CHARTERS FOR NEW RADIO STATIONS AND SO FORTH THAT HAVE LONG BEEN WITHHELD FROM BLACKS AND OTHER MINORITIES BE ASSIGNED TO THEM.

I HAVE ALSO TRIED TO APPOINT BLACK FEDERAL JUDGES, WHO WILL BE HERE LONG AFTER I AM GONE, TO ADMINISTER JUSTICE, TO MAKE SURE THAT WE DIDN'T HAVE A FURTHER DEPRIVATION OF OUR BLACK CITIZENS. SO ON A BROAD RANGE OF ISSUES, I HAVE TRIED TO DO THE BEST I CAN AND WILL CONTINUE TO DO THE BEST I CAN TO ELIMINATE ANY DISCRIMINATION OR ANY INJUSTICE IN THIS COUNTRY FOR MINORITY CITIZENS.

THANK YOU ALL VERY MUCH. (END TRANSCRIPT)

01



משרד החוץ-מחלקת הקשר

29.7-3.8 - ג' ידה
3-5.8 - קה"ד
5-7.8 - ידושלים

מאתנו ימשיכו לחופשה פרטית בדרום צרפת טד ה - 10 באוגוסט

77

חפ: שח, רהט, מנבל, ממנבל, מצפא, ארד, אורחים, טקט, ר/מרכי, מצרים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8392

**

נכנס

1001

**

**

**

אל: המשרד, נד: 306, מ: 100
דח: מ, סג: ס, תא: 220780, זח: 1800
נד: קונלי

סודי/מיידי

אל: מצפא

דע: מ'מנכל

קונלי

JOHN B. CONNALLY נולד ב-27 בפברואר 1917 נבן למשפחה עניה ומרובת ילדים בטכסט. ב-1941 השלים לימודיו בביה"ס למשפטים של אוניברסיטת טכסט והוסמך כעורך דין. כבר אז החלה שותפותו הפוליטית אדרכת השנים עם מי שעתיד היה להיות נשיא ארה"ב - לינדן ג'והנסון. בין השנים 1939-41 שמש כמזכירו ועוזרו של חבר הקונגרס ג'והנסון. עם השלמת לימודיו שירת בצי האמריקאי עד שנת 1946 וחזר להיות עוזרו של הסנאטור ג'והנסון. בשנות ה-50 עשה הון תועפות בפרקטיקה פרטית כאשר שמש כעורך דין של חברות נפט גדולות בטכסט. ב-1961 מונה להיות שר הצי (SECRETARY OF THE NAVY) בממשלו של ג'והן קנדי וב-1963 נסה כוחו בהצלחה בבחירות לתפקיד מושל טכסט - תפקיד אותו מלא עד 1969. הוא נפצע כאשר ליווה את קנדי בעת הרצחו בדאלס. כבר אז החל פויל לעבר המפלגה הרפובליקנית ונחשב כמי שסייע לריצ'רד ניקסון, מועמד הרפובליקנים, לקשור את הקשרים הנכונים בעולם העסקים וההון של טקסט. ניקסון ובר לו חסד זה וב-1970 הומין אותו להצטרף לקבינט כמזכיר האוצר - תפקיד בו שרת עד 1972. ב-1973 עבר רשמית למפלגה הרפובליקנית ומונה להיות יועצו של ניקסון. קונלי דואג להוכיח ששבר לרפובליקנים בעצומה של פרשת ווטרגייט ללמדן שהמעבר מקורו בעקרונות אישיים ולא באופורטוניזם פוליטי. מתפקידו ביועץ לנשיא התפטר כעבור חודש במענה שלא קבל סמכויות מספיקות.

ביןואר 1979 הכריז על מועמדותו לנשיאות ארה"ב מטעם המפלגה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הרפובליקנית. לאחר שהוצא כסף רב, שורה של כשלונות בבחירות המוקדמות ואי יכולתו להשיג תוצאות של ממש אפילו בבחירות המוקדמות בדרום קרוליינה (8 מארס) שם נתמך בהתלהבות ע"י הסנטור תרמונד הנחשב ל"איש החזק" של מדינה זאת הכריז קונלי על הסרת מועמדותו ועל תמיכתו המלאה במושל ריגן.

ב-11 אוקטובר 79 נשא קונלי במועדון העתונות הלאומי של וושינגטון את נאומו המפורסם על המורח התיכון. נאום שהיה ללא תקדים בתולדות התבטאויות מועמדים לנשיאות על ישראל בתקופת בחירות. אמנם גם לפני הנאום התפרסם קונלי כפי שתפישותיו המדיניות 1979, אם לא ייצגו, את האינטרסים של עולם העסקים וחברות הנפט. אך הנסוח הגס שהציג בגלוי את התלות בין הסדר מדיני במז"ת לבניעה לתכתיבי מדינות ערב וספקיות הנפט ואת הקשר בין אספקת הנפט ומחיריו לחוסר היציבות המדינית, קומם עליו רבים בתוך המפלגה הרפובליקנית ומחוצה לה ומכל עבר נשמעו הסתייגויות גלויות גם מקשר דמיוני זה וגם מהנוסחאות שהציע לטיפול בבעיות אזורנו.

גל בקורת זה, התגובות הנמדצות בקהילות היהודיות שהחרימו ההתמדות למענו, מאמרי המערכת והתפטרות נושאי תפקידים במערכת הבחירות שלו נכמו ריטה האורז הביאו את קונלי להכרה שנאומו היה שגיאה טקטית חמורה. בפגישה שקיים השגריר עם קונלי ב-26 דצמבר 1979 ייחבה על חטאיו והטיל את האשמה בעוזריו שכתבו את נאומו הוא טען שלא הובן בהלכה ושעמדותיו היו ונשארו "ישראליות".

או אז פטר את סם הסקינסון שכתב את הנאום והחל מחפש מסילות ללבם של היהודים. הוא טען שלא הובן כראוי ובהופעותיו ניכרו ניסוחים והדגשים חדשים. בכל מקום שרק ניתן היה ניסה להפגש עם מנהיגות הקהילות.

סביר להניח שהשנוי בטון ובתוכן של הצהרותיו היה צעד טקטי גרידא, צעד שהיה מחויב המציאות. כפוליטיקאי מנוסה ומפוכח נוכח במהרה במידת הנזק הפוליטי שהביא על עצמו בגלל הנאום. הנקודות העיקריות בנאומו דאו, המהוות גם כיום את הי"אני מאמיני שלו בנושאים שלנו ניתנים לתימצות כדלהלן:

א. מלבד שנויי גבול קלים (MINOR BORDER RECTIFICATIONS), המקובלים על הצדדים, על ישראל לסגת מהגדה המערבית, עזה ורמת הגולן, שטחים אלה יפורזו.

ב. כל ההתנחלויות, כולל אלה הנחשבות ב-PARAMILITARY 1979 יוננו בתהליך הדוגתי שיחל לאחר חתימת הסכמי שלום בין ישראל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ושכנותיה.

ג. העם הפלשתינאי יחליט אם הוא מעדיף לראות עתידו כישות עצמאית נפרדת או כחלק אוטונומי של ממלכת ירדן.

ד. בנושא ירושלים:

- אבטחת חופש גישה לכל הזתות למקומות הקדושים.
- אי חלוקתה הפיזית של העיר.

- אוטונומיה מדינית לכל קבוצה לאומית בעיר.
לגבי שאלת הרבונות - זאת תוכרע במהלך המשא ומתן. ישנם כמה אפשרויות כמו למשל רבונות משותפת או רבונות מחולקת.
ה. על מדינות ערב, וסעודיה בפרט להתחייב לא להשתמש בנשק הנפץ עם פתרון בעיות הסכסוך.

ו. הקמת ברית צבאית שתכלול את ישראל, מדינות ערב המתונות מדינות נאטו יפאן וארה"ב ונוכחות צבאית אמריקנית באזורנו. קונלי, המרשים בהופעתו החיצונית ובבטחוננו העצמי נחשב כיום במקורב לריגן ונאומו בוועידת המפלגה נתקבל בהתלהבות רבה נטעיר הנוסח בדיפ' הקרוב. התגברות כוחם של הקונסרבטיבים שבאה לידי בטוי מוחץ במצע המפלגה ובוועידתה דק הגבירה את עמדת ההשפעה שלו ובמשל רפובליקני עתידי, אם יזכה ריגן בבחירות בנובמבר, נכוננו לו תפקידים דבי משקל והשפעה.

לאור הנ"ל מומלץ מאד לנצל את הזמן הקצר אותו יבלה בארץ ואת העובדה שזה לו ביקורו הראשון אצלנו על מנת להשקיע בו מאמץ רב ותשומת לב מיוחדת.

גל ==

תפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רס, מצפא,
טקס, אורחים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1422

נכנס

110 ד

**
**
**
**

אל: המשרד, נר: 38, ט: 110
דח: ר, טג: ט, תא: 040880, זח: 1700
נד: משיחה עם גקסון

10 ד/רגיל

אל: מ'מנכל. מצפא.

פגישת השגריר עם סנטור ג'קסון בהשתתפות הח'י'מ'.
1. ג'קסון סיפר על ביקורו האחרון באירופה במהלכו שוחח
בלונדון עם קארינגטון, ומצא אותו חמוד מבחינתנו בצפוי.
נכזבו קיים קארינגטון פגישה עם ועדות החוץ והשירותים
המזוינים של הסנא בעת ביקורו כאן לפני 3 חודשים בה התייחס
למז'י'ח. מאידך הופתע מעמדותיו השליליות של קלאהן. סיפר כי
הם השתתפו יחד בפודום פומבי ובמקום להסתייע בקלאהן מצא
ג'קסון עצמו מתווכח עמו כולל בשאלות בטיסיות הקשורות לבטחון
ישראל. הוסיף כי גם בנוודווג'יה מצא התטרטרות מדאיגה במעמדנו.

2. בהתייחסו למערכת הבחירות בארה"ב חאר את הנשיא במילה אחת:
IMAPT. רוב בעיותיו נובעות מחוסר שיקול דעת נכון. פרשח בילי
קרטר היא רק הדוגמא הבולטת האחרונה. במשאל דעת קהל שנערך
בוושינגטון נמצא הנשיא במקום השלישי אחרי ריגאן ואנדרסון.
נשמעים יותר ויותר קולות אשר אינם מוכנים להשלים עם 4 שנים
נוספות של הממשל הנוכחי.

מערך יחד עם זאת כי הסיכוי למנוע את סינויו של קארטר כמועמד
הדמוקרטי הוא אחד לאיך. סיפר כי הוא עצמו כבר היה במצבים בהם
הופעלו עליו לחצים לקבל תפקיד זה או אחר בממשלים דמוקרטיים
ורפובליקנים אולם עתה הלחץ כבר מאי פעם. טען אמנם כי לא יהסס
לדחות הצעות שאינן מקובלות עליו, אולם ברור היה כי הוא משאיר
הדלת פתוחה. סיפר כי לא ישתתף בוועידה הדמוקרטית 'יאך עלול
להופיע במהלכה אם הנסיבות תחייבנה זאת'. רואה אפשרות
ל'וועידה פתוחה' והצבעות על FAVORITE SONS שיביאו ארוו'יה
בקרב הנציגים המחוייבים לנשיא אם כי אינו נותן סיכוי רב,
כאמור, למהלך זה.

דרכי יעילות ע"ג 7475-91 פואד-3

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3. השגריר פרט עמדותינו בשאלת עסקות הנשק עם מצרים סוודיה וירדן כבשיחות עם יעבץ ונאן, וביקש להדגיש דאגתו הגוברת נוכח התפתחויות אלה.

4. ג'קסון התעניין באופן מיוחד במחשבותינו לגבי טיראק. ניכר היה משאלותיו ומהתענינות דומה בה אנו נתקלים בגבשה כי הממשל מגיש דרכו ומנסה לגבש מדיניות חיובית כלפי מדינה זו. הסנאטור תאר מספר חסריסים שעלולים להניע את עיראק להשתלט על שדות הנפט האיראניים. השגריר השיב בניתוח התפקיד השליילי שממלאת עיראק במיקטור שלנו ומהזוית של האינטרסים האמריקנים באזור.
ליאוד =

תפ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנבל, ממנבל, סמנבל, ממת, דם,
אמן, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1421

**

נכנס

10 ד'

**

**

**

אל: המשרד, נר: 37, מ: 100
דח: ד, סג: ס, תא: 040880, רח: 1700
נד: הבנק העולמי

סודי/רגיל

אל: מנכ"ל, מ'אמנכ"ל.

דח: מנכ"ל האוצר.

מארוחת צהרים עם רוברט מקנמרה, נשיא הבנק העולמי, לפי הזמנתו:

א. הוא מוטרד מאד מהנסיון הערבי להעניק מעמיד משקיף לאשף, דבר שאין לו שום הצדקה. הוא רואה בכך חלק מהפוליטיזציה של הסוכנויות הבינלאומיות השונות ע"י הערבים המעבירה את האו"ם וגורמת נזק עניני רב למדינות שבאמת נוקקות לסיוען אל הסוכנויות האלה.

ב. עם זאת עובדה היא שלמדינות הנפס הערביות, ובראשן סעודיה וכווית, פוטנציאל בלתי מוגבל לסחטנות בגין תלותו הכמעט מוחלטת של העולם התעשייתי במקורות הדלק של המפרץ הפרסי. סעודיה וכווית כבר הפעילו סנקציות כנגד הבנק העולמי בשל החלטת המועצה שלו בענין תביעת אשף ואין לדעת מה עוד צפוי בעתיד. הצד הפרו-צדורלי תלוי בהחלטתו של היו"ר, וזה אמור להיות נציג מנוראניה הידוע באהדתו לאשף.

ג. עמדותי כמונן על הצורך שלא להכנס לתביעה הערבית, דבר שמקנמרה אמנם הסכים לו, אך התרשמת שהוא צופה שבסופו של דבר אי אפשר יהיה למנעו. לדבריו אין שום משקל מעשי למעמד משקיף, אך כמונן שיש לו משמעות מדינית.

עברון =

תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכ"ל, ממנכ"ל, סמנכ"ל, ממת, דס.

קופי ירושלים 20-714251-3 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אמן, מצפא, כלכלית, מותים, בנק ישראל, אוצר

1972

נכנס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

110

**
**
**
**

אל: המשרד, נר: 24, ט: 110
דח: ר, סג: ס, תא: 030880, רח: 1130
נד: סנקים לירדן

סודי/רגיל

בר-און

סנקים לירדן. עדות סונדרס בוועדת החוץ של ביה"נ.
התקשרתי עם סונדרס ואמרתי כי נמסר לי שבטעות בנושא 100
הסנקים לירדן אמר בין היתר כי ירדן נוקת לסנקים האלה למקרה
של מלחמה עם ישראל. הוספתי שאני מחבה לראות את הנוסח המדוייק
של דבריו מכיון שקשה לי להאמין שאכן אמר דברים מוזרים אלה.

סונדרס ענה שכשנשאל מפני איזה סכנות חוששת ירדן הוכיר את
הפלישה הסורית ב-1970, את הסכנה המחמדת מעיראק וכאן נגדר
ואמר שירדן צריכה להביא בחשבון אפשרות של מלחמה עם ישראל
(אמר שאין לפניו הנוסח המדוייק, אבל אמר משהו מעין זה).

אמרתי לו שדבריו מפתיעים, אם להשתמש בלשון המעטה, ועלי
למחות עליהם. האם הוא באמת מעלה בדעתו אפשרות שישראל, ללא
שום סיבה, תצא למלחמה על ירדן. לעומת זאת ירדן הצטרפה לחו"ת
הסוב, מאיימת ללא הפסק על ישראל, השתמשה ב-1967 בסנקים
אמריקניים במלחמה נגדנו וכו'.
סונדרס גימגם והתנצל באמרו שהדברים לא היו צריכים להיאמר,
וכי אין שינוי במדיניותם וכו' וכו'.

טברון==

פ: שהח, רהט, ארליך, ירדן, שהוט, מנבל, ממנבל, סמנבל, ממח, רם.

דפי ידועים טל 2-716251-7675

אל: המשרד, נד: 11, מ: 101
 דח: מ, סג: 1, תא: 010880, זח: 1530
 נד: דברי מאסקי

בלמס/מיידי

אל: מ'טנבל

להלן הקטעים המזיזים מתוך עדותו של מוכיר המדינה בפני ועדת החוץ של ביה"נ.

...A THIRD AREA OF CONTINUING CONCERN, MR. CHAIRMAN, IS THE MIDDLE EAST. THE CAMPDAVID ACCORDS OF 1978 REPRESENT AN HISTORIC STEP TOWARD PEACE. THE TREATY BETWEEN EGYPT AND ISRAEL CONTINUES TO BEAR FRUIT, IT HAS DIMINISHED THE DANGER OF WAR IN THE MIDDLE EAST.

AS WE EXPECTED, THE NEGOTIATIONS CONCERNING AUTONOMY FOR THE INHABITANTS OF THE WEST BANK AND GAZA HAVE PROVED DIFFICULT AND COMPLEX.

BUT THERE ARE HOPEFUL SIGNS. OUR NEGOTIATING TEAM HAS BEEN IN THE REGION, ENGAGED WITH THE ISRAELIS AND THE EGYPTIANS IN INTENSIVE DISCUSSIONS OF LEGAL, ECONOMIC

1947
-27-211

1948

1949

1950
1951

1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970

1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980

משרד החוץ-מחלקת הקשר

AND SECURITY ISSUES AS WELL AS THE BROAD OUTLINES OF AN AGREEMENT. IN THESE TALKS, BOTH SIDES HAVE DEMONSTRATED A NEW SERIOUSNESS OF PURPOSE AND A WILLINGNESS TO CONSIDER FRESH APPROACHES TO THE DIFFICULT ISSUES THAT REMAIN.

IF THE TALKS CONTINUE IN THIS POSITIVE WAY, WE EXPECT THAT THE HEADS OF DELEGATION WILL MEET AGAIN WITH AMBAASADOR LINOWITZ TOWARD THE MIDDLE OF AUGUST. WE WILL CONTINUE TO DO ALL IN OUR POWER IN THE MONTHS AHEAD TO BRING ABOUT AN AGREEMENT ON AUTONOMY FOR THE INHABITANTS OF THE WEST BANK AND GAZA: AN AGREEMENT WHICH MUST TAKE FULL ACCOUNT OF ISRAEL'S SECURITY CONCERNS, AND WHICH MUST ALSO LEAD TO A SIGNIFICANT AND GENUINE CHANGE IN THE SITUATION OF THE PALESTINIANS.

IN SEEKING TO ADVANCE REAL NEGOTIATING OPPORTUNITIES, WE WILL

BE FIRM IN OUR STAND AGAINST ONE-SIDED RESOLUTIONS ON THE MIDDLE EAST AT THE UNITED NATIONS, SUCH AS THE ONE JUST PUT FORWARD AT THE SPECIAL SESSION OF THE GENERAL ASSEMBLY. THAT RESOLUTION WAS TOTALLY UNBALANCED. IT DID NOT ACKNOWLEDGE RESOLUTION 242 AS THE BASIS FOR A PEACE SETTLEMENT. IT DID NOT RECOGNIZE ISRAEL'S RIGHT TO EXIST. WE VOTED AGAINST IT AND WERE PLEASED THAT A SUBSTANTIAL NUMBER OF OTHER MEMBERS FELT THEY COULD NOT SUPPORT THE RESOLUTION. SUCH EFFORTS WILL NOT BRING US ANY CLOSER TO PEACE.

ANOTHER PRINCIPLE CLEARLY APPLIES TO OUR NEGOTIATING EFFORT.

IT IS THIS: WHILE NEGOTIATIONS ARE BEING PURSUED, ALL OF THE PARTIES MUST AVOID UNILATERAL ACTIONS DESIGNED TO PREJUDGE THE OUTCOME OF THE NEGOTIATIONS OR THAT WOULD HAVE THE EFFECT OF WORSENING THE ATMOSPHERE FOR SUCCESSFUL NEGOTIATIONS. NO NEGOTIATIONS CAN SUCCEED IF ONE OF THE PARTIES AT THE TABLE ATTEMPTS SIMULTANEOUSLY TO GAIN UNILATERAL ADVANTAGE ON THE GROUND.

IF THE PARTIES SHOULD FAIL, OR IF THE CAMP DAVID PROCESS SHOULD BE DERAILED BY MISGUIDED INTERVENTIONS, THE CONSEQUENCES COULD BE SERIOUS INDEED. FOR THE INTERESTS OF THE ENTIRE WORLD ARE DEEPLY ENGAGED IN THE MIDDLE EAST. CONTINUING CONFLICT IN THE

REGION THREATENS THOSE INTERESTS. IT THREATENS THE FUTURE OF OUR FRIENDS IN THE REGION, THREATENS INTERVENTION BY OUTSIDE POWERS -- AND THREATENS THE PEACE OF THE WORLD...

LET ME MENTION BRIEFLY ANOTHER ASPECT OF THE VENICE SUMMIT WHICH WAS OF GREAT CONCERN TO THE UNITED STATES: THE INITIATIVE OF THE EUROPEAN COMMUNITY ON THE MIDDLE EAST. THE UNITED STATES -- BEFORE, DURING AND AFTER THE VENICE MEETINGS -- HAS WORKED

משרד החוץ-מחלקת הקשר

HARD TO
MAKE ONE POINT CLEAR: THAT WE WELCOME INITIATIVES WHICH
SUPPORT
THE CAMP DAVID PROCESS -- AND WE STRENOUSLY DISCOURAGE
INITIATIVES WHICH MIGHT UNDERMINE THAT PROCESS.

HAVING MADE THESE POINTS CLEAR, I WELCOMED THE STATEMENT
OF ITALIAN
PRIME MINISTER COSSIGA THAT THE EUROPEAN
COMMUNITY WANTS TO SUPPORT
THE CAMP DAVID PROCESS.

LAST WEEK, THE NINE EUROPEAN FOREIGN MINISTERS DECIDED TO
ASK
LUXEMBOURG FOREIGN MINISTER THORN TO UNDERTAKE AN
EXPLORATORY MISSION TO THE MIDDLE EAST. WE UNDERSTAND THAT
THIS IS A
FACT-FINDING MISSION, TO ENABLE THE EUROPEAN COMMUNITY TO
OBTAIN
A CLEARER PICTURE OF THINKING IN THE MIDDLE EAST ON THE
PEACE
PROCESS.

AS THAT EXPLORATION GOES FORWARD, THE POSITION OF THE
UNITED
STATES REMAINS CLEAR AND FIRM: WE BELIEVE THE EFFORT OF
THE
EUROPEANS WILL BE MOST CONSTRUCTIVE IF IT BUILDS ON THE
ONGOING
NEGOTIATIONS. WE WOULD WELCOME BROADER PARTICIPATION IN
THOSE
NEGOTIATIONS. BUT WE BELIEVE IT WOULD BE A PROFOUND
MISTAKE TO
ENCOURAGE A SOLUTION WHICH CANNOT BE NEGOTIATED, OR TO
IGNORE THE

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

CENTRAL FACT THAT THE COMPLEX POLITICAL REALITIES ARE
ALREADY
BEING ADDRESSED IN THE AUTONOMY NEGOTIATIONS..

ליאור . =

תפ : שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממח, רם,
אמן, מצפא, אירא, אירב, מעת, הסורה, מזתים, תעוד, פתיר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1715

נבנס

710

אל: המשרד, נד: 1, מ: 111
דח: ד, סג: ס, תא: 10880-01, ות: 1200
נד: השיחה עם יעבץ

10 ד/דגני

המנכ"ל, הצפ"א

השגריר נפגש עם סגנו יעבץ בהסתמכות עוזרו פייט ליקלנד והחיים

פרט בהרחבה ההתחממות המואצת של מדינות ערב בשהאספקה
האינטנסיבית למצרים, הבקשות הטורדניות החדשות והטנקים לידן
מדאיגים אותנו במיוחד

השגריר הוסיף כי הסתמכות ארה"ב על מצרים ומדינות בלתי
אמינות אחרות באזור במשטרת אסטרטגית עלולה להתגלות כטעות
חמורה, בשעה שישראל - בת הנדיה הטבעית היחידה באזור - מוכנה
מחויבת לתמונה

ההתחממות הערבית הנוכחית מהווה לא רק סכנה לישראל אלא איום
על השלום והיציבות בחזית ותדומה שלילית לאינטרסים
האמריקניים הדגיש כי הגיעה השעה שהקונגרס יבחון מקרוב כוונות
התפתחות מדאיגים אלה

יעבץ השיב כי חרה זה מכבר שמצרים מתכוונת להתחרות עם ישראל
ואף לרשת אותה כבת הנדיה של ארה"ב באזור, טאדאת טושה זאת
במדה לא מועצת של הצלחה בנצלו את הרצון הטוב שהצליח לגייס
בגנה ובמשל, כדי להאבק בתהליך זה יש בראש זראשונה ליצור
אווירה נוחה יותר כלפי ישראל, בקונגרס ישנה דורגה של אהדה
לישראל אולם הוא חש בהתנכרות דוברת כלפינו מצד הביורוקרטיה
והמסד הבטחוני הנשק למדינות ערב וזרם בתוצאה הרצף של
החלפת אדמינסטרטיבות שהקונגרס אינו מסוגל לסכלן, ביקש
לחזור ולהדגיש שכל דקת המציאות הנוכחית הוא עצמו וקבוצות
הידידים הנאמנים של ישראל בסנס יבוליים לעשות מעט מאד
הרהר בקול רם שחא ביקור של אישיות ישראלית בכירה בווינגטון
האשר לפחה דו שיה וחיכופי דעות גלויי לב במסדה ליצוד חשפית

7475



סודי ביותר

י"ט באב התשי"ם

1 באוגוסט 1980

26

אל : המנכ"ל / ממנכ"ל

מאת : הציר

אמש פגשתי את סול לינוביץ בארוחת ערב אצל אחיו, הרי לינוב. היה נוכח גם אח אחר - דויד לינוביץ. בין האורחים היו כמה סנטורים שהתענינו לדעת אצל סול לינוביץ מה יהיה עתיד השיחות על האוטונומיה. הוא השיב להם שהם בממשל "מחזיקים אצבעות" וממתינים להחלטת סדאת. בהמשך הערב פנה אלי לינוביץ בשאלה מה פשר התפטרותו של השר תמיר. הסברתי לו מה שנאמר אצלנו בכלי התקשורת. השיחה התגלגלה על עתיד שיחות האוטונומיה. שאלתיו כיצד הוא מפרש את התבטאויותיו של סדאת בזכות הגדרה עצמית ובזכות מדינה לפלשתינאים. הוא השיב, שלדעתו הדבר נובע בין היתר מכך שאין אנו מתחשבים במצבו הקשה של סדאת. הוא הוסיף שסדאת מצדו אמר לו שהוא, סדאת, מבין את מצבו של בגין וכדוגמה הזכיר שסדאת פעם אמר לו שהנה בגין במצב קשה: הוא וותר על כל סיני, וותר על בארות הנפט ואפילו על הישובים ושדות התעופה ובידו יש רק פיסת ניר. שאלתי את לינוביץ האם לדעתו עלינו להסכים להצעת המצרים להעניק למועצה המנהלית סמכויות של חקיקה, בצוע ושפוט. לינוביץ אמר שהמצרים מזמן וותרו על דרישה זו. לשאלתי האם שמע דברים מפורשים מהמצרים ברוח זו, אמר שהוא בקש מרוה"ם רשות לבוא בדברים עם המצרים והוא בטוח שיביא את הוותור המפורש. הוא לא קבל רשות כזו.



שאלתי את לינוביץ כיצד הוא רואה את המשך ההתפתחות גם לו הגענו עם מצרים לידי הסכם מלא, שהרי הערבים הפלשתינאים אינם מוכנים אפילו לשמוע על האוטונומיה. על כך השיב שאז נראה לעולם לפתחו של מי רובץ האשם. אמרתי לו שבזאת הבעיה לא נפתרת, כי מעשי הטרור והחתרנות יימשכו, כי שורש הרע הוא בארגוני הטרור, וכי אם רוצים להביא את הערבים הפלשתינאים לשולחן המו"מ יש קודם כל לשחררם מהטרור של עראפת. הוא שאל איך עושים זאת והשבתי לו שצריך להלחם בארגוני הטרור בכל מקום ובכל האמצעים, בעוד שהממשל מחפש דרך להדברות ולהתפיסות אתם ובכך הוא מעניק להם הכרה ומעמד. הרי ידוע לו שאין כל טעם לדבר אתם. צינתי כדוגמה את החלטות דמשק האחרונות. לינוביץ שאל האם כוונתי לכך שיש להלחם בהם ממש בנשק והשבתי לו שכוונתי היא להלחם בהם גם בנשק וגם באמצעים פוליטיים וכלכליים בכל מקום באשר הם שם. לינוביץ אמר שאני זעזעתי אותו בדברי ושהוא מקוה שאין אני מדבר כך עם אנשים אחרים. שאלתיו מדוע הזדעזע כל כך ואמר שבעית הפלשתינאים לא תפתר באלימות ושרק בעזרת ארצות ערב המתונות, כגון סעודיה וירדן, נתן יהיה להשפיע על ארגוני הטרור - אם יראו שכוונותיה של ישראל בפתרון הבעיה הפלשתינאית כנות ואמתיות. רק אז נתן יהיה לשכנע אותן להצטרף לתהליך השלום, אמר והוסיף שאנו מראים בדיוק ההפך ע"י מעשים כגון התנחלויות, חק ירושלים והעברת משרד רוה"ם למזרח העיר.

אמרתי לו שעם גישה כזו לא נראה לי שנגיע לפתרון הבעיה, אפילו נגיע להסכם בנושא האוטונומיה. הסכמי קמפ דייוויד נועדו להביא לידי פתרון ולא כדי להראות לעולם במי יש לתלות את האשם.



באותו ערב יצא לי לשוחח גם עם האח דויד, שהוא צעיר מסול. הוא ספר לי שהם ארבעה אחים שגדלו בבית ציוני. היה ווכוח בין האחים כאשר הוצע לסול התפקיד לקחת חלק בנהול המו"מ על האוטונומיה. דויד תמך בקבלת המנוי בעוד שהאחים האחרים התנגדו באמרם בין היתר שהממשל יכריח את סול לעשות דברים העלולים לפגוע באינטרסים של ישראל. דויד אמר שהוא תומך ברוה"ם בתור מנהיג ובעמדותיו, בעוד שסול בדעה שרוה"ם קשוח ונוקשה מדי.

ב ב ר כ ה ,

יעקב נחושטן

העתקים: שה"ח
השגריר - כאן
✓ לשכת רוה"ם - קדישאי
מצפ"א
מרכז



סודי ביותר

י"ט באב התש"ס

1 באוגוסט 1980

26

אל : המנכ"ל / ממנכ"ל

מאת : הציר

אמש פגשתי את סול לינוביץ בארוחת ערב אצל אחיו, הרי לינוב. היה נוכח גם אח אחר - דויד לינוביץ. בין האורחים היו כמה סנטורים שהתענינו לדעת אצל סול לינוביץ מה יהיה עתיד השיחות על האוטונומיה. הוא השיב להם בממשל "מחזיקים אצבעות" וממתינים להחלטת סדאת. בהמשך הערב פנה אלי לינוביץ בשאלה מה פשר התפטרותו של השר תמיר. הסברתי לו מה שנאמר אצלנו בכלי התקשורת. השיחה התגלגלה על עתיד שיחות האוטונומיה. שאלתיו כיצד הוא מפרש את התבטאויותיו של סדאת בזכות הגדרה עצמית ובזכות מדינה לפלשתינאים. הוא השיב, שלדעתו הדבר נובע בין היתר מכך שאין אנו מתחשבים במצבו הקשה של סדאת. הוא הוסיף שסדאת מצדו אמר לו שהוא, סדאת, מבין את מצבו של בגין וכדוגמה הזכיר שסדאת פעם אמר לו שהנה בגין במצב קשה: הוא וותר על כל סיני, וותר על בארות הנפט ואפילו על הישובים ושדות התעופה ובידו יש רק פיסת ניר. שאלתי את לינוביץ האם לדעתו עלינו להסכים להצעת המצרים להעניק למועצה המנהלית סמכויות של חקיקה, בצוע ושפוט. לינוביץ אמר שהמצרים מזמן וותרו על דרישה זו. לשאלתי האם שמע דברים מפורשים מהמצרים ברוח זו, אמר שהוא בקש מרוה"ס רשות לבוא בדברים עם המצרים והוא בטוח שיביא את הוותור המפורש. הוא לא קבל רשות כזו.



שאלתי את לינוביץ כיצד הוא רואה את המשך ההתפתחות גם לו הגענו עם מצרים לידי הסכם מלא, שהרי הערבים הפלשתינאים אינם מוכנים אפילו לשמוע על האוטונומיה. על כך השיב שאז נראה לעולם לפתחו של מי רובץ האשם. אמרתי לו שבזאת הבעיה לא נפתרת, כי מעשי הטרור והחתרנות יימשכו, כי שורש הרע הוא בארגוני הטרור, וכי אם רוצים להביא את הערבים הפלשתינאים לשולחן המו"מ יש קודם כל לשחררם מהטרור של עראפת. הוא שאל איך עושים זאת והשבתי לו שצריך להלחם בארגוני הטרור בכל מקום ובכל האמצעים, בעוד שהממשל מחפש דרך להדברות ולהתפיסות אתם ובכך הוא מעניק להם הכרה ומעמד. הרי ידוע לו שאין כל טעם לדבר אתם. צינתי כדוגמה את החלטות דמשק האחרונות. לינוביץ שאל האם כוונתי לכך שיש להלחם בהם ממש בנשק והשבתי לו שכוונתי היא להלחם בהם גם בנשק וגם באמצעים פוליטיים וכלכליים בכל מקום באשר הם שם. לינוביץ אמר שאני זעזעתי אותו בדברי ושהוא מקוה שאין אני מדבר כך עם אנשים אחרים. שאלתיו מדוע הזדעזע כל כך ואמר שבעית הפלשתינאים לא תפתר באלימות ושרק בעזרת ארצות ערב המתונות, כגון סעודיה וירדן, נתן יהיה להשפיע על ארגוני הטרור - אם יראו שכוונותיה של ישראל בפתרון הבעיה הפלשתינאית כנות ואמתיות. רק אז נתן יהיה לשכנע אותן להצטרף לתהליך השלום, אמר והוסיף שאנו מראים בדיוק ההפך ע"י מעשים כגון התנחלויות, חק ירושלים והעברת משרד רוה"ם למזרח העיר.

אמרתי לו שעם גישה כזו לא נראה לי שנגיע לפתרון הבעיה, אפילו נגיע להסכם בנושא האוטונומיה. הסכמי קמפ דייויד נועדו להביא לידי פתרון ולא כדי להראות לעולם במי יש לתלות את האשם.



באותו ערב יצא לי לשוחח גם עם האח דויד, שהוא צעיר מסול. הוא ספר לי שהם ארבעה אחים שגדלו בבית ציוני. היה ווכוח בין האחים כאשר הוצע לסול התפקיד לקחת חלק בנהול המו"מ על האוטונומיה. דויד תמך בקבלת המנוי בעוד שהאחים האחרים התנגדו באמרם בין היתר שהממשל יזכיר את סול לעשות דברים העלולים לפגוע באינטרסים של ישראל. דויד אמר שהוא תומך ברוה"ם בתור מנהיג ובעמדותיו, בעוד שסול בדעה שרוה"ם קשוח ונוקשה מדי.

ב ב ר כ ה ,

יעקב נחושתן

העתקים: שה"ח
השגריר - כאן
לשכת רוה"ם - קדישאי
מצפ"א
מרכז



סודי ביותר

כ"ב באב התשי"ם

4 באוגוסט 1980

27

אל : מנכ"ל / ממנכ"ל

מאת : הציר

זה זמן מה מטרידה אותי, כמו רבים אחרים, התנהגותו של הנשיא סדאת במסגרת המו"מ על האוטונומיה ומחוצה לו. בדקתי וחזרתי ובדקתי התבטאויותיו השונות של סדאת והפרסום בכלי התקשורת המצרים בחדשים האחרונים והגעתי לכלל מסקנות אלה:

א. תרגילי ההשהיה של שיחות האוטונומיה אינם קשורים כלל למערכת הבחירות בארה"ב. אין לסדאת כל יסוד להאמין שמי שיזכה בבחירות לנשיאות בארה"ב ינהג אחרת מהנשיא הנוכחי. מובן מאליו שאין לסדאת כל אפשרות לנחש או להעריך נכונה מי יהיה הנשיא הבא. הסכויים משתנים במהירות רבה לכאן ולכאן. לפי שעה נראים סכויי של ריגן טובים מאלה של קרט. מצב זה עשוי להשתנות עד למועד הבחירות פעמים רבות. אין בידינו, ואני מניח שאין גם בידי המצרים, נתונים שאפשר ללמוד מהם מה תהיה עמדתו של הממשל שריגן יעמוד בראשו אם יזכה במרוץ. בהכרח מגיעים לכלל המסקנה שאין בידי סדאת ציפיות כלשהן שהממשל הבא ינקוט עמדות שתהיינה, בעיני סדאת, נוחות יותר מאלה של הממשל הנוכחי. על כן, כל הדבורים על "הסחבת" שנוקטים המצרים עד לאחר הבחירות הם "עורבא פרח".

ב. מה אם כן מסתתר מאחורי הקשחת עמדותיו של סדאת העומדת בסתירה מוחלטת להסכמי קמפ דויד, כגון הצהרות בזכות הגדרה עצמית לערביי ארץ ישראל, בזכות הקמת מדינה פלשתינאית, רכוז מאמץ עיקרי על עתיד ירושלים, דרישה לפרק התנחלויות וכיו"ב?



אין ספק שסדאת מודע היטב כי כל אלה לא רק נוגדים את הסכמי קמפ דויד, כי אם הם עשויים גם להביא לידי קפאון מוחלט של השיחות על האוטונומיה. התשובה לשאלה זו היא אחת: סדאת אינו מעוניין להגיע לידי הסכם להקמן האוטונומיה, לבטח לא לפי התנאים שסוכמו בהסכמי קמפ דויד.

ג. מה גרם לכך שסדאת שינה את דעתו? אני מניח, ואין אפשרות להוכיח דברים אלה, לכאן או לכאן, שבקמפ דויד סדאת התכוון באמת ובתמים להקים את האוטונומיה. להלן הגורמים והארועים שעשויים היו להביא את סדאת לידי שנוי כוונותיו:

(א) ההתנגדות החריפה למהלך מצד מדינות ערב.

(ב) השינוי שחל בערב הסעודית ובמרוקו, בסודאן ואולי במדינות נוספות בגישתן לתמוך בצורה זו או אחרת, אקטיבית או פסיבית, בתהליך.

(ג) ההסתייגות של המדינות האירופיות המערביות מהתהליך שבאה בעקבות ההתנגדות של מדינות ערב ואולי בגללה.

(ד) בדודה הכמעט מוחלט של מצרים מצד ארצות ערב, והפגיעה הכלכלית-חברתית שלותה בדוד זה.

(ה) הדחיה המוחלטת של האוטונומיה ע"י אש"ף וערביי ארץ ישראל. גורם זה הנו לדעתי המכריע.

ד. כעת, לאחר שראינו בפועל צורת בצועו של חוזה השלום קל יותר לעמוד על מניעיו של סדאת בתחילת התהליך. השאלה המרכזית היא מה בעצם רצה סדאת להשיג ע"י תהליך השלום? שתי מטרות ברורות הציב סדאת לעצמו:

(א) סיוע מוגבר, צבאי, כלכלי, ופוליטי, מצד ארה"ב.

(ב) החזרת סיני לשליטה מצרית.

שתי מטרות אלה הן אינטרס מצרי חיוני וסדאת משיג אותן בבטחה. הסיוע האמריקאי ניתן לו כיד המלך, בשפע וברוחב-לב. חצי האי סיני חוזר לידי המצרים בשלבים שנקבעו.



ה. האם היתה לסדאת מטרה שלישית, זו שהוא מכנה אותה
The cherished ideal of peace? יתכן - אך כיום ברור שמטרה זו לא
עמדה בראש סולם שקוליו ועדיפויותיו.
מתוך התנאים הקשים שהציג סדאת לאחרונה, כאשר שלוש חדשים
השהה את השיחות בשלישית, ניתן לקבוע כי הוא, ביודעין ובכוונה תחילה,
מעלה את המו"מ על שרטון ומביא אותו לידי גסיסה אטית אך בטוחה.
ו. קרוב לוודאי שדרך מחשבתו של סדאת היתה כזו: אין סכוי שהאוטונומיה
תקום אי-פעם ותהיה למציאות. אפילו היו מגיעות ישראל ומצרים לידי הסכם
מלא על האוטונומיה - הערבים ביהודה ושומרון לא יקבלו אותו. דחיתו תפגע
בפרסטיג'ה של סדאת ולא תקדם את עניני הערבים. בעיתם לא תבוא לידי פתרון.
ארגוני הטרור ממילא ימנעו כל הסדר. למה אם כן להמשיך במו"מ שאין לו כל
סכוי ואין בו כל תועלת למצרים? מוטב אם כן שמצרים "תמשוך" את הזמן
עד אשר תוחזר לידיה יתרת סיני באפריל 1982. כיצד עושים זאת? בכל
מיני תמרוני השהיה. אחרי שכל סיני תהיה בידי מצרים יבוא הזמן לטפל
ביחסים עם ישראל ובגורל חוזה השלום. עד אז - יש להלך בזהירות. לשם
השגת מטרה זו צריך לנהוג כך:

- (א) "למשוך" את המו"מ על האוטונומיה ומדי פעם להשהות את השיחות.
- (ב) אסור שהשהית השיחות תביא לידי סכולו של חוזה השלום, כי אז המטרה השניה שהציב סדאת לא תושג. לכן דואג ג'נרל עלי להודיע ש"דחית" השיחות לא תפגע בתהליך השלום והנורמליזציה.
- (ג) לא יזיק, ואפילו מועיל מאד, להציג את ישראל בתור מי שמפרה את הסכמי קמפ דויד ומתנכלת להם, בתור קשוחה ובלתי מתפשרת.
- (ד) ע"י הצגת דרישות קיצוניות לזכות ערביי ארץ ישראל כגון הגדרה עצמית ומדינה פלשתינאית, יוצר סדאת לעצמו מחדש תדמית של לוחם למען זכויות הפלשתינאים וע"י כך מתקרב שוב אל סעודיה ויתר המדינות "המתונות". ע"י כך נוצרים גם תנאים להפשרת בדודה של מצרים. מכאן גם העודד המצרי ליזמה האירופית, ההופעות מעל במת האו"ם



ומעל במות אחרות בגנות ישראל ובזכות הערבים הפלשתינאים.
ז. ניתן להסיק, איפוא, כי סדאת נוקט "סחבת" בשיחות האוטונומיה עד
אפריל 1982. אחרי תאריך זה, כאשר כל סיני יהיה בידיו, תתחיל התדרדרות
ביחסים של מצרים אל ישראל מתוך מגמה לשוב אל המחנה הערבי בתור מנצח
ובהילה של מדינאי מבריק, אשר החזיר למצרים את אדמותיה בלי לירות כדור
אחד.

ח. אם מסקנות אלה נכונות יש מקום לחשוב על גישה ישראלית שונה
במסגרת המו"מ על האוטונומיה. גישה זו חייבת לחשוף ברבים את המזימה
של מצרים ולסכל את ממושה. הענין כרוך במערך הסברתי ומהלכים דיפלומטיים
אחרים מאלה הנקוטים כיום בידינו.

ב ב ר כ ה ,

יעקב נחושתן

העתקים: שר החוץ

השגריר

י. קדישאי - לשכת רוה"ם

ענף 3
סימבין 660/0618
כ"ה אב חש"מ
7 אוג' 1980
עותק מס' 2
מסמך זה כולל 6 דפים



אל: 150 כ"ה

לקט מודיעין מס' 109/80
הנדון: הערכת עמדותיהח המז"תיות של הרפובליקנים
לקראת הבחירות לנשיאות ארה"ב.
המקור: סכום מקורות גלויים, יולי 80.

1. מצע המפלגה הרפובליקנית והתבטאויות ריגן בנושאי ה-מזה"ת מלמדים על הגישה ה-מז"תית של הרפובליקנים, לפחות בשלב מערכת הבחירות:-

א. בעיות ה-מזה"ת נתפסות דרך האיום הסובייטי לאזור. לכן מודגש הצורך לבלום הסובייטים, ולחזק האמינות והמחויבות של ארה"ב בזירה, כולל ע"י הצבת קבע של כוחות אמריקאים באזור. בהקשר זה מודגשת חשיבותה האיסטרטגית של ישראל ל-ארה"ב, ובמסגרתה הצורך לבחון אפשרות לשימוש אמריקני בנמלים ישראליים.

ב. בתחום הסכסוך המז"תי נוקטים הרפובליקנים בעמדות קרובות לאלו של ממשל קרט, הן באשר למסגרת המו"מ על בסיס הסכמי קמפ דייוויד, והן באשר לתוכן הסוגיות (אם כי לגבי רובן, ההתבטאויות הרפובליקניות נותרו ברמה כללית ובלתי-מחייבת). ראוי לציין, כי בנושא אש"פ העמדה הרפובליקנית נוחה יותר לישראל מזו של ממשל קרט: הרפובליקנים מביעים התנגדות לשילוב אש"פ בהסדר הסופי, ומציבים תנאים נוספים להידברות אפשרית עמו.

2. מאפיינים אלו מעידים, שכמעט ואין הבדלים ממשיים בין עקרונות המדיניות המז"תית של ממשל קרט לבין אלו המותווים ע"י הרפובליקנים. לפיכך, השינוי שמציעים הרפובליקנים בנושא זה אינו בעקרונות המדיניות, אלא בדרך שבה יש לבצע הלכה למעשה, ובכוונה להפגין החלטיות ובהירות כמימושה.

נ ת ו נ י ם

1. מצעה המז"תי של המפלגה הרפובליקנית, כפי שגובש בוועידתה כדטרויט (יולי 80), כמו גם ההתבטאויות האחרונות בנושא זה מצדו של מועמד המפלגה לבחירות לנשיאות רונלד ריגן, מטילים אור על עיקרי עמדות הרפובליקנים בנושא המז"תי, לקראת הבחירות בנובמבר.

2. מצעה המז"תי של המפלגה מתייחס, בעיקרו, לסוגיות הבאות, לפי סדר הדברים דלהלן:-

א. האיום הסובייטי ב-מזה"ת ובמפרץ הפרסי מומחש לאחרונה ביתר חריפות, מאחר שזירות אלו מוקפות, בתנאים הנוכחיים, באורח חסר תקדים ביועצים וחיילים סובייטיים, המוצבים בקרן אפריקה, רד"ת ואפגניסטאן. זאת בנוסף לקשרים הפוליטיים והצבאיים ההדוקים המתקיימים בין ברה"מ ומספר מדינות באיזור. מטרתה העיקרית של ברה"מ באזור כיום היא להשיג השפעה מכרעת במדינות עשירות המשאבים, וכדרך זו להפעיל לחץ משמעותי על מדינות המערב והעולם השלישי.

ב. עקרונות ההסדר הכולל של הסכסוך הערבי-ישראלי:-

(1) התנגדות לכל שיתוף של אש"פ בהסדר הסופי, משום שהדבר אינו עולה בקנה אחד עם האינטרסים של ישראל והפלסטינים. הידיעות (שהוכחו) על מגעיו של ממשל קרטור עם אש"פ גרמו נזק רציני לאמינות ארה"ב ב-מזה"ת, ועודדו את אש"פ לנקוט עמדה נוקשה.

(2) התנגדות להקמת מדינה פלסטינית ב-יהו"ש, שכן זו עלולה להביא לערעור היציבות באזור ולפגוע בתהליך השלום.

(3) מדיניותה המז"תית של ארה"ב לטווח קצר וארוך חייבת להתפתח תוך החייעצות עם מדינות נאט"ו, ישראל, מצרים ומדינות ידידותיות אחרות באיזור.

(4) ריבונותה, בטחונה ושלמותה של ישראל הינם נכס מוסרי ואיסטרטגי ל-ארה"ב. המפלגה הרפובליקנית מאשרת את מחויבותה לקביעה זו, ומכירה באורח מלא בחשיבותה האיסטרטגית של ישראל.

- (5) תמיכה כמו"מ לשלום בין ישראל ומצרים, תוך חתירה להרחבתו, כך שיכלול גם שותפים אחרים.
- (6) הבעת הערכה לחזונו ולאומן ליבו של סאדאת; יחסי ארה"ב-מצרים ייבנו בעתיד על בסיס שת"פ תרבותי, כלכלי וצבאי.
- (7) ירושלים חייבת להשאר מאוחדת, עם גישה חפשית למקומות הקדושים לכל הדתות. (1)
3. ככתבה בעיתון "וושינגטון סטאר" (20 יולי), המבוססת על ראיון עם ריגן, באו לידי ביטוי עיקרי דעותיו של המועמד הרפובליקני לנשיאות בנושא ה-מזה"ת:-
- א. נוכחות אמריקנית צבאית ב-מזה"ת - לדברי ריגן, ניכר כיום הצורך בקיום נוכחות אמריקנית צבאית משמעותית ב-מזה"ת, לבלימת האיום הסובייטי והאיום מצד מדינות ערב הרדיקליות. לדבריו, יש לבחון אפשרות השימוש האמריקני בבסיסים בסיני, וכן את הצעה ישראל בדבר השימוש בנמליה.
- ב. הסדר המדיני - בנושא זה הביע ריגן תמיכה בהסכמי קמפ דייוויד, תוך הדגשה כי יש להפנות מאמץ רב יותר לכיוון סעודיה וירדן, כמגמה להביא להשתתפותן כמו"מ. ריגן שלל באורח חד-משמעי כל אפשרות לכפיית הסדר, בציינו כי ארה"ב חייבת לסייע לצדדים להגיע להסדר הוגן של בעיות השטחים בדרכי שלום.
- ג. היחסים עם ישראל - בתחום זה חוזר ריגן ומדגיש את עיקרי התפיסות האמריקניות הרווחות כלפי ישראל: ישראל נתפסת כבת-ברית איסטרטגית ראשונה במעלה של ארה"ב באיזור, כאשר בראיה זו משמשים הן האינטרס האמריקני בקיומה ובטחונה של ישראל, והן המחוייבות המוסרית של וושינגטון כלפיה. הגורמים המשותפים והמחוייבות לשמירת כוחה הצבאי של ישראל הם העומדים ביסוד היחסים המיוחדים ביניהן. ישראל, יחד עם המדינות הערביות המתונות באזור, יוצרות חייץ נגד צעדי התפשטות סובייטית ב-מזה"ת.
- ד. ירושלים - ריגן ביטא מודעות לחשיבות ירושלים עבור ישראל ותמיכה בירושלים מאוחדת. אולם, לדבריו המעמד הסופי של העיר צריך להקבע כמו"מ בין הצדדים לקראת הסכם סופי.

- ה. אש"פ - ריגן הביע התנגדות להכרה כלשהי ב-אש"פ, כל עוד אין הארגון מסתלק מדרך הטרור, מקבל את החלטה 242, ומשנה את אמנתו, כך שיכיר בזכותה של ישראל לקיום בטוח.
- ו. התנחלויות - ריגן מגלה הבנה למניעים הישראליים להקמת התנחלויות ב-יהו"ש, אך הוא גורס כי צעדיה האחרונים של ישראל בתחום זה עלולים שלא לסייע לתהליך השלום.
- ז. נפט - הכטחת הגישה האמריקנית לנפט המז'תי הינה בעיה איסטרטגית ממדרגה ראשונה. יש לקיים התייעצויות בנושא עם בנות בריתה האירופיות של ארה"ב, התלויות במידה רבה בנפט מה-מזה"ת, ולגבש עימן מדיניות משותפת בענין זה.
- ח. היוזמה האירופית - היוזמה האירופית האחרונה, שהתבטאה ב"הצהרת ונציה", נובעת מהעדר יחסי אמון הדדיים בין ארה"ב ובנות בריתה האירופיות. מצב זה הינו תוצאה של מדיניותו הכושלת של ממשל קרט. (2)

ה ע ר כ ה

4. מסכום המצע המז'תי של המפלגה הרפובליקנית והתבטאויות ריגן אודות בעיות האזור, מתבלטים מאפייניה העיקריים של הגישה המז'תית של הרפובליקנים, לפחות בשלב מערכת הבחירות. גישה זו מדגישה את הצורך בבלימת ברה"מ ב-מזה"ת, תוך חיזוק האמינות והמחוייבות האמריקנית באזור. בצד זאת ניתן לאבחן נימה זהירה ובלתי מחייבת בהתייחסות לנושאים רגישים כתחום הסדר הסכסוך הישראלי-ערבי, כגון בשאלות ירושלים וההתנחלויות.
5. מאפיינים אלו ממחישים, כי כמעט שאין הבדלים של ממש בין עיקרי המדיניות המז'תית הנקוטה כיום ע"י ממשל קרט לבין זו המותווית ע"י ריגן, בפרט בכל הקשור לדרכי הסדר הסכסוך המז'תי. ואמנם, בקורת הרפובליקנים על קרט בנושא המז'תי נמתחת בעיקרה לעבר הדרך בה מבצע הממשל את מדיניותו (חוסר החלטיות, נטישת ידידים, תפניות מדיניות לא ברורות ובלתי מוסכרות), ופחות כלפי עקרונותיה וכוונותיה.

6. הכדלי גישה בין הרפובליקנים והדמוקרטים ניתן בכל זאת למצוא בתחום הראייה הרחבה יותר של האזור ומקומו במערך היחסים הבינמעצמתיים. הרפובליקנים מדגישים, כי גישתם הכוללת למתרחש ב-מזה"ת נמדדת דרך ראייתם את האיום הסובייטי על אזור זה, ונכונותם לנקוט צעדים דרסטיים יותר מאלו הנקוטים ע"י הממשל הנוכחי לבלימתה של ברה"מ, כולל באמצעות הצכת קבע של כוחות אמריקניים באזור. בקורתם כלפי קרטל בתחום זה מוטחת לעבר הצעדים המוגבלים מידי שנקט, לדעתם, נוכח משברי איראן ואפגניסטאן והאיום על המפרץ הפרסי. ממשל קרטל, מנגד, אמנם אינו ממעיט במשקל הסיכונים הנשקפים ל-מזה"ת ולמפרץ מצד הסובייטים וגורמים רדיקליים מקומיים, ואולם התמודדותו מול סיכון זה נעשית בפרופיל נמוך יותר (התנגדות להצכת כוחות קבע אמריקניים ב-מזה"ת), תוך התחשבות במסכת יחסיו עם מדינות וגורמים אחרים באזור, לרבות נסיונות להידברות עם מדינות הנוקטות עמדה אנטי-אמריקנית.

7. ראויה לציון העובדה, כי בסוגיות הסכסוך הישראלי-ערבי חופפות העמדות הרפובליקניות את אלו הנקוטות ע"י הממשל הנוכחי, הן באשר לדרך קידום ההסדר במסגרת הסכמי קמפ-דיוויד, והן באשר לסוגיות המו"מ עצמן. בשני נושאים מגלה ריגן עמדה זהירה:-

א. ירושלים - עמדתו של ריגן חופפת במידה רבה את זו של הממשל. בצד ההכרה ברגישות הישראלית כלפי מעמד העיר ותמיכה בשמירת אחדותה, מודגש הצורך לקבוע את הסטטוס הסופי של העיר אך ורק במהלך מו"מ להסדר כולל ב-מזה"ת. עמדה זו עלולה לרמוז על הסתייגות ריגן מצעדים חד-צדדיים של ישראל בירושלים. יצויין, כי במצע המפלגה הרפובליקנית שאיננו משקף בהכרח את דעותיו של ריגן בכל הפרטים, אך מהווה פשרה בין הכוחות השונים במפלגה, מופיע נושא ירושלים באורח מינורי ומקוצר (תמיכה כאחדות העיר וגישה למקומות הקדושים), ללא איזכור חשיבותה עבור ישראל. סעיף זה נוסח לאחר ויכוח חריף בין מחברי המצע, שנחלקו בנושא ההכרה בירושלים כבירת ישראל והעברת השגרירות לירושלים.

ב. ההתנחלויות - לאחר שכעבר נמנע ריגן מלמתוח ביקורת על ישראל בנושא זה, חל עתה שינוי מה בעמדתו של המועמד הרפובליקני לנשיאות. אמנם הוא מגלה הבנה למניעיה של מדיניות ישראל בשאלה זו, אך הוא מתקרב לעמדת הממשל הנוכחי בדבר הנזק הנגרם בשל צעדיה האחרונים של ישראל בתחום זה לתהליך השלום.

8. מצד שני, בנושא אש"פ מגלים הרפובליקנים גישה נוחה יותר לישראל מאשר ממשל קרט: -

א. מצע המפלגה שולל כל מעורבות של אש"פ כמו"מ, ומסתייג אף מהמגעים העקיפים שקיים הממשל הנוכחי עם אש"פ. לעומתו, ממשל קרט אינו שולל שילוב אש"פ כמו"מ בטווח היותר ארוך, באם יקבל עליו תנאים מסויימים.

ב. בדומה לממשל קרט, ריגן אינו שולל הידברות בעתיד עם אש"פ (בכתבת העתון מדובר אמנם על הכרה ב-אש"פ, אולם לאור התבטאויות קודמות של ריגן, נראה שהכוונה היא להידברות בין ארה"ב ל-אש"פ). אולם, ריגן מציב תנאים נוספים לצעד זה: לא רק קבלת החלטה 242 והכרה בזכות ישראל להתקיים, אלא אף הסתלקותו מדרך הטרור. ושינוי האמנה הלאומית של אש"פ, כך שתכיר בזכות ישראל להתקיים.

9. ראוי לציין, כי חלקו המז"תי של מצע הרפובליקנים גובש ע"י צוות יועציו של ריגן, ובראשם אנשי צוות ועדת המשנה לענייני ה-מזה"ת. נוסחו הסופי של המצע משקף, איפוא, עמדות פשרה בין גישותיהם השונות של יועצים אלו ובהם: ריצ'ארד אלן - יועצו העיקרי של ריגן לענייני מדיניות חוץ; ויליאם קייסי ופרד איקליי (אשר כיהנו בעבר בתפקידים בכירים במחמ"ד, ואימצו את מדיניותה של זו בנושא המז"תי); ד"ר רוברט ניומן (שכיהן בעבר כשגריר ארה"ב בפקיסטאן והמוכר כבעל עמדות פרו-ערביאט); פרופ' רימונד טאנטר, ד"ר צ'ורכה וריטה האוזר (המוכרים בגישתם האוהדת לישראל); ד"ר קורטין וינסור (שעיסוקו המז"תי עד לאחרונה היה רופף למדי); וברנט סקאוקרופט, עוזרו לשעבר ויורשו של קייסינג'ר במועצה לכטחון לאומי. לפי עדותו של ד"ר וינסור עצמו, ועדת המשנה המז"תית של ריגן אינה אמורה לחבר "מסמך ברוקינגס" מז"תי עבור הממשל הרפובליקני, לכשיקום, אלא ללוות את מסע הבחירות של ריגן, לתדרכו בנושאים השונים, ולספק תשובות לשאלות בנושא זה.

10. נראה כי ריגן מעריך, כי האלמנטים הפרו-ישראליים הברורים שבתפיסתו המז"תית יסייעו בעדו למשוך קולות יהודיים למחנהו, כאשר הנימה "המאוזנת" בדבריו שואבת מתחושת האחריות הנשיאותית שמבקש ריגן לשוות למצעו. אחד ממאפייניה של גישה זו הינו הצורך לשמור על גשרים פתוחים עם מירב הצדדים המעורבים בסכסוך ב-מזה"ת.

מ ק ו ר ו ת

(1) משה"ח וושינגטון 17.7.80

(2) משה"ח וושינגטון 21.7.80

1.8.80

אם: אלבט כה"ח

כצ"ב קורות חייו של ארז ג'ון
קניתי (איוסף זיוניץ) מישראל.



משרד החוץ

בברכה

מאת

משרד החוץ

יוליא סטריג
ס/מנהל המז"ר

מתקן ארכיון רשמיים

JOHN S. CONNALLY נולד ב-27 בפברואר 1917 כבן למשפחה ענייה ומרובת ילדים בטקסס. ב-1941 השלים לימודיו בביה"ס למשפטים של אוניברסיטת טקסס והוסמך כעורך דין. כבר אז החלה שותפות הפוליטית ארוכת השנים עם מי שעתיד היה להיות נשיא ארה"ב - לינדון ג'והנסון. בין השנים 1939-41 שמש כמוכיר ועוררו של חבר הקונגרס ג'והנסון. עם השלמת לימודיו שירת בצי האמריקאי עד שנת 1946 וחזר להיות עוררו של הסנטור ג'והנסון. בשנות ה-50 עשה הון תועפות בפרקטיקה פרטית כאשר שמש כעורך דין של חברות נפט גדולות בטקסס. ב-1961 מונה להיות שר הצי נ (SECRETARY OF THE NAVY) בממשלו של ג'והן קנדי וב-1963 נסה כוחו בהצלחה בבחירות לתפקיד מושל טקסס - תפקיד אותו מלא עד 1969. הוא נפצע כאשר ליווה את קנדי בעת הרצתו בדאלס. כבר אז החל פוזל לעבר המפלגה הרפובליקנית ונחשב כמי שסייע לריצ'רד ניקסון, מועמד הרפובליקנים, לקשור את הקשרים הנכונים בעולם העסקים וההון של טקסס. ניקסון זכר לו חסד זה וב-1970 הוסיף אותו להצטרף לקבינט כמוכיר האוצר - תפקיד בו שרת עד 1972. ב-1973 עבר רשמית למפלגה הרפובליקנית ומונה להיות יועצו של ניקסון. קונלי דואג להוכיח שעבר לרפובליקנים בעצומה של פרשת ווטרגייט למדך שהמעבר מקורו בעקרונות אישיים ולא באופורטיניזם פוליטי. מתפקידו כיועץ לנשיא התפטר כעבור חודש בטענה שלא קבל סמכויות מספיקות.

בינואר 1979 הכריז על מועמדותו לנשיאות ארה"ב מטעם המפלגה

הרפובליקנית. לאחר שהוצא כסף רב, שורה של כשלונות בבחירות המוקדמות ואי יכולתו להשיג תוצאות של ממש אפילו בבחירות המוקדמות בדרום קרוליינה (8 מארס) שם נתמך בהתלהבות עי"י הסנטור תרמונד הנחשב לייאיש החוקי של מדינה זאת הכריז קונלי על הסרת מועמדותו ועל תמיכתו המלאה במושל ריגן.

ב-11 אוקטובר 79 נשא קונלי במועדון הסתונות הלאומי של וושינגטון את נאומו המפורסם על המזרח התיכון. נאום שהיה ללא תקדים בתולדות התבטאויות מועמדים לנשיאות על ישראל בתקופת בחירות. אמנם גם לפני הנאום התפרסם קונלי כפי שתפישותיו המדיניות חפפו, אם לא ייצגו, את האינטרסים של עולם העסקים וחברות הנפט. אך הנסוח הגס שהציג בגלוי את התלות בין הסדר מדיני במז"ת לכניעה לתבתיבי מדינות ערב וספקיות הנפט ואת הקשר בין אספקת הנפט ומחיריו לחוסר היציבות המדינית, קוטם עליו רבים בתוך המפלגה הרפובליקנית ומחוצה לה ומכל עבר נשמע הסתייגויות גלויות גם מקשר דמיוני זה וגם מהנוסחאות שהציע לטיפול בבעיות אזורנו.

גל בקורח זה, התגובות הנמדצות בקהילות היהודיות שהחרימו ההתרמות למענו, מאמרי המערכת והתפטרות נושאי תפקידים במערכת הבחירות שלו נכמו רימה האורז הביאו את קונלי להכרה שנאומו היה שגיאה טקטית חמורה. בפגישה שקיים השגריר עם קונלי ב-26 דצמבר 1979 ייחנה על חטאויי והסיל את האשמה בעוררו שכתבו את נאומו הוא מען שלא הובן כהלכה ושעמדותיו היו ונשארו ייפרו-ישראליותיי.

או אז פטר את סם הסקינסון שכתב את הנאום והחל מחפש מסילות ללבם של היהודים. הוא מען שלא הובן כראוי ובהופעותיו ניכרו ניסוחים והדגשים חדשים. בכל מקום שרק ניתן היה ניסה להפגש עם מנהיגות הקהילות.

בביר להניח שהשנוי בסון ובתוכן של הצהרותיו היה צעד טקטי גרידא, צעד שהיה מחויב המציאות. כפוליטיקאי מנוסה ומפונח נוכח במהרה במידת הנזק הפוליטי שהניא על עצמו בגלל הנאום הנקודות העיקריות בנאומו דאו, המהוות גם כיום את הייאני מאמיניי שלו בנושאים שלנו ניתנים לתימצות כדלהלן:

א. מלבד שנויי גבול קלים (MINOR BORDER RECTIFICATIONS) המקובלים על הצדדים, על ישראל לסגת מהגדה המערבית, עזה ורמת הגולן, שטחים אלה יפוררו.

ב. כל ההתנחלויות, כולל אלה הנחשבות כ- PARAMILITARY יפונו בתהליך הדרגתי שיחל לאחר חתימת הסכמי שלום בין ישראל

ושבנותיה.
ג. העם הפלשתינאי יחליט אם הוא מעדיף לראות עתידו כימות
עצמאית נפרדת או כחלק אוטונומי של ממלכת ירדן.

ד. בנושא ירושלים:

- אבטחת חופש גישה לכל הדתות למקומות הקדושים.
- אי חלוקתה הפיזית של העיר.

- אוטונומיה מדינית לכל קבוצה לאומית בעיר.
לגבי שאלת הרבונות - זאת תוכרע במהלך המשא ומתן. ישנם כמה
אפשרויות כמו למשל רבונות משותפת או רבונות מחולקת.
ה. על מדינות סרב, וסטודיה בפרט להתחייב לא להשתמש בנשק הנפץ
עם פתרון בעיות הסכסוך.

ו. הקמת ברית צבאית שתכלול את ישראל, מדינות ערב המתונות
מדינות נאט"ו ופאן ארדה'ייב ונוכחות צבאית אמריקנית באזורנו.
קונלי, המרשים בהופעתו החיצונית ובבטחוננו העצמי נחשב כיום
כמקורב לריגן ונאומו בוועידת המפלגה נתקבל בהתלהבות רבה
נעביר הנוסח בדיפי הקרוב. התגברות כוחם של הקונסרבטיבים
שבאה לידי בטוי מוחץ במצע המפלגה ובוועידתה רק הגבירה את עמדת
ההשפעה שלו ובטמשל דפובליקני עתידי, אם יוכה ריגן בבחירות
בנובמבר, נכוננו לו תפקידים רבי משקל והשפעה.

לאור הנ"ל מומלץ מאד לנצל את הזמן הקצר אותו יבלה בארץ ואת
העובדה שזה לו ביקורו הראשון אצלנו על מנת להשקיע בו מאמץ רב
ותשומת לב מיוחדת.



שר האנרגיה והתשתית

סודי-ביותר

ל"ח באב תש"ם
31 ביולי 1980

לכבוד

מר מ. בגין

ראש הממשלה

ירושלים

מכובדי,

בהמשך לשיחתנו ביום שני ה-28.7.80 בענין שיחות
ישראל-ארה"ב בנושא הסכם הנפט, רצ"ב תזכיר מפורט
בנידון.

המצב הבלתי-יציב בשוק הנפט ולוח-הזמנים הפנים-
מדיני בארה"ב מחייבים את התערבותך המידית, כמוסכם.

בה וקרה,

י. מודני



לשכת שר האנרגיה והתשתית

סודי-ביותר

29.7.80

שיחות ישראל-ארה"ב בנושא הסכם הנפט

א. רקע

על פי ההסכם שנחתם ביום 22.6.79 בין ישראל לארה"ב (רצ"ב) מתחייבת ארה"ב למכור לישראל נפט לאחר מתן הודעה על מחסור, לא פחות מ-60 יום לאחר מתן ההודעה. הסכם זה נכנס לתוקף החל מ-25.11.79 למשך תקופה של 15 שנה.

למין מועד חתימת ההסכם נתקיימו מגעים רצופים בין נציגי ישראל וארה"ב על-מנת לקבוע מהי "מידת המחסור" אשר תהא מקובלת על שני הצדדים ותצדיק את הפעלת ההסכם על ידי ישראל. במשך כל אותם דיונים הביעו האמריקאים הסתייגות בולטת מהצורך "לגמור" את הנושא. עמדתם היתה שאין כל צורך להגדיר את התנאים ובשעת חרום ארה"ב תמלא את התחייבותיה על פי ההסכם.

בשיחות שקיים השר מודעי בוואשינגטון בסוף מרץ השנה עם מזכירי המדינה והאנרגיה של ארה"ב, אישרו אלה מחדש את מחויבותה של ממשלת ארה"ב בהסכם יוני 1979.

בשיחות אלו גם סוכם שנציגים ישראלים ואמריקאים יפגשו בישראל תוך חודש ימים על-מנת "להגדיר את התנאים בהם ניתן יהיה ליישם את ההסכם".

בשיחות שהתקיימו לאחרונה בירושלים (2.7.80-30.6.80) הציג הצד האמריקאי עמדות קשוחות ולמעשה לא הושגה כל התקדמות משמעותית בכל הנוגע להגדרת תנאי הפעלה. השיחות הסתיימו בהחלפת ניירות עמדה של שני הצדדים ובהבנה לפיה "השיחות ימשכו על-מנת לסיימן בעתיד הקרוב ביותר".

ב. תנאי הפעלה - עמדות שני הצדדים

(1) אובדן מקורות יציבים

- ישראל: כאשר אספקת הנפט לישראל - משני מקורותיה היציבים (מקסיקו ומצרים) יורדת ביותר מ-15% לחודש.
- ארה"ב: כאשר יש הפסקה מוחלטת של אספקת הנפט של אחד משני המקורות. (גם אז זו תהיה מבחינת "השערה חזקה" - strong presumption שמולאו התנאים להפעלת ההסכם).

(2) מחיר עבור רכישות הדלק

- ישראל: כאשר ישראל נאלצת לשלם לחודש עבור דלק גולמי, כולל רכישות בשוק הספוט, מחיר ממוצע הגבוה ב-10% מעל למחיר הממוצע אותו משלמת ארה"ב באותו חודש עבור רכישת הדלק הגולמי כולל רכישות בשוק הספוט.



לשכת שר האנרגיה והתשתית

- 2 -

ארה"ב: כאשר ישראל נאלצת לשלם עבור כל הדלק אשר קונה (כולל בשוק הספוט) מחיר ממוצע הגבוה מעלותן הממוצעת של עשרת האחוזים היקרים ביותר מיבוא הדלק לארה"ב.

(3) אחוז הרכישות בספוט

ישראל: כאשר ישראל נאלצת לרכוש בשוק הספוט יותר מ-40% מסה"כ צרכיה.
ארה"ב: כאשר ישראל נאלצת לרכוש בשוק הספוט לפחות 75% מסה"כ צרכיה.

(4) מדד הזמן

בעוד שהתנאים (אובדן מקורות יציבים והתשלום עבור הרכישות) מוגדרים ע"י ישראל על בסיס חודשי, על פי עמדת ארה"ב ידרשו 180 יום - קודם למתן ההודעה להפעלה - להוות מדד הן למחיר והן לאחוז הרכישות בספוט.

(5) התמלאות התנאים

ישראל: על פי עמדת ישראל התמלאות כל אחד מהתנאים (ב 1-2-3) מצדיקה את הפעלת ההסכם.

ארה"ב: התנאים של המחיר (סעיף ב 2) ואחוז הרכישות בספוט (סעיף ב 3) "יקשורים". רק כאשר שניהם קיימים בו זמנית יש הצדקה לדרוש הפעלה.

(6) הסכמת הממשלות

תנאי אמריקאי לפיו, גם כאשר קיימים תנאים המצדיקים את הפעלת ההסכם, דרושה לכך הסכמת שתי הממשלות.

"Subject to the Concurrence of each of the Governments..."

ג. דברי הסבר

משמעות העמדות האמריקאיות כפי שהוצגו בשיחות, הינה שישראל תצטרך להגיע למצב המהווה סכנה מוחשית ביותר על הבטחון הלאומי/כלכלי שלה - כדי שתוכל לפנות לארה"ב בבקשה לרכישת נפט. (הכוונה לאיבוד חלק מירבי באספקת האנרגיה שלה, אם ע"י הפסקה מוחלטת של אספקת רבע או יותר מתצרוכתה, או עם ע"י הצורך בתשלום מחירים יקרים מעבר לגבולות היכולת שלה).

התנאים המוצעים ע"י האמריקאים לא רק שאינם עומדים כל אחד בזכות עצמו, הם גם אינם מוחלטים. אובדן מקור אספקה יציב לישראל יתן רק "השערה חזקה" לכך שאפשר להפעיל את ההסכם. יתר על כן, גם לאחר שימולאו "התנאים האמריקאים" להפעלה לא תהיה הפעלה אוטומטית אלא אם כן תסכמנה על כך שתי הממשלות. הצורך בהסכמה מדינית הינו תנאי חדש (הוצג לנו רק בשיחות האחרונות) המהווה בעצם טבעו נסיגה מהסכם יוני 1979.



לשכת שר האנרגיה והתשתית

- 3 -

המחיר עבור רכישות הדלק שישראל תצטרך לשלם על פי ההצעה האמריקאית (סעיף ב 2) יצטרך להיות גבוה יותר ממחירי הדלק (בשוליים) היקרים ביותר שמשלמות חברות בארה"ב עבור חלק קטן מהדלק המיובא. לטענת האמריקאים זהה קריטריון המחיר לצורך ההפעלה, לקריטריון המחיר לצורך תשלום עבור הנפט לישראל (לאחר הפעלת ההסכם). כלומר גם אם תרכוש ישראל נפט מארה"ב, יהיה זה נפט יקר מאד.

אצל רוב המדינות המייבאות נפט מהווה אחוז הרכישות בספוט חלק שולי ביותר (ארה"ב לדוגמא קונה בשוק הספוט רק 7-8% מסה"כ הייבוא). ישראל נאלצת עקב מצבה המיוחד לרכוש כ-40% מסך ייבוא הנפט שלה בשוקי הספוט. (על כל אי הוודאויות, המחירים הגבוהים והסיכונים הכרוכים בכך). לדעת ארה"ב, ישראל תצטרך להגיע למצב (סעיף ב3) בו תרכוש 75% מתצרוכתה בשוק הספוט כדי שתוכל לדרוש את הפעלת ההסכם.

באשר למדד הזמן ישראל תצטרך לעמוד ב"מבחן האמריקאי" במשך חצי שנה (180 יום). בין אם יהיה זה הצורך לשלם את "המחיר הממוצע", בין אם יהיה זה הצורך לקנות כמות של 75% בשוק הספוט.

ד. תחזית

מחיר הנפט אשר ימכר בעתיד (הקרוב) בשוקים העולמיים - אינו ידוע. פחות ברורה האפשרות הוודאית להשגתו של הנפט. אם קיים היום בשוק שפע יחסי של נפט, תיתכן אפשרות שכבר ברבע האחרון של השנה (חודשי החורף) עלול המצב להשתנות. אמנם הצריכה העולמית ירדה באופן כללי, אך בד בבד מצמצמות מדינות אופ"ק את תפוקת הנפט שלהן. כל צמצום נוסף עלול להביא ל"אי בטחון" בחודשי החורף ומכאן, הדרך קצרה ליצירת מחסור.

לישראל מעמד "יחיד במינו" בתוך מסכת האירועים הזאת בהיותה קונה כמויות גדולות באופן מיוחד בשוק הספוט.

מכאן נובע הצורך להבטיח בשעת מחסור מקור יציב נוסף (ארה"ב) ובמהירות האפשרית.

June 22, 1979

MEMORANDUM OF AGREEMENT
BETWEEN THE GOVERNMENTS OF ISRAEL AND
THE UNITED STATES

Pursuant to the Memorandum of Agreement between the Governments of the United States and Israel signed March 26, 1979, Israel and the United States have entered into the Oil Supply Arrangement set forth herein as follows:

1. Israel will make its own independent arrangements for oil supply to meet its requirements through normal procedures. In the event Israel is unable to secure its needs in this way, the United States Government, upon notification of this fact by the Government of Israel will act as follows:

(a) If the oil Israel needs to meet all its normal domestic requirements is unavailable for purchase in circumstances where no quantitative restrictions exist on the ability of the United States to procure oil to meet its normal requirements, the United States Government will promptly make oil available for purchase

by Israel to meet the shortfall in the aforementioned normal requirements of Israel. Oil will be made available to Israel as soon as practicable after notification; the United States will make every effort to ensure this period is less than 60 days.

(b) If the oil Israel needs to meet all of its normal requirements for domestic consumption is unavailable for purchase in circumstances where quantitative restrictions through embargo or otherwise also prevent the United States from procuring oil to meet its normal requirements, the United States Government will promptly make oil available for purchase by Israel in accordance with the International Energy Agency conservation and allocation formula as applied by the United States Government, in order to meet the shortfall in Israel's essential requirements. Oil will be made available to Israel as soon as practicable after notification; the United States will make every effort to ensure this period is less than 60 days.

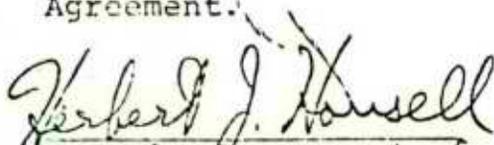
(c) If Israel is unable to secure the necessary means to transport to Israel oil made available pursuant to this Agreement, the United States Government will make every effort to help Israel secure the necessary means of transport.

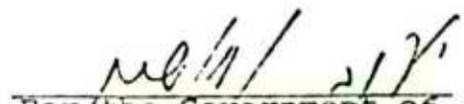
2. Prices paid by Israel for oil provided by the United States hereunder shall be comparable to world market prices current at the time of transfer. Israel will, in any event, reimburse the United States for the costs incurred by the United States in providing oil to Israel hereunder.

3. Israeli and United States experts will meet annually or more frequently at the request of either party, to review Israel's continuing oil requirement and to develop and review any necessary contingency implementing arrangements.

4. This Memorandum of Agreement is subject to applicable United States law. The United States administration may seek additional statutory authorization that may be necessary for full implementation of this Memorandum of Agreement.

5. This Memorandum of Agreement shall enter into force on November 25, 1979 and shall terminate on November 25, 1994.† The oil supply arrangement of September 1, 1975 between the Governments of Israel and the United States shall be in force during the period from the date of this Memorandum of Agreement to November 25, 1994 and shall be performed and implemented in accordance with the provisions of this Memorandum of Agreement.


For the Government of
the United States


For the Government of
Israel

June 22, 1979

In connection with the Memorandum of Agreement being entered into on this date between the Government of Israel and the Government of the United States, Israel and the United States understand that:

Because of the unique security situation of Israel its oil reserves are and should be at the level equal to six months of Israel's oil consumption; and in this connection U.S. oil supplies should be at such levels that U.S. ability to meet its oil requirements will not be adversely affected.

For the Government of
the United States

Herbert J. Husell

For the Government of
Israel

me's / JH'

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

9594

נכנס

10 ד

**
**
**
**

אל: המשרד, נד: 377, מ: 110
דח: ד, סג: ס, מא: 250780, וח: 1500
נד: העברת משרד דהמ

טורי/דחוף

אל: הנכל, מי/הנכל

העברת משרד רה"מי לאזרח ירושלים.
א מנהיג הרפובליקנים בסינא, סגמור בייקר, ביקשני להעביר
לרה"מי דאגמו העמוקה נוכח הידיעות שרה"מי עומד להעביר את
לשבתו לאזרח ירושלים. הוא פונה בידוד מאחד והוא מעדיך שאם
אכן יתבצע הדבר הוא יגרום למגובה אנטי-ישראלית חריפה ויפגע
קשות במהלך השלום. השבתי לו בהתאם לקו שנקטתי בשיחתי עם
סונדרס.
ב. אנו שומעים שצמרת האמשל באה בדברים עם גורמים מרכזיים
בקונגרס, והערכתנו היא שהאמשל יזכה לתמיכה מירבית בעמדתו
השגריר ==

פ: שח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, הנכל, מהנכל, סמנכל, מחת, רס,
אחן, מצפא

לשם ייעוץ טל 2-2125171 בי 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 9595

** ** נכנס

חודי ביותר

דף 1 חתוך 3
עוֹתָק 5 חתוך 30

✓

חל: המשרד, נר: 378, מ: 110
דח: מ, סג: מ, חא: 250780, זח: 1500
נד: אורניום לעירק

סודי ביותר/חיידי

חל: ח'א/חובל

אורניום לעיראק

היום התקיימה הפגישה בין השגריר, הציר וגרטון פרנק מטעם
השגרירות ו- THOMAS PICKERING עוזר המוכיר לעניינים חזעיים
במחמידי.
פיקרינג ביקש תחילה למסור לנו את המידע שיש בידיהם בקשר
לפעולה הגרעינית העיראקית-צרפתית. הוא אמר שהממשל מודאג
מהפעילות העיראקית והוא עוקב אחרי פעילות זו זה שנים מספר.
המידע שאנו סיפקנו לחמשל על אספקת האורניום לעיראק הועיל
להם מאוד. הוא ביקש שנספק להם פרטים נוספים אם יהיו לנו.
לפי המידע שבדיהם צרפת, ספקה כבר אורניום לעיראק בכמות של
12 ק"ג. החומר שסופק כבר הוקרן בבוד העיראקי והובר יקשה על
העיראקים להשתמש בו לרעה (MISUSE IT) אחרי ההקרנה.
יועבר החומר ל- OSIRAC. החומר הוסם ב- CRITICAL ASSEMBLY
וגם זה יקשה על העיראקים להשתמש בו לרעה. מוחים צרפתים
עוברים בבודים וגם דבר זה יהווה אחרון מסויים בפני העיראקים
להפנות את השמוש בחומר לאטרות שלא נועדו לו. הממשל התייץ עם
ספקים שונים על תבנית המחקר הגרעיני בעיראק. מזה שנתיים שהוא
לוחץ על הצרפתים לספק לעיראק רק אורניום בלתי מועשר. כל מה
שהצלחו על עתה להוציא מצרפת הוא שאספקת האורניום בעתיד תהיה
בכמות מינימלית הנחוצה להפעלת הכור. הצרפתים ערים לקשיים והם
סטנו לפני הממשל שהם נקטו צעדים שכלועתם יעזרו להם לפקח על
הפעילות העיראקית. לודרי פיקרינג הצרפתים לא רק יודעים על
דאגת הממשל במקשור פעילות זו אלא הם גם שותפים לדאגה זו.
הממשל עומד בדו שיח מתמיד עם הצרפתים.
הממשל מבקש לבוא לידי הסדר עם הצרפתים בקשר לאורניום שיטאר

רצף עותקים 30, 274255-2, 7497

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 3
טותק 5 מתוך 30
סודי ביותר

המסוכנת ביותר באזורנו הנחשבת זה זמן רב.

פיקריוג אשר שאכן השגיד לואיס העביר את המסד של דה'מי
והחמשל טובד בשחוף פעולה צמוד עם ארצות ספקיות אחרות וסוב
הדגיש שהמשל מבין ומודע לתוצאות המבשרות אסון התמונות
בפעיכות הטיראקית.
הציר שאל אם הם מודעים על ההצהרות שהשמיעו מנהיגים טיראקיים
בקשר לסמוש בפצצה גרעינית נגד ישראל.
פיקריוג השיב שהוא לא יודע על הצהרות כאלה, אם כי יתכן שיש
על כך מידע במקומות אחרים בממשל. הסגיר ציטט לפני פיקריוג
הדבריו של סדם חוסיין ושל נעים חרד שהובאו באבדקנס סול. והוא
הבטיח לפיקריוג לספק לו מידע נוסף על התבטאויות של מנהיגים
ערביים אחרים בהקשר זה. פיקריוג ציין עוד כי טיראק מוציאה
מחון רב על המחקר והפתוח הגרעיני, אין לאדה'יב ספק ביחס
לכוונות הטיראקיות גם בלי הדיבורים של סאדם חוסיין.
הציר שאל אם יש בידיהם מידע בכשהו על שתי'פי או קשרים בין
טיראק לפקיסטאן בשטח הגרעיני. פיקריוג השיב שאין להם מידע כזה.
הלכוד ידיעה על בקוד הזמנים פקיסטאניים בעיראק, בקוד שאותה
שאכן התקיים.

גדטון פרנק שאל האם ידוע להם שהקרנת החומר לפני השימוש הוא
תהליך מקובל אצל הצרפתים. תשובת פיקריוג הייתה שאין לו ידיעה
על כך והוא ינסה לבדוק אצל הצרפתים. מה שברור לו הוא שהחומר
שסופק לטיראק כבר עבר תהליך של הקנה בבוד 1918.
גדטון פרנק שוב ציין לפני הירוע לנו הצרפתים נוקטים בתהליך
של הקנה נחובה של כל חומר לפני השימוש.
פיקריוג שוב ציין שאין להם מידע בה מדוייק על התהליך הצרפתי.
בשיחה זו הסתפרו מטעם מחמ'יד גם חורי דרי'פר ו- MICHAEL
*CUHIN DIRECTOR FOR THE OFFICE OF NON PROLIFERATION AND
EXPORT POLICY *

נחשתן =

סה: שהח, דהה, ארליך, ידין, שהנט, מנככ, מחנככ, ר/מרככ, דס, אחן,
המצפא, שסון, דגן/והח

מסמך מס' 714251-2

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
**
**

סודי ביותר

מתוך 2 דף 2
מתוך 10 עותק 5

**
**
**
**
**
**

דפיס יזעמלס טל 2-74451-7475

אל: המשרד, נד: 395, מ: 110
 דח: ט, סג: ט, תא: 260780, זח: 2000
 נד: בילי-גייט

סודי/מיידי

בר-און. מצפייא

פרשת בילי קרט

אתמול אחה"צ חלו התפתחויות נוספות בפרשה שיותר ויותר נראית בעיני פרשני התקשורת היותר מנוסים של וושינגטון כנושאת קווי אופי דומים לווטרגייט. פחות מיממה לאחר שמשרד המשפטים הודיע רשמית שלא היו מגעים בינו לבין הבית הלבן לפני דשומו של בילי קרט בסוכן זר של ממשלת לוב, יצא התובע הכללי בנג'מין סיבלטי בהודעה במסיבת עיתונאים כי הוא שוחח על הנושא עם הנשיא קרט ב-17 ביוני, פחות משבועיים לפני שהנשיא דיבר על כך עם אחיו יחידת המבקר בתוך משרד המשפטים פתחה מיידי בחקירה האם נהג התובע הכללי לפי הטעם הטוב והאם אין פרוש שיחתו עם הנשיא בחינת OBSTRUCTION OF INVESTIGATION. מספר פרשנים הביעו דעתם שספק אם יוכל סיבלטי להמשיך לכהן כתובע כללי ולכלם ברורות ההשלכות הפוליטיות לגבי הנשיא אם התובע הכללי יצטרך להתפטר.

בד בבד עם התפתחות מרכזית זו בא גם גל שמועות מן הבית הלבן נ שפקידיו קבלו הוראה של פתיחות מבסימלית ושתוף פעולה מלא עם החקירה לפיהן היוזמה של הפגישה המשולשת ברוינסקי - בילי קרט - הממונה הלובי ב-27 בנובמבר, באה ביוזמתו של הנשיא לאחר שהתייעץ עם דעייתו דולין. ידיעה זו עומדת בסתירה לדברים שנאמרו אך לפני מספר ימים ע"י דובר הבית הלבן שנתן להבין שהנשיא לא ידע מראש על קיום הפגישה.

התפתחויות אלה גרמו לתסיסה בגבעת הקפיטול בקרב חברי הקונגרס הדמוקרטים שכ-30 עד 40 מהם התכנסו אתמול כדי לדון בשאלה האם היה רצוי והאם עוד יתכן 'להחליף סוסיים' בוועידת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

המפלגה הדמוקרטית העומדת להפתח ב - 11 באוגוסט ולבחור באישיהו אחרת כמועמדה של המפלגה הדמוקרטית לנשיאות . היות וחברי קונגרס אלה אינם רוצים שיהיו אותם עם מחנהו של קנדי , שאחת מדרישותיו היא לאפשר לצירי הוועידה לבחור במצפונם , מתוך תקווה שיבחרו בסנטור , הפיצו שמועות שמועמדיהן האפשריים יהיו אישים כגון : מונדייל , מסקי , ג'קסון ואחרים . דווחי העתונות מציינים כי בגבעת הקפיטול שורת התרגשות רבה בקרב הדמוקרטים כאשר מספר חברי בית שיעמדו לבחירה מחדש השנה , מגלים רגשות הקרובים לפניקה שמא יסחוף אותם הנשיא אתו לתהום פוליטית בנובמבר .

פרשת ביילי קדטר ממשיכה להיות שיחת היום וכל יום מתברר יותר עד כמה הקטיים הפוליטיים הנגרמים לנשיא כתוצאה ממנה , עמוקים ורציניים . אם נוסיף לרושם הטוב שעשה ריגן בוועידת המפלגה הרפובליקאית את תוצאות הסקרים האחרונים המראים יתרון גדול של ריגן על פני קדטר ואת ההתפתחויות סביב פרשת ביילי קדטר יובן מדוע שורת בקרב פקידי הבית הלבן הרגשה של מאבק על נפשו של הממשל בימים אלו .
פונר .

תפ : שהח , רהמ , ארליך , ידין , שהבט , מנכל , ממנכל , סמנכל , ממת , רם ,
אמן , מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

53

נכנס

סודי ביותר

דף 1
עותק 5
מתוך 1
מתוך 26

מל: המשרד, נד: 397, מ: 111
דח: מ, סג: מ, תא: 280780, רח: 1500
נד: אורניום לעירק

סודי ביותר/מיידי

ממנכל

אורניום לעיראק, שלך 744.

פניתי לפיקרינג והבעתי בפניו דאגתנו מן הכתבה מיום 24/7 של AP המסתמכת על פקיד ממל. פיקרינג ידע על הכתבה ואמר שהיא לבלוטין בלתי נכונה. איש ממחמד לא הוסמך להודיע הדברים שפורסמו ויחבן שהיתה הדלפה במחמד. פיקרינג הכין תדריכים לדובר מחמד על התשובות שעליו להשיב אם ישאל. לבקשתי הוא שולח תדרובים אליה לשגרירות ועם קבלתם נעבירם אליכם. פיקרינג חרר והדגיש שעמדת הממשל היא כפי שהוא הציג אותה לפנינו. אשר לפרסום בעתונות הישראלית, פיקרינג לא ידע בדיוק על מה הוא מסתמך בשיחתנו לולת זאת שנאמר לו שהיה בירושלים פרסום כלשהו, אך לא ידע לפרט.

נחושטנ--

תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידן, שהבס, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן,
מצפא, ששון, אירא, רנן/ואא

רשימת העליון טו 2-10251-7475

משרד החוץ - מחלקת הקשר

585

יציא

טודי ביומטר

מתוך 1
מתוך 32

דף 1
עותק 5

אל: ווש, נד: 747, מ: המשרד
נח: מ, סג: מ, תא: 270280, זח: 1300
נד: אורניום לעירק

טודי ביומטר/מיד

השגריר-הציר

אורניום לעיראק, שלכם נר 378

תודה על הדיווח על הפגישה עם פיקרינג.

לארות שהדברים שהשמיע פיקרינג בדורים ובהירים הרי ישנה נקודה

בדבריו שלגביה אודה על הבהרותיכם.

המדובר בקטע שבו ציין פיקרינג בדאגה את הוובות הפומבי בעניין

זה. לא רבדים לנו פרסומים בעתונות הישראלית לפיהם צרפת

הסכימה שלא לשלוח אורניום לעיראק. האם כוונתו הייתה

להבטחת צרפתיות שנתנו בשנים קודמות? אם לכך הכוונה הרי אסור

לשבות מעוד בשנת 1978 דווחה דווקא העתונות האמריקאית

והאירופאית שצרפת מפתחת סוג דלק חדש, דהיינו

'קמלי' ושהיא מתכוונת לספק דלק זה לארצות כגון עיראק.

פרסומים אלה באו בזמנו על מנת לנקות את צרפת מהאשמה שהוטחה

כלפיה בעיקר ע"י ארה"ב שהיא מספקת או מתכוונת לספק למדינות

כגון עיראק דלק מועשר.

ובכל הסוגיה הזאת קשה לנו לרדת לסוף דעתו של פיקרינג. אודה

באמוד על הבהרותיכם ומחשבותיכם.

בר און =

תפ: שהח, רהמ, אדליך, ידין, שהבט, מנבל, אמנבל, ר/ארכז, רס, אמן.

מצפא, שטון, אירא, דנן/ואא

דצ"ח ירוסלים טל. 714251*2, 7475, 31

משרד החוץ - מחלקת הקשר

746

1031

חמור 1

דף 1

סודי ביותר

חמור 10

עמק 3

מל: ווס, נד: 763, מ: המשרד
מ: מ, סג: מ, מ: 270780, נח: 1800
נד: מאסקי-יהודים

מייד / סודי ביותר.

לנאמן ולכד.

לעברון

יהודה להמן קבל ידיעה מארהב שביום די הקרוב חתקיים פגישה בין
מאסקי לסקוודרון, האן ועוד 3 מנהיגים נוספים וזאת ביוזמתו או
מיוזמו של אל מוס.

להמן העלה השערה שהנושא עשוי להיות העברת לשכת רוהיים בצרם
וידושלים בכלל.

מקווים שתוכל לתדרך את המשתתפים לפני הפגישה לפי התומר
שבירדן ובכלל זה שדרי ושיחות רוהיים מהימים האחרונים.
אני חמליץ שהמנהיגים ירגישו בפני מאסקי את חרכויותה של
ירושלים מבחינה יהודית בכלית זאת ההסכמה הבכלית הקיימת בין
יהודים לגבי אחדותה של העיר והיותה בירת ישראל.

במילים אחרות האופטימלי הוא באם הם יוכלו להקנות למאסקי את
התחושה שבנושא ירושלים יהודים לא מובנים להיות שליחי מצוות

נר-אונ

רמ/מ/פ

פ: שה, רה, מנכ, ממנכ

דפין ירושלים סל 714251-2, גל 7475

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** 730

** ** HX11

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

דף 1 חתוך 4
עותק 3 חתוך 10

סודי ביותר

מל: נוט, נר: 756, ה: המשדר
דח: א, סג: א, מא: 270780, רח: 1600
נד: שדר רהמ לג'קסון

סודי ביותר/מיד

השגריר

מסודנא כלא דיחוי אמ המברק הבא לסנמור גקסון ווהי תשובה
היידית לטיחה החשובה בינו לבינך. עמוד על המשמר.

**PERSONAL AND COMPLETELY CONFIDENTIAL.

**DEAR SENATOR JACKSON,

**OUR AMBASSADOR TRANSMITTED TO ME THE CONTENTS OF YOUR
**CONVERSATION CONCERNING JERUSALEM. I RECEIVED HIS CABLE
**TODAY. I WRITE TO YOU WITHOUT DELAY AS A FRIEND TO A DEAR
**FRIEND, IN COMPLETE SINCERITY BUT ALSO IN ABSOLUTE
**CONFIDENCE FOR YOUR PERSONAL KNOWLEDGE ONLY.

**IT WAS BETWEEN THE 10TH AND 11TH OF SEPTEMBER 1978 IN CAMP
**DAVID. IN THE ROOM WERE ASSEMBLED PRESIDENT
**CARTER, SECRETARY VANCE, PROFESSOR BRZEZINSKY, DAYAN,
**WEIZMANN AND I. IT WAS 3 O'CLOCK IN THE MORNING. SUDDENLY
**THE PRESIDENT TURNED TO ME AND SAID: 'MR. PRIME
**MINISTER, THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES DOES NOT
**RECOGNIZE JERUSALEM AS ISRAEL'S CAPITAL'

דפי ירושלים מל 7142512 גל 7475

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** **
** **
** ** 4 אהוך 2 דף **
** ** 10 אהוך 3 טותק **
** **
**** **
** **
** I WAS ASTONISHED, EVEN FLABBERGASTED. WE CAME TO C.D TO **
** NEGOTIATE AN AGREEMENT WITH EGYPT. WHY SHOULD THE PRESIDENT **
** TELL ME THAT THE AMERICAN GOVERNMENT DOES NOT RECOGNIZE **
** ISRAEL'S CAPITAL AS ISRAEL'S CAPITAL. THEREFORE, I ASKED **
** PRESIDENT CARTER: 'IF SO, MR. PRESIDENT, WHERE IS THE **
** CAPITAL OF ISRAEL?' I DIDN'T GET A REPLY. AFTER A PAUSE I **
** SAID: 'MR. PRESIDENT, WHETHER YOU DO RECOGNIZE JERUSALEM **
** AS THE CAPITAL OF ISRAEL OR YOU DO NOT, JERUSALEM IS THE **
** CAPITAL OF ISRAEL AND SO IT WILL BE FOR ALL GENERATIONS TO **
** COME'. **
** WE MOVED ON TO OTHER ISSUES WHICH WERE INDEED ON THE **
** AGENDA. **
** ON THE 17TH OF SEPTEMBER, HAVING COMPLETED THE CAMP DAVID **
** AGREEMENT BETWEEN 2 AND 3 IN THE AFTERNOON, THE THEN **
** AMBASSADOR SIMCHA DINITZ BROUGHT ME A DRAFT LETTER **
** ADDRESSED BY PRESIDENT CARTER TO ME IT **
** STATED, INTERALIA, THAT EASTERN JERUSALEM IS 'OCCUPIED **
** TERRITORY' AND THE LAWS OF 'OCCUPIED TERRITORIES APPLY **
** TO IT'. **
** **
** MY DEAR FRIEND, I AM NOT ASHAMED TO ADMIT TO YOU THAT WHEN **
** I READ THOSE WORDS MY EYES DARKENED. MY COLLEAGUES AND I **
** OF COURSE CONSULTED EACH OTHER IN COMPLETE COMPOSURE, AS **
** WE USUALLY DO AT DIFFICULT TIMES. ALL OF US UNANIMOUSLY **
** AGREED THAT IF THIS DRAFT LETTER BECOMES OFFICIAL WE WILL **
** NOT SIGN THE CAMP DAVID AGREEMENT. WE SO INFORMED OUR **
** AMERICAN FRIENDS, TELLING THEM THAT WE CAME TO CAMP DAVID **
** TO REACH AN AGREEMENT WITH EGYPT, NOT TO RE-DIVIDE **
** JERUSALEM. **
** **
** AN HOUR LATER, THE PRESIDENT SURPRISINGLY VISITED ME IN MY **
** CABIN. I WAS ASTONISHED BECAUSE SEVERAL DAYS EARLIER HE **
** HAD SUGGESTED THAT HE CALL UPON ME AS HE HAD VISITED **
** PRESIDENT SADAT IN HIS CABIN. I DECLINED SAYING THAT I AM **
** ONLY A PRIME MINISTER AND THAT IT IS MY DUTY TO VISIT THE **
** PRESIDENT AT HIS RESIDENCE AND THIS I DID FOR SEVERAL **
** DAYS. NOW, THE PRESIDENT TOOK ME BY SURPRISE AND HANDED OVER **
** TO ME, GRACIOUSLY ON THE VERANDA, AUTOGRAPHED ENVELOPES FOR **

דפי ייחודיים 70, 714251'2, 7475, 33

משרד החוץ - מחלקת הקשר

4 תמוז 3 ת"ש

10 תמוז 3 תמוז

**

** **

** **

** **

**

**EACH OF MY EIGHT GRANDCHILDREN. GRATEFULLY, I INVITED THE
**PRESIDENT INTO MY ROOM. WHEN HE SAT DOWN, I SAID MR.
**PRESIDENT, WITH THAT LETTER ABOUT JERUSALEM WE CANNOT
**LIVE''. THE PRESIDENT REPLIED:

**''DON'T WORRY, WE SHALL FIND DIFFERENT LANGUAGE''.

**

**SUCH LANGUAGE WAS FOUND THE PRESIDENT WITHDREW THE
**ORIGINAL DRAFT AND INSTEAD ADDRESSED TO ME A LETTER IN
**WHICH HE QUOTED THE STATEMENTS BY ARTHUR GOLDBERG AND
**MR VOST IN THE UNITED NATIONS (ARTHUR GOLDBERG IS STILL
**FURIOUS ABOUT LUMPING TOGETHER HIS AND VOST'S
**STATEMENTS: THEY ARE INDEED DIFFERENT).

**

**HOWEVER, THERE IS IN FACT A BASIC DISTINCTION BETWEEN AN
**ACTUAL LETTER STATING THE 'PRINCIPLE' OF OCCUPIED
**TERRITORY AND SUBMITTING OLD QUOTATIONS OF STATEMENTS MADE
**EIGHT OR NINE YEARS EARLIER. I TOLD THE PRESIDENT THAT
**I WILL ANSWER HIS LETTER AND THAT WE INSIST THAT BOTH BE
**PUBLISHED AS ANNEXES TO THE CAMP DAVID AGREEMENT. IN MY
**LETTER I STATE SIMPLY: 'I HAVE THE HONOR TO INFORM
**YOU, MR. PRESIDENT, THAT ON THE 28TH JUNE 1967 ISRAEL'S
**PARLIAMENT (THE KNESSET) PROMULGATED AND ADOPTED A LAW TO
**THE EFFECT: THE GOVERNMENT IS EMPOWERED BY A DECREE TO
**APPLY THE LAW, THE JURISDICTION AND ADMINISTRATION OF THE
**STATE TO ANY PART OF ERETZ ISRAEL (LAND OF
**ISRAEL-PALESTINE) AS STATED IN THAT DECREE

**

**''ON THE BASIS OF THIS LAW THE GOVERNMENT OF ISRAEL
**DECREEED IN JULY, 1967, THAT JERUSALEM IS ONE
**CITY, INDIVISIBLE, THE CAPITAL OF THE STATE OF ISRAEL''

**

**I READ OUT THAT LETTER TO PRESIDENT SADAT IN ALEXANDRIA
**AND REPEATED ITS CONTENTS IN ASWAN. BUT THE EGYPTIAN
**PARLIAMENT ALREADY TWICE ADOPTED RESOLUTIONS TO THE
**EFFECT THAT EASTERN JERUSALEM SHOULD BE UNDER ARAB RULE
**AND PRESIDENT SADAT, ALTHOUGH PROTESTING THAT JERUSALEM
**SHOULD REMAIN UNDIVIDED, DELIVERED A SPEECH IN APRIL
**1968, AT THE NATIONAL PRESS CLUB IN WASHINGTON, IN WHICH HE

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

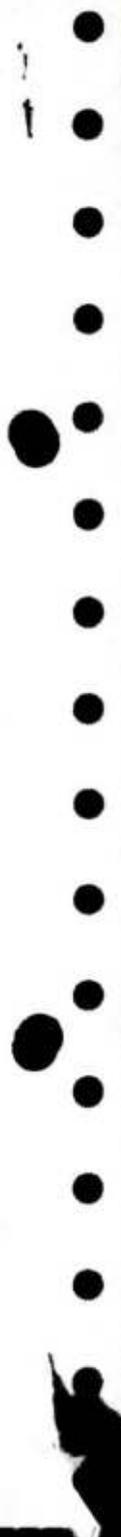
**

**

**

7475, 23 714251*2, 20 ירושלים





נושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1321

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מתוך 1

דף 1

מתוך 24

עותק 5

סודי ביותר

**אל: המשרד, נר: 481, מ: נוש

**דח: מ, סג: מ, תא: 310780, רח: 1900

**נד: טום דאין

**ודי ביותר/מיד

**מצפ"א . מרכז

**משיחה עם טום דאין, עורך הסנטור קנדי במטה הבחירות :
**א. כמעט מנוי וגמור עם דאין לקבל ההצעה להיות מנהל איפ"ק,
**אם אכן בוועידת הדמוקרטים קנדי יפסיד בהתמודדות
**ב. להערבתו, אין סכוי לקנדי לקבל המנוי לנשיאות גם אם
**הוועידה תהיה יי ועידה פתוחה יי לאמור : הנציגים יהיו חופשיים
**להצביע לפי ראות עיניהם .

**ג. קשה להעריך הסכויים שתהיה יי ועידה פתוחה יי אך לדעתו ,
**קרטר לעולם לא יסכים לשחרר את הנציגים שלו מהתחייבותם להצביע
**בטדו . קרטר נחוש בדעתו להלחם למען מנויו עד הסוף .
**ד. פרשת יי בילי-גייט'י מתפתחת והולכת במימדים שקשה לשערם
**אין לדעת לפי טעה כיצד תשפיע על מנוי הנשיא . שכו בכל יום
**מתגלים פרטים חדשים, דאין קבל ידיעות מן הבית הלבן שבקרוב
**יודת הנשיא שודרת ממש פאניקה בנושא זה .
**ן להתיחס בשום פנים לתפקיד של דאין באיפ"ק עד אשר יוחלט
**רשמית על מנויו בעוד כמה שבועות . אם יקבל המנוי יכנס לתפקיד
**בספטמבר השנה . בין צעדיו הראשונים ישקול בקור בישראל לשם
**למוד והכרות מקרוב .

**נחוששתן

**ספ: שהח, דהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן .

**מצפא

7475 71451-2 71451-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר



** 1312

** ** נכנס

** **

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

** דף 1 מחוץ 2
** סותק 5 מחוץ 24

**א:ל: המשדד, נד: 473, מ: 111
**ד:ח: ר, סג: מ, תא: 310780, זח: 1500
**נד: יהודים-מאסקי לינוביץ

**סודי ביותר/רגיל

**א:ל: בד און.

**דע: קידר ניו יורק ננד 672.

**פגישות המנהיגים היהודים עם לינוביץ ומאסקי.
**לפני הפגישות שוחחתי (בנפרד) עם סקוואדרון ונוביק והודרכתי
**ביחס להתפתחויות האחרונות והנושאים העומדים על הפרק בינינו
**לבין הממשל ובמיוחד ירושלים.

**א. השיחה עם לינוביץ. סקוואדרון הציע שיטת באזה"ית עד
**לסיום הדיונים ולא יצא רק לביקורים מצופים. לינוביץ לא
**נענה להצעה הזו, ואמר שמעדיף לעקב אחרי המו"מ' מושינגטון
**ושהוא סומך על הנסל וליאונרד. הוא מעדיף שנוכל בקדוב להסכים
**כולנו על HEADS OF AGREEMENT. הוא חושש מאד כי בעקבות חוק
**ירושלים והעברת המשרד דה"מ' ישנה סכסוך את השיחות ואז יקיץ
**הן הקץ באופן סופי.

**ב. השיחה עם מאסקי. השתתפו סקוואדרון, נוביק, ווישניאק, חוץ
**ומאוס. בניגוד למצופה לא העלה מאסקי נושא ירושלים ואמר שמטרת
**המפגש הוא לשמח מה מעדיף את מנהיגי הקהילה הנושאים שהוטלו
**היו מצב יהודי דה"מ', אספקת הנשק לסטודיה, המצב בארגונים
**הבינלאומיים והעמדה האמריקנית במ. מאסקי אמר שהדיונים של
**המורה"ת בארגונים הבינלאומיים הפכו להיות בלתי רלבנטיים והוא
**היה רוצה שארה"ב לא תשתתף ב- IRRELEVANCY. הנה ובכך תבליט
**סלידתה מהם. בנוגע לירושלים אמר שהוא מודאג מהעברת המשרד
**דה"מ' יותר מאשר מחוק ירושלים. אין הוא מבקש מהם להטביע
**מסר לממשלת ישראל מאחד והממשל עשה זאת בדרכים שונות - בשיחות
**לואיס עם דה"מ' ובמגעים עם שגריר ישראל בוושינגטון. אבל אף
**איש בירושלים לא אקטיב ושמ לב כמה שהם אומרים ומבקשים.
**סקוואדרון הציע שהנשיא ישוחח מלפניית עם דה"מ', ומאסקי יתייב

רשימת ירושלים טל 712251-2, 7675 71

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1293

נכנס

ד' 10

**
**
**
**

אל: המשרד, נד: 462, ח: 110
דח: ד, סג: ס, מא: 310780, זח: 1400
נד: דיגן

סודי/רגיל

אל: חי/מנכ"ל, מצפא.

משיחה עם זינשטיין, המפלגה הרפובליקנית.
סיפר ששוחח אמש עם ריצ'רד אלן הנמצא עתה בקליפורניה. אלן
סיפר לו כי נערך דיון במטה דיגן ביצד להג'יב על הצעד האפשרי
הצפוי של העברת לשכת דה'י'מי למזרח ירושלים. בהתייחסות סובם
שריגן יימנע מתגובה ואם יילחץ שיתחמק יבלשון דיפלומטית יי
מלגנות או לבקר הצעד. מאידך הוואלץ בפני דיגן להימנע מחייב
בפומבי העתקת לשכת דה'י'מי למזרח ירושלים. בישיבה הוסכם שאין
לראות ולהציג העתקת לשכת דה'י'מי למזרח העיקר בשינוי בסטטוס
קוו בירושלים. כן שמת מאין שהם שוקדים על נוסח תגובה על
החלטת עצרת החרום שדיגן יביטה באחת מהופעותיו הקרובות.

בוצור =

חפ: שהח, דהח, אדליך, ידין, מנכ"ל, ממנכ"ל, מחמ, דס, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1295

** ** נבנט

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

דף 1 מחוך 1
טותק 5 מחוך 26



אל: המשרד, נד: 463, מ: 101
דח: ד, סג: מ, מא: 310780, וח: 1400
נד: ביליגייט

סודי ביותר/רגיל

אל: מ'אנכל, מנהל המרכז.

קשרי לוב-בילי קרמר, בהמשך לשלנו 460.
למותר לציין כי אנו משתדלים לשמור על פרופיל נמוך בכל הקשור
בחקירה. נחנטנו מלשוחח בנדון עם בירצי באי עצמו ושיחתי עם
קונסטון נסבה ברובה על שורה של נושאים אחרים.

יחד עם זאת במדה ונוכל לקבל בהקדם חומר ענייני על י'פשעי
לוב' (חתרנות בינלאומית, סיוע לטרור, סחטנות וכד') נדאג
להעביר זאת לגורמים מתאימים כדי שישמע במהלך העדויות.

ליאוד =

שהח, דהמ, ארליך, יודין, שהבט, מנכל, ממנכל, ד/מרכו, דס, אמן,

מב

דלוי טוטליס סל 716251-7175

משרד החוץ-מחלקת הקשר

925

0330

ברג'ס

אל: המשרד, נר: 459, מ: 111
 דח: מ, סג: 1, חא: 300780, רח: 1900
 נד: ירושלים

בלמס/מיד

נר-101, מצפא

חוק ירושלים

כשעה לאחר שהגיעה לוועינגטון הידיעה על העברת חוק ירושלים
 בכנסת השיב דונלד טמפל ברהלן לשאלות עתונאים:-

WE UNDERSTAND THE TEXT OF THIS BILL IS SUBSTANTIALLY
 CHANGED
 FROM THE ONE ORIGINALLY SUBMITTED BY MS. COHEN . I WOULD
 NOT WANT
 TO COMMENT ON THE NEW LAW IN DETAIL UNTIL WE HAVE HAD THE
 OPPORTUNITY TO GIVE IT THOROUGH STUDY. I DO, HOWEVER THINK
 IT
 WOULD BE USEFUL FOR ME TO RESTATE OUR OVERALL VIEW ON THE
 MATTER
 OF UNILATERAL CHANGES IN THE STATUS OF THE CITY OF
 JERUSALEM.
 THE UNITED STATES HAS CONSISTENTLY TAKEN THE POSITION THAT
 THE
 FINAL STATUS OF JERUSALEM CAN BE DETERMINED THROUGH
 NEGOTIATIONS
 AMONG THE PARTIES CONCERNED. IT HAS CONSISTENTLY BEEN OUR
 VIEW
 THAT UNILATERAL ACTIONS TAKEN OUTSIDE THE FRAMEWORK OF
 SUCH
 NEGOTIATIONS CANNOT DETERMINE THE ULTIMATE STATUS OF
 JERUSALEM.

צילום יעילות, על-פי חוק, 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טד כאן
פונר =

תפ: שה, רהם, ארליך, ידין, שהבא, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממח, דס,
אמן, מצפא, מעת, הסברה, פתיר, תעוד

צילום ירושלים 1975-1976

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1539

NSI

110

**
**
**

אל: ווט, נד: 813, מ: המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 290780, זח: 1830
נד: דברי האסקי

די/נהוליי

עברון.

ההדלפות של דברי האסקי בניו יורק מייחס
בהמשך לשיחתנו הטלפונית.

מתוך ההנחה שאשר הודלף לעתונות ולכלי התקשורת אכן משקף את
אשר אמר מאסקי. מבקשים להעיר באוזניו שמעל ואעבר לחילוקי
הדעות שישנם בינינו הדי הדברים כפי שהם התפרסמו עלולים לא
להותיר למצרים ברירה אלא להפסיק את שיחות האוטונומיה. יצאנו
מתוך הנחה שמצרים וארה"ב מעונינות במונו בהמשך המו"מ ולבטח
ארה"ב וישראל מעונינות בזירוזו ובהשגת תוצאות מהשיות
במהירות האפשרית. ישראל בוודאי אינה מעונינת בסחבת בלשה" כפי
שבא גם לידי ביטוי מעט בשבועות האחרונים.
תהליך קמפי דיוויד הוא אבן יסוד למדיניותנו המסומפת באיזור.
אם שמה באה ארה"ב ובאמצעות נציגיה הבכירים ביותר אומרת
שמצרים עלולה להפסיק את המו"מ דהיינו לפגוע קשות בתהליך
המו"מ, הרי כתוצאה מנושא שכלל אינו חלק של קמפי דיוויד מוטמך
לתהליך בספק.
דצוי גם לזכור שהמצרים עד כה לא השמיעו באוזנינו או ציבורית
איום מעין זה, ההיפך נכון שהי"ח מצרים אמר לפני זמן קצר
שהמו"מ ימשך.

נד-1101.

7075 71 70830-2-70 0057 7071

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1637

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

טודי ביוטר

חוק 2 1 דף

חוק 10 5 טוק

אל: ווס, נד: 811, מ: המשרד
דח: ד, סג: מ, חא: 290780, זח: 1730
נד: בקשת סיוע לשנ' 1982

טודי ביוטר/דגיל

טברון - לנמטן בלבד.

בקשת הסיוע לשי'בי 1982.

הבוקר התקיים דיון ראשון אצל מנכ"ל האוצר לגבי חוכן וצורת
בקשת הסיוע. מבחינתך חשוב, בשלב זה, לדעת שלפי לוח הזמנים
הראשוני שטובד הצטרך להגיש את החומר במאריך שהאמריקאים בקשו
דהיינו ה-15 לאוגוסט.

מקווים מאד שהבקשה תועבר אליך להעדות בין ה-10 לאוגוסט המועד
שבו מתוכנן להביאה לדיון אצל רה"מ ושרים לבין מועד הגשתה.

כמו כן סובם הבוקר שיעשה הכל על מנת לאנוע פרסומים על
הבקשה, הכנתה ולבטח תוכנה.

ייל לידיעתך. על הצדדים המעשיים של הגשת בקשה לבטח טוד
טודיטך.

בר-און.

=====

ט/נס/ט

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 487

** ** נבנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

** דף 1

** עותק 3 מחוך 2

** 18 מחוך 3

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

**אל: המשרד, נר: 427, מ: 101
**דח: ב, סג: מ, תא: 290780, זח: 1800
**נד: התבטאות מאסקי

**סודי ביותר/מיידי

**אל: בר און

**בוטו

**לשכן 813

**התבטאות המוכיר בענין ירושלים והשטיית השיחות.
**א. העליתי הטיעון שלנו בהרחבה בעת הפגישה שלנו לקובדסקי
**והחיימ' עם לינוביץ. לינוביץ אמר סאדאת אכן אמר לאמריקנים
**שהוא עלול לשקול השטיית השיחות. הוא העלה זאת לדאשונה בהקשר
**לחוק גאולה כהן, אשר משום מה סבר שיוקפא בוועדה, ובוודאי עם
**העברת משרד דה'מ' למורח ירושלים, דבר שהוא רואה בהחגרות. אם
**אכן יפסיק סאדאת את השיחות חושש לינוביץ שבוה ייסתם עליהן
**הגולל מאחד ואיננו מצפה שקרטל ישקיע מאמץ נוסף בהחייאתן.
**לינוביץ סבור שישראל צריכה לדאוג להחטת קצב המו'מ' דווקא
**עכשיו.

**הנחתי לו שבשביל סאדאת ענין ירושלים הוא רק חידוץ. בליבו גמר
**אומר להשעות את המו'מ' עד אחרי הבחירות בהנחה נומעניין לדעת
**על מה היא מתבססת) שאו חהיה גישת ארה"ב נוחה יותר למצדים.
**כפי שלינוביץ יודע עשיתי מאמץ נמרץ בצמדת הממשל להניעם לפרסם
**הודעה שהספקולציות ביחס לשינוי מדיניות הממשל אחרי הבחירות
**אינן נכונות. לצערי הטלו האמצי חדס והממשל שותק, באשר סאדאת,
**האירופאים, ואפילו קדאפי קובטים בוודאות שאכן יש להם יסוד
**להניח שקרטל ישנה יחסו לישראל. עכשיו מספק מוכיר המדינה
**'אליבי' לסאדאת ולמעשה מקשה עליו להמשיך בשיחות. אין פלא,
**אייפוא, אם גוברים החשדות שלנו ביחס למה שהם מכינים ומתכננים.
**לינוביץ לא הגיב.
**ב. אחי'בי התקשרתי עם ליאון בילינגס, עוזרו האישי של מאסקי.

7475-71 242551-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

סודי ביותר

2 תוך 2 דף
18 תוך 3 עותק

**
**
**
**
**
**

** חזרתי באוונטור על תמיהתנו על שהמוזכר יל מצא לנכון לאמר
** בפומבי, ואח"כ חזר על כך גם דובר המח"ד, דברים הכופים
** למעשה על סאדאת הפסקת השיחות. וזאת כאשר לארה"ב וישראל, ואף
** למצרים, טנין בהמשכתן. ביצינגס השיב שמאסקי הניח כי אפנה
** בענין זה ובקש לאמר לי שבדבריו בקבינט לא חודש מעבר למה
** איס אמר לרה"מ' ושה"ח, והוא - מאסקי - אמר לי כאן.

** עניתי לו שיש הבדל מהותי בין דברים הנאמרים בשיחות
** דיפלומטיות חסויות לבין דברים הנאמרים בפומבי ואשר למעשה
** מונעים מסאדאת המשך השיחות.
** ביצינגס אמר שיטביר הערותי למוזכר וכי הם 'INSIGHTFUL'
** עברון =

** תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנבל, מאנבל, לפידות, ר/מרכו,
** רם

7474 714251 707

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** 337

** ** יצא

** **

** **

**

** מל: נוש, נד: 729, מ: המשך

** דח: מ, סג: מ, חמ: 250780, רח: 1500

** נד: שיחת רהמ-לואיס

**

**

**

** סודי ביותר/מיד

** קול

** השגריר.

**

** להלן שיחת רה"מ - לואיס 24.7 -

**

**

**

** TOP SECRET

**

**

**

** MEETING BETWEEN PRIME MINISTER BEGIN AND U.S. AMBASSADOR

** LEWIS, ON THURSDAY, JULY 24TH, AT THE PRIME MINISTER'S

** RESIDENCE, JERUSALEM, AT 11:30 A.M.

**

**

**

**

** PRESENT : YEHUDA AVNER.

**

**

** =LEWIS - I AM IN A POSITION TO GIVE YOU AN INTERIM REPORT

** ON THE QUESTION YOU RAISED LAST WEEK, CONCERNING THE

** FRENCH SUPPLY OF ENRICHED URANIUM TO IRAQ. I WANT TO

** ASSURE YOU THAT THE MESSAGE YOU GAVE ME WAS CAREFULLY READ

** BY THE PRESIDENT AND THE SECRETARY AND THEY ARE PREPARING

** A SERIOUS AND COMPLETE RESPONSE. I THINK THAT HIGH-LEVEL

** MEETINGS WILL TAKE PLACE WITH THE PRESIDENT BEFORE THE

** RESPONSE IS GIVEN TO YOU. MEANWHILE, I WISH YOU TO KNOW

**

משרד החוץ - מחלקת הקשר

**
** **
** ** 8 החוץ 3 דף
** ** 20 החוץ 4 מוקד
** **
** **
** **
** **
**=LEWIS - I DID.
**
**
**=P.M. - I WOULD BE GRATEFUL IF YOU WOULD SEND A COPY TO
**THE STATE DEPARTMENT.
**
**
**=LEWIS - I WILL.
**
** MR. PRIME MINISTER, YOU AND I, BEFORE YOU TOOK
**SICK, TALKED TOGETHER - THAT WAS THE DAY WHEN I ASKED
**YEHUDA NOT TO TAKE NOTES - AND YOU SAID YOU WOULD THINK
**ABOUT WHAT I SAID.
**
**=P.M. - NO SAM. I SAID 'I HEARD YOU'. WHAT DO YOU WANT
**TO KNOW FROM ME NOW?
**
**
**=LEWIS - I WANT TO KNOW WHETHER YOU GAVE THROUGH TO WHAT I
**SAID AND TO WHAT I CONVEYED TO THE FOREIGN MINISTER
**YESTERDAY, THAT IT IS OUR CONCERN AND CONVICTION THAT THE
**AUTONOMY NEGOTIATIONS WOULD BE GREATLY AFFECTED BY A
**TRANSFER OF YOUR OFFICE AT THIS TIME.
**
**
**=P.M. - OF COURSE I THOUGHT ABOUT IT. AND PLEASE DON'T
**FEEL THAT I TOOK SICK BECAUSE OF THAT CONVERSATION I HAD
**WITH YOU. LET'S LOOK AT THE BEHAVIOUR OF THE EGYPTIANS.
**WHAT YOU SAID TO THE FOREIGN MINISTER YESTERDAY THAT HE
**MAY FACE BECAUSE OF A CERTAIN ACT, A RENEWED EGYPTIAN
**SUSPENSION OF THE NEGOTIATIONS - I ASK YOU, WHAT RIGHT
**DOES EGYPT HAVE TO DECLARE THAT ALL MEASURES TAKEN IN
**JERUSALEM ARE NULL AND VOID, MY FRIEND SADAT MAY THINK
**THAT IN EGYPT HIS WORD IS HIS COMMAND. IT IS NOT IN
**ISRAEL. PLEASE TELL AHERTON TO SAY THIS TO SADAT ON MY
**BEHALF. ALSO WITH REGARD TO THE SETTLEMENTS IN JUDEA AND
**SAMARIA AND GAZA - HE IS NOT ENTITLED TO SAY THAT HE SHALL

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** **
** ** 8 תמוז 4 דף **
** ** 20 תמוז 4 טותק **
** **
** **
** **
** **
**HAVE TO REMOVE THEM. I SAY TO YOU THAT THE EGYPTIAN **
**DECLARATIONS ARE NULL AND VOID INCLUDING THAT OF GENERAL **
**ALI TODAY, THAT THE KNESSET DECISION ON JERUSALEM IS **
**NULL AND VOID. ARABS ARE QUICK TO SAY THAT THEY ARE **
**SENSITIVE TO HUMILIATION. WHAT IS THIS? IS SADAT RULER OF **
**JERUSALEM? ONE DAY I MAY HAVE TO REACT PUBLICLY. I WOULD **
**LIKE YOU TO READ THE SPEECH GHALI WILL MAKE TODAY FROM THE **
**ROSTRUM OF THE UNITED NATIONS - AFTER ALL WE HAVE **
**SACRIFICED FOR PEACE, AFTER WITHDRAWING FROM SINAI, AFTER **
**THE OIL, AFTER THE AIRFIELDS. ONE DAY PRESIDENT CARTER **
**ASKED ME WHAT MY OPINION WOULD BE IF THE AMERICANS WERE TO **
**ASK TO TAKE OVER THE ETZION AIR-BASE. ON THE SPOT I SAID **
**TO HIM YOU HAVE MY AGREEMENT BUT YOU MUST TALK TO SADAT. **
**SUBSEQUENTLY SENATOR JACKSON WAS HERE. HE IS A SERIOUS MAN **
**AND A STRATEGIST. HE IS FRIEND OF ISRAEL, JACKSON, TOO, **
**ASKED ME ABOUT ETZION. I SAID TO HIM THAT I UNDERSTAND **
**HIS INTEREST - ETZION IS JUST A JUMP TO SAUDI ARABIA - AND **
**I TOLD HIM GO AND SPEAK TO SADAT ABOUT IT. HE WENT AND **
**CAME BACK AND TOLD ME SADAT DID NOT AGREE. SADAT SAID HE **
**WILL DEFEND THE PERSIAN GULF AND AFRICA AND YOU UNDERTAKE **
**JOINT EXERCISES. SOME TIME, SAM, I FEEL A LITTLE HURT. I **
**HAD PROPOSED TO THE PRESIDENT THAT BECAUSE OF THE **
**INTERNATIONAL SITUATION LET US HAVE JOINT EXERCISES. HE **
**SAID TO ME: 'LET ME THINK IT OVER'. I HAVE HEARD NOTHING **
**SINCE. ARE WE LESS CAPABLE THAN THE EGYPTIANS? **
** **
**=LEWIS - THE EGYPTIANS NEED DESPERATELY HELP TO USE THOSE **
**PLANES - YOU DON'T. **
** **
**=P.M. - I AM ALSO TALKING ABOUT THE POLITICAL IMPACT. DO **
**WE DESERVE SUCH AN ATTITUDE AS FAR AS REGIONAL SECURITY IS **
**CONCERNED? IT WERE AS IF YOU ARE ASHAMED TO GREET US IN **
**PUBLIC. **
** **
**=LEWIS - MR. PRIME MINISTER, WE ARE NOT ASHAMED TO BE WITH **
**ISRAEL. WE ARE WITH YOU ALL OVER THE WORLD. **
** **
** **

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** **
** **
** ** 8 חנוך 5 דן **
** ** טו"ד ב'זחג 20 חנוך 4 חנוך **
** **

**
**=P.M. - I WOULD LIKE TO HEAR TODAY WHAT MCHENRY WILL **
**HAVE TO SAY AT THE U.N. **
** **
** **
**=LEWIS - HE IS NOT THERE, HE IS IN COPENHAGEN. **
** **
**=P.M. - HE WILL BE GRATEFUL FOR ANY WORD AT THAT **
**MACCABRE ASSEMBLY. WHAT I WISH TO SAY IS THAT EGYPT **
**CANNOT DEFEND THE PRESIAN GULF OR AFRICA DESPITE SADAT'S **
**ILLUSION OF GRANDUER. HE CAN MOBILIZE A FINE ARMY AND THE **
**BEST AIRFORCE IN THE MIDDLE EAST. WHEN ANDERSON WAS HERE **
**HE TOO ASKED IF THEY CAN HAVE ETZION AND HE SAID HE WOULD **
**TALK TO SADAT ABOUT IT. BUT I HAVE HEARD NOTHING. **
** **
**=LEWIS - A NUMBER OF CONGRESSMEN HAVE RAISED THIS WITH **
**SADAT BUT THEY ALLGOT THE SAME ANSWER. **
** **
** **
**=P.M. - SADAT MAKES A STATEMENT TO THE READER'S DICEST **
**THAT 95 PERCENT OF THE ISRAELI PEOPLE WANT PEACE BUT THE **
**GOVERNMENT DOES NOT. I REPLY RESPECTFULLY AND FREINDLY **
**WITH AN ANALYSIS IN RESPONSE TO SADAT'S REMARKS AND THEN **
**HE SAYS THAT BECAUSE THE PRIME MINISTER IS IN A 'GLOOMY **
**MOOD' HE WON'T VISIT ISRAEL. IN ASWAN I GAVE HIM AN **
**INVITATION BUT I KNOW OF NO DATE WHEN HE WAS SUPPOSED TO **
**COME TO ISRAEL. **
** AND AFTER ALL THIS, WHAT HAPPENS? YOU AGAIN COME **
**TO ME AND SAY: IMAGINE, IF YOUR OFFICE CHANGES ITS ADDRESS **
**IN JERUSALEM, SADAT WILL SUSPEND THE AUTONOMY TALKS. WHAT **
**HAS ONE THING TO DO WITH THE OTHER? THE U.S. IS A MIGHTY **
**COUNTRY AND ISRAEL IS A LILLIPUTIAN STATE, BUT IN CERTAIN **
**SPHERES THERE IS EQUALITY BETWEEN NATIONS. LET ME ASSUME **
**THE U.S. PRESIDENT DECIDES TO SHIFT HIS OFFICE ACROSS THE **
**POTOMAC, WOULD IT OCCUR TO ME TO SUBMIT A COMPLAINT? **
** **
** **
** **
** **
** **

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** **
** ** 8 חוץ 6 דן **
** ** טודי ביוטר 20 חוץ 4 טותק **
** **

**
**=LEWIS - IF WE WERE INVOLVED WITH YOU ABOUT AUTONOMY FOR **
**THE NORTHERN PART OF VIRGINIA YOU WOULD HAVE THE RIGHT TO **
**DISCUSS THIS WITH US. **
** **
**
**=P.M. - NOT AT ALL. YOUR CAPITAL IS WASHINGTON D.C. AND **
**THE PRESIDENT CAN PUT HIS OFFICE ANYWHERE. AT CAMP-DAVID **
**YOU MADE A PROPOSAL ON JERUSALEM AND WE WERE READY TO **
**ACCEPT IT WITH MINOR MODIFICATIONS. EGYPT REJECTED IT **
**TOTALLY.THEREFOR, JERUSALEM IS NOT PART OF CAMP DAVID. **
**AUTONOMY IS CONNECTES WITH THE REMOVAL OF THE MILITARY **
**GOVERNMENT. IN JERUSALEM THERE HAS NEVER BEEN A MILITARY **
**GOVERNMENT. THEREFORE, I DON'T ACCEPT THE ABSENTEE VOTE **
**IDEA OF LINOWITZ THAT JERUSALEM ARABS WOULD GO TO **
**BETHLEHEM TO VOTE. THIS IS THE REDIVISION OF JERUSALEM. **
**IT IS NOT A SERIOUS PROPOSAL. JERUSALEM HAS NOTHING IN **
**COMMON WITH THE AUTONOMY IN ACCORDANCE WITH CAMP DAVID. **
** WHAT WRONG DID I DO IN MY LETTER TO CARTER IN **
**WHICH I DEFINE ISRAEL'S POSITION ON JERUSALEM? WHAT DOES **
**SADAT WANT - THAT I STAND BY HIS LETTER? **
** **
**
**=LEWIS - ALL CARTER WANTS IS TO LEAVE THE STATUS QUO THE **
**WAY IT IS DURING THE NEGOTIATIONS. **
** **
**
**=P.M. - MR. AMBASSADOR, WHAT IS THE STATUS QUO? THAT **
**JERUSALEM IS THE CAPITAL OF ISRAEL. THEREFORE, I HAVE THE **
**RIGHT TO PUT MY OFFICE ANYWHERE IN OUR CAPITAL. **
** **
**
**=LEWIS - YOU HAVE THE RIGHT, BUT ALL WE SAY IS CONSIDER **
**THE CONSEQUENCES. **
** **
**
**=P.M. - LET ME ASSUME I MOVE THE OFFICE TO SHEIKH JARRAH **
**AND THEN SADAT BEHAVES - AS HE SOMETIMES DOES LIKE A **
**SPOILT CHILD - AND HE SUSPENDS THE TALKS, AM I THEN **

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** **
** ** 8 חנוך 7 דף **
** ** 20 חנוך 4 טותק **
** **
** **
**
** RESPONSIBLE? WHAT I SAY TO YOU IS BLAME HIM FOR IT. **
** **
** **
**=LEWIS - MAY I GIVE YOU MY PERSONAL JUDGEMENT? WHETHER IT **
** BE RIGHT OR WRONG, IF THIS HAPPENS YOU WILL BE BLAMED. **
** **
**=P.M. - THAT, MR. AMBASSADOR, IS THE ACME OF JUSTICE: **
** WHETHER I BE RIGHT OR WHETHER I BE WRONG, WHATEVER I BE **
** BE, I AM TO BLAME. **
** **
**=LEWIS - THAT IS HOW IT IS IN INTERNATIONAL RELATIONS. **
** **
**=P.M. - AND SO, IF THE U.N. INSISTS THAT BY NOVEMBER 15 **
** WE EVACUATE ALL THE TERRITORIES INCLUDING JERUSALEM, BY **
** WHAT YOU SAY, I DON'T HAVE THE RIGHT TO REACT. **
** **
**=LEWIS - YOU DO. BUT WHY TAKE AN ACTION THAT RUNS THE RISK **
** OF AFFECTING THE NEGOTIATIONS IN WHICH ALL OF US HAVE **
** INVESTED SO MUCH EFFORT TO TRANSLATE YOUR PROPOSAL INTO **
** AGREEMENT. THE WORLD IS NOT RULED BY RIGHT OR WRONG. DO **
** WHAT YOU FEEL YOU HAVE TO DO BUT THEN DON'T BLAME US FOR **
** THE CONSEQUENCES. **
** **
**=P.M. - WHY SHOULD I BLAME YOU? **
** **
**=LEWIS - IF, THEN, THE NEGOTIATIONS ARE SUSPENDED IT WILL **
** BE TRAGIC AND ALL I AM SAYING IT THAT THE QUESTION OF **
** MOVING THE OFFICE NOW SHOULD BE WEIGHED IN THIS LIGHT. **
**=P.M. - SO, MR. AMBASSADOR, I SHALL SUBMIT TO THE **
** PRESSURE OF SADAT WHICH IS BEING TRANSMITTED TO ME BY THE **
** GOVERNMENT OF THE UNITED STATE? **
** **
** **
**=LEWIS - IT IS NOT PRESSURE. **
** **
** **
**=P.M. - WHAT IS THIS IF NOT PRESSURE? **
** **

משרד החוץ - מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

8 תמוז 8 דף
20 תמוז 4 טוהק
1101 ז'אור

**=LEWIS - I SPEAK AS A FREIND AND I RESENT IT WHEN YOU SAY
**THIS IS PRESSURE.

**=P.M. - THE AMBASSADOR OF THE UNITED STATE COMES TO ME
**AND SAYS TO ME, BEWARE OF THE IDES OF MARCH. IF SADAT
**SUSPENDS THE TALKS YOU WILL BE BLAMED. IS THAT NO
**PRESSURE? POST-FACTUM YOU SAY THE PRIME MINISTER IS TO
**BLAME BECAUSE HE DID NOT LISTEN TO US. IT IS UNJUST, IT IS
**UNFAIR. YESTERDAY I INTERRUPTED MY CONVALESCENCE TO VOTE
**FOR THE JERUSALEM BILL IN THE KNESSET. SAM, THIS IS
**JERUSALEM. PEOPLE DON'T COMPREHEND WHAT JERUSALEM MEANS TO
**US, TO THE WHOLE JEWISH PEOPLE.

**MEETING ADJOURNED AT 12.45 P.M.

== לט תזכר ==

=/ש/ש/ל

** : שח, רהט, ארליך, ירין, שהבט, תזכר, מחנכ, לפידוט, ר/מדבר, **
07**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9203

נכנס

10 ד'

**

**

**

**

אל: המשרד, נד: 357, ח: ווש
דח: ר, סג: ס, תא: 240780, זח: 1700
נד: הקונסוליה ב-ים

סודי/רגיל

אל: מ'מנכל, מצפא.

הקונסוליה האמריקנית בירושלים.

1. שוחחתי היום עם המודעה וולף אשר הסביר שמטרתו הייתה לשים קץ למצב שבו מוטבר לווישינגטון מידע שהינו BIASED. לא מתכוון להרפות מהמעקב וישקול בהתאם לנסיבות חידוש יוזמתו להביא לדיון תיקון בחוק. מבקש שנעדכן אותו בצורה שוטפת על התפתחויות סביב הפרשה. מתכוון לפנות למחמ"ד לבקש הבהרות על ההפגנה שהיתה בגן הקונסוליה בירושלים. עידבנתי אותו לגבי פרשת מזוז של האסיר בהתאם לשלכם 649.

2. בשיחה נפרדת עם העוזרת שלו הודסטי סיפרה שהמילטון יו"ד תת הועדה לאירופה ומוה"ית הוא אשר יטף לוולף שלא להעלות הצעת התיקון בתואנה שהדבר יביא לשינוי הסטאטוס של ירושלים בשלב עדין של השיחות הנוכחיות. סיבה נוספת לנסיגתו של וולף קשורה לחששו שמא הצעת התיקון תובס בדוב מוחץ בדוגמאת תיקון CRANE בדבר הטברת השגרירות לירושלים. וולף הנחונן למערכת בחירות קשה למדי לא רצה להסתכן בתבוסה על הגבעה במיוחד לנוכח העובדה שהממשל היה נחוש בהחלטתו להכשיל התיקון.

קני-טל =

תפ: שהח, דהמ, אדליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סאנכל, אמח, דס,
אמן, מצפא, מוח"ים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9205

נכנס

1071

**

**

**

**

אל: המשרד, נר: 361, מ: 111
דח: ר, סג: ס, פא: 240780, זת: 1700
נד: משיחה עם דאייס

סודי/רגיל

אל: מ'מנכל, מצפא

משיחה עם דאייס, עורך המזכיר לקשרי ציבור.
1. אמר כי הוא מתרשם עד כמה בסיס התמיכה בישראל בארה"ב הוא יציב ומוצק. המישאליים שמובאים לידיעתו מעידים כי המרכיב באוכלוסיה שתמיכתו נתונה לישראל מתמיד נשאר יציב גם אם הוא סגיב בוטחוטים חולפים על אירוע זה או אחר הקורה בישראל. למשל נסיון ההתנקשות בשקעא וחלף פגע ומנית ביסוד זה אך המצב חור לקדמותו תוך זמן קצר.

2. סיפר כי הוא טוקב מקרוב אחר ייבנסיות האלקטרוניות ייננו הבנסיות להן מוטדי שידור בטלביזיה. אלו מגיעות אל כ-40 מיליון צופים ברחבי ארה"ב. תמיכתם של המטיפים וכנסיותיהם בישראל היא ללא סייג והם מעלים על נס את בוחה הצנאי של ישראל כנכס לארה"ב. בהטפות מושמע תדיר המוטיב של הצורך בתמיכה בישראל, מתוך מניעים דתיים, לאונת ארה"ב. דאייס ציין כי גופים אלה תומכים בריגן וברי ספק ידרבנו קהלם להצביע בעדו. בנצור =

תפ: שהח, רהט, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, דם,
החן, מצפא, בנסיות

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** 9850

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

חתוך 1

דף 1

חתוך 18

עומק 5

אל: ווש, נד: 679, ח: המשרד
דח: ב, סג: ח, תא: 240780, וח: 1330
נד: שיחה עם בראון

סודי ביותר/ בהול

גריד- לנמטן בלבד.

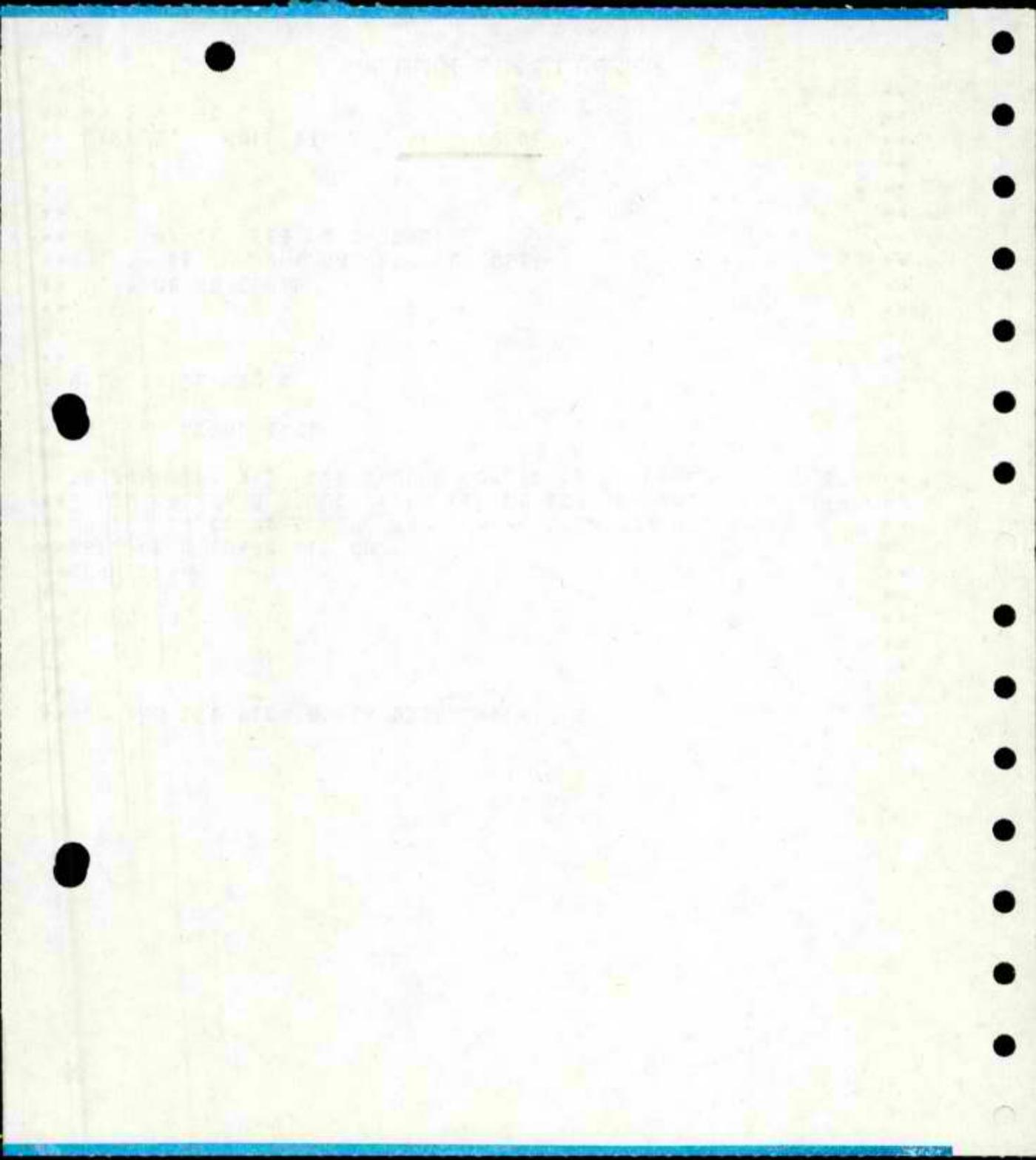
בשיחתך עם בראון הציט לשקולך להעלות גם את השאלה הגרעינית
בנוסף לאספקטים עליהם תשוחח בין כה וכה. כן מסב תשומת לבך
לסקירת המדבר מה-9 למאי על 'ישראל בנכס אסטרטגי להערב'
שאני מניח נמצאת בידיכם.

בר-101-==

רמ/מפ/אס

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפא, ר/מדבר, רם

7475 21 11435 1 11070000 1 1



מושרד החוץ-מחלקת הקשר

62

יציא

סודי ביותר

תמוך 2
תמוך 26

דף 1
עומק 5

מל: 118, נד: 702, ח: המשרד
דח: ב, סג: ח, מא: 240780, וח: 1700
נד: מנועים ללביא

סודי ביותר/בהול

ברון

לשיחה עם בראון. לשלך 330.

1. מטרת הבטחון הטוויינת שתעלה בפני מוכיר ההגנה את שאלת
המנועים ללביא. כידוע מדובר באישור הפורמלי שטרם נתן ליצור
המנוע בארץ. עד כמה וידוע לנו חסרים עוד שני שלבים משלימים:
A. SALE OF ENGINE PROTOTYPE FOR THE DEVELOPMENT
PROCESS.

B. MANUFACTURING LICENSE AND TECHNICAL ASSISTANCE
AGREEMENT.

2. נודה באם תוכל להעלות הנושא בפני ברון ולבקש ורוז הטיפולי.
יתכן ומדצה לשקול להעלות בשיחה את הסבירות הגבוהה שנאלץ
לבקש לשנת הבספים 1982 הטלאה ניכרת של סיוע לשם ביצוע דבש
במסגרת FMS.
א יבול להיות ספק שפרט לתהליך האינפלציוני הממאיד חסילה
לינו ההצטיידות המאסיבית של צבאות טרב בכלל ושל ירדן,
סטודיה ומצרים עול במחוני נוסף שיצטרך למצוא ביטוי קדוב
לוודאי ברבט נוסף.
לנו נראה שרצוי להעלות את הנושא כבר בשיחה זו למרות שבדאון
קרוב לוודאי לא יתייחס לכך.

בר-110

דח/מק/מח

7475.527425.1 19 050505 1982

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9185

נכנס

דף 1 מתוך 5

עמק 3 מתוך 10

סודי ביותר

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**



אל: המשרד, נד: 371, מ: ווש
דח: ב, סג: מ, תא: 240780, זח: 2030
נד: שיחה עם בראון

סודי ביותר/מייד

ל: שר החוץ, אישי, לתפוצה לפי הנחייתו.
לחתי עם בראון נמשכה כשעה. נכחו בה מקגיפרט נסגן מזכיר
ההגנה וגנרל סמית, עוררו הצבאי של בראון.
א. מיד עם בניסתי לחדרו התייחס מזכיר ההגנה בצורה ניקודתית
לכוונתנו להעביר את משרד רה"מ למורח ירושלים ולתוצאות
הקשות הצפויות מכך, כולל לתהליך השלום. השבתי שרה"מ מודע
להערבותה של ארה"ב הן מהדיווחים שלי ושל חברי בשגרירות על
הנאמר לנו ע"י נציגי הממשל כאן והן מהדברים שהשמיע לואיס
באורני שרה"ח ורה"מ. אם נכונה תחזיתם ביחס לתגובות של
מצרים או לא רק ימים יגידו. אבל מה שבהחלט ברור הוא שאם
הממשל יחליט לצאת חוצץ ובפומבי נגד הצעד שלנו הרי זה רק יסבך
את המצב. בראון אמר שאני מתכוון לאמר שהמצרים לא יוכלו להיות
פחות ניקודתיים מארה"ב. כשהשבתי שבדיוק לכך אני מתכוון,
העיר בראון שוהי נקודה שהם צריכים להביאה בחשבון.
ב. הודיתי לו על שהתפנה לקבולי לשיחה. אמרתי שאני יודע באיזה
לחץ הוא נתון ולפיכך נמנעתי מלפנות אליו אישית עד כה. מטרת
השיחה היא לסקר את התפתחויות האסטרטגיות באיזור והמסגרת
הכוללת של יחסי ארה"ב-ישראל בנושא הבטחון. אני עושה זאת לפי
הנחיות שהי"ח ובידיעת רה"מ.
אלא שברגע האחרון נתבקשתי להעלות בפניו שני נושאים ספציפיים
ואעשה זאת בסוף השיחה.
לבעייה המרכזית שאני רוצה לדבר אהו עליה יש שני מרכיבים.
המרכיב הראשון הוא מכלול אספקת הנשק מארה"ב למדינות ערב. זה
נושא עדין ומורכב ואין אנו מתעלמים מהאינטרסים האמריקניים
ומהשפעתן של התפתחויות שונות באיזורנו. במיוחד מורכבת היא
שאלת הרכש האמריקני למצרים ומערכת היחסים הצבאיים המהדקת
בין שתי המדינות. בהתייחסנו לנושא הזה אנו מביאים כמובן

רצף ירושלים טל 714251-2 בל 7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**

** **

** **

** **

**

** בחשבון בראש וראשונה את חוזה השלום בין ישראל למצרים שכולנו
** מעוניינים לשמר עליו ולטפחו, וכן את ההערכה האמריקנית
** לחשיבותה האסטרטגית של מצרים בעימות עם הסובייטים. כמו כן
** איננו מתעלמים מצרכי ההגנה של מצרים ומהרצון להבטיח את תמיכת
** הצבא במדיניות סאדאת. אך בו בזמן, ואם כי אנו מקווים שהמצרים
** ימשיכו בנירמול יחסי השלום שלהם עם ישראל, עלינו גם להביא
** בחשבון את האפשרות שאחרי שמצרים תשיג את שני יעדיה המרכזיים:
** 1. נסיגת ישראל מכל סיני ומעבר לגבול הבינלאומי. 2. קשרים
** איים מיוחדים עם ארה"ב ומעמד של SURROGATE של אמריקה
** באזור, היא תפנה את גבה לישראל ותשתלב מחדש במדיניות הכלל
** ערבית האו"ב לישראל. התבטאויותיו של גנרל בדאווי והרוח
** הנושבת באמצעי התקשורת ומסדרוני משרד החוץ המצרי רק מגבירים
** חששותינו. יש לזכר שכל המשטרים בארצות ערב נפרט לירדן
** וסעודיה) הגיעו לשלטון בעקבות הפיכות צבאיות וגם שליטי ירדן
** וסעודיה הגיעו לכס המלוכה אחרי רצח קודמיהם. לכולם באיות
** קשות המערערות יציבות המשטרים, ותפניות חדות במדיניות החוץ
** של מדינות אלה אינן דבר יוצא דופן. הנסיון באיראן מצביע
** על הסכנות העלולות לנבוע לארה"ב אם תחזור על מדיניות של
** השלכת יתרה על גורם אחד. בהתחשב בכל השיקולים האלה אנו
** רואים בדאגה את הקצב הגובר של אספקת רכש מתוחכם למצרים,
** תרגילים ותמרונים משותפים של ארה"ב אתה וכו'. ומכאן הערכתנו
** שיש להימנע מריצה מבוהלת, ועדיף להאיץ את התהליך עד שיהיה
** ברור לאן מועדות פני מצרים.
** ברואן השיב שהוא שמח על קיום השיחה ועל יעדיה. אמנם ישנם
** לעיתים מגעים בדרגים הצבאיים אבל הוא רואה תועלת בכו-שיח
** במסגרת פגישות כמו לו היום. הוא סבור שהנימוקים, ההערכות
** הדאגה שפרסתי באוזניו לאויים לתשומת לב רצינית מצד ארה"ב.
** צרים רואים הדברים מרואית דאיה הפוכה. הם מתלוננים על הקצב
** האיטי וההיקף המוגבל של חימוש צבאם ע"י ארה"ב. אמרתי לו
** שקבלתי לקדאת שיחתנו פרוט של מה שארה"ב הסכימה לספק למצרים,
** עכ"פ מה שאנחנו יודעים שהם התחייבו לספק. ייתכן שיש דברים
** נוספים. אינני חוזר על המספרים והפריטים שהוא מכירם היטב,
** אבל בטוחני שהוא יסכים שמדובר במשהו רציני מאד.
** בהתייחסו להערכות שהשמעתי בייחס לכוונות המצריות, שמד ברואן
** שאין ספק שמאדאת קבל מישראל הדבה מאד. הוא כבדאונ) חושש כי
** עתידו של ממשל סאדאת יושפע מיכולתו למפל בעיותיה הכלכליות
** של מצרים, וכי ישנם סימנים המצביעים על אכזבה בקרב הציבור
** המצרי על השלום לא הביא עמו רווחה כלכלית.

6*

** דף 2

מחוך 5

** עותק 3

מחוך 10

סודי ביותר

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

7475-714251-2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** דף 3 מתוך 5
** ** עותק 3 מתוך 10 סודי ביותר
** **
** **
** **
** **

** אמרתי לו שאם ביחס למצרים יש אצלנו CONCERN ממימדי הדבש
** ושיתוף הפעולה הצבאי עם ארה"ב, הרי שביחס לסעודיה וירדן אנו
** שוללים באופן נמרץ היענות לפניות שלהן. שתי המדינות מתנגדות
** לתהליך השלום, חותרות תחת הסכמי קמפי' דיויד, פוגעות בהשפעת
** ארה"ב באזור, ויעדן הצבאי הוא מלחמה עם ישראל.

** בראון השיב שסעודיה איננה מהווה איום צבאי על ישראל ואמר
** רדן הוא סבור שאספקת הטנקים שהוסכם עליה לא תשפיע באופן
** משמעותי על יכולתה הצבאית בהקשר הישראלי. הוסיף בחיוך שהוא
** רוצה להשתמש בטיעון שלי ביחס למורח ירושלים ולאמר שאם אנחנו
** נחריע יותר מדי על כך שהירדנים התחוקו מאד יתחילו הירדנים
** להאמין בכך ולפעול בהתאם.

** אמרתי לו שהסעודים השתתפו בהתקפה נגדנו במלחמת העצמאות, ואף
** במלחמת יום הכיפורים. ייתכן שיכולתם הצבאית לא היתה מזולה
** ביותר, אבל האימונים האינטנסיביים ושפע הנשק המתוחכם שנותנת
** להם ארה"ב משנים את המצב. אשר לירדן בזמנו מסרו לנו
** האמריקנים שאספקת הטנקים מותנית בהוצאת מספר מקביל של טנקים
** מיושנים. עכשיו נשתנתה התמונה. בראון ענה שהתנאי היה תופס
** ביחס ל-100 הטנקים שעל אספקתם הודיעו אתמול לקונגרס.

** התרעתי שהיציבות העדינה היום, ויכולת הארתעה שלנו כפי שהיא
** נראית בעיני הערבים, עלולים להתערער אם ימשך התהליך הנוכחי.
** גם חוזה השלום עם המצרים לא יתמיד אם יגיעו המצרים למסקנה
** שישראל הולכת ונחלשת.

** גיפרס התערב כאן ושאל כיצד אני עונה לטיעון שאם ארה"ב לא
** ענה לבקשות סעודיה וירדן הן תפנינה למקורות אספקה אחרים.
** השיבתי שאין שחר לאיום שתפנינה לבריה"מ, מאחר וזה יהיה
** בסתירה לאינטרס הלאומי שלהן ויערער יציבות המשטרים הנוכחיים.
** בראון אמר שהוא מסכים להערכה הזאת ואף פעם לא חשש כי הם יפנו
** לדוסים. אבל מה ביחס לצרפת ולבריטניה. עניתי לו שאם אלינו
** לבחר בין נשק צרפתי ובריטי מחד או אמריקני מאידך אין ספק
** שנעדיף שיפנו לצרפתים והבריטים. אחד המרכיבים החשובים
** ביכולת הצבאית ההרתעתית שלנו הוא העדיפות האיכותית של הנשק
** האמריקני. יתר על כך הימצאות אותן מערכות נשק שבידינו גם
** בידי אויבינו נותנת בידיהם מידע שלא יכולא בפז.
** בראון הגיב שאלה טיעונים כבדי משקל. עם זאת הוא יודע שצה"ל

רצף ייחודיים 30-374251-7475

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
** ** דף 4 מתוך 5
** ** עותק 3 מתוך 10 סודי ביותר
** **

**

** לא שקט על שמריו והתקדם וממשיך להתקדם גם במגזר האיכותי.
** ג. כאן אמרתי לו שברצוני להביא בפניו היבט אחר של הנושא
** האסטטרגי. בעת ביקור רה"מ' בווינגטון שוחח עם הנשיא על
** שיתוף פעולה ותכנון לשעת חירום בין הכוחות המזויינים
** האמריקנים וצה"ל. תגובת הנשיא הייתה חיובית בעקרון. בזמנו
** שוחח על כך גם הרמטכ"ל בשביקר פה. מאז לא שמענו דבר, לטוב
** שהתקשורת והדוברים של הממשל כאן ושל ממשלת מצרים לא פוסקים
** מלדבר על הידוק שיתוף הפעולה בין מצרים ואמריקה. ישראל היא
** זרינה היחידה באיזור שיציבותה מובטחת, שידדותה לארה"ב היא
** תנה ושכוחה הצבאי במותניה. אך ישנה הרגשה משונה שמתגלמים
** מאתנו במכוון. לפיכך אני רוצה לשמע מה חושב בראון ביחס לחלקה
** ומקומה של ישראל בחשיבה האסטטרגית של ארה"ב.

** **
** בראון ענה שהנשיא מסר לו בזמנו על השיחה עם רה"מ' כפי שהוא
** טבין דובר בשיתוף פעולה במקרה של תוקפנות סובייטית. ארה"ב
** איננה מוכנה לשוחח על שיתוף פעולה המכוון כנגד אחת ממדינות
** המזרחית. גם ביחסים שלהם עם המצרים הם מדגישים את העיקרון
** הזה. מכל מקום הנשיא אמר לו שידובר על כך בדרג של שרי
** הבטחון. כשוייצמן ביקר בווינגטון הוא לא הזכיר את הנושא
** ולפיכך לא היה לו המשך. הוא רוצה לאמר בצורה החיובית ביותר
** שאין להם ספק ביחס לרצונה וליכולתה של ישראל לסייע בשעת
** חירום והוא בטוח שהדבר ניתן לביצוע ללא קשיים ודחיות כמו שיש
** להם עם מדינות אחרות במזרחית. מאחר ואני מעלה את הנושא הוא
** יטיל על אנשיו להבין מסמך בנדון ולפרט איזה שדות תצופה,
** מתקני נמל וכו' באים בחשבון. הוא היה רוצה שהדיננים יתקיימו
** בסודיות. אמרתי שאינני רואה קושי בקיום שיחות מעשיות ואם
** יצריך יבואו אנשיו לכאן. הבטיח לדון עם עוזריו בכל הנושא
** ודיעני.

** **
** הוספתי שבנוסף לתיכנון הנ"ל כדאי לשקל תמרונים ותרגילים
** משותפים שלנו עם כוחות הצי השישי. בראון השיב שאיננו דוחה
** הרעיון על הסף, אבל הוא רוצה לשקל אותו מכל היבטיו. שאל אם
** נוכל להבטיח שהדברים האלה לא ידלפו.

** **
** השבתי שאנחנו בוודאי שנעשה כל מאמץ, אך הנסיון שלי
** בווינגטון איננו מדגין באשר ליכולת שלהם לשמר סוד. בראון
** חייך ואמר שלצערנו אני צודק. אבל אין זאת אומרת שלא צריך לחשוב
** ולדון ברעיונות האלה, וישנם דברים שבבי"ו נשמרים בסוד

רצף יחידות סדר 718251-1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9211

נכנס

110

**
**
**
**

אל: המשרד, נד: 365, מ: 110
דח: מ, סג: ס, תא: 240780, זח: 1800
נד: העברת משרד רהמ

110/מידי

אל: מ'מנכל, מצפא.

התקשר צבי רפיח העושה בווישינגטון למסור כלהלן:
בפגישה פרטית נמסר לו כי הנשיא נועד השבוע עם מנהיגות
הקונגרס והביע דאגה עמוקה מכוונת דהיימי להעביר לשבתו למזרח
ירושלים. הנשיא אמר שהוא מעריך שאם זה יקרה יגרום הדבר
להפסקת השיחות על האוטונומיה ואולי אפילו לניתוק היחסים בין
ישראל למצרים או לפחות להחזרת השגרירים. סופר לרפיח שהנשיא
הפיל על מאסקי למפל בנושא ולהביע בפני ישראל דאגתה העמוקה של
ארה"ב.

בנצוד =

פ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, מנכל, ממנכל, מצפא, ד/מרכז, ממת, רס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
** **
**
**
**
**
**
**
**
**
**

סודי ביותר

2 חתוך 2 דף
20 חתוך 4 עותק

**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**

תפ: שהח, רהמ, ארליך, ידין, שהבט, מנכל, ממנכל, לפידות, ד/מרבו, רם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8667

נכנס

שחור

**

**

**

**

אל: המשרד, נד: 325, מ: 110
דח: מ, טג: ש, מא: 230780, וח: 1300
נד: קונסי אמריקאים-הפגנה

שחור/מידי

אל: מי/מנכ"ל, מצפא.

1. התקשר הירש, מחמד, למסור גירסת הקונסוליה הכללית בירושלים להפגנה שנערכה בתחומה. אמר שהקונסוליה הכללית קיבלה בקשה טלפונית מרטיית אחד האסירים בבית סוהר שליד באר-שבע שהקונסול האמריקאי יקבל משלחת של כ-5-6 איש הרוצה להגיש לו עצומה. בקונסוליה הוחלט שדרשר, הקונסול לעניינים קונסולריים, יקבל המשלחת. כאשר התייצבה המשלחת האמורה היתה להיות מורכבת מ-5-6 אנשים נדחפו לפתע טוד כ-30-40 איש ונוצרה התקהלות בתוך חצר הקונסוליה. משחדרו לתחום הקונסוליה, עם הגעת הטלביזיה למקום, החלו מנפנים בכרות וסיסמאות שהיו מוכבאות בבגדיהם.

2. שאלתי הירש מה ההנחיות שבידי הקונסוליה לגבי קבלת תלונות ועצומות הנוגעות לממשלה המארכת. הגיב כי בשגרירות בחל-אביב נהגו לקבל עצומות מגורמים ישראליים שונים ושכמוכן שאין לראות בקבלת העצומה משום הכרה בצידקת תוכנה.

בנצור =

מ: 9: שהח, דהמ, ארליך, ידין, מנכ"ל, ממנכ"ל, ר/מרכז, מצפא, אחת, רם

21)

מכרז גלוי יוצא

בלט"ם
פירדי
דרגה דחופות

אל	המסרד
מאח	נארם ניו-יורק
האריך	24.7.80
מס	699/131

ארבל 2 דע: ורשינובסון.

עצרה החירום - התכסאות ארה"ב ב-24:

Handwritten notes in Hebrew, partially illegible due to cursive and fading.

חתימה

שם הסולח



699 2/7

131A

on/1.2

UNITED STATES MISSION TO THE UNITED NATIONS

v. 11 83 267k

24.7.80

24 - 2 "Nic. Stobran" . plom 1738

799 UNITED NATIONS PLAZA
NEW YORK, N. Y. 10017

PRESS RELEASE

FOR RELEASE ON DELIVERY
CHECK TEXT AGAINST DELIVERY

Press Release USIN (1190)
July 24, 1980

Statement by Ambassador William J. vanden Heuvel, Acting United States Permanent Representative to the United Nations, in the United Nations General Assembly Emergency Special Session on the Question of Palestine, July 24, 1980.

Mr. President:

The procedure under which this Special Session of the General Assembly has been called was set up by the resolution known as "Uniting for Peace." There is surely no issue on which the international community stands more in need of unifying for peace than the conflict of the Middle East.

Today, the need for peace is greater than ever, the quest more urgent. The confrontation that has continued for more than 30 years has hampered every nation in the Middle East from achieving the stability and prosperity that their peoples need and desire. It has caused profound dislocation for many of those people and has caused them to live their daily lives under enormous stress. It continues to cause, untold human suffering in terms of lives lost, families bereaved, grievous wounds inflicted. It has made each day a time of fear and tension for Arab and Israeli alike.

The international community is gathered here today once again to consider this tragic conflict. My Government would like nothing better than to see this body make a genuine contribution toward building a lasting peace. But the record of the past does not provide encouragement. Innumerable resolutions have been passed, but we are no closer to peace as a result of them. The reason is simple and apparent to all: resolutions that do not take into account the legitimate rights and the concerns of both sides will not be accepted by both sides and therefore cannot be the basis for negotiations. And without negotiations, we cannot move toward peace.

for word

- more -

69 4 $\frac{3}{7}$

Mr. President, we do not pretend that the course of negotiations opened up by Camp David is more than a start. There is a long way to go before a just and lasting peace is assured. But we do believe a major step has been taken -- and no country should begrudge or attack a result that moves the world closer to peace. What better alternative to the negotiating process of Camp David do those who oppose it suggest? Neither the endless Sessions of the Security Council nor the deliberations of the Assembly on the problems of the Middle East have produced an answer to that question.

Proposals circulated by the proponents of this Emergency Session of the General Assembly do not offer a realistic alternative. They are totally one-sided, and as such, totally unrealistic. They are not founded on the one agreed basis on which a settlement in the Middle East could be constructed: Resolution 242.

They make no attempt to understand, much less accept, Israel's concern for its security. Nor do they make any attempt to understand, much less reflect, a realistic procedure for moving toward peace through concrete agreements. ~~What was a~~ negotiation for peace ever achieved or encouraged by an intervention so careless of the real concerns of the parties involved?

Nor can this tragic conflict be resolved by one-sided rhetoric of the sort that characterizes the proposals which have been advanced. There are two sides to the Arab-Israeli conflict, and each has legitimate interests, aspirations, and concerns. Any nation that wants to contribute to bringing peace to the Middle East must understand those interests, aspirations and concerns. To urge the interests of only one side does a disservice to the peoples who have suffered most from the conflict and who yearn most for a change in the status quo.

The United States has considered the provisions of the draft resolution being discussed, as it has all others, on the complicated problems of the Middle East on its merits. We will continue to ask as a minimum of any resolution on which we must vote whether it will help or hinder the process of negotiating a just, lasting and comprehensive peace settlement within the framework of Security Council Resolution 242.

Today, Mr. President, it is possible to say that as a result of the negotiations launched at Camp David an important start has been made toward the objective which all of us share -- the achievement of a just, lasting, comprehensive peace in the Middle East.

694 $\frac{4}{7}$

For the first time in more than 30 years, two major warring powers of the region -- Egypt and Israel -- are at peace with a commitment to continue their efforts to achieve a comprehensive peace.

For the first time also in 30 years, the Palestinian question is inscribed on the agenda of a continuing negotiation in which important elements of the Palestinian question related to the West Bank and Gaza are being addressed concretely and in ways that can produce specific tangible benefits for the Palestinians.

Mr. President, my Government intends to persevere in the effort to make progress in the negotiations. As we do so, we are guided by a number of principles with respect to the Palestinian question. I welcome the opportunity to restate those principles:

-- The search for peace must be based on the principles of Security Council Resolution 242, which is the only internationally accepted foundation for a resolution of the Middle East conflict.

-- The United States is committed to help the parties to the conflict achieve a just, lasting and comprehensive peace settlement. We will not be satisfied with partial solutions; as the Camp David framework acknowledges, a real peace will not come to the area until all aspects of the conflict are resolved.

-- Peace cannot be imposed on the parties. A lasting peace can only come about through negotiations among the parties in which detailed accommodation on the complex issues is worked out. There can be no shortcut to this requirement. On the other hand, history has amply demonstrated the efficacy of the negotiating procedure. Faced with real and practical choices, negotiating parties have changed their perspectives on issues in a manner that has made agreement possible.

-- We have made it clear that any concerned party may participate in the search for peace if it accepts Security Council Resolutions 242 and 338, including recognition of Israel's right to exist within secure and recognized borders.

X POWER OF THE NEGOTIATING PROCEDURE. more -

6945
7

-- We recognize that no peace will be just or lasting unless the independence and territorial integrity of all the states in the Middle East, including Israel, is explicitly acknowledged by all parties to the conflict. Let me repeat the phrase, "including Israel." There cannot be peace and there will not be a negotiated settlement that brings an end to this conflict unless all parties recognize that one of the significant elements is the recognition of Israel's right to exist and to exist with assurances of its security in the context of the military, terrorist, economic and political assaults that threaten it.

-- We recognize as another fundamental principle that peace will not be comprehensive unless the Palestinian problem is resolved in all its aspects. The Camp David framework recognizes that there are dimensions to the Palestinian question beyond the refugee problem that must be addressed. We believe that the Palestinian people should have the opportunity to secure for themselves and their future generations, through negotiations, the right to live in dignity and freedom, the right to economic, social, and cultural fulfillment, and the right to responsible political expression. The Camp David framework establishes a course of negotiations envisaging Palestinian participation to achieve these rights in the context of arrangements that will ensure Israel's security and fulfill Israel's own deep desire for peace with its neighbors.

-- Next, it is a self-evident historical truth that the political rights of any people can only be given expression in the context of the maintenance of the rights of neighboring peoples. Surely no one would deny the Palestinians their fundamental human rights. Surely also no one would deny that the unique conditions that govern the Arab-Israel problem -- the tightly-confined geography, the legacy of suspicions, emotions and unresolved issues resulting from 30 years of conflict -- make the working out of these rights in practical and real ways exceptionally complicated. Yet we are convinced they can be worked out through the negotiating process, if the two sides bring determination, patience, and good will to the task.

-- We further believe that the Palestinian people must be able to participate through negotiations in the determination of their future. As Secretary Vance said

X AT THE SAME TIME ENSURE

- more -

694 $\frac{6}{7}$

in his remarks in May 1979, at the opening of the autonomy negotiations, the United States believes deeply in the principle that "governments derive their just powers from the consent of the governed."

-- We also recognize that the full spectrum of issues involved in the Palestinian problem is far too complex to be resolved all at once, but that the problem should be resolved in all its aspects. The only realistic approach to such a constellation of issues is to establish a transitional period during which the decisions that need to be made can be dealt with in a measured and logical way.

-- And, finally, we know that all parties in the conflict must renounce the use of force and violence against each other if peace is to be secured. *assured*

Mr. President, we believe these principles are the essential underpinnings of a successful negotiation. We call on other members of the Assembly to work responsibly with us and with the parties to expand on these principles in a manner which ~~maintains~~ *restores* the parties' confidence and adherence to them.

The United States is not merely committed to the objective of peace but determined to work toward it in concrete and realistic ways. In the process, we seek a resolution of all aspects of the Palestinian question; a peace that will make refugee camps and violence of all kinds no more than ~~a~~ *a* memory; a peace that will make it unnecessary for the Palestinian question to be inscribed on the agenda of the General Assembly as it has been annually since the founding of this organization; a peace that will assure the security of Israel and of all its neighbors.

That peace will not come without efforts by men of good will, and of courage, on all sides. The participation of the Palestinian people, as well as other Arabs, and of Israel, is an essential prerequisite to full success. My Government is committed to this effort. This is the route we have chosen and which we will follow. We cannot and will not abandon it for the declarations that offer only the illusion of progress but which contribute nothing toward achieving the just and lasting peace to which the peoples of the Middle East and the world aspire.

X A GRUESOME MEMORY

- more -

694 7/7

The United States calls on those who would foster peace, as a sign of good will, not to indulge in inflammatory rhetoric without even a pretense of a balanced approach.

We call on those who would foster peace to refrain from prejudging the results of negotiations between the parties and do everything possible to encourage the achievement of meaningful results.

We call on those who would foster peace to take no steps that would undermine, or be perceived as undermining, the prospect of achieving a negotiated settlement. This admonition applies equally to Israel, the Palestinians, the Arab countries -- indeed to all of us represented here.

We call on those who would foster peace to sense that there is a real opportunity for that peace, that the time is at hand to grasp that opportunity and encourage it, that this world and its people are weary of conflict and pray that those nations who live in the cradle that produced mankind's noblest dreams and ideals would now find the will and the leadership to move courageously toward peace.

ADKAN file

7.6

