

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

מס. 411

משרד רווחה

יועץ מדיני

אברהם

22/5/90 - 1/6/90

תיק מס'

6

מחלקה



שם תיק: היועץ המדיני לראש הממשלה - ארה"ב

מזהה פנימי: 4612/6-א

מזהה פריט: R00036q

כתובת: 2-111-2-4-9

תאריך הדפסה: 31/08/2020



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': _____
 מיכל מס': 4612 / א
 תאריך התעודה: 22/5/1990
 שם הנמען: _____
 שם מחבר התעודה: _____

סוג התעודות (סמן ✓ במקום המתאים):

- מכתב ☒
 מברק או הודעת טלס ☐
 תוכיר או מזכר ☐
 דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון ☐
 פרטוקול של שיחה, דיון או ישיבה ☐

הנמקה**:

תאריך 14/9/2020

שם הכורך אלי גל

חתימה [Signature]

*הטופס ימלא בשני עותקים. העותק הידוע יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
 העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

**וא לרשום את הנמקה רק בעותק הלבן.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

15

תאריך : 02.06.90

נכנס

בלמס

חוזם: 15, 6

אל: המשרד

יעדים: ניו יורק/2006, בטחון/1, להמש/8, מצב/14, אביב/10, מנמת/10

מ-: ווש, נר: 890, תא: 310590, זח: 1830, רח: ב, סג: בל

תח: 2 גס: צפא

נר: 2

אברהם

בלמס/בהול לבוקר

אל : מנהל מצפא, לשנת שהח

דע : מעת, הסברה, ממד, לעס, דוץ, אמן-מנמת. ר-משמרת, יועץ
תקשורת רוהם, עתונות ניו-יורק

מאות: עתונות, וושינגטון.

הפגוע-הודעת הבית הלבן

להלן ממסיבת העתונאים המשותפת של דובר הבית הלבן
עם הדובר הנשיאותי של בוי הם-בפתח משהעת קוא דובר
הבית הלבן את ההודעה הבאה:

PRESIDENTIAL PRESS SECRETARY ARKADY HASLENNIKOV
SOVIET PRESIDENTIAL PRESS SECRETARY, INTERNATIONAL
PRESS CENTER, GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY SMITH
CENTER THURSDAY, MAY 31, 1990

MARLIN FITZWATER: WE HAVE RECEIVED DIFFERING REPORTS
ON MY COUNTERPART'S PROGRESS, AND I TRUST THAT HE
WILL JOIN ME IN A FEW MINUTES OR AS SOON AS HE CAN
GET FREE.

BEFORE I BEGIN WITH A MORE FORMAL READOUT OF THE
EVENTS OF THIS MORNING, I WOULD LIKE TO OFFER A

STATEMENT ON THE TERRORIST INCIDENT IN ISRAEL
YESTERDAY.

PRESIDENT BUSH CONDEMNS THE TERRORIST ATTACK YESTERDAY
IN ISRAEL, AND IS OUTRAGED BY WHAT APPEARS TO BE
A COWARDLY ATTEMPT TO TARGET INNOCENT PEOPLE. THE
PRESIDENT BELIEVES ACTIONS SUCH AS THESE ARE MOST
REGRETTABLE FOR THEY CAN ONLY JEOPARDIZE THE PROSPECTS
FOR PEACE.

THE PRESIDENT COMMENDS THE ACTION OF THE ISRAELI
DEFENSE FORCES IN THIS INCIDENT. THE UNITED STATES
IS REVIEWING ALL AVAILABLE INFORMATION ON THE ACTION.
WE ARE DEEPLY CONCERNED ABOUT THE RESPONSIBILITY
FOR THIS ATTACK, AND WE ARE LOOKING INTO IT.

Q MARLIN, ON YOUR STATEMENT ABOUT ISRAEL, CAN YOU
TELL US, DOES THE UNITED STATES BELIEVE THAT THE
EPLOF STILL RENOUNCES TERRORISM? AND WILL WE CONTINUE
CONTACTS WITH THE PLO AFTER THIS INCIDENT?

MR. FITZWATER: WE DON'T HAVE ANY CONCLUSIONS AT
THIS POINT. WE ARE INVESTIGATING THIS MATTER AND
REVIEWING ALL THE INFORMATION THAT WE CAN GATHER
ON IT. WE ARE VERY CONCERNED ABOUT WHAT THE RAMIFICATION
S MIGHT BE. BUT AT THIS POINT, WE DO NOT WANT TO
EXPRESS ANY CONCLUSIONS. WE HAVE MADE THE VIEWS
KNOWN THAT I EXPRESSED TO YOU TO THE -- TO ISRAEL
AND TO THE PLO THROUGH OUR DIALOGUE INTERLOCUTORS
IN TUNIS, AND -- SO THAT ALL PARTIES ARE QUITE AWARE
OF OUR CONCERN AND OUR POSITION. BUT NO CONCLUSIONS
YET.

Q IS IT UP FOR REVIEW, MARLIN? THE CONTINUED CONTACTS
-- ARE THEY UNDER REVIEW AS A RESULT OF THIS?

MR. FITZWATER: NO, NOT AT THIS POINT, BECAUSE WE
WANT TO -- AGAIN, TO INVESTIGATE THE INFORMATION
AND REACH CONCLUSIONS ABOUT WHAT HAPPENED THERE
AND WHO IS RESPONSIBLE AND WHY BEFORE WE WOULD TRY
TO CHANGE OUR POLICY IN ANY WAY.

SECTION OF THE TERRITORY INVOLVED IN THE
1-1-68

RECENTLY BEEN CONSIDERING THE TERRORIST ATTACK YESTERDAY
IN THE AREA AND IS GOING TO BE
CONSIDERED A TERRORIST ATTACK IN THE AREA. THE
PROBABLE SUSPECTS ARE SUCH AS THESE ARE NOW
BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND THE TERRORIST
FOR THE AREA.

THE TERRORIST GROUPS ARE THE MAIN OF THE TERRORIST
GROUPS IN THE AREA. THE TERRORIST GROUPS
ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND THE TERRORIST
FOR THE AREA. THE TERRORIST GROUPS ARE BEING
SEARCHED FOR BY THE FBI AND THE TERRORIST FOR
THE AREA.

THE TERRORIST GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI
AND THE TERRORIST FOR THE AREA. THE TERRORIST
GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND
THE TERRORIST FOR THE AREA.

THE TERRORIST GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI
AND THE TERRORIST FOR THE AREA. THE TERRORIST
GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND
THE TERRORIST FOR THE AREA. THE TERRORIST
GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND
THE TERRORIST FOR THE AREA.

THE TERRORIST GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI
AND THE TERRORIST FOR THE AREA. THE TERRORIST
GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND
THE TERRORIST FOR THE AREA.

THE TERRORIST GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI
AND THE TERRORIST FOR THE AREA. THE TERRORIST
GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND
THE TERRORIST FOR THE AREA. THE TERRORIST
GROUPS ARE BEING SEARCHED FOR BY THE FBI AND
THE TERRORIST FOR THE AREA.

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, פ(אמן), ממד, רביב, מעת,
הסברה, בנצור, מצפא, סולטן, מזתים, גוברין, מזאר, סי'בל, לעמ, דוצ-ים

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
500 FIFTH AVENUE
NEW YORK, N. Y. 10017

אל: יועצ **שהיח** לתפוצות, מצפיה, לשכת שהיח

דע:השגריר, פלג-ווש, ביינ - נאוימ.

מאת: מרדכי ידיד ס. קובכיל

תפסקת הדיאלוג עם אשי"פ.

1) היום המשכנו במגעינו עם הארגונים היהודיים הארציים והמקומיים במגמה להגביר את הלחץ על הממשל להביא להפסקת חשיחות עם אש"פ.

2) מרבית הארגונים הוציאו הודעות ו/או שיגרו מכתבים למזכיר המדינה ולנשיא כוש. אפילו אמריקאן ג'ורניזם קונגרס שחמכ בשעתו בקיום הדיאלוג עם אש"פ יצא בקריאה להפסקת השיחות. מציב הודעתו והודעת הקומיטטי.

ז) על רקע המכוכה השוררת בממשל בווייטנאם, הוציא נאקראק ההנחיות המציב לקהילות מדחבי ארזיב ועודדמ להשמיע קולם בפני הממשל.

4) ישראל זינגר מהסונגרס היהודי העולמי אמר לי כי הם עומדים לקיים סידדה של פגישות בווינגטון וכי אין הם מסתפקים בהצהרות.

5) מציב הודעה נוספת מסימור רייכ/ועידת הנשיאים, שניסוחה גובש לפני דקות ספורות ומכתב נשיא בני ציון לנשיא בוש, מלקולם הובליין אמר לי כי הם מתכוונים להגביר לחצמ על וושינגטון כדי להביא לסיום השיחות אפ כי לא השתמשו במילה TO TERMINATE בהודעתם המציב.

8) סימור רייך דיווח לקונכיל כי ממגעיו בווינגטון עולה כי החל מאבק בין שתי אסכולות במחמיר, אלו המחייבים הפסקת הדיאלוג ואלו המצדדים בהמשכו, והרבה תלוי בתשובות שיגיעו מתוניס.

נ.ב.

ועידת הנשיאים החליטה להפעיל את הקהילות לחגוגה נגד מדינות אירופאיות שחצביעו בעד ההחלטה במועבייט כולל מפגשים עם ראשי הנציגויות בניי.

מרדכי ידיד.

2 1 1 1 1 1 2
10034, 10134, 10234, 10334, 10434, 10534, 10634
5 10 15 20 25 30 35
2 + 1 = 3 3 + 1 = 4 4 + 1 = 5 5 + 1 = 6 6 + 1 = 7 7 + 1 = 8
1 1 1 1 1 1 1

JEWISH LEADER CALLS ON U.S. TO END TALKS WITH PLO

In a statement released today by Robert K. Lifton, president of the AJCongress, the Jewish leader called on the Administration to terminate its dialogue with the PLO. In his remarks, Mr. Lifton noted that the AJCongress was initially supportive of the Administration's decision to enter into a dialogue with the PLO, "but this was done in the context of what we were told were firm assurances that Arafat was in control of the PLO and that the PLO had denounced terrorism and accepted the right of Israel to exist peaceably. Those understandings have now been violated."

Affirming the organization's position that "terrorists cannot conduct peace negotiations," Mr. Lifton declared that if Arafat wants us to believe that he is a credible partner for peace, he cannot continue "disingenuously" to disavow responsibility for PLO actions. "If he is to retain standing as an acceptable partner to these discussions he must exercise the authority and leadership that he and his followers have so loudly apportioned to him." If indeed he is not in control of the PLO, Mr. Lifton observed, "then little purpose is served by continuing the dialogue."

The full text of the statement follows:

In December of 1988, when the U.S. announced its intention to begin a dialogue with the PLO, the American Jewish Congress was supportive of the Administration. We acknowledged the utility of such a Dialogue and of the opportunity it presented to convey directly the views and positions of the U.S. to what was said to be responsible Palestinian leadership. But this was done in the context of what we were told were firm assurances that Arafat was in control of the PLO and that the PLO had denounced terrorism and accepted the right of Israel to exist peaceably. Those understandings have now been violated.

(more)

Wednesday's action, during the Jewish holiday of Shavuot, was a brazen attempt at murder. Luckily, the attempt was foiled. It was also an attempt to sabotage the peace process. That attempt is tragically in danger of succeeding.

If Yasir Arafat wants us to believe that the PLO is a credible partner for peace, as the U.S. was willing to believe two years ago, he must do more than disingenuously declare that "the institutions and official forces of the PLO" were not involved in this action. If this excuse were to be allowed, and if indeed Arafat cannot control the various factions within his organization, then little purpose is served by the U.S.-PLO dialogue. If he is to retain standing as an acceptable partner to these discussions he must exercise the authority and leadership that he and his followers have so loudly apportioned to him and he must assume responsibility for the actions of those who are within his command.

The discontinuance of the U.S.-PLO dialogue will demonstrate that for the U.S., the requirements of a genuine renunciation of terrorism and respect for Israel's sovereignty are absolute conditions for participation in the peace process. The message must be understood--terrorists cannot conduct peace negotiations.

END

FOR IMMEDIATE RELEASE

NEW YORK, May 30....The following statement was issued today by Sholom D. Comay, President of the American Jewish Committee:

"Today's failed terrorist attempt by PLO Executive Committee member Abul Abbas -- the perpetrator of the 1985 Achille Lauro hijacking, in which a handicapped American passenger was murdered -- and his supporters against highly populated Israeli civilian targets underscores the PLO's continuing terrorist campaign, notwithstanding claims to the contrary. Regrettably, this is only the latest in a series of PLO-linked terrorist efforts against Israeli civilian targets since Arafat's 1988 public pledge to end such activity. Accordingly, the American Jewish Committee calls on the United States Government to reconsider its dialogue with the PLO, which has been premised on the PLO's claim to have abandoned terrorist activity."

5/30/90



emo

TO: NJCRAC MEMBER AGENCIES
FROM: ALBERT D. CHERNIN, EXECUTIVE VICE CHAIRMAN
DATE: MAY 31, 1990

The following statement reflects the early judgment of the NJCRAC regarding the implications of the attempted landing by sea of terrorists associated with the Palestine Liberation Front, a member of the Palestine Liberation Organization. We urge member agencies to use this statement as the basis of their own comment on the narrowly-averted tragedy and to share it with the Administration, members of Congress, the media, communal leaders, and other influentials. Reports from Washington indicate that the Administration is in turmoil about this event and is weighing its options. It is important that it hear from the communities at this time. The NJCRAC statement follows:

The attempted infiltration into Israel near Tel Aviv by members of a PLO organization armed with missiles, grenades and automatic weapons and intent on committing mass murder of civilians provides clear and convincing evidence of the PLO's continuing involvement in terrorism. Abul Abbas, leader of the Palestine Liberation Front and a member of the PLO's Executive Committee, claimed responsibility for the failed attack. It should be recalled that Abbas is the mastermind of numerous terrorist attacks including the Achille Lauro episode which resulted in the death of wheelchair-bound American citizen Leon Klinghoffer.

The recent State Department report to the Congress, which concluded that the PLO essentially is living up to Yasir Arafat's renunciation of terrorism, must now be viewed in a totally different light. In fact, the PLO has not undergone the hoped for transformation from being an organization dedicated to violence to one that is committed to a diplomatic solution to the Mideast crisis. The PLO remains what it has always been since its founding in 1964: a terrorist organization. We are encouraged that the Administration is taking a hard look at the continuing efficacy of its dialogue with the PLO in light of this latest episode.

Please feel free to contact Martin Raffel, director of the NJCRAC Israel Task Force, for additional information and share with us reactions, including editorial comment, in your communities. The implications of this act and other recent developments will be discussed at the upcoming meeting of the Israel Task Force in Indianapolis on June 10th.

Contact:
Seymour D. Reich
Chairman

Malcolm I. Hoenlein
Executive Director

Richard Cohen Associates
(212) 758-6969

For Immediate Release

**PRESIDENTS CONFERENCE LAUDS U.S. VETO
OF ANTI-ISRAEL RESOLUTION AT U.N.
Terrorist Raid on Israeli Beach
Seen as 'Smoking Gun' Needed
To Determine Future of U.S.-PLO Talks**

The Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations has lauded the Bush Administration for its "courageous and correct stance" in vetoing a U.N. Security Council resolution that would have sent a mission to investigate violence in the West Bank and Gaza.

In a statement released Friday (June 1), Seymour D. Reich, chairman of the 46-member umbrella group, also said that the role of Abu Abbas, a close associate of PLO chieftain Yasir Arafat, in taking responsibility for the terrorist raid on a crowded Israeli beachfront Wednesday was the "smoking gun" the Administration needed "to determine, once and for all, the future status of talks with the PLO in Tunis."

Mr. Reich praised President Bush for his "immediate and forthright denunciation" of the raid.

While praising the U.S. veto at the U.N., Mr. Reich assailed as "hypocritical" the 14 Security Council members -- including Western democracies -- that voted for the Arab-sponsored resolution. The proposal expressed grave concern and alarm at the "deteriorating situation" in the West Bank and Gaza. Mr. Reich stated:

"When a deranged individual, acting independently, commits a heinous act that is unanimously condemned by all responsible parties in Israel, the so-called civilized nations of the world are nevertheless quick to tar Israel with the brush of collective guilt. Yet when a vicious terrorist operation, whose sole aim is to wreak havoc on innocent men, women and children enjoying a holiday at the seashore, is undertaken by a major faction of the P.L.O. under the command of Yasir Arafat's chief assistant, these countries are silent.

"By his half-hearted denials of complicity in the raid, Yasir Arafat, has made abundantly clear that any pretensions about renouncing terrorism and recognizing Israel's right to exist are mere rhetoric -- and should be summarily dismissed as such.

"While there has been ample evidence of PLO involvement in terrorist activities in the past months, this blatant case provides the Administration with a true test of Arafat's pledges of December, 1988 that he will end PLO attacks on Israel.

"He must denounce the latest raid, disassociate himself and the PLO from its perpetrators and expel them from the Palestine National Council.

"The U.S. and the civilized world must stop giving credulity to an organization of terrorists whose sole aim, as stated in its charter, is the annihilation of Israel."

נכנס

בלמס

חוזם: 6,794

אל: המשרד

יעדים: 52/מנמת, 81/אביב, 128/מצב, 52/מנמת, 52/מנמת

מ-: 2008, תא: 010690, זח: 1700, רח: מ, סג: בל

תח: 2, גס: צפא

נו: 2

אורקל

בלמס/מיידי

אל : מצפא, מזאר, ממו.

דע: מעז, הסברה, יועץ רוהם לתקשורת, יועץ שהבט לתקשורת
לעם, אמן/מנמת - ר' משמרת, דובר צהל, ניו-יורק.

מאת : עתונות, וושינגטון.

במהלך פגישה בין הנשיא גורבצ'וב ומנהיגים בקונגרס
(בשגרירות ברהם בווישינגטון) עלה גם נושא המזהה, רצב
החלק הרלוונטי.

SEN. MITCHELL: I'D LIKE TO, IF I MIGHT, ASK
REPRESENTATIVE MICHEL.

REP. MICHEL: WELL, MR. PRESIDENT, LET ME BE VERY
BRIEF IN THE INTEREST OF TIME. I WAS ONE OF THOSE
WHO WERE PRIVILEGED TO VISIT WITH YOU FIVE YEARS
AGO AS THE FIRST AMERICANS WITH SPEAKER O'NEILL
WHO ISN'T HERE WITH US, OBVIOUSLY, TODAY. AND AT
THAT TIME, IT WAS QUITE OBVIOUS YOU WERE LOOKING
FOR THE LONG HAUL AND OBJECTIVES, AND YOU'VE COME
A LONG WAY SINCE THEN, AND I APPLAUD YOU AND COMPLIMENT
YOU ON YOUR TENACITY TO DO WHAT YOU'VE DONE THUS
FAR, AND WISH YOU WELL IN ALL THE PROBLEMS THAT
WILL BE ATTENDANT WITH YOUR DOING WHAT YOU'VE OUTLINED

XX

05.05.92 11:11

001

0010 0010

0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11
0.794-0.11

0.794-0.11

0.794-0.11

0.794-0.11

0.794-0.11

0.794-0.11

0.794-0.11

0.794-0.11

FOR US HERE TODAY.

IF I HAD ONE QUESTION TO ASK -- AND I KNOW TIME IS A PROBLEM -- THE MIDDLE EAST IS ALSO A DESTABILIZING THING. COULD YOU HELP US IN ANY WAY TO SOLVE THAT PARTICULAR PROBLEM? IS IT WITHIN YOUR PROVINCE TO ASSIST US IN ANY WAY?

AND I HAVE A LETTER HERE THAT'S SIGNED BY ALL OUR LEADERSHIP THAT I SHOULD SIMPLY LIKE TO PRESENT TO YOU WITH A RUSSIAN TRANSLATION. BUT DON'T TAKE YOUR TIME NOW, JUST SO THAT WE CAN PRESENT IT TO YOU.

PRESIDENT GORBACHEV: I ONCE SAID TO GEORGE SHULTZ THE FOLLOWING. WHEN THE WELL-KNOWN SHULTZ PLAN FOR THE MIDDLE EAST WAS DISCUSSED, HE CAME TO MOSCOW AND HE DISCUSSED THAT PLAN WITH US AND WE DISCUSSED HOW WE SHOULD INTERACT IN THE MIDDLE EAST. AND I SAID, NUMBER ONE, I WELCOME THE FACT THAT YOU WANT TO DISCUSS YOUR MIDDLE EAST PLAN WITH US BECAUSE IN THE PAST IT USED TO BE THAT YOU JUST WANTED TO GO IT ALONE, NOW YOU UNDERSTAND THAT YOU CANNOT DO IT ALONE. WE ARE READY TO COOPERATE WITH YOU -- WE ARE READY TO USE OUR INFLUENCE AND WHERE SOME -- TO COOPERATE WITH YOU. SO, MY ANSWER TO YOUR QUESTION IS THIS, I WILL SAY TO YOU JUST WHAT I SAID -- PRACTICALLY THE SAME THING THAT I SAID TO GEORGE SHULTZ, WE ARE READY TO WORK TOGETHER WITH YOU VERY CONSTRUCTIVELY ON THIS. WE ARE ALREADY DOING IT.

OUR MINISTERS ARE CONSTANTLY ENGAGING EACH OTHER ON THIS. WE WOULD BE READY TO ACT NOW TOGETHER WITH YOU USING THE CAPABILITIES -- THE ABILITIES THAT YOU HAVE AND WE HAVE, GIVEN THE FACT THAT THE SITUATION THERE IS VERY DIFFICULT NOW, HAS BEEN EXASPERBATED RECENTLY, WE WANT TO FIND A SOLUTION. BUT FRANKLY I DO NOT SEE ANY OTHER WAY OF GOING ABOUT THAT PROBLEM OTHER THAN INTERNATIONALIZING THE ENTIRE PROCESS. IF WE BEGIN WITH INTERNATIONALIZING THAT PROCESS, WE WILL BE ABLE TO RESTORE DIPLOMATIC RELATIONS

FOR US HERE TODAY.

IF I HAD ONE QUESTION TO ASK -- AND I KNOW THE
IS A PROBLEM -- THE HIGHER EAST IS ALSO A DEBATE
THING. COULD YOU HELP US IN ANY WAY TO SOLVE THAT
PARTICULAR PROBLEM? IS IT WITHIN YOUR PROVINCE TO
ASSIST US IN ANY WAY?

AND I HAVE A LETTER HERE THAT'S SIGNED BY ALL OUR
MEMBERS THAT I SHOULD SINK LIKE TO PRESENT
TO YOU WITH A RUSSIAN TRANSLATION, BUT DON'T
YOUR TIME NOW, JUST SO THAT WE CAN PRESENT IT TO
YOU

SAID JOHN GORBAKHEV: I WERE SAID TO GEORGE SHULZ
THE FOLLOWING WHEN THE WELL-KNOWN SAID PLAN FOR
THE HIGHER EAST WAS DISCUSSED, HE CAME TO MOSCOW
AND HE DISCUSSED THAT PLAN WITH US AND WE DISCUSSED
AND WE SHOULD INTERACT IN THE HIGHER EAST, AND I
SAID, UNDER ONE, I WOULD BE THE FACT THAT YOU WANT
TO DISCUSS YOUR HIGHER EAST PLAN WITH US BECAUSE
IN THE EAST IT USED TO BE THAT YOU JUST WANTED TO
GO IT ALONE, NOW YOU UNDERSTAND THAT YOU CANNOT
GO IT ALONE. WE ARE READY TO COOPERATE WITH YOU
WE ARE READY TO BE OUR INFLUENCE AND WHERE SOME
-- TO COOPERATE WITH YOU. SO, MY ANSWER TO YOUR
QUESTION IS THIS, I WILL SAY TO YOU JUST WHAT I
SAID -- PRACTICALLY THE SAME THING THAT I SAID TO
GEORGE SHULZ, WE ARE READY TO WORK TOGETHER WITH
YOU VERY CONSTRUCTIVELY ON THIS. WE ARE ALREADY
DOING IT.

OUR PARTNERS ARE CONSTANTLY BRAGGING EACH OTHER
THAT WE WOULD BE READY TO ACT NOW TOGETHER WITH
YOU DURING THE CAPABILITY -- THE NOTICES THAT
YOU HAVE AND WE HAVE, BECAUSE THE FACT THAT THE SITUATION
WAS SO VERY DIFFICULT NOW, HAS BEEN EXAGGERATED
RECENTLY, I WANT TO FIND A SOLUTION, BUT FRANKLY
I DO NOT SEE ANY OTHER WAY OF GOING ABOUT THAT
PROBLEM OTHER THAN INTERNATIONALIZING THE ENTIRE
PROBLEM -- IF WE BEGIN WITH INTERNATIONALIZING THAT
PROBLEM, WE WILL BE ABLE TO RESTORE FAVORABLE RELATIONS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

WITH ISRAEL. WE ARE READY TO BE WITH YOU, THE GUARANTOR
S OF INDEPENDENCE AND SECURITY OF THE STATE OF ISRAEL
OF ALL MIDDLE EASTERN STATES INCLUDING ISRAEL.

I FEEL THAT YOU WOULD LIKE NOW TO BECOME REALLY
INVOLVED IN SOME KIND OF DIALOGUE WITH THE PLO,
AND LET ME SAY THIS TO YOU. ALL OF US MAY HAVE CERTAIN
COMPLEXES, MAYBE SOME OF THOSE COMPLEXES ARE JUSTIFIED
, BUT LET ME TALK TO YOU ABOUT ARAFAT. I THINK HE
IS THE PERSON WITH WHOM YOU CAN WORK FOR RESETTLEMENT.
HE HAS THE KIND OF ATTITUDE THAT MAKES THAT POSSIBLE.
AND IF YOU ARE ABLE TO WORK WITH HIM TO APPLY SOME
INFLUENCE, I THINK THAT HE MAY EVOLVE EVEN FURTHER.

SO, LET ME JUST SAY THAT WE'LL BE THINKING ABOUT
THIS, WE'LL DISCUSS THAT WITH THE PRESIDENT, YOU
CAN FULLY EXPECT THAT WE'LL WORK CONSTRUCTIVELY.
I THINK THAT THIS IS A KNOT OF PROBLEMS THAT SHOULD
BE UNTIED AS SOON AS POSSIBLE BECAUSE IT IS DANGEROUS.

WE ARE REALLY IN A DIFFICULT SITUATION NOW AS A
RESULT OF CERTAIN ACTIONS OF THE ISRAELI GOVERNMENT.
WE HAVE DEMOCRATIZED OUR EMIGRATION PROCEDURES,
PEOPLE ARE LEAVING AND THEY SETTLE THEN ON THE OCCUPIED
TERRITORIES AND PROVOKING CLASHES. THEY ARE PROVOKING
A PROBLEM BETWEEN US AND THE ARABS. THE ARAB PRESIDENTS
ARE REMONSTRATING WITH US. THIS IS SOMETHING THAT
I THINK THE ISRAELIS ARE DOING ON PURPOSE IN ORDER
TO MAKE A SOLUTION VERY DIFFICULT.

NOW, THANK YOU FOR THIS MEETING. I'M VERY PLEASED.

SEN. MITCHELL: THANK YOU, MR. PRESIDENT.

SEN. DOLE: THANK YOU.

SEN. MITCHELL: WE APPRECIATE IT VERY MUCH AND WISH
YOU A VERY GOOD AND SUCCESSFUL MEETING WITH PRESIDENT
BUSH THE REMAINDER OF YOUR VISIT IN THIS COUNTRY.
THANK YOU.

WITH ISRAEL. WE ARE READY TO GO WITH YOU. THE CLARIFICATION
OF THE PROPOSAL AND REQUEST OF THE STATE OF ISRAEL
ON THE HIGH EASTERN STATE INCLUDING ISRAEL.

I WOULD LIKE TO SAY THAT I AM NOW TO BECOME REALLY
INVOLVED IN SOME NEW PROJECTS WITH THE GOV.
AND LET ME SAY THIS TO YOU, ALL OF US HAVE LEFT
THESE THINGS, MAYBE SOME OF THE CONCEPTS ARE CHANGING
BUT LET ME SAY TO YOU, FIRST, I THINK WE
ARE THE PEOPLE WITH YOU. I WORK FOR ISRAELI AND
HE HAS THE JOB OF TRYING TO MAKE THAT POSSIBLE.
AND IN YOU ARE ABLE TO WORK WITH HIM. I AM VERY
SAD TO SAY, I THINK THAT HE HAS BEEN VERY FURTHER.

SO, LET ME SAY THAT WE WILL BE THINKING ABOUT
THIS. WE WILL BE THINKING THAT WITH THE PROPOSAL, YOU
WILL BE TRYING TO MAKE SURE THAT WE CAN GOVERNMENTALLY
I THINK THAT THIS IS A KIND OF PROBLEM THAT SHOULD
BE UNITED AS SOON AS POSSIBLE BECAUSE IT IS DANGEROUS.

WE ARE REALLY IN A DIFFICULT SITUATION WITH A
LOT OF CERTAIN ACTIONS OF THE ISRAELI GOVERNMENT.
WE HAVE DEMOCRATIZED THE EMIGRATION PROBLEMS.
PEOPLE ARE LEAVING AND THEY SETTLE THEM ON THE BORDER
SEPARATING AND BRINGING THEM. THEY ARE TRYING
A PROBLEM BETWEEN US AND THE ARAB. WE ARE TRYING
AND TRYING TO GET US. THIS IS SOMETHING THAT
I THINK THE ISRAELI ARE DOING IN EUROPE. I WANT
TO HAVE A SOLUTION VERY SOON.

NOW, THANK YOU FOR THIS MEETING. I AM VERY PLEASED.

DEAR MITCHELL, THANK YOU FOR PRESENTING.

AND, THANK YOU.

DEAR MITCHELL, WE APPRECIATE IT VERY MUCH AND WE
WILL A VERY GOOD AND SUCCESSFUL MEETING WITH PRESIDENT
ON THE REMAINING OF YOUR VISIT IN THIS COUNTRY.

THANK YOU

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, ש(אמן), ממד,
ננצור, מצפא, גוברין, מזארן, רביב, מעת, הסברה, סולטן, סייל, לעמ,
דוצ-ים, פרנ

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
TEL: 773-936-5000
FAX: 773-936-5001
WWW.CHICAGO.EDU

דחיפות: מיידי	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1
סוג: שמור	טופס פרוק	פתוח: 3
תאריך וזמן העבר: 1.6.90		אל: מצפ"א
כס' פרוק: הפסד: 1017	אח"כ	דע:
		פאת: ק. לקונגרס

סבאט: הפיגוע בחופי הארץ

רצ"ב נוסח מברק, ביוזמת הסנטור לאוטנברג (שאירגנו "הידידים") שעומד להישלח הערב למזכיר בייקר. עד כה הצטרפו למברק הסנטורים: קסטן, דהקונסיני, קוטס, גרסלי, בוב גראהם, פיל גראהם, דורנברג, מקולסקי, מק, ליברמן, בורדיק, דאמטו, רוקפלר, האמפרי, בונד, לוויין, קול, סיימון, בושביץ, ספקטור, מצנבאום, הרקין, דיקסון, רייד, אינוות. היינט, ג'ונסטון, כהן, סרביינט, באוקוס, קארי, מויינהן.

ק 137 ג 78

תפוצה: 7

15 01-86 13 00 PM 15 01 PM 1480126

P04

FRANK R. LAUTENBERG
NEW JERSEYSUBMITTED:
APPROPRIATIONSSUBCOMMITTEE:
TRANSPORTATION, CHAIRMAN
COMMERCE, JUSTICE, STATE AND JUDICIARY
DEFENSE
FOREIGN OPERATIONS
VA, HUD AND INDEPENDENT AGENCIESUnited States Senate
WASHINGTON, DC 20510COMMITTEE:
BUDGETSUBMITTED:
ENVIRONMENT AND PUBLIC WORKSSUBCOMMITTEE:
SUPERFUND, OCEAN AND WATER
PROTECTION, CHAIRMAN
ENVIRONMENTAL PROTECTION
WATER RESOURCES, TRANSPORTATION
AND INFRASTRUCTURE
HEALTH COMMISSION

June 1, 1990

The Honorable
James A. Baker, III
Secretary of State
Department of State
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

We are writing to urge the Administration to immediately call upon Yasser Arafat to unequivocally denounce the attempted terrorist attack on Israel by the Palestine Liberation Front, and to expel Abul Abbas from the PLO's Executive Committee. If he does not take such steps, we should reevaluate the wisdom of our current policy of dialogue with the PLO.

This attempted terrorist act violates the PLO's commitment to renounce terrorism. The attempted terrorist attack on the Israeli coast was apparently intended to kill as many innocent Israeli civilians as possible. The Palestine Liberation Front (PLF), headed by Abul Abbas, has unabashedly claimed responsibility for this heinous act.

The connection between the PLF and the PLO is undisputed. The PLF is represented on the PLO's ruling executive committee by Abul Abbas, who masterminded the 1985 Achille Lauro hijacking and murder of Leon Klinghoffer. Assistant Secretary of State John Kelly has acknowledged that the PLF is a constituent part of the PLO. He testified before Congress last week that the U.S. will hold all members of the PLO Executive Committee and all its constituent groups to Yasser Arafat's commitment to renounce terrorism.

When the United States began its dialogue with the PLO, former U.S. Ambassador to Israel, Thomas Pickering made clear that if terrorism occurs, the U.S. expects the PLO to condemn the action publicly and discipline the group or persons responsible by expelling them from the PLO at the very least. Calling on Yasser Arafat to expel Abul Abbas from the Executive Committee and condemn its recent terrorist attempt should follow from these original understandings.

REPLY TO:

☐ 117 Main Street Office Building
Washington, DC 20510
(202) 224-7444

☐ One Gateway Center Suite 1810
Hawthorne, NJ 07015
(201) 848-3030

☐ Three Cooper Plaza
Suite 408 South
Camden, NJ 08102
(609) 745-4331

1990-06-01 17:54

KESHER-WASHINGTON

1480126 .10

19-01-90 10:00 PM FROM NEW LANTERN

The U.S. must be firm in insisting that Yasser Arafat renounce terrorism and publicly denounce those who continue to commit terrorist acts. If he refuses to do so, he has made a mockery of our dialogue, and undermined its central purpose of promoting peace and eradicating terrorism.

We await your response.

Sincerely,

1017 $\frac{3}{3}$

דף: 1	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דחיפות: מיידי
כתוב: 2		סוג: שמור
אל: מצפ"א	תאריך וזמן העבר:	31.5.90
דע: יגאל כרמון, יועץ לרוח"מ למלחמה בטרור	כס' פרוק:	1026
כאת: יורם אטינגר	הפסד:	

מפגשי יגאל כרמון

1. רשימת המפגשים (הפגרה מנעה מפגשים עם סנטורים): צוות העוזרים של ועדות המודיעין בסנאט (ראש הצוות, ג'ורג' טנט, העוזר המיוחד ליו"ר הועדה, דוד האלידיי, מזרחן הועדה ונציגו של הולינגס, קריס סטראוב, נציגו של ספקטור, צירלי בטגלייה, נציג דיאמאטו, מייקל האטאווי, נציג כהן, קריס מלון, ונציג אצנבאום, אד לוויין), ריצ'רד קולינס (ראש צוות העוזרים של חת-ועדת ההקצבות לענייני בטחון), הלל ווינברג, קן סישל (באשוויץ), סול סינגר (מק) ובריאן מקקיאון (ביידז).
2. תכנים: הקשר האישי/מבצעי בין עבול עבאס לעראפת; ההפרה השיטתית - ע"י אש"פ בכלל ועראפת/פת"ח בפרט - של התחייבות 1988; שינוי סדר העדיפויות של עראפת מאז תחילת גל העלייה, (בלימת העלייה, אפילו באמצעים אלימים, גם אם יפגע הדבר בדיאלוג עם ארה"ב); הקשר המבצעי עבול עבאס - עיראק, והטרור המזרחי (בניגוד לטרור האירופאי או האמלייטי) בטרור מדינתי; מדוע אין ישראל רואה באש"פ בר-סיהל?
3. הערכה: העובדה כי המפגש הקולח עם צוות עוזרי ועדת המודיעין נקטע על ידי, כדי להיצמד ללוח הזמנים, משקף את העניין שגילו המשתתפים ב"סחור" של יגאל. אופן התבטאותו של יגאל ושליטתו בתומר, תורמים לאמינותו. חלק מן המשתתפים התייחסו בציניות לנסיון הממשל לערער על אמינות "מסמך כרמון". לצערי, נאלצנו להסתפק במספר מועט של מפגשים עקב חג השבועות ועקב התחייבויות אחרות של יגאל. הרצאה שנשא יגאל לפני ה- *Strategic Policy* התקבלה בצורה חיובית ביותר.

תפוצה: 7

החומר שגילו המשתתפים ב"סחור" של יגאל. אופן התבטאותו של יגאל ושליטתו בתומר, תורמים לאמינותו. חלק מן המשתתפים התייחסו בציניות לנסיון הממשל לערער על אמינות "מסמך כרמון". לצערי, נאלצנו להסתפק במספר מועט של מפגשים עקב חג השבועות ועקב התחייבויות אחרות של יגאל. הרצאה שנשא יגאל לפני ה- *Strategic Policy* התקבלה בצורה חיובית ביותר.

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	ק: 2
סוג:		כתוב: 2
תאריך וזמן מעור:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסד:		
1026		כאח:

4. המלצות - "הגבעה" צמאה למידע בנושאי טרור ואש"פ, ומומחים ברמתו של יגאל תורמים לקידום יעדנו בתחומים אלו.

- מן הראוי לחקידש ליגאל מספר ימים עמוסים של מפגשים אישיים ב"גבעה".

Rel
יורם אטינגר

תפוצה:



UNITED STATES MISSION TO THE UNITED NATIONS

799 United Nations Plaza
New York, N.Y. 10017Tel. 212-415-4050
FAX 212-415-4053

PRESS RELEASE

FOR RELEASE ON DELIVERY
CHECK TEXT AGAINST DELIVERYPress Release USUN 48-(90)
May 31, 1990

Statement by Ambassador Thomas R. Pickering, United States Permanent Representative to the United Nations, in the Security Council, in Explanation of Vote, on the Situation in the Occupied Territories, May 31, 1990

Mr. President, the United States remains committed to working with the parties in the region for a just, lasting and comprehensive peace in the Middle East. That is why the recent events in Israel and the Occupied Territories, and the unsuccessful terrorist attack May 30 against Israel have grieved us so deeply. That is why President Bush stated he was deeply troubled by the events of May 20 and the violent aftermath. That is why the Department of State spokesperson indicated the U.S. Government was horrified by yesterday's premeditated terrorist attack against Israel. President Bush on May 22 stated clearly our view, and I quote: "It is not enough, however, to deplore what has happened and to call for restraint. It is essential to address the political issues that lie at the core of the region's strife. Based on experience, we believe that violence in the Middle East will continue and possibly grow so long as there is an absence of a promising peace process that nourishes hope among Israelis and Palestinians alike."

Mr. President, as Secretary Baker has made clear, and we have explained repeatedly for 10 days: the U.S. would support practical steps that responded to the spiral of troubling events, but we have been clear that the steps must not set back the effort to move forward on the peace process as soon as possible. Such an approach, which has been undertaken in the past by the Secretary-General, seems to be the best way to serve the interests of the United Nations in examining the situation in the Occupied Territories. I want to be very clear: The U.S. Government continues to support a special envoy of the Secretary-General to be dispatched on an urgent basis to look at the situation and report back to the Secretary-General. We continue to urge all parties to exhibit the necessary flexibility to permit such a mission.

3

1103/111

- 2 -

The resolution before us today, however, seeks to advance a different vehicle which we cannot support. We cannot entertain any hopes for its rapid implementation. It does not focus attention on the real needs of moving the Peace Process forward, an endeavor that must be undertaken by the parties themselves in the region.

Rather, it would become a vehicle which could be misused to generate needless controversy and dispute in the area, something clearly inappropriate, especially under present circumstances. Thus, it appears to us more likely to add to rather than to help resolve the problems in the region. For these reasons the United States has voted against the proposal.



מזכירות הממשלה

ירושלים, ז' בסיון התש"ן
31 במאי 1990

סודי
למנכ"ל משרד
ארה"ב

אל: ראש הממשלה
שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: ארה"ב - אש"פ

א. בהמשך לשיחות שר החוץ ומנכ"ל משרד ראש הממשלה עם השגריר בראון היום, אמרתי לו בשיחה ארה"ב כי השתלשלות העניינים באחרונה מאששת את טענתנו באשר לדיאלוג ארה"ב-אש"פ. ארה"ב החליטה כמדיניות לשוחח עם אש"פ, בשל כך פירסמה דו"ח הנותן לו "הכשר" בעניין הסרור, שמענה מה חושבים על כך אצלנו ובקונגרס - ועתה באה עובדה ניצחת שאין למעלה ממנה. בקשתנו היא איפוא, כי יופסק הדיאלוג כיוון שאש"פ הפר כל הבטחותיו; אנו לא היינו זקוקים להוכחה כלשהי, אך לארה"ב ניתנה עתה ההוכחה. בראון רמז לא לציטוט כי אתמול המליץ המלצות לווינגטון (אנא דיסקרטיות בקשר לכך). אפשר היה להתרשם מדבריו כי יש שם "גלים" בכל הנושא.

ב. בראון חזר לעניין שליח מזכ"ל האו"ם ואמר כי העביר תשובות שליליות, לפי סדר כרונולוגי, שאותן שמע מהח"מ, סגן שר החוץ ולבסוף שר החוץ, אך הפציר שוב מאוד לשוב ולשקול בנושא זה, כיוון שבווינגטון סבורים כי אנו מרחיקים לכת בהסתייגות. אמרתי כי המצב אתמול בודאי לא שיפר את הסיכוי שנסכים לדבר שיסודו באש"פ, המאוס עלינו, והקשור באו"ם ה"חביב" עלינו.

ג. בראון ביקש למסור כי שוחח עם ויזנר שגריר ארה"ב בקהיר, והלה אמר כי המצרים טרם איתרו את האניה, אך עושים מאמץ גדול לכך והם מוטרדים ביותר. ראש הממשלה המצרי נשמע אומר כי אבו אלעבאס הוא משוגע, ולכן העניין בסולם עדיפות גבוה שם. אמרתי כי זו התפתחות חיובית, כי כולנו זוכרים כיצד נהגו המצרים בפרשת "אבילה לאורו" כשאותו ארגון, בהנהגת אותו מנוול, קטל את ליאון קלינגהופר ז"ל.

בברכה,

אליקים רובינשטיין

העתק: מנכ"ל משרד ראש הממשלה

- סודי -

ז' בסיוון תש"ן
31 במאי 1990
סימוכין: 2-657-6

ז' אה"ב

אל : ראש הממשלה

הנדון: הפעולה של חש"פ והמשך הדיאלוג האמריקאי עם אש"ף

מסרתי לשגריר בראון טלפונית את הנקודות הבאות:

- א. הפעולה של חש"פ נגד ישראל מהווה הפרה של ההתחייבויות של ערפאת כלפי ארה"ב ושל תנאיה של ארה"ב לקיום הדיאלוג עם אש"פ.
- ב. המשכת הדיאלוג עם אש"פ תתפרש כהשלמה אמריקאית עם המשך התקפות הסרור על ישראל.
- ג. יש להניח שעראפת יספק לארה"ב תירוצים והסברים למעשה ואנו מקווים שהפעם ארה"ב תדחה אותם על הסף.
- ד. לכן אנו מבקשים שארה"ב תשים קץ לדיאלוג שהיא מקיימת עם אש"פ.
- ה. אנו משוכנעים שחיסול הדיאלוג עם אש"פ יסיר מכשול רציני בדרך לקידום תהליך השלום.

השגריר רשם את הדברים ואמר שיעבירם לממשלתו.

ב ב ר כ ה,

י.ח. בן-אחרון

העתק: מזכיר הממשלה

28

דחיות: בחול לבוקר	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	ק: 1
פונק: ממשל לואיזיאנה		כתוב: 3
תאריך וזמן תעבור: 30.5.90	אל: מעמ'א	דע:
כס' פרוק: הפסד: 882	ק. לקדנגרס	פאת:

ביהמ"ב: הפדגוע בחופי הארץ
בהמשך לשלכם 780

1. הערב טגר הקונגרסמן מל לויין כלורית 8 מעמיתיו מכרס דחוף בנדון למזכיר ביוקר.

2. רע"ב מברק של לויין. (לכן) פאמנק (אשר) ה' אליו לפגל לנחמה

3. ב. משר אחה"צ פעלתי בעיקר בקרב חקרי ועדת המשנה לאירופה והמזה"ת וחברי ועדת חחוי. העברת חומר ותדרכתי.

הקושי העיקרי להפעלה נובע מהעובדה שהקונגרסמנים אינם בעיר וכל פעולה מצד העוזרים מצריכה איתורם ואישורם של הקונגרסמנים.

4. נמשיך בפעולה. בינתיים גם הידידים ו- AOL פעילים.

יפאק ונא' צינל
יחודית דנאי דרכר

אח"כ קטטה גטל גטל בלפני גטל חס' גטל
הסדרה / גטל גטל רח אלן גטל
תפוצה: 7

1990-05-30

19:11

KESHER-WASHINGTON

1480126

02

882 2
3

MAY 30 1980 17:17 FROM CONGRESSMAN LEVINE

PAGE 002

News From

CONGRESSMAN MEL LEVINE

Twenty-Seventh District, California

132 Cannon House Office Bldg., Washington, D.C. 20515
5250 W. Century Blvd., Suite 447, Los Angeles, Ca. 90045Contact: BILL MARKS
225-6451

LEVINE SENDS TELEGRAM TO SECRETARY OF STATE BAKER CONDEMNING ATTEMPTED
PLO TERRORIST ATTACK AGAINST ISRAELI BEACHERS; CALLS INCIDENT AN
UNAMBIGUOUS VIOLATION OF PLO COMMITMENT TO RENOUNCE TERROR.

Congressman Mel Levine today sent a telegram to Secretary of State
James Baker condemning the attempted PLO terrorist attack along the Israeli
coast and calling the incident an unambiguous violation of the PLO
commitment to renounce terror.

Levine was joined on a bipartisan basis by a number of his colleagues.
The full text of the telegram follows.

882 $\frac{3}{7}$

May 30, 1990

The Honorable James Baker
Secretary of State

Dear Mr. Secretary:

We are outraged over this morning's attempted terrorist attack by the Palestine Liberation Front (PLF) along the Israeli coast. There can be no doubt that the goal was clearly to massacre as many Israeli civilians as possible; the claims of responsibility by the PLF and the enormous quantity of arms and ammunition found in the two captured speedboats can lead to no other conclusion.

The leader of the PLF, Abu Abbas, is a close ally of Yasser Arafat and the mastermind of the Achille Lauro hijacking and Leon Klinghoffer murder. Abbas sits on the PLO Executive Committee, of which the PLF is a constituent member. Because Assistant Secretary Kelly last week testified that the U.S. will hold all members of the PLO Executive Committee and all its constituent groups bound by Yasser Arafat's commitment to renounce terrorism, there can be no question that today's terrorist action represents an unambiguous violation of that PLO commitment to refrain from terrorist activity.

We believe that the Administration's previous unwillingness to hold the PLO accountable on terror encourages this type of action. In order to restore American credibility regarding terrorism, and in order to test Mr. Arafat on his commitment to abandon terror, the Administration must insist that he unambiguously denounce today's terrorist attack and immediately act to expel Abu Abbas and the PLF from the PLO Executive Committee. Without such a step, Arafat's commitment to cease terror is meaningless.

Mel Levine, D-CA
Ben Gilman, R-NY
Larry Smith, D-FL
Gary Ackerman, D-NY
Howard Berman, D-CA
Tom Lantos, D-CA
Edward Feighan D-OH
Charles Schumer, D-NY
Eliot Engel, D-NY

777

828

דתיפות: בהול לבוקר	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס ברוק	זק: 1
סוג: חלום		מתוך: 2
תאריך וזמן תעבור: 30.5.90	סמל:	סמל:
כס' ברוק: הפסד:	דע:	דע:
881		
		כאת: ק. לקדנדרס

בהתנ"ב: חסיגוע בחופי הארץ

רע"ב מכתב ששיגר הערב-הקונגרסמן אחרמן למזכיר בידקר.
זאת בנוסף להתשתר על מברק לוורידן, אשרדו של אחרמן חפץ בספרד עם הודעה לעתונות.

ישראל ורמזי
יחידות ורמזי דרנגר

המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד
המנהל הכללי של המשרד

תפוצה: 7

MAY 30 '90 18:32 FROM CONGRESSMAN ACKERMAN

PAGE 002

WASHINGTON OFFICE
HOUSE OF REPRESENTATIVES
WASHINGTON, DC 20515
(202) 225-2801

NEW YORK OFFICE
118-35 QUEENS BOULEVARD
FOREST HILLS, NY 11375
(718) 263-1523

Gary L. Ackerman
Congress of the United States
7th District, New York

May 30, 1990

Assistant Secretary John H. Kelly
Department of State
Washington, D.C.

Dear Mr. Kelly:

I am writing to express my outrage at the latest in a series of terrorist attacks against Israel, and with U.S. policy towards negotiating with the Palestine Liberation Organization.

As you are aware, a ship left the shores of Libya with six rubber dinghies attached. Four of the boats returned to the mother ship, but two were unsuccessful in moving towards Israel's shores. One was caught in the waters north of Tel-Aviv, and five people were captured.

Another ship managed to move onto the shores south of Tel-Aviv, where hundreds of civilians, celebrating a national holiday, were on the beaches sunbathing. After a half-hour long battle, four of the attackers were killed by Israeli Defense Forces forces, and seven were taken alive. A total of 15 people were captured by the IDF. Fortunately, no Israeli civilians were injured during the attack.

Abu Abbas, the head of the Palestine Liberation Front and a member of the PLO Executive Committee, has already claimed responsibility for the attack. This is, Mr. Kelly, the same Abu Abbas who was tried and convicted in absentia for the hijacking of the Achille Lauro and the murder of the American citizen Leon Klinghoffer.

When the Bush Administration began negotiations with the PLO in December, 1988, Ambassador Pickering outlined a set of guidelines for the dialogue which included the provisions that "no American Administration can sustain the dialogue if terrorism continues by the PLO or any of its factions." Ambassador Pickering also said that "in the event of a terrorist action by any element of the PLO or one or more of its members -- we expect that you not only condemn this action publicly but also discipline those responsible for it, at least by expelling them from the PLO."

Mr. Kelly, I must demand that this Administration adhere to Ambassador Pickering's statement and take the following course of action: Insist that PLO chairman Yassir Arafat publicly condemn this attack and expel Abu Abbas and the Palestine Liberation Front from the PLO. If Mr. Arafat does not take these steps, I insist that the United States cease negotiations with the PLO.

Sincerely,

Gary L. Ackerman
GARY L. ACKERMAN
Member of Congress

GLA/aj

END

27596:חוזם:אאאא

אכ:רהמ/1469

מ-:11:ש,נר:874,תא:300590,זח:1400,דח:ב,סג:בכ,

בבב

בכמס/בהול להזעיק

אנה?

אכ : חדר מצב , לשכת שחח , מנהל מצפא

דע : מעת, הסברה, דוץ , לעם , אמן מנמת - ראש משמרת
יועץ תקשורת רוהם , יועץ תקשורת שהבט , ניו יורק .

מאת: עתונות, וזשינגטון .

תדרוך דוברת מחמד - ליום 30/05/90

STATE DEPARTMENT REGULAR BRIEFING, BRIEFER: MARGARET
TUTWILER 12:10 P.M., EDT, WEDNESDAY, MAY 30, 1990

Q MARGARET, ANOTHER SUBJECT?

Q MARGARET, DO YOU HAVE ANYTHING ON THE ATTACK ON
ISRAEL?Q MARGARET, DO YOU HAVE THE FORMAL REACTION TO THE
CONCLUSION OF THE ARAB SUMMIT IN BAGHDAD?

MS. TUTWILER: MY UNDERSTANDING IS IT HASN'T CONCLUDED.

Q IT CONCLUDED THREE HOURS AGO.

MS. TUTWILER: THEN YOU'VE GOT SOMETHING I DIDN'T
HAVE. AND WE DID NOT HAVE A FINAL COMMUNIQUE, AND
WE DID NOT HAVE THAT IT HAD CONCLUDED.Q MARGARET, CAN YOU ANSWER -- OR CAN YOU GIVE ANYTHING
ON THIS EVENT IN ISRAEL?

MS. TUTWILER: THE UNITED STATES GOVERNMENT IS HORRIFIED
AT THIS TERRORIST ATTACK. THE UNITED STATES GOVERNMENT
IS PLEASED THAT ALL TERRORISTS WERE APPREHENDED
OR KILLED IN ACTION, AND THAT NO INNOCENT VICTIMS
WERE HARMED. WE WILL BE REVIEWING THE EVIDENCE SURROUNDING
THIS INCIDENT WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL.

Q DO YOU HAVE ANYTHING ABOUT EPLOF CONNECTIONS OF
THE ATTACKERS?MS. TUTWILER: IF INDEED THAT WERE TRUE, GEORGE,
WE WOULD VIEW THIS AS A VERY SERIOUS MATTER.Q ABU ABBAS, WHO IS A MEMBER OF THE PLO EXECUTIVE
COMMITTEE, HAS CLAIMED CREDIT FOR THE OPERATION
IN HIS OWN NAME AND IN HIS OWN VOICE. AND IF THIS
IS A TERRORIST ATTACK, IS THAT GROUNDS FOR BREAKING

OFF THE US-PLO DIALOGUE?

MS. TUTWILER: WHAT WE WOULD LIKE TO DO IS TO, AS WE SAID, GET ALL OF THE FACTS. WE WANT TO GET ALL THE FACTS. OUR ASSISTANT SECRETARY FOR THIS REGION HAS BEEN IN TOUCH WITH THE ISRAELI AMBASSADOR THIS MORNING, AND THE ONLY CHARACTERIZATION I WILL GIVE FOR YOU IS IF INDEED IT IS TRUE AS YOU'VE STATED IT, WE WOULD VIEW THIS AS A VERY SERIOUS MATTER. WE WILL NOT RULE ANYTHING IN OR OUT, AND WE HAVE NO CONCLUSIONS TO DRAW AT THIS TIME.

Q MARGARET, DO YOU HAPPEN TO KNOW -- BY THE WAY THERE WILL -- MOSTLY BECAUSE THERE WILL BE NO BRIEFING IN THE NEXT FEW DAYS -- WILL THE STATE DEPARTMENT COME FORWARD AND ANNOUNCE ITS CONCLUSIONS?

MS. TUTWILER: I'M SURE THAT WE WILL, BARRY, ONCE WE REACH THOSE.

Q WELL, WHEN YOU DO IT, COULD YOU ALSO ADDRESS THE QUESTION WHETHER MR. ARAFAT HAS ANY -- HAD ANY KNOWLEDGE OF THE ATTACK? I'M MINDFUL OF MR. KELLY'S REPORT AND THE STATE DEPARTMENT'S REPORT.

MS. TUTWILER: MM-HMM.

Q YOU HAD SOME 30 INCIDENTS, BUT NO WAY COULD THE STATE DEPARTMENT SEEM TO FIND ANY CONNECTION BETWEEN YASSIR ARAFAT AND PALESTINIAN RAIDS AGAINST ISRAEL. SO THE QUESTION AGAIN APPLIES TO THIS ONE, WHERE THE MAN HIMSELF, THE EXECUTIVE COUNCIL MAN HIMSELF SAID, I DID IT.

MS. TUTWILER: MM-HMM.

Q I DON'T SUPPOSE YOU THINK HE'S BOASTING. PRESUMABLY YOU'RE TRYING TO FIND OUT IF HE'S TELLING THE TRUTH?

MS. TUTWILER: WE WOULD LIKE TO HAVE AN OPPORTUNITY TO REVIEW THIS. WE WANT TO FIND OUT EVERY SINGLE THING THAT WE CAN ABOUT THIS, AND THAT IS THE POSITION THAT WE'RE IN AS OF THIS BRIEFING. AND WE HAVE TALKED, AS I HAVE SAID, TO THE ISRAELI AMBASSADOR THIS MORNING.

Q WELL, IT STILL IS, MARGARET, OUR POSITION, THOUGH THAT IF WE DETERMINE -- WE ARE CALLING THIS A TERRORIST ACT.

MS. TUTWILER: MM-HMM.

Q AND IF WE DETERMINED THAT IT WAS CONDUCTED BY SOMEONE WITHIN THE PLO EXECUTIVE COMMITTEE, THAT THAT WOULD BE GROUNDS FOR TERMINATING THE DIALOGUE?

MS. TUTWILER: OUR POLICY HAS NOT CHANGED, BUT I DO NOT WANT TO AT THIS BRIEFING RULE ANYTHING IN OR ANYTHING OUT.

I HAVE SAID THAT WE ARE HORRIFIED BY THIS TERRORIST ATTACK, AND I HAVE EXPLAINED THIS THE BEST THAT

אאאא, חוזם: 27565

אל: רהמ"ש/1463

מ-: וושינגטון, כר: 89, תא: 300590, חז: 1038, דח: ב, סג: שמ,

בבב

בהול לבוקר / שמור

אל: סמנכ"ל צפ"א

דע: יועץ מדיני לשה"ח

מנהל מצפ"א

מאת: השגריר - וושינגטון

נסיון הפיגוע בחופי געש וניצנים

(1) בהמשך לשיחותי הטלפוניות עם מרידור העברתי לג'ון קלי המידע שהועבר אלינו מהנספחות הצבאית ומדיווחיו של סלי על פי מסיבת העיתונאים של הרמטכ"ל וראש אמ"ן.

(2) כמו - כן הדגשתי השתייכותם של המחבלים ל"ארגון לשחרור פלסטין" בראשות עבול עבאס חבר הועד הפועל של אש"ף.

(3) הוספתי כלהלן:

THIS ATTEMPT TO CARRY OUT THIS ACT OF TERROR CONSTITUTES
MORE THAN SUFFICIENT PROOF IN ORDER TO BRING ABOUT THE
TERMINATION OF THE DIALOGUE BETWEEN THE U.S. AND THE
P.L.O.

(4) קלי הגיב באומרו שהם נדהמים ומזועזעים מהאירוע. הם שמחים שהצלחנו להכשיל הנסיון וכמובן שהם מעוניינים לקבל כל המידע והראיות שבידינו לגבי זהות המבצעים.

ארד

לבח

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, בנצור, מצפא, רביב, הסברה, סולטן

סססס

1/27



243
29.5.90 -> 1/10/90 11:51 7 10/10/90 11:51 1045

USG WISHES TO UNDERSCORE THAT WE ARE ENGAGED IN AN EFFORT TO AVOID AN UNNECESSARY AND CONTENTIOUS SECURITY COUNCIL REVIEW OF ISRAELI ACTIONS IN THE OCCUPIED TERRITORIES. IN OUR VIEW, ANY INTERNATIONAL EXAMINATION AT THIS TIME IS LIKELY TO MAKE MORE DIFFICULT PROGRESS TOWARDS MIDDLE EAST PEACE.

- WE HAVE SOUGHT TO UNDERCUT A CALL FOR AN INTERNATIONAL PRESENCE ON THE GROUND "TO PROTECT" PALESTINIANS UNDER OCCUPATION. TO SUCCEED IN THIS ENDEAVOR, WE NEED SOMETHING TO WORK WITH.
- SECRETARY BAKER HAS ADDRESSED THIS PUBLICLY ON FACE THE NATION SUNDAY, MAY 27 AND REITERATED OUR CONVICTION THAT A UN PEACEKEEPING FORCE IS NOT/NOT IN THE OFFING, AND THAT WE SUPPORT A UN SECRETARY GENERAL ENVOY TO VISIT THE TERRITORIES AND REPORT BACK.
- SPECIFICALLY, WE NEED ISRAELI FLEXIBILITY REGARDING THE TIMING AND MANDATE FOR AN ENVOY OF THE UN SECRETARY GENERAL TO VISIT THE TERRITORIES AND REPORT BACK TO INTERESTED PARTIES.
- WE WANT TO AVOID A FORMAL REPORT TO THE COUNCIL WHICH WOULD INVITE FURTHER DELIBERATION, DEBATE, AND POSSIBLY, A RESOLUTION.
- THE MAY 28 INCIDENTS IN JERUSALEM CLEARLY UNDERSCORE THE NEED TO BRING DOWN THE INTENSITY OF VIOLENCE FROM ALL QUARTERS. THIS IS A TIME OF GREAT TESTING FOR ISRAELIS AND ARABS ALIKE. WE NEED TO FOCUS ON GETTING THE PEACE PROCESS BACK ON TRACK.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

27488

תאריך : 30.05.90

** נכנס

סורי

**

**

**

חוזם: 5,27488

אל: המשרד

יעדים: נ"י/1298, רהמ"ש/1447, מצב/3249, אביב/618, מנמח/1697
 מ:- וו"ש, נר: 867, תא: 290590, זח: 1930, דח: ב, סג: ס

תח: 2 גס: צפא

נד: 2

אברהם

סורי / בהול לבוקר

אל: ממנכ"ל

דע: יועץ מדיני לשה"ח, מצפ"א, נאו"מ

מאת: השגרירות, וושינגטון

מועבי"ט : שיגור שליח מטעם המזכ"ל

1. ס/מזכ"ר המדינה זימן את השגריר (15:30) לשיחה בה השתתפו
 מצידס בולטון הירש ושני עוזרים מצדנו הח"מ.

2. איגלברג פתח בהקראת הנקודות כדלהלן:

TALKING POINTS.

== WE ARE SEEKING TO AVOID A CONTENTIOUS SECURITY
 COUNCIL REVIEW OF THE SITUATION IN THE OCCUPIED
 TERRITORIES, AND HAVE SOUGHT TO UNDERCUT PROPOSALS
 FOR "INTERNATIONAL" PROTECTION OF THE PALESTINIAN
 PEOPLE IN THE TERRITORIES.

== WE DO NOT THINK IT SERVES ANYONE'S INTERESTS
 NOR DOES IT HELP THE POTENTIAL TO REENGAGE IN
 EFFORTS TO MOVE THE PEACE PROCESS FORWARD, FOR
 THERE TO BE CONTINUING ACRIMONIOUS--AND DEADLOCKED

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

10-02100-10

משרד החוץ-מחלקת הקשר

-- DEBATE IN THE SC.

== SECRETARY BAKER HAS REITERATES OUR OPPOSITION TO A PERMANENT OBSERVER MISSION OR PEACEKEEPING FORCES IN THE TERRITORIES.

== AS AMBASSADOR BROWN OUTLINED FOR YOUR GOVERNMENT TODAY, WE NEED SOMETHING TO WORK WITH.

== WE NEED ISRAELI FLEXIBILITY TO PURSUE ANOTHER APPROACH, WHICH SECRETARY BAKER HAS DISCUSSED PUBLICLY: SENDING AN ENVOY OF UN SECRETARY GENERAL TO OBSERVE THE SITUATION IN THE OCCUPIED TERRITORIES, RETURN TO NEW YORK, AND REPORT BACK TO INTERESTED PARTIES.

== I WOULD LIKE TO PROVIDE CLARIFICATION TO SOME QUESTIONS YOUR GOVERNMENT POSED TO AMBASSADOR BROWN ON THIS ISSUE.

== IN ORDER TO OBTAIN SUFFICIENT FLEXIBILITY FROM THE OTHER PARTIES INVOLVED TO AVOID MORE CONTENTIOUS PROPOSALS, THE UN ENVOY WOULD HAVE TO BE GIVEN A MANDATE TO PRESERVE THE SITUATION ON THE GROUND IN THE TERRITORIES, INCLUDING SECURITY MEASURES AND TREATMENT OF PALESTINIANS.

== HOWEVER, WE WOULD WORK FOR REPORT THE ENVOY TO THE SC THAT WOULD REQUIRED NO FURTHER NORMAL SECURITY COUNCIL DELIBERATION, DEBATE, RESOLUTION, OR FOLLOW UP MECHANISM OF ANY KIND.

== WE ENVISION THAT THIS WOULD BE A ONE TIME ONLY ENTERPRISE, NOT A REPETITIVE PROCESS.

== IF WE'RE TO HOLD OTHER PARTIES FIRM ON SUBSTANCE WE BELIEVE ISRAEL MUST SHOW GREATER, AND IMMEDIATE FLEXIBILITY ON ISSUES LIKE THE TERMS OF REFERENCE AND TIMING OF THE ENVOY'S MISSION.

== WITHOUT THIS FLEXIBILITY, IT MAY BE IMPOSSIBLE TO AVOID A DISASTROUS OUTCOME FROM CURRENT DELIBERATIONS.

Page 2 of 2

On 10/10/19, the subject was interviewed and advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

The subject advised that he had been in contact with the subject of the investigation on 10/10/19.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עד כאן הנקודות שהקריא.

3. איגלברג הוסיף שככל שהדיון יארך תוצאתו תהיה גרועה יותר לכן חושב לקבל החלטה בהקדם כדי לסיים הדיון בנושא. סבורים שאנו צריכים להראות גמישות כדי (שהשליחות תהיה 'ONE SHOT AFFAIR').

4. בולטון התייחס להבהרות שנתן המזכיר בנושא השליחות מטעם המזכ"ל בכך הסיר המזכיר כל ספק ביחס לאופי השליחות. לדבריו מזכ"ל האו"ם מעוניין לפעול בהתאם לקו האמריקאי. אם לא תהיה לו גמישות אנו נסיים במצב גרוע יותר. גמישות מצד ישראל על רקע כינוס פסגת מדינות ערב בבגדד תאפשר לנו לראות שאנו עושים משהו בתגובה. להצעה שכולם יכולים להסכים עליה (הכוונה לשיגור שליח מטעם המזכ"ל לשליחות חד פעמית שש').

5. השגריר הבטיח כי יעביר הדברים ארצה. בהמשך הודה על הבהרת המזכ"ר את עמדתם בנושא שיגור שליח מטעם המזכ"ל.

בהקשר זה התייחס השגריר לתשובת דוברת מחמ"ד (בתדרוך היומי) שהביעה תמיכת הממשל ברעיון שיגור שליח מיוחד מטעם מועבי"ט. בולטון בתגובה תאר דברי הדוברת כטעות והבטיח שזו תחוקן.

6. בהמשך לשיחת ס' שה'ח נתניהו עם בראון הבהיר השגריר כי שעה שבעבר קיבלנו שליחים מטעם המזכ"ל, הרי שבקונטקסט של הדיון במועבי"ט בשבוע החולף והיום, קבלת שליח תיצור תקדים של התערבות האו"ם בנושא הנתון בלעדית באחריות מא'ישראל. למרות שאנו מעריכים נסיון ארה"ב להכניס השליחות לקונטקסט של מזכ"ל האו"ם הרי שכל שליחות בעיתוי הנוכחי תיצור תקדים. אנו סרבנו בעבר לקבל התערבות האו"ם בנושא הנתון בלעדית לאחריותנו.

7. איגלברג חזר על כך שאנו צריכים לתת להם מרחב תמרון 'כדי לאפשר לנו להחזיר הנושא לקופסא' עד עתה לא נתנו להם מרחב תמרון. פונים אלינו כעת ביוזעם שבמידה והנושא לא יסתיים אנו נשוב אליהם בעתיד בבקשה לתקן את הנזק שייגרם.

8. בולטון חזר על כך שעלינו להבין שהתארכות הדיון מאז האירוע ברשל'צ ועד ליציאת שליח מקשה.

9. איגלברג הוסיף, כי ככל שהזמן חולף הלחץ גדל.

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

6. [Illegible]

7. [Illegible]

8. [Illegible]

9. [Illegible]

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

10. השגריר בתגובה סיים כי הפיעונים לעיל מחזקים חששותינו ממעורבות מועבי"ט.

11. בולטון התייחס לדיונים הנמשכים ולכוונת המזכ"ל לשגר
שליח שידור ל.

שיגור שליח יתן (למזכ"ל) מרחב תמרון. הדגש הוא על שיגור שליח מטעמו. בחירת השליח מטעמו IMPLIES דחיית הצעה דומה של מועבר"ם.

12. השגרי'ר הבטיח לעביר הדברים ארצה ולשוב אליהם עם תגובה.

1990

120

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, ס(אמן), ממד,
בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2, סי'בל, משפט, סולטן, מזת'ים, מתאשטת'ים

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research.

2. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study. It includes information about the sample size, the data collection methods, and the statistical analysis techniques.

3. The third part of the report is a discussion of the results of the study. It presents the findings of the research and discusses their implications for the field of study.

4.

5. The final part of the report is a conclusion and a list of references. The conclusion summarizes the main findings of the study and provides recommendations for future research. The references list the sources of information used in the study.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

27487

תאריך: 30.05.90

נכנס **

100

**

**

**

חוזם: 5,27487

אל: המשרד

יעדים: רהמש/1451, מצב/3255

מ-: ווש, נר: 872, תא: 290590, זח: 1900, דח: מ, סג: 10

תח: גס: צפא

ג: נ

אנא

100 - מידי

אל: מנהל מצפ"א

דע: מנכל מ. האוצר. יועץ מדיני לשה"ח

מאת: ציר כלכלי, ווש'

ביצוע 400 מ' דולר ערבויות

1. ב-16.5.90 נפגש הציר הכלכלי עם מר קרטאי האחראי בסוכנות ה-AID על תכניות HOUSING GUARANTEES. במהלך השיחה אשר נועדה להכרות הדדית, הועלו מס' נקודות טכניות הקשורות בביצוע הפרוייקט.

סוכם כי לאחר בירורים הדדיים תתקיים פגישה נוספת לליבון מכלול הבעיות הטכניות הכרוכות בפרוייקט מעין זה. (מהצד האמריקאי השתתפו מייקל קיטאי ושון וולש ושניהם גילו נכונות רבה לסייע לקידום הנושא).

2. ב-22.5 פנה הציר הכלכלי בשנית למר. קיטאי וביקש לקיים פגישה נוספת כפי שסוכם בתום הפגישה הראשונה. סוכם עקרונית לקיים הפגישה ביום ו' 1.6.90 כאשר מר וולש היה אמור לתאם את השעה והמקום.

3. ביום שלישי 29.5.90 טילפן הציר הכלכלי אל מר. קיטאי כדי לברר היכן מתקיימת הפגישה. במענה לפנייתו הוא נענה ע"י מר

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

קייטאי כי בוסק הישראלי במחמד הודיע לו לא להפגש עם הציר הכלכלי, ולהלן ציטוט מפי מר. קייטאי:

''YOU DON'T HAVE A GREEN LIGHT TO MEET MR. NEUBACH BEFORE THE ISSUE WE HAVE TO WORK WITH THE ISRAELI GOVERNMENT ABOUT THE SETTLEMENT POLICY''.

בנפרד אמר ג'ון הירש מנהל מח' ישראל, ב-29.5 ביזמתו לערן כי פגישתו של נויך ב-A.I.D לא תצא לפועל וכי כפי שנאמר בפומבי בהזדמנויות שונות הממשל מבקש להכנס עמנו קודם לדיון הטכני, לדיון על הנושא של היכן ינוצלו המלוות שעבורן תערב הממשלה האמריקאית. בשיחות טלפוניות מתברר המידע הבא:

לפי ג'ים בונד הנשיא חתם על נוסח הסכם בתוכנית הארגון של איבי לענין הנעלה.

בונד לא הופתע מענין העיכוב. ציין גם שאין אזכור לתאריך עד
לסיכום הנושא להודיע לשון דברי ההסבר של תח ועדת ההקצבות
סגור.

מדין קרצר לערן: בייקר אמר שייכנסו לדיון עמנו כאשר תורכ ממטלה, בשלב זה לא החליטו מה בדיוק יבקשו מאיתנו אף כי נראה לו כי המדובר הוא לא רק בלשון המכתב שממנו הציר הכלכלי ל-A.I.O. מדי שנה שכן לא היה צורך בכל המהומה לו לשון המכתב היתה מספיקה. יחד עם זאת לא פסל את האפשרות שנוסח המכתב בשנויים קלים יספקם.

קרצור הוסיף בתשובה לשאלה כי הם מעדיפים שלא לפתוח במו"מ על הצדדים המכניים בטרם יסתיימו השיחות על ה-פ"נושא האחר.

71'11

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנוכל, ממנוכל, ונוצור, מצפא, כלכל יתו', אנוצר

[illegible]

THE DEPARTMENT OF THE ARMY, WASHINGTON, D. C. 20315
OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL

TO: THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D. C. 20315
FROM: THE ADJUTANT GENERAL, WASHINGTON, D. C. 20315
SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 27244

* תאריך : 30.05.90 *

* דף 1 מתוך 2 *

* עותק 3 מתוך 8 *

* נכנס ** *

* ** *

* ** *

* חוזם: 5,27244 *

* אל: המשרד *

* יעדים: רהמ"ש/1453, מצב/3259 *

* מ-: ווט, נר: 834, תא: 290590, זח: 1100, דח: ר, סג: 10 *

* תח: 8 גס: צפא *

* נר: 8 *

11/27/90

* סודי ביותר/רגיל *

* מכתב *

* אל: מנהל מצפ"א *

* מאת: השגריר, וושינגטון *

* הנדון: סנטור ספקטר - עירק. *

* בעקבות שלכם 13183 קבעתי פגישה עם סנטור ספקטר ל-17 דנא. *

* עקב קיום הצבעה לא יצאה לבסוף הפגישה לפועל. בשיחה טלפונית *

* ב-17.5 עם הסנטור ספקטר מסרתי לו עיקרי הנקודות שהובאו *

* במברקם הנ"ל ובהתבסס על הנקודות המצ"ב שהוכנו על ידי *

* לקראת השיחה. *

* כנראה, *

* משה ארד *

* העתק: סמוכ"ל צפ"א ופר"ו *

* MAY 17, 1990 *

* TALKING POINTS *

* ISRAEL, COMMITTED TO ITS PEACE INITIATIVE, IS INTERESTED *

* IN OPENING DIRECT, BILATERAL NEGOTIATIONS WITHOUT *

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 דף *
2 מתוך *
3 עותק *
8 מתוך *

*PRECONDITIONS, WITH IRAQ, WITH A VIEW TOWARD
*RECOGNIZING RELATIONS AND REACHING A PEACE AGREEMENT.

*IRAQ IS IN THE PROCESS OF BUILDING ITS MILITARY MIGHT
*DIRECTED AGAINST ISRAEL.
*IN ITS HISTORIC QUEST FOR LEADERSHIP OF THE ARAB WORLD
*AND RIVALRY WITH EGYPT OVER THAT POSITION IRAQ, IN ITS
*DECLARATIONS AND PRONOUNCEMENTS AGAINST ISRAEL, WANTS TO
*RALLY THE ARAB WORLD BEHIND IT.
*IN THE LAST FEW MONTHS PRESIDENT HUSSEIN , IN PUBLIC
*APPEARANCES, THREATENED TO ATTACK ISRAEL WITH CHEMICAL
*WEAPONS AND EVEN AUTHORIZED HIS FIELD COMMANDERS TO
*LAUNCH SUCH AN ATTACK. A MESSAGE TO PRESIDENT HUSSEIN
*SHOULDN'T BE INTERPRETED BY HIS AS LEGITIMIZING HIS
*DEMAGOGIC AND AGGRESSIVE POLICIES. THE INTERNATIONAL
*COMMUNITY SHOULD STAND UNITED AGAINST THE THREAT OF
*USING SUCH WEAPONS. IT WOULD BE IMPORTANT TO CALL UPON
*IRAQ TO BRING TO AN END ITS ATTEMPTS O DEVELOP MASS
*DESTRUCTION WEAPONS. ISRAEL DOES NOT POSE A THREAT TO
*IRAQ AND SUCH AN ALLEGED THREAT IS NOT A REASON FOR
*DEVELOPING UNCONVENTIONAL WEAPONS. PRIOR ATTEMPTS TO
*ESTABLISH CONTACT WITH IRAQ AND OTHER ARAB COUNTRIES
*THROUGH PRESIDENT MUBADRAK HAVE NOT BORNE FRUIT. EGYPT
*AND IRAQ PRESENTLY COMPETE FOR THE LEADERHIP OF THE ARAB
*WORLD AND AN INITIATIVE ADDRESSED TO THE IRAQI
*LEADERSHIP VIA EGYPT, MIGHT BE COUNER-PRODUCTIVE.

*העתק: יועץ מדיני לשה"ח
*מנכ"ל משרד רוה"מ

17*

*תפ: שהח, רהמ, מנכ"ל, בוצור, מצפא

XX
משרד החוץ-מחלקת הקשר

* 27494

* תאריך : 30.05.90 *

* דף 1 מתוך 13 *

* עותק 1 מתוך 2 *

* ** נכנס סודי ביותר *

* חוזם: 5,27494 *

* אל: המשרד *

* יעדים: רהמש/1452, מצב/3256 *

* מ:- ווש, נר: 873, תא: 290590, זח: 2200, דח: מ, סג: 10 *

* תח: 8 גס: צפא *

* נר: 8 *

* סודי ביותר / מיידי *

* אל: מנכ"ל משרד רוה"מ *

* דע: סמנכ"ל צפ"א, יועץ מדיני לשה"ח, מנהל מצפ"א *

* מאת: השגריר, וושינגטון *

* סנטור ספקטור - עירק. *

* בהמשך לשיחתי מה - 19 דנא עם סנטור ספקטור הגיעני היום *

* מכתבו מה-25 דנא הרצ"ב על צירופיו הכולל בין היתר מכתבו אל *

* רוה"מ. *

* לתשומת לבכם ששני המכתבים לנשיא צדאם חוסיין ולנשיא מובראק *

* החתומים ע"י סנטור ספקטור וחבריו נשלחו כבר ב-16 דנא כלומר *

* עוד בטרם קיבלו השגותינו. *

* בכוונתי להעיר על כך עם שובו של הסנטור מחופשתו בשבוע הבא. *

* ארד. *

* (הערת קשר: הערות הסנטור בכתב יד צויינו בנפרד) *

* UNITED STATES SENATE

* WASHINGTON, DC

משרד החוץ-מחלקת הקשר

13 מתוך 2 דף
2 מתוך 1 עותק

*MAY 25, 1990

*THE HONORABLE MOSHE ARAD
*AMBASSADOR TO THE UNITED STATES
*EMBASSY OF THE STATE OF ISRAEL
*3514 INTERNATIONAL DRIVE, N.W.
*WASHINGTON, D.C. 20008

*DEAR AMBASSADOR ARAD: (HEART KESHER: BECHTAV
*YAD: 'MOSHE')

*WITH THIS LETTER, I AM HAVING DELIVERED TO YOU A
*LETTER DATED MAY 25 TO PRIME MINISTER SHAMIR.

*FOR YOUR INFORMATION, I AM ALSO ENCLOSING:

*1. A LETTER DATED MAY 16 FROM SENATORS DOLE, SPECTER
* ET AL. TO PRESIDENT SADDAM HUSSEIN,

*2, A LETTER DATED MAY 16 FROM SENATORS DOLE, SPECTER
* ET AL. TO PRESIDENT MUBARAK,

*3, MY LETTER DATED MAY 25 TO PRESIDENT MUBARAK,

*4, MY LETTER DATED MAY 25 TO PRESIDENT SADDAM HUSSEIN.

*SINCERELY,

*ARLEN SPECTER

*AS/KR

*ENCLOSURES

*HAND DELIVER

*UNITED STATES SENATE
*WASHINGTON DC

*MY 16, 1990

משרד החוץ-מחלקת הקשר

13 מחור 3 דף
2 מחור 1 עותק

*PRESIDENT SADDAM HUSSIEIN
*REPUBLIC OF IRAQ
*BAGHDAD, IRAQ

*DEAR MR. PRESIDENT SADDAM HUSSEIN:

*WE ARE VERY MUCH CONCERNED ABOUT THE ESCALATING
*TENSION IN THE MIDEAST, AND WE BELIEVE, BASED ON
*MEETINGS WHICH WE HAD YOU EARLIER THIS YEAR, THAT
*THESE TENSIONS COULD BE SIGNIFICANTLY REDUCED IF
*THE INTERESTED PARTIES WOULD MEET FACE - TO - FACE
*FOR DISCUSSIONS. IT IS IMPORTANT TO SAY AT THE
*OUTSET THAT MANY AMERICANS ARE NOT FAVORABLY DISPOSED
*TOWARD IRAQ BECAUSE OF EXTENSIVE NEWSPAPER COVERAGE
*ON CERTAIN EVENTS AND STATEMENTS IN THE PAST.

*WE BELIEVE THAT IT IS VITAL THAT A NEW PAGE BE TURNED
*IN THE HISTORY OF THE MIDEAST, AND WE SENSE FROM
*OUR MEETINGS WITH YOU THAT A CONSTRUCTIVE DIALOGUE
*COULD BE UNDERTAKEN BETWEEN IRAQI AND ISRAELI OFFICIALS
*JUST AS WE HAD CONSTRUCTIVE DIALOGUE WITH YOU
*EARLIER THIS YEAR.

*ON MARCH 9, 1990, AS WE BELIEVE YOU KNOW, THE UNITED
*STATES SENATE WAS PLEASED TO RECEIVE A DELEGATION
*OF IRAQI PARLAMENTARIANS. ON MAY 10, 1990, WE HAD
*A VERY CONSTRUCTIVE MEETING WITH YOUR DISTINGUISHED
*AMBASSADOR, DR. MOHAMMED AL - MASHAT. DURING THE
*COURSE OF THAT DISCUSSION, AN IDEA EMERGED THAT
*IT WOULD BE VERY USEFUL TO CALL UPON PRESIDENT
*MUBARAK OF EGYPT TO USE HIS GOOD OFFICIES TO CONVENE
*A MEETING BETWEEN IRAQI AND ISRAELI OFFICIALS.
*WE ARE ADVISED THAT ISRAEL IS FAVORABLY DISPOSED
*TOWARD SUCH A MEETING.

*WE URGE YOU TO GIVE SERIOUS CONSIDERATION TO THIS
*PROPOSAL. WITH SUBSTANTIAL FIREPOWER (NUCLEAR,
*CHEMICAL, BACTERIOLOGICAL) ON BOTH SIDES, MISUNDERSTAN
*DING AND ESCALATED RHETORIC COULD PRODUCE CONFLICT
*WHICH, WE BELIEVE, NO ONE WANTS. OUR CONSTRUCTIVE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 13
עו"ת 1 מתוך 2

*AND PRODUCTIVE MEETINGS WITH YOU EARLIER THIS YEAR
*RAISED THE HOPE THAT SUCH A MEETING WITH ISRAELI
*OFFICIALS COULD REDUCE TENSIONS AND PROVIDE A FIRST
*STEP TOWARD A LASTING PEACE IN THE MIDEAST.

*SINCERELY,

*BOB DOLE

*ARLEN SPECTER

*JAMES A. MCCLURE

*RICHARD C. SHELBY

*ALAN K. SIMPSON

*FRANK H. MURKOWSKI

*CC: PRESIDENT MUBARAK OF EGYPT

*UNITED STATES SENATE

*WASHINGTON DC

*MAY 16, 1990

*PRESIDENT MOHAMMED HOSNI MUBARAK

*ARAB REPUBLIC OF EGYPT

*CAIRO, EGYPT

*DEAR MR. PRESIDENT MUBARAK:

*EARLIER THIS YEAR, WE HAD CONSTRUCTIVE AND PRODUCTIVE
*MEETINGS IN BAGHDAD WITH PRESIDENT SADDAM HUSSEIN.
*FROM OUR DIALOGUE WITH HIM, WE CONCLUDED THAT IT
*WOULD BE MOST USEFUL IF ARRANGMENTS COULD BE MADE
*FOR A FACE - TO - FACE MEETING BETWEEN IRAQI AND
*ISRAELI OFFICIALS.

*IN SEARCH FOR A FORMAT FOR SUCH A MEETING, WE IMMEDIATEL

12 1962
1962

AND PROGRESSIVE RELIGIOUS WITH THE LATTER THIS YEAR
MAINTAINED THE HOPE THAT SUCH A MEETING WITH ISRAELI
OFFICIALS WOULD REDUCE TENSIONS AND PROVIDE A FIRST
STEP TOWARD A LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.

ALLEGEDLY

1962-1963

ALLEN SPECTOR

JAMES A. MOORE

RICHARD C. CHERRY

W. H. W. SIMMONS

ARTHUR M. ROSENBERG

12 1962-1963

ALLEN SPECTOR

1962-1963

1962-1963

1962-1963

1962-1963

1962-1963

1962-1963

1962-1963

1962-1963

1962-1963

1962-1963

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחור 13 דף 5
מתוך 2 עותק 1

*Y THOUGHT THAT YOU WOULD BE THE IDEAL PERSON TO
*CONVENE AND BE THE INTERMEDIARY FOR SUCH A MEETING.

*WE HAVE WRITTEN TO PRESIDENT SADDAM HUSSEIN URGING
*HIS SERIOUS CONSIDERATION OF SUCH A MEETING AND
*WE ENCLOSE A COPY OF OUR LETTER TO HIM. WE ARE
*ADVISED THAT THE ISRAELIS ARE FAVORABLY DISPOSED
*TOWARD SUCH A MEETING.

*YOUR LEADERSHIP IN THE MIDEAST PEACE PROCESS HAS
*BEEN OUTSTANDING FOR THE PAST DECADE. WE URGE YOU
*TO USE YOUR POWERS OF PERSUASION TO HELP TO BRING
*IRAQI AND ISRAELI OFFICIALS TOGETHER IN THE INTERESTS
* OF MIDEAST PEACE.

*SINCERELY,

*BOB DOLE

*ARLEN SPECTER

*HOWARD M. METZENBAUM

*RICHARD C. SHELBY

*JAMES A. MCCLURE

*ALAN K. SIMPSON

*FRANK H. MURKOWSKI

*ENCLOSURE

*CC: PRESIDENT HUSSEIN OF IRAQ

*UNITED STATES SENATE

*WASHINGTON DC

*MAY 25, 1990

THAT YOU WOULD BE THE BEST PERSON TO
HANDLE AND BE THE INVESTIGATOR FOR SUCH A MATTER.

I HAVE NOTED TO PAGE NINE THAT ALVIN KARPIS
WAS A CONSPIRATOR IN SUCH A MATTER AND
WAS KNOWN TO YOU BY THE FACT OF HIS BEING
ARRESTED AND THE FACT HE WAS RECENTLY DISCLOSED
TO YOU BY A RECENTLY.

YOUR REQUESTED IN THE RECENTLY DISCLOSED MATTER
WAS TO STOP THE PAST DELAY. WE HAVE YOU
TO USE YOUR OWN DISCRETION TO STOP A MATTER
AND YOUR DISCRETION TO STOP IN THE MATTER
TO STOP THE MATTER.

THANK YOU.

Yours truly,

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

W. J. WATKINS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

13 מתוך 6 דף *
2 מתוך 1 עותק *

*PRIME MINISTER YITZHAK SHAMIR
*C/O EMBASSY OF ISRAEL
*WASHINGTON, DC 20008

*DEAR PRIME MINISTER SHAMIR:

*ON APRIL 3 OF THIS YEAR, SENATOR RICHARD SHELBY
*AND I WROTE TO PRESIDENT SADDAM HUSSEIN TO EXPRESS
*OUR DEEP CONCERN ABOUT A SERIES OF EVENTS WHICH
*LED TO AN ESCALATION OF TENSIONS IN THE MIDEAST
*AND BEYOND AT THAT TIME, ENCOURAGED BY OUR JANUARY
*MEETING IN BAGHDAD WITH PRESIDENT HUSSEIN AND OTHER
*IRAQI OFFICIALS, WE URGED ALL PARTIES TO EXERCISE
*RESTRAINT, AND WE SUGGESTED THAT DISCUSSIONS BE
*PROMPTLY UNDERTAKEN BETWEEN IRAQ AND THE UNITED
*STATES AND OTHER INTERESTED PARTIES TO ATTEMPT
*TO RESOLVE ANY DISPUTES.

*LAST WEEK, BY LETTER DATED MAY 16, 1990, SENATORS
*DOLE, SHELBY, SIMPSON, MCCLURE AND MURKOWSKI JOINED
*ME IN WRITING TO PRESIDENT HUSSEIN, AGAIN EXPRESSING
*OUR CONCERN ABOUT ESCALATING TENSION IN THE MIDEAST
*AND CALLING FOR A CONSTRUCTIVE DIALOGUE BETWEEN IRAQI
*AND ISRAELI OFFICIALS. AS YOU KNOW, THE GENERAL
*SITUATION BECAME EVEN MORE DIFFICULT WITH THE SHOOTINGS
*AND DEMONSTRATIONS OF LAST WEEKEND.

*MR. PRIME MINISTER, WE ALL FACE A VERY CRUCIAL PERIOD
*IN MIDEAST AFFAIRS. OTHER SENATORS AND I ARE PARTICULAR
*LY CONCERNED THAT THE FORHCOMING MEETING OF ARAB
*LEADERS IN BAGHDAD ON MAY 28 WILL FURTHER ESCALATE
*TENSIONS BETWEEN ARAB NATIONS AND ISRAEL, AND
*BETWEEN IRAQ AND THE UNITED STATES. I HAVE STRONGLY
*URGED PRESIDENT HUSSEIN TO TAKE SOME ACTION OR
*MAKE SOME FORCEFUL STATEMENT TO BEGIN TO DEFUSE
*THIS SITUATION. I SUGGESTED TO PRESIDENT HUSSEIN
*THAT MUTING OF HARSH WORDS WOULD BE ONE POSITIVE
*SIGN THAT COULD LEAD IRAQ AND ISRAEL AWAY FROM
*POTENTIAL CONFLICT, AND WOULD GO A LONG WAY TO IMPROVE
*RELATIONS AND COOPERATION BETWEEN THE UNITED STATES

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מס' 7 13
עו"ת 1 מס' 2

*AND IRAQ.

*IN A RECENT DISCUSSION WITH IRAQI AMBASSADOR, I
*WAS ASSURED THAT PRESIDENT HUSSEIN HAD ADOPTED
*AND ARTICULATED A " NO - FIRST - STRIKE " POLICY
*REGARDING ISRAEL. I FURTHER SUGGESTED TO PRESIDENT
*HUSSEIN THAT A PUBLIC REITERATION OF IRAQ'S " NO
*- FIRST - STRIKE " POLICY WOULD BE HELPFUL. LAST
*WEEK THERE WERE REPORTS THAT ISRAEL ASSURED EGYPT
*THAT IT WOULD NOT LAUNCH A FIRST STRIKE AGAINST
*ARAB NEIGHBORS. IF THAT IS, IN FACT, ISRAEL'S DECLARED
*POLICY, THIS, I BELIEVE, COULD BE A FAVORABLE
*TIME FOR PUBLIC CONFIRMATION.

*I LOOK FORWARD TO SEEING YOU AGAIN ON MY NEXT VISIT
*TO ISRAEL.

*MY BEST.

*SINCERELY,

*ARLEN SPECTER

*(HEARAT KESHER: LEALAN TOSEFET BECHTAV YADO SHEL
*HASENATOR):

*I HAVE URGED IRAQ TO MAKE A " NO FIRST STRIKE "
*STATEMENT. RECIPROCAL COMMITMENT BY IRAQ AND ISRAEL
*ON " NO FIRST STRIKE " WOULD BE VERY SIGNIFICANT.

*(AD KAN)

*UNITED STATES SENATE
*WASHINGTON DC

*MAY 25, 1990

*PRESIDENT MOHAMMED HOSNI MUBARAK
*ARAB REPUBLIC OF EGYPT
*CAIRO, EGYPT

13
1700

END PAGE

IN A FURTHER DISCUSSION WITH STAC ANASTASIOU,
A SOURCE THAT CURRENTLY WORKS FOR THE
CIA AND IS A FORMER MEMBER OF THE
REVOLUTIONARY ARMY, I AM HERE SUBMITTED TO REVEAL
THE FACT THAT A FURTHER INVESTIGATION OF THE
MATTER IS BEING CONDUCTED BY THE
CIA AND THAT THE RESULTS WILL BE REPORTED
TO THE APPROPRIATE AGENCIES IN THE
NEAR FUTURE. IT IS NOTED THAT THE
MATTER IS BEING HANDLED AS A MATTER OF
INTERNAL SECURITY AND THAT THE RESULTS
WILL BE REPORTED TO THE APPROPRIATE
AGENCIES IN THE NEAR FUTURE.

IT IS REQUESTED THAT YOU ADVISE ME OF ANY

CHANGES.

VERY TRULY

YOURS,

JOHN EDGAR HOOVER

RECEIVED DIRECTOR'S OFFICE
MAY 12 1964

IT IS REQUESTED THAT YOU ADVISE ME OF ANY
CHANGES. IT IS NOTED THAT THE
MATTER IS BEING HANDLED AS A MATTER OF
INTERNAL SECURITY AND THAT THE RESULTS
WILL BE REPORTED TO THE APPROPRIATE
AGENCIES IN THE NEAR FUTURE.

END PAGE

1700

1700

1700

1700

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 8 מתוך 13
עוהק 1 מתוך 2

*DEAR MR. PRESIDENT MUBARAK:

*ON APRIL 3 OF THIS YEAR, SENATOR RICHARD SHELBY
*AND I WROTE TO PRESIDENT SADDAM HUSSEIN TO EXPRESS
*OUR DEEP CONCERN ABOUT A SERIES OF EVENTS WHICH
*LED TO AN ESCALATION OF TENSIONS IN THE MID- EAST
*AND BEYOND. AT THAT TIME, ENCOURAGED BY OUR JANUARY
*MEETING IN BAGHDAD WITH PRESIDENT HUSSEIN, AND OTHER
*IRAQI OFFICIALS, WE URGED ALL PARTIES TO EXERCISE
*RESTRAINT , AND WE SUGGESTED THAT DISCUSSIONS
*BE PROMPTLY UNDERTAKEN BETWEEN IRAQ AND UNITED
*STATES AND OTHER INTERESTED PARTIES TO ATTEMPT
*TO RESOLVE ANY DISPUTES.

*LAST WEEK, BY LETTER DATED MAY 16, 1990, SENATORS
*DOLE, SHELBY, SIMPSON, MCCLURE AND MURKOWSKI JOINED
*ME IN WRITING TO PRE- SIDENT HUSSEIN, AGAIN EXPRESSING
* OUR CONCERN ABOUT ESCALATING TENSION IN THE MIDEAST
*AND CALLING FOR A CONSTRUCTIVE DIALOUGE BETWEEN
*IRAQI AND ISRAELI OFFICIALS. THE FOLLOWING DAY,
* LEGISTLATION WAS FILED IN THE UNITED STATES SENATE
*TO IMPOSE SANCTIONS ON IRAQ. DEBATE IN THE SENATE
*FOCUSED ON IRAQ'S HUMAN RIGHTS RECORD AND PRESIDENT
*HUSSEIN'S STATEMENT THAT HALF OF ISRAEL WOULD BE
*DESTROYED BY FIRE IN THE EVENT OF ISRAELI ATTACK
*AGAINST IRAQ.

*SENATORS METZENBAUM, MURKOWSKI, AND I URGED OUR
*COLLEAGUS NOT TO VOTE FOR SANCTIONS AGAINST IRAQ
*BECAUSE OF THE IMPORTANCE OF PROMPTING BETTER RELATIONS
* BETWEEN IRAQ AND THE UNITED STATES. WE FELT THAT
*IMPROVED RELATIONS WERE REALISTIC BASED ON OUR RECENT
*MEETINGS IN BAGHDAD. MANY SENATORS, HOWEVER, DO
*FAVOR SUCH SANCTIONS AND SUCH AN AMENDMENT MIGHT
*HAVE PASSED LAST WEEK AND MAY EVEN MORE LIKELY
*PASS IN THR FUTURE UNLESS WE DEAL DIRECTLY WITH
*THE UNDELYING CONCERNS. AS YOU KNOW, THE GENERAL
*SITUATION BECAME EVEN MORE DIFFICULT LAST WEEKEND
*WHEN A FORMER ISRAELI SOLDIER, RELIABLY DESCRIBED

12 JAN 1990
2 11PM

THE PRESIDENT WARRANT

ON APRIL 1 OF THIS YEAR, SENATOR RICHARD BURR
WROTE TO PRESIDENT BUSH REQUESTING TO EXPRESS
HIS DEEP CONCERN ABOUT A SERIES OF EVENTS WHICH
HAD TAKEN PLACE IN THE MIDDLE EAST
AND BEYOND AT THAT TIME, ENCOURAGED BY OUR JANUARY
MEETING IN BAGHDAD WITH PRESIDENT BUSH AND OTHER
LEADERS. WE URGED ALL PARTIES TO EXERCISE
RESTRAINT, AND WE SUGGESTED THAT DISCUSSIONS
BE PROMOTED UNDERSTANDING BETWEEN ISRAEL AND ARAB
STATES AND OTHER INTERESTED PARTIES TO A REASON
TO RESOLVE ANY DISPUTES.

LAST WEEK, A LETTER DATED MAY 16, 1990, SENATORS
GOLD, STUBBS, SINGSON, HODGINS AND MORTONSON
WERE IN WRITING TO PRESIDENT BUSH AGAIN EXPRESSING
THEIR CONCERN ABOUT A SUSTAINED TENSION IN THE MIDDLE
EAST CALLING FOR A CONSTRUCTIVE DIALOGUE BETWEEN
ISRAEL AND ARAB LEADERS. THE FOLLOWING DAY,
A RESOLUTION WAS FILED IN THE UNITED STATES SENATE
TO IMPOSE SANCTIONS ON IRAQ, LIBERTY IN THE SENATE
FOCUSSED ON IRAQ'S HUMAN RIGHTS RECORD AND PRESIDENT
BUSH'S STATEMENT THAT PART OF IRAQI HUMAN RIGHTS
WAS VIOLATED BY THE ARMY OF ISRAELI AT LAW
AGAINST IRAQ.

SENATORS BENTLEY, CHRISTENSEN AND I URGED OUR
COLLEAGUES NOT TO VOTE FOR SANCTIONS AGAINST IRAQ
BECAUSE OF THE IMPORTANCE OF PROMOTING BETTER RELATIONS
BETWEEN IRAQ AND THE UNITED STATES. WE FELT THAT
IMPROVED RELATIONS WERE ESSENTIAL BASED ON OUR RECENT
MEETINGS IN BAGHDAD. MANY SENATORS, HOWEVER, DO
NOT AGREE WITH OUR VIEW. ON JANUARY 11, 1990
WE MET LAST YEAR AND MAY HAVE BEEN MORE LUCKY
THAT THE BUREAU OF THE ARAB COUNCIL WITH
THE ARABIAN LEAGUE AS A WHOLE, THE GENERAL
ASSEMBLY OF THE UNITED NATIONS AND THE ARAB
LIGASION OF THE ARAB LEAGUE. A FEW OF THE ARAB
LEAGUE FORMER ISRAELI COUNCIL, HOWEVER, ADVISED

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 9 מתוך 13
עותק 1 מתוך 2

*AS EMOTIONALLY UNSTABLE, SHOT AND KILLED SEVEN
*PALESTINIANS. IN THE CONFRONTATIONS THAT FOLLOWED
* OTHERS WERE KILLED IN ISRAEL, THE ADMINISTERED
*TERITOTRIES OF THE WEST BANK AND GAZA, AND IN JORDAN.

*MR. PRESIDENT, AS YOU ARE AWARE, WE ALL FACE A VERY
*CRUCIAL PERIOD IN MIDEAST AFFAIRS. MY COLLEAGUES
*AND I BELIEVE THAT AFTER EGYPT'S GREAT START, SOME
*PROGRESS HAS MADE ON A DIALOUGE BETWEEN IRAQ AND
*THE UNITED STATES WHICH COULD LEAD TO AN EXPANDED
*DIALOUGE WITH OTHER COUNTRIES INCLUDING, WE HOPE
* ISRAEL. MANY OF MY COLLEAGUES AND I DO NOT WANT
*TO SEE THIS OPPORTUNITY IMPEDED BY A SENATE VOTE
*ON SANCTIONS AGAINST IRAQ OR ANY FURTHER HARDENING
*OF ATTITUDES ON EITHER SIDES.

*OTHER SENATORS AND I ARE PARTICULARLY CONCERNED
*THAT THE FORTHCOMING MEETING OF ARAB LEADERS IN
*BAGHDAD ON MAY 28 WILL FURTHER ESCALATE TENSIONS
*BETWEEN ARAB NATIONS AND ISRAEL, AND BETWEEN IRAQ
*AND THE UNITED STATES. I HAVE STRONGLY URGED PRESIDENT
* SADDAM HUSSEIN TO TAKE SOME ACTION OR MAKE SOME
*FORCEFUL STATEMENT TO BEGIN TO FEFUSE THIS SITUATION.
*SUGGESTING SOME PUBLIC REITERATION OF HIS ' ' NO
*+ FIRST - STRIKE ' ' POLICY. IT HAS BEEN REPORTED
*THAT ISRAEL HAS ASSURED EGYPT THAT IT WILL NOT
*LAUNCH A FIRST STRIKE AGAINST ANY ARAB COUNTRY.
*IN GENERAL, A MUTING OF HARSH WORDS WOULD BE ANOTHER
*POSITIVE SIGN THAT COULD GO A A LONG WAY TO IMPROVE
*RELATIONS AND COOPERATION BETWEEN THE UNITED STATES
*AND IRAQ.

*THROUGH YOUR LEADERSHIP, EGYPT HAS PLAYED AN EXCEPTIONAL
* ROLE IN MAINTAINING PEACE IN THE MIDEAST. THIS
*IS CRUCIAL MOMENT, AND I RESPECTFULLY ASK THAT
*YOU USE GOOD OFFICES TO ASSIST IN GUIDING US THROUGH
*THE CURRENT SITUATION.

*SINCERELY,

משרד החוץ-מחלקת הקשר

13 מתוך 10 דף *
2 מתוך 1 עותק *

*ARLEN SPECTER

*(HEARAT KESHER: LEHALAN TOSEFET BECHTAV YADO SHEL
*HASENATOR):

*I URGE YOU TO USE YOUR LEADERSHIP TO ACHIEVE:

*1. A STATEMENT BY PRESIDENT SADDAM HUSSEIN THAT
*IRAQ WILL NOT MAKE A FIRST STRIKE, OR AT LEAST

*2. A STATEMENT BY PRESIDENT SADDAM HUSSEIN THAT
*IRAQ WOULD PROMISE ' ' NO FIRST STRIKE ' ' IF ISRAEL
*MADE THE SAME PROMISE.

*I LOOK FORWARD TO ANOTHER OPPORTUNITY TO RENEW OUR
*FRIENDSHIP AND LIVELY DISCUSSIONS.

*MY BEST.

*(AD KAN).

*UNITE STATES SENATE
*WASHINGTON DC

*MAY 25, 1990

*PRESIDENT SADDAM HUSSEIN
*REPUBLIC OF IRAQ
*BAGHDAD, IRAQ

*DEAR MR. PRESIDENT SADDAM HUSSEIN:

*ON APRIL 3 OF THIS YEAR, SENATOR RICHARD SHELBY
*AND I WROTE TO YOU TO EXPRESS OUR DEEP CONCERN
*ABOUT A SERIES OF EVENTS WHICH LED TO AN ESCALATION
*OF TENSIONS IN THE MIDEAST AND BEYOND. AT THAT
*TIME, ENCOURAGED BY OUR JANUARY MEETING IN BAGHDAD
*WITH YOU AND OTHER IRAQI OFFICIALS, AND LATER CONTACTS
*IN WASHINGTON, WE URGED ALL PARTIES TO EXERCISE
*RESTRAINT, AND WE SUGGESTED THAT DISCUSSIONS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

11 דף *
1 עותק *
13 מתוך *
2 מתוך *

*BE PROMPTLY UNDERTAKEN BETWEEN IRAQ AND THE UNITED
*STATES AND OTHER INTERESTED PARTIES TO ATTEMPT
*TO RESOLVE ANY DISPUTES.

*LAST WEEK, BY LETTER DATES MAY 16, 1990, SENATORS
*DOLE, SHELBY, SIMPSON, MCCLURE AND MURKOWSKI JOINED
*ME IN WRITING TO YOU, AGAIN EXPRESSING OUR CONCERN
*ABOUT ESCALATING TENSION IN THE MIDEAST AND CALLING
*FOR A CONSTRUCTIVE DIALOGUE BETWEEN IRAQI AND ISRAELI
* OFFICIALS. THE FOLLOWING DAY, LEGISLATION WAS
*FILED IN THE UNITED STATES SENATE TO IMPOSE SANCTIONS
*ON IRAQ. DEBATE IN THE SENATE FOCUSED ON IRAQ'S
*HUMAN RIGHTS RECORD AND YOUR OWN STATEMENT THAT
*HALF OF ISRAEL WOULD BE DESTROYED BY FIRE IN THE
*EVENT OF AN ISRAELI ATTACK AGAINST IRAQ.

*SENATOR METZENBAUM, MURKOWSKI, AND I URGED OUR COLLEAGUE
*S NOT TO VOTE FOR SANCTIONS AGAINST IRAQ BECAUSE
*OF THE IMPORTANCE OF PROMOTING RELATIONS BETWEEN
*IRAQ AND THE UNITED STATES. WE FELT THAT IMPROVED
*RELATIONS WERE REALISTIC BASED ON OUR RECENT MEETINGS
* WITH YOU IN BAGHDAD. THIS AMENDMENT FOR SANCTIONS
*AGAINST IRAQ CAME UP WITHOUT PRIOR NOTICE, SO THE
*ABSENCE OF THE OTHER SENATORS WHO VISITED YOU SHOULD
*NOT BE TAKEN TO MEAN THAT THEY FAVOR THAT THE SANCTIONS
* SINCE THEY WERE NOT PRESENT IN THE SENATE WHEN
*THE DEBATE OCCURRED. I MUST SAY, HOWEVER, THAT
*MANY SENATORS DO FAVOR SUCH SAN- CTIONS AND SUCH
*AMENDMENT MIGHT HAVE PASSED LAST WEEK AND MAY EVEN
*PROE LIKELY PASS IN THE FUTURE UNLESS WE DEAL DIRECTLY
*WITH THE UNDELYING COCERNS.

*THE SITUATION BECAME EVEN MORE DIFFICULT LAST WEEKEND
*WHEN A FORMER ISRAELI SOLDIER, RELIABLY DISCRIBED
*AS EMOTIONALLY UNSTABLE, SHOT AND KILLED SEVEN
*PALESTINIANS. IN THE CONFRONT- ATIONS THAT FOLLOWED
* OTHERS WERE KILLED IN ISRAELN THE ADMINISTERED
*TERITORIES OF THE WEST BANK AND GAZA, AND IN JORDAN.

*MR. PRESIDENT , WE ALL FACE A VERY CRUCIAL PERIOD

1. 10/10/68
2. 10/10/68

1. 10/10/68
2. 10/10/68

1. 10/10/68
2. 10/10/68

1. 10/10/68
2. 10/10/68

1. 10/10/68
2. 10/10/68

משרד החוץ-מחלקת הקשר

13 מתוך 12 דף *
2 מתוך 1 עותק *

*IN MIDEAST AFFAIRS. MY COLLEAGUES AND I BELIEVE
*THAT A GOOD START HAS BEEN MADE ON A DIALOGUE
*BETWEEN IRAQ AND THE UNITED STATES WHICH COULD
*LEAD TO AN EXPANDED DIALOGUE WITH OTHER COUNTRIES
*INCLUDING WE HOPE, ISRAEL.
*MANY OF MY COLLEAGUES AND I DO NOT WANT TO SEE THIS
*OPPORTUNITY IMPEDED BY A SENATE VOTE ON SANCTIONS
*AGAINST IRAQ OR ANY FURTHER HARDENING OF ATTITUDES
*ON EITHER SIDE.

*OTHER SENTORS AND I PARTICULARLY CONCERNED THAT
*THE FORTHCOMING MEETING OF ARAB LEADERS IN BAGHDAD
*ON MAY 28 WILL FURTHER ESCALATE TENSIONS BETWEEN
*ARAB NATIONS AND ISRAEL, AND BETWEEN IRAQ AND
*THE UNITED STATES, I STONGLY URGE YOU TO TAKE
*SOME ACTION OR MAKE SOME FORCEFUL STATEMENT TO BEGIN
*TO DEFUSE THIS SITUATION. IN RECENT DISCUSSION
*WITH YOUR DISTINGUISHED AMBASSADOR, I WAS ASSURED
*REGARDING THAT YOU HAD ADOPTED AND ARTICULATED
*A 'NO - FIRST- STRIKE' POLICY REGARDING ISRAEL.

*HAVING READ YOUR OFTEN QUOTED SPEECH OF APRIL 1
*I AM AWARE THAT THAT YOU MADE YOUR THREAT TO ISRAEL
*IN TERMS OF RETALIATION IN THE MEDIA. I RESPECTFULLY
*SUGGEST THAT A PUBLIC REITERATION OF IRAQ'S 'NO
*FIRST STRIKE' POLICY WOULD BE HELPFUL, AND I
*HAVE PRIME MINISTER SHAMIR TO DO THE SAME.

*IN GENERAL, A MUTING OF HARSH WORDS WOULD BE ANOTHER
*POSITIVE SIGN THAT COULD LEAD IRAQ AWAY FROM POTENTIAL
*CONFLICT, AND WOULD GO A LONG WAY TO IMPROVE
*RELATIONS AND COOPERATION BETWEEN THE UNITED STATES
*AND IRAQ. IRAQ AND ISRAEL NOW HAVE UNPRECEDENTED
*MILITARY POWER IN THE MIDEAST. ANY OUTBREAK OF
*HOSTILITIES COULDS VERY LIKELY BE CATASTROPHIC.

*MR. PRESIDENT, AS YOU KNOW, SENATORS DO NOT CONDUCT
*FOREIGN POLICY IN THE UNITED STATES. THAT IS THE
*PROVINCE OF OUR PRESIDENT. BUT WE DO HAVE OPPORTUNITIES
*TO WEIGH IN ON CRITICAL MATTERS WHEN OUR EXPERIENCE

מושרד - החוץ-נוחלקת הקשר

13 מתוך 13 דף
2 מתוך 1 עותק

*APPLIES AND OUR CONSCIENCE DEMANDS.
*I HAVE MADE MANY VISITS TO THE MIDEAST, THE FIRST
*OVER 25 YEARS AGGO I HAVE MET WITH ISRAELI AND
*ARAB LEADERS AND WITH PALESTINIANS. AFTER ONLY
*TWO VISITS TO BAGHDAD, OURS IS STILL A SHORT
*ACQUAINTANCE, BUT I WRITE TO YOU BECAUSE I SENSE
*CLEAR AND PRESENT DANGERS THAT MUST BE AVOIDED
*AND OPPORTUNITIES FOR DI- ALOUGE THAT SHOULD BE
*GRASPED.

*SINCERELY,

*ARLEN SPECTER

* (EHARAT KESHER: LEHALEN DIVREI HASENATOR BETOSEFET)

*I URGE YOU TO MAKE A STATEMENT AT THE BAGDAD SUMMIT
* THAT IRAQ IRAQ WILL NOT MAKE A " FIRST STRIKE"
*AGAINST ISRAEL . OR THAT IRAQ WILL WOULD PROMISE
*" NO FIRST STRIKE" IF ISRAEL MADE THE SAME PROMISE.
* I LOOK FORD TO FURTHER DISCUSSIONS WITH YOU
*IN BAGDAD.

174

*תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ונצור, מצפא

[illegible]

אמא, חוזם: 25891
 אל: רהמס/1362
 מ-: המשרד, תא: 280590, חז: 1910, דח: מ, סג: סר,
 בבב
 סודי/מידי

מס' 74884

אל : רושינגטון
 שגריר , ציר - לעיניהם בלבד

מאת: יועץ מדיני

תפוצה : חרב + ראה'מ + צפ'א

שיחת טלפון עם ביל בראון 28/5, 11:50

התקשר בעקבות שיחתו עם שה'ח בה הביע האחרון דאגה מהפסגה הערבית, כינוסה בעיראק תחת חסות צדאם חוסיין ועמדות מצרים לקראת הפסגה.

בראון ביקש למסור לשר את עיקרי ה- T.P שהועברו לפעולה לשגרירותם במדינות ערב לקראת הפסגה.

להלן עיקרי הדברים:

1. ארה'ב מחויבת לתהליך השלום.
2. מאמינים שלדרך המוצעת עתה (במרוםז כנראה דיאלוג ישראלי-פלסטיני - סלי), יש הסיכוי הטוב ביותר.
3. שינוי הדרך ומעבר מידי לועידה בינ'ל לא יכול להועיל.
4. מקווים שבפסגה יומנעו מהרטוריקה שלילית ושיאמצו גישה חיובית.
5. מצפים שיתמכו בדיאלוג ישראלי-פלסטיני בקהיר.
6. מקווים שיילכו מעבר להחלטות פסגת קזבלנקה ע'י אימוץ גישה של שלום עם ישראל באמצעות מו'מ, קבלת זכות ישראל להתקיים וקבלת החלטות 242 ו- 338.
7. גישה לא חיובית בפיסגה תחזק האלמנטים המתנגדים לשלום בשני הצדדים. לעומת זאת, בגישה חיובית בפיסגה יהיה מסר חיובי לישראל.
8. ארה'ב מתנגדת להתנחלויות בשטחים שנכבשו ב- 1967. הביעו עמדתם זאת גם פומבית וגם במגעים עם ישראל.
9. תומכים בזכות היהודים להגר מברה'מ.
10. אין לערב בין התנחלויות לבין עליה לישראל.
11. יש להבחין ברורות בין הזכות לעלות לישראל גופא לבין

אניה?

השטחים. מקווים שהבחנה זו תמצא ביטוי בהחלטות הפסגה.

סלי

תפוצה: שהח, סשהח, דהח, מנכל, ממנכל, בנצור

סססס



מוזכירות הממשלה

ירושלים, ד' בסיון ה'תש"ן
28 במאי 1990

ש מ ו ר

אברהם

אל: מנהל מצפ"א, משרד החוץ
מנהל מצרים, משרד החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: הגבלת תנועה של הכמ"ר בישראל
למברק 20224 מיחידת הקישור לכוחות זרים מ-22.5

א. בשיחה עם השגריר בראון (24.5) הבעתי פליאה על כך שלפי דיווח שקיבלנו נקבעו על-ידי שגרירות ארה"ב בתל-אביב הגבלות לכמ"ר באשר לתנועה בישראל. אמר שלא ידוע לו דבר ויבדוק. הפנה תשומת לבי לידיעה ב"ג'רוסלס פוסט" באותו יום על מכתבו מ-22.5 לרביעיית מאקס רוג' שביטלה בגלל "חששות לבטחונה" הופעה בבנייני האומה, בל נאמר: רעייתי ואני נוסעים הערב לירושלים להשתתפות בהופעה...".

ב. היום מסר לי כי בדק עם קב"טית השגרירות ובירר שלא היו הנחיות לכמ"ר - ואכן אין סמכויות להנחיות - אף כי יש חילופי מידע. עם זאת התרשמתי כי בשגרירות עצמה היו הנחיות לזהירות בטחונית בשבוע החולף, לרבות כנראה באוטובוסים מתוך זכרון פרשת קו 405. לידיעה.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

ראש הממשלה
שר החוץ

העתק:



מזכירות הממשלה

ירושלים, ד' בסיון התש"ן
28 במאי 1990

סודי

א-ק-ז

אל: ראש הממשלה
שר החוץ

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: משיחה עם השגריר בראון

- א. פסגת בוש-גורבצ'וב: אמרתי כי אני מקוה שנושאי המשרד עליית יהודי ברה"מ והאנטישמיות יעלו בפסגה. באשר ליהודי ברה"מ, צריך שתיכלל גם רשימת המסורבים שעדיין קיימת, כנראה 150 משפחות ויותר.
- ב. שליח או"מ: בראון אמר כי רצוי שנשקול קבלת שליח כמו גולדינג. חזרתי על נוסחת שר החוץ בממשלה (לא נקבל שום משלחת של מועב"ט או המזכ"ל שתעסוק בנושאי בטחון, ובאשר לנושאים אחרים כבעבר יישקל כל מקרה לגופו). הוספתי כי לדעתי אין מקום במקרה דנן לקבל שליח מזכ"ל כלשהו, שכן זה יישלח לפי הצעת אש"פ שארה"ב נותנת לה יד, וכל דבר הבא מאש"פ אינו יכול להיות קביל עלינו, מה גם שהאו"מ עצמו אינו בדיוק מחוץ חלומותינו. בראון אמר כי הדבר בא על רקע תביעה בינלאומית. אמרתי כי היתה זו דוגמה קלאסית של סטנדרטים כפולים, והמלצתי לפניו לקרוא את מאמרו של קראוטהמר בנושא זה. אמר שכשלעצמו תורה בראותו ב"הרלד טריביון" ידיעה על טבח בקשמיר בעמוד פנימי בירכתי העתון, ולמקרא דברי קראוטהמר הבין שהיה מי ששם לב לכך.
- ג. ערפאת ומטבע 10 האגורות: בראון הוסיף, כי בכינוס שגרירי ארה"ב במזה"ת שנערך זה לא כבר בגרמניה מחר, בעקבות פרסומי ערפאת, לכל שגרירי ארה"ב מטבע של 10 אגורות, כדי להבליט האיוולת שבדברי ערפאת.

בברכה,

אליקים רובינשטיין

24876
1321/מס
מ-: ווע, נר: 827, תא: 270590, זח: 1600, דח: ב, סג: בל,

אמא, חוזם: 24876
אל: רהמס/1321
מ-: ווע, נר: 827, תא: 270590, זח: 1600, דח: ב, סג: בל,
בבב
בלמס/בהול לבוקר

אל : מצפא, ארב 2, לשכת שה

דע : מעת, הסברה, ממד, יועץ תקשורת ורוחם

מאת: עתונות, וושינגטון.

להלן הקטעים הרלוונטים מראיון מזכיר המדינה בייקר
לתוכנית יום א של ה-סי בי אס

CBS FACE THE NATION WITH HOST, LESLEY STAHL/INTERVIEW
WITH: SECRETARY OF STATE JAMES BAKER/SUNDAY, MAY
27, 1990

MS. STAHL: I MUST CHANGE THE SUBJECT -- MIDDLE
EAST. THE ARAB WORLD IS MEETING IN BAGHDAD
TOMORROW. THEY SEEM TO BE FURIOUS AT US FOR WHAT
THEY SAY IS -- WE PULLED OUT OF A COMPROMISE TO
SEND AN INVESTIGATIVE MISSION TO THE OCCUPIED
TERRITORIES TO INVESTIGATE WHAT HAPPENED THERE.

SEC. BAKER: WELL, WE DIDN'T PULL OUT OF A COMPROMISE.
WE ARE -- THE POSITION WE TOOK, AND I KNOW THAT
THIS WAS THE POSITION WE TOOK, BECAUSE IT CAME TO
MY LEVEL IN THE DEPARTMENT AND WE -- I PERSONALLY
WORKED ON IT. THE POSITION WE TOOK WAS THAT WE WOULD
SUPPORT AN INVESTIGATIVE MISSION, SENT BY THE SECRETARY
GENERAL OF THE UNITED NATIONS, TO GO CHECK ON
THE SITUATION IN THE TERRITORIES AND REPORT BACK.
THAT WAS OUR POSITION YESTERDAY AND THE DAY BEFORE
YESTERDAY. IT WILL BE OUR POSITION WHEN THE UNITED
NATIONS SECURITY COUNCIL RECONVENES IN NEW YORK
NEXT WEEK AND WE HOPE THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL
WILL SUPPORT THAT POSITION.

MS. STAHL: NOW, THEY CLAIM -- THE ARAB WORLD CLAIMS
THAT YOU AGREED TO SEND -- HAVE A MISSION SENT FROM
THE SECURITY COUNCIL THAT'S THE DISTINCTION.

SEC. BAKER: WELL, WE DID NOT. I'M JUST TELLING YOU

MS. STAHL: THEY MISUNDERSTOOD?

SEC. BAKER: THEY MUST HAVE MISUNDERSTOOD, BECAUSE
THAT WAS NOT WHAT -- THAT WAS NOT THE POLICY ACTION
AND DECISION WE TOOK --

MS. STAHL: RIGHT.

SEC. BAKER: -- IN THE STATE DEPARTMENT.

MS. STAHL: NOW, THEY'RE -- THEY DON'T WANT TO HAVE SOMEONE SENT FROM THE SECRETARY GENERAL THEY WANT IT FROM THE SECURITY COUNCIL. JUST SO EVERYONE UNDERSTANDS THE DIFFERENCE HERE: THEY FEEL THAT IT'S STRONGER IF IT COMES FROM THE SECURITY COUNCIL.

SEC. BAKER: WELL, I WOULD -- I HOPE THAT THATS BE NOT TRUE. WHEN THEY GET BACK TO NEW YORK, I HOPE THAT THE ARAB LEADERSHIP AND I HOPE THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL BOTH SUPPORT THE IDEA OF SENDING AN INVESTIGATIVE MISSION FROM THE SECRETARY GENERAL TO GO TO THE TERRITORIES AND REPORT BACK. THAT IS SOMETHING THE UNITED STATES WILL SUPPORT, AND I HOPE THAT WE CAN SEE THE PARTIES COME TOGETHER ON THAT.

MS. STAHL: AS THE SITUATION IN ISRAEL GETS TENSER AND TENSER -- THEY STILL DON'T HAVE A GOVERNMENT -- ARE YOU READY TO THROW IN THE TOWEL ON THE PEACE PROCESS? IS THERE ANY HOPE AT ALL THAT THAT PEACE PROCESS CAN BE RESUSCITATED?

SEC. BAKER: ABSOLUTELY NOT, BECAUSE UNTIL WE HAVE A PEACE PROCESS, THE POTENTIAL FOR CONTINUED ESCALATION OF VIOLENCE AND KILLING IN THE MIDDLE EAST WILL CONTINUE.

MS. STAHL: WELL WHAT --

SEC. BAKER: WHAT'S BADLY NEEDED IS A PEACE PROCESS.

MS. STAHL: BUT MY QUESTION WAS, IS THERE ANY HOPE FOR IT? I -- I THINK YOU MISUNDERSTOOD MY QUESTION.

THAT THERE MIGHT BE SOME HOPE FOR IT.

MS. STAHL: WHERE?

SEC. BAKER: OF COURSE, IT WILL WAIT -- IT HAS TO AWAIT THE FORMATION OF A GOVERNMENT IN ISRAEL, AND THEY ARE DEALING WITH WHAT HAS BEEN A POLITICAL CRISIS IN ISRAEL. THEY'RE STILL IN THE PROCESS OF TRYING TO FORM A GOVERNMENT. WE HOPE VERY MUCH THAT A GOVERNMENT WILL EMERGE THAT WILL WANT TO MOVE FORWARD TOWARD PEACE.

MS. STAHL: ISN'T THE ROADBLOCK THE FORMATION OF THE DELEGATION? ARE WE READY TO CHANGE THE -- DO WE NEED TO CHANGE THE FORMATION?

SEC. BAKER: YOU MEAN THE DELEGATION OF --

MS. STAHL: PALESTINIANS.

SEC. BAKER: -- PALESTINIANS THAT MIGHT MEET WITH ISRAELIS IN CAIRO? WE'VE MADE SOME SUGGESTIONS THERE. THE GOVERNMENT OF ISRAEL FOUND IT IMPOSSIBLE

*p. 118, 211B
p. 3'*

-- THE UNITY GOVERNMENT BEFORE THE GOVERNMENT FELL
-- FOUND IT IMPOSSIBLE TO SAY YES TO US ON ONE SPECIFIC
QUESTION INVOLVING THAT DELEGATION. BUT INTERESTINGLY
ENOUGH, THEY DIDN'T SAY NO.

SO, WHEN A NEW GOVERNMENT EMERGES IN ISRAEL, I WOULD
HOPE THAT WE COULD MOVE FORWARD TOWARD A DIALOGUE
BETWEEN PALESTINIANS AND ISRAELIS. WE CERTAINLY
WANT TO DO THAT. WE'RE NOT GIVING UP ON THAT, AND
WE HOPE THAT PALESTINIANS AND ISRAELIS WILL WANT
TO MOVE FORWARD IN THAT WAY.

MS. STAHL: MR. SECRETARY OF STATE, THANK YOU VERY
MUCH FOR BEING OUR GUEST.

הפוצה: ששהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן).
ממד, ברנע, ארבל2, בנצור, מצפא, רביב, מעח,
הסברה, לעמ, דוצ, דוצ-ים

0000

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
530 SOUTH EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60607

TO THE EDITOR:
I am writing to you to inform you of the results of the experiments conducted by me and my colleagues in the Department of Chemistry, University of Chicago, during the past few months. The results are of great importance and I believe they will be of interest to you.

I am enclosing a copy of the report of the experiments for your information. I am sure you will find it of great interest.

Very truly yours,
[Signature]
[Name]
[Address]

cc: [Name]

11/10/90

מאמא, חוזם: 24273

אל: רהמש/1297

מ-: ווש, נר: 824, תא: 260590, זח: 1330, דח: ב, סג: בל,

בבב

בלמס/בהול לבוקר

אל : מנהל מצפא, לשכת שהח

דע : מעת, הסברה, יועץ תקשורת רוהמ' לעם, דוצ', אמן - מנמח

/ ר' משמרת, ניו יורק

מאח: עתונות, וושינגטון.

להלן מתוך שאלות ותשובות עם הנשיא בוש, הקטע הרלוונטי

בנושאינו:

CB EXCERPT OF PRE-SUMMIT INTERVIEW WITH PRESIDENT
BUSH BY FRENCH JOURNALISTS/ THE WHITE HOUSE ZF-5
1-E PAGE 1 FRIDAY, MAY 25, 1990

Q THE SITUATION IS DETERIORATING IN THE MIDDLE
EAST. WHAT CAN YOU AND GORBACHEV DO TO BRING BACK
PEACE IN THE AREA?

PRESIDENT BUSH: I'M NOT SURE THAT BUSH AND GORBACHEV
WORKING AS A TEAM CAN DO ANYTHING ABOUT IT. I AM
SURE THAT WHAT HAS TO HAPPEN IS THESE TALKS HAVE
TO GET GOING AND OUR SECRETARY OF STATE, SUPPORTED
BY THIS PRESIDENT, HAVE BEEN DOING OUR LEVEL BEST
WORKING WITH MUBARAK, WORKING ORIGINALLY WITH
SHAMIR'S OWN PLAN TO TRY TO GET TALKS GOING. BUT
I AM VERY CONCERNED ABOUT IT. AND I THINK OF THE
NEEDLESS LOSS OF LIFE AND THOSE -- AS I TOLD A PRESS
CONFERENCE TODAY, MAYBE WHAT MOVES ME THE MOST IS
THE CHILDREN. AND YOU KNOW, YOU SEE THESE LITTLE
KIDS HURT, AND IT -- WE HAVE TO DO BETTER. BUT I
DON'T THINK IT'S A US-SOVIET ROLE THAT'S GOING TO
SOLVE THIS PROBLEM.

END

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2,
סולטן, מזחים, רביב, מעת, הסברה, לעמ, דוצ-ים,
ר/מרכז, ממד, רם, @ (אמן)

מאמא, חוזם: 24274

אל: דרהמש/1295

מ-: ווש, בר: 825, תא: 260590, זח: 1330, דח: ב, סג: בול,

בבב

בלמס/בהול לבוקר

ד
2/2

אל: מנהל מצפא, לשכת שהח

דע: הסברה, ממד, לעס, דוצ', אמן-מנמ'ת-ר' משמרת

ניו-יורק- עתונות

מאח: עתונות, רושינגטון

הנדון: בייקר - משקיפים

רצב הקטע הרלוונטי מתוך שאלות ותשובות (בגמר פגישה עם שהח
הגרמני) של עתונאים עם מזכיר המדינה בייקר.

תשומת ליבכם, להבהרתו כי אין לראות בדבריו שלשום כוונה
למשקיפים קבועים, אלא נכונות לבדוק הרעיון של שיגור שליח
מטעם מזכל האום, כפי שנעשה כבר בעבר.

המזכיר סירב להתייחס לנאום ערפאת (.. טרם קראתי ..)

רות ירון

SECRETARY BAKER AND FOREIGN MINISTER GENSCHER, REMARKS
TO PRESS STAKE-OUT FOLLOWING THEIR MEETING , STATE
DEPARTMENT LOBBY
SS-5-1-E PAGES 5 FRIDAY, MAY 25, 1990

(SECRETARY BAKER SEES FOREIGN MINISTER GENSCHER
OUT AND THEN RETURNS AND RESPONDS TO A QUESTION
ABOUT ARAFAT'S STATEMENT CONCERNING UN OBSERVER
FORCES IN THE OCCUPIED TERRITORIES.)

SEC. BAKER : (AUDIO BREAK) -- READ -- HAVEN'T
HEARD OR READ. I'VE BEEN IN MEETINGS HERE FOR THE
LAST 2-1/2 HOURS. I HAVEN'T HEARD THE SPEECH. LET
ME SIMPLY SAY THAT, AS YOU KNOW, OUR POLICY FOR
A LONG TIME HAS BEEN TO OPPOSE THE CONCEPT OF A
PERMANENT OBSERVER FORCE OR A PERMANENT PEACEKEEPING
FORCE IN THE TERRITORIES. SOME PEOPLE MINISTERPRETED
MY STATEMENT AT THE WHITE HOUSE PRESS BRIEFING THE
OTHER DAY TO SUGGEST THAT. THE QUESTION DIDN'T SUGGEST
THAT, NOR DID THE ANSWER. THE IDEA OF A -- THE
SECRETARY GENERAL SENDING ON OF HIS TOP AIDES TO
TAKE A LOOK AT THE SITUATION AND RETURN IS SOMETHING
QUITE DIFFERENT AND SOMETHING THAT HAS HAPPENED
BEFORE WITH THE CONCURRENCE OF ALL OF THE GOVERNMENTS
INVOLVED.

SO I CAN'T REACT TO A SPEECH THAT I HAVEN'T HEARD
OR SEEN THE TEXT OF.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, רביב, מעח, הסברה, לעמ, בנצור, מצפא,
ברנע, ארבל2, סולטן, מזתים, מתאסשטחים, דוצ-ים

סססס

DO I CAN'T REACT TO A SPEECH THAT I HAVEN'T HEARD
OR READ THE TEXT OF

1. (10M) 8, 07, 1990 - 10, 10, 1990, 10, 10, 1990, 10, 10, 1990
2. (10M) 8, 07, 1990 - 10, 10, 1990, 10, 10, 1990, 10, 10, 1990
3. (10M) 8, 07, 1990 - 10, 10, 1990, 10, 10, 1990, 10, 10, 1990

0000

אמא, הוזם: 24234

אל: הרהמ/1284

מ-: המשרד, תא: 250590, זח: 1641, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר מידי

אנה
2אל וושינגטון השגריר
דע ס/שה'ח ביון ג'נבה

למכותבים בלבד

או'מ - ארה'ב - יו'ש ועזה

משיחה עם בראון היום במשרדי:

א. התייחסתי לדיבורים על שליח מזכ'ל שיבוא לכאן. אמרתי כי לדעתי יהיה עלינו שלא לאפשר בואו של שליח כזה, שהרי מה אירע השבוע:

1. רצח נורא על ידי מטורף הופך לעילה לכיגוח מדינת ישראל, דבר שלא ראינו כמותו בהקשר ראס בורקה ואוטובוס 405 כלפי מצרים וערבים פלסטינאים, תוך שימוש בסטנדרט כפול מאין כמוהו.

2. מעורבות האו'מ ביו'ש ועזה אינה מקובלת עלינו כל עיקר, ואכן סירבנו לבקשת האו'מ לשלוח את בלנשארד, לרבות מתוך סברה ששליח כזה עלול להפוך למוסד קבע, כמו אונט'סו שאיש כבר אינו זוכר מדוע הוא נמצא כאן (מאז הוקם ב-1948).

3. על אחת כמה וכמה עתה, כשמדברים על שליח שהולדת שליחותו היא כנראה בהסכם אמריקני כלשהו עם אש'פ, ושנחנו נתבקש לתת לו יד. בראון הזכיר את גולדינג. אמרתי כי אכן גולדינג היה כאן פעם גם בנושאים של אירועי יו'ש ועזה, אך כל מה שהשיג היה הסתת-יתר מכוונת על ידי גורמים ידועים במקומות בהם ביקר, וזה מה שיקרה גם עתה אם נסכים לו או לבלנשארד או כל אחד מעין זה.

מה שלא הצליח אש'פ להשיג על ידי האו'מ (בלנשארד) ינסה להשיג על ידי ארה'ב. בראון אמר אישית כי בגלל המצב הרציני ראוי שנסכים לביקור חד-פעמי אם יוצע, והם אתנו יפעלו לכך שיהיה בפומטרים הנכונים, ואולי היה עדיף אם היינו מזמינים בעצמנו. אמרתי שבכך ניתן יד להסכמה לסטנדרט הכפול שהופעל נגדנו השבוע. אנו איננו לבנון ולא נהיה כזאת.

ב. בנושא אחר: לקראת פסגת ארה'ב-ברה'מ ביקשתי, על דעת ראש הממשלה שתונחל לסובייטים על ידי ארה'ב התחושה שחשוב שלא ייסוגו מחדש לעמדותיהם הפרו-ערביות הקיצוניות המסורתיות כפי שאירע במידה רבה לאחרונה, ובראש וראשונה שהלחץ הערבי לא יפגע בעליה.

רובינשטיין

23344

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 26.05.90

נכנס

בלמס

חוזם: 5,23344

אל: המשרד

יעדים: 1206/מ, 2797/מ, 1443/מ, מנמח/מ

מ-: קנברה, נר: 94, תא: 250590, זח: 1300, דח: מ, סג: בל

תח: גס: אירופה

נד: 8

1
מקד 2

בלמס/מיד

אל: מזאר.

אוקיאניה

יועץ תפוצות.

הסנט קורא לבריה'מ לקיים ההסכם לטיסות ישירות.

א. הסנט קבל פה אחד הצעת החלטה (MOTION) של הסנטור
פטר באום בנדון לאמר (מתוך דברי הסנט 10.5)

MIGRATION OF SOVIET JEWS

MOTION (BY SENATOR PETER BAUME) AGREED TO:

THAT THE SENATE -

(A) WELCOMES THE DECISION OF THE SOVIET GOVERNMENT
TO ALLOW SOVIET JEWS WHO WISH TO EMIGRATE FROM THE
SOVIET UNION TO DO SO(B) CALLS UPON THE SOVIET GOVERNMENT TO HONOUR
ITS AGREEMENT PERMITTING DIRECT FLIGHTS FROM THE
SOVIET UNION TO ISRAEL TO FACILITATE FREE
MIGRATION OF SOVIET JEWRY TO THE STATE OF ISRAEL(C) CALLS ON THE SOVIET GOVERNMENT TO PERMIT AN
INCREASE IN THE NUMBER OF FLIGHTS FROM MOSCOW
WHICH COULD CATER BY INDIRECT ROUTES, FOR SUCH

מושרד - החוץ - מוחלקת הקשר

MIGRATION, PENDING THE COMMENCEMENT OF SUCH
DIRECT FLIGHTS AND

(D) REQUESTS MR PRESIDENT TO CONVEY THIS RESOLUTION TO THE SOVIET REPRESENTATIVE IN AUSTRALIA.

END TB

שג'ר'רות.

497

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, גוברין, מזאר, הדס, אוקיאניה,
תפוצות, רביב, מעת, הסברה, ר/מרכז, ממד, רס, פ(אמן)

XX

11-11-68
DIRECTOR, FBI
WASHINGTON, D.C.

TO: DIRECTOR, FBI
FROM: SAC, NEW YORK (100-100000)
SUBJECT: [REDACTED]

RE: [REDACTED]

DATE: [REDACTED]

BY: [REDACTED]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10-10-01 BY 60322 UCBAW

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

נושרד החוץ-מחלקת הקשר

24157

תאריך : 26.05.90

דף 1 מתוך 2

נכנס

סודי ביותר

עוֹתֵק 1 מתוך 2

**

**

**

*חוזם: 5,24157

*אל:המשרד

*יעדים:מצב/2937,רהמש/1283

*מ-:ווש,נר:817,תא:250590,זח:1800,דח:מ,סג:סב

*תח:גס:צפא

*נר:ג

*סודי ביותר - ח.ר.ב. / מירי

*אל: יועץ מדיני לשה"ח, מנהל מצפ"א, מנהל ממ"ד

*מאת: הציר, וושינגטון

*להלן משיחה עם דן קרצר.

1. בתגובה ראשונית לנאום ערפאת אמר שהוא כמובן עשה לנו את המלאכה בהיותו קיצוני. אמר שפלטרו בטוניס העביר מסר ברור שארה"ב לא תוכל לקבל דרישות קיצוניות ומדינות ערב מתונות כערב הסעודית ומצרים לחצו אף הן אך נראה שערפאת החליט ללכת על הקו הקיצוני בשל רצונו לקבע את טון הפסגה בשבוע הבא. בחיוך אמר שטוב שקלי העיד אתמול בבית הנובחרים לפני נאומו של ערפאת. הם הסבירו בתוניס שאש"פ צריך למתן את התבטאויות מנהיגיו אך כנראה שהמסר לא עובר או אינו מותיר רשומו (נתתי לו בהזדמנות זו את ראיונו של האני אל חסן ב'אל אנבא'').

2. לדבריו, גם במערכת המודיעין שלהם גוברת הדאגה למשטרו של חוסיין אף כי לא נדלקה עדיין נורת החרום האדומה. לפי קרצר *הן בעיקר על רקע פונדמנטליסטי בשלוב עם התערערות רצינית של המצב הכלכלי. המלך פנה בבקשת סיוע לארה"ב אך ביקש שארה"ב *תמתין עד אחרי הפסגה שכן הוא מתכוון לבקש סיוע בפסגה ומבקש *לראות כיצד תענה בקשה זו. מיד אח"כ יבדקו דרכים בווישינגטון *לסייע לו. המלך גם פנה בבקשה לאספקה דחופה של גז מדמיע *והאמריקאים מנסים לאתר בדחופות כמויות שניתן לשגרן מיידית. *קרצר סיפר שבהיותו בעמאן לפני מספר שבועות נפגש בקבוצה של *נכבדים לא פלשתינאים שדברו בצורה בוטה ביותר כנגד האוכלוסייה

XX

1. The first part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: John Doe, Jane Smith, and Bob Johnson. The addresses are: 123 Main St, 456 Elm St, and 789 Oak St.

2. The second part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Alice Brown, Charlie White, and David Green. The addresses are: 101 Main St, 202 Elm St, and 303 Oak St.

3. The third part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Eve Black, Frank Gray, and Helen Blue. The addresses are: 404 Main St, 505 Elm St, and 606 Oak St.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Ian Red, Julia Yellow, and Kevin Purple. The addresses are: 707 Main St, 808 Elm St, and 909 Oak St.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Lisa Pink, Mark Brown, and Nancy Green. The addresses are: 1010 Main St, 1111 Elm St, and 1212 Oak St.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Oscar White, Paula Black, and Quincy Gray. The addresses are: 1313 Main St, 1414 Elm St, and 1515 Oak St.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Rachel Blue, Samuel Red, and Tina Yellow. The addresses are: 1616 Main St, 1717 Elm St, and 1818 Oak St.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Victor Purple, Wendy Pink, and Xavier Brown. The addresses are: 1919 Main St, 2020 Elm St, and 2121 Oak St.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Yvonne Green, Zachary White, and Adam Black. The addresses are: 2222 Main St, 2323 Elm St, and 2424 Oak St.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column. The names are: Betty Gray, Carl Blue, and Diana Red. The addresses are: 2525 Main St, 2626 Elm St, and 2727 Oak St.

Page 2 of 2

10/10/2010 10:10:10

10/10/2010 10:10:10

10/10/2010 10:10:10

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010

10/10/2010 10:10:10

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך: 26.05.90

24197

נכנס **

107

**

**

**

חוזם: 5,24197

אל: המשרד

יעדים: דהמש/1281, מצב/2935, מנמת/1511

מ-: ווש, נר: 797, תא: 250590, זח: 2000, דח: מ, סג: 10

תח: @ גס: צפא

נר: @

1/הכ

סודי/מיד

אל: מצפ'א

מאת: ק. לקונגרס

ביקור ח'כ עוזי לנדאו - התרשמות ממעמד ישראל ב'גבעה'.

1. ח'כ לנדאו קיים מפגשים אישיים מ-21.5 ועד צהרי 22.5 עם: סטיב רוזן, אריק תומס (סנטור קוטס), סקיף גלינס (סנטור גארן), ג'ים בנוד, קליף שאנון (סנטור היינץ) דיאנה כהן (סנטור גראסלי), מארין סטרומסקי (האטצ'), אלכס נטצ' וולודוף וג'ונתן צ'אמברס (סנטור דנפורת'), דן ג'ורדאן, צ'ארלס פרסי וסס אדקוק (סנטור לוט), ג'ס הורדס, ריצ'רד לאוסון (סנטור ניקולס), ברט מקקייסי ומייקל זארין (סנטור דורנברגר).

2. הנקודות העיקריות אשר העלה לנדאו: קיים פער עמוק בין מרחב הבטחון אשר דרש נאט"ו לפני 'התמוטטות חומת ברלין', לבין מרחב הבטחון אשר ארה"ב 'מאפשרת' לישראל (שימוש יעיל במפות ומאזן צבאי שעמדו ביסוד ה-C.F.E. מ-9.3.89), אילוצי ה'שכונה המזהת'ית' משליכים על צרכי הבטחון של ישראל ושופכים אור על המכשולים האמיתיים בתהליך השלום, הגלסנוסט מרחיב את אופקי השת"פ האסטרטגי.

3. התייחסות המארחים למעמד ישראל ב'גבעה' (בתשובה לשאלה חוזרת ונשנית של לנדאו): עדיין קיימת חמיכה משמעותית -

משרד החוץ-מחלקת הקשר

במיוחד בנושאי יסוד - כי איננה אוטומטית איננה בלתי מותנית, ואינה שופעת התלהבות כבעבר: תחושת התומכים המושבעים נעה בין עייפות קרב לבין הרגשה כי ממ' ישראל טרודה ואינה קשובה: הסנטור דול אינו זוכה לתמיכה מהותית, השמעת דעות אנטי-ישראלית מהווה חריג, אך הקרקע נוחה להשמעת ביקורת הקולות התומכים מאופיינים בהיסוס (אלא אם כן מדובר בנושא קריטי) (לסימן קריאה ((: ספירת קולות אינה משקפת את היקף התמיכה האמיתי, וקיים 'תהליך קילוף הדרגתי של שכבות התמיכה': קשוי התקציב מהווים מכשול אובייקטיבי אשר היה קיים גם ללא השלכות פרשת הרובע הנוצרי, הכסוי התקשורתי לאינטיפדה, עמדתה הכללית - עוינת של התקשורת 'והתהליך הפוליטי החולה בישראל' - כל אלו משחזים את מאכל הקיצוץ התקציבי. הצטרפות מועמדות חדשות לנגיסה בעוגת התקציב מקשה (אך לא תמנע /תקצצ) על קבלת סיוע החוץ השנה, ועלולה לפגוע בו בשנים הבאות: הממשל מנצל כל התפתחות להגברת הלחץ על ישראל, כפי שמורגש באו'מ, בתהליך השלום, ברוח התדרוכים השוטפים ואולי אף בהתייחסות העתידית לעיבוי השת'פ: הממשל מנצל הביקורת היהודית המוטחת בישראל, אם כי הביקורת היא שולית (למ' 100 אחוז ל- 85 אחוז תמיכה'': אמנם למדיניותה של ממשלת ישראל השפעה על הכרסום בתדמית אך חמורה יותר היא השפעת התפישה כאילו הממשלה אינה מתפקדת: הרושם שנוצר הוא כי אין רגישות מספקת לגורמי עתוי וטון במגעים המתנהלים עם הממשל הקונגרס, משוכרתה הגבוהה ביותר של ישראל - במאבק על תדמית בארה'ב היא ישראל עצמה: מאגר התמיכה קיים, ו'תקון הקלקולים' המבנים בישראל בוא יבוא גם אם יתמהמה, וישקם את התמיכה המבורסמת: קיימת צפיה לדגש מחודש- ולו הצהרתי ומיבני - על תהליך השלום, תוך הרגשת מהות האיומים האזוריים התמקדות ישראל באיומים מאבדת מאמינותה אם אינה מלווה בחיזוק הרושם כי ירושלים אכן מעוניינת ותורמת לתהליך השלום.

יורם טהרברג

107

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, פ(אמן), ממד,
בנצור, מצפא, סיכל, רביב, סולטן

[illegible]

THE SECRETARY OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C.
JAN 10 1944
SIR:
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of January 7, 1944, in which you request that the Department of the Army be kept advised of the progress of the work of the War Relocation Authority in the United States.

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but the Department of the Army is currently engaged in a study of the problem of the evacuation of Japanese-Americans from the United States, and it is hoped that the results of this study will be made available to you in the near future.

I am sure that you will understand the need for this study, and I am confident that the results will be of great value to the War Relocation Authority in its efforts to assist the Japanese-American community in the United States.

I am, Sir, very respectfully,
Yours very truly,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

Very truly yours,
THE SECRETARY OF THE ARMY

CHARLES A. HAYES

1ST DISTRICT, ILLINOIS

EDUCATION AND LABOR

SUBCOMMITTEES

POSTSECONDARY EDUCATION

ELEMENTARY, SECONDARY AND
VOCATIONAL EDUCATION

LABOR MANAGEMENT RELATIONS

LABOR STANDARDS

POST OFFICE AND CIVIL SERVICE

SUBCOMMITTEE

CHAIRMAN PORTAL PERSONNEL
AND MODERNIZATION



Congress of the United States

House of Representatives

Washington, DC 20515

May 23, 1990

WASHINGTON OFFICE
1028 LONGWORTH BUILDING
WASHINGTON, DC 20515
(202) 225-4372

DISTRICT OFFICE
8704 S. CONSTANCE
CHICAGO, IL 60617
(312) 231-4040

795 2/3

MAY 24 1990

Dear Colleague:

I invite you to join in co-signing a letter (see reverse side) to President Bush registering my concern over the recent upsurge in violence in the West Bank and Gaza Strip.

The letter asks that the Israelis act according to international law, particularly the provisions of the Fourth Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of August 12, 1949, to which Israel is a signatory.

Your support is greatly needed regarding this matter.

If you would like to sign on to this letter, please call Bruce Taylor at extension 54372.

Sincerely,

CHARLES A. HAYES
Member of Congress

Congress of the United States

Washington, D.C. 20515

May 23, 1990

795 3/10

President George Bush
The White House
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

We would like to register our grave concern over the recent upsurge in violence in the West Bank and Gaza Strip.

We find the recent killing of seven Palestinians by an Israeli citizen deplorable. We welcome the Israeli government's condemnation of the attack. However, we are dismayed by the excessive use of force employed by the Israeli military in its attempt to suppress Palestinian reaction in the aftermath of the attack.

Certainly, Mr. President, the Israelis are responsible for the maintenance of law and order in the territories. Nonetheless, this responsibility must be carried out according to international law, particularly the provisions of the Fourth Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of August 12, 1949, to which Israel is a signatory.

Mr. President, the killing in the Holy Land must stop. As we have seen, violence begets violence. Already we have witnessed the deplorable attack against French civilians in Jordan. We deplore violence against innocent civilians by all sides and call for restraint on the part of all parties to end this vicious cycle of violence. Therefore, we urge you to accelerate your administration's engagement in the peace process. At this critical time, it is more important than ever that both Palestinians and Israelis understand that the United States is actively committed to the search for a peaceful resolution to their conflict.

Sincerely,

CHARLES A. HAYES, M.C.

16

ט ו פ ס מ ב ר קשגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים

סוג בטחוני שטר

מדידי

דחיפות

1)
אמז

אל: מצפ"א

מאת: לשכת השגריר, וושינגטון

תאריך/ז"ח 25.5.90 2:30

784

מס' מברק

סנטור לידחז

ראו-נא מכתבו לשגריר.

לש' השגריר

מה שכתבתי לך
 הסתבר שזה לא
 היה כפי שחשבתי
 כי כנראה לא
 היה צורך
 7

ROBERT G. BYRD, WEST VIRGINIA, CHAIRMAN

DANIEL K. INOUYE, HAWAII
 ERNEST F. HOLLINGS, SOUTH CAROLINA
 J. BENNETT JOHNSTON, LOUISIANA
 GUNTHER H. BURDICK, NORTH DAKOTA
 PATRICK J. LEAHY, VERMONT
 JIM BASSER, TENNESSEE
 DENNIS DICKINSON, ARIZONA
 DALE BUMPERS, ARKANSAS
 FRANK R. LAUTENBERG, NEW JERSEY
 TOM HARKIN, IOWA
 BARBARA A. MIKULSKI, MARYLAND
 HARRY REID, NEVADA
 BROCK ADAMS, WASHINGTON
 WYCHE POWELL, JR., GEORGIA
 J. ROBERT KERRY, NEBRASKA

MARK O. MATFIELD, OREGON
 TED STEVENS, ALASKA
 JAMES A. MCCLURE, IDAHO
 JAKE GARN, UTAH
 THAD COCHRAN, MISSISSIPPI
 ROBERT W. KASTEN, JR., WISCONSIN
 ALFONSE M. D'AMATO, NEW YORK
 WARREN RUSSMAN, NEW HAMPSHIRE
 ARLEN SPECTER, PENNSYLVANIA
 PETE V. DOMENICI, NEW MEXICO
 CHARLES E. GRASSLEY, IOWA
 DON NICKLES, OKLAHOMA
 PHIL GRAMM, TEXAS

JAMES H. BRUSH, STAFF DIRECTOR
 J. KEITH KENNEDY, MINORITY STAFF DIRECTOR

United States Senate
 COMMITTEE ON APPROPRIATIONS
 WASHINGTON, DC 20510-8026

RECEIVED

MAY 24 1990

May 21, 1990 AMBASSADOR'S OFFICE

His Excellency
 Moshe Arad
 Ambassador
 State of Israel
 Washington, D.C.

784 2/b

Dear Mr. Ambassador:

Once again, I must ask you to convey to your Government my deep concern about the actions of Israeli security forces in the West Bank and Gaza. The Israeli Government says it is determined to maintain public order, but the methods used to combat the Intifada which lead to collective punishment, prolonged detention without trial, corporal punishment, physical abuse and the deaths of scores of children simply cannot be condoned. They are inconsistent with Israel's long record as a democratic state of laws dedicated to respect for human rights.

Violence is being perpetrated against Israelis in the Intifada, including civilians, and I condemn this unreservedly. I also condemn PLO-sponsored violence against Israel despite Yasser Arafat's promises to abandon terrorism. Nevertheless, Israel's use of force against the civilian population of the West Bank and Gaza is excessive and the demonstrations and protests, even when they involve dangerous stonethrowing, do not justify shootings and beatings leading to hundreds of deaths.

In the last few months, many reports of Israeli practices resulting in human rights abuses have come to my attention. In January, Amnesty International testified that "the Israeli Government is apparently not willing to enforce international human rights standards." In February, the State Department's annual Human Rights Report stated that "IDF guidelines often were not followed, resulting in avoidable deaths and injuries. Most Palestinians were killed by high velocity rounds shot by the IDF or border police in the course of incidents involving stones, firebombs, and fleeing suspects." In early May, the Lawyers Committee for Human Rights testified that "We believe that IDF soldiers continue to use excessive force against stone-throwing children and youths, unarmed fleeing suspects and other Palestinians who pose no immediate danger to soldiers' lives." Just recently, the Save the Children organization reported that over 150 children had been killed and hundreds more wounded by Israeli security forces by gunshot or beating in operations during the Intifada.

His Excellency Moshe Arad
May 21, 1990
Page 2

784 3/3

Mr. Ambassador, as I have repeatedly stated to the highest levels of the Government of Israel and to you personally, Israel's use of excessive force in the West Bank and Gaza, above all against children, does grave damage to Israel's standing in the opinion of the American people. Coupled with Israel's refusal to implement its own peace proposal of last year, so widely welcomed by Israel's friends here in the United States, the pattern of human rights abuses in the West Bank and Gaza raises fundamental questions about Israel's commitment to the legitimate rights of the Palestinian people.

I have deliberately expressed my concerns in direct language, Mr. Ambassador, to try to bring home to the leadership of Israel the extent of the harm that is being done by Israel's actions towards the Palestinians. As a longstanding friend committed to Israel's right to live in peace and security, I want this reality understood.

I request that you transmit my concerns to your Government.

Sincerely,



דף: _____	שגרירות ישראל / וושינגטון	
כתובת: _____	טופס פרוק	
אל: _____	מחפ"א	תאריך וזמן תעבור: 25.5.90
דע: _____	סביר / נ"י	כס' פרוק: הפסד: 820
כאח: _____	השגרירות, וושינגטון.	

אש"פ - שימושים.

מציב הודעת מנכל ADL

פלג

היה קטנה מהגדל של האדמה בנפח וזמן האדמה
האדמה האדמה האדמה האדמה האדמה

תפוצה: 7

MAY-25-'90 FRI 17:09 ID:R.D.L WASH.

TEL NO:1 202 296 2371

H000 P02

Anti-Defamation League

823 United Nations Plaza, New York, NY 10017

ADL of B'nai B'rith
(212) 490-2525 FAX: (212) 667-0779

JANE R. ORNAUER

Interim Director, Communications Division

NEWS**FOR IMMEDIATE RELEASE**

New York, NY, May 25...The Bush Administration's conclusion that the Palestine Liberation Organization remains in compliance with the terms of the U.S.-P.L.O. dialogue and does not engage in terrorism "was an exercise in denial replete with inconsistencies and factual distortions," the Anti-Defamation League asserted today.

In a statement issued here reacting to the State Department testimony before Congress, Abraham H. Foxman, ADL's national director, said that "an Administration official virtually excused the P.L.O. leadership from any accountability or responsibility for terrorist acts committed by its members."

"The clean bill of health granted the P.L.O.," Mr. Foxman declared, "undermines the Administration's own policy that terrorism is neither condoned nor acceptable to the United States."

Mr. Foxman raised the following as examples of State Department inconsistencies or inaccuracies:

- The P.L.O. has not violated the terms of the U.S.-P.L.O. dialogue but at the same time it has documented at least three incidents in which P.L.O. members were intercepted en route to civilian settlements in northern Israel.
- The Administration has applied Yasir Arafat's December 1988 Geneva statement renouncing terrorism only to the 15 members of the P.L.O. Executive Committee.
- If Arafat's Fatah faction commits a terrorist act, the U.S. would first have to evaluate the details of the act before concluding that it was a violation of the pledge to renounce terrorism.
- The U.S. definition of terrorism has been changed to apply only when civilians are murdered.

#

משרד החוץ-מחלקת הקשר

23681

תאריך : 25.05.90

** יוצא

סודי

**

**

**

חוזם: 5,23681

מ: 1268/נ

מ-: המשרד, תא: 250590, ח: 1611, ב: סג: 10

ח: גס: צפא

נד: @

בלמ'ס/בהול

מ: 7 : ניו-יורק

לשכת הקונכ' 7

אנא העבירו הנצי' מל יעדו.

ובררו הכתובת המדוייקת

JERUSALEM, 24 MAY 1990

YOUR EMINENCE,
CARDINAL JOHN J. O'CONNOR
THE ARCHBISHOP OF NEW YORK
1011 FIRST AVE. NY
U.S.A

I WAS DISAPPOINTED TO READ YOUR RECENT PUBLIC
COMMENTS CONCERNING THE LEASE BY JEWS OF PROPERTY IN
JERUSALEM'S CHRISTIAN QUARTER.

AS THE SPIRITUAL LEADER OF NEW YORK'S DISTINGUISHED
CATHOLIC COMMUNITY, YOUR WORDS CARRY A SPECIAL
AUTHORITY AND INFLUENCE. YOUR ARTICULATION OF A
CONCERN OR THOUGHT, PARTICULARLY PUBLICLY - EVEN IF
IN THE NAME OF OTHERS - LENDS A RESPECTABILITY IT
WOULD NOT OTHERWISE ENJOY.

I NEED NOT DESCRIBE FOR YOU THE CENTRAL ROLE WHICH
YOU PLAY IN RELATIONS BETWEEN THE CATHOLIC CHURCH AND
THE JEWISH PEOPLE. NOR NEED I EXPLAIN AT ANY LENGTH

100-401-1000

100-401-1000

100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000



100-401-1000

100-401-1000
100-401-1000

100-401-1000
100-401-1000

100-401-1000

100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000

100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000

100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000

100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000
100-401-1000

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THE SUSPICION WITH WHICH MANY JEWS VIEW THE CHURCH'S ATTITUDE TOWARD JEWS, NOT LEAST OF ALL BECAUSE OF THE CHURCH'S FORMAL REFUSAL TO ACCEPT THE EXISTENCE OF THE JEWISH STATE.

WITH THIS IN MIND I THINK IT IS IMPORTANT FOR YOU TO COMMUNICATE THE REALITY OF ISRAEL'S ATTITUDE AND POLICIES TOWARDS JERUSALEM'S HOLY PLACES OF ALL FAITHS, A REALITY WITH WHICH YOU ARE FAMILIAR. THE GOVERNMENT OF ISRAEL VIGOROUSLY SAFEGUARDS THE HOLY PLACES OF ALL FAITHS. FREEDOM OF RELIGION AND FREE ACCESS TO THE HOLY PLACES ARE FOR US FUNDAMENTAL POLICY AND PRINCIPLE. THIS IS IN STARK CONTRAST TO THE SITUATION IN THE OLD CITY OF JERUSALEM UNDER JORDANIAN RULE BETWEEN 1948 AND 1967.

THE PRECISE MERITS OF THE LEGAL CLAIM OF THOSE JEWS WHO ATTEMPTED TO TAKE UP RESIDENCE IN THE HOSPICE WILL BE SETTLED BY ISRAEL'S COURTS. IN THE INTERIM THE SUPREME COURT HAS ORDERED THAT ALL BUT TWENTY OF THEM VACATE THE PREMISES AND THIS IS NOW THE SITUATION.

MANY IN ISRAEL HAVE QUESTIONED THE WISDOM AND APPROPRIATENESS OF THE ACT. CERTAINLY IT IS LEGITIMATE TO DO SO. BUT CAN PROVIDE US JUSTIFICATION TO REPEAT UNFOUNDED AND IRRESPONSIBLE ATTACKS WHICH SUGGEST THAT THIS ACTION IS IN SOME WAY PART OF AN OFFICIAL ISRAELI POLICY DIRECTED AGAINST CHRISTIANS OR THEIR HOLY PLACES.

EVENTS IN OUR OWN LIFETIMES HAVE MADE JEWS ESPECIALLY SENSITIVE TO BEING SINGLED OUT. I KNOW THAT YOU THEREFORE UNDERSTAND WHY HERE IN ISRAEL VEHEMENT DENUNCIATIONS OF JEWS TRYING, BY LAWFUL MEANS, TO TAKE UP RESIDENCE IN A COMMERCIAL-RESIDENTIAL BUILDING IN THE CHRISTIAN QUARTER (IN WHICH SHOPS OWNED BY JEWS WERE LOCATED PRIOR TO 1948) ARE COMPARED WITH THE INDIFFERENCE WITH WHICH MUSLEMS ARE WELCOMED TO THE CHRISTIAN QUARTER.

YOUR LEADERSHIP POSITION AND COMMITMENT TO IMPROVE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

UNDERSTANDING BETWEEN THE CHURCH AND THE JEWISH
PEOPLE CARRY A SPECIAL RESPONSIBILITY TO CONTEND WITH
FALSE PERCEPTIONS BEFORE THEY TAKE ROOT. PRECISELY
BECAUSE I AM CONVINCED OF THE SINCERITY OF YOUR
COMMITMENT DO I CONSIDER IT IMPORTANT TO WRITE YOU.

SINCERELY,

MOSHE ARENS

רש

תפז: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, כנסיות, בנצור, מצפא

THESE ARE THE ONLY TWO CASES IN WHICH THE COURT HAS
FOUND A PERSON RESPONSIBLE FOR THE DEATH OF ANOTHER
PERSON. IN THE FIRST CASE, THE COURT FOUND THE
DEFENDANT GUILTY OF MURDER. IN THE SECOND CASE,
THE COURT FOUND THE DEFENDANT GUILTY OF MURDER.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES IN WHICH THE COURT HAS

FOUND A PERSON RESPONSIBLE FOR THE DEATH OF ANOTHER

THE

THESE ARE THE ONLY TWO CASES IN WHICH THE COURT HAS

** נכנס

שמו

**

**

**

ח'י' א'נ' נ'נ'

חוזם: 5,23092

אל: המשרד

יעדים: ניו יורק/44, מצב/2698, מנמח/1403

מ-: וושינגטון, נר: 73, תא: 240590, זח: 1259, דח: ב, סג: שמ

תח: 2: גס: ארבל

נד: 2

א'ח'א'
?

בהול /שמו

אל: ממנכ"ל

דע: השגריר ביין, נאו"מ ניו יורק

מאת: עודד ערן

רשל"צ - מועבי"ט

משיחה עם בולטון ב - 11:15

1. ראה את המזכיר ב-07:45 הבוקר והאחרון רגז על הכיסוי
העתונאי שניתן לדבריו.

בולטון אמר, שההשערות כאילו יש נכונות למשלחת משקיפי או"מ
היא חסרת כל שחר. המזכיר אמר רק שיש נכונות לדון בנושא
זהיום בצהרים, תתבטא טטווילר ברוח זו, היינו, שהמזכיר אמר
לא יותר ולא פחות מאשר רק נכונות לדיון. היא גם תאמר, שאין
שום שינוי במדיניות ארה"ב. בולטון הוסיף, עם זאת, (זאני
מבקש לשמוע על חסיון המידע), שהמזכיר חשב במונחים של שיגור
גולדינג ללבנון לאחר פרשת עובייד, ע"מ לחפש את גופתו של
היג'נס.

2. במחמ"ד לא ברור, לדברי בולטון, מה מחפש עראפת. מחד, ברור
שירצה להביא החלטה קשוחה לבגדד, אך החלטה כזו תתקל בווסט
אמריקאי ובולטון רמז שהדברים כבר נאמרו לאש"פ בטוניס.

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

ערן

מג

חפ: שהח, סשהח, מנוכל, ממנוכל, ברנע, אורבל, סייבל, משפט, בנצור, מצפא,
סולטן, ר/מרכז, ממד, רם, (אמן)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

mk

720

3/3

PRESS CONFERENCE WITH PRESIDENT BUSH, REGARDING MOST FAVORED NATION TRADE
STATUS FOR CHINA, THE WHITE HOUSE BRIEFING ROOM

Q Mr. President, the conflict in Eleraelv -- Mr. President,
the conflict in Israel between the Israelis and the SPalestinians?
seems to become increasingly violent.

PRESIDENT BUSH: Yes.

Q Do you think the Israelis at this point are acting
appropriately and responsibly?

PRESIDENT BUSH: Well, I have called on both sides for
restraint. I've called on the Israeli Forces to show constraint.
I'm worried about it. I am troubled about the loss of human life in
this area. I am deeply trouble about -- well -- totally human life,
but I think particularly of children in this kind of situation.

And the answer is to get these talks going. And I will do
everything I can to -- to get the talks for peace going. And so
we're talking -- I was on the phone yesterday, I think it was, with
Kubarak. And we had very good talks -- pre-Baghdad summit -- with
Ben Ali here, who is -- represents
a friendly country. We're talking to a lot of people about how that
can go, but, yes, I am very troubled by this.

Q Well, Mr. President, is there anything that the United
States can do with its enormous clout with Israel, to push the
Israelis to be more open to these peace talks?

PRESIDENT BUSH: Well, the problem we face right now is this,
almost an interregnum. I mean, there's no firm decision-making
government in place. So, we're in a bit of a hiatus because of
that.

720 2/3

GUIDELINES

The Secretary of State was asked, "Would (the U.S.) support the dispatching of an observer mission to the West Bank and Gaza to check on the situation there?" He answered, "We would be prepared to discuss the question of a U.N. observer team if that indeed comes up at the U.N. Security Council session."

This is what he was asked and this is what he answered and it is obvious what he meant.

We would be prepared to discuss the question of a U.N. observer team to the territories to check on the situation there if that comes up, no more, no less. Nowhere is there a suggestion of permanent observers or peace keepers in the territories.

(If pressed and asked), "Is this a change in policy?" (Will answer), No, it happened before. (A few examples will be given).

אמא, חוזם: 23304

אל: רהמט/1192

מ-: נר: 1014, תא: 240590, חז: 1800, מ: סג: טו,

בבב

סודי/מיד

355.01

אל: יועץ תפוצות, מנהל מצפא, מנהל הסברה, לש' שהח, ממנכ"ל.

דע: שגריר, פלג - וושינגטון

מאת: הקונכ"ל, ניו יורק

מתוך סבב שיחות עם ר' אירגונים יהודיים - שורת בקרם חרה
 אמיתית בפני עימות חזיתי ביננו לבין הממשל.
ההערכה המושמעת היא כי הנשיא, אנשי צוות הבית הלבן ומזכיר
המדינה, מלאי רגשות נקם וחוסר אמון כלפי ישראל כי זו לא
משתפת פעולה בתהליך השלום.

בעוד שבקרוב חלק מהאירגונים קיימת ביקורת כלפינו בנושאים
 שונים ומגוונים כגון אופן הרכבת הממשלה, עיכוב תהליך השלום,
 הבית ברובע הנוצרי, הצהרות בנושא התנחלויות - כל האירגונים
 ללא יוצא דופן מוכנים להתגייס למערכה מול הממשל בנושא
 המשקיפים ובנושאים אחרים שעלולים לעלות במועבי'ס במטרה
 להביא את הממשל להטלת ווטו.

הנטיה היא להציף את וושינגטון-מימשל וקונגרס בשיחות טלפון
 ולפרסם הודעה משותפת והודעות נפרדות.

אגב, אחד המנהיגים היהודים ששוחח עם סוכנו טלפונית יצא
 בהרגשה קשה לגבי כוונות הממשל. אותו מנהיג מודאג מכך
 שישראל רק מגיבה להצעות הממשל (כגון נושא המשקיפים) ואינה
 יוזמת בעצמה (לדוגמא הזכיר אפשרות הזמנת מזכיר האו"ם
 לירושלים) או יוזמות אחרות שיגורו סירוב ערבי. הערבים לדעתו
 לא יקבלו הצעה כלשהי שתבוא מירושלים והדבר יקל על ארה"ב
 להטיל ווטו.

תדרכנו את כל ראשי האירגונים בהתאם לחומר שהעברתם לנו והגיע
 אלינו REAL TIME.

אורי סביר

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, ממנכל, מנצור, מצפא, תפוצות,
 רביב, מעת, הסברה, ברנע, ארבל2, סיבל, ר/מרכז,
 ממד, רם, @ (אמן)

00000

אמא, חוזם: 23290

אל: רהמש/1191

מ-: ני, כר: 1006, תא: 240590, חז: 1700, דח: ב, סג: שמ,

בבב

שמור/בהול לבוקר

255.16

אל: יועץ שהח לתפוצות, מנהל מצפא, מנהל הסברה, לשכת שה'ח.

מאת הקונכל-ניו יורק

ראשי וועידת הנשיאים קיימו הבוקר ישיבה טלפונית בה הוחלט
 לצאת למאבק תקיף כנגד הצעת הצבת משקיפים בשטחים.
 הוחלט פה אחד (כולל סיגמן ושו"ת) להפעיל את כל האירגונים
 הארציים והמקומיים ללחץ על הממשל וכמה סנטורים וחברי
 קונגרס חשובים. סוכם על ארגומנטציה חריפה כולל אזהרה מפני
 הדרדרות ביחסי ישראל-ארה"ב (אין זו הדרך לנהוג כלפי בת
 ברית) וכן לומר כי החלטה על משקיפים תביא להסלמה במצב
 ויעניק פרס לקיצוניים. הודעה ברוח דומה תתפרסם בתוך זמן קצר
 על ידי סיימור רייך.

אורי סביר

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
 ממד, בנצור, מצפא, תפוצות, ברנע, ארבל2,
 סייבל, סולטן, רביב, מעת, הסברה

0000

ארה"ק

91.05

DMS-7-1165-1 1175

462 J. S. S. F.

DECO

אמא, חוזם: 22563

אל: רהמס/1138

מ-: המשרד, תא: 240590, חז: 1458, דח: מ, סג: בל,

בבב

בלמ'ס/מידי

עבור :

1. מזכ'ץ ראה'מ

2. מנכ'ל ראה'מ

ס/רהמ

להלן מברק שיצא לווינגסטון מ-220590

אל : ווינגסטון

ביקר הודיע למבארק שבכוונתו לבקר במזה'ת בשבועות הקרובים.עפ'י 'אלקבס' (כווית 21.5) הודיע ביקר למבארק בעת פגישתם האחרונה במוסקבה, כי בכוונתו לערוך סיור במזה'ת בשבועות הקרובים, כדי לקדם את מאמצי השלום במזה'ת.העיתון מוסיף כי ביקר הדגיש בפני מבארק כי הנשיא בוש מתכוון להקדיש תשומת לב מכסימלית לעניין המזה'ת וכי המימשל האמר' מתחין להשלמת הרכבתה של הממשלה הישראלית כדי לבצע מהלך אמריקני חדש.הנשיא מבארק ביקש מביקר, כי ווינגסטון תתמודד ביוזמתו לפירוז המזה'ת מנשק להשמדה טוטאלית. כן ביקש ממנו להאיץ בישראל להסכים ליוזמה זו, כדי להרגיע את המצב במזה'ת ולאפשר את הצלחת המאמצים לקידום תהליך השלום.

עד כאן.

ממ'ד/בינ'ל 1

עד כאן

לשכת השר

תפוצה: שהח, רהמ

סססס

אאאא, חוזם: 23033

אל: רהמש/1158

מ-ני, נר: 975, תא: 240590, חז: 1200, דח: ב, סג: שמ,

בבב

שמור/בהול להזעיק

אל: מנהל ארב' ל 2

דע: המשנה למנכ"ל, מנהל מצפ"א, השגריר/הציר/שטיין-ווש
השגריר-ג' נבה

הנדון: כוח משקיפים

התקשרתי הבוקר עם פיקרינג. שאלתי כיצד ייתכן שאמר לי
במפורש שרעיון שיגור צוות משקיפים לארץ אינו עומד על הפרק,
והנה העיתונות מדווחת כי המזכיר אמר בדיוק ההיפך. פיקרינג
אמר כי היום בצהריים הם עומדים לפרסם הודעה רשמית האומרת
בעיקרה, שכל שאמר המזכיר הוא שהם מוכנים לדון בשאלה אם תעלה
במועבי'ט, ובנוסף הכוונה היא לא לכוח משקיפים קבוע, אלא
לשליחות לבדיקת המצב. כל זאת אם אמנם תעלה ההצעה שיהיו
מוכנים לדון בה. אין כל התחייבות ואין בדעתם לקבלה.
ביקשתי שאורבנצ'יק יקריא ההודעה מילולית לאחרון יעקב. לוטה
הנוסח. המשפט האחרון בסוגריים יאמר אם תוצג גם שאלה כזו,
ונאמר בו ברורות שאין כל שינוי במדיניות ארה"ב בנושא זה.

U.N.OBSERVER TEAM IN THE TERRITORIES

THE SECRETARY WAS ASKED WHETHER WE WOULD SUPPORT
THE DESPATCHING OF AN OBSERVER MISSION TO THE WEST
BANK AND GAZA TO CHECK ON THE SITUATION THERE'.
HE ANSWERED: 'WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE
QUESTION OF A U.N. OBSERVER TEAM IF THAT INDEED
COMES UP IN THE SECURITY COUNCIL SESSION'.
THIS IS WHAT WAS ASKED AND THIS IS WHAT HE ANSWERED
AND IT IS OBVIOUS WHAT HE MEANT: WE WOULD BE
PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A U.N. OBSERVER
TEAM TO THE TERRITORIES TO CHECK ON THE SITUATION
THERE IF THAT COMES UP. NO MORE AND NO LESS.

(NO WHERE IN HERE IS THERE A SUGGESTION OF
PERMANENT OBSERVERS OR PEACE KEEPERS IN THE TERRITORIES.
THERE IS NO CHANGE IN U.S. POLICY).

יוחנן בייך-נאומ'.

חפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, בנצור, מצפא, ברנע, ארב'ל, 2, סייבל, משפט,
סולטן, מזח'ים, מתאסשטחים, @מצב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

22374

תאריך: 24.05.90

דף: 1 מתוך 2

יוצא

סודי ביותר

עותק 1 מתוך 8

**

**

**

**

חוזם: 5,22374

אל: 706/וש

א-מ: המשרד, תא: 240590, חז: 1340, דח: סג, סב

תח: גס: משפט

נד: ג

44600

סודי ביותר

ח.ר.ב.

אל: וושינגטון

שגריר, ציר, שטיין

הנדון: מא.צ. עם מרשל בריגר

1. הנ"ל עבר דרך הארץ בחוזרו מלשמש כמשקיף מטעם הבית הלבן

בבחירות ברומניה.

2. סיפר שטרם עזבו את וושינגטון סעד על שולחן הנשיא אשר

תחקרו בנושא ירושלים.

3. לדבריו הנשיא מבקש שפקידיו יעבירו לנו את מסר כי הוא

רוגז על מדינות ממשלת ישראל בנושא תהליך השלום וירושלים.

בריגר סיפר כי מחמ"ד קיבלה הוראה שיש למשוך את נושא ערבות

ה-400 מליון 'במסדרונות הביורוקרטיה' מספר חודשים כך שלא

נצפה לקבל הסכום בעתיד הקרוב.

4. לנושא ירושלים הנשיא אמר לו כי 'אינו מצפה שישראל תוותר

על חלק כלשהו מירושלים' מאידך הצהרות נוקשות של ישראל בנושא

מקשות על התהליך. בריגר העיר שהנשיא גילה הבנה לגבי העובדה

שאחדנו את שני חלקי העיר אבל כשהוצגה לו מפה הביע תמיהה על

כך כי ספחנו גם חלקים של הגדה נרמות, ערבות גילה).

איה



משרד החוץ-מחלקת הקשר

* דף 2 מתוך 2
* עותק 1 מתוך 8

* 5. סיפר שלהבדיל מירושלים הנשיא כן מצפה שבסופו של דבר
* 'נוותר על חלק מהישובים ביו"ש'.

* 6. הנשיא ממשיך לראות את ערפאת כ-THUG אך הדבר אינו
* מפריע לו ובעיקר לביקר לנסות לעשות עסקים איתו, אך כי אין
* להם תוכניות לשלבם פורמלית בתהליך.

* 7. בריגר סיפר על אוירה עכורה בגבעה בו רואים בנו
* SPECIAL INTEREST שיש להתחשב בו מסיבות פוליטיות אך
* לא מתוך שכנוע או אהדה כבעבר.

* 8. בריגר הציע שנשקול צעדים לשיפור האוירה. בהצעה אישית
* מוצע שמרצוננו נוותר על 2 אחוז מהסיוע אזרחי לטובת קרן
* השקעות למפעלים משותפים מזא"ר-ישראל, לדבריו גילגל הרעיון
* ביוש'נגטון וזכה להדים חיוביים.

* 9. ביקש שנעשה לשפר בנושא זכויות האדם בשטחים והציע כי
* נשקול חובת הזדקקות לערכאה שיפוטית טרם יבוצעו צעדי הריסת
* בתים. לדבריו מאחר ואנו כמעט שלא הורסים עתה בתים רק נרדפים
* מצעד כזה.

* 10. לשאלתי סיפר כי אינו צופה שארה"ב תגדיל באורח משמעותי
* את מספרי אשרות כניסה למהגרים יהודים מבריה"מ, הסיבה היא
* חקציבית וכן על מנת לא ליצור תקדים לגבי קצובות אחרים של
* מהגרים בכח.

* ס'ב7

* 17

* תפ: שהח, סשהח, מנככ, ממנככ, ס'י'ב7

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF THE ARMY
WASHINGTON, D. C.

OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
WASHINGTON, D. C.

MEMORANDUM FOR THE CHIEF OF STAFF
SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

Very truly yours,
[Illegible Signature]

22930: חוזם, אאאא

אל: רהמש/1165

מ-: וושינגטון, בר: 72, תא: 240590, חז: 1032, ב, סג: שמ,

בבב

בהול / שמור

אל: המשנה למנכ"ל, מנהל מצפ"א

דע: יועץ תקשורת רה"מ, יועץ תקשורת שה"ח, נאו"מ,

מנהל מע"ת, הסברה, מנהל לע"מ, עתונות-נ"י.

יועץ תקשורת שהבט, מנמח/קצין משמרת

מאח: עתונות, וושינגטון

צוות משקיפים - תדרוך דוברת מחמ"ד

1. ממחמ"ד מסרו לשטיין קורי התגובה שהוכנו לדוברת מחמ"ד לתדרוך היום בצהריים כהכנה לשאלות שבוודאי תועלינה.

2. להל'נ נוסח התגובה :-

GUIDLINES

THE SECRETARY OF STATE WAS ASKED, "WOULD (THE U.S.) SUPPORT THE DISPATCHING OF AN OBSERVER MISSION TO THE WEST BANK AND GAZA TO CHECK ON THE SITUATION THERE ?" HE ANSWERED, "WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A U.N. OBSERVER TEAM IF THAT INDEED COMES UP AT THE U.N. SECURITY SESSION".

THIS IS WHAT HE WAS ASKED AND THIS IS WHAT HE ANSWERED AND IT IS OBVIOUS WHAT HE MEANT. WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A U.N. OBSERVER TEAM TO THE TERRITORIES TO CHECK ON THE SITUATION THERE IF THAT COMES UP, NO MORE, NO LESS. NOWHERE IS THERE A SUGGESTION OF PERMANENT OBSERVERS OR PEACE KEEPERS IN THE TERRITORIES.

(IF PRESSED AND ASKED), "IS THIS A CHANGE IN POLICY ?" (WILL ANSWER), NO, IT HAPPENED BEFORE. (A FEW EXAMPLES WILL BE GIVEN).

3. כמו- כן נמסר כי אין בידם בשלב זה נוסח הצעת החלטה, ואין להם מידע לגבי טיוטת הנוסחה שתועלה בדיון במועבי"ט. מסרו כי לדיון נרשמו על כה 45 (!) נואמים.

4. נעקוב אחרי תדרוך מחמ"ד בצהריים ונעדכן.

רות ירון

11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM

11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77, 11:00 AM, 11/11/77

11:00 AM, 11/11/77

THE SECRETARY OF STATE WAS ASKED, "WOULD THE U.S. BE
CAPABLE OF THE DISPATCHING OF AN OBSERVER MISSION TO THE
WEST BANK AND GAZA TO CHECK ON THE SITUATION THERE?"
HE ANSWERED, "I WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE
QUESTION OF A U.N. OBSERVER TEAM IF THAT INDEED CAME
UP AT THE U.N. SECURITY SESSION."

THIS IS WHAT HE WAS ASKED AND THIS IS WHAT HE ANSWERED.
AND IT IS NOT WHAT HE MEANT.
HE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A U.N.
OBSERVER TEAM TO THE TERRITORIES TO CHECK ON THE
SITUATION THERE IF THAT COMES UP, NO MORE, NO LESS.
NOWHERE TO HAVE A SUGGESTION OF PERMANENT OBSERVERS OR
TOO CLOSE IN THE TERRITORIES.

HE REPLIED AND ASKED, "IS THIS A CHANGE IN POLICY?"
HE ANSWERED, "NO, IT HAPPENED BEFORE. A FEW EXAMPLES
WILL BE GIVEN."

THE SECRETARY OF STATE WAS ASKED, "WOULD THE U.S. BE
CAPABLE OF THE DISPATCHING OF AN OBSERVER MISSION TO THE
WEST BANK AND GAZA TO CHECK ON THE SITUATION THERE?"

HE ANSWERED, "I WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE
QUESTION OF A U.N. OBSERVER TEAM IF THAT INDEED CAME
UP AT THE U.N. SECURITY SESSION."

11:00 AM

gs

סגירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף | מחוד | דפים

סוג בטחוני שמור

דחיות מידוי

תאריך/ז"ח 24.5.90

מס' מברק 717

לס"ק

אל: מח"ד/בינ"ל 1

דע: מצפ"א

מאת: השגרירות, וושינגטון.

הודעת ביקור למובארק על ביקור במזה"ח

לשלכם 533 מ-19.6

1. הגובת ארון מילר לידיעה באלקבס תייתה:

א. ביקור בייקר במזה"ח בשבועות הקרובים: "קשקוש".ב. תמיכת ארה"ב ביזמת מצרים לפירוז המזה"ח בנסק השמדת: אישר שמצרים העלתה הנושא.

לדבריו הצעת מצרים אינה נותנת פתרון לשאלה הפרקטית שהיא "how to go about" קרי

כיצד ניתן לקדם הרעיון.

שטיין.

-7-

8
 1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 2
סוג:	טופס פרוק	כתוב: 4
תאריך וזמן חבירה:		אל:
כס' פרוק:		דע:
המסרד:		כא:
2/4 760		

ומנהיגי המדינות לא הסיתו אזרחים לצאת לרחובות.

ישראל נתונה לביקורת של סטנדרט כפול בנושא ז"א (לדברי לארי סמית) כמו למשל מבחינת דו"ח "הצל את הילדים". מותם של ילדים היא טרגדיה נוראית אולם כותבי הדו"ח לא מצאו לנכון לגנות שולחי הילדים בני 6-8 לרחובות לזרוק אבנים וכו'. כ"כ אין דו"חות על מאות אלפי ילדים המתים כתוצאה מהחלטות ממשלתיות בצ"ד, סודו ואחיופיה. ב. אש"פ - לארי סמית - התייחס להתחייבות של ערפת מדצמבר '88 ומכתב ההנהרות של פיקרינג. מאז התבצע טרור ע"י אירגון הפת"ח ואירגונים אחרים. מחמ"ד בחרו להתעלם.

דו"ח מחמ"ד בנושא הוא **PACK OF LIES**. הוא מהווה כיסוי להחלטה של

הממשל לא להפסיק הדיאלוג עם ארגון טרור כאש"פ.

This is the worst M.E. policy in 20 years. This report is a Sham and a fraud.

דו"ח כזה לא יביא לשלום.

6. בחלק השאלות והתשובות בלטו הנושאים הבאים:-

א. עמדת המורשים-

(1) הגדרת טרור - חוך הבאח דוגמאות ספציפיות ובקשה להגדרתן ע"י קלי האס מדובר בטרור או לא. מתוך כך עלתה וחזרה השאלה מהו מעשה טרור. מצד כל המורשים (להוציא אואנס) בלטה ביקורת, תסכול ואכזבה מהגדרת ארה"ב את הטרור. קבעו שההגדרה הנוכחית מיושנת, לא טובה ויש להרחיבה. (המילטון, לנטוס, סמית ואחרים).

(2) מי חייב למלא ההתחייבויות מדצמבר '88 - "WE" (5 WHO) בחתימת

להתחייבות ערפת: WE RENOUNCE TERROR (המילטון ואחרים).

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס כבוק	דף: 3
סוג:		כתוב: 4
תאריך וזמן מעור:		אל:
כס' כבוק:		דע:
המסרד:		פאת:
3/4 760		

- (3) העדר התאמה בין דו חות מנוגדים שונים של מחס"ד (גילמד).
- (4) העדר גיבוי אש"פ ואי הרחקת איר גנים משורות אש"פ. המורשים ביקשו לקבל רשימת גיבויים (למרות שהביעו ספק אם קלי ימצא כאלה) בהקשר זה הוזכר מקרה הפיגוע באוטובוס התיירים הישראליים במצרים. (כמעט כל המורשים). קלי הבטיח להגיש רשימת disavowals של אש"פ. הודה כי לא חיתה שום פעולת הרחקה.
- (5) מחס"ד כנראה יקבע שמדובר בפעולת טרור רק אם יישפך דם ישראלי ⁸ מפעם (לויך, לארי סמית).
- (6) כאשר אירבונג אש"פ נוטלים אחריות לפיגוע-ארה"ב איננה מאמינה, מאידך כאשר הם מכהישים כל קשר לפיגוע (בדיאלוג בתונים) ארה"ב מאמינה להם מיד. (לארי סמית).
- (7) סידרת שאלות שעיקרה-מה יביא להפסקת הדיאלוג עם אש"פ (סמית, סולרז).

ב. עמדת הממשל

- (1) הגדרת הטרור של הממשל איננה חדשה והיא בתוקף 21 שנה כ- EXECUTIVE BRANCH
- (2) קיימת הסדרה בין ההתחייבויות (ערפאת) לציפיות של ארה"ב (מכתב פוקרינג). ציפיות שלא מועשו לא יביאו להפסקת הדיאלוג. קלי הודה ^{הממשל} לשאלת סולרז שהציפיות לא מועשו בטלואן. אש"פ לא הרחיק משורותיו אף ארגון.
- (3) התחייבות ערפאת לזוטר על הטרור - חלה רק על המנהיבות. לשאלת המילטון מי הם ה- "WE" אליהם התייחס ערפאת, השיב קלי כי הממשל לא שאל בזמנו את ערפאת אולם פירש זאת כ- PLO EXECUTIVE COMMITTEE. זוהי הטנהיגות הנכירה.
- לשאלת המילטון כי מדובר רק ב- 15 איש, אישר זאת קלי. לשאלה נוספת האם זה כולל גם את הפת"ח, השיב קלי בשלילה.
- (4) פעולה ללא ידיעת או אישור מנהיבות אש"פ - איננה מוגדרת כמעשה טרור אש"פ (לצורך המשך הדיאלוג) שכן ערפאת אינו יכול לשלוט בכל אחד מ- 12-14 אלף אנשי אירבונג. יותר מכך, הרבה מן הפעולות נעשות ע"י מתנגדי ערפאת.
- (5) קיימת בעיית בהגדרת מטרות הפיגועים. הם אף פעם לא מביעים למטרותם.

תפוצה:

דחילות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פבוק	קד': 4
סוג:		כתוב: 4
תאריך וזמן חבור:		אל:
פס' פבוק:		דע:
הפסד:		כאת:
4/4 760		

(6) נטילת אחריות נעשית לאחר המעשה כך שהיא איננה מחוזה הוכחה חותכת לביצוע בפועל של המעשה ע"י אותו אירגון. יש מקרים בהם מספר אירגונים נוטלים אחריות לאותו מעשה.

(7) קלי חזר מספר פעמים על כך שהמטפל בודה כל מחרה בנפרד ולגופו של עניין.
7. נו"י "אקטואליה" אחרים שהועלו: תהליך השלום (אואנס) והתבטאות מובק בנושא העלייה מבר"ה (לורין).

8. הדיון כלל חילופי דברים נוקבים ולעיתים בלשון קשה בין המורשים לקלי. קלי נעמד לעמדתו המסורתית של המטפל ואף זכה בהקשר זה להערה מלויין שאמר שמבין שהוא חייב להבין על עמדה זו.

המסר הכללי בדיון היה: א. הגדרת הטרור של אכה"ב, מיושנת, מוגבלת ויש להרחיבה.
ב. דו"ח מחמ"ד אינו אמין. ג. הגדרת המטפל או התחייבות אש"פ צרה ביותר ומאחר ואין בכוחה המטפל להפסיק הדיון לא ימצאו גם פגמים בפעילות אש"פ.

9. תקשורת - ה-GSM צילם כל הדיון. כן נכחו נציגי כ-4-5 תחנות טלוויזיה אחרות. כן נכחו נציגי ח-א.י.א (תום פרידמן) ו-P.F. (נורה כוסטני) ונציגי עיתונות כתובה אחרים.

10. תלפז (תלפז) רגליו של פלימאן.

ישראל ורנאי דרנגר

תפוצה:

TESTIMONY OF
ASSISTANT-SECRETARY JOHN H. KELLY

Before the
House Foreign Affairs Committee

Subcommittee on Europe and the Middle East

THURSDAY, MAY 24, 1990

747

2/13

I am pleased to be here today to discuss the status of the U.S.-PLO dialogue, including issues related to PLO compliance with commitments it undertook in December 1988. In this opening statement, I would like to explain what the U.S.-PLO dialogue is: just what transpired in 1988 that led to the U.S. decision to open a substantive dialogue with the PLO; what commitments the PLO undertook at that time; what expectations the U.S. had regarding the dialogue and PLO performance; how the dialogue has progressed; and what has been the PLO's performance of the commitments.

Background to the Dialogue

U.S. policy toward the PLO over the years was shaped in large measure by an undertaking entered into by the

-2-

3/13 747

U.S. at Israel's request in 1975. At that time, as part of the package of arrangements believed necessary to conclude a second disengagement agreement between Israel and Egypt, Israel asked that the U.S. not recognize or negotiate with the PLO until it had met two conditions, namely recognition of Israel's right to exist and acceptance of UN Security Council Resolutions 242 and 338. Subsequently, we added a third condition, namely renunciation by the PLO of terrorism.

During these years, successive American administrations maintained these conditions as policy, and the U.S. did not recognize or negotiate with the PLO. We also interpreted this policy more broadly than strictly required and refrained from engaging even in a dialogue with the PLO. The only exception, as discussed with Congress at the time, related to discussions with PLO officials on the security of U.S. personnel.

Periodically, throughout these thirteen years, the State Department received messages from third parties signalling PLO interest in a dialogue. Each time this occurred, our answer was the same: when the PLO changed its policy and accepted the conditions, the U.S. would immediately respond.

-3-

747 4/13

In 1988, the U.S. received several such probes. Following the Palestine National Council meeting in Algiers in November 1988, the administration assessed that the PLO might be serious about changing its policy and accepting the conditions for dialogue. In discussing this possibility with a friendly government which was also in touch with the PLO, the administration repeated its longstanding conditions and repeated its readiness to open a dialogue immediately after the PLO accepted the conditions. There were no deals made and no agreements concluded between the U.S. and the friendly government or between the U.S. and the PLO.

On December 14, 1988, Yasir Arafat, speaking on behalf of the PLO Executive Committee, announced a change in PLO policy. Arafat accepted the conditions for dialogue, when he accepted:

"...the right of all parties concerned in the Middle East conflict to exist in peace and security, and as I have mentioned, including the state of Palestine, Israel and other neighbors, according to the resolution 242 and 338....We totally and absolutely renounce all forms of terrorism, including individual, group and state terrorism."

-4-

747 5/13

Following Arafat's statement, Secretary Shultz announced that the U.S. would open a substantive dialogue with the PLO. Secretary Shultz noted that this did not imply acceptance of an independent Palestinian state.

Two days later, the State Department issued (classified) guidance to our diplomatic posts, for our embassies to brief host governments on what had happened and why. Our objective was to encourage states friendly to the PLO to assist in preventing PLO backsliding on its commitments. In its guidance at the time, the Department also conveyed certain expectations regarding PLO behavior. These included an expectation that the PLO would condemn publicly any terrorist action anywhere, or -- if terrorism were conducted by a PLO member -- discipline those responsible for it, at least by expelling them from the organization.

In conveying these expectations, the administration noted that Arafat could not control all of the actions of all people who belong to organizations within the PLO. However, the administration did not want and has not wanted to give even a yellow light to anyone in the PLO to think that terrorism would be condoned or accepted by the

-5-

747 6/13

United States. We wanted other countries to help convince the PLO to remain faithful to the commitments it had undertaken.

I want to stress the difference between the conditions the PLO had to meet for us to start the dialogue, and our expectations for PLO behavior once the dialogue was launched. Neither the previous administration nor this administration imposed new conditionality on the dialogue. Neither administration decided on some automatic trigger for ending the dialogue. Neither administration wanted to hand over to any individual or minority group within the PLO the sole capability of bringing about an end to the dialogue. Rather, we told the PLO that its behavior must improve and that it must try to ensure that the entire PLO act as one in adhering to the commitment to renounce terrorism and recognize Israel.

Mr. Chairman, the object of this brief review has been to make three points:

- First, the basis for our agreeing to a substantive dialogue with the PLO was the PLO's changing its policy and accepting the three conditions.

-6-

7/13 747

- Second, there were no deals or agreements reached directly or indirectly with the PLO at the time the dialogue began.
- Third, there were no additional conditions imposed on the dialogue itself, but rather a set of expectations that we hoped to see emerge from the dialogue.

Assessment of the Dialogue

It was against this backdrop that the Bush administration established its policy objectives for the dialogue with the PLO. From the outset the administration made clear that we would conduct the dialogue on our basic terms, namely that we had no intention of diverting the peace process on to unproductive tracks -- for example, by focussing now on an international conference -- or having the dialogue become an end in itself or a means for the PLO to separate us from Israel. Rather, our intentions have been to ensure that the PLO remained committed to the undertakings of December 1988; to promote pragmatic and realistic thinking in the PLO with regard to the peace process; and to encourage the PLO and the Palestinian

END

-7-

8/13 747

community at large to communicate clearly and unambiguously, in words and actions, their readiness for peace with Israel.

The dialogue has achieved its objectives thus far and benefitted important U.S. policy interests. Within six months of its initiation, the dialogue was focussing on the practical plan initiated in Israel for elections leading to negotiations. An international conference, preferred by the PLO, was no longer the focus of attention. Indeed, the agenda of the peace process and the substance of our dialogue with the PLO were shaped in Washington, not Tunis.

This had far-reaching and positive consequences for the peace process. As part of our effort to bring about Israeli-Palestinian dialogue -- an essential first step in realizing the Israeli peace initiative -- we needed to overcome several serious procedural roadblocks, among them the issue of composing the Palestinian delegation. Our assessment was that putting together a credible delegation of Palestinians from the territories depended on getting the acquiescence of the PLO, which they see as their representatives. This assessment is shared by others in the region, including in Israel. The Jaffee Center at Tel Aviv University said that Israel would have "to address

-8-

9/13 747

the recognized representatives of the Palestinians, that is either the PLO or West Bank and Gaza Palestinians who enjoy a mandate from the PLO." We also continued to believe, as we had stated previously in the autonomy negotiations (1979-1982), that there would need to be some representation from East Jerusalem; and we believed that a delegation would also need to reflect the interests of those outside the occupied territories as a symbolic gesture to the Palestinian diaspora and the unity of the Palestinian people. In all these matters, we also made clear that nothing agreed to at this stage of the peace process would be viewed by us as a precedent for subsequent stages.

Mr. Chairman, because we understood Israeli sensitivities in this regard, and because we wanted no surprises in our relationship with Israel, we laid our cards on the table to the Israeli government before it adopted its initiative. In April 1989, a month before the Israeli government adopted its peace initiative, Secretary Baker wrote to Foreign Minister Arens and said, inter alia, that it would be necessary to come up with a creative way to include the participation of some Palestinians no longer living in the West Bank and Gaza, and Palestinians from East Jerusalem.

-9-

10/13 747

So, it is clear that, from the beginning the Israeli government heard our views on composition of the Palestinian delegation. These issues remained under constant discussion between the U.S. and Israel up to the moment the Israeli government fell. It was equally clear that the PLO and Palestinians heard our views as well, for we made clear to the PLO in our dialogue in Tunis that the PLO would not be represented at the pre-election dialogue.

Mr. Chairman, periodically over the past year I have appeared before this Committee and explained our careful attempts to bring about the Israeli-Palestinian dialogue. We came very close indeed, when the Israeli government fell, leading to what we all hope is a temporary hiatus on the road to the dialogue in Cairo. The point of this review, however, has been to make three points:

- First, the U.S.-PLO dialogue has served our peace process objectives.
- Second, there was nothing in the process of reaching the dialogue that should have been a surprise to our friends in Israel regarding composition of the Palestinian delegation. Let

-10-

11/13747

me reiterate clearly that our intention was not and is not to bring the PLO into the Cairo dialogue through the back door.

- Third, the U.S.-PLO dialogue helped us reach a point where the Israeli elections proposal was ready to be implemented. In other words, the U.S.-PLO dialogue had succeeded in bringing about PLO acquiescence to a process of dialogue between Israel and Palestinians from the territories.

PLO's Performance of its Commitments

The current question, then, is whether the PLO has measured up to the three commitments it undertook in December 1988, namely, to accept UN Security Council resolutions 242 and 338; to recognize Israel's right to exist; and to renounce terrorism. In the three reports submitted by the administration in response to the PLO Commitments Compliance Act, the administration indicated its position that the PLO had complied with its commitments. At the same time, the administration indicated clearly that there were serious deficiencies in two key areas: first, that some PLO individuals or groups said ambiguous or inconsistent things about terrorism and recognition of Israel; and second, that some groups

-11-

12/13 747

undertook actions that Arafat should have condemned and disciplined. The fact that Arafat did not take action in either case is regrettable but it is not a sufficient reason to break off the dialogue.

Mr. Chairman, we recognize the complexity of dealing with these issues and the apparent inconsistencies between what Arafat says on behalf of the PLO as an organization, and what individuals or groups do that seem to violate the commitments. We have tried to call this the way we see it and to point out to the PLO in Tunis that it should exercise control over what its constituent factions do and say.

The administration scrutinizes carefully every allegation of involvement in terrorism by a PLO constituent group. We take up these questions directly with the PLO in Tunis. We seek and analyze all information provided to us by Israel or any other source. We listen carefully to what Israeli officials say, for example, the repeated statements by senior IDF officers to the effect that Fatah has not engaged in cross-border terrorism from Lebanon since 1988. We check our own intelligence carefully. We do not seek to cover up PLO behavior in the service of an over-riding policy

-12-

13/13 747

objective. We maintain a high standard for assessing what has happened, a standard which often differs from that used by others.

The bottom line in this complex environment is that, while there have been questionable incidents noted in the report, we do not have conclusive evidence to indicate PLO violations of its commitments. And the Israeli government has not provided conclusive evidence to support its assertion that the PLO has continued to engage in terrorism against civilians. As a result of these factors, the administration has adopted the position of PLO compliance -- a position which is constantly reviewed.

Mr. Chairman, I am not here today to deliver a brief on behalf of the PLO or to act as its apologist. Indeed, the PLO has much to do to bolster its stated peaceful intentions. In the final analysis, what matters most is not whether the PLO passes muster with the United States but how it is perceived by Israelis and Palestinians. I have come before this Committee to put into perspective a complex aspect of policy and analysis -- namely, what the PLO committed to do; what the PLO has done; and what the U.S. has accomplished in its dialogue with the PLO. I hope this statement clarifies the record. I will be pleased to respond to the Committee's questions.

אאאא, חוזם: 23409

אל: רהמ"ש/1211

מ-: וושינגטון, נר: 75, תא: 240590, חז: 2224, ב, סג: שמ,

בבב

שמור/בהול לבוקר

אל : ממנכל

מנהל מצפא

דע: השגריר נאום - יוחננ ביין

מאח: השגריר וושינגטון

מועביט - שטחים

1) בהמשך לדברי המזכיר על נכונותה של ארהב לעיין בהצעה לנכוחות צוות משקיפים של האום, שוחחתי היום עם ריצ'ארד האס אשר הבהיר כי דברי המזכיר התפרשו בצורה מחמירה. אין בכונת ארהב לתמוך בהצעה כלשהי הקוראת לנכוחות קבועה של משקיפי אום בשטחים. כונת המזכיר היתה שארהב מוכנה לדון ולתמוך בהצעה של שליח מטעם מזכל האום כנגמאות שליחות גולדינג.

2) האס חזר והדגיש שהעדר תהליך שלום אמין אשר בו ארהב וישראל תפעלנה במשותף יביא להצעות דומות בעתיד והוא צופה הקשחה גוברת של מדיניות הנשיא, במיוחד על רקע דיווחים של תוספת תקציב לבניית התנחלויות.

הנשיא מרגיש שהתמיכה בישראל בגבעה ובקרבת הקהילה היהודית הולכת ונחלשת, וככל שממשלת ישראל תראה כמי שמדירה רגליה משולחן המו"מ לשלום, כך יגבר חופש הפעולה של הממשל מול הקונגרס והקהילה היהודית.

ארד

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל, סייבל, רביב,
סולטן, הסברה

0000

אנה ב

אאא, חוזם: 23423

אל: רהמט/1209

מ-: וושינגטון, נר: 73, תא: 240590, חז: 1259, ד: ב, סג: שמ,

בבב

בהול / שמור

אל: ממנכ"ל

דע: השגריר ביון, נאו"מ ניו יורק

מאת: עודד ערן

רשל"צ - מועבי"ס

משיחה עם בולטון ב - 11:15

1. ראה את המזכיר ב-07:45 הבוקר והאחרון רגז על הכיסוי
העתונאי שניתן לדבריו.

בולטון אמר, שההשערות כאילו יש נכונות למשלחת משקיפי או"מ
היא חסרת כל שחר. המזכיר אמר רק שיש נכונות לדון בנושא
והיום בצהרים, תבטא טטווילר ברוח זו, היינו, שהמזכיר אמר
לא יותר ולא פחות מאשר רק נכונות לדיון. היא גם תאמר, שאין
שום שינוי במדיניות ארה"ב. בולטון הוסיף, עם זאת, (ואני
מבקש לשמור על חסיון המידע), שהמזכיר חשב במונחים של שיגור
גולדינג ללבנון לאחר פרשת עוביד, ע"מ לחפש את גופתו של
היג'ינס.

2. במחמ"ד לא ברור, לדברי בולטון, מה מחפש עראפת. מחד, ברור
שירצה להביא החלטה קשוחה לבגדד, אך החלטה כזו תתקל בווסו
אמריקאי ובולטון רמז שהדברים כבר נאמרו לאש"פ בטוניס.

ערן

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ברנע, ארבל, 2, סייבל,
משפט, בנצור, מצפא, סולטן, ר/מרכז, ממד

סססס

א/הק

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: 12/15/61

TO: Mr. Tolson, Mr. Boardman, Mr. Nichols, Mr. Belmont, Mr. Mohr, Mr. Casper, Mr. Callahan, Mr. Conrad, Mr. DeLoach, Mr. Evans, Mr. Gale, Mr. Rosen, Mr. Sullivan, Mr. Tavel, Mr. Trotter, Mr. Tele. Room, Mr. Holmes, Miss Gandy

FROM: Mr. Boardman

SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

6. [Illegible]

7. [Illegible]

8. [Illegible]

9. [Illegible]

10. [Illegible]

11. [Illegible]

23226:חוזם,אמא

אל:רהמש/1188

מ-:רוש,נר:729,תא:240590,זח:1630,דח:ב,סג:בל,

בבב

בלמס/בהול

אל : משנה למנכ"ל, מצפא, מעת, ממד.

דע: יועץ רוהם לחקשורת, יועץ שהבט לחקשורת, לעם
אמן/מנמת-ר' משמרת, דובר צה"ל, ניו-יורק- עתונות-נאום.

מאת : עתונות, רושינגטון.

~~במהלך מסע'ת עם הנשיא בוש, בבית הלבן, בנושא סין נשאל
בעניינו. להלן תחלק הוילונטי: 24.5.90.~~

Q. MR. PRESIDENT, THE CONFLICT IN ISRAEL -- MR. PRESIDENT, THE CONFLICT IN ISRAEL BETWEEN THE ISRAELIS AND THE PALESTINIANS SEEMS TO BECOME INCREASINGLY VIOLENT.

PRESIDENT BUSH: YES.

Q. DO YOU THINK THE ISRAELIS AT THIS POINT ARE ACTING APPROPRIATELY AND RESPONSIBLY?

PRESIDENT BUSH: WELL, I HAVE CALLED ON BOTH SIDES FOR RESTRAINT. I'VE CALLED ON THE ISRAELI FORCES TO SHOW CONSTRAINT. I'M WORRIED ABOUT IT. I AM TROUBLED ABOUT THE LOSS OF HUMAN LIFE IN THIS AREA. I AM DEEPLY TROUBLE ABOUT -- WELL -- TOTALLY HUMAN LIFE BUT I THINK PARTICULARLY OF CHILDREN IN THIS KIND OF SITUATION.

AND THE ANSWER IS TO GET THESE TALKS GOING. AND I WILL DO EVERYTHING I CAN TO -- TO GET THE TALKS FOR PEACE GOING. AND SO WE'RE TALKING -- I WAS ON THE PHONE YESTERDAY, I THINK IT WAS, WITH MUBARAK. AND WE HAD VERY GOOD TALKS -- PRE-BAGHDAD SUMMIT -- WITH BEN ALI HERE, WHO IS -- REPRESENTS A FRIENDLY COUNTRY. WE'RE TALKING TO A LOT OF PEOPLE ABOUT HOW THAT CAN GO, BUT, YES, I AM VERY TROUBLED BY THIS.

Q. WELL, MR. PRESIDENT, IS THERE ANYTHING THAT THE UNITED STATES CAN DO WITH ITS ENORMOUS CLOUT WITH ISRAEL, TO PUSH THE ISRAELIS TO BE MORE OPEN TO THESE PEACE TALKS?

PRESIDENT BUSH: WELL, THE PROBLEM WE FACE RIGHT NOW IS THIS, ALMOST AN INTERREGNUM. I MEAN, THERE'S NO FIRM DECISION-MAKING GOVERNMENT IN PLACE. SO WE'RE IN A BIT OF A HIATUS BECAUSE OF THAT.

1108/0007:20
00:00:00
00:00:00
00:00:00

00:00:00

00:00:00

00:00:00

00:00:00

Q. MR. PRESIDENT, THE CONFLICT IN ISRAEL -- MR.
PRESIDENT, THE CONFLICT IN ISRAEL BETWEEN THE ISRAELIS
AND THE PALESTINIANS SEEMS TO BECOME INCREASINGLY
VIOLENT.

PRESIDENT BUSH: YES.

Q. DO YOU THINK THE ISRAELIS AT THIS POINT ARE ACTING
APPROPRIATELY AND RESPONSIBLY?

PRESIDENT BUSH: WELL, I HAVE CALLED ON BOTH SIDES FOR
RESTRAINT. I'VE CALLED ON THE ISRAELI FORCES TO SHOW
RESTRAINT. I'M WORRIED ABOUT IT. I AM TROUBLED ABOUT
THE LOSS OF HUMAN LIFE IN THIS AREA. I AM DEEPLY TROUBLED
ABOUT -- WELL -- TOTALLY HUMAN LIFE BUT I THINK
PARTICULARLY OF CHILDREN IN THIS KIND OF SITUATION.

AND THE ANSWER IS TO GET THESE TALKS GOING, AND
I WILL DO EVERYTHING I CAN TO -- TO GET THE TALKS
FOR PEACE GOING, AND SO WE'RE TALKING -- I WAS ON
THE PHONE YESTERDAY. I THINK IT WAS WITH MUBARAK.
AND WE HAD VERY GOOD TALKS -- PRE-BAGHDAD SUMMIT
-- WITH BEN ALI HERE, WHO IS -- REPRESENTS A FRIENDLY
COUNTRY. WE'RE TALKING TO A LOT OF PEOPLE ABOUT
HOW THAT CAN GO, BUT, YES, I AM VERY TROUBLED BY THIS.

Q. WELL, MR. PRESIDENT, IS THERE ANYTHING THAT THE
UNITED STATES CAN DO WITH ITS ENORMOUS CLOUT WITH
ISRAEL TO PUSH THE ISRAELIS TO BE MORE OPEN TO
THESE PEACE TALKS?

PRESIDENT BUSH: WELL, THE PROBLEM WE FACE RIGHT
NOW IS THAT ALMOST AN INTERFROST. I MEAN, THERE'S
NO FIRM DECISION-MAKING GOVERNMENT IN PLACE. SO
WE'RE IN A BIT OF A HIATUS BECAUSE OF THAT.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, @ (אמן),
בנצור, מצפא, פרנ, רביב, מעת, הסברה, לעמ,
סולטן, מזתים, סייבל, משפט, דוצ-ים

סססס

אאאא, חוזם: 23396

אל: רהמ"ש/1205

מ-: ווש, נר: 766, תא: 240590, ח: 2300, מ: סג: סב,

בבב

סודי ביותר / ממידוי

אל: ממ'ד

דע: סמנכ'ל צפ'א

מאת: השגריר, וושינגטון

עיראק.

להלן מסיחה עם ריצ'ארד האס, אשר חזר שלשום מבקור בארצות
המפרץ ובעיראק.

1. בבקורו בבגדד נפגש עם שה"ח העיראקי, סגנו ואישים
מרכזים אחרים בממשל.
הרושם העיקרי שמקבל כל מבקר בבגדד הוא תנופת הבנייה ותחילה
של פתוח כלכלי מואץ שבו לראשונה מעורבים גם גורמים פרטיים.
סימני המלחמה עדיין ניכרים היטב בצד אלפי תמונות של סאדם
חוסיון המתנוססות בכל מקום בעיר.

2. משיחותיו בבגדד. האס יצא בתחושה שהעיראקים אכן חרדו
וחוששים מפני מכת מנע של ישראל, דוגמאת הפעולה ב-1981. הוא
סבור, שזוהי חרדה אמיתית ואין זה רק פנים כלפי אורחים
זרים.

3. הגישה הפאן ערבית המשתקפת במדיניות סאדם חוסיון נובעת
מתחושה של עוצמה ובטחון שעיראק צברה כתוצאה ממלחמתה נגד
איראן, וניכרים בה כבר סממנים ראשונים לתחרות עם מצרים. האס
התרשם, שהצהרותיו התוקפניות של סאדם חוסיון נבעו כאמור
במידה רבה מחשש למתקפה ישראלית, ונועדו גם להכין את האוירה
לקראת ועידת הפסגה בשבוע הבא. באשר לפסגה אין להם כל ציפיות
ואשליות והשאלה הנשאלת היא מהי מידת חריפותן של החלטות
שתקבלנה והנזק שכרוך בכך לגבי המשך תהליך השלום.

ארד.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, @ (אמן).
בנצור, פרנ, סולטן, מצפא

00000

c/רה"ג

0 5 1 0 0 7 2 0

דף מתוך דפים

שפור

סיוג בסחונני

בתור

דחיפות

24.5.90 תאריך/מ"מ

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

אל, ארבי"ל 2, מצפ"א.

דע: באו"מ

מאת: השגרירות, וושינגטון.

מזעבי"ט - שיגור משקטים.

1. במסגרת מאמצי מחמ"ד לתקן את חרושם שנוצר בעקבות דברי המזכיר אתמול בנושא כח משקיפים החקשר (24.5) טעה (16:00) ארון מילר כדי לתבהיר שבדבריו לא התכוון המזכיר להצבת כח משקיפים אלא לאפשרות שיגורו של גולדינג אב קלוד איימה. להנסיף כי לשליחות מסוג זה יש תקדים.
2. לדבריו המזכיר חשיב (כפי שחשיב) לשאלה שהתייחסה לאפשרות של שיגור כח משקיפים. חשובתו לא הייתה חלק מה-guidance.
3. לחשובה לשאלתי מדוע לא ניתן היה לפרסם הודעה מתקנת טען שהודעת כזו (ממנה ישתמע שהמזכיר טעה) הייתה מביכה את המזכיר(?).
4. לשאלתי מדוע לא טרחו לתבהיר לנו מיד לאחר דברי המזכיר את כוונתו האמיתית לא ידע להשיב.
5. לטכום, בדברי מילר ועמיתיו ניכר נסיון לאחר עד כמה שניתן את הנזק שנגרם בעקבות דברי המזכיר. ברור שהרושם אותם מנסה מחמ"ד להנחיל הוא שמדובר בחקלה מצערת ולא בשיגור תזכורת נוספת על האופציות הפעולות שבידי ארה"ב במידה ולא יחול שינוי בעמדת ממי' ישראל.

שטיין

- 7 -

[illegible]

דף: _____	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דחיפות:
כתוב: _____		סוג:
אל:		תאריך וזמן מעור:
דע:		כס' פרוק:
		הפסד:
כאח:		2/4 755

- לא דרשתי שחרור השיעים ע"י ישראל (נא ראו המצייל, לבקשתו...), ודיווחים בג' פוסט בנושא אינם נכונים.

- מה שהיה היה ומה שנאמר, הבה נראה הנושא (מחלוקת עם ישראל ?) כסגור.

רע"י
יורם אטינגר

תפוצה:

Moynihan, who has stood firm in his fight to have the world recognize and respond to the plight of these innocent victims.

Every day for several years, he has read something into the Congressional Record about the hostages. Senator Moynihan. (Applause.)

SEN. MOYNIHAN: Mr. Polhill, Mr. Reed. A theme repeated throughout this morning is that hostages held anywhere are an offense against humanity everywhere. Senator Dole spoke of the humanitarian claim and appeal which we make to governments, and he said they know who they are. May I also, as an extension of Senator Dole's remarks, say yes, this an humanitarian issue, but it is also a legal issue.

International legality is absolutely at the center of this issue and Peggy Say said it -- the Geneva Conventions. And any nation which wishes to be treated as a law-abiding nation whose rights have to be respected, must show respect for those laws by which it is bound. And someone has to say it -- this applies to the state of Israel. They cannot hold hostages against international law, against international claims, humanitarian claims. We hope they hear us. It is in their interest to do, and as they are part of a world of those nations seeking legality and decency, they should now act to bring it about in Lebanon. (Applause.)

MS. LASPADA: These photos of Ralph Polhill and Frank Reed have been shown at our ceremonies for the past four years. Children carry these photos, and photos of the hostages that you see before you, to remind the world that they were men being denied their most basic freedoms that most of us take for granted. I can't describe the feeling that is in my heart as I hand these photos to the men they represented. I pray for the day when I no longer have to reach for these photos to display, but can reach instead for the hands of the men they have stood for. (Applause.)

Robert Polhill, who has in his brief time since his release shown those of us who have had the privilege of his company what the term dignity truly means. With the greatest joy, I introduce Robert Polhill. (Applause.)

MR. POLHILL: It would be presumptuous of me to try to thank Carmella. One of the concerns I had while I was in captivity was the welfare of my family, my wife, my mother, and my sons. To get out and find out that there was a Carmella was something that I will be eternally grateful for. Through her, much has been organized and much support given to our families, and will continue to be given. And I'm happy to tell you that as soon as I get back on my feet, really, and can talk a little better, I'm going to join hands with Carmella and walk side by side into the future until we get all of these men out.

Don Cicippio tells me I spent 1185 days in captivity, a statistic I did not keep while I was there. But if Carmella had had the ability to get to me and organize those 1185 days for me the way she has

FROM THE OFFICE OF

Senator Daniel Patrick Moynihan

New York

FOR IMMEDIATE RELEASE
Monday, May 7, 1990CONTACT: Brian Connolly
202/224-4451STATEMENT OF SEN. DANIEL PATRICK MOYNIHAN (D.-N.Y.)
ON HOSTAGES AND THE LAW

The Congressional Record

Mr. President, today is the 1,878th day that Terry Anderson has been held captive in Lebanon. The question arises, how should this or any nation respond to such cruelty? Mr. President, for more than 200 years this nation has been committed to the idea that nations must act with law on their side and not simply indignation in their hearts.

Lately we have been drifting away from this notion. But, with the Cold War coming to an end and a new era of violent ethnic conflict beginning, we must return to the idea that rules are needed to restrain the cycle of violence. Without such rules much of the world may come to resemble Lebanon.

Others have said that the plight of the American hostages in Lebanon is outrageous. It is. More to the point, however, it is illegal. I made this point last August 2nd when Col. William R. Higgins was murdered. I made the same point last April 27th when I reminded my Senate colleagues that the Geneva Convention Relative to the Treatment of Prisoners prohibits "at any time and in any place whatsoever" the "taking of hostages."

Israel in particular has an interest in making the rules of international law more, not less effective. Some Israelis have been held hostage for as long as eight years without a word as to their whereabouts or safety. Thus, I am confident that Israel desires to support these norms.

Prisoners may -- indeed, should -- be tried and punished for violating civilized norms. That is one way to strengthen the rules. Not every prisoner is a hostage. But, prisoners held for the express purpose of trading them for persons and other advantages are hostages and should be released.

דחיות:	טובים מברק קשר ניו-יורק	דף: 1 מקור: 4
סיווג:	אל:	יורק שחח לתפוצות; סמנכל-ברנע
תזוח:	דע:	השגריר, פלג-רושינגטון, ביין-נארם
מסמך:	מאת:	ס/הקונכל ביו יורק
1016		
101-11		

סיגור מסקיפי אום לסטחים

1. בעקבות ה- Conf. Call מסעם ועדות הנשיאים מצ"ב

הבחירות באקראק לקהילות היהודיות ברחבי ארה"ב.

2. מצ"ב מכחבר של אייב פוקסמן מהיום (24/5) למזכיר המדינה.

מרדכי יריד

מה שמה רחל גל אלגא - (3) גלוי תלוי
הב"ה גלוי המהמם (2) אלגא 2
סוף גלוי סוף גלוי
אישור

שם חשוליו מקוונט

24.5.90

תאריך

Memo

FOR IMMEDIATE ATTENTION

10/6/101
2/4

TO: NSCRAC Member Agencies
FROM: Albert D. Chernin, Executive Vice Chair
RE: United Nations Security Council Session in Geneva on Friday, May 24th

Yesterday's fax suggested it was too early to provide action recommendations to member agencies. Circumstances have evolved where it is now time for us to undertake some specific action to forestall what might be a dangerous shift in U.S. policy. What is suggested here is in response to the Secretary of State's press conference yesterday in which he indicated that the United States is "prepared to discuss the question of a U.N. observer team" at the Geneva Security Council session beginning tomorrow at 3:30 p.m.

Following a conference call this morning convened by the President's conference, the following recommendation is being made: member agencies were urged to contact the White House (202-456-7639) and the Department of State (202-647-6575/6) as well as members of Congress -- and particularly Republican members -- urging that the United States reject any proposal to send an observer team of any kind to Israel. In addition to the points made in the May 23rd fax, the following additional points should be kept in mind.

1. By agreeing to a U.N. observer team, the United States would be signaling an important change in policy with regard to the U.N.'s role with Israel and the territories.

2. Such a proposal would signal a greater responsibility by the United States to the longstanding Arab efforts to use the U.N. to isolate Israel in the international arena.

3. A U.N. observer team is simply not necessary. As noted earlier, normalcy appears to be returning rapidly to the territories. The last few months have seen the lowest level of violence since the uprising began with the larger number of killings by Palestinians against other Palestinians. Israel has fulfilled its obligation of maintaining order in the territories.

~~NY-24-22 THU 19:19 NJCRAC~~

P. 03

1016/101 $\frac{3}{4}$

2

4. A U.N. observer team in the territories would only incite Palestinian activist calls for renewed violence, thus exacerbating rather than ameliorating the situation.

5. Agreeing to such a proposal would be rewarding the violence and the perpetrators of violence in the wake of the unfortunate tragedy of this past weekend.

6. The decision to send an observer team would be made in the highly-charged, anti-Israel political climate of the United Nations. It, therefore, would unfairly and inaccurately imply wrongdoing by Israel. Moreover, it would doom the observer team to failure.

7. Again, the ultimate resolution to the underlying issues can be achieved only when the Palestinians and the Arab states engage in direct negotiations with Israel without preconditions.

The Administration and members of Congress should be encouraged to reassure Israel that this issue and other recent issues will not compromise the Israel-U.S. relationship.

For additional information or guidance please contact Larry Rubin, NJCRAC Associate Executive Vice Chair, or Michael Greenberg, Senior Community Consultant. Please share with us any reaction you get to your calls.

ADC:rs1

OFFICE OF THE
NATIONAL COMMISSION
ON THE
MIDDLE EAST
WASHINGTON, D.C. 20540
1990-05-24 19:09
KESHER*NEW-YORK
1409144
14

ATTN: ME

Abraham M. Foxman
National Director

Thomas F. Ryan
Sincerely,

As the Arab world continues to exploit the tragic murders of seven Palestinians this past week, continued pressure on Israel will do nothing to advance prospects for Arab-Israeli negotiations.

As a result, the U.N. has not earned the credibility to be an objective observer. United States support of a U.N.-sponsored mission would only serve to legitimize the U.N.'s longstanding hostility toward Israel. It would further heighten Israeli fears about an imposed solution for the final status of the territories.

The United Nations is a body which has historically been virtually critical of the state of Israel. Particularly since the passage in 1975 of the infamous U.N. resolution equating Zionism with racism, the U.N. has consistently been used by Arab and third world blocs as a forum to delegitimize the state's existence in the international community.

Israel is an open and free society which permits access to the territories to diplomats, journalists, and others. Every country which has an embassy in Israel is free to send representatives to the territories to monitor the situation there. Israel policy in the territories is consistently open to review and scrutiny.

We were heartened to hear today that the United States continues to oppose a permanent United Nations observer mission to the territories. We are writing to urge the U.S. to refrain from supporting the dispatch of any U.N. team - even temporary - to the territories, in keeping with previous U.S. policy.

The Honorable James A. Baker, III
Secretary of State
2201 C Street, NW
Washington, DC 20520
Dear Mr. Secretary:

May 24, 1990



1016-101
4/4

SENT BY: Xerox Teletypewriter 7021 : 5-24-90 : 3:24PM :

1 212 363 4158:W 2

דחיות: בחול לבוקר	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: _____
סוג: גלוי	טופס פבוק	כתוב: _____
תאריך וזמן מעור: 24.5.90		אל: _____ מצפ"א
פס' פבוק: _____ הפסד: _____	אמ' 2	דע: _____
748 1/3		פאת: ק. לקונגרס

ביהניב: שימועים על אשיפ (24/5)

רציב באום הפתיחה של הקונגרסמן מל לויין.

יהודה ורנאי דרנגר
יהודה ורנאי דרנגר

2 1 1 1 1 1 1 2
שם סטמה חת שחם גיש גיש בן ציון ס'יה ס'יה
ח'ים גיש חסמה קלינס גיש ק' ח'יה ח'יה
1 1 2

תפוצה: - 7 -

News From

CONGRESSMAN MEL LEVINE

Twenty-Seventh District, California

132 Cannon House Office Bldg., Washington, D.C. 20515
5250 W. Century Blvd., Suite 447, Los Angeles, Ca. 90045

OPENING STATEMENT BY CONG. MEL LEVINE (D-CA) AT EUROPE AND MIDDLE EAST
SUBCOMMITTEE HEARING ON THE PLO COMPLIANCE REPORT. MAY 24, 1990.

Mr. Chairman:

I want to commend you for holding this hearing. As you know, many members of this subcommittee have serious reservations about the PLO Compliance Report. Today will provide us the opportunity publicly to explore our concerns.

First, however, I want to comment on the events of the past few days.

The deaths of these seven Palestinians are a tragedy. The madman who committed this dastardly deed deserves to be condemned and punished. That is precisely what has happened. Israeli government officials and civilians of all political persuasions have expressed their shock and revulsion at the killings and offered such aid as the donation of blood to the victims.

Unfortunately but not surprisingly, this tragedy will soon be exploited to justify a broad-based attack against Israel at the U.N.--with apparent American acquiescence. The U.N. would do well to remember President Mubarak's words after that crazed Egyptian soldier slaughtered seven Israeli tourists in Sinai: "[i]t is a limited incident that can happen anywhere, carried out by an insane man."

Nonetheless, if the slaying of seven Palestinian warrants convening the Security Council, then the spotlight should shine equally strong on the barbarism committed by Palestinians against their own people. Indeed, if the PLO is so concerned about innocent Palestinian life, then they should condemn rather than condone the systematic and daily slaying of so-called "collaborators" in the territories.

These are gangland executions--hangings, mutilations, decapitations--for no reason whatsoever, and yet no voices are raised in protest and no attempt is made to have the U.N. meet. It seems that only certain lives are worthy of concern; the determinant seems to be who can be held responsible, and whether propaganda points can be won.

At this point I would like place two items in the record on these events: a column by Richard Cohen of Washington Post called "Madness and Malice"; and one by Steven Emerson in the Wall Street Journal, entitled "Wrong Reaction to Israeli Gurnan."

Turning now to the PLO report, it is the result of an amendment I offered to the State Authorization bill, which was later taken up by Senators Mack and Lieberman. It deals with PLO compliance with its December 1988 commitments, especially its renunciation of terror. Those commitments formed the basis of the decision to begin a dialogue with the PLO.

Many of my colleagues and I supported the start of that dialogue. We were skeptical, but hoped that the PLO had finally changed.

Regrettably, the record today is decidedly mixed. And that is why the Administration report is such a serious disappointment, leading some even to call it a "whitewash".

It seems clear that the Administration selectively reviewed the evidence in order to support a pre-ordained conclusion: that the PLO has lived up to its commitment to renounce terror.

The report relies on what it perceives as Arafat's inability to control all elements within the PLO umbrella, particularly as relates to attempted infiltration into Israel. Yet, the leaders of several groups responsible for these attempts occupy prominent positions in the PLO hierarchy; indeed, the head of the PLO delegation talking in Tunis ranks second in one of those groups--the DFLP.

748
2/3

3/3 748

Furthermore, the report disingenuously argues we do not know Israel is the destination for the infiltrators. But when so many of the teams are caught with grenades, rockets, wire cutters, and maps of kibbutzim, it is a fair assumption they are not out for a Sunday stroll. Apparently, innocent Israeli blood must be shed before the Administration admits the obvious.

Secretary Kelly, in recent testimony before this subcommittee, conceded that Fatah operatives were likely involved in a terrorist attack in the Negev in December. This seems an unambiguous repudiation of the PLO's commitment. Yet, Mr. Kelly's clear implication was that—as long as Arafat did not himself pull any trigger—it would have no bearing on U.S. policy toward the PLO. The Administration practically invites terrorism by creating a loophole large enough to drive a car-bomb through.

Who is responsible for attacks committed by Arafat's own troops if not Arafat himself? If he cannot control even those most loyal to him, how can he control allegedly more radical elements after any peace agreement?

The report suggests the Administration will look the other way under any circumstances; doesn't even discuss the Negev incident; refuses to consider credible Israeli claims of Fatah terror inside both the territories and the Green Line; and ignores evidence of Arafat's endorsement of Palestinian fratricide, which has led to 216 Palestinian deaths to date. Finally, the report examines only those statements from PLO officials helping to support its conclusions. It ignores many more which, for example, show a continuing commitment to the "two-stage" solution.

Mr. Chairman, this report has serious consequences. First, it encourages terror and does nothing to help us influence PLO policy. Whatever happened to diplomatic leverage? The Administration is certainly not shy about exercising it with Israel. Second, it makes a mockery of our anti-terrorism policy. No country will take us seriously when we go to any lengths to overlook terrorist activity which gets in the way of other policy objectives. Third, it harms the peace process. The value of U.S. assurances to Israel has been drastically diminished, since Israel believes the U.S. has already abandoned its commitment to hold the PLO accountable on terrorism. The Bush Administration, by assuming a new and unbalanced Mideast policy, has made it less, not more, likely that the Israeli people—the most important audience who rightly are skeptical of the PLO's true intentions—will take the necessary risks for peace, since they have no reason to believe the PLO has changed in any fundamental fashion, and no assurance that this Administration cares.

In sum, by failing to condemn terror, by refusing to hold the PLO leadership—including Arafat—accountable, and by selectively choosing which evidence to consider, the Administration has drafted a document which one analyst calls "the most intellectually devious document since the Vietnam war." It has also demonstrated its desire to continue the dialogue at all costs. I am not calling for an end to that dialogue, but it is dishonest not to admit publicly that the goalposts have moved, that the set of guidelines for conducting the dialogue laid out in December, 1988, are no longer operative. The debate should ensue from that reality, not from the fantasy found in this report.

Mr. Chairman, at this point I ask unanimous consent to place in the Record several items pertaining to this topic: a superb analysis of the PLO report prepared by the Anti-Defamation League; an op-ed from the Los Angeles Times by Barry Rubin entitled "How Low Will We Stoop for Arafat?"; and an article by Steven Emerson from the Wall Street Journal called "The Bush Administration's PLO Cover-up."

I thank the chairman for the time.

אלה

1107

ושינגטון,

אל: השגריר

משקיפי או"ם ביו"ש ועזה

א. בשיחה עם בראון הפניתי תשומת לבו, כי גם היסטורית היתה דעתנו נחרצת שלא תחיה מעורבות בינלאומית כלשהי ביו"ש ועזה. הדגמתי מכר שב-1981, כשעמד הכוח הרב-לאומי לקום, פירסמו ארבע מדינות אירופיות (בריטניה, צרפת, הולנד ואיטליה) הודעות זהות שכללו נכונות בתנאים מסוימים להצטרפות אליו (מצ"ב), והוסיפו בין השאר: "אנו נכונות להשתתף גם בהסדרים כאלה בטרסוריות האחרות". הסתייגותנו מאלמנט זה היתה אחת הסיבות המרכזיות לכך שישראל התנגדה בתנאים אלה להשתתפותו, ושר החוץ (דאז) שמיר הוזמן איפוא לביקור דחוף בושינגטון. בעקבותיו פורסמה, כתוצאה מו"מ עם המזכיר הייג, הודעה משותפת ישראלית-אמריקנית (מצ"ב); למיטב הבנתי זהו הנוסח הסופי), בה ביטאו האמריקנים את הסתייגותם מעמדות אירופיות מסוימות (וגם אם לא נאמר הדבר במפורש, הכוונה כללה בהחלט את העניין דלעיל). ברור איפוא, כי היתה קרבת דעות בין ישראל לארה"ב בקשר לכך, שכדאי להזכירה חרף הבדלים מסוימים בסיטואציה. הוספתי כי גם היום הנושא קונסנזואלי בישראל וההתנגדות לכל מעורבות ביו"ש ועזה, שהן באחריותנו, משותפת לכל המערכת, בממשלה ומחוצה לה.

ב. בראון שאל מדוע איפוא נתקבל סגן מזכ"ל האו"ם גולדינג בשעתו על-ידי שר הבטחון. אמרתי כי ענייני לבנון הם סיפור אחר מיו"ש ועזה, וגם לגבי הדברים ידועים. ביקשתי איפוא, ברוח מה שנאמר על-ידי כל גורמי המערכת, כי ארה"ב תתנגד באו"ם לכל הרעיונות הללו.

רזבינשטיין

24.5.90

מה שכתבתי לך הוא אכן כן
2 1 1 1 1 2

From the statements of Four European Countries on the
Nov., 23, 1981 (Britain, France, Italy & the MFO
Netherlands)

This decision is a symbol of our determination to achieve a comprehensive peace settlement following negotiations between the parties which would bring justice for all the peoples and security for all the States of the area. We welcomed the achievement of peace between Israel and Egypt as a first step towards that goal. Similarly, we welcome the Israeli withdrawal from Sinai as the first step towards the realisation of the call for withdrawal contained in Security Council Resolution 242, which specifically declared inadmissible the acquisition of territory by war, and we believe that the international community has a duty to play its part, as necessary and with the agreement of the parties concerned, in peace arrangements in the Middle East. We are ready to participate also in such arrangements in the other territories currently occupied in the context of Israeli withdrawal. We regard our support for the arrangements associated with the implementation of the Egypt-Israel Peace Treaty as quite distinct from and independent of the rest of the Camp David process.

In addition, we wish to express our firm support for the Egyptian Government and people and our belief in the need for stability and continuity in Egypt. Our decision to participate in the MFO follows from the policy, as stated in the Declaration issued at Venice in June 1980 and in subsequent statements. This policy, while insisting on guarantees for the security of the State of Israel, places equal emphasis on justice for the Palestinian people and their right to self-determination. It also holds that the PLO must be involved in the process leading to a comprehensive peace.

We pledge ourselves to support the MFO. We also repeat that, together with our partners in the Ten, we will continue to work for the achievement of a comprehensive peace in the Middle East in all ways consistent with the principles to which we hold.

S E C R E T

DRAFT JOINT U.S. - ISRAELI STATEMENT

The United States and Israel note the decision of the United Kingdom, France, Italy and The Netherlands to contribute to the Multinational Force and Observers (MFO), to be established in accordance with the Treaty of Peace between Egypt and Israel.

The United States and Israel reviewed the participation of these four countries in light of the following clarifications which they have provided to the United States on November 26, 1981:-

- that they recognize that the function of the MFO is as defined in the relevant Egyptian-Israeli agreements, and includes that of ensuring freedom of navigation through the Strait of Tiran in accordance with Article V of the Treaty of Peace; and

- that they have attached no political conditions, linked to Venice or otherwise, to their participation.

The United States and Israel understand that the participation of the four and any other participating state is based upon the following:

- the basis for participation in the MFO is the Treaty of Peace between Egypt and Israel originated in the Camp David Accords and the Protocol signed between Egypt and Israel and witnessed by the U.S. on August 3, 1981 based upon the letter from President Carter to President Sadat and Prime Minister Begin of March 26, 1979.

- All of the functions and responsibilities of the MFO and of its constituent elements, including any contingents that may be formed through European participation, are defined in the Treaty of Peace and the Protocol, and there can be no derogation or reservation from any of them.

As provided in the Protocol, all participants in the MFO undertake to conduct themselves in accordance with the terms of the Protocol under the direction of the Director General appointed by Egypt and Israel. The MFO shall employ its best efforts to prevent any violation of the terms of the Treaty of Peace. The functions of the MFO will specifically include the following in accordance with the Treaty of Peace and the Protocol:

(a) Operation of checkpoints, reconnaissance patrols, and observation posts along the international boundary and Line B, and within Zone C.

(b) Periodic verification of the implementation of the provisions of Annex I will be carried out not less than twice a month unless otherwise agreed by the Parties.

(c) Additional verifications within 48 hours after the receipt of a request from either Party.

(d) Ensuring the freedom of navigation through the Strait of Tiran in accordance with Article V of the Treaty of Peace.

The United States understands and appreciates the concerns expressed by the Government of Israel regarding the statements made by the Four European contributors in explaining their decision to participate in the MFO to their own legislatures and publics. The United States recognizes that some positions set forth in the statements are at variance with its own positions with respect to the future of the peace process as well as with positions held by Israel as a Party to the Treaty of Peace. The United States and Israel recognize that the positions held on any other aspects of the problems in the area by any state which agrees to participate in the MFO do not affect the obligation of that state to comply fully with the terms of the Protocol which was negotiated

- 3 -

in accordance with the letter from President Carter to President Sadat and Prime Minister Begin of March 26, 1979, and which is designed to help implement the Treaty of Peace, which was concluded pursuant to the Camp David Accords.

The Treaty of Peace, in accordance with which the MFO is established, represents the first step in a process agreed on at Camp David whose ultimate goal is a just, comprehensive, and durable settlement of the Middle East conflict through the conclusion of peace treaties based on Security Council resolutions 242 and 338. The U.S. and Israel reiterate their commitment to the Camp David Accords as the only viable and ongoing negotiating process. They renew their determination to make early meaningful progress in the autonomy talks.



ארה"ב

לח"מ

74545
טודי/מיד
103.01
אל: וושינגטון
דע: שגקיר

הנדון: שיחת השר עם שגאכס"ב 23/5 - דיווח מורחב

בהמשך לדיווח הראשוני במברקנו 678 לווש' מה- 23.5 (לא לקהיר)
השתתפו: השגריר בראון ופטרסון משהגרידות; השר, סגן השר,
היועץ המדיני והח"מ.

א. ההתבטאויות וההודעות האמריקאיות האחרונות.

1. השר פתח בניתוחו את ההודעות וההתבטאויות האחרונות של דוברים אמריקאיים רשמיים, לרבות (ובמיוחד) הודעתו של המזכיר לעתונות בבית הלבן מה- 22.5, ציין כי אין זה קביל להשתמש באסון נוראי על מנת לתמרן את ממשלת ישראל לפינה וע"מ לנסות ולקדם רעיונות מסויימים הקשורים לתהליך השלום - וזאת כאשר מחויבותנו לתהליך ידועה לארה"ב היטב. צורמת גם העובדה שבהודעת הבית הלבן משמיעים מילות אזהרה לצה"ל וקוראים לאיפוק מירבי, כאשר דובר מחמ"ד משבח את המלך חוסיין וכוחות הבטחון שלו בשל סיפולם במהומות בירדן. דברים אלה ינוצלו ע"י גורמים המעוניינים להשתמש באסון בראשון לציון כמנוף לשלהוב הרוחות ולהסטה לאלימות. השר הוסיף שהיום בבוקר (23.5) שמע דיווח של הרמטכ"ל ושל המפקדים בעזה וביו"ש: הם עשו עבודה יוצאת מהכלל בנסיבות קשות ביותר שיכלו להביא להריגת מאות אנשים - ועתה פורסמה הודעת הבית הלבן שיש בה משום נסיון לנצל את האסון בראש"צ ולהאשים את ישראל כאחראית לחוסר ההתקדמות בתהליך השלום.

2. השגריר בראון מסר שקיבל הנחייה להעביר את הודעת הבית הלבן לידי משרד החוץ. הוא STANDS BY מילה שבהודעה, שנוסחה בקפדנות וקוראת לאיפוק ע"י כל (א כל) הצדדים. הוא מילא אחרי הנחיותיו. פנה (עוד בטרם התקבלה ההודעה) למשרד החוץ (מנהל מצפ"א), למשרד רוה"מ (מנכ"ל רוה"מ) וכן לגורמים פלסטינאים (לא פירט). בעת ניסוח ההודעה רווחה דאגה רבה בווישינגטון לגבי האלימות הנרחבת ברצועת עזה ולפיכך איזכור ה - VIOLENT AFTERMATH וה - SUBSEQUENT VIOLENCE. ידועים לו הקשיים שעומדים בפני החיילים ומפקדיהם בנסיבות כאלה והוא יכול לתאר לעצמו שלא פשוט לנקוט איפוק. עדיין אין בידיהם מניין הפצועים אך ככל הנראה מדובר במאות. שמח לשמוע שהמצב בשטח נרגע יותר היום (23/5) אך נכון ל"אתמול בערב" (22/5) האוירה בעזה עדין הייתה GRIM.

3. עלינו לדעת כי שגרירויות ארה"ב בכל העולם הערבי חשופות להתקפות. המון של כ- 5000 איש ניסה לסגור על השגרירות ברבת עמון. רשתות הטלוויזיה בארה"ב משדרות תמונות של ההפגנות האלה, ולכן הם (הממשל) חייבים להתבטא בנושא.



אגב, הוסיף בראון, "לא אתייחס להודעות של הצרפתים, השוודים ואחרים... הם יכולים לדבר בשם עצמם..."

4. השר דחה עמדת בראון, באומרו כי הוא רואה בהודעת הבית הלבן נסיון מכוון למתוח ביקורת על מדיניות ממשלת ישראל. כשבראון חזר וטען שההודעה מכוונת בעיקר ל - AFTERMATH, השיב השר כי יש בהודעה INNUENDOS AND INSINUATIONS מהם עולה שלממשלת ישראל חלק מהאחריות למאורעות בעקבות האסון בראש"צ ולחוסר ההתקדמות בתהליך השלום. חייבים להפריד ולהבחין בין הסוגיות השונות. משהגיב בראון שההודעה מופנית לכוחות הבטחון של ישראל "ושל אחרים", ענה השר כי למיטב ידיעתו לא קרא הנשיא בוש לכוחות הבטחון של ירדן להתנהג באיפוק. זאת ועוד - יש בהודעה משום רמיזה שאילולא קריאה זו להבלגה, צה"ל היה יוצא לשטחים והורג מאות.

5. בראון העיר כי "THAT'S A JUMP" ונשאר בשלו. לעומתו העיר השר שלהערכתו מגיע לצה"ל שבחים על צורת טיפולו באלימות. היועץ המדיני של השר הביא התגובה בעתון אל-אהראם לפיה אפילו ארה"ב מכירה בכך ש"דברי שמיר גורמים לאלימות" ובתגובה אמר בראון כי אין זה אלא תגובת העתון - ותו לא.

ב. דברי מובראק

1. השר העלה את דברי מובראק בוועידת האינטרנציונאל הסוציאליסטי לפיהם עליות יהודי בריה"מ עלולה לגרום למלחמה. מובראק עומד להשתתף בפסגה הערבית ומצרים פועלת כדי להגיע לאסטרטגיה ערבית מאוחדת. דברי מובראק מסוכנים מאוד ומרחיקי לכת מאוד. עוד בבוקר (23/5) השר זימן השר את שגרמרים והצביע על כך שידוע לו (לבסיוני) וגם למובראק שאיננו מיישבים העולים מבריה"מ בשטחים. בכל זאת אמר מובראק מה אמר ולמעשה העניק לגיטימציה לחירוש מעשי איבה במזה"ת. לנו כבר אין מנופים ללחץ על המצרים. הכלים הנותרים נמצאים בידי ארה"ב ואם ארה"ב לא תשתמש בהשפעתה על מצרים לא תושג התקדמות בתהליך השלום. בפועל יש כבר נסיגה מצד מצרים בהקשר זה ולנו הרושם שמובראק לא היה מתבטא כפי שהוא מתבטא אילו חשב שארה"ב תקרא אותו לסדר. בראון הסתייג מטענה זו.

2. סגן השר הפנה תשומת הלב לשתי תופעות חמורות המתחוללות בו-זמנית - הנסיון להקים חזית מזרחית (בה יהיו 50 הדיוויזיות העיראקיות) והמאבק הערבי נגד העלייה. הוא בקש לדעת תגובת ארה"ב לתופעות אלה. בראון השיב כי שגרירי ארה"ב בכל העולם הערבי (ואחרים, כולל ריצ'ארד האס) מבהירים את תמיכת ארה"ב האיתנה בזכות היהודים לצאת את בריה"מ ולעלות לישראל (בעוד שהתנגדות ארה"ב ליישוב העולים בשטחים "נרשמה ברקורד"). הבלטת פעילות דיפלומטית זו עלולה לגרום נזק, דווקא ערב הפיסגה הערבית. באשר למצרים, אחמול בערב (22.5) נתקל בסיוני והלה עצבני מאוד בגלל מספר הנפגעים בעזה וגם בשל עניין הכחשת חילופי המכתבים עם מובראק לפני כחודש.



3. השר קבע שדברי בסיוני הם מוטעים לחלוטין. עוד הסביר
בטעות ~~גמורה~~ ~~הפכית~~ שבפברואר 1989 כשנפגש עם שברנדזה
בקהיר אמר למובראכ שישראל לא תפעל נגד עיראק. לפני
כחודש הועבר מסר דומה בע"פ למובראכ בשנית והרי עתה
מובראכ נותן פומבי למסר פרטי ועוד מדבר על מכתב שלא
היה ולא נברא. לא ניתן לנהל יחסים תקינים בצורה כזו.
היה מקום לצפות שיתיעץ עמנו בטרם יפרסם תוכן מסר פרטי
- ועוד הוא מעז שקיים מכתב כאשר אין כזה.
4. השגריר השיב שאכן מדובר בעניין חמור (קרי, דברי מובראכ
בקשר לאפשרות של מלחמה), ובעניין בעל משמעות במערכת
היחסים הביטורליים בין ארה"ב ומצרים (קרי, הפעלת השפעת
ארה"ב על מצרים). הוא לא פירט אך ביכר להוסיף כי הוא
מתרשם שמובראכ מבחין בין העליה לבין יישוב עולים
בשטחים. אבל, העיר השר, מובראכ מדבר על "מלחמה
נוראית". לזאת אמר בראון שקיימת נטיה בקרב הערבים
ל"התבלבל מהמספרים" של עולי בריה"מ בשטחים, הנעים
מאחוז אחד ל - 12% (כאשר אפילו אחוז אחד מפחיד את
חוסיינ).
5. בראון ביקש לחזור לנושא הודעת הבית הלבן: בסייפא נאמר
שהם מאחלים את הקמת ממשלה חדשה בישראל ע"מ לקדם את
תהליך השלום. מובן מאילו שתהיה תועלת רבה בהתקדמות
בתהליך ונקודות אלה SHOULD BE WELL TAKEN. עד כאן.
השתתפו: השגריר בראון ופטרסון משהגריירות; השר, סגן השר,
היועץ המדיני והח"מ.

מצפ"א
יוסף למדן
24 במאי 1990

אאא, חוזם: 21689

אל: רהמש/1079

מ-: רוש, כר: 672, תא: 230590, חז: 1300, דח: מ, סג: סו.

בבב

סודי / מידי

כ"ה

אל: ממנ' כל, סמנכ' ל מזא' ר, מנהל מצפ' א

מאת: עודד ערן

להלן משיחה עם רוס (21:30 - 22/5):

א. דיון מועב' י"ט - ההחלטה לפעול כנגד הגשת בקשת ויזה לערפאת ולא להעניקה אם ערפאת יתעקש, היתה של בוש עצמו ע"פ המלצת בייקר. בייקר השתכנע בנזק שיגרום לתהליך השלום, יותר מכל נימוק אחר. בין השיחות הטלפוניות שקיבל שיכנעה אותו דווקא זו של בוב ליפטון, כי היא באה מאחד מראשי הארגונים שאינו נחשב ל"הולך בתלמ'". כמו - כן התעורר החשש שתגובת ה"גבעה" תהיה שלילית. מאידך, החליטה ארה"ב שלא להתנגד לדיון בג'נבה מתוך חשש להשפעות השליליות של מניעת כל דיון בנושא.

ב. שיחת מובראק - בייקר במוסקבה. בייקר נשא עמו איגרת תשובה לאיגרת ששלח לו מובראק. איגרת מובראק התייחסה לתהליך השלום, הבעיות הכלכליות ופרוק החימוש במז'ת. לגבי התהליך ביקש מובראק המשך הלחץ על ישראל. בנושא הכלכלי, ביקש מובראק תמיכת ארה"ב בהשגת הסכם עם קרן המטבע ואילו בנושא פר'ג הציע מאמץ בינלאומי משותף לפרוק כל כלי ההשמדה ההמוניים. לפי רוס, הסביר בייקר למובראק, כי בשלב זה, מאחר ואין ממשלה חדשה בישראל אין טעם בלחץ בנקודה זו. מאידך, הוא הציע למצרים לפעול בקרב מזינות ערב האחרות במגמה להביא לתזוזה ביחסיהן עם ישראל, גם ע"מ לשפר סכויי התהליך וגם כדי למנוע תלונה מוצדקת מצד ישראל בנקודה זו. לפי רוס, הגיב מובראק בחיוב. בשיחה התנהל גם דיון על מועב' י"ט ובייקר הסביר כי ארה"ב לא תוכל להצביע בעד החלטה הכוללת התייחסות גם לירושלים בנשימה אחת עם ההתנחלויות. מובראק פנה למגיד ואל-באז והורה להם להשמיט את ירושלים מההחלטה. בנושא הכלכלי אמר רוס שנוחר עדיין פער בין ביליון לשני ביליון בין תכניות הקרן ומצרים וארה"ב הסכימה לעמוד בראש קבוצה של "ידידות מצרים", שתפעל למען מציאת דרכים להקל על המצרים. מובראק סיפר בעל דיונים קשים בממשלתו בעת הדיון על העלאת מחירי האנרגיה ועל כך שהחליט בניגוד לדיעות רבות שהושמעו במהלך הדיון. בנושא פר'ג אמר רוס, שארה"ב אינה נוטה להתייחס לכל כלי המסחר ההמוניים כמיקשה אחת והוזהר למצרים שתהיה נכונות לטפל תחילה בנשק כימי. בייקר פתח את השיחה עם מובראק באומרו שהוא מקווה שלא בא למוסקבה לעשות "לובינג" נגד יציאת יהודים לישראל ומובראק אמר שאין לו כל התנגדות שהעולים יתיישבו בחיפה ובתל אביב, אך העולם הערבי לא יסכים להתיישבותם בשטחים. מובראק לא סיפר לו הרבה על שיחתו עם גורבצ'וב והתבדח על כך, שגורבצ'וב התעניין אצלו על תהליך הפריורטיזציה.

ג. בשיחות עם גורבצ'וב לא עלו נושאי מז'ת והיה ברור שהסובייטים לא מעוניינים כלל בנושא. מאידך, העלה בייקר בשיחות את נושאי הטיסות הישירות, הרחבת הסגל הקונסולרי ושחרור מהיר של חפצי העולים במכס הסובייטי. התשובה על

הטיסות היתה שלילית. שברדנזה אמר, שבאווירה הנוכחית במז"ת, לא תוכל ארצו לאשר זאת. לגבי המכס הבטיח הצד הסובייטי לפעול לזרז התהליכים ולגבי הסגל הקונסולרי לא ניתנה כל תשובה ברורה. הסובייטים אמרו שפעלו בקרב כל הגורמים החשודים במעורבות בפעילות אנטישמית. אמרתי לרוס כי קלטנו ידיעות על פוגרום והוא אמר שקיבלו מידע לא ברור מרפיזניק שאמר גם ששמע על פוגרום במרכז - אסיה. אמרתי לרוס שאעביר לו כל מידע שיתקבל אצלנו. שברדנזה אכן ביקש מבייקר שאר"הב תעלה את מכסת ההגירה אליה מבריה"מ ובייקר הסביר שכבר העלו זאת. בשיחה הפרטית עם גורבצ'וב, העלה זה את נושא העליה במנותו אותו ברשימה של נושאים שבהם הוא מותקף. גורבצ'וב אמר שהטוענים נגדו, שהוא יותר מידי פרו - ישראלי בהתירו הגיות אזהרים סובייטים לשטחים והוסיף שברה"מ אינה יכולה להסכים לכך. הרגשתו של רוס היא, שגורבצ'וב ביקש "לרשום" את הנושא ותו לא.

ד. דיווח מלא על השיחות בנושאים האחרים יועבר אלינו בנפרד. רוס הוסיף התרשמויות כלליות באומרו, ששוב מצאו את גורבצ'וב רגוע ובשליטה מוחלטת במצב. לדבריו מצא גורבצ'וב דרך לשלב את הצמרת הצבאית בתהליך קבלת ההחלטות בנושא פר"נ והוא אינו צופה בעיות קרדינליות על רקע זה. לדברי רוס, יש לגורבצ'וב סיבות עינייניות טובות שלא להזדרז, למשל, בנושא פרוק הנשק הקונבציונאלי כי הקליטה, למשל, של כל החיילים שתאלץ ברה"מ לשחרר בשוק האזרחי - תהיה קשה. שאלתי את רוס על מתיחות כביכול, בין שברדנזה לגורבצ'וב ורוס השיב, שאכן יש אצלם הטוענים כי אחרי קונגרס המפלגה ישוחרר שברדנזה מתפקידו. הוא לעומתם חושב, שיהיה זה דווקא ראה"מ ריז'יקוב שיודח על רקע אי התלהבותו, בלשון המעטה מהרפורמות הכלכיות. במקרה כזה, הוא מעריך, יהיה שברדנזה מועמד טבעי לתפקיד זה בהיותו תומך נלהב ברפורמות הכלכליות.

ערן.

תפוצה: ששה, סשה, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן).
ממד, בנצור, מצפא, גוברין, מזאר, סולטן,
מצרים, ברנע, ארבל2

00000

THESE RESULTS ARE IN ACCORD WITH THE
THEORY OF THE EFFECT OF THE
TEMPERATURE ON THE RATE OF
REACTION. THE RATE OF REACTION
INCREASES WITH INCREASING
TEMPERATURE. THE ACTIVATION
ENERGY OF THE REACTION IS
DETERMINED TO BE 15.0 KJ/MOL.
THE REACTION IS FIRST ORDER
WITH RESPECT TO THE
CONCENTRATION OF THE
REACTANT. THE RATE OF
REACTION IS INVERSELY
PROPORTIONAL TO THE
CONCENTRATION OF THE
PRODUCT. THE REACTION
IS EXOTHERMIC.

THE REACTION IS FIRST ORDER
WITH RESPECT TO THE
CONCENTRATION OF THE
REACTANT. THE RATE OF
REACTION IS INVERSELY
PROPORTIONAL TO THE
CONCENTRATION OF THE
PRODUCT. THE REACTION
IS EXOTHERMIC.

END

THE REACTION IS FIRST ORDER
WITH RESPECT TO THE
CONCENTRATION OF THE
REACTANT.

END

משרד החוץ-מחלקת הקשר

21309

תאריך : 23.05.90

יוצא **

סודי

**

✓

**

**

חוזם: 21309, 5

אלקהיר/390

מ-: המשרד, תא: 230590, ח: 1637, דח: 10, סג: 10

תח: גס: מזתים

נד: 2

א/כה 2

מכתב

סודי

תש"ן

כ"ת אייר

1990

23 במאי

44570

74 : סמנכ"ל מז"ת

מאת : מח' מצרים

הנדון: ארה"ב ותהליך השלום

1. להלן מפגישת מנהל מח' מצרים עם פטרסון משגרירות ארה"ב (נכתח'מ).

2. בתשובה לשאלה מסר פטרסון כי להערכתו האישית, שאינה שונה לדבריו מזו שהוא רואה בדיווחים:

א. העליה וקליטתה הינן במקום הראשון בסדר היום הלאומי של ישראל. כל כוחה הלאומי של ישראל, כל כוחה הכספי והנפשי של המדינה מושקע בה וספק אם במצב כזה יש מקום לפעולה נמרצת שלה בכל נושא אחר.

ב. מנהל מצרים שאל האם ניתן להבין מכך כי לדעתו ארה"ב לא תלחץ על ישראל בנסיבות אלו לזוז בתהליך השלום. על כך השיב פטרסון כי בנסיבות אלו ובהתחשב באפיה של הממשלה ובכך שלארה"ב עיסוקים אחרים בעולם יצטרכו בוועידת נגסון לתת את הדעת עד כמה אפשר לקדם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

את התהליך, להוציא צעדים בודדים ושוליים יחסית.

ב ב ר כ ה,

אילן מאור

הערת:

לשכת השר
לשכת המנכ"ל
הציר - השגריר, קהיר
מצפ"א

מש

תפ: שהח, מנכל, סולטן, מצרים, מצפא

11/10/72

21795:חוזם,אמא
אל:רהמ/1091
מ:-ווש,נר:683,תא:230590,זח:1400,דח:ב,סג:בל,
בבב
בלמס/בהול לבוקר

אל : מנהל מצפא, יועץ שהח לתקשורת, יועץ רהם לתקשורת
דע: מעה, ממד, לעט, אמן/מנמח - ר' משמרת, דובר צהל
ניו-יורק,

ממח : עתונות, רושינגטון.

להלן דברים שאמר מזכיר המדינה בייקר במסע שנתקרה
בבית הלבן, 23.5.90.

MARLIN FITZWATER: THE SECRETARY WILL HAVE A BRIEF
R QUESTIONS. AND I DON'T
STATEMENT AND THEN TAKE YOU
KNOW HOW LONG WE HAVE FOR THIS, BUT WE'LL TRY TO
GET TO AS MANY QUESTIONS AS WE CAN.

SECRETARY BAKER.

SEC. BAKER: SINCE THE PRESIDENT AND PRESIDENT
GORBACHEV LAST MET IN MALTA IN DECEMBER, A LOT
HAS HAPPENED. WITHIN THE SOVIET UNION, PERESTROIKA
GLASNOST AND DEMOCRATIZATION HAVE GONE BEYOND THE
EARLY STAGES WHEN THE SOVIET LEADERSHIP AND PEOPLE
FACED SOMEWHAT EASIER CHOICES. NOW THE POLITICAL
ECONOMIC AND SOCIAL SITUATION IN THE SOVIET UNION
HAS BECOME MORE COMPLEX. THE CONSTRAINTS UPON ACTION
HAVE BECOME MORE PRONOUNCED. OVER THE LONG TERM
SUSTAINED IMPROVEMENT IN OUR RELATIONS IS GOING
TO DEPEND SUBSTANTIALLY UPON A DEEPENING AND A WIDENING
OF DEMOCRATIC VALUES THROUGHOUT SOVIET SOCIETY.
CONSEQUENTLY, MOSCOW'S WILLINGNESS TO MAKE HARD
CHOICES INTERNALLY AND EXTERNALLY WILL AFFECT THE
COURSE AND THE FUTURE OF THIS RELATIONSHIP.

WE, TOO, WILL FACE SOME HARD CHOICES. SOVIET POLICIES
AS WE HAVE SEEN IN LITHUANIA, MAY DISTURB US
DEEPLY, OFFENDING OUR FUNDAMENTAL VALUES. YET, AS
THE PRESIDENT HAS MADE CLEAR, THERE IS TOO MUCH
AT STAKE IN THE UNITED STATES-SOVIET RELATIONSHIP
TO DISMISS CAVALIERLY OR IMPRUDENTLY THE POTENTIAL
FOR PROGRESS. WE MUST CONTINUE THE SEARCH FOR POINTS
OF MUTUAL ADVANTAGE

WE, TOO, WILL FACE SOME HARD CHOICES. SOVIET POLICIES
AS WE HAVE SEEN IN LITHUANIA, MAY DISTURB US
DEEPLY, OFFENDING OUR FUNDAMENTAL VALUES. YET, AS

SECRETARY BAKER
1000
1000
1000
1000
1000

SECRETARY BAKER
1000
1000
1000
1000
1000

SECRETARY BAKER

SECRETARY BAKER
1000
1000
1000
1000
1000

SECRETARY BAKER
1000
1000
1000
1000
1000

SECRETARY BAKER
1000
1000
1000
1000
1000

SECRETARY BAKER
1000
1000
1000
1000
1000

SECRETARY BAKER
1000
1000
1000
1000
1000

THE PRESIDENT HAS MADE CLEAR, THERE IS TOO MUCH AT STAKE IN THE UNITED STATES-SOVIET RELATIONSHIP TO DISMISS CAVALIERLY OR IMPRUDENTLY THE POTENTIAL FOR PROGRESS. WE MUST CONTINUE THE SEARCH FOR POINTS OF MUTUAL ADVANTAGE IN THIS RELATIONSHIP.

LET ME BRIEFLY REVIEW THOSE ISSUES THAT THE PRESIDENT WILL BE DISCUSSING WITH PRESIDENT GORBACHEV NEXT WEEK. FIRST, THE PRESIDENT WILL RAISE OUR CONCERNS OVER DEVELOPMENTS IN EUROPE. SINCE MALTA, NEW DEMOCRATIC REGIMES HAVE SPRUNG UP ACROSS CENTRAL AND EASTERN EUROPE. THE POLITICAL LANDSCAPE HAS BEEN RESHAPED, BUT THE MILITARY SITUATION IS LAGGING BEHIND.

IN OUR VIEW, IT IS IMPORTANT THAT AN AGREEMENT ON CONVENTIONAL FORCES IN EUROPE BE SIGNED THIS YEAR, LOCKING IN MILITARY CHANGES CONSISTENT WITH POLITICAL REALITIES AND IN EFFECT CHANGING THE MAP OF EUROPE. AT STAKE, OF COURSE, IS THE EFFECTIVELY VERIFIABLE DESTRUCTION, NOT JUST THE REMOVAL, BUT THE DESTRUCTION OF TENS OF THOUSANDS OF PIECES OF SOVIET MILITARY EQUIPMENT. IT IS OUR HOPE THAT A PRESIDENT-TO-PRESIDENT LEVEL DISCUSSION CAN HELP GIVE SOME NEW IMPETUS TO THE CONVENTIONAL FORCES DISCUSSIONS. A CFE TREATY WILL BE A BIG STEP FORWARD IN ENSURING A EUROPE THAT IS WHOLE AND FREE. AND FOR THE UNITED STATES, OF COURSE, A CFE AGREEMENT IS A PRECONDITION TO OUR ATTENDANCE AT A CSCE SUMMIT.

EUROPE, HOWEVER, CANNOT BE MADE WHOLE AND FREE UNTIL GERMANY IS UNITED IN PEACE AND FREEDOM. THE PRESIDENT WILL MAKE OUR POSITION PLAIN. THE INTERNAL ASPECTS OF GERMAN UNIFICATION ARE FOR THE GERMAN PEOPLE TO DECIDE. AND WHILE THE EXTERNAL ASPECTS CAN BE DISCUSSED IN THE TWO-PLUS-FOUR FORUM, MOST ISSUES ARE BEST DECIDED IN OTHER, MORE APPROPRIATE EUROPEAN FORA, SUCH AS CFE OR THE CSBM TALKS OR THE UPCOMING SNF NEGOTIATIONS OR EVEN CSCE. THE PRESIDENT WILL WANT TO HEAR FROM PRESIDENT GORBACHEV SOVIET VIEWS ON GERMAN UNIFICATION. YOU'VE GOT ALL THOSE -- (LAUGHTER) -- INITIALS DOWN, HELEN?

Q (LAUGHING) I DON'T KNOW THE ALPHABET THAT WELL.

SEC. BAKER: AT STAKE IS THE RECONCILIATION OF A PEOPLE AND OF A CONTINENT TOO LONG DIVIDED AND THE FUTURE OF A LEGITIMATE AND STABLE EUROPEAN ORDER. SECOND, IN ARMS CONTROL, THE PRESIDENT WILL WORK TOWARD FINALIZING AND SIGNING A START TREATY THIS YEAR. WE WILL ALSO DISCUSS THE OBJECTIVES FOR THE FOLLOW-ON NEGOTIATIONS IN STRATEGIC ARMS CONTROL. IN MOSCOW LAST WEEK, AS YOU KNOW, WE AGREED ON HOW TO DEAL WITH AIR-LAUNCHED CRUISE MISSILES AND SEA-LAUNCHED CRUISE MISSILES. HERE, AT STAKE, IS THE FIRST STRATEGIC ARMS AGREEMENT THAT WILL ACTUALLY REDUCE AND NOT JUST CAP LEVELS OF WEAPONS AND AN AGREEMENT THAT CAN LOWER THE RISKS OF NUCLEAR WAR.

THE PRESIDENTS WILL ALSO SIGN A BILATERAL UNITED

STATES-SOVIET CHEMICAL WEAPONS AGREEMENT

THAT WILL HAVE THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION LEADING THE WAY, AND NOT SIMPLY TALKING ABOUT THESE WEAPONS, BUT IN ACTUALLY DESTROYING THEM. AT STAKE IS THE DESTRUCTION AND THE EVENTUAL GLOBAL ELIMINATION OF THESE WEAPONS OF HORROR.

THE PRESIDENT AND PRESIDENT GORBACHEV WILL ALSO SIGN THE PROTOCOLS TO THE THRESHOLD TEST BAN TREATY AND THE PEACEFUL NUCLEAR EXPLOSIONS TREATY, AND THEY WILL ISSUE A JOINT STATEMENT ON NUCLEAR CHEMICAL AND MISSILE NON-PROLIFERATION.

THIRD, ON REGIONAL ISSUES, THE PRESIDENT WILL RAISE SEVERAL CONFLICTS, PARTICULARLY AFGHANISTAN. HE WILL STRESS THE ROLE THAT WE BELIEVE FREE AND FAIR ELECTIONS CAN PLAY IN RESOLVING THESE CONFLICTS AND BRINGING PEACE AND LEGITIMACY TO PEOPLES AND GOVERNMENTS LONG TORN BY WAR. AT STAKE IS THE CONTINUATION OF US-SOVIET EFFORTS TO ACTUALLY END CONFLICTS AND TO DEFUSE THE POSSIBILITY OF REGIONAL WARS.

FOURTH, IN THE AREA OF HUMAN RIGHTS AND DEMOCRATIZATION, THE PRESIDENT WILL RAISE WITH PRESIDENT GORBACHEV OUR CONTINUING CONCERNS ABOUT THE REMAINING REFUSENIKS IN THE SOVIET UNION. HE WILL ALSO CONVEY OUR GROWING FEARS ABOUT ANTI-SEMITISM IN THE SOVIET UNION. AT STAKE IS THE LONG-TERM POTENTIAL FOR DEMOCRATIC CHANGE WITHIN THE SOVIET UNION.

UNDOUBTEDLY, A GOOD BIT OF THE PRESIDENT'S TIME WILL BE SPENT DISCUSSING THE SITUATIONS IN LITHUANIA, LATVIA AND ESTONIA. THE PRESIDENT WILL STRESS OUR BASIC POSITION, EMPHASIZING THAT THEIR RIGHT TO SELF-DETERMINATION CANNOT BE DENIED, AND SOVIET EFFORTS AT INTIMIDATION CAN ONLY RAISE DOUBTS ABOUT THE INDIVISIBILITY OF PERESTROIKA, GLASNOST AND DEMOCRATIZATION.

WHILE WE ARE HEARTENED THAT PRESIDENT GORBACHEV AND PRIME MINISTER PRUNSKIENE OF LITHUANIA MET LAST WEEK, WE BELIEVE THAT A SYSTEMATIC DIALOGUE, FREE OF COERCION OR INTIMIDATION IS THE ONLY PATH TO A PEACEFUL RESOLUTION.

AND FIFTH, THE PRESIDENT WILL BE INTERESTED IN HEARING PRESIDENT GORBACHEV'S VIEWS ON THE SOVIET ECONOMIC SITUATION. THE PRESIDENT WILL AGAIN STRESS OUR POSITION THAT THE SOVIETS THEMSELVES MUST MAKE THE HARD CHOICES IF THEIR ECONOMIC REFORMS ARE GOING TO SUCCEED.

IN SHORT, WHILE WE EXPECT REAL PROGRESS ON THE FULL RANGE OF OUR RELATIONS, ESPECIALLY ON ARMS CONTROL WE REALIZE THAT DISAGREEMENTS STILL REMAIN. BUT WE ALSO REALIZE THAT IF WE'RE GOING TO MOVE FROM CONFLICT THROUGH DIALOGUE TO COOPERATION, WE MUST CONTINUE TO ENGAGE OUR SOVIET COUNTERPARTS IN THE SEARCH FOR MUTUAL ADVANTAGE.

AID TO ISRAEL

Q MR. PRESIDENT, HOW LONG IS THE UNITED STATES GOING TO SUPPORT AND -- I'M SORRY, MR. SECRETARY -- (LAUGHTER) -- HOW LONG IS THE UNITED STATES GOING TO SUPPORT AND SUBSIDIZE THE MILITARY -- ISRAELI MILITARY SUPPRESSION OF AN UNARMED PEOPLE? AND I'D LIKE TO FOLLOW UP.

SEC. BAKER: WELL, I DON'T THINK THAT WE ARE SUBSIDIZING THE SUPPRESSION OF AN UNARMED PEOPLE. YOU READ THE PRESIDENT'S STATEMENT YESTERDAY IN WHICH WE CALLED UPON THE ISRAELI SECURITY FORCES TO EXERCISE THE MAXIMUM RESTRAINT POSSIBLE, AND IN WHICH THE PRESIDENT SAID THAT THIS CONTINUING ESCALATION OF VIOLENCE THAT WE SEE IN THE MIDDLE EAST IS, UNFORTUNATELY LIKELY TO PERSIST IN THE ABSENCE OF A CREDIBLE PEACE PROCESS THAT OFFERS HOPE TO PALESTINIANS.

Q WELL, WE DO HAVE SOME PURSE STRINGS INVOLVED HERE WE DO GIVE GRANTS, WE DO GIVE UNTAXED LOANS AND SO FORTH, THE BONDS AND -- WHAT IS THIS? I MEAN HOW LONG CAN WE DO THIS AND --

SEC. BAKER: THIS IS ASSISTANCE, HELEN, THAT THE UNITED STATES HAS GIVEN TO A VERY STRONG AND IMPORTANT ALLY OF OURS HISTORICALLY. WE'VE GIVEN IT FOR A LONG, LONG TIME. WE HAVE NEVER CONDITIONED IT IN THE MANNER IN WHICH I THINK YOUR QUESTION IS SUGGESTING.

Q WELL, LET'S SPEAK OF HUMAN RIGHTS.

SEC. BAKER: WELL, WE ARE VERY -- WE'RE VERY SUPPORTIVE OF THE CONCEPT OF HUMAN RIGHTS IN ALL REGIONS OF THE WORLD, IN ISRAEL, IN THE OCCUPIED TERRITORIES AS WELL AS ELSEWHERE. AND I THINK THAT'S ONE OF THE REASONS THAT YOU SEE WHAT YOU SAW IN THE PRESIDENT'S STATEMENT OF YESTERDAY.

BUSH'S CALL TO MUBARAK

Q DID THE PRESIDENT CALL PRESIDENT MUBARAK TODAY AND OFFER TO TAKE IN MORE SOVIET JEWS?

SEC. BAKER: IT'S MY UNDERSTANDING THAT THE PRESIDENT DID NOT OFFER TO TAKE IN MORE SOVIET JEWS. HE DID CALL PRESIDENT MUBARAK TODAY.

LET ME GIVE YOU THE NUMBERS, JUST SO THAT YOU HAVE THEM. IN 1988, I THINK WE RECEIVED SOMETHING ON THE ORDER OF 14,000 SOVIET EMIGREES IN THE UNITED STATES IN 1989 THE NUMBER WAS 50,000. AND IF THE CURRENT RATE FOR THIS YEAR CONTINUES, WE WILL RECEIVE SOMETHING LIKE 70,000 SOVIET EMIGREES. SO WE ARE INCREASING THE NUMBER OF SOVIET EMIGREES THAT WE RECEIVE IN THE UNITED STATES.

Q BUT THE PRESIDENT MADE NO COMMITMENT TO INCREASE THAT?

SEC. BAKER: IT'S MY UNDERSTANDING THAT HE DID NOT ANY MORE.

VISA TO ARAFAT AND UN OBSERVER TEAM

Q MR. SECRETARY, WHY DO WE OPPOSE THE GRANTING OF YASSIR ARAFAT A VISA TO COME TO THE UNITED NATIONS? AND WOULD WE SUPPORT THE DISPATCHING OF AN OBSERVER MISSION TO THE EWEST BANKF AND GAZA STRIP TO CHECK ON THE SITUATION THERE, WHICH IS NOW BEING SUGGESTED AS PART OF A DEAL TO RESOLVE THIS.

SEC. BAKER: WELL, LET ME ANSWER THE QUESTIONS IN THE REVERSE ORDER IN WHICH YOU ASK THEM. NUMBER ONE, WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A UN OBSERVER TEAM IF THAT INDEED COMES UP AT THE UN SECURITY COUNCIL SESSION.

WITH RESPECT TO THE QUESTION OF THE GRANTING OF A VISA TO YASSIR ARAFAT, OF COURSE THERE WAS NEVER ANY FORMAL APPLICATION FOR A VISA, SO THE QUESTION IS HYPOTHETICAL.

תפוצה: שהח, טשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ממד, רם, §(אמן).
בנצור, מצפא, פרנ, רביב, מעת, הסברה, לעמ, דוצ-ים

0000

אמא, חרזם: 21978

אל: רהמס/1109

מ-: ווש, נר: 706, תא: 230590, חז: 1900, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי / בהול לבוקר

אל: סמנכ'ל צפ'א

דע: יועץ מדיני

מאת: השגריר, וושינגטון

הנדון: שיחת בוש מובארק

בהמשך לשיחתי עם סליי מרידור צילצלתי לריצ'רד האס בבית הלבן וביקשתי לשמוע הבהרות לגבי השיחה של הנשיא בוש עם הנשיא מובארק שהתקיימה הבקר. האס השיב כי השיחה התקיימה ביוזמתו של הנשיא בוש מתוך רצון לחזק את הנשיא מובארק בעמדותיו המתונות לקראת ועידת בגדד וכדי להבטיח שמצריים לא תיגרר לקו קיצוני בועידה הערבית.

הס עצמו וקלי אשר חזרו אתמול מסיר במפרץ ובעיראק נוכחו לדעת עד כמה נושא העליה נופח מעבר לכל פרופורציה. הערבים משוכנעים שהם עומדים כרגע לפני מצב דומה לשנות ה-40. לפני הקמת מדינת ישראל, כאשר ערבים נתבקשו לשלם את המחיר שארצות אירופה והעולם הנוצרי חשבו שהם חייבים ליהודים לאחר השואה.

בסיוורם הבהירו הס וקלי כי ההתנגדות הערבית לעלית יהודית מבריהם לישראל נתפסת באר'הב כהתנגדות לקיומה של ישראל ועדיף שהם ישלימו מיד עם עליית היהודים לישראל.

בשיחתו של הנשיא בוש עם מובארק ציין בוש כי ארה'ב תקבל השנה כ-70,000 מהגרים מבריה'מ וכי ארה'ב אשר פעלה רבות למען פתיחת שערי בריה'מ רואה בהמשך עלייתם של יהודים מבריה'מ לישראל עניין חיובי.

יחד עם זאת הוסיף הנשיא, ארה'ב מתנגדת לישובם של יהודים אלו בשטחים.

הנשיא הדגיש כי אין שינוי במדיניותה של ארה'ב בנושאי ההגירה לישראל.

לנוכח דחיפות העניין הנחיתי את דוברת השגרירות להוציא הודעה מיידית בנושא לנציגי התקשורת הישראלית בווינגטון.

ארד.

תפוצה: שהח, סשה, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, בנצור, מצפא, סולטן, מצרים

00000

אברהם

אאא, חוזם: 21946
 אל: רהמ/ש/1104
 מ-: שיקו, נר: 108, תא: 230590, חז: 1430, דח: מ, סג: בל,
 כבב
 אל: מנהל מצפא

דע: מנהל הסברה, קשור לקונגרס-ווישינגטון, דוד פלג ווש'

לי אספן

1. בהופעה בפני הוועד היהודי האמריקאי בשיקאגו ב-10/5 ניתח הקונגרסמן אספן בהרחבה יחסי ישראל ארהב בעידן שלאחר המלחמה הקרה.

2. גם אם מסקנתו הסופית לאחר בדיקת מכלולים של היחסים האסטרטגי, הכלכלי והפוליטי היתה כי סיום המלחמה הקרה לא ישפיע כמעט על יחסי ישראל ארהב הרי שמצד שני הדבר מביא לדעתו, ליתר התרכזות אמריקאית בתהליך השלום ואי סבלנות מצד בוש כלפי הקצב בו פוסע שמיר לעבר השלום.

3. ראוי לשים לב לקטעים נוספים בנאומו בהם ציין הנקודות הבאות:

א. לגבי המכלול הכלכלי טען שאיננו יודע בודאות כיצד יושפע הסיוע לישראל אך כולנו צריכים להיות ערניים ויכול להיות שלדבר תהיה השלכה שלילית.

ב. בהתייחסותו הספציפית למכלול הפוליטי אמר בין השאר כי אין הוא יודע איך תנהג ארהב במקרה של סחיטה ערבית (לדוגמא קואליציה ערבית בראשות סדאם חוסיין) כשהברירה תהיה ישראל או נפט. אם ארהב תהיה תלויה באותה שעה בנפט מהמפרץ, והמצב הוא שבשנים האחרונות ארהב מגבירה רכישותיה מאופק.

ג. במכלול זה תאר גם הנזק לדימוי הישראלי בעוד העולם הערבי שוב אינו מצטייר בדעה הקהל האמריקאי בדמותו השלילית המסורתית, כל זאת כאשר ישראל תחת שלטון הלכוד שוב אינה אומרת שתלך לכל מקום בכל זמן כדי להשיג שלום. הוסיף כי אני עצמי אינני רואה חכוך אמיתי (ביחסי שתי המדינות) אבל:

THERE IS A VERY VERY NASTY CLASH BETWEEN THE BUSH
 ADMINISTRATION AND THE LIKUD

4. מצפא וקשור לקונגרס - הטיף' עם הנוסח המלא ישלח בנפרד.

דגן

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, תפוצות,
 רביב, מעת, הסברה, ר/מרכז, ממד, רס, @ (אמן)

1. The first part of the report

describes the general situation

of the country and the results of the survey

conducted

in the year 1950

2. The second part of the report

describes the

methodology of the survey

3. The third part of the report

describes the results of the survey

4. The fourth part of the report

describes the conclusions of the survey

5. The fifth part of the report

describes the recommendations of the survey

6. The sixth part of the report

7. The seventh part of the report

8. The eighth part of the report

9.

10. The ninth part of the report

ד"ר: 1 מחנך: 2	טופס מברק קשר ניו-יורק	דחיות: מויד
אל: יועץ תפוצות; סמאן; לשכת שח"ח	סמ"ר: 231830	מסמך: 964
דע: סג"ר-פלג-דושינגטון	מסמך: 97-11	מסמך: 97-11
מאת: הקונסול, ביו יורק		

רצ"ב הודעת ועידת הנשיאים מהיום, בגבול

הופעה פרטית במועבי"ט ובגבול הקשר בין הרצח ברשל"צ

לבין החליף השלום.

הובליון היה במרוצת כל היום בקשר עם מחמ"ר, משט

קיבל לדבריו מסרים המסמכים את הודעתו של בייקר בנושא

משקיפי האו"ם.

אורי סביר

1. סמ"ר 231830
2. מסמך 964
3. מסמך 97-11
4. מסמך 97-11
5. מסמך 97-11
6. מסמך 97-11
7. מסמך 97-11
8. מסמך 97-11
9. מסמך 97-11
10. מסמך 97-11

אישור:

שם חשופה:

תאריך: 26.5.90



964/97

2/2

CONFERENCE OF PRESIDENTS OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS

Contact: Richard Cohen (212) 738-6969

For Immediate Release

Seymour D. Reich
ChairmanIsaac L. Kosselstein
Executive Director

Statement on Arafat Appearance in Geneva by Seymour D. Reich, Chairman, Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations

"While we are pleased that the Administration remained steadfast in its refusal to grant a visa to Yasser Arafat, we cannot but express concern that the world's leading terrorist will once again speak from the platform of the United Nations, albeit from Geneva.

"His appearance there will serve only to heighten Middle East tensions and to incite those who seek to exacerbate still further the situation in the territories in the West Bank and Gaza. Those Arabs who have responded with violence and rioting to the deplorable actions of a deranged Israeli individual will see in the UN's invitation to Yasser Arafat a vindication of their actions. And the PLO itself, which refuses still to amend its charter calling for Israel's destruction, will be encouraged to believe that this goal may yet be achieved as its spokesman is honored once again with an invitation to address the international community.

"Arafat at the UN bodes ill for the cause of peace and the hope of reconciliation between Israel and the Palestinian Arabs."

On Rioting and the Peace Process

On a related subject, Mr. Reich expressed concern at statements by Administration spokespersons linking the rioting in Israel to delays in the Middle East peace process. He stated:

"The latest Palestinian violence seeks to exploit for political purposes a profoundly regrettable tragedy. The recent waning of the intifada and the forthcoming Arab summit in Baghdad were surely major factors contributing to the rioting. (A parallel event in 1985, in which seven Israeli tourists in the Sinai were killed by an Egyptian soldier on active duty, was summarized by President Mubarak of Egypt when he called it 'a limited incident that can happen anywhere, carried out by an insane man.')

"Neither the shootings nor the riots had anything to do with the peace process, and it was inappropriate to link them to the absence of peace talks."

Mr. Reich is chairman of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations, which represents 46 national Jewish groups, and president of B'nai B'rith International.

5/23/90

X

X

X

חידות:	שגריהל ישראל/וויינגטון	דף: 2
סוג:	טופס פרוק	קטן: 2
תאריך וזמן חבור:		אל:
פס' פרוק:		דע:
הפסד:		כא:
ניו-יורק		
55		
713		

בכל הכתבות - :

- א. סיכום דיווחים מכאן והתגובות בארץ (בהרחבה תגובת מזנר)
- ב. חד ומידות כנזכר בסעיף 3 לעיל כולל כי הנשיא בוש נותן למזכיר ביוקר "יד הפעיל" לכהוג בישראל כפי שהוא מבין בכדי להבחיר עמדת הממשל לגבי תהליך השלום.
- ג. פרשנות - כי מדובר בשלנו העמדה האמריקנית כהתייחסות לנושא.
- ד. זכרים אודות המתח וההתרחקות ביחסי ישראל ארה"ב: (הנשיא בוש) מילא קולג'ס והקמיה
- ה. שיטות במינוחים כמו "הנשיא מיואש" (EXASPERATED) (מישראל, הממשל
- החליט להראות נחישות וכו' והערכת הכתבים כאן כי עמדת זו של הממשל כלפי ישראל היא עמדה "אמצה" (GUTSY) בעיקר בהתחשב בעובדה שזהו ממשל שאינו נוחב לנקוט קו קשה בנושא מדיניות חוץ.

5. יחסי ישראל ארה"ב היום, בסופו של היום, נראית קשה בהקשורת האמריקאית.

יכ"ר / ירון

תפוצה:

23383: חרום, אאאא

אל: רהמש/1204

מ-: ווש, נר: 749, תא: 230590, חז: 2230, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי / בהול לבוקר

אל: מצפ'א

מאת: ק. לקונגרס

ביהנ'ב: שימועים על אש'פ.בתום השימועים ~~אמר המילטון~~ לכמה מעמיתיו:

I DON'T UNDERSTAND OUR POLICY. I AM CONFUSED. WHAT

ARE WE DOING ? תשובת ליבכס כי היה זה המילטון אשר

פתח השימועים ואמר כי קיים פער בין עמדת הממשל לטענות

ישראל בנוגע להמשך הטרור של אש'פ והוליד לאחר מכן

הדיון לשאלה הבסיסית של אופן הגדרת הטרור ע"י ארה"ב.

יהודית ורנאי דרנגר.

תפוצה: שחח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, בנצור, מצפא, סייבל, סולטן, רביב, הסברה

סססס

1/2/92

May 18, 1990

CONGRESSIONAL RECORD — SENATE

S 6555

Currently, the federal courts are "chaotic" in dealing with such cases and the death penalty in America has become a "farce."

This legislation, establishing a timetable of one year for the disposition of almost all federal habeas corpus cases, would effectively reinstate the death penalty in America.

(Mr. KOHL assumed the chair.)

UNITED STATES-SOVIET RELATIONS AND ARMS CONTROL

Mr. DOLE. Mr. President, this week, Secretary Baker is leading the United States in ministerial discussions with the Soviet Union. High on the agenda will be discussions on arms control in preparation for the upcoming summit.

The summit is only 2 weeks away. Earlier this year, the conventional wisdom was that the summit would, among other things, wrap up the major points of a START Treaty, or even a CFE Treaty.

Now, that may or may not happen. I have no predictions to make, but I do think it would be useful to take some time to think about United States-Soviet relations and to put arms control into perspective within that relationship.

It seems to me that we must first recognize that arms control is not the foundation of our relationship with the Soviets. Rather, it is a means to improve our security. Moreover, improved relations with the Soviets are not dependent upon arms control, but are possible only on the basis of a broad agenda that includes, among other things, human rights.

I also believe that we should not view arms control as a tool for helping President Gorbachev. While we want his reforms to succeed, we cannot afford, nor should we make concessions against our security interests for political motives.

If we recognize arms control as a means to security, not an end, and if we recognize that arms control does not constitute the basis of our relationship with the Soviet Union, we will have more realistic expectations of what the arms control process can accomplish.

It is clear that the START negotiations, in particular, have not progressed at the same pace as earlier this year. In fact, the Soviets walked back packages agreed to in February, and they have been dragging their feet ever since then.

It is hard to know what is behind the foot dragging. Maybe it is a negotiating tactic designed to win more concessions from the United States prior to the summit. If that is the case, I do not believe that President Bush is going to fall for that type of maneuvering.

After all, the U.S. objective in START is not just to make a deal, but to enhance stability and security.

One way a START Treaty can enhance stability is by reducing the number of heavy land-based ICBM's, such as the SS-18, which the Soviets,

even under Gorbachev, have continued to modernize.

Mr. President, the bottom line is that we need to be careful and keep our objectives in mind. In the case of START, a conventional arms control treaty or any other arms control agreement, the goal must be stability and security. I am confident that the President and Secretary Baker will keep these objectives in mind while working for progress in arms control.

SPENDING IN AGRICULTURE

Mr. DOLE. Mr. President, I was struck by a couple of editorials today in the Washington Post. I am not certain the Washington Post is an expert on agriculture. I thought their editorial was pretty much on mark. It is called, "The Senate Hayride."

In the Senate Agriculture Committee we now see a political effort to increase spending in agriculture when we know that we are going to have to reduce spending across the board this year \$60 billion.

I come from a farm State, and farmers are like other people; if you want to give them more money, they will take it. But I do not see any great demand because farmers understand that their worst enemy is inflation, high interest rates, and the Federal deficit.

So I hope that my Democratic colleagues read the editorial in the Washington Post this morning; it makes a great deal of sense. And also to take a look at what the House Agriculture Committee did yesterday, again controlled by the Democratic party. The subcommittee increased spending in agriculture by over \$10 billion—\$10 billion. When we have a budget crisis, here is a subcommittee, totally irresponsible in its actions, increasing spending for the farm bill by \$10 billion.

Fortunately, the chairman of the committee, Congressman DE LA GARZA, said yesterday that you cannot do that. So under the chairman's leadership, yesterday in the House Agriculture Committee, they passed a 5-year program with a 5-year freeze, with a freeze on target prices, no increase. To me, that is probably the direction we will finally go. But even then those in agriculture should be aware that when this summit meeting on the budget ends, if it ends successfully, we are going to have to revisit the farm bill, whether we pass it or not, and we are going to have to accept some cuts. That is the way it works. You cannot not exempt agriculture, education, Congress, the White House, whatever, if we are going to have an effective resolution of the deficit.

Mr. President, I ask unanimous consent that the articles of which I referred be printed in the Record.

There being no objection, the article was ordered to be printed in the Record, as follows:

[From the Washington Post, May 18, 1990]

SENATE HAYRIDE

It is well understood that there won't be room in the budget for farm price and income supports to go up next year. The budget negotiations between the president and Congress are much more likely to force them down. The Democrats on the Senate Agriculture Committee are nonetheless proposing increases.

That's bad farm policy and fiscal policy alike. The Democrats recognize the fiscal pitfall. What they give with one hand they are careful to take back in part with the other. Their proposal delivers less than it sounds: it is as if they believe the constituents they are trying to please can't read very well.

The target prices on which supports depend were gradually reduced in the last farm bill, which expires this year. The Democrats would reverse that steady removal of the government from the market by indexing the targets—tying them to consumer prices. But the first four percentage points of inflation would not be counted, and the rest of the increase in supports would be offset in part by an increase (though in the proposal only a very small one) in the acreage that farmers would have to set aside.

The proposal might thus have only a marginal effect. But the combination of higher supports on reduced production would take farm policy in the wrong direction, deepening the federal role. The committee Republicans meanwhile think they are being set up, as they are. Nine of the 19 committee members, including five of the 10 Democrats, are up for reelection. If, as expected, the higher supports have to be dropped later in the budget process, the Democrats will still be able to say it was they who tried.

The same tired script has been allowed in the House, only there it has been bipartisan—and it seems to be over. The agriculture subcommittees voted for higher supports; now the full committee seems to be in the process of rescinding them. Good for it. The Senators should step up to their responsibilities and do the same.

PALESTINIAN CHILDREN

Mr. DOLE. Mr. President, there was another article in the Washington Post editorial called, "Save the Palestinian Children." I ask unanimous consent that the article be printed in the Record.

There being no objection, the article was ordered to be printed in the Record, as follows:

[From the Washington Post, May 18, 1990]

SAVE THE PALESTINIAN CHILDREN

A Swedish child-advocacy organization called Save the Children, having conducted two years of interviews among Palestinians, reports that Israeli soldiers trying to quell the West Bank-Gaza uprising have inflicted on the children more than 180 deaths, thousands of beatings and gunfire wounds, and tens of thousands of other injuries. Israeli officials respond that the organization is biased, its perception of context skewed, its sources limited and its numbers exaggerated. But even if some part of this defense is true, you are still left with the deaths, the beatings, the wounds, the tear-gas and the rest of the carnage that has taken place since the Intifada began in December 1987.

The question that arises from this latest stomach-turning account of Palestinian-Israeli confrontation is whether any halt to it is possible. The Israelis find some slacken-

S 6556

CONGRESSIONAL RECORD — SENATE

May 18, 1990

ing of the Intifada as their military and intelligence forces grind away to assert control. But struggle continues among a well-organized and increasingly radicalized Palestinian population seemingly little interested in diplomatic initiatives launched at the PLO leadership level. The evidence is that the West Bank popular resistance has settled down for the long haul in its home villages, schools and streets. The Israeli occupation has become routine too.

Meanwhile, both demagoguing Palestinians and defending Israelis continue to use tactics that put children at risk. The Palestinian organizers of the Intifada are reluctant to weaken the central community-based character of their resistance by making the tactical changes that would help keep children out of harm's way. The Israeli army similarly hesitates to yield its prerogatives as an occupation force, and it is often unable to enforce the military discipline that is intended to minimize casualties against a civilian population that itself has become an experienced practitioner of violence without guns.

The bottom line remains that Palestinian children are being shot and beaten by Israeli soldiers. Everyone knows that to this aspect of Israeli-Palestinian rivalry as to other aspects, there is no answer in the streets, only at the negotiating table. The Palestinians' leadership is ready for a process to begin. The Israelis still cannot bring themselves to form a government that would respond. This is finally what has to be done to save the Palestinian children.

Mr. DOLE. I hear a lot of pontificating about the tragedy in El Salvador and about the death of the Jesuit priests, and I condemn those deaths. I want justice just as much as anyone else. But I would ask the question, Is there a double standard? What about the children being killed in the Intifada?

I do not see any of the liberals, who wring their hands about El Salvador, taking time on the Senate floor or the House floor or in newspaper interviews, to cry any tears for the over 100 children—children—who have been killed in the Intifada. It seems to me as difficult as that situation is, the Intifada, in some ways, is not much different than El Salvador.

If we are going to apply one standard to the El Salvador Government, then we ought to take a look at what we are doing with reference to the Intifada. I have not heard many voices raised, not many people crying for the children, except their parents and relatives in that part of the world.

So to those who say we ought to reduce our aid, we ought to cut our aid in half in El Salvador. I ask the very fair question, is there a double standard?

THE CAPITOL GUIDE SERVICE

Mr. DOLE. Mr. President, this week marks the celebration of National Tourism Week, and on this occasion it is a pleasure to recognize the efforts of the dedicated staff of the U.S. Capitol Guide Service.

Under the direction of Tom Nottingham, chief guide, the 33 full-time tour guides, assisted by 10 college students during the summer, bring this mag-

nificent building to life for the approximately 1.5 million visitors who come to the Capitol annually.

Citizens of the United States and visitors from throughout the world who tour the U.S. Capitol learn of its history and hear colorful accounts of the people who have walked its halls for the past 190 years. They are told a story about a Union soldier during the Civil War who allegedly tried to chop up a Senate desk for firewood. They are shown the beautiful crystal chandelier, possibly one of the best bargains ever struck by Congress when it was purchased for \$1,500, which is hanging in the well section of the original building.

Visitors have the chance to see Congress in action. By observing the Senate and the House of Representatives at work, they may come away with a better understanding of the process through which needs and ideas meet to form laws.

THANKS TO THE COOPERATION OF MANY

Mr. Nottingham is ably assisted by Frances Rademackers, deputy chief guide, Sharon Nevitt, assistant chief guide, and Ted Daniel, relief supervisor. A special thanks goes to Dee Ledlow, secretary for the Congressional Tour Office, for giving her personal attention to our constituents. Her competent assistance and spirit of cooperation are appreciated all year—and particularly during the busy summer months.

Mr. President, I invite my colleagues to join me in honoring the U.S. Capitol Guide Service and in expressing our thanks and deep appreciation during National Tourism Week.

Mr. President, I reserve the remainder of my time.

SENATORIAL ELECTION CAMPAIGN ACT

The PRESIDING OFFICER. The Senate will now proceed to the consideration of S. 137, which the clerk will report.

The assistant legislative clerk read as follows:

A bill (S. 137) to amend the Federal Election Campaign Act of 1971 to provide for a voluntary system of spending limits and partial public financing of Senate general election campaigns, to limit contributions by multicandidate political committees, and for other purposes.

The Senate resumed consideration of the bill.

Mr. DOLE. Mr. President, I suggest the absence of a quorum.

The PRESIDING OFFICER. The clerk will call the roll.

The assistant legislative clerk proceeded to call the roll.

Mr. SPECTER. Mr. President, I ask unanimous consent that the order for the quorum call be rescinded.

The PRESIDING OFFICER. Without objection, it is so ordered.

Mr. SPECTER. Mr. President, there for debate has been reserved to the subject of campaign reform. I am

pleased to use this opportunity to express briefly my views on this subject, a matter on which I have spoken before, and a matter which has occupied a great deal of the Senate's attention in the last several years.

I believe, Mr. President, that campaign reform is necessary because spending has gotten out of hand. It is enormously costly to run election campaigns in the U.S. Congress, in the Senate and the House of Representatives, because there is widespread public concern about the termination of special interest influence as bills come through the Congress.

I believe that political action committees ought to be eliminated because of that concern. When you take a look, Mr. President, at what political action committees do, I do not believe they buy votes in the Senate or in the House of Representatives. A maximum campaign contribution of \$10,000 in my last Senate campaign accounted for .0012 of the total contributions made to my campaign. While it is not insignificant, it is not a dominant factor in the fundraising apparatus.

But there has grown a public concern that political action committees have extra influence beyond what they ought to have in our system. That is a deeply ingrained view. I believe that the perception is so strong and has a tendency to undermine public confidence in the Congress of the United States that we ought to take a stand once and for all and eliminate political action committees categorically—just have them gone.

The issue of spending limits is a very complicated one. I believe that it is necessary to address that subject with a constitutional amendment because as long as the decision in Buckley versus Valeo stands that any individual may spend as much of his or her money as he or she chooses in an election campaign, there is no realistic, effective way to legislate campaign limits.

The tack which has been undertaken is to condition public spending on an agreement by a candidate that the candidate will abide, on a voluntary basis, by a spending limit. But that is not effective, Mr. President. If any candidate chooses to come into the field and declines to abide by such a voluntary spending limit, then that candidate may exercise his or her constitutional right to spend as much money as he or she may choose.

So the only effective way to deal with that issue is by a constitutional amendment. I have joined Senator Hollman in a proposal for such a constitutional amendment, both in the 100th Congress and now in the 101st Congress, which would say that, as to campaign financing, the Congress of the United States, and State legislatures for that matter, would have the authority to establish spending limits. It is with reluctance that I personally

דתיפות: מ"3	שגרירות ישראל / וושינגטון	קד: 1
סוג: של	טופס פרוק	פתוק: 1
תאריך וזמן חבור: 23/5/90		אל: מ"3 א"
כס' פרוק: 682	מס' 210	דע:
מספר: 682		פאת: ק. סקאלרס

מעמד ישראל ב"גבעה"

להלן נקודות מפיו של גרג צ'אפאדוס, עוזרו הראשי של הסנטור סטיבנס, הרפובליקני הבכיר בתח-ועדת ההקצבות לענייני בטחון:

1. הסנאט אינו שש להיות חותמת גומי בידי המחטל, וודאי שלא בנושא המהווה סטיה (של המחטל) מגישה מסורתית של הסנאט (חמיכה בישראל). גם אם יש כרסום מה במעמדה תמוצק של ישראל, הכירסום מתורגם לחחלהבות פחותה בקרב ידינש, והעזה גוברת אצל העויבים.
2. למרות הפופולריות של הנשיא, אין זה מחוכם - מבחינה פוליטית - להזדהות יתר על המידה עם הנשיא, מה גם שפופולריות גבוהה עלולה גם לרדת.
3. קיימת תהייה בקרב חלק מן הרפובליקנים לגבי המניעים לרמת הלחץ הפסיכולוגי המופעל על ישראל ("הסנטור הסתייג מלהט הביקורת בנושא הרובע הנוצרי"), וחלק מהם לא יחסכו לסייע לישראל, ולו כדי לאזן את עמדה המחטל.
4. המתח הנוכחי ביחסי שתי המדינות נופל ברמתו מזה שהיה בתקופת קארטר ופורד, וקשור לעולם מורכב ומטריד יותר.
5. למרות הביקורת המוטחת בגין נושאים שונים אין חצית קוים ממחנה תומך למחנה עויין, כפיסנתמיכה איתן ביותר.

יורם אטינגר

תפוצה: 7
שם: סטיה רהג גלגל
ח"ב: חגית
מס' 4

דף: 1 מחן: 4 טובס מברק קשר ניו-יורק	דחיות: מידי
אל: יועץ שה"ח לתפוצות, ממנכ"ל ברנע, מעפ"א	סוג: סמור תזח: 2316-
דע: חשגיר וושינגטון, ביי-נאו"ם	חל מדיק: 92-11
מאת: סגן הקונכ"ל	1938

ערפאת - לשלנו 906.

1. מצ"ב חודעת יו"ר ועידת הנשיאים הקוראת למימשל לא לחעניק האשרה.
2. על אף הידיעות בדבר קיום מפגש מועכ"ט בג'נבה, ממשיכים ארגונים יהודיים בלחצם על המימשל שלא לחעניק לערפאת האשרה וזאת במיוחד כדי לחמחיש למימשל כי בנושא ערפאת הקהילה היהודית אינה חלוקה בדעותיה.
3. ראונא ההערכה המובעת במצ"ב כי ללא תגובה חזקה מצד הקהילה היהודית האמריקאית המימשל הנוכחי היה מעניק בפעם זו את האשרה לערפאת.
4. סול פלאקס אמר לי כי העלה החצעה לחקור ניצול לרעה חילודים הפלסטינאים עם קונגרסמן ספקטר.

מרדכי ידיד

23.5.90

החלטה של הוועדה להגיש בקשה לביטול האשרה
23.5.90
החלטה של הוועדה להגיש בקשה לביטול האשרה
23.5.90
החלטה של הוועדה להגיש בקשה לביטול האשרה
23.5.90

1990-05-23

16:04

KESHER*NEW-YORK

1409144

05

5-22-90 06:47 PM FROM PRESIDENTS CONF.

P02/02

P. 01

-- 99 TUE 17 1990



938/92

CONFERENCE OF PRESIDENTS OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS

Seymour D. Reich
ChairmanMorton L. Koenig
Executive DirectorContact: Richard Cohan Associates
(212) 758-6969For Immediate Release

CHAIRMAN OF THE CONFERENCE OF PRESIDENTS OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS URGES DENIAL OF VISA TO YASIR ARAFAT

Seymour D. Reich, chairman of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations today (Tuesday, May 22) called on the Administration not to grant a visa to Yasir Arafat to visit the United States to address the United Nations.

The Conference of Presidents is an umbrella group of 46 major national Jewish organizations. Mr. Reich is also president of B'nai B'rith International.

The text of his statement follows:

"The Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations urges the government of the United States to continue its past policy of denying a visa to the world's leading terrorist, Yasir Arafat, to enter the United States to address the United Nations.

"His appearance at UN headquarters would serve only to exacerbate Middle East tensions and to inflame still further the Palestinian Arab community in the West Bank and Gaza. It would appear to reward those who engaged in violence and rioting, exploiting the deplorable action of a demented individual.

"Granting a visa to admit Arafat would fly in the face of American policy and contradict the principled position of the United States that outlaws terrorism and rejects those who would destroy the norms of civilized society by advocating, directing and committing acts of terrorist violence."

* * *

5/22/90

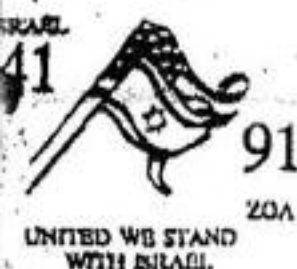
1990-05-23

16:06

KESHER*NEW-YORK

1409144

06



ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC ZPAC

National Public Affairs Committee

ZIONIST ORGANIZATION OF AMERICA

JACOB AND LIBBY GOODMAN HOUSE
4 East 34th Street • New York, New York 10016
Tel. (212) 481-1500 • Fax (212) 481-1515

3/4

Sidney Silverman • Chairman

Sidney Silverman • National President
Paul Flacks • Executive Vice President

938/92

To : ZOA Leaders

Date: May 23, 1990

From: Paul Flacks

Re : ARAFAT / UNITED NATIONS

I share with you the urgent communications which was faxed to all ZOA Regional Offices. We responded immediately to the telephone call received from the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations requesting this action. Our information indicates that our regions and districts reacted promptly.

As this is written, it appears that the Administration is attempting to avoid an Arafat visit. As *The New York Times* reports (May 23, 1990), this action would spare the Bush Administration the "political hazards" of allowing Arafat to enter the United States. Undoubtedly, without a strong reaction by the American Jewish community, the United States was prepared, this time, to accept Arafat's visit. This is why the Jewish community was mobilized to act promptly.

At the same time, it is unfortunate that the Administration may capitulate to agree that a team of Advisors from the United Nations would investigate the conditions of the Palestinians in the territories. Although we would oppose such action, especially because the end result could easily be anticipated, we should attempt to take the initiative and turn the thrust of the investigation into another direction.

At a meeting yesterday in Washington with members of Congress, I urged that the United States call for an investigation of human rights violations on the part of Yasir Arafat and the leaders of the intifada by the brutalization of Palestinian Arab children, who are being used as tools of the uprising. While attention is constantly being directed towards Israel, the violation of human rights in this regard, as well as in many other instances by Arab nations, is almost totally ignored.

If, in fact, Arafat does not come to the United Nations, we can consider this an important development since it had been presumed that in view of other events taking place in Israel in recent days, the resolve of the Jewish community to stand together on an overriding issue might be in question. It appears, at least for now, that the Jewish community remains resolute on the issue of Yasir Arafat.

In addition to the regions and districts which responsibly followed up with the communications to the State Department, I would like to thank individual members of the National Public Affairs Committee who did likewise.

PF:md

Attachment.

cc: National Officers
Administrative Board
Regional Offices

ACTION

GUIDELINES

ZIONIST ORGANIZATION OF AMERICA
PUBLIC AFFAIRS DEPARTMENT
4 EAST 34TH STREET, NEW YORK, NY 10016

CONTACT PAUL FLACKS
(212) 481-1500

938/22

4/4

May 22, 1990

URGENT!!! URGENT!!! URGENT!!! URGENT!!!

FOR IMMEDIATE ATTENTION

We have just received word that the United States will probably approve a visa for Yasir Arafat to appear at the United Nations.

This matter may be decided within the next few hours.

It is imperative that telephone calls and fax messages be sent NOW on behalf of your total membership. Further, it is equally imperative that individual telephone calls be made directly to the Secretary of State James Baker, (Fax: 202-647-6434/Tel: 202-647-6575) and the U.S. Ambassador to the United Nations, (Tel: 212-415-4054/Fax: 212-415-4443) strongly urging that the United States not capitulate on this issue.

It is also important that we receive any feedback. Calls should also be made to your Congressman.

The above request for action has been received from the Conference of Presidents. I am enroute to Washington now so communicate directly with Kathy Branch regarding further information.

Thanks for your urgent attention.

Special Note: If any of your members have a personal relationship with any ranking member of the Administration, such personal calls are urgently needed.

END

דחיות: מידי	שגרירות ישראל / וושינגטון	ק: _____
סוג: שמור	טופס פרוק	כתוב: _____
תאריך וזמן מעור: 23.5.90		אל: _____ מצפ"א
כס' פרוק: _____ המסרד: _____	1077	דע: _____
685		כאת: _____ ק. לקונגרס

הצעת החלטה אינורה / קסטן - סנקציות על עיראק: סיוע חוץ

הערווחיו של ריצירד קולינס, ראש צוות העוזרים בתמועת ההקצבות לתקציב הבטחון בסנאט, ונאמנו של הסנטור אינורה:

1. אינורה נחוש בדעתו להעביר התיקון לחוק.

2. מחקיים מו"מ עם יו"ר תת-ועדת ההקצבות לפעולות זרות, לייחסי כדי לקיים שימוע בנידון.

3. במקביל מתנהלים מגעים עם יו"ר ועדת החוץ בסנאט, קלייבורן פל, כדי לכלול את התקון
ב- am up של הועדה.

4. מייעץ ^{הממשל} / תקציבית למוש SEQUESTER משמעותי (גם בסיוע חוץ), ולהקדיש מחשבה לגבוש רעיונות על "חלופות סיוע חוץ" (עדוד פריקטים משוחפים, חמריצנם כלכליים, וכו'). תחלופות, חיוניות בעידן של לחץ תקציבי, ועשויות לתרום לתדמיתה וחוסנה של ישראל (רזי קא"ס).

יורם אטינגר

תפוצה: 7 מה מנסה את האיש הנציג וצבא פיר

סגן / חתום
1
4
רס אלן
מזל

חסוי



חסוי

חסוי



חסוי

5/24/90
JLH

U.S. PREPARED TO DISCUSS U.N. OBSERVER TEAM IDEA
(Mideast excerpts: Baker news conf. 5/23/90)

Washington -- Secretary of State Baker says the United States would be prepared to discuss the idea of sending a United Nations observer team to the occupied West Bank and Gaza Strip if such a proposal comes up at the U.N. Security Council.

Palestinian leaders, including Yasser Arafat, chairman of the Palestine Liberation Organization (PLO), have called for international protection for Palestinians living in the territories occupied by Israel after the 1967 Middle East war; some also have urged the Security Council to consider sending a team of international observers.

At a White House news briefing May 23 on the forthcoming summit between President Bush and Soviet President Gorbachev, Secretary Baker told a questioner: "We would be prepared to discuss the question of a U.N. observer team if that indeed comes up at the U.N. Security Council session."

Asked why the United States appeared reluctant to grant a visa to Arafat to attend a Security Council debate in New York Baker pointed out "there was never any formal application for a visa, so the question is hypothetical."

Following are the Middle East-related excerpts from an transcript of Baker's news conference:

(BEGIN EXCERPTS)

QUESTION: How long is the United States going to support and subsidize the military -- Israeli military suppression of an unarmed people? And I'd like to follow up.

ANSWER: Well, I don't think that we are subsidizing the suppression of an unarmed people. You read the president's statement yesterday in which we called upon the Israeli security forces to exercise the maximum restraint possible; and in which the president said that this continuing escalation of violence that we see in the Middle East is, unfortunately, likely to persist in the absence of a credible peace process that offers hope to Palestinians.

Q: Well, we do have some purse strings involved here. We do give grants. We do give untaxed loans and so forth -- the bonds. What is this? I mean, how long can we do this and --

A: This is assistance that the United States has given to a very strong and important ally of ours. Historically, we've given it for a long, long time. We have never conditioned it in the manner in which I think your question is suggesting.

recognition as a distinct society within Canada. The accord requires the signatures of all 10 provinces by June 23.

The provinces of Manitoba, New Brunswick and Newfoundland are balking at signing the accord.

Three of the government's Quebec ministers, including Environment Minister Lucien Bouchard, have resigned over the impasse.

Mulroney has dispatched a troubleshooter to talk to the 10 provincial premiers to determine whether a conference could be held to save the Meech Lake Accord.

After meeting with the premier of Quebec late May 22, the prime minister's envoy said he is not optimistic about a federal-provincial meeting on the issue, but would not rule one out.

The premier of Quebec, who has said the accord is not up for negotiations and that it represents the province's minimum demands, said he is willing to attend a meeting to resolve the crisis.

DOW JONES CONTINUES UPWARD SPIRAL

The Dow Jones average of 30 industrials rose 4.03 points May 23 to close at 2,856.26.

(Preceding FS material, based on press reports, is for distribution to mission staff only and not for publication)

NNNN

Q: But I speak of human rights.

A: We are very very supportive of the concept of human rights in all regions of the world, in Israel, in the occupied territories, as well as elsewhere. And I think that's one of the reasons that you see what you saw in the president's statement of yesterday.

Q: Did the president call President Mubarak today and offer to take in more Soviet Jews?

A: It's my understanding that the president did not offer to take in more Soviet Jews. He did call President Mubarak today.

Let me give you the numbers, just so that you have them. In 1988, I think we received something on the order of 14,000 Soviet emigres in the United States. In 1989 the number was 50,000. And if the current rate for this year continues, we will receive something like 70,000 Soviet emigres. So we are increasing the number of Soviet emigres that we receive in the United States.

Q: But the president made no commitment to increase that?

A: It's my understanding that he did not -- any more.

Q: Is the president prepared to extend MFN to the Soviet Union when their emigration law is ratified?

A: We've always said that the passage of the emigration law by the Supreme Soviet was a precondition to the granting of MFN. When I was in Moscow last week, it was my understanding that that law was scheduled for debate and passage on the 31st of May. It's now my understanding that that law -- that the schedule for debate and possible passage has been postponed somewhat. We don't get to the question of the granting of MFN until there is a commercial agreement, number one; and number two, until the Soviets have codified their more liberal emigration policies....

Q: Why do we oppose the granting of Yasser Arafat a visa to come to the United Nations? And would we support the dispatching of an observer mission to the West Bank and Gaza Strip to check on the situation there, which is now being suggested as part of a deal to resolve this.

A: Well, let me answer the questions in the reverse order in which you ask them. Number one, we would be prepared to discuss the question of a U.N. observer team if that indeed comes up at the U.N. Security Council session.

With respect to the question of the granting of a visa to Yasser Arafat, of course, there was never any formal application for a visa, so the question is hypothetical.

(END EXCERPTS)

NNNN

11
א/רה2

אמא, חוזם: 21610

אל: רהמש/1069

מ:- המשרד, תא: 230590, חז: 1801, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי/בהול

אל: השגריר רושינגטון

שיחת השר עם שגארהב (23.5)

היום זימן השר את שגריר ארהב לשיחה. העלה בפניו שני נושאים:

א. ההודעות והתבטאויות האחרונות של דוברים אמריקאים רשמיים (מחמד, הבית הלבן) - השר קבל על הטון שלהן ובעיקר על כריכת האירוע הטרגי בראשון לציון עם תהליך השלום תוך רמיזה שהכל תלוי בישראל וחוד אזהרת צהל לנקוט איפוק מירבי (כאשר לעומת זאת ובהקשר אחר משבחים התנהגות חוסיון והכוחות הירדניים). בראון לא הסכים עם השר. קיבל הנחיות למסור את הודעת הבית הלבן לידי המשרד ולגבי דידו הודעה זו נוסחה בקפדנות ובצורה מאוזנת - כשלעצמו, HE STANDS BY בכל מה שכתוב בה. השר דחה עמדת בראון ועמד על ה- INNUENDOS AND INSINUATIONS המכוונים להערכתו במתכוון נגד ממשלת ישראל ומדיניותה.

ב. דברי מובראק בדבר מלחמת אפשרים כתוצאה מהעלייה - השר הביע תמיהה מדברים אלה והצביע על הסכנות החמורות הטמונות בהם במיוחד לאור הפיסגה הערבית העתידה להתקיים בשבוע הבא בבגדד. הביע תקווה שארהב תשתמש בהשפעתה על מצרים במגמה לקרוא את מובראק לסדר ולהעמידו בפני הסכנות שבשלהוב הרוחות באיזור ומתן לגיטימציה לעמדות המלחמתיות של עיראק. השגריר ניסה כדרכו להגן על מובראק ועם זאת ציין שמדובר בנושא רציני במערכת היחסים הבילטרליים בין ארצו ומצרים ויש להתייחס אליו בכובד ראש.

דיווח מורחב בנפרד.

מנהל מצפא.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן), ממד, בנצור, מצפא, סולטן, מצרים, רביב, סייבל

סססס

אאא, חוזם: 21933

אל: רהמט/1098

מ-ני, נר: 962, תא: 230590, חז: 1830, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מיד

14619

אהב-251.04

2/27/77

אל: סמנכ'ל הסברה, מנהל מצפ'א, יועץ שה'ח לתפוצות

דע: ציר הסברה-ווישינגטון

מאת: קונסול ההסברה-ניו יורק

הרצח בראשל'צ' וההדרדרות שבנקבותיו.

(כבהינף מאכלת חד שבנו לכותרות הראשיות ולמובילי התקשורת האלקטרונית, כפי שבוודאי ראיתם מדיווחי עמיתו יובל רותם.

ההשפעה של הדיווחים - אשר עצמתם ונפתחם לא זכורים לנו זה זמן רב - על קהלי יעדנו הינה מהקשות. יש לזכור שאירועים אלו מצטרפים, בחודעת דעת הקהל כאן, לפרשת הרובע הנוצרי על השלכותיהם ולמבוכה בהיעדר ממשלה יציבה בישראל.

בקרב יהודים רבים חוזר ועולה החשש מקרע עם המימשל נמשמעוניתו - כמובן באשר לעתידה של ישראל אך לא פחות (מבחינתם) באשר למעמדה של "הקהילה היהודית האמריקנית". כדוגמה מוחשית ביותר לזו החרדה אציון שיחה עם מנהל הפדרציה היהודית בניו-לונדון (קונטיקט). הלה סיפרנו אתמול - בהתגבר הידיעות על אפשרות בואו של ערפת למועבי'ט - כי הקונגרסמן היהודי מאיזורו אליו פנה, העריך כי היה והמימשל יחליט להתיר כניסת ערפאת, רבים חברי הקונגרס אשר לא יתנגדו לכך ויהא קשה למצוא תמיכה כנגד החלטה שכזו.

באשר לנו, ממשיכים לחדר ברוח הנחיות י-מ: הפצנו היום דברי שה'ח - תגובות לדברי מוברק ולהודעת הבית הלבן - מ'הבוקר הזה' ומ'ערב חדש' ב-ISRAEL LINE ובנפרד. כמובן מאליו שתפוצה מיידית גם נתנו להודעת דובר המשרד מהיום.

אורי פלטי.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שחבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
ממד, מצפא, בנצור, רביב, מעת, הסברה, דוצ,
דוצ-ים, לעמ, סולטן, מזתים, מתאטשטחים, תפוצות

0000

אאאא, חוזם: 21982

אל: רהמס/1101

מ-: ווש, נר: 707, תא: 230590, זח: 1900, דח: ב, סג: סר,

בבב

סודי / בהול

אברהם

אל: ממנכ"ל, מנהל מצפ"א

דע: גאו"מ - השגריר, יועץ מדיני לשה"ח

מאת: השגריר, וושינגטון

הצבת משקיפי או"מ

1. בעקבות דברי מזכיר המדינה בנושא במסע'ת שקיים שוחחתי עם דניס רוס. הבאתי בפניו עמדתנו המסורתית המתנגדת לנוכחות או"מ, נוכחות שעלולה לגרום מתיחויות נוספות, להביא להמשך מעשי האלימות וחוסר השקט באזור.

ציינתי ששמתי לב לדברי המזכיר בנוסחו בזהירות ואין בהם משום התחייבות לתמוך ברעיון, אך לישראל האחריות השלטונית באזור.

נוכחות נציגי או"מ בכל צורה שהיא תעלה אותנו על דרך חלקלקה SLIPPERY ROAD שראשיתה משקיפים והמשכה כח קבע.

דיון בנושא זה בעיתוי של כינוס מועבי'ס בז'נבה ותפילות יום ו' עלול רק להגביר האלימות.

2. רוס בדבריו ציין שאינם נלהבים להצעה וכי כל מה המזכיר אמר הוא שארה"ב מוכנה לדון בנושא TO DISCUSS IS NOT TO ENDORSE

מלכתחילה לא היו נלהבים מהדיון בזנבה או מנושא המשקיפים, אך זה המעט שניתן לעשות משלא הגיע עראפה,

THE LEAST WE CAN DO IS DISCUSS THE ISSUE. WE DON'T ENJOY IT AND WE DON'T WELCOME IT.

3. בתשובה לשאלתי מה האופציות האחרות עליהן רמז, הזכיר שיגור שליח מזכ"ל האו"מ, התיועצות של חמש הקבועות או הצעה לכנס ועידה בין לאומית.

הוסיף שמסכים לדברי שביגור משקיפים יש להחרף המצב באזור, אך אין די בהתנגדות להצעה ובהעדר מדיניות מצד ישראל האלימות היא בלתי נמנעת.

IT IS NOT ENOUGH TO HAVE NO POLICY, IF YOU DON'T HAVE A PEACE POLICY, 'VIOLENCE IS INEVITABLE'.

ארד.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן).
ממד, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2, סייבל, משפט,
סולטן, מזחיים, מתאמשטחים

סססס

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF PHYSICS

1954

תודעת דבר משה"ת

בהמשך לשדחתנו הטלפונית

1. לאחר שחובחר לי נוסח התודעה שפירסם דובר המשדד, שוחחתי עם סגן-דובר הביטחון הלבן, עם דוברת מחמ"ד - טטוילר, ועם דובר מחלקת הסזה"ת (NEA) כמחמ"ד. כשיחתי חבחרתי כי דודאי סובגויות הידיעות והדיווח כאן, לפיהן משה"ח "הגב"ח" בחריפות וביקר קשות את חודעת הביטחון הלבן - אינן נכונות, וכי הנדעת דובר המשדד נמסרה כהודעה לגבי אירועי תמיס האחרונים ולא בתגובה ישירה להודעת הביטחון הלבן. הטקסט המדויק של התודעה - הועבר לכל הגורמים חנ"ל.

י"ב ירח

$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

תפוצה: -

שגרירות ישראל/ווישינגטון		קד: 1
טופס פרוק		כתוב: 1
דחיפות: בחול לפרוק	סוג: בלש"ס	אל: טעמ"א, לשכת שה"ח
תאריך וזמן העוד: 22.59 0	כס' פרוק: המשרד: 662	דע: טע"ת, הסברה, לע"ט, דו"ע, אמ"ן-מנמ"ת - ר/משמרת, יועץ תקשורת דוה"ט, יועץ תקשורת שהב"ט
כאח: עיתונות, ווישינגטון	662 4/5	כאח: עיתונות, ווישינגטון

טע"כ הודעת דובר חבית חלכך בשם הנשיא על האירועים בראש"צ והמחשבות של הומים מאחרונים.

ס"צ
דוח ירון

להח' סגרה רח"ל ונא' אמ"ן (הנצח) א.צ.ב.א.
רח"ל אלה הסברה רח"ל דו"ל-יג קואלפס
אג"ד רח"ל אמ"ן-הפרס

תפוצה: 11 -

2/2 662
415

THE WHITE HOUSE
Office of the Press Secretary

For Immediate Release

May 22, 1990

STATEMENT BY THE PRESS SECRETARY

The President wishes to extend his sympathies to the families of the Palestinian workers who lost their lives in the tragic killings in Israel on Sunday, May 20. The President is also deeply troubled by the violent aftermath to these deaths. Besides expressing condolences to the families of all those who have lost their lives amidst the subsequent violence, the President calls upon the Israeli security forces as well as others to act with maximum restraint. Additional bloodshed and loss of life will only compound the tragedy.

It is not enough, however, to deplore what has happened and to call for restraint. It is essential to address the political issues that lie at the core of the region's strife. Based on experience, we believe that violence in the Middle East will continue and possibly grow so long as there is an absence of a promising peace process that nourishes hope among Israelis and Palestinians alike.

The United States remains committed to promoting such a political process. We believe that the initiative of the Government of Israel, which the United States has been trying to implement, offers the best path to a negotiating process that would protect Israel's security, further the legitimate political rights of Palestinians, and bring about a broader reconciliation between the state of Israel and its Arab neighbors. We look forward to the quick emergence of an Israeli government that is capable of making decisions on issues of peace and is committed just as we are to moving ahead on the peace process.

דחיפות: מידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 1
סוג: שטר		כתוב: 1
תאריך וזמן חשור: 22.5.90	אל: מנהל מצפ"א	דע:
פס' פרוק: המשרד:		
655	השגרירות, וושינגטון	פאת:

תנדון: הנדעת הכית הלבן

התקשר ריצרד האס לחודיע על פרסום הודעת הבית הלבן (מועבר בנספד ע"י עיתונות)
לאחר שהקריא תוכן החודעה ציינת הסתייגותי מנסות הסעיף הראשון בהודעה, ממנו משתמע
שכוחות הבעות שלנו לא פעלו בריסון מירבי, וכי אין לכרוך בין פעולתו של איש מופרע על
תוצאותיה חטאותיות לבין מחויבותינו לשמור על החוק ומסדר.
האס חשיב שמוע להערותיי וביחס להערתי שלא זכור לי שפרסמו הודעה כזו בעבר כאשר
הקרבות היו ישראלים השיב שאכן פרסמו לאחר ארוץ האוטובוס.
בסיום דבריו ציין שתחלק המרכז בהודעה הוא דווקא האחרון, הנוגץ להטשן תחליף השלום.

77N

$\frac{1}{\sqrt{60}}$ $\frac{2}{\sqrt{3}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{2}{\sqrt{3}}$
 $\frac{1}{\sqrt{60}}$ $\frac{2}{\sqrt{3}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{1}{\sqrt{2}}$ $\frac{2}{\sqrt{3}}$

תפוצה:

אמ"ל

אמא, חרזם: 19698

אל: רהמש/918

מ-: המשד, תא: 220590, זח: 1519, דח: ב, סג: שמ,

בגב

שמור/בהול לבוקר

103.01

אל: וושינגטון

הנדון: ארה"ב: הרצח בראשל"צ והמצב בשטחים

1. התקשר מרק פאריס, הסגן האמריקאי, ועל פי הנחיות מסר כלהלן:

א. ממארה"ב מודאגת מ'הארועים האלימים' בעקבות הרצח הנ"ל.
(להערתו שאני מבין שהכוונה היא 'לאלימות מצד הפלסטינאים',
הגיב פאריס שאינו יודע, והעיר שהמינוח 'VIOLENT AFTERMATH'
פתוח לפירושים שונים).

ב. ממארה"ב מעריכה את התבטאויות בגנוי הרצח שהושמעו ע"י
ישראלים רבים, החל ברוה"מ.

ג. עם זאת, ממארה"ב מודאגת ומוטרדת מההרוגים והפצועים
הנוספים בעקבות האירוע בראשל"צ וקוראת לכוחות הבטחון להימנע
משימוש בכח יתר שעה שבצד הפלסטינאי הכאב גדול והרגשות
מחוממים.

ד. נודע להם שהוטל איסור על השימוש בתחמושת חיה. הם מקווים
שאיסור זה יישמר בקפדנות.

ה. האירוע והבא בעקבותיו מדגישים ומבליטים את החשיבות
שבהתקדמות תהליך השלום.

2. אמרתי לפאריס שרשמתי לפני ואעביר את הנ"ל לממונים עלי.

3. פאריס הוסיף שהבוקר השגריר ראה את מנכ"ל בטחון בנושא אחר
והעביר לו את הנקודות הנ"ל.

מנהל מצפ"א

סססס

ארה"ב

אמא, חוזם: 20476

אל: רהמש/1017

מ-: ווש, נר: 660, תא: 220590, חז: 2000, דח: מ, סג: סר.

בבב

סודי / מידוי

אל: מצפ'א

(יועץ רהמ לטרור (באמצעות מנמח)

מאת: ק. לקונגרס

הנדון: ביהנ'ב: אש'פבשבוע שעבר התקיים תדרוך סגור של ה-CIA עם חברי ועדת המשנה לאירופה והמזה"ת בנושא פעילות אש'פ.

להלן עיקרי הדברים ששמעתי משלשה קונגרסמנים שנכחו בתדרוך:-

1. התעוררו חילוקי דיעות בין הנוכחים ובין נציגי ה CIA לגבי הגדרת הטרור. לשאלת אחד הנוכחים האם פגיעה בחיילים אמריקאיים למשל מחוץ לבסיס בפיליפינים איננה מעשה טרור השיבו אנשי ה-CIA בשלילה והוסיפו כי מדובר ב-COMBATANT.

2. לדברי המתדרכים, שונה הגדרתם את הטרור מזו של ישראל. פעולות אש'פ אין הן להם
 ABSOLUTE PROOF THAT THE DIRECTIVES WERE GIVEN OUT BY THE PLO

פעולת טרור אש'פית תוכר ככזו אם תבוצע נגד אזרחים, תוך חציית הגבול, ועם הוכחות שההנחיות ניתנו ע"י אש'פ.

3. לדברי אחד הקונגרסמנים המשתתפים -
 THE C.I.A. NOT VIEW HIGHLY YOUR INFORMATION לשאלתי למה הכוונה השיב כי המתדרכים התכוונו לדו"ח כרמון

IT'S PROPAGANDA VERSUS FACTS אמנם לפי הגדרת ישראל את הטרור, הדו"ח אולי מדויק, אך אינו תואם את עמדת ארה"ב לגבי הגדרת הטרור.

אנא שמרו על חסיון המידע.

יהודית ורנאי דרנגר.

תפוצה: שהח, ששהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),
 בנצור, מצפא, סייבל

סססס

אמ"ל 1/2

אמא, חוזם: 20413
 אל: רחמ"ש/1012
 מ-: שיקו, נר: 93, תא: 220590, ח: 1545, דח: מ, סג: בל,
 בבב
 אל: מנהל מצפא
 הסברה

דע: השגריר, דוד פלג - וושינגטון

הנרי קיסינג'ר

דר' קיסינג'ר הופיע בארוע גדול של המגזין בשיקאגו לפני מספר ימים. בשיחה פרטית, בעת ארוחת הערב ובפומבי אמר כדלקמן:

1. אינו מאמין ביכולת להשיג שלום, בשלב זה, עם ארצות ערב שכן הן מפוצלות, נלחמות זו בזו ואין ביניהן שלום.

2. לפיכך יש לחתור להסדרי ביניים ולהמתין עד שיגיע הזמן המתאים להסדרי שלום קבע.

3. בלי הבנת מוקדמת בין ישראל וארהב אסור לישראל להכנס למומ' ולכן רוהם צודק בעמדתו.

4. העמדה הבסיסית של ארהב לגבי הסדר קבע היתה/הינה נסיגה ישראלית לקוי 1967 (עם תקונים קלים). ישראל אינה יכולה לסגת לקוים אלו, לפיכך עליה להגיע להסדרי ביניים שימנעו ממנה נסיגה לקוי 1967 ולהתנגשות בנדון עם ארהב.

5. מאמין שאפשר להגיע להסדר ביניים עם סוריה ושאסד מקיים הסכמים אם כי קשה להגיע עימו להסכם.

אורי בר-נר
 הקונכל

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן), ממד, בנצור, מצפא, סייבל, רביב, מעת, הסברה

0000

קובץ ארון -

10 2 10
6 1 6

-סודי ביותר-

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

22 במאי 1990



שגרירות ישראל
ושינגטון

ארה"ב

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

אל: מנכ"ל משה"ח
✓ מנכ"ל ראה"מ

יועץ מדיני לשה"ח
מנהל ממ"ד
מנהל מצפ"א

הנדון: ישראל - ארה"ב

א. משתנים ביחסים הבילטרליים.

1. יותר מארועים אחרים לאחרונה, משך את תשומת ליבי נייר שנכתב והופץ ע"י מכון דיוויד בחודש זה, היינו, מאי 1990, הנושא את הכתובת "יומה הלאה בתחום יחסי ארה"ב וישראל?" מכתב זה מנסה להתמודד עם השאלות המועלות בו מתוך ידיעה שהיריעה רחבה ולמעשה, כל מי שמתמודד עם הנושא נזקק להתרשמויות אישיות, שלעיתים בינן לבין המציאות המרחק רב למדי.

2. יחסי ישראל - ארה"ב ידעו כמה עליות ומורדות מאז 1967 והדבר אמור גם לגבי העשור האחרון. שתי המדינות, וליתר דיוק, ההנהגות הפוליטיות בשתי המדינות, ניסו לאורך כל התקופה למצוא איזון בין הרצון לשתי"פ הדוק לבין הצורך לשמור על עצמאות בקבלת החלטות בעלות משמעות אסטרטגית לגבי כל אחת מהן. אפילו העשור האחרון, הנתפס כפסגת היחסים הבילטרליים, כולל בתוכו מספר נקודות חיכוך שנבעו, בין השאר, מניגודים בראייה האסטרטגית של כל אחת משתי המדינות. הפצצת הכור בבגדד 1981, מבצע של"ג, איראן-גייט, הן רק חלק מנקודות החיכוך. אליהם יש להוסיף ארועים ברמה נמוכה יותר, היינו, כאלה שאינם נובעים מהבדלי גישה אלא מ"טעויות", כמו פולארד ופרשיות "בטחוניות" שונות (פולארד, פנמה, ברעס וכו').

3. על אף המרכיבים האידיאולוגי והאמוציונלי בתשתית מערכת היחסים, ברור שהאינטרס הפוליטי-חומרי, הפנימי והבינלאומי הוא המכתיב את גישה של ארה"ב. גם בשיא היחסים לא ראתה המנהיגות הפוליטית בארה"ב את היחסים כבאים על חשבון היחסים עם מדינות ערב. מכירות הנשק המאסיביות, למשל, למדינות אלו נמשכו ואי מכירתן של מערכות מסוימות לא נבע מדאגה לבטחונה של מדינת ישראל, אלא מניתוח מפוכח של יכולת המימשל לקבל אישור הקונגרס למכירות אלו.

4. שני שיקולים דומיננטים הכתיבו את המדיניות האזורית של ארה"ב מאז מלחמת העולם השנייה. א. אבטחת מקורות הנפט. ב. הצורך To Centrain את היריבה הבינגושת - ברה"מ.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

טועה (כפי שקרה לכותבי נייר "מכון דיוניסי") מי שטוען, שהנפט נדחק למקום נמוך יותר בסדר העדיפויות האמריקאי. נהפך הוא, התלות באספקה חיצונית ובמיוחד מארצות ערב - חלק ותגבר. כבר עתה גדל היבוא ליותר ממחצית הצריכה השוטפת. ההתנגדות לניצול מקורות פנימיים על רקע איכות הסביבה הולכת וגוברת ועמה גם תיגבר התלות במקורות החיצוניים.

במרכיב השני המחייס למימד הבינגושי חל המהפך הגדול ובעל פוטנציאל ההשפעה הגדול ביותר על יחסי ישראל - ארה"ב. מאז הקמתה ולהוציא אולי תקופה קצרה מיד לאחר הקמתה, נתפסה ישראל כחלק מהמערך המערבי בעימות הבינגושי. מימשלים שונים התייחסו לאספקט זה במינון שונה ובתחומים שונים. חלק מהשינוי במדיניות אספקת הנשק מארה"ב לישראל אחרי 1967, ניתן להסביר בהקשר זה וכמוהו הנחרצות במאמץ של קיסינג'ר ואלו שבאו אחריו, לדחוק את ברה"מ מתהליך השלום בין ישראל ומדינות ערב. המימשל שנתן לאספקט הבינגושי במערכת היחסים הביטורלית ישראל - ארה"ב, בולטות מירבית, היה כמובן של הנשיא רייגן בדמות שתוף הפעולה האסטרטגי והנכונות לקבל את הגדרת ישראל כבעלת ברית בכירה שאינה חברה נאט"ו. בתוך שנה מאז התחלפו הנשיאים נותרה ארה"ב ללא אויב, כאשר מערכות שונות שנבנו על העימות הבינגושי נאלצות למצוא את מקומן בהסדר החדש המתהווה. מערב אירופה, תורכיה ויוון, הפיליפינים ומדינות אחרות בפסיפיק, מצויות במצב דומה למדי ביחסיהן עם ארה"ב על רקע השינויים הדרמטיים ובקטגוריה זו מצויה, במידה רבה, ישראל, אף כי מצבה היחסי טוב יותר.

5. המימד הפרסונלי בהכוונתה של מדיניות החוץ האמריקאית (כבמדינות אחרות) בולט לאורך כל המימשלים ועוד יותר במימשל הנוכחי של הנשיא בוש. אישים דומיננטים כקיסינג'ר, קרט ורייגן הטביעו חותמם האישי על מדיניות החוץ וגם על האספקט הביטורלי ישראל - אמריקאי. השילוב האידיאולוגי פרסונלי אצל רייגן הוא אולי ההסבר הטוב ביותר לנכונות המימשל האמריקאי בין 1980-1988 "לשכוח" פרשיות שונות שהיה להן פוטנציאל רב להערכת היחסים, כמו, חוק רמת הגולן, לבנון, הסרוב לקבל תכנית רייגן מספטמבר 1982, פולארד, ההסתבכות בפרשת איראן-גייט. אצל רייגן, מימד הידידות האישית היה שולי ולכן העדרו במערכת היחסים לא הזיק. מאידך, מקנה הנשיא בוש חשיבות רבה למימד האישי ובעתונות האמריקאית התפרסמו כתבות רבות על הדרך בה מנוהלת מדיניות החוץ באמצעות השיחות הישירות בין בוש למנהיגים שונים ברחבי העולם ויכולתו To Socialize עם.

6. במקביל לפרוק הנשק המסיבי שנוטלת על עצמה ארה"ב במסגרת הסכמיה עם ברה"מ, הולכת ומתחזקת הנטיה בקונגרס ובמימשל כאחד לבדוק צרכים ואמצעים להגברת הפיקוח בתחומי הנשק הלא-קונבנציונלי והאמצעים לשיגורו בידי מדינות שלישיות. פוטנציאל החיכוך בנקודה זו

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

בין ישראל לארה"ב קיים מזה שנים רבות ובאופן פרדוכסלי הוא מחריף דווקא על רקע האיום הערבי הגובר. הדילמה האמריקאית בסוגייה זו היא קשה לאור הרצון הכללי לראות מדינות רבות ככל הניתן מצטרפות למערכת מסודרת של אמנות ופיקוח מול ההכרה בסיכונים והסכנות לישראל.

7. המרכיב הפיננסי ביחסים עומד גם הוא בפני קשיים אובייקטיביים הנובעים מגודלו המשתנה, מחד, של סיוע החוץ ומתוספת ניזקקים (בראיה האמריקאית) מאידך. הטרוניה אותה משמיע היום סנטור דול בפומבי על חלקן הבלתי סביר של 4-5 מסתייעות בעוגה הכללית, היתה נחלתם של כמה מחוקקים ובוודאי של המימשל עוד לפני השינויים במזרח אירופה והיא התחזקה כמובן בשנה האחרונה.

8. כוח הלובי היהודי לא נפגע בשלב זה וניתן לומר שהוא אחד הגורמים העוצרים סחף אפשרי ביחסים, אך כוח זה עומד בפני משבר פוטנציאלי משמעותי באם ישונו חוקי הבחירות בארה"ב. במקרה כזה יקטן כוחו של הכסף היהודי במערכת הפוליטית האמריקאית ומכאן גם שהשפעתו תצטמצם. לטווח ארוך, יש אולי למימד זה חשיבות שווה ואולי אף גדולה יותר מלכל שאר המשתנים שהוזכרו.

9. וכמובן תהליך השלום שאליו מתנקזים ובאים לידי ביטוי חלק גדול מהמשתנים שהוזכרו. באופן פרדוכסלי, כמובן, ככל שתהליך השלום הוא ממשי יותר, כן גובר אלמנט החיכוך שבו והפרדוקס נובע מכך שלשם תהליך שלום מעשי קיים צורך במעורבות אמריקאית (בעיקר לשם שימורו וקיומו מעבר לחתימה על מסמכים) ובתשתית נכונות הקונגרס, הקהילה היהודית והמימשל לתמוך בישראל היתה ההכרה שישראל שוחרת שלום ורוצה בהשגתו. מאידך, תהליך שלום אקטיבי מביא את ארה"ב, כתוצאה משיקולים רגיונליים אחרים, לנקוט עמדות שאינן קבילות במידה כזו או אחרת על פני ממשלות בישראל והפער בעמדות גורם לחיכוך. שאלה גדולה היא מקומו של התהליך במדיניות החוץ האמריקאית. הרצון לקדם תהליך בהנהגה האמריקאית משותף, במידה זו או אחרת, על רמות המימשל השונות, היינו, הנשיא, המזכיר ודרגי העבודה. אצל הנשיא והמזכיר, רצון זה מושחת על אינסטינקטים פוליטיים, היינו, הרצון בהצלחה העשויה לקדם אינטרסים אישיים (בניגוד אולי לקרטר שבו פועל במידה רבה האלמנט "המשיחיי"). ואילו בדרגי העבודה, הלחץ הוא מכיוון של בירוקרטיה פעלתנית המחפשת אפיקי פעולה.

במאמר מוסגר יש לציין כי בכל אלו יש להביא גם בחשבון שסדר היום של שני הדרגים הבכירים - הנשיא והמזכיר הוא עמוס בחדשים אלו בנושאים כבדי משקל כגון: עתיד היחסים עם ברה"מ, עתידה של גרמניה, עתידה של אירופה, מקומה של ארה"ב במערכת הכלכלית

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

הבינלאומית וכו'.

יכולת העיסוק שלהם בתהליך שלום מואץ - מוגבלת ותשומת הלב לנושאי מז"ח נמשכת בשל ארועים "שלייליים" יותר מאשר ענין אישי. (זאת בניגוד, כמובן, לדרגי העבודה העוסקים ישירות בנושאי מז"ח). רוצה לומר שה- *Hebrew Value* של התנחלות או של ארועים בשטחים מקבל על רקע זה משנה עצמה. לאינתיפאדה, מעבר לכל גורם אחר (כמו פרשיות פולארד, איראן-גייט, יחסי ישראל-דרא"פ וכו') היה וקיים כוח ההרס הרב ביותר לבסיס התמיכה בישראל. הדגש המושם בנייר של "מכון דיווידס" ^{על} מרכזיות תהליך השלום ביחסים נוטה להפרזה. תגובת הנשיא על מעשי ישראל (התנחלויות הרובע הנוצרי וכו') אינה בשל הפגיעה בתהליך השלום אלא בשל מה שנתפס בעיניו כפגיעה בו אישית. הארוזיה בתמיכת הממסד היהודי בישראל אינה נובעת מעמדה זו או אחרת בתהליך השלום, אלא מההשפעה המצטברת של דווח' התקשורת על האינתיפאדה, עוד יותר נכון הדבר לגבי סנטורים וחברי בית הנבחרים. הלחץ עליהם, הישיר-באמצעות כלי התקשורת והעקיף-מהבוחרים, אינו מתייחס לתהליך השלום כי מרביחם אינם בקיא ^בברזי השאלות והתשובות. התמונות והדווחים העוסקים בפגיעות בילדים ובנשים באלפי עצירים ובמה שנראה כהפרת זכויות אדם, הם האלמנטים הקשים ביותר.

ב. ההשלכות השונות

- קשה לכמת השפעתם של המשתנים השונים שאוזכרו לעיל ושאני ער לכך שהם מהווים רק רשימה חלקית.
1. על ישראל להערך לקיצוץ בסיוע ולשנוי המבנה בו - מאחר ולא צפוי שינוי דרסטי בתיקרות סיוע החוץ שמוכנה ארה"ב להעניק, קשה להניח שנוכל להחזיק לאורך זמן ברמת סיוע של 3 ביליון דולר בנוסף לתוספות השונות המגיעות ליורש, כביליון דולר. הערכה זו תקפה גם אם האינתיפאדה תפסק מחר וישראל תראה בעיני הממשל האמריקאי כמי שעושה הכל לקידום תהליך השלום. בנקודה זו צודקים כותבי נייר "מכון דיווידס".
 2. הדגש בשתוף הפעולה האסטרטגי ישחנה ויפחת בו בצורה משמעותית. מרכיב העמידה המשותפת כנגד בריה"מ.
 3. הממשל ימשיך לבקר את ישראל באותן נקודות שבהן קימת מעורבות אישית גבוהה של הנשיא והמזכיר. אצל הנשיא, המדובר בהתנחלויות ובמידה מסוימת גם האירועים בשטחים (גישתו לנושא היחסים עם סין שבהם הוא רואה עצמו מעורב בדרגה גבוהה מוכיחה על נכונות לעצם עין בנושא זכויות אדם מול מה שנתפס אצלו כאטרס חיוני יותר). אצל המזכיר, שגילה עד לנפילת הממשלה מעורבות גבוהה בתהליך השלום צפויה בקורת על כל מהלך או הכרזה שיראו בעיניו ככרוסם במה שהושג עד לאותו רגע.
 4. מאידך לא יפעל הממשל בכוון של עימות חזיתי עם ישראל ויניח להתרופפות התמיכה בקונגרס, באמצעי התקשורת ובקהילה היהודית לעשות את שלהם. משום כך אין לצפות לצעדי ענישה, אלא לארוזיה מהירה ביותר ממערכת היחסים "המיוחדת", ששררה בין שתי המדינות.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

5. הממשל יצפה לחידוש הפעילות בנושא תהליך השלום, אך עלול למצא עצמו בקשים שונים להתמודד עם רצונו של הדרג המקצועי לקדמו במהירות הן בשל התפתחויות במז"ח והן בשל לוח הזמנים העמוס בנושאים בעלי משקל רב יותר.
6. תמשך הפעילות האינטנסיבית של הממשל בנושאים של נשק כימי וטק"ק.
7. הצעות אופרטיביות
 1. ממשלת ישראל צריכה להשאר דבקה בהצעת השלום שלה.
 2. לפני חידוש התהליך חייבת להיות הדברות בדרג הגבוה ביותר בשתי המדינות שבה יש לנסות א. לתקן את מערכת היחסים האישית ב. להבהיר פרמטרים בשורה ארוכה של מרכיבים בתהליך השלום כגון גבולות, מעורבות אש"פ, ירושלים, מעורבות צדדים נוספים, תרומתן של מדינות ערב אחרות לתהליך וכיו. חלק ניכר מהבעיות בתהליך נבע מהעדר הדברות אינטימית כזו. יש להביא בחשבון אי יכולת להגיע להסכמה, אך חייבת להיות הבהרה הדדית של "הקוים האדומים". אחת הדרכים להגיע, אולי, להבנה מקסימלית היא לנסות ולהבהיר הדדית את דמותו של פתרון הקבע בפרמטרים כללים למדי בלא שאחד הצדדים צריך לקבל את "חזונו" של הצד השני.
 3. על ישראל להבהיר לעצמה את היחס בין התמורה מהקמת התנחלויות חדשות וחידירה רעשנית לאזורים רגישים, מול הסחף בעמדת הממשל הנוכחי הנוגעת במידה רבה מרגישות לעובדה זו.
 4. על ישראל ליזום בעתיד הקרוב דיון משותף ברמת שרי הבטחון והחוץ על עתיד השתי"פ האסטרטגי ומציאת הדגשים חדשים כגון פתוח מערכות נשק חדשות, שפי מודיעיני הדוק יותר בנושא טרור ותנועות פנדמנטליסטיות, אבטחת דרכי תעבורה ימית ונושאים בעלי ענין לארה"ב.
 5. יש לקיים דיאלוג מקביל עם הממשל ועם הקונגרס במגמה להגיע לנוסחה שמשמעותה המעשית היא הקפאת גדלו הנוכחי של הסיוע אף-כי עם לבוש שונה, כמו למשל הפחתת הסיוע הכלכלי מול קיצוץ בתשלום החוב על מלוות שנלקחו בעבר, הקדמת תשלום הסיוע הבטחוני (שמשמעותה תוספת של כ- 100 מיליון דולר). בדיאלוג זה צריך להביא בחשבון גם את המשך מכירות הנשק המסיביות למדינות ערב.
 6. מוצע לחזק את הדיאלוג עם ארה"ב בנושא הנשק הכימי והטק"ק תוך הבהרה חד-משמעית של מגבלותינו לגבי אספקטים מסוימים.
 7. עם הקמתה של הממשלה החדשה מוצע לעשות מאמץ כלפי הקהילה היהודית תוך הדגשתם של מוטיבים ידועים כמו קליטת העליה, לוחמה באנטישמיות, עמידת ישראל מול אויבים חיצוניים ואיומים חדשים מתן תמיכה לישראל בתהליך השלום ועמידה משותפת מול האתגרים המשותפים לעם היהודי על כל חלקיו (התבוללות, שמירת הזהות היהודית וכו').

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

יש לשקל שורה של צעדים העשויים לסייע בשיפור מעמד ישראל הן בדעת הקהל והן בעיני הממשל כגון שחרור עצירים שיעים בדרום לבנון. לסיכום נראה לי שישראל עברה משברים דומים ביחסיה עם ארה"ב והצליחה להתגבר עליהם. המשבר הנוכחי שונה במידה מסוימת הן בשל אורכו והן בשל היותו של הגורם העיקרי-האינתיפאדה והשפעותיה -מחוץ לשליטתה המוחלטת של ישראל. בתהליך השלום כשלעצמו אין בהכרח פתרון לבעיותיה המידיות של ישראל בארה"ב נהפך הוא - תהליך כזה המלווה באופן טבעי במורדות ואכזבות עלול ליצור גם החרפה ביחסים. אין זו טענה כנגד תהליך השלום, אלא נסיון לאבחן את מה שנראה לי כמוקד הבעיה במימדה האמריקאי. הנכונות להתקדם בתהליך שלום ולעשות וותורים משמעותיים בו לא תגרום בהכרח לביטול הנזקים שנגרמו אם במקביל תמשכנה רשתות הטלביזיה להקרין את העמות הברוטלי בין חיילי צ.ה.ל והמפגינים הפלשתינאים. האינתיפאדה, כאמור, אינה לחלוטין בשליטתנו אבל תגובותינו כן ובכך אולי טמונה יכולתנו לצמצם הנזק ולהתחיל בשיקום פרקים חיונים ביחסינו עם המגזרים השונים המרכיבים את ארה"ב.

בברכה
3317
עודד ערן

העחק:השגריר, כאן
מנכ"ל משהב"ט

11
להק

אמא, חרזם: 21013

אל: רהמש/1027

מ-: ווש, נר: 659, תא: 220590, חז: 1930, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר -- ח.ר.ב -- מידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

יחסי - ארה"ב - ישראל

1. בשיחה עם ארון מילר (שקדמה להלקחות האחרונה) הביע דאגה מפני ההשלכות על יחסי ארה"ב ישראל במקרה של הקמת ממשל אשר תפסיק את תהליך השלום ובו זמנית תפעיל כח מסיבי לדיכוי האינתיפאדה. במקרה כזה צופה לפתיחת "עידן חדש" ביחסים.

2. בהיעדר תהליך שלום בוש וביקר (להבדיל מריגן ושולצ) לא יהיו מוכנים לתת לנו את זכות הספק (THE 'BENEFIT OF THE DOUBT').

3. להערכת מילר אותם זרמים תת קרקעיים אנטי-ישראלים שהחלו לעלות על פני השטח יקבלו משנה תוקף.

4. מילר בנאח אפשרות לשינוי סטרוקטוראלי ביחסים כתוצאה משינוי במרכיבי החמיכה בישראל (כדלהלן):

א. חילופי דורות בפוליטיקה האמריקאית שיקטינו משקלו של המרכיב ההסטורי (זכרון השואה) ביחס ארה"ב לישראל.

ב. השינוי במצבה הכלכלי של ארה"ב שיביא לחלוקה מחודשת (ושונה) של עוגת התקציב.

ג. השחיקה הנמשכת (מאז '82) בדימויה של ישראל בעיני הציבור.

ד. מעמדה/חשיבותה של ישראל כנכס אסטרטגי עלול להשתנות בעקבות ירידת האיום הסובייטי (מילר שאל האם זה אינטרס ישראלי להיות נכס אסטרטגי דוגמת פנמה או דרו' קוריאה שחשיבותן האסטרטגית עולה על זו של ישראל אך מעבר לכך אין לאותן מדינות מסורת דמוקרטית וערכית משותפת במילים אחרות יחסים המושתתים על שותפות אסטרטגית בלבד עלולים להזיק לישראל בעתיד).

5. לסיכום השווה את מצב היחסים לקיר שנבעו בו סדקים אשר במידה ולא יתוקנו בעוד מועד יהפכו תיקונו בעתיד לבלתי אפשרי.

שטיין

עד כאן

תפוצה: רהמ

סססס

אמא, חוזם: 20465

אל: רהמס/1014

מ-: ווש, נר: 648, תא: 220590, חז: 1800, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר - ח.ר.ב - מיודי

אל: רה'מ, שה'ח

מאת: השגריר, וושינגטון

1/27/2

1. מערכת היחסים בין ישראל לארה"ב נצבת בפני משבר חמור המחייב אותנו לעיין מחדש בהיבטים שונים של מדיניותנו כלפי ארה"ב ובמיוחד באותם נושאים השנויים במחלוקת ביננו לאמריקאים בענין תהליך השלום וההתנהלויות.

2. ראשית, מספר מילים על מדיניות החוץ של ממשל הנשיא בוש והתייחסותו לאזור המז'ח:-

הציר המרכזי עליו מושתתת מדיניות החוץ של הנשיא הוא מערכת היחסים ההולכת ומתפתחת עם בריה"מ על רקע השינויים שחלו במשטר הסובייטי ובמזרח אירופה. המגעים ההולכים ומתהדקים בין שתי המעצמות והפסגה העתידה להתקיים בווינגטון בסוף מאי, אמורים לתת ביטח פורמלי לשינויים שחלו במערכת היחסים הבין גושים בתחום צמצום הנשק הגרעיני והטילים הבין יבשתיים, צמצום דרסטי של מערכות הנשק הכימי והפסקת יצורם וכן במספר נושאים אחרים התחום הכלכלי.

ההתפתחויות הנ"ל וכן השינויים המדיניים שחלו במזרח אירופה במרכז אמריקה (פנמה וניקראגואה) בדרום אפריקה הנחילו לנשיא בוש ולמזכיר המדינה ביוקר התחושה שארה"ב זכתה להישגים מרשימים בתחום מדיניות החוץ בזכות מדיניות תקיפה, ודבקות בקידום עקרונות הדמוקרטיה וחופש הפרט.

3. התחום היחיד שבו הממשל אינו יכול להצביע על הישגים כלשהם עד עתה הוא המז'ח. המאמצים שהושקעו על ידם בנסיון לקדם את יוזמת השלום של ממשל ישראל לא נשאו פרי ומנקודת מבט אמריקאית התהליך המדיני תקוע בשל סרובה של ישראל לקבל הצעותיו של מזכיר המדינה לשיחות בקהיר בין נציגי ממשל ישראל לפלסטינאים - כפי שהוצעו לשה"ח ארכס בפגישתם ב-23 בפברואר ש.ז.

בשיחות שלא ליחוס מרבית פקידים בכירים בממשל לבקר בחריפות את ישראל, תוך האשמת רה"מ שמיר בהסתלקותו מיוזמת השלום שהוא עצמו הציע.

האשמות אלה הלכו והתחריפו ואחר הצעת אי האימון בממשלה במחצית מרס, בהתבטאויותיהם בחודשים האחרונים ציינו הנשיא והמזכיר שהם מצפים שעם הקמת הממשלה החדשה (תהייה הרכבה אשר יהיה) תמשיך ממשלה זו בתהליך השלום מאותה נקודה בו הוא הופסק - קרי קבלת הצעות ביוקר לגבי שתופם של מגורשים שיוחזרו לשטחים, ושל ערבים פלסטינאים עם כתובות כפולות בירושלים וביו"ש במשלחת הפלסטינאית לקהיר.

ראשי הממשל סבורים שהמערכת הפוליטית בישראל מעדיפה קיום הסטטוס קוו על פני ההתמודדות עם השינויים צנועים ככל שיהיו - אשר לדעתם חלו אצל הפלסטינאים ומספר מנהיגים ערביים.

המשך הסטטוס קוו במז'ת והעדר התקדמות בתהליך השלום כרוך לדעתם בסיכונים ליציבותם של המשטרים הפרו-מערביים במספר מדינות ערב (מצרים, ירדן וסעודיה) והגברת כוחם והשפעתם של הגורמים הפונדמנטליסטיים האיסלאמיים.

מטעמים אלו וכן לנוכח תלותה ההולכת וגוברת של ארה"ב במקורות אנרגיה במז'ת - סבורים גורמים בממשל שעל ארה"ב להמשיך במאמציה לקדם תהליך השלום במז'ת.

4. עם זאת מן הראוי לציין שמדיניות הממשל כלפי ישראל וישוב הסכסוך ממשיכה להתבסס על אותם עקרונות שעמדו ביסוד מדיניות החוץ של ממשלים קודמים:-

א. התנגדות להקמת מדינה פלשתינאית

ב. אי-חזרה לגבולות 1967

ג. ירושלים מאוחדת - ארה"ב לא הכירה בהחלטת הריבונות הישראלית על ירושלים או במעמדה של ירושלים כבירת ישראל, אך עמדתה היא שבכל הסדר שיושג ירושלים צריכה להשאר מאוחדת.

אלמנטים אלו מצאו בטוי באגרתו של הנשיא בוש לרה"מ שמיר מסוף יוני 1989.

5. למרות ההשקיה בתהליך המדיני הממשל סבור שהמשך המאמצים לקדם את יוזמת ממישראל מאפריל 1989 היא הדרך הטובה ביותר לקידום הסכסוך הישראלי - ערבי.

אם לאחר הקמתה של ממשלה חדשה בישראל יגיוע למסקנה שממשלת ישראל אינה מתכוונת להמשיך בקידום תהליך על יסוד יוזמתה הנ"ל, כי אזי סביר שהממשל לאחר תקופה קצרה של המתנה ועיון באופציות השונות העומדות לרשותו יחזור לרעיון הועידה הבינ"ל בעידודן של מדינות מערב אירופה מדינות ערב ובריה"מ.

המשך התהליך המדיני הוא לכן הבסיס החשוב ביותר להמשך ההידברות המדינית בין ישראל לארה"ב ומניעת התדרדרות בקשרי שתי המדינות.

התיחסות הממשל לכל יתר הנושאים העומדים על הפרק בין ישראל לארה"ב נגזרת מהערכת הממשל להתייחסותה של ישראל לתהליך המדיני.

6. נושא ההתנחלויות מהווה סלע המחלוקת הפומבי הבולט ביותר ביחסי שתי המדינות והנשיא בוש רואה בסוגיה זו אמת-מבחן עיקרית למידת נכונותה של ישראל להתחשב ברגישויותיו ובעמדותיו בנושא.

מטעמים שלא הובנו אף פעם במלואם, אך אשר מקורם כנראה עוד בימים כאשר הוא כיהן כשגריר ארה"ב באו"ם (1970), רואה הנשיא בוש את נושא ההתנחלויות כברומטר למידת רצינותה של ישראל לתהליך השלום. לדעתם של מספר משקיפים הוא התרשם מטיעוניהם של הנשיא מוברק והמלך חוסיין שהמשך פעולת ההתנחלויות מצביעה על כך שממשל ישראל אינה מתכוונת ברצינות לישים את יוזמת יוזמת השלום שהיא עצמה הציעה, מאחר וע"י פעולת ההתנחלויות תמנע בפועל השגתו של ההסדר הסופי האמור לבוא לאחר הסדר הביניים.

בשבועות האחרונים הממשל מחפש דרכים שונות לתת בטוי פומבי מחודש לתסכולו ובקורתו על המשך פעולת ההתנחלויות. אחד הבטויים הוא החפוש אחר נוסח הצעת החלטה משותפת למדינות בלתי מזדהות (קרי ערביים) ולארה"ב במסגרת הדיונים על ההתנחלויות ועליה.

על רקע תמיכתה העקבית של ארה"ב בישראל בשנה האחרונה במוסדות האו"ם נגד מאמצי אש"ף לשינוי במעמדו בעצרת ובארגונים הבינ"ל, בולט המהלך במועבי"ט כביטוי נוסף לרצונו של הממשל להפגין את מורת רוחו בנושא. כפי שדיווחנו בימים האחרונים הממשל עלול ליזום בשבועות הקרובים מהלך עצמאי בו יציע הצעת החלטה משלו במועבי"ט ויתן בטוי מחודש לעמדתו נגד ההתנחלויות, באם תמשכנה פעולות ההתנחלויות. באם המהלך הזה אכן יתממש כי אז יש לצפות שנוסח הצעת ההחלטה של ארה"ב תתייחס ל"התנחלויות בשטחים ובירושלים המזרחית".

לסכום הנשיא בוש מתייחס לנושא ההתנחלויות כאל אמת המידה החשובה ביותר במערכת יחסיו האישיים עם רה"מ שמיר.

7. פרשת אכסניית "סנט ג'והנ" ברובע הנוצרי נתפסה בארה"ב הן ע"י הממשל והן ע"י הקונגרס ודעת הקהל כפעולת התנחלות המתגרה.

הבקורת נגד ישראל בפרשה זו הקיפה את כל ידידינו - יהודים ונצרים, רפובליקנים ודמוקרטים, ליברלים וקונסרבטיבים.

לא נמצא אף ידיד אחד שהיה מוכן להגן על ישראל בנושא זה.

החמור מכל לנזק העובדה שדבר מעורבותה הכספית של הממשלה בפרשה התגלתה לאחר ההודעות הראשונות שמסרו גירסה שונה, נפגעה קשות אמינותה של ממשלת ישראל ונוצר הרושם שישראל ניסתה להוליד שולל.

על רקע האירועים הנ"ל התקבלה יוזמתו של חבר הקונגרס דויד אוביי להטיל על ישראל עמלה נוספת בסך 1.8 מיליון דולר בנוסף לעמלה הרגילה שישראל אמורה לשלם עבור החלואות למשכנתאות לדיור ולקליטת עלייה.

קלבת יוזמה זו מהווה תקדים מסוכן ביותר לגבי התניית ו/או הענשת ישראל ב"קנסות" כספיים כביטוי לאי נחת ובקורת על פעולות קונקרטיות של ממשלת ישראל.

מדאיגה לא פחות היא העובדה שהיוזמה יצאה מחבר דמוקרטישל בית הנבחרים ואין ספק שהממשל ומנהיג המיעוט הרפובליקני בסינאט-הפקיו לקחים ממהלך זה.

העובדה שידידנו היהודיים הנאמנים ביותר הצטרפו לשורת המבקרים בסוגייה זו על אף מאמצינו להרגיעם, צריכה גם היא לעורר אצלינו דאגה אמיתית לגבי נכונותם של מיטב ידידנו לצאת להגנתנו בנושאים שהם כה שנויים במחלוקת והגורמים לעימות יהודי - נוצרי.

8. לסיכום, ההתפתחויות שמנינו לעיל מכרסמות לא רק במערכת יחסינו עם ממשל אלא אף עם הקונגרס והקהילה היהודית.

נושאים נוספים על סדר היום ביננו לממשל השנויים במחלוקת מוצאים של דרכם מעת לעת לאמצעי התקשורת ובתדרוכים של חברי ממשל לוועדות השונות של הקונגרס:

אזכיר רק העיקריים שבהם:

א. דו"ח זכויות אדם של מחמ"ד, וטיפולו של ישראל באירועי האינתיפאדה.

ב. שיתוף הפעולה הבטחוני בין ישראל לדרום אפריקה. בנושא זה

הממשל יעדיף לתת לקונגרס ובמיוחד לידינו הדמוקרטים בועדת המשנה לענייני אפריקה, להוביל את הבקורת נגד ישראל. יחד עם זאת בכל עת שהממשל ירצה להביך את ישראל והלעמידה ב'תא הנאשמים' ובבקורת ציבורית, אין קל יותר מאשר להדליף חומר מסווג שבידי רשויות הביון של ארה"ב, וישראל תמצא עצמה מיד במצב של התגוננות ולא חשוב אם המידע המודלף נכון רק באופן חלקי.

ג. יחסי ישראל- אתיופיה

9. ארועי הימים האחרונים רק החרפו את תחושת הדחיפות של הממשל ושל רבים בקונגרס שהעדר התקדמות בתהליך השלום רק יחרפו ויגבירו את המשך ההתפרצויות האלימות בשטחים ועמם הפעלת הכוחות הצבאיים הדרושים לפעולות השלטת הסדר ושיטור מצד ישראל.

במצב שנוצר חשים ראשי הממשל שהמסרים המועברים על ידם לתקשורת, לידינו היהודיים ולחברים בגבעה בנושא ההתנהלויות, ובדבר אי התיצבותה של ישראל מאחורי יוזמת השלום שלה, נופלים על קרקע נוחה לקליטת מסרים אלו.

ידידינו צופים בצער עיצד ישראל מאבדת התמיכה והרצון הטוב מהן היא נהנתה שנים כה רבות ושואלים האם לא הגיע הזמן שישראל תזדרז בתהליך הקמת הממשלה החדשה ותגבש מחדש מדיניותה בנושא תהליך השלום ומדיניות ההתנהלויות.

ארד.

תפוצה: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל

0000



CONFERENCE OF PRESIDENTS
OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS

Seymour D. Reich
Chairman

Chapman

Malcolm I. Hornlein
Executive Director

Executive Director

May 22, 1990

Prime Minister Yitzhak Shamir
3 Kaplan St.
Jerusalem, Israel

3 Kaplan St.

Jerusalem, Israel

Fax: 639-211

Dear Mr. Prime Minister,

We express our solidarity with the people and government of Israel at this difficult time. Be assured that the entire American Jewish community shares the sentiments you expressed in deploring the attack by a demented individual. It is our firm conviction that the government acted properly and promptly, condemning this brutal act and urging that voices of reason -- not retaliation -- prevail. Like you, we hope that further bloodshed can be avoided and that this tragic act not be exploited by those seeking to inflame tensions.

We ask that you convey to the families of victims our condolences.

Sincerely,

Seymour D. Reich
Chairman

Chilmar

Malcolm Hoernlein
Executive Director

Executive Director

315 Park Avenue, New York, N.Y. 10022 • (212) 752-1616 • FAX = (212) 84

[illegible][illegible]

National Institute of Standards
 and Technology
 Gaithersburg, MD 20899
 HHS-94-0015
 Health Statistics and Research
 Division of Statistics
 Health Services Statistics
 Section
 Health Care Statistics
 Health Statistics Unit
 Health Statistics Section
 Health Statistics Unit
 Health Statistics Section

[illegible]

National Science Foundation
 Grant No. 45507-81, Research
 Grant Agency of Canada
 International Science and
 Technology Centre in Canada
 National Science Foundation
 Grant No. 45507-81, Research
 Grant Agency of Canada
 International Science and
 Technology Centre in Canada

[illegible]

© 2004 Blackwell Publishing Ltd



CONFERENCE OF PRESIDENTS
OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS

Seymour D. Reich
Chairman

Malcolm I. Hoenlein
Executive Director

CONTACT: Richard Cohen Associates
(212) 758-6969

For Immediate Release

CHAIRMAN OF THE CONFERENCE OF PRESIDENTS
OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS
URGES DENIAL OF VISA TO YASIR ARAFAT

Seymour D. Reich, chairman of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations today (Tuesday, May 22) called on the Administration not to grant a visa to Yasir Arafat to enter the United States to address the United Nations.

The Conference of Presidents is an umbrella group of 46 major national Jewish organizations. Mr. Reich is also president of B'nai B'rith International.

The text of his statement follows:

"The Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations urges the government of the United States to continue its policy of denying a visa to the world's leading terrorist, Yasir Arafat, to enter the United States to address the United Nations.

"His appearance at UN Headquarters would serve only to exacerbate Middle East tensions and to inflame still further the Palestinian Arab community in the West Bank and Gaza. It would appear to reward those who engaged in violence and to legitimize the deplorable action of a demented individual.

"Granting a visa to Yasir Arafat would fly in the face of American policy and contradict the principled position of the United States that condemns terrorism and rejects those who would destroy the norms of civilized society by advocating, inspiring and committing acts of terrorist violence."

* * *

5/22/90

20348:חוזם,אמא

אל:רהמס/992

מ:-ווש,נר:639,תא:220590,זח:1600,דח:מ,סג:בל,

בבב

בלמס/מיידי

אל : מצפא, מעת, ממד, פרן.

דע: יועץ רוהם לתקשורת, יועץ שהבט לתקשורת, לעם
אמן/מנמת - ר' משמרת, דובר צהל, ניו-יורק

מאת : עתונות, וושינגטון.

תדרוך דובר הבית הלבן ליום : 22.5.90

27/6

ONE MORE QUICK ANNOUNCEMENT. AT 3:00, THERE WILL
BE A SIGNING CEREMONY FOR THE BIOLOGICAL WEAPONS
ANTI-TERRORISM ACT. WE SHOULD HAVE STILL COVERAGE
OF THAT.

MR. POPADIUK: AND THOSE OF YOU WHO ARE INTERESTED
IN THIS ISSUE, THIS ACT WILL IMPOSE NEW CRIMINAL
PENALTIES AGAINST THOSE WHO WOULD EMPLOY OR CONTRIBUTE
TO THE DANGEROUS PROLIFERATION OF BIOLOGICAL WEAPONS
AND IT WILL ADD TEETH TO OUR EFFORTS TO ERADICATE
SUCH HORRIBLE WEAPONS.

Q LIKE IRAQ?

Q DO YOU HAVE A FACT SHEET OR SOMETHING?

MR. POPADIUK: WE SHOULD HAVE SOME PAPER, EITHER
A STATEMENT BY THE PRESIDENT OR SOME OTHER PERSON
RIGHT AFTER THE SIGNING CEREMONY.

ARAFAT VISA?

Q HOW DO WE FEEL ABOUT ARAFAT'S VISA REQUEST?

MR. POPADIUK: AS FAR AS I KNOW, WE HAVE NOT RECEIVED
A REQUEST FROM MR. ARAFAT.

Q WELL, HE SAYS HE WANTS A VISA TO COME TO ADDRESS
-- (INAUDIBLE). ARE WE FAVORABLY INCLINED TOWARDS
THAT?

MR. POPADIUK: WELL, WE WOULD WAIT UNTIL WE'VE ACTUALLY
GOTTEN A VISA REQUEST TO MAKE A DETERMINATION ON
THAT.

US REACTION TO VIOLENCE

Q HOW LONG ARE WE GOING TO SUBSIDIZE A PEOPLE WHO
OCCUPY OTHER PEOPLE'S LAND AND MASSACRE THE PEOPLE?

Q I MEAN HOW LONG, REALLY, DO WE SUBSIDIZE --

Q WHICH OF OUR MAJOR ALLIES DO YOU HAVE IN MIND?

Q HOW LONG DOES THIS GO ON WITHOUT ANY OUTRAGE EXPRESSED HERE EXCEPT YOU REGRET AND YOU'RE DISTURBED?

MR. POPADIUK: IF YOU ARE REFERRING TO THE RECENT INCIDENTS THAT TOOK PLACE IN ISRAEL, IN GAZA WE HAVE MENTIONED, I THINK, OVER THE PAST FEW DAYS THAT WE REGRETTED THIS VIOLENCE WHICH OCCURRED

Q WELL, REGRET IS SUCH A MILD TERM --

MR. POPADIUK: -- AND WE ARE DISTURBED BY THE NUMBER OF CASUALTIES THAT WERE INFLICTED BY THE ISRAELI ARMY. WE HAVE REPEATEDLY CALLED UPON THE ISRAELI GOVERNMENT TO EXERCISE RESTRAINT IN THESE SITUATIONS AND OUR AMBASSADOR HAS TALKED WITH THE ISRAELI GOVERNMENT ON THIS.

Q BUT THE POINT IS HOW LONG DO WE KEEP GIVING THEM MONEY WHEN THEY KILL OTHER PEOPLE?

MR. POPADIUK: WELL, HELEN, I THINK I HAVE SAID TWO THINGS HERE. ONE, WE ARE CONCERNED ABOUT IT, AND TWO, THE AMBASSADOR HAS SPOKEN WITH THE ISRAELI GOVERNMENT ON THAT. WE MAKE OUR VIEWS KNOWN TO THE ISRAELI GOVERNMENT. IT'S AN UNFORTUNATE INCIDENT. IT'S ONE THAT WE'VE REGRETTED.

Q IT IS MORE THAN AN INCIDENT IT'S A CONTINUING OPPRESSION.

MR. POPADIUK: IT'S SOMETHING WE'VE REGRETTED. WE HAVE A PEACE PROCESS GOING, SECRETARY BAKER HAS BEEN HEAVILY ENGAGED IN THIS, AND INCIDENTS SUCH AS THIS AND BEHAVIOR SUCH AS THIS DOES NOT FACILITATE THAT PEACE PROCESS. IT'S IMPORTANT THAT ALL SIDES FOCUS THEIR ATTENTIONS ON THE PEACE PROCESS AND DO WHAT'S RIGHT TO GET THIS PEACE PROCESS MOVING FORWARD.

Q THERE ARE SOME OVER THERE -- AND HERE AND EVERYWHERE, ACTUALLY -- WHO SAY THAT THIS COULD ACTUALLY SIGNAL A MAJOR NEW ESCALATION OF THE INTIFADA, COULD TRIGGER A TURNING POINT IN PALESTINIAN RESISTANCE. DOES THE UNITED STATES SHARE THAT VIEW, AND CAN YOU SAY AS TO WHETHER PRESIDENT BUSH HAS HIMSELF IN THE LAST 48 HOURS TAKEN ANY PERSONAL ACTION TO REGISTER THIS CONCERN THAT YOU'VE EXPRESSED WITH THE ISRAELI AUTHORITIES OR ANYONE ELSE?

MR. POPADIUK: FRANK, I'M NOT AWARE OF ANY PRESIDENTIAL CORRESPONDENCE ON THIS. I'LL JUST HAVE TO REPEAT THAT THE AMBASSADOR HAS BEEN IN TOUCH WITH THE ISRAELI GOVERNMENT. IN TERMS OF THE FIRST PART OF YOUR QUESTION, OBVIOUSLY, VIOLENCE SERVES NO PURPOSE. WE FEEL THAT SITUATIONS SUCH AS THIS, WHICH FOCUS ON VIOLENCE AND A RETRIBUTION PATTERN, SERVES NO PURPOSE. THE FOCUS SHOULD BE ON THE PEACE PROCESS. WE HAVE SECRETARY BAKER, AS I MENTIONED, HEAVILY INVOLVED IN THIS PROCESS. WE WOULD LIKE TO SEE IT MOVE FORWARD, AND IT WOULD BEHOVE BOTH -- ALL SIDES IN THE MIDDLE

1. The first of these is the fact that the

second of these is the fact that the

third of these is the fact that the

fourth of these is the fact that the

fifth of these is the fact that the

sixth of these is the fact that the

seventh of these is the fact that the

eighth of these is the fact that the

ninth of these is the fact that the

tenth of these is the fact that the

eleventh of these is the fact that the

EAST TO PUT THEIR ENERGIES INTO THAT RATHER THAN INTO VIOLENCE.

Q ANY PLAN FOR SENDING ANYBODY OVER THERE?

MR. POPADIUK: I'M NOT AWARE OF ANY PLANS AT THIS TIME.

0000

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE
KILLED

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE
KILLED

THEY