

מדינת ישראל

משרד הממשלה

לשכת ראש הממשלה

משרד

הדפדפן ש"ו

לשכת ראש הממשלה - אר"ב

10/1985



לשכת ראש הממשלה שמעון פרס - אר

שם:

א - 12 / 4380

מזהה פיוז:

1734797

מס פריט:

43.4/3 - 197

מזהה לוני:

15/08/2010

02-111-01-07-09

כתובת:

מחלקה

מס. תיק מקורי

5

2018 2018
ד... 6... ד...
... 7...
... 7...
... 7...
... 7...
... 7...

170 -
106 -
63 -

מגירות ישראל - וועינגטון
אל:
המשרד, בטחון, ניו-יורק

אל:הסברה, מע"ת, מצפ"א, ממנכ"ל, ממנכ"ל הסברה, לש' רוה"מ, לע"מ, דובר צה"ל, רמ"ח קט"ח
דע:ניו-יורק.

NEWS SUMMARY
SAT., OCT. 5, 1985

PRESS RELEASES

U.N. SECURITY COUNCIL CENSURES ISRAEL

Wash. Post, Berlin: The Security Council adopted a resolution tonight vigorously condemning the "act of armed aggression" by Israel against Palestine Liberation Organization headquarters in Tunisia on Tuesday.

The U.S. abstained on the Tunisian text after last-minute negotiations between Ambassador Vernon Walters and Beji Caïd Essebsi, the Tunisian foreign minister.

Afterwards, Walters said the U.S. could not vote for the resolution because it disproportionately "placed all blame onto only one set of shoulders" without faulting those responsible for the terrorist acts that provoked the Israeli air strike.

CYPRUS SUSPECTS ORDERED HELD/ISRAELI YACHT FLOTILLA HEADS FOR LARNACA

Wash. Post, Reuter: A flotilla of Israeli yachts headed for Cyprus today to pay tribute to three Israelis shot to death on their yacht here by gunmen last week. Khaled Abdel Khatib, a Syrian, Abdel Hakkis Saado Khalifa, a Jordanian, both 24, and Ian Davison, 27, a Briton, appeared in court in Nicosia today and were ordered held for a second eight-day period. An Israeli Embassy source said about 35 yachts left Tel Aviv yesterday on their way to Larnaca for a memorial service here.

FATE OF U.S. HOSTAGE UNKNOWN

Soviet Evacuation of Beirut Puts New Cast in Old Scene

Wash. Post, Boustany: It was a scene that had become familiar to Americans in cities around the world in recent years: tearful relatives milling by the buses, haggard diplomats issuing orders through walkie-talkies and helping load hastily packed bags, heavily armed security personnel patrolling the embassy grounds. But this morning's evacuation from the Lebanese capital was of Soviet diplomatic staff and dependents, departing for Damascus in the face of threats by an Islamic fundamentalist group to blow up the embassy by this afternoon and in the aftermath of the abduction of four of their number and slaying of one of them by the group.

Terrorist Report of Slaying of Buckley Viewed "seriously" con't. on 2nd page

Page 1 was 1st page. Page 2 was 2nd page.

2.97... מחור... 2.97

סוג בטחוני

דחיות

מאריך וז"ח

מס' מברק

170

106

63

אלו

Wash. Post, Benghazi: Embassy officials said today that they were taking seriously a report by Islamic terrorists that they had executed embassy political officer William Buckley but said they had no confirmation of his fate. The fundamentalist Islamic Jihad group reported killing Buckley, 57, early today in a communique delivered to local newspapers that was accompanied by an apparently recent color photograph of the diplomat, who was abducted 19 months ago. The statement, which gave no details of his purported death, said Buckley had been killed in reprisal for Tuesday's Israeli raid on the headquarters of the Palestine Liberation Organization in Tunis. At least 60 Tunisians and Palestinians died in the raid.

RABBI KAHANE IS STRIPPED OF HIS U.S. CITIZENSHIP

Wash. Post, AP: Rabbi Meir Kahane, the Jewish supremacist Israeli political leader, has been stripped of his U.S. citizenship because of his membership in the Israeli parliament, the State Department said yesterday. The department said it issued a "certificate of loss of nationality" for Kahane Wednesday stating that he had expatriated himself, effective Aug. 13, 1984, by assuming his seat in the Knesset.

FARRAKHAN CONNECTION TO EX-KLAN CHIEF ALLEGED/WIESENTHAL CENTER OFFICIAL'S CHARGE DENIED

Wash. Post, Macdonald: Rabbi Marvin Hier of the Simon Wiesenthal Center, which is dedicated to the study of the Nazi Holocaust, has charged that Nation of Islam minister Louis Farrakhan has "a growing relationship" with white supremacist Tom Metzger, a former California Ku Klux Klan leader. Metzger said the charge is "totally flast." Hier said "highly placed sources in the LAPD told him that Farrakhan, who has won support from some mainstream blacks, invited Metzger to a rally Sept. 14 in LA and to Farrakhan's meeting with Nation of Islam leaders in NYC next Monday.

TUNIS BURIES RAID CASUALTIES/RITES KEPT QUIET TO AVOID PROTESTS

Wash. Post, Reuter: Tunisian civilians killed in Israel's air raid Tuesday against the headquarters of the PLO have been buried quietly to avoid an anti-American backlash, officials said today. The U.S. Embassy and other American offices are under heavy guard after angry protests following the raid, which killed 60 Tunisians and Palestinians. PLO officials have charged that the Israeli raiders were aided by the U.S. so they could make their long flight from Israel to Tunisia and back.

HUSSEIN HOPES TO BOLSTER IMAGE

Wash. Post, Anderson & Spear: Jordan's King Hussein had two targets in mind on his recent visit to the U.S.: the Reagan Administration and the American people. More than the military and economic aid he was hoping Congress will approve, the monarch wanted to gain stature among politicians

..... סוף בעמודי

.....דחיסות

.....תאריך וד"ח

..... תשס"ו תשרי

170

186

62

Boston Globe, Beecher (4.10.85): The conventional wisdom here holds that if King Hussein overcame all the impediments and suddenly offered to enter direct negotiations with Israel, that unexpected gesture would trigger a political crisis in Jerusalem, probably leading to a breakup in the coalition between the Labor and Likud parties and to new elections. Then, if Shimon Peres of Labor prevailed in the vote, according to this analysis, the chances of productive negotiations and agreement would be enhanced significantly. But, as is so often the case, the conventional wisdom may not be all that sage.

✱

1944

NEWS SUMMARY PRESS RELEASES

Wash. Post, UPI: An Egyptian security officer opened fire on a group of vacationers, including Israelis, in the Sinai desert today, killing at least seven persons and wounding four, Israeli officials said. Details of the shooting, the worst since Israel returned the desert peninsula to Egypt under terms of their 1979 peace accord, were sketchy. In Cairo, the state-run Middle East News Agency said an Egyptian officer went berserk, disarmed four of his colleagues and then opened fire at random but only wounded a few vacationers. No deaths were reported.

170
106
63

אלו

.....

.....

.....

.....

NO PROOF TURNS UP ON HOSTAGE/AMERICANS IN BEIRUT REPORT 'NO WORD' ON BUCKLEY'S FATE

Wash. Post, Bountany: Nearly 48 hours after a terrorist group announced that it had killed U.S. diplomat William Buckley, authorities had found no proof that the "execution" has been carried out.

Senior U.S. Embassy officials said today that they had "no word so far" that Buckley's body had been found. The mysterious Islamic Jihad announced Buckley's imminent "execution" early yesterday after publication of a communique in which the terrorists claimed the killing was in retaliation for Israel's raid on PLO Chairman Yasser Arafat's headquarters in Tunis Tuesday.

MOSCOW WORKS FOR RELEASE OF HOSTAGES/SYRIA AND OTHER ARAB STATES CONTACTED IN SEARCH FOR TWO DIPLOMATS, DOCTOR

Wash. Post, Bohlen: The Soviet Union is pursuing all possible diplomatic contacts in the Middle East to secure the release of its three citizens held hostage in Beirut, diplomatic sources here said. The main Soviet appeal has been to Syria, its principal ally in the region, but one western diplomat said, "All Arab states who can be of help have been contacted."

RAID SHAKES U.S.-TUNISIA TIES

The Sun, Rivers & BenAicha: When Israel conducted an air raid on the headquarters in Tunisia of the PLO last week, the American media paid strict attention to the reaction of the PLO-as if PLO headquarters existed in the middle of nowhere. Often missed was the point that the raid, during which Tunisians were killed, and its aftermath may serve to alienate a moderate Arab country and damage its relatively good ties with Washington. Either way, the implications of President Reagan's support for the raid reverberate far beyond Tunisian-American relations. For if the US fails to support, swiftly and unequivocally, such a consistently moderate Arab country, with no stated or covert agenda against Israel, it is likely that other Arab countries will regard the US as a potential adversary.

ISRAEL'S MASTERLY RETALIATORY RAID

Chicago Tribune, Coffey: You've got to hand it to the Israelis on one count; they don't huff and puff and bluff. Ronald Reagan talks tough about retaliation and taking it out on terrorism, but talking is all he does, going back to the Beirut embassy and marine bombings and the TWA hijackers. The Israelis talk tough, too. But they also act-swiftly, daringly, unmistakably, unforgettably-as they did again last week with their stunning air attack on the PLO headquarters in Tunisia. Practically the whole world-led, of course, by the yahoos of the UN's echo-chamber-is condemning and deploring the Israeli action. Even Reagan's White House, heeding some hadwringing complaints from the State Dept. and the Pentagon, felt obliged to tone down its earlier solid endorsement of the Israeli retaliatory strike.

8 7 3 0 0 8 1 2
ד. 97... מחזור... ד. 97

170

106

אלו

..... סווג בסחונני

63

..... דמיסות

..... מאריך וד"ח

..... ססי מברק

THE "PEACE PROCESS" DERAIL ED

Chicago Tribune, Chapman: The term "Middle East peace process" is normally a self-contradiction. If there was some small hope that the initiative launched by King Hussein and Yasser Rarfat would change that fact, it was probably dashed by the Israeli air strike against Palestine Liberation Organization offices in Tunisia. This outcome was probably fore-ordained, but it is no less regrettable for its inevitability. No one disputes Israel's right to defend itself against terrorism. But its motives, method and timing in this attack are, at the very least, highly suspect.

ISRAEL'S CHINA TRADE HAS DIPLOMATIC GOALS

Chicago Tribune, Broder: Israel is quietly developing lucrative trade ti with China in the hope that these links will lided to diplomatic relations between the two countries, according to officials here. Last week, Israel Radio reported that Peking may be close to establishing diplomatic ties with the Jewish state "because it needs technological aid from Israel."

Neither Jerusalem nor Peking has commented on the report. But over the last nine months, the officials said, the Chinese have shown increasing interest in Israeli companies dealing in agricultural machinery and expertise, solar energy, high technology, manufacturing, high technology, manufacturing, robotics, construction, road building and weapons. According to recent Israeli press accounts, some deals have been sealed and others are being negotiated. Secrecy has made it impossible to quantify the trade in dollar terms, but it is believed to be in the millions of dollars.

AK

מל: המשרד, נר: 167, מ: 1105
דח: מ, סג: מ, תא: 051085, נח: 1700

סודי ביותר/מיד

מל: מנהל מצפא

דע: ממרה-ני, מנכל, מרכז, נתניהו-ני
לעמדה האמריקאית בענין תוניסיה

מהמגעים שקיימתי משך היממה בווינגטון הן במסגרת והן עם
מקורות אחרים מסתבר שפעולתנו הביכה את ארהב בצורה נכונה וזה
דווקא בהקשר התוניסאי והמגורבי הרבה יותר מאשר בהקשר המצפאי

מסתבר שלאור המתיחות בין תוניסיה ללוב שגר הנשיא לפני ב-3
שבועות סתם לבוגריבה בו נאמר כנראה שארהב מתחייבת לשלמותה
הטריטוריאלית של תוניסיה ואי פגיעותם של גבולותיה

TERRITORIAL INTEGRITY AND INVIOLIBALITY OF ITS FRONTIERS

ככ' הציבה כנראה ארהב בנוסף ליחידות הצי השישי גם תחנת אחרונה
בדרום תוניסיה בקרבת הגבול הלובי

ברור שלאור פעולות אלה הובבה ארהב בהקשר התוניסאי טי'
אי-גילוי פעולת חא'

ככ' נדמה (לפחות לפי מקור אחד) שארהב תמכה ברהמ' תוניסיה
בנצלו של המשרד עם לוב לחוק מעמדו הפוליטי בתוך תוניסיה

לצוי לשים לב שארני רפאל העיר אתמול בשיחה מקרית שהתגובות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחוך 2
מחוך 32

דף 2
עמק 4

המצריות והירדניות לא עד כדי כך חריפות ובסח לא בהשוואה
לתגובות הצפון-אפריקאיות.

מקור אחר גם הביע דעתו שתגובתו הספונטאנית של הנשיא על

הפעולה גרמה לא מעט למבוכה בממשל. התוניסאים הסתמכו על תגובה

ואת בקבעם שלא יתכן שארהב לא ידעה על פעולת חא' מה עוד וארהב

הגבירה את נוכחותה הצבאית בתוניסיה בצורה משמעותית.

בר-און

תפ: שחח, דהמ, שהבט, מנככ, ממנככ, ר/מרככ, דס, אמן, מצפא, אליאב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מתוך 3

מתוך 34

דף 1

עומק 4

2477

נס

מאל: המשרד, נד: 156, מ: 1105
דח: מ, סג: מ, תא: 051085, זח: 1630

סודי ביותר/מיד

מאל: שהח-ני, מנכל, ממנכל, מצפא, לטבת, דהמי
ההמנעות האמריקנית בהצבעת מועצת הבטחון
1. העובדות:

- א. לעניות דעתי המניע העיקרי שהביא לעמדה אמריקנית זו היה החשש האמריקני לפעולות ברור נגד מטרות אמריקניות.
- ב. יהיה זה מוטעה להטיל את האחריות להחלטה זו על איש יחיד או אחר- בעיקר כשברור לי מהשיחות שקיימתי ערב קבלת ההחלטה ניסו לכבד להטיל את האשמה על נציגם באומי, יתכן מאד שהעובדה שעלול להיגרם קשרים הדוקים עם התוניסאים הייתה השפעה בעמדה שנקט, אך יהיה זה מוטעה לחשוב שהחלטה נשיאותית זו נתקבלה בניגוד לדעתם של מקפרלן ושולץ. באשר לסגן הנשיא מסר לי דונלד קריג שבוע היה מחוץ לעיר ולא היה שותף לדיונים העדוה של ג'ין קירקפטרק מורגש.
- ג. משיחתי עם מקס פישר ברור שבטלנ הראשוני עמד המטיל להטיל וטו על הצעת ההחלטה בעקבות היתח שהופעל:
- 1) על ידי התוניסאים נשרק לפני מספר שבועות קבלו מכתב נשיאותי בו הובעה תמיכה מוחלטת בשלימותם הטריטוריאלית וראת בנגלל לוב.
- 2) על ידי האירופאים שמיד אחר המבצע קיבלו החלטה גינוי תקיפה נגדו וטלו מפגש כלכלי.
- 3) לחץ צרפתי-מאחר וצרפת רואה עצמה עד היום כאפוסטרופסית על טוניס.
- 4) לחי מה- NEA שסבור כי הוטו היה פוגע במעמדה של ארהב כעושה שלום במרחב התיכון.
- ד. ברור היה שארהב מעוניינת לסיים הדיון מהר ככל האפשר כדי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחור 3

מחור 34

דף 2

עומק 4

למנוע הפעלת לחצים פנימיים עליה.

2. התוצאות.

א. עמדת ארהב במועצת הבטחון שהינה כמעט א כמעט ללא תקדים-באשר להמנעות כשיש סנקציות נגד ישראל מהווה נצחון לא מבוטל למדינות ערב בכלל ולאשפי בפרט.

ב. מאמרי המערכת המתפרסמים עתה הם כמעט כולם ביקודתיים מאד כלפינו ופוגעים ללא ספק בתדמיתנו כאן.

ג. ניתן להניח לעניות דעתי ששליחות מרפי ב'הקפאה עמוקה' התגובה המצרית באשר להפסקת המומ' בנושא טאבה יכולה לפגוע למעשה רק במצרים ולמנוע ויכוחים פנימיים בישראל. נראה לפעמים שהמצרים שובחים שבינתיים, ועד להודעה חדשה, טאבה בשליטה ישראלית והשארת הנושא ללא פתרון פוגעת חולי יותר באינטרס מצרי-מאשר ישראלי.

ה. ההצבעה האמריקנית יצרה אי-נוחות בממשל כאן כלפינו - כי ההמנעות סותרת את כל ההצהרות ונתנו גם על-ידי הנשיא וגם על-ידי המזכיר-נגד הטרור הבינלאומי.

ו. יש להניח שבמערכת הבחירות לקונגרס, תדע המפלגה הדמוקרטית אלנצל את הסתירה הקיימת בין הצהרות למעשים-והיא תדגיש את חוסר העקביות ואי קיום ההבטחות לישראל בנושא הטרור הבינלאומי. שעה ששליחת הרפובליקנים בסנט מוסלת בספק בלאו הכי בגלל החלטתם של לקסולס ומסיאס לרוץ מחדש הדי שסיבוייהם להצליח ייפגעו עוד יותר.

ז. במערכת שלנו נגד אספקת נשק לירדן וסעודיה-נראה לי שמעמדנו להתחוק-ויש להניח שההצבעה האמריקנית-במידה זהירה יובלט מספיק בתקשורת-מסייע לנו לגייס תמיכה נגד העיסקה יחיה צורך להדגיש עוד יותר את ריכוזם של המחבלים בירדן-לאחרונה-והגברת פעולות הטרור נגדנו. כשלידידנו ברור שבעת צרה, יכולה ישראל לסמוך רק על עצמה וגם כשהיא מבצעת מדיניות שוהה, בהצהרות לפחות. עם מדיניות ארהב נכלפי הטרור היא לא רוכה לתמיכה אמריקנית שהייתה רכאית לרבות בה.

3. המסקנות.

א. ארצות ערב יסיקו מההצבעה האמריקנית המסקנה שעל-ידי לחץ ניתן להשיג שינוי במדיניות ארהב, גם כשהנשיא תחילה נוקט בקו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מתוך 34

דף 3
טותק 4

אזהר לישראל.

1. מדינות טרב הנותנות מחסה למחבלים ישתדלו לא להבליט תמיכתן
בהרזהותן עם המחבלים-כדי שלא תנקט פעולה ישראלית נגדן.
2. הסיכויים שישראל תסכים לשיתוף גורמים בינלאומיים כלשהם
בתהליך השלום, פחתו, והדיון במועצת הבטחון נוכח שוב עד כמה
מוצדקת התנגדותנו הנחרצת לשיתופם של גורמים נוספים במדינות
האירופה, חברות מועצת הבטחון וכו' בתהליך השלום.
3. עלינו להבליט עד כמה שרק ניתן, את האיפא ואיפא שבעמדת
מועצת הבטחון וכן את העובדה המצערת שלא תמיד ניתן לסמוך על
ההבטחות אמריקניות נראה לי שהנסיון הנוכחי הוביח לא רק לדעת
הקהל בכלל אלא לחברי הקונגרס-עד כמה נכונים טיעוניה של

ישראל.

מ' רוין

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, דס, אמן, מצפא, אליאב,

ארבל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחנך 34

דף 1

מאל: המשרד, נד: 163, מ: 111
מחנ: ב, סג: מ, תא: 051005, רח: 1300

סודי ביותר/בהול להיעזר

מאל: מנכ"ל, אליאב, ארבל, דע: נאום, יגד.
מועצת במחנ- הצבעת ארהב.

1. היועץ המשפטי של מחמד, א. סופר, הודיע לי אתמול ב-5:30
אחהצ' שהנשיא החליט שארהב' תמנע על הצעת ההחלטה
התוניסאית-הוסיף שהוא היה מייעץ לנסות להשפיע על שאריתם באום
שמלא תפקיד מרכזי בקבלת ההחלטה של הנשיא.

נסיתי להשיג את המוכיר עמו שוחח שהח' בבוקר אך נמסר לי שהוא
בפגישה בניו יורק ועל כן שוחחתי עם WHITEHEAD המונה
למוכיר הדגשתי בפניו:

1.1. ההמנעות האמריקנית תאפשר קבלת החלטה הכוללת מונחים
שולקחו מהפרק השביעי (לרבות סנקציות).

1.2. המנעות אמריקנית תתפרש כמתן חסיונות למדוניסטים בכל מקום
שהוא בעולם-ותעודד טרור.

1.3. עמדתם זו סותרת את עמדת ארהב משך שנים רבות-כולל עמדתם
בדיון מועצת אחר אנמבה.

1.4. הצעת ההחלטה התוניסאית חד-צדדית לחלוטין ואין בה אפילו
דבר לפעולות הטרור שגרמו לכן שנאלצנו לנקוט בפעולתנו חנו.

1.5. ארהב נוקמת בעמדה זו שלושה ימים לפני ביקורו של ממדה'ם
ושהח כאן ושבוטיים לפני ביקור רהמ' וועלי לצי"ן-
MORE IN GORROW THAN IN ANGER

שעמדה זו תגרס לאכזבה עמוקה מאד לכל ידידי ארהב קשה היה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחור 3

מחור 34

2 דף

עומק 4

להטלות על הדעת שמחר שיהיה נקטה ובצדק. עמדה בה ברורה-שעה
שהנשיא ראה בפעולה זו 'הגנה עצמית'-המנוחות אמריקנית על החלטה
חד-צדדית.

2. על כך השיב WHITEHEAD :

2.1 ארהב עשתה כל מאמץ אפשרי כדי להביא לידי קבלת החלטה שונה
שלו שנתקבלה. כל מאמצי ארהב עלו בתוהו.

2.2 הסלת ווטו היתה פוגעת באופן חמור בסיכויי ההסדר במזרח

2.3 המנוחות בשל עצמה איננה מהווה הסכמה-אלא להיפך-הסתייגות
מההחלטה.

2.4 הסלת ווטו היתה מביאה לידי כך שתוניסיה היתה מעבירה את

הדיון תחת UNITING FOR PEACE

לעצרת הכללית ואז היינו זוכים לדיון ארוך שהיה גורם לנוכח גם
לאדהב וגם לישראל.

2.5 בתשובה לבקשת שלפחות ידחו ההצבעה עד יום ב'-הג'יב

וויטהאד עדיף כי הדיון יסתיים מהר בכל האפשר והרושם של
הדיון WILL FADE AWAY

2.6 ויטהאד הבטיח שההמנוחות תלווה בהתבטאות תקיפה נגד מרוק.

2.7 אין בעמדה זו-נקיטת עמדה נגד ישראל. הידידות כלפינו נשארת
איתנה כשהיתה.

2.8 הנשיא הדגיש שהוא מקבל את פעולת ישראל בהבנה-כפעולה

להגנה עצמית.

בנוסף לפניתי לוויטהאד שוחחתי ארוכות בנושא זה עם יונטץ הנשיא

PAT BUCHANAN

ג'ק קובי, לן

גארמנט, DONALD GRAIGE

(ראש לשכת סגן הנשיא כי סגן הנשיא עצמו היה בדדוס קרולינה)

אחר קבלת ההחלטה שוחחתי עם קן ביאלקין, יודי מועדון הנשיאים

שהבטיח להוציא הודעה בשם מועדון הנשיאים היום, מפעילים

הארגונים היהודים הנוספים.

הערכה:

1) בימים הקרובים נשמע אולי רמזים על כך שהי'רע'י הוא גנרל

וואלמסד שקיים את הקשר עם תוניסיה במהלך המסגר. להערכת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחנך 3

דף 3

מחנך 34

עמק 4

ההחלטה נפלה בהתייעצות עם כל הגורמים הקובעים

דהיינו: מקפדליין, שולץ, בוש, ודונלד ריגן.

2) כמובן שתגובתנו חייבת להיות חד-משמעית אך עלינו

להזהר, לעניות דעתי, שלא ליצור משבר עם ארהב כי משבר מסוג זה

יכול להועיל רק לאויבינו המושבעים לרבות בריה"מ. האינטרסים של

ישראל בקיום יחסים הדוקים עם ארהב גדולים מדי בכדי שהצבעה ו-

תשנה את מהות היחסים בין שתי המדינות. על כן הייתי מאד ממליץ

שילמד עם התגובה התקיפה-נימוע משבר ביחסים.

מ' דורן

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנככ, ממנככ, ר/מרככ, דס, אמן, ארבל, מצפא

7

105 60 200 165

למנוחה, למנוחה, למנוחה: עתה נא, ואלו הן

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

(3)

one of our American hostages in Lebanon have been murdered and with the Soviet diplomat earlier this week. This return to violence is abhorrent--all the more so because it is so useless. Armed struggle has solved nothing - there is no military option to resolve the difficult conflicts of the Middle East. The only way to bring an end to this dreadful cycle of violence is to deal with the circumstances that underly it through negotiations, direct peaceful negotiations among the parties concerned. Permit me to close by quoting a gifted statesman - President Bourguiba of Tunisia. Far seeing and wise Bourguiba has been a true friend of America for decades. There is a bitter irony about the events of the past week. President Bourguiba was one of the very first to urge a negotiated settlement of the Arab-Israeli conflict. Our hearts go out to him and to the innocent Tunisians swept in the violence. In this horror, our hope lies statesman like Pres. Bourguiba, King Hussein, President Mubarak and Prime Minister Peres. They are men of vision and peace and they deserve our support and our prayers.

٥١٧٨

අංක 1 වන අංකයෙන් පසුව සිටින්න.

רחיפות:	מזלכת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דף: 2
סוג כטחוני:		מסודר: 8
תז"ח:		א ל :
בר :		ד :
132		מאת :

- 2 -

גם אם נענה בתשובה, נראה לנו שרצוי להרחיב את מעגל הפניות, ולכן בדעתנו לפנות למספר מדינות נוספות שלגביהן קיימת אפשרות שראשיהן יבואו לניו-יורק (הסב ילך ויתבהר ככל שאנו מתקרבים לסועד חגיגות יובל ה-40 - ונחשדכן מדי יום לבני התפתחות זו).

בנצור

אישור:

שם רשומה: א. בנצור

4.10.85

תאריך:

דף: 1 מספר: 2	מחלקת הקשר ניו-יורק שופט מברק	רחיפות: מיודי
		סוג כסחוני: סרדי
א ל:	משרד רה"מ	תז"ח: 0421-
	המשרד	כר: 0182
מאת:	נאו"ם ניו-יורק	

אל: סמיר/ממרה"מ

דע: השגריר/נאו"ם. הקונס"ל/ניו-יורק. מצמ"א.

מאת: כנצור.

ביקור רה"מ: פגישות עם ראשי מדינה וממשלה. בהמשך למברק נאו"ם 138.

לאחר ההיעצות עם נחניהו, ביין וגביר מסתמנת התמונה הבאה לגבי 17 המדינות אליהן נתבקשו לפנות:

1. עד כה נקבעו לרה"מ פגישות עם רה"מ רפ"ג, רה"מ ירון ונשיא זאיר.
2. הפגישה עם המזכ"ל אושרה עקרונית מזמן. על המועד והשעה נקבל הודעה בתוך יום-יומיים.
3. במחצית המדינות הודיעו שראשיהן לא יבואו, או פגישתו אליהן לא הולידו עדיין תשובה מסיבות שונות.
4. עם מספר ראשי ממשלה (שכדיה, אוסטריה, פינלנד) רה"מ יפגש במסגרת האינטרנציונל הסוציאליסטית בווינה, ועל כן אנו נמנעים מלקבוע כגישה נוספת בניו-יורק.
5. נותר, איפוא, מספר מצומצם יחסית של מדינות שבהן אנו מצפים עדיין לתשובה טובה.

2/...

אישור:

שם השולח:

חש"ר:

ס"ח רה"מ גלד גלד 31 31 31 31 2

רחיפות:	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	תאריך: 8
סרג כסחובי:		מספר: 8
תז"ח:		א ל :
כר : (32)		ג :
		מאת :

- 2 -

גם אם נענה בחיוב, נראה לנו שרצוי להרחיב את מעגל הפניות, ולכן בדעתנו לפנות למספר מדינות נוספות שלגביהן קיימת אפשרות שראשיהן יבואו לניו-יורק (הסב ילך ויחבר ככל שאנו מחקרים למועד חגיגות יובל ה-40 - ונחזקן מדי יום לגבי ההסתחות זו).

בנצור

אישור:

שם רשומה: א. בנצור

4.10.85

תאריך:

50

מחלקת הקשר ניו-יורק	תאריך: 1
טופס מברק	מספר: 6
סרג כסחוני:	
תז"ח: 04900	א ל : הסברה, מע"ח, לש' סמנכ"ל, יועץ רוה"ס לחקשורה, כצ"א, סמנכ"ל אסיה"ר, לע"ס.
נר : 0173 ש 211	ר ע : וושינגטון.
	דאד : עתונות.

News Summary October 4, 1985

Editorials

NYP "Condemning Israel Won't Help Mideast Peace Hopes" The joint White House-State Dept. communique both condemning and defending the Israeli air strike against PLO bases scales new heights of diplomatic doubletalk. The statement's aim was to gloss over Reagan's statement that the raid was "justifiable." Shultz had moved away from that the next day. But Reagan's comments were not a mistake. The US has traditionally accepted that Israel has the right to defend itself from terrorism, and given the disparity in population between Israel and its Arab enemies, to retaliate with disproportionate force. Shultz did what he did because Western Europe denounced the Israeli action. But the Europeans do not regard themselves as allies of Israel. They are "even-handed" they denounce Israel and forget about what provoked them. Shultz is also trying to salvage Hussein's peace plan. But that is doomed anyway. Jerusalem is a deadlock issue. The US should not align itself with negotiations that are bound to fail.

Amsterdam News-Bill Tatum "Blacks, Jews-A Turning Point" In many ways, Blacks are placed between a rock and a hard place in dealing with Farrakhan. Blacks are homeless, unemployed and unhealthy in the US. Farrakhan speaks of this, the tragedy is that the Jews have become a scapegoat. Blacks in this country have been asked to support Israel without there being a demand that the Jewish state condemn apartheid. It does not go unnoticed that Foreign Minister Shamir stated recently that there is no intention on the part of Israel to cut off diplomatic or trade relations or impose sanctions on South Africa. It is not enough for the US and Israel to state that trading ties of Black African states exceed the volume trading with Israel without recognizing that many of the African states depend on that nation for communications, transportation etc... Israel does not. It is not enough to cite Qaddafi's loan of \$5 million without recognizing the extent to which Israel has been loaned or granted billions and that the economic package supports Israel's 3 million people and prosecute a war. This US money to Israel is more than the US has allocated for 54 Black African nations and 500 million people, during the same period of time. Koch compares Farrakhan to Kahane but Kahane is not seen as a threat to Blacks in the US and Israel will deal with Kahane. But Blacks do not see the Jewish organizations silencing him. Blacks and Jews must concede that perception and reality have

Page 1 of 2 - 10/4/85 - 10/4/85 - 10/4/85

מחלקת הקשר ניו-יורק	2
טופס מברק	6
תאריך:	
סוג כסחוני:	
ת"ח:	
0173	
7	

placed them on opposite poles. The AN condemns Farrakhan, Kahane and all those who sit idly by. A new relationship between Blacks and Jews can develop based on respect, equality and shared interests.

Columns

ND-Messages by world leaders from speeches at the GA. Shamir is the first of the quotes by world leaders, including Shultz .

*** DN-Lars-Erik Nelson "Does Israel Play by Different Rules?" The raid on PLO bases by Israel may have been perfectly justified. But maybe it wasn't. Reagan didn't wait to find out. Israel seems to have a blank check. But Shultz and Weinberger were angered by the knee-jerk US reaction. Tunisia is a friend of the US. Israel bashed a friend with US weapons and with US encouragement. It does Israel no service to always make it a special case, in Congress, in the press etc... There is a price to pay, we can see this in the reaction of Shultz, Weinberger and Dole and this is just the tip of the iceberg. It is proof that there is a political price to pay for acting as though you are above the law and beyond reproach.

*** NYP-Manhattan Boro Pres. Andrew Stein "Israel Shows How to Fight Terror" Once again Israel has taken us to school, demonstrating that you don't have to play by the terrorists' rules of the game. The Reagan administration needed this reminder that striking back at terrorism is not a mission impossible. Reagan tells terrorists to "be on notice" but the three hijackers of the TWA flight are having a great time in Lebanon. Israel's policy on terrorism is preferable on both moral and practical grounds.

Press Reports

Shultz Urged Tunisia to Take PLO

*** NYT-Shultz said that the US urged Tunisia to take some PLO personnel in 1982. But he said in an interview that the US had not anticipated "a headquarters would be established out of which terrorists operations would be conducted." Shultz said in the interview with the NYT's that the US was active looking for a place for the PLO to go but that no country wanted them. Shultz praised Bourguiba for stating that he believed in negotiations in the Mideast. He also praised Pines and

מחלקת הקשר ניו-יורק	3
טופס מברק	6
תאריך:	
0173 51	

Hussein.

Tunisia Dissatisfied with US Stand

NYT-special-The Foreign Minister of Tunisia said that his country was not satisfied with the American response to a proposed draft resolution in the Security Council. Shultz said he did not know if the US would veto a resolution. Netanyahu stated that "The bottom line is that the US understands what we did and why we did it."

Soviet Role in Lebanon

NYT-Hijazi-Lebanese officials say that the kidnapping of the Soviet diplomats has dealt a heavy blow to Soviet diplomacy at a time when Lebanon was moving closer to Moscow than Washington. The relationship with Syria is the most important component of Lebanese policy now.

US Hostage May be Dead

NYP-wire-Islamic Jihad claimed it executed Buckley to avenge Israel's air raid on the PLO. An Nahar, one of the most authoritative publications in the Arab world, could not independently confirm the statement. Neither could the White House or State Dept. (see DN-wire)

American Reported Held by Rightists in Beirut

NYT-Blumenthal-A British writer reported to have been abducted in Beirut by a Christian rightist group turned up in Beirut and said that he was released but that an American associate was still being held. The American, Steve Donahue and the Brit were collaborating on a book about the drug trade in Lebanon. (see NYP-Flick)

Accord on Truce Seen in Lebanon

NYT-Reuters-Syria and Sunni Moslem militias agreed today on a draft accord aimed at halting fighting in Tripoli, a move that some officials hope will help the three surviving Soviet diplomats.

NYT-(Leb.) -The Soviet charge d'affaires said he was expecting "bad news any minute" about the three hostages. He did not elaborate.

תחילת:	מחלקת הקשר ניו-יורק	4
סוג כספוני:	סופס מברק	6
תז"ח:		
נר:		
0173 71		

Britain Becomes a Major Arms Exporter

WSJ-Putka-Britain's military-export business is booming. They are doing business with Jordan Egypt, Brazil and Saudi Arabia, the biggest buyer of all. British armsales are not as antithetical to US policies as French sales. Britain still won't allow sales to active combatants while France is said to be Iraq's biggest resupplier in its war with Iran.

OPEC

NYT-Lewis-OPEC Ministers failed to resolve demands for higher production quotas by six of the groups' 13 members. Further discussion was put off until December.

Farrakhan

NYT-p.1-Roberts-A broad range of New York's civic, religious and political leaders repudiated the racial and religious views of Farrakhan. But coupled with the condemnations were messages that, according to some officials, reflected an underlying tension between blacks and Jews.

NYT-10/2-Cummings-The former head of the KKK in Calif. said he headed a "White Nationalist" delegation that attended a speech held in LA by Farrakhan and that talks between the black and white groups have been going on for a year. The former Klan leader said he and nine members of his group attended the rally as a guest of Farrakhan and that they contributed \$100 to support his cause.

NYT-special-A top aide to Farrakhan denied that the Black Moslem leader had ever knowingly conferred with Metzger, the former KKK leader. But he said that meetings on a local level may have occurred.

Village Voice-10/8-Newfield-Farrakhan is trying to lead his people into a separatist, nihilistic end. He thrills crowds with speaking forbidden insults to Jews with ever increasing frequency. Like Kahane he is using a crackpot messianic theology that divides and isolates his own tribe. Farrakhan is much more of a threat to Blacks than Jews. He scapegoats Jews but does not see that if there was no Israel or not one Jew in the US the Blacks would still be poor and powerless due to systematic reasons of economics and racism. He is anti-Semitic and shows no understanding of class. There are no Jews in the Reagan cabinet.

דחיסות:	מחלקת הקשר ניו-יורק	107
סוג כסחובי:	טופס מברק	6-1100
ח"ח:		
0173 57		

in top positions in banks, in top positions in the CIA or on the Supreme Court. It is puzzling why more black leaders haven't spoken out against Farrakhan. The only possible justification is fear. Fear of violent reprisal. The other possibility is secret assent.

Neo Nazi Groups

NYT-10/3-King-The neo-Nazi group the Order, used money it robbed to help KKK groups and other neo-Nazi groups across the US. The robberies were carried out to wage war on the "Zionist Occupied Gov't" or the US.

Letters

NYT-10/3-A Prof. of Law states that the US and 34 other countries have a legal right to demand performance by the Soviet Union on the rights of Jews. These countries are signatories of the Helsinki Accords.

Cartoons

DN-Evers-Uncle Sam and the USSR sit in a leaking boat (Moslem Terrorism) and have their hands tied behind their backs.

Book Review-The War in Lebanon

The New Republic-10/14-Thomas Freidman reviews "The War for Lebanon, 1970-1985" by Itamar Rabinovich. Lebanon is like an orchestra playing wildly with neither a conductor nor a score. Rabinovich has written a very useful book explaining, to the extent that is possible, the underlying logic of the endless conflict. The book is clear, concise and an objective analysis. Freidman believes that Lebanon did have a second chance after the Israeli invasion and that blame must lie with Gemayel. He is petty, vain, mean-spirited, and totally without vision. Gemayel spurned Jumblatt and Berri until they did not want to see him anymore. The problem with the Lebanese is that they are always ready to concede to outsiders but never with themselves. The lesson for the current bout of peacemaking in the Mideast is if you want a peace process with Jordan and the Palestinians, you have to either neutralize Syria, using their own tactics, or invite them in. To go any other way is to ignore the lessons of Lebanon. The turning point for Israel occurred in

מחלקת הקשר ניו-יורק	6
טופס מברק	6
לחיצות:	
סוג כסחובי:	
תז"ח:	
0173 ⁷³	
5	

August 1983 when they withdrew from the Chuf mountains. Had Israel stayed and been able to hammer out an accord between the Druse and Maronites, some hope for Lebanon's future might have been warranted. But Israel was fed up. Although the invasion succeeded in destroying the PLO as a semi-conventional military force, the price paid was so high that few Israeli officials will get up and claim it was worth it. The implicit challenge to Israel's legitimacy by the PLO still exists.

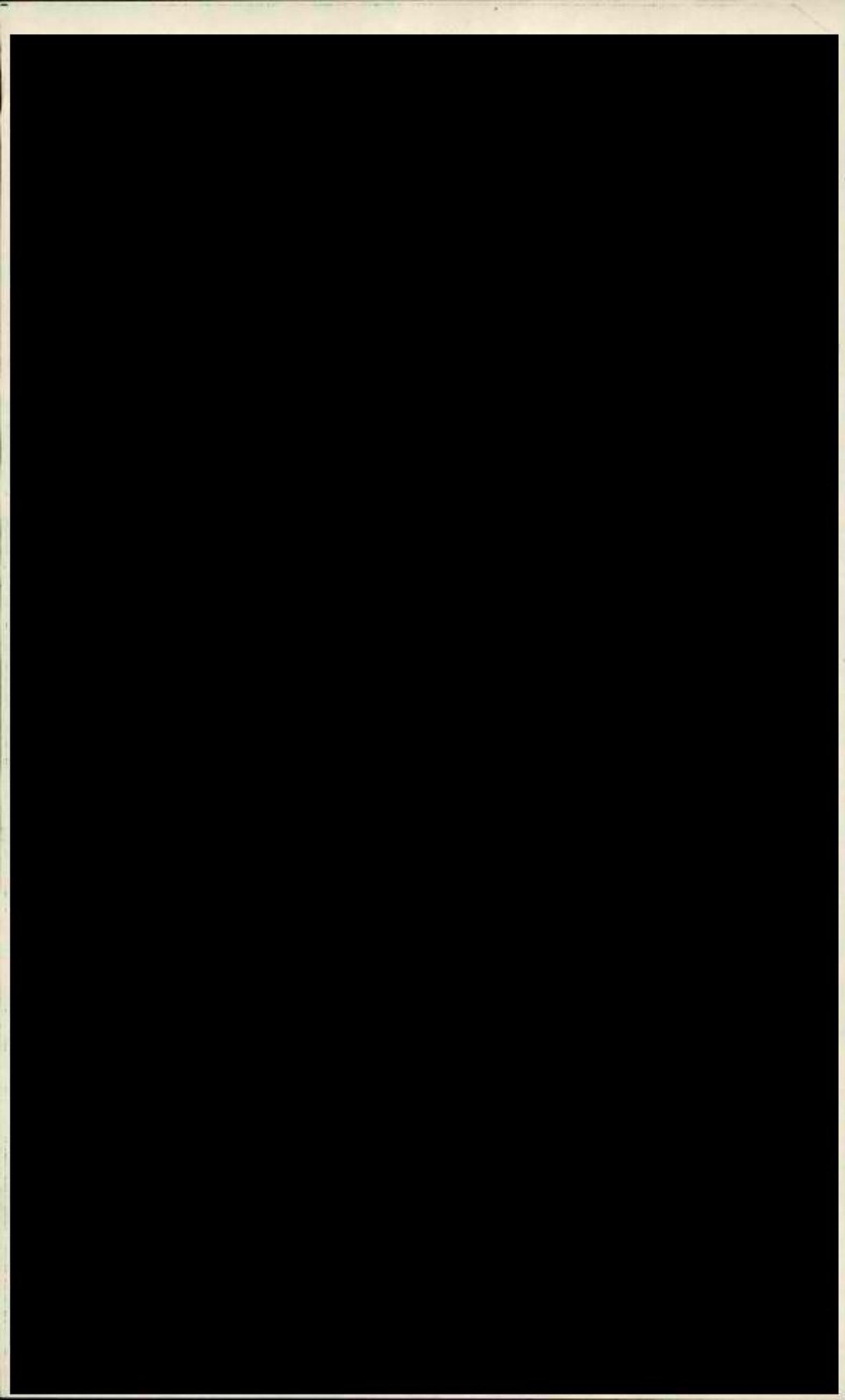
ITONUT

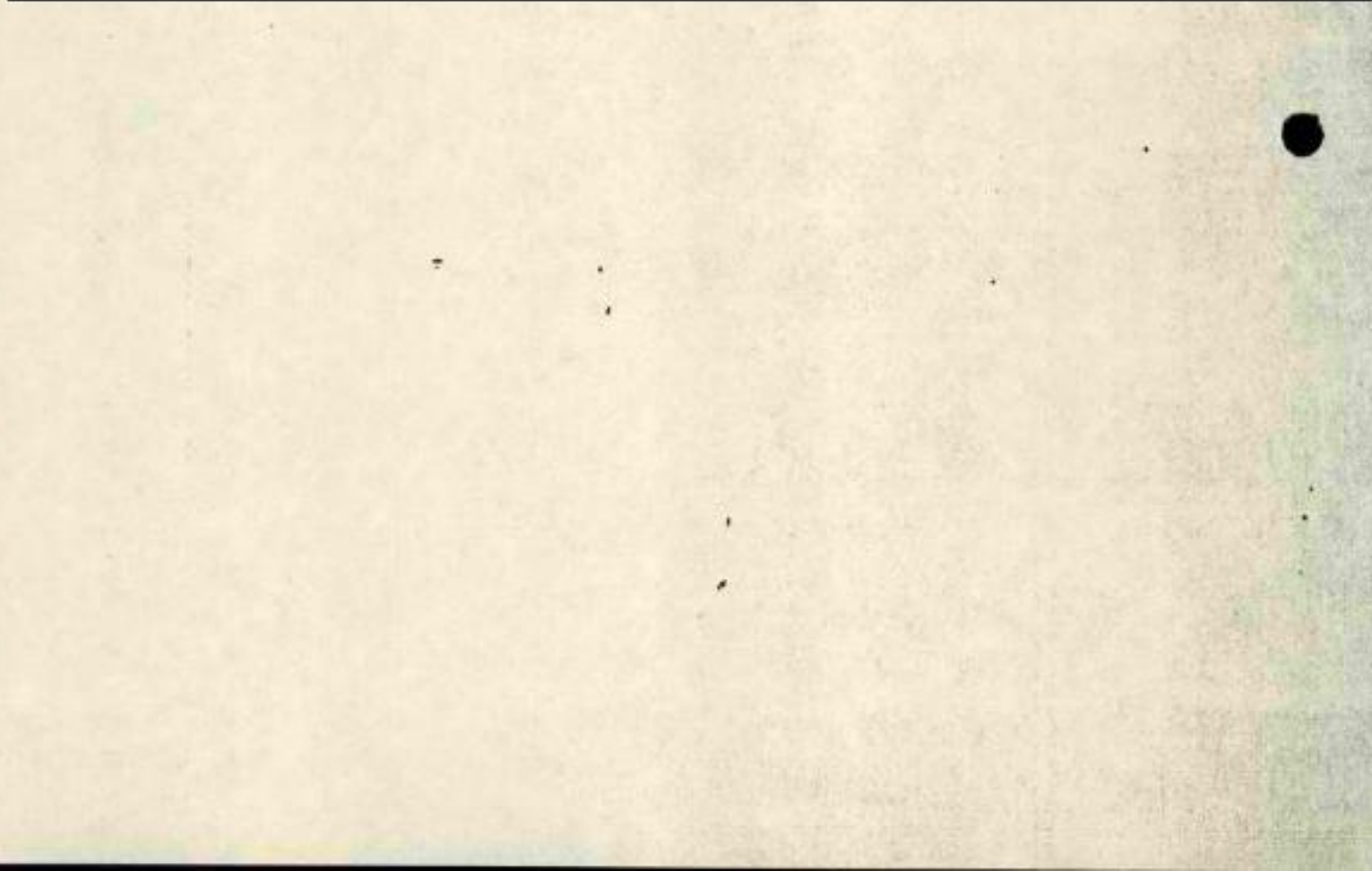
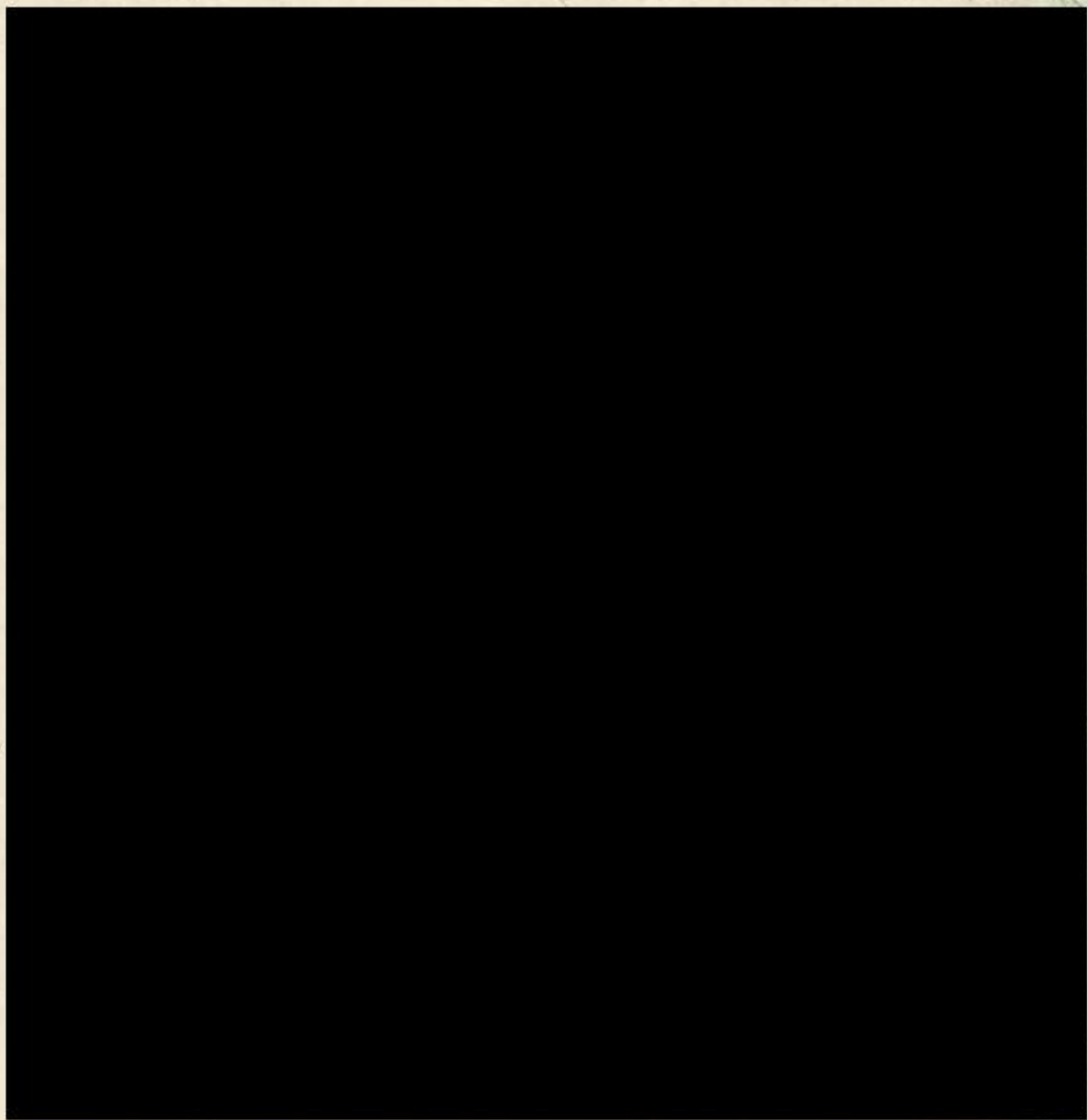
א' סדר

ס' הסולח

6/2/83

7/2/83







official text

DATE: 10/03/85

(Following material for release at 1530 GMT, October 4.)

SOVIET STRATEGIC DEFENSE PROGRAMS (7600)

(Text of report issued by State and Defense Departments)

(The following report entitled "Soviet Strategic Defense Programs" was released by the Department of Defense and the Department of State on October 4, 1985.)

PREFACE

In March 1983, President Reagan presented a dramatic new vision of a world in which we would no longer have to depend on nuclear weapons to prevent nuclear conflict. He presented that vision, and that challenge, in this way:

What if free people could live secure in the knowledge that their security did not rest upon the threat of instant U.S. retaliation to determine a Soviet attack, that we could intercept and destroy strategic ballistic missiles before they reached our own soil or that of our allies?

The Strategic Defense Initiative (SDI), which the president announced that night, marks the first, essential step toward the realization of his ultimate goal. The SDI is a research program, designed to examine the promise of effective defenses against ballistic missiles based on new and emerging technologies. If such defenses prove feasible, they would provide for a more stable and secure method of preventing war in the future, through the increasing contribution of non-nuclear defenses which threaten no one.

The Strategic Defense Initiative has been the subject of much discussion within the United States and allied countries since its initiation. Such exchanges are essential in our free societies and can only help ensure that the vision behind the research program can be achieved. There has been comparatively little public discussion, however, about the trend in Soviet defensive as well as offensive forces which provides the essential backdrop to the SDI. Indeed, the Soviet Union has intentionally tried to mislead the public about its strategic defense activities.

As this publication documents, Soviet efforts in most phases of strategic defense have long been far more extensive than those of the United States. The USSR has major passive defense programs, designed to protect important assets from attack. It also has extensive active defense systems, which utilize weapons systems to protect national territory, military forces, or key assets. Soviet developments in the area of active defenses fall into three major categories: air defense; ballistic missile defense based on current technologies; and research and development on advanced defenses against ballistic missiles.

Important recent Soviet activities in strategic defenses include:

- Upgrading and expansion of the world's only operational Anti-Ballistic Missile (ABM) system around Moscow;
- Construction of the Krasnoyarsk ballistic missile detection and tracking radar that violates the 1972 ABM Treaty;
- Extensive research into advanced technologies for defense against ballistic missiles including laser weapons, particle beam weapons, and kinetic energy weapons;
- Maintenance of the world's only operational antisatellite (ASAT) system;



United States Information Service
Tel Aviv, 71 Hayarkon Street, 63903 Tel. 654338 ext. 204
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, 94188 Tel. 222376

USIS

- Modernization of their strategic air defense forces; and
- Improvements in their passive defenses by maintaining deep bunkers and blast shelters for key personnel, and enhancing the survivability of some offensive systems through mobility and hardening.

The following pages examine in detail Soviet programs in defenses against ballistic missiles, air defense, and passive defense. A summary of key Soviet offensive force developments is presented in the annex to this document, since those are critical to an understanding of the impact of Soviet strategic defense programs. Soviet offensive forces are designed to be able to limit severely U.S. and allied capability to retaliate against attack. Soviet defensive systems in turn are designed to prevent those retaliatory forces which did survive an attack from destroying Soviet targets.

Given the long-term trend in Soviet offensive and defensive force developments, the United States must act in three main areas to maintain security and stability both in the near term and in the future.

First, we must modernize our offensive nuclear forces in order to ensure the essential military balance in the near term, and to provide the incentives necessary for the Soviet Union to join us in negotiating significant, equitable, and verifiable nuclear arms reductions.

Second, we must act now to start constructing a more reliable strategic order for the long term by examining the potential for future effective defenses against ballistic missiles. The Strategic Defense Initiative is a prudent and necessary response to the ongoing extensive Soviet anti-ballistic missile effort, including the existing Soviet deployments permitted under the ABM Treaty. The SDI provides a necessary and powerful deterrent to any near-term Soviet decision to expand rapidly its ABM capability beyond that permitted by the ABM Treaty. The overriding importance of the Strategic Defense Initiative, however, is the promise it offers of moving to a better, more stable basis for deterrence in the future and of providing new and compelling incentives to the Soviet Union to agree to progressively deeper negotiated reduction in offensive nuclear arms.

The third approach is one of negotiation and diplomacy. We are even now looking forward to a transition to a more stable world, with greatly reduced levels of nuclear arms and enhanced ability to deter war based upon the increasing contribution of non-nuclear defenses against offensive nuclear arms. Toward those ends, we are endeavoring at the negotiations in Geneva to achieve significant, equitable, and verifiable reductions in existing nuclear arsenals and to discuss with the Soviets the relationship between offensive and defensive forces and the possibility of a future transition to a more defense-reliant deterrence.

(Signed) CASPAR W. WEINBERGER

(Signed) GEORGE P. SHULTZ

Secretary of Defense

Secretary of State

INTRODUCTION

In the late 1960s, given the state of defensive technology at the time, the United States came to believe that deterrence could best be assured if each side were able to maintain the ability to threaten retaliation against any attack and thereby impose on an aggressor costs that were clearly beyond any potential gains. That concept called for a reduction by both the Soviet Union and the United States in their strategic defensive forces, the maintenance of a balance between the two sides' offensive nuclear forces, and negotiated nuclear arms reductions which would maintain the balance at progressively lower levels. In accordance with those principles, the United States exercised great restraint in offensive nuclear arms and at the same time dramatically lowered its defensive forces. Thus, we removed most of our defenses against Soviet bombers; decided to maintain a severely limited civil defense program; ratified the 1972 Anti-Ballistic Missile (ABM) Treaty, which placed strict limits on U.S. and Soviet defenses against ballistic missiles; and then deactivated the one ABM site which we were allowed under that treaty. The basic idea that stability and deterrence would be maintained if each side had roughly equal capability to retaliate against attack

also served as the foundation for the U.S. approach to the Strategic Arms Limitation Talks (SALT) process of the 1970s.

The Soviet Union, however, failed to show the type of restraint, in both strategic offensive and defensive forces, that the United States hoped for when the SALT process began. The USSR has consistently refused to accept meaningful and verifiable negotiated reductions in offensive nuclear arsenals. Since the late 1960s, the Soviets have greatly expanded and modernized their offensive nuclear forces and invested an approximately equal sum in strategic defenses.

The USSR has an extensive, multifaceted operational strategic defensive network which dwarfs that of the United States as well as an active research and development program in both traditional and advanced defenses against ballistic missiles. Soviet noncompliance with arms control agreements in both the offensive and defensive areas, including the ABM Treaty, is a cause of very serious concern. The aggregate of current Soviet ABM and ABM-related activities suggest that the USSR may be preparing an ABM defense of its national territory -- precisely what the ABM Treaty was designed to prevent.

Soviet offensive and defensive force developments pose a serious challenge to the West. If left unchecked and unanswered, they would undermine our ability to retaliate effectively in case of Soviet attack. The situation would be even more severe if the Soviet Union were to have a monopoly on advanced defenses against ballistic missiles in addition to its sizable offensive and defensive forces. In that case, the USSR might come to believe that it could launch a nuclear attack against the United States or our allies without fear of effective retaliation. At the very least, it might see a realistic chance of successful nuclear blackmail.

THE SOVIET STRATEGIC DEFENSE PROGRAMS

The Soviet Approach

The Soviet emphasis on strategic defense is firmly grounded in Soviet military doctrine and strategy, which call for the following actions in the event of nuclear war:

- destruction and disruption of the West's nuclear-associated command, control, and communications;
- destruction or neutralization of as many of the West's nuclear weapons as possible on the ground or at sea before they could be launched;
- interception and destruction of surviving weapons -- aircraft and missiles -- before they reached their targets; and
- protection of the Party, the State, military forces, industrial infrastructure, and the essential working population against those weapons that survived attacks by Soviet offensive forces.

In pursuit of these goals the USSR puts considerable stress on a need for effective strategic defenses as well as offensive forces. In the Soviet view, the USSR could best achieve its aims in any nuclear war if it attacked first, destroying much of the U.S. and allied capability for retaliation. Defensive measures both active and passive, would in turn prevent those enemy forces that survived a Soviet first-strike from destroying targets in the USSR.

Marshall V.D. Sokolovskiy, in *Military Strategy* -- the basic Soviet strategic treatise, originally published in 1962 -- defined the aim of Soviet strategic defenses in this way: "They have the task of creating an invincible system for the defense of the entire country....While, in the last war, it was sufficient to destroy 15-20 percent of the attacking air operation, now it is necessary to assure, essentially, 100 percent destruction of all attacking airplanes and missiles."

Soviet offensive and defensive force developments over the past 25 years demonstrate that the strategy articulated by Sokolovskiy still applies. The following pages present a detailed description of the actions undertaken by the Soviets in the area of strategic defenses. In order to explain the totality of the Soviet strategic military effort, a description of offensive force developments is provided in the annex to this document.

Defensive Forces

Over the last 25 years the Soviets have increased their active and passive defenses in a clear and determined attempt to blunt the effect of U.S. and allied retaliation to any Soviet attack. Passive

defenses are non-weapons measures -- such as civil defense and hardening -- which protect important assets against attack. Active defenses utilize weapon systems to protect national territory, military forces, or key assets.

Evidence of the importance the Soviets attach to defensive damage-limitation can be traced back to the beginning of the nuclear age. National Air Defense became an independent service in the late 1950s and since 1959 has generally ranked third in precedence within the Soviet Armed Forces, following the Strategic Rocket Forces and the Ground Forces.

By the mid-1960s, two new mission areas antisatellite defense and anti-missile defense -- were added to the National Air Defense mission. As a result, the Soviet Union has the world's only operational anti-satellite (ASAT) system, which has an effective capability to seek and destroy critical U.S. satellites in low earth orbit. In addition, Soviet efforts to attain a viable strategic defense against ballistic missiles have resulted in the world's only operational ABM system and a large and expanding research and development program.

The Soviet emphasis on the necessity of research into defenses against ballistic missiles was demonstrated by then-Minister of Defense Grechko shortly after the signing of the ABM Treaty in 1972, when he told the Soviet Presidium that the Treaty "places no limitations whatsoever on the conducting of research and experimental work directed towards solving the problem of defending the country from nuclear missile strikes."

Ballistic Missile Defense

The Soviets maintain the world's only operational ABM system around Moscow. In 1980, they began to upgrade and expand that system to the limit allowed by the 1972 ABM Treaty. The original single-layer Moscow ABM system included 64 reloadable above-ground launchers at four complexes and DOG HOUSE and CAT HOUSE battle management radars south of Moscow. Each complex consisted of TRY ADD tracking and guidance radars and GALOSH interceptors (nuclear-armed, ground-based missiles designed to intercept warheads in space shortly before they reenter the Earth's atmosphere).

When completed, the modernized Moscow ABM system will be a two-layer defense composed of: silo-based, long-range, modified GALOSH interceptors; silo-based, high-acceleration interceptors designed to engage targets within the atmosphere; associated engagement and guidance radars; and a new large radar at Pushkino designed to control ABM engagements. The silo-based launchers may be reloadable. The new system will have the 100 ABM launchers permitted by the ABM Treaty and could be fully operational by 1987.

The Soviet system for detection and tracking of ballistic missile attack consists of a launch-detection satellite network, over-the-horizon radars, and a series of large phased-array radars.

The current launch-detection satellite network can provide about 30 minutes warning of any U.S. ICBM launch and determine the general origin of the missile. Two over-the-horizon radars directed at the U.S. ICBM fields also would give 30 minutes warning.

The next operational layer of ballistic missile detection consists of 11 large HEN HOUSE ballistic missile early warning radars at six locations on the periphery of the USSR. These radars can distinguish the size of an attack, confirm the warning from the satellite and over-the-horizon radar systems, and provide target-tracking data in support of anti-ballistic missile forces.

The Soviets are now constructing a network of six new large phased-array radars that can track more ballistic missiles with greater accuracy than the existing HEN HOUSE network. Five of these radars duplicate or supplement the coverage of the HEN HOUSE network, but with greatly enhanced capability. The sixth, under construction near Krasnoyarsk in Siberia, closes the final gap in the Soviet early warning radar coverage against ballistic missile attack. Together, the six new large phased-array radars form an arc of coverage from the Kola Peninsula in the northwest Soviet Union, around Siberia, to the Caucasus in the southwest.

The United States is now constructing new ballistic missile early warning radars, known as PAVE PAWS, that are located on the periphery of our territory and oriented outward. Both the United States and the

USSR, in signing the ABM Treaty, recognized the need for ballistic missile early warning radars. At the same time, they recognized that ballistic missile early warning radars can detect and track warheads at great distances and therefore have a significant anti-ballistic missile potential. Such an ABM capability would play an important role in a nationwide ABM defense, which the Treaty was designed to prevent. As a result, the United States and the Soviet Union agreed that future ballistic missile early warning radars must be located on a nation's periphery and oriented outward. In that way, the desirable and legitimate goal of early warning could be advanced while minimizing the danger that an effective nationwide battle management network could result.

The Krasnoyarsk radar is designed for ballistic missile detection and tracking, including ballistic missile early warning, and violates the 1972 ABM Treaty. It is not located within a 150-kilometer radius of the national capital (Moscow) as required of ABM radars, nor is it located on the periphery of the Soviet Union and pointed outward as required for early warning radars. It is 3,700 kilometers from Moscow and is situated some 750 kilometers from the nearest border -- Mongolia. Moreover, it is oriented not toward that border, but across approximately 4,000 kilometers of Soviet territory to the northeast.

The Soviet Union has claimed that the Krasnoyarsk radar is designed for space tracking, rather than ballistic missile early warning, and therefore does not violate the ABM Treaty. Its design, however, is not optimized for a space-tracking role, and the radar would, in any event, contribute little to the existing Soviet space tracking network. Indeed, the design of the Krasnoyarsk radar is essentially identical to that of other radars that are known -- and acknowledged by the Soviets -- to be for ballistic missile detection and tracking, including ballistic missile early warning. Finally, it closes the last remaining gap in Soviet ballistic missile detection coverage. The Krasnoyarsk radar, therefore, is being constructed in direct violation of the ABM Treaty.

The growing Soviet network of large phased-array ballistic missile detection and tracking radars, of which the Krasnoyarsk radar is a part, is of particular concern when linked with other Soviet ABM efforts. Such radars take years to construct; their existence might allow the Soviet Union to move rather quickly to construct a nationwide ABM defense if it chooses to do so. The Soviets are also developing components of a new ABM system which apparently are designed to allow them to construct individual ABM sites in a matter of months, rather than the years that are required for more traditional ABM systems. Soviet activities in this regard potentially violate the ABM Treaty's prohibition on the development of a mobile land-based ABM system or components. We estimate that by using these components, the Soviets could undertake rapidly-paced ABM deployments to strengthen the defenses of Moscow and defend key targets in the western USSR and east of the Urals by the early 1990s.

In addition, the Soviets have probably violated the prohibition on testing surface-to-air missile (SAM) components in an ABM mode by conducting tests involving the use of SAM air defense radars in ABM-related testing activities. Moreover, the SA-10 and SA-X-12 SAM systems may have the potential to intercept some types of strategic ballistic missiles.

Taken together, all of the Soviet Union's ABM and ABM-related activities are more significant -- and more ominous -- than any one considered individually. Cumulatively, they suggest that the USSR may be preparing an ABM defense of its national territory.

Advanced Technologies for Defense Against Ballistic Missiles

In the late 1960s, in line with its long-standing emphasis on strategic defense, the Soviet Union initiated a substantial research program into advanced technologies for defense against ballistic missiles. That program covers many of the same technologies involved in the U.S. Strategic Defense Initiative, but represents a far greater investment of plant space, capital, and manpower.

Laser Weapons

The USSR's laser program is much larger than U.S. efforts and involves over 10,000 scientists and engineers and more than a half dozen major research and development facilities and test ranges. Much of this research takes place at the Sary Shagan Missile Test Center where the Soviets also conduct traditional ABM research. Facilities there are estimated to include several air defense lasers, a laser that may be capable of damaging some components of satellites in

orbit, and a laser that could be used in feasibility testing for ballistic missile defense applications. A laser weapon program of the magnitude of the Soviet effort would cost roughly 1,000 million dollars per year in the United States.

The Soviets are conducting research in three types of gas lasers considered promising for weapons applications: the gas-dynamic laser, the electric discharge laser, and the chemical laser. Soviet achievements in this area, in terms of output power, have been impressive. The Soviets are also aware of the military potential of visible and very short wave-length lasers. They are investigating excimer, free-electron, and x-ray lasers, and have been developing argon-ion lasers for over a decade.

The Soviets appear generally capable of supplying the prime power, energy storage, and auxiliary components needed for most laser and other directed-energy weapons. They have developed a rocket-driven magnetohydrodynamic generator which produces over 15 megawatts of electrical power -- a device that has no counterpart in the West. The Soviets may also have the capability to develop the optical systems necessary for laser weapons to track and attack their targets. Thus, they produced a 1.2-meter segmented mirror for an astrophysical telescope in 1978 and claimed that this was a prototype for a 25-meter mirror that would be constructed in the future. A large mirror is considered necessary for a space-based laser weapon.

Unlike the United States, the USSR has now progressed in some cases beyond technology research. It already has ground-based lasers that could be used to interfere with U.S. satellites, and could have prototype space-based antisatellite laser weapons by the end of the decade. The Soviets could have prototypes for ground-based lasers for defense against ballistic missiles by the late 1980s, and could begin testing components for a large-scale deployment system in the early 1990s.

The remaining difficulties in fielding an operational system will require still more development time. An operational ground-based laser for defense against ballistic missiles probably could not be deployed until the late 1990s, or after the year 2000. If technology developments prove successful, the Soviets may deploy operational space-based antisatellite lasers in the 1990s, and might be able to deploy space-based laser systems for defense against ballistic missiles after the year 2000.

Particle Beam Weapons

Since the late 1960s, the Soviets have been involved in research to explore the feasibility of space-based weapons that would use particle beams. We estimate that they may be able to test a prototype particle beam weapon intended to disrupt the electronics of satellites in the 1990s. A weapon designed to destroy satellites could follow later. A weapon capable of physically destroying missile boosters or warheads probably would require several additional years of research and development.

It is still uncertain whether ground-based charged particle-beam weapons are feasible -- that is, whether the beam will propagate in the atmosphere. A space-based neutral particle beam weapon, however, would not be affected by the atmosphere or by the earth's magnetic field.

Soviet efforts in particle beams, and particularly on ion sources and radio frequency quadrupole accelerators for particle beams, are very impressive. In fact, much of the U.S. understanding as to how particle beams could be made into practical defensive weapons is based on Soviet work conducted in the late 1960s and early 1970s.

Radio Frequency Weapons

The USSR has conducted research in the use of strong radio frequency signals that have the potential to interfere with or destroy critical electronic components of ballistic missile warheads. The Soviets could test a ground-based radio frequency weapon capable of damaging satellites in the 1990s.

Kinetic Energy Weapons

The Soviets also have a variety of research programs underway in the area of kinetic energy weapons, using the high-speed collision of a small mass with the target as the kill mechanism. In the 1960s, the USSR developed an experimental "gun" that could shoot streams of particles of a heavy metal such as tungsten or molybdenum at speeds of

nearly 25 kilometers per second in air and over 60 kilometers per second in a vacuum.

Long-range, space-based kinetic-energy systems for defense against ballistic missiles probably could not be developed until the mid-1990s or even later. The USSR could, however, deploy in the near-term a short-range, space-based system useful for satellite or space station defense or for close-in attack by a maneuvering satellite. Soviet capabilities in guidance and control systems probably are adequate for effective kinetic energy weapons for use against some objects in space.

Computer and Sensor Technology

Advanced weapons programs -- including potential advanced defenses against ballistic missiles -- are also dependent on remote sensor and computer technologies which are currently more highly developed in the West than in the Soviet Union. The Soviets are therefore devoting considerable resources to improving their abilities and expertise in these technologies. An important part of that effort involves an increasing exploitation of open and clandestine access to Western technology. For example, the Soviets have long been engaged in a well-funded effort to purchase U.S. high-technology computers, test and calibration equipment, and sensors illegally through third parties.

Antisatellite Developments

The USSR has had for more than a dozen years the world's only operational antisatellite system, a co-orbital device which enters into the same orbit as its target satellite and, when it gets close enough, destroys the satellite by exploding a conventional warhead. In addition, the nuclear-armed GALOSH ABM interceptor deployed around Moscow may have ASAT capability, and Soviet ground-based lasers could possibly damage some sensors on some U.S. satellites.

Furthermore, as noted earlier, the Soviets are engaged in research and, in some cases development, of weapons which ultimately may serve as ballistic missile defense systems, but probably will first provide antisatellite capabilities.

Air Defense

Although the United States began dismantling most of its defenses against Soviet bombers in the 1960s, the Soviet Union has continued to invest enormous resources in a wide array of strategic air defense weapon systems. Taken together, the Soviet strategic air defense network is a potent and increasingly capable force which would attempt to limit the retaliatory capability of our strategic bombers and cruise missiles.

The Soviets have deployed numerous strategic air defense systems with excellent capabilities against aircraft flying at medium and high altitudes. They are now in the midst of a major program to improve their capabilities against aircraft and cruise missiles that fly at low altitudes. That effort includes partial integration of strategic and tactical air defenses, the upgrading of early warning and surveillance capabilities, the deployment of more efficient data transmission systems, and the development and initial deployment of new aircraft, associated air-to-air missiles, surface-to-air missiles, and airborne warning and control system (AWACS) aircraft.

Currently, the Soviets have nearly 12,000 SAM launchers at over 1,200 sites, 10,000 air defense radars, and more than 1,200 interceptor aircraft dedicated to strategic defense. An additional 2,800 interceptors assigned to Soviet Air Forces (SAF) could also be employed in strategic defense missions. In contrast, the United States has approximately 300 interceptor aircraft based in the U.S. dedicated to strategic defense, 118 strategic air defense warning radars, and no operational strategic surface-to-air missile launchers. These figures do not include tactical air defenses deployed by NATO and the Warsaw Pact in Europe.

The newest Soviet air defense interceptor aircraft, the MiG-31/FOXHOUND, has a look-down/shoot-down and multiple-target engagement capability. More than 85 FOXHOUNDS are now operationally deployed at several locations from the Arkhangelsk area in the northwestern USSR to the Far East Military District. Two new fighter interceptors, the Su-27/FLANKER and the MiG-29/FULCRUM, also have look-down/shoot-down capabilities and are designed to be highly

maneuverable in air-to-air combat. These three aircraft are equipped with two new air-to-air missiles -- the long-range AA-9 (for the FOXHOUND) and the medium-range AA-10 (for the FULCRUM and FLANKER) -- that can be used against low-flying targets.

The USSR is also deploying the MAINSTAY airborne warning and control system (AWACS) aircraft, which will improve substantially its capabilities for early warning and air combat command and control, especially against low-flying aircraft and cruise missiles.

The Soviets maintain the world's most extensive early warning system for air defense, composed of a widespread network of ground-based radars linked operationally with those of their Warsaw Pact allies. As previously noted, more than 10,000 air surveillance radars of various types provide virtually complete coverage at medium to high altitudes over the USSR, and in some areas well beyond the Soviet Union's borders. Three over-the-horizon radars for ballistic missile warning could provide additional warning of the approach of high-flying aircraft.

The USSR also has an active research and development program to improve its air surveillance network. In 1983, it began to deploy two new types of air surveillance radars which will enhance Soviet capabilities for air defense, electronic warfare and early warning of cruise missile and bomber attacks. The Soviets are also continuing to deploy improved air surveillance data systems that can rapidly pass data from outlying radars through the air surveillance network to ground-controlled intercept sites and SAM command posts.

Soviet strategic surface-to-air missiles provide low-to-high-altitude barrier, area, and terminal defenses under all weather conditions. Five systems are now operational: the SA-1, SA-2, and SA-3, and the more capable SA-5 and SA-10. The recent Soviet air defense reorganization permits efficient integration of strategic and tactical SAM systems. While most tactical SAMs have a shorter range than their strategic counterparts, many have better capabilities against targets flying at low altitude.

Over the years the Soviets have continued to deploy the long-range SA-5 and have repeatedly modified the system. Further deployment and upgrading of the SA-5 to enhance its capability to work in conjunction with low-altitude systems like the SA-10 are probable.

The SA-10 can defend against low-altitude targets with small radar cross-sections, like cruise missiles. The first SA-10 site was operational in 1980. Over 60 sites are now operational and work is progressing on at least another 30. More than half these sites are located near Moscow; this emphasis on Moscow and the patterns noted for the other SA-10 sites suggest a first priority on terminal defense of command and control, military, and key industrial complexes.

In keeping with their drive toward mobility as a means of weapons survival, the Soviets are developing a mobile version of the SA-10 which could become operational late this year. This mobile version could be used to support Soviet theater forces and to permit periodic changes in the location of SA-10 sites within the USSR so as to counter U.S. retaliatory forces more effectively.

The Soviets are also flight-testing another important mobile SAM system, the SA-X-12, which is able to intercept aircraft at all altitudes, cruise missiles, and short-range ballistic missiles. The SA-10 and SA-X-12 may have the potential to intercept some types of strategic ballistic missiles as well. This is a serious development because these systems are expected to be deployed widely throughout the Soviet Union in the 1980s. They could, if properly supported, add a significant point-target defense coverage to a nationwide Soviet ABM deployment.

Passive Defenses

Soviet military doctrine calls for passive defenses to act in conjunction with active forces to ensure the wartime survival and continuity of Soviet nuclear forces, leadership, military command and control units, war-related industrial production and services, the essential work force, and as much of the general population as possible. The U.S. passive defense effort is far smaller and more limited; it is no way comparable to the comprehensive Soviet program.

Physical hardening of military assets to make them more resistant to attack is an important passive defense technique. The USSR has hardened its ICBM silos, launch facilities, and key command and

control centers to an unprecedented degree. Much of today's U.S. retaliatory force would be ineffective against those hardened targets.

To maintain effective deterrence, the United States must be able credibly to threaten prompt retaliation against the full spectrum of Soviet targets, including those which have been greatly hardened.

Soviet leaders and managers at all levels of the government and Communist Party are provided hardened alternate command posts located well away from urban centers -- in addition to many deep bunkers and blast shelters in Soviet cities. This comprehensive and redundant system, patterned after a similar system for the Soviet Armed Forces, provides hardened alternate facilities for more than 175,000 key party and government personnel throughout the USSR.

Elaborate plans have also been made for the full mobilization of the national economy in support of a war effort. Reserves of vital materials are maintained, many in hardened underground structures.

Redundant industrial facilities are in active production. Industrial and other economic facilities have been equipped with blast shelters for the work force, and detailed procedures have been developed for the relocation of selected plants and equipment. By planning for the survival of the essential work force, the Soviets hope to reconstitute vital production programs using those industrial components that could be redirected or salvaged after an attack.

In addition, the USSR has greatly emphasized mobility as a means of enhancing the survivability of military assets. The SS-20 and SS-25, for example, are mobile. Rail-mobile deployment of the SS-X-24 is expected before the end of the decade. The Soviets are also developing an extensive network of mobile command, control, and communications facilities.

Soviet Statements on the U.S. Strategic Defense Initiative

These extensive Soviet activities in strategic defense, combined with the large Soviet buildup in offensive forces over the past two decades, have been eroding the retaliatory capabilities of U.S. strategic forces on which deterrence has long rested. If the USSR in the future were unilaterally to add an effective advanced defense against ballistic missiles to its offensive and other defensive forces, it would pose a very serious new threat to U.S. and allied security.

The U.S. Strategic Defense Initiative is designed to counter the trend in the Soviets' favor. It is thus not unexpected that Soviet reactions to the U.S. Strategic Defense Initiative have been strongly negative. Through an intensive, worldwide propaganda campaign, the USSR evidently hopes that it can dissuade the United States from pursuing this research program, thereby preserving the possibility of a Soviet monopoly in effective defenses against ballistic missiles -- a monopoly that could give the USSR the uncontested damage-limiting first-strike capability that it has long sought.

Thus, Soviet statements on the SDI must be seen in light of the extensive, long-term growth in Soviet offensive and defensive forces and of their major research effort to develop advanced weapons for defense against ballistic missiles. They should also be viewed in light of comparable Soviet propaganda campaigns on other issues. The USSR engaged in a major propaganda effort in the late 1970s and early 1980s to preserve its monopoly in longer-range intermediate-range nuclear forces, and has adopted many of the same tactics to prevent the United States from acquiring an operational ASAT system to balance its own.

On April 22, 1983, a month after the president's announcement of the Strategic Defense Initiative, a published letter signed by more than 200 senior Soviet scientists denouncing the initiative appeared in the New York Times. It is interesting and instructive to note that a number of the signatories have been instrumental in the development of both traditional and advanced ballistic missile defensive systems* Petr D. Grushin, Vladimir S. Semenikhin, Fedor V. Bunkin, Yevgeniy P. Velikhov, Vsevolod S. Avduyevskiy, Aleksandr M. Prokhorov, and Nikolay G. Basov. Velikhov, for example, was for several years the director of the Institute of Atomic Energy laboratories at Troitsk, where lasers for strategic and tactical applications are being developed. Avduyevskiy has long been involved with strategic weapons research and now has responsibility for a number of projects concerned with the military use of space, including a space-based laser weapon. Other signatories have spent their careers developing strategic offensive

weapons and other military systems: Vladimir N. Chelomey, Valentin P. Glushko, Aleksandr D. Nadiradze, and Viktor P. Makeyev in ICBMs and SLBMs; Oleg K. Antonov and Aleksandr S. Yakovlev in military aircraft; Nikolay Isanin in nuclear submarines; Yuliy B. Khariton in the Soviet military nuclear energy program; and Martin I. Kabachnik in chemical warfare.

The U.S. Strategic Defense Initiative

The U.S. Strategic Defense Initiative offers the possibility of a better, more stable deterrence based increasingly on defenses that are survivable, militarily effective, and cost effective relative to offensive forces. If our research shows that such defenses against ballistic missiles are feasible, they would allow us to move from deterrence based solely on the threat of nuclear retaliation, toward enhanced deterrence characterized by greater reliance on defensive capabilities that threaten no one. The Strategic Defense Initiative is also a prudent and necessary response to the very active Soviet efforts in offensive and defensive forces. It responds directly to the ongoing and extensive Soviet anti-ballistic missile effort, including the existing Soviet deployments permitted under the ABM Treaty. The SDI research program provides a necessary and powerful deterrent to any near-term Soviet decision to expand rapidly its ABM capability beyond that contemplated by the ABM Treaty. It also provides insurance against an eventual Soviet attempt to deploy an effective advanced system for defense against ballistic missiles unilaterally.

SDI research complements our efforts to achieve significant, equitable, and verifiable reductions in nuclear forces. In the near term, we are seeking reductions of strategic and intermediate-range nuclear forces, and discussing defensive and space arms, in the U.S.-Soviet negotiations which opened in Geneva in March 1985. The United States and the Soviet Union have agreed that there is a fundamental relationship between offensive and defensive systems and that neither can be considered in isolation.

In the longer term, if we were to deploy advanced defenses against ballistic missiles, such defenses could increase significantly the incentives for further negotiated deep reductions in offensive nuclear forces because they could reduce or eliminate the military utility of ballistic missiles. Such significant reductions would, in turn, serve to increase the effectiveness of defensive systems.

The SDI research program emphasizes advanced non-nuclear defensive technologies. It will provide to a future president and congress, possibly in the early 1990s, the technical knowledge required for a decision on whether to develop and later deploy advanced defensive systems. Extensive discussions with our allies would take place prior to any future decision to move beyond research to development and deployment.

Any future deployment would also be a matter for discussion and negotiation as appropriate with the Soviet Union, as provided in the ABM Treaty. Even now we are seeking to engage the Soviets at Geneva in a discussion of the relationship of offensive and defensive forces and of a possible future transition to greater reliance on defensive systems.

While we could not allow a Soviet veto over a decision which would have such a major impact on U.S. and allied security, it is our intention and hope that -- if new defensive technologies prove feasible -- we and the Soviets would be able both to move to a more defense-reliant balance. What we envision is thus just the opposite of an arms race or a search for military superiority. We seek instead an approach that would serve the security interests of the United States, our allies, the Soviet Union, and the world as a whole.

ANNEX

Offensive Forces

Soviet military doctrine and strategy call for superior offensive forces capable of executing a successful first strike. The Soviet buildup in offensive forces over the last two decades has been designed to move in that direction.

Soviet strategic offensive forces introduced since 1971 include:

-- four new types of intercontinental ballistic missiles (ICBMs) -- the SS-17, 18, 19, and 25. In addition, the USSR probably

has deployed the SS-16 in violation of the SALT II Treaty:

- five new types of ballistic missile-carrying submarines;
- four new types of submarine-launched ballistic missiles (SLBMs);
- five improved versions of existing SLBMs;
- long-range cruise missiles; and
- a new variant of the BEAR bomber carrying strategic air-launched cruise missiles.

That buildup is all the more striking when compared to the relative restraint exercised by the U.S. in its acquisition of nuclear weapons systems during the same period. The number of strategic and tactical nuclear warheads in the U.S. stockpile peaked in 1967. We had one-third more nuclear weapons then than we have now. Moreover, the total explosive power (measured in megatonnage) of our nuclear weapons was four times greater in 1960 than it is today.

Our latest B-52 bomber was built in 1962. Although we modernized the missiles our submarines carried with the POSEIDON C-3 in 1971 and TRIDENT I C-4 in 1979, we did not introduce a single new ballistic missile-carrying submarine from 1966 until 1981, when we began deploying the TRIDENT submarine at the rate of about one a year.

In fact, our ballistic missile submarine force declined by one-fourth between 1966 and 1981, from 41 boats to 31. During the time we were decreasing the number of our SSBNs, the Soviet Union deployed 2 new ballistic missile-carrying submarines.

Similarly, the U.S. began deploying its newest ICBM, the MINUTEMAN III, 15 years ago; today, we have fewer ICBMs than we did in 1967. By contrast, the Soviet Union has added about 800 ICBMs to its arsenal since that year. Of greatest concern for strategic stability has been the development and deployment of the SS-18 and SS-19 ICBMs. Since the late 1970s, the USSR has deployed more than 300 SS-18s, each twice as large as the U.S. PEACEKEEPER/MX and carrying ten warheads, and 360 SS-19s, each approximately the size of the PEACEKEEPER/MX and carrying six warheads. The Soviets already have enough hard-target-capable ICBM warheads today to attack all U.S. ICBM silos and launch control centers and will have a larger number of hard-target capable warheads in the future. (A weapon with hard-target capability has sufficient accuracy and yield to destroy targets that have been hardened to withstand the effects of a nuclear detonation.)

In addition to the rapid growth in its ICBM force, the Soviet Union is engaged in a major modernization and expansion of its strategic bomber and submarine forces. The bulk of Soviet strategic offensive nuclear warheads has traditionally been on ICBMs, while the U.S. has maintained a balanced force, with fewer than one-quarter of our strategic weapons on ICBMs. The growth in modern Soviet strategic offensive forces of all types is thus not only exacerbating the imbalance between U.S. and Soviet ICBMs, but also steadily eroding the traditional countervailing U.S. advantage in SLBMs and strategic bomber systems.

When the SALT I Interim Agreement on Offensive Arms was signed in 1972, the USSR had roughly 2,300 strategic ballistic missile warheads, and the throw-weight of its ballistic missile force was about 3 million kilograms. (Throw-weight is a basic measure of ballistic missile destructive capability and potential.) By the time the SALT II agreement was signed in 1979, the Soviet strategic arsenal had more than doubled to roughly 5,500 strategic ballistic missile warheads with a ballistic missile throw-weight of about 4 million kilograms. Today, the Soviet Union has over 8,000 strategic ballistic missile warheads and a ballistic missile throw-weight of about 12 million pounds.

Perhaps even more troubling is the fact that the USSR's offensive nuclear force buildup continues unabated, with a large number of new systems at or nearing deployment. For example, the Soviets are:

- continuing production of the BEAR H bombers which carry the AS-15 long-range air-launched cruise missile. They are also developing a new strategic bomber, the BLACKJACK, which, when deployed before the end of the decade, will be larger than either the U.S. B-1B or B-52;
- completing development of the SS-X-24 and have announced deployment of the SS-25 ICBM. The SS-25 violates the SALT II agreement, since it is a prohibited second new type of ICBM;

-- deploying two new classes of nuclear-powered ballistic missile-carrying submarines (SSBNs), the DELTA IV and the TYPHOON, and associated SLBMs. They are also testing a new sea-launched cruise missile, the SS-NX-21.

The combination of U.S. restraint and Soviet expansion and modernization of its strategic offensive forces means that U.S. forces are becoming increasingly obsolete. We are therefore modernizing our strategic nuclear forces to ensure the balance necessary for continued deterrence. That program includes development of the PEACEKEEPER/MX ICBM, a smaller single-warhead ICBM (popularly known as MIDGETMAN), the B-1B bomber, an advanced technology bomber, and the TRIDENT II SLBM. We are also deploying long-range air and sea-launched cruise missiles and TRIDENT SSBNs. Our strategic modernization program is essential not only for the military balance, but also to induce the Soviets to agree to negotiated offensive force reductions which would enable us to maintain the balance at far lower levels of armaments.

The Soviet Union has also greatly expanded its nuclear forces of less-than-intercontinental range, which primarily threaten our friends and allies. The USSR has developed an entirely new generation of nuclear short-range ballistic missiles. Of gravest concern has been the creation and subsequent rapid expansion of the SS-20 longer-range intermediate-range missile force, which threatens our friends and allies in Europe and Asia. NATO had no equivalent systems when the USSR began to field this modern, mobile, highly accurate, triple-warhead missile. As of September 1985, the Soviets had deployed 441 SS-20s, with over 1,200 warheads. Not only is the SS-20 force continuing to grow, but the Soviets are also testing a modified version of the SS-20 which is expected to be even more accurate. In contrast, NATO plans to deploy 572 single-warhead Pershing II and ground-launched cruise missiles and stands ready to reduce or reverse those deployments if we can reach an equitable, verifiable arms reduction agreement with the USSR.

(Preceding material for release at 1530 GMT, October 4.)

58

162

0000000000

דף.....מסוד.....דפיס

סוג בשחוני סודי

בהול

דחפוט

מארץ ודיח 1800 4 אוק 85

מארץ ודיח

מארץ ודיח

מנכל. אליאב. ארבל 2.
שה"ח. נתניהו - ניו-יורק.

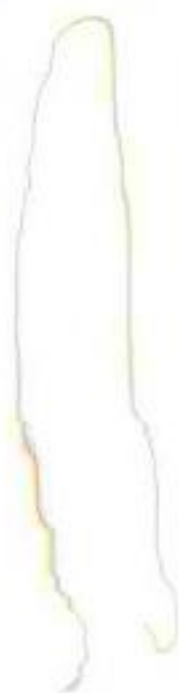
א. לאחר שרוזן שמע מנתניהו כי התוניסאים קיבלו את הנייר מן האמריקנים, שוחחתי עם סופר. אמר שאכן קיבלוהו לידיהם עכשיו וככל הנראה דחוהו מייד ומגישים הצעה משלהם.

ב. אמרתי כי טרם קיבלנו הנחיות אך בהתייעצות עם השגריר רוזן אנו טבורים, כפי שכבר מסרתי להם, שהנייר בלתי קביל, ומבחינתנו עדיף לו שייגנז. גם אילו נמנעו האמריקנים על הצעה זו שהם עצמם הגישו היה הדבר בבחינת מחלומה מבחינתנו.

רנבינסטיין

כ/י כג א

2 3 3
מה מה מה
האדם האדם האדם
1 2 3
האדם האדם האדם
1 2 3
האדם האדם האדם



..... 7138 1 DE 422 0000

אלי: המסרד

160

המנכ"ל.

הרגע התקשר אתי סופר ומסר לי שהנשיא החליט להמנע

על ההצעה התוניסאית. כשהבועה תדהמתי על כך בעיקר שההחלטה הזאת מתקבלת יומיים לפני הגיע שר החוץ ושבועיים לפני בוא ראש הממשלה, הבינתי מסופר שהיתה זו השפעתו של וואלטורס שהיתה מכרעת בקבלת ההחלטה.

מ. רומא

$\frac{1}{2} \times 10 = 5$

44
5x

 ד' תש"ז

דף...1...מחור.....דפים
סרדי.
טוב בשמוצי.....
סידי.....
דמיפות.....
מאריך וציה.....41800 אק 85
מבית.....

• K"920 : 97

(בהמשך למברקנו על הסיחה עם ארמקוסט)

ב. מטנכ"ל חסוב שאין לנו דבר נגד תוניסיה. שר הבטחון שלנו הזכיר את האיום הסרוריסטי

של אס"פ מתוניסיה והשאלה שעמדה בפנינו היא כיצד להגיב על פעולות כוח 17.

נ. ארמקוטט השיב ואמר שאינו מדבר באנדרה רשמי ואינו ממליץ אך לדעתו רצוי היה להביא

הוכחה ברורה על הקשר בין הפעילות לתוניסיה ולחפנות תשומת לב התוניסאים

- לא להשפיל הממשלה. התוניסאים אינם מבחינים בין תרונותיה ואש"ם.

ממנכ"ל השיב שתתוניסאים עצמם הבחינו בין אש"פ ותוניסיה ובודדו את אש"פ מחקיר ושהתוניסאי

במהם אנטרופיטוריאלי. הזכיר דברי ג' ונתן רנדאל בושפוסט על הדיוק בפגיעות טייסיו.

הציר הוסיף שמלבד אזחרת רביץ, הם הרי שמעו על היאבקות של אש"פ מאלג'יריה ושמעו על

מעשינו כלפיהן ותגובתינו בענין זה.

ד. ארמקוסט השיב שהם ידעו על טעונית כלפי אלג'יריה אך לא שמעו על הוויסיה. האמריקאים

פנו לאלג'יריז אך לא לתוניסאים.

הציר העיב שאין ספק שהמוניסאים ידעו על הנעשה בתוך שטה אש"פ, האימונים והכוונות.

בהקשר האומי, אמר שבדאי אחרי ההתבטאויות האמריקניות בפנין הטויר, הסנעוה במרענ"ט

תהיה מסר שלילי כי העדויות עשויים לפרש זאת אחרת ולכן על ארה"ב להטיל וטו.

Player	Age	Pos	HT	WT	Exp	Team	Year	MC
14	3+1+1	4	1	1	3	1	3	2

0 2 2 8 0 2 1 9

0 2 7 . . . 4 1 1 2 . 2 . . . 9 7

..... 2 1 8 2 2 1 1 8

..... 2 1 8 2 2 1 1 8

..... 2 1 8 2 2 1 1 8

..... 2 1 8 2 2 1 1 8

17X

100/ 152

MR. KALB: No, I don't have anything and I have a feeling that that would come under the heading of diplomatic conversations and I could get nothing anyway.

Q Has the situation with Mr. Buckley in any way changed the level of concern over the other hostages or the activities that you're undertaking to get the release of the other hostages?

MR. KALB: I think that the level of concern is always there and it is always urgent, obviously.

Q When Mr. Weir was released, there was a statement made by the White House that at the time there was a feeling that this might suggest a hopeful sign as to the release of the others. I'm wondering whether you consider this to be a situation that reflects a more grave situation for the others?

MR. KALB: Nothing for you on that.

Q Bernie, are we having any contacts with the Soviets over our common hostage problem in Lebanon?

MR. KALB: I think there was a reference that Chuck may have had to that the other day and there's nothing beyond that, to the effect that —

MR. REDMAN: — yes, there have been some contacts.

MR. KALB: There have been some contacts.

Q Bernie, does the Buckley note in the paper or anything about this current situation lead you to change your assessment, if any, of who is holding hostages, whether they're being held together, any of those sorts of things?

MR. KALB: I don't have anything on that, Ralph.

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

2 1 2 8 2 8 1 8

דד... 4... 3... דד... 4... 3... דד...

..... 1110 בעהונ'י

..... דח'סרם

..... תר'ך וד'ם

..... תר'ך וד'ם

171

160

152

STATE DEPT. - 10/4/85

-8-

Q Bernie, do you have any stand, the United States government, on the Syrian attack against Tripoli and killing civilians and all this? Do you have any stand on that?

MR. KALB: The United States has deplored the loss of life in Lebanon and would, obviously, welcome any reconciliation among the communities that results in an abatement of the violence.

Q Bernie, do you mean Tripoli when you say that?

MR. KALB: Yes, in connection with the reports of a cease fire. That's what you were talking about --

Q There's a statement in here that the possible killing of Mr. Buckley would have been in revenge for the blood of the martyrs. Looking in retrospect --

MR. KALB: I'm sorry. I've lost you.

Q Looking back, could our statement on the Israeli raid on Tunisia have been a mistake insofar as endangering the lives of the hostages?

MR. KALB: No. I'm not going to accept the premise and I'm not going to speculate on that question.

Q Could I just go back quickly to this US-Soviet stuff? In the consultations that have gone on with the allies, has there been any indication from the Dutch government that they were prepared to delay consideration on November 4th of whether or not to accept US missiles in light of the statements?

MR. KALB: I don't have anything I can share with you in specific terms, but we are fully confident that the Dutch will fulfill their commitment as our other allies are doing.

Q At the present time with the state of affairs in the Middle East, what are the actions to be taken by King Hussein in order to enter direct peace talks with Israel in light of his statements and in light of Mr. Peres' statements replying to his statements?

2 7 2 8 8 8 2 8
0101...1110...1110

.....1110 1110
.....1110 1110
.....1110 1110
.....1110 1110

100/

152

MR. KALB: I cannot set forth -- what you're asking for are a specific series of steps that might be taken. I will make a general observation that King Hussein has taken bold steps toward peace. We believe both the King's and Prime Minister's interests in peace are genuine. We will continue to work with them and other regional leaders in our continuing effort to achieve our overall objective of a just and lasting peace in the Middle East.

Q How are you going to work with them? Through a joint Jordanian-Palestinian delegation or this has been forgotten completely about?

MR. KALB: No, it has not.

FEDERAL NEWS SERVICE 202-347-1400
NEWS FOR THE NEWS MEDIA

STATE DEPT.-10/4/85

-9-

Q It has not?

MR. KALB: No.

Q Anything on Peres' comments that he is now ready to consider peace talks with Jordan under international auspices?

MR. KALB: I don't have anything on that.

111011

ס 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

דף...1...מחור...ל...דפים

סוג בשחובי...שמן...

דמיפות...מיידי...

מאריך וזיית 4.1530.4. אוקטובר 85

מספר...מס' מבר...

אל:

148

המסרד

אל: מצפ"א

תוניס

בוקביינדר מהועד היהודי האמריקני חסר שהחונקסאים מפעילים אנשי עסקים אמריקנים חקשורים
עמם כדי שיפנו לבית הלבן על חנה למנוע וטו אמריקני במועבייט.

רובינשטיין

2 3 3 1 1 1 1 2 4
2 3 3 1 1 1 1 2 4

..... **מכתב**

170

תמסרד, ~~444-444~~

146

מצפא. לשכת רוה"מ-היכל.

בהמשך לשיחת הסגריר אחה"צ עם א. טמיר, הובנו לאשר:

(1) ק"פ מטעם רוהמ תתקיים ביום ד, 16.10.85 בשגרירות, בשעות 1830-2030.

בשעה 2100 - הופעה בארוע ה- UJA

(חודעתי למארגנים שרוה"ם ופמלייתו לא יהיו 1- Black Tin)

(2) אייך מענטשן המזכיר תחקירים ביום ה', 17.10.85, בשעה 1930.

פרטים נוספים, בתמשך.

(3) למברקו של תציר נר 108

סעיף ב'. נפלה טעות בהדפסה. המושג האחרון צ"ל:

לא חוזר לא תהיה אי"צ עם הנשיא.

(4) למברקם ח/366 (שהגיע זה עתה)

חשומת לבכם מופנית לכך שהמגישה עם הנשיא מחקיים כנראה ביום ה', 17.10,

ולאחר־ה טקס הענקת תאר-כבוד לנשיא מטעם מכון וייצמן, (ולא ביום ו')

ועל כן לזה"ז ישתנה כמובן בהתאם.

שבת שלום.

לואיז סימרון

ଶତାବ୍ଦୀ	ଶତାବ୍ଦୀ	୧୦୩୫	୧୦୩୫	୧୦୩୫	୧୦୩୫	୧୦୩୫
୧	୧	୧	୧	୩	୩	୨

139

5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
 99. L. מתוך J... דפים
 סוף בשחוני. סנדק.
 דחירות... מניגד.
 תאריך וזיית 30.4.1908 אוקטובר 85
 סימני מים: מברק

מסוקים אמריקאים לעיראק.

ב. האמריקנים עוקבים בצנורות מודיעין אך אין להם בסיס חוקי (כפי שדווח) למעקב "פורמלי". יש במחמ"ד, בדרג בכיר, המצטערים על כך שהחוק אינו מאפשר יותר "אחיזה" במקרים אלה.

ג. אני מבין שהאמריקנים במגע עם דרג מיניסטרילי של העיראקים בקשר לנושא ^{הזה}רכישות נשק למלחמת איראן - עיראק. ^הת. יחזים ^להנשים

דובינשטיין

Rate	In	Out	Good	100%	With	Less	Good	km	me
4	3	4	1	1	1	3	1	3	2

ס 100 ס 100

דף...ל...מחור...דפים

סוג בסחובי...סטול

דחיות...מקד?

מאריך וזימנ...4.12.85

מסמך מס' מבר...

אל:

138

המסד

אל: מצפ"א

וע: לש. רח"מ

ייצוב האוכלוסיה בעולם. יזמת שויר.

למען הסדר הטוב אנא רשמו לפניכם הנתיב המרכזי כנגד התמיכה בהצעה (שנמסר לשרה"מ) הוא כי מדינת ישראל מעוניינת מאוד בהגדלה האוכלוסיה היהודית הן בעליה והן בילודה וכך יהיה תמיד, ולכן תמיכה שלה בהצעות מסוג ה"ייצוב", קרי הגבלת הילודה, עלולה להיראות כצביעות ובהכח"על חטא" על חזם של אחרים.

רובינשטיין

מחור 2
מחור 3
מחור 3
מחור 1
מחור 1
מחור 1

בשיחה בטקס הענקת עיטור זכרון למנכ"ל המנוח של הכמ"ר *Hunt* במחמ"ד שוחחתי עם הציר המצרי גונאיים בנוכחות סודארת סגנו של מרפי. התלהט ויכוח חריף באשר לפעול צה"ל בחוניס. המצרי דיבר בנימת כעס (שנעדרה כמעט את גילויי הידידות הרגילה) על כך שאנו משלים את עצמנו שכך תיפתר בעיית הטרור, והדגיש במיוחד את טענות מצרים לעניין העיתוי, בדיוק כאשר מובארך חזר למצרים ושיכנע את כל המפלגות באשר ליחס חיובי לתהליך השלום. ערפאת כבר כמה שנים בחוניס - ומדוע עתה החלטנו לתקוף. אינני מפרט את דברי גונאיים בוסע השבוע לקהיר לעשרה ימים. סייג/ כולל/ אלה

רובינשטיין

[illegible]

המשרד, משרד רו"מ, בעהון
54 82 133

: 7M

3741 4 1 1 3 2 1 3 2
 3741 4 1 1 3 2 1 3 2

33-22
87-62
54

סגרירות
ד...פ...מחור...ד...ס...
סוג מסמך
דחיות
תאריך וזיהוי
מספר

לגופו של ענין, בדרגה זאת או אחרת של נחישות, מצביעים כמעט כולם על כרסום בעמדה האמריקאית בנקודה זו.

על מנת לא להמצא סותרים את רה"מ או את שה"ח אנו ממשיכים להצביע על כך שועידה בינלאומית במתכונת המוצעת ע"י המלך עם הרוסים ועם אש"ף אינה מקובלת על אף מרכיב בממשלת ישראל וכל השחששות ברעיון שכזה הינה רק בזבוז זמן כי ממשלת ישראל לא תקבל הכנסת אש"ף ו/או בריה"מ לתוך תהליך השלום, ומאידך גיסא אנו מדגישים נכונותנו למו"מ ישיר עם ירדן ונציגים פלסטינים ללא חנאים מוקדמים בכל עת ובכל מקום.

הנושא המרכזי שעמד על הפרק השבוע היה ללא ספק תקיפת בסיס אש"ף בחוניס. בעוד העתונות תוהה אם יסתפק הפעם החתשל וגיווי פשוט או שמא יגנה את ישראל חריפות (ולכמה לא היו עכבות להשמיץ הרהורים אלה on the air) היתה התגובה הראשונית שהגיעה בו זמנית מהביח הלבן וממחלקת המדינה בחינת הפתעה - רבתי לכל קהילת התקשורת. הדיווח העיתונאי חפס מקום נרחב בכל אותו יום ולמחרתו אך לצערנו כי רב, אותם עיונים שהתייחסו לנושא במאמרי מערכת לא הוסיפו לנו נחת. מאמרי המערכת ב"וושינגטון פוסט", ב"וושינגטון טיימס", ב"לוס אנג'לס טיימס" ובעתונות מרכזית אחרת הצביעו בדרגה זאת או אחרת על כך שבסופו של ענין "אלימות היא אלימות" גם אם היא באה בתגובה על רצח חפים מפשע.

השאלות שחזרו על עצמן במשך השבוע בנושא היו: א. האם הנרצחים לא היו בעצם אנשי המוסד (ראש משרד של עתון ידוע אף שאל אותנו "מה עושים ישראלים עניים על יאכטה ועוד ביום כפור בקפריסין") ב. מנין לנו בכלל שהמחבלים היו אנשי אש"ף ומדוע למשל איננו מגיבים נגד אבו מוסה ואנשיו. האם אין כאן משום כוונה לטרפז את הדבורים על תהליך שלום והתמתנות אש"ף? ג. האם ירדן היא הבאה בתור, הרי רק לפני כחודש התריעה ישראל נגד המצאות מפקדות כח 17 בעמאן. ד. רבים התעניינו באספקטים הטכניים - סוג המטוסים (גם בקשר להפרת החוק האמריקאי המגביל שמוש בנשק למטרות הגנתיות) ודומה.

למזלנו כי טוב, צוידנו הפעם בזמן אמיתי בכל התבטאויות המתאימות של רה"מ, שהב"ט, הרמטכ"ל, ואחרים ויכלנו, בקלות, יחסית לנווט דרכנו במבול השאלות.

אך השאלה המרכזית, דומה, היא שאלת הקשר של ארוע זה לתהליך השלום וכיצד ישפיע הדבר הן על היחסים עם מצרים והן על הסכמי המשך התקדמות כלשהי בתהליך השלום.

133 - 12
87-5
54 - 1/2

ס 1 2 3

ד 9 ... מתוך 3 ... דפים

סוג בסחוני

התאריך

תאריך וזיה

סמל מדינה

בנתיים, לאחר סיום כתיבת המברק מגיעות הידיעות על הריגתו של אחד מששת בני הערובה המוחזקים בלבנון כתגמול לחמיכה האמריקאית בפעולת ישראל וצפוי שהנושא יעורר ענין והתייחסות שלילית יותר לפעולה ולתגובת הממשל לה.

10/1
יוסי גל

תאריך	מל:
4/10/85	הא"ה
חוק מס	סמל:
	מ/א/3
	חוק:

ב"קו ג'הו אל הי"ע

מ/א/3 הי"ע מנהל מרצה

לביקור בהס. חס"ל (מ/א/3 קו/ג'הו) - 36 מ/א/3

ב"א/3 מ/א/3 מנהל מרצה

לוי/3 מ/א/3 מנהל מרצה

מ/א/3 מנהל מרצה

ב"א/3 מנהל מרצה

מ/א/3

מ/א/3

אל:

רא"ה"ר

מאת:

מח"ב

הנדון:

סנקציה על

א"ש ר"מ דיון בלילה וצדקה

ההחלטה להמשיך את המעורבות

א"מ נכונה לפניה ב"מ מוכיבים:

א. פניה על פניה אולם חלואים פתח

למחצית.

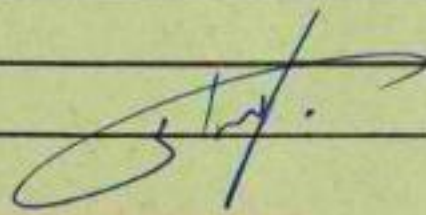
ב. דיון "פ.צו" בדואר ח"מ

המשל בחקון חוק הפתח לביא

בז. פאפא המכה לייצור ולא רק

לפיקוח.

ה"ל - דיון ראשון/ב"ב.



11-

עגירות ישראל - וושינגטון

אלו המשרד

134

ס ו ש ס

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני. שמור.....

דחיות. כהול. ליום א'. בקור

תאריך וזית. 4,1500. באוקטובר 85

מסמך מס' מברק.....

ר"ר יוסי ביילין מזכיר הממשלה. לשכת ראש הממשלה - לנמענים בלבד.

להלן מכתבו של לייך קירקלנד שנשלח אליכם ב- 13/9 ומשום מה לא הגיע.

אנא, ארגנו תשובה מהירה ככל האפשר של רוח"מ לפני צאתו.

רני בלור

יוסי/ביילין/מזכיר 3
רה"ד 3
סמ"ג 2
גא 3
גא/א 1
גא/א 1
גא/א 1

American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations

EXECUTIVE COUNCIL



815 Sixteenth Street, N.W.
Washington, D.C. 20006
(202) 637-5000

LANE KIRKLAND PRESIDENT THOMAS R. DONAHUE SECRETARY-TREASURER

John H. Lyons
Murray H. Finley
Edward T. Hanley
J. C. Turner
William W. Winkler
Wayne E. Glenn
John J. Sweeney
Richard H. Richardson
Gerald W. McDermott
Patrick J. Campbell

Thomas W. Gleason
Albert Shanker
Angelo Fisco
Kenneth T. Blaylock
William H. Wynn
Robert F. Goss
Frank Drozak
Richard I. Kirby
William H. Byrd
Kenneth J. Brown

Frederick O'Neal
Sol C. Chaikin
Charles M. P. Land
Aron E. Meigs
John DeConcini
Joyce O. Miller
James E. Hatfield
Vincent R. Lombardi
Mervyn J. Boede
Owen B. Baker
Dorcas Rely

September 13, 1985

~~Simon Peres~~
Prime Minister of Israel
Jerusalem, Israel

Dear Mr. Prime Minister:

I write this letter in deep disappointment and with a sense of
outrage concerning the ongoing dispute between El Al Airlines and the
International Association of Machinists.

Time and again, during the last year, the AFL-CIO has been assured
of your government's desire to reach an honorable settlement of this
19-month strike. Despite these assurances, management negotiators repeatedly
have raised new obstacles to any agreement during meetings scheduled by a
federal mediator.

During the past few months, the Machinists have been convinced --
and I believe with good reason -- that El Al had no intention of reaching
a settlement until the representation elections were concluded. As you
know, these elections have been completed and the Machinists still represent
a substantial majority of the workforce.

Early this month, with the election results known by both parties,
the federal mediator scheduled two days of negotiations. My office was
informed by representatives of your government that a meeting was held in
Israel where you clearly articulated your determination to reach a settle-
ment. This information was conveyed to the Machinists and the union assured
me that it, too, was prepared to do everything possible to reach an honorable
settlement.

The September mediation session, as you surely have been informed, was
a total failure. Despite the assurances given by your representatives, El
Al management raised new demands that no self-respecting union could accept.
Issues previously resolved were, unaccountably, returned to the bargaining
table by management.

✱

134 3
- 3 -

The Honorable Shimon Peres
September 13, 1985
Page 2

Let me cite two examples: (1) despite a previous agreement on what specific work could be "contracted out" and thus performed by non El Al employees, management insisted on broadening its rights and thus jeopardizing the job security of additional Machinist members; and (2) despite a previous agreement covering the "cross over" of workers from one job classification to another, management insisted that employees not represented by the Machinists be permitted to perform Machinist work.

You also should be aware that the final management proposal does not return all strikers to employment and, in fact, provides "super seniority" against layoff to a number of employees who chose to work during the strike. Even the length of time required to return Machinist members to their jobs has been drastically increased in management's latest position.

As the result of these, and other, management demands, I am personally convinced that the El Al conduct is inexcusable by any criteria. It is clear to me that despite our previous conversations and communications, El Al management is determined to destroy the union of its American workforce.

The AFL-CIO is proud of the relationship it enjoys with your nation and desires a continuation of our close ties. I would find it exceedingly distressing if that relationship were damaged or jeopardized by the incomprehensible conduct of El Al management. I would hope that you would give this matter renewed consideration and I look forward to your early response.

Sincerely,


President

PRIME MINISTER'S BUREAU
JERUSALEM

13/10/88

MR. LAW KIRKLAND PRESIDENT
AMERICAN FEDERATION OF LABOR & CONGRESS OF INDUSTRIAL ORGANIZATIONS
915 SIXTEENTH STREET NW WASHINGTON DC 20006 USA

DEAR LAW, AS YOU KNOW I HAVE BEEN PERSONALLY INVOLVED IN ATTEMPTING TO RESOLVE
THE DISPUTE BETWEEN EL AL AND THE IAM. PARA ON FRIDAY OCTOBER 11 THERE WAS A
MEETING BETWEEN TRANSPORTATION MINISTER HAIM CORFU AND EL AL REPRESENTATIVES
TOGETHER WITH MR AMOS ERAN. AT THE END OF THE MEETING INSTRUCTIONS WERE GIVEN
WHICH IT IS HOPE D WILL BRING THE DISPUTE TO A SATISFACTORY
CONCLUSION. PARA MR ERAN WILL PARTICIPATE IN TUESDAY MEETING AND WILL BE IN
COMMUNICATION WITH ME AS WELL AS WITH MR. CORFU THROUGHOUT
PARA WITH ALL OUR GOODWILL WE MUST NOT LOSE SIGHT OF THE FACT THAT AS EL AL IS
INSOLVENT THE MATTER IS PRIMARILY IN THE HANDS OF THE COURT. PARA WE GREATLY
APPRECIATE THE GOOD RELATIONS WHICH EXISTED IN THE PAST BETWEEN AFL-CIO AND
ISRAEL AND HAVE FULL CONFIDENCE IN OUR CONTINUED FRIENDSHIP AND COOPERATION IN
THE FUTURE. SINCERELY PRIME MINISTER SHIMON PERES

אל:

11
דף 1 מחוד (27) דפים
סיווג בטחוני: סרטי בידור
דחיפות: בהול/לבוקר
תאריך זמן רישום: 04/9 -
מס. מברק: 368/1

לשימוש
מח'
הקשר

245 ניו-יורק - קונכ"ל, נאו"ס
169 ונשינגטון - שגריר
דע: ניו-יורק - בנצור
לשכת רוה"מ - היכל

ביקור רוה"מ

מצורפת בזה תכנית ביקור מעודכנת לאור פגישה שנערכה אצל סמיר ב-4 אוק' 85.
להלן רשימת שאלות ובקשות בענין התכנית.

א. ביום ב' 21 אוק' - מבקשים לדחות הפגישה עם וולסטריט ג'ורנל למועד אחר
כדי לאפשר לרוה"מ זמן הכנה לנאומו.
ב. לגבי השתתפות רוה"מ בארוע א"י גיפה (21 אוק') - רוה"מ יגיע לארוע רק
בשעה 22.00.

ג. נבקש בדיקתכם אם אפשר לצרף אנשי תקשורת לביקור בגראומן.
ד. האם הפגישה שנקבעה טנטיבית עם קנצלר גרמניה אינה מתנגשת עם הפגישה
שנקבעה עם רוה"מ יורן?
ה. מבקשים לנסות להפריד בין שתי הפגישות של הנציגים השחורים והנציגים
ההיספניים כך שלא תתקיימה בזו אחר זו.
ו. אם תתקיים ארוחת ערב עם רוה"מ קנדה מבקשים להזמין גם את צ'רלס ברונופמן
וליאן קולברט, אם לא תתקיים הארוחה להשאיר הערב חופשי.
ז. למברק רובינסטיין 108:

(1) לא ניתן לדחות ארוע U.J.A

(2) יש לקיים ק"פ של חברי הקונגרס ב-17 אוק', אך ניתן להקדימה לשעה 18.00
ולתאם את הארוחה: 27 נאכני בנגאם.

(3) האם בסעיף (ב) הכוונה לארוחת צהרים עם הנשיא או סגן הנשיא.
ח. מוכנים לבצע הביקור ליד פסל גולדה מאיר בתנאי שזה תוך כדי נסיעה מארוע
לארוע ושזה לא יגזול יותר מ-15 דקות.

ט. מבקשים להסדיר הפגישה עם טאסק פורס בניו יורק

י. מבקשים לבדוק אפשרות שבוע פגישה עם

Conference for Soviet Jewry

מצפ"א

השוות: ברוך אישור-מנהל המחלקה: אישור לשכת הכוביל: מצפ"א

[לציין תאריך זמן העברה לקשר]

4.10.85

תאריך זמן חיבור (ימולא עיי השולח)

2/11

4/10/85

חכנית ביקור רה"מ

בוינה וב-ארה"ב

יום ג' - 15 אוקטובר

07:00 טקס פרידה מרה"מ בשדה חצופה בן-גוריון. - טקס צבאי מלא

07:30 המראה (במטוס ח"א).

10:50 נחיתה בוינה (שעון וינה).

11:30 הגעה למלון. (הילטון).

12:00 - 13:00 פגישות (כנראה רוב"א אוסטריות)

13:00 - 14:30 ארוחת צהרים של נאציס ציוני

14:30 - 15:00 מנהל

15:00 - 18:00 השתתפות בדיוני הלשכה.
(אפשרות - פגישות עם אישים)

19:00 - 21:00 ק"פ מטעם הלשכה.
נאום רה"מ.

21:00 - אפילו נאום

22:00 אילו נאום!

פלאמי - שמונה

סיום - רוב"א פתח

2/...

שה"ח רב"ח מנכ"ל מנכ"ל
אלטוב היל לשכת רב"ח

יום די' - 16 אוקטובר

08:00 - 08:45	ארוחת בוקר.
08:45 - 09:30	תקשורת (כולל ראיון לטלביזיה האוסטרית).
09:30 - 11:00	השתתפות בדיוני הלשכה.
12:00	המראה מוינה (זמן וינה).
16:10	נחיתה בווינגטון. (זמן - ארה"ב).
17:00	הגעה למלון אינד לימן
17:00 - 19:00	מנוחה
מ- 19:00	ק"פ וארוחת ערב מטעם ה- A J ט

יום ה' - 17 אוקטובר

ארוחת בוקר עם שולץ.	10:00 - 08:00
.AEI	11:30 - 10:30
פגישה ו-ארוחת צהרים בפנטגון עם וינברגר.	13:30 - 11:45
פגישה עם ועדה משותפת - של בית הנבחרים והקונגרס.	15:00 - 14:00
תקשורת.	15:45 - 15:00
פגישה עם C-A. במלון.	16:45 - 16:00
אייפק במלון.	17:45 - 16:45
תקשורת -	18:15 - 17:45
ק"פ מטעם רה"מ לחברי הקונגרס. (בשגרירות).	18:30
ארוחת ערב ^{בלאג'ר} מטעם מזכיר המדינה.	20:30
תקשורת. NIGHTLINE.	23:30

5/11

יום ו' - 18 אוקטובר

תקשורת C.B.S.	07:00 - 07:30
ארוחת בוקר עם פרשני תקשורת בכירים.	08:00 - 09:00
אפשרות פגישה עם סנטור אינווג	09:00 - 09:15
פגישה עם הנשיא.	10:00 - 11:00
טקס מתן די"ר כבוד לנשיא ע"י מכון ויצמן. (בבית הלבן). נחז' סגן - 3 א'	11:10 - 11:30
פגישה עם העתונות על ידי הנשיא ורה"מ.	11:30 - 11:45
ראיון למבט ישראל.	12:00 - 12:30
ארוחת צהריים מטעם סגן הנשיא.	12:45 - 14:00
תקשורת - וושינגטון פוסט + ניוז וויק. (במלון).	14:15 - 15:00
מסיבת עיתונאים (במלון).	15:00 - 15:30
המראה לניו-יורק. - גלין סג' יג'ס אמן	16:00
מנוחה.	17:30 - 18:00
זמן כניסת שבת.	17:45
ביקור בבית כנסת (השדרה החמישית).	18:30
ארוחת ערב מטעם אדגר ברונפמן. (במלון).	20:30

יום שבת - 19 אוקטובר

הקשורת - פגישה אישית עם דיזיד-סרייר - כשעהיים.

פגישות עם:

קיסינג'יר,

קומו - מושל ניו-יורק,

איקוקה - גשיא קרייזלר,

החשמן - אוקונור,

מונדייל.

פגישה עם נציגי מפלגת העבודה. (כשעה)

ארוחת ערב מטעם הוונדס. (כ - 300-400 איש).

20:00

יום א' - 20 אוקטובר

08:00 - 09:00	ארוחת בוקר עם מנהיגים יהודיים. (נציגי 3 הסמינרים).
10:00 - 12:00	הכנות וראיון טלביזיה עם דוד ברינקלי - (ABC).
13:00 - 14:30	ארוחת צהרים עם סופרים. (במלון). רשימה מיוחדת וסגורה לחברים נקבעו ז' ארצות בוקר
15:00 - 17:00	מאגזין ז' הקונצ'רט ק"פ מיוחדת ל-רה"מ מטעם ראש העיר קוץ.
18:00	ק"פ כללית לבאי עצרת ה-או"ם מטעם ראש העיר קוץ.
20:00	עצרת נוער יהודי. (מאגזין קונצ'רט)
21:30	אם אצל ליליאן וסטיב שלום.

יום ב' - 21 אוקטובר

07:30 - 08:30	ארוחת בוקר. יתכן - עם NBC או עם ABC.
08:30 - 09:45	תקשורת. וולסטריט ג'ורנל.
10:00 - 11:30	מנוחה והכנות לנאום ב-אוי"מ.
12:00 - 12:30	נאום רה"מ ב-אוי"מ (כ - 15-20 דקות). ה'כ' מלמ"ג זל"ת ב'כ"ט ז'אנר - רח"ה ג'ס"ז ר"א
12:30 - 13:00	פגישה עם כתבים ישראלים.
13:00 - 14:00	ארוחת צהרים - טרם נקבע.
14:30 - 17:00	מפגשים עם ראשי מדינות.
15:00	נשיא זאיר.
17:30 - 19:30	טקס מחן ד"ר כבוד ל-רה"מ מטעם אוניברסיטת ניו-יורק.
20.00	ארוע מטעם אוניברסיטת בן גוריון - במלון
22.00	אווה הנצח - אנוז א"י היפה באודיון רא"ן

יום ג' - 22 אוקטובר

12:00 - 07:30	ביקור במפעלי גראממן (לונג איילנד).
14:30 - 13:15	ארוחת צהרים עם אנשי תקשורת בכירים.
16:30 - 15:30	פגישה עם נשיא פינלנד.
18:00 - 17:00	פגישה עם ראש מדינה נוסף.
19:30 - 18:30	תקשורת - לאלי ווימות במלון.
22:00 - 20:00	ארוחת ערב בבית השגריר נחניהו.

יום ד' - 23 אוקטובר

08:00 - 07:00	ABC או NBC.
09:15 - 08:00	ארוחת בוקר עם אילי כלכלה לא יהודיים - במלון
10:30 - 09:30	פגישה עם ל"ח יאן בבית פרטי.
11:15 - 10:45	פגישה עם נציגי טחורים - במלון.
11:45 - 11:15	פגישה עם נציגי היספנים במלון.
13:00 - 12:00	פגישות עם ראשי מדינות.
	פגישה עם פביוס - טרם נקבעה השעה
15:00 - 13:15	צהרים ב-אוי"מ מטעם מזכ"ל ה-אוי"מ.
18:00 - 15:30	פגישות עם ראשי מדינות.
18:45 - 18:15	תקשורת.
19:00	ק"פ מטעם הנשיא רייגן לבאי העצרת.
21:00	ארוחת ערב - אפשרות - עם רה"מ קנדה.

יום ה' - 24 אוקטובר

09:30 - 08:00	ארוחת בוקר עם מועדון הנשיאים.
10:45 - 09:45	פגישה עם ראש מדינה.
11:00	נאום הנשיא רייגן בעצרת.
13:00 - 12:00	פגישה עם ראש מדינה.
14:45 - 13:15	ארוחת צהרים - אנשי תקשורת בכירים.
15:00	השתתפות בטכס האזכרה ב-אוי"מ.
19:00 - 18:00	חדריך לטלביזיה, קול ישראל וגלי צה"ל.
20:30	המראה לפריז (זמן ארה"ב).

יום ו' - 25 אוקטובר

08:00	נחיתה בפריז (זמן פריז).
	פגישה עם מיטראן. (יציא 3')
	פגישות נוספות.

יום שבת - 26 אוקטובר

הקטור
פגישות במלון
חזרה לארץ במוצאי שבת.

..... 725 '00 000 0000

172

המשרד, בטחון, ניו-יורק

50 71 125

NEWS SUMMARY - FRIDAY - OCTOBER 4, 1985

新書

THE PRESS REPORTS

Peres Welcomes Hussein's Remarks

WASH. POST-Dickey-Peres welcomed signs of Hussein in Washington that the peace process still may be alive despite Israel's bombing Tuesday of the PLO headquarters in Tunisia. But Peres said that Hussein's reported remarks in closed talks with a group of US senators that no state of belligerency exists between Jordan and Israel and that Jordan recognizes Israel's right to exist - are not enough. "State of war is an official, declared in full daylight, position of Jordan," Peres said. "And if Jordan is changing it, it should be done in the very same way."

PLO Retaliation Could Halt Effort For Talks, US Says

WASH. POST-Ottaway-Reagan administration officials said yesterday that

5. Pingue Punct Pingue Punct \rightarrow 3log 1032 1 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 2308

** ** נכנס

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביותר

מתוך 1

מתוך 16

דף 1

עומק 4

מל: המשרד, נר: 151, מ: 111
דח: מ, סג: מ, תא: 041085, וח: 1645

סודי ביותר/מיד

מל: לשכ' סנכיל, אגפאירופה, מצפה
דע: רה"מ' ממרה"מ' ושה"ח. נני נר 156
יתכן שרצוי כי מ"מ' דה"מ' ושה"ח. וכן רה"מ' יטודכנו לפני
שיחותיהם כאן ע"י שגידות פאריס על רשמים מיוחדים - ככל שישנם
- בקשר לביקור גורבצ'וב, המטורר כאן הדיס גדולים. בעיקר
הכוונה כמובן לתגובות הצרפתיות להצעותיו בקשר לשיחות פירוק
נשק ופרדות עם האירופאים, ולמידע פנימי - ככל שיש לנו - על
השיחות עם מיטראן.
לובינסטיין =

תפ: שהח, רהמ, מנכל, ממנכל, טנוג, מצפה

Revised Draft-10/4/85:
10:30 a.m.

142-88-55-71
3/6
The Security Council,

Having examined the letter dated 1 October 1985 by which Tunisia made a complaint against Israel following the latter's air raid in the territory of Tunisia,

Having considered the preceding terrorist attacks on Israeli nationals,

Having heard the statements on these matters of the Foreign Minister of Tunisia and of the Permanent Representative of Israel,

Considering that paragraph 4 of Article 2 of the Charter of the United Nations provides that "all members shall refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any State, or in any other manner inconsistent with the purposes of the United Nations",

Considering also that established principles of international law proscribe and call for the prevention and punishment of terrorists acts of murder against nationals of all States,

Deeply concerned over the danger to peace posed by the Israeli raid and preceding attacks against Israeli nationals,

Calling attention to the grave consequences that the escalating violence will have on the establishment of a just, durable and comprehensive peace in the Middle East,

Considering that the Israeli Government acknowledged responsibility for the raid as soon as it was carried out,

✱

52
1. Condemns all resort to violence in the context of ongoing efforts to attain peace in the Middle East;

142 142
89 -6
55 -4
2. Strongly deplores the Israeli raid of 30 September 1985 at Hammam Shott, Tunisia, as well as the preceding attacks against Israeli nationals;

4
6
3. Requests all concerned to desist in the future from the perpetration or the threat of such acts, and to take appropriate steps to prevent persons or groups within their sovereign territory from perpetrating such acts;

4. Urges all parties to take note of and respond appropriately to the human and material losses resulting from the action in Tunisia and the preceding attacks;

5. Requests the Secretary-General to submit a report on the implementation of this resolution in a period of time not exceeding;

6. Decides to remain seized of the matter and to reconvene as soon as it has received the report of the Secretary-General in order to examine progress achieved in the implementation of the resolution;

7. Calls on all members of the United Nations Organization to reaffirm their support and respect for the sovereignty and territorial integrity of all States.

✱

②
The Security Council,

1203. 626
~~1203. 626~~
French draft
143 - 14
82 - 6
55 - 4
5
6

Having examined the letter dated 1 October 85 by which Tunisia made a complaint against Israel following the latter's act of aggression against the sovereignty and the territorial integrity of Tunisia,

Having heard the statement on this matter of the Foreign Minister of Tunisia,

Considering that para. 4 of Art. 2 of the Charter of the United Nations provides that "All members shall refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manner inconsistent with the purposes of the United Nations,"

Deeply concerned over the threat to peace and security in the Mediterranean caused by the air attack perpetrated by Israel on the 1st of October 1985 in the locality of "Hammam-Plage" south of Tunis,

Calling attention to the grave consequences that the policy of aggression of Israel will have on any initiative aiming at the establishment of a just, durable and comprehensive peace in the Middle East,

✱

2
Considering that the Israeli Government has claimed responsibility for the attack as soon as it was carried out,

162
PR
55
-12
5
-1/6
6
6

1 - Strongly condemns Israel for its armed aggression against the Tunisian territory in flagrant violation of the United Nations Charter and the rules of international law, as well as all acts of violence from whatever source perpetrated, none of which can justify the aggression committed.]

2 - Requests Israel to desist in the future from the perpetration or the threat of such acts.

3 - Demands that Israel pay appropriate reparations following the loss in human lives and property resulting from the aggression.

4 - Insists that states members of the United Nations Organization which have not done so yet take measures to deter Israel from resorting to such acts against the sovereignty and territorial integrity of States.

5 - Requests the Secretary General to submit a report on the implementation of this resolution in a period of time not exceeding ...

6 - Decides to remain seized of the matter and to reconvene as soon as it has received the report of the Secretary General

✱

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2121
 יוצא
 סודי ביותר
 מתוך 3
 מתוך 16
 דף 1
 עותק 4
 מל: ני, ווס, נר: חוום 272, מ: המסרד
 דח: ב, סג: מ, תא: 031085, וח: 1700
 סודי ביותר/בהול כבוקר
 יגר
 דע: דוון נתניהו
 ביקור רוהמ'. תודה על שלך 643.
 א. להלן הערות ושאלות רוהמ':
 יום ו' 10.10-
 1. הניתן לאחר ההליכה לבית הכנסת ל-1830.
 2. א"ע של ברונפמן-בידי לשכת רוהמ' אישור ברונפמן על הארוחה. בגלל ריחוק מגוריו תתקיים הארוחה במלון רוהמ'.
 3. לצערנו אי אפשר יהיה לקיים קפ' בבית הקונכ' ל.
 יום א 20.10-
 1. אה. הפגישה עם אנשי הסמינרים היהודיים יש לקיים בא"ב ולא בסמוך למפגש עם הסופרים.
 2. קפ' ממעם ראש העיר קוצ' יש לעשות מאמץ מירבי לצמצם מסך קפ' ולאפשר לרוהמ' לעזוב ב-1700.
 3. נא להקדים עצרת הנוער היהודי ל-2000.
 4. ב-2130 יבקר רוהמ' אצל ליכיאן וסטיב שלום.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 דף 3 מתוך 3
עומק 4 מתוך 16
1001 ביומר

יום ב' 21.10-

1. טקס מתן תואר כבוד ארוך מדי. נא לעשות כל מאמץ אפשרי
לצמצמו או להגביל השתתפות רוחם' בו לשעתיים בלבד.
2. המפגש עם אנשי אוניברסיטת בן גוריון ייערך אחרי טקס תואר
הכבוד.

יום ג' 22.10-

1. מתרשמים שהחורה מהניקור במפעלי גראוסן קרוב מדי למועד אצ'
עם היינו יורק טיימס'.

יום ד' 23.10-

1. בערב, במקום אוניברסיטת בן גוריון מטפלים בא'ע עם רוחם'
קנדה. לארוחה יומין רוחם' את היה גרונסמן וקולברס.

ב. להלן התשובות לשאלותיך והערותיך: לטעיף 3-נא לעשות מאמץ
לקיים הפגישות עם האישים בשבת ולא ע'יח התוכנית בשאר ימות
השבוע. לבקשת הנרי ויגמן נאות רוחם' לפגוש את פול סטיינברג
ולקבוצת ידידיו במכון בשבת. נא לתאם עם ויגמן.
לטעיף 4-רוהטין. אין צורך בפגישה נוספת.
לטעיף 5-קירקלנד, בוויטינגסון.

לטעיף 6-חיובי

לטעיף 8-אודיעך בנפרד.

לטעיף 9-המלצתך מקובלת. בעיקרון. בהנחה שהאידוע יימשך 10
דקות תוך כדי מעבר ממקום למקום.

לטעיף 10-חיובי. אנא שבץ.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר מתוך 3 דף 3
מתוך 16 עותק 4

בנצור

מפ: שהח, רהמ, מנכל, ממנכל, מצפא, אכ"אב

10/10

דיושום שיחה: ראה"מ - פיקרינג
מיום 3 אוקטובר 1985

ראה"מ:

אתמול קיבלתי שדר המזכיר בענין הצמיחה. אני אסיר תודה ואשיב לו בקרוב.

פיקרינג:

המזכיר היה בקשר עמי. כידוע לך אנו מנהלים מגעינו בענין חוסיין בצורה זהירה מאוד. מכאן גם בקשתו לשליח מיוחד. שלח כמה דברים וישמח לקבל תגובתך:
1. סיכום נקודות הסכמה בין ירדן לארה"ב - בכפוף לתגובת ישראל.
2. סיכום נקודות הפער בין ירדן לארה"ב.

ראה"מ:

בטרם נכנס לכך: מומחינו מצאו פערים בניסוח נאום המלך בין האנגלית לבין הערבית.

פיקרינג:

מענין מה הוא רוצה לומר לאחיו בשונה מהמסר לנו ?

אשר למסר המזכיר. להלן תחומי ההסכמה בין ירדן לארה"ב (הוקדשה תשומת לב מירבית לדקויות הניסוח):

- ירדן תפנה אל המזכ"ל ותבקשו להוציא את ההזמנות.
- המזכ"ל יתבקש לארח את הועידה בהקדם האפשרי, עוד בשנת 1985.
- ההזמנה תופנה למדינות המעורבות ולחמש החברות הקבועות במועבי"ט.
- כל שלב יתואם בין השלוש -- ארה"ב, ירדן וישראל -- ברם באופן אשר לא יעיד על שיתוף "שקוף".
- המזכ"ל יקבל די זמן כדי לאסוף את התגובות.
- ניסוח ההזמנה יהיה מדויק וספציפי ככל האפשר כדי למנוע מיקוח ממושך לגבי הנדרש לצורך ההתכנסות.
- הועידה תהיה "פרו-פורמה" ולזמן קצר.

- היא תקבע (sanction) מו"ט ישיר בין הצדדים, ומהר.
- הועידה עצמה לא תוסמך לבטל (over turn) הסכמה אשר תושג בין הצדדים.
- אנשי אש"פ במשלחת הירדנית לא ישתתפו בוועידה אלא אם יקבלו את החלטות מועבי"ט - 242 ו- 338 ויכירו בזכות קיום ישראל בגבולות '67.
- הצדדים למו"ט יהיו היחידים שישבו לשולחן. הם יהיו מיוצגים ברמת ראשי ממשלות המדינות המוזמנות האחרות ייוצגו ברמת שרי חוץ.
- במשך המו"ט, כל המדינות המשתתפות -- ואש"פ, אם ישתתף -- לא יפעלו בדרך אשר תאיים בטרור או אלימות ומנהיגי המדינות ואש"פ יעשו כל הניתן כדי למנוע אימים ומעשים כאלה.
- ארה"ב תהיה שותף מלא.

להלן תחומי אי-ההסכמה:

1. אש"פ: ארה"ב שואלת את ירדן האם תשתתף אם אש"פ לא יעמוד בבחינה. עד כה ירדן הגיבה כי לא תתחייב בטרם אש"פ ייכשל במבחן. לארה"ב סימנים ממקורות פרטיים כי אם אש"פ לא יעמוד במבחן ירדן תחפש פלסטינים אחרים. ירדן רוצה כי ארה"ב תעמיד את אש"פ במבחן מהר ככל האפשר באמצעות "מפגש טרפי".

2. מזמין אלטרנטיבי: ארה"ב רוצה לדעת מירדן מה היא רואה כעמדת נסיגה אם מאמצי המזכ"ל לזמן המפגש ייכשלו.

ירדן מתעקשת כי האו"ם הוא המסלול העיקרי. אינה מוכנה לציון מה תעשה אם מסלול זה ייכשל. אינם יכולים להתחייב מראש לאלטרנטיבה. הם מבטיחים כי יחפשו אלטרנטיבה אך לא מוכנים עתה לדון באופיה. להערכת ארה"ב ירדן חוששת כי ארה"ב תקשיח הכללים להזמנת המזכ"ל כ"כ עד שהעסק ייכשל כדי לכפות אלטרנטיבה. לכן אינם מוכנים להתחייב מראש. יתר על כן, ירדן מוכנה למצוא אלטרנטיבות אם העניין ייכשל ברם, רק אם הכשלוֹן אינו באשמת ירדן, ארה"ב או ישראל.

3. ייצוג ברה"ט: ירדן אומרת כי זכות כל צד להציג תנאים למזכ"ל. ישראל יכולה להציג תנאים היא -- הם מקבלים בהבנה את התנאי של קיום יחסים דיפלומטיים. ירדן לא תתמוך בהכללת תנאי זה בהזמנה עצמה אך תפנה אל הסובייטים (כנראה כבר עשו זאת) ותבהיר כי העדר יחסים מהווה מכשול אמיתי להשתתפותם וכי עליהם לכונן יחסים. ברה"ט תוכל לבחור להמנע מהשתתפות. במקרה כזה לירדן לא תהיה בעיה. ברם, אם הסובייטים יחליטו להשתתף ולכן ישראל תסרב להופיע, ירדן תראה בכך הכשלה ישראלית.

4. מפגש טרפי: כאמור, חוסיין עדין רוצה לקיים את מפגש טרפי כדי להתחיל תהליך שיביא לבחינת ערפאת בתנאי ארה"ב. רצה תשובה מארה"ב בו ביום. נאמר לו כי זה לא מעשי. זה היה שלשום.
 באשר ללו"ז עמדתו היא כי למן התחלת התהליך, המזכ"ל יזדקק לכחודש ימים להכנת ההזמנות. חודש נוסף לארגון הועידה, קביעת תאריך וכינוסה.
 הנחות וושינגטון הן כי אם ניתן להתגבר על המכשולים הרי שיש לקיים הועידה בצדמבר אם אנו רוצים לעשות זאת עוד השנה. בכך לוקחים בחשבון גם את בקשת ראה"מ לאפשר סיום טאבה תחילה...

ראה"מ:

יש כאן חידוש אחד: ההכרה בישראל היא בגבולות 1967.

פיקרינג:

הערבים אינם מוכנים להכיר בזכות קיום ישראל בגבולות הנוכחיים.

ראה"מ:

זו בעיה.

פיקרינג:

הכרה בתחומי '67 היא צעד קדימה.

ראה"מ:

הצד השני של המטבע הוא שבהעדר קביעת גבולות הם אינם מכירים.

פיקרינג:

זה מה שהירדנים חשו שטסוגלים לוטר.

ראה"מ:

זה תנאי של ירדן או אש"פ? הרי זה תנאי מוקדם.

פיקרינג:

בכל מקרה זו התקדמות לעומת דיבורים על הכרה בקיום שהם פחות מקוי '67...

ראה"מ:

האם הירדנים יסכימו להזמנה ע"י ארה"ב ולא המזכ"ל ?

פיקרינג:

איני יודע התשובה אך זה בודאי קשור לדיון על מה קורה אם הזמנת המזכ"ל נכשלת. בחשיבה הפנימית אצלנו שוקלים זאת. אביא תשובה בהקדם. להערכתי הירדנים ירתעו מכך כי הם עומדים על מסגרת או"םית.

ראה"מ:

אני אשיב אישית למזכיר ביום א' אחה"צ או יום ב' בבוקר. מסיבות שהמזכיר בודאי יבין. אין זו דחיה אך אני צריך להבהיר כמה דברים.

פיקרינג:

נקודה נוספת שנתבקשתי להעלות קשורה לתוניסיה: הוא אומר כי מבקש שתבין...

ראה"מ:

האם אוכל להתקשר עמו טלפונית הלילה ?

פיקרינג:

כן.

הוא מבקש שתבין כי עמדתנו בעניין לגיטימיות ההגנה העצמית מבוססת על עמדת עקרונות אך יש לה גם מחיר. המזכיר מודאג מדחיית שיחות טאבה ע"י המצרים ומהבעיה בסועבי"ט. אם ההחלטה לא תאוזן - נאלץ להטיל וטו. זו בעיה נוספת עבורנו. עדין לא רואים ההשלכות ארוכות הטווח. חושש מנצק לתהליך הכולל ומעידוד לאש"פ. מבקש להבהיר כי אינו מגיש מחאה אלא מתחלק במחשבותיו. מקבל לחלוטין מטרותיכם בנושא טרור ולכן נקט בעמדה הפומבית. עם זאת טותף גם למטרה להתקדם מהר ובנחישות בתהליך השלום. שעה שהפעולה קידמה את המלחמה בטרור מקווה שלא תפגע בתהליך.

ראה"מ:

ברצוני להודות לנשיא על עמדתו האמיצה וההוגנת. בחוגים אחרים בעולם התנהגו אחרת. הטורקיסטים לא יכולים להנות מסלחנות אופינית או מעיוורון מוסרי. איננו רואים בתוניסיה אויב. הם מדינה מתונה. זכותה לארח ארגון פוליטי אך בהכניסה ארגון העוסק בטרור היא מפרה את המשפט הבינלאומי. אש"פ הודיע כי בין ההרוגים היו אסורים שלו - דבר המעיד על מידת העצמאות שהיתה להם שם.

שטעתי עתה כי ארה"ב תמנע מהצבעה. זה עלול להתפרש לא נכון בפרט בהתחשב בתגובה הפומבית הראשונה. נעריך מאד אם תדאגו כי החלטה חד-צדדית של מועבי"ט לא תעבור.

במעקב על התגובות בימים האחרונים לא ראינו סיכון לתהליך השלום. לא שמביעים שמחה על כך. בכל הקשור למצרים: שלחתי אתמול מסר למובראק ובו ציינתי כמה מהשיקולים אשר מר רבין העביר לכם. דהיינו - היה קל יותר לפעול נגד אש"פ בירדן, אך לא רצינו לעשות מאומה אשר יפגע בעמדת ירדן, גם בביטויינו הפומביים התאמצתי להבהיר את השיקול הירדני.

כ"כ הבהרתי כי יכולנו לבצע זאת למחרת לרנקה. ברם כפי שאמרתי לך - לא נפתיע את המלך באו"ם וציפינו שמובראק ישוב לקהיר. השתדלנו למנוע מבוכה משניהם. כ"כ הבהרתי למובראק כי בניגוד למה שאש"פ אומר לו - אין ספק כי הפיגוע בוצע ע"י "כח 17" בסיקה ושיר של ערפאת.

הזכרתי לנשיא כי ערפאת טען בפניו שידיו נקיות - ברם אינו אומר אמת. כ"כ אינו מקיים הבטחתו לנשיא.

הבעתי תקוותי כי למרות מה שהתרחש, יחסינו, שעמדו במבחנים קשים יותר, יעמדו גם בזה שכן העיקר הוא המאמץ לשלום.

בטיוני נושא מסר זה אישית לנשיא. כ"כ הבעתי הערכתי על שהנשיא מובראק גינה את לרנקה.

אנו מתאמצים להרגיע רוחות ולשוב לאוירת הבנה. איננו מתיהרים יתר על המידה. אך אנו חשים כי אם אלימות מסכנת את השלום - הפגיעה בישראלים עשתה זאת.

פיקרינג:

שגרירנו היה עם מאגיד שעה שהנשיא מובראק התקשר אליו והנחהו לשלוח מסר לרייגן. התרשם כי מובראק רתח. לעומת זאת, בדאווי פנה אלינו אח"כ לדיון בנושא טאבה. עודדנו את המצרים לעורר אתכם בעיה מסויימת המטרידה אותם. כדי שלא תופתעו אומר לך כי לעבדל מאגיד יש בעיה עם איזכור המונח "פישור" במסמך ה- 26/9.

ראה"מ:

גם לשמיר...

נמרו
זוביק

משור החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דף _____ מתוך _____ דפים
סדר _____
סיווג בטחוני: _____
דחיפות: _____
תאריך וזמן רישום 3 באוק' 85
מס. מברק: 333

אל: רושנינגטון, ניו יורק

140 209

רוזן, רושנינגטון.

דע: ממנכ"ל, בן אהרון

שיחת המנכ"ל - האריסון. נכחו יטיב והח"מ

האריסון שאל לצפוי בעקבות פעולת ח'א בטוניס. סיפר שולין טס שמע דברים כדרכנות
ממאג'יד בעוד שמוברק בשמע מתוך יותר בתגובתו. המנכ"ל אמר כי לוא רצה להתריס
במצרים היה אומר כי אלה השער השיחות בידועם שלנו, לישראל, יש טוב. מכל מקום
התגובה המצרית היא בלתי מבוגרת שהרי המצרים הם אשר רצו לקדם המו"מ על טאבה, ולשנן
את הסטטוס קוו בה. בהשעיית השיחות פוגעים המצרים בעמדתם הם. לשאלת האריסון אמר
המנכ"ל שלהערכתו הדחיית המצרים תימשך עד אחרי ביקור רוה"מ בארה"ב. האריסון אמר שברמאג
המנכ"ל אמר כי תגובת חוסיין לא היתה גזעמת במיוחד. אנו נמציא היום הוכחות לאחריות
אש"ף - פת"ח לרצח בלרנקה. אש"ף עשה הכל כדי להערים טכשוליס על דרך השלום. לוא רצה
בשלום היה יכול אש"ף לחדול מאז התהליך שהחל בביקור אוטמה אל באז בישראל. המנכ"ל
מטרור. תחת זאת הגביר אש"ף פעילותו הטרוריסטית. ואף זכור ראיונו של ערפאת לעיתון
צרפתי בו תבע מישראל שורת ויתורים כולל טאבה עוד בטרם מו"מ. בתשובה להערת
האריסון הבהיר המנכ"ל כי אנו רוצים במו"מ ישיר עם חוסיין ללא תנאים מוקדמים,
וללא שלבי ביניים. אנו רוצים במו"מ עם מדינה ריבונית ולא נוכל לנהל מו"מ עם ארגון.
האריסון שאל כיצד נתקבלה תגובת הנשיא לפעולה בטוניס והמנכ"ל אמר שזו נתקבלה בקורת
רתורבה. האריסון אמר שלא ידוע לו על דברי שולץ שהסתייג מפעולת ח'א ויתכן שהבי.בי.סי.
שסידר הידיעה טעה.

טופס מבקש צפ.ו.1

91 _____ 2 _____ סתוד _____ 91 פים

_____ : דחירות

תאריך וזמן רישום _____
מס. מברק: _____

השולח: _____ איתן בנצור
אישור סגל המחלקה: 20 אישור לשכת המנכ"ל: _____
(לציין תאריך וזמן חלופה לשטר)

צדק אלהי

דפוס: _____	מחלקת הקשר ניו-יורק	דחיסות: כחול נסדק
מתוך: _____	טופס מברק	סדרג בסחובי: מ'א
א ל : וושינגטון	בהוד	חז"ח: 031355
ד ע : המשרד		נר : 0089 33:011
מאת : השגריר, נאו"ם		

אלו רדזן, רובינשטיין
דע: אליאב

משיחה עם היל (13:30 - עדיין נמצא עם שולץ באו"ם):

1. האמריקאים מחדיינים עם החוניסאים על בירסה אלסרנטיכיה שארה"כ חוכל להצביע עכורה. היל הגדיר אותה כהבעת צער כללית על האלימות וכו' ("Motherhood and Apple Pie"). החוניסאים כפי הנראה דחו על הסף ועברו לריכוך ההצעה הקיימת.

2. היל אמר שלא יוכלו לחמוך בשום בינוי לישראל. אמרתי שהבעת שהיא פחות כושר התפרש כבינוי אמריקאי וכסטיה מהעמדה האמריקאית העקבית שהפעולה נעשתה מחוץ הגנה עצמית. אמר שהוא מעריך שיוטל וטו, אך ביקש שאחשך עמו ב-14:30, לפני הדיון הסופי עם שולץ בנדון. הכעתי את החשיבות ששה"ח מייחס להצבעתם.

3. האם חוכלו להביע מידיה אח עמדה ישראל הנחרצת למקסרליין? חשוב שכנוסף ללחצים הערכיים ירגישו כביה חלבן לחצים גם מצדנו.

נחניחור

חאיר: 3.10.85	טס השולח: ב. נחניחור	איטור: <i>[Signature]</i>
---------------	----------------------	---------------------------

שם חתם שולץ אלה אלה אליאב אלה 2 ס"ח
ל: צבא אלה אליאב אלה אלה אלה

מחלקת הקשר ניו-יורק	ר"י: 1
סופס מברק	מחור: 1
תד"ח: 021700	א: 5
כר: 0059	ד: ע
	מאת: ניו-יורק

מביר/לשכת דוח"ס.
עחונות/ניו-יורק.

לינה לעחונאים.

1. בסלון St. Regis, מחיר החדר ללילה הוא כערך \$185.
2. ניהן להלינם גם בסלונות הר"ם:
 - א. סלון פלאזה - (רחוב 59 והשורה החמישית) - כערך \$150 ללילה ליחיד.
 - ב. סלון ברביזון - (רח' 63 ולקסינגטון) - כערך \$90 ללילה ליחיד.
 - ג. סלון סמיט - (לקסינגטון ורח' 51) - כערך \$80 ללילה ליחיד.
 - ד. סלון סן-קרלוס - (רח' 53 ולקסינגטון) - כערך \$65 ללילה ליחיד.
3. אנא העבירונו, בהקדם האפשרי, רשימת בקשות העחונאים.

עחונות

2
3
3
1
3
1
1
1

אישור:

ס. שלו

שם השולח:

3.10.85

תאריך:

5

תאריך:	מחלקת הקשר ניו-יורק	1 : 47
סוג כחול:	טופס מברק	4 : מחור:
ח"ח:	המברה.סע"ח. לש' סמנכ"ל. יועץ רוח"ם לחקשורה. כנס"א. סמנכ"ל אס"ח"ר. לע"ס.	ל : 5
גר :	רוש"טנסון.	ל : 6
0095 31-011		7 : 7
		8 : 8

News Summary October 3, 1985

Editorials

ND "The Violent Cycle in the Mideast" It's difficult to condemn Israel's air raid on PLO headquarters. The attack was a direct response to the terrorist murders of three Israelis in Cyprus. Yet it's also difficult to condone the raid, which took the lives of some innocent people and which seemed to add yet another link to the seemingly endless chain of violence. Violence between Israelis and Palestinians have become so institutionalized that neither side seems capable of saying enough. Sadat's visit to Jerusalem remains the only bold and imaginative attempt by an Arab or Israeli leader to break the cycle of violence. Both the Israelis and PLO must show courage. Under the right conditions, Israel, Jordan and Palestinian representatives, including members of the PLO, must resume the peace process started by Sadat. Any other course leads to catastrophe.

Columns

NYP-Mayor Koch "Louis Farrakhan and the Theater of Hatred" All community leaders must speak out against Farrakhan and protect the truth. Whether it is Farrakhan or Kahane, our responsibility remains the same. We must resist effort to divide us. A half-page of Farrakhan quotes appear. Koch asks the readers to cut them out and give them to friends. An example: "Here the Jews don't like Farrakhan, so they call him Hitler. Well that's a good name. Hitler was a great man."

Press Reports

Palestinian-Israeli Fight

NYT-p.1-Freidman-An indepth look into the changing character of the Israeli-Palestinian conflict. The Arab-Israeli struggle has changed into an Israeli-Palestinian one, with the Arab states watching on the sidelines. It seems as though the real motivation for the attack on Tunisia was because of events taking place in Israel and the territories. During the past year, the level and ferocity of Palestinian attacks against Israelis have intensified. Although many attacks have been generated by the PLO, most have been locally generated by individuals. Arab officials in the West Bank publicly condemn the acts of violence but in the privacy of their homes they cheer the attackers. Young Palestinians are increasingly nervous

מחלקת הקשר ניו-יורק	2
טופס מברק	4
מס' תח"מ:	
נר: 95/31	

about the future of the land and their future on it. They are less afraid of the Israelis than their parents and can't compare the Israeli occupation to the Jordanian occupation. The events in Lebanon have spurred young Palestinians on. Also, the freed prisoners serve as an important role model. One prisoner says that every day people try to kiss and shake his hand. There is also a problem with the capabilities of Shin Bet to collect the type of information they need. The presence of PLO in Jordan makes it easy for young Palestinians to get in touch for money, instructions, safe houses, etc. Some say Arafat is trying to strike hard before he negotiates in order to build up his credibility. The last factor is the increasingly aggressive behavior of the Jewish settlers. They provoke. Shlomo Gazit believes that if the occupation continues as it is an explosion will soon occur.

NYT-Freidman-For much of the world Arafat has become a benign figure welcomed from the UN to the Vatican. But the Israeli Gov't and public view him as a vicious killer and nothing more. Even when Palestinians try to display his picture, the Israeli troops rip it down. In Palestinian homes and offices, photos or phrases from Arafat are to be taken off. Arafat does have a lot of Israeli blood on his hands. Because of this, Arafat gets the blame whether he is involved in an attack or not. He is also a psychological threat to Israelis. Most Palestinians consider him their leader. It has become disturbing for Israelis to constantly be challenged on the Palestinian question. The Israelis believed they wiped Arafat out in Lebanon but he came back strong with his initiative with Hussein. Israeli officials concede, though they dislike to, that any deal with the Palestinians or Jordanians will be made without Arafat. As long as Arafat is alive, he is an obstacle to any Israeli attempt to forge a separate peace with Hussein or the Palestinians.

White House Shifts Attitude in Raid

NYT-Weinraub-p.1-The White House backed away from its firm support of the Israeli air strike. A White House statement stated that the raid was "understandable as an expression of self-defense" but said the bombing "cannot be condoned." The White House and the State Dept. went out of its way to voice regret to Tunisia. "We had a hand in getting the Tunisians to take the PLO. Something like this doesn't play very well," said an Administration official. Some administration officials said that the effort to get the Palestinians, Jordanians and Israelis to sit at a table have been further complicated by the White House remarks of yesterday. But a ranking White House official said that Reagan feels

מחלקת הקשר ניו-יורק	3
טופס מבוק	4
תאריך: 95/31	
מס' ת"ח:	
מס' כספוני:	
מס' פרוט:	

strongly that Israel was justified and is not in violation of the Arms Export Control Act. (see ND-Mulvaney)

Security Council Debates Air Raid

NYT-Sciolino-Shamir appeared before the GA and strongly defended the Israeli attack on PLO headquarters. All the delegates from the Arab group of 21 walked out except Egypt. Sharp condemnations of the raid was heard in the Security Council. Many Western nations, including Britain, France, Denmark and Australia joined the Arabs and non-aligned nations in condemning the raid. The US did not request time to speak. Amb. Netanyahu was alone in defending the raid. "Under no circumstances can Israel accept the notion that bases and headquarters of terrorist killers should enjoy immunity anywhere, anytime. It was against them that our action was directed, not their host country," said Netanyahu.

Tunisia's Leader Bitter at US

NYT-Prial-The Israeli raid stirred bitter criticism of Reagan in Tunisia. The President of Tunisia urged Reagan to reconsider his statements. In Tunis, bands of young men said to be part of the Islamic movement ran through the streets shouting pro-Palestinian and anti-US slogans.

Arab Students Stage Protests in West Bank

NYT-special-Arab students in the occupied West Bank and Gaza Strip defied authorities and unfurled Palestinian flags and pictures of Arafat. Scattered demonstrations were designed to show solidarity with the PLO after the Israeli strike. Some Israeli officials said the reaction was more muted than expected. A firebomb, which did not explode, was thrown at an Israeli bus. An Israeli car had shots fired at it but no one was hurt.

Ethiopian Jews Reach Accord

NYT-special-A monthlong strike and sit-in by hundreds of Ethiopian Jews against Israel's chief Rabbinate ended with an agreement over how to determine whether an individual is Jewish. Special religious courts will be formed and will trace ancestors of each Ethiopian.

מחלקת הקשר ניו-יורק	4
טופס מברק	4
תאריך:	
95/31	

Kryton Affair

The Nation 9/28-Bird & Holland-One would think that the mysterious disappearance of Richard Kelly Smyth, the man who sold Israel krytons, would arouse considerable interest. Smyth failed to show at his pre-trial hearing. The press has ignored the story. It is likely that the Israeli Gov't encouraged Smyth to skip the US. They fear that he might divulge about illegal efforts to import nuclear weapons technology. The US State Dept. is playing down the incident.

Russian Diplomat Found Dead

NYT-p.1-Taubman-The Soviet Union said that their diplomat was found shot dead in Beirut. Moscow called the killing "an atrocity which cannot be pardoned." The Kremlin held Israel responsible indirectly because Israel was the "prime cause of internal Lebanese strife, of which Soviet citizens became innocent victims." Peres issued a statement deploring the murder.

NYT-special-A Soviet spokesman said Moscow turned to several groups for help in Lebanon and has discussed the matter with the Syrians.

NYT-Hijazi-There were unconfirmed reports that a second Soviet diplomat was dead. New threats have been made. (ND-AP)

Squeeze on Libya

WSJ-p.1-Seib-Libya insists that economic difficulties have not forced the expulsion of thousands of foreign workers but diplomats and businessmen say that the dismissals are another sign that slumping oil prices are affecting nearly every aspect of life in Libya. They are causing domestic grumbling and forcing Qadaffi to cut back on military spending. He will also have to cut back on exporting his brand of socialist-anti-US revolution.

WSJ-Seib-Libya has begun work on an underground concrete pipeline that will carry millions of gallons of water daily from wells under the Sahara.

OPEC

NYT-AP-Iran and Iraq clashed over an Iraqi demand for a bigger share of oil production.

אשרת
 9218
 3.10.88

2

סגירות ישראל - וושינגטון

אלו

המשרד

111

0 0 0 0 0 0
 97.....1. מתוך.....4. דפים
 סווג בסחונני.....
 דחיות.....
 מאריך וז"ח. 031600 אנק 85
 סיסטמי מדי מברק

ממכיל, מצפ"א, מעיית

להלן ראיון עם ריצ'רד מרפי הבקר ב - ABC - Good morning America
 (3.19)

עיונות

4 1 1 1 2 1 3 2
 2 Ad 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2
 1 1 1 1 1 1 1 1
 1 1 1 1 1 1 1 1

2/4
RADIO TV REPORTS, INC.

4701 WILLARD AVENUE, CHEVY CHASE, MARYLAND 20815 (301) 656-4068

111

FOR EMBASSY OF ISRAEL

PROGRAM Good Morning America

STATION WJLA TV
ABC Network

DATE October 3, 1985 7:00 AM CITY Washington, DC

SUBJECT Interview with Assistant Secretary Richard Murphy

DAVID HARTMAN: Earlier this week Israeli planes attacked the headquarters of the PLO in Tunisia. Over 60 people were killed. Israel said it was retaliating for the murder of three Israelis in Cyprus last week. This Israeli attack came as King Hussein of Jordan was winding up his visit to the United States. He was here trying to get the Middle East peace process moving again and to get Congress also to agree to the nearly two billion-dollar arms package that his country wants from the United States.

Richard Murphy is the American most directly involved in Middle Eastern policy. He's Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs, and he's with us this morning. Good morning, Mr. Secretary. Nice to have you with us this morning.

ASST. SEC. OF STATE RICHARD MURPHY: Good morning.

HARTMAN: That initial response from the White House of saying that the raid appeared to be a legitimate response to terrorist attacks, unquote, many people are saying the White House really stuck their -- its foot in its mouth with that initial response. How damaging can that be?

ASST. SEC. MURPHY: Well, I don't think it's damaging. I think the White House was speaking to the issue of terrorism that we understood the background for the Israeli reaction had been a series of terrorist acts against Israeli citizens. Peace is -- the peace process is a fragile affair. Trying to put things together out there and keep them -- keep them moving is never easy, but I don't think there's any problem with the initial statements.

OFFICES IN: WASHINGTON D.C. • NEW YORK • LOS ANGELES • CHICAGO • DETROIT • AND OTHER PRINCIPAL CITIES

Material supplied by Radio TV Reports, Inc. may be used for file and reference purposes only. It may not be reproduced, sold or publicly demonstrated or exhibited.

3/4

111

-2-

HARTMAN: All right. President Mubarak, King Hussein, both trying very hard for months and months and months now to get this peace process on track. To what extent have they now been embarrassed, particularly in the Arab World, for trying to make, you know, help the United States become an honest broker and now the Israelis go ahead and perpetrate this retaliatory attack?, they say. How much does this embarrass Mubarak and Hussein?

ASST. SEC. MURPHY: Well, as I say, violence out there is endemic. I think the need to keep things moving is clear to all parties. The desire of Jordan, on the one hand, to have us involved, of Israel, on the other, to have us involved and help to move the peace process forward is perfectly clear. So I think that things are moving.

We are optimistic that, as the President said the other day at the White House, we can realistically look towards getting to direct negotiations by the end of this year.

HARTMAN: With the Mubarak-Hussein plan saying Palestinians, acceptable both to Israel and the PLO, to participate in talks between Jordan and Israel with our participation, now that Israel has struck at the PLO, realistically, what are the chances that they will sit down with anybody that -- not only not PLO but that the PLO would say okay?

ASST. SEC. MURPHY: Palestinians have to be involved at every stage in the process. Hussein needs Arab support, particularly Palestinian support, and Israel understands that. They take each other's needs seriously in terms of how to get to the table and how to get to direct negotiations.

I think that there's a good prospect that the PLO may be seriously reconsidering its policy of what it has called arms struggle over the years, that it is interested in political negotiations. This is the challenge that Hussein has put in front of them.

HARTMAN: But Mr. Arafat has said in the last 24 hours, you know, we're going to -- here we come. We're going to retaliate again. It's tit-for-tat.

ASST. SEC. MURPHY: Well, violence has struck many targets. Israeli targets, Jordanian targets, be they officials of the Jordanian government, it has struck outstanding Palestinians over the years as well. Those who have an interest in peace have many enemies, but there's a lot of seriousness of purpose out there to get things going.

HARTMAN: How do you do it? What do you right now? Here you sit in the cat bird's seat, as far as the United States is concerned. You've got this violence, you've got Hussein just

4/4

111

-3-

going home, you've got Mubarak going home. How -- what do you do right now, this morning, when you leave here to go to work? What do you do to try to make something happen that's positive and stop the violence?

ASST. SEC. MURPHY: We're keeping a very steady dialog going with Israel, with Jordan, with our friends in Egypt, with all of the parties that are concerned out there. We're seeing...

HARTMAN: Palestinians? You're talking to the Palestinians?

ASST. SEC. MURPHY: We're not talking to the PLO because we have our terms, our conditions for talking to them, but we are in touch with a number of Palestinians. We have been over the years. And we try to keep all the channels open that are possible and get the message across that the name of the game is direct negotiations, and let us try to find a way to get to the table.

HARTMAN: Have you heard from President Mubarak in the last 24 hours, and if so what does he...?

ASST. SEC. MURPHY: We've heard from -- you mean in regard to the Tunis incident?

HARTMAN: Tunis. Yes.

ASST. SEC. MURPHY: Yes, we've heard from a number of the Arab capitals. And President Mubarak, I think, or his foreign minister, talked about postponing any further talks with Israel on the Tablis (?) situation because of the incident.

HARTMAN: Mr. Murphy, thank you.

ASST. SEC. MURPHY: Thank you.

HARTMAN: Good luck in your challenge.

37

שגרירות ישראל - וושינגטון

אלו

המשרד + ניו יורק

093

39

ס 1 ס 2 ס 3

דף...1...2...3...דפים

טווג בטחוני...סודי

דחיות...מידע

תאריך וזמן...1530. 3. אוקט' 85

מס' מבוקש.....

אל...2...סמ"א

נאו"ם - ניו יורק

מועביט - תוניסיה

9

1. בנפרד פגשתי תיזם קובנר וקרוקר. ידוע לי כי הם יצאו לביקור בלונדון.
2. מקובנר : הצרפתים בשטח הקהילה מנסים (הוא סבור שהצליחו) להדחיק בורסאית מסיקסט. ו"מדינת טרור" ושג' ארה"ב באו"ם מצידו פועל למצוא נוסח שיהיה מקובל על ארה"ב. הבלמזיות, לדבריו, הכינו נוסח שאמנם אין בו איזכור "מדינת טרור" אך יש בו נושא הסנקציות. עוד אמר שלדעתו ככל שהצבעה תוקדם ייטב. כל הארכה מסכנת הנושא.
3. קרוקר הוסיף על כך שרק בנס תוכל להתקצא נוסחה שתכצה התוניסאים מחד ותהיה מקובלת על ארה"ב, כך שבסופו של דבר תאלץ ארה"ב להסיל וטו.
4. קובנר אמר שווטו אמריקני עלול להשפיע לרעה בהצבעות בענין כתב האמנתנו שגם הוא אמור לעלות בקרוב ולעודד מדינות שנמנעו או אף התנגדו להשעייה לשנות הצבעתן.
5. טענתי כמתבקש.

מתני

מחירי שוק 2 3 1 3 1 1 4
מחירי 3 1 1 3 1 1 4
מחירי 3 1 1 3 1 1 4

2
2

אל:

090

לדעת גורמים במחמ"ד (ארון מילר) חוסיין מדבר על חסות / מסגרת בינ"ל, קרי סובייטית אמיתית ולא Phony (כפי שמספר גורמים אמריקאים מנסים לצייר בפנינו ע"מ לשכנענו) זאת מהסיבה של יחסי כוחות בלתי שקולים מבחינתנו במו"מ עם ישראל בליווי אמרצקאז (א)...ישראל שולטת בגדמ"ע ובצל הבית שם וספק אם ישיג מרוקשו שיהא תואם לשונצנזוס הערבי. (ב) ארה"ב יודעת - ישראל במשך 35 השנים הסאכונגות וקשה את לא בלתי אפשרי. למחכך ריויהת רנושא דאיתם בשלום. "מהילת" הפורום ומרכיב סנביטי על כן רצויה מבחינתו. זה גם לענכק להתרוכנת עומס אז קשט רולל ולא נפרד עפ"י הדרישה הערבית. בעקבות הנ"ל סכיר שנושא החסות / המטריה הגנ"ל מועלת כאן בפני שה"ח ורוה"מ (עפ"י סדר ביקוריהם) ובעיקר לאחר דבר. רוה"מ ב"מוקד" על הליווי הנ"ל. בינתיים ימשיכו ארה"ב וירדן אחרי צאת חוסיין לדוש בנושא בייצוג שיעמוד גם בהמשך הדו-שיח שלו עם ערפאת. ארון מילר מתאר זאת כנסיון לצקת את הגג (ועידה בינ"ל) על המסד (הדיאלוג הירדני-פלסטיני) ללא הקומות בתווך (ארה"ב וישראל).

4. השאלה המרכזית היא מה השפעת הפצצת מפקדת אש"פ בתוניסיה על התהליך המדיני, אם בכלל. אחת הדעות (ארון מילר) שישראל העבירה מסר פוליטי ברור לאו דווקא או בנוסף לסוגיית הסרור למספר גורמים-אש"פ, ירדן ואף ארה"ב והוא שחוסיין חייב לבחור בין צמידות לתהליך השלום (ישראל) ובין שותפות עם ערפאת ובלתי אפשרי לחבר ביניהם. בתוך כך ניתן לצפות להאטה מסויימת בפעילות המדינית לפחות עד אשר "ישקע האבק" בתוניסיה. מנגד דברי חוסיין שהוא מחוייב לתהליך גם אחרי מה שקרה שם וכן החגובה הערבית "הרגועה" יחסית לא מחייבת צמידות בין חוניסיה ועמאן. ערפאת עשוי לנצל זאת כדי להראות שהוא ניצב לבדו כחזית המלחמה עם ישראל וכל הדיבורים על כך שהפך "ירך לבב" הם בעלמא. במקביל מהדהדת כאן מחשבה מעניינת ומקורית שערפאת יצטרך לחזור ולבדוק את ה"תיק הסורי" שלו אף כי הדבר מחייב "הליכה לקנוסה" מצידו וכמעט "התאבדות טיח", (כדאי לבדוק אופציה זו) בתוך כך מועלת כאן ההיזה (גבירצמן בניו-יורק טיימס ומפי פואד עגימי מ-SAS) שהתרחשות המעניינת בנושא הפלסטיני מצביעה על שתי תופעות (א) ישראל "מטופלת" יותר ויותר בסוגייה זו בשעה שמדינות ערב מגלות אדישות פלפלי, באשר למה שקורה בתוך אש"פ, הדיאלוג בין אש"פ וירדן ותהליך השלום. (ב) הנושא הפך ל-Issue פנימי בישראל. פואד עגימי רואה זאת (בציניות) כהישג הערבי הגדול ביותר. אלה כמובן דעות ראשונות ואפשר בוסר בסוגיית הקשר בין תוניסיה לתהליך השלום שבודאי מנקרות גם בקרב חוגים מסויימים במחמ"ד.

אלי אבידן

le .le

26

עגירות ישראל - וויסנגטון

0810 0810

ד.ד.1. מתוך.....דפים

סוג כסחוני.....

דחיות.....

95 OCT 3 1530 תאריך וז"ח

מס' מבק

24

בטחון

43

המסר

- 089

ממכ"ל, מעמ"א, מע"ח, רמ"ח קטי"ח.

Thursday - OCT. 3 - תורן דובר מחמ"ד ליום

MR. REDMAN: I would limit my remarks to what I've said, which is simply we're taking the appropriate measures.

Q - Yesterday you seemed -- you didn't answer the question of whether the US considered the PLO headquarters in Tunis a terrorist headquarters. Can you answer that today?

MR. REDMAN: I have nothing on that beyond what I said yesterday.

Q Can you say whether the -- can you clarify, then, in any way, the President's statement in July that the PLO was a vicious terrorist organization? Are we clarifying the President's statement? Did he misspeak with that categorization?

MR. REDMAN: I'm not sure what the relevance of that is to your previous question, or why I should reclarify what the President said.

Q I'm trying to determine whether a PLO headquarters is synonymous with a terrorist headquarters. What's our view?

MR. REDMAN: I'd refer you to my statement of yesterday.

SEMAAN SEMAAN (NBS Lebanon): Do you still stand by what you said the other day, that the US had no prior knowledge, or the US fleet in the Mediterranean detected the Israelis in the air?

MR. REDMAN: (Refers to guidance book.) Yes, I do, and for the record, let me read you the entirety of that statement once again, concerning the question of any US involvement. These charges are completely without substance and we deny them categorically. The US was not informed in advance. We were not aware of the attack until it was over. And US forces were not involved in any way.

Handwritten notes at the bottom of the page, including names and numbers.

דף.....מחור.....דפים

סוג בטרונ

דחיות

מאריך וז"ח

מס' פנק

2
4

אל:

43/089

MR. SEMAAN: But did they have prior knowledge? Were they able to detect the presence of the Israelis in the area?

MR. REDMAN: My statement is inclusive.

Q Well, did the question of Israeli use of American military equipment arise, in view of the restrictions on arms transfers?

MR. REDMAN: The answer to that question is the same as yesterday, which is that we are still looking into the facts and that we are not in a position to make a judgment.

MARVIN KALB (NBC): Not yet. There was a PLO news conference today alleging direct US involvement, to the extent, I think, of a refueling operation, cooperation in refueling the Israeli planes. Now you've said there's no involvement. I just want to make it clear that this is in response as well to today's PLO charges.

MR. REDMAN: That is absolutely in response to that, and I think those of you who may have done further research will have determined that it's no secret that, in fact, the Israelis themselves have a refueling capability.

Q The determination about US weapons being used, what is being determined, if US weapons were used or if they were used in accordance with the US Arms Export Act?

MR. REDMAN: The answer to the first question, whether or not US-manufactured equipment was used, I answered yesterday in the affirmative. Yes. Therefore, the answer I gave today refers to the second part of your question.

ABDUL SALAAM (Moassa Arab-American Media Service): On previous occasions, Chuck, about use of US weapons by Israel, in offensive or defensive cases, the judgment came, or the resolution was, that Israel may have used, in the past, and this was established by the use of cluster bombs and others, in the Congress, but now, since the Israelis admitted loud and clear and, you know, affirmatively, that they used the weapons, US-made weapons, will this enhance or expedite your investigation into their use of US-made weapons, and your determination if they will violate the Arms Export Act or not?

0 8 1 0 0 8 1 0

דפוס.....מחזור.....דפוס

178

.....כספים

.....דמי

.....מחיר

.....מחיר

3
4

43/089

MR. SALAAM: Can I pick on this that you just mentioned about this gentleman? By the same breath can you consider if Meir Kahane will drop his US citizenship and he will apply for a visa to come to the United States, if he advocates violence inside occupied Palestine, will he be denied an entry visa into the United States to collect money for his organization?

MR. REDMAN: I'll look into that. I don't have the current status.

MR. SALAAM: And I want to ask you, Tunisia is requesting Security Council condemnation imposing economic sanctions on Israel and compensation to the families. What will the United States position be when the issues comes to vote at the United Nations Security Council?

MR. REDMAN: In fact, as you've implied in your question, it has not yet come to a vote. Negotiations are on-going in the Security Council context and, as a consequence, it would be premature to comment on what the US action might be at this point.

MR. SALAAM: And do you still decline to offer condolences to the Palestinian civilian families who lost children and loved ones in the Israeli raid on Tunisia?

MR. REDMAN: I would add, in addition to the condolences that we expressed to the Tunisian people yesterday, that the United States does deplore the killing of innocent victims, under any circumstances.

MR. SALAAM: Of Palestinians? Can you say Palestinians too?

MR. REDMAN: Of innocent victims. Of innocent victims.

MR. SALAAM: Can I say that this is your offering of condolences to the Palestinian civilian families in Tunis? I want to be clear on that.

ס 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

דף.....מחור.....דפים

סוג בסחובני

דחיסות

מאריך וז"ח

מס' מברק

4
4

43/089

MR. REDMAN: I believe my statement IS clear.

MR. SALAAM: I want you to be clear on that.

MR. REDMAN: "Innocent civilians", yes.

MR. SALAAM: Palestinian innocent civilians?

MR. REDMAN: You could put it that way.

X

סגירות ישראל - וויסנגטון

אלו

המסרד, בעמון, ניו-יורק

37 42 088

8 8 1 2

דפוס... 3... 1... 97

פונד בעמון גלגל

דחיסות רגיל

850 Oct 3 1430

מאריך וז"ח

מס' פנקס

1/3

אל:הסברה, מע"ח, מצפ"א, ממנכ"ל, סמנכ"ל הסברה, לש' רוה"מ, לע"מ, דובר צה"ל, רמ"ח קש"ח
דע:ניו-יורק.

NEWS SUMMARY - THURSDAY - OCT. 3, 1985

EDITORIALS

LA TIMES-3/10-"A Question Of Judgment" Unable to halt the rising incidents of terrorism against its citizens but determined as always to respond in kind, Israel has sent its bombers on a 3,000 mile journey to destroy a PLO headquarters in far off Tunisia. As a military operation it was an impressive effort, but as an exercise of sound political judgment it was yet another botch. An attack on the territory of a country with which Israel has no basic quarrel serves only to diminish Israel's international stature. So action has been taken, though at a cost to both Israel and the US that has yet to be totaled. The US has few enough loyal friends in the Arab world. Tunisia is one of them, and now Tunisia's territory has been attacked and Tunisians have been killed with US supplied planes. Israel has shown that it can go a long way to reach its enemies. What it has been unable to show is that it can control its enemies closer to home.

WASH. TIMES-3/10-"Israeli Vigilantes?" We assume that justice, even in war, is based on proportionality. The Israelis disregarded proportion when they killed 60 Palestinians in response to the terrorist murder of three Israelis, but the Israelis have learned that tit for tat retaliation leads to escalation. A disproportionate response takes advantage of the might of a nation, using its superior power to strike a blow the terrorists cannot match. The Israeli raid violated the sovereignty of Tunisia. The Israelis refuse to acknowledge the sanctity of host nations, regarding terrorism as extra-territorial. In fighting terrorists, the Israelis refuse to bind their own hands.

X

101

Pinto Hand Pinto 1st 23105 J-2 10321

2722 2212

דף... 3... 2... דפים

..... בעמודי

..... דפים

..... מאריך וז"ח

..... מברק

2
3

37/42/088

THE PRESS REPORTS

Raid, Reagan Stun Tunisia

WASH. POST-Randal-Tunisia, stunned by the dual blows of yesterday's Israeli air raid on the PLO headquarters near Tunis, and seeming US presidential endorsement of the attack, registered its dismay with a sharp official protest and street demonstrations against its US ally. Congronted with massive security forces, groups of youths shouting "Reagan coward," "Zionist collaborator" and "An eye for an eye, a tooth for a tooth" dispersed peacefully in early afternoon after briefly demonstrating in front of the US cultural center downtown.

Arafat Claims US Helped Israelia Refuel

***WASH. POST-Randal-Arafat, said early today that US tanker aircraft helped refuel the Israeli Air Force planes that attacked his personal headquarters. The PLO leader slao said at a news conference that he had left his headquarters to go jogging on the beach only 15 minutes before the Israeli aircraft leveled the complex with bombs and air-to-ground missiles. Arafat siad that he knew which US base in the Mediterranean was involved in supplying the tankers but would name it only "at the appropriate time." He siad that eight fighter-bombers escorted the refueling aircraft in addition to the eight that carried out the attack against his Bordj Cedris headquarters complex.

US Modifies Its Reaction

***WASH. POST-Ottaway & Weisskopf-The Reagan administration backed away yesterday from its unqualified endorsement of the Israeli raid on the PLO headquarters in Tunis and tried to speak with one voice after top policy makers had sharply disagreed about the appropriate US response. Shultz and Weinberger were reported to have been upset by the White House handling of the US reaction to the Israeli raid.

Tunis Asks Security Council To Condemn Israeli Raid

WASH. POST-Berlin-Tunisia called on the Security Council to issue a strong condemnation of the Israeli raid on the PLO headquarters outside Tunis and demanded the payment of reparations for the loss of human life and property. The more militant Arab nations and their allies acted to prolong UN consideration of attack, seeking a stronger text.

Israel Gives Arms Race New Aspect

WASH. POST-Wilson-Israel added a new dimension to the Middle East arms race on Tuesday by using eight F15 figheres as long-range bombers in a 1,500 mile strike against PLO headquarters in Tunisia. Pentagon officials said Israeli employment of the F15 as a long-range bomber will provide an additional argument for members of Congress opposed to the sale of either

2 7 2 8 0 0 1 0

דד... 3.97... 3.97... דד...

סווג בעהונ'י

דחיות

תאריך וז"ח

מס' מבר

3
3

37/42/088

the F16 or F20 fighter bomber to Jordan. Opponents can now argue, the officials said, that these planes also could be used for long-range bombing, posing threats to Israel as well as other countries.

Israelis Say Raid Didn't Imperil Talks

WASH. POST-Dickey-Israeli officials said they saw no reason that yesterday's surprise attack on the PLO headquarters should exact a long-term political price either on Israel or on the prospects for Middle East peace negotiations. "Once the dust settles, everything will return to normal," Rabin told a parliamentary committee.

Israel Invites Jordan To Enter Into Peace Talks

THE SUN-(Reuter)-Shamir appealed to Hussein yesterday to enter into direct negotiations with Israel aimed at achieving a peace treaty between them. If Hussein had finally decided to offer his hand in peace, "let him act the way Sadat did," Shamir said. "He should not drown the quest for peace in a sea of conditions that nullify any chance of peace, conditions such as an international conference and the participation of terrorist organizations in the peace process, Shamir said.

President Sends Tunisia Sympathy

USA TODAY-Walke & Kingle-Reagan told Bourguiba Wednesday he was sorry about the loss of life. But his administration insisted with less emphasis that Israel's raid on a PLO camp in Tunisia was justified.

Rampant Terrorism In Lebanon Grows Harder To Trace And Halt

WASH. TIMES-Kritzberg- Terror in Lebanon is now "a social problem" whose perpetrators are growing more difficult to tract and control, according to Judith Kipper of the Georgetown Univ. Center for Strategic and International Studies. According to Kipper, the Syrians "have little control" over terrorist groups who operate from territory the Syrians occupy in Lebanon. The Syrians hold most of the major roads but do not enter the villages off the main thoroughfares in their territories. It is still unclear who was responsible for the abduction of Soviet personnel. But the sudden development of an anti-Syrian front of Arafat loyalists, Sunni groups in Tripoli and certain Shiite groups is significant.

TELEVISION: NIGHTLY NEWS

The major networks focused their main stories on Rock Hudson's death, Gorbachev in France, the economy, etc.

NIGHTLINE

Ambassador Netanyahu was on Nightline with Claude Makiand (League of

511518

ס נ ס ס נ ס

ד...מחזור...דסים
סווג בסחונני...סודי
מיידי
דחיסות...מיידי
תאריך וזיית...1400 3 אוק 85
מכר...

$\frac{1}{2}$

אלו המשרד. ניו-יורק.

36 - 087

מצפא. קונבכל נ"י. לשכת רוה"מ.

ביקור רוה"מ. שלכם 44.

בבקשתכם, לחלן-מקבץ ראשון-של בחובות בקשר עם תכנית ביקור רוה"מ:

(1) יום ד' - 16.10.85

ק"פ - א"ע - USA

הארוע הנ"ל יתקיים בביתם של:

Phil & Phyllis Margolis
2901 Fessenden Street NW
Washington, D.C.

tel: 202 966 7333

בבית משפ' מרגוליס -

tel: 202 328 0500

במשרד משפ' מרגוליס

הערה: להזכירכם ה- Black Tie בארוע ישתתפו כ-300 מוזמנים.

(2) יום ה' - 17.10.85

הופעה בפני ה- AET

(היום והשעה טרם סוכמו סופית וכפופים לאישורים לגבי יתר התכנית):

1150 17th Street NW
Washington, d.C. 20036
Phone: 202 862 5800

הערה: - בהופעת רוהמ בפני ה- AET מצפים המארגנים לנוכחות של כ-500 איש. הארוע יתקיים על כן באחד מבתי המלון בעיר, עליו יוחלט עם קבלת אישור ומועד מדויק מאתנו.

(3) ראיון ל- CNN

2133 Wisconsin Avenue NW
Washington, D.C. 20007
Phone: 202 342 7900

מחירי הכרטיסים
2 3 2
1 1 1

סגרירות ישראל - וושינגטון

אלו

36/087

$\frac{2}{2}$

ס ו ס ס ו ס

דף..... מתוך..... דפים

..... סוג בטחוני

..... דחופות

..... מאריך וז"ח

..... מס' מברק

- 2 -

Nightline (4) הופעה ב-

1717 DeSales Street NW
Washington, D.C. 20036

Phone: 202 887 7777

אנו יוצאים מתוך הנחה שאין צורך להעביר פרטים על הפגישות עם הממשל והגבעה.

עוד נעדכנכם.

ל פ
לואיז שימרון

מל: ה ת ש ר ד

מכירים

1030 3 718 0000 0000

תאריך וז"ח. 1992.12.12.

..... מס' חברת

מדא"ר. ש. ממנכ"ל

העתק: פרט, כאן

ראיון גורבצ'וב לכתבים צרפתיים

ראינו של גורצ'קו סטודר ב- NIGHTLINE של טד קופל זכה כאן להדים למרות האירועים
הדרמטיים האחרים - ביקור חוסיין, חטיפת הדיפלומטים הסובייטיים בבירות וכמובן החטיפה
בתוניסיה. רוב הפרשנים משייכים זאת לסגנון החדש של גורצ'קו ומדגישים שלא זכורה פתיחות
כזאת מצד מנהיג סובייטי לתקשורת המערבית. בסה"כ הרושם הוא חיובי בהחלט בצורה אבל גם
בחוכו. אם כי לא היו חידושים מפליגים בו, התחושה כאן שהמנהיג הסובייטי זכה לנקודות מול
ריגאן שנראה נגרר ומגיב אחרי שגורצ'קו נטל היוזמה בחודשים האחרונים כולל בעניין ההצעה
לצמצום מרוץ החימוש שתידון בפסגה.

2. מבחינתנו מעניינת בראיון הנ"ל הסוגייה של זכויות אדם שנגעה רובה ככולה בנושא יהודי בריה"מ. יש מקום להדגיש שתי נקודות מדבריו: (א) חוסר השוויון, לדבריו, בין מספר היהודים באוכלוסייה פחות מ-2% לעומת מעורבות של 20% בחיים הציבוריים בבריה"מ, דהיינו "אסליה לסונה" של היהודים לעומת מיצועטים אחרים. (ב) התייחסותנו המתונה לנושא הדיסידנטים. גורבצ'וב עמל קשות להסביר הנושא מנקודת מבטו ללא שימוש בפרזות המקובלות. יתר על כך הוא הדגיש במפורט שמדיניות איחוד המשפחות לא תפסק וכל מקרה יבדק לגופו של עניין. הוא אף הזכיר במפורט שמו של שצ'רנסקי כמי שנענש על שפעל שלא במסגרת החוק הסובייטי. גורבצ'וב הודה שיש "מיצועט" שאינו משלים עם המשטר הסוציאליסטי. גורמים העוקבים מקרב הפרשנים העוקבים אחרי בריה"מ, בדעה שבדבר גורבצ'וב בעניין היהודים תופנו לאזניים ישראליות במה שמכונה כאן העברת איתותים לישראל במסגרת בדיקת ה"תיק הישראלי". אמנם מוסכם שאין עדיין חוצאות לכך אך מציינים באוזנינו שמוטב לנו שלא להתעלם מהם. בהקשר זה מציינים שאין לראות באי-פגישת שה"ח שמיר-טברנדזה מעשה מכוון ומסבירים זאת בקוצר זמן מצידו. מסתבר שה"ח הסובייטי שמיהר לפאריס הותיר אחריו מספר שרי חוץ מאוכזבים נוספים. (אפריקאים ואסיינים). אגב במסגרת הפעלתנות מסביב לייחסות מתאימה" שבדברי חוסיין אל המטריה הבינ"ל, ניתן לשמוע כאן דעה שאומרת שבניגוד ל-1973, אם תופנה עתה הזמנה לבריה"מ לכינוס בינ"ל ויתברר שהמדובר בכינוס אמיתי ולא מזויף, אין לצאת מתוך הנחה שתדחה זאת גם באם הדבר לא יהא מקובל למשל על סוריה. בחיפושי "אפקים חדשים" מצד גורבצ'וב יהיה זה בבחינת מותרות מצידו לסרב לתפוס "מקום טוב באמצע" במזה"ח.

אלי אבידן

WLC for 1/6 1/2

WLC for 1/6	1/2	1/3	1/4	1/5	1/6	1/7	1/8	1/9	1/10
4	3	4	1	1	1	3	3	2	

מגירות ישראל - וושינגטון

אלו המשרד, ניו-יורק

32 069



ס. כ. ר. ק

דף.....מחור.....דפים

סווג בסחובי. קוד?

בהול

דחיות

מאריך וז"ח. 0830 3 אוקט 1985

מס' מברק

ארבל 2. דע: נאום.

מועביט - חוביסיה.

בהמשך למברקי על שיחתי עם גרוסמן:

בא"ע אתמול בביתו של השגריר בתניהו שוחחתי ארוכות, בנפרד, עם שגארה"ב וולטרס ועם היועה"מ של מחמד אייב סופר. ברור בתכלית שבעקבות ההצהרה הראשונה של הנשיא התגובה התוניסאית היתה נזעמת. בורגיבה אמר לשגארה"ב בתוניס בין היתר - "משך 50 שנה האמנתי בכס. מדיניות עקבית השתנתה ואכזבתכם אותנו ופגעתם במעמדנו בצורה חמורה".

וולטרס מסר לי שלפי הנחיות שבידיו יש לעשות כל מאמץ למתן אח הצעת ההחלטה כדי שארה"ב תוכל להמנע. הבהרתי לו שהמנעות של ארה"ב רק תעודד טרור בעולם ותגרום לאכזבה גדולה לא רק לישראל אלא לכל מי שסבור היה שיש לנקוט בכל האמצעים לחסול הטרור.

היועה"מ סופר מסר לי שהיה זה בעקבות תדרוכו שניתנה ההודעה הראשונה. לשאלתי כיצד יתכן שאחר הודעת הנשיא מסרו המזכיר והפנטגון עמדות שונות, הגיב "שאין בכך פגם". גם הוא התיישר לפי הקו שהוחלט עליו אמש, דהיינו לחתור בכל האמצעים כדי להגיע להחלטה "מתונה יחסית" על מנת לאפשר המנעות של ארה"ב.

מ. רוזן

1 1 1 3 1 3 2
103-2 103-2 103-2 103-2 103-2 103-2 103-2
14 344 4

דף: 1	מחלקת הקשר ניו-יורק		רחיפות:
מסור: 12	טופס מברק		סוג בטלגרף:
			סודי
א ל :	המשרד		תז"ח: 022100
ר ע :	משרד רה"מ		נר : 0090
מאת :	נאו"ם ניו-יורק		

אלו בנצור

דע: טמיר/מ"מ רה"מ. מנכ"ל. ממנכ"ל/ניו-יורק. אליאב. קונכ"ל/ניו-יורק

מאת: גביר.

ביקור רה"מ: צפי לבכי נוכחות ראשי מדינת וממשלה ביובל ה-40.

מנכ"ב עדכון לוח חצפי לבכי נוכחות ראשי מדינת וממשלה ביובל ה-40. הרישמה מעודכנת ל- 20.9 - יתכן איפוא שחלו מאז לא מעט שינויים.

נאו"ם

אישור:

טם השולח: ר. גביר

תאריך: 2.10.85

מה מה גאס גלגל גלגל גלגל
2 3 2 1 1 1

80 $\frac{2}{12}$

September 20, 1985

40TH GA: ATTENDANCE BY HEADS OF STATE AND GOVERNMENT

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>AFRICAN AFFAIRS</u>			
<u>Angola:</u>	President Dos Santos Address Oct. 20.	<u>DEFINITE</u>	o/a Oct. 19
<u>Benin:</u>	No plans		
<u>Botswana:</u>	President Masire	NOT attending	
<u>Burkina Faso:</u>	President Thomas Sankara	NOT attending	
<u>Burundi:</u>	No response		
<u>Cameroon:</u>	No plans to attend		
<u>Cape Verde:</u>	President Aristides Maria Pereira Address GA October 21 Mrs. Pereira WILL accompany	<u>DEFINITE</u>	o/a Oct. 20 for one week (apx.)
<u>Central African Republic:</u>	General D'Armeé Andre Kolingba, President	<u>DEFINITE</u>	October 20-27
<u>Chad:</u>	El Hadj Hissein Habre, President Spouse unlikely to accompany.	Possible	
<u>Comoros:</u>	President Ahmed Abdullah	<u>DEFINITE</u>	October 20-24
<u>Congo:</u>	No response		
<u>Djibouti:</u>	President Poulad	Probable	
<u>Equatorial Guinea:</u>	President Teodoro Obiang Wife Dona Constanza WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	September 20-30
<u>Ethiopia:</u>	No plans		
<u>Gabon:</u>	President Bongo Chief of State Mrs. Bongo's plans unknown	<u>DEFINITE</u>	Between Oct. 14-18

80 $\frac{3}{12}$

-2-

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Gambia:</u>	President Jawara	<u>DEFINITE</u>	NY: Oct. 11-14 WASH: Oct. 23-25 NY: Oct. 26-28
<u>Ghana:</u>	Head of State Rawlings Mrs. Rawlings will NOT accompany	Probable	Week of October 20
<u>Guinea:</u>	President Lansana Conte Address GA October 2 Mrs. Conte WILL accompany	<u>DEFINITE</u>	Oct. 21-24
<u>Guinea-Bissau:</u>	President Vieira	<u>DEFINITE</u>	October 19-26 In WASH, Oct. 20-21
<u>Ivory Coast:</u>	No plans		
<u>Kenya:</u>	No plans		
<u>Lesotho:</u>	Prime Minister Leabua Jonathan	Possible	Week of October 20
<u>Liberia:</u>	Samuel K. Doe, Will NOT attend because of Liberia's October Presidential election.		
<u>Madagascar:</u>	President Didier Ratsiraka Mrs. Ratsiraka WILL accompany	Probable	Arrive Oct. 1 (apx.)
	President Abdallah Spouse not likely	<u>DEFINITE</u>	Week of Oct. 20
<u>Malawi:</u>	No plans		
<u>Mali:</u>	No response		
<u>Mauritania:</u>	No plans		
<u>Mauritius:</u>	Anerood Jugnuath Prime Minister	Possible	
<u>Mozambique:</u>	(Head of State)	Possible	Week of October 20
<u>Niger:</u>	No plans		
<u>Nigeria:</u>	Head of State Buhari Address GA October 24 HE HAS BEEN REPLACED BY BABANGIDA, REPLACEMENT HAVE NO PLANS OF ATTENDING		
<u>Rwanda:</u>	No plans		

80 $\frac{4}{12}$

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Sao Tome and Principe:</u>	No response		
<u>Senegal:</u>	President Abdou Diouf Address GA as OAU President Mrs. Diouf WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	October 19-25
<u>Seychelles:</u>	President France Albert Rene Wife will NOT accompany.	<u>DEFINITE</u>	October 20-24
<u>Sierra Leone:</u>	President Stevens, has no plans to attend GA debate		
<u>Somalia:</u>	President Siad Barre	WILL NOT attend UNGA	
<u>Sudan:</u>	Dr. El Cizouli Dafalla, Prime Minister Address GA October 16.	<u>DEFINITE</u>	October 12 (apx. 10 days)
	Sowar Eldahab TMC Chairman and Head of State	NOT attending	
<u>Swaziland:</u>	Prince Bhekimpi Dlamini Prime Minister	<u>DEFINITE</u>	Oct. 22-26
<u>Tanzania:</u>	President Julius R. Nyerere Address GA September 27 Wife will NOT accompany.	<u>DEFINITE</u>	September 26-28
<u>Togo:</u>	No plans		
<u>Uganda:</u>	Delegation will be led by at least ministerial level.	Probable	
<u>Zaire:</u>	President Mobutu Sese Seko Address GA October 23 Mama Presidente, Bobi Ladawa WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Oct. 20-24
<u>Zambia:</u>	President Kenneth D. Kaunda Wife Betty: unknown	<u>DEFINITE</u>	October 21-22
<u>Zimbabwe:</u>	Robert Mugabe Prime Minister To address GA Wife WILL accompany, unable to attend meeting/luncheon.	<u>DEFINITE</u>	General Debate and Week of Oct. 20

NEAR EASTERN AND SOUTH ASIAN AFFAIRS

Afghanistan: No plans

80 $\frac{5}{12}$

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Algeria:</u>	No plans		
<u>Bahrain:</u>	No plans		
<u>Bangladesh:</u>	President Hussain Muhammad Ershad Begum Raushan Ershad WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	October 22-26
<u>Bhutan:</u>	No response		
<u>Egypt:</u>	President Hosni Mubarak Address GA Oct. 22 or 23. Wife: unknown.	<u>DEFINITE</u>	Arrive WASH. Oct. 17. Arrive NY Oct. 21 (apx.)
<u>India:</u>	Prime Minister Gandhi Mrs. Sonia Gandhi WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Oct. 22-27 (apx.)
<u>Iran:</u>	No information		
<u>Iraq:</u>	No plans		
<u>Israel:</u>	Prime Minister Shimon Peres Head of Government Address 40th GA-Oct. 21 Wife: unknown. President Chaim Herzog Head of State Will NOT attend	<u>DEFINITE</u>	Week of October 20
<u>Jordan:</u>	King Hussein Address GA Sept. 27 Queen Noor WILL accompany Prime Minister Zaid Rifai Mrs. Rifai WILL accompany	<u>DEFINITE</u> Possible	late Sept (27-28) (apx.) late Sept (27-28) (apx.)
<u>Kuwait:</u>	No plans		
<u>Lebanon:</u>	Prime Minister Karami President Gemayel Address GA Oct. 21	<u>DEFINITE</u> Probable	 October 20-24
<u>Libya:</u>	President Muammar Qaddafi *Requesting to make his speech without any time restrictions	Possible	late September early October
<u>Maldives:</u>	President Maumoon Abdul Gayoom Address GA Oct. 14. Mrs. Gayoom WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Oct. 12-16

80 $\frac{6}{12}$

-5-

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Morocco:</u>	King Hassan Wife will NOT accompany	<u>DEFINITE</u>	October 15-a week or longer
<u>Nepal:</u>	No plans		
<u>Oman:</u>	No plans		
<u>Pakistan:</u>	General Zia-Ul Haq, Head of State Wife will NOT accompany	<u>DEFINITE</u>	Oct. 19-26 (apx.)
<u>Qatar:</u>	No plans		
<u>Saudi Arabia:</u>	Second Deputy Prime Minister and Minister of Defense and Aviation Prince Sultan will attend 40th Anniversary celebrations on behalf of King Fahd	<u>DEFINATE</u>	Week of Oct. 20.
<u>Sri Lanka:</u>	Prime Minister R. Premadasa Wife Hema WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Week of October 20
<u>Syria:</u>	No plans		
<u>Tunisia:</u>	Prime Minister Mohamed Mzali Address GA September 22	<u>DEFINITE</u>	Week of October 20
<u>United Arab Emirates:</u>	Minister of State Rashid Abdullah Wife WILL accompany.	Probable	Opening
<u>Yemen Arab Republic:</u>	President Ali Abdullah Salih Wife will NOT accompany.	Possible	Week of October 20
<u>Yemen, Peoples Democratic Rep.of:</u>	No plans		

EAST ASIAN AND PACIFIC AFFAIRS

<u>Australia:</u>	Prime Minister Hawke	NOT attending	
<u>Brunei:</u>	Sultan of Brunei Wives will NOT accompany.	<u>DEFINITE</u>	October 23-24
<u>Burma:</u>	No response		
<u>China:</u>	Premier Zhao Ziyang Address GA October 23 Wife unlikely to accompany	<u>DEFINITE</u>	October 21-26

80 $\frac{7}{12}$

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Fiji:</u>	Ratu Sir Kamisese Mara Prime Minister Wife will NOT accompany.	Probable	Arrive Oct. 7 In WASH Oct. 22
<u>Indonesia:</u>	No plans		
<u>Japan:</u>	Prime Minister Nakasone Address GA October 23	Probable	October 23-24
<u>Kampuchea, Democratic:</u>	Prince Sihanouk	Probable	
	Prime Minister Son San	Probable	
<u>Korea, South:</u> (OBSERVER)	President Chun Will NOT be attending UNGA Prime Minister Shinyong Iho	DEFINITE	October
<u>Korea, North:</u>	A Representative will be sent	DEFINITE	Week of October 20
<u>Laos:</u>	No plans		
<u>Malaysia:</u>	Deputy Prime Minister Musa Hitam Address GA October 4	DEFINITE	October 3-10 Return Oct. 22-24
<u>Mongolia:</u>	No information		
<u>New Zealand:</u>	Prime Minister David Lange Mrs. Naomi Lange will NOT accompany.	DEFINITE	October 22-24
	Geoffrey Palmer, Deputy Prime Minister. Mrs. Margaret Eleanor Palmer	DEFINITE	Sept. 22-27
<u>Papua New Guinea:</u>	Prime Minister Michael Somare Address GA Oct. 9 Wife WILL accompany.	DEFINITE	Oct. 23-25
<u>Philippines:</u>	First Lady Imelda Marcos Will head delegation. She will be assisted by her brother, Ambassador Benjamin ("Kokoy") Romualdez.	DEFINITE	Sept. 17-Oct. 7
<u>Samoa, Western:</u>	(Head of Government)	Possible	
<u>Singapore:</u>	No plans		
<u>Solomons:</u>	Prime Minister Peter Kenilorea	DEFINITE	October 8-15

80 $\frac{8}{12}$

-7-

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Thailand:</u>	Prime Minister Prem Tinsulanonda Address GA September 30.	<u>DEFINITE</u>	Sept. 26-Oct. 4
<u>Vanuatu:</u>	Prime Minister Lini Address GA October 9.	<u>DEFINITE</u>	October 7-14

INTER-AMERICAN AFFAIRS

<u>Antigua and Barbuda:</u>	No plans		
<u>Argentina:</u>	President Raul Alfonsin	NOT attending	
<u>Bahamas:</u>	Sir Lynden O. Pindling Prime Minister Host the Commonwealth Heads of Government Conference October 16-22. Lady Pindling WILL accompany-Oct. 23	<u>DEFINITE</u>	Oct. 20-24 (apx.)
<u>Barbados:</u>	Prime Minister Bernard St. John	NOT attending	
<u>Belize:</u>	Prime Minister Manuel Esquivel Ms. Esquivel will NOT accompany	<u>DEFINITE</u>	Oct. 23-25 or 26
<u>Bolivia:</u>	Victor Paz Estenssoro, President Address GA September 30.	<u>DEFINITE</u>	
<u>Brazil:</u>	President Jose Sarney	Probable	Opening of UNGA, then to Wash.
<u>Chile:</u>	President Augusto Pinochet Will NOT attend UNGA		
<u>Colombia:</u>	President's wife—Mrs. Becantur WILL attend for Conference on Drug Awareness		
<u>Costa Rica:</u>	No plans		
<u>Cuba:</u>	President Fidel Castro	<u>DEFINITE</u>	
<u>Dominica:</u>	Prime Minister Eugenia Charles Address GA October 15	<u>DEFINITE</u>	October 15 only
<u>Dominican Republic:</u>	President Salvador Jorge Blanco Asela Mera De Jorge WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Oct. 20-25
<u>Ecuador:</u>	No plans		

80 $\frac{9}{12}$

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>El Salvador:</u>	President Jose Napoleon Duarte Address GA Sept. 24	<u>DEFINITE</u>	September 23-25
	Rodolfo Castillo Claramount, Vice President	<u>DEFINITE</u>	Sept. 29 or 30 for 2 weeks
<u>Grenada:</u>	Prime Minister Blaize Address GA Oct. 15.	Possible	Week of October 20
<u>Guatemala:</u>	No plans		
<u>Guyana:</u>	President Desmond Hoyte Mrs. Hoyte WILL accompany.	<u>DEFINATE</u>	Oct. 23-24.
<u>Haiti:</u>	No plans		
<u>Honduras:</u>	No plans		
<u>Jamaica:</u>	Prime Minister Seaga Address GA on October 14	<u>DEFINITE</u>	Oct. 12-15.
<u>Mexico:</u>	President de la Madrid Address GA Sept. 25	<u>DEFINITE</u>	Sept. 24-25
<u>Nicaragua:</u>	President Daniel Ortega Wife Mrs. Murillo WILL accompany	<u>DEFINITE</u>	Week of October 20
<u>Panama:</u>	President Barletta Address GA September 26	<u>DEFINITE</u>	
<u>Paraguay:</u>	No plans		
<u>Peru:</u>	President Alan Garcia No decision on his wife, Pilar Nores de Garcia attendance	<u>DEFINITE</u>	September 22-25
<u>St. Christopher:</u>	Prime Minister Kennedy Simmonds Address GA September 30	<u>DEFINITE</u>	Late September
<u>St. Lucia:</u>	Prime Minister John Compton	<u>DEFINITE</u>	Week of October 20
<u>St. Vincent:</u>	James P. Mitchell, Prime Minister and Foreign Minister Wife and daughter will join him October 14	<u>DEFINITE</u>	Oct. 13-15 Return Oct 23-25
<u>Suriname:</u>	Desire Bouterse, Army Commander Lt. and de facto Head of Government Address GA October 21 Mrs. Bouterse not certain	<u>DEFINITE</u>	o/a Oct. 18

80 $\frac{10}{12}$

-9-

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Trinidad and Tobago:</u>	Prime Minister George Chambers is NOT planning to attend Oct. 20-24		
<u>Uruguay:</u>	President Sanguinetti Wife Marta WILL accompany	<u>DEFINITE</u>	Sept. 22-25
<u>Venezuela:</u>	President Jaime Lusinchi Address GA Sept. 30	<u>DEFINITE</u>	Sept. 24-Oct. 7

EUROPEAN AND CANADIAN AFFAIRS

<u>Albania:</u>	No information		
<u>Austria:</u>	Chancellor Fred Sinowatz Wife unlikely to attend	<u>DEFINITE</u>	Oct. 23-25
<u>Belgium:</u>	Prime Minister Martens Unlikely to attend because of elections		
<u>Bulgaria:</u>	No plans		
<u>Byelorussia SSR:</u>	No information		
<u>Canada:</u>	Prime Minister Brian Mulroney	<u>DEFINITE</u>	Oct. 22-24
<u>Cyprus:</u>	President Spyros Kyprianou Address GA October 15 Wife Mimi WILL accompany	<u>DEFINITE</u>	October 12-15 AND October 23-for several days
<u>Czechoslovakia:</u>	No plans		
<u>Denmark:</u>	Prime Minister Poul Schluter Wife WILL accompany	<u>DEFINITE</u>	Oct. 22-24
<u>Finland:</u>	President Mauno Koivisto Mrs. Tellervo Koivisto WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Oct. 19-25
	Prime Minister Kalevi Sorsa	NOT attending	
<u>France:</u>	President Francois Mitterrand Prime Minister Laurent Fabius	Possible Possible	Week of October 20 Week of October 20
<u>German Democratic Republic:</u>	No plans to attend 40th UNGA		
<u>Germany, Federal Rep.:</u>	Chancellor Helmut Kohl	NOT attending	

80 $\frac{11}{12}$

-10-

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Greece:</u>	Prime Minister Papandreu Wife WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Oct. 19-25
<u>Hungary:</u>	H.E. Mr. Pal Losonczy, President	<u>DEFINITE</u>	Oct. 19-26
<u>Iceland:</u>	Prime Minister Hermannsson Wife Edda Gudmundsdottir WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Oct. 18-26
<u>Ireland:</u>	Prime Minister Garret Fitzgerald Wife WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	Arrive Oct. 23
<u>Italy:</u>	Prime Minister Bettino Craxi Address GA October 22	Possible	October
	President Francesco Cossiga Mrs. Cossiga will NOT accompany	<u>DEFINITE</u>	October 20-24
<u>Luxembourg:</u>	Prime Minister Jacques Santer Mrs. Santer uncertain.	Probable	Week of October 20
<u>Malta:</u>	Karmenu Mifsud Bonnici, Prime Minister	Possible	
<u>Netherlands</u>	Prime Minister Lubbers	<u>DEFINITE</u>	October 24
<u>Norway:</u>	Prime Minister Kaare Willoch Spouse will NOT accompany	<u>DEFINITE</u>	October 21-24
<u>Poland:</u>	General Wojciech Jaruzelski, Prime Minister Address GA Sept. 27. Mrs. Jaruzelski WILL accompany	<u>DEFINITE</u>	Sept. 24-28
<u>Portugal:</u>	President Eanes Mrs. Eanes WILL accompany on October 19. Prime Minister Mario Soares	<u>DEFINITE</u>	o/a Oct. 21-24
<u>Romania:</u>	President Ceausescu Wife Elena WILL accompany.	Possible	
<u>Spain:</u>	Prime Minister Felipe Gonzalez Wife Carmen Romero uncertain	<u>DEFINITE</u>	Sept. 26-28 (apx.)
<u>Sweden:</u>	Prime Minister Olof Palme (or successor)	Probable	Week of October 20
<u>Turkey:</u>	President Denktash Prime Minister Ozal. Address GA October 22 Mrs. Ozal WILL accompany.	<u>DEFINITE</u>	October 20-25.

80 $\frac{12}{12}$

COUNTRY	NAME AND TITLE	STATUS	DATES (IF KNOWN)
<u>Ukraine SSR:</u>	No information		
<u>United Kingdom:</u>	Prime Minister Thatcher	Possible	Week of October 20
<u>USSR:</u>	Andrei Gromyko, President	Possible	
<u>Vatican:</u>	Holy See	Possible	
<u>Yugoslavia:</u>	President Radovan Vlackovic Mrs. Radoslava Vlackovic MAY accompany	Probable	

REGIONAL ORGANIZATIONS

Organization of African Unity: Ide Oumarou, Secretary General
(Formerly Foreign Minister of Niger) DEFINITE

Organization of Islamic Conference: Syed Sharifuddin Pirzada, Secretary General of OIC
(formerly Minister of Law and Parliamentary Affairs in Pakistan) DEFINITE October 3-20

תח"מ: מיירי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	רח:
סוג כסחוני: סרדי		מתור:
תז"ח: 022030		א ל: המסדר
נר: 0077		ר ע: משרד רח"מ
מאת: נא"מ ניו-יורק		
<p>אל: בנצור. דע: סמיר/מפרה"מ. מנכ"ל. סמנכ"ל/ניו-יורק. אליאב. קונכ"ל/ניו-יורק.</p> <p>מאת: גביר</p> <p><u>ביקור רח"מ: פגישות עם ראשי מדינה וממשלה.</u></p> <p>להלן עדכון נכון להיום:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>מנכ"ל</u>: נקבל חשבותם מחר לגבי חאריך ושעה. 2. <u>זאיר</u>: פגישה עם מוכסו ביום ב', ה-21.10, בשעה 15:00. 3. <u>קנדה</u>: רח"מ יגיע רק אחרי יום ב', ה-22.10, אך הם מסומקים שימצא זמן. מציפים שחפילו במקביל שגרירנו באוטאווה. 4. <u>ניגריה</u>: רח"מ לא יבוא. 5. <u>סרי לנקה</u>: הם לא יודעים מהי ראש המדינה שלהם יבוא. יודיעו לנו כרגע שידעו. <p>נא"מ</p>		
חשור:	שם השולח: ר. גביר	תאריך: 2.10.85

ע מה רח"מ
 2
 3
 3
 2

דף: ---	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	דחיסה: מיון
מחיר: ---		סוג כסחוני: סמל
א ל : מנכ"ל, מצפ"א		תז"ח: 024530
ר' : משרד רוה"מ		נר : 0038
הוצל ענבר, ניו יורק		

ביקור רוה"מ
מתנה לקוץ'

קוץ' מתכוון להעניק מתנה לרוה"מ בעת קבלת הפניט. תכנונא מתנה
מסעם רוה"מ, רצוי חפץ ארכיאולוגי (כד, זכוכית וכד').

ענבר

סמל חמג אשג א/גשג אצכא אס"א כ
2 3 3 1 1

איטור:

שם השולח: ה. ענבר

חאריך: 2.10.85

178

המשרד / גיו יורק

068

dic	for	add	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009
4	3	4	1	1	1	2	1	3	2

2/3

68

31

~
-Y

SS-
September 28, 1985

THE JORDANIAN ARMS PACKAGE

What is in it? 40 advanced fighter aircraft (F-20 or F-16 air defense variant) equipped with a total of 300 AIM-9P4 air-to-air missiles; 12 Improved Hawk surface-to-air missile firing units; a mobility package for existing Improved Hawk missiles; 72 Stinger shoulder-fired surface-to-air missiles and 36 missile reloads; and 32 Bradley M-3 Cavalry Fighting Vehicles. Total value: up to \$1.9 billion.

Why are we proposing this sale? To convey a powerful message of U.S. support for Jordan's peace diplomacy; to help Jordan defend itself against aggression by extremists; and to preserve our close and productive defense relationship with Jordan.

What has King Hussein done for peace? He has maintained quiet along the frontier with Israel for 15 years; he has renewed relations with Egypt, Israel's peace partner; he has enlisted Palestinians in his February 11 peace initiative; he has publicly recognized Israel's right to exist; he has endorsed President Reagan's peace initiative; and he has called for talks this year in a non-belligerent environment.

What is the nature of the threat to Jordan? A conventional air-ground assault by Syria, as presaged by the crises of 1970 and 1986, and Syrian-sponsored terrorism, which has been stepped up since February 1985.

How badly is Jordan outgunned by Syria?

- Personnel, 4.9:1.
- Tanks, 4:1.
- Armored Personnel Carriers, 2.5:1.
- Artillery, 4.2:1.
- Combat aircraft, 5:1.

What is Jordan's greatest military need? Air Defense. Jordan has 36 advanced fighter aircraft versus 240 for Syria; an immobile, highly vulnerable Hawk missile defense. Syria would gain air superiority within hours.

Will these arms threaten Israel? No. A Jordanian attack equates with national suicide, with or without these arms; Jordan is publicly committed to peace; the U.S. retains control over deliveries and follow-on support; U.S. policy is to maintain Israel's qualitative edge throughout the region; and the U.S. intelligence community believes Israel's edge will continue to widen even assuming delivery of these arms by 1990.

What if Jordan is denied these arms? The peace process may be fatally damaged; Jordan will reassess its close defense relationship with the U.S.; Jordan will get arms elsewhere, and will therefore do so without U.S. controls; Israel would lose the reassurance of U.S. leverage; and U.S. regional credibility would be severely undermined.

X

3/3

68 - 1-
Y - 1/

September 27, 1985

PRESIDENTIAL STATEMENT

I have today notified the Congress of my intention to provide the Kingdom of Jordan with the tools it needs to help defend its people as King Hussein courageously pursues peace with Israel.

The provision of these defensive arms to Jordan is essential for two reasons: first, it conveys in the near term a powerful message of U.S. political support for King Hussein's efforts to bring about a comprehensive, lasting peace settlement between Israel and the Arab world; and second, in the longer term, it will meet Jordan's most pressing military deficiency -- namely its ability to provide adequate air defense against an external attack and military intimidation by the adversaries of peace.

It will not directly counter the cruel acts of the terrorists, whose bombs and assassination attempts are even now trying to turn Hussein from his quest for peace. Nevertheless, as firm evidence of America's support, this package will strengthen Jordan as a force for stability and moderation in the Middle East. By giving Jordan's small armed forces the ability to deter the threat of conventional attack, we provide King Hussein the flexibility and confidence he needs to continue toward negotiations with Israel.

For the past 15 years, Jordan has successfully denied the use of its own territory to terrorists from abroad seeking to attack Israeli targets across the Jordan River. More recently, King Hussein has renewed diplomatic relations with Egypt, the first Arab state to do so; he has enlisted the Palestinians in his peace initiative in order to dissuade them from their earlier policies of confrontation and hostility toward Israel; and he has publicly recognized Israel's right to exist and stated his desire to commence peace talks this year.

I remain totally committed to helping Israel to ensure its security, survival and well-being and to maintaining its decisive advantage over any combination of potential adversaries. The arms transfer which I am proposing for Jordan does not jeopardize this policy. Indeed, a strong stable Jordan able to defend itself against radical pressures is in Israel's interests, as well as our own.

I am convinced that this support by the United States is an absolute necessity if we are ultimately to achieve the peace which we all so fervently desire.



מ"דסד - 78

דע - לשכת מנכ"ל , לשכת רה"ם, לשכת מנכ"ל בטחון

בר און, בן יוסף - ניו יורק

קונגרס : הופעת חוסין בסנט (10.)

1. חוסין הופיע אתמול בפני 50 (חמישים) סנטורים (כלומר, מחצית הסנט, עובדה טוליטית בפני עצמה המצביעה על התעניינות הסנטורים בתהליך השלום ותודעתם לבעייתיות ענין מכירת הנשק לירדן). סגן נשיא ארה"ב התלווה למלך (מתוך חריג מצד הממשל שראוי לציון אף הוא). לאחר שבוש הציג את חוסין ("ידידו הותיק"), מנהיג הרום, בוב דול, פתח את הטגישה ובמהלכה מסר את הניהול לריצ'ארד לוגר, יו"ר ועדת החוץ.
2. בדברי הפתיחה שלו התמקד המלך בשתי נקודות : מחויבותו לשלום וצורכו לקבל נשק.
3. רצ"ב נייר פנימי שחוכן ע"י צוות העוזרים לוועדת החוץ המסכת בקיצור גמרץ את השאלות והתשובות העיקריות. נייר זה נכתב לבקשת לוגר תוך התחשבות בשלושה סיקולים :
- (א) הצורך בציון איד הקידום בעמדות המלך כפי שקידום זה מצא את ביטוייו בתשובות המלך כמקשה אחת.
- (ב) קצור ברישום עמדת המלך בכל אחר ואחד מהנושאים המרכזיים.
- (ג) הצורך ברישום הנ"ל ע"מ לחייב את המלך למה שהסמיץ במהלך הישיבה.
4. חשומת לבכם במיוחד לתשובות המלך לשאלות בושביץ ולוגר בדבר ההכרה בישראל ונדבר סיום מצב הלוחמה. במתכוון העדיף לוגר לא להשתמש בביטוי Termination of the state of belligerency (על כל העולה מכך מבחינה משפטית), ולכן ביכר במילים באנגלית Cessation of the status of belligerency.
5. יצויין שלאחר הישיבה, רואיין לוגר ע"י כתבי הטלביזיה בהיות המלך ניצב לידו, ובתשובה לשאלה אמר שחוסין הודיע על Cessation of the status of belligerency - והמלך לא הגיב אף התכחש לכך.
6. באשר לשאר השאלות שהועלו במהלך הפגישה נראה שחוסין השתמש באותן מטבעות לשון ובאותן התשובות שנתן לשאלות שנשאל פעמיים לפני כן בבית הנבחרים. טען למשל שעתה אש"פ

nk	pn	add	1032	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445
----	----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ד...א...מ...
ד...א...מ...
ד...א...מ...
ד...א...מ...
ד...א...מ...

54-62
30-4

אלו

חזק יותר מאי פעם במובן שכיום הוא מייצג "כל הפלסטינאים" (קרי, גם בשטחים). כ"כ העיד (באיום כמעט בלתי מוסתר) שאם לא יקבל נשק מארה"ב יפנה לספקים חליפיים. תשובה זו לא התקבלה יפה ע"י חלק מהסנטורים.

7. במהלך התשובות לשתי השאלות הנ"ל העיר חוסין :
(א) שהוא אינו מתנגד להעברת נשק אמריקאי לישראל, ולכן לא מובן מדוע ישראל מתנגדת למכירת נשק אמריקאי לירדן .
- (ב) כפי שאין לשאול מדוע הבוחרים בארה"ב בוחרים בסנטור זה או אחר לייצג אותם, אין לשאול מדוע הפלסטינאים בוחרים באשים לייצגם.
8. מכל אלה שהשתתפו בפגישה נאמר לנו שחוסין היה מרשים מאד ושהתקבל טוב ע"י שומעיו. מציינים במיוחד את "כנותו" (his sincerity). עם זאת מצאנו מתקשים כולם להעריך באיזו מידה השפיע המלך על הסנטורים והביא אותם לשנות עמדותיהם בנושא מכירת הנשק.
9. יש לציין שלהערכת עוזר בכיר לוועדת החוץ, מילא חוסין אחרי דרישות החוק ("תיקון לארי סמית") בתשובותיו על ההכרה בישראל ועל הסיום ל"מעמד" הלוחמה.

א.א.א.

ל מ ד נ

3/7 67 24
30 7

1/6/00
17817

Q: Your Majesty, the key question involves Arab willingness, including the PLO, to recognize the existence of Israel. Does Jordan recognize Israel? This is what we need to hear.

A: Since 1967, I have said time and again that with the acceptance of Resolution 242 we recognized the existence of the State of Israel and its right to live in peace and security.

1/6/00
2215

Q: Have you in your talks here discussed a cessation of the status of belligerency with Israel?

A: How can we approach peace with belligerency?

1/6/00

Q: Does that mean the status of belligerency with Israel is over?

A: Yes. We want to move to peace with Israel.

1/6/00
2211K

Q: Would it not be very helpful if the PLO was explicit about acceptance of resolutions 242 and 338, and recognition of Israel's right to exist?

A: Yes, sir. That is precisely what we are working on.

1/6/00

Q: Is the U.S. meeting with a Jordanian-Palestinian delegation in order to get the PLO to be more explicit?

A: Yes.

1/6/00
22131

Q: Can you assure us that the arms we would provide would not be used against Israel?

A: I can assure you of that categorically. Our arms will only be used in self defense.

✱

35

טגרירות ישראל - ווסינגטון

אלו

המשרד + ניו יורק

26

062

ס ו ס ס ו ס

דף...!...מחור.....דפים

סווג בסחובי...סנד?

דחיות...מלכ?

תאריך וז"ח, 2.1700, 85

מס' מברק.....

אל :- מצפ"א, לשכ רה"מ, לשכ' שהב"ט
ממנכ"ל, בן אהרון - ניו יורק

בית הנבחרים : הופעת חוסין בפני ועדת החוץ (1.10)
בהמשך לשלנו נר 9 מאתמול
להלן מספר תבהרות והשלמות :

1. שמוח הפלשתינאים למשלחת : (מפי עוזרו של סולרז, ששאל השאלה)
המלך אמר שהוגשו לממשל שחי רשימות, בחגובה לרשימה הראשונה ביקש הממשל שמוח של
אישים שהם פחות *prominent* באי"פ. הרשימה השניה שהוגשה היא זו שפורסמה.
בפני הועדה אמר המלך שבנושא השמות הלך רחוק כפי שיכול, אך לא אמר מדוע.
2. בנושא אי"פ המלך חושב שיכיר בישראל בהקשר של שיחות ויש לתעמידו במבחן.
גם לברה"מ ולסוריה יש אינטרס במז"ח וע"כ יש לשתפן ולבחון אותן.
3. המלך הרשים את שומעיו בדבקותו בתהליך השלום ("מפעל חייו"), והאירה בהופעתו
היתה כנה. מאידך, אלו מאנשי שיחנו הבקאים בנושאי מז"ח טענו שלמעשה לא חידש
דבר, כאשר בכל הנוגע לתנאיו להצטרף לתהליך הפגין חוסר גמישות וכוללניות מכוונת.
היו שהעריכו שדוריו לא גרמו לשינוי עמדות המורשים השונים.
4. כאמור, הפגישה התקצרה ולא היתה אפשרות למצות נושאים כגון עמדת חוסין לגבי
כינוס בינ"ל. ונושא אי הלוחמה שלא עלה כלל.
5. בפגישה עם המורשה גרסייה העריך שלא יחיה קושי בגיוס הקאוקוס ההיספני נגד עסקת
נחק עת ירדן

למזן-הרצל

מחור 2 3 1 3 1 3 2
4 3 4 1 1 3 2

ש.נ.ס. 222

דף 1...מחזור 2...דפים

סוג בסיסי...סודי...

דחיות...

תאריך וזמן... 1200 2 אוק 85

מס' מברק...

שה"ח. מנכל. ממנכל. מצפא.

פגישה עם קיסניג'ר. נפגשתי עם קיסניג'ר לשיחה של שלושת רבעי שעה.

להלן עיקר הדברים ששמעתי מפיו:

1. ארה"ב החמיצה הזדמנות להתקדם בענייני המז"ת כשלא לחצה מספיק על הצדדים

לקבל את תכנית ריגן ב-1.9.82. הוא עצמו היה בין יוזמי התכנית.

2. יחיה זה משגה כיום להסכים למו"מ בין ארה"ב למשלחת ירדנית-פלסטינאית.

אם יתקיים מפגש כזה יופעל לחץ כבד על ישראל לויתורים.

3. קיסניג'ר מצטער שבשנת 1974 - לפני רבאט - לא הושג הסדר חלקי עם ירדן על

נסיגה מיריחו. כיום אחרו את המועד. התכנית שהיתה מקובלת עליו היתה תכנית אלון.

4. קיסניג'ר מקיים קשר הדוק עם וויטהאד שהנו בעל כוונות טובות כלפינו.

5. המלך חוסיין נפגש עם קיסניג'ר ביוזמתו והציע לו שיטול על עצמו תפקיד המחווך

במז"ת. קיסניג'ר סרב. לדברי קיסניג'ר פנו אליו פעמיים בנושא זה.

6. דעתו שולץ מ"א כוונות טובות כלפי ישראל. נפגש מאד מיחס סורית אליו

ואיננו שוכח להם זאת.

7. באשר להחייבות מ-1975, לגבי אי-נהול מו"מ ואי-הכרה באש"ף - פנו אל קיסניג'ר

מספר יהודים טובים וביקשו ממנו שייצא בהצהרה שההסכמים הללו אינם תקפים עוד. הוא

לא נענה לפניות.

8. אם יבקשו את קיסניג'ר להעיד בקונגרס בנושא הנשק לירדן ולטעוניה הוא יסרב להעיד.

סעיף 222 מחזור 2 דף 1...מחזור 2...דפים
4 3+1+ 4 1 1 1 1 3 3 2

ס ו ס ס ו ס

ד.ד.ל...מחור...ס...דשים

סווג בסחובי

דחיסות

תאריך וז"ח

סימני מס' חבר

58 - 1
25 - 1/2

- 2 -

9. בין נושא מכירות הנסק לירדן והמו"מ של מרפי עם משלחת ירדנית-פלסטינאית - פגישה עם ירדנים ופלסטינאים הנה דבר חמור בהרבה לגבי ישראל. חזר והדגיש מספר פעמים שעלינו להתנגד לכך בכל תוקף כי אם הדבר יתבצע יופעל עלינו לחץ לנזיחורים לאורך כל הדרך.

10. לדעת קיסינג'ר תכנית האוטונומיה מסוכנת ביותר. ברגע שתינתן אוטונומיה כלשהי אפילו אם המדובר בתחומים מוגבלים, יש להניח שמדינות אירופה ימנו נציגים ליד רשות האוטונומיה - והאוי"ם יכיר ברשות זו כרשות של מדינה בדרך. לכן - לדעת קיסינג'ר תכנית האוטונומיה - מסוכנת לישראל.

מ. רוזן

סגרירות ישראל - וושינגטון

051

אל: המשרד

24

+ ניו-יורק

ט ו פ ס ס ב ד ק

דף..... מתוך..... דפים

..... שמו

..... סוג בטחוני

..... רגיל

..... דחופות

..... תאריך וז"ח

..... מס' מברק

אל: מצפ"א, לשכת ממכ"ל, לשכת רוה"מ

דע: ממכ"ל, ניו-יורק

דרא"פ

המורשה הוארד ברמן טיטר שהיתה אליו פניה מנציגה של, הליגה נגד השמצה בחוף המערבי לקבוע פגישות בגבעה עבור ד"ר שמשון צלניקר, שהוגדר כיועץ רוה"מ לנושא דרא"פ. ברמן נענה לבקשה.

יש להצטער על כך שפגישות בגבעה המוצגות כרשמיות נקבעות בלא ידיעתנו ותיאום עימנו.

למחנה - הרצל
למחנה - הרצל

מחנה - הרצל
מחנה - הרצל
מחנה - הרצל
מחנה - הרצל
מחנה - הרצל
מחנה - הרצל

35

23

ניו יורק - בבל

תאריך וז"ח. 2.1550.א.ק' 85

..... **מבוא**

6x

3

מ ת נ י

4	3	4	1	1	1	3	3	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---

26

049

22

ד...!...מחור...!...דסים

...710... 1108

דחימות... קיצי... בחול

תאריך וז"ח, 1630, 2. אוק' 85

..... **מבוא** : **מבוא**

מועב"ט - מפקדת אש"ם בתוניס

לאחר השיחה עם קרוקר, התקשרתי לקובנר בעניין אחר. גם הוא התייחס למועבי"ט ולהצעה התוניסאית. אמר שיתנגדו לטיסה התוניסאית בשל קיצוניותה. אמר שינסו לשכנע התוניסאים לשנות אך להערכתם השינוי שהתוניסאים יתבקשו לעשות יהיה כה דרסטי שספק אם יסכימו לו.

מתחנני

[illegible]

ס ו פ ס

ד...1...מחור...דטים

סווג בשחוני. מרד.

דחיות...מרד.

מאריך וזיחאגא. 2. אוקטובר 65

מס' מברק

אל:

043

המשרד

אל: מצפ"א

ביקור חוסיין

1. א. רפאל ממי מרפי (עלא השחתף אישית בשיחות) אומר כי הדגש מבחינתם האמריקנים היה כיצד להגיע למו"מ ישיר ומהי הדרך הטובה ביותר. שני נושאי המפתח-ההקשר הבינלאומי והייצוג הפלשתינאי.
ב. בשיחות השתתף כנראה, לצד השגריר האמריקני בירדן, גם הקונסול האמריקני בירושלים קלווריוס (הדבר מעניין).

2. באוזני מקור ידידותי לנו אמר רפאל כי הואיל ולא יכלו לפתור את נושא הייצוג בקשר למסגש מרפי (לכנראה - כפי שדווח- בשלב זה בדעיקה), התרכזו בנושא ההקשר הבינלאומי, דהיינו, הדבר תואם מה שמענו.

רובינשטיין

מח 3 מח 3 מח 1 מח 3 מח 1 מח 1 מח 4 מח 3 מח 4

041

14

$\frac{1}{4}$ 3 1 1 4 1 1 3 1 3 2

סגירות ישראל - ושינגטון

אל: המשרד

ס ו ס ס ג ר י

דף...1...מתוך...1...דפים

סוג בטחוני...שטור

דחיות...רגיל

תאריך וציח...2.1300 כאוקטובר 85

035...מס' מברק

מצפ"א, לשכת ראש הממשלה.

מכירות נשק

ליין קירקלנד מסר כי יוציא השבוע הודעה בשם ה
AFL - CIO
נגד מכירות נשק לירדן.

דני כלור

1/4 3/4 1 1 1 3 1 3 2

2 7 2 8 2 2 1 2

דף 2 מתוך 2 דפים

סוג בסיס

דחיות

מאריך וזמן

מס' סדר

אלו

12 / 11 / 034

Israel Had The Right To Strike Back At Terrorists, Reagan Says

***WASH. POST-Ottaway-Reagan, in one of his strongest endorsements of the use of military force against terrorism, said yesterday that Israel and other nations had the right to strike back "if they can pick out the people responsible." When asked by reporters whether Israeli pilots had selected the appropriate target in yesterday's raid on the headquarters of the PLO in Tunis, Reagan said he had "great faith in Israeli intelligence capabilities." Reagan's comments during a brief White House news conference were made a few hours after an administration spokesman characterized the Israeli raid as a "legitimate response" and "an expression of self-defense" against past acts of violence against the Jewish state by Arab terrorists.

UN Special Session Sought To Review Raid

WASH. TIMES-Fontaine-Tunisia called for an emergency session of the UN Security Council yesterday to condemn the raid on PLO headquarters on its territory, which it called a "flagrant violation of the rules and norms of international law." In the same request, Tunisia demanded reparations for damage inflicted by the Israeli Air Force.

Hussein Defends Peace Initiative

WASH. POST-Ottaway-Hussein defended his Middle East peace initiative and request for new US arms, telling two groups of congressmen that his kingdom now recognizes the right of Israel to exist. The king met with House and Senate members at the start of a heated debate in Congress over the administration's request to sell up to \$1.9 billion in arms to Jordan.

811118

שבגידות ישראל - וויזינגטון

7 1 3 3 0 0 1 0

סד...סת...ס

7108

..... סוג בשחמט

מדינת ישראל

תאריך: 1999.02.02

.....מס' ספרק

032

אל: המשרד

— 57K . K23K

N.B.C. News עמסר לי

נפגסתי אתמול בארוחת ערב עם גרוסמן ושיא ה-

כי לפי ידיעות שבידיו יש לחץ כבד במחמד על זקיתת קו שוכה ממדיניות הנשיא בעניין

הפעולה בטובים. סימנים ראשוניים לאמיתות העברה אנו מוצאים היום בדברי המזכיר

בפגישתו עם שגרירי המפרץ.

— 101 —

4 3+1+1 4 1 1 1 1 1 3 3 2

17

016

תאריך וז"ח. 2.1000. באוק

..... חס' מברק

Yours
Gus

ממשרדו של ליון קירקלנד התקשרו וביקשו לברר אם עו"ד כלום יהיה מוכן להפגש בניו-יורק לפני הפגישה אצל התיווך הפרדאלי עם קבוצה של ראשי איגודים מקצועיים. בלא השתתפות המכונאים.

אני ממליץ מאוד להענות לכקשה. אנא. תשובתכם המיידית בחוזר.

דני בלור

[illegible]

תאריך	2/10/85	אל:	הארה
חוק סעי'		סמל:	1703
		חוק:	

הנציג חוסין ביוניקס.

1. פירוש מוסב ע"י שולד דב

הקשר למעט האמון דינר.

2. בלא מוסב דדוקה חוסין דמאן.

3. צומו לראש דדוקה שחור

שקבל אילע מסב.

החוק

2/10/85

PRESIDENT'S MEETING
WITH SOVIET FOREIGN MINISTER SHEVARDNADZE

GENERAL REMARKS

- BOTH THE PRESIDENT AND SECRETARY FOUND SHEVARDNADZE TO BE SERIOUS, FRANK, AND BUSINESSLIKE. BOTH SIDES AGREED THAT THE MEETINGS HAD BEEN USEFUL.
- TALKS COVERED FULL RANGE OF ISSUES INCLUDING REGIONAL, BILATERAL, AND HUMAN RIGHTS QUESTIONS, BUT THERE WAS HEAVY EMPHASIS ON ARMS CONTROL AND SECURITY ISSUES.
- THE PRESIDENT, IN HIS PRESENTATION, STRESSED HIS DESIRE TO HAVE A GOOD MEETING WITH GENERAL SECRETARY GORBACHEV, TO MAKE OUR RELATIONS MORE CONSTRUCTIVE AND TO ACHIEVE CONCRETE RESULTS.
- THE TWELVE HOURS OF FORMAL AND INFORMAL MEETINGS WERE MARKED BY A REAL GIVE-AND-TAKE DISCUSSION. WE BELIEVE THE MEETINGS ESTABLISHED A USEFUL FOUNDATION FOR OUR PREPARATIONS FOR THE GENEVA MEETING IN NOVEMBER AND THE PROCESS WHICH WE HOPE WILL FLOW FROM IT.

GENEVA ARMS CONTROL TALKS

- SHEVARDNADZE TOOK THE OCCASION OF HIS MEETING WITH THE PRESIDENT TO DELIVER A LETTER FROM GENERAL SECRETARY GORBACHEV.
- SHEVARDNADZE OFFERED AN ORAL EXPLANATION OF THE LETTER WHICH CONTAINED THE OUTLINES OF A COUNTERPROPOSAL FOR NUCLEAR ARMS REDUCTIONS.
- THE PRESIDENT DISCUSSED THE U. S. PROPOSALS FOR DEEP REDUCTIONS IN THE NUMBERS OF OFFENSIVE NUCLEAR ARMS AND DESCRIBED HIS VIEWS ON THE DESIRABILITY OF MOVEMENT TOWARD A GREATER RELIANCE ON STRATEGIC DEFENSE AS A MEANS OF ENHANCING STABILITY, IF THE DEFENSIVE TECHNOLOGIES BEING INVESTIGATED BY BOTH COUNTRIES BEAR FRUIT.
- THE PRESIDENT WELCOMED THE FACT THAT THE SOVIETS WILL FINALLY BE PRESENTING A COUNTERPROPOSAL IN RESPONSE TO THOSE WE HAD TABLED EARLIER.
- THE SOVIETS PROMISED TO PRESENT THEIR SPECIFIC IDEAS AT THE NUCLEAR AND SPACE ARMS TALKS IN GENEVA, WHICH IS THE APPROPRIATE FORUM FOR NEGOTIATING THESE ISSUES.

OTHER ARMS CONTROL

-- ON NUCLEAR TESTING, THE SECRETARY SUGGESTED THAT WE HAVE SPECIAL REPRESENTATIVES GET TOGETHER FOR DISCUSSIONS ON THE PRESIDENT'S PROPOSALS. SOVIETS DID NOT PROVIDE A SPECIFIC RESPONSE, REITERATING INSTEAD THE MERITS OF GORBACHEV'S JULY TESTING MORATORIUM PROPOSAL.

-- WE NOTED THAT U. S.-SOVIET DISCUSSION ON NON-PROLIFERATION OVER THE YEARS HAS BEEN A MODEL FOR TYPE OF BILATERAL DISCUSSIONS WE WOULD LIKE ON VARIETY OF ISSUES.

-- ALSO AGREED ON IMPORTANCE OF NPT REGIME AND ASSESSMENT THAT RECENT NPT REVIEW CONFERENCE WAS ONE OF MOST SUCCESSFUL TO DATE.

-- WE NOTED THAT OUR IDEAS ON CHEMICAL WEAPONS -- I. E., THAT SOVIET EXPERTS VISIT U. S. TO DISCUSS TECHNICAL ASPECTS OF STOCKPILE DESTRUCTION, AND THAT WE EXCHANGE INFORMATION ON USE OF CHEMICAL WEAPONS IN THE IRAN-IRAQ WAR -- ARE STILL ON THE TABLE.

--- ALSO INDICATED OUR INTEREST IN EXPERTS MEETINGS TO DISCUSS STEPS THAT MIGHT BE TAKEN TO HELP PREVENT SPREAD OF CHEMICAL WEAPONS.

-- ON CDE WE INDICATED THAT PROGRESS AT STOCKHOLM HAD BEEN SLOW. WE NOTED AGREEMENT AT HELSINKI MEETING THAT TWO SIDES SHOULD SPEED UP THIS PROCESS.

-- SUGGESTED THAT WHAT WAS NEEDED WAS A CONSTRUCTIVE APPROACH. URGED THAT OUR NEGOTIATORS IN STOCKHOLM CONTINUE TO WORK TOGETHER ON AN APPROACH TO DRAFTING. SHEVARDNADZE AGREED THAT THIS WAS AN AREA WHERE PROGRESS COULD BE MADE.

-- WE RAISED OUR CONCERNS ON VERIFICATION AND COMPLIANCE, ACROSS THE FULL RANGE OF ARMS CONTROL ISSUES, AND NOTED THAT THE U. S. AND USSR WILL HAVE TO REVITALIZE EXISTING VERIFICATION APPROACHES AND EXPLORE NEW ONES, WHETHER THIS INVOLVES NEW TECHNICAL MEANS OR ON-SITE INSPECTIONS. ALSO ASKED SOVIETS TO CORRECT AREAS OF NON-COMPLIANCE.

-- ON MBFR, THE SECRETARY NOTED THAT WE ARE CONTINUING TO EXAMINE THE EASTERN PROPOSALS WITH OUR ALLIES. SHEVARDNADZE NOTED THAT HE BELIEVED AGREEMENT ON THIS ISSUE WAS POSSIBLE ON THE BASIS OF THEIR PROPOSAL. WE NOTED, IN TURN, THAT IMPORTANT WESTERN CONCERNS WERE STILL UNMET.

- 3 -

REGIONAL ISSUES

-- WE NOTED OUR VIEW THAT REGIONAL ISSUES DESERVE CLOSE ATTENTION BY THE PRESIDENT AND GENERAL SECRETARY GORBACHEV IN NOVEMBER. WE MADE CLEAR THAT THE CONDUCT OF THE SOVIET UNION AND SOME OF ITS ALLIES IN VARIOUS AREAS HAD UNDERMINED THE PEACE AND POSED OBSTACLES TO IMPROVEMENTS IN U. S.-SOVIET RELATIONS.

-- WE SUGGESTED THAT THE EXPERTS TALKS WE HAVE HAD ON REGIONAL QUESTIONS THIS YEAR PROVIDE A MODEST BASIS FOR SUCH A DISCUSSION IN GENEVA.

-- WHILE OUR MEETINGS HAVE NOT PRODUCED ANY DRAMATIC RESULTS, THEY HAVE BEEN VALUABLE AS A MEANS OF CLARIFYING POSITIONS AND THEREBY HELPING TO PREVENT MISCALCULATION.

-- WE NOTED THE AGREEMENT REACHED AT HELSINKI TO HOLD EXPERTS TALKS ON CENTRAL AMERICA AND THE CARIBBEAN, AND EXPRESSED HOPE THAT THESE COULD BE HELD BEFORE THE NOVEMBER MEETING IN GENEVA.

-- WE SUGGESTED THAT TIME HAS COME TO REGULARIZE THE U. S.-SOVIET REGIONAL DIALOGUE. HOPE IS THAT THIS WILL PROVIDE AN OPPORTUNITY FOR IN-DEPTH REVIEW OF REGIONAL ISSUES.

-- BOTH THE PRESIDENT AND SECRETARY DISCUSSED THE FULL RANGE OF REGIONAL ISSUES WITH THE EXCHANGES FOCUSED ON AFGHANISTAN. WE REITERATED THE U. S. DESIRE FOR A NEGOTIATED POLITICAL SETTLEMENT AND THE NEED FOR SOVIET TROOP WITHDRAWAL.

-- SOVIETS OFFERED NOTHING NEW, BUT STRESSED THE IMPORTANCE WHICH THEY ATTACH TO THE REGIONAL DIALOGUE WE HAVE ESTABLISHED.

BILATERAL ISSUES

-- WE DISCUSSED A NUMBER OF BILATERAL ISSUES, INCLUDING PACIFIC AIR SAFETY, CIVIL AVIATION, CONSULATES, AN EXCHANGES AGREEMENT, AND THE MARITIME BOUNDARY QUESTION.

-- WE EXPRESSED OUR VIEW THAT PRACTICAL STEPS COULD BE TAKEN AND PROGRESS COULD BE MADE ON THESE ISSUES BETWEEN NOW AND THE NOVEMBER MEETING.

CONFIDENTIAL

- 4 -

HUMAN RIGHTS

-- WE REAFFIRMED THE IMPORTANCE WHICH WE ATTACH TO HUMAN RIGHTS ISSUES AND NOTED THAT MOVEMENT IN THIS AREA COULD HAVE AN IMPORTANT IMPACT ON THE OVERALL U. S.-SOVIET RELATIONSHIP.

-- AS WE HAVE IN THE PAST, WE RAISED WITH THE SOVIETS A NUMBER OF SPECIFIC CASES INVOLVING DIVIDED FAMILIES AND DUAL NATIONALS.

CONCLUSION

-- THE DISCUSSIONS DEMONSTRATED THAT THE TWO SIDES ARE WORKING SERIOUSLY ON THE PROBLEMS WHICH DIVIDE THEM AND HAVE ESTABLISHED THE BASIS FOR A WORK PROGRAM ON ARMS CONTROL, REGIONAL, AND BILATERAL ISSUES AS WE PREPARE FOR THE MEETING IN GENEVA.

-- WE WILL BE PURSUING THIS WORK PROGRAM ENERGETICALLY THROUGH DIPLOMATIC CHANNELS IN THE WEEKS AHEAD.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1521

HX1

דף 1 מתוך 1
עומק 4 מתוך 16
סודי ביותר

אלו ווס, נרו 53, מ : המשרד
דח: מ, סגו מ, תאי 021085, וח 1200

מידי/סודי ביותר


ביקור דה'מ'

לני דיויס מסר לנו ששמע מאיפאק כי ואב וולפסון ניידו של
איוויה) מתכוון להסדיר פגישה פרטית של דה'מ' עם הסנטור
איוויה לפני קבלת הפנים של חברי הקונגרס.
לדעת איפאק פגישה כזו עלולה לפגוע באיוויה, בחברי הקונגרס
ובאיוויה סלנו.

לידיעתך.

מצפא

תפ: שהח, דהמ, מנכל, ממנכל, מצפא


PRESS GUIDANCE PREPARED FOR STATE DEPARTMENT NOON BRIEFING,
OCTOBER 1, 1985

Q. DO YOU DEPLORE THE ISRAELI RAID ON TUNIS?

A. THE U.S. DEPLORES THE PATTERN OF VIOLENCE IN THE AREA AND
WHATEVER CONTRIBUTES TO THIS PATTERN OF VIOLENCE.

Q. WAS THE U.S. INFORMED OR INVOLVED IN THE ISRAELI RAID?

A. THE U.S. WAS NOT INFORMED NOR INVOLVED IN THE RAID. WE
ABSOLUTELY DENY THE FALSE STORY THAT ISRAELI AIRCRAFT UTILIZED
U.S.C. AIRCRAFT CARRIERS IN THE COURSE OF THE OPERATION.

Q. WAS U.S. SUPPLIED EQUIPMENT USED IN THE OPERATION AND IS
THIS A VIOLATION OF U.S. LAW?

A. WE UNDERSTAND THAT U.S. SUPPLIED EQUIPMENT WAS USED. OUR
UNDERSTANDING WAS THAT THIS ISRAELI ACTION WAS NOT INTENDED AS
AN OFFENSIVE ACT AGAINST TUNISIA. WITHOUT ALL THE FACTS WE DO
NOT WISH TO MAKE A JUDGMENT ON THIS SPECIFIC ACT. AS A MATTER
OF PRINCIPLE, IT IS OUR VIEW THAT IT IS LEGITIMATE SELF-DEFENSE
TO RESPOND APPROPRIATELY TO ACTS OF TERRORISM. I AM NOT GOING
TO GO FURTHER AT THIS TIME.

Q. WAS THE ISRAELI ACTION AN APPROPRIATE RESPONSE?

A. WE DO NOT HAVE ALL THE FACTS AND WILL NOT GO FURTHER AT THIS TIME.

Q. DO YOU HAVE ANY REACTION TO THE DECISION TO BREAK OFF TADA TALKS?

A. WE HOPE A WAY CAN BE FOUND TO CONTINUE DISCUSSIONS AIMED AT RESOLVING THIS ISSUE.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1140

מ.מ. יוצא

ת.ד.

מ.מ.

מ.מ.

מל: 1140, נ"י, נר: חו"ס 44, מ: המשרד
דח: ד, 30, ש, מא: 011085, נח: 1100

שמו/דחוף

הציר. קונכיל.

דע: לשכת רוה"ם - היכ
נאז"ם - נ"ו יורק

ביקור רוה"ם

לכונת ההכנה הסופית של תיק ביקור רוה"ם נודק לפרטים נוספים
בדקמן
א. תולדות חיים ופרטים של אנשים אותם יפגוש רוה"ם

1. מיקום ובחנות לגבי ביצוע האירועים השונים
2. הערות לגבי האירועים כגון מספר משתתפים והערות נוספות לפי
הנחיות.
נודה אם תוכלו להתחיל להעביר כבר המידע שברשותכם.
מצפ"א

מ: שהח, רה"ם, מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א
מח: היכ לשכת רוה"ם

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מס' תיק: 14764, 110048, 110049

מס' תיק: 14764, 110048, 110049

א"י 110, 14, מ: 1 המשרד
דח: 1, 10, 0, מא: 011025, וח: 1300

110 ד'/בהול

111

680 סלך

ביקור חוסיין - יועידה בינ"ל

בוודאי שמאס כל לפרוש מרפי בציטוט מילולי מעדותו בפני תמ
ועדת החוץ של בית הנבחרים (19.9), שפורסם במסמך רשמי של מרכז
הא'נפורמציה האמריקני (19.9)

MURPHY SAID THAT KING HUSSIEH'S DESIRE FOR AN
INTERNATIONAL FORUM ARE COMPATIBLE WITH DIRECT TALKS;
"HE ACCEPTS THAT THERE WILL BE DIRECT NEGOTIATIONS WITH
ISRAEL ON ONE SIDE OF THE TABLE AND A
JORDANIAN-PALESTINIAN DELEGATION ON THE OTHER SIDE OF THE
TABLE, BUT HE SAYS IT MUST COME UNDER THE AUSPICES OF AN
INTERNATIONAL CONFERENCE. "THE JORDANIANS DO NOT SEE THE
INTERNATIONAL CONFERENCE AS THE FORUM FOR NEGOTIATIONS.
THEY ARE VERY CLEAR ABOUT THAT"

מרפי 08 מילים בפני הירדנים (THE JORDANIANS ...)

11 צ"ח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מפ: שהח, רהמ, שהבט, מונכ, ממנכ, סמנכ, ממד, רס, אמן, מצפא



EMBASSY OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

Tel Aviv, Israel

October 1, 1985

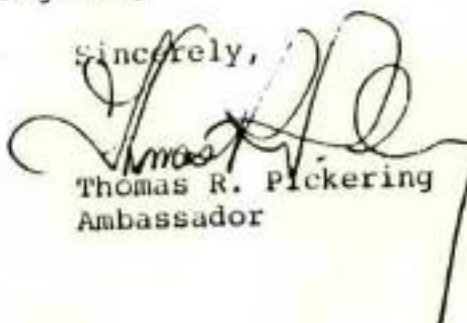
His Excellency
Shimon Peres
Prime Minister of the
State of Israel
Jerusalem

Dear Mr. Prime Minister:

I have been asked to convey to you
the enclosed message from Secretary
Shultz.

With warm regards,

Sincerely,



Thomas R. Pickering
Ambassador

Enclosure:

As stated.

September 28, 1985

His Excellency
Shimon Peres
Prime Minister of the State
of Israel
Jerusalem

Dear Shimon:

Max Fisher has just briefed me on his recent trip to Israel and the very successful Project Independence discussions on U.S.-Israeli collaboration to promote the growth and development of the Israeli private sector.

Max is very pleased with the progress this effort is making and is impressed with the spirit of enthusiasm and commitment he found among the Israeli and American business participants. He believes that this group of experienced, dedicated business leaders and the practical, hard-headed approach they are taking holds great promise. He is also encouraged by the full cooperation Project Independence has received from your government.

I was delighted to hear Max's report. You know how interested I am in the long-term development of Israel's economy and the mobilization of Israel's great potential for renewed growth. When we first discussed Israel's economic problems last fall, I remember the importance you placed on looking beyond current problems to plan for the future. I agreed with your conviction that Israel would have to adopt tough new policies now to deal with the situation and that these were essential. At the same time, we both recognized that these measures would not suffice and that the key to real recovery and health lay in stimulating investment and Israel's creative energies for long-term development.

I am pleased and encouraged that you and your government are working with Max Fisher and the Project Independence group as one way to promote long-range growth, while you work simultaneously to implement and broaden your stabilization plan. This is exactly as it should be. I am looking forward to seeing you next month and in discussing this and the other matters that are so important to us both.

With warm regards,

Sincerely,

S/ George P. Shultz

ירושלים, י"ח בתשרי תשע"ה
נ באוקטובר 1985

לכבוד
הח"כ יצחק מודעי
שר האוצר
י ד נ ט כ י ט

מכובדי,

ראש-הממשלה ביקשני להעביר את הטע"ב - לידועתך.

ב כ ר כ ה ,

בועז אפלנאדט
רל"ש ראש-הממשלה

תח"פוח: מיירי לבוקר סווג בטחוני: סודי	מחלקת הקשר ניו-יורק טופס מברק	זר: מתור:
תד"ח: 012300	אל : המשרד	
נר : 0017	ד ע : משרד רה"מ	
	נאו"ם :	

לנמענים בלבד

אל : בנצור

דע : סמיר/ממרה"מ, מנכ"ל, סמנכ"ל/ניו-יורק, אליאב, קונכ"ל/ניו-יורק
 מאת: גביר

ביקור רה"מ : פגישות עם ראשי מדינה וסמסלה

1. אוסטריה : עם רה"מ סנטיביט יום ד', ה-23.10, בשעה 12:15.
2. בריטניה : גב" חאצ"ר לא תבוא.
3. מצרים : שגרירותם טרם יודעת אם רה"מ מצרים יבוא.
4. צרפת : לא ברור להם מי יבוא. ברבע שידעו יודיעו לנו.
5. רפ"ג : עם הקנצלר סנטיביט, ביום ד', ה-23.10, בשעה 11:00.
6. יפן : טרם בטוח אם רה"מ נקסונה יבוא.
7. פורטוגל : רה"מ לא יבוא.
8. ספרד : רה"מ לא יבוא.
9. זאיר : עקרונית נקבעה פגישה עם מובוטו, טרם נסגר המועד
 המדויק.

נאו"ם

חאו"ן: 1/10/85 שם השולח: ר. גביר אישור:

2
 3
 3
 1
 1
 1
 1

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחון: סודי

דחיפות: מגביר

תאריך וזמן רישום: 0215
מס. מברק: 135/א

אל. ושינגטון, ניו יורק 55 50

רוזן, רובינשטיין דע: בן אהרון.

פיקרינג נועד ערב החג עם המנכ"ל. הסתחפו קרצ'קו, קורצר, יטיב, סיבל.

פיקרינג מיקד השיחה בנושא טאבה, וביקש לשמוע החרשמות המנכ"ל משיחות קהיר, בטל פלא פלא

המנכ"ל הבהיר כי בני שיחם בקהיר לא שיקפו עמדת מאגיד בשיחתו עם ממרה"מ ושה"ח ולכן מתבקש מפגש עם דרג רם יותר במצרים אוטוריטטיבי כדי ליצור את הגשר בין העמדה שגילה שה"ח מאגיד, המנכ"ל אמר כי נרצה לשמוע עמדות ולהשמיע עמדותינו ולדון עם ארה"ב על מגוון האפשרויות לפתרון הבעיה. הנחתנו היא שהמצרים יתבעו ריבונות כתנאי בל יעבור ונוכח תביעה זו יש לבדוק אילו חלופות אפשריות על דרך של שטח נייטרלי, וכו'. פיקרינג שאל האם רצוי שהאמריקאים ישובו וישוחחו עם מאגיד ברוח זו, מאחר והם האמריקאים קיבלו אוחו איתות ממאגיד שקיבל שה"ח שמיר, היינו נכונים לבדוק ולשמוע מיגוון רעיונות. פיקרינג הוסיף כי מדובר בחידוש השיחות ב-7 באוקטובר וקרצ'קו העיר כי לא ברור עדיין המועד המדויק לחידוש השיחות.

המנכ"ל הבהיר לפיקרינג כי המכניזם של השיחות יהיה כזה שכל שלב צריך יהיה להיות מובא לאישור הממשלה. פיקרינג אמר שהחרשמו ממאגיד שישראל ומצרים זקוקות בתהליך לטיוע של גורם זר כדי לחתוך ולהחליט וזה ניתן אולי להשגה ע"י מילוי תפקיד נכבד ע"י ארה"ב, בלי להפוך מחכונת השיחות לנוקשה יתר על המידה. פיקרינג תהה האם במסגרת השיחות שהחלו האם ניתן להסתייע בארה"ב ברוח זו או שמתבקש הליך פורמלי למסד מעורבות זו. המנכ"ל הבהיר שבשיחות הפרלמנטריות חשוב וחיוני שהליך הפישור כפישור יקבל את חסומת הלב והעיסוק הראויים לו. יש לדון בפישור והדבר הובהר הבהר היטב למצרים. היועץ המשפטי העיר כי צריך ליתן לשתי הפרוצדורות, פישור ובוררות הודמנות שווה.

השולח: אישור מנהל המחלקה: אישור לשכת המנכ"ל: תאריך חזון חיבור (ימולא ע"י השולח):

לציון תאריך וזמן העברה לקשר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפוי

דף 2 מתוך 3 דפים

אל:

סיווג בטחוני:

דחיות: מנגד

תאריך וזמן רישום

135/א

מס. מברק:

לשימוש
סניף
הקשר

המנכ"ל העיר שכאשר הדברים יגיעו לשלב של דיווח לממשלה, ואם נשחכנע שהצעת מאגיד היא רצינית, נוכל להציג הצעתו לממשלה. פיקרינג אמר שמאגיד מנסה לכוון "הצלחה" בפחרון ונשאר אמביוולנטי בהתבטאויותיו. סיבל הטיב לשאלה כי צריך שוויון בין פישור לבוררות אך לא בהכרח זמן שווה. פיקרינג אמר כי ההתקדמות שהוא מבחין בה היא בכך שהמצרים אינם מתנגדים לדבר על פישור, אך הוא מסופק אם הם יכולים ללכת מעבר לנכונות זו. המנכ"ל הגיב כי המנכ"לים יציגו החמנה הכללית לממשלה אשר תחליט לאור מימצאי הדיווח אם להמשיך או לאו.

פיקרינג שאל בהקשר לבוררות מה השאלה המרכזית ומסקלה, האם זה בחירת הבוררים, שיטת המשפט, והמנכ"ל אמר ^{מז"מ על קומפרומיס יהיה קשה וארוך.} סיבל חזר על הצורך בשוויון בהליכים ופיקרינג העיר כי המצרים יאותו להקטיב לישראל בנושא הפישור אך לפי שעה לא ילכו מעבר לזה. המשלחת המצרית שנועדה עם המנכ"לים לא הוסמכה לכך. קרצ'קו אמר כי נעשית עבודה בדרג הבכיר במצרים לברור שאלת הפישור, אך למעשה המצרים לא רוצים להרחיק בפרוצדורה של הפישור.

פיקרינג שאל היש התקדמות לקראת NEGOTIATED SETTLEMENT. קרצ'קו גילה דעתו שהמצרים מעוניינים בפחרון זה. המצרים גורסים שעמדת מצרים היא ריבונות והבה ונשמע מה עמדת ישראל וכיצד זו תביע השלמה עם הריבונות המצרית. לדעת קרצ'קו הופתעו המצרים מהדגשה משלחת המנכ"לים את ענין הפישור. לדבריו מקובל על המצרים מסלול מו"מ במעורבות אמריקאית שיכונה ע"י ישראל כמסלול הפישור. זה יאפשר לאוחס שרים הגורסים פישור לטעון שהוצו לפישור אכן הוליד תוצאות. המנכ"ל אמר כי המנכ"לים הבהירו בקהיר כי ישראל תרצה לדון בפישור בקבוצה השנייה. לשאלת סיבל אמר פיקרינג כי הצדדים יחליטו איזה חפקיד תמלא ארה"ב. בקבוצה השנייה ארה"ב תהיה נוכחת ואשר למסלול השלישי תדון ארה"ב באורח פרטי הן עם ישראל והן עם מצרים על מיגוון הרעיונות ובבוא המועד הנכון חבוא אלינו עם מימצאיה ודעתה האם ניתן להשיג פחרון.

אישור לשכת המנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

[לכיוון תאריך וזמן העברה לקשר]

תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח)

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: _____
 96 _____ 3 מתוך 5 דפים

סיווג בטחוני: _____ 10 ג'

דחיוניות: _____ 2 ג' י

תאריך זמן: _____
 מס. מברק: 135/1 } לשימוש
 סח' הקשר

קרצ'קו סיפר שדיבר עם בסיוני שאמר לו שבמקרה של בורות חוכל מצרים ליישם החלטה באורח הוגן. המנכ"ל אמר כי חבל שאנו מחמקדים ונחקעים בקומפרומי. יש גם דרכי ביניים כמו בהסכם סעודיה-כווית שמאפשר השמה הצידה של אלמנט הריבונות. יש חקדימים נוספים שצריך ללמוד אותם. המנכ"ל הציע שקרצ'קו וסיבל יקיימו שיחה על חקדימים ואפשרויות אלה. קרצ'קו מסר שהוא עומד לחזור למצרים שם יוועד גם עם מאגיד.

בנצור.

השולח: _____ 30
 אישור פנהל המחלקה: _____
 תאריך זמן חיבור (יכולא עיי השולח) _____ 1.10.75
 (לציין תאריך זמן היכנה לשגר) _____

21 - 12 - 046

המשרד, בני יורק, בטחון

Handwritten signature/initials

850672.1530...מאריך וז"ח...
 5177...דח"פ...
 1110 בטחוני...
 4...מחור...
 97...
 1110 בטחוני...
 5177...דח"פ...
 850672.1530...מאריך וז"ח...

ממנכ"ל, מצפ"א, מע"ח, רמ"ח קש"ח, בני יורק - בן אהרון, בראון, פזנר,

Handwritten: - 1172 1/2 -

REMARKS OF
 THE HONORABLE GEORGE F. SMULTZ
 SECRETARY OF STATE
 AT LUNCHEON IN HONOR OF
 THE GULF COOPERATION COUNCIL
 U.N. PLAZA HOTEL, NEW YORK CITY
 TUESDAY, OCTOBER 1, 1985, 1:10 P.M.

SECRETARY SMULTZ: I have some prepared comments which I would like to read, which touch on the problem of escalating violence in the Middle East. But let me make a comment, first of all, about the Israeli raid in Tunisia. What I know about it at this point is really what I have learned as of about 9:00 o'clock this morning. I've been pretty much out of touch in various meetings, as you have, since then, so I don't know what the facts are, and you hear many different reports.

But we certainly deplore acts of violence in the region, including this act of violence. I fear that what we see always is, in a sense, a contest between the people who want to move toward peace and the people who are afraid of it.

We all know there are people in all camps who don't want to see a successful resolution, just as I believe most do want to see one. And so one act of violence touches off another, and there's a pattern of escalation that goes on. And I think, myself, that we need to do two things:

First of all, we need to be clear in our opposition to the acts of violence from whatever quarter they come, and without respect to what is the presumed rationale for them.

And, second, we have to be clear in our minds that we will do everything we can to prevent violence from stopping efforts toward peace.

Handwritten notes and numbers at the bottom of the page, including a sequence of numbers 1, 1, 4, 1, 1, 2, 1, 3, 2 and various illegible scribbles.

2 9 2 8 2 8 1 2
 07...4...2...97
1110 בסיוע
07
מאריך 11/11
03

21 - 18 - 046

Now, we know that most poignantly with King Hussein, who has taken some steps, and Prime Minister Peres who has responded in a similar way. But Jordan has been subjected to threats and actions which can only be attributed to the fact that King Hussein has taken some steps. We recognize that. And it is with that in mind that the President last week went ahead with the proposed arms transfer to Jordan because we feel it is in the -- the King needs it, and we feel it is in the U.S. interests to support him.

So I just want to be clear with everybody our attitude toward violence in the region, including this action, the dimensions of which are not known to me at this point, and I don't want to comment on it until I know more. Obviously, from the Israeli standpoint, they conceive of it as a defensive move against the terrorist actions that they see taking place in Israel. But, as I say, I don't want to make further comment until I know more precisely what has happened.

Let me tell you what I had on my mind before this action took place, and you can see that it bears some resemblance.

Your Highnesses, Excellencies, and distinguished guests, I welcome you. I'm pleased and honored to meet once again with the heads of delegation and ambassadors of the member states of the Gulf Cooperation Council, a regional organization which has been growing in stature and importance since its inception.

The recent weeks have seen an upswing in tension in the Gulf. Iraq has stepped up its attacks on Kharg Island, and they've been more effective. And Iranian naval forces are intensifying their so-called "visit, search and seizure" actions against third-country shipping.

We hope that these developments do not threaten the security and stability of the countries in the area. Remarking on these incidents, the President, in his September 21 radio address, reiterated our determination to preserve the free shipment of oil through the Persian Gulf.

The United States stands by its commitment to the right of international access to the Gulf and free transit passage of neutral shipping through the Straits of Hormuz. We take seriously any infringement on these rights and are ready to work with the GCC in areas such as joint contingency planning.

7 7 4 8 8 8 8 7
 47... 4... 4... 47
 1110 בסמוך
 דחיסות
 תאריך וזמן
 בס' חתום

:74

21 - 18 - 046

As you are all well aware, this is the 40th Anniversary of the founding of the United Nations. At this historic time I hope that we can redouble our efforts to work together to solve the pressing issues which will come before the Assembly.

It is a pleasure to be with you again, and I hope God will bless our efforts to achieve a more secure and peaceful future. I thank you very much.

8151075

24

מגירות ישראל - רוסינגטון

אל: השרד

8 - 014

ס ו פ ס
דף...!...מחור...דפיס
סוג בסחובי שמור
דחיסות...רגיל
תאריך נציח. 19:00/1.10.85
מס' מברק

הנה

מצפ"א

דע: לשכת רה"מ
בראון, בן-אחרון (ניו-יורק)

סנט: מכירת נשק לירדן

1. רציב שני מכתבים לשולץ בהם הסנטורים בוב קסטן ודן אינואה (בניפרד) מחלוננים קשות על זאת שהמזכיר לא כיבד את ההבטחה (שנתן במכתבו מה-20/6) לקיים החייצות ולבנות קונסנטוס אמיתי שרט תוגש בקשה למכירת נשק לירדן.

2. כ"כ, לנוחיותכם, רציב מכתב המזכיר מה-20/6.

יונה ארם
למדן

מחיר 2
החומר 3
שקט 1
אגל 2
אגל 1
אגל 1
אגל 1
אגל 4
אגל 4
אגל 4

MARK C. HATHFIELD, OREGON, CHAIRMAN

NEO STEVENS, ALABAMA
LOWELL P. WICKER, JR., CONNECTICUT
JAMES A. WELLS, IDAHO
PHIL SAGANT, NEVADA
AND GARY, UTAH
THOMAS COCHRAN, MISSISSIPPI
HARRY ANDERSON, NORTH CAROLINA
JAMES ABRAHAM, SOUTH CAROLINA
ROBERT W. EASTON, JR., WISCONSIN
ROBERT M. D'AMATO, NEW YORK
MADE WATKINS, GEORGIA
WILLIAM RUDMAN, NEW HAMPSHIRE
ARLEN SPECTER, PENNSYLVANIA
PETER V. DOMENICI, NEW MEXICO

JOHN C. STEVENS, MISSISSIPPI
ROBERT C. BYRD, WEST VIRGINIA
WILLIAM PROSSER, WISCONSIN
DANIEL A. BROWNE, HAWAII
ERNEST F. HOLLINGS, SOUTH CAROLINA
LAWTON CHILES, FLORIDA
J. BENNETT JOHNSTON, LOUISIANA
DOROTHY M. BURDICK, NORTH CAROLINA
PATRICK J. LEAHY, VERMONT
JIM SASSER, TENNESSEE
DENNIS DECONCINI, ARIZONA
DALE BUMPERS, ARKANSAS
FRANK R. LAUTENBERG, NEW JERSEY
TOM HARKINS, IOWA

J. KEITH KENNEDY, STAFF DIRECTOR
FRANCIS J. SULLIVAN, MINORITY STAFF DIRECTOR

United States Senate

COMMITTEE ON APPROPRIATIONS

WASHINGTON, DC 20510

September 30, 1985

2/6

8 - 014

The Honorable George P. Shultz
Secretary of State
Department of State
Washington, D.C.

Dear Mr. Secretary:

After a great deal of reflection over this weekend, I am writing to express my deep and bitter disappointment over the manner in which you have handled the proposed arms sales to Jordan.

As you know, there was strong bipartisan opposition to any economic aid to Jordan last June. I, along with Senator Inouye, Senator Heinz, Senator Kennedy, Senator Lugar and Senator Pell, worked on behalf of the administration to provide the economic aid you thought was so important for the peace process. We fought back an amendment by Senator DeConcini that most of us, frankly, agreed with, because it was important to the administration that economic assistance for Jordan not be tied to any legislatively mandated requirements relating to arms sales. The Senate passed the economic supplemental without the DeConcini amendment largely because we argued that assurances contained in a letter you wrote to me adequately protected us by your commitment that "prior to the submission of any request relating to the provision of arms to Jordan, the Administration will engage in broad-based and constructive consultations with the Senate, seeking the development of a true consensus that such transfers are appropriate."

Frankly, Mr. Secretary, I believe you have broken your word to us.

Neither I, nor Senator Inouye, who also was given your personal assurance of prior consultation, has been so consulted by you or any other official of the Administration.

This breach of your promise has been compounded by the fact that a report on any progress toward peace in the Middle East, also required as part of the Senate's action on the Jordan Economic Supplemental and due on September 20, has not been provided by the Department of State. The provision of this report, and three additional reports tied to a disbursement schedule set out in the law, was also a major factor in securing Senate approval of the Jordan Economic Supplemental.

The Honorable George P. Shultz
Page 2

3/6

014

8

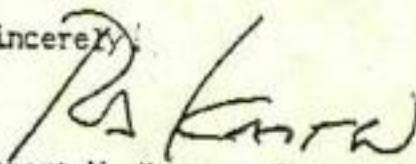
Mr. Secretary, these failings by you and the Department of State signal a significant deterioration of relations between you and your department and the Appropriations Committee.

Mr. Secretary, I have successfully persuaded my colleagues to follow my lead on many foreign policy issues of importance to the Administration over the last five years. In doing so, I have put my personal and my subcommittee's integrity on the line. Without a significant change on your part, I will not do so in the future.

I am not going to use this letter to express my views on the merits of the proposed arms sales to Jordan, except to observe that the only progress I have seen over the last several months is progress toward direct talks between the Administration and the PLO, not between Jordan and Israel.

I will begin discussions today with my colleagues on the Foreign Operations Subcommittee on all of these matters which may lead to a need for an early subcommittee hearing.

Sincerely,



Robert W. Kasten, Jr.
Chairman
Subcommittee on
Foreign Operations

Enclosures:

- 1) Letter to Robert W. Kasten, Jr. from George P. Shultz
- 2) Copy of Senate debate on Jordan Supplemental.

JAMES A. WEBSTER JR. CONNECTICUT
JAMES E. McLELLAN IDAHO
PAUL L. GALT NEVADA
JAMES L. GALT UTAH
IMMO LOUGHRAN MISSISSIPPI
WILLIAM R. HODGES NORTH CAROLINA
JESSE B. BROWN SOUTH CAROLINA
TIM EASTON JR. WEST VIRGINIA
J. M. B. BROWN NEW YORK
W. J. HARTING GEORGIA
WARREN BUDENBACH NEW HAMPSHIRE
ARLEN SPECTER PENNSYLVANIA
MITI Y. DOMINICK NEW MEXICO

RONALD E. BYRD WEST VIRGINIA
WILLIAM PROSSER WISCONSIN
DANIEL A. RICHIE MARYLAND
ERNEST F. HOLLINGS SOUTH CAROLINA
LAWTON CHILES FLORIDA
J. BENNETT JOHNSON LOUISIANA
GUTHRIE W. BUNNEY NORTH CAROLINA
PATRICK J. LEAHY VERMONT
JIM SASSER TENNESSEE
DENNIS DECONLUX ARIZONA
DALE BUMPERS ARKANSAS
FRANK R. LAUTENBERG NEW JERSEY
TOM HARKINS IOWA

J. EDITH KENNEDY STAFF DIRECTOR
FRANCIS J. SULLIVAN MINORITY STAFF DIRECTOR

United States Senate

COMMITTEE ON APPROPRIATIONS
WASHINGTON, DC 20510

September 27, 1985

4/6
014

The Honorable George P. Shultz
The Secretary of State
Washington, D. C. 20520

Dear Mr. Secretary:

At this moment, I find that I am unable to characterize aptly the deep sense of loss I felt this morning upon learning of the Administration's decision to proceed with arms sales to Jordan. It is not, you understand, that I am troubled by the prospect of Senate consideration of such sales. Rather, I am aggrieved by the fact that you have failed to abide by the pledge of assurance that you gave to me at the time the Senate was acting upon fiscal year 1985 supplemental economic assistance to Jordan.

On June 20, 1985, at the very hour that the Senate was due to vote on economic assistance to Jordan, you wrote to me saying, "I wish to assure you that, prior to the submission of any request relating to the provision of arms to Jordan, the Administration will engage in broadbased and constructive consultations with the Senate, seeking the development of a true consensus that such transfers are appropriate."

I keep by the desk in my office a copy of Webster's unabridged dictionary which informs me that the word consultation means: "1) a consulting. 2) a meeting of persons to discuss, decide or plan something." Yet, as you must know, neither the Department of State nor any other agency in the Executive Branch has deigned to consult with me on these proposed arms sales to Jordan.

5/6

014

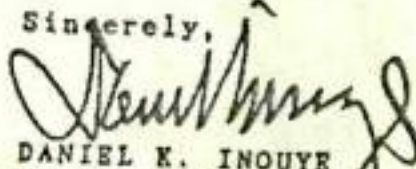
8

Mr. Secretary, as I stated in the letter which I wrote to you on June 21, 1985, to thank you for your assurance, your pledge was "instrumental in securing Senate approval of the Administration's proposal for economic assistance to Jordan." And so it was. A review of the record of the proceedings in the Senate on the evening of June 20 will show the change in attitude which followed the arrival of your letter.

Upon receipt of your personal assurance just prior to the vote, I shared the text of your letter with a number of my colleagues, some of whom had earlier expressed opposition to the proposed assistance. I have no doubt that many Senators voted in favor of the assistance because they were persuaded by arguments that economic assistance did not preface an arms sales proposal and by assertions, based upon your letter, that such concerns need not be a factor since the Administration had unequivocally stated that "broadbased consultations" would precede any arms sales proposal.

The telephone call I received from Undersecretary Armacost today, not to consult but rather to inform me of the submission of the proposal, both nullifies those arguments and stands in direct contravention of the assurances I received. I regret having relied on them in my discussions with my fellow Senators.

Sincerely,



DANIEL K. INOUE
Ranking Minority Member
Subcommittee on Foreign
Operations

6/6 014 8

THE SECRETARY OF STATE
WASHINGTON

June 20, 1985

Dear Senator Kasten:

I wish to thank you for agreeing to the relaxation of the Subcommittee's customary procedure and for giving extraordinary consideration to the Administration's request for assistance to Jordan.

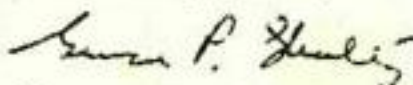
As you know, the Administration is requesting a total of \$250 million in economic assistance to Jordan as a result of our favorable assessment of King Hussein's contribution to the ongoing peace process in the Middle East. The recent visit between King Hussein and President Reagan resulted in an understanding of both Jordan's need for urgent assistance and U.S. interests in fostering stability and renewed economic growth in Jordan.

The Administration agrees the issue of security assistance is of great significance and must be very carefully considered in order to avoid any setbacks. Accordingly, I wish to assure you that prior to the submission of any request relating to the provision of arms to Jordan, the Administration will engage in broadbased and constructive consultations with the Senate, seeking the development of a true consensus that such transfers are appropriate.

I hope that this expression of the Administration's position with respect to future arms transfers to Jordan clarifies this issue for you and your colleagues. I look to early and favorable action on the Administration's request for economic assistance.

With warm personal regards.

Sincerely yours,



George P. Shultz

The Honorable Bob Kasten
United States Senate
Washington, D. C. 20510